

مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں

(خصوصی حوالہ: ڈاکٹر محمد رفیع الدین)

ڈاکٹر محمد عارف خان



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں

(خصوصی حوالہ: ڈاکٹر محمد رفیع الدین)

پروفیسر ڈاکٹر محمد عارف خان

ادارہ ثقافت اسلامیہ

۲۔ کلب روڈ، لاہور

فون نمبر 042-36365920، ای میل: iic-lhr@hotmail.com

۱۱۱۱۱

۱۱۱۱۱۱

جملہ حقوق محفوظ ہیں

عنوان:	مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں
مصنف:	پروفیسر ڈاکٹر محمد عارف خان
پہلی اشاعت:	2013ء
مطبع:	مکتبہ جدید پریس، لاہور
ناشر:	ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور
قیمت:	800/- روپے

۱۱۱۱۱

انتساب

قبلہ

محمد وراثت خان (والد)

نظم بیگم (والدہ)

اور ان کے نام جن کا وقت لے کر میں نے تحقیق مکمل کی۔

میری مراد میری شریک حیات

صائمہ نساء

تمنا خان (بیٹی)

واصفہ خان (بیٹی)

محمد وجاہت خان (بیٹا)

عابد احمد واصف (بیٹا)

اللہ تعالیٰ انہیں صحت و سلامتی دے اور حقیقی علم سے سرفراز فرمائے۔

فہرست

۱۱	○ مقدمہ
۲۱	باب ۱: مطالعہ قرآن اور عصر جدید
	مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ ضرورت و اہمیت
۵۷	باب ۲: مطالعہ قرآن کی لازمی شرائط
۸۷	باب ۳: مطالعہ قرآن اور عصر جدید کا چیلنج
۱۰۷	باب ۴: ڈاکٹر محمد رفیع الدین..... سوانحی خاکہ
۱۱۹	باب ۵: علم جدید اور مطالعہ قرآن کا نیا منہاج۔ (۱)
	ڈارون کے نظریہ ارتقاء کا تنقیدی جائزہ
۱۴۹	باب ۶: علم جدید اور مطالعہ قرآن کا نیا منہاج۔ (۲)
	ولیم میکڈوگل کے نظریہ جبلت کا تنقیدی جائزہ
۱۷۵	باب ۷: علم جدید اور مطالعہ قرآن کا نیا منہاج۔ (۳)
	سگمنڈ فرائیڈ کے نظریہ لاشعور کا تنقیدی جائزہ

- باب ۸: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۱)
۲۱۷ فہم قرآن کی فلسفیانہ جہت
- باب ۹: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۲)
۲۵۳ فہم قرآن کی سائنسی جہت
- باب ۱۰: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۳)
۳۰۷ فہم قرآن کی ارتقائی جہت
- باب ۱۱: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۴)
۳۳۹ مطالعہ قرآن میں اصول حرکت... جدید علمی پس منظر میں
- باب ۱۲: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۵)
۳۹۵ شعورِ نبوت... ایک ارتقائی جہت
- باب ۱۳: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۶)
۴۲۳ شعورِ انسان کی ایک ارتقائی جہت
- باب ۱۴: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۷)
۴۵۱ نظام حکمت کی تشکیل جدید خدو خال
- باب ۱۵: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۸)
۴۸۵ داعیہ الی العین اور مطالعہ قرآن
- باب ۱۶: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۹)
۵۲۳ مطالعہ قرآن اور علم کی وسعت
- باب ۱۷: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں۔ (۱۰)
۵۴۷ مطالعہ قرآن اور صداقت بطور معیار و کسوٹی

باب ۱۸: مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں

۵۷۱

ایک تنقیدی مطالعہ

۵۸۹

باب ۱۹: علوم القرآن وقواعد کلیہ کی تشکیل جدید

مطالعہ القرآن اور علوم القرآن

۶۳۳

باب ۲۰: مستقبل کا میدان تحقیق

۶۵۱

○ فہارس

۶۷۳

○ اعلام اعشاریہ

مقدمہ

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مطالعہ قرآن کے تین بڑے مقاصد بیان کیے ہیں۔

اول . نفس انسانی کی تہذیب۔

دوم . استرداد عقائد باطلہ۔

سوم . اعمال فاسدہ کی نفی۔ (۱)

ان مقاصد کے حصول میں قرآن حکیم سے اخذ و استنباط کی علمی، فکری، عملی اور تجربی آرزو و جستجو کی تاریخ چودہ صدیوں پر پھیلی ہوئی ہے۔ انسان کے نفسیاتی ارتقاء کی تکمیل تک قرآن انسانیت کی ہدایت و راہنمائی کا دعویدار ہے۔ وقت حرکت اور فاصلہ کی کوئی قید نہیں ہے۔ عصر جدید میں انسان کے نفسیاتی ارتقاء میں ایک بڑی تبدیلی کے آثار دکھائی دے رہے ہیں۔ انسانی تجربہ اور وحی سے اخذ و استنباط کی سعی و رفتار حالات و زمانہ میں تبدیلی کی تیز رفتاری کا ساتھ دینے سے قاصر نظر آتی ہے۔ وقت اور زمانہ کی رفتار کے ساتھ قرآن حکیم سے اخذ و استنباط اور انسانی تجربہ کی عملیت و افادیت کے اصول و ضوابط اور قواعد کلیہ کا ایک علمی ذخیرہ موجود ہے۔ علوم القرآن، علوم الحدیث اور علوم الفقہ بنیادی طور پر قرآن حکیم ہی کے اخذ و استنباط کے قواعد کلیہ ہیں۔ ان روایات و کلیات کی بنیاد پر عصر جدید کے انسان کی علمی، فکری، عملی اور تجربی ضرورتوں کی مثبت تکمیل کے لیے قرآن حکیم سے اخذ و استنباط وقت کی ضرورت بھی ہے اور قرآن کی حجیت کے لیے چیلنج بھی ہے۔

انسانی نفسیات کے ارتقاء کے ایک خاص موڑ پر شاہ ولی اللہ نے فیوض قرآن سے استفادہ کی تازہ نوعیت اور نئی جہتوں سے روشناس کرایا اسی طرح علامہ اقبال نے جدید علمی دریافتوں کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھنے کی ضرورت پر زور دیا۔ یہ انہی احساسات و جذبات اور تلاش فکر کا تسلسل ہے کہ ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے چند جدید موثر و مسلط نظریات کا قرآنی فکر سے استرداد یا ممکن افادیت کی ضرورت پر زور دیا۔ ہے تاکہ عقائد باطلہ کو مسترد کرتے ہوئے نفس انسانی کی تہذیب کا عمل جاری رہ سکے۔ اعمال فاسدہ کی نشاندہی اور ان کے نفس انسانی

پر منفی اثرات کو سائنسی و منطقی اور عقلی و استدلالی انداز سے نمایاں کرنے کے خواہاں ہیں اور قرآنی فکر و حجت کی دائمی حیثیت کو استقرائی و استخراجی دلیلوں سے انسان کی مثبت راہنمائی کے آلہ کے طور پر اجاگر کرنا چاہتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین کی اسی دعوت کو مزید موثر بنانا اور اجاگر کرنا اس مقالہ کا بنیادی مقصد ہے۔ جدید علمی و سائنسی نظریات کو قرآنی معیار پر جانچنے اور پرکھنے کی ضرورت ہے۔

مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں کے تناظر میں یہ سوال بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ اہم ترین وجہ یہ ہے کہ زوال کے بعد امت قرآن کی علمی و فکری ترقی اور ارتقاء کا ماحول زندہ نہ رکھ سکی۔ قرآنی علمی و فکری ماحول کو ترقی دینے اور آگے بڑھانے والی قوتوں کی کمزوری اور شکست نے متبادل ذرائع کو موقع فراہم کیا یوں زندگی نے متبادل ٹھکانے تلاش کر لئے۔ زندگی ایک بار جب متبادل ٹھکانے تلاش کر لیتی ہے تو پیچھے نہیں آتی بلکہ آگے بڑھتی ہے تو زندگی کے آگے بڑھنے کی استعداد کو منفعیت سے پاک اور سچائی پر گامزن کرنے کی تدبیر کی جاتی ہے۔ امت مسلمہ کے زوال کے بعد اس کے متبادل و حریف قوتوں نے سائنسی اور علمی ترقی کی بنیاد پر آگے بڑھنے کے راستے تلاش کر لئے۔ یہ قوتیں قرآن آشنا نہیں تھیں اور محض متروک مذہب کی چیرہ دستیوں کا شکار تھیں جس کو انہوں نے مسترد کیا اور آگے بڑھ گئیں۔ بیسویں صدی کے آغاز سے قرآن کی حامل قوتوں نے دوبارہ انگڑائی لینی شروع کی تو محسوس کیا کہ دنیا بدل چکی ہے۔ جدید قوتوں نے مادی ترقی کو بام عروج پر پہنچا دیا۔ مادی طاقت کی ہوشربا ایجادات نے طاقت کا توازن بھی یکسر تبدیل کر دیا ہے۔ کمزور کو جدید دنیا میں کمزور اور طاقت ور کو طاقت ور رہنا ہے یہ اصول طے پا گیا۔ مادی ترقی و مادی طاقت کی بنیادیں سائنسی و فلسفیانہ علوم کی ایجادات اور نئے سرے سے ان کی تنظیم اور اس پر عمل تھا۔ اس کے مقابلے میں قرآن کی حامل امت غلامی کے ساتھ جدید سائنسی و فلسفیانہ علوم کے منفی اثرات کا شکار ہوئی اور مثبت اثرات سے محروم رہی۔ مسلم دنیا مغرب کی براہ راست غلامی کا شکار رہی اور اس کے بعد ذہنی غلامی میں چلی گئی۔ مسلم دنیا میں مقتدرہ قوتوں کی تعیناتی اور سرپرستی مغرب کی غالب قوتوں کے ہاتھوں میں چلی آ رہی ہے، اس لئے ریاستی سطح پر احیاء کی کوئی نتیجہ خیز کوشش راہ نہ پاسکی۔

مقتدرہ سے ہٹ کر امت کی اجتماعی فکر نے قرآن کی راہ ڈھونڈنے کی سعی شروع کی تو بالکل نئے حالات کا سامنا کرنا پڑا۔ علماء کے ایک طبقہ نے یہ موقف اختیار کیا کہ جدید سائنسی علوم اور ان کے اثرات قرآن سے غیر ہیں اور اس کے متبادل ماضی کے روایتی علوم کی از سر نو تعبیر و تشریح کر کے عمل پیرا ہونے کی فکر کا اعادہ کیا۔ ماضی کے روایتی علوم کی تعبیر و تشریح ”وقت“ کو ملحوظ رکھے بغیر کرنے کی سعی کی گئی جو کامیاب نہ ہو سکی اور مسلم دنیا خاطر خواہ نتائج پیدا کرنے سے قاصر رہی ہے۔ بلا شک و شبہ یہ روایتی علوم ماضی میں درخشاں مادی ترقی اور عالی شان تہذیبوں کو جنم دیتے رہے لیکن یہ اصول نظر انداز کرنا آسان نہیں، کہ حرکت کا پہیہ پیچھے نہیں آگے کی طرف ہی حرکت کرتا ہے۔ وقت فیصلہ کن عنصر رہتا ہے۔ وقت کو نظر انداز کرنے سے وقت آپ کو پیچھے چھوڑ دیتا ہے۔ دوسرا طبقہ جو جدید سائنسی علوم کے اثرات کا شکار ہوا، مقتدرہ کا بھی قریبی دوست رہا اور جدید ترقی کے میکانیزم سے بھی کسی قدر آگاہی حاصل کی اس نے جدید سائنسی علوم کی بنیاد پر روایتی علوم کو پرکھا اور دور جدید کی تراشیدہ راہوں پر ترقی کے حصول پر گامزن ہوا۔ مسلم دنیا کی ترقی سامراجی و مادی قوتوں کو کئی وجوہات

پر گوارا نہ تھی۔ اس طرح یہ طبقہ بھی خاطر خواہ کامیابیاں حاصل نہ کر سکا۔ مسلم حکمران کی ترجیحات میں مسلم امہ کی ترقی و ترویج شامل نہیں ہوتی جب کہ روایتی فکر کے حامل طبقہ نے بھی ان جدیدیت پسندوں کا راستہ نہیں روکا۔ اس ساری صورت نے مسلم دنیا کے عوام کو دو حصوں میں بانٹ دیا اور ایک تذبذب کی کیفیت کو روایت اور جدیدیت کے تحت جنم دیا یوں مسلم دنیا تضاد پسندی کا شکار ہوئی ہر مسلمان دوسرے کو ناقص گردانتا ہے اور اپنے آپ کو مکمل مسلمان باور کرنے میں شرمندگی محسوس کرتا ہے۔

قرآن کا جدید علوم سے ٹکراؤ نہیں ہے۔ قرآن کا ٹکراؤ تہذیب و تمدن کے پس منظر میں ان نتائج سے ہے جو جدید مغرب نے جدید علوم کی بناء پر حاصل کیے ہیں۔ جس میں انسان انفرادیت کی طرف گیا اور خود غرض ہو گیا۔ ان نتائج میں فرد اور جماعت کے لیے جدید علوم کی بنیاد پر مادی ترقی ایک حصہ ہے۔ قرآن اسے امتحان کی نظر سے دیکھتا ہے کیونکہ انسانی ترقی قرآن کا مدعا ہے۔ قرآن مادی ترقی کے باوجود انسان کی بے اطمینانی اور پریشان حالی کو سنجیدگی سے لیتا ہے۔ مادی ترقی قرآن کی اساس و منشا سے ٹکراتی نہیں بلکہ قرآن میں مضمحل انسانی ہدایت کا ثمرہ ہے۔ بظاہر اسلام اور جدید علوم کے ٹکراؤ کے تین اسباب سامنے آتے ہیں۔

اول۔ مذہب کلیساء نے سائنس اور جدید علوم کو غیر مذہبی قرار دے کر مسترد کر دیا۔ امت نے اسے درست سمجھ لیا۔

دوم۔ اسی دوران بلا دا سلامیہ میں علوم کی ترقی رک گئی اور جمود چھا گیا جس کی وجہ سے نئے علوم کو جاننے اور سمجھنے کی استعداد باقی نہ رہی۔

سوم۔ کلیساء نے جن دلائل کے ساتھ سائنس اور جدید علوم کو غیر مذہبی قرار دے کر مسترد کیا مسلمانوں نے انہی دلیلوں کی راہ پا کر سائنس اور جدید علوم سے معاندانہ روش اختیار کر لی حالانکہ قرآن کا معاملہ کلیساء کی نسبت سائنس اور جدید علوم سے قطعی مختلف ہے۔ اسلام کا رویہ نئے علوم سے کبھی معاندانہ نہیں رہا۔ اسلام نئے علوم کی تحقیق و دریافت کی بھرپور حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ قرآن کی متعدد آیات اس کی تائید میں ہیں۔ خدا پر ایمان و یقین اسلام کا پہلا اصول ہے۔ ایک خدا کی بنیاد پر جس قدر بھی نئے علوم سامنے آئیں گے۔ اسلام انہیں قبول کرنے میں عار محسوس نہیں کرتا کیونکہ قرآن کا مدعا ہی انسان اور کائنات کے راز کے علم کو بتدریج ظہور میں لانا ہے۔ محمد مصطفیٰ ﷺ پر سچا نبی ہونے اور آخری نبی ہونے کا یقین اور عقیدہ دین اسلام کا دوسرا بنیادی اصول ہے۔ اس اصول کا کمال یہ ہے کہ مسلمان گزرے ہوئے تمام انبیاء کو اسلام ہی کا نبی مان کر اور سچا نبی مان کر یقین رکھتے ہیں چونکہ قرآن کا یہی حکم ہے۔ البتہ شعور نبوت کے ارتقائی اصول کے مطابق مسلمانوں بلکہ سب انسانوں کیلئے قابل تقلید نبی محمد ﷺ اور قرآن ہیں۔ ارتقاء نبوت کے اس اصول کے مطابق تمام نئے علوم شعور نبوت کا ہی نتیجہ ہے۔ اس طرح قرآن اسلام کا تیسرا بنیادی اصول ہے جس پر غیر متزلزل یقین مسلمان کا ایمان اور سرمایہ ہیں۔ قرآن خدا کی وحی ہے۔ خدا کی یہ وحی انسان کی ہدایت کیلئے پہلا بھی آتی رہی ہے۔ یہ چونکہ آخری ہے اس لئے کامل ہے۔ انسان اور کائنات کے تمام علوم قرآن میں لفظی نہیں تو معنوی لحاظ سے موجود ہیں یہ قرآن کا دعویٰ ہے۔ تاریخ کی گزشتہ چودہ صدیوں میں یہ دعویٰ جھٹلایا بھی نہیں جاسکا ہے۔ نئے علوم کی بازگشت و اشارے قرآنی

علوم و تفاسیر میں کہیں نہ کہیں ضرور رہتی ہے۔ اسلام کا چوتھا اہم اصول و عقیدہ انسان اور کائنات کی تکمیل کا ہے جو موت سے شروع ہوتا ہے۔ ہر انسان کی موت برحق ہے مگر یہ موت اس کو فنا نہیں کرتی بلکہ ایک اور زندگی پر گامزن کرتی ہے۔ نئی زندگی کی راہ کی آسانیوں اور مشکلوں کا دار و مدار دنیا میں انسان کے مثبت و منفی اعمال پر منحصر ہوگا۔ مثبت اعمال کے ثمرے میں انسان کائنات کا راز پالے گا تو اس طرح کائنات بالآخر نیست ہو جائے گی۔ اس تصور و اصول کی بنیاد پر جس قدر نئے علوم وجود میں آتے ہیں۔ اسلام کے ہاں اعتراض واقع نہیں ہوگا۔

عصر جدید کی انسانی معاشرت میں علم و شعور کی تازہ لہر ایک نئی بات اور ایک نیا چیلنج ہے جو مختلف معاشروں کو درپیش ہے۔ یورپ نے باقی دنیا پر اثر ڈالا مگر باقی دنیا نے جوابی اثر بھی ڈالا۔ اس تبادلہ اثرات کے بنیادی عناصر نئی خوراک، نئی دوائیاں نئی بیماریاں، اور نئی مشینری کی ایجادات ہیں جب کہ دوسری طرف مذہبی روایات، زبان کی تاریخ اور انسانی تمدن سے متعلق کئی نئے سوالات ابھرے ہیں۔

ہر دین و مذہب ایک خاص تاریخی ماحول میں ابھرتا ہے۔ امت مسلمہ کا ظہور عرب میں ہوا اور ایک خاص تاریخی پس منظر میں اسلام کے اثرات دنیا میں پھیل گئے۔ ترقی و عروج کی فطری کہانی کے مطابق امت مسلمہ زوال پذیر ہو گئی۔ ہر دین و مذہب یا ان کو ماننے والی اقوام و امت کے چند اصول یا عقائد ہوتے ہیں جن کے اوپر ساری عمارت کھڑی ہوتی ہے۔ تاریخی ماحول، مخصوص تمدن اور متعین اقدار کی روشنی میں یہ اصول و عقائد پروان چڑھتے ہیں۔ زندگی کے سفر پر جب تاریخی ماحول بدل جاتا ہے تو تمدن بھی بدلنے لگتا ہے اور اقدار کی قدر و قیمت کم ہو جاتی ہے اور رفتہ رفتہ عقائد بے جان ہو کر محض رسوم و ظواہر کی حالت میں باقی رہ جاتے ہیں۔ مٹ جانے سے بچنے کا داعیہ ہو اور آگے بڑھنے کی امنگ ہو تو ایسی قوم و امت کا معاشرہ جامد نہیں ہوتا بلکہ عقائد کو زندگی کی امنگ رکھنے کیلئے نئی اساسات دین، نئے قواعد و ضوابط اور نئے علمی پیمانے وضع کیے جاتے ہیں۔ تاریخی ماحول اور اس کی روایت کا اصرار نئی تعبیر و تشریح کے تصور کے خلاف جاتا ہے حالانکہ وہ بذات خود وقت کی نزاکتوں کا نتیجہ تھے۔ تاریخی ماحول اور روایت ماضی کی اصطلاحوں پیمانوں اور معیاروں پر سودے بازی کیلئے تیار نہیں ہے اور اس وقت کی تعبیر و تشریح کو اصول و عقائد سے کم بھی ماننے پر تیار نہیں ہے۔ یہی بات و اصرار قرآن کے موجودہ ”وقت“ میں موثر ہدایت نامہ بننے کی راہ میں رکاوٹ ہے اور ایک جمود طاری ہے۔ قرآن کا تعلق انسان سے ہے اور قرآن زماں و مکاں کی قید میں نہیں رہتا۔ قرآن کو اپنے ظہور سے لے کر قیامت تک کیلئے راہنمائی و ہدایت پر اصرار ہے۔ تاریخ و روایت کی اصطلاح و معیار کے مطابق اسے حجیت قرآن کا نام دیا جاتا ہے۔ حجیت قرآن، قرآن کی بنیاد پر وقت کے تمام مسائل پر قابل عمل راہنمائی کا نام ہے۔

محمد رفیع الدین کی تحریروں میں تقریباً تیس کے قریب انگریز یا مغربی دانشوروں کے تذکرے ملتے ہیں۔ زیادہ تر کے اقتباس موجود ہیں۔ کتابوں کے ریفرنس نہ ہونے کے برابر ہیں۔ جبکہ دور جدید کے وہ نظریات جنہوں نے مغرب میں ایک طوفان پیدا کیا۔ ان کے موجودوں کو تفصیلات سے مذکورہ کیا ہے۔ اور ان کے افکار پر قرآنی حوالوں سے جرح و نقد کی ہے۔ اولیں اہمیت نظریہ ”ارتقاء“ کو دی ہے اور اس پر سیر حاصل بحث و تنقید کی ہے اور مثبت پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے۔ جبکہ میگڈ وگل۔ فرائیڈ۔ ایڈلر، کارل مارکس، مکیادولی کو اور ان کے نظریات کو

مکمل طور پر زیر بحث لا کر ابطال و قبول کی کیفیت سے گذرا ہے۔ چند سائنسدانوں کے حوالے ہیں۔ جو تجزیہ نگار ہیں۔

ان انگریز مصنفین کو بنیاد بنا کر قرآنی حوالوں سے ان کا ابطال یا تطابق پیدا کرنے کی ضرورت و وجہ ان کی موثریت ہے۔ ہمارا مذہبی ذہن اس باب کو سرے سے مسترد کرتا ہے کہ ہمیں قرآن کی رو سے مغربی نظریات کو رد کرنے یا قبول کرنے کی مشق میں پڑنا چاہیے۔ اگر ایسا کرتے ہیں تو پھر مغربی نظریات کو گویا تسلیم کرتے ہوئے خواہ مخواہ قرآن سے جوڑنے کی روش اپناتے ہیں ہمیں ان کو نظر انداز کر کے قرآن سے اخذ فکر کی روش اپنانی ہوگی۔ ”وقت“ کو نظر انداز کرنے کی اس روش کا نتیجہ درست طور سامنے نہیں آیا ہے۔ مغربی دنیا علم و سائنس کی دنیا میں جس قدر آگے بڑھے ہیں۔ مسلم دنیا اسی قدر پیچھے ہٹی ہے۔

اس کا نتیجہ مسلسل یہی سامنے آرہا ہے کہ مغرب آگے بڑھ رہا ہے اور مسلم دنیا سمٹ رہی ہے۔ مذہبی ذہن کی مغربی علم سے بے اعتنائی اس صورت میں تو قبول ہو سکتی ہے کہ انہوں نے مسلم دنیا کو کسی انقلاب انگریز صورت حال سے دوچار کیا ہوتا اور مسلم دنیا کا زوال رک گیا ہوتا یا مغرب کے اثرات کو ہی مسلم دنیا پر روک دیا ہوتا۔ ایسا کچھ نہیں ہوا۔ مسلم دنیا قرآن کی وارث ہوتے ہوئے بھی پچھلے پانچ سو سال سے کوئی انقلاب انگریز اور نتیجہ خیز راستے اختیار نہ کر سکی۔ زوال کو روکا جا سکا نہ مغرب کے اثرات کو۔ بقول ڈاکٹر برہان احمد فاروقی مسلمانوں کی زندگی کے بہت سے تقاضے تو بحال موجودہ دور میں بھی پورے ہو رہے ہیں اور یہ درست ہے کیونکہ انسان کی یہ فطرت ہے کہ وہ اپنی حالت کو بدلنے کیلئے راہوں کو ڈھونڈ نکالتا ہے۔ بات صرف یہ ہوتی ہے کہ اُس کا ہدف بہت مختصر اور عارضی ہو جاتا ہے۔ وہ چھپی ہوئی صداقتوں یا فریب کو نہیں پاسکتا ایسی صورت میں وہ حالات و واقعات اور علمی دریافتیں جو کسی نہ کسی صورت میں اثر انداز ہوتی ہے، حقیقت تو ہوتی ہیں۔ اثرات اچھے ہوں یا برے یہ الگ بحث ہے مگر حقیقت تو ہے۔ موثرات زندگی بدلتے جاتے ہیں اور کبھی بیرون سے در آنے والے افکار سماج کو بدل ڈالتے ہیں۔

تبدیلی و ترقی فطری ہے۔ ہر شے آگے بڑھتی ہے۔ جو نہیں بڑھتی وہ مٹ جاتی ہے۔ اسی طرح انسان و سماج کا بھی ارتقاء ہوا ہے اور جاری ہے۔ انسان کے ابتدائی نقوش کیا تھے؟ اور سماج ابتدائی شکل میں کیا تھا؟ مختصراً ایسا کچھ بھی نہ تھا جو کچھ اب ہے اور جو کچھ اب ہے، ممکن ہے آنے والے دنوں میں یہ بھی نہ ہو۔ اس لئے ہر انسان کو اور ہر سماج کو آگے بڑھنے کے لئے زندگی کے تمام شعبوں میں ترقی کرنی ہے۔ جو سماج ترقی نہ کرے گا اور محض ایک مقام پر بیٹھ کر پرانے حسین خیالات کا ورد کرتا رہے گا۔ زمانے کے ساتھ نہیں چل سکے گا اور آخر مٹ جائے گا۔

محمد رفیع الدین نے مغربی افکار سے مرعوبیت اختیار نہیں کی بلکہ مسلم دنیا میں ایک جمود کو دیکھا۔ اور مغرب میں زندگی کو دوڑتے دیکھا تو یہ کوشش کی کہ مسلم دنیا میں جمود و ٹھہراؤ کے اسباب کا کھوج لگایا جائے اور مغرب کے ان علمی افکار کو زیر بحث لایا جائے جنہوں نے مغرب کو ترقی کے تیز رفتار گھوڑے پر سوار کر دیا۔ ہماری یہ عادت بہت پختہ ہو چکی ہے بلکہ روایت بن گئی ہے کہ خود حرکت نہیں کرنی اور دوسروں کی حرکت کو دیکھے

غیر مسترد کرنا ہے اگر کوئی اس رکاوٹ کو دور کرنے کی کوشش کرتا ہے تو مسلم سماج پر حاوی اور موثر طبقہ اُس کے رد و ابطال پر آکر اُسے غیر موثر بنا دیتا ہے۔

محمد رفیع الدین اُن اہل فکر و بصیرت میں سے ہیں جنہوں نے اس رکاوٹ کو دور کرنے کی جسارت کی۔ انہوں نے مغرب کے تمام غالب دانشوروں اور اُن کے افکار کا مطالعہ کیا اور پھر تجزیہ کیا۔ انہوں نے ان افکار کو مسلم دنیا کے لئے ایک چیلنج اور دعوت مبارزت قرار دیا۔ لیکن اُن کی علمی اہمیت اور حیثیت کا پورا احترام کیا۔ وہ علوم کافروں نے ایجاد کیے، اس لئے یہ علوم مسلمان نہیں کیے جاسکتے۔ اس رویے کو محمد رفیع الدین نے سختی سے مسترد کر دیا اور اعلان کیا کہ علم کافر نہیں ہو سکتا۔ علم کا تعلق کائنات کے خالق اور اُس کی مخلوق کے حوالے سے ہے۔ یہ انسان کی میراث ہے اس کا تعلق کسی مخصوص مذہب، علاقہ یا تہذیب تک محدود نہیں رہ سکتا جو علم انسان کے ہاتھوں ایجاد ہو کر سامنے آچکا ہے ہر انسان کو اُسے انسان کے حق میں استعمال میں لانے کا حق حاصل ہے لیکن چونکہ یہ ایک ہنر و فن ہے۔ ہر انسان اس ہنر و فن سے آگاہ نہیں ہوتا لیکن جو آگاہ ہوتا ہے اُسے آگے بڑھنا چاہیے۔ انہوں نے خود آگے بڑھنے کا فیصلہ کیا اور بقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کہ عام آدمی بے شک تقلید اختیار کر لے مگر یہی کام تخلیق کار کرے گا تو معاشرت کے لئے زہر بن جائے گا۔

”قرآن اور علم جدید“ کے ابتدائی حصے میں ان علوم کے حوالے سے سوالات کو سامنے لائے ہیں جو مسلمانوں کے لیے چیلنج بن گئے ہیں۔ چیلنج دو طریقے سے کہ ایک تو انہوں نے مسلمانوں کے افکار کو چیلنج کیا اور ان کے متبادل لے کر آئے۔ دوسرا جدید علوم سے جو جدید تہذیب ابھر کر سامنے آئی۔ وہ مسلم رہن سہن اور طور طریقوں کے لیے چیلنج بن گئی۔

محمد رفیع الدین نے مغربی افکار کا مثبت تجزیہ کیا۔ معاندانہ رویہ اختیار کیے بغیر جائزہ لیا۔ ان کی خوبیوں کو الگ کرنے کی کوشش کی اور ان کی خامیوں کو دلائل و براہین سے اجاگر کرنے کی کوشش کی۔ یہ کوشش ہر حالت میں ایک مثبت کوشش ہے۔ کسی صورت انہوں نے منفی رویہ سے علوم کو نہیں جانچا۔ علم جدید بطور متبادل آگیا، اثر کھا رہا ہے، صرف اس کو مثبت بنانا ضروری ہے جبکہ مسلم امہ اپنی ایک شناخت رکھتی ہے۔ زوال ہوا، زمانہ گزر گیا مگر وہ شناخت باقی ہے۔ شناخت باقی ہے تو مسلمان باقی ہے۔ شناخت کی یہی سب سے بڑی اہمیت ہے۔ شناخت زندگی کو آگے بڑھاتی ہے اس لیے اس کا باقی رہنا لازمی ہے۔ مغربی تہذیب، جدید علوم کی معیت میں مسلم امہ کے رہن سہن اور شناخت کے لیے چیلنج بن گئی ہے تو سوال ابھرتا ہے کہ مغربی تہذیب کے جدید علوم کی ترقی کے کن پہلوؤں کو مثبت طور طریقوں میں برداشت کر کے مسلم امہ کی شناخت کو باقی رکھا جائے۔ دوسرے حصے میں انہوں نے مغربی علوم کے نمایاں افراد اور ان کے افکار کو الگ الگ بیان کیا ہے پھر اس کے ساتھ قرآن حکیم کی روشنی میں ان کا تجزیہ کر کے مثبت و منفی پہلوؤں کی نشاندہی کی ہے۔ بلکہ نشاندہی سے آگے بڑھ کر قرآن حکیم کی روشنی میں مسلم امہ کی خامیوں کو بھی نمایاں کیا ہے کہ جن اشیاء جن سماجی رویوں کو ہم نے اسلام کی روح یا تعبیر قرار دے رکھا ہے کیا وہ واقعی اسلام کی روح ہے؟ اور مغربی علوم کو جو کافر قرار دے رکھا ہے کیا واقعی وہ کفر کے درجے پر ہیں، اس کا بے لاگ اور جرات مندانہ تجزیہ کیا ہے۔

ڈاکٹر محمد رفیع الدین دور جدید میں قرآن کے پیغام کو نظام حکمت کی صورت میں سامنے لانا چاہتے ہیں تاکہ علم جدید نے جو صورت اختیار کر کے عام انسانی زندگی کو بدل دیا ہے۔ اس کی اصلاح و تہذیب ممکن ہو سکے۔ ایسا نہیں ہے کہ جو کچھ علم جدید نے دریافت کر لیا ہے، وہ قرآن سے غیر یا ماوراء ہے۔ قرآن وحی کے ناطے کائنات میں ہر علم کی بنیاد ہے اور یہ ہرگز ضروری نہیں کہ اسے مسلمان کہلانے والے ہی ایجاد کریں۔ دراصل ختم نبوت کے بعد فریضہ نبوت قرآن کے ذمہ ہے۔ انسان کی ترقی کتنی نصب العین ہی ہے اور کتنی ہلاکتوں کی طرف بڑھ رہی ہے۔ یہ جاننے کیلئے قرآن ایک معیار اور کسوٹی ہے یوں بھی دور جدید معیارات اور شرائط کا دور ہے۔ قرآن علم جدید کی دریافتوں کو پرکھنے کا ایک اعلیٰ معیار قائم کرنے کے لئے کفایت کرتا ہے۔ اس کے علاوہ بھی معیارات قائم ہیں۔ لیکن قرآن کو ماننے والوں کے نزدیک قرآن معیار ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک وحی درست کسوٹی ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک کوئی دریافت ایسی نہیں ہے جو قرآن سے باہر ہو۔ لیکن موجودہ تمام دریافتوں کو قرآن سے ہٹ کر دریافت کرنے کا دعویٰ ہے۔ اس لئے ضروری ہو گیا ہے کہ قرآن سے ایک کسوٹی کو سامنے لایا جائے تاکہ اس کسوٹی کی روشنی میں علم جدید اور اس کے اثرات کے تحت پیدا ہونے والے نتائج کو جانچا و پرکھا جاسکے کہ وہ کس قدر نافع انسانیت ہیں اور کس قدر خلاف انسانیت ہیں۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین اس ضمن میں قرآن حکیم سے معیارات کے اخذ کی بات کرتے ہیں جسے وہ نظام حکمت (Philosophical System) کی اصطلاح سے موسوم کرتے ہیں۔ اس کی وضاحت وہ اپنی کتاب ”حکمت اقبال“ میں تفصیل سے کرتے ہیں۔ نظام حکمت اشخاص کی سند یا شہادت پر مبنی نہیں ہوتا بلکہ علمی حقائق اور عقلی استدلال پر اپنا دارومدار رکھتا ہے۔ اقبال نے عصر جدید کے سیل رواں کے دوش پر قرآن کے معیارات قائم کرنے کی جس دلیرانہ روش کا اظہار کیا تھا محمد رفیع الدین اسی روش کو آگے بڑھاتے نظر آتے ہیں۔ چنانچہ پانچ جہتوں سے مسئلہ کو زیر بحث لایا ہے۔

اول: آئیڈیالوجی آف دی فیوچر (Ideology of the future) (۲) یہ کتاب انگریزی میں ہے اور مجرد فلسفہ و دانش کی علمی سطح کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآنی نظام حکمت کے معیارات و کسوٹی کو عصر جدید کے غالب و موثر فلسفیانہ و دانشورانہ افکار کے ساتھ زیر بحث لایا گیا ہے۔

دوم: اس کے بعد دوسری کتاب تعلیم کے ابتدائی اصول (First Principle of Education)

یہ کتاب آئیڈیالوجی آف دی فیوچر کے ایک باب کی مزید توسیع ہے جس میں علم کی ماہیت کے حوالے سے انسان کے مقام کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ یہ کتاب بھی انگریزی میں لکھی ہے۔ (۳)

سوم: قرآن کی رو سے نظام حکمت کیا اور کیسے مرتب ہو سکتا ہے ”قرآن اور علم جدید“ محمد رفیع الدین کی اہم ترین کاوش ہے۔ عصر جدید کی ترقی میں نمایاں کردار ادا کرنے والے نظریات و افکار کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھا ہے۔ قرآن اور جدید دور کے نمایاں افکار کا جائزہ خاص اصول و قاعدہ کو مد نظر رکھ کر کیا ہے۔ پورے تحریری سرمایہ میں کسی جگہ مرعوبیت کے شکار نہیں ہوئے بلکہ وحی کے انقلاب پرورد پیغام کو پر جوش انداز میں نمایاں کیا ہے۔ دوسری طرف تمام موجودہ غالب نظریات کا تجزیہ بھی کیا

ہے اور تنقید بھی کی ہے۔ تجزیہ کے وقت ان کا انداز ہر دم ہمدردانہ ہے کسی طور معاندانہ روش اختیار نہیں کی۔ باقاعدہ استدلال و دلیل اختیار کی یہ استدلال و دلیل بھی بین الاقوامی معیارات علم کے مطابق تھی۔ کہیں بغیر معیاری استدلال کے تنقید نہیں کی۔ اور جدید افکار کے اندر جہاں مثبت قوت دیکھی اس کو بغیر تعصب کے اجاگر کیا۔

چہارم: علامہ اقبال نے جس حکمت عملی کی ضرورت کو اجاگر کیا۔ محمد رفیع الدین نے ”حکمت اقبال“ (۴) لکھ کر اپنی فکر کے ماخذ جدید کا واضح اظہار کیا اور علامہ اقبال کے کام پر اطمینان کا اظہار کیا۔ اس کے علاوہ شاہ ولی اللہ کی تعلیمات و افکار کا گہرا تاثر بھی ان کی تحریروں سے جا بجا ملتا ہے۔ ”حکمت“ اور ”مدیر منزل“ کا مفہوم یکساں محسوس ہوتا ہے۔

پنجم: اسلام کا نظام حکمت کیا ہو؟ ”قرآن و علم جدید“ میں اُس کے خدوخال اور اُس کی اہمیت بیان کی جبکہ ”Manifesto of islam“ (۵) میں نصب العین کی بنیاد پر پورے نظام حکمت کی تفصیلات بیان کی ہیں۔

مطالعہ قرآن کے ضمن میں محمد رفیع الدین کا کام عالمانہ، حکیمانہ اور فلسفیانہ ہے۔ انہوں نے چوٹی کی سطح کے علمی منہاج کو اختیار کیا ہے۔ یہ منہاج عوام الناس کا نہیں ہے۔ اُن کا مخاطب مغرب و مسلم دنیا کا چوٹی کا حکیم و فلسفی ہے۔ اُن کی تحقیق و بحث کا دائرہ زیادہ تر فلسفیانہ اور علم الکلام کی سطح کا ہے مغرب کا مسلم دنیا میں اثر دراصل ان کے اعلیٰ چوٹی کے حکیموں اور فلسفیوں کے افکار نے مرتب کیے ہیں۔ مسلم دنیا میں ان افکار کو علمی سطح پر جا کر رد نہیں کیا گیا بلکہ اپنی سطح اور حدود میں بیٹھ کر رد کیا گیا۔ یہ رد بھی علمی نہیں بلکہ محض مزاحمتی تھا۔ ان علوم کے اثرات علمی سطح پر روکنے کا بندوبست محض مزاحمتی انداز میں کیا گیا۔ مزاحمتی انداز رد کرنے کے لئے تو بروئے کار لایا جاسکتا ہے مگر اثرات کو نہیں روک سکتا۔ دلیل کی کاٹ دلیل ہے۔ فکر کی کاٹ فکر ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک یہ اصول نہ اپنانے کی بنا پر ہمیں نظریاتی شکست کا سامنا ہے۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ مغرب کے موثر اور منظم نظریات جن کا اثر مسلم دنیا پر بھی گہرے طور پر مرتب ہو چکا ہے، کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھا جائے۔ قرآن کی کسوٹی اُس کا ماضی کا تفسیری ورثہ قرار نہ دیا جائے بلکہ اس ورثے کی بنیاد پر اور قرآن حکیم کے اندر نئے سرے سے ایسی فکر و دلیل تلاش کی جائے جو روح اسلام کے مطابق بھی ہو اور جدید مغربی موثر نظریات کو دلیل کی کسوٹی پر پرکھ کر اس کا تدارک کرے۔ قرآنی دلیل سے جہاں کہیں تعارض واقع ہوتا ہے اُسے اس طرح رفع کیا جائے کہ افکار جدیدہ مثبت ہو جائیں۔

اس ضمن میں نئی حقیقتوں کو مد نظر رکھ کر اور نئے انداز و اسلوب سے مطالعہ قرآن کی ضرورت ہے۔ مطالعہ قرآن کی شرائط میں علوم القرآن آتے ہیں جن کا دائرہ کار زیادہ تر قرآن کا داخلی و معنوی میدان رہا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ یہ دائرہ کار ترقی و اثرات کے خارجی میدان تک وسیع کیا جائے اور جدید علمی مسلمات کو قرآن کے حوالے سے سمجھنے اور جانچنے کا قرآنی منہاج وضع کیا جائے۔

قرآن کے اندر داخل ہونے کے لئے علوم القرآن کے دروازے سے داخل ہونا پڑتا ہے۔ علوم

القرآن آپ ﷺ کے دور سے لے کر کم از کم شاہ ولی اللہ کے دور تک بتدریج مرتب ہوئے اور علوم القرآن میں نئے قاعدہ کلیہ کے اضافہ پر تحسین ہوتی رہی ہے جیسے آخری کڑی شاہ ولی اللہ نے ”الفوز الکبیر“ میں بیان کی اور اب تک وہ تحسین پارہے ہیں۔ ”وقت“ تقاضا کرتا ہے کہ علم جدید کے بطن سے ابھرنے والے سوالات و مسائل کو قرآن کی سطح پر راہنمائی کے لئے علوم القرآن کے دائرہ کار میں توسیع کی جائے تاکہ اہل قرآن تذبذب کے بجائے اطمینان سے فکر قرآن میں غوطہ زن ہوں اور جدید چیلنجز کا قرآن سے ماخوذ فکر و حکمت سے مقابلہ کر سکیں۔ انشاء اللہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد عارف خان

ای میل: prof.dr.makhan@gmail.com

حواشی و حوالہ جات

- (۱) شاہ ولی اللہ ”الفوز الکبیر“ ترجمہ رشید احمد انصاری، مکتبہ برہان اردو بازار دہلی، ۱۹۵۵ء، ص ۵
- (۲) اس کا اردو ترجمہ دو جلدوں میں سبطین بدایونی نے کراچی سے کیا ہے۔ یہ کتاب آئیڈیالوجی آف دی فیوچر کے ایک باب کی توسیعی صورت ہے۔
- (۳) یہ کتاب ۱۹۵۳ء میں مکمل ہوئی۔ قرآن اور علم جدید کے موضوع پر موجودہ وقت میں اہم ترین کتاب شمار ہوتی ہے۔ اس مقالہ کی اساس و بنیاد یہی کتاب ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن اور پھر چھٹا ایڈیشن زیر مطالعہ رہے ہیں۔
- (۴) یہ کتاب ۱۹۷۱ء میں اشاعت پذیر ہوئی نظام حکمت اسلام کو علامہ محمد اقبال کے فلسفہ خودی کی روشنی میں اجاگر کرنے کی خاطر ”حکمت اقبال“ تحریر کی یہ کتاب جہاں اسلام کے نظام حکمت کو سمجھنے میں مدد دیتی ہے وہاں اقبال کے افکار کو جاننے میں بھی معاون ہے۔ زیر نظر نسخہ ۱۹۹۶ء ادارہ تحقیقات اسلامی کا ہے۔
- (۵) مینی فیسٹو آف اسلام کا انگریزی نسخہ آل پاکستان ایجوکیشن لاہور کا ہے۔ اس کا اردو (ترجمہ) ”منشور اسلام“ کے نام سے ڈاکٹر ابصار احمد نے کیا ہے اور انجمن خدام القرآن لاہور نے شائع کیا۔ اردو ترجمہ بھی پیش نظر رہا ہے۔





عصر جدید میں مطالعہ و فہم قرآن: ضرورت و اہمیت

یہ موضوع کی تفہیم سے متعلق تمہیدی باب ہے۔ چند اصطلاحوں کی وضاحت ہے۔ مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں پر غور و فکر پر آمادہ کرنے والے اسباب کا سرسری جائزہ ہے جس میں محمد رفیع الدین کے نقطہ نظر سے ابتداء کی گئی ہے اور اس کے بعد عصر حاضر میں ابھرنے والے حالات و مسائل کا مختصر تعارف ہے تاکہ اس موضوع پر کام کرنے کی جوازیت واضح ہو سکے۔ اس ضمن میں عصر حاضر کا منظر، اسلام کے نئے چہرے، قرآن کی دعوت اور حجیت قرآن کے عنوانات کے تحت وضاحت کی گئی ہے۔

مطالعہ:

”نبوت کے علاوہ انسان کو ایک ایسا راہ نما بھی دیا گیا ہے جو مستقل طور پر اس کے پاس موجود رہتا ہے یہ اس کی فطرت کا وہی جذبہ حسن ہے جو اپنے اظہار اور اطمینان کے کمال کو پہنچ کر ایک زندہ اور متکلم قرآن کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔“ (۱)

قرآن انسان کے تحت الشعور کا بے پناہ جذبہ حسن ہے جس کا اظہار و اطمینان ہر شخص کی آرزو ہے۔ قرآن کا نزول محمد ﷺ پر ہوا۔ اس لئے تحت الشعور کا جذبہ اطاعت رسول ﷺ اور کثرت عبادت ہے جس سے جذبہ حسن سطح شعور پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنے مقصد کو پا کر اطمینان پاتا ہے۔ یہ مشاہدہ حق کی منزل ہے۔ اس مقام پر مومن کو ایک علم ودیعت ہوتا ہے جس سے دین کے اسرار و رموز آشکار ہوتے ہیں۔ یہاں پہنچ کر اُسے

قرآن کے مطالب سمجھنے میں مشکل پیش نہیں آتی کیونکہ وہ اصل قرآن جو انسان کی فطرت میں ودیعت کیا گیا ہے، اس پر عیاں ہو جاتا ہے۔ (۲) ڈاکٹر محمد رفیع الدین مزید لکھتے ہیں:-

”علمی صداقت کا القا ایک قسم کی وحی ہے۔ پیغمبر کی وحی اور غیر معمولی ذہانت کے انسانوں کی وحی دونوں ایک دوسرے کے مخالف نہیں بلکہ مدد و معاون ہیں۔ کیونکہ دونوں کا مقصد ایک ہی ہے یعنی ابدی سچائیوں کی پردہ کشائی۔“ (۳)

علم قرآن کی نشوونما معرّش ارتقاء میں ہے اور ”وقت“ کا انسان سچائیوں کی پردہ کشائی کر رہا ہے۔ سائنس اور فلسفہ کی ہر ترقی خواہ وہ دنیا کے کسی مقام پر اور کسی شخص کی باتوں سے ظہور میں آئے۔ قرآن کے علم کا حصہ ہوگا اور دنیا کا سارا علم اپنی وسعتوں کے باوجود فقط قرآن کا ہی علم ہوگا۔ (۴)

مولانا محمد حنیف ندوی اس بات کی تائید کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ وحی و تنزیل اور دریافت و یافت کی فکری و عملی کوششوں میں تضاد و تناقض نہیں پایا جاتا بلکہ انسان کی تکمیل میں دونوں کی غرض و غایت ایک ہی ہے۔ (۵)

علامہ محمد اقبال مسلمانوں کی توجہ مطالعہ قرآن کی طرف یوں دلاتے ہیں کہ:-

”مسلمانوں کو ایک بہت بڑا کام درپیش ہے۔ ہمارا فرض ہے ماضی سے اپنا رشتہ منقطع کیے بغیر اسلام پر بحیثیت ایک نظام فکر از سر نو غور کریں۔“ (۶)

قرآن:

مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (الانعام: ۶: ۳۸)

(ترجمہ) ”ہم نے لکھنے میں کوئی چیز نہیں چھوڑی“

رسول ﷺ نے فرمایا کہ عنقریب وہ زمانہ آنے والا ہے جس میں بہت سے فتنے برپا ہوں گے۔ صحابہ رضوان نے فتنوں سے بچنے کا ذریعہ پوچھا تو فرمایا ”کتاب اللہ“ کہ اس میں تم سے قبل کی سرگزشت اور تم سے مابعد کی خبر اور جو چیز تمہارے مابین ہے اُس کا حکم موجود ہے۔ (۷)

مورس بوکائے بیان کرتا ہے کہ قرآن مجید تورات و انجیل کی نسبت اپنے بیانات کے لحاظ سے تضادات و تناقضات سے پاک ہے۔ دوسری دونوں کتابوں میں انسان کی کارگزاریوں کی علامتیں پائی جاتی ہیں۔ قرآن حکیم جدید سائنسی معلومات سے کلی طور پر مطابقت رکھتا ہے اور ایسے بیان موجود ہیں جو سائنس سے مربوط ہیں۔ یہ بات ثابت کرتی ہے کہ یہ کام اُس دور کے کسی مصنف کا نہیں ہو سکتا۔ جبکہ جدید سائنسی معلومات نے قرآن حکیم کی بعض آیات کو سمجھنے کا موقع دیا ہے جو اُس زمانہ میں ممکن نہ تھا۔ (۸)

عبدالجبار ڈیز لکھتا ہے کہ آج کی عیسائی دنیا میں بائبل کو وہ حیثیت حاصل نہیں ہے جو مسلمانوں میں قرآن کو حاصل ہے۔ قرآن کی حیثیت مسلمہ ہے۔ اُمت کے کسی فرد کو اس میں کلام نہیں ہے اور کوئی مسلمان

عالمانہ قسم کی تنقید کا بھی روادار نہیں ہے۔ لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ موجود ہے کہ اسلام کو روایتی کردار رکھنے والی قرآنی تعلیمات کی روشنی میں ازسرنو جانچنے پر کھنے کی سخت ضرورت ہے۔ (۹)

ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ اگر ہم خود مسلمان رہنا چاہتے ہیں اور دوسروں کو اسلام کی طرف راغب کرنا چاہتے ہیں تو ہمارا فرض ہے کہ قرآن کے اُس نلم سے جو مسلسل ترقی کر رہا ہے۔ اپنے آپ کو واقف رکھیں اور وقت کے ساتھ حق و باطل کی تمیز کا سامان کرتے جائیں۔ (۱۰)

وقت:

”وقت“ عصر جدید، عہد حاضر اور علم جدید کے معنی و مفہوم میں آئے گا لیکن ”وقت“ صرف ان معنوں تک محدود نہیں ہے۔ کہیں کہیں یہ اصطلاح ماضی کے کسی منظر میں بھی بیان ہوگی اور مستقبل کے حوالے سے بھی استعمال ہوگی۔

انسان ترقی کے ایک خاص درجے پر ہے۔ وہ منزل کے حصول کے لئے مسلسل آگے بڑھ رہا ہے۔ ول ڈیورنٹ کے نزدیک ترقی ماحول پر زندگی کا بڑھتا ہوا تسلط ہے۔ ماحول آرزو کی تکمیل کے سامان کا نام ہے اور ذہن و مقصد کا انتشار پر جبکہ ہیئت اور عزم کا مادہ پر غلبہ کا دوسرا نام ہے۔ (۱۱) قرآن ذہن اور مادہ میں اس کشمکش کو نظر انداز نہیں کرتا مگر وہ اسے آرزو کی تکمیل کا مکمل سامان نہیں سمجھتا۔ قرآن کی منزل اس سے بہت آگے ہے یہ تو انسان کا ایک درجہ ہے۔ راز تخلیق پانا ابھی باقی ہے۔

”وقت“ کی حرکت کے ساتھ واقعات جنم لیتے ہیں۔ واقعات کا جنم ایک رد عمل پیدا کرتا ہے۔ انسان ”وقت“ ”واقعات“ اور ”رد عمل“ کا بنیادی محسوس کردار ہے۔ اس بنیادی کردار کی خدائی راہنمائی کا اہتمام بھی ہوتا رہا ہے۔ خدائی راہنمائی کا یہ اہتمام محمد ﷺ پر ایک ایسے ”وقت“ میں آکر اختتام پذیر ہوا جب انسان اپنی شعوری بلوغت کے اُس مقام پر پہنچ گیا اور اُسے نئے پیغمبر کی حاجت سے مستثنیٰ قرار دے دیا گیا البتہ قرآن حکیم بطور صحیفہ الہی و وحی کے طور پر دنیا کے اختتام تک انسان کا دستور قرار دیا گیا۔ قرآن حکیم کے انسانی دستور ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ”وقت“ ساقط نہیں ہوا اور دنیا کے اختتام تک ساقط نہیں ہوگا۔ (۱۲) حرکت جب تک جاری ہے۔ ”وقت“ کا سفر بھی جاری رہے گا۔ اس طرح واقعات جنم لیتے رہیں گے۔ حادثات برپا ہوتے رہیں گے۔ واقعات و حادثات کا رد عمل پیدا ہوتا رہے گا۔ انسان ان اثرات کا شکار ہوتا رہے گا۔ رد عمل و اثرات سے انسانی سفر میں آسانیاں بھی پیدا ہوتی ہیں اور مشکلات کا سامنا بھی کرنا پڑتا ہے۔ انسانی دستور العمل یعنی قرآن حکیم انسانی شعور کی بلوغت کے سفر میں بطور راہنما موثر رہے گا۔ ختم نبوت کے بعد قرآن حکیم انسان کی آسانیوں اور مشکلات میں اصولی راہنمائی کا دعویدار ہے۔ انسانی عمل کے نشیب و فراز کے باوجود گذشتہ چودہ صدیوں میں قرآن حکیم کی اہمیت اور ضرورت میں کمی نہیں آئی ہے۔ انسانی اعمال کے کم و بیش کی کیفیت کے باوجود قرآن حکیم سے عقیدت، اُس سے محبت و عشق، اور اُس کے مطالعہ میں کمی نہیں آئی بلکہ شدت آئی ہے۔ دور جدید میں مسلمان جو قرآن حکیم کے وارث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، اقوام عالم میں باعزت مقام کھو چکے ہیں۔ اس کا یہ

مطلب قطعاً نہیں ہے کہ قرآن حکیم کی سچائی و افادیت میں کوئی کمی واقع ہوگئی ہے۔ انسانی شعور کی پختگی اور بلندی سے انسان نے دنیا کو مسخر کرنے میں بے پناہ کامیابی حاصل کی ہے۔ دنیا کے بدلنے کی رفتار پہلے سے کئی گنا تیز ہوگئی ہے۔ انسان کے اس کامیاب سفر میں آسانیاں بھی پیدا ہوئیں اور بے شمار مسائل بھی پیدا ہوئے۔ آسانیوں کے پیمانے اور میزآن بدل گئے اسی طرح انسانی مشکلوں کے حل کے طریق کار میں تبدیلیاں پیدا ہوئیں۔ امت مسلمہ انسان کی اس تیز رفتاری کا ساتھ نہ دے سکی۔ انسان کی نئی آسانیوں اور نئی مشکلات کے حل میں نئے پیمانے اور میزآن قائم نہ کر سکی۔ مطالعہ قرآن کی سابقہ نہج کو ”وقت“ کی آسانیوں اور مشکلات کے حل کے لئے بدلنے میں تذبذب کا مظاہرہ کیا تو یہ سوال زیادہ شدت سے محسوس ہونے لگا ہے کہ قرآن حکیم کے مطالعے کے لئے نئی جہتوں کی تلاش کی ضرورت ہے۔

انتخاب مواد:

بنیادی اور ثانوی مآخذ کے علاوہ مواد کے انتخاب میں اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ مسلم حکماء و علماء کے اُس کام سے زیادہ استفادہ کیا جائے جو عصر حاضر یا عصر حاضر کے قریب ترین کا ہے۔ جہاں ضروری ہو۔ قرون اولیٰ کے اولین کام سے بھی کما حقہ استفادہ کیا گیا۔ مسلم علمی سرمایہ کے علاوہ یہی رجحان مغربی علمی سرمایہ کے بارے میں بھی غالب رہا ہے۔

ارتقاء:

اس تحریر میں ارتقاء حقیقی و عمومی معنی کے طور پر لیا گیا ہے۔ جیسے محمد رفیع الدین نے اپنی تحریروں میں جا بجا لیا ہے۔ چارلس ڈارون کے نظریہ ارتقاء کی وضاحت متعلقہ فصل میں کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ جہاں کہیں یہ لفظ استعمال ہوا ہے، حقیقت ارتقاء کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

دائرہ تحقیق:

قرآن حکیم وقت کے عالمی رجحانات کے وسیع میدان اور دائرے میں کہاں کھڑا ہے؟ فکر و عمل کے موجودہ نظام میں موثر ہونے کی سطح و معیار کیا ہے؟ زندگی کے مسائل زندگی کی رفتار کے ساتھ اُبھرتے ہیں، قرآن حکیم زندگی کی رفتار کا ساتھ دیتا ہے تو کہاں تک۔ موجودہ زندگی کے بہت سے تقاضے قرآن کی تعلیمات کے بغیر پورے ہو رہے ہیں۔ تو کیا زندگی کے تقاضے باحسن بغیر قرآن کے پورے ہو سکتے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو ”حجت من بعد الرسل“ کا کیا مطلب ہے؟ زندگی علم جدید کی مرہون منت رہ گئی ہے تو علم قرآن کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے؟ اگر یہ درست نہیں اور زندگی کے بے شمار تازہ مسائل اُبھرے ہیں اور زندگی خوف و غم سے نجات نہیں پاسکی ہے تو خوف کے ان تازہ مسائل کو قرآن کیسے لیتا ہے؟ ان سطور میں یہ دائرہ تحقیق ہوگا۔

مطالعہ قرآن:

مطالعہ قرآن سے مراد قرآن مجید کی تلاوت اور اخذ و استنباط کے ذریعے معنی و علم کا حصول ہے۔

مطالعہ قرآن کے علاوہ اس کے لئے فہم قرآن اور تدبر قرآن کے الفاظ بھی مستعمل ہیں۔ وسیع تر معنی و مفہوم اور ہدایت و راہنمائی مطالعہ قرآن کا مقصد ہے۔
علوم القرآن کی دو اقسام ہیں۔

علوم القرآن - ۱

علوم القرآن سے بظاہر مراد قرآن کا وہ علم ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہے اور ہدایت و راہنمائی کے لئے ماخوذ ہے۔ علم و حکمت کا وہ خزانہ مراد ہے جو ہدایت و معرفت کا سرچشمہ ہے جیسے شاہ ولی اللہ نے ”الفوز الکبیر“ میں قرآن مجید کے پانچ علوم کی نشاندہی کی اور انہیں قرآن کا علم قرار دیا یعنی علم الخاصہ، علم الاحکام، علم تذکیر بالاء اللہ، علم تذکیر بایام اللہ اور علم تذکر موت و مابعد موت، دوسرے لفظوں میں علوم القرآن سے قرآن مجید کی داخلی و خارجی معنویت مراد ہے۔

علوم القرآن ۱۱:

جہاں تک ”علوم القرآن“ کی مستعمل اصطلاح کا تعلق ہے۔ یہ محض اُن امدادی علوم پر مشتمل ہے جن سے مطالعہ قرآن میں مدد ملتی ہے۔ بنیادی طور پر یہ قواعد و ضوابط ہیں جو قرآن مجید کے مطالعہ کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ قرآن مجید کے الفاظ کی داخلی و خارجی معنویت تک پہنچنے کا ذریعہ بنتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں علوم القرآن اُن فنی نوعیت کے قوانین کا نام ہے جو قرآن مجید سے اخذ و استنباط میں کام دیتے ہیں۔ امام بدر الدین زرکشی نے ان علوم کی تعداد ستائیس اور جلال الدین سیوطی نے اسی کر دی جبکہ وقت کے ساتھ اس میں مزید اضافے کی توقع ظاہر کی۔ ان سطور میں علوم القرآن سے مراد یہی دوسری قسم ہے۔

ضرورت و اہمیت - محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر: (۱۳)

”ہم نے علم کو علم دین تک اور دین کو قرآن اور حدیث کے الفاظ تک محدود کر دیا، حالانکہ اس وقت جس قدر صحیح اور سچا علم دنیا میں موجود ہے یا آئندہ زمانوں میں انسان کی ذہنی کاوش سے پیدا ہونے والا ہے وہ علم دین کے سواء اور کچھ نہیں۔ اس زمانہ میں علوم کی ترقی قرآن کے علم کو بہت آگے لے گئی ہے لیکن ہم وہیں کے وہیں ہیں بلکہ قرآن آگے جا رہا ہے اور ہمارا رخ پیچھے کی طرف ہے۔ ہم قرآن کے تازہ علم سے جو انسان کے قلم کی بدولت صدیوں میں جمع ہو ہو کر اس معیار پر پہنچا ہے۔ بے اعتنائی برت رہے ہیں۔ حالانکہ یہ اسی خدا نے انسان کو دیا ہے جس نے قرآن نازل کیا تھا اور جس نے خود قرآن (۱۴) میں اس علم کو ایک بخشش اور عنایت کے طور پر یاد کیا ہے۔“ (۱۵)

مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں کی جستجو کا تعلق ”وقت“ کی ضرورت سے ہے۔ ”وقت“ کی ضرورت اس

لئے انتہائی اہمیت کی حامل ہے کہ ”وقت“ کا ”بروقت“ احساس نہ کیا جائے تو ”وقت“ آگے بڑھ جاتا ہے اور ”بروقت“ احساس نہ کرنے والا پیچھے رہ جاتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے قرآن و حدیث اور سچے علم کو ماضی، حال اور مستقبل کے ادوار سے الگ نہیں کیا ہے اور انسان کو ہر دور میں ایک مرکزی کردار باور کر کے خدا، قرآن اور انسان کے تعلق کی حقیقت کو بیان کیا ہے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”اس دور میں اسلام سوسائٹی کی زندگی کو بنانے اور ڈھالنے والی ایک قوت کی حیثیت سے بے اثر ہو گیا ہے۔“ (۱۶)

ضرورت اس امر کی ہے کہ قرآن کا مطالعہ و تفہیم نئے سرے سے اس انداز سے ہو کہ قرآن دوبارہ معاشرت کی تشکیل جدید کی راہ ہموار کر سکے۔ کیونکہ عالمی معاملات میں ایک بار پھر انسان بحرانی کیفیت کی طرف محوسر ہے۔ مسلمان پیچھے رہ گیا ہے۔ لیکن قرآن حکیم کے زندہ، محرک اور پائیدار ہونے پر کامل اعتقاد رکھتا ہے۔ اسی اعتقاد کی بدولت اب بھی مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ:-

”صرف اسلام ہی وہ نظریہ حیات ہے جو نسل انسانی کو مستقل اور مکمل طور پر متحد کر سکتا ہے۔ دنیا میں پائیدار امن و امان قائم کر سکتا ہے اور انسان کو اس کے ذہنی، اخلاقی، مادی اور روحانی ارتقاء کی اُس انتہائی منزل تک پہنچا سکتا ہے جسے پالنے کی صلاحیت اس کی فطرت میں ودیعت کی گئی ہے۔“ (۱۷)

اس دعویٰ کا دوسرا رخ یہ ہے کہ:

”اب اسلام ایک ایسی قوت نہیں رہا جو ہماری زندگی سے سارے افعال اور اعمال پر نگران اور حکمران ہو۔“ (۱۸)

جبکہ مسلم معاشرت بحیثیت مجموعی قرآن کے نزول سے پہلے والی صورت حال پیش کر رہی ہے۔ محمد رفیع الدین اس کی منظر کشی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”کوئی بد اخلاقی ایسی نہیں جس سے اسلام نے نہ روکا ہو، لیکن کوئی بد اخلاقی ایسی نہیں جس کے ہم مرتکب نہ ہو رہے ہوں۔ رشوت ستانی، چور بازاری، کنبہ پروری، جھتے بندی، دوست نوازی، جاہ طلبی، غداری، قومی بے حمیتی۔ اسران، حرص، منافقت، جھوٹ، عیاشی، آرام طلبی، سہل انگاری صوبہ پرستی، نسل پرستی غرضیکہ تمام رزائل جو قوم کی جڑ کاٹنے والے ہیں، دوسری قوموں سے بڑھ کر ہم میں موجود ہیں۔ اب اسلام سے ہمارا تعلق قریباً قریباً ایک رسمی یا روایتی حیثیت رکھتا ہے ورنہ ہماری انفرادی اور اجتماعی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں جس میں ہم اسلام سے الگ تھلگ نہ ہو چکے ہوں۔“ (۱۹)

تازہ علم سے بے زاری و بے اعتنائی، اسلام کی سچائی پر اعتقاد و دعویٰ اور معاشرتی نتائج کا اس دعویٰ اور اعتقاد کے برعکس سامنے آنا ایک مایوسی اور بے بسی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ اس بے بسی کی نشاندہی کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں:-

مغربی تصورات کے پیدا کیے ہوئے فتنہ ارتداد کے خلاف ہمارا رد عمل بے بسی کے سوا کچھ نہیں ہے۔ بعض حلقے ایسے ہیں جنہیں اس فتنہ یا مایوسی و بے بسی کا علم ہی نہیں ہے۔ محلہ کی مسجد میں نماز پڑھی اور نمازیوں سے میل جول رکھا اور جو نہیں پڑھتے انہیں بے دین مسلمان کہہ کر بات ختم کر دی بعض اس کے اثرات سے نابلد ہیں اور نہ اس کی مدافعت کی سوچ ہے۔ بعض احساس رکھتے ہیں مگر اپنے آپ کو بے بس پاتے ہیں۔ بعض معجزہ کے انتظار میں ہیں۔ بعض نے تردید کی کوشش کی جو بہت کمزور تھی اور آگے نہ بڑھی۔ ان لوگوں نے محض اعتقاد پر بھروسہ کیا۔ علمی تحقیق اور عقلی استدلال کو نظر انداز کیا بلکہ اکثر اوقات یہ تردید اسلامی نقطہ نظر سے بھی غلط ہوگئی۔ مغرب کے نظریات کو سو فیصد باطل سمجھ کر جو تردید کی جائے گی وہ اس لئے غلط و بے اثر ہو جائے گی کہ ان باطل نظریات میں حق کا امتزاج ہے۔ اور پروفیسر سمٹھ کے مطابق جدید زمانے کے فلسفی، مورخ، ماہر نفسیات اور ماہر اجتماعیات نے اسلام اور دوسرے مذاہب پر جو اعتراضات کیے ہیں۔ آج کا مسلمان ان کا جواب دینے سے قاصر ہے۔ (۲۰)

ان حقائق و اثرات کے پس منظر میں مغرب کے نمایاں اور سربرا آوردہ نظریات کو بنیاد بنا کر ان کی قوت اور اثرات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ یہی وہ نظریات ہیں جن کی قوت و اثرات مسلم دنیا کے لئے چیلنج بنے۔ ان کی نشاندہی اور تجزیے کے بعد محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ قرآن حکیم کی روشنی میں ان کا ابطال لازمی ہے خصوصاً وہ پہلو جو قرآنی صداقتوں سے متعارض ہیں۔ ان نظریات میں ڈارون کا نظریہ ارتقاء، میکڈوگل کا نظریہ جبلت، فرائڈ کا نظریہ لاشعور اس کے علاوہ متعدد نئے فلسفیانہ افکار کو زیر بحث لایا ہے۔ ایڈلر کا نظریہ حب تفوق، کارل مارکس کا نظریہ مادیت اور میکیاولی کا نظریہ سیاست شامل ہیں۔ (۲۱)

اسلام کی سچائی پر اعتقاد اور دعاوی کو عملی لحاظ سے سچ ثابت کرنے کے لئے محمد رفیع الدین نئی حکمت عملی پر زور دیتے ہیں۔ ان کا موقف ہے کہ ”وقت“ کے تازہ ماحول کی ضرورتوں و نزاکتوں کے مطابق مطالعہ قرآن کی استعداد حاصل کی جائے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”لیکن اب جبکہ وہ نبی ﷺ جن پر قرآن نازل ہوا تھا۔ ہم میں نہیں ہیں اور دوبارہ ہم میں نہیں آسکتے۔ بدلتے ہوئے حالات کے اندر خدا اور رسول کے منشا اور قرآن کے مطلب اور مدعا کو معلوم کرنے اور فہم قرآن کے بارے میں اپنے اختلافات کو مٹانے کا ایک ذریعہ قدرت نے ہمارے لئے موجود رکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم قرآن کو ایک حکمیاتی انداز سے سمجھنے لگیں اور علم کی ترقیات کی بدولت ایسا ضرور ہو کر رہے گا۔“ (۲۲)

دوسری جگہ اپنے موقف کو دو ٹوک الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”میرے خیال میں قرآن کا یہی عقلی یا حکمیاتی علم ہے جو اب اسلام کے لئے تمام قسم کی ترقیوں کا دروازہ کھول سکتا ہے۔ جب تک قرآن کا یہ حکمیاتی علم اشکارا نہیں ہوگا۔ ہم حکمت مغرب کے چیلنج کا جواب نہیں دے سکیں گے۔“ (۲۳)

قرآن سچ ہے اور زندہ ہے۔ فطرت انسان کا رجحان ہمیشہ حق کی طرف پلٹتا ہے۔ عصر حاضر میں قرآن کا وارث اور اُس کے برحق و سچ ہونے کے دعویدار زوال اور شکست میں مبتلا ہیں۔ باطل افکار و فلسفہ کامیابی سے نتائج پیدا کر رہا ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک باطل افکار و فلسفہ قطعی طور پر باطل نہیں ہے۔ اس میں صداقتوں کی طاقت موجود ہے۔ البتہ صداقت و کذب کچھ اس طرح جڑ گئی ہیں کہ ان کو الگ الگ کرنا ہمارا مسئلہ اور چیلنج ہے۔ انسانی فطرت جدید علمی افکار و فلسفہ کی طرف راغب ہوتی ہے تو اس لئے کہ ان میں صداقت کے پہلو موجود ہیں۔ اُمت مسلمہ کے اجتماعی شعور نے ان صداقتوں کا مقاطعہ کر کے ان کو اپنے سے الگ اور باطل کے لئے چھوڑ دیا۔ باطل تو تیس انہی علمی صداقتوں کو بروئے کار لا کر ہمیں شکست دینے کا موجب ہے۔ جبکہ ہم عہد حاضر سے پیدا ہونے والے سوالات کا جواب امام غزالی اور شاہ ولی اللہ کے کام سے تلاش کرتے ہیں حالانکہ جدید سوالات و فلسفہ کا جواب عہد حاضر ہی کے حکماء کے سر ہے۔ حکماء جدید جواب دینے کے اعتماد سے محروم ہیں لہذا شک سے بچنے اور ذمہ داریوں سے دور رہنے کا حل یہ نکالا کہ ان سوالات و فلسفہ کو ہاتھ نہ لگایا جائے اور جو کچھ حکمائے اسلام کر گئے ہیں اسی پر تکیہ کیا جائے۔ اس روش سے باطل کے جدید افکار و فلسفہ کا مقابلہ ممکن نہیں ہے۔ اس مقابلہ میں سچ کی فتح یابی کے لئے قرآن حکیم میں نئے سرے سے غوطہ زن ہونا ضروری شرط ہے۔ یہی کوشش قرآن کے سچ اور زندہ ہونے کا فیصلہ کرے گی۔ (۲۴)

لہذا قدرتی طور پر مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ جدید دنیا اور جدید علم کے ماحول میں اس بات کو یقینی بنائیں کہ قرآن کی فکر اثر انگیز اور نتیجہ خیز ہو۔ اسلام دوسرے مذاہب میں فرق کی نوعیت، اسلام کے دعوؤں کی عقلی و علمی بنیادیں، اسلام کا مقصود و نصب العین اور اس کے حصول کے ذرائع کو ”وقت“ کے معیار اور جدید انسان کی ضرورتوں کو پیش نظر رکھ کر تعبیر و تشریح کریں (۲۵) اور قرآن اس سب کے لئے کفایت کرتا ہے۔

مطالعہ قرآن، شرعی تبدیلیاں اور ”وقت“ (I):

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ

اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ : (الروم ۳۰:۳۰)

ترجمہ:- تو تم یکسو ہو کر دین (حق) کی طرف اپنا رخ رکھو۔ اللہ کی اس فطرت کا اتباع کرو جس پر اُس نے انسان کو پیدا کیا ہے۔ اللہ کی بنائی ہوئی فطرت میں کوئی تبدیلی نہیں۔ یہی ہے سیدھا دین لیکن اکثر لوگ (اس حقیقت کا) علم نہیں رکھتے۔ (ماجدی) (۲۶)

ابن جریر طبری کے مطابق (وجہک) سے مراد اللہ کی طرف یکسوئی اور اطاعت محمد مصطفیٰ ﷺ ہے اور (حنیفاً) سے مراد دین پر ثابت قدم اور پیروی ہے ’مستقیماً لدینہ و طاعتہ‘ (۲۷) امام بغوی نے بھی اللہ کے دین کے ساتھ اخلاص مطلب لیا ہے ’اخلص دینک اللہ‘ اور (حنیفاً) سے مراد بھی ثابت قدمی ’مانلاً مستقیماً علیہ‘ لیا ہے۔ (۲۸) ’فطرة الله التي فطر الناس عليها‘ کے تراجم میں دو طرح کے موقف اختیار کیے گئے ہیں۔ اول یہ کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اپنی فطرت پر پیدا کیا اور دوسرا جس سے اللہ کی بنائی فطرت پر

کاربند ہو جاؤ جس پر لوگوں کو پیدا کیا گیا۔ یہ دوسرا موقف مولانا مودودی، قطب شہید، امین احسن اصلاحی کا ہے۔ البتہ دونوں مشابہت سے انسان کی طرف سے ایک نصب العین کی پیروی کی تاکید ہے۔

ابن جریر طبری نے حضرت مجاہد اور حضرت عکرمہ کے حوالے سے (فطرت اللہ الیٰ فطر الناس علیہا) سے مراد دین اسلام لی ہے اور (لاتبدیل لخلق اللہ) سے مراد کہ اللہ کے دین میں کوئی تبدیلی نہیں۔ جبکہ حضرت مکحول فطرت سے مراد اللہ کی معرفت لیتے ہیں۔ (الدین قیم) سے مراد حضرت ابن عباس کی روایت کے مطابق مضبوط فیصلہ (نصب العین) مراد لیتے ہیں۔ (لخلق اللہ) سے مراد اللہ کا دین ہے۔ یہ روایت حضرت سعید بن جبیر سے نقل کی گئی ہے۔ (۲۹) امام جلال الدین سیوطی نے طبری کے حوالے سے آیت زیر بحث کو بیان کیا ہے (۳۰) ابن کثیر کے مطابق یہ توحید ہے جس پر رب تعالیٰ نے تمام انسانوں کو بنایا ہے اور روز اول میں اسی کا سب سے اقرار لیا گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ ہی سب کا رب ہے (۳۱) اس آیت پر امین احسن اصلاحی نے تفصیلی تفسیر کی ہے اُن کے نزدیک ”الدین“ سے مراد اللہ کا حقیقی دین اسلام ہے جس کی دعوت اللہ تعالیٰ کے تمام انبیاء اور رسولوں نے دی ہے اور جس کی تکمیل آپ ﷺ پر ہوئی ہے۔ ”حنیفا“ سے مراد یکسو ہو کر شرک کے تمام علائق سے کٹ کر اپنا رخ توحید کی طرف کرنا ہے جیسے ابراہیم نے کیا تھا۔ یعنی (نصب العین کو پہچان کر اُس پر یکسوئی سے کاربند ہو جانا) فطرت انسانی، جبلت حیوانی سے مختلف ہے کیونکہ اس میں پیروی کے ساتھ انحراف کا بھی اختیار ہے۔ ”خلق“ سے مراد بھی وہی فطرت مراد لی ہے جو اللہ نے پیدا کی ہے۔ ”الدین قیم سے مراد دین ہے جس کا انسان کی فطرت اور عقل کے ساتھ براہ راست تعلق ہے۔ (۳۲) مفتی محمد شفیع نے اس پر کئی جہات سے بات کی ہے اور فطرت سے مراد وہ قوت ہے جو اللہ تعالیٰ نے تخلیق انسانی میں رکھی ہے اور جس سے اللہ تعالیٰ کو پہچاننے کی استعداد حاصل ہوتی ہے۔ (۳۳) پیر کرم شاہ (آقلم) کو اقام العود سے ماخوذ قرار دیتے ہیں جیسے لکڑی کو مکمل سیدھا کر دینا اور ”قیم“ ایسا سیدھا اور مکمل کہ غلطی کا امکان باقی نہیں رہتا (۳۴) مولانا مودودی دین سے مراد قرآنی دین مراد لیتے ہیں اور اسی کو نصب العین بنا کر کاربند رہنے کی تلقین کرتے ہیں۔ انسانی فطرت توحید پر رکھی گئی ہے اور انسان اس سے فرار مکمل طور پر اختیار نہیں کر سکتا بے شک کافر ہو جائے۔ (۳۵) قطب شہید کا بھی یہی تفسیری رجحان ہے۔ (۳۶) عبدالماجد دریا آبادی زیادہ واضح انداز میں ان آیات کی تفسیر کرتے ہیں جو عصر حاضر کی علمی سطح کے زیادہ قریب ہے (فایم) صیغہ واحد اور تمام مخاطبوں کے ہر فرد سے خطاب ہے۔ فطرت کا مطلب یہ ہے کہ ہر شخص میں اللہ تعالیٰ نے خلقت یہ استعداد رکھی ہے۔ پہچان سکے اور اتباع کا مطلب اُس استعداد و قابلیت سے کام لے۔ دوسرا یہ دین عین فطرت انسانی کے مطابق ہے۔ اور یہ کہ دین خلقتی و ازلی ہے۔ اس کے قبول کی صلاحیت انسان میں رکھ دی گئی ہے اس لئے یہ فطرت بدل نہیں سکتی۔ (۳۷)

محمد رفیع الدین تغیر و تبدیلی کی نسبت اس آیت کو بنیاد کے طور پر لیتے ہیں اور اسے کئی مواقع پر بیان

کیا ہے۔ (۳۸) انسان کی تمام فطری خواہشات میں سب سے طاقتور جذبہ ”محبت“ ہے۔ یہ ”محبت“ ہی نصب العین کے حصول کے لئے والہانہ شکل اختیار کرتی ہے۔ خواہش محبت سب پر غالب آنے والی خواہش ہے۔ انسان کی فطرت کی ایک ہی خواہش ہے۔ انسان مکمل طور پر اس خواہش سے عبارت ہے۔ انسانی فطرت کے دو درجے ہیں جہاں اُس کی خواہشات کی تکمیل کا ساماں ہے۔ پہلا درجہ بحیثیت حیوان، انسان کی فطری خواہشات ہیں جنہیں جبلی خواہشات کہا جاتا ہے مثلاً خوراک، جنسی رابطہ اور مقابلہ وغیرہ کی خواہش۔ دوسرا درجہ بحیثیت انسان فطرت کی خواہشات سے ہے جس میں نصب العین کی خواہش، اخلاقی عمل کی خواہش، حصول علم کی خواہش اور فنی تخلیق کی خواہشات شامل ہیں جن کا تعلق حیوانی فطرت سے نہیں ہے۔ (۳۹) اس آیت پاک میں ابدی، دائمی اور فطری نصب العین کا اعلان ہے۔ یہ دین ہے جو تمام انبیاء کا مشترک نصب العین رہا ہے۔ اس نصب العین کے حصول کے لئے تمام انبیاء کو الگ الگ شریعتیں دی گئیں۔ ان تمام شریعتوں کی بنیادی روح ”دین“ ہی رہا ہے۔ پہلے ایک پیغمبر کی شریعت میں دوسرا پیغمبر تبدیلی لاتا تھا اور اب ختم نبوت کے بعد یہ تبدیلیاں انسان (حکماء و علماء، اہل حل و عقد) کے سپرد کر دی گئیں ہیں۔ تبدیلیاں فطرت میں ممکن نہیں بلکہ فطرت کے اندر موجود خدا سے محبت کے نصب العین کے حصول کے لئے انسانی استعداد کار میں تبدیلی ”وقت“ کے راز کے ساتھ ہے۔

”نصب العینوں کی محبت کا جذبہ جو انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے اور فقط ایک کامل نصب العین سے کامل طور پر مطمئن ہو سکتا ہے انسان کی فطرت کا ایک مستقل و پیدائشی تقاضا ہے۔“ (۴۰)

مطالعہ قرآن، شرعی تبدیلیاں اور ”وقت“ (II):

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ

(سورۃ آل عمران ۷: ۷)

ترجمہ:- وہ وہی (خدا) ہے جس نے آپ پر کتاب اتاری ہے۔ اس میں محکم آیتیں ہیں اور وہ کتاب کی اصل مدار ہیں اور دوسری آیات متشابہ ہیں۔ سودہ لوگ جن کے دلوں میں کجی ہے وہ اس کے (اسی حصہ کے) پیچھے ہو لیتے ہیں جو متشابہ ہے۔ شورش کی تلاش میں اور اُس کے غلط مطلب کی تلاش میں ہیں۔ درآنحالیکہ کوئی اس کا (صحیح) مطلب نہیں جانتا بجز اللہ کے اور پختہ علم والے کہتے ہیں کہ ہم تو اس پر ایمان لے آئے ہیں وہ سب ہی ہمارے پروردگار کی طرف سے ہے اور نصیحت تو بس عقل والے ہی قبول کرتے ہیں۔ (ماجدی)

امام بغوی (محکمات) کو مہینات سے تعبیر کرتے ہیں جو احکام قرآن میں مبین ہیں (محکمات من

الاحکام) اور متشابہات کو محکم سے الگ نہیں کرتے اس آیت کی تفسیر میں کئی اقوال نقل کئے ہیں (۴۱) ابن کثیر کے

نزدیک قرآن میں ایسی آیات بھی ہیں جن کا بیان بہت واضح بالکل صاف اور سیدھا ہے اور بعض آیات ایسی ہیں کہ عمومی ذہین وہاں تک رسائی نہیں کر سکتے۔ اس لئے ان آیات کو پہلی آیات کی طرف لوٹنا صحیح راستہ ہے۔ (۴۲) سیوطی میں امام ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم و علی کے واسطے سے ابن عباسؓ کا (تَحْكَمْتُ) کے بارے میں قول نقل کیا ہے کہ اس سے مراد ناسخ، حلال، حرام، حدود، فرائض اور جن پر ایمان لانا ضروری ہے اور متشابہات سے مراد منسوخ، مقدم، موخر، امثال، اقسام اور جن پر ایمان لانا تو ضروری ہے لیکن ان پر عمل نہیں کیا جاتا۔

سیوطی نے ابن حبیب نیشاپوری کے اس بابت تین اقوال نقل کیے ہیں:-

اول۔ كِتَابُ اُحْكَمَتْ اَيَاتُهُ (سورہ ہود۔ ۱) کے مطابق تمام قرآن محکم ہے۔

دوم۔ كِتَابٌ مُتَشَبِهًا مَثَانِي (سورہ الذمر۔ ۳۳) کے مطابق تمام قرآن متشابہ ہے۔

سوم۔ ان آیات کے مطابق قرآن کی تقسیم محکم و متشابہ دونوں طرف جاتی ہے۔

سیوطی نے آیات محکمت و متشابہات کے متعلق مزید چودہ اقوال بیان کیے ہیں۔ جن کا مفہوم یہ ہے کہ جس کے معنی واضح اور کھلے ہیں وہ محکم ہے اور جو اس کے برعکس ہے، وہ متشابہ ہے اور جس امر کی ایک ہی وجہ پر تاویل ہوتی ہو، محکم ہے اور جس کی تاویل کئی وجوہ کا احتمال رکھتی ہو، وہ متشابہ ہے۔ "المحکم ما وضع معناه، والمتشابہ تقيفه، المحکم ما لا يحتمل من التاويل الا وجهاً والحدأ، والمتشابہ ما احتمل اوجها۔" (۴۳)

تفسیر مظہری میں تفسیر بغوی و خازن کو زیادہ بنیاد بنایا گیا ہے اور پوری آیت کی تفصیلی تفسیر کی ہے۔ جس میں کتاب سے مراد قرآن حکیم، محکمت سے مراد واضح مطلب والی آیات اور متشابہات سے ایسی آیات مراد جن کے بارے میں شارع کی جانب سے بیان و تعلیم نہ آئے۔ اور متشابہات کا مطلب اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور یا پھر راسخ فی العلم لوگ جن کو محکمت کا علم ہو اور اپنے آپ پر علم کے علاوہ اعتماد و خلوص ہو۔ (۴۴) منتہی محمد شفیع نے مذکورہ الفاظ کے معنوں کے ضمن میں تفسیر مظہری کو اختیار کیا ہے اور مزید قرار دیا کہ محکمت آیات "ام الکتاب" ہیں جو عربی جاننے والے پر ظاہر و واضح ہیں اور متشابہات جو عربی جاننے والے پر بھی ظاہر نہ ہوں انہیں محکمت کی بنیاد پر دیکھا جائے۔ (۴۵) آئین احسن اصلاحی کے نزدیک آیات محکمت سے مراد قرآن کی وہ آیات ہیں جو آفاق و انس کی بالکل بدیہیات خیر و شر کے مسلمات اور معروف و منکر کے قطعیات و یقینیات پر مشتمل ہیں جن کو دل قبول کرتے ہیں۔ یہ ام الکتاب اور بنیاد مذہب ہوتی ہیں جبکہ متشابہات آیات مشاہدات و معلومات کی دسترس سے باہر تمشلی اور تشبیبی رنگ میں قرآن میں ظہور پذیر ہوئی ہیں۔ (۴۶)

عصر حاضر کے تین مفسرین محکمت و متشابہات کی تفسیر و تعبیر میں انسان کے کردار کا تعین کرتے ہیں جس سے ان الفاظ کا مفہوم قدرے واضح ہوتا ہے جو آج کے انسان کی سمجھ کے قریب ہے۔ عبد الماجد دریا آبادی

کے نزدیک (محکمات) آیات واضح و صریح ہیں جن کی دلائل متعین ہیں اور معنی میں کوئی اخفا نہیں ہے۔ (۴۷) جبکہ متشابہ ایسے کلام کو کہتے ہیں جو دوسرے کلام سے ملتا جلتا ہو کہ باہم تفریق و تمیز مشکل ہو اور اُس کی تعبیر و تفسیر میں مختلف پہلو نکلتے ہوں۔ (۴۸) پیر کرم شاہ نے ان الفاظ کی تعریف امام راغب کے حوالے سے بیان کی اور علامہ محمود آلوسی کا نقطہ نظر بھی مد نظر رکھا ہے۔ کہ محکمات تو صریح مفہوم و معنوں والی آیات ہیں جبکہ تشابہات کا علم اللہ تعالیٰ کے علاوہ مخصوص اہل علم و اہل معرفت کو حاصل ہوتا ہے۔ (۴۹) مولانا مودودی کا موقف ہے کہ محکمات سے مراد وہ آیات جن کا مفہوم متعین کرنے میں اشتباہ نہیں ہے اور تشابہات، جن کے مفہوم میں اشتباہ کی گنجائش ہے۔ یہی وہ دائرہ ہے جو انسان ”وقت“ کی مناسبت سے بعض امور کی چھانٹ پھٹک چاہتا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”انسان کے لئے زندگی کا کوئی راستہ تجویز نہیں کیا جاسکتا جب تک کائنات کی حقیقت اور اُس کے آغاز و انجام اور اُس میں انسان کی حیثیت اور ایسے ہی دوسرے بنیادی امور کے متعلق کم سے کم ضروری معلومات انسان کو نہ دی جائیں..... (۵۰)

نصب العین کی پہچان اور حصول کے لئے قرآن کی راہنمائی دو حصوں پر مشتمل ہے۔ خدا و کائنات اور انسان کے راز کو پانے کی آرزو ہر دور کے انسان میں پیدا ہوتی رہی ہے عصر حاضر میں انسان نے مادی قوتوں کو زیر اثر لاتے ہوئے کائنات کے کئی سربستہ راز اشکارا کیے ہیں اور مطالعہ قرآن کے ضمن میں کئی آیات کی پہلے سے زیادہ وضاحت و تشریح ہماری سامنے آتی ہے۔

مطالعہ قرآن، شرعی تبدیلیاں اور ”وقت“ (III)

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلُكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (البقرہ ۲: ۱۶۴)

ترجمہ:- یقیناً آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں اور رات اور دن کے ادل بدل میں اور جہازوں کے چلنے میں جو سمندر میں اُن چیزوں کے ساتھ چلتے ہیں جو لوگوں کو نفع پہنچاتی ہیں اور اس پانی میں جسے اللہ نے اتارا پھر اُس سے زمین کو اُس کے مردہ ہونے کے بعد جلا اٹھایا اور اس میں ہر طرح کے حیوانات پھیلا دیئے اور ہواؤں کے بدلنے میں اور بادل جو زمین اور آسمان کے درمیان مقید ہیں۔ ان سب میں اُن لوگوں کے لئے جو عقل رکھتے ہیں، نشانیاں موجود ہیں۔ (ماجدی) (۵۱)

يعقلون، (۵۲) تعقلون (۵۳)، يتدبرون (۵۴)، يتفكرون (۵۵)، کاروئے سخن انسان کی عقلی

استعداد کار ہے جس کو اللہ تعالیٰ بروکار لانے کی دعوت دیتا ہے۔ انسان کا امتیازی وصف عقل و شعور

ہے۔ (۵۶) جو ختم نبوت کے بعد قرآن حکیم کی ”وقت“ کے تناظر میں تازہ اخذ و استنباط سے شعور نبوت کو آگے بڑھاتا ہے۔ کائنات کے حقائق ”وقت“ کے ساتھ زیادہ نمایاں ہو رہے ہیں۔ زمین و آسمان کی پیدائش کے حوالے سے تازہ حسابی قسم کی سائنسی معلومات، بارش کے پیچھے بادل اور ہوا کا دباؤ کا حساب، حیوانوں کی تعداد و اقسام کی تازہ معلومات سب عقلی معلومات میں اضافہ ہیں جو انسان اپنی زندگی کے نمونہ کو بدلنے کے لئے بروکار لاسکتا ہے گویا انسان اپنے نصب العین کو اختیار کرنے کے لئے اپنی عقل و سمجھ سے کام لینے کا حق رکھتا ہے۔

امام سیوطی نے آیت بالا میں بیان کردہ مختلف تخلیقات الہی میں کارفرما مادی عناصر کی مختلف روایات سے نشاندہی کی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ، امام ابن جریر، امام ابن ابی حاتم، ابن مردویہ، ابن المنذر، ابوالشیخ، بہقی، امام شافعی، امام ترمذی، و نسائی کے حوالے سے متعدد روایات بیان کی ہیں کہ یہ انسان کے لئے عقلی دلائل ہیں جس سے وہ نصب العین پر مزید اعتماد سے عمل پیرا ہو سکتا ہے۔ (۵۷)

تفسیر مظہری کے مطابق ان سب میں ایسی نشانیاں ہیں جو صاحب عقل و فکر کو نظر آتی ہیں۔ اس ضمن میں انہوں نے نو نکات کے تحت اس آیت کی تفصیلی تفسیر کی ہے۔ اس کے مطابق کائنات میں موجود اشیاء کی تخلیق کا بیان، رات و دن کی آمد اور فرق، جہازوں کا سمندر میں تیرنا، نفع بخش اشیاء، پانی آسمان سے، نباتات اور زمین، چاروں طرف ہواؤں کا چلن، بادلوں کی کیفیت کا بیان اور یہ کہ ان سب میں اہل عقل و فکر کے لئے بے پناہ مواد دستیاب ہے۔ (۵۸) آئین احسن اصلاحی کا موقف ہے کہ اس سے مقصود ہماری عقل و فکر کی تربیت ہے کہ ہم آفاق و انفس کے اندر پھیلے ہوئے دلائل کو خود سمجھنے اور ان سے صحیح نتائج تک پہنچنے کے قابل ہو سکیں (۵۹) گویا انسان کا ایک بنیادی کردار ہے۔ اُسے اشیاء کے اسرار کو اپنی استعداد اور محنت سے سمجھنا ہے۔ پیر کرم شاہ اس آیت کو قبل والی آیت توحید کا تسلسل قرار دیتے ہیں کہ توحید کا ثبوت اور شرک کے خلاف دلائل کا بنیادی نصب العین قائم کرنے کے بعد انسان کو عقل اور غور و فکر کا دائرہ مہیا کیا ہے۔ انہیں وہ دلائل کونیہ باور کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”کائنات کی کتاب کا ہر ورق ہر کہ دمہ کے لئے یکساں طور پر روشنی کا مینار ہے۔۔۔ (اہل عقل) کو دعوت کہ اپنے نشتر تحقیق سے ذرے ذرے کا دل چیریں اور دیکھیں کہ ان میں اسرار و رموز اور طاقت کے سمندر موجزن ہیں جن کا انہیں تصور تک نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ہر لمحہ مشاہدہ میں آنے والی چیزوں کا ذکر فرمانے کے بعد قرآن نے بارہا افلا تفکروں اور افلاتد برون کے جملے بیان کیے کہ کیا تم غور نہیں کرتے۔ (۶۰)

مطالعہ قرآن، شرعی تبدیلیاں اور ”وقت“ (IV)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (النساء: ۵۹) (۶۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اور اپنے میں سے اہل اختیار کی اطاعت کرو۔ پھر اگر تم میں باہم اختلاف ہو جائے کسی چیز میں تو اس کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹا لیا کریں اگر تم اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔ یہی بہتر ہے اور انجام کے لحاظ سے بھی خوش تر ہے۔ (ماجدی) آپ سے حدیث بیان ہوئی ہے:-

ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے میری اطاعت کی اُس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جس نے نافرمانی کی اُس نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی جس نے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی اور جس نے امیر کی نافرمانی کی اُس نے میری نافرمانی کی۔ (۶۲)

امام سیوطی نے اولی الامر سے مراد صاحب فقہ اور صاحب علم لیا ہے جبکہ اس آیت کا شان نزول ایک لشکر کی روانگی کے بعد خالد بن ولید اور عمار بن یاسر میں ایک فیصلہ پر نقطہ نظر مختلف ہونے کی بنا پر تھا۔ سیوطی نے ان الفاظ کی وضاحت کے ضمن میں چوالیس کے قریب روایات نقل کی ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ (۱) فقہاء اور نیک، علماء، صحابہ، امیر (۶۳)

اردو تفاسیر کی زیادہ تر روایات قرونِ اولیٰ کے مفسرین سے مستعار ہیں۔ تفسیر مظہری میں یہ روایات تفصیلاً بیان ہوئی ہیں۔ اللہ کی اطاعت اور رسول کی اطاعت کے الفاظ میں ابہام نہیں ہے اور نہ ہی امت میں اس پر دوسری رائے ہے۔ اللہ اور رسول کے ساتھ ”اولی الامر“ کے معنی و مفہوم میں مفسرین کے ہاں بہت حد تک قیل و قال ہے۔ مختلف اقوال و جہات کو مختصر ایوں بیان کیا جاسکتا ہے:-

اول۔ اس کا ایک شان نزول ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت عبداللہ بن حذافہ کو ایک چھوٹے لشکر کے ساتھ بھیجا (۶۴) ایک دوسری روایت ابن جریر اور ابن ابی حاتم سے مروی ہے کہ اس چھوٹے لشکر میں عمار بن یاسر بھی تھے اور ایک مسلمان ہو جانے والے شخص کی امان پر عمار اور خالد بن ولید کے درمیان مسئلہ پیدا ہوا اور آپ نے اس کا تصفیہ کرایا تو یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ (۶۵)

دوم۔ ابو ہریرہؓ سے ایک روایت ہے کہ اولی الامر سے مراد امراء ہیں اور یہ لفظ عام ہے جو بادشاہوں، امراء، قاضیوں اور لشکروں کے امیروں کو شامل کرتا ہے۔ (۶۶)

سوم۔ ایک اور روایت کے مطابق ”العلماء وراثۃ الانبیاء“ کے مطابق یہ لفظ فقہاء، علماء اور مشائخ اور ابن عباسؓ کی روایت کے مطابق اس سے مراد فقہ کے علاوہ دیندار اور اہل علم بھی شامل ہیں (۶۷) آمین احسن اصلاحی نے اولی الامر سے مراد اسلامی معاشرے کے ارباب حل و عقد، ذمہ دار اور سربراہ کار لیے ہیں۔ معاشرے کے لحاظ سے اس کے مصداق ارباب علم و بصیرت بھی ہو سکتے ہیں اور ارباب اقتدار و سیاست بھی۔ (۶۸) تفسیر مظہری میں منقول تین اسی طرح مفہوم کو معارف القرآن میں بیان کیا گیا ہے۔ یعنی علماء و فقہاء حکام و امراء اور ارباب اقتدار وغیرہ (۶۹) پیر کرم شاہ عصر حاضر کے تناظر میں اللہ اور

رسول ﷺ کی اطاعت کی ساتھ امر او احکام کی اطاعت کو ضروری قرار دیتے ہیں کیونکہ یہ بندوبست اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی دنیا سے رخصتگی کے بعد کے لئے کیا تھا۔ (۷۰)

عبدالماجد دریا آبادی اللہ اور رسول ﷺ کے بعد علماء و فقہاء اور امراء و حکام مراد لیتے ہیں مگر مستقل مطاع قرار نہیں دیتے چونکہ یہ لوگ ”وقت“ سے متعلق ہیں (۷۱) اسلامی ریاست کا قیام اور اس کے انتظام و انصرام کے حوالے سے مولانا مودودی کا کام ”وقت“ کی مناسبت سے گراں قدر ہے۔ اس لحاظ سے ان کے ہاں اولی الامر شریعت میں تبدیلی کا ایک عنصر ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اس کی حدود محدود اور شرائط کڑی ہیں۔ مولانا مودودی لکھتے ہیں:-

اول۔ اسلامی نظام میں اصل مطاع اللہ تعالیٰ ہے۔ ایک مسلمان سب سے پہلے بندہ خدا ہے باقی جو کچھ بھی ہے اس کے بعد ہے۔ مسلمانوں کی انفرادی زندگی، اور مسلمان کے اجتماعی نظام، دونوں کا مرکز و محور خدا کی فرمانبرداری ہے۔ دوسری اطاعتیں اور وفاداری کی مد مقابل نہ ہوں بلکہ اس کے تحت اور اس کی تابع ہوں۔۔۔۔۔

دوم۔ اسلامی نظام کی دوسری بنیاد رسول کی اطاعت ہے۔ یہ کوئی مستقل بالذات اطاعت نہیں ہے بلکہ اطاعت خدا کی واحد عملی صورت ہے۔ رسول اس لیے مطاع ہے کہ وہی ایک مستند ذریعہ ہے جس سے ہم تک خدا کے احکام اور فرامین پہنچتے ہیں۔ ہم خدا کی اطاعت صرف اسی طریقہ سے کر سکتے ہیں کہ رسول کی اطاعت کریں۔۔۔۔۔

سوم۔ مذکورہ بالا دونوں اطاعتوں کے بعد اور ان کے ماتحت تیسری اطاعت جو اسلامی نظام میں مسلمانوں پر واجب ہے وہ ان ”اولی الامر“ کی اطاعت ہے جو خود مسلمانوں میں سے ہوں۔ ”اولی الامر“ کے مفہوم میں وہ سب لوگ شامل ہیں جو مسلمانوں کے اجتماعی معاملات کے سربراہ کار ہوں، خواہ وہ ذہنی و فکری رہنمائی کرنے والے علماء ہوں یا سیاسی رہنمائی کرنے والے لیڈر یا ملکی انتظام کرنے والے حکام یا عدالتی فیصلے کرنے والے جج، یا تمدنی و معاشرتی امور میں قبیلوں اور بستیوں اور محلوں کی سربراہی کرنے والے شیوخ اور سردار۔ غرض جو جس حیثیت سے بھی مسلمانوں کا صاحب امر ہے اور اطاعت کا مستحق ہے اور اس سے نزاع کر کے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں خلل ڈالنا درست نہیں ہے بشرطیکہ وہ خود مسلمانوں کے گروہ میں سے ہو، اور خدا و رسول کا مطیع ہو۔ یہ دونوں شرطیں اس اطاعت کے لیے لازمی شرطیں ہیں.....

چہارم۔ اگلی بات جو آیت زیر بحث میں ایک مستقل اور قطعی اصول کے طور پر طے کر دی گئی ہے یہ ہے کہ اسلامی نظام میں خدا کا حکم اور رسول کا طریقہ بنیادی قانون اور آخری سند (Final authority) کی حیثیت رکھتا ہے۔ مسلمانوں کے درمیان، یا حکومت اور رعایا کے درمیان جس

مسئلہ میں بھی نزاع واقع ہوگی اس میں فیصلہ کے لیے قرآن اور سنت کی طرف رجوع کیا جائے گا اور جو فیصلہ وہاں سے حاصل ہوگا اس کے سامنے سب سر تسلیم خم کر دیں گے۔ اس طرح تمام مسائل زندگی میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی سند اور مرجع اور حرفِ آخر تسلیم کرنا اسلامی نظام کی وہ لازمی خصوصیت ہے جو اسے کافرانہ نظام زندگی سے ممتاز کرتی ہے۔۔۔ (۷۲)

ڈاکٹر محمد رفیع الدین اس بابت لکھتے ہیں:-

”تاہم یہ امر مسلم ہے کہ اسلام نے امارت میں تبدیلی یا بہتری کے لئے پرامن ذرائع اور آئینی اقدامات کا سہارا لینے کی اجازت دی ہے۔ اسلام جدید عمرانی تقاضوں کے ساتھ بخوبی چلنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ مسلمان اپنی اجتماعیت کو یکجا رکھتے ہوئے بھی جدید سیاسی و آئینی اقدامات کے ذریعے حکومت کے سربراہ کو بدل سکتے ہیں۔“ (۷۳)

آیت کی قرونِ اولیٰ میں کی گئی تفسیر ہو یا انیسویں صدی کے برصغیر پاک و ہند سے تعلق رکھنے والے اردو مفسرین کی حاصل فکر ہو۔ اپنے ”وقت“ کے تناظر میں ان مفسرین کی بصیرت کا غماز ہے۔ اس آیت کی عصر حاضر میں ”وقت“ کی دوپہر میں تفسیر کا نقشہ بالکل بدل جاتا ہے۔ اولیٰ الامر کے انتخاب، مقام اور عوامی شرکت کا تصور گونیا نہیں ہے مگر انداز و طریقہ نیا ہے۔ عوامی شرکت اور اہل حل و عقد کا کردار خلافت راشدہ میں بہت واضح اور شفاف تھا۔ مجلس کی طرف سے نامزدگی اور پھر ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیعت کرنا عوامی شرکت کی مثال ہے۔ اُس وقت اسے خلافت کہا گیا۔ آج اولیٰ الامر کا انتخاب ہے۔ مجلس (پارلیمنٹ) کا انتخاب عوامی ووٹوں سے ہوتا ہے اور یہ پارلیمنٹ اولیٰ الامر کا انتخاب کرتی ہے اسے آج کے دور میں جمہوریت کہتے ہیں۔ یہ طریقہ انتخاب یا اصطلاح جمہوریت مغرب سے سامنے آئی ہے مگر اس سے اس انسانی تجربے کی اہمیت میں فرق نہیں آتا۔ فرق اُن مقاصد کو سمجھنے سے پڑے گا جو یورپ اس طریقے کی مدد سے اُمت پر غلبہ برقرار رکھنے کا خواہش مند ہے۔ آج کا دور عوامی بیداری کا دور ہے۔ عوام بہت باشعور ہو چکے ہیں۔ اب کوئی بادشاہ شہنشاہ آمر اور فوجی ڈکٹیٹر یہ کہہ کر زیادہ دیر عوام کو بے وقوف نہیں بنا سکتا کہ حکم صرف اللہ کا ہے اور نفاذ کا حق اُسے (بادشاہ، شہنشاہ، آمر اور فوجی ڈکٹیٹر) کو حاصل ہے۔ اللہ لوگوں کی غلامی کے حق میں نہیں ہے۔ لوگ اللہ کے بندے ہیں۔ لوگ جو بولتے ہیں وہ اللہ ہی کے اذن سے بولتے ہیں۔ مولانا مودودی نے اولیٰ الامر کے دائرے کو وسیع کر کے اس کی افادیت کو بڑھایا ہے۔ کیونکہ ریاست کے کئی شعبہ جات سامنے آئے ہیں اور مسائل کا بہترین ادراک اُس شعبہ کے ماہرین کو بہتر طور پر ہو سکتا ہے اور وہی شرعی مسائل کی تہذیب نو کر سکتے ہیں۔

شرعی تبدیلیوں کی مثالیں:

قرآن و حدیث سے شریعت کا اخذ و استنباط زمان و مکان سے منسلک ہے۔ اس لئے ہر دور میں تبدیلیوں کا ایک سلسلہ رو بہ عمل رہا ہے۔ چند مثالیں پیش خدمت ہیں:-

عہد رسالت میں شعرا اپنے کلام کی ابتدا عموماً تشبیب سے کیا کرتے تھے۔ کعب بن مالک کی نعت (قصیدہ بانس سعاد) ایک عورت "سعاد" کے ذکر سے یوں شروع ہوتا ہے کہ:

بانس سعاد و قلبی (سعاد جدا ہوگئی اور آج میرا دل ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔)

کعب کا یہ قصیدہ سب سے بہتر نعت نبویؐ شمار کیا جاتا ہے لیکن سیدنا عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں کسی عورت کا نام لے کر تشبیب کرنے کو قطعاً روک دیا اور اس کے لئے کوڑوں کی سزا مقرر کی۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ اس قسم کی شاعری سے عوام میں حیوانی جذبات کے برا بیجھتے ہونے کا خدشہ تھا۔

جب قریش نے اسلام اور اہل اسلام کی اور خود آنحضرت ﷺ کی شان میں ہجو یہ اشعار کہنے شروع کئے تو حضور نے حسان بن ثابت کو جوابی ہجو کی اجازت دی لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں یہ حکم جاری کیا کہ ان اشعار کو زبان پر نہ لایا جائے کیونکہ ان سے گذشتہ رنجشیں تازہ ہو جاتی ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ تک شرابی کی تعزیر چالیس درے تھی حضرت عمرؓ نے اسے اسی کر دیا اور حضرت عثمانؓ نے دونوں ہی پر مختلف اوقات میں عمل کیا۔

حضرت صدیق اکبرؓ کے عہد تک ام ولد (جس لونڈی کے بطن سے اولاد ہو جائے) کی خرید و فروخت جائز تھی حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں اس خرید و فروخت کو روک دیا۔ کیونکہ قوانین غلامی کا اصلی مقصد تدریجی طور پر غلامی کی رسم کو ختم کر دینا ہی تھا۔

غزوہ تبوک میں حضورؐ نے ہر قیدی کا فدیہ ایک دینار مقرر فرمایا تھا لیکن حضرت عمرؓ نے مختلف ممالک میں مختلف شرحیں مقرر فرمائیں۔

حضور کے دور میں بعض مفتوحہ زمینیں (مثلاً خیبر) مجاہدوں کو تقسیم کی گئیں لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے عہد میں اسے ختم کر دیا۔

حلالہ کرنے والے اور کرانے والے کو حضورؐ نے ملعون قرار دیا تھا اس کے لئے نہ قرآن میں کوئی حد ہے نہ حدیث میں کوئی تعزیر لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے اور میں اعلان فرما دیا کہ حلالہ کرنے والے اور کرانے والے دونوں کو میں سنگسار کروں گا۔

حضورؐ نے کبھی پورے رمضان میں بیس رکعت اور وہ بھی باجماعت تراویح نہیں پڑھی دور صدیقی میں بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں اس کا باقاعدہ اہتمام فرما دیا اور وہ

اب تک رائج ہے۔

- حضورؐ نے کاشت اجناس کی شرح خراج بالانفصیل نہیں بتائی۔ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد میں بالانفصیل

ہر جنس کے متعلق خراج کی شرح (کہ فلاں جنس میں فی جریب (تنا) متعین فرمائی

- حضورؐ نے یہ کبھی نہ فرمایا کہ کوئی عرب غلام نہیں بن سکتا۔ لیکن حضرت عمرؓ نے رسم غلامی کو ختم کرنے کے لئے یہ پہلا قدم اٹھالیا۔

- حضورؐ کے عہد میں قرآنی نص کے مطابق مولفۃ القلوب کو صدقہ و زکوٰۃ دی جاتی تھی حضرت عمرؓ نے اسے ختم کر دیا۔

- حضرت صدیق اکبرؓ کے عہد تک غیر شادی شدہ کی سزائے زنا سو ۱۰۰ کوڑے کے ساتھ ملک بدری کی بھی تھی لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں ملک بدری کو روک دیا۔

- حضرت عمرؓ کی تمام اولیات کو بھی جن کی تعداد کم و بیش نصف صد ہے اسی میں داخل سمجھنا چاہیے مثلاً تجارتی گھوڑوں پر اور دریائی پیداوار (عبر وغیرہ) پر زکوٰۃ قائم کرنا وغیرہ اسی طرح اور بھی بیسیوں فقہی مسائل ہیں۔

- حضورؐ سے لے کر حضرت عمرؓ کے عہد تک جمعہ کی ایک ہی اذان (قبل از خطبہ) ہوا کرتی تھی لیکن جب تمدن وسیع ہو گیا اور کاروبار تجارت میں خاصہ پھیلاؤ پیدا ہو گیا تو حضرت عثمان نے اپنے دور میں ایک اور اذان کا اضافہ فرمایا جو اب تک رائج ہے۔

- حضرت ابوبکرؓ کے عہد تک زین کتابیہ سے نکاح کا رواج (اجازت قرآن کے مطابق) تھا۔ لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے عہد میں مسلمانوں کو بعض فتن کے اندیشے کی وجہ سے اس کو روک دیا۔ (۷۴) عبادات سے لیکر معاملات تک میں بیسیوں شرعی ترمیمات محض اس لئے ہوتی رہی ہیں کہ تمدن کی وسعت کا زمانہ و مکان کے اختلاف کا اور بدلے ہوئے حالات کا تقاضا یہی تھا کہ بعض قانون میں ایسا حک اور اضافہ کیا جائے کہ اس کی شکل و صورت تو مختلف ہو جائے لیکن اس کی روح اور مقصد اسی طرح باقی رہے یہ ساری شرعی ترمیمات بھی داخل شریعت ہی تھیں پھر یہ بھی واضح رہے کہ ترمیمات کو ابدی اور غیر تبدیل سمجھ لینا بھی ویسی ہی غلطی ہے جیسی ان قوانین کو قبل از ترمیم ناقابل تبدیل سمجھنا۔ یہ حک و اضافہ ہر دور میں ہو سکتا ہے جبکہ حالات اس کے متقاضی ہوں۔

علامہ اقبال نے شاہ ولی اللہ کے افکار کی تائید میں موقف اختیار کیا کہ شرعی تبدیلیوں کی نوعیت مخصوص قوم کی عادات سے متعلق ہوتی ہیں جس میں یہ شریعت نازل ہوتی ہے لیکن اصول حرکت ساری نوع انسانی کی حیات اجتماعیہ میں کارفرما ہوتا ہے۔ احکام مقصود بالذات نہیں ہوتے اس لئے یہ بھی ضروری نہیں کہ ان کو آئیدہ نسوں کے لئے بھی واجب ٹھہرایا جائے۔ امام ابوحنیفہ کا نظریہ ”استحسان“ موجود واقعات کے باحتیاط مطالعہ کا نام

(۷۵) ہے۔

ڈاکٹر محمود احمد غازی نے اس موضوع پر تفصیلی بحث کی ہے۔ کہ یہ تعین کرنا ممکن نہیں کہ قرآن مجید کی تفسیر و تعبیر میں کتنے رجحانات پیدا ہوئے ہیں۔ نئے نئے رجحانات کا تعلق ذہن انسانی کی فعالیت اور استعداد سے ہے جس کی بنا پر قرآن مجید کے نئے نئے مطالب اور معانی ظہور پذیر ہوتے رہیں گے اور مطالعہ قرآن کے نئے نئے اسالیب، نئے نئے منہاج اور نئے نئے رجحانات سامنے آتے رہیں گے۔ مطالعہ قرآن مجید کے بہت وسیع میدان ابھی باقی ہیں۔ (۷۶)

عصر حاضر کا منظر:

صنعتی انقلاب کو انسان کی چوتھی اہم منزل سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ نشاۃ ثانیہ (۲۶) سے اب تک قریب قریب پانچ سو سال کے عرصے میں انسان آگے بڑھا ہے۔ جبکہ پچھلے ڈیڑھ سو برس یہ انقلاب نقطہ عروج پر پہنچ گیا۔ سائنس دانوں کے انکشافات و ایجادات کا اطلاق انسانی احتیاجات کی تسکین کے مقصد پر کر کے زمین کی پوشیدہ قوتوں سے استفادہ کیا اور اپنے مقاصد کے حصول کے لئے استعمال کیا۔ اشیاء کی پیداوار میں اضافہ کے ساتھ نئی توانائی اور ذرائع آمدورفت میں سہولت نے انسانی زندگی تبدیل کر دی (۷۸) دل ڈیورنٹ اس صنعتی انقلاب سے پیدا ہونے والی اخلاقی تبدیلی پر توجہ مرکوز کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یکا یک کارخانے نمودار ہوئے۔ مردوں، عورتوں اور بچوں نے گھر، خاندان، اتفاق اور خانمانی روایات چھوڑ کر انفرادی طور پر کام شروع کیا۔ ہر سال نئی مشینوں کی دریافت نے زندگی کو زیادہ پیچیدہ اور ناقابل فہم بنایا۔ سہولتوں کی روانی نے انسان کی زندگی کو مکمل بدل دیا۔ مستقبل کے اخلاقی نظام کو ان سہولتوں کا جائزہ لینا ہوگا۔ جو نئی اختراعات نے قدیم آرزوؤں کی تسکین کیلئے مہیا کی ہیں۔ (۷۹)

مارشل برمن (Marshall Berman) نے بیسویں صدی میں انسانی زندگی اور تمدنی تبدیلی کی منظر کشی کی ہے۔

”جدید زندگی کا بھنور کئی ذرائع سے طاقت حاصل کرتا ہے۔ طبعی سائنس میں عظیم الشان ایجادات، کائنات کے تصور کے بارے میں ہمارے خیالات کی تبدیلی اور اس میں ہمارا مقام۔ پیداوار کو صنعت کا درجہ دینا جو سائنسی علم کے توانائی میں بدلنے سے ہوا۔ نیا انسانی ماحول ظہور پذیر ہوا اور ماضی تباہ کر دیا گیا جبکہ زندگی کی حرکت میں بے پناہ تیزی آگئی۔ طبقاتی کشمکش اور اجتماعی طاقت کی نئی قسمیں سامنے آگئی ہیں۔ سماجی اعداد و شمار کے حرکی حیرت انگیز جمع بندی، لاکھوں کی تعداد میں لوگوں کی وراثتی عادتوں کی دیکھ بھال، انہیں ساری دنیا میں نئی زندگی کے لئے بروئے کار لانا، شہری زندگی کا تیزی سے ظہور میں آنا، ذرائع نقل و حمل کی ترقی میں نمایاں کارکردگی، دنیا کے مختلف سماجوں و لوگوں کو قریب لانا، طاقتور قومی ریاستوں کا ظہور، انہیں اسٹیبلشمنٹ کے ذریعے چلانا، اپنی طاقت کو مسلسل بڑھانے کی کوشش، سماجی تحریکیں اور لوگ سیاسی و معاشی حکمران وقت کے خلاف آواز بلند کرنا، جو لوگوں کی زندگیوں کو اپنے زیر اثر لاتے ہیں اور دنیا کی سرمایہ دارانہ مارکیٹ میں زیادہ سے زیادہ قبضہ

وکنٹرول کی لڑائی، لڑی جا رہی ہے۔“ (۸۰)

اسے جدیدیت (Modernisation) کی تعریف کہا جا سکتا ہے۔ جدیدیت یا ترقی کے اس عمل میں مسلم دنیا کا کوئی کردار نہیں ہے بلکہ یہ نئی دنیا مغرب (یورپ اور شمالی امریکہ) کا کارنامہ ہے۔ لیکن اس کے اثرات مغرب و مشرق میں یکساں مرتب ہوئے ہیں۔ بیسویں صدی میں حیران کن تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں۔ مثال کے طور پر ۱۹۰۰ء میں مشرق وسطیٰ میں شہری آبادی ۱۰ فیصد تھی اور ۱۹۸۰ء میں یہ ۴۷ فیصد ہو گئی۔ ایسے ہی ۱۸۰۰ء میں قاہرہ کی آبادی دو لاکھ پچاس ہزار تھی اور صدی کے آخر میں یہ آبادی چھ لاکھ سے تجاوز کر گئی۔ (۸۱)

عقلی و سائنسی دنیا:

جدید دنیا روایتی نقطہ نظر کے بجائے عقلی اور سائنسی ہے۔ عقلی و سائنسی نقطہ نظر کے نشانات تو پہلے بھی ملتے ہیں مگر ان کی حکمرانی نہیں تھی۔ روایتی سماج سے عقلی سماج تک ترقی جدید دور کی خصوصیت ہے اور یہ تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں ہے کہ مسلمان عقلی سماج میں رہتے ہیں۔ ذاتی صلاحیت معیار ہے۔ ترقی ایک قدر ہے۔ سائنس کی ترقی توانائی میں اضافے کا سبب ہے۔ ٹیکنالوجی نے انسان کو اتنے وسائل عطا کر دیئے ہیں کہ بنی نوع انسان اقتصادی، سماجی اور ذہنی ترقی کی بہت سی منزلیں طے کر چکا ہے۔ روایت کا احساس تو باقی ہے مگر اس کی حریت باقی نہیں رہی۔ شاید یہی وجہ ہے کہ انسان آفاقی کے بجائے محض ”ماہر“ ہے۔ فرد کی آزادی کو بنیادی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔ جمہوری تصورات کی ترقی نے اقتدار میں عوام کی شرکت کے حق کو تسلیم کرنے پر مجبور کیا ہے۔ سائنس و ٹیکنالوجی صداقت اور آزادی کے اسباب بن گئے۔ اس سارے عمل کو صنعت کاری کہا جا سکتا ہے۔ اس سے مذہب کی گرفت کمزور ہوئی۔ سماجی رشتے تبدیل ہوئے اور خاندان کی مرکزیت کا خاتمہ ہو گیا۔ (۸۲)

تبدیلی وقت کا تقاضا اور فطرت کا قانون ہے۔ مغربی سماج میں تبدیلیوں سے مسائل بھی سامنے آئے اور ان کے حل کے لئے کوشش بھی ہوتی ہے۔ ہمیں ان کے حل اور طریق کار سے بیشک اختلاف ہو۔ وہ حل مشرقی سماج پر لاگو ہو کر شاید مسئلہ کا حل نہ کر سکیں۔ دنیائے اسلام کا سابقہ بھی جدیدیت اور اس کے عمل سے ہے۔ دنیائے اسلام محض مغربیت میں مسئلے کا حل دیکھ رہی ہے جو درست نہیں ہے۔ مسلم دنیا کو جامد عناصر کو حرکت میں لا کر تبدیلی کے مناسب سانچے وضع کرنے کی ضرورت ہے۔ تبدیلی کے خوف سے نکلنا ضروری ہے۔ اپنے خول سے نکلنے کے لئے ذہنی آمادگی پہلی شرط ہے۔ تجربے سے جھجک ہے۔ آگے دیکھنے کی اُمنگ باقی نہیں ہے البتہ پیچھے دیکھنے کی صلاحیت کو بروئے کار لائے ہوئے ہیں۔ (۸۳)

جدیدیت مغرب کے نقش قدم پر چلنے کا نام نہیں ہے۔ اس لئے جدید دور اور جدیدیت کے اثرات کے مضمرات کو سمجھنا ضروری ہے۔ ان مضمرات میں اقتصادی ترقی سب سے اہم معیار ہے۔ دولت آفریں رویت سے سماجی قدروں مثلاً طاقت، احترام، محبت، خوشحالی، مہارت اور بیداری کی نئی تشکیل ہوتی ہے اور نئے رشتے قائم ہوتے ہیں۔

جدید ترقی پذیر عمل میں اقتصادی نظام کی نمو پذیری، سیاسی نظام میں عوامی شرکت، تہذیب میں عقلی و دنیاوی معیار کا نمایاں ہو جانا اور سماج میں نقل و حرکت کی آزادی و آسانی مسلم ہیں۔ پیداوار اور خرچ کے ساتھ انسانی وسائل کی تنظیم سازی، صنعت کاری شہروں کی طرف فرد کا میلان، اقتصادی ترقی، انسانی بیداری، شخصیت میں تغیر و تسلسل کا توازن قائم کرنے کی صلاحیت سامنے آتی ہے۔ یہ جدید کاری کی مسلمہ خصوصیات ہیں۔ (۸۴)

اکیسویں صدی اور اُمت مسلمہ:

انیسویں صدی تک اسلام کی تعبیر و تشریح کا اختیار علماء کے ذمہ تھا۔ قومی ریاستوں کی تشکیل کے بعد یہ صورت حال بدلی اور اب یہ سوال بڑی شدت سے زیر بحث ہے کہ اختیار و اقتدار میں فیصلہ کا حق و اختیار کسے حاصل ہے۔؟ گذشتہ دو صدیوں میں مسلم حاکمیت کے زوال اور مغرب کی غالب حیثیت کے پس منظر میں اصلاح و احیاء کی جو تحریک پیدا ہوئی اس میں نجات حاصل کرنا انسان کے اپنے ضمیر سے منسلک کیا گیا اور یہ کہ اس زمین پر انسان اللہ کا جانشین ہے۔ دوسری تبدیلی چھپوائی کی دنیا میں انقلاب نے علم کو عام کیا تو علماء کی اجارہ داری ٹوٹنے لگی۔ انیسویں صدی سے مسلمانوں نے بنیادی مسائل پر غور شروع کیا کہ کیا مغربی جمہوریت قبول کی جاسکتی ہے کہ جہاں حاکمیت عوام کی تسلیم کی گئی اور مسلمان صرف اللہ کی حاکمیت پر یقین کرتا ہے۔ مغربی معاشی نظام اپنانے میں مشکلات کی نوعیت اور حصول تعلیم کا مغربی طریقہ کار اپنانے میں تذبذب پیش نظر رہا۔ یہ تذبذب جاری ہے گویا اسلامی جدیدیت کا موضوع اکیسویں صدی کے آغاز پر بھی لایعنی حل ہے۔ اسلام پرست طبقات جن کی بنیاد شہری اوسط درجے اور کم اوسط درجے کے طبقات پر مشتمل ہے اور اشراف و خواص جو عموماً نوآبادت کی باقیات اور مغرب سے قربت کی بنا پر طاقت اور وسیلے حاصل کرتے ہیں۔ مسلم دنیا کا ایک اہم مسئلہ ہے۔ مسلم معاشرے میں عورت کے مقام کے حوالے سے دو متحارب آراء کا ٹکراؤ ہے لیکن اسلام جدید معاشی نظام اور یاسی تنظیم میں عورت کا اپنا مقام حاصل کرنے کے خلاف نہیں ہے۔ البتہ حجاب اور بغیر حجاب کا مسئلہ درپیش ہے۔ ایسے ہی متعدد مسائل درپیش ہیں جن میں اللہ کی ہدایت کی تعبیر و تشریح کا اختیار۔ (ب) مسلم معاشروں کے لئے صحیح راستہ مقرر کرنے میں استناد کا مسئلہ (ج) طاقت کے حصول کے لئے اسلام پرستوں اور نوآبادی نظام کے وارثوں میں مقابلہ (د) معاشیات اور ریاست کی ترقی میں عورتوں کا کردار۔ (ہ) بڑھتی ہوئی انفرادیت اور ملت اسلامیہ کی اقدار میں کشمکش۔ (۸۵) اور محمد رفیع الدین کے مطابق جدید علمی صداقتوں کا مسلسل استرداد اور قرآن کا رخ پیچھے کی طرف موڑنا ایک بڑا مسئلہ ہے۔ (۸۶)

تصادم و کشمکش کی فضا:

موجودہ وقت میں تین واضح جہتوں سے تصادم کی فضا نمایاں ہے۔ (۸۷)

تہذیبی تصادم

۱۹۱۱ء اور دہشت گردی کی جنگ

گلوبلائزیشن

علی عزت بیگووچ کے مطابق تہذیب سے مراد مذہب کے انسان پر اثرات یا انسان کے اپنی ذات پر اثرات ہوتے ہیں جبکہ تمدن سے مراد فطرت پر انسان کی ذہانت کے اثرات اور بیرونی دنیا پر اس کی کارکردگی کے اثرات ہیں تہذیب کا مطلب انسان ہونے کا فن ہے جبکہ تمدن سے مراد سرگرم رہنے، حکومت کرنے اور چیزوں کو مکمل بنانے کا فن ہے۔ تمدن زمانے کے ہمہ وقتی تبدیل ہوتے عمل کا نام ہے۔ (۸۸)

سموئیل ہنگٹن نے تہذیبی تصادم کی نشاندہی چند اسباب پر کی ہے۔ اور یہ تاریخی تسلسل ہے کہ بعض لوگوں کو اپنے سے کم تر یا کم برتر احساسات کی وجہ سے مختلف تصور کر لیا جاتا ہے۔ لوگوں میں خوف کا اضافہ اور اعتماد کی کمی، ابلاغ کی دشواریوں کی وجہ سے زبان اور معاشرتی رویے میں اختلافات یا دوسرے لوگوں کی خواہشات، تمناؤں، سماجی رشتوں اور سماجی سرگرمیوں سے عدم آشنائی کی وجہ تصادم کا سبب بن جاتی ہے۔ (۸۹)

اکبر ایس احمد کے مطابق ۹/۱۱ نے دو تہذیبوں کے تصادم کو جنم دیا ہے۔ مغربی تہذیب اور مسلم تہذیب کیونکہ ہنگٹن کی کتاب ”تہذیبوں کے تصادم“ کے پہلے ایڈیشن کے سرورق پر ایک مغربی سپر طاقت کا جھنڈا اور دوسرا سبز جھنڈا جو مسلم تہذیب کی نشاندہی تھی، آپس میں اُلجھے ہوئے دکھائے گئے ہیں۔ (۹۰) ماس روٹھیوں نے اس بات کو زیادہ وضاحت سے بیان کیا ہے کہ ہنگٹن اسلام اور مغرب کی قدروں میں بنیادی فرق کی نشاندہی کرتا ہے۔ (۹۱)

عصر جدید میں اسلام پر اعتراضات:

”وقت“ اسلام پر کئی اعتراضات وارد کرتا ہے۔ ان کا جواب ”وقت“ کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن

وحدیث سے درکار ہے۔

- اسلام انسان کی معاشی ضرورتوں اور فلاح پر اُس شدت سے زور نہیں دیتا جس پر چند دوسرے فرائض کی تاکید کرتا ہے (۹۲)۔ عصر حاضر میں مسلمانوں کی معاشی کمزوری اور غربت اس سوال کا سبب ہے۔

- عورتوں کی حالت وحیثیت پر اسلام کا رویہ منصفانہ نہیں ہے۔ (۹۳) یہ تاثر مسلم ممالک میں عورتوں کے جائز حقوق سے پہلو ہی کی بنا پر سامنے آیا ہے۔

- اسلام طاقت پر یقین رکھتا ہے اور اسلام طاقت کے زور پر پھیلا۔ یہ مغربی تاریخی تاثر ہے۔ (۹۴) جس کو استدلال سے دور کیا جانا ممکن ہے۔

- اسلام اقتدار میں عوام کی شرکت ممکن بنانے کے بجائے محض اطاعت پر زور دیتا ہے۔ (۹۵) جبکہ قرآن اور سنت رسول ﷺ کا یہ منشا نہیں ہے، خلافت راشدہ اس کی اولیں مثال ہے۔

آسٹن سمٹھ نے پہلے سوالوں کا جواب دیا ہے اور ان اعتراضات کو استدلال سے مسترد کیا ہے۔ (۹۶) آگے بڑھنے کے لئے اس پر مزید کام اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ قرآن کا مختلف جہتوں سے مطالعہ کو ممکن بنایا جائے تاکہ عصر جدید میں پیدا ہونے والے زندگی کے سوالات کا جواب فراہم ہو سکے۔

قرآن اور مسلمانوں کی بقاء:

- ملت اسلامیہ کے ممالک "وقت" سے پیچھے ہیں۔ یہ ہمارا اور اغیار کا متفقہ موقف ہے۔
- ملت اسلامیہ کا دستور العمل "قرآن" ہے۔ اس پر دورائے نہیں ہیں۔
- ماضی میں قرآن نے ایک زندہ محرک اور انسان دوست سوسائٹی پیدا کر کے نتیجہ خیزی کی مثال قائم کی ہے۔
- ملت اسلامیہ کے معاشروں میں زندگی قرآنی اصولوں کے مطابق کم اور وقت کے انسانی تجربوں سے حاصل اصولوں کی بنا پر زیادہ انحصار کر رہی ہے۔ ملت اسلامیہ تذبذب میں ہاتھ پاؤں مار رہی ہے سمت اور نصب العین کو سمجھنے اور اختیار کرنے میں ناکام ہے۔
- قرآن حکیم سے راہنمائی کے لئے ماخوذ اصولوں پر تکیہ ناکامی کی ایک وجہ ہے۔ قرون اولیٰ نے اپنے "وقت" کی ضرورتوں اور تقاضوں کو مد نظر رکھ کر اصول اخذ کیے تھے، تقلید کو بمعنی تخلیق لینا خطرناک ثابت ہوا ہے۔ تقلید کی ایک عمر ہے جس کے گزرنے کے بعد تخلیق نہ ہو تو فنا کا راستہ باقی رہتا ہے۔ قرآن کا وارث انسان ہے۔ جسے ہم مسلمان بھی کہتے ہیں۔ قرآن سے تخلیقی سرمایہ اخذ کرنے کا ذمہ دار انسان ہے۔ یہ ذمہ داری احسن طریقے سے نہیں نبھائی جا رہی ہے۔ نزول قرآن اور ختم نبوت کے بعد انسان کو شعور نبوت کی صلاحیت سے سرفراز کیا گیا ہے۔ یہ سرفرازی ذہن میں رکھتے ہوئے قرآن کے مطالعہ کی ضرورت ہے۔ اسلام کا پیغام کیا ہے۔ اسلام فطرت کے مشاہدے اور خدا کی نشانیوں کی نشاندہی کو غور و فکر کی بنیاد قرار دیتا ہے۔ منصفانہ سماجی نظام اور ایک اخلاقی نظام کو مرکزی اہمیت دیتا ہے۔ علم پر کوئی قدغن نہیں لگاتا۔ مساوات انسانی کا علمبردار ہے۔ مرد اور عورت میں بطور جنس تفریق نہیں کرتا۔ اخوت، بھائی چارے اور انسانی برادری کا پیغام دیتا ہے۔ امن و آشتی کی تلقین کرتا ہے۔ عقیدے اور عبادت کے ساتھ معاملات میں عدل و انصاف پر اصرار کرتا ہے۔ فرد کو عمل اور اس کی تخلیقی صلاحیت کو بیدار کرتا ہے۔ حقوق اللہ کے ساتھ حقوق العباد پر زور دیتا ہے۔ دولت کو چند ہاتھوں میں مرکز ہونے کے خلاف ہے۔ زمین کو خدا کی ملکیت سمجھتا ہے۔ جمہوریت پسند (عوامی شرکت) ہے۔ وقت اور حالات کی تبدیلی کو اجتہاد کے ذریعے سے منضبط کرتا ہے۔ حقیقی اسلام اپنے آپ کو خدا کے حوالے کرنے کا نام ہے۔ تاریخی عمل کے نتیجے میں اسلامی روایت میں شہنشاہیت و آمریت اور اُن کی جو روستم کی داستانیں اور جاگیردارانہ اور اشرافیہ کا سماج اور اقتصادی میدان میں اجارہ داری درآئی ہیں۔ اس مسئلے کا حل مغرب سے کامل دوری میں نہیں ہے بلکہ جدید کاری کا اپنی روایت اور اپنے سماج کی ترقی کے لئے موجود علم کو اپنے سانچے میں ڈھالنے کی ضرورت ہے۔ تاکہ نتیجہ خیزی کی صورت پیدا ہو اور انسان خوف و غم سے پاک زندگی گزارنے کے قابل ہو سکیں۔

ضرورت و اہمیت اسلام کی نئی صورتیں:

چار عنوانات کے تحت چار یورپی ملکوں سے "نانم" (۹۷) نے ایک رپورٹ "اسلام کے نئے

چہرے کے عنوان سے شائع کی۔ یورپ میں تقریباً ۱۲.۵ فیصد مسلمان آباد ہیں۔ مسلمانوں کو زندگی کے نئے مسائل کا سامنا ہے۔ یورپی تہذیب کے پس منظر میں اور وہاں کے زمینی حقائق کی روشنی میں قرآن کے نقطہ نظر سے ان مسائل کا حل درکار ہے۔

سرگرم عمل۔ (The Activist):

بلجیم میں ایک پاگل مقامی شخص کے ہاتھوں ایک مراکشی استاد کے قتل کے رد عمل میں مسلمانوں نے مظاہرے کیے جو تشدد کی لپیٹ میں آگے۔ اس کی قیادت لبنان کے دیاب ابو جابا (Dyab abou jahjah) نے کی۔ جو گرفتار ہوا اور پھر رہا ہو گیا۔ رہائی کے بعد اس نے حکومت بلجیم کی اس روش کی نشاندہی کی کہ وہ وہاں آباد چار لاکھ مسلمانوں کے ساتھ دوسرے درجے کے شہری کا سلوک کرتی ہے۔ نسلی امتیازات کی بات کی۔ عرب بچوں کو اپنی زبان میں تعلیم حاصل کرنے کا مطالبہ کیا۔ رسوم و رواج کی حفاظت کا مطالبہ کیا۔ نقاب اوڑھنے والی خواتین کے ساتھ امتیازی برتاؤ کی نشاندہی کی۔ اس کا دعویٰ ہے کہ وہ بنیاد پرست مسلمان نہیں بلکہ با عمل مسلمان ہے۔ رپورٹ کے مطابق وہ بلجیم میں ایک سیاسی پناہ گزین کے طور پر داخل ہوا اور رہائش پذیر ہو گیا جبکہ وہ سیاسی پناہ گزین نہ تھا، معاشی پناہ گزین تھا اور اچھی زندگی کے لئے لبنان سے بلجیم منتقل ہوا۔

اہل فکر۔ (The Thinker):

جرمنی کے شاکر عاصم (۳۸ سال) خلافت کی بحالی کی دعویدار حزب التحریر سے تعلق رکھنے والا شخص ہے جو اپنی تنظیم کے حوالے سے کہتا ہے کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ شریعت اور عیسائیت میں مخالفت (Conflict) ہے وہ شریعت کو نہیں سمجھتے لیکن جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ شریعت اور مغربی جمہوریت میں مخالفت ہے۔ وہ درست کہتے ہیں۔ تمام انسان برابر پیدا نہیں کیے گئے۔ جمہوریت میں خوش قسمت لوگ بد قسمت لوگوں پر حکمران بن جاتے ہیں۔

تنقید۔ (The critic):

ہالینڈ کی ایان اراسی علی (Ayaan Hirasi Ali) (۳۳ سال) صومالیہ سے تعلق رکھنے والی خاتون ہالینڈ کی اسمبلی کی ممبر منتخب ہوئی جس کا دعویٰ ہے کہ لاکھوں مسلمان خواتین کو عالم اسلام میں محض اسلام کے نام پر دبا کر رکھا ہوا ہے۔ وہ قرآن کے اس فیصلے سے اتفاق نہیں کرتی ہے کہ عورتوں کو گھر میں پابند کیا جائے جبکہ نافرمانی کی صورت میں قرآن مرد کو تشدد کی اجازت دیتا ہے۔ وہ ہالینڈ میں اسلامی سکولوں کی حامی نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے عورت کی آزادی سلب ہوتی ہے۔

تبدیلی مذہب۔ (The Convert):

اینی صوفی رولڈ (Anne Sofie Roald) (۴۸ سال) ناروے کی خاتون ہے جس نے سویڈن میں دوران تعلیم یونیورسٹی میں اسلام قبول کیا۔ وہ اب N.ALMO یونیورسٹی سویڈن میں ایسوسی ایٹ پروفیسر ہے

۱۱/۹ کے بعد کے حالات سے وہ مطمئن نہیں ہے کیونکہ اسلام کے خلاف یورپ میں تنقید زوروں پر ہے۔ Gulhenburg یونیورسٹی میں دوران مکالمہ حاضرین میں سے ایک نے کہا کہ اسلام تمام برائیوں کی جڑ ہے۔ جو کہ درست نہیں ہے مگر حاضرین نے اس شخص کو روکا نہیں۔ رولڈ کے تینوں بچے جوان ہیں۔ وہ کہتی ہے کہ اُس کے بچے مذہبی لحاظ سے مسلمان اور سماجی لحاظ سے نازوئین ہیں۔

اس رپورٹ سے کئی سوالات سامنے آئے ہیں جن کا جواب درکار ہے۔

پہلی رپورٹ سے معاشی پناہ گزین جو کہ مسلم ملکوں سے یورپی ملکوں میں قانونی یا غیر قانونی طور پر جا کر بس جانے کی تڑپ جھلکتی ہے۔ اور اُس کے ساتھ یہ دعویٰ کہ وہ بنیاد پرست مسلمان نہیں بلکہ باعمل مسلمان ہے۔ یہ بنیاد پرست اور باعمل مسلمان ہونا کیا معنی رکھتا ہے؟ دوسری رپورٹ میں شریعت و عیسائیت کے بجائے شریعت و جمہوریت کی مناقشت کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ جس سے صاف جھلکتا ہے کہ اقتدار میں عوامی شرکت کے تصور کو خلاف اسلام پیش کر رہے ہیں۔ تیسری رپورٹ میں ایک مسلمان لڑکی (۹۸) اپنی آزادانہ روش کو صحیح ثابت کرنے کے لئے قرآن کے نقطہ نظر کو درست خیال نہیں کرتی۔ گو کہ اُس نے قرآن کے نقطہ نظر کی درست تعبیر و تشریح نہیں کی ہے؟ مگر نقطہ نظر اُسی کا اچھا لایا گیا ہے۔ قرآن کے درست موقف کو بین الاقوامی سطح پر بیان کرنا وقت کی ضرورت ہے۔ مذہبی لحاظ سے مسلمان اور سماجی لحاظ سے ناروین (یورپین) ایک بہت جدید اور اہم سوال ہے جس کا جواب قرآن سے درکار ہے۔

یقیناً جدید دنیا میں زندگی گزارنے کے لئے اسلام کو ”وقت“ کے سماجی و بین الاقوامی ماحول کی مناسبت سے فرائض کا ایک گوشوارہ مرتب کرنا ہوگا۔ اس کے لئے قرآن ہی بنیاد ہے۔

حال ہی میں پروگریسو اسلام کی ایک نئی اصطلاح سامنے آئی ہے جو ماڈرن اسلام اور جدیدیت کے بین بین ہے۔ ماڈرن ازم یا ماڈرن اسلام سے تو مغربی تہذیب کی پیروی کا مفہوم سامنے آتا ہے۔ یہی حال جدیدیت کا ہے۔ جسے مغربی تہذیب و ترقی کا شاخسانہ خیال کیا جاتا ہے۔ پروگریسو اسلام کی اصطلاح سے یہ منفی تصورات پیدا نہیں ہوتے اور یہ اصطلاح ۹/۱۱ کے بعد سامنے آتی ہے۔ پروگریسو مسلم نیٹ ورک کے مطابق اس سے مراد غیر منصفانہ سماج سے منصفانہ سماج کا قیام ہے۔ (۹۹)۔

امریکہ میں خصوصاً شمالی امریکہ میں افریقی امریکی مسلمانوں میں اسلام کے پھیلاؤ کا طریق کار اپنی بنیاد میں جمہور مسلمانوں سے جدا تھا بلکہ ایجاہ محمد کی بطور پیغمبر حیثیت انہیں اسلام سے غیر متعلق کرنے کے لئے کافی تھی۔ لیکن اُس کے جانشین بیٹے ویس ڈی محمد (امام وارث دین محمد) نے پیغمبر اسلام محمد ﷺ کو آخری نبی قرار دے کر دوسری تمام کمزوریوں کو رفع کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور بلالی مسلمان کہلانے لگے ہیں۔ اب منسٹر فرخان ”نیشن آف اسلام“ کا راہنما ہے۔ خارجی اعتبار سے نیشن آف اسلام راسخ العقیدگی سے قریب ہے مگر داخلی طور پر عقائد کی تعبیر و تشریح میں اختلاف موجود ہے اور فی الوقت نیشن آف اسلام اپنی تعبیر اسلام کو زیادہ درست سمجھتی ہے۔ (۱۰۰) اسلام کی قبولیت اور پھیلاؤ کی ایک جہت کا تذکرہ دلچسپی کا عہد ہے کہ نصف صدی قبل افریقی امریکی نو مسلموں نے ایک غیر منظم گروہ تشکیل دیا۔ ان میں سے کئی جاز موسیقی کے ذریعے اسلام لائے

کیونکہ ہارلم میں بہت سے بسنے والے مسلمان موسیقار تھے۔ (۱۰۱)

حجیت قرآن اور مستقبل کی دعوت قرآن:

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّ الْحَقَّ أَوْلَمَ يَكْفِ بِرَبِّكَ
 اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ
 (حم السجده ۴۱: ۵۳)

ترجمہ:- ہم عنقریب اُن کو اپنی نشانیاں (اسی) دنیا میں دکھائیں گے اور خود ان کی ذات میں بھی یہاں تک کہ اُن پر کھل کر رہے گا کہ یہ قرآن حق ہے کیا آپ کے پروردگار کا یہ وصف کافی نہیں کہ وہ ہر چیز کا شائد ہے۔ (ماجدی)

حضرت ابن عباسؓ نے آیت فی الافاق سے مراد گذشتہ اقوام کے کھنڈر اور فی انفسہم سے مراد امراض (۱۰۲) جبکہ قنادہ کے نزدیک غزوہ بدر کے واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مجاہد اور سدی نے کہا آیت فی الافاق سے مراد بستیوں کی فتوحات ہیں آیت فی انفسہم سے مکہ کی فتح مراد ہے۔ عطاء اور ابن زید نے کہا فی الافاق سے ارضی اور سماوی نشانیاں ہیں اور فی انفسہم اللہ تعالیٰ کی عجیب و بے مثال حکمت اور لطیف بناوٹ ہے۔ بیضاوی نے فی الافاق کے تحت لکھا ہے۔ (الف) آئیدہ کے واقعات سے متعلق رسول ﷺ کی پیشن گوئیاں (ب) گذشتہ حوادث و مصائب کے نشانات (ج) آپ ﷺ اور آپ کے خلفاء کا مشرق و مغرب پر اثر جبکہ فی انفسہم میں (الف) واقعات جو اہل مکہ کو پیش آئے۔ (بدر کی شکست اور فتح مکہ) (ب) انسانی کی جسمانی ساخت، صنعت الہیہ کی عجیب کارفرمایاں۔

فی الافاق اور فی انفسہم کے راز کا ظہور انسان کو قرآن کی حقانیت اور صداقت کو ثابت کر دے

گا۔ ”کیا آپ کے رب کی یہ بات کافی نہیں ہے کہ وہ ہر چیز کا شائد ہے۔“ (۴۱-۵۳)

زجاج نے کہا ہے کہ کافی ہونے کا یہ معنی ہے کہ اللہ نے ایسے دلائل بیان کیے ہیں جو تصدیق کے

لئے کافی ہیں مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ کی شہادت کافی ہے کیونکہ وہ ہر چیز کا شائد ہے۔ (۱۰۳)

مولانا آمین احسن اصلاحی سبب نزول اور مستقبل میں آمدہ واقعات کے پس منظر میں اس آیت کی

تفسیر کرتے ہیں۔ کہ اگر قرآن کے دلائل سے قرآن کی حقانیت اور حجیت سے اطمینان نہیں ہوتا تو خدا کا فرمان

ہے کہ عنقریب خدا اپنی ایسی نشانیاں ظاہر کرے گا کہ سب کو قرآن کے حق و سچ ہونے کا یقین آجائے

گا۔ (۱۰۴) مولانا مفتی محمد شفیع کے مطابق آفاق سے مراد اطراف عالم میں موجود ہر شے ہے اور قریب ترین راز

انسان کا اپنا جسم ہے۔ طبیعیات و حیات و نفسیات کے تازہ میدان ہیں۔ (۱۰۵) عبد الماجد دریا آبادی نے بیان

کیا ہے کہ آیات آفاق سے مراد وہ واقعات و دلائل خارجی ممکن ہیں جو ہر فطرت سلیم کو توحید و حکمت الہی کی

طرف لاتے ہیں اور اس کے تحت طبیعیات، عنصریات اور فلکیات قسم کے سارے علوم و فنون آجاتے ہیں۔ آیات

نفسی، نفس بشری کے اسرار و حجابات کی جانب ہو۔ اس میں نفسیات، اخلاقیات اور اجتماعیات کی ساری شاخیں

آجاتی ہیں۔ خارجی و داخلی دونوں قسم کے علم و فن کا اگر صحیح طور پر مطالعہ کیے جائیں تو دلائل حکمت اور صنعت باری

ہی کا کام دے سکتے ہیں۔ (۱۰۶)

مولانا مودودی نے بھی اکابرین مفسرین کے حوالے سے بوقت نزول قرآن (حال) اور مستقبل بیان کیا ہے۔ انسان کا وجود ہر دور میں اسی طرح کا ہے اور نفس و آفاق میں ظاہر ہونے والی نشانیاں سامنے آتی رہیں گی۔ نشانیوں کے ظہور کا یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔ (۱۰۷)

اس آیت کی تفسیر میں ”وقت“ یعنی عصر جدید کے حوالے سے سید قطب شہید نے بالکل نئی جہت کی نشاندہی کی ہے۔ نفس و آفاق کے راز انسان پر منکشف ہوں گے۔ نشانات دکھائے جائیں گے۔ یہ راز جوں جوں کھلیں گے تو معلوم ہوگا کہ یہ کتاب برحق ہے یہ کتاب اور یہ منہاج اور یہ قول جو تمہیں بتایا جا رہا ہے یہ سب سچے ہیں۔ فی الواقع اللہ کا وعدہ سچا تھا اور سچا ہے کہ گزشتہ چودہ سو سالوں میں نفس و آفاق کے کئی سربستہ راز انسانوں پر ظاہر فرمادیئے ہیں اور یہ سلسلہ جاری ہے دوسری طرف انسان نے بھی بہت کچھ سیکھ لیا اور پالیا۔ اس میں کائنات کی وسعت، زمین کی حقیقت اور سورج اور سیاروں کا مقام و نوعیت دریافت کر لی۔ مادہ اور اس کی حقیقت معلوم کر لی ہے۔ اُس کے ذرات اور قوت دریافت کر لی ہے۔ نفسیات انسانی کے بارے میں بہت کچھ جان لیا ہے جبکہ ابھی نفس و آفاق میں بہت سا ظہور میں آنا معرض ارتقاء میں ہے۔ نفس و آفاق کی یہ دریافت قرآن کی تعبیر و تشریح میں معاون ہوگی اور قرآن کو برحق ثابت کرتی جائے گی۔ عصر جدید میں بہت ساری دریافتیں قرآن کے حق ہونے پر دال ہیں۔ اب یہ استدلال مادی راستوں سے فراہم ہو رہے ہیں۔ (۱۰۸)

یہ آیت محمد رفیع الدین ”مستقبل کے انسان کے نام“ بطور ”انتساب“ بیان کرتے ہیں۔ طبعیات، حیاتیات اور نفسیات کے میدانوں میں دریافت ہونے والے نشانات قرآن کی سچائی کی تصدیق کریں گے۔ اس آیت کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

”نفس و آفاق میں نمودار ہونے والی آیات بظاہر قرآن سے باہر ہوں گی لیکن اس کے باوجود وہ قرآن کی تشریح اس طرح سے کریں گی کہ قرآن کی صداقت پر شبہ ناممکن ہو جائے گا۔“ (۱۰۹)

اس مرحلہ پر قرآن کی تعبیرات کا اختلاف ختم ہو جائے گا اور مسلمان اسلام کے مفہوم اور منشاء پر متفق ہو کر متحد ہو جائیں گے۔ یہی نہیں بلکہ دنیا بھر میں قوموں کے نظریات کا اختلاف ختم ہو جائے گا اور نوع انسانی ایک ہی نظریہ کائنات پر متفق ہونے کی وجہ سے متحد ہو جائے گی اور دنیا میں امن و سکون کا دور دورہ ہوگا۔ (۱۱۰)

قرآن کے اندر ایک معنوی سمندر موجود ہے جو لامتناہی ہے اور ختم ہونے والا نہیں ہے۔ اس بات کی تائید درج ذیل آیت سے بھی ہوتی ہے۔

قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِذَادًا لَّكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَذَ كَلِمَاتِ رَبِّي

(لکھنؤ ۱۰۹:۱۸)

وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مِذَادًا

ترجمہ۔ آپ کہہ دیجئے کہ اگر سمندر (سارے کے سارے) روشنائی ہو جائیں۔ میرے پروردگار کی باتیں لکھنے کے لیے تو سمندر ختم ہو جائے گا اور میرے پروردگار کی باتیں ختم نہ ہو سکیں گی اور اگرچہ ہم ایسا ہی جیسا (اور

سمندر) اس کی مدد کے لیے آئیں۔ (ماجدی) (۱۱۱)

فرتھ جوف شوان نے اس آیت کے حوالے سے لکھا ہے کہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ انسان فانی کو غریب اور مجمل زبان کلمات خداوندی کے شدید بوجھ تلے دب کر ہزاروں ٹکڑوں میں بکھر گئی یا یوں محسوس ہوتا ہے گویا اللہ تعالیٰ کو ہزاروں صداقتیں بیان کرنے کے لئے صرف چند درجن الفاظ پر اکتفا کرنا پڑا۔ اس لئے اس نے معنی کی گہرائیوں تک ہمارے اذہان کو پہچاننے کے لئے تعلیمات و کنایات اور اختصارات و علامات سے کام لیا ہے۔ (۱۱۲)

مراد یہ کہ ساری مخلوق مل کر بھی کلمات الہی کا احاطہ نہیں کر سکتی۔ لامتناہی کسی طرح متناہیوں کی گرفت میں نہ آسکے گی۔ انسانی احساسات اپنے ارد گرد پس و پیش، اندر و باہر، ہر لمحہ، ہر لحظہ ایسے نت نئے تجلیات کو مسلسل بغیر کسی انقطاع کے چاہتے چلے جائیں گے جن کی کوئی حد ہوگی نہ انتہا۔ (۱۱۳)

علامہ جلال الدین سیوطی نے ”محکم اور متشابہ“ کے تحت قرآن حکیم کے مسلسل اور جاری مطالعہ کی افادیت بیان کی ہے۔ متشابہ آیات میں ”وقت“ کا راز پنہاں ہے۔ متشابہ آیات انسان کو ایسے غور پر آمادے کا موجب بنتی ہیں جس سے قرآن حکیم کی مخفی باتوں کا علم اور اُس کی باریکیوں کو کریدنے کا شوق پیدا ہوتا ہے۔ یہ تو اب کا کام ہے۔ عرب زبان دانی کے باوجود ان آیات کو پوری طرح سمجھنے سے عاجز تھے۔ متشابہ آیات ہر مذہب کے انسان کی دلچسپی کا باعث ہیں۔ نیز محض ان آیات کے مفہوم کو جاننے کے لیے بے شمار علوم ایجاد ہوئے ہیں۔ (۱۱۴)

ترمذی شریف کی ایک حدیث ہے:-

”الكلمة الحکمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو حق بها (۱۱۵)“

ترجمہ: ”حکمت کی بات مومن کی کھوئی ہوئی چیز ہے لہذا اسے جہاں پائے، وہی اس کا مستحق ہے۔“

اس حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمان کو دنیا میں علم کے نئے اکتشافات سے ہر دم آگاہ رہنا چاہیے اور ہر وہ علم جو صداقت کے معیار پر پورا اترتا ہے۔ مومن کا حاصل کرنے میں پس و پیش کرنا چاہیے۔ (۱۱۶)

قرآن حکیم تمام صحف سماوی کا جامع ہے۔ تمام انبیاء کے پیغام کا خلاصہ ہے۔ ہدایت الہی کا آخری اور مکمل دستور العمل ہے۔ ”وقت“ کا رہبر و راہنما ہے۔ ”وقت“ کا انسان جب چاہے، صراط مستقیم پانے اور اُس پر عمل پیرا ہونے کا ضابطہ اور طریقہ تلاش کر سکتا ہے۔ آیات محکمات اور متشابہات (۱۱۷) میں یہی حکمت پنہاں رکھی گئی ہے۔

حجیت قرآن حرکت، وقت اور فاصلے سے مشروط ہے۔ بعض آیات ہر دور میں کھلے واضح معنوں کے ساتھ ذہن انسانی پر کھلیں گی۔ جبکہ زندگی میں وقت کے ساتھ تغیر و تبدل بعض آیات کے مفہوم کو ظاہر کرے گا۔ بنیادی کردار انسان ہے۔ انسان کا فکری ارتقاء رکتا نہیں کیونکہ یہی منشا قرآن ہے۔ باقی رہنا اور صراط مستقیم پر آگے بڑھنا انسان کا فطری تقاضا ہے۔ قرآن یہ تقاضا ہر زماں و مکان میں پورا کرنے کا دعویدار ہے۔ حجیت قرآن بھی یہی ہے۔ اخذ و استنباط کے اصول و ضوابط وقت کے ساتھ ترقی کرتے ہیں جن کی اساس و بنیاد یہ آیت پاک ہے:-

وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ (آل عمران ۷: ۷)

ترجمہ: ”اور پختہ علم والے کہتے ہیں کہ ہم تو اس پر ایمان لے آئے ہیں وہ سب ہی پروردگار کی طرف سے ہے اور نصیحت تو بس عقل والے ہی قبول کرتے ہیں۔“

مولانا عبد الماجد دریا آبادی لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر منحصر ہے کہ وہ جسے چاہے، جتنا چاہے، بتلا دے، نصوص قرآنی ہی سے اشارۃً یا دلالتاً یا اقتضاءً یا اقوال رسولؐ سے صراحتاً پس سارے کا سارا حق ہے اور متشابہات کے معنی جو کچھ بھی ہوں برحال حق ہیں۔ (۱۱۸)

انسان کو حس، عقل اور وجدان کی صلاحیتوں سے لیس کر کے تدبیر و تفکر کی دنیا میں چھوڑ دیا گیا۔ قرآن حکیم یا کتب سابقہ (۱۱۹) انسان کی ہدایت کے لئے راہنما اصول رہے ہیں۔ قرآن کے راہنما اصولوں کی روشنی میں انسان آگے بڑھا ہے۔ آیات محکم پر عمل کے نتائج ہوں یا آیات متشابہات سے اخذ و استنباط شدہ اصول و ضوابط ہوں۔ بنیادی مقصد انسانیت کا مثبت سفر ہے۔ زرکشی نے لکھا ہے کہ متشابہات کے ذریعے اللہ نے بندوں پر قرآن حکیم کے منزل من اللہ ہونے کی حجت قائم کی ہے۔ یہ عقول کو عاجز کرنے کے مقامات ہیں اور اللہ کی عظمت و کبریائی کے اعتراف پر مجبور کرنے والے پڑاؤ ہیں۔ انسان قرآن حکیم میں تدبیر و فکر کے لئے مجبور ہوتا ہے اور اپنے فہم و ادراک کے ذریعے حق کو پہچاننے کی جستجو کرتا ہے۔ (۱۲۰) شائد یہی وجہ ہے کہ محمد رفیع الدین مطالعہ قرآن کے لئے عصر جدید کے علمی مواد کو قطعی باطل قرار نہیں دیتے بلکہ اُس میں موجود صداقتوں کو قرآن کا معنوی حصہ قرار دیتے ہیں (۱۲۱) حسن عبد الحکیم (گائی ایٹن) لکھتے ہیں:۔ بہر حال اس میں کلام نہیں کہ قرآن حکیم میں عمیق غور و فکر کیا جائے یا سسطی طور پر یہ ہر نوع کے انسان کے لئے خواہ وہ ذہن ہوں یا کم عقل نجات فراہم کرتا ہے۔ محدود معنی لیے جانے سے اس کی اثر پذیری میں فرق نہیں پڑتا بشرطیکہ یہ معنی کسی خاص شخص یا گروہ کی روحانی ضروریات پوری کرتے ہوں۔ (۱۲۲)

آل عمران کی مذکورہ آیت سے استنباط کرتے ہوئے محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:۔

”اسلام کے اسی حصہ کی بنیادی حیثیت کی وجہ سے ہم یہ کہتے ہیں کہ تمام انبیاء کی تعلیم خواہ وہ کسی زمانہ میں اور کسی خطہ ارضی میں پیدا ہوئے ہوں، ایک وحدت ہے۔ تاہم اسلام کے اس حصہ کے تمام ضروری عناصر جن میں سیاسی و جماعتی زندگی بھی داخل ہے۔ زمانہ کے تقاضوں کے باعث سب سے پہلے حضور ﷺ کی تعلیم میں نمودار ہوئے ہیں اور اسی لئے حضور خاتم النبیین ہیں۔“ (۱۲۳)

حاصل فکر:

- قرآن اسلام کا مقدس صحیفہ ہے۔ اس کے علاوہ معلوم اور نامعلوم صحیفوں کی تصدیق قرآن مجید نے بھی کی ہے۔ جن میں توریت اور انجیل کسی نہ کسی صورت و روایت میں موجود ہیں۔
- قرآن اللہ تعالیٰ کے الفاظ ہیں جنہیں وحی کے نام سے اسلامی ادب میں پکارا جاتا ہے۔

- قرآن محمد رسول ﷺ پر فرشتہ جبریل کے ذریعے ایک معین مدت میں وقتاً فوقتاً اتارا گیا ہے۔
- قرآن اللہ کی ذات اور اُس کی واحدانیت کا پیغام ہے جو انسان کے نام ہے۔ اللہ اور انسان قرآن کا مرکزی محور ہیں۔
- قرآن اور سنت رسول ﷺ کا نام اسلام ہے۔ جس کا مطلب ہے رضائے الہی کی اطاعت و حصول ہے۔

- پیغام قرآن یہ ہے کہ خدا ایک ہے اور محمد ﷺ خدا کے رسول ہیں۔
 ضرورت اس امر کی ہے کہ مطالعہ قرآن میں وسعت پیدا کرتے ہوئے عصر حاضر کے غالب افکار و نظریات کی صداقت کو قرآن کی تعبیر و تشریح کے ذیل میں لانے کی استعداد پیدا کریں اور غیر صداقتوں کو قرآنی دلائل و برہان سے اشکارا کریں۔ محمد رفیع الدین کا یہ اساسی نقطہ نگاہ ہے۔

”وقت“ کی علمی و فکری نظریات کا قرآن کی روشنی میں چھان پھٹک کر کے اسلامی فکر پر اعتماد و یقین کو دوبارہ بحال کیا جائے۔ قرآنی علم اور علم بالحواس کے تعلق کی تلاش کی ضرورت ہے۔ علم بالوحی اور عقل، علم القرآن اور علم بالانسان، علم بالقرآن اور علم بالحواس، علم بالقرآن اور عقل، علم بالقرآن اور مشاہدہ، علم بالقرآن اور تجربہ کے تعلق و مقام کے تعین کی ضرورت ہے۔ یہی علوم یونانیت، فلسفہ، علم الکام، تصوف، اور سائنس کہلاتے ہیں۔ ڈارون کا نظریہ ارتقاء حیاتیات نے بہت آگے زندگی کی ہر سطح اور ہر تبدیلی میں نمایاں ہوا جبلت حیوانی اور جبلت انسانی جنسیت جبلت لاشعور طاقت، جبلت تفوق، مادیت، بطور خدا سیاسی و معاشرتی زندگی اخلاقیات و اقدار سے عاری یہ سب علمی نظریات قرآنی نجیت و استدلال کے متقاضی ہیں۔ چھان پھٹک کے متقاضی ہیں۔ قرآن ایک ایسی کتاب ہے جسے تصور سے زیادہ عمل پر اصرار ہے۔ فلسفہ، سائنس اور قرآن صداقت کی جستجو میں مدد و معاون ہو سکتے ہیں یہ سب کچھ قرآن کے نئے منہاج و مطالعہ کا متقاضی ہے۔ یہ تمام افکار و نظریات اس تحریر میں آگے چل کر زیر بحث آئیں گے۔

نئے زوایہ نگاہ سے مطالعہ قرآن عصر حاضر کے انسان کا تقاضا ہے۔ اس کے لئے ضروری امر یہ ہے کہ علم جدید کے مسلمات و اکتشافات کو علوم القرآن کا حصہ قرار دیا جائے تاکہ جو اذہان نئی جہتوں پر پرواز میں کوتاہی کرتے ہیں اور نئے زوایہ نگاہ سے قرآنی مطالعہ کو حکم شرعی کے مطابق باور کرنے میں تذبذب کا شکار ہیں وہ بصیرت مومنانہ سے عصر جدید کے مسائل و مشکلات کو رفع کرنے کی صلاحیت کو اجاگر کر سکیں اور انسان کو تازہ بحران کے خوف و غم سے نکلنے کی تدبیر دے سکیں۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) ڈاکٹر محمد رفیع الدین ”پاکستان کا مستقبل“ آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور ص ۴۲
- (۲)ایضاً..... ص ۳۹-۴۱
- (۳)ایضاً..... ص ۴۳

- (۴)ایضاً..... ص ۴۴
- (۵) مولانا محمد حنیف ندوی "مطالعہ قرآن" ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۹۸ء ص ۲
- (۶) ڈاکٹر علامہ محمد اقبال "تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ" بزم اقبال لاہور ۱۹۵۸ء ص ۱۴۵
- (۷) ترمذی شریف کے حوالہ سے جلال الدین سیوطی "الاتقان فی علوم القرآن" (نوع ۶۵) میں بیان کیا ہے۔ امام جلال الدین سیوطی (۷۸۴۹ھ-۹۱۱ھ) کا پورا نام حافظ عبدالرحمن ابن الکمال ابو بکر بن محمد بن سابق الدین ابن الفخر عثمان بن ناظر الدین الہمام الحنفی السیوطی الشافعی ہے۔ لقب جلال الدین اور کنیت ابو الفضل ہے۔ امام سیوطی کو سات علوم پر کامل عبور تھا۔ تفسیر حدیث، فقہ، نحو، معنی، بیان، بدیع۔ اپنے ڈیڑھ سو شیوخ کا ذکر کیا ہے۔ ان میں احمد الشارح مساعی، عمر البلقینی، صالح البلقینی محی الدین الکافینی مشہور ہیں۔ تین سو کتابوں کے مصنف ہیں۔ بعض کے نزدیک ۴۶۰ اور بعض کے نزدیک ۵۰۰ کتب ہیں۔ ص ۲۹۱
- (۸) مورس بوکائی "بائبل، قرآن اور سائنس" ترجمہ ثنا الحق صدیقی، وقاص پبلشریا لکھنؤ ص ۳۸۵
- (۹) عبدالجبار ڈیز "اسلامی روایت" (ترجمہ) اس کا انگریزی نسخہ بھی مد نظر ہے۔ ص ۱۵۸
- (۱۰) ڈاکٹر محمد رفیع الدین "پاکستان کا مستقبل" آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور ص ۴۶
- (۱۱) ول ڈیورنٹ "The pleasure of philosophy" ترجمہ (نشاط فلسفہ) ص ۳۰۲
- (۱۲) موجودہ بحث کا دائرہ کار دنیا اور مطالعہ قرآن کے لحاظ سے "وقت" کا ہے۔ بعد از اختتام دنیا "وقت" کی نوعیت کیا ہوگی۔ یہ یہاں زیر بحث نہیں ہے۔
- (۱۳) موضوع کی ضرورت اور اس کی اہمیت ڈاکٹر محمد رفیع الدین کے حوالے سے اجاگر کرنے کے لئے اُن کے اپنے الفاظ کو مد نظر رکھا ہے اس لئے اس حصے میں اُن کے اقتباسات کو بنیاد بنایا گیا ہے۔
- (۱۴) سورۃ العلق ۵، ۴: ۹۶
- (۱۵) ڈاکٹر محمد رفیع الدین، پاکستان کا مستقبل، آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور دوسرا ایڈیشن ۱۹۹۳ء ص ۴۷ یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۹۵۳ء میں شائع ہوئی تھی جسے شیخ برکت علی اینڈ سنز کشمیری بازار لاہور اور بندر روڈ کراچی نمبر ۱ سے شائع کیا تھا۔
- (۱۶) ڈاکٹر محمد رفیع الدین، قرآن اور علم جدید، آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور، چھٹا ایڈیشن ۱۹۹۶ء ص ۱۰ اس کتاب کا پہلا اور دوسرا ایڈیشن بھی مد نظر رہا ہے۔
- (۱۷) ڈاکٹر محمد رفیع الدین "منشور اسلام" ص ۱۱۔ یہ کتاب انگریزی میں "Manifesto of islam" کے نام سے آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور نے شائع کی۔ اس کا ترجمہ البصائر احمد نے مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور سے شائع کیا ہے۔ انگریزی کتاب مد نظر ہے البتہ ترجمہ کا استفادہ منشور اسلام سے کیا گیا ہے۔ اس کا خیال Communist Manifesto سے لیا گیا ہے اور ڈاکٹر البصائر احمد کے مطابق ٹھیک ایک سو سال بعد "Manifesto of islam" محمد رفیع الدین نے تحریر کی۔ خود محمد رفیع الدین نے بھی اس کی توضیح کی ہے اور قرار دیا ہے کہ یہ نام رکھنے کا مطلب "عالمگیر قبولیت کی تمنا رکھنے والے ایک نظریہ حیات کی تاریخی بنیادوں، اساسی اصولوں اور متوقع کامیابیوں کی تشریح کرنا ہے۔" (ص ۱۲ منشور اسلام)
- (۱۸) پاکستان کا مستقبل ص ۹
- (۱۹)ایضاً..... ص ۱۰
- (۲۰) قرآن اور علم جدید ص ۷۷-۷۴
- (۲۱)ایضاً..... ص ۳۷

- (۲۲) ایضاً..... ص ۱۵ (س)
- (۲۳) ایضاً..... ص ۱۶ (ص)
- (۲۴) ایضاً..... ص ۱۱۷-۱۱۹
- (۲۵) عبد الجبار ڈیز، اسلامی روایت ص ۱۰
- (۲۶) آیت زیر نظر کے ترجمہ میں فطرت الہی اور فطرت انسانی کو ایک بھی لیا گیا ہے اور الگ بھی اس سے ملتی جلتی آیات ۷:۷۷، ۲۳:۳۳، ۶۲:۳۵، ۲۳:۲۸ اور ۲۳:۲۸ ہیں۔ مولانا مودودی اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:-
 ”پس (اے بنی اور نبی کے پیرو) یک سو ہو کر اپنا زرخ اس دین کی سمت میں جمادو، قائم ہو جاؤ اس فطرت پر جس پر اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو پیدا کیا ہے۔ اللہ کی بنائی ہوئی ساخت بدلی نہیں جاسکتی۔ یہی بالکل راست اور درست دین ہے مگر اکثر لوگ جانتے نہیں ہیں۔ (تفہیم القرآن۔ جلد ۳ ص ۷۵۲)
- ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے:-
 ”اے پیغمبر! دین پر یکسوئی سے قائم رہو۔ یہ اللہ کی وہی فطرت ہے جس پر اس نے تمام انسانوں کو پیدا کیا ہے۔ اللہ کی تخلیق میں تغیر نہیں ہوتا اور یہی قائم رہنے والا دین ہے۔“ (قرآن اور علم جدید، ص ۱۸۶)
- (۲۷) ابو جعفر ابن جریر طبری، (م ۳۱۰ھ) جامع البیان فی تائیل القرآن، جلد ۳، ص ۲۳، موسسۃ الرسالۃ ۲۰۰۰ء
- (۲۸) امام ابو محمد الحسین بن مسعود بغوی (م ۵۱۶ھ) ”معالم التنزیل“ طبع چہارم ۱۹۹۷ء، دارطیبۃ نشر والتوریخ (www.Quran.complx.com)
- (۲۹) ابو جعفر ابن جریر طبری، تفسیر طبری، آیت متعلقہ، جلد ۲۱، ص ۲۸
- (۳۰) امام جلال الدین سیوطی، تفسیر در منشور آیت متعلقہ اس تفسیر کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو گیا ہے۔ یہ ترجمہ ضیا القرآن پبلی کیشنز نے کیا ہے اور عبارت قرآن کا ترجمہ پیر کرم شاہ صاحب الازہری کا دیا گیا ہے۔
- (۳۱) ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی دمشقی (م ۷۷۷ھ) ”تفسیر القرآن العظیم“ طبع ثانی، جلد ۴، دارطیبۃ للنشر والتوریخ، ۱۹۹۹ء
- (۳۲) آئین احسن اصلاحی ۱۹۰۶ء-۱۹۹۷ء ”تدبر القرآن“ جلد ۶، جلد ۶، فاران فاؤنڈیشن، لاہور، ۱۹۸۵ء، ص ۹۳
- (۳۳) مولانا مفتی محمد شفیع ”معارف القرآن“، ادارۃ المعادف، کراچی، ص ۷۴۶
- (۳۴) پیر محمد کرم شاہ الازہری ”ضیا القرآن“، ضیاء القرآن پبلیکیشنز، لاہور، جلد ۳ ص ۵۷۲
- (۳۵) مولانا مودودی ”تفہیم القرآن“، ترجمان القرآن، لاہور، جلد ۳ ص ۵۷۲
- (۳۶) سید قطب شہید ”فی ظلال القرآن“ (ترجمہ) جلد ۵، ترجمہ سید معروف شیرازی، منصورہ، ملتان ص ۲۲۲
- (۳۷) عبد الماجد دریا آبادی ”تفسیر ماجدی“ آیت متعلقہ، تاج کینی، لاہور، جلد ۲ ص ۸۲۰
- (۳۸) قرآن اور علم، مقدمہ (ل)، ص ۱۸۶۔ منشور اسلام ص ۱۵
- (۳۹) منشور اسلام، ص ۱۳-۱۵
- (۴۰) قرآن اور علم جدید، مقدمہ (ک)
- (۴۱) امام بغوی، جلد ۱ (آل عمران ۷:۷۳)
- (۴۲) ابن کثیر جلد ۱ (آل عمران ۷:۷۳)
- (۴۳) جلال الدین سیوطی، در منشور۔ آیت متعلقہ تفسیر سورۃ آل عمران جلد ۲۔ سیوطی نے اس آیت کی تفسیر میں ابن جریر طبری

- کے حوالے سے متعدد روایات اور اقوال نقل کیے ہیں۔ ابن عباسؓ کا قول کئی اسناد سے بیان کیا ہے اور یہ تمام روایات واقوال محکم اور تشابہات کے گرد گھومتی ہیں۔ مزید الاقنان
- (۴۴) قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، جلد دوم، تفسیر (آل عمران ۷:۳) ص ۱۸-۲۰
- (۴۵) مولانا مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، جلد دوم، تفسیر (آل عمران ۷:۳) ص ۲۱-۲۰
- (۴۶) آئین احسن اصلاحی، تدبر القرآن، جلد دوم، تفسیر (آل عمران ۷:۳) ص ۲۳-۲۵
- (۴۷) عبد الماجد دریا آبادی نے ان معنوں کو مولانا راغب، روح المعانی، قرطبی اور بھاس کے حوالہ جات سے اپنے معنی کو تقویت دی ہے
- (۴۸) عبد الماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی، جلد اول، تفسیر (آل عمران ۷:۳) ص ۱۲۲
- (۴۹) پیر محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن، جلد اول، تفسیر (آل عمران ۷:۳) ص ۲۱۰
- (۵۰) تفہیم القرآن، جلد اول، تفسیر (آل عمران ۷:۳)، ص ۲۳۳
- (۵۱) اس آیت کا اردو ترجمہ مختلف اردو تفاسیر میں ایک جیسا ہے۔ خصوصاً تدبر القرآن، ضیاء القرآن اور تفہیم القرآن اس میں شامل ہیں۔
- (۵۲) البقرہ ۱۶۳ کے علاوہ، البقرہ ۷۰، المائدہ ۱۰۳، ۵۸ اور متعدد آیات میں یہ لفظ آیا ہے۔
- (۵۳) البقرہ ۷۳، ۷۴، ۷۵، آل عمران ۱۱۷، الانعام ۳۲ اور دوسری متعدد آیات میں یہ لفظ آیا ہے۔
- (۵۴) النحل ۱۶:۱۱
- (۵۵) البقرہ ۲۱۹، ۲۲۶، الانعام ۵۰، آل عمران ۸۹
- (۵۶) سورۃ البقرہ آیت نمبر ۱۷۱ میں انسان اور حیوان میں عقل شعور کو فرق ٹھہرایا گیا ہے۔
- (۵۷) جلال الدین سیوطی ”در المنثور“ تفسیر (البقرہ ۲:۱۶۳)، جلد اول ص ۲۳۷
- (۵۸) قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، تفسیر (البقرہ ۲:۱۶۳)، جلد اول ص ۲۵۸
- (۵۹) آئین احسن اصلاحی ”تدبر القرآن جلد اول ص ۳۹۹
- (۶۰) پیر محمد کرم شاہ ”ضیاء القرآن“ تفسیر (البقرہ ۲:۱۶۳) جلد اول ص ۱۱۲
- (۶۱) سورۃ النساء آیت ۸۳ میں بھی (الی الرسول والی اولی الامر منہم) کے الفاظ آئے ہیں۔
- (۶۲) صحیح مسلم، (متفق علیہ) جلد ۲ صفحہ ۱۲۴ (مختلف اشاعت میں ص مختلف ہو سکتا ہے۔)
- (۶۳) جلال الدین سیوطی، ”در المنثور“ تفسیر (النساء ۴:۵۹) جلد ۲، ص ۲۸۴-۲۹۱
- (۶۴) صحیح مسلم جلد ۲ ص ۶۵۹
- (۶۵) قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری جلد ۲، تفسیر (النساء ۴:۵۹) ص ۴۰۱
- (۶۶) ایضاً.....
- (۶۷) ایضاً..... ص ۴۰۲ اسی طرح کی مثل روایت ابن ابی شیبہ اور حاکم اور دوسرے محدثین نے جابر بن عبد اللہ سے کی ہے اور حاکم نے اسے صحیح کہا ہے۔ ص ۴۰۲
- (۶۸) آئین احسن اصلاحی تدبر القرآن تفسیر (النساء ۴:۵۹)، جلد ۲ ص ۳۲۲
- (۶۹) مولانا مفتی محمد شفیع، معارف القرآن تفسیر (النساء ۴:۵۹)، جلد ۲ ص ۲۵۰
- (۷۰) پیر محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن تفسیر (النساء ۴:۵۹)، جلد اول ص ۳۵۶

- (۷۱) مولانا عبدالماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی، تفسیر (النساء: ۴: ۵۹)، جلد اول، ص ۱۹۶
- (۷۲) مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، تفسیر (النساء: ۴: ۵۹)، جلد اول، ص ۳۶۳
- (۷۳) منشور اسلام، ص ۱۳۳
- (۷۴) یہ تفصیل مولانا جعفر شاہ پھلواری نے اپنی کتاب "اجتہادی مسائل" ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور میں ص ۹ پر بیان کی ہے۔
- (۷۵) علامہ محمد اقبال کا اشارہ تغیرات کی طرف ہے۔ تشکیل جدید البیات الاسلامیہ، ترجمہ سید نذیر نیاز، بزم اقبال، لاہور، ص ۲۶۵
- (۷۶) ڈاکٹر محمود احمد غازی محاضرات قرآن، الفیصل لاہور، ۲۰۰۴ء، ص ۲۲۷
- (۷۷) یورپ کے مصنفین نشاۃ ثانیہ اپنی فکر کے پس منظر میں بیان کرتے ہیں۔ ۱۳۵۰ء اور ۱۵۵۰ء کے درمیان اٹلی میں نشاۃ ثانیہ کا آغاز شمار ہوتا ہے۔ جب انسان کے ذہن کو کیتھولک عیسائیوں اور یونانی فلسفیوں سے چھٹکارا ملا۔
- (۷۸) سی۔ ایم۔ جوڈ "علم کے نئے افق" (ترجمہ) سید قاسم محمود مکتبہ جدید، انارکلی لاہور، ۱۹۵۷ء، ص ۷۸
- (۷۹) ول ڈیورنٹ "The pleasure of Philosophy" فکشن ہاؤس لاہور، ۱۹۹۵ء، ص ۱۰۲
- (۸۰) مارشل برمن (Marshall Berman) "The experience of Modernity" نیویارک، ۱۹۸۲ء، ص ۱۶

The maelstrom of modern life has been fed from many sources: great discoveries in the physical sciences, changing our images of the universe and our place in it; the industrialisation of production, which transforms scientific knowledge into technology, creates new human environments and destroys old ones, speeds up the whole tempo of life, generates new forms of corporate power and class struggle; immense demographic upheavals, severing millions of people from their ancestral habitats, hurling them halfway across the world into new lives; rapid and often cataclysmic urban growths; systems of mass communication, dynamic in their development, enveloping and binding together the most diverse people and societies; increasingly powerful national states, bureaucratically structured and operated, constantly striving to expand their powers; mass social movements of people, and peoples, challenging their political and economic rulers, striving to gain some control over their lives; finally, bearing and driving all these people and institutions along, an ever-expanding, drastically fluctuating capitalist world market.

"Islamic Thought in the twentieth century" Suha Taji Faroqi اور Basheer M. nafi (۸۱)

- ۲ ص ۲۰۰۴، I.B. Tauris
- (۸۲) پروفیسر آل احمد سرور "المعارف" اپریل۔ جون ۱۹۹۶ء، ص ۹
- (۸۳) ایضاً.....، ص ۱۹
- (۸۴) ایضاً.....، ص ۱۷-۱۹

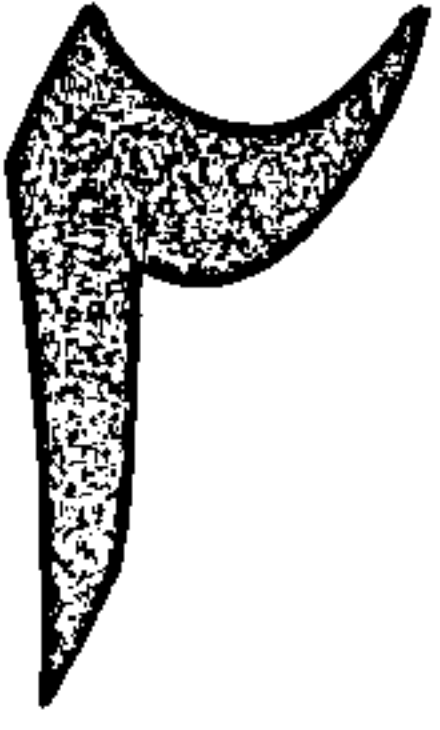
- (۸۵) فرانس روٹس "المعارف" جنوری مارچ ۲۰۰۱ء ص ۲۵
- (۸۶) پاکستان کا مستقبل ص ۲۷
- (۸۷) تصادم کی یہ پالیسی درست ہے یا نہیں ہے۔ یہ الگ بحث ہے۔ لیکن مسلمانوں اور مسلم دنیا کو اس فضا کا سامنا ہے۔
- (۸۸) علی عزت بیگووچ (سابق صدر جمہوریہ بوسنیا) (Islam between East and west) (ترجمہ) ادارہ معارف اسلامی، منصورہ۔ ملتان روڈ لاہور ۲۰۰۲ء ص ۹۲
- (۸۹) سمویل لی بنگلٹن۔ "Clash of civilization" (تہذیبوں کا تصادم) ترجمہ احسن بٹ۔ ص ۱۶۲
- (۹۰) اکبر ایس احمد "Journey into islam" بروکنگز برطانیہ ۲۰۰۷ء ص ۹
- (۹۱) مالس روٹھیون (Malise Ruthven) "Islam in the world" نیو ایڈیشن ۲۰۰۶ء گرانٹا بکس لنڈن، ص ۳۵۳
- (۹۲) آسٹن سمٹھ "The world,s of Religion" سہیل اکیڈمی لاہور ۲۰۰۲ء ص ۲۳۹
- قرآن کیا ہے؟ مطالعہ قرآن کیوں ضروری ہے؟ مطالعہ قرآن پہلے بھی لازمی تھا اور اب بھی لازمی ہے تو کیوں؟ قرآن کا تاریخی پس منظر کیا ہے؟ نئی جہتوں کی ضرورت و اہمیت کے تناظر میں کتنی گنجائش ہے؟ آسٹن سمٹھ نے اس پر قلم اٹھایا ہے۔
- (۹۳) آسٹن سمٹھ ص ۲۵۱
- (۹۴) آسٹن سمٹھ ص ۲۵۲
- (۹۵) سیاسی میدان میں یہ سوال مسلم دنیا پر ان کے سیاسی نظام کی بدولت وارد ہوا ہے۔ جہاں بادشاہت، فوجی آمر اور سولیس آمر حکمران کی موجودگی میں عوام کی شرکت اقتدار کا تصور نہیں ہے۔
- (۹۶) آسٹن سمٹھ ص ۲۳۹-۲۵۳
- (۹۷) "ہائم" معروف ہفت روزہ بین الاقوامی میگزین ہے۔ اس کی ۱۶ دسمبر ۲۰۰۲ء کی اشاعت میں چار یورپی ممالک سے چار مسلمان نمائندوں کے بیان و افکار کی بنیاد پر "اسلام کے نئے چہرے" کے عنوان کے تحت رپورٹ شائع کی جو اسلام کی موجودہ حالات کے پیش نظر ایک نئی تصویر سامنے لاتی ہے۔
- (۹۸) صومالیہ کی لڑکی ہالینڈ میں غیر قانونی داخلے اور دستاویزات جعلی ہونے کی پاداش میں اسمبلی کی رکنیت سے محروم ہو کر ہالینڈ بدر ہو گئی اب امریکہ منتقل ہو گئی ہے۔

(99) progressive Islam is that understanding of islam and its sources which comes from and is shaped within a commitment to transform society from an unjust one where people are mere objects of explotation by governments, socio-economic institutions and unequal relationships. The new society will be a just one where people are the subjects of history, the shapers of their own destiny in the full awareness that all of humankind is in a state of returning to God and that the universe was created as a sign of God,s presence.

(پروگریسو مسلم نیٹ ورک)

- (۱۰۰) نیاس گارڈل۔ اسلام کا سورج مغرب سے طلوع ہوگا۔ "شمالی امریکہ کے مسلمان" میں (ترجمہ) شاہ محی الحق فاروقی مدیرات ای دون یازبک حداد yronne yazbeck Haddad اور جین آئیڈلمین اسمٹھ (Jane idemen smith) اوسکسٹریڈ یونیورسٹی پریس کراچی ۲۰۰۲ء ص ۱۷

- (۱۰۱)ایضاً..... (مضمون نگار آر۔ ایم مختار کرٹس) ص ۶۷
- (۱۰۲) تفسیر ابن عباس۔ اردو ترجمہ مولانا شاہ محمد عبدالمقتدر بدایونی، فرید بک سٹال لاہور۔ ۲۰۰۵ء
- (۱۰۳) علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری۔ جلد ۹۔ ۱۰ ص ۲۰۲-۲۰۵
- (۱۰۴) آئین احسن اصلاحی، تدبر القرآن، جلد ۷ ص ۱۲۸-۱۲۹
- (۱۰۵) مولانا مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، جلد ۷ ص ۶۶۸
- (۱۰۶) عبدالماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی، جلد ۲ ص ۹۶۳
- (۱۰۷) مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، جلد ۴ ص ۳۶۹
- (۱۰۸) سید قطب شہید "فی ظلال القرآن" ترجمہ معروف شاہ شیرازی۔ منصورہ ملتان۔ جلد ۵ ص ۸۷۸
- (۱۰۹) قرآن اور علم جدید ص ۱۱۴
- (۱۱۰)ایضاً..... ص ۱۱۴
- (۱۱۱) ترجمہ: تفسیر ماجدی۔ اسی آیت کی مزید وضاحت سورۃ القمّن آیت ۲۷ میں کی گئی ہے۔
- (۱۱۲) فرتحہ جوف شوآن، انڈر سٹینڈنگ اسلام۔ سہیل اکیڈمی لاہور، ص ۳۳-۳۵
- (۱۱۳) عبدالماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی جلد دوم ص ۶۲۳
- (۱۱۴) علامہ جلال الدین سیوطی "الاتقان فی علوم القرآن" ص ۵۷-۵۷
- (۱۱۵) ترمذی شریف کی اس حدیث کی سند حدیث محمد بن عمر بن الولید الکندی نا عبد اللہ بن غیر عن ابراہیم بن الفضل عن سعید المستعمری عن ابی ہریرۃ ہے۔ یہ حدیث ضعیف شمار ہوتی ہے کیونکہ راوی ابراہیم بن فضل محزومی محدثین کے نزدیک ضعیف ہے میرے پیش نظر نسخہ مکتبہ العلم کا ہے۔ جلد دوم میں باب العلم کی آخر حدیث نمبر ۵۸۵ ہے۔ ص ۲۳۶
- (۱۱۶) محمد رفیع الدین نے یہ حدیث متعدد دفعہ "قرآن اور علم جدید" (مقدمہ) اور دوسری کتب میں بیان کی ہے۔
- (۱۱۷) محکم اور مشابہ آیات پر مفسرین کے ہاں بہت بخششیں موجود ہیں۔ اسی فصل میں مفسرین کا نقطہ نظر بیان کیا گیا ہے۔
- هو الذی انزل علیک الكتاب منه آیات محکمات هنّ أمّ الكتاب وأخر متشبهت (آل عمران ۳-۷)
- ترجمہ:- اسی نے تجھ پر کتاب اتاری۔ اس میں بعض آیات محکم (پکی) ہیں اور وہی کتاب کی اساس ہیں۔ دوسری مشابہ (مختلف المعانی) ہیں۔
- (۱۱۸) عبدالماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی۔ جلد اول ص ۱۲۳
- (۱۱۹) انسان کی راہنمائی کا آغاز پیغمبرانہ ظہور کے ذریعے ہوا۔ محمد ﷺ اور قرآن اس ارتقاء کی آخری کڑی ہیں۔
- (۱۲۰) امام بدرالدین زرکشی، البرہان فی علوم القرآن، جلد ۲، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۷ء، ص ۲۸
- (۱۲۱) قرآن اور علم جدید، ص ج ۱۲، در ۲۵ (مقدمہ) مزید ص ۷۷-۷۵
- (۱۲۲) گائی اٹین (احسن عبدالحکیم) "اسلام اور تقدیر انسانی" ترجمہ فضل قدیر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۸۹ء
- (۱۲۳) قرآن اور علم جدید، ص ل۔ (مقدمہ)



مطالعہ قرآن کی لازمی شرائط

مطالعہ قرآن کے چند ضابطے مقرر کیے گئے ہیں جنہیں علوم القرآن کہا گیا ہے اور جن میں وقت کی مناسبت سے اضافہ ہوتا رہا ہے۔ شاہ ولی اللہ کے بعد علوم القرآن میں اضافہ کی باقاعدہ کوشش نہیں ہوئی۔ اس صورت میں مطالعہ قرآن، علم جدید سے لاتعلق ہوتا گیا۔ ”وقت“ سے لاتعلق مطالعہ قرآن بے اثر ہونے لگا تو مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں پر تدبر ہونے لگا۔ اس باب میں علوم القرآن میں وقت کی مناسبت سے تبدیلیوں اور اضافہ کا سرسری جائزہ ہے۔ فنی اور معنوی قواعد کلیہ میں وقت کے ساتھ اضافہ ہوتا رہا ہے۔ حفظ سے تدوین و تحریر، تفسیر و تاویل تفسیر باثور و بالرائے، روایت و درایت حدیث، اخذ و استنباط (فقہی ارتقاء) کا بیان ہے اور مستقبل میں علوم القرآن میں توسیع و اضافہ کی ضرورت کا بیان ہے۔

قرآن کے مطالعہ کے ذیل میں ”وقت“ کی اہمیت مسلمہ ہے۔ مطالعہ قرآن کی ایک درخشاں تاریخ ہے۔ تازہ حقیقتوں اور ابھرنے والے تازہ افکار کو قرآن حکیم کی کسوٹی اور میزان پر پرکھنے کا عمل مسلم روایت کے عین مطابق ہے۔ محمد رفیع الدین اس روایت کو موجودہ وقت میں جاری رکھنے کی پہلے سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں تاکہ عصر حاضر کے علمی، فکری اور عملی چیلنجز کا مقابلہ قرآنی فکر سے کیا جاسکے۔

مطالعہ قرآن کے مقاصد کے حصول کے لئے قرآن حکیم کے معارف و مطالب اور فہم حاصل کرنے کے لئے قرآن کے طالب علم کو جن علوم و فنون سے استفادہ و آگاہی کی ضرورت پیش آتی ہے انہیں علوم القرآن، اصول تفسیر، اصول فہم قرآن اور قواعد و کلیہ مطالعہ قرآن جیسے مختلف ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ مذکورہ نام یا اصطلاحیں سارے علوم القرآن پر بھی محیط ہیں اور جزوی پہلوؤں پر بھی۔ علوم القرآن یا قواعد مطالعہ قرآن کو عموماً

دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے:-

اول:- وہ علوم جن سے تفہیم قرآن میں مدد ملتی ہے۔ یہ زیادہ تر فنی نوعیت کے علوم ہیں جو حرف، لفظ اور عبارت کے معنی و مفہوم کے تعین و بیان میں مدد دیتے ہیں۔

دوم:- وہ علوم جو قرآن میں وارد ہوئے ہیں اور اخذ و استنباط سے ظاہر ہوتے ہیں۔ عمومی طور پر اسے فکر و حکم یا تفسیر کہا جاتا ہے۔ (۱)

مطالعہ قرآن اور علوم القرآن کی اہمیت:

إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ (۲)

اس حدیث پاک کو علوم القرآن کی بنیاد و اساس قرار دیا جاسکتا ہے۔ گوکہ اس کے معنی و مدعا میں علمائے سلف میں اختلاف ہے کہ اس سے مراد محض سات قراءتیں ہیں یا اس سے مراد معنی و جہات بھی ہیں۔ امام ابن الجوزی (۳) نے اس حدیث سے متعلق بارہ اقوال بیان کیے ہیں۔ قول اول میں وہ ابن مسعود سے دوسری روایت نقل کرتے ہیں۔

”ان الكتب كانت تنزل من باب واحد على حرف، وان هذا القرآن نزل من

سبعة ابواب على سبعة احرف: حلال و حرام، و امر و زجر، و ضرب امثال،

و محکم و متشابه، فاجل حلال الله، و حرل حرامه، و افعل مامر الله، و انتہ

عمما نهى الله عنه، و اعتبر بامثاله، و اعمل بمحكمه، آمن بمتشابهه، (۴)

علامہ جلال الدین سیوطی نے بھی اس حدیث مبارکہ کے معنی و مدعا سے متعلق مختلف اقوال بیان کیے

ہیں۔ کہ مشکل ترین حدیثوں میں سے ایک ہے کیونکہ لغت کے لحاظ سے حرف کے مصداق حروف تہجی، کلمہ، معنی اور پہلو سبھی مراد ہیں اور یہ کہ سات کے لفظ سے درحقیقت تعداد نہیں بلکہ سہولت اور وسعت مانی گئی ہے۔ (۵) محض قراءتیں مراد ہوں یا اس سے وسیع تر معنی، البتہ علوم القرآن کی وسعت اور جہات ثابت ہوتی ہیں۔ ابن الجزری جو قرات کے مشہور امام ہیں، کا قول ہے۔

”میں اس حدیث کے پارے میں اشکلات میں مبتلا رہا اور اس پر تیس سال سے زیادہ غور و فکر کرتا رہا

ہوں یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر اس کی ایسی تشریح کھول دی جو انشاء اللہ صحیح ہوگی۔“ (۶) صحیحی صالح نے بھی

مختلف اقوال کا حوالہ دیا ہے۔ (۷)

تقی عثمانی نے سلف کی تحقیق سے چند اہم اقوال کو بنیاد بنایا ہے۔ جن میں قاضی عیاض کا موقف کہ

سات سے مخصوص عدد مراد نہیں بلکہ کثرت مراد ہے۔ ابن جریر طبری کے مطابق کہ سات حروف سے مراد قبائل

عرب کی سات لغات ہیں جبکہ امام طحاوی کا موقف مخصوص وقت کے تناظر میں وسعت مطالعہ ہے۔ تقی عثمانی نے

سلف کے ان اقوال پر تنقید و جرح کے بعد اس قول کی بہترین تشریح و حدی کی تشریح کو قرار دیا ہے۔ کہ سات

حروف سے مراد اختلاف قراءت کی سات نوعیتیں ہیں۔“ (۸)

فنی و معنوی قواعد کلیہ کا آغاز و ارتقاء:

قرآن حکیم کے داخلی علوم کی تحقیق و تدوین کا آغاز جمع و تدوین قرآن کے فوری بعد شروع ہو گیا تھا۔ یہ کام آپ ﷺ کے فوری بعد خلیفہ وقت حضرت ابو بکرؓ اور دوسرے صحابہ کرامؓ کے لئے آسان نہ تھا کیونکہ اب نبی محمد مصطفیٰ ﷺ کی براہ راست سرپرستی باقی نہ رہی تھی اور اسلام بلاد عرب سے باہر نکل کر دوسری اقوام سے فکری و عملی طور پر نبرد آزما ہونے جا رہا تھا۔ اس لئے اب قرآن حکیم سے فکر و عمل کا اخذ و استنباط ضروری ہو گیا تھا۔ قرآن حکیم سے فکر کے اخذ و استنباط کے لئے قرآن کے داخلی و لسانی علوم و ضوابط کی تشکیل لازمی ٹھہری یوں صحابہ کرامؓ نے اس پر بھرپور توجہ کی۔ قرآن کی جمع و تدوین گویا آغاز تھا۔ حفظ سے تدوین قرآن کا عمل شروع ہوا تو اس کے ساتھ ہی علوم القرآن کی تحقیق کی بنیاد پڑ گئی۔ (۹)

قرآن حکیم کا بنیادی مقصد انسان کی تخلیق و فطرت کے مطابق راہنمائی ہے۔ اس لئے علمائے سلف نے جہاں اخذ فکر و عمل پر کام کیا وہاں انہوں نے وحی کے اسرار و رموز پر بھی پوری توجہ مرکوز رکھی۔ وقت و زمانہ، حالات و واقعات، تبدیلی معاشرہ و ماحول کی نزاکتوں کو نظر انداز نہیں کیا یوں قرآن حکیم کے علوم کی تحقیق و جستجو میں علمائے سلف کا کام مثالی ہے۔ اولیں کتابوں میں ابن الجوزی کی ”فنون الافان فی عجائب القرآن“ (۱۰) اہم کتاب ہے۔ امام بدر الدین زرکشی (متوفی ۷۹۳ھ) نے سنتالیس ایسے علوم کا تذکرہ کیا ہے جو مطالعہ قرآن میں مددگار ہیں (۱۱) اسی کتاب کو بنیاد بنا کر علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب ”الاتقان فی علوم القرآن“ لکھی (۱۲) اور امام زرکشی کی قائم کردہ انواع پر اضافہ کر کے اسی (۸۰) کر دیں لیکن ان کا خیال ہے کہ یہ تین سو سے تجاوز کر سکتی ہیں (۱۳) البتہ علوم القرآن میں تقدیم کے حاصل ہے۔ لکھتے ہیں:-

”من اشرف علوم القرآن علم نزوله و جہانہ، و ترتیب ما نزل بمکة و المدینة“ (۱۴)

”الاتقان“ کی تالیف میں جلال الدین سیوطی نے علوم القرآن پر متعدد کتب کا مطالعہ کیا (۱۵) تین کتب کا خصوصی طور پر جبکہ باقی کتب کا ضمناً تذکرہ کیا۔ اپنے شیخ عبد اللہ محی الدین الکاغیبی کا علوم القرآن میں مختصر رسالہ، قاضی القضاة جلال الدین بلقینی کی ”مواقع العلوم من مواقع النجوم“ امام بدر الدین زرکشی کی ”البرہان فی علوم القرآن“ کو الاتقان اور اپنی دوسری کتاب ”التجیر فی علوم التفسیر“ (۱۶) کے بنیادی مآخذ کے طور پر لیا (۱۷) مذکورہ کتب اور الاتقان میں بیان کردہ انواع کو امام شبلی نعمانی چھ طرز کی تصانیف کا موضوع قرار دیتے ہیں۔ فقہی، ادبی، تاریخی، نحوی، لغوی اور کلامی۔ (۱۸)

امام بدر الدین زرکشی (م ۷۹۳ھ) نے سنتالیس ایسے علوم کا تذکرہ کیا ہے جو مطالعہ قرآن میں مددگار ہیں (۱۹) علامہ جلال الدین سیوطی نے علامہ جلال الدین بلقینی کی کتاب ”مواقع العلوم من مواقع النجوم“ کو مد نظر رکھا اور بہت تعریف کی۔ (۲۰) علامہ جلال الدین سیوطی نے ”الاتقان“ کے علاوہ تجیر فی علوم التفسیر، لکھی جس میں علوم القرآن کے تحت ۱۰۲ انواع یا قواعد و کلیہ کی فہرست دی۔ (۲۱) ”الاتقان“ میں انواع علوم کی اسی (۸۰) کی تعداد میں محدود کیا۔ (۲۲) علوم القرآن میں بنیادی طور پر یہی مذکورہ قواعد و کلیہ ہیں اس کے بعد ان میں

خاطر خواہ اضافہ نہیں ہوا خصوصاً فنی نوعیت کے قواعد و کلیہ میں زیادہ وسعت کی گنجائش باقی نہ رہی تھی۔ (۲۳) البتہ عصر حاضر میں ان انواع کو مزید مختصر کرنے کا رجحان بھی رہا ہے جس سے مزید جامعیت پیدا ہوتی رہی ہے۔ ڈاکٹر صبحی صالح نے ”علوم القرآن“ میں چیدہ چیدہ انواع بیان کی ہیں۔ (۲۴) محمد تقی عثمانی نے ”علوم القرآن“ اور اصول تفسیر، لکھی ہے جس میں وہ چودہ ابواب میں قواعد کلیہ کو سمیٹتے ہیں۔

علوم القرآن کا یہ ارتقائی سفر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی پر آ کر ایک اور رخ اختیار کرتا ہے۔ ”الفوز الکبیر“ میں انہوں نے ان قواعد کلیہ کو چار ابواب، وجوہ خفائے نظم قرآن، نظم قرآنی کے لطائف اور اس کے اسلوب بدیع کی تشریح، فنون تفسیر اور غرائب قرآنی کے تحت بیان کیا ہے۔ جبکہ باب اول میں مطالعہ قرآن کو علوم ہنجگانہ کے تحت بیان کیا گیا۔ اول، علم الاحکام، جس میں عبادات، معاملات، تدبیر منزل اور تدبیر مدن، دوم علم مناظرہ یا مخاصمہ، جس میں یہودی، نصاریٰ، مشرکین اور منافقین سے معاملات، سوم تذکیر بآلاء اللہ، جس میں اللہ تعالیٰ کی واحدیت، خالقیت، ربوبیت اور رحمت، چہارم، تذکیر بایام اللہ، جس میں ہدایت و ضلالت اور حق و باطل کی کشمکش پر روشنی اور پنجم، تذکیر بالموت و مابعد الموت، جس میں موت اور بعد از موت کی حقیقت بیان کرتے ہیں۔ (۲۵) محمود احمد غازی (۲۶) نے ان پانچ علوم کو مزید سہل کر کے بیان کیا ہے تاکہ معمولی پڑھا لکھا بھی سمجھ سکے۔ عقائد (۲۷) احکام، اخلاق، تزکیہ اور احسان امم سابقہ کا تذکرہ اور موت اور بعد الموت۔ اس کے علاوہ فنی و معنوی پس منظر میں ”علوم القرآن“ پر الگ باب باندھا ہے۔ (۲۸) محمد تقی عثمانی نے ”علوم القرآن“ میں کئی ابواب قائم کیے ہیں جن میں فنی و معنوی دونوں طرح کے قواعد و ضوابط پر یوں بات کی ہے

- وحی اور اس کی حقیقت۔ وحی سے متعلقہ اصول و قواعد کی وضاحت و تعریف کی ہے۔
- تاریخ نزول القرآن۔ نزول، اسباب نزول، وقت نزول اور کمی و مدنی آیات کا بیان ہے۔
- قرآن کے سات حروف۔ حروف سببہ قراءت سے بڑھ کر ہیں، یا نہیں، اقوال بیان کیے ہیں۔
- نسخ و منسوخ۔ نسخ پر بحث کی ہے۔
- تاریخ حفاظت قرآن۔ حفاظت قرآن کے ضمن میں تدریجی و تاریخی لحاظ سے اٹھائے گئے اقدامات اور وضاحت بیان کی ہے۔
- حفاظت قرآن سے متعلق شبہات کا ازالہ۔ ہر عہد کے شبہات اور ان کا جواب ہے۔
- حقانیت قرآن۔ اعجاز القرآن جس میں حرفی۔ لفظی اور معنوی تفصیلات شامل ہیں۔
- مضامین قرآن۔ استخراجی پہلو سے مضامین کا اخذ و استنباط پر بیان ہے۔
- علم تفسیر اور اس کے مآخذ۔ اس میں تین ابواب میں تفسیر کے مآخذ، ضروری اصول اور قرون اولیٰ کے مفسرین کا تذکرہ ہے۔ (۲۹)

علوم القرآن پر کتب کی ایک فہرست براکلمان اور فواد سنزگین نے مرتب کی ہیں جن کی تعداد چھ سو زائد ہے۔ یہ فہرست اردو دائرہ معارف اسلامیہ نے شائع کی ہے۔ (۳۰) چند معروف کتب کو زمانی اعتبار سے نمایاں طور پر بیان کیا ہے۔ حافظ احمد بن جعفر المناوی (م ۳۳۶ھ) عزیز بن العزیزی البجستانی (م ۳۳۰ھ)، محمد

بن علی الکرجی (م ۳۶۰ھ) نے چوتھی صدی ہجری میں علوم القرآن پر کتب تحریر کیں۔ علی بن ابراہیم بن سعید الخوی (م ۳۳۰ھ) اور امام راغب الاصفہانی (م ۵۰۲ھ) نے پانچویں صدی ہجری، عبداللہ بن احمد السہیلی (م ۵۸۱ھ) چھٹی صدی، ابو محمد عبد العزیز بن عبد السلام (سلطان العلماء) (م ۶۶۰ھ) محمد بن عبد الصمد السخادی (م ۶۳۳ھ) ساتویں صدی میں تحریر کیں۔ یہ سلسلہ متاخرین میں اس انداز سے چلتا رہا۔ (۳۱) فنی قواعد کے علاوہ معنوی قواعد کی بھی ایک تاریخ ہے۔

معنوی قواعد و کلیہ کی اساس و بنیاد یہ آیت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا (سورة فاطر ۳۵:۳۲)

”پھر ہم نے ان لوگوں کو کتاب کا وارث ٹھہرایا جن کو اپنے بندوں میں سے منتخب کر لیا۔“ (۳۲)

قرآن حکیم کی حرنی، لفظی اور معنوی حفاظت اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لے رکھی ہے۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (الحجر ۹:۱۵) آیت بالا میں لوگوں سے مراد امت محمدیہ ﷺ ہے۔ (۳۳) گویا امت وارث قرآن ہے۔ اسی آیت کے اگلے ٹکڑے میں وارثان قرآن کو تین حصوں میں تقسیم کر کے قرآن سے متعلق اُن کی کارگزاری کو بنیاد بنایا ہے۔ یعنی جو غلط ہیں اور کچھ درمیانہ پوزیشن پر ہیں اور کچھ اللہ کی توفیق سے درست ہیں۔ یہ دراصل قرآن کی معنوی صورت کو بیان کیا گیا ہے۔ فہم قرآن کی ایک تدریج ہے۔ اقدام و خطا کے انداز میں فکر قرآن رو بہ ترقی ہے۔ (۳۴)

معنوی لحاظ سے علوم القرآن کا میدان بہت وسیع ہے۔ زمان و مکان کو محیط ہے اس لئے علوم کی وسعت کا اندازہ بھی لگانا محال ہے۔ آج سے ایک ہزار سال پہلے مفسر قرآن اور فقیہ قاضی ابوبکر ابن العربی نے مسلمانوں کے کل علوم کی تعداد کا شمار سات سو کیا تھا۔ ان سب علوم کو بالواسطہ یا بلاواسطہ سنت رسول ﷺ کی شرح اور سنت رسول ﷺ کو قرآن کی شرح قرار دیا اور اس اعتبار سے سارے علوم و فنون القرآن کی حیثیت رکھتے ہیں (۳۵) جلال الدین سیوطی نے ابن النقیب کے حوالے سے علوم القرآن کی تین اقسام کو بیان کیا ہے:-

- اول: ایسا علم جس کو خدا تعالیٰ نے مخلوق پر مطلع نہیں کیا ہے۔
- دوم: ایسا علم جو اللہ کی کتاب کے اسرار و راز ہیں اور جنہیں صرف نبی ﷺ پر مطلع کیا۔
- سوم: ایسا علم جو آپ ﷺ کو انسان کی تعلیم کے لئے سکھایا گیا چاہے وہ ظاہری ہو یا پوشیدہ اس میں حکمت و مشابہت کی تقسیم ہے جس میں مشابہ آیات کی تاویل ہوتی ہے۔ (۳۶)

مطالعہ قرآن میں توسیع جہت کی طرف پہلا قدم..... حفظ تحریر

حفظ کی صورت میں قرآن حکیم صحابہ و حفاظ کے پاس پوری ترتیب کے ساتھ جمع و محفوظ تھا۔ (۳۷) حفظ سے تحریر کا سفر حفظ پر عدم اعتماد نہ تھا بلکہ قرآن کے باقی رہنے اور مطالعہ کیے جانے کے لئے آسانی مہیا کرنا تھا۔ (۳۸) اسلامی سلطنت کے پھیلاؤ اور دوسری اقوام کے افراد کو دعوت اسلامی اس کا موجب تھا۔ (۳۹) ایک فوری واقعہ نے جمع و تدوین قرآن کی ضرورت و اہمیت کو دوچند کر دیا (۴۰) حضرت ابوبکر صدیق

(۴۱) خلیفہ وقت قرآن کی جمع وتدوین کی تجویز پر کسی نئی جہت کو اختیار کرنے میں شدید تذبذب کا شکار ہو گے۔ حضرت عمر فاروقؓ نے غور و خوض اور دلیل و استدلال سے خلیفہ وقت کو قرآن کے باقی رہنے اور انسان کے آگے بڑھنے کے لئے ہدایت و راہنمائی کی خاطر قائل کر لیا اور یوں امت کے راہنمایان (صحابہ کرامؓ) نے نبی مصطفیٰ ﷺ کی جانشینی اور راہنمائی کا فریضہ پورا کیا۔ قرآن حکیم کی تاریخ میں یہ واقعہ ایک سنگ میل ہے۔ احتیاط کا پہلو مد نظر رکھتے ہوئے تحریری صورت میں جمع وتدوین کی یہ پہلی جہت ہے جو مطالعہ قرآن کو یکجا کرنے کا سبب بنی۔ (۴۲)

یوں جمع وتدوین کے اس عمل کے بعد اس کی نقول عہد عثمانیؓ (۴۳) اور پھر قراءت و جمیوں (۴۴) کے فرق و اختلاف کو باقاعدہ ضابطہ دیا گیا۔ (۴۵)

حضرت ابوبکر صدیقؓ کا یہ اقدام بظاہر صریح نص کے خلاف تھا۔ علماء نے نص شرعی اور حضرت ابوبکرؓ کے اقدام جمع وتدوین قرآن پر بڑی اہم بحثیں کی ہیں۔ حضرت ابوبکرؓ کافی دن تذبذب و پریشانی میں رہے۔ پریشانی کا سبب یہ تھا کہ جس کام کو آپ ﷺ نے سرانجام نہیں دیا میں کیسے کروں۔ اس کے علاوہ آیت ”رَسُولٌ مِّنَ اللّٰهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً“ (سورۃ البینۃ ۲:۹۸) (اللہ کی طرف سے رسول جو ان کو پاک صحیفے پڑھ کے سناتا ہے) مد نظر تھی۔ آخر کار حضرت ابوبکرؓ کا اس بات پر شرح صدر ہوا اور حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہ کرام رضوان کی تجویز پر قرآن کو جمع کیا۔ اس کے علاوہ بھی حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ نے مقاصد شرعیہ کے حصول و سہولت کے لئے ایسے اقدامات کیے جو پہلے نہ ہوئے تھے۔ (۴۶)

مطالعہ قرآن میں توسیع جہت کی طرف دوسرا قدم..... تفسیر و تاویل

تفسیر کا مادہ (س ف ر) اور (س ر) ہے۔ دونوں مادوں میں کھولنے اور حجاب ہٹا دینے کے معنی پائے جاتے ہیں ”سفر“ ظاہری اور مادی اشیاء کی معنویت کو کھولنے کے لئے استعمال ہوتا ہے اور ”فسر“ معنوی اور باطنی مفہوم کو ظاہر کرتا ہے۔ تفسیر فسر سے باب تفصیل کا مصدر ہے اور کسی عبارت کے مطلب کو واضح کرنے کے معنوں میں آتا ہے۔ (۴۶۔ الف)

علامہ زرکشی تفسیر کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

التفسیر علم يعرف به فهم كتب الله المنزل على نبيه وبيان معانيه، واستخراج احكامه و حكمه واستمداد ذلك من علم اللغة، والنحو، والتصريف، وعلم البيان، واصول الفقه، والقراءت، واحتاج لمعرفة اسباب النزول والناسخ والمنسوخ. (۴۷)

تفسیر کی تعریف کی بذات خود ایک ارتقائی تاریخ ہے۔ ابتداء میں اس کی تعریف کا دائرہ زیادہ وسیع نہ تھا جیسے امام زرکشی کی درج بالا تعریف سے عیاں ہے۔ وقت اور رجحانات کے اضافے سے تفسیر کا دائرہ کار بھی وسیع ہوتا گیا جیسے تفسیر بالماثور اور تفسیر بالرأی کی تقسیم موجود ہے۔ عصر حاضر میں آلوسی کی تعریف کو اختیار کیا گیا ہے۔ انہوں نے لکھا:-

”علم تفسیر وہ علم ہے جس میں الفاظ قرآن کی ادائیگی کے طریقے، اُن کے مفہوم، اُن کے انفرادی

اور ترکیبی بیانات ہوتے ہیں۔ (۴۸)

اس تعریف کی روشنی میں محمد تقی عثمانی نے تفسیر کے چھ اجزاء کو بیان کیا:-

۱۔ قرآن کے لفظ کی ادائیگی کا طریقہ (تخصیص قرأت)

۲۔ قرآن کے الفاظ کے لغوی معنی (تعیین لغت)

۳۔ قرآن کے ہر لفظ کے صرفی و نحوی معنی (تاریخ لفظ)

۴۔ قرآن کے الفاظ کی ترکیبی نوعیت (ہیت لفظ)

۵۔ قرآن کے الفاظ کے مجموعی معنی (مقصود لفظ)

۶۔ قرآن کے الفاظ کے مکمل معنی (مقصود معنی) (۴۹)

تاویل..... تفسیر (۵۰) و تاویل کے دو الفاظ مستعمل ہیں۔ دوسری طرف تفسیر القرآن کو تاریخی طور پر دو بڑی اقسام تفسیر بالماثور اور تفسیر بالرأے میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۵۱) امام زرکشی نے اس پر عمدہ بحث کی ہے کہ عبادت کے ذیل میں تین باتیں مطلوب ہوتی ہیں۔

معنی، مقصود و عبادت کو معلوم کرنا (فہو المقصود والمراد)

تفسیر، لفظ کے لغوی یا ظاہری معنی معلوم کرنا (التفسیر فی اللغة)

تاویل، لفظ سے باطنی معنی کی دلالت (فاصلہ فی اللغة من الاول) (۵۲)

امام راعب اصفہانی نے لکھا کہ تفسیر کا تعلق الفاظ کی تشریح و وضاحت سے ہے اور تاویل کا تعلق

معانی کے تعین اور وضاحت پر ہوتا ہے (۵۳) مولانا حنیف ندوی نے دو جامع الفاظ سے فرق کو نمایاں کیا کہ تفسیر کا تعلق دلالت ظاہری سے ہے اور تاویل کا تعلق دلالت باطنی سے ہے جبکہ ایک طبقہ کے نزدیک تفسیر کا تعلق درایت سے اور تاویل کا تعلق روایت سے ہے۔ (۵۴)

ابتدائی تفسیری مواد کو تفسیر بالماثور کا نام دیا گیا۔ اس بات کا التزام کیا گیا کہ رسول کریم ﷺ اور

صحابہ کرام کی روایات پر مدار کرتے ہوئے قرآن کا مطالعہ کیا جائے۔ دوسرے ماخذ ضرورت کے مطابق اختیار کیے جا رہے تھے احادیث کے ذخائر مرتب ہو رہے تھے اور تفسیری ذخائر جمع ہو رہے تھے یوں ابتدائی تفسیری مواد قرآن کا بنیادی تفسیری مواد اور بعد کی صدیوں میں تفسیری ماخذ بن گیا۔ تیسری صدی ہجری میں تفسیر بالماثور کے مواد میں کمزور روایات کا تیز رفتار اضافہ دیکھنے میں آیا۔ ان روایات میں وضع احادیث اور اسرائیلیات شامل تھیں۔ آگے چل کر علم حدیث الگ مرتب ہوا تو تفسیر بالماثور سے کسی قدر الگ ہو کر علم حدیث بطور ماخذ شمار ہونے لگا۔ محمد حنیف ندوی نے تفسیری جہات کی تقسیم ہی اصحاب الحدیث اور اہل الرائے کے تحت کی ہے۔ (۵۵) امام سیوطی نے تفسیر بالماثور سے متعلق لکھا ہے۔

”من أراد تفسیر الكتاب العزیز طلبہ اولاً من القرآن، مما أجمل منه فی مكان فقد فسّر

فی موضع آخر، وما اختصر فی مكان فقد بسط فی موضع آخر منه فان اعیاه ذلك طلبہ من

السنة..... فان لم يجده في النة رجع الى اقوال الصحابة.“ (۵۶)

امام بدرالدین زرکشی ”تفسیر کی تعریف کو بذات خود ایک ارتقاء قرار دیتے ہیں۔ ابتداء میں اس کے مآخذ محدود تھے۔ وقت کے ساتھ مآخذ اور رجحان کا اضافہ تفسیر کی تعریف کی وسعت کا سبب بنتا گیا۔ (۵۶-الف)

اس رجحان کی نمائندہ تفاسیر میں ”تفسیر طبری“ (۵۷) اور ”تفسیر ابن کثیر“ (۵۸) شمار ہوتی ہیں۔ جبکہ تفسیر بالماثور پر امام سیوطی کی تفسیر ”الدر المنثور فی التفسیر بالماثور“ اہم کتاب شمار ہوتی ہے جس میں روایت صحیحہ کو جمع کیا گیا ہے۔ (۵۹) علامہ محمد بن علی شوکانی (۶۰) کی ”فتح القدر“ انیسویں صدی کی تفسیر بھی مقبول تفسیر ہے۔ مولانا محمد حنیف ندوی نے مطالعہ قرآن کے ذیل میں اصحاب الحدیث کے تفسیری رجحانات میں ان مذکورہ تفاسیر کے علاوہ ابو الیث السمرقندی کی الجبر العلوم، ابی اسحق الثعلبی کی ”الکشف والبیان عن تفسیر القرآن“ ابو محمد الحسین البغوی کی معالم التنزیل، ابن عطیہ الاندلسی کی ”الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز“ عبدالرحمن الثعالبی کی الجواہر الحسان فی تفسیر القرآن کا تذکرہ کیا ہے۔ (۶۱)

مطالعہ قرآن میں توسیع جہت کی طرف تیسرا قدم تفسیر بالماثور سے تفسیر بالرائے:

انسانی فکر کا ارتقاء رکتا نہیں ہے۔ قرآن کے مطالعہ کی تاریخ سے اس بات کی بھرپور تصدیق ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے وحی کی تکمیل بھی بتدریج کی۔ (اليوم اکملت لکم ودينکم) اور نبی آخر الزماں ﷺ نے ”الانبي اوتيت القرآن ومثله معه“ (یعنی سنت) (۶۲) کے تحت فریضہ نبوی پورا کیا۔

حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور دوسرے صحابہؓ نے قرآن حکیم کو تحریری لحاظ سے جمع و تدوین کے مراحل سے گزار کر ایک مصحف کی صورت میں ڈھالا۔ صحابہ رضوان علیہ السلام، تابعین و تبع تابعین نے انتہائی محتاط انداز سے حدیث اور اقوال صحابہؓ کی بنیاد پر قرآن پاک کے معنی و مفہوم کی تعبیر و تشریح کی اور روایت کی بنیاد پر بے پناہ ذخیرہ جمع کر دیا۔ وقت کی رفتار کے ساتھ انسان بھی مزید آگے بڑھا۔

صحابہ رضوان نے مطالعہ قرآن کو وقت کی ضرورتوں کے مطابق نیا منہاج دینے کے لئے بنیادی امور و مآخذ کا تعین کیا جس میں قرآن، حدیث ذاتی اجتہادی بصیرت، لغت اور بقول امام زرکشی ”التفسیر بالمقتضی من معنی الکلام والمقتضب من قوۃ الشرع شامل تھے۔ (۶۳)

آنحضرت ﷺ کے بعد تفسیر و تشریح کے کچھ نئے تقاضے و سوالات ابھرے۔ ان سوالات کا تعلق زیادہ تر براہ راست قرآن حکیم سے تھا۔ کہ سورتوں کی ترتیب کیا ہے؟ کوئی سورت کب اور کن حالات میں نازل ہوئی۔ گذشتہ قوموں کے حالات کے بارے میں علم و ادراک کی نوعیت کیا ہے؟ آیات الہی سے کیا فقہی احکام کا استنباط ممکن ہے؟ نسخ و منسوخ کا تعین اور الفاظ قرآن کی وضاحت و تشریح کا طریقہ کیا ہے۔ (۶۴)

محمود احمد غازی نے اس کی تصریح یوں کی ہے کہ صحابہؓ تابعین و تبع تابعین کے دور میں تفسیر بالرائے

مقبول بے شک نہ ہو سکی مگر اس دور میں رائے سے کام ضرور لیا گیا جس کی بنیاد پر آج تک قرآن مجید کی تفسیر ہو رہی ہے۔ اجتہاد جس طرح بقیہ احکام میں جاری ہے۔ اس طرح تفسیر قرآن کرنے میں بھی جاری ہے۔ جو شخص صحیح رائے پر پہنچ جائے گا، اُسے دواجر اور جو خطا کرے گا، اُسے ایک اجر ملے گا۔ نیز قرآن مجید میں تشکر، تدبر اور تعقل پر زور کی یہی وجہ ہے۔ (۶۵)

اس اجمال کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ یونانی علوم و معارف مسلمانوں کے علمی حلقوں میں داخل ہو گئے تو ان علوم و معارف کے درآنے سے نئے سوالات پیدا ہوئے۔ علماء و حکماء نے اپنی ذمہ داری محسوس کی کہ یونانی فلسفہ و فکر کے درآنے سے جو نئے سوالات جنم لے رہے ہیں مثلاً اثبات باری تعالیٰ، صفات الہی عین ہیں یا غیر، انسان مجبور ہے یا مختار وغیرہ ان کا جواب قرآن کی روشنی میں درکار تھا کہ قرآن کے نقطہ نظر سے کونسا موقف درست ہے اور کونسا نہیں مانا جاسکتا (۶۵۔ الف)

نیا دور نئے مسائل لاتا ہے۔ یہ تاریخ کا ناگزیر عمل ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک بعین فلسفہ یونان کی مسلم دنیا میں آمد پر جو مسلم معاشرت کو سوالات درپیش تھے۔ قریب قریب وہی سوالات آج بھی درپیش ہیں۔ ان سوالات کا جواب آج کے وقت کے تناظر میں قرآن حکیم سے درکار ہے۔ کہ کائنات مادی ہے یا کوئی ہستی اس کی تخلیق کار ہے؟ ڈارون نظریہ ارتقاء کو حیاتیات کے میدان میں بیان کرتا ہے۔ حیوانی جبلت ہی دراصل انسانی جبلت کے طور پر کام کرتی ہے۔ یہ مادی نظریہ فطرت ہے۔ یہ ولیم جیمز اور میکڈوگل ہیں۔ انسان کے اندر محض جنسی تڑپ ہی حقیقی قوت محرکہ ہے۔ اس نظریہ کی بنیاد پر جنسیت حدود و قیود پھلانگ کر مجرد انسانی نصب العین اختیار کرتی جا رہی ہے۔ یہ فرائیڈ ہے۔ جبکہ طاقت اور جذبہ تفوق ہی فطری جذبات ہیں۔ یہ ایڈلر کا نظریہ ہے۔ کارل مارکس محض خوراک اور تحفظ نسل کو محرک قرار دیتا ہے۔ میکاوی سیاسی میدان میں قومی تقسیم کی بنیاد پر ریاست کا تصور دے کر انسانی وحدت کا محرک محدود کر دیتا ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک یہ تازہ سوالات ہیں جن کا جواب ہمیں آج درکار ہے۔

تفسیر بالرائے بنیادی طور پر مطالعہ قرآن کو وسیع دائرے میں لا کر استفادے کی نوعیت کو عام بنانا ہے۔ اس ضمن میں علامہ سیوطی نے روایت کی بنیاد پر کئی حکماء کی آراء کو بیان کیا ہے۔ عبید بن الحسن سے مروی ایک روایت کے مطابق آپ ﷺ نے فرمایا:-

”کہ ہر ایک آیت کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن ہے اور ہر ایک حرف کی ایک حد ہے اور ہر ایک حد کا کوئی مطلع بھی ضرور ہے۔“ (۶۶)

علامہ سیوطی نے بعض علماء کے حوالے سے لکھا ہے کہ اُن کے مطابق قرآن حکیم کی ہر آیت کے ساٹھ ہزار فہم ہیں۔ گویا قرآن کے معنی سمجھنے کے بارہ میں بے حد وسیع میدان موجود ہے۔ (لکل آية ستون الف فہم) (۶۷)

تفسیر بالرائے کے بارے میں تین موقف سامنے آئے تفسیر بالرائے بالکل غلط رجحان ہے۔ (۶۸) تفسیر بالرائے انسانی فکر کی فضیلت کا نام ہے۔ (۶۹) تفسیر بالرائے محمود تسلیم ہے اور رائے مذموم مسترد ہے۔ (۷۰) آخری

رائے کو جمہوراً منہ نے اختیار کیا اور تفسیر بالماثور کے ذخیرے کو بنیاد بنا کر اور دوسری شرائط تفسیر کو اپناتے ہوئے تفسیر بالرائے پر کام جاری رکھا اور آج بے پناہ ذخیرہ جمع ہو چکا ہے۔

یہ بات مطالعہ قرآن کی ایک ارتقائی و تاریخی سفر کی تصدیق کرتی ہے۔ تفسیر بالرائے کے بارے میں یہ غلط فہمی بھی درست نہیں ہے کہ متقدمین نے اس کو کلی طور پر مسترد کیا بلکہ وہ رائے اور اجتہاد کے مخالف نہ تھے۔ متقدمین کے دور معاشرت میں سارے تقاضے بغیر قرآنی اجتہاد کے محض روایت سے پورے ہوتے تھے۔ اس لئے وہ قرآن سے ہدایت کے حصول میں روایت پر تکیہ مناسب خیال کرتے تھے۔ (۷۱) تفسیر بالماثور کے ذخیرے کو بنیاد بنا کر مطالعہ قرآن کے نئے علمی رجحانات نے جنم لینا شروع کیا۔ اس منہاجی ارتقاء میں قرآن سے استنباط احکام کے پیش نظر فقہی رجحان نے فروغ پایا۔ تفسیر بالماثور کا مواد مکمل ہو چکا تھا اور شرائط تفسیر پر بھی قریب قریب اتفاق ہو چکا تھا۔ فقہی احکام کو قرآنی آیات سے اخذ و استنباط کے ضمن میں امام شافعیؒ کی کتاب ”احکام القرآن“ (۷۲) سرفہرست قرار دی جاسکتی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اُس وقت محدثین و فقہاء میں قرآن حکیم کے حوالے سے مباحث عام تھے۔ امام ابوبکر صاص کی (۷۳) ”احکام القرآن“ اس کے بعد مرتب ہونے والی نمایاں کتاب ہے۔ ابوبکر ابن العربی (۷۴) کی کتاب ”احکام القرآن“ ہے۔ برصغیر پاک و ہند میں ”تفسیرات الاحمدیہ“ ملا احمد جیون اور مولانا اشرف علی تھانوی کی ”احکام القرآن“ کی مثال دی جاسکتی ہے۔

فقہی تفسیر کے بعد کلامی تفاسیر کا رجحان سامنے آتا ہے۔ اس دور میں یونانی علوم بھی مسلمانوں میں زیر مطالعہ آئے۔ قرآن سے عقائد اخذ کرنے کی یہ تفسیری روایت علم الکلام کا بے پناہ ذخیرہ جمع کرنے کا موجب بنی۔ تین نقطہ نظر زیادہ ابھر کر سامنے آئے۔ حنبلی، اشعری اور ماتریدی۔ جبکہ معتزلی اور شیعہ عقائد پر بھی تفسیری کام موجود ہے۔

مطالعہ قرآن میں توسیع جہت کا چوتھا قدم۔ روایت و درایت حدیث:

حدیث وحی غیر متلو ہے۔

حدیث فہم قرآن کا بنیادی جوہر ہے۔

حدیث اور قرآن کے لفظ آپ ﷺ کی زبان مبارک سے ادا ہوئے۔

قرآن بلفظہ وحی ہے اور سنت بالمعنی (۷۵)

لیکن ”وقت“ اور ”ماحول کی تبدیلی“ نے امت کو مجبور کیا کہ وہ ایسے قواعد و ضوابط وجود میں لائے جس سے احادیث مبارکہ میں درست اور نادرست (صحیح اور وضع) کو الگ الگ کیا جاسکے۔ بظاہر یہ عجیب منظر تھا کہ احادیث کی چھانٹی ہو لیکن موضوع احادیث کی بھر مارنے محدثین عظام کو ایک ایسے علم کی ایجاد کا راستہ دکھایا جس کی مثال ماقبل و مابعد مشکل سے ڈھونڈی جاسکتی ہے۔ علم اصول حدیث، تاریخ علم میں ایک نیا علم و طریقہ استدلال ہے۔ (۷۶)

وضع احادیث کا رجحان دراصل حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ کے درمیان جنگوں کے نتیجے

میں زیادہ تیزی سے ابھرا اور پھر اس نے ہوا پکڑ لی اور صحیح و غلط مقاصد کے لئے وضع احادیث کا استعمال شروع ہو گیا۔ ان میں عباد و صلحاء نیک نیتی سے اصلاح کے لیے، متعصبین نے عربی و غیر عربی کے حق و مخالفت، جاہل فقہاء اور متکلمین نے فقہی اور کلامی اختلافات میں، اور بعض نے خلفاء کی خوشنودی کے لیے احادیث وضع کیں (۷۷)۔ محمضانی کے مطابق سیاسی گروہ بندیوں، قصہ خوانوں اور دوسری ضروریات کے لیے احادیث وضع کی جانے لگیں جو صحابہ و تابعین کے دور میں نہ تھیں۔ (۷۸) ایسی صورت حال میں جرح و تعدیل (۷۹) کے علم کی بنیاد پڑی تاکہ فہم قرآن میں خلل واقع ہونے سے بچایا جائے۔

سیر و رجال کی توثیق و عدم توثیق کا آغاز ابن عباس، عبادہ بن الصامت اور انس بن مالک سے ہی شروع ہو گیا تھا۔ دوسری صدی ہجری میں جرح و تعدیل کے میدان میں بڑی جان ماری گئی اور تیسری ہجری صدی میں باقاعدہ کتابیں لکھی جانے لگیں اور نویں صدی ہجری کے بعد تک بھی جرح و تعدیل اور سیر و رجال کے کتابوں کا سلسلہ جاری رہا۔ (۸۰)

جرح و تعدیل سے گزر کر بالآخر معروف چھ کتب احادیث جمع ہو گئیں اور امت نے ان پر اتفاق کر لیا۔ ان میں امام بخاری (۱۹۲ھ-۶۵۶ھ) کی الجامع الصحیح کے علاوہ امام مسلم کی صحیح مسلم، امام داؤد کی سنن ابو داؤد، امام ترمذی کی جامع ترمذی، امام نسائی کی سنن نسائی اور امام ابن ماجہ کی سنن ابن ماجہ شامل ہیں۔ موطا امام مالک، مسند امام احمد بن حنبل کو بھی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

مطالعہ قرآن میں توسیع جہت کا پانچواں قدم۔ اخذ و استنباط:

قرآن و حدیث سے اخذ و استنباط ایک ایسا عمل ہے جس کے ذریعے احکام حاصل کیے جاتے ہیں۔ یہ عمل باقاعدہ اصول و ضوابط کے ذریعے تکمیل پذیر ہوتا ہے۔ اصطلاح شرعی میں ”فقہ“ کہا جاتا ہے۔ اصول فقہ کا تعین کیا گیا۔ اس کے بعد ان کی روشنی میں قواعد کلیہ مرتب ہوتے گئے۔ مصطفیٰ زرقاء نے اس کی تعریف یوں کی ہے:

”وہ عمومی فقہی اصول ہیں جن کو مختصر قانونی زبان میں مرتب کیا گیا ہو اور جن سے ایسے عمومی قانونی اور فقہی احکام بیان کیے گئے ہوں جو اس موضوع کے تحت آنے والے حوادث و واقعات کے بارے میں ہوں“ (۸۱)

”مجلة الاحکام العدلیہ“ کی پہلی دفعہ میں فقہ کی تعریف ”الفقہ علم بالمسائل الشرعیہ“ کی گئی ہے یعنی اعمال شرعیہ کے مسائل کا علم فقہ کہلاتا ہے۔ (۸۲) علم اصول فقہ وہ علم ہے جس میں دلائل شرع سے استنباط احکام کے طریقوں میں بحث ہوتی ہے اور حکم شرع اللہ کا وہ حکم ہے جس میں شرعی نقطہ نگاہ سے کوئی مصلحت ہو اور وہ حکم جو شارع نے اپنے مکلف بندوں کو دیا ہو خواہ وہ حکم مطالبہ کی صورت میں ہو یا امر کی صورت میں یا اعمال انسانی کے آداب اور طریقہ کار کی صورت میں ہو۔ حکم شرعی کے اخذ و استنباط یا بنیادی ماخذ قرآن حکیم و سنت نبوی ﷺ ہیں۔ (۸۳) دوسرے لفظوں میں فقہ اور اصول فقہ میں جس قدر بھی قواعد کلیہ بتدرج مرتب

ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ قرآن حکیم کے ہی قواعد کلیہ ہیں کیونکہ اخذ و استنباط کا بنیادی منبع قرآن حکیم ہی ہے۔ امام غزالی نے قطب دوم کے تحت قرآن حکیم کے سلسلے میں اصولی موضوعات کو زیر بحث لایا ہے جبکہ قطب اول کے تحت حکم کی حقیقت، احکام کی اقسام، حکم کے ارکان اور سبب حکم بیان ہوا۔ قطب دوم میں قرآن کے بنیادی ماخذ کے علاوہ سنت، اجماع اور عقل کو بیان کیا۔ اسی قطب کے تحت سابق شریعتیں، قول صحابی، استحسان اور استصلاح کی وضاحت کی، قطب سوم میں احکام کے استنباط کا طریقہ بتایا ہے اور قطب چہارم میں استنباط کرنے والے کے حکم کی وضاحت کی ہے۔ (۸۴)

مسلم ادب کی تاریخ میں فقہ پر گراں قدر سرمایہ بتدریج جمع ہوا ہے۔ بنیادی ماخذ قرآن حکیم ہے۔ حدیث دوسرا اہم ماخذ ہے اور فقہ قرآن و حدیث کو ”وقت“ کی روشنی میں باقاعدہ اصولوں کے تحت احکام کے اخذ و استنباط کا نام ہے۔ علماء و حکماء کی کاوشیں بالآخر پانچ ضابطوں پر منتج ہوتی ہے، انہیں مذاہب فقہ بھی کہا جاتا ہے: امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل اور شعیبی مکاتب فکر کے امام جعفر صادق۔ (۸۵)

آگے چل کر عباسیوں کا پہلا دور (۱۳۲ھ تا ۲۳۲ھ) اس لحاظ سے تاریخ اسلام میں بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ خلفاء و امراء نے علمی ترقی میں بھرپور حصہ لیا۔ فکر انسانی میں تقلید و تخلیق کے فرق کو نمایاں کیا۔ یہ علوم زیادہ تر یونانی زبان سے منتقل کیے گئے۔ افلاطون کے فلسفہ و اخلاقیات، ارسطو کے فلسفہ و منطق، بقراط کی طب، جالینوس کی طب، اقلیدس، ارخمیدس اور بطلیموس کی ریاضیات اور فلکیات، جبکہ فارسی زبان سے تاریخ و اخلاقیات، سنسکرت سے ریاضیات، طب، فلکیات اور اخلاق، سریانی قبلی زبان سے زراعت، سحر و طلسم اور لاطینی و عبرانی زبان سے آداب و فنون میں متعدد کتب کے تراجم کیے گئے۔ (۸۶) ان تمام تالیفات و تراجم کی مثال تخم ریزی کی تھی جن سے امت اور دوسری انسانی برادریاں آج تک مستفید ہوتی آرہی ہیں۔ محمد لطفی جمعہ نے لکھا:

”اسلام میں فلسفہ کا ظہور اور اس کی نشوونما دین اسلام کی قوت و شوکت اور اس کی وسعت کے تابع رہا ہے۔“ (۸۷) مسلم حکماء جنہوں نے دوسری زبانوں سے کتب کے تراجم کیے۔ یعقوب بن اسحاق الکندی (م ۲۶۰ء - ۸۷۳ء) کو فلاسفہ اسلام میں تقدم کا شرف حاصل ہے۔ اس کی زیادہ تر کتب فلسفہ پر ہیں ارسطو کا معروف شارح کے طور پر شہرت رکھتا تھا۔ اس کی تالیفات فلسفہ، علم، سیاسیات، اخلاق، موسیقی، فلکیات، جغرافیہ، ہندسہ، نجوم، طب اور نفسیات وغیرہ پر تھیں۔ توحید پر ایک رسالہ بھی لکھا جس میں اُس نے واجب الوجود کا نظریہ پیش کیا۔ وہ خود طبیب بھی تھا۔ اور طبیب کو خدا تعالیٰ سے ڈرنے کی تلقین کرتا ہے۔ (۸۸)

ابونصر محمد بن اوزلیغ بن طرخان الفارابی (۲۶۰ھ - ۳۳۹ھ) اُس گروہ فلاسفہ کا راہنما تھا جنہیں متکلمین یا مشائخ کہا گیا۔ کندی اس گروہ کا پیش رو تھا۔ یہ لوگ الہیات اور ماورا الطبیعیات کے ساتھ خصوصی شغف رکھتے تھے۔ دوسرے گروہ کا سربراہ ابوبکر محمد بن ذکریا رازی تھے۔ متکلمین تمام اشیاء کا تعین اُس کے وجود سے کرتے تھے۔ یہ گروہ افلاطون و ارسطو کے فلسفہ کو مد نظر رکھتا تھا۔ فارابی نے علم الہی اور علم مدنی پر دو معروف کتابیں ’سیاست مدنی‘ اور ’سیرۃ فاضلہ‘ لکھیں۔ منطق، طبیعیات، مابعد الطبیعیات، اخلاقیات، سیاسیات پر اُس کی متعدد کتابیں ہیں (۸۹)

ابوعلیٰ حسین بن عبد اللہ بن سینا (۳۷۰ھ-۴۲۸ھ) فارسی الاصل تھا۔ دس سال کی عمر میں قرآن حفظ کیا اور علوم دینیہ و شریعت کاملہ کے مبادیات اور علم نحو کی واقفیت حاصل کر لی۔ ابن سینا متکلمین کا ہم نوا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات سے ازلی الوجود ہے کا نظریہ پیش کرتا ہے۔ واحد سے صرف واحد کا صدور ہو سکتا ہے۔ موجودات پر خدا تعالیٰ کے علمی احاطے کا قائل ہے۔ ارسطو کے فلسفہ میں اضافہ کرنے والوں میں ابن سینا کا نام آتا ہے۔ متعدد موضوعات پر کثیر تعداد میں کتب ہیں۔ حواس خمسہ، خواص محرکہ اور خواص عاقلہ کی تقسیم کی ہے۔ کتاب الشفا ایک فہم کا دائرہ معارف ہے (۹۰)

ابو حامد محمد ابن الغزالی (۴۵۰ھ-۵۰۵ھ) نے فلسفہ کو الگ سے بیان کر کے اسلام کی اس پر فضیلت ظاہر کی۔ احیاء علوم الدین علم الکلام اور اخلاق پر لاثانی کتاب ہے۔ دینی و دنیوی علوم کے ائمہ ہیں۔ متعدد کتب کے مصنف ہیں۔ البسیط، الوجیز، المنقذ الضلال، بداهتہ الہدایۃ، جواہر القرآن جیسی کتابیں بھی تصنیف کی ہیں (۹۱)

ابن رشد، محمد بن احمد بن محمد بن رشد، (۵۶۰ھ-۵۹۵ھ) شریعت اسلامیہ کی اشعری طریقے کی تعلیم حاصل کی اور فقہی اصول میں امام مالک کے طریقے کی تحصیل کی۔ اس لئے اس کے فلسفہ میں ان طریقوں کی جھلک پائی جاتی ہے۔ محمد لطفی جمعہ نے لکھا ہے کہ ابن رشد میں تین خصوصیات ایسی پائی جاتی ہیں۔ جو فلاسفہ اسلام میں کسی کو بھی حاصل نہیں ہیں:-

اول۔ وہ عرب کا سب سے بڑا فلسفی اور فلاسفہ اسلام میں سب سے مشہور ہے۔

دوم۔ قرون وسطیٰ کے جلیل القدر حکماء سے ہے اور حریت فکر کا بانی ہے۔ اہل یورپ میں بہت مقبول ہے۔

سوم۔ وہ اندلسی ہے اور اندلس کا ذاتی، عالمی، تاریخی حثیت اور اس کے آثار کے اعتبار سے تاریخ عالم میں ایک خاص مرتبہ رکھتا ہے۔ (۹۲) اس کی تصانیف کی تعداد اٹھہتر (۷۸) کے قریب بتائی جاتی ہے۔ (۹۳) ابن رشد اپنے زمانے کے درجہ علوم سے متجاوز نہیں ہوا۔ جالینوس سے طبی معلومات، ارسطو کو فلسفہ، مجبلی سے فلکیات اور امام مالک کی فقہ اختیار کی۔ وہ ایک طبیب اور فلسفی تھا۔ (۹۴) مسلم دنیا میں فلسفہ یونان کی آمد سے ابھرنے والے سوالات جن کا جواب قرآن کے نقطہ نظر کے مطابق دیا جاتا رہا ہے۔ خصوصاً امام غزالی کا اشعری نقطہ نگاہ سے جواب زیادہ مقبول ہوا جیسے انہوں نے ”تہافت الفلاسفہ میں بیان کیا۔

عالم قدیم ہے۔ (باب ۱) (۹۵)

یہ عالم ابدی صفات کا حامل ہے؟ (باب ۲)

اللہ تعالیٰ فاعل و صانع ہے؟ (باب ۳)

یہ عالم اپنے وجود میں کسی ذات کی صفت گری کا محتاج ہے؟ (باب ۴)

عقل و دانش کے بل پر توحید کا اثبات ممکن ہے؟ (باب ۵)

اثبات صفات سے وداعی تعدد کو تقویت ملتی ہے؟ (باب ۶)
 کسی حقیقت کی تعریف نہ ہو سکنے کے معنی کثرت و تعداد کی نفی کے ہیں؟ (باب ۷)
 واجب الوجود واحد محض اور بسیط ہے؟ (باب ۸)
 جسم کے لئے ترکیب و جدوث لازمی ہے؟ (باب ۹)
 عقل فعال (موثر) اور عقل متاثر کا مقام و نوعیت (۹۶)
 نفس، صورت اور مادے میں اتصال موجود ہے۔ (۹۷)
 عالم ایک ہیئت متحدہ ہے جو ضروری اور واجب الوجود ہے۔ (۹۸)
 فلسفہ کے ان سوالات سے انسان کے سامنے چند سوالات ابھرتے ہیں، جن کا جواب مذہب و فلسفہ دیتے رہے ہیں علم وحی ہو یا علم انسان انسان چند سوالوں پر اطمینان کی شدید تڑپ رکھتا ہے کہ:-
 میں کیا ہوں؟

میں کہاں سے آیا ہوں؟

میں کیوں آیا ہوں؟

مجھے جانا کہاں ہے؟

یہ کائنات کیا ہے؟

کوئی خالق کائنات ہے؟

ان سوالوں کی تلاش و تحقیق میں انسان سفر کرتا ہوا الہی راہنمائی (وحی) کے آخری دور میں داخل ہوا۔ یہ سرزمین عزب تھی۔ آخری نبیؐ کا ظہور ہوا اور آخری ہدایت اور راہنما بصورت قرآن دیا گیا۔ قرآن کی تحصیل، ترویج اور تعبیر و تشریح کے عمل میں بھی انسان ہی ایک بنیادی کردار تھا۔ اُسے انسان کے صدیوں کے حاصل کردہ تجربات و نتائج سے واسطہ پڑنا تھا۔ اُسے صدیوں کی جدوجہد سے حاصل کردہ انسانی علم کہا جائے، فلسفہ کہا جائے یا اور کوئی نام دے لیا جائے۔ وہ برحال انسانی میراث ہے۔ یہ انسانی میراث انسانی تدبر و تفکر کا نتیجہ ہے جسے قرآن حکیم مزید جاری رکھنے پر زور دیتا ہے۔ قرآن حکیم انسانی فکر کی میراث کو یکسر باطل قرار دیتا ہے نہ مسترد کرتا ہے۔ قرآن انسان کی فکری و عملی گہراہوں کی اصلاح و تہذیب کا متمنی ہے اور اسی بنا پر ایک مثالی معاشرے پر زور دیتا ہے۔

قرآن کی فکری و عملی راہنمائی اصلاح و تہذیب کی دعویٰ تھی۔ اس لئے پہلے سے موجود انسان کے حاصل کردہ فکری و عملی نظریات کے ساتھ کسی حد تک مزاحمت یا اختلاف فطری امر تھا۔ فلسفہ یونان کی مسلم دنیا میں آمد اور اُس کی قرآنی نقطہ نظر سے اصلاح و تہذیب اب ایک انسانی میراث ہے۔ علم کی اس نمو پذیری میں اب سائنس بھی شامل ہو گئی ہے۔ یہ دور سائنس کا ہے۔ مگر یہ دور پچھلے دور سے منقطع نہیں ہے۔ انقطاع کہیں واقع نہیں ہوا۔ یہ تسلسل ہے جو جاری ہے۔

اس عمل میں مسلمانوں کی دلچسپی کے دو اسباب نمایاں تھے۔

اول۔ قرآن حکیم بار بار مشاہدہ فطرت اور تدبر و تفکر کی تلقین کرتا ہے۔ (۹۹)
دوم۔ فلسفہ یونان کے افکار و نظریات کو قرآن حکیم کی کسوٹی پر پرکھنا ضروری خیال کرتے تھے۔
سائنس کے بارے میں بھی مسلمانوں کی دلچسپی کے یہی اسباب ہیں اور محمد رفیع الدین اسی جذبے کی بنیاد پر جدید علم سائنس و فلسفہ کے نظریات و نتائج کا قرآن حکیم کی روشنی میں جائزہ لینے پر زور دیتے ہیں۔ رقمطراز ہیں۔

”علم کے جس شعبہ کو ہم سائنس کہتے ہیں اس کا دوسرا نام علم کائنات ہے جس میں انسان کا علم بھی شامل ہے۔ سائنسی علوم کی کلید کائنات کے قدرتی حالات اور واقعات کا یا دوسرے لفظوں میں مظاہر قدرت کا مشاہدہ ہے جو ہمارے حواس خمسہ کے ذریعے سے عمل میں آتا ہے..... ہر درست سائنسی نتیجے کو ہم ایک مستقل علمی حقیقت یا قانون قدرت سمجھتے ہیں۔ مشاہدے سے دریافت ہونے والے نتائج یا علمی حقائق کو جب مرتب اور منظم کر لیا جاتا ہے تو اسے ہم سائنس کہتے ہیں۔“ (۱۰۰)

قرآن کے فلسفہ سائنس کی بنیاد و اساس کے حوالے سے بیان کرتے ہیں:-

”مصنوع کا علم بغیر صانع اور صانع کا علم بغیر مصنوع کے ممکن نہیں..... کائنات مصنوع و مخلوق ہے اور خدا اس کا صانع اور خالق ہے۔“ (۱۰۱)

جدید سائنس کے مشاہداتی عمل میں خرابی نہیں ہے۔ مشاہداتی عمل سے سامنے آنے والی حقیقت کو منظم و مرتب کر کے ایک علمی واقعہ قرار دینا قابل اعتراض نہیں ہے۔ یہ ایک بتدریج انسانی عمل ہے جو وہ اپنی مساعی سے خامی کو دور کرے گا۔ قرآن کا اصرار یہ ہے کہ مشاہداتی عمل میں کسی بھی شے کے صانع کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”قرآن کے نقطہ نظر سے سائنس کا فلسفیانہ پس منظر یہ عقیدہ ہے کہ جب تک خدا کے عقیدہ کو سائنس کی بنیاد نہ بنایا جائے سائنس کی نشوونما اپنے کمال کو نہیں پہنچتی۔“ (۱۰۲)

فلسفہ و سائنس کے اس پس منظر میں محمد رفیع الدین ”وقت“ کے تقاضوں اور نزاکتوں کے پیش نظر وہ سوالات قائم کرتے ہیں جو موثر اور غالب ہیں اور قرآن سے جواب و حل کے متقاضی ہیں۔ متاخرین کے دور میں پیدا ہونے والے فلسفہ یونان کے زیر اثر سوالات عصر حاضر کے سوالات سے اپنی اساس میں زیادہ مختلف نہیں ہیں۔ اُس وقت محض فلسفہ کے بطن سے بعض سوالات نے جنم لیا تھا جبکہ آج فلسفہ و سائنس دونوں کا چیلنج درپیش ہے۔

علوم القرآن کے قواعد و ضوابط کی تنظیم:

علمی سطح پر علوم القرآن کو منظم کرنے اور قرآن سے فکر و احکام کے لئے اخذ و استنباط کی خاطر قواعد کلیہ مرتب کرنے کے فنی معاملات کی تحریک کم نہیں ہوئی۔ قواعد کلیہ پر باقاعدہ تصانیف وقت کے ساتھ ساتھ

مرتب ہوتی رہی ہیں۔

قاعدہ کے لغوی معنی عربی میں بنیاد کو کہتے ہیں جو عمارت یا کسی اور کام کے لئے ہو۔ قرآن مجید میں قاعدہ بنیاد کے معنوں میں آیا ہے۔ (۱۰۳) جبکہ اصطلاحی معنوں میں ایسا حکم یا اصول جو اپنی تمام جزئیات پر لاگو ہوتا ہے۔ اطلاق حکم اصل کے تمام فروع پر ہوتا ہے۔ الجموی کے مطابق:-

”قاعدہ سے مراد وہ کلی اور عمومی حکم ہے جس کا اطلاق آنے والی تمام جزئی صورتوں پر

ہوتا ہے تاکہ ان کے احکام اس قاعدہ سے معلوم کیے جاسکیں۔“ (۱۰۴)

جلال الدین سیوطی کے مطابق:

”ایسا حکم کلی جو اپنے تمام جزئیات پر حاوی ہو۔“ (۱۰۵)

مجلۃ الاحکام العدلیہ کے مطابق (۱۰۶):-

”قواعد کلیہ سے واقفیت کے بعد انسان کے لئے روزمرہ زندگی میں شریعت کے نقطہ

نظر کو جاننا اور اپنے معاملات پر منطبق کرنا آسان ہو جاتا ہے۔“ (۱۰۷)

قواعد کی ایک قسم قرآن و حدیث دونوں پر یکساں عائد ہوتی ہے جبکہ بعض قواعد قرآن اور بعض حدیث سے متعلق ہوتے ہیں (۱۰۸) قرآن مجید نظم (الفاظ) اور معانی دونوں کا نام ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک یہی موقف ہے۔ (۱۰۹) نماز عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں سورۃ فاتحہ پڑھنا کس حالت میں جائز ہے یا قطعی جائز ہے۔ (۱۱۰) دوسرے عرب قبیلوں کی لغت میں جائز ہے۔ یہ اس کی دلیل ہے (۱۱۱) ترجمہ قرآن پر قرآن کا اطلاق جائز ہے یا نہیں کیونکہ قرآن لفظ اور معنی دونوں پر بولا جاتا ہے۔ (۱۱۲) اختلافی صورت یہ ہے کہ قرآن کے معنی کو غیر عربی الفاظ کی شکل دینے کے بعد ان غیر عربی الفاظ کا آیا وہی حکم ہے جو قرآن کے الفاظ کا ہے مثلاً بے وضو اور جنبی کا قرآن مجید کو ہاتھ لگانا وغیرہ۔ قرآن کے معانی کی تفسیر کے لئے غیر عربی الفاظ کی نقل پر تو اختلاف نہیں ہے۔ چونکہ دعوت قرآن کے لئے یہ ضروری ہے۔ (۱۱۳) البتہ جمہور علماء و فقہاء ترجمہ قرآن پر قرآن کا اطلاق نہیں کرتے۔ (۱۱۴) اسی طرح بعض قواعد کا تعلق حدیث سے خاص ہے جیسے حدیث مرسل سے استدلال اور خبر واحد پر عمل کا مسئلہ ہے۔ (۱۱۵)

مسلم تاریخ میں فقہی دور وہ اہم موڑ ہے جس میں اخذ و استنباط اور تنظیم علم کے قواعد کلیہ فقط علمی سطح پر مرتب ہوئے ان قواعد کلیہ کو عرق ریزی سے مدون کرنے میں متعدد علماء و حکماء و فقہاء کا عمل دخل ہے۔ قواعد کلیہ تجریدیت اور ہمہ گیری کے تحت چار حصوں میں منقسم کیے گئے ہیں۔

اول: امام عزالدین بن عبدالسلام (م ۶۶۰ھ) نے قواعد و فروع کو دو قاعدوں کی طرف لوٹایا ہے۔ جلب

منفعت۔ ب۔ دفع مضرت۔ (۱۱۶) مروزی (م ۳۶۲ھ) نے فقہ شافعی کو مد نظر رکھتے ہوئے چار قواعد

بیان کیے۔ ا۔ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ب۔ مشقت آسانی کو کھینچتی ہے۔ ج۔ نقصان کو دور کیا

جائے گا۔ د۔ عادت کے مطابق حکم لگایا جائے گا۔ ابن السبکی (م ۷۷۱ھ) نے پانچ یعنی اعمال کی

حیثیت مقاصد کے اعتبار سے ہوگی، کے اضافہ کے ساتھ (۱۱۷) اور سیوطی (م ۹۱۱ھ) نے پانچ

قاعدے (۱۱۸) اور ابن نجیم (م ۹۷۰ھ) نے چھ قواعد بتلائے۔ (۱۱۹)

دوم۔ وہ قواعد جو مختلف اقسام کے ابواب کے درمیان مشترک ہیں۔ امام کرخی (م ۳۴۰ھ) نے رسالۃ الاصول میں بحث کی ہے۔ جبکہ زرکشی نے "المشور فی القواعد" اور سیوطی نے "الاشتباه والنظار" میں اس پر لکھا ہے۔

سوم۔ ایک قسم کے مختلف باب میں بعض مشترک قواعد شامل ہوتے ہیں۔ مثلاً عبادات یا مالی معاملات وغیرہ میں (۱۲۰)

چہارم۔ کسی ایک فقہی باب سے تعلق رکھنے والے قواعد۔ ابن السبکی، ابن نجیم اور سیوطی نے ان قواعد کے لئے مکمل ابواب باندھے ہیں (۱۲۱)

قواعد کلیہ کے ضمن میں دوسری تقسیم قواعد کی نوعیت اور موضوع کے اعتبار سے ہے۔ (۱۲۲) یہ چار بیان ہوئی ہے۔

۱. اصولی قواعد، کلامی قواعد، لغوی قواعد اور فقہی قواعد۔ یہ تمام قواعد کرخی (۱۲۳) امام قرانی (م ۶۸۴ھ) (۱۲۴) ابن السبکی، زرکشی اور سیوطی نے اپنی کتابوں میں بیان کیے ہیں۔

ابونصر محمد بن الفارابی (م ۳۳۹ھ) کی "احصاء العلوم" جلد ہی یہ علمی حلقوں میں مقبول ہو گئی۔ پانچ فصول پر مشتمل اس کتاب میں متعدد علوم پر مختصر بحث کی گئی ہے۔ جس میں اول زباں اور اجزاء کلام کا علم، دوم علم منطق اور اس کے اجزاء کا علم، سوم علوم تعالیم اور تعالیم سے علم اعداد، ہندسہ اور متعدد دوسرے علوم، چہارم، علم طبعی، علم الہی اور ان کے اجزاء۔ پنجم، علم مدنی، علم فقہ اور علم الکلام شامل ہیں۔ (۱۲۶) اس کے بعد اسی صدی کے نصف ثانی میں "اخوان الصفاء" نے باون رسائل کو چار حصوں، ریاضیات، طبیعیات، نفسیات اور الہیات کے تحت مدون کیا۔ ابن سینا (م ۴۲۹ھ) کی کتاب "کتاب الشفاء" ان علوم کے دائرہ المعارف کی طرح ہے جن پر فارابی نے بحث کی۔ فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ) نے اپنی کتاب "ارشاد القاصد الی اسما المقاصد" میں مختصراً بہت سے علوم پر بحث کی ہے۔ احمد بن یوسف الخوارزمی کی تالیف، "مفتاح العلوم" نے اپنی کتاب میں علوم شریعت اور ان کے الحاقی عربی اور اہل عجم بالخصوص اہل یونان اور دیگر اقوام کے علوم میں تقسیم کی ہے۔ (۱۲۷)

علوم القرآن کے قواعد کلیہ میں توسیع کی بنیاد و ضرورت:

قرآن حکیم کا مقصود شریعت اسلامیہ کا قیام و انصرام ہے۔ شریعت اسلامیہ ایمانیات، ارکانیات، اور معاملات پر مشتمل ہے۔ قرآن ایمانیات ارکانیات اور معاملات پر بنیادی اصول و قواعد بیان کرتا ہے۔ مطالعہ قرآن کا مقصد ایمانیات، ارکانیات اور معاملات کو روح قرآن کے مطابق نظم و عمل میں لانا ہے۔ سنت و حدیث قرآن سے نظم و عمل کے اخذ و استنباط میں معاونت اور وضاحت کا نام ہے۔ فقہ قرآن حکیم و سنت نبوی ﷺ کے بیان و اظہار اور نظم و عمل کے عملی فعل کے لئے احکام کو قواعد کلیہ کی صورت دینا ہے۔ اس لحاظ سے یہ سارے علوم القرآن ہی ہیں۔ مطالعہ قرآن کے قواعد کلیہ ہیں (۱۲۸)

علم تفسیر، علم حدیث اور علم فقہ علوم القرآن کا ایک تاریخی اور تدریجی سرمایہ ہے۔ (۱۲۹) قرن اول سے لے کر آج تک تلاش حقیقت کے یہ ضوابط کا رفرما رہے ہیں۔ بیسویں صدی میں اُمت نے عروج کی دوبارہ تمنا لے کر قرآن سے رجوع کیا ہے۔ تو مسائل کی نوعیت بدلی ہوئی ملی۔ مسائل جو بھی ہیں اور جو بھی آئیدہ اُبھریں گے۔ علماء و حکماء کی ذمہ داری ہے کہ اُن کا حتمی قطعی اور تسلی بخش حل قرآن کی بنیاد پر پیش کریں۔ یہ ذمہ داری ماضی میں بھی علماء و حکماء کی تھی۔ مسائل کی جیسی صورت تھی اُن سے نبرد آزما ہونے کے لئے قرآن سے رجوع کیا جاتا رہا ہے۔ اخذ و استنباط کے نئے قواعد کی ضرورت پڑی تو انتہائی دقت نظر سے آضافہ کیا۔ کچھ ایسی صورت عصر حاضر میں درپیش ہے۔ مگر علماء و حکماء تذبذب کا شکار ہیں حالانکہ انفرادی طور پر علماء و حکماء نے سائنسی ترقی کے نتیجے میں سامنے آنے والے حقائق کو سائنسی اعجاز کے زمرے میں شمار کر کے مطالعہ قرآن کی کئی نئی جہتوں کی نشاندہی کی ہے۔ لیکن انہیں باقاعدہ نئے قواعد کلیہ میں منضبط کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکے اور نہ انہیں علوم القرآن کے قواعد کلیہ میں داخل کر سکے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اُمت مسلمہ مطالعہ قرآن سے حصول نتائج میں ناکام جا رہی ہے۔ بدلتی دنیا کے ساتھ انسانی مسائل میں تبدیلی امر واقعہ ہے۔ علامہ ابن خلدون کے مطابق:-

”دنیا کے حالات اور اقوام عالم کی عادات ہمیشہ ایک حالت پر نہیں رہتیں۔ دنیا تغیرات و تبدیلی زمانہ اور انقلابات و حالات کا نام ہے اور جس طرح یہ تبدیلیاں افراد، وقت اور شہروں میں ہوتی ہیں۔ اسی طرح دنیا کے تمام گوشوں، تمام ادوار اور تمام حکومتوں میں واقع ہوتی ہیں۔ اللہ کا یہی نظام قدرت ہے جو اس کے بندوں میں ازل سے جاری ہے۔“ (۱۳۰)

حافظ احمد یار بیان کرتے ہیں:-

”خدمت قرآن کے بیسوں میدان اور مطالعہ قرآن کے سینکڑوں عنوان ہیں اور قرآن کریم سے متعلق یہ ”علمی میدان“ اور علمی عنوان“ متعدد تحریکات اور سینکڑوں تالیفات کو وجود میں لائے ہیں۔“ (۱۳۱)

صحیحی محصانی نے لکھا:-

بلاشک و شبہ قرآن و حدیث دونوں میں عمل نسخ پایا جاتا ہے اور نسخ جائز ہے کیونکہ واقعتاً ایسا ہو چکا ہے اور یہ عمل ایک نص سے دوسری نص کی ترمیم شمار ہوتا ہے۔ یوں کوئی حکم دین و عبادت سے متعلق ہو تو وہ ناقابل ترمیم ہے۔ البتہ معاملات دنیاوی سے متعلق مقصود و مفہوم اور اسباب علل مختلف ہیں اور ان کی تبدیلی کے طریق کار پر جمہور علماء و فقہاء کا اختلاف ہے مگر تبدیلی کو غیر شرعی نہیں سمجھتے۔ (۱۳۲)

مولانا محمد حنیف ندوی نے لکھا:-

”یہ کتاب (قرآن) چودہ سو سال کے بعد بھی تازہ تر معانی کی حامل ہے یعنی اس کے افق پر ہنوز سینکڑوں آفتاب ہیں جو طلوع کے لئے بے قرار ہیں اور اس کی تہہ میں اب بھی ہزاروں موتی ایسے پوشیدہ ہیں

جو سطح آب پر جلوہ طرازی کے لیے بے چین ہیں۔ قرآن کریم کی یہ ہمہ گیر خوبی ہے کہ قاری ہر آن اس میں معنی و تعبیر کی نئی شان دیکھتا ہے۔“ (۱۳۳)

مطالعہ و تفہیم قرآن کے قواعد و ضوابط میں تحقیق و توسیع کا سلسلہ جاری رہا حتیٰ کہ شاہ ولی اللہ نے ”الفوز الکبیر“ میں علوم القرآن کی ایک نئی صف بندی کی (۱۳۴) اس کے بعد تفسیری قواعد و ضوابط میں باقاعدہ توسیع و تبدیلی نہیں کی جاسکی۔ ضمناً بعض جدید مفسرین کرام نے بعض نئے مسائل کا تذکرہ ضرور کیا ہے۔ مگر انہیں علوم القرآن میں شمار نہیں کیا اور نہ تجویز دی۔ شاہ ولی اللہ نے گویا باقاعدہ ایک نصب العین قائم کرتے ہوئے تین مقاصد کی نشاندہی کی:-

۱- نفوس بشریہ کی تہذیب

۲- نفوس بشریہ کے باطل عقائد

۳- نفوس بشریہ کے فاسد اعمال۔ (۱۳۵)

حصول نصب العین کے لئے علوم القرآن کو علوم پنجگانہ کے تحت بیان کیا (۱۳۶)
الفوز الکبیر کے مقدمہ میں وہ لکھتے ہیں:-

”عنایت خداوندی سے امید ہے کہ طالب علموں کے لئے ان قواعد کے فہم کے بعد فہم مطالب قرآن کی ایسی کشادہ راہ مل جائے گی کہ اگر مطالعہ تفسیر و مفسرین سے رجوع کرنے میں ایک عمر بھی گزاریں گے تب بھی فہم قرآن سے ایسا ربط و ضبط نہ پیدا کر سکیں گے۔“ (۱۳۷)

شاہ ولی اللہ کو جدید تحریک فہم القرآن کا بانی کہا جاسکتا ہے۔ انہوں نے قرآن حکیم کا فارسی میں ترجمہ کر کے فہم قرآن کی تحریک کو عام آدمی تک لے جانے کی پہلی اہم کوشش کی تھی۔ (۱۳۸) اس کے بعد ان کے صاحبزادوں نے اس مقصد کو آگے بڑھایا۔ بڑے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز نے فارسی میں ”تفسیر فتح العزیز“ شاہ رفیع الدین نے اردو میں تحت لفظ ترجمہ قرآن کیا جبکہ شاہ عبدالقادر نے اردو ترجمہ موضح قرآن بمعہ حواشی تحریر کیا۔ قرآن فہم کے باب میں الفوز الکبیر میں بیان کردہ قواعد و ضوابط کی یہ نمایاں مثالیں ہیں۔ (۱۳۹) قاضی ثناء اللہ عثمانی پانی پتی نے ”تفسیر مظہری“ کے نام سے تفسیر ان قواعد و ضوابط کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھی انہوں نے شاہ ولی اللہ سے کسب فیض بھی حاصل کیا تھا (۱۴۰) مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنی تفسیر ”مکمل بیان القرآن“ میں خطبہ تفسیر بیان القرآن میں اس بات کی واضح الفاظ میں نشاندہی کی ہے کہ قرآن کے فہم اور تفسیر کے لئے ”وقت“ کے انسان کے مسائل و ضروریات کو مد نظر رکھنا اہمیت کا معاملہ ہے۔ اسی بات کو مد نظر رکھ کر انہوں نے ”مکمل بیان القرآن“ لکھی۔ وہ شائع ہونے والے تراجم قرآن سے مختلف ترجمہ جو عام لوگوں کے لئے سہیل ہو سائے لانا چاہیے تھے وہ لکھتے ہیں:-

”ان لوگوں کو کوئی نیا ترجمہ دیا جاوے جس کی زبان و طرز بیان و تقریر مضامین میں ان کے مذاق و ضروریات کا حتی الامکان پورا لحاظ رہے اور ساتھ ہی کوئی ضروری مضمون خواہ جزو قرآن ہو یا اس کے متعلق ہو، رہ نہ جاوے“ (۱۴۱)

مولانا اشرف علی تھانوی نے ترجمہ و تفسیر کے لئے سات ضابطے مقرر کر کے اس پر عمل کیا:-

اول- قرآن کا ترجمہ آسان کیا ہے جس میں قابل فہم ہونے کے ساتھ تحت لفظی کی بھی رعایت ہے۔ (۱۳۲)

دوم- ترجمہ میں محاورات کا استعمال اس لئے نہیں کہا کہ میں (مفسر) محاورات پر عبور نہیں رکھتا اور دوسرا ہر جگہ کے محاورات مختلف ہوتے ہیں۔

سوم- نفس ترجمہ کے علاوہ جہاں وضاحت کی ضرورت پیش آئی۔ الگ سے حواشی پر وضاحت کر دی۔ البتہ زیادہ تفسیری مواد سے پرہیز کیا ہے تاکہ طوالت نہ ہو۔

چہارم- جس آیت کی تفسیر میں بہت سے اقوال مفسرین تھے۔ ان میں سے جو بہتر سمجھا اُسے لیا ہے۔

پنجم- آیت کی تفسیر میں مضمون کا ارتباط خود ظاہر ہو جاتا ہے جہاں نہ ہو، وہاں وضاحت کر دی ہے۔

ششم- اختلاف میں صرف مذہب حنفی کو لیا ہے۔ باقی کی آراء کو حواشی میں دے دیا ہے۔

ہفتم- فہم قرآن کو عوام کی سطح پر رکھنے کی کوشش کے ساتھ خواص کے لئے الگ سے حواشی قائم کیا ہے۔ (۱۳۳)

ان اصول و ضوابط سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچتی ہے کہ ہر عالم یا مفسر نے قرآن کے فہم و تفسیر کو عام انسان کی پہنچ و سمجھ میں لانے کے لئے اپنی الگ سی کوشش کی ہے۔ اس لحاظ سے یہ کوشش قرآنی مطالعہ ہی کے ضابطے ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد (۱۸۸۸ء-۱۹۵۸ء) نے قرآن فہمی کے نئے دائروں میں داخل ہونے کی دعوت دی۔ مولانا قرآن کی تفسیروں سے مطمئن نہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ نئے منہاج کے متلاشی تھے۔ مختصراً تین قاعدے انہوں نے بیان کیے:-

اول: فہم قرآن کے لئے عربی لغت و ادب

دوم: تعقل و تدبر

سوم: ادیان عالم اور ان کا جدید علوم پر اثر و نتائج (۱۳۴)

مولانا عبدالماجد دریا آبادی، (۱۸۹۲ء-۱۹۷۷ء) نے تفسیر ماجدی میں قرآن فہمی کیلئے نئے قواعد کلیہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ قرآن فہمی کیلئے عجلت کا مظاہرہ نہ کیا جائے۔ قرآن کے مخاطب عرب کی قوم تھی جو بوقت نزول موجود تھی مگر قرآن کے مخاطب آج کی دنیا بھی ہے۔ قرآن کے مخاطب اور اسلوب کو مد نظر رکھنا ہے۔ قلب و ذہن کی طہارت قرآن فہمی کے لئے لازمی ہے۔ (۱۳۵) مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۰۳ء-۱۹۷۹ء) نے "وقت" کے انسان خصوصاً نوجوان سے اردگرد کے ماحول اور معاشرے کی مناسبت سے مطالعہ قرآن پر زور دیا اور اسی پس منظر میں تفہیم القرآن لکھی۔ مسلمانوں کا موجودہ مسئلہ کمزور ریاستیں ہیں۔ مولانا نے ریاستی امور پر قرآنی فکر مرکوز رکھی۔ اس لحاظ سے فہم قرآن کا یہ نیا اصول یا ضابطہ متعارف کرایا ہے۔ (۱۳۶) مولانا آمین اصلاحی (۱۹۰۳ء-۱۹۹۷ء) بھی دور اول میں تفسیری سرمایے سے مطمئن

نہیں ہیں (۱۳۷) چار قواعد کلیہ بیان کیے ہیں۔ اول، عربی زبان کو دور جاہلیت سے پوری طرح سمجھنا۔ دوم، قرآن کا نظم۔ سوم، تفسیر قرآن بذریعہ قرآن۔ چہارم، اصطلاحات قرآن کو سنت متواترہ سے سمجھنا (۱۳۸) نظم قرآن کو داخلی و خارجی حصوں میں تقسیم کرتے ہیں کہ قرآن کی زبان، نظم، نظائر وغیرہ داخلی ہیں جبکہ حدیث و تاریخ، سابق آسمانی صحیفے اور تفسیریں خارجی وسائل ہیں (۱۳۹) علامہ اقبال قرآن کے مطالعہ میں چند بنیادی باتوں کی طرف توجہ دلاتے ہیں وہ لکھتے ہیں:-

”انسان ہی کے حصے میں یہ سعادت آئی ہے کہ اس عالم کی گہری آرزوؤں میں شریک ہو جو اس کے گرد و پیش میں موجود ہے اور اپنی علیٰ ہذا کائنات کی تقدیر خود متشکل کرے گا۔“ (۱۵۰) مشاہدہ اشیاء، مشاہدہ فطرت، تغیر کی حقیقت، تاریخ، قلب کی قوت دید اور صوفیانہ مشاہدات قرآن سے اخذ و استنباط کے اصول باور کیے ہیں (۱۵۱) ڈاکٹر اسرار احمد (پ ۱۹۳۲ء) نے چار اصول بیان کیے ہیں جو نئے تو نہیں مگر انداز بیان و اسلوب ”وقت“ کی نزاکتوں کے مطابق ہے۔ تذکیہ و تدبر، عربی زبان کی مہارت، تدبر نظم قرآن اور احادیث مبارکہ (۱۵۲) ڈاکٹر محمود احمد غازی کے مطابق:-

”جب مسلمان اپنے تمام موجودہ معاشرتی اور انسانی علوم کو از سر نو مدون کر لیں گے تو پھر وہ اسی طرح سے قرآن فہمی میں مددگار ثابت ہوں گے جس طرح ماضی میں مسلمانوں کے معاشرتی اور انسانی علوم نے قرآن فہمی میں مدد دی۔ مسلمانوں کا فلسفہ اور تاریخ اپنے زمانہ میں اسلامی نظریہ اور اسلامی تعلیم کے فروغ میں مدد و معاون ثابت ہوا۔ جب آج کا اصول قانون، آج کی سیاسیات، آج کی معاشیات اور آج کے دوسرے تمام علوم اسلامی اساس پر از سر نو مرتب ہو جائیں گے، تو اس وقت ایک بار پھر ان سب علوم کی حیثیت قرآن مجید کے خادم اور قرآن فہمی کے آلات و وسائل کی ہوگی۔ اس وقت یہ علوم اسی تصور حیات اور نظریہ کائنات کو فروغ دیں گے جو قرآن مجید نے دیا ہے۔ اس وقت یہ علوم قرآن مجید کی تہذیبی اقدار کو نمایاں کریں گے اور اس تصور کی بنیاد پر مزید نئے علوم اور فنون کو جنم دیں گے جو قرآن مجید میں ملتا ہے۔“ (۱۵۳)

مفسرین کرام اور علماء علوم القرآن کے قواعد کلیہ میں توسیع کی ضرورت پر متفق نظر آتے ہیں۔ جدید علمی ترقی کے نتیجے کے طور پر سامنے آنے والے بعض حقائق اور جدید انسانی ضرورتوں و تقاضوں کی بدولت علوم القرآن میں قواعد کلیہ کا اضافہ ناگزیر نظر آتا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ کوئی نیا شاہ ولی اللہ ظہور پذیر ہو بصورت دیگر جدید موصلاتی سہولتوں سے استفادہ کرتے ہوئے ادارہ جاتی سطح پر یہ کام کیا جائے تاکہ مطالعہ قرآن میں وسعت پذیری کا رجحان پیدا ہو اور عام قاری غلم جدید کو قرآن سے غیر نہ سمجھے۔

نتیجہ بحث:

علوم القرآن کے سرسری جائزے سے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ انسان و کائنات کے سربستہ راز انسان کے ہاتھوں کھل رہے ہیں اور علم میں اضافہ ہو رہا ہے۔ یہ سب کچھ قرآن کی توضیح و تشریح ہے۔ یہ ایک علمی حقیقت ہے مگر اس علمی حقیقت کو عصر حاضر کا مسلمان پوری طرح قبول کرنے کے لئے لیت و لعل

سے کام لے رہا ہے اور اُس کی آرزو ہے کہ قرآن اس عمل کو پوری طرح سند جواز بخشنے۔ اس علمی حقیقت کو قرآن سے سند جواز بخشنے یا نہ بخشنے کی ذمہ داری علماء و حکماء اسلام کے ذمہ ہے۔ یہ فریضہ علوم القرآن کے تحت قواعد و ضوابط کی تحقیق و تشکیل میں مضمر رہا ہے۔ علوم الحدیث اور علوم الفقہ دراصل علوم القرآن ہی کی توضیحی صورت ہے۔ عصر حاضر میں نئے اکتشافات اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ علوم القرآن کے قواعد و ضوابط پر نئے سرے سے تحقیقی نظر ڈالی جائے اور یہ دیکھا جائے کہ کیا نئے اکتشافات علوم القرآن کے ذیل میں لانا ممکن ہے۔ انہیں علوم القرآن کے قواعد و ضوابط کا باقاعدہ حصہ قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ اس لئے ناگزیر ہے کہ اس کے بغیر امت کے افراد دل کھول کر نئے اکتشافات کو قرآن کی توضیح و تشریح کے ذیل میں قبول کرنے سے گریزاں رہیں گے۔ گریزاں کی اس صورت نے امت کو عصر حاضر میں سرخرو ہونے سے روک رکھا ہے۔ امت باقی رہنے اور آگے بڑھنے کی اُمنگ سے عاری نظر آرہی ہے۔ باقی رہنے اور آگے بڑھنے کی اُمنگ قرآن ہی دے سکتا ہے اور قرآن سے اُمنگ پیدا کرنے والی فکر کا اخذ و استنباط علماء و حکماء کے ذمہ ہے۔ علماء و حکماء کو ہی امت کے عام افراد کو یقین دلانا ہوگا کہ عصر حاضر کے نئے اکتشافات اور قیامت تک کیلئے پیدا ہونے والے نئے اکتشافات قرآن حکیم کے ہی لفظی یا معنوی اکتشافات شمار ہوں گے۔ ہر صداقت قرآن کا لفظی یا معنوی حصہ ہے اور ہر غیر صداقت قرآن سے غیر ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) امام بدر الدین زرکشی "البرہان فی علوم القرآن، جلد ۱ ص ۳۳۔ یہ کتاب شائع ہو چکی ہے۔ پیش نظر نسخہ دار کتاب العنبر بیروت ۲۰۰۸ء کا ہے۔ دو جلدوں اور چار اجزاء پر مشتمل اس کتاب میں علوم القرآن پر مفید بحث موجود ہے۔
- (۲) بخاری و مسلم میں یہ حدیث مبارکہ باب فضائل القرآن میں بیان ہوئی ہے۔ الاقان میں ص ۲۳ پر جبکہ ابن الجوزی نے اس کی سند بیان کی ہے جسے یہاں بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
- اخرجه البخاری (۳۱۹، ۳۹۹۲) ولفظہ: حدثنی عروة بن الدبیر: ان المسور بن مخرمة وعبد الرحمن بن عبد القاری حدثا: انهما سمعا عمر بن الخطاب يقول: سمعت بن حکیم یقرأ سورة الفرقان حی حیاة رسول اللہ ﷺ، فاستمعت لقراءتہ، فاذا هو یقرأ علی حروف کثیرة لم یقر نیہا رسول اللہ ﷺ، فکدت أساورہ فی الصلاة، فتبرث حتی سلم، فلیتہ بردانہ فقلت: من اقراک هذه السورة التي سمعتک تقرأ؟ قال: أقرانیہا رسول اللہ ﷺ فقلت کذبت فان رسول اللہ ﷺ قد أقرانیہا علی غیر ماقرات بہ اقوڈہ الی رسول اللہ ﷺ فقلت انی سمعت هذا یقرأ بسورة الفرقان علی حروف لم تُقرنیہا؟ فقال رسول اللہ ﷺ: ارسلہ اقرایہا شام فقرأ علیہ القراءۃ التي سمعته یقرأ، فقال رسول اللہ ﷺ: كذلك انزلت ثم قال: اقرأ یا عمر فقرات القراءۃ التي أقرانی فقال رسول اللہ ﷺ: كذلك انزلت ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف، فافروا ماتیسر منه واخرجه مسلم (۸۱۸)، وابو داود (۱۳۸۵)، والنسائی (۲۹۴۳) والنسائی (۹۳۵، ۹۳۷) واحمد فی "المسند" ۱/۲۳ و ۲۰۰/۳۰۵ و ۳۰۵/۳۰۵ و ۳۰۵/۳۰۵، والربيع فی "مسند" (۲۷) وابن ابی شیبہ فی "مصنفه" ۱۳۸/۶ وابویعلی فی "مسند" ۸۱/۹.

- (۱۲) ابن الجوزی، الامام ابی الفرج (متوفی ۵۹۷ھ)
- (۱۳) جبکہ اس حدیث کی سند یوں بیان ہوئی ہے۔
- ”اخرجه الحاكم في “مستدرکة” ۵۵۳/۱ وصححه ووافقه الذهبي “التلخيص” واخرجه ايضا ۲۸۹/۲، ۲۹۰، وصححه ۱۳/۳، واخرج اوله الامام احمد في “المسند” ۲۳۵/۱ عن ابن مسعود ايضا، واخرجه الدارقطني في “عله” ۲۳۶/۵، واخرجه بمعناه الطبراني في “الكبير” ۱۹۹/۱ عن ابی بن كعب، وذكره الحافظ ابن حجر في “الفتح” ۲۹/۹ وقال: اخرجه ابو عبيد وغيره، وقال ابن عبد البر: هذا حديث لا يثبت، لانه من روايات ابی سلمة بن عبد الرحمن عن ابن مسعود، ولم يلق ابن مسعود، وقد رده قوم من اهل النظر منهم ابو جعفر: احمد بن عثمان قلت: واظن الطبري في مقدمة “تفسيره” في الرد على من قال به، وحاصله: ان يستحيل ان يجتمع في الحرف الواحد هذه الوجة السبعة وقد صحح الحديث المذكور ابن حبان والحاكم وفيه تسحيحه نظر لانقطاعه بين ابی سلمة وابن مسعود، وقد اخرجه البيهقي من وجه آخر عن ابی سلمة مرسلا وقال: هذا مرسل جيد، وقال: ان صح فمعناه: سبعة اوجه..... واخرج اوله الامام احمد في “العلل ومعرفة الرجال” ۵۷۵/۲ و ۵۷۶/۲، وذكر معناه عن ابن مسعود البيهقي في “معجم الزوائد” ۱۵۲/۷، وهي رواية احمد في “المسند” و”العلل” وقال: فيد عثمان بن حسان العمري، وقد ذكره ابن ابی حاتم ولم يجرحه ولم يوثقه، وبقية رجاله ثقات.
- (۵) الامام، جلال الدين عبدالرحمن بن ابی بكر السيوطي (۵۸۳۹- ۹۱۱ھ) (۱۳۳۵- ۱۵۰۵ء) “الاتقان في علوم القرآن” دارالكتاب العربي بيروت لبنان ۲۰۰۷ء، ص ۱۲۲ (نوع- ۱۶)
- (۶) ابن الجوزي (م ۸۳۳ھ) “الفتر في القراءات العشر” (دمشق ۱۳۳۵ھ) جلد ۱ ص ۲۱
- (۷) ڈاکٹر صبحی صالح “علوم القرآن” فصل سوم۔ اس کا ترجمہ علامہ احمد حریری نے کیا ہے۔
- (۸) محمد تقی عثمانی، علوم القرآن “دارالعلوم کراچی ۲۰۰۵ء، ص ۹۸
- (۹) علوم القرآن پر کتب کی فہرست ابن ندیم نے “مطبوعہ رحمانیہ، مصر ۱۳۳۸ھ ص ۵۵، علامہ جلال الدین سیوطی نے “الاتقان” کے مقدمہ میں بیان کی ہیں۔
- (۱۰) پیش نظر تازہ مذکورہ اشاعت ۱۹۲ صفحات پر مشتمل ہے بہت سا قیمتی مواد میسر ہے۔
- (۱۱) امام بدر الدین زرکشی (متوفی ۷۹۳ھ) “البرہان في علوم القرآن”
- (۱۲) پیش نظر نسخہ دارالكتاب العربي بيروت اشاعت ۲۰۰۷ء ہے۔
- (۱۳) الاتقان في علوم القرآن، ص ۳۲
- (۱۴) ايضا ص ۳۵
- (۱۵) ان کتب کے نام الاتقان کے مقدمہ میں درج ہیں۔
- (۱۶) علامہ جلال الدین سیوطی کی تفسیر الجلالین کے علاوہ مجمع البحرین و مطلع البدرین ہے۔ التبیر في علوم التفسیر اس کا مقدمہ ہے۔
- (۱۷) مقدمہ “الاتقان في علوم القرآن”
- (۱۸) سید سلیمان ندوی (مرتبہ) مقالات شبلی، جلد اول نیشنل بک فاؤنڈیشن اسلام آباد ۱۹۸۹ء، ص ۲۹
- (۱۹) بدر الدین زرکشی “البرہان في علوم القرآن” میں یہ فہرست ص ۲۹ جلد اول پر ہے۔
- (۲۰) جلال الدین سیوطی نے خصوصی طور پر ان دو کتابوں “البرہان في علوم القرآن” اور “مواقع العلوم من مواقع التوہم” کو پیش نظر رکھا ہے۔

- (۲۱) ۱۰۲ کی فہرست دراصل "التجیر فی علوم التفسیر" جو علامہ سیوطی کی تفسیر "مجمع البحرین و مطلع البدرین" کا مقدمہ ہے۔ اس میں دراصل علامہ بلقینی کی کتاب بنیادھی جبکہ بعد میں امام زرکشی کی کتاب کا مطالعہ کیا تو اس مقدمہ تفسیر کو دوبارہ ترتیب دیا اور اس کا نام "الاتقان فی علوم القرآن" رکھا۔ "الاتقان" پہلے کی نسبت زیادہ جامع ہے۔ ص ۲۵
- (۲۲) جلال الدین سیوطی "الاتقان فی علوم القرآن" ص ۲۹
- (۲۳) فہرست قواعد و کلیہ مطالعہ قرآن جو زیادہ مقبول ہے۔ وہ "الاتقان" کی ہے انہی انواع کو مختصر کر کے یا کئی انواع کو ایک نوع میں جمع کر کے علمائے علوم القرآن نے بیان کرنے کا سلسلہ جاری رکھا ہے۔
- (۲۴) ڈاکٹر صبحی صالح (لبنان) علوم القرآن "ترجمہ غلام احمد حریری۔
- (۲۵) الفوز الکبیر (عربی) از دو ترجمہ مولانا رشید احمد انصاری (مکتبہ برہان، دہلی ۱۹۵۵ء) ص ۴ اور انگریزی ترجمہ جی۔ این (ہجرہ کونسل ۱۹۸۵ء) پیش نظر ہیں
- (۲۶) ڈاکٹر محمود احمد غازی "محاضرات قرآنی" الفیصل لاہور، ۲۰۰۴ء ص ۳۲۷۔ علوم القرآن پر یہ تازہ ترین کتاب ہے۔ اسے سابقہ کتب کا جامع کہنا بے جا نہ ہوگا۔ خطیبانہ انداز میں اسے بیان کر کے عام لوگوں کے لئے استفادے میں آسانی پیدا کی گئی ہے۔ دوسری اہم بات کہ علوم القرآن کے سارے موضوعات کو بنیادی مآخذ کی روشنی میں مگر عصر جدید کی ذہنی ضرورتوں کو پیش نظر رکھ کر زیر بحث لایا گیا ہے۔ بارہ خطبات میں سے خطبہ نہم کو "علوم القرآن" کے طائرانہ جائزے کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔
- (۲۷)ایضاً..... ص ۳۵۷
- (۲۸)ایضاً..... ص ۳۶۶-۳۷۳
- (۲۹) محمد تقی عثمانی "علوم القرآن، مکتبہ دارالعلوم کراچی ۲۰۰۵ء
- (۳۰) اردو دائرہ معارف اسلامیہ۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور ص ۵۲۹ (قرآن)
- (۳۱)ایضاً..... ص ۵۵۶
- (۳۲) اس آیت کا باقی ترجمہ یوں ہے:-
- "پھر ان میں سے بعض تو اپنے نفس پر ظلم کرنے والے ہیں اور بعض ان میں سے متوسط ہیں اور بعض ان میں سے اللہ کی توفیق سے نیکیوں میں ترقی کرتے چلے جاتے ہیں۔ یہ بہت ہی بڑا فضل ہے۔" تفسیر ماجدی (فاطر-۳۲)
- (۳۳) عبدالماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی، جلد دوم ص ۸۷۸
- (۳۴) عبدالماجد دریا آبادی نے "تفسیر ماجدی" میں آیت کے اس حصہ کی تفصیلی تفسیر بیان کی ہے۔
- (۳۵) محاضرات قرآنی۔ ص ۲۸۳
- (۳۶) الاتقان، نوع ۷۸ ص ۸۶۹
- (۳۷) بدر الدین الزرکشی "البرہان فی علوم القرآن۔ جزا اول ص ۱۷۰
- (۳۸) الاتقان، نوع اٹھارہ۔ ص ۱۵۳
- (۳۹) حفظ عربوں کا ایک مضبوط وصف تھا۔ لیکن اب وہ وقت آ گیا تھا جہاں انسانوں کے لئے آسانی کی خاطر قرآن کو تحریری طور پر یکجا کر دیا جائے۔ کیونکہ دعوت اسلامی کے پھیلاؤ نے اس ضرورت کی نشاندہی کر دی تھی۔
- (۴۰) جنگ یمامہ میں حفاظ قرآن کی ایک جماعت کی شہادت قرآن کی جمع و تدوین کی فوری ضرورت بنی۔
- (۴۱) الاتقان۔ نوع اٹھارہ۔ ۱۵۳
- (۴۲) ڈاکٹر حمید اللہ نے "خطبات بہاول پور" (ادارہ تحقیقات اسلامی۔ اشاعت نہم ۲۰۰۳ء) میں اسے بڑے احسن انداز سے بیان کیا ہے۔ ص ۱۳

- (۴۳) آرمینا اور آذربائیجان کی فتوحات میں ایک ہو کر معرکہ آرائی کے دوران شامیوں اور عراقیوں کے درمیان اختلاف قراءت نوٹ کیا۔ خدیفہ بن الحیان نے خلیفہ وقت حضرت عثمان کو نشانہ ہی کی جس پر بی بی حفصہ سے صحیفہ منگوا کر زید بن ثابت، عبد اللہ بن زبیر، سعید بن العاص اور عبدالرحمن بن حارث کو نقل پر مامور کیا۔ تفصیل الاتقان۔ نوع ۱۸ ص ۱۵۷
- (۴۴) ان القرآن نزل علی سبعة احرف (حدیث) کی وضاحت کے بیان میں ملا۔ مزید ابن الجوزی کی "فتون الافغان فی عجائب علوم القرآن" ص ۲۱
- (۴۵) ابن الجوزی، فتون الافغان فی عجائب علوم القرآن، ص ۲۱، الاتقان، نوع بائیس سے ستائیس میں قراءت کی تاریخ بیان ہوئی ہے۔
- (۴۶) مولانا محمد تقی آمینی۔ احکام شرعیہ حالات و زمانہ کی رعایت، "الفصیل لاہور۔ ص ۱۶۲۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے ایسے اقدامات کی نشاندہی ص ۱۶۲ سے تا آخر کتاب کی ہے۔
- ۳۶- الف استاد آئین الخولی، اردو دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۶، ص ۳۹۰
- (۴۷) امام بدر الدین زرکشی "البرہان فی علوم القرآن، جلد ۱ ص ۳۳
- (۱) حدیث مرسل ہے۔ الحسن سے صحیح اسناد سے ہے علامہ سیوطی کے علاوہ اسے قاسم بن سلام نے "فضائل قرآن" میں اور طبرانی نے مجمع الزوائد جلد ۷ ص ۱۵۲ نے بیان کیا ہے،
- (۴۸) محمد تقی عثمانی، ص ۳۲۳
- (۴۹) محمد تقی عثمانی، ص ۳۲۳
- (۵۰) تفسیر کے تحت وضاحت آچکی ہے۔
- (۵۱) تفسیر بالمآثور اور تفسیر بالرأے میں ارتقاء کے ساتھ مزید شائیں پیدا ہوتی گئیں۔
- (۵۲) امام بدر الدین زرکشی، البرہان فی علوم القرآن۔ جز ۲ ص ۹۰ امام زرکشی نے تفسیر و تاویل اور معنی پر ان سطور میں تفصیلی بحث کی ہے۔
- (۵۳) مولانا راغب اصفہانی نے ابن عباس کے حوالے سے مقدمہ التفسیر میں بیان کیا ہے۔ یہ رسالہ "تنزیہ القرآن میں المطاعن کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔ رسالہ الراغب، الازہریہ، ۱۳۲۹ھ، ص ۳۲
- (۵۴) مولانا محمد حنیف ندوی "مطالعہ قرآن" ص ۲۶۹
- (۵۵) مولانا محمد حنیف ندوی "مطالعہ قرآن" ص ۲۸۲
- (۵۶) الاتقان، نوع ۷۸ ص ۸۵۳ (جو شخص قرآن حکیم کی تفسیر کا ارادہ کرے۔ وہ قرآن حکیم کی تفسیر قرآن حکیم ہی سے تلاش کرے کیونکہ قرآن حکیم میں ایک جگہ مجمل بات کو دوسری جگہ مفصل طور پر بیان کر دی گئی ہے۔)
- (۵۶- الف) امام بدر الدین زرکشی، البرہان فی علوم القرآن جلد ۱ ص ۳۳
- (۵۷) ابو جعفر ابن جریر طبری (۲۲۳-۳۱۰ھ) "جامع البیان فی تفسیر القرآن"
- (۵۸) حافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن الخطیب (۷۰۵-۷۷۳ھ) تفسیر القرآن العظیم
- (۵۹) "الاتقان فی علوم القرآن" دراصل امام سیوطی کی مذکورہ تفسیر کا مقدمہ ہے۔
- (۶۰) قاضی محمد علی بن محمد بن عبد اللہ الشوکانی پورا نام ہے۔
- (۶۱) مولانا محمد حنیف ندوی "مطالعہ قرآن" ص ۲۸۲
- (۶۲) اس حدیث کو ابو داؤد (۳۶۰۳) اور ترمذی (۲۶۶۲) اور دوسری کتب نے سند حسن کے ساتھ بیان کیا ہے
- (۶۳) امام بدر الدین زرکشی "البرہان فی علوم القرآن، جلد ۲ ص ۹۶
- (۶۴) محمد حنیف ندوی، مطالعہ قرآن، ص ۲۷۳
- (۶۵) محمود احمد غازی "محاضرات قرآنی" الفصیل لاہور۔ ص ۲۳۲

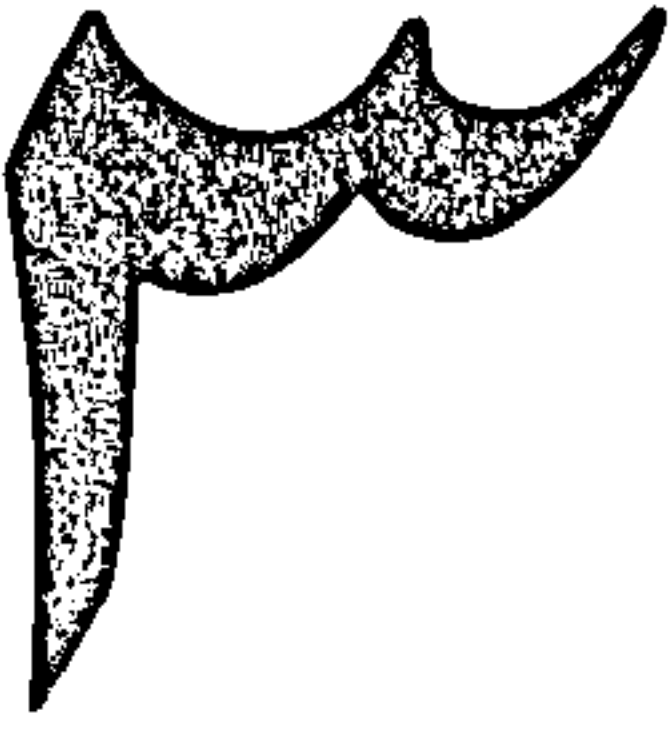
- (۶۵) الف) محمد حنیف ندوی۔ مطالعہ قرآن ص ۲۸۸
- (۶۶) الاتقان ص ۸۷۲ نو ۷۸
- (۶۷) ایضاً.....
- (۶۸) یہ اولین دور تفسیر میں صحابہ تابعین و تبع تابعین کا عمومی و اصولی رجحان تھا۔ یہ تفسیر بالماثور کا دور تھا۔
- (۶۹) یہ نقطہ نظر قرآن مجید کی آیات جن میں تدبر و تفکر کا بیان ہے، کی بنیاد پر پیدا ہوا۔
- (۷۰) تیسرا نقطہ نظر متاخرین کے ہاں قابل قبول ٹھہرا جس کے بعد قرآن پر عمومی رائے زنی سے بچنے کے لئے ایک حدود متعین کردی۔ تفسیر بالماثور کے بعد یہی رجحان غالب رہا ہے۔
- (۷۱) محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی، ص ۲۴۰
- (۷۲) یہ دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔
- (۷۳) فقہ حنفی کی یہ معروف کتاب ہے۔ اب اس کا اردو ترجمہ بھی ہو گیا ہے۔ جو شریعہ اکادمی اسلام آباد نے شائع کیا ہے۔
- (۷۴) فقہ مالکی پر یہ اہم کتاب ہے۔
- (۷۵) شبلی نعمانی، سیرت النبی ﷺ جلد ۶، ص ۹۲
- (۷۶) یہ بات کسی قدر عجیب معلوم ہوتی ہے کہ علوم القرآن کے تحت لکھی جانے والی کتب اور تعداد علوم القرآن کی فہرست بندی میں علم اصول حدیث اور علم اصول فقہ کا تذکرہ نہیں کیا جاتا۔ حالانکہ حدیث معنی قرآن ہے اور تفہیم قرآن میں اس کا اساسی کردار ہے۔ یہ درست ہے کہ علم اصول حدیث اور علم اصول فقہ پر الگ سے بہت کام ہوا ہے لیکن حدیث پاک کو وضع حدیثوں سے الگ کرنے کا عمل بھی تو فہم قرآن کو درست راہ پر رکھنے کا عمل تھا۔
- (۷۷) مولانا محمد حنیف ندوی ”مطالعہ حدیث“، ص: ۷۷
- (۷۸) صحیحی محمصانی ”فلسفہ شریعت اسلام“، شیخ محمد بشیر اینڈ سنز لاہور ص ۹۹
- (۷۹) جرح کے لغوی معنی کسی ہتھیار سے متاثر کرنا یا زخمی کرنا۔ جرح زخم اور جراحات اس کی جمع ہے۔ تعدیل، عدل سے مشتق ہے اور ظلم کی ضد ہے یعنی کسی کو عادل قرار دینا ہے۔ اصطلاحی مفہوم کے مطابق کسی روایت کے راوی کو عادل اور قوت حافظہ کا مالک قرار دینا تعدیل اور کسی راوی کی قوت حافظہ یا اس کے کردار پر ماہر فن کا تبصرہ یا اعتراض جرح کہلاتا ہے۔ تفصیل کے لیے ابن منظور، لسان العرب، قاہرہ دار المعارف، جلد ۱، ص: ۵۸۶، اور محمود الطحان، تہسیر مصطلح الحدیث، بیروت، دار القرآن، ص: ۱۳۹
- (۸۰) مولانا حنیف ندوی، مطالعہ حدیث، ص: ۷۷
- (۸۱) مصطفیٰ احمد الزرقاء، الفقہ الاسلامی فی توبۃ الجدید، طبع دمشق ۱۹۶۳ء، جلد ۲، ص: ۹۳۶
- (۸۲) صحیحی محمصانی، ”فلسفہ شریعت اسلام“، شیخ محمد بشیر اینڈ سنز لاہور، ص: ۱۷
- (۸۳) ایضاً.....، ص: ۱۵
- (۸۴) امام غزالی، المستصفی، جلد اول، ص: ۸-۴
- (۸۵) امت مسلمہ کا ان اماموں پر اتفاق ہے۔ ان کے بنیادی اصول و ضوابط کو آج بھی اولیت کا مقام حاصل ہے۔
- (۸۶) محمد لطفی جمعہ۔ ”تاریخ فلاسفہ اسلام، نفس اکیڈمی کراچی ۱۹۸۷ء
- (۸۷) ایضاً.....
- (۸۸) ایضاً.....
- (۸۹) ایضاً.....
- (۹۰) ایضاً.....
- (۹۱) امام غزالی ”تہافت الفلاسفہ“ تقدیم مولانا محمد حنیف ندوی۔ ص ۲۴ مزید محمد لطفی جمعہ ص ۸۳

- (۹۲) محمد لطفی جمعہ، تاریخ فلاسفہ الاسلام ص ۱۲۶
- (۹۳)ایضاً..... ۱۵۶ فہرست ۱۵۸ پر مرتب کی گئی ہے۔
- (۹۴)ایضاً..... ۱۶۰
- (۹۵) امام غزالی نے تہافت الفلاسفہ میں فلسفہ سے ابھرنے والے سوالات پر متعدد ابواب قائم کیے اور پھر اسلامی نقطہ نظر سے ان پر تنقید اور تہذیب کی۔ مولانا محمد حنیف ندوی نے عالمانہ انداز سے امام غزالی کے نقطہ نظر کی تصریح کی ہے اور اصل کتاب کا ترجمہ و تلخیص بھی کی ہے۔ دوسرا یہ بحث آج بھی ختم نہیں ہوئی ہے۔ اور برابر دو نقطہ ہائے نظر بیان ہو رہے ہیں۔ باب ایک میں ”عالم قدیم ہے یا نہیں پر بحث کی ہے۔
- (۹۶) محمد لطفی جمعہ نے ”فلاسفہ الاسلام“ میں ابن رشد کی کتاب ”فی النفس“ سے اسے بیان کیا ہے۔ ص ۱۶۸
- (۹۷)ایضاً..... ص ۱۷۲
- (۹۸)ایضاً..... ص ۱۷۷
- (۹۹) سورۃ البقرہ۔ ۱۵۱، ۲۶۹ اور متعدد آیات
- (۱۰۰) محمد رفیع الدین ”اسلام اور سائنس“ ص ۱۷ (سائنس کی دینیات - مرتبہ مظفر حسین، آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور کا ۱۹۹۳ء کا دوسرا ایڈیشن پیش نظر ہے۔
- (۱۰۱)ایضاً..... ص ۳۷ محمد رفیع الدین سائنس کو خدا کی کائنات سے ماوراء یا متوازی نہیں سمجھتے۔ اس صورت میں سائنس محض مادہ کی تشریح نہیں رہتی۔ بلکہ اس سے آگے بڑھ جاتی ہے۔
- (۱۰۲)ایضاً..... ص ۳۹
- (۱۰۳) سورۃ البقرہ آیت ۱۱۲ اور سورۃ النحل آیت ۲۶
- (۱۰۴) الحموی (م ۲۹۸ھ) شرح الاشارة والنظار، طبع نور،
- (۱۰۵) صحیحی محصانی فلسفہ شریعت اسلامیہ ص ۱۸۰
- (۱۰۶) مجلۃ الاحکام العدلیہ بنیادی طور پر فقہی قواعد و ضوابط پر مشتمل ہے۔ لیکن یہ قواعد و ضوابط قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرنے کے لئے ترتیب دیئے گئے ہیں۔ بعض اوقات فقہی قواعد و ضوابط کہہ کر یہ تاثر ملتا ہے کہ شائد یہ قواعد و ضوابط قرآن و حدیث سے غیر ہیں۔
- (۱۰۷) مجلۃ الاحکام العدلیہ، طبع بیروت ۱۹۸۰ء، ص ۱۶
- (۱۰۸) شریعہ اکیڈمی بین اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد نے قواعد پر بعض کتابوں کا اردو میں ترجمہ شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ سعید الحسن کی کتاب ”اثر الاختلاف فی القواعد الاصولیہ فی اختلاف الفقہاء“ کا اردو ترجمہ حافظ حبیب الرحمن نے کیا ہے۔ اردو ادب میں اس موضوع پر یہ اہم اضافہ ہے۔ ص ۳۸۷ پر قرآن و حدیث سے متعلق قواعد کی الگ الگ بحث ہے۔
- (۱۰۹) امام ابو حنیفہ کے ایک قول کہ ”قرآن صرف معنی کا نام ہے“ کی وجہ سے اس موضوع پر اختلافی بحث موجود ہے جو اس مصنف کی تحقیق کے مطابق یہ قول کسی خاص پس منظر کا ہے۔ احناف کا اجتماعی رویہ جمہور کے ساتھ ہے۔ ص ۳۸۷
- (۱۱۰) ڈاکٹر مصطفیٰ اسعد الحسن ”قواعد اصولیہ میں فقہاء کا اختلاف“ ص ۳۸۸
- (۱۱۱)ایضاً..... ص ۳۸۹
- (۱۱۲)ایضاً..... ص ۳۹۳ یہ ایک اختلافی بحث ہے مگر جمہور علماء ترجمہ پر قرآن کا اطلاق نہیں کرتے۔
- (۱۱۳)ایضاً..... ص ۳۹۲
- (۱۱۴)ایضاً..... ص ۳۹۳ حسن عبد الحکیم (کائی پبلسن) نے لکھا ہے کہ ترجمہ و تفسیر کو قرآن جیسا خیال نہیں کیا جاتا۔ (اسلام اور تقدیر انسانی، ص ۱۵۲)
- (۱۱۵)ایضاً..... ص ۴۰۴ قواعد حدیث پر تفصیلی بحث موجود ہے۔

- (۱۱۶) عز الدین بن سلام "قواعد الاحکام" جلد ۱ ص ۱۰، ۳
- (۱۱۷) علی بن تمام ابن السبکی "القواعد والاشباه والنظائر" بحوالہ ڈاکٹر جمال الدین عطیہ ص ۸۵
- (۱۱۸) جلال الدین سیوطی "الاشباه والنظائر" ص ۳۹۰
- (۱۱۹) ابن نجیم "الاشباه والنظائر" ص ۱۵
- (۱۲۰) ڈاکٹر جمال الدین عطیہ "فقہ اسلامی کی نظریہ سازی" (ترجمہ) الفصیل لاہور ۱۹۷۷ء ص ۹۵-۱۰۰
- (۱۲۱)ایضاً..... ص ۱۰۱
- (۱۲۲)ایضاً..... ص ۸۰
- (۱۲۳) جلال بن دلہم کرخی، رسالہ کرخی معہ تاسیس انظر دہلوی، ص ۱۱۶، ۱۱۹
- (۱۲۴) اور لیس بن عبد الرحمان قرآنی (م ۶۸۴ھ) نے اسے "الفروق" میں بیان کیا ہے۔
- (۱۲۵) عز الدین ابن عبد السلام کی "قواعد الاحکام" قرآنی مالکی کی "الفروق" ابن نجیم حنفی کی الاشباہ والنظائر ابن جزئی مالکی کی "القوانین" تبصرۃ الاحکام اور ابن رجب کی "قواعد" اہم کتابیں ہیں۔
- (۱۲۶) ابونصر الفارابی "احصاء العلوم" (ترجمہ) مقتدرہ قومی زبان، پاکستان، ۱۹۹۹ء ص ۲۹
- (۱۲۷)ایضاً..... (مقدمہ کتاب) ص ۱۸
- (۱۲۸) علوم القرآن یا مطالعہ قرآن کے ماخذ ومصادر کی الگ سے تخصیص کی گئی ہے یعنی حدیث کے علم روایت ودرایت اور فقہ یا مقاصد شریعت کے قواعد کلیہ وغیرہ۔ قواعد کلیہ کی اصطلاح فقہ میں بھی کسی قدر آگے چل کر داخل ہوئی ہے۔
- (۱۲۹) محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی، ص ۱۱۰
- (۱۳۰) عبد الرحمن ابن خلدون، مقدمہ ابن خلدون ص ۲۲
- (۱۳۱) حافظ احمد یار "کتابت مصاحف اور علم الرسم" فکر و نظر" شماره ۳ جلد ۲۵۔ اپریل جون ۱۹۸۸ء حافظ احمد یار قرآن اور عربی کے عالم تھے۔ راقم السطور کے استاد تھے۔
- (۱۳۲) سحیحی محصانی، فلسفہ شریعت اسلام ص ۱۳۷
- (۱۳۳) مولانا محمد حنیف ندوی، اساسیات اسلام ص ۶
- (۱۳۴) "الفوز الکبیر" کے عربی نسخہ کے علاوہ رشید احمد انصاری کا ترجمہ ہے جبکہ اسی ترجمہ کے ساتھ مولانا تقی عثمانی کے مضمون کے ساتھ نسخہ بھی زیر مطالعہ ہے۔
- (۱۳۵) شاہ ولی اللہ، الفوز الکبیر ص ۵
- (۱۳۶)ایضاً..... ص ۴
- (۱۳۷)ایضاً..... (مقدمہ)
- (۱۳۸) موضع القرآن، فارسی میں شاہ ولی اللہ کا ترجمہ قرآن، اکادمی دعوت، اسلام آباد نے اسے اب شائع کیا ہے۔ (۱۳۲۲ھ)
- (۱۳۹) شاہ عبد العزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبد القادر۔
- (۱۴۰) قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، خزینہ علم وادب لاہور ص ۲۵
- (۱۴۱) مولانا اشرف علی تھانوی "مکمل بیان القرآن" خطبہ تفسیر بیان القرآن شائع کردہ میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی
- (۱۴۲) قرآن کے الفاظ کو آسان ترجمہ سے اُس وقت کے لوگوں کے فہم کے قریب ہونا مراد ہے۔ یعنی اصل بات اُن کے مد نظر یہ تھی کہ ترجمہ آسان اور قابل فہم ہو۔

- (۱۳۳) مولانا اشرف علی تھانوی ”مکمل بیان القرآن“ خطبہ تفسیر بیان القرآن، جلد اول ص ۱۳-۱۶
- (۱۳۴) مولانا ابوالکلام آزاد (۱۸۸۸ء-۱۹۵۸ء) ”ترجمان القرآن، اسلامی اکادمی، لاہور جلد ۱، یہی محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر ہے۔
- (۱۳۵) عبدالماجدی دریا آبادی، مقدمہ تفسیر ماجدی، تاج کمپنی لاہور
- (۱۳۶) سید ابوالاعلیٰ مودودی، مقدمہ تفہیم القرآن۔
- (۱۳۷) مولانا آمین احسن اصلاحی، مبادی تدبر القرآن، فاران لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۷۹
- (۱۳۸)ایضاً..... ص ۱۹۱
- (۱۳۹) مولانا آمین احسن اصلاحی مقدمہ تفسیر تدبر القرآن،
- (۱۴۰) علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید البیات اسلامیہ ص ۱۸
- (۱۴۱)ایضاً..... ص ۲۰-۲۶
- (۱۴۲) ڈاکٹر اسرار احمد، مسلمانوں پر قرآن مجید کے حقوق، انجمن خدام القرآن لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۲۸
- (۱۴۳) ڈاکٹر محمود احمد غازی ”محاضرات قرآنی“، الفصیل لاہور، ص ۲۳۲





مطالعہ قرآن اور عصر جدید کا چیلنج

علوم القرآن کے قواعد کلیہ میں اضافہ نہ ہونے سے مطالعہ قرآن کا رجحان معاشرے کے انسانی مسائل سے الگ ہو گیا تو علم جدید نے اس خلا کو پُر کر دیا اور زندگی علم جدید کی مرہون منت ہو گئی جس سے اُمت میں ذہنی و عملی تشکیک پیدا ہو گئی۔ یہ تشکیک اُمت کے سامنے ایک چیلنج بن گئی ہے۔ قرآن ”وقت“ کے تمام مسائل سے عہدہ بر آہونے کے لئے کفایت کرتا ہے اور علم جدید سارے کا سارا باطل نہیں ہے۔ علمیات، فکریات اور معاملات کے تحت ان کا جائزہ لیا گیا ہے۔ وقت کی مناسبت سے اُبھرنے والے سوالات اور اُمت کے علماء و حکماء کی طرف سے نپٹنے کے لئے کوششوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا خصوصی حوالہ ہے جبکہ اس باب میں تحقیق کا مدعا بیان کیا گیا ہے۔

ملت اسلامیہ کے تصور کے تحت مقصود انسان کی اصلاح و فلاح ہو اور ”وقت“ کی حقیقت اس تصور سے متضاد ہو تو ماحول کی تسخیر کے لئے قرآن حکیم سے ہدایت کا حصول پہلی شرط ہے۔ ملت اسلامیہ کی بقاء و ترقی اور عظمت رفتہ کی بحالی اگر ہمارا مقصود ہے تو ”وقت“ ہمارے انحطاط اور زوال آمادگی کی تصویر کشی کرتا ہے۔ قرآن حکیم ”وقت“ کے ہر نازک موڑ پر انسانوں کی راہنمائی کا نقیب ہے۔ ”وقت“ کے ایک موڑ پر قرآن حکیم سے اخذ ہدایت اور حصول راہنمائی سے ہماری غفلت نے ہمیں بقا و ترقی سے انحطاط اور زوال کی راہ پر لاپھوڑا۔ قرآن وحی ہے۔ زندہ ہے۔ قیامت تک کے لئے انسان کی یقینی راہنمائی کا دستور العمل ہے۔ قرآن حکیم سے اخذ ہدایت اور حصول راہنمائی میں ہماری صلاحیت اور استعداد ناکام ہوئے ہیں۔ اس صلاحیت اور استعداد کے پانے کے لئے قرآن حکیم کا از سر نو مطالعہ اور ”وقت“ کی حقیقت کا فہم حاصل کرنا ہوگا۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”عالمی معاملات میں موجودہ بحران، جس کی وجہ سے تہذیب کی کامل بربادی کا ہی نہیں بلکہ نسل انسانی کی مکمل تباہی کا خطرہ بھی لاحق ہو گیا ہے۔ نوع انسانی کو اس بات پر مجبور کر رہا ہے کہ وہ اس کا علاج دریافت کرے۔“ (۱)

علاج دریافت کرنا ملت اسلامیہ کے لئے پچھلی چند صدیوں سے چیلنج بنا ہوا ہے۔ علاج کے لئے بیماری کی نشاندہی، اُس کے علاج کا طریق کار اور صحت کی حتمی نوعیت و نتائج کی پیش بندی اس کے ضروری عناصر ہیں۔ محمد رفیع الدین نے داخلی (۲) اور خارجی اسباب (۳) کی نشاندہی کی ہے جن سے ملت اسلامیہ بحران میں گری ہے۔ داخلی سبب قرآن کی تعبیرات کا نتائج سے عاری ہونا ہے۔ بیان کرتے ہیں:-

”قرآن کی تعبیرات کے بارے میں ہمارا اختلاف..... ہماری قومی ترقی کے راستہ میں ایک سنگ گراں کا حکم رکھتا ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے ہم گمن حیث القوم واضح طور پر نہیں جانتے کہ آج زندگی کے مختلف شعبوں میں اسلام ہم سے کس قسم کے عمل کا مطالبہ کرتا ہے۔“ (۴)

خارجی سبب نئی دریافتوں کی صورت میں سامنے آنے والی صداقتوں سے روگردانی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”علمی صداقتوں کے بل بوتے پر باطل کی جلوہ فروشی ہماری غفلت کا نتیجہ ہے۔ یہ صداقتیں درحقیقت تعلیم نبوت کی رونق اور زینت کے لئے ظہور میں آئی تھیں۔ تاکہ نبوت کی تعلیم زیادہ قوی، زیادہ معجز اور یقین افروز ہو کر دنیا کے کناورں تک پھیل جائے لیکن ہم نے اپنی جہالت سے ان صداقتوں کا مقاطعہ کر دیا ہے اور انہیں باطل کو بخش دیا ہے تاکہ وہ زیادہ قوت کے ساتھ ہمارے خلاف صف آراء ہو جائے۔“ (۵)

علم جدید اور چیلنج:

عصر جدید کو تین حصوں میں بیان کیا جاسکتا ہے:-

علمیات

فکریات

معاملات

علمیات کے تین میدان ہیں:-

طبیعیات:

طبیعیات کے میدان (۶) کی ترقی ”مادہ“ کے اس تصور پر مبنی ہے کہ یہ قدیم ہے خود بخود ہے اور خود کار ہے۔ قرآن کے مطابق مادہ حتمی و قطعی طور پر خدا کی خالقیت اور ربوبیت کی وجہ سے موجود ہے۔ (۷) قرآن کی رو سے خدا کے معنی وہ ذات ہے جو تمام ایسے اوصاف کی مالک ہو جو تعریف اور ستائش کے قابل ہیں۔ (۸) جدید طبیعیات مادہ کو حقیقت کائنات متصور کرتے ہوئے آگے بڑھی ہے۔ ذہن، شعور یا خدا اس میں حقیقت نہیں ہے۔ (۹) انیسویں صدی کی طبیعیات کا یہ بنیادی عقیدہ تھا کہ ذہن مادے ہی کا ایک خاصہ ہے۔

مادہ اتفاق سے ایک خاص کیمیادی ترکیب میں ڈھل کر طبعیات کے مخصوص قوانین کے تابع آ گیا۔ (۱۰)

قرآن کا موقف ہے کہ خدا نے کائنات اور کائنات کی ہر شے کو اپنے حکم سے پیدا کیا ہے۔ اللہ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ (سورہ الزمر ۳۹: ۶۲) (ترجمہ: خدا ہر چیز کا خالق ہے اور وہ ہر چیز کا کارساز بھی ہے) اور ارشاد ہے۔ اِنَّمَا اَمْرُهُ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ (یس ۳۶: ۸۲) (ترجمہ) ”بے شک اس کے حکم کی کیفیت یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے تو اُسے کہتا ہے ”ہو جا“ اور وہ ہو جاتی ہے۔“ (۱۱) طبعیات کے میدان میں خدا کے بغیر اور خدا کے ساتھ تصور کائنات ایک اہم علمی و سائنسی مسئلہ ہے جس کا جدید استدلال کے تحت قرآن حکیم سے جواب درکار ہے۔ قرآن کا موقف ہے کہ کائنات کی حقیقت فقط خدا ہے، مادہ نہیں (۱۲) اور یہ مادی دنیا قوانین قدرت کی پابند ہے جو خدا کی قدرت مطلقہ کا عمل ہے۔ (۱۳) حقیقت اشیا کے متعلق مغربی حکمائے طبعیات کا موقف یہ ہے کہ صداقت صرف وہی ہے جسے ہم براہ راست اپنے حواس خمسہ سے دریافت کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اشیا موجود ہی نہیں یا معدوم کے حکم میں ہیں (۱۴) قرآن محسوسات کو ایک ذریعہ علم کے طور پر تسلیم کرنے کے باوجود اس کو واحد ذریعہ علم تسلیم نہیں کرتا بلکہ محض اسے انسان کا ابتدائی اور محدود ذریعہ علم متصور کرتا ہے۔

خدا کے بغیر ”مادہ“، خدا کے بغیر ”قدم مادہ“، خدا کے بغیر ”حقیقت کائنات“، خدا کے بغیر ”حقیقت اشیا“ اور خدا کے بغیر کائنات کی ”خود کار حرکت و فعالیت“ علم جدید کی بنیادیں ہیں جن پر ایک بڑی عمارت تیار ہو کر دنیا کو اپنے اثر میں لے چکی ہے۔ دوسری طرف قرآن کا موقف یہ ہے کہ حقیقت مادہ ”خدا“ حقیقت کائنات ”خدا“، حقیقت اشیا ”خدا“، کائنات کی حرکت و فعالیت ”خدا“ ہے۔ علم جدید اور قرآن کے موقف میں یہ اساسی و بنیادی فرق ہے قرآن حکیم علم جدید کے اس طرح کا چیلنج (مبازرت) (۱۵) قبول کرنے کی تاریخی روایت رکھتا ہے۔ یہ ”مبازرت“ درپیش ہے قرآن حکیم جدید مبازرت پر ”وقت“ کی ضرورتوں کے عین مطابق قادر ہونے پر کفایت کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین علم جدید سے پیدا ہونے والی گمراہیوں کو قرآنی فکر سے دور کرنے کے لئے آج کے انسان کو قرآن حکیم کا نئے سرے سے مطالعہ و تدبر پر زور دیتے ہیں۔

حیاتیات:

حیاتیات کے میدان میں بھی مادی نظریہ ارتقاء علم جدید کی اصل و بنیاد ہے۔ حیاتیات (۱۶) محض زندگی کی سائنس ہے اور زندگی ایک خود کار ارتقائی عمل کا نتیجہ ہے۔ (۱۷) حقیقت وہی ہے جسے ہم براہ راست حواس خمسہ سے دریافت کر سکیں۔ (۱۸) زندگی اپنے ظہور کی ابتداء سے لے کر متواتر ارتقاء کرتی رہی ہے۔ جمادات، نباتات، حیوانات اور پھر اسی ارتقاء کے نتیجے میں انسان کا ظہور ہوا ہے۔ (۱۹) دنیا میں نہ خدا ہے نہ روح، کائنات کی حقیقت فقط مادہ ہے جو ارتقاء کرتے کرتے انسان تک پہنچا ہے۔ (۲۰) خدا کی حیاتیات سے بے تعلق کو ثابت کر کے جدید علم نے اسے اتفاق اور خود کار ارتقاء قرار دیا ہے۔ ایسی صورت میں تخلیق سے بھی انکار کیا ہے۔ وجود خدا کا انکار لامحالہ تخلیق کے انکار کا باعث بنتا ہے۔ ڈارون ”کن“ کے

بجائے "Selection" کا لفظ استعمال کرتا ہے اور تین مثالیں دیتا ہے جو جبلت کی تبدیلی کا باعث بنتی ہیں ایک جس میں ایک مرغی نما پرندہ اپنے انڈے دوسرے پرندوں کے گھونسلوں میں دے آتا ہے۔ دوسرا لہض چوٹیوں میں دوسروں کی تابعیداری کی صلاحیت اور تیسرا شہد کی مکھی کا سیل بنانے کی جبلت ہے۔ (۱۹-۱۷)

قرآن کا موقف اس کے برعکس ہے۔ قرآن حقیقت ارتقاء کو رد نہیں کرتا مگر اسے خود کار نہیں سمجھتا بلکہ اسے ایک باشعور اور بامقصد قوت حیات کی کارفرمائی گردانتا ہے۔ (۲۱) حیات کے اندر ایک نظم، تجویز اور مقصد موجود ہے جو کسی تخلیقی ذہن کی موجودگی کا ثبوت ہے۔ (۲۲) حیاتیات خدا کے تخلیقی و تربیتی عمل کی سائنس ہے جو جاندار اجسام میں ظہور پذیر ہوئی ہے۔ (۲۳) حیاتیات کے اندر مادی یا حیاتیاتی خود کار قوت نہیں جو اتفاقاً پیدا ہوئی ہو بلکہ ایک قادر مطلق ورجم و کریم، خالق اور رب و خدا کے ارادہ تخلیق و تربیت کی قوت ہے جو محض اُس کے قول "کن" سے کارفرما ہو گئی ہے۔ (۲۴) یہ "کن" تخلیق کا باعث ہے۔ خدا کی تخلیق اس کی ربوبیت سے عاری نہیں ہوتی ہے۔ (۲۵) قرآن کا واضح موقف ہے کہ مٹی و کچڑ سے تخلیق بشر کی ابتداء ہوئی اور پھر تو والد اور تناسل کے ذریعہ سے تدریجاً ترقی ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اُس میں روح پھونکی۔ (۲۶)

ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا
دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ وَعَلَى اللَّهِ فَتْوَكُلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ
(المائدہ: ۲۳)

ترجمہ:- پھر ہم نے اسے نطفہ بنایا ایک ٹھہر جانے اور جماؤ پانے کی جگہ۔ پھر نطفہ کو علقہ بنایا پھر علقہ کو ایک گوشت کا ٹکڑا بنادیا۔ پھر اس میں ہڈیوں کا ڈھانچہ پیدا کیا پھر ڈھانچے پر گوشت کی تہہ چڑھا دی۔ پھر دیکھو اسے کس طرح ایک دوسری ہی طرح کی مخلوق بنا کر نمودار کر دیا تو کیا ہی برکتوں والی ہستی ہے خدا کی پیدا کرنے والوں میں سب سے بہتر پیدا کرنے والا۔

نفسیات:

نفسیات کا تعلق انسانی فطرت کے علم، قوت محرکہ، نصب العین اور فعلیت کی حقیقت سے ہے۔ اسے انسانی علوم (Human Science) اور نفسیاتی علوم (Psychological Science) (۲۷) کا نام دیا گیا ہے۔ نفسیات یا سوشل سائنس کے تمام علوم درحقیقت فطرت انسانی کے کسی نظریہ پر مبنی ہوتے ہیں۔ (۲۸) فطرت انسانی کا یہ بنیادی نظریہ ہی موجودہ تہذیب عالم میں ایک وجہ نزاع بنا ہوا ہے۔ مغرب کا بنیادی نظریہ مادی و میکانکی ہے۔ اس لئے عقلی و علمی نظریات میں خدا کے تصور کو غائب کر دیا گیا ہے۔ اور یوں انسانی فطرت بھی مادی و میکانکی ٹھہری ہے۔ (۲۹) نفسیات فرد اور نفسیات جماعت کا نصب العین، قوت محرکہ اور حقیقت فعلیت سے متعلق مغربی نظریات قرآن کے بنیادی نظریے کے برعکس ہیں۔ ڈارون انسان کے وجود اور اُس کے نصب العین، قوت محرکہ اور حقیقت فعلیت کو نظریہ ارتقاء کی روشنی میں تعبیر کرتے ہوئے وجود، عقل، ضمیر، محبت اور عبادت

سب کو ایک اتفاق سمجھتا ہے۔ (۳۰) میڈوگل انسان کی قوت محرکہ جہتوں کو قرار دیتا ہے (۳۱) اُس کے نزدیک جہتیں انسان کے سارے اعمال کی حرکت میں لانے والی بنیادی قوتیں ہیں۔ (۳۲) فرائیڈ کے نزدیک انسان کے لاشعور میں ایک طوفان تمنا ہر وقت موجزن رہتی ہے یہ تمنا ایک زبردست جنسی خواہش ہے۔ (۳۳) ایڈلر کے نزدیک نصب العین، قوت محرکہ اور حقیقت فعلیت کا موجب حُبِ تفوق اور طاقت ہے۔ (۳۴) کارل مارکس انسان کو مادہ کی بنی ہوئی کل سمجھتا ہے اس لئے انسان کی ضرورت روٹی، کپڑا، مکان اور دوسری مادی اشیاء ہیں (۳۵) قرآن کے نزدیک انسانی قوت محرکہ اور حقیقت فعلیت جذبہ محبت ہے۔ یہ جذبہ محبت دنیاوی آدرشوں کی تکمیل سے عارضی طور پر مطمئن ہو سکتا ہے مگر اس کا آدرش و نصب العین خدا کی محبت ہے۔ عبادت فطرت انسانی کا حصہ ہے جس پر خدا نے انسان کو پیدا کیا ہے۔ فرمایا: ”اور میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔“ (۳۶)

فکریات:

نظریہ ارتقاء:

پارلس ڈارون نے حیات کے میدان میں تجربات کے عمل سے گذر کر سائنسی انداز میں ارتقاء کا نظریہ پیش کیا تو ایسے معلوم ہوتا ہے کہ یورپ کا انسان اس کا منتظر تھا اور فوری اس پر ایمان لے آئے۔ نظریہ ارتقاء کو بہت شہرت ملی۔ مذہبی محاذ پر اسے شدید تنقید کا سامنا رہا لیکن علمی دنیا میں اسے بڑی پذیرائی ملی۔ اس پر بہت لکھا گیا۔ اس پر مزید کام جاری ہے۔ زندگی کے ہر پہلو اور علم کی ہر جہت پر اس کے اثرات انتہائی گہرے مرتب ہوئے یورپ کی سرحدوں سے باہر بھی اس کا طوطی بولنے لگا۔ مسلم دنیا بھی اس کے زیر اثر آئی۔ پارلس نے لکھا ہے کہ:-

”ڈارون کی خوبی جس چیز میں ہے وہ ان تصورات کا عالم واقعات پر انطباق و تصدیق ہے۔“
نظریہ ارتقاء کی بنیاد مادہ پر رکھی گئی اور مادی اصول ہی بیان کیے گئے۔ قرآن تخلیق کائنات اور تخلیق انسان کی اساس خدا کے نظریہ تخلیق پر رکھتا ہے مسلم حکماء نے اس فرق کے چیلنج کو علمی یا سائنسی سطح پر لینے کے بجائے اسے محض یکسر مسترد کر دیا یا قبول کر لیا۔ استرداد اور قبولیت کے خلاف یا حق میں استدالات ڈھونڈے گئے مگر مسئلہ کے تجزیہ (Synathesis) پر زیادہ کام نہیں ہوا ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک اس وقت سب سے بڑا چیلنج یہ نظریہ ہے۔ لکھتے ہیں:-

ڈارون کا نظریہ ارتقاء مغرب کے تمام کافرانہ فلسفیانہ نظریات سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے اور انیسویں صدی کی مادیت کا سب سے پہلا اثر ہے جس نے بعد کے بہت سے فلسفیانہ نظریات کو متاثر کیا ہے۔ انیسویں صدی میں سائنس دانوں اور روحانیت کے خلاف ایک زبردست جذبہ کا رفرما ہو گیا تھا۔“ (۳۷) حیاتیات کے جدید مادی نظریہ ارتقاء اور قرآن کے ”کن“ کی مناسبت سے تخلیقی نظریے میں جوہری فرق ہے۔ علم جدید کا یہ نظریہ گہرے اثرات کا حامل ہے۔ اسے علمی سطح پر لے کر قرآن کے علمی منہاج سے اس کی بنیادی خامیوں کو

استعمال سے بیان کرنا ضروری ہے۔

نظریہ جبلت:

فطرت انسانی اور افعال کی قوت محرکہ کا موضوع ایک فصل پورے رکھتا ہے۔ علم جدید کی سائنسی ترقی نے اسے ایک نیا رخ دے کر ایک نئی سائنس مرتب کر ڈالی ہے اسے "نظریہ جبلت" کا نام دیا گیا ہے۔ فطرت انسان کا تصور چونکہ انسان کے افعال کے پس منظر میں ایک فیصلہ کن عنصر شمار ہوتا ہے اس لئے اس کے تعین میں احتیاط کا پہلو نظر دیتا ہے۔ نظریہ ارتقاء کی طرح نظریہ جبلت بھی ایک موثر نظریے کے تصور پر مبنی ہے۔

محمد رفیع الدین نے ڈاکٹر ایم میسڈیگی (۱۳۸) کے نظریہ "جبلت" پر کام کو لیا ہے اور قرآنی نقطہ نظر سے اس کی خامیوں کو ترمیم بحث لایا ہے۔ میسڈیگی کے تجربات کا حاصل یہ ہے کہ جبلتیں انسانی افعال کی ایسی قوت محرکہ ہیں۔ (۳۰) انسانی اور حیوانی ذہن کے تعلق میں اس کا موقف ہے کہ انسانی ذہن حیوانی ذہن سے جتنا مختلف نہیں ہے (۳۱) تعلق اور ان تفاعلات جبلتیں کہلاتے ہیں جب مناسب اشیاء ان تفاعلات کی تحریک کرتی ہیں تو اس تحریک سے پیدا ہونے والے افعال جبلی افعال کہلاتے ہیں۔ تجربے سے استفادہ کرتے ہوئے انسان تعلق تفاعلات میں توجہ دیاں لاسکتا ہے مگر پھر بھی یہی تعلق تفاعلات اس کی مرشد و فطرت کی بنیاد ہوتے ہیں (۳۲) محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ قرآن اس بات سے متفق نہیں ہے کہ محض جبلتیں ہی انسانی افعال کی قوت محرکہ ہیں یا انسانی فطرت محض جبلتیں ہیں۔ انسان کے اندر ایک نصب العین کی خواہش و تڑپ ہے جو حیوانی جبلتوں کی خواہشات و ترقی سے ماوراء اور بلند ہے۔ (۳۳) لکھتے ہیں کہ جہاں تک ہمارا موقف ہے کہ انسان کی فطرت کے اندر ایک اہم اور حالت و جذبہ یا نصب العین موجود ہے جسے محض جبلتوں کے علم سے تلاش نہیں کیا جاسکتا اور یہ محض انسانی وصف ہے جو جدید نظریات میں حیوانی جبلتوں کے ساتھ منسک کیا گیا ہے۔ (۳۴) اور مزید لکھا ہے کہ یہ خیال تعلیم قرآن کے خلاف ہے اور قطعاً غلط ہے کہ انسان کی ساری فطرت اس کی حیوانی جبلتوں پر مشتمل ہے یا انسان کے سارے افعال کا ماخذ اور منبع اس کی حیوانی جبلتیں ہیں۔ (۳۵) میسڈیگی کے نظریہ جبلت اور قرآن کے نظریہ فطرت انسانی میں نوریات کے فرق سے وضاحت کی ہے۔ (۳۶) قرآن کے نزدیک انسانی افعال کی قوت محرکہ خدا اور اس کی عبادت ہے۔ فرمایا: " (ترجمہ) اے پیغمبر خدا کی عبادت پر یکسوئی سے قائم رہو۔ یہ وہی فطرت انسانی ہے جس پر خدا نے انسان کو پیدا کیا ہے۔ پیدا ہونے کے بعد برائیاں کرتے لہذا یہ دین چکی بنیاد پر ہے۔" (۳۷)

جبلت حیوانی کے نظریے کا اطلاق فطرت انسانی پر کرتے سے حیوان و انسان کا امتیاز مٹ جاتا ہے۔ جبکہ انسان اور حیوان کے افعال میں جوہری فرق ہے۔ آج کی رو سے اس جوہری فرق کو جدید اصطلاحات کی روشنی میں سامنے لانا "وقت" کا تقاضا ہے۔

نظریہ لاشعور:

انسانی اعمال کی انسان کے باطن میں صورت گری اور انسان کے ذہنی نظام کی ہیئت ترکیبی کو سائنڈ فرائیڈ (۳۷) نے ایک نئے زوایہ نگاہ سے پیش کیا اور اس فکرتے یورپ کے جدید معاشرے کی تشکیل میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ شعور کے علاوہ لاشعور کا اکتشاف اور ذہنی فعلیت کے پورے نظام کو سائنسی انداز سے بیان کیا ہے۔ (۳۸) شعور، لاشعور اور فوق لاشعور ذہنی فعلیت کے درجے ہیں۔ فرائیڈ نے لاشعور میں محرک عمل جذبہ انسان کی جنسی خواہشات کو قرار دیا۔ یہ وہ بنیادی نقطہ نگاہ ہے جس پر فرائیڈ پہلے دن سے تنقید کا نشانہ بنا (۳۹) محمد رفیع الدین نے بھی فطرت انسانی کی محرک عمل قوت محض جنس کو قرار دینے پر تنقید کی اور اسے قرآن حکیم کی روشنی میں غلط قرار دیا (۵۰) فرائیڈ نے ذہنی فعلیت میں شعور کے ساتھ لاشعور اور فوق لاشعور کو بیان کیا ہے۔ لاشعور نفس انسانی کا وہ حصہ جو اس کے تمام اعمال کا اصلی مبداء یا محرک ہے۔ شعور نفس انسانی کا وہ حصہ جو آدرشوں کی صورت میں لاشعور کی خواہشات کی ترجمانی کر کے اس کی تسلی و تشفی کرتا ہے جبکہ فوق لاشعور، شعور کی ترجمانی پر استوار ہے۔ (۵۱)

فرائیڈ کے نزدیک انسانی شخصیت کا بہت ہی مختصر حصہ شعور سے ماوراء ہے باقی اس کے نیچے ہے۔ نیچے والا حصہ لاشعور کہلاتا ہے۔ شعور کا یہ بڑا اور اہمیت والا حصہ ہے۔ لاشعور دراصل شعور کا منبع ہے جہاں سے اسے ہدایت ملتی ہے اس کی مثال سمندر کی سطح پر فووم کی سی ہے۔ (۵۲)

جبکہ قرآن حکیم کا موقف یہ نہیں ہے۔ قرآن حکیم نے جنسی جذبے یا ضرورت سے انکار نہیں کیا لیکن وہ اسے انسان کے سارے اعمال کا محرک تسلیم نہیں کرتا بلکہ دنیا کے حکماء کی اکثریت فرائیڈ کے کام کی تحسین کے باوجود اس کے جنسی نظریے سے متفق نہیں ہے۔ محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ قرآن حکیم میں نفس (جان) سے مراد وہی مفہوم ہے جو فرائیڈ لاشعور کے تحت بیان کرتا ہے۔ ”وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ“ (الذريات ۵۱: ۲۱) (اور خدا کی محبت تمہارے لاشعور میں رکھی گئی ہے کیا تم نہیں دیکھتے) دوسری طرف عبادت جذبہ لاشعور کے اظہار کا صحیح اور کامیاب طریقہ ہے یہی وجہ ہے کہ عبادت سے انسان کو اطمینان قلب حاصل ہوتا ہے۔ فرائیڈ نے بھی دعا اور عبادت کی اہمیت اور اثرات سے انکار نہیں کیا ہے۔ (۵۳) محمد رفیع الدین نے فرائیڈ کے ساتھ اس کے شاگرد الفریڈ ایڈلر (۵۴) کا نظریہ حسب تفوق بیان کیا ہے کہ انسانی نفسیت دوسروں سے اپنے آپ کو برتر ثابت کرنے کی آرزو رکھتی ہے۔ (۵۵) اس لئے انسانی اعمال کی قوت محرکہ بہت جنس نہیں ہے بلکہ جہالت تفوق (Self-assertion) ہے۔ دوسروں سے زیادہ طاقت اور برتری اس کا مقصود ہوتا ہے۔ (۵۶) طاقت سے ہمیں برتری اور تفوق کا احساس ہوتا ہے اور یوں اپنے مقصود کے قریب ہونے کا گمان ہوتا ہے۔ (۵۷) شعور، لاشعور، فوق لاشعور انسانی دماغ کی فعلیت کو بیان کرنے کا نیا علمی منہاج قرار دیا جاسکتا ہے۔ قرآن اسے نفس (جان) سے بیان کرتا ہے۔ البتہ فعلیت انسانی کا محرک عمل جذبہ جنس ہے اور نہ حسب تفوق بلکہ یہ عبادت کہ جذبہ ہے۔ اس بات کو موجودہ علمی معیار اور میزان کے تحت ازروئے قرآن ثابت کرنا وارثان

قرآن کا فرض ہے۔

معاملات:

سیاسیات، معاشیات (۵۸) اور عمرانیات (۵۹) کے موضوعات زندگی کی فعلیت کے موضوعات ہیں۔ میکیاولی کا نظریہ قومیت معاملات خصوصاً یورپی سیاسیات میں مرکزی حیثیت کا حامل ہے۔ میکیاولی نے سیاسی میدان کی ہنگامہ خیزیوں سے نبٹنے کے لئے تین راستے تجویز کیے۔ اول یہ کہ اُس نے وحدت کی بنیاد قومیت اور وطنیت کو بنانے کی فکری دی اور دوم سیاسی مصلحتوں کو سیاسی نظام اخلاق کا حصہ قرار دیا۔ سوم، قومیت اور وطنیت کے مقصود کو حاصل کرنے کے لئے جمہوری راہ تجویز کی۔ (۶۰)

محمد رفیع الدین کا نقطہ نظریہ ہے کہ وحدت کی بنیاد ایک علاقائی قومیت یا قوت قرار دینے سے انسانی وحدت کے دوسرے تصورات ماند پڑ جاتے ہیں اور انسانوں کے درمیان نفرت پروان چڑھتی ہے۔ یعنی وطنیت و قومیت انسانی قدروں کے مقابلے میں اولیت حاصل کر کے ایک نظریے کا روپ دھار لیتی ہے۔ نظریہ کی صورت اختیار کر لینے کے بعد سیاسی مصلحتوں یعنی مفاد و فریب کو اخلاق کا حصہ قرار دے دیا جائے تو پھر جمہوریت و آمریت کا سوال بے معنی ہو جاتا ہے۔ (۶۱) اس نظریے نے نوع انسانی کو ٹکڑوں میں بانٹنے کا جواز بخشا ہے جس کی وجہ سے دو عالمگیر جنگیں برپا ہوئیں (۶۲) قرآن کا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے لکھا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ
أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ
(سورة الحجرات ۱۳:۳۹)

” (ترجمہ): ہم نے تمہیں خاندان اور قبیلے بنایا تاکہ تم ایک دوسرے کو جان لو لیکن بزرگی کا معیار صرف تقویٰ ہے۔“

ملت اسلامیہ کے سامنے چیلنج یہ ہے کہ قومیتی و جمہوری نظریے کی بنا پر دوسری جنگ عظیم کے بعد مسلم ملکوں کی مرکزی حیثیت ختم ہوگئی اور یورپی قومیت کے مطابق مسلم ممالک میں تقسیم ہوگئی۔ اس نئی صورت حال میں مسلم ممالک وحدت انسانی کے قرآنی اصول کو مسلم معاشرت کا حصہ نہ بنا سکے اور نہ مرکزیت کی طرف پیش رفت ہو سکی۔ محمد رفیع الدین قومیت کی بنیاد پر وطنیت اور وطنیت کے نظریے کو ایک مکمل نظریہ حیات تسلیم کرنے سے متفق نہیں ہیں۔

ملت اسلامیہ کے سامنے چیلنج یہ ہے کہ قومیتی جمہوری نظریے کی بنا پر یورپ نے تقسیم ہو کر ترقی اور طاقت حاصل کی مگر مسلم دنیا تقسیم ہو کر یہ مقاصد حاصل نہ کر سکی۔ مسلم دنیا اس نئی صورت حال سے عہدہ برآ ہونے میں ناکام رہی اور تاحال مسلم دنیا نئی صورت حال میں مرکزیت کی بنیاد تلاش کر سکی ہے اور نہ انفرادی سطح پر آگے بڑھنے کا ہنر سیکھ سکی ہے۔ یورپ نے قومیت، وطنیت اور جمہوریت کی ٹرایکا کے زور اور حکمت عملی سے ماضی کے عیسائی مذہبی اشیرباد سے چلنے والے سیاسی و معاشرتی نظام حیات کو مسترد کر دیا اور نیا نظریہ حیات دے دیا۔ قرآن گو قومیت، وطنیت اور جمہوریت کی اہمیت کو کسی نظریہ حیات کے تابع معترض نہیں سمجھتا ہے مگر ان

نظریات کو ایک مکمل نظریہ حیات کی بنیاد کے طور پر تسلیم نہیں کرتا۔ خدا تعالیٰ، رسول ﷺ اور قرآن کے نصب العین کے ماتحت قومیت خاندان کی پہچان ہے۔ وطنیت علاقائی تعارف ہے جبکہ جمہوریت سیاسی نظام و حکومت میں عوامی شرکت کو ممکن بنانے کی تدبیر ہے اس لئے ان اصطلاحوں کے اصلی مقام و مفہوم کو از روئے قرآن نمایاں کرنے کی ضرورت ہے۔

مطالعہ قرآن اور ”وقت“ کا چیلنج:

علامہ اقبال پہلے ایسے مسلم مفکر ہیں جو جدید علوم کو گہری نظر سے دیکھنے کے بعد قرآنی فکر کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ وہ معاندانہ رویے کے بجائے محض علمی رویے کو مد نظر رکھتے ہیں۔ علامہ کی منظم فکر خطبات میں نثری صورت میں سامنے آئی ہے۔ جس میں وہ ”وقت“ کے چیلنجز کو عالمانہ اور فلسفیانہ سطح پر قرآن اور علم کی مناسبت سے بیان کرتے ہیں یہ بات ”خطبات“ کے ابواب سے مترشح ہے۔ (۶۳)

- علم اور مذہبی مشاہدات

- مذہبی مشاہدات کا فلسفیانہ معیار

- ذات الہ کا تصور

- انسان کا مقام و مرتبہ

- مسلم فکر کی اساس

- اسلام میں اجتہاد و حرکت

- اسلام کا امکان

ڈاکٹر برہان احمد فاروقی نے دیباچہ کتاب سے سوالات اخذ کیے جو علامہ اقبال کا مدعا تھے۔ (۶۳) لکھتے ہیں:- خطبات کے دیباچہ میں حسب ذیل نکات غور طلب ہیں۔

- قرآن ایک ایسی کتاب ہے جسے تصور سے زیادہ عمل پر اصرار ہے۔

- یہ کائنات انسان کے لیے اجنبی یا بیگانہ ہے۔

- جس باطنی کے ذریعہ حقیقت کائنات کو سمجھا جا سکتا ہے

- کچھ لوگ بہ اعتبار اپنی ساخت کے حس باطنی کے اہل نہیں ہوتے۔

- انجام کار مذہبی یقین کا انحصار باطنی واردات پر ہوتا ہے۔

- جدید ذہن کی concrete habit of thought کیا ہے؟

- مسلم ذہن کی concete habit of thought کیا ہے؟

- مسلمانوں میں محسوس کو حقیقت سمجھنے کے باوجود تصوف کی نشوونما۔

- مسلم متصوفین نے کیا کارنامہ انجام دیا۔

- مسلم معاشرے میں مذہبی واردات کی صورت کب اور کیوں پیدا ہوئی۔

- نفس انسانی کی کیا احتیاج ہے؟

- معاشرے میں کیا احتیاج ہے؟

- ثقافت میں کیا احتیاج ہے؟

- عصر حاضر کے مسلمان صوفی کیوں بے اثر ہو گئے۔

- عصر حاضر کی ضرورت کے مطابق مذہبی واردات کا اہل الوصول طریقہ کیا ہو؟

- scientific form of religious knowledge کیا ہے؟

- کیا سائنس فلسفہ اور مذہب میں ہم آہنگی سے یہ ضرورت پوری ہو جائے گی؟

- مَا خَلَقَكُمْ وَلَا يَعْشُقْكُمْ إِلَّا كَنْفُسٌ وَاحِدَةٌ (لقمان ۳۱: ۲۸) تجربی توثیق و شہادت کیسے میسر آئے

گی؟

- کلاسیکی طبیعیات کے تصورات کیا ہیں؟

- جدید طبیعیات نے ان تصورات میں کیا تبدیلی پیدا کی ہے؟

- اس تصرف سے سائنس اور مذہب میں کیا ہم آہنگی پیدا ہوگی؟

پروفیسر یوسف سلیم چشتی کے ہاں موجودہ چیلنجز و مسائل کے اسباب یہ ہیں:-

۱- سائٹیفک اسپرٹ (روح) کی روز افزوں نشوونما اور آبیاری

۲- ٹیکنالوجیکل تہذیب کی ترقی

۳- مادی علوم و فنون کا عروج

۴- ایجادات کی بدولت تسخیر عناصر کائنات کا سلسلہ

۵- لذات جسمانی اور ترغیبات جنسی کی روز افزوں فراوانی۔ (۶۵)

مولانا محمد حنیف ندوی تاریخی ماحول کی تبدیلی اور اسلام کی موجودہ تعبیر و تشریح میں جمود کی نشاندہی کر

کے جدید مسائل کو بیان کرتے ہیں جن کا حل امت نے قرآن و اپنے عقائد کی روشنی میں تلاش کرنا ہے۔

- جدید تہذیب و تمدن جو جدید معاشی، اجتماعی اور فکری ارتقاء کے نتیجے میں ابھرے ہیں اور انسان ان

کی پیچیدگیوں میں

پریشان حال ہے۔ اسلام اس ماحول میں، اس ماحول کو درست کرنے اور فرد کی تسکین کے لئے کیا

تعلیمات پیش کرتا ہے؟

- قرآن جدید علوم و فنون کو کس نظر سے دیکھتا ہے اور ان کی کیا قدر و قیمت متعین کرتا ہے؟

- سائنس اور اس کے نتیجے میں توانائی کی ترقی و استعمال کو اسلام کی رو سے کیا مقام عطا کرتا ہے؟

- سائنس کی دریافتوں کے نتیجے میں کائنات کے بارہ میں نئے اکتشافات کو کس معیار پر رکھتا ہے؟

- مادی زندگی میں طوفان خیز علامتوں اور دنیاوی زندگی کی بے پناہ آسائشوں کو کس زمرے میں شمار

کرتا ہے؟

- قرآن تاریخ کو کیا مقام دیتا ہے؟
- اسلام عقائد پر کس قدر زور دیتا ہے؟
- تقسیم دولت میں اسلام کا نظریہ کیا ہے؟
- معاشرہ میں عدل کو کیا وقعت دیتا ہے؟
- اخلاق و اقدار کی نوعیت کو کیسے باقی رکھتا ہے؟
- اقدار انسانی کے قواعد و ضوابط کو کیسے بیان کرتا ہے؟
- اقدار انسانی کا نمونہ کونسا پیش کرتا ہے؟ (۶۶)

ڈاکٹر برہان احمد فاروقی نے عصر حاضر کے علمی اور عملی چیلنجز کا مطالعہ اور پھر جواب کی جو عالمانہ و فلسفیانہ سعی کی ہے۔ وہ قرآن حکیم کی روح سے مسلمانوں کا موجودہ ذہنی مسئلہ کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”چند مابعد الطبعی عقائد، چند اخلاقی ظواہر کو دین کامل سمجھنے والا ذہن جو اپنے اخلاقی فضائل کی برتری اور ماضی میں بین الاقوامی سطح پر غالب رہنے کی بنیاد پر اپنے آپ کو بہتر سمجھنے پر مصر ہو۔ اپنے ماضی اور حال کا جائزہ لیے بغیر کورانہ انداز میں اپنے دشمنوں کے فیصلے کو قبول کرتا ہو۔“ (۶۷)

جبکہ دوسری طرف عصر حاضر کی روح یہ ہے کہ

”سیاسی تصور سب سے زیادہ ولولہ انگیز تصور ہے اور معاشی مفاد سب سے اہم مفاد ہے۔“ (۶۸)

بسام تبی (Bassam Tibi) کے نزدیک اسلام آفاقی مذہب و نظریہ ہے۔ اسلام نے دنیا کو آفاقی سطح پر انتہائی طاقت و تمدن دیا ہے۔ آفاقیت کی بنا پر دنیا کے مختلف حصوں اور اقوام میں مقامی سطح پر متنوع قسم کی تہذیبیں دی ہیں اور یہی بات اس وقت اسلام کے لئے چیلنج بنی ہوئی ہے کہ بدلی ہوئی دنیا میں اسلام کا یہ کردار باقی کیسے رہے۔ (۶۹) اُن کے نزدیک مسائل کہ ہمہ جہت نوعیت کچھ یوں ہے:-

اسلام کی سیاسی نوعیت، جہت اور مدعا کیا ہے؟

اسلام کا جدید بدلی ہوئی ثقافت میں اصولی کردار کیا ممکن ہے؟

کیا اسلام نیم جدیدیت کا متحمل ہو سکتا ہے؟

جدید تصور اجتماعی دنیا (Gloablization) اور آفاقیت میں فرق کی نوعیت کو اسلام کسی نظر سے دیکھتا

ہے۔

اسلام کا زیادہ معاملہ جدیدیت اور اُس کے مسائل سے لاطعتی کا ہے جو مزید تذبذب کا باعث ہے۔ اُس نے ان مسائل کو اپنی کتاب میں اپنے زدایہ نگاہ سے بیان کیا ہے۔ عقیدہ و حقیقت میں نزاعی تصور، اسلام دور جدید میں، الوہی قانون اسلام، روزمرہ کی روحانیت اور دنیا کا عقلی نقطہ نظر، ثقافت، معیشت اور سیاست دور حاضر میں، جدیدیت، سیکولرزم، مذہب سماجی تبدیلی اور سیاست، اسلامی قانون بطور شرعیہ، اسلامی تعلیم کا تصور اور موجودہ نظام تعلیم اسلام کا جدید یورپ میں جدید انداز سے پھیلنا اور اُس کا مثبت اطلاق،

۹/۱۱ کے واقعہ کا مسلمانوں اور مغرب میں مختلف رد عمل کے سوالات دہشت گردی اور مسلم دنیا میں ضمیر ورائے کی آزادی، جہادی تصور کی دہشت گردی کے تصور سے علیحدگی، جدیدیت کے فلسفیانہ مثبت افکار کو اسلام کے حقیقی مطالعہ میں بروئے کار لانا۔

اولیورائے (Olivier Roy) (۷۰) نے اسلام کے سیاسی پہلو کی ناکامی کو سب سے اہم مسئلہ قرار دیا ہے۔ (۷۱) جبکہ دوسرا اہم مسئلہ کہ مسلمان یورپ میں ایک اقلیت کے طور پر مکمل اسلامی طرز زندگی کیسے گزار سکتے ہیں (۷۲) اور بنیاد پرستی کے موجودہ رجحانات کو آزاد دنیا کے مسلمانوں اور مسلم دنیا کے مسلمانوں میں کیسے اسلامی ثابت کرنا ممکن ہے۔ (۷۳)

مالس روٹھوین (Malise Ruthven) کے مطابق اسلام کا مسئلہ دور جدید میں اسلامی اظہار و تشخص اور آفاقیت کے دور میں نمایاں ہونا ہے کیونکہ موجودہ دنیا میں مسلمانوں کا وقار اور تشخص مجروح ہو چکا ہے۔ (۷۴) محمد رفیع الدین کی فکر سے ابھرنے والے سوالات جن کے جوابات پر اس مقالہ میں جا بجا بحث آئے گی۔ انہیں یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

- اسلام سماج کی زندگی بنانے اور ڈھالنے والی ایک قوت تھی۔ اسلام اپنی اس خاصیت و وصف کے حوالے سے بے اثر ہو گیا ہے۔ اس کے موثر ہونے کی صلاحیت گویا ایک مقام پر رک گئی ہے اور جمود کے اس مقام سے منزل نظر نہیں آتی ہے۔

- اسلام بحیثیت ایک نظام فکر و عمل کے موجودہ مسلم سماج میں بھی اثرات مرتب کرنے سے قاصر نظر آتا ہے۔

- مغرب کے غلط فلسفیانہ تصورات مسلم معاشروں کا غیر محسوس حصہ بن چکے ہیں اور مسلمان اپنے عقائد رکھتے ہوئے بھی امیدیں انہی نظریات سے لگائے بیٹھے ہیں۔

- اسلام ایک صحیح نظریہ حیات اور حق ہے تو مغرب کے غلط فلسفیانہ و سائنسی نظریات سے مغلوب ہوا ہے۔ کمی و خرابی کی نوعیت جاننا ایک اہم سوال ہے۔

- مغرب کے تمام فلسفیانہ و سائنسی نظریات و افکار غلط نہیں ہیں اور ان میں صداقت بھی موجود ہے تو ایسی صورت میں صداقت کی بنیاد پر نظریاتی تشکیل نو کی سعی کی ضرورت ہے۔

- علم جدید کی حقیقت اور عصر حاضر کے تقاضوں سے بننے کے زواہیہ نگاہ سے مطالعہ قرآن کی ضرورت ہے۔

- اسلام کی غلط تعبیر و تشریح ایک علامت ہے، سبب نہیں ہے مگر یہ کب سے اور کیوں کر شروع ہوئی اور اسے کیوں روکا نہ جاسکا؟

- علمی صداقتیں، چاہے قرن اولیٰ میں ظہور پذیر ہوئیں اور یا ارتقائے زمانہ کے ساتھ عصر جدید میں، وہ قرآن کا لفظی نہیں تو معنوی حصہ ضرور ہیں۔

- محض متقدمین کی تعبیر و تشریح اسلام کو دور حاضر کے لئے کافی باور کرانا درست نہیں ہے اور یہ بات

قرآن کی روح و حجت کے حق میں نہیں ہے۔

- ضرورت اس امر کی ہے کہ آج کی دنیا میں بیٹھ کر روح قرآن کو جاننے و پانے کی آرزو کی تکمیل کی جائے اور پھر روح قرآن کو مد نظر رکھ کر مطالعہ قرآن کے ذریعے غلط و صحیح کا امتیاز واضح کیا جائے۔

- مغرب اور اُس کے سیاسی و فلسفیانہ و سائنسی نظریات دنیا میں خصوصاً مسلم دنیا میں ایک خاص حکمت عملی سے آگے بڑھائے جاتے ہیں۔ اس کے توڑ کے لئے بھی ایک حکمت عملی درکار ہے جو ہمارے ہاں ابھی ناپید ہے۔

- مطالعہ قرآن کے لئے نئے تحقیقی و تشریحی منہاج کی ضرورت ہے جو عصر حاضر میں سماج کی ضرورتوں کو پورا کر سکے۔

- مطالعہ قرآن کی خاطر نئے علوم القرآن کی تلاش و جستجو اور تعین قرون اولیٰ کی سنت اور روح قرآن کے عین مطابق ہے۔

محمد رفیع الدین نئے علوم القرآن کی تلاش و جستجو میں نصب العین کا تعین اور اُس کی بنیاد پر صداقتوں کا حصول اور اُن کا مسلمات اختیار کیا جانا باور کرتے ہیں کہ نصب العین کا فلسفہ ہمارے آئیدہ اجتہاد یا تعبیر و تشریح قرآن کی بنیاد ہوگا کیونکہ:-

ا- یہ انسانی فرد اور جماعت کا ایک ارتقائی تصور پیش کرتا ہے۔

ب- ایک واضح تاریخ کا تعین کرتا ہے۔

ج- اسلام کے عالمگیر غلبہ کو حرکت اور ارتقاء کا آخری نتیجہ قرار دیتا ہے۔

مطالعہ و علوم القرآن کی بنیاد وہ صداقتیں ہوں جو مسلمات اختیار کر چکی ہیں:-

ا- تعبیر و تشریح قرآن کسی علمی صداقت کے ساتھ متصادم نہ ہو بلکہ ہر زمانہ کی تمام علمی صداقتوں کے ساتھ ہم آہنگ ہو اور جوں جوں نئی علمی صداقتیں منکشف ہوں وہ اس میں سمائی چلی جائیں۔

ب- تعبیر و تشریح کے ذیل میں صداقتوں کے تصورات ایک دوسرے سے عقلی ربط و ضبط رکھتے ہوں اور ایک دوسرے کی عقلی تائید و توثیق کرتے ہوں۔

ج- اس طرح یہ تمام صداقتوں کے تصورات ایک معیار و میزان سے منسلک ہوں اور وہ معیار و میزان عقیدہ توحید ہے۔ عقیدہ توحید اقوام عالم میں ایک مسلمہ امر کے طور پر بنیاد بن سکتا ہے۔

د- تعبیر و تشریح قرآن ایک مکمل فلسفہ حیات ہو۔ حقیقت کائنات و انسان کے ٹھوس نظریات پر مشتمل ہو جو موجودہ عقلی دلائل پر بھی پورا اترتی ہو۔

ہ- علمی تصورات کی خامیوں کو آشکارا کر کے انہیں پاکیزہ و شستہ بناتی ہو۔

ی- احکام دین کی حکمتوں اور علتوں کے پورے سلسلہ سے آگاہ کرتی ہو اور ان میں اندرونی طور پر تضاد کی نوعیت سے بری ہو۔ (۷۵)

چیمائینجر جو درپیش ہیں:

کائنات کی برائے اور مذہب محض اور محض انسان کی راہنمائی و ہدایت کیلئے ہیں اور اس راہنمائی و ہدایت کو علم و شعور کا نام دیا گیا ہے۔ ایسی صورت میں وحی انسان کو علم و شعور کے بغیر بنیادی و اساسی نکات و عنصروں سے روشناس کرتی ہے۔ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ ہر مذہب نے الہامی راہنمائی و ہدایت کا دعویٰ کیا ہے اور انسانی تاریخ میں اس کے اثرات نظر آتے ہیں۔ انسان عقلی استعداد کو بروئے کار لاکر غور و فکر اور تدبر و تشریح کے میدان میں جب پڑاؤ ڈال دیتا ہے تو علم و شعور کو منقسم بنا دینے کی صورت میں دھنسا دیتا ہے تو اسے ”فلسفہ“ کا نام دیا جاتا ہے۔ یہ تصور درست نہیں کہ انسانی عقل، مذہب سے بغاوت کے بعد غور و فکر اور تدبر و تشریح کے میدان میں پڑاؤ ڈالتی ہے۔ انسان اپنے ماحول سے کنارہ کش ہو کر سوچتا زور ہے مگر وہ اپنے ماحول ہی سے اٹھنے والے سوالات کے بارے میں سوچتا ہے۔ اسے علم الکلام کا انگ سے بھی نام دیا گیا ہے۔ انسان علم و شعور حصول صداقت کے لئے حاصل کرتا ہے۔ عقلی صلاحیتوں کے ساتھ ساتھ انسان باطنی و روحانی صلاحیتوں کو استعمال کرتا ہے۔ اسے تصوف و روحانیت کا نام دیا گیا ہے۔ بدن انسانی کے ظاہری حسی آلہ جات کے ساتھ اس کے باطنی حسی آلہ جات بھی ہیں۔ تصوف و روحانیت دراصل باطنی واردات و تجربات اور مشاہدے کا حاصل ہے۔ لیکن اس انسانی سعی و جستجو کا میدان بھی اول و آخر علم و شعور کا حصول ہے۔ انسان خارجی حسی آلہ جات، تجربے و مشاہدے اور عقل کے استعمال سے جزوی طور پر اشیاء کی ماہیت و حقیقت کی کھوج میں جس درجہ پر پہنچتا ہے۔ اسے سائنس کہا گیا ہے۔ سائنس بطور فلسفہ عصر حاضر کا کارنامہ ہے۔

انسان حقیقت کی تلاش میں ہے۔ تلاش حقیقت انسان کا جبلی و شعوری وصف ہے۔ تلاش حقیقت میں اس کی ضرورت علم و شعور ہے۔ علم و شعور کے ذرائع و راستے ایک سے زائد ہیں۔ وحی و مذہب، الہام و وجدان، خارجی و باطنی حسی آلہ جات، عقل و مشاہدہ، تصوف و علم الکلام اور فلسفہ و سائنس کی مختلف جہتوں سے انسان علم و شعور پاتا رہا ہے۔ علم و شعور کے حصول کے ان طریقوں میں انسان کبھی ایک طرف جھکتا ہے تو کبھی دوسری طرف۔ انسان کا یہ ارتقائی و تدریجی سفر عصر حاضر میں حقیقت مادہ کی بنیاد پر سائنس، فلسفہ سائنس اور نتائج سائنس کے ایک کامیاب موڑ پر ہے۔ علم و شعور کے اس بلند مقام اور اہم موڑ پر تلاش حقیقت میں آگے کا سفر دو فیصلہ کن آراء و راہوں میں بٹ گیا ہے۔ کائنات و انسان کی حقیقت خدا اور فقط خدا ہے۔ یہ قرآن و اسلام اور دوسرے مذاہب کا موقف ہے۔ کائنات و انسان کی حقیقت مادہ اور فقط مادہ ہے یہ علم جدید کا موقف ہے۔

عصر جدید میں علم و آگاہی کے سفر کو تین فلسفہ ہائے علم میں منقسم کیا گیا ہے اور مزید آگے بڑھنے کے لئے ان اصطلاحوں کی سہولت رکھی گئی یعنی۔ طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات۔ انہی کے تحت مذہبی، مادی، حیاتیاتی اور نفسیاتی جہتوں سے علم و شعور اور حقیقت و صداقت کی آرزو و جستجو کی جاتی ہے۔ طبیعیات ”مادہ“ کا علم ہے۔ مادہ کا وجود اور مادی دنیا کے ارتقاء کا باعث برقی قوت ہے۔ مادہ کے تمام قوانین برقی قوت کے عمل کی مختلف شکلیں ہیں۔ قرآن کا دعویٰ ہے کہ مادہ حتمی و قطعی طور پر خدا کی خالقیت اور ربوبیت کی وجہ سے موجود ہے، وہ کوئی اپنا

بالذات وجود نہیں رکھتا۔ حیاتیات زندگی کی سائنس ہے۔ مادہ ترقی و ارتقاء کے ایک خاص درجہ پر پہنچا تو زندگی سمندروں کے کنارے خود بخود پھوٹی۔ چارلس ڈارون کے نظریہ ارتقاء نے مادی سائنسی نظریے کو مذہبی نظریے کے مقابلے میں ایک فقید المثال استدلال بخشا اور گہرے اثرات مرتب کرنے کا باعث بنا۔ قرآن میں ارتقاء کے اس سائنسی نظریے پر ایک عام علمی وضاحت کے طور پر اعتراض نہیں اور نہ قرآن ارتقاء کے عمومی خیال کو رد کرتا ہے البتہ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے اسباب (مادی) اور نتائج (مادی) کو درست تسلیم نہیں کرتا۔ فطرت انسانی میں قوت محرکہ محض حیوانی جبلت ہے یا مرتبہ انسانی پر کوئی اور قوت بھی موجود و حاوی ہے۔ میکڈوگل اور دوسرے ماہرین حیاتیات نے جبلت کو اول و آخر قوت محرکہ قرار دیا ہے۔ قرآن محض حیوانی جبلت کو اول و آخر قوت محرکہ تسلیم نہیں کرتا۔ بلکہ اس سے بلند تر نصب العین کو قرار دیتا ہے۔ نفسیات، نفس انسانی اور اس کے کردار کی سائنس ہے۔ جو شعور، لاشعور اور فوق الشعور کے ایک پیچیدہ عمل کے ذریعے ظہور میں آتی ہے۔ فطرت انسانی کی قوت محرکہ جبلت جنم ہے جس کا مرکز لاشعور ہے۔ یہ فرائیڈ کا موقف ہے جبکہ ایڈلر حُب تفوق اور طاقت کو بنیادی محرک قرار دیتا ہے۔ قرآن فطرت انسانی کا محرک اول و آخر خدا کو قرار دیتا ہے۔

اسلام کے علماء و حکماء کے ایک طبقہ کا موقف یہ ہے کہ قرآن اور اسلام کی جو تعبیر و تشریح قرون اولیٰ کے لوگ کر گئے ہیں وہ مکمل ہے اور ہر دور کے لئے کفایت کرتی ہے۔ قرآن و حدیث کا کوئی متبادل نہیں ہے اور فقہی مذاہب اربعہ یعنی زندگی گزارنے کے لئے کفایت کرتے ہیں۔ فلسفہ سائنس، علم الکلام قرآن سے متعارض علوم ہیں جن کی بنیادیں اسلام سے نہیں اٹھی ہیں۔ اسلام کے علماء و حکماء کا ایک موقف یہ ہے کہ فلسفہ، علم الکلام، روحانیت اور سائنس قرآن کا تشریحی علم ہے۔ قرآن کی تشریح و تعبیر معرض ارتقاء میں ہے اور انسانی استعداد کے یہ سارے علم بھی اقدام و خطا سے گذر کر مقام صحیحہ کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ یہی موقف محمد رفیع الدین کا ہے۔ فطرت انسانی کی قوت محرکہ ایک نصب العین ہے جو عظیم ترین اور بلند ترین ہے۔ وہ خدا کی محبت کا جذبہ ہے جو ستائش، عبادت اور اطاعت کا متقاضی ہے۔ قرآن اسی نصب العین کے لئے ہدایت اور لائحہ عمل دیتا ہے۔ خدا انسان کا مطلوب ہے اور انسان خدا کا مطلوب ہے۔

نظریہ داعیہ العین قرآن اور جدید علمی نظریات کی اول و اساس ہے۔ جدید علمی نظریات کا نصب العین کئی معنوں میں متناعی ہے اور قرآن کا نظریہ نصب العین کئی معنوں میں لامتناعی ہے۔ محمد رفیع الدین اس ضمن میں تصور نصب العین کی ماہیت سے متعلق سوالات اٹھاتے ہیں:-

کہ ہر آنے والا دن نئے سوالات لے کر آتا ہے۔ جو قرآن کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کرتے ہیں اور انسانی ذہنوں کو متاثر کرتے ہیں ان سب سوالوں کا اجمالی اور اصولی جواب قرآن حکیم میں موجود ہے۔ مگر اس جواب کے سمجھنے اور موجودہ صورت حال پر اس کا ادراک کرنے کی ضرورت ہے جس سے دور حاضر کے اعتراضات اور شکوک دور ہو جائیں۔ (۷۶) عقائد باطلہ، نئے نئے شبہات، اعتراضات، اعمال فاسدہ، عقیدہ و عمل میں نئی نئی خرابیاں اور کمزوریاں جنم لیتی رہتی ہیں (۷۷) جیسے آج مغربی افکار کے منفی اثرات کا قلعہ

قع کرنا اور قرآنی بصیرت پیدا کرنا ایک بڑے چیلنج کا طور پر ہمارے سامنے ہے۔ (۷۸)
انسان کی جو فکری سطح ہوتی ہے۔ اس سطح کے لحاظ سے اس کی فکری الجھن بھی ہوتی ہے اس طرح کی ہر فکری
الجھن کا حل قرآن پاک میں موجود ہے۔ (۷۹) اس بحث سے دو سوالات جنم لیتے ہیں جن کا جواب تحقیق و تلاش
سے مکمل ہے۔

(الف): مطالعہ قرآن کے ضمن میں متقدمین، متوسطین اور متاخرین کا کام ”وقت“ کے مسائل و چیلنجز سے
عہدہ برآ ہونے میں کامیاب نہیں ہو سکا۔ اس لئے علم جدید ہی انسانی مسائل و چیلنجز سے عہدہ برآ ہونے کا واحد
راستہ باقی رہ گیا ہے۔ یہ عصر جدید کا دعویٰ و چیلنج ہے۔

(ب): قرآن ”وقت“ کے مسائل و چیلنجز سے عہدہ برآ ہونے کے لئے مکمل طور پر کفایت کرتا ہے۔ وقت اور
زمانہ کی رعایت کے حوالے سے علم جدید کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھنا ممکن اور روا ہے۔ علم جدید کے فلسفیانہ و سائنسی
نظریات قطعی باطل نہیں ہیں، ان میں پنہاں صداقتیں قرآن حکیم کا تشریحی توضیحی و مواد ہے جو عصر جدید کے
مسائل کے حل کے ضمن میں مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں کی بنیاد بن سکتا ہے۔ قرآن سے تازہ سبق ہمارا نصب العین
ہے۔

حواشی و حوالہ جات

ص ۱۱	منشور اسلام	(۱)
ص ۱۰۳	قرآن اور علم جدید	(۲)
ص ۳۲ایضاً.....	(۳)
مقدمہایضاً.....	(۴)
ص ۱۱۸ایضاً.....	(۵)

(۶) طبیعیات میں فزکس (physics) کیمسٹری (Chemistry) اور فلکیات (Astronomy) کو شامل سمجھا جاتا ہے

(۷) محمد رفیع الدین، اسلام اور سائنس، یہ مقالہ پہلے پہل ۱۹۶۳ء میں شام ہمدرد میں پڑھا گیا۔ جیسے بعد میں (مرتب)

چوہدری مظفر حسین نے ”سائنس کی دینیات“ کے تحت آل پاکستان انجوائیٹیشن کانگریس لاہور سے شائع کیا۔ ص ۷۲

مادہ حقیقت کائنات ہے۔ مزید تفصیل اس مضمون میں ص ۳۸۔ یہی مضمون قریباً انہی الفاظ کے ساتھ ”حکمت

اقبال“ ص ۴۷۲ میں بیان کیا ہے۔

ص ۲۳۶	قرآن اور علم جدید	(۸)
ص ۲۱۷ایضاً.....	(۹)
ص ۲	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۱۰)
ص ۷۴ (ترجمہ آیت، محمد رفیع الدین)	سائنس کی دینیات،	(۱۱)
ص ۵۲	قرآن اور علم جدید	(۱۲)
ص ۸۴ایضاً.....	(۱۳)
ص ۴۶۸	حکمت اقبال	(۱۴)

- (۱۵) چیلنج انگریزی لفظ ہے۔ اردو میں اس کا معنی "مباہرت" ہے۔ البتہ اس مقالے میں آگے لفظ "چیلنج" ہی استعمال ہوگا۔ "مباہرت" پورا مفہوم ادا نہیں کرتا بلکہ فعل حاضر کا مفہوم ضرور ظاہر ہوتا ہے مگر نظریاتی کے بجائے شخصی مفہوم زیادہ نمایاں ہے۔ جو کفایت اردو لغت کے مطابق صف سے لڑائی کے لئے مباہرت طلب کرنا مراد ہے۔
- (۱۶) حکمت اقبال ص ۴۷۵
- (۱۷) یہ ڈارون کا نظریہ ارتقاء ہے۔ جس پر مزید آگے بات ہوگی۔
- (۱۸) حکمت اقبال ص ۴۷۳
- (۱۹) قرآن اور علم جدید ص ۳۷
- (۱۹-الف) جہلت پر ڈارون کا سہ نکاتی نظریہ، The origion of the speices ص ۲۳۷
- (۲۰) کارل مارکس کے حوالے سے۔ قرآن اور علم جدید، ص ۵۲
- (۲۱) سائنس کی دینیات ص ۷۸
- (۲۲) حکمت اقبال ص ۴۷۳
- (۲۳)ایضاً..... ص ۴۷۵
- (۲۴) سائنس کی دینیات ص ۷۸
- (۲۵) قرآن اور علم جدید ص ۱۵۳
- (۲۶)ایضاً..... ص ۱۶۴
- تخلیق کی مزید وضاحت اسی کتاب کے ص ۷۰ اور تدریج کی ص ۱۷۹ جبکہ "مینی فیسٹو آف اسلام" (ترجمہ) ص ۱۴۴ پر کی ہے۔
- (۲۷) انسانی اور معاشرتی علوم میں فلسفہ سیاسیات، فلسفہ اخلاقیات، فلسفہ تاریخ، فلسفہ قانون، فلسفہ تعلیم، فلسفہ اقتصادیات، فلسفہ علم، فلسفہ فن، نفسیات فرد اور نفسیات جماعت کو شمار کیا جاتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے اسے حکمت اقبال ص ۴۷۹ اور سائنس کی دینیات ص ۸۸ پر بیان کیا ہے۔
- (۲۸) سائنس کی دینیات ص ۹۰
- (۲۹) اس ضمن میں بیان مثالیں انہی مفکرین کی دی جا رہی ہیں جن کو محمد رفیع الدین نے بنیاد بنایا ہے۔
- (۳۰) قرآن اور علم جدید ص ۳۸
- (۳۱)ایضاً..... ص ۴۰
- (۳۲) حکمت اقبال ص ۴۸۸
- (۳۳) قرآن اور علم جدید ص ۴۲ مزید اسی بات کو حکمت اقبال ص ۴۸۴ اور پاکستان ص ۲۶ پر محمد رفیع الدین زیر بحث لائے ہیں۔
- (۳۴) حکمت اقبال ص ۴۸۷
- (۳۵) قرآن اور علم جدید ص ۵۲
- (۳۶)ایضاً..... ص ۳۳۱
- (۳۶-اے) پادرس، مقدمہ و مسائل فلسفہ، ترجمہ احسان احمد، شی بک پوائنٹ، کراچی، ۲۰۰۴ء ص ۱۵۵
- (۳۷) قرآن اور علم جدید ص ۱۳۷
- (۳۸) میکڈوگل کی کتاب "An introduction to social psychology" کا انگریزی نسخہ جو پیش نظر ہے۔ ۱۹۵۰ء کا تیسواں ایڈیشن ہے۔ یہ کتاب پہلی بار ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی۔ تیسویں ایڈیشن پر میکڈوگل کا پیش لفظ، چودوان ایڈیشن ۱۹۱۹ء بیسواں ایڈیشن، ستمبر ۱۹۲۵ء، بائیسواں ایڈیشن ۱۹۳۱ء، تیسواں ایڈیشن ۱۹۳۶ء بھی شائع ہوتا رہا ہے۔ اس کتاب کا ترجمہ

جامع عثمانیہ حیدرآباد دکن نے ۱۹۲۷ء میں "معاشرتی نفسیات" کے عنوان سے شائع کیا جس کا ترجمہ مولوی مرزا ہادی نے کیا۔ البتہ پیش لفظ شامل نہیں ہے۔

- (۳۹) ولیم میکڈوگل "An introduction to social psychology" ۱۹۵۰ء ص ۳۸
- (۴۰) میکڈوگل "اساس نفسیات" ترجمہ مولوی معتضد ولی الرحمان جامع عثمانیہ حیدرآباد دکن۔ ۱۹۳۲ء ص ۶۹
- (۴۱) میکڈوگل "نفسیات عضوی" ترجمہ مولوی معتضد ولی الرحمان۔ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۲۷ء ص ۱۲۰
- (۴۲) ڈاکٹر محمد رفیع الدین "Ideology of the future" باب ۳ (The urge of instinct and the urge of self) اور باب (The current theories of human nature) میں فلسفیانہ اور استدلالی نقطہ نگاہ سے بیان کرتے ہیں۔

(۴۳)ایضاً..... ص ۱۵۲

"Since our own view, that there exists in the nature of man an important and powerful urge which cannot be traced to any of the instincts and which is ultimately the sole determinant of human action, runs counter to these theories.(43)

قرآن اور علم جدید ص ۲۲۸ (۴۴)

.....ایضاً..... ص ۲۳۰-۲۲۸ (۴۵)

(الروم: ۳۰) (۴۶)

(۴۷) سگنڈ فرائیڈ (۱۸۵۶ء-۱۹۳۹ء) آسٹریا میں پیدا ہوا۔ ۱۸۹۰ء میں تحلیل ذات کے طریقے پر لاشعور کی طاقتوں کا تجزیہ شروع کیا۔ نظریہ لاشعور پر تفصیلی بات باقاعدہ قائم شدہ فصل میں کی گئی ہے۔

فرائیڈ "The un Conscious" دی گریٹ بکس، برٹیکا، ص ۲۸ (۴۸)

فرائیڈ "The Ego and the Id" دی گریٹ بکس، برٹیکا، ص ۶۹ (۴۹)

قرآن اور علم جدید ص ۳۲۰ (۵۰)

.....ایضاً..... ص ۳۲۲ (۵۱)

آئیڈیا لوجی آف دی فیوچر ص ۱۷۵ (۵۲)

قرآن اور علم جدید ص ۳۶۵ (۵۳)

(۵۴) الفریڈ ایڈلر کو محمد رفیع الدین نے فرائیڈ کے ساتھ بیان کیا ہے۔ علمی میدان میں اُن کا محور نظریہ ارتقاء نظریہ جبلت اور نظریہ لاشعور ہے ہیں۔ اس لئے اس مقالہ میں انہی تینوں علمی نظریات کو بنیاد بنایا جائے گا۔

آئیڈیا لوجی آف دی فیوچر۔ ص ۲۰۸ (۵۵)

حکمت اقبال ص ۲۸۶ (۵۶)

قرآن اور علم جدید ص ۳۹۶ (۵۷)

(۵۸) معاشیات کے حوالے سے محمد رفیع الدین نے کارل مارکس کے نظریے کو زیر بحث لایا ہے۔ موجودہ وقت میں یہ چیخ

باتی نہیں رہا ہے۔ اس لئے یہ اس مقالے کا حصہ نہیں ہے۔ انسانی اعمال کی قوت محرکہ سے متعلق کارل مارکس کا موقف یہ ہے۔ کہ بنیادی طور پر انسان کی قوت محرکہ جبلت تغذیہ ہے جو زندگی کو باقی رکھنے کا بنیادی سبب ہے۔ البتہ اس کے ساتھ موکی ضرورت کی اشیاء مثلاً کپڑا، رہائش درکار ہوتی ہے۔ (حکمت اقبال۔ ص ۲۸۹) Ideology of the future میں محمد رفیع الدین نے "مارکس" کے عنوان کے تحت ایک پورا باب باندھا ہے۔ (ص ۳۱۳) "مارکس کا غلط فلسفہ" اور "اقتصادی حالات اور جذبہ حسن" کے عنوانات کے تحت "قرآن اور علم جدید" میں تفصیلی بحث کی ہے۔ اس کے

علاوہ "The fallacy of Marxism" کے عنوان سے "اقبال ریویو" جبکہ ادارہ ثقافت اسلامیہ نے الگ سے اسے شائع کیا جس پر سن درج نہیں ہے۔

(۵۹) عمرانیات کے عنوان کے تحت محمد رفیع الدین نے زیادہ نہیں لکھا۔ کیونکہ وہ عصر حاضر کے موثر علوم و افکار کے اثرات کو قرآنی علوم و افکار کی کسوٹی پر پرکھ کر مسلم معاشرت کے لئے قابل عمل بنانے کے آرزو مند تھے۔ "Ideology of the future" میں جزوی انداز سے سوشل کنٹریکٹ پر بات کرتے ہیں عصر حاضر میں مرکزی عمرانی عنوانات مثلاً صحت، تعلیم، عدلیہ انسانی حقوق اور اخلاقیات وغیرہ میں سے تعلیم اور اخلاقیات کو موضوع زیر بحث بنایا ہے۔ تعلیم پر "اسلامی تعلیم" اور "The First Principal of Education" تحریر کی ہے۔ جبکہ آئیڈیالوجی آف دی نیو جی میں اخلاقیات پر ایک پورا باب باندھا ہے۔

(۶۰) میکیاولی کی کتاب "The Prince" میں سیاسی حرکت کو زیر بحث لایا ہے یہ مختصری کتاب گہرے اثرات کی حامل ٹھہری ہے۔ اس کا انگریزی کا نسخہ جو میرے پیش نظر ہے وہ برٹیکہ کمپنی والوں نے ساٹھ جلدوں میں "The Great Books" کے نام سے جو سریز شائع کی ہے جو کہ اصل ٹیکسٹ پر مشتمل ہے۔ پیش نظر ہے۔ اس کے علاوہ اردو میں ڈاکٹر محمود حسین نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ جس کا مقدمہ بھی لکھا ہے یہ ترجمہ بھی پیش نظر ہے۔ جسے اب مقتدرہ قومی زبان نے شائع کیا ہے۔

(۶۱) حکمت اقبال ص ۳۷۸ قرآن اور علم جدید، ص ۵۷۵

(۶۲) پاکستان کا مستقبل ص ۲۵

(۶۳) علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید البیات الاسلامیہ، ترجمہ نذیر نیازی بزم اقبال لاہور ۱۹۵۸ء، اس مقالہ میں زیادہ تر یہی نسخہ پیش نظر رہا ہے۔

(۶۴) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی علامہ اقبال کے شاگردوں میں سے ہیں ان کے دو لیکچر "اسلامی تعلیم" جنوری فروری ۱۹۷۵ء، مارچ اپریل ۱۹۷۵ء میں شائع ہوئے۔ اس پر چہ کو "آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور نے شائع کیا بقول برہان احمد فاروقی۔

"چونکہ کسی کتاب کا دیباچہ مباحث کتاب کے تعارف کا ذریعہ ہوتا ہے اس لئے خطبات کے دیباچہ کا بالاستغجاب مطالعہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ علامہ اقبال نے دیباچہ میں تشکیل البیات جدید کے محرکات کی نشاندہی فرمائی ہے۔ اس لئے علامہ کے سامنے جو سوالات یا چیلنجز پیش نظر تھے یہاں اختصار کے پیش نظر برہان احمد فاروقی کی بصیرت کا نتیجہ پیش نظر ہے۔"

(۶۵) (بحوالہ) ڈاکٹر اسرار احمد "دعوت رجوع الی القرآن کا منظر و پس منظر" انجمن خدام لاہور ۲۰۰۱ء ص ۷۰

(۶۶) مولانا محمد حنیف ندوی "اساسات اسلام" ص ۳

(۶۷) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی "عصر حاضر کا چیلنج اور اس کے جواب کی شرط" اسلامی تعلیم شمارہ جلد ۲، ستمبر اکتوبر ۱۹۷۲ء ص ۴۷

یہ مضمون بعد میں ان کی کتاب قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل میں چھپا ہے۔

(۶۸) "اسلامی تعلیم" جنوری فروری ۱۹۷۳ء (یہ مضمون بھی بعد میں "قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل" میں چھپا ہے۔

(۶۹) بسام تبی: "Islam between culture and politics" (Bassam Tibi) 2005 (Macmillan) palgrave ،

(۷۰) اولیو رلانے "Globalised islam" In the Search for a new ummah" ریشن ایڈیشن ۲۰۰۳ء

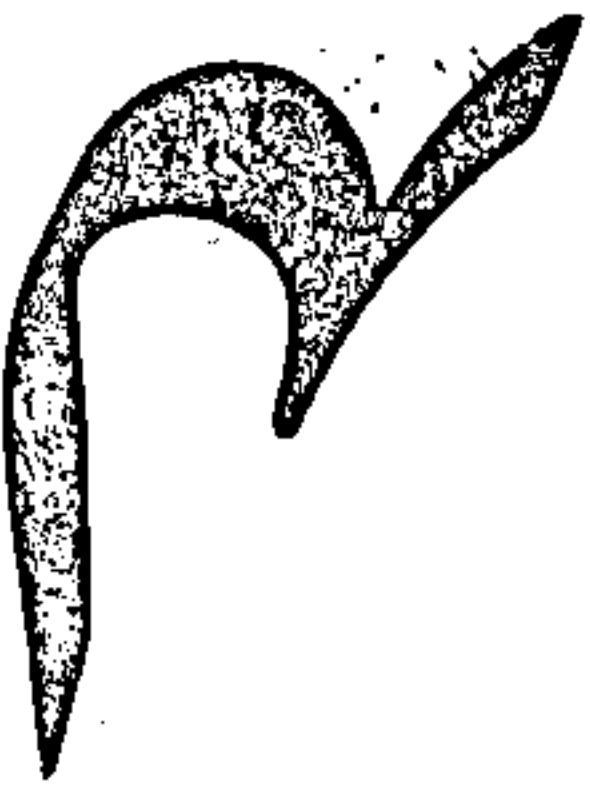
دہلی

(۷۱) ایضاً..... (پہلا باب) ۵۵-۱

(۷۲) ایضاً..... ص ۱۰۰

- (۷۳)ایضاً..... (باب اول) ص ۳۵۳-۳۱
- (۷۴) "Islam in the World" M. Rulthven ص ۳۲۸
- (۷۵) یہ سوالات محمد رفیع الدین نے "قرآن اور علم جدید" "آئیڈیالوجی آف دی فیوچر" "حکمت اقبال" اور منشور اسلام میں جا بجا بیان کیے ہیں۔ خصوصاً "قرآن اور علم جدید" کے "مقدمہ" اور آئیڈیالوجی آف دی فیوچر کے تعارف میں خصوصی طور پر بیان ہوئے ہیں
- (۷۶) قرآن اور علم جدید ص (ع) تعارف
- (۷۷)ایضاً..... ص ۳۵
- (۷۸)ایضاً..... ص ۳۷
- (۷۹) ڈاکٹر محمود احمد غازی "محاضرات قرآنی" ص ۳۷-۳۱





ڈاکٹر محمد رفیع الدین... سوانحی خاکہ

(۱۹۰۴ء-۱۹۶۹ء)

ڈاکٹر محمد رفیع الدین کیم جنوری ۱۹۰۴ء کو جموں (۱) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد گرامی کا نام فقر اللہ تھا۔ آپ کا نام مختلف جگہوں پر مختلف لکھا گیا ہے۔ میٹرک کی سند پر آپ کا نام صرف رفیع الدین درج ہے جبکہ ایم اے پی ایچ ڈی اور ڈی لٹ کی اسناد پر محمد رفیع الدین لکھا ہے۔ زیادہ تر تصانیف میں بھی یہی نام شائع ہوا ہے۔ صرف ایک کتاب ”پاکستان کا مستقبل“ میں محمد رفیع الدین ملک پچھا پا گیا ہے جبکہ ذاتی لیٹر پیڈ پر آپ کا نام محمد رفیع الدین احمد بھی چھپا ہے۔ آپ نے ایس آر ہائی سکول جموں سے ۱۹۲۰ء میں میٹرک کا امتحان پاس کیا۔ پنجاب یونیورسٹی سے ۱۹۲۲ء میں ایف اس سی کا امتحان فزکس، کیمسٹری، ریاضیات اور عربی کے مضامین کے ساتھ اور ۱۹۲۳ء میں بی اے کا امتحان اکنامکس، عربی اور اردو کے مضامین کے ساتھ پاس کیا اور عربی کے مضامین میں اول رہے۔ ۱۹۲۹ء میں آپ نے ایم اے عربی امتحان اور نیل کالج لاہور سے پاس کیا اور سری پرتاب سنگھ کالج سری نگر میں عربی کے لیکچرار مقرر ہوئے۔ ۱۹۳۰ء میں آپ نے فارسی میں آنرز کا امتحان پاس کیا۔ ۱۹۳۲ء میں آپ کا تقرر پرنس آف ویلز کالج جموں میں عربی اور فارسی استاد کے طور پر ہوا۔ جہاں آپ ۱۲ سال تک کام کرتے رہے۔ ۱۹۳۶ء میں آپ سری کرن سنگھ کالج میرپور ریاست جموں کشمیر کے پرنسپل مقرر ہوئے اور قیام پاکستان تک وہیں مقیم رہے۔

پرنس آف ویلز کالج جموں میں اپنے قیام کے دوران سینئر ممبر ہونے کے ناطے کالج کی ہر قسم کی سرگرمیوں کے نگران رہے اور سلطان محمود ہاشمی کے بقول کالج میگزین ”توی“ کے نگران بھی تھے۔ اذکار اقبال کے ایک ماہر کا طور پر کالج میں جانے جاتے تھے اور علامہ پر ایک کتاب لکھے جانے کے چرچے تھے۔ (۲) اس دوران آپ ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۴ء تک جموں کی انجمن اسلامیہ کی ایجوکیشن کمیٹی کے اعزازی سیکرٹری بھی رہے۔

آزادی کے بعد آپ پاکستان آگئے اور ۱۹۴۸ء میں ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک ری کنسٹرکشن سے منسلک ہو گئے۔ ۱۹۴۹ء میں آپ کی کتاب ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ پر پنجاب یونیورسٹی نے پی ایچ ڈی کی ڈگری دی۔ ۱۹۵۰ء میں بطور ریسرچ آفیسر انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک کالج سے منسلک ہو گئے اور تین سال تک یہاں کام کرتے رہے۔ ۱۹۵۳ء میں آپ اقبال اکیڈمی کے پہلے ڈائریکٹر مقرر ہوئے اور بارہ سال اسی عہدے پر کام کرتے رہے۔ ۱۹۶۵ء میں وہاں سے ریٹائر ہوئے۔ اقبال اکیڈمی سے ریٹائرمنٹ کے بعد (Holy Quran University of Sciences) کے نام سے ایک یونیورسٹی کی تشکیل کے خاکے پر کام شروع کیا لیکن حکومت کی عدم دلچسپی اور کچھ بااثر حلقوں کی مخالفت کے باعث یہ منصوبہ زیادہ دیر جاری نہ رکھ سکے۔

۱۹۶۶ء میں آپ کی تحریک پر ایک ادارہ ”اسلامک ایجوکیشن کانگریس“ (بعد ازاں آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور) کی بنیاد رکھی اور اس کے اکیڈمک اینڈ منسٹر یٹوڈائریکٹر مقرر ہوئے۔ اس ادارے کا مقصد علوم جدیدہ کو اسلامی نقطہ نظر سے پرکھنا اور ایک مثالی کالج اور یونیورسٹی کی تشکیل تھا۔ (۳)

آپ درویش مزاج انسان تھے۔ یاد خدا سے غافل نہ تھے۔ پابند صوم و صلوات تھے۔ صاحب عمل آدمی تھے۔ یاد خدا میں اکثر مشغول رہتے۔ ان آخری دنوں کے ساتھی مظفر حسین، حبیب اللہ قریشی کے حوالے سے لکھتے ہیں جو آپ کے

ہاں کبھی کبھار قیام فرماتے تھے کہ آپ پوری پوری رات یاد خدا میں جاگتے مگر دن کو سوٹ میں ملبوس چاک و چوبند ہوتے ایک غیر مطبوعہ خط میں جس کا عکس اسلامی تعلیم کے خصوصی نمبر میں شائع ہوا، ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”ہر وقت توبہ و استغفار کی ضرورت میرے نزدیک مسلم ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے مجھے ہر آن اپنا محاسبہ کرنے، غلط راستوں سے رک جانے اور صحیح راستوں کا رخ کرنے اور فروگذاشت کی صورت میں توبہ و گریہ زاری کی توفیق عطا فرمائی ہے۔“ (۴)

روحانی علم کی طلب اور اصلاح کے لئے مفتی محمد حسن سے بیعت تھی۔ آپ کا پختہ عقیدہ تھا کہ جس طرح زندگی ہمیشہ زندگی سے پیدا ہوتی ہے اس طرح خدا کی محبت بھی کسی صاحب دل سے تعلق پیدا کرنے سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ روحانی اصلاح و ترقی کے لئے اپنے مرشد سے رابطہ رکھتے تھے۔ خصوصی نمبر میں غیر مطبوعہ خط کا عکس شائع ہوا ہے جس کے مطابق وہ اپنے مرشد سے راہنمائی کے طالب ہیں اور بے قراری کا اظہار کرتے ہیں۔ (۵) آپ اکثر فرمایا کرتے کہ

”ذکر کی برکت سے بہت اچھے اچھے خیالات خود بخود سوجھتے ہیں اور معمولی سی کوشش سے علمی حقائق منکشف ہو جاتے ہیں اور انسان کے لئے تھوڑا سا مطالعہ بھی کفایت کر جاتا ہے۔“ (۶)

۲۹ نومبر ۱۹۶۹ء کو آپ کراچی میں ٹریفک کے ایک حادثے میں جاں بحق ہو گئے۔ (۷)

علمی مقام و مرتبہ:

یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ محمد رفیع الدین کی تحریر و تصنیف کا مرکزی نقطہ اسلام کی فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے تعبیر و تشریح ہے۔ وہ انسانی علوم کا وسیع تر تناظر میں تنقیدی جائزہ لیتے ہیں اور اسلام کے حوالے سے اس کے مقام و مرتبے کا تعین کرتے ہیں۔ اس ضمن میں ان کے درج ذیل الفاظ لائق توجہ ہیں جو ان کے پورے تحریری سرمایہ کا عکاس ہیں:

”جو احباب فلسفہ خودی یا اسلام کا مطالعہ ایک خالص اور منظم فلسفہ یا سائنس کے طور پر کرنا چاہتے ہیں وہ میری کتاب ”آئیڈیا لوجی آف دی فیوچر“ کا مطالعہ مفید پائیں گے جو فلسفہ خودی کا مطالعہ اسلام کے فلسفے کے طور پر کرنا چاہتے ہیں۔ وہ میری کتاب ”قرآن اور علم جدید“ کا مطالعہ دلچسپی کا باعث پائیں گے اور پھر جو فلسفہ خودی کا مطالعہ اقبال کے حوالوں کی روشنی میں اقبال کے فلسفے کے طور پر کرنا چاہتے ہیں وہ زیر نظر کتاب ”حکمت اقبال“ کا مطالعہ مدعا کے مطابق پائیں گے۔“ (۸)

اس ضمن میں ان کی پہلی تصنیف ”آئیڈیا لوجی آف دی فیوچر“ ہے۔ یہ انگریزی زبان میں ۴۲۴ صفحات پر مشتمل ہے پیش نظر نسخہ دعویٰ اکیڈمی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد کا ہے جس کا پیش لفظ ڈاکٹر محمود احمد غازی نے لکھا ہے۔ چوہدری مظفر حسین ڈاکٹر صاحب کی زبانی اس کتاب کی تحریر کے محرکات بیان کرتے ہیں کہ خیالات کا ایک تند و تیز ریلا دماغ میں سمایا تو طبیعت بوجھل رہنے لگی اس اثنا میں غیر متوقع طور پر ایک بزرگ سر راہ ملے اور ان سے کتاب کی تحریر کی رغبت ملی اور یوں چند ہفتوں میں کتاب مکمل ہو گئی۔ (۹)

۱۹۴۲ء میں یہ کتاب مکمل کی اور خود ہی اپنے خرچ پر شائع کیا۔ ۱۹۴۹ء میں پنجاب یونیورسٹی نے اس کتاب پر آپ کو پی ایچ ڈی کی ڈگری عطا کی۔ اس کتاب کا تعارف خود محمد رفیع الدین نے لکھا ہے۔ اسلام کا ایک سائنس اور فلسفہ کی صورت میں مطالعہ اس کتاب کا مدعا کے طور پر، تخلیق اور ارتقاء شعور اور لاشعور، اخلاقیات، مزاحمت اور عمل، سیاست، تاریخ اور جنگ، تعلیم اور آرٹ پر بحث و نظر کے علاوہ یورپ کے سربراہ آوردہ مفکرین کی فکر کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ ان مفکرین میں چارلس ڈارون کا نظریہ ارتقاء، میکڈوگل کا نظریہ جبلت، فرائڈ اور ایڈلر کا نظریہ لاشعور، کارل مارکس کا نظریہ اشتراکیت اور میکیاوولی کا نظریہ وطنیت شامل ہیں۔

۱۹۴۸ء میں آپ ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک ری کنسٹرکشن سے منسلک ہو گے۔ اس دوران آپ نے ”پاکستان کا مستقبل“ نامی کتاب لکھی جس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۵۳ء اور دوسرا ۱۹۹۴ء میں شائع ہوا۔ پاکستان کا قیام برصغیر کی تاریخ میں ایک نیا موڑ تھا۔ اس حوالے سے یہ کتاب اہمیت کی حامل ہے۔ پاکستان کے اساسی نظریات اور اصولوں کو اجاگر کر کے اس کے مستقبل کے حوالے سے ایک مفکرانہ رہبری ہے۔ پیش نظر نسخہ آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن لاہور کا شائع کردہ ہے جو انہوں نے ۱۹۹۴ء میں شائع کیا ہے۔ اس کی فہرست ابواب ایک ماہر ڈاکٹر کا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ یہ نسخہ آج بھی استحکام پاکستان کے لئے اکسیر کا درجہ رکھتا ہے۔ ابواب کی ترتیب مرض، پائیدار زندگی کی علامتیں، مرض کے اسباب، مرض کا علاج، مریض کا تعاون اور

صحت کے عنوانات کے تحت ہے اور اس نسخے کا ملخص یہ ہے کہ سرکاری سطح پر اسلام کی ترجمانی کا فریضہ فکر اقبال کے ذریعے ہو بصورت دیگر یہ ریاست اپنے مقاصد پورے نہ کر سکے گی۔

انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک کلچر میں بطور ریسرچ آفیسر کام کے دوران آپ نے اپنی تیسری کتاب ”قرآن اور علم جدید“ لکھی۔ بقول محمد رفیع الدین فلسفہ خودی یا فلسفہ اسلام کو از روئے قرآن و حدیث بیان کیا گیا ہے۔ اس تصنیف کا دوسرا نام انہوں نے ”احیائے حکمت دین“ قرار دیا ہے۔ پیش نظر نسخہ طبع سوم ۱۹۷۵ء ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور کے علاوہ طبع ششم ۱۹۹۶ء آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور بھی ہے۔ جبکہ اولین نسخہ گورنمنٹ کالج میرپور آزاد کشمیر بھی کچھ عرصہ پیش نظر رہا ہے۔ کا شائع کردہ ہے۔ اس کا تعارف خود مصنف کا تحریر کردہ ہے۔ اس حصے میں مصنف نے ان افکار اور عوامل و عناصر کی نشاندہی کی ہے جو مسلمانوں کی موجودہ زبوں حالی کا سبب ہیں۔ ان تصورات کا موثر اور خفیہ ہتھیار فلسفہ کو قرار دیتے ہیں جبکہ دوسرے حصے میں وہ مذکورہ تمام سوالات کا جواب قرآن حکیم کی روشنی میں دیتے ہیں۔ تمام موثر مغربی افکار پر باری باری نقد کیا ہے پھر قرآن حکیم کی روشنی میں علمی و عقلی معیار کے مطابق ان کا رد اور ابطال کیا ہے۔ البتہ جو کچھ ان میں صحیح تھا۔ اسے صحیح کہنے میں تامل نہیں کیا۔

اسی عرصے میں روح اسلام، مارکزم کا مغالطہ اور اسلام کا نظریہ تعلیم اور کئی دوسرے مقالے تحریر کیے ”روح اسلام“ پہلی بار ۵۳-۱۹۵۰ء کے دوران ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور نے ایک مجموعہ مضامین ”اسلام کی بنیادی حقیقتیں“ میں شائع کیا۔ نسخہ پیش نظر آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور کا الگ سے ۱۹۹۳ء کا شائع شدہ ہے پیش لفظ چوہدری مظفر حسین کا لکھا ہوا ہے۔ یہ انتہائی پر مغز مقالہ ہے۔ ”انبیاء کی تعلیم کا نام اسلام ہے“ اسلام کی تعریف کو ان الفاظ میں بیان کر کے اسلام کو دنیا کے تمام مذاہب کے پیروکاروں اور تمام افکار کے ماننے والوں کے لیے مشعل راہ قرار دیا ہے۔

”مارکزم کا مغالطہ“ ۱۹۷۰ء میں آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن لاہور کے جریدے ”اسلامک ایجوکیشن“ (اردو) میں شائع شدہ ہے۔ اس مقالے میں ڈاکٹر صاحب نے اشتراکیت کے ایک معاشی فلسفے کے طور پر جائزہ لیا ہے اور یہ تصریح کی ہے کہ بلاشک و شبہ معاش انسانی زندگی کا ایک ضروری، موثر اور اہم پہلو ہے لیکن یہ انسان کا بنیادی مسئلہ ہرگز نہیں۔ انہوں نے انسان کے روحانی پہلو کو انسان کا بنیادی پہلو قرار دیا ہے۔

”اسلام کا نظریہ تعلیم“ یہ مقالہ پہلی بار ۱۹۵۵ء میں زیور طباعت سے آراستہ ہوا۔ پیش نظر ادارہ ثقافت اسلامیہ کا ۱۹۷۵ء میں شائع شدہ نسخہ ہے۔ اس مقالے میں انہوں نے اس بات کی تردید کی ہے کہ مذہب کو تعلیم سے الگ رہنا چاہیے۔ ان کے نزدیک نظریہ زندگی، نظریہ کائنات، مقصد زندگی اور مقصد تعلیم ایک ہی چیز کے مختلف نام ہیں۔

فلسفہ تعلیم پر ان کی دوسری بڑی کاوش ”فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن“ تھی۔ یہ کتاب اقبال اکیڈمی

کراچی نے ۱۹۶۱ء میں شائع کی اور وہی نسخہ پیش نظر ہے۔ یہ کتاب انگریزی میں ہے اور ۳۰۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ فلسفہ تعلیم پر کسی مشرقی اہل قلم کی یہ ایک فکر انگیز تحریر ہے جس میں مغربی نظام تعلیم کے باطل نظریات کی نفی کی گئی ہے۔ ان کے نزدیک زندگی کا صرف مادی اور حیوانی پہلو ہی نہیں ہے جیسے مغربی مفکرین خیال کرتے ہیں بلکہ روحانی پہلو بھی زندگی کا ایک اہم پہلو ہے اور ایک مکمل نظام تعلیم وہی ہو سکتا ہے جو قوم کو مکمل نصب العین دے سکے۔ ان کے نزدیک یہ مکمل اور عالمگیر نصب العین خدا پر کامل یقین ہے۔ اور تعلیم یہ نصب العین حاصل کرنے کا ایک ذریعہ ہے۔ یہی اس کتاب کا مرکزی خیال ہے۔

تعلیم پر اس کتاب نے بڑی شہرت حاصل کی۔ حکومت جموں کشمیر نے ۱۹۶۴ میں انعام دیا اور ۱۹۶۵ میں پنجاب یونیورسٹی نے ڈی۔ لٹ کی ڈگری دی۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ آل پاکستان ایجوکیشن کانفرنس کراچی کی طرف سے آپ کی زندگی میں ہی کر دیا گیا تھا۔

”مینی فیسٹو آف اسلام“ بھی آپ کی تحریروں میں سے ایک اہم تحریر ہے۔ یہ کتاب انگریزی میں ہے اور ۱۸۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کا عربی اور فارسی ترجمہ دمشق اور مشہد سے شائع ہو چکا ہے جبکہ اردو ترجمہ ڈاکٹر ابصار احمد نے ”حکمت قرآن“ ماہانہ جریدہ انجمن خدام القرآن میں قسط وار مکمل کیا اور ”منشور اسلام“ کے نام سے شائع کیا ہے ”منشور اسلام“ کے علاوہ پیش نظر انگریزی نسخہ ۱۹۹۰ میں دعویٰ اکیڈمی اسلام آباد کا شائع کردہ ہے۔ اس تحریر میں رفیع الدین اسلام کو مستقبل کا عالمگیر فکری نظام کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ تعارف میں لکھتے ہیں۔

”مسلمانوں پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ دنیا کو بتائیں کہ اسلام کیا ہے؟ اسلام اور دوسرے مذاہب میں فرق کیا ہے؟ اسلام کی دعاوی کی عقلی اور عملی بنیاد کیا ہیں۔ اس کے اغراض و مقاصد کیا ہیں؟ اور وہ ان اغراض و مقاصد کے حصول کے لئے کیا ذرائع اختیار کرتا ہے مینی فیسٹو آف اسلام انہی سوالوں کے مختصر جوابات پیش کرنے کی ایک کوشش ہے۔“ (۱۰)

”اسلام اور سائنس“ بھی ڈاکٹر صاحب کا ایک پر مغز مقالہ ہے۔ پہلے پہل ”اقبال ریویو“ میں شائع ہوا جبکہ بعد میں مظفر حسین نے ”سائنس کی دینیات“ میں دوسرے مضامین کے ساتھ شامل کیا ہے۔ دونوں نسخے پیش نظر ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک سائنس الگ سے کوئی علم نہیں بلکہ یہ کائنات کے علم کا ہی شعبہ ہے۔ سائنس کو بالآخر فلسفہ بنا ہوتا ہے کیونکہ اخذ نتائج کے علاوہ سائنس بے کار ہے اور یہ کہ سائنس دان بے عقیدہ نہیں ہوتا۔ وہ ایک عقیدے سے آغاز کرتا ہے اور اسے تجربات کی منزل سے گزار کر یقین حاصل کرتا ہے۔

”دی میننگ اینڈ پریز آف اسلامک ریسرچ“ تحقیق پر ایک اہم مقالہ ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی خود ڈاکٹر صاحب نے کیا۔ ۱۹۵۶ میں آل پاکستان اور نیٹیل کانفرنس منعقدہ لاہور میں پڑھا گیا۔ دعوت الحق کراچی نے اسے شائع کیا پھر ۱۹۶۸ میں ڈاکٹر اسرار احمد نے انجمن خدام القرآن لاہور سے شائع کیا۔ اس مقالے میں ڈاکٹر صاحب جدید اسلامی تحقیق کے اسلوب اور منہاج کو بیان کرتے ہیں اور مغربی تحقیق کی غلطیوں کو آشکارا کیا جو وہ

اسلام کے حوالے سے پیش کرتے ہیں۔

”نیکلس آف اسلامک ورلڈ ویو“ آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور کی جانب سے انگریزی میں شائع کردہ یہ کتاب قدرے بڑے سائز کی تقطع میں ۹۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ پیش لفظ چوہدری مظفر حسین کا لکھا ہوا ہے۔ مختلف مجلوں میں شائع شدہ یہ مضامین الگ الگ محسوس ہوتے ہیں مگر ایک مرکزی خیال ”انسان کا مستقبل کیا ہے“ سے منسلک ہیں۔

محمد رفیع الدین کی آخری بڑی کتاب ”حکمت اقبال“ تھی جس کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ فلسفہ خودی کا مطالعہ اقبال کے حوالوں کی روشنی میں اقبال کے فلسفہ کے طور پر اس کتاب کا مدعا ہے۔ یہ کتاب ڈاکٹر صاحب کی وفات سے کچھ عرصہ قبل ہی شائع ہوئی تھی۔ پیش نظر نسخہ ۱۹۹۳ میں ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد سے شائع شدہ ہے۔ پیش لفظ ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری ڈائریکٹر جنرل ادارہ تحقیقات اسلامی نے تحریر کیا ہے۔ اس کتاب میں محمد رفیع الدین حکمت اسلامی کے عنوانات کی خودی کے فلسفہ کی روشنی میں بیان کرتے ہیں اور فلسفہ خودی کو صرف اقبال کے حوالوں سے بیان کرتے ہیں۔ خودی کی حقیقت بیان کرنے کے بعد خودی اور تحقیق، خودی اور تاریخ، خودی اور عقل، خودی اور سائنس، خودی اور ذکر، خودی اور اخلاق، خودی اور سیاست، خودی اور مروجہ علوم وغیرہ کے تحت بحث کی ہے۔ یہ بحث یقین افروز ہے۔ ان کے نزدیک اقبال نے فلسفہ خودی کے ذریعے اسلام کی فلسفیانہ تشریح کی ہے اور یہ کہ فلسفہ خودی دراصل اسلام ہی کا فلسفہ ہے۔

ان کتب اور اہم مقالات کے علاوہ کئی اور اہم مقالات اور مضامین اقبال اکیڈمی کے مجلے ”اقبال ریویو“ آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور کے مجلے ”اسلامی تعلیم“ اور کئی دوسرے ملکی جرائد میں شائع ہوتے رہتے ہیں جن کی تفصیل مراجع و مصادر میں دی گئی ہے۔

معاصرین کے تاثرات:

آپ ایک بلند پایہ علمی شخصیت کے طور پر برصغیر پاک و ہند میں پہچانے جاتے تھے۔ آپ کی ہر تحریر نے اہل علم کو متوجہ کیا۔ یہی وجہ ہے کہ بلند پایہ علمی شخصیات کی اکثریت آپ کی قدردان رہی ہے۔ عبدالحمید کمالی اپنے مضمون ”ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا نظریہ داعیہ الی العین“ میں لکھتے ہیں کہ برصغیر میں ۱۸۵۷ء کے بعد ملت اسلامیہ کی نشاۃ نو کے ذیل میں راہبری و راہنمائی کے عمل کو چار طبقات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلے طبقے میں سرسید احمد خان، مولانا قاسم نانوتوی اور ان کے رفقاء شامل ہیں دوسرے طبقہ میں شبلی نعمانی اور چراغ علی، تیسرے طبقے میں عبد الماجد دریا آبادی، ابو الکلام آزاد اور اقبال جبکہ چوتھے طبقہ میں میاں محمد شریف، غلام احمد پرویز، خلیفہ عبد الحکیم، ڈاکٹر محمد رفیع الدین اور ابو الاعلیٰ مودودی جیسے اکابرین شامل ہیں۔ محمد رفیع الدین کا مقام اس طبقہ کے گراں قدر مفکرین میں بہت بلند ہے۔ (۱۱)

پروفیسر مرزا منور لکھتے ہیں۔

”فلسفے اور دین کا تال میل اکثر مسلمان فلاسفہ میں نظر آتا ہے مگر یہ امتزاج حضرت

علامہ کے یہاں وارد ہو کر عروج کو پہنچ جاتا ہے اس امر کی ترجمانی ڈاکٹر رفیع الدین صاحب کے نظریات کرتے ہیں۔“ (۱۲)

عبدالحمید کمالی اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”میرا یہ قطعی اندازہ ہے کہ رفیع الدین صاحب کے افکار سے ہمارے چھٹے اور ساتویں طبقے کے

دانشور ہر صورت متاثر ہوں گے۔ خود ہمارے دور کے دانشور کا جہاں تک تعلق ہے وہ بھی آخر کار اثر قبول کیے بغیر نہیں رہیں گے۔ درست بات آہستہ آہستہ پھیلتی ہے۔“ (۱۳)

مولانا عبدالماجد دریا آبادی محمد رفیع الدین کی ایک کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
”ڈاکٹر محمد رفیع الدین پاکستان کے ایک ممتاز فلسفی ہیں اور اس کتاب ”فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن“ میں انہوں نے فلسفی و حکیم ہونے کا حق ادا کر دیا ہے اور شاید یہ پہلی آواز ہے جو ایک مسلمان مفکر کی زبان سے فرنگی عالموں اور فاضلوں کے سامنے انہیں کے فلسفیانہ اور سائنسی مصطلحات کے ساتھ پیش ہو رہی ہے۔“ (۱۴)

ڈاکٹر سید عبداللہ محمد رفیع الدین کی تحریر جو اسلامی تحقیق کے مسئلے پر ہے، زبردست خراج تحسین پیش کرتے ہیں اور تحریر کرتے ہیں کہ ان کی علمی و تحقیقی استعداد اور قابلیت، جدید و قدیم علوم پر دسترس اور دور حاضر کے علوم و معارف کی فنی اصطلاحوں اور جدید مغربی اور مشرقی مستشرقین کے طریق کار سے آگاہی کے موجب ہے۔ (۱۵) اسی مقالے پر مولانا امین احسن اصلاحی تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ فنی اصطلاحوں اور جدید مغربی اور مشرقی مستشرقین کی ریسرچ کے بنیادی فرق کو نمایاں کرنے میں مجھے جن اصحاب فکر و قلم کی تحریروں کو پڑھنے کا موقع ملا ان میں رفیع الدین کی اس تحریر سے میرے دل کو سب سے زیادہ اطمینان حاصل ہوا ہے۔ (۱۶) ڈاکٹر اسرار احمد تو رفیع الدین کو علامہ ڈاکٹر محمد اقبال کے معروف جانشینوں سے بہت آگے تصور کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ علامہ مرحوم کے شاگردان کی فکر اور کام تشریحی مقام سے آگے نہ لے جا سکے جبکہ رفیع الدین نے ایک طرف ”قرآن اور علم جدید“ کے ذریعے جدید نظریات کا ابطال کیا اور دوسری طرف ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ کے ذریعے فلسفہ خودی کو ایک مرتب اور منظم نظام فکر کی حیثیت سے واضح کیا اور ثابت کیا کہ نوع انسانی کا مستقبل اسی نظریے کے ساتھ وابستہ ہے۔ (۱۷)

ڈاکٹر ضیا الدین سردار اپنی کتاب ”اسلامک فیوچر“ میں لکھتے ہیں:-

”علامہ اقبال کی کتب ”ری کنسنٹریشن آف ریجنس تھاٹ ان اسلام“ اور ڈاکٹر محمد رفیع الدین کی تصنیف ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ اسلامی علم و حکمت کے دوائے کارنامے ہیں جن سے سب سے زیادہ اغماض برتا گیا ہے۔ دونوں اپنے وقت سے برسوں آگے تھے۔ انہوں نے یہ کتابیں ایسی لکھی ہیں جو مسلمانوں کے مستقبل کی تعمیر میں ریڑھ کی ہڈی کا درجہ رکھتی ہیں۔ اس لٹریچر کی تخلیق کی تحریک الغزالی کی احیاء علوم الدین سے

ہوئی جو گیارہویں صدی کی تصنیف ہے۔“ (۱۸)

ڈاکٹر محمود احمد غازی ”دعویٰ اکیڈمی“ کے زیر اہتمام شائع ہونے والے ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ کے ایڈیشن کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:-

”پچھلے ایک سو سال میں مسلم دنیا نے چند نابغہ روزگار ہستیوں کو جنم دیا جن میں اقبال، مالک بن نبی، محمد رفیع الدین اور سید حسین نصر جیسے افراد شامل ہیں جن کی تحریروں نے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے اسلام کے نظام حکمت کی تشکیل کا راستہ فراہم کیا۔ ان مفکرین نے اسلام کے حوالے سے نہ صرف انسان کی عظمت کو نمایاں کیا بلکہ پچھلی چند صدیوں سے حاوی مغربی نظام افکار کی فاش غلطیوں کو بھی آشکارا کیا۔“

مظفر حسین لکھتے ہیں کہ مولانا ابوالحسن ندوی، مولانا عبد الماجد دریا آبادی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی رفیع الدین کی زندگی میں ہی ان کے قدر دانوں میں شامل ہو گئے تھے۔ مولانا مودودی نے لیبیا کے حکمران اور لیس السنیوسی کو رفیع الدین کی تعلیمی کوششوں میں مدد کیلئے لکھا تھا۔ ڈاکٹر سید ظفر الحسن کے نزدیک اسلام کے قریب جس قدر ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ نامی کتاب ہے اور کوئی نہیں۔ غیر مسلم مفکرین اور فلسفیوں میں بھارت کے سابق صدر ڈاکٹر رادھا کرشن اور پروفیسر لٹی نے مذکورہ کتاب کو علمی دنیا کا قابل قدر سرمایہ قرار دیا ہے۔ ایک جرمن فلاسفر وارن شین کرس نے انہیں مارٹن لوتھر کنگ اور ای ایس براؤٹ جیسے فلاسفروں کی صف میں شمار کیا ہے۔ (۱۹)

اس کے علاوہ ڈاکٹر محمود احمد غازی نے عربی زبان میں ایک مقالہ ”حرکتہ توجیہ العلوم الانسانیہ وجیہ الاسلامیہ فی

باکستان“ الجزائر میں ایک کانفرنس میں پیش کیا اور اس مقالے میں انسانی علوم کو اسلام کے نقطہ نظر سے سمجھنے کے لئے

ڈاکٹر محمد رفیع الدین کی مساعی جیلہ کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ یہ مقالہ بعد میں ادارہ تحقیقات اسلامی کے مجلے ”الدراسات الاسلامیہ“ کے اکتوبر۔ دسمبر ۱۹۸۶ کے شمارہ میں شائع ہوا۔

تعزیتی شذرہ ڈاکٹر اسرار احمد (۲۰)

جناب ڈاکٹر محمد رفیع الدین مرحوم و مغفور کی موت عام حالات میں بھی واقع ہوتی تو کم غم انگیز نہ ہوتی۔ لیکن اب جس صورت میں یہ حادثہ فاجعہ پیش آیا ہے اس نے تو واقعتاً سب کے دل ہلا کر رکھ دیئے۔ اللہ تعالیٰ مرحوم پر اپنی رحمتوں کی بارش فرمائے اور ان کی روح کو اعلیٰ علیین میں جگہ دے۔ اور ان کے جملہ پس ماندگان کو صبر جمیل کی توفیق عطا فرمائے! (آمین)

راقم نے آج سے تقریباً پندرہ سال قبل ڈاکٹر صاحب کی تصنیف ”قرآن اور علم جدید“ پڑھی تھی اور اسی وقت سے ایک حسن ظن ان کی ذات کے ساتھ پیدا ہو گیا تھا۔ انہی دنوں جب ان کے ایک عزیز سے، جو گورنمنٹ کالج منگمری میں لائبریرین تھے، یہ معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب نہ صرف صوم و صلوة کے پابند ہیں

بلکہ ذکرِ صبح گاہی کے لذت آشنا بھی ہیں تو ان کی ذات سے ایک باقاعدہ غائبانہ عقیدت کا تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ ۶۲-۶۱ء میں کراچی میں ڈاکٹر صاحب سے ایک دوبار ملاقات بھی ہوئی۔ تاہم ان سے راقم کے براہ راست روابط کی عمر دو ڈھائی سال سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ مناسبتِ طبع اور وحدتِ فکر کی وجہ سے اس مختصر مدت میں بھی نہایت قریبی تعلقات پیدا ہو گئے تھے جن کا ایک مظہر ”میثاق“ کے ساتھ ڈاکٹر صاحب کا مستقل قلمی تعاون تھا (اگرچہ اس پر ڈاکٹر صاحب کو اپنے بعض احباب کی ناخوشی کا سامنا بھی کرنا پڑتا تھا)۔ ذاتی طور پر بھی راقم پر ڈاکٹر صاحب کی شفقتیں اور عنایتیں روز افزوں تھیں۔ چنانچہ اس حادثہ فاجعہ پر بہت سے احباب نے بالکل بجا طور پر راقم کو تعزیت کا حقدار گردانا۔.....

فَجَزَاهُمْ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ.

ڈاکٹر صاحب کی علمی حیثیت کے بارے میں راقم کا کچھ عرض کرنا اپنی حدود سے تجاوز ہے۔ پائیدار علمی کاموں کی قدر بالعموم دیر ہی سے ہوتی ہے۔ خصوصاً ہمارے یہاں تو زندگی میں قبولِ عام صرف صحافی قسم کے مصنفین کو حاصل ہوتا ہے۔ تاہم زمانہ بہترین مصنف ہے اور بقا و دوام صرف پائیدار اور باوقار علمی تصانیف ہی کو حاصل ہوتے ہیں اور نزدیک ڈاکٹر صاحب کے علمی مقام و مرتبے کو پہچان لے گا۔ تاہم راقم کے نزدیک ڈاکٹر صاحب کی اصل قدر و قیمت اور وقعت و عظمت اس اعتبار سے تھی کہ وہ ایک سچے خدا پرست اور راسخ العقیدہ مسلمان تھے اور محبتِ خداوندی ان پورے وجود میں سرایت کئے ہوئے تھی۔ اور خصوصاً اس اعتبار سے ان کے دل و دماغ میں ایسی کامل ہم آہنگی پائی جاتی تھی کہ یہ کہنا بہت مشکل تھا کہ ان کا دل زیادہ مسلمان ہے یا دماغ اور یہی چیز ہے جو اس دور میں بالکل عنقا ہے۔ اس لئے کہ اس گئے گزرے زمانے میں بھی علم اور ایمان کے خزانے علیحدہ علیحدہ تول جاتے ہیں، یک جانظر نہیں آتے۔

سچی خدا پرستی کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کی صحبت سے ایک نہایت گہرا اور نمایاں اثر ہر مخاطب پر اس بات کا پڑتا تھا کہ ڈاکٹر صاحب اسلام کے شاندار مستقبل پر پختہ اور غیر متزلزل یقین رکھتے تھے۔ اور اگرچہ پچھلے دنوں بعض ملکی حالات سے وہ بہت مضطرب رہے حتیٰ کہ وقتی طور پر دل برداشتہ سے بھی رہے، تاہم ان کے اس یقین میں ہرگز کوئی کمی نہیں آئی کہ مستقبل کی عالمگیر ریاست اسلام کی عطا کردہ سچی خدا پرستی کی بنیاد پر ہی قائم ہوگی۔

اور راقم کی رائے میں یہی ڈاکٹر صاحب کے پورے فکر کے وہ دو مرکزی خیال ہیں جن کے گرد ان کی تمام تصانیف کا تانا بانا قائم ہے یعنی ایک یہ کہ انسان کا صحیح نصب العین ایک ہی ہے اور وہ ہے محبتِ خداوندی اور دوسرے یہ کہ نوعِ انسانی جس سمت میں سفر کر رہی ہے اس کی بھی بس ایک ہی ممکن منزل ہے اور وہ ہے اسلام!!!

چنانچہ ڈاکٹر صاحب کی آخری تصنیف ”حکمتِ اقبال“ کا ”انتساب“ اس اعتبار سے بڑا معنی خیز ہے کہ اس میں انہوں نے اپنا پورا فکر سمو کر رکھ دیا ہے۔ یعنی:

”اُن عاشقانِ جمالِ ذات کے نام جو مستقبل کی اُس ناگزیر عالمی ریاست کا آغاز کریں گے جو اسلام کی اس حکیمانہ توجیہ پر قائم ہوگی جس کا نام فلسفہ خودی ہے۔!“

راقم کے نزدیک ”عاشقِ جمالِ ذات“ کا جامہ اس دور کے معروف پڑھے لکھے لوگوں میں سب سے

زیادہ جس پر راست آتا تھا وہ خود ان ہی کی ذات تھی اور ان کی وفات سے محبت خداوندی کی محفل کی ایک روشن شمع گل ہو گئی۔ یا شہا النفس المظلمۃ از بھی الی ریک راضیۃ مڑ ضیۃ فاذ خلنی فی عبادی واذ خلنی جنتی۔!

ایک بات کا خیال البتہ آتا ہے کہ اتنی عظیم ہستی اور ایسی مرگ ناگہاں، بلکہ کسمپرسی کی موت!! ماتم کی جائے کہ ہمارے یہاں بلیک مارکیٹوں اور سمگلر لمبی لمبی کاروں میں پھرتے ہوں اور ایسے ایسے صاحب کمال لوگ اس طرح رکشاؤں میں سفر کریں اور ہر طرح کے خطرات کی عین زد میں رہیں۔ بقول ذوق

یوں پھریں اہل کمال آشفۃ حال افسوس ہے

اے کمال افسوس ہے تجھ پر کمال افسوس ہے!!

لیکن پھر خیال آتا ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ کا اپنے ”عاشقوں“ کے ساتھ کوئی خاص ہی معاملہ ہے اور

”شمع یہ سودائی دل سوزی پروانہ ہے!“ ع:

کے مصداق یہ شمع اب پروانوں کی کی دسوزی ہی کی سودائی نہیں بلکہ بلکہ ان کی شکستگی کی طالب ہے:

”کہ شکستہ ہو تو عزیز تر ہے نگاہ آئینہ ساز میں“ ع:

اور ”عاشقان جمال ذات“ سے تو شاید ”بخاک و خون غلطیدن“ سے کم کسی بات پر معاملہ ہی نہیں ہوتا!

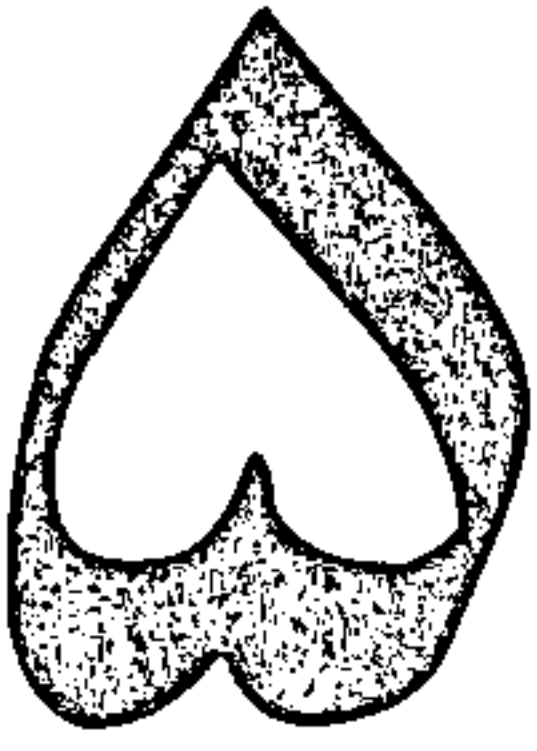
”بنا کروند خوش رسے بخاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را“

حواشی و حوالہ جات

- (۱) ریاست جموں و کشمیر کا ایک صوبہ اور شہر کا نام جو اس وقت بھارتی قبضے میں ہے۔
- (۲) سلطان محمود ہاشمی، کشمیر اداس ہے۔ ۱۹۹۳ء۔ ۲۹۲
- (۳) مظفر حسین، اسلامی تعلیم، رفیع الدین نمبر ۱ جلد ۲، شمارہ ۶، نومبر دسمبر ۱۹۷۳ء: ۱۰
- (۴) ایضاً..... : ص ۵
- (۵) ایضاً..... : ص ۶
- (۶) اسلامی تعلیم رفیع الدین نمبر: ۱۲
- (۷) ڈاکٹر صاحب کے سوانحی تعارف پر چوہدری مظفر حسین نے کام کیا ہے۔ وہ ڈاکٹر صاحب کے ساتھ ان کی زندگی کے آخری چار سالوں میں بہت قریب رہے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے قائم کردہ ادارے آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور کے ڈائریکٹر بھی ہیں۔ اس ادارہ کے تحت دو ماہی مجلہ ”اسلامی تعلیم“ شائع ہوتا ہے۔ جو ڈاکٹر صاحب کی وفات کے بعد بھی کچھ عرصہ شائع ہوتا رہا۔ اس کا ایک خصوصی شمارہ ڈاکٹر محمد رفیع الدین نمبر نومبر دسمبر ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔ اس شمارے میں ڈاکٹر صاحب کی زندگی کے کئی اہم پہلوؤں کی نشاندہی کے ساتھ بعض غیر مطبوعہ تحریروں کے عکس اور سوانحی حالات کا خاکہ بھی شائع ہوا۔ چوہدری مظفر حسین نے ۱۹۹۳ء میں محمد رفیع الدین میموریل ”پاکستان نفاذ اسلام اور اقبال“ کے عنوان سے دیا۔ جسے بعد میں مذکورہ ادارے نے شائع کیا۔ اسکے آغاز میں ڈاکٹر صاحب کا تفصیلی سوانحی تعارف دیا گیا ہے۔ راقم نے انہی معلومات کو بنیاد بنایا ہے۔
- (۸) محمد رفیع الدین، حکمت اقبال، ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد ۱۹۹۶ء: ۹

- (۹) اسلام تعلیم، رفیع الدین نمبر: ۹
- (۱۰) محمد رفیع الدین، جینی فیسٹو آف اسلام، دعوت اکیڈمی - اسلام آباد - ۱۹۹۰ء: ۲
- (۱۱) عبدالحمید کمالی، ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا نظریہ داعیہ الی العین، اسلامی تعلیم، جلد ۱ شماره ۱، ۱۹۷۲ء: ۲۳
- (۱۲) مرزا محمد منور، حکمت اقبال، تبصرہ، اسلامی تعلیم، جلد ۳ شماره ۲، نومبر، دسمبر، ۱۹۷۰ء: ۱۱۳
- (۱۳) عبدالحمید کمالی، اسلامی تعلیم، جلد ۱، شماره ۱، ۱۹۷۲ء: ۳۵
- (۱۴) ڈاکٹر محمد رفیع الدین، فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن، ترجمہ مولوی سبطین احمد بدایونی، جلد ۱۲ کیڈی آف ریسرچ کراچی، ۱۹۶۸ء: ۱۱
- (۱۵) ڈاکٹر سید عبداللہ، تقریظہ، اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار، انجمن خدام القرآن لاہور، طبع دوم ۱۹۸۶ء: ۴۷
- (۱۶)ایضاً.....
- (۱۷) حکمت قرآن (ماہانہ مجلہ) ڈاکٹر اسرار، جلد ۲، شماره جون ۱۹۸۷ء: ۳۲
- (۱۸) مظفر حسین، پاکستان نفاذ اسلام اور اقبال آل پاکستان ایجوکیشن لاہور، ۱۹۹۳ء: ۱۲
- (۱۹) مظفر حسین، پاکستان نفاذ اسلام اور اقبال: ص ۶



علم جدید اور قرآن کے مطالعہ کا نیا منہاج - ۱

ڈارون کے نظریہ ارتقاء کا تنقیدی جائزہ

اس باب میں ڈارون کا نظریہ ارتقاء بیان ہوگا۔ حقیقت ارتقاء، سبب ارتقاء اور نتائج ارتقاء کے ڈاروینی نظریات کی سائنسی حقیقت کیا ہے۔ ڈارون کے نوعی یا میکاکی نظریہ ارتقاء اور دوسرے ارتقائی نظریات میں فرق کی نوعیت کیا ہے؟ قرآن اس جدید سائنسی علم کو کس حد تک تسلیم کرتا ہے اور سائنس کے اس بڑے اور موثر آلے کی خامیوں کی نشاندہی کے ساتھ کیسے راہنمائی کرتا ہے؟ محمد رفیع الدین اس سائنسی نظریے کو کس حد تک مطالعہ قرآن میں مفید پاتے ہیں اور اس کی کیا دلیل لاتے ہیں نیز تنقیدی نقطہ نگاہ سے نظریہ ارتقاء کے ابطال میں کن دلائل کو بیان کرتے ہیں۔

محمد رفیع الدین کی فکر میں مطالعہ قرآن کے جدید منہاج کے حوالے سے نظریہ ارتقاء کو ایک اساسی مقام حاصل ہے۔ اس نظریے کی سائنسی تنظیم اور شہرت چارلس ڈارون کے حصے میں آئی۔ ڈارون کے نظریے پر مزید تحقیق جاری رہی اور کئی دوسرے سائنسی حقائق منکشف ہوئے جس سے نظریہ ارتقاء کی مزید تراش خراش ہوئی۔ مغرب کی سائنسی و میکاکی ترقی میں اس نظریے کو ایک اساسی مقام حاصل ہے۔ مغرب کے علمی مسلمات میں شامل ہے۔ زندگی کے ہر پہلو کی تشریح و توضیح میں یہ نظریہ بطور اصول اختیار ہوتا ہے۔ محمد رفیع الدین قرآن کے مطالعاتی منہاج کو جدید علمی مسلمات سے الگ رکھنے کو درست خیال نہیں کرتے۔ اس لئے وہ نظریہ ارتقاء کو قرآن کے مطالعے اور تعبیر و تشریح میں زیر بحث لانے کو نامناسب خیال نہیں کرتے ہیں۔ اس پس منظر میں نظریہ ارتقاء کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ انہوں نے ڈارون کے نظریہ ارتقاء کا جدید سائنسی انکشافات اور قرآنی نقطہ نظر سے

تنقیدی مگر حکیمانہ اور ہمدردانہ جائزہ لے کر اسلام میں اس کے مقام اور مرتبے کا تعین کیا ہے۔ یوں وہ اپنا ایک نظریہ ارتقاء قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ ڈارون کے نظریے پر حقیقت ارتقاء، سبب ارتقاء اور نتائج کے تحت نقد و نظر کرتے ہیں۔ حقیقت ارتقاء کو درست تسلیم کرتے ہیں جبکہ سبب ارتقاء اور نتائج کا دلائل و براہین سے ابطال کرتے ہیں۔

علم جدید میں نظریہ ارتقاء کی اہمیت:

نظریہ ارتقاء کی جس شدت سے مخالفت ہوئی، اسی شدت سے اس کو پذیرائی بھی ملی۔ یورپی معاشرے میں اس کی پذیرائی بتدریج ہوئی۔ ڈارون کی تحقیق اور نتائج میں جو کمی بیشی تھی، وہ وقت کے ساتھ نئے تحقیقی مرحلوں سے گزر کر درست ہوتی گئی۔ آہستہ آہستہ اس نظریہ نے زندگی کے تمام میدانوں میں گہرے اثرات مرتب کئے اور یہ اثرات جاری ہیں۔

برٹینڈرسل رقمطراز ہے کہ آزادی کی تحریک کو نظریہ ارتقاء نے تقویت بخشی جس کا مطمح نظر ترقی میں کامل یقین تھا۔ دنیا کی حالت نے امید کو نمایاں کیا اور آزادی کے حامیوں نے اسے خوش آمدید کہا۔ دوسرا اس نظریہ سے راسخ العقیدہ دینیات کے خلاف دلائل میسر آ گئے۔ (۱)

مسلم دنیا میں ابتداً حسب روایت اس نظریہ کی مخالفت شدت سے کی گئی۔ دراصل مغرب کے مذہبی حلقوں نے اسے باقاعدہ استدلالی انداز سے مسترد کیا اور باقاعدہ ایک مہم چلائی۔ مسلم دنیا نے اس مذہبی مخالفت کا اثر لیا اور نظریہ ارتقاء کو کوئی زیادہ مطالعہ کیے اور سمجھے بغیر مسترد کر دیا۔ البتہ بعض حکماء نے اس کے پھیلتے ہوئے اثرات اور اس کی اہمیت کے پیش نظر معاندانہ نقطہ نظر کے بجائے ہمدردانہ انداز سے بھرپور جائزہ لیا ہے۔

محمد رفیع الدین نے اس نظریہ کی اہمیت کے پیش نظر اسے سرفہرست رکھا ہے اور اسے جدید مغربی سائنسی نظریات میں سب سے اہم اور خطرناک قرار دیا ہے۔
دی ورلڈ آف سائنس کا مقالہ نگار لکھتا ہے۔

”اس کے باوجود کہ سائنسی ترقی کے ساتھ ڈارون کے نظریہ ارتقاء میں تبدیلیاں ہوئیں مگر حیاتیات کا اب بھی یہ نظریہ ایک بنیاد ہے۔“ (۲)

محمد قطب نے نظریہ ارتقاء کی اہمیت پر لکھا:

”مغربی تاریخ بتاتی ہے کہ ڈارون کا فلسفہ ارتقاء، علوم و فنون کی تاریخ میں ایک ایسا انقلاب ہے جس نے سوچ کے دھارے بدل کر رکھ دیئے اور اس کے بعد آنے والے تمام سائنسدانوں کی فکر سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔“ (۳)

مولانا شبلی نعمانی نظریہ ارتقاء کی اہمیت کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور بلا سوچے سمجھے اس کو رد کرنے کی مسلمہ روش کو ناپسندیدگی سے دیکھتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ ڈارون کی ۲۰ برس کی محنت و کوشش ایسی نہیں ہے کہ اس

کوہنسی مذاق سے اڑایا جائے۔ (۴)

نظریہ ارتقاء کے اثرات سائنس، فلسفہ، فکر، اخلاق و کردار اور نفسیات پر مرتب ہوئے۔ مولانا محمد تقی امینی نے چار نفسیاتی موثرات کے تحت اس بات کا جائزہ لیا ہے کہ نظریہ ارتقاء نے فطرت، وراثت، ماحول اور تربیت کو کیسے متاثر کیا ہے؟ (۵) ڈاکٹر محمد رفیع الدین رقمطراز ہیں کہ ڈارون کا نظریہ ارتقاء مغرب کے تمام کافرانہ فلسفیانہ نظریات سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ انیسویں صدی کی مادیت کا سب سے پہلا اثر ہے جس نے بعد میں آنے والے تمام فلسفیانہ نظریات کو متاثر کیا ہے۔ کائنات میں فقط مادہ ہی ایک حقیقی چیز ہے۔ علمی حلقوں اور روحانیت کے خلاف ایک زبردست جذبہ کارفرما ہو گیا تھا اور اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ حقائق عالم کی تشریح کے لئے خدا اور روح کی ضرورت کہیں پیش نہیں آتی ہے اور مادی قوانین کا بے ساختہ عمل ان سب کے سرمایہ کے لئے کافی ہے۔ (۶)

پاولسن نے نظریہ ارتقاء کے موضوع اور اس کی نوعیت کی اہمیت کے حوالے سے لکھا ہے کہ جدید حیاتیاتی تصور کے قائم ہوا تو نظریہ ارتقاء نے اسے ایک راستہ دیا۔ یہ جانداروں کے طبقاً یا خود عالم وجود میں آجانے کو ایسی صورت میں پیش کرتا ہے جس سے یہ سمجھ میں آسکتا ہے۔ یہ اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ حیوانات و نباتات بے جان مادے سے اچانک موجودہ مکمل صورتوں میں برآمد نہیں ہوتے بلکہ یہ طویل ارتقاء کا نتیجہ ہیں۔ افراد اور انواع کا ارتقاء ہوتا ہے۔ سادہ ساخت کی ایک یا چند ابتدائی اشکال میں سے رفتہ رفتہ داخلی اور خارجی اسباب سے مل کر مختلف اور پیچیدہ ساختیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ ڈارون کی کتاب the Origion of Species by Natural Selection (۱۸۵۵ء) اور The Decent of man (۱۸۷۱ء) نے کل ہمارے عالم کے کل تصور پر ایک اہم اثر ڈالا ہے۔ خصوصاً تاریخی علوم پر جن میں سیاسیات اور اخلاق بھی داخل ہیں۔ (۷)

ڈارون کا نظریہ ارتقاء..... معنی و مفہوم :

موجودہ دنیا کی نوعی حیات ارتقاء پذیر ہے تقریباً بیس لاکھ زندہ پودوں اور

جانوروں کے نام اور تفصیلات سامنے آچکی ہیں جبکہ ایک کروڑ تائیں

کروڑ تک رسائی ابھی باقی ہے۔ (۸)

جدید سائنس نے انسان کی اصل تلاش کرنے کی جستجو میں نوعی ارتقاء کا نظریہ پیش کیا ہے جس کے مطابق انواع میں تغیر کا ایک مسلسل عمل جاری رہتا ہے۔ یہ تغیر و تدریج نظریہ ارتقاء کہلاتا ہے۔ جبکہ اس کے مقابلے میں تخلیقی نظریہ ہے۔ نظریہ ارتقاء کے مطابق نوع ادنیٰ درجہ سے ترقی کرتی رہی ہے یہاں تک کہ انسان وجود میں آ گیا۔ تخلیقی نظریے کے مطابق جمادات، نباتات، حیوانات اور انسان الگ الگ ایک تخلیقی جہت سے پیدا ہوئے۔

ارتقاء اور تخلیق کے دو الفاظ کائنات اور انسان کی پیدائش و تشکیلی مراحل سے بحث کرتے ہیں۔ ان

دو لفظوں کے ذریعے دو نظریات نے جنم لیا ہے۔ ارتقاء کا لفظ اب زیادہ تر ان معنوں میں بولا جا رہا ہے کہ زندگی بغیر کسی مقصد یا آدرش کے محض ماحول اور اتفاقات کا نتیجہ ہے اور یہ کہ ادنیٰ سے اعلیٰ حالتوں کی ترقی کا نام ارتقاء ہے۔ زندگی کے اندر آگے بڑھنے کا از خود کوئی فطری جذبہ موجود نہیں ہے۔ زندگی محض اندھی قوتوں، خارجی حالات اور اتفاقات کے نتیجہ میں آگے بڑھتی ہے۔

دوسری طرف اس نقطہ نظر سے امتیاز کیلئے تخلیق کا لفظ اور نظریہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خود بخود کوئی چیز جنم نہیں لیتی اور نہ یہ بے مقصد پیدا ہوتی ہے۔ ہر شے کسی خالق کا منظم خیال ہے۔ اس میں خالق کی محبت کا جذبہ ودیعت کیا جاتا ہے جو اپنے خالق کی تلاش میں رہتا ہے۔ اس لئے تخلیق بے مقصد نہیں ہو سکتی ہے۔ (۹)

نظریہ ارتقاء کو منظم سائنسی صورت میں چارلس ڈارون (۱۰) (Charles Darwin) (۱۸۰۹ء - ۱۸۸۲ء) نے پیش کیا۔ تغیر و ارتقاء کو سائنسی و علمی استدلال کے لئے تین اصولوں کو بنیاد بنایا جاتا ہے۔ (۱۱) اول تنازع للبقاء یا جدوجہد زندگی (Struggle for existence)، دوم، بقائے زندگی (Survival of fittest) اور سوم انتخاب طبعی (Natural Selection) بقائے اصلاح اور انتخاب طبعی تقریباً ایک ہی عمل کے اظہار کا نام ہے جبکہ ان اصولوں کی بنیاد تغیر و تبدیلی (Variation) اور توارث (Heritance) کو قرار دیا گیا ہے۔

تنازع للبقاء (Struggle for Existence)

ایک ہی نوع حیات کے درمیان یا مختلف انواع حیات کے درمیان غذا کی فراہمی، موسم کی شدت سے بچنے، رہائش اور دوسری ضروریات زندگی کے لئے ایک مسلسل پیکار رہتی ہے اور اس پیکار میں سے سرخرو ہونے والے اور ماحول کی سختی کو شکست دینے والے ہی باقی رہتے ہیں۔ کسی جاندار کا زندہ رہنے کیلئے ماحول سے مطابقت پیدا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ پیکار فطرت کا عام قانون ہے۔ اس کے سامنے وجود یا عدم کے دو ہی پہلو ہیں۔ ہستی جو قائم ہے وہ زندگی کی فتح کا نتیجہ ہے۔ نامی اجسام (Organic bodies) ایک مسلسل پیکار کے عمل سے گزرتے ہوئے اپنی ساخت و نمو میں غیر محسوس تغیر و تبدیلی (Variations) سے ہمکنار ہوتے ہیں۔ جینیاتی خلیات میں اختلاف محض اتفاقی و حادثاتی ہے شعوری نہیں۔ ڈارون اپنے اس میکاکی نقطہ نظر کو تنازع للبقاء کہتا ہے (۱۲)

فطری انتخاب (Natural Selection)

جو نامی اجسام مناسب اختلافات کے حامل ہوتے ہیں وہ پیکار زندگی میں کامیاب قرار پاتے ہیں۔ موزوں ترین اجسام باقی رہتے ہیں اور ناموزوں اجسام مٹ جاتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں فطرت موزوں تر کو منتخب کرتی ہے۔ انواع کے باقی رہنے اور آگے بڑھنے کے عمل کو ڈارون "فطری انتخاب (Natural Selection)" کہتا ہے۔ اسی عمل کو بقائے اصلاح (Survival of the Fittest) کا نام دیا جاتا ہے۔

ڈارون کے الفاظ میں :

اس اصول انتخاب یا باقی رہنے کے عمل کو میں نے فطری انتخاب کا نام دیا ہے۔ یہ ہر زندہ کو عضوی وغیر عضوی حالت تک ترقی دینے کا عمل ہے۔ نتیجتاً یہ زیادہ تر بہتر صورت میں سامنے آتا ہے چہ جائیکہ کم تر اور زیادہ ابتدائی حالت کو زندگی کے لئے زیادہ تر ہونے کی کوشش سے گزرنا ہوگا۔ (۱۳)

ایسی انواع جو مناسب تبدیلیوں (Variations) کی حامل تھیں وہ انواع زندہ رہیں۔ افزائش کو جاری رکھا اور اسے نسلوں تک منتقل کیا۔ جو انواع ناموافق حالات کا شکار ہو گئیں، وہ مٹی گئیں۔ اس پیکار حیات میں ماحول کی مناسبت سے تغیر واقع ہوتا رہا اور انواع کی ساخت تبدیل ہوتی گئی یہاں تک کہ نئی نوع وجود میں آ گئی۔ ڈارون کے مطابق :

فطری انتخاب تحفظ نوع اور تبدیلیوں کی تکمیل کے لئے بڑے پیمانے پر متحرک رہتا ہے عضوی وغیر عضوی انواع کو زندگی کے ہر لمحے اس کا فائدہ اٹھانا ہوتا ہے۔ نتیجے کے طور پر ہر نوع یا تخلیق بہتر سے بہتر ہوتی رہتی ہے۔ یہ ترقی لازمی طور پر برتر صورت کے لئے ساری دنیا میں مزید ترقی یافتہ صورت اختیار کر لیتی ہے۔ (۱۴)

وراثتی (Inheritance) کے تغیر و تبدل اور ارتقاء کو ڈارون اپنے فلسفے میں بڑی اہمیت دیتا ہے۔ اس کے مطابق جہد للبقاء میں اتفاقی اختلافات جنینی خلیات پر رفتہ رفتہ اثر انداز ہوتے رہے۔ چنانچہ یہی اختلافات آئندہ نسلوں میں منتقل ہوتے آ رہے ہیں۔ مٹنے اور باقی رہنے کا یہ عمل بالآخر ایک ایسے مرحلے پر آ کر بالکل ایک نئی نسل کا باعث بنتا ہے۔ ڈارون کے الفاظ میں :

ہر وہ تبدیلی جو وراثتی نہیں ہے۔ ہمارے لئے اہمیت کی حامل نہیں ہے۔ تعداد اور لچک کی وراثتی خاصیت کا ڈھانچہ دونوں یعنی متخیر یا مناسب فزیوجی کے تحت ناقابل خاتمہ اختیار کیا جاتا ہے۔

وراثتی اثرات کا قانون زیادہ تر نہ جاننے والے حصوں پر ہے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایک ہی نوع سے مختلف ساخت کا فرد کیوں پیدا ہوا بعض اوقات وراثتی اور بعض اوقات وراثتی نہیں ہوتا۔ ایک بچہ اپنے اجداد کی طرف کیسے لوٹتا ہے۔ (۱۵)

ارتقاء کے اسی عمل کو ڈارون اس بات پر قیاس کرتا ہے کہ انسان کمتر میوان سے ارتقاء پذیر ہوا ہے اور کسی تخلیقی عمل سے اتفاق نہیں کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ :

انسانی جنین (Embryo) کی ساخت کے مطالعے اور اس میں پائی جانے والی کمتر حیوانوں سے مماثلت اور قدیم خصائص جو اس میں منتقل ہوئے ہیں اور رجعت کے عمل، جس کا اس میں امکان ملاحظہ کیا جاتا ہے، کے ذریعے ہم باسانی اپنے تصور میں اپنے قدیم اجداد کی ساخت کا مشاہدہ کر سکتے ہیں اور اس طرح اس وقت کے حیاتیاتی سلسلے میں ان اجداد کے مرتبے اور مقام کے تعین کا تصور کر سکتے اور اس طرح اس نتیجے پر پہنچتے

ہیں کہ انسان کا جد امجد ایسا تھا کہ اس کے جسم پر بال تھے، اس کی دم تھی اور وہ درختوں پر چو پائیوں (بندروں اور لنگوروں) کی طرح اسی قدیم دنیا کے باسی کی حیثیت سی بستا تھا۔ اگر اس مخلوق کی پوری جسمانی ساخت کا مطالعہ ایک ماہر فطرت (Naturalist) کی آنکھ سے کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کا شمار ایسے بن مانسوں میں ہوتا ہے جو نہ صرف آج کے بلکہ قدیم دنیا کے بندروں کے جد امجد سے مشابہ تھا۔ آج کے بن مانس اور دوسرے اعلیٰ درجے کے ممالیے اغلباً ایک ایسے قدیم (Marsupial) جانور کی اولاد ہیں جو (Diversification) کے طویل عرصے سے گزرنے سے قبل ایک نیم آبی (Emphibian) حیوان تھا اور یہ ایک مچھلی کی نسل سے تھا۔ ماضی کے دھندلکوں سے جو معلومات دستیاب ہوتی ہیں ان کے مطابق ریڑھ کی ہڈی والے تمام جانوروں کے اجداد قدیم ایسے آبی حیوانات تھے جن میں دونوں اصناف کے (branchiae) ایک فرد میں مجتمع ہو گئے تھے اور ان کے اعضاء رئیسہ یعنی دل اور دماغ ابھی تمام ارتقائی مراحل طے نہیں کر پائے تھے۔ ان کی شکل و صورت کے لئے آج کے آبی (Ascidans) لاروے کی مثال ہی دستیاب ہو سکتی ہے (۱۶)۔

ڈارون کا نظریہ ارتقاء - تنقیدی جائزہ:

ڈارون نے اپنی کتاب "The Origion of Speices" کے تعارفی نوٹ میں چار مفروضے قائم کئے اور باقی کتاب میں ان مفروضوں کے حق میں بحث کی ہے اور تجرباتی ثبوت مہیا کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کو یوں بیان کیا گیا ہے:

- ۱۔ انفرادی نوعی تغیر
 - ۲۔ تبدیلیاں جو بچوں تک منتقل ہوتی ہیں۔
 - ۳۔ ہر نسل میں لا تعداد ایسے بچے پیدا ہوتے ہیں جو باقی رہتے ہیں۔
 - ۴۔ زندہ رہنا اور آگے بڑھنا سوچے سمجھے بغیر نہیں ہے۔ انفرادی انواع جو بچ گئیں اور مزید توسیع کا باعث بنیں یا وہ جو بہت متوازن تبدیلیوں کے حامل ہوئے تو وہ قدرتی انتخاب کا باعث بنے۔ (۱۷)
- ڈارون نے زندہ اجسام کے ارتقاء میں حقیقی قوت محرکہ تنازع البقاء اور فطری انتخاب کو قرار دیتا ہے۔ قدیم حیاتیات موجود انواع سے نئی نوع کے وجود میں آنے سے انکار کرتی ہے۔ بچہ ہمیشہ والدین کے مشابہ ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ قد و قامت اور شکل وغیرہ میں خفیف تغیرات ہوتے ہیں مگر یہ ایک مستقل اوسط سے انحرافات ہوتے ہیں جس سے خاص قسم بنتی ہے۔ خاص اقسام مستقل ہوتی ہیں۔ یہ قدیم حیاتیات کا اساسی اصول ہے۔ ڈارون نے ان خفیف تبدیلیوں کی طرف خصوصی توجہ کی اور محسوس کیا کہ یہ خفیف تبدیلیاں اہم کام سرانجام دیتی ہیں خصوصاً اہلی جانوروں اور پودوں میں۔ ان میں تبدیلیاں بکثرت ہوتی ہیں اور مستقل نمونوں میں جاگزیں ہو جاتی ہیں۔ گھوڑے، مویشی، بھیڑ، سور، کتے، مرغی اور کبوتر، اسی طرح باغ کے پودے اور پھل نہایت ہی مختلف شکلوں میں ظاہر ہوتے ہیں مگر سب ایک اصل کی طرف اشارہ دیتے ہیں۔ یوں فطرت اس طرح سے بڑے پیمانے پر عمل کرتی ہے اور یہ سب انتخاب فطری کے تحت ہوتا ہے۔ (۱۸)

فطری انتخاب کی صورت یہ ہے کہ جاندار زندگی کے لئے مسلسل ایک حالت جنگ میں رہتا ہے۔ جو جاندار تعداد میں زیادہ ہیں اور باقی رہنا چاہتے ہیں ان کا پھیلاؤ زیادہ ہوتا ہے۔ زندگی کے حالات قلت کا شکار ہو جائیں تو باقی رہنے کی جنگ میں ایک بڑی تعداد قبل از وقت فنا ہو جاتی ہے اور جن میں فرق کم اور مفید ہو ان کے بچے نکلنے کے امکانات زیادہ ہوتے ہیں۔ تفوق کے معنی بقائے حیات کے ہوتے ہیں جن میں حالات سے لڑنے کی قوت زیادہ ہوتی ہے۔

فطری انتخاب کے پہلو بہ پہلو ڈارون چند اور اصولوں کو بطور معاون بیان کرتا ہے مثلاً جیسے لیمارک تغیرات کو اصل علت سمجھتا ہے۔ یعنی زمین کی سطح کے حالات میں تغیر افعال و اعمال میں تغیر پیدا کرتا ہے۔ اعضاء میں تغیرات ان کے استعمال کی مناسبت سے پیدا ہوتے ہیں۔ نقل وطن جو تنازع بقا کی وجہ سے ہے حیوانات کو آوارہ پھرنے پر مجبور کرتی ہے۔ اس کے علاوہ ڈارون کچھ اضافی تغیرات کے اصول کا ذکر کرتا ہے۔ عضویہ ایک یا وحدت ذات ہوتی ہے جس کو کسی نقطے پر دوسرے حصوں میں تلافی کرنے والے تغیرات کے بغیر متغیر نہیں کیا جاسکتا۔

مسلمہ ارادہ گویا بقا کے لئے جدوجہد کرنے کا ارادہ ہے جو ان تمام جانداروں میں عام ہے جو ارتقاء کے اندر شرکت کرتے ہیں۔ ان کی داخلی فعلیت فطری انتخاب کی مطلق شرط ہوتی ہے۔ تنازع لبقا افراد پر خارج سے عائد نہیں ہوتا۔ اس معرکے میں وہ اپنی مرضی سے شریک ہوتا ہے۔ اس میں زندگی کے باقی رکھنے، بچوں کے پیدا کرنے اور باقی رکھنے کا ارادہ و مقصد اولیٰ شرط ہوتی ہے۔

فطری انتخاب کی سب سے مقبول تجویز خالص میکاکی انتخاب کی ہے مثلاً بعض کیڑوں کے رنگ اور صورت و نشانات اس زمین کے مطابق ہو جاتے ہیں جس میں وہ رہتے ہیں۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا خلقتی رجحان بجائے خود نوع کو ترقی دینے اور بڑھانے کے لئے کافی ہوتا ہے یا اس کے لئے ہمیشہ تنازع لبقا اور فطری انتخاب کے پہلے سے فرض کرنے کی ضرورت ہوتی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ خلقتی رجحان کے راستے میں کوئی چیز حائل نہیں ہوتی۔ داخلی رجحان خود بخود ترقی کو ایک پہلے سے مقررہ جہت میں متعین کرتا ہے۔ (۱۹)

مختصراً ڈارون کے مطابق حیوانی نوع کے جاندار کی جسمانی بناوٹ اور شکل میں آہستہ آہستہ تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں اور ایک عرصہ دراز کے اس تسلسل میں جمع شدہ تبدیلیوں سے ایک نئی نوع جنم لیتی ہے۔ اس نئی نوع کی جسمانی بناوٹ اگر حالات زمینی کی مشکلات کا مقابلہ کرے گی تو باقی رہے گی ورنہ مٹ جائے گی۔ یہ کشمکش حیات ہے جو اس میں پورا اترے تو اسے فطری انتخاب کا نام دیتا ہے۔ اس نے آخر میں اپنے موقف کا ان الفاظ میں اعادہ کیا:

میں حقائق کی ایک طویل چھانٹ پھٹک کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ انواع ایک طویل ارتقاء تبدیلی کے عمل سے گذری ہیں۔ اس عمل میں نمایاں طور پر فطری انتخاب نے بے پناہ کامیابی حاصل کی۔ معمولی نوعیت کی مفید تبدیلیاں، وراثتی تبدیلیوں کی امدادی صورت ماضی اور حال میں نمایاں رہی ہیں۔ (۲۰)

ڈارون نے انسان اور اس کی اصل کو "The Decent of man" میں زیر بحث لایا ہے۔ اس کتاب کے پہلے حصے میں نسل انسانی کی تلاش میں کئے گئے اپنے تجربات بیان کرتا ہے۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ انسان ادنیٰ حالت سے ترقی کر کے اعلیٰ سطح پر آیا ہے۔ اس کی مثال ممالیہ جانوروں کے جسموں کے عمومی قسم یا ماڈل کے مطابق ہے۔ اس کے جسم کی ہر ہڈی کا موازنہ بندر، چمگادڑ، پاسپل کی مشابہ ہڈیوں سے کیا جاسکتا ہے (۲۱) انسان کی ترقی و تغیر میں تیز رفتاری رہی ہے۔ انسان جسمانی اور دماغی طور پر تغیر پذیر ہے اور تبدیلیاں براہ راست یا بالواسطہ طور پر بعض عمومی وجوہ کے ذریعے واقع ہوتی ہیں اور ادنیٰ جانوروں کے مطابق یکساں عمومی قوانین کے تابع ہیں۔ انسان کے جد امجد کو یقیناً قدرتی انتخاب کے سخت قانون سے گزرنا پڑا ہوگا مگر ارضی سطح پر نمودار ہونے والے جانوروں کے مقابلے میں انسان غالب ترین مخلوق ہے۔ (۲۲) اس ضمن میں ڈارون نے انسان اور ادنیٰ جانوروں کی ذہنی صلاحیتوں کا موازنہ کیا ہے اور قرار دیا ہے کہ انسان اور اعلیٰ ممالیہ جانوروں میں ذہنی صلاحیتوں کے لحاظ سے کوئی بنیادی فرق نہیں ہے۔ (۲۳)۔ یوں ڈارون کے نزدیک انسان کا نسلی تعلق حیوانات کی کسی ادنیٰ نوع سے ہے لیکن وہ اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ انسان اور ادنیٰ جانور کے درمیانی تعلق کی کڑی ابھی دستیاب نہیں ہو سکی ہے۔ انسان بھی تغیرات کا حامل ہے۔ انسانی آبادی اتنی تیزی سے بڑھی ہے کہ اب اسے جہد بقاء کی ضرورت پیش آرہی ہے (۲۴)۔ انسان اور اعلیٰ ممالیہ کی مشابہت موجود بہت باریک تشکیلی و کیمیائی امور میں پائی جاتی ہے، جبکہ انسان اور بندروں میں مشابہت کے کئی نقاط ہیں۔ نقوش کی بظاہر کیفیت یکساں ہے۔ بیشتر جذبات کا اظہار، بعض عضویات اور جلد کی یکساں حرکات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مزید بالوں کی نوعیت اور دوسرے کئی نقاط بیان کرتا ہے۔ (۲۵)۔ اس مشابہتی بحث کے باوجود ڈارون کا خیال ہے کہ یہ مفروضہ قائم کرنا کہ انسان اور بندر کی اصل ایک ہے درست نہیں ہے۔ اس طرح کی مشابہتیں تغیراتی مطابقت کا نتیجہ ہیں۔ اس بناء پر انسان اپنے لئے الگ خاندان کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ کیونکہ

”اگر ہم اس کی دماغی صلاحیتوں کا مشاہدہ کریں تو اسے دوسرے جانوروں میں شامل کرنا اس کی توہین ہے لیکن ہم نسبی تعلق کے نقطہ نظر سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس کا مقام بہت بلند ہے اور اسے ایک علیحدہ خاندان کی حیثیت دینا پڑے گی۔“ (۲۶)

لین اور گرے پول نظریہ ارتقاء کا خلاصہ ان چار نکات میں بیان کرتے ہیں:

- ۱۔ جانور اتنے زیادہ بچے پیدا کرتے ہیں جن کیلئے ان کا ماحول غذا مہیا نہیں کر سکتا نیز ان بچوں کی تعداد اتنی زیادہ ہوتی ہے کہ بقائے نوا کے لئے وہ تعداد غیر ضروری ہوتی ہے۔
- ۲۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نوع کے افراد کی بہت بڑی تعداد کو تلف ہونا چاہیے، لہذا بقاء کے لئے جدوجہد ناگزیر ہے اور وہی افراد زندہ رہتے ہیں جن میں زندگی کی صلاحیت بہت زیادہ ہوتی ہے۔ یہ معاملہ جانوروں کی صرف ایک نوع ہی نہیں بلکہ بہت سی مختلف انواع میں بھی پیش آتا ہے۔
- ۳۔ ایک نوع کے افراد کی وضع و ساخت میں اختلاف ہوتا ہے۔ ڈارون کی رائے یہ تھی کہ ایک نوع کے

افراد میں اختلاف موروثی ہونا چاہیے۔ صرف میراث ہی کے ذریعے سے بہترین ڈھانچے آئندہ نسلوں کی طرف منتقل ہو سکتے ہیں۔

۴۔ بقائے اصلح کے دوران میں انتخاب طبعی ایسے طریقے پر کارفرما ہوگا کہ نوع کے بہترین افراد ہی زندہ رہیں۔ ایک نوع کے زندہ افراد بہترین خصائص آنے والی نسل کے حوالے کرتے ہیں، اس طرح وہ نوع رفتہ رفتہ ماحول کی ساتھ زیادہ مطابقت پیدا کرتی جاتی ہے۔ نوع کے اندر ارتقاء کے اجراء کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ ایک نئی نوع ظہور میں آ جاتی ہے۔ (۲۷)

اس کے برعکس تخلیقی نظریہ ارتقاء کے مطابق دنیا کا ارتقاء ایک تخلیقی عمل ہے۔ یہ نظریہ میکاکی نظریہ ارتقاء سے قبل زیادہ مسلمہ تھا جس کے مطابق خدا نے عالم کو عدم سے پیدا کیا۔ ہنری برگساں (Henry Bergson) نے ڈارون کے نوعی نظریہ ارتقاء کو تخلیقی نظریہ ارتقاء کے تحت سائنسی لحاظ سے مسترد کیا۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا رجحان زیادہ تر اسی نظریے کی طرف ہے۔ برگساں کے تخلیقی نظریے کے بنیادی اصول وجدان (Intution) دوران محض (Pure duration) لاتعمیبت (Indeterminism) ہیں۔ اس کے نزدیک وجدان خود آگاہ ہے بلکہ وجدان بذات خود ذہین ہے اور ایک خاص مفہوم میں خود حیات ہے۔ وجدان سے عقل کی طرف سفر ممکن ہے مگر عقل سے وجدان کی طرف سفر نہیں کر سکتے (۲۹) زمان ریاضیاتی تصور کو بطور تواتر مسترد کیا ہے اور اسے دوران محض قرار دیا ہے۔ اس کے مطابق زمان کا سیل رواں بذات خود حقیقت ہے۔ جن اشیاء کا ہم مطالعہ کرتے ہیں وہ وہی ہوتی ہیں جو رواں رہتی ہیں (۳۰) تعمیبت کے تمام تصورات سے دست برداری خواہ ان کا تعلق ماضی سے ہو یا مستقبل سے، اس کے مطابق تخلیق محض جاری نہیں بلکہ ایک تسلسل ہے۔ کائنات اپنی کلی حیثیت میں واقعی ظہور پذیر ہوگی۔ مستقبل کا تعین حال سے کبھی نہ ہوگا۔ (۳۱)

دوسرے ارتقائی نظریات میں کونیاتی نظریہ ارتقاء (Cosmological Evolution) غایاتی

نظریہ ارتقاء (Teleological Evolution) اور فجائی نظریہ ارتقاء (Emergent Evolution) ہے۔

ان میں کونیاتی نظریہ ارتقاء مادہ، حرکت اور قوت کے وجود کو فرض کرتے ہوئے ابتدائی مادے سے انسان تک ایک مسلسل ارتقاء کو تسلیم کرتا ہے۔ (۳۲) غایاتی نظریہ ارتقاء کے مطابق کائنات انتخاب، ترکیب، تدریج اور ذرائع سے ایک مقصود کی مظہر ہے۔ (۳۳)۔ فجائی نظریہ توانائی اور حرکت کے تصور کو تسلیم کے ساتھ عمل کے ہر مرحلے پر ایک نئے وجود کے جنم لینے کو بھی تسلیم کرتا ہے۔ (۳۴)

رابرٹ بریفالٹ (۱۹۴۸ء-۱۸۷۶ء) نے ارتقاء کے نظریات کا جو تجزیہ کیا ہے۔ اس کے مطابق وہ انسانی ترقی کو بنیاد بناتا ہے کہ انسانی ترقی ہی انسانی ارتقاء ہے۔ اس کے اور عضویاتی زندگی کے درمیان ایسے فرق ہیں جو نوعیت کے لحاظ سے گہرے اور اہمیت کے اعتبار سے مہتمم بالشان ہیں۔ زندگی مشکلات کے خلاف جدوجہد اور تنازع للبقاء کے عمل میں مصروف رہی ہے لیکن اب مشکلات پر قابو پا کر ہزاروں نئے ماحول فتح کر چکی ہے اور عمل کے نئے دائرے پر قبضہ کر رہی ہے۔ زندگی ابتدائی ضروریات، امکانات اور منازل میں وسعت پا کر بالکل نئی شکلیں اختیار کر چکی ہے۔ تغیرات کے طویل سلسلوں اور ارتقاء کے دوران یہ عمل مسلسل جاری رہا ہے۔ خواہ یہ

امر ترقی کی داخلی اور بنیادی استعداد کا لازمی نتیجہ ہو یا تدریجی موافقتوں کا مجموعی تاثر ہو انجام کے اعتبار سے ایک ہی چیز ہے۔ (۳۵)

نظریہ ارتقاء بھی ایک مکمل ارتقائی تاریخ کا حامل ہے۔ ڈارون سے بہت پہلے بھی زیر بحث رہا۔ مسلم تاریخ میں قرآن کی بنیاد پر انسان کی اصل اور تخلیق پر مسلم حکماء نے تفصیلی بحث کی ہے۔ ڈارون نے سائنسی تجربات کی بنیاد پر اپنے نتائج بیان کئے لیکن تخلیقی و مادی بحث کے ساتھ سائنسی ترقی و تجربات بھی جاری رکھے اور ڈارون کا نظریہ ارتقاء بھی کئی تبدیلیوں سے گزر چکا ہے۔ ان تبدیلیوں کو انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا کے مقالہ نگار نے بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ۱۹۵۰ء کے بعد سالمات (molecular) کی بنیاد پر تحقیق آگے بڑھی۔ تواریثی مادہ DNA کی دریافت نے اس تصور میں جوہری تبدیلی پیدا کی جس کے مطابق جسم (کروموسوم Chromosome) میں پروٹین کے علاوہ یہ تواریثی مادہ بھی موجود ہوتا ہے۔ ۱۹۶۰ء کی دہائی میں پروٹین اور خامرہ (Enzyme) میں فرق کو ماننے یا ماننے اور الیکٹروفورسز (Electrophoresis) جیسے طریقے (Techniques) ایجاد ہوئے جو پہلے نہ تھے۔ لیکن ۱۹۷۰ء اور ۱۹۸۰ء کی دہائی میں سالمات (molecule) کے ارتقاء کے نظریے میں ٹھوس عنصر شمار کرنے کی نفی ہو گئی اور DNA نے ارتقاء کی نئی تاریخ مرتب کرنے کے لئے دوبارہ سالمات کی سطح پر تحقیق کے لئے کافی شواہد مہیا کئے ہیں (۳۶)

مفکرین ارتقاء محض عمومی ارتقاء پر تو متفق ہیں لیکن اسباب، عمل اور نتائج پر متفق نہیں ہیں۔ میکاکی نظریہ ارتقاء میں کئی خامیوں کی نشاندہی کر کے اسے غیر تسلی بخش قرار دیا گیا۔ مثال کے طور پر ارتقاءیت کے دعویٰ ترقی کو کائنات کے محض ایک حصے یعنی زمین کی بات کی گئی ہے اس سے متعلق کئی دعوے بھی بے شمار ٹھوس شواہد کے طلبگار ہیں۔ دوسرا اس کائنات میں نظم و ضبط کی واضح توجیح نہیں ملتی۔ تیسرا زندگی کیسے پیدا ہوئی؟ کیونکہ غیر مرئی حیات سے حیات پیدا نہیں ہوتی۔ چوتھا نفس، احساسات، جذبات اور جبلتوں کا بیان ابھی مزید تحقیق چاہتا ہے۔ پانچواں صداقت، حسن اور خیر انسانی زندگی کا حسن ہیں۔ میکاکی نظریہ ان کی پیمائش اور معیارات قائم کرنے سے قاصر ہے۔

ڈارون کا نظریہ مذہب

ڈارون اور مذہب:

ڈارون نے سائنسی اصولوں کے تحت حسی تجربات و مشاہدات سے کائنات میں موجود انواع کا جائزہ لیا اور اس ضمن میں اُس نے سمندری جہاز (Beagle) (۲۷ دسمبر ۱۸۳۱ء تا ۱۲ اکتوبر ۱۸۳۶ء) کے ذریعے سفر کیا، ڈارون کا یہ دلچسپ اور تاریخی سفر مذہب (عیسائی) اور انسان کی حسی اور سائنسی فکر کے تعین کا سبب بن گیا۔ وہ لکھتا ہے کہ

”ہیگل کا سفر میری زندگی کا اہم سفر ہے اور اس نے میری زندگی کا نقشہ بدل دیا۔ میں نے جو سوچا یا پڑھا وہ میں نے دیکھا اور پرکھا اور یہ عادت پانچ سالوں میں پختہ ہوئی اور سائنسی میدان میں مجھے کچھ کرنے

کے قابل بنا دیا (۳۶ الف) ڈارون کو جاننے کے لیے چار جہتوں سے بات کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے

- ۱۔ ڈارون کے وقت برطانیہ کا سماجی پس منظر
- ۲۔ سفر سے پہلے ڈارون کے نظریات اور رویہ
- ۳۔ سفر کے بعد ڈارون کا تخلیقی و سائنسی رویہ
- ۴۔ ڈارون کا مذہبی رویہ ماقبل و مابعد نظریہ ارتقاء

الف۔ ڈارون کے وقت برطانیہ کا پس منظر مذہبی روایات کے قریب تھا۔ یہ وہ مذہبی روایات تھیں جن کو چرچ نے پروان چڑھایا تھا اور مذہب وہی تھا جو کلیسا کے پادری بتاتے تھے۔

ب۔ سفر سے پہلے ڈارون کو دلچسپ صورت حال کا سامنا کرنا پڑا۔ مذہب و نیچر کی تعلیم کا فرق سامنے آچکا تھا۔ نیچر کی تعلیم کو مذہب کے خلاف سمجھا جاتا تھا۔ سروے کرنے کی اس آسامی کے لیے چارلس ڈارون کو جب آفر ہوئی تو اُس نے اپنے والد کو بتایا کہ جنوبی امریکی لوست سروے کے لیے اُس کی تعیناتی ممکن ہے تو اُس کے والد رابرٹ ڈارون نے اتفاق نہ کیا۔ یوں ڈارون نے ارادہ ملتوی کر دیا اور صاف کہہ دیا کہ وہ والد کی مرضی کے بغیر سفر نہیں کرے گا۔ یہاں ڈارون کے والد کے فیصلہ کی روشنی میں سفر نہ کرنے کا فیصلہ ایک روایتی احترام کا فیصلہ و توجہ ووڈ (wedg (wood) نے بالآخر رابرٹ کے تحفصات دور کیے اور قرار دیا کہ نیچر تاریخ یا حشرات الارض کے بارے میں جاننا پادری کے لیے زیادہ ضروری ہے کہ وہ خدا کو کائنات کے مجموعی تناظر میں دیکھے نباتات اور حشرات الارض کی نمو میں خدا کو دیکھ سکے۔ (۳۶ ب)

ڈارون کے سفر سے پہلے یہ صورت حال دو باتوں کی نشاندہی کرتی ہے:-

۱۔ مذہبی روایات کی پاسداری کی جاتی تھی لیکن کائنات کو جاننے کی عملی کوشش کو حوصلہ افزائی نہیں کی جاتی تھی۔

۲۔ نظریہ ارتقاء سے پہلے نیچرل سائنس کا تصور مغربی خصوصاً برطانوی معاشرے میں جنم لے چکا تھا اور یہ تصور خدا سے بغاوت کا تصور نہ تھا بلکہ خدا کی تلاش کا ذریعہ تھا، رابرٹ کو یہی دلائل دے کر راضی کیا گیا،

ج۔ ڈارون کی عمر ۲۲ سال تھی جب اُس نے ۲۷ دسمبر ۱۸۳۱ء کو بیگل کا سفر اختیار کیا اور جہاز کے کپتان فیٹزی رائے (Fitz Roy) تھا جو ۲۳ سال کا تھا۔ پانچ سال کے بعد ڈارون واپس آیا اور اپنے تجربات و مشاہدات کو نوٹ سے کتابی صورت دینی شروع کی۔ ۱۸۳۸ء میں وہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ پودوں اور جانوروں کی عادات کا مطالعہ زندگی کی جدوجہد (Struggle for existance) کا پتہ دیتا ہے، اور محسوس ہوا کہ مثبت تبدیلیاں (Variations) محفوظ ہو کر کسی نئی نوع کی بنیاد بنتی ہیں۔ یہ ایک نیا نظریہ ہے مگر اسے سامنے لانے میں دقت پیش ہے کیونکہ میں کسی بحث میں الجھنا نہیں چاہتا۔ یہ خیال مالتھس (Malthus) کی (On population) پڑھنے کے بعد مزید پختہ ہوا (۳۶ ج) ۱۸۳۲ء میں اُس نے اس نظریے کے لیے مزید دلائل مرتب کرنے شروع کیے، ہاروڈ یونیورسٹی کے پروفیسر آسا گری (Asa Gray) جو مذہبی معلومات رکھتے تھے، ڈارون نے انہیں لکھا کہ میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ تبدیلیاں کسی نوع کا باعث بنتی ہیں۔ اس کے علاوہ

کوئی قوت ایسی نہیں ہے جو آزاد تخلیق کرتی ہو۔ اس دوران الفرڈ رسل ویلس (Alfred Russel Wallace) نے ڈارون کو ایک مضمون بھیجا، ویلس عمر میں ڈارون سے ۱۴ سال چھوٹا تھا مگر وہ بھی نیچرل سائنس کا ایک گشتی طالب علم تھا۔ اُس کے مضمون کا عنوان تھا۔ (On the tendency of Variations to depart indefinitely from the original type) یہ مضمون گویا ڈارون کے نظریہ انتخاب طبعی (Natural Slection) کا زبردست عکاس تھا۔ ویلس نے Malay Archipelago میں مزید اکٹھ سال تجربہ و مشاہدہ کے بعد ایک اور مقالہ لکھا۔

(Essay on the law which has regulated the introduction of new species) کے علاوہ ویلس کے یہ دو مضامین ڈارون کے نظریہ سے پہلے اہم کام متصور کیا جاتا ہے۔ ویلس نے یہ مضمون بہتر ہونے کی صورت میں لیئل (Lyell) کو بھیجنے کے لیے کہا یکم جولائی ۱۸۵۸ء کو ڈارون اور ویلس نے مشترکہ مقالہ جات پڑھے اور لینن سوسائٹی کے جرنل میں شائع ہوئے جو اس عنوان سے تھا۔

On the tendency of species to form varieties and on the perpetuation of varieties and species by Natural means of slection. by Charles darwin esq FRS, Fas and Fas and acfred wallace, Esq Communicated by sir Charles lyell FRS, FLS and JD Hooker Esq MD, VPRS, FLS ets,

ویلس نے نیچرل سلیکشن کے نظریہ کو بنیادی طور پر ڈارون سے وابستہ کیا اور اُسے The new ton of natural history قرار دیا، یہ مشترکہ پیپر پڑھا گیا، مگر زیادہ پذیرائی نہ ملی اور ڈبلن کے پروفیسر اگٹن (Haughton) نے قرار دیا کہ جو کچھ نیا پیش کیا گیا ہے غلط ہے اور جو سابقہ ہے، وہی درست ہے، اس کے بعد ڈارون کی کتاب ۱۸۵۹ء میں اشاعت پذیر ہوتی ہے، یعنی (The Origion of specis) ڈارون نے ترقی اور ارتقاء (Porgress and Evolution) کے الفاظ استعمال کرتے ہوئے انتخاب طبعی یعنی (Natural Selection) بقائے حیات (Sirvival of the fittest) اور جہد للبقاء (Struggle of life) کے نظریات کو بنیاد بنایا، اور یہ قرار دیا کہ انواع ناقابلِ تسخیر ہیں (Species were not Immutable) مگر ان میں بتدریج تبدیلیاں (Variations) واقع ہوتی ہیں جو نئی انواع کا باعث بنتی ہیں۔

ڈارون کا تجرباتی و مشاہداتی نظریہ چند اصطلاحوں کے گرد گھومتا ہے۔ اُس کے سامنے پودوں، پرندوں اور جانوروں کی دنیا ہے۔ وہ ان کی زندگی میں جگہ و موسم کے حوالے سے تغیر دیکھتا ہے۔ مختلف انواع کا بغور جائزہ لیتا ہے۔ اُن کے آگے بڑھنے اور باقی رہنے کی جدوجہد کا تجربی مشاہدہ کرتا ہے۔ نوٹ مرتب کرتا ہے، نتائج سامنے لاتا ہے۔ لیکن وہ کہیں بھی خدا یا مذہب کو زیر بحث نہیں لاتا۔ اُس کا یہ موضوع ہی نہیں۔ سائنسی جدوجہد کو نیچرلسٹ کی اصطلاح کے تحت واضح کیا جا رہا تھا اور جو سائنسی جدوجہد کر رہے تھے وہ مذہبی انسان تھے

البتہ وہ چرچ یا پادری کے نظام کا دوسروں کی طرح حصہ نہ تھے۔ اس لیے یہ مذہبی نیچرلسٹ کی دو اصطلاح آہستہ آہستہ ایک دوسرے کے متوازی ہونے کا شائبہ ہونے لگا لیکن ڈارون کا اس سے واسطہ نہ تھا۔ آگے چل کر نیچرلسٹ طبقہ نے پادری کے سیاسی و معاشرتی و معاشی طاقت کو کمزور کر دیا تو نیچرلسٹ کو مذہب کے خلاف باور کیا جانے لگا اور بعض نے ارتقاء کے نظریہ کو خدا کی تئیںج پر اطلاق کرنا شروع کر دیا تو معاملہ متوازی محسوس ہونے لگا۔ اسے سیکولرازم کہہ کر حالات کو مزید تذبذب کی نذر کیا گیا۔ پادری اور سائنس دان، پادری اور فلسفی کا طریقہ واسلوب یکساں نہیں ہو سکتا۔ یہ چپقلش قطعی سیاسی اجارہ داری کی تھی، مذہب فی الحقیقت محور نہ تھا۔

د۔ ڈارون کا میدان مذہبی نہ تھا بلکہ حسی، تجربی و مشاہداتی تھا۔ موضوع تلاش حقیقت تھا۔ مذہبی اجارہ دار تھا۔ کلیسا زندگی کے تمام شعبوں اور امور پر جابرانہ تسلط رکھتا تھا، یہ تسلط مذہبی نہ تھا بلکہ مذہب کے نام پر ایک اجارہ دار طبقہ تھا لیکن انسان کی شعوری ترقی آگے بڑھنے کا داعیہ رکھتی ہے۔ شعوری ترقی آگے بڑھی۔ مذہبی اجارہ دار طبقہ کو شکست ہو گئی اور اس کی بنیادیں نیچرلسٹ سائنس سے اٹھیں۔ دوسرے کئی نظریات پیدا ہوئے مگر نظریہ ارتقاء کو مذہبی اجارہ داری توڑنے میں زیادہ مد نظر رکھا گیا۔ یوں مذہبی طبقہ نے نظریہ ارتقاء کو مذہب کے خلاف قرار دیا۔ یہ مذہبی طبقہ عیسائی چرچ کا نمائندہ تھا جو زمانے کے تقاضے پورے کرنے کی سکت نہ رکھتا تھا۔ اُس کی جگہ اُن نظریات و افکار نے لے لی جو انسان کو شعوری لحاظ سے آزاد پرواز کی اجازت دیتے تھے۔

ڈارون شروع سے مذہبی آدمی نہ تھا مگر وہ روایتی خاندانی نقطہ نظر سے مذہبی ہی تھا مگر مذہب یا اُس کا نظریاتی میلان چرچ کے اجارہ دار طبقہ کے مطابق نہ تھا نیچرلسٹ کی اصطلاح سائنسی تجربات و مشاہدات کے اظہار کے لیے تھی۔ تلاش حقیقت کا یہ نیا انداز تھا، اس میں چرچ کے خدا کا تذکرہ کیے بغیر ایک حقیقت یا صداقت کی تلاش تھی۔ یہ حقیقت ایک ارتقاء و تدریج سے مرتب کی گئی، تجرباتی و مشاہداتی دلائل پودوں پرندوں اور جانوروں کی مختلف نسلوں اور اُن میں تبدیلی سے مرتب کئے گئے۔

ڈارون عمر کے آخری حصے میں مذہب و خدا پر سوالوں کا جواب دیتا ہے۔

بطور نیچرلسٹ تجربات و مشاہدات کے دوران یا بعد ازاں اپنی کتابوں میں وہ مذہبی موضوع پر اظہار خیال نہیں کرتا اور نہ ہی مذہبی اجارہ دار طبقہ پر کہیں تنقید کرتا نظر آتا ہے۔ اُس سے مذہب کے بارے میں پوچھا گیا، تو اُس کا جواب تھا کہ اس بارے میں میرے نظریات وقت کے ساتھ بدلتے رہے مگر میں زندگی میں کبھی بھی خدا کا منکر (Atheist) نہیں ہوا، ہمیشہ نہ سہی مگر عمومی طور پر مجھے مادہ پرست (Agnostic) کہا جاسکتا ہے۔ شائد یہ میرے ذہن کی صحیح عکاسی ہو۔ (۳۶ د)

۱۸۷۳ء میں وہ ایک ڈچ طالب علم کو اپنے مذہبی خیالات بیان کرتا ہے کہ میں سمجھتا ہوں کہ اتنی بڑی کائنات کو اتفاق قرار دینا ممکن نہیں ہے اور یہی بات خدا کے وجود کی دلالت کرتی ہے، مگر محض یہ دلیل کافی نہیں ہے، میں اس فیصلہ پر نہ پہنچ سکا کہ اگر ہم ایک علت کو تسلیم کر لیں تو بھی سوالات ختم نہیں ہوتے کہ یہ علت یا وجود کب اور کیوں وجود میں آیا، وہ اسے انسان کے ذہن کا میدان باور کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ انسان اسے سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہے، (۳۶ س)

جان چانسلمز مزید لکھتا ہے کہ ایک جرمن طالب علم نے ڈارون سے مذہب کے بارے میں دریافت کیا تو ڈارون کی ایماء پر اس کی فیملی کے ممبر نے جواب دیا کہ نظریہ ارتقاء عقیدہ خدا کے ساتھ ہم آہنگ ہے۔

"That Evolution was compatible with belief in God" (۳۶ع)

جرمن طالب علم مطمئن نہ ہوا اور دوبارہ لکھا تو ذاتی طور پر ڈارون کو جواب دینا پڑا اور کہا کہ میری صحت آپ کے سوالات کا مکمل جواب دینے کی اجازت نہیں دیتی لیکن یہ یاد رکھیں کہ سائنس کا میدان عیسیٰ سے متعلق نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ سائنسی تحقیق انسان کو یقین کے لیے دلائل مہیا کرتی ہے۔ میں وحی (Revelation) پر یقین نہیں رکھتا اور مستقبل کی انسانی زندگی کے لیے یہ انسان پر منحصر ہے کہ وہ غیر واضح احکامات میں پڑے بغیر آگے بڑھے (۳۶ف)

ڈارون نے مذہب پر بات کی نہ مذہبی اجارہ دار طبقے کے خلاف آواز بلند کی لیکن ڈارون کی ساری تحقیق مذہب اور مذہبی اجارہ دار طبقہ کے خلاف استعمال ہوئی۔ یہ عیسائی مذہب کا اجارہ دار طبقہ کلیسا تھا۔ مذہبی طبقہ کی اجارہ داری کی خلاف دراصل نیچرلسٹ لوگوں کو ایک دلیل ہاتھ آئی اور کلیسا کے مذہبی اجارہ دارہ طبقہ کے تصور خدا اور مذہب کو عزیمت کا سامنا کرنا پڑا تو لڑائی مذہب اور سائنس (نیچرلسٹ) کے درمیان قرار پائی۔ ڈارون خود لکھتا ہے کہ اس کا نظریہ ارتقاء خدا کے نظریہ سے ہم آہنگ ہے۔ یہ نظریہ خدا کے نظریہ کو رد نہیں کرتا اور نہ کبھی میں نے زندگی میں خدا سے انکار کا سوچا۔ مادہ کی کھوج سائنس کا میدان ہے جو ممکن ہے خدا کے تصور کو کسی اور صورت میں پیش کرتا ہو اور یہ پیش کرنے کی آخری جسارت انسانی دانش ہی ہے، جو کھوج لگائے گی۔ جہاں تک "انتخاب طبعی" (Natural Selection) کا تصور ہے تو یہ محض انتخاب تک محدود ہے۔ انتخاب کون کرتا ہے۔ یہ زیر بحث نہیں۔ تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ اس سے کسی کا انکار نہیں۔ یہ تبدیلیاں نئی انواع کا باعث بنتی ہیں۔ نئی انواع کی تخلیق ایک بدی امر ہے۔ تبدیلیاں نوٹ کرنا سائنسی تجربات و مشاہدات کا میدان ہے۔ یہ تعبیر و تشریح مذہبی انداز تعبیر و تشریح سے قطعی مختلف ہے لیکن اصل صداقت ایک ہی ہے۔ اُسے جاننے اور سمجھنے کا انداز مذہب کا الگ ہے اور سائنس کا الگ ہے۔

ڈارون کا نظریہ ارتقاء..... محمد رفیع الدین کا نقد و نظر

حقیقت ارتقاء

حقیقت ارتقاء دنیا کے علمی مسلمات میں شامل ہے۔ "ارتقاء فی الواقع ہوا ہے اور زندگی کی اعلیٰ حالتیں ادنیٰ حالتوں سے متواتر ہوتی رہتی ہیں۔" (۳۷) محمد رفیع الدین کے نزدیک کائناتی شعائیں جو سب سے پہلے فضا میں موجود تھیں یہ برقی قوت کی لہریں ایک خاص قسم کی روشنی کی صورت میں تھیں۔ یہ ایک رنگ قسم کا مادہ تھا جو بعد میں تمام کائنات کے ظہور کا سبب ہوا۔ پھر یہ برقی لہریں مثبت اور منفی صورت یعنی الیکٹران و پروٹان میں تقسیم ہوئیں۔ اس کے بعد یہ برقی احاد آپس میں مل گئے اور چھوٹے چھوٹے گروہ بن گئے جنہیں ہم سالمات کہتے ہیں۔ یہ چورانوے قسم کے سالمات الیکٹرانوں اور پروٹانوں کی ترتیب سے بن گئے۔ اس طرح ہر نمونہ

کے سالمات مل کر کیمیائی عناصر کے ذرات بن گئے۔ ان ذرات میں سالمات کی تعداد کم و بیش ہے۔ شروع میں یہ ذرات مادہ دھوئیں یا گیس کے بڑے یا گھومتے بادلوں کی طرح تھے۔ یہ بادل اندرونی کشش ثقل کے باعث سالم نہیں رہ سکتے تھے لہذا یہ مختلف ٹکڑوں میں منقسم ہو گئے۔ یہ گیس کا بادل نیبولا اپنے محور کے گرد گھوم رہا تھا اور اتنا بڑا تھا کہ اس کی کشش ثقل اس کے اجزا کو بکھرنے نہیں دیتی تھی۔ کائنات کی اس حالت کی مدت دو بلین، بلین سال متعین کی گئی ہے۔

جہاں تک ستاروں کے ظہور کا تعلق ہے، بیان کرتے ہیں کہ ہر نیبولا ایک آزادانہ محور کے گرد گردش کرتا ہے۔ اس کے اجزائے مادہ کی اندرونی حرکت سے حرارت مزید بڑھتی تھی۔ پھر خط استواء کے قریب مادہ باہر نکلنے لگا اور ٹوٹ ٹوٹ کر ستاروں کی شکل اختیار کر لی۔ ہر نیبولا نے یہی عمل کیا۔ سورج اس نیبولا سے نکلا ہے جسے اب کہکشاں کہتے ہیں۔ اس طرح نظام شمسی سے متعلق لکھتے ہیں کہ سورج کے پاس سے ایک اور بڑے ستارے کا گزر ہوا اس کی کشش ثقل سے اس میں سے بڑے بڑے مادہ کے گیند ٹوٹ کر الگ ہو گئے اور سیارے بن گئے۔ یہ چھوٹے اور بڑے سائز میں الگ ہوئے۔ چھوٹے سیارے جو ٹھنڈے ہوئے ان میں سے ایک ہماری زمین ہے جو سیال ہو کر ٹھنڈی ہوئی۔ ہماری زمین سے الگ ہونے والا ٹکڑا ہمارا چاند ہے۔

زمین جو سائنسدانوں کے اندازے کے مطابق ایک ہزار بلین سال پہلے ایک گیس کی صورت میں تھی پھر سیال ہوئی اور پھر اوپر سے ٹھوس ہوئی۔ زمین کے ٹھنڈا ہونے سے یہ زندگی کے قابل ہوئی اور اس میں نشیب و فراز پیدا ہو گئے۔ ایک خاص مقدار میں ٹھنڈا ہونے پر اس کے بخارات بنے اور بارش ہونے لگی۔ مدت بعد یہ اس قدر ٹھنڈی ہوئی کہ اس پر پانی جمع ہونے لگا اور سمندر، جھیلیں اور دریا بن گئے۔ سمندر کے کنارے کچھ کبھی تر اور کبھی خشک ہونے لگا یہاں تک کہ زیادہ دیر یہ کچھ تر ہونے کی بناء پر اس میں خمیر پیدا ہوا اور اس میں زندگی کے اولین آثار پیدا ہوئے۔ ان آثار کی ترقی سے بعد میں حیوانات کی مختلف انواع وجود میں آئیں۔ ان انواع میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ نوع حضرت انسان ہے۔ زندگی کے ظہور کی ترتیب میں سب سے پہلے نباتات، اس کے بعد مچھلیاں پھر سمندری جانور، پھر پرندے اور زمین پر چلنے والے حیوانات آتے ہیں۔

محمد رفیع الدین نظریہ ارتقاء کی اس سائنسی تنظیم اور ترتیب کو حقیقت ارتقاء کے تحت بیان کرتے ہیں ان کے مطابق یہ تصور ہمارے ایک پہلے مسلمہ یعنی کہ ”قدرت کے اندر ایک قانون تسلسل کے ساتھ کام کر رہا ہے۔“ (۳۸) ڈارون نظریہ ارتقاء کے اس پہلے حصے میں کوئی نئی بات نہیں کرتا بلکہ اس نے حکماء کے مشاہدے کو ایک ٹھوس عقلی سہارا دیا ہے اور ان کو ذرا اور وسعت دی ہے۔ ڈارون کا اس ذیل میں دوسرا اہم کارنامہ یہ ہے کہ اس نے اس مسئلے کو ایک علمی مسئلہ قرار دے کر اسے شہرت عطا کی ہے۔ وہ اس نظریے کو سائنسی و عقلی استدلال کے ساتھ عام آدمی تک لایا اور اسے ایک ناگھیر حقیقت باور کرانے میں کامیاب ہوا۔ اس نظریے کی قبولیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اسے انواع حیوانات سے پہلے مادی کائنات پر بھی لاگو کر کے ایک تصور قائم کیا گیا ہے۔ (۳۹)

سبب ارتقاء :

محمد رفیع الدین نے ڈارون کے نظریہ سبب ارتقاء کو مسترد کیا ہے۔ انہوں نے اس سلسلہ میں ڈارون پر اسی عنوان کے تحت تنقید کی ہے۔ ڈارون کے موقف کو بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ اس کے نزدیک جانداروں کے اندر غیر محدود طور پر بڑھنے، ترقی کرنے اور شکل و صورت میں تغیر پیدا کرنے کا ایک فطری میلان موجود ہے۔ لیکن یہ تغیر تعمیری نہیں بلکہ تخریبی ہے وہ قدرت کی بے مقصد کارروائیوں کو کش مکش حیات، قدرتی انتخاب اور بقائے اصلح کا نام دیتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ جاندار تو والد و متاسل کے ذریعے آگے بڑھتے ہیں البتہ مطلوبہ خوراک کی کمی کی بناء پر ان کی تعداد ایک خاص حد سے آگے نہیں بڑھتی۔ یہ صورت جانداروں کو زندگی کے تحفظ کیلئے ایک کش مکش میں جھونکتی ہے۔ اس کش مکش سے جسمانی طور پر مضبوط جاندار فنا ہونے سے بچ جاتے ہیں اور اپنی نسل کے بڑھانے کے موجب بنتے ہیں۔ جسم کا کمزور و مضبوط ہونا اتفاقی تبدیلیوں سے تعلق رکھتا ہے اور یہ وراثتاً آگے منتقل ہوتی ہیں۔ حالات کی اس مجبوری کے دوران ارتقاء شروع ہوتا ہے اور بلند تر حیوانات کو پیدا کرتا رہتا ہے۔ ڈارون کے نظریہ کے نزدیک یہ انتخاب قدرت (Natural Selection) کا نظریہ ہے۔ (۴۰) یہ تفصیل تقریباً انہی الفاظ میں مذکورہ کتاب کے آغاز میں بھی بیان ہوئی ہے۔ (۴۱)

حیات کے ظہور سے ظہور انسان تک ڈارون کا موقف یہ ہے کہ جب مادہ ارتقاء کی سمندری منزل تک پہنچا تو خلیہ پیدا ہوا، جسے اب ایما کہتے ہیں۔ یہ زندہ رہا اور تبدیلیوں کے ساتھ ارتقاء پذیر رہا۔ تبدیلیوں کے جمع ہونے سے نئی انواع کا ظہور ہوتا رہا۔ بعض کی جسمانی تبدیلیاں اتفاقاً انہیں کش مکش حیات کے لئے موزوں بناتی رہیں۔ وہ اس میں سرخرو ہوتے رہے۔ گویا کش مکش حیات کی ضرورت کی وجہ سے قدرت خود بخود بقائے اصلح کی وجہ سے زندہ رہنے کے قابل جانداروں کا انتخاب کرتی رہی۔ یہ کش مکش حیات اور بقائے اصلاح اور قدرتی انتخاب کے بے مقصد اور بے پرواہ اصولوں کی کارفرمائی تھی۔ اس طرح نئی نئی انواع وجود میں آتی رہیں اور انہی اندھی قوتوں کے عمل سے انسان بھی اتفاقاً پیدا ہو گیا۔ (۴۲) ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ڈارون کا نظریہ یہ ہے کہ مادہ پہلے تھا۔ اس میں تغیر کائنات کی میکانیکی قوتوں کے عمل سے پیدا ہوا۔ حیوان وجود میں آیا جس کا امتیازی وصف اس کی جبلی خواہشات ہیں۔ انسان کے ذہنی اوصاف بھی اسی کا نتیجہ ہیں اور اعمال و افعال بھی (۴۳) وہ لکھتے ہیں :-

”گویا زندگی کا ماحول کش مکش حیات کے ذریعہ سے بقائے اصلح کے اصول پر مختلف انواع حیات کو پیدا کرتا ہے اور انہیں ایک قدرتی انتخاب سے زندہ رکھا ہے اور حیوانات کا ارتقاء کسی مقصد اور مدعا کے بغیر حالات زندگی کے تقاضے سے محض اتفاقی طور پر جس سمت میں ممکن ہو، خود بخود ہوتا رہتا ہے۔“ (۴۴)

محمد رفیع الدین نے اپنی تحریروں میں جاہجا ڈارون کے نظریہ سبب ارتقاء کو بیان کر کے اس پر تنقید کی ہے۔ مادہ یا میکاکی نظریے کو ارتقاء کی بنیاد بنانے پر وہ ڈارون سے اتفاق نہیں کرتے یعنی ”زندگی کا آغاز مادہ ہی ہے، مادہ سے قبل کچھ نہیں وہ مادیت کے اس نظریے کو انیسویں صدی کے مادی ماحول کا پہلا اہم نظریہ خیال کرتے ہیں جس نے کائنات کے بارے میں نظریات، مذہب اور روحانیت کے خلاف محاذ آرائی کو تقویت دی۔ ڈاکٹر ڈلف کے حوالے سے مادیت کے دو گروہوں کا ذکر کرتے ہیں، ایک جو حیوان کو انسان کی سطح پر لاتا ہے اور دوسرا جو انسان کو حیوان کی سطح پر لاکھڑا کرتا ہے۔

طبیعیات اور فلسفہ کی رو سے بیان کرتے ہیں کہ کائنات کی اصل مادہ نہیں بلکہ ”شعور“ ہے۔ انیسویں صدی میں مادہ غیر فانی تھا۔ اس لئے دوسرے نقطہ نظر کی گنجائش نہیں تھی جبکہ بیسویں صدی میں مادہ فانی ثابت ہو چکا ہے۔ اس لئے حقیقت کائنات ”شعور“ ہے یہی فلسفیوں کا تاریخی نظریہ بھی ہے جسے سائنس کی رکاوٹ تھی جو بیسویں صدی میں دور ہو گئی۔ اس ضمن میں محمد رفیع الدین نے کئی معروف سائنسدانوں کی تحقیقات کو بیان کیا ہے جن میں ہائل، کیلون، برکلے، ڈیکارٹ، لیننبرگ، شوپن آئر، نیٹسے، کانٹ، سپنوزا، ہیگل، فشنے، کروچے، برگسان اور فلسفہ نو تصوریت کے شارحین کروچے اور جینٹلے، اصنافیت کے پروفیسر روڈے اور بیریشٹ جیسے شامل ہیں۔ (۴۵) ڈاکٹر جوڈ کے حوالے سے لکھتے ہیں :-

”جدید مادہ ایک ایسی بے حقیقت چیز ہے جو ہاتھ میں نہیں آ سکتی۔ یہ فاصلہ اور وقت کے مرکب کا ابھار، برقی رو کا جال یا امکان کی ایک لہر ہے جو دیکھتے ہی دیکھتے فنا لے اندر کھو جاتی ہے۔“ (۴۶) اور پروفیسر روڈے (Roughier) کے نزدیک :

”اس طرح مادہ تحلیل ہو کر برقیوں (Electrons) میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ پھر یہ برقیے غائب ہو کر پتھر کی لہریں بن جاتے ہیں۔ گویا انجام یہ ہے کہ مادہ ضائع ہو جاتا ہے اور توانائی پارہ پارہ ہو کر فنا ہو جاتی ہے۔“ (۴۷)

محمد رفیع الدین ان مذکورہ تمام سائنسدانوں کے مشاہدات کا خلاصہ ”مادہ کی حقیقت فقط شعور ہے“ قرار دیتے ہیں اور یہ کہ طبیعیات دان اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مادے کی دنیا میں رہ کر مادہ کی سائنسی توجیہ غلط ثابت ہو چکی ہے۔ اس لئے اب وہ فلسفیوں کی طرح طبیعیات سے ماورا ہو کر کائنات کی حقیقت کو سمجھنے کی کوشش میں ہیں۔ یورپ کے متعدد ماہرین طبیعیات جیسے ریڈنگٹن، جینز، دائٹ ہیڈ، آئن سٹائن، شرودنگر اور پلینک وغیرہ روحانی نقطہ نظر کی طرف مائل ہیں۔ ان کے نزدیک :

”کائنات کی حقیقت ایک شعور یا ذہن ہے۔“ (۴۸)

اس کی مزید تشریح و توضیح جرمن ماہر حیاتیات ڈریش کے نظریے انٹی لپچی (Entelechy) کے ذریعے ہوتی ہے جس کے مطابق ایک سوچی سمجھی تجویز ہے جو حیوان کے ہر حیاتیاتی عمل میں نمودار ہوتی ہے۔

نظریہ ڈارون پر اعتراضات:

محمد رفیع الدین نے ڈارون کے نظریہ پر نوعی اعتراضات اٹھائے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں نظریہ ڈارون کی غلطیوں کی نشاندہی کرتے ہیں جو علمی لحاظ سے پیدا ہوتی ہیں اور جن کا جواب ڈارون نہیں دیتا ہے۔

۱- ہر جان دار ایک وحدت اور اپنے اجزا کے لحاظ سے حیرت انگیز طور پر اپنے مقاصد کے لئے خود زندہ رہنے اور اپنی نسل کو برقرار رکھنے کے لئے موزوں ہے۔ ہر جاندار کا وجود مقاصد حیات کے ساتھ پوری مطابقت کا ایک معجزہ ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک اگر ڈارون کا خیال درست ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ جاندار کی ”اتفاقات“ یا محض قدرت کی تخریبی کارروائیوں سے مقاصد حیات کے ساتھ مطابقت اور موزونیت کیسے پیدا ہو جاتی ہے؟

۲- جسم حیوانی میں تغیرات پیدا ہوتے ہیں۔ یہ حیوانات کی اصل ہیں۔ ڈارون سب تغیرات بتانے سے قاصر ہے۔ حالانکہ اس کے بغیر اس کا نظریہ مکمل نہیں ہو پاتا۔ کبھی تو وہ لامارک کے تتبع میں استعمال اور عدم استعمال اور حالات زندگی کے بالواسطہ اور بلاواسطہ اثرات کی طرف منسوب کرتا ہے اور کبھی محض اتفاقات کا نتیجہ قرار دیتا ہے۔ جبکہ اس کے نظریے میں تغیرات سب ہیں بلکہ قدرتی انتخاب سب ہے جبکہ وہ خود یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ ”اگر اتفاقی تغیرات نہ ہوں تو قدرتی انتخاب کچھ نہیں کر سکتا“، اس کے باوجود وہ ان کو سب ارتقاء میں زیر بحث نہیں لاتا ہے۔

۳- ڈارون جسم حیوانی میں پیدا ہونے والے ان تغیرات کو انتہائی خفیف باور کرتا ہے۔ یہ تغیرات مسلسل ہیں۔ جاندار کی کشمکش زندگی کے لئے کبھی مفید ہوتے ہیں یا نہیں ہوتے۔ مفید ہوں تو قدرتی انتخاب ان کو چن لیتا ہے یعنی قدرتی انتخاب اور کشمکش حیات سے جانداروں کے نفع اور اصلاح اوصاف باقی رہتے ہیں۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک ڈارون ہمیں یہ نہیں بتاتا کہ جب تک وہ مفید نہیں ہوتے، وہ جمع اور قائم کیوں رہتے ہیں؟ جمع ہونے سے پہلے کوئی کشمکش ان کو مٹا کیوں نہیں دیتی؟ نفع اور اصلاح کے اوصاف کہاں سے آتے ہیں؟

۴- ڈارون اپنے اس دعویٰ کا کوئی ثبوت مہیا نہیں کرتا کہ حیوانات کی تعداد میں حد سے زیادہ اضافہ ہو جاتا ہے جس سے ان کو مناسب مقدار میں خوراک میسر نہیں آتی۔ محمد رفیع الدین اسے مالتھیس سے مستعار خیال قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ نوع انسانی کے حوالے سے اس کا خیال جس طرح غلط ثابت ہوا ہے اسی طرح انواع حیوانات میں مسترد ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ”قدرت کے خرچ و آمد میں ایک توازن موجود ہے جو طلب و عطا کی مقدار کو برابر رکھتا ہے۔“

۵- ڈارون کے نظریہ ”قدرتی انتخاب“ اور ”کشمکش حیات“ میں تضاد پایا جاتا ہے۔ کشمکش حیات موقع کا فائدہ ہے اور یہ فیصلہ کن ہے۔ اس لحاظ سے قدرتی انتخاب بے معنی ہو جاتا ہے۔ آخر یہ انتخاب کب ہوتا ہے؟ موقع کے فوائد کے بعد یا پہلے۔ اس لئے کہ ڈارون کے نزدیک موقع کے فوائد

جسمانی تغیرات سے کہیں زیادہ موثر، زیادہ فیصلہ کن اور زیادہ طاقتور ہوتے ہیں۔ ان فوائد کا اگر قدرتی انتخاب سے تعلق نہیں تو پھر کشمکش حیات میں یہ زیادہ فیصلہ کن ہو کر نظریہ قدرتی انتخاب سے تضاد پیدا کرتے ہیں۔

۶۔ فوری تبدیلیاں یا تقلیبات تدریجی تبدیلیوں کی نسبت زیادہ نئی نسلوں کے وجود میں آنے کا سبب بنتی ہیں۔ ڈارون ان فوری تبدیلیوں کا نہ سبب بتاتا ہے نہ انہیں قدرتی انتخاب سے منسلک قرار دیتا ہے جبکہ ایسی فوری تبدیلیاں حیوان کو ارتقائی منازل میں آگے لے جاتی ہیں۔

۷۔ بعض جانور کروڑہا سال سے کسی بدنی تغیر کے بغیر ہم تک پہنچے ہیں۔ ڈارون اس فرق کی وضاحت نہیں کر پایا کہ تغیرات کا یہ فرق کیوں ہے؟ محمد رفیع الدین کے نزدیک اس بات کا تسلی بخش جواب ہی فلسفہ ڈارون اور قدرتی انتخاب کے نظریے کو درست ثابت کرے گا۔

۸۔ کشمکش حیات کے نتیجے کے طور پر زندگی کے حالات میں موافقت پیدا ہوتی ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ اس کا نتیجہ ہر حالت میں حیوان کی جسمانی تکمیل اور ترقی ہو لہذا ارتقاء کی کوئی میکانیکی تشریح ممکن نہیں۔ ادنیٰ اجسام سے بلند تر ہونا اسی صورت میں ممکن ہے جب جسم حیوانی کے اندر خود ترقی کرنے اور بلند تر درجہ پر قدم رکھنے کا میلان ہو۔

۹۔ زندگی کی کشمکش نئے تغیرات کے لئے مضر ہے، مفید نہیں۔ کشمکش شدید ہو تو یہ تغیرات رک جاتے ہیں۔ گویا اس کا حاصل اس کے سوا کچھ نہیں کہ حیوانات کی نسل ایک حد تک ہی ترقی کر سکتی ہے۔ اس سے زیادہ ترقی اس کے لئے ممکن نہیں ہے۔ (۵۰)

محمد رفیع الدین کے ان اعتراضات کی مزید وضاحت اور اپنے موقف کی تائید میں برگسان، ہیگل اور ڈیوی کے خیالات پیش کرتے ہیں۔ برگساں کے نزدیک سبب ارتقاء میں تغیر چھوٹی چھوٹی تبدیلیوں سے ہی نہیں بلکہ فوری تبدیلیاں بھی یہ عمل کرتی ہیں۔ دوسرا تغیر حیوان کے اندر کسی شعوری یا غیر شعوری میلان یا مقصد کے بغیر ممکن نہیں جو بہتری کی طرف راہنمائی کرے۔ تیسرا حالات کے مطابق جسمانی بناوٹ کی مطابقت ارتقاء کے رک جانے کا سبب تو بن سکتی ہے، جاری رہنے کی نہیں۔ ایسی صورت میں ارتقاء کی ضرورت بھی باقی نہیں رہتی۔ ایسے ہی ہیگلی بھی اس خیال کی تائید کرتا ہے کہ ارتقاء ایک معین راستے پر جان دار کی نشوونما کے اندرونی قوانین پر مشتمل ہے اور یہ کہ نوع کی تبدیلی تغیرات کا نہیں فوری چھلانگ کا نتیجہ ہے۔ ڈیوی نے بھی نظریہ قدرتی انتخاب کی راہ میں یہ کہہ کر مشکل پیدا کی کہ ”سبب ارتقاء ست رو تغیرات نہیں فوری تبدیلی ہے“ (۵۱)

محمد رفیع الدین کے مطابق یہ شعور کی خواہش پر منحصر ہے۔ انواع کا ارتقاء شعور کا اپنے ممکنات کو ظاہر کرنے کی وجہ سے ہے۔ (۵۲)

تقابلی مطالعہ:

انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کی نظریہ ارتقاء کے ضمن میں تقسیم کو مد نظر رکھا جائے تو ڈارون کا نظریہ ارتقاء

حقیقت ارتقاء، سبب ارتقاء اور نتائج ارتقاء پر مشتمل ہے۔ محمد رفیع الدین صرف حقیقت ارتقاء کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ سبب ارتقاء اور نتائج ارتقاء سے متفق نہیں۔ اس بنیادی اختلاف سے دونوں کے نظریات میں آگے چل کر فرق نمایاں ہو جاتا ہے۔

ڈارون کسی مبداء مادہ کا قائل نہیں۔ اس کے نزدیک مادہ خود بخود اتفاقاً یا حادثاً وجود میں آ گیا۔ بعض جگہوں پر وہ کسی مبداء کو انسانی حیثہ عقل سے ماوراء خیال کرتا ہے جبکہ محمد رفیع الدین مبداء مادہ کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک اس کے پیچھے ایک ذہن یا شعور موجود ہے۔ مادہ و کائنات خالق کی تخلیق ہے۔ وہ اپنا خالق خود نہیں ہو سکتا۔

ڈارون کے مطابق خصوصاً اس کے دور تک مادہ فانی نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ میکا کی نظریے کی بنیاد پر علمی اصول اور مرحلہ ارتقاء کی توجیہ کر کے ایک انقلاب برپا کر دیا گیا مگر بعد کی سائنسی تحقیق نے مادہ کو فانی ثابت کر کے نظریہ ارتقاء کے بہت سے مفروضات کی عمارت زمین بوس کر دی۔ محمد رفیع الدین نئی تحقیق کی بنیاد پر اپنے نظریے کی بہتر انداز میں تشکیل کرتے ہیں۔ ایک لحاظ سے ڈارون کے نظریہ کی بنیاد یا سبب غلط ثابت ہوا لیکن انواع پر اس کے سائنسی تجربات کئی لحاظ سے اب بھی گراں قدر ہیں۔

ڈارون کے نزدیک نئی انواع کا باعث وہ چھوٹی چھوٹی تبدیلیاں ہیں جو نسل در نسل آگے جمع ہو کر نئی نوع کی صورت اختیار کرتی ہیں جبکہ محمد رفیع الدین کے نزدیک نئی انواع بعض اوقات ان تبدیلیوں سے بھی وجود میں آتی ہیں لیکن زیادہ تر یہ تخلیق کی فوری جست سے فوری معرض وجود میں بھی آتی ہیں۔

ڈارون کا نظریہ ارتقاء بغیر کسی سمت اور مقصد کے رواں دواں ہے جبکہ محمد رفیع الدین مدعائی نظریہ ارتقاء کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک کائنات ایک معین سمت کی طرف بڑھ رہی ہے۔ ایک مقصد کی طرف ارتقاء جاری ہے۔ ان کے نزدیک ارتقاء مقصد سے مشروط ہے ورنہ ارتقاء جاری ہی نہیں رہ سکتا۔

ڈارون جہد للبقاء بقائے صلح اور انتخاب طبعی کو اپنے نظریے کی بنیاد و اساس قرار دیتا ہے جبکہ رفیع الدین کے نزدیک ارتقاء خالق کی مرضی اور آرزو ہے۔ یہ شعور کی ایک لہر ہے جو دنیا کو ایک تکمیل کے مرحلے کی طرف لے جا رہی ہے یعنی کشمکش حیات اور بقائے اصلاح کے مقابلے میں نظریہ ارتقاء حیات کا تخلیقی اور مدعائی نظریہ پیش کیا ہے۔

ڈارون کائنات کی مادی توجیہ کرتا ہے۔ اس کے نزدیک حقیقت کائنات مادہ ہے۔ وہی اول و آخر ہے۔ محمد رفیع الدین کائنات کی تخلیقی توجیہ کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک حقیقت کائنات مادہ نہیں، شعور ہے اس بناء پر ڈارون کی ساری فکر میکا کی ہے۔ جبکہ محمد رفیع الدین میکا کی وسائلی حقائق کو مسترد کئے بغیر روحانی انداز سے فکر مرتب کرنے میں کامیاب نظر آتے ہیں۔

ڈارون انسان کو مشین کے مماثل قرار دیتا ہے۔ محمد رفیع الدین انسان کو ایک شعوری ہستی قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک مشین پر ماحول کا اثر نہیں ہوتا جبکہ انسان پر ماحول کے گہرے اثرات مرتب ہوئے ہیں حالانکہ ماحول کی بات ڈارون بھی کرتا ہے۔

ڈارون جسم انسانی کو کل نہیں اجزاء سمجھتا ہے جبکہ محمد رفیع الدین اسے کل سمجھتے ہیں جیسے کیکڑا۔ جس کا کوئی عضو کٹ جائے تو بھی پیدا ہو جاتا ہے اور ڈریش کی تحقیق بھی محمد رفیع الدین کے موقف کی تائید کرتی کہ جنین کو کاٹو تو بھی وہ مکمل جنین کی طرح نمو کرتا ہے۔

ڈارون مادہ کو کائنات کی بنیاد تو بناتا ہے مگر اسے زندہ تسلیم نہیں کرتا۔ اس کے نزدیک مادہ بے جان ہے۔ محمد رفیع الدین اسے زندہ سمجھتے ہیں جس کی تائید میں وہ کہتا ہے کہ جدید تحقیق کے مطابق شعور کے عمل تخلیق کی پہلی ثابت شدہ چیز روشنی کی شکل میں تو انائی تھی۔

ڈارون مادہ کی حیات کا قائل نہ ہونے کی بناء پر سارے عمل ارتقاء کو خود رو قرار دینے پر مجبور ہے جبکہ محمد رفیع الدین اس کی مثال ایک بیج کی دیتے ہیں جیسے ایک بیج میں ایک مکمل درخت بمع تنے، شاخیں، پھول اور پھلوں سمیت موجود ہے ایسے ہی مادے سے حیات کا ارتقاء ہوا ہے۔ اور یہ سب کچھ اس میں نظم و ترتیب سے موجود تھا۔

ڈارون کے نزدیک مادہ سے ارتقاء ہر سمت کو جاری ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک سمت تغیر جب ایک نوع پر ختم ہوتی ہے تو وہ جامد ہو جاتی ہے۔ اس سے آگے مرحلہ تخلیق شروع ہوتا ہے۔ تخلیق کی ایک جست نئی نوع کا باعث بنتی ہے۔

ڈارون کے نزدیک حیوان اور انسان میں بنیادی فرق صرف ایک درجے کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نقطہ نظر کے تحت انسان حیوان کی سطح پر آ جاتا ہے جبکہ محمد رفیع الدین کے نزدیک یہ فرق درجے کا نہیں، قسم کا ہے۔ جانور کو ادنیٰ قسم کا انسان یا انسان کو اعلیٰ قسم کا جانور نہیں کہہ سکتے۔

ڈارون کے نظریہ سے یہ تاثر ابھرتا ہے کہ انسان کیڑے مکوڑوں کی اولاد ہے اور اس کا آخری تسلسل بندر ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک انسان کی تخلیق فرد واحد کی طرح ہوتی ہے جس طرح ایک جنین ماں کے پیٹ سے گزرتا ہے۔ دوسرا محمد رفیع الدین انسانی مرحلہ ارتقاء پر اسے حیوانی ارتقاء کا تسلسل نہیں بلکہ ایک نیا قدم یا نئی قسم سمجھتے ہیں۔

ڈارون نظریہ تخلیق کے متوازی نظریہ ارتقاء پیش کرتا ہے جبکہ محمد رفیع الدین نے تخلیقی ارتقاء کا نظریہ فلاسفہ، مذہبی تفکر اور ڈارون کے بعض صحیح افکار کو مد نظر رکھتے ہوئے اسلامی نقطہ نگاہ سے ہم آہنگ نظریہ پیش کیا ہے۔

نتائج اور اثرات:

محمد رفیع الدین نے وسعت نتائج کا جائزہ لے کر بعض منفی نتائج کی نشاندہی کی ہے۔ مغرب میں کلیسا اور سلطنت کی کشمکش کا نتیجہ مادی و سائنسی توجیہ کی طرف نکلا اور اس اثنا میں ڈارون نے خدا اور مذہب سے بے زاری کو ایک حکیمانہ اور عالمانہ خیال کے مرتبہ تک پہنچا دیا۔ ایک سائنسی حقیقت کا مقام دے دیا۔ ڈارون خود اسی مادی فضا میں پرورش پا رہا تھا چنانچہ اس نے انسان کے ارتقاء اور پیدائش کی توجیہ نئے انداز سے

کی جو جاری فضا کو اور تقویت دینے کا باعث بنی بلکہ علمی سند عطا کی جبکہ کلیسا اور ریاست کی کشمکش میں مذہب بے زار رجحان پہلے ہی رو بہ عمل تھا۔ یوں گویا انسان اور کائنات کی ایسی تعبیر سامنے آ گئی جو ہر سوال کا جواب دے سکتی تھی۔ چنانچہ ہم عصر مفکرین نے اس نظریے کو ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اس وقت سے آج تک علوم و فنون کے تمام شعبوں میں انسانی فکر کے ارتقاء پر اس کا گہرا اثر مرتب ہو رہا ہے۔ اہل علم نے انسان کی ہر سرگرمی کو میکاکی تعبیر سے نوازا اور ایسی تعبیر کو خدا، روح، مقصد، مذہب اور شعور و آگہی سے واسطہ نہیں رہا۔ (۵۳)۔ اس نظریے سے تصور خدا پر منفی اثرات مرتب ہوئے اور ایک قادر مطلق تصور کے بجائے اتفاقات کے تصورات کو تقویت ملی جس کا نتیجہ انسانیت کے حق میں نہیں نکلا۔ دو عالمگیر جنگوں کو اسی نظریے کا شاخسانہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ میکاکی نقطہ نظر سے تخریب کے حق میں جذبات پیدا ہوتے ہیں اور کشمکش حیات میں دوسروں کو برباد کر دینے والا تصور پیدا ہوتا ہے۔ (۵۴)۔ ڈارون کا نظریہ حیاتیاتی ارتقاء سے متعلق تھا لیکن یورپ کی مخصوص علمی فضا نے اس علمی توجیہ اور فلسفے کو مادی اور انسانی علوم پر بھی اسی انداز میں اپنایا (۵۵)۔ مختصراً اس کے نتائج کو یوں بیان کیا کہ :-

- اس کے مطابق کائنات میں قدرت کی طاقتیں بے سمت اور بے مقصد سفر جاری رکھے ہوئے ہیں۔
 - انسان کا وجود بھی عقل، ضمیر اور محبت سمیت محض ایک اتفاق ہے۔
 - مذہب، اخلاق، علم، فلسفہ، سیاست اور خیر کے تصورات سب حیوانی خواہشات کا مظہر ہیں۔
- اور جیسے لکھا: ✓

”سچ بات تو یہ ہے کہ مغرب کے فلسفیوں میں لامذہبیت اور دہریت کا جس قدر مواد

اس وقت موجود ہے وہ ڈارون ہی کے نظریہ کی پیداوار ہے۔“ (۵۶)

”یہ کہنا غلط ہے کہ انسان اعلیٰ قسم کا جانور ہے یا جانور ادنیٰ قسم کے انسان ہوتے ہیں۔ انسان کے

نمودار ہوتے ہی اس کے ارتقاء کا رخ بدل گیا تھا۔ حیاتیاتی ارتقاء یعنی بدن کی ساخت اور اعضاء

کے تغیرات بند ہو گئے تھے اور نفسیاتی ارتقاء شروع ہو گیا تھا۔“ (۵۷)

اس کی مزید صراحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جانور صرف آگاہی رکھتا ہے اور آدمی خود آگاہ بھی

ہوتا ہے۔ یہ ایسا فرق ہے کہ انسان اور جانور کی فطرت کو قطعی انگ کر دیتا ہے۔ جانور کو انسان پر یا انسان کو جانور پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ ماہر حیاتیات اب بالاتفاق کہتے ہیں :-

”کہ ارتقائے حیات کی آخری کڑی انسان ہے۔ تمام انواع حیوانی میں وہ سب سے زیادہ مکمل اور

برتر ہے۔ نہ اس کا امکان ہے کہ اس سے بہتر و برتر کوئی نوع آئندہ وجود میں آسکے گی۔“ (۵۸)

انیسویں صدی کی مادیت اور ڈارون کے میکاکی نظریہ ارتقاء کو نئے حقائق نے روند ڈالا (۵۹) وہ

علمی اسباب جنہوں نے یورپ میں سائنسی لادینیت کو ایک علمی تصور کا مقام دیا تھا، وہ قریباً ختم ہو چکے تھے۔

جدید ماہرین طبیعیات نے انیسویں صدی کی طبیعیات کو تقریباً رد کر دیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ حقیقت کائنات

میں خدا کا نام لینے سے جدید ماہرین بھی ہچکچاہٹ کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔ (۶۰) کائنات کے اندر تعمیری جذبہ

محبت جو خدا اور انسان دونوں کا مقصد ہے، ڈارون اس تعمیری جذبہ محبت کی کارفرمائی کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ارتقاء کے اسباب کا غلط تصور قائم کرتا ہے اور اسے قدرت کی تخریبی کارروائیوں کا نتیجہ قرار دیتا ہے۔ وہ یہ نہیں سمجھ پایا کہ کائنات کے اندر اصلی و بنیادی چیز تعمیر ہے تخریب نہیں اور جہاں تخریب ہے وہ تعمیر کے ایک پہلو کے طور پر ہے۔ (۶۱)

نتیجہ بحث:

نظریہ ارتقاء کی علمی مقبولیت حیاتیات کے میدان سے نکل کر طبیعیات اور نفسیات کے میدانوں میں داخل ہو گئی ہے۔ حیاتیات میں یہ ایک نئی توجیہ تھی جس نے سائنس کے تجربی و مشاہداتی انداز کا اختیار کیا اور مقبولیت حاصل کی۔ کلیسائی مذہبی حلقوں میں اس کو رد کیا جانا اور اس کی شدید مخالفت محض علمی نہ تھی۔ ڈارون نے بھی کلسائی مذہب کو زیر بحث نہیں لایا اور نہ نظریہ ارتقاء کو مذہبی یا غیر مذہبی میں تقسیم کیا۔ وہ اپنی سوانح میں اس کی وضاحت بھی کرتا ہے۔ (۶۲)

یہ دراصل یورپ کے سیاسی حالات تھے جنہوں نے نظریہ ارتقاء کو مقبول بنایا۔ بقول برٹرنیڈ رسل نطشے اور اپنرے نے اسے فلسفہ بنا دیا۔ نظریہ ارتقاء سے حیات کی توجیہ کو نیا رخ میسر آ گیا زندگی مادہ سے ایک طویل عمل کے بعد پھوٹی قبل ازیں زندگی خدا کی تخلیق ہے مذہبی توجیہ ہی جاری تھی۔ یورپ میں مذہبی اجارہ داری یا کلیسائی تسلط یا نام نہاد پادری نظام نے لوگوں کو غلام بنا رکھا تھا۔ لڑائیوں کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ یہاں تک کہ مذہبی دلسانی لڑائیوں کے لیے کرایے کے فوجی بھرتی کیے جاتے تھے۔ ڈارون کی مادی توجیہ حیات سامنے آنے سے مذہبی اجارہ داری کے خلاف ایک ہتھیار میسر آ گیا۔ کلسائی تسلط سے نفرت کا شاخسانہ بالآخر انکار خدا کی صورت میں سامنے آیا حالانکہ جن حکمانے انکار خدا کیا جسے ہنکسے وغیرہ یہ ممکن نہیں کہ ایسے حکماء کو کسی کارساز ہستی کے وجود کا احساس نہ ہو۔ یہ محض کلیسائی اجارہ داری ہے چھٹکارے کا بہانہ تھا حالانکہ خود ڈارون ہستی خدا کے ضمن میں بحث نہیں کرتا اور اپنی سوانح میں واضح کرتا ہے کہ اس کی تحقیق مذہبی میدان یا خدا کے حوالے سے ہے ہی نہیں، یہ محض حیات کی ارضی تخلیق اور مختلف انواع کے تجربی مشاہداتی تعلق کو بیان کرنا ہے جس سے یہ دلیل میسر ہو کہ حیات کا مختلف انواع میں ارتقاء ہوا ہے۔ اب جیسے ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے توجیہ کی ہے کہ حقیقت ارتقاء واقع ہوا ہے اور ہو رہا ہے اور یہ بات مذہب کے خلاف نہیں ہے اور نظریہ ارتقاء کی ابتدائی توجیہ اخوان الصبحا اور رومی کے ہاں بھی ملتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محمد رفیع الدین نے نظریہ ارتقاء کے حوالے سے معاندانہ رویہ ترک کرنے پر زور دیا ہے۔ وہ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کی تائید کرتے نظر نہیں آتے مگر وہ نظریہ ارتقاء کو ایک علمی مسلمہ کے طور پر تسلیم کرتے ہیں۔ ڈارون پر انہوں نے زبردست تنقید کی ہے مگر یہ تنقید علمی تنقید ہے اور اسے مغرب کی طرح مذہب کے خلاف بطور ہتھیار استعمال کرنے کی تائید نہیں کرتے، اس کے باوجود کہ مسلم دنیا کا مذہبی اجارہ دار طبقہ پندرھویں و سولہویں صدی کے یورپی مذہبی اجارہ طبقہ سے رویہ میں کسی طرح کم نہیں ہے اور مسلم دنیا کی پسماندگی مذہبی و سیاسی گٹھ جوڑ کا نتیجہ ہے۔

ڈارون نے جدوجہد زندگی، بقائے زندگی اور انتخاب فطری کے سائنسی اصول قائم کیے اور حیات و انواع کی اصل تک رسائی کوشش کی۔ یہ اُس کا تجربی و مشاہداتی عمل تھا البتہ محمد رفیع الدین کے مطابق ہر فلسفی و سائنس دان ابتداء میں ایک عقیدہ یا نصب العین یا مقصد ضرور ذہن میں رکھ اپنا عمل شروع کرتا ہے۔ دراصل وہی جذبہ، جذبہ محرکہ ہے۔

ڈارون انہی اصولوں کی مطابقت میں جنسی انتخاب کا اصول بھی قائم کرتا ہے اور تغیرات پر بھی بحث کرتا ہے اور انواع کی اصل کو ایک لہڑی سے نتھی کر کے پیچھے لے جا کر ارتقاء کو ثابت کرتا ہے۔ اس سفر میں اور خصوصاً اپنے اصولوں کی تشریح اور مثالوں میں ربط قائم نہیں رکھ سکا۔ اس کے باوجود اس کے نظریہ کی مقبولیت میں کمی نہیں آئی۔

بقول پاؤسن برحال نظریہ ارتقاء ایسا نہیں ہے کہ زندہ موجودات کی ساخت سے متعلق تمام سوالات کا جواب کبھی دے سکے تھا اور شاید اپنے سہارے پر موجود زندہ موجودات کی تاریخ کبھی پا بھی سکیں گے۔ ہم صرف عام اصول اور ترقی کے ایک مختصر خاکے کی توقع رکھتے ہیں جس میں یہ قضیہ ہماری مدد کرتا ہے کہ فرد کا ارتقاء جنس کے ارتقاء کا مختصر اعادہ ہے۔ یہی بات علم کے دوسرے شعبوں سے متعلق کہی جاسکتی ہے۔ ارضیات زمین کے ہر طبق اور اُس کی ہر بلندی و پستی کی توجیہ نہیں کر سکتی اور نہ موسمیات سے فضا کی ہر ارتعاش کی توجیہ ممکن ہے۔ ڈارون نے برحال حیاتیات کا آخری باب نہیں لکھا ہے مگر اس میں نئے اور سنجیدہ مسائل داخل کر دیئے ہیں جن کی مزید چھان پھان انسان کی علمی تجسس کی راہ ثابت ہو سکتی ہے۔

حواشی و حوالہ جات

۱- ص ۱۵۰ سے لکھنا ہے۔

۱- الف برٹینڈرسل History of the Western Philosophy، (ترجمہ) ص ۸۳۱

۲- "Pioneers of Modern Science" دی ورلڈ آف سائنس، جلد ۱۶، ص ۴۴

"Today, despite modification of Darwin's theory from the development of genetics, it is still an essential ingredient of biology. To the historian of the 19th century, Darwin's name symbolizes that century's intellectual doubts."

۳- محمد قطب "الانسان بین السلام المادیہ" (ترجمہ)، ص ۴۷

۴- مولانا شبلی نعمانی "مقالات شبلی"، جلد ہفتم، ص ۵۹

۵- مولانا محمد تقی امینی "لائڈ ہی دور کا تاریخی پس منظر" مکی دارالکتب لاہور، ۱۹۹۶ء، ص ۱۲۳

۶- قرآن اور علم جدید، ص ۱۳۷

۷- پاؤسن، مقدمہ اور مسائل فلسفہ، ص ۱۵۴

۸- انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا: ایڈیشن پندرہواں، ۲۰۰۳ء، جلد ۱۸، ص ۸۵۵

"The diversity of the living world is staggering. More than 2,000,000 existing species of plants and animals have been named and described; many more remain to be recovered from 10,000,000 to 30,000,000 according to some estimates "

۹- Ideology of the Future، باب ۴، (Creation and Evolation)، ص ۱۳

۱۰- چارلس ڈارون (Charles Darwin) ۱۲ فروری ۱۸۰۹ء کو شریوزبری برطانیہ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم شریوزبری سکول میں ڈاکٹر سیموئل ہنٹر سے حاصل۔ ۱۸۲۸ء میں ایڈنبرا اور کیمبرج کالج میں داخل کرایا گیا۔ یہاں اس کی دوستی بڑی عمر کے سائنسدانوں سے رہی۔ ۱۸۳۱ء میں بغیر کسی نمایاں پوزیشن کے ڈگری حاصل کرنے کے لیے بیگل جہاز پر ساری دنیا کا چکر کاٹا۔ یہی سفر دراصل اس کے نظریہ ارتقاء اور کتاب (The origin of Species) اور جن آف سپیسز کا سبب بنا (۱) سفر سے اس کی واپسی ۱۸۳۶ء کو ہوتی ہے اور ۱۸۴۷ء میں وہ اپنی کتاب کا باقاعدہ آغاز کرتا ہے۔ ۱۸۳۸ء تا ۱۸۴۱ء تک جیولوجیکل سوسائٹی میں بطور سیکرٹری کام کیا اور ڈاکٹر چارلس لیول سے استفادہ کیا۔ ۱۹۳۹ء میں ایماوتج سے اس کی شادی ہوئی۔ جس سے اس کی دو بیٹیاں اور پانچ بیٹے پیدا ہوئے۔ ۱۸۵۴ء تک وہ اس نظریے کے لئے مسلسل تحقیق کرتا رہا۔ ۲۳ اکتوبر ۱۸۵۹ء کو اس معرکہ آراء کتاب "ON THE ORIGIN OF SPECIES MEANS OF NATURAL SELECTION" شائع ہوئی۔ دوسری کتاب ۱۸۶۸ء میں شائع ہوئی جس کا نام "THE VARIATION OF ANIMALS AND PLANTS UNDER DEMESICATION" جب کہ اس کی تیسری معروف کتاب ۱۸۷۱ء میں شائع ہوئی جس کا نام تھا "THE DESCENT OF MAN AND SELECTION IN ON RELATION TO SEX" کی ساری عمر تحقیق و تصنیف میں گزری۔ ۹ اپریل ۱۸۸۲ء کو فوت ہوا اور ۲۶ اپریل کو ویسٹ منسٹراے میں دفن ہوا۔ (۲)

۱۱- "The Origin of Species" کا نسخہ جو میرے پیش نظر رہا ہے وہ ایوری میوز لائبریری ۸۱۱ چھٹا ایڈیشن ۱۹۵۴ء کا ہے جبکہ Great Books کے تحت برٹینیکا کا شائع شدہ نسخہ بھی پیش نظر ہے۔ ایوری میوز ۸۱۱ کے نسخے کا تعارف اہمیت کا حامل ہے جسے تھامس (W.R. Thompson) نے تحریر کیا ہے۔

۱۲- The origin of Speiceis کے دوسرے باب کے آخر میں ڈارون رقمطراز ہے:

"All that we can do, is to keep steadily in mind that each organic being is striving to increase in a geometrical ratio, that each of some periods of its life during same season of the year, during each generation or at intervals has to struggle for life and to suffer great destruction when we reflect on this struggle. We may console ourselves with the full belief, that the war of nature is not incessant that no fear is felt, that death is generally prompt, and that the vigorous, the healthy and happy survive, happy and multiply. (P.79)

(۱۳) "The Origin of Species" ص ۱۲۴، مزید اس کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے۔

If under changing conditions of life organic beings present individual differences in almost every part of their structure, and this cannot be disputed ; if

there be, owing to their geometrical rate of increase, a severe struggle for life at some age, season, or year, and this certainly cannot be disputed ; then considering the infinite complexity of the relations of all organic beings to each other and to their conditions of life, causing an infinite diversity in structure, constitution, and habits, to be advantageous to them, it would be a most extraordinary fact if no variations had ever occurred useful to each being's own welfare, in the same manner as so many variations have occurred useful to man. But if variations useful to any organic being ever do occur, assuredly individuals thus characterized will have the best chance of being preserved in the struggle for life ; and from the strong principle of inheritance, these will tend to produce offspring similarly characterized.

"This principal of preservation, or the survival of the fittest, I have called Natural Selection. It leads to the improvement of the each creature in relation to its organic and inorganic conditions of life; and consequently, in most cases, to what must be regarded as an advance in organisation. Nevertheless, low and simple forms will long endure if well fitted for their simple conditions of life.

۱۱۶ ص

"The Origin of Species"

-۱۴

"Natural Selection acts exclusively by the preservation and accumulation of variations, which are beneficial under the organic and inorganic conditions to which each creature is exposed at all periods of life. The Ultimate result is that each creature tends to become more and more improved in relation to its conditions. This improvement inevitably leads to the gradual advancement of the organisation of the greater number of living beings throughout the world."

۲۶ ص

"The Origin of Species"

-۱۵

"Any variation which is not inherited is unimportant for us. But the number and diversity of inheritable deviations of structure, both those of slight and those of considerable physiological importance, are endless..."

These laws governing inheritance are for the most part unknown. No one can say why the same peculiarity in different individuals of the same species, or in different species, is sometimes inherited and sometimes not so; why the child often reverts in certain characters to its grandfather or grandmother or more remote ancestor."

"The Decent of Man" چارلس ڈارون، (ترجمہ) توریٹ آدم، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد (۱۹۹۹)، ص ۶۵۳، جبکہ ڈارون کے اپنے الفاظ جو "The Descent of Man and selection in relation to sex" میں بیان کیے گئے ہیں:

By considering the embryological structure of man, - the homologies which he presents with the lower animals, - the rudiments which he retains, - and the reversions to which he is liable, we can partly recall in imagination the former condition of our early progenitors ; and can approximately place them in their proper place in the zoological series. We thus learn that man is descended from a hairy, tailed quadruped, probably arboreal in its habits; and an inhabitant of the Old World. This creature, if its whole structure had been examined by a naturalist, would have been classed amongst the Quadraumana, as surely as the still more ancient progenitor of the Old and New World monkeys. The Quadrumana and all the higher mammals are probably derived from an ancient marsupial animal, and this through a long series of diversified forms, from some amphibians - like animal. In the dim obscurity of the past we can see that the early progenitor of all the Vertebrata must have been an aquatic animal provided with

branchiae, with the two sexes united in the same individual, and with the most important organs of the body (such as the brain and heart) imperfectly or not all developed. This animal seems to have been more like the larvae of the existing marine ascidians ignorance to arise spontaneously.

"Evolutionary Analysis" S. Freeman & j.c. Herron, Prentice Hall, Newjersey, 1988, P35

۱۸- چارلس ڈارون، "The Origion of Species" ص ۸۲

۱۹- چارلس ڈارون، "The Origion of Species" ص ۸۹

۲۰- ایضاً..... ص ۴۵۳

۲۱- چارلس ڈارون "The Decent of Man" اردو ترجمہ، ص ۱۰

۲۲- ایضاً..... ص ۴۷

۲۳- ایضاً..... ص ۶۶

۲۴- ایضاً..... ص ۱۵۳

۲۵- ایضاً..... ص ۱۵۶

۲۶- ایضاً..... ص ۱۵۸

۲۷- لین اورگرے پول "Scientists who changed the world" (ترجمہ)، غلام رسول میر، لاہور، ۲۰۰۶ء

ص ۷۷

۲۸- ہنری برگساں (Creative Evolution) تخلیقی نظریہ

ترجمہ) مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد، (مترجم ڈاکٹر رحیم بخش شاہین اور عبدالحمید عظمیٰ)، ۱۹۹۹ء

۲۹- تخلیقی ارتقاء، ص ۲۲۲

۳۰- ایضاً..... ص ۱۵۸

۳۱- ایضاً..... ص ۲۸۷

۳۱- الف ایضاً..... ص ۱۶۱

۳۲- رابرٹ بریفالٹ "تکفیل انسانیت" ترجمہ عبدالحمید سائلک، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۶ء ص ۲۱

کونیاتی نظریہ ارتقاء کو منظم طریقے سے ہربرٹ اسپنر نے اپنی تین کتابوں اصول اولیہ (First Principle)، اصول

حیاتیات

"Principle of Biology" اور اصول نفسیات (Principle of psychology) میں پیش کیا ہے۔

۳۳- بریفالٹ تکفیل انسانیت، ص ۲۰، مزید J.G. BooDin کی کتاب "Cosmic Evolution" میں غایاتی نظریہ

ارتقاء بیان ہوا ہے۔

۳۴- Morgan C.L نے Emergent Evolution میں بالوضاحت بیان کیا ہے۔ آر۔ ڈیلوسیلیرز، ایس ایگزینڈر،

لائڈ مارگن وغیرہ اس نظریے کے حمایتی ہیں۔

۳۵- بریفالٹ، تکفیل انسانیت، ص ۱۹، ۲۰

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، پندرہواں ایڈیشن ۲۰۰۳ء، جلد ۱۸، ص ۸۵۸
 ۳۶
 جان چائسلر، چارلس ڈارون
 بک کلب ایسوسی ایشن ۱۹۷۳ء
 ص ۸۰
 الف-۳۶

The voyage beagle has bee by far the most important event in my life, has determined my whole career... everything about which i thought or read was made to bear directly on what i has seen or was likely to see and this habit of mind was continued during the five years of the voyage. I feel sure that this was training which has enable dine to do what ever I have done in science.

۳۶-ب ایضاً ص ۷۲ ج-۳۶ ایضاً ص ۱۳۹

I happened to read for amusement Malthus on 'Population' and being well prepared to appreciate the existence which every and plants, it at once struck me that under these circumstances favorable variations would tend to be preserver and unfavorable ones to be des-toyed. the result of this would be the formation of a new species. Here then, I had at last got a theory by which to work, but I was so anxious to avoid prejudice, that determined not for some time ot write even the briefest sketch of it.

۳۶-د ایضاً ص ۱۸۵

What my own views may be is a question of no consequence to any one but my self. But as you ask, I may state that my judgment often fluctuates... In my most extreme fluctuations I have never been a Atheist in the sense of denying the but not always, that an Agnostic would be the most correct description of my state of mind.

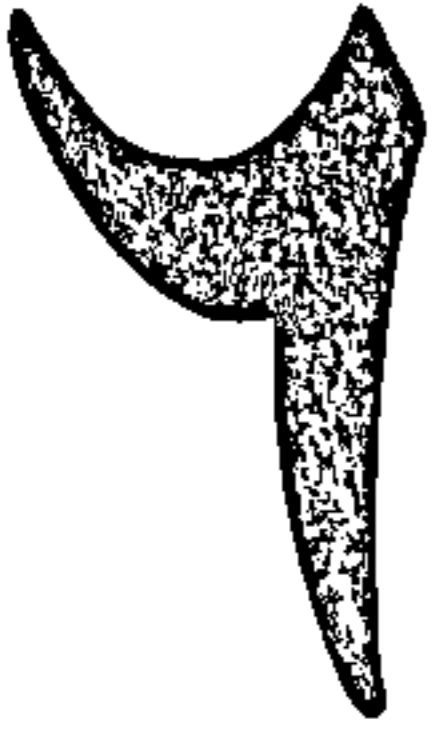
۳۶-س ایضاً ص ۱۸۵

He gave his bad health as reason which prevented him from feeling, equal to deep erflection, on the deepest subject which can fill a man's mind' .IN 1873, he answered a Dutch student who wanted to have his views or religion.

I may say that the impossibility of conceiving that has grand and wondrous universe, with our conscious selves, arose through chance, seems to myth chief argument for the existence of God, but whether this is an argument of real value, I have never been able to decide. I am aware that if we admit a first cause, the mind still craves to know whence it came, and how it arose nor can I overlook the difficulty from this immense amount of suffering through the world

Science has nothing to do with Christ except in so far as the habit of scientific research makes a man cautious in admitting evidence. For myself, I do not believe that there has ever been any revelation. Has for a future life, every man must judge for himself between conflicting vague probabilities.

- | | | | |
|--|-----|---|-----|
| قرآن اور علم جدید: ۲۳۸ | -۳۸ | قرآن اور علم جدید: ۱۴۱ | -۳۷ |
| قرآن اور علم جدید: ۱۵۷ | -۳۰ | قرآن اور علم جدید: ۱۴۱-۱۳۸ | -۳۹ |
| اسلام اور سائنس بحوالہ سائنس کی دینیات: ۷۶ | -۳۲ |ایضاً..... ص ۱۴۹-۱۵۰ | -۴۱ |
| قرآن اور علم جدید: ۳۸ | -۳۳ | اسلامی نظریہ تعلیم: ۲۰ | -۳۳ |
|ایضاً.....: ۲۲۰ | -۳۶ | قرآن اور علم جدید: ۲۱۷-۲۲۵ | -۳۵ |
| | | فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن (ترجمہ) جلد اول: ۱۷۹ | -۳۷ |
| | | قرآن اور علم جدید: ۱۷۳ | -۳۸ |
| | | محمد رفیع الدین نے یہ بحث بتکرار قرآن اور علم جدید ۱۷۱-۱۸۰ فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن ۷۵-۱۹۹ اور حکمت اقبال صفحہ ۷۵ پر کی ہے۔ | -۳۹ |
|ایضاً.....: ۱۶۶-۱۶۷ | -۵۱ | قرآن اور علم جدید: ۱۶۲-۱۵۹ | -۵۰ |
| فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن: ۱۷۸-۱۷۰ | -۵۳ | آئیڈیالونی آف دی فیوچر: ۲۱ | -۵۲ |
|ایضاً.....: ۳۹ | -۵۵ | اسلام اور سائنس بحوالہ سائنس کی دینیات: ۹۷ | -۵۳ |
| فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن: ۱۳۵ | -۵۷ | قرآن اور علم جدید: ۱۰۰ | -۵۶ |
| اسلامی تعلیم: شمارہ مارچ ۱۹۷۲ | -۵۹ |ایضاً.....: ۱۳۵ | -۵۸ |
| قرآن اور علم جدید: ۲۱۳ | -۶۱ | اسلام اور سائنس: ۵۱ | -۶۰ |
| | | چارلس ڈارون آٹو بائیوگرافی، پیش کو لیر بکس ایڈیشن ۱۹۶۱ء ہے۔ اردو ترجمہ بھی آچکا ہے۔ | -۶۲ |



علم جدید اور قرآن کے مطالعہ کا نیا منہاج - II میکڈوگل کے نظریہ جبلت کا تنقیدی جائزہ

اس باب میں انسان کی فطرت پر جدید تحقیقی کام کی نسبت سے میکڈوگل (۱) کے حوالے سے نظریہ جبلت پیش نظر ہوگا۔ میکڈوگل نظریہ جبلت کو حیاتیاتی تقاضا قرار دے کر اسے ایک نظریے کی شکل دیتا ہے۔ اس نظریے کی برو سے حیوان اور انسان میں زیادہ فرق باور نہیں کرتا۔ محمد رفیع الدین نظریہ جبلت کو انسان کی سطح سے ایک تحقیقی تنقیدی عمل سے گزارنے کے ساتھ اسے قرآن کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ مثبت اور منفی پہلوؤں کو سامنے لاتے ہیں۔ قرآن کی کسوٹی پر پرکھ کر مطالعہ قرآن کے ضمن میں وسعت پذیری کو اجاگر کرتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ دور حاضر کے علمی و سائنسی ماحول میں قرآن کا مطالعہ پہلے سے زیادہ ضروری اور اہمیت کا حامل ہے اور یہ مطالعہ دور حاضر کے تمام علمی و سائنسی دریافتوں اور ترقیوں کو مد نظر رکھ کر کرنا ہی قرآن کی حجیت کا تقاضا ہے۔

انسان اپنے آپ کو تلاش کرتا ہوا جدید سائنسی دور میں داخل ہو چکا ہے۔ انسانی فطرت کی جستجو تاریخ اور تحقیق کے کئی مراحل طے کر چکی ہے۔ (۲) میکڈوگل نے نظریہ جبلت کو منظم طریقے سے بیان کر کے انسانی فطرت اور اس کے طرز عمل سے متعلق کئی اہم نکات اٹھائے ہیں۔ محمد رفیع الدین نے نظریہ جبلت کا قرآن کے پس منظر میں ایک تحقیقی و تنقیدی مگر مثبت و ہمدردانہ طریقے سے جائزہ لیا ہے (۳)۔

انسان بنیادی طور پر ایک حیوان ہے۔ حیوان کے سارے افعال جبلتوں کے تحت سرزد ہوتے

ہیں۔ یہ وراثی جبلتیں ہیں۔ جبلت حیاتیاتی طور پر ایک وراثی شے ہے جو حیوان سے انسان تک منتقل ہوتی ہے۔ جبلت انسانی طرز عمل کے مخصوص اور متعین انداز کا نام ہے۔ حیوان کے سارے افعال ایک اندرونی حیاتیاتی دباؤ کے ماتحت ہیں جو حیوان کے عصبی نظام میں ایک خاص ہیجان (Emotion) کے ساتھ شروع ہوتا ہے اور مدعا کی تکمیل تک جاری رہتا ہے۔ یہی عمل انسان کی سطح پر بھی جاری رہتا ہے (۴)۔ میکڈوگل نے لکھا:۔ (۵)

”انسان کے سارے افعال کا منبع اس کی جبلتیں ہیں۔ ہر سلسلہ خیالات خواہ وہ کیسا ہی خشک اور خالی از جذبات نظر آتا ہو کسی نہ کسی جبلت کی قوت محرکہ کی وجہ سے اپنے مقصد کو پہنچتا ہے۔ ایک انتہائی درجہ کے ترقی یافتہ ذہن کی فکری کل کے تمام پرزے مل کر صرف ایک ایسے آلہ کی حیثیت رکھتے ہیں جس کے ذریعہ سے یہ جبلتیں اپنی تسلی اور تسفی حاصل کرتی ہیں (۶)“

جبلت (Instinct):

میکڈوگل جبلت کی تعریف میں رقمطراز ہے:۔

”ایک پیدائشی یا موروثی نفسی طبعی میلان ہے۔ جو یہ میلان رکھتا ہے وہ اس کی وجہ سے خاص قسم کی چیزوں کو معلوم کر لیتا ہے۔ اُن کی طرف متوجہ ہوتا ہے اس میں ایک جذبی تحریک پیدا ہوتی ہے جس میں ایک مخصوص صفت ایسی چیزوں کے علم حاصل ہونے سے پیدا ہوتی ہے اور وہ اس دریافت شدہ چیز کے لئے خاص اُس کی مناسبت جس میں کسی فعل کا مصدر ہوتا ہے یا کم سے کم یہ ہے کہ ایسے کام کرنے کا جوش اپنے میں پاتا ہے۔“

یہ بھی قابل ملاحظہ ہے کہ بعض جبلتیں ناقابل تحریک رہتی ہیں۔ جب تک کوئی خاص حالت اُس کو عارض نہ ہو مثلاً بھوک۔ ان حالتوں میں ہم کو یہ سمجھنا چاہیے کہ جسمانی طریق یا حالت سے حسی آلات کو تحریک ہوتی ہے۔ یہ تحریک جسم کے اندر موجود ہوتی ہے اور اعصابی لہریں وہاں سے اُٹھ کر کے نفسی طبعی میلان کو جاتی ہے اور اس تحریک کو اسی حالت پر قائم رکھتی ہیں۔“ (۷)

سرولیم جمیز نے جبلت کی تعریف یوں کی ہے:۔

جبلت ایک قوت ہے عمل کی اور اس طرح پر عمل کرنے کہ اس عمل سے کچھ نتائج پیدا ہوں مگر ان نتائج کا نہ تو پہلے سے خیال ہو اور اس عمل کی اس سے پہلے کبھی تعلیم ہوئی ہو۔ گویا وجود کے ساتھ اس کے عمل کا قدرتی میلان وابستہ ہوتا ہے۔ (۸)

میکڈوگل کا خیال ہے کہ علمائے فن جبلت کی اصطلاح پیدائشی نوعی رجحانات کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ یہ رجحانات نوع کے ہر فرد میں پائے جاتے ہیں۔ یہ نسلی خصائل ہیں۔ ماحول کے ساتھ موافقت اور آہستہ آہستہ مدت ہائے دراز میں ان کی تدریجی تکمیل ہوتی رہتی ہے۔ (۹) خالص جبلی افعال اُن جانوروں سے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو ترقی کی میزان میں بالاتر نہیں ہیں۔ اس ضمن میں کیڑوں کی مثال دی جاسکتی ہے۔ (۱۰)

برٹنیڈرسل جبلت سے متعلق بنیادی نکات کو یوں بیان کرتا ہے:-

۱- جبلت جس حیاتیاتی غایت (Biological end) کو پورا کرتی ہے۔ اُس غایت کی پیش بینی (Pervision) اس کو لازم نہیں ہے۔

۲- جبلت اس قابل ہوتی ہے کہ جانور کے عام حالات میں اس کی غایت حاصل کر سکے۔ کامیابی حاصل کرنے کے لیے جتنی عام قاعدے

سے پیش بینی درکار ہے۔ جبلت کو اس سے زیادہ کا کچھ پتہ نہیں۔

۳- جن اعمال کا جبلت آغاز کرتی ہے۔ تجربے کے بعد اُن پر زیادہ اچھی عام عمل درآمد ہو سکتا ہے۔

۴- جبلت تجزیاتی تک و دو کے لیے معروضات بہم پہنچاتی ہے جو عمل اکتساب کے لیے لازمی چیز ہے۔

۵- جبلتیں اپنے نمو کی صورت میں بہ آسانی قابل ترمیم ہوتی اور مختلف قسم کی چیزوں سے وابستگی کی اہل بھی۔

۶- جبلت کا طرہ امتیاز پیش بینی کے بغیر راہ حیات پر گامزن رہنے کے لیے ایک میکانزم مہیا کرنا ہے جو عام طور پر حیاتیاتی اعتبار سے مفید

ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے حیوانوں اور انسانوں کے کردار کو مستعد بنانے میں جبلت کے بنیادی مقام کو

سمجھنا ضروری ہے۔ (۱۰-الف)

ڈکٹنری آف فلاسفی کے مطابق جبلت سے مراد وہ طبعی نفسی میلانات ہیں جن سے حیوان یا انسان خاص قسم کا ادراک کرتے ہیں۔ خاص قسم کا تاثر لیتے ہیں اور خاص قسم کی فعلیت میں مشغول ہوتے ہیں۔ پس اس میں وقوف، تاثر اور طلب کے پہلو موجود ہیں۔ اس لیے قدرتی یا طبعی ہونے کے باوجود جبلت نفسی بھی ہے جبہوں کی بنا پر کردار کی عمارت تعمیر ہوتی ہے۔ لہذا جبلت میں تبدیلی ممکن ہے۔ (۱۰-ب)

میکڈوگل کا نظریہ جبلت:

میکڈوگل کا موقف ہے کہ ذہن انسانی میں بعض پیدائشی یا موروثی رجحان ہوتے ہیں جو کلی خیالات اور تحرکی قوتوں کے اصلی سرچشمہ ہیں، خواہ انفرادی ہوں یا مجموعی۔ اور یہ وہ بنیادیں ہیں جن سے عقلی قوتیں افراد یا اقوام کی اور اُن کے ارادوں کی بتدریج تکمیل ہوتی ہے۔ (۱۱) انسانی اطوار اور ارادے کی دو بڑی قسمیں ہیں:-

۱- نوعی رجحانات

ب- غیر نوعی جو عموماً ذہن کی ساخت سے پیدا ہوتے ہیں۔ (۱۲)

نوعی رجحانات جو فطرتاً پیدا ہوتے ہیں۔ تجربہ سے تغیر پیدا ہوتا ہے لیکن ان کی اساس پیدائش نفسی طبعی میلان ہی رہتا ہے۔ جبلی طریق کا بیج و خم بڑھتے پیچیدگی حاصل کر لیتا ہے۔ یہ چار اقسام ہیں:-

اول- جبلی ردعمل کا آغاز محرک اشیاء کے ادراک سے ہوتا ہے جن سے پیدائش میلان کو حرکت ہوتی ہے۔

دوم- بدنی حرکات جن میں جبلت کا ظہور ہوتا ہے۔ ان میں تغیرات اور پیچیدگیاں پیدا ہو جاتی ہیں

سوم۔ چند جبلتوں کو ایک ساتھ تحریک ہوتی ہے۔
 چہارم۔ جبلی رجحانوں کا کم و بیش ایک نظام قائم ہو جاتا ہے جو خاص اشیاء یا تصورات کے تعلق سے ہوتا ہے۔ (۱۳)

ہر جبلت کا ایک طریقہ کار ہے۔ انسانی ذہن کی حیثیت کے مطابق یہ تین ہیں یعنی شعوری، شوقی و طلبی، جبکہ پیدائشی نفسی طبعی میلان بطور جبلت داخلی، مرکزی اور خارجی محرک رکھتا ہے (۱۴) محرک سے جبلت میں شعوری تغیر پیدا ہوتا ہے۔ بدنی حرکات کے تغیر سے جبلی ذہنی طریق عمل کا اپنا مقصد حاصل ہوتا ہے انسانوں میں چند سادہ تر جبلتیں بہت ہی جلد پیدائش کے بعد پختہ ہو جاتی ہیں۔ جبکہ جانور اکثر مدت کی تعلیم کے بعد حرکات سیکھ لیتے ہیں۔ انسان کی تمام جبلتیں تغیرات کے زیر عمل اپنے داخلی محرک حصوں اور مرکزی حصوں میں جاری رہتی ہیں۔ شعور کے انداز کا تعین کرتے ہیں جبکہ اعضائے رئیسہ کے مخصوص تغیرات بھی جبلت کی تحریک سے تعلق رکھتے ہیں۔ (۱۵)

میکڈوگل نے چودہ جبلتوں کو شمار کیا ہے۔ سات کو مرکزی اور باقی کو کم تر قرار دیا ہے۔ ہر جبلت کو ایک مخصوص ہیجان یا عواطف (Emotion) سے منسلک کر کے ایک نظام کے طور پر متعارف کرایا ہے۔ مثال کے طور پر فرار (Flight) کی جبلت خوف (Fear) کے جذبے، گریز یا کراہت (Repulsion) کی جبلت نفرت (Desgust) کے جذبے، تجسس (Curiosity) کی جبلت تعجب (wonder) کے جذبے، نزاع پسندی (Pugnacity) کی جبلت ناراضگی (Anger) کے جذبے، خود تحقیری (Self.abasement) اور تفوق (Self.assertion) کی جبلت (Subjection) اور (elation) کے جذبے (جسے مثبت و منفی خود احساسی بھی کیا گیا ہے) وراثتی (Parental) جبلت (محافظ) (Tender) کے جذبے سے منسلک ہے۔ (۱۶) ان مرکزی جبلتوں کی وضاحت کے بعد ثانوی جبلتوں کا تذکرہ بھی کیا ہے ان میں جنسی جبلت، غذا کی جبلت، اجتماعی جبلت، ذخیرہ کرنے کی جبلت، ریگننے اور چلنے کی جبلت، تعمیر کی جبلت تقلید ہمدردی یا رقابت کی جبلت، کھیل کی جبلت اور مذہبی جبلت شامل ہیں۔ (۱۷)

میکڈوگل کا اصرار ہے کہ تمام انسانی اعمال لازماً جبلی ہیں اور جبلی کردار کے تین پہلو ہیں، (۱۸) جو اس کے نزدیک ادراک (Cognition)، حسی تاثر (Affection) اور فعل (Conation) ہیں (۱۹) جب کہ محبت (Love) نفرت (Hate) اور عزت (Respect) کو جذبے (Sentiments) کے تین رخ قرار دیتا ہے۔ (۲۰)

میکڈوگل کے الفاظ میں اس کا نقطہ نظر مختصراً یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔
 جبلی فعل کو مرکب انعکاسی فعل نہیں سمجھنا چاہیے بلکہ وہ ایک پیدائشی یا موروثی طبعی میلان ہے جو تشریح کے اعتبار سے مرکب نظام حرکی حسی قوسوں کی سی صورت رکھتا ہے۔ (۲۱)

انسان میں فطری جبلتوں کی تصدیق کرتے ہوئے لکھا ہے :-

ماں باپ کی جبلت اور نازک جذبہ پر میکڈوگل لکھتا ہے کہ انسان میں مادی جبلت کے میدان کا استعمال بہت وسیع ہے مثلاً ہمیں جو اکثر چالتوں میں صرف اعلیٰ درجہ کے کامل ذہن میں کام کر سکتی ہیں جذبہ نازک کے ابھارنے کے قابل ہوتی ہیں اور پھر براہ راست اُس کے تقاضے کو ابھار دیتی ہیں۔ (۲۲)

عادت جبلت کی ایک مثال ہے لکھتا ہے:-

جبلت کو عادت سے استحکام ملتا ہے۔ انسان معاشرت میں رہتا ہے اور وہیں اُس کی نشوونما ہوتی ہے دوسروں کے ساتھ رہنا اور جوہ کرتے ہیں ویسا ہی کرنا اُس کی جبلت کا حصہ ہو جاتا ہے یہ عام قاعدہ ہے اور اس کی توضیح اصول ہمدردی سے ہو سکتی ہے۔ (۲۳)

ہیجان اور جذبہ جبلت کی صورت کیسے اختیار کرتا ہے۔ رقمطراز ہے

مختلف اشیاء اور اقسام اشیاء جو جذبی میلانات کی تحریک کا باعث ہوتے ہیں۔ اُن کے نظام قائم کیے جائیں۔ مرتب نظام تجربہ کی نہیں بلکہ علامت پیچیدگی ہے جو ذہنی فعلیت کی تہہ میں ہے۔ مسٹر شیڈان اس کے ”وجدان“ کا لفظ استعمال کرتا ہے۔ (۲۴)

جذبہ کی تعریف اور نوعیت کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے:-

جذبہ شعور کی انفعالی حالتیں ہیں اور کردار کے رجحانات ہیں۔ وہ جذبات جو وجدانیات کی ترکیب میں داخل ہیں۔ جذبی میلانات کی ماہیت کے موافق ہونا چاہیے۔ (۲۵)

محبت اور نفرت کے علاوہ تیسرے جذبے کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھا ہے:-

احساسات سے متعلق میکڈوگل نے لکھا ہے کہ احسان شعور کی بسیط حالت کی حیثیت سے ہمارے

تجربہ میں نہیں آتا۔ احساس ہمیشہ کسی وقت کے مرکب شعور کا عنصر ہوتا ہے۔ (۲۶) دوسرا احساس کی ہر کیفیت بعض تغیر پذیر صفات سے متصف ہوتی ہے چنانچہ یہ شدت کے مختلف درجوں میں ہمارے تجربے میں آتی ہے۔ مثلاً بس یا دباؤ میں شدت کم ہوتی ہے مگر بھری و سہمی احساسات میں شدتوں کے درجے بہت زیادہ ہیں۔ احساسات کی شدتوں کے تمام درجے بالکل غیر منقطع اور مسلسل ہوتے ہیں (۲۷)

ولیم میکڈوگل نے ”اساس نفسیات“ میں نظریہ جبلت کی مزید وضاحت کی ہے اور یہ کہ بیان قدرے بدل دیا ہے (۲۸) اس کتاب میں اُس نے سب سے پہلے ادنیٰ حیوانات کے جبلی کردار کو بیان کیا (۲۹) اس کے بعد کیڑوں اور ریڑھ کی ہڈی والے جانوروں کے کردار کی تفصیل بیان کی (۳۰) دودھ پلانے والے جانوروں اور انسانوں کی جبلتوں کا موازنہ کیا ہے (۳۱) اس وضاحت کے بعد انسان کے طبعی کردار کو لیا ہے اور ادراکی تفکر، توجہ اور دلچسپی، تخیل، پیش بینی، جذبہ، خصلت، طبیعت، مزاج، یقین و شبہ، ذہنی ساخت کی نشوونما، استدلالی، عواطف کی نشوونما جیسے تصورات پر بحث کی ہے۔ (۳۲)

ولیم جیمس (۳۳) کے نزدیک جبلت ایک عمل کی قوت ہے جس سے نتائج پیدا ہوں مگر نتائج کا پہلے سے کوئی خیال نہ ہو۔ جبلی افعال اضطراری نوعیت کے ہوتے ہیں خاص قسم کی حس قوتوں سے پیدا ہوتے ہیں جو

حیوان کے جسم سے یا کچھ فاصلے پر مس ہوتے ہیں تو یہ افعال پیدا ہوتے ہیں (۳۳) کوئی حیوان وہی طور پر کتنی ہی عمدہ اور مکمل جبلتیں کیوں نہ رکھتا ہو جبلتیں تجربہ کے ساتھ ترکیب پاتی ہیں گو کہ متغیر بھی ہوتی ہیں۔ (۳۵)

جوں جوں انسانی زندگی اپنی منازل طے کرتی ہے۔ قانون لحمیت کی نہایت ہی وسیع پیمانے پر مختلف اغراض و مقاصد و جذبات کے تغیر سے تصدیق و تائید ہوتی جاتی ہے۔ (۳۶)

پروفیسر پریر کے حوالے سے ولیم جیمز نے انسانی جبلتوں کی تعریف کی ہے۔
انسان میں جبلی افعال کی تعداد بہت کم ہے اور جذبہ جنسی کے علاوہ ابتدائے جوانی کے گزرنے کے بعد ان کا پہچانا مشکل ہوتا ہے۔

اور یہ کہ ”خوف ایک حقیقی جبلت ہے۔“ (۳۷)

عادت سے متعلق لکھا کہ عصبی مرکزوں کا وہ رجحان جس سے عادتیں بنتی ہیں۔ عضویاتی لحاظ سے عادت کی پیدائش دماغ میں عصبی اخراج کی ایک نئی نالی ہے جس سے بعض اقسام کے عصبی تہوج گزرنے پر مائل ہوتے ہیں۔ فطرت کے قوانین صرف غیر متغیر اور اہل عادتیں ہیں جن پر مادہ کی مختلف قسمیں اپنے اعمال و ردات میں عمل کرتی ہیں مگر عالم حیات اس سے زیادہ متغیر ہوتی ہیں۔ حتیٰ کہ جبلتیں بھی ایک شخص کی دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں بلکہ ایک ہی شخص میں واقعات کے لحاظ سے جبلتوں میں تغیر ہو جاتا ہے۔ ”اس لئے فلسفہ عادت طبعیات کا ایک باب ہے نہ کہ عضویات و نفسیات کا“ (۳۸)

جذبہ اور جبلت سے متعلق لکھا کہ ماحول کی کسی خاص شے کی موجودگی میں ایک خاص قسم کے رجحان احساس کا نام جذبہ ہے اور ایک خاص قسم کے رجحان عمل کا نام جبلت ہے۔ ہر وہ شے جو جبلت کو پہچان میں لاتی ہے جذبہ کو بھی برا بھینٹہ کرتی ہے۔ صرف اس قدر امتیاز کیا جاسکتا ہے کہ جس رد عمل کو جذبہ کہتے ہیں۔ وہ خود موضوع کے جسم ہی میں ختم ہو جاتا ہے برخلاف اس کے جس رد عمل کو جبلت کہتے ہیں۔ وہ بڑھ کر پہچان پیدا کرنے والے معروض سے عملی تعلقات پیدا کر سکتی ہے۔ (۳۹)

جی، ایف، اسٹاٹ نے حیوانی جبلت اور انسانی جبلت کو زیادہ وضاحت سے بیان کیا ہے۔ حیوانات میں جبلی کردار ایسے نتائج کا باعث ہوتے ہیں جو خود ان کے لئے مفید ہوتے ہیں مگر تحصیل و اکتساب اور سابقہ تجربے کے استعمال سے جزوایا کلیتہً آزاد ہوتے ہیں۔ اکیلی بھڑکا اپنے بچے کے لئے انتظام، نوجوان پرندے کا گھونسلا بنانا، بطخ کے بچے کا تیرنا، مرغی کے بچوں کا کھانا، سب جبلتوں کی مثالیں ہیں۔ یہ کردار کے رجحانات ہیں، جو خلقی ہوتے ہیں (۴۰)

انسان کے اندر کل جسم کے مخصوص اور از خود ہونے والے عمل و رد عمل جو خلقی ہوں اور اکتسابی نہ ہوں بہت ہی کم ہیں۔ انسان کا کردار حیوان و حشرات الارض سے بالکل مختلف ہے۔ جبلت کی تعریف کل جسم کا مقررہ خلقی رد عمل ہوتا ہے، تو ان معنوں میں یہ انسان کے اندر بہت ہی کم اور نہایت ہی غیر اہم جبلتیں ہیں (۴۱) بچ نکلتے کی جبلت، جبلت جنس اور جبلت معاشرہ میں جو خلقی تعین ہوتا ہے، وہ کردار کی کوئی خاص راہ نہیں ہوتی بلکہ ایک عام جہت ہوتی ہے۔ (۴۲)

محمد رفیع الدین اور نظریہ جبلت:

محمد رفیع الدین نے نظریہ جبلت کو ابتدائی طور پر ایک مجرد عقلی فلسفہ کے طور پر لے کر عقلی استدلال کے تحت محاسن اور معائب بیان کیے ہیں (۴۳) یہی عقلی و استدلالی تنقید و بحث آگے چل کر قرآن کی تعبیر و تشریح کے جدید منہاج کے لئے معاون ہونا باور کرایا گیا ہے۔ (۴۴)

انسان کی قوت محرکہ کا قدیم نظریہ عقل تھا۔ اس دو ہزار سال پرانے تصور کو بنتھم (Bentham) نے مسترد کر دیا کہ انسان کی قوت محرکہ یا اس کی فطرتی خواہش عقل و علم وغیرہ نہیں بلکہ حصول لذت ہے۔ وہ خوش رہے اور غموں سے دور رہے۔ یہ تصور گہرے اثرات کے باوجود کئی سوالات کا موجب بنا کہ انسان کے لئے مسرت بنیاد نہیں، خواہش بنیاد ہے کہ فلاں شے سے مسرت حاصل ہوگی۔ (۴۵) جدید نفسیات دانوں میں سے میکڈوگل نے انسان کی قوت محرکہ جبلتوں کو قرار دے کر اسے ایک باقاعدہ نظریہ کی شکل دی (۴۶) محمد رفیع الدین نے میکڈوگل کے نظریہ جبلت کو انسان کی ایک فطرتی و حیاتیاتی قوت کے طور پر بیان کیا اور اس کی بنیاد پر بحث و تنقید کی (۴۷) میکڈوگل کے نظریہ کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

جبلت کسی خاص سمت میں عمل کرنے کا ایک فطرتی حیاتیاتی دباؤ ہے جس کا سامان قدرت نے جسم اور دماغ کی مادی ساخت میں رکھا ہے اور انسان کے اندر بالکل وہی جبلتیں کام کرتی ہیں جو اس سے نچلے درجے کے حیوانات کے اندر موجود ہیں۔ (۴۸) جبلت حیات کے باقی رہنے کے حق میں پیدا ہونے والے اسباب کو ظہور میں لاتی ہے اور اس کے مخالف آنے والے خطرات سے اجتناب سکھاتی ہے۔ عقل و ارادہ جبلت کی خواہش کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ (۴۹) دوسرے لفظوں میں انسان حیوانی جبلتوں کی ترقی کا مجموعہ ہے۔ حیوان کے سارے افعال جبلتوں کے تحت سرزد ہوتے ہیں۔ جبلت عمل کا ایک داخلی حیاتیاتی دباؤ ہے جس کا مرکز حیوان کا عصبی یا دماغی حصہ ہے۔ جبلت داخلی و حیاتیاتی طور پر ہیجان یا عاطفہ (Emotion) کے خاص طور پر انگیز ہونے اور جمع ہونے پر جذبہ (Sentiment) کا روپ دھارتی ہے۔ مدعا حاصل ہونے تک یہ سلسلہ جاری رہتا ہے۔ (۵۰) محمد رفیع الدین نے حیوان اور انسان میں جبلت کو درست قرار دیا ہے۔ لیکن اس بات سے اتفاق نہیں کیا کہ جبلت جس طرح حیوان کی حیاتیاتی فطرت ہے اور وہ اس جبلتی دباؤ کے برعکس کچھ نہیں کر سکتا۔ ایسے ہی یہ جبلت انسان پر بھی حاوی ہے۔ انسان کے اندر ایک آدرش (Urge) کی تڑپ موجود ہے۔ بعض اوقات جبلتی خواہشات سے بالکل مختلف آدرش سامنے آتا ہے۔ اس آدرش کا رجحان جبلتی آدرش سے بہت طاقت ور ہوتا ہے۔ اسے will اور volition کے لفظوں سے میکڈوگل بیان کرتا ہے مگر وہ اس ارادے کو بھی جبلت کے تحت ہی سمجھتا ہے (۵۱) یہ جاننا ضروری ہے کہ حیوانی سطح کی جبلتی قوت اور انسانی سطح پر آدرش کی تڑپ دو مختلف قوتیں ہیں جو انسان کو عمل پر اکساتی ہیں تو پھر ان میں تعلق کی نوعیت کیا ہے؟ انسانی سطح کی آدرش کی خواہش حیوانی سطح کی جبلتی خواہشات پر کس قدر اور کیوں حاوی ہے؟ یہ مستقبل کی دریافتوں کا سوال ہے (۵۲) انسان کے اندر کردار کی بلندی و تعمیر اور انفرادی و اجتماعی ارادے کو انسانی سطح پر ایک امتیاز حاصل ہے یہ حیوانی سطح پر موجود نہیں ہے۔

اور یہ کہ جبلت انسانی آدرش کو تبدیل نہیں کر سکتی ہے۔ (۵۳) انسان کے اندر وحدت، تنظیم اور یکسوئی جیسے اوصاف اس بات کا ثبوت ہیں کہ انسان کے اندر ایک ایسی خواہش و آدرش موجود ہے جو اس کی تمام سرگرمیوں کو اپنے تصرف میں رکھتی ہے اور اسکے تمام اعمال و افعال کی قوت محرکہ کا کام دیتی ہے (۵۴)

انسان اور حیوان کا فرق:

میکڈوگل کی تحقیق کے پانچ تصورات درست ہیں۔ لیکن ان سے پیدا ہونے والے نو (۹) ایسے سوالات ہیں جن کے تسلی بخش جواب دینے سے وہ قاصر ہے۔ جب کہ یہ بات کئی وجوہات کی بنا پر درست نہیں ہے کہ انسان کی پوری فطرت حیوان کی طرح ہی ہے اور وہ جبلت سے ہی سو فیصد ہانکا جاتا ہے۔ امتیازات جو انسان اور حیوان میں سامنے آتے ہیں، میکڈوگل ان کی تشریح نہیں کرتا۔ کہ اگر یہ جبلتیں ہی ہیں اور انسان میں ایسی خصوصیات پیدا کرتی ہیں جو وہ حیوان میں نہیں کر سکتیں۔ (۵۵) محمد رفیع الدین ان سوالات کی وضاحت اور موازنہ کرتے ہیں:-

۱۔ حیوان صرف جانتا، سوچتا اور محسوس کرتا ہے۔ انسان اس سے آگے یہ بھی جانتا ہے کہ وہ جانتا، سوچتا اور محسوس کرتا ہے۔ حیوان کا شعور اپنے آپ سے آگاہ نہیں انسان اپنے شعور سے آگاہ ہے۔ حیوان فقط شعور (Consciousness) کا مالک ہے۔ انسان خود شعوری (self.consciousness) کا بھی مالک ہے۔

۲۔ حیوان جبلتوں کے مطابق فعل پر مجبور ہے۔ انسان اپنی جبلتوں کے خلاف جاسکتا ہے۔

۳۔ حیوان اپنی کسی جبلت کو طبعی مطالبہ سے زیادہ مطمئن نہیں کر سکتا۔ جبکہ انسان ایسا کر سکتا ہے۔

۴۔ حیوان کا آدرش ہے نہ اس کے لئے جبلت قربان کرنے کا سوال ہے۔ انسان آدرش کی خاطر جبلی تقاضوں کو قربان کر سکتا ہے۔

۵۔ حیوان ذوق دریافت کے باوجود محض جبلتوں کے لئے تشفی چاہتا ہے۔ انسان علم کی جستجو محض علم کی خاطر کرتا ہے۔

۶۔ حیوان کے ہاں اخلاقی اقدار کا سوال نہیں ہے اس لیے ہر حال میں انسان اخلاقی اقدار کو ان اقدار ہی کے لئے چاہتا ہے اور ضروری نہیں

جبلتوں کی تشفی چاہتا ہے کہ اس کی جبلتی خواہش پوری ہو۔

۷۔ حیوان میں حسن ایک جبلت کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ انسان حسن کو حسن کے آزادانہ طلب اور اپنے کاموں میں آزادانہ اظہار کی شکل اختیار کرتا ہے۔

۸۔ حیوان کے بیجا نات (Emotions) محدود انسان کے، جذبے حیوان کی نسبت بہت متنوع ہیں اور جبلتوں کے ماتحت ہیں۔

۹۔ حیوان عبادت کی لذت سے آشنا نہیں ہے۔ انسان عبادت سے مسرت پاتا ہے۔ جبلت اس قسم کی مسرت

پیدا کرنے سے قاصر ہے۔ (۵۶)

مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ انسان کے اندر بے شک کئی متضاد جبلتی خواہشات موجود ہیں تاہم انسان سے سرزد ہونے والے انسانی مشاغل میں وحدت، تنظیم اور یکسوئی کے اوصاف پائے جاتے ہیں جو حیوان کے شعور و اعمال کا حصہ نہیں ہیں۔ اس کے باوجود کہ جبلتیں حیوان اور انسان میں مشترک ہیں۔ (۵۷)

حیوان اور انسان کے درمیان ان بنیادی فرق و امتیازات کو نمایاں کرتے ہوئے محمد رفیع الدین نے سوال اٹھایا ہے کہ اگر جبلت انسان میں جو خصوصیات پیدا کر لیتی ہے وہی خصوصیات حیوان میں وہ پیدا کرنے سے کیوں قاصر ہے؟ مذکورہ نو امتیازات میں سے صرف ایک سے متعلق وضاحت ہے کہ انسانی سطح پر مخالف جبلت پیدا ہونے والی سرگرمی عزم (Volition) ہے۔ لیکن عزم کی تشریح ایسی نہیں کر پاتا جس سے جبلت کی حیوانی سطح پر عمل کرنے کی کیفیت اور انسانی سطح پر اس کی استعداد کا واضح فرق معلوم ہو سکے؟ حیوان اور انسان میں صرف عقل (Reason) کا فرق باور کرتا ہے کہ یہ عقل ہی ہے جو انسانی سطح پر جبلتی رجحانات میں تغیر پیدا کر کے افراد اور اقوام کے اندر سیرت اور عزم کی خصوصیات پیدا کر دیتی ہے۔ (۵۸) لیکن بے شمار مثالیں ایسی ہیں جن کی عقلی توجیہ ممکن نہیں ہوتی۔ (۵۹) بلکہ عقل جبلتوں کی مخالفت نہیں کرتی بلکہ اسے آگے بڑھنے کی راہ میں مشکلوں سے آگاہ کرتی ہے اور ایک حد تک یہ حیوانوں میں بھی موجود ہے (۶۰)

جبلت سے نظریہ عزم دریافت کرنے اس کی مزید نمو کے لئے جذبہ ذات اندیشی (Sentiment of self regard) کی اصطلاح بھی میکڈوگل نے استعمال کی ہے (۶۱) لیکن ارادہ (will) یا عزم (Volition) کسی فعل جمیل کی ضروری شرط سمجھی جاتی ہے (۶۲) جب کہ میکڈوگل کے نزدیک فعل جمیل کا محرک ”حب تفوق“ (Self assertion) ہے (۶۳) محمد رفیع الدین ارادہ (will) اور عزم (Volition) کے معنوں کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ انسان کی انسانی سطح پر پیدا ہونے والی خواہشات اور انسان میں حیوانی سطح کی خواہشات کی موجودگی۔ انسان حیوانی سطح کی حیاتیاتی جبلت کی خواہش پر پیدا ہونے والی خواہشات کو کو ترجیح دیتا ہے (۶۴) نظریہ جذبات (Sentiment) پر میکڈوگل کا نقطہ نظر حیاتیاتی ہے۔ اس کے نزدیک جذبہ پیدائشی طور پر نہیں ہوتا بلکہ یہ ذہن کی ترقی کے دوران حالات و واقعات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ رفتہ رفتہ ترقی کرتا ہے یا پھر زوال کا شکار ہو جاتا ہے۔ بیجان (Emotion) کے مسلسل جمع ہونے سے جذبات (Sentiment) بنتے ہیں اور ان کا اپنے مرکز کے ساتھ وابستہ رہنا ضروری ہے (۶۵) اس طرح نظریہ جذبات میں عقل کو دخل نہیں ہے اور یوں یہ نظریہ جذبات حیوان کا خاصہ ہو سکتے ہیں۔ اس لئے اصولی طور پر حیوان کے اندر بھی جذبہ ذات اندیشی (Sentiment of self regard) پیدا ہونا چاہئے جب کہ ایسا نہیں ہوتا۔ یوں اس نظریے میں یہ سوال تشنہ ہے (۶۶) دوسری طرف جذبہ (Sentiment) بیجان (Emotions) کی جمع و ترتیب سے پیدا نہیں ہوتا بلکہ یہ محبت یا نفرت کے کسی فوری فیصلے سے پہچان میں آتا ہے گویا جذبہ پہچانات کا سبب نہیں بلکہ یہ جذبہ کی موجودگی کا نتیجہ ہے کہ وہ پہچان میں آتا ہے۔ جذبہ بھی صرف محبت کا ہے۔ نفرت کا جذبہ الگ سے نہیں بلکہ محبت کی تکمیل کا معاون ہے۔ (۶۷) محمد رفیع الدین کے

مطابق جذبہ محبت و نفرت کو ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ میں زیر بحث لاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جذبہ کا محرکہ ایک نصب العین ہے۔ تمام جذبات پہلے سے موجود ہوتے ہیں۔ جذبہ ذات نصب العین ذات کے تصور سے وجود میں آتا ہے۔ (۶۸)

نظریہ جبلت حیوان و انسان میں یکساں نتائج کا حامل نہیں ہے۔ کیونکہ انسان کی فطرت میں ایک انتہائی اہم اور طاقت ور آدرش پایا جاتا ہے جو جبلت میں تلاش کرنا ممکن نہیں ہے یہی آدرش دراصل انسانی حرکت کا سبب ہے اور فطرت انسانی کے دوسرے نظریات کا رد ہے۔ (۶۹) انسان میں ہجانات (Emotion) نصب العین (Ideal) کے تابع ہیں جب کہ حیوان میں یہ طبعی جسم کے تابع ہوتے ہیں جہاں یہ حیاتیاتی مقصد کی خاطر سرگرم ہو کر جسمانی ضرورتوں کی تکمیل کرتے ہیں۔ (۷۰)

جبلت، مادہ، حیوان اور انسان اور شعور کے تعلق کی وضاحت کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں۔ جبلت ایک طبعی میلان ہے جو مادہ سے ملتا جلتا محسوس ہوتا ہے۔ یہ جامد ہے اور ایک قسم کا مادی شعور ہے جو حیوانوں کو دور استوں سے آگے بڑھاتا ہے۔ اول مزاحمتی جبلت جو اُس کی طاقت کو بڑھاتا ہے۔ دوم خود کار رویہ جو اُس کی بھوک اور دوسری ضروریات پوری کرتا ہے۔ ایسے ہی انسان میں یہ جبلت شعور کی دو طریقے سے خدمت کرتی ہے۔ اول۔ مزاحمت اور ذات کا ارتقاء۔ دوم ایک خود کار شعور جس میں زندگی اور نسل کی حفاظت ہو۔ (۷۱)

عقلی و استدلالی تنقید سے تین بنیادی نکات ایسے سامنے آتے ہیں جہاں میکڈوگل پوری طرح وضاحت سے قاصر رہتا ہے۔ اول وہ حیوانی جبلتوں کو انسانی اعمال کا سرچشمہ تو قرار دیتا ہے لیکن ان آٹھ (۸) امتیازات کے متعلق خاموش ہے کہ جبلتیں جو عمل انسان میں آ کر کرتی ہیں وہ حیوان میں کیوں نہیں کرتیں۔ دوم وہ نو امتیازات میں سے صرف عزم (Volition) کی وضاحت کرتا ہے مگر یہ وضاحت و تشریح تسلی بخش نہیں جیسے پچھلی سطور میں بیان ہوا ہے۔ تیسرا وہ عزم و سیرت کو ایک وقت میں انسانی عقل کا وصف قرار دیتا ہے جب کہ دوسری جگہ اسے عقل سے الگ وصف قرار دیتا ہے۔ (۷۲)

مطالعہ قرآن، فطرت اور نظریہ جبلت:

ولیم میکڈوگل اور ولیم جیمز بیسویں صدی کے مفکر ہیں جبکہ شاہ ولی اللہ اٹھارویں صدی کے مجتہد، صوفی، عالم اور حکیم ہیں۔ ولیم میکڈوگل نے سات اہم اور سات غیر اہم جبلتیں بیان کی ہیں۔ شاہ ولی اللہ نے قرآنی نقطہ نگاہ سے جبلتوں کی توضیح کی ہے۔ جبلت سبب اعمال میں ایک اہم سبب ہے۔ اس کی تائید آیت پاک سے کی ہے۔

قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ (بنی اسرائیل ۱۷:۸۳) (کہہ ہر ایک اپنے طریق پر عمل کرتا ہے۔)

اور ایک حدیث بیان کی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”جب تم سنو کہ پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل گیا تو اس کی تصدیق کر لو لیکن جب تم سنو کہ فلاں آدمی کی جبلت و خلقت بدل گئی تو اُس کی تصدیق نہ کرو اس لئے کہ وہ اپنی جبلت ہی کی طرف جائے گا۔“ قرآن کی اس آیت اور حدیث کے مفہوم کی وضاحت میں مزید لکھا کہ لوگوں میں قوت

ملکیہ دو طرح پر پیدا کی گئی ہے۔

ملاء اعلیٰ اور ملاء سافل (۷۳) اس پس منظر میں چھ ایسے اسباب بیان کرتے ہیں جو اعمال کے محرک ہوتے ہیں۔ ان میں جبلت انسانی کے ساتھ انسان کا طبعی مزاج جو کھانے پینے سے بدلتا ہے۔ سخت غذا انسان کے دل کو سخت بناتی ہے۔ انسانی عادات پختہ ہونے سے اعمال صادر ہوتے ہیں۔ بعض نفس شیطان سے متاثر ہوتے ہیں اور بعض اوقات انسان کا نفس ناطقہ، قوت بہیمیہ سے نجات حاصل کر لیتا ہے تو ملاء اعلیٰ سے بہیات نوراہینہ حاصل کر لیتا ہے۔ (۷۴) مزید لکھتے ہیں:-

”کہ قوت ملکیہ اور قوت بہیمیہ اور ان دونوں کے اجتماع کی کچھ اقسام ہیں اور ہر قسم کا جدا حکم ہے۔ مزاج طبعی کا غلبہ اور ملائکہ و شیطاں وغیرہ کے رنگ سے رنگ آمیز ہونا اور اسی قسم کے دوسرے اسباب، جبلت کے مطابق اور اس کا عطیہ ہیں اور مناسبت حالات بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے ان کا بالواسطہ یا بلاواسطہ اصل نفس ہی مرجع ہوتا ہے۔“ (۷۵)

شخصی اور اجتماعی سطح پر مطالعہ قرآن ایک دینی ضرورت ہے۔ حجیت قرآن کا تقاضا یہ ہے کہ عصر حاضر کی جدیدیت میں کارفرما عملی و تجربی افکار و نظریات مطالعہ قرآن کے دوران اجنبی و غیر مانوس محسوس نہ ہوں۔ اثبات ونفی کے حوالے سے قرآن کا اپنا ہی معیار اور پیمانہ ہے۔ جدید علوم و تجربات کو قرآن کے معیار و پیمانہ پر پرکھنے کی شرعاً کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ بلکہ اس سے مطالعہ قرآن میں نئی وسعت اور نئی جہتوں کا ظہور ہوتا ہے۔ یوں قرآن زیادہ قابل عمل اور زیادہ زندہ و تازہ ہوتا ہے۔ میکڈوگل کے نظریہ حیوانی جبلت کو انسانی سطح کی فطرت کے طور پر محمد رفیع الدین نے قبول نہیں کیا بلکہ اس کے نظریے میں علمی و عقلی اور استدلالی خامیوں کو اجاگر کر کے اسے قرآنی فکر کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ (۷۶)

”اب قرآن کی طرف آئیے۔ قرآن میکڈوگل کی مشکلات میں اس کی راہنمائی کرے گا۔ (۷۷)

حیوانی اور انسانی سطح کے امتیازات (۷۸) ان امتیازات کے حوالے سے قرآن سے راہنمائی کے سوالات و اصول (۷۹) اور ان امتیازات کے اسباب کی نشاندہی (۸۰) سے قرآن کا نظریہ فطرت بیان کیا ہے جس کے مطابق اعمال انسانی کا جذبہ محرکہ جبلت نہیں ہے بلکہ خدا کی عبادت کا ایک زبردست جذبہ ہے۔ (۸۱) قرآن میں ارشاد ہے:-

وَأَنْ أَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا (سورة الميونس ۱۰: ۱۰۵)

ترجمہ: اے پیغمبر خدا کی عبادت پر یکسوئی سے قائم رہو (۸۲)

فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ (سورة الروم ۳۰: ۳۰)

ترجمہ: یہ وہی اللہ کی فطرت ہے جس پر خدا نے انسان کو پیدا کیا ہے۔ پیدائشی تقاضے (حیاتیاتی ضرورتیں)

بدلا نہیں کرتے لہذا یہ دین کی بنیاد ہے۔ (۸۳)

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (الذاریات ۵۱: ۵۶)

ترجمہ: میں نے جنوں اور انسانوں کو فقط عبادت کے لئے پیدا کیا ہے (۸۴)
 قرآن کا نظریہ فطرت یا اعمال انسانی کی قوت محرکہ کو ان آیات کی رو سے خدا، عبادت کا جذبہ، عبادت کے معنی، حسن اور محبت کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے۔ خدا کے معنی و مفہوم کا تعین کرتے ہوئے محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”قرآن کی رو سے خدا کے معنی ہیں وہ ذات جو تمام ایسے اوصاف کی مالک ہو جو تعریف و ستائش کے قابل ہو۔ قرآن ان اوصاف کو اسمائے حسنیٰ کہتا ہے“ (۸۵)
 عبادت کا جذبہ فطری جذبہ ہے:-

”انسان کی فطرت اس طرح سے بنائی گئی ہے کہ وہ خدا کی عبادت کے سوائے اور کچھ کر ہی نہیں سکتا۔ ضروری ہے اس کی ساری زندگی کا ہر فعل خدا کی عبادت کے جذبہ سے نمودار ہو۔“ (۸۶)

اللہ تعالیٰ ہی ذات حسن کا مبداء اور منتہا ہے۔ اس لئے وہی عبادت کے لائق ہے اور عبادت یہ ہے کہ:-
 ”عبادت کی اصل احساس حسن ہے جس کا دوسرا نام محبت ہے۔ معبود وہی ہے جو محبوب بھی ہو اور اگر محبوب فی الحقیقت

محبوب ہے تو ضروری ہے کہ وہ معبود بھی ہو۔“ (۸۷)

اور بالفاظ قرآن (وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ) (البقرہ: ۱۶۵) ایمان لانے والے خدا سے شدید محبت کرتے ہیں۔ (۸۸)

حسن کا منبع و معاون اور عکس و اظہار حسن و جمال حقیقی ذات باری تعالیٰ ہے۔ اس لئے حسن کی جستجو کا ذریعہ عبادت ہے۔ اور عبادت محبت کے بغیر ممکن نہیں ہے لکھتے ہیں:-

”حسن کا احساس بے اختیار محبوب کی تعریف اور ستائش کرنے، اس سے قریب ہونے

، اس کے عجز و نیاز کا اظہار کرنے، اس کی خدمت اور اطاعت کرنے اور ہر آن اور ہر لمحہ

اس کی رضامندی کی جستجو کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔ اسی چیز کا نام عبادت ہے۔ (۸۹)

قرآن کے نظریہ فطرت انسانی کا حاصل بیان کرتے ہوئے محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”حسن حقیقی کی محبت انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے“ (۹۰)

یہ سوال کہ خدا کی عبادت انسان کی فطرت ہے اور خدا کی محبت انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے

تو سبھی انسان اس پر پورے کیوں نہیں اترتے۔ اس بارے میں لائٹنیل لخلق اللہ (پیدائشی تقاضے بدلا نہیں کرتے

(۹۱) کے مطابق بیان کرتے ہوئے جواب دیتے ہیں کہ منکرین کا عمل بھی خدا اور اس کے اوصاف کی محبت

ہوتا ہے لیکن وہ صفات حسن کو غلط مقام سے وابستہ کر لیتے ہیں (۹۲)

خدا، حسن حقیقی، عبادت اور محبت سبھی انسان کے اندر سے ظہور پذیر ہونے والے ایک

زبردست داعیہ و جذبہ کی تلاش کا نتیجہ ہے۔ حکماء نے اس کے لئے آئیڈیل (Ideal)

نظریہ، نصب العین اور آدرش کی اصطلاحیں وضع کی ہیں (۹۳) ان اصطلاحوں کے تحت قرآن کے نظریہ فطرت کا جائزہ حکماء کی تشفی کر سکتا ہے جو اعلیٰ سطح پر انسانوں، معاشروں اور قوموں کی راہنمائی کا فریضہ سرانجام دیتے ہیں۔ (۹۴)

آدرش کی وضاحت ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

”کسی شخص کا آدرش وہ تصور ہوتا ہے جس کی محبت اس کی زندگی کے تمام اعمال کو پیدا کرتی ہے اور جسے وہ اپنے محبوب یا معبود کا درجہ دیتا ہے خواہ وہ اسے خدا کا نام نہ دے“ (۹۵)

نظریہ جبلت کے تحت انسانی سطح پر پیدا ہونے والے جن نوسوالوں کا جواب تشنہ تھا۔ محمد رفیع الدین نے آدرش کے قرآنی نظریہ کے تحت خود شعوری (self-consciousness) کی اصطلاح استعمال کر کے جواب فراہم کیے ہیں۔ قرآن کے الفاظ میں اسے اللہ اور الرحمن کے ناموں اور البقرہ (۲۵) آل عمران (۲) الحجر (۲۴) اور سورۃ الذاریات (۵۸) کی آیات کو اس نقطہ نگاہ کی تائید میں لاتے ہیں۔ ذات باری تعالیٰ ہی انسانی فطرت کا آدرش ہے۔ کائنات کی آخری حقیقت بھی یہی ذات ہے۔ یہ ذات جو ایک خود شعوری و تخلیقی قوت کی مالک ہے۔ انسان اور کائنات کو ارتقاء کی منزلوں سے گزار رہی ہے۔ انسان دن بدن مزید خود شعور ہوتا جا رہا ہے۔ یہ خود شعوری اپنے کمال کی طرف گامزن ہے۔

آدرش کی محبت خود شعوری کا خاصہ ہے۔ انسان کی خود شعوری آدرش سے محبت کرتی ہے تو کائنات کی خود شعوری بھی آدرش سے محبت کرتی ہے۔ خدا کا آدرش کامل انسان ہے تو انسان کا آدرش خدا ہے۔ (۹۶)

انسان کے کامل سے کامل تر ہونے کے معنی یہی ہیں کہ وہ اسی طرح بن جائے جس طرح خدا سے بنانا چاہتا ہے یعنی اپنی فطری استعداد کے مطابق خدا کے اخلاق سے متخلق اور اس کے اوصاف سے متصف ہو جائے (۹۷)

قرآن کے حوالے سے حکیمانہ استدلال:

حکماء کی سطح و استدلال اور عصر جدید کی تحقیق و دریافت کے حوالے سے مطالعہ قرآن کی حکیمانہ سعی کے مطابق حیوانی سطح پر جبلت اور انسانی سطح پر خود شعوری فطری عمل پر مامور ہیں قرآنی نقطہ نگاہ سے محمد رفیع الدین کی تحقیق و تفسیر کا یہ ایک زبردست کام ہے عصری تحقیقات کائنات کی محرک قوت شعور (consciousness) کو قرار دیتی ہیں۔ قرآنی نقطہ نگاہ سے اس شعور کا خود شناس ہونا ضروری ہے۔ یہ خود شعوری ہی ہے جو انسان میں آکر خود شناس ہوئی ہے (۹۸) یہ خود شعوری ہی کائنات کی ہر شے میں کار فرما ہے۔ وہی مبداء ہے وہی انتہا ہے هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ (الحديد: ۵۷: ۳) (۹۹) (خدا کائنات کی ابتداء بھی ہے اور انتہا بھی)

وَإِلَيْهِ يُرْجَعُ الْأُمُورُ (ہود:۱۱۳) (۱۰۰) (اور اسی کی طرف سارے امور کا مرجع ہے)، وَ لِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ (الحج:۲۲) (۱۰۱) (سب کاموں کی انتہا اللہ تعالیٰ ہے)

قرآن کی رو سے ہر شے کی بنیادی فطرت کائنات کے مرکزی مقصد و مدعا سے مطابقت رکھتی ہے۔ ہر شے کی بنیادی فطرت خود شعوری ہے (۱۰۲) خود شعوری کے اسی مقصد کو برگساں (Burgasan) قوت حیات (Vital force)، فرائڈ (Fried) Libido اور دوسرے حکماء اسے Life force کا نام دیتے ہیں (۱۰۳) محمد رفیع الدین کے الفاظ میں:-

”انسان کی محبت اپنے آدرش خدا کے لیے دراصل کائنات کی خود شعوری کی وہ محبت ہے جو وہ اپنے آدرش (انسان کامل) کے لئے محسوس کرتی ہے اور جو شروع سے ہی کائنات یعنی انسان کو ارتقاء کی مادی اور حیاتیاتی منازل سے گزارتی ہوئی اب نفسیاتی منزل پر پہنچ کر انسان کی خود شعوری کی صورت میں آزاد ہوئی ہے۔ تاکہ براہ راست اور شعوری طور پر اپنے آپ کی جستجو کرے۔“ (۱۰۴)

مطالعہ کائنات، مطالعہ مادی مرحلہ ارتقاء، مطالعہ حیاتیاتی مرحلہ ارتقاء، مطالعہ حیوانی مرحلہ ارتقاء اور مطالعہ انسانی مرحلہ ارتقاء دراصل مطالعہ قرآن ہے بقول محمد رفیع الدین:-

”مادی اور حیاتیاتی کائنات کے اندر بالخصوص انسان کی ضروریات کے لحاظ سے کائنات کی تعمیر اور تخلیق کے اندر خدا کی صفات کے نشانات ہیں۔ اس لئے قرآن انسان کو دعوت دیتا ہے کہ وہ خدا کو پہنچانے کے لئے کائنات کا مطالعہ کرے۔“ (۱۰۵)

وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُوقِنِينَ (سورة الذاریات ۵۱:۲۰)

(اور زمین میں خدا کی ہستی اور صفات پر ایمان لانے والوں کے لئے کئی نشانات ہیں) (۱۰۶)
قرآن کی رو سے کائنات کے اندر انسان کے لئے بڑی نشانیاں ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان نشانیوں کو جاننے اور سمجھنے کی طرف توجہ دلائی ہے۔

وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ (سورة آل عمران ۳:۱۹۱)

(اور وہ جو آسمان و زمین کی مخلوقات پر غور و فکر کرتے ہیں) (۱۰۷)

انسان کے شعور کی ترقی کے ارتقاء کے ساتھ مطالعہ قرآن کے منہاج بدلتے رہے ہیں۔ کونے مسائل کب انسانی زندگی کو پیش آتے ہیں۔ یہ انسان کی ترقی اور آگے بڑھنے کی رفتار سے وابستہ رہے ہیں۔ آج انسان شعور و ترقی کے ایک نئے اور انتہائی بلند مقام پر آ گیا ہے۔ اس مقام پر اس کے مسائل سابقہ مسائل سے بالکل مختلف ہو گئے ہیں۔ تیز رفتار بدلتی اور بڑھتی زندگی کو قرآن کے تناظر میں مطالعہ انسانی ضرورت ہے۔ اس لئے کائنات کے ارتقاء اور پھر انسان کے ارتقاء کی کہانی کو قرآن محض سرسری بیان نہیں کرتا بلکہ وہ اس بات کا پوری طرح جائزہ لیتا ہے کہ کونسی قوت محرکہ تخلیق کے مرحلوں کو آگے بڑھانے میں کام کر رہی ہے۔ انسانی عمل

و تجربے کا ایک سفر اس کا فرما قوت و فطرت کو جبلت قرار دیتا ہے جب کہ قرآن اس پر اپنا نقطہ نظر قدرے مختلف انداز میں بیان کرتا ہے بلکہ دوسرے لفظوں میں نظریہ جبلت کی تصدیق کرتے ہوئے اس کے کردار اور مخصوص حدود کا تعین کرتا ہے اور اگلی حدود کار کے لئے مطالعے کے نئے منہاج اور نئی جہتوں کا تعین کرتا ہے۔

علم کی ترقی کے اس موڑ پر جبلت کی کار فرمائی کی زبردست طریقے سے تصدیق کی گئی ہے لیکن اسی زبردست طریقے سے جبلت کے علاوہ کسی قوت (خود شعوری یا خدا) کی کارروائی کو مسترد بھی کیا گیا۔ جبلت کو ایک خود کار قوت کی حیثیت دی گئی تو کسی غیر مرئی طاقت کی نفی ہو گئی۔ اس سے کئی علمی و عملی مسائل اور نتائج نے جنم لیا۔ ان مسائل و نتائج سے بٹننے کے لئے قرآن کا نقطہ نگاہ جاننے کی ضرورت محسوس ہوئی تو معلوم ہوا کہ قرآن میں اس مسئلے کو زیادہ قابل قبول صورت میں پیش کیا گیا ہے۔

مادہ جوں جوں اپنے قوانین کے دباؤ کے مطابق عمل کرتے ہوئے کمال کو پہنچا تو حیوانی زندگی کا ظہور ہوا اور جہتوں کے دباؤ اور ان کی ترقی کے ساتھ کمال پر پہنچا تو اس مقام سے انسان اور اس کا فطری جذبہ حسن ظہور میں آکر آدرش اور اس سے محبت کی صورت اختیار کر گیا۔ اب انسان جذبہ حسن کے دباؤ میں جوں جوں ترقی کرے گا تو آدرش ترقی کر کے اپنے کمال کو پہنچے گا۔ اصول عمل ترقی کریں گے تو انسان کی خود شعوری بھی کمال کو پہنچے گی (۱۰۸)

حیوانی جبلتیں خود شعوری پر حکمران نہیں ہیں بلکہ خود شعوری جہتوں پر حکمران ہے کیونکہ خود شعوری جہتوں سے پیدا نہیں ہوئی بلکہ خود شعوری نے جہتوں کو اپنی اغراض کے لئے پیدا کیا یہی وجہ ہے کہ قرآن جہتوں کے علیحدہ حیاتیاتی دباؤ کے باوجود ان کو انسان کے اعمال کی قوت محرکہ قرار نہیں دیتا بلکہ جذبہ حسن کو اس کے اعمال کا سرچشمہ قرار دیتا ہے۔ (۱۰۹)

جہتوں کی بندش سے آزاد ہو کر خود شعوری کو کسی اعلیٰ چیز سے جدا ہونے کا احساس ہوا ہے۔ سارے ارتقاء کا مقصد یہی ہے کہ خود شعوری اپنے مبداء کو پہنچے۔ ماضی کا ارتقاء اسے قریب لایا ہے اور مستقبل کا ارتقاء اس کو قریب لائے گا۔ مادی پردوں کی مکمل بے نقابی تک خود شعوری رکاوٹوں سے گھری رہے گی۔ لیکن بالآخر یہ اپنے مبداء کو پائے گی۔ اپنے اخلاق میں اپنے مبداء سے مستقل ہو جائے گی۔ (۱۱۰)

اس ضمن میں سورۃ آل عمران اور سورۃ الصفت کو بنیاد بنایا گیا ہے

أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ (آل عمران ۳: ۸۳) (۱۱۱)

ترجمہ: کیا یہ لوگ اللہ کے دین کو (جو ان کے جذبہ حسن کی تکمیل کا شعوری طریق بناتا ہے) چھوڑ کر کوئی اور دین تلاش کرتے ہیں حالانکہ (وہ اس دین سے بھاگ نہیں سکتے) کائنات کی ہر چیز اللہ کی مطیع و فرمان ہے خواہ شعوری طور پر ہو یا غیر شعوری طور پر نوع بشر ارتقاء کر کے بالآخر اسی کی طرف لوٹنے والی ہے (یہ وہ منزل

ہے جس سے گریز نہیں) (۱۱۲)

جب کہ دوسری آیت سورۃ صفت (۱۱:۳۱) بیان کی ہے۔

ان آیات کو نظریہ جبلت اور خود شعوری کی حدود کے تعین کے لئے استعمال کیا ہے۔ محمد رفیع الدین نے طوعاً و کرہاً کو نئے تفسیری معنی پہنائے ہیں۔ نئی جہت یا نیا انداز ہونے کے باوجود حقیقی معنی سے دور نہیں ہوئے۔ ترجمہ بڑی حد تک ابن کثیر کے ترجمہ سے مماثلت رکھتا ہے۔ سورۃ آل عمران کی آیت میں دین کا لفظ ترجمہ میں دو دفعہ استعمال ہوا ہے (۱۱۳) جب کہ سید قطب کے ترجمہ میں لفظ ”اطاعت“ استعمال ہوا ہے (۱۱۴) ابن کثیر نے مزید دو آیات (اللہ لیجد من فی السموات والارض طوعاً و کرہاً) اور النحل ۴۸ بیان کی ہیں (۱۱۵)

قرآن کی اصطلاح میں انسان کا طوعی ارتقاء خود شعوری کا ارتقاء ہے اور کرہی غیر شعوری ارتقاء ہے۔ خود شعوری پیغمبرانہ وحی کے راستوں سے آگے بڑھتی ہے جب کہ غیر شعوری جبلت کے تقاضوں سے آگے بڑھتی ہے۔

یہ ایک دشوار عمل ہے لیکن طوعی آدرش کی پہچان کا راستہ یہی ہے (۱۱۶) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی نے اسے اقدام و خطا کے انداز سے تعبیر کیا ہے اور وحی کو بے خطا قرار دیا ہے۔ (۱۱۷) خود شعوری و غیر شعوری کا مدعا ایک ہے۔ فرق یہ ہے کہ خود شعوری کو مدعا کا علم ہے اور غیر شعوری اقدام و خطا کے انداز میں ایک ارتقاء کے ذریعے مدعا کی طرف بڑھتی ہے۔

افراد کی فطرت میں فرق نہیں ہے۔ ہر فرد انسانی کے اندر اس کے اعمال کی قوت محرکہ بھی ایک ہی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے عمل کا حقیقی مدعا بھی ایک ہے (۱۱۸) نوع انسانی کے عمل کا فرق نوعی نہیں بلکہ فکری ہے۔ مدعا کے تعین میں غلطی ہو تو نوع انسانی کے اعمال میں فرق آجاتا ہے۔ افراد یہ نہیں جانتے کہ اصل مدعا کیا ہے؟ جب کہ وہ عمل کو روک بھی نہیں سکتے اور غلط مدعا کو حقیقی مدعا جان کر عمل پیرا رہتے ہیں۔

نتیجہ بحث:

انسان اقدام و خطا کے انداز میں اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ حیاتیاتی تقاضوں اور حیاتیاتی ارتقاء کے لئے حیوان اور انسان کے اندر ایک فطری قوت متحرکہ موجود ہے جو زندگی کے باقی رہنے اور نسل کے آگے بڑھنے کے لئے حرکت پر اکساتی ہے۔ حیاتیات کی تعریف یوں کی گئی ہے کہ ”حیاتیات زندہ اجسام کی سائنس ہے (۱۱۹) اس تعریف سے زندگی کے از خود موجود ہونے اور خود بخود آگے بڑھنے کا تصور ابھرتا ہے۔ یہ تعریف جدید سائنس کی ہے اور مغرب کے سربراہان افکار میں سے ایک ہے۔ اسی تصور سے جبلت کے نظریے نے جنم لیا۔ جبلت کو حیوان اور انسان کی قوت متحرکہ قرار دے کر حیات کے تحفظ اور نسلی طور پر آگے بڑھانے کا موجب قرار دیا گیا۔ جبلت حیوان اور انسان میں ایک ہی طرح کام کرتی ہے۔

قرآن اس نقطہ نظر سے مکمل اتفاق نہیں کرتا۔ فطرت انسانی کے جبلتی تصور اور قرآنی تصور کے تعلق

اور فرق کو محمد رفیع الدین نے بالوضاحت بیان کیا ہے۔ جب کہ حیاتیات کی سائنسی تعریف کو نامکمل قرار دیتے ہوئے کہا کہ ”حیاتیات خدا کے اس تخلیقی اور تربیتی عمل کی سائنس ہے جو جاندار اجسام میں ظہور پذیر ہوا ہے“۔ (۱۲۰)

قرآن کائنات اور انسان کو ایک ہی حقیقت کی تخلیق اور مرجع قرار دیتا ہے۔ حکماء انسانی تحقیق و جستجو کے حوالے سے فطرت انسانی کی قوت متحرکہ اور اس کی حقیقت مدعا کو علم کی آگہی سے منسلک کرنے پر اتفاق رکھتے ہیں۔ میکڈوگل یہ تسلیم کرتا ہے کہ فطرت انسانی کے علم کے بغیر یہ جاننا ممکن نہیں کہ انسانی اور اجتماعی علوم کی بنیادی حقیقت کیا ہے؟ اس علم کی تدوین کے طریق کا رکودہ خارجی اور مادی کائنات میں پنہاں علوم باور کرتا ہے (۱۲۱) اس کے ساتھ ضرورت اس امر کی ہے کہ انسان اپنی فطرت کے اندر بھی نگاہ دوڑائے۔ انسان کی اپنی فطرت خدا کی اطاعت و عبادت کے ذریعے تلاش کی جاسکتی ہے۔ خدا سے تعلق و محبت کی نشوونما کے لئے پیغمبرانہ طریق کار اختیار کیا گیا ہے۔ قرآن انسانی تجربے کے علم کو مسترد نہیں کرتا بلکہ پیغمبرانہ طریق کار انسانی تجربے کے حاصل کی اصلاح کرتا آیا ہے۔ خارجی اور مادی علم محسوسات کا علم ہے اور تجربے و استدلال سے سائنس و فلسفہ کی صورت اختیار کرتا ہے۔ جب کہ فطرت انسانی کا علم حاصل کرنے کے لئے براہ راست کائنات اور انسان کی حقیقت سے ذاتی رابطے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس رابطہ کو ہی عبادت کا نام دیا گیا ہے۔ عبادت کے ذریعے ہی فطرت انسانی کے اصلی و قدرتی مقصود اور مطلوب کی ذاتی تصدیق ہوتی ہے اس ذاتی تصدیق کو محسوسات و استدلال کی سطح پر بھی پرکھا جاسکتا ہے البتہ طریق کار خارجی تجربوں اور محض فکر و استدلال سے قدرے مختلف ہو سکتا ہے۔

انسان نے حیاتیاتی و خارجی تجربوں اور انسانی فکر و استدلال کی جدتوں سے انسانی فطرت و حقیقت کو زندگی کے سفر میں تلاش و جستجو کا محور بنا رکھا ہے۔ قرآن اس تلاش و جستجو کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ کیونکہ خود شعوری کا یہی منشا ہے۔ حیاتیاتی جبلتیں ایک علمی و اصطلاحی حقیقت ہیں۔ جبلتیں حیوان میں طاقت ور ہیں اور کنٹرول کرتی ہیں۔ حیوان ان جبلتوں کا رخ موڑنے پر قادر نہیں ہے۔ یہی حیاتیاتی جبلتیں انسان میں بھی موجود ہیں۔ حیاتیاتی فعالیت بھی حیوانی طرز کی ہے لیکن انسان ان جبلتوں کا رخ موڑنے پر قادر ہے۔ جبلتوں کا رخ موڑنے اور نہ موڑنے کی طاقت و قدرت ایک بہت بڑا فرق ڈالتی ہے۔ مغرب کے مفکرین کی اعلیٰ تحقیقی و تجربی سعی بہت اہمیت کی حامل ہے لیکن وہ حیوان اور انسان میں جبلتوں کے عمل کے فرق کو بنیاد نہیں بناتے شاید یہی وجہ ہے کہ وہ مذہب بیزاری میں خدا بیزاری کا ارتکاب کر بیٹھے ہیں۔

نظریہ جبلت خالصتاً تجربی و استدلالی فکر ہے۔ قرآن کے مطالعہ کی حالیہ کوششوں میں ہمارے مفسرین نے اس طرح کے تجربی و استدلالی افکار سے گریز کیا ہے۔ گریز کی وجوہات میں علماء کے ایک موثر طبقے کا علم جدید سے عدم آگاہی ہے اور یہ عدم آگاہی اس تاثر کی بنا پر ہے کہ علم جدید قرآن سے غیر ہے۔ اس گریز کا نتیجہ دو صورتوں میں سامنے آیا ہے کہ ایک تو اسلام کو ماننے والے یعنی مسلمان تمام جہتوں سے زوال پذیر ہو گئے۔ دوسرا انسان کے تجربی و استدلالی علوم سے قرآن کو غیر ثابت کر کے قرآن کی حجیت کے پہلو پر توجہ مبذول

نہ کر سکے۔ محمد رفیع الدین دوسرے چند غالب افکار کے ساتھ نظریہ جبلت کو قرآن کی روشنی میں تحقیق و تنقید سے گزارتے ہیں اور یوں مطالعہ قرآن کی ایک نئی جہت سے روشناس کراتے ہیں اور باور کراتے ہیں کہ قرآن انسان کی ہر سطح پر راہنمائی کا اہل ہے اور یہ بات حجیت قرآن کا ثبوت بھی ہے۔ جدید نظریات مغرب کے ہوں یا مشرق کے اگر غلط ہوں تو قرآن کی حجیت کا تقاضا ہے کہ انہیں غلط ثابت کرے اور یہ فریضہ قرآن سے استنباط کی اہلیت و صلاحیت رکھنے والے اہل قرآن کے ذمہ ہے۔ نظریہ جبلت انسانی سائنس و علم کا تازہ بیان ہے اور اس کی خامیوں کو بیان کر کے قرآن کے نقطہ نظر سے اس کو درست سمت دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کوشش سے اس نظریے کے غلط اثرات کی تلافی کی صورت پیدا ہوگی اور اس سے اس بات کی اہمیت بڑھ جاتی ہے کہ فطرت انسانی کی تہہ تک پہنچے بغیر انسانی افعال سے متعلق کوئی معقول مدلل اور منظم علمی نظریہ تدوین نہیں کیا جاسکتا ہے۔

حواشی و حوالہ جات

۱- میکڈوگل (William Mcdougall) ۱۸۷۱ء - ۱۹۳۸ء، انگلستان کا رہنے والا تھا وہ حیاتیات اور طب میں دلچسپی رکھتا تھا۔ جہتوں اور جذبوں کے سلسلے میں اس کا کام تفصیلی ہے۔ فرائیڈ کا ہم عصر ہے اور اس نے نفسیات کے بہت سے شعبوں میں کام کیا۔ اس میں ایک شعبہ ایٹارل نفسیات کا بھی ہے۔

۲- میکڈوگل نے اس موضوع کے علاوہ بھی متعدد کتابیں تصنیف کی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:-

Primer of physiological psychology (Dent)

Body and mind (Methuen)

Psychology, The study of Behaviour (Home University Library)

The Group mind (Cambridge University Psychological Series)

National welfare and national decay (Methuen)

An outline of Psychology (Methuen)

Ethics and some modern world problems (Methuen)

An outline of abnormal psychology (Methuen)

The american Nation (Allen & Unwin)

Character and the conduct of life (Methuen)

Janus, The conquest of war (to day and tomorrow series)

Modern materialism and emergent evolution (Methuen)

World chaos, The responsibility of science (Kegan paul)

The energies of men (Methuen)

Religion and the sciences of life (Methuen)

Psycho -Analysis and social psychology (Methuen)

Frontiers of psychology (Nisbet)

The pagan tribes of borneo (Maomillan) (in conjunction)

The riddle of Life (Methuen)

۳- محمد رفیع الدین نے Ideology of the future (انگریزی)، قرآن اور علم جدید (اردو) اور حکمت اقبال (اقبال)

میں خصوصی طور پر اس نظریے پر بحث و تنقید کی ہے۔

۴۔ میکڈوگل کی اس موضوع پر اہم کتاب سوشل سائیکالوجی (An Introduction to social psychology) (ہے۔ محمد رفیع الدین نے قرآن اور علم جدید اور آئیڈیالوجی آف دی فیوچر میں زیادہ تر اسی کتاب کو بنیاد بنایا ہے۔ جب کہ ”حکمت اقبال“ میں انہوں نے میکڈوگل کی ایک اور کتاب ورلڈ کے آس (World chaos) سے بھی اقتباسات لیے ہیں۔

۵۔ محمد رفیع الدین نے میکڈوگل کی کتاب ”سوشل سائیکالوجی کو بنیاد بنایا ہے۔ لیکن باقاعدہ حوالہ جات نہیں دیئے۔ میرٹ پیش نظر میکڈوگل کی ”An Introduction to social psychology“ تیسواں ایڈیشن 1950ء کا ہے جسے Methuen co London نے شائع کیا ہے۔

۶۔ محمد رفیع الدین نے قرآن اور علم جدید کے صفحہ ۱۳ پر میکڈوگل کی کتاب ”سوشل سائیکالوجی“ کے صفحہ ۳۸ سے اقتباس کا ترجمہ دیا ہے۔ اصل اقتباس کے الفاظ یہ ہیں۔

We may say ,then ,that directly or Indirectly the Instinets are the prime movers of all human activity ,by the canative or impulsive force of some instinets (or of some habit derived from an instinets), every train of thought,however cold and passionless it may seen ,is borne along towards its end and every bodily activity is iniliated and sustained p 38

(۷) عام طور پر جہلت یا جبلی افعال کی تعریفوں میں صرف طلبی حیثیت کا لحاظ کیا گیا ہے۔ جس سے جانور کی جبلی خاصیتیں ہم پر ظاہر ہوتی ہیں اور جمہور نے یہ غلطی کی ہے کہ اُن کی اورا کی اور شوقی حیثیت کا خیال نہیں کیا گیا۔ بعض مصنفوں نے اس سے بڑھی ہوئی غلطی کی ہے اُنکے نزدیک مسلم ہے جبلی افعال کا صدور جو بغیر شعور کے ہوتا ہے ہر بڑا اسپنر کی تعریف جبلی فعل کی کہ وہ ایک مرکب انعکاسی فعل ہے۔ اُسے جہلت کے باب میں لکھا ہے کہ محرک اول کی جانب سے براہ مستقیم اُسکا القا ہوتا ہے۔ اور یہ کہہ الٰہی قوت خود جانور میں کام کرتی ہے اب سے پچاس برس پہلے حشرات الارض کے علم کے ماہرین کربی اور اسپنس لکھ گئے ہیں کہ ”ہم جانور کی جہلت کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قوتیں خداداد ہیں خود خدا تعالیٰ نے انہیں ودیعت رکھی ہیں۔ یہ قوتیں تعلیم و تربیت مشاہدہ و تجربہ سے بے نیاز ہیں۔ وہ یکساں طور سے بعض افعال کے صدور پر مجبور کرتی ہیں۔ ایسے افعال جو جانور کی بہبود اور بقائے شخصی اور نوعی کے لئے مفید ہیں۔“ زمانہ قریب میں ڈاکٹر اور مسز پکھام جنہوں نے نہایت ہوشیاری سے بھینروں کے کردار کا مشاہدہ کیا ہے لکھتے ہیں۔ ”اصطلاح جہلت میں ہم جملہ مولف افعال کو جگہ دیتے ہیں تجربہ حاصل ہونے سے پیشتر جسکا صدور ہوتا ہے اور صدور رغل ہیں درمیان جملہ افراد جنس و نسل کے مماثلت ہوتی ہے۔“ اس زمانہ کے ایک مستند عالم پروفیسر کرل گروس ”اس حد تک گئے ہیں کہ شعور کے تصور کو نہایت سختی کے ساتھ جہلت کی تعریف سے نکال دینا چاہیے اگر تعریف کو مفید بنانا منظور ہو۔“ Social psychology ص ۲۶

میکڈوگل کے اصل الفاظ یہ ہیں :- (Social psychology ص ۲۶) میکڈوگل کی اس کتاب کا ترجمہ ”معاشرتی نفسیات“ ترجمہ لہذا محمد ہادی، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا ہے۔

We may, then, define an instinct as an inherited or innate psycho-physical disposition which determines its a certain class, to experience an emotional excitement of a particular quality upon perceiving such an object, and to act in regard to it in a particular manner, or, at least, to experince an impulse to such action.

It must further be noted that some instincts remain inexcitable except during the prevalence of some temporary bodily process or state determines the stimulation of sense-organs within the body, and that nervous currents ascending from these to the psychophysical disposition maintain it in an excitable condition.

(۸) ولیم جمیس "اصول نفسیات" جلد سوم، ترجمہ مولوی احسان احمد - جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۴۰ء، ص ۱۳۵

(۹) میکڈوگل "معاشرتی نفسیات" ترجمہ محمد ہادی، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن، ۱۹۲۷ء، ص ۱۶

(۱۰) ایضاً..... ص ۱۷

(۱۰-الف) برٹنیزرسل، تجزیہ نفس، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۳ء، ص ۴۰

(۱۰-الف) برٹنیزرسل، کشاف اصطلاحات فلسفہ، ترجمہ سی۔ اے۔ قادر، بزم اقبال ص ۲۳۱

(۱۱) ایضاً..... ص ۱۸

(۱۲) ایضاً..... ص ۱۹

(۱۳) ایضاً..... ص ۲۹

(۱۴) ایضاً..... ص ۲۸۲۲۵

(۱۵) ایضاً..... ص ۶۸

(۱۶) ولیم میکڈوگل "Social psychology" ص ۵۶۲۳۳

(۱۷) ولیم میکڈوگل "Social psychology" ص ۷۶۲۶۹

(۱۸) ولیم میکڈوگل "Social psychology" (Every Instinctive process has the three aspects of all mental process cognitive The effective, the co-native)

ص ۲۸

(۱۹) Emotion کو اردو میں جذبہ کے علاوہ عاطفہ اور ہیجان بھی کہا گیا ہے جب کہ sentiment کو جذبہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ Emotion فوری اور شدید ابال کو کہتے ہیں اور یہ Emotion جمع ہو کر sentiment کا روپ دھارتے ہیں۔ تفصیل کے لئے اردو میں دیکھئے کشاف اصطلاحات نفسیات از صوفی گلزار احمد، شائع کردہ مقتدرہ قومی زبان

H-8 اسلام آباد

(۲۰) Hate-love اور Respect (Sentiment) کے تین رخ ہیں۔ اسکی تفصیل میکڈوگل نے سوشل سائیکالوجی کے

صفحہ ۱۳۸ پر دی ہے۔

(۲۱) Social Psychology ص ۲۵

An instinctive action, then, must not be regarded as simple or compound reflex action if by reflex action we mean, as is usually meant, a movement caused by a sense stimulus and resulting from a sequence of merely physical processes in some nervous arc. Nevertheless, just as a reflex action implies the presence in the nervous system of the reflex nervous arc, so the instinctive action also implies some enduring nervous basis whose organisation is inherited, an innate or inherited psycho-physical

dispostion,which,anatomically regarded, probably has the form of a compound system of sensori-motor arcs.

We may ,then,define an instinct as an inherited or innate psycho.physical dispostion which dertermines its possessor to perceive,and to pay attention to, objects of a certain class,to experience an emotional excitement of a particular quality upon perceiving such an object, and to act in regard to it in a particular manner,or at least,to experience an impulse to such action.

(۲۲)ایضاً..... ص ۲۳

In the human being ,just as is the case in some degree with all the instinctive responses,and as we noticed especially in the case of disgust,there takes place a vast extention of the field of application of the maternal instinct.The similarity of various objects to the primary or natively given object,similarities which in many cases can only be operative for a highly developed mind,enables them to evoke tender emotion and its protective impulse directly.

(۲۳)ایضاً..... ص ۷۲

The Instinct is commonly strongly confirmed by habit,the individual is born into a society of some sort and grows up in it, and the being with others and doing as they do becomes a habit deeply rooted in the instinct.

(۲۴)ایضاً..... ص ۱۰۵

Our emotional states commonly arise from the simultaneous excitement of two or more of the instinctive despositions,and the majority of the names in currently used to denote our various emotions are the ,names of such mixed ,secondary,or complex emotions.....

Our emotions,or ,more strictly speaking ,our emotional dispositions,tend to become organised in systems about the various objects and clases of objects that excite them.

(۲۵)ایضاً..... ص ۱۳۸

In dealing with the emotions ,we named and classed them according to thier nature as states of affective consciousness and as tendencies to action,and we may attempt to name and classify the sentiments also

according to the nature of the emotional dispositions that enter into the composition of each one.

(۲۶)ایضاً..... ص ۱۰۵-۱۰۴

The word sentiment is still used in several different senses. M Ribot and other French authors use its French equivalent as covering all the feelings and emotions, as the most general name for the affective aspect of mental processes.

The conception of a sentiment, as defined by Mr. Shand, enables us at once to reduce to order many of the facts of the life of impulse and emotion, a province

(۲۷)ایضاً..... ص ۱۳۹

We must, I think, recognise a third principle variety of sentiment which is primarily the self-regarding sentiment, and is, perhaps, best called respect. Respect differs from love in that, while tender emotion occupies the principal place in love, it is lacking or occupies an altogether subordinate position, in the sentiment of respect. The principal constituents of respect are the dispositions of positive and negative self-feeling, and respect is clearly marked off from love by the fact that shame is one of its strongest emotions.

(۲۸) ولیم میکڈوگل "اساس نفسیات" ترجمہ معتمد ولی الرحمن، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۳۲ء ص ۸

یہ کتاب ولیم میکڈوگل نے ۱۹۲۲ء ہارورڈ کالج میں مکمل کی۔

(۲۹) اساس نفسیات، ص ۵۰

(۳۰)ایضاً..... ص ۱۱۹، ۹۳

(۳۱)ایضاً..... ص ۱۵۴

(۳۲)ایضاً..... ص ۲۶۹

(۳۳) میکڈوگل نے ولیم جیمز کو جا بجا بیان کیا ہے اور محمد رفیع الدین نے بھی ولیم جیمز کا براہ راست گہرا مطالعہ کیا ہے اور جا بجا اپنی تحریروں میں حوالے دیئے ہیں۔

(۳۴) ولیم جیمز "Text Book of psychology" ترجمہ دستور نفسیات" مولوی احسان احمد شی بک پوائنٹ کراچی ۲۰۰۱ء، ص ۲۰۲

(۳۵) ولیم جیمز، اصول نفسیات، جلد سوم ترجمہ مولوی احسان احمد جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۳۰ء ص ۱۲۵

(۳۶)ایضاً..... ص ۲۱۵

(۳۷)ایضاً..... ص ۲۱۷

(۳۸)ایضاً..... ص ۱۳۹-۱۴۰

(۳۹)ایضاً..... ص ۲۸۴

(۴۰) جی، ایف، اسٹاوت "بنیاد نفسیات" ترجمہ مولوی احسان احمد، جامع عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۳۵ء ص ۲۳۴

- (۴۱)ایضاً..... ص ۲۳۷ (۴۲)ایضاً..... ص ۲۳۰
- (۴۳) محمد رفیع الدین نے اپنی پہلی تصنیف ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ (Ideology of the future) میں مغرب کے غالب فلسفوں کو فلسفیانہ سطح سے جانچا ہے۔ وہ علمی و عقلی دلائل سے بغیر کسی قرآنی حوالے سے بحث کرتے ہیں تاکہ مسئلہ کی نوعیت عقلی و استدلالی لحاظ سے سامنے آسکے جب کہ قرآن و علم جدید (۸۸) میں بھی اس عنوان کے تحت عقلی و استدلالی نقطہ نظر بیان کرتے ہیں۔
- (۴۴) قرآن اور علم جدید۔ مقدمہ
- (۴۵) ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ ص ۱۵۱

(All Human activity is due to the instincts which man inherits from his animal and cesters.)

- (۴۶) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ ص ۱۵۲
- (۴۷) محمد رفیع الدین کے پیش نظر میکڈوگل کی اس موضوع پر اہم و خصوصی کتاب ”Social psychology“ رہی ہے۔ آئیڈیالوجی آف دی فیوچر اور قرآن اور علم جدید“ میں اسی کتاب کے۔ جب کہ حکمت اقبال میں میکڈوگل کی ایک اور کتاب world choas کا حوالہ بھی ملتا ہے۔
- (۴۸) ”قرآن اور علم جدید“ ص ۱۱ آئیڈیالوجی آف دی فیوچر میں اسے ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

Man inherits all his instincts from the nimal (153)

- (۴۹) ”قرآن اور علم جدید“ ص ۱۲
- (۵۰) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۱۵۳
- (۵۱)ایضاً..... ص ۱۵۵
- (۵۲)ایضاً..... ص ۱۵۲
- (۵۳)ایضاً..... ص ۱۵۴
- (۵۴) حکمت اقبال ص ۲۷۵
- (۵۵) قرآن اور علم جدید ص ۲۰۶۔ شاہ ولی اللہ اس بات کو قوت ملکیہ اور قوت بیمیہ کے تحت بیان کرتے ہیں۔ حجتہ اللہ البالغہ

ص ۶۹

- (۵۶)ایضاً..... ص ۱۹۳
- (۵۷) حکمت اقبال ص ۲۷۵
- (۵۸) قرآن اور علم جدید، ص ۱۹۳
- (۵۹) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر ص ۱۵۷
- (۶۰) قرآن اور علم جدید ص ۱۹۳
- (۶۱)ایضاً..... ص ۲۰۱
- (۶۲)ایضاً..... ص ۱۹۳
- (۶۳)ایضاً..... ص ۱۹۵
- (۶۴) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر میں لکھتے ہیں:

"Thus our own explanation of will devedes the desires of man into two parts:the desires of the human self and the desires of the animal nature of the man."160

- (۶۵) قرآن اور علم جدید ص ۲۰۲ (میکڈوگل کی کتاب سوشل سائیکالوجی کے صفحہ ۱۴۰ تا ۱۴۲ سے اس ضمن میں ایک اقتباس
آئیڈیالوجی آف دی فیوچر میں درج ہے۔)
- (۶۶) حکمت اقبال ص ۲۸۹
- (۶۷) قرآن اور علم جدید ص ۲۰۵
- (۶۸) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر ص ۱۶۷ تا ۱۶۳

"The excitement of emotions is ,as a matter of fact,the result and not the cause of sentiments.The sentiment exists already before an emotion is excited.Emotions are events in the career of a sentiment.

Let us now consider this view with particular reference to the sentiment of hate. The typical sentiments,says Mc Dougall are love and hate.If all sentiments are gradually developed organization of emotions then hate as a sentiment must be also a similar organization and must have its own independent carrer of growth and decay like the sentiment of love.But it is asy to see that hate is not a separate sentiment,nor has it a separate career of growth and decay. it is subservient to our love,comes into existence with it,appears and disappears,incrsases and decreases in intensity along withit.There can be no love without hate.

Since a sentiment is a characteristic of consciousness and since conciousness is free only in man therefore it is man alone who is capable of aving a sentiment .It is true that some of the higher animals also appear to have sentiments but in the animals the brain is too incomplete to satisfy the needs of consciousness.

The object of the sentiment is the ideal .All the emotions exist already in our nature as parts of this fundation.The sentiment of self comes into existence simultaneously with the idea of self.Only our view of the object that is lovable to us continues to change throughout life.

(۶۹) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر ص ۱۵۲ انگریزی الفاظ میں یوں بیان کیا:-

Since our own view,that there exists in the nature of man an important and powerful urge which cannot be traced to any of the instincts and which is ultimately the sole determinant of human action,runs counter to

these theories, it becomes necessary to examine its justification relatively to them. in the present chapter we shall discuss it with particular reference to the theory of McDougall.

ص ۱۶۹

(۷۰) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر

In man the emotions serve the ideal, in the animal they serve the physical body. The emotions connected with the instincts serve a biological purpose and become active when the needs of the body are either favoured or opposed.

ص ۲۲۳

(۷۱) ایضاً.....

Instinct is a form of automatism and hence bears a resemblance to matter. It is fixed and, in a way, materialized consciousness. It may be regarded as a form of matter in comparison with consciousness. Matter helped the animal in two ways:

(1) By offering resistance and inducing effort it enlarged the powers of the animals.

(2) By behaving automatically it met half-way the effort of the animal to satisfied hunger and other needs.

Similarly instincts help consciousness at the human stage in two ways:-

(1) By offering resistance and compelling effort they evolve the self.

(2) By functioning automatically they meet the consciousness half-way in its efforts to continue its own evolution by preserving the life of the individual and the race.

ص ۲۰۶

(۷۲) قرآن اور علم جدید

شہادہ ولی اللہ نے "حجت اللہ البالغہ" کے باب ۹ میں اس موضوع پر لکھا ہے۔ ص ۸۲-۸۵ (۷۳)

ص ۸۷ باب ۱۰

(۷۴) حجت اللہ البالغہ

ص ۸۸

باب ۱۱

(۷۵) ایضاً.....

محمد رفیع الدین نے "آئیڈیالوجی آف دی فیوچر" اور "قرآن اور علم جدید" میں ابتدائی طور پر میکڈوگل اور اس کے نظریہ جبلت پر نظریہ فطرت انسانی کے تحت بحث کی ہے اور قرآن کا حوالہ نہیں دیا۔ اور جب قرآن کے حوالے سے بات شروع کی تو میکڈوگل کا ذکر نہیں کیا بلکہ صرف اس کے نظریے کو لیا ہے۔ (۷۶)

ص ۲۰۷

(۷۷) قرآن اور علم جدید

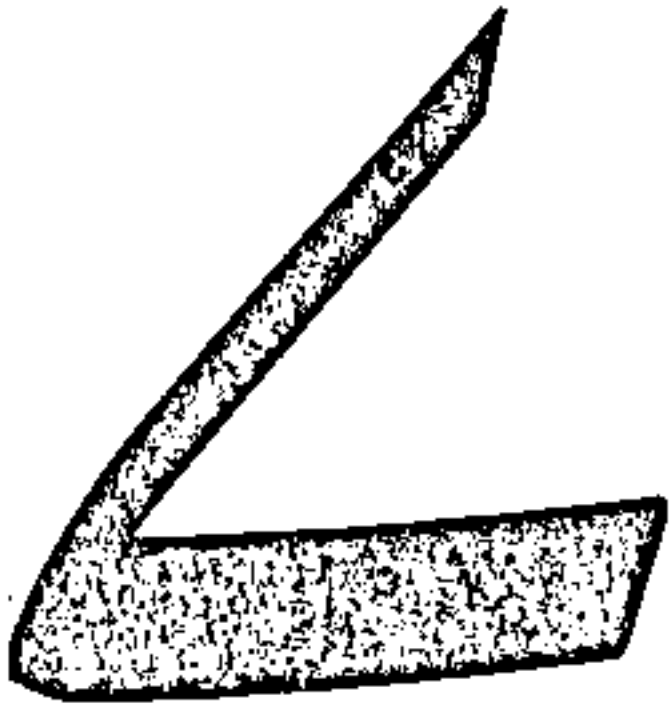
ص ۱۳۰

(۷۸) ایضاً.....

ص ۲۸۲ ایضاً (۸۰)

(۷۹) ایضاً ص ۲۱۳

(۸۱)ایضاً.....ص ۲۰۷	(۸۲)	سورہ یونس، (۱۰۵-۱۰)
(۸۳)	سورہ الروم، (۳۰-۳۰)	(۸۳)	سورہ الذاریات، (۵۱-۵۶)
(۸۵)			محمد رفیع الدین نے یہاں اللہ تعالیٰ کی صفاتی نام درج کرنے کے بعد یہ تصریح کی ہے کہ اللہ، گاڈ رحمن یا خدا کچھ کہا جائے۔ چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔ بنیادی بات خدا کو ایک سمجھنا ہے۔ اس کی تائید میں سورۃ الاسراء کی آیت ۱۱۰ لائے ہیں۔ (قرآن اور علم جدید ص ۲۰۹)
(۸۶)			محمد رفیع الدین قرآن کے اس دعویٰ کو فطرت انسانی کے تمام قدیم و جدید فلسفیانہ نظریات کے لئے دعوت فکر دیتے ہیں۔ (قرآن اور علم جدید ص ۲۰۸)
(۸۷)	قرآن اور علم جدید، ص ۲۱۰	(۸۸)	سورۃ البقرہ، (۲-۱۶۵)
(۸۹)	قرآن اور علم جدید، ص ۲۱۰	(۹۰)ایضاً.....، ص ۲۱۱
(۹۱)	سورۃ الروم، (۳۰-۳۰)	(۹۲)	قرآن اور علم جدید، ص ۲۱۲
(۹۳)ایضاً.....، ص ۲۱۳	(۹۴)ایضاً.....، ص ۲۱۶
(۹۵)ایضاً.....، ص ۲۱۳	(۹۶)ایضاً.....، ص ۲۱۷
(۹۷)ایضاً.....، ص ۲۱۷	(۹۸)ایضاً.....، ص ۲۱۶
(۹۹)	سورہ الحدید، (۳-۵۷)		
(۱۰۰)	سورہ ہود (۱۲۳:۱۱) اس مضمون کی مزید آیات سورۃ الانفال (۲۴:۸) سورۃ آل عمران (۱۰۹:۳) میں بیان ہوا ہے۔		
(۱۰۱)	سورۃ الحج (۲۱:۲۲) جب کہ اسی مضمون کو اسی سورت کی آیت ۷۶ میں بیان کیا ہے		
(۱۰۲)	قرآن اور علم جدید، ص ۲۲۲	(۱۰۳)ایضاً.....، ص ۲۲۳
(۱۰۴)ایضاً.....، ص ۲۲۳	(۱۰۵)ایضاً.....، ص ۲۲۵
(۱۰۶)	الذاریات، (۲۰-۵۱)	(۱۰۷)	آل عمران، (۳-۱۹۱)
(۱۰۸)	قرآن اور علم جدید، ص ۲۳۹	(۱۰۹)ایضاً.....، ص ۲۳۳
(۱۱۰)ایضاً.....، ص ۲۳۹	(۱۱۱)	آل عمران ۳-۸۳
(۱۱۲)	یہ ترجمہ محمد رفیع الدین نے اس آیت کو درج کرنے کے بعد کیا ہے۔		
(۱۱۳)	تفسیر ابن کثیر، ترجمہ مولانا محمد صاحب جو ناگڑھی، حنفیہ اکیڈمی لاہور، بن ندارو		
(۱۱۴)	سید قطب "فی ظلال القرآن"، ترجمہ معروف شاہ شیرازی، جلد اول ص ۶۳۶		
(۱۱۵)	تفسیر ابن کثیر جلد ۱		ص ۳۲۰
(۱۱۶)	قرآن اور علم جدید		ص ۲۳۹
(۱۱۷)	ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، منہاج القرآن		ص ۵۲
(۱۱۸)	حکمت اقبال		ص ۲۷۶
(۱۱۹)ایضاً.....		ص ۲۷۵
(۱۲۰)ایضاً.....		ص ۲۷۵
(۱۲۱)ایضاً.....		ص ۲۸۱



علم جدید اور قرآن کے مطالعہ کا نیا منہاج - III سگمنڈ فرائیڈ کے نظریہ لاشعور کا ایک تنقیدی جائزہ

انسانی ذہن کے حوالے سے شعور و لاشعور کی بحث کا تعلق نفسیاتی سائنس کے شعبہ کے تحت آتا ہے۔ شعور و لاشعور کے معنی و مفہوم فرائیڈ کے نزدیک کیا ہیں۔ محمد رفیع الدین نے اس کی وضاحت کیسے کی ہے اور قرآن اس کو کس طرح بیان کرتا ہے اس کے ساتھ مغربی اور مسلم حکماء کے نقطہ نظر کو زیر بحث لایا جائے گا۔ فرائیڈ اور محمد رفیع الدین کے نقطہ نظر کا قرآن کی کسوٹی پر مطالعہ کیا جائے گا جس کا ایک انداز خود محمد رفیع الدین کا ہے۔ آخر میں اس نظریے پر تنقیدی بحث اور افادیت کے پہلوؤں کو اجاگر کیا جائے گا۔

”انسان“ حجاب کے کئی پردوں کا مظہر ہے۔ ایک ایک کر کے انسان کے حجاب بے حجاب ہو رہے ہیں۔ انسان کے تاریخی ارتقاء کا سفر جاری ہے۔ یہ سفر ارتقاء آج کے ترقی یافتہ دور میں بھی جاری ہے۔ انسان کی حقیقت اور اس کی فطرت کی تلاش و تعین کی کوششیں ہمہ وقت جاری رہتی ہیں۔ آج کی دنیا کا ایک منظر جدید دنیا ہے جو سائنسی انقلاب کا نتیجہ ہے۔ اس کی امامت اقوام مغرب کے ہاتھوں میں ہے۔ سائنسی انقلاب نے دنیا کے تمام انسانوں اور معاشروں کے سابقہ نظام و نظریات کو تہہ و بالا اور بے اثر کر دیا ہے۔ اسی دنیا کی ایک حقیقت مسلم دنیا ہے جو باقی دنیا کی طرح مکمل طور پر سائنسی طوفان میں گھری ہے۔ لیکن مسلم دنیا قرآن مجید کی وارث ہے۔ سائنس کے انقلاب نے مغرب کے کلیسائی مذہب کو شکست دی تھی۔ قرآن مجید اس طرح کے مذہب کا دعویٰ نہیں ہے۔ بیسویں صدی میں مسلمانوں نے دوبارہ قرآن مجید کی طرف رجوع کیا ہے اور جدید

سائنس کی دریافتوں کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھنے کا رجحان پیدا ہوا ہے۔ اس رجحان سے مسلم دنیا میں فکری انگڑائی کی لہر نے جنم دیا ہے۔ فطرت انسانی کے نفسیاتی یا ذہنی پہلو پر تحقیق اور عمل و فعالیت کے اسباب کی تلاش بھی معمول کا تسلسل ہے۔ شعور، لاشعور اور فوق الشعور انسانی فعالیت کے ذہنی درجات ہیں قرآن مجید انسان کی فطرت اور اس کے عمل و فعالیت کو کس طرح بیان کرتا ہے؟ محمد رفیع الدین نے اس کا بھرپور جائزہ لے کر یہ ثابت کیا ہے کہ جدید سائنسی نظریات قرآن سے الگ نہیں ہیں اور قرآن کے مطالعہ کو وسعت دے کر اسے آفاقی تناظر میں بیان کرنے میں حرج نہیں ہے بلکہ یہ حجیت قرآن کا تقاضا ہے۔

شعور و لاشعور:

انسانی دماغ و ذہن اور اس کی فعالیت کے انداز و طریقوں کو شعور و لاشعور (Conscious) اور (Unconscious) کا نام دیا گیا ہے۔ فرائیڈ (۱) نے اپنی تحریروں میں پہلے Conscious اور Unconscious کے الفاظ استعمال کئے (۲) لیکن بعد میں اس نے اپنی ایک اور تحریر میں شعور و لاشعور کی وضاحت کے لئے Ego (شعور) اور ID (لاشعور) کی اصطلاحیں وضع کیں (۳)۔ انسانی دماغ و ذہن کی فعالیت کے نتیجے میں تعمیر ہونے والی شخصیت اور اس کا کسی خاص فکر و نظریے کو اپنا لینا کسی فوق الشعور (Super Ego) کا نتیجہ ہے۔ (۴)

شعور کا مسئلہ یہ ہے کہ ہر آدمی اس کو سمجھ نہیں پارہا لیکن ہر آدمی یہ ضرور سوچتا ہے کہ وہ ایک صاحب شعور ہستی ہے۔ ”وہ“ یعنی اس کا جسم فیصلے کرتا ہے اور پھر اس پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ اس سے اس تصور کو تقویت ملتی ہے کہ آنکھوں کی قوت کے علاوہ بھی انسانی جسم میں کوئی دیکھنے والی چیز ہے۔ نفسیات اور دوسرے شعبوں میں تحقیق سے شعور کی فعالیت کو مناسب انداز سے بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے مگر صورت حال ابھی بہت سی تحقیق کی متقاضی ہے۔ (۵)

فرائیڈ نے اپنی اصطلاحوں کی وضاحت تقریباً تمام کتب میں کی ہے بلکہ ان کو وقت کے ساتھ بہتر بنایا ہے۔ اپنے آخری لیکچرز میں وضاحت کرتا ہے:

"What is meant by Conscious, we need not discuss. It is beyond all doubt. The oldest and best meaning of the word unconscious is the descriptive one. we call unconscious any mental process to existence of which we are obliged to assume".

شعور و لاشعور اور فوق الشعور کی اصطلاحوں کے تحت انسانی شخصیت کے ذہنی پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی سعی کے مطابق شعور دراصل لاشعور کے تحت کام کرتا ہے۔ عقل و شعور ہی انسانی فعالیت کا عکس نہیں ہیں جس کے مطابق ہم سوچتے، جانتے، محسوس کرتے اور معاشرتی حالات سے دوچار ہوتے ہیں۔ انسانی شخصیت کی فعالیت کے گویا یہ تین درجے ہیں جن میں سے پہلا اور حقیقی درجہ لاشعور کا ہے جو بمطابق فرائیڈ جنسی قوت و

خواہشات کا مرکز ذات ہے۔ یہ شعور کی سطح سے نیچے موجود رہتا ہے اور شعور براہ راست اس تک رسائی نہیں پاتا ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ فرائیڈ اس لاشعور کو غیر مادی باور کرتا ہے۔ زمانی و مکانی کائنات سے ماوراء ہے۔ خواہشات کے جوش و بیجانیت کا بنیادی مرکز ہے۔ اس کا بڑا کام ان خواہشات کی تسکین کے راستے نکالنا ہے مگر غیر مادی ہونے کی بناء پر اسے شعور کا محتاج ہونا پڑتا ہے۔ یہ شعور گویا دوسرا درجہ ہے جو لاشعور کی خواہشات کی تکمیل کا سامان کرتا ہے لیکن معاشرتی ماحول کے اثرات کو قبول کرتا ہے اور لاشعور کی بعض خواہشات کی تکمیل کو معاشرتی طور پر محتاج بنا دیتا ہے۔ تیسرا درجہ فوق الشعور کا ہے جو اس وقت پیدا ہوتا ہے جب بچہ باپ کی شخصیت کی نقل کرتا ہے اور اس کا رجحان ماں کی طرف شفقت مادری سے نہیں بلکہ جنس مخالف کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اس الجھن کو فرائیڈ Oedipus complex (عشق مادر کی الجھن) کا نام دیتا ہے (۷) محمد رفیع الدین نے شعور و لاشعور کے معنی و مفہوم کو فرائیڈ کے حوالے سے بالوضاحت بیان کر کے نقد و نظر اختیار کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ فرائیڈ کا موقف ہے شخصیت انسانی صرف شعور ہی نہیں ہے جس کی مدد سے ہم سوچتے، جانتے اور محسوس کرتے ہیں اور گرد و پیش کے حالات سے تغیر کرنے کے قابل ہوتے ہیں بلکہ نفس انسانی کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جو ہمارے شعور کی سطح کے نیچے موجود رہتا ہے۔ اس حصے کو فرائیڈ تحت الشعور یا لاشعور کا نام دیتا ہے۔ وہ اسے انسانی شخصیت کا بڑا حصہ قرار دیتا ہے جس کے اندر ایک طوفان تمنا موجزن رہتا ہے۔ یہ طوفان تمنا جنسی خواہشات ہے جسے ہر مرد و عورت غیر متناہی حد تک پورا کرنے اور مطمئن کرنے کی خواہش رکھتا ہے۔ لیکن لاشعور یہ خواہشات براہ راست پوری کرنے سے قاصر ہے۔ اس کے لئے وہ شعور کو مامور کرتا ہے۔ طوفان تمنا لاشعور میں ہے، تکمیل تمنا کا ذریعہ شعور ہے۔ فرائیڈ تکمیل تمنا میں دو طرح کی رکاوٹوں کی نشاندہی کرتا ہے۔

پہلے سماجی رکاوٹ کا تذکرہ کرتا ہے۔ سماج میں مذہب، اخلاق، فلسفہ، علم اور ہنر وغیرہ کو لایعنی قرار دیتے ہوئے فرد کی جنسی خواہش کی تکمیل میں رکاوٹ باور کرتا ہے۔ اس دباؤ اور رکاوٹ کا نتیجہ اعصابی تناؤ اور دوسری ذہنی بیماریاں ہیں۔

دوسری رکاوٹ اور اس کا ارتقاء بھی سماجی رکاوٹوں کے بل پر سامنے آتا ہے۔ بچہ آغاز سے جنسیت کی جبلت کا اظہار شروع کر دیتا ہے کیونکہ وہ لاشعور آغاز سے ساتھ لاتا ہے۔ بچے کی بعض قدرتی حرکتوں کو وہ جنسیت کی جبلت کا اظہار قرار دیتا ہے جیسے بچے کا انگوٹھا چوسنا اور ماں کے دودھ سے دودھ پینا وغیرہ۔ قدرے بڑے ہو کر بچے کی یہ جنسی جبلت لڑکی اور لڑکے کے حساب سے ماں و باپ کی طرف مخالف انداز سے آگے بڑھتی ہے۔ بڑے ہو کر بچوں میں والدین کی محبت کم ہو جاتی ہے اور اس کی جگہ آدرشوں کی محبت لے لیتی ہے۔ ماں باپ کی محبت کے عمل کو وہ آبائی الجھن یا وارثی تذبذب کہتا ہے۔ وہ کمزور ہو جاتی ہیں اور فوق الشعور ان کی جگہ لے لیتا ہے۔ فوق الشعور بھی سماجی دباؤ کو سامنے رکھتا ہے اور شعور کے سامنے آدرشوں کو پیش کرنا شروع کر دیتا ہے۔ یوں فرد، ضمیر و اخلاق اور مذہب و نصب العین کے اصولوں کے دباؤ محسوس کرنا شروع کر دیتا ہے (۸)۔ محمد قطب نے فرائیڈ کا تفصیلی مطالعہ کیا اور لکھا کہ اس نے "The Ego and The Id" پر دانشوروں کی طرف سے پرزور تنقید کے بعد مذہب، اخلاق اور اجتماعی شعور کو ایک موثر کے طور پر قبول کیا لیکن انسانی زندگی

کی خواہشوں کی تکمیل میں ان کو زبردست رکاوٹ قرار دیتا ہے۔ فرائیڈ کی یہ خواہش ہے کہ یہ رکاوٹیں انسانی زندگی سے دور کر دی جائیں۔ (۹)

فرائیڈ کا نقطہ نظر:

اڈ (Id) ایگو (Ego)، سپر ایگو (Super Ego) شعور، لاشعور اور فوق الشعور کی اصطلاحوں کے تحت اُس نے انسانی ذہن کی فعالیت و عملیت کو بیان کیا مگر یہیں اکتفا نہ کیا اور اپنی فکر کو انسان کی شخصیت کی تعمیر و ساخت یعنی ایک نفسی وحدت کے طور پر داخلی فعلیت اور عملیت کو بیان کیا اور اپنی فکر و فلسفہ کو مزید واضح کیا، اور اس کے لئے اڈ (id)، ایگو (Ego) اور سپر ایگو (S.Ego) کی اصطلاحیں استعمال کیں اور اپنی فکر کو مزید تنظیم دی دوسرے لفظوں میں لاشعور کو اڈ (Id) شعور کو Ego اور فوق الشعور کو سپر ایگو (S.Ego) کی صورت میں زیر بحث لایا ہے۔

شعور:

"All our knowledge is invariably bound up with consciousness. Even knowledge of unconsciousness can only be obtained by making it conscious" (10)

شعور اور اس کی نوعیت و ماہیت پر فرائیڈ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ شعوری ذہن بنیادی طور پر لاشعور کا ایک حصہ ہے۔ لاشعور خواہشات کی ایک اہلتی دیگ یا منبع ہے۔ شعور ان خواہشات کی تسکین کا سامان کرتا ہے۔ لاشعور خارجی دنیا سے متعلق نہیں ہے، اس لئے وہ شعور کا محتاج ہے کیونکہ شعور خارجی دنیا کے قریب ہے۔ خواہشات کی تسکین کا ذریعہ محض دنیا کا میدان ہے۔ دوسری طرف شعور حرکت و فعالیت کے لیے سامان لاشعور سے لاتا ہے اور بذات خود کوئی خواہش نہیں رکھتا۔ لیکن شعوری ذہن عقل و استدلال کا حامل ہے۔ یہ بات لاشعور میں نہیں ہے۔ (۱۱)۔ محمد رفیع الدین اس کو اپنے الفاظ میں یوں بیان کرتے ہیں کہ لاشعور کی خواہشات کی تکمیل شعور کا کام ہے۔ اگر شعور ایسے حالات پیدا کر دے جس سے لاشعور کی تکمیل ممکن ہو سکے تو گویا شعور کا فرض ادا ہو جاتا ہے (۱۲)۔

ایگو (Ego) شعور:

ایگویا شعور ایک مشکل فعالی پوزیشن میں ہوتا ہے اور اڈ یا لاشعور کا نمائندہ بھی ہے جن کا مطمح نظر الم سے احتراز اور لذت کا حصول ہے۔ لاشعور جنسیت کی دیگ ہے جو شعور کو آمادہ افعال کرتی ہے مگر شعور پر فوق الشعور کا دباؤ ہوتا ہے جو اخلاقی اعمال پر زور دیتا ہے۔

ایگویا شعور کا تعلق خارجی دنیا سے ہوتا ہے۔ اشیاء کا ادراک جواز اشیاء، فیصلہ جات، حصول معلومات اور اُن کا محفوظ رکھنا اور خارجی دنیا میں پیش آمدہ مسائل کا حل اس کا دائرہ کار ہے۔ ایگو اصول حقیقت

اپنانے پر مجبور رہتا ہے۔ ایغو، اڈ کی طرح پیدائش کے ساتھ نہیں آتا بلکہ رفتہ رفتہ پروان چڑھتا ہے۔ ایغو دراصل شعور ذات ہے جو انگیختوں پر مشتمل ہے اور انسانی اعمال کا رخ متعین کرتا ہے۔

فرائیڈ دو مرحلوں کا ذکر کرتا ہے کہ ایغو یا شعور ابتدائی مرحلے میں اڈ کی مطلوبہ خواہشات و اشیاء کی ایک تصویر قائم کرتا ہے۔ ان کا علم حاصل کرتا ہے۔ دوسرے مرحلہ میں ان اہداف کے حصول کے لئے حکمت عملی مرتب کرتا ہے۔ یہ عمل ادراک ہے۔ یہ بتدریج آگے بڑھتا ہے اور انسان کے اعضاء و جوارح کو ایک مخصوص سمت دے دیتے ہیں جس سے شعور مشکل اور پیچیدہ افعال سرانجام دینے کی پوزیشن اختیار کر لیتا ہے۔

لاشعور:

اپنی کتاب "The Unconscious" میں فرائیڈ اپنی اس انقلابی فکر کو درست باور کرانے کے لئے اعتراضات کو رفع کرتا ہے کہ شعور، لاشعور کے بغیر نقص دار ہے، دوسرا سائنسی کام کے لئے لاشعور کی اصطلاح کو موزوں سمجھتا ہے۔ (۱۳) جبکہ "The Ego and the ID" میں وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ لاشعور میں طاقت ور ذہنی صلاحیت اور خواہشات موجود ہیں اور لاشعور میں دبی ہوئی خواہشات کو دو طرح سے بیان کیا جاسکتا ہے۔ اس کے الفاظ ہیں:

تحلیل نفسی کے نظریے کے مطابق دبی ہوئی خواہشات ہمارے لاشعور کی ابتدائی علامات ہیں۔ لاشعور کی دو اقسام ہیں ایک Latent یعنی مخفی جو شعور کی صلاحیت رکھتی ہے اور دوسری Repressed (دبی ہوئی) جو عام طریقے سے شعور کا ذریعہ نہیں بن سکتیں اس کے علاوہ شعور سے متعلق تین اصطلاحیں سامنے آتی ہیں۔ (۱۴) Unconscious(ucs), Pre-conscious(pcs), Conscious(cs)

لاشعور میں پر جوش جذبات ہیں، اس کے اندر کوئی نظم نہیں۔ یہ لذت کے حصول کا ایک محرک ہے۔ لذت کے حصول کا ذریعہ جنسی تسکین ہے۔ متضاد خواہشات بھی موجود رہتی ہیں۔ زمان و مکان سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ وقت گزرنے سے اس میں تغیر رونما نہیں ہوگا۔ وہ ذہنی تاثرات بھی جنہیں روک کر لاشعور میں دبا دیا جاتا ہے وہ محو نہیں ہوتے بلکہ موجود رہتے ہیں اور غیر فانی ہوتے ہیں (۱۵)۔ زندگی آسان نہیں ہے۔ شعور کو جب کمزوری تسلیم کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے تو یہ بیجانیت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ فوق الشعور اور اس کی نوعیت یہ خارجی دنیا میں برپا ہو جاتے ہیں۔ عمومی بیجانیت فوق الشعور اور عصبی بیجان لاشعور میں ابھرتا ہے۔ (۱۶)

اڈ (id) لاشعور:

فرائیڈ نے (The Ego of id) میں لکھا ہے کہ:-

”ایغو فہم اور ذہنی صلاحیتوں کی نمائندہ ہے جبکہ اڈ صرف نفسانی خواہشات کا مجموعہ ہے اڈ اور ایغو کا باہمی تعلق شہ سوار جیسا ہے جو لگاموں کے ذریعے گھوڑوں کی قوت کو قابو کرتا ہے۔“ (۱۶۔ الف)

اڈ انسانی شخصیت کا وہ حصہ ہے جو لاشعور میں جاگزیں ہے۔ یہ جبلی حیاتیاتی انگیختوں کے لئے استعمال ہوا ہے

لاشعور ایسا مقام ہے جو انسان کے ذہنی و نفسانی میلانات جنسی و جبلی رجحانات اور طبعی و حیاتیاتی قوت و توانائی کا مرکز و مصدر ہے۔ مگر لاشعور، فوق شعور سے مل کر انسانی شخصیت کی تعمیر کرتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اڈ، ایغو اور سوپر ایغو کے ساتھ مل کر شخصی تعمیر کا فریضہ سرانجام دیتی ہے۔ فرائیڈ کا خیال ہے کہ اڈ لاشعور میں جاگزیں ہے اور یہ مسرت کے لئے تڑپتے جذبات کا دہکتا لاوا ہے۔ یہ منظم خواہشوں اور جذبوں کی جگہ نہیں ہے بلکہ لاشعور کی یہ سرکش قوتیں کی اخلاقی و مذہبی ضابطے یا قانون کی پابند نہیں ہیں بلکہ اخلاق و مذہب کی لاشعور میں رسائی نہیں ہے کیونکہ یہ علاقہ خارجی دنیا سے مکمل منقطع ہے۔ اس علاقہ میں زماں و مکان اور تغیر و تبدل کی راہ نہیں ہے۔ وراثتی طور پر جو رجحانات منتقل ہوتے ہیں، وہ لاشعور میں ہی ذہنی نوعیت حاصل کرتے ہیں یہ حیوانی اور حیاتیاتی توانائی کا ایسا سرچشمہ ہے جو عضویہ کو آمادہ عمل کرتا ہے۔ خارجی دنیا سے لاتعلقی کے باوجود یہ شخصی افعال پر حاوی ہوتا ہے۔ اڈ گویا ایک خفیہ نفسی حقیقت ہے اور زبردست قوت و توانائی کی آماجگاہ ہے۔ الم سے احتراز اور مسرت و لذت کا حصول اس کا مطمع نظر ہے۔ شخصیت کی تعمیر کے یہ دو بنیادی عناصر ہیں اور مستقل نوعیت کے ہیں۔ البتہ فرائیڈ یہ تسلیم کرتا ہے کہ شخصیت کا یہ حصہ غیر واضح ہے اور ہماری یعنی شعور کی رسائی ناممکن ہے۔ لاشعور، شعور کے ذریعے فعل سرانجام دیتا ہے مگر شعور، لاشعور پر دسترس نہیں رکھتا ہے۔

فرائیڈ کے نزدیک غیر واضح اور خود پسندانہ انگلیں بچپن پر حاوی رہتی ہیں۔ بچپنا جب شعور میں قدم رکھتا ہے تو حقیقت سے آشنا ہونا شروع ہوتا ہے۔ خارجی دنیا سے وابستہ ہوتا ہے اور اپنے مقام کو دیکھتا ہے تو وہ باشعور ذات کو جنم دیتا ہے جسے ایغو کہا گیا ہے۔ لاشعور کی خواہش لذت شعور کی مشاہدہ حقیقت کے تابع آنا شروع ہو جاتی ہے۔ اور یوں سپر ایغو کی راہنمائی میسر آ جاتی ہے۔

لاشعور وسیع معنوں میں ایک ڈھیلی ڈھالی اصطلاح ہے جس کا مطلب علم کا نہ ہونا ہے۔ اس سے مراد ذہن کا وہ حصہ ہوتے ہیں یا وہ ذہنی اعمال ہوتے ہیں جو یادداشتوں، خواہشات اور انگلیوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ فرائیڈ انسانی ذہن کو تین حصوں اوپر کی تہ، تحت الشعور اور لاشعور یعنی ذہن کی گہرائی میں تقسیم کرتا ہے۔ ذہنی لاشعوری اعمال کا جاننے کا طریقہ تحلیل نفسی، پینائز، خواب آور دوائیوں کا اثر، انٹرویوز اور نیواس کے تجرباتی اعمال ہیں جبکہ لاشعور کا وجود ثابت کرنے کے لئے فرائیڈ (الف) خواب (ب) بھول چوک (ج) عصانیت (Neuroses) (د) مزاح (Wit) چیزوں کا سہارا لیتا ہے۔

لاشعور کی خصوصیات:

۱۔ منطق و استدلال کے اصول لاشعور پر لاگو نہیں ہوتے اس وجہ سے باہم متضاد قسم کے خیالات بھی پہلو بہ پہلو موجود ہیں۔

۲۔ زماں کا دائرہ کار بھی لاشعور سے الگ ہے۔

۳۔ لاشعور نفع و نقصان اور قانون و ضابطہ کا خیال رکھے بغیر محض اپنی تمنا کو پورا کرنے کی جستجو رکھتا ہے۔

۴۔ لاشعور کا زیادہ حصہ جنسی ہیجان پر مشتمل ہے۔

۵۔ لاشعور مادی نہیں ہے بلکہ روحانی ہے۔

فوق الشعور:

فوق الشعور کا مطلب یہ ہے کہ وہ وراثی تذبذب (Oedipus Complex) پر قابو پالے۔ دوسرے لفظوں میں یہ انسانی ضمیر کی ترقی یافتہ صورت ہے جو ماں باپ سے محبت کے متبادل بہتر نصب العین کی تلاش کرے، اپنی جنسی خواہشات کو دبا لے۔ اخلاقی پابندیوں کو قبول کرے، یوں بچپن میں ماں باپ کو آئیڈیل ماننے کے بعد بڑی عمر میں اس محبت کو ترقی یافتہ صورت حاصل ہو جاتی ہے۔ فوق الشعور کا تقاضا ہے کہ نصب العین میں مسلسل تکمیل حسن ہوتی رہے۔ عمر کے ساتھ بچے کا تصور حسن و کمال ترقی کرتا رہتا ہے۔ البتہ دونوں محبتیں (والدین اور نصب العین) لاشعور میں حسن و کمال کی تکمیل کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ شعور کا کام خارجی صداقتوں کے مطالعہ کے نتیجہ میں لاشعور کے لئے حقائق کو نصب العین کی صورت میں پیش کرنا اور نصب العین کو منتخب کرتے وقت فوق الشعور کے معیار حسن و کمال کو پیش نظر رکھنا ہوتا ہے۔ فوق الشعور بنیادی طور پر شعور کا حصہ ہے۔ (۱۷)۔

سپر ایگو (The Super Ego) فوق الشعور:

فرائیڈ کے نزدیک یہ اخلاقی و عدالتی شعبہ ہے جو کسی شخصیت کی تعمیر میں بنیادی عنصر کے طور پر شامل ہوتا ہے۔ لاشعور اصول لذت کو مرکز و محور یا نصب العین بناتا ہے۔ لاشعور حصول لذت کا ایک اندھا بہاؤ ہے۔ اس کی پہنچ محض شعور تک ہے اور شعور کا حصول اصول حقیقت ہے۔ شعور کا عمل سماج ہے جہاں اصول اخلاق و اصول انصاف اہم ترین ضرورتیں اور پسندیدہ عناصر ہیں۔ یہ دراصل سپر ایگو کا علاقہ ہے جو شعور کو انسانی تقاضوں اور سماجی ضرورتوں کا خوگر بناتا ہے۔ یہ اخلاقی شعور بتدریج بچے کی شخصیت میں پروان چڑھتا ہے اور ایک وقت ایسا آجاتا ہے کہ وہ اپنے فیصلہ جات خود کرنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ سپر ایگو مثبت و منفی اور جزا اور سزا کا پیمانہ تلاش کرتا ہے۔ طبعی و نفسی و اخلاقی وحدت کو دیکھا جائے تو اڈ، ایگو اور سپر ایگو اس کے فعال کردار ہیں۔ اڈ اور ایگو کے درمیان جو رابطے ہوتے ہیں یا اڈ جو حکم ایگو کو صادر کرتا ہے۔ سپر ایگو اس کو سماج کے اندر قانونی و اخلاقی شکل دیتا ہے۔

خود شعوری محمد رفیع الدین کا فلسفہ و فکر:

"The id and ego together constitute the whole consciousness or self of man." (۱۸)

شعور لاشعور اور فوق الشعور کے تفسیر کو سمجھنے اور اس فلسفہ و فکر کو مطالعہ قرآن کے ذیل میں بیان کرنے کے لئے محمد رفیع الدین نے "خود شعوری" (Self-Consciousness) کی اصطلاح وضع کی (۱۹)۔ جس کے مطابق خود شعوری کے فرد انسانی میں تین مرحلے ہیں۔ بچپن کے مرحلہ میں دراصل بچے کے داعیہ نفس کا

مطلوب یا جبلی خواہش کا اہم ترین مقصد کھانا ہے۔ دوسرے مرحلے پر خود شعوری کی نمو میں وہ اپنے آس پاس کے اشخاص جو شروع شروع میں اس کے والدین اور اساتذہ ہوتے ہیں، کی اچھائی اور برائی کو پہلے پہل نادانستہ اور پھر دانستہ طور پر محسوس کرنے لگ جاتا ہے۔ یہ لوگ اس کے نفس کا نصب العین بن جاتے ہیں۔ یوں معاشرے کی توسیع کے ساتھ اس کا تصور حسن کچھ زیادہ پاکیزہ، بہتر اور وسیع ہو جاتا ہے اور اسی نسبت سے اس کی خود شعوری ترقی کرتی جاتی ہے۔ خود شعوری کی ترقی کے ہر قدم پر فرد کا ایک نہ ایک نصب العین ہوتا ہے لیکن یہ نصب العین داعیہ نفس کے معیار پر پورا نہیں اترتے۔ اس لئے نصب العین یکے بعد دیگرے تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ فرد کو جس شے سے محبت ہوتی ہے اور وہ اس کی تلاش میں آگے بڑھتا رہتا ہے (۲۰)۔ تیسرا مرحلہ نفس کی دنیا کی موجودگی اور حسن کو محسوس کر لینا ہے اور اس مقام پر نفس خود شعوری کے لئے لامحدود ترقی کے دروازے کھول دیتا ہے لیکن یہ سب کچھ ایک معاشرے کے اندر واقع ہوتا ہے (۲۱) جیسے لکھا:۔

”خود شعوری کی نشوونما کے لئے معاشرہ ایک لازمی طریقہ ہے۔ معاشرتی تعلقات تصور حسن کو جنم دیتے اور چمکاتے ہیں۔ تہذیب اس حسن کے ایک پاکیزہ تصور کا نتیجہ ہے جو معاشرتی ماحول میں وسعت معلومات کے ذریعے اجاگر ہوتا ہے۔ معاشرے کی عدم موجودگی میں انسان یقیناً حیوان کی پست سطح پر گرجائے گا۔“ (۲۲)

فرائید کا تصور انسان :

فرائید کے خیال میں انسان کی نفسیاتی ساخت کے تین درجے ہیں۔ یہ تینوں درجے مل کر انسانی شخصیت کی تعمیر کا انتظام کرتے ہیں :

پہلا درجہ اور بنیاد انسان کے اندر وہ شہوانی قوت (Libido) ہے جس کا مرکز ذات لاشعور ہے جسے id کہتے ہیں۔ یہ جنسی قوت یا سفلی جذبات کا گھر ہے۔ یہ مالک کے تصرف میں ہے۔ بے شک اس کا کوئی معین نام نہ ہو۔ انسان کی شخصیت کی تعمیر میں احکامات و خواہشات کا حکم لاشعور کے جبلی جنسی خزانہ سے صادر ہوتا ہے۔ (۲۳)

دوسرا درجہ ذات انا (Ego) کا ہے۔ یہ دراصل شعور ہے جس کا تعلق معاشرتی زندگی سے ہے۔ شعور معاشرتی برتاؤ اور لاشعور کی بے مہار خواہشوں یا مادی اور خارجی حقیقت کے درمیان ایک ربط و آہنگی پیدا کرتا ہے۔ لاشعور میں منفی و مثبت یا جنسی خواہشات کی دیگ کم و بیش جو ہے، اس کی حقیقت کا عکس شعور ہے۔ (۲۴)

تیسرا درجہ ذات (Super Ego) کا ہے۔ یہ اس وقت پیدا ہوتی ہے اور پھر عمل پذیر ہوتی ہے جب بچہ تعمیر شخصیت کی راہ پر آغاز کرتے ہوئے پہلے اپنے باپ کی نقل شروع کرتا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جو فرائید کے نزدیک وراثتی تذبذب (Oedipus Complex) کا باعث ہوتا ہے۔ بچہ ماں کی طرف اور بچی باپ کی طرف جنسی کشش کی کشمکش سے آزاد ہو کر انسانی ضمیر کی شکل اختیار کرتا ہے اور نامناسب خواہشات کو

دبانے یا دفن کرنے کی قوت حاصل کر لیتا ہے۔ (۲۵)۔

ان تین درجوں میں کارفرما انسان کی جو صورت ابھرتی ہے، وہ ایسے فرد کی ہے جو اپنی زندگی میں شہوانی قوتوں کی منہ زور طاقت سے مجبور ہوتا ہے اور محض ان لذتوں کے حصول میں سرگرداں رہتا ہے۔ یہ لذتیں آسانی سے پوری ہوں تو بد نظمی پیدا نہیں ہوتی بصورت دیگر یہ خواہشات اپنے راستے تلاش کرتی رہتی ہیں۔ کچھ پوری ہوتی ہیں جو معاشرے کی نظروں سے اوجھل رہتی ہیں اور کچھ دب جاتی ہیں۔ (۲۶)

انسانی ضمیر فطری جذبات کے کچلے جانے سے سامنے آتا ہے۔ اس طرح فرائیڈ اخلاقی ضمیر کی جگہ مفاد پرست ضمیر کو بیان کرتا ہے۔ یوں اخلاقی اقدار کی اہمیت کو کمزور کرنے کا باعث بنتا ہے۔ اخلاقی اقدار کا دار و مدار انسانوں کی انسانیت پر ہے۔ اخلاقی ضمیر کبھی کبھی فرد کو بلند ترین نصب العین کے لئے قربانیاں دینے پر مجبور کرتا ہے۔ جبکہ فرائیڈ انسانی کردار و اخلاق کی ہر بلندی کو جنسی جذبے جیسے کم تر جذبے کا شاخسانہ خیال کرتا ہے۔ انسان کا اخلاق و کردار و پاکیزگی محض ظاہری جذبہ اور عمل ہے چونکہ لاشعور میں اس کے برعکس صورت حال برپا ہوتی ہے۔

لاشعور میں نفرت اور شعور میں محبت، جذبات کی اس دوئی کو انسانی شخصیت کی تعمیر کا ایک عمومی قانون قرار دیا گیا۔ اس کے مطابق طبی مشاہدات بتاتے ہیں کہ جذبہ محبت کی ساتھ نفرت کے جذبات ایک ترتیب کے ساتھ اکثر اوقات ابھرتے ہیں۔ انسانی تعلقات میں نفرت قوی عنصر ہے۔ محبت اس کے مقابلے میں کمزور ہے۔ طبی تجربات یہ بتلاتے ہیں کہ نفرت بیشتر موقعوں پر محبت میں بدل جاتی ہے۔ (۲۷)۔ جیسے اس نے ایک دوسری جگہ لکھا:

”دوئی (Ambivalence) یعنی محبت و نفرت کا ایک ہی وقت میں ایک

ہی شے کے لئے موجود ہونا ہی بنیاد ہے، جس پر بہت سی تہذیبوں کی عمارت قائم ہوئی ہے اور ہمیں جذبات کی اس دورنگی کے مآخذ و مبداء کا کچھ علم نہیں ہے۔“ (۲۸)

جذبات اور خواہشوں میں دست برداری کو ایک حد تک تسلیم کیا گیا ہے مگر یہ ظاہری اختیار ہے جس میں فوق الشعور (Super Ego) یا نفسیاتی ضمیر معاشرے کے خوف کی بناء پر شعور (Ego) کو باز رکھ سکتا ہے۔ اس طرح لاشعور (Id) میں ایک پیچیدہ پیغام بن کر فرد کو اس کے اختیار سے باز رہنے کی طرف قائل کرتا ہے۔ یہ مغالطہ ایک طرف شعور کے فوق الشعور کے تابع باور ہوتا ہے۔ گویا فرد اپنی رضا و رغبت سے اس عمل سے باز رہتا ہے اور معاشرے کی ناراضگی سے بچ جاتا ہے جبکہ دوسری طرف فرد کا یوں احساس محرومی نہیں ہوتا اور ظاہر طور پر اس کا شعور خارجی دباؤ کے وجود کا انکار کر دیتا ہے اور فرد اس قابل ہو جاتا ہے کہ سماج میں ہنسی خوشی رہ سکے۔ (۲۹)

مذہب فرائیڈ کے نزدیک ایک جرم سے کم نہیں۔ وہ طموحیت (Totem) کو دنیا کا اولین مذہب قرار دیتا ہے جس میں بیٹوں نے ماں میں جنسی کشش پا کر باپ کو راستے سے ہٹانے کے لئے قتل کر دیا اور انسانیت میں اضطراب کی موجودہ صورت حال اسی کا شاخسانہ ہے۔ وہ لکھتا ہے:

”مذہب زندگی کے امن کو کچل ڈالتا ہے، کیونکہ مذہب کا سرچشمہ بدوی اور غیر مہذب ابتدائی دور کے لوگوں کی سن گھڑت کہانی ہے۔ مگر اب چونکہ سائنس وجود میں آ چکی ہے اور انسانیت کی بہترین راہنما بن چکی ہے۔ اس لئے سائنس نے مذہب کی جگہ لے لی ہے، اس لئے مذہب کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔“ (۳۰)

فرائیڈ کے نظریہ لاشعور اور مسئلہ جنس کا اساسی تعلق ہے۔ دماغ کے اندر شعور، لاشعور اور فوق لاشعور کی ساری کشمکش اور تعلق کی نوعیت جنسی کشش اور تسکین سے تعلق رکھتی ہے۔ انسان لذت چاہتا ہے اور یہ صرف جنسی تبادلے سے ممکن ہے۔ اسی مقصد کے حصول میں فلسفہ لذت سامنے لایا گیا ہے۔ محمد قطب نے مسئلہ جنس کا جائزہ فرائیڈ کے افکار کی روشنی میں لیا ہے۔ اس کے مطابق احساس ذات کے بعد فرد کے نفس میں پیدا ہونے والے تمام احساسات میں احساس جنس زیادہ شدید ہے۔ جنسی قوت انسانی وجود پر ہر وقت چھائی رہتی ہے اور اسے شعوری یا غیر شعوری طور پر زندگی کی پیچ در پیچ راہوں پر آگے بڑھاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جن معاشروں میں آسودگی آتی ہے جنسی محرک تیز ہو جاتا ہے۔ (۳۱) اسی بناء پر فرائیڈ کی نظر میں جنس ہی زندگی کا اصل محور ہے۔ انسانی جذبات و میلانات کی تمام لہریں اسی سرچشمہ حیات سے پھوٹی ہیں۔ انسان کی ہر حرکت کا محرک جنسی جذبہ ہے۔ حتیٰ کہ بچے کا ماں باپ کی طرف میلان بھی جنسی ہے۔ (۳۲)

اس کے نزدیک انسان کی کہانی کا تاریخی آغاز بھی جنسی کشش اور محرک سے ہوا جب ابتدائے انسانیت میں بیٹوں نے باپ کو محض ماں کو چھڑانے کے لئے قتل کیا جس کا محرک جنس تھا۔ قتل کے بعد بیٹوں میں اندیشہ جنگ و جدل کی بناء پر احساسات کو کچل کر تہذیب و تمدن کی بنیاد رکھ دی گئی۔ اسی جدوجہد میں مذہب نے جنم لیا۔ باپ کے قتل کا احساس اس کی پوجا پر منتج ہوا۔ یہ نظریہ موجود تھا تو آسمانی مذاہب آنے شروع ہو گئے اور (بمطابق فرائیڈ) مسیح اپنے باپ کو قتل کر کے خود خدا بن بیٹھے۔ (۳۳)

محمد قطب کے مطابق یہ حقیقت ہے کہ مردوزن کی زندگی میں ایسا کوئی امر نہیں ہے جس میں جنس کا قطعاً کوئی تعلق نہ ہو۔ بلاشبہ زندگی کے ہر مسئلے میں جنس کا تعلق ضرور ہے مگر تمام انسانی زندگی کی تعبیر جنس کر دینا ایک سنگین غلطی اور ایک طفلانہ حرکت ہے۔ فرائیڈ نے عظیم شخصیت ہونے کے باوجود ایک فاش غلطی کا ارتکاب کیا ہے کہ اس نے مکمل انسانی زندگی کی تعبیر جنس محرکات سے کر ڈالی ہے۔ (۳۴)

قرآن حکیم..... فطرت انسانی کا نقطہ نظر:

۱۔ انسان فطرت الہی پر بنایا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ (الروم ۳۰)

(۳۰:

ترجمہ: تو تم یکسو ہو کر دین کی طرف اپنا رخ رکھو۔ اللہ کی اس فطرت کا اتباع کرو، جس پر اس نے انسان کو پیدا کیا۔ اللہ کی بنائی ہوئی فطرت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔

مولانا عبد الماجد دریا آبادی کے مطابق فطرت کا مطلب یہ ہے کہ ہر شخص میں اللہ تعالیٰ نے خلق یہ

استعداد رکھی ہے کہ اگر حق کو سنے اور سمجھنا چاہے تو وہ سمجھ میں آ جاتا ہے اور اس کے اتباع کا مطلب یہ ہے کہ اس استعداد اور قابلیت سے کام لے۔ (۳۵)

مزید ارشاد ربانی ہے!

۲۔ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (الذاریات ۵۶: ۵۱)

ترجمہ: ”میں نے جنوں اور انسانوں کو فقط عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔“

۳۔ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا (الاعراف ۷: ۱۷۲)

ترجمہ: جب تیرے پروردگار نے بنی آدم کو ان کی پیٹھوں سے اکٹھا کر کے ان پر گواہ بنایا اور پوچھا کیا میں تمہارا پروردگار نہیں ہوں

تو سب نے کہا۔ ہاں ہم گواہ ہیں تو ہمارا پروردگار ہے۔

انسان کی فطرت کے قرآنی نظریات کو بیان کرتے ہوئے محمد رفیع الدین نے ان تین آیات کو ہی

بنیاد بنایا ہے۔ (۳۶) جس کے مطابق:

- فطرت انسانی ایک سیدھے اور سچے نصب العین کی متلاشی ہے جو دین حنیف ہے۔

- انسان اللہ کی فطرت پر پیدا کیا گیا ہے۔

- فطرت جو اللہ نے پیدا کی، تبدیل نہیں ہوگی۔

- فطرت انسان کا نصب العین اور مدعا فقط اور صرف فقط عبادت ہے۔

- فطرت انسان کی تخلیق کی ترکیب میں ہی اللہ کی وحدانیت اور عبادت و دیعت کردی گئی ہے۔

یہی مضمون کئی دوسری آیات میں بھی بیان ہوا ہے:

۳۔ نفس اور خواہش کی ایک کشمکش موجود ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْفَوَاحِشِ ۗ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هِيَ الْمَأْوَىٰ ۗ

(النزعت ۷۹: ۴۰، ۴۱)

ترجمہ: اور جو کوئی ڈرا ہوگا اپنے پروردگار کے سامنے کھڑا ہونے سے اور نفس کو خواہش سے روکا ہوگا تو ایسے کا ٹھکانہ جنت ہی ہے۔

عبدالماجد دریا آبادی کے نزدیک سوئی سے مراد حرام خواہش ہے ”تو جس نے حرام خواہشوں سے روک رکھا۔“ نفس یعنی کمال رغبت و شوق کے وجود بھی اپنے آپ کو روکے۔ اس میں ایسی خواہش شامل ہے جسے نفس محبوب رکھے اور جو رنسا و خشیت الہی کا لحاظ نہ رکھے۔ صوفیاء نے ان آیات سے ضبط نفس کی انضیات پر استدلال کیا ہے۔ (۳۷)

۵۔ مرغوب چیزوں کی محبت میں دلچسپی اور ان کے مستقبل کے بارے میں ارشاد باری ہے۔

زَيْنَ لِلنَّاسِ سُبُطُ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ

الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ (14) قُلْ أُوْنِبْتُكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذَلِكَمُ لِلَّذِينَ
اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَأَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ
وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ (آل عمران ۳: ۱۴، ۱۵)

ترجمہ: ”لوگوں کے لئے مرغوباتِ نفس، عورتیں، اولاد، سونے، چاندی کے ڈھیر، چیدہ گھوڑے، مویشی اور زرعی زمینیں بڑی خوش آئند بنادی گئی ہیں، مگر یہ سب دنیا کی چند روزہ زندگی کے سامان ہیں۔ حقیقت میں جو بہتر ٹھکانا ہے وہ تو اللہ کے پاس ہے۔ کہو، میں تمہیں بتاؤں کہ ان سے زیادہ اچھی چیز کیا ہے؟ جو لوگ تقویٰ کی روش اختیار کریں، ان کے لئے ان کے رب کے پاس باغ ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی، وہاں انہیں ہمیشگی کی زندگی حاصل ہوگی، پاکیزہ بیویاں ان کی رفیق ہوں گی اور اللہ کی رضا سے وہ سرفراز ہوں گے۔“

۶۔ انسان کے پاس اختیار ہے مگر وہ یہ اختیار کہاں تک استعمال کر سکتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ (سورہ یونس ۱۰: ۴۹)

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اپنی ذات کے لئے بھی ضرر اور نفع کا اختیار نہیں رکھتا بجز اس کے جتنا اللہ چاہے۔

۷۔ انسان کی جبلتی خواہشات اور تعمیر نفس کا کمال کہ انسان کبھی آرزوئے حسن کی خاطر متاعِ حیات قربان کر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ جبلتی خواہشات کو قتل کرنے والے ایسے افراد کے بارے میں بیان کرتا ہے:

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ○ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ○ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ مِّنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ ○ (آل عمران ۳: ۱۶۹-۱۷۱)

ترجمہ: ”جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل ہوئے انہیں مردہ نہ سمجھو، وہ تو حقیقت میں زندہ ہیں، اپنے رب کے پاس رزق پارہے ہیں۔ جو کچھ اللہ نے انہیں اپنے فضل دیا ہے اس پر خوش و خرم ہیں اور مطمئن ہیں کہ جو اہل ایمان ان کے پیچھے دنیا میں رہ گئے ہیں اور ابھی وہاں نہیں پہنچے ہیں، ان کے لئے بھی کسی خوف اور رنج کا موقع نہیں ہے۔ وہ اللہ کے انعام اور اس کے فضل پر فرحان و شاداں ہیں اور ان کو معلوم ہو چکا ہے کہ اللہ مومنوں کے اجر کو ضائع نہیں کرتا۔“

۸۔ انسان خواہشات کے تابع بگاڑ پیدا کرتا ہے۔ نفسانی خواہشات کی تکمیل میں زیادتیوں کا مرتکب ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود اصلاح کی گنجائش باقی رہتی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ ط (المائدہ ۵: ۳۹)

ترجمہ: ”جس نے زیادتی کے بعد توبہ کر لی اور اپنے نفس کی اصلاح کر لی، اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرمالتا ہے۔“

ان آیات پاک سے انسان، اس کی فطرت اور اس کی تعمیر فطرت سے متعلقہ چند نکات کی نشاندہی ہوتی ہے جس کے مطابق:

- نفس اور خواہش کی کشمکش انسانی فطرت میں موجود ہے۔
- نفس کی کشش کا میدان عورتیں اور اولاد کے علاوہ سونا چاندی، گھوڑے، مویشی اور زرعی زمینیں (دولت) شامل ہے۔
- کشش اور خواہشات کا اختیار اپنی جگہ، نفع و نقصان کا اختیار اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے۔
- نفسانی خواہشات کی شدت ایک حقیقی شے ہے، کسی نصب العین کے لیے جان کی بازی ہارنا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی زندگی اور انعامات کا اعلان اس سے بہت بڑی حقیقت اور لائق تدبیر بات ہے۔
- نفسانی خواہشات کی شدت نے نفس انسانی کو حدود و قیود کی پامالی میں ملوث کیا مگر پھر بھی اس کا ازالہ توبہ کی صورت میں موجود ہے۔

وہ مباحث جو شعور و لاشعور کے تحت فرائیڈ نے اختیار کئے قرآن حکیم میں کم و بیش موجود ہیں لیکن بالکل مختلف پیرائے میں بیان ہوئے ہیں۔ محمد رفیع الدین کے مطابق فرائیڈ کے نظریہ لاشعور میں افسوس ناک غلطی ہے جو روح قرآن کے خلاف ہے، وہ یہ سمجھتا ہے کہ انسان کے لاشعوری جذبہ کی نوعیت جنسی محبت ہے اور وہ جنسی خواہشات کی غیر محدود آسودگی سے مطمئن ہوتا ہے۔ (۳۸)

اسلام کی نظر میں انسانی وجود کے بظاہر تین اجزا ہیں جسم، عقل اور روح۔ اسلام ان تینوں کے وجود کا معترف ہے اور ان کے مطالبات تکمیل کی ایک خاص نظم سے پورے کئے جانے کی اجازت دیتا ہے۔ جسم کے اندر فطری میلانات اور انگیت موجود ہے جو ہمہ وقت تحفظ ذات اور بقائے نسل کا مطالبہ کرتی ہے۔ انہی میلانات و انگیت میں ایک میلان جنسی شعور کا ہے جو بقائے نسل کے لئے بے تاب رہتا ہے۔ دوسری طرف عقل انسانی میلانات کی تکمیل کے لئے خوب سے خوب تر طریقے اور فکر و تدبیر سے مسائل کا حل تلاش کرتی ہے۔ عقل انسانی میں حصول معرفت اور اخذ علم کا ایک دائمی جذبہ رکھ دیا گیا ہے تاکہ یہ ہمیشہ زندگی کو آگے بڑھاتی رہے۔ روح ایک غیر محسوس شے ہونے کے ناطے مغرب کے سائنسی میدان سے باہر رہی ہے۔ (۳۹)۔ لیکن سائنسی دنیا کا ”لاشعور“ بھی خارجی دنیا سے تعلق نہیں رکھتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے اسی لئے لاشعور کی بحث میں حسن، نصب العین اور خدا کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ (۴۰)

شعور و لاشعور کی بحث کو مزید وضاحت کے لئے قرآن مجید میں انسان کے اختیار و بے اختیاری کے مابین توازن کے اصولوں کو سمجھنا ہے۔ مسلم علماء و حکماء میں جبر و قدر کی اصطلاح کے تحت ان امور پر بحث آتی ہے۔ ابن تیمیہ نے انسان کے لیے اختیاری اور بے اختیاری میان کی آیات پاک کے ذریعے نشاندہی کی

ہے۔ بے اختیاری کے پس منظر میں آیت پاک سے آغاز کیا ہے۔

وَمَا تَشَاؤُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا (الدھر ۷۶: ۳۰)

ترجمہ: اور تم چاہو بھی تو بس وہی ہو سکتے ہو جو اللہ چاہے۔ بے شک اللہ بڑا علم والا ہے۔ بڑا حکمت والا ہے۔

اس کے علاوہ چند مزید آیات سورہ احزاب- ۲۷، سورہ الانعام: ۱۷، سورہ آل عمران: ۲۶، سورہ رعد: ۲۷ اور سورہ النحل: ۹۳ درج کی ہیں اور بیان کیا ہے کہ سیاق و سباق کے اعتبار سے جو حقیقت براہ راست زیر بحث ہے وہ جبر واضطرار نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی مشیت، علم اور قدرت کی ہمہ گیری ہے۔ جبر محض ضمنی اور ثانوی حیثیت کا حامل ہے۔ (۴۱) اختیار کہاں تک ہے؟ سورہ احزاب کی آیت پاک سے آغاز کیا ہے جس کا ترجمہ یوں ہے:-
”ہم نے (یہ) امانت آسمانوں، اور زمین اور پہاڑوں پر پیش کی۔ سوان سب نے انکار کیا اس سے کہ اسے اٹھائیں اور وہ اس سے ڈرے اور اسے انسان نے اپنے ذمہ لے لیا۔ بشک وہ بڑا ظالم اور بڑا جاہل ہے۔“ (سورہ الاحزاب: ۷۲)

اختیار انسان سے متعلق مزید سورہ بنی اسرائیل: ۳۶، سورہ الکھف: ۲۹، سورہ یونس: ۱۰۸، سورہ الطور: ۵۲، سورہ آل عمران: ۱۶۵-۱۸۲ درج کی ہیں اور بیان کیا ہے:

”کہ ان آیات کا سرسری مطالعہ ہی اس حقیقت کا آئینہ دار ہے کہ قرآن حکیم انسان کو فرائض و احکام کے سلسلے میں پورا پورا ذمہ دار اور مکلف ٹھہراتا ہے اور اختیار و عمل کی دولت کا بہترین امین و محافظ قرار دیتا ہے۔“ (۴۲)

محمد قطب نے قرآن کے تصور انسان پر تفصیلی بات کی ہے لیکن دو اہم نکات قابل غور ہیں یعنی انسانی زندگی میں توازن و اعتدال کا خیال اور مسئلہ جنس، جو خصوصی طور پر فرائیڈ کے حوالے سے توجہ کے قابل ہے۔
توازن و اعتدال کے تحت لکھتے ہیں کہ اسلام کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ انسان کو انسان کی حیثیت سے مد نظر رکھتا ہے۔ اسلام انسان کو خلاف طبیعت کام پر مجبور کرتا ہے اور نہ اس کے فطری میلانات کو جبر و اکراہ سے کچلتا ہے بلکہ توازن و اعتدال سے انسان کو مہذب بناتا ہے۔ انسان میں خیر و شر کے دونوں عناصر موجود ہیں۔ شر خیر کے امتیاز کی سب سے بڑی نشانی ہے۔ انسان میں ایسے میلانات بھی ودیعت کئے گئے ہیں جو اسے رفعت اور بلندی کی طرف لے جاتے ہیں اور انسان مادی بندھنوں سے آزاد ہو کر روحانی دنیا کی بلند فضاؤں میں اڑنے لگتا ہے۔ بچپن اور دور شباب میں ملنے والی تربیت کے لحاظ سے انسان میں طبعی قوتوں اور تکوینی عناصر دونوں موجود ہوتے ہیں اور کوئی امر خارج سے ان پر مسلط نہیں ہوتا ہے۔ (۴۳)

فرائیڈ کے حوالے سے جنس پر اسلام کے نقطہ نظر سے تفصیلی بحث کی ہے۔ ان کے نزدیک فرائیڈ اور مغربی مفکرین کی غلطی یہ ہے کہ وہ جنس کو مقصود بالذات قرار دیتے ہیں۔ جنس کی اہمیت اپنی جگہ انتہائی اہمیت کی حامل ہے مگر جنس بذات خود مقصد نہیں ہے۔ فرائیڈ کی یہ دلیل تجربات سے غلط ثابت ہو چکی ہے کہ جنسی آزادی سے انسان کی وہ توانائیاں جو وہ اسے دبانے کے لئے خرچ کرتا ہے کسی اور مقصد کے لئے خرچ ہو سکتی ہیں۔ اسی طرح لذت جنس ہے جنسی کشش رغبت کا بنیادی مقصد تحفظ نوع ہے۔ (۴۴)

تجربات گواہ ہیں کہ جن افراد نے تاریخ میں جنسی جبلت پر قابو پانے میں ریاضتیں کیں انھوں نے انسان کے لئے زیادہ گراں قدر خدمات سرانجام دی ہیں۔ صوفیاء کی ایک بڑی واضح مثال ہے۔

سورۃ آل عمران کی آیت چودہ کے علاوہ محمد قطب نے ایک حدیث پاک کے ذریعے جنس سے متعلق اسلام کے پاکیزہ نقطہ نظر کو احسن انداز سے بیان کیا ہے۔ آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہوئے لکھا:

”تمہاری دنیا میں مجھے خوشبو اور عورت پسند ہیں اور نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔“

کہ جنس کو اس قدر پاکیزہ اور روح پرور بنا دیا کہ اسے نماز کے درجے میں رکھ دیا۔ مسلمان مباشرت سے قبل بسم اللہ پڑھتے ہیں۔ جنس ایک حیاتیاتی مسئلہ ہے جسے اسلام نے پورے قواعد و ضوابط سے حل کر کے اس کی سمت کا تعین کر دیا ہے۔ (۳۵)

فطرت انسانی کے نقطہ نظر کی وضاحت ڈاکٹر خالد علوی نے کی ہے۔ انہوں نے یہ مقالہ بنیادی طور پر محمد رفیع الدین کے بیان کردہ حقائق و مباحث کو مد نظر رکھ کر لکھا ہے۔ (۳۶)

محمد رفیع الدین نے سورہ الروم کی آیت ۳۰ کو فطرت انسانی کے قرآنی بیان سے متعلق بنیاد بنایا ہے۔ اسی آیت کو مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے بنیاد بنا کر اسلام کی آفاقی خصوصیات بیان کی ہیں جو موضوع زیر بحث کو مزید اجاگر کرتی ہیں۔ انھوں نے اسلام کی سات آفاقی خصوصیات بیان کی ہیں:

- اسلام کا ہر قانون عقل سلیم اور فطرت صحیحہ کے بالکل مطابق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علم و عقل سے لیس اسلام علم و سائنس کی موجودہ ترقی کے باوجود نابود نہیں ہوا ہے۔

- نفس عبودیت کی راہوں کی تلاش میں رہتا ہے۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد اسی راستے کے پرتو ہیں۔

- شریعت اسلامیہ کا ہر حکم معتدل اور متوسط ہے۔

- اسلام تمام انبیاء کی شریعتوں کا خلاصہ ہے اور تمام حکماء کی حکمتوں کا مجموعہ ہے۔

- اسلام نے نفس کے حقوق واجبہ کا پورا لحاظ رکھا ہے اور شہوت کے معاملے میں انسان اور حیوان کے فرق کو ملحوظ خاطر رکھا ہے۔

- اسلام کی ہر بات قول فیصل ہے۔ تمام تعلیمات حکیمانہ ہیں۔

- اسلام کے اصولوں میں تناقض اور تعارض نہیں ہے۔ توحید بنیادی اصول ہے۔ (۳۷)

محمد رفیع الدین نے سورہ الروم کی آیت ۳۰ اور دوسری آیات کے بیان کے بعد فطرت انسانی کے قرآنی تصور پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ قرآن، خدا، ربوبیت، انسان، عبادت، حسن، نصب العین اور پھر خود شعوری کی اصطلاحوں کے تحت قرآن کا موقف بیان کیا ہے۔ خدا کی ربوبیت کا اقرار انسان کی فطرت میں ہے۔ قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ خدا کی عبادت کی سوا کچھ کر ہی نہیں سکتا۔ (۳۸)

مزید لکھتے ہیں :-

”قابل تعریف صفات صرف ایک ہی ذات میں موجود ہیں تو لازماً حسن و کمال کی اصطلاح صرف اسی ذات کے لئے صحیح طور پر برتی جاسکتی ہے۔ وہی ذات حسن کا مبداء اور منتہاء ہے۔ وہی ذات حسن و جمال

حقیقی ہے۔ (۴۹)

اس صدی کی عملی تحقیقات اس بات کی شہادت دے رہی ہیں کہ کائنات کی اصلی اور آخری حقیقت ایک شعور (Consciousness) ہے۔ ضروری بات یہ ہے کہ یہ شعور خود شناس اور خود شعور ہو اور تمام جلالی اور جمالی صفات کا مالک ہو۔ اس قسم کے شعور کو خود شعوری (Self Consciousness) کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو قرآن حکیم میں اللہ اور الرحمن کہا گیا ہے۔ جو زندہ اور قائم ہے اور اس کے سوا لائق معبود بھی کوئی نہیں ہے۔ وہ ہی خالق باری اور مصور ہے اور تمام اچھی صفات صرف اسی کی ہیں۔ وہ رازق ہے اور بڑی طاقت کا مالک ہے۔ (۵۰)

محمد رفیع الدین نے شعور، لاشعور اور فوق الشعور کے مقابلے میں ”خود شعوری“ کی اصطلاح وضع کی (۵۱)

جس کے مطابق خود شعوری دماغ سے پیدا نہیں ہوتی ہے۔ (۵۲)

شعوری اور غیر شعوری علم کی تقسیم زمانہ حال کی تحقیق ہے۔ نفس انسانی کے تجزیہ نے ثابت کر دیا ہے کہ انسان بعض اوقات ایسے احساسات کے ماتحت کام کرتا ہے جن سے وہ واقف نہیں ہوتا۔ یہ احساسات تو اسے ایک خاص طریق سے عمل کرنے پر مجبور کرتے رہتے ہیں لیکن شعوری طور پر وہ ان احساسات کی توجیہ کسی اور طریقے سے کرتا ہے کیونکہ اسے معلوم نہیں ہوتا کہ وہ ان کے اثر کے ماتحت ہے۔ (۵۳)

نظریہ لاشعور..... ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر:

"From our own point of view the unconscious urge for human mind is for beauty or perfectin and not for sex." (۵۴)

”فرائیڈ کے نظریہ میں صرف ایک بات ایسی ہے جو روح قرآن کے خلاف ہے اور وہ ہے کہ انسان کے لاشعوری جذبہ کی نوعیت جنسی محبت۔“ (۵۵)

انسان میں بھی وہی جبلتیں ہیں جو حیوان میں ہیں، اور انسان میں بھی ان کا حیاتیاتی زور یاد باؤ ویسا ہی ہے جیسا کہ حیوان میں ہے تاہم انسان حیوان کے برعکس اپنی ہر جبلت کی تشفی کو جس حد تک چاہے، روک سکتا ہے، کم کر سکتا ہے یا بالکل ترک کر سکتا ہے۔ (۵۶)

”فرائیڈ کے نظریہ کی سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ جذبہ لاشعور جنسی نوعیت کا ہے۔ یہ اس قدر ظاہر اور باہر ہے اور حقائق کی روشنی میں اس قدر آسانی سے ایک غلطی ثابت ہو سکتی ہے کہ ہمیں یقین کرنا چاہیے کہ فرائیڈ کے پیرو بہت جلد اس کا احساس کر کے اس کا ازالہ کریں گے اور پھر یہ نظریہ ہمہ تن قرآن کے نظریہ فطرت کی تفسیر بن جائے گا۔“ (۵۷)

فطرت انسانی سے متعلق محمد رفیع الدین نے فرائیڈ کے نظریہ جنسیت کو بطور محرک اعمال انسانی شدت سے مسترد کیا ہے اور اسے غلط قرار دیا ہے جبکہ اس کی عمومی تحقیقات درست اور قرآن سے متعارض قرار نہیں دی

ہیں بلکہ انہیں انسانی علم میں گراں قدر اضافہ قرار دیا ہے۔ محرک اعمال انسانی پر دونوں مفکرین کا اصولی اختلاف ہے۔

فرائیڈ نے جنسیت کے مفہوم کو مضحکہ خیز حد تک وسیع کر دیا ہے۔ بعض نوعمر مریشوں میں قبل از وقت جنسی میلانات کو دیکھ کر تمام بچوں پر لاگو کر کے اس نے ٹھوکر کھائی ہے۔ لاشعور بچپن سے ساتھ ہوتا ہے لیکن جنسی کشش اور عمل بلوغت کا تعلق جوانی سے ہے، بچپن سے نہیں۔ وہ خوابوں اور دماغی بیماریوں کو جنسی خواہشات کا نتیجہ سمجھتا ہے۔

محرک اعمال انسانی:

"The only knowledge of the object desired by the id with which the Ego starts on its great search is that this object will satisfy the id perfectly and that it is something great and beautiful." (58)

انسانی اعمال میں محرک قوت خود شعوری کا جذبہ حسن ہے جو آدرش یا نصب العین (Ideal) کی محبت میں اپنا اظہار پاتا ہے اور صرف خدا کی محبت سے مکمل اور مستقل طور پر مطمئن ہوتا ہے۔ (۵۹)

فرائیڈ فطرت انسانی میں انسان کے نصب العین کے صحیح مقام کو نظر انداز کرتا ہے جس کی وجہ سے اس کے نظریہ میں علمی اور استدلالی نقطہ نظر سے کئی خامیاں اور کمزوریاں پیدا ہوئی ہیں اور اس پر اعتراضات ممکن ہیں:

اس دعویٰ کی دلیل کیا ہے کہ نصب العین کی اپنی کوئی حقیقت نہیں اور وہ محض جبلت جنس کی بدلی ہوئی صورت ہے۔ جبلت جنس کے حق میں دلیل کے نہ ہونے سے نصب العین کی خواہش ہی انسان کی اصلی اور حقیقی خواہش ثابت ہوتی ہے۔

- شرمناک جنسی خواہشات جن کو جرم سمجھ کر چھپایا جائے وہ پاکیزہ مذہبی یا اخلاقی نصب العین میں کیسے بدل سکتی ہیں۔

- نصب العین خواہشات ناپاک جنسی خواہشات کی بدلی ہوئی شکل ہیں تو وہ بدلنے کے عمل میں ناپاک سے سرف پاک کیوں ہوتی ہیں، کسی دوسری ناپاک کی شکل کیوں اختیار نہیں کرتیں۔

- اگر جبلت جنس بدل کر نصب العین بن جاتی ہے تو جبلت تغذیہ اور دوسری جبلتیں کیوں نہیں بدلتیں۔

- جبلت جنس فقط جوانی میں نمودار ہوتی ہے تو اس سے قبل انسان کی قوت محرکہ کونسی شے ہے (۶۰)

ان اعتراضات کا کوئی معقول جواب میسر نہیں ہے۔ فرائیڈ محرک اعمال انسانی کے لئے جنسیت پر زور دیتا ہے اور اپنی مختلف تحقیقات و تجربات کے پس منظر میں یہی نتیجہ اس کے پیش نظر رہتا ہے لیکن کئی مقامات پر (۶۱) اس کی تحریروں سے سے یہ نتیجہ بھی سامنے آتا ہے کہ جنسیت کے علاوہ بھی جذبہ لاشعور ممکن ہے۔ فرائیڈ تسلیم کرتا ہے کہ بچہ اپنے والدین سے اس لئے محبت کرتا ہے کہ وہ ان کو قابل تعریف شخصیتیں سمجھتا ہے۔ ان کے

لئے ایک ستائش کا جذبہ محسوس کرتا ہے اور ان کی طرف کمال منسوب کرتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک فرد انسانی بچپن سے لے کر مرتے دم تک خوبی، جمال، عظمت اور کمال کی ایک زبردست خواہش میں گرفتار رہتا ہے۔ گویا انسان کے لاشعور میں طلب حسن کا جذبہ ہے اور انسان عمر بھر اس جذبہ کی تکمیل اور تشفی کے لئے کوشاں رہتا ہے۔ (۶۲)

اس ذیل میں فرائیڈ کی دو اصطلاحوں وراثتی تذبذب یا آبائی الجھاء (Oedipus Complex) اور فعت یا ارتقاع (Sublimation) کے نقطہ نظر کی مثبت توجیہ کی گئی ہے اور فرائیڈ اپنی تحقیق میں کسی قدر تردد کا اظہار کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ آبائی الجھاء وقت کے ساتھ فوق اشعور سے دور کیوں رہتا ہے؟ فوق اشعور اگر آبائی الجھن کا جانشین ہے تو اسے زیادہ قریب آنا چاہیے چہ جائیکہ یہ دور ہوتا چلا جاتا ہے۔ اس مقام پر فرائیڈ کا یہ کہنا اسے اور مشکل امر بناتا ہے جس میں وہ اعتراف عجز کرتا ہے۔

”میں جس حد تک چاہتا ہوں آپ کو بتا نہیں سکتا کہ آبائی الجھاء فوق اشعور میں کس طرح سے تبدیل ہو جاتا ہے..... اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارا خیال ہے کہ ہم نے خود اس کو پوری طرح سے نہیں سمجھا۔“ (۶۳)

اس کا جواب یہ ہے کہ جذبہ لاشعور حسن و کمال کے لئے ہے اور فوق اشعور دراصل لاشعور کی خواہشات کی وہ ترجمانی ہے جو شعور وقتاً فوقتاً کرتا رہتا ہے۔ اس سے ہم تمام سوالات کا جواب فراہم کر سکتے ہیں۔ (۶۴)

ارتقاع کے معنی فرائیڈ نے جنسی خواہشات کی تبدیلی کے ضمن میں لئے ہیں۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک ارتقاع کا اس طرح کا کوئی وجود ہی نہیں ہے۔ یہ خواہشات پہلے جنسی ہوتی ہیں اور پھر طلب حسن میں بدلتی ہیں۔ نچلے درجے کی خواہشات اچانک بلند درجے پر کس عمل کے ذریعے پہنچ جاتی ہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہم اپنی اصلی اور بنیادی خواہشات کو جو طلب حسن و کمال سے تعلق رکھتی ہیں اور جن کا مبداء ہمارا جذبہ لاشعور ہے۔ اس طرح سے مطمئن کرنے لگ جاتے ہیں کہ ان کی اپنی قوت ٹھیک راہ سے اظہار پانے لگتی ہے۔ (۶۵)

حیات بعدا الہمات اور نظریہ لاشعور کے تعلق کی وضاحت کے ضمن میں محمد رفیع الدین نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔ زیر بحث مغربی نظریات مادی و سائنسی توجیہ پر زور دیتے ہیں اور حیات بعد الموت ان کا موضوع نہیں ہے اور نہ ہی اسے مذہبی انداز سے تسلیم کرتے ہیں۔ نظریہ لاشعور حیات بعد الہمات کی تصدیق کرتا ہے۔ فرائیڈ نے یہ تو پایا کہ فرد کے جذبات، ارادے اور عمل سب لاشعور میں محفوظ رہتے ہیں مگر یہ سمجھ نہ پایا کہ ان کا مقصد کیا ہے؟ محمد رفیع الدین اس خلا کی نشاندہی کرتے ہیں کہ اگر حیات بعد الموت پر یقین ہو تو یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے کہ موت کے بعد ان اعمال کو انسان اپنے ارتقاع کے کام لائے کیونکہ انسان کی خود شعوری جسمانی موت کے بعد بھی نہیں مرتی۔ (۶۶)

قرآن اور نظریہ لاشعور:

قرآن نظریہ لاشعور کا محرک و منبع جنسیت کو قرار نہیں دیتا بلکہ جذبہ حسن و کمال کو محرک قرار دیتا ہے۔ جذبہ حسن و کمال کو نظریہ لاشعور کا محرک و منبع قرار دینے سے یہ نظریہ قرآن سے متعارض نہیں رہتا۔ محمد رفیع الدین نے اس کی وضاحت تفصیل سے کی ہے۔ ان کے نزدیک لاشعور حسن کا طالب ہے اس کی خواہشات انتہائی تیز اور طاقت ور ہوتی ہیں مگر اس کا خارج سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اسے یہ معلوم نہیں کہ اس کی خواہشات کی تکمیل کس طرح ہو سکتی ہے۔ یہ کام وہ شعور سے لیتا ہے جو اسی کا ایک حصہ ہے جبکہ شعور کو صحیح طور پر اس کی خبر نہیں ہوتی کہ لاشعور کی خواہشات کیا ہیں؟ اس لئے شعور اپنا کام بڑی احتیاط سے سرانجام دیتا ہے۔ کام کی یہ استعداد فوق الشعور کہلاتی ہے۔ نوع بشر کی ساری تاریخ اسی شعور کا کارنامہ ہے۔ شعور، لاشعور کا خادم متصور ہوتا ہے مگر لاشعور کو شعور کے نقش قدم پر چلنا پڑتا ہے، اسے شعور پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے۔ حسن و کمال کی تلاش میں شعور آگے بڑھتا ہے۔ بعض اوقات شعور کا یہ قدم غلط آدرش کو حسن و کمال جان لینا ہے لیکن یہ راز بہت جلد شعور اور لاشعور دونوں پر کھل جاتا ہے۔ یہاں شعور اور لاشعور میں تصادم واقع ہوتا ہے۔ لاشعور کا جذبہ حسن و کمال اسی شدت سے نفرت میں بدلتا ہے۔ وہ شعور پر بھروسہ نہیں کرتا ہے نئے آدرش کی تمنا نہیں پاتا، اسی حالت کو اعصابی خلل، جنوں اور ہسٹیریا کا نام دیا گیا ہے۔ (۶۸)

انسان کے اس کھنچاؤ اور اعصابی خلل کا علاج محمد رفیع الدین کے نزدیک توبہ و عبادت اور دعا ہے۔ توبہ، عبادت اور دعا دراصل لاشعور اور شعور کی دوبارہ صلح کا ذریعہ بنتی ہے۔ یوں شعور، لاشعور کی خواہش حسن و کمال کی تلاش میں نئی راہوں پر آگے بڑھتا ہے، جیسے لکھا:

”ایغو (شعور) کا لاشعور سے صلح کرنا، انسان کا توبہ کرنا اور خدا کی رحمت کا طلبگار ہونا ہے اور لاشعور کا ایغو سے صلح کر لینا خدا کی رحمت کا عود کرنا اور خدا کا توبہ قبول کرنا ہے۔“ (۶۹)

یوں لاشعور کا جذبہ حسن زیادہ ترقی کر کے اظہار پاتا ہے۔ لاشعور، شعور میں پوری طرح جلوہ گر ہوتا ہے اور ایک حدیث قدسی کے مطابق ”خدا انسان کے ہاں پاؤں، کان، آنکھ اور دل میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ یہ دراصل خود شعوری کی ترقی کی معراج ہے جہاں پہنچ کر اسے انتہائی راحت اور آسودگی حاصل ہو جاتی ہے۔ یہ اس کی محبت کا آل ہے جو اگر مرتے دم تک قائم رہے تو پھر کبھی زوال نہیں ہوتا اور موت کے بعد خود شعوری کی صورت میں راحت، آسودگی اور ترقی کرتی رہتی ہے۔ (۷۰)۔ عبادت دراصل جذبہ لاشعور کے اظہار کا صحیح اور کامیاب طریقہ ہے اور عبادت کا معبود جنسیت بہر حال نہیں ہوگی۔ دوسری طرف فرائیڈ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ عبادت سے نفس انسانی کے اندر ردو بدل ہوتا ہے اور لاشعور تشفی پاتا ہے۔ (۷۱)

یہ بات قرین قیاس ہے کہ روحانی مشقیں دماغ کے مختلف حصوں کے عام تعلقات میں تبدیلی پیدا کر دیں (۷۲)

یہ حسن و کمال کیا ہے؟ جمال و فطرت کس کو کہا گیا؟ انسان کا شعور کس کی تلاش میں ہے؟ کیا یہ سب جنسی لذت کے لئے ہے؟ کیا یہ جنسی لذت مستقل اور مقصود بالذات ہے؟ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ بقول محمد رفیع الدین:

”جذبہ لاشعور کی حقیقت خدا کی محبت یا حسن و کمال کی محبت ہے۔“ (۷۳)

اور فرائیڈ اسے کسی اور انداز میں مسترد نہیں کرتا اور وہ اسے Ultimate truths from which all good will flow کہتا ہے۔ (۷۴)

فرائیڈ کی تحقیقات اور قرآن:

فرائیڈ کی تحقیقات نے انسان کے اعمال کی محرک قوت کے بارے میں سائنسی نقطہ نظر سے باقاعدہ تجربات کی روشنی میں جو نقطہ نظر پیش کیا۔ اس پر مزید کام ہوا اور اب تک جاری ہے اور شاید نفسیات بیسویں صدی کے آغاز کی طرح اس موضوع کو ترک نہیں کر سکے گی۔ بہت سے سوالات ابھی باقی ہیں۔ ”دی ورلڈ آف سائنس“ کے مقالہ نگار کے مطابق:

شعور کی حالت سے متعلق فلسفیانہ دلائل شاید کبھی بھی ختم نہ ہوں لیکن سائنسدان اپنا تجربات جاری رکھیں (۷۵)

انسانی تجربات کو قرآن نظر انداز نہیں کرتا۔ محمد رفیع الدین کا مطمح نظر جدید سائنسی تجربات، ایجادات اور نتائج کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھنا ہے۔ فرائیڈ کے نظریہ لاشعور اور شعور کے تجربات کو قرآن کے حوالے سے زیر بحث لائے ہیں تاکہ قرآن کو جدید سائنسی نظریات سے الگ تھلگ رکھنے کی جو روش اپنالی گئی ہے، اسے دور کیا جائے۔ ان نظریات کی روشنی میں انہوں نے فرائیڈ کے نظریہ جنسیت کو اس حد تک غلط قرار دیا ہے کہ یہ تمام انسانی اعمال کا محرک ہے۔ اور یہ کہ لاشعور دراصل جنسی خواہشات کا سمندر ہے۔ اس غلط نتیجے کے علاوہ فرائیڈ کی تحقیق قرآن سے متعارض نہیں ہے بلکہ یہ تحقیق و تجربات قرآن کی مزید تشریح اور تائید ہے۔ اس ضمن میں محمد رفیع الدین نے آٹھ نکات بیان کئے ہیں:

اول: محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ ”انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ صرف ایک ہے اور وہ ایک زبردست جذبہ محبت کی صورت میں ہے۔“ اور فرائیڈ اس جذبہ کو جنسی محبت قرار دیتا ہے۔ جبکہ قرآن اس جذبے کو عبادت قرار دیتا ہے۔

دوئم: یہ جذبہ لاشعور ہے۔ انسان اسے جاننے یا سمجھنے کے بغیر بھی اس کے مطابق عمل کرنے پر مجبور ہے۔ قرآن حکیم میں ضلالت اور ہدایت کی اصطلاحیں استعمال ہوئی ہیں ضلالت اس جذبہ کی لاشعوری اطاعت اور ہدایت اس کی شعوری اطاعت ہے۔

سوئم: بچپن میں ہمارا جذبہ لاشعور والدین، استادوں اور بزرگوں کی محبت میں اور اس کے بعد آدرشوں کی محبت میں اپنا اظہار پاتا ہے۔

چہارم: آدرش ارتقاء اور ترقی کی منازل طے کرتے ہوئے کامل سے کامل تر ہوتا جاتا ہے۔

پنجم:

نفس انسانی کے تین وظائف ہیں۔ فرائیڈ نے انہیں تین حصے قرار دے کر نام تجویز کئے ہیں۔

لاشعور (id) نفس انسانی کا وہ حصہ جو اس کے تمام اعمال کا مبداء یا محرک ہے۔ دوسرا شعور (Ego) وہ حصہ ہے جو آدرشوں کی صورت میں لاشعور کی خواہشات کی ترجمانی کر کے ان کی تشفی کا اہتمام کرتا ہے۔ تیسرا فوق الشعور (Super Ego) جو شعور کی ترجمانی پر مشتمل ہوتا ہے جس کی وجہ سے شعور، لاشعور کے اطمینان کے لئے آدرشوں کو پیدا کر کے ان کی پیروی کرتا ہے۔

ششم:

انسان اپنی ذہنی صحت کو نقصان پہنچائے بغیر لاشعور کو دبا نہیں سکتا۔ یہ نقصان اعصابی خلل کا باعث بنتا ہے۔ قرآن نے خوف و حزن کی اصطلاح بیان کی ہے خصوصاً اہل جنت کے لئے جو صرف محبت الہی میں گرفتار رہتے ہیں خوف و حزن سے دور رہیں گے۔

ہفتم:

مایوس یا ناکام جذبہ لاشعور کی تسکین مذہب کی پیروی، اصول اخلاق، علم کی جستجو اور ہنر و آرٹ کی سرگرمیوں سے حاصل ہوتا ہے۔ فرائیڈ اسے اپنی اصطلاح میں ترفع (Sublimation) کہتا ہے۔

ہشتم:

ہر کام انسان جو کرتا ہے یا صرف ارادہ کرتا ہے نفس انسانی میں نقش ہو جاتا ہے اور پھر مٹا نہیں۔ فرائیڈ کے نزدیک یہ لاشعور ہے جہاں سارا ریکارڈ محفوظ ہو جاتا ہے۔ (۷۶)

مطالعہ قرآن میں فکر لاشعور کی افادیت پسندی:

قرآن انسان کے کردار و عمل کے ریکارڈ کے بارے میں بہت واضح ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَ كُلُّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ (بنی اسرائیل: ۱۷)

ترجمہ: ہر انسان کے اعمال ہم نے اس کی گردن میں لٹکادئے ہیں۔

انسان کے کردار و عمل کا سارا ریکارڈ محفوظ رہتا ہے۔ یہ موت کے بعد بھی ختم نہیں ہوگا اور روز محشر اس ریکارڈ پر اس کی قسمت کا فیصلہ ہوگا۔ یہ نامہ اعمال فطرت کی قوتیں مرتب کرتی ہیں۔ قرآن ان کو فرشتہ کہتا ہے۔ ایک دوسری آیت میں ارشاد ہوا۔

مَالٍ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أُحْصَاهَا (الکہف: ۱۸)

ترجمہ: اس نوشتہ عمل کو کیا ہے کہ میرا کوئی چھوٹا اور بڑا عمل ایسا نہیں جو اس سے رہ گیا ہو۔ (۷۷)

فرائیڈ دوسری طرف دماغ کی سائنسی توجیہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ "لاشعور کے عمل میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوتا۔ ایسی خواہشات عمل جو شعور سے کبھی باہر نہیں آئیں بلکہ وہ ذہنی تاثرات بھی جنہیں روک کر لاشعور میں دبا دیا گیا ہو لاشعور میں ہر لحاظ سے غیر فانی ہوتے ہیں۔ اور سالہا سال تک اس طرح محفوظ رہتے ہیں۔ گویا ابھی کل وجود میں آتے ہیں (۷۸)

انسان ایک باشعور تخلیقی ہستی ہے۔ احسن التقویم ہے۔ رزم گاہ حیات میں اس کے اچھے اور برے اعمال کا نتیجہ وہ دنیا میں بھی دیکھے گا اور بعد از حیات روز محشر یہ نامہ اعمال اس کے سامنے ہوگا۔ مذہبی ذہن کو یہ تسلیم کرنے میں کبھی عار محسوس نہیں ہوتی بلکہ بعد از موت اعمال کی چھان پھٹک کا عقیدہ اسلام کے علاوہ دوسرے

مذہب کا بھی جزو ایمان ہے۔ انسان کی علمی ترقی جب حیات اور پھر سائنسی تجربات کی دنیا میں داخل ہوئی تو ماورائے حیات و مشاہدات تصورات پر شکوک و شبہات نے جنم لیا۔ حسی و تجربی علم نے ان تصورات کو مشکوک بنایا اور خود حقیقت و سچائی کی تلاش کی ٹھانی۔ علم الکلام، فلسفہ اور سائنس کی اصطلاحوں اور طریق کار کے تحت انسان کی تخلیقی صلاحیتوں نے علم کے نئے محاذ کھولے اور نئی دنیا ایجاد کر ڈالی۔ یہ سائنسی ذہن کی تشفی کے لئے مواد ہے۔ لاشعور سائنسی تجربات و مشاہدات کا حاصل نتیجہ ہے جو قرآن کی درج بالا آیات اور کئی دوسرے نکات کی تائید کرتا ہے۔ حیاتی اور مشاہداتی علم قرآنی ذہن سے اُس وقت تعارض پیدا کرتا ہے جب وہ اپنے تجربات و مشاہدات کا آغاز کرتا ہے لیکن جب وہ کسی نتیجے پر پہنچتا ہے تو قرآنی ذہن کی تائید کرتا ہے۔ اس طرح حیاتی اور مشاہداتی ذہن کو قرآن کی طرف رجوع کرنے کا داعیہ پیدا ہوتا ہے اور مذہبی ذہن کی محدودیت، وسعت پذیر ی کی طرف آگے بڑھتی ہے۔ دونوں کلید کا آگے بڑھنا کائنات اور انسان کے اسرار کے آشکارا ہونے اور تکمیل پذیر ہونے میں لازمی شرط ہے۔

مذہبی ذہن نے شعوری اور عقلی تشفی کے لئے بنیادی عقائد کو کلامی مباحث کا موضوع بنایا۔ اسلام نے اسے اختیار کیا۔ ابتدائی صدیوں میں فلسفہ اور قرآن کے تعلق اور نوعیت زیر بحث آئی مگر امام غزالی کی رد فلسفہ کی مہم اور اشعری انداز فکر نے فلسفہ کو قرآنی مباحث سے خارج کر دیا۔ اس کے باوجود مسلم ذہن نے قرآنی غور و فکر کی دعوت کو سائنسی میدان کی صورت دی۔ یہ تحریک سائنس مسلم دنیا میں سیاسی زوال کا شکار ہو گئی اور کوئی پانچ صدیاں بعد فلسفہ و سائنس کی یہ تحریک یورپ سے نمودار ہوئی۔ موجودہ صدیوں میں انسان نے فلسفہ و سائنس میں حیران کن ترقی کر کے سائنسی ذہن اور قرآنی ذہن اور مذہبی ذہن کو انگشت بدنداں کر دیا ہے۔ قرآنی ذہن اور مذہبی ذہن کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ کار باقی نہیں بچا کہ وہ جدید دنیا کی حقیقت تسلیم کرے اور عقائد کی سطح سے عمل کی صورت میں اوپر اٹھ کر اپنے علمی سرمائے کا از سر نو جائزہ لے۔ تمام کلیدوں کا نصب العین محض اور محض انسان کی ابدی و دائمی فلاح ہے۔

قرآن ”ولا خوف علیہم ولا ہم یحزنون“ کو نصب العین قرار دیتا ہے۔ قرآن دنیا اور بعد از دنیا میں انسان کے لئے ایسے حالات پیدا کرنا چاہتا ہے جس سے وہ خوف اور غم سے نجات پاسکے۔ نئی ایجادات اور نئی ٹیکنالوجی بنیادی طور پر انسان کو خوف و غم کی طرف راہنمائی اور سہولیات پہنچانے کا مقصد رکھتی ہیں۔ یہ آلات ہیں جنہیں انسان بعض اوقات غلط استعمال میں لے آتا ہے۔

سائنس نے زندگی کی ایک سے زائد جہتوں کو تسلیم کیا ہے۔ جنس اس میں سے ایک جہت ہے۔ قرآن نے اپنے انداز، اپنے اسلوب اور اپنی اصطلاحوں میں مرد اور عورت کے جنسی تعلقات کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور فطرت کے مجموعی مقاصد کے حصول میں اسے ایک بنیادی اصول قرار دیا ہے۔ کیونکہ نوع انسانی کا ارتقاء اس سے وابستہ ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ قرآن سارے لاشعور کی واحد تمنا جنسی رغبت و کشش قرار نہیں دیتا بلکہ کسی نصب العین کے حصول کا ذریعہ قرار دیتا ہے۔

جدید نفسیاتی سائنس قرآن کے تشریحی اور تفسیری علم میں ایک مفید کردار ادا کر رہی ہے۔ شعور و

لاشعور کی بحث ذہنی سائنس سے تعلق رکھتی ہے۔ قرآن میں نفس اور فطرت وغیرہ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ شعور کے جدید سائنسی استدلال مسئلے کو بیان کرتے ہوئے اسے محض ایک فطری عمل باور کرتے ہیں۔ یوں یہ علمی استدلال بن کر وحی کی تفسیر کا حصہ بن جاتا ہے جیسے اس مسئلے کو بیان کرنے کے لئے یہ علمی انداز اختیار کیا جاسکتا ہے۔

شعور، لاشعور کے وجدان کا تجزیہ کر کے اس کے روحانی جذبے کی تسکین کرتا ہے۔ زندگی ایک تخلیقی عمل ہے جو ہمیشہ نیچے سے آغاز کر کے بتدریج اعلیٰ اقدار تک پہنچتی ہے جہاں سے وہ نصب العین یا خالق کے مقصد کے مطابق ان کی تکمیل کرتی ہے۔ لاشعور کے اندر یہ مقصد بالقوہ موجود ہوتا ہے اور انسان کے شعوری ارتقاء کے ہر مرحلے پر نئے انکشافات کے ساتھ سامنے آتا ہے، مگر انسانی نفس پر پوری طرح عیاں نہیں ہوتا ہے۔

انسان خود شعوری و خود آگہی کے مرحلہ تخلیق سے گزر رہا ہے۔ زندگی ابھی پوری طرح بے نقاب نہیں ہوئی ہے۔ بے نقاب زندگی شعور کی منزل ہے۔ جوں جوں لاشعور اپنے خالق کی صفات کے علم سے آگاہ ہوتا جائے گا زندگی اسی قدر بے نقاب ہوتی جائے گی۔

فرائیڈ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ لاشعور کے جذبات کو جب شعور اس کی خواہش کے مطابق پورا کرنے کا سامان پیدا کرتا ہے تو لاشعور کو تسکین حاصل ہوتی ہے۔ شعور لاشعور کے جذبات کی تکمیل خارج میں کرتا ہے اور خارج سے مادراء لاشعور تک یہ سکون و راحت پہنچ جاتی ہے۔ خارج میں یہ بہترین راہنمائی فکر دیتی ہے۔ یہ مذہبی و سائنسی دونوں افکار کی مرہون منت ہوتی ہے۔ قرآن ابھی تک خارج میں بہترین راہنمائی دینے والا ثابت ہوا ہے۔ سائنس اور قرآن سے پہلے بھی انسان کے شعور کو خارجی راہنمائی میسر تھی۔ اگر یہ راہنمائی میسر نہ ہوتی تو انسان ترقی کرتے ہوئے آگے نہ بڑھتا۔

زندگی کا وظیفہ آگے بڑھنا ہے۔ لاشعور زندگی کو امنگ دیتا ہے۔ شعور امنگ کی تکمیل کا مناسب ماحول مہیا کرتا ہے۔ مناسب ماحول کی شرط ”ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون“ ہے۔ یہ مناسب ماحول سائنس تنہا مہیا نہیں کر سکتی بلکہ آخر کار وہ قرآن کی آفاقی تعلیمات کی راہنمائی کو تسلیم کرے گی۔ وحی کا داعیہ انسان کے لاشعور میں موجود ہے۔ وجدانی کمالات، سائنسی ایجادات اور نیکنالوجی انسان کے لاشعور کی تمنا کی تکمیل کا سامان ہیں۔

قدرت نے زندگی کے ہر تخلیقی مرحلے پر اس مرحلے کی اقدار کے مطابق لاشعور سے پختہ پیغام کا اہتمام کر رکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تخلیقی عمل میں کہیں کوئی جھول نہیں ہے۔ لاشعور کا پیغام زندگی کو یہ ہے کہ وہ خارج میں ذات مطلق کو بے نقاب کرے۔ لاشعور حسن کو پانے کے لئے بے تاب ہے۔ خواہشات و تمنا کا جو طوفان لاشعور میں موجزن ہے وہ خدا کو بے حجاب کر کے پانے کیلئے تڑپ رہا ہے۔ (جنسی مقصد اس نصب العین کے مقابلے میں بہت ہی ہلکا ہے۔ یہ تو محض نوع انسانی کو

ترقی دینا ہے اور منزل کے حصول کا ذریعہ بنتا ہے۔)۔ لاشعور کی یہ تڑپ اس انتظار میں ہے کہ شعور کب اس کی یہ تمنا پوری کرتا ہے۔ یہاں یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ شعور اپنا ارتقائی سفر مکمل کر کے بالآخر قرآن کے مطابق ہی خدا کو بے حجاب کرنے کا اہتمام کر سکے گا۔

محمد رفیع الدین ایک تنقیدی جائزہ

فرائیڈ کا خیال ہے ”کہ اعمال انسانی کی اصل قوت محرکہ جبلت جنس (Sex Instinct) ہے جس کا مرکز انسان کا لاشعور ہے۔ جو کچھ انسان کرتا ہے اس کا مقصد بالواسطہ یا بلاواسطہ یہ ہوتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح اپنی لامحدود جنسی خواہشات کی مکمل تشفی کا سامان بہم پہنچائے۔ نصب العین کی اپنی کوئی حیثیت نہیں۔ وہ صرف جبلت جنس کی بدلی ہوئی شکل ہے۔“ (۷۹)

فرائیڈ نے اپنے اس نظریے کو درست باور کرنے کے لئے علمی اصطلاحیں وضع کیں۔ ان علمی اصطلاحوں کی مدد سے اپنے نظریات کا ایک تسلسل قائم کیا اور لاشعور کی زبردست اور بڑی تمنا و خواہش جبلت جنس ہے، کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ان اصطلاحوں میں شعور، لاشعور، فوق الشعور، وراثتی تذبذب یا ابائی الجھن شامل ہیں۔

آبائی الجھن اور فوق الشعور کی اصطلاحیں جس نقطہ نظر کی عکاس ہیں وہ ایک دوسرے کی متبادل جگہ لے لیں تو ممکن ہے بات قابل غور ٹھہرے۔ جنس جبلت ایک خاص عمر سے جنم لیتی ہے۔ بچپن میں جب ابھی شعور ہی نہیں ہوتا بچے کی اس عمر میں لاشعور کی جنسی جبلت پیغام کیسے دیتی ہے؟ جنس کے آلات فعالیت اختیار کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ پھر جب جنسی آلات فعالیت اختیار کر لیتے ہیں انسان جوان ہو جاتا ہے تو سماج کا خوف اس خواہش کو دبانے کا سبب بنتا ہے اور فوق الشعور غالب آتا ہے۔ بچے کی معصوم بے شعوری حرکات کو جنسی حرکت قرار دینا معصومیت اور استدلال دونوں کے ساتھ زیادتی ہے۔

فرائیڈ کا موقف ہے کہ بچہ ابائی الجھن سے نکل کر مکمل اور عظیم تر نصب العین کی طرف نکل جاتا ہے۔ لاشعور میں طوفان تمنا جنسیت کی بھوک ہے۔ اس جنسی خواہش کے علاوہ لاشعور میں اور کچھ نہیں تو پھر جنسی خواہش کا کسی عظیم تر اور مکمل نصب العین سے تعلق کیسے بنتا ہے؟ فرائیڈ کا صرف یہ کہہ دینا معیار استدلال پر پورا نہیں اترتا کہ عظیم تر اور مکمل نصب العین کے پیچھے بھی خواہش جنس ہے۔

فرائیڈ لاشعور کو غیر مادی قرار دیتا ہے جو اس نے تحلیل نفسی کے ذریعے ثابت کیا ہے اور یہ کہ زمان و مکان سے ماوراء ہے۔ یہ غیر مادی شے،

مادی دنیا کے حقائق جاننے کی تمنا رکھتی ہے۔ اس غیر مادی شے کا جنسیت اور اس کے جذبے سے کیا تعلق ہے۔ جنسیت ایک طبعی فعل ہے۔ لاشعور غیر طبعی ہے، غیر مادی ہے۔ غیر مادی، تسکین جنس کا بندہ اور مادی دنیا میں معاملے میں کہیں علمی خامی موجود ہے۔ غیر مادی شے کی تسکین صرف کسی آئیڈیل یا نصب العین سے ہو سکتی ہے۔ آبائی الجھاؤ اور فوق لاشعور بچے کی والدین سے محبت کا نتیجہ نہیں بلکہ یہ محبت لاشعور میں حسن کے حصول کمال کی خواہش کا نتیجہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بچہ اپنی زندگی کے مختلف اوقات میں والدین اور شخصیات سے مختلف انداز اور اسلوب میں محبت کرتا ہے۔ ایک مسئلے کو علمی زنجیر کی شکل دینے کی کوشش میں محض ایک محدود مادی فعل کو وجہ قرار دینا فرائیڈ کی مجبوری ہو کیونکہ یورپ کا یہ دور کسی غیر مادی علمی تصور کو محور قرار دینے کے خلاف تھا۔

لفظ شعور اور لاشعور کا استعمال فرائیڈ انسانی شخصیت کے محرک افعال و اعمال کے ضمن میں کرتا ہے جبکہ جنسی جبلت کا تعلق مادی حد تک حیوانی سطح سے ہے۔ حیوان کا حیاتی نظام مادی حد تک رہتا ہے زندگی انسانی سطح پر آ کر بدل جاتی ہے انسان میں یہ نوعیت اور ماہیت کے لحاظ سے بھی مختلف ہوئی ہے۔ حیوان مادی حالت سے باہر نہیں نکل سکتا لیکن انسان کی نگاہ ایک خود آگاہ ہستی کی حیثیت سے محسوساتی ذہن سے بلند ہو کر بھی دیکھ اور سمجھ سکتی ہے۔ محمد رفیع الدین نے اس آگاہی اور خود شناسی کو ”خود شعوری“ قرار دیا ہے۔

شعور عقل و خرد کا قائم مقام ہے مگر لاشعور کے مقابلے میں کمزور ہے کیونکہ شعور کی حرکت کی استعداد کار لاشعور کی مرہون منت ہے۔ لاشعور جنسی جذبات کا ایک بے ہنگم، بے نظم اور بے ترتیب سمندر ہے۔ زمان و مکان سے باہر ہے کوئی نظم و ضبط نہیں ہے۔ اصل یعنی لاشعور بے نظم و بے ترتیب اور اس کی فرع شعور نظم و ترتیب ہو کسی علمی منطق کے مطابق نہیں ہے۔

اسی بات کو جنسی خواہش کے مسئلے پر دیکھا جاسکتا ہے۔ لاشعور جنس کا طوفان اور شعور کا جنس سے تعلق نہیں، شعور و لاشعور ایک ہیں تو پھر دونوں کے جذبات ایک جیسے ہونے چاہئیں۔ فرائیڈ صرف لاشعور کو جنسی جذبے سے جوڑتا ہے، شعور کو نہیں۔ جبکہ ایسی صورت میں شعور کو بھی جنسی جذبے کا غماز ہونا چاہیے۔

شعور و لاشعور کی بحث میں فرائیڈ نے بھی ایک تدریجی عمل اختیار کیا اور اپنے تجربات کو ترقی و دوامت دیتا رہا۔ پہلے اس نے "The Unconscious" کے تحت لکھا، پھر شعور کو Ego اور لاشعور کو Id کا نام دیا اور پہلی کتاب کی نسبت تبدیلیاں کیں اور آخر میں "Introductory lectures" میں اپنی اس فکر کو زیادہ منظم انداز میں بیان کیا۔ ابتداء محض جنسی جذبے سے کی اور پھر فوق لاشعور کا تصور دیا۔

اہم بات اس ذیل میں جو تاریخی لحاظ سے سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ انسان، اس کا شعور، اس کا نفس ایک خدا کی تلاش کرتا ہے کیونکہ یہی اس کے لاشعور کی شدید پکار ہے۔ ارشاد باری ہے:

وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ (الذاریات ۵۱:۲۱)

”اور خدا کی محبت تمہارے لاشعور میں رکھی گئی ہے کیا تم نہیں دیکھتے“

گویا قرآن کے نزدیک لاشعور میں محض خدا کی جستجو کی آرزو ہے۔ دوسری جگہ ارشاد ہے:

أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ (سورہ الرعد ۱۳:۲۸)

ترجمہ: خبردار خدا کے ذکر سے ہی دلوں کو اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ (۸۰)

خدا کی محبت کا اظہار ذکر خدا میں نہوتا ہے جو لاشعور کی پکار ہے۔ اس تصور خدا اور ذکر خدا سے حسن، نیکی اور صداقت کے اوصاف پیدا ہوتے ہیں۔ علمی ترقی ان اوصاف کی کلید کے قریب سے قریب تر ہو رہی ہے۔ سیاسی جبر، معاشرتی ناانصافی، معاشی ناہمواری، تعلیمی پسماندگی، تہذیبی و ثقافتی تنزل سب کا معاشرتی معیار و پیمانہ حسن، نیکی اور صداقت ہے۔ (۸۱) مزید آگے چل کر لکھا۔

”لاشعور کے اندر کوئی جنسی خواہشات موجود نہیں۔ اس کی خواہشات بے شک غیر معمولی طور پر

طاقت ور ہیں، لیکن وہ

حسن، نیکی اور صداقت سے تعلق رکھتی ہیں۔“ (۸۲)

خدا اور اس کی صفات خدا کا اظہار و پیمانہ حسن، نیکی اور صداقت ہے جنسی خواہش اور کشش ہرگز نہیں۔ اس بناء پر یہ نتیجہ اخذ کرنا بعید از قیاس نہ ہوگا: کہ تمام انسانی افعال اور سرگرمیوں کا محرک اور سرچشمہ خدا ہے۔ اس کی جستجو و بے نقابی انسان کا نصب العین ہے۔ یہ حقیقی نصب العین ہے۔ بلند تر نصب العین ہے۔ مادی نہیں قطعی روحانی ہے۔ مادی تصور کے ظہور و کشش نے انسانی محرک و سرچشمہ کی عظمت و رفعت کو بلند تر سطح سے نیچے محض تمنا جنس تک لے آئی۔ اعلیٰ و برتر آدرش صرف خالق یا قدرت یا خدا ہو سکتا ہے۔ یہ بات جذبات اور خواہشات کے ذیل میں اہمیت کی حامل ہے کہ انسان نے خدا کو نہیں دیکھا، محض اس کے مظاہر کو دیکھا ہے مگر پھر بھی اسی کے حسن کامل کی جستجو کرتا ہے اور اسی کی صفات حسن، نیکی اور صداقت کو معیار بناتا ہے۔

مسلم ادب، تنقید اور حاصل (۸۳)

قرآن بے خطا راہنمائی کا دعویدار ہے۔ علم انسانی خطا کے تجربات سے نکل کر درست ہونے کے عمل کا دعویدار ہے۔ انسانی علم کو بے خطا ہونے کا دعویٰ نہیں ہے۔ انبیاء کا علم بے خطا ہے۔ یہ ایمان کا حصہ بھی ہے اور ”وقت“ نے اس کے حق میں دلیل بھی پیدا کی ہے۔ علم کا ایک ہی منبع ہے اور وہ لوح محفوظ ہے۔ پہلے صحیفہ جات میں موجود علم اور سابقہ انبیاء کے ذمہ لوح محفوظ سے اتارے گئے علم بھی انسانی راہنمائی کے لئے تھے اور آپ ﷺ کا مبعوث ہونا اور نزول قرآن سابقہ ضابطے کی تکمیل کے لئے تھے۔

علم جدید کئی جہتوں میں آگے بڑھ رہا ہے۔ یہ خدا کے منشا کے خلاف یا بغاوت میں آگے نہیں بڑھ

رہا۔ یہ خدا کی منشا کے عین مطابق آگے بڑھ رہا ہے۔

دوسری طرف امت مسلمہ کو جو یہ کہا گیا کہ

”تم بہترین ہو جو اٹھائی گئی ہو۔“

تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ انسانی علم ترقی نہیں کرے گا۔ انسان جستجو و تلاش پر مامور ہے۔ یہی اُس کا دنیوی فریضہ ہے اور یہی خدا کا منشا ہے کیونکہ انسان کو اپنی طرز اسی لیے دی ہے۔ قرآن علم کا مستند و بہترین معیار و میزان ہے اور وارثان قرآن یعنی تم بہترین اُمت ہو جو قرآن سے مستبط و اخذ شدہ علم کو نمایاں کر دو گی اور عالم کا انسان اپنی علمی جستجو و تلاش میں اس بہترین معیار و میزان علم (قرآن) سے راہنمائی لے سکتا ہے مگر یہ راہنمائی فراہم کرنا بنیادی طور پر وارثان قرآن کا کام ہے۔ یہ فریضہ اگر اُمت بہم پورا نہ کرے گی تو کوتاہی کرے گی۔ اس کوتاہی کا بالآخر انسان کو ہی نقصان ہوگا۔ انسان اپنے میسر آلات سے علمی جستجو سے کبھی ہیبت کش نہیں ہوگا نیکن الوہی راہنمائی کے بغیر خطا و درستی کا عمل طویل ہوتا جائے گا۔ فرائیڈ کے حوالے سے ”لاشعور“ کا علم، علم جدید کا علم ہے۔ نظریہ ارتقاء کی طرح اسے بھی فرائیڈ نے جدید سائنسی طرز سے بیان کر کے اسے ایک مسلمہ علمی مفروضہ باور کرایا ہے۔ اس علم کا تعلق انسانی دماغ کی فعلیت سے ہے۔ انسانی دماغ کو ہی علم و جستجو کا آلہ قرار دیا گیا ہے۔ یہ کام کس طرح کرتا ہے؟ فرائیڈ سے پہلے بھی اس پر کام ہوتا رہا۔ فرائیڈ نے ہسٹریا کے مریضوں کا دوران علاج مشاہدہ کیا کہ مریض کا عمل کس ی عضویاتی خرابی کا شاخسانہ نہیں لگتا بلکہ یہ کوئی عضویات سے باہر کا معاملہ ہے جسے نفسیاتی کہا جاتا ہے۔ اس نکتہ سے اُس نے دماغ کی فعالیت کو پڑھنا شروع کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ معاملہ غیر مادی رنگ کا ہے اور فرائیڈ لاشعور کو غیر مادی قرار دے دیتا ہے۔ علمی مفروضہ جات کو فلسفیانہ یا اعلیٰ فکری سطح دینے کے لئے ہر فلسفی اور سائنس دان اپنی زبان میں مختلف اصطلاحیں وضع کرتا ہے سکھانے اور سمجھانے کے لئے لفظوں کا سہارا لیتا ہے جیسے ہمارے ادب میں ابن خلدون ”عصبیت“ اور علامہ محمد اقبال ”خودی“ کا استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے ادب میں ”عصبیت“ اور ”خودی“ دونوں لفظ زیادہ مثبت تاثیر نہیں رکھتے۔ دوسری طرف دلچسپ بات یہ ہے کہ فرائیڈ نے لاشعور کے لئے اڈ (ID) اور شعور کے لئے ایگو (Ego) انا کا لفظ استعمال کیا۔ اسی ”Ego“ کا علامہ نے ”خودی“ قرار دیا۔ ایگو (Ego) کو فرائیڈ نے اپنے معنی دیئے اور اسے صرف دماغ کی فعالیت کے دائرہ میں استعمال کیا جبکہ علامہ اسے پوری شخصیت کا عکاس مفہوم دیتے ہیں۔ گو فرائیڈ بھی آخری دور میں لاشعور کی اصطلاح کم اور انسان کی شخصی حرکت کو زیادہ بیان کرنے لگا تھا۔

فرائیڈ ”لاشعور“ کو ثابت کرنے کے لئے چار افعال کا سہارا لیتا ہے:-

۱۔ خواب

۲۔ لغزشیں

۳۔ عصبانیت (Neuroses)

۴۔ مزاح (Wit)

یہ اصطلاحیں قطعی نفسیاتی دائرہ کار میں بطور تجربہ و مشاہدہ بیان کی جاتی ہیں۔ فرائیڈ ان کے ذریعے مریض کی بیماری تلاش کرتا ہے اور اُس کا علاج کرتا ہے۔ فرائیڈ کے نزدیک خواب دہی ہوئی ناسودہ خواہشات کی جزوی تکمیل کرتے ہیں ذہن کی گہری تہوں میں ایک پوری کائنات چھپی ہوئی ہے۔ خوابوں کی طرح لغزشیں اور غلطیاں

بھی لاشعور کا پتہ دیتی ہیں کیونکہ بھول چوک اور لغزشیں بے معنی نہیں ہو سکتیں۔ تیسری چیز اُس کے نزدیک عصبائیت ہے۔ یعنی ہسٹریا اور غلوی خلل اعصاب ہسٹریا عضوی نہیں بلکہ نفسیاتی خلل ہے۔ لاشعور کے لئے یہ بڑی شہادت ہے۔ تحلیل نفسی کا علاج اسی سے دریافت ہوا ہے۔ جبکہ چوتھا عنصر مزاج ہے۔ یہ بھی بے معنی نہیں ہے۔ ان میں بھی دبی ہوئی خواہش ہوتی ہے جو شعور میں آکر اپنا مقصد پورا کرتی ہیں۔ خواب، لغزشیں، عصبائیت اور مزاج، کسی لاشعور یا محرک شے کے دلائل ہیں۔ لاشعور نفس انسانی میں محرک عمل ہو کر کئی جہتیں اختیار کر لیتا ہے، ان جہتوں میں سے تین کو یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ نظریاتی جہت

۲۔ نفسیاتی جہت

۳۔ جنسی جہت

نظریاتی جہت:

ذہن انسانی اور تعمیر شخصیت کی نقشہ گری شعور قبل شعور (۸۴) لاشعور اور بعد ازاں اڈ، ایغو اور سپر ایغو

کے تحت کی گئی ہے۔ (۸۵)

نفسیاتی جہت:

نفسیاتی جہت دو اقسام تلازمی اور خوابی ہیں۔ اسی کو تحلیل نفسی (Psychoanalysis) کہتے ہیں۔

اس نظریے کے بنیادی تصورات لاشعور، تحریک، (۸۶) تصادم اور رمزیت (۸۷) (Symbolism) ہیں۔

تلازمی خیالات مریض کو ایک خاص حالت میں لٹا کر یا بٹھا کر شعور و لاشعور کی کشمکش کے نظریے پر استوار ہیں۔

جبکہ خوابوں کی تحلیل و تشریح لاشعور کی تعبیر و تشریح ہے۔ ترفع (۸۸) (Sublimation) تحلیل نفسی میں اہم

حیثیت کا نکتہ ہے۔

جنسی جہت:

فرائیڈ نے تجربات سے یہ اخذ کیا کہ اعصابی بیماری کے پیچھے جنسی ہیجان و فساد ہوتا ہے۔ وہ مریض

کے ماتھے کو تھام کر اُس سے علامتوں کے اسباب پوچھتا تھا اور دل کی بات باہر نکالتا تھا۔ لینڈو (Libido) بنیادی

جنسی توانائی ہے جو تمام جبلی محرکات یا اڈر لاشعور کی رنگزش کے پیچھے ہے فرائیڈ جنسی توانائی کے نصب العین کو

لذت یا مسرت قرار دیتا ہے۔ لذت و مسرت کو محض جنسیت سے جوڑ کر اپنے نظریے کو کمزور کیا۔ بعض کے

نزدیک اُس نے جنسیت کے لفظ کو وسیع معنوں میں استعمال کیا ہے۔ وسیع یا محدود معنی لفظ کی ہیئت کو نہیں بدل

پاتے۔ اسی بات کو انسانی تحفظ و تولید کے جذبہ سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔

لاشعور و شعور اور فوق الشعور دماغی فعلیت کی تنظیم ہے جو انسان کی شخصی تعمیر میں حرکی قوتیں ہیں۔

فرائیڈ لاشعور کو ذہن انسانی کا حصہ تصور کرتا ہے اور غیر مادی باور کرتا ہے باقی ساری اصطلاحیں لاشعور کی

وضاحت کے ضمن میں استعمال کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے نزدیک فرائیڈ کی عمومی تحقیق درست ہے اور قرآن

سے متعارض نہیں ہے۔ متعارض فرائیڈ کا جنسی نظریہ ہے جو وہ حیوانی لیڈو کو انسانی سطح پر قیاس کرتا ہے اور محرک

اعمال انسانی کو جنسیت سے جوڑ دیتا ہے۔

جہاں تک جنسیت کی حقیقت کا تعلق ہے۔ قرآن نے اس کا پورا لحاظ رکھا ہے۔ جنسی میلانات کی باریکیوں کو بیان کیا ہے۔ جنسی طریق کار کی وضاحت کی ہے۔ جنسی جذبے، میلان اور استئصال کو باقاعدہ نظم دیا ہے۔ سورۃ النساء میں اس کی خصوصی تفصیلات بیان کی گئی ہے۔ یہ بھی درست ہے کہ جنسیت جذبہ بھی ہے۔ بیماری بھی ہے اور حیوانیت بھی ہے۔ لاشعور کا حصہ ہے مگر لاشعور میں سب کچھ یہی ہے۔ درست نہیں ہے۔ لاشعور غیر مادی ہے۔

(۱) فرائیڈ آغاز میں انسانی دماغ کی فعلیت لاشعور، تحت الشعور شعور اور فوق الشعور کے تحت زیر بحث لاتا ہے۔

(۲) اگلے مرحلے پر وہ نفسانی یا انسانی حرکی قوت کو محرک کی حیثیت سے اپنی قوتوں کو زیر بحث لاتا ہے۔

(۳) تیسرے مرحلے پر وہ انسانی شخصیت کی تعمیر میں ان قوتوں کے عمل کا جائزہ لیتا ہے۔

(۴) فرائیڈ کی شہرت کی وجہ اس کا نظریہ لاشعور ہے جو منظم طریقے سے پیش کیا گیا اور لاشعور اس کے نزدیک ایک بدست جگہ ہے جہاں جنسیت کی تمنا اور لذت کا حصول ہے۔

ان چار باتوں کو مد نظر رکھ کر اگر ہم مسلم ادب کی طرف آتے ہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ یہ تصور مسلم ادب میں پایا جاتا ہے تو کن اصطلاحوں کے تحت اور فرائیڈ نے کوئی ایسی نئی بات کی ہے جو قرآن یا مسلم ادب سے نکرانی ہو۔ فرائیڈ کا نتیجہ فکر اگر قطعی غلط اور نامناسب ہے تو پھر اسے زیر مطالعہ لانا ہی مناسب نہیں ہوگا چہ جائیکہ اسے مطالعہ قرآن کے ضمن میں زیر بحث لایا جائے۔

فرائیڈ کی علمی دنیا میں بڑی شہرت ہے لاشعور کی دریافت میں اس کا مقام ہے نفسیاتی تحلیل میں اسے قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اس کا یہ سارا عمل قطعی سائنسی اور عقلی استدلال سے والینہی ہے۔ اس لئے یہ دور حاضر کا ایک مسلمہ علم ہے مسلمہ جدید علم ہونے کے ناطے اسے مطالعہ قرآن کے ضمن میں لاکر اس کی تہذیب نامناسب قدم نہیں بلکہ یہ حجیت قرآن ہے۔ اس خصوصی پس منظر میں ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے فرائیڈ کے نظریہ کو زیر بحث لاکر مسلم ادب میں معاندانہ کے بجائے محض عالمانہ انداز اپنایا ہے۔

قرآن میں وضاحت

قرآن مجید نفس انسانی کی تقسیم کو صاف اور واضح اصطلاحوں میں بیان کرتا ہے۔ نفس کے تین وصف کی نشاندہی کی گئی ہے:-

نفس امارہ۔ شرکی جانب مائل کرنے والا نفس، فرائیڈ اسے لاشعور کہتا ہے جس میں جنسیت اور لذت کی طلب کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ جبکہ مسلم ادب میں نفس امارہ اسی طرح کے مجرم، سرکش اور خود سر لوگوں کے نفس کو کہا جاتا ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے۔ (سورۃ یوسف ۱۲-۵۳)

وما اَبیٰ نَفْسِیْ اِنَّ النِّفْسَ لَآ مَآرَاةٌ بِالسُّوْءِ اِلَّا مَا رَجَمَ رَبِّیْ اِنَّ رَبِّیْ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ
ترجمہ:- اور میں اپنے نفس کی براءت کا دعویٰ نہیں کرتا۔ بے شک نفس تو حکم دیتا ہے برائی کا۔ مگر وہ جس پر

میرا رب رحیم فرمادے۔ یقیناً میرا رب غفور رحیم ہے۔ تفسیر مظہری کے مطابق نفس حیوانی عناصر اربعہ کی پیروار ہے جو قلب روح اور دوسرے عالم امر کے لطائف سے مرکب ہے۔ نفس حیوانی طبعی طور پر شہوات و رذائل (جنسیت و لذائذ) کی طرف مائل ہے۔

نفس لوامہ۔ ملامت کرنے والا نفس۔ قرآن میں آیا ہے۔

وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ. (۵۷ القیمہ: ۲)

”اور میں قسم کھاتا ہوں نفس لوامہ کی“

”میں قسم کھاتا ہوں روز قیامت کی“ اور پھر ”میں قسم کھاتا ہوں نفس لوامہ کی“ سورہ القیامت کا یہ آغاز ہے اور نفس لوامہ قیامت کے پس منظر میں بیان ہوا ہے۔ جس سے مراد نفس انسانی کا یہ پہلو روز محشر اپنے کیے پر ملامت کرے گا۔ (۹۰)

نفس مطمئنہ: اطمینان والا نفس

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ (۸۹ النجر - ۲۷)

”اے نفس مطمئینہ“

”اے نفس مطمئینہ اور پس چلو اپنے رب کی طرف اس حال میں کہ تو اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی، پس شامل ہو جاؤ میرے (خاص) بندوں میں اور داخل ہو جاؤ میری جنت میں۔“ (۸۹ النجر - ۲۷-۳۰)

ایسی روح یا نفس جب اسے فنا اور بقا حاصل ہوتی ہے اور غیر اللہ سے تعلق منقطع کر لیتا ہے اور اللہ کے ذکر سے مطمئن ہو جاتا ہے۔ اُس وقت اسے نفس مطمئینہ کہتے ہیں۔ (۹۱)

مسلم ادب میں انسان کی قوتیں دل (قلب) سے وابستہ کر کے بحث کی گئی ہے۔ جبکہ اسی مناسبت سے انسان کی داخلی محرک قوتوں اور شخصیت کی تعمیر میں ان کا کردار بیان ہوا ہے۔ فرائیڈ انسان کو حکم دینے کے داخلی نظام کو دماغ کی نسبت بیان کرتا ہے۔ فرائیڈ سائنسی تجربات کو مد نظر رکھتا ہے۔ مریضوں پر علاج سے نتائج اخذ کرتا ہے۔ مادی دور کے تقاضے مد نظر رکھتا ہے اس لئے وہ انسان کے داخلی روحانی پہلو کو بیان نہیں کرتا اور نہ اُس کا یہ موضوع تھا۔ مسلم ادب میں انسان کے حرکی مقاصد اور باقی رہنے اور آگے بڑھنے کے لئے قرآن و حدیث کی تعبیر و تشریح کا زیادہ تر روئے سخن داخلی و روحانی ہے۔

فرائیڈ انسان کے لاشعور میں پھنسی خواہشات اور اُن کی تکمیل کی پُر جوش کوشش سے مراد حصول لذت و مسرت لیتا ہے۔ اس حد تک اُس کا عملی تجربہ درست ہے۔ انسان کس لذت و مسرت سے عارضی اور کس لذت و مسرت سے دیر پا اطمینان پاتا ہے؟ فرائیڈ نے ابتدائی و فوری لذت و مسرت کو بنیاد بنایا ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ جنسیت کو لاشعور کا منہ زور گھوڑا قرار دے کر زیر بحث لاتا ہے۔ اُس کا یہ ابتدائی اور مادی بیان ہے اور درست ہے۔ مسلم ادب میں اسے ”بہمیت“ کے تحت بیان کیا ہے۔ جس کی تفصیل بعد میں آگے گی۔ ”بہمیت“ مسلم ادب میں جنسیت سے زیادہ سخت معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ یعنی شہوانی خواہشات کے ساتھ غیض و غضب بھی شامل ہے۔ نفس انسانی کے لاشعوری و شعوری، حرکی قوت اور تعمیر کردار کی مناسبت سے

فرائیڈ کے نقطہ نظر کو مسلم ادب میں جاننے کے لئے امام غزالی اور شاہ ولی اللہ کا مطالعہ مناسب خیال کیا گیا ہے۔ امام غزالی کی ”کیمیائے سعادت“ (۹۲) مد نظر ہے۔ بنیادی کوشش ”نفس انسانی“ کی پہچان و معرفت ہے۔ فرائیڈ مادی کوشش سے آگے نہیں گیا جبکہ مسلم ادب میں ”نفس انسانی“ مادی کو بیان کرتے ہوئے روحانی پہچان کو مرکز و محور رکھا ہے یہی وجہ ہے کہ خدا کی معرفت نصب العین قرار دی گئی ہے۔ فرائیڈ کے ہاں خدا یا اُس کی معرفت کا سوال ہی نہیں ہے وہ بطور ڈاکٹر انسانی دماغ کی فعلیت میں گڑبڑ کی تلاش کرتا ہے جو انسان پر اثر انداز ہو کر اُسے مریض بنا دیتی ہے۔

امام غزالی کے نزدیک ”نفس انسانی“ میں چار موثرات یا خصوصیات موجود ہیں اور انسان ان کا مرکب ہے:-
اول۔ حیوانی خصلتیں نفس انسانی کا حصہ ہیں جن میں کھانا، سونا اور جنسی و شہوانی تقاضوں کو پورا کرنا ہے۔ یاد رہے فرائیڈ کا میدان تحقیق یہی دائرہ تھا۔

دوم۔ درندوں کی خصلتیں بھی نفس انسانی کا ایک حصہ ہیں جن میں لڑنا مرنا اور غیض و غضب شامل ہے۔
سوم۔ شیطانوں جیسی خصلتیں، شرارت پھیلانا اور عیاری و مکاری بھی نفس انسانی کا ایک حصہ ہیں۔
چہارم۔ فرشتوں جیسی خصلتیں بھی نفس انسانی کا حصہ ہیں جو معرفت الہی کے راستے کی نشاندہی کرتی ہے اور خواہشات نفسانی سے دور کرتی ہے۔ (۹۳)

نفس انسانی کے اندر مذکورہ چار خصوصیات موجود ہیں جن میں سے چہارم اعلیٰ و ارفع ہے۔ سوال زیر بحث یہ ہے کہ نفس انسانی کی کس خصوصیت کو کتنی محرک قوت ملتی ہے کہ وہ ان خصوصیات کا نمائندہ بن جاتا ہے اور منفی خصوصیات کو قابو میں رکھنے کا کلیہ کیا ہو سکتا ہے؟ فرائیڈ لاشعور کی منفی قوتوں کو سمندر قرار دینے کے باوجود بیان کرتا ہے کہ شعور انسانی من و عن لاشعور کی بات نہیں مانتا کیونکہ شعور کو فوق الشعور کی سماجی و اخلاقی قدروں کو بھی مد نظر رکھنا ہوتا ہے۔ گویا فرائیڈ بھی لاشعور کے بے لگام گھوڑے کو لگام ڈالنے کا پورا بندوبست رکھتا ہے۔ فرائیڈ کی تحقیق کا میدان نفس انسان کی حیوانی خصلتوں تک محدود ہے۔ اس کے باوجود وہ ان خواہشات کی منہ زوری کو ایک جہلتی نظم دیتا ہے۔ کہ ان خواہشات کی منہ زوری کا بندوبست موجود ہے۔

مسلم ادب ”نفس انسانی“ کی ان چاروں حقیقتوں کو پوری طرح تسلیم کرتا ہے۔ مکمل تجزیہ کرتا ہے اور مثبت پہلو کی فوقیت کے لیے پورا لائحہ عمل دیتا ہے۔ اس کے ساتھ امام غزالی نے نفس انسانی کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔
اول۔ جسم۔ آلہ نفس انسانی جو نظر آتا ہے

دوم۔ نفس (روح)۔ جو نفس انسانی کی اصل محرک قوت ہے جس کا تعلق دل سے ہے۔ اور نظر نہیں آتی ہے۔ نظر آنے کے لیے حقیقی آنکھ درکار ہوتی ہے۔ (۹۴)

امام غزالی نے جسم کے لاتعداد عجائبات اور اس کی طبی (میڈیکل) جہتوں کو بھی بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

علم طب معرفت نفس تک پہنچاتا ہے جبکہ دل کا علم اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے۔ (۹۵)

دماغ سے متعلق بیان کیا ہے کہ اس کی کوئی ایک رگ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائے تو انسان دیوانہ ہو جاتا ہے۔ (۹۶)

امام غزالی نے بھی دماغ کو مادی قرار دیا ہے اور فرائیڈ نے بھی یہی وجہ ہے کہ امام غزالی کہتے ہیں:-
 ”موت سے انسان میں کوئی تغیر نہیں ہوتا، سوائے حواس و حرکات اور قوتِ تفکرات کے، جو
 اعضاء اور دماغ سے متعلق ہیں۔“ (۹۷)

لاشعور میں خواہشات اُبلتی اور اُمدتی ہیں۔ یہ شعور میں داخل ہوتی ہیں مگر سب داخل نہیں ہو پاتیں اور نہ اُس
 شدت و گرمی سے داخل ہو پاتی ہیں جو کہ وہ اصل میں تھیں۔ شعور صرف مناسب خواہشات کو قبول کرتا ہے۔
 غیر مناسب خواہشات کی قبولیت سے انسان بیمار ہو جاتا ہے۔ اس مقام پر حواس متحرک ہوتے ہیں اور مناسب
 خواہشات کو شعور تک راستہ دیتے ہیں۔ حواسِ خمسہ یا حسی عمل کا تعلق دماغی فعلیت سے ہے۔ فوق الشعور سماج میں
 موجود روایات و قوانین کو حسی عمل کا حصہ بنا کر عمل سے گزرنے کا سلیقہ بتاتا ہے۔ یہ فرائیڈ کا نقطہ نظر ہے۔ امام
 غزالی بیان کرتے ہیں:-

کہ روحیں دو قسم کی ہیں، روح حیوانی اور روح انسانی۔ روح حیوانی کا تعلق دل سے
 ہے جو تیرے سینے میں ہر وقت دھڑکتا ہے۔ یہ روح حیوان کے باطن سے متعلق ہے
 جو ایک معتدل مزاج میں ”بخار“ (دھوئیں کی طرح) دل کی حرکت کے ذریعے جسم کی
 رگوں میں پھیلتی ہیں جس کے بعد انسان میں حرکت اور طاقت پیدا ہوتی ہے۔ یہ
 بخارات جب دماغ کی طرف اٹھتے ہیں تو اس کی حرارت (گرمی) کم ہو جاتی ہے اور
 وہ معتدل ہو جاتی ہے۔ اس اعتدال کے بعد آنکھوں میں دیکھنے اور کانوں میں سننے کی
 طاقت پیدا ہو جاتی ہے اور باقی حواس بھی فعال ہو جاتے ہیں۔ (۹۸)

بخار، دھواں، لاشعور اور شعور کے الفاظ ایک ایسے عمل کے لئے استعمال ہوتے ہیں جو بن دیکھے ہے
 مگر کچھ ہوتا ضرور ہے فرائیڈ ان کو دماغی فعلیت کے تحت محض مادی و سائنسی دائرے میں بیان کرتا ہے جبکہ امام
 غزالی نفس انسانی کی مکمل کیمیا گری کرتے ہیں۔

دوسری روح انسانی کا تعلق ملائکہ کی صفت سے ہے، روح انسانی تمام کام روح حیوانی سے لیتی ہے۔
 روح حیوانی، نفس انسانی کی معرفت تک پہنچ کر فنا ہو تو روح انسانی کو خوش بختی ورنہ بد بختی۔ آگے چل کر بیان کیا کہ
 روح حیوانی، عالم سفلی سے تعلق رکھتی ہے جو خون، بلغم، سودا اور صفرا کے بخارات سے مل کر بنتی ہے جبکہ ان چار اشیاء
 کے اصل عناصر اربعہ (آب، آتش، خاک، ہوا) ہیں۔ جن کے مزاج کا اختلاف گرمی، سردی خشکی اور تری پر منحصر
 ہے۔

نفس انسانی کی معرفت کے لئے امام غزالی نے انہیں دلائل بیان کیے جو مختلف جہتوں اور زاویوں
 سے روشنی ڈالتے ہیں۔ دلیل چار میں بیان کیا کہ انسانی جسم دل یعنی روح کی حکومت کے ماتحت ہے۔ نفس
 انسانی کی معرفت کے لئے جسم انسانی ایک آلہ ہے۔ جسے حواسِ خمسہ سے نوازا گیا۔ حواسِ خمسہ حواسِ باطنی (قوت
 تحفظ، تخیل، تفکر، توہم اور قوت تذکیر) کی امدادی ٹیم ہے۔ فرائیڈ لیڈ و کو بنیادی جنسی توانائی سے موسوم کرتا ہے
 جو حیوان و انسان میں موجود ہے اور یہ لیڈ و تمام جبلی محرکات یا لاشعوری محرکات و انگیزت کا موجب ہے اور یہی

لذت کی جستجو کرنے والے تمام عوامل سے متعلق ہے۔ فرائیڈ لذت طلبی کے تمام محرکات کو جنسی باور کرتا ہے۔ اس لئے وہ بچہ اور آگے چل کر مرد و عورت میں حصول لذت کی کوشش کو جنسی رغبت سے جوڑ دیتا ہے۔ پھر جنسی رغبت کے بہت سے زاویے، طریقے اور جہتیں بیان کرتا ہے۔ یہ باتیں وہ انسانی تجربات کی روشنی میں بیان کرتا ہے اور ذاتی مشاہدات اور تجربات سے ان کی تصدیق کرتا ہے۔ اس لئے فرائیڈ کا لاشعور یا اڈ جنسی کشش و رغبت کا موجیں مارتا ہوا سمندر ہے بچپن سے بلوغت و ضیغی تک منہ، مبرز (Anus) اور اعضائے تناسل سبھی شہوت کے راستے ہیں اور لذت کے حصول کا ذریعہ ہیں۔

فرائیڈ کی اس وسیع جنسی فکر کو پسندیدہ نگاہ سے نہیں دیکھا گیا اور بہت تنقید ہوئی۔ فرائیڈ کے تجربات و مشاہدات تاریخ کا حصہ ہیں۔ غلط آگے نہیں بڑھتا اور درست باقی رہتا ہے۔ افکار و تجربات کا سلسلہ ایک خاص عمل سے درست ہوتا رہتا ہے۔ فرائیڈ کا مسئلہ یہ ہے کہ وہ جنسی مفہوم کو تو وسیع معنوں میں لیتا ہے لیکن انسانی نفسیات کا دائرہ محدود کر لیتا ہے۔ اُس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ وہ نفس انسانی کے محض مادی پہلو کو دائرہ تحقیق و مشاہدات میں لیتا ہے۔ وہ حیوانی لیڈو (جسے مسلم ادب میں شہوت کہہ سکتے ہیں) کو بعین انسان میں باور کرتا ہے اور فیصلہ کن محرک اعمال انسانی گردانتا ہے۔ سماج کو فوق لاشعور (سپرائیو) کے تحت تسلیم کرتا ہے مگر نفس انسانی کے روحانی پہلو کو نظر انداز کرتا ہے۔ یقیناً یہ اُس کا دائرہ کار بھی نہ تھا اور اُس کے افکار کو محض مادی دائرے میں مادی تجربات باور کریں تو مضائقہ نہیں ہے۔

مسلم ادب میں نفس انسانی کے شہوانی (لیڈو) پہلو کو بھرپور طریقے سے بیان کیا گیا ہے مگر یہ کہیں بھی سماجی اخلاق اور روحانی کامیابی کے بغیر بیان نہیں ہوا ہے۔ امام غزالی نفس انسانی کی چار خصلتوں کو بیان کرتے ہیں کہ آدمی کے ضمیر میں کتوں، سور، شیطانوں اور فرشتوں کی عادات شامل ہیں۔

چوپاؤں کی عادات انسان میں طمع اور خواہش شہوت کی بنا پر آجاتی ہیں جیسے کھانا پینا اور جماع کرنا۔ غصے کی کیفیت غالب ہونے پر آدمی کتے اور شیر کی حرکات کرتا ہے جیسے مارنا قتل لڑنا جھگڑانا وغیرہ۔ شیاطین کی عادت کے ماتحت مکر و حیلہ، فساد کرتا ہے اور فرشتوں کے اخلاق کی کیفیت طاری ہوتی ہے تو انسان میں روحانیت آتی ہے برے کاموں سے پرہیز اور اچھے کاموں کی رغبت پیدا ہوتی ہے۔ (۱۰۰)

امام غزالی نفس انسانی کی تقسیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قواہ غضب و شہوت کو کھانے پینے نیز بدن کی حفاظت کے لئے بنایا گیا ہے یہ دونوں خواہشات جسم انسان کی محکوم ہیں۔ کھانا پینا جسم کی خوراک ہے اور جسم کو حواس خمسہ کی حفاظت کے لئے بنایا گیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ بدن حواس کا غلام ہے حواس کو عقل کا مددگار بنایا گیا ہے اور عقل کو دل کے ماتحت رکھا گیا ہے۔ (۱۰۱)

امام غزالی نے قواہ غضب و شہوت اور ان کے افعال و اثرات کو بیان کیا ہے اور انہیں جسم انسانی یعنی مادی جسم کا حصہ بیان کیا ہے مگر نفس انسانی کو یہاں تک محدود نہ کیا بلکہ نفس انسانی کی پوری کیفیت کو بیان کیا ہے۔ نفس انسانی کی پوری کیفیت کے پس منظر جنسیت محض ایک پہلو ہے جس کی اہمیت سے مسلم ادب میں انکار نہیں ہے۔ لیکن نفس انسانی کے سب محرکات جنسی جذبے سے منسلک ہیں درست نہیں ہے۔

فرائیڈ کے بعد جنسی تجربات و مشاہدات پر یورپ میں کام ہوتا رہا ہے بلکہ یہ باقاعدہ ایک سائنس کا روپ دھار چکی ہے۔ یہ سائنس فلسفہ بن کر یورپی سماج میں داخل ہوئی اور اب باقاعدہ ایک سماجی ادب کا حصہ بن چکی ہے۔ فرائیڈ یا یورپی سماج کی یہ روش ناپسندیدہ سہی مگر ایک حقیقت ہے۔ حقیقت جو برپا ہو کر سامنے آجائے اُس سے فرار درست عمل نہیں ہے۔ نفس انسانی کے شہوانی پہلو انسان سے متعلق ہیں اور انسان جہاں کہیں ہے، اس سے ناآشياء نہیں ہے۔ نفسیاتی بیماریوں کا سبب جنسیت میں خلل کی وجہ سے ممکن ہے۔ لیکن دنیا بھر کی مسلم معاشرت میں جنسیت کو کسی حوالے سے بھی زیر بحث لایا جانا مناسب خیال نہیں کیا جاتا اور یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ یہاں فوق الشعور (سپر ایغو) کا زیادہ غلبہ ہے۔

فرائیڈ کے ہاں جنسیت کا تعلق لذت سے ہے۔ لاشعور اپنی تسکین چاہتا ہے۔ شعور اور فوق الشعور اس لذت کو تہذیبی دائرے میں لانے کا سبب ہیں۔ اصول لذت اور اصول حقیقت کے الفاظ بھی اُس کے ہاں ملتے ہیں۔ 1920ء میں فرائیڈ نے ماورائے اصول لذت "Beyond the Pleasure Principle" لکھی۔ اسی میں اُس نے جبلت مرگ کا ذکر کر کے زندگی کے غیر دوامی پہلو کی نشاندہی کی۔ کرب اور لذت دونوں کیفیات انسانی احوال سے متعلق ہے۔ انسان لذت چاہتا ہے۔ غیر لذت سے پرہیز چاہتا ہے۔ اصول لذت کی حدود مختصر ہے۔ اصول حقیقت اصل ہے لذت کی دو اقسام ہیں فوری اور دیر پا۔ نفس کی انگیختوں کی پیاس بجھانا فوری لذت کا حصول ہو سکتا ہے مگر لذتوں کا ایک دیر پا نظام بھی ہے۔ فرائیڈ اسے تسلیم کرتا ہے فوری لذتوں کو جبلت ایغو اور جبلت تحفظ ذات غیر موثر کر دیتی ہیں غیر لذت زیادہ تر ادراکی غیر لذت ہوتی ہے۔ یہ خواہشوں کا لاشعور دباؤ ہوتا ہے یا سپر ایغو کا سماجی و اخلاقی دباؤ کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اصول حقیقت کے تحت غیر لذت دراصل لذت کا دیر پا راستہ ہے۔ فرائیڈ ٹراٹمٹیک نیورس (Traumatic Neurosis) کی اصطلاح بطور غیر لذت استعمال کرتا ہے یہ غیر لذتی بار بار تجربہ کا نام ہے۔

فرائیڈ کے ہاں قانون مسرت انسانی زندگی میں بنیادی حیثیت کا حامل قانون ہے نفسیاتی زندگی کا مقصد مسرت حاصل کرنا اور کرب سے بچنا ہے۔ نفسی عمل غیر لذت سے شروع ہو کر لذت حاصل کرنے تک جاتا ہے۔ قانون مسرت نفس انسانی کے ہیجان کن مقدار کو کم یا ساکن رکھنے پر اصرار کرتا ہے۔ جو قوت مسرت کے رجحان کو روکتی ہے، اُسے اصول حقیقت یا قانون حقیقت کہا گیا ہے۔ لاشعور کی طوفانی خواہشوں کے آگے ایغو بند باندنے کے لئے سپر ایغو کی خدمات حاصل کرتا ہے۔ یہی قانون حقیقت ہے۔

گویا قانون مسرت، لاشعور سے متعلق ہے جبکہ قانون حقیقت ایغو اور سپر ایغو سے متعلق ہے مگر ایسا نہیں ہے کہ قانون حقیقت مسرت کش ہے بلکہ یہ دیر پا قانون مسرت ہے۔

مسلم ادب میں قانون مسرت اور قانون کرب کا بیان وقتی و لمحاتی نہیں بلکہ نفس انسانی کے اجتماعی تناظر میں زیر بحث لایا گیا ہے۔ دنیا میں لذت و الم کی کیفیت اور حصول کو انسان کی مادی قوت کے بعد تک بیان کیا گیا ہے۔ شاہ ولی اللہ کا نتیجہ فکر ان سطور میں زیر بحث آئے گا۔

نفس انسانی میں دو قوتیں موجود ہیں:-

۱۔ قوت ملکیہ۔ روح طبعی جو کہ بدن میں جاری و ساری ہے۔ اس پر نفس انسانی کی روح کا فیضان ہوتا ہے یہ اس فیض کو قبول کرتی ہے اور اس کے تابع ہو جاتی ہے۔

ب۔ قوت بہمیہ۔ یہ نفس حیوانی سے مستعار اور اُس طرز پر ہے۔ یہ روح طبعی کی قائم قوتوں کے ساتھ ہے۔ ذاتی طور پر مستقل و خود مختار (جلی) ہے روح انسانی اس پر یقین کرتی ہے اور اس کا حکم قبول کرتی ہے۔ (۱۰۲)

قوت ملکیہ نفس انسانی میں دو طرح پیدا کی گئی ہے۔ ملاء اعلیٰ اور ملاء سافل اور قوت بہمیہ کی بھی دو اقسام ہیں یعنی شدید و سخت بہمیت جس کے تحت نفس انسانی میں غصہ اور شہوت کا غلبہ ہو جاتا ہے اور دوسری کمزور بہمیت جس میں غلبہ کی خواہش نہیں ہوتی۔ (۱۰۳)

جن نفوس انسانی کا عمل خشوع، طہارت، ساحت اور عدالت کا رہے گا اُن کا مزاج ملکی رہے گا اور جن کا ان کے برعکس ہوگا اور ان کا مزاج بگڑ جائے گا (۱۰۴) شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے کہ:-

”ہر چیز کو اپنے مناسب اعمال و حالات سے فرحت و انبساط حاصل ہوتا ہے اور مخالف اعمال و حالات سے انقباض اور ناگواری ہوتی ہے..... اور جب کسی انسان کی قوت ملکیہ غالب آجائے تو بیداری یا خواب کی حالت میں اس پر انس و سرور کی صورتیں ظاہر ہوتی ہیں۔“ (۱۰۵)

ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے سیرت رسول ﷺ میں (۱۰۶) نفس، قلب اور حواس کے تحت فرائیڈ کی اصطلاحوں ایغو، انا اور علامہ محمد اقبال کی ”خودی“ کی تعبیر کو بھی بیان کیا ہے نفس انسانی حسی و قلبی قوتوں کے ساتھ زندہ و حرکی اور شعوری و ارادی نظام پر مشتمل ہے۔ فرائیڈ دماغی و ذہنی نظام کو طبی تجربات کے تحت بیان کرتا ہے اور آگے چل کر اس نظام کو نفس انسان کے کلی نظام کے تحت بھی بیان کرتا ہے۔ فرائیڈ نظام کے پس منظر قوت کو اس موقع پر زیر بحث نہیں لاتا اور بطور ڈاکٹر اُس کا دائرہ بھی نہ تھا۔ قرآن نفس انسانی کے سارے نظام کے آغاز کو ”امرانی“ یعنی جب اللہ تعالیٰ بندے میں اپنی روح پھونکتا ہے (۱۰۷) اسے مشروط کرتا ہے یہاں سے کہانی کی ابتداء ہوتی ہے۔ قرآن انسان کے تخلیقی، ارتقائی طبعی اور نفسیاتی پہلوؤں کو ایک مرکز دیتا ہے اور اُسے اللہ تعالیٰ کا نام دیتا ہے۔ یہ مرکز حرکت دیتا ہے تو نفس انسانی کا نظام فعال ہوتا ہے۔ حسی قوتیں کام کرنا شروع کرتی ہیں۔ نفس انسانی کے اندر قلب مرکز ہے۔ اور دماغ اس کا دوسرا اہم مرکز ہے۔ قلب مکمل و خود مختار و خود اختیار غیر مرئی نظام ہے۔ نظام دماغ حسی قوتوں کو عیاں کرتا ہے۔ اُس کے ساتھ ارادہ، اختیار، عقل، فکر، شعور، حافظہ ضمیر اور جمالیاتی حس کا بھی مجموعہ ہے۔

روح و وجود کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے نفس انسانی کا مجموعی نظام تشکیل پاتا ہے۔ روح کا تقاضا اور تشفی کے مسائل زیادہ تر مذہبی دائرے میں زیر بحث آتے ہیں۔ وجود ایک طبعی حقیقت ہے، اس لئے اس کے تقاضوں کو حسی و قلبی نظام پورا کرتے ہیں۔ عصر حاضر میں سائنسی ترقی اور اُس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے انسان کی تمنا و آرزو کے طبعی و مادی سہولیات نے ایک نئی عالیشان تہذیب کو جنم دیا ہے۔ عالی شان تہذیب کا یہ پہلو

حسی نظام میں ترقی کا نتیجہ ہے۔ انسانی ترقی آسائشوں کی آرزوں کا یہ بے مثال کارنامہ امر ربی کے بغیر ممکن نہ تھا۔ خدا کی مشا کے بغیر انسانی ترقی ممکن نہیں ہے۔ یہ خدا سے بغاوت نہیں ہے نفس انسانی کو اپنی صلاحیتیں بروکار لانے کا فطری وجہی جذبہ عطا شدہ ہے۔ نفس انسانی کا نظام امر ربی سے فعال ہوتا ہے۔ یہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ نفس انسانی کے حسی نظام پر ان صدیوں میں زیادہ توجہ مرکوز ہوئی اور ایک نئی دنیا سامنے آگئی ہے۔ قلبی نظام زیادہ نتیجہ خیز محرک کے طور پر مشاہدہ میں نہیں ہے۔ یہ بات درست تسلیم کر لی جائے تو اب قلبی نظام کے فعال ہونے کی ضرورت ہے۔ مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں سے یہی مراد ہے۔ قلبی نظام کے فعال ہونے کا وقت آگیا ہے۔ متعدد سائنسدانوں اور فلسفیوں نے جدید تہذیب کی تراش خراش کی خواہش کی ہے۔ قرآن کے تحت روحانی قلبی نظام آج کے انسان کے تشنہ پہلو کی تشفی کے لئے کفایت کرتا ہے۔ حسی نظام کی بدولت انسان کی مادی ترقی قرآن سے بغاوت نہیں بلکہ تخلیق انسانی کا اقتضا ہے البتہ روحانی قلبی نظام انسانی ترقی کو نصب العین کا پابند رکھتا ہے۔ یقیناً یہ وارثان قرآن کے فرائض میں آتا ہے۔

نتیجہ بحث:

مغرب نے کلیسائی مذہبی نظام کے ظالمانہ اور انسان کش اقدامات کے خلاف بغاوت کی ٹھانی تو کامیاب جدوجہد کے لئے سائنس کا ہتھیار ان کے ہاتھوں میں آ گیا۔ یوں مذہب کلیساء اور سائنس کی جنگ کا آغاز ہوا تو کلیسائی نظام کی چیرہ دستیوں سے ستائے ہوئے عوام، سیاستدانوں، اور حکماء نے سائنس کے فلسفہ زندگی کو لبیک کہا اور نئی دنیا کا آغاز کیا۔ کلیسا سے نفرت کا ثبوت دینے اور عملی لحاظ سے سابقہ تمام اقدار و اخلاقیات سے الگ ہونا ضروری ہو گیا۔ زندگی کو نئے سائنسی سانچے میں ڈھالا گیا۔ ڈارون نے حیاتیاتی میدان میں نظریہ ارتقاء کو منظم شکل دے کر سائنس کی تحقیق کو فلسفہ بنایا تو معاشرت کی ارتقاء کے ضمن میں بھی ارتقائی اصولوں کو اپنایا گیا۔ میکڈوگل اور فرائیڈ جیسے سائنس دانوں کی انسان کی فطرت سے متعلق تحقیق کو جبلت اور لاشعور کی فلاسفی دی گئی اور سیاسی میدان میں میکیاولی نظریے کو کلیساء کے متبادل کے طور پر اپنایا گیا۔ اس میں شک نہیں کہ پرانی قدریں بدل گئیں اور انسان پہلے سے زیادہ تیزی سے ترقی کی منزلیں طے کرنے لگا۔ بعض قدریں اس انقلاب کی نذر ہوئیں اور ان کے متبادل سائنس نے ان پر زیادہ توجہ نہ دی۔ انہیں میں سے ایک شعور اور لاشعور کا محرک انسانی کے حوالے سے فلسفہ زندگی سامنے آیا۔

فرائیڈ کے نزدیک اعمال انسانی کی اصل قوت محرکہ لاشعور ہے جو انسان کے دماغ کا حصہ ہے۔ یہ خارج سے باہر ہے۔ زمان و مکان سے ماورا ہے۔ مادی نہیں بلکہ روحانی ہے۔ اس میں خواہشات و جذبات کا طلاطم خیز سمندر ہے۔ خواہشات و جذبات کے اس سمندر میں سوائے جبلت جنس کے کچھ نہیں۔ غالباً اس کا یہ ابتدائی نتیجہ تھا بعد میں کمزور دلائل سے وہ اس کی ماہیت کی تبدیلی کو تسلیم کرتا ہے..... جبلت جنس کو ترقی کا روپ دے کر کسی حسن، نیکی اور صداقت کو بادلوں سے تسلیم کرتا ہے۔ شعور اس کے نزدیک لاشعور کا نمائندہ ہے۔ یہ ساری استعداد لاشعور سے لاتا ہے۔

بچپن کو ابائی الجھن کا شکار بناتا ہے اور جوانی میں انسان کو فوق لاشعور کی سطح پر لے آتا ہے۔ مگر اس دوران ہر موڑ پر جبلت جنس ہی محرک کا کام کرتی ہے۔ پھر اگلے موڑ پر بچہ ابائی الجھن سے نکل کر فوق لاشعور کی دنیا میں کسی حسن کمال کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔

محمد رفیع الدین نے قرآن کے حوالے سے اس کا جائزہ لیا ہے۔ انھوں نے کلیسائی مذہب کے واسطے سے محض مذہبی دفاع کی ضرورت محسوس نہیں کی بلکہ براہ راست مطالعہ قرآن میں اس سائنسی و علمی فلسفہ کے مقام و مرتبہ کا تعین کیا اور یہ قرار دیا کہ لاشعور کی سائنسی و علمی اہمیت و حیثیت درست ہے۔ البتہ فرائیڈ کے اس نظریے کو سختی سے مسترد کر دیا کہ لاشعور میں جبلت جنس کا جذبہ جنسیت ہی موجیں مار رہا ہے۔ انھوں نے قرآن کے باقاعدہ حوالوں اور دلیلوں سے قرار دیا کہ لاشعور میں محض اور محض خالق کی محبت کا جذبہ ہے جو معاشرے میں اس کی صفات کے مظہر کی تلاش میں ہے۔ یہ شعور ہے جو حسن، نیکی اور صداقت کا پیمانہ تشکیل دیتا ہے اور فرد انسانی کے اعمال کا جائزہ سامنے آتا ہے کہ وہ محض مادی جنس پرستی کی دنیا میں کھو گیا ہے یا خالق حقیقی کی تلاش میں محو جستجو ہے۔

حواشی و حوالہ جات

۱۔ سگمنڈ فرائیڈ (Sigmund Freud) (۱۸۵۶ء - ۱۹۳۹ء) میں فیبرگ (Freiburg) آسٹریا اب اس کو Czechoslovakia کہتے ہیں، میں پیدا ہوا۔ یہودی النسل تھا۔ چار سال کی عمر میں ویانا اپنے باپ کے ساتھ آ گیا۔ ۱۸۸۱ء میں ویانا سے طب کی ڈگری لی اور ۱۸۹۰ء میں تحلیل ذات کے طریقے پر لاشعور کی طاقتوں کا تجزیہ کرنا شروع کیا۔ اس کی معروف کتابوں کو برینکا والوں نے ایک جلد میں شائع کیا ہے جو سیریز انھوں نے گریٹ بکس کے تحت ساٹھ جلدوں میں شائع کی ہے۔ ان کتابوں کی تفصیل دی جا رہی ہے۔ تاکہ مزید استفادہ ممکن ہو سکے جبکہ اس کے کام کی مکمل تفصیل ارنسٹ جان (Ernest Jones) کے ساتھ خط و کتابت میں شائع شدہ ہے۔ شعور و لاشعور اور جنس کے حوالے سے بحث زیادہ تر ان کتابوں میں موجود ہے۔

- (1) The Origin and Development of Psycho-Analysis (1910), P. 1, Translated by Harry W. Chase
- (2) Selected Papers on Hysteria (Chapters 1 - 10) (1893 - 1908), p. 25, Translated by A.A. Brill, PH. B., M.D.
- (3) The Sexual Enlightenment of Children (1907), p. 119, Translated by E.B. M. Herford
- (4) The Future Prospects of Psycho - Analytic Therapy (1910), p. 123 Translated by Joan Riviere
- (5) Observations on "Wild" Psycho - Analysis (1910), p. 128 translated by Joan Riviere
- (6) The Interpretation of Dreams (1900), p. 128, Translated A.A. Brill Ph. B.,

M.D.

- (7) On Narcissism (1914), p. 399, Translated by Cecil M. Baines
- (8) Instincts and Their Vicissitudes (1915), p. 412, translated by Cecil M. Baines
- (9) Repression (1915), p. 422, Translated by Cecil M. Baines
- (10) The Unconscious (1915), p. 428 Translated by Cecil M. Baines
- (11) A General Introduction to Psycho - Analysis (1915 -17), p. 449, translated by Joan Riviere
- (12) Beyond the Pleasure Principle (1920), p. 639, Translated by C.J. M. Hubback
- (13) Group Psychology and The Analysis of The Ego (1921), p. 664, Translated by James Strachey
- (14) The Ego and the Id (1923), p. 697, Translated by Joan Riviere
- We obtain our concept of the unconscious, therefore, from the theory of repression. The repressed serves us as a prototype of the unconscious. We see however, that we have two kinds of unconscious - that which is latent but capable of becoming conscious, and that which is repressed and not capable of becoming conscious in the ordinary way. This piece of insight into mental dynamics cannot fail to affect terminology and description. That which is latent, and only unconscious in the descriptive and not in the dynamic sense, we call preconscious; the term unconscious we reserve for the dynamically unconscious repressed, so that we now have three terms, conscious (Cs) preconscious (Pcs), and unconscious (Ucs), which are no longer purely descriptive in sense. The Pcs is presumably a great deal closer to the Cs than is the Ucs, and since we have called the Ucs mental we shall with even less hesitation call the latent Pcs mental.
- (15) Inhibitions, Symptoms, and Anxiety (1926), p. 718, Translated by Alix Strachey
- (16) Thoughts for the Times on War and Death (1915), p. 755, Translated by E. Colburn Mayne
- (17) Civilization and Its Discontents (1929), p. 767, Translated by Joan Riviere
- (18) New Introductory Lectures on Psycho - Analysis (1932), p. 807, Translated by W. J. H. Sprott

فرائیڈ "The Unconscious" دی گریٹ بکس، بریٹشکا، ص ۲۲۸

- ۳- فرائیڈ "The Ego and the Id" لاشعور (Unconscious) کو id کے ذریعے اور شعور (Conscious) کو Ego (ایگو) کے ذریعے وضاحت کرتا ہے۔ ان سطور میں id کو لاشعور اور Ego کو شعور کی نمائندگی کے تحت ہی رکھا گیا ہے۔ ایضاً، ص ۶۹۷
- ۴- فرائیڈ ایضاً ایضاً، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳
- ۵- بل میکاتھی "Consciousness" دی ورلڈ آف سائنس، ایس چند، کو، ص ۵۵
- ۶- فرائیڈ "New Introductory Lectures on Psycho-Analysis"، دی گریٹ بکس، بریننگ، ص ۸۳۵
- ۷- فرائیڈ "The Ego and the Id" ص ۷۵۴، فرائیڈ اس بات کو مثال کے ذریعے بیان کرتا ہے۔
- The functional importance of the ego is manifested in the fact that normally control over the approaches to motility devolves upon it. Thus in its relation to the id it is like a man on horseback, who has to hold in check the superior strength of the horse; with this difference, that the rider seeks to do so with his own strength while the ego uses borrowed forces. The illustration may be carried further. Often a rider, if he is not to be parted from his horse, is obliged to guide it where it wants to go; so in the same way the ego constantly carries into action the wishes of the id as if they were its own. Co4 - id
- ۸- قرآن اور علم جدید، ص ۴۲۳
- ۹- محمد قطب "الانسان بین الاسلام والمادیہ" (اردو ترجمہ)، ص ۷۶
- ۱۰- "The ego and the id" ص ۷۰۰
- ۱۱-

The term conscious is, to start with, a purely descriptive one, resting on a perception of the most direct and certain character. Experience shows, next, that a mental element (for instance, an idea) is not as a rule permanently conscious. On the contrary, a state of consciousness is characteristically very transitory; an idea that is conscious now is no longer so a moment later, although it can become so again under certain conditions that are easily brought about. What the idea was in the interval we do not know. We can say that it was latent, and by this we mean that it was capable of becoming conscious at any time. ص ۶۹۷

- ۱۲- قرآن اور علم جدید، ص ۴۷
- ۱۳- "The Unconscious" ص ۲۲۸
- ۱۴- "The Ego and the Id" ص ۶۹۸
- ۱۵- New Introductory Lectures on Psycho Analysis، ص ۸۳۹
- ۱۶- Ibid، ص ۸۳۹
- ۱۷- فرائیڈ، ایضاً، ص ۷۱۳، ۷۱۵
- ۱۸- آئیڈیا لوجی آف دی فوچر، ص ۲۰۲

۱۹-	خود شعوری پر تفصیلی بحث اس عنوان کے تحت آگے آئے گی۔
۲۰-	آئیڈیالوجی آف، دی فیوچر، ص ۷۵
۲۱-	ایضاً..... ص ۸۰
۲۲-	"اسلامی تعلیم" جلد ۲، شماره ۲: مارچ، اپریل ۱۹۷۳ء، ص ۹
۲۳-	فرائیڈ "On Narcissism" دی گریٹ بکس، ص ۴۰۰
۲۴-	ایضاً..... ص ۴۹۹
۲۵-	ایضاً..... New Introductory Lecturer on Psycho Analysis، ص ۸۳۰
۲۶-	ایضاً..... Group Psychology and analysis of the Ego، ص ۶۷۳
۲۷-	فرائیڈ The Ego and the Id، ص ۷۰۹
۲۸-	فرائیڈ Totem and Taboo، ص ۱۷۵
۲۹-	فرائیڈ The Ego and the id، ص ۷۰۶
۳۰-	فرائیڈ اس کو "Totem and Taboo" میں تفصیل سے بیان کرنے کی بعد "The Ego and the Id" میں ص ۷۰۷

پر اس بات کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

Religion, morality and a social sense - the chief elements of what is highest in man - were originally one and the same thing. According to the hypothesis which I have put forward in Totem and Taboo, they were acquired phylogenetically out of the father complex: religion and moral restraint by the actual process of mastering the Oedipus complex itself and social feeling from the necessity for overcoming the rivalry that then remained between the members of the younger generation.

۳۱- محمد قطب "انسان بین الاسلام و المادیۃ" اردو ترجمہ سجاد احمد کاندلوی (اسلام اور جدید مادی افکار) اسلامک پبلیکیشنز لاہور، ۱۹۸۷ء، ص ۳۲۷

۳۲- ایضاً..... ص ۳۳۱

۳۳- ایضاً..... ص ۳۳۲

۳۴- محمد قطب نے اس کتاب میں فرائیڈ کے نظریہ شعور و لاشعور کا جائزہ ڈاکٹر محمد رفیع الدین کی طرح ہمدردانہ طور پر لیا ہے۔ وہ کسی دور میں فرائیڈ کے نظریات سے شدید متاثر ہوئے لیکن آگے چل کر اس کی عظیم عبقریت کے باوجود بعض فنی غلطیوں کو قبول کرنا ممکن نہ رہا۔ جیسے اس پیرے میں بیان کیا گیا ہے انہوں نے فرائیڈ کی متعدد کتب کا مطالعہ کیا ہے اور باقاعدہ حوالہ جات اس کتاب میں درج کئے ہیں۔ جن میں سے دو کتب ایسی ہیں جن کا تذکرہ میرے پیش نظر برٹینکا کے شائع شدہ مجموعہ میں نہیں ہے۔

۳۵- مولانا عبدالماجد دریا آبادی "تفسیر ماجدی"، جلد ۲، ص ۳۶ قرآن اور علم جدید، ص ۲۴۴

۳۷- مولانا عبدالماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی، جلد ۲، ص ۱۱۷۵ ص ۳۸ قرآن اور علم جدید، ص ۳۳۰

۳۹- محمد قطب، اسلام اور مادی افکار (ترجمہ)، ص ۱۳۵ ص ۴۰ قرآن اور علم جدید، ص ۲۴۷

۴۱- مولانا محمد حنیف ندوی "عقلیات ابن تیمیہ" علم و عرفان پبلشرز، لاہور، ص ۲۵۸

۴۲- ایضاً..... ص ۲۶۲

۱۳۴ ص	محمد قطب، "اسلام اور جدید مادی افکار"	-۳۳
۱۶۷ صایضاً.....، ص ۱۵۳ اور	-۳۴
۳۸۷ صایضاً.....	-۳۵
	ڈاکٹر خالد علوی، عنوان مقالہ "قرآن کا تصور انسان" سہ ماہی "فکر و نظر" اسلام آباد، جلد ۴۲، شماره ۳، جنوری-مارچ ۲۰۰۵ء، ص ۲۸	-۳۶
	مولانا محمد ادریس کاندھلوی، "علم الکلام" مکتبہ صدیقیہ ملتان شہر، ۱۹۵۳ء، ص ۷ تا ۷	-۳۷
۲۳۷ ص	قرآن اور علم جدید، ص ۲۳۷	-۳۸
	سورۃ الذاریات ۵۱-۵۶ اور سورۃ الانعام ۶-۱۶۲	-۳۹
	سورۃ البقرہ ۲: ۳۵، سورۃ آل عمران ۳: ۳، سورۃ الحج ۲۳: ۵۹، اور سورۃ الذاریات ۵۱: ۵۸، جبکہ "قرآن اور علم جدید" کے ص ۲۱۶ پر درج ہیں	-۵۰
۲۶۵ ص	قرآن اور علم جدید، ص ۲۶۵	-۵۱
	"خود شعوری" پر تفصیلی بحث الگ سے ہوگی۔	-۵۱
۱۷۷ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۱۷۷	-۵۳
ایضاً.....، ص ۲۸۱	-۵۳
۱۰۱ ص	حکمت اقبال، ص ۱۰۱	-۵۶
	قرآن اور علم جدید، ص ۳۳۰	-۵۵
۲۰۰ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۲۰۰	-۵۸
	قرآن اور علم جدید، ص ۳۳۳	-۵۷
۴۸۵ ص	حکمت اقبال، ص ۴۸۵	-۶۰
	قرآن اور علم جدید، ص ۳۳۰	-۵۹
	ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے اس ذیل میں فرائیڈ کی چند عبارات نقل کر کے جنسیت کے بجائے اپنے موقف یعنی لاشعور درحقیقت حسن و کمال کیلئے ہے، کے حق میں استعمال کی ہیں۔ قرآن اور علم جدید ص ۴۱	-۶۱
	قرآن اور علم جدید، ص ۳۳۸	-۶۲
۳۳۰ صایضاً.....، ص ۳۳۰	-۶۳
۳۵۹ صایضاً.....، ص ۳۵۹	-۶۴
	محمد رفیع الدین نے حیات بعد الممات کے ضمن میں فرائیڈ کے نظریات کا جائزہ قرآن اور علم جدید کے ص ۳۳۳ اور ص ۳۷۲ تا ۳۷۶ تفصیل سے لیا ہے۔	-۶۶
	تاریخ میں نمایاں عنصر جنسیت نظر نہیں آتی بلکہ انسان کا ارتقاء کسی راز ہستی کی تلاش کا نام لیتی ہے۔ وہ ہر دم، ہر گھڑی کس کی تلاش میں ہے۔ اس تلاش میں وہ غلطیاں کرتا ہے، سیکھتا ہے اور درستگی کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔	-۶۷
	قرآن اور علم جدید، ص ۳۶۰	-۶۸
۳۶۳ صایضاً.....، ص ۳۶۳	-۶۹
۳۶۶ صایضاً.....، ص ۳۶۶	-۷۰
	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۲۰۳	-۷۲

"It can be easily imagined too that certain practices of the mystics may succeed in upsetting the normal relations between different regions of the mind.

قرآن اور علم جدید، ص ۳۶۷ -۷۳

آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۲۰۳ -۷۴

دی ورلڈ آف سائنس مقالہ "Consciousness" ص ۶۳ -۷۵

"Philosophical arguments about the status of consciousness may never be resolved, but this will not worry cognitive Scientists so long as they can manipulate and experiment with consciousness."

قرآن اور علم جدید، ص ۳۳۳، ۳۳۰ -۷۶

.....ایضاً.....، ص ۳۶۶ -۷۸

.....ایضاً.....، ص ۲۷۴ -۷۷

حکمت اقبال، ص ۲۸۴ -۷۹

۸۰۔ قرآن اور علم جدید، ص ۳۶۵ - ۸۱۔ حکمت اقبال، ص ۳۹۲

۸۲۔ قرآن اور علم جدید، ص ۳۷۲

۸۳۔ ان سطور میں مسلم ادب کے رجحانات کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ قبل ازیں فرائیڈ کی تصانیف جو گریٹ بریڈکا نے شائع کیں جو حقیقی ٹیکسٹ اور مآخذ پر مشتمل ہے۔ اُس کی اہم ترین کتب اس میں شامل ہیں۔ اُن کو مد نظر رکھا اور محمد رفیع الدین کے کام تنقید اور تہذیب کو پیش نظر رکھا۔ ان سطور میں جہاں امام غزالی شاہ ولی اللہ اور ڈاکٹر نصیر احمد ناصر کے کام کو مد نظر رکھا وہاں فرائیڈ پر لکھے جانے والے اردو میں نقطہ نظر کا بھی مطالعہ کیا تاکہ محمد رفیع الدین کے کام اور فکر کی تائید یا تنقید کی تصدیق یا تکذیب کا پہلو سامنے آسکے یہ امر اطمینان بخش ہے کہ اردو میں جن حکماء نے فرائیڈ کو بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ اُن کے کام اور محمد رفیع الدین کے کام میں نقطہ نظر کی یکسانیت موجود ہے۔ اردو میں جو مواد میری نظر سے گذرا اُس میں:-

(۱) ڈاکٹری۔ اے قادر "فرائیڈ اور اُس کی تعلیمات مغربی پاکستان اردو اکیڈمی، لاہور۔ ۱۹۸۷ء

(۲) شہزاد احمد، فرائیڈ کی نفسیات، دو دور، بشمول، مذہب، تہذیب اور موت سنگ میل، لاہور، ۲۰۰۵ء

(۳) ڈاکٹر نعیم احمد، فرائیڈ نظریہ تحلیل نفسی مشعل لاہور۔ ۲۰۰۶ء

(۴) ڈاکٹر سلیم اختر "تین بڑے نفسیات دان، سنگ میل لاہور۔ ۲۰۰۶ء

۸۴۔ قبل شعور جس میں وقتی طور پر بھول جانے والی یادداشتیں ہوتی ہیں

۸۵۔ تفصیل۔ ماقبال آچکی ہے۔

۸۶۔ تحریک (Motivation) کردار یا فعل کی محرک عمل قوتیں جس میں ہر طرح کی اندرونی قوتیں شامل ہوتی ہیں۔

۸۷۔ رمیزیت کو دوسرے لفظوں میں علامت کہتے ہیں۔ یہ لاشعوری ذہنی عمل ہے۔

۸۸۔ ناقابل قبول انگیزوں کے لیے قابل قبول اظہار تلاش کرنے کا لاشعوری عمل کا نام ہے۔

۸۹۔ عناصر اربعہ (آگ، پانی، مٹی، ہوا) - ۹۰۔ تفسیر مظہری، آیت متعلقہ جلد دہم، ص ۱۶۲

۹۱۔ تفسیر مظہری، آیات متعلقہ ص ۳۲۱ اور آیت القیامیہ، ص ۱۶۲

۹۲۔ کیمیائے سعادت، شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور، ۱۹۷۳ء، ص ۵۹ تا ۸۱

۹۳۔ ایضاً، ص ۵۹ - ۹۳۔ کیمیائے سعادت، ص ۶۰

۹۵۔ ایضاً، ص ۷۹ - ۹۶۔ ایضاً، ص ۸۰

۹۷۔ ایضاً، ص ۱۱۶ - ۹۸۔ ایضاً، ص ۱۰۹

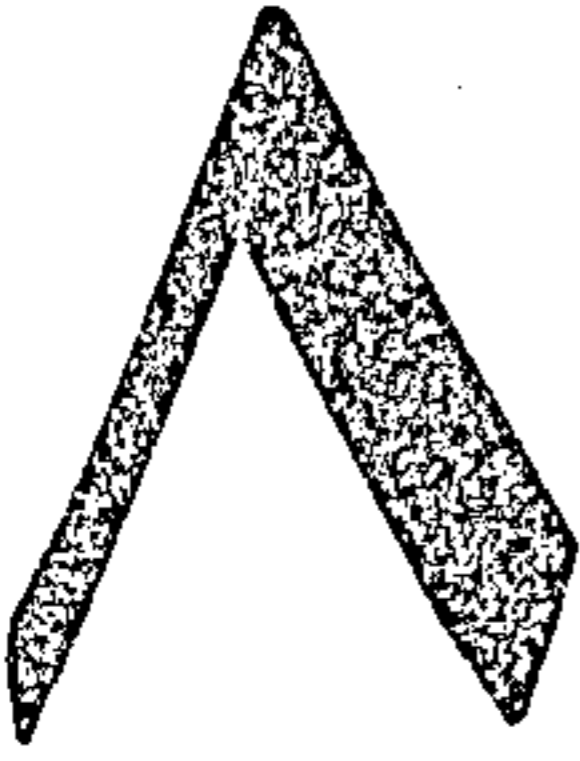
۹۹۔ ایضاً، ص ۶۳ - ۱۰۰۔ ایضاً، ص ۶۵

۱۰۱۔ ایضاً، ص ۶۳ - ۱۰۲۔ شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ بالغذ، شیخ غلام علی اینڈ سنز، ص ۶۹

۱۰۳۔ ایضاً، ص ۸۳ - ۱۰۴۔ ایضاً، ص ۷۹

۱۰۵۔ ایضاً، ص ۹۵ - ۱۰۶۔ ڈاکٹر نصیر احمد ناصر، پیغمبر اعظم و آخر، ص ۱۳۲

۱۰۷۔ السجدہ، ۳۲: ۹



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - ۱

فہم قرآن کی فلسفیانہ جہت

قرآن مجید کی فلسفیانہ جہت میں فلسفہ کے معنی و مفہوم اس کے تاریخی ارتقاء و ترویج اور حیثیت و مقام کے تعین کی کوشش کی جائے گی۔ اس کے ساتھ قرآن مجید کے مقاصد اور منہاج کی وضاحت کرتے ہوئے ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر سامنے لایا جائے گا۔ باب کے دوسرے مرحلے پر فلسفہ کے موضوعات و مسائل کا تعین کر کے یہ دیکھا جائے گا کہ قرآن مجید ان موضوعات و مسائل کو کیسے لیتا ہے؟ موضوعات کے تقابلی مطالعہ سے قرآن مجید کی فلسفیانہ جہت کا جائزہ لیا جائے گا۔ تیسرے مرحلے پر محمد رفیع الدین کے ان دلائل کو زیر بحث لایا جائے گا جس میں وہ مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں کی وکالت کرتے ہوئے فلسفیانہ جہت کی وضاحت کرتے ہیں۔ آخری مرحلے میں قرآن مجید اور فلسفہ کی اس بحث کے نتائج کو زیر بحث لا کر عقل و علم یعنی فلسفہ اور قرآن مجید کے تعلق کی وضاحت کی جائے گی۔

قرآن مجید اور فلسفہ میں تعلق کی نوعیت کیا ہے؟ اس تعلق کی تلاش بذات خود ایک فلسفہ کا روپ دھار چکی ہے۔ ابتداء میں مسلم سماج کے ارتقاء میں محض وحی کفایت کرتی تھی۔ مسلم سماج جوں جوں زمینی اور فکری جہتوں میں آگے بڑھتا گیا۔ مسائل کی نوعیت بدلنے لگی۔ مسلم سماج عرب سے باہر نکلا تو ایسے مسائل سامنے آنے لگے کہ ان کے حل کے لئے قرآن کے معنی تلاش کرنے کی فکر نے جنم لیا۔ رائے محمود اور رائے مذموم کی بحث اسی ذیل میں پیدا ہوئی تھی۔

فلسفہ کسی نہ کسی صورت میں قرآن سے پہلے موجود تھا۔ اس کا قدیم مسکن یونان تھا۔ اس لئے ابتداء ہی سے فلسفہ کے بارے میں مسلمانوں کا عمومی رویہ قرآن کے ناطے ایک مخاصمانہ اور مخالفانہ صورت میں پیدا ہوا اور یہی روش صدیوں سے چلی آرہی ہے۔ گو اس دوران قرآن اور فلسفہ کے درمیان پیدا ہونے والی خلیج کو پائنے کی کوشش کی گئی اور کئی نامور مسلم فلسفی پیدا ہوئے۔ لیکن قرآن اور فلسفہ میں دوستی پیدا نہ کر سکے، یہاں تک کہ دور جدید میں داخل ہو گئے۔

دور جدید میں علم نے جب پناہ ترقی کر کے انسان کی آنکھوں سے کئی پردوں کو بے نقاب کر دیا ہے۔ علم کو نئے سرے سے سمجھنے کی داغ بیل پڑی۔ مختلف علوم میں تعلق کی تلاش اور دوستیاں قائم کرنے کی روش پڑی جس کا ایک نتیجہ آفاقی گاؤں (گلوبل ویلج) کا تصور ہے۔ مذہب، سیکولرازم اور کمیونزم کی لڑائی کے بعد یکجائی کا تصور پیدا ہونے لگا ہے۔ مذہب، سائنس اور فلسفہ کے رشتے کے از سر نو تعین کا رجحان پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ وقت اور فاصلے کی بے رحم موجوں نے مسلم ذہن کو ایک نیا اعتماد دیا ہے۔ مسلم ذہن اپنے آپ اور اپنے مآخذ و مصادر پر اعتماد کرتے ہوئے قرآن کے سمندر میں ڈوب جانے کی ریاضتوں میں پھر کھونے لگا تو علم کا نیا خزانہ ابھرنے لگا ہے۔ قرآن، قرآن ہے۔ وحی، وحی ہے۔ فلسفہ، فلسفہ ہے۔ سائنس، سائنس ہے۔ ایک ہی دنیا کے باسی ہیں۔ ایک ہی مقصد کی جستجو رکھتے ہیں کیونکہ سب کی منزل ایک ہے۔ کوئی کسی کا مخالف نہیں ہے بلکہ سب ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں۔ وحی و قرآن خالق انسان و کائنات کی طرف سے راہنمائی کے اصول و قواعد ہیں۔ انسان وہ آلہ ہے جو اس رشد و ہدایت کو زمین میں انسانی سفر کی پیچیدہ راہوں سے نکلنے اور آگے بڑھنے کی تجرباتی مشقتوں سے گزرتا ہے۔ تو اسے کبھی سائنس اور کبھی فلسفہ کہتے ہیں۔

فلسفہ، معنی و مفہوم کا تعین:

یونانی فلسفہ پرامینڈائیز، سقراط، افلاطون اور ارسطو نے ابتداً فلسفہ کے معنی و مفہوم کا تعین کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ اس کے باوجود کہ ہر شخص کا اپنا ایک فلسفہ ہوتا ہے، لیکن فلسفہ کا معنی و مفہوم کا بنیادی تعین بڑی اہمیت رکھتا ہے جس کے مطابق افلاطون کے ہاں اشیاء کی فطری ماہیت کے لازمی اور ابدی علم کا نام فلسفہ ہے۔ (۱) اور ارسطو کے نزدیک فلسفہ وہ علم ہے کہ جس کا کام یہ دریافت کرنا ہے کہ وجود کی اصل ماہیت اپنی فطرت میں کیا ہے۔ وہ فلاسفی کو تین حصوں میں منقسم کرتا ہے، وجود کی ماہیت کے بارے میں فکری تحقیق و جستجو دوسرا تجرباتی عمل اور تیسرا رومانوی عمل۔ (۲)

فلسفہ انفرادی ذہنی کوشش کا نتیجہ ہوتا ہے اور فلسفی کے بغیر فلسفہ نہیں ہوتا (۳) اس ناطے فلسفی فلسفہ کے معنی و مفہوم کے تعین کی سعی میں شریک ہے کیونکہ ہر شخص کا ایک فلسفہ ہوتا ہے۔ (۴) لفظ فلسفہ یونانی الاصل ہے یہ یونانی الفاظ فیلوس (محبت) اور سوفیاء (حکمت) سے مرکب ہے۔ لہذا اس کے لغوی معنی محبت اور حکمت کے ہیں اور فلسفی وہ شخص ہوتا ہے جو حکمت و دانشمندی سے نہایت شغف رکھتا ہے۔ (۵) فلسفہ زندگی کے کل کا مطالعہ کرتا ہے۔ اور اپنی غایت یا اعلیٰ ترین خیر کے معین کرنے کی کوشش کا نام ہے۔ (۶) فلسفہ زندگی فطرت

کے ایک جامع نقطہ نظر کی تلاش کا نام ہے اور اشیاء کی ہمہ گیر توجیح کی ایک کوشش ہے۔ اسے علوم کا خلاصہ اور تکمیل بھی کہا جاتا ہے۔ بالفاظ دیگر یہ دنیا کیوں موجود ہے اور جیسی یہ ہے کیسے ہو گئی۔ (۷) فلسفہ کل یا کسی جزو کے کل سے تعلق کی ایسی تعبیر ہے جس سے جزو کا مقام واضح ہو۔ فلسفہ مقاصد، حقائق اور قوانین مقاصد ہی کے ذریعے قدر و قیمت حاصل کرتا ہے۔ انسانی آرزوئیں کسی مرکز پر لائی جائیں اور وہ صحت مند شخصیت کے منظم اجزاء بن جائیں۔ یہ فلسفہ کی آرزو ہے۔ (۸) فلسفہ سے مراد یہ ٹھہری ہے کہ انسان اشیاء کے علم حاصل کرنے سے پہلے اپنے آپ سے متعلق جانے۔ انسان خود اپنی قوت علم کو پرکھے اور اس کی مدد کا تعین کرے۔ (۹) برٹریڈ رسل نے لکھا ہے کہ میری دانست میں لفظ فلسفہ دینیات اور سائنس کے مابین کوئی چیز ہے۔ (۱۰)

فلسفہ کی تین اقسام بیان کی جاتی ہیں۔ منطق۔ طبعیات۔ مابعد الطبعیات۔ مجموعی طور پر فلسفہ تمام موجودات کی حقیقت کے علم اور تمام منفرد علوم کے اصولوں پر حاوی ہے۔ اس علم کے ذریعے فلسفی کی روح انسان کی بساط کے مطابق علم حاصل کرتی ہے۔ موجودات طبعیات کے موضوعات ہوتے ہیں یا مابعد الطبعیات کے۔ طبعیات کے تحت چیزیں مادہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ جبکہ مابعد الطبعیات مادہ سے بالکل خارج ہیں اور منطق مادے سے بذریعہ تجزیہ حاصل ہوتی ہے۔ منطق کا موضوع صرف ذہن میں موجود ہوتا ہے۔ (۱۱)

گویا فلسفہ کے دو رخ ہیں جن میں سے ہر ایک بجائے خود نوع انسان کی ہدایت و اصلاح اور مسرت و سعادت کا باعث ہے۔ فلسفہ کے ایک رخ کے علمبردار عمل کو انسان کی تخلیق کی اصل غرض و غایت قرار دیتے ہیں۔ عمل کے میدان سے نیکی و بدی کو الگ الگ قرار دیتے ہیں جبکہ دوسرے رخ کا حامل گروہ انسان کو صاحب عمل سے زیادہ صاحب عقل مخلوق کی نظر سے دیکھتا ہے اور تہذیب اخلاق کی بجائے تقویم فہم کی کوشش کرتا ہے۔ فلسفہ عقل و استدلال کے ذریعہ کسی چیز کی آخری و انتہائی حقیقت کو دریافت کرنے کی کوشش کا نام ہے۔ (۱۲) اور فلسفہ اپنی موزوں ترین شکل میں تمام موجودات کی انتہائی ماہیت کو دریافت کرنے کی سعی کا نام ہے۔ (۱۳) غیر متغیر اصول اور علتوں کی تلاش تمام فلسفہ کی بنیاد ہے۔ (۱۴) فلسفہ کی تعریف کی اپنی ایک تاریخ ہے اور تعریف میں ایک ارتقائی تغیر ہے۔ (۱۵) فلسفہ کی نشوونما کے مدارج عقلیت، حیات اور تنقید ہیں۔ تینوں عملیات کے نظریے ہیں جو اپنے دور میں اس سوال کا جواب ہیں کہ علم کیا ہے اور کیونکر ممکن ہے؟ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ حقیقت کی ماہیت اولیٰ کیا ہے اور تیسرا اس کائنات میں انسان کا مقام کیا ہے؟ ان سب کا جواب فلسفہ دور قدیم، فلسفہ دور وسطیٰ اور فلسفہ دور جدید میں عقلیت، حقیقت اور تنقید کے نقطہ نگاہ سے دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ (۱۶) فلسفہ کائنات کو "من حیث الکل" سمجھنے کی کوشش کا نام ہے۔ (۱۷) اور محمد رفیع الدین کے نزدیک ذہنی علم کے تین پہلو ہیں۔ مشاہدات کی بنا پر قوانین قدرت کا علم حاصل کرنا، دوئم۔ اس علم کی بنا قانون قوانین یا حقیقت کائنات کا وجدانی تصور قائم کرنا، سوئم۔ قوانین کائنات کے پورے سلسلہ کو اس کے حلقوں کی ترتیب کے ساتھ اس تصور کے مطابق سمجھنا ہے۔ مشاہدات کی بنا پر علم حاصل کرنا سائنس کے دائرہ کار میں آتا ہے جبکہ دوئم، سوئم سوالات کا تعلق فلسفی سے ہے جو حقیقت کائنات یا قانون قوانین کے تصور کو اس کے حلقوں کی ترتیب کے ساتھ ایک مسلسل زنجیر کے ساتھ ثابت کرتا ہے۔ اس ضمن میں فلسفی اچھایا برا نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی

فلسفی کا تصور کائنات غلط و صحیح ہو سکتا ہے۔ صحیح فلسفہ صحیح تصور کائنات کو استدلال سے ثابت کر کے یقین پیدا کر سکتا ہے جبکہ غلط فلسفی غلط تصور کائنات کو ایک مسلسل زنجیر کی مانند استدلال سے ثابت نہ کرنے کی بنا پر یقین پیدا نہیں کر سکتا۔ جبکہ صحیح فلسفہ کائنات انسان کی ضرورت ہے۔ فلسفہ کا تصور اگر سائنس کے محض کسی محدود تصور پر مبنی ہوگا تو غلط رخ اختیار کرے گا اور بے یقین ہو جائے گا۔ (۱۸) صحیح فلسفہ، فلسفہ نبوت ہے۔ فلسفہ نبوت کی بنیاد کائنات کے ایک تصور پر ہے۔ اس کے اندر ایک قوت استدلال موجود ہے جو حقائق قرآنیہ کی تفصیلات و جزئیات کے علم کی ترقی سے آشکارا ہو رہا ہے۔ حقائق کا یہی عقلی تعلق یا استدلال ہے جو صحیح ہے کیونکہ یہی ہے جو کائنات کے صحیح تصور پر مبنی ہے۔ (۱۹)

قرآن کا معنی و مفہوم:

فلسفہ کے معنی و مفہوم کے تعین کے بعد یہ جاننا ضروری ہے۔ کہ قرآن مجید کی نوعیت، حیثیت اور مقام کیا ہے؟ اس کا معنی و مفہوم کیا ہے؟ قرآن مجید نے ان تمام نکات کی خود وضاحت کی ہے۔ نزول قرآن، مقاصد قرآن اوصاف قرآن اور قرآن من جانب اللہ ہونے کے بارے میں متعدد آیات بیان ہوئی ہیں۔ (۲۰) قرآن مجید کیا ہے؟ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِيْنَ ۝ الَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيْمُوْنَ الصَّلٰةَ

وَمِمَّا

رَزَقْنٰهُمْ يُنْفِقُوْنَ ۝ وَالَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنزِلَ اِلَيْكَ وَمَا اُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ

هُمُ يُوقِنُوْنَ (اُولٰٓئِكَ عَلٰى هُدًى مِّنْ رَبِّهِمْ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ) (البقرہ ۲: ۲-۵)

ترجمہ: ”یہ اللہ کی کتاب ہے اس میں شک نہیں۔ ہدایت ہے ان پر ہیزگاروں کے لئے جو غیب پر ایمان لاتے ہیں، نماز قائم کرتے ہیں، جو رزق ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سے خرچ کرتے ہیں، جو کتاب تم پر نازل کی گئی ہے (یعنی قرآن) اور جو کتابیں تم سے پہلے نازل کی گئی تھیں ان سب پر ایمان لاتے ہیں اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ ایسے لوگ اپنے رب کی طرف سے راہ راست پر ہیں اور وہی فلاح پانے والے ہیں۔“ (تفہیم القرآن)

مولانا مودودی پہلی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

”یہ ایسی کتاب ہے جس میں شک کی کوئی بات نہیں ہے۔ دنیا میں جتنی کتابیں امور مابعد الطبیعیات اور حقائق ماوراء ادراک سے بحث کرتی ہیں۔ وہ سب قیاس و گمان پر مبنی ہیں اس لئے خود ان کے مصنف بھی اپنے بیان کے بارے میں شک سے پاک نہیں ہو سکتے۔“ سورة المائدہ میں ارشاد ہوا۔

فَلَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ (الانعام ۶: ۱۵۷)

ترجمہ: ”سو کچھ شک نہیں کہ تمہارے پاس پروردگار کی طرف سے کھلی، لیل اور ہدایت اور رحمت آچکی ہے۔“

ارشاد ہوا:

وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ (البقرة ۲: ۹۱)

ترجمہ: ”اور وہ (قرآن) حق ہے۔ اس (کتاب) کی تصدیق کرتا ہے جو ان کے پاس ہے۔“

مولانا محمد حنیف ندوی کے مطابق عالم انسانیت کا تہذیبی ارتقاء دو راستوں سے ممکن چلا آ رہا ہے۔ ایک عقل و فرد اور دوسرا وحی و تنزیل۔ اور یہ دونوں ایک ہی حقیقت کے دو پرتو اور انعکاس ہیں۔ وحی و تنزیل اور دریافت و یافت کی فکری و عملی کوششوں میں کہیں تضاد و نقص نہیں پایا جاتا۔ دونوں میں ہم آہنگی و اتحاد ہے اور دونوں انسان کی فلاح و بہبود کے لئے برابر کوشاں ہیں۔ (۲۲)

وحی اس ارادہ الہی کا مظہر ہے جو انسانی ذرائع علم کی تاریخ اور اس کے نقص کی تلافی کرتا ہے اور وحی کے ذریعے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ صرف اس سوال کا جواب نہیں کہ حقیقت کیا ہے اور انسان کا اس سے کیا تعلق ہے بلکہ وحی کا علم اس مسئلہ کو بھی حل کرتا ہے کہ انسان کو کائنات کی ماہیت اور کائنات میں مقام و مرتبہ کے لحاظ سے جس نمونہ پر ڈھلنا چاہے وہ کیسے ڈھل سکتا ہے۔ وحی کے علم کا مخاطب انسان ہے۔ (۲۳)

قرآن مجید بنیادی طور پر رشد و ہدایت اور فلاح و سعادت کا صحیفہ ہے مگر دنیا کے تمام علوم کے اصول و مراد کی طرف بھی توجہ مبذول کراتا ہے۔ وحدت الہیہ کا اعلان قرآن کا بنیادی مضمون ہے۔ اس کی ماورائی شان اور اس کی قدرت کی شان نانوے اسمائے حسنیٰ سے ظاہر ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ عظیم ترین معجزہ ہے جو ذات محمدی ﷺ کی معرفت رونما ہوا ہے۔

قرآن مجید کی علماء کرام نے باقاعدہ تعریف کی ہے ان کے نزدیک قرآن مجید سے مراد اللہ تعالیٰ کا کلام، اللہ کی طرف سے رسول اکرم ﷺ پر جو نازل ہوا ہے جس کی ایک ایک سورت اپنی جگہ ایک معجزہ ہے جس کی تلاوت عبادت ہے اور جو ہمارے پاس محفوظ ہے اور ایک تواتر سے مصاحف کی شکل میں نقل ہوتا چلا آ رہا ہے۔ (۲۴)

قرآن غلط و صحیح تصورات کی پہچان کی کسوٹی ہے۔ قرآن کے اندر یہ صلاحیت موجود ہے کہ وہ قیامت تک کے لئے ہر غلطی کو غلط ثابت کر سکے۔ اس کے لئے روح قرآن سے آشاء ہونے کے ساتھ قرآن کی صحیح بصیرت اور قرآن فہمی کا صحیح ذوق ہونا ضروری ہے۔ ایسی صورت میں ہر ضرورت کے موقع پر قرآن سے راہنمائی لے سکتے ہیں۔ (۲۵)

قرآن بنیادی طور پر فلاسفی نہیں بلکہ مذہبی کتاب ہے لیکن فلسفہ اور مذہب کے تمام مشترکہ مسائل کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ دونوں کے مشترکہ مسائل میں خدا، دنیا، فرد اور روح، اور ان کے تعلق جس میں نیکی اور بدی، آزاد ارادہ اور موت شامل ہیں۔ ان مسائل پر بحث کے دوران کئی دوسرے موضوعات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ جیسے مظاہر، حقیقت، موجودات، تخلیق انسان اور اس کی منزل، سچائی اور جھوٹ، وقت اور فاصلہ، ثبات و تغیر، وجدان اور اخلاقیات شامل ہیں۔ قرآن آفاقی سچائی کے اصولوں کے تحت ان کو زیر بحث لاتا ہے۔ (۲۶)

قرآن کی صورت ایک اور انداز سے یوں بیان کی گئی ہے۔

From beginning to end, The QURAN speaks to the

PROPHET, or speaks of him , but never does it allow him to express his own thoughts. It is GOD throughout who expresses himself, dictates, pronounces edicts, relates or warns. Time and again we find ourselves readings such phrases as O PROPHET , O MESSENGER , we reveal to thee, we send thee , transmit this , recite that , do this , do not do that , they will say to thee answer them and so on . even where the text does not explicitly have a didactic approach towards the PROPHET for insentance in the formula to be-recited at prayer, the faith every thing indicates that such an approach is intended.(۲۷)

فلسفہ کے بارے میں محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر:

محمد رفیع الدین نے فلسفہ کو تین پہلوؤں سے بیان کیا ہے۔ انہوں نے فلسفہ کو فلسفیانہ رنگ میں اپنی کتاب ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر میں پیش کیا جبکہ قرآن و حدیث کی رو سے فلسفہ کی تشریح و توضیح ”قرآن اور علم جدید“ میں پیش کی۔ علامہ اقبال کے فلسفہ خودی کو اسلام کا ایک فلسفہ قرار دیتے ہیں اور ”حکمت اقبال“ میں اسے بڑی شد و مد سے پیش کیا ہے۔ ”حکمت اقبال“ کے دیباچہ میں اپنی فلسفیانہ تحریروں کو اقبال کے فلسفہ خودی کے مطابق فلسفہ اسلام قرار دیتے ہیں۔ (۲۸)

جب سے حضرت انسان نے کائنات پر غور و فکر کا آغاز کیا ہے۔ اس کے اندر کہیں نہ کہیں یا کسی نہ کسی سطح پر یہ احساس جاگزیں رہا ہے کہ یہ کائنات کثرت کی صورت پیش کرتی ہے لیکن کائنات کی یہ کثرت فی الواقع کسی ایک وحدت میں مل جاتی ہے۔ یہ ایک چیز یا وحدت کیا ہے؟ فلاسفہ و حکماء کا یہ سوال رہا ہے اور یونانی حکماء کے قیاسات بھی اسی خیال کے گرد گھومتے تھے جیسے یونانی فلسفی تھلز (Thealz) کا خیال تھا کہ دنیا پانی سے بنی ہے اور تمام اشیاء پانی ہی کی شکلیں ہیں۔ البتہ حقیقت کائنات سے متعلق قدیم حکمائے یونان کا نظریہ مادی نوعیت کا تھا جو آج کے حکمائے مادیں کے نظریات سے زیادہ مختلف نہ تھا (۲۹)

کائنات کے وحدتی تصور کو اس وقت تقویت حاصل ہو گئی جب مادہ کے اندر زندگی اور شعور کے اوصاف نمودار ہو گئے۔ فلاسفہ و سائنس دان ہمیشہ اس کوشش میں رہے ہیں کہ مادہ و شعور کو ایک ہی چیز ثابت کیا جائے۔ فلسفیوں کا زیادہ تر نقطہ نظر یہ رہا ہے کہ مادہ درحقیقت شعور کی ہی صفات کا ایک مظہر ہے جبکہ سائنس دان

اس کے برعکس زیادہ تر شعور کو مادہ ہی کی ترقی یافتہ صورت قرار دیتا رہا ہے (۳۰) ہر فلسفی اپنے استدلال کو حقیقت کائنات کے ایک وجدانی تصور سے شروع کرتا ہے جو اس کے آدرش سے ماخوذ ہوتا ہے۔ فلسفی یہ سمجھتا ہے کہ وہ آزادانہ عقلی طور پر کام کر رہا ہے۔ حالانکہ اس کا عقلی استدلال اس کی محبت کے ماتحت ہوتا ہے اور صحیح نتائج کا دارومدار فلسفی کے صحیح یا غلط پر موقوف ہوتا ہے (۳۱)

فلسفہ پوری کائنات کی سائنسی تحقیق کی وہ چوتھی اور آخری منزل ہے جہاں تمام سائنسی کائنات کا سائنسی علم تجربے اور مشاہدے سے گزر کر تنظیم نتائج کے چوتھے مرحلے میں داخل ہوتا ہے۔ سائنسی تحقیق مجموعی حیثیت سے آخری درجے پر پہنچتی ہے تو اسے فلسفہ کہتے ہیں۔ (۳۲)۔ پہلے تین درجے تجربہ، مشاہدہ اور اخذ نتائج ہیں۔ (۳۳)۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”نظریاتی مسلک کی عقلی تفسیر کا نام فلسفہ ہے وجہ یہ ہے کہ علوم ثلاثہ یعنی طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات کو جو حقائق معلوم ہیں فلسفہ ان کی تعبیر و تشریح کسی مفروضے یا نصب العین کو پیش نظر رکھ کر کرتا ہے۔ تاکہ وہ باہم مربوط ہوں آہنگ ہو کر ایک ذہنی نظام کی شکل اختیار کر لیں جن میں کوئی تضاد نہ ہو۔“ (۳۴)

محمد رفیع الدین کے نزدیک سائنس دان اور فلسفی میں کوئی فرق نہیں۔ دونوں کا دائرہ کار ایک ہے اور دونوں کی مشاہداتی قوت وجدان ہے۔ سائنس کو اپنی انتہا پر پہنچ کر فلسفہ بنے بغیر چارہ نہیں ورنہ وہ بے معنی ہو جائے گی۔ (۳۵) سائنس نیچے سے آغاز کر کے قانون قوانین اور سبب الاسباب کی طرف جانا چاہتی ہے اور فلسفہ سبب الاسباب اور قانون قوانین سے آغاز کر کے نیچے کی طرف آتا ہے۔ (۳۶)

محمد رفیع الدین کے نزدیک فلسفہ کے دو پہلو ہیں، حق و باطل، عام فلسفہ کو باطل قرار دے کر مسترد کیا ہے اور شدید تنقید بھی کی۔ ان کے نزدیک فلسفہ عقلی و علمی اور تحقیق و استدلال کے ہتھیاروں سے مسلح ہو کر اسلام کو غیر محسوس طریقے سے مٹانے نکلا ہے باطل مذہب تو کھلا دشمن ہے لیکن فلسفہ نام لئے بغیر حملہ کرتا ہے۔ یہ اسلام پر ہمارے یقین و اعتقاد کو کھوکھلا کرتا ہے اور اس کا اہم ہتھیار عقل و استدلال ہے۔ اسی ہتھیار کو برؤے کار لا کر مسلمانوں کو اسلام کے بارے میں قابل عمل ہونے کے یقین کو متزلزل کر دیا ہے۔ (۳۷) اسے جدید فتنہ ارتداد کا نام دیتے ہیں (۳۸) اور یہ جدید فتنہ ارتداد کے نتائج ہی ہیں کہ ”اسلام اس زمانہ میں ناقابل عمل ہے مذہب ایک ڈھکوسلہ ہے“ کا رویہ پیدا ہوا۔ (۳۹) گویا کفر اب فلسفے کے روپ میں مذاہب پر حملہ آور ہوا ہے اور اسلام نے باطل مذہب کے مقابلے میں باطل فلسفہ سے زیادہ نقصان اٹھایا ہے۔ (۴۰) فلسفہ باطل کب ہوتا ہے؟ اس کے جواب میں بیان کرتے ہیں کہ فلسفی ہمیشہ ایک وجدانی تصور قائم کر کے حقائق عالم کی تشریح کرتا ہے جب وجدانی تصور ہی غلط ہوگا تو حقائق عالم کا تجزیہ بھی غلط ہوگا۔ غلط اور صحیح فلسفہ کے استدلال کے معیار یا کسوٹی فلسفی کے تصور کائنات کو قرار دیتے ہیں۔ (۴۱) غلط فلسفہ انسانوں کو گمراہ کرتا ہے وہ انسان کی دو ذہنی ضرورتوں کو تو پورا کرتا ہے یعنی تصور عالم اور پھر استدلال سے ثابت کرنا مگر جس وجدان پر یہ تصور عالم قائم کرتا ہے، وہ غلط ہوتا ہے اس لئے انسان گمراہ ہو جاتا ہے۔ (۴۲)

گویا محمد رفیع الدین غلط وجدان پر قائم تصور عالم کو بنیاد بنانے والے فلسفی یا اس کے فلسفے کو اس بنا پر

باطل قرار دیتے ہیں کہ وہ انسان کو گمراہ کرتا ہے جبکہ صحیح وجدان پر قائم فلسفے کو مسترد نہیں کرتے۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ انسان کی کائنات سے متعلق ایسی تشریح جس میں خدا، رسالت اور مذہب بنیاد ہو اور علمی تحقیق اور عقلی استدلال پر بھی پوری اترتی ہو اور صداقت دراصل ایسی ہو ہی نہیں سکتی جو علمی تحقیق اور عقلی استدلال پر پوری نہ اترتی ہو۔ (۲۳)

وہ علمی حقائق کو باطل کا درست علاج قرار دیتے ہیں۔ علمی حقائق کی ترقی سے غلط فلسفے خود بخود مٹ جاتے ہیں اور صحیح ابھر آتے ہیں۔ (۲۴)

عقل اور وجدان :

فلسفہ کیا ہے؟ عقل اور وجدان کا مرکب ہے۔ عقل و حواس کی ایک حد ہے۔ کسی تصور کا مکمل فہم و ادراک عقل کا نہیں وجدان کا کام ہے۔ عقل منزل کی نشاندہی کے ساتھ کچھ مسافت میں بھی ساتھ دے سکتی ہے لیکن منزل تک جانے کی استعداد نہیں پاتی۔ عقل وجدان کی مددگار ہے تاکہ کل شے سے واقف ہو جائے۔ عقل وجدان سے ادنیٰ سطح پر ہے، اعلیٰ سطح پر نہیں۔ عقل سے متعلق غلط فہمی نے عقل کو کل کا علم جاننے کا ذریعہ قرار دیا حالانکہ یہ صرف ایک جز کا ادراک کر سکتی ہے۔ محمد رفیع الدین ایک سے زائد مثالوں کے ذریعے وضاحت کرتے ہیں کہ 100 فیصد درجوں کو بغرض پیمائش لیا جائے تو 98 فیصد تک عقل راہنمائی کر سکتی ہے مگر اس کی مسلمہ علمی حقیقت یا قطعی صداقت تسلیم کرنے میں دو درجے مانع ہیں جو صرف احساس اور وجدان کا کام ہے ورنہ 98 فیصد بے کار ہو جائے گا، گویا وجدان کا تصدیق کیا جانا ہی کسی حقیقت کا اظہار ہوگا۔ (۲۵)

حواس اور عقل دونوں ہمارے وجدان کے مددگار ہیں۔ عقل خود وحدتوں کو نہیں جان سکتی۔ اس کام کے لئے وہ وجدان کو اکساتی ہے۔ وجدان میں غلطی بھی ممکن ہے مگر بغیر غلطی کے بھی وجدان ہی جان سکتا ہے۔ عقل وجدان کی تسلیم شدہ وحدتوں کے تعلق کا باہمی جائزہ بھی لیتی ہے۔ گویا عقل راستہ دکھاتی ہے اور وجدان منزل پر پہنچتا ہے۔ (۲۶)

عقل کا وظیفہ یہ ہے کہ وجدان جن وحدتوں کو قبول کر چکا ہوتا ہے، وہ ان کے باہمی تعلق کا جائزہ لے تاکہ اس تعلق کی روشنی میں وجدان ایک اور نامعلوم وحدت کو معلوم کر لے جو ان وحدتوں سے تعلق رکھتی ہو۔ اس لئے وجدان ہر سطح کے انسان کا لازمہ ہے۔ وحدتوں کے جائزہ عمل ترکیب (SYNTHESIS) اور تجزیہ (ANALYSIS) سے لیا جاتا ہے۔ (۲۷)

فہم و ادراک خواہش نہیں اور نہ عمل کا محرک ہے۔ یہ تو گویا خواہش کے لئے کام کرتی ہے، راہنمائی دے سکتی ہے، روک نہیں سکتی ہے۔ (۲۸)

عقل دو طریقوں سے وجدان کی مدد کرتی ہے ایک یہ کہ وہ موجودہ آدرش کی خدمت کس طرح کر سکتی ہے اور دوسرے اگر ممکن ہو تو اسے نئے اور بہتر آدرش کے حسن کا احساس کرنے کے لئے اکساتی ہے تاہم عقل محبت کے دائرہ علم میں داخل نہیں ہو سکتی اور کسی تصور حسن کا مشاہدہ نہیں کر سکتی کیونکہ یہ جذبہ حسن یا خد

شعوری کا کام ہے۔ (۴۹)

فلسفہ علمی - منہاج اور دائرہ کار

سابقہ ادیان اور انسانی عقل و فکر کا نتیجہ فلسفہ یونان تھا۔ انسان نے ماضی سے اپنی عقل و دانش سے جو کچھ لینا تھا لے لیا۔ انسان شعوری ارتقاء کی سطح کو پہنچ گیا تو اُسے آگے بڑھنے اور باقی رہنے کے لئے دستور زندگی عطا کیا گیا۔ اس دستور کے ساتھ یہ اعلان بھی ہوا کہ اب کوئی اور دستور انسان کے لئے نہیں آئے گا۔ قرآن ہی قیامت تک کے لئے کفایت کرے گا۔ انسان سابقہ ادیان اور اپنے عقلی و عملی تجربے سے علم و دانش کی جس سطح پر پہنچا۔ اُسے علمی اصطلاح میں فلسفہ کا نام دیا گیا، مذہبیت، عقلیت اور حسیت کے حاصل کو فلسفہ کہا گیا۔ ظہور نبوت اور نزول قرآن نے انسانی ترقی و بلندی کی نئی بنیادیں اور تازہ کیفیت پیدا کی۔ مقاصد و معاملات کی نئی ترتیب قائم کی۔ اخلاقیات اور معاشیات کو نیا رنگ دیا تو یہ خیال ہونے لگا کہ فلسفہ قرآن سے غیر ہے اور شائد قرآن کے متوازی فکر کا حامل ہے۔ حالانکہ قرآن حکیم میں یعقلون ۲۸ مرتبہ، تعقلون ۲۵ مرتبہ اور یتفكرون ۲۶ مرتبہ آیا ہے۔ اس لحاظ سے قرآن نے انسانی عقل و دانش اور تجربے و عمل کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ ابہام تب پیدا ہوتا ہے جب قرآن کو محض فلسفیانہ موضوعات کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے۔ قرآن اُن تمام موضوعات کو باقاعدگی سے زیر بحث لاتا ہے جو فلسفے کے بنیادی موضوعات ہیں۔ لیکن قرآن فلسفہ کے موضوعات کے علاوہ انسان اور کائنات سے متعلقہ کئی دوسرے موضوعات کو بھی پورے اہتمام سے زیر بحث لاتا ہے ان موضوعات سے فلسفہ بحث نہیں کرتا اور غیر فلسفہ زندگی کے بعض پہلوؤں کو علم بنا کر ایک تنظیم و حاصل کے طور پر سامنے لانے کی سعی کرتا ہے۔ قرآن اول و آخر انسان و کائنات کے معاملات کلی اور ٹھوس بیان کرتا ہے۔

فلسفہ کو قرآن سے غیر سمجھنے اور غیر قرار دینے کا نتیجہ ذہنی غلامی اور فکری پیروی ہے۔ آج جدید دنیا کا منظر قرآن سے تازہ راہنمائی کا طالب ہے اور یہ مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ دور جدید کے انسان کو قرآن کی تعلیمات اُس کی زبان و اسلوب اور طریقے سے دیں جسے آج کا انسان سمجھ سکے۔ فلسفہ و سائنس کے اس دور میں یہ ذمہ داری مسلمانوں کی ہے کہ وہ مطالعہ قرآن کی نئی اور تازہ جہتوں کی جستجو کریں۔ ڈاکٹر برہان احمد فاروقی نے اس کو اجمالاً بیان کیا ہے۔

مسلمانوں کے زوال پذیر ہونے کے بعد فکر مدون کرنے کی جو سعی مغربی دنیا کے دور جدید میں کی گئی ہے وہ بھی اتنی ہی اہم ہے کہ اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور مسلمانوں کے لئے اس فکر سے آگاہ ہونا اس لئے ضروری ہے کہ انسانی فکر کی نشوونما میں مسلمان اپنی فکر کے لئے کوئی جگہ صرف اُس وقت پیدا کر سکتے ہیں جب ان کی نگاہ دور جدید کی فلسفیانہ فکر پر ہو اور جو کمی رہ گئی ہے مسلمان اُس کمی کو پورا کریں اور اپنا علمی مقام و مرتبہ بحال کریں۔ (۵۰)

قرآن جامع العلوم ہے۔ یہ بہت سے واقعوں سے ثابت ہو چکا ہے اور اب مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ حجیت قرآن کو ثابت کریں۔ مسائل سے عہدہ برآ ہوتے ہوئے فلسفہ تین ادوار سے گذرا ہے۔ عقلیت

حسیت اور تنقید کا دور بلکہ تنقیدی دور میں فلسفہ کے مسائل کی نوعیت ہی بدل جاتی ہے۔ تنقیدی دور سے قبل فلسفہ کا مسئلہ یہ تھا کہ

یہ کائنات کیا ہے؟

اس کی ماہیت اصلی کیا ہے؟

انسان کا اس میں مقام و مرتبہ کیا ہے؟

مقام و مرتبے کے لحاظ سے انسان کو کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔

ان سوالوں کا جواب فلسفیانہ فکر نے عقل کو ذریعہ علم مان کر دینے کی کوشش کی مگر بعض مخالف نتائج کے جنم لینے سے عقل کے ذریعہ پر حاصل ہونے والے علم پر یقین متزلزل ہو گیا تو حسیت کا دور آ گیا کہ عقل نہیں، حواس ذریعہ علم ہیں اور انہی سوالات کا جواب مہیا کرنے کی سعی کی گئی مگر فلسفیانہ مسائل کے حل کے لئے مثبت نتائج پیدا نہ ہو سکے تو اس پر بھی اعتماد باقی نہ رہا تو فلسفیانہ مسائل کے حل کا نیا دور، دور تنقید یا دور جدید کا آغاز ہوا۔ اس دور میں فلسفیانہ مسائل کے حل کا طریقہ کار ہی تبدیل کر دیا گیا۔ مسائل کا آغاز ابتداء کائنات سے شروع کرنے کے بجائے انسان سے کیا گیا۔ منظور کے بجائے ناظر سے آغاز کیا گیا۔ اور فلسفہ کے مسائل یہ ٹھہرے:-

میں کیا ہوں؟

میرا اس علم سے کیا تعلق ہے؟

علم کی ماہیت کیا ہے؟

عمل کے نتائج کیا ہیں؟

یوں طبیعیات، حیاتیات، نفسیات، اخلاقیات اور جمالیات کی علمی تقسیم کے تحت مادیت، حیاتیات، باطنی تصویریت، خیر و شر اور حسن و جمال کی فلسفیانہ فکر نے جنم لیا۔ (۵۱)

ڈاکٹر ڈی۔ ایس۔ رابنسن کے نزدیک فلسفہ کے دو شعبے ہیں۔ تنقیدی اور نظری۔ ان کی آگے کئی شاخیں ہیں:

تنقیدی کے دو شعبے ہیں علمیات اور منطق۔ پھر علمیات کے دو شعبے ہیں نفسیات اور مابعد الطبیعیات جبکہ نظری فلسفہ کے تحت طبیعیات اور نظریہ اقدار سامنے آتے ہیں اس ضمن میں اس کا موقف ہے:

فلسفہ کے اہم شعبے:

تنقیدی: علم انسان کی تنقید اور استدلال کے عام طریقوں و اصولوں سے اس کے دو شعبے علمیات و منطق ہیں۔

علمیات: دو یونانی الفاظ کا مرکب ہے جس کے لفظی معنی علم کی سائنس کے ہوئے ہیں۔ انسان اس غرض سے مطالعہ کرتا ہے کہ یہ معلوم کرے۔ کہ

انسان کس طرح فکر کرتا ہے۔ علم کے باطنی شرائط و ضمنی مسلمات کیا ہیں۔ ڈیکارٹ (۱۵۹۳ء تا ۱۶۵۰ء) ڈیوڈ ہیوم (۱۷۱۱ء تا ۱۷۷۱ء) اور

ایمانیول کانٹ (۱۷۲۴ء تا ۱۸۰۴ء) کے زمانے سے فلسفے کا یہ اہم شعبہ ہے۔

نفسیات: علمی اعمال سے تحلیلی و توضیحی طور پر بحث کرتی ہے اور سوال اٹھاتی ہے۔ ذہن کے ارتقاء میں علم پیدا کس طرح ہوتا ہے اور زمین و دوسری

حیثیتوں سے اس کا تعلق اور ان میں اس کا رتبہ کیا ہے۔

مابعد الطبیعات ان اعمال کے نتائج کا مطالعہ کرتی ہے۔ مابعد الطبیعیاتی کا سوال کہ عظیم تر کائنات

میں علم کا کیا مرتبہ ہے اور کیا وہ کائنات میں من حیث کل کے ساتھ عینیت رکھتا ہے یا نہیں۔ ایک موضوعی یا ذہنی جو علم کو عالم کے تعلق سے دیکھتی ہے۔ دوسری معروضی یا خارجی جو علم کو معلوم کے تعلق سے دیکھتی ہے۔

منطق: منطق فلسفے کا علمیات سے قدیم شعبہ ہے۔ ابتداء میں علمیات اس کا حصہ تھا۔ ارسطو نے منطقی علم کو اکٹھا کر کے اُسے ایک شعبہ فلسفہ بنا دیا۔ جدید مابعد الطبیعیاتی منطق ارسطالیسی منطق اور ریاضاتی منطق کے تحت زیر بحث ہے۔

نظری: اس کے دو حصے ہیں: (۱) مابعد الطبیعیات (ب) نظریہ اقدار

الف۔ مابعد الطبیعیات۔ مینا (mata) کے معنی وہ چیز ہے جو بعد میں آتی ہے اور فریکائیونانی میں طبیعت کو کہتے ہیں۔ یہ ارسطو کی بعض تصانیف سے سامنے آیا ہے۔ مابعد الطبیعیات سے مراد بعض اوقات بمعنی فلسفہ بھی ہوتا ہے لیکن اس سے عمومی مراد فلسفے کا وہ شعبہ ہے جو تمام انتہائی مسائل کا مطالعہ کرتا ہے۔ یہ نہایت نظری ہے۔

مابعد الطبیعیات کے شعبے۔ (۱) کونیات (۲) وجودیات (۳) نفسیات

کونیات: کونیات من حیث کل کا علم ہے اور ان افکار پر مشتمل ہے جن کا تعلق وسیع زماں مکاں والی دنیا کی ہدایت و ماہیت سے ہوتا ہے۔ آئن سٹائن کا نظریہ اضافیت موجودہ زمانے کی کونیات میں انقلاب پیدا کر رہا ہے۔

وجودیات: وجود محض کا علم ہے۔ یہ وجود کی انتہائی ماہیت سے بحث کرتا ہے۔ ہستی کے مختلف اقسام، حقیقت کے مختلف مدارج اور وجود کے انتہائی اقسام کا تعین کرنا چاہتی ہے۔ کیا حیات و ذہن انتہائی طور پر حقیقی ہیں؟ کیا توانائی ہستی کی دوسری تمام صورتوں کی اصل ہے؟

نفسیات: ذہن یا روح نفس یا شخصیت کی انتہائی ماہیت سے بحث کرتی ہے۔ کیا نفس محض انا کا وجود ہے؟ نفس کی ماہیت کیا ہے؟ کیا وہ لازمہ نفس ہے جسم نہیں ہے؟ کیا وہ سردی ہے؟ کیا وہ جسم سے پہلے موجود تھا اور جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی موجود رہے گا۔

ب۔ اقدار: نظریہ اقدار نظری فلسفے کا وہ حصہ ہے جو کائنات میں قدر یا قیمت کے مرتبے اور مقام

کی ماہیت سے بحث کرتا ہے۔ اس کی تقسیم نظریہ اقدار اور مخصوص شعبہ داری فلسفوں میں ہو سکتی ہے۔ یہ فلسفہ کا نیا شعبہ ہے جو مابعد الطبعیات سے ابھی جدا ہوا ہے۔ یہ قیمت کی عمومی ماہیت دریافت کرنے کی کوششیں کرتا ہے۔ (۵۲)

موضوعات فلسفہ :

فلسفہ کے موضوعات تین پہلوؤں سے متعلق ہیں (۱) حقیقت کیا ہے؟ (۲) علم کی نوعیت و صورت۔ (۳) مسائل و کردار انسان فلسفہ کے ان تین موضوعات کے حوالے سے تین علوم پیدا ہوئے۔
طبعیات، منطق، اخلاقیات

(۱) طبعیات ماہیت اشیاء کا علم ہے (۲) منطق علم کی صورتوں کا علم ہے۔ (۳) اخلاقیات انسانی قدروں، مسائل و کردار کا علم ہے۔

یہ یونانی دور کی تقسیم تھی۔ جدید دور میں وسعت علمی کی بناء پر تقسیم علمی بھی برپا ہوئی ہے۔ صرف اخلاقیات اپنے اصلی معنوں میں مستعمل ہے۔ طبعیات میں ماہیت اشیاء یعنی فطرت جیسی اور مابعد الطبعیات کو شامل رکھا ہے۔ عضوی بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں نفسیات کا علم پیدا ہوا۔ یہ ذہنی زندگی کی ماہیت کا علم ہے۔ منطق اب عقلی فکر کی بعض صورتی اضافات کی جانچ کو ظاہر کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ علم عموماً اب علمیات کے ذیل میں زیر بحث آتا ہے۔ جن معنوں میں یونانی طبعیات کا لفظ بولتے تھے۔ جدید طور میں اس کے مقابلے میں مابعد الطبعیات کا لفظ آیا ہے۔ طبعیات کو ارسطو نے استعمال کیا۔ اسے اُس نے فلسفہ اولی کا نام دیا اور پھر اسے مابعد الطبعیات کا نام دے دیا۔ طبعیات کے بعد مابعد الطبعیات کا نمبر دیا۔ اب یہ علم اشیاء کو حقیقت کی ماہیت کے عام ترین نظریات میں بدل دینے کے لئے ہے۔ اس کا مقصد جیسی اور ذہنی عالموں کی وحدت ہے۔

فلسفہ و علم کے حکماء کا ایک گروہ جسے علمیات ایجابی گروہ کہا جائے، وہ مابعد الطبعیات کو سرے سے تسلیم کرنے سے انکاری ہے لیکن جب تک انسان کی دور رس متلاشی نگاہیں غور و فکر پر مجبور ہوں گی۔ جو سوالات ذہن انسانی میں ابھرتے ہیں۔ جو اب تلاش کیا جاتا رہے گا تو مابعد الطبعیات فنا نہ ہوگی۔ بقول پاولسن مابعد الطبعیات کی تاریخ میں خاطر خواہ ترقی نہیں ہوئی۔ یہ بات اس حد تک درست ہے کیونکہ یہ عرف عام میں مذہبی مسئلہ تھا۔ مذہب اس دور میں زوال پذیر ہوا ہے۔ محمد رفیع الدین اس خلا کو پانے کے لئے قرآن پر از سر نو غور و فکر کی ضرورت پر زور دیتے ہیں کیونکہ قرآن ان تمام سوالات کا جواب باقاعدہ دلیل سے دیتا ہے۔

حقیقت پر غور و فکر دو انتہائی سوالوں یا موضوعات تک لے جاتا ہے:-

(۱) وجودیاتی۔ یعنی حقیقت کی ماہیت کس شے پر مشتمل ہے؟ مختلف علوم سے مختلف الجنس حقیقت

ظاہر ہوتی ہے۔ اس کو جسم خیال کرتی ہے جو مکان کو گھیرے ہوئے اور مکان میں حرکت کرتی ہے۔ نفسیات میں حقیقت کا مطلب حس ہوتی ہے۔ مظاہر شعور سے بحث کرتی ہے جو ناپے تو لے نہ جاسکیں۔ یہاں سوال جنم لیتا

ہے کہ کیا حقیقت دو بالکل مختلف وجودوں پر مشتمل ہے یا دو صورتیں ایک صورت کے دو پہلو ہیں۔ یہ سوالات مختلف مابعد الطبیعیاتی نقطہ نظر تک لے جاتے ہیں۔ جو ثنویت، مادیت، روحانیت یا تصوریت کے نام سے موسوم ہیں۔ ثنویت سے مراد حقیقت کا جسمانی اور ذہنی ہونا مراد ہے۔ عقلی لحاظ سے یہ نظریہ مقبول رہا ہے مگر حقیقت کی وحدت اس قدر بڑی اور مطلق ہے کہ اس نظریے کی صریح تردید ہے۔ دو مختلف الجنس کو مرکب قرار دیتا ہے۔

مادیت: وحدت کی خواہش و تمنا کا دوسرا راستہ یہ توجیہ ہے کہ حقیقت جسم و حرکت پر مشتمل ہے اور شعوری حالتیں اعمال کی محض نظری اشکال ہیں۔ یہ مادیت ہے۔

روحانیت یا تصوریت۔ ذہنی اعمال ہی حقیقت ہیں یہ طبعی مظاہر کی شعوری حالت ہے۔ اور طبعی عالم اس حقیقت کی محض مظہری صورت۔ اصل روحانیت ہے۔ جبکہ لادری و حدیت کے تحت یہ دونوں مظاہر ناقابل حصول حقیقت کے مظاہر ہیں۔

(۲) کونیات/ مذہب: (دوسرا سوال ہے) حقیقت کی صورت کیا ہے؟ کل چیزوں کے ربط کے متعلق ہم کیا کہیں؟

الحاد یا سالماتیت۔ توحید۔ وحدت الوجود اس کے نظریات ہیں۔

الحاد یا سالماتیتی نظریے کے مطابق حقیقت مختلف اشیاء کی ایک کثرت ہے۔ آپس میں ربط ہے لیکن ہر ایک بجائے خود بھی موجود ہے۔ حقیقت مستقل، غیر ماخوذ اور ناقابل فنا عناصر کا مجموعہ ہے۔ یہاں بھی کثرتیت سے وحدت پر غالب آنے کا رجحان ہے۔

توحید: عالم سے متعلق وحدتی نظریہ دو شکلوں سے پایا جاتا ہے۔

عالم میں اشیاء کے اندر وحدت و ہمنوائی ایک صانع کی عقل سے پیدا کرتا ہے جو ایک یکساں ارادہ کے مطابق عمل کرتی ہے یہ توحید کا نظریہ ہے۔

وحدت الوجود: یہ توحید سے مزید آگے مکمل تر وحدت کی تلاش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ حقیقت ایک منفرد وحدتی جوہر ہے۔ اس وحدت کے مختلف اجزاء کی باضابطہ ترتیب کثرتیت ہے۔ یہ وحدت الوجود ہے۔ خدا تمام چیزوں کو عدم سے وجود میں لاتا ہے۔ وہی ایک وجود ہے باقی تمام چیزیں اس کے ذریعے سے اور اس کے اندر ہیں۔ یہ اس سے علیحدہ، خارج یا مقابل نہیں ہو سکتیں۔

فلسفہ کے مسائل کے ضمن میں دوسرا پہلو ”علم کی نوعیت و صورت“ ہے۔

نظریہ علم: دو مسائل اجاگر کرتا ہے۔ علم کی ماہیت اور علم کی اصل۔

حقیقی علم میں اشیاء ایسی معلوم ہوتی ہیں جیسی کہ درحقیقت ہوتی ہیں مگر یہ خود حقیقت نہیں ہوتیں۔ یہ نظریہ حقیقت علمی ہے جبکہ تصوریت یا روحانیت اس تعقل کو ناممکن خیال کرتی ہے۔ اس کے مطابق علم ایک داخلی نفسی عمل ہے۔ اس کے اور خارجی اشیاء کے مابین مشابہت ممکن نہیں ہے۔ دوسرا سوال علم کی اصل یا علم کس طرح پیدا ہوتا ہے۔ یہ تجربیت اور عقلیت کا میدان ہے جو فلسفہ کی تاریخ میں جاری ہے۔ تجربیت کیا ہے؟ تجربیت ہر قسم کے علم کو ادراک سے اخذ کرتی ہے۔ تجربہ علم کا واحد مبداء ہے اور تجربہ ادراکات کی ترکیب پر مشتمل ہے۔ علم کے

میدان میں عقلیت کا موقف ہے کہ درحقیقت تمام حکمی علم ایک دوسرے اصول کو مسلم ماننا ہے جس کو تجربے سے اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ علم کا حقیقی مبداء فہم ہے جو تصورات قائم کرتا ہے۔

فلسفہ کا تیسرا پہلو انسانی مسائل اور کردار ہے۔ انسانی مسائل کو کردار کے حوالے سے اخلاقیات کا نام دیا گیا ہے جس کا سوال ہے کہ کل امتیازات قدر کی آخری بنیاد کیا ہے خصوصاً جو انسانی افعال و رجحانات کے مابین ہے۔ اس میں دو رائے ہیں کہ

ان کی بنیاد وہ نتائج ہیں جو افعال کی بنیاد پر زندگی پر اثر انداز ہوتے ہیں جو موافق نتائج بیدار کرتی ہیں۔ وہ شر ہے۔ یہ نظریہ غایت بھی کہلاتا ہے۔ دوسرا صورتی نظریہ ہے۔ وحدانیت بھی کہا جاسکتا ہے جس کے مطابق خیر و شر کردار و رجحانات، ارادے کی مختلف شکلوں کے اوصاف ہیں۔ جن کا ادراک ممکن ہے اور شناخت بھی ہو سکتی ہے مگر جن کو ثابت بھی نہیں کیا جاسکتا۔ (۵۳)

ڈاکٹر ہولڈنگ کے نزدیک:

فلسفیانہ تحقیق کے چار بڑے مسائل ہیں۔ مسئلہ علم یا منطق، مسئلہ وجود یا کونیاتی مسئلہ، اخلاقی و مذہبی مسئلہ، مسئلہ شعور یا نفسیاتی مسئلہ۔

- علمیات یا نظریہ علم ایک مخصوص فکر فن میں ڈھل جائے تو منطق کہلاتا ہے۔ علم و فکر میں اختلاف کی نوعیت کیسی ہی کیوں نہ ہو لیکن امر واقع یہ ہے کہ وہ سب فکر انسانی سے کام لیتے ہیں۔ کوئی تصور قائم ہوتا ہے۔ یا حکم لگایا جاتا ہے یا نتیجہ نکالا جاتا ہے تو فکر سے کام لے کر ایسا کیا جاتا ہے۔

- علم و فکر کے بل بوتے پر ہستی کی ماہیت یا حقیقت کی جستجو کرنا انسانی فطرت ہے جس کا انسان خود بھی ایک جز ہے۔ مواد و تجربہ کی عالمگیر شیرازہ بندی دراصل انسان کے بے باکانہ تخیلات اور توجیہ کائنات سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کی قدر و قیمت کا مدار اس کی جامعیت پر ہے۔

- ہستی سے ہمارا تعلق صرف فہم و ادراک ہی کا نہیں بلکہ اُس کے اچھے یا بُرے ہونے کا بھی ہے۔ اس کا دائرہ انسانی اعمال و تنظیمات سے تمام وجود و حیات تک پھیل جائے تو مذہبی مسئلہ بن جاتا ہے جو وجود حقیقی اور اخلاقی نصب العین کے باہمی تعلق کی طرف لے جاتا ہے اور اخلاقی مسئلہ کونیاتی مسئلہ کے ساتھ وابستہ ہو جاتا ہے۔

- ذہن و مادہ مسئلہ وجود کا ایک اہم مسئلہ ہے۔ حیات شعور انسانی کا تجربی علم ہے۔ نفسیات علم انسانی کے واقع ہو جانے والے ارتقاء کو بیان کرتی ہے۔ نفسیات کونیات کے تحت بھی آتی ہے جبکہ اخلاقی نقطہ نگاہ سے نفسیات دان احساسات کی ماہیت کی تحقیق کرتا ہے جن کے ساتھ معیار قیمت کا قیام وابستہ ہے۔ مسائل فلسفہ سے اس گہرے تعلق کی بناء پر نفسیات کو بھی فلسفے کا جز سمجھا جاتا ہے۔

(۵۴)

فلسفیانہ موضوعات کی مزید تقسیم در تقسیم ممکن ہے۔ حقیقت کیا ہے؟ کہ ضمن میں مادہ و جوہر اور ثنویت و کثرتیت و وحدیت کی بحث کے ساتھ وجودیت، نفس، روح اور ذات کا مسئلہ، روح فانی یا لافانی، ذہن و روح اور

جسم کا تعلق، ارادہ، آزادی، جوہر و علت، زمان و مکان، میکانکی نظریہ ارتقاء و تخلیقی نظریہ ارتقاء، نظریہ علم و مذہب و اخلاقیات و اقدار اور وجود باری تعالیٰ جیسے جزئی موضوعات فلسفہ کا میدان ہیں۔ اب پالسن نے جن تین موضوعات کی نشاندہی کی ہے، یعنی حقیقت کیا ہے؟ علم کی نوعیت و صورت اور انسان کے مسائل و کردار، ان موضوعات کے تحت قرآن مجید کا نقطہ نظر بیان کیا جائے گا۔

قرآنی موضوعات فلسفہ کی نوعیت:

قرآن بنیادی طور پر سلسلہ وحی کی آخری کڑی ہے۔ (۵۵) وحی انسانی ہدایت کے لئے پہلے بھی نازل ہوتی رہی ہے اور یہ آخری وحی بھی اسی مقصد کیلئے ہے۔ اس سب میں ”انسان“ بنیادی مرکز ہے جو ذات مطلق کی پہچان اور شعور کا آلہ و ذریعہ ہے۔

فلسفہ کی قدیم و جدید تعریفوں اور بحثوں کو یکجا کیا جائے تو یہی بات سامنے آتی ہے کہ فلسفہ مذہب سے متعارض نہیں ہے بلکہ انسان کی آزادانہ تحقیق کی روش کا اظہار ہے جو بیک وقت الہیاتی ہدایت اور انسانی تجربے کا مرہون منت ہے۔ گویا فلسفہ انسانی تجربات اور منظم علم کا نام ہے۔

قرآن بظاہر فلاسفی کی کتاب نہیں ہے بلکہ علمی اصطلاح میں مذہبی کتاب ہے۔ اس ناطے قرآن ان تمام موضوعات سے بحث کرتا ہے جو فلسفے کا موضوع ہیں۔ انسان اور کائنات قرآن کا موضوع ہے اور یہی فلسفے کا موضوع ہے۔ پروفیسر محمد شریف کے مطابق:

" Both pressions as God, the World, the Individual Soul, and the inter-relations of these, good and evil, free will, and life after death. While dealing with these problems it also throws light on such conceptions as appearance and reality, existence and attributes, Human origin and destiny, truth and error, space and time, parmanance and change, eternity and immortality." (۵۶)

مولانا حنیف ندوی لکھتے ہیں :-

"فلسفہ اس وقت جنم لیتا ہے جب کسی مسلمہ رواج، عقیدے اور روایت کے بارے میں شکوک پیدا ہونے لگیں۔ فلسفہ انسانی تجربہ و مشاہدہ اور تحلیل و تجزیہ کی روشنی میں آگے بڑھتا اور پردان چڑھتا ہے۔ فلسفہ یونان میں اور نبوت عرب میں تدبیر الہی کی مصلحت تکوینی اور تشریحی ہے۔" مولانا حنیف ندوی کے مطابق مصلحت تکوینی کا مطلب یہ ہے کہ تخلیق انسان قدرت کا ایک خاص کرشمہ ہے جو اس

کا نائب ہے۔ نائب کو عقل و حکمت سے بہرہ مند کر کے علم و ادراک کے وسیع دائروں تک جانے کی استعداد بخشی گئی۔ جہاں حقیقت و معنی کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، جہاں زمین راز اگلتی ہے۔

دوسری طرف اسے ہدایت اور روشنی سے نوازا گیا جس سے اس کا باطن بیدار ہو جائے۔ یہ نائب کا تقاضا تھا۔ اس لئے تکوینی سطح پر فلسفی پیدا ہوئے اور تشریحی سطح پر انبیاء مبعوث ہوئے۔ جن کی تعلیم، تزکیہ اور تربیت نے نوع انسانی میں نیکی و خیر کی محبت پیدا کی۔

فلسفہ و حکمت اور وحی و تنزیل ایک ہی خالق کی دو تدبیریں ہیں۔ ایک سر تا پا ہدایت ہے۔ دوسری خطا و لغزش کی راہوں سے آگے بڑھی ہے۔ فلسفہ کو اسی لئے انسانی تجربوں کے علم کی تنظیم کہا جاتا ہے۔ حیوان عاقل خطا و لغزشوں سے گذر کر تشریحی نتائج تک پہنچے گا۔ یہ معرض ارتقاء میں ہے۔ اس نے ابھی نکھرنا ہے اور بالآخر مذہب و دین کے حقائق سے بغل گیر ہو جائے گا۔ (۵۷)

مضامین و مباحث قرآن کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا بیان سنگ میل کی حیثیت سے علمی حلقوں میں مانا جاتا ہے۔ ”الفوز الکبیر“ اس ساری بحث کی بنیاد ہے (۵۸) علوم خمسہ میں تذکیر باحکام اللہ، جس میں عبادت، معاملات، تدبیر منزل اور تدبیر مدن شامل ہیں۔ دوسرا مخلصہ جس میں یہودی، عیسائی، مشرکین اور منافقین شامل ہیں۔ تیسرا تذکیر بالآء اللہ، جس میں اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات کا تذکرہ ہے چوتھا مباحث تذکیر بایام اللہ جس میں انسانی تاریخ کے واقعات کا تذکرہ ہے اور پانچواں تذکیر بالموت و ما بعد الموت یعنی عقیدہ آخرت کی وضاحت شامل ہے۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی نے اس ذیل میں لکھا ہے: (۵۹)

قرآن مجید کا بنیادی موضوع اس زندگی میں انسان کی اصلاح اور اخروی زندگی میں انسان کی فلاح ہے۔ وہ تمام امور جو بالواسطہ یا بلا واسطہ اس زندگی میں انسان کی حقیقی، روحانی اور اخلاقی کامیابی کے ضامن ہیں اور وہ تمام امور اخروی زندگی میں انسان کی دائمی اور حقیقی کامرانی کے لئے ضروری ہیں۔ ان سب سے بالواسطہ یا بلا واسطہ بحث کی گئی ہے۔ (۶۰) فلسفہ جن سوالوں سے بحث کرتا ہے ان سے انسان کا آغاز کیا، کیوں اور کیسے ہوا؟ آدم اور آدمیت کی حقیقت، وجود اور وجود کے مظاہر کیا ہیں؟ قرآن ان سب سوالوں کا جواب فراہم کرتا ہے (۶۱) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی معروف کتاب ”الفوز الکبیر“ میں بیان کیے گئے قرآنی علوم کو بالتفصیل زیر بحث لانے کے بعد انہی کی مطابقت میں محمود احمد غازی مضامین ”قرآن زیر بحث لاتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

”شاہ صاحب (شاہ ولی اللہ) کے بیان کردہ علوم خمسہ کی طرح ہمیں بھی قرآن مجید میں پانچ بنیادی مضامین نظر آتے ہیں۔ ان پانچوں میں سے ہر مضمون قرآن مجید کے ہر صفحہ پر بالواسطہ یا بلا واسطہ موجود ہے جس کا ہر قاری خود مشاہدہ کر سکتا ہے“ (۶۲)

محمود احمد غازی کے نزدیک پانچ اہم مضامین میں پہلا مضمون عقائد کا ہے۔ عقیدہ قرآن مجید کی تعلیم کا وہ حصہ ہے جو انسان کی فکری سرگرمیوں کو مثبت اور بامعنی جہت عطا کرتا ہے۔ اور اس کے فکری رجحانات و

مشاغل کو صحیح خطوط پر استوار کرتا ہے۔ کیونکہ انسان کی بنیادی قوتیں تین ہیں۔ ایک عقل و فکر، جس کا مرکز دفاع ہے۔ دوسرا احساسات و جذبات جن کا مرکز دل ہے اور تیسری قوت ظاہری اعمال، جن کا مظہر انسان کے عضو ہیں۔ (۶۳) قرآن مجید کا دوسرا اہم مضمون احکام ہیں۔ وہ ہدایات و تعلیمات جو انسانی زندگی کے ظاہری اعمال کو منظم کرتی ہیں (۶۴) تیسرا مضمون اخلاق، تزکیہ اور احسان ہے۔ انسان کے جذبات و احساسات کو ایک باقاعدہ تنظیم کی شکل میں لانے کے لئے یہ تین اصول اخلاق، تزکیہ اور احسان ہیں۔ (۶۵) چوتھا مضمون سابقہ امتوں کا تذکرہ ہے۔ ماضی کے کرداروں سے عقائد، احکام اور اخلاق کو سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے۔ (۶۶) پانچواں مضمون موت اور حیات بعد الموت ہے۔ قرآن مجید نے جنت و دوزخ کا تذکرہ اس ذیل میں متعدد جگہوں پر کیا ہے۔ (۶۷)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرآن مجید کو پانچ مضامین میں بیان کر کے قرآن کے مضامین کو جاننے کی ایک علمی سطح پر تنظیم کی تاکہ قرآن کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ محمود احمد غازی نے شاہ صاحب کی علمی اصطلاحوں کو مزید آسان کرنے کی سعی کی ہے اور بلاشبہ کامیابی حاصل کی ہے۔ مزید سہل بنایا جاسکے تو ان پانچ مضامین کو عقیدہ، قواعد شریعت، عبادت و ذکر، ماضی کے مثبت و منفی کرداروں کی وضاحت اور موت کہا جاسکتا ہے۔

قرآن اور موضوعات فلسفہ:

حیات اور کائنات کو از روئے فلسفہ دو حصوں میں بیان کیا جاتا ہے۔ مادی توجیہ اور دوسری نفسی توجیہ۔ مادی توجیہ سے مراد یہ ہے کہ کائنات کا اصل الاصول مادہ ہے۔ نفس یا شعور دراصل مادے ہی کی صورتیں ہیں۔ اس نقطہ نظر کے تحت انسان بھی میکانکی قوانین کا پابند ہے اور فطرت کے ہاتھوں جکڑا ہوا ہے۔ اقدار حیات اور اخلاق وغیرہ بے معنی اشیاء ہیں۔ روح اور خودی کا کوئی وجود نہیں ہے۔

فلسفہ حیات و کائنات کی یہ مادی توجیہ مدتوں سے کر رہا تھا۔ جدید سائنس نے فلسفہ کی اس توجیہ مادے کو حادث ثابت کر کے غلط قرار دیے دیا ہے۔ جامد اشیاء اپنی تبدیلی کے باوصف زمان میں مستقل نہیں ہیں۔ فطرت جامد شے نہیں ہے بلکہ یہ حوادث کی ایک مخصوص ترتیب و تنظیم ہے جس میں ایک طرح کا مسلسل تخلیقی میلان پایا جاتا ہے۔

حیات و کائنات کی دوسری توجیہ کے مطابق کائنات کی اصل نفس یا ذہن ہے اور یہ عالم مادی اس نفس حقیقت کا عکس ہے۔ ہمارا نفس ہی اس عالم کی ترتیب و تنظیم کا باعث ہے۔ نفس یا ذہن دنیا کے مظاہر کو ایک دوسرے سے جدا اور خود اپنی ذات سے جدا تصور نہیں کرتا ہے۔

فلسفہ میں علم کی بنیاد انسانی عقل ہے۔ دوسرے لفظوں میں عقل انسانی فلسفہ کی کائنات ہے۔ دوسری طرف قرآن مجید میں علم کی بنیاد وحی ہے لیکن قرآن نے یہ کہہ کر فلسفہ کی اہمیت کو بیان کیا ہے کہ وحی بنیادی طور پر انسان کی ہدایت کے لئے ہے کیونکہ وہ اللہ کا نائب بنایا گیا ہے۔ انسان کا وحی سے تعلق عقل کے ذریعے قائم

ہوتا ہے۔ اس لئے انسانی عقل کو قرآن سے غیر قرار نہیں دیا گیا۔ عقل و وحی کا سفر تاریخ میں اگر کہیں متوازی نظر آتا ہے تو یہ کسی متوازی مقصد کے لئے نہیں ہوتا۔ عقل و وحی کا مقصد ایک ہی ہے۔ قرآن نے انسانی عقل کو بار بار حرکت میں لانے پر زور دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلُكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ○

(البقرہ ۲: ۱۶۴)

ترجمہ: بے شک آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں اور دن رات کی تبدیلی میں اور کشتی میں جو دریا میں لوگوں کو نفع پہنچانے کے لئے چلتی ہے۔ اور اس میں جو اللہ نے آسمان سے پانی اتارا۔ اور زمین کو اس کے بعد زندہ کیا۔ اور اس میں ہر قسم کے حیوان بکھیرے اور ہواؤں کے پھیرنے میں اور بادل میں جو آسمان اور زمین کے درمیان قابو کیا ہوا ہے۔ اہل عقل کے لئے نشانیاں ہیں۔

”يعقلون“ قرآن حکیم میں ۲۸ مرتبہ وارد ہوا ہے۔ (۶۸)

أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ○ (البقرہ ۲: ۴۴)

ترجمہ: کیا تم لوگوں کو نیکی کا حکم دیتے ہو۔ اور اپنی جانوں کو بھولے جاتے ہو۔ اور تم تو کتاب پڑھتے ہو۔ پھر کیا نہیں سمجھتے؟

”تعقلون“ قرآن مجید میں ۲۵ مرتبہ وارد ہوا ہے۔ (۶۹)

كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ○ (البقرہ ۲: ۲۱۹)

ترجمہ: خدایوں اپنی آیتیں تمہارے لئے بیان کرتا ہے۔ شاید تم سمجھو۔

”تتفكرون“ اور ”تتفكرون“ قرآن حکیم میں ۲۶ مرتبہ وارد ہوئے ہیں۔ (۷۰)

حقیقت کیا ہے؟ حقیقت کائنات کیا ہے؟ حقیقت حیات کیا ہے؟ فلسفہ کے یہ بنیادی مسائل ہیں۔ قرآن مجید ان کی اپنے انداز میں وضاحت و تشریح کرتا ہے جس سے مادی اور نفسی توجیح کے نقطہ نظر پر روشنی پڑتی ہے۔

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَىٰ

الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ

بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ○ (الاعراف ۷: ۵۴)

ترجمہ: بے شک تمہارا پروردگار وہی اللہ ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کر دیا چھ دنوں میں۔ پھر قائم ہو گیا عرش پر۔ ڈھانپ لیتا ہے رات سے دن کو۔ وہ جلدی سے اُسے آ لیتی ہے اور سورج اور چاند اور ستاروں کو اسی نے پیدا کیا۔ سب اسی کے حکم کے تابع ہیں۔ یاد رکھو اسی کے لئے خاص ہے آفرینش (بھی) اور حکومت (بھی) برکت سے بھرا ہے اللہ سارے جہانوں کا پروردگار (ماجدی) (۷۱)

خلق اور تدبیر تخلیق کائنات میں شامل ہے جو اس خود کار مادیت کا کرشمہ ممکن نہیں ہے۔ زمین و آسمان اور سورج چاند ستارے اللہ تعالیٰ نے تخلیق کیے۔ اسی مضمون کو سورہ لقمان ۲۵ سورہ زمر ۳۸ اور سورہ زخرف ۹ میں بیان کیا گیا ہے۔ جبکہ اندھیرے اور اجالے کی تخلیق کا ذکر سورہ الانعام کی ابتدائی آیت میں یوں کیا ہے:-

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ (الانعام ۶:۱)

ترجمہ: سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے آسمان اور زمین بنائے۔ پھر اندھیرا اور اجالا ظاہر کیا۔

آسمان، سورج چاند ستارے و دن و رات اور اندھیرا و اجالا مادی کائنات کے اہم ستون ہیں۔ قرآن مجید نے انہیں صریح طور پر اللہ تعالیٰ کی تخلیق قرار دیا ہے۔ تخلیق کے مراحل طریق کار اور مادی کائنات میں اس تخلیق کے نتائج کو بھی بالوضاحت بیان فرمادیا ہے۔

سورہ الاعراف ۵۴ میں آسمان و زمین کی تکمیل مدت چھ دن بیان ہوئی ہے اور پھر عرش کا ذکر ہوا جبکہ سورہ فرقان ۵۹:۲۵ (الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ) میں زمین و آسمان اور جو کچھ اس کے بیچ ہے، چھ دن کا تذکرہ ہے۔ سورہ فصلت ۹ میں (بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ) زمین کی تخلیق و تکمیل دو دن میں جبکہ سورہ فصلت ۱۰ میں (فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ) کا ذکر ہے۔ مفسرین کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ زمین و آسمان اور ان دونوں کے درمیان سب کی تخلیق چھ دن میں ہوئی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کا دن موجودہ دن رات کے پیمانوں سے مختلف ہے۔

فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ (العنكبوت ۲۹:۲۰) اور دیکھو کہ خدا نے کس طرح پہلی بار آفرینش کی۔ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ (فاطر ۳۵:۱) وہ جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ (سورہ يس ۸۱:۳۶) ہاں ضرور ہے اور وہ بڑا پیدا کرنے والا ہے۔ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ فِرَاشًا (البقرہ ۲:۲۲) جس نے زمین کو ہمارے لئے فرش بنایا۔ وَالسَّمَاءَ بِنَاءٍ (البقرہ ۲:۲۲) اور آسمانوں کو چھت بنایا۔ وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً (البقرہ ۲:۲۲)۔ اور اُس نے آسمان سے پانی اتارا۔ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا ط (الملك ۳:۶۷) جس نے سات آسمان تہہ بہہ بنا دیئے۔

بد الخلق فلسفہ کا اہم ترین موضوع ہے۔ لیکن فلسفہ اس وضاحت سے قاصر ہے کہ کائنات یا آسمان اور زمین کتنے دن میں بنے اور سات آسمان ہیں جو تہہ بہہ تہہ ہیں۔ اس تک سائنس کی بھی رسائی نہیں ہوئی۔

وَلَيْن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ (العنكبوت ۲۹:۶۱)

ترجمہ: (اور جو تو لوگوں سے پوچھے زمین و آسمان کس نے بنائے اور سورج و چاند کو کس نے زیر کیا تو کہیں اللہ نے۔)

زمین و آسمان، سورج چاند اللہ تعالیٰ کی تخلیق ہے۔ اللہ کون ہے؟ کیا ہے؟ دراصل جس حقیقت

مطلقہ کی سارے علوم بمعہ فلسفہ کے ازل سے تلاش و جستجو میں ہیں۔ قرآن مجید نے اُسے اللہ کا نام دیا ہے۔ اور انسان کی عقلی سطح کے ہر زاویے سے بیان کیا ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ کی ہستی پاک کیا ہے۔؟ سورۃ اخلاص ہستی باری تعالیٰ کی وضاحت کے ضمن میں نمایاں ترین سورت شمار ہوتی ہے:-

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝ (سورہ

اخلاص ۱۱۲)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ تنہا قائم بالذات ہے۔ وہ ایک ہے۔ صرف ایک ہے۔ وہ کسی اور ہستی یا شے کا پہلے محتاج تھا نہ بعد تخلیق کائنات و جن و انسان۔ اُس کی برابری کا دوسرا کوئی شریک نہیں ہے۔

علامہ ابن تیمہ فرماتے ہیں کہ عقل کے ساتھ شریعت سے بھی یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جیسی کوئی شے نہیں ہے نہ تو اُس کی ذات میں، نہ اُس کی صفات میں اور نہ ہی اُس کے افعال میں۔ (۱) سورۃ البقرہ میں اس مضمون پر ارشاد ہے:-

ترجمہ: اللہ (وہ ہے کہ) کوئی معبود اُس کے سوا نہیں۔ وہ زندہ ہے سب کا سنبھالنے والا ہے۔ اُسے نہ اونگھ آسکتی ہے نہ نیند۔ اُس کی ملک ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔ کون ایسا ہے جو اُس کے سامنے بغیر اُس کی اجازت کے سفارش کر سکے۔ وہ جانتا ہے جو کچھ مخلوقات کے سامنے ہے اور جو کچھ اُن کے پیچھے ہے۔ اس سب کو اور وہ اس کی معلومات میں سے کسی چیز کو بھی گھیر نہیں سکتے۔ سو اُس کے جتنا وہ اس کے چاہے۔ اس کی کرسی نے سارے آسمانوں اور زمین کو اور اس پر اُس کی نگرانی ذرا بھی گراں نہیں ہے اور وہ عالی شان ہے عظیم الشان ہے۔ (البقرہ۔ ۲۵۵)

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی صورت و ہیئت سے متعلق ہر زاویہ نگاہ سے وضاحت موجود ہے۔ جس قدر آیات اس ضمن میں بیان ہوئی ہیں وہ سب عقل و استدلال کے معیار پر پورا اترتی ہیں۔ وہ غیر مجسم ہے اور اُس جیسا کوئی نہیں ہے۔ (لیس کمثلہ شئی) (۷۲) وہ حاضر و ناظر اور عالم غیب کو جاننے والا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

قَالَ رَبِّي يَعْلَمُ الْقَوْلَ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝ (سورہ الانبیاء: ۲۱)

(ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ میرا پروردگار (ہر) بات کو جانتا ہے۔ آسمان اور زمین میں اور وہی خوب سننے والا ہے خوب جاننے والا ہے (ماجدی-۶)

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ ۝ (الجن ۷۲: ۷۶، ۷۷)

ترجمہ: وہی غیب جاننے والا ہے سو وہ (ایسے) غیب پر کسی کو بھی مطلع نہیں کرتا ہاں البتہ کسی برگزیدہ پیغمبر کو (جب کسی غیبی علم سے مطلع کرنا چاہے۔)

وحدت و کثرت کے فلسفیانہ تصور کو ایک خاص اسلوب میں بیان کر کے قضیے کی توضیح کر دی ہے۔

وہ اللہ واحد ہے سب سے اہم صفت لہٰذا ہے جس کا معنی بندگی، معبود اور رب ہے۔ فلسفہ، علم الکلام

اور سائنس کی اپنی اپنی تشریحات ہیں مگر یہ طے ہے کہ ذات الہی کو اُس کی صفات کے بغیر سمجھنا ممکن نہیں ہے۔

وہ معبود حقیقی ہے۔ قرآن مجید میں متعدد جگہوں پر الہ اور الہ واحد آیا ہے۔ (الہکم الہ واحد) (۷۳) اللہ تعالیٰ ہی الہ ہے کائنات و حیات کا کیونکہ وہی خالق حیات و کائنات ہے۔ (ذَلِكُمْ اللّٰهُ رَبُّكُمْ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ) (سورة الانعام ۶: ۱۰۲)

ترجمہ: یہ ہے اللہ تمہارا پروردگار، کوئی خدا نہیں بجز اُس نے، ہر شے کا پیدا کرنے والا۔ پس اسی کی عبادت کرو۔

انسان اور انسان کی تخلیق فلسفہ کا اہم موضوع ہے۔ قرآن مجید کے تخلیق انسان کی ارتقائی منازل کا ذکر کیا ہے، یہ ارتقاء مادی ہے لیکن تخلیقی عمل سے وابستہ ہے۔

(خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ) (علق ۹۶: ۲)۔ جس کو جمے ہوئے خون سے بنایا) اس تخلیقی عمل کے مراحل کو بالوضاحت بیان فرمایا تا کہ عقل و استدلال میں کہیں کمی نہ رہ جائے۔ (هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ)۔ (الاعراف ۷: ۱۸۹) وہ جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا ہے) دوسرا مرحلہ تخلیق زوج آدم ہے۔ (وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً) (سورة النساء ۴: ۱) تیسرا مرحلہ تخلیق زوجین (خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ) (الذاریات ۵۱: ۲۹)

پھر تخلیق ذریت آدم کے کئی مرحلوں کو بیان کیا ہے: سورة المومنون آیت ۱۸۳ میں تخلیق انسانی کے مراحل بیان کئے ہیں۔

الَّذِينَ يَرْتُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ○ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ○ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ○ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ ○ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ○ ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ ○ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ ○ وَلَقَدْ خَلَقْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَ طَرَائِقَ وَمَا كُنَّا عَنِ الْخَلْقِ غَافِلِينَ ○ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَسْكَنَاهُ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّا عَلَى ذَهَابٍ بِهِ لَقَادِرُونَ (المومنون ۲۳: ۱۸-۱۸)

ترجمہ: اور بالیقین ہم نے انسان کو مٹی کے جوہر سے پیدا کیا۔ پھر ہم نے اسے نطفہ بنایا ایک محفوظ مقام میں پھر ہم نے نطفہ کو خون کا لوتھڑا بنا دیا پھر ہم نے خون کے لوتھڑے کو (گوشت کی) بوٹی بنا دیا پھر ہم نے بوٹی کو ہڈی بنا دیا پھر ہم نے ہڈیوں پر گوشت چڑھا دیا۔ پھر ہم نے اُسے ایک دوسری ہی مخلوق بنا دیا۔ کیسی شان والا ہے اللہ تمام صناعتوں سے بڑھ کر۔ پھر تم اس (سب) کے بعد ضرور ہی مر کر رہو گے۔ پھر تم قیامت کے دن از سر نو اٹھائے جاؤ گے اور ہم نے تمہارے اوپر سات آسمان بنائے اور ہم مخلوق کے باب میں بے خبر نہ تھے اور ہم نے آسمان سے اندازہ کے ساتھ پانی برسایا پھر ہم نے اسے زمین میں ٹھہرایا اور ہم اس کے معدوم کرنے پر بھی قادر ہیں۔

قرآن اور فلسفے کے مشترکہ مضامین کے تعین میں پروفیسر میاں محمد شریف، بی۔ اے ڈار، مولانا

مودودی نے کام کیا ہے۔ پروفیسر محمد شریف نے لکھا:-

" The Qur'an is a book essentially religious, not philosophical, but it deals with all those problems which religion and philosophy have in common"

(۷۴)

حقیقت کبریٰ:

خدا واحد اور یکتا ہے۔ اول و آخر ہے۔ (۷۵)

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ (سورہ لقمن

(۳۰:۳۱)

ترجمہ: یہ اس سب سے کہ اللہ ہی کی ہستی حقیقی ہے اور اس لئے کہ اس کے سوا جن لوگوں کو یہ پکارتے ہیں۔ سب ہیچ (باطل) ہیں اور اس لئے کہ اللہ ہی بلند شان والا بڑی شان والا ہے۔ (ماجدی)
خدا اور دنیا: اس کائنات کا تخلیق کار خدا ہی ہے۔

اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (سورہ الرمد: ۳۰:۱۱)

ترجمہ: اللہ ہی خلق کو پہلی بار پیدا کرتا ہے پھر وہی اُسے دوبارہ بھی پیدا کرے گا پھر اُس کے پاس تم سب لائے جاؤ گے۔

خدا انسان اور روح:

خدا انسان کو عدم سے وجود میں لایا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً (سورہ النساء: ۱:۴)

ترجمہ: اے لوگو اپنے پروردگار سے تقویٰ اختیار کرو جس نے تم کو ایک ہی جان سے پیدا کیا اور اسی سے اُس کا جوڑا پیدا کیا اور ان دونوں سے بکثرت مرد اور عورتیں پھیلا دیئے۔

آزادی فکر:

انسان کو علم عطا کر کے اُسے غور و فکر کی قوت عطا کی۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (البقرہ: ۳۱:۲)

ترجمہ: اور اللہ نے آدم کو نام سکھلا دیئے کل کے کل۔ پھر انہیں فرشتوں کے سامنے پیش کیا۔ پھر فرمایا بتلاؤ تو ان کے نام اگر تم سچے ہو۔

انسان اور ارادہ و اختیار:

اللہ تعالیٰ نے ساری کائنات کو انسان کی دسترس میں دے دیا۔

أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً
وَبَاطِنَةً
(لقمن ۳۱:۲۰)

ترجمہ: کیا تم لوگوں کی اس پر نظر نہیں کہ اللہ نے تمہارے ہی کام میں لگا رکھا ہے اس کو جو آسمانوں اور زمین میں ہے اور اُس نے تم پر اپنی حسی اور معنوی نعمتیں پوری کر رکھی ہیں۔

بی۔ اے ڈار نے قرآن کے فلسفہ اخلاق کو از روئے قرآن بیان کیا ہے۔ اخلاقیات فلسفہ کا اہم اور لازمی موضوع ہے اور کوئی فلسفی اپنے آپ کو فلسفی نہیں لکھتا۔ اگر وہ اخلاقیات کے فلسفہ پر اپنی بصیرت و دانش کو استعمال نہیں کرتا۔ زندگی، عقیدہ، اتحاد، طاقت، حقیقت، انصاف، محبت، نیکی اور حسن کے تحت قرآنی آیات کی ر سے معاشرے کے ان اخلاقی اوصاف کو بیان کیا ہے۔ فلسفہ بنیادی طور پر انسانی زندگی ہی کا منظم علم ہے۔ اس لئے فلسفہ ان موضوعات کو انسانی تجربے، مشاہدے اور علم کی بناء پر ایک معاشرتی عمل کے دائرے میں لانے پر زور دیتا ہے۔ بی۔ اے ڈار نے آغاز زندگی کے فلسفے سے کیا اور لکھا:-

"God is he living one Himself and gives life to others.

The moral laws enunciated in the Quran are

life-giving and life enciching"(۷۶)

زندگی، زندگی سے ہے۔ اللہ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ (البقرہ ۲:۲۵۵) اللہ وہ ہے کہ کوئی معبود اُس کے سوا نہیں، وہ زندہ ہے۔

وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُمِيتُ (آل عمران ۳:۱۵۶) اور اللہ ہی جلاتا اور مارتا ہے۔ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً
طَيِّبَةً (النحل ۱۶:۹۷)

”پس اُسے ضرور ایک پاکیزہ زندگی عطا کریں گے۔“ زندگی کے آگے بڑھنے کی شرط عقیدہ اور نصب العین ہے۔ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْتَرُونَ (الانعام ۶:۲) اور اللہ وہی ہے جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر ایک وقت مقرر کیا اور معین وقت اسی کے علم میں ہے پھر بھی تم شک رکھتے ہو۔ معاشرے میں زندگی کو آگے بڑھانے کے لئے اتحاد اور قوت درکار ہوتی ہے۔ جیسے بی۔ اے ڈار نے لکھا ہے:-

"Unity, as one of the ideals of man, implies unity in

the internal life of man, a co-ordination of reason,

will, and action."(۷۷)

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا۔ (آل عمران ۳:۱۰۳)

اور اللہ کی رسی (تعلیم قرآن) کو سب مل کر مضبوط کرو اور باہم نا اتفاقی نہ کرو۔

انسان کو قوت حاصل ہے جو اسے خدا نے دی۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے (ترجمہ) ہم نے یہ امانت آسمانوں اور زمین اور پہاڑوں پر پیش کی۔ سو ان سب نے انکار کیا اس سے کہ وہ اسے اٹھائیں، وہ اس سے ڈرے اور اسے انسان نے اٹھالیا۔ (الاحزاب: ۷۲)

حقیقت کیا ہے؟ فلسفے کا یہ بنیادی سوال ہے۔ جس پر تفصیلی بحث ہو چکی ہے۔ انصاف ایک ایسا معاشرتی وصف ہے بلکہ ایک ایسا عمل ہے جس سے یہ کائنات قائم ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ۔

وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ (النساء: ۵۸) ”اور جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو انصاف کے ساتھ فیصلہ کرو“۔ بی۔ اے ڈار کے مطابق:

"Justice is a divine attribute and the Quran emphasized that we should adopt it as a moral ideal." (۷۸)

محبت (Love) بھی ایک فلسفیانہ اصطلاح کے طور پر شمار ہوتی ہے۔ محبت کیا ہے؟ اور کس سے کی جانی مطلوب ہے۔ قرآن مجید میں محبت کا حق دار صرف اور صرف خدا ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ (البقرہ: ۱۶۵) ”اور جو ایمان لانے والے ہیں وہ تو اللہ کی محبت سب سے قوی رکھتے ہیں“۔

محبت کا تقاضا اور عمل نیکی ہے۔ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ (البقرہ: ۱۲۸) ”سو تم نیکیوں کی طرف دوڑو“ (۷۹)

مولانا ابو الاعلیٰ مودودی (۸۰) نے معاشی اور سیاسی نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے۔ قرآن نے پہلی مرتبہ انسان کی دسترس میں آنے والے قدرتی ذرائع کو خدا کی تخلیق اور ملکیت قرار دیا۔ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا (البقرہ: ۲۹) ”وہ وہی (خدا) ہے جس نے پیدا کیا تمہارے لئے جو کچھ بھی زمین میں ہے سب کا سب“۔ زیر نظر مقالے میں قرآن کے معاشی نقطہ نظر کو اکیس نکات کے تحت بیان کیا ہے جبکہ سیاسی نقطہ نظر کو بھی کئی نکات میں بیان کیا۔ جس کی بنیاد یہ ہے کہ خدا ہی ساری کائنات کا تخلیق کار ہے اور وہ اعلیٰ و برتر قوت ہے۔ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ط (البقرہ: ۱۰۷) (کیا تجھے خبر نہیں کہ اللہ ہی کے لئے

سلطنت آسمانوں اور زمین کی ہے“۔ اس ضمن میں سولہ نکات زیر بحث لائے گئے ہیں) (۸۱)

مضامین جو فلسفہ کے تحت زیر بحث لا کر ایک منظم علم کا روپ دھارتے ہیں قرآن مجید میں وہ تمام کائناتی تخلیق کے پس منظر میں زیر بحث لائے گئے ہیں۔ فلسفہ انسانی تجربات و مشاہدات کو ایک مسلسل تاریخی عمل کے نتیجے میں ایک سلیقے اور تنظیم کی صورت میں لانے کا نام ہے۔ یہ ایک علمی اصطلاح ہے جس سے یہ بتانا مقصود ہوتا ہے کہ انسان نے نسل در نسل نوع انسانی کے تجربات و مشاہدات اور اس عقل و بصیرت سے جو اخذ و

استنباط کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اُسے دے رکھی ہے۔ انسانی عقل و بصیرت کے دائرے کی اور اُس کی بلندی کی بھی ایک حد ہے۔ یہ حد کائنات اور اس کے اندر موجود ہر شے ہے جبکہ انسانی عقل کو ایک راہنمائی اُس کی تخلیق کے ساتھ میسر ہے۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی نے قرآن کے فلسفیانہ مضامین کی توضیح ان الفاظ میں کی ہے:-

دنیا کے علم و دانش پر قرآن پاک کا ایک بہت بڑا احسان اس کا وہ علمی منہاج اور طرز استدلال ہے جس نے آگے چل کر منطق استقرائی کو فروغ دیا۔ قرآن مجید نے توحید اور حیات بعد الموت کے عقائد کو لوگوں کے ذہن نشین کرانے کے لئے جو اسلوب اختیار فرمایا وہ جزئیات کے مطالعے سے کلیات تک پہنچانے کا اسلوب ہے۔ قرآن مجید ایک بڑی حقیقت کو ذہن نشین کرانے کے لئے روزمرہ زندگی کی بہت سی مثالیں بیان کرتا ہے جن پر غور کرنے سے ایک ہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے جو بالآخر اس حقیقت کبریٰ کی نشاندہی کرتا ہے جو قرآن پاک کے پیش نظر ہوتی ہے۔“ (۸۲)

علم کی نوعیت اور صورت دوسرا موضوع ہے جس پر فلاسفہ نے کام کیا۔ بنیادی طور پر علم ہی فلسفہ کا آلہ ہے۔ علم جوں جوں آگے بڑھتا ہے۔ تنظیم حاصل کرتا ہے تو فلسفہ کی صورت اختیار کرتا جاتا ہے۔ فلسفہ کا دعویٰ ہے کہ وہ حقیقت من حیث الکل کا علم ہے اور مذہب کا دعویٰ ہے کہ وہ خدا کی ہستی کا یقین ہے۔ علمیات وہ علم ہے جس کا موضوع علم ہے۔ اسلئے بالوحی اور انسانی علم دونوں علمیات کے دائرہ کار میں آتے ہیں۔ علمیات کا وظیفہ یہ ہے کہ وہ مبداء علم، ماہیت علم، موضوع علم، مسئلہ علم، طریقہ علم، وظیفہ علم، مضمرات علم، حدود صحت علم اور زندگی پر اثرات علم سے بحث کرتا ہے (۸۳) انسان اپنے تجربے و مشاہدے اور دانش و بصیرت سے بتدریج اشیاء کی حقیقت کے علم کی طرف بڑھ رہا ہے کہ یہی راستہ اُس کے لئے حقیقت ذات مطلقہ کے یقین کا استقرائی راستہ ہے۔ تدریج کے اس سفر میں علم بالوحی متوازی نہیں رہا بلکہ جس کو انسانی علم کہتے ہیں، حقیقتاً یہ علم بالوحی کا ارتقائی و استقراری عمل ہے۔ تضاد اگر کہیں کسی موڑ پر پیدا ہوتا ہے تو اگلے کسی موڑ پر حقیقت کے سامنے آنے پر رفع ہو جاتا رہا ہے اور یہ عمل جاری ہے۔

علم کی حقیقت یونانیوں نے یہ بیان کی تھی کہ کسی چیز کی صورت جو ذہن کو حاصل ہوتی ہے اس کا نام علم ہے۔ اس کے متعلق حصولی، حضوری، حصول اشیاء بانفسہا جیسی طویل بحثیں موجود ہیں، جبکہ علم کی جدید تعریف یہ کی گئی کہ حواس و عقل و وجدان ذریعہ علم ہیں۔ (۸۴)

انسان کے ذہنی قوی تین ہیں حواس، عقل و وجدان:- علم کی جستجو میں حواس و عقل بالآخر وجدان کے خدمت گزار بن جاتے ہیں۔ وجدان انسان کی وہ ذہنی استعداد ہے جس سے وہ حقائق کا براہ راست احساس کرتا ہے۔ طلب علم کا یہ بڑا ذریعہ ہے (۸۵)

فلسفہ اور مطالعہ قرآن - محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر:

”ذہنی کاوش و جستجو سے دریافت ہونے والی ہر عملی صداقت خواہ وہ علم کے

تینوں طبقات میں سے کسی طبقہ کے ساتھ تعلق رکھتی ہو اور خواہ اس کا دریافت کرنے

والا مسلمان ہو یا کافر جس حد تک وہ فی الواقع ایک علمی صداقت ہے حقائق قرآنیہ کی تشریح اور تفسیر ہے۔“ (۸۶)

قرآن کی فلسفیانہ جہت اور فلسفہ کی قرآنی جہت کے تعین میں غور و فکر کے لئے یہ الفاظ بنیادی اہمیت کے حامل ہیں۔ فلسفہ غلط یا صحیح ایک تصور کو بنیاد بناتا ہے۔ جبکہ یہ غلط و صحیح بنیادیں معرض ارتقاء میں رہ کر آگے بڑھتی ہیں۔ یہ کہنا کہ قرآن کا فلسفہ سے تعلق نہیں درست نہیں ہے۔ بحیثیت مجموعی فلسفہ سلسلہ قوانین عالم کے ایک تصور سے بحث کرتا ہے۔ جبکہ قرآن تصور کائنات کا اپنا ایک ٹھوس نقطہ نظر پیش کرتا ہے۔ قرآن کے اس تصور کائنات کو صحیح ماننے کے لئے فلسفہ معرض ارتقاء میں ہے۔ یعنی فلسفہ علم کی جہت سے قرآن کے تصور کائنات کی تصدیق کرے گا۔ مزید یہ کہ حقائق قرآنیہ کی جستجو و دریافت انسان کے سپرد کی گئی ہے اور اس کے لئے انسان کے اندر طلب و جستجو کا ایک داعیہ موجود ہے۔ انسان کا طلب و جستجو کا یہ عمل صدیوں سے جاری ہے اور بہت سے میدانوں میں انسان نے کامیابیاں حاصل کر رکھی ہیں۔ (۸۷) محمد رفیع الدین کے الفاظ میں۔

”صحیح فلسفہ کی بنیاد قرآن حکیم ہے۔ قرآن کا نازل کرنے والا خود حکیم ہے اور حکمت کو پسند کرتا ہے۔“ (۸۸)

فلسفہ و حکمت کا یہ سفر صدیوں پر محیط ہے اور جاری ہے۔ حقیقت کائنات کا مرجع ایک وحدت ہے۔ یہ تصور اس سفر میں کسی نہ کسی صورت نمودار ہوتا رہا ہے۔ وحدت عالم کا یہ وجدانی اعتقاد تمام بڑے بڑے فلسفیوں اور حکیموں اور سائنس دانوں کی فکر میں چاہئے وہ تصویریت پسند ہوں یا مادیت پسند، ایک قدر مشترک کا حکم رکھتا ہے (۸۹) وحدت کائنات کا مطلب یہ ہے کہ حقائق عالم ایک عقلی ترتیب و تنظیم اختیار کر سکتے ہیں۔ معلوم حقائق سے نامعلوم حقائق کی دریافت دراصل تمام پوشیدہ حقائق کو سامنے لانا ہے۔ فلسفی اور سائنس دان اس کام پر مامور ہیں۔ معلوم حقائق کی تعداد ان کی کوششوں سے بڑھ رہی ہے اور ایک وقت ایسا آئے گا کہ صحیح تصور کائنات نمایاں صورت میں بتایا جاسکے گا۔ (۹۰)

یہ کہنا کہ قرآن کا فلسفہ سے کیا تعلق ہے؟ درحقیقت یہ کہنا کہ قرآن کا تصور کائنات اور سلسلہ قوانین عالم سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا درست نہیں ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سلسلہ قوانین عالم قرآنی تصور کائنات سے مطابقت رکھتا ہے اور کسی دوسرے تصور کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا۔ یہ بات محبت قرآن کا تقاضا بھی ہے۔ (۹۱)

علمی حقائق کی ترقی سے غلط فلسفے مٹتے ہیں اور صحیح فلسفہ ابھرتا ہے۔ علمی حقیقتیں سب کی سب ابھی دریافت ہونا باقی ہیں۔ اس لئے صحیح فلسفہ میں بھی خلا کا رہنا ممکن ہے۔ سچی علمی حقیقتیں ایک دوسرے سے عقلی ربط رکھتی ہیں لہذا وہ ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں۔ ذہنی جستجو کا یہ سفر بالآخر ایک صحیح فلسفے تک رسائی حاصل کر لے گا۔ دوسرا یہ فلسفہ ہی بالآخر انسانیت کو متحد کرے گا۔ (۹۲)

قرآنی نقطہ نظر سے بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اخلاق، سیاست، قانون، تعلیم اور فلسفہ عقل سے پیدا نہیں ہوتے، محبت سے پیدا ہوتے ہیں۔ (۹۳) صحیح آدرش خدا ہے۔ اس لئے اس آدرش سے جو اصول

اخلاق یا قوانین عمل پیدا ہوتے ہیں، صحیح ہیں۔ باقی غلط ہیں۔ اس لئے اخلاق، سیاست، قانون، تعلیم اور فلسفہ آدرشوں کے ذیل میں محبت سے جنم لیتے ہیں، عقل سے نہیں (۹۴) آدرش حسن کا ایک تصور ہے جسے ہمارا وجدان قائم کرتا ہے، عقل قائم نہیں کرتی۔ احساس حسن عقل کا کام نہیں۔ تصور حسن ایک وحدت یا کل ہے۔ جس کا احساس عقل کی دسترس سے باہر ہے۔ (۹۵) محمد رفیع الدین کے نزدیک ہماری زندگی کا راہنما اصول محبت ہے، منطقی نہیں۔ انسانی زندگی کا داعیہ محبت یا احساس حسن ہے۔ ذہانت داعیہ نہیں بن سکتی۔ احساس مجموعی نفس کا فعل ہے۔ ذہانت محض اس کا حصہ ہے۔ (۹۶) سائنسی اور عقلی علم کبھی بھی کامل طور پر عقلی نہیں ہوتا بلکہ اس میں وجدان، احساس ایمان کا بڑا دخل ہوتا ہے۔ (۹۷) عقل اور وجدان کے سائنسی و علمی ربط اور تعلق کو عمل ترکیب اور عمل تحلیل کی اصطلاحوں کے تحت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عقل کا کام وجدانی ملکات کی سالمیتوں سے ممکن ہوتا ہے جو اس سے ربط رکھتی ہیں تاکہ ان کا وقوف حاصل کر سکے۔ عقل صرف ان علاقوں کا مطالعہ کر سکتی ہے جو معلوم سالمیتوں کے باہم موجود ہوں۔ نئی سالمیت عقل کے بس کی بات نہیں۔ یہ وجدان کا کام ہے۔ عقل نفس کو اس کی منزل مقصود کی راہ دکھا سکتی ہے مگر خود منزل پر پہنچ نہیں پاتی۔ (۹۸)

اسلام اور فلسفہ حق:

قرآنی اصطلاح فلسفہ کی مروجہ اصطلاح کے مقابلے میں ”حکمت“ ہے۔ حکمت اور فلسفہ ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ قرآن مجید کتاب حکمت ہے۔ حکیم اللہ کے اسمائے حسنیٰ میں سے ایک ہے۔ فلسفی صداقت کی جستجو کرتا ہے اور یہ صلاحیت صرف صداقت کے اندر ہی ہے کہ وہ علمی اور عقلی لحاظ سے درست ہو۔ قرآن حکیم مجمل حکمت کائنات ہے اور اس کی تفصیل اور تشریح جو قیامت تک ہوتی رہے گی، حکمت کائنات ہے۔ یہی تفسیر و تشریح کتاب حکمت ہے۔ محمد رفیع الدین کے الفاظ میں:

”ہم تو کہہ سکتے ہیں کہ دنیا میں صرف ایک فلسفہ صحیح ہے اور باقی سب فلسفے غلط ہیں اور صحیح فلسفہ وہ ہے جو قرآن حکیم پر مبنی ہو اور جو خدا کے عقیدہ سے آغاز کرے اور خدا کے عقیدہ پر ختم ہو لیکن ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اسلام کا فلسفہ سے کوئی تعلق نہیں۔“ (۹۹)

دوسری جگہ اس کی وضاحت کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ ایک فلسفہ ہے اور اپنی طرف ”حکمت“ کو منسوب کرتا ہے۔ لفظ ”حکیم“ (یَسَّ وَالْقُرْآنَ الْحَکِیْمِ) (یس ۳۶:۲) سے اپنے آپ کو تعبیر کرتا ہے اور بار بار عقل سے کام لینے کی ہدایت کرتا ہے۔ فلسفہ کا لازمی عنصر استدلال نہیں بلکہ کائنات کا وجدانی تصور ہے۔ قرآن ایک مکمل علمی و عقلی کائنات کا تصور پیش کرتا ہے۔ لہذا وہ ایک فلسفہ ہے۔ جب وجدانی طور پر معلوم حقیقت سچی ہو تو بے خطا اور منطقی استدلال بالقوہ اس کے اندر موجود ہوتا ہے اور غلط تصور میں عقل کا استدلال سوائے ٹھوکروں کے کچھ نہیں ہوتا۔ حکمت و دانائی صفات خدا میں سے ہیں۔ اس کی بناء پر کائنات کی ایک عقلی ترتیب ضروری ہے۔ کائنات ایک زنجیر کی مانند ہے۔ ایک واقعہ دوسرے واقعہ کی طرف

راہنمائی کرتا ہے۔ یوں ہماری حق و صداقت کی جستجو ممکن ہوتی ہے۔ یہ فلسفہ ایک وجدان ہوتا ہے۔ عقل وجدان کو اکساتی ہے، ہر فلسفی اپنے وجدان کی عقلی تشریح کرتا ہے۔ غلط وجدان کی تشریح غلط ہوگی۔ (۱۰۰)

نبوت اور فلسفہ:

صحیح اور غلط فلسفہ کے جانچنے کے لئے معیار اور کسوٹی "نبوت" ہے۔ صحیح فلسفہ، نبوت کے سچے اور صحیح وجدان کی عقلی و منطقی تشریح اور تفسیر ہے اس لئے وہ صحیح ہے۔ پیغمبر کا وجدان صحیح ترین ہوتا ہے۔ سچے وجدان سے پیدا ہونے والی عقل اعلیٰ ترین اور بلند ترین اور صحیح ترین ہوتی ہے۔ (۱۰۱) کائنات اور انسان کا تعلق ہی قرآن کا بنیادی موضوع ہے اور یہی فلسفہ کا بھی موضوع ہے۔ فلسفہ اور نبوت اور عقل و وحی ایک منزل کی طرف رواں دواں ہیں۔ یہ منزل حقیقت کائنات کی نقاب کشائی ہے۔ کامل نبوت کے بغیر صحیح اور حتمی استدلال پانا بھی ممکن نہیں ہے۔ نبوت، کائنات کی عقلی ترتیب کی تفصیلات کے بجائے صرف ضروری امور کی نشاندہی کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نبوت کمال پر پہنچ کر بھی ہمیں صرف ایک اعلیٰ قسم کے وجدان کی تربیت دیتی ہے جو آگے چل کر عقلی استدلال کا کام دیتا ہے۔ بیسویں صدی میں علم کے تمام شعبوں میں کئی انکشافات کے بعد فلسفہ کو تعلیم نبوت کے قریب آنے کا موقع میسر آ گیا ہے۔ علامہ محمد اقبال کا فلسفہ کو نبوت سے منسلک کرنا ایک اہم پیش رفت ہے۔ (۱۰۲) بعض مسلمان حلقے اس نقطہ نظر سے اتفاق نہیں کرتے کہ تعلیم نبوت کا فلسفے سے کوئی تعلق ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک تعلیم نبوت کا صرف ان فلسفوں سے تعلق نہیں جن کا تصور کائنات غلط ہے اور اس بناء پر ان کا استدلال بھی غلط ہے اور دنیا کے اکثر فلسفے اسی قسم کے ہیں۔ تعلیم نبوت خود ایک فلسفہ ہے جو کائنات کے صحیح تصور پر مبنی ہے اور صحیح ہونے کے لئے اس کے اندر استدلال بالقوہ موجود ہے اور حقائق قرآنیہ تفصیلات اور جزئیات کے علم کی ترقی سے آشکارا ہو رہا ہے۔ (۱۰۳) یہی جزئیات اور تفصیلات اس وقت غلط فلسفیانہ تصورات میں ملی ہوئی ہیں اور ان کو قرآنی حقائق کے ساتھ علیحدہ کر کے جوڑ دیں تو یوں دوسرے تصورات کا حکیمانہ ابطال ہو جائے گا یعنی غلط فلسفیانہ تصورات سے جزئیات الگ کرنی ہیں جو قرآن کی تشریح و تعبیر کے کام آتی ہیں۔ (۱۰۴) ڈاکٹر علامہ محمد اقبال کی مساعی جو فلسفہ اور نبوت کے ربط کا باعث بنیں ایک بڑا واقعہ قرار دے کر اس کی روشنی میں نتائج مرتب کرنے پر۔ (۱۰۵)

وحی اور عقل:

وحی کے بعد عقل کی ضرورت کیا باقی رہ جاتی ہے؟ اس عام اعتراض کے بابت محمد رفیع الدین یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ انسانی ہدایت کے ذریعے کے طور پر انسانی عقل وحی کے مقابلے میں واقعی کوئی اہمیت نہیں رکھتی لیکن خدا کی وحی اور انسان کی عقل کے درمیان ایک رشتہ ہے جسے توڑا نہیں جاسکتا۔

اول۔ یہ کہ ہم خدا کی وحی کو عقل کی طرف سے وجدان یا یقین کی راہنمائی کے بغیر قبول نہیں کرتے کہ یہ خدا کی وحی ہے اور حق ہے۔ قرآن حکیم نے بار بار عقل کو اسی بابت استعمال کرنے کی تلقین کی ہے۔ دوسرا عقل ہی کے ذریعے ہم سچے اور جھوٹے نبی کی پہچان کرتے ہیں۔

دوم۔ وحی جو ضبط تحریر میں آتی ہے، ایک علمی و عقلی توجیہ سے محروم ہو کر ایمان اور عمل پیدا نہیں کرتی۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ہی وحی کا اتباع کرنے والے لوگوں کے اعتقادات اور اعمال مختلف ہوتے ہیں۔

سوم۔ خدا کی وحی انسان اور کائنات کی حقیقت سے متعلق ایک صحیح نظریہ عطا کرتی ہے۔ اور فلسفہ کی صورت میں عقل یہ کام کرتی ہے۔ عقل انسانی خدا کی وحی کی قبولیت کے بعد بھی اس کو زیر غور لاتی ہے کہ خدا ہے تو کیسے؟ دراصل ایمان کے باوجود وہ اس کے عقلی استدلال کا متلاشی رہتا ہے۔ (۱۰۶)

نتیجہ بحث:

یہ بات درست ہے کہ استدلال کسی بھی دور میں بے وقعت نہیں ہوا۔ ہر نبی نے اپنی الہامی تعلیم کو لوگوں کے فہم و ادراک کا جز بنانے اور راسخ کرنے کے لئے کئی مثالیں اور دلیلیں پیش کرنے میں جھجک محسوس نہیں کی۔ معجزات بھی حقیقتاً تعلیمات نبوی کی تصدیق کی حتمی دلیل ہے۔ سوال ہمیشہ یہ رہا ہے کہ منطق و استدلال کی بنیادیں صحیح ہوں۔ اسی بات کو فلسفہ حق اور باطل کے تحت محمد رفیع الدین نے نمایاں کیا ہے۔ ان کے نزدیک فلسفہ ان معنوں میں کبھی بھی مسترد نہیں ہوا۔ بے شک اسے فلسفہ نہ کہا جاتا رہا ہو۔ فلسفہ قابل مواخذہ اس وقت بنتا ہے جب وہ صحیح تصور کائنات پر مبنی نہ ہو۔ جیسے یورپ کے اکثر فلسفے انیسویں صدی کی مادی فضا کا نتیجہ ہیں اور غلط اور باطل ہیں۔ عقل اور وجدان انسانی اوصاف سے متعلق ہیں۔ صحیح وجدان عقل ہی کی راہنمائی سے آگے چل کر ظہور پذیر ہوتا ہے۔ نبی کا وجدان سب سے زیادہ صحیح ہوتا ہے۔ اس کا تصور کائنات بھی صحیح ہوتا ہے اور تصور خدا کے عقیدے پر مبنی فلسفہ صحیح ہوگا۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ مطالعہ قرآن وقت کے تقاضوں کے مطابق کیا جائے۔ وقت کے معیارات و استدلال کو نظر انداز کرنے سے کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ قرآن کا مسئلہ استدلال نہیں بلکہ صحیح تصور کائنات و انسان ہے۔ جبکہ انسان کا مسئلہ استدلال ہے۔ کیونکہ وہ یقین راسخ کرنا چاہتا ہے اس لئے قرآن استدلال کی حوصلہ شکنی نہیں بلکہ حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین بیان کرتے ہیں:

”ہمیں یقین رکھنا چاہئے کہ علم جدید کی کوئی ایسی حقیقت جو عہد حاضر کے حکماء کے نزدیک ایک علمی مسلمات میں شمار ہوتی ہے اور جو فی الواقع روح قرآن کے مطابق ہے تحقیقات سے غلط ثابت نہیں ہو سکتی اور اس کے برعکس اس قسم کی کوئی حقیقت جو آشکارہ طور پر روح اسلام کے منافی ہے۔ آخر کار تحقیقات سے صحیح ثابت نہیں ہوگی۔“ (۱۰۷)

فلسفہ انسان کی کہانی ہے۔ انسان کی تخلیق کا امتیازی وصف عقل ہے۔ عقل غور و فکر کا ذریعہ ہے۔ غور و فکر کا میدان پھیلی ہوئی کائنات بھی ہے اور خود حضرت انسان کی داخلی دنیا بھی ہے۔ غور و فکر انسانی فطرت میں ودیعت کیا گیا ہے۔ تفکر کی سطحوں اور درجوں میں فرق ہو سکتا ہے لیکن انسانی تفکر ایک حقیقت تھا۔ انسانی دانش و بصیرت ایک باقاعدہ ارتقائی و تدریجی تاریخ رکھتی ہے۔ کبھی انسان کائنات کے مظاہر کو خدا سمجھتا ہے کیونکہ اُس کی دانش و بصیرت کی بلندی ان مظاہر کی اس حقیقت تک نہیں پہنچتی تھی کہ یہ خدا نہیں بلکہ خدا کے مظاہر ہیں اور آج

انسان خدا کے ان تمام مظاہر کو اپنی دسترس میں پاتا ہے اور انسان کی شعوری سطح اتنی بلند ہوگئی ہے کہ وہ کسی حقیقی ذات مطلق کو کہیں مزید آگے ڈھونڈنے نکلا ہے۔ انسان کی یہ جستجو ہی دراصل اُس کی دانش و بصیرت کی منزل ہے۔ انسانی دانش و بصیرت کے اختیار کردہ منظم راستے اور مسافتیں اصطلاحاً فلسفہ کہلاتی ہیں۔

دوسرا میدان حضرت انسان کی ذات ہے۔ بقول ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کبھی انسان صرف یہ سوچتا تھا کہ کائنات کیا ہے اور اب یہ سوچتا ہے کہ میں کیا ہوں؟ نفس انسان بذات خود ایک کائنات ہے۔ کسی نے خوب کہا کہ میں سوچتا ہوں اس لئے میں ہوں۔ میں ہوں، اس لئے میں سوچتا ہوں۔ قرآن مجید میں انسان کی پیدائش کے عمل میں مٹی، پانی، قطرہ، خون، ہڈی اور گوشت سب کا مختلف انداز سے ذکر ہے۔ حیاتیاتی اور نفسیاتی علوم کی باقاعدہ حد بندی کر کے انسان کے حیاتی پہلو اور اُس کے ذہنی و عقلی پہلوؤں کو ضابطے میں لانے کی خصوصاً آخری دو صدیوں میں سعی کو بھی اصطلاحاً فلسفہ کہا گیا ہے۔

انسانی دانش و بصیرت کے کامیاب ارتقاء کا سفر مطلق آزادانہ عقلی سفر ہے یا عقل انسانی اپنی منزل کی بصیرت اور جدوجہد کے لئے ماحول، وقت اور ذات مطلق کی طرف سے جاری نظام ہدایت سے روشنی لیتی رہی ہے۔ دراصل اس سوال کا جواب یہ طے کرتا ہے کہ قرآن مجید اور فلسفہ کا تعلق کس قدر گہرا ہے۔ انسان ماحول سے سیکھتا ہے اور ماحول انسان پر گہرے اثرات مرتب کرتا ہے۔ جدید مشاہدے اور تجربے نے اسے ایک علمی رتبہ دیا ہے۔ وقت تاریخ مرتب کرتا ہے۔ ایک نسل انسانی جو حاصل کرتی ہے اگلی انسانی نسل اُسے محفوظ کر کے مزید اعلیٰ منزلوں کی طرف پرواز جاری رکھتی ہے۔

انسان کی تخلیق کے ساتھ ہی خالق انسان کی طرف سے انسان کی شعوری سطح کے مطابق نظام ہدایت جاری و ساری ہو گیا تھا۔ فلسفہ اسے تسلیم کرتا ہے۔ خدائی نظام ہدایت کا سفر بصورت وحی قرآن مجید پر آ کر منبج ہوتا ہے۔ وحی بیک وقت انسان کو دونوں میدانوں میں مطلوب راہنمائی فراہم کرتی آئی ہے اور قرآن مجید بھی کائنات اور داخلی راہنمائی فراہم کرتا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرآن کو پانچ علوم میں تقسیم کیا ہے۔ جس کے مطابق انسان اور کائنات کی تاریخ، اُس کا ارتقاء اور کائنات کے مظاہر کے جستہ جستہ نقوش قرآن مجید نے بیان کیے ہیں۔ ان نقوش کی تلاش و ربط کے لئے سعی عقل انسانی پر چھوڑ دی ہے۔

انسان داخلی طور پر اپنی عقل کی ترقی اور بصیرت کی بلندی کے لئے وحی و مذہب کے باطنی پہلو سے استفادہ کرتا آیا ہے۔ عقل، وجدان اور وحی کی ایک بحث موجود ہے۔ بقول ڈاکٹر محمد رفیع الدین (۱۰۸) عقل خود علم حاصل نہیں کر سکتی بلکہ وجدان کی محض خدمت گزار ہے۔ عقل وجدان کو اُکساتی ہے۔ وجدان ایک حقیقت کو ایک وحدت کے طور پر دیکھتا ہے۔ عقل اُس کا تجزیہ کرتی ہے اور اُس کے اندرونی عناصر اور اجزاء کی تنظیم اور ترتیب کو دیکھتی ہے اور دکھاتی ہے۔

وجدان صحیح بھی ہوتا ہے اور غلط بھی۔ مگر عقل اس کو صحیح نہیں کر سکتی۔ وجدان اپنی اصلاح خود کرتا ہے اور اُس کا ذریعہ وحی ہے۔ عقل زیادہ سے زیادہ وجدان کے لئے وحدتوں کے نئے عناصر اور سوال سامنے لا سکتی ہے۔

وحی وجدان کو راہنمائی اور یقین دلاتی ہے۔ بقول ڈاکٹر برہان احمد فاروقی (۱۰۹) وحی کی حیثیت اس ارادہ الہی کی مظہر کی ہے جو انسانی استعدادوں کے نقص اور اس کی فطرت کی کوتاہیوں کی تلافی کرنا چاہتا ہے۔ وحی کے ذریعے ناقابل مشاہدہ حقائق کا علم حاصل ہوتا ہے۔ کائنات کے تخلیقی تغیرات منکشف ہوتے ہیں۔

وحی و عقل اور مذہب کے درمیان توازن قرآن پاک کا عظیم کارنامہ ہے۔ قرآن کے باقی رہنے اور آگے بڑھنے کی یہی بڑی وجہ ہے۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی (۱۱۰) کے مطابق یہ عدم توازن تاریخ میں کئی بار انسان کو بے نتیجہ کر چکا ہے۔ انسان کبھی عقل کو مکمل طور پر خیر باد کہہ کر اپنی دانست میں محض وحی کو اپناتا ہے اور کبھی وحی کو مکمل طور پر خیر باد کہہ کر محض عقل پر بھروسہ کرتا ہے۔ قرآن مجید وہ واحد کتاب ہے جس نے خالص دینی معاملات میں عقل کو اور خالص دنیاوی معاملات میں وحی کی راہنمائی کو مناسب اور مؤثر کردار عطا کیا۔

جدید غلط فلسفیانہ نظریات کا ابطال وحی کے ذریعے ہی ممکن ہے۔ قرآن مجید عقل و تدبر اور علم و دانش کو پوری طرح بروئے کار لانے پر زور دیتا ہے۔ قرآن فلسفہ سے قطعی غیر نہیں ہے۔ یہ ہماری ملی غلطی ہے کہ ایک موقع پر مسلمانوں نے فلسفہ یعنی عقل و تدبر اور علم و دانش سے محض اس زعم میں کنارہ کش کر لی کہ انہوں نے وحی کو مکمل طور پر اپنا لیا ہے۔ عقل و خرد کا اب کیا کام۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی نے شاید مسلمانوں کے اسی رویے کی طرف اوپر اشارہ کیا ہے۔ وحی ذات مطلق کے لفظ ہیں اور معنوں کا سمندر ان لفظوں میں موجزن ہے۔ وحی کے لفظوں کے معنی وقت اور فاصلے کی مناسبت سے کھلتے جائیں گے۔ انسان کی عقل و وجدان ہی وحی کے معنوی سمندر سے انسانیت کے لئے قیمتی موتی تلاش کرتے جائیں گے۔

قرآن مجید کی حجیت کا تقاضا ہے کہ عقل و تدبر اور علم و دانش کی نئی جہتوں کو روشناس کرایا جائے۔ مغرب کے جدید اور غلط فلسفوں کا ابطال ممکن ہے اور ان میں جو صداقتیں موجود ہیں انہیں محض فلسفہ قرار دے کر رد کر دینے کی روش پر بھی قابو پایا جاسکتا ہے۔ محمد رفیع الدین (۱۱۱) کے مطابق قرآن کے ظاہری لفظوں سے آج کے باطل کی تردید ممکن نہیں ہے اور نہ اس کی تردید قرآن کی گذشتہ تفسیروں یا ماضی کے مسلمان فلسفیوں کے ہاں موجود ہے۔ ان کی تردید فقط قرآن کے مطالب اور معانی کے اندر مخفی ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ پروفیسر محمد شریف، اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی جلد ۱، رائل بک کمپنی کراچی، ص ۹۴
- ۲۔ ایضاً.....
- ۳۔ پاولسن "مقدمہ و مسائل مقدمہ" ترجمہ احسان احمد سٹی بک پوائنٹ اردو بازار کراچی ۲۰۰۴ء، ص ۷
- ۴۔ ولیم جمیز "فلسفہ نتایجیت" ترجمہ عبدالباری۔ نیس اکیڈمی کراچی، ۱۹۸۲ء، ص ۱
- ۵۔ ڈاکٹر ڈی ایسن رائسن "مقدمہ فلسفہ حاضرہ" ترجمہ ڈاکٹر میر ولی الدین، سنگ میل لاہور، ۱۹۹۵ء، ص ۲۵
- ۶۔ پاولسن "مقدمہ و مسائل مقدمہ" ترجمہ احسان احمد سٹی بک پوائنٹ اردو بازار کراچی ۲۰۰۴ء، ص ۱۲
- ۷۔ الفرڈ ویبر، تاریخ فلسفہ، ترجمہ ڈاکٹر خلیفہ عبدالکیم نیس اکیڈمی کراچی ۱۹۸۷ء، ص ۱
- ۸۔ ول ڈیورنٹ "نشاط فلسفہ" ترجمہ ڈاکٹر محمد اجمل، فلشن ہاؤس لاہور، ۱۹۹۵ء، ص ۲۵

- ۹۔ اماٹول کانٹ "تنقید عقل محض" ترجمہ ڈاکٹر سید عابد حسین، سٹی بک پوائنٹ کراچی، ۲۰۰۵ء، ص ۹
- ۱۰۔ برٹینڈرسل "فلسفہ مغرب کی تاریخ" ترجمہ پروفیسر محمد بشیر، یورپ اکادمی اسلام آباد، ۲۰۰۳ء، ص ۱۵
- ۱۱۔ دوپوٹر، "تاریخ فلسفہ اسلام"، ترجمہ ڈاکٹر سید عابد علی، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، ۱۹۹۴ء، ص ۱۳۶
- ۱۲۔ ڈیوڈ ہیوم، فہم انسانی، ترجمہ عبدالباری ندوی، بک ہوم لاہور، ۲۰۰۵ء، ص ۳۶
- ۱۳۔ ڈاکٹر میرولی الدین "قرآن اور فلسفہ" بحوالہ مرتبہ ڈاکٹر محمد میاں صدیقی "علوم القرآن"
- ۱۴۔ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم "داستان دانش" انجمن ترقی اردو کراچی، 2000ء، ص ۱۰
- ۱۵۔ تفصیل کے لئے انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، جلد ۲۵، ص ۳۳ پر ملاحظہ کریں۔
- ۱۶۔ ڈاکٹر برہان احمد فاروقی۔ "اسلام و فلسفہ"، بن نداد، ص ۲۶
- ۱۷۔ایضاً..... ص ۲۷
- ۱۸۔ قرآن اور علم جدید، چھٹا ایڈیشن، ص ۹۴
- ۱۹۔ ایضاً، چھٹا ایڈیشن، ص ۱۱۰
- ۲۰۔ سورۃ البقرۃ 5-1 سورۃ مومن، 1، البقرۃ ۹۷، البقرۃ ۲۳ علاوہ متعدد آیات قرآن مجید میں وارد ہوئی ہیں ان سطور میں صرف ایک آیت کے بیان پر اکتفا کیا گیا ہے۔
- ۲۱۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، جلد اول، ایڈیشن ۳۲ جون ۲۰۰۶ء
- ۲۲۔ مولانا محمد حنیف ندوی مطالعہ قرآن، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، مارچ 1998ء، ص ۲
- ۲۳۔ ڈاکٹر برہان احمد فاروقی۔ "فلسفہ اسلام"، ص ۳۳
- ۲۴۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی "محاضرات قرآنی"، الفصیل لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۴۸
- ۲۵۔ "قرآن اور علم جدید" چھٹا ایڈیشن ص ۸۰
- ۲۶۔ پروفیسر محمد شریف "ہسٹری آف مسلم فلاسفی" جلد ۱، رائل بک کمپنی کراچی، ص ۱۳۳
- ۲۷۔ ایم اے ڈراز "Introduction to the QURAN" (انگریزی)، ٹی-بی، ٹوریز پبلشر، لندن، ۲۰۰۰ء، ص ۶۷
- ۲۸۔ حکمت اقبال دیباچہ ملاحظہ کریں۔
- ۲۹۔ایضاً..... ص ۸۵
- ۳۰۔ ایضاً ص ۸۶
- ۳۱۔ قرآن اور علم جدید، چھٹا ایڈیشن، ص ۲۹۲
- ۳۲۔ "سائنس کی دینیات"، مرتب چوہدری مظفر حسین، ص ۲۳
- ۳۳۔ایضاً..... ص ۱۸
- ۳۴۔ "فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن"، جلد ۲، ص ۱۷۶
- ۳۵۔ "حکمت اقبال"، ص ۱۷
- ۳۶۔ قرآن اور علم جدید، ص ۶۴
- ۳۷۔ایضاً..... ص ۴
- ۳۸۔ایضاً..... ص ۸
- ۳۹۔ایضاً..... ص ۴
- ۴۰۔ایضاً..... ص ۴
- ۴۱۔ایضاً..... ص ۲۹
- ۴۲۔ قرآن اور علم جدید، ص ۶۶

- ۲۴۔ایضاً..... ص ۴
- ۲۴۔ حکمت اقبال، ص ۲۹
- ۲۵۔ فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن جلد ۲، ص ۱۲۵ تا ۱۲۹، عقل و وجدان پر ان سطور میں تفصیلی بحث کی گئی ہے۔
- ۲۶۔ اقبال کا فلسفہ، "اقبال ریویو"، جولائی ۱۹۶۰ء، ص ۳۷
- ۲۷۔ حکمت اقبال، ص ۱۲۔ عقل اور وجدان پر ان سطور میں تفصیلی بحث ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔
- ۲۸۔ آئیڈیا لوجی آف دی فیوچر، ص ۳۲
- ۲۹۔ قرآن اور علم جدید، ص ۲۹۱
- ۵۰۔ ڈاکٹر برہان احمد فاروقی "فلسفہ تاریخ" ص ۳۵
- ۵۱۔ایضاً..... ص ۳۳
- ۵۲۔ ڈاکٹر ڈی ایس رائسن، مقدمہ فلسفہ حاضری: ڈاکٹر میر ولی الدین۔ سنگ لعل لاہور ۱۹۹۵ء ص ۸۰-۸۶
- ۵۳۔ پالسن، "مقدمہ و مسائل مقدمہ" ترجمہ احسان احمد، شی بک پبلیکیشن کراچی، ۲۰۰۳ء، ص ۴۰-۴۳
- ۵۴۔ ڈاکٹر ہیرلڈ ہولڈنگ، "تاریخ فلسفہ جدید" ترجمہ کا ڈاکٹر خلیفہ عبدالکلیم ۱۹۸۷ء، ص ۲-۳
- ۵۵۔ محمد ﷺ آخری نبی اور قرآن آخری کتاب ہے۔ یہ مسلمانوں کا دعویٰ بھی ہے اور ایمان کا حصہ بھی۔ ۱۴ سو سال گزرنے کے باوجود کوئی نقلی اور عقلی استدلال مسلمانوں کے اس دعوے اور ایمان کو جھٹلا نہیں سکا ہے۔
- ۵۶۔ پروفیسر ایم ایم شرما "A History of muslim Philosophy" Vol.1, p136
- ۵۷۔ مولانا محمد حنیف ندوی "مقدمہ تہافت الفلاسفہ" ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۹۵ء ص ۵-۱۰
- ۵۸۔ "الفوز الکبیر" کے اصل نسخہ کے علاوہ اردو میں متعدد تراجم موجود ہیں جبکہ انگریزی میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے۔
- ۵۹۔ "قرآن مجید کا موضوع اور اس کے اہم مضامین" ڈاکٹر محمود احمد غازی کا مضمون اس موضوع پر استدلالی نقطہ نظر سے اہم ترین مضمون ہے۔ قرآنی آیات کو بیان کرنے کے بجائے علمی و فکری اور استدلالی انداز سے قرآن اور فلسفہ کے مشترکہ مضامین کی نشاندہی کی ہے۔
- ۶۰۔ محمود احمد غازی "محاضرات قرآنی" ص ۳۲۸
- ۶۱۔ایضاً..... ص ۳۳۷
- ۶۲۔ایضاً..... ص ۳۵۷
- ۶۳۔ایضاً..... ص ۳۵۷ عقائد پر تفصیلی بحث ہے۔
- ۶۴۔ایضاً..... ص ۳۶۶ شریعت کے قواعد و ضابطہ مراد ہے۔
- ۶۵۔ایضاً..... ص ۳۶۸ عبادت و تصوف مراد ہے۔
- ۶۶۔ایضاً..... ص ۳۷۳
- ۶۷۔ایضاً..... ص ۳۷۳
- ۶۸۔ سورہ البقرہ، آیت ۲-۱۶۳
- ۶۹۔ایضاً..... آیت ۲-۳۳
- ۷۰۔ایضاً..... آیت ۲-۲۲۰
- ۷۱۔ آسمانوں اور زمین کی پیدائش چھ دنوں میں ہوئی۔ الاعراف ۵۳ کے علاوہ سورہ ہود۔ ۷، الفرقان۔ ۵۹، السجدہ۔ ۳، سورہ ق۔ ۳۵، الحدید۔ ۴، میں بیان کیا۔
- ۷۲۔ سورہ الشوریٰ ۱۱۔ اس کے علاوہ سورہ مریم ۵، سورہ اخلاص ۴ (ولم یکن لہ کفو احد) سورۃ الانعام ۱۰۳ (لاتدرکہ الابصار)

۷۳۔ سورۃ البقرہ آیت ۱۶۳ کے علاوہ اس سورت کی آیت ۲۵۵، سورہ آل عمران کی چار آیات (۶۲، ۱۸، ۶، ۲) اس امر کو بیان کرتی ہیں۔

۷۴۔ پروفیسر میاں محمد شریف۔ اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی۔ ص ۱۳۶

۷۵۔ پروفیسر محمد شریف نے قرآن اور فلسفہ کے مشترکہ موضوعات کے تحت جو تفصیلات بیان کی ہیں۔ اُس میں قرآن مجید کی متعدد دوسری آیات کا حوالہ موجود ہے۔ یہاں صرف ایک آیت کا حوالہ مقصود ہے۔ ”اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی“ جلد ۱، ص ۱۳۷

۷۶۔ پروفیسر محمد شریف۔ اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی۔ مضمون بی۔ اے ڈار: Ethical Teachings of the Quran ص ۱۵۵

۷۷۔ ایضاً..... ص ۱۵۷

۷۸۔ اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی بی۔ اے ڈار ص ۱۶۲

۷۹۔ ایضاً..... ص ۱۷۸

۸۰۔ مولانا مودودی کا یہ مقالہ پروفیسر میاں محمد شریف نے اسلام کے بنیادی تصورات کے حوالے سے منتخب کیا ہے جن سے انسانی زندگی کے ان مسائل کی نشاندہی ہے جو انسان کی غور و فکر کا مرکز بن کر فلسفہ کا روپ دھارتے ہیں۔

۸۱۔ اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی۔ مضمون مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ص ۱۹۱

۸۲۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی ”محاضرات قرآنی“ ص ۲۱

۸۳۔ ڈاکٹر برہان احمد فاروقی ”قرآن اور اس کے زندہ مسائل“ ص ۵۳

۸۴۔ مولانا سید سلیمان ندوی مرتب (مقالات شبلی ”جلد ہفتم“ نیشنل بک فاؤنڈیشن اسلام آباد ۱۹۸۹ء ص ۹۴

۸۵۔ قرآن اور علم جدید چھٹا ایڈیشن ص ۹۴

۸۶۔ قرآن اور علم جدید۔ ص ۸۱

۸۷۔ ایضاً..... ص ۸۰

۸۸۔ ایضاً..... ص ۸۰

۸۹۔ حکمت اقبال ص ۵

۹۰۔ ایضاً..... ص ۷

۹۱۔ قرآن اور علم جدید۔ ایڈیشن چھ ص ۱۱۰

۹۲۔ حکمت اقبال، ص ۳۱

۹۳۔ قرآن اور علم جدید، ص ۲۴۴

۹۴۔ ایضاً..... ص ۲۴۵

۹۵۔ ایضاً..... ص ۲۴۲

۹۶۔ وجدان اور عبادت اسلامی تعلیم، مئی جون ۱۹۷۲: ۵

۹۷۔ ایضاً..... ص ۸-۷

۹۸۔ فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن (ترجمہ)، جلد ۲: ۱۲۵

۹۹۔ اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار: ۴۴

۱۰۰۔ پاکستان کا مستقبل، آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور: ۷۹-۷۱

۱۰۱۔ پاکستان کا مستقبل: ۷۱

۱۰۲۔ اقبال کا فلسفہ خودی اسلامی تعلیم، جلد ۱۳ شماره ۶، نومبر دسمبر ۱۹۷۴ء: ۱۰

۷۵ ص	قرآن اور علم جدید:	۱۰۳-
۷۸ صایضاً.....	۱۰۴-
۷۹ ص	اقبال کا فلسفہ خودی اسلامی تعلیم نومبر دسمبر ۱۹۷۴ء : ۱۱، قرآن اور علم جدید:	۱۰۵-
	اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار: ۱۳-۱۵	۱۰۶-
۸۸ ص	قرآن اور علم جدید:	۱۰۷-
۱۰۰ صایضاً.....	۱۰۸-
	قرآن اور اس کے زندہ مسائل ص ۴۸	۱۰۹-
۲۱ ص	محاضرات قرآنی	۱۱۰-
۱۱۹ ص	قرآن اور علم جدید،	۱۱۱-





مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - II

فہم قرآن کی سائنسی جہت

تعارف عنوان کے بعد سائنس کے معنی و مفہوم پر طائرانہ نگاہ ڈالی جائے گی کہ محمد رفیع الدین سائنس کو کن معنوں میں زیر بحث لاتے ہیں۔ اس کے بعد سائنس کی تاریخ کو اس پس منظر میں زیر بحث لایا جائے گا کہ اس کی ابتداء کیا تھی؟ مسلم دور کا تاریخ سائنس میں مقام و مرتبہ کتنا اہم ہے۔ اسے کس حد تک تسلیم کیا گیا۔ جبکہ عہد وسطیٰ میں مسلم دور کے سائنسی کارناموں کو مغرب اور مسلم دنیا نے نظر انداز کیا تو اس کی وجوہات کیا تھیں۔ جدید دور کی سائنس کی تاریخ کے علاوہ سائنس کا دائرہ کار، حدود اور مسلمانوں کا سائنس میں زوال اور اس کی وجوہات زیر بحث لائی جائیں گی۔ قرآن کی سائنسی جہت کا تعین کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ محمد رفیع الدین نے قرآن کی سائنسی جہت کا تعین کرنے کی جو کوشش کی ہے اس پر تفصیلی بحث کی جائے گی۔ جب کہ فصل کے آخر میں قرآن کی سائنسی جہت پر کام کی ضرورت اور نوعیت پر بحث کے علاوہ اس باب کا خلاصہ اور نتیجہ مرتب کیا جائے گا۔

قرآن وحی ہے، اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، محفوظ ہے، کیونکہ لوح محفوظ سے اتارا گیا ہے، قرآن ہدایات کا منبع ہے، انسان اس کا مخاطب ہے۔ قرآن حکمت ہے۔ تعقلون، یعقلون اور یفکرون کے الفاظ دعوت غور و فکر دیتے ہیں۔ قرآن کا دائرہ تنگ نہیں بلکہ کائنات و انسان کو احاطہ کئے ہوئے ہیں۔ قرآن کے وارث زوال آمادہ ہیں، اس لئے قرآن کی برکتوں سے انسانیت محروم ہے۔ قرآن قدیم ہے۔ جدید ہے اور مستقبل ہے جبکہ دورِ جد

یہ سائنسی ہے۔ مطالعہ کائنات و انسان کا مدار وحی نہیں، سائنس ہے۔ سائنس جس کی بنیادیں اور ابتدائی ترقی میں قرآن کے وارثوں کا عمل و دخل تھا۔ مطالعہ کائنات و انسان کی تعبیر تشریح مادہ اور اس کے اتفاقی تغیر سے کی جانے لگی، مذہب کا عقیدہ یہ ہے کہ اس کائنات و انسان کا مالک ایک اور واحد ذات مطلق ہستی ہے۔ قرآن اس ذات مطلق ہستی کو اللہ کہتا ہے یہ آغاز ہی مذہب و سائنس کی کشمکش کو آگے بڑھانے لگا۔ مذہب اور سائنس کی یہ لڑائی عیسائی اور یہودی مذاہب کے درمیان شروع ہوئی مسلمان اس میں قرآن کے گہرے مطالعے کے بغیر محض سیاسی طور پر شریک ہو گئے۔ قرآن ایک آفاقی پیغام ہے اور سائنس محض اس کے بعض اجزاء پر بات کرتی ہے۔ انسان تجربات اور مشاہدات کی راہوں اور نشیب و فراز کی منزلوں سے گزر کر قرآن کی حقانیت کو پالے گا۔ البتہ جدید دور کا مسلمان قرآن اور سائنس کو دو مختلف دھارے سمجھتا ہے۔ عیسائی و یہودی مذہب اور سائنس کی لڑائی کے تحت وہ ایسا سمجھتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے مسلمانوں کی سائنسی فکر سے بے اعتنائی کا جائزہ لے کر قرآن کی سائنسی جہت پر استدلالی نقطہ نگاہ سے بحث کر کے مسلمانوں کو آگے بڑھنے کی تلقین کی ہے۔

سائنس..... معنی، مفہوم، دائرہ کار:

سائنسی طریقہ کار کے چار مرحلے ہیں: (۱)

اول..... تجربہ (Experiment)

دوم..... مشاہدہ (Observation)

سوم..... استنباط (Inference)

چہارم..... تنظیم نتائج (Systematization of Inference)

سائنس ان مرحلوں سے گزر کر سائنس بنتی ہے۔ تجربہ سائنس دان کی وہ سعی ہے جس کے ذریعے وہ کائنات کا مشاہدہ براہ راست کرنا چاہتا ہے۔ مشاہدہ بنیادی طور پر تجربہ کی غرض و غایت ہے۔ تجربہ کے ذریعے مشاہدہ اور مشاہدہ کے بعد نتائج تک پہنچتا ہے۔ مشاہدہ کی غرض نتائج پر غور و فکر ہے کہ ان نتائج میں یقین کی نوعیت کیا ہے؟ مشاہدہ ان نتائج کی عقلی تنظیم کرتا ہے اور وحدت کائنات کے تصور کے ساتھ منسلک پاتا ہے تو اسے ایک سائنسی حقیقت کا درجہ حاصل ہوتا ہے۔

”مغربی سائنس کے تین عناصر ہیں۔ جو مختلف وقتوں میں ظہور پذیر ہوئے ہیں اور مختلف طریقوں سے ترقی کرتے آئے ہیں۔ پہلے کا تعلق تجربہ اور نظریے کو جانچنا ہے۔ دور جدید میں ممکن ہے کہ تجربہ عمومی نظریے کو قائم کرے جو تجربے سے گذرے اور ممکن ہے کہ اُسے مزید مشاہدے یا تجربے کے لئے چھوڑ دیا جائے۔ یہ دراصل سائنسی ترقی کا طریقہ کار ہے۔ دوسرا بہت جدید سائنس دان اس بات میں راحت محسوس کرتے ہیں کہ وہ اپنے تجربات کے نتائج کو مقداری صورت میں بیان کریں جو زیادہ تر حسابی انداز کے ہوتے ہیں۔ تیسرا مقداری نظریہ مستقبل کے واقعات کا اندازہ کرنے میں

بھی معاون ہوتا ہے۔“ (۲)

زندگی آگے بڑھنے کا نام ہے، زندگی جوں جوں آگے بڑھتی ہے، وہ پہلی زندگی سے ترقی یافتہ صورت اختیار کرتی ہے۔ فرد اور نسل انسانی ادنیٰ حالتوں سے ترقی کی موجودہ صورت تک پہنچتی ہے (۳)، بریفالٹ ترقی کو ایک قدر کی حیثیت سے بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”زندگی کے فطری و بنیادی محرکات کا حصول ”خوب“ ہے اور ان کی ناکامی ”ناخوب“ ہے۔ جو چیز اس حصول کو تقویت دیتی ہے، یعنی زندگی کے اقتدار کی توسیع میں معاون ہے، وہ خوب ہے اور جو چیز اس کو بگاڑتی اور خراب کرتی ہے وہ ناخوب ہے۔“ (۴)

سائنس کے معنی و مفہوم کا ایک تاریخی تسلسل ہے۔ جرمنوں کے مطابق کائنات کو قابل فہم بنانے کے عمل کو سائنس کہا جائے گا، اٹھارویں صدی کے انگریزی فلسفہ کے مطابق طبعی سائنس صحیح علم کے واحد اسلوب کی نشاندہی کرتی ہے، لیکن کے مطابق حقائق کو زیادہ سے زیادہ اجاگر کرنے کو سائنس کہتے ہیں۔ بیسویں صدی کے وسط میں سائنس کا قیاسی استبانتیت (o-deductionism Hypothetic) کا طریقہ مقبول ہوا۔ سر کارل پوپر (Sir Karal Popper) کے فلسفہ مکادیت

(Falsificationism) نے اس پر انتہا پسندانہ متغیرات کی تشکیل کی۔ (T.S Kuhn) کے مطابق سائنس قدیم نظریات کو تہس نہس کر کے آگے بڑھتی ہے۔ (۵)

سائنس کی ترقی عقلی دلائل سے ہوتی ہے لیکن وجدان سائنس دان کو ایسی باطنی روشنی دکھاتا ہے جو اس کے کسی کام کا نقطہ آغاز ہوتا ہے۔ (۶)

یہ نقطہ آغاز ممکن ہے کئی نسلوں کے غور و فکر اور تجربے و مشاہدے کا نتیجہ ہو۔ بریفالٹ نے اسی لئے کہا کہ ”سائنس کوئی روایت“ نہیں بلکہ ترقی پذیر فکر کا خلاصہ اور جوہر ہے ایک نسل کی سائنس کو بعد میں آنے والی نسلیں حقارت کی نگاہ سے دیکھتی ہیں حالانکہ پہلی سائنس سے ان کی سائنس وجود میں آتی ہے۔ (۷)

سائنس کا ایک خاص درمیانی دائرہ کار ہے، ابتداء و انتہا کائنات و انسان سے اس کا زیادہ سروکار نہیں ہے۔ موجودات عالم کے جو مظاہر اور رخ براہ راست مشاہدے و تجربے میں آتے ہیں، سائنس کا بس یہی میدان ہے جس میں وہ باہمی روابط و علائق کے قوانین کا مرتب کیا جاتا ہے۔ (۸)

فرائیڈ کے نزدیک عموماً اس تصور کا دفاع کیا جاتا ہے کہ سائنس کو اپنے اساسی تصورات واضح اور ٹھوس انداز میں بیان کرنے چاہئیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا نہیں ہوتا۔ سائنسی جستجو کا آغاز دراصل مظاہر کی وضاحت، اسے مختلف مفروضوں میں گروپ کی صورت میں لانا ان کی صف بندی کرنے سے ہوا۔ اس کی مکمل تحقیق کی وضاحت میں مختلف نظریات شامل ہوتے ہیں بلکہ مستقبل میں مزید نئے تصورات سائنس کی بنیاد بنیں گے۔ (۹)

ہینری پوائن کیر (Henre Poincare) (۱۸۵۴-۱۹۱۲ء) فرانس کا اپنے وقت کا مشہور حساب دان تھا۔ اسکے نزدیک سائنس کی تقویٰ نوعیت دنیا میں حیرانی کا سامان پیدا کر رہی ہے کیونکہ ایک نظریہ ختم ہوتا ہے اور دوسرا سامنے آ جاتا ہے۔ طبعی سائنس دان دو نظریات کے درمیان تضاد دیکھتا ہے جبکہ یہ سارا معاملہ اس

کیلئے اہمیت کا حامل ہوتا ہے۔ ایک طرف مقصد کے لئے کئی سوالات سامنے آ رہے ہیں لیکن منظم نہیں ہیں۔ سائنس کا یہ انداز زیادہ آسانی اور اتحاد کی طرف بڑھ رہا ہے۔ دوسری طرف ہمارا حسی نظام یکجائی کے اس تصور کو تلاش نہیں کر پا رہا ہے اور مقصد کی خاطر مفروضہ جات میں چلے گئے ہیں۔ وہ اس کے لئے The Probability of Causes کے الفاظ استعمال کرتا ہے۔ (۱۰)

میکس پلنک (Max Plunk) (۱۸۵۸-۱۹۴۷ء) جسے نظریہ کو انٹم (Quantum Theory) کا بانی کہا جاتا ہے اور اسے ۱۹۱۸ء میں نوبل انعام بھی ملا۔ "Scientific Autobiography" اس کی ایجادات کے نظریات پر مشتمل کتاب ہے۔ حقیقی سائنس کی صحیح تعبیر و تشریح ایک گہرا سوال ہے لیکن انسان علم اور طاقت کا متلاشی ہے۔ وہ زمین پر اطمینان سے رہنے کا خواہشمند ہے۔ یہ مقاصد اگر مذہب سے پورے نہ ہو سکیں تو انہیں حقیقی سائنس میں متبادل کے طور پر تلاش کرنا ہوگا۔ پلنک کے یہ نظریات مذہب و سائنس کو انسان کے زمین پر بنیادی مقاصد سے منسلک کرتے ہیں اس کے الفاظ میں،

"Knowledge always means power, too with every new insight that man gains into the forces at work in nature." (۱۱)

پلنک "Religion and natural science" کے تحت سائنس کی ترقی کو زندگی کا ایک مسلمہ عنصر کہتا ہے جبکہ اس سے قبل سائنسدان عام آدمی کو اس بارے میں آگاہ کرتا تھا کہ وہ یہ سائنسی مہمات انجام دے رہا ہے۔ صدیوں بعد زندگی فطری سائنس کے فوائد کی معترف ہوتی ہے۔ سائنس کی ترقی اور انسان پر اس کے اثرات کے بعض نتائج پر مذہبی حلقوں کی بے چینی کی بناء پر یہ سوال کہ سائنس دان مذہبی لحاظ سے کہاں کھڑا ہے؟ لکھتا ہے۔

"I want to deprive nobody of his sentiments and his church." (۱۲)

سائنس کے متعلق مزید انہی سطور میں لکھتا ہے:-

"Exact science- what wealth of connotation there two words have!

The conjure up a vision of a lofty structure"

سائنس دان کی یہ خواہش نہیں رہی ہے کہ وہ تہذیب انسانی کی تعمیر میں کلیدی کردار کے حامل مذہبی نظریات سے بدگمان ہو سائنس دان اپنے آپ کو مذہبی حلقوں سے دور نہیں سمجھتا جو بعض معجزات پر یقین رکھتے ہیں مگر اس ساری صورت حال سے دہریہ نظریات کے حامل لوگوں نے فائدہ اٹھا کر تہذیبی ماحول کو پراگندہ کیا ہے اور یہ کہ مستقبل کے بارے میں نا امیدی پیدا کر رہے ہیں۔ (۱۳) پلنک سائنس کو مذہب کے مقابل نہیں بلکہ سچائی کی تلاش کے طریقوں کو زیادہ علمی تنظیم میں لانے کو سائنسی علم کہتا ہے۔ اس کے الفاظ میں:

"For to believe" means to recognize as a truth and the knowledge of nature continually advancing on incontestably safe tracks" (۱۴)

پلنک مذہب کی عمومی تعریف کرتا ہے اور مذہب کو انفرادی طور پر تیاری و تربیتی مراحل باور کرتا ہے مگر اس کا انفرادی تصور مذہب معاشرے پر اثرات کو نہیں روکتا۔ (۱۵)

بیسویں صدی کے سائنسدانوں میں سے ایک وائیٹ ہیڈ (Alfred North White Head) ہے۔ یہ حساب دان، منطقی علوم کا ماہر اور فلاسفر کے طور پر معروف تھا۔ اس نے سائنسی میدان میں حساب اور اس کی افادیت کو بنیاد بنایا۔ (۱۶) جبکہ ایک دوسری تصنیف میں اس نے سائنس اور تہذیب پر لکھا۔ انہیں دو اصطلاحات باور کیا اور دونوں کے معنی و مفہوم کے تعین پر زور دیا دونوں کا مرکز و محور انسان ہے۔ انسان ساری دنیا میں پھیلا ہوا ہے۔ ایک دانشور کے بقول قوموں میں غلط فہمی کم کرنے کے لئے دنیا بھر کا نقشہ استعمال کرنے پر زور دیا۔ سائنس اور مذہب کو وسیع تناظر میں دیکھنے سے دو حقائق سامنے آتے ہیں۔ ایک یہ کہ مذہب اور سائنس کے درمیان ہمیشہ سے صف آرائی رہی ہے۔ دوسرا یہ کہ مذہب اور سائنس نے ہمیشہ آگے بڑھنے اور ترقی کی صورت اختیار کئے رکھی ہے۔ دونوں اطراف میں فکری طور پر اضافہ اور تعمیر نو ہوئی، ہے اس ضمن میں اس نے کئی مثالیں دی ہیں۔ (۱۷)

سائنس کا مقام و نوعیت محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر:

علم کے جس شعبہ کو ہم سائنس کہتے ہیں، اس کا دوسرا نام علم کائنات ہے جس میں انسان کا علم بھی شامل ہے۔ مشاہدے سے دریافت ہونے والے نتائج یا حقائق کو جب مرتب اور منظم کیا جاتا ہے تو اسے ہم سائنس کہتے ہیں۔ (۱۸) ہر حقیقت ایک قانون قدرت ہے یا ایک قانون قدرت کا جزوی اور وقتی عمل یا نتیجہ ہے۔ (۱۹) نہ تو اس کائنات میں قوانین کے بغیر کوئی چیز موجود ہے اور نہ ہی قوانین کے عمل کے بغیر یہاں کچھ ہوتا ہے۔ قرآن میں قانون قدرت کو قول کہا گیا ہے اور ہر قانون قدرت خدا کا ایک طریق کار ہے۔ اس لئے قرآن میں اسے سنت کہا گیا ہے۔ اور چونکہ وہ خدا کی صفات کا ایک ظہور ہے اس لئے اسے ایک آیت (نشانی) بھی کہا گیا۔ (۲۰) مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ سائنسی علوم کی بنیاد ہے (۲۱)

کائنات کی تخلیق کے تین مرحلے یا طبقے ہیں۔ مادہ، حیات، اور انسان۔ اس طرح علم کائنات یا سائنس کے بھی تین مرحلے یا طبقے ہیں۔ مادہ سے متعلق طبیعیاتی علوم ہیں جن میں علم طبیعیات، علم کیمیا، علم الافلاک اور علم الارض شامل ہیں۔ جبکہ حیات کے ضمن میں حیاتیاتی علوم جن میں علم حیاتیات، علم الحیوانات، علم الجینیٹکس، علم الابدان اور طب وغیرہ شامل ہیں۔ تیسرا مرحلہ یا طبقہ نفس انسانی اور اس کے مظاہر سے تعلق رکھنے والے علوم نفسیات، علم التاریخ، علم السیاست، علم الاخلاق، علم الاقتصاد، علم القانون اور علم التعليم وغیرہ شامل ہیں۔ جدید علمی اصطلاحوں میں انہیں بالترتیب طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات کہا جاتا ہے۔ (۲۲)

طبیعیات و حیاتیات کے علمی میدانوں کا تعلق اشیاء کے وجود اور قانون القوانین کی تلاش ہے۔ یہ میدان انسان کی حرکت کے لئے عقائد مہیا نہیں کرتے بلکہ نفسیات کی سطح پر عقائد کی پختگی یا ناپختگی کا باعث بنتے ہیں۔ یہی سائنسی علاقہ ہے جبکہ اس کے مقابلے میں وحی نے طبیعیات و حیاتیات کی انسان کے عقیدے کے

رہب و ضبط کی حد تک معلومات ضرور پہنچائی ہیں لیکن وحی کا بنیادی وظیفہ عمل ہے۔ محمد رفیع الدین کے مطابق سائنس دان بغیر عقیدے کے آگے نہیں بڑھ سکتا اس کا عقیدہ ہی اسے تحقیق و دریافت پر اکساتا ہے۔ سائنس دان آغاز اس عقیدے سے کرتا ہے کہ یہ کائنات ایک کل و وحدت ہے اور اس کے قوانین مسلسل ہیں۔ اسی عقیدے کی بنا پر وہ سائنس کو بھی ایک وحدت خیال کرتا ہے اور تمام سچے سائنسی حقائق خواہ وہ طبیعیاتی ہوں یا حیاتیاتی یا نفسیاتی ایک دوسرے کے ساتھ عقلی لحاظ سے ربط و ضبط رکھتے ہیں۔ (۲۳)

کائنات غیر مبدل قوانین کا ایک سلسلہ ہے۔ اور علم کی ساری تحقیق اسی مفروضے پر مبنی ہے۔ قدرت کے قوانین اٹل ہیں۔ اس لئے انسان ان کی دریافت میں جستجو کرتا ہے تو وہ ان قوانین قدرت کی دریافت کرتا ہے جو اس کائنات کے کسی پہلو سے متعلق ہیں۔ انسان کی جستجو یا علم قوانین قدرت کو تبدیل کرنے کی استعداد نہیں پاتے۔ وہ محض ان کی دریافت پا کر تسلی پاتے ہیں کہ یہ کائنات قوانین قدرت کے تحت ہیں۔

قرآن مجید میں اس بارے میں واضح اعلان ہے کہ ”(فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا) (سورہ فاطر ۳۵:۳۳) (ترجمہ) تم اللہ کے قانون میں کوئی تبدیلی نہیں پاؤ گے۔“ (وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا) (سورہ فاطر ۳۵:۳۳) تم خدا کے قانون میں کوئی تغیر نہیں دیکھو گے۔، مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلَ (سورہ ق ۵۰:۲۹) میں اپنی بات کو بدلا نہیں کرتا (۲۴)

قدرت کے قوانین اٹل ہیں۔ سائنس قدرت کے قانون عمل اور پھر اس ایک قانون عمل کے ذیلی قوانین کی تلاش کا نام ہے، مثال کے طور پر بارش برسا ایک قانون ہے لیکن اس کے کئی ذیلی قانون دریافت ہو چکے ہیں اور شائد مزید کتنے دریافت ہونے باقی ہوں۔ پانی کا حرارت سے بخارات میں تبدیل ہونا، بخارات کا وزن مخصوص ہوا سے کم ہونا، کم وزن والی گیسوں کا فضا میں اٹھنا، زمین سے اوپر ایک کشش ثقل کا تصور، ہوا کا اپنے دباؤ کی نسبت سے حرارت کو جذب کرنے کی صلاحیت رکھنا، فضا کے اوپر کے طبقات کا سرد ہونا، بخارات کا ٹھنڈے ہو کر پانی کی صورت اختیار کرنا، زمین پر یہ پانی کشش ثقل کے باعث قطروں کی صورت اختیار کرنا، ہواؤں کا سرد علاقوں سے گرم علاقوں کی طرف چلنا اور اس جیسے کئی قوانین کی دریافت محض ایک بارش برسنے کا عمل ہے۔ (۲۵)

قرآن حکیم نے مظاہر قدرت کو آیات اللہ یا خدا کے نشانات اس لیے قرار دیا ہے کہ ان میں خدا کی صفات کا جذبہ روشن ہے۔ لہذا اشیاء کے خواص اور اوصاف یا سائنسی حقائق خدا کے اسرار میں سے ہیں۔ ان کا مطالعہ و مشاہدہ منشاء خدا ہے۔ (۲۶)

حقیقت کائنات اور انسان کی نشاندہی وحی نے اپنے انداز سے کی ہے۔ جس کے مطابق حقیقت کائنات و انسان مادہ نہیں بلکہ ذات مطلق ہے۔ سائنس دان نے جدید سائنسی سفر اس بات سے شروع کیا کہ حقیقت کائنات و انسان مادہ ہے۔ غالباً تجربے و مشاہدے کی یہ مجبوری ہے کہ وہ تحقیق کا آغاز نیچے سے کر کے اوپر جائے۔ سائنس کا یہی عمل ہے۔ آج سائنسدان اس نتیجے کی طرف تیزی سے بڑھ رہا ہے کہ تخلیق کائنات کے عمل کے پس پردہ کسی ذات مطلق کی ہستی موجود ہے۔ لیکن اس کا یہ نتیجہ تحقیق و جستجو کا ہے۔ اس عمل کے لیے

قرآن مجید کا بھی اصرار ہے۔ محمد رفیع الدین کے مطابق جدید مغربی سائنسدان کی تحقیق و جستجو تسخیر کائنات کے اقدامات ہیں۔ لیکن ان کے نزدیک غلطی یہ ہے کہ مغربی سائنس دان کائنات کو اس کے خالق کی صفات کے علم کے بغیر فقط اپنے مشاہدات کے بل بوتے پر سمجھنا چاہتا ہے۔ (۲۷)

انسانی فطرت علم کی متقاضی ہے، وہ جاننا چاہتی ہے کہ کائنات اور مقصد کائنات کیا ہے؟ اور کس مقصد کے لئے ہے؟ یہ ہر انسان کی کسی نہ کسی سطح پر سوچ پیدا ہوتی ہے اور وہ اس گھستی کو حل کرنا چاہتا ہے۔ اس کے لئے علم اور انسانی تجربہ ضروری ہے۔ عقیدے کی حد تک کا سوال اس سے مختلف ہے۔ وہ اپنی جگہ پر اہمیت کا حامل ہے جبکہ یہ انسانی فطرت کا سوال ہے اور انسان کے ساتھ مخصوص ہے، جس طرح حیوان غذا کا محتاج ہے اسی طرح انسان ایک مدلل اور منظم تصور علم کا محتاج ہے۔ (۲۸)

محمد رفیع الدین سائنس کے مقصد کی سمت کو محور فکر بناتے ہیں۔ وہ بے خدا سائنس کی افادیت کے قائل نہیں لیکن سائنس کی اہمیت و افادیت کو نظر انداز کرنے پر تیار نہیں ہیں۔ مسلمان سائنسدانوں نے کئی جدید سائنسی طریقے ایجاد کئے۔ ان کے الفاظ میں،

”انسان فطرتاً مذہبی اور فطری مظاہر کو دیکھتے ہوئے خدا کا پرستار ہے۔ یہ ایک معروف سائنسی سچائی ہے۔ اگر اس سچائی کو مذہبی نقطہ نظر سے بیان کیا جائے تو وہ انسانی فطرت کے سائنسی نظریہ کا ایک جزو بن جائے گی۔“ (۲۹)

سائنسی جستجو کا ارتقاء..... ایک طائرانہ نگاہ:

ابتدائی دور:

سائنس کی بنیادیں تو انسانی تہذیب کے اوّلین دور میں پڑتی ہیں البتہ سائنس کی حقیقی شکل و نوعیت یا جسے ہم آج سائنسی تعریف میں لیتے ہیں، مسلمانوں کے عہد سے نمایاں ہوتا ہے اور دور جدید (سولہویں صدی عیسوی) میں عروج کی طرف گامزن ہے۔

ابتدائی سائنسی نقوش کی دریافت علم آثار قدیمہ کی تحقیق و تفتیش کا کارنامہ شمار ہوتا ہے۔ انسان کائنات کو جاننے، اپنی حیثیت کو پہچاننے اور زندگی کو سہل بنانے کی جستجو میں آغاز ظہور سے لگ گیا ہوگا۔ اکٹھے رہنے، چھت کی تعمیر کی راہیں نکالنے، موسم کی سختی سے بچنے، مذہبی رسوم و رواج کی پاسداری، لین دین کو کسی نظم کے تحت لانے، پتھر کے اوزاروں سے بتدریج تانبا اور لوہے کے اوزاروں تک آنا، یہ جہاں تہذیب انسانی کے اوّلین نقوش تھے، وہاں یہ انسان کی سائنسی صلاحیتوں کی بھی ابتدائی کڑیاں تھیں۔

چینی، بابلی فارسی، ہندی، اور یونان کی قدیم تاریخوں کے جو ابتدائی نقوش ملے ہیں اس سے لوگوں کی سائنسی شروعات سے دلچسپی نمایاں ہے۔ زراعت اور طب نمایاں میدان تھے۔ (۳۰)

اسلام کی آمد سے پہلے تاریخ کئی اقوام و تہذیب کو ہزپ کر چکی تھی چار ہزار سال قبل کی کم و بیش معلوم تاریخ کی رو سے بابل و نینوا، وادی فرات، مصر، وادی سندھ میں ہزپہ و موہن جو دڑو، قدیم چین کی غظیم

الشان تہذیبیں ارتقاء انسان کی تاریخ میں اپنا حصہ مکمل کر چکی تھیں۔ چوتھی صدی قبل مسیح میں یونان میں علم و دانش نے انسان کو جدید راہوں پر سوچنے اور عمل کرنے کا موقع فراہم کیا۔ ۴۰۰ ق م سے ۲۵۰ ق م تک یونانیوں کا اہم دور ہے۔ سقراط، افلاطون، ارسطو، فیثاغورث، اقلیاس، زینو، ارشمیدس، اسی دور کے نمایاں فلسفی و سائنسدان ہیں۔

ہندوستان میں ابتدائی صدیوں میں بدھ علمی درسگاہوں کا سراغ ملتا ہے، یہ ادارے حکمت و دانش کے بین الاقوامی مراکز تھے۔ ایران میں ساسانی شہنشاہ نوشیروان عادل (۵۷۹ تا ۵۳۱ء) کے عہد میں جندشاہ پور ایک علمی و تحقیقی مرکز تھا، یونان میں ایسے تعلیمی مراکز پر پابندی کے بعد وہاں سے اہل و دانش جندشاہ پور آئے، افلاطون اور ارسطو کے کاموں کا فارسی میں ترجمہ ہوا۔ یونانی

مسلمانوں کے حوالے سے سائنس کی تاریخ کے دو پہلو ہیں!

اول: سائنسی تحقیق و تجربہ قرآن کا مقصود و مطلوب ہے۔

دوم: سائنس قرآن سے الگ اور غیر ہے۔

یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ تاریخ سائنس میں آج کی جدید دور کی تمام سائنسی دریافتوں اور تجربوں کے بنیادی خدوخال مسلمانوں کے ہاتھوں ان کے دور عروج میں وضع کئے گئے۔ آٹھویں صدی عیسوی تا گیارہویں صدی عیسوی تک مسلمانوں کے ہاں از روئے قرآن مطالعہ و مشاہدہ کائنات کی تاریخ ساز کوششیں کی گئیں۔ مسلمانوں کی سائنسی دلچسپی اور ترقی یورپ میں منتقل ہوئی اور سولہویں صدی عیسوی کے بعد سائنس نے بتدریج کمال حاصل کیا۔

مغرب کے جدید سائنس دانوں کا خیال ہے کہ اقوام عالم میں مسلمان پہلی قوم ہے جس نے مظاہر کائنات کے مطالعے اور مشاہدے کو اس قدر اہمیت دی اور اپنے تمام تر سائنسی فکر کی بنیاد انہی دو عوامل پر استوار کی۔ مسلمانوں کی دنیا کی تمام قوموں میں جو یہ امتیاز حاصل ہوا ہے۔ اس کی اصل وجہ خدا کی طرف سے نازل کردہ الہامی کتاب قرآن مجید ہے، جو مسلمانوں کو کائنات کے مطالعہ و مشاہدہ پر اکساتی اور تلقین کرتی ہے۔ (۳۲)

زمخشری سورۃ العلق کی تفسیر میں بیان کرتے ہیں:

”خدا نے انسان کو وہ کچھ سکھایا جو وہ نہ جانتے تھے اور یہ اس کی رحمت کی بڑی نشانی ہے کہ اس نے اپنے بندوں کو ان چیزوں کا علم بخشا ہے جن سے وہ ناواقف تھے۔ اس نے انہیں جہالت کی تاریکی سے نکال کر علم کی روشنی عطا کی اور انہیں فن تحریر کی بیش بہا برکات سے آگاہ کیا کیونکہ اس کی خاطر بڑے بڑے فائدے حاصل ہوتے ہیں جس کا حال صرف خدا کو معلوم ہے۔“

سائنسی کائنات کے اندر تلاش محور فطرت کا نام ہے، قرآن نے قوانین فطرت (سورۃ فاطر ۳۵:۳۳) سورۃ العنکبوت ۲۳، سورۃ لقمان ۲۰، اور سورۃ الملک ۳ اور اسی طرح کی متعدد آیات میں بیان کیے ہیں۔

بنیادی طور قرآن کتاب علم و ہدایت ہے۔ انسان کو الہی مقصود و مطلوب کے مطابق ڈھالتا ہے۔ کائنات کیا ہے؟ یہ انسان کا سوال ہے؟ اس کا جواب علم ہے جس کو حاصل کرنے کی تلقین ہے۔ علم سے ہدایت میسر آتی ہے اور ہدایت کے مطابق انسان ڈھل کر الہی مقصود و مطلوب کو پورا کرنے کی کوشش کرتا ہے یہ سب ایک طویل اور مسلسل عمل کا حصہ ہے۔

مسلمانوں کی توجہ کا مرکز وہ سائنس بنی جو کسی طریقے یا واسطے سے توحیدی فکر سے میل کھاتی تھی۔ اس میں سرفہرست ریاضی تھی جس میں بہت کمالات پیدا کیے گئے۔ یونانی اور ہندوستانی ریاضی کی آمیزش، اس کی بناء پر علم ہندسہ کا اجراء، الجبرا کی دریافت، علم مثلث اور علم الاعداد مسلمانوں ہی کا کارنامہ ہے۔

الخوارزمی کی ریاضی سب سے پہلے یورپ میں متعارف ہوئی اس طرح خیام کا الجبرا اور دوسری عربی کتب نے مغرب میں سائنسی علم کی تشکیل میں اہم کردار ادا کیا۔ (۳۳)

علم ہیئت سمت قبلہ اور اوقات نماز کے تعیین سے مسلمانوں کے ہاں دلچسپی کا باعث بن گیا تھا۔ مسلمان علم ہیئت کے مشاہداتی اور ریاضیاتی دونوں پہلوؤں میں دلچسپی رکھتے تھے۔ ایران اور ہندوستان کے علاقوں میں علم ہیئت کافی ترقی یافتہ تھا۔ وسعت اسلام کا نتیجہ یہ ہوا کہ بلاد عرب میں بھی ان علوم پر دسترس حاصل کی گئی۔ زبردست جستجو نے جنم لیا۔ مشاہدات کی بنیاد پر بہت سی جدولیں تیار کیں۔ نئے ستاروں کا پتہ لگایا اور رصدگاہیں تعمیر کیں۔ (۳۴)

علم طبیعیات میں مادہ، زماں و مکاں اور حرکت کے مطالعے میں مسلمانوں کی قریب قریب ہزار سالہ تاریخ ہے۔ طبیعی فطرت کے میدان میں علمائے دین کے علاوہ محمد ابن زکریا الرازی کی جو ہریت سے لے کر سہروردی اور اشراقی مدرسہ فکر کی طبیعیات نور تک شامل ہے۔ حرکت کے میدان میں ابن سینا، البیرونی، البرکات البغدادی اور ابن باجہ جیسے حکماء نے ارسطو کے مروج نظریات پر تنقید کی میکانیت اور حرکیات میں نئے تصورات کو فروغ دیا جو آگے چل کر گلیلیو کے اولیں دور تک مفید پائے گئے۔ (۳۵)

اسی طرح بصریات میں ابن البیثم نے اس علم کے لئے نئی بنیادیں تلاش کیں۔ مسلمانوں نے مشینی آلہ جات میں بھی دلچسپی لی مگر اسے وہ معاشی مقاصد کے لئے استعمال میں لانے کے بجائے محض تفریح و طبع کے لئے دریافت کرتے رہے۔ طب اور علم الادویہ میں مسلمانوں نے یونانی، ایرانی اور ہندی مآخذات کو آپس میں ملایا اور ایک نیا دبستان طب بنایا جس کے اثرات اب بھی موجود ہیں مسلمان علماء نے پرہیز پر خصوصی زور دیا، اس کے ساتھ جراحت کو بھی فروغ دیا۔ جیسے ہسپانوی ابن زہر کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے، علم الابدان اور علم تشریح الابدان پر بھی کام کیا۔ مثلاً ابن نفیس نے خفیف گردش خون کی دریافت بہت پہلے کر لی تھی۔ نباتیات کا مطالعہ مسلمانوں نے ادویاتی نقطہ نظر سے کیا اور اس کے ساتھ طبیعی تاریخ اور جغرافیہ کے ضمن میں بھی کام کیا۔ حج ایک بہترین ذریعہ حصول علم و معلومات بھی تھا، جہاں دنیا کے ہر کونے کے مسلمان ہر سال اکٹھے ہوتے تھے اور یہ سلسلہ جاری ہے۔ مسلمانوں نے عہد وسطیٰ کے نقشے تیار کیے اور بحر ہند کے بارے میں تفصیلی معلومات اکٹھی کیں۔ کیمیا آٹھویں صدی عیسوی میں جابر بن حیان کے ہاتھوں ترقی پذیر ہوئی۔ بعد ازاں روحانی نفسیات

کو نہایت اور اشیاء کی علامتی سائنس تک یہ روایت جاری رہی۔ قیافہ اور رمل کے شعبہ ہائے علم پر مسلمانوں نے دسترس حاصل کی۔ (۳۶)

معروف مسلم سائنسدان کے مرتب کنندگان نے لکھا ہے کہ مسلمانوں نے مختلف سائنسی علوم مثلاً ریاضی، میکانیت، کیمیا فزکس، نباتیات، حیوانات اور طب وغیرہ کی ترویج اور ان میں اپنے تجربات، مشاہدات اور تحقیقات کی روشنی میں جو قابل قدر اضافے کیے ہیں، وہ اب تاریخ کا حصہ ہیں۔ مسلمان ریاضی کی ایک قسم کے بانی ہیں۔ میکانیات میں احمد بن موسیٰ بن شاکر کی کتاب ”کتاب الجیل“ (۸۶۰ء) پہلی کتاب ہے جو محفوظ ہے اور جس میں کئی مشینوں کی تیاری کی تفصیل موجود ہے جو اس نے تیار کیں (۳۷)

مسلمانوں نے عقل انسانی کو میں بے بس کر کے محض اپنی ایک روایتی توجیہ کو بنیاد بنایا تو مسلمان زوال کا شکار ہو گیا۔ دوسری صدی ہجری آٹھویں صدی عیسوی کے بعد مسلمانوں نے سائنسی میدان میں قدم رکھا اور خوب آگے بڑھے، مغرب میں اس کا اعتراف کھلے دل سے نہیں کیا گیا، اس کے باوجود بعض اہل قلم نے تاریخ سائنس میں مسلمانوں کے مقام و کردار کو تسلیم کیا ہے بریفالٹ نے اس پر نمایاں انداز میں لکھا ہے۔

بریفالٹ نے یورپ میں مسلمانوں کی سائنسی خدمات کو نظر انداز کرنے اور تسلیم نہ کرنے پر محققین یورپ کو ہاتھوں ہاتھوں ہاتھ لیا۔ وہ لکھتا ہے:

”اسی آکسفورڈ سکول میں ان کے جانشینوں ہی سے راجر بیکن نے عربی زبان اور عربی سائنس کا علم حاصل کیا تھا۔ راجر بیکن اور اس کے ہم نام کے متعلق جو بعد میں ہوا یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ تجربی اسلوب کی ترویج کا سہرا ان کے سر ہے۔ راجر بیکن کی حیثیت اس سے زیادہ نہ تھی کہ وہ مسیحی یورپ کو مسلمانوں کی سائنس اور ان کا اسلوب سکھانے کا ذمہ دار تھا اور وہ اس امر کا اعتراف کرتے ہوئے تھکتا ہی نہ تھا کہ اس کے معاصرین کے لئے علم صحیح کا واحد ذریعہ صرف عربی زبان اور عربی سائنس ہے۔ اس کے بعد جو بحثیں ہوئی، کہ تجربی اسلوب کا بانی کون تھا، عربوں کے ہر اکتشاف اور ان کی ہر ایجاد کا سہرا اسی یورپین کے سر باندھ دیا گیا۔ جس نے پہلے پہل اس کا تذکرہ کیا، مثلاً قطب نما کی ایجاد ایک فرضی شخص فلیو بوگیو جا (آف امانی) کے سر منڈھ دی گئی۔ الکلکل کا موجد ولے نوف کے آرنلڈ کو قرار دیا گیا عدسہ اور بارود کو بیکن یا شوارز کی ایجاد بتایا گیا، یہ بیانات ان مہیب غلط بیانیوں میں سے ہیں جو یورپی تہذیب کے مآخذوں کے متعلق کی گئیں، حالانکہ بیکن کے زمانے تک عربوں کا تجربی اسلوب یورپ بھر میں پھیل چکا تھا اور نہایت سرگرمی سے اختیار کیا جا رہا تھا (۳۸)۔ جرمن مستشرق ماکس میریوف (Max Meyerhof) لکھتا ہے:

گزشتہ زمانے پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی طب اور طبیعات آفتاب کی طرح ضوفشاں ہوئے جس سے یورپ کی قرون وسطیٰ کی تاریک راتیں منور ہو گئیں۔ (۳۹)

دور جدید میں سائنسی میدان میں زیادہ کام یورپ میں ہوا اس لئے ان کے ہاں یہ روایت زیادہ صحت مند انداز اختیار نہ کر سکی کہ وہ بنیادی مآخذ یا ان کے مصنفین کا تذکرہ کرتے۔ اس کے برعکس علم دنیا میں اس میدان پر سرے سے کام نہیں ہوا بلکہ سائنسی دور پر لکھنا بھی چاہا تو جھجک کر لکھا کیونکہ سائنس کو قرآن کے

لئے غیر سمجھ لیا گیا۔ مسلم تاریخ میں مسلم سائنسدان کی ایک بڑی تعداد موجود رہی ہے اور بہت سے لوگوں کے کام تاریخ میں محفوظ رہے ہیں بلکہ مسلمانوں کی تحریری دستاویزات ہی آج کی جدید سائنس کی بنیاد بنی ہیں اردو سائنس بورڈ نے ۱۹۰۳ اور حمید عسکری نے بھی قریب قریب اتنے ہی مسلم سائنسدانوں کے حالات زندگی اور کارناموں کو بیان کیا ہے۔ (۴۰)

درختاں مسلم سائنسی ترقی کے بعد پوری امت کی طرز پر سائنسی میدان میں بھی تاریک دور کا سامنا ہے سائنس قرآن سے الگ اور غیر ہے، مسلمانوں میں اس تصور کے سرایت کر جانے کے بعد تحقیق و تجربہ کے دروازے بند ہونے لگے۔ سائنس قرآن سے الگ اور غیر ہے یہ تصور کب کیوں اور کیسے پیدا ہوا؟ اس رویے کا تدارک کیسے ممکن ہے؟ ان سطور پر پہلے سوال کا تجزیہ مقصود ہے جبکہ دوسرے سوال پر بحث آئندہ صفحات میں ہوگی۔

گیارہویں صدی عیسوی سے مسلم دنیا کی سائنسی سر پرستی اور ترقی سے توجہ ہٹنے لگی، مسلم نظام سیاست و حکمرانی میں کمزوری اور زوال پذیری کا رجحان نمایاں ہونے لگا، دوسرا مسلم معاشرت ان دینی مطلقوں کی گرفت میں آگئی جو مذہب و عقل یا دین و دانش کی معرکہ آرائی کا نمونہ پہلے سے پیش کر رہے تھے۔ ۱۲۵۸ء میں یہ زوال منگولوں کے ہاتھوں بغداد کی تباہی کے ساتھ مکمل ہوا اور پھر سولہویں صدی تک سائنس مسلم دنیا میں باقی تھی نہ کہیں اور اس کا وجود تھا۔ ایک اندازے کے مطابق علمائے کرام نمایاں طور پر دس گروہوں و فرقوں میں بٹے تھے۔ (۴۱) ڈاکٹر عبدالسلام اس منظر کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ کوئی یقین سے نہیں کہہ سکتا، بے شک بہت سی خارجی و جوہات بھی تھیں جیسے منگولوں کی لائی ہوئی تباہی، لیکن اسلامی دنیا میں سائنس کا زوال اس سے قبل شروع ہو چکا تھا اور اس کا سبب بہت سے اندرونی حالات تھے جس کی بناء پر سائنسی میدان کی کارروائیوں کا رشتہ باقی دنیا سے منقطع ہو گیا۔ تخلیقی طرز فکر کی حوصلہ شکنی اور اس جانب منفی رویے میں اضافہ بنیادی سبب تھا۔ گیارہویں اور بارہویں صدی عیسوی میں دنیائے اسلام مذہبی گروہ بندیوں میں الجھی ہوئی اور حکمرانوں کی بڑھتی ہوئی تنگ نظری نمایاں تھی۔ (۴۲)

فرقوں کا باہمی جدل اس کا باعث تھا اور یہ بات نادرست نہیں لگتی۔ مسلمانوں نے دہشت - ملامت و حکمرانی کے ساتھ دینی فکر و فلسفے کو بھی وسیع تناظر میں آگے بڑھنے کی جو حوصلہ افزائی دوسری صدی ہجری یعنی ساتویں صدی عیسوی سے شروع کی تھی وہ آہستہ آہستہ تنگ نظری کی طرف مائل ہونے لگی تھی۔ شائد اس کی وجہ علوم کی ترقی کا انحصار صرف حکمرانوں کی سرپرستی کا مرہون منت رہ گیا تھا اور اشعری مکتبہ فکر کی باری باری سرپرستی کی مثال دی جاسکتی ہے۔ مامون نے اپنے دور (۸۳۳ - ۸۱۳ء) میں معتزلیت کو سرکاری عقیدہ قرار دیا۔ خلیفہ متوکل (۸۶۱ - ۸۱۷) نے معتزلی فکر کی جگہ اشعری فکر کی سرپرستی شروع کی۔ یہ نویں صدی عیسوی ہے، مذہب و عقل کی اس جنگ میں مذہب باقی رہا نہ عقل و سائنس۔

دینی پس منظر میں ابھرنے والے افکار اور طریق فکر کو سیاسی یا حکومتی اشیر باد سے مطلق احسان طریقے سے مسلط کرنے کی روش نے مسلم معاشرت و سیاست کا رخ وسیع النظری سے تنگ نظری کی طرف موڑ

دیا۔ عقلیت پر بے جا اور مطلق العنان انداز سے معتزلہ کا زور عمومی دینی حلقوں میں عقل کی مذہب سے علیحدگی پر منتج ہوا۔ اشعری انداز فکر نے عمومی دینی حلقوں کو عقلیت کے خلاف مستند جواز بخشا۔ اس کے بعد فلسفہ و سائنس کی حیثیت مکمل طور پر مشکوک ہو گئی اور اگر تھوڑا بھی عقل پسندی کی طرف کسی کار حجان ملتا تو اسے شک کی نظروں سے دیکھا جانے لگتا تھا۔ (۴۳)

شائد یہی وہ رویہ تھا جو سائنس کے خلاف پیدا ہوا اور ابن خلدون جیسا عالم اور دانشور سائنس کو اسلام سے غیر متعلق سمجھتا ہے یہ چودھویں صدی عیسوی کی بات ہے۔

”ہم نے حال میں سنا کہ فرنگیوں کے ملک بحر روم کے شمالی ساحل کے علاقوں میں طبعیاتی فلسفہ کا بڑا چرچا ہے، اس کی تعلیم مختلف درجوں میں بار بار دی جاتی ہے اور ان علوم کی تشریح مفصل کی جاتی ہے ان کے جاننے والے بہت ہیں اور طلباء کی تعداد بے شمار ہے۔ واللہ اعلم..... مذہبی معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا اس لئے ان سے دور رہنا ہی بہتر ہے۔“ (۴۴)

بے رخی کے اس رویے نے مسلمانوں کو سائنس سے دور کر دیا۔ سائنس اور مذہب کے ہاں ایک دوری اور بے اعتنائی ڈال دی گئی جبکہ یہی مسلمان اس سے کوئی پانچ سو سال پہلے علم کی تلاش میں یونانی و نصرانی حلقوں تک پہنچنے میں دیر نہیں کرتے تھے۔ علمی تحقیق و جستجو کے شوق میں کمی نے سائنس و مذہب کو دو مختلف دھاروں میں بدل دیا۔ سقوط بغداد کے بعد بھی سیاسی سطح پر مسلمانوں کے ہاں بڑی منظم اور مضبوط سلطنتیں قائم ہوئیں۔ جیسے عثمانی ترکوں کی سلطنت، ایرانی صفوی حکمرانوں کی بادشاہت اور ہندوستان میں مغلوں کی حکومت، ایسا نہیں کہ ان حکمرانوں کو مغرب میں سائنسی ترقی کی رفتار اور فوجی ساز و سامان میں برتری کی خبر نہ ہوئی ہو۔ دراصل مسلمانوں نے سائنس کی ترقی و جستجو کو مذہب سے غیر سمجھ کر قابل اعتناء ہی نہ سمجھا اور ایک مکمل پستی اور زوال کا شکار ہو گئے۔

بریفالٹ کا تجزیہ مسلم صورت حال کا ایک عکس ہے وہ لکھتا ہے:

”اسلام کے متشددین نے دمشق و بغداد کے درباروں کی ثقافت کو ہمیشہ شبے کی نظر سے دیکھا ہے اور جب المامون نے اپنا مشہور مرکز ترجمہ ”دارالحکمتہ“ کے نام سے قائم کیا تو اس نے متقیوں اور متشددوں کے اطمینان کے لئے یقین دلایا کہ یہ محض گھریلو طبیعوں کا ایک مدرسہ ہے۔ علمائے اسلام اور عام مومنین کے نزدیک یہ ساری ثقافتی تحریک اول سے آخر ملعون و مردود تھی۔ ہارون و مامون کی متعلق کہا جاتا تھا کہ انہوں نے اپنی روحوں کو شیطان کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ ہسپانیہ میں بھی مذہبی دیوانے کبھی کبھی جوش میں آ کر علمی کتابوں کو نذر آتش کر دیا کرتے تھے۔ ذہنی ثقافت کے متعلق مذہبی جوش کا رویہ مسلمانوں میں بھی وہی رہا ہے جو مسیحی دنیا میں نظر آتا تھا، فرق صرف اتنا تھا کہ مسلمانوں میں اہل فکر اور ملحدین کچھ مدت تک قوت و اقتدار کے مالک رہے اور راسخ العقیدہ مومنین ناراض و تلخ کام ہونے کے سوا اور کچھ نہ کر سکے تھے۔ یہاں تک کہ ترک، بربر اور ہسپانوی ان کی امداد کو پہنچے اور اسلام کو پھر ابتدائی ڈگر پر لا کر بربریت کی تاریکی اور جہالت میں غرق کر دیا۔ دسویں صدی میں تو پورپ کے تشنگان علوم فاضل موروں کے مدارس سے رجوع کرتے تھے۔ لیکن بیسویں صدی میں پروفیسر

ویسٹ مارک نے مراکش کا سفر اس لئے اختیار کیا کہ ابتدائی بربریت کے طور طریقوں کا مطالعہ کرے۔ اس فرق و ظلمت کی کش مکش کے مسائل متضاد تھے۔ ایک میں اذعانِ عقیدے کو عقلی فکر نے شکست دے دی تھی اور دوسرے میں عقیدہ عقلی فکر پر غالب آ گیا تھا۔“ (۳۵)

گذشتہ پانچ صدیوں میں بتدریج سائنس کی ترقی سے مسلمانوں نے بوجہ اپنے آپ کو الگ رکھا۔ اس کے باوجود کہ سائنس نے ہوش ربا ترقی کی اور ساری دنیا بشمول مسلم دنیا کے معاشرتی، سیاسی، معاشی، تہذیبی اور تعلیمی میدانوں میں گہرے اثرات مرتب کئے مگر مسلم دنیا میں مسلمانوں کا عمومی رویہ حسب سابق لا تعلقی اور ناراضگی کا ہے۔ ڈاکٹر عبدالسلام نے اس منظر کو یوں بیان کیا ہے:

”بد قسمتی سے ہم میں سے بہت سے مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ علم و حرفت یعنی نیکنالوجی بنیادی طور پر بے ضرر ہے اور اس کی زیادتی کا مداوا اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر عمل سے کیا جا سکتا ہے۔ لیکن سائنس کا معاملہ بالکل مختلف ہے کیونکہ اس سے کچھ قدریں بھی وابستہ ہیں۔ یہ خیال ہے کہ جدید سائنس عقلیت کا راستہ دکھاتی ہے جو اماندہ بیت کی طرف جاتا ہے اور یہ بھی خیال ہے کہ ہم میں سے جو سائنس دان ہیں وہ ایک دن ہماری تہذیب کے مابعد الطبعیاتی مفروضوں سے منحرف ہو جائیں گے۔ قطع نظر اس بات کے اعلیٰ صنعت و حرفت بغیر اعلیٰ سائنس کے پنپ نہیں سکتی۔“ (۳۶)

مسلمانوں میں سائنس کی تاریخ کا خلاصہ یہ ہے کہ اس کی بنیادیں مسلمانوں نے چنی مگر عمارت کو بلند سے بلند تر سترہویں صدی عیسوی میں یورپ نے کیا۔ مسلم دنیا کا عمومی ذہن انہیں استوار کی ہوئی بنیادوں کو تسلیم کرتا ہے اور نہ سائنس کی بلند عمارت سے سروکار رکھتا ہے۔ یہ بے رخی کا رویہ یا اظہار ناراضگی۔ مگر کس سے؟ مذہب و سائنس کی جنگ یورپ میں بھی لڑی گئی ہے مگر آہستہ آہستہ دونوں فریقوں کے درمیان حدود بندی پر سمجھوتہ ہو گیا اور دونوں نے ترقی کی منازل طے کی ہیں۔ وائٹ ہیڈ (White Head) (۱۸۶۱ء۔ ۱۹۴۷ء) ایک طویل بحث کے بعد لکھتا ہے:

”مذہب ایک طرح کا انسان کے بنیادی تجربات کا مظہر ہے۔ مذہبی نظریات بتدریج تجربات انسانی میں تصحیح اور ترمیمات میں کمی کا سبب ہوتے ہیں یوں مذہب اور سائنس کے اس تعلق سے ایک مثبت نتیجہ سامنے آتا ہے۔“ (۳۷)

جدید عہد سائنس:

رابرٹ بریفالٹ لکھتا ہے:-

”یورپ کی حقیقی نشاۃ الثانیہ پندرہویں صدی میں نہیں بلکہ عربوں اور موروں کی احیائے ثقافت کے زیر اثر وجود میں آئی۔ یورپ کی نئی پیدائش کا گہوارہ اٹلی نہیں ہسپانیہ تھا۔ یہ براعظم بربریت کے گڑھوں میں

گرتے گرتے جہالت و تنزل کی تاریک ترین گہرائیوں میں پہنچ چکا تھا۔ حالانکہ اسی زمانے میں عرب دنیا کے شہر بغداد، قاہرہ، قرطبہ، طلیطلہ تہذیب اور ذہنی سرگرمی کے روز افزوں مرکز بن چکے تھے۔ وہیں وہ زندگی نمودار ہوئی جس کو آئندہ چل کر انسانی ارتقاء کی ایک نئی منزل کی شکل اختیار کرنا تھا۔ جس وقت اس ثقافت کے اثرات معرض احساس میں آئے اسی زمانے سے ایک نئی زندگی کی حرکت شروع ہوئی۔“ (۴۸)

انسان کا انسان سے سیکھنے کا عمل ایک تاریخی تسلسل ہے۔ کائنات اور اس کے مظاہر بتدریج اپنے رازوں سے پردے الٹا رہے ہیں۔ وحی کو حرز جان بنا کر پوری محبت اور رغبت سے پہلی صدی ہجری میں مسلمانوں نے اسے سمجھا، عمل کیا اور علم کے طور پر نمایاں کیا۔ دوسری صدی ہجری سے مسلمانوں کے ہاں دانشوری کے تینوں میدانوں میں بیک وقت سیکھنے کی رغبت و جوش پیدا ہوا۔ یونان کی دانش کو بلاد اسلامیہ میں نمودینے میں پوری جانفشانی سے کام کیا۔ یوں وحی کے منشاء کی تلاش و جستجو کے ساتھ عقلی علوم کی تنظیم کا کام شروع ہوا۔ علم الکلام اور فلسفہ کے مکاتب فکر قائم ہوئے تو جلد ہی مسلمان یقینی علم کی تلاش میں سائنس کے میدان میں آ نکلے اور کارہائے نمایاں سرانجام دیئے۔ گیارہویں صدی عیسوی سے سواہویں صدی عیسوی کے دوران علم کے سارے میدانوں میں ایک خاموشی چھائی رہی۔ سترہویں صدی میں یہ تحریک علم و سائنس یورپ میں برآمد ہوئی۔

مسلمان نے وحی کی اقتداء میں یونانی فکر کو لیا اور سبھی تحریروں کو عربی میں ڈھالا۔ پھر یورپ نے انہی عربی تراجم سے سیکھا اور انہیں لاطینی، فرانسیسی و جرمنی اور انگریزی زبان میں ڈھالا۔ ایک اندازے کے مطابق چودھویں صدی عیسوی تک تقریباً ساری عربی کتب کا ترجمہ کیا جا چکا تھا۔ تیرہویں، چودھویں اور پندرہویں صدی عیسوی میں یورپ کے طول و عرض میں سائنسی علوم کو خوب پڑھا اور سمجھا گیا اور سولہویں صدی سے سائنس تجرباتی دنیا میں داخل ہو گئی۔ فرانس بیکن (۱۵۴۱-۱۶۲۴) سائنسی طریق کو منظم کرنے کے ضمن میں بانی شمار ہوتا ہے۔

برٹریڈرسل کے مطابق جدید سائنس کی نمایاں کامیابی کا آغاز سترہویں صدی سے ہوتا ہے۔ کوپر نیکس (۱۵۴۳-۱۶۴۳) کے علاوہ کپلر، گلیلیو اور نیوٹن جدید سائنس کے معمار سمجھے جاتے ہیں۔

ان سائنسدانوں نے اجرام فلکی کی گردش، گردش کے محور اور محور کو جانچنے اور پرکھنے کے پیمانے ایجاد کیے۔ سابقہ مفروضوں کے برعکس نئے مفروضے وضع کئے۔ کوپر نیکس (۴۹) اپنے نظریے کو ہی مفروضہ کہتا تھا۔ کو اس کا مفروضہ سادہ تھا۔ اس نے اجرام فلکی کی گردش کے ابتدائی مفروضہ جات قائم کیے۔ کپلر (Kepler) (۵۰) نے آگے چل کر مزید قوانین دریافت کیے۔ نئے اجرام فلکی میں دو خوبیاں تھیں کہ جو کچھ قدیم تصور ہے، غلط ہو سکتا ہے اور دوم یہ کہ سائنسی سچائی تک رسائی کے لئے صبر سے حقائق اکٹھے کرنا اور جرأت سے مفروضے قائم کر کے ان حقائق کو باہمی طور پر وابستہ رکھنا۔ ٹیکوبرا (Tycho brae) (۱۵۴۶-۱۶۰۱) نے کوپر نیکس کے بعد متوسط سائنس دیا۔ اس کے بعد کپلر نے ماہر علم ہیئت کی حیثیت سے شمسی مرکزی نظریہ اختیار کیا۔ گردش کے تین قوانین دریافت کیے۔ پہلا سیارے کا مدار بیضوی ہے اور سورج ان کا مرکز ہے دوسرا یہ کہ خط گردش جو سیارے کو سورج سے ملاتا ہے برابر اوقات میں برابر علاقوں کا احاطہ کرتا ہے اور تیسرا ایک سیارے کی گردش کے

دورانیہ کا مربع سیارے کے سورج سے اوسط فاصلہ کے مکعب کے تناسب سے ہوتا ہے۔ گلیلیو (Galileo) (۱۶۴۲-۱۶۴۳) نے حرکیات میں مقدار حرکت کی اہمیت دریافت کی کہ جو شے دائرے میں حرکت کر رہی ہو تو دائرے کے مرکز کی جانب مقدار حرکت (Acceleration) رکھتی ہے۔ آگے چل کر حرکت کا پہلا اصول کہ اس حرکت کے پیچھے کوئی قوت کار فرما ہے سامنے آیا۔ گلیلیو نے گرتی ہوئی اشیاء اور متحرک اشیاء کے لئے بھی قانون کی وضاحت کی۔ نیوٹن (Newton) (۱۶۴۲-۱۷۲۷) نے کوپرنیکس، کپلر اور گلیلیو کے کام کی بنیاد پر عالمی مرکز کشش کے اصول (Law of Universal Gravitation) کا اعلان کیا کہ یہ وہ قوت ہے جو گردش کو مرکز سے منسلک رکھتی ہے۔ اس کے مطابق:

”ہر شے دوسری شے کو اس قوت سے کھینچتی ہے جو بلا واسطہ ان کے حجم کے نتیجے کے تناسب سے ہوتی ہے اور ان کے درمیان فاصلے کے مربع کے معکوس تناسب کے ہوتی ہے۔“ (۵۲)

نیوٹن نے طبیعیات کے لئے حرکت کے تین قانون دریافت کئے۔ پہلے قانون کے مطابق ہر شے ایک مستقل رفتار سے خط مستقیم میں حرکت کرتی رہتی ہے۔ یہاں تک کہ کوئی قوت اس پر اثر انداز ہو جائے، دوسرا بیرونی قوت ایک شے کو اسی طرف حرکت میں لے آتی ہے جس طرف لے آنا چاہتی ہے۔ تیسرا ہر عمل کے لئے ویسا ہی مخالفانہ رد عمل ہے۔ (۵۳)

علم فلکیات اور علم حرکیات کے علاوہ سائنس کے دوسرے شعبوں میں بھی اہم کام ہوا ہے۔ گلبٹ (Gilbert) (۱۵۴۰-۱۶۰۳) نے مقناطیس پر، ہاروی (Harvey) (۱۵۷۸-۱۶۵۷) نے دوران خون پر کتب شائع کیں۔ لیون ہاک (Leewn Hock) نے نطفہ (Surpermabzoa)، رابرٹ ہوئل (Robert Boyle) (۱۶۹۱-۱۷۷۸) نے گیس کا قانون ہوئل ایجاد کیا۔ (۵۴)

انیسویں اور بیسویں صدی سائنسی میدان میں انقلاب کی صدیاں ہیں۔ وہ کچھ ہوا جس کی بظاہر توقع نہ تھی، چارلس ڈارون نے نظریہ ارتقاء پیش کیا جس نے سیاسی و سماجی زندگی میں بھی گہرے اثرات مرتب کئے۔ کائنات اور زندگی کے بارے میں نئے سوالات پیدا ہونے لگے۔ فلکیات و طبیعیات اور طب میں نئے سوالات اور نئے مسائل سامنے آنے لگے۔ وائٹ ہیڈ کے مطابق انیسویں صدی پچھلی تمام صدیوں سے ٹیکنالوجی کے حصول کی وجہ سے امتیازی ہے۔ سائنس کے نتائج عام آدمی تک پہنچنے شروع ہوئے۔ اس صدی میں سائنس اور ٹیکنالوجی کا عمل تیز ہوا اس کے مطابق:

" The Greatest Invention of the nineteenth century was the invention of the method of invention " (۵۵)

اس دور رس تبدیلی کی وجہ سائنسی معلومات تھیں۔ (۵۶) اور ان کا پوری طرح احساس پہلی دفعہ انیسویں صدی میں ہوا۔ علم (Knowledge) کے مختلف شعبہ جات میں پیشہ وارانہ خود شعوری کی طاقت پیشہ وارانہ (Professional) مہارت کے حصول کا طریقہ اور ٹیکنالوجی کی ترقی میں علم کی اہمیت کا اندازہ و

احساس ہوا اور یہ کلیہ کہ علم سے کیسے استنباط کر کے اسے ٹیکنالوجی کے کام میں لایا جائے۔ (۵۷) وائٹ سیڈ انیسویں صدی کی امتیازی حیثیت کو اجاگر کرتے ہوئے اسے سائنسی پس منظر میں تین پہلوؤں سے دیکھتا ہے:

۱۔ رومانوی تحریک اور سائنس کا آپس میں تعلق قائم ہونا۔

۲۔ ٹیکنالوجی اور فزکس کا صدی کے آغاز میں ترقی کرنا۔

۳۔ نظریہ ارتقاء کے ساتھ حیاتیات کا سائنسی سفر۔ (۵۸)

بیسویں صدی میں سائنسی ترقی کی رفتار مزید تیز ہو گئی۔ انسان سائنسی طرز عمل اور سائنسی نقطہ نظر میں بنیادی تبدیلیوں کو سامنے لایا۔ کئی محاذوں پر نئی تحقیق اور نئے تجربات اور نئے نتائج اخذ کئے۔ مادہ، کائنات، آغاز، ارتقاء، اور انجام کے بارے میں پہلے سے زیادہ حقیقی شواہد کے ساتھ سوالوں کا جواب دیا جا رہا ہے۔ نئے آلات اور جدید ترین دور بینوں اور شٹل کے ذریعے معلومات حاصل کی جا رہی ہیں۔ گویا بیسویں صدی نے پچھلی صدی کی سائنسی کامیابیوں کو مزید ترقی دے کر ٹیکنالوجی کے میدان میں حیران کن ایجادات جاری رکھی ہیں۔

قرآن کی سائنسی جہت۔ ایک مطالعہ:

وحی اور تجربہ و مشاہدہ کا میدان معاشرہ ہے۔ انسان وحی سے زندگی کے آگے بڑھنے کے راز کو جاننے کی سعی کرتا ہے مگر یہ انسان ہی ہے کہ جو ایک معاشرے کے فرد کے ناطے اسرار کائنات اور اسرار انسان کو اپنے تجربے اور مشاہدے سے جاننا چاہتا ہے۔ لیکن مسلم دنیا نے تجربہ و مشاہدہ سے حاصل علم کو سائنس قرار دے کر اسے وحی سے غیر قرار دے دیا۔ قرآن کا کل دائرہ کائنات اور انسان ہیں۔ سائنس اس کے اجزاء و واقعات کے مطالعے کا نام ہے۔ دونوں معاشرے کی اکائیاں ہیں دونوں انسان کو آگے بڑھانا چاہتے ہیں لیکن معاشرے میں تبدیلی کو وحی یا سائنس کے ترازو پر رکھ کر ایک تنازعہ کھڑا کر دیا گیا ہے۔ جدید سائنس نے بلا شک و شبہ زندگی کو تبدیل کر دیا ہے لیکن یہ تبدیلی ایک معاشرے کے اندر ہے اور اس کا تعلق انسان کے ان مقاصد کے حصول سے ہے کہ انسان خوف و غم سے نجات پائے۔ سائنس نے زندگی کو بہت سی سہولتیں دے کر زندگی کو کئی قسم کے خوف و غم سے دور کر دیا ہے۔

سائنس نے اب تک کیا کیا ہے؟ انسان تجربہ و مشاہدہ کے ذریعے کائنات و انسان کے متعلق کتنا جان چکا ہے، انسان کا یہ سفر تو جاری ہے۔ دوسری طرف وحی نے اس مضمون پر کیا کچھ کہا ہے۔ انسان نے جس کو سائنس قرار دیا ہے، قرآن میں اس کی تفصیلات کس طرح کی موجودہ ہیں۔ مسلمانوں نے سائنسی تجربے و مشاہدے کی بنیادیں رکھیں اور سائنس کے تمام میدانوں میں گراں قدر کام کیا۔ مسلمان سائنسدانوں کو یہ معلوم تھا کہ قرآن مشاہدہ و تجربہ پر انسان کو کس قدر راغب کرتا ہے، اس لئے مذہب و سائنس کی علیحدگی کا آج جیسا حال ہے وہ نہیں ہوا تھا۔

سائنس نے کائنات کے اندر قرآن کی دعوت غور و فکر اور تجربہ و مشاہدہ کی رو سے سائنسی کام کا باقاعدہ آغاز کیا۔ اس بات میں اب دورائے نہیں ہیں (۵۹) کہ جدید سائنس کی ترقی کی بنیادیں مسلمانوں کے

سائنسی کاموں پر رکھی گئی ہیں۔ صحیح بات یہ ہے کہ سائنس کی موجودہ جدید ترقی میں مسلمانوں کا براہ راست کوئی کردار نہیں ہے اس لئے مسلمانوں نے اسے کافر کی ایجاد جان کر لا تعلقی کا رویہ اپنایا جس کے نتائج مسلمانوں کے خلاف گئے۔ مسلمانوں کے ہاں یہ تاثر ابھرا کہ شاید سائنس کی جدید ترقی و بلندی قرآن سے غیر ہے اور قرآن اس سے سروکار نہیں رکھتا۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں مسلمانوں نے اس قضیے کو دوبارہ جاننے اور سمجھنے کی کوشش شروع کی ہے۔

اسلام میں جہاد کی ایک صورت مسلسل جاری رہتی ہے جس میں حصہ لینے کی ترغیب و پسندیدگی ضرور ہے مگر پابندی نہیں۔ بعض اوقات ایک وقت ایسا آتا ہے کہ جہاد فرض کفایہ سے فرض عین ہو جاتا ہے۔ قرآن کے سائنسی علوم کی صورت بھی ایسے ہی ہے۔ سائنس نے انسان کے روزمرہ معمولات میں آسانی پیدا کرنے کے ساتھ کائنات کے متعلق تصورات پر بھی اثر ڈالا تو مذہب و سائنس میں ایک معرکہ شروع ہو گیا لیکن یہ معرکہ چرچ اور سائنس میں برپا ہوا۔ قرآن اور سائنس میں یہ معرکہ نہیں تھا کیونکہ بقول مورس بوکائے قرون وسطیٰ کے مسلمان لوگ مذہبی رنگ میں آج سے کہیں زیادہ رنگے ہوئے تھے۔ لیکن اسلامی دنیا میں یہ چیز ان کو اس بات سے نہیں روک سکتی تھی کہ علماء و سائنسدان دونوں ایک ہوں۔ سائنس مذہب ہی کا تشریحی حصہ تھا۔ (۶۰) ڈاکٹر محمد رفیع الدین کے مطابق قرآن ایک پودے یا درخت کی طرح ہے۔ یہ علمی صداقت جو انسان کی ذہنی کاوش سے اس پر منکشف ہوتی ہے خواہ دنیا کے کسی حصے میں ہو اسی درخت کا نیا پھول پالیتا ہے۔ علم کی ترقیوں سے قرآن بدلتا نہیں بلکہ اس کی مخفی شان و شوکت آشکار ہوتی ہے قرآن کا علم جس قدر نشوونما پائے گا قرآن اسی قدر جوں کا توں رہے گا۔ (۶۱)

کائنات کی تخلیق و ترقی اور انسان کی تخلیق و ارتقاء کی کہانی قرآن میں جا بجا بیان کی گئی ہے تخلیق کائنات پر متعدد آیات ہیں یہاں چند آیات کے بیان پر اکتفا کیا جائے گا۔ (۶۲) ارشاد باری تعالیٰ ہے!

قُلْ اِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْاَرْضَ فِيْ يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُوْنَ لَهُ اَنْدَادًا ذٰلِكَ رَبُّ الْعٰلَمِيْنَ ۝ وَجَعَلَ فِيْهَا رَوٰسِيْ مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيْهَا وَقَدَّرَ فِيْهَا اَقْوَامًا فِيْ اَرْبَعَةِ اَيَّامٍ سَوَآءٍ لِّلْسَائِلِيْنَ ۝ ثُمَّ اسْتَوٰى اِلَى السَّمَآءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْاَرْضِ اِنِّيْٓ اَتِيْنٰ طٰنِيْعِيْنَ ۝ فَقَضٰهُنَّ سَبْعَ سَمَآوٰتٍ فِيْ يَوْمَيْنِ وَاَوْحٰى فِيْ كُلِّ سَمَآءٍ اَمْرًا وَزَيَّنَّا السَّمَآءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيْحٍ وَحِفْظًا ذٰلِكَ تَقْدِيْرُ الْعَزِيْزِ الْعَلِيْمِ

(سورہ حم السجدہ ۴۱)

(۱۲-۹)

ترجمہ: اے نبی ﷺ ان سے کہو، کیا تم اس خدا سے کفر کرتے ہو اور دوسروں کو اس کا ہمسر ٹھہراتے ہو جس نے زمین کو دو دنوں میں بنا دیا؟ وہی تو سارے جہان والوں کا رب ہے۔ اس نے (زمین کو وجود میں لانے کے بعد) اوپر سے اس پر پہاڑ جمادینے اور اس میں برکتیں رکھ دیں اور اس کے اندر سب مانگنے والوں کے لئے

ہر ایک کی طلب و حاجت کے مطابق ٹھیک اندازے سے خوراک کا سامان مہیا کر دیا۔ یہ سب کام چار دن میں ہو گئے پھر وہ آسمان کی طرف متوجہ ہوا (۳) جو اس وقت محض دھواں تھا اس نے آسمان اور زمین سے کہا ”وجود میں آ جاؤ خواہ تم چاہو یا نہ چاہو“ دونوں نے کہا ”ہم آگئے فرمانبرداروں کی طرح“ تب اس نے دو دن کے اندر آسمان بنا دئے اور ہر آسمان میں اس کا قانون وحی کر دیا اور آسمان دنیا کو ہم نے چراغوں سے آراستہ کیا اور اسے خوب محفوظ کر دیا۔ یہ سب کچھ ایک علیم ہستی کا منصوبہ ہے۔“

أُولَٰئِكَ يَرْذَوْنَ كُفْرًا أَنَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كَانَتْ رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ

الْمَاءِ كُلِّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ (سورة الانبياء ۲۱: ۳۰)

ترجمہ: کیا وہ لوگ جنہوں نے (نبی کی بات ماننے سے) انکار کر دیا ہے غور نہیں کرتے کہ یہ سب آسمان اور زمین باہم ملے ہوئے تھے پھر ہم نے ان کو جدا کیا اور پانی سے ہر زندہ کو پیدا کیا؟ کیا وہ ہماری اس خلاق کو نہیں مانتے۔“

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ (سورة يونس ۱۰: ۳)

ترجمہ: بیشک تمہارا رب اللہ ہے، جس نے آسمان اور زمین (کائنات پست و بالا) کو چھ دنوں (ادوار) میں بنایا۔

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا گیا!

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ (السجده ۳۲: ۴)

ترجمہ: اللہ ہے جس نے آسمان اور زمین کو اور جو کچھ ان کے درمیان ہے چھ دن میں بنایا۔

اسی طرح ایک اور مقام پر ارشاد ربانی ہے!

أَأَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمْ السَّمَاءُ بَنَاهَا ۖ رَفَعَ سَمَكُهَا فَسَوَّاهَا ۖ وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا

وَأَخْرَجَ ضَحَاهَا ۖ وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ۖ أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَ هَا

وَمَرْعَاهَا ۖ وَالْجِبَالَ أَرْسَاهَا ۖ مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ (سورة النزع ۲۷: ۲۹-۳۳)

(۲۷-۲۹: ۳۳)

ترجمہ: ”کیا تم لوگوں کی تخلیق زیادہ سخت کام ہے یا آسمان کی، اللہ نے اس کو بنایا اس کی چھت خوب

اوپچی اٹھائی، پھر اس کا توازن قائم کیا اور اس کی رات ڈھانکی اور اس کا دن نکالا اس کے بعد زمین کو اس نے

بچھایا اس کے اندر سے اس کا پانی اور چارہ نکالا اور پہاڑ اس میں گاڑ دیئے۔ سامان زیت کے طور پر تمہارے

لئے اور تمہارے مویشیوں کے لئے۔“

تخلیق کائنات کے ذیل میں درج بالا آیات اور دوسری متعدد آیات سے جو صورت سامنے آتی ہے

اس کے مطابق:

- کائنات کسی اتفاقی حادثے کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی باقاعدہ سوچی سمجھی تخلیق ہے۔

- جدید سائنس طویل عرصہ تک تخلیق کائنات کو مادہ کے اتفاقی حادثے پر معمول کرتی آئی ہے اب

صورت حال بدلتی جا رہی ہے۔

- تخلیق کائنات ارادہ الہی کی مرہون منت ہے اور یہ بتدریج تخلیق ہوئی ہے۔ چھ یوم دراصل چھ ادوار ہیں اور مفسرین اس بات پر متفق ہیں کہ چھ دنوں سے مراد موجودہ دن رات نہیں۔ یہ اس لئے بھی ممکن نہیں کہ یہ دن رات کی پیدائش سے پہلے زمین و آسمان کی پیدائش کا تذکرہ ہے۔ (۶۳) کائنات کی تخلیق کا جوہر وحدت ہے۔ زمین اور آسمانوں کی تخلیق کے مدارج آپس میں جڑے ہوئے تھے۔ آیت میں استعمال ہونے والے الفاظ ”رتق“ اور ”فتق“ بالترتیب جڑا ہوا ہونا اور پھٹ جانا ہے۔ چھوٹے چھوٹے ذرات پر مشتمل کیسی مرغولہ کے وجود کا تذکرہ اس ذیل میں ہے۔ سائنسی میدان میں آئن سٹائن نے ۱۹۱۵ء میں نظریہ اضافیت کے تحت مادہ، توانائی، کشش، زمان و مکان، کے درمیان ایک تعلق کی نشاندہی کی اور نشاندہی کے مطابق نیوٹن کی سترھویں صدی کی زمین حرکت میں بدل گئی۔

- کائنات کیا ابتداء ایک مادہ سے ہوئی جو ایک دھماکے سے بکھر گیا۔

- آسمان اور زمین کی تعداد ایک سے زائد ثابت ہوتی ہے۔ سائنس اس میدان میں بعض مزید سیاروں کو دریافت کرنے میں جزوی طور پر کامیاب ہوئی ہے۔

- زمین اور آسمان کے درمیان کسی تخلیق کا اظہار ان آیات سے واضح ہے۔ جستجو کا یہ میدان ابھی مزید تحقیق کا طالب ہے۔

سائنس قریب قریب اب قرآنی موقف سے اتفاق کے راستے پر چل پڑی ہے۔ قرآن کی کہانی تب تک سمجھ میں نہیں آتی جب تک یہ نہ جان لیا جائے کہ کائنات کی تخلیق بلا ارادہ ہستی کی مرہون منت ہے۔ مادہ (رتق) ایک زور دھماکے سے پھٹا (فتق) ضرور مگر یہ خود بخود اتفاقیہ عمل کا نتیجہ نہیں بلکہ ذات مطلق کے قرآنی قول ”کن“ کا نتیجہ ”فیکون“ ہے۔ سائنس کا آغاز کسی ذات مطلق کی نشی سے ہوا۔ جب ذات مطلق سے انکار کیا جائے گا تو مادہ کے خود بخود پھٹنے کا نتیجہ اخذ کیا جائے گا۔ شائد سائنس کا یہ آغاز ہی مذہبی عناصر سے ٹکراؤ کی بنیاد بن گئی، سائنس اب اپنی غلطی پر نظر ثانی کے راستے پر چل پڑی ہے۔ Vitalism کا موجودہ نظریہ مادہ اور توانائی سے آگے Vital spark تک رسائی حاصل کر چکا ہے۔ جس سے مراد حیاتیاتی طور پر ناگزیر ہونا ہے۔ اس نظریے سے یہ مراد لی جاتی ہے کہ جان دار کی ساری سرگرمیاں کسی ایک ذات مطلق کی راہنمائی میں ہوتی ہیں۔

The World of science کے مطابق

سائنسی تحقیق اور مذہبی دعویٰ و دلیل میں ایسے سوالات موجود ہیں جو ابھی

تک ناقابل جواب ہیں۔ جس میں ایک روایت کا نظریہ ہے۔ مثال کے طور پر کہ جاندار خلیے ایک روحانی یا ناقابل بیان قوت یہ مدار کرتے ہیں جو زندگی کے لئے ناگزیر ہے مگر طبعیات اور کیمیائی رو سے اس کا تجزیہ ممکن نہیں ہے۔ حیاتیات کے ماہر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ڈی۔ این۔ اے۔ (DNA) ایک زندہ خلیے کے نیوکلس میں کوڈڈ حالت میں ہے جہاں سے اس جاندار کی زندگی اور ترقی کی تمام تفصیلات موجود

ہیں۔ جنین کے خصوصی گروپ عمر رسیدہ جانور میں ٹشو اور عضو کے فرق و تعین میں پوری طرح معاون ہیں۔ لیکن یہ بات روحیت کے دعویٰ کی تصدیق سے ابھی دور کی بات ہے اُن کے مطابق جاندار میں اصل وہ جوہر (Vital spark) ہے۔ روایتی سائنس اس کو تسلیم نہیں کرتی ہے۔ (۶۳)

قرآن مجید کی مذکورہ آیات اور متعدد دوسری آیات تخلیق کائنات کی کہانی کو ”کن“ اور ”فیکون“ کا عمل قرار دینے کے ساتھ متعدد دوسرے نکات کی نشاندہی کرتی ہیں جو سائنس نے ارتقائی سفر کے ذریعے حاصل کر لی ہیں۔ سائنس وحی میں اب فاصلہ کم ہو رہا ہے۔ سائنس نے کسی ذات مطلق سے نفی پر اپنے سفر کا آغاز کیا مگر انجام کار Vital Spark تک آگئی ہے۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں قرآن کا بھی نئے منظر میں مطالعے کا رجحان پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ قرآن اور سائنس کی مخالفت ایک دوسرے کی نفی پر نہیں بلکہ علمی جستجو اور عقلی یقین کے حوالے سے تھی۔ وحی کا دعویٰ صداقت کا ہے لیکن تجربہ و استدلال اس کا محور نہیں۔ اس کے باوجود اس کا دعویٰ سچائی کا ہے۔ انسان میں عقل و شعور ایک ایسا وصف ہے جو کائنات و انسان کو کھوج پر اکساتا ہے۔ اس لئے کھوج و جستجو انسان کا میدان ہے۔ اس میدان سے انسان اپنے تجربات و مشاہدات کے بل پر بالآخر وحی کے دعوے سچ مان لے گا۔ یہ مخالفت و تضاد کی لڑائی نہیں ہے بلکہ سچائی کو سچ اور مزید آشکار کرنے کی کہانی ہے۔ جدید تحقیق اور عصر حاضر میں مطالعہ قرآن سے وحی اور سائنس کی یکجہتی کا تصور پیدا ہوتا ہے جیسے یہ کہ تخلیق کائنات ارادہ الہی کی مرہون منت ہے۔ یہ بتدریج تخلیق ہوتی ہے۔ چھ ادوار پر قرآن کی متعدد آیات ہیں۔ (۶۵)

حم السجدہ کی آیت ۹ میں زمین کی تخلیق دو ادوار اور زمین کے اندر اشیاء کی تخلیق و تنظیم دو ادوار میں اور پھر دو دن کے اندر آسمان بنا دیئے، اس آیت کی تائید سورۃ سجدہ آیت ۴ سے بھی ہوتی ہے جس میں بعد از تخلیق ”ثم استوی علی العرش“ کو بھی بیان کیا یعنی اپنے تصرفات (۶۶) نازل کرنے لگا۔ آسمان سات بنائے گئے جبکہ سورۃ الطلاق آیت ۱۲ کے مطابق زمینیں بھی سات ہی ہیں۔ ”اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن“ مثلہن واضح اشارہ ہے۔ سائنس کی نئی کہکشائیں اور سیارے دریافت کر چکی ہے اور یہ سلسلہ جاری ہے مگر اس سمت میں لگتا ہے، ابھی بہت سفر باقی ہے۔ تخلیق کائنات کے وقت دخانی حالت کا تذکرہ ہے ”ثم استوی الی السماء وہی دخان“ آسمان کے ساتھ دخان (دھواں) اور ساتھ بارش کا ذکر ہے۔ گویا عالم طبعی کے تمام بالائی طبقات اور زمینی مخلوقات کا آغاز پانی سے ہوا۔ وکان عرش علی الماء (سورۃ ہود۔ ۷) اور وجعلنا من الماء کل شیء“ سے بھی تائید ہوتی ہے، آسمان تہ در تہ یعنی طبقاتاً پیدا کئے گئے۔ خلق سبع السموات طبقاتاً (الملک ۶۷: ۳) سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

۱۔ مفسرین کرام ”یوم“ اور ”یومین“ کے حوالے سے موجودہ دن رات جیسے یوم کے بجائے ادوار پر متفق ہیں کیونکہ یہ تذکرہ دن رات کی پیدائش سے پہلے کے عمل سے ہے۔

جدید سائنس کے مطابق کائنات میں سب سے پہلے ایک روشنی یعنی برقی کائناتی شعاعیں تھیں، اس

روشنی کی لہریں فضا میں پھیلی ہوئی تھیں، پھر ان لہروں میں گرہیں بن گئیں، جو مثبت و منفی قسم کے برقی احاد کی صورت میں تھیں، جنہیں ہم الیکٹران اور پروٹان کہتے ہیں، پھر یہ برقی احاد باہمی کشش سے ایک دوسرے سے مل گئے اور سالمات کی صورت اختیار کر گئے۔ یہ سالمات چورانوے قسموں میں بٹ گئے۔ یہ نمونہ کے سالمات آپس میں مل کر کیمیاوی عناصر کے ذرات بن گئے۔ شروع میں مادہ کے یہ ذرات دھوئیں یا گیس کی صورت میں گھومتے ہوئے بادل کی طرح تھے۔ اتنے بڑے بادل یا گولے کو کشش ثقل سالم نہیں رکھ سکتی۔ اندرونی دباؤ کی بناء پر پھٹ کر ٹکڑوں میں بٹ گیا، ان ٹکڑوں کو نیپولا کہا جاتا ہے۔ ہر نیپولا اپنے محور کے گرد گھوم رہا تھا اور کشش ثقل اسے بکھرنے سے بچائے ہوئے تھی۔ مادی گولہ دراصل گرم گیسوں اور گرد پر مشتمل تھا اس لئے نظام شمسی کے مرکز میں موجود ملبہ زیادہ گرم نہ ہونے کی وجہ سے سورج بن گیا اور باقی ٹھنڈے ہو کر سیارے بن گئے۔ نیپولا کے اندر اجزائے مادہ ایک بلند درجہ حرارت کے ساتھ گردش کرتے تھے اور یہ درجہ حرارت گردش کی وجہ سے بڑھ کر نیپولا سے خط استواء کے قریب مادہ باہر نکل کر ستاروں کی صورت اختیار کرنے لگا اور ہر نیپولا نے ستاروں کا ایک سلسلہ پیدا کیا، کسی بڑے ستارے کا گزر سورج کے پاس سے ہوا تو کشش ثقل کے باعث اس کے ٹکڑے ہو کر سیاروں کی صورت اختیار کر گئے جن میں سے ایک زمین ہے۔

زمین سے متعلق سائنس کی تحقیق یہ ہے کہ اربوں سال پہلے زمین ایک گیس کی صورت میں تھی۔ پھر سیال ہوئی اور پھر اوپر سے ٹھوس ہو گئی۔ لیکن زمین کو زندگی کے لئے ٹھنڈا ہونے میں مدت لگی اور بخارات اٹھنے سے بارش برسنے لگی تو زمین کی خشکی تری میں بدل گئی، مدت بعد اس کا درجہ حرارت اتنا کم ہو گیا کہ اس پر پانی جمع ہونے لگا اور سمندر اور جھیلیں بن گئیں، سمندر کے کناروں پر کیچڑ پیدا ہوا جو خشک ہو کر پھر سمندر کے مدوجزر سے نرم ہوا، مدت بعد اس عمل سے خمیر نمودار ہوا جو زندگی کے اولین اتار کا پیش خیمہ سمجھا جاتا ہے۔

زندگی کے ظہور کی ترتیب میں نباتات، مچھلیاں، سمندری جانور، پرندے، حیوانات اور پھر انسان۔ (۶۷)

جدید سائنس اس سارے عمل کو ایک ارتقائی و تدریجی نقطہ نظر سے بیان کرتی ہے۔ "The world of science" مقالہ نگار نے کائنات کی تشکیل کے جدید سائنس کے نقطہ نظر کو محض آٹھ مدارج میں بیان کیا ہے (۶۸)

۱۔ قریب قریب چار عشاریہ چھ ملین (۴۶) سال پہلے سورج اور نظام شمسی کی بنیاد ایک ہی وقت میں ایک نیپولا سے پڑی۔ نیپولا جو کہ محور گردش بادل اور گیس و گرد و غبار پر مشتمل تھا کہ کوئی ستارہ جسے (Super Nova) کہتے ہیں نکل گیا اور نیپولا کئی ٹکڑوں میں بٹ کر محور گردش ہوا۔ اس کے مرکز میں جو حصہ زیادہ گرم تھا۔ ایک سورج بن گیا اور گیس و گرد غبار اس کے گرد دوران گردش ٹھنڈی ہونے لگی تو سیارے بن گئے۔

سیارے جن میں ہماری زمین بھی شامل ہے سائنس دو انداز سے اسے بیان کرتی ہے:

۲۔ سیاروں کی تشکیل سے متعلق دو نقطہ ہائے نظر ہیں۔ طبعی نمو پذیری

(accretion) نظریے کے مطابق نیبولا کا مواد ایک ڈھیلے کی صورت اختیار کر گیا جو آپس میں مل کر سیارے بن گئے جبکہ نظریہ سیاریات (Proto-Planet) کے مطابق نیبولا کی گرد ایک کشش ثقل مرکز کے گرد گھٹی ہونے لگی اور یوں سیارے تشکیل پائے۔ ظاہری اور داخلی درجہ حرارت کے تناسب سے مختلف سیاروں کی کیمیائی ترکیب مختلف ٹھہری۔

زمین گیسوں اور گرمی سے ٹھوس ہوئی:

۳۔ زمین فضاء میں پھیلی گیس کی اندرونی درجہ حرارت کے ساتھ گندھگ اور شگاف کی مدد سے ٹھوس ہوئی جو پانی، ایمونیا، مٹھین اور ہائیڈروجن سائڈ کے ساتھ ساتھ نائٹروجن، کاربن مونو آکسائیڈ، کاربن ڈائی آکسائیڈ اور اندرونی گیس پر مشتمل تھا۔ ہائیڈروجن فضا کا حصہ بنی آکسیجن دوسری گیسوں، جمادات اور پانی کے ساتھ سمندر کی تشکیل کا سبب بنی جبکہ کاربن ڈائی آکسائیڈ سے پہاڑ ہے۔

جدید سائنسی تحقیق کہاں پہنچی ہے:

۴۔ عضوی کیمیائی نظام خلیات میں نظم طریقے سے موجود ہے جیسی معلومات پہنچاتا ہے یہ کیسے کرتا ہے ابھی نامعلوم ہے۔ خلیات ڈی۔ این۔ اے (DNA) یا آر۔ این۔ اے (RNA) کی مدد سے بناتے ہیں اور ایک جوہری ایسڈ دونوں ڈی۔ این۔ اے کے ساتھ بنا دیتے ہیں۔

قرآن و سائنس کے تخلیق کائنات سے متعلق اس مطالعے میں تضاد نہیں بلکہ تطابق اور تصدیق نظر آتی ہے جیسے آسمانوں اور زمین کے چھ ادوار جو آسمان زمین اور زمین کی ترقی پر مشتمل ہیں۔ زمین کے چار حوادث چار ادوار میں ہوئے جن کو جدید سائنس چار ارضیاتی ادوار مراد لیتی ہے۔ جیسے وہ باقاعدہ مدت پر تقسیم کرتی ہے۔ (۶۹)

سائنس ایک ستارہ جیسے سورج اور اس کی طفیلی جیسے زمین کی تشکیل کے دو مدارج باہم ملے ہوئے ظاہر کرتی ہے، آپس کا یہ تعلق قرآن کے متن میں نمایاں ہے۔

کائنات کے ابتدائی مرحلہ میں دخان کی موجودگی کا حوالہ قرآن میں موجود ہے جو گسی حالت ہے اور یہ جدید سائنس کے قدیم کے تصور سے مطابقت رکھتا ہے۔

سات آسمانوں کا ذکر قرآن میں موجود ہے جدید سائنس نے کہکشانی جہانوں کی بڑی تعداد کا مشاہدہ کیا ہے۔ اسی طرح قرآن میں ایک سے زائد زمین کا تصور بھی ابھرتا ہے جبکہ جدید سائنس اس کو ممکن العمل تصور کرتی ہے اور کئی کہکشاؤں اور سیاروں کو پرکھا جا رہا ہے۔

آسمانوں اور زمین کے درمیان تخلیق کا قرآن میں ذکر ہے۔ مادہ کے قاطر (پول) کی دریافت اس کے مماثل قرار دی جاتی ہے جو باقاعدہ فلکیاتی نظاموں کے اوپر موجود ہے۔ (۷۰)

کائنات کی تخلیق کے بعد سائنس کا دوسرا بڑا میدان خود حضرت انسان کی تخلیق ہے۔ انسان کی تخلیق

کو چار مرحلوں میں بیان کیا جاتا ہے۔

۱۔ پہلے انسان کا ظہور اور اس کے عناصر ترکیبی

۲۔ احیاء نسل انسانی

۳۔ ہدایت انسانی

۴۔ تکمیل فرد انسانی

پہلے انسان کا ظہور اور اس کے عناصر ترکیبی:

پہلے انسان کی تکمیل میں تین اشیاء کا قرآن مجید میں تذکرہ ہے:

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ (المومن ۴۵: ۶۷) میں مٹی، وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ (الفرقان ۲۵: ۵۴) میں پانی جبکہ، هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ (الانعام ۶: ۲) میں گارے کا بیان ہوا ہے۔

مزید مٹی اور پانی کی کیفیت کا ذکر ہے۔ چپکٹا گارا (طین لازیب) (سورۃ الصفت ۱۱)، بجتی ہوئی خشک مٹی (سورۃ الحجر ۲۶)، ٹھیکری جیسی پکی ہوئی مٹی (سورۃ رحمن ۱۴) اور مٹی کے جوہر سے (المومن ۱۲) میں بیان ہوا ہے۔ پہلے انسان کی تخلیق کا یہ ایک خاکہ ہے۔ قرآن میں یہ پہلا آدم ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے روح پھونک کر اپنا نائب بنایا۔ مفسرین کرام نے کئی جہتوں سے اس پر بحث کی ہے۔ (۷۱)

۲۔ احیاء نسل انسانی:

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ۝ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ۝
ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا
الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ۝ (المومنون
۱۲: ۲۳-۱۴)

سورۃ المومنون کی ان آیات سے مٹی کے جوہر کے تذکرے کے ساتھ ماں کے بطن میں تخلیق و پیدائش کے عمل کے مراحل بیان ہوئے ہیں؛

- اور بالیقین ہم نے انسان کو مٹی کے جوہر سے پیدا کیا۔ (غذا)

- پھر ہم نے اسے نطفہ بنایا ایک محفوظ مقام میں۔ (رحم مادر)

- پھر ہم نے نطفہ کو خون کا لوتھڑا بنا دیا۔

- پھر ہم نے خون کے لوتھڑے کو بوٹی بنا دیا۔

- پھر بوٹی کو ہم نے ہڈی بنا دیا۔

- پھر ہم نے ہڈیوں پر گوشت چڑھا دیا۔

- پھر ہم نے اسے ایک دوسری ہی مخلوق بنا دیا۔

اللہ تعالیٰ تمام صناعتوں سے بڑھ کر شان والا ہے۔ (۷۲)

۳۔ ہدایات انسانی:

قرآن کو کتاب ہدایت کہا گیا ہے۔ کائنات تخلیق ہوئی تو اس کا بنیادی اور مرکزی کردار انسان پیدا ہوا۔ انسان اللہ کا نائب اور صاحب شعور ہستی ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے باقاعدہ ہدایت نازل فرمائی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى (طہ: ۲۰: ۵۰)

(موسیٰ نے) کہا ہمارا پروردگار وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی بناوٹ عطا کی، پھر (اسکی) راہنمائی کی۔ تفسیر ماجدی کے مطابق ہدیٰ کا مطلب کہ جس مقصد و غرض کے لئے اس ہستی کو مخلوق کہا اس طرف اسے لگا بھی دیا۔ (۷۳)

۴۔ تکمیل فرد انسانی:

مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ۖ مِنْ نُّطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَّرَهُ ۖ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسَّرَهُ ۖ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ۖ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنشَرَهُ ۖ (سورہ عبس: ۸۰: ۱۸-۲۲)

(اللہ نے) اسے کس (حقیر) چیز سے پیدا کیا نطفہ سے اسے پیدا کیا۔ پھر اسے انداز (مناسب) سے بنایا، پھر اس کے لئے راستہ آسان کر دیا پھر اسے موت دی۔ پھر اسے قبر میں لے گیا، پھر جب چاہے گا اسے دوبارہ زندہ کر دیگا۔ (ماجدی)

فرد موت کی صورت میں زمینی زندگی کی تکمیل کرتا ہے۔ یہ اس تخلیق و عمل پیدائش کی کہانی کا خاتمہ ہے جس کی تفصیل آیات عمل پیدائش میں آئی ہے۔ موت، قبر اور دوبارہ زندگی یہ الگ کہانی ہے یا اسی کہانی کا اگلا موڑ ہے؟ قرآن اسی کہانی کا اگلا موڑ باور کرتا ہے، سائنس ابھی اس میدان میں تذبذب کا شکار ہے۔ پیدائش پر قرآن مجید کے منظم و واضح موقف کے برعکس سائنس کا موقف؛

مبداء انسان پر سائنسی موقف تذبذب کا شکار ہے جبکہ قرآن مجید کا موقف واضح، کھلا اور استدلالی نوعیت لیے ہوا ہے۔ سائنس زندگی کا آغاز ایک خلیے سے کرتی ہے۔ اہم ترین نظریہ ارتقاء تھا۔ جس کے مطابق زمین کی ابتدائی نوعیت اور مخصوص حالات نے اتفاقاً ایک خلیے کی صورت پیدا کر دی اور مخصوص حالات نے پہلے جاندار کو جنم دیا اور پھر اسی جاندار سے مزید جاندار بننے لگے۔ ارتقاء کا یہ عمل جمادات، نباتات، حیوانات، اور انسان پر محیط ہے۔ انسان بنیادی طور پر حیوان کی ترقی یافتہ صورت ہے۔ ڈارون کا یہ نظریہ کافی مقبول رہا لیکن DNA کی دریافت کے بعد سائنس کا ارتقائی موقف کچھ دھندلا گیا۔ جینیٹکس (Genetics) سائنس کی ایک جدید شاخ بن گئی ہے۔

انسانی خلیہ جس میں سالمہ (DNA) کا معلوماتی مواد کوئی تین ارب کیمیائی حروف پر مشتمل ہے۔ یقیناً یہ سب اتفاقی نہیں ہے۔ اور کوئی ہستی اس خزانے کی پشت پر ہے۔ سالمہ ہمارے جسم کے سوٹر بیلین خلیوں میں سے ہر ایک میں پایا جاتا ہے۔ اس میں مکمل انسانی جسم کی تعمیر کا منصوبہ ہوتا ہے۔ ایک خاص کوڈ صورت میں اس نظام

میں انسان کی صفات و عادات سے لے کر ہر قسم کے داخلی اجزاء کی ساخت تک کا ریکارڈ ممکن ہوتا ہے۔ (۷۴)

قرآن اور سائنس: محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر:

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ (حم السجدہ ۴۱:۵۳)

ترجمہ: عنقریب ہم ان کو نفس انسانی کے اندر اور خارج کی دنیا میں اپنے نشانات دکھائیں گے۔ (یعنی ان کو نفسیات، طبعیات اور حیاتیات کے بعض حقائق سے آشنا کریں گے) حتیٰ کے ان پر ثابت ہو جائے گا کہ قرآن خدا کی سچی کتاب ہے۔ (۷۵)

حقائق قرآنیہ (۷۶) کی تین اقسام اس آیت کی تعبیر میں لائی گئی ہیں:

اول: وہ حقائق جن کا ذکر لفظاً قرآن کے اندر موجود ہے جیسے رب السموات والارض
دوم: وہ تمام حقائق جو اول الذکر حقائق سے یا منطقی استدلال سے اخذ کئے جائیں گے جیسے ”اللہ خالق کل شئی“ قرآن میں کسی

خاص چیز کا ذکر نہ ہو تو بھی وہ چیز مخلوق ہوگی۔

سوم: وہ علمی حقائق جو انسان نے اپنی ذہنی کاوش اور جستجو سے دریافت کئے ہوں اور قسم اول یا دوم حقائق کے مضمرات میں سے

ہوں یا ان کی تائید کرتے یا مطابقت رکھتے ہوں (۷۷)

قرآن کے لفظی معنوں اور پھر لفظ کے عمومی معنوں کے حوالے سے تفسیری ادب میں خاصا مواد موجود ہے، حقائق قرآنیہ کی قسم سوم دراصل وہ پہلو ہے جو دور جدید میں قرآن کی تفہیم کے لئے اہمیت کا باعث ہے۔ اس کے معیار اور پیمانہ کو قواعد و ضوابط کے تحت لانے کی سعی ایک مکمل علمی و استدلالی طریقہ ہے جو زمانہ حال کے اندر انسان کے سوچنے کے انداز کے قریب ہے۔

- ۱- قسم اول یا دوم کے مضمرات میں سے ہوں، یعنی نکات یا معانی جو موجود ہوں مگر ظاہر نہ ہوں۔
- ۲- قسم اول یا دوم کی تائید کرتے ہوں۔
- ۳- قسم اول یا دوم سے مطابقت رکھتے ہوں۔

جیسے کائنات کی موجودہ صورت ایک تدریجی ارتقاء سے وجود میں آئی ہے اور یہ ارتقاء جاری ہے۔ یہ حقیقت علیحدہ اور مستقل ذہنی جستجو اور علمی تحقیقات کے نتیجے کے طور پر دریافت ہوئی ہے۔ (۷۸) اب یہ حقیقت قرآن میں بیان ہوئی ہے جیسے سورۃ حم السجدہ ۴۱-۹ تا ۱۲ اور سورۃ یونس ۳ اور متعدد دوسری آیات میں قرآن کی تدریجاً تخلیق ثابت ہوتی ہے۔ (۷۹)

ذہنی جستجو اور علمی تحقیقات میں انسان کے تین قوی استعمال ہوتے ہیں۔ حواس، عقل اور وجدان، یہ تینوں انسان کے حصول علم کے آلات ہیں، ذرائع نہیں۔ حواس و عقل دونوں بالآخر وجدان کے خدمت گزار بن جاتے ہیں۔ وجدان انسان کی وہ ذہنی استعداد ہے جس سے وہ حقائق کا براہ راست احساس کرتا ہے۔ حواس سے حقائق

قدرت کے بعض پہلوؤں کا مشاہدہ کرتے ہیں اور اس مشاہدے کی بناء پر مکمل حقائق کا وجدان کرتے ہیں جبکہ عقل وجدان کو نئے حقائق کی طرف اکساتی ہے۔ (۸۰)

ذہنی علم سے متعلق قرآن مجید نے خصوصی توجہ دلائی ہے۔ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۝ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ (سورۃ العلق ۹۶:۴) ترجمہ وہ جس نے آدمی کو قلم کے ذریعے سے علم سکھایا، اسی نے انسانی کو وہ باتیں سکھائیں جن کو وہ نہیں جانتا تھا، (۸۱)

قرآن مشاہدہ اور مطالعہ قدرت پر زور دیتا ہے۔ قرآن کی تعلیمات کا خلاصہ یہ ہے کہ خدا کی محبت انسانی فطرت کے اندر ودیعت شدہ ہے۔ انسان کی شخصیت کی نشوونما خدا کی محبت و عبادت سے ہی کمال کو پہنچے گی۔ اس کی تائید میں تیرہ آیات قرآنی بیان کی ہیں۔ (۸۲)

ذہنی علم کے تین پہلو ہیں:

اول۔ مشاہدات کی بناء پر قوانین قدرت کا علم حاصل کرنا۔
 دوئم۔ اس علم کی بناء پر قانون قوانین یا کائنات کی حقیقت کا ایک وجدانی تصور قائم کرنا
 سوئم۔ قوانین کائنات کے پورے سلسلہ کو اس کے حلقوں کی ترتیب کے ساتھ وجدانی تصور کے مطابق سمجھنا۔ (۸۳)

کائنات کے تین طبقے ہیں، مادہ، حیوان، اور انسان۔ ان تینوں کے بارے میں انسانی تجربے و مشاہدے سے جو علم حاصل ہوا سائنس کی اصطلاح میں انہیں بالترتیب طبیعیات، حیاتیات، اور نفسیات کا نام دیا گیا ہے۔ (۸۴) ایک لحاظ سے یہ علوم اس آیت پاک کے مطابق:

”اللهم ارنا الاشياء كما هي“

ترجمہ: اے خدا ہمیں اشیاء کو اسی طرح سے دکھا جیسی وہ درحقیقت ہیں۔

ایک تشریحی و توضیحی سائنسی علوم ہیں جو باقاعدہ تسلسل سے مشاہدات و تجربات کی بھٹی اور مذہب و وحی سے تضاد و تفہیم کے تدریجی عمل سے گزرے ہیں اور یہ عمل جاری رہے گا۔

طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات سائنسی علوم کی تنظیم کے نام ہیں، اور وحی کے مطابق انسان اللہ تعالیٰ سے اشیاء کی اصل حقیقت کے لئے دست بدعا ہے۔ اشیاء کی اصل حقیقت کے ساتھ انسان کا اپنا مقام، مرتبہ، اور مستقبل وابستہ ہے۔ اس کی کیمیاوی ترکیب آگے بڑھنے پر اکساتی ہے۔ آگے بڑھنے کے راستے سے واقفیت ضروری ہے۔ باقی کیسے رہا جا سکتا ہے اور آگے کیونکر بڑھا جانا ضروری ہے، یہی انسان کی فطرت ہے۔ یہاں غلط اور صحیح رکاوٹ نہیں بنتا، سائنسی علوم کی اب تک تاریخ کے مطابق غلط ایک خاص مدت کے بعد خود انسانی تجربے اور مشاہدے سے غلط ثابت ہو کر ختم ہو جاتا ہے۔ درست اور صحیح سائنس کے تجربوں اور مشاہدوں کے باوجود بالآخر صحیح ثابت ہو جاتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے اس تناظر میں ان علوم کی جدید دریافتوں کو وحی کے پس منظر میں بیان کر کے مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں کی طرف توجہ مبذول کرانے کی کوشش کی ہے:

حقائق قرآنیہ کی تیسری قسم تفکر فی الخلق کا لازمی نتیجہ ہے اور جدید علمی اصطلاحوں میں طبیعیات

حیاتیات اور نفسیات کا نام دیا گیا ہے، سائنس نے تینوں علوم کو انسان کے تجربے اور مشاہدے اور اسی ضمن میں انسان کی تدریجی سعی کے طور پر بیان کیا ہے:

طبعیات:

طبعیات کائنات کے مادی عوامل کو طبعی اصطلاح میں زیر بحث لایا گیا ہے۔ مظاہر قدرت کی طرف توجہ دلائی گئی۔ قرآن حکیم کا مظاہر قدرت کے بارے میں رویہ بہت واضح اور نمایاں ہے۔ (۸۵) سورج چاند اور ستاروں کی حرکت، برق و سحاب، ہواؤں کے چلنے، دن رات کے اختلاف، بارش برسنے کا عمل، چاند کے گھٹنے بڑھنے کا عمل، پہاڑوں، زمین کی ہموار سطح، زمین و آسمان کی اکائی اور پھر علیحدگی اور اس طرح کے مزید کئی مظاہر قدرت کے مشاہدے اور مطالعے پر زور دیا گیا ہے۔ قرآن کے اس مطمح نظر کو انسان جب تجربوں اور مشاہدوں کے ذریعے پا لے گا، طبعیات دنیا کے تمام رموز و اسرار اور خدا کی تمام حکمتوں کو پالے گا تو یہ مکمل طبعیاتی علم وجود میں آجائے گا۔ سائنس دراصل حقائق کے جزو کو لے کر ایک سلسلہ یا نظام بناتی ہے جو ایک دوسرے سے علیحدہ عقلی ربط اور ضبط رکھتے ہیں۔ (۸۶)

سائنس نے طبعیات کی بنیاد مادے پر رکھی۔ ذہنی اور تخلیقی قوت سے انکار کیا، بیسویں صدی تک مادہ ایک مستقل اور حقیقی شے تھا کوئی شے حقیقی نہیں ہے جب تک اس میں مادے کے خواص نہ ہوں۔ حسی صلاحیت پیمانہ تھی۔ دیکھنا، چھونا اور تجربہ کوئی ٹھہری سائنس دان ذہن کو کسی مرحلے پر کرتے تو بھی اسے مادے ہی کا ایک حصہ سمجھتے تھے۔ ذہن ان کے نزدیک مادے کی ایک خاصیت تھی جو اتفاق سے ایک خاص کیمیائی ترکیب سے پیدا ہو گئی تھی اور جو طبعیات کے مخصوص اصولوں کے تابع تھی۔

بیسویں صدی کے آغاز سے ہی سائنس دان کا یہ ایمان یقین کی منزلوں سے گر گیا اور سائنس بالآخر کسی ذہن یا تخلیقی قوت کی طرف مائل ہونے لگی۔ قدیم سائنس دانوں میں سے لارڈ کل ون (۱۸۴۴-۱۹۰۷ء) کی تحقیق کو ایک بڑی تبدیلی کا آغاز باور کیا جاتا ہے فطرت کی ذہنی صفات ایسی کسی نہ کسی شے کے بغیر نہیں اور یہ کہ کائنات کے اندر ایک تخلیق اور راہنما قوت عمل پیرا ہے۔

آئن سٹائن کے مطابق:

”کائنات ذہن کی مطیع و فرمان ہے اور خواہ یہ ذہن کسی ریاضی دان کا ہو، یا کسی فنکار کا، کسی شاعر یا سب کا، یہی ایک واحد حقیقت ہے جو وجود کو معنی بخشتی ہے۔ ہماری روزانہ زندگی کو سنورتی ہے۔ ہماری امید بندھاتی ہے اور جب علم ناکام ہو جائے تو ہمیں قوت ایمانی بخشتی ہے۔“ (۸۷)

سر جیمز جین (Sir James Jeans) اس موقف کی تائید میں کہتے ہیں:

تیس سال پہلے سائنس دان تقریباً اس متفقہ رائے کی قبولیت کے قریب تھے کہ کائنات کی نوعیت مادی ہے مگر آج سائنس دان تقریباً متفقہ طور پر اس رائے کی قبولیت کے قریب ہے کہ کائنات کی نوعیت غیر مادی ہے۔ یہ مشین سے آگے تصورات و نظریات کی دنیا ہے۔ اس کے الفاظ میں: اور ہمیں پہلے تصورات کو نئی علمی

معلومات کے تحت نظر ثانی کرنا چاہیے۔ (۸۸)

حیاتیات :

سائنسی تحقیق و جستجو کا یہ دوسرا میدان ہے۔ مادہ، حیات، حیوان اور انسان اس کے تدریجی تجربات اور منظم علم کے عنوانات ہیں۔ حیاتیاتی مظاہر مادہ کی اتفاقی ترقی کے منظر ہیں یا حیات ایک ذات مطلق کا تخلیقی عمل ہے، قرآن حکیم نے حیات کی ابتداء کے درجہ بدرجہ تمام مراحل کا تذکرہ کیا ہے۔ قرآن حکیم نے مٹی (المومن-۶۷)، پانی (الفرقان-۵۴) اور گارہ (الانعام-۲) کا ذکر حیات کے ارتقاء کے آغاز کے طور پر کیا ہے۔ اس کے بعد قرآن کی متعدد آیات میں زمین سے ظہور غلہ اور لہلہاتے کھیت۔ رنگ، ذائقے، پھل، پرندے، حیوان، انسان، اور پھر حیوان اور انسان کے جنین کا تذکرہ دراصل سائنسی میدان ہیں۔ قرآن نے تخلیق انسانی کے عمل کو پوری طرح ایک ترتیب و تنظیم سے بیان کیا ہے۔

قرآن حکیم نے حیاتیات کے واقعات کو ایک باقاعدہ زنجیر و اٹل قوانین کے ماتحت بیان کیا ہے۔ لیکن انسان کو اس کے مطالعے اور مشاہدے سے روکا نہیں بلکہ ان کے اسرار و رموز کے مطالعے اور مشاہدے پر زور دیا ہے تا کہ وہ ذات مطلق کی تخلیقی قوت سے پوری طرح آشنا ہو جائیں۔ (۸۹)

جدید سائنسدان اور ماہرین نے قرآن میں بیان کردہ جینی عمل اور پیدائش کے مراحل کی تصدیق کی ہے۔ وان ڈریش ایک جرمن ماہر حیاتیات کے تجربات سے یہ نتیجہ سامنے آیا ہے کہ ماحول کے خارجی حالات سے متاثر ہونے میں حیات کسی مشین کی نسبت مختلف ہوتی ہے۔ کیلڑے کی مثال کے ساتھ جنین کو دو حصوں میں کاٹنے سے دو جانور بن گئے۔ اس نے اس بات کی تردید کی ہے کہ زندگی طبعیات اور کیمیا کے چند متعین قوانین کے عمل کا نتیجہ ہے۔ حیات میں کارفرما خلیہ یا جنین کو ایک بے ساختہ قوت اس بات پر اکساتی ہے کہ وہ مناسب شکل اختیار کرے اور مناسب فرائض سرانجام دے۔ برگساں (Burgasan) اس کو قوت محرکہ کے نام سے پکارتا ہے۔ (۹۰)

نفسیات :

علم کے اس شعبے کے تحت انسان کی داخلی سائنس کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ انسانی شخصیت اور اس سے سرزد ہونے والے انسانی مشاغل میں وحدت، تنظیم اور یکسوئی کے اوصاف پائے جاتے ہیں جو اس بات کا غماض ہیں کہ انسان کے اندر ایک ایسی خواہش موجود ہے جو دوسری خواہشات پر قابو رکھتی ہے۔ اس خواہش کو انسان کے تمام عمل کی قوت محرکہ سمجھا جاتا ہے۔ فطرت انسانی پر غور کرنے والے سائنس دان اور حکماء اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں (۹۱)

جبکہ قرآن مجید انسانی فطرت کے بعض بنیادی قواعد اور حقائق کا ذکر کرتا ہے۔ انسان کا پے در پے ظہور، انبیاء کی ایک خاص تسلسل سے آمد اور خالق کائنات و خالق انسان کے بارے میں تفصیلات سے آگاہی، قبولیت اور رد سے گروہوں کی تقسیم، حق و باطل کا امتیاز، انسان کے بنیادی کردار کی تصدیق کرتے ہیں۔ سائنس

نے اب تسلیم کیا ہے کہ انسانی خلیے کے اندر کوڈ ڈ تفصیل و بیان موجود ہے جو انسان کی تمام حرکات و سکنات کا محور ہے۔ (۹۲) قرآن مجید نے انسانی فرد کے تمام چھوٹے اور بڑے اعمال کو انسان کے ساتھ منسلک کیا ہے یہ نامہ اعمال روز محشر انسان کے سامنے آجائیگا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلْمَنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا (سورة الاسراء

(۱۳:۱۷)

ترجمہ: ہم نے ہر نحوست اور سعادت کی فال اس کی گردن میں لٹکا دی ہے اور قیامت کے دن ہم ایک کھلی تحریر اس کے سامنے لائیں گے۔ (۹۳)

حواس، عقل اور وجدان انسان کے آلات و قوتی ہیں۔ انہی کی مدد سے انسان کوئی اعتقاد رکھتا ہے۔ حسی ذرائع عقل تک رسائی حاصل کرتے ہیں اور عقل و وجدان کو اکسا کر کسی رائے تک پہنچنے میں معاونت کرتے ہیں۔ حواس انسان کے مشاہداتی آلات ہیں۔ عقل تجزیاتی فریضہ سرانجام دیتی ہے اور وجدان حقیقت تک رسائی کا فیصلہ کرتا ہے۔ یہ ترکیب دراصل اس تصور کی مرہون منت ہے جس میں آگے۔ وہ یقین رکھتا ہے کہ قوانین کائنات کا مکمل سلسلہ اپنے حلقوں کی ترتیب سمیت اس تصور کے اندر موجود ہے۔ (۹۴)

خدا اور سائنس:

”خدا ہستی غائب ہے اور جدید سائنسی علوم کی بنیاد ان حقائق پر ہے جو محسوس دنیا سے تعلق رکھتے ہیں، یعنی حواس خمسہ کے ذریعے سے معلوم کیے جاسکتے ہیں لہذا خدا کو ماننا علم اور عقل کی کوئی بات نہیں۔ (۹۵) پی ٹی رمی سوروکن (Pitirim Sorokin) کے حوالے سے لکھا:

”مذہب و سائنس کی موجودہ مناقشت خطرناک ہی نہیں غیر ضروری بھی ہے۔ اگر حقیقت کے صحیح اور مکمل نظریہ کی روشنی میں دیکھا جائے تو پھر وہ دونوں ایک ہی ہیں اور ایک ہی مقصد کو پورا کرتے ہیں اور وہ مقصد یہ ہے کہ خدا کی صفات کو عملی دنیا میں بے نقاب کیا جائے گا تاکہ انسان کی شرافت اور خدا کی عظمت دونوں آشکار ہوں۔“ (۹۶)

”اسلام میں خدا کے عقیدہ کا کوئی اختلاف سائنس سے نہیں بلکہ اسلام کی رو سے خدا کا عقیدہ سائنس کی کلید ہے جس کے بغیر سائنس پوری طرح سائنس نہیں بن سکتی اور اپنے کمال کو نہیں پہنچ سکتی۔ اسلام انسان اور کائنات کا علم ہے۔ خدا کا عقیدہ جو اسلام کی روح ہے، کائنات کی روح بھی ہے اور جس طرح سے وہ کائنات کی روح ہے اسی طرح وہ علم کائنات یا سائنس کی روح بھی ہے اور کائنات میں کائنات کے تینوں طبقے مادہ، جاندار اور نفس انسانی شامل ہیں۔ خواہ وہ قانون قوانین ہے، جو مادہ، جاندار اور انسان تینوں پر حاوی ہے۔ (۹۷)

سائنس دان نے اپنی سائنسی تحقیق کی بنیاد مادہ کے ایسے تصور پر رکھی ہے جو اپنی حرکت اور عمل میں خود کار ہے، اس مادی تصور نے سائنس کو مذہب کے خلاف کھڑا کر دیا۔ سترھویں صدی عیسوی سے انیسویں صدی عیسوی کا دور مغرب میں سائنسی ترقی اور مذہبی تنزل کا دور ہے۔ جس کا خطرناک پہلو کسی ذات مطلق کو کائنات سے الگ کرنا تھا۔ اس کی جگہ مادہ نے لے لی۔ مغرب نے سائنس کی ترقی اور اس وقت کے نام نہاد مذہبی لیڈر شپ سے جان چھڑانے کے لئے کائنات کی مادی توجیہ کو فوقیت دی۔ یوں وہ عقیدہ خدا کو سائنس سے الگ کرنے میں کامیاب ہوئے۔ چونکہ کسی ذات مطلق ہستی کو کائنات سے الگ کر کے کائنات کے حلقوں اور قوانین کو پوری طرح سمجھنا ممکن نہیں تھا اس لئے بیسویں صدی میں سائنس دانوں نے مادے کی حقیقت کو بھی کسی اور ہی ہستی کا محتاج پایا تو انہوں نے اپنے نظریات پر نظر ثانی شروع کر دی ہے۔ سائنس کا یہ رویہ اور فضا مسلم دنیا میں بھی وارد ہوا جو ایک زوال پذیر دور سے گزر رہے تھے۔ مسلمانوں نے بھی بغیر اپنی تحقیق کے سائنس کو ملحدانہ لوگوں کی ایجاد اور اسلام سے متعارض جان کر پوری طاقت سے مخالفت شروع کر دی جس کا خمیازہ ابھی تک بھگت رہے ہیں، حالانکہ سائنس کے بانی مسلمان ہیں اور انہوں نے کائنات کا مشاہدہ آیات اللہ کے طور پر از روئے قرآن شروع کیا تھا۔ محمد رفیع الدین کے الفاظ میں:

”مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ تمام سائنسی علوم کی بنیاد ہے۔ مشاہدہ قدرت کے لئے دنیا میں جو سب سے پہلی موثر آواز بلند ہوئی وہ قرآن حکیم کی آواز تھی جس کا ارشاد یہ تھا کہ مظاہر قدرت خدا کی ہستی اور صفات کے نشانات ہیں کیونکہ ان میں خدا کی صفات جلوہ گر ہیں، انسان کے لئے ضروری ہے کہ مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ کر کے اپنے خالق کو پہچانے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کے سب سے پہلے سائنسدان جنہوں نے سائنسی طریق تحقیق ایجاد کیا تھا اور سائنسی علوم کی بنیاد رکھی تھی ”وہ مسلمان تھے“۔ (۹۸)

سائنس اور فلسفہ کی تحقیق میں عقیدہ خدا کی ضرورت نہیں مسلم حلقوں میں بھی یہ بات تسلیم کی جاتی رہی ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک یہ غلط فہمی ہے کہ سائنس کی تحقیق کے لئے عقیدہ خدا یا اور کسی عقیدے کی ضرورت نہیں ہے۔ بنیادی طور پر یہ عقیدہ ہی ہوتا ہے جو مشاہدہ قدرت پر ابھارتا ہے، مسلمانوں نے سائنس کی بنیاد ہی قرآن کے ارشاد اور مطالعہ و مشاہدہ قدرت پر رکھی جبکہ دوسری طرف سائنس دان اپنی تحقیق ہمیشہ کسی نہ کسی عقیدے سے شروع کرتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس کا عقیدہ محدود ہو یا غلط ہو یا وہ عقیدہ کو بظاہر تسلیم نہ کرتا ہو۔ لکھتے ہیں:

”ہر سائنسدان اپنی سائنسی تحقیق کی بنیاد کے طور پر حقیقت سائنس یا حقیقت علم کے متعلق کچھ عقائد رکھتا ہے جو خود حقیقت کائنات کے کسی عقیدے سے ماخوذ ہوتے ہیں جو اس کی تحقیق کے نتائج پر اثر انداز ہوتے ہیں۔“ (۹۹)

دو مثالیں اس ضمن میں مناسب معلوم ہوتی ہیں۔ کیونٹ عقیدہ خدا کا اعلانیہ انکار کرتے ہیں مگر ان کی سائنس علی الاعلان اس عقیدے سے آغاز کرتی ہے۔

”حقیقت کائنات مادی ہے اور اس قسم کی ہے کہ سائنسی حقائق سے گہرا تعلق رکھتی

ہے۔ لہذا اگر ہم دونوں کے اس تعلق کو مانیں گے اور اپنی سائنسی تحقیق کو اس کی روشنی میں انجام دیں گے تو ہمارے سائنسی نتائج درست ہوں گے اور اگر ہم اس تعلق کو نہ مانیں گے اور اپنی سائنسی تحقیق کو حقیقت کے مادی تصور کی روشنی میں انجام نہ دیں گے تو ہمارے سائنسی نتائج غلط ہو کر رہ جائیں گے۔“ (۱۰۰)

سرمایہ دارانہ معاشرہ میں پروان چڑھنے والی سائنس کا بنیادی عقیدہ یہ ہے کہ،

”حقیقت کائنات مادی ہو یا روحانی یا کچھ اور، وہ اس قسم کی ہے کہ سائنسی حقائق سے اس کا کوئی تعلق نہیں سوائے اس کے جو کسی وقت خود سائنس ہی ثابت کر دے لہذا اگر ہم دونوں کی اس موجودہ بے تعلقی کو مانیں گے اور اپنی سائنسی تحقیق کو اس کی روشنی میں انجام دیں گے تو ہمارے سائنسی نتائج درست ہوں گے اور اگر ہم دونوں کی اس بے تعلقی کو نہ مانیں گے اور اپنی سائنسی تحقیق کو حقیقت کے کسی تصور کی روشنی میں انجام دیں گے تو ہمارے سائنسی نتائج غلط ہو کر رہ جائیں گے۔“ (۱۰۱)

اسلام کی رو سے سائنس کا بنیادی عقیدہ یہ ہے:

”حقیقت کائنات روحانی ہے اور وہ اس قسم کی ہے کہ سائنسی حقائق سے گہرا تعلق رکھتی ہے لہذا اگر ہم دونوں کے اس تعلق کو نہ مانیں گے اور اپنی سائنسی تحقیق کو حقیقت کے روحانی تصور کی روشنی میں انجام نہ دیں گے تو ہمارے سائنسی نتائج غلط ہو کر رہ جائیں گے۔“ (۱۰۲)

سائنس اور عقیدے کی یہ کہ اگر خدا کے عقیدہ کو سائنس کی بنیاد بنا دیں گے تو خدا چونکہ ہر معلول کی علت ہے اس کا سادہ مطلب یہ ہے کہ معلول کی علت پہلے سے معلوم ہے تو پھر سائنسی تحقیق کی ضرورت کیا باقی رہ جاتی ہے؟

محمد رفیع الدین نے اس موقف سے اتفاق نہیں کیا ہے اور اسے کئی مغالطوں کا شکار قرار دیا ہے۔

۱۔ سائنس کسی فلسفیانہ پس منظر کی محتاج ہے اور ہمیشہ حقیقت کائنات اور حقیقت علم کے متعلق کسی اعتقاد کے گہوارہ میں

پرورش پاتی ہے۔ (۱۰۳)

۲۔ سائنس اپنے وجود کے لئے کسی جھوٹے یا سچے خدا یعنی حقیقت کائنات کے کسی غلط یا صحیح تصور کی محتاج ہے۔ (۱۰۴)

۳۔ سائنسی تحقیقات کے وقت خدا کے عقیدہ کو پیش نظر رکھنا اتنا ہی ضروری ہے جتنا نماز کے وقت۔ (۱۰۵)

۴۔ سائنس سے عقیدہ خدا کو الگ کرنے کی صورت میں ایک مسلمان گویا قرآن کی تعلیمات کے خلاف عقیدہ بنا لیتا ہے۔

۵۔ تصور خدا تحقیق سائنس میں باعث رکاوٹ نہیں بلکہ خدا مسبب الاسباب اور علت العلل اور حقیقت الحقائق ہے۔ (۱۰۷)

تصور سائنس کی تشکیل جدید:

اسلامی سائنس محمد رفیع الدین کے افکار میں ایک نئی اصطلاح ہے۔ سائنس مشاہدہ کائنات اور مطالعہ قدرت کا نام ہے۔ کائنات قدرت مطلقہ کی تخلیق ہے۔ مذہب کائنات کا کلی مطالعہ کرتا ہے جبکہ سائنس کا دائرہ کار جزوی ہے اس کے باوجود اسلامی سائنس کی اصطلاح معنی خیز ہے۔ ڈاکٹر عبدالسلام اور اس سطح کے مسلم دنیا کے سائنسدان مسلم دنیا میں محض تجربیت کی بنیاد پر کامیابی دیکھتے ہیں۔ (۱۰۸) جبکہ فکر و فلسفہ کے لوگ محمد رفیع الدین کے نظریہ اسلامی سائنس کی حمایت کرتے نظر آتے ہیں جیسے مورس بوکائیے، سید حسین نصر، عبدالجبار ڈیز اور ضیاء الدین سردار اسلامی سائنس کی اصطلاح کی حمایت کرتے ہیں۔ دراصل یہ سائنس کی مسلم دنیا میں تشکیل جدید کی نئی سعی ہے۔

مسلم دنیا میں سائنس کی تشکیل جدید کی ضرورت کیوں ہے؟ یہ ایک بنیادی اور اہم سوال ہے۔ مسلم دنیا میں کئی صدیوں سے یہ فکر پروان چڑھ کر ایک روایت کا درجہ اختیار کر چکی ہے کہ خدا ہی معلول کی علت ہے اور جب کائنات کی ہر شے معلوم ہے یا نامعلوم ہے، ہر شے کی علت خدا ہے تو پھر کسی تحقیق، تجربے اور مشاہدے کی ضرورت کیا باقی رہ جاتی ہے؟ اس تصور نے مسلم دنیا میں سائنسی تحقیق کی حوصلہ افزائی کے بجائے حوصلہ شکنی کی روش ڈالی۔ اس روش کو بدلنے کی ضرورت ہے اور اس روش و رویے کو اپنانے کی ضرورت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں تعقلون، یعقلون، متفکرون اور اولوالالباب جیسے ایک سو سے اوپر الفاظ استعمال کر کے مشاہدہ کائنات اور مطالعہ انسان کی تلقین کی ہے۔ دوسری بڑی وجہ اس کے ساتھ اس تصور کا مسلم دنیا میں جڑ پکڑنا ہے کہ سائنس ملحد لوگوں کی ملحدانہ سعی کا نام ہے اور مذہب سے اس کا کوئی سروکار نہیں۔ دوسرے لفظوں میں سائنس اور سائنس کی دریافتوں کو حقیر تصور کرتے ہوئے نفرت کی حد تک رویے مسلم دنیا کا خاصہ بن چکے ہیں۔

دوسری طرف سائنسی ترقی نے انسانی زندگی میں جو انقلاب پیدا کیا ہے وہ مسلم دنیا کو بھی باقی دنیا کی طرح متاثر کیے ہوئے ہے۔ اس صورت حال نے مسلم ذہن کو تذبذب کی کیفیت میں مبتلا کر رکھا ہے۔ سائنسی ایجادات کہاں تک حلال ہیں اور کہاں تک حرام، سائنسی تصورات و افکار کی حقیقت کی نوعیت کیا ہے اور مسلم دنیا اور قرآن اس صورت حال سے کیسے معاملہ کر سکتے ہیں؟ یہ سوچ و فکر محمد رفیع الدین جیسے حکماء کو سائنسی فکر کی تشکیل جدید پر مائل کرتی ہے۔ انہوں نے لکھا کہ:

”صحیح تصور حقیقت کی سائنسی علوم کے اندر سمونے سے تمام غلط سائنسی علوم تبدیل ہو کر درست ہوتے ہیں اور تبدیلی نہ صرف ان کے علوم کے نقطہ نظر اور ان کی غرض و غایت میں ہوتی ہے بلکہ ان کا متن یا مواد بھی بدل جاتا ہے لیکن یہ تبدیلی طبیعیاتی علوم میں کم، حیاتیاتی علوم میں اس سے زیادہ اور نفسیاتی یا انسانی علوم میں سب سے زیادہ

ہوتی ہے۔“ (۱۰۹)

سائنس کی تشکیل جدید کے ضمن میں دوسری اہم بات جو بیان کی ہے اس کے مطابق ان کا کہنا ہے کہ ہمارا مقصد یہ نہیں ہونا چاہیے کہ ہم سائنسی علوم کو بدل کر اسلام کی اپنی مرغوب اور پسندیدہ تشریح کے مطابق ڈالیں۔ ایسا کرنے سے سائنس دان کی تحقیق کو متاثر کرنے کے مترادف ہوگا اور دوسرا اسلام کی جو توجیہ ہم نے کر رکھی ہے، سائنس کے نام پر پیش کریں گے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہوگا کہ ہم اسلام اور سائنس دونوں کو اپنی خواہشات کے تابع کر رہے ہیں۔ یہ علمی جرم دور جدید میں زیادہ دیر نہیں چل سکتا۔ اس کے برعکس مقصد یہ ہونا چاہیے کہ کائنات میں خدا کی خالقیت اور ربوبیت اور تمام صفات جلال و جمال کی کارفرمائی کو ایک معلوم اور بنیادی سائنسی حقیقت کے طور پر سمجھیں اور مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ اس کی روشنی میں کریں، سائنس دان پر لازم ہے کہ وہ ہر حالت میں اپنی تحقیق کے ساتھ وابستہ رہے۔ سائنسی نتائج کی دنیا کے باہر اسلام کی توجیہات کی دنیا میں علماء دین کے اختلافات سے دور رہے یہاں تک کہ وقت درست نتائج کو آشکار کر دے کیونکہ ے تفکرون فی خلق السموات والارض کا یہ مطلب ہے۔ (۱۱۰)

تیسری بات یہ کہ سائنس ایک سیدھی راہ کا نام ہے جس کی ہر منزل کا انحصار پچھلی منزل پر ہوتا ہے۔ سائنس غلط راہ پر چل پڑے تو یہ تب تک آگے بڑھتی ہے جب تک اس کا راستہ بند نہ ہو جائے۔ تب یہ اپنی غلطی تسلیم کر کے واپس اس مقام پر آکھڑی ہوتی ہے جہاں سے غلطی کا اس نے آغاز کیا تھا۔ (۱۱۱)

کائناتی طبقات مادہ، حیوان اور انسان کے علمی طبقات طبیعیات، حیاتیات، اور نفسیات ہیں۔ قرآن کی اصطلاح میں طبیعیات و حیاتیات کو علم آفاق اور نفس انسانی کے علم کو علم انفس کہا گیا ہے۔ گویا سائنس کے موضوعات قرآن سے الگ یا غیر نہیں بلکہ قرآنی علم کا ایک حصہ ہیں۔ یہ علوم اپنے اپنے میدانوں میں انسانی تحقیق و جستجو اور الہامی صحیفوں کے اثرات کو لئے ہوئے دور جدید میں داخل ہو چکے ہیں، اسی دور جدید میں انسانوں کے ایک گروہ کو جدید سائنس کے ساتھ آگے بڑھنے میں تذبذب ہے۔ یہ انسانی گروہ مسلم دنیا ہے جو سائنس کو قرآن سے غیر سمجھتی ہے اور اس میدان میں کچھ کرنے کو غیر اسلامی اور وقت کا ضیاع سمجھتی ہے۔ دوسری طرف انسانوں کا ایک گروہ سائنس کو ہی خدا، عقیدہ، مذہب جان کر اپنی ساری تحقیق و علمی صلاحیتیں صرف کیے جا رہا ہے۔ دنیا میں یہ دوسرا گروہ کامیاب ہے۔ کامیابی کو کامیابی میں بدلنے کا واحد ذریعہ تحقیق و تجربہ ہے۔ محمد رفیع الدین اس تحقیق و تجربے کو عقیدہ خدا سے وابستہ کر کے نتائج سائنس اور اسلام کے حق میں لانے پر یقین رکھتے ہیں۔

طبیعیاتی علوم کی تشکیل جدید اور مطالعہ قرآن :

مغرب کے سائنسدانوں نے علم طبیعیات کی تعریف اس طرح کر رکھی ہے:

”طبیعیات مادہ کا علم ہے۔“

(۱۱۲). "Physics is the Science Of matter"

اس تعریف سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ مادہ ہی اصل حقیقت ہے، یہ خود بخود ہے۔ اس کا علم جاننا

ضروری ہے۔ اس علم کا نام طبیعیات تجویز ہوا جبکہ قرآن کے نزدیک مادہ خدا کی خالقیت اور ربوبیت کا مرہون منت ہے، خود بخود نہیں ہے۔ علمی تنظیم کے اس عمل میں مسلم ثقافت کے بنیادی عناصر نظر انداز ہوئے۔ گو اس کی وجہ خود مسلمانوں کا زوال پذیر ہو جانا تھا۔ موجودہ منظر میں مسلم دنیا کا ذہن اس طرح کی علمی تنظیم کے مخالف پاتا ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک اس کا حل مخالفت یا نفرت نہیں ہے بلکہ قرآن کی روشنی میں جدید سائنسی علمی تنظیم کا جائزہ لے کر اسے قرآنی علمی تنظیم سے ہم آہنگ کیا جانا ہے۔ ایسی صورت میں بھی طبیعیاتی علوم مادہ سے متعلق ہی رہیں گے اور سائنس کی ترقی میں رکاوٹ بھی نہیں آئے گی لیکن مسلمانوں کی نفرت اور غیر اسلام ہونے کے تصور میں تبدیلی واقع ہوگی۔ اگر طبیعیات کی تعریف یوں ہو جائے:

"Physics is the science of the creative activity of God as it manifests itself in that part of his creation which is the world of matter."

”طبیعیات خدا کی اس تخلیقی اور تربیتی عمل کی سائنس ہے جو مادی دنیا میں ظہور پذیر ہوا

ہے۔“ (۱۱۳)

سائنسی دنیا نے طبیعیاتی میدان میں علمی ترقی کے مطابق مادہ کی ترقی و ارتقاء کا باعث برقی قوت کو قرار دیا لیکن اس برقی قوت کا منبع کہاں ہے؟ طبیعیاتی علوم کے سائنسدان سرگرداں ہیں کہ برقی قوت کی حقیقت کو کسی ذہن یا شعور کا نتیجہ قرار دیں یا نہ دیں، جیسے اینڈکٹن اے شعوری مواد (Mind-stuff) اور جمیز جینز اے (Mathematical mind) قرار دیتے ہیں۔ یوں سائنس حقیقت کو پانے کے سفر پر ہے۔ قرآن جدید انسان اور سائنس دان کو بہتر راہنمائی دے سکتا ہے کہ یہ ذہن یا شعور وہ ذات ہے جیسے قرآن یوں بیان کرتا ہے:

اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ (الزمر ۳۹: ۶۲)

”خدا ہر چیز کا خالق ہے اور وہ ہر چیز کا کارساز ہے۔“

حیاتیاتی علوم کی تشکیل جدید اور مطالعہ قرآن:

مغرب کے سائنسدان کے نزدیک علم حیاتیات کی تعریف یوں کی گئی ہے۔

"Biology is the science of life" (۱۱۴)

”حیاتیات زندگی (یعنی زندہ اجسام) کی سائنس ہے۔“

لیکن یہ زندگی مادے سے پھوٹی ہے، گویا خود کار نظام کے تحت زندگی مادے کی اگلی شکل بنی۔ اس

کے مقابلے میں حیاتیات کی قرآنی تعریف یہ کی جانی مطلوب ہے:

"Biology is the science of the creative activity of God

as it manifest it self in the world of life." (۱۱۵)

”حیاتیات خدا کے اس تخلیق اور تربیتی عمل کی سائنس ہے جو خدا کی تخلیق کے اس حصہ میں جسے ہم جاندار اجسام کی دنیا کہتے ہیں، ظہور پذیر ہوا۔“

مغرب کی جدید سائنسی تعریف کا پس منظر ڈارون کا نظریہ ارتقاء ہے۔ جس کے مطابق بغیر کسی سبب کے مادہ کے ارتقاء کے موقع پر سمندر کے کنارے ایسا اور پھر جاندار جو کشمکش حیات میں فنا ہونے سے بچ گئے تو یہ دراصل بقائے اصلاح کے تحت انتخاب تھا۔ لیکن مغربی فکر نے کشمکش حیات، بقائے اصلاح اور انتخاب طبعی کو اتفاقاً اور بغیر مقصد کے قرار دیا۔ ان بے مقصد کارروائیوں کے نتیجے میں حیوان اور پھر انسان ظہور میں آ گیا۔ انیسویں صدی کا یہ نظریہ آگے چل کر برگساں اور ڈریش کے تجربات کی روشنی میں تخلیق اور قوت حیات کی صورت اختیار کر گیا۔ قوت حیات مزاحمتوں کے باوجود آگے بڑھنے کی اپنی منزل پر پوری لگن سے کار بند رہتی ہے۔ برگساں اور ڈولیش کے نزدیک

”باشعور قوت حیات حقیقت کائنات ہے۔“ (۱۱۶)

اس شعور کو مغرب کے سائنس دانوں کا ایک طبقہ خدا قرار دینے سے گریزاں ہے، جبکہ بہت سے کسی قادر مطلق ہستی کو اس کا موجب قرار دیتے ہیں۔

جبکہ قرآن اسے خدا کے ارادہ تخلیق و تربیت کی قوت قرار دیتا ہے: ارتقائی حیات، انسانی جنین کی نشوونما، رحم مادر کے اندر تغیرات اور نموسب ہی قادر مطلق کے ارادہ تخلیق کا نتیجہ ہیں۔ قرآن کہتا ہے:

ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ۝ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا
الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ
الْخَالِقِينَ (المومنون ۲۳: ۱۳، ۱۴)

ترجمہ: ترجمہ ہم نے اسے نطفہ بنایا ایک ٹھہر جانے اور جماؤ پانے کی جگہ میں جس میں پھر نطفہ کو ہم نے علقہ بنایا پھر علقہ کو گوشت کا ایک ٹکڑا کر دیا پھر اس میں ہڈیوں کا ڈھانچہ پیدا کیا پھر ڈھانچے پر گوشت کی تہہ چڑھا دی، پھر دیکھو اسے کس طرح ایک دوسری ہی طرح کی مخلوق بنا کر نمودار کر دیا تو کیا ہی برکتوں والی ہستی ہے اللہ کی پیدا کرنے والوں میں سے سب سے بہتر پیدا کرنے والا۔ (۱۱۷)

ڈاروینی نظریہ حیاتیات کے مغربی سائنسی میدان میں پہلا علمی و تنظیمی اور سائنسی نظریہ تھا لیکن تجربات و تحقیق نے اس کے اتفاقی فلسفے کو رد کر کے تخلیقی قوت اور قوت حیات کے نظریات پیدا کیے، جو قرآنی نظریہ حیات کے زیادہ قریب ہیں، رحم مادر میں حالت جنین کی حالت، تغیرات، ارتقائی عمل اور روح کی تخلیق تک انتہائی باریک بینی سے قرآن نے اس سارے عمل کو بیان کیا ہے اور جدید مغربی سائنسدان صدیوں بعد قرآن کے نقطہ نظر کی تائید کرتے نظر آتے ہیں۔ یقیناً حیاتیات میں قادر مطلق کے ارادہ تخلیق کی شمولیت سے حیاتیات کے نظریے میں انقلابی تبدیلی واقع ہوگی اور یوں مغرب کے ہاں مطالعہ قرآن کی ایک اور جہت صداقت کے رتبہ پر فائز ہو جائے گی۔

نفسیاتی علوم کی تشکیل جدید اور مطالعہ قرآن:

مغرب کے سائنسدان نے علم نفسیات کی تعریف یوں کی ہے:

"Psychology is the science of behaviour" (۱۱۸)

نفسیات کردار کا علم ہے

جبکہ مغربی سائنسدانوں کا ایک اور طبقہ نفسیات کی تعریف قدرے مختلف انداز سے کرتا ہے۔

"Psychology is the science of mind" (۱۱۹)

نفسیات، نفس انسانی کا علم ہے۔

انسانی علوم کی کھوج میں مغرب کے سائنسدانوں نے بڑی محنت کی ہے اور اپنے نظریہ سائنس کے مطابق انسانی ہیئت و صورت، کردار و عمل کو ایک سائنسی انداز سے بیان کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ لیکن ساری سائنسی حکمت کو کسی ایک ہستی یا خدا سے الگ رکھنے کے تصور کی بنا پر "جیسے محمد رفیع الدین" نے بھی نشاندہی کی ہے کہ استدلال کی ایسی راہیں اختیار کر رکھی ہیں جو اگلے موڑ پر اپنے ہی ہاتھوں برباد ہو کر ناکام ہو جاتی ہیں، انسانی علوم میں مغرب کی سائنسی دانش نے کئی گراں قدر کارنامے سرانجام دیئے مگر نظریہ ارتقاء کا بنیادی تصور انسان کے سارے کردار و اعمال کا پیمانہ اور معیار ہے جس سے انسان کے بارے میں بہت سے مفروضے حیوان پر تجربات کی بنیاد پر کیے گئے۔ ان کے مطابق:

- جلت ایک ایسی قوت محرکہ ہے جو انسان اور حیوان میں مشترک ہے انہی کی تشفی دراصل نسل کی افزائش کی ضمانت ہے۔

- حیوان سے الگ انسانی خواہش طلب حسن ہے۔ اس قسم کے تصور حسن کو نصب العین بھی کہا گیا ہے۔

- انسان کی فطری خواہشات میں سے ایک خواہش ایسی ہے جو تمام خواہشات پر حاوی ہے اور تمام افعال کی قوت محرکہ ہے۔

تمام افعال و اعمال کی قوت محرکہ کی پہچان تک مغربی جدید سائنس کی ناکامی کی وجہ وہی ہے جو طبعی و حیاتیاتی میدانوں میں ہوئی ہے اور وہ ہے اس عمل کو عقیدہ ذات مطلق سے الگ کرنا۔ انسانی علوم میں وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ جبلتیں ہی ہیں جن میں سے کوئی ایک یا ان کا مجموعہ انسان کے افعال اور اعمال کی قوت محرکہ ہے۔ جبلت، جنس، جذبہ تفوق، مجموعہ جبلت اور جذبہ تغزیہ دراصل اس میدان میں تحقیق و جستجو کے نظریات ہیں۔

قرآن اس کے برعکس اپنا موقف قطعی طور پر ایک ذات مطلق (اللہ) پر رکھتا ہے۔ قرآن کا طرز استدلال سادہ ہے لیکن طبعیاتی، حیاتیاتی اور نفسیاتی پہلوؤں پر مشتمل تمام علوم کو فکر و استدلال کی ایک مضبوط لڑی یا زنجیر میں باندھ دیتا ہے

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ
الدِّينُ الْقَيِّمُ
(الروم: ۳۰: ۳۰)

ترجمہ: اے پیغمبر! دین پر یکسوئی سے قائم رہیے۔ یہ خدا کی پیدا کی ہوئی فطرت ہے جس پر اس نے انسانوں کو پیدا کیا ہے۔ خدا کی تخلیق میں تبدیلی نہیں ہوتی یہی دین محکم ہے۔

اس طرح اسلام کے نقطہ نظر سے نفسیات کی تعریف ایک خدا کی روشنی میں یوں ہوگی:

"Psychology is the science of the creation
activity of God in the world of the human
mind and its manifestations." (۱۲۰)

تمام مظاہر قدرت جو انسانی اعمال و افعال کی صورت اختیار کرتے ہیں، خدا کے قول "کن" کا نتیجہ ہیں۔ اس لئے تصور حسن جو تمام حسین صفات کا مالک ہو، سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کوئی اور ہو ہی نہیں سکتا، یہ تصور جب نفسیات کی سائنس کا حصہ بنے گا تو انسان کا اللہ کی طرف سے ودیعت شدہ فطری جذبہ محبت و حسن اپنا صحیح راستہ پالے گا۔

ان تینوں علوم کے جائزے سے معلوم ہوا کہ سائنسدان طبعیاتی، حیاتیاتی، اور نفسیاتی علوم میں ٹھوکریں کھانے کے بعد دن بدن قرآن کے دعویٰ کے قریب آرہے ہیں۔ یہ ایک سائنسی حقیقت ہے۔ مسلمانوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ انسانی تجربات اور اس کے ارتقاء کے نتیجہ میں ظہور پذیر ہونے والی دریافتوں اور نظریوں کو یکسر غیر اسلامی اور کافر قرار نہ دے (جیسے حم السجدہ ۵۳: ۴۱) بلکہ قرآن کا نقطہ نظر سائنس کی جدید دریافتوں کو مد نظر رکھ کر محض اس پس منظر میں بیان کرے کہ قرآن کا موقف و دعویٰ یہ ہے اور قرآن انسان کے تجربے اور اس کی سائنسی تنگ و دو کو احترام کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور مطالعہ کائنات و انسان کی از روئے آیات قرآن پوری حوصلہ افزائی کرتا ہے البتہ سائنس کی بعض دریافتوں یا نظریوں کو ابھی خام خیال کرتا ہے اور توقع رکھتا ہے کہ وہ ان خامیوں اور کمزوریوں کو وقت کے ساتھ رفع کر لے گا۔ قرآن کا یہ پیغام مرعوبیت کا پیغام ہے نہ مطابقت کا، یہ قرآن کا وہ پیغام ہے جو جیت قرآن کا غماز ہے اور یہی منشاء الہی ہے۔ اس سے دو نتائج خود بخود پیدا ہوں گے،

عام مسلمانوں کے دلوں سے سائنس کے خلاف نام نہاد نفرت کم ہوگی اور سائنسی ترقی میں دلچسپی بڑھے گی۔
دوسرا قرآن کا پیغام محض مسلمانوں کے دائرہ میں سے نکل کر آفاقی پیغام بنے گا جو قرآن کی جیت کا تقاضا ہے۔

قرآن کی سائنسی جہت پر مستقبل میں مزید کام..... نوعیت و ضرورت:

اس موضوع پر مختلف پہلوؤں سے مختلف فکری اور ملکی منظر رکھنے والوں نے لکھا ہے۔ ان سطور میں پانچ مختلف پہلوؤں سے جائزہ مقصود ہے۔ یہ انفرادی اور گروہی دونوں طرز پر لیا جائے گا۔

۱۔ ہمارے نزدیک اس میدان میں علامہ اقبال کے بعد دلیرانہ، ایماندارانہ، اور فلسفیانہ آواز و تحریر ڈاکٹر

ب۔ محمد رفیع الدین کی بے یادرہے محمد رفیع الدین کا تعلق مسلم فلسفے و فکر سے تھا۔
مسلم دنیا میں مسلم حکمرانوں کی سطح پر ایک ست رفتار ٹیل کا جائزہ مسئلے کی نوعیت سمجھنے کے لئے مؤثر ہوگا۔

ج۔ ”اسلامی سائنس“ تصور کیا ہے؟ قرآن کے تصور سائنس اور جدید تصور سائنس کو کیسے بیان کیا گیا ہے۔ اسلامی سائنس اور

محمد رفیع الدین کے تصور سائنس کا تعلق کس قدر ہے۔

محمد رفیع الدین نے قرآن کی سائنسی جہت اور دوسری کئی جہتوں میں تحقیق و تفتیش کے لئے قرآن کی درج ذیل آیت کو بنیاد بنایا۔ قرآن کریم کی درج ذیل آیت مستقبل کی سائنسی دریافتوں کو بنیاد فراہم کرتی ہے اور اسی آیت کو محمد رفیع الدین نے اپنی فکر کی بنیاد بنایا ہے۔

سُنُّوهُمْ آيَاتِنَا فِي الْاَفَاقِ وَفِي اَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهٗ الْحَقُّ (سورۃ حم السجده-۵۳:۴۱)

ترجمہ: عنقریب ہم ان کو نفس انسانی کے اندر اور خارج کی دنیا میں اپنے نشانات دکھائیں گے۔ (یعنی ان کو نفسیات، طبیعیات اور حیاتیات کے بعض حقائق سے آشنا کریں گے) حتیٰ کہ ان پر ثابت ہو جائے گا کہ قرآن خدا کی سچی کتاب ہے۔“

طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات سائنس کی شاخیں شمار ہوتی ہیں۔ اس آیت میں سائنسی انکشافات کو قرآن کی حقانیت سے منسلک کیا گیا ہے۔ یہ واضح اشارہ آج کی جدید سائنس کی دریافتوں کی طرف ہے اس لئے کہ مسلمانوں کو خدا، رسول اور قرآن کی حقانیت کا بطور مسلمان کبھی بھی تردد نہیں ہوا۔ عقلی و استدلالی نقطہ نظر سے بھی یہ بات اہمیت کی حامل ہے۔

۱۔ محمد رفیع الدین کے افکار کے کئی پہلوؤں پر قبل ازیں تفصیلی بحث ہو چکی ہے۔ یہاں عنوان کی مناسبت سے تسلسل برقرار رکھنے کی خاطر محض تین نکات دیے گئے ہیں۔

(الف) جدید دور کے غیر مسلم سائنسدانوں نے سائنسی میدان میں مظاہر قدرت کے قوانین کی دریافت، ٹیکنالوجی کی برآمدگی اور پھر اسے انسانی سہولت و آسودگی کے لئے استعمال میں لا کر ایک حیران کن اور تعجب انگیز کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ یہ بات قرین قیاس لگتی ہے کہ اس آیت پاک میں نفس انسانی کے اندر اور خارج میں جن نشانیوں کا ذکر ہے، وہ طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات کی دریافتیں ہوں، وہ یا چند ایک یہی ہوں، یہی ایجادات و دریافتیں رفتہ رفتہ قرآن کی تفسیر و تشریح کے طور پر سامنے آتی جائیں گی تو قرآن کی سچائی کی حقیقت غیر مسلم پر کھلے گی۔ جدید غیر مسلم سائنسدانوں اور حکماء کو ماضی کی کسی مذہبی دستاویز اور جدید دور کی سائنسی دریافتوں اور فلسفیانہ تنظیم کے ساتھ علم کے مطالعہ کا موقع ملے گا۔ یہ بات قرآن کے حق میں جائے گی۔

(ب) دوسری جنگ عظیم کے بعد متعدد مسلم علاقے یورپی تسلط سے سیاسی طور پر آزاد ہو کر آزاد مملکتوں کی شکل اختیار کرنے لگے۔ اور اس وقت ان کی تعداد پانچ درجن کے قریب ہے، مسلم علاقوں کا آزاد

مسلم ممالک کی صورت میں آنا کسی منصوبہ بندی یا باقاعدہ نصب العین کے تحت نہ تھا، اس لئے کسی منصوبہ بندی، یا قومی نصب العین کے تعین کا فقدان برابر جاری ہے۔ اسی لئے تیسری دنیا کے ممالک شمار ہوتے ہیں۔ اسی مناسبت سے جدید سائنسی اور ٹیکنالوجی کے شعور و حصول میں پسماندہ ہیں۔ علماء نے سائنس کو قرآن سے غیر قرار دے رکھا ہے اور حکمرانوں نے توجہ نہیں دی۔

جنوری 1981ء میں تیسری اسلامی سربراہی کانفرنس میں سائنس اور ٹیکنالوجی کے لئے ایک کمیٹی "Standing committee on science and technology cooperation"

قائم ہوئی جس کا پہلا اجلاس 1983ء میں اسلام آباد میں صدر پاکستان کی صدارت میں ہوا، جس میں مسلم ممالک میں سائنس و ٹیکنالوجی کے فروغ کے لئے اقدامات کا جائزہ لیا گیا۔ چار روز کے بعد -نارشات مرتب ہوئیں۔ مسلم ممالک کو سائنسی منصوبہ جات شروع کرنے کی سفارش کی گئی۔ قرارداد اسلام آباد کے نام سے قرارداد بھی منظور کی گئی۔ (۱۲۱)

اس سے قبل 1973ء میں اسلامی سائنس فاؤنڈیشن کے تحت کام کی ابتداء کی گئی جس کا میمورنڈم ڈاکٹر عبدالسلام نے لکھا تھا۔ (۱۱۲) اسلامی دولت مشترکہ کو چھ منطقتوں میں تقسیم کرنے کے بعد اٹھارہ سے پچیس سال کے عمر کے جو نوجوان سائنس میں داخلہ لیتے تھے ان کی تعداد ۲ تھی جبکہ ترقی یافتہ ممالک میں یہ تعداد ۱۲ تھی۔ یہی ۶-۱ کا تناسب سائنسی ترقی پر وسائل خرچ کرنے کا تھا۔ (۱۲۳)

مسلم مفکرین کو جدید سائنس میں جگہ نہ ملی، تو انہوں نے اپنے مانسی کے ورثے میں جھانکا تو معلوم ہوا کہ جدید سائنس کی آبیاری تو مسلمانوں کی سائنسی فکر پر استوار ہوئی ہے۔ جدید سائنس اور مسلم سائنس کے مابین ایک تعلق قائم کرنے کے لئے اسلامی سائنس کی ایک اصطلاح سامنے آئی۔ اس سے شائد اہم مقصد مسلمانوں کی توجہ سائنسی فکر کی طرف مبذول کرنا تھا۔ روایت اور تصوف (۱۲۴) پر زور دینے والے اس گروپ میں متعدد نئے یورپین و امریکی مسلم مفکر شامل ہیں لیکن سائنسدان شامل نہیں ہیں۔ اسلامی سائنس کے حق میں ضیاء الدین سردار کے دلائل اس موضوع کی مناسبت سے مناسب معلوم ہوتے ہیں۔ ان کے نزدیک ہر تہذیب کے تحت ایک منفرد سائنس کا فروغ ہوتا ہے۔ دوسرا اسلامی سائنس کا اپنا ایک منفرد تشخص تھا جس کا مظہر اس کا مزاج اور مخصوص انداز ہے۔ تیسرا مغربی سائنس بنیادی طور پر تباہ کن ہے اور بنی نوع انسان کے لئے خطرہ ہے۔ چوتھا یہ کہ مغربی سائنس مسلم معاشرے کے مادی، ثقافتی اور روحانی تقاضوں کو پورا کرنے سے قاصر ہے۔ (۱۲۵)

یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ سائنس کو اسلامی فکر سے ہم آہنگ کرنے کے میدان میں محمد رفیع الدین کا کام گراں قدر ہے۔ ان کی فکر کا مرکزی محور یہ ہے کہ سائنسدان اگر نکتہ توحید پر آگے بڑھتے تو ایسی سائنس تباہ کن نہ رہے گی۔

وہ لکھتے ہیں:

”عقیدہ توحید کو جیسا کہ قرآن نے اس کی تشریح کی ہے۔ سائنس کو بنیاد بنایا جائے اور اس کی روشنی میں سائنسی حقائق اور مشاہدات کے نتائج کو سمجھا اور سمجھا یا جائے۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ سائنسدان کی بے لاگ اور دیانتدارانہ سائنسی تحقیق اسے کسی وقت ایسے نتائج پہ پہنچا دے جو اسلام کی کسی خاص توجیہ کے ساتھ مطابقت نہ رکھتے ہوں اس صورت میں سائنسدان کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ ہر حالت میں اپنی تحقیق کے نتائج کے ساتھ وابستہ رہے اور سائنسی نتائج کی دنیا سے باہر اسلام کی توجیہات کی دنیا میں علمائے دین کے اختلافات سے الگ رہے، یہاں تک کہ اگر اس کے نتائج صحیح ہوں تو علمائے دین اس کی روشنی میں اپنے اختلافات کو مٹا کر متحد ہو جائیں یا اگر اس کے اپنے نتائج درست نہ ہوں تو وہ مزید سائنسی تحقیق کی روشنی میں اپنے نتائج کو دور کر کے اتفاقاً اسلام کی کسی اور توجیہ کے ساتھ متفق ہو جائے۔“ (۱۲۶)

اسلامی سائنس کے موجودہ تصور میں سارے سائنسی عمل کی اسلامائزیشن پر زور دیا گیا ہے۔ محمد رفیع الدین سائنسی تجربات کو سائنس دان کے عقیدے یا جستجو کی خواہش کے مطابق جاری رکھنے پر زور دیتے ہیں اور سائنسی دنیا سے باہر کے علماء و مفکرین کی توجیہ پر توجہ دینے سے باز رہنے پر اصرار کرتے ہیں، بنیادی طور پر محمد رفیع الدین سائنس کو مثبت بنانے کے لئے عقیدہ توحید کو بنیاد بنا کر آگے بڑھنے پر زور دیتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ کام سائنسدان کا ہی ہے۔

ڈاکٹر عبدالسلام کا موقف یہ ہے کہ مسلم دنیا میں سائنس کی ترقی کا مدار تجربیت پر ہے۔ مذہبی افکار پر زور دینے میں نہیں ہے ان کے نزدیک،

”ایک ہی عالمگیر سائنس ہے، جس کے مسائل و طریق بھی بین الاقوامی ہیں۔ جس طرح کوئی ہندو سائنس، یہودی سائنس، کنفیوش سائنس، نصرانی سائنس نہیں ہے اسی طرح اسلامی سائنس (۱۲۷) بھی نہیں ہے۔“ (۱۲۸)

ونیکن (Vatican) کی ایک مخصوص تقریب میں عالی جناب پال ثانی نے یہ اعلان کیا کہ کلیسا تجربوں اور غور و فکر سے خود سبق لیتا ہے، آج یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آتی ہے کہ تحقیقات میں آزادی کے کیا معنی لئے جائیں۔ انسان تحقیق کے ذریعہ ہی سے حق کی طرف آتا ہے، اسی لئے کلیسا کو یقین ہے کہ سائنس اور مذہب میں کوئی تضاد نہیں۔ (۱۲۹)

آج کا سائنسدان یہ جان چکا ہے کہ اس کا دائرہ تحقیق کیا ہے؟ سائنس کی ترقی کا راز یہ ہے کہ اس نے اپنا دائرہ عمل ایک خاص قسم کی تحقیق تک محدود کر لیا ہے۔ سائنس دان کو معلوم ہے کہ وہ کہاں سے قیاس کے میدان میں قدم رکھ رہا ہے۔ اس میدان میں وہ کبھی قطعیت کا دعویٰ نہیں کرتا۔ طبعیات میں اس صدی میں زمان و مکان میں نسبت اضافی اور پھر کوانٹم نظریہ کے سلسلے میں یہ صورت پیدا ہو چکی ہے۔ ڈاکٹر عبدالسلام نے سائنس

کی حدود کی بابت اس بات کا جائزہ لیا ہے کہ مذہب کا دعویٰ ہے کہ تخلیق بغیر شے کے ہوتی ہے، اس ضمن میں انہوں نے طبیعات کی جدید فکر کے حوالے سے چند مثالیں دی ہیں جس سے یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ تخلیق بغیر شے کے ہوتی ہے۔ انداز بیان سائنسی زبان میں ہے اور بنیادی فرق یہ ہے سائنس مادہ و توانائی کی کثافتوں کی ناپ تول کر کے اس نتیجے پر پہنچی ہے، اس موقع پر عقیدہ خدا پر یقین نہ کرنا قرآن کی اس بات کے مترادف ہے ”وہ جسے گمراہ کر دے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا“۔ جبکہ دوسری طرف قرآن ایمان کی کیفیت سورۃ البقرہ میں بیان کردہ آیت ہے:

”یہ کتاب بلاشبہ راستہ دکھاتی ہے خدا سے ڈرنے والوں کو جو ان دیکھی پر ایمان لاتے ہیں“۔ (۱۳۰)

قرآن اور سائنس۔ ایک تجزیہ:

قرآن مجید کے تین عناصر ممکن ہیں:

۱۔ قرآن مجید وحی ہے، علم کا منبع وحی ہے۔ وحی کا علم یقینی ہوتا ہے، وحی کا علم اوپر سے نیچے آتا ہے۔ ”بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ ۝ فِیْ لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ“ (البروج ۸۵: ۲۲) (بلکہ یہ وہی قرآن ہے جو لوح محفوظ میں ہے) اور محمد رفیع الدین کے مطابق ”جب اس لوح محفوظ کی جھلک کسی نبی پر پڑتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ خدا نے اس پر وحی نازل کی ہے اور وہ لوگوں کی ہدایت کے لئے مامور ہوا ہے“۔ (۱۳۱)

۲۔ قرآن علم اور پھر تفکر و تدبیر پر زور دیتا ہے لیکن وہ یہ سب کچھ عمل کے لئے کرتا ہے۔ قرآن اصولی لحاظ سے عمل پر اصرار کرتا ہے۔ موت کے بعد زندگی کو اس دنیا میں کیے گئے عمل سے مشروط کرتا ہے۔

”ہر قانون قدرت کا علم انسان سے ایک خاص قسم کا عمل چاہتا ہے۔ جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ انسان اس قانون کے عمل کے نقصان سے بچ جائے اور اس کے فائدے سے مستفید ہو“۔ (۱۳۲)

۳۔ انسان کو اللہ تعالیٰ نے اپنا نائب (خلیفہ) بنا کر بھیجا ہے۔ (۱۳۳) اور اسے اپنی صورت پر پیدا کیا ہے۔ (۱۳۴) انسان راز ہستی ہے۔ (۱۳۵) اس لئے اس معزز بنایا ہے۔ (۱۳۶)

”ساری کائنات کا ارتقاء درحقیقت انسان کی خود شعوری کا ارتقاء ہے۔ اور کائنات کی تکمیل اس وقت ہوگی جب انسان کی خود شعوری اپنے کمال کو پہنچے گی“۔ (۱۳۷)

قرآن مجید کا علم انسان کے ذریعے عمل کے میدان سے گذرتا ہے۔ قرآن مجید کا علم خطا سے پاک ہے۔ سائنسی علم اقدام و خطا کے انداز سے آگے بڑھتا ہے۔ مقصود دنوں کا ایک ہے۔

سائنس کے تین عناصر ہیں

۱۔ حسی علم

۲۔ فلسفہ

۳۔ انسان

تجربے اور مشاہدے کی بناء پر حاصل کردہ حسی علم سائنسی علم ہے۔

”انسان کو جو علم حاصل ہوتا ہے وہ اسی لوح محفوظ سے تقسیم کیا جاتا ہے جب اس لوح محفوظ کی جھلک کسی سائنسدان پر پڑتی ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے سائنس کا ایک نیا انکشاف کیا ہے۔“ (۱۳۶)

”سارا علم ایک ہی ہے اور وہ قوانین کائنات کا علم ہے جو ایک سلسلہ کی صورت میں ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہیں، لیکن علم اپنی وحدت کے باوجود دو مختلف راستوں سے انسان تک پہنچتا ہے، ایک راستہ نبوت ہے دوسرا ذہنی جستجو۔“ (۱۳۷)

۱۔ علم سر تا پا مثبت ہے اور مسلمان ہے۔ علم پر شک کی کوئی وجہ نہیں۔ علم سچائی کی تلاش کا نام ہے اور یہ عمل بتدریج جاری ہے۔ بے علمی و بے خبری انسان کے شعوری ارتقاء کے ساتھ بتدریج کا فور ہو رہی ہے۔

۲۔ فلسفہ علم کی تنظیم کا نام ہے، مشاہدات و تجربات کو کائنات اور انسان کے تدریجی قوانین اور حلقوں کی نسبت سے پورے سلسلے کو سمجھنے کے لئے ایک ترتیب دینا ہے۔ سائنسی تجربات و مشاہدات کو ایک دن فلسفہ بنا پڑتا ہے۔

۳۔ انسان سارے سائنسی عمل کا مرکزی کردار ہے، اس کے اندر محنت و مشقت کا داعیہ کسی فکر، نصب العین، یا عقیدے کا مرہون منت ہوتا ہے۔ فلسفہ کی بنیادیں یونانیوں نے رکھیں، سائنس کی بنیادیں وحی کی بنیاد پر مسلمانوں نے رکھیں، سائنس کو ترقی و بلندی اور ٹیکنالوجی کو انسان کے لئے استعمال میں لانے میں موجود یورپ کا کارنامہ ہے لیکن تینوں مرحلوں پر سائنسدان (انسان) ہی اس عمل کا معمار ہے۔ ان تینوں عناصر میں مختلف مذاہب، مختلف افکار اور مختلف تہذیب و تمدن کے گروہ شامل ہیں یہ کہنا محال ہے کہ ان تینوں مذہبی گروہوں کے وہ لوگ جنہوں نے سائنسی تجربات اور ترقی کے لئے عمر وقف کی، وہ کسی عقیدے یا کسی جذبہ نصب العین سے عاری تھے، سائنس و فلسفہ سے متعلق وابستہ لوگوں کے بارے میں آفاقی اور تاریخی سطح پر متفقہ رائے ہے کہ یہ لوگ ذہانت و بصیرت میں عام انسان کے مقابلے میں برتر ہوتے ہیں۔ قرآن مجید نے ”یا ایھا الناس“ کے علاوہ ”یا اولوالباب“ کہہ کر اس کی تصدیق کی ہے۔

افراد یا سائنسدان جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی اس کائنات کے کسی مظاہر کے کسی قانون کو دریافت کیا ہے، ان میں سے کسی نے بھی اللہ تعالیٰ کی مشیت میں مداخلت نہیں کی ہے۔ ان میں سے کسی نے بھی پیغمبر ہونے کا عندیہ نہیں دیا اور نہ پوپ بننے کی خواہش کی۔ سائنسدان قرون وسطیٰ کا مسلمان تھا یا جدید یورپ کا قدرے آزاد عیسائی یا یہودی، بلا تخصیص مظاہر قدرت کے کسی قانون کی دریافت میں غرق رہتا رہا ہے۔ (۱۳۸)

علم مسلمان ہوتا ہے یا کافر۔ سائنس دان خدا کو مانتا ہے یا نہیں۔ مسلم دنیا کا یہ جدید پیمانہ اور معیار ہے، یہ پیمانہ اور معیار ایسے نہ تھا جب مسلمانوں نے وحی کی اقتداء میں سائنس کے میدان میں قدم رکھا۔ پہلی بات جدید دور میں سائنس کو قرآن سے غیر باور کراتی ہے۔ ہماری مسلم تاریخ کے کئی سائنسدان ایسے گزرے ہیں جو بظاہر واجبی مسلمان تھے اور وہ اس وقت کے عالموں یا آج کے عالموں کے معیار کے مطابق مسلمان نہ تھے، یہی حال جدید سائنسدانوں میں سے اکثریت کا ہے کہ وہ عیسائی پادریوں کے پیمانہ عیسائیت کے معیار پر پورے نہ اترتے ہوں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے کائنات کا کوئی قانون ڈھونڈ نکالا، کوئی ٹیکنالوجی

دریافت کر ڈالی۔ مسلمان سائنسدانوں کی دریافت کردہ کسی حقیقت کو وقت کے علماء نے اپنے معیار پر پرکھا، وقت کے حاکم نے اپنے سیاسی اقتدار کی روشنی میں جائزہ لیا، علماء کو جو پسند نہ آئے، فتویٰ کفر لگا کر بھگا دیا اور حکمرانوں نے سیاسی اقتدار کے لئے خطرہ پایا تو مروا دیا۔ مگر زیادہ سائنسدانوں نے دونوں کو نہیں چھینچا اور رندہ رہے یہی حال جدید سائنس اور ٹیکنالوجی کی دریافتوں کا ہے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ سائنسدانوں نے صرف قانون کی نشاندہی کی یا ٹیکنالوجی کو دریافت کیا۔ اس کا استعمال حکمرانوں اور عالموں کے ذریعے ہوا۔ انکو کرنے اور استعمال کرنے کے اس مرحلے پر صرف سائنسی حقیقت اور دریافت کو اختیار کیا گیا۔ سائنس دان کا عقیدہ اس مرحلے پر بحث سے خارج ہو جاتا ہے۔

جدید یورپ کی ہنگامہ خیز اور حیران کن دریافتوں کے پس منظر میں پادریوں اور سائنسدانوں کی ایک چپقلش آغاز میں موجود تھی۔ اس چپقلش کا تعلق قطعی سیاسی تھا، کلیسا اور سائنس کی لڑائی نہ تھی بلکہ ایسا اور سیاست دانوں کی یا دوسرے لفظوں میں عوام کی جنگ تھی۔ سائنسدانوں نے جدید سائنس کو ایک کامیاب ہتھیار کے طور پر استعمال کیا۔ اس کشاکش میں یہ منظر ابھر کر سامنے آیا کہ سائنسدان اپنی سائنسی تحقیق کا آغاز انکار مذہب یا انکار خدا سے شروع کرتا ہے۔ (۱۳۹) علماء، سیاست دانوں نے اسے ہوادنی اور سائنسدانوں نے اس کی پرواہ نہ کی بلکہ بعض سائنسدانوں نے سیاست دانوں کا ساتھ دیا یہ بہت کم تھے اس کے باوجود یہ کہنا آسان نہیں ہے کہ ذات مطلق کے تصور کے خلاف انہوں نے کوئی قانون دریافت کر ڈالا، جبکہ حال ہی میں مغرب کے اہل ایمان سائنسدانوں کی ایک لمبی فہرست مرتب ہوئی ہے۔ (۱۴۰)

حال کا تجربہ و مشاہدہ یہ سامنے آیا ہے کہ مسلم ممالک کے وہ افراد جنہوں نے اپنے اپنے ملکوں میں سائنس کے میدان میں ابتدائی میسر سہولتوں سے فائدہ اٹھا کر تعلیم حاصل کی اور جن کو عام معاشرے میں بگڑا مسلمان سمجھا جاتا تھا بلکہ اکثر کی سائنسی گفتگو انہیں کفر کے فتوؤں سے نواز دیتی تھی۔

ہارون یحییٰ نے کتاب کا دوسرا پورا حصہ اس کے لئے مختص کیا ہے، اور بنیادی نکتہ یہ قرار دیا ہے کہ ”ایک سائنس دان جو اپنی تحقیق کے ذریعے کائنات کے مخفی رازوں سے پردے ہٹاتا ہے وہ دراصل خدا کی صنایع کا گہرائی میں جا کر جائزہ لیتا ہے اور اس کی تفصیلات معلوم کرتا ہے۔ یہی بات مذہب اور سائنس کا ایک ناقابل تقسیم وحدت ہونا ثابت کر دیتی ہے۔“

وہی لوگ یورپ اور امریکہ کی اعلیٰ یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد اسی مانج کا حصہ بنے تو بہت قلیل مدت میں ان بے نام سائنسی و سماجی فلسفیوں نے یورپ اور امریکہ میں اسلام کو استدلالی انداز سے پیش کیا۔ سائنس و فلسفہ کی زبان عقلی اور استدلالی ہے۔ معروف معنوں میں مذہب نہیں ہے۔ مسلم فلسفیوں اور سائنسدانوں یا تعلیمی درسگاہوں میں پر جانے والوں نے اہل یورپ و امریکہ کی عقلی اور استدلالی زبان میں بات کی تو ایک بڑی تبدیلی نے جنم لیا۔ اس بات سے اس امر کو بھی تقویت ملتی ہے کہ سائنس اور مذہب کے ٹکراؤ میں یورپ کے سیاسی عناصر نے مذہب کو ان معنوں میں شکست دی ہے جو اہل کلیسا نے اپنے ارمانوں کی تکمیل کے لئے بنا رکھا تھا۔ قرآن کا انداز سائنس سے متحارب و متوازی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلم دنیا کا بگڑا ہوا

مسلم سائنسدان بھی ایک پکے عقیدے سے وابستہ ہوتا ہے۔ قرآن کی تعلیمات سے ہٹ کر سائنس دان ابھی تک کوئی دریافت نہیں کر سکا ہے۔
مورس بوکائے لکھتا ہے:

”قرآن حکیم میں ایسی تشریحی تفصیلات موجود ہیں جو جدید سائنسی مواد سے کلی طور پر مطابقت رکھتی ہیں لیکن جدید کلیسائی تنزیل میں ایسی بات نہیں ہے۔“ (۱۴۱)

اس بات کو واضح طور پر مسلم ذہن کو تسلیم کرنا ہوگا کہ قرآن مجید جس مذہب کی نمائندگی کرتا ہے، وہ سائنس کو غیر باور نہیں کرتا، یہ آخری صحیفہ ہے جو انسان کی مکمل راہنمائی کا قیامت تک فریضہ سرانجام دینے کے لئے مامور ہے، یہ سائنس سے جھگڑا نہیں کرتا۔ فلسفہ سے نہیں ٹکراتا، علم الکلام سے فرار نہیں اختیار کرتا۔ انسانی جستجو و استدلال کے ان علوم میں جب کوئی غلطی سامنے آتی ہے تو قرآن اس کی نشاندہی کرتا ہے اور انسان وقت کے ساتھ اس غلطی کو پالیتا ہے اور درست کر لیتا ہے۔

قرآن اور سائنس کے درمیان اختلافی نکات عموماً تلاش کیے جاتے ہیں۔ بادی النظر میں ایسا نہیں ہے۔ دونوں کے میدان اور محور مختلف ہیں۔ مقاصد ایک ہیں۔ اخلاقی مسائل قرآن کا بنیادی موضوع ہے۔ سائنس اس میدان سے کوئی سروکار نہیں رکھتی۔ کائنات کی وسعتیں اور اس کے مظاہر کے قوانین کی تحقیق و جستجو سائنس کا میدان ہے۔ قرآن مجید کائناتی وسعتوں اور انسانی عظمت کی بات اس پس منظر میں کرتا ہے کہ خدا ایک ہے اور اس کی ہدایت کے مطابق عمل فرض ہے۔ قرآن عمل پر اصرار کرتا ہے۔

جہاں تک اختلاف کی نوعیت کا تعلق ہے، وہ دراصل ذات مطلق اور اس کے مربوط نظام کی تہہ تک رسائی کا طریق کار ہے۔ قرآن کا دعویٰ اور اصرار ہے کہ خدا ایک ہے، وہی تخلیق کار ہے اور واحد تخلیق کار ہے۔ زندگی کی خوشیوں اور خوف و غم سے نجات کا وہی مالک و مختار ہے، یوں قرآن مجید سے انسان کے سامنے دنیاوی و آخری زندگی کے حوالے سے ایک مربوط اور مسلسل منظر سامنے آجاتا ہے کہ انسان بغیر عقل کی مداخلت کے اس پر ایمان اور یقین لے آتا ہے۔ دوسری طرف سائنس اس سارے منظر کو ابتداً قبول کرتی ہے نہ رد کرتی ہے۔ فوری طور پر کچھ بتانے کی پوزیشن میں نہیں ہوتی۔ مگر انسان کا حسی نظام و تجربہ اپنا استقرائی سفر شروع کرتا ہے اور انسان کی ان فطری خواہشوں کا استقرائی جواب مہیا کرتی ہے۔ گویا منزل ایک ہے۔ قرآن اپنی بات خدا سے شروع کرتا ہے اور خدا پر ختم کرتا ہے۔ سائنس کا آغاز تحقیق و جستجو سے شروع ہو کر ذات مطلق تک پہنچتا ہے۔

قرآن اور سائنس کی ضرورتوں کا جہاں تک تعلق ہے، سائنس محض سکھانے پر مدار کرتی ہے اور قرآن کا اصرار عمل پر ہے سیکھنے کے عمل کی بہترین بنیاد سائنس کے نزدیک انسان کے حسی آلات ہیں اور بہترین سوال اس کے سامنے کائنات اور اس کے مظاہر ہیں لیکن قرآن انسان کی محدود زندگی کے پیش نظر عمل پر زور دیتا ہے۔ انسان حسی آلات کے آخری نتائج کا انتظار کرنے پر مجبور ہے۔ جبکہ قرآن کائنات اور اس کے مظاہر سے متعلق ہر سوال کا تسلی بخش جواب بغیر سائنسی تجربے کے دے کر انسان کی خارجی و داخلی ضرورتوں کو پورا کرنے

اور عمل پر تیار کرنے کی خوبی رکھتا ہے۔ قرآن کی رو سے انسان اگر ایک مثالی اور خوبصورت زندگی گزارتا ہے تو سائنس کو اس سے کوئی پریشانی اور سروکار نہیں ہے۔

نتیجہ بحث:

فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنِّي هُدًى فَمَن تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (البقرہ ۲: ۳۸) (۱۳۲)
ترجمہ: پھر اگر تمہیں میری طرف سے کوئی ہدایت پہنچے تو جو کوئی پیروی میری ہدایت کی کرے گا سو ان کے لئے نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ وہ غمگین ہی ہوں گے۔ (ماجدی)

قرآن کا مقام و مرتبہ کائناتی ہے۔ انسان ایک شعوری ہستی ہے اور انسانوں کے تاریخی سفر نے اس پر قریب قریب اتفاق کر لیا ہے کہ کائنات کی تخلیق کسی شعور کا کرشمہ ہے۔ شعور (خدا) اس کائنات کو کیسے چلا رہا ہے۔ وحی کی ہدایت کے بعد خود انسان کا تجربہ و شعور بھی اس کی تصدیق کر رہا ہے کہ فطرت کا ایک باقاعدہ نظام ہے۔ انسان کی شعوری ہستی کو زمین کا میدان ملا ہے۔ انسان کی تخلیق چونکہ اعلیٰ درجہ کی ہوئی، اسی مناسبت سے اس سے اعلیٰ کام لینا بھی روا ٹھہرا۔ اور بہت سے کاموں اور فرائض کے علی الاعلان کائنات کی وسعتوں کی چھان بین اور اسرار ایزدی کے بارے میں جان کاری بھی انسان کا ہی میدان تحقیق ٹھہرا۔ یہ انسان ہے جو باآخر راز کائنات کا آئین ٹھہرے گا۔

سائنس مذہب سے ماوراء نہیں ہے بلکہ اس کے دائرے میں کام کرتی ہے اور یقین پیدا کر کے انسان کو مذہبی تسلی بہم پہنچاتی ہے۔ دوسری صدی ہجری (آٹھویں صدی عیسوی) تا پانچویں صدی ہجری (گیارہویں صدی عیسوی) میں مسلمانوں نے قرآن کے مطالعہ کی روشنی میں عقلی و استدلالی، حسی و مشاہداتی اور وارداتی و تجربی علوم کی داغ بیل ڈالی۔ اور ان علوم کو بالترتیب علم یقین، عین یقین اور حق یقین کا نام دیا جس سے یہ بنیادی بات سامنے آتی ہے کہ مدعا و مقصد یقین حاصل کرنا ہے۔ علم الکلام کے مباحث، فلسفہ کی نکتہ سنجی اور سائنس کے مشاہدات و تجربات مظاہر قدرت کے دائرے میں علمی مباحث ہیں جو انسان کو یقین و ایمان کی دولت سے سرشار کرتے ہیں۔

گزشتہ صفحات میں بحث و تحقیق سے جو بات سامنے آئی ہے اس کے مطابق:

قرآن اور سائنس میں تضاد و ٹکراؤ نہیں ہے، بلکہ سائنس مذہبی معتقدات میں یقین اور وحی کی تشریح کا باعث ہے، یہ بات قرآن حکیم سے ثابت ہے کہ قرآن نے مسلسل اور با تکرار مطالعہ و مشاہدہ پر زور دیا۔
آپ ﷺ کے اسوہ حسنہ سے ثابت ہے کہ آپ نے انسانی تجربوں اور مشاہدوں کو اہمیت دی۔
مسلمانوں کی تاریخ سے ثابت ہے کہ وہ علم سائنس کے بانی ہیں اور ایک حد تک یورپ کو بھی اس کا اعتراف ہے۔

سینکڑوں مسلم سائنسدانوں کی محفوظ تصانیف سے ثابت ہے جن کے تراجم کی بنیاد پر یورپ نے سائنس کے علم کو آگے بڑھایا۔ اس لئے قرآن کے نزدیک سائنس کا تشریحی علم سمجھنے میں مضائقہ نہیں ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین، سائنس کی دینیات، مرتب، مظفر حسین، آل پاکستان ایجوکیشن لاہور، ۱۹۹۳ء، ص ۱۸
- ۲۔ بل میکن (Bill Maeken)، What is Science، دی ورلڈ آف سائنس، جلد ۱، آکسفورڈ اینڈ ایس چند، ۲۰۰۳ء، ص ۵
- "In the Story of western science three components of the scientific method surface at different times, and developed in different ways. The first concerns the interlinked role of observation (or experiment) and theory. In modern science, an observation or experiment may lead to a theoretical generalization which is then tested and, perhaps, extended by further observations or experiments. Scientific progress depends on this kind of repeated interaction between practice and theory. Secondly most modern scientists feel happier if they can express their results in quantitative - which usually means mathematical - form. Finally, quantitative theory can lead to the precise prediction of future events."
- ۳۔ قرآن اور علم جدید، ایڈیشن ۶، ص ۱۷۸ء
- ۴۔ رابرٹ بریفالٹ، تشکیل انسانیت (The Making of Humanity)، ترجمہ عبدالمجید سالک، ترقی اردو ادب، لاہور، ص ۳۰
- ۵۔ تشریحی لغت: مرتبین - محمد اکرام چغتائی و نذیر حق و محمد اسلم اردو سائنس بورڈ لاہور ۲۰۰۱ء ص ۷۹
- ۶۔ بل میکن (Bill Maeken) (ایڈیٹر) What is Science، جلد ۱ (دی ورلڈ آف سائنس) آکسفورڈ اینڈ ایس چند ۲۰۰۳ء ص ۵
- ۷۔ بریفالٹ، تشکیل انسانیت (The Making of Humanity) ص ۳۰۶
- ۸۔ عبدالباری ندوی "مذہب و سائنس"، شی پوائنٹ، کراچی ۲۰۰۵ء ص ۱۸
- ۹۔ سگمنڈ فراند، "Instincts and Their Vicissit"، دی گریٹ بکس سیریز، بریٹیریکا، ص ۴۱۲

"The view is often defended that's sciences should be built up on clear and sharply defined basal concepts. In actual fact no science, not even the most exact, being with such definitions. The true beginning of scientific activity consists rather in describing phenomena and then in proceeding to group, classify, and correlate them. Even at the stage of description, it is not possible to avoid applying certain abstract ideas to the material in hand, ideas derived from various sources and certainly not the fruit of the new experience only. Still more indispensable are such ideas-- which will later become the basal concepts of the science--as the material is further elaborated.

۱۰۔ ہنری پوائن کیر (Henri Poincare)

"The ephemeral nature of scientific theories takes by surprise the man of the world. Their brief period of prosperity ended, he sees them a abandoned one after

another. When a physicist finds a contradiction between two theories which are equally dear to him... On the one hand new relations are continually being discovered between objects... (p 46-50)

۱۱۔ میکس پلانک (Max Plunk) "scientific Autobiography and papers".

دی گریٹ بکس جلد ۵۶ ص ۹۲

۱۲۔ ایضاً..... ص ۱۰۹

۱۳۔ پلانک ص ۱۱۰

I need not go have into a more detailed discussion of the fact that the victory of atheism would not only destroy the most valuable treasures of our civilization, but what is even worse - would annihilate the very hope for better future

۱۴۔ پلانک ص ۱۰۹

۱۵۔ پلانک ص ۱۱۱

۱۶۔ دی ورلڈ آف سائنس

"Not to teach mathematics, but to enable students from the very begining of their courses to know what the science is about, and why it is necessarily the foundation of exat thought as applied to natural phenomena. (An introduciotn to mathematics) (p 125)

۱۷۔ وائٹ ہیڈ "Science and Modern World" دی گریٹ بکس جلد ۵۵ ص ۲۲۰

۱۸۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین، "سائنس کی دینیات" مرتب مظفر حسین، آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس لاہور، 1993 ص ۱۸

۱۹۔ ایضاً..... ص ۱۷

۲۰۔ قرآن اور علم جدید ص ۵۹

۲۱۔ ایضاً..... ص ۵۵

۲۲۔ سائنس کی دینیات ص ۱۸ اور قرآن اور علم جدید، ص ۸۳

۲۳۔ ایضاً..... ص ۱۹

۲۴۔ قرآن اور علم جدید، ص ۶۱

۲۵۔ ایضاً..... ص ۸۵

۲۶۔ حکمت اقبال ص ۲۳۳

۲۷۔ سائنس کی دینیات ص ۳۲

۲۸۔ قرآن اور علم جدید ص ۹۱

۲۹۔ سائنس کی دینیات ص ۹۸

۳۰۔ ڈاکٹر ایم ایم قریشی، تاریخ و فلسفہ سائنس مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد 1999 ص ۴۲

۳۱۔ یہودی، عیسائی سریانی ہندو اور بدھ افکار کی آمیزش سے یہ ادارہ سائنس و فلسفہ کا بین الاقوامی ادارہ بن گیا۔ (۳۱)

سید قاسم محمود، "اسلامی سائنس"، ص ۱۷

۳۲۔ معروف مسلم سائنس دان، اردو سائنس بورڈ لاہور، ص ۶

۳۳۔ حسین انصاری "جدید دنیا میں روایتی اسلام" ترجمہ سجاد باقر رضوی۔ ادارہ ثقافت اسلام یہ لاہور، 1994 ص ۹۶

- ۳۴۔۔ ایضاً۔۔، ص ۹۷
- ۳۵۔۔ ایضاً۔۔، ص ۹۸
- ۳۶۔ حسین نصر۔ دینا جدید کا بحران، ص ۱۰۱
- ۳۷۔ معروف مسلم سائنسدان، ص ۱۲
- ۳۸۔ بریفالٹ: "The Making of Humanity"، اردو ترجمہ، عبدالمجید سالک، تشکیل انسانیت، اس کتاب سے محمد رفیع الدین نے بھی اقتباسات لئے ہیں۔
- ۳۹۔ معروف مسلم سائنسدان، اردو سائنس بورڈ لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳
- ۴۰۔ معروف مسلم سائنسدان، اردو سائنس بورڈ لاہور، جمید عسکری، نامور مسلم سائنسدان مجلس ترقی ادب، لاہور نے شائع کیں۔ تفصیل موجود ہے۔
- ۴۱۔ علامہ ابوالحسن اشعری، مقالات اسلامیین، ترجمہ مولانا محمد حنیف ندوی، ص ۶۱
- ۴۲۔ ڈاکٹر محمد عبدالسلام "سائنس اور جہاں تو"، مرتب انیس عالم ۱۹۹۲ء، ص ۱۹۳
- ۴۳۔ عبد الجبار ڈیز، "اسلامی روایت"، ص ۲۷۹
- ۴۴۔ علامہ ابن خلدون "مقدمہ ابن خلدون" جلد ۲، ص ۲۲۳
- ۴۵۔ بریفالٹ، تشکیل انسانیت (The Making of the Humanity) ترجمہ عبدالمجید سالک، ص ۳۴۲
- ۴۶۔ ڈاکٹر محمد عبدالسلام "سائنس اور جہاں تو"، ص ۱۹۳
- ۴۷۔ وائٹ ہیڈ "Science and the modern world": گریٹ بکس ابرٹیز کا۔ ۲۰۰۳ء، ص ۲۲۵
- "Religion is the expression of one type of fundamental experience of mankind: That religious thought into an increasing accuracy of experience, disengaged from adventitious imagery: That the interaction between religion and science is one great factor in promoting this development.
- ۴۸۔ بریفالٹ، تشکیل انسانیت، ص ۹۲۹۲
- ۴۹۔ برٹینڈرسل، فلسفہ مغرب کی تاریخ، ص ۶۰۷
- ۵۰۔ ایضاً.....، ص ۶۱۱
- ۵۱۔ ایضاً.....، ص ۶۱۳
- ۵۲۔ ایضاً.....، ص ۶۱۷
- ۵۳۔ لن اور گرے پول "عظیم سائنسدان جنہوں نے دنیا بدلی۔ ترجمہ غلام رسول مہر۔ فلکشن ہاؤس لاہور، ۲۰۰۶ء، ص ۵۶
- ۵۴۔ برٹینڈرسل، فلسفہ مغرب کی تاریخ، ص ۶۱۸
- ۵۵۔ وائٹ ہیڈ Science and the modern world گریٹ بکس، جلد ۵۵، ص ۱۸۱
- ۵۶۔ "Science conceived not so much in its principles as in its results is an obvious store house of ideas for utilization . P 181
- ۵۷۔ وائٹ ہیڈ، ایضاً.....، ص ۱۸۱
- ۵۸۔ ایضاً.....، ص ۱۸۹
- ۵۹۔ بریفالٹ نے "The making of humanity" میں اس پر بحث کی ہے۔
- ۶۰۔ مورس بوکائی، Quran, Bible and Science (ترجمہ)، ص ۱۸۳
- ۶۱۔ قرآن اور علم جدید، ص ۱۱۶

۶۲- اس کے لئے بینادی طور پر تفسیر ماجدی، مورس بکائے کی Bibli Quran and Science اور The world of science

۶۳- اس پر قدرے تفصیلی بات میں ہو چکی ہے۔
پیش نظر رہی ہے جبکہ دوسری متعدد امدادی کتب سے مدد لی گئی ہے۔

۶۴- The Wrold of Science، جلد ۱

In considering the proper scope of scientific enquiry vis-a-vis religious claims and explanations, it is important to distinguish questions that are factually unanswerable from those which are simply exceedingly difficult to answer. The once popular theory of vitalism, for example, holds that living cells depend upon a mysterious, unidentified force that is peculiar to life and cannot be analyzed in terms of physics or chemistry.

Biologists believe that the DNA in the nucleus of a fertilized cell contains in coded form, all of the information required to direct the stepwise development of a particular creature. Specific groups of genes, They suggest, are switched on and off in order to determine the differentiation of the distinct tissues and organs in the adult animal. But this far from comprehensive account of the development of even a relatively simple Creature permits vitalists to claim that the key ingredient is an entelechy, or "vital Spark". Orthadox science rejects any such idea, insisting that the complexity.

- ۶۵- عبدالماجد دریا آبادی "تفسیر ماجدی" جلد ۲ سورۃ حم السجدہ ۹ تا ۱۲
- ۶۶- تفسیر ماجدی جلد دوم
- ۶۷- قرآن اور علم جدید، چھٹا ایڈیشن، ۱۳۲ تا ۱۳۵
- ۶۸- The world of Science - جلد ۱ یہ آٹھ مدارج یہ ہیں۔

In his "panspermia" theory of 1907, Swedish chemist S.A Arrhenius proposed that living cells are generated in space, and that these spores travel between star system driven by the pressure of light waves until some fall to Earth. More recently, from the identification of organce molecules in interstellar space, Fred Hoyle and Chandra Wickramasinghe have propounded the existence of frozen bacteria."

"Using the energy supplied by lightning, Ultraviolet

radiation and volcanic eruptions, organic substances are synthesized from inorganic substances are synthesized from inorganic molecules of the "biotic soup" the shallow waters covering much of the Earth's surface. Stanley Miller's laboratory experiments have shown that these conditions were conducive to the formation of amino-acids, sugars and nucleotides - all the essential building blocks for life."

"Organic molecules are stored away inside comets, which shed this material when closest to the sun (in the region of the Earth). Frozen material thaws at the comet's surface, gas and particles producing the coma and tail. Cells which fall to Earth make "soft" landings cushioned by the atmosphere and "take root" in hospitable surroundings."

Organic molecules evolve into more complex chemical systems, growing at the expense of their surroundings. By a number of processes, High levels of concentration are achieved. These may have included evaporation or freezing; the inclosure of molecules in collosure of molecules in colloidal droplets, which coalesce in water under the right conditions; adsorption on solid particles; the organization of amino-acid chains into membrane coated "microspheres".

- ۲۹۔ آکیوز وینک۔ (الف) (40 کروڑ سال (ب) پاپیوز وینک ۲۲ کروڑ ۵۰ لاکھ سے زائد سال (ج) میسوز وینک ۷ کروڑ ۲۲ کروڑ ۵۰ لاکھ سال اور (د) کیوز وینک ۷ کروڑ سال۔ (مورس بوکائے) ص ۲۳۲
- ۳۰۔ مورس بوکائے ص ۲۳۳
- ۳۱۔ تفسیر ماجدی۔ جلد دوم
- ۳۲۔ ایضاً.....
- ۳۳۔ ایضاً.....
- ۳۴۔ بارون تیکی: The Truth of the Life of This World: (ترجمہ)، ادارہ اسلامیات لاہور، ۲۰۰۲ء، ص ۵۷
- ۳۵۔ مورس بوکائے، بائبل، قرآن اور سائنس (ترجمہ) ص ۲۲۶
- ۳۵۔ محمد رفیع الدین یہ آیت اپنے اجتماعی موقف کے حق میں بطور بنیاد لائے ہیں کہ قرآن کا مطالعہ وقت کی جدید دریافتوں اور صدائوں کی روشنی میں کرنا ضروری ہے اور یہ جدید حقائق جو انسان کی ذہنی کاوش سے وجود میں آئے قرآن سے غیر

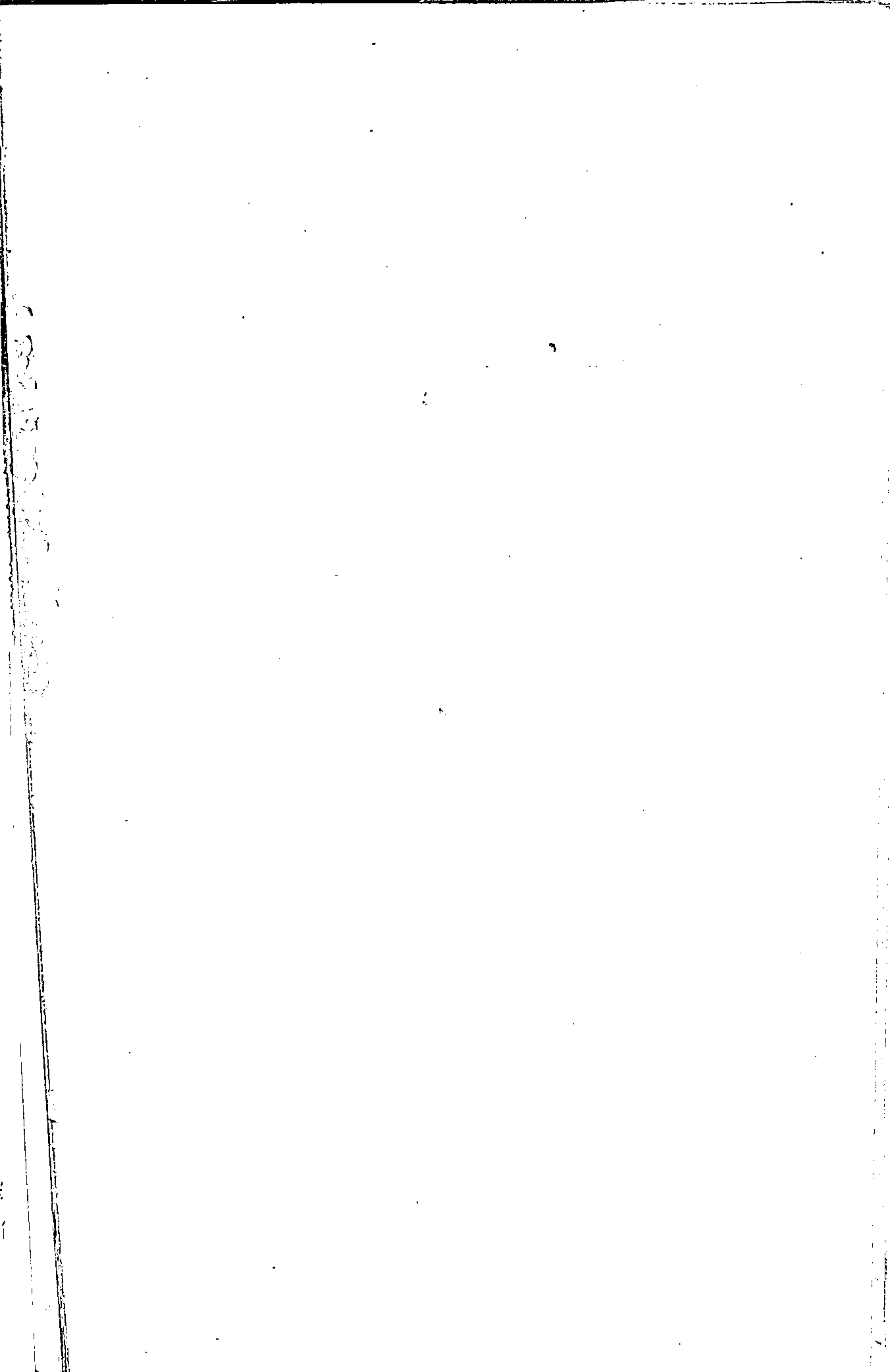
	نہیں ہیں۔ اس آیت سے اپنی کتاب قرآن اور علم کا آغاز کرتے ہیں۔	
۷۶۔	”حقائق قرآنیہ“ کی محمد رفیع الدین باقاعدہ اصطلاح استعمال کرتے ہوئے اپنے موقف کو قرآنی نقطہ نگاہ سے آگے بڑھاتے ہیں۔	
۷۷۔	قرآن اور علم جدید،	۸۰ ص
۷۸۔ ایضاً.....	۸۰ ص (چھٹا ایڈیشن)
۷۹۔ ایضاً.....	۱۷۱ ص (چھٹا ایڈیشن)
۸۰۔ ایضاً.....	۹۳ ص
۸۱۔ ایضاً.....	۱۱۷ ص
۸۲۔	سائنس کی دینیات	۲۸ ص
۸۳۔	قرآن اور علم جدید	۹۶ ص
۸۴۔ ایضاً.....	۸۳ ص
۸۵۔	اس سے قبل عنوان میں ان قرآنی آیات کا تفصیلی مطالعہ کیا گیا ہے۔	
۸۶۔	سائنس کی دینیات	۳۳ ص
۸۷۔	ڈاکٹر محمد رفیع الدین، ”شعور بحیثیت حقیقت اولیٰ“ سہ ماہی اسلامک ایجوکیشن، جلد ۳ شماره ۲۰، اپریل تا جون ۱۹۷۱ء، ص ۱۱	
۸۸۔	”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“	۷ ص

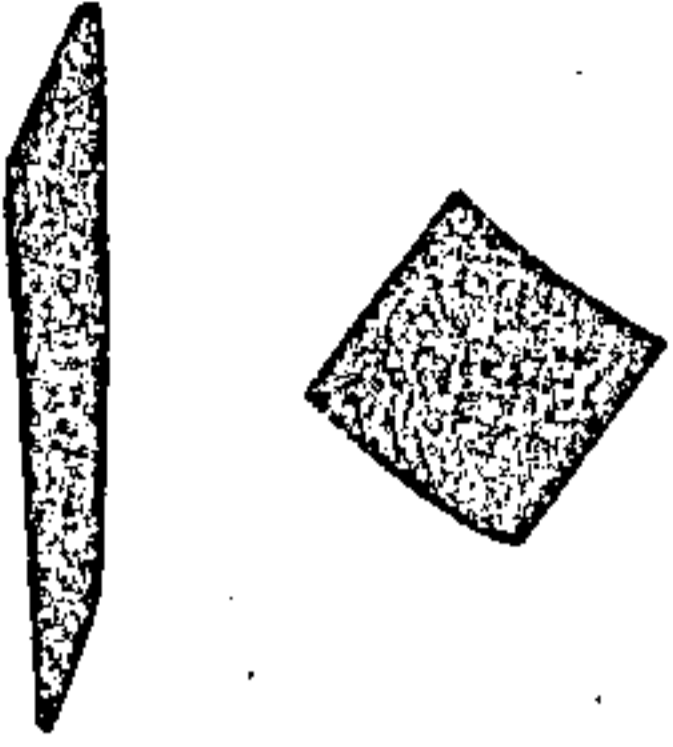
"The new knowledge compels us to revise our hasty first impressions that we had stumbled into a universe which either did not concern itself with life or was actively hostile to life.

۸۹۔	سائنس کی دینیات	۳۳ ص
۹۰۔	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۸ جبکہ مزید اسے اسلامک ایجوکیشن، جلد ۳، شماره ۲، اپریل - جون ۱۹۷۱ء، آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور ص ۱۷ میں بیان کیا ہے	
۹۱۔	حکمت اقبال	۴۷۵ ص
۹۲۔	سائنس کی دینیات	۳۳ ص
۹۳۔	ترجمہ آیت قرآن اور علم جدید از ڈاکٹر محمد رفیع الدین سے لیا گیا ہے۔ چھٹا ایڈیشن، ص ۱۰، جبکہ مولانا عبدالماجد دریا آبادی نے نحوست و سعادت کی جگہ انسان کا عمل ترجمہ کیا ہے۔ وہ یقین رکھتا ہے کہ تو انہیں کائنات کا مکمل سامنا اپنے حلقوں کی ترتیب کے سمیت اسی تصور کے اندر موجود ہے۔ (۱)	
۹۴۔	قرآن اور علم جدید	۹۵ ص
۹۵۔	حکمت اقبال	۲۴۸ ص
۹۶۔ ایضاً.....	۲۵۰ ص
۹۷۔	سائنس کی دینیات	۵۲ ص
۹۸۔	حکمت اقبال	۲۳۰ ص
۹۹۔ ایضاً.....	۱۹ ص
۱۰۰۔	سائنس کی دینیات	۵۴ ص
۱۰۱۔ ایضاً.....	۵۵ ص

۵۶ ص ایضاً	۱۰۲
۵۴ ص ایضاً	۱۰۳
۵۷ ص ایضاً	۱۰۴
۵۹ ص ایضاً	۱۰۵
۶۲ ص ایضاً	۱۰۶
۶۳ ص ایضاً	۱۰۷
ڈاکٹر پرویز ہود بھائی کی کتاب ”مسلمان اور سائنس“ (انگریزی) کے دیباچہ میں ڈاکٹر عبدالسلام نے اس خیال کا اظہار کیا ہے۔		۱۰۸
	سائنس کی دینیات، ص ۶۶	۱۰۹
۷۵۶۶۹ ص	سائنس کی دینیات	۱۱۰
۷۱ ص ایضاً	۱۱۱
۷۲ ص ایضاً	۱۱۲
۷۲ ص ایضاً	۱۱۳
۷۶ ص ایضاً	۱۱۴
۷۶ ص ایضاً	۱۱۵
۷۷ ص ایضاً	۱۱۶
۷۸ ص ایضاً	۱۱۷
۷۹ ص ایضاً	۱۱۸
۷۹ ص ایضاً	۱۱۹
۸۷ ص ایضاً	۱۲۰
ڈاکٹر ایم ایم قریشی / ڈاکٹر ایس ایس ایچ رضوی، ”تاریخ و فلسفہ سائنس“ ترجمہ ڈاکٹر اظہر حسین، مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد، جون ۱۹۹۹ء		۱۲۱
۲۵ ص ۱۹۹۲ء	”سائنس اور جہان نو“ لاہور	۱۲۲
۱۹۸ ص ایضاً	۱۲۳
مارٹن لنگز کے مکاتیب فکر کے متعدد لوگ اس گروپ میں شامل ہیں سید حسین نصر نے اس موضوع پر خوب لکھا ہے۔		۱۲۴
۱۱ ص	سید قاسم محمود۔ ”اسلامی سائنس“ التفصیل	۱۲۵
۹۱ ص	سائنس کی دینیات،	۱۲۶
”اسلامی سائنس“ کا ایک مخصوص پس منظر ہے جس سے ڈاکٹر عبدالسلام درست نہیں سمجھتے کہ اسی تصور کو سائنسی تجربات سے منسلک نہ کیا جائے۔		۱۲۷
۱۳ ص	سید قاسم محمود ”اسلامی سائنس“	۱۲۸
۱۹۴ ص	”سائنس اور جہان نو“	۱۲۹
۱۹۷ ص	”سائنس اور جہان نو“	۱۳۰
۸۸ ص	قرآن اور علم جدید	۱۳۱
۸۹ ص ایضاً	۱۳۲
(واز قال ربک للملئکة انی جاعل فی الارض خلیفة)		۱۳۳
	سورۃ بقرہ آیت ۲-۳۰	

- ۱۳۴۔ سورة الاسراء ۷۰-۷۱ (ولقد کرمنا بنی آدم)
- ۱۳۵۔ قرآن اور علم جدید چھٹا ایڈیشن : ص ۲۶۳
- ۱۳۶۔ قرآن اور علم جدید چھٹا ایڈیشن : ص ۸۸
- ۱۳۷۔ ایضاً..... ص ۱۱۲
- ۱۳۸۔ جدید دور میں دنیا کے باقی خطوں کے بے شمار سائنسدانوں جن میں چین، جاپان اور بھارت بھی شامل ہیں، کارہائے نمایاں سرانجام دئے ہیں ان سطور میں دراصل بحث تاریخ کے پس منظر میں ہے اور محور اسلام کے حوالے سے سائنس ہے۔
- ۱۳۹۔ مسلم دنیا میں یہ تاثر قبول کیا گیا، سائنس دان کی نیکنالوجی کو اپنالیا گیا مگر سائنس تو خدا سے غیر قرار دے دیا گیا۔
- ۱۴۰۔ ہارون یحییٰ، قرآن راہنمائے سائنس۔ (ترجمہ) مکتبہ رحمانیہ ص ۱۲۹
- ۱۴۱۔ مورس بوکائے، ”بائبل اور قرآن اور سائنس“ (ترجمہ)، ص ۱۸۲
- ۱۴۲۔ قرآن حکیم میں یہ الفاظ متعدد بار آئے ہیں۔ بلکہ البقرہ میں ہی یہ آیت ۶۲-۱۱۲-۲۶۲-۲۷۳-۲۷۷ میں بیان ہوئے ہیں۔





مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - III

فہم قرآن کی ارتقائی جہت

نظریہ ارتقاء ایک میکاکی نظریہ ہے جو حیاتیات سے بحث کرتا ہے۔ چارلس ڈارون نے کئی سالوں کے تجربات کے بعد اسے ایک منظم علمی صورت میں پیش کیا تو اس میدان میں ایک علمی بھونچال آ گیا۔ اس کو ایک مؤثر علمی آلے میں ڈھال کر ماضی کے ہر طرح کے نظریات کی کاٹ کا اہتمام کر لیا گیا۔ بلاشک و شبہ اس کی کاٹ مؤثر ثابت ہوئی اور زندگی کے تمام شعبوں میں غیر متوقع طور پر گہرے اثرات پیدا کئے۔ عالم اسلام بھی ان اثرات سے محفوظ اس لئے نہ رہ سکا کہ مسلمانوں نے اپنے علمی آلے قرآن مجید سے استفادے کی مطلوبہ صلاحیت کو خیر باد کہہ دیا تھا۔ نظریہ ارتقاء نے میکاکی نویت اختیار کر کے تمام مذاہب کی حیثیت کو مشکوک بنا دیا۔ لیکن جلد ہی تخلیقی نظریے کے ذریعے اس کے یکطرفہ اثرات کو روکنے کی کوشش کی گئی۔

بیسویں صدی میں مسلمانوں میں قرآن مجید پر براہ راست دوبارہ غور کرنے کی تحریک نے قرآن کے حوالے سے تمام غالب اور مؤثر نظریات کا تنقیدی جائزہ لینا شروع کیا۔ محمد رفیع الدین اسی صدی کے حکماء میں سے ایک نمایاں سکالر ہیں جنہوں نے ان نظریات کو معاندانہ نقطہ نگاہ کے بجائے ہمدردانہ اور حکیمانہ انداز سے تنقیدی جائزہ لیا۔ یوں وہ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کی تنقیحیں دہن دیب کرتے ہیں اور قرآن مجید کو مد نظر رکھ کر اس کے ارتقائی زاویہ نگاہ سے ارتقائی جہت کو روشناس کرانے میں کامیاب ہوئے۔ محمد رفیع الدین نے قرآن مجید کے جدید مطالعے کے پس منظر میں قرآن کی ارتقائی جہت قائم کی ہے۔ اگلی سطور میں یہی موضوع زیر بحث آئے گا۔

ارتقائی جہت:

نظریہ ارتقاء دور جدید میں ایک مسلمہ علمی و سائنسی اصول کی صورت اختیار کر چکا ہے لیکن کیا مطالعہ قرآن کے ضمن میں بھی اس کی حیثیت ایک مسلمہ علمی و سائنسی اصول کے اختیار کی جاسکتی ہے؟ اس حصے کا یہ اہم ترین اور بنیادی سوال ہے۔ اس سوال کی تفصیل میں جانے سے پہلے اس امر کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ محمد رفیع الدین نظریہ ارتقاء سے یہاں کیا مراد لیتے ہیں؟

محمد رفیع الدین نے ارتقاء کے نظریے کو دو حصوں میں بیان کیا ہے (۱)

اول: حقیقت ارتقاء (Fact of Evolution) یہ کہ ارتقاء فی الواقع ہوا ہے اور زندگی کی اعلیٰ حالتیں ادنیٰ حالتوں سے متواتر ہوتی رہتی ہیں۔

دوم: سبب ارتقاء (Method of Evolution)۔ ارتقاء کا سبب قدرت کی بے مقصد کارروائیاں ہیں جنہیں ڈارون کشمکش حیات، قدرتی انتخاب اور بقائے اصلاح کا نام دیتا ہے۔ (۲)

محمد رفیع الدین نے سبب ارتقاء کو عقلی و علمی اور قرآنی نقطہ نگاہ سے مسترد کیا ہے (۳) جبکہ حقیقت ارتقاء کو درست اور دنیا کے علمی مسلمات میں شمار کرتے ہیں۔ جو اشیاء آج موجود ہیں یہ ایک ارتقائی اور تدریجی عمل سے وجود میں آئی ہیں۔ قدرت کے اندر ایک قانون تسلسل کام کر رہا ہے۔ ڈارون نے نظریہ ارتقاء کے اس حصے میں کوئی نئی بات نہیں کی بلکہ اپنے مشاہدہ کے نتائج کو عقلی سہارا دے کر ایک تنظیم دی اور موضوع کو وسعت دی اور لوگوں کی توجہ زیادہ شدت سے اس طرف مبذول کرائی اور یوں اس نظریے کو ایک عالمگیر قبولیت حاصل ہو گئی ہے۔ (۴)

ان سطور میں جو نظریہ ارتقاء تاریخ، علوم القرآن اور حکماء اسلام کی تائید کے ساتھ ایک مسلمہ علمی و سائنسی اصول کے طور پر بیان ہوگا، وہ حقیقت ارتقاء کے حصے پر مشتمل ہوگا۔ سبب ارتقاء اس میں شامل نہیں ہے۔ جبکہ نتائج ارتقاء وہ چیلنج ہے جسے حکماء اسلام قرآن کی تعلیمات سے درست کرنا چاہتے ہیں۔

قرآن مجید ایک زندہ معجزہ ہے۔ مسلمان زمین کے ہر کونے، ہر خطے اور ہر قوم میں موجود ہیں۔ تلاوت قرآن مسلمانوں کے ہاں روزمرہ کا معمول ہے۔ مطالعہ قرآن لمحوں، دنوں، سالوں اور صدیوں کا معمول ہے۔ اس کے معنی، مفہوم اور منشاء کی تلاش و جستجو میں جس محنت و عرق ریزی اور محبت و جنوں کا مظاہرہ کیا گیا ہے کسی اور کتاب یا مقصد کے لئے انسانی تاریخ میں ایسا نہیں ہوا ہے۔ یہ سلسلہ رکا ہے اور نہ قیامت تک رکے گا۔

قرآن مجید ایک زندہ کتاب ہے۔ اس کا متن تمام جدید تحقیق و اصولوں کی رو سے پوری طرح محفوظ ہے۔ قرآن مجید کی زبان (عربی) محفوظ ہے۔ حامل قرآن محمد ﷺ کی سنت محفوظ ہے۔ قرآن مجید انسانوں کیلئے ہدایت ہے۔ یہ ہدایت ہر زمان اور ہر مکان کے انسان کے لئے ہے۔ قرآن مجید کے معنی، مفہوم اور منشاء کی تلاش و جستجو اور اخذ و استنباط کی پوری تاریخ ہے۔ تلاش و جستجو اور اخذ و استنباط مسلمانوں کے فرائض میں داخل

ہے۔ حجیت قرآن کا تقاضا بھی یہی ہے کہ ہر زمان و مکان میں ہر صورت حال پیش آنے پر راہنمائی کرے۔
 زمان و مکان کے تناظر میں اور جدید علوم کی دریافت و ترقی کے ماحول میں رہنے والا انسان نئے
 پیدا ہونے والے سوالات کا جواب مانگتا ہے۔ قرآن مجید ان سوالات کے جوابات کے لئے پوری طرح کفایت
 کرتا ہے لیکن مسلمان مفسر اور حکماء و علماء کچھلی چند صدیوں سے قرآن مجید کی حجیت کے مطابق معنی، مفہوم اور
 منشاء کی تلاش و تحقیق میں کامیاب نہ ہو سکے۔ وقت کی ضرورت ہے کہ جدید علوم کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ اس لئے
 کہ قرآن تمام اولین و آخرین علوم کا منبع ہے۔

علامہ سیوطی نے ترمذی کے حوالے سے ایک حدیث بیان کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ
 قرآن مجید میں تم سے قبل کی سرگزشت اور تم سے مابعد کی خبر اور جو چیز تمہارے درمیان ہے۔ اس کا حکم موجود
 ہے۔ جبکہ بیہقی نے حسن سے روایت کی کہ انہوں نے کہا کہ خدا تعالیٰ نے ایک سو چار کتابیں نازل فرمائیں اور
 ان میں سارا علم ودیعت فرمایا تو راقہ، انجیل اور زبور تینوں کتابوں کا علم قرآن میں ودیعت فرمایا۔ ابن ابی الفضل
 المرسی کے حوالے سے بیان کیا کہ اس نے اپنی تفسیر میں لکھا کہ قرآن نے علوم اولیں اور علوم آخرین کو جمع
 کر لیا ہے۔ (۵)

قرآن مجید کی حکمت اور قرآن مجید کے عجائب و غرائب لامتناہی ہیں۔ یہ سلسلہ تا قیامت جاری و
 ساری رہے گا۔

سُرِّيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّ الْحَقَّ (حم سجدہ: ۴۱: ۵۳) قرآن
 مجید کی حقانیت کی نشانیاں کائنات میں اور انسانوں کے اندر اللہ تعالیٰ دکھاتا چلا جائے گا۔ یہاں تک کہ لوگوں
 کے لئے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یہی کتاب حق ہے۔ اب یہ جو نئی نئی نشانیاں اور نئے نئے رموز اللہ تعالیٰ
 انسانوں کے سامنے کھولتا جائے گا ان سے واقفیت اور ان کا مسلسل مطالعہ ناگزیر ہے۔ (۶)

معنی، مفہوم اور منشاء کی تحقیق و جستجو میں دو طرح کی جہتیں سامنے آتی ہیں۔ اول وہ جو مسلمان
 خصوصاً عربوں کے اپنے تہذیبی پس منظر میں سامنے آئیں اور ان کو اختیار کرنے میں عام طور پر مسلمانوں کو
 وقت کا سامنا کرنا پڑا۔ دوسری وہ جو اسلام کے پھیلاؤ کے نیچے میں دوسری اقوام کے تہذیبی اور علمی پس منظر میں
 سامنے آئیں۔ ان جہتوں کی ابتدا مزاحمت سے ہوئی اور ایک طویل مدت بعد ان کی مزاحمت کم ہوئی۔ جیسے
 یونانی فلسفہ کی مسلم دنیا میں آمد پر ابتدا سے قرآن سے غیر متصور کیا گیا لیکن بتدریج اس کو برداشت کرنے کی
 روش پیدا ہوئی اور مسلمانوں نے مطالعہ قرآن کی کلامی جہت اختیار کی۔ علم الکلام پر مسلمانوں کا شاندار کام
 تاریخوں میں محفوظ ہے۔ کلامی جہت کے بعد مسلمانوں میں علمی اور تجربی جہت کا رجحان پیدا ہوا۔ دور جدید میں
 اسے سائنسی جہت کا نام دیا گیا ہے۔ جدید سائنس کی بنیاد مسلمانوں نے رکھی۔ اس میں ترقی جدید دور میں ہوئی۔
 یہ بات مسلمہ طور پر ثابت ہے۔ علامہ اقبال لکھتے ہیں :-

”یہ بات قطعاً غلط ہے کہ تجرباتی طریق تحقیق یورپ کی ایجاد ہے.....
 یورپ نے اس بات کا اعتراف کرنے میں بڑی دیر کی ہے کہ اس کے

ہاں کے مروج سائنسی طریق تحقیق کا اصل ماخذ اسلام ہے۔ تاہم اس بات کا مکمل اعتراف ہو کر رہا ہے۔“ (۷)

محمد رفیع الدین رقمطراز ہیں:

مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ تمام سائنسی علوم کی بنیاد ہے۔ مشاہدہ قدرت کے لئے دنیا میں سب سے پہلی مؤثر آواز جو بلند ہوئی وہ قرآن حکیم کی آواز تھی جس کا ارشاد یہ تھا کہ مظاہر قدرت خدا کی ہستی اور صفات کے نشانات ہیں کیونکہ ان میں خدا کی صفات جلوہ گر ہیں۔ انسان کے لئے ضروری ہے کہ مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ کر کے اپنے خالق کو پہچانے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا کے سب سے پہلے سائنس دان جنہوں نے سائنسی طریق تحقیق ایجاد کیا تھا اور سائنسی علوم کی بنیاد رکھی تھی، مسلمان تھے۔ (۸)

قریب قریب ڈیڑھ صدی سے ڈارون کا نظریہ ارتقاء مزید تراش خراش کے ساتھ ایک مسلمہ سائنسی صورت اختیار کر چکا ہے۔ اس کے اثرات کا دائرہ محض حیاتیات تک محدود نہیں رہا۔ اس اصول سے دینیات کے خلاف کامیاب استدلال مہیا کر کے اس کے مثبت انداز پر گہرے منفی اثرات مرتب کرنے کے ساتھ معاشرتی، سیاسی، معاشی اور علمی سطح پر تبدیلیوں میں بھی اس نے اہم کردار کیا ہے۔ ان اثرات سے مسلم دنیا لائق نہ رہ سکی۔ نظریہ ارتقاء پر مسلم علماء و حکماء دو واضح حصوں میں تقسیم نظر آتے ہیں۔ ان میں ایک حلقہ نظریہ ارتقاء کو قطعی طور پر غلط تصور کرتا ہے اور اسلام کے پس منظر میں اسے زیر بحث لانا مناسب خیال نہیں کرتا۔ یہ حلقہ روایتی عقلی علوم سے آگے نہیں دیکھتا اور نہ ہی ان کی تعبیر و تشریح میں زمانی و مکانی تصور کا قائل ہے۔

جبکہ دوسری طرف علماء کا ایک حلقہ ایک سائنسی اصول کے طور پر نظریہ ارتقاء کی تائید کرتا ہے۔ اور اسے اسلام سے متعارض تصور نہیں کرتے۔ یہ حقیقت ارتقاء کا روایتی تصور ہے۔ ان میں سے بعض نے قصہ آدم کو تمثیلی قرار دے کر نظریہ ارتقاء کے سائنسی اصول کی تائید کا سامان پیدا کیا۔ ان میں سرسید احمد خان (۹) (۱۸۹۸-۱۸۱۷) اور شیخ محمد عبدہ (۱۰) (۱۹۰۵-۱۹۳۹ء) نمایاں ہیں۔

قرآن کو مرکز و محور قرار دے کر بیسویں صدی میں مطالعہ قرآن کی جو نئی روش پیدا ہوئی تو ایک تیسرے طبقہ نے جنم لیا۔ جنہوں نے نظریہ ارتقاء کو یکسر مسترد کیا اور نہ من و عن قبول کیا بلکہ اس کے سائنسی اصول کو الگ رکھا اور اس کے منفی نتائج و اثرات کو الگ رکھا۔ ان میں علامہ محمد اقبال اور محمد رفیع الدین شامل ہیں۔ انہوں نے اسباب ارتقاء کا ابطال باقاعدہ دلائل اور برائین سے کیا اور اثرات کی منفیت کو نمایاں کیا۔ حقیقت ارتقاء کو بطور ایک اصول کے قبول کیا۔ محمد رفیع الدین نے نمایاں طور پر اس سائنسی اصول کو قرآن کے پس منظر میں پوری محنت اور محبت سے اجاگر کیا۔ ڈارون کے خود رو اور اتفاقی سبب ارتقاء کو باقاعدہ دلائل اور برائین قرآنی سے خدا اور تخلیق کے تحت مسترد کیا۔ نظریہ ارتقاء کے مادی نظریے کی منفیت کو مذہبی، سیاسی، معاشی، معاشرتی اور تعلیمی سطح پر اجاگر کیا۔ یوں وہ فلسفیانہ جہت، سائنسی جہت اور کلامی جہت کے ساتھ ارتقائی جہت کا اصول قائم کرنے میں کامیاب نظر آتے ہیں۔ وہ رقم طراز ہیں:

”مادہ کا ارتقاء اور حیوان کا ارتقاء انسان ہی کے ارتقاء کے مدارج اور

مقامات ہیں۔ مادہ کو ارتقائی مدارج سے گزار کر مکمل کرنے اور اپنے تمام مادی قوانین کے سمیت وجود میں لانے سے خود شعوری کی غرض یہ تھی کہ مادہ اس قابل ہو جائے کہ وہ اپنے قوانین کی مدد سے حیوانی زندگی کے نمودار ہونے اور قائم رہنے کے لئے سازگار فضا مہیا کرے اور جب حیوانی زندگی وجود میں آئی تو حیوان اور اس کی جہتوں کا ارتقاء شروع ہوا۔ شروع میں جسم حیوانی کے اندر صرف دو ہی جہلتیں تھیں ایک وہ جس کے وجہ سے وہ خود خوراک حاصل کرتا اور زندہ رہتا تھا اور دوسری وہ جس کی وجہ سے وہ اپنی نسل کو برقرار رکھتا تھا لیکن بعد میں جب ارتقاء سے نئی نئی انواع حیوانات وجود میں آئیں تو ان بنیادی جہتوں کے ماتحت اور بہت سی جہلتیں شاخوں کی طرح پھوٹ نکلیں۔ اگرچہ ان کے وظائف کا مرکز پھر بھی یہی مقصد تھا کہ حیوان کی زندگی اور نسل برقرار رہے۔“ (۱۱)

مزید عملی ارتقاء کے دائرہ کار کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ارتقاء کا عمل جس سے انسان کامل سے کامل تر ہوتا جا رہا ہے، ایک ایسا عمل ہے جس سے ایک طرف خدا اپنے آدرش کو حاصل کر رہا ہے اور دوسری طرف انسان کیونکہ انسان کے کامل سے کامل تر ہونے کے معنی یہی ہیں کہ وہ اسی طرح سے بن جائے جس طرح خدا سے بنانا چاہتا ہے۔ یعنی اپنی فطرتی استعداد کے مطابق خدا کے اخلاق سے متعلق اور اس کے اوصاف سے متصف ہو جائے۔ ارتقاء کے اس عمل سے خود شعوری کی طرفیں ایک دوسرے کے قریب آرہی ہیں۔ اگر انسان خدا کے قریب آرہا ہے تو خدا بھی انسان کے قریب آرہا ہے۔ گویا خود شعوری اپنے آپ کی کشش رکھتی ہے۔ اور دونوں اطراف سے اپنے آپ ہی کو چاہتی ہے اور اپنی ہی جستجو کر رہی ہے۔ (۱۲)

قرآن حکیم نے اس موضوع پر مختلف آیات میں روشنی ڈالی ہے۔

هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ (الحمدید ۵:۳)

خدا کائنات کی ابتداء بھی ہے اور انتہاء بھی

وَأَنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُنْتَهَىٰ (النجم ۵۳:۲۲)

اور ارتقائے کائنات کی انتہاء خدا ہے

وَالِيهِ يَرْجِعُ الْأَمْرُ (ہود ۱۱:۱۲۳)

اور اس کی طرف سارے امور کا مرجع ہے

وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ (الحج ۲۲:۷۶)

سارے امور کا مرجع اللہ کی ذات ہے

ارتقاء کا باعث بے مقصد نہیں ہے۔ اتفاقی نہیں ہے۔ خود رو نہیں ہے۔ یہ ایک غایاتی ارتقاء ہے اور یہ کہ

ارتقاء خدا کی محبت کا جذبہ ہے۔ لکھتے ہیں۔

کائنات کی خود شعوری کو اپنے آدرش سے جو محبت ہے وہی طاقت ہے جو کائنات کی اولین پیدائش

کا موجب ہوئی تھی۔ جو ماضی میں کائنات کو اس کے ارتقائی مدارج میں سے گزارتی ہے اور جو اسے بالآخر ارتقاء

کے نقطہ کمال پر پہنچائے گی۔ یہی سبب ہے کہ ارتقاء کا ہر قدم خدا کی محبت ربوبیت اور رحمت کا ایک عظیم الشان

مظاہرہ ہے۔ ارتقاء کا مجموعی نتیجہ تعمیر اور ترقی ہے، تخریب اور تنزل نہیں۔ محبت، ربوبیت اور رحمت کے بغیر

کائنات ارتقاء کے راستہ پر ایک قدم بھی آگے نہ جاسکتی۔ یہ محبت بے مقصد نہیں بلکہ ایک مدعا رکھتی ہے اور وہ مدعا عمل تخلیق میں آدرش کا حصول ہے۔ کائنات ایک مدعا اور معنی رکھتی ہے۔ (۱۳)

جہتوں کا آغاز و ارتقاء:

قرآن مجید کا منشاء کیا ہے؟ کوئی انسان اس منشاء کو نہیں پاسکتا۔ لہذا قرآن کے معنی و مفہوم اور منشاء تحقیق و جستجو روا نہیں ہے۔ درحقیقت قرآن کی جہتوں کا آغاز بعض اولیں صحابہ کرامؓ کے اس موقف پر غور و فکر اور بحث و مباحثے سے شروع ہوتا ہے، جو بالآخر تفسیر بالماثور اور تفسیر بالرأے محمود یعنی دو بنیادی جہتوں پر امت کا اجتماعی اتفاق ہوتا ہے۔ باقی تمام رجحانات اور جہتیں انہی دو بنیادی ضابطوں کی فرع ہے۔

تفسیر حرنی مادہ۔ ”الفسر“ (ف۔س۔ر) سے تفعیل کے وزن پر ہے۔ فسر کے معنی بیان اور کشف کے ہیں۔ بدرالدین زرکشی کے مطابق تفسیر ایک ایسا علم ہے جس کے ذریعہ سے خدا تعالیٰ کی وہ کتاب سمجھی جاتی ہے جسے اس نے اپنے نبی محمد ﷺ پر نازل فرمایا ہے اور اس علم کے ذریعے سے کتاب اللہ کے معنی و مفہوم، اس کے احکام کا استخراج اور اس کے حکم کو معلوم کیا جاتا ہے۔ اور اس بارہ میں علم لغت، علم نحو، علم صرف، علم بیان، علم اصول فقہ اور علم قرأت سے مدد لی جاتی ہے اور اس میں آیات کے اسباب نزول اور ناخ و منسوخ کے علم کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ (۱۴) کتاب و سنت میں کئی طرح سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ سب سے پہلے بیان الفاظ پر غور کیا جانا چاہیے۔ یہ علم تفسیر ہے۔ (۱۵)

تفسیر و علوم القرآن کے باہمی تعلق کی نوعیت بعض اعتبار سے ایک ہی چیز کے دو نام ہیں اور بعض اعتبار سے یہ دونوں الگ الگ علوم ہیں۔ جن علوم و معارف کو علوم القرآن کہا جاتا ہے ان سب سے علم تفسیر میں کام لیا جاتا ہے۔ یہ تفسیر کے امدادی علوم ہیں جبکہ دوسری طرف یہ علوم خود تفسیر نہیں ہیں کیونکہ تفسیر سے مراد معنی و مفہوم اور منشاء کی تلاش ہے۔ (۱۶)

عہد عباسی کے آغاز میں مکمل تفسیر کی مساعی کا پتہ چلتا ہے۔ جب پورے قرآن کو موضوع بحث بنایا گیا اور مسائل، نکات اور احکام سے تعرض کیا گیا۔ وقت کی مناسبت سے علم و ادراک اور ارتقاء و تغیر کے تقاضے سامنے آتے رہے۔ اسی نسبت سے تفاسیر میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ اور زیادہ سے زیادہ مسائل اس کے دائرہ بحث میں شامل ہوتے چلے گئے۔ فواد سیزگین نے پانچ ابتدائی تفسیروں کے نام بیان کئے ہیں جن میں المجاہد (م ۱۰۳ھ / ۷۲۲ء) العطاء الخراسانی م ۱۳۳ھ / ۷۵۵ء کی تفسیروں کے علاوہ القتاہ (م ۱۱۸ / ۷۳۶ء) کی النسخ و المنسوخ، الزہری کی ناخ و منسوخ اور کتاب التزیل قابل ذکر ہیں (۱۷)

تفسیر بالماثور اور تفسیر بالرأے تفسیری ذخیرے کی بنیادی اصطلاحیں ہیں جن سے علوم القرآن اور مفہوم القرآن کی کئی جہتیں زمان و مکان کی نسبت سے سامنے آتی گئیں۔ انہی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بات کا جائزہ پیش کیا جا رہا ہے کہ نظریہ ارتقاء کو بھی اصولی لحاظ سے ایک نئے علم القرآن اور مفہوم القرآن کے ذیل میں اختیار کیا جاسکتا ہے۔

ابتدائی تین صدیوں میں تفسیر بالماثور پر پوری توجہ مبذول رہی۔ بلکہ شروع شروع میں علم حدیث اور تفسیر بالماثور ایک ہی شے کے دو نام تھے (۱۸) تفسیر بالماثور پر زور دینے والوں کا موقف یہ تھا کہ قرآن مجید کے مفہوم کی جستجو کو ماثور و منقول تک ہی محدود رکھا جائے اور انسانی فکر و تدبر کو اس میں شامل نہ کیا جائے۔ کیونکہ انسان فکر و تدبر سے الہی منشا کا اظہار کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا ہے۔ جبکہ اس کے مقابلے میں دوسرا طبقہ فکر اس بات میں مضائقہ نہیں سمجھتا تھا کہ انسان کے ارتقاء اور ترقی سے علوم و فنون کے میدان میں جو نئی دریافتیں ہوتی ہیں ان کو قبول کیا جائے۔ اس کی روشنی میں ایک متوازن موقف متعین کیا جائے۔ زمان و مکان کی مناسبت سے پیدا ہونے والے نئے مسائل کو قرآن کی روشنی میں حل کیا جائے اور لائحہ عمل پر پابند کیا جائے۔ اس طبقہ کو اصحاب الرائے کا نام دیا گیا ہے۔ (۱۹)

اصحاب علم الحدیث کا عظیم الشان کارنامہ یہ ہے کہ تفسیر قرآن کے ضمن میں علم حدیث کی مستند ترین روایت ڈالی جو نقد و جرح کے علمی پیمانوں پر ہر دور میں پوا اترتی ہے۔ دوسرا علم حدیث اور حدیث کا سارا ذخیرہ آج بھی مستند ہے، محفوظ اور میسر ہے۔ اور تفسیر بالماثور کا ایک بڑا ذخیرہ محفوظ ہے۔ (۲۰)

اصحاب الرائے کا کارنامہ اور دائرہ ناصا وسیع اور قابل قدر ہے۔ قرآن و سنت کے فقہی اصول و ضوابط کا استخراج، فکری اور کلامی بحث اور تعبیر و تشریح کے دائروں میں وسعت اور گہرائی پیدا کی اور اسلام ایک منظم و منضبط نظریہ حیات کی شکل میں مدون ہو گیا۔ (۱۲) تفسیر بالرائے کی مخالفت اور توضیح سے متعلق ایک بیان تفسیر قرطبی کے مقدمہ میں بھی بیان ہوا۔ (۲۲)

علامہ سیوطی مزید بیان کرتے ہیں کہ تابعین کے بعد والے علماء قرآن نے بہت سی مزید جہتیں پیدا کیں اور ہر ایک گروہ اپنے فنون میں سے کسی ایک پر متوجہ ہو گیا۔ کسی جماعت نے قرآن کے لغتوں کے ضبط کرنے، اس کے کلمات کی تحریر، اس کے حروف کے مخارج اور تعداد، اس کے کلمات، آیات، سورتوں، سجدہ ہائے قرآن کا شمار وغیرہ پر پوری توجہ مبذول کر لی اور معنی و مفہوم کی تلاش میں توجہ کم ہو گئی۔ نحو یوں نے قرآن کے معرب و منی، اسموں و فعلوں اور عامل حروف پر محنت شروع کی، فن اصول کے عالموں نے قرآن میں پائی جانے والی عقلی دلیلوں اور نظری شواہد کی جانب توجہ مبذول کر لی۔ انہی طرح ہر گروہ نے مختلف علوم پر دسترس حاصل کرنے کی تگ و دو کی۔ علامہ سیوطی نے ایسے بیس (۲۰) علوم کا تذکرہ کیا ہے جن میں فن قرأت، علم النحو، علم التفسیر، علم الاصول، علم الخطاب، علم اصول الفقہ، علم الفروع والفقہ، علم التاريخ والقصص، علم الخطاب والواعظ، علم تعبیر الروایا، علم الثرائض والمیراث، علم المواقیف، علم المعانی والبیان، علم الاشارات والتمسوف، علم الطب، علم الہندسہ، علم الجندل، علم الجبر والمقابلہ، علم النجوم اور دستکاریوں کے اصول اور ان کے آلات کا نام اور اشیائے خورد و نوش و منکوحات کے اسما، شامل ہیں۔ (۲۳)

محمد رفیع الدین کے نزدیک نظریہ ارتقاء کی اہمیت:

مطالعہ قرآن کے ضمن میں عصر حاضر کے تقاضوں کو مد نظر رکھنا دراصل حجیت قرآن کا بھی تقاضا ہے۔

محمد رفیع الدین اس تقاضے کو پورا کرنے کی ذمہ داری آج کے مسلمانوں پر ڈالتے ہیں۔ آج کا مسلمان عصر حاضر کے فلسفیانہ، سائنسی، تکنیکی اور علمی ماحول میں رہ رہا ہے۔ قرآن اور جدید علمی مسائل سے نبرد آزما ہونے کی کوشش میں ہے۔ نظریہ ارتقاء ان نظریات میں سب سے زیادہ اہمیت حاصل کرنے والا علمی نظریہ ہے۔ محمد رفیع الدین نے قرآن کے مطالعہ کے ضمن میں نظریہ ارتقاء کو خاص اہمیت دی تاکہ اس کے منفی اثرات کا ازالہ ممکن ہو سکے۔ ان کا موقف یہ ہے کہ:

ڈارون کے نظریہ ارتقاء نے خدا اور مذہب سے بیزاری کو ایک حکیمانہ اور عالمانہ خیال کے مرتبہ تک پہنچا دیا ہے اور ایک سائنٹیفک حقیقت کا مقام دیا ہے۔ ان نے انسان کے ارتقاء اور پیدائش کی توجیح یہ کی ہے کہ قدرت کے قانون اتفاقی طور پر انسان کو ظہور میں لے آئے۔ اس کے نزدیک یہ محض ایک اتفاقی حادثہ تھا کہ عقل، ضمیر اور تخیل جیسی صفات انسان میں پرورش پا گئیں اور علم کے سارے شعبے اس کی جولاں گاہ بن گئے۔ یہ اتفاقی حادثہ نہ ہوتا تو زیادہ امکان یہ تھا کہ انسان، انسان نہ ہوتا بلکہ کسی گندی نالی کا کیڑا ہوتا۔ یوں عصر جدید میں انسان کے ارتقاء کی ایک ایسی ہی تعبیر سامنے آگئی اور علمی لحاظ سے اور سائنسی تجربات سے انسان کو اس تعبیر کی سچائی کی یقین دہانی بھی کرا دی گئی ان الفاظ میں:-

ڈارون کے عہد کے دانشوروں نے بھی اس کو عمومی طور پر قبول کیا اور اس کے بعد اب

تک اس نے علم کے تمام پہلوؤں پر اثرات مرتب کیے ہیں (۲۴)

یوں یہ عقیدہ پختہ ہوتا چلا گیا کہ فطرت کے مظاہر اور حوادث ارتقائی عمل کے اتفاقی نتیجہ ہیں۔ بے شک ان کا تعلق طبعیات، حیاتیات، یا نفسیات کے شعبوں سے ہو۔ چنانچہ انسان کی ہر سرگرمی کی میکا کی تعبیر ممکن قرار دے دی گئی۔ اس دور، اس ماحول اور اس تعلیمی نمونے سے یہ تصور پیدا ہو گیا کہ انسانی فطرت کے بارے میں کوئی نظریہ ایسا بھی ہو سکتا ہے جو بیک وقت روحانی بھی ہو اور سائنٹفک بھی ہو۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک خدا کے تصور سے صرف طبعیات اور حیاتیات کے تمام سوالات کی توجیہ ممکن ہے بلکہ نفسیات کے حقائق کی بھی تعبیر و تشریح ہو سکتی ہے۔ یوں انسان اور کائنات کا ایک بھرپور اور مربوط فلسفہ وجود میں آ سکتا ہے۔ (۲۵)

نظریہ ارتقاء کی اس اہمیت اور اس کے نتائج کی منفیت کو دور کرنے کے لئے اسے قرآن کی کسوٹی پر پرکھنے اور اس نظریے کو مد نظر رکھ کر قرآن کے مطالعے میں حرج محسوس نہیں کرتے ہیں۔ علوم جو برپا ہو چکے ہیں اور ابھی برپا ہونے جا رہے ہیں ان کی صداقت یا منفیت کا واحد پیمانہ قرآن مجید ہے اور یہ ہمارا ایمان بھی ہے اور قرآن کی حجیت کا تقاضا بھی ہے۔

مطالعہ قرآن میں نظریہ ارتقاء کا مقام:

مغرب کے کلیسا بے زار طبقے نے مذہبی اجارہ دار طبقے کو شکست دی۔ نظریہ ڈارون کی صورت میں انہیں من پسند مذہبی تعبیر و تشریح کے مقابلے میں میکا کی تعبیر و تشریح میسر آ گئی۔ اس میکا کی تعبیر و تشریح کے نتیجے میں یورپ نے بے پناہ مادی ترقی کی اور نہ صرف بلاد اسلامیہ کو شکست سے دوچار کیا بلکہ دنیا پر تسلط قائم کر لیا۔

امت مسلمہ کی سطح پر ہمیں چیلنج درپیش ہے کہ ہم یورپ کا مقابلہ کیسے کریں۔ اور اسام کو ایک زندہ اور جاندار نظریے کے طور پر کیسے پیش کریں۔

ان کے نزدیک مغرب کے اس چیلنج کا جواب ناگزیر ہے۔ اسلامی دنیا کا زوال آمادہ کردار مغرب کو موثر جواب نہ دینے کی بناء پر شکست و ریخت کے عمل سے گزر رہا ہے۔ ان کے نزدیک مغرب کے افکار علمی سطح پر گہرا مقام رکھتے ہیں۔ ”ڈارون کا نظریہ ارتقاء مغرب کے تمام کافرانہ فلسفیانہ نظریات سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔“ (۲۶) گویا نظریہ ارتقاء چیلنج مغرب میں سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے جس کا ابطال کئے بغیر ہم چیلنج مغرب کا جواب نہیں دے سکتے ہیں۔

تعبیر و تشریح اسلامی میں بنیادی اساس عقیدہ توحید ہے۔ ایک خدا کا تصور پورے فکری و مذہبی نظام کا مرکزی محور ہے۔ نظریہ ارتقاء تصور خدا کے متبادل ایک پورے فکری نظام کا دعویٰ ہے جس میں خدا کی کہیں ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ انہی افکار سے عقلی و استدلالی منطق سے مغرب نے اسلامی دنیا کے آسمان فکر پر قبضہ کر لیا۔ جمود جو پہلے ہی اسلامی فکر پر چھا چکا تھا اور گہرا ہو گیا۔ گویا بقول مغرب کہ یہ دنیا خدا کے بغیر ہی چل رہی ہے۔ اس تناظر میں ڈاکٹر محمد رفیع الدین نظریہ ارتقاء کا انتخاب کر کے اس کا ہمدردانہ جائزہ لیتے ہیں۔ وہ پہلو جو صرف انسان کی ترقی سے متعلق ہیں اور سائنسی و مذہبی لحاظ سے تضاد پیدا نہیں کرتے۔ انہیں وہ اپنا کروہی کام لینا چاہتے ہیں جو یورپ نے مادی نتیجہ خیزی کی صورت میں حاصل کیا البتہ وہ اس پہلو کو شہود سے رد کرتے ہیں جو خدا کے تصور کو دھندلانے کے کام آتا ہے۔

اسلام مغربی افکار کا مقابلہ کیوں نہ کر سکا؟ اس کی دو وجوہات عام طور پر سامنے آتی ہیں ایک یہ کہ مغرب نے مادی ترقی کر کے اپنی نظریاتی اور مادی دونوں طرح سے تسلط کو مضبوط کیا۔ دوسرا اسلامی دنیا نئی فکر پر غور یا اپنانے کی صلاحیت سے بوجہ محروم ہو گئی۔ یوں مقابلے کی زیادہ نوبت ہی نہ پیدا ہوئی۔ محمد رفیع الدین نظریہ ارتقاء کو مطالعہ قرآن کی بنیاد بنانے پر اس لحاظ سے زور دیتے ہیں کہ ارتقاء سے جمود کے خلاف مزاحمت پیدا ہوتی ہے اور حرکت کے تصور کو جلا ملتی ہے۔ جمود اور حرکت کے نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر حقیقت ارتقاء کی تائید کرتے نظر آتے ہیں۔

محمد رفیع الدین اسلامی معاشرے کو نظریہ ارتقاء کے تصور کے تحت حرکت کی طرف مائل کرتے ہیں اور پھر غلبہ اسلام کو اس راستے سے مشروط کرتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ حرکت بالآخر غلبہ اسلام تک ارتقاء کرے گی۔ صحیح نظریہ ارتقاء رکے گا نہیں بلکہ یہ مخالف نظریات کی مزاحمت کو اسی طرح توڑے گا جیسے مرحلہ حیات و حیوانات اور انسان کے وقت توڑا۔ وہ لکھتے ہیں :-

”کہ اسلام کا ظہور بھی قدرت کی ایسی ہی بڑی کامیابی ہے جو متواتر وسعت پاتی رہے گی۔ یہاں تک کہ اسلام اپنی علمی، اخلاقی اور مادی طاقتوں کی مدد سے بالآخر تمام ناقص نظام ہائے تصورات کی مزاحمت اور مخالفت کو توڑ کر روئے زمین پر پھیل جائے گا۔“ (۲۷)

مطالعہ قرآن کی ارتقائی جہت:

تخلیقی ارتقاء:

کائنات کے مخفی رازوں کو جاننے کا نظریہ ارتقاء سے قبل واحد ذریعہ تخلیقی فلسفہ تھا جو مذاہب سے ماخوذ تھا۔ نظریہ ارتقاء نے اسی گتھی کو ایک اور انداز سے سلجھانے کا دعویٰ کیا جسے کم از کم سائنسی اصولوں میں نمایاں مقام حاصل ہوا۔ یوں گویا نظریہ تخلیق اور نظریہ ارتقاء وجود میں آئے۔ ایک حلقہ اب بھی نظریہ تخلیق ہی کا قائل ہے جبکہ دوسرا نظریہ ارتقاء کو درست تسلیم کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین تخلیق اور ارتقاء کو متضاد تصور نہیں کرتے۔ انہوں نے دونوں نظریات کی تطبیق میں زبردست کام کیا ہے۔ وہ ارتقاء کو بطور ایک بنیادی اصول کے لیتے ہیں لیکن یہ ارتقاء کسی بھی مرحلے پر شعوری تخلیق سے الگ نہیں کرتے یوں گویا وہ برگساں کے ہمنوا تخلیقی ارتقاء کا نظریہ قائم کرتے نظر آتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”کائنات ایک شعوری تخلیق ہے کیونکہ ہم جان چکے ہیں کہ اس کی بنیادی ماہیت ایک شعوری عمل ہے۔ دنیا یکدم معرض وجود میں نہیں آئی بلکہ موجود شکل میں اس کی تخلیق عمل ارتقاء کے ذریعے بتدریج ہوئی۔ تخلیق نے ارتقاء کی شکل اختیار کی۔“ (۲۸)

مادے میں وہ سب کچھ تھا جو ظاہر ہوا جیسے ایک بیج کے اندر درخت اپنی شاخوں، پتوں، پھولوں اور پھلوں کی شکل میں موجود تھا۔ کائنات کی یہ ساری نشوونما مادے کے اندر موجود تھی۔ کائنات کی بتدریج نشوونما میں فرق کی نوعیت کم و زیادہ ہو سکتی ہے جیسے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جانور مادے سے اس طرح زندگی کے اعلیٰ زینے پر ہے جیسے انسان، حیوان سے اعلیٰ زینے پر ہے۔ مادے کے قوانین شعوری یا غیر شعوری طور پر اسی طرح ترتیب دیئے گئے ہیں جیسے کہ عملاً ظاہر ہوئے اسی طرح ماحول بھی ایک ضروری عنصر کی حیثیت سے ہے۔ ماحول زندگی کا ایکہ جز ہے۔ کائنات سے الگ نہیں، اس کا حصہ ہے جیسے کہا:-

”کائنات کا کل جس نے ایسا پر اثر ڈالا، اس کا ماحول تھا اور خود اس کا (کائنات) کا حصہ تھا۔“

(۲۹)

ماہرین حیاتیات کے اس خیال کو بیان کرتے ہوئے کہ جاندار کو جسم و ماحول کے ساتھ ایک کل سمجھنا چاہیے یعنی نامیاتی زندگی کا ماحول یعنی مادہ پہلے وجود میں آیا اور نامیاتی زندگی بعد میں۔ ہم جسے ماحول کہتے ہیں وہ ابتدائی زندگی تھی۔ زندگی اور مادے کے درمیان فرق بھی صرف زندگی کے ارتقاء کے اسی مرحلے کا ہے۔ مادہ قدیم حیات کی ایک شکل ہے۔ اس پر لاگو ہونے والے قوانین وقتاً فوقتاً تشکیل کردہ جامدہ جمانات ہیں جیسے جانور کی متعین کردہ جبلت۔ زندگی ہمیشہ نمود پذیر نکتے پر تبدیل ہوتی ہے۔ کسی سمت میں تغیر سے قبل اپنی نحو ختم کرنے پر حیات اسی جگہ ساکت و جامد ہو جاتی ہے جہاں سمت تغیر ختم ہوئی۔ وہ وہیں جامد ہو گئی اور آگے تخلیق کا بالکل نیا عمل شروع ہو گیا۔ ایسا نہیں ہے کہ اسی میں سے اگلی نئی تخلیق نے جنم لیا ہو۔ وہ لکھتے ہیں:-

”حیاتیات اپنا ماحول خود تخلیق کرتی ہے اور پھر عمل اور رد عمل سے آگے بڑھتی ہے۔ کائنات ایک جاندار کی طرح اپنی نشوونما کی ہر منزل سے مرحلہ وار گزرتی ہے۔“ (۳۰)

تاریخ حیات کا اگلا اہم موڑ امیبا کا ظہور تھا۔ ارتقاء حیات کا یہ دوسرا مگر یقینی مرحلہ تھا۔ ڈارون اسی عمل کو خورد و اور بغیر کسی معین مقصد کی طرف حرکت کا قائل ہے۔ محمد رفیع الدین ان قوانین کو تسلیم کرتے ہیں جنہوں نے مادے کے ارتقاء کو اس منزل پر پہنچایا لیکن یہی قوانین اب آگے کے لئے رکاوٹ تھے۔ حیات نے ان رکاوٹوں کو دور کیا۔ قوانین کی مزاحمت کو توڑا اور امیبا کی صورت میں حرکت کرنے والی جان دار شے وجود میں آگئی۔ یہ تخلیق کا کارنامہ ہے۔ اس کے بعد ارتقاء کی اگلی منزل کیلئے حیات کے میدان تشکیل دیئے جنہیں ”جبلت“ کہتے ہیں اور یہ کہ ان بنیادی جبلتوں کی تشکیل اسی جدوجہد نے بہت سے میلانات میں ممکن بنائی جو شعور کی فطرت میں بدابہتا موجود تھی۔ (۳۱)

تخلیق کا لازمی رد عمل حرکت ہے۔ حرکت مادی نہیں بلکہ ارادی ہے۔ حرکت کے لئے قوت نمو کا ہونا لازمی ہے۔ یہ حرکت جو ابتدائی مادی نور کو حاصل ہوئی خدا کے قول ”کن“ کی قوت تھی۔ یہ قوت مادی نہیں، ارادی تھی۔ خدا کے ارادی تخلیق کا مقصد یہ تھا کہ ابتدائی حالت کو ترقی دے کر اس کی انتہائی حالت تک پہنچائے۔ یہی منشاء و قوت اپنی مختلف حالتوں سے گزرتی ہوئی کائنات کی تخلیق اور ارتقاء کے لئے رواں ہے۔ (۳۲) لیکن تخلیق کا آغاز ایک پست حالت سے ہوتا ہے یہ مفہوم محمد رفیع الدین آیتسے لیتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”آدرش کا حسن و کمال کا احساس گویا ہر مبداء تدبیر و تخلیق ہے اور یہ ارتقائی حرکت مخلوق کو پستی سے بلندی کی طرف لاتی ہے۔ یہاں تک کہ مخلوق حسن و کمال کے اس مقام کو پالیتی ہے جو خالق کے ذہنی آدرش کے بالکل مطابق ہوتا ہے۔“ (۳۳)

دوسری جگہ رقمطراز ہیں:

”یہ خدا کی مرضی یا ارادہ تخلیق ہے جس نے خود کو ارتقائی عمل کے روپ میں ظاہر کیا اور جس کی خواہش ہے کہ انسانی معاشرہ ترقی کے مدارج طے کرتا ہوا تکمیل اور حسن کے آخری درجہ پر پہنچ جائے۔“ (۳۴)

ارتقاء کے مرحلے:

- ۱۔ مادی مرحلہ ارتقاء۔ اسے وہ تحرک مادہ کی نمو یا طبعی قوانین کا مرحلہ بھی کہتے ہیں۔
- ۲۔ حیوانی مرحلہ ارتقاء۔ اسے وہ تحرک حیوانی کی نمو یا جبلت بھی کہتے ہیں۔
- ۳۔ انسانی مرحلہ ارتقاء۔ اسے وہ آزادانہ شعوری تحرک کی نمو بھی کہتے ہیں۔ (۳۵)

جدید تحقیق کے مطابق مادی مرحلہ ارتقاء میں برقی لہروں کو بنیادی بنایا گیا ہے۔ محمد رفیع الدین کے مطابق یہ قول ”کن“ کی تخلیقی قوت ہے۔ جس نے برقی لہروں کی حرکت سے کام لیا اور ان کو گروہوں کی شکل دے کر ایسی برقی اکائیاں تشکیل دے دیں جو یا تو بے یار تھیں یا مثبت اور منفی باروں (Charges) کی حامل تھیں۔ جن کو جدید سائنس نیوٹران، پروٹان اور الیکٹران کہتی ہے۔ ان برقی اکائیوں کی باہمی کشش کے ذریعے سے کام لے کر اس قوت نے ایک دوسرے سے ملا کر جوہر (Atoms) کی شکل دے دی۔ جوہر کی باہمی کشش ان کو عناصر کے سالمات (Molecules) کی شکل میں جوڑ دیا پھر مادہ کے دھوئیں یا گیس کا بہت بڑا بادل وجود میں آیا جو چھوٹے چھوٹے بادلوں میں بٹ گیا۔ پھر ان بادلوں سے ستاروں کا گروہ بنا۔ سیاروں کا نظام وجود میں آیا جن میں سے ایک ہمارا نظام شمسی ہے۔ جدید طبیعیات کی اس تحقیق کو محمد رفیع الدین درست قرار دیتے ہوئے صرف ایک بنیادی کمی کی نشاندہی کرتے ہیں جو مادی ارتقاء کی پشت پر ہے یعنی سائنسدان ابھی حتمی طور پر مادہ کی پشت پر اصل قوت خدا کو تسلیم کرنے سے انکاری ہیں۔ (۳۶)

دوسرا مرحلہ حیوانی مرحلہ ارتقاء ہے۔ اس مرحلہ پر حیوانی جدوجہد خودی کائنات کے ارادہ کی قوت کا آلہ کار بن کر اسے زیادہ سے زیادہ کارفرما ہونے کا موقع دیتی ہے جس کے نتیجے میں ان حیوانات کے اندر نئی قوتیں اور جسمانی کیفیتیں رونما ہوتی تھیں جو ان کے مقاصد کے لئے ضروری ہوتی تھیں۔ یوں زندگی کی مخفی صلاحیتوں کو کسی قدر آشکار کر دیتی تھیں۔ یوں حیوانات کے ارتقاء کو اس کی آخری منزل یعنی مکمل جسم انسانی کے قریب لاتی تھی۔ خدا کے قول ”کن“ کے دو پہلو ہیں یعنی پسند اور ناپسند۔ یہ مادی مرحلہ ارتقاء میں مقناطیسی یا برقی احاد و جذب اور دفع کی قوتوں میں اور حیوانی مرحلہ ارتقاء میں میلان اور فرار کی جہتوں میں نمودار ہوئے۔ (۳۷)

تیسرا مرحلہ یعنی انسانی مرحلہ ارتقاء کو بھی برقی لہروں کی قوت کا نتیجہ قرار دیتے ہیں یہاں تک کہ نظام شمسی وجود میں آتا ہے۔ زمین ٹھنڈی ہو جاتی ہے۔ سمندروں کے کناروں پر جسد انسانی کے وجود کی بنیاد رکھی جاتی ہے جو ایما کی شکل اختیار کر کے حیات کا آغاز کرتا ہے۔ اس موقف کی محمد رفیع الدین تائید کرتے ہیں۔ اسے قرآنی موقف سے متضاد خیال نہیں کرتے بلکہ مطابق قرار دیتے ہیں۔ انسان کی تخلیق ان کے نزدیک فرد واحد کی طرح ہوئی ہے اور یوں ایک فرد کروڑ ہا سال کی تاریخ دہراتا ہے۔ انسان ان ہی حالتوں سے گزرا ہے جس طرح ایک جنین ماں کے پیٹ سے گزرتا ہے۔ جنین کی یہ ارتقائی تاریخ ماہرین حیاتیات کے نزدیک جسد انسانی کی ارتقاء کی سیڑھیاں ہیں۔ (۳۸)

یہاں گویا محمد رفیع الدین نظریہ ارتقاء سے متعلق اس دعوے کی تردید کرتے ہیں کہ انسان کیڑے مکوڑوں سے براہ راست ارتقاء پذیر ہوا۔ اسی طرح وہ اس بات کی بھی تردید کرتے ہیں کہ انسان بندر سے پیدا ہوا یا اسی کی ترقی یافتہ صورت ہے۔ وہ انسانی سطح پر حیات کے ارتقاء کو حیوانی مرحلے کا تسلسل نہیں بلکہ ایک نیا قدم یا نئی قسم سمجھتے ہیں۔ اس طرح وہ برگٹاں کے موقف کو تائید میں لاتے ہیں کہ حیوان اور انسان میں فرق ایک درجے کا نہیں بلکہ ایک قسم کا ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جانور کتر درجے کا انسان یا انسان اعلیٰ درجے کا جانور

ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک انسان اور بندر کے دماغ میں پیچیدگی اور جسامت میں معمولی فرق تو ہے مگر اس کا نتیجہ معمولی نہیں بلکہ بہت زیادہ اور فیصلہ کن ہے۔ (۳۹)

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ ارتقاء کے انسانی مرحلے میں داخل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ شعور اب آزاد ہو گیا ہے۔ مادے کے بندھنوں سے نکل کر خود آگہی کی حدود میں داخل ہو گیا ہے یعنی انسانی سطح پر شعور نے آزادی اور خود آگہی دونوں حاصل کر لی ہیں۔ شعور کے لئے علم آزادی کا نام ہے اور آزادی علم کا نام ہے۔ انسان اور جانور میں فرق یہ ہے کہ جانور صرف جاننے محسوس کرنے اور سوچنے کا شعور رکھتا ہے اور انسان خود آگہی کا شعور بھی رکھتا ہے۔ یہی وہ فرق ہے کہ انسان اپنی جبلی خواہشات کی مزاحمت کر سکتا ہے جبکہ جانور ایسا نہیں کر سکتا۔ حیات کی حرکت آگے کی طرف جاری ہے۔ انسان اس کی آخری منزل نہیں، ابھی بہت سی منازل باقی ہیں۔ حیات کی فطرت میں رکنا نہیں نہ یہ رکی ہے۔ تخلیق شعور کی ایک ابدی صفت ہے اور خالق ایک کائنات کے خاتمے پر دوسری کو تخلیق کر سکتا ہے۔ اس لئے موجودہ کائنات کو مکمل ہونا ہے پھر ختم ہونا ہے اور ایک کائنات کو معرض وجود میں آنا ہے۔ (۴۰) جذب اور دفع کا اظہار یعنی قول ”کن“ کے تحت انسانی مرحلہ ارتقاء میں نظریہ کی محبت اور نظریہ کی نفرت کے جذبات کی صورت میں نمودار ہوا ہے۔ (۴۱)

اسی طرح تغیرات، جبلت اور شعور پر اپنے موقف کی وضاحت کی ہے:-

محمد رفیع الدین کے مطابق ان تغیرات یا تبدیلیوں کو تقلیبات کا نام بھی دیا جاسکتا ہے کہ حیاتیاتی مرحلہ ارتقاء پر جب رکاوٹ پیدا ہوگی تو فطرت نے ایک جست سے رکاوٹ دور کر کے نئی نوع وجود میں لائی۔ یہ تغیرات اب آخری منزل یعنی انسانی جسم پر پہنچ کر ختم ہو گئے ہیں۔ انسان ہی اب آخری نوع ہے۔ اب کائنات کا آئندہ ارتقاء انسان کے ذریعے ہوگا جو نوعی نہیں بلکہ نظریاتی ہوگا۔ (۴۲)

نظریہ ارتقاء میں ”جبلت“ سے متعلق رقمطراز ہیں کہ جبلتوں نے حیات کے ساتھ ترقی کی ہے اور جان دار کی زندگی اور نسل کو برقرار رکھنے کے لئے پیچیدہ راستوں کو ممکن بنایا لیکن جبلت ان کے نزدیک صرف جاندار کی حیاتیاتی ضرورت دسعی ہی نہ تھی بلکہ یہ شعور کے اظہار کی بھی ضرورت تھی اور جبلتوں کے میلانات شروع سے ہی شعور میں پوشیدہ تھے۔ انہوں نے کئی ممتیں اختیار کیں۔ زندگی کو بہت تنوع بخشا۔ حیات کو توانائی ملی لیکن جس طرح مادے پر طبعی قوانین کا تسلط تھا ایسے ہی حیات پر جبلتوں کا تسلط ہو گیا۔ یہ الگ بات ہے کہ زندگی کو پہلے کی نسبت کافی آزادی ملی۔ انسانی ظہور کے ساتھ حیات نے جبلت کے تسلط کو توڑا اور آزاد ہو گئی بالکل ایسے ہی جیسے طبعی قوانین کی مزاحمت کو توڑ کر مادے سے ایسا پیدا ہوا (۴۳)

”کہ انسان کا کارنامہ صرف یہ ہے کہ وہ جبلت کا اسیر نہیں ہے۔“ (۴۴)

میکڈوگل کے برعکس انسانی تحرک کو اب جبلت نہیں بلکہ نصب العین کا جذبہ قرار دیتے ہیں جو شعور کی خواہش

میں براہ راست اپنا مقام رکھتا ہے۔ (۴۵)

شعور کے بابت ان کا موقف ہے کہ

انسانی مرحلہ ارتقاء پر حیات نے جبلتوں کی مزاحمت کو توڑا تو اب یہ ارتقاء شعور کے ذریعے ممکن

ہے۔ ارتقاء کے اب اس کے علاوہ اور کوئی معنی نہیں کہ شعور معرض ارتقاء میں ہے اور مستقبل میں نئی نوع کی ضرورت باقی نہیں رہی اور اب ارتقاء صرف انسان کے ذریعے ہوگا۔ ارتقاء شعور سے مراد شعور کا اپنے بارے میں مزید آگاہی حاصل کرنا ہے۔ جب شعور آزادی کی صورت اختیار کر لیتا ہے تو یہ اپنا علم خود حاصل کر لیتا ہے۔ خود شعوری کا مطلب ہے آزادی شعور ذات۔ شعور کے لئے آزادی آگئی ہے اور آگئی آزادی ہے۔ (۴۶)۔ شعور اور دماغ کے تعلق کے بارے میں لکھتے ہیں کہ شعور کا منبع جسم انسانی میں دماغ ہے۔ اس کی اجازت سے شعور آزادانہ کردار ادا کر سکتا ہے۔ گویا شعور ندی ہے، منبع نہیں۔ دماغ منبع ہے (۴۷)۔ ماہرین حیاتیات کے نتائج اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ ہر نامیاتی جسم میں ایک داخلی شعور داخل ہے جو اس کی نشوونما کو خاص سمت میں موڑتا ہے اور میکاکی ارتقاء کا موجب بنتا ہے۔ اس شعور کو قوت حیات (Life Force) کا نام دیتے ہیں مگر یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ یہی قوت حیات دراصل خدا کی مشیت تخلیق ہے۔ ماہرین نفسیات بھی اعتراف کرتے ہیں کہ انسان میں نصب العین کی فطری لگن پائی جاتی ہے مگر یہ تسلیم نہیں کرتے کہ یہ نصب العین خدا کے تصور کے علاوہ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ (۴۸) دوسری جگہ رقمطراز ہیں؛

”انسان اگرچہ جانور کے مقابلے میں تخلیق کا کرشمہ ہے لیکن وہ مستقبل کے اخلاقی اور روحانی طور پر ترقی یافتہ ”فوق البشر“ کے مقابلے میں صرف جانور ہے۔ شعور نے ابھی تک انسان میں اپنے آپ کو بہت تھوڑا ظاہر کیا ہے۔ حیات نے ابھی لا تعداد منتظر امکانات کو بروئے کار لانا ہے۔ (۴۹)

ارتقاء جاری رہے گا:

محمد رفیع الدین کا موقف یہ ہے کہ ارتقاء جاری ہے اور اس وقت تک جاری رہے گا جب تک شعور اپنی منزل پر نہیں پہنچ پاتا۔ ان کے نزدیک کائنات کے ارتقاء نے جو راہ اختیار کیا ہے اس کے مطابق جو تغیر واقع ہوتا ہے وہ اتفاقیہ نہیں بلکہ ایک معین سمت اختیار کرتا ہے اور اس کا مقصد زندگی کے تمام مخفی امکانات کو بروئے کار لانا ہے۔ جیسے ماہرین طبیعیات کا خیال ہے کہ روشنی کی شعاعیں کروڑوں سال ارتقائی منازل سے گزری ہیں۔ ارتقاء کی انجام کار وہ صورت پیدا ہوگی جو زندہ ہستیوں کے وجود میں آنے، قائم رہنے اور نمو پانے کے لئے سازگار تھی۔ یوں واحد الخلیہ ذی حیات امیبا ظہور میں آیا اور یوں یہ ارتقاء حیات کا سنگ بنیاد بن گیا۔ مادی کائنات کا یہ تغیر ایک خاص راہ پر گامزن رہا۔ امیبا کے ساتھ ہی حیوانی مرحلہ ارتقاء شروع ہو گیا۔ نیوانی دور ارتقاء میں جانوروں کی جسمانی ساخت میں معمولی تبدیلیاں واقع ہوئیں۔ انہیں ماہرین حیاتیات نوعی تغیرات کہتے ہیں۔ یہ تبدیلیاں بھی بے سمت نہ تھیں۔ حیاتیاتی ارتقاء کے حقائق نوعی تغیرات کے منصوبے کی نشاندہی کرتے ہیں۔ انسان حیوانی انواع میں کامل ترین نوع ہے۔ حیاتیاتی ارتقاء انسان کی ہستی میں اپنی انتہاء کو پہنچ گیا ہے۔ اب آگے ارتقاء نوعی نہیں، نفسیاتی نوعیت کا ہوگا۔ حیاتیاتی نمو کا وہ تقاضا جو امیبا کے اندر کارفرما تھا۔ انسان کی صورت میں حیاتیاتی

تکمیل کا موجب بن گیا۔ انسان جس طرح حیاتیاتی نوع میں کامل ترین ہے۔ نوع آخر میں بھی وہی ہے۔ زندگی اپنے حوصلے پورے کرنے کی واسطے اسی کی محتاج ہو کر رہ گئی ہے۔ (۵۰)۔ زندگی کی تین حقیقتیں آئندہ ارتقاء کی تائید کرتی ہیں۔ اولاً یہ کہ شعور کو مستقبل میں صرف انسان کے ذریعے آگے بڑھنا ہوگا۔ ثانیاً زیادہ سے زیادہ مزید خود آگہی اور آزادی حاصل کرنا ہوگی۔ ثالثاً زندگی کے مزید ارتقاء کے لئے نئی انواع کی ضرورت نہیں بلکہ یہ صرف شعوری ارتقاء ہوگا۔ (۵۱)

قرآن اور نظریہ ارتقاء:

میکانکی نظریہ ارتقاء قرآن سے متعارض ہے اور تخلیقی نظریہ ارتقاء متعارض نہیں ہے۔ محمد رفیع الدین نے سبب ارتقاء و نتائج ارتقاء کو قرآن سے متعارض قرار دیا ہے جبکہ حقیقت میں ارتقاء کے عمومی و تخلیقی تصور کو متعارض قرار نہیں دیا ہے۔ قرآن عمومی تدریج و تخلیق کی تائید کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین قرآنی دلائل سے عمومی و تخلیقی تصور ارتقاء کی تائید کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک عمل کے تین درجے ہیں :-

- کائنات ابتدائی حالت سے لے کر اس حالت تک جب وہ اس قابل ہوئی کہ اس میں زندگی کا ظہور ہو سکے۔

- پہلے زندہ حیوان سے لے کر نسل انسانی کے ظہور تک۔

- انسان کے ظہور سے لے کر انسان کی نفسیاتی تکمیل کے مرحلہ تک (جو ابھی جاری ہے)۔ (۵۲)

عالم اسلام میں اس موضوع پر دو مکاتب فکر پائے جاتے ہیں ایک وہ جو حقیقت ارتقاء کے عمومی و تخلیقی نظریے کی حد تک موجودہ عالمی نظریہ کے حمایتی اور علمبردار ہیں جن کے نزدیک کائنات ابتدائی حالت سے ترقی کرتی چلی آئی ہے۔ نوع انسانی ایک اور نوع انسانی کی اولاد ہے جو اس سے کمتر تھی۔ یہ کم جسم، دماغ اور نظام عصبی کی بھی ممکن ہے۔ مختصراً ارتقاء انسان بھی ادنیٰ حالتوں سے بتدریج ہوا ہے۔ دوسرا وہ گروہ ہے جو تدریج کے سرے سے قائل نہیں، ان کے نزدیک آدم و حوا جنت سے آئے اور یہ کہ آدم کی صورت مٹی سے بنا کر روح پھونکی گئی اور پھر باقی نسل تو والد و تناسل سے وجود میں آئی۔

محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ اگر ہمیں روایتی موقف کے ذریعے آئندہ کے مسائل کی تعبیر و تشریح کرنی ہے تو ہمیں موجودہ بین الاقوامی طور پر مسلمہ مفروضہ ارتقاء کو ٹھوس علمی و عقلی دلائل و براہین سے اس طرح مسترد کرنا ہوگا کہ دنیا کے چوٹی کے حکماء و فلاسفہ ہمارے روایتی دلائل و براہین کو درست تسلیم کر لیں اور نظریہ ارتقاء کو مسترد کر دیں۔ یہی ایک صورت ایسی ہے کہ ہم اپنے موقف کی سچائی اور اسلام کے تبلیغی مقاصد کو آگے بڑھا سکتے ہیں۔ جہاں تک موجودہ نظریہ ارتقاء کا تعلق ہے نظریہ ارتقاء نئی تحقیق و جستجو کے بعد اور نئی تراش خراش کے بعد ایک مسلمہ بین الاقوامی علمی اصول کے طور پر سامنے آیا ہے۔ ذراون اب اس نظریے کا ایک جزوی حصہ رہ گیا ہے۔ یہ اسلام کی تعلیمات سے نہیں ٹکراتا۔ یہ اسلام کے مسلمات سے متعارض نہیں ہے۔ اس کے حق میں ٹھوس قرآنی دلائل موجود ہیں۔ اس ذیل میں مادی و حیاتیاتی مرحلہ ارتقاء کے باب میں دس دلائل قرآن سے استنباط کرتے

ہیں:-

۱۔ ”رب العالمین“ کے معنی و مفہوم کو رفیع الدین نظریہ ارتقاء کی تعبیر و تشریح قرار دیتے ہیں۔ ”ربوبیت“ کے معنی ”کسی چیز کو ادنیٰ حالت سے ترقی دے کر اعلیٰ حالت تک پہنچانا ہے“ اور ارتقاء کے معنی بھی ”کوئی چیز ادنیٰ حالت سے لے کر ترقی کر کے اعلیٰ حالت تک پہنچے۔“ گویا خدا کی ربوبیت کا نتیجہ ارتقاء ہے اور اس کے ذریعے خدا کی تمام صفات کا ظہور ہوتا ہے۔ ان کے نزدیک خدا ربوبیت کے ہر مرحلے کو تخلیق کہتا ہے اور خدا کی خالقیت ربوبیت کے ذریعے ظہور پاتی ہے۔ خدا ہر چیز کو یکدم پیدا کرنے پر قادر ہے مگر وہ ربوبیت کے تقاضوں کے پیش نظر ایسا نہیں کرتا جیسے انسان کے مادہ تولید کا ایک سپرم اور پھر وہ سپرم بھی ایک تدریج سے وجود میں آتا ہے۔ دوسری خدا کی ہر صنعت الگ نہیں ایک دوسری سے منسلک ہیں۔ اس دلیل کے حق میں رفیع الدین نے کئی قرآنی آیات کا حوالہ دیا ہے۔ (۵۳)

۲۔ دوسری دلیل میں وہ آیت ”مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَاراً ۚ وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَاراً“ (سورہ نوح ۷۱: ۱۳-۱۴) اور آگے ”وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتاً“ (سورہ نوح ۷۱: ۱۷) (ترجمہ) تمہیں کیا ہو گیا کہ تم اللہ سے وقار کے آرزو مند نہیں ہوتے اور یقیناً اس نے تمہیں مختلف مراحل سے گزار کر پیدا کیا ہے (اور اگلی آیت میں) اس نے تمہاری نسل کو زمین سے اگایا ہے جیسے کہ اور چیزیں زمین سے اگتی ہیں“ کی بنیاد پر انسان کا بھی نباتات کی طرز پر پیدا ہونے کا استنباط کیا ہے اور یہ کہ اس آیت سے انسان کے یکا یک پیدا ہونے یا کہیں سے زمین پر نازل ہونے کی نفی ہوتی ہے۔ نسل انسانی کو ایک درخت سے تشبیہ دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک ایسا سے زندگی کا جو شجر پھوٹا تو کئی شاخیں ہو گئیں جس شاخ سے انسان ظہور پذیر ہوا وہ ایک خاص سمت میں تھی۔ کروڑ ہا برس کے بعد جسم انسانی کی صورت میں نمودار ہوا۔ سابقہ صورتیں پے در پے اس کے قریب آگئیں اور یوں انسانی ارتقاء مکمل ہوا۔ (۵۴)

۳۔ تیسری دلیل میں وہ بعثت انسانی بعد از موت اور ماں کے پیٹ میں جنین کی ارتقائی حالت کو پہلے انسان کے ظہور کے ارتقاء کی مثال قرار دیتے ہوئے آیت ”مَا خَلَقَكُمْ وَلَا بَعَثَكُمْ إِلَّا كُنُفٍ وَأَجْدَةً“ (سورہ لقمان ۳۱: ۲۸) (ترجمہ) ”تمہاری نسل کی تخلیق اور بعثت کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کہ ایک فرد انسان کا پیدا ہونا“ اور دوسری آیت ”مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى“ (طہ ۲۰: ۵۵) (ترجمہ) ہم نے تمہیں زمین سے پیدا کیا۔ ہم تمہیں زمین میں لوٹا دیں گے اور پھر اسی سے دوبارہ زندہ کریں گے۔“ انسان کے ایک فرد واحد کی طرح پیدا ہونے کی سائنس نے بھی تصدیق کی ہے۔ زمین سے انسان کا پیدا ہونا اور مرنے کے بعد اسی زمین سے دوبارہ جنم لینے کا مفہوم محمد رفیع الدین کے نزدیک اس موقف کی تائید کرتا ہے کہ انسان بھی نباتات کی طرح زمین کی پیداوار ہے البتہ دوبارہ جنم سریع ہو سکتا ہے کیونکہ وقت ایک اضافی چیز ہے۔ (۵۵)

۴۔ چوتھی دلیل تخلیق کائنات کے بارے میں ہے۔ آیت ”اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ“ (حم السجدہ ۳۲: ۴) (ترجمہ) ”اللہ وہ پاک ذات ہے جس نے کائنات کو چھ دنوں میں

پیدا کیا" کئی دوسرے مفسرین کی طرح محمد رفیع الدین نے بھی ایام کو ادوار کے معنوں میں بیان کیا ہے یعنی وہ ایام آج کے ایام کے پیمانے پر نہیں تھے جیسے ایک دوسری آیت میں دن کو ہزار سال کے برابر بھی قرار دیا گیا ہے۔ (۷) یہ بات اہمیت کی حامل ہے کہ سائنسدانوں نے مشاہداتی اور عقلی بنیادوں پر کائنات کے ارتقاء کو چھ ادوار میں تقسیم کیا ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک تخلیق ارتقاء میں وقت بھی صرف ہوا اور ترتیب بھی رکھی گئی اور یہ ترتیب سائنسدانوں کے نتائج کے مطابق درست ہے۔ (۸)

۵۔ پانچویں دلیل بھی تخلیق کائنات کے بارے میں ہے آیت "ثُمَّ اسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ" (فصنت: ۱۱:۳۱) (ترجمہ) "پھر وہ آسمان کی طرف متوجہ ہوا جو ایک دھوئیں کی طرح تھا"۔ کائنات کے ارتقاء پر اس کے علاوہ قرآن کی متعدد آیات کا حوالہ دیتے ہوئے محمد رفیع الدین وضاحت کرتے ہیں کہ سائنسدانوں نے ان حالتوں کو بالوضاحت بیان کیا ہے اور اس میں زمین اور آسمان کو الگ کرنے کی تائید بھی شامل ہے۔ (۵۸)

۶۔ جسم انسانی کا مبداء سیاہ کیچڑ ہے۔ سائنس نے اسے سمندر کے کنارے کیچڑ سے زندگی کے آغاز اور ارتقائی منازل کی بات کی ہے۔ محمد رفیع الدین اس ذیل میں قرآن سے آیت "وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَآءٍ مَّسْنُونٍ (28) فَاِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْا لَهٗ سٰجِدٰتِیْنَ" (سورۃ الحجر: ۱۵، ۲۸، ۲۹) (ترجمہ) "جب خدا نے فرشتوں سے کہا کہ میں انسان کو سوکھی ہوئی سیاہ سڑی ہوئی مٹی سے پیدا کرنے والا ہوں جب میں اسے مکمل کر لوں اور اپنی روح اس میں پھونک دوں تو تم اس کے سامنے سجدے میں گر پڑنا" پیش کی ہے جس کا معنی و مفہوم جدید سائنسی تحقیقات سے مطابقت رکھتا ہے۔ ان کے نزدیک "سوئیہ" (میں اسے مکمل کر لوں) ارتقاء کا خاص تصور پیدا ہوتا ہے اور "نخت فیہ من روحی" ارتقاء کی اگلی منزل یعنی خود شعوری کا وصف مراد ہے۔ (۵۹)

۷۔ "وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ سَلٰلٰةٍ مِّنْ طِیْنٍ" (المومنون: ۱۲:۲۳) (ترجمہ) "بے شک ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کیا ہے" محمد رفیع الدین سیاہ سوکھی سڑی کیچڑ اور مٹی کے خلاصہ یا جوہر میں فرق واضح کرتے ہوئے اسے ارتقاء کے ذیل میں لاتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ دو مختلف مراحل ہیں۔ ان کے نزدیک جوہر یا خلاصہ جدید سائنس کی دریافت کردہ وہ ۹۳ عناصر ہو سکتے ہیں جو ہر انسان میں پائے جاتے ہیں گویا مبداء انسان مٹی کا جوہر یا خلاصہ ہے اور اوپر مذکور آیت اس کی حیاتیاتی نشوونما و ارتقاء پر روشنی ڈالتی ہے۔ (۶۰)

۸۔ محمد رفیع الدین آیت تخلیق زوج (۶۱) آدم و حوا کو نام تصور تخلیق کے مطابق قرار نہیں دیتے۔ ان کے نزدیک ابتدائی خلیہ امیبا کی یہ فطری خصوصیت ہے کہ وہ بڑھ کر خود دو حصوں میں تقسیم ہو جاتا ہے جس کی جدید سائنس نے تائید کی ہے اور یہ کہ ہر حصہ ایک مکمل جاندار ہوتا ہے۔ بدنی ارتقاء کے اگلے حصے پر ایک حصہ مادہ از خود دوسرے کے لئے موزوں ہو جاتا ہے اور انسانی مرحلہ ارتقاء پر انسان کی اپنے اجداد کی طرح ازواج کی شکل میں ہوتا ہے۔ (۶۲)

۹۔ آیت "اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِیْ خَلَقَ ۝ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ" (سورۃ العلق: ۲:۱، ۲) اس

خدا کے نام سے پڑھ جس نے انسان کو ایک لوٹھڑے سے ”پیدا کیا“ کے تحت جدید دریافت شدہ مادہ حیات امیا کو گوشت کے لوٹھڑے سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اس آیت کا اطلاق بھی ایک فرد انسانی اور نسل انسانی کے ارتقاء پر کرتے ہیں۔ (۶۳)

۱۰۔ قرآنی مفہوم کے مطابق مٹی یا کچڑے سے انسان کی تخلیق ہوئی پھر اس کا جسم تو والد و تناسل کے ذریعے تدریجاً ترقی پا کر مکمل ہوا ہے۔ پھر اللہ نے اس میں روح پھونکی اور انسان کو حسی لذات کے علاوہ نیکی اور بدی کی پہچان کی قوتوں اور صلاحیتوں سے نوازا۔ اس کی تائید میں آیت ”ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ“ (السجدہ ۳۲: ۹) پیش کی جس کا ترجمہ یہ ہے۔
”اور خدا نے انسان کی تخلیق مٹی سے شروع کی پھر اس کی نسل دلیل پانی کے ایک خلاصہ سے جاری کی پھر اسے مکمل کیا اور

اس میں اپنی روح پھونکی اور (تکمیل اور تشریح کا نتیجہ یہ ہوا کہ) تمہیں دیکھنے، سننے اور سوچنے سمجھنے (یعنی دیکھ اور سن اور سمجھ

کر نیکی اور بدی میں تمیز کرنے) کی قوتیں حاصل ہو گئیں۔“ (۶۳)

نفسیاتی مرحلہ ارتقاء پر قرآنی شہادت:

مادی اور حیاتیاتی مرحلہ ارتقاء کے بعد نفسیاتی مرحلہ ارتقاء سے متعلق قرآن سے تائید اور شہادت کو نمایاں کرتے ہیں۔ اس ضمن میں قرآنی آیت پیش کرتے ہیں۔ (ترجمہ) ”مجھے شفق کی قسم ہے اور رات کی اور ان چیزوں کی جو اس میں سمٹ آتی ہیں اور چاند اور جب وہ کمال پر پہنچ جاتا ہے کہ تم سیڑھی پر سیڑھی چڑھتے جاؤ گے پھر کیا ہوا ہے ان کو جو یقین نہیں لاتے۔“ (۶۵) یعنی انسان بتدریج آہستہ آہستہ سیڑھی بہ سیڑھی اپنے مقصود روحانی کمال کو پہنچے گا جبکہ آیت میں غلبہ اسلام کی پیش گوئی کی گئی ہے جو یقیناً بتدریج ہوگی خدا کی ہدایت بھی بتدریج و تکمیل کا راستہ اختیار کرتی ہے۔ ”الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي“ (سورۃ المائدہ ۵: ۳) آیت بھی اس بات پر دلالت کرتی ہے۔ اس بحث کو ان الفاظ میں مکمل کرتے ہیں۔

”یہ تمام حقائق مل کر صرف یہی ثابت نہیں کرتے کہ قرآن نظریہ ارتقاء کا مخالف نہیں

بلکہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ قرآن ارتقاء کے نظریہ کی تعلیم دیتا ہے۔“ (۶۶)

اس بحث کے اختتام پر ان تین بنیادی اعتراضات کا تجزیہ کرتے ہیں جو بعض آیات سے انسان

کے معزز ہونے اور یکدم پیدا ہونے کے مفہوم سے پیدا ہوتے ہیں اس ضمن میں ان کا موقف یہ ہے کہ

۱۔ انسان کی اصل کوئی حقیر چیز ہے۔ اس سے اس کے معزز ہونے پر کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ قرآن

میں جا بجا انسان کو اس کی حالت یاد دلائی گئی ہے۔ (۶۷)

۲۔ ”کن“ سے ارتقاء کی تردید نہیں ہوتی۔ (۶۸)

۳ قصہ تخلیق آدم بعض واقعات کی طرف مجمل اشارات ہیں نہ کہ ایک مسلسل قصہ ہے۔ (۶۹)

نبوت سے استدلال ارتقاء:

نظریہ ارتقاء کے تناظر میں ڈاکٹر رفیع الدین نے اپنی کتاب ”آئیڈیالوجی آف دی نیوچر“ کے آخری باب میں ”نبوت اور ارتقاء“ کے عنوان سے سیر حاصل بحث کی ہے۔ ان کے نزدیک ظہور انسان پر ارتقاء کے عمل کی نوعیت میں تبدیلی واقع ہوئی۔ پہلے یہ ارتقاء نوعی تھا جبکہ ظہور انسان کے بعد ارتقاء نوعی کے بجائے نفسیاتی ہو گیا۔ مادی کے بجائے شعوری ہو گیا۔ سو انسانوں میں سب سے زیادہ شعور والے اس ارتقاء کا باعث ہے۔ سو یہ فریضہ نبی ادا کرتے رہے جس طرح پہلے ایما میں حیوان اور پھر انسان موجود تھے۔ ایسے ہی پہلے نبی کے ظہور میں ایک مکمل نبی کی تشکیل کا مقصد موجود تھا۔ فطرت یہاں بھی اپنے مقاصد بتدریج حاصل کرتی ہے جس طرح نوعی ارتقاء میں رکاوٹ ہوئی تو فطرت نے ایک جست کے ذریعے نئی نوع پیدا کر دی۔ ایسے ہی جب نفسیاتی ارتقاء میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے تو فطرت ایک تحرک یا جست سے نبی کو پیدا کر دیتی۔ جب آخری نبی کی تکمیل کر دی تو گویا وہ مقصد بھی حاصل ہو گیا جو پہلے نبی میں رکھا تھا۔ اختتام نبوت کے باوجود شعوری ارتقاء بند نہیں ہوا۔ چونکہ شعوری ارتقاء کی کاملیت کے تمام ضروری عناصر اور لوازمات آخری نبوت میں موجود ہیں۔ اس لئے نئے نبی کی ضرورت نہیں رہی۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک :-

”اس کا مطلب صرف یہ نہیں کہ آخری نبی کی تعلیمات وحدت نوع انسانی کی منزل تک لے جائیں گی بلکہ تنہا ہی یہ تعلیمات اعلیٰ سطح کے ارتقاء پر بھی لے جائیں گی۔“ (۷۰)

نظریہ ارتقاء..... ایک نئی جہت:

حکماء کی تائید:

مسلم حکماء و علماء کے علمی ذخیرے میں نظریہ ارتقاء غیر مانوس نہیں رہا ہے۔ مسلم حکماء مطالعہ قرآن کے ضمن میں اسے ایک جہت اختیار کرنے میں مسلم حکماء و علماء کی تائید شامل ہے۔

”تمام احکام شرعیہ اپنی اپنی جگہ ایک مخصوص مقصد رکھتے ہیں اور تمام آبادی کا دارومدار آبادی کی محافظت پر ہے کہ معاشرے میں کسی قسم کا، کسی گوشے سے خلل نہ آنے پائے۔ گویا ان علوم میں عوارض معاشرہ ہی سے گفتگو کی جاتی ہے۔“ (۷۱)

علامہ شبلی نعمانی (۱۸۵۷-۱۹۱۳ء) (۷۲) نے نظریہ ارتقاء پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے اور اس کی بنیاد اور تاریخ مسلم عہد کو قرار دیا ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے اخوان الصفا اور ابن مسکویہ کی تحریروں کے اقتباسات بھی دیئے ہیں۔ ان کی اہمیت کے پیش نظر یہاں ترجمہ سے استفادہ کیا جا رہا ہے۔ وہ کہتے ہیں :-

ہم نے پہلے رسالہ میں بیان کیا کہ جمادات کا انتہائی درجہ نباتات کے ابتدائی درجہ سے ملا ہوا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس کے بعد نباتات پر ایک رسالہ لکھیں جس میں مختصراً بتائیں کہ نباتات کیوں کر پیدا ہوتے ہیں؟ ان کی کتنی اقسام اور انواع ہیں؟ ان کے خواص، فوائد اور نقصانات کیا ہیں؟ اس میں ہم یہ بھی بیان کریں گے کہ نباتات کا انتہائی درجہ حیوانیت کے ابتدائی درجے سے متصل ہے، اور حیوانیت کا انتہائی درجہ انسانیت کے ابتدائی درجے سے ملا ہوا ہے۔

کھجور حیوانی نباتات ہے، اس لئے کہ اس کے بعض خواص نباتات کے خواص بتائے ہیں، گو اس کا جسم نباتی ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ کھجور قوت فاعلہ، قوت مفعلہ سے ممتاز اور جدا ہے۔ چنانچہ نر کھجور اور مادہ کھجور کے درخت ایک دوسرے سے ممتاز ہوتے ہیں۔ نر کھجور، مادہ کھجور کو حاملہ کرتی ہے، جیسا کہ حیوانات کرتے ہیں۔ ورنہ اور تمام نباتات میں قوت فاعلہ اور قوت مفعلہ الگ الگ نہیں ہوتیں۔

اس دلیل سے ثابت ہوا کہ کھجور جسم کے لحاظ سے نبات ہے اور نفس کے اعتبار سے حیوان ہے، کیونکہ اس کے افعال حیوانات کے افعال ہیں، نباتات میں ایک اور قسم ہے جس کا فعل بھی نفس حیوانی کا فعل ہے لیکن اس کا جسم نباتی ہے۔ وہ امرئیل ہے۔ اس کی جڑ نہیں ہوتی، جس طرح اور نباتات کی جڑیں ہوتی ہیں اور نہ اس میں پتے ہوتے ہیں بلکہ درختوں پر کھیتوں پر، کانٹوں پر لپٹی ہے اور ان کی رطوبت کو چوستی ہے اور اس سے غذا حاصل کرتی ہے جس طرح وہ کیڑے جو درختوں کے پتوں اور نباتات کی شاخوں پر رہتے ہیں کتر کر کھاتے ہیں اور اس سے غذا حاصل کرتے ہیں۔

نباتات میں صرف قوت لامسہ ہوتی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ نباتات نرم زمین کی طرف رخ کو جانے دیتے ہیں اور پتھر پلی اور خشک زمین کی طرف جانے سے روکتے ہیں۔ جب کبھی ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ کوئی گھاس کسی تنگ جگہ اگتی ہے تو ہٹ کر دوسری طرف رخ کر لیتی ہے اور وسیع جگہ تلاش کرتی ہے۔ اگر اس کے اوپر چھت ہو تو جس کی وجہ سے وہ اوپر نہیں چڑھ سکتی اور چھت میں کسی طرف سوراخ ہے تو وہ اسی سوراخ کی طرف مائل ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ جب خوب بڑھ جاتی ہے تو اسی سوراخ سے ہو کر اوپر نکل آتی ہے۔ اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ نبات کو بھی بقدر ضرورت حس اور تمیز ہے۔

سب سے کم درجہ کا حیوان وہ ہے جس کا صرف ایک حاسہ ہوتا ہے۔ اس کے کان، آنکھ، شامہ، ذائقہ کچھ نہیں ہوتا، صرف چھونے کے حس ہوتی ہے۔ چنانچہ اکثر کیڑے جو مٹی اور دریاؤں کی تہ میں پیدا ہوتے ہیں اسی قسم کے ہوتے ہیں۔

اس قسم کا حیوان، نباتی حیوان ہے کیونکہ اس کا جسم بھی نبات کی طرح نمو کرتا ہے اور اپنے بل پر کھڑا ہوتا ہے۔ یہ حیوان اس اعتبار سے اختیاری حرکت کرتا ہے جانور ہے اور اس لحاظ سے صرف ایک حاسہ رکھتا ہے۔ سب سے کم درجہ کا حیوان نباتات ہے کیونکہ بعض نباتات میں بھی یہ حاسہ ہوتا ہے۔

علامہ ابن مسکویہ (التونی ۴۲۱ھ) نے بھی الفوز الاصر میں اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے، لیکن ابن مسکویہ کائنات کا سلسلہ نباتات سے شروع کرتا ہے۔

کم درجہ کے نباتات:

نباتات کا درجہ احساس کے قبول کرنے میں اس طرح شروع ہوتا ہے کہ (سب سے ادنیٰ درجہ کا نبات) جب زمین سے اگتا ہے تو وہ تخم کا محتاج نہیں ہوتا، اور نہ وہ تخم کے ذریعہ سے اپنی نوع کی حفاظت کرتا ہے، جیسے گھاس اور یہ جمادرت کا آخری درجہ ہے۔ اس قسم کے نباتات اور جمادات میں صرف تھوڑی سی حرکت کا فرق ہے اور یہ قوت ان دوسرے نباتات میں جو اس کے اوپر ہیں بڑھتی شروع ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ قوت حرکت اتنی ہو جاتی ہے کہ اس کی شاخیں ہوتی ہیں، پھیلتا ہے، تخم کے ذریعہ سے اپنی نسل کی حفاظت کرتا ہے اور حکمت کے آثار اس میں اس سے کم درجہ کے نباتات سے زیادہ ظاہر ہوتے ہیں اور یہ قوت رفتہ رفتہ بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ وہ درخت پیدا ہوتے ہیں جن کے تنے، پتیاں، پھل ہوتے ہیں۔ جن سے وہ اپنی نوع کی حفاظت کرتے ہیں۔ یہ درجہ، متوسط منزل ہے، لیکن اس کا ابتدائی درجہ اپنے اوپر کے درجہ سے ملا ہوا ہے اور اس سے اوپر کے نباتات وہ ہیں جو پہاڑ، جنگل، جھاڑی، جزار میں ہوتے ہیں جن کو (بالقصد) اگانے کی کچھ ضرورت نہیں ہوتی بلکہ خود اگتے ہیں، اگرچہ وہ تخم کی وساطت سے اپنی نسل محفوظ رکھتے ہیں اور اس قسم کے درختوں میں دیر میں نمو اور بہت کم حرکت ہوتی ہے۔ پھر نباتات اس درجہ سے آگے قدم رکھتا ہے اور حیات کے آثار میں قوی ہوتے جاتے ہیں اور اپنے سے کم درجہ کے حیوانات پر امتیاز خاص رکھتے ہیں یہاں تک کہ وہ درخت پیدا ہوتے ہیں جن کی نشوونما کے لئے اعتدال مزاج کی وجہ سے عمدہ زمین خوش گوار آب و ہوا کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس بات کے محتاج ہوتے ہیں کہ ان کے پھل محفوظ رکھے جائیں، جن پر ان کی بقائے نوع موقوف ہے جیسے زیتون، انار، بہی، سیب، انجیر وغیرہ، پھر نبات ترقی کر کے انگور، کھجور تک پہنچتا ہے یہاں پہنچ کر نباتات اپنی منزل پر پہنچ جاتا ہے کہ اگر اس میں ذرا اور قوت پیدا ہو جائے تو نباتات کی مرحلہ سے آگے بڑھ کر حیوانات میں داخل ہو جائے اور یہ اس لئے کہ کھجور تمام نباتات سے اتنا ممتاز ہو گیا ہے کہ اس کو حیوانات کے ساتھ بہت مشابہت ہو جاتی ہے اول یہ کہ نہ کھجور مادہ کھجور سے ممتاز ہوتا ہے اور حیوانات کی طرح مادہ کو نرسنہ حاملہ ہونے کی ضرورت ہوتی ہے اور کھجوروں میں جز اور عروق کے سوا ایک اور چیز بھی ہوتی ہے جس پر ان کی حیات موقوف ہوتی ہے، یعنی کہا جاسکتا ہے جو انسان اور حیوانات کے دماغ کے قائم مقام ہوتی ہے۔ اگر کھجور میں کسی جگہ کوئی صدمہ پہنچے تو کھجور ہی خشک ہو جاتی ہے اور میں نے کھجور اور حیوانات میں بہت سی مشابہتیں دریافت کی ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ یہ نباتات کی ترقی کا سب سے آخری زینہ ہے۔ اگرچہ نباتات کا یہ اعلیٰ درجہ ہے مگر یہ حیوانات کا دیاچہ ہے اور حیوانیت اس سے بالاتر ہے۔

نباتات جب اپنی منزل سے آگے بڑھتا ہے تو اس کا پہلا زینہ یہ ہے کہ زمین سے الگ ہو جائے اور اس کو اس کی ضرورت نہ رہے کہ اس کی جڑیں زمین میں گزری رہیں تاکہ وہ اختیاری حرکت کر سکے اور حیوانیت کا یہ ابتدائی درجہ ہے جو قوت حاسہ کی کمی کی وجہ سے ابھی کمزور ہے اور ابھی صرف اس میں ایک ہی قسم کا حاسہ پیدا ہوا ہے یعنی چھونے کی قوت، جسے صدف اور کیڑے جو لب دریا پیدا ہوتے ہیں اگر ان کو آہستہ سے

پکڑو تو یہ زمین سے بالکل چمٹ جاتے ہیں۔ گو یہ زمین سے الگ ہیں اس لئے نباتات سے یہ بالکل مشابہ ہیں کہ ابھی تک یہ زمین سے بالکل بے نیاز نہیں ہیں۔ پھر حیوان آگے بڑھتا ہے، یہاں تک کہ اس میں حرکت پیدا ہوتی ہے اور وہ چلنے پھرنے لگتا ہے۔ قوت احساس زیادہ ہوتی ہے جیسے کیڑے پتنگے، اور ریگنے والے کیڑے، پھر ترقی کرتا ہے اور اس میں فیضان روح زیادہ ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ ایسا حیوان ہو جاتا ہے جس میں چار قسم کے حواس ہوتے ہیں جیسے چھوہندہ وغیرہ۔ پھر ایک زینہ اور قدم رکھتا ہے اور اس میں تھوڑی سے بصارت پیدا ہوتی ہے جیسے چیونٹی اور شہد کی مکھیاں۔ پھر آگے بڑھتا ہے یہاں تک کہ حیوان کامل الحواس پیدا ہوتے ہیں اور گو ان میں حواس خمسہ موجود رہتے ہیں لیکن باعتبار سمجھ کے ان کے مختلف طبقات ہوتے ہیں۔ بعض بے سمجھ، ناقص الحواس ہوتے ہیں۔ بعض سمجھدار لطیف الحواس ہوتے ہیں جن میں تعلیم کی صلاحیت ہوتی ہے۔ امر وہی کو سمجھتے ہیں۔ عقل انسانی کے قبول کرنے کی ان میں صلاحیت ہوتی ہے جیسے چوپایوں میں گھوڑا اور پرندوں میں باز۔ پھر حیوان ترقی کر کے حیوانیت کے انتہائی درجہ پر پہنچ جاتا ہے اور انسان کی سرحد میں داخل ہونا چاہتا ہے گو یہ درجہ باعتبار حیوانیت کے اعلیٰ ہے مگر بہ نسبت انسانیت کے بہت نیچے ہے اور یہ درجہ بندر وغیرہ کا ہے جو انسان سے بالکل مشابہ ہیں اور ان میں اور انسان میں تھوڑا ہی سا فرق ہے۔

انسان کے مدارج:

جب حیوان اس درجہ پر پہنچتا ہے اس کا قد سیدھا ہوتا ہے اس میں تھوڑی سی تمیز کی قوت آ جاتی ہے۔ مگر ابھی ان میں علوم کی استعداد نہیں ہوتی اور نہ ان کی روحانی قوت کچھ زیادہ زور آور ہوتی ہے۔ اور یہ انسان کامل سے قریب کا درجہ حیوانیت جیسے حبشی اور وحشی قومیں، کیونکہ ان میں اور آخری حیوانوں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہوتا۔ نہ تو ان سے کوئی حکمت اخذ کی جاتی ہے اور نہ یہ اپنی ہمسایہ قوموں سے اخذ کرتے ہیں۔ اس طرح عقل انسان درجہ بدرجہ بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ زمین کی وسط آبادی میں یعنی تیسری چوتھی پانچویں اقلیم میں عقل انسانی کمال کو پہنچ جاتی ہے اور ان میں ذہانت (سمجھ) بیدار مغزی، صنائع میں درک ہوتا ہے۔ علوم کی باریکیاں حل کرتے ہیں، فنون کو وسعت دیتے ہیں۔

اس کے علاوہ ابن سینا (م ۴۲۹ھ، ۱۱۳۷ء) ابن ماجہ (م ۵۳۲ھ، ۱۱۳۸ء) اور عارف رومی (م

۶۸۲ھ، ۱۳۱۴ء) کے نام قابل ذکر ہیں۔ عارف رومی ڈارون سے ساڑھے پانچ سو برس پہلے لکھتے ہیں:

ترجمہ:

”روح انسانی سب سے پہلے جمادات کی اقلیم میں آئی اور اقلیم جمادی سے ترقی کر کے اقلیم نباتات میں منتقل ہوئی۔ اقلیم یعنی خطہ نباتات میں سالہا سال عمر گزاری اور سرکشی کی وجہ سے اپنی جمادی زندگی کو فراموش کر دیا۔ اس کے بعد خطہ نباتات سے حیوانات کی صورت میں تبدیل ہوئی، یہاں بھی سالہا سال بسر ہوئے۔ پھر نباتی زندگانی کے احوال

اسے یاد نہ رہے۔ البتہ موسم بہار اور ضمیران (نازبو) میں میلان پیدا ہو جاتا ہے یعنی بہار کے موسم اور نازبو کے دور میں روح کو نباتات کی یاد آ جاتی ہے۔ اس کی مثال یوں ہے کہ بچے اپنی ماں کی جانب میلان رکھتے ہیں لیکن ماں کا دودھ پیتے ہوئے یہ بچے اس میلان کے راز سے بے خبر ہوتے ہیں۔ اسی طرح نئے مرید کو اپنے بزرگ پیر سے میلان ہوتا ہے۔ وہ اس کی طرف بہت زیادہ متوجہ ہوتا ہے۔ مرید کی جزوی عقل پیر کی کلی عقل کا حصہ ہے۔ اس سایہ یعنی جزوی عقل کی حرکت پھول کی شاخ یعنی پیر کامل ہے اور سایہ بالآخر اس پیر کامل کی شاخ گل میں فنا ہو جاتا ہے تب اسے میلان اور جستجو کے راز کا پتہ چل جاتا ہے۔ گویا مرید جب فنا فی الشیخ کا مقام حاصل کرتا ہے تو وہ راز حیات کو پالیتا ہے اور سمجھ لیتا ہے کہ فرع (شاخ) اصل کی طرف مائل ہوتی ہے۔ اس کے بعد روح اقلیم حیوانات سے انسان (کی پیدائش) کی جانب سفر کرتی ہے۔ دراصل اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے جو اسے کھینچتی ہے اور انسان اسے خوب جانتا ہے۔ روح اسی طرح ایک اقلیم سے دوسری اقلیم، ایک خطبہ سے دوسرے خطبہ تک چلتی ہے یہاں تک کہ وہ اب عقلمند، دانا اور طاقتور ہو گئی۔ اس کو پہلی عقلیں یاد نہیں رہیں اب اس عقل سے بھی اسے منتقل ہونا ہے۔ (ترجمہ سعید بدر) (۷۳)

شبلی نعمانی نے نظریہ ارتقاء پر ڈارون کے حوالے سے اور اس موضوع پر اخوان الصفاء اور ابن مسکویہ کے اقتباسات درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ڈارون کا نظریہ نیا نہیں ہے مگر اس کی جدید تحقیق نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پرندوں اور جانوروں، بلکہ نباتات کی کئی اقسام ہوتی ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف بھی ہوتی ہیں۔ تمام چیزیں ترقی اور تنزلی کے عمل سے گزرتی رہتی ہیں۔ موجودات کے انواع میں جمادات، نباتات، حیوانات اور انسان ہیں۔ ہر ایک کی ہزاروں قسمیں ہیں۔ ایک قسم ترقی کر کے دوسری قسم میں داخل ہو جاتی ہے۔ جمادات میں نمو پیدا ہو تو نباتات کہلا سکتا ہے۔ نباتات میں ارادی حرکت پیدا ہو جائے تو اسے حیوانی قسم قرار دیا جاسکتا ہے۔ حیوانات میں عقل و ہوش اور ادنیٰ درجہ کا تمدن پیدا ہو جاتا ہے (۷۴)۔ دوسری بات کہ جمادات، نباتات، حیوانات کا زمانہ پیدائش ایک ہے یا الگ۔ شبلی نعمانی کے مطابق یہ دونوں احتمال ہو سکتے ہیں۔ (۷۵)

سید سلیمان ندوی نے ”مسئلہ ارتقاء اور قرآن مجید“ کے عنوان کے تحت اور محمد رفیع الدین کی تائید میں نظر آتے ہیں۔ وہ دو سوالوں کو بیان کرتے ہیں کہ مسئلہ ارتقاء خود ثابت ہے تو کیسے؟ اور اس کے دلائل کہاں تک مطمئن کرتے ہیں؟ دوسرا مسئلہ ارتقاء اگر صحیح ہے تو قرآن مجید اس کا منکر ہے یا نہیں ہے۔ پہلے سوال کے

جواب میں وہ ڈارون کے دلائل کو مختصر لاتے ہیں مگر بیان کرتے ہیں کہ ان سے قلب مطمئن نہیں ہوتا ہے جبکہ بقول ان کے ڈارون بھی اسے نظمی مسئلہ قرار دیتا ہے لیکن دوسری طرف وہ یہ قرار دیتے ہیں کہ اگر یہ نظریہ ثابت شدہ ہے تو قرآن اس سے منکر نہیں ہے۔ بعض آیات کریمہ کے مفہوم ایسے پائے جاتے ہیں جن سے اس مسئلہ کی طرف اشارہ ممکن ہے۔ مثال کے طور پر وہ مسئلہ ارتقاء کا پہلا حکم کہ انسان دفعتاً پیدا نہیں ہوا بلکہ چند مرحلوں میں پیدا ہوا ہے۔ اس کی تائید میں سورہ نوح کی آیت ۱۳-۱۴ لاتے ہیں۔ دوسرا حکم کہ انسان کا آغاز جماد یعنی مٹی سے ہوا۔ اس کے لئے سورہ السجدہ-۷، بقرہ ۲۸ اور دوسری آیات بیان کی ہیں اور آخر میں بیان کرتے ہیں۔

”اگر مسئلہ ارتقاء صحیح ہے تو قرآن اس کا منکر نہیں، بلکہ ہم مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ قرآن مجید کبھی صحیح علوم کی مخالفت نہیں کر سکتا۔ (۷۶)

مولانا ابوالکلام آزاد اپنی تفسیر ”ترجمان القرآن“ میں ربوبیت پر تفسیر کے دوران نظریہ ارتقاء کو ایک ثابت شدہ حقیقت بیان کی ہے کہ زندگی کی ابتداء ایک خلیے سے ہوئی اور زندگی کا یہ ارتقاء ادنیٰ سے اعلیٰ درجوں کی طرف بڑھتا رہا اور ایک طویل ارتقاء کے بعد انسان کا ظہور ہوا ہے اور یہ کہ انسان کا مزید ارتقاء بھی ممکن ہے۔ (۷۷)

علامہ محمد اقبال نے بھی نظریہ ارتقاء کی تاریخ کا آغاز مسلمانوں سے کیا ہے۔ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کو ایک ترقی یافتہ صورت قرار دینے کے باوجود تنقید کی ہے (۷۸)۔ انھوں نے لکھا:

”انسان کا اولین ظہور کس طرح ہوا۔ سب سے پہلے جا حظ (م ۲۵۵ھ) نے اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ حیوان کی زندگی کی نقل مکانی اور ماحول سے تغیر پیدا ہوتا ہے۔ اخوان الصفا نے جا حظ کے خیالات کی مزید توضیح اور تشریح کی۔ تاہم ابن مسکویہ پہلا اسلامی مفکر گمراہ ہے جس نے انسان کے اولین ظہور کا واضح اور بعض پہلوؤں سے کلیتاً جدید نظریہ پیش کیا۔ یہ بالکل قدرتی بات تھی اور روح قرآن کے بالکل مطابق تھی کہ رومی حیات بعد الممات کے مسئلہ کو زندگی کے ارتقاء کا مسئلہ سمجھتا تھا۔ اس کے نزدیک یہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں تھا جسے ہم خالص مابعد الطبیعیاتی قسم کے دلائل سے حل کر سکتے ہوں جیسا کہ بعض حکمائے اسلام نے سمجھا تھا۔ تاہم ارتقاء کا نظریہ دور حاضر کے لئے امید اور ولولہ نہیں بلکہ مایوسی اور پریشانی کو ساتھ لے کر آیا ہے اس کا سبب دور حاضر کے اس بے بنیاد مفروضہ کے اندر پایا جاسکتا ہے کہ انسان کی موجودہ حیاتیاتی اور نفسیاتی کیفیت یا حالت ارتقائے حیات کی آخری منزل ہے اور موت زندگی کی ایک واردات کی حیثیت سے کوئی تعمیری اہمیت نہیں

رکھتی۔ اس دور کے انسان کو ایک رومی کی ضرورت ہے جو اس کے دل میں امید پیدا کر سکے اور زندگی کے لئے جوش اور ولولہ کی آگ بھڑکا سکے۔“

محمد رفیع الدین نے نظریہ ارتقاء کا علمی سطح پر اسلامی نقطہ نگاہ سے ایک تنقیدی مگر ہمدردانہ جائزہ لیا اور اسلام میں اس کا مقام متعین کیا تو مولانا مودودی نے اپنے موقف پر نظر ثانی کی۔ محمد رفیع الدین کے نظریہ ارتقاء پر موقف کو درست تسلیم کیا اور اپنی تحریروں میں استفادے سے گریز نہ کیا۔ ان کا یہ نظر ثانی شدہ موقف ان کی بعد کی تحریروں اور تفہیم القرآن کی آخری تین جلدوں میں نمایاں ہے۔ حالانکہ تفہیم القرآن کی جلد دوم میں تحت الممتن میں لکھتے ہیں:

”سائنس سے محض سرسری واقفیت رکھنے والے لوگ تو بے شک اس غلط فہمی میں ہیں کہ یہ نظریہ ایک ثابت شدہ علمی حقیقت ہے۔ (۷۹)

یہاں اس بات کی دوبارہ تصریح ضروری معلوم ہوتی ہے کہ محمد رفیع الدین نے صرف ”حقیقت ارتقاء“ کو درست تسلیم کیا ہے۔ سبب ارتقاء اور نتائج ارتقاء کا مغربی نظریہ مسترد کیا اور اس کا ابطال کیا۔ مولانا مودودی صاحب نے بھی ”حقیقت ارتقاء“ کو درست تسلیم کیا۔ سبب ارتقاء اور نتائج ارتقاء میں بھی محمد رفیع الدین کی تردید کو صحیح تسلیم کیا۔ ۱۹۵۹ء میں ”ترجمان القرآن“ میں ایک سوال کے جواب میں رقم طراز ہیں:

”مسئلہ ارتقاء پر میں نے جو اعتراضات بھی کئے ہیں وہ دراصل ڈارونزم کے خلاف ہیں۔ نفس ارتقاء تو ایک امر واقعی ہے۔ جس سے اختلاف نہیں ہو سکتا۔“ (۸۰)

اسی طرح ایک اور سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”جس ارتقاء کا میں نے ذکر کیا ہے وہ بیگل اور ڈارون دونوں کے نقطہ نظر سے مختلف ہے۔ بیگل تو تصورات اور خیالات کی نزاع کا ذکر کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اسی نزاع کی بدولت تصورات کا ارتقاء ہوتا ہے۔ اور ڈارون حیات کے ارتقاء کا ذکر کرتا ہے اور اس کے نزدیک یہ ارتقاء..... اصول سے گانہ کے ماتحت واقع ہوتا ہے۔ اسکے برخلاف میں نے آپ کی دریافت کردہ عبارت میں جو بات کہی ہے وہ یہ ہے کہ قدرت الہی کتر درجہ کی چیزوں سے تخلیق کی ابتدا کر کے بتدریج بلند تر درجہ کی چیزیں پیدا کرتی رہی ہے۔ مثلاً جمادات پہلے پیدا کئے گئے۔ اس کے بعد نباتات، پھر حیوانات اور حیوانات میں بھی کتر درجہ کے حیوانات پہلے پیدا کئے گئے اور پھر بتدریج اعلیٰ قسم کے حیوانات پیدا کئے جاتے رہے۔ یہاں تک کہ بلند ترین نوع یعنی انسان کو پیدا کیا گیا۔“

قدرت کا یہی قاعدہ اس عالم پر بحیثیت مجموعی بھی جاری ہونا چاہیے۔

(۸۱)

تفہیم القرآن میں بیان کرتے ہیں:

”اس بات (یعنی تغیر) کی علانیہ شہادت دے رہی ہیں کہ جس کائنات میں انسان رہتا ہے اس کے اندر کہیں ٹھہراؤ نہیں ہے۔ ایک مسلسل تغیر اور درجہ بدرجہ تبدیلی ہر طرف پائی جاتی ہے۔ لہذا کفار کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ موت کی آخری پچکی کے ساتھ معاملہ ختم ہو جائے گا۔

(۸۲)

نظریہ ارتقاء کے میکانی نقطہ نظر کو بیان کرتے ہوئے موت زندگی سے متعلق قرآنی موقف کی وضاحت کے ضمن میں رقمطراز ہیں:

”انسان جو کائنات ارضی کا گل سرسبز ہے، جس کی ذی شعور ہستی

اس کائنات ارضی کے تدریجی ارتقاء، اور اس کی تمام حرکات و تحولات کا

ماحصل ہے جس کو اتنی حکمت کے ساتھ عقل و فکر اور بینش و دانش اور

اختیار و ارادہ سے آراستہ کیا گیا ہے۔“ (۸۳)

ان سطور میں مولانا صاحب نے تحولات کا لفظ خالصتاً نظریہ ارتقاء کی اصطلاح کے طور پر بیان کیا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک نوع تغیر اختیار کر کے دوسری نوع میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اسے تحول فحائی کہتے ہیں۔ یہ کائنات کس سمت رواں دواں ہے اور عالم آخرت کس طرح اس کی تکمیلی سمت کا ایک حصہ ہے۔ اس بات کا پس منظر نظریہ ارتقاء کو اختیار کرتے ہوئے تفصیل سے لکھتے ہیں:

۱۔ عالم وجود کے تمام آثار اس امر کی شہادت دے رہے ہیں کہ اس نظام کے جتنے تغیرات و تحولات ہیں ان سب کا رخ ارتقاء کی جانب ہے۔ اس کی ساری گردشوں کا مقصود یہ ہے کہ نقص کو کمال کی طرف لے جائیں اور اشیاء کی ناقص صورتوں کو مٹا کر انہیں کامل اور کامل سے کامل تر صورتیں بخشیں۔

۲۔ اس قانون ارتقاء کا عمل چونکہ تغیر کی روش پر ہوتا ہے اس لئے ہر کون کے لئے ایک فساد ضروری ہوتا ہے۔ ایک صورت کا وجود میں آنا اس کا مقتضی ہے کہ پہلی صورت فاسد ہو جائے اور ناقص صورت زائل ہونا کامل تر کے وجود میں آنے کا دیباچہ ہوا کرتا ہے۔ یہ تغیرات و استحالات اگرچہ ہر آن ہوتے رہتے ہیں لیکن بہت سے مخفی تغیرات کے بعد ایک جلی اور نمایاں تغیر واقع ہوا کرتا ہے جس میں ایک جلی اور نمایاں فساد پیش آتا ہے۔

۳۔ یہ صورت اپنے لئے ایک خاص محل چاہتی ہے جو اس کے مناسب حال ہوا کرتا ہے۔ کوئی صورت کسی ایسے محل میں نہیں رہ سکتی جو اس کے لئے مناسب حال نہ ہو.....

۴۔ اجزائے عالم کے حق میں قانون ارتقاء کی ہمہ گیری کو جس شخص نے اچھی طرح سمجھ لیا ہے اس کے نزدیک یہ بات ہرگز مستبعد نہیں ہے کہ یہی قانون اس پورے نظام عالم پر بھی حاوی ہو۔ اس وقت جو نظام عالم ہم دیکھ رہے ہیں اس کے متعلق ہم نہیں کہہ سکتے کہ جب سے خلق و ابداع کا سلسلہ شروع ہوا ہے اس سے پہلے نا معلوم اور کتنے نظامت گزر چکے ہوں..... (۸۴)

پروفیسر سید اللہ بخش الجیلانی نے بھی علماء کرام میں مولانا مودودی کے نظریہ ارتقاء کے بارے میں پائی جانے والی غلط فہمی کی وضاحت کی ہے۔ ان کے نزدیک مولانا مودودی نظریہ ارتقاء کے قائل تھے اور بعض مواقع پر جو انہوں نے نظریہ ارتقاء کی مخالفت کی ہے اور اس کے حامیوں پر طنز کی ہے وہ دراصل نظریہ ارتقاء کی شق دوم یعنی عوامل ارتقاء کے حوالے سے ہے۔ پروفیسر صاحب نے بھی مذکورہ بالا عبارت کو مولانا صاحب کے نظریہ ارتقاء کے حق میں موقف قرار دیا ہے۔ چونکہ ان عبارات میں بعض خالص ارتقائی اصطلاحات بیان کی گئی ہیں۔ (۸۵)

مولانا مودودی نے نہ صرف ڈاکٹر محمد رفیع الدین کے نظریہ ارتقاء کو اختیار کیا بلکہ اس کے بعد جہاں کہیں مغربی مفکرین پر تنقید کی یا سائنس پر اپنے موقف کو بیان کیا۔ محمد رفیع الدین کے فکری انداز کو ہی اپنایا۔ یہ بات تفہیم القرآن کی بعد کی جلدوں میں بھی محسوس کی جاسکتی ہے۔ جیسے سورہ روم کی آیت ۹ کی تفسیر میں بیان کرتے ہیں:

”اب دہریوں کے لئے عقل اور حکمت کا نام لے کر یہ دعویٰ

کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی ہے کہ دنیا ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ

رہے گی اور قیامت کبھی نہ آئے گی۔ پرانی مادہ پرستی کا سارا انحصار اس

تخیل پر تھا کہ مادہ فنا نہیں ہو سکا۔ صرف صورت بدلی جاسکتی ہے۔ مگر ہر

تغیر کے بعد مادہ مادہ ہی رہتا ہے اور اس کی مقدار میں کوئی کمی بیشی

نہیں ہوتی۔ اس بناء پر یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اس عالم مادی کی کوئی

ابتداء ہے نہ انتہاء۔ لیکن اب جوہری توانائی (Atomic

Energy) کے انکشافات نے اس پورے تخیل کی بساط الٹ کر رکھ دی

ہے۔ اب یہ بات کھل گئی ہے کہ قوت مادے میں تبدیل ہوتی ہے اور

مادہ پھر قوت میں تبدیل ہو جاتا ہے حتیٰ کہ نہ صورت باقی رہتی ہے نہ

ہیولی۔ اب حرکیات حرارت کے دوسرے قانون (Second Law

of Thermo Dynamics) نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ عالم مادی

نہ ازلی ہو سکتا ہے نہ ابدی۔ اس کو لازماً ایک وقت شروع ہو کر اور ایک

وقت ختم ہونا ہی چاہیے۔ (۸۶)

سورۃ الکہف کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”علم کے ذرائع (حواس اور قوت فکر) اور ان کے مصرف صحیح سے انسان کی غفلت پر متنبہ کرنے کے بعد اب ان نشانیوں کی طرف توجہ دلائی گئی ہے جن کا مشاہدہ اگر کھلی آنکھوں سے کیا جائے اور جن کی نشاندہی سے اگر صحیح طور پر استدلال کیا جائے یا کھلے کانوں سے کسی معقول استدلال کو سنا جائے تو آدمی حق تک پہنچ سکتا ہے۔ یہ بھی معلوم کر سکتا ہے کہ یہ کارخانہ ہستی بے خدا، یا بہت سے خداؤں کا ساختہ و پرداختہ نہیں ہے بلکہ توحید کی اساس پر قائم ہے اور یہ بھی جان سکتا ہے کہ یہ بے مقصد نہیں ہے۔ نرا کھیل اور محض ایک بے معنی طلسم نہیں ہے بلکہ ایک مبنی بر حکمت نظام ہے۔ (۸۷)۔“

یہی انداز تحریر سورۃ الاحقاف اور سورۃ الانبیاء میں اختیار کیا گیا ہے جبکہ سورۃ الروم آیت ۳۲ میں توانائی اور مادے کے بابت لکھتے ہیں :

”اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ وہ ابتدائی قوت (Energy) کہاں سے آئی جس نے مادے کی شکل اختیار کی، پھر مادے کے یہ بہت سے عناصر کیسے بنے، پھر ان عناصر کی اس قدر حکیمانہ ترکیب سے اتنی حیرت انگیز مناسبتوں کے ساتھ یہ مدہوش کن نظام عالم کیسے بن گیا اور اب یہ نظام کروڑ ہا کروڑ صدیوں سے کس طرح ایک زبردست قانون فطرت کی بندش میں کسا ہوا چل رہا ہے۔ تو یہ غیر متعصب عقل اس نتیجے پر پہنچے گی کہ یہ سب کچھ کسی علیم و حکیم کے غالب ارادے کے بغیر محض بخت و اتفاق کے نتیجے میں نہیں ہو سکتا۔“ (۸۸)

نظریہ ارتقاء سے متعلق مسلم حکماء و علماء کا نقطہ نظر ڈارون سے صدیوں پہلے بہت واضح صورت رکھتا تھا۔ مطالعہ قرآن کے ضمن میں یہی موقف تب بھی قابل اعتراض نہ تھا اور اسے آج بھی نہیں ہونا چاہیے۔ البتہ اس نظریے میں وقت کے ساتھ جو تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں انہیں قرآن کی کسوٹی پر پرکھتے رہنا مسلم حکماء و علماء کا فریضہ ہے جیسے محمد رفیع الدین نین نظریہ ارتقاء پر جامع کام کا آغاز کیا۔

نتیجہ بحث:

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَّاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً ۝ وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا ۝ (الفرقان ۳۲:۳۳)

”اور کافروں نے کہا کہ آپ پر قرآن ایک ہی دفعہ کیوں نازل نہیں کیا گیا؟ اسی طرح (ہم نے قرآن کو تدریجاً اتارا) تاکہ ہم آپ کے دل کو

مطمئن کر دیں ، اور ہم نے اس کو رفتہ رفتہ پڑھا ہے ، اور وہ کوئی بات آپ کے پاس نہیں لائیں گے ، مگر ہم آپ کے پاس حق لائیں گے اور (اس کی) عمدہ تفسیر پیش کریں گے۔“

ڈاکٹر رفیع الدین ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے پہلے جز حقیقت ارتقاء کی جدید تراش خراش کے بعد اس اضافے کے ساتھ قبول کرتے ہیں کہ یہ ارتقاء حادثاتی یا بے سمت نہیں ہے بلکہ اس کا آغاز بھی خدا کی ذات ہے۔ اس کی سمت بھی خدا ہے اور اس کی منزل بھی خدا ہے۔ دوسرے لفظوں میں ڈارون کے میکاکی نظریہ ارتقاء کے مقابلے میں ”قرآنی نظریہ ارتقاء“ کا نظریہ پیش کیا ہے۔

قرآنی نظریہ ارتقاء کا نظریہ پیش کرتے ہوئے وہ کہیں بھی اسلامی عقلیات کی مسلمات سے ہٹے ہوئے نظر نہیں آتے۔ اس موضوع پر آیات کا تراجم اور مفہوم اکثر مفسرین کی آراء سے ماخوذ ہے۔ ارتقاء کے ایک عام مفہوم کے مطابق انسان کی اصل کیڑے مکوڑے ہیں اور پیدائش بندر سے ہے۔ تخلیقی ارتقاء کے نظریے کے تحت اسے مسترد کر دیا گیا ہے۔ جب کسی نوع کی تخلیق رک جاتی ہے تو وہ وہیں جامد ہو جاتا ہے۔ تخلیق کا اس ارتقاء سے تعلق نہیں رہتا بلکہ تخلیق کی ایک اور جست سے نئی نوع معرض وجود میں آ جاتی ہے۔ مزید قرآنی نظریہ ارتقاء آغاز و انجام کے واضح تصور کے ساتھ آگے بڑھتا ہے۔

اسلامی حوالے سے حقیقت ارتقاء کو درست قرار دے کر اسے ادب اسلامی میں ایک مسلمہ علمی اصول کے طور پر اپنانے پر زور دیا ہے۔ دلائل و براہین سے اس کی خامیوں کو اجاگر کر کے ان کا ابطال کیا ہے اور دائل و براہین سے اس کے مثبت پہلوؤں کو اجاگر کر کے اپنانے پر زور دیا ہے تاکہ موجودہ جمود کو توڑا جاسکے۔ بنیادی مقصد امت مسلمہ میں جاری جمود کو توڑنے کے لئے آلات کی تلاش ان کا محور ہے نہ کہ نظریہ ارتقاء کو ہر حالت میں قرآنی نظریہ ثابت کرنا ہے۔ نظریہ ارتقاء ایک علمی نظریہ ہے۔ مغرب کے علم کے اس فلسفے کو کام میں لاکر جمود توڑا۔ محمد رفیع الدین بھی یہی توقع مسلم معاشرت سے کرتے ہیں۔

وہ نظریہ ارتقاء کو قرآن کے نظریہ توحید کی تفسیر اور تشریح کیلئے استعمال میں لانے پر زور دیتے ہیں۔ ان کا بنیادی مقصد مطالعہ قرآن کو عصری زمانہ سے ہم آہنگ رکھنا ہے۔ اسلام کی نئے سرے سے تعبیر و تشریح ہے۔ اس تعبیر و تشریح میں دنیا کے تمام نظریات جو علمی لحاظ سے مسلمہ ہیں ، ان سے استفادہ کرنا چاہتے ہیں تاکہ نئی اسلامی تعبیر و تشریح دنیا کے علمی اصولوں سے متعارض نہ ہو بلکہ ان کے معیار پر پوری اترتی ہو اور دنیا کے منکرین عقلی اور علمی لحاظ سے اس کی تردید نہ کر سکیں۔

تخلیقی نظریہ اور قرآنی نقطہ نظر کے مطابق اب ارتقاء نوعی نہیں بلکہ انفسیاتی ہوگا۔ شعور مستقبل میں صرف اور صرف انسان کے ذریعے آگے بڑھے گا۔ انسان وہ واحد شاہراہ ہے جس کے ذریعے زندگی اپنی ترقی الامحدود وقت تک جاری رکھ سکتی ہے۔ شعور کا آئندہ ارتقاء اس کے زیادہ سے زیادہ خود آگہی اور آزادی حاصل کرنے میں پوشیدہ ہے۔ ماضی کی کامرائیوں کا تسلسل باقی رکھتے ہوئے شعور میں مستقل اضافہ کرتے رہنا ارتقاء ہے۔

خود شعوری کا سفر تخلیق انسان کے ساتھ شروع ہوا اور ہر نبی نے خود شعوری کے اس سفر کو آگے بڑھانے میں کامیاب سعی کی ہے۔ آخری نبی کا جو سفر تخلیق انسان کے ساتھ شروع ہوا اور ہر نبی نے خود شعوری کے اس سفر کو آگے بڑھانے میں کامیاب سعی کی ہے۔ آخری نبی کی تعلیمات اس کی تکمیل کا مظہر ہیں۔ یہ سفر گو ابھی جاری ہے لیکن اب یہ سفر ارتقاء آخری نبی ﷺ کی تعلیمات کی شاہراہ پر چل کر منزل پر پہنچے گا۔

اس پس منظر میں مطالعہ قرآن جدید ذہن کی معلومات اور سوالات کا شافی جواب مہیا کرنے اور جدید انسان کی تشفی کے لئے بھی اسی قدر کفایت کرتا ہے جیسے ماقبل کرتا رہا ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱- انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کا مقالہ نگار اسے تین حصوں حقیقت ارتقاء، سبب ارتقاء اور نتائج ارتقاء میں بیان کرتا ہے۔ اس کی وضاحت، سید اللہ بخش الجیلانی نے، ”آیات بینات“ میں ص ۱۴۴ پر کی ہے۔
- ۲- قرآن اور علم جدید، ص ۱۴۰
- ۳- تفصیل باب دوم فصل اول میں گزر چکی ہے۔
- ۴- قرآن اور علم جدید، ص ۱۴۲
- ۵- جلال الدین سیوطی، الاتقان/۲، ص ۲۹۳
- ۶- محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی، ص ۳۰
- ۷- علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، ص ۱۹۹
- ۸- حکمت اقبال، ص ۲۳۰
- ۹- سر سید احمد خان، حیات جاوید، ص ۵۳۰-۵۲۶
- ۱۰- تفسیر المنار، مرتب شیخ رشید رضا، ۱/۲۵۱، (مطبوعہ بیروت، طبع دوم)
- ۱۱- قرآن اور علم جدید، ص ۶۳
- ۱۲- ایضاً.....، ص ۲۵۶
- ۱۳- ایضاً.....، ص ۲۵۹
- ۱۴- الاتقان، جلد ۵، ص ۳۹۱-۳۹۲
- ۱۵- عبدالرحمن ابن خلدون، مقدمہ ”کتاب العبر و دیوان“، جلد دوم، ص ۳۲۹
- ۱۶- محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی، ص ۱۶۱
- ۱۷- فواد محمد سزگین، ”تاریخ اثرات العربی“ ترجمہ، تاریخ علوم اسلامیہ۔ پاکستان رائٹرز لاہور، ۱۹۹۶ء، ص ۳۷
- ۱۸- محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی، ص ۲۳۲
- ۱۹- ابن خلدون نے مقدمہ جلد دوم ص ۳۳۳ میں دونوں اقسام کی تفاسیر کی ضرورت اور نوعیت کی وضاحت کی ہے جبکہ مولانا محمد حنیف ندوی نے مطالعہ قرآن، ص ۲۸۳ اور محمود احمد غازی نے تفصیلاً ”محاضرات قرآنی“ میں ص ۲۳۲ پر بیان کیا ہے۔
- ۲۰- تفسیر بالماثور کی نمایاں تفاسیر میں جامع البیان فی تفسیر القرآن از ابن جریر طبری، بحر العلوم از ابواللیث السمرقندی، الکشف والبیان عن تفسیر القرآن، ابی اسحق السعسی، معالم التنزیل از ابو محمد الحسین البغوی، الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز از

ابن عطیہ الاندلسی، تفسیر القرآن العظیم از ابوالفدا حافظ ابن کثیر، الجواہر الحسان فی تفسیر القرآن از عبدالرحمن الثعالبی،
الدر المنثور فی التفسیر الماثور از علامہ جلال الدین سیوطی (مطالعہ قرآن۔ ص ۲۸۳)

۲۱۔ اصحاب الرائے کی نمایاں تفسیروں کے چند نام یہ ہیں جبکہ اس کے علاوہ بے پناہ ذخیرہ جمع ہو چکا ہے۔ مفتح الغیب۔
امام فخر الدین الرازی، انوار التنزیل و اسرار التاویل منہ بیضاوی، مدارک التنزیل و حقائق التاویل از نسفی، لباب
التاویل فی معانی التنزیل از خازن، البحر المحیط از ابوہبان، غرائب القرآن و رغائب الفرقان از نیساپوری جلالیس، جلال
الدین اور جلال الدین سیوطی، السراج المنیر از خطیب شربنی، ارشاد العقل السلیم از ابوالسعود اور روح المعانی از آلوسی
شامل ہیں (مطالعہ قرآن ۲۸۹)

۲۲۔ ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی "تفسیر قرطبی" شریعہ اکیڈمی اسلام آباد ۲۰۰۳ء، ص ۸۱

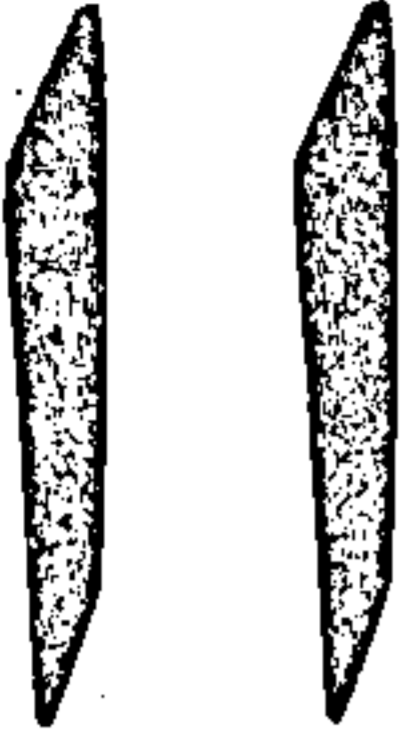
۲۳۔ الاتقان، ص ۲۹۲ تا ۲۹۹

۲۴۔ محمد رفیع الدین "First Principles of Educaiotn" (۱۹۶۱ء) ص ۷۳

That it was genœally accepted by the intellectual world
of Darwin's own time and since then has had a
profound effect on the development of all branches of
knowledge." (۲۳)

قرآن اور علم جدید: ۱۰۰	۲۶	ایضاً..... ص ۷۶-۷۷	۲۵
آئیڈیالوجی آف دی فیوچر: ۱۳	۲۸	پاکستان کا مستقبل: ۲۳	۲۷
ایضاً..... ص: ۱۸	۳۰	ایضاً.....: ۱۶-۱۸	۲۹
حکمت اقبال: ۱۴۱	۳۲	ایضاً..... ص: ۲۱	۳۱
اسلام اور سائنس (سائنس کی دینیات): ۱۰۸	۳۴	قرآن اور علم جدید: ۱۳۳	۳۳
حکمت اقبال: ۱۴۲	۳۶	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر: ۳۳	۳۵
قرآن اور علم جدید: ۱۱۹	۳۸	ایضاً.....: ۱۴۷	۳۷
ایضاً.....: ۲۸	۴۰	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر: ۲۷	۳۹
ایضاً.....: ۱۸۹	۴۲	حکمت اقبال: ۱۴۷	۴۱
ایضاً.....: ۳۵	۴۴	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر: ۲۴	۴۳
ایضاً.....: ۷۴	۴۶	ایضاً.....: ۳۶	۴۵
اسلام اور سائنس بحوالہ سائنس کی دینیات: ۱۰۸	۴۸	ایضاً.....: ۳۹	۴۷
فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن: ۸۳-۹۳	۵۰	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر: ۲۸	۴۹
قرآن اور علم جدید: ۱۰۹	۵۲	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر: ۲۹	۵۱
ایضاً.....: ۱۱۶-۱۷	۵۴	ایضاً.....: ۱۳-۱۱۱	۵۳
سورۃ العارج: ۳	۵۶	ایضاً.....: ۲۱-۱۱۷	۵۵
ایضاً.....: ۱۲۴	۵۸	قرآن اور علم جدید: ۱۲۱-۱۲۳	۵۷
ایضاً.....: ۱۲۶-۱۲۷	۶۰	ایضاً.....: ۱۲۵	۵۹
ایضاً.....: ۱۲۸	۶۲	ایضاً.....: ۱۲۸	۶۱
ایضاً.....: ۱۳۶	۶۴	ایضاً.....: ۱۲۸	۶۳
سورۃ الانشقاق، ۱۶-۲۰	۶۵	ایضاً.....: ۱۲۵	۶۴

- ۶۶۔ قرآن اور علم جدید: ۱۳۶۔ ایضاً..... ۱۳۷۔
- ۶۸۔ ایضاً..... ۱۳۸۔ ایضاً..... ۱۳۹۔
- ۷۰۔ آئیڈیالوجی آف دی فیوچر: ۳۵۸۔
- ۷۱۔ علامہ عبدالرحمن ابن خلدون "مقدمہ کتاب العبر و دیوان" (ترجمہ)، ۱۹۷۹ء، ص ۲۱۳۔
- ۷۲۔ علامہ شبلی نے "مقالات شبلی مرتبہ سید سلیمان ندوی، نیشنل بک فاؤنڈیشن اسلام آباد اقتباسات دیئے ہیں یہاں ان کے ترجمہ پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔ شبلی نعمانی نے اصل اقتباس بھی دیئے ہیں۔
- ۷۳۔ مولانا جلال الدین رومی "مثنوی" جلد چہارم، ص ۳۳۳ پر اشعار یوں درج کرتے ہیں۔
- | | | | | | | | | | | |
|---------|---------|-------|----------|-----------|-------|-------|--------|---------|-----|--------|
| آدمہ | اول | ہے | اقلیم | جماد | از | جمادی | در | نباتاتی | او | فاد |
| سالہا | اندر | نباتی | سیر | کرد | نوز | جمادی | یاد | ناورد | از | نبرد |
| وزنباتی | چوں | ہے | حیواں | اوقاد | نامدش | حال | نباتی | ہیج | یاد | یاد |
| جز | ہماں | میلے | کے | داردسوائے | آں | خاصہ | دروقت | بہار | و | ضمیراں |
| ہجومیل | کود | کاں | بامادراں | سومیل | خود | ندارد | درلباں | دانش | کے | دانش |
| ہم | چیں | اقلیم | در | اقلیم | رفت | تا شد | اکنوں | عائل | و | دانا |
| عقبہائے | اولنشین | یاد | نیست | ہم | ازیں | عقلش | تحول | کردنیت | | |
- (دفتر چہارم)، (ترجمہ سعید بدر)
- ۷۴۔ شبلی نعمانی نے یہاں یہ نہیں لکھا کہ اس مقام پر حیوان کو انسان کیسے کہا جاسکے گا۔ بے شک حیوان میں شعور کی اپنی سطح ایک حقیقت ہے۔
- ۷۵۔ مقالات شبلی (۷)، مرتبہ سید سلیمان ندوی، ص ۶۳۔
- ۷۶۔ مقالات سلیمان، مرتبہ معین الدین ندوی، نیشنل بک فاؤنڈیشن اسلام آباد، ۱۹۹۰ء، ص ۱۳۱-۱۲۷۔
- ۷۷۔ مولانا عبدالکلام آزاد، ترجمان القرآن، جلد اول، مطبوعہ دفتر ترجمان دہلی، ۱۳۵۰ھ، ص ۳۷۔
- ۷۸۔ علامہ اقبال نظریہ ارتقاء کی ایک حد تک تائید کرتے ہیں جبکہ بعض پہلوؤں پر تنقید بھی کرتے ہیں جیسے محمد رفیع الدین نے ان کا ایک اقتباس درج کیا ہے کہ "قرآن کی تعلیم اس بات کی موید ہے کہ کائنات ارتقاء کر رہی ہے اور بدی پر انسان کی آخری فتح کی امید سے پر ہے" (حکمت اقبال - ۱۵۸) مزید درج شدہ اقتباس کا ترجمہ محمد رفیع الدین کی کتاب "حکمت اقبال" ص ۱۵۸ سے درج کیا ہے جبکہ نذیر نیازی کے ترجمہ "تشکیل جدید الہیات اسلامیہ" میں یہ ترجمہ صفحہ ۱۸۲ اور ص ۲۰۵ پر ابن مسکویہ کی کتاب کا ترجمہ بیان کیا ہے۔
- ۷۹۔ مولانا مودودی، تفہیم القرآن، جلد دوم، ۱۲۔ ۸۰۔ رسائل و مسائل، جلد ۴، ۶۱۔
- ۸۱۔ ایضاً.....، جلد ۱، ص ۲۹۲۔ ۸۲۔ مولانا مودودی، تفہیم القرآن، جلد ۳، ص ۲۹۱۔
- ۸۳۔ مولانا مودودی، اسلامی تہذیب اور اس کے اصول مبادی، ۲۷۶۔
- ۸۴۔ ایضاً.....، ۷۲-۷۸۔ ۸۵۔ پروفیسر سید اللہ بخش الجیلانی، آیات بینات، ۱۰۴۔
- ۸۶۔ مولانا مودودی، تفہیم القرآن، جلد سوم، مکتبہ تعمیر انسانیت لاہور، ۱۹۶۳ء، ۷۳۴۔
- ۸۷۔ ایضاً.....، یہی انداز تحریر سورۃ الاحقاف جلد ۴، ص ۶۰۰ پر اور سورۃ الانبیاء ص ۱۵۸ پر اختیار کیا گیا ہے۔
- ۸۸۔ ایضاً.....، ۷۳۶۔



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - IV

مطالعہ قرآن میں اصول حرکت..... جدید علمی پس منظر میں

حرکت، زماں اور مکاں تین اصطلاحیں مستعمل ہیں جو اس قضیے کو حل کرنے کے لیے استعمال ہوتی ہیں کہ کائنات قدیم ہے یا حادث۔ کچھ تھا تو خدا تھا یا کچھ اور۔ خدا متحرک اور فعال ہے یا نہیں۔ قدیم و حادث کے دلائل، حرکت اور زماں کا تعلق اور قرآن مجید بنیادی عنوان ہے۔ مکان اس عنوان میں موضوع نہیں ہے، اس لئے اسے سرسری طور پر لیا جائے گا البتہ حرکت کے ساتھ زماں کا گہرا تعلق ہے بلکہ بعض اے ایک ہی سمجھتے ہیں کیونکہ حرکت کے بغیر زماں کا کوئی تصور باقی نہیں رہتا۔ حرکت و زماں کے معنوی و عمومی جائزے کے ساتھ جدید تصور حرکت، مسلم علماء کا موقف، جدید مغربی حکماء کا نقطہ نظر، قرآن کا تصور حرکت، جدید دور میں مطالعہ قرآن کے ضمن میں اسکی اہمیت و ضرورت زیر بحث آئے گی۔ اس کے ساتھ محمد رفیع الدین نے اس سارے قضیے کو مطالعہ قرآن کے نئے منہاج کے لئے کس قدر مفید ثابت کیا ہے۔ زیر بحث آئے گا۔

حرکت ایک فلسفیانہ اصطلاح ہے۔ مسلم روایت میں حکماء نے اسے بتکرار بیان کیا ہے۔ حرکت، زماں اور مکان کے تحت طویل بحثیں ہیں۔ جدید علمی دنیا میں بھی یہ موضوع پوری طرح زیر بحث ہے فرق یہ ہے کہ اب یہ سائنسی موضوع بھی ہے۔ کائنات اور انسان کی تخلیق و انفرائش کا مسئلہ ہر دور میں سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حرکت کے جدید نظریات مسلم روایت سے کس قدر مختلف ہیں؟ اور قرآن کی کسوٹی پر جدید

نظریات کہاں تک پورے اترتے ہیں؟ اور نظریہ حرکت قرآن کی کسوٹی پر کس قدر پورا اترتا ہے؟ محمد رفیع الدین نے اس قدیم و جدید اصطلاح کو علم جدید کے ضمن میں بیان کیا ہے اور اسے قرآنی حقائق پر پرکھا ہے۔ حکماء کی تشریح و توجیہ کو جدید سائنسی ترقی کے نتائج کی روشنی میں جائزہ لیا ہے۔ علم جدید اور سائنسی لحاظ سے ترقی یافتہ معاشرہ کی ضرورتوں و مقاصد کے حصول کے لئے قرآن مجید کی راہنمائی کو موضوع بحث بنایا ہے۔ اس فصل میں یہ تینوں نکات بنیادی طور پر زیر بحث آئیں گے۔

حرکت کا تصور..... معنی و مفہوم:

حرکت عربی اسم مونث بمعنی جنبش، رفتار، چال اور گردش کے آتا ہے (۱) جبکہ نظریہ حرکت نظام کائنات سے مربوط ہے۔ (۲) حرکت (Motion) جگہ یا مکان میں تبدیلی ہے۔ مدرسیت (Scholasticism) میں حرکت کا مطلب قوائیت سے فعلیت میں آنا ہے۔ ہیراقلیطس اسے عالمگیر صفت مانتا تھا لیکن زینو اور پرمینیڈیز نے اس کا انکار کیا۔ ارسطو نے حرکت کی دو اقسام بیان کیں یعنی یا تو اس حرکت سے مراد شکل میں تبدیلی ہے یا جسامت میں تبدیلی ہے۔ تبدیلی کا مطلب گھٹنا بڑھنا ہے۔ (۳) الکنڈی م (۸۷۳ء) کے نزدیک حرکت سے زمان کی مدت شمار کی جاتی ہے۔ زمان حرکت کی وہ تعداد و مقدار ہے جو شمار میں آچکی ہو۔ زمان سے مراد تعداد حرکت ہے اور وہ اسے حرکت ماقبل سے مطابقت دیتا ہے اور یہ کہ حرکت کے لئے کسی حرکت پذیر شے یعنی ایک جسم کا وجود ناگزیر ہے بصورت ایک شے ایک جگہ سے دوسری جگہ نہیں جاسکتی ہے۔ (۴) اور حرکت کی عمومی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے: ”(تبدل حال ذات)“ ذات کی حالت کی تبدیلی کا نام (حرکت ہے) (۵)

علامہ ابوالحسن اشعری نے متکلمین کے حوالے سے لکھا ہے کہ متکلمین میں اس بات میں دورائے ہیں کہ اگر ایک جسم ایک مکان و ظرف سے وابستہ ہو اور یہ ظرف و مکان حرکت کناں ہو تو کیا جسم بھی اس کے ساتھ متحرک ہوگا یا نہیں۔ ایک رائے یہ ہے کہ حرکت جائز ہے علت اور غرض و غایت کے بغیر ممکن ہے۔ دوسری رائے کے مطابق کسی چیز کا علت و غایت کے بغیر حرکت پذیر ہونا ممکن نہیں ہے۔ اسی طرح مکاں کی بدولت حرکت کناں ایک مکان کو قطع کر کے دوسرے مکان تک پہنچتی ہے۔ اور ساکن حالت سکون میں کسی بھی پہلو سے متحرک ہو سکتی ہے؟ اور کیا تمام اجسام متحرک ہیں یا سب کے سب ساکن ہیں؟ اور کیا حرکت سکون سے تعبیر ہے؟ ان تمام معاملات میں متکلمین کی دو یا مختلف رائے ہیں (۶)

مولانا تھانوی نے لکھا کہ تدریجی عمل یہ ہے کہ ایک شے کسی زمان میں ایک دوسرے زمان کے بعد پہنچتی ہے۔ اس لئے زمان حرکت کی تعریف میں داخل ہو جاتا ہے۔ اب زمانہ کو حرکت کا پیمانہ سمجھا جاتا ہے اور یہ دوری سے مشروط ہے۔ حرکت اس شے کا پہلا کمال ہے جو بالقوہ موجود ہے۔ (۷) اخوان الصفا کے نزدیک حرکت خدا کے وجود کا ایک ثبوت ہے۔ وہ حرکت کو صرف حرکت مکانی کے مفہوم میں لیتے ہیں۔ (۸) حدوث میں اپنی تخلیق کے پہلے لمحے میں ایک وجود حرکت میں ہوتا ہے نہ سکون میں۔ اشاعرہ کے نزدیک

موجودات اور اعراض میں ہر لمحہ تبدیلی واقع ہوتی رہتی ہے۔ جبکہ معتزلہ کہتے ہیں کہ سکون جاری رہتا ہے کہ اس کی مدت ہوتی ہے اور ناقابل حرکت کرنے کے لئے ایک ایک فعل سے اس کی مسلسل تجدید نہیں ہوتی۔ (۹)

تصور حرکت..... معنوی و عمومی جائزہ:

حرکت، زماں اور مکان کے تصورات ایک پیچیدہ علمی و فلسفیانہ موضوع ہونے کے باوجود اہمیت کے حامل ہیں۔ خدا کی خالقیت، خالقیت کے قدیم و حادث ہونے کے تصورات کا قضیہ دراصل اللہ تعالیٰ پر ایمان کی نوعیت و حیثیت کا تعین کرتا ہے۔ خدا تھا اور باقی کچھ نہ تھا۔ لیکن حکماء میں سے ایک طبقہ کائنات کو قدیم مانتا ہے جو قضیہ کو پیچیدہ بناتا ہے۔ دونوں مکتبہ ہائے فکر، یہ قضیہ حرکت، زماں اور مکان (۱۰) کے تحت بیان کرتے ہیں۔ امام فخر الدین رازی کے نزدیک وسط میں ہونا اور حرکت بمعنی مسافت کا قطع کرنا ہے یہ ان امور میں سے ہیں جن کا وجود خارج میں نہیں ہوتا۔ زماں کے وجود کا تعلق جب حرکت بمعنی مسافت سے ہوتا ہے۔ تو یہ تعلق زماں کو بھی خارج سے خارج کرتا ہے گویا زماں کا وجود بھی بمعنی قطع مسافت ہے۔ (۱۱) زماں کو جسم قرار دینے والے زماں ہی کو فلک قرار دیتے ہیں کہ ہر چیز زماں میں ہے اور ہر چیز فلک میں ہے۔ حرکت ہی زماں ہے، ان لوگوں کا استدلال دو باتوں سے ہے کہ ایک یہ کہ زماں ماضی اور مستقبل پر مبنی ہے اور حرکت بھی اسی طرح کی ہے۔ اور دوسرا امر یہ کہ جس کو حرکت کا احساس نہیں ہوتا، اس کو زماں کا احساس بھی نہیں ہوتا۔ جیسا اصحاب کہف کا حال ہے (۱۲) حرکت و زماں بعض جگہوں پر لازم و ملزوم ہو کر بھی متحد نہیں ہوتے اور فرق باقی رہتا ہے۔ حرکت کبھی دوسری حرکت سے تیز اور کبھی کم ہو سکتی ہے جبکہ زماں تیز اور دھیمہ نہیں ہوتا بلکہ زماں دوسرے زماں سے دراز تر اور کمتر ہوتا ہے۔ دوسرا دو حرکتیں ایک ساتھ بھی ہو سکتی ہیں، زماں ایک ساتھ نہیں ہوتے (۱۳) علامہ ابوالحسن اشعری حرکت کے بارے میں تین موقف بیان کرتے ہیں کہ حرکت بجائے خود حرکت ہوتی ہے یا کسی معنی کی وجہ سے حرکت ہوتی ہے۔ جبکہ بعض کے نزدیک یہ محض حرکت ہے جو نہ تو آپ سے آپ معرض ظہور میں آتی ہے اور نہ کسی معنی کی وجہ سے، بعض کے نزدیک یہ حرکت بجائے خود حرکت ہے۔ (۱۴) حرکت کا لامتناہی تقسیم کے قابل ہونا ضروری ہے مگر یہ بالفعل موجود نہیں ہوتی ہے۔ حرکت کا متصل اس کا ذاتی وصف نہیں ہے کیونکہ غیر متصل حرکت کی ہمیں سمجھ ہوتی ہے۔ حرکت کے لئے اتصال محض مسافت کے واسطے اتصال ثابت ہوتا ہے۔ مسافت کا اتصال حرکت کے متصل ہونے کی علت ہے اور حرکت زماں کی علت ہے۔ یہ حرکت اور زماں کا تعلق ہے۔ (۱۵) حرکت زماں کے وجود کی علت ہے تو بلاشبہ مسافت اگلے جزیں حرکت کی علت ہے یوں حرکت کا وجود زماں کے اگلے جزیں کی علت ہوگا۔ گویا حرکت زماں میں جو تعدد پیدا کرتی ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ زماں کے اجزاء پائے جاتے ہیں (۱۶)

زماں:

ابن حزم کے نزدیک زماں جسم کے متحرک یا ساکن رہنے کی مدت ہے یا عرض کے جسم میں رہنے کی مدت ہے۔ یا وجود فلک اور فلک کے اندر سب حامل و محمول ان کی مدت ہے۔ (۱۷)

وہ حامل ہے، محمول نہیں ہے اور اس کا محمول کوئی ازلی ہوگا اور غیر زماں ہوگا۔ (۱۸)

ابوالحسن اشعری حقیقت زماں کی تعریف کے ضمن میں تین موقف بیان کرتے ہیں:

ایک یہ کہ وقت فرق اعمال سے تعبیر ہے۔ یہ اس فاصلے کا نام ہے جو ایک عمل سے دوسرے عمل تک ختم ہوتا ہے۔ یعنی کے ساتھ وقت ابھرتا اور پیدا ہوتا ہے۔ دوسری رائے کے مطابق وقت ایک طرح کے تعین کا نام ہے۔ وقت کا تعلق حرکات فلک سے ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان حرکات کو خاص خاص اعمال کے لئے متعین کر دیا۔ یہ بالترتیب ابوالہذیلین اور الجبائی کی رائے ہے جبکہ تیسری رائے کے مطابق وقت ایک ایسا عرض ہے جس کی حقیقت سے ہم نا آشنا ہیں۔ (۱۹)

ابن رشد کا بیان ہے کہ عالم کون وفساد کا اصول زماں حادث ہے۔ تھا، ہے اور ہوگا مستقبل کے حرکی میدان دراصل زماں حادث کے منطقی ساخت کے اصول ہیں۔ ان کے اندر فطری علیت پائی جاتی ہے جو بے جان اشیاء کا خاصہ ہے اور وہ علیت بالا اختیار بھی پائی جاتی ہے جو انسانوں کا خاصہ ہے۔ مادہ اور صورت اس عالم کون وفساد کے اصول ہیں تمام اسباب وہ صورت ہوتے ہیں جو اپنے سے مابعد واقع ہونے والے امور کا مادہ بنتے ہیں ان تبدیلیوں کے بھی اپنے اعتباری اصول ہیں۔ تمام کون وفساد اور اس کے اندر پائے جانے والے ان اصولوں کا براہ راست قیام اصول اول یعنی باری تعالیٰ پر ہے۔ یہی الہی زماں و مکان ہے (۲۰) شاہ ولی اللہ زماں کو تین حصوں میں بیان کرتے ہیں جو ان کے ارادہ الہیہ اور ازل کے مثالی تصور پر قائم ہے۔ یعنی

۱۔ زماں سروری جو ذات مطلق سے متعلق ہے

۲۔ زماں دہری جو شخص اکبر سے متعلق ہے

۳۔ اور زماں لیل و نہار جو عالم شہادت یعنی مادی عالم سے متعلق ہے۔

زماں سروری خالصتاً ذات مطلق کی انا کا ذاتی شعور ہے۔ ایک ذاتی لمحہ ہے جو ذات کی طرح محیط اور منزہ ہے اس لیے اسما و صفات کی بجھی یہاں نفی ہے۔ یہی مقام الوہیت کا تقاضا ہے۔ کیونکہ صفت زماں کا تقاضا کرتی ہے۔

جب مقام وحدت کا تعین ہوتا ہے تو شخص اکبر اور اس کے ساتھ تمام احوال، امکانات بصورت تمشل کلی کے ظاہر ہوتے ہیں اور یہیں سے زماں دہری شخص اکبر کے ساتھ ظہور میں آتا ہے اور یہی وہ عرش کا دائرہ محیط ہے جو تمام امکانات کو گھیرے ہوئے ہے۔ شخص اکبر کا زماں ایک ایسا بعد مجرد ہے جس کے دو تمشل ہیں۔ ایک جو عالم شہادت پر محیط ہے اور دوسرا اس زندگی کے بعد جہاں ایک ہی وقت کا احساس ہوگا۔ روز و شب کے ہم سب مسافر یا ساری کائنات محوسفر ہے۔ یہ عالم ہے جو جاری ہے اور جاری رہے گا اسی عالم میں تمام امکانی وجود کا متغیر سلسلہ قائم ہے۔ (۲۱)

ڈاکٹر نصیر احمد ناصر زماں و مکان کی ماہیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

زماں وقت کے معنی میں آتا ہے۔ زیادہ تر وقت کے فلسفیانہ یا ریاضیاتی تصور کو ظاہر کرنے کے لئے مکان کے مقابلے میں استعمال کیا جاتا ہے۔ لفظ زماں سے طویل تر مدتیں، صدیاں، خاندانوں کے عہد حکومت

اور تاریخی ادوار کی تعبیر کی جاتی ہیں۔ علم ہیئت میں اس سے مراد کسی عرصہ وقت کی عددی قیمت ہے (۲۲) پروفیسر محمد شریف کے نزدیک زماں ایک دھارے کی مانند ہے جو لمحہ بہ لمحہ مستقبل کی طرف بڑھتا جا رہا ہے اور واقعات اس دھارے میں ماضی کی سمت یعنی پیچھے بہتے چلے جاتے ہیں۔ زماں کا بہاؤ تغیر کا متقاضی ہے زماں کا نقطہ آغاز اور نقطہ اختتام ہے جس کے آگے اس کی کوئی حد نہیں ہے۔ (۲۳)

علامہ عبدالحق خیر آبادی نے زماں کی تعریف کی ہے کہ اس بات میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ ایک امر واقع ایسا ہے جس میں تغیرات و حوادث و حرکات و قبلیات اور بعدیات واقع ہوتے ہیں اور اسی کا نام زماں ہے۔ (۲۴)

حکیم سید محمد احمد لکھتے ہیں کہ زماں ایک شے واقعی ہے اور اس میں تغیرات و حوادث و حرکات وغیرہ واقع ہوتے ہیں۔ محض اختراعی نہیں ہے۔ اس لئے اگر ایسا ہوتا تو ان اوصاف و افعیہ کے ساتھ متصف نہ ہوتا، عمر، دن، مہینہ، ہفتہ و سال، ان ہی اشیاء کا نام زماں ہے۔ (۲۵)

عزیز احمد لکھتے ہیں کہ زماں کے متعلق ہمارا گمان ہے کہ لگاتار استمراری طور پر گذر رہا ہے لیکن ماضی، حال اور مستقبل کی تقسیم الجھن میں ڈالتی ہے۔ ماضی گزرا ہوا زماں ہے اور مستقبل آنے والا جبکہ حال پر جوں ہی توجہ کرتے ہیں، یہ ماضی کا حصہ بن جاتا ہے۔ ماضی اور مستقبل کے زمانوں کی کسی نہ کسی مقدار کا تعین تو ممکن ہے۔ مگر حال کی مقدار واضح نہیں۔ زماں حال کی مقدار کا تعین نہ ہو تو پھر ماضی کی مقدار کا تعین معنی نہیں رکھتا ہے۔ اس لئے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ زماں حال کی کوئی نہ کوئی مقدار ہوگی اور یہ محض ایک آن نہیں بلکہ یہ قطعہ زماں ہاگا۔ (۲۶)

مکان:

زمان و مکان مطلق کی نوعیت کیا ہے؟

زمان و مکان مطلق کی ازلیت کے حوالے سے نوعیت کیا ہے؟

ان دو نکات کے تحت ابن حزم نے لکھا کہ عالم کے ازلی ہونے پر دلیل قائم کرنے والوں کے نزدیک زماں اور مکان کی تعریف ہماری تعریف سے مختلف ہے۔ ہمارے (ابن حزم) کے نزدیک مکان وہ ہے جو اپنے مکین کا اُس کے تمام یا بعض اطراف سے احاطہ کیے ہو اور اس کی دو شکلیں ہوں گی۔ ایک یہ کہ مکان کے مکین کی شکل مکان کی شکل کے مطابق ہو جائے گی، مثلاً فضا یا گھرے میں پانی۔ دوسری صورت میں مکان خود مکین کی شکل کے مطابق ہو جاتا جیسے پانی میں جو اجسام داخل ہوں۔ (۲۷) آگے چل کر لکھا کہ اگر مکان حامل ہے تو لامحالہ دو میں سے ایک وجہ سے خالی نہیں ہوگا۔ وہ یا تو اُس جسم کا جو اس میں مقیم ہے، کا حامل ہوگا اور اُس مکان کی حد مقرر کر دے گا یعنی متناہی ہوگا۔ یوں مقیم جسم کا متناہی ہونا بھی لازم ہوگا۔ مکان حامل ہوگا کیفیات جسم کا اور اگر ایسا ہوگا تو وہ بیولی اور اس کے اعراض، اس کی جنس اور اُس کی فصول سے مرکب ہوگا۔ مرکب جسم زماں کی وجہ سے متناہی ہے اور اگر یہ کہیں کہیں کہیں ہوگا تو اُس کا حامل بھی ہوگا۔ اگر یہ کہا جائے کہ حامل ہے نہ

محمول تو ایسی صورت میں وہ باقی ہے یا خود بقاء ہے۔ باقی ہے تو بقاء کا محتاج ہے جو اس کی مدت ہے اور خود بقاء ہے تو اُسے باقی کی ضرورت ہے اور یہ امور اضافی میں سے ہے۔ مدت تو بقاء ہی ہے۔ (۲۸) مکان و زماں کا تصور جس کا دعویٰ ازلیت عالم کا حامی گروہ کرتا ہے۔ وہ مکان و زمان کے ساتھ ایک جنس اور ایک حد کے تحت واقع نہیں ہیں تو اُس کا نام زماں و مکان کے علاوہ کچھ اور ہونا چاہیے تھا اور اگر یہ ایک ہی حد تک ہیں تو پھر ازلیت عالم کا دعویٰ باطل ہو جاتا ہے۔ (۲۹)

خلا جس کو ایک گروہ نے مکان مطلق قرار دیا ہے۔ ابن حزم نے اسے مسترد کیا ہے۔ جب اجسام جذب ہو گئے اور مل گئے تو ملنا ثابت ہوتا ہے، خلا ثابت نہیں ہوتا۔ بلنا تو حاضر و موجود ہے اور خلا محض دعویٰ ہے۔ مشاہدے اور تجربے سے معلوم ہوا کہ خلا نہیں ہے کیونکہ کوئی مکان بغیر مکین کے نہیں ہوتا (۳۰)

امام ابوالحسن اشعری نے مکان سے متعلقہ چار آراء کا تذکرہ کیا ہے۔ ایک موقف یہ ہے کہ مکان اس شے کا نام ہے جو کسی شے کو اٹھائے ہوئے ہو اور شے اس میں موجود ہو۔ دوسرا مکان کے معنی دراصل کسی شے سے چھونے کے ہیں۔ چھونے کے عمل سے دونوں ایک دوسرے کا مکان ہوں گے۔ تیسرا جو شے کو گرنے سے محفوظ رکھتی ہے، وہ مکان ہے۔ کسی چیز کا اس پر ٹکنا یا موقوف ہونا ضروری نہیں اور چوتھا موقف یہ بیان کیا کہ مکان کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شے میں سما یا سمٹ جائے (۳۱)

عبدالحمید کمالی حکماء اسلام کے فکر حرکت، زماں اور مکان کے تقابل و تجزیے کے بعد بیان کرتے ہیں کہ زمان و مکان دونوں واقعات کی ترتیب سے ظاہر نہیں۔ واقعات ہم عصر یا ایک ساتھ وقوع پذیر ہوں تو یہ مکانی ترتیب شمار ہوتی ہے اور اسی کو ترتیب قار کہتے ہیں۔ واقعات ایک دور کے بعد دوسرا دور بالترتیب وقوع پذیر ہوتے جائیں تو یہ ترتیب غیر قار ہے اور ترتیب زمانی اس کا نام ہے لیکن غیر قار ہونا ہی زمانہ کی دلیل نہیں ہے۔ جب تک واقعات کے ان زمروں میں علت و معلول، سبب اور نتیجہ کا علاقہ نہ ہو ان کو زمانی علاقہ میں مربوط نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے زماں اپنی حقیقت میں علت و معلول سبب و نتیجہ کا سلسلہ غیر قار ہے۔ (۳۲)

امام رازی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ رازی نظریہ مکان کی بنیاد سراسر خود فطرت انسانی کی شہادت پر رکھتے ہیں۔ بدلیات اور اولیات کا دار و مدار فطرت انسانی کی شہادت پر ہوا کرتا ہے۔ (۳۳)

تصور حرکت..... حکماء اسلام کا نقطہ نظر:

حرکت، زماں اور مکان کا مسئلہ انسان اور کائنات کے باہمی تعلق و رشتوں کا مسئلہ ہے۔ ہر قوم و تہذیب اس مسئلہ کی علمی توجیہ پیش کرتی اور اس کے مطابق انسانی فکر و سوچ کو پروان چڑھاتی ہے۔ اسلام میں یہ مسئلہ اُس وقت سامنے آیا جب اسلام کا اساسی شعور کمزور ہونے لگا۔ لیکن مسلم فکر نے حرکت میں آکر حرکت و زماں و مکان کے بارے میں نقطہ نظر اجاگر کیا۔ اس طرح اساسی اسلامی وجدان معرض وجود میں آ گیا۔

حکمائے اسلام میں سے پانچ معروف حکماء فارابی، ابن سینا، ابن رشد، امام غزالی اور ابوالمعالی سمدانی کے حوالے سے عبدالحمید کمالی نے گراں قدر کام کیا ہے۔ (۳۴)

ان سب حکماء کے نظریات کا تقابل و موازنہ پیش کیا ہے اور باور کرتے ہیں کہ ان حکماء کے افکار حرکت سے زمان و مکان اور حقیقت عالم کے بارے میں چند اہم معنی خیز اور بنیادی بصیرتوں تک ہماری راہنمائی ہے۔ اشاعرہ اور غزالی نے باری تعالیٰ کو ہر شے کا سبب قرار دیا یوں کون و فساد کے ہر موقع پر اللہ تعالیٰ کی دخل اندازی ان کے مابعد الطبعیات کے نظریات کا حصہ بن گئے۔ اور یوں ان کی کونیات میں تمام مراتب وجود ایک ہی سطح پر آگئے اور وہ سطح زمان حادث اور علیت حادث کی تھی۔ اشعری اور غزالی فکر میں زمان الہی اور زمان حادث سے اس کے نوعی امتیاز کے ادراک کی کمی تھی۔ ان کی فکر علیت حادث اور مشیت الہی میں فرق کرنے سے قاصر تھی اس لئے زمان حادث کا بطور خارجی حقیقت کی حیثیت سے انہوں نے انکار کر دیا اور کہا۔ تھا، ہے اور ہوگا یعنی ماضی، حال اور مستقبل کسی نظم وجود کو ظاہر نہیں کرتے بلکہ یہ صرف ہمارے ذہن کے قائم کردہ امتیازات ہیں جن کا خارج میں کوئی مصداق نہیں ہے اور نہ اعتبار ہے لیکن یہ موقف اسلامی روایت سے ہم آہنگ نہ تھا۔ ابن رشد نے زمان کے حقیقت خارجی ہونے کے فعل کی فکر اسلامی میں تائیس کی کوشش کی۔ اس کے مطابق تھا، ہے اور ہوگا (زمان) جو امتیازات ہیں، وہ عالم خارجی میں موجود حقیقی امتیازات ہیں اور وہم انسانی ان کا سرچشمہ نہیں ہے۔ دوسرا ماضی، حال، مستقبل زمان حادث کے اجزاء ہیں اور لامتناہی ہیں اس لئے کہ حال کے سوا اس کے دوسرے اجزاء بالفعل نہیں ہیں۔ ابن رشد کے افکار کا حاصل بمقابلہ دوسرے حکماء یہ ہے کہ فعل الہی نہ تو زمان حادث کا کل تصور ہے اور نہ اس کے مختلف عرصوں کی کوئی کلیت عامہ ہے اور نہ ہی کسی طور وہ اس زمان کا کوئی پہلو ہے بلکہ بذات خود نوعاً اس سے ماوراء ایک مرتبہ حقیقت ہے جہاں جوہری علیت ہے اور یہ مرتبہ وہ ہے۔ جس سے آگے عالم حقائق کا کوئی اور مرتبہ نہیں ہے۔ زمان الہی اس مرتبہ عالی کی صورت ہے۔ (۳۵)

حرکت مقدار زمانہ ہے۔ زمانہ مقدار حرکت نہیں۔ امام فخر الدین رازی فلاسفہ کے اس موقف کہ زمانہ مقدار حرکت ہے، کے برعکس نقطہ نظر بیان کرتے ہیں۔ کہ وجود زمان کے براہ راست شعور کا طلب گار ہے۔ جس سے زمان کے ذاتی جوہر ہونے کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ لوگ دراصل زمان کو باب امر ذہنی یا وہمی بنا دیتے ہیں۔ اس طرح وہ زمان کی خارجی حقیقت ہونے کے منکر ہو جاتے ہیں۔ یہاں لفظ خارجی سے مراد ذہن سے باہر موجود ہونے کے ہیں۔ اس سلسلہ میں رازی کہتے ہیں کہ جہاں تک حرکت کا تعلق ہے۔ شے متحرک کبھی ایک نقطہ پر اور پھر دوسرے اور تیسرے پر دیکھتے ہیں۔ اس طرح امر ذہنی قرار پائی اور اس کی مقدار حرکت بھی اسی قبیل سے ہوئی۔ ابن سینا چونکہ زمان مقدار حرکت کے داعی ہیں۔ رازی باقاعدہ دلائل سے مسترد کرتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ زمان ایک ناقابل تردید وجود خارجی ہے اور مرتبہ میں اولیات سے ہے۔ یہ ناقابل شکست خارجی اور حقیقی وجود ہے اور زمان حادث تمام کا تمام ان سیال کی حرکت ہے۔ (۳۶)

فلاسفہ کا تصور حرکت و زمان:

”زمان مقدار حرکت ہے۔ ایسا امکان جو حرکات کو پھیلاتا ہے۔ زمان وہی ہے۔ امکان سے ان کی

مراد وہ امر ہے جس میں حرکات واقع ہوتی ہیں۔ ایسا امر انقسام پذیر ہوتا ہے اور جو تقسیم ہو وہ مقدار ہوتی ہے یا ذومقدار۔ یہاں مقدار مراد ہے (۳۷) ان کے نزدیک زمان مقدار حرکت فلک اقصیٰ کا نام ہے۔ نفس الامر میں حرکت فلک اعظم وسیع تر سریع تر اور قدیم تر حرکت ہے۔ کوئی حرکت اس سے سابق قدیم نہیں ہے۔ (۳۸)

زمان کو مقدار حرکت کہا ہے اور حرکت تو سطحی اور حرکت قطعیہ، سوال یہ ہے کہ زمان ان میں سے کون سی قسم کا مقدار ہے۔ اگر وہ حرکت تو سطحی کی مقدار ہے تو یہ باطل ہے کیونکہ زمان ممتد اور متصل ہے اور حرکت تو سطحی غیر ممتد اور بسیط ہے اور حرکت قطعیہ کی مقدار ہے تو بھی باطل ہے، حرکت قطعیہ کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہے بلکہ اس کا وجود وہی ہے۔ لامحالہ اس کی مقدار کا وجود بھی وہی ہوگا۔ (۳۹)

متکلمین کا مسلک حرکت و زمان :

زمان ایک ایسا امتداد موہوم ہے جو اشیاء کے تقدّمات اور تاخرات سے منزع ہوتا ہے اور اشیاء تقدّم و تاخر کے ساتھ نفی واسطہ فی العروض کے معنی میں متصف ہوتی ہیں۔ لیکن قبلیت و بعدیت ممکنات میں سے ہیں اس لئے ان کے لئے علت اور واسطہ فی الثبوت کی ضرورت ہے اور واسطہ باری تعالیٰ کا ارادہ ہے جو کبھی ان اشیاء کی قبلیت کے ساتھ متعلق ہوتا ہے اور کبھی ان کی بعدیت کے ساتھ۔ (۴۰)

صوفیاء کا مسلک حق :

محمّد الدین ابن عربی کا موقف بیان کرتے لکھا کہ زمان ایک نسبت ہے جس کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہے اور یہ کب سوال سے پیدا ہوتا ہے۔ پھر اس زمان کے لئے اسماء پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً حروف شرط، ان اسماء کا ایک امر عدمی ہے۔ اہم مثال لفظ عدم ہے جو ایک اسم ہے اور اس کے مستحکم کا کوئی وجود نہیں ہے۔ (۴۱)

علامہ حکیم محمد سید احمد لکھتے ہیں :-

”زماں جب مقدار حرکت کا نام ہے تو یا حرکت تو سطحی کی مقدار ہوگا اور حرکت تو سطحی

کوئی امر متصل و ممتد نہیں ہے جو زمان اس کی مقدار بنے یا حرکت قطعیہ کی مقدار ہوگا

مگر یہ حرکت اگرچہ متصل و ممتد ہے مگر خارج میں موجود نہیں ہے۔“ (۴۲)

شیخ ابن سینا (م ۱۰۳۶ء) کی کتاب ”الشفاء“ (۴۳) اور میر باقر داماد (م ۱۶۳۱ء) کی کتاب ”الافتق

المبین“ کے حوالے سے حرکت، زمان اور مکان سے متعلق تجزیہ کرتے ہوئے سید محمد احمد نے ”زمانہ مقدار حرکت ہے“ کے موقف سے اتفاق نہیں کیا ہے اور میر باقر مراد کے موقف سے اتفاق کیا ہے ابن سینا کے نزدیک زمانہ

مقدار حرکت ہے۔ مبداء و منتهی کے درمیان حرکت و سرعت کے اعتبار سے ایک محدود امکان ہوگا اور اگر ہم اس

سے نصف مسافت فرض کریں اور اسی انداز کی تیزی یا ست حرکت فرض کریں تو اس مسافت کی ابتداء اور

انتہا کے درمیان دوسرا امکان ہوگا۔ یہ امکان منقسم ہے اور ہر وہ چیز جو منقسم ہو وہ مقدار ہوتی ہے یا مقدار

والی، لہذا یہ امکان مقدار سے عاری و خالی نہیں ہوگا۔ اب یہ مقدار یا تو مقدار مسافت ہوئی یا کوئی دوسری۔ ثابت

یہ ہوتا ہے کہ یہ کوئی دوسری مقدار ہے اور یہ مقدار متحرک نہیں ہے۔

اس بیان کی روشنی میں اگر زمان مقدار حرکت ہو تو حرکت توسطیہ کی مقدار ہوگا یا حرکت قطعہ کی۔ حرکت توسطیہ بسیط ہونے کی وجہ سے غیر ممتد ہے۔ اس میں یہ صلاحیت نہیں کہ زماں اس کی مقدار ہو۔ جبکہ حرکت قطعہ حقیقت اعتباریہ ہے اور خارج میں موجود نہیں ہے۔ ایسے میں زماں جو خارج میں موجود ہے۔ وہ اس چیز کی مقدار کیسے ہو جو خارج میں موجود نہیں ہے۔ اس لئے زماں مقدار حرکت نہیں ہو سکتا ہے۔ امتداد، اتصال اور حرکت کا قسمت و اہمیت کے قابل ہونا حرکت کی طبیعت میں داخل نہیں ہے۔ کیونکہ حرکت کسی بالقوہ شے کے کمال اول کا نام ہے یا کسی چیز کی قوت سے فعل کی طرف آنے کا ہے۔ اس کی ماہیت میں تقدر اور اتصال نہیں ہے۔ اتصال دراصل مسافت میں پایا جاتا ہے اور اتصال مسافت، حرکت کا مقارن ہے تو حرکت بحسب اتصال مسافت اس کے لئے مقدار کے وجود کی مقتضی ہوتی ہے اور یہی زماں متصل ہے۔ (۴۴)

میر باقر داماد نے لکھا ہے:-

”حرکت کے لئے کیت، مقدار مسافت کی جہت سے ہوتی ہے۔ اسی مقدار مسافت کی زیادتی و کمی سے وہ حرکت کم اور زیادہ ہوتی ہے اور اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حرکت کے لئے کیت ہوتی ہے بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ کیت حرکت ہی کیت مسافت ہے اور زیادتی و کمی حرکت، کیت مسافت کی وجہ سے ہوتی ہے۔“ (۴۵)

اقبال کا نظریہ حرکت، زماں و مکاں :

یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید
کہ آرہی ہے داماد صدائے کن
فیکون

”اسلامی تہذیب و ثقافت کی تاریخ..... فکر محض ہو یا نفسیات مذہب یعنی تصوف کے مدارج عالیہ، دونوں کا نصب العین یہ رہا کہ لامتناہی سے لطف اندوز ہوں بلکہ اس پر قابو حاصل کریں..... جس تہذیب و ثقافت کی یہ روش ہوگی اس کے لئے زماں و مکاں کا مسئلہ زندگی اور موت کا مسئلہ بن جائے گا۔“ (۴۶)

اقبال کے ہاں حرکت، زماں و مکاں زندگی اور موت کا مسئلہ اس لئے بن جاتے ہیں کہ ان کے ٹھیک ٹھیک تعین نہ ہونے سے کائنات اور تخلیق انسانی کا سارا رخ تبدیل ہو جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”متناعی گویا ایک سد ہے جس نے ذہن انسانی کو (لامتناہیت کی طرف) روک رکھا ہے۔ اور جس سے آگے نکلنے کی ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ ہمارا ذہن مسلسل اور مکان مرئی کی خلائی محض پر غالب آجائے۔“ (۴۷)

اقبال اپنے موقف کی تائید میں آیت پاک ’واِنَّ اِلٰی رَبِّكَ الْمُنْتَهٰی‘ (۵۳-۴۲) (اور یہ کہ سب کو آپ کے رب کے پاس ہی پہنچا ہے۔) مولانا عبد الماجد دریا آبادی اس آیت کی تفسیر میں دو باتوں کو بیان کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ ہر آغاز کا ایک انجام ہے کوئی شے لا انتہا نہیں ہے جبکہ دوسرا ہر شے کا آخری مرجع حق

تعالیٰ کی طرف ہوتا ہے نہ کہ کسی اور طرف۔ (۴۸)

یونانی تہذیب کو بقول ایشپنگر لامتناہیت سے کوئی دلچسپی نہیں رہی جبکہ اسلامی تہذیب وثقافت ہمیشہ لامتناہیت سے لطف اندوز ہوتی رہی ہے۔ (۴۹)

اقبال کائنات کے حرکی ہونے سے اتفاق کرتے ہیں کیونکہ اُن کے نزدیک یہی قرآن کا موقف ہے۔ رقمطراز ہیں:-

”بہر حال اسلامی فکر نے جو راستہ اختیار کیا، اُس کی انتہا جس پہلو اور جس رنگ میں بھی دیکھیے، کائنات کے حرکی تصور پر ہوئی اور پھر جسے ابن مسکویہ کے اس نظریے سے کہ زندگی عبارت ہے ایک ارتقائی حرکت سے، مزید تقویت پہنچی۔ علیٰ ہذا ابن خلدون کے نظریہ تاریخ سے قرآن پاک نے تاریخ کو ایام اللہ سے تعبیر کیا اور اسے علم کا ایک سرچشمہ ٹھہرایا۔“ (۵۰)

اقبال نے اشاعرہ اور عصر حاضر کے حکماء کو زماں کے داخلی پہلو سے پہلو تہی کو نمایاں کرتے ہوئے کہا کہ ان حکماء نے زماں کے صرف خارجی پہلو پر توجہ مرکوز کی۔ اسی وجہ سے ان کے ہاں مادی جواہر اور زمانی جواہر کے دو نظامات سامنے گئے آگے۔

اس لئے معروضی نقطہ نظر ہی ان سب مشکلات کی حقیقی علت ہے کیونکہ زماں جوہری کا اطلاق ذات الہیہ پر کیا جانا ممکن نہیں ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”زماں کے فہم میں صرف خارج سے قدم بڑھایا گیا تو اس کی حقیقت کا صرف ایک حد تک ہی ادراک ہو سکتا ہے۔ اس کا صحیح طریقہ یہ ہوگا کہ ہم اپنی حیات شاعرہ کا تجزیہ باعتبار نفسیات بڑی احتیاط سے کریں کیونکہ زماں کی حقیقت کا انکشاف ہوتا تو ہے ہماری واردات شعور میں۔..... نفسِ اِزانی خلوت سے جلوت یعنی قدر آشنائی سے کارفرمائی کی طرف بڑھتا ہے یا دوسرے لفظوں میں وجدان سے فکر کی جانب تو اس سے زماں جوہری کی تخلیق ہو جاتی ہے۔ اب اگر واردات شعور کی نوعیت کا لحاظ رکھ لیا جائے۔..... زمانہ بحیثیت ایک وحدت نامیہ یا بحیثیت دیومت اور زمانہ بحیثیت مجموعہ جواہر ایک دوسرے کی ضد نہیں رہتے۔“ (۵۱)

تصور مکان پر اقبال روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قرب، اتصال اور باہم دگر افتراق وہ الفاظ ہیں جن کا اطلاق صرف مادی اجسام پر ممکن ہے، ذات الہیہ پر نہیں ہو سکتا۔ حیات الہیہ کا تعلق ساری کائنات سے ہے جیسے روح کا سارے بدن سے۔ روح بدن کے اندر ہوتی ہے نہ باہر، نہ اس سے متصل نہ منفصل۔ روح کا اتصال بدن کے ہر ذرے سے قائم ہے۔ ایسی صورت میں کسی ایسے مکان کا تصور کرنا ہوگا جو روح جیسی لطیف شے کا مسکن ہے۔ ایسے ہی ذات الہیہ کے بارے میں کسی مکان کے وجود کو تسلیم کرنا پڑے گا مگر ذات مطلق کی مطلقیت میں فرق نہ آئے۔ مزید لکھتے ہیں:-

”اب مکان کی تین قسمیں ہیں ایک وہ جس کا تعلق مادی اشیاء سے ہے، دوسری جو غیر مادی اشیاء سے متعلق ہے اور تیسری ذات الہیہ سے متعلق۔“ (۵۲)۔

اور جہاں تک مادی اشیاء کا تعلق ہے یہ اول بڑے بڑے اجسام کا امکان ہے جس میں وسعت اور پہنائی کا اثبات کرتے ہیں اور جس میں حرکت کے لئے وقت کی ضرورت ہوتی ہے۔ دوم لطیف اجسام کا امکان ہے، جیسے ہوا آواز وغیرہ اور سوم آخر الامر نور یا روشنی کا امکان ہے۔ (۵۳)

ڈاکٹر برہان احمد فاروقی (۵۴) علامہ اقبال کے نظریہ زماں و مکان کو بیان کرتے ہیں کہ اقبال نے یونانی، مسلم اکابر اور مغربی حکماء کے نظریہ حرکت و زماں و مکان کا تنقیدی جائزہ لیا اور پھر اپنا نقطہ نظر بیان کیا ہے۔ ”علامہ اقبال خود جو نظریہ پیش کرتے ہیں۔ یہ ہے کہ اتا کی دو صورتیں ہیں ایک انائے عاقل (APPRECIATIVE-SELF) اور دوسری انائے فاعل (Efficient self)۔ انائے عاقل کے علم کی حیثیت علم حضوری کی ہے اور انائے فاعل کے علم کی حیثیت علم حصولی کی ہے۔ انائے فاعل کا زمانہ تدریج لمحات ہے اور اس کا مکان تدریج نقاط ہے اور انائے عاقل کا زمانہ، تسلسل محض (pure Duration) ہے اور مکان، وسعت خالص (Pure Extension) ہے چونکہ انائے عاقل، انائے مطلق کا مشاہدہ کرتی ہے، اس لئے وہ ایک آن واحد ہے جس میں تدریج نہیں۔ انائے فاعل کثرت کو بطور علم حصولی کے مشاہدہ کرتی ہے۔ اس لئے اس کے زمانہ کی خصوصیت آنات (لمحات) ہیں۔ (۵۵)

ازلیت و حدوث عالم:

ابن حزم نے عالم و کائنات ازلی ہے، کے ابطال میں نمایاں استدالات سے کام لیا۔ سب سے پہلے پانچ نمایاں مخالفانہ دلائل کو بیان کیا جو عالم کے ازلی ہونے کے حق میں ہیں:-

- کوئی شے کسی دوسری شے کے بغیر پیدا نہیں ہوتی ہے۔ (۵۶)

- حدوث عالم کی علت خود خالق ہے یا کوئی دوسری علت ہے۔ (۵۷)

- اجسام کا خالق یا من جمیع الوجوہ اجسام یا بعض وجود کے مثل ہوگا یا بالکل مختلف ہوگا (۵۸)

- خالق نے اجسام منفعت یا دفع مضرت یا بغیر وجہ کے بنائے ہیں (۵۹)

- فاعل کا اجسام کے پیدا کرنے کو شرک کرنا (شرک فعل اجسام) بھی اس سے خالی نہیں کہ وہ ترک فعل جسم ہوگا یا عرض (۶۰)

ان مخالفانہ دلائل کو بالترتیب دلائل سے ابطال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

(۱) ”ہر شخص جو عالم میں ہے اور ہر عرض جو شخص میں ہے اور ہر زمانہ، یہ سب متناہی ہیں اور ذواول ہیں۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ حسن و مشاہدہ سے معلوم ہے۔“ (۶۱) شخص بدن کے اول و آخر پیدائش اور عرض سے متناہی ثابت ہے۔ عرض شخص میں ہے۔ عرض محمول ہے اور شخص عرض کا حامل ہے۔ شخص

متناہی وفانی ہے تو عرض بھی متناہی وفانی ہے۔ زمانہ اس طرح متناہی ہے کہ زمانہ ماضی کے بعد مستقبل شروع ہوتا ہے اور ہر وقت اپنے وجود کے بعد فنا ہوتا ہے اور نیا وقت شروع ہوتا ہے۔ کیونکہ ہر زمانے کی انتہا ”آن“ پر ہوتی ہے۔ ”آن“ دو زمانوں کی حد فاصل ہے۔ اس کی مقدار اور تقسیم ممکن نہیں ہے۔ اس ”آن“ پر ماضی کی انتہا ہوتی ہے اور مستقبل کی ابتداء ہوتی ہے۔ یوں ایک زمانہ آتا ہے اور دوسرا شروع ہوتا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ: ”عالم کے لئے کوئی اول ہے اور اس لئے کہ عالم کے تمام اجزا کے لئے اول ہے اور عالم نام ہی اجزاء کا ہے اور اس کے سواء اور چیز نہیں ہے“ (۶۲)

(ب) ”كُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ“ (الرعد ۱۳:۸) (ترجمہ) (ہر شے اپنی مقدار کے ساتھ ہے۔) قرآنی آیت کی مناسبت سے دوسرے اعتراض و دلیل کو مسترد کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:-

”ہر وہ شے جو بالفعل موجود ہے، وہ عدد میں بھی محصور ہے اور اس کی طبیعت بھی اس کا احاطہ و احصاء کیے ہوئے ہے۔ طبیعت شے کے اندر وہ قوت ہے جس کی وجہ سے وہ شے اپنی حالت پر پائی جاتی ہے۔“ (۶۳)

عدد میں محصور ہونا یا طبیعت کے احاطے میں ہونا کسی شے کے متناہی ہونے کی دلیل ہے۔ عالم بالفعل موجود ہے اور ہر محصور عدد کے ساتھ بالطبع متناہی ہوتا ہے لہذا کل عالم متناہی ہوا۔ اس میں جو مدت پائی جاتی ہے ایک یا زائد مدت، سب برابر ہیں اس لئے جو شے غیر متناہی ہوتی ہو وہ موجود بالفعل نہیں ہوتی۔ (۶۴)

(ج) ”يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ“ (فاطر ۳۵:۱) (وہ جو چاہتا ہے، اپنی مخلوق میں اضافہ کرتا ہے)

قرآن پاک کی اس آیت کو بطور دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”جو چیز غیر متناہی ہے تو یہ قطعاً ممکن ہے کہ کوئی عدد کسی بھی وجہ سے اُس سے زائد ہو سکے۔ لہذا زمانے میں اس کی ابتدائی جانب ایک ضرورت واجب ہوگئی جس سے رہائی نہیں“ (۶۵) یعنی جو چیز غیر متناہی ہو، اُس میں زیادتی کی گنجائش نہیں ہوتی۔ زیادتی سے اُس کی غیر متناہیت پر حرف آتا ہے۔ زیادتی کا مطلب متناہی چیز میں اضافہ ہوتا ہے جو عدد یا پیمائش کا بھی اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہ چیز غیر متناہیت کے خلاف ہے۔ (۶۶)

(د) عالم کا ایک اول و ابتداء ہے۔ اس طرح اس کی ایک حد ہے۔ اسے طبیعت و عدد کے ساتھ احصاء و احاطہ کرنا ممکن ہے۔ اس لئے طبیعت و عدد نے اوائل عالم کے سواء ہر شے کا احصاء کیا ہے (۶۷)

(ه) ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”وَأَخْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا“ (سورة الجن ۲:۲۸) ترجمہ ”اللہ نے ہر شے کو عدد میں محصور کر دیا ہے۔“ اس آیت کی رو سے ابن حزم نے عالم ازلی کے حق میں دلیل کے ابطال کے لئے لکھا ہے کہ اجزائے عالم کے لئے اول نہ ہوگا تو پھر ثانی بھی نہ ہوگا اور نہ ثالث، ایسی صورت میں عدد اور محدود نہ ہوگا۔ اول و آخر اضافی امور سے ہیں جو آخر ہے، وہ اول کے لئے آخر ہے اور جو اول ہے وہ آخر کے لئے اول ہے۔ (۶۸)

ان دلائل کی بنیاد پر ابن حزم کا موقف ہے کہ عالم ذواول ہے اور ذواول ہونے کی بنا پر تین میں

سے ایک وجہ درست ہوگی۔ اول عالم کو خود اُس کی ذات نے پیدا کیا۔ ایسی صورت میں لازم آتا ہے کہ یا تو اُس نے ذات کو پیدا کیا جب عالم موجود نہ تھا یعنی ذات موجود تھی، عالم موجود نہ تھا، دوسرا ذات کو اس حالت میں پیدا کیا کہ وہ خود موجود تھا اور ذات معدوم تھی۔ یعنی ذات کو معدوم سے پیدا کیا۔ تیسرا ذات کو اس حالت میں پیدا کیا کہ ذات اور عالم دونوں موجود تھے۔ چوتھا یا دونوں معدوم تھے۔ ظاہر ہے یہ چاروں حالتیں محال اور ناممکن ہیں (۶۹) دوم اپنے آپ کو یا کوئی اور یا خود بخود پیدا کرے۔ اس کا جواب یہ دیا کہ عالم کو عدم سے وجود میں کوئی اور لایا ہے۔ (۷۰) سوم یا اُسے کسی اور نے پیدا کیا ہوگا؟ خالق نے پیدا کیا ہے اور خالق اول واحد حق ہے جو قطعاً اپنی کسی مخلوق کے مشابہ نہیں ہے۔ (۷۱)

ان پانچ مخالفانہ دلائل کے ساتھ ایک اور اعتراض کو بیان کر کے صورت حال کی مکمل وضاحت کی ہے۔ اعتراض والوں کا موقف یہ ہے:-

”باری تعالیٰ کے فعل کی علت اُس کا وجود و قدرت و حکمت ہی ہے اور ازلی، سخی، حکیم اور قادر بھی ہے جن سے بالاضطرار حدوث عالم کا تین علم حاصل ہوتا ہے۔“ (۷۲)

ابن حزم نے اس موقف کو رد کیا ہے اور قرار دیا ہے کہ اللہ نے ہر شے کو بغیر کسی علت کے وجود میں لایا ہے کیونکہ وہ خالق ہے اور تخلیق پر قدرت رکھتا ہے۔ خالق و مخلوق میں علت کا سوال نہیں ہے۔ جبکہ اعتراض والے عالم اور فاعل دونوں کے ازلی ہونے کے قائل ہیں جو ناممکن ہے۔ فاعل ایک ہے۔ مخلوق فاعل کی تخلیق ہے۔ جس کے لئے کسی علت کی ضرورت نہیں ہے۔“ (۷۳)

زمان و مکان مطلق کیا خالق کائنات کی طرح ازلی ہیں؟ ابن حزم اس سوال کا جواب نہیں میں دیتے ہیں۔ اُن کے نزدیک مکان کی ایک حد ہے اور زمان کی ایک مدت ہے (۷۴) لکھتے ہیں کہ حقیقی واحد سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں۔ بس وہی ایک ذات ہے۔ جو قطعاً بے پرواہ ہے اور جو ماسواء میں شامل نہیں ہوگا۔ کوئی عدد اُسے ایسی شے کے ساتھ جمع نہیں کر سکتا جو اس کے سوا ہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا ”واحد“ کا اطلاق مجازی ہوتا ہے حقیقی نہیں ہوتا (۷۵)

ابن العربی کا موقف یہ ہے کہ تخلیق کائنات کا قضیہ تمام علوم کی بنیاد اول ہے۔ عالم حادث ہے یا قدیم۔ اس کے تعین کے بغیر علم کی ایسی بنیاد ممکن نہ ہے جو ایک سمت میں آگے بڑھ سکے۔ آسمانی مذاہب کے نزدیک عالم حادث ہے۔ جبکہ بعض فلاسفہ اور حکماء کے نزدیک حادث بلا محدث ہے یعنی پیدا کرنے والا کوئی نہیں۔ یہ علمی کشمکش جاری ہے۔ سید برکات احمد کا موقف ہے کہ ازل کی ماہیت کسی سے پیچھے نہ ہو لہذا ازلیہ اور حرکت میں منافات ہوگئی ہے۔ حرکت پیچھے اور ازل پیچھے نہیں ہے لہذا حرکت ازلی نہیں ہے۔ ایسا اس لئے نہیں کہ ازل کوئی معین طرف نہیں ہے کہ وہ پیچھے نہ ہو۔ حرکت کے ازلی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ ماضی کی جانب لا انتہا ہے اور لازوال ہے اور سلسلہ حرکات کے لئے اول نہیں ہے۔ اس لئے حرکت لا اول ہے اور پیچھے نہیں ہے۔ (۷۵۔ الف)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا موقف ہے کہ تمام عالم اپنے زماں و مکان اور ہیولی سمیت حادث ہے اور ارادہ ازلیہ اس کی علت ہے اور وہ اس کا معلول ہے۔ حدوث کی دو اقسام ہیں ایک حدوث جس کا انحصار تقلید اور تعین پر ہے۔ اس کو حدوث اس لئے کہتے ہیں کہ تکوین کے سلسلہ میں اس کا درجہ الہیات کے درجہ سے متاخر ہے۔ اس حدوث کا مفہوم تمام کائنات کو شامل ہے جبکہ حدوث کی دوسری قسم زمانی ہے۔ یہ زمانے کے اندر واقع ہوتا ہے، اس لئے نفس زماں اور وہ اشیاء جو اس کی ہم عصر ہیں، اس کے مفہوم سے خارج ہیں۔ اور شاہ صاحب کا دعویٰ ہے کہ اہل سنت کے علماء کا یہی موقف ہے کیونکہ ان کے نزدیک حدیث کا مفہوم اول ترین تمثیلات میں شامل ہے۔ اس لئے وہ قوت واہمہ کا اس کو ظرف تصور کرتے ہیں۔ (۷۵-ب)

خدا متحرک اور فعال ہے:

كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ (الرحمن ۵۵:۲۹)

(وہ ہر لحظہ ایک نئی شان میں ہے۔)

خدا متحرک و فعال ہے۔ اس کو خدا کی صفات اور تخلیق و ارادہ سے نمایاں کیا گیا ہے۔ مسلمانوں میں شائد ہی کوئی گروہ ایسا ہو جو اللہ تعالیٰ کو مطلق جسم ماننا ہو اور اُس کے علم، حکمت اور قدرت کو موجودات کی کسی بھی نوعیت پر قیاس کرتا ہو۔ لیکن انسانی فہم و ادراک کی نوعیت ایسی ہے کہ اُس کے سامنے تمام موجودات اجسام ہیں اور ذہن جسمانی حالت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ (۷۶) ابن تیمہ کے نزدیک اثبات و تحقیق اصل ہے اور نفی و تعطیل باطل ہے۔ صفات باری تعالیٰ کے بارے میں اس موقف کی بنیاد انبیاء کی دعوت ہے جو سراسر اللہ تعالیٰ کی صفات کے اثباتی پہلو پر زور دیا گیا۔ اس کے علاوہ قرآن میں بھی واضح تصریحات ہیں (۷۷) خدا متحرک و فعال ہے۔ ابن تیمہ نے محدثین و متکلمین کے اتفاق کو بیان کیا جن میں بخاری، ابوزرعہ، ابی حاتم، محمد بن یحییٰ اندھلی، محمد بن اسحاق بن خزعمہ شامل ہیں۔ متکلمین میں ابن کلاب وہ پہلا شخص ہے جس نے ماقبل متفقہ موقف کہ تمام صفات جو کتاب اللہ اور سنت رسول میں صراحتاً مذکور ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی طرف ان کا انتساب ضروری ہے۔ اس نے صفات لازمہ اور صفات متعدیہ میں فرق قائم کیا۔ یعنی لازمہ جو صرف فاعل کے ساتھ مخصوص ہیں مگر صفات متعدیہ میں فاعل کے ساتھ مفعول بھی لازمی ہے جیسے خلق وغیرہ (۷۸) اللہ تعالیٰ صفات سے عاری نہیں ہے۔ صفات سے عاری ماننے پر وہ حیی و قیوم جس نے ساری کائنات کو زندگی اور حرکت دی، خود غیر فعال ہو جاتا ہے۔ ابن تیمہ نے سعید الدارمی کی اس بات کو نقل کیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کے متحرک و فعال ہونے کے بارے میں ائمہ اہل سنت کا اتفاق ہے“ (۷۹) یہاں تک کہ احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، عبد اللہ النریبیر الحمیدی اور سعید بن منصور علانیہ اس بات کا اظہار کرتے تھے کہ ان الحركه من لوازم الحیاة فكل حی متحرك ترجمہ (حرکت زندگی کے اولین لوازم میں سے ہے۔ اس لئے ہر زندہ شے کو حرکت سے متصف ہونا چاہیے۔) (۸۰)

امام بخاری اللہ تعالیٰ کو متحرک باور کرتے ہیں۔ انہوں نے زیادہ تر لفظ اس کے لئے فعل استعمال

کیا ہے (۸۱) ابن تیمیہ کے موقف کو مولانا محمد حنیف ندوی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر خدا کو متحرک اور فعال نہ مانا جائے تو وہ تصور اخلاق کا سرچشمہ نہیں رہ سکے گا اور دوسرا وجود مطلق کے درجے میں اثبات بھی مشکل ہوگا۔ خدا متحرک و فعال ہے۔ یہ درست ہے کہ قرآن حکیم میں ایسی آیات حکمت ہیں جن سے تنزیہ و تجرید کے لطائف پر پوری پوری روشنی پڑتی ہے۔ اس کے علاوہ قرآن و حدیث۔ اور عربی ادب میں مجاز و استعارہ اور رمز و اشارہ کی اہمیت اپنی جگہ تسلیم شدہ ہے جبکہ اسماء و صفات کے مسئلے میں تاویل و تعبیر کی گنجائش بھی پائی جاتی ہے۔ اس لئے یہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ اثبات صفات کے پہلو بہ پہلو، تنزیہ اور تجرید کے پہلوؤں کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ (۸۲) مزید لکھا ہے کہ:-

”اللہ تعالیٰ کے علم ازلی میں تخلیقات کا ایک نقشہ پہلے سے اپنے تمام مضمرات کے ساتھ موجود ہے۔ ارادے کا کام صرف یہ ہے کہ ان مضمرات یا معدومات کو سطح وجود پر فائز کر دے۔ اس میں کوئی تجدد اور نئی صورت حال نہیں آتی۔ تجدد یا حدوث کے جو مظاہرے ہیں ان کا سراسر تعلق عالم سے ہے جو کتم عدم سے وجود میں آ گیا ہے۔“ (۸۳) صفات کے ضمن میں خلق و ابداع ایک اہم مسئلہ ہے کہ معدوم سے ممکنات کو کس نے ہستی بخشی، اس کے تین جواب ممکن ہیں ارادے نے یا قدرت الہی نے یا وقت و شے کی موزونیتوں اور مناسبتوں نے یا ان تینوں نے۔ متکلمین نے چھ جواب دیئے۔ اول یہ کہ اللہ تعالیٰ کے ارادہ کا تقاضا تھا کہ مخلوقات کو وقت و زماں کے ایک متعین وقت میں پیدا کر دے۔ ابن کلاب، اشعری، قاضی ابوبکر، ابوالمعالی، ابولیعلیٰ اور امام غزالی کا یہ موقف ہے۔ یہاں ابن رشد کے حوالے سے سوال ہے کہ خود اس ارادے میں اس وقت کیوں جنبش پیدا ہوئی۔ اشاعرہ میں سے بعض کے مطابق دراصل زماں و مکان کو متعین کرنے والی کوئی ایک شے نہیں بلکہ علم، ارادہ اور قدرت تینوں ہیں۔ لیکن یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ صفات تو ازل سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہیں پھر ایک متعین وقت کیوں چنا۔ ممکن ہے اس میں کوئی حکمت پنہاں ہو، یہ تیسرا نقطہ نظر معتزلہ، کرامیہ، ابن عقیل اور قاضی ابو حازم کا ہے۔ چوتھا یہ کہ اللہ تعالیٰ کے وصف ازلیت کا تقاضا ہے کہ مخلوقات کو بہر حال حادث اور ایک وقت خاص میں خلعت وجود سے آراستہ کرے۔ ورنہ قدم عالم کی صورت میں اللہ تعالیٰ کی ذات صفت ازلیت سے متصف نہیں رہتی۔ علم و قدرت اور ارادہ ازلی ہونے کی مناسبت سے یہ جواب تسلی بخش نہیں اس لئے اس کا (پانچواں) جواب یہ ہے کہ پیدا ہونے والی شے اس سے پہلے وصف امکان سے متصف نہیں تھی جو نہی اس میں امکان کی مناسبتیں ابھریں تو ارادہ الہی نے فوراً اس امکان کو فعل سے بدل دیا۔ لیکن یہ ممکن کیوں نہیں تھی اور امکان کو معرض وجود میں لانے والی کونسی شے ہے۔ چھٹا جواب یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے لئے یہ قطعی ضروری نہیں ہے کہ وہ ممکن چیزوں اور مقدور چیزوں میں سے ایک کو اختیار نہ کرے (۸۴)

ابداع و تخلیق کے مسئلہ کی اس پیچیدگی کو ابن تیمیہ نے تین نکات کو بیان کر کے حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ اول عالم کو قدیم مان لیا جائے۔ ایسی صورت میں مادہ ازلیت کا حامل ہوگا اور یہ قرآن کے موقف کے خلاف ہے۔ دوم، عالم کو حادث مانا جائے اور افعال و آثار میں تسلسل تسلیم کیا جائے۔ اس سے تینوں اشکالات تو رفع ہو جاتے ہیں مگر تصور الہی کو گزند پہنچتی ہے۔ تیسرا موقف تسلسل بالآثار ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کا یہی موقف

ہے۔ (مولانا محمد حنیف ندوی، ابن تیمہ کا موقف ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں) ”تسلسل بالآثار کا معنی یہ ہے کہ مادہ اگرچہ فی نفسہ حادث ہے اور یہ عالم بھی بحیثیت مجموعی قدیم نہیں تاہم اللہ تعالیٰ کی صفات ابداع و تخلیق نے ہر لمحہ کچھ نہ کچھ پیدا ضرور کیا ہے اور ازل سے تا ابدان کا یہ عمل کسی خلل و انقطاع کے بغیر جاری رہے گا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ اس متحرک اور رواں دواں عالم کی ہر کڑی حادث و فانی ہے اور اللہ تعالیٰ کی تخلیقی قوتوں کا کرشمہ ہے۔ لیکن اس کا فعل، اس کی عادت تخلیق اور علم و ارادہ کی کار فرمایاں قدیم اور ابدی ہیں جن میں کبھی بھی ٹھہراؤ پیدا ہونے والا نہیں۔“ (۸۵) شاہ ولی اللہ ابداع و تخلیق کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تین صفات کو بیان کرتے ہیں:-

اول۔ ابداع جس سے مراد عدم سے کسی شے کو عالم وجود بخشنا جو پردہ عدم سے کسی مادہ کے بغیر ظاہر ہو اور ایک حدیث پاک سے اپنے موقف کی وضاحت کی آپ ﷺ نے فرمایا ”اللہ ہی تھا اور اس سے پہلے کچھ چیز نہ تھی۔“

دوم۔ تخلیق سے مراد ایک چیز سے دوسری چیز پیدا کرنا جیسے آدم مٹی سے اور جن آگ سے پیدا کیے۔ سوم۔ عالم موالید کی تدبیر ہے کہ تمام حوادث زمانہ اس نظام کے موافق ہوں کہ جس کو اس کی حکمت پسند کرتی ہے اور اس مصلحت کے مطابق ہوں جو اس کی جو درحمت چاہتی ہے۔ (۸۶)

تخلیق کائنات کے حوالے سے صوفیاء نے اعیان ثابتہ کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ ابن العربی نے خصوصاً اس موضوع پر لکھا ہے۔ تخلیق کائنات کا مسئلہ تمام علوم کی بنیاد اول ہے۔ اعیان ثابتہ سے مراد یہ ہے کہ کائنات اپنے تمام تعینات یعنی جزئیات و لوازمات اور حقائق کے ساتھ علم ازل میں موجود تھیں جن کا ایک دن ظہور ہونا تھا۔ ان کی حیثیت اہل حقائق کی ہے کہ اللہ تعالیٰ چاہے بھی تو ان میں رد و بدل نہ کر سکے۔ گویا صور و اعیان کا تقاضا ہی یہ تھا۔ وجود مطلق کے معنی یہ ہیں کہ اعیان ثابتہ کے خارجی دنیا میں ظہور ہونے کے لئے ایک وجود مطلق کے فیضان کے منت پذیر ہیں۔ گویا یہ وجود خارجی ایک لباس کی حیثیت رکھتا ہے جو محض شے زائد ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کا موقف یہ ہے کہ یہ محض معدومات ہیں جنہیں خواہ مخواہ موجود و مستحق سمجھ لیا گیا ہے۔ دوسرا ان کی حیثیت تخلیقی عنصر یا افعال مبداء کی نہیں بلکہ محض ادراک کی ہے۔ (۸۷)

حرکت کا جدید نظریہ:

کائنات میں حرکت کے جدید مغربی نظریے کے دو پہلو ہیں۔ میکاکی اور کونیاتی۔ میکاکی اور کونیاتی نظریے میں بنیادی فرق متحرک کے نظریے کا ہے۔ میکاکی نظریہ جدید سائنسی دریافتوں کی بنیاد پر کائنات کی حرکت کو بیان کرتا ہے جس میں کائنات کی ابتداء، مادے کی حقیقت، بگ بینگ، نظام شمسی، ستارے، کہکشاں اور سدا تم شامل ہیں جبکہ کونیاتی نظریہ میکاکی نظریے کی سائنسی توجیہ کا علمی لحاظ سے اختلاف نہیں کرتا لیکن اختلاف اس بات پر ہے کہ حرکت کی پشت پر متحرک ہے یا نہیں۔ کونیاتی نظریے میں متحرک کے بغیر حرکت ممکن ہی نہیں ہے۔

کونیاتی نظریہ میں متحرک کی صداقت و حقیقت کا ایک ٹھوس نظریہ موجود ہے یہ عموماً ایمان پرست مذہبی لوگوں کے نظریات سے مستعار ہے۔ البتہ سائنس اپنے تجربات و تحقیق کی بنا پر حقیقت کے قریب پہنچ کر رک جاتی ہے کیونکہ سائنس ابھی تک وہ پیمانہ نہیں پاسکی جہاں وہ زبرد وقت سے پہلے کوئی رائے قائم کر سکے۔ وقت و زمان کے نظریات کہ ”ایک وقت تھا جب ہر شے موجود نہیں تھی“ کائنات کی تخلیق سے پہلے وقت موجود تھا۔ یہ ایک سائنسی امر نہیں ہے۔ وقت کا تعلق تخلیق اور واقعات سے ہے۔ واقعات کے رونما ہونے سے وقت و زمان کا تصور پیدا ہوتا ہے۔ یہی سائنسی پیمانہ ہے۔

کائنات اور نظریہ بگ بینگ :

کائنات کا تصور قائم کرنا ہر دور کے انسان کی ایک جہلتی آرزو رہی ہے۔ آج کے جدید انسان کے سائنس کے تجربات کی تصدیق و تکذیب کو معیار تصور قرار دیا تو جدید مغربی سائنسی دانش نے بگ بینگ (Big Bang Theory) نظریے کو جنم دیا۔ دنیا کی تخلیق ایک عظیم دھماکے سے ہوئی ہے۔ قرآن میں اس کے واضح اشارے ملتے ہیں۔ دوسرے مذاہب بھی کائنات کی تخلیق کے اس انداز سے مسترد نہیں کرتے ہیں جبکہ دور جدید میں پی۔ جے۔ ای۔ ہلز ماہر طبیعیات نے ریاضی کے حساب سے اس کو تسلیم کیا۔ لیکن دو امریکی سائنس دانوں ہنز یاس اور ولسن نے ریڈیائی شور و آوازوں کو ایک انیٹنا کے ذریعے سنا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ یہ شور دراصل بڑے دھماکے کی کائناتی تابکاری کے خلاؤں میں سرایت کرنے کی صدائے بازگشت تھا۔ اور یہ آواز عظیم دھماکے سے پیدا ہوئی تھی۔ اس سائنسی ثبوت نے ماہرین فلکیات میں صحت مند جوش پیدا کیا۔ عظیم دھماکے کے نظریے کی توثیق سامنے آنے کے بعد اس نظریے کو کائنات کی تخلیق سے متعلق مسلم نظریہ تسلیم کر لیا گیا ہے۔ دی ولڈ آف سائنس کا مقالہ نگار لکھتا ہے:

بگ بینگ یا عظیم دھماکا دراصل آغاز کائنات ہے۔ ایک آگ کا گولا پھٹا اور مادے، توانائیاں مکان اور زمان پیدا ہو گئے۔ قرآن کے مطابق اللہ تعالیٰ کے ”کن“ کا یہ نتیجہ تھا اور اپنے اسلوب میں اس کی وضاحت کی ہے۔ سائنسی دانش کے مطابق کائنات کی ابتدائی حالت اور موجودہ حالت میں بتدریج بہت تبدیلی آچکی ہے۔ برقیاتی شعاعوں اور مادے کے جزوی ذرات (مائیکرو اسکوپک ذرات) کا آمیزہ تھا جو کائنات کے پھیلاؤ کے ساتھ ساتھ ٹھنڈا ہوتے گئے۔ درجہ حرارت میں کمی اور پھیلاؤ کے ملاپ سے مادے کے ذرات اکٹھے ہوتے گئے یوں یہ عمل بتدریج مادے کے ٹکڑوں اور پلیٹوں میں ڈھلتا گیا۔ ذرات مل کر ایٹم بناتے گئے۔ ایٹموں سے کہکشائیں اور پھر اس کے ٹکڑوں سے ستارے و سورج بنے اور کوئی چار ارب سال پہلے ہمارا سیارہ زمین بن گیا۔ پھر زمین پر حیات و ارتقاء حیات اور آج کا انسانی شعور و کمال حرکت و ارتقاء کائنات کی دلیل ہے۔ (۸۸)

بگ بینگ کو تو مسلمہ مان لیا گیا ہے مگر کس کا کمال تھا؟ وقت کب پیدا ہوا جبکہ کیونکر پیدا ہوئی؟ مادہ اور توانائی کہاں سے آئے؟ دراصل ان سب سوالوں کا تعلق عدم اور وجود سے متعلق ہے۔ مادہ تھا اور کچھ نہ تھا جبکہ مادہ اور توانائی کے تال میل سے خود بخود دھماکا ہو گیا۔ اس نظریہ پر اتفاق دیر پا ثابت نہیں ہو سکا ہے۔

زماں و مکان، مادہ و توانائی کے عمل و پھیلاؤ کا نتیجہ ہیں۔ عدم میں زماں و مکان کا تصور نہیں ہے اور مادہ و توانائی بھی اس صورت میں نہ تھے۔ زماں و مکان اور مادہ و توانائی گولے کے پھٹنے یا تخلیق کائنات کے ساتھ رونما ہوئے۔ دی ولڈ آف سائنس کا مقالہ نگار لکھتا ہے:-

"However, the Big Bang was not like an ordinary explosion which scatters fragments through space. If current ideas are correct, matter did not suddenly erupt forth into a previously empty space, Rather space time and matter originated with the Big Bang, and space has been expanding ever since."

(89)

سائنس دانوں کا خیال ہے کہ لمحہ تخلیق کے بعد کائنات میں حرکت آج کے مقابلے میں انتہائی تیز تھی۔ ابتدائی 10-35 سیکنڈ میں جتنی تبدیلی واقع ہوئی، اتنی شاید آج تک نہ ہو سکی ہو۔ ابتداء میں مادہ اور توانائی تھی۔ کائنات پر برقی شعلوں کا غلبہ تھا۔ توانائی اُن پیکٹوں میں تھی جن کو فوٹون کہتے ہیں۔ آغاز میں درجہ حرارت بہت زیادہ تھا یہی وجہ ہے کہ فوٹون میں توانائی اسی مقدار سے زیادہ تھی۔ زیادہ توانائی والے فوٹون ذرات میں تبدیل ہو جاتے ہیں اُن سائن کے مطابق مادہ اور توانائی کی جو پیدائش ابتداء میں ہو گئی تھی۔ وہ مقدار اتنی ہی ہے۔ اُس کے بعد درجہ حرارت بتدریج کم ہوا ہے۔ کیونکہ وقت یا زمان پیدا ہو چکا تھا۔ وقت کے ساتھ درجہ حرارت گرتا گیا اور اس تبدیلی سے ذرات بھی تبدیل ہونے لگے۔ ذرات کی کمیت کم ہوتی گئی اور کم کمیت والے ذرات اکٹھے ہونے لگے۔ یہ دو طرفہ عمل تھا۔ ذرات پیدا ہوتے اور فنا ہوتے۔ توانائی سے مادے کی تخلیق اور مادے فنا ہو کر توانائی بن رہے تھے۔

تخلیق کائنات کے وقت "مکان" کی صورت بہت معمولی تھی مگر درجہ حرارت بہت بلند، جہاں فوٹون میں ذرہ (X-Boson) پیدا کرنے کی صلاحیت تھی۔ سائنس دان اُن ذروں تک رسائی کی کوشش میں ہیں جو تخلیق کے محض ایک سیکنڈ کے سواں حصہ میں پیدا ہوئے۔ اس سے قبل کے معاملات ان کی دسترس میں نہیں ہیں، کائنات کی تاریخ میں اگلا اہم مرحلہ تخلیق کائنات کے تقریباً سو سیکنڈ پر پیش آیا جب درجہ حرارت گر کر دس کروڑ ڈگری رہ گیا۔ اس درجہ حرارت کی جھلک آج بھی ستاروں میں موجود ہے۔ درجہ حرارت کی کمی نے ذرات کی حرکت کو بھی سست کیا۔ پروٹون اور نیوٹرون ایک دوسرے کے قریب ہونے پر مجبور ہو گئے کہ طاقت ور نیوکلیائی قوتیں اپنا عمل کر سکیں۔ طاقت ور قوت دوائیوں کے مرکز کو گرفت میں رکھتی ہے۔ اپنی قوتوں کے زیر اثر پروٹون اور نیوٹران مربوط ہوتے ہیں کہ وہ نیوٹران جو ان قوتوں کے زیر اثر نہیں آتے فنا ہو کر ایک دوسرے تسلسل میں چلے جاتے ہیں۔ مادے اور توانائی کی تخلیق کے بعد یہ عمل جاری ہے۔ توانائی اپنی شکل بدل کر مادے کا روپ دھارتی ہے اور مادے میں فنا ہوتے ہوئے کائنات کا باعث بنتی ہے۔ مادہ ٹھوس سے مائع اور مائع سے گیس بن

جاتا ہے۔ توانائی حرکی توانائی میں بدل جاتی ہے۔

کائنات پھیل رہی ہے:

امریکی ماہر فلکیات وی، سلیفر نے ڈوپلر اثر (Doppler Effect) (۹۰) (اور سرخ منتقلی Red Shift) (۹۱) کی مدد سے کہکشاؤں سے سرخ منتقلی والی روشنی کے اخراج کو ثابت کیا۔ پھر اس کے بعد ماونٹ ولسن کی رصدگاہ کے ایک آفسر ایڈول ہبل (۱۸۸۹-۱۹۵۳) نے متعدد کہکشاؤں کی سرخ منتقلی اور باہمی فاصلوں کی پیمائش کی اور کائنات کے پھیلنے کا نظریہ قائم کیا۔ ۱۹۲۴ء میں اُس نے بڑی دور بین سے اینڈرومیڈا کے زبردست چکر دار سدیم نیولا کے بارے میں یہ نتیجہ نکالا کہ یہ زمین سے تقریباً دس لاکھ نوری سال کے فاصلے پر ہے جبکہ اس سے پہلے اس سدیم کو کہکشاؤں کا حصہ سمجھا جاتا تھا۔ لیکن اب ہبل کے تجربے کے بعد یہ خود کہکشاؤں جس میں اربوں ستارے آباد ہیں اور زمین سے اس کا فاصلہ دس لاکھ سال کی مدت کا ہے اگر روشنی ایک سیکنڈ میں ۱۸۶۰۰۰ میل کا فاصلہ طے کرے۔ یہ سدیم بیرونی فضا میں بڑی تیزی سے حرکت کر رہے ہیں جہاں کروڑوں کہکشاؤں محو حرکت ہیں۔ ہبل کے مطابق منجمد مادہ جس سے زمین، چاند اور ستارے وغیرہ بنے ہیں۔ ابتداء میں تمام فضا میں یکساں پھیلے ہوئے تھے۔

دوسری تحقیق جارج گیموروس نژاد امریکی ماہر طبیعیات کی ہے۔ جس نے ہبل کے کہکشاؤں سے متعلق فاصلوں کے حساب کو غلط قرار دیا اور کہا کہ کائنات کے پھیلنے کی رفتار کا موجودہ صورت میں اندازہ درست نہیں ہے۔ گیمو کے خیال میں موجودہ رفتار ۵۷ کلو میٹر فی سیکنڈ فی میگا پارسک ہے اس حساب سے زمین اور ایڈورڈ میڈا کا فاصلہ دراصل پندرہ لاکھ سال نوری ہے اور کائنات کی عمر دو ارب سال کے بجائے چار ارب سال ہے۔

کائنات حرکت میں ہے:

یہ نظریہ بیسویں صدی کے ماہر طبیعیات آئن سٹائن (۱۸۷۹-۱۹۵۵)ء کے نظریہ اضافت پر مبنی ہے اُس نے دو نظریے خصوصی نظریہ اضافت ۱۹۰۵ء میں اور عمومی نظریہ اضافت ۱۹۱۴ء میں پیش کیا۔ اس سے قبل یہ نظریہ تھا کہ زمین ساکن ہے یا سورج کے گرد گردش کر رہی ہے۔ آئن سٹائن نے قرار دیا کہ یہ آپ پر منحصر ہے کہ آپ کس زاویہ نگاہ سے معاملے کو دیکھتے ہیں۔ اس ضمن میں اُس نے سمندر میں چلتے جہاز اور پھر کنارے پر کھڑے ہو کر اُسے دیکھنے کی مثال سے وضاحت کی۔ اُس کے نزدیک حرکت اضافی ہے۔ کسی اجرام فلکی کی حرکت سے مقابلہ کیے بغیر زمین کی حرکت معلوم نہیں کر سکتے۔ دوسرا اشیاء کی طول، عرض اور بلندی کے علاوہ چوتھی وقت ہے۔ جس کو اُس نے آسمان پر ستاروں کے مقام سے ثابت کیا کہ ستارہ وہاں نہیں ہوتا جہاں ہمیں چمک نظر آتی ہے کیونکہ بعض ستاروں کی روشنی ہزاروں سال میں ہمیں نظر آتی ہے۔ ستارہ گردش و حرکت میں ہونے کی وجہ سے وہ مقام چھوڑ دیتا ہے۔ وہ ہمیں آنکھ سے نہیں مگر دوسرے حواس سے نظر آتا ہے۔

وقت کو بطور چوتھے ابعاد بیان کرنے کے علاوہ اشیاء کی حرکت کے لئے علم ہندسہ کا بالکل نیا تصور پیش کیا کہ مکان منحنی ہے مثال کے طور پر چاند زمین کے گرد گھومتا ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ زمین اُسے اپنی طرف کھینچ رہی

ہے لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ زمین کے چاروں طرف فضائے بسیط منحنی ہے۔

۱۹۰۵ء میں خصوصی نظریہ اضافیت کی اشاعت سے زماں و مکان کا تصور ابھرا جس سے معلوم ہوا کہ مکان کے کسی بھی تصور میں زماں (وقت) کے تصور سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ وقت ایک مقامی چیز ہے اور مقامات کے مطابق بدلتا رہتا ہے۔ وقت جو مشرق میں ہوگا وہ مغرب میں مختلف ہوگا۔ یوں اس کا پہلا بنیادی اصول یہ ہے کہ تمام نظام یا مظاہر قدرت جو یکساں ہوں اور ایک دوسرے کے لئے اضافی ہوں، وہ یکساں طور پر قوانین طبعی کے پابند ہیں۔ دوسرا اصول کہ روشنی کی ولاٹٹی قائم اور مستقل ہے یعنی روشنی کو جس طرف سے دیکھیں ناظرین کے لئے ایک جیسی ہوگی۔ ۱۹۱۳ء میں عمومی نظریہ اضافیت پیش کرتے ہوئے قرار دیا کہ اضافت کا اطلاق ان مظاہر قدرت پر ہوگا جو یکساں حرکت میں نظر آئیں۔ اب اسراع کو بھی اضافی کہا جانے لگا اور وضاحت کیلئے نظریہ تجاذب سامنے آگیا اور معلوم ہوا کہ تجاذب کوئی قوت نہیں بلکہ زماں و مکان کے خمی ہونے کا نتیجہ ہے۔ (۹۲)

نظریہ اضافت نے فلکیاتی اسرار کو سمجھنے کے لئے اہم کردار ادا کیا ہے۔ مختصر الفاظ میں لب لباب یہ ہے کہ اول کائنات میں وقت اور اضافے کی کوئی مطلق حیثیت نہیں ہے۔ دوم کائنات غیر محدود نہیں ہے سوم، کائنات خمیدہ اور ٹیڑھی ہے جس طرح کہ ہماری زمین خم دار ہے۔ چہارم، سورج کی شعاعیں جس وقت کسی اجرام فلکی کے پاس سے گزرتی ہیں تو کشش ثقل کے باعث خمیدہ ہو کر اس طرف مائل ہو جاتی ہیں۔

کائنات مسلسل حالت ہے:

کائنات کے تسلسل (Steady-state universe) کا یہ نظریہ برطانوی ماہر فلکیات و طبیعیات دان فریڈ ہول (پیدائش ۱۹۱۵) نے ۱۹۴۸ء میں پیش کیا ہے۔ کہ کائنات کی ابتداء ہے نہ انتہا یہ زماں و مکان کے نظام میں مستقل مقام رکھتی ہے۔ مادہ پھیل رہا ہے اس لئے اس کی تہ پتلی ہوتی جا رہی ہے لیکن ساتھ ساتھ نیا مادہ پیدا ہوتا رہتا ہے اور کمی رفع ہوتی رہتی ہے۔ کائنات شروع میں ٹھوس مادہ تھی اور مسلسل پھیل رہی ہے۔ یہ پھیلنے کی رفتار ایک سی رہی ہے۔ ستارے زمین سے جتنے فاصلے پر ہیں اُس کی نسبت سے حرکت کرتے ہیں۔ ہول کا نظریہ ستاروں کی رفتار ۲۲۰۰ میل فی سیکنڈ معلوم ہونے اور ”بگ بینگ“ کے نظریے کے سامنے آنے پر ماند پڑ گیا ہے۔ البتہ کائنات کی حرکت کے ایک نظریے کے طور پر اس کا ذکر کیا جاتا ہے۔ کیمرج یونیورسٹی کے ماہر فلکیات رائل نے ۱۹۶۰ء میں مسلسل حالت کے نظریے کو غلط قرار دیتے ہوئے کہا کہ کائنات وقت کے ساتھ بدلتی رہتی ہے کیونکہ اُس نے بعض نئی ریڈیائی کہکشاؤں کی دریافت کر کے یہ نظریہ قائم کیا۔ (۹۳)

نظام شمسی اور حرکت:

نظام شمسی، ستارے، کہکشاں اور سدائے کائنات کے نمایاں شعبے ہیں۔ سورج، زمین، چاند اور ستارے اہم اجزاء ہیں۔ سورج نظام شمسی کا مرکز ہے جس کے گرد اس کے تمام سیارے اور اجرام گھومتے ہیں۔ سورج کی سطح کا درجہ حرارت چھ ہزار کیلون کے لگ بھگ ہے۔ کوئی چیز وہاں ٹھوس صورت میں باقی نہیں

رہتی۔ سورج پر گیس کی صورت ہے۔ سورج پر وقتاً فوقتاً داغ نمودار ہوتے ہیں اور پھر غائب ہو جاتے ہیں۔ سائنس دانوں نے موسم کے تغیر و تبدل سے اس کو جوڑا ہے۔

سورج کے اندرونی حصے میں حرکت کا ایک تسلسل ہے۔ درجہ حرارت بھی بڑھتا اور کم ہوتا رہتا ہے جبکہ سیاروں کا ایک نظام سورج کے گرد گھومتا ہے۔ آٹھ سیاروں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ سورج کے گرد گھوم رہے ہیں جن میں عطارد، زہرہ، زمین، مریخ، مشتری، زحل، یورینس، اور نیپچون شامل ہیں۔

زمین، جس سے ہمارا تعلق ہے۔ جس پر زندگی موجود ہے۔ باقی کسی سیارے پر زندگی کے آثار نہیں ملتے زمین کی حرکت ایک ہزار میل فی منٹ کی رفتار سے دوڑتی ہوئی اٹھاون کروڑ میل کا سفر ۳۶۵ دن میں طے کرتی اور محور کے گرد ۲۳ گھنٹے اور ۵۶ منٹ میں گردش پورا کرتی ہے۔ (۹۳)

حرکت کا کونیاتی نظریہ:

کائنات کی سائنسی توجیہ کے ضمن میں جو نتائج سامنے آئے ہیں اس کے مطابق کائنات حرکت میں ہے۔ اس کے اجزاء نظام شمسی، ستارے، کہکشاں اور مصداق سب حرکت میں ہیں اور ایک قانون سے باندھے ہیں۔ لیکن یہ حرکت اتفاقی ہے یا اس کا کوئی متحرک ہے؟

میکانکی اور کونیاتی انداز فکر میں بنیادی فرق متحرک کی توجیہ ہے۔ میکانکی انداز متحرک سے متعلق بعض صورتوں میں انکاری ہے اور بعض صورتوں میں تشریح و توجیہ کائنات میں غیر ضروری سمجھتا ہے۔ اس کے باوجود مغرب کے جدید نظریہ حرکت کی میکانکی و سائنسی توجیہ کے علی الرغم کونیاتی و مذہبی نظریہ حرکت پر زبردست بحث موجود ہے۔ میکانکی و کونیاتی انداز فکر میں بعد بڑھنے کے بجائے کم ہوا ہے اور بتدریج حقیقت کا سفر ایک وحدت کی طرف بڑھ رہا ہے۔ پاولسن نے بڑے اچھے انداز میں اس موضوع کو بیان کیا ہے اور لکھا ہے:-

کہ زمین اور دوسرے سیارے ایک نظام مرکز ثقل سے متعلق ہیں اور پھر یہ نظام بلند تر درجوں کی طرف جاتا ہے۔ پہلے نظام کا تغیر دوسرے نظاموں پر اثرات مرتب کرتا ہے۔ مرکز ثقل میں حقیقت سا تغیر بھی ہو تو اس کا کل نظام شمسی پر رد عمل ہوتا ہے اور یہ نظام شمسی ایک وسیع تر نظام پر رد عمل کرتا ہے جو کہکشاں کا نظام ہے۔ لہذا وہ تمام سالمات جو مکان کے اندر واقع ہیں، مل کر ایک وحدتی نظام قائم کرتے ہیں جس میں ہر حصے کی حرکت شامل ہوتی ہے اور اس کا جزئی حرکت کے طور پر تعین ہوتا ہے۔ وہی نظام جو مکاں میں واقع ہونے والی تمام حرکات کو ایک محیط کل وحدت میں مربوط کرتا ہے۔ ان کو وحدت زمانی میں بھی مربوط کرتا ہے۔ اینٹ چھت سے باد و باراں سے گرمی لیکن ہوا کا موج زمین کی سطح کے مختلف حصوں کی حرارت کے مختلف ہونے کا نتیجہ ہے۔ خود یہ سب بھی گزشتہ حالات مثلاً ابر، طوفان، بحری امواج، سطح زمین کی ساخت اور اس کی حرکت وغیرہ کا نتیجہ ہے اور یہ نہ ختم ہونے والا سبب الاسباب ہے۔

اس لئے یہ دعویٰ مجبوری ہے کہ غیر محدود زماں و مکان میں تمام حرکتیں درحقیقت ایک ہی حرکت ہوتی ہے۔ عالم ایک وحدتی نظام ہے جو ایک بڑی حرکت رکھتا ہے جس سے علیحدہ علیحدہ تمام حرکتیں اسی وجہ سے نسبت

رکھتی ہیں جس طرح اجزاء کل سے نسبت رکھتے ہیں۔ دوسری اہم بات وہ عام قانون کی بات ہے کہ عالم کی ساخت میں شامل عامل کسی نہ کسی ضابطے کے تحت ہیں اور یک جنسی میں شامل ہیں۔ میکانکی قوانین یا قانون تجازب اس عمل کا مظہر ہیں جو ہر مادی سالمہ جو غیر محدود مکان میں ہے یا جو غیر محدود زمانے میں کبھی عمل کرے گا۔ تیسری اہم بات حقیقت کا کائناتی نظم ہے۔ وہ وحدتی نظام جس کو ہم عالم کہتے ہیں۔ اس سے اپنے اجزاء کے متعلق خاص قسم کی ترتیب کا ایک رجحان ظاہر ہوتا ہے۔ یہ مستقل وحدت حرکت بھی رکھتے ہیں جیسے ہمارا سیاروں کا نظام ہے۔ یہ خود مکمل نظام بھی ہے اور کسی بڑے نظام کا جزو بھی ہے۔ ان اجزاء میں سے ہر ایک سے کل نظام شمسی کی طرح ایک دوری حرکت اور وحدتی ترقی ظاہر ہوتی ہے۔ تمام اجرام سماوی میں سے ہر ایک اپنے محور اور پھر ایک بڑے مرکز کے گرد حرکت کرتا ہے اور اس کے ساتھ ترقی کے مدارج سے بھی گذرتا ہے جو ایک یکساں تاریخ رکھتے ہیں۔ لہذا کائنات ایک باوحدت اور منظم نظام ظاہر کرتی ہے جو ہمیشہ قوانین کے تابع ہے۔ لیکن اشیاء کے ایک بڑے اور مرتب نظام میں منظم و مرکوز ہونے کی توجیہ کیا ہے؟ اس ضمن میں تین کونیاتی مفروضے بیان کیے ہیں۔

سالماتیت، اسی توحید اور وحدت الوجود:

پاولسن سالماتیت کے مفروضے پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ سالماتیت کے مادیتی ہونا ضروری نہیں ہے۔ مونا دیات کو ترقی دینے سے سالماتیت ہی ہو جاتی ہے۔ یہ ابتدائی عناصر ایک سلسلے میں آتے ہیں۔ سالمات کے اندر داخلی تعلق کوئی نہیں ہے۔ لیکن بے تعلق ہونے کے باوجود خلا میں جب حرکت کرتے ہیں تو ایک دوسرے سے مل جاتے ہیں اور یوں وحدت کا شائبہ ان کے پس منظر میں بھی سامنے آتا ہے۔ ان سالمات کے ملنے سے عالم کے عارضی ترکیبات سامنے آتے ہیں۔ یہ اشیاء کے مابین روابط ہیں چونکہ بہت سے عناصر لامتناہی طور پر بے پایاں مکان و زمان میں حرکت کرتے رہتے ہیں۔ اس لئے کچھ عرصے کے لئے ہر قسم کی ترکیبات حقیقی بن جاتی ہیں۔

اسی توحید کے نظریے کے مطابق حقیقت وحدت اور نظم و ترتیب اتفاق کا نتیجہ ہے یا ایسی حرکت کا جو قانون کے تابع ہے۔ کائنات کی توجیہ ایک صانع عقل سے ممکن ہو سکتی ہے۔ جو غایتوں کے مطابق عمل کرتی ہے اور دنیا کے نظم اور اس کے دور حوادث پر اپنے فکر میں پہلے سے تدبیر کر لیتی ہے۔

وحدت الوجود میں اس امر کو تسلیم کیا جاتا ہے کہ اصول وحدت بہ حیثیت اصول عالم کے اندر مضمر ہے۔ حقیقت ایک واحد ذات ہے، وحدت نہیں بلکہ کثرت دھوکا ہے۔ دوسرے لفظوں میں عناصر حقیقت ایسی مستقل چیزیں نہیں ہیں جن کے مجموعے سے کل بنتا ہو، یہ ایسے عناصر ہیں جن کا تعین کل سے ہوتا ہے۔ (۹۵)

قرآن کا تصور حرکت:

قرآن حکیم میں حرکت اور زمان و مکان خصوصی طور پر زیر بحث نہیں آئے لیکن کائنات اور انسان کی تخلیق کی جہاں بات ہوئی ہے۔ اس کے ذیل میں ایک خاص زاویہ نگاہ اور مفہوم کے تحت بیان ہوا ہے۔

کا تصور تو متعدد آیات سے عیاں ہے۔ اسلام کائنات و انسان کا ساکن اور جامد ہونے کا قدیم نظریہ تسلیم نہیں کیا ہے۔ اور کائنات و انسان کو متحرک قرار دیا ہے۔

”ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ“ (البقرہ ۲:۲)

(یہ وہ کتاب ہے جس میں کوئی شک نہیں اور یہ عبادت گاروں کے لئے ہدایت ہے)

قرآن مجید اللہ کی طرف سے انسان کی ہدایت اور راہنمائی کے لئے آخری دستاویز ہے۔ انسان حیات کے سفر پر رواں دواں ہے۔ زمان ہیں کہ آتے ہیں اور گذر جاتے ہیں۔ مکاں ہیں کہ انسان ایک مکان سے دوسرے مکان میں منتقل ہو رہا ہے۔ انسان جب تک باقی ہے زماں و مکان کا عمل بھی جاری ہے۔ زماں و مکان موجود ہیں تو جامد وساکن نہیں ہیں۔ حرکت ہر دم انہیں آگے بڑھا رہی ہے۔ ایک حرکت ہے جو انسان کو ترغیب و رغبت سے منزل کی جانب رواں رکھے ہوئے ہے انسان کی منزل کیا ہے اور وہ کب آئے گی؟ کیا اس کا تعلق کسی خصوصی زماں و مکان سے ہے؟ انسان کو منزل کی جانب متوجہ اور متحرک رکھنے والی حرکت کی استعداد اور مقدار کتنی ہے؟ ایسے متعدد سوالات پیدا ہوتے ہیں اور جن کا جواب میسر ہونے سے قرآن کے تصور حرکت کی وضاحت سامنے آجاتی ہے۔ محمد رفیع الدین اس کو اجمالی طور پر بیان کرتے ہیں:-

”جب تک کائنات فقط خدا کے شعور میں تھی۔ وہ زماں و مکان میں نہیں

تھی لیکن جب اُس نے خارج میں تخلیق کی صورت اختیار کی اور اس کی حرکت وجود میں آئی تو اس حرکت کے ساتھ ہی زماں و مکان بھی وجود میں آگے۔ کیونکہ حرکت کے

معنی یہ ہیں کہ جو چیز حرکت کر رہی ہے وہ ایک ابتداء سے ایک انتہاء کی طرف بڑھ رہی ہے اور لہذا ایسا کرتے وقت کچھ وقت صرف کر رہی ہے اور کچھ فاصلہ طے کر رہی

ہے یعنی اس کی حرکت زماں و مکان میں ہے۔“ (۹۶)

خدا کے ارادہ تخلیق اور کسی وجود کے خارجی تخلیق سے پہلے حرکت تھی نہ زماں و مکان۔ حرکت، زماں

و مکان نقطہ سکون سے شروع ہوتے ہیں جو وجود کی ابتداء تھی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئاً (مریم ۹:۱۹)

(اور میں نے تو تم کو پیدا کیا در انحالیکہ تم کچھ نہ تھے)

کن اور حرکت:

وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (البقرہ ۲:۱۱۷)

(وہ تو جب کسی امر کا تہیہ کر لیتا ہے تو بس اس سے صرف اتنا کہہ دیتا ہے کہ ہو جا۔ سو وہ ہو جاتا ہے۔)

إِذَا أَرَادْنَا أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (النحل ۳۰:۱۶)

(جب ہم کوئی چیز کا ارادہ کرتے ہیں تو بس ہمارا کہنا اتنا ہی ہوتا کہ ہم اس کو کہتے ہیں ہو جا، وہ ہو جاتی ہے)

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (یس ۸۲:۳۶)

(اس کی توشان ہے کہ جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے تو بس وہ کہتا ہے ہو جا تو وہ ہو جاتی ہے)۔
یہ آیات پاک اس حرکت کی نشاندہی کرتی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے ارادہ تخلیق کے موجب عدم سے وجود کی صورت اختیار کرتا ہے۔ مولانا عبدالماجد دریا آبادی کا موقف ہے کہ ارادہ و مشیت سے عدم محض سے وجود میں لانا مراد ہے۔ اس عمل کو انسانی ادائے حرف و لفظ سے مماثل نہیں جانا جا سکتا۔ حرف و لفظ تو بذات خود حادث ہیں اور ادائے تلفظ کے لئے زبان و ہونٹ و اعصاب کی حاجت ہوتی ہے جو اللہ تعالیٰ کے لئے گمان نہیں کیے جاسکتے۔ بس اللہ تعالیٰ نے ارادہ تخلیق کیا تو تخلیق ظہور پذیر ہوگئی۔ لہ کی ضمیر غائب چیز کو خارج میں لانے کی طرف اشارہ ہے۔ (۹۷)۔ محمد رفیع الدین قول ”کن“ کے تحت اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہیں اس آیت سے مراد فقط یہ ہے کہ کائنات خدا کے حکم سے وجود میں آئی ہے۔ آرہی ہے اور آتی رہے گی۔ یعنی کائنات کے حرکت و ارتقاء کے آغاز اور انجام کا سبب لفظ ”کن“ ہے اور اس سے یہ معنی نہیں ہیں کہ ”کن“ کا لفظ خدا کے جس ارادہ کو ظاہر کرتے ہیں، وہ ارادہ فوری طور پر مکمل طور پر ظہور میں آجائے۔ خدا کے ارادہ تخلیق کی ممکنات میں ہر روز تغیر واقع ہوتا ہے۔ دنیا ہر روز، ہر آن، ہر لمحہ ایک حالت سے دوسری حالت میں داخل ہو رہی ہے اور یقیناً یہ تغیر پہلے بھی اسی طرح جاری رہا ہے بلکہ یہ ایک مسلسل عمل ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ (فاطر ۳۵:۱)

گویا قول ”کن“ سے تخلیق ہوتی ہے اور پھر اُس کی نشوونما ہوتی ہے۔ (۹۸) دوسری جگہ لکھتے ہیں:۔ ”خدا کے قول ”کن“ کے وقت کائنات اپنی پوری تفصیلات کے ساتھ خدا کے شعور میں موجود ہوگئی تھی۔ کائنات کی اس ذہنی یا شعوری حالت کو ہی خدا نے کن کا حکم دیا ہے۔ کائنات کی ایسی حالت کو ہی لوح محفوظ یا ام الكتاب کہا ہے۔ تاہم تخلیق کی صورت میں کائنات کا خارجی ظہور فی الفور نہیں ہوا۔ بلکہ اُس نے تدریجی ارتقاء کے ایک عمل کی صورت اختیار کی اور یہ عمل عرصہ دراز سے جاری ہے اور جب تک نوع انسانی اپنی تکمیل کی انتہا کو نہیں پہنچتی۔ برابر جاری رہے گا۔“ (۹۹)

تاریخ اور حرکت:

وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللَّهِ (ابراہیم ۱۲:۵)

(اور انہیں تاریخ الہی کے سبق آموز واقعات سنا کر نصیحت کرو) (تفہم القرآن)

ایک اور آیت میں فرمایا:۔

وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ (آل عمران ۳:۱۴۰)

(یہ تو زمانہ کے نشیب و فراز جنہیں ہم لوگوں کے درمیاں گردش دیتے رہتے ہیں) (۱۰۰)

پہلی آیت میں زمانہ کے واقعات کو تاریخ الہی سے تعبیر کیا گیا ہے اور دوسری آیت میں زمانہ کے نشیب و فراز اور گردش زمانہ کی بات کی ہے۔ حرکت اگر زمانہ کی مقدار ہے یا زمانہ حرکت کی مقدار ہے۔ دونوں صورتوں میں حرکت بطور ایک حقیقت کے موجود ہے۔

مولانا مودودی کے مطابق ایام کا لفظ عربی زبان میں اصطلاحاً یادگار تاریخی واقعات کے لئے بولا جاتا ہے۔ (۱۰۱) جبکہ عبد الماجد دریا آبادی کے نزدیک ایام کی اضافت (ایام اللہ) ان واقعات کی اہمیت پر دلالت کرنے کے لئے ہے (۱۰۲)

پہلی آیت میں حرکت تاریخ کی بطور سبق آموز واقعات اہمیت اور دوسری آیت میں حرکت تاریخ کی حقیقت بیان کی گئی ہے۔ زمانہ کے نشیب و فراز اور گردش ”کن“ کے تخلیقی عمل کا حصہ ہے۔

دھر اور حرکت :

هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً (الدھر ۷۶:۱)

(بے شک انسان پر زمانہ میں ایک ایسا وقت بھی آچکا ہے کہ وہ کوئی قابل ذکر چیز ہی نہ تھا۔)

یعنی انسان اپنی پیدائش سے قبل معدوم تھا اور زمانہ تھا کہ انسان پر ایک زمانہ اُس کی معدومی کا ہے اور اس سے اگلی آیت میں مخلوط نطفہ سے انسان کی تخلیق کا ذکر ہے اور تخلیق کے ساتھ ان کے اوصاف یعنی حسی ادراکات (سمیعاً بصیراً) کے تذکرے کے ساتھ اُس کی آزمائش کا بیان ہے۔ انسان کی تخلیق ہوئی۔ اُسے حسی ادراکات سے نوازا گیا۔ اُسے رزم گاہ حیات میں آزمایا جائے گا۔ یہ حرکت انسان کے زمانہ آزمائش کو ”شاکر“ یا ”کفوراً“ میں تبدیل کرنے کا سبب ہوگی۔ ایک دوسری جگہ ارشاد ہے: وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ (الچاشیہ ۲۴:۳۵) (اور ہم کو صرف زمانہ مارتا ہے)

یہ غیر مسلموں کی طرف سے زمانے کو مورد الزام ٹھہرانے کی طرف اشارہ ہے۔ گردش زمانہ ہی تباہی کا موجب ہے۔ قیامت کا قیام ممکن نہیں۔ یہ ایک گروہ تھا جو باری تعالیٰ، ابتداء اور انتہا کا قائل نہ تھا۔ یہ آیت اس پس منظر میں بیان ہوئی ہے کہ یہ مناسب بات نہیں کہ زمانے کو مورد الزام ٹھہرایا جائے۔ زمانہ اللہ ہے اور یا زمانہ اللہ کا بنایا ہوا ہے۔ زمانہ سے متعلق یہ دو نقطہ نظر روایت اور تفسیر میں وارد ہوئے ہیں۔ زمانہ اللہ ہے۔ ابو داؤد کی صحیح حدیث ہے۔ دراصل دہر میں یوں، تمام کام میرے ہاتھ میں ہیں لوگ دہر کو گالیاں دے کر مجھے ایذا دیتے ہیں (۱۰۳) جبکہ ایک روایت میں ہے کہ میں دہر ہوں، دہر کو گالی نہ دو۔ امام شافعی ابو عبیدہ وغیرہ نے اس کی وضاحت میں فرمایا کہ یہ عربوں کی ایک عادت تھی جسے آپ نے منع فرمایا۔ کہ اختیار تو باری تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔ ابن ابی حاتم، امام ابن حزم نے اس حدیث سے دھر کو اسمائے حسنہ سمجھا ہے۔ (۱۰۴) ابن عربی اور امام رازی کا اشارہ بھی اسمائے حسنہ کی طرف ہے۔ اشاعرہ نے بہر حال اسے خارجی طور پر سمجھنے کی کوشش کی اور زمانے کو منفرد آفات کا تواتر قرار دیا ہے کہ زمانے کی ہر دو منفرد آفات یا لمحوں کے درمیان ایک ایسا لمحہ بھی موجود ہے جو خالی ہے گویا زمانے کا بھی ایک خلا ہے۔ (۱۰۵)

دوسری طرف علامہ راغب اصفہانی نے دہر کی تعریف یہ کی ہے:

”دہر اصل میں جہاں کی ابتداء سے لے کر اس کے اختتام تک کی مدت کو کہتے ہیں، پھر طویل مدت کو بھی

دہر کہتے ہیں“ (۱۰۶)

زیر موضوع حدیث پاک یوں ہے ”عن ابوہریرۃ عن انبی ﷺ قال یقول اللہ تعالیٰ یو ذینی ابن آدم یسب الدھر و آنا الدھر بیدی الامر اقلب اللیل والنہار“

”کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ابن آدم مجھے ازیت دیتا ہے کیونکہ وہ دہر کو برا بھلا کہتا ہے حالانکہ میں زمانے کا موجد ہوں۔ سارا اختیار میرے دست قدرت میں ہے۔ میں رات اور دن کو بدلتا رہتا ہوں۔“

پیر کرم شاہ ابو بکر ہصا ص کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ اس حدیث میں الدھر مرفوع نہیں ہے تاکہ اس کا معنی ہو کہ ”میں دہر ہوں“ ورنہ الدھر اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنی میں سے ہوتا بلکہ انا الدھر ہے اور الدھر ظرفیت کے باعث منصوب ہے۔ یعنی حقیقی فاعل دہر نہیں بلکہ میں (اللہ تعالیٰ) ہوں جس نے زمانہ پیدا کیا اور مختلف تغیرات کا اس کو سبب بنایا اور بعض راویوں نے اس حدیث کو بعینہ الفاظ نقل کرنے کے بجائے روایت با معنی پیدا کی جس سے غلط فہمی پیدا ہوئی (۱۰۷) زمانہ خدا نہیں بلکہ زمانہ کا خالق ہے۔ کائنات کی تخلیق کن سے ہوئی اور کن کی تخلیق جاری ہے کن کی تخلیق سے حرکت وابستہ ہے حرکت مقدار زمانہ ہے

تصور زمان، لوح محفوظ و تقدیر:

وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا (الفرقان ۲:۲۵)

(جس نے ہر چیز کو پیدا کیا پھر اس کی ایک تقدیر مقرر کی)

”ہر چیز کو ایک خاص انداز پر رکھا“ یا ”ہر چیز کا ٹھیک ٹھیک پیمانہ مقرر کیا“ مولانا

مودودی اس آیت کا مختلف جہتوں سے ترجمہ کے ذریعے مفہوم ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں

۔ لکھتے ہیں: ”مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف یہی نہیں کہ کائنات کی ہر چیز کو وجود بخشا

ہے بلکہ وہی ہے جس نے ایک ایک چیز کے لئے صورت، جسامت، قوت و استعداد اوصاف

وخصائص، کام اور کام کا طریق کار، بقا کی مدت عروج و ارتقاء کی حد، اور دوسری وہ تمام

تفصیلات مقرر کی ہیں جو اس چیز کی ذات سے متعلق ہیں اور پھر اسی نے عالم وجود میں وہ

اسباب و وسائل اور مواقع پیدا کیے ہیں جن کی بدولت ہر چیز یہاں اپنے اپنے دائرے میں

اپنے حصے کا کام کر رہی ہے۔“ (۱۰۸)

کائنات کی ذہنی یا شعوری حالت میں تخلیق کے تمام امکانات موجود ہوتے ہیں۔ قرآن مجید اسے لوح محفوظ

یا کتاب مبین کہتا ہے۔ تخلیق کا ہر سلسلہ امکانات آزادانہ طور پر ردیا قبول (اختیار و جبر) کیے جانے کے لئے مہیا کرتا

ہے۔ لیکن ایک سلسلہ امکانات خدا کے مقصد سے پوری طرح مطابقت رکھتا ہے۔ تخلیق کے آزاد ہونے کے باوجود یہ ظاہر

ہے کہ کوئی خشک یا تر چیز لوح محفوظ سے باہر نہیں ہے۔ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ (الانعام ۶:۵۹) اور

کائنات کی اسی شعوری حالت کو زمان خالص کا نام دیا گیا ہے۔ (۱۰۹)

ہمارے شعور کے گہرے تجزیے سے عیاں ہے کہ زمان خالص الگ الگ نہیں بلکہ ایک کل

ہے۔ ایک لڑی ہے۔ ماضی، حال اور مستقبل ایک ساتھ باندھے چلا جاتا ہے۔ مستقبل زمان خالص کے لئے ایک

طے شدہ حقیقت کے طور پر موجود ہوتا ہے اور ایسے امکان کی حیثیت سے موجود ہوتا ہے جسے آزادانہ طور پر رد یا قبول کیا جاسکتا ہے۔ زمان کو عضوی کل کی حیثیت دیکھنے کو قرآن اسے تقدیر کا نام بھی دیتا ہے۔ جیسے اقبال کے الفاظ میں مزید یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

”تقدیر زمان کی وہ حالت ہے جس میں اس کے ممکنات ابھی پردہ اخفا سے باہر آئے ہوئے نہیں ہوتے۔“ (۱۱۰)

اور ڈاکٹر نصیر احمد ناصر اس کی تائید یوں کرتے ہیں:

”تقدیر کی حقیقت وہی ہے جو سعی و آرزو کی ہے۔ بات سہل بھی ہے اور دشوار بھی، کھل جائے تو سامنے کی بات ہے نہ کھلے تو عقدہ و راز ہے۔ حجاب ہر چیز کی تقدیر ہے۔ کھلنا اس کا مقدر ہے اور اس کا کھولنا انسان کے مقدر میں ہے۔“ (۱۱۱)

تفسیر قرآن، اجتہاد اور حرکت:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (النحل: ۱۶)

(اور ہم نے آپ پر ”الذکر“ (قرآن) نازل کیا تاکہ جو تعلیم لوگوں کی طرف بھیجی گئی ہے وہ ان پر

واضح کر دیں اور

تاکہ وہ لوگ غور و فکر کریں۔)

زندگی کے لئے اس آیت پاک میں تین ماخذ حرکت کی نشاندہی ہے

- الذکر قرآن مجید مراد ہے۔

- ذات محمد ﷺ اور ان کا طرز فکر۔ (سنت و حدیث)

- اجتہاد

قرآن:

قرآن کے مطالب و معنی کو حرکت انسانی کیلئے مفید اور سہل بنانے اور اس سے سمت و منزل کی درست راہنمائی کے لئے اللہ تعالیٰ نے آخری نبی ﷺ کو مبعوث کیا۔ حدیث پاک قرآن مجید کی تفسیر بھی ہے اور اجتہاد نبوی ﷺ بھی۔ آپ ﷺ نے عربوں کی زندگی میں ایک ولولہ انگیز حرکت پیدا کر کے دنیا کے باقی انسانوں کے لئے مثال بنایا اور یوں یہ پیغام فکر و عمل ساری دنیا کے انسانوں تک پہنچا اور پہنچ رہا ہے۔ مفسرین کرام نے ایک بے مثال علمی ذخیرہ انسانیت کے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ بدرالدین زرکشی نے لکھا کہ:-

”تفسیر ایک ایسا علم ہے جس کے ذریعہ سے خدا تعالیٰ کی وہ کتاب سمجھی جاتی ہے جسے

اُس نے اپنے نبی محمد ﷺ پر نازل فرمایا ہے اور اسی علم کے ذریعہ سے کتاب اللہ کے

معانی کا بیان اُس کے احکام کا استخراج اور اس کے حکم کو معلوم کیا جاتا ہے۔ اور اس

بارہ میں لغت، علم صرف، علم بیان، علم اصول فقہ اور علم قراءت سے استمداد کی جاتی

ہے اور اس میں اسباب نزول اور ناسخ و منسوخ کی معرفت کی بھی حاجت ہوتی ہے۔“ (۱۱۲)

سنت و حدیث:

آیت زیر نظر (نحل ۱۶-۴۴) میں نبی پاک ﷺ کو زندگی کی حرکت کو باقی رکھنے اور آگے بڑھانے کے لئے ایک مرکزی کردار قرار دیا ہے۔ قرآن مجید سے زندگی کی سمت و راہنمائی کی اولین سمجھ آپ کو عطا کی گئی ہے وہاں سے یہ انسان میں منتقل ہو رہی ہے۔ مولانا مودودی اس آیت پاک کو مقام نبوت کا فیصلہ کن تعین باور کرتے ہیں۔ مقام محمد ﷺ ابتداء میں بھی متنازعہ بنانے کی سعی کی گئی اور یہ سلسلہ ختم نہ ہوا۔ یہ آیت پاک آپ ﷺ کی سنت و حدیث دونوں کو سند جواز بخشتی ہے۔ حرکت زندگی کے لئے لازمی تھی کہ ”ذکر“ ایک قابل ترین انسان کے ذریعے آئے۔ وہ تھوڑا تھوڑا لوگوں کو سمجھائے۔ جن کو سمجھ نہ آئے انہیں مزید سمجھائے جنہیں شک ہو ان کا شک رفع کرنے جنہیں کوئی اعتراض ہو ان کا اعتراض رفع کرے۔ جو نہ مانیں اور مخالفت و مزاحمت کریں ان کا مقابلہ ایک مثالی رویے سے کرے۔ جو مان لیں انہیں زندگی کی حرکت کو درست سمت رکھنے میں ہدایت دیں۔ (۱۱۳)

یہ آیت پاک نبی آخر الزماں کے قول و کردار کو ایک مستقل مقام عطا کرتی ہے۔ یہ آیت پاک اس باب میں نص ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حیثیت محض حامل وحی یا ”خط رساں“ کی نہیں بلکہ شارح اور بیان کرنے والے کی بھی ہے۔ (۱۱۴)

حکمت زندگی کی نمو میں نبی پاک ﷺ کا مستقل مقام و کردار دراصل حجت قرآن کا تقاضا بھی ہے۔ قرآن کو قرآن کی روح کے مطابق آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے فرشتہ جبریل کے ذریعے سمجھایا اور اگر قرآن کو قرآن کی روح کے مطابق آج سمجھنا ہے تو سنت و حدیث کو بنیاد بنائے سمجھنا ممکن نہیں ہے۔ امام شافعی نے کتاب الرسالہ میں احادیث و سنن کی تین اقسام بتائی ہیں ایک وہ جو بعینہ قرآن پاک میں مذکور ہیں اور دوسری وہ جو قرآن پاک کے مجمل حکم کی تشریح ہیں تیسری وہ جن کا ذکر بظاہر قرآن پاک میں نہ نصیلاً ہے نہ اجمالاً (۱۱۵)

اجتہاد:

شرعی حکم کی تلاش، جہاں حکم واضح نہ ہو، اجتہاد کہلاتا ہے۔ انسانی مسائل کے حل اور انسانی سفر کو راہ مستقیم پر رکھنے کے لئے قرآن حکیم اور نبوت کا اہتمام کیا گیا۔ قرآن کی ایک تفسیر و تشریح نبی آخر الزماں ﷺ نے کر دی اور سنت و حدیث کی صورت میں محفوظ ہو گئی۔

انسان کی آگے کی طرف حرکت جاری ہے۔ اس حرکت کو راہ مستقیم پر رکھنے کی ضرورت ہے۔ بعد از نبوت، فریضہ نبوت باشعور انسان کے ذمہ لگا دیا گیا ہے۔ وہ قرآن پاک اور احادیث و سنن کو بنیاد بنا کر اپنے عقل و شعور کی صلاحیت سے حکم شرعی کی تلاش کرنے کا اہل قرار پایا۔ اس محنت طلب عمل سے گذرنے والے کو مجتہد کہتے ہیں جو حرکت علمی سے حرکت انسانی کو جاری رکھنے کا ساماں کرتا ہے۔ مولانا حنیف ندوی کے مطابق

اجتہاد ایسی سعی و کوشش ہے جو فی نفسہ مشقت کی حامل ہوتا ہے اس کے ذریعے فکر و عمل کی مشقت سے نکلنا ممکن ہو جائے اور اصطلاح میں کسی حکم شرعی کو معلوم کرنے کے لئے فکر و استنباط کی صلاحیتوں کو استعمال کرنے کا نام ہے۔ آمدی کی تعریف ارشاد الفحول سے نقل کی ہے کہ:

”اصطلاح فقہاء میں، احکام شرعیہ میں سے کسی چیز کے بارے میں ظن غالب کو حاصل کرنے کے لئے پوری پوری کوشش کرنے اور طاقت کھپانے کے ہیں کہ اس پر اس سے زیادہ غور و خوض ممکن نہ ہو۔“ (۱۱۶)

حرکت اور اجتہاد کے ضمن میں علامہ اقبال لکھتے ہیں کہ اسلام نے کائنات کا ساکن و جامد ہونے کا قدیم نظریہ تسلیم نہیں کیا ہے اور اسے متحرک قرار دیا ہے۔ ساکن اور متحرک کے نتائج کو زمین پیوستگی اور امد فرد کی ذاتی قدر و قیمت کی بنا پر اتحاد انسانی سے ممیز کیا۔ حرکت کا نظریہ نوع انسانی کے ایک ہونے اور زندگی و حرکت کی اصل و مبدا روحانی قرار دیتا ہے۔ (۱۱۷) محمد رفیع الدین اجتہاد کو محکمت کے مرکز سے قوت لے کر اسے مطابقت پذیری کی صلاحیت باور کرتے ہیں۔ (۱۱۸)

قرآن مجید کے پیغام کو انسانوں میں رواں دواں رکھنے کیلئے اس سے استنباط ضروری ہے کہ یہ نوع انسانی کا پیغام ہے اور انسان کرۂ ارض میں پھیل کر مختلف علاقوں، نسلوں، زبانوں، علوم اور طرز عمل کا شکار ہے۔ وہ صحیفہ الہی سے مستفید ہونے کے لئے اپنے حالات و پس منظر میں مستفید ہونا چاہتا ہے۔ قرآن مجید نے اس پر پابندی نہیں لگائی۔ اس طرز عمل کو محکمت و متشابہات کی مثال دی جاسکتی ہے۔

محکم و متشابہ اور حرکت:

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ (آل عمران ۷: ۷)

(وہی خدا ہے جس نے یہ کتاب تم پر نازل کی ہے اس کتاب میں دو طرح کی آیات ہیں۔ ایک محکمت جو کتاب کی اصل بنیاد ہیں اور دوسری متشابہات۔)

محکم و متشابہ آیات قرآن اور حرکت اور زمان و مکان کا ایک گہرا تعلق ملتا ہے۔ محکم آیات کا مفہوم و مضمون آسانی سے سمجھ میں آنے والا ہوتا ہے۔ حرکت زمان و مکان کے ساتھ اس کا مفہوم و مضمون نہیں بدلتا لیکن تنظیم و تہذیب ضرور ہوتی ہے۔ جیسے جہاز ریل وغیرہ میں نماز اور قصر نماز کے لئے فاصلے کی نوعیت وغیرہ۔ لیکن متشابہ آیات کا اسرار زمان و مکان کی نسبت سے کھلتا ہے۔

جلال الدین سیوطی نے قرآن پاک کو محکم بھی قرار دیا ہے اور متشابہ بھی اور مفسرین کے متعدد اقوال نقل کیے ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ وہ آیات جن کا معنی و مفہوم واضح ہے محکم ہیں اور جو اس کے برعکس ہیں، متشابہ آیات ہیں۔ جن آیات کی تاویل ایک ہی امر پر ہو سکے وہ محکم ہے اور جس آیت کی تاویل کئی وجوہ کا احتمال رکھتی ہو، وہ متشابہ ہے۔ (۱۱۹)

متشابہ آیات کا معنی و مفہوم ایک زمانے میں انسان پر اس وقت کے تقاضوں کے مطابق ظاہر ہوتا ہے

تو دوسرے زمانے کے لوگوں کی زندگی جب تبدیل ہو جاتی ہے تو قرآن اس بدلی ہوئی زندگی کے بارے میں بھی بھرپور ہدایت و راہنمائی فراہم کرتا ہے۔ یہی حجیت قرآن کا تقاضا ہے۔

تفسیر قرآن بھی حرکت سے عبارت ہے جس میں مفسر وقت اور حالات کے مطابق قرآن کے معانی و مفہوم کا تعین کرتا ہے۔ ماتریدی کا قول سیوطی نے بیان کیا ہے کہ تفسیر اس یقین کا نام ہے کہ لفظ سے یہی امر مراد ہے اور تاویل سے مراد بہت سے احتمالات میں سے کسی کو بغیر قطع اور شہادت علی اللہ کے ترجیح دی جائے (۱۲۰)

مولانا مودودی محکمات کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آیات محکمات سے مراد وہ آیات ہیں جن کی زبان بالکل صاف ہے۔ جن کے الفاظ معنی و مدعا پر صاف اور صریح دلالت کرتے ہیں۔ اور یہ آیات کتاب کی اصل بنیاد ہیں اور انسان کی راہنمائی کے لئے اصل مرجع ہیں (۱۲۱)

مشابہات وہ آیات ہیں جن کے مفہوم میں اشتباہ کی گنجائش ہے۔ ان سے استفادہ اہل عقل کے ذمہ ہے مگر یہ آیات قرآن کا محور نہیں ہیں، محور محکمات ہیں۔ (۱۲۲)

اولوالالباب، فکر اور حرکت: ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ
الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ (آل
عمران ۳: ۱۹۰، ۱۹۱)

”یقیناً آسمانوں اور زمین کی تخلیق میں اور رات اور دن کے الٹ پھیر میں ہوش مند (اور باشعور) لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں۔ وہ لوگ جو یاد رکھتے ہیں اللہ کو کھڑے اور بیٹھے اور اپنے پہلوؤں پر لیٹے ہوئے اور غور و فکر کرتے ہیں آسمانوں اور زمین کی تخلیق میں۔ (وہ پکار اٹھتے ہیں کہ) اے ہمارے رب! تو نے یہ سب کچھ بیکار اور بے مقصد پیدا نہیں کیا، تو اس سے پاک ہے، پس ہمیں آگ کے عذاب سے بچا۔“

اس آیت پاک میں ”اولوالالباب“ اور ”تفکر“ کے تعلق کو بیان کیا گیا ہے۔ اہل عقل ہی تفکر کے اہل ہوتے ہیں۔ یوں تو ہر انسان کو حسی ادراکات اور عقل عطا کی گئی ہے۔ مگر صحیح معنوں میں اس کا استعمال ”اولوالالباب“ کے ذمہ ہے۔ تفکر دراصل یہ ہے کہ زمین و آسمان کی وسعتوں میں جو موجود ہے۔ دن اور رات کی حرکت جو جاری ہے۔ ایک قانون ہے جو اٹل ہے۔ یہ کیا ہے اور یہ کہاں تک جائے گا۔ اس حرکت و زمانہ کو آگے بڑھانے کی صلاحیت ”اولوالالباب“ اور اہل فکر کے پاس ہے وہ ان نشانیوں پر غور کرتے ہیں اور زندگی کو آگے بڑھاتے ہیں۔ ڈاکٹر اسرار احمد اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

”یہ لوگ کتاب فطرت کے مطالعے اور مظاہر فطرت کے مشاہدے سے اللہ کی معرفت حاصل کرتے ہیں۔ ان کے ذہنی اور شعوری سفر کا دوسرا مرحلہ یہ ہے کہ اللہ کو پہچان لینے کے بعد اس کی ذات اور اس سے ایک مضبوط دینی رشتہ قائم کر کے مزید غور و فکر کرتے

ہیں“ (۱۲۳)

مولانا مودودی درج بالا آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ نظام کائنات پر غور فکر سے انسان کو آخرت کا یقین حاصل ہو جاتا ہے اور وہ خدا کی سزا سے پناہ مانگنے لگتا ہے۔ (۱۲۳) جبکہ ”یعقلون“ کے تحت لکھتے ہیں کہ اہل عقل اس نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں کہ فی الحقیقت وہی ایک خدا تمام موجودات عالم کا خدا ہے۔ (۱۲۵)

قرآن مجید میں ”اولوالالباب“ کے علاوہ ”یعقلون“، ”تعقلون“ اور ”یتفکرون و تفکرون“ آیا ہے۔ (۱۲۶)

غور و فکر کا میدان ہر زمان و ہر مکان ہے۔ اس کے لئے خدا نے بذریعہ نبوت راہنمائی کا اہتمام کیا ہے۔ حرکت و زمانہ بالآخر پیغمبر آخر الزماں محمد ﷺ کے دور میں داخل ہوتے ہیں۔ حرکت کی باگ ڈور محمد ﷺ اور قرآن کے ذمہ آگئی جو رہتی دنیا تک انجام پاتی رہے گی۔ انسان کائنات کا مرکزی کردار ہے۔ تخلیق نے انسان کے ظہور میں کروڑوں سال لگائے ہیں اور اب یہ حرکت نوعی سے نفسیاتی ہو گئی ہے۔ قرآن اس نفسیاتی حرکت کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے کفایت کرتا ہے۔ یہ انسان کی تحر کی نفسیات کی استعداد، بصیرت اور جدوجہد ہے کہ وہ حرکت کی سمتوں کو صراطِ مستقیم پر رکھتے ہوئے قرآن سے راہنمائی کا اسرار و رموز کیسے اور کس قدر جلد پاتے ہیں۔ قرآن سے راہنمائی کی کلید کے حصول کے پیمانے نتائج ہیں۔ نتائج ہی وہ کسوٹی ہو سکتی ہے کہ انسان اپنی سمت کی درستگی یا نادرستی کا جائزہ لے سکتا ہے۔ امت مسلمہ جو حامل قرآن ہے۔ قرآن سے راہنمائی کے اسرار و رموز کے کلید کھو چکے ہیں بلکہ سمت کے بارے میں بھی تذبذب میں ہیں۔ البتہ امت مسلمہ کی اجتماعی شعوری کاوشوں کی بنا پر چند عظیم اصول ضرور وضع کیے ہیں جن پر چل کر دوبارہ راہنمائی کا راز اور سمت کا تعین حاصل ہو سکتا ہے۔ انسان کی حرکت کو باقی رکھنے اور آگے بڑھنے کے لئے حکماء اسلام نے اصول متعین کیے ہیں۔ یہ اصول قرآن پاک سے ماخوذ ہیں۔

موت اور حرکت:

انسان کی ایک منزل دنیا کی اس زندگی کی انتہا ہے۔ اس دنیا کی دو انتہاؤں سے انسان کا واسطہ ہے۔ انفرادی حیثیت سے انسان کی زندگی کا سفر و موت جبکہ دوسرا اجتماعی طور پر پوری انسانیت کا سفر جس کی انتہا اس کائنات کے فنا ہونے تک ہے قرآن انسان کو راہنمائی دے کر اُس سے اس طرح کام لیتا ہے کہ انسان اپنی زندگی کا شخصی اور انفرادی پہلو اس ضابطے اور سلیقے سے انجام دیتا ہے کہ اُس کے شخصی و انفرادی مقاصد باکمال طریقے سے حاصل ہوتے ہیں اور وہ اپنی شخصی و انفرادی زندگی کو نفس مطمئنہ کی صورت بنا لے لیکن اُس کا یہ شخصی و انفرادی تحریک انسانیت کی اجتماعی منزل کے حصول کے لئے جاری حرکت کا معاون ہو۔ شخصی و انفرادی زندگی کے حاصلات انسانیت کی اجتماعی زندگی کے حاصلات کا حصہ بنتے جائیں۔

انسانی زندگی میں حرکت جہاں دنیا میں دو حصوں میں بیک وقت جاری رہنے پر قادر ہے۔ بعینہ یہ دنیاوی اور آخروی زندگی کے لئے بھی یکساں متحرک ہے۔ حرکت دنیا کی زندگی کے اختتام پر منقطع یا ساکن نہیں

ہوتی بلکہ یہ بعد از قوت بھی رہتی ہے۔ دنیا میں جمادات، نباتات و حیوانات ایک قانون الہی کی پیروی میں حرکت پذیر ہو کر انجام پذیر ہو رہے ہیں یہی حال انسان کا ہے۔ انسان کے سامنے انسان فنا ہو رہا ہے۔ قوت سے ہمکنار ہو کر انسان مٹتا نہیں بلکہ ایک نئی زندگی کا آغاز کرتا ہے اور انجام کے تازہ سفر کے لئے زندگی حرکت کا آغاز کرتی ہے۔ موت ایک نقطہ سکون قرار دیا جاسکتا ہے جہاں حرکت و ارتقاء کی ایک نئی کہانی شروع ہوتی ہے۔ جدید علوم و سائنس سکون کے نقطہ یعنی موت کو مشاہدہ کی بنا پر تسلیم کرتے ہیں مگر اس بات میں وہ تذبذب کا شکار ہیں کہ بعد از موت انسان کیا واقعی ہی فنا ہو جاتا ہے؟ اور اگر باقی رہتا ہے تو انداز و نوعیت زندگی کیا ہے؟ کسی غیر مادی طاقت کو تسلیم نہ کرنے کو وجہ سے اکثر جدید حکماء اس موضوع کی تسلی بخش توجیہ سے قاصر ہیں۔ جدید سائنس کا یہ میدان نہیں ہے اور مذہب کی تعلیم کمزور ہے۔ اس لئے زندگی بعد از موت پر سائنسی یقین کی بنیاد جدید اہل علم پیش کرنے سے قاصر ہیں۔

قرآن مجید اس کے برعکس پوری شرح و وسط سے زندگی بعد از موت کی تصویر پیش کرتا ہے اور موت کو اختتام زندگی قرار نہیں دیتا ہے۔ موت ایک مرحلہ زندگی ہے۔ نیا نقطہ سکون ہے جہاں سے حیات نئی منزلوں کا رخت سفر باندھتی ہے۔ قرآن مجید بعد از موت منظر کی تصویر کشی ایک مکمل صورت میں کرتا ہے۔ دنیا کے زماں و مکان کی مقدار حرکت بہت محدود اور معین ہے۔

دنیا میں انسان کی زندگی کی ہر حرکت نامہ اعمال بن جاتی ہے۔

إِنَّ رُسُلَنَا يَكْتُبُونَ مَا تَمْكُرُونَ (سورہ یونس ۲۱:۱۰)

(یقیناً تم جو کچھ کر رہے ہو ہمارے قاصد انہیں لکھتے جا رہے ہیں)

نامہ اعمال نتائج تک ضائع نہیں ہوتے

وَوَضِعَ الْكِتَابَ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَا وَيْلَتَنَا مَا لِ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا (الکہف ۴۹:۱۸)

(اور نامہ اعمال رکھ دیا جائے گا سو تو مجرموں کو دیکھے گا کہ جو کچھ اس میں (لکھا) ہے اُس سے ڈر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ ہماری بد نصیبی اس نامہ اعمال کی عجیب بات ہے کہ اُس نے کوئی (گناہ) نہ چھوڑا چھوٹا نہ بڑا۔ بغیر اس کو قلمبند کیے ہوئے اور انہوں نے جو کچھ کیا تھا۔ اُسے موجود پائیں گے تیرا پروردگار کسی پر ظلم نہ کرے گا۔)

موت ایک اٹل حقیقت ہے۔

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ (الرحمن ۲۶:۵۵)

(ہر ایک جو زمین پر ہے، فنا ہونے والا ہے)

موت کے بعد زندگی بھی ایک اٹل حقیقت ہے۔

ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (البقرہ ۲۸:۲)

(پھر وہ تمہیں مارے گا، پھر تمہیں جلانے گا۔ پھر تم اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔) فیصلہ کا وقت بھی اٹل حقیقت ہے۔

إِنَّ يَوْمَ الْفُضْلِ مِيقَاتُهُمْ أَجْمَعِينَ (الدخان ۴۲:۴۰)

(بے شک فیصلہ کا دن اُن سب کے لئے مقررہ وقت ہے) بعد از فیصلہ نئی زندگی اٹل اور ابدی ہے

أَصْحَابُ الْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُّسْتَقْرَأً وَأَحْسَنُ مَقِيلًا (الفرقان ۲۵:۲۴)

(جنتی اُس دن اچھی قرار گاہ اور بہترین خواب گاہ میں ہوں گے)

خَالِدِينَ فِيهَا حَسُنَتْ مُسْتَقْرَأً وَمُقَامًا (الفرقان ۲۵:۷۶)

(ہمیشہ اسی میں رہیں گے۔ وہ کیا ہی اچھی قرار گاہ اور قیام گاہ ہے)

أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (سورۃ یونس ۱۰-۲۷)

(وہی دوزخی ہیں اور ہو ہمیشہ اسی دوزخ میں رہیں گے)

محمد رفیع الدین بعد از موت زندگی کی حرکت جاری رہنے کو قرآن کے مطابق پاتے ہیں شخصی و انفرادی زندگی جس کا موت ایک مرحلہ ہے، خاتمہ نہیں ہے۔ خدا اور کائنات، خدا اور انسان کا رشتہ عارضی نہیں ہے۔ زندگی نے جس حرکت کا آغاز جمادات کی پہلی تخلیق سے کیا تھا۔ زندگی کی یہ حرکت جمادات، نباتات، حیوانات، انسانیات اور اب نفسیات کے تحت منزل کی طرف رواں ہے۔ دوسری طرف انفرادی و اجتماعی انسانی حاصلات کی حرکت بعد از موت جاری رہے گی۔ بعد از موت حرکت زندگی کا خاتمہ نہیں ہے بعد از قیامت یہ حرکت کئی مرحلوں سے گذر کر منزل کی حدود میں داخل ہوگی۔ محمد رفیع الدین نظریہ حرکت کو قرآن سے اخذ کرتے ہوئے اپنی تحریروں میں مختلف اصطلاحیں استعمال کرتے ہیں مثلاً ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے فاسد ناقص خیالات کو مسترد کرتے ہیں مگر عمومی حقیقت ارتقاء کو مسترد نہیں کرتے اور وہ ڈارون کی طرح ارتقاء کو موت پر ختم متصور نہیں کرتے بلکہ ارتقاء ایک ایسی جنبش، ایسی جست اور ایسی تحر کی صلاحیت ہے جو بعد از موت بھی جاری رہے گی۔ (۱۲۷)

میکڈ وگل کے نظریہ جبلت کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھ کر قرآن کے نظریہ فطرت کی نوعیت اور طاقت کو اجاگر کیا ہے۔ سورہ الروم آیت تیس ۳۰ کو بیان کرتے ہوئے کہ خدا کی عبادت انسانی فطرت ہے اور اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس فطرت پر پیدا کیا ہے اور پیدائشی تقاضے بدلا نہیں کرتے۔ انسان کی زندگی میں فطرتی حرکت عبادت خدا ہے۔ (۱۲۸)

فرائیڈ کے نظریہ شعور و لاشعور کو قرآن کے مطابق پرکھتے ہیں اور انسان کے ذہن کی حرکت کو شعور، لاشعور، تحت اشعور اور فوق اشعور کے تحت زیر بحث لایا ہے اور یہ کہ انسان زندگی میں جو حرکت کرتا ہے فطرت کی قوتیں انسان کی ان حرکتوں کو ضائع نہیں کرتیں اور بعد از موت ان حرکتوں کے حاصلات مثبت و منفی اثر ڈالتے ہیں (۱۲۹)

وہ لکھتے ہیں:-

”موت لاشعور پر وارد نہیں ہوتی۔ فاصلہ اور وقت کے قوانین صرف دنیا کے اندراج ہیں اور اگر موت کے بعد کوئی اور دنیا ہے تو وہ ان قوانین کے دائرہ عمل سے باہر ہے..... ہماری یہ زندگی موت کے بعد بھی جاری رہے گی یعنی ہم موت کے بعد بھی زندہ رہیں گے۔ ہماری موت خود وقت اور فاصلہ کے قوانین کے عمل کا نتیجہ ہے۔“ (۱۳۰)

محمد رفیع الدین کا نظریہ حرکت: تخلیق حرکت کا تسلسل ہے:

محمد رفیع الدین نے نظریہ حرکت کو فلسفیانہ موشگافیوں سے بچاتے ہوئے اسے آگے بڑھنے اور باقی رہنے کی تڑپ اور اُمنگ کے طور پر بیان کیا ہے۔ زمان و مکان کو براہ راست اصطلاحوں میں بیان کرنے سے احتراز کیا ہے۔ فلسفہ حرکت زماں و مکاں کو پیچیدہ بنانے کے بجائے سہل بنایا ہے۔ بنیادی طور پر وہ قرآن سے ایسے سبق و ہدایت کی تلاش میں ہیں جس میں وہ انسان میں آگے بڑھنے اور باقی رہنے کی جدوجہد اور ولولہ بخشنے کا موجب بنے۔ دوسری طرف فلسفہ حرکت و زماں مکاں علمی دنیا کے مسلمات ہیں قرآن تمام علم کا منبع ہے البتہ انداز ہدایت ایک مخصوص طرز کا حامل ہے۔ اُس انداز ہدایت کو اخذ کرنا اور پالینا انسان کی اہم ترین ضرورت ہے۔ یہ اہم ترین ضرورت ہر انسان کے زماں و مکان سے وابستہ ہے۔ حرکت، تخلیق، کن، فیکون، قوانین الہی، حرکت کی تکمیل کے مرحلے و وقت و فاصلہ اور اجتہاد کو بطور حرکت اسلام جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ رقمطراز ہیں:-

”ساری تخلیق درحقیقت قوانین ہی کی تخلیق ہے۔ نئے نئے قوانین کے ظہور میں آنے کو تخلیق کہتے ہیں، اور ارتقاء بھی اسی کا نام ہے۔ (۱۳۱) ہر قانون قدرت فقط خدا کے قول ”کن“ سے پیدا ہوا ہے۔“ (۱۳۲)

مزید لکھتے ہیں:-

”کائنات ایک شعوری تخلیق ہے کیونکہ ہم جان چکے ہیں کہ اس کی بنیادی ماہیت ایک شعوری عمل ہے۔ دنیا یکدم معرض وجود میں نہیں آئی بلکہ موجودہ شکل میں اس کی تخلیق عمل حرکت و ارتقاء کے ذریعے بتدریج ظہور پذیر ہوئی ہے۔ تخلیق نے ارتقاء کی شکل اختیار کی کیونکہ تمام تخلیق چاہے وہ انسانی ہو یا ماورائی، یہی صورت اختیار کرتی ہے۔“ (۱۳۳)

تخلیق حرکت کا ایک تسلسل ہے اور حرکت کا یہ عمل بتدریج آگے بڑھ رہا ہے۔ زندگی نے مادے سے مکمل آزادی حاصل کرنے کے لئے پابندیوں کے خلاف حرکت و جدوجہد سے کام لیا اور نموکے مختلف سمتوں پر آگے بڑھی، کہیں کامیاب ہوئی تو کہیں ناکام ہوئی مگر زندگی ایک ہمت میں ناکام ہوئی تو دوسری سمتوں پر کامیاب ہو گئی اور زندگی کو حقیقی ناکامی سے کبھی بھی سامنا نہیں کرنا پڑا اور آہستہ آہستہ، رک رک کر لیکن باقاعدہ

تسلل اور تواتر سے آگے بڑھی ہے۔ (۱۳۴) کائنات کی تخلیق کا مدعا ایک مکمل اور خوبصورت کائنات کی تعمیر و تشکیل ہے۔ تخلیق کا اظہار و آشکار خارجی صورت میں ظہور پذیر ہو رہا ہے اور جوں جوں تخلیقی فعالیت آگے بڑھتی جا رہی ہے۔ اس کا مقصد و مدعا بھی زیادہ سے زیادہ نمایاں ہو رہا ہے۔ (۱۳۵) تخلیق زندگی کے اظہار کے لئے لاتعداد ممکنات میں سے بعض راستوں و سمتوں کا انتخاب کرتی ہے۔ فطرت کا یہ تجربہ ہے جو وہ ایک مسلسل حرکت سے حاصل کرتی ہے۔ تخلیق کسی مقرر کردہ لائحہ عمل کی پابند نہیں ہوتی کیونکہ ایسے میں یہ تخلیق کے بجائے نقالی رہ جاتی ہے تخلیق ایک آزاد عمل ہے۔ (۱۳۶)

حرکت ایک عمل ہے جو جاری ہے۔ تخلیق ایک عمل ہے جو جاری ہے۔ کائنات تمام ہے ابھی نہ انسان۔ یہ حرکت حالت سکون سے شروع ہوتی ہے۔ وہی تھا اور سب عدم تھا۔ حرکت باری تعالیٰ کا فعل ہے جو رکا ہے نہ رکے گا۔ یہ نئی صورتوں اور نئی منزلوں کو تراش رہا ہے۔ زندگی آگے کی طرف محور حرکت ہے۔ لازمی تحرک نمو ماضی میں بہت سی منزلوں کو عبور کر چکی ہے مگر ہر منزل کے بعد نئی منزل کا سراغ ملا اور زندگی پھر حرکت پذیر ہوتی گئی۔ زندگی کی موجودہ منزل اس کی آئندہ منزلوں کا سنگ میل ہے۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”موجودہ کائنات کو اپنی مکمل حالت تک پہنچنا، اسے ختم ہونا اور ایک اور کائنات کو معرض وجود میں آنا ہے۔ تخلیق، شعور کی ایک ابدی خاصیت ہے اور خالق کائنات ایک کائنات ختم ہونے کے بعد دوسری تخلیق شروع کر سکتا ہے۔“ (۱۳۷)

مزید لکھتے ہیں کہ شعور و حرکت کو مستقبل میں انسان اور صرف انسان کے ذریعے آگے بڑھنا ہے باقی تمام سمتوں میں حرکت رک گئی ہے اور زندگی انسانی شاہراہ پر اپنی حرکت جاری رکھ سکے گی۔ دوسرا آئندہ حرکت زیادہ سے زیادہ شعور کے حوالے سے خود آگہی اور آزادی حاصل کرنے میں پوشیدہ ہے۔ زندگی نے اب تک جو کچھ حاصل کیا وہ خود شعوری ہے اور جو کچھ اسے آئندہ حاصل کرنا ہے وہ اس خود شعوری میں مزید اضافہ ہی ہو سکتا ہے۔ (۱۳۸) قرآن پاک کی چند آیات کا تذکرہ کرتے ہوئے حرکت و تخلیق اور زماں و مکاں کی نشاندہی کرتے ہیں:-

يُدَبِّرُ الْأُمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ
(السجده ۴۲: ۵)

(ترجمہ) وہ اپنے مخفی ذہنی امر کی تدبیر کرتے ہوئے اسے بلندی سے پستی کی طرف لاتا ہے اور پھر جب وہ تخلیق کی صورت میں عیاں ہوتا ہے تو اس کی طرف صعود کرتا ہے۔ ایسے ادوار کے ذریعے سے جن میں سے ہر دور تمہاری گنتی کے مطابق ایک ہزار سال کا ہوتا ہے۔ گویا کائنات کی تخلیق ایک تدریجی حرکت کے عمل کا نتیجہ ہے۔

قول ”کن فیکون“، تخلیقی حرکت کا تسلسل :

فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (مریم ۱۹: ۳۵)

ترجمہ: (خدا کا امر یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کو پیدا کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسے کہتا ہے ہو جا اور وہ ہو جاتی ہے) (۱۳۹)

خدا کے امر کی ممکنات کا ظہور رفتہ رفتہ اپنے کمال کو پہنچتا ہے ”فیکون“ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر شے فوراً وجود میں آجاتی ہے۔ اس سے دونوں صورتیں ممکن ہیں البتہ ”فیکون“ کا مطلب یہ ہے کہ اشیاء وجود میں آجاتی ہیں۔ وجود میں آنا بتدریج ایسے ہے جس طرح ایک بیج رفتہ رفتہ اپنی ممکنات کو ایک مکمل درخت کی صورت میں سامنے لے آتا ہے۔ (۱۴۰) کن سے مراد یہ ہے کہ کائنات خدا کے حکم سے وجود میں آئی ہے آرہی ہے اور آتی رہے گی۔ گویا کائنات کے آغاز و انجام کا سبب لفظ ”کن“ ہے ”کن“ کو فوری تخلیق کا موجب قرار دینے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ کائنات اپنے آغاز سے ناقابل تغیر ہے اور اس نے آگے کی طرف کوئی حرکت نہیں کی ہے جبکہ انسانی مشاہدہ دنیا کو ہر روز ہر آن اور ہر لمحہ بدلتے دیکھ رہا ہے یہی سلسلہ ماضی میں بھی رہا ہے۔ (۱۴۱) ارشاد خداوندی ہے:-

يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ (فاطر ۱:۳۵) خدا اپنی تخلیق میں جن اشیاء کو چاہتا ہے، بڑھاتا ہے

وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ (النحل ۸:۱۶) اور خدا وہ چیزیں پیدا کرتا ہے جو تم نہیں جانتے۔

ان آیات کو بھی قول ”کن“ کی تدریجی حکمت کی تائید میں لایا گیا ہے اور محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ ہر چیز کن سے پیدا ہوئی ہے مگر ہر چیز ترقی کر کے مکمل ہوتی ہے۔ (۱۴۲)

قول ”کن“ یہاں لفظ حرکت کے معنوں میں استعمال ہو رہا ہے۔ ”کن“ و ”فیکون“ کا عمل دراصل عمل حرکت ہے اور یہ سلسلہ جاری ہے۔ خدا کے قول کن میں خدا کے ارادہ تخلیق کی قوت اس کے حکم کا زور اور تمام صفات جمال و جلال پوشیدہ تھیں۔ خدا کے اسی ارادہ کے زور کی وجہ سے مادی نور برقی لہروں کی صورت میں تکمیل انسانیت کی منزل کی جانب متحرک و رواں دواں ہے۔ اس نور مخلوق میں تخلیق کا مظہر ارادہ خدا تھا اور اس ارادہ کا مقصد یہ تھا کہ تخلیق کی ابتدائی حالت کو حرکت دے کر اس کو حالت کمال تک پہنچائے جسے اس ارادہ نے معین کر رکھا ہے۔ حرکت شروع سے ہی عمل تخلیق کی ضروری علامت کے طور پر نمودار ہوئی ہے۔ طبعیات کا ایک مسلمہ اصول ہے کہ حرکت بغیر قوت کے نہیں ہوئی۔ اس ابتدائی مادی نور کی حرکت کا باعث خدا کے قول کن کی بے پناہ قوت تھی، یہ قوت مادی نہیں بلکہ ارادی تھی یہ ارادہ و قوت اپنا عمل ایک بار کر کے موقوف نہیں ہوگے۔ اب بھی یہی قوت اپنی مختلف حالتوں سے گذرتی ہوئی کائنات کی تخلیق نمونشو کے لئے عمل پذیر ہے۔ (۱۴۳)

ارادہ و حرکت میکانیکی نہیں ہے جیسے جدید مغرب کا موقف ہے بلکہ ارادہ و حرکت ارادی اور روحانی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تخلیق میکانیکی نہیں بلکہ ارادی و روحانی ہے۔ تخلیق کا عمل قول کن کے حکم اور زور کا پابند ہے۔ کائنات کی تخلیق ارادی اور روحانی ہے اور اس کی ہر حالت قول کن کی پابند ہے۔ رقمطراز ہیں:-

”خدا کے قول کن کے اندر خدا کی تمام صفات اور ربوبیت کی تمام قدرتیں اور قوتیں اور تخلیق کی تمام

ممکنات جمع تھیں اس لئے تمام تخلیق قول کن کی ممکنات کا ظہور ہے جو قول کن کے اندر مخفی قوتوں کے عمل سے ممکن ہوا ہے۔“ (۱۴۴)

حرکت اور قانون قوانین:

بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ (البروج ۸۵: ۲۲، ۲۱)

(بلکہ یہ وہی قرآن ہے جو لوح محفوظ میں ہے۔)

ساری تخلیق درحقیقت قوانین ہی کی تخلیق ہے۔ محمد رفیع الدین نے حرکت کو ایک قانون کا پابند ٹھہرایا ہے اور قانون قوانین کا تصور اجاگر کیا ہے۔ کائنات کے اندر نظم و ربط باقاعدہ قوانین کی غمازی کرتے ہیں اور یہ نظم و ربط تخلیقی و حرکتی قوانین کو ایک زنجیر کی شکل دیتا ہے ایک قانون دوسرے سے مربوط ہے۔ خدا کی ساری تخلیق ایک نصب العین اور مسلسل فعل ہے جس کا ایک آغاز ہے اور ایک انجام۔ ابدی قوانین عالم کی زنجیر کو لوح محفوظ قرار دیا گیا ہے جیسے آیت بالا سے عیاں ہے کہ انسانوں کو جو علم حاصل ہوتا ہے وہ اسی لوح محفوظ سے تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۱۳۵) مزید لکھتے ہیں کہ مومن اپنی خود شعوری یا خودی کے مقام پر پہنچ کر خدا کا قول کن یا خدا کی تقدیر بن جاتا ہے تو گویا لوح و قلم کا مالک بن جاتا ہے اور وہ خود لوح محفوظ (الکتاب) بن جاتا ہے اور زمان و مکان کی حدود کو پھیلاؤنگ جاتا ہے۔ (۱۳۶)

قانون قوانین اللہ تعالیٰ کا فعل ہے جو قول کن سے متعلق ہے اور یہ سب قوانین و ستاویز قوانین یعنی لوح میں محفوظ ہیں اور بتدریج آسمان دنیا میں مختلف ذرائع کے ذریعے اترتے ہیں قرآن مجید اسی لوح محفوظ کا مجمل نقشہ ہے اور تمام کائنات کا علم مجمل طور پر اس کے اندر موجود ہے اور فطرت کے تمام قوانین کا منبع ہے۔ لکھتے ہیں:-

”تمام قوانین قدرت اللہ تعالیٰ کے افعال ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ذات میں مخفی تھے۔ ان

کے ظہور میں آنے سے اللہ تعالیٰ کی صفات کا نمود اور ظہور ہو رہا ہے۔“ (۱۳۷)

اللہ تعالیٰ ہی ظاہر و باطن ہے (ہو الظاہر والباطن) بڑا قانون اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اگر اس کے بڑے قانون کو پہچان لیا جائے تو پھر تمام چھوٹے قوانین، ان کی جزئیات اور تفصیلات صحیح طور پر سمجھ میں آسکتی ہیں۔ چھوٹے چھوٹے قوانین کی جان پہچان دراصل خدا تعالیٰ کا جاننا اس کے اوصاف و افعال جاننا ہے۔ بڑے قانون کو صحیح نہ جان لینے کی وجہ سے چھوٹے قوانین کی پہچان میں غلطیاں درآتی ہیں۔ قانون قدرت ایک ربط اور تسلسل سے محور حرکت ہے۔ بعض قوانین قدرت متروک کر دیئے جاتے ہیں تو یہ قانون الطہال کے ذریعے کیے جاتے ہیں جس کا انسان کو علم نہیں ہوتا ہے۔ قدرت کا ایک کلیہ اور قاعدہ ہے کہ بڑے قانون کے اندر بہت سے قوانین موجود ہوتے ہیں مثال کے طور پر مینہ برسا ایک قانون قدرت ہے مگر مینہ برسنے تک کسی دوسرے قوانین کا ہونا پایا جاتا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”سب قوانین بالآخر ایک سب سے بڑے قانون کے ماتحت آجاتے ہیں جو سب

اسباب یا قانون قوانین یا اصل یا حقیقت کائنات کی حیثیت رکھتا ہے۔“ (۱۳۸)

تدریجی حرکت کا قانون ہمہ گیر ہے۔ عقلی طور پر یہ حقیقت قدرت کے جس قانون کی مظہر ہے

کائنات کی ساری تدریجی و ارتقائی حرکت اس پر مبنی ہے زندگی کی کوئی مخفی قوت ارتقاء و حرکت کے کسی مرحلے پر ایک حد تک آشکارا ہوتی ہے اور اس آشکارا قوت پر انحصار کرتے ہوئے حرکت کے عمل کو مزید تیز تر کرتی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”جب انسان اپنی آرزوئے حسن کو صحیح تصور حسن کی محبت سے مطمئن کرتا ہے تو اس کی شخصیت اس قوت کے ساتھ ہو جاتی ہے جو کائنات کے تخلیقی اور ارتقائی عمل کو حرکت دے رہی ہے اور یہ خدا کے قول کن کی قوت ہے۔“ (۱۴۹)

کائنات کی ابتداء بھی ہے اور انتہاء بھی:

کائنات کی ابتداء نقطہ سکون پر ہوئی۔ آگے بڑھنے کا تحریک وہ تھا جو اس کے تخلیق کرنے و دیعت کیا تھا۔ ہر شے کے اندر ایک تحریک ہے جو آگے بڑھنے کی امنگ دیتا ہے۔ تخلیق کار کائنات و حیات کا یہ فعل بلاشبہ قول ”کن“ کا نتیجہ ہے اور قول ”کن“ کے اس نتیجہ میں قوت تحریک موجود تھی جو بتدریج ظاہر ہو رہی ہے۔ حیات کانٹے نئے رنگوں میں ظہور اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ کائنات و حیات کی ایک انتہاء بھی ہے۔ رقمطراز ہیں:-

”خدا کی ساری تخلیق ایک ہی مدعا کے ماتحت ایک مسلسل فعل ہے جس کی صرف ایک ابتداء ہے اور ایک انتہاء ہے۔“ (۱۵۰) اس ذیل میں قرآن مجید کی متعدد آیات کو اپنے موقف کی تائید میں بیان کرتے ہیں جو ایک ابتداء اور ایک انتہاء کا واضح اعلان کرتی ہیں۔ مثلاً

هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ (الحديد: ۵۷: ۳) (خدا کائنات کی ابتداء بھی ہے اور انتہاء بھی)

وَأَنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُنْتَهَىٰ (النجم: ۵۳: ۴۲) (اور ارتقائے حیات کائنات کی انتہاء خدا ہے)

وَالِيهِ يُرْجَعُ الْأُمُورُ كُلُّهَا (هود: ۱۲۳) (اور اس کی طرف سارے امور کا مرجع ہے)

وَالِی اللّٰهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ (البقرہ: ۲: ۲۱۰) (سارے امور کا مرجع اللہ کی ذات ہے)

وَلِلّٰهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ (الحج: ۲۲: ۴۱) (سب کاموں کا مقصود اللہ تعالیٰ کی ذات ہے)

وَالِی اللّٰهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ (لقمان: ۳۱: ۲۲) (سب کاموں کی انتہاء اللہ تعالیٰ ہے۔)

یہ تمام آیات کائنات و حیات کی جہاں ابتداء کی وضاحت کرتی ہیں، وہاں ایک انتہاء کی نشاندہی بھی کرتی ہے۔ حالت سکون ہے تو وہاں سے حرکت کا آغاز ہوتا ہے۔ حرکت کا سفر زمان پیدا کرتا ہے حرکت کا نتیجہ ایک زمان کے بعد دوسرا زمان کا ظہور ہے۔ لکھتے ہیں کہ کائنات کی ہر چیز کا کمال اس بات پر منحصر ہے کہ وہ وہیں پہنچ جائے جہاں سے چلے۔ بجلی کی رو ایک دائرہ بناتی ہے اور جہاں سے چلتی ہے، وہیں پہنچ جاتی ہے۔ لہذا یہ یقین نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ جب تک انسان اپنے کمال کو نہ پہنچے یہ کائنات فنا نہیں ہوگی۔ (۱۵۱) حکمت اقبال لکھتے ہیں:-

- کائنات کی ایک ابتداء تھی اور بالآخر اس کی ایک انتہاء ہوگی۔

- کائنات اپنی ابتداء سے اپنی انتہاء کی طرف متواتر آگے بڑھ رہی ہے اور اپنی ابتداء اور انتہاء کے

درمیان بہت سے درمیانی مرحلوں سے

گذری ہے۔

ابتداء سے لے کر انتہا تک کائنات کے ارتقاء کا باعث کائنات خود ہی کا ایک واحد مقصد اور نصب العین ہے جس کی وجہ سے اس کی تخلیق ابتداء سے لے کر انتہا تک ایک واحد غیر منقسم اور مسلسل فعل بن جاتی ہے۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کائنات کی حرکی حالت اس کی گذشتہ حالت کی ارتقائی تبدیلی سے ظہور پذیر ہوئی ہے۔ کائنات کی تخلیق کا مدعا فقہائے کمال کی تخلیق ہے۔ (۱۵۲)

کائنات کے تین طبقات ہیں مادہ، حیوان اور انسان۔ ابتدائی تخلیق کا ظہور مادی طور پر ہوا اس کے بعد حیوان اور پھر انسان منصف شہود پر آیا ہے۔ منتہائے کمال کا سفر انسان کی خود شعوری کے ذریعے ہوگا۔ یہ سفر جاری ہے۔ انسان کے بعد کوئی اور طبقہ جنم نہیں لے گا کیونکہ منتہائے کمال تک کا سفر انسان کو دیا گیا شعور ہے جو ترقی کی شاہراہ پر ہے۔ ایک اور اسلوب میں لکھتے ہیں: ”نفس اپنی جانی ہوئی حسین ترین شے یعنی نصب العین (خدا) تک صرف ایک سلسلہ اعمال کے ذریعے پہنچ سکتا ہے یہ اعمال یکے بعد دیگرے ہونے چاہیں ہر عمل کا اپنا مقصد اور منتہا ہے لیکن یہ تمام ذیلی مقاصد اس آخری مقصد کے تابع ہیں جو حکمران مقصد ہے۔ ذیلی مقاصد بے شمار ہیں لیکن حکمران مقصد ایک ہے اور وہی نصب العین کہلانے کا مستحق ہے۔“ (۱۵۳) اس سارے قضیے میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ کائنات کی ابتداء ہے اور ایک انتہا۔ ابتداء سے تخلیقی حرکت ایک متحرک کے ذریعے زماں و مکان سے گذرتے ہوئے منتہائے کمال کی طرف گامزن ہے۔

حرکت کی تکمیل کے مرحلے:

ربوبیت اور حرکت:

کائنات تین منزلوں سے گذر کر تکمیلی مراحل طے کر رہی ہے۔ پہلی منزل زندگی کے ظہور کی تھی جو ابتدائی مادی حالت سے زندگی کے مقام پر پہنچی۔ دوسری منزل حیوان کے ظہور سے لے کر نسل انسانی کے ظہور تک ہے اور تیسری منزل جس کی تلاش میں انسان ہے وہ انسان کے ظہور سے لے کر نفسیاتی تکمیل تک ہے۔ (۱۵۴)

ربوبیت عین حرکت و ارتقاء کا نام ہے۔ کسی چیز کو ادنیٰ حالت سے حرکت دے کر اعلیٰ حالت تک پہنچانا ربوبیت ہے۔ خدا کی ربوبیت سے شے کو آگے بڑھنے کے لئے حرکت میسر ہوتی ہے۔ (۱۵۵) قرآن پاک کا ارشاد ہے:-

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ طِينٍ ۝ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فَبِي قَرَارٍ مَّكِينٍ
 ۝ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا
 الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ

(المومنون ۲۳: ۱۲-۱۳)

”ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کیا پھر ہم نے اسے ایک نطفہ کی صورت

ٹھہرا دیا پھر نطفہ کو ہم نے ایک جونک بنا دیا۔ جونک کو گوشت کا لوتھڑا اور گوشت کے لوتھڑے سے ہڈیاں بنا دیں اور ہڈیوں پر گوشت چڑھایا۔ پھر ہم نے اسے ایک اور زندگی دے دی۔ بابرکت ہے اللہ جو سب پیدا کرنے والوں سے بہتر پیدا کرتا ہے۔“

خالقیت کی پہچان ربوبیت سے اور ربوبیت کی پہچان حرکت ہوتی ہے۔ ربوبیت کائنات کی ہر چیز پر حاوی ہے خدا ہر چیز کو ایک ادنیٰ حالت سے حرکت و ترقی دے کر حالت کمال تک پہنچاتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ (الزمر ۳۹: ۶۲)

”اللہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا اور پھر ہر چیز کا کارساز ہے۔“

اللہ تعالیٰ ہر چیز کا ”رب“ اور کارساز ہے۔ خدا کی تخلیقی حرکت اور اس کی ربوبیت لازم و ملزوم ہیں۔ فرد انسانی کا ظہور ادنیٰ حالت سے اعلیٰ حالت تک ہوا۔ اس کا عمل قریب قریب وہی ہے جو اس وقت ماں کے پیٹ میں مراحل سے گذرتا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”اگر پوری نسل انسانی کی تخلیق بھی اسی طرح سے ہوئی ہے جیسا کہ قرآن کا دعویٰ ہے کہ ہوئی ہے تو پھر لازماً پہلا انسان بھی جس سے نوع انسانی کا آغاز ہوا تھا ایک تدریجی ارتقائی عمل سے وجود میں آیا تھا یہی وہ نتیجہ ہے جس پر ڈارون مشاہدات کی بنا پر پہنچا ہے اور دوسرے ماہرین حیاتیات نے اس کی تائید کی ہے۔ ان لوگوں کا نتیجہ ایک طرف قرآن کی صداقت کی ایک نئی عقلی دلیل مہیا کرتا ہے اور دوسری طرف قرآن سے اپنی تائید اور توثیق حاصل کرتا ہے۔“ (۱۵۶)

زندگی کی منزل ہنورہ دور ہے۔ انسان نفسیاتی سطح پر اسرار کائنات و زندگی کی دریافت کو نکلا ہے۔ حرکت کئی زمانے عبور کر آئی ہے۔ یہ کروڑوں سال کی جدوجہد کا نتیجہ تھا کہ زندگی بالآخر موجودہ انسانی شکل میں ظہور پذیر ہوئی پہلے جاندار کی تخلیق اور انسان کے ظہور میں تقریباً ۵۰ کروڑ سال کے دورانیے کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ (۱۵۷)

ایسے ہی کائنات کا بھی ایک تسلسل ہے۔ حرکت و ارتقاء کے عمل نے مادی قوانین کمال کی حالت اختیار کرتے ہوئے ایک زندہ خلیہ بطور نتیجہ حاصل کیا اور یہ تکمیل کائنات کے پہلے مرحلے کی کامیابی تھی۔ دوسری تکمیل جسم انسانی کے ظہور کی تھی۔ تخلیق انسان پر پہنچ کر عمل تخلیق میں تبدیلی واقع ہو گئی اور تخلیق و حرکت انسان کی بنیاد پر نفساتی ہو گئیں۔ حرکت و ارتقاء کی اس تیسری تکمیل کی بنیاد ایک کامل نبی ہے (۱۵۸) چوتھی تکمیل کے لئے بنیاد و اساس نبوت کاملہ کا پیغام قرآن مجید اور سنت رسول ﷺ ہیں (۱۵۹)

نبوت کاملہ حرکت و تکمیل کے چوتھے مرحلے کی بنیاد ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي (سورة المائدہ ۵: ۳)

ترجمہ (آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے مکمل کر دیا ہے اور اپنی نعمت پوری کر دی ہے۔)

محمد رفیع الدین اس آیت پاک کو بیان کرتے ہوئے خدا کی ہدایت کا کمال آپ ﷺ کی تعلیمات کو قرار دیتے ہیں۔ (۱۶۰)

”الیوم“ کی تفسیر کرتے ہوئے عبدالماجد دریا آبادی لکھتے ہیں کہ دین الہی تو شروع سے چلا آرہا ہے لیکن ہر نبی کے عہد میں زماں و مکان کے مصالح و مقتضیات کے لحاظ سے احکام شریعت وقت و مقام کے ساتھ محدود و مخصوص رہتے تھے۔ دین اب پہلی بار عالمگیر جزئیات و تفصیلات کے ساتھ سامنے آرہا ہے جس طرح نظام تکونی میں ہر فرد کے لئے اس کے وجود میں آنے سے قبل ہی اس کے لئے ہوا، روشنی اور پانی کا سامان حکمت الہی موجود رکھتی ہے بعینہ نظام تشریحی میں نوع انسانی کی انفرادی و اجتماعی دونوں زندگیوں کی روحانی، اخلاق و نفسیاتی تربیت کا انتظام پہلے سے موجود ہے۔ (۱۶۱)

نبوت کاملہ کائنات و انسان کو درجہ کمال تک لے جانے کا الہی انتظام ہے۔ نبوت جب بھی آئی، ہدایت لائی۔ نبوت کاملہ سے پہلے نبوت زماں و مکان میں محصور رہتی تھی۔ یہ نبوت اب مخصوص زماں و مکان کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ ہر حرکت اور ہر آنے والے زماں و مکان کے لئے زاد راہ ہے۔ یہ انتظام خدا کی تخلیق میں پہلے سے موجود ہوتا ہے جسے حرکت دے کر زماں و مکان سے گزرا جاتا ہے۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں۔

”انسان کی کوئی ضرورت ایسی نہیں ہوتی جس کی تکمیل یا تشفی کے لئے قدرت خود اپنی طرف سے اہتمام نہ کرتی ہو اور پھر قدرت کا یہ اہتمام ایسا نہیں ہوتا کہ انسان اسے ترک کر کے کسی اپنے اہتمام سے اس ضرورت کو پورا کر سکے۔ بلکہ قدرت کا یہ اہتمام اس ضرورت کی صحیح اور پوری تشفی کے لئے ناگزیر ہوتا ہے۔“ (۱۶۲)

اور نبوت انسان کی ایک ایسی ضرورت ہے جو اس کے لئے زندگی اور موت کی اہمیت رکھتی ہے۔ (۱۶۳) قدرت کے عمل تخلیق میں بہت سی تکمیلات ہوتی ہیں۔ ہر تکمیل زندگی کی تمام گذشتہ کامیابیوں کا نقطہ کمال ہوتی ہے۔ ہر تکمیل اگلی تکمیل کی بنیاد ہوتی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبوت بالآخر ایک نبی کی ذات میں اپنے کمال کو پہنچے گی۔ (۱۶۴) اور یہ نبوت کاملہ و ختم نبوت ﷺ ہے جو اپنے ظہور سے لے کر انسان کو یقین افروز ہدایت سے سرفراز کر رہی ہے اور انسان کی نفسیاتی منزل کی تکمیل کا ذریعہ ہے۔ اسے نظریاتی مرحلہ ارتقاء بھی کہا گیا ہے۔ (۱۶۵) /

حرکت متحرک ہے:

کائنات کی ساری تدریجی و ارتقائی حرکت اللہ تعالیٰ کے قانون کے تابع ہے اور یہ قانون اللہ تعالیٰ کے قول ”کن“ سے معرض ظہور میں آتا ہے۔ ”کن“ سے قانون سازی کا عمل جاری ہے۔ ان قوانین حرکت میں مادی حرکت، نباتاتی حرکت، حیوانی حرکت، انسانی حرکت اور نفسیاتی حرکت کے قوانین شامل ہیں۔ گویا حرکت ”کن“ کے عمل کو جاری رکھنے کے لئے ہر قدم پر ”کن“ کے حاصلات ہی سے کام لیتی ہے اور موجودہ حاصلات آئندہ کے حاصلات کا ذریعہ بنتے ہیں۔

حرکت نے مادی مرحلہ کی ابتدائی حالت کی شکل میں برقی قوت کے مثبت اور منفی باروں (Charges) کو آشکارا کیا۔ مادہ کی ابتدائی حالت ان باروں سے ہی عبارت تھی۔ انہی باروں کی ترقی بتدریج مادی قوت کا باعث بنی اور مادی قوانین تشکیل پاتے گئے۔ قرآن نے ان مادی قوانین کی تشکیل اپنے زواہیہ نگاہ سے کئی آیات میں کی ہے۔ (۱۶۶) جبکہ سائنس نے ان مادی قوانین کی میکاکی نگاہ سے تعبیر کی ہے۔ (۱۶۷) مثبت و منفی باروں یا برقی لہروں سے خدا کے قول کن کی تخلیقی قوت سے کام لیا گیا اور برقی اکائیاں بنا دیں جن کو ہم نیوٹران، پروٹان اور الیکٹران کہتے ہیں۔ برقی اکائیوں کی باہمی کشش سے کام لے کر تخلیقی حرکت نے اسے جواہر (Atoms) کی شکل دے دی، جواہر کی باہمی کشش کے ذریعے تخلیقی حرکت نے ان کو عناصر کے سالمات (Molecules) کی شکل میں جوڑ دیا اور پھر مادہ کے دھوئیں یا گیس کا ایک گولہ یا بادل وجود میں آیا اور پھر چھوٹے ٹکڑوں میں بٹ گیا۔ ان بادلوں سے ستارے بنے اور سیاروں کا نظام بن کر پورا نظام شمسی ایک نظام قانون بن گیا۔ محمد رفیع الدین مزید لکھتے ہیں:-

”اصل قوت جو مادی ارتقاء کے پیچھے کام کر رہی ہے وہ خدا کے ارادہ تخلیق یا قول ”کن“ کی قوت

تھی۔“ (۱۶۸)

”کن“ کی حرکت کا پہلا مرحلہ تخلیق کرہ ارض پر اس وقت مکمل ہوا جب مادی نور سے زندگی نے جنم لیا۔ زندگی کا یہ جنم (ایبا) ایک خلیہ کی صورت میں تھا۔ یہ ایبا خدا کے قول ”کن“ یا ارادہ تخلیق کی قوت سے برابر ترقی کرتا رہا کہ حیوان کی صورت اختیار کی۔ حیوان کی ابتداء یا ابتدائی حیوان خلیہ تھا۔ اس خلیہ میں زندگی نے نقل و حرکت کی استعداد پیدا کرنے علاوہ غذا اور توالد کے حصول کی دو جبلتیں پیدا کیں اور ان جبلتوں کے بل پر حیوان میں اعلیٰ سے اعلیٰ انواع کا ظہور ہوا۔ (۱۶۹)

”کن“ کی حرکت بالآخر حضرت انسان کی تخلیق کا باعث ہوئی۔ وہ ابتدائی جبلتیں جو زندگی کا حرکتی نظام ہے، ترقی کرتی رہیں اور وہ انسان میں بھی پائی گئیں۔ لیکن انسان کی امتیازی فطرت اور قوت، خدا کی محبت یا آرزوئے حسن ہے۔ اس قوت کے عمل کے ذریعہ حرکت انسان کو ہزاروں سال سے متواتر آگے بڑھنے کے مدارج طے کروا رہی ہے۔ انسان کو ہر مرحلہ پر نئی نئی قوتیں حاصل ہو رہی ہیں۔ ذخیرہ علم اور زندگی کے مشاغل کے ذرائع اور طریقے جو انسان نے اب تک دریافت کیے ہیں اسی قوت کے بعض پہلوؤں کے عمل کا نتیجہ ہیں۔ ارادہ تخلیق یا ”کن“ کی حرکت نفسیاتی طور پر آگے بڑھنے کے لئے انسان کو استعمال کر رہی ہے۔ انسان جب اپنی آرزوئے حسن کو صحیح تصور حسن سے مطمئن کرتا ہے تو اس کی شخصیت اس قوت کے ساتھ ایک ہو جاتی ہے۔ یہ خدا کے قول ”کن“ کی قوت ہے۔ جیسے محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”لہذا جس حد تک کہ مومن کی شخصیت اس قوت کے ساتھ ہم آہنگ ہو جاتی ہے۔

اس حد تک مومن کا اپنا قول ”کن“ بھی کائنات کے ارتقائی عمل پر اس طرح سے اثر

انداز ہوتا ہے جس طرح کہ خدا کا قول ”کن“ اثر انداز ہو رہا ہے کیونکہ اس حد تک خدا

کا قول ”کن“ مومن کے قول ”کن“ کی صورت اختیار کرتا ہے۔ (۱۷۰)

حرکت کا تصور قرآن اور محمد رفیع الدین - تعلق کی نوعیت:

یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ محمد رفیع الدین کا تصور حرکت قرآن مجید سے ماخوذ ہے۔ بنیادی بات حرکت کے تصور کی ہے۔ حرکت، زماں و مکاں جدید علم کے بھی موضوعات ہیں۔ جدید علم کے ان موضوعات کو قرآن کیسے لیتا ہے؟ یہ محمد رفیع الدین کا سوال ہے۔ یہ سوال اس لئے پیدا ہوا کہ علم جدید نتائج پیدا کر رہا ہے اور قرآن مجید سے نتائج حاصل کرنے میں مسلمان ناکام جا رہا ہے۔ اس تناظر میں کہ آیا جدید علمی نظریات قطعی قرآن سے غیر ہیں یا قرآن میں تمام قدیم و جدید علوم موجود ہیں۔ محض ضرورت یہ ہے کہ اُس استعداد و بصیرت کو بروئے کار لا کر قرآن سے وقت و حالات کے تقاضوں کو نظر انداز کیے بغیر راہنمائی اخذ کی جاسکے۔

جدید تصورات علم جو انساں کے تجرباتی ارتقاء و ترقی کے نمونہ جات ہیں مسلم دنیا سے دور جدید میں ظہور پذیر نہیں ہوئے بلکہ مغربی دنیا کا کارنامہ شمار کیے جاتے ہیں حالانکہ مغرب کے جدید علوم کی بنیادیں یونان اور مسلم فکر سے وابستہ ہیں لیکن مسلم دنیا کے اس دوران غیر تعلیمی و غیر ترقی یافتہ رجحانات سے مغرب کے جدید علوم ایک متوازی اور مخالفتی رخ اختیار کر گئے۔ مسلم دنیا کی تعلیمی و مادی ترقی کے میدان میں قدرے حرکت نے یہ سوال پیدا کیا ہے کہ ہم قرآن کے مطالعہ کے لئے جدید علوم کو بھی پیش نظر رکھ کر جدید منہاج مطالعہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں۔ محمد رفیع الدین نے جدید علوم و فلسفوں سے تصور حرکت کو لیا ہے اور اس کی اہمیت کے پیش نظر اسے زیر بحث لایا ہے۔ اور وہ اس کو قرآن کے مطابق غیر نہیں سمجھتے۔ ہماری ضرورت قرآن کو سمجھنا ہے اور جدید مسائل کا حل ڈھونڈنا ہے۔ اس لئے ایسی علمی کوشش کو تطبیق نہیں کہا جاسکتا بلکہ قرآن معیار حق ہے۔ قرآن توثیق کرے گا یا مسترد انبیاء کی یہی سنت ہے اور نبی ﷺ کا یہی اسوہ حسنہ ہے۔

مذہب، فلسفہ اور سائنس زندگی سے بحث کرتے ہیں اور اعلیٰ سے اعلیٰ منزلوں کی تلاش اور نشاندہی کرتے ہیں۔ قرآن کو ان تینوں شعبوں کا نمائندہ کہا جاسکتا ہے۔ یہ درست ہے کہ معروف و محدود معنوں میں قرآن کو محض مذہبی کتاب، یا فلسفہ یا سائنس کی کتاب کہنا درست نہیں ہے۔ قرآن زندگی کے اجتماعی و انفرادی تصور کو پروان چڑھانے کے لئے مکمل ہدایت و راہنمائی کا دعویدار ہے۔ قرآن مجید کا تصور حرکت قول ”کن“ کا مسلسل تخلیقی عمل ہے۔ محمد رفیع الدین نے قول ”کن“ کی بنیاد پر اپنا تصور حرکت بیان کیا ہے۔ نظریہ ارتقاء اور فوری تخلیق کے ضمن میں قرآن کا موقف بیان کرتے ہوئے کن کو ایک ارتقاء اور تدریج باور کرتے ہیں دنیا کو فوری تخلیق نہیں بلکہ بتدریج ظہور پر یقین رکھتے ہیں۔ ”کن“ سے ”فیکون“ ارادہ تخلیق کا مرہون منت ہے جو اللہ تعالیٰ ارادہ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو کسی شے یا انسان سے قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ارادہ تخلیق ہے جو ”کن“ کی صورت میں اپنا اظہار پاتا ہے۔ اس قرآنی موقف پر مفسرین و حکماء کا اتفاق ہے۔ تاریخ جسے قرآن نے ”ایام“ کہا ہے۔ حرکت کے وہ نتائج ہیں جو زمانہ کے واقعات کی صورت اختیار کر کے آنے والوں کے لئے سبق آموز ہو جاتے ہیں۔ پھر قرآن زمانہ کے لئے ”الدھر“ کا لفظ بھی استعمال کرتا ہے۔ زمانہ کی پیدائش حرکت ہے جو مقدار زمانہ ہے۔ تقدیر اُس حرکت کی نشاندہی کرتی ہے جو کسی شے یا زندگی کے آگے بڑھنے کے لئے ایک

ضمانت کے طور پر پائی جاتی ہے۔ فطرت اور جبلت کے تحت محمد رفیع الدین نے اس تصور پر بحث کی ہے۔ قرآن ایک راز ہے جو بتدریج کھل رہا ہے۔ گویا قرآن حرکت زمانہ کے ساتھ انسان کو اپنی ہدایت سے نوازنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ حکماء و فقہاء اسلام نے قرآن کے تصور حرکت کو اجتہاد کی اصطلاح کے تحت بھی بیان کیا ہے۔ محکمت کے اصولوں والی آیات ہیں مگر متشابہ آیات کا معنی و مفہوم زمانے کی حرکت کے ساتھ وابستہ ہے۔ یہ اصول حرکت دریافت کرنے والوں کی اللہ تعالیٰ نے 'اولوالالباب' 'یعقلون' 'تعقلون' 'یتفکرون' اور 'یتدبرون' کے الفاظ سے حوصلہ افزائی کی ہے۔ محمد رفیع الدین انہی اصولوں کی بنیاد پر قرآن کے تصور حرکت کو جدید فلسفہ ہائے حرکت کی زبان اور سطح پر زیر بحث لائے ہیں قرآن کا قول "کن" ایک مسلسل تخلیقی عمل کی ضمانت و نشاندہی ہے۔ زمانہ جدید قانون کی اصطلاح استعمال کرتا ہے۔ جبکہ ساری تخلیق قوانین ہی کی تخلیق ہے۔ تخلیق قوانین اللہ تعالیٰ کا فعل ہے اور قوانین سطح درجہ اور درجہ بدرجہ تخلیق ہوئے ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ ہی قانون قوانین ہے۔

کائنات کی ایک ابتداء ہے اور ایک انتہا ہے۔ ابتداء اور انتہا کے درمیان ایک وقت و فاصلہ ہے۔ ابتداء سے انتہاء کے سفر کے دوران یہ حرکت ہے جو ابتداء کو انتہاء کی طرف لے جا رہی ہے۔

مطالعہ قرآن کے نئے منہاج اور تصور حرکت:

محمد رفیع الدین کا مسئلہ یہ ہے کہ کیا علم جدید قرآن کے تشریحی علم کے طور پر ممکن ہے اور کوئی شرعی نص اس میں رکاوٹ تو نہیں۔ فلسفہ حرکت اور زمان و مکان گو کہ اسلامی ادب میں نامانوس نہیں ہیں اور اس پر بہت گراں قدر کام ہوا ہے، لیکن علم جدید میں سائنسی بنیادوں پر اس عنوان پر کام ہوا ہے اور سائنس نے کائنات کی مادی تشریح میں گراں قدر کام سرانجام دیا ہے۔ علم جدید کے فلسفہ حرکت، قرآن کے تشریحی علم کے طور پر اسے لینے اور قرآن کے فلسفہ حرکت سے اس کی توثیق یا تردید محمد رفیع الدین کا موضوع ہے۔

محمد رفیع الدین نے علم جدید کے فلسفہ حرکت زمان و مکان کی قرآن کی رو سے توثیق کی ہے تردید نہیں کی ہے۔ یوں وہ علم جدید کے ایک اور جز کو قرآن کی تعبیر و تشریح کے ذیل میں لانے کو نامناسب خیال نہیں کرتے۔ وہ مطالعہ قرآن کے نئے منہاج کی تلاش حجیت قرآن کو موثر اور دور جدید میں بھی پہلے کی طرح نتیجہ خیز بنانے کے لئے کرتے ہیں۔

علم جدید کا نظریہ حرکت سائنسی تو جہات پر مشتمل ہے۔ آئن سٹائن کے نظریہ عمومی اضاف (General theory of Relativity) کے ساتھ کائنات کا نظریہ حرکت ایک زیادہ واضح صورت اختیار کر گیا۔ بگ بینگ، مادہ، حرارت اور کشش ثقل جیسے سائنسی تعبیر و تشریح کی علامتیں ایک مسلمہ علمی مسئلہ کے طور پر سامنے آئیں۔ حرکت کا میکاکی اور حرکت کا کونیاتی پہلو زیر بحث ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ نیوٹن کی فلاسفی یا قدیم نظریہ کہ کائنات ساکن ہے، باطل ہو کر حرکت میں تبدیل ہو گیا ہے۔ جدید سائنس میکاکی طریق عمل سے بھی کائنات کی حرکت ثابت ہوتی ہے۔ کونیاتی نظریے کی فلاسفی بھی کائنات کو متحرک ثابت کرتی ہے۔ (۱۷۱) نظریہ

ارتقاء جدید معاشرت پر گہرے اثرات مرتب کر چکا ہے۔ یہ نظریہ بھی بنیادی طور پر ایک ارتقائی حرکت کا علمبردار ہے۔ قرآن کا نظریہ حرکت قرآن کی متعدد آیات سے عیاں ہے۔ قرآن مسلسل زندگی کو حرکت دینے کا علمبردار ہے۔ حیات کے رواں دواں رہنے کے لئے نبوت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک جوہری نظام ہے۔ قرآن اس سلسلہ نبوت کی آخری کڑی ہے جو ہر دم حرکت و ترقی پر اُکساتا ہے۔ اس کے علاوہ میکائلی میدان کے زیر تحقیق اجزاء کائنات یعنی نظام شمسی، سیارے، کہکشاں اور سدائیم کی گردش کو واضح انداز میں بیان کرتا ہے:-

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا (الانبیاء: ۳۰)

”کیا کبھی غور نہیں کیا کفر کرنے والوں نے کہ آسمان اور زمین آپس میں ملے ہوئے تھے۔ پھر ہم

نے ان کو الگ الگ کر دیا۔“

میکائلی طاقت کے حصول کے بعد انسان بہت طاقت ور ہو گیا ہے ”ارشاد فرمایا“:-

يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

فَانفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ (الرحمن: ۵۵)

”اے جن و انس کے گروہ، اگر تم میں اس قدر طاقت ہے کہ آسمانوں اور زمین کے کناروں سے

نکل جاؤ تو بے شک نکل جاؤ جہاں بھی جاؤ گے۔ اسی کی سلطنت اور حکومت ہوگی۔“

محمد رفیع الدین نے نظریہ حرکت کو قول ”کن“ کی بنیاد پر بیان کیا۔ کن میں ہر شے پنہاں ہے اور وہ بتدریج ظاہر ہو رہی ہے۔ نظام شمسی کی حرکت و گردش کا اندازہ پہلے بھی لگایا جاتا رہا ہے لیکن طبعیات اور ریاضیات کے منطقی اصولوں کے تحت اب زیادہ واضح اندازہ بیان کیا جا رہا ہے اس کے ساتھ نظریہ ارتقاء کے مثبت پہلو کو حقیقت ارتقاء کے ضمن میں ارتقائی حرکت کے تحت بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”کہ تمام مادی قوانین یعنی مادی اشیاء کی تمام کیفیات اور خاصیات خدا کے قول ”کن“ کی ممکنات

تھیں جو ظہور پذیر ہو گئی ہیں..... اگر برقی کائناتی شعاعوں کے اندر جذب و دفع کے عمل کی وجہ سے حرکت نہ ہوتی تو ان سے الیکٹران اور پروٹان کی برقی گھڑیاں پیدا نہ ہو سکتیں اور اگر ان گھڑیوں کے اندر باہمی کشش نہ ہوتی تو ان سے مل کر جواہر یا ایٹم تیار نہ ہوتے اور ایک ہی قسم کے جواہر کے اندر باہمی کشش نہ ہوتی تو ان سے سالمات تیار نہ ہو سکتے۔ سالمات کے اندر باہمی کشش نہ ہوتی تو ایک بڑا نیولا تیار نہ ہوتا اور اس کے اندر محوری حرکت پیدا نہ ہوتی۔ اس حرکت کی وجہ سے چھوٹے چھوٹے نیولے نہ بنتے تو ہمارا نظام شمسی اور ہماری زمین وجود میں نہ آسکتے۔“ (۱۷۲)

یہ بات گذشتہ تحقیق سے عیاں ہو جاتی ہے کہ

- مسلم تاریخی روایت کے مطابق تصور حرکت درست ہے۔

- جدید تصور کائنات بھی حرکت کا قائل ہے۔

- قرآن کائنات کے تصور حرکت کی تائید کرتا ہے۔

- محمد رفیع الدین حرکت تصور کو قرآن سے ثابت کرتے ہیں۔

اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ کائنات حرکت میں ہے۔ حیات آگے بڑھ رہی ہے۔ زندگی کی نمونفطری ہے۔ اس لئے جدید علمی نظریات نے حیات کے تصور حرکت کے تحت جو تعبیر و تشریح کی ہے، وہ قرآن سے متضاد نہیں ہے۔ جدید علم حرکت کی قرآن توشیح کرتا ہے۔ یہ بات قرآن کی سچائی اور حجیت کی دلیل ہے۔ دنیا میں اس وقت شعور و آگہی کی بنیادیں علم و تحقیق میں ہیں۔ مغرب نے جدید علم و تحقیق کے ضمن میں مذہبی و ایمانی پہلو کو مد نظر نہیں رکھا اور سائنس و فلسفہ کی بنیاد پر کائنات و حیات کی تعبیر و تشریح کی ہے۔ اور گراں قدر علمی دریافتوں میں اضافہ کیا ہے۔ مسلم دنیا گذشتہ چند صدیوں سے سائنس و فلسفہ میں کسی نمایاں پیش رفت کا مظاہرہ نہیں کر سکی ہے اور جو کچھ سائنس و فلسفہ کی صورت میں مسلم دنیا میں موجود ہے، وہ مغرب کی تحقیقات کا حاصل ہی ہے۔ البتہ مذہبی و ایمانی پہلو انتہائی کمزور و سطحی ہونے کے باوجود مسلم دنیا کی فکر و ترقی کا مدار ہے۔ مغرب میں زندگی کے سوتے اب سائنس و فلسفہ سے پھوٹتے ہیں جبکہ مسلم دنیا میں زندگی اب بھی مذہبی ایمانیات و اخلاقیات سے ترقی و سمت پاتی ہے۔ البتہ دنیاوی نتائج مسلم دنیا کی کمزوریوں کو سامنے لاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ رجحان ہے کہ مسلم دنیا مغرب کی فکر و فلسفہ کی طرف توجہ کم اور تہذیب و تمدن کی چمک کی طرف زیادہ مائل نظر آتی ہے۔ یوں تذبذب کی ایک نئی صورت سامنے آگئی ہے۔ کہ آیا فائدہ سائنسی و فلسفیانہ علمی دریافتوں کو اپنے مقاصد اور نصب العین کی روشنی میں اٹھانا ہے یا محض تہذیب و معاشرت کے طور و آداب اپنا لینے سے مسئلہ حل ہوگا۔ اس صورت حال نے مسلمانوں کو دوبارہ قرآن کی طرف متوجہ کیا ہے۔ مسلم دنیا کا ہر نیا سکالر قرآن کو بنیاد بنا کر سائنس و فلسفہ کی علمی دریافتوں کو دیکھتا ہے۔ مسلم دنیا کے حکماء کا یہ ایمان ہے کہ کائنات اور انسان کا سارا علم قرآن میں موجود ہے مگر اسے مناسب طریقے سے نمایاں نہیں کر سکے ہیں۔ قرآن کی تعلیمات کو عصر حاضر کی دریافتوں اور ٹیکنالوجی کے تناظر میں دیکھنا مسلم دنیا کا اس وقت علمی مرحلہ ہے۔ محمد رفیع الدین نے اس موقف کو پہلی بار علمی سطح پر باقاعدہ طور پر پیش کیا اور جدید فلسفیانہ علمی پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے مطالعہ قرآن کے نئے منہاج کی ضرورت پر زور دیا ہے۔

قرآن کو وقت کی زبان اور مہارت کے مطابق بیان کرنا شرعی مقاصد کے عین مطابق ہے۔ قرآن خطہ ارضی کی ہر نسل، خاندان اور قوم کی ہر زماں و مکان میں باقی رہنے اور آگے بڑھنے کے لئے کفایت کرتا ہے۔ اس لئے اسے ہر زماں و مکان کی نسلوں کی دریافتوں و مہارتوں اور بیداری و شعور کی سطح کے مطابق بیان کرنا حجیت قرآن کی دلیل و تقاضا ہے۔ محمد رفیع الدین نے اسے ایک خوبصورت پیرائے میں بیان کیا ہے:-

”جب کسی نظریہ حیات کی صورت یہ ہو کہ وہ ایک متعین نصب العین سے آغاز کر کے حیات انسانی کے تمام گوشوں مثلاً سیاست، معیشت، قانون، جنگ و صلح وغیرہ کا احاطہ کر سکے تو خود اس کی بقاء کوئی خطرہ لاحق نہیں ہوتا۔ یہ صورت بدرجہ اتم اسلام میں پائی جاتی ہے۔ اگرچہ بادی النظر میں کبھی کبھی یہ احساس پیدا ہوتا ہے کہ اسلام حیات دنیوی کے بعض پہلوؤں کے ضمن میں تفصیلی احکامات نہیں دیتا، لیکن اس کے باوجود تاریخی حقیقت یہ ہے کہ دین اسلام ہر دم جاری و ساری ہے اور کسی صحت مند نامیاتی وجود کی

طرح یہ از خود اپنے مردہ حصوں کی تجدید تو کرتا چلا جاتا ہے۔ اسلام کو اپنے محکمات کے مرکز سے اتنی قوت حاصل ہوتی رہتی ہے کہ نئی نئی صورتوں میں اپنے تبعین کو ہدایت دے سکے۔ اسلام میں فکر نو کی اس صلاحیت کو اجتہاد کی اصطلاح کے حوالے سے سمجھا جاسکتا ہے۔“ (۱۷۳)

حجیت قرآنی اور حرکت:

قرآن کی تعبیر و تشریح حرکت سے وابستہ ہے۔ حرکت طبعیاتی، حیاتیاتی اور نفسیاتی میدانوں میں ہوتی ہے اور انسان یہ حرکت انسان کے لئے کرتا ہے۔ تو نئے معاشرتی، معاشی، سیاسی، تہذیبی، ثقافتی تعلیمی اور مذہبی تقاضے اور ضرورتیں جنم لیتی ہیں۔ ان تقاضوں اور ضرورتوں کو پورا کرنا قرآن کے ذمہ ہے کیونکہ حجیت قرآن کا تقاضا بھی ہے۔ ایسے میں قرآن کی تعبیر و تشریح کی ضرورت پیدا ہوتی ہے تاکہ بدلتے ہوئے انسانی رویوں کو گمراہی کے راستوں پر جانے سے روکا جائے۔ گمراہی سے انسان کا بچانا قرآن کا مقصد نزول ہے۔ قرآن کا انسان کو گمراہی کے مضمرات سے آگاہ کرنا مقصد اولیٰ ہے۔ اور یہ تب ہی ممکن ہے کہ قرآن کا مفہوم انسان کی مختلف زبانوں کے ذریعے اس انداز سے پہنچایا جائے کہ بات اُن کی سطح تک ہوتا کہ وہ مقصد بیان و تفسیر کو آسانی سمجھ سکیں۔ اس سے قرآن کے کسی قاعدے کی کوئی خلاف ورزی نہیں ہوتی۔ تمام علماء تفسیر نے قرآن کو دو تفسیری حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ محکمات و مشابہات۔ محکمات کی تعبیر و تشریح قرآنی آیات سے بڑی نمایاں ہے۔ معنی و مفہوم اخذ کرنے میں زیادہ دقت محسوس نہیں ہوتی اور یہ حصہ اسلام کے بنیادی اور نمایاں عقائد اور اصول و ضوابط پر مشتمل ہے۔ اس سب کے باوجود اس کو وقت کی حرکت یعنی معاشرتی تبدیلی کے تناظر میں عوام کی فہم کے قریب ترین جا کر اسے بیان کرنا لازمی امر ہے۔ بنیادی عقائد کی پہچان اور پختگی دراصل مشابہات کے فہم کی کلید ہے۔

مشابہات کی تفسیر و تفہیم دراصل حرکت اور زمان کے تغیر و تبدل سے مشروط ہے۔ حرکت متسلسل ہوتی ہے تو زمانہ جنم لیتا ہے۔ کتنی مقدار حرکت، زمانہ کا روپ اختیار کرتی ہے یہ یہاں زیر بحث نہیں ہے لیکن انسانی معاشرت کی نمو میں جو ترقی و اضافہ ہوتا ہے، وہ صراط مستقیم کیلئے راہنمائی کا طالب ہوتا ہے۔ راہنمائی کی یہ طلب قرآن کی مشابہہ آیات کی تفسیر و تعبیر اور تاویل و تشریح کے ذریعہ ممکن ہوتی ہے۔ یہ ذمہ علمائے تفسیر اور حکماء تعبیر پر ہے کہ وہ بدلتے معاشرتی رویوں اور ضرورتوں کو قرآن مجید کے ابدی و پاکیزہ پیغام کے ماتحت رکھیں۔

علم کی نمو کو حکماء علمیات نے دو حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے۔ انسانی جستجو کا حاصل علم، جسے ڈاکٹر برہان احمد فاروقی انسان کے ذہن کا زائدہ علم کہتے ہیں، جبکہ دوسرا وحی کا علم ہے۔ بنیادی طور پر انسانی ذہن اور جستجو سے حاصل شدہ نمو پذیر علم وحی کے علم سے متضاد نہیں ہوتا بلکہ یہ کسی نہ کسی شکل اور کسی نہ کسی سطح پر الہی علوم سے ماخوذ ہوتا ہے۔ انسان اپنی عقل و بصیرت اور تجربے و مشاہدے سے علوم وحی سے گذر رہا ہوتا ہے۔ اس لئے کہ علم وحی کا مقصد اور نصب العین انسان کے ذریعے اور اُس کی عقل و بصیرت اور تجربے و مشاہدے کے ذریعے

حاصل کرنا مقصد ہے۔ احتیاط یہ لازم ہے کہ انسان حرکت و زمانہ کی مناسبت سے علوم وحی کو منبع علم کے طور پر ہر حرکت ہر آن اور ہر لمحے مد نظر رکھے۔ محکمت قرآن کو تبدیل کیا جانا ممکن نہیں ہے اور اصولی لحاظ سے اساس و بنیاد کو تغیر سے گزارنا اس کی روح کو فنا کر دینے کے مترادف ہے اور نتائج کے یقین سے محروم کر دینے والی بات ہے۔ لیکن حرکت و زمانہ کی طلب ہدایت کی رو سے محکمت کو وقت کے انسان کے فہم کے قریب ترین انداز بیان پر پابندی نہیں ہے کیونکہ تشابہات کی حرکت و زمانہ کی مناسبت سے جدید تعبیر و تشریح کی اساس و بنیاد محکمت قرآن ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے محکمت کی تفہیم کو وقت کے انسانی فہم کے قریب لاکر عقائد و ایمان کو انسانی ضرورت اور اس کو اختیار کرنے کی دائمی طلب کے یقین کی ضرورت باور کرانا نتیجہ خیزی کیلئے لازمی امر ہے۔ اسی بنیاد پر تشابہات کو نتیجہ خیز بنایا جاسکتا ہے۔ اس لئے انسانی ذہن کا علم تجربے و مشاہدے اور اقدام و خطا کے انداز میں مسلسل ہے۔ وحی کی تفہیم انسان کی مسلسل حرکت اور نتیجے پر نظر رکھتی ہے۔ گمراہی کی راہوں پر تھوڑی دور جا کر خود انسانی بصیرت ٹھوکر کا احساس کر لیتی ہے اور یقین و نتیجہ خیزی کے لئے ہدایت الہی کی طرف پلٹ آتی ہے۔

نتیجہ بحث:

حرکت سے وقت کی ابتداء ہوتی ہے۔ حرکت اور وقت کا عمل مقدار زماں بن جاتا ہے۔ اور دائرہ عمل مکاں ہے۔ وقت تخلیق کائنات کے ساتھ شروع ہوتا ہے یا وقت پہلے موجود تھا؟ وقت پہلے تسلیم ہو تو پھر کسی اور پہلی تخلیق کا قائل ہونا پڑے گا۔ یہ ایمانی عقیدہ کہ کچھ نہ تھا، کی تردید ہو جاتی ہے۔ لیکن وقت کا تعلق تخلیق اور واقعات سے ہے۔ تخلیق نہیں ہے تو واقعہ بھی نہیں ہے۔ واقعہ نہیں ہے تو وقت بھی نہیں ہے۔ وقت حرکت میں نہیں ہے تو مقدار بھی نہیں ہے۔ مقدار نہیں ہے تو زماں نہیں ہے۔ دوسری طرف ایسے ہی تخلیق اور واقعات کا تعلق مکان سے ہے۔ تخلیق مکان میں ہوگی اور واقعات مکان میں ہوں گے۔ تخلیق کائنات کے موقع پر وقت صفر تھا۔ وقت کا آغاز قرآن کے مطابق قول ”کن“ سے شروع ہوتا ہے۔ کن کا عمل بتدریج جاری ہے۔ بنیادی طور پر خدا کا ارادہ تخلیق ہے۔ خدا کسی شے کے یک بارگی پیدا کرنے اور بتدریج دونوں طرح سے قادر ہے۔ جدید نظریہ بگ بینگ اور قرآن کے مطابق زمین و آسمان کا جوڑے ہونا ایک ہی واقع کی طرف اشارہ ہے جو ایک بارگی پھٹا مگر پھٹنے کے عمل کے بعد اس گولے سے مادی ذرات اور درجہ حرارت کی کمی پیشی نے ایک بتدریج عمل شروع کر رکھا ہے۔ کائنات ساکن ہے، کا قدیم نظریہ جدید سائنسی نظریہ اضافت سے باطل ہو گیا ہے۔ اب سکون کہیں نہیں ہے۔ صدا آرہی ہے مادام کن فیکون۔ کائنات حرکت میں ہے۔ کائنات پھیل رہی ہے۔ کائنات مسلسل ہے۔ نظام شمسی کا ہر سیارہ گردش میں ہے۔ زمین سورج کے گرد ہر دم محو گردش ہے۔ قرآن قیامت کا زور شور سے تذکرہ کرتا ہے۔ روایت میں ہے کہ ایک اور خوفناک آواز سے قیامت برپا ہوگی جبکہ اس کائنات کی تخلیق بھی ایک زور دار آواز سے پیدا ہوئی تھی۔ سائنس کی موجودہ تحقیق کے بعض اشارے اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ کائنات میں مادے کی ایک بڑی مقدار موجود ہے اور کشش ثقل یا مادہ اس مادے کے علاوہ موجود ہے جو کائنات کے

پھیلاؤ کی رفتار کو ست رکھے ہوئے ہیں۔ لیکن یہ مادہ بڑی مقدار میں موجود ہے جو ایک خوفناک آواز جو کائنات کے ٹکراؤ اور دھماکے (Beg-Crunch) پر منبج ہو کر پیدا ہوگی۔

خودی کی اصطلاح کو اقبال کے فلسفہ خودی کی تائید میں زیر بحث لا کر اس کی حقیقت، حرکت خودی کی نوعیت اور اس کی تکمیل کے مرحلے بیان کیے ہیں۔ خودی انسان میں دراصل قول ”کن“ کی قوت ہے جو خودی یا زندگی کی تمام صفات جمال و جلال کی حامل ہے۔ اسی کو قرآن نے خدا کا امر قرار دیا ہے۔ خودی کیسے حرکت پذیر ہے۔

لکھتے ہیں:-

”ارتقاء کا مقصد فقط انسان کی تکمیل ہے اور انسان کی اصل ایک خودی ہے جو ایک مکمل حیوانی جسم میں مقیم ہوتی ہے اور یہ مکمل جسم حیوانی ایک مادہ سے بنا ہے۔ ضروری تھا کہ کائناتی خودی کی تخلیقی فعلیت کی تین منزلیں قرار پائیں۔ جن میں سے پہلی منزل تکمیل مادہ، دوسری منزل تکمیل جسم حیوانی اور تیسری منزل تکمیل خودی ہوتی ہے۔“ (۱۷۳)

خود شعوری کی اصطلاح کو بھی ایک مستقل حرکت کے معنوں میں لیا ہے بلکہ اسے وہ خدا بھی کہتے ہیں۔ کائنات اور انسان کے اندر خود شعوری کی حرکت رواں ہے۔ جدید دنیا کی تحقیق کائنات کی حقیقت کو ایک شعور قرار دے رہی ہیں لیکن یہ شعور خود شناس اور خود شعور ہو۔ اسی کو خود شعوری کا نام دیا گیا ہے۔ قرآن نے اسے اللہ اور رحمان کہا ہے۔ یہی خود شعوری ہے جو اسے حرکت و ارتقاء کی منزلوں سے گزار رہی ہے۔ انسانی خود شعوری اور خدائی خود شعوری کن راہوں پر چل کر اپنا رشتہ قائم کرتی ہیں لکھتے ہیں:-

”جذبہ حسن یا آدرش کی محبت خود شعوری کا خاصہ ہے اور خود شعوری جہاں ہوگی۔ اس میں یہ خاصہ موجود ہوگا۔ اگر انسان کی خود شعوری آدرش سے محبت کرتی ہے تو کائنات کی خود شعوری بھی آدرش سے محبت کرتی ہے۔ خدا کا آدرش انسانیت کاملہ ہے اور انسان کا آدرش خدا ہے۔“ (۱۷۵)

نصب العین کی اصطلاح کو بھی خدا اور انسان کے رشتے کی وضاحت کے ضمن میں استعمال کیا ہے۔ آدرش کی اصطلاح بھی انہی معنوں میں استعمال ہوئی ہے بلکہ عبدالحمید کمالی نے اسے ”داعیہ الی العین“ کی اصطلاح دے کر محمد رفیع الدین کا ایک نیا تخلیقی فلسفہ قرار دیا ہے۔ (۱۷۶)

”نصب العینوں کی محبت کا جذبہ جو انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے اور فقط ایک کامل نصب العین سے کامل طور پر مطمئن ہو سکتا ہے۔ انسان کی فطرت کا ایک مستقل اور پیدائشی تقاضا ہے۔“ (۱۷۷)

حواشی و حوالہ جات

- (۱) کفایت اردو لغت - کفایت اکیڈمی، کفایت چیمبر - اردو بازار کراچی ص ۳۲۳
- (۲) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۸، ص ۱۰۵
- (۳) پروفیسر سی اے قادر "کشاف اصطلاحات فلسفہ" بزم اقبال لاہور، ۱۹۹۳ء ص ۲۹۷
فلاسفہ زیادہ تر حرکت کے تصور کو یونانی فلاسفہ کے تصورات کی بنیاد پر اختیار کرتے ہیں۔
- (۴) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۸، ص ۱۰۳
- (۵) ایضاً..... جلد ۸، ص ۱۰۳
- (۶) علامہ ابوالحسن اشعری "مقالات الاسلامیین" (ترجمہ) مولانا محمد حنیف ندوی، ص ۳۵۶، ۳۳۳
- (۷) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۸، ص ۱۰۳
- (۸) ایضاً..... جلد ۸، ص ۱۰۷
- (۹) ایضاً..... جلد ۸، ص ۱۰۷
- (۱۰) اس تحریر میں موضوع بحث حرکت و زماں ہے۔ اس لئے ان پر زور رہے گا اور مکان سرسری طور پر زیر بحث آئے گا۔
- (۱۱) امام فخر الدین رازی، زمانے کا وجود، زماں و مکاں، مرتب ڈاکٹر وحید عشرت، سنگ میل لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۵۵
- (۱۲) ایضاً..... ص ۶۲
- (۱۳) ایضاً..... ص ۴۳
- (۱۴) علامہ ابوالحسن اشعری "مقالات الاسلامیین" ترجمہ محمد حنیف ندوی، علم و عرفان لاہور، ۲۰۰۱ء، ص ۳۷۷
- (۱۵) امام فخر الدین رازی، ص ۹۳
- (۱۶) ایضاً..... ص ۹۳
- (۱۷) امام ابو محمد علی بن احمد ابن حزم "المسلل والنخل" (ترجمہ) مولانا عبداللہ عمادی، ص ۴۹
- (۱۸) ایضاً..... ص ۵۳
- (۱۹) علامہ ابوالحسن اشعری، بقالات الاسلامیین، ص ۲۲۲
- (۲۰) عبدالحمید کمالی "اقبال اور اسلامی اساسی وجدان" مرتب وحید عشرت، ص ۳۶۰
- (۲۱) علامہ عتیق فکری "شاہ ولی اللہ کا نظریہ زماں و مکاں" مرتب وحید عشرت، ص ۲۲۷
- (۲۲) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۸، ص ۳۸۲
- (۲۳) ایم۔ ایم شریف "ماہیت زماں" (زماں و مکاں - مرتب - وحید عشرت) ص ۲۸۵، ۲۲۳
- (۲۴) عبدالحق خیر آبادی - مسئلہ زماں (زماں و مکاں مرتب وحید عشرت) ص ۹۹
- (۲۵) حکیم سید محمد احمد ایضاً ص ۱۰۳
- (۲۶) عزیز احمد "حرکت و زمانہ" (زماں و مکاں مرتب وحید عشرت) ص ۲۲۹
- (۲۷) امام ابو محمد علی بن احمد بن حزم اندلسی "المسلل والنخل" ترجمہ مولانا عبداللہ عمادی، ص ۴۹
- (۲۸) ایضاً..... ص ۵۵
- (۲۹) ایضاً..... ص ۶۱
- (۳۰) ایضاً..... ص ۶۳
- (۳۱) علامہ ابوالحسن اشعری "مقالات الاسلامیین" ترجمہ مولانا حنیف ندوی "مسلمانوں کے عقائد و افکار" ص ۳۳۲
- (۳۲) عبدالحمید کمالی "اسلامی وجدان میں آن سیال اور کون و مکان" (وحید عشرت مرتب) ص ۳۶۷

۳۸۵ صایضاً.....	(۳۳)
	عبدالحمید کمالی "اقبال اور اساسی اسلامی وجدان" مرتب وحید عشرت بزم اقبال لاہور ۳۵۷	(۳۴)
	عبدالحمید کمالی "مقولات زماں و مکان کا اسلامی کونیاتی وجدان میں قیام مرتب وحید عشرت زماں و مکان ص ۳۵۸	(۳۵)
۳۸۴ ص	عبدالحمید کمالی "اسلامی وجدان میں آن سیال اور کون و مکان" مرتب وحید عشرت	(۳۶)
	حکیم سید محمد احمد "زمانہ مشائیہ کے نقطہ نظر سے، مرتب وحید عشرت ۱۲۵	(۳۷)
۱۳۱ صایضاً.....	(۳۸)
	علامہ سید برکات احمد "فی ماہیت زمان" مرتب وحید عشرت ۱۸۴ ص	(۳۹)
۱۸۶ صایضاً.....	(۴۰)
۱۸۸ صایضاً.....	(۴۱)
۱۱۶ ص	حکیم سید محمود احمد "زمانہ مشائیہ کے نقطہ نظر سے" مرتب وحید عشرت،	(۴۲)
۱۱۶ ص	شیخ ابن سینا "کتاب الشفا" فصل ۱۱ مقالہ ثانیہ فن اول بحوالہ حکیم سید محمد احمد	(۴۳)
۱۱۲ ص	علامہ حکیم سید محمد احمد "زمانہ مشائیہ کے نقطہ نظر سے" مرتب وحید عشرت،	(۴۴)
۱۱۳ ص	میر باقر داماد "الافق المسیمین" بحوالہ حکیم سید محمد احمد، زماں و مکان، مرتب وحید عشرت	(۴۵)
۲۰۳ ص	علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ	(۴۶)
۲۰۳ صایضاً.....	(۴۷)
۱۰۵۵ ص	تفسیر ماجدی جلد دوم (انجم-۴۲)	(۴۸)
۲۰۳ ص	علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ	(۴۹)
ایضاً..... ص ۲۱۳ یہاں اقبال نے قرآن پاک کی آیات ۱۴-۵، ۷-۱۸۱، ۱۸۲، ۳-۱۴۶، ۳-۱۴۹ اور ۷-۲۳۳ کا حوالہ دیا ہے۔	(۵۰)
۱۱۵ صایضاً.....	(۵۱)
۲۰۸ صایضاً.....	(۵۲)
۲۰۸ صایضاً.....	(۵۳)
	ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، علامہ محمد اقبال کے قریب رہے ہیں اور ان کے تجزیہ کا انداز بھی مختلف ہے۔ اقبال کے نظریہ زماں و مکان پر بہت سے اہل قلم نے قلم اٹھایا ہے۔ تقریباً چودہ مقالات کو وحید عشرت نے اپنی کتاب زماں و مکان میں لیا ہے۔ اس کے علاوہ جو مقالات ہیں چند کے سوا اقبال کے نقطہ نظر کو بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان سطور میں ڈاکٹر برہان احمد فاروقی نے اقبال کے نظریہ زماں و مکان پر جو مقالہ لکھا ہے۔ اس سے درج بالا اقتباس درج کرنے پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔ یہ مقالہ بھی وحید عشرت نے اپنی کتاب میں لیا ہے۔	(۵۴)
	ڈاکٹر برہان احمد فاروقی "اقبال کا تصور زماں و مکان" مرتب وحید عشرت، زماں و مکان، ص ۵۲۸	(۵۵)
	(۵۶) امام ابو محمد علی بن احمد بن حزم اندلسی "المملک والنحل" ترجمہ مولانا عبد اللہ ہادی جامعہ عثمانیہ حیدرآباد ناشر، عمر فاروق اکیڈمی۔	
	لاہور ۱۹۷۸ ص ۱۶	
۱۸ صایضاً.....	(۵۷)
۱۹ صایضاً.....	(۵۸)
۲۲ صایضاً.....	(۵۹)
۲۳ صایضاً.....	(۶۰)
۲۶ صایضاً.....	(۶۱)

۲۸ ص ایضاً.....	(۶۲)
۲۹ ص ایضاً.....	(۶۳)
۳۰ ص ایضاً.....	(۶۴)
۳۲ ص ایضاً.....	(۶۵)
۳۱ ص ایضاً.....	(۶۶)
۳۵ ص ایضاً.....	(۶۷)
۳۶ ص ایضاً.....	(۶۸)
۴۱ ص ایضاً.....	(۶۹)
۴۲ ص ایضاً.....	(۷۰)
۴۳ ص ایضاً.....	(۷۱)
۴۵ ص ایضاً.....	(۷۲)
۴۵ ص ایضاً.....	(۷۳)
۴۹ ص	حزم	(۷۴)
۵۷ ص ایضاً.....	(۷۵)
۱۸۳ ص	سید برکات احمد "فی ماہیت زماں" مرتب وحید عشرت	(۷۵-الف)
۲۳۳ ص	عتیق فکری "شاہ ولی اللہ کا نظریہ زماں و مکان"	(۷۵-ب)
۱۸۹ ص	مولانا محمد حنیف ندوی "عقلیات ابن تیمیہ" علم و عرفان پبلشرز لاہور ۲۰۰۳ء	(۷۶)
۱۷۷ ص ایضاً.....	(۷۷)
۱۷۹ ص ایضاً.....	(۷۸)
۱۷۹ ص ایضاً.....	(۷۹)
۱۷۹ ص ایضاً.....	(۸۰)
۱۸۰ ص ایضاً.....	(۸۱)
۱۸۴ ص ایضاً.....	(۸۲)
۱۹۲ ص ایضاً.....	(۸۳)
۱۹۶ ص ایضاً.....	(۹۸)
۱۹۷ ص ایضاً.....	(۸۵)
	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ "حجتہ اللہ البالغہ" عربی اردو مترجم مولانا منظور الوجیری، شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور سن ندارد، ص ۵۵	(۸۶)
۲۹۵-۶۹۲ ص	مولانا محمد حنیف ندوی، عقلیات ابن تیمیہ	(۸۷)
۱۰۵ ص	دی ورلڈ آف سائنس "The univese" جلد ۸	(۸۸)

"Most astronomers accept that if the universe really is expanding as observations show, the galaxies must have been closer together in the past, and that at onetime all the matter in the universe must have been densely packed together. The belief is behind one of the most widely debated theories is modern science the theory of the Big Bang"

ص ۱۰۶

دی ورلڈ آف سائنس "The universe"

(۸۹)

ڈوپلر اثر (Doppler Effect) جس کی پہلی بار تشریح آسٹریا کے ماہر طبیعیات جی۔ بی۔ ڈوپلر (۱۸۰۳ء) نے کی جس کے مطابق روشنی اور آواز کی امواج کے منبع کا تعدد اُس وقت زیادہ ہوتا ہے جب منبع اپنے ناظر کی طرف بڑھ رہا ہوتا ہے اور یہ تعدد نسبتاً اُس وقت کم ہو جاتا ہے جب منبع ناظر سے پرے ہٹ رہا ہوتا ہے۔

(۹۰)

سرخ منتقلی (Red shift) کا مطلب یہ ہے کہ ہر ایٹم سے معینہ طول موج کی روشنی خارج ہوتی ہے جو رنگین خطوط کے سلسلے کی صورت میں طیف نما میں نظر آتے ہیں۔ ہر ایٹم کے رنگین خطوط کا سلسلہ دوسرے ایٹم سے مختلف ہوتا ہے۔ اگر ایٹم کسی پیچھے ہٹتے ہوئے جسم کا ہے تو پھر اس کے رنگین خطوط معمول سے زیادہ طویل ہوں گے۔ یعنی روشنی معمول سے زیادہ سرخ ہے۔ پیچھے ہٹتے ہوئے جسم یا اجرام فلکی سے خارج ہونے والی روشنی سے وہ چیز ظاہر ہوتی ہے۔ جسے سرخ منتقلی کہتے ہیں۔ ستاروں اور کہکشاؤں کے پیچھے ہٹنے کی رفتار کا اندازہ سرخ منتقلی سے کیا جاتا ہے۔ اجرام فلکی کے پیچھے ہٹنے کا مطلب یہ ہے کہ کائنات پھیل رہی ہے۔

(۹۱)

آئن سٹائن کی اس ضمن میں معروف کتاب (Relativity-the Special and the General theory) پیش نظر نسخہ بریٹکا کا گریٹ بکس سریز کے تحت جلد ۵۶ ہے۔ آئن سٹائن کے الفاظ ہیں۔ "The purpose of mechanics is to describe how bodies change their position in space with time" (Position) اور (Time) کے تحت چلتی ریل سے پتھر باہر پھینکنے سے پتھر کا گرنا اور اُس کی نوعیت کا مشاہدہ کر کے لکھتا ہے۔

(۹۲)

"Specify how the body alters its position with time." P197

خصوصی اضافیت کے لئے کلاسیکل میکانکس میں تبدیلی کی ضرورت ہے۔

"Classical mechanics required to be modified before it could come into line with the demands of special theory of relativity." P207

جنرل تھیوری آف اضافیت کے الفاظ

"It was at all times clear that, from the point of view of the idea it conveys to us, every motion must be considered only as a relative motion. Returning to the illustration we have frequently used of the embankment and the railway carriage, we can express the fact of the motion here taking place in the following two forms, both of which are equally justifiable:

(a) The carriage is in motion relative to the embankment.

(b) The embankment is in motion relative to the carriage.

ص ۱۰۷

دی ورلڈ آف سائنس جلد ۸

(۹۳)

دی ورلڈ آف سائنس۔ جلد ۸ ص ۱۰۹

(۹۴)

دی ورلڈ آف سائنس کے مقالہ نگار کے الفاظ میں:-

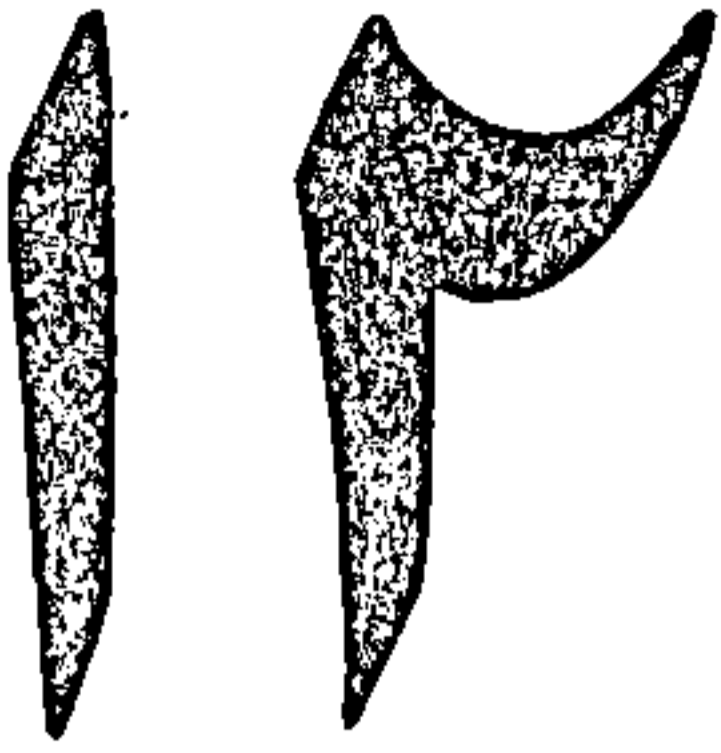
"The evolution of our planet is contained in the rocks formed at various times, and their preserved fossils. Together they describe the movements of continents and the buildup and destruction of mountains, and the accompanying evolution, development and extinction of varied plant and animal forms.

- (۹۵) تفصیل کیلئے دیکھیے پاؤسن "مقدمہ وسائل فلسفہ" ان تینوں موضوعات پر تفصیلی تنقیدی بحث موجود ہے۔ ص ۱۲۳-۱۲۸
- (۹۶) حکمت اقبال ص ۱۲۶
- (۹۷) تفسیر ماجدی، سورۃ البقرہ، جلد اول آیت ۱۱۷ ص ۳۶
- (۹۸) قرآن اور علم جدید، ص ۱۷۹
- (۹۹) حکمت اقبال ص ۱۲۵
- (۱۰۰) تفہیم القرآن جلد دوم (ابراہیم ۱۳: ۵، آل عمران ۳: ۱۳۹) ص ۲۷۱
- (۱۰۱) ایضاً.....
- (۱۰۲) تفسیر ماجدی جلد اول (ابراہیم ۱۳: ۵، آل عمران ۳: ۱۳۹) ص ۵۲۵
- (۱۰۳) مسند امام احمد ۲۹۹/۵، ۳۱۱/۵
- (۱۰۴) تفسیر ابن کثیر (جلد ۳) سورۃ الجاثیہ ۲۵-۲۳ ص ۲۷۵
- (۱۰۵) علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید البیات الاسلامیہ ص ۱۱۱
- (۱۰۶) ضیاء القرآن جلد ۴ ص ۲۶۰
- (۱۰۷) ایضاً.....
- (۱۰۸) تفہیم القرآن، جلد ۲ الفرقان ۲: ۲۵ ص ۲۳۳
- (۱۰۹) حکمت اقبال ص ۱۳۲
- (۱۱۰) علامہ اقبال کی کتاب سے یہ اقتباس محمد رفیع الدین نے "حکمت اقبال" میں ص ۱۳۳ پر درج کیا ہے۔
- (۱۱۱) ڈاکٹر نصیر احمد ناصر "آرزوئے حسن" فیروز سنز ۱۹۸۹ء ص ۲۵۲
- (۱۱۲) الاتقان جلد دوم (ترجمہ) ص ۳۹۲
- (۱۱۳) تفہیم القرآن جلد ۲ تفسیر سورۃ النحل ۱۶: ۲۳ ص ۵۳۳
- (۱۱۴) تفسیر ماجدی جلد اول ص ۵۵۷
- (۱۱۵) مولانا شبلی نعمانی "سیرت النبی" جلد چہارم ص ۹۶
- (۱۱۶) مولانا محمد حنیف ندوی "مسئلہ اجتہاد ۲۰۰۶ء ص ۱۳۸۔ یہ تفصیل محمود احمد غازی کی کتاب "محاضرات فقہ" میں زیادہ عام فہم انداز میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔
- (۱۱۷) علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید البیات اسلامیہ ص ۲۲۳
- (۱۱۸) منشور اسلام ص ۱۵۸
- (۱۱۹) "الاتقان" (ترجمہ) ص ۲۳-۲
- (۱۲۰) ایضاً..... ص ۲۹۰-۲
- (۱۲۱) تفہیم القرآن جلد اول سورۃ آل عمران آیت عمران آیت لے کی تفسیر کے ضمن میں بیان کیا ہے۔ ص ۲۳۳
- (۱۲۲) ایضاً.....
- (۱۲۳) ڈاکٹر اسرار احمد۔ درس ۶ شائع کردہ مرکزی انجمن خدام القرآن، لاہور۔ ڈاکٹر اسرار احمد نے اس درس میں "اولوالباب" پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔
- (۱۲۴) تفہیم القرآن۔ جلد اول سورۃ آل عمران ۱۹۱-۱۹۰ ص ۳۱۲
- (۱۲۵) تفہیم القرآن۔ جلد اول سورۃ البقرہ ۱۶۳ ص ۱۳۱
- (۱۲۶) آیات یعقلون ۳۳۹ بار، آیات تعقلون ۲۶ بار اور جملکوں ۲۶ بار آئی ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ مولانا سید ممتاز علی خان "تفصیل البیان فی مقاصد القرآن" اشاریہ،

- (۱۲۷) تفصیل اس مقالہ کی فصل اول، باب دوم میں ملاحظہ کریں
- (۱۲۸) تفصیل کے لئے اس مقالہ کی فصل دوم باب دوم میں ملاحظہ کریں
- (۱۲۹) تفصیل کے لئے اس مقالہ کی فصل سوم باب دوم میں ملاحظہ کریں
- (۱۳۰) قرآن اور علم جدید، ص ۳۷۵
- (۱۳۱) محمد رفیع الدین ارتقاء کو ایک بتدریج نمو کے معنی میں لیتے ہیں اور اسی معنی کو ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے مقابل استعمال کرتے ہیں۔ اس موضوع پر حقیقت ارتقاء کے تحت گذشتہ سطور میں بات ہو چکی ہے۔
- (۱۳۲) قرآن اور علم جدید۔ ص ۸۳
- (۱۳۳) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر ص ۱۳
- (۱۳۴)ایضاً..... ص ۲۴
- (۱۳۵) حکمت اقبال ص ۱۶۳
- (۱۳۶) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر ص ۲۵
- (۱۳۷)ایضاً..... ص ۲۸
- (۱۳۸)ایضاً..... ص ۲۹
- (۱۳۹) یہ آیت محمد رفیع الدین نے قرآن و علم جدید اور حکمت اقبال میں کئی جگہوں پر درج کی ہے یا بیان کی ہے اس طرح کی آیات کی تعداد قرآن میں تقریباً چودہ کے ہے۔ اس آیت کو قول کن لیکون کی بنیاد بنا کر زیر بحث لایا گیا ہے۔
- (۱۴۰) قرآن اور علم جدید ص ۱۷۲
- (۱۴۱)ایضاً..... ص ۱۷۹
- (۱۴۲)ایضاً..... ص ۱۸۰
- (۱۴۳) حکمت اقبال ص ۱۴۱
- (۱۴۴)ایضاً..... ص ۱۴۶
- (۱۴۵) قرآن اور علم جدید ص ۸۸
- (۱۴۶) حکمت اقبال ص ۳۲۰
- (۱۴۷) قرآن اور علم جدید ص ۸۷
- (۱۴۸)ایضاً..... ص ۸۶
- (۱۴۹) حکمت اقبال ص ۳۲۳
- (۱۵۰) قرآن اور علم جدید ص ۸۸
- (۱۵۱)ایضاً..... ص ۲۵۷
- (۱۵۲)ایضاً..... ص ۱۶۳
- (۱۵۳) ”اسلامی تعلیم“ جلد ۲۔ شمارہ ۱۔ جنوری فروری ۱۹۷۳ء ص ۵
- (۱۵۴) قرآن اور علم جدید ص ۱۳۶
- (۱۵۵)ایضاً..... ص ۱۳۹
- (۱۵۶)ایضاً..... ص ۱۵۷
- (۱۵۷) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر ص ۲۳
- (۱۵۸) کامل نبی سے مراد ہے آپ ﷺ ہیں
- (۱۵۹) قرآن اور علم جدید ص ۳۰۷

۱۶۹ صایضاً.....	(۱۶۰)
۲۳۷ ص	تفسیر ماجدی جلد اول	(۱۶۱)
۲۹ ص	محمد رفیع الدین - منشور اسلام	(۱۶۲)
۳۰ صایضاً.....	(۱۶۳)
۳۰۷ ص	قرآن اور علم جدید	(۱۶۴)
۱۹۳ ص	حکمت اقبال	(۱۶۵)
۱۶۰ ص	قرآن اور علم جدید	(۱۶۶)
۱۳۲ صایضاً.....	(۱۶۷)
۱۳۲ ص	حکمت اقبال	(۱۶۸)
۳۲۳ صایضاً.....	(۱۶۹)
۳۲۵ صایضاً.....	(۱۷۰)
۱۹۸ ص	پاولسن	(۱۷۱)
	قرآن اور علم جدید، ص ۱۷۲، حکمت اقبال، ص ۳۲۳	(۱۷۲)
۱۵۸ ص	منشور اسلام	(۱۷۳)
۱۵۳ ص	حکمت اقبال،	(۱۷۴)
۲۵۴ ص	قرآن اور علم جدید،	(۱۷۵)
	اسلامی تعلیم، شماره ۶	(۱۷۶)
ص (ک)	قرآن اور علم جدید، مقدمہ	(۱۷۷)





مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - V

شعورِ نبوت..... ایک ارتقائی جہت

کائنات و انسان کا خالق بھی اللہ تعالیٰ اور مالک بھی اللہ تعالیٰ ہے۔ انسان کو اشرف المخلوقات بنا کر اپنا شاہکار بنایا انسان کو اللہ نے اپنی طرز پر جبلت، تحرک، عقل اور شعور بھی بخشا مگر براہ راست ہدایت کا انتظام فرمانے کے بجائے بالواسطہ انتظام فرمایا۔ اس میں یقیناً بڑی حکمت کارفرما ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں سے ہی ایک کا وقتاً فوقتاً انتخاب کیا اور انہیں نبوت کے مرتبہ پر سرفراز فرما کر انسانوں کی راہنمائی پر مامور فرمایا۔ راہنمائی کی مطلوبہ تمام حکمتیں عطا فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ انسانوں سے جو چاہتا ہے۔ وہ اس کی فطرت کے علاوہ انبیاء کے توسط اور راہنمائی سے آگے بڑھاتا ہے۔ طالب اور مطلوب کے وصل کا یہ ارتقائی منہاج ہی دراصل کائنات کی کہانی ہے۔ باب کا پہلا حصہ نبوت سے متعلقہ علمی اصطلاحوں کی مختصر وضاحت ہے۔ دوسرا حصہ محمد رفیع الدین کا فلسفہ و فکر شعورِ نبوت بیان ہوگا۔ تیسرے حصہ میں اس عنوان کی مناسبت سے مسلم حکماء کا نقطہ نگاہ بیان ہوگا۔ عصر حاضر میں اطلاق اور نتیجہ بحث آخر میں بیان ہوں گے۔

شعورِ حقیقی اللہ تعالیٰ کی ذات مبارکہ ہے۔ سلسلہ نبوت اللہ تعالیٰ کا الوہی نظام ہے جس کے ذریعے وہ کائنات و انسان کی راہنمائی فرماتا ہے۔ اس راہنمائی کو شعورِ نبوت کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔ شعورِ نبوت وہ پیغام

ہے جو ایک خاص تسلسل سے آگے بڑھا۔ پہلے انسان (۱) کو نبوت دے کر شعور نبوت تفویض کیا اور انسان کو شعور و آگاہی کی ایک خاص منزل پر پہنچا کر اُسے آخری نبی ﷺ اور آخری وحی (قرآن حکیم) تفویض کر دیا گیا۔ انسان کے شعور ذات کو صلاحیت و استعداد بخشی۔ یہ صلاحیت و استعداد اس مقدار کی تھی کہ انسان کا شعور ذات ترقی کر کے شعور نبوت کی ترقی و ترویج کو منزل مراد تک لے جائے۔ گویا آغاز نبوت و ختم نبوت، خصائص نبوت و مقاصد نبوت، فریضہ نبوت و تکمیل نبوت، شعور نبوت کے وہ عناصر و اراکین ہیں جن کی مدد سے انسان کو شعور ذات کی اُس صلاحیت و استعداد کا مالک بنانا تھا، جس کے ذریعے شعور نبوت کا مزید ارتقاء ممکن بنانا تھا۔ نبوت وحی الہی کو انسانی سطح و شعور کے مطابق ڈھالنے کا فریضہ سرانجام دیتی ہے۔

شعور نبوت کی تفہیم

۱۔ شعور حقیقی:

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ
أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا (سورة الاعراف ۷: ۱۷۲)

”اور اے نبی، لوگوں کو یاد دلاؤ وہ وقت جبکہ تمہارے رب نے بنی آدم کی پشتوں سے ان کی نسل کو نکالا تھا اور انہیں خود ان کے اوپر گواہ بناتے ہوئے۔ پوچھا تھا ”کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔“؟ انہوں نے کہا ”ضرور آپ ہی ہمارے رب ہیں۔ ہم اس پر گواہی دیتے ہیں۔“ (۲)

انسان کی فطرت و سرشت میں الہ رب یعنی اللہ تعالیٰ کا علم و شعور مضمّن ہے۔ اللہ تعالیٰ حسین و الہ ہے اور انسان عبد و حسن پسند، لہذا وہ فطرتاً اللہ کی جستجو رکھتا ہے۔ (۳) انسان کو خلافت دینے کے موقع پر اللہ تعالیٰ نے ساری نسل انسانی کو زندگی، شعور اور قوت گویائی عطا کر کے اپنی ربوبیت کی شہادت لی تھی۔ مولانا مودودی نے اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابی بن کعبؓ سے منقول تفسیر بیان کی ہے جس کے مطابق انسان کے شعور ذات میں رب العزت کا وجود شعور حقیقی فطری طور پر موجود ہے۔ (۴) اللہ تعالیٰ کا مطلوب انسان مرتضیٰ ہے۔ انسان کا مطلوب آرزوئے الہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کے شعور ذات کے ظہور کے لئے ارتقاء کا راستہ اختیار کیا اور شعور نبوت کے ذریعے اسے ہدایت و ترقی عطا فرمائی۔ انسان کو شعور نبوت کے ذریعے شعور ذات کے سپرد کر دیا۔ تکمیل دین کا مطلب شعور نبوت کو شعور ذات کے مقام الہ کی پہچان کے مقام مطلوب تک پہنچانا ہے۔ شعور نبوت کا آلہ وحی ہے اور انسان کے شعور ذات کا آلہ عقل استقرائی ہے۔ وحی و نبوت کا اختتام ہوا اور انسان

وحی و نبوت کی بنیاد پر عقل استقرائی کے ذریعے سفر ارتقاء جاری رکھے ہوئے ہے۔ محمد رفیع الدین شعور حقیقی کو ”شعور“ کا نام دے کر ”شعور بحیثیت اولیٰ“ کے تحت بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”شعور کے اوصاف خواہ کچھ ہوں یقیناً ان کا اظہار تخلیق میں ہوا ہے اور ہم اپنے اردگرد کائنات کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد ان کا استنباط کر سکتے ہیں۔ مخلوق کی اعلیٰ ترین شکل جس میں شعور نے خود نمائی کی ہے۔ انسان ہے، چنانچہ ہم اس سے یہ استنباط کر سکتے ہیں کہ بنی نوع انسان کے اوصاف جب کہ وہ بہترین اور انتہائی ارتقائی کے عالم میں ہو۔ شعور کے اوصاف کے قریب قریب ہو جاتے ہیں لیکن اس بین فرق کے ساتھ کہ شعور کے اوصاف بھی اعلیٰ ترین کمال کے ہوں گے۔“ (۵)

مادہ بے جان ہے اور ذہن یا شعور فعل و حرکت پر قادر ہوتا ہے۔ فلسفہ ہمیشہ سے شعور کو نمایاں مقام دیتا ہے۔ دور جدید کے فلسفی ڈیکارٹ، لائبنز، شوپن ہار، ٹیٹے، کانٹ، ہینوزا، ہیگل، فہلے، کروچے اور برگساں بھی خدا و کائنات میں شعور کو خدا، روح کائنات، ذات مطلق، جوہر، نفس قوت محرکہ حیات وغیرہ ناموں سے زیر بحث لائے ہیں۔ (۶) دوسری طرف سائنس دان، جن میں برکلی، کروچے، گیائل ایڈنگٹن، جینز، واٹ ہیڈ، آئن سٹائن، شرودنجر اور پلنک اس بات کی تصدیق کرتے نظر آتے ہیں کہ: ”کائنات کی حقیقت شعور کی ایک شکل ہے۔“ (۷)

شعورِ نبوت:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ
اللَّهَ كَثِيرًا (الاحزاب ۳۳: ۲۱)

ترجمہ: (بے شک تمہارے لئے رسول اللہ (کی زندگی) میں حسین نمونہ ہے۔ (لیکن اصل میں) اس کے لئے ہے۔ جسے اللہ سے ملنے اور آخرت کے دن (کے آنے) کی امید ہو اور اللہ کو کثرت سے یاد کرتا ہو۔)

آپ ﷺ کا اسوہ حسنہ شعورِ نبوت کا مکمل نمونہ ہے۔ یہ نمونہ آخرت پر یقین، ذکر کثیر اور اللہ تعالیٰ سے ملنے کی امید کا ضامن ہے دوسری آیت میں ارشاد ہے کہ ”اور میں نے جن اور انسان کو اس لئے پیدا کیا کہ وہ میری عبادت کریں“ (۹) اللہ تعالیٰ حق ہے۔ لہٰذا ہے۔ انسان کی تخلیق کا مقصد اللہ کی عبادت اور پہچان ہے۔ نبوت انسان کے لئے عبادت اور پہچان کی راہوں کو آسان کرتی ہے۔ قرآن اور اسوہ رسول ﷺ عبادت اور پہچان الہ کا لائحہ عمل ہے۔ علامہ اقبال کے نزدیک شعورِ نبوت کفایت فکر اور انتخاب ہے۔ اس کی موجودگی میں فرد کو کسی چیز پر حکم لگانا نہیں ہوتا۔ (۱۰) ”محمد تقی امینی شعورِ نبوت کی تعریف ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”شعور نبوت سے مراد علم و حکمت کا نور اور فہم و ادراک کا وہ کمال ہے جو نبوت کے خلقی وجدان و داخلی شعور کا نتیجہ اور اس کے لئے لازم ہے۔ اس کو یہ قوت بھی حاصل ہوتی ہے کہ برتر شعور کا نتیجہ اور اس کے لئے لازم ہے۔ اس کو یہ قوت بھی حاصل ہوتی ہے کہ برتر شعور یا نور سے تعلق جوڑ کر کسب فیض کرے اور ماورائی حقیقت سے حاصل کردہ علم و ادراک کو وحی الہی کی شکل میں پیش کرے۔ یہ شعور علم و ادراک کا نہایت اونچا و محفوظ اور ہر قسم کی آمیزش سے پاک ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔“ (۱۰ الف)

شعور نبوت اور شعور ذات انسانی :

”وجود حقیقی ایک ہے اور وہ غیر محدود ہے اور وہی معبود ہے۔“ (۱۱)

یہ اسلام کا موقف ہے۔ یہی انسان کی فطرت کا موقف ہے۔ (۱۲) تمام انبیاء کا پیغام ہے۔ (۱۳) خاتم النبیین کا مقصد دعوت ہے۔ (۱۴) شعور نبوت کا یہی پیغام ہے۔ (۱۵) شعور ذات انسانی کا مقصود ہے۔ (۱۶) شعور نبوت کا آلہ وحی ہے جو اساس علم انسان ہے۔ جسے اقبال کفایت فکر و انتخاب کہتا ہے۔ (۱۷) شعور ذات انسانی کے علم و آگاہی کا آلہ عقل استقرائی ہے۔ (۱۸) ختم نبوت کا ایک بڑا نتیجہ عقل استقرائی کو استعمال کر کے وحی والہام کو شعور ذات کے ارتقاء کے تقاضوں کے مطابق نظم میں لانا ہے (۱۹) نوع حیوانی کا ارتقاء نوع انسانی پر ختم ہوا اور مزید نوعی تخلیق کا سلسلہ بند ہو گیا۔ گویا نوعی ضرورت پوری ہوئی اور شعور حقیقی نے آخری نوع (انسان) کے دماغی فعلیت کو آئندہ کا ارتقاء مکمل کرنے کی صلاحیت سے نوازا۔ عقل استقرائی دماغ کی فعلیت ہے۔ (۲۰) ختم نبوت نے انسان کی عقل استقرائی کو فریضہ نبوت کی مزید ادائیگی کا اختیار دے دیا۔ البتہ عقل استقرائی کو اتنی آزادی نہیں دی گئی کہ وہ شعور نبوت اور اس کے آلہ جات یعنی قرآن و حدیث سے بغاوت کر بیٹھے۔

شعور ذات کی دو اقسام (۲۱) شہاب الدین سہروردی و ابن العربی نے بیان کی ہیں یعنی بلا واسطہ اور بالواسطہ۔ شعور ذات بالواسطہ کی اساس شعور ذات بلا واسطہ میں ہے۔

شعور ذات، ذات کا شعور ہے نہ کہ حقیقت ذات۔ حقیقت ذات شعور سے اعلیٰ تر اصول ہے۔ وہ اعلیٰ تر اصول جس سے ذات عبارت ہے اور شعور ذات محض اس کا کشف ہے اگر اس اصول کو ارادہ سے تعبیر کیا جائے تو مفہوم یہ ہوگا کہ ارادہ وہ اصلی حقیقت ہے جو شعور کو شعور ذات کی صورت میں متعین کرتا ہے اور اگر یہ خود شعور پر حکمران ہے اور اس کی اصل حقیقت ہے تو خود شعور سے ماورئی ہے۔ (۲۱ - الف)

نبوت ایک خدائی نظام ہے جو خدائی مقصد و منشا کی تعمیل و تکمیل کا ضامن ہے۔ اس لئے کسی نہیں بلکہ عطائی ہے۔ خدا تعالیٰ نے انسان کو نائب بنا کر بے پناہ صلاحیتوں اور استعدادوں سے بہرہ مند فرمایا۔ کائنات کی تسخیر اور راز ہستی کو پانے پر مامور کیا مگر نبوت اُس کی دسترس سے باہر ہے۔ نبی وہی ہوگا جسے خدا بنائے گا۔ انسان کی باطنی واردات کمال تک تو جاسکتی ہے۔ نبوت کا درجہ نہیں پاسکتی۔ معارج القدس میں امام غزالی فرماتے ہیں:-

”نبوت انسانیت کے رتبہ سے بالاتر ہے جس طرح انسانیت حیوانیت سے بالاتر ہے۔“ (۲۲)

تمام انبیاء کا پیغام بنیادی طور پر خدا کی وحدانیت کا پیغام ہے۔ اس بات کی تصریح قرآن حکیم نے کر کے سلسلہ انبیاء کو ایک لڑی میں پرودیا ہے۔ ارشاد ہے:-

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِيْ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ (الانبیاء: ۲۱: ۲۵)

(۲۳)

شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ تمام اہل مذاہب کا اتفاق ہے کہ خود ان شرائع پر ثواب و عذاب ہوتا ہے بلکہ مذاہب کے پیروکار اہل تحقیق اشباح و قوالب کیلئے مناسبت اور ربط تلاش کرتے ہیں جو ان کو اصول و ارواح کے ساتھ ہے۔ تمام حالیہ مذاہب محض اشباح و قوالب پر اکتفا کرتے ہیں جبکہ فلاسفہ اسلام یہ کہتے ہیں کہ ثواب اور عذاب اُن نفسیاتی صفات اور اخلاقیات پر ہوتے ہیں جو روح سے وابستہ ہیں (۲۴)

مقاصد نبوت:

وجود حقیقی ایک ہے اور وہ غیر محدود ہے اور وہی معبود ہے۔ اسے ”توحید“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ وجود

حقیقی اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ وہ واحد ہے۔ وہ بے نیاز ہے۔ (۲۵)

تمام انبیاء کا مقصد نبوت ایک خدا، واحد و یکتا اور معبود ہے۔ تفتازانی کے مطابق توحید کی حقیقت یہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات میں کوئی شریک نہیں ہے (۲۶) اور کمال توحید یہ ہے کہ نفس انسان میں ایسی

کیفیت پیدا ہو جائے جس سے وہ بے اختیار اللہ کو اپنی ذات، صفات اور افعال میں یکتا و واحد جان

لے۔ (۲۷) مولانا تھانوی کے مطابق توحید کے درجے ہیں جن میں سے ایک علمی درجہ ہے جو دلیل و برہان پر

موقف ہے۔ یہ دلائل نقلیہ و عقلیہ کے ذریعے حاصل ہوتا ہے اور دوسرا عینی درجہ ہے جو وجدان سے پیدا ہوتا ہے

اور انسان ذوق اور مشاہدے سے پالیتا ہے (۲۸) عصر حاضر کے مطابق تجربی تیسرا درجہ ممکن ہے جہاں ذوق

و مشاہدے کے ساتھ تجربہ شامل ہے۔

توحید کے یہ تین درجے بعد از ختم نبوت ایک تدریج سے آگے بڑھ کر مکمل ہونے کی تگ و دو میں ہیں۔ اس ارتقاء و تدریج کے ہر مرحلے پر مقصد نبوت اور شعور نبوت مد نظر رہنا مقصد ہے۔ انسان کے ہاتھوں فریضہ نبوت معرض ارتقاء میں ہے۔ شعور ذات کو پختگی عطا ہوئی ہے۔ انسان پوری اُمید سے شعور حقیقی کے منشاء کو جاننے پر کمر بستہ ہے۔

شعور نبوت عقائد و افکار کے نقلی و عقلی اور جدانی و تجربی مراحل سے گذر کر عصر حاضر کے میدان میں خیمہ زن ہے۔ مادی عقلی اور تجربی حقیقتوں و کوششوں کو پیغمبرانہ پیغام وحی والہام سے الگ و متوازی رکھ کر مشکوک بنا دیا گیا ہے۔ قرآن عصر جدید کے اس عمل کو پیغمبرانہ وحی والہام سے الگ و متوازی رکھنے کی کوششوں کو درست خیال نہیں کرتا ہے۔ مطالعہ قرآن میں دلیل و برہان اور مشاہدہ و تجربہ کے حوالے سے جو انسانی کمی ہے۔ وہ دور کیے جانے کی کوششوں کا حامی ہے۔

علم توحید، شعور نبوت کا پیغام و منشور اور مقصود مطلوب ہے۔ اس علم کی نشوونما یکدم تکمیل کے بجائے انسان و کائنات کے ارتقاء کی مناسبت سے رکھ دی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ شعور حقیقی نے ہر شے کو عدم محض سے وجود میں لا کر فوری ظہور و تکمیل کی قدرت کے باوجود ہر شے کی نمود کو نشو و ارتقاء کی راہ پر ڈال دیا۔ نشو و ارتقاء کے اس راستے میں مزاحمت در مزاحمت کا اصول لاگو کیا تا کہ حقیقت ایک کشمکش سے گذر کر اپنی نمونہ مکمل کرے۔

ختم نبوت کے بعد شعور نبوت، شعور ذات کی ترقی و نمو کا مرہون منت ہے۔ نظریہ علم توحید انسانی صلاحیت و استعداد کی جولان گاہ پر نقد و نظر سے گذرا ہے۔ خوارزمی (۲۹) نے نظریہ علم توحید کو نقد و نظر سے گزارنے کے بارہ اصول بیان کیے ہیں جن کا تعین نظریہ علم توحید کی وضاحت شمار ہوتا ہے:-

۱۔ اجسام حادث ہیں اس کا مقابل زمانے کو قدیم ماننا ہے۔

۲۔ عالم کو تخلیق کرنے والا صرف خدا ہے۔

۳۔ اللہ ایک ہے۔ ایک سے زائد ماننے والوں کا رد ہے

۴۔ اللہ کی مثل اور مشابہ اور کوئی شے نہیں ہے۔

۵۔ اللہ کا دیدار ممکن ہے یا نہیں ہے۔

۶۔ صفات اللہ کی موجودگی کا تعین و جواز ہیں۔

۷۔ انسانی افعال آزاد ہیں یا اللہ کی خلقیت ہیں

۸۔ اللہ برائیوں کا وجود چاہتا ہے یا نہیں

۹۔ کبیرہ گناہ کرنے والے کے ایمان وحد کی صورت

۱۰۔ نبوت محمد ﷺ کے لئے دلائل و ثبوت

۱۱۔ تمام انبیاء کی نبوت کی تصدیق و ایمان کے لئے دلائل و ثبوت

۱۲۔ مسئلہ امامت اور اس کا مستحق

یہ بارہ اصول ہیں جو نقل و عقل، وحی و وجدان اور تجربہ و مشاہدہ کی منزلیں عبور کر کے آج کے دور میں وارد ہو چکے ہیں۔

ارتقاء نبوت:

مولانا مودودی اس ضمن میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے انسان کو پیدا کیا جسے ہم آدم کہتے ہیں۔ انسان سے جوڑا اور پھر جوڑے سے نسل انسان چلی۔ مذہبی قوموں کی روایت ایک انسان ہی کی ہے اور سائنس مختلف انسان ثابت نہیں کر پائی۔ یہ پہلا انسان نبی تھا اور شعور نبوت سے مالا مال تھا۔ آدم نے بھی انسان کو ایک خدا اور اُس کی عبادت کا سبق دیا اور آخری نبی ﷺ نے بھی یہی پیغام ہدایت دیا (۳۰) گویا شعور نبوت آدم کا فریضہ اور مقصد تھا۔ وہی فریضہ اور مقصد بعد میں آنے والے انبیاء اور خاتم النبیین کا تھا۔ ختم نبوت کے بعد شعور نبوت (جو پہلے صرف انبیاء کا خاصہ تھا) انسان کے شعور ذات کے سپرد کر دیا گیا۔ شعور نبوت انسان کی بیداری کا آلہ تھا اور جب انسان بیداری کے ایک خاص مقام پر پہنچا تو اُس کی صلاحیت پر بھروسہ کرتے ہوئے اُسے آئندہ کے لئے خود اُسے ہی ذمہ دار قرار دے دیا گیا۔

اللہ تعالیٰ اور انسان کے تعلق کی درمیانی کڑیاں فرشتے، انبیاء اور کتب ہیں۔ شبلی نعمانی لکھتے ہیں کہ انبیاء و رسول وہی ہیں جن پر اللہ تعالیٰ اپنے ان احکام اور اوامر کی شریعت کو وحی کرتا ہے اور وہ ان ذی ارادہ بندوں کو اس سے آگاہ و باخبر کرتے اور اُس کی اطاعت کی دعوت دیتے ہیں (۳۱) پیغمبر کو جو علم حاصل ہوتا ہے، اُس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وحی حقیقی جو اللہ تعالیٰ ایک خاص مناسبت سے اپنے الفاظ نازل کرتا ہے۔ وحی کے اس مجموعہ کو کتاب الہی ربانی، توراہ، انجیل، زبور اور قرآن کا نام دیا گیا ہے۔ اور دوسرا وہ علم جو پیغمبر کے ملکہ نبوت، نور نبوت اور فہم نبوت کا نتیجہ ہوتا ہے۔ (۳۲)

علامہ اقبال کا موقف ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ کی ذات گرامی کی حیثیت دنیا قدیم اور جدید کے درمیان ایک واسطہ کی ہے۔ سرچشمہ وحی کے اعتبار سے آپ کا تعلق دنیا قدیم اور وحی کی روح کے اعتبار سے جدید دنیا سے ہے۔ یہ آپ ﷺ کا ہی وجود ہے کہ زندگی پر علم و حکمت کے تازہ سرچشمے منکشف ہوئے جو اس کے آئندہ رخ کے عین مطابق تھے۔ اسلام میں نبوت اپنے معراج کو پہنچ گئی لہذا اس کا خاتمہ ضروری ہو گیا۔ مگر خاتمیت نبوت کا

مطلب یہ ہرگز نہیں کہ حیات انسانی رب واردات باطن کے فیض سے محروم ہوگئی ہے۔ آیات الہیہ کا ظہور و انفس میں ہونے کا مطلب ارتقاء شعور ہے۔ محسوسات و مدرکات کی دنیا حصول علم کا ذریعہ ہیں۔ واردات باطن ختم نبوت کے بعد مافوق الفطرت تعلق کو بیان نہیں کر سکتی اس لئے عقل و فکر سے حصول علم میں اس کی تنقید و تہذیب ممکن ہے۔ (۳۳)

ختم نبوت:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (سورة الاحزاب ۴۰:۳۳)

ترجمہ: محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ ن ہیں ہیں۔ البتہ اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں اور

اللہ ہر چیز کو خوب جانتا ہے۔ (ماجدی)

محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:

”ہر نقطہ کمال ماقبل ارتقائی عمل کا نقطہ عروج اور آئندہ کے لئے اساس مہیا کرتا ہے۔ ارتقائی عمل کا انداز ایک وحدت کا سا ہوتا ہے یعنی مختلف اجزاء مربوط ہوتے ہیں اور ارتقائی عمل میں مختلف مدارج پر مظاہر اس کل کے ساتھ ربط کے حوالے سے با معنی بنتے ہیں۔ یوں شعور نبوت کو بھی لامحالہ کسی بنی کی ذات میں تکمیل تک پہنچنا ہے۔ خاتم الانبیاء کا اسوہ مستقبل میں انسانی حیات کے ہمہ جہتی ارتقاء کے لئے اساس فراہم کرتا ہے۔ ختم نبوت دراصل نسل انسانی کی وحدت اور اس کے مسلسل و پیہم ارتقاء کے لئے لازمی شرط ہے۔ (۳۴) علامہ اقبال کے نزدیک ”نبوت“ چونکہ اپنے معروج کمال کو پہنچ گئی لہذا اس کا خاتمہ ضروری ہو گیا۔ اب انسان شعور ذات کی تکمیل کیلئے خود اپنے وسائل سے کام لینا سیکھے۔ (۳۵) مگر ساتھ ساتھ اس پر زور دیتے ہیں کہ تصور خاتمیت سے یہ مطلب ہر گز نہیں کہ اب صرف عقل ہی کا عمل دخل ہے۔ خاتمیت سے مقصود یہ بھی ہے کہ انسان کی باطنیت، واردات اور احوال کی دنیا میں بھی علم کے نئے نئے راستے کھولے جائیں۔ (۳۶) ختم نبوت پر شعور نبوت ختم ہو گیا لیکن یہ اس وقت ہوا جب شعور اجتہاد (انسانی) اس کی قائم مقام کے قابل بن گیا۔ شعور انسانی میں اس درجہ پختگی، توانائی اور خود اعتمادی پیدا ہوگئی کہ زندگی و معاشرے کے مسائل حل کرنے کے لئے بار بار آسمان

کی طرف دیکھنے کی ضرورت نہ رہ گئی بلکہ وہ خود غور و فکر اور تلاش و جستجو سے یہ مسائل حل کرنے لگا۔“ (۳۷)

تکمیل دین:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي“ (سورة المائدہ ۵:۳)

ترجمہ: ”آج میں نے تمہارے دین کو تمہارے لیے مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور اسلام کو تمہارے دین کی حیثیت

سے قبول کر لیا ہے۔“ (سورة المائدہ ۵-۳) (۳۸)

تکمیل دین کا مطلب شعورِ نبوت کو ایک نظامِ فکر و عمل اور مکمل نظامِ تہذیب و تمدن بنا دینا ہے۔ (۳۹)

اختتامِ نبوت کا مطلب ہوا کہ انسان شعورِ نبوت کے حصول میں کامیابی کے اس درجے پر رونق افروز ہو گیا ہے کہ اب وحی کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ شعورِ نبوت اب انسان کو عطا کی گئی۔ عقلِ استقرائی کے ذریعے سفرِ ارتقاء مکمل کرے گا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی نعمت ہدایت انسانی کے طور پر تمام کر دی اور اسلام کو شعورِ نبوت کی تکمیل و اظہار کے لیے مخصوص کیا ہے۔ قرآن و حدیث سے استنباط و اخذ اور فکر و عمل اسلام ہے۔ قرآن و حدیث سے استنباط اور فکر و عمل انسانوں کے کسی ایک دور یا کسی ایک علاقے سے مخصوص نہیں بلکہ یہ آفاقی اور کلی طور پر ہر دور کا عملِ مسلسل ہے۔

يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ۖ قُمْ فَأَنْذِرْ ۚ وَرَبِّكَ فَكْبِيرٌ ۚ وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ ۚ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ
(المدثر ۷۴:۱-۵)

”اے اوڑھنی لپیٹ کر اوڑھنے والے! اٹھو! اور تنبیہ کرو۔ اپنے رب کی بڑائی کا اعلان کرو اپنے کپڑے پاک و صاف رکھو اور گندگی سے دور رہو۔“ (۴۰)

آخری وحی (۴۱) کے لئے آخری نبی ﷺ کو فریضہ نبوت کی ادائیگی کا حکم ہے۔ پہلا حکم ”قم“ کا ہے جس میں ایک مسلسل حرکت و قدم کا مفہوم مضمّن ہے۔ آپ پر یہ حکم فریضہ ”الیوم اکملت لکم دینکم“ کے بعد ختم ہو گیا۔ دوسرا حکم ”فانذر“ ہے یہ بھی وسیع المعنی لفظ ہے کہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ کے قانونِ مکافاتِ عمل سے ڈراؤ۔ تیسرا حکم ”ربک فکبیر“ اللہ تعالیٰ کی عظمت بیان کرنا جس میں وحدت، وسعت، معبودیت مضمّن ہے۔ اللہ اکبر امت مسلمہ کی پہچان ٹھہرا۔ چوتھا حکم ”وثیابک فطہر“ اپنے کپڑوں کو پاک و صاف رکھو اور پانچواں حکم ”والرجز فاهجر“ دراصل مکمل طہارت کو شرط قرار دیا۔ (۴۲)

شعور نبوت کی ترقی و ترویج بنیادی مقصود ہے جسے شعور حقیقی ایک ارتقاء مسلسل کے ذریعے برقرار رکھے ہوئے ہے۔ انبیاء کی آمد اور تسلسل اور پھر آپ ﷺ پر نبوت وحی کی تکمیل، لیکن ختم نبوت کے باوجود فریضہ نبوت ختم نہیں ہوا۔ یہ سلسلہ انسان کے سپرد کیا گیا ہے جو وحی کی بنیاد پر عقل و تجربہ کے ذریعے آگے بڑھا رہا ہے۔ یہی بات قرآن کے مطالعہ کو وقت اور حالات کی رعایت کے لحاظ سے ثابت کرتی ہے۔

فریضہ نبوت:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِن كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (آل عمران ۳: ۱۶۴)

ترجمہ: ”درحقیقت ایمان لانے والوں پر اللہ کا بڑا احسان ہے کہ اس نے ان کے درمیان خود انہی میں سے ایک رسول اٹھایا جو

انہیں اس کی آیات سناتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے ورنہ اس سے پہلے تو وہ صریح

گمراہی میں پڑے ہوئے تھے“ (۴۳)

مزید معمولی تبدیلی کے ساتھ پیغمبرانہ فرائض کی نشاندہی سورۃ البقرہ ۲: ۱۵۱، سورۃ الجمعہ ۲: ۱۲۱ میں کی گئی ہے۔ ان آیات پاک سے تین اساسی فرائض نبوت کا بیان ہے۔ (۴۴)

اول۔ اللہ تعالیٰ کی آیات بیان کرنا

قرآنی وحی کو عام انسان کی سمجھ کے مطابق بیان کرنا۔ قرآن عربی میں نازل ہوا کیونکہ خاتم النبیین کا تعلق عرب سے تھا قرآن میں اس کا تذکرہ بھی ہوا ہے کہ پیغمبر ﷺ کو انہی کی قوم سے اٹھایا ہے۔ گویا شعور نبوت کے ارتقاء و ترقی کے لئے بعثت کا اہتمام کیا۔

دوم۔ ان کو شرک اور بد اخلاقی کی نجاستوں سے پاک و صاف کرنا اور سنوارنا۔

تزکیہ نفس، (بُزِ كِبِهِمْ) ایک جامع اصطلاح ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ قرآن معاصی دلوں پر نہیں کھلتا۔ (۴۵) قرآن سے اخذ و استنباط کے لئے نفوس انسانی کی پاکیزگی ایک اہم شرط ہے۔ آپ ﷺ کے بتائے ہوئے طریقے پر عمل کرنے سے نفس اثر قبول کر کے بدلتا ہے اور اُس میں مزید قوت و استعداد پیدا ہوتی ہے۔ (۴۶) انسان کے شعور ذات کا یہی مقام ہے جہاں سے وہ شعور نبوت کی ترقی و ترویج کی صلاحیت حاصل کر لیتا ہے۔

سوم۔ ان کو کتاب حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔

کتاب و حکمت کی تعلیم اُس وقت آسان ہو جاتی ہے، جب عبادت و ریاضت سے اپنے نفوس کو پاک کر لیتا ہے۔ قرآن حکیم کو لفظاً پڑھنا، پھر اُس کی تلاوت کرنا یہ سب عبادت ہے اور تزکیہ نفس کے اسباب ہیں۔ ”حکمت“ جس کا یہاں فرائضِ نبوت میں بیان ہے، ایک وسیع المعنی لفظ ہے۔ شعورِ حقیقی، جو واحد و معبود و لامحدود ہے، انسان کے سامنے پوری طرح آشکار نہیں ہے۔ انسان کے سامنے اُس کے مظاہر ہیں، وہ خود نہیں ہے۔ ”حکمت“ دراصل اُس شعورِ حقیقی کے وجودِ حقیقی سے نقاب کشائی کا لائحہ عمل ہے۔ شعورِ نبوت بھی اسی مقصد کی حکمت ہے اور شعورِ ذاتِ انسانی بھی اسی حکمت کا ارتقاء ہے۔ مجاہد کے مطابق ”الحکمة فهم القرآن“ حکمتِ فہم قرآن ہے۔ اور قرآن کے مطالب و معانی کی تشریح حکمت ہے۔ (۴۷)

شعورِ نبوت کا فلسفہ ارتقاء:

محمد رفیع الدین کا نقطہ نظریہ ہے کہ مستقبل میں زندگی کے ارتقاء کی تین بنیادیں ہیں

اول۔ شعورِ ارتقاء کے باقی راستوں کی تکمیل کر چکا ہے اب شعور کا ارتقاء محض انسان کے ہاتھوں ہوگا۔ (۴۸)

دوم۔ شعور کو ماضی کے حاصل شدہ کارناموں کی بنیاد ہی مستقبل میں خود آگاہی و خود شعوری اور آزادی کے حصول میں آگے بڑھنا ہے۔ خود شعوری و آزادی ماضی سے لاطعلق کے بغیر انسان نے حاصل کرنی ہے۔

سوم۔ انواع کی تخلیق و ارتقاء انسان پر اختتام پذیر ہو چکا ہے۔ مستقبل کا سفر ارتقاء انسان کا محض شعوری ارتقاء ہوگا۔

”ارتقاء“ (Evolution) کی اصطلاح ایک مسلمہ علمی اصطلاح (Term in epestimology) کا درجہ اختیار کر چکی ہے۔ ڈارون نے نظریہ ارتقاء محض حیاتیات (Biology) میں سائنسی لحاظ سے ثابت کر کے حیات کو محض سمجھنے کے طریقہ کے طور پر سامنے لایا لیکن یہ زوایہ نگاہ علم کے ہر شعبہ میں اپنایا گیا۔ برٹنیزرسل لکھتا ہے:-

”آزادی کی تحریک کو نظریہ ارتقاء نے تقویت بخشی جس کا مطمح نظر ترقی میں کامل یقین

تھا۔ دنیا کی حالت نے امید کو نمایاں کیا اور آزادی کے حامیوں نے اسے خوش آمدید

کہا۔ دوسرا اس نظریہ سے راسخ العقیدہ دینیات کے خلاف دلائل میسر آگے۔“ (۴۹)

محمد قطب نظریہ ارتقاء کو علوم و فنون کی تاریخ میں انقلاب (۵۰) پاولسن حیاتیاتی تصور کو سمجھ میں لانے

کا طریقہ (۵۱) محمد تقی امینی فطرت، وراثت، مابول، و تربیت پر اس کے اثرات (۵۲) اور محمد رفیع الدین کا فرانہ

فلسفیانہ نظریات میں اسے سب سے زیادہ موثر (۵۳) قرار دیتے ہیں۔

نظریہ ارتقاء (۵۴) "وقت" کا اگر مسلمہ اصول کے طور پر سامنے آیا ہے تو شعور نبوت قوت محرکہ کے اصول کے طور پر ایک ایسی حقیقت ہے جو ارتقاء کو آگے بڑھاتی ہے۔ ڈارون کا نظریہ ارتقاء راسخ العقیدہ دینیات کے خلاف دلائل کا موجب بنا دیا گیا۔ (۵۵) تو اخوان الصفا اور ابن مسکویہ (۵۶) کا نظریہ ارتقاء راسخ العقیدہ دینیات اور شعور نبوت کے حق میں دلائل کا موجب بنا ہے۔ سید سلیمان ندوی ڈارون کے نظریہ ارتقاء پر اپنے تحفظات کے باوجود اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ اگر ارتقاء درست ہے تو قرآن اس کا منکر نہیں ہو سکتا۔ (۵۷) مولانا مودودی ارتقاء کے علمی اصول کی تائید کرتے نظر آتے ہیں لہتے ہیں:-

"مسئلہ ارتقاء پر میں نے جو اعتراضات کیے ہیں، وہ دراصل ڈارونزم کے خلاف ہیں۔ نفس ارتقاء تو ایک امر واقعی ہے جس سے اختلاف نہیں ہو سکتا۔" (۵۸)

شعور نبوت حیات کی قوت محرکہ ہے۔ قرآن حکیم (۵۹) شعور نبوت کی تکمیلی دستاویز ہے۔ ایوم اکملت لکم دینکم کا اسی طرف اشارہ ہے۔ محمد رفیع الدین اسی بات کو معروف دلائل ارتقاء کے منطقی نتائج کی روشنی میں بیان کرتے ہیں کہ حیوانی حیات میں انواع کی اچانک تبدیلی کا عمل پہلے انسان کے ظہور کے ساتھ ہی اختتام پذیر ہو گیا۔ پہلا حیوان، حیاتیاتی نقطہ نظر سے ایک ایسا مکمل حیوان تھا کہ وہ کسی نئی تخلیقی نوع کی ضرورت کے بغیر اپنا ارتقاء جاری رکھنے کی قوت و استعداد رکھتا تھا۔ ارتقاء کے اسی اصول کے تحت نفسیاتی سطح پر ایک ایسے پیغمبر کے ظہور (محمد ﷺ) کے ساتھ پیغمبرانہ آمد کا سلسلہ اختتام پذیر ہو گیا اور سفر ارتقاء میں مزید کسی پیغمبر کی حاجت باقی نہیں رہی۔ اور اس پہلے نبی (ﷺ) جن کی عملی زندگی انسانی زندگی کے تمام بنیادی پہلوؤں کے لئے ایک صحیح نصب العین (Right ideal) کے طور پر بطور مثال سامنے آئی ہے۔ مستقبل میں اب زندگی آخری پیغمبر کی بنیاد پر اپنا سفر ارتقاء جاری رکھے گی۔ (۶۰)

ارتقاء کا آئندہ طبعی آلہ نئی نوع نہیں بلکہ نوع انسانی کا دماغ ہے۔ دماغ ارتقاء کی آئندہ منزلوں کا ضامن ہے۔ شعور کا تعلق دماغ سے ہے۔ (۶۱) شعور کا ارتقاء انسان کے افعال سے ہے۔ انسانی افعال محسوسات، معقولات اور تجربات سے حرکت پذیر ہوتے ہیں اور شعور کی نئی منزلیں پانے کا سبب بنتے ہیں۔ شعوری حرکت کی بنیاد گویا اب انسانی دماغ ہے کوئی نئی نوع نہیں ہے۔ محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ بنیادی طور پر تمام انسانوں کی فطرت یکساں ہے۔ تمام انسان ایک ہی جیسی جبلت اور ایک ہی جیسی حصول شعور کی خواہش رکھتے ہیں مگر دماغی ہیئت سب کی یکساں نہیں ہوتی۔ ہر انسان کا مزاج و استعداد مختلف ہوتا ہے۔۔۔۔۔ انسانی مزاج کی تشکیل اور کردار کی تعمیر کا تعلق انسانی دماغ کی ایک دوسرے سے مختلف بناوٹ پر ہے۔ مختلف انسانوں

کے دماغی فرق دراصل اُس کے کم یا زیادہ شعوری حرکت کا باعث بنتے ہیں..... دماغ کے مختلف حصے ہر شخص میں مختلف انداز سے ترقی کرتے اور کام کرتے ہیں۔ (۶۲)

اسی مسئلہ پر دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”انسانی زندگی میں دماغ بچپن سے بڑھتا ہوا ایک خاص حد تک پہنچتا ہے جس سے آگے دماغ کے بجائے انسان کا علم و شعور بڑھتا ہے۔ حیات کے ارتقاء میں دماغ کی ترقی انسانی شکل میں آ کر ایک خاص مقام پر پہنچ چکی ہے۔ گویا شعور کا طبعی مقام یعنی دماغ انسان میں آ کر اپنی تکمیل کو پہنچ چکا ہے۔ اب مستقبل کا ارتقاء دماغ کی طبعی ترقی پر نہیں بلکہ دماغ کی شعوری ترقی کے ذریعے ہوگا۔“ (۶۳)

شعورِ نبوت کا ارتقاء انسان کے ارتقاء کا تسلسل ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ یہ ارتقاء تبدیلی نوع کے بجائے نوع انسان کے دماغ کو مرکز بنا چکا ہے۔ شعور کا خاصا ہے کہ مزاحمت سے اسے آگے بڑھنے کا تحریک اور دلولہ پیدا ہوتا ہے۔ ”مزاحمت اور مزاحمت کی مزاحمت“ ہی وہ قانون ہے جس کے سہارے ترقی واقع ہوتی ہے۔“ (۶۴) مشکلات سے نکلنے کے لئے غیر معمولی تحریک کو بروئے کار لا کر غیر متوقع قدم اٹھاتا ہے۔ شعور کا اسی طرح کا عمل انسانی دنیا میں دماغی طور پر خود شعوری کے لحاظ سے اعلیٰ سطح پر فائز شخص ظہور میں آتا ہے تو اُسے پیغمبر کہا گیا ہے۔ (۶۵) جو انسانی تاریخ میں ہمیشہ شعور انسانی کو چند قدم مزید آگے لے جاتا رہا ہے۔ (۶۶) میکڈوگل لکھتا ہے کہ سماج کی تعریف اور ستائش کا سبب یہ ہے کہ اولیاء اور انبیاء ایسی نادر شخصیتوں کے اعلیٰ اخلاق کے اثر سے سماج نے اعلیٰ اخلاق کی روایات کو جذب کر لیا ہے۔ (۶۷) جانوروں میں اچانک انواع کی تبدیلی کا معاملہ پہلے انسان کے ظہور کے ساتھ ختم ہو گیا گویا پہلے جانور میں اپنا ارتقاء جاری رکھنے کے لئے مزید نوع کی ضرورت نہ تھی۔ اسی طرح نبوت محمد ﷺ کے ظہور کے ساتھ ہی کسی نئے نبی کے بغیر خود شعوری کی اعلیٰ منزلوں کے حصول کے لئے نبوت محمدی ﷺ کفایت کرتی ہے آئندہ کا عمل ارتقاء بغیر نبی کے ہوگا۔ اور قرآن و سنت اُس کی بنیاد ہوگی جبکہ انسان اس کا شارح ہے۔ (۶۹)

خود شعوری کا یہ اصول ہے کہ:-

”خوش نصیب انسان شعور کے اتنے بلند مدارج پر پہنچ جاتے ہیں کہ شعور اُن کے ذریعے تمام دنیا پر اپنا حکم چلانے کے قابل ہو جاتا ہے۔ یہ اشخاص جو انبیاء کہلاتے ہیں ہماری نسل کے نابغہ ہیں جن میں آزادی شعور تخلیقی نتائج پیدا کرتی ہے۔“ (۷۰)

قدرت جب ایک چیز مکمل کر لیتی ہے تو اُسے ضائع نہیں کرتی بلکہ اُسے باقی رکھ کر محفوظ کر لیتی

(۷۱) ہے۔

یہی وجہ ہے کہ پہلی کاملیت دوسری کاملیت کے لئے آغاز کرتی ہے۔ ظہور انسان پر حیوان کی کاملیت کا پتہ چلتا ہے کیونکہ ظہور انسان حیاتیاتی تغیرات کے باوجود اپنے شعوری وصف کے ظہور پر امتیازی خصوصیات کا موجب ٹھہرا اور یکے بعد دیگرے کئی انبیاء ظہور پذیر ہوئے جو بالآخر ایک کامل نبی (ﷺ) پر اپنا ارتقاء مکمل کر بیٹھے۔ ارشاد باری ہے:-

مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ (حم السجدہ ۴۱: ۴۳)

ترجمہ: (اے نبی) تجھ سے صرف وہی بات کہی جاتی ہے جو تجھ سے پہلے رسولوں سے کہی گئی۔“ (۷۲)

جب شعور نے پہلا پیغمبر پیدا کیا تو گویا اس کے مقاصد کے اندر ایک مکمل پیغمبر کی تشکیل کا عمل پنہاں تھا جو ارتقاء کی منزلوں سے گذرتا ہوا بالآخر ایک کامل پیغمبر کی شکل میں نمودار ہو گیا۔ پہلے پیغمبر میں خود شعوری نے انسانی شعور کی سطح کے مطابق انسانوں میں نظریاتی و تکمیلی جدوجہد کی طرح ڈالی۔

اس جدوجہد میں جب رکاوٹ پیدا ہوئی تو حیات نے تحرک کے ذریعے نئے پیغمبر کو پیدا کر دیا۔ ہر دفعہ پیغمبر کا ظہور انسان کو نئی کامیابیاں دلاتا مگر یہ کامیابیاں مکمل نہ تھیں۔ (۷۳) انسانی شعور کے ارتقاء کی ایک خاص منزل تک نئے پیغمبر کی خود شعوری راہنمائی کرتی تھی۔ دراصل یہ ایک بتدریج عمل انسان کی شعوری ارتقاء کی مناسبت سے تھا۔ ہر پیغمبر کامل تھا۔ انسان کی حصول استعداد محدود تھی۔ خود شعوری کا سفر ارتقاء پہلے پیغمبر سے بتدریج آخری پیغمبر تک جاری ہے۔

پیغمبرانہ ارتقاء کا سلسلہ ختم ہوا مگر خود شعوری ابھی انجام کو نہیں پہنچی۔ خود شعوری کے اتمام کا بندوبست آخری پیغمبرانہ وحی (قرآن) میں رکھ دیا گیا ہے۔ آخری پیغمبر کی امت میں خود شعوری کو جب مزاحمت کا سامنا ہوتا ہے تو امت سے ہی ایک یا چند کتاب نبی (قرآن) کا ”وقت“ یعنی حالات و ماحول کی روشنی میں گہرا مطالعہ کر کے نئی روشنی لاتے ہیں۔ (۷۴) کتاب الہی سے نئے نظریات اخذ کرنے کا عمل اُس درخت کی مانند ہے جو اُگتا ہے۔ نئے پتے اور شاخیں لاتا ہے مگر اپنا تبدیل نہیں کرتا۔ دراصل یہ سب کچھ بیج کے اندر موجود ہوتا ہے۔ کتاب الہی سے نئے نئے علوم کا ظہور کتاب الہی میں لفظی نہیں تو معنوی طور پر موجود ہے اور انسان نے ارتقاء کی منزلوں سے گذر کر جو علوم حاصل کیے ہیں، یہ ضروری نہیں کہ کتاب الہی سے سب کے سب متعارض ہوں۔ ترقی علم مطلب انسان کی خود شعوری کا ارتقاء ہے۔ (۷۵)

دنیا کے تناظر میں شعور نبوت کا ارتقاء دراصل اُس کا عقلی، استدلالی اور منظم ارتقاء ہے۔ جسے دنیا میں تخلیق ہونے والے علوم سے مدد ملتی ہے۔ علم میں تمام ترقیاں شعور نبوت کے ارتقاء کے مترادف ہیں۔ علم کی یہ ترقیاں

امت کے حکماء و علماء کے علاوہ امت سے باہر فلاسفوں اور سائنس دانوں میں بھی پرورش پاتی ہیں۔ (۷۶)

ارتقاء کا یہ شعوری عمل آخری نبی ﷺ کی امت کے ان اشخاص کے ذریعے آگے بڑھتا ہے جو شعورِ نبوت کے ایک خاص درجے پر پہنچ جاتے ہیں۔ شعورِ نبوت کا یہ خاص درجہ نبی آخر ﷺ کی پیروی و ماتحتی میں آتا ہے۔ ایسے شخص پر نئی وحی ممکن ہے نہ لازمی۔ شعورِ نبوت کا یہ درجہ خاص درجہ نبی آخر ﷺ کی پیروی و ماتحتی میں آتا ہے۔ ایسے شخص پر نئی وحی ممکن ہے نہ لازمی۔ شعورِ نبوت کا یہ درجہ محض پیغمبرِ آخر کی وحی کو سمجھنے کی صلاحیت کے پیدا ہونے سے ہے۔ یہ شخص یا اشخاص ”وقت“ کے کسی موڑ پر شعورِ امت پر حملہ آور غلط نظریات و افکار کی بیخ کنی کرتے ہیں۔ (۷۷)

نبوت ایک خدائی قانون ہے۔ انسان کی تخلیق کے اندر جو ضرورتیں اور صلاحیتیں جلتا یا ذہنا ودیعت کی گئی ہیں، نبوت کا قانون انسان کی ان ضرورتوں اور صلاحیتوں کی صراطِ مستقیم کی طرف جاری رکھنے کا قانون ہے۔ اپنی کتاب ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ میں وہ نبوت کا علمی سطح پر جائزہ لیتے ہیں۔ جبکہ ”قرآن اور علم جدید“ میں وہ نبوت کی قرآنی فلاسفی کو بیان کرتے ہیں کہ قدرت کبھی ایسا نہیں کرتی کہ انسان کو ضرورتیں تو لاحق کر دے اور پھر اس کی تکمیل کا بندوبست نہ کرے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایک داخلی نظام بخشا ہے جس میں ذہنی قوتیں استعمال کر کے تکمیل ضرورت کی راہ تلاش کرتا ہے جبکہ بیرونی یا خارجی نظام سے قانونِ نبوت نافذ کیا۔ اسی طرح تعلیمِ نبوت بھی دو حصوں پر مشتمل ہے، ایک کائنات کا صحیح تصور اور کائنات کے امدادی قوانین پر مشتمل ہے جبکہ دوسرا اس تصور کے اطلاق پر مشتمل حصہ ہے۔ اس لحاظ سے انسان کی ذہنی جستجو اور تعلیمِ نبوت کی بنیاد میں اساسی موضوع ایک ہی ہے۔ (۷۸) لکھتے ہیں:-

”انبیاء کی تعلیم کا اصلی یا بنیادی حصہ سوسائٹی کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ ترقی کرتا رہتا ہے۔ جب سوسائٹی اس حد تک ترقی کر جاتی ہے کہ اس کی زندگی فطرتِ انسانی کے تمام ضروری پہلوؤں پر حاوی ہونے لگتی ہے تو اس وقت نبوت کی تعلیم بھی فطرتِ انسانی کے تمام ضروری پہلوؤں پر حاوی ہونے لگتی ہے۔ آخر نبوت کی تعلیم فطرتِ انسانی کے تمام پہلوؤں پر پھیل جاتی ہے۔ اس کے بعد انبیاء کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے کیونکہ دنیا میں ایسی قوم وجود میں آجاتی ہے جس کی زندگی کے تمام شعبے کائنات کے صحیح تصور کی بنیادوں پر تعمیر پاچکے ہوتے ہیں اور جو اپنے اس امتیاز کی وجہ سے قیامت تک نوعِ بشر کی ہدایت اور ترقی کی ضامن ہو سکتی ہے آخر نبی محمد ﷺ ہیں۔ آخری ہدایت قرآن ہے اور آخری قوم مسلمان ہے۔“ (۷۹)

شعور نبوت کا فریضہ اسلام لانے والوں کے ذمہ لگا دیا گیا ہے جو آخری نبی ﷺ کے اسوہ اور قرآن حکیم کے ماتحت انجام دے گا۔ پیغام نبوت، آپ ﷺ کی نبوت پر تکمیل پذیر ہوا البتہ شعور نبوت جو اس پیغام کا ارتقاء ہے، یعنی تصور خدا کو انسانی زندگی کے تمام ضروری شعبوں پر حاوی کر دینا ہے، جاری و ساری ہے۔ شعور نبوت انسان کی ذہنی جستجو یعنی طبعیات، حیاتیات اور نفسیات کے تحت مسلسل منزل کی طرف گامزن ہے اور علمی ارتقاء یہ باور کراتا ہے کہ انسان کی ذہنی جستجو بلند پروازی میں حدوں کو چھو رہی ہے۔ (۸۰)

شعور کی طرف سے شعور نبوت کی ترقی و بلندی کے لئے نبی پر وحی نازل ہوتی ہے جو خواہش جمال کو انسان میں وجدان کے درجے پر لے جاتی ہے۔ وحی نبی کا خاصہ ہے اور وجدان والہام انسان کا شعور ہے۔ یہ شعور نبوت کو جاننے، سمجھنے اور محسوس کرنے کی استعداد ہے۔ وجدان محبت کے ساتھ ترقی کرتا ہے یا خود شعوری کی ترقی کے ساتھ البتہ اس کے ادنیٰ اور برتر ہونے کا تعلق محبت کے درجات سے ہے۔ (۸۱)

وجدان انسان کے ساتھ خاص ہے۔ یہ وہ آلہ ہے جو وحی کو جاننے و سمجھنے اور شعور نبوت کو پانے کے لئے استعمال میں لایا جاتا ہے۔ تمام مذاہب الہامی ہیں البتہ بعض مذاہب کم درجے کے الہام پر مبنی ہیں یا ممکن ہے کہ ان میں و فلسفہ گڈڈ ہو گیا ہو اور یہی وجہ ہے کہ وہ تنقید کی زد میں آتے ہیں۔ اسی طرح وجدان بھی ایک بلند سطح پر پہنچ کر غلطیوں سے مبرا ہو جاتا ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک یہ وجدان دراصل انسان کا وجدان نہیں رہتا بلکہ خالق کا وجدان انسان کے اندر سے بولتا ہے۔ (۸۲)

وجدان شعور نبوت کو شعور ذات میں منتقل کرنے کا اہم ترین ذریعہ ہے۔ نبوت، وحی، فلسفہ اور سائنس وغیرہ علم و بیداری کے ذرائع ہیں۔ علم و بیداری کا مرکز و محور اور کردار و عمل انسان ہے۔ شعور ذات انسان کا خاصہ ہے۔ نبوت، وحی، فلسفہ اور سائنس کا فریضہ انسان کے اس شعور ذات کو بلند ترین سطح پر پہنچانا ہے۔ اس بلند ترین سطح کو شعور نبوت کا نام بھی دیا گیا۔ یہ نبوت کے فرائض منصبی میں شامل ہے کہ انسان کے شعور ذات کو شعور نبوت کی سطح پر پہنچایا جائے۔ انسان شعور نبوت کو پا کر بھی نبی ہرگز نہیں بن سکتا کیونکہ نبی کی شرط انتخاب الہی ہے نہ کہ کسب و رائے۔ جمہور کی رائے اور شعور ذات کی منزل کو ارتقاء کے راستے پر ڈال دیا گیا ہے اور یہ ارتقاء پہلے نبی سے آخری نبی ﷺ تک برابر آیا ہے۔ پھر اس ارتقاء کو انسان کی صلاحیتوں و استعدادوں کے سپرد کر دیا گیا ہے۔ شعور ذات کو شعور نبوت سے پوری طرح ہم آہنگ کرنے کے لئے ارتقاء کا یہ اہم اور فیصلہ کن موڑ ہے۔

شعورِ نبوت اور اُس کا ارتقائی منہاج:

مقاصد الہی کے حصول کے لئے چار منہاج یا ذرائع اختیار کیے گئے ہیں۔ فرشتے، انبیاء، کتب اور

انسان۔

فرشتوں سے متعلق قرآن کا دعویٰ ہے۔

اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ (الحج ۲۲: ۷۵)

”خدا ہی ہے جو فرشتوں اور آدمیوں میں سے پیام رساں اور قاصد منتخب کرتا ہے۔“ (۸۳)

فرشتوں سے متعلق شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ شرع سے یہ ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ خاص

بندے ہیں، وہ بلند مرتبہ فرشتے اور مقررین الہی ہیں وہ ایسے لوگوں کے لئے دعا کرتے ہیں جو اپنے نفس کی

اصلاح میں کوشش کرتے ہیں۔ (۸۳) ان کی تین اقسام یا سطحیں ہیں، اول یہ کہ اللہ تعالیٰ نے نظام خیر کو ان پر

موقف جانا، نوری اجسام پیدا کیے اور ان میں پاک مکرم ارواح ڈال دیں۔ دوم، جو عناصر لطیف بخارات میں

مزاج پیدا ہونے سے بنتے ہیں، ان پر ان نفوس عالیہ کا فیضان ہوتا ہے جو آلائش بہمیہ کو سختی و تیزی سے دور کرنے

والے ہیں۔ تیسری، ان انسانی نفوس کی قسم ہے جو ملاءِ اعلیٰ کے قریب ترین ہوتے ہیں۔ وہ ایسے نیک و نجات

بخش اعمال کرتے رہتے ہیں جو انہیں ملاءِ اعلیٰ کے ساتھ لاحق ہونے میں فائدہ مند ہوتے ہیں۔ (۸۵) شعور

نبوت کی ترسیل و ارتقاء میں ملائکہ کا کردار بنیادی اہمیت کا حامل ہے۔ ملائکہ کے لغوی معنی قاصد اور رسول کے

ہیں۔ قرآن میں ملائکہ کے لئے رسل کا لفظ آیا ہے جس کے معنی قاصد اور پیغام رساں کے ہیں یہ غیر مادی مخلوق

اللہ تعالیٰ کے علم کے مطابق فعالی حیثیت اختیار کرتی ہے۔ ملائکہ کی حیثیت سفارت و پیام رسانی ہے۔ خالق کے

احکام اور مرضی کو انبیاء تک پہنچانا جو بالآخر انسان کو پہنچتے ہیں۔ شبلی نعمانی مزید لکھتے ہیں:-

”تمام عالم مخلوقات اور کائنات کے افعال اور حکم الہی کے درمیان یہ ملکوتی ارواح اور نفوس مجردہ واسطہ

ہیں۔“ (۸۶)

انبیاء کی حقیقت (۸۷)

یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی منشاء کے مطابق انسانوں میں سے ایک کو منتخب کیا۔ انتخاب نبوت کا یہ

عمل انسان کے شعوری ارتقاء کی مناسبت سے وقتاً فوقتاً ہوتا رہا ہے اور بالآخر یہ سلسلہ آپ ﷺ پر اختتام پذیر

ہوا۔

شعورِ نبوت کا ارتقاء دو طرح سے ہوا ہے۔ ایک انبیاء کے ذریعے اور دوسرا انسان کے ذریعے۔ انبیاء

کے متعلق شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ لوگوں کے اندر اعلیٰ ترین طبقہ اہل فہم کا ہے یہ اہل اصطلاح حضرات ہیں۔ ان کی ملکی قوت از حد بلند درجہ کی ہوتی ہے۔ یہ لوگ داعیہ حقانی کے باعث مطلوبہ نظام قائم کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور اس کے آمادہ ہونے کی قوت رکھتے ہیں اور ملاء اعلیٰ سے ان پر اعلیٰ علوم اور احوال الہیہ نازل ہوتے ہیں۔ (۸۸)

ارشاد ربانی ہے۔

وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنْفَعٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ (النحل: ۱۶: ۵)

”اور ہم نے ہر قوم میں ایک پیغمبر بھیجا جس نے پیغام دیا کہ اللہ کی بندگی کرو اور طاغوت کی بندگی نہ کرو“

اصل دین تو ایک ہے، تمام انبیاء کا اس پر اتفاق ہے البتہ شرائع اور منہاج میں اختلاف ہے۔ انبیاء

کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ ایک ہے اور وہی عبادت کے لائق ہے۔ (۸۹)

نبوت کسی نہ کسی ملت کے ماتحت ہوتی ہے۔ لوگ صدیوں تک ایک دین کی پیروی کرتے ہیں۔

مروج زمانہ سے تبدیلیاں بھی احکام و بدیہات اولیہ کا رنگ اختیار کر لیتی ہیں تو دوسرا نبی آجاتا ہے۔ پہلے نبی کی

روایات میں جو کمی وقع ہو جاتی ہے، اُسے پورا کیا جاتا ہے۔ لگاؤ کی اصلاح کی جاتی ہے۔ لوگوں کے ہاں مشہور

ومروج احکام کی پڑتال کرتی ہے جو ملت کے مطابق درست ہوتے ہیں، اُن کی بدلائیں جانا بلکہ اُن کی طرف

دعوت پر جاتی ہے۔ اور جن احکام میں تم پایا جاتا ہے تو حاجت ان میں تغیر کیا جاتا ہے اور جو قابل اضافہ امور

ہوتے ہیں، ان پر اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ (۹۰)

أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا (مریم: ۱۹: ۶۷)

(کیا انسان کو یہ یاد نہیں کہ ہم ہی اس کو قبل خلق کر چکے ہیں درآلحالیکہ وہ کچھ بھی نہ تھا) ماجدی

اس آیت پاک سے انسان کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔ ظاہر انہی انسانوں میں سے پیغمبرانہ انتخاب

ہوتا رہا ہے۔ تخلیقی انسان ایک کمال ہے جس کا معمار اللہ تبارک و تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔

دوسری جگہ فرمایا:

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (الہین: ۹۵: ۴)

(کہ ہم نے انسان کو بہترین انداز کے ساتھ پیدا کیا ہے)

تخلیق انسان کی کیمیاوی ترکیب کے بارے میں متعدد آیات ہیں جن کے ذریعے سے معلوم ہوتا

ہے کہ انسان کیمیائے ترکیبی اور اس کا خمیر اس دنیا کی مٹی سے اٹھایا گیا ہے کیونکہ یہی دنیا کی ارتقائی سفر کا

میدان ہے۔ آیت بالا میں کیمیاوی ترکیب سے آگے انسان کی تخلیق سے روشناس کرایا گیا ہے کہ انسان کی اعلیٰ

ذمہ داریوں کی بنا پر اکیٹھلیں میں نظام عالم کی فکر کا اہتمام ہے۔ انسان حکمتوں و کوششوں کا مجموعہ ہے۔ اسے بالآخر فریضہ نبوت ادا کرنا ہے۔

ظہور نبوت اور فریضہ نبوت کا بیان کر کیا اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس کی منزل بتائی۔

فرمایا: -

كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ (البقرہ ۱۵۱:۴)

ترجمہ میں نے تمہارے درمیان خود تم میں سے ایک رسول بھیجا جو تمہیں میری آیات سناتا ہے، تمہاری زندگیوں کو سنوارتا ہے،

تمہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور تمہیں وہ باتیں سکھاتا ہے جو تم نہ جانتے تھے۔

اس آیت کے فوری بعد انسان کو نبوی تعلیمات کے حصول اور نبوی فریضہ کے تسلسل کے لئے چند غیر معمولی حکمتوں کی نشاندہی کی ہے۔ ذکر الہی اور شکر الہی اس راہ کا پہلا زینہ ہے۔ اس راہ میں مزید استقامت کے لئے صبر اور نماز کیس اتھ مدد کی ہدائی ہے۔ (۹۳-الف)

ایک اور آیت میں امت محمدی ﷺ کو بہتری مومن (انسان) بن کر فریضہ نبوت کو آگے بڑھانے کا

حکم ہے۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

(آل عمران ۱۱۰:۳)

ترجمہ: اب دنیا میں وہ بہترین گروہ تم ہو جسے انسان کی ہدایت و اصلاح کے لئے میدان میں لایا گیا ہے۔

تم نیکی کا حکم دیتے ہو، بدی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

آیت ۱۱۴ سے اس مفہوم کو مزید تقویت دی۔ (۹۳-ب)

کتب الہی:

شعورِ نبوت کے ارتقاء کی ایک بنیادی صورت میں دستاویزات ہیں جو انبیاء ملائکہ کے ذریعے بھیجی گئیں۔

مقاصد الہی کا منشا پورا ہونے کا یہ بنیادی پیغام ہے۔ ہر نبی نے وحی کے ذریعے شعورِ نبوت کو آگے بڑھایا اور قرآن حکیم

اس سلسلے کی آخری کڑی اور تسلسل کا آخری سرا ہے۔ شبلی نعمانی لکھتے ہیں:-

”نور معرفت ایک ہے خواہ وہ کتنی ہی مختلف شکل و رنگ کی قدیلوں میں روشن ہو۔ اصل

دین میں تمام پیغمروں کی تعلیم یکساں تھی۔“ (۹۱)

قرآن شہوِ نبوت کے پیغام کو تکمیلی صورت میں انسان کے سپرد کرتا ہے۔ (۹۲) محمد رفیع الدین کے مطابق کتاب کے الفاظ اور معنی بھی اس ارتقاء میں برابر آگے بڑھتے ہیں۔ کتاب کے الفاظ سب کے لئے یکساں ہیں البتہ معنی ہر شخص ذاتی طور پر میسر علم کے بل بوتے پر حاصل کرتا ہے۔ علم بڑھتا ہے تو کتاب کے الفاظ کے معنی بھی مزید کھلتے ہیں۔ (۹۳)

انسان:

مقاصد الہی شعورِ نبوت کی پہچان اور تکمیل سے وابستہ ہیں۔ انبیاء بھی انسان ہوتے ہیں مگر یہ اللہ کے منتخب بندے ہوتے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ باقی انسانوں کی ہدایت اور تربیت کے لئے مخصوص کرتا ہے۔ پھر انسان اس ہدایت کو اپنے جسمانی آلات سے گزار کر شعورِ نبوت کی ترقی و ارتقاء کا ذریعہ بنتا ہے۔ مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں کہ انسان کو سب سے پہلے وجدانیات و فطریات کا علم ملتا ہے۔ اس کے بعد محسوسات، بدیہیات اولیہ اور معقولات کے علم کا درجہ آتا ہے۔ وجدانیات انسان کے اندرونی حواس کا علم ہے۔ فطریات یعنی خالق نے جو انسان کے اندر ودیعت کر رکھا ہے محسوسات کا علم انسان کے ظاہری حواس کا نتیجہ ہے جو گو باہر ہیں مگر انسانی جسم کے اندر موجود ہیں۔ بدیہیات اولیہ انسان کے حواس اور ذہن کا مشترکہ فیصلہ ہے۔ معقولات کا علم عقل و ذہن کی جستجو کا نتیجہ ہے جو انسان کے دماغ کا عمل ہے۔ انسانی علم وجدان سے لے کر ذہن تک بتدریج مادیت سے ترقی کر کے ماورائے مادہ کے قریب تک پہنچتا ہے۔ (۹۴)

شعورِ نبوت، نبوت سے درجہ بدرجہ، حالات و واقعات کی مناسبت سے منشا خداوندی کے تحت بتدریج ظہور پذیر ہوتا ہے۔ نبوت کی شعاعیں انسانوں پر پڑتی ہیں تو جزوی طور پر بعض انسانوں سے پیغامِ نبوت کی تکمیل کا اہتمام کرتی ہیں۔ شاہ ولی اللہ نے شعورِ نبوت کی اس ارتقائی فعلیت کو احسن انداز سے بیان کیا ہے:-

جس شخص کو حق تعالیٰ سے ایسے علوم حاصل ہوں کہ جو عبادات کے ذریعہ تہذیبِ نفس کے کام آتے ہیں، ایسا مفہم کامل ہے۔ اخلاقِ فاضلہ اور تدبیرِ منزل کا علم جسے حاصل ہو وہ حکیم کہلاتا ہے۔ سیاستِ کلیہ کے تحت لوگوں پر حکمرانی کو طاقت و توفیق حاصل ہو، اُسے خلیفہ کہا گیا ہے۔ جس کو ملاءِ اعلیٰ کی حضوری حاصل ہو، فرشتے اسے تعلیم دیں اور اُس سے مخاطب ہوں اُسے مویدِ بروج القدس کہا جاتا ہے۔ جس کی زبان اور دل انوارات سے لبریز ہوں اور دوسرے فیض پائیں، انہیں ہادیِ مزکی کہا جاتا ہے۔ جس کا زیادہ تر علم ایک قوم کے قواعد و مصالح معلوم کرنا اور قائم کرنا ہو وہ امام کہلاتا ہے۔ جس کے ذریعے لوگوں کو ان کے مصائب سے آگاہ کرے، منذر کہلاتا ہے۔ (۹۵)

شعورِ نبوت کا یہ فریضہ، شعورِ ذاتِ انسانی کی کدو کاوش ہے۔ اس ضمن میں قدماء نے مختلف گروہوں کا ذکر کیا ہے۔ امام ابن حزم نے اس طرح کے پانچ گروہوں (۹۶) اور خوارزمی (۹۷) نے چھ گروہوں کا نمایاں طور پر ذکر کیا ہے ابن خلدون نے علومِ شرعیہ اور علومِ نقلیہ قرأت، حدیث، فقہ، علمِ فرائض، علمِ الکلام اور تصوف کی علمی اصطلاحوں کے تحت ارتقاءِ علم کو بیان کیا ہے۔ (۹۸) علومِ شرعیہ کا قانونی اور اطلاقی ارتقاء پانچ آئمہ کرام امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام مالک اور امام ابو جعفر صادق کے فقہی مذاہب کے ذریعے سر فہرست ہے۔ (۹۹) مزید شریعت، روحانیت اور جدیدیت کے تحت علمِ توحید اور شعورِ نبوت کا فاضلانہ جائزہ بھی علامہ اقبال نے ”تشکیلِ جدید البیات الاسلامیہ“ میں لیا ہے۔

محمد رفیع الدین برملا اپنے آپ کو علامہ اقبال کا خوشہ چین باور کرتے ہیں۔ اقبال کے ہاں شعورِ نبوت اور ختمِ نبوت ارتقاءِ فکرِ انسانی کا ایک فیصلہ کن سنگِ میل ہے۔ نبوت یہ ہے کہ زندگی متناہی مرکز سے لامتناہی اعماق میں ڈوب جائے۔ تاکہ پھر تازہ قوت زیادہ زور سے ابھر سکے۔ نبی ماضی کو مٹاتا اور زندگی کی نئی راہیں منکشف کرتا ہے۔ یہ انکشافِ نبوت کا خاصہ ہے اور فرد اس پر پسند و ناپسند کا فیصلہ صادر کرنے سے قاصر ہوتا ہے۔ البتہ جب فرد کا اپنا شعور ایک خاص مقام پر پہنچ گیا۔ اقبال کے ہاں کہ جب فرد کی قوت تنقید بیدار ہوئی تو لازمی امر تھا کہ نفسی توانائی کے ماورائے عقل مراحل بند جائیں۔ انسان اپنے ماحول کی تسخیر عقلِ استقرائی کی بدولت ہی کر سکتا ہے، اس لئے نبوت کی ضرورت باقی نہ رہی اور نبوت کے اختتام (۱۰۰) کا اعلان ہوا۔ (۱۰۱) البتہ تصورِ خاتمیت سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ زندگی میں اب صرف عقل ہی کا عمل دخل ہے۔ ایسا درست نہیں ہے۔ بات صرف یہ ہے کہ وارداتِ باطن کی کسی بھی شکل پر انسان کو عقل اور فکر سے کام لینے کی اجازت ہے۔ (۱۰۲)

ختمِ نبوت کے بعد شعورِ نبوت کا ارتقاء کئی جہتوں اور پہلوؤں سے ہوا ہے۔ شعورِ ذاتِ انسانی نقلی، عقلی اور تجربی پہلوؤں سے ترقی پذیر ہے۔ نقلی اور عقلی بنیاد پر قرآن و حدیث سے ماخوذ علم کی ترقی و ارتقاء کے بیان کے بعد عقلی اور تجربی علم کے ارتقاء و ترقی بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ علامہ ابن خلدون (۱۰۳) علومِ عقلیہ کو چار حصوں، علمِ منطقی، علمِ طبعی، علمِ الہی اور علمِ التعالیم میں تقسیم کرتے ہیں۔

علمِ منطقی ایک ایسا علم ہے جس سے معلوم تصورات یا تصدیقات کے ذریعے مجہول تصورات یا تصدیقات حاصل کیے جاتے ہیں۔ یہ علم ذہن کو فکری غلطی سے محفوظ رکھتا ہے۔ (۱۰۴) منطقی کی آٹھ کتابیں ہیں۔ کتابِ اخبارِ عالیہ یا ۱۰ مقولے، قضایائے تصدیقیہ یا کتابِ لغبارت، کتابِ قیاس، کتابِ برہان، کتابِ الجدل، کتابِ السفسطہ، کتابِ الخطابت اور کتابِ الشعر ہے۔ (۱۰۵) علمِ طبعی میں عناصر اور عناصر سے مرکب

ہونے والے اجسام شامل ہے۔ اس میں کائناتی عناصر مرکبات کا مطالعہ شامل ہوتا ہے۔ جمادات، نباتات، حیوانات، اجرام فلکی، حرکات و وقت طبیعی اور نفس کے علوم شامل ہیں۔

علم الہی میں روحانیت شامل ہے۔ تصوف و طریقت کے پہلو سے علوم کا بے پناہ ذخیرہ وجود میں آیا ہے۔ اس کے بعد علم التعالیم ہے، جس میں مقداروں پر بحث کی جاتی ہے اس میں چار علوم، علم ہندسہ، علم حساب، علم موسیقی اور علم ہیئت شامل ہیں (۱۰۶)

مذہب رفیع الدین نے شعور نبوت کے ارتقائی تصور کو بعض سوالات کی صورت میں اجاگر کر کے بحث کی ہے:-

ادل۔ یہ کہ رسالت کی غرض و غایت اور اس منصب جلیلہ پر فائزہ کرنے کی بنیاد و سبب کائنات میں جاری ارتقائی عمل ہے کیونکہ خود اس کی توجیہ بھی عمومی انسانی ارتقاء کے اغراض و مقاصد اور اسباب و علل کو سمجھے بغیر ممکن نہیں۔ ارتقاء کا اصل سبب خالق کائنات کی مشیت ہے جو کائنات میں ایک پہر کی طرح جاری و ساری ہے۔ فی الحقیقت یہ جنسی تحریکات اور خواہشات کا محور نہیں بلکہ حسن ازلی اور کمال ذات کے حصول کا خواہاں ہے اور اس کا ظہور نصب العین سے محبت کی شکل میں ہوتا ہے۔

دوم۔ تمام انبیاء مساوی طور پر خود شعوری کا وصف رکھتے ہیں تو ان کی تعلیمات میں فرق محسوس ہوتا ہے اس کے باوجود کہ بنیاد ایک ہی ہے یہ درست ہے کہ خود شعوری کا وصف تمام انبیاء کا ایک ہے اور تعلیمات بھی ایک ہیں۔ فرق یوں پڑتا ہے کہ ہر نبی کا علم و عرفان اُس معاشرے کی ذہنی اخلاقی اور مادی کوائف کے مطابق ہوتا ہے۔ جہاں اُسے مبعوث کیا جاتا ہے۔ گویا خود شعوری اور تعلیمات میں فرق و تفاوت نہیں بلکہ یہ ”وقت“ کا فرق و تفاوت ہے۔ زندگی کے ارتقاء میں زندگی کی سطح کے مطابق شعور نبوت کا اجراء ہوتا ہے۔

سوم۔ اختتام نبوت انسان کے ارتقاء کے آخری مراحل تک جاری رکھنے کا سبب کیا ہے؟ دراصل تخلیق کی نفسیاتی سطح پر کسی طبعی نصب العین کے حامل معاشرے کی مثال تخلیق کی حیاتیاتی سطح پر کسی طبعی نوع جیسی ہے۔ نیا نبی ایک مخصوص نصب العینی گروہ تیار کرتا ہے جو مشیت الہی کے مطابق آگے بڑھتا ہے اور جب انسان کے خاص مقام شعور پر آگیا تو آخر الزماں نبی کی بعثت ہوئی جس کی تعلیمات ہر اعتبار سے مکمل تھیں۔ ۱۳۵ خاتم النبیین کے بعد فکر انسانی کا ارتقاء ناگزیر ہے اور یہ جاری ہے۔ ۱۳۷

چہارم۔ پیروی کا اطلاق صرف آخر الزماں نبی پر کیوں ہے؟ بنیادی طور بحیثیت فرد اور اجتماع اُس وقت تک خود شعوری کا ارتقاء ممکن نہیں جب تک ہم ”وقت“ کے نبی کا اتباع نہیں کرتے اور یہ اتباع کامل ہو۔ (۱۰۷)

نظریہ ارتقاء کا شعورِ نبوت و شعورِ ذات پر اطلاق:

دنیا کے چوٹی کے مغربی فلاسفہ و سائنسدان اس وقت تقریباً علم و حیات کے ہر شعبے میں نظریہ ارتقاء کا اطلاق کرتے ہوئے اس کی تاریخ و نتائج بیان کرتے ہیں۔ چونکہ یہ ایک علمی فارمولا بن چکا ہے۔ محمد رفیع الدین اسی کو حقیقت ارتقاء کہتے ہیں اور اس کے سبب اور نتائج کو درست خیال نہیں کرتے ہیں۔

انبیاء کی ہر قوم و ہر علاقے میں آمد ایک متفقہ تصدیق ہے۔ (۱۰۸) انسان کائنات کی اہم ترین نوع ہے اور بنیادی کردار ہے۔ (۱۰۹) نبوت افراد میں سے خدا کا انتخاب ہے۔ (۱۱۰) نبوت خدا کا پیغام من و عن لاکر انسانوں تک پہنچا دیتی رہی ہے۔ (۱۱۱) وہ پیغام ہی دراصل شعورِ نبوت ہے۔ (۱۱۲) ہر نبی کو اس شعورِ نبوت سے نوازا گیا۔ باری تعالیٰ اپنے وقت پر یہ شعورِ نبوت انسان کو منتقل کرتے رہے۔ ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ کے تمام ماننے والے جو اب بھی موجود ہیں، اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انبیاء نے اپنے پیغام کے ذریعے انسان کو رفتہ رفتہ باشعور بنایا۔ اسلام اسی بات کا آگے بڑھاتا ہے کہ خدا کے پیغام کو آپ کی نبوت پر اختتام ملا اور قرآن پیغام وحی کے طور پر محفوظ لفظوں کی ضمانت کے ساتھ انسان کے حوالے کر دیا گیا۔ شعورِ نبوت نے ایک ارتقائی عمل اختیار کرتے ہوئے انسان کے شعورِ ذات کو اس قدر خود آگاہ اور باشعور بنا دیا کہ اب وہ شعورِ نبوت کا وارث ہے۔ انسان اپنے شعور کے ساتھ اپنی ذات کی جستجو کرے گا اور ایک وقت ایسا آئے گا کہ اسے معلوم ہو جائے گا کہ اس کی کوئی ذات نہیں ہے بلکہ شعورِ حقیقی ہی کی ذات ہے۔

گویا شعورِ نبوت کی نمونہ شعورِ ذات انسانی میں کمال پر پہنچ کر مقاصدِ نبوت کی تکمیل کا باعث بنے گی۔ یہی وہ منزل ہے جہاں خالق و مخلوق میں دوری باقی نہیں رہے گی۔

قرآنی وحی سے محسوسات و معقولات کے ذریعے نبوت کا ارتقاء ایک مکمل تاریخ کا حامل ہے۔ انسان کا شعور ذات محسوسات و معقولات اور تجربات کے ذریعے آگے بڑھا ہے۔ مسلمان حکماء نے اس ضمن میں گراں قدر تخلیقات چھوڑی ہیں۔ ان حکماء نے خالص عقلی انداز سے شعورِ نبوت کے پیغام و جہات کا مطالعہ کیا۔ ابونصر الفارابی دوسرا بڑا معلم عقلیات کہلایا (۱۱۳) اس نے یونانی منطق و فلسفہ کو اسلامی عقائد اور تصورات کے ذیل میں بیان کر کے انسانی شعور ذات کو دلائل مہیا کیے۔ اس کی تحریروں میں نبوت کے مقام، منصبِ نبوت اور فلسفیانہ اور عقلی انداز سے غور و خوض کیا اس لیے یہ درست نہیں کہ مسلمان فلاسفہ نے صرف ترجمے کیے ہیں۔ مسلمانوں نے تمام یونانی علوم کو اسلامی تصورات کی روشنی میں پرکھا۔ یونانیوں کے علوم و فنون میں نبوت، رسالت و وحی کا کوئی تصور نہیں ہے۔ الفارابی کے علاوہ ابن سینا، ابن رشد اور امام غزالی ان حکماء میں شامل ہیں۔ (۱۱۴)

نتیجہ بحث:

نبوت اور شعور نبوت کی حقیقت و اثرات کا ایک تصور تقریباً تمام اقوام میں کسی نہ کسی سطح پر تسلیم کیا جاتا ہے۔ ارتقاء کا علمی نظریہ مغربی افکار کا ایک مسلمہ علمی اصول کے طور پر مروج ہے۔ قرآن حکیم نبوت اور شعور نبوت کا آغاز پہلے انسان سے کرتا ہے۔ تمام انبیاء جو معلوم ہیں اور جو معلوم نہیں ہیں، پورے وقار کے ساتھ تسلیم کرتا ہے اور اسلام میں یہ جزو ایمان میں شامل ہے۔ عیسیٰ اور موسیٰ کو عیسائیوں اور یہودیوں کے پیغمبر تسلیم کرتا ہے اور مسلمانوں کے بھی پیغمبر باور کرتا ہے۔

محمد ﷺ ارتقاء کے مغربی علمی اصول کے مطابق اگلی مسلمہ کڑی ہے۔ مغرب کے چوٹی کے حکماء و دانشور محمد ﷺ کی نبوت کو تسلیم کرنے سے انکاری نہیں ہیں۔ اس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ انہوں نے کسی اور کو بطور نبی پیش کیا اور نہ تسلیم کیا ہے۔

علم اگر استدلال مانگتا ہے اور قرآن یعقلون اور تعقلون اور تہد برون جیسے الفاظ سے استدلال کو ایمان و علم کا حصہ باور کرنے پر زور دیتا ہے تو نبوت اور شعور نبوت کو مغربی علمی اصول ارتقاء کے تحت بیان کرنے سے بھی قرآن کی حجیت اور محمد ﷺ کی نبوت کی صداقت کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ بات مغرب کے استدلالی فکر کو قرآن کے قریب لانے کا باعث بن سکتی ہے۔

قرآن (وحی) میں الفاظ و معنی کے اسرار کو "وقت" کی مناسبت سے آشکارا کرنے کی صلاحیت انسان کو حاصل ہوگئی تو نبوت کی حکمت باقی نہ رہی اور فریضہ نبوت، نبوت دیئے بغیر انسان کے ذمہ لگا دیا گیا۔ یہ فریضہ دراصل مطالعہ قرآن اور تعبیر و تشریح وحی ہے۔ نبی کو کسی مزید صلاحیت یا استعداد جسمانی کی حاجت نہیں ہوتی کیونکہ یہ سب توفیق الہی سے براہ راست آگے بڑھتا ہے۔ کمال یہ ہے کہ انسان کو فریضہ نبوت بھی بخش دیا اور قرآن (وحی) بھی بحفاظت سپرد کر دیا مگر باقی سب کچھ انسانی صلاحیت اور استعداد پر چھوڑ دیا۔ یہ نقطہ سمجھنا زبردست اہمیت کا حامل ہے ایک حکمت عملی یکسر تبدیل ہوگئی اور دوسری حکمت عملی اپنائی گئی۔ نبوت کی حکمت عملی انفرادی (یکے بعد دیگرے) و ارتقائی تھی اور انسانی حکمت عملی اجتماعی و ارتقائی ہے۔ یہ اجتماعی و ارتقائی انسانی حکمت عملی محسوسات، معقولات اور تجربات کی حامل ہے۔ صداقت کے بغیر حاصل شدہ علم محض ایک وقتی تاثر کا حامل ہوتا ہے۔ فلسفہ و سائنس کی یہ بنیادی شرط ہے کہ انسانی محسوسات، معقولات اور تجربات کی بنیاد پر سابقہ موقف کے غلط ثابت ہونے پر نئے موقف کو اپنانے میں دریغ نہیں کیا جائے گا۔ انسانی شعور کی ترقی شعور نبوت کی سطح پر جب پہنچ جاتی ہے تو پھر وہ شعور نبوت کی کسی بات کو رد نہیں کرتی۔ رد و قبول کی سطح انسانی شعور کی شعور ذات حاصل کرنے کی جدوجہد کے دوران واقع ہوتی ہے۔ اسلئے حیات، عقلیات اور تجربات قرآنی وحی کی ایسی تشریح و تعبیر ہے جو ارتقائی طور پر شعور نبوت کے مقاصد کی تکمیل کی طرف بڑھ رہی ہے۔ تعبیر و تشریح میں اختلاف

یا وقت کی مناسبت سے موقف میں تبدیلی تضاد نہیں ہے بلکہ ارتقاء کے لازمی مراحل ہیں جو بالآخر شعورِ نبوت کے حصول پر منتج ہوں گے۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) آدم کو پہلا انسان اور پہلا نبی بیان کیا جاتا ہے۔
- (۲) ترجمہ: تفہیم القرآن، جلد ۲ ص ۹۵
- (۳) ڈاکٹر نصیر احمد ناصر "پیغمبر اعظم و آخر" ص ۱۲۸
- (۴) تفہیم القرآن۔ جلد ۲ ص ۹۶
- (۵) اسلامک ایجوکیشن شمارہ ۲، جلد ۳ اپریل، مئی، جون ۱۹۷۱ء (آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس، لاہور)
- (۶) ایضاً..... ص ۸
- (۷) ایضاً..... ص ۱۱ (۸)
- (۸) تفہیم القرآن۔ (الاحزاب ۳۳:۲۱)
- (۹) سورۃ الذاریات ۵۱-۵۶
- (۱۰) علامہ محمد اقبال "تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ" ص ۱۹۱
- (۱۰-الف) محمد تقی امینی "شعورِ نبوت" اور اجتہاد کی ضرورت "فکر و نظر" اپریل مئی ۱۹۷۷ء ص ۳۹۳
- (۱۱) لا الہ الا اللہ کا یہی مفہوم ہے۔
- (۱۲) آیت سورۃ الاعراف۔ ۷:۱۷۲
- (۱۳) سورۃ فاطر = ۳۵:۲۴
- (۱۴) النحل ۱۶:۳۶
- (۱۵) آل عمران ۳:۱۱۰
- (۱۶) البقرہ ۲:۳۰، ۳۳
- (۱۷) علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ ص ۱۹۱
- (۱۸) ایضاً..... ص ۱۹۰
- (۱۹) ایضاً..... ص ۱۹۰
- (۲۰) عبد الحمید کمالی، اقبال اور اساسی اسلامی وجدان بزم اقبال، لاہور ص ۱۳
- (۲۱) ایضاً..... ص ۱۳-۱۴

(۲۱-الف) عبد الحمید کمالی نے "ماہیت خود آگہی اور خودی کی تشکیل" کے عنوان کے تحت فلسفہ کے پس منظر میں تاریخی جائزہ پیش کیا ہے۔ خود آگہی کے تصورات جو آگے بڑھے، تثلیث پرستی اور ماضی پرستی کی در پردہ تائید ہوتی ہے۔ ہندی اسالیب فکر کو ارسطو اور مغرب نے اپنایا۔ ہندی اسالیب فکر کا بنیادی مسئلہ "الم" کا وجود ہے اور تمام ہندی مابعد الطبیعیات اسی مسئلہ کے گرد گھومتی ہے۔ "الم" کا

سرچشمہ خواہش ہے اور خواہش جبل سے پیدا ہوتی ہے۔

یونانی ادب محض تقدیر اور جبریت کی تمثیل نگاری تھا۔ قسمت میزان تھی۔ خود آگہی کی ماہیت کا جو تصور بھی مغرب سے ملتا ہے اور نوافلاطونیت کے زیر اثر بعض بڑے مسلم حکماء نے قائم کیا ہے۔ آپس میں ہندی اور یونانی اعتبار ہی ملتے ہیں۔ عبد الحمید کمالی کے نزدیک اسلامی وجدان کے لیے یونانی وجود بالکل ناقابل برداشت ہے۔ اسلامی فکر اساساً ہندی وجدان وجود کی ہمنوا ہے۔

”کہ وجود حقیقی ایک ہے اور وہ غیر محدود ہے۔“

یہ اور بات ہے کہ اسکندر ریہ کا مکتب فکر غیر محدود کی یوں تعبیر کرتا ہے جس سے ”وجود متعین“ کا تصور ابھرتا ہے۔ البتہ قرآن اور روایات کا سلسلہ اس غلطی کی نشاندہی کرتا رہتا ہے۔ جیسے لکھا:

”کائنات کا قیام ایک ایسے شعور پر ہے جس کی صورتوں سے زیادہ کامل اور وہ صورت ہے۔“ خود آگہی ”یا“ اپنے

نظارے میں آپ محو ہوتا۔ ابن العربی اسی نظارہ ذات کو حقیقت مطلقہ بتلاتے ہیں“ ص ۲۳، ۲۱، ۲۰

(۲۲) شبلی نعمانی ”سیرت النبی“ جلد ۴ ص ۲۵ شبلی نعمانی لکھتے ہیں نبوت اور ولایت کی بحث میں ابن عربی نے ولایت کا درجہ نبوت سے بلند تر قرار دیا مگر نبوت حاصل کرنے کی کوئی راہ نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابن عربی کو سادہ معنوں میں قبول نہیں کیا۔ دائرہ معارف الاسلامیہ جلد ۲۲ ص ۹۷

(۲۳) جو پیغمبر ہم نے آپ سے پہلے بھیجے، ان کی طرف ہم نے یہی وحی کی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، اور میری عبادت کرو“ (الانبیاء: ۲۱: ۲۵)

(۲۴) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۲۳۳ (۲۵) سورہ اخلاص میں یہی مفہوم کارفرما ہے۔

(۲۶) سعد الدین مسعود بن عمر (۵۷۳۲-۵۷۹۱ھ) تفتازانی ”المقاصد“ طبع استنباط، جلد ۲: ص ۷۷

(۲۷) مقدمہ ابن خلدون جلد اول مطبعہ التقدم، مصر ۱۳۳۲ھ، ص ۲۶۵۔ اردو ترجمہ ص ۳۵۹ جلد ۲

(۲۸) مولانا اشرف علی تھانوی ”کشاف“ ۱۳۶۸ (۲۹) خوارزمی مفاتیح العلوم، طبع لاہور، ۳۹-۴۱

(۳۰) مولانا مودودی ”سیرت دو عالم“ جلد ۱ ص ۶۲ (۳۱) مولانا شبلی نعمانی، سیرت النبی، جلد چہارم ص ۴۶

(۳۲) ایضاً جلد چہارم ص ۹۳ (۳۳) علامہ محمد اقبال ”تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ، ص ۱۹۵

(۳۴) منشور اسلام: ۱۳۷ (۳۵) علامہ محمد اقبال ”تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ، ص ۱۹۳

(۳۶) ایضاً ص ۱۹۳-۱۹۵ (۳۷) محمد تقی امینی، فکر و نظر، اپریل مئی ۱۹۷۷ء، ص ۲۶۳

(۳۸) سورۃ المائدہ ۵: ۳

(۳۹) مولانا مودودی ”تفہیم القرآن“ جلد اول۔ (سورۃ المائدہ ۵: ۳)

(۴۰) سورۃ المدثر ۵۱: ۵-۱ (۴۱) سورۃ المائدہ ۵: ۳

(۴۲) ڈاکٹر نصیر احمد ناصر ”پیغمبر اعظم و آخر“ ص ۲۶۳-۲۷۵

(۴۳) ترجمہ تفہیم القرآن سے لیا گیا ہے۔ (۴۴) مولانا شبلی نعمانی، سیرت النبی، جلد ۴، ص ۱۶۹

(۴۵) تفسیر ابن کثیر، البقرہ ۲: (۴۶) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۸۸

(شاہ ولی اللہ نے ”حجتہ اللہ البالغہ“ میں نفس انسانی پر اعمال صالحہ کے اثرات کا جائزہ باب ۱۹ اور ۱۲ میں لیا ہے۔)

- (۴۷) شبلی نعمانی، سیرت النبیؐ، ۱۷:۱
- (۴۸) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۲۹
- (۴۹) برٹنڈرسل "History of the western philosophy" (ترجمہ) فلسفہ مغرب ص ۸۳۱
- (۵۰) محمد قطب، الانسان بين الاسلام الماديہ، (ترجمہ)، ص ۴۷
- (۵۱) پاؤسن، مقدمہ و مسائل فلسفہ ص ۱۵۴
- (۵۲) مولانا محمد تقی امینی "لائبھی دور کا تاریخی پس منظر" مکی دارالکتب لاہور ۱۹۹۶ء، ص ۳۳
- (۵۳) قرآن اور علم جدید، ص ۱۳۷
- (۵۴) حقیقت ارتقاء کے طور پر یہ مسلمہ علمی اصول باور ہوتا ہے۔ سبب ارتقاء و نتائج ارتقاء مسلمہ علمی اصول کے طور پر تسلیم نہیں کیے جاتے۔ مغرب کے متعدد سائنس دانوں نے سبب ارتقاء اور نتائج ارتقاء پر تنقید کی ہے محمد رفیع الدین نے ان مغربی سائنس دانوں کی تنقید کی تائید کی ہے۔
- (۵۵) یہ کلیسا کا راسخ العقیدہ دینیات کی بنیاد پر سیاسی استحصالی اور اجارہ داری قائم کرنے کا رد عمل تھا۔
- (۵۶) مولانا شبلی نعمانی نے اس کی تصریح کی ہے۔ (مقالات شبلی) مرتبہ سید سلیمان ندوی
- (۵۷) مقالات سلیمان، مرتبہ معین الدین ندوی، ص ۱۲۷-۱۳۱
- (۵۸) مولانا مودودی رسائل و مسائل، جلد ۴، ص ۶۱
- (۵۹) قرآن کی ارتقائی جہت پر الگ فصل موجود ہے۔ آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۶۳
- (۶۱) شعور پر فریڈ کے حوالے سے باب ۲ فصل ۳ میں وضاحت موجود ہے۔
- (۶۲) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۴۰۹
- (۶۳) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۰
- (۶۴) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی "اسلامی تعلیم، شمارہ ستمبر، اکتوبر ۱۹۷۳ء، ص ۴۱
- (۶۵) محمد رفیع الدین کے الفاظ میں "by a special favour at nature." آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۶۳
- (۶۶) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۶۳
- (۶۷) قرآن اور علم جدید، ص ۲۳۷
- (۶۸) قرآن کی ارتقائی جہت کے تحت باب سوم فصل چہارم میں بحث ہوئی ہے۔
- (۶۹) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۶۳
- (۷۰) محمد رفیع الدین، اسلامی تعلیم، ستمبر، اکتوبر ۱۹۷۳ء، ص ۵
- (۷۱) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۶۷

"A finality or a completeness that is once achieved is not dispensed with but is maintained and perpetuated as a necessary foundation of all subsequent evolution."

(۷۲) سورۃ حم سجدہ ۴۱:۴۳ آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۶۹-۳۷۳

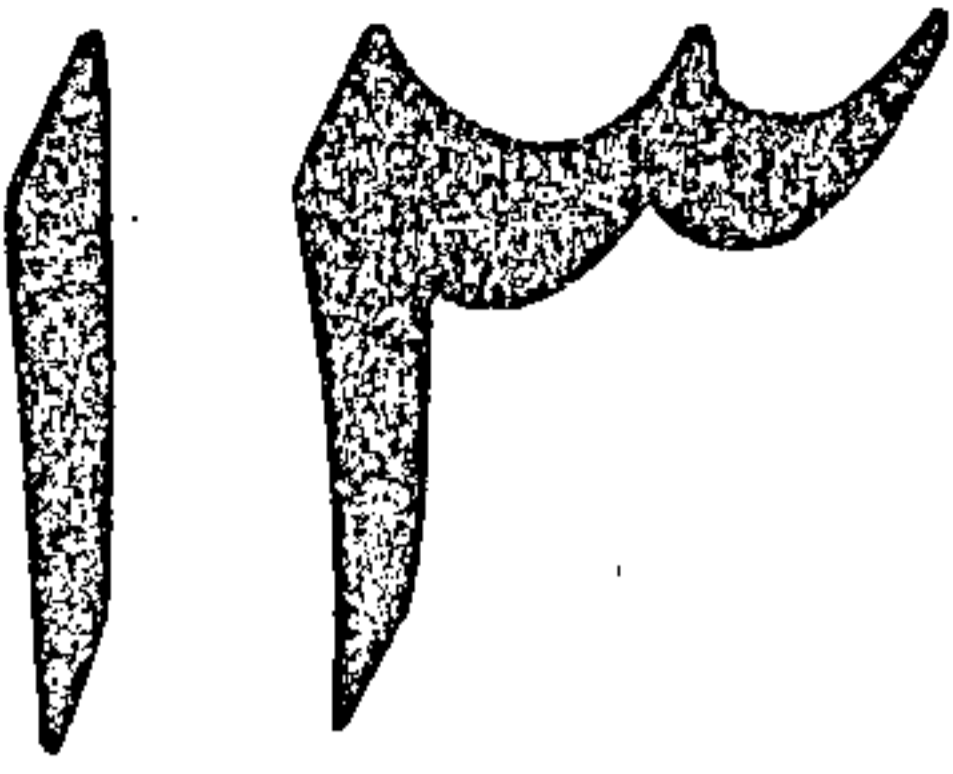
(۷۳)ایضاً..... ۳۹۴ محمد رفیع الدین کے الفاظ میں

"It is entirely different from it because the new ideas are already there in the book and are simply unfolded or uncovered."

(۷۵)ایضاً.....، محمد رفیع الدین کے الفاظ میں، ص ۳۹۶

"The advancement of knowledge means the development of self-knowledge"

- (۷۶) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۳۶۷ (۷۷) ایضاً.....، ص ۳۹۸
- (۷۸) قرآن اور علم جدید، ص ۱۰۲-۱۰۳ (۷۹) ایضاً.....، ص ۱۰۴
- (۸۰) ایضاً.....، ص ۱۱۰-۱۱۱ (۸۱) ایضاً.....، ص ۴۰۲-۴۰۳
- (۸۲) ایضاً.....، ص ۴۰۴ (۸۳) سورۃ الحج ۲۲: ۱۰
- (۸۴) شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ البالغہ، ص ۵۹ (۸۵) ایضاً.....، ص ۶۰
- (۸۶) شبلی نعمانی، سیرت النبی، جلد ۴، ص ۵۳۸
- (۸۷) شاہ ولی اللہ نے نبوت کی حقیقت و ضرورت پر مباحث چھ کی پہلی دو فصول میں بحث کی ہے۔ انہی دو فصول کی بنیاد پر علامہ شبلی نعمانی نے سیرت النبی جلد چہارم ص ۳۳ پر اس موضوع پر بات کی ہے۔ محسوس ہوتا ہے کہ محمد رفیع الدین کے مد نظر بھی حجۃ اللہ البالغہ تھی۔ مقالہ نگار کے مد نظر بھی اس ضمن میں یہی دو فصول ہیں۔
- (۸۸) شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ البالغہ، ص ۲۱۴ (۸۹) ایضاً.....، ص ۲۲۱
- (۹۰) ایضاً.....، ص ۲۳۱ (۹۱) شبلی نعمانی، سیرت النبی جلد ۴، ص ۵۹۱
- (۹۲) سورۃ المائدہ آیت ایک کا یہی مفہوم ہے۔ (۹۳) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۴۱۰
- (۹۴) شبلی نعمانی، سیرت النبی، جلد ۴، ص ۷۶ (۹۵) شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ البالغہ، ص ۲۱۵
- (۹۶) ابن حزم، المسئل والنحل، ۲-۱۱۱ (۹۷) خوارزمی "مفتاح العلوم" ص ۲۴
- (۹۸) مقدمہ ابن خلدون جلد ۲، ۳۲۹-۳۶۶
- (۹۹) علامہ اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ، چھٹا خطبہ، ص ۲۲۳
- (۱۰۰) سورۃ الاحزاب ۳۳: ۴۰ (۱۰۱) علامہ اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ، ص ۱۹۰
- (۱۰۲) ایضاً.....، ص ۱۹۴
- (۱۰۳) علامہ ابن خلدون نے عقلی و تجربی علوم کو جلد دوم میں ص ۳۷۹ فصل ۱۳ تا ۲۳ بیان کیا ہے۔ ان سطور میں ابن خلدون سے استفادہ زیادہ کیا گیا ہے۔
- (۱۰۴) ایضاً.....، ص ۳۷۹ اور ص ۳۹۲ (۱۰۵) ایضاً.....، ص ۳۹۴
- (۱۰۶) ایضاً.....، ص ۳۷۹ (۱۰۷) منشور اسلام، ص ۲۰
- (۱۰۸) سورۃ الانبیاء ۲۱: ۲۵ (۱۰۹) سورۃ التین ۹۵: ۴
- (۱۱۰) سورۃ البقرہ ۲: ۱۵۱ (۱۱۱) سورۃ جمعہ ۶۲: ۲
- (۱۱۲) سورۃ الاعراف ۷: ۱۷۲
- (۱۱۳) ارسطو طالیس پہلا معلم عقلیات کہلاتا ہے۔
- (۱۱۴) ڈاکٹر محمود احمد غازی "محاضرات سیرت" ص ۳۶۹ تا ۴۲۲



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - VI

شعورِ انسان کی ایک ارتقائی جہت

شعورِ ایزدی، شعورِ نبوت اور شعورِ انسان کو محمد رفیع الدین نے ایک اصطلاح ”خود شعوری“ سے تعبیر کیا ہے۔ ”خود شعوری“ کی اصطلاح کا جائزہ لیا گیا ہے۔ خدا کی خود شعوری انسان کی خود شعوری، خود شعوری و جبلت، خود شعوری اور حواس، خود شعوری اور عقل خود شعوری اور وجدان، خود شعوری اور فلسفہ خود شعوری اور سائنس کے تعلق کی وضاحت ہے خود شعوری کی ارتقائی منزلوں کی نشاندہی ہے اس تصور کے تحت مطالعہ قرآن عصرِ جدید میں کیسے ممکن ہے؟ حکماء اسلام کی سعی و تائید کی نوعیت کو اجاگر کیا گیا ہے۔

شعورِ ایزدی، شعورِ نبوت اور شعورِ انسان اللہ کے مقاصد و منشا کے بنیادی عناصر ہیں۔ شعورِ ایزدی، شعورِ نبوت کے ذریعے شعورِ انسان کا ایک خاص تدریجی حکمت سے حصہ بنتا آ رہا ہے۔ تکمیلِ نبوت پر واسطہ نبوت کی ضرورت باقی نہیں رہی اور اب شعورِ ایزدی براہِ راست شعورِ انسانی سے متعلق ہو گیا ہے انسان اللہ تعالیٰ کی طرف سے ودیعت شدہ صلاحیت و بصیرت کی بنا پر ایک خاص رفتار سے اللہ کے مقاصد و منشا کو پانے کے لئے گامزن ہے۔ شعورِ انسان ایک دن شعورِ ایزدی کی مدد سے راز و مقاصد تخلیق کو پالے گا۔ قرآن ان راہوں کا راہنما ہے۔ علمِ جدید قرآن کی راہنمائی کے ذریعے اصولوں سے نہیں نکلرنا ضرورت قرآن کے ان ذریعے اصولوں کو ذہنِ جدید کی سطح پر بیان کرنے کی ہے۔

خود شعوری کی تعریف:

خود شعوری سے مراد ذات کا اپنا شعور ہے۔ اپنی شخصیت، اپنے کردار، خیالات، احساسات (۱) یا دوسرے لفظوں میں مقصود سے آگاہی ہے۔ ہر علم کی اساس شعور ہے۔ ہر انسان شعور کو سمجھتا ہے اور اسے تحت الشعور سے جدا کرتا ہے۔ یہ ایک قسم کی آگہی ہے جو انسان کا خاصہ ہے اور باقی تمام مخلوقات اس سے محروم ہوتی ہیں۔

خود شعوری کے تین پہلو ہیں جو کائنات کے اندر انسان کو علمی ارتقاء میں معاون ثابت ہوتے ہیں یعنی وقوف، تاثر اور طلب۔ یعنی شے کی ہیئت کو جاننا اس کی تاثر کو سمجھنا اور نتائج کی پیش بینی ہے۔ (۲) اشاوت لکھتا ہے کہ خود شعوری اور خارجی عالم کا شعور ایک ساتھ ترقی کرتے ہیں۔ فرد کو عالم خارجی سے واقفیت دراصل خود اس کی ذات ہی کی توسیع ہے یعنی یہ شعور ذات کی ترقی ہے۔ مادی ماحول کے علم کی زیادہ سے زیادہ واقفیت خود شعوری میں مزید اضافے کا باعث بنتی ہے۔ (۳) معاشرتی شعور کی ترقی شعور ذات کی ترقی کا لازمی حصہ ہے۔ فرد دوسروں کے کردار کی جو ترجمانی کرتا ہے وہ اس کے موضوعی تجربے پر مبنی ہوتی ہے۔ معاشرتی صورت میں تغیر شعور ذات میں بھی تبدیلیوں کا باعث بنتا ہے۔ (۴)

شعور حیات ذہنی کے ساتھ وسعت پذیر ہے لیکن اس لحاظ سے کہ یہ حیات تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ (۵) کسی واقع کے علم کو شعور ذات کا نام دیا گیا ہے۔ (۶) برٹنیزرسل لکھتا ہے کہ اشیاء کے ساتھ بحیثیت رابطہ فہم پذیر ہوتا ہے یا پھر نفسی مظاہر کی کسی جاری و ساری کیفیت کا نام شعور ہے۔ (۷) برگساں کہتا ہے شعور وہ نور ہے جو ممکنہ افعال کے اطراف کے گرد ہے یا وہ امکانی عمل جو اس فعل کو احاطہ کیے ہوئے ہے جو ذی روح انجام دے رہا ہے۔ (۸)

خدا کی خود شعوری:

محمد رفیع الدین نے ”خود شعوری“ (Self consciousness) کو اپنی فکر و فلسفہ کے لئے استعمال کیا ہے۔ خود شعوری سے مراد وہ انسان کی خود شعوری مراد لیتے ہیں لیکن وہ اسے کائنات کی خود شعوری اور مطلق خود شعوری کے لئے بھی استعمال میں لے آتے ہیں۔ (۹) جیسے لکھتے ہیں:-

”کائنات کی اہلی اور آخری حقیقت ایک شعور (Consciousness) ہے اور ہمارا

نتیجہ یہ تھا کہ ضروری ہے کہ یہ شعور خود شناس اور خود شعور ہو اور تمام جمالی اور جلالی

صفات کا مالک ہو۔ حکماء کی اصطلاح میں اس قسم کے شعور کو خود شعوری (Self

consciousness) کہا جاتا ہے۔ قرآن نے اسے اللہ اور الرحمن کہا ہے۔“ (۱۰)

اللہ تعالیٰ کی ”خود شعوری“ تخلیقی ہے حی و قیوم ہے۔ تخلیق کائنات کا سبب ہے۔ ارتقاء کی منزلوں سے

گزار رہی ہے۔ صفات جلالی و جمالی خود شعوری کی محبت کی تکمیل ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی خود شعوری کی تعریف و تعین

کے بعد اس بات کی تصریح کی ہے کہ!

”ہمارے اندر خدا کی خود شعوری یا اس کی روح کا ایک عکس نہ ہوتا تو ہم خدا کو پہچان نہ سکتے بلکہ اس کی عبادت بھی نہ کر سکتے۔ خدا کو پہچاننے کے لئے یہ کافی ہے کہ انسان اپنے آپ کو پہچانے۔“ (۱۱)

گویا خود شعوری کا وصف و ارتقاء دونوں طرف موجود ہے۔ ارتقاء کے اس عمل میں دونوں طرف سے خود شعوری آگے بڑھ رہی ہے اور ایک دوسرے کے قریب آرہی ہے۔ لکھتے ہیں۔

”اگر انسان خدا کے قریب آرہا ہے تو خدا بھی انسان کے قریب آرہا ہے۔“ (۱۲)

خدا اور انسان کے اس تعلق کو شعور ایزدی کے ارتقاء کے ذریعے نمایاں کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”مصیبت اُس شے سے اس خواہش کے جبراً اور لازماً علیحدہ ہونے کا نام ہے جسے

نفس غیر تسلی بخش پاتا ہے اور وہ سکون و اطمینان جو ہمیں عبادت سے حاصل ہوتا ہے،

نفس کے اُس شے سے دوبارہ وابستہ ہو جانے سے ملتا ہے جو نفس کے لئے سب سے

زیادہ اطمینان بخش ہے جسے شعور ایزدی کہتے ہیں۔“ (۱۳)

اقبال نے انسان کی خود شناسی و خود آگاہی کے لئے ”خودی“ کا لفظ استعمال کیا ہے (۱۴) جبکہ محمد رفیع

الدین نے اقبال کی فکر کی پیروی میں ”خود شعوری“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اسی فکر کو اجاگر کرنے کے لئے

”حکمت اقبال“ میں ”فلسفہ خودی“ کو شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ کہ اقبال کی حکمت میں خودی سے مراد وہ

شعور ہے جو خود شناس اور خود آگاہ ہو۔ اپنی ذات اور اپنے مقاصد کا احساس یا شعور رکھتا ہو۔ اسے خود شناسی، خود

آگاہی اور خود شعوری بھی کہا جاسکتا ہے۔ (۱۵)

اس وضاحت کی رو سے خودی ایک مقصد کا تصور کرتی ہے۔ پھر اس مقصد کے حصول کے لئے اپنی

پوری قوت صرف کرتی ہے۔ حائل ہونے والی مزاحمتی قوتوں کا مقابلہ کرتی ہے اور غلبہ پاتی ہے اور اپنی قوتوں کا

اظہار کرتی ہے۔ (۱۶) خودی کوئی ویسی شے نہیں جو مکان میں ویسے ہی پڑی ہو۔ بلکہ یہ ایک فعلیت ہے انسان

کے فکر و عمل کی ایک قوت ہے جو ایک مقصد اختیار کرتی ہے۔ اس کا مقصد انسان کے افعال کو مربوط بنانا اور ان

میں ایک وحدت پیدا کرنا ہے۔ یہ انسان کی اندرونی قوت ہے جو فیصلے کرتی ہے۔ اندازے قائم کرتی ہے۔

معلومات حاصل کرتی ہے۔ یہ دراصل انسان کے سارے عزائم و مقاصد کا سرچشمہ ہے۔ (۱۷)

خودی اور خود شعوری ایک ہی معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔ (۱۸) اقبال کی حکمت میں خودی سے

مراد وہ شعور ہے جو خود شناس اور خود آگاہ ہو اور اپنی ذات اور اپنے مقاصد کا احساس یا شعور رکھتا ہو۔ انسان میں

یہ ”میں“ ہے۔ اقبال اس کو ”انا“ ”ایغو“ اور ”فن“ بھی کہتا ہے۔ اقبال بعض اوقات اسے ”روح“ اور ”جان“ کے

طور پر استعمال کرتا ہے۔ اس بنا پر محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”انسان کا شعور..... خود شناس اور خود شعور ہے اور اپنے مقاصد کو جانتا ہے..... اس

لئے ہم انسان کے شعور کو خود شناس اور خود آگاہ کہتے ہیں۔ اسے شعور نہیں بلکہ خود

شناسی، خود شعوری یا خود آگاہی کہنا چاہیے۔“ (۱۹)

اقبال نے ”اسرار خودی“ کے دیباچہ میں ”خودی“ کو احساس نفس اور یقین ذات کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ محمد رفیع الدین، اقبال کے ایک فارسی شعر کی تشریح میں ”خودی“ یا ”خود شعوری“ کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”خودی ایک نور ہے، لیکن مادی روشنیوں میں سے کوئی روشنی ایسی نہیں جو اس کی مماثل ہو اور پھر خودی ایک قوت ہے لیکن مادی قوتوں میں سے کوئی قوت ایسی نہیں جس کے ساتھ اس کو مشابہت دی جاسکے۔ یہی وہ نورانی قوت یا قوت نور ہے جس کا انسان میں اور دنیا کی ہر چیز میں ظہور ہے۔ یہی زندگی ہے۔“ (۲۰) مزید لکھتے ہیں:-

”کہ اقبال کے الفاظ میں خود شعور وہ روشن نکتہ ہے جس سے تمام انسانی تخیلات و جذبات و تعینات مستحضر ہوتے ہیں۔ یہ ایک لازوال حقیقت ہے جو فطرت انسانی کی منتشر اور غیر محدود کیفیتوں کی شیرازہ بندی ہے۔“ (۲۱)

انسان کی خود شعوری:

محمد رفیع الدین رقمطراز ہیں:-

”ہم انسان کے شعور کو خود شناس اور خود آگاہ کہتے ہیں۔ اسے شعور نہیں بلکہ خود شناس، خود شعوری یا خود آگاہی کہنا چاہئے۔“ (۲۲) دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

”ارتقا کا مطلب سوائے ارتقائے خود شعوری کے اور کچھ نہیں اور یہ کہ آئندہ ارتقا کے لئے کسی ایسی نئی نوع کی ضرورت نہیں جسے انسان نامحدود عرصے تک جاری رکھ سکے۔ شعور نے زندگی کی انسانی شکل میں آکر جب ایک دفعہ آزادی حاصل کر لی تو اب یہ جتنی آزادی چاہے حاصل کر سکتا ہے۔ یہ بھی واضح ہے کہ ارتقائے شعور کا مطلب شعور کا خود اپنے متعلق ارتقائے علم ہے۔ جب کبھی شعور کو زیادہ آزادی مل جاتی ہے تو اسے اپنے متعلق زیادہ علم ہو جاتا ہے اور اسی طرح اس کے برعکس ہوتا ہے۔ خود شعوری شعور کے اپنے متعلق جاننے کی آزادی کا نام ہے شعور کے لئے آزادی علم ہے اور علم آزادی۔“ (۲۳)

اور یہ کہ انسان کی خود شعوری کے چار مراحل ہیں:

اول۔ انسان کا بچپن خود شعوری کا ابتدائی مرحلہ ہے جب وہ جنسی خواہشات کی تحریک کے زیر اثر

ہوتا ہے۔ اہم ترین خواہش کھانے کی ہوتی ہے۔ یہ خود شعوری کی نمو کا پہلو مرحلہ ہوتا ہے۔

دوم۔ اس مرحلہ پر خواہشات بڑھ کر حُسن اور نصب العین کے میدان میں داخل ہوتی ہیں۔ اسے حُسن اور

نصب العین کے حصول کا بچپن کہا جاسکتا ہے۔ ماں باپ، ارد گرد کے ماحول کی پسندیدہ خواہشوں

سے معاشرے میں داخل ہو جاتا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”معاشرہ کی ہر توسیع کے ساتھ اس کا تصورِ حُسن کچھ زیادہ پاکیزہ، بہتر اور وسیع ہو جاتا ہے اور اسی نسبت سے اُس کی خود شعوری ترقی کر جاتی ہے۔ معاشرتی علم کے بہتر تعلقات کی بدولت خود شعوری کا یہ طریقہ نمو کبھی آہستہ اور کبھی تیز جاری رہتا ہے۔“ (۲۴)

سوم۔ انسانی نفس جب نفسِ دنیا کی موجودگی اور حُسن کو محسوس کرنے لگتا ہے۔ انسانی خود شعوری، نفسِ دنیا کی حقیقت کی پہچان کا رختِ سفر باندھ لیتی ہے۔ ایک واحد حسین نصب العین کا حصول اس مرحلہ کا تقاضا ہے۔ یہ نصب العین مجرد، واحد، آفاقی اور کامل ہونے کے ساتھ ساتھ معاشرتی، ذاتی اور زندہ بھی ہوتا ہے۔ (۲۵)

چہارم:- خود شعوری کی نشوونما کا چوتھا مرحلہ اُس کی نفسِ دنیا کی سرگرمیوں کے اختتام کے بعد شروع ہوتا ہے۔ نفسِ غیر فانی ہے اور خود شعوری کا تعلق نفس سے ہے۔ اس لئے خود شعوری کا سفر موت کے بعد بھی جاری رہتا ہے۔ (۲۶) دوسری جگہ انسانی خود شعوری کے طبقات کی وضاحت کرتے ہیں کہ انسان کو خود شعوری دراصل شعور، لاشعور اور فوق الشعور (۲۷) سے مل کی بنتی ہے۔ فوق الشعور، شعور ہی کا ایک فعل ہے۔ فوق الشعور کی اصطلاح سے ایغو کے ایک اہم کام کی طرف توجہ مبذول ہوتی ہے۔ ایغو اس کام کو لاشعور کی تحریک سے انجام دیتا ہے۔ شعور یا ایغو اور فوق الشعور دونوں کا اصل منبع لاشعور ہی ہے۔ (۲۸)

قطع نظر آخری مرحلے کے، ابتدائی تین مراحل انسانی خود شعوری کی بنیاد، ارتقاء اور ترقی ہیں، نفسِ دنیا کا سفر بنیادی طور پر خود شعوری کا امتحانی سفر ہے۔ ان سطور میں محمد رفیع الدین انسانی خود شعوری کے ارتقاء و ترقی کو موضوع بحث بناتے ہیں۔ انسانی خود شعوری کے ماخذ منبع شعور ایزدی سے تعلق، نفسِ دنیا میں ارتقاء و ترقی اور بالآخر وصال خود شعوری اور شعور ایزدی بیان کیا ہے۔

خود شعوری اور جبلت:

انسانی جبلت انسانی خود شعوری کا ارتقاء و ترقی کی خشتِ اول ہے۔ اس کے باوجود کہ خود شعوری کا بذاتِ خود جبلت یا دماغ سے تعلق نہیں ہے۔ انسانی جسم، انسانی خود شعوری کا آلہ ہے جس کے بغیر خود شعوری کا نمو ممکن نہیں ہے۔ خود شعوری کا ابتدائی تحرک جبلتوں سے وابستہ ہے جو انسان کے علم و پہچان کے پہلے مرحلے تک کا ساتھ ہے۔ بچہ پیدا ہونے کے بعد اپنے ارد گرد کی اشیاء و اشخاص کے وجود کو محسوس کرتا ہے۔ یہی احساس اُسے بالآخر اپنے وجود کے علم کا باعث بنتا ہے اور وہ ”میں“ کہہ سکتا ہے۔ ”میں“ کا یہ علم دراصل خود شعوری کا آغاز ہوتا ہے اور ”میں“ کے علم کے ساتھ نفس کا نصب العین زور کرنے لگ جاتا ہے۔ علم جب ماسواہ اپنے دوسری اشیاء کے متعلق ترقی کرتا جاتا ہے تو اُس کا اپنی ذات کے متعلق علم بھی بڑھ جاتا ہے۔ (۲۹)

اسی بات کو مزید نمایاں کرتے ہیں کہ ساری کائنات کا ارتقاء جس میں خود شعوری عالم اپنی صفات محبت و نفرت کا اظہار کرتی ہے۔ درحقیقت انسان کی خود شعوری کا ارتقاء ہے۔ اور کائنات کے ارتقاء کی تکمیل اُس وقت ہوگی جب انسان کی خود شعوری اپنے کمال کو پہنچے گی۔ (۳۰) زندگی جب حیوان میں آئی تو دو جہتوں سے اس کا ارتقاء ہوا یعنی تغذیہ اور نسلی بڑھاؤ، اس سے حیوانی قوت میں اضافہ ہوا اور ہر نئی جہت خود شعوری کی کسی صفت سے ماخوذ تھی۔ خود شعوری نے جسم حیوانی کے اندر دماغ میں اپنا مقام پیدا کیا تاکہ مزید آزادی حاصل کی جاسکے۔ اس مقام پر جب تک تکمیل کے مقام پر پہنچیں اور دوسری طرف حیوان کا دماغ مکمل ہوا اس مقام پر حضرت انسان کا ظہور ہوا اور خود شعوری کو ایک ابتدائی آزادی اور خود شناسی حاصل ہوگئی۔ (۳۱)

جی۔ ایف۔ اشاوت کے مطابق نظریہ ارتقاء کے موجب جو عام طور پر مسلم ہے، ہم کو فرض کرنا چاہیے کہ جب تک کہ کردار کے موروثی رجحان ہیں جو اس نوع کی بقا کے لئے مفید ہیں جس کے اندر یہ پائے جاتے ہیں اور جو فطری انتخاب کے قوانین کے ذریعے نوع کے تمام ارکان میں پیدا ہوگے ہیں۔ (۳۲) گو انسان کے کل جسم میں اس طرح کے خلقی رد عمل کم ہیں۔ (۳۳) لیکن غیر اہم نہیں ہے۔ (۳۴) انسان کے ماحول کی ضروریات پیچیدہ اور تغیر پذیر رہتی ہیں۔ اس لئے ایسے متغیر حالات میں خود کار جب تک مفید نہ تھیں بلکہ شعوری سوچ بچار سے اپنے کردار کو وقت کی صورت کے خاص مطالبات کے مطابق بنانا تھا۔ (۳۵)

جہت کسی حد تک باشعور ہے یا خود شعوری میں اضافے کا باعث بنتی ہے۔ برگساں کا موقف ہے کہ اس میں اختلاف و مدارج بے حد بے حساب ہیں چند مواصلات میں حامل شعور ہوتی ہے اور دیگر میں نہیں ہوتی (۳۶) جہت منظم قدرتی آلہ کو استعمال میں لانے کی صلاحیت ہے۔ شعور سے عاری ہو کر خلقی آگاہی سے کام لینا پڑتا ہے۔ (۳۷)

خود شعوری اور حواس:

حواس، عقل اور وجدان (۳۸) انسان کے فہم کے آلہ جات ہیں جن کی بنا پر انسان علم حاصل کرتا ہے یہ علم خود شعوری کا باعث ہے۔ محمد رفیع الدین ان کو انسان کے ذہنی قوی کہتے ہیں اور انسان کی جستجو علم میں ایک خاص ترتیب و نظم سے حصہ لیتے ہیں۔ حواس کی مدد سے حقائق قدرت کے بعض پہلوؤں کا مشاہدہ کیا جاتا ہے پھر مشاہدہ کی بنا پر حقائق کا وجدان حاصل ہوتا ہے۔ وجدان مشاہدہ کی مدد سے حقائق کا مقام یا یقین حاصل کرتا ہے۔ یہ درست ہے کہ تنہا حواس سے تنظیم علم ممکن نہیں ہے مگر یہ حواس ہی ہیں جو تنظیم کے لئے بنیاد ہیں۔ (۳۹)

یہ بنیادیں بچے کی ذہنی نشوونما کا حصہ ہیں۔ شروع شروع میں بچہ زیادہ تر دیکھنے اور چھونے کے عمل میں مصروف رہتا ہے۔ ہاتھوں اور آنکھوں کی مسلسل حرکات سے حس بصر اور حس لمس پر زیادہ قابو پالیتا ہے۔ اس لئے بچے کا آغاز حرکات کے مسلسل عمل سے ہوتا ہے۔ یہ حرکات منظم نہیں ہوتیں مگر حس پہلوؤں کو اجاگر کرتی رہتی ہیں۔ بچے کا یہ تدریجی عمل حرکت، ادراک اور تصویری عمل کے گرد گھومتا ہے۔ جی ایم شاوت (۴۰) لکھتا ہے:-

”ادراکی عمل سے تصویری عمل تک جو تغیر ہوتا ہے، وہ رفتہ رفتہ ہی ہوتا ہے۔ تصورات شروع میں غالباً خال خال ہوتے ہیں اور حرکی فعلیت کے عملاً جاری رہنے میں جس کی رہبری ادراک کرتا ہے، یہ محض ادراک پر اضافے کا کام دیتے ہیں جیسے جیسے تصویری عمل ادراکی عمل سے آزاد ہوتا جاتا ہے۔ عمل کی راہوں کے خاکے بننے لگتے ہیں۔“ (۴۱)

خود شعوری اور عقل:

”عقل ایک قوت ممتاز ہے، قوت عمل نہیں۔“ (۴۲) اس بات سے عقل کے مقام کا تعین ہو جاتا ہے کہ وہ خود شعوری کے ارتقاء میں کس قسم کا کردار ادا کر سکتی ہے۔ اپنے نصب العین سے محبت قوت عمل ہے اس قوت عمل کے ذریعے ہی انسان نفس کی آزادی کر کے خود شعوری کی ترقی کی راہوں پر گامزن ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ درحقیقت دنیاوی عاقل اور عملی آدمی ہوتے ہیں اور صرف وہی دنیا کے مختلف شعبوں میں زیادہ سے زیادہ کمال حاصل کر سکتے ہیں۔ (۴۳) عقل سے وجدانی طور پر معلوم کیے ہوئے حقائق کے باہمی تعلقات کو سمجھتے ہیں اور ان تعلقات کے علم کی بنا پر نئے حقائق کا وجدان کرتے ہیں۔ اس طرح عقل وجدان کو نئے حقائق معلوم کرنے کے لئے اُکساتی ہیں۔ (۴۴)

عقل اور جبلت کے فرق پر طویل بحثیں ہیں۔ یہ طے ہے کہ جبلت میں تغیر کی گنجائش نہیں اور عقل تبدیلی کردار کا باعث بنتی ہے۔ انسان میں عقل کی قوت بہت زیادہ ہے مگر یہ کسی حد تک ارتقاء کی نسبتاً بہت ہی پست منزلوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ دوسرا عقلی کردار ہو یا جبلی، وہ کل جسم کا کردار ہوتا ہے۔ (۴۵) برگساں کے مطابق عقل اور جبلت جتنا زیادہ ترقی کرتی ہیں ایک دوسرے سے اتنا ہی جدا ہوتی جاتی ہیں اور کبھی ایک دوسرے سے مکمل طور پر جدا نہیں ہوتیں۔ جبلت کو عقل کی زیادہ ضرورت نہیں ہوتی جبکہ عقل کو جبلت کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔ (۴۶) جبلت و عقل کے تعلق کی عمدہ تعریف ان الفاظ میں کی ہے:-

”ایسی اشیاء ہیں جنہیں صرف عقل ہی تلاش کرنے پر قادر ہے لیکن وہ بذات خود کبھی ہاتھ نہیں آتیں۔ ان اشیاء کو صرف جبلت ہی دریافت کر سکتی ہے لیکن وہ انہیں کبھی تلاش نہیں کرے گی۔“ (۴۷)

خود شعوری اور وجدان:

وجدان خود شعوری کو یقین کی راہ پر ڈالنے کا ذریعہ علم ہے۔ محمد رفیع الدین اسے ایمان اور احساس کا نام بھی دیتے ہیں۔ (۴۸) احساس یا وجدان مجموعی نفس کا فعل ہے۔ ذہانت محض اس کا ایک حصہ ہے۔ نفس کل کو اور ذہانت جز کو دیکھتی ہے۔ سائنسی اور عقلی علم کبھی بھی کامل طور پر عقلی نہیں ہوتا بلکہ اس میں ایمان، وجدان اور احساس کا بڑا حصہ ہوتا ہے۔ عقل و ذہانت وجدان کے لئے مہمیز کا کام دیتی ہے اور اُسے ایک خاص سمت میں سرگرم بناتی ہے لیکن حق کو سب سے پہلے احساس، وجدان اور ایمان کے ذریعے ہی محسوس کیا جاتا ہے۔ یہ

درست ہے کہ وجدان بھی غلطی کرتا ہے۔ لیکن بالآخر یہ وجدان ہی ہے جو غلطی کا مرتکب نہیں ہوتا اور علم کی حدود تک پہنچ جاتا ہے جس کے لئے نفس ہمیشہ متقاضی ہوتا ہے۔ (۴۹) حواس اور عقل دونوں بالآخر وجدان کے خدمت گزار بن جاتے ہیں۔ وجدان انسان کی وہ ذہنی استعداد ہے جس سے وہ حقائق کا براہ راست احساس کرتا ہے۔ طلب علم کا یہ سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ (۵۰)

خود شعوری اور فلسفہ:

انسان کی خود شعوری کا دارومدار ترقی علم پر ہے۔ ترقی علم میں تنظیم علم کی خاص اہمیت ہے۔ مذہب کے علاوہ تنظیم علم فلسفہ و سائنس کے تحت آتی ہے۔ بلکہ مذہب و سائنس دونوں کو ایک وقت میں فلسفہ بننا ہوتا ہے۔ مذہب کو تنظیم علم میں انسان لاتا ہے۔ سائنس کو تنظیم علم میں انسان لاتا ہے اور ان دونوں کے اخذ و استنباط کو انسان تنظیم علم میں لاتا ہے تو اُسے فلسفہ کا نام دے جاتا ہے۔ (۵۱) انسان کی خود شعوری کو حقیقت کائنات اور اس میں جاری قوانین کائنات کو جاننا اُس کی ترقی کا تقاضا ہے۔ فلسفی حقیقت کائنات کا ایک وجدانی تصور قائم کرتا ہے اور مہارت سے دوسرے لوگوں کے لئے قوانین کائنات کو استدلالی انداز سے بیان کر کے حقیقت کائنات کے تصور کو اجاگر کرتا ہے۔ (۵۲) علم کا یہ طریقہ کار آگے بڑھتا رہتا ہے اور اصلاح پذیری کے عمل سے گذرتا رہتا ہے۔ تنظیم علم کے اس ارتقاء میں انسان کی ساری فہم و استعداد کار بند اور مستعد رہتی ہے۔

خود شعوری اور سائنس:

سائنسی علوم کی کلید کائنات کے مظاہر قدرت ہیں جو انسان کے حواس خمسہ، عقل، تجربات اور اخذ نتائج سے بطور ایک علمی حقیقت کے سامنے لائے جاتے ہیں۔ یہ ایک مسلسل عمل ہے جو انسان کی خود شعوری میں اضافہ اور ترقی کا زینہ بنتا ہے۔ (۵۳) حقائق عالم ایک زنجیر کی طرح ہیں۔ انسان پر تمام حقائق پوری طرح آشکارا نہیں ہیں۔ انسان ان سے آگاہی چاہتا ہے۔ یہ انسان کی خود شعوری کا تقاضا ہے۔ کائنات کیا ہے؟ انسان کیا ہے؟ اس کو جانے بغیر خود شعوری آگے کا سفر طے نہیں کر سکتی۔ اس لئے کائنات اور انسان کا علم حاصل کرنا خود شعوری کا لازمہ ہے۔ سائنس کائنات اور انسان کا مجموعی علم بیان نہیں کرتی بلکہ کسی ایک جز کو تجربے و مشاہدے سے ثابت کر کے حقائق عالم کی زنجیر کی کسی کڑی کی توثیق کا اہتمام کرتی ہے۔ (۵۴) دوسری طرف وجدان، فلسفہ اور سائنس ایک دوسرے کے لئے غلطیوں کی نشاندہی کر کے درست علم کا سامان کرتے ہیں۔ یہ انسانی خود شعوری کا ایک ارتقائی تسلسل ہے۔

خود شعوری..... ارتقاء کی منزلیں:

انسان کی خود شعوری بتدریج آگہی حاصل کر کے خود آگاہ ہو جاتی ہے۔ آگہی علم کے ذریعے آتی ہے۔ بچہ دنیا میں قدم رکھتا ہے تو اُس کی معلومات کا دائرہ بہت محدود ہوتا ہے پھر بتدریج اُس کی معلومات اور خواہشات بڑھتی ہیں۔ وہ چھوٹے نصب العین سے بڑے نصب العین کا فہم پاتا ہے۔ وہ حُسن سے رغبت و چاہت

میں آگے بڑھ کر حُسنِ مطلق کا شعور پاتا ہے اور پھر اُس کے حصول کے لئے جدوجہد کرتا ہے۔ رفتہ رفتہ یہ جدوجہد تمام انسانوں کی جدوجہد بن جاتی ہے۔ یہ خود شعوری کا ارتقاء اور اس کی منزلیں ہیں۔ جی۔ ایم شاوٹ نے بچے کی تدریجی ترقی کا جائزہ لے کر انسانی خود شعوری کے ارتقاء و ترقی کا جائزہ لیا ہے۔ اُس کے مطابق حرکت، ادراک اور تصورات بچے میں تدریجاً نمایاں ہوتے ہیں۔ (۵۵) برگساں کا خیال ہے کہ ذہن ایک معین صورت حال میں جبلی طور پر اس چیز کا انتخاب کرتا ہے جو پہلے سے معلوم حقیقت سے مشابہ ہے۔ اس طرح عقل کے ذریعے مستقبل کی پیش بینی کرتا ہے۔ سائنس اس قوت کو قطعیت اور صحت کی آخری حد تک لے جاتی ہے۔ (۵۶)

انسان کی خود شعوری کا ارتقاء انسان کی بتدریج ترقی کے ساتھ وابستہ ہے۔ انسان کی بتدریج ترقی میں جمادات، نباتات، حیوانات، حیاتیات، طبیعیات اور نفسیات کی علمی تقسیم کی جاتی ہے۔ مگر بنیادی کردار انسان ہے اور اُس کی خود شعوری کی ترقی ہی کائنات کے مقصد کو آگے بڑھاتی ہے۔

جبلت اور عادت کے تحت برٹرنیڈرسل (۵۷) نے عمدہ طریقے سے اسے بیان کیا ہے لکھا:۔

”جبلت اور عادت کے ضمن میں کچھ حیوانوں کے متعلق سچ ہے، یکساں طور پر انسانوں

کے بارے میں بھی درست ہے، لیکن جتنا ہم ارتقاء کی سیڑھی پر اونچے جائیں گے،

اتنی ہی زیادہ اکتساب کی صلاحیت ہوتی ہے۔“ (۵۸)

خواہش اور احساس کے تحت لکھا:۔

”شعوری خواہش کچھ تو اس چیز سے بنی ہوتی ہے جو خواہش کا لازمی جوہر ہے، کچھ ان

اعتقادات سے کہ ہمیں کن کن چیزوں کی ضرورت ہے۔“ (۵۹) اور جس طرح اعتقاد

اس مشتملہ کی رعایت سے احساس (Feeling) کی ایک قسم ہے۔“ (۶۰)

اسی طرح انسان کی خود شعوری کے ارتقاء کو نفسیاتی اور طبیعیاتی تعلیمی قوانین معائنہ باطن، ادراک،

حواس اور تمثیل، حافظہ، الفاظ و معانی، عمومی تصورات و فکر، اعتقاد، صدق و کذب، قوت ارادی اور ذہنی مظاہر کے

عنوانات کے تحت بیان کیا ہے۔ (۶۱)

انسانی خود شعوری کا ارتقاء..... محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر:

انسانی خود شعوری فی الواقع حقیقت ہے۔ اُس کا ارتقاء جاری ہے۔ انسان خود شناسی کی منزلیں

بتدریج عبور کر رہا ہے۔ خود شعوری کا یہ سفر انسان کی جسمانی استعدادوں، علمی اکتشافات اور مذہبی معتقدات کے

ذریعے جاری ہے۔ محمد رفیع الدین نے انسانی خود شعوری کا مذکورہ تینوں جہتوں (۶۲) سے بھرپور جائزہ لے کر یہ

ثابت کیا ہے کہ ارتقاء کا مطلب سوائے ارتقاء خود شعوری کے اور کچھ نہیں ہے۔

۱۔ خود شعوری، علم حُسن کے مترادف ہے۔ علم نفس اور علم حُسن ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ حُسن کے ہر تازہ

علم کے ساتھ نفس اپنے داعیہ محبت کا مزید اظہار کرنے، اپنی آزادی حاصل کرنے، مزید ارتقاء

کرنے اور اپنی نمود کے قابل ہو جاتا ہے۔ نصب العین جتنا بلند ہوگا اُس کی خود شعوری کی سطح بھی

اتنی ہی بلند ہوگی۔ آئندہ کا ارتقاء نصب العین کی زیادہ سے زیادہ نمود پر ہوگا۔ (۶۳) ہم حُسن کی آرزو اور جستجو کرتے ہیں۔ حُسن کا ادراک صرف ایمان، احساس یا وجدان کے ذریعے ہو سکتا ہے۔ حُسن کو جاننے کے لئے احساس یا وجدان کا عمل عبادت کے زمرے میں آئے گا۔ عبادت حُسن میں غور و فکر کا نام ہے۔ ہر انسان کے لئے اُس کا پہلا فطری رد عمل حُسن فطرت پر غور و فکر ہوتا ہے۔ اردگرد کے حُسن کائنات پر طبعی غور و فکر کرنے سے احساس جمال یا آرزوئے حُسن بیدار ہو جاتی ہے تو ہم اُس کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔ یہ اظہار عبادت کے ذریعے ہی ممکن ہے۔ اس کا صحیح راہ پر اظہار ہی اسے قوی تر بناتا ہے۔ غلط راہ دکھ کی طرف لے جاتی ہے۔ (۶۴) معاشرتی تعلق میں خود شعوری کا ارتقاء یوں بیان کیا کہ معاشرہ کی ہر توسیع کے ساتھ اس کا تصور حُسن زیادہ پاکیزہ، بہتر اور وسیع ہو جاتا ہے اور اسی نسبت سے اُس کی خود شعوری ترقی کرتی جاتی ہے۔ (۶۵) جذبہ حُسن کی محبت خود شعوری کا خاصہ ہے۔ خود شعوری جہاں ہوگی، اس میں جذبہ حُسن کی محبت ضرور ہوگی۔ انسان کی خود شعوری کا جذبہ حُسن اپنے نصب العین سے محبت کرتا ہے تو کائنات کی خود شعوری بھی انسان سے محبت کرتی ہے۔ (۶۶) خود شعوری انسان کی ہو یا خدا کی، بیک وقت محبت بھی ہے اور حُسن بھی۔ جب وہ خود شعوری کی جستجو کر رہی ہوتی ہے تو وہ محبت ہوتی ہے اور جب خود شعوری اس کی جستجو کر رہی ہوتی ہے تو وہ حُسن ہوتی ہے۔ اس کائنات کا حاصل انسان کا ارتقاء ہے۔ ایک طرف خدا کا حُسن اور دوسری طرف سے انسان کا حُسن دن بدن زیادہ سے زیادہ بے حجاب ہوتا جا رہا ہے۔ (۶۷)

نصب العین حُسن ہے اور حُسن ذہانت سے نہیں بلکہ احساس سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ (۶۸) خود شعوری کی ترقی کے ہر قدم پر فرد کا ایک نصب العین ہوتا ہے جو ہمیشہ اُس وقت کی وسعت معلومات کے مطابق بہترین حُسن کا تصور ہوتا ہے۔ لیکن داعیہ نفس کے معیار پر پورا نہیں اترتا یہی وجہ ہے کہ نصب العین ارتقاء کا روپ دھار کر درست نصب العین کی طرف بڑھتا ہے۔ (۶۹) جیسے بچے کی ہر خواہش ایک نصب العین ہوتی ہے۔ چنانچہ بچے کی نمو کے ساتھ نصب العین کا معیار بھی نمو پذیر ہوتا ہے اور بالآخر ایک ہی نصب العین باقی رہتا ہے اور یہ نفس کا نصب العین ہوتا ہے۔ یہ بلند خود شعوری کا میزان ہوتا ہے (۷۰) نصب العین ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف بدلتا ہے۔ اس تبدیلی کا سبب خود شعوری کی وہ داخلی آرزوئے حُسن ہے جو نصب العین کے حُسن کا آخری معیار بنتی ہے۔ جو نصب العین اس آرزو کو پورا کر دے تو وہ حسین ہے ورنہ اس میں حُسن کی کمی ہے۔ (۷۱) نصب العین کا یہ ارتقاء فرد میں بھی ہوتا ہے۔

جیسے انہوں نے لکھا:-

”ایک فرد انسانی کے نصب العین کا ٹھوس ارتقاء ٹھوس اشیاء سے تصوری حقائق کی سمت، غیر مستقل سے مستقل کی سمت میں، غیر مکمل سے مکمل کی سمت میں، متعدد سے واحد

کی سمت میں، جُود سے کل کی سمت میں اور حُسن، نیکی اور صداقت کے پست درجوں سے بلند تر درجوں کی سمت میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔“ (۷۲)

نصب العین کا ارتقاء نوعی یا اجتماعی سطح پر بھی اسی طریق اور تسلسل سے ہوتا ہے۔ (۷۳)

جیسے کہا:

”ہر انسانی جماعت ایک آدرش کے ماتحت معرض وجود میں آتی ہے اور ہر آدرش لازماً ایک جماعت پیدا کرتا ہے۔“ (۷۴) اس لئے انسان جس تصور کو اپنے نصب العین کے طور پر منتخب کرتا ہے، وہ اُس کے مطابق تمام معلوم تصورات سے حسین تر اور کامل الصفات ہوتا ہے۔ اس لئے حسین تر اور کامل الصفات کا تعین علم کے ذریعے سے ممکن ہوگا۔ لوگوں کے علم کا معیار ایک جیسا نہیں ہوتا اس لئے نصب العین مختلف بھی ہوتے ہیں۔ لیکن یہ انسانی خود شعوری کا ارتقاء ہی ہے جو بالآخر ایسے نصب العین پر منتج ہوگا جو حسین تر اور کامل الصفات ہوگا۔ (۷۵)

۳۔ نفس دنیا (world - self)، کائنات (universe)، شعور ایزدی (Divine-consciousness) اور فطرت (Nature) خود شعوری کے ارتقاء کا علم ہے جو ایک خاص مادی جہت سے بیان کرتا ہے۔ جس طرح نفس انسانی کا مادی جسم خود نفس نہیں ہے اسی طرح نفس دنیا بھی خود کائنات نہیں ہے۔ ہماری آنکھوں کا دائرہ کار مادی اشیاء ہیں، نفس دنیا ہو یا نفس انسانی، مادی آنکھوں سے دیکھنا ممکن نہیں۔ نفس دنیا، جو محض نفس کی نمود ہے، جسم انسانی، جو محض نفس انسانی کا آلہ کار ہے، انسانی آنکھیں دیکھ سکتی ہیں۔ نفس دنیا واحد اور پوشیدہ ہے۔ یہ کثیر اور آشکارا ہے۔ ہم اس واحد اور پوشیدہ کو فطرت (Nature) اور کائنات (Universe) کی شکل میں کثرت و ظہور کے ذریعے سے جانتے ہیں۔ فطرت کے متعلق غور و فکر ہمیں ایک خالق کا علم بخشتا ہے۔ یہ علم اُس خالق کے متعلق ہمارے علم کی مزید بنیاد بنتا ہے۔ یہ فطرت ہی ہے جو ہر بار غور و فکر کے عوض ہمیں مزید علم سے نوازتی ہے۔ فطرت ایک خالق، خالق کی عظمت، اُس کے حُسن اور اُس کی طاقت کا خیال پیدا کرتی ہے۔ گویا ”فطرت“ اس خالق کے کئی ناموں میں سے ایک نام ہے۔ (۷۶)

کائنات یا فطرت، نفس دنیا کی ایک شعوری سرگرمی ہے۔ یہ متحرک اور ترقی پذیر ہے۔ تغیر شعوری سرگرمی کا ایک خاصہ ہے۔ بنیادی طور پر علم انسانی وصف ہے۔ فطرت اُسے ممیز دیتی ہے اور پھر علم میں اضافہ ہوتا ہے۔ جیسے لکھا کہ:

”شعور ایزدی کا ہر علم جو ہمیں حاصل ہوتا ہے۔ فوراً ہمارے شعور کا علم بھی ہوتا ہے۔ خالق

پر ایمان لانا اپنے آپ پر ایمان لانا ہے۔“ (۷۷)

خالق پر ایمان لانا فطرت انسانی کا تقاضا اور شعور ایزدی کا منشا ہے۔ مومن اور کافر کا فرق بنیادی طور پر شعوری احساس ہے۔ مومن کی خود شعوری اپنے نصب العین کے حُسن میں تمام صفات حُسن کا شعوری

احساس رکھتی ہے اور کافر اپنے نصب العین کی طرف اکثر صفات حُسن کو غیر شعوری طور پر منسوب کرتا ہے۔ (۷۸)

۴۔ خود شعوری اور عبادت، حُسن یا شعور کو جاننے کے لئے احساس و وجدان کا عمل عبادت کہلاتا ہے۔ عبادت حُسن میں غور و فکر کرنا ہے۔ (۷۹) عبادت خالق کی عظمت، قوت اور رحم ہر لفظ میں اُس کے حُسن کے احساس کا اظہار ہے۔ یہ انسانی زندگی کا ایک زبردست داعیہ ہے۔ عبادت انسانی نفس کی پکار ہے۔ خود شعوری کے ارتقاء و ترقی کا لازمی زینہ ہے۔ یہ انسانی زندگی کا مفہوم اور مقصد سمجھاتی ہے۔ (۸۰) عبادت کی خواہش کرنا نفس انسانی کی ایک فطری خواہش ہے جو وہ اپنے نصب العین کے لئے کرتا ہے یہ کسی وقتی حادثہ کی پیداوار نہیں بلکہ ہر وقت موجود ہوتی ہے۔ (۸۱) انسانی خود شعوری عبادت سے ترقی کرتی ہے۔ عبادت انسان کا اعلیٰ ترین اور گراں قدر تجربہ ہے۔ یہ انسانی خود شعوری کا اپنے مآخذ حقیقی یعنی شعور ایزدی سے وصال کا نام ہے۔ یہ خود شعوری کا اپنی منزل مقصود کی طرف سفر ہے۔ یہ ہجر و وصال کی کہانی ہے۔ (۸۲) محبوب کی موجودگی میں نفی ذات کا تصور ابھرتا ہے جو نفس کی خود شعوری کے نامکمل ہونے کا احساس اور مکمل ہونے کی آرزو کی وجہ سے ہوتا ہے۔ نفی ذات محبوب تک پہنچنے کی ایک کوشش کا نام ہے۔ (۸۳)

انسان کی خود شعوری صفات حُسن کو منسوب کر کے عبادت کا داعیہ پاتی ہے۔ ارتقاء کے اس عمل سے خود شعوری اپنے نصب العین کے قریب ہوتی جاتی ہے۔ عبادت کے زندہ عمل کے ساتھ عبدیت، عجز و انکساری اور نفی ذات کے جذبات اس لئے ہوتے ہیں کہ خود شعوری اپنے خالق اور معبود کے قریب تر ہوتی ہے۔ یہی صورت حال حُسن پر تدبیر و تفکر سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ جذبات و احساسات محب کے شعور ذات اور اثبات خودی کے ساتھ متضاد نہیں ہوتے بلکہ انہیں مزید تقویت پہنچاتے ہیں۔ انسانی خود شعوری جیسے جیسے محبوب حقیقی کی صفات حسن و قدرت کا عرفان زیادہ سے زیادہ حاصل کرتا ہے وہ خود اپنی عظمت سے آگہی حاصل کرتی چلی جاتی ہے۔ (۸۴) باقاعدہ عبادت سے خود شعوری شعور ایزدی کے حُسن کو زیادہ محسوس کرنے لگتی ہے۔ تسلیم و رضا اور نفی ذات عبادت کے لازمی اجزاء ہیں۔ عبادت میں ان کا حصول تکمیل، فخر، طاقت اور اعتماد کا ایک بیش بہا احساس پیدا ہوتا ہے جو عبادت کا براہ راست ثمر ہے۔ (۸۵) انسانی خود شعوری جب مقام عبد کو پالیتی ہے اور اُسے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مقام عبد، عبادت کے ذریعے ممکن ہے۔ وہ اپنی ساری ہستی کے ساتھ جس میں اس کے قوائے عمل بھی شامل ہیں۔ اپنا سر تسلیم محبوب کے سامنے خم کر دیتا ہے۔ (۸۶)

۵۔ خود شعوری اور غلامی دو متضاد اصطلاحات ہیں۔ آزادی کے بغیر خود شعوری آگے نہیں بڑھ سکتی۔ خود شعوری کام کرنے کی مکمل آزادی کا نام ہے۔ یہ لازم ہے کہ خود شعوری اپنے واحد اور پاکیزہ نصب العین کے زیر اثر کام کرے۔ انسانی خود شعوری اس کے علاوہ کام جاری رکھ کر آزاد نہیں رہ سکتی۔ خود شعوری کے حیات کے کئی مرحلوں پر غلامی سے مزاحمت کی اور شعور ایزدی کی تائید سے ایک جست کے ذریعے آزادی حاصل کی نباتات سے حیوانات اور حیوانات سے انسان تک خود

شعوری کا یہ سفر آزادی کا سفر ہے۔ (۸۷)

حسن کے ہر تازہ علم کے ساتھ نفس مزید آزاد بھی ہوتا ہے اور اپنے علم میں اضافہ کرتا ہے۔ نفس زیادہ سے زیادہ خود شعور ہو کر مادی پردوں سے باہر نکلتا ہے اور اپنے آپ پر قابو پاتا چلا جاتا ہے۔ علم نفس اور علم حسن ارتقائی طور پر ساتھ ساتھ آگے بڑھتے ہیں حتیٰ کہ خود شعوری اُن بلند منازل پر پہنچ جاتی ہے جہاں اس مادی دنیا کے اندر رہتے ہوئے نفس کے لئے پہنچنا ممکن ہوتا ہے۔ اس مقام پر انسانی خود شعوری، شعور ایزدی کے لئے زبردست کشش محسوس کرتی ہے اور صورت حال ایسی ہو جاتی ہے جیسے سوئی مقناطیس کے قریب آئے تو مقناطیس اُسے کھینچ لے۔ یہ حالت بہت تھوڑی دیر کیلئے ہوتی ہے۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”یہ (موقع) نفس کے انتہائی ارتقاء اور مکمل آزادی کا پتہ دیتا ہے، یہ انسان کے دائرہ علم کی عظیم ترین، انتہائی وجد آور اور نہایت مسرور کن راحت ہے جس کے سامنے ہر قسم کی لذتیں اور راحتیں بیچ ہیں۔“ (۸۸)

۶- انسانی خود شعوری، انسانی جسم کی موت کے ساتھ ختم نہیں ہوتی اور اپنا ارتقاء جاری رکھتی ہے۔ (۸۹) انسانی خود شعوری دنیا میں حاصل ہونے والی طاقت کی مناسبت سے اپنا سفر ارتقاء جاری رکھے گی۔ نفس غیر فانی ہے، اس لئے اُسے حاصل ہونے والی خود شعوری ضائع نہیں ہوتی۔ نفس موجود تھا، تخلیقی روپ دھارا، جسم انسانی کو آلہ کار بنایا کیونکہ نفس جسم کی تخلیق کرتا ہے، جسم نفس کی تخلیق نہیں کرتا۔ نفس ترقی و ارتقاء کی خاص سطح پر جا کر مادی لباس سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ انواع کی مثال بھی ایسی ہی ہے کیونکہ ایک خاص نوع (انسانی) پر آ کر نفس کو آئندہ نوع کی حاجت نہیں رہی تھی بلکہ نفس ارتقاء کے کئی مراحل سے گذر چکا ہے۔ جیسے بیان کیا:-

”موت زندگی کے لاکھوں مراحل میں سے ایک نئے مرحلے کا آغاز ہے۔ ابتداء تخلیق سے لے کر آج تک زندگی ہزاروں مرحلوں میں سے گذر چکی ہے۔ نفس ہمیشہ آگے ہی آگے بڑھتا ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ یہ اپنی پیش قدمی اُس مقام پر روک لے جسے موت کہتے ہیں۔“ (۹۰)

انسانی خود شعوری حسن کا پیچھا کرتی آرہی ہے۔ حسن جتنا آشکارا ہو رہا ہے خود شعوری اتنا ہی اُس سے استفادہ کر رہی ہے۔ استفادہ کی یہ صورت موت کے بعد بھی جاری رہتی ہے کیونکہ خود شعوری ابھی انتہا کو نہیں پہنچی۔ ابھی اسے اور خود شعور ہونا ہے۔ البتہ نفس کی تیسرے مرحلے کی ترقی کی مناسبت سے خوشگوار (جنت) یا ناخوشگوار (دوزخ) ارتقاء کا دارومدار ہوگا۔ مگر انسانی خود شعوری کا مدعا و مقصد ہر حال میں حسن سے مزید قربت اور اُس سے وصل ہوگا۔ (۹۱)

زندگی اور موت انسانی اصطلاحات ہیں۔ کوئی شے ایسی نہیں جو مطلق موت ہو اور سوائے شعور ایزدی کے کوئی شے ایسی نہیں جو مطلق زندگی ہو۔ مطلق زندگی صرف چشمہ شعور کے لئے ہے۔ جس کے قرب کی نسبت سے ہم زندہ رہتے ہیں۔ ہمارا درجہ ارتقاء جتنا زیادہ ہوگا ہم چشمہ شعور اور صفت بقا کے اتنے ہی زیادہ قریب ہوں گے۔ انسان اپنی خود شعوری کے تناسب سے دنیا اور آخرت میں زندگی بسر کرتے ہیں۔ (۹۲)

انسان کا ہر عمل بنیادی طور پر اُس کی خود شعوری کا عمل ہوتا ہے جسم کا نہیں، کیونکہ محرک عمل خود شعوری ہے۔ لہذا ہر عمل بالآخر ایک ذہنی کیفیت ہے۔ یہ ذہنی کیفیت یا خود شعوری محبوب کے قریب یا دور کرتی ہے۔ قربت جنت اور دوری دوزخ کا نام ہے۔ زندگی بہر حال آگے بڑھتی ہے۔ خود شعوری موت کے بعد رہتی نہیں، برابر آگے بڑھتی ہے۔ گناہ یا غفلت خود شعوری کی مشکلات میں اضافے کا باعث بنتے ہیں مگر یہ خود شعوری کو جدوجہد سے روک نہیں سکتے۔ خود شعوری کو بالآخر ان مشکلات پر قابو پانا ہے۔ خود شعوری آخری فتح کے طور پر دوزخ کے دکھ و درد سے نکل کر جنت میں یقینی پہنچے گی۔ گناہ گار انسان کی خود شعوری پہلے دوزخ کے بالائی مقامات اور پھر جنت کے نچلے مقامات پر پہنچ جاتی ہے اور ایک جدوجہد کے بعد اُسے کمال کی منزل پر پہنچنا ہوتا ہے۔ (۹۳)

تصور خود شعوری اور مطالعہ قرآن:

کائنات کی اصلی حقیقت ایک شعور ہے۔ حکماء اس شعور کو خود شعوری کہتے ہیں۔ قرآن اسے اللہ اور رحمن کہتا ہے۔ (۹۴) ارتقاء کا مطلب خود شعوری کے ارتقاء کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ (۹۵) انسان کے اندر خدا کی خود شعوری یا اُس کی روح کا عکس نہ ہوتا تو انسان خدا کی پہچان میں آگے نہ بڑھتا۔ (۹۶) خود شعوری شعور کے اپنے متعلق جاننے کی آزادی کا نام ہے۔ (۹۷) انسان کا شعور بھی خود شناس اور خود شعور ہے اور اپنے مقاصد کو جانتا ہے۔ اس لئے اُسے بھی خود شعوری کہنا چاہیے۔ (۹۸) علمی اور دینی نقطہ نظر (۹۹) سے یہ کہنا بجا ہوگا:۔
خود شعوری ایک نقطے سے آغاز کرتی ہے۔ اُس کا ارتقاء ہوتا ہے۔ جس نقطے سے اُس کا آغاز ہوتا ہے، اختتام پھر وہیں ہوتا ہے۔ (۱۰۰)

اس کائنات کا آغاز اللہ ہے جو اس کا خالق ہے۔ اس کا ایک ارتقاء ہے جو جاری ہے۔ انسان اس کا بڑا کردار ہے۔ اس ارتقاء کا اختتام اللہ کے ہاں رجوع پر ہی ہے۔ یہ قرآنی نقطہ نگاہ ہے۔ (۱۰۱)
انسان کو خود شعوری عطا کی گئی ہے۔ انسانی خود شعوری کا نصب العین اللہ تعالیٰ کی پہچان ہے۔ گویا انسانی خود شعوری ارتقاء کی منزلیں اختیار کر کے اصل خود شعوری کو پالے گی۔ (۱۰۲)
قرآن حکیم میں متعدد ایسی آیات ہیں جو انسان کی خود شعوری کے آغاز، ارتقاء اور انجام پر بیان ہوئی ہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (یس ۳۶: ۸۲)

ترجمہ:- (خدا کا امر یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کو پیدا کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اُسے کہتا ہے ہو جا اور وہ ہو جاتی ہے۔)

دوسری آیت میں ارشاد ہوا:-

فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي (الحجر ۱۵: ۲۹)

ترجمہ (تو جب ایسا ہو کہ میں اُسے درست کر دوں اور اس میں اپنی روح پھونک دوں) ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ (النساء: ۱۰۴)
ترجمہ (تمہیں ایک جان سے پیدا کیا)

ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

يُذَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ (السجده ۵: ۳۲)

(ترجمہ) ”وہ اپنے مخفی ذہنی امر کی تدبیر کرتے ہوئے اسے بلندی سے پستی کی طرف لاتا ہے پھر جب وہ تخلیق کی صورت میں عیاں ہوتا ہے تو اس کی طرف صعود کرتا ہے ایسے ادوار کے ذریعے سے جن میں سے ہر دور تمہاری کلفتی کے مطابق ایک ہزار سال کا ہوتا ہے“

ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ (المعارج ۷۰: ۴)

ترجمہ:- ”اور اس کی طرف ملائکہ اور زندگی دونوں چیزیں ارتقاء کرتی ہیں۔ ایسے ایک دور میں جس کی مقدار پچاس ہزار سال ہوتی ہے۔“ (۱۰۳)

امر و تدبیر امر، تسویہ اور ارتقاء، نفس و ارادہ و ارتقاء، امر اور ارتقاء اور عروج ملائکہ کے تحت انسانی خود شعوری کے ارتقاء کو قرآنی فکر کی روشنی میں بیان کیا گیا ہے۔ آیت نمبر ۱ کائنات کی ارتقائی تحقیق پر دلالت کرتی ہے۔ امر کے معنی حکم کے ہیں اور اس سے مراد خدا کا کسی چیز کو پیدا کرنے کا ارادہ کر کے اسے حکم دینا کہ وہ پیدا ہو جائے۔ تدبیر امر یہ ہے کہ خدا کے امر کی ممکنات کا ظہور رفتہ رفتہ اپنے کمال کو پہنچتا ہے۔ گویا ارادہ اور امر کے بعد ایک تدبیر امر کا عمل ہوتا ہے۔ جس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ چیز کی ربوبیت کرتا ہے اور ارتقاء کی منازل سے گزار کر کمال تک پہنچاتا ہے۔ (۱۰۴)

جیسے ارشاد ہے:-

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي (بنی اسرائیل ۸۵: ۱۷)

”خلق“ خدا اور کائنات کے تعلق کو ظاہر کرتی ہے اور ”امر“ خدا اور انسانی خودی (خود شعوری) کے تعلق کو قائم کرتی ہے۔ (۱۰۵)

تدبیر امر کے دو حصے ہیں بہبوط اور صعود۔ بہبوط ابتداء تخلیق ہے اور صعود ارتقاء تخلیق ہے۔ خدا کا آدرش جسے خدا تخلیق کے ذریعے سے عمل میں لا رہا ہے انسان کامل ہے۔ کائنات کی تخلیق جو جاری ہے اسی آدرش کی جستجو ہے۔ اس کا مقصد انسان کامل کا ظہور ہے۔ (۱۰۶) اقبال کے ہاں آدرش حیات انسانی کے ابتدائی جبلی خواہشات کی سطح سے خود شعوری کی سطح پر آگیا ہے۔ (۱۰۷)

تسویہ کا ارتقاء یہ ہے کہ خدا کے تسویہ سے وہ اس حالت پر پہنچ جائے کہ اس میں خود شعوری کا وصف

پیدا ہو جائے۔ خود شعوری خدا اور انسان دونوں کا امتیازی وصف ہے۔ اس موقع پر خود شعوری جو انسان کو حاصل ہوتی ہے اس کی وجہ سے انسان نیکی اور بدی میں تمیز کرتے ہوئے شرف انسانیت پر سرفراز ہوتا ہے۔ سویتہ اور نفخت فیہ من روحی انسانیت پر سرفراز ہونے کی دلیل ہے۔ (۱۰۸)۔ جسم انسانی آغاز، ارتقاء اور تکمیل کے مرحلوں سے گزرا اور اسے خود شعوری کے وصف سے نوازا گیا۔ جسم اور دماغ کی تکمیل قدرت کی غیر معمولی تائید اور فرق عادات کے طور پر سب سے پہلے صرف ایک فرد انسانی کو حاصل ہوئی اور اس کے بعد وراثتاً آگے نسل در نسل منتقل ہوتی رہی۔ (هو الذی خلقکم من نفس واحدة) کا یہی مطلب ہے (۱۰۹)۔ خود شعوری کے ظہور میں آنے سے انسان کے اندر جمال حقیقی کی طلب ہوئی۔ وہ نیکی اور بدی کی تمیز کے ساتھ خود شعوری کے حصول میں آگے بڑھنے لگا۔ خواہش جمال کا پیدا ہونا انسان کا امتیازی وصف تھا کیونکہ جمال ہی جمال کو چاہتا تھا۔ جمال حقیقی نے طلب جمال (نفخت فیہ من روحی) روح انسانی میں پھونک دی۔ یہی طلب جمال کی خصوصیت تھی کہ انسان کی خود شعوری اس کی جستجو میں نکل پڑی اور اسی وصف کی بناء پر مسجود و ملائکہ (فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ) (الحجرہ: ۲۹) ٹھہری۔ طلب جمال کا ایک اور نتیجہ یہ سامنے آیا کہ انسان میں ذوق علم پیدا ہو گیا اور وہ جمال حقیقی کی علم کے ذریعے جستجو کرنے لگا۔ (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ) (البقرہ: ۳۱) یہ علم جو انسان کی خود شعوری کی ترقی کا باعث بنتا ہے شعوری ایزدی کی تمنا دل میں بساتا ہے تو اس کی استعداد اور صلاحیت میں بتدریج اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ خود شعوری کی مزید ترقی کے ساتھ اس کی خواہش جمال میں صحیح و غلط کی مزید آگاہی پیدا ہوتی ہے۔ یوں یہ انسان خدا کا نائب بن جاتا ہے۔ (إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) (البقرہ: ۳۰) نیکی اور بدی کا امتیاز اور بدی پر مزاحمت کی استعداد انسان کی خود شعوری کا خاصا ہے۔ (بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ) (البقرہ: ۳۶) کشمکش حیات سے خود شعوری کا نبرد آزما ہونا اسے فرشتوں پر ممتاز کرتا ہے۔ (لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا) (البقرہ: ۳۲)

ابلیس دراصل انسان کی خود شعوری کے ایک اہم مرحلہ کا اعلان ہے۔ گناہ کا احساس یہ اعلان ہے کہ انسان باشعور ہو گیا ہے۔ وہ امتیاز و پہچان کے خاص وصف سے لیس ہو گیا ہے۔ خود شعوری کا اظہار سب سے پہلے گناہ میں ہوتا ہے۔ نیکی میں نہیں۔ کائنات کی تمام قوتیں انسان کی خود شعوری کے مقاصد کی پابندی کرتی ہیں لیکن ابلیس انسان کی خود شعوری کو بہکانے میں لگا رہتا ہے۔ یہ عمل انسان کی خود شعوری کو پختہ سے پختہ تر کرنے کا سبب بنتا ہے۔ (فَتَلَقَى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ) (البقرہ: ۳۷) گناہ کی معرفت سے نیکی کی معرفت حاصل ہوتی ہے۔

یہاں اس بات کی تصریح ضروری معلوم ہوتی ہے کہ خود شعوری سے پہلے انسان اپنے جنگی تقاضوں کے مطابق زندگی گزارتا تھا۔ (مِنْهَا رَعْدًا حَيْثُ شِئْتُمْ) (البقرہ: ۳۵) لیکن زیادہ کی اس خواہش نے ابلیس کو موقع دیا اور خود شعوری کا باعث بنا اور انسان ایک کشمکش میں پڑ کر جمال حقیقی کی جستجو میں لگ گیا۔ اس کشمکش میں صداقت کی غیر محدود جستجو اور علم کا بے پناہ ذوق غلطی کے امکانات معدوم کرتا جا رہا ہے۔ ثبوت کا اہتمام اسی لیے کیا گیا۔ (فَإِذَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

(البقرہ ۲: ۳۸) (۱۱۰)

انسانی خود شعوری ارتقاء کی منزلیں طے کرتے ہوئے حقیقی خود شعوری کے سرچشمہ یا شعور ایزدی سے وصل کے لئے بے تاب ہے تو دوسری طرف خود شعوری عالم نے انسانی جہتوں، محسوسات، معقولات اور الہیات کے ذریعے انسان کو قدم بقدم یہ باور کرایا کہ انسان کی خود شعوری کو عالم کی خود شعوری کے ساتھ ملنا ہے۔ اس راہ میں کشمکش اور مشکلات سے انسانی خود شعوری کو دوچار ہونا ہے۔ ان مشکلات سے نبرد آزما رہنے کے لئے انسانی خود شعوری کو چند بنیادی اصولوں کو مضبوطی سے تھامے رکھنا ہوگا کیونکہ جمال حقیقی کی حقیقت ازلی ہے۔ (هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ) (الحمدید ۵: ۳) اس کے سواء عبادت کے لائق کوئی نہیں۔ اور اول و آخر اسی کی تعریف ہے وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ (نقص ۲۸: ۷۰)۔ وہ خالق ہے۔ (هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ) (الحشر ۵۹: ۲۳) (۱۱۱)

إِلَهٌ، انسان اور خود شعوری:

خود شعوری معرفت دیدارِ الہ کی کہانی ہے۔ خدا سے شروع ہوتی ہے۔ انسان کے ذریعے ارتقاء اور نشوونما کرتی ہے اور بالآخر خدا کے حضور ہی اس کا اختتام ہوتا ہے۔ علم جدید نے نئی اصطلاحیں روشناس کرائی ہیں۔ کیونکہ انسانی علم نے ترقی کی منزلیں طے کی ہیں۔ انسان نے جس قدر ترقی حاصل کی ہے اُس سے کائنات اور خالق کائنات کے بارے میں زیادہ جان کاری ہوئی ہے۔ یہ جان کاری ہی دراصل انسانی خود شعوری کی روز بروز ترقی ہے۔ جو اپنے ہدف کے قریب تر جا رہی ہے۔

قرآن حکیم سرچشمہ علم ہے۔ جیسے محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ علم موجود اور علم مستقبل قرآن حکیم میں بظاہر لفظوں میں نہیں ہے مگر وہ معنوی لحاظ سے موجود ہے۔ گذشتہ صدیوں میں یہ ثابت بھی ہوا ہے اور قرآن کا یہ دعویٰ بدستور سچا ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کو نئے سرے سے محور و مرکز بنا کر مطالعہ پر زور دیا جا رہا ہے تاکہ علم کا اپنے سرچشمہ سے تعلق نہ ٹوٹے اور اعتماد و یقین قائم و باقی رہے۔

محمد رفیع الدین نے خود شعوری کا فلسفیانہ و سائنسی انداز سے بھی جائزہ لیا (۱۱۲) اور پھر قرآن حکیم کو مشعل راہ بنایا ہے۔ (۱۱۳) بلاشبہ انہوں نے کامیابی حاصل کی۔ زیر نظر سطور میں قرآن حکیم اور حکماء اسلام کا نقطہ نظر بیان کیا جانا مقصود ہے۔ تاکہ یہ وضاحت ہو سکے کہ محمد رفیع الدین کا انداز بیان قرآن حکیم کے مطالعاتی فکر میں نیاز حجان ہے۔ مگر قرآن حکیم اور حکماء کے موقف سے متعارض یا ہٹا ہوا نہیں ہے۔ اور یہ کہ مطالعہ قرآن کے لئے نئے منہاج کی تلاش وقت کی ضرورت ہے۔ شرط صرف یہ ہے کہ وہ قرآن مجید ہی کے پیغام کو آگے بڑھائیں۔

ایک الہ ہی خالق کائنات ہے:

”وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ“ (البقرہ ۲: ۱۶۳) (۱۱۴) قرآن حکیم کا یہ دو ٹوک اعلان ہے۔ یہی تمام

مذہب و انبیاء کا موقف ہے۔ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ (الانعام ۶: ۱۰۲) (۱۱۵) چونکہ ہر شے کا بنانے والا وہی ہے اس

لئے وہی واحد الہ بھی ہے۔ اِلٰہِ النَّاسِ (الناس ۱۱۳:۳) (۱۱۶) اِلٰہِ تَمَامِ اِنْسَانُوْنَ کا ہے۔ اِلٰہُکَ (البقرہ ۲:۱۳۳) (تیرالہ) اور اِلٰہُکُمْ (تم سب کا الہ) (۱۱۷) ان آیات کی رو سے اللہ تعالیٰ نے آدم سے لے کر تا قیامت اس بات کے تاریخی تسلسل و ارتقاء اور بندوں کے دوامی اقرار کی طرف توجہ دلائی ہے کہ تخلیق آدم اور تخلیق کائنات سے اللہ تعالیٰ کی معبودیت اور خالقیت کا اقرار ہر زمانہ، ہر آن اور ہر لحظہ ہوتا آیا ہے اور تا قیامت ہوتا رہے گا۔

انسان ہی اہم ترین کردار ہے:

انسان اللہ تعالیٰ کا مخاطب و نائب ہے۔ انسان خدا کا آدرش ہے اور خدا انسان کا آدرش ہے۔ اس کائنات کے ارتقاء میں جس کا حاصل انسان کا ارتقاء ہے۔ ایک طرف خدا کا حُسن اور دوسری طرف انسان کا حُسن و ان بدن زیادہ سے زیادہ بے حجاب ہوتا جا رہا ہے۔ (۱۱۸) وہ طرفہ حُسن یا دوطرفہ خود شعوری کا آغاز تخلیق انسانی سے ہوتا ہے۔ تخلیق انسانی کے کئی مرحلے قرآن حکیم نے بھی بیان کیے ہیں اور جدید فلسفہ و سائنس بھی اس کی تائید کرتے نظر آتے ہیں۔ (۱۱۹) قرآن حکیم نے کئی جہتوں سے تخلیق انسان کے مرحلوں اور ارتقاء کو بیان کر کے منشا خداوندی کے مقاصد و تسلسل کو بیان کیا ہے۔

(۱) خالق تخلیق حُسن کا آغاز کرتا ہے۔ ارشاد باری ہے:-

بَدَا خَلْقَ الْاِنْسَانِ مِنْ طِينٍ (السجدہ ۳۲:۷) ”میں بناتا ہوں ایک انسان مٹی کا۔“ (۱۲۰) اور شروع کی انسان کی پیدائش ایک گارے سے۔“ (۱۲۱) کھنکھاتے سیاہ گارے سے۔“ (۱۲۲) خالق اپنی تخلیق حُسن کی پہلی کامیابی کو بیان کرتا ہے:-

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ (المجر ۱۵:۲۶) ”وہی ہے جس نے تم کو بنایا ایک جان سے۔“ اور ”اسی سے بنایا اس کا جوڑا اور ان سے بہت سے مرد اور عورتیں پھیلائیں۔“ (۱۲۳) وَمِنْ كُلِّ الشَّمْرَاتِ جَعَلْ فِيْهَا زَوْجَيْنِ اُنْثَيْنِ (الرعد ۱۳:۳) ”اُس میں ہر شمر کی مونث و مذکر رکھ دی۔“ (۱۲۴)

(ج) خالق کی خلاقیت، حقیقت تخلیق انسان اور مطالبہ عبادت کے ضمن میں ارشاد ہے:-

يَا اَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَّاحِدَةٍ وَّخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا (النساء ۱:۴)

فَلْيَنْظُرِ الْاِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ ۝ خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ ۝ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ (الطارق ۵:۸۶-۷) ”اے انسان! اب دیکھ لے اپنی اصل، تو ایک اُچھلتے پانی سے بنا ہے جو پیٹھ اور سینہ سے نکلتا ہے۔“ (۱۲۵) جوڑے سے نسل انسانی کی تخلیق اور ارتقاء پر متعدد آیات بیان ہوئی ہیں۔ (۱۲۶)

(د) اللہ تعالیٰ کی خود شعوری کا عکس انسانی خود شعوری ہے جو اپنے حُسن و محبوب کی تلاش میں سرگرداں ہے۔ ارشاد ہے:- خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِيْ اَحْسَنِ تَقْوِيْمٍ (التین ۹۵:۴) ”بے شک ہم نے آدمی کو

حسین صورت پر پیدا کیا۔“ (۱۲۷)

یہی بات مزید فرمائی وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ (الاعراف ۷: ۱۱) (ترجمہ) ”اور ہم نے تم کو پیدا کیا پھر صورت دی۔“ (۱۲۸) ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ (السجده ۳۲: ۹) ”پھر اس کو برابر کیا اور اُس میں اپنی جان سے پھونکا۔“ (۱۲۹) قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي (بنی اسرائیل ۱۷: ۸۵) ”روح ہے، میرے رب کے حکم سے۔“ (۱۳۰)

(۱) انسان کی تخلیق کا مقصد و مدعا عبادت کو قرار دیا۔ عبادت کے بغیر انسان خود شعوری نہیں پا سکتا۔ ارشاد باری کے مطابق: وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (الذاریات ۵۱: ۵۶) ”میں نے جن و انس محض عبادت کے لئے پیدا کیے۔“ (۱۳۱) إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا (التوبہ ۹: ۳۱) ”ایک (خدا) کی بندگی کا حکم ہوا۔“ (۱۳۲) وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا (النساء ۴: ۳۶) ”اللہ کی بندگی کرو اور اُس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ۔“ (۱۳۳)

(۵) انسان کی تخلیق اور اُس کی تخلیق کے مقاصد کو قرآن میں نمایاں کرنے کے ساتھ پوری کائنات کے مقام و مرتبہ کی وضاحت بھی کی گئی ہے۔ کائنات انسان کی خود شعوری کی ترقی و ارتقاء کے لئے مسخر کر دی گئی (اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمْ الْبَاطِنَ) (۱۲: ۴۵) انسان کی خود شعوری کو اس پر گواہ رہنا ہوگا۔ یہی دراصل خود شعوری کی ترقی ہے۔ وہ جان لے کہ:-

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ (الاعراف ۷: ۵۴)
کائنات کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ (۱۳۵)

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ (الانعام ۶: ۷۳)

آسمان اور زمین کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ (۱۳۶)

الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ (الفرقان ۲۵: ۵۹)

تمام اجرام فلکی کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ (۱۳۷)

وَإِخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ (آل عمران ۳: ۱۹۰)

شب و روز کا بندوبست اللہ تعالیٰ نے کر رکھا ہے۔ (۱۳۸)

اللَّهُ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ (لقمان ۳۱: ۲۰)

تسخیر کائنات انسان کے لئے اللہ تعالیٰ نے وقف کی ہے۔ (۱۳۹)

حکماء اسلام کی سعی و تائید:

خود شعوری جسے انسان پانے کی آرزو رکھتا ہے وہ حسن ازلی کو بھی مطلوب ہے۔ طالب و مطلوب کی اس کہانی کو مسلم حکماء و صوفیاء نے اپنے اپنے رنگ میں پیش کیا ہے۔ (۱۴۰) مسلم ادب میں خود شعوری کے بجائے ”معرفت“ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ انسان حسن ازلی کی جستجو میں معرفت کی آرزو و جستجو کرتا ہے۔ امام غزالی کے

مطابق ”معرفت دنیا میں انسان کا جمال اور اُس کے لئے وجہ کمال ہے اور آخرت میں ذریعہ نجات ہے۔“ (۱۴۱) البتہ معرفت کی صلاحیت و استعداد قلب کو عطا کی گئی ہے۔ اعضاء و جوارح کو نہیں۔ انسان قلب کی معرفت حاصل کر لے تو وہ اپنے نفس کی معرفت حاصل کر لیتا ہے۔

حُسن، معرفت، قلب اور نفس کی اصطلاحوں کے تحت خدا، انسان اور خود شعوری کے نفس مضمون کو امام غزالی نے بیان کیا ہے۔ حقیقتاً ”احیاء العلوم“ میں اس قضیہ کو بڑی خوبصورتی سے اور ہر جہت سے زیر بحث لایا گیا ہے۔ (۱۴۲) پہلے قلب کو جسمانی اعضاء کے طور پر امام غزالی نے استعمال نہیں کیا۔ جسمانی دل کو وہ عالم محسوس سے متعلق باور کرتے ہیں۔ قلب ایک روحانی و ربانی لطیفہ ہے جس کا تعلق قلب جسمانی سے ہے۔ یہی لطیفہ انسان کی حقیقت ہے۔ اسی طرح روح کو لطیفہ مدرکہ بیان کرتے ہیں۔ نفس کو لطیفہ ربانی باور کرتے ہوئے نفس انسان اور ذات انسان قرار دیتے ہیں۔ (۱۴۳) ”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (الذاریات ۵۱: ۵۶)“ آیت بیان کرنے کے بعد رقمطراز ہیں کہ قلب کی سواری بدن ہے، علم اس کا زادراہ ہے اور اس زادراہ کے حصول کا ذریعہ نیک اعمال ہیں۔ کسی بندے کے لئے ممکن نہیں کہ وہ دنیا میں قیام کے بغیر اللہ تک پہنچ سکے۔ (۱۴۴) گویا حُسن ازلی کو پانے کے لیے خود شعوری کو ارضی سفر طے کرنا ہوگا۔ تخلیق کے پس منظر و مقاصد کی روشنی میں یہ اہم بیان ہے۔ دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔ دنیا گویا خود شعوری کی منزلوں میں سے ایک منزل ہے۔ انسان ایک کشمکش میں پڑتا ہے اور اپنی جدوجہد سے آگے بڑھتا ہے۔ امام غزالی کے نزدیک انسان کی تخلیق میں چار چیزوں کی آمیزش ہے اور اس میں چار طرح کے اوصاف ہیں۔ سبعی (عداوتی)، بھیمی (حرص) شیطانی اور ربانی (۱۴۵)

قرآن حکیم اور حدیث شریف میں قلب کا لفظ جہاں کہیں آیا ہے وہاں اس سے اشیاء کی حقیقت کا ادراک رکھنے والی قوت مراد ہے۔ یہ قوت انسان کے اندر موجود ہے۔ اس کے لئے قلب بطور کنایہ استعمال کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس قوت مدرکہ کو اس قلب سے مخصوص تعلق ہے۔ قوت اگرچہ تمام بدن سے متعلق ہے اور ہر عضو سے کام لیتی ہے لیکن اس کا تعلق اعضاء بدن سے براہ راست نہیں ہے۔ قلب کے واسطے سے ہے۔ گویا قلب جسمانی اس لطیفہ کا مسکن ہے۔ (۱۴۶)

شیخ مخدوم علی ہجویری (۱۴۷) علمی اور حالی معرفت کی تقسیم کے تحت بیان کرتے ہیں کہ علمی معرفت دنیا اور آخرت کی تمام نیکیوں کی طرف راہنمائی کرنے والی ہے اور انسان کے لئے سب سے ضروری شے اللہ تعالیٰ کی معرفت ہے۔ (۱۴۸) معرفت الہی سے دل کی زندگی ہے۔ حکماء و علماء اللہ تعالیٰ کے متعلق صحیح علم کو معرفت کہتے ہیں۔ (۱۴۹)

شاہ ولی اللہ معرفت الہی کے بابت لکھتے ہیں کہ عالم وجود میں ایک ہی واجب الوجود ہستی ہے۔ نفس انسانی اور اُس کی عقل کا وظیفہ یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور صفات کاملہ کی معرفت دلائل اور براہین سے کر لے (۱۵۰) انسان کو معرفت اور شعور کی صفت سے نوازا گیا ہے۔ اس سے وہ زندگی کی تعمیر و تہذیب کے علاوہ اپنی ذات کی تکمیل بھی کرتا ہے۔ (۱۵۱) خدا شناسی کی استعداد انسانی فطرت میں ودیعت شدہ ہے اور جب

وہ کائنات اور اس کی تنظیم دیکھتا ہے تو کسی مدبر کا سراغ پالتا ہے (۱۵۲) امام غزالی کی طرح معرفت الہی کا مرکز قلب قرار دیا ہے۔ (۱۵۳)

حکماء اسلام کے ہاں روح و امر کے ظہور اور تعین کے ذیل میں انسانی خود شعوری کی بحشیں ملتی ہیں۔ انسان کا جسم، روح، نفس، جان ایک ہیں یا مختلف اور یہ کہ دنیا میں انسان کی خود شعوری کے ارتقاء کا دار و مدار کس قوت پر ہے۔ کیا باقی رہتا ہے اور کیا فنا ہوتا ہے اور بعد از موت خود شعوری کا ارتقاء کس مدار پر ہوتا ہے؟ امام ابن قیم نے اس پر ”کتاب الروح“ میں سیر حاصل بحث کی ہے۔ امام ابوالحسن اشعری کے مطابق روح، نفس اور حیات میں اختلاف ہے۔ ابن حزم کے مطابق نفس ایک جسم ہے جس میں طول عرض اور عمق پایا جاتا ہے جو مکان والا ہے۔ امام رازی کے نزدیک روح ایک جسم ہے جو ماہیت میں محسوس جسم سے علیحدہ ہے اور ایک علوم نورانی لطیف جسم ہے جو زندہ اور حرکت کرتا ہے اور جو ہر اعضا میں جاری ہے جیسے گلاب میں عرق پھر جب ان اعضاء میں اس جسم لطیف میں پیدا شدہ آثار کی قبولیت کی صلاحیت باقی نہیں رہتی تو روح بدن سے الگ ہو جاتی ہے۔ امام رازی کے اس موقف کی امام ابن قیم نے تائید کرتے ہوئے روح پر متعدد دلیلیں قائم کی ہیں۔ آیات پاک (-) ”اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا“ (الزمر ۳۹: ۴۲) ”وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمْرَاتِ الْمَوْتِ“ (الانعام ۶: ۹۳) ”يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ“ (الفجر ۸۹: ۲۷) کے تحت روح کی حقیقت کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ پہلی آیت میں روح کا اٹھانا، روکنا اور چھوڑ دینا تین باتیں ہیں۔ دوسری میں، روح لینے کے لئے فرشتوں کا ہاتھ پھیلانا، روح کا نکالنا، روح کا نکل آنا، اس دن روح پر ذات والا عذاب ہونا اور روح کا رب کے روبرو ہونا چار باتیں بیان ہوئی ہیں۔ تیسری میں رو میں رات کو اٹھالی جاتی ہیں، دن میں انہیں جسموں میں واپس کر دیا جاتا ہے، موت کے وقت فرشتے انہیں مار ڈالتے ہیں۔ جبکہ چوتھی آیت میں روح کا لوٹنا، اس کا داخل ہونا اور اس کا راضی ہونا بیان ہوا ہے۔ (۱۵۴) ان آیات سے یہ ثابت ہوا کہ روح و جسم دو الگ اشیاء ہیں اور ایک مرکب صورت میں فعلیت کے قابل ہوتی ہیں۔ فعلیت کے لئے حیات الگ سے قوت ہے جس کی عدم موجودگی میں روح و جسم فعلیت کا عمل نہیں کر سکتیں۔ فعلیت کا یہ عمل زندگی، جان یا نفس ہے۔ امام ابن قیم کا نقطہ نظر یہ ہے کہ جو روح قبض کی جاتی ہے وہ ایک ہی ہے اور اسی کو نفس کہتے ہیں اور جس روح سے اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں کی مدد فرماتا ہے، وہ روح اور ہے، انسانی روح نہیں، (۱۵۵) جبکہ نفس مطمئنہ، نفس امارہ اور نفس لوامہ تین مختلف نفس نہیں بلکہ نفس کے تین صفاتی نام ہیں۔ (۱۵۶)

امام غزالی قلب، روح، نفس اور عقل کی مناسبت سے اس قضیہ کا تعین کرتے ہیں (۱۵۷) ان کے نزدیک نفس بھی کئی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ان میں نفس مطمئنہ، نفس امارہ اور نفس لوامہ خصوصی طور پر مذکور ہیں۔ لیکن نفس مطمئنہ کو قرآن حکیم میں ”يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ اِرْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً“ (الفجر ۸۹: ۲۷-۲۸) کے تحت گویا روح کو نفس کے معنی دینے جو جسم انسانی سے نکل کر اپنے رب کی طرف لوٹتی ہے۔ اس طرح یہ روح لطیفہ ربانی ہے۔ اور یہ ایک ایسی ربانی شے ہے کہ جس کی حقیقت کے ادراک سے عقلیں قاصر نظر آتی ہیں۔ (۱۵۸)

مخدوم علی ہجویری کے مطابق روح کی ہستی سے متعلق علم کا ہونا ضروری ہے۔ لیکن روح عالم امر کی ایک مرنی چیز ہے جس کی حقیقت کا صحیح علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔ عقل عاجز ہے لیکن انسان اس بارے میں جاننے کی آرزو و سعی رکھتا ہے۔ ارشاد قرآنی ”روح میرے پروردگار کا حکم ہے۔“ اور آپ ﷺ کے ارشاد ”ارواح بے شمار جمع کیے ہوئے لشکر ہیں۔“ کی بنیاد پر حکماء اسلام روح کے مقام و نوعیت کے تعین پر غور کرتے ہیں۔ یہ کہ

اول۔ روح وہ زندگی ہے جس سے بدن زندہ ہوتا ہے۔

دوم۔ روح زندگی کے علاوہ کوئی چیز ہے۔ زندگی اس کے بغیر نہیں پائی جاتی۔

سوم۔ روح ایک جوہر ہے جو قائم بذات خود ہے نہ کہ وصف جو جسم سے پیوستہ ہے۔ آدمی کی صفت زندگی ہے جو اللہ تعالیٰ قالب میں بھر دیتا ہے اور آدمی اسی سے زندہ ہے۔ روح جسم میں بطور امانت ہے۔ روح جدا ہو جائے تو بھی زندگی یا جان کی وجہ سے زندہ ہے جیسے خواب میں روح نکل جاتی ہے اور حیات باقی رہتی ہے۔ لیکن ایسی صورت میں علم عقل بھی باقی نہیں رہتا۔ (۱۵۹)

انسانی خود شعوری و خود آگاہی دنیا میں اپنی جستجو و فعلیت عمل سے جو حاصل کرتی ہے وہ دنیاوی موت کے بعد اگلے مرحلے کی خود شعوری کے مختلف رتبوں اور درجوں پر فائز ہوتی ہے اور اس بنیاد پر نیا ”سفر اختیار کرتی ہیں۔ ابوبکر واسطی“ کے حوالے سے علی ہجویری دس مقامات ارواح کا تذکرہ کرتے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود شعوری کے سفر میں مقامات مشکلات کونسی اور کہاں کہاں آتی ہیں۔

نتیجہ بحث:

خود شعوری "Self consciousness" انسان کو حاصل ہونے والی وہ آزادی ہے جو اسے خالق کے مقصد و فعل میں شریک ہونے کی استعداد پیدا کر دیتی ہے۔ انبیاء کا مقصد بعثت اور وحی الہی کا نزول انسانی خود شعوری کے ارتقاء ترقی اور تکمیل کا سامان ہے۔ یہی مقصد خاتم النبیین ﷺ کا ہے اور قرآن خود شعوری کے مراحل کا آخری دستور العمل ہے۔ قرآن کا مطالعہ محدود کرنے سے حجیت قرآن پر فرق آتا ہے۔ محمد رفیع الدین قرآن کا مطالعہ آفاقی پس منظر میں انسان کی خود شعوری و خود آگاہی کے آگے بڑھانے کے لئے ناگزیر سمجھتے ہیں۔ انسانی خود شعوری کے ارتقاء، و ترقی میں قرآن کی اہمیت ماضی میں کم نہیں ہوئی چنانچہ حال اور مستقبل کے لئے بھی اس کی افادیت دو چند ہے۔

محمد رفیع الدین عصر جدید کے ایک علمی اصول ”ارتقاء“ کو انسانی خود شعوری کے اسلامی و جدید تصور کے بیان میں استعمال کرتے ہیں۔ تاکہ قرآنی نظریہ خود شعوری کو جدید علمی مزاج سے الگ تصور نہ کیا جائے۔ انسان قرآن کی متابعت میں آگے بڑھتا ہے تو کل کی صورت کو مد نظر رکھتا ہے۔ سائنس دان آگے بڑھتا ہے تو ایک جز کے آشکارا کرنے کی سعی کرتا ہے۔ تضاد کہیں واقع نہیں ہوتا۔ جو اپنی غلطی کو آگے چل کر کسی اور سائنسی تجربے کے سامنے آنے پر درست کر لیتا ہے۔ قرآن سے فکر و فلسفہ کا استنباط کل و جز کی صورت میں انسان کی خود شعوری کی ترقی کی مناسبت سے آگے بڑھتا ہے،

محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ قرآن آگے بڑھنے سے نہیں روکتا۔ قرآن انسان کو آگے بڑھنے کے لئے صحیح نصب العین کو اختیار کرنے پر زور دیتا ہے اور قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ بحیثیت کل انسان کو صحیح نصب العین کی راہ دکھاتا ہے۔ قرآن جزوی دعوؤں سے تعرض نہیں کرتا کیونکہ اسے معلوم ہے کہ وہ صحیح ہوں گے تو آگے چل کر کل کا حصہ ہوں گے اور غلط ہونے کی صورت میں مٹ جائیں گے۔

قرآن ایک مذہب کی نمائندگی کرتا ہے۔ عصر جدید کا رویہ مذہب بے زار ہے۔ جس کی وجوہات بے معنی بھی نہیں ہیں البتہ قرآن بے معنی وجوہات کا ذمہ دار نہیں ہے۔ انسان کی خود شعوری کی ترقی ہی قرآن کی حقیقت کو آگے بڑھائے گی۔ قرآن کے دعوؤں کو جدید علمی اصطلاحوں میں بیان کر کے جدید انسان کی راہنمائی کے قابل بنانا وقت کی ضرورت ہے۔ محمد رفیع الدین اس سعی میں انسانی خود شعوری کو ارتقائی اصول پر رکھ کر قرآن کا مقصد توحید قرار دیتے ہیں۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) کشاف اصطلاحات فلسفہ، بزم اقبال، لاہور، ص ۳۸۴
- (۲) ایضاً..... ص ۱۲۳
- (۳) جی۔ ایف، اسٹاوت۔ ”بنیاد نفسیات“ حیدرآباد جامعہ عثمانیہ، ۱۹۳۵ء، ص ۱۷۱
- (۴) ایضاً..... ص ۱۸۳
- (۵) جیمس وارڈ، نفسیاتی اصول، جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد، ۱۹۳۱ء، ص ۳۴
- (۶) ایضاً..... ص ۵۰۱
- (۷) برٹنیزرسل ”تجزیہ نفس“ ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۳ء، ص ۹
- (۸) ہنری برگساں ”تخلیقی ارتقاء“ (ترجمہ) مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد، ص ۱۲۸
- (۹) یہ نقطہ نظر ”قرآن اور علم جدید“ ص ۲۵۳ و ما بعد اختیار کیا ہے۔ ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ اور حکمت اقبال میں اسے انسانی خود شعوری کے طور پر استعمال میں لائے ہیں۔
- (۱۰) قرآن اور علم جدید، ص ۲۵۳
- (۱۱) ایضاً..... ص ۲۵۵
- (۱۲) ایضاً..... ص ۲۵۶
- (۱۳) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۸۸
- (۱۴) اقبال نے اس کی باقاعدہ وضاحت کی ہے کہ وہ یہ اصطلاح استعمال کرنے پر مجبور ہوئے کیونکہ ضرورت اس امر کی تھی کہ میں یا ایگو کے لئے بے رنگ اور اخلاقی مفہوم کے بغیر لفظ اردو اور فارسی میں میسر ہو۔ حکمت اقبال، ص ۷۸
- (۱۵) حکمت اقبال، ص ۷۳-۷۴
- (۱۶) ایضاً..... ص ۷۶
- (۱۷) ایضاً..... ص ۸۱

(۱۸) محمد رفیع الدین اپنی فکر کو علامہ اقبال کی فکر کا حاصل قرار دیتے ہیں۔ البتہ انہوں نے خودی کی جگہ ”خود شعوری“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اقبال کی خودی پر ”حکمت اقبال“ میں مکمل بحث کی ہے۔

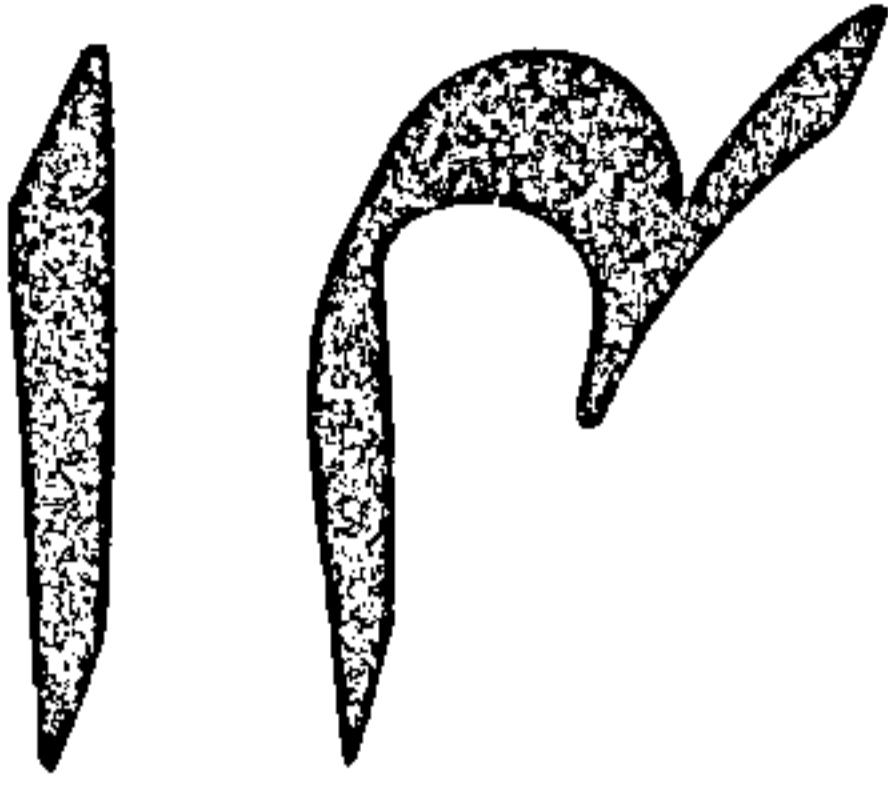
۷۳ ص	حکمت اقبال	(۱۹)
۷۵ صایضاً.....	(۲۰)
	فارسی شعر	
	وا نمودن خویش را خوی خودیت	
	خفته در هر ذره تیروئے خودیت	
	نکتہ نورے کہ نام او خودیت	
	در وجود ما شرار زندگی است	
۷۶ صایضاً.....	(۲۱)
۷۳ ص	حکمت اقبال،	(۲۲)
	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر، ص ۷۵ "آئیڈیالوجی آف دی فیوچر" کے کچھ ابواب کا ترجمہ "اسلامی تعلیم" کے شماروں میں شائع ہوا ہے۔ باب ۴ کا ترجمہ "اسلامی تعلیم" شماره ۲، جلد ۲، مارچ، اپریل ۱۹۷۳ء۔ شماره ۳ جلد ۳ مئی، جون ۱۹۷۳ء شماره ۴ جلد ۴، جولائی، اگست ۱۹۷۳ء۔ شماره ۵، جلد ۲، ستمبر، اکتوبر ۱۹۷۳ء چار شماروں میں شائع ہوا ہے۔ ترجمہ کے اقتباس ان شماروں سے دیئے جا رہے ہیں۔	(۲۳)
۷۵ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۲۴)
۱۰ صایضاً.....	(۲۵)
۱۰۴ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۲۶)
	اس کی تفصیل باب ۲ فصل ۳ میں موجود ہے۔	(۲۷)
۳۶۳ ص	قرآن اور علم جدید	(۲۸)
۷۵ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۲۹)
۲۶۳ ص	قرآن اور علم جدید	(۳۰)
۲۶۳ صایضاً.....	(۳۱)
۲۳۶ ص	جی۔ ایف۔ اشاوت "بنیاد نفسیات"	(۳۲)
۲۴۷ صایضاً.....	(۳۳)
۲۴۸ صایضاً.....	(۳۴)
۲۴۱ صایضاً.....	(۳۵)
۱۲۷ ص	ہنری برگساں، "تخلیقی ارتقاء"	(۳۶)
۱۳۳ صایضاً.....	(۳۷)
	تینوں کی الگ وضاحت کی جا رہی ہے۔	(۳۸)
۹۴ ص	قرآن اور علم جدید	(۳۹)
	جی ایم اشاوت نے "بنیاد نفسیات" میں حرکت ادراک اور تصور پر عمدہ بحث کی ہے۔	(۴۰)
۸۳ صایضاً.....	(۴۱)
۲۹۰ ص	قرآن اور علم جدید،	(۴۲)
۹۹ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر،	(۴۳)
۹۵ ص	قرآن اور علم جدید،	(۴۴)
۲۴۲ ص	جی۔ ایف۔ اشاوت "بنیاد نفسیات"	(۴۵)

۱۲۶ ص	ہنری برگساں، تخلیقی ارتقاء	(۴۶)
۱۳۶ صایضاً.....	(۴۷)
۸۴ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر،	(۴۸)
۸۵-۸۴ صایضاً.....	(۴۹)
۹۴ ص	قرآن اور علم جدید	(۵۰)
۱	فلسفہ کا دائرہ محدود تنظیم علم تک بھی ممکن ہے اور بذات خود بھی ایک فلسفہ علم کے طور پر مروج ہے۔ اس پر باب ۳ فصل ۱ میں تفصیلی بات ہو چکی ہے۔ ان سطور میں فلسفہ بطور تنظیم علم کے طور پر لیا گیا ہے۔	(۵۱)
۹۶ ص	قرآن اور علم جدید،	(۵۲)
۱۷ ص	سائنس کی دینیات	(۵۳)
۹۸ ص	قرآن اور علم جدید	(۵۴)
۸۲ ص	جی۔ ایف اسٹاوت، ”بنیاد نفسیات“	(۵۵)
۳۵ ص	ہنری برگساں، ”تخلیقی ارتقاء“	(۵۶)
	برنزینڈرسل کی کتاب (Analysis of Mind) ”تجزیہ نفس“ دراصل انسان کی خود شعوری کی ایک باقاعدہ تاریخ ہے۔ اس کا اردو ترجمہ ۱۹۶۳ء میں مجلس ترقی ادب لاہور نے کیا تھا۔	(۵۷)
۵۶ ص	”Analysis of Mind“ (ترجمہ) تجزیہ نفس	(۵۸)
۷۳ صایضاً.....	(۵۹)
۶۱ صایضاً.....	(۶۰)
	برنزینڈرسل نے اپنی کتاب ”تجزیہ نفس“ میں ان تمام عنوانات پر بحث کی ہے۔	(۶۱)
	”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ میں خصوصاً باب ۴ (The growth of self-consciousness) میں خالصتاً جدید علمی نقطہ نظر سے اس کو موضوع بحث بنایا ہے۔ قرآن اور علم جدید میں جدید علمی نقطہ نظر کے ساتھ اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت بھی کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اس فکر میں تعارض نہیں ہے۔ تعارض اگر کہیں واقع ہے تو وہ طریق کار میں ہے۔ جبکہ ”حکمت اقبال“ میں انہوں نے خود شعوری کا جائزہ اقبال کی اصطلاح خود شعوری ”خودی“ کے تحت لیا ہے۔	(۶۲)
۷۴ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر،	(۶۳)
۸۴ صایضاً.....	(۶۴)
۷۵ صایضاً.....	(۶۵)
۲۵۴ ص	قرآن اور علم جدید	(۶۶)
۲۵۷ صایضاً.....	(۶۷)
۷۷ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۶۸)
۷۵ صایضاً.....	(۶۹)
۷۷ صایضاً.....	(۷۰)
۷۹ صایضاً.....	(۷۱)
۳۹ ص	منشور اسلام	(۷۲)
۴۲-۴۱ صایضاً.....	(۷۳)
۲۸۳ ص	قرآن اور علم جدید	(۷۴)
۲۷۷ صایضاً.....	(۷۵)

۸۱ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر،	(۷۶)
۸۲ صایضاً.....	(۷۷)
۲۸۱ ص	قرآن اور علم جدید	(۷۸)
۸۵ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۷۹)
۸۶ صایضاً.....	(۸۰)
۸۷ صایضاً.....	(۸۱)
۸۸ صایضاً.....	(۸۲)
۸۹ صایضاً.....	(۸۳)
۷۴ ص	منشور اسلام	(۸۴)
۱۰۳ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۸۵)
۹۲ صایضاً.....	(۸۶)
۹۷ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۸۷)
۹۱ صایضاً.....	(۸۸)
	یہ بڑا اہم سوال ہے اور قرآن اسے مسترد نہیں کرتا۔ کیونکہ اسلام موت کے بعد کی زندگی کا بھرپور نقشہ بتاتا ہے۔	(۸۹)
۱۰۳ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر،	(۹۰)
۱۰۴ صایضاً.....	(۹۱)
۱۰۵ صایضاً.....	(۹۲)
۳۸۰ ص	قرآن اور علم جدید	(۹۳)
۲۵۳ صایضاً.....	(۹۴)
۷۵ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۹۵)
۲۵۵ ص	قرآن اور علم جدید	(۹۶)
۷۵ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر	(۹۷)
۷۳ ص	حکمت اقبال	(۹۸)
	محمد رفیع الدین کے مطابق الہامی تشریح، سائنسی تشریح کے مقابلے میں ڈرامائی ہوتی ہے اور زیادہ باریک بینی اس کی غرض نہیں ہوتی۔	(۹۹)
۱۶۲ ص	قرآن اور علم جدید	
۷۵ ص	آئیڈیالوجی آف دی فیوچر:	(۱۰۰)
	باب ۳، فصل ۳ میں تفصیل موجود ہے۔	(۱۰۱)
	کچھیلی سطور میں بیان ہوا ہے۔	(۱۰۲)
	آیات کا یہ ترجمہ قرآن اور علم جدید سے لیا گیا ہے۔ محمد رفیع الدین نے الہامی یا دینی نقطہ نظر سے انسانی خود شعوری اور اس کے ارتقاء کو بیان کرنے کے لیے دوسری آیات قرآنی کے علاوہ مذکورہ بالا آیات کو بنیاد بنایا ہے۔	(۱۰۳)
۱۷۲ ص	قرآن اور علم جدید	(۱۰۴)
۱۵۴ ص	علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ	(۱۰۵)
۱۷۴ ص	قرآن اور علم جدید	(۱۰۶)
۱۲۷ ص	علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ	(۱۰۷)

- (۱۰۸) قرآن اور علم جدید ص ۱۶۳
- (۱۰۹) ایضاً..... (النساء: ۳) ص ۱۹۳
- (۱۱۰) ایضاً..... ص ۱۹۳-۲۰۰
- (۱۱۱) ایضاً..... ص ۲۵۲-۲۵۶
- (۱۱۲) آئیڈیالوجی آف دی فیوچر میں انداز فلسفیانہ اور سائنسی ہے۔
- (۱۱۳) قرآن اور علم جدید میں قرآن حکیم کی روشنی میں خود شعوری کا جائزہ پیش کیا ہے جو پچھلی سطور میں مذکور ہوا ہے۔
- (۱۱۴) سورة البقرہ ۱۶۳:۲
- (۱۱۵) سورة الانعام ۱۰۲:۶
- (۱۱۶) سورة الناس ۳:۱۱۳
- (۱۱۷) سورة البقرہ، ۱۳۳-۲، سورة کہف، ۱۱۰، ط ۸۸، ۹۸، انبیاء ۱۰۸، حج ۳۶، اور متعدد دوسری آیات میں انسان کو مخاطب کیا گیا ہے۔
- (۱۱۸) قرآن اور علم جدید، ص ۲۵۷
- (۱۱۹) جیسے ڈارون کا نظریہ ارتقاء
- (۱۲۰) سورہ ۷۱:۳۸
- (۱۲۱) سورہ السجدہ ۷:۳۲
- (۱۲۲) سورة الحجر ۲۶:۱۵
- (۱۲۳) سورة النساء ۱:۴
- (۱۲۴) سورة الرعد ۳:۱۳
- (۱۲۵) سورة الطارق ۷۵:۸۶
- (۱۲۶) جوڑے سے نسل انسانی کی پیدائش اور ارتقاء پر النحل - ۳، الواقد - ۵۸، سورہ زمر - ۶، سورہ المؤمنون - ۱۳، سورہ الروم - ۵۴ اور دوسری کئی آیات میں مذکور ہے۔
- (۱۲۷) سورة التین ۴:۹۵
- (۱۲۸) سورة الاعراف ۱۱-۷
- (۱۲۹) السجدہ ۹:۳۲
- (۱۳۰) سورة بنی اسرائیل ۸۷:۱۷
- (۱۳۱) سورة الذاریات ۵۶:۵۱
- (۱۳۲) سورة توبہ ۳۱:۹
- (۱۳۳) سورة النساء ۳۶:۴
- (۱۳۴) سورة جاثیہ ۱۲:۴۵
- (۱۳۵) سورة الانعام ۶-۳۱، الاعراف، ۵۴ اور متعدد دوسری آیات
- (۱۳۶) سورة فرقان ۲۵-۵۹، مزید سورہ الروم ۸، السجدہ ۳، الحجر ۸۵ اور متعدد
- (۱۳۷) سورة الاعراف ۷-۵۴، مزید سورة الانعام ۹۶، یونس ۵، رعد ۲، ابراہیم ۳۳ اور متعدد
- (۱۳۸) سورة آل عمران ۳-۱۹۰، مزید سورة فرقان ۶۲، فاطر ۱۳، یس ۳۷ اور متعدد
- (۱۳۹) سورة لقمان ۳۱-۲۰، سورة البقرہ ۱۶۳، ابراہیم - ۳۳، اسراء ۶۶، حج ۶۵
- (۱۴۰) مسلم حکماء میں سے امام غزالی، امام ابن قیم، مخدوم علی بجزیری، شاہ ولی اللہ کا نقطہ نظر بیان کرنا مطلوب ہے۔

- (۱۴۱) امام غزالی "احیاء العلوم الدین" جلد ۳ (ترجمہ) دارالاشاعت ص ۱۵
- (۱۴۲) ایضاً ص ۱۶۔ دو جلدوں میں انسان کے اعضاء و جوارح کے ارتقاء و عمل کو بیان کر کے خود شعوری یا معرفت حُسن کے لئے ان کی اہمیت بیان کی ہے۔ عبادات و معاملات کو زیر بحث لایا ہے۔ آخری دو جلدوں میں "قلب" کی اصطلاح کی بنیاد پر انسانی معرفت و خود شعوری کی جستجو کا تذکرہ کیا ہے۔
- (۱۴۳) ایضاً ص ۱۷-۱۸
- (۱۴۴) ایضاً ص ۱۹
- (۱۴۵) ایضاً ص ۲۶
- (۱۴۶) ایضاً ص ۱۸
- (۱۴۷) مخدوم علی ہجویری کی کتاب "کشف المحجوب" کا اصل نسخہ سرقندی ترجمہ میں فیروز سنز کا شائع شدہ ۲۰۰۳ء ہے یہ مولوی فیروز الدین کا ترجمہ ہے۔ جبکہ استفادہ مخدوم علی ہجویری ہر باب کا آغاز آیت پاک اور حدیث پاک سے شروع کرتے ہیں۔
- (۱۴۸) الذاریات ۵۱-۵۶ (ہم نے جنوں اور انسانوں کو صرف اپنی عبادت و معرفت کے لئے پیدا کیا ہے۔)
- (۱۴۹) علی ہجویری، کشف المحجوب ص ۲۳۸-۲۳۷
- (۱۵۰) شاہ ولی اللہ "البدور البازغہ" ترجمہ ڈاکٹر مجیب الرحمان، سندھ ساگر اکادمی لاہور ۲۰۰۳-۲۳۰
- (۱۵۱) ایضاً ص ۲۳۱
- (۱۵۲) ایضاً ص ۲۳۳
- (۱۵۳) ایضاً ص ۲۳۶
- (۱۵۴) امام ابن قیم "کتاب الروح" (ترجمہ) ص ۲۳۹-۲۵۱
- (۱۵۵) اس روح اور لفظ "روح" کا استعمال قرآن میں دوسرے معنوں میں بھی استعمال ہوا ہے۔ اس طرح کے پانچ معنوں کو امام ابن قیم نے قرآن پاک سے بیان کیا ہے۔ ص ۲۱۶
- (۱۵۶) کتاب الروح ص ۳۰۲
- (۱۵۷) قلب اور معرفت کی وضاحت کے بعد یہاں روح و نفس سے متعلق بات ہوگی۔
- (۱۵۸) احیاء العلوم جلد ۳ ص ۱۷
- (۱۵۹) یہ رائے مشائخ عظام اور اہل سنت و جماعت کی ہے۔ (کشف المحجوب) ص ۲۳۳



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - VII

نظام حکمت کی تشکیل جدید..... خدوخال

اس باب میں نظام حکمت کے بنیادی خدوخال بیان کیے گئے ہیں۔ نظام حکمت کی ضرورت و اہمیت، تعریف، قرآن حکیم میں حکمت کی تلقین، حکماء اسلام کا موقف، خصوصاً شاہ ولی اللہ، علامہ اقبال، ڈاکٹر برہان احمد فاروقی اور محمد رفیع الدین شامل ہے۔ ”وقت“ کے افکار جو خاص حکمت سے رائج ہیں اور موثر ہیں بیان کیے گئے ہیں اور آخر میں نظام حکمت کا خاکہ تجویز کیا گیا ہے۔

نظام حکمت کی ضرورت و اہمیت:

- نظام حکمت کی ضرورت و اہمیت اس بات سے اجاگر ہوتی ہے کہ
- مسلم دنیا کی قومی، سیاسی، معاشی، معاشرتی، تعلیمی، تہذیبی اور اخلاقی حالت دوسری قوموں اور تہذیبوں کے مقابلے میں زوال پذیر ہوئی ہے۔ مسلم دنیا کے زوال کے اسباب کیا ہیں؟
 - اس حالت کے پیش نظر وہ کون سے چیلنجز خصوصاً قومی، سیاسی، معاشی، معاشرتی، تعلیمی، تہذیبی اور اخلاقی طور پر سامنے آئے ہیں جن سے ہمیں ناگزیر طور پر عہدہ برآ ہونا ہے۔ جو ہمارے باقی رہنے اور آگے بڑھنے کی لازمی شرائط ہیں یہ نصب العین کا تعین ہے۔
 - بدلتے وقت کے لئے نظام حکمت کی تشکیل نو پر مسلم ادب میں حکماء اسلام کا کام کیا ہے اور کیا اثرات چھوڑے ہیں۔ یہ علم کی تشکیل نو کی بنیاد ہے۔

”صدائق“ وہ معیار و میزان ہے جو ہر نظام حکمت کی تشکیل جدید کی اساس ہے۔ نصب العین کے تعین کا پیمانہ ہے اور علم کی تشکیل جدید کا میزان ہے۔

محمد رفیع الدین (۱) کا موقف یہ ہے کہ علم جدید کے بطن سے اُبھرنے والی صدائوں اور حقیقتوں سے لا تعلق ہی دراصل عہد جدید میں ایک نظام حکمت کے حصول میں دشواری اور بے یقینی پیدا کرتی ہے۔

حکمت کی تعریف:

حکمت کے لغوی معنی دانائی کے ہیں۔ حکمت سے بعض نے علم، سائنس اور فلسفہ بھی مراد لیا ہے۔ الہیات کے علم کو بھی حکمت کہا گیا ہے (۱) بعض فقہانے اس سے مراد حدیث و سنت لی ہے۔ (۲) اصلاح کے لئے بعض امور سے روکنا (۳) ”چیزوں کو ان کے اصل مواقع پر رکھنا“ (۴) الحکمت کے ایک معنی عدل اور حقائق الاشیاء کا علم اور ان کے تقاضے پر عمل ہے حکمت علمی اور حکمت عملی اس کی دو اقسام ہیں (۵) افضل اشیاء کو افضل علوم کے ذریعے پہچانا (۶) الخازنی نے ”میزان الحکمتہ“ کو سائنس کے میزان کو مد نظر رکھا ہے۔ (۷)

امام راغب اصفہانی نے اس کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ علم و عقل کے ذریعے سے حق تک پہنچا حکمت ہے۔ اللہ کی طرف سے حکمت سے مراد چیزوں کی اور غایت الاحکام پر ان کے ایجاد کی معرفت ہے اور انسان کی طرف سے موجودات کی معرفت ہے اور نیکیوں کا فعل ہے۔ (۸)

”شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں حکمت قلب کی ایسی کیفیت جسکی بدولت آدمی ان علوم صحیحہ پر یقین کرتا ہے جو بدیہات میں سے ہوں یا استدلال و فکر و نظر سے ہوں یا اُس نور الہی سے ماخوذ ہوں جسے عالم ظہور میں شریعت الہیہ کہا جاتا ہے اور پھر ان علوم کو جمع کرنا، دماغ میں محفوظ کرنا اور ان سے کام لینا ہے۔“ (۹)

سید سلیمان ندوی کے نزدیک حکمت عقل و فہم کی اس کامل ترین حقیقت کا نام ہے جس سے صحیح و غلط، صواب و خطا، حق و باطل اور خیر و شر کے درمیان تمیز ہو۔ فیصلہ بذریعہ غور و فکر، دلیل و برہان اور تجربہ و استقراء نہیں بلکہ انکشاف کی صورت میں سامنے آجاتا ہے اور اس کے مطابق حکیم کا قول صادر ہوتا ہے۔ معرفت و نور الہی جو عطا و بخشش ہے، کے ذریعے انسان کی نگاہ میں بصیرت آجاتی ہے۔ یہ حکمت کہلاتی ہے۔ (۱۰)

مولانا (اختتام الحق) تھانوی حکمت کی بحث میں حکمت نظری اور حکمت عملی کے علاوہ علوم شرعیہ اور علوم حکمیہ کے تحت تقسیم کرتے ہیں۔ علوم شرعیہ جو دین اسلام سے مخصوص ہیں اور علوم حکمیہ صرف ملت اسلامیہ سے مخصوص نہیں بلکہ تمام ملتوں اور قوموں نے ان کو ترقی دی ہے۔ (۱۱)

اردو دائرہ معارف اسلامیہ کا مقالہ نگار بیان کرتا ہے۔ کہ علم محض حروف و الفاظ نہیں بلکہ اکتساب عملی بھی اس میں شامل ہے۔ یہی حکمت علم ہے۔ علوم حکمیہ و غیر علوم حکمیہ کی تقسیم آج بھی موجود ہے اور علوم حکمیہ میں پولی تکنیک آج بھی کسی نہ کسی صورت شامل ہے۔ ماضی میں علوم حکمت میں تربیت اخلاق تدبیر منزل اور تدبیر ملک بھی شامل تھی۔ جدید دور میں اطلاقی طریقوں سے بڑے بڑے کام لیے جا رہے ہیں۔ (۱۲)

ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم نے قرآنی حوالے سے حکمت کے مفہوم کا تفصیلی جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ یہ لفظ دینیات سے الگ ہو کر کبھی فلسفہ اور سائنس کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ فلسفہ اور دینیات کے میدان ایک ہے۔ قرآن نے عقل کو مشاہدہ، مطالعہ اور استدلال کے استعمال میں لانے پر زور دیا ہے۔ قرآن حکیم کی تعلیم میں یہ موجود ہے کہ حکمت کا صحیح استعمال آخر کار دینی حقائق کی تصدیق کرے گا۔

حکماء جن کو سائنسدان کہا جاتا ہے۔ فطرت کے مظاہر کی حکمت، علت اور اصل کو مشاہدہ، تجربہ اور استدلال سے بیان کرتے ہیں۔ قرآن مطالعہ فطرت اور فطرت کی حکمت، علت اور اصل کو انسانی صلاحیتوں اور بصیرت سے سمجھنے اور بیان کرنے سے نہیں روکتا بلکہ زور دیتا ہے۔ قرآن اس انسانی عمل کے لئے ایک اصول طے کرتا ہے کہ فطرت کے ہر مظہر کو اس کے مصدر مطلق کے ساتھ وابستہ کر کے سمجھو۔ قرآن اس ذیل میں توحید کا بنیادی اصول حکمت بیان کرتا ہے۔

حکمت کا مقصود یہ ہے کہ ہستی کی وحدت کا فہم حاصل ہو۔ قرآن توحید کے تحت معرفت کائنات کا درس ہے اور اسے سنت اللہ بھی کہا گیا ہے۔ قرآن کے نزول کے بعد دین اور حکمت کا دائرہ ایک ہی ہو جاتا ہے۔ بعض قسم کے فلسفوں اور دین میں تو تصادم ہو سکتا ہے لیکن مظاہر فطرت میں قانون و علت کی تلاش اور قرآن میں تضاد پیدا نہیں ہو سکتا ہے۔ قرآن سائنس کی کتاب نہیں ہے البتہ قرآن نے تمام سائنس کی بنیادوں کو استوار کر دیا ہے۔ سائنس کی اساس یہ ہے کہ مظاہر متغیر ہیں لیکن ان کے قوانین اٹل ہیں (۱۳)

ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے قرآن حکیم کی رو سے حکمت کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:-
 ”علم کی روشنی میں حال و مستقبل کے حقیقی تقاضوں کو سمجھنے اور پھر موقع و محل کے مطابق موزوں طریقے سے ان کو پورا کرنے کی صلاحیت کا نام ”حکمت“ ہے۔ (۱۴)

ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کا موقف ہے کہ حکمت قرآنی تصور کائنات کے بیان پر مشتمل ہے جس کو سمجھنے سے یہ اعتماد بحال ہوتا ہے کہ یہ کائنات اپنی ساخت میں حصول غایات کی انسانی جدوجہد میں کامیابی سے تمام و کمال ہم آہنگ ہے۔ (۱۵)

انسان کے لئے تمام علوم چاہے وہ الہامی ہوں یا اکتسابی (انسانی عمل و تجربے سے حاصل ہوئے ہوں) بنیادی طور پر سب علوم کا مقصود دو متہی زندگی کے حقیقی تقاضوں کو سمجھنا اور اُس کے تمام اعمال کا مقصود ان تقاضوں کی تشفی ہے تقاضوں کی تشفی کے لئے اعمال کی سرانجام دہی حکمت کی بدولت ممکن ہے۔ حیات انسانی کی بقاء و ارتقاء اور مسرت کے لئے حکمت لازمی ہے۔

”حکمت“ کے لفظ کے اندر ہی ایک لفظ کی نشاندہی موجود ہے نظام ”حکمت“ افکار و اعمال کا ایک منطقی ترتیب سے دیا ہوا لائحہ عمل یا گوشوارہ ہے۔ ترتیب و تنظیم سے اعمال کی انجام دہی نتائج کے حصول کا ذریعہ ہے۔

قرآن حکیم میں حکمت اور اسکی تلقین:

وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ (یس ۳۶:۲)

قرآن حکیم کتاب حکمت ہے۔ اور جا بجا اس کی تلقین کی ہے۔

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (البقرہ ۲: ۱۲۹)

ترجمہ: ”اے ہمارے پروردگار ان میں سے ایک پیغمبر انہیں میں سے بھیج۔ (جو) انہیں تیری آیتیں پڑھ کر سناے اور انہیں کتاب (الہی) اور

داناائی (حکمت) کی تعلیم دے اور انہیں پاک صاف کرے۔ یقیناً تو بڑا زبردست ہے، بڑا حکمت والا

ہے۔“

قرآن حکیم میں اسی مضمون کو سورۃ البقرہ ۱۵۱، سورۃ آل عمران آیت ۱۲۳ اور سورۃ الجمعہ آیت ۲ میں

بیان کیا ہے۔ (۱۶) ان آیات سے جو مفہوم سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ:-

۱۔ قرآن حکیم کی تلاوت :- حصول مقاصد کے لئے انسان کی باطنی تربیت کی ابتداء تلاوت کلام پاک سے ہوتی ہے۔

ب۔ قرآن حکیم کی تعلیم :- شعور و آگاہی کے لئے انسان کا قرآنی تعلیمات سیکھنے کا عمل پہلا مرحلہ ہے۔

ج۔ قرآن حکیم سے حکمت :- حکمت و داناائی بنیادی تعلیمات سیکھنے کے بعد کا مرحلہ ہے جو تعلیمات کو کمال مہارت سے انسان کی فلاح و بہبود کے لئے اخذ و اطلاق کے عمل سے گذارتا ہے۔

د۔ قرآن حکیم سے تذکیہ :- تذکیہ حاصل ہو جانے کا مطلب اسرار کائنات و انسان کو پالنے کی استعداد ہے۔

ایک دوسری آیت میں ارشاد ہے کہ:-

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ (النحل

۱۲۵:۱۶)

ترجمہ:- (اپنے رب کے راستے کی طرف حکمت اور عمدہ وعظ کے ذریعے دعوت دو اور بہترین طریقے سے مباحثہ کرو۔)

یہ آیت حکمت کے تحت دعوت الی اسلام کے تین اصول طے کرتی ہے۔ یہ اصول جو نبی ﷺ نے استعمال کیے اور انہی اصولوں کو کی بنیاد پر ایک مسلمان اپنا فرض منصبی ادا کر سکتا ہے۔ اسلام کی دعوت کا سلسلہ جاری ہے۔ یہ اصول حکمت آج بھی یکساں مفید ہیں۔

اول عصر جدید کے سائنس دان، فلاسفر اور اہل علم و فکر کو ان کی استدلالی سطح کے مطابق قرآن کا پیغام پہنچانا دعوت اسلام کی حکمت کا پہلا اصول ہے۔

دوم انسانوں کی ایک عمومی سطح ہے جس کے لئے وعظ وپند کا اصول کافی ہوتا ہے۔ انسانوں کا یہ عمومی طبقہ پہلے سے کم ہوا ہے۔ علم و فکر کی ترقی نے بہت حد تک انسانوں کو غور و فکر کی عادت ڈالی ہے۔ سوم مناظرہ و مجادلہ کا اصول ہے۔ انسانوں کا ایک طبقہ اس کا متقاضی رہا ہے۔ جدید پریس و الیکٹرانک میڈیا پر یہ سلسلہ چل رہا ہے۔ اس لئے یہ اصول پہلے سے زیادہ موثر اور مطلوب ہے۔ یہ حکمت کیا ہے؟ اور کیسے ملتی ہے؟ اس کا جواب قرآن حکیم میں یوں دیا گیا ہے۔

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ط (البقرة ۲: ۲۶۹)

ترجمہ:- ”اللہ جس کو چاہتا ہے۔ حکمت عطا کرتا ہے اور جس کو حکمت کی دولت مل گئی اُس کو بڑی دولت دی گئی۔“

گویا حکمت ایک اضافی سرمایہ ہے جو ہر ایک کو میسر نہیں، بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے خصوصی عطا یگی ہے۔ ڈاکٹر خلیفہ عبد الحکیم کے مطابق احکام قرآن میں حکمت کسی نہ کسی صورت میں موجود ہوتی ہے۔ خدا کے ہاں سے ہر سرزد ہونے والا حکم حکمت سے بھرپور ہوتا ہے۔ خدا حاکم بھی ہے اور حکیم بھی۔ ہر ہدایت کے پیچھے کوئی علت موجود ہوتی ہے۔ خدا نے انبیاء کو حکیمانہ ہدایت دی اور اُسے لوگوں تک منتقل کرنے کی تلقین کی۔ قرآن کے مطابق سب انبیاء اور انواری کی تلقین کے ساتھ حکمت آموزی بھی کرتے تھے۔ وہ صاحبان حکمت تھے۔ اعمال کی فطری اسباب و علل سے لوگوں کو آگاہ کرتے تھے۔ قرآن ہی نبوت اور حقیقی حکمت میں کوئی حد فاصل قائم نہیں کرتا۔ (۱۷)

علم و حکمت لازم و ملزوم ہیں۔ علم سے حکمت آتی ہے اور پھر اسے نظام حکمت میں بدلا جاتا ہے۔ جیسے ایمان کا تقاضا عمل صالح ہے۔ عمل صالح میں ترتیب و محنت شامل ہے۔ عمل صالح ہمیشہ مثبت رنگ لئے ہوتا ہے۔ علم اور حکمت انسان کا سرمایہ ہیں۔ تمام علوم چاہے وہ وحی سے مستنبط ہوئے ہوں یا انسانی تجربے و جستجو سے حاصل ہوئے ہوں، نظام حکمت کے ذریعے حاصل کیے جاتے ہیں۔ قرآن حکیم مکمل طور پر کتاب حکمت ہے اور مکمل طور پر نظام حکمت پر مشتمل ہے۔ قرآن حکیم حکمت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

ذٰلِكَ بِمَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ ط (بنی اسرائیل ۱۷: ۳۹)

ترجمہ:- ”یہ ان حکمت کی باتوں میں سے ہیں جو تیرے پروردگار نے تجھ پر وحی کی ہیں۔“

یہ ”حکمت“ والی کتاب عظیم انسانی زندگی کے لئے ہدایت کا ایک باقاعدہ لائحہ عمل مہیا کرتی ہے اور آسانی پیدا کرتی ہے۔

ارشاد ربانی ہے:

بَلِّغْ آيَاتِ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ (۲) هٰذِي وَرَحْمَةً لِّلْمُحْسِنِينَ (لقمن ۳۱: ۲-۳)

خلیفہ عبد الحکیم لکھتے ہیں:-

قرآن نے حکیمانہ زوایہ نگاہ پیدا کیا جس سے ابد الابد حکمت و معرفت کی راہیں کھل گئی ہیں۔ قرآن

میں مظاہر فطرت کو بیان کرنے کا بنیادی مقصد، مقصد حیات کو واضح کرنا ہے۔ اسی بنا پر قرآن نے محکمت اور تشابہات کو الگ رکھا ہے۔ محکمت فطرت کے مطابق ہونے کی وجہ سے اٹل ہیں۔ قرآن نے لوگوں کو حکمت کی طرف متوجہ رکھنے کے لئے محض معجزات پر تکیہ کرنے سے باز رکھا ہے اور اس طرح کے مطالبات کے جواب میں مناظر فطرت بیان کرتا ہے۔ (۱۸)

نظام حکمت کا فلسفہ اور ”وقت“ کے حکماء کا نقطہ نظر:

افکار کی ترویج و ترقی، عمل کی پہچان و میزان اور نتائج کی کسوٹی اور پہچانوں کا تعین ہر دور کے حکماء کا میدان رہا ہے۔ قرآن حکیم کے مطالعہ جدید کے لئے مجوزہ نظام حکمت کی ضرورت و اہمیت دوچند ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح کے کسی مجوزہ نظام حکمت کو مسلم ادب سے کتنی تائید میسر ہے۔ اس ضمن میں یہ اہم بات ہے جو اس تحقیق کو جواز مہیا کرنے میں معاون ہو۔ تیسری صدی ہجری کے آخر تک علوم عربیہ میں ادب، نحو، انشاء، ترسل اور علوم شعر، علوم شرعی، کلام، اخلاق، تصوف اور تاریخ وغیرہ کی تدوین ہو گئی تھی۔ حکمت یعنی الہیات کی مستند کتابوں کا بھی آغاز ہو چکا ہے۔ تدریس کے سلسلے، علم کی اصطلاح تعریف اور علم کے نزاعی مسائل کے بارے میں باقاعدہ کتابیں سامنے آچکی تھیں۔

ابونصر الفارابی (۱۹) (۸۷۰ء) نے ”احصار العلوم“ میں نظام حکمت کو علم کی بنیاد پر ترتیب دیتے ہوئے پانچ فصول قائم کی ہیں:-

— زبان اور اس کے فروغ۔ زبان کی تکنیکی مہارت کے قوانین کا علم۔

— علم منطق اور اسکے اجزاء

— علوم تعالیم جس سے مراد ریاضی لیتا ہے۔

— علم طبعی اور علم الہی (طبعیات اور الہیات)

— علوم مدنیہ (علم اخلاق و علم تمدن) علم فقہ۔ علم الکلام

زبان صحت تلفظ کے ساتھ اپنا مافی الضمیر بیان کرنے کا وسیلہ ہے۔ منطق کی اہمیت زبان کے بعد رکھنے اور بیان کرنے سے ظاہر ہوتی ہے۔ اس کے نزدیک:-

”منطق ایسے قوانین دیتی ہے جن سے عقل میں راستی اور پختگی آتی ہے اور جو انسان کو راہ راست

کی طرف راہنمائی کرتی ہے۔ (۲۰)

مزید فارابی نے علوم نظری اور علوم عملی میں تقسیم کیا ہے۔ علوم نظری میں ریاضیات، طبعیات اور الہیات کو شامل کیا ہے اور علوم عملی میں علم اخلاق و علم تمدن، علم فقہ اور علم الکلام شامل کیے ہیں۔

فلسفہ کی دو اقسام بیان کی ہیں۔ پہلی قسم جس سے موجودات کی معرفت حاصل ہوتی ہے جو انسانی عمل کا نتیجہ نہیں ہیں۔ اسے فلسفہ نظری کہتے ہیں۔ جبکہ دوسری قسم، جس سے ان امور کی معرفت حاصل ہوتی ہے جو انسانی عمل کا نتیجہ ہیں اور انسان ان میں حسن و خوبی پیدا کر سکتا ہے۔ اسے فلسفہ عملیہ کہا گیا ہے، نظری فلسفہ

میں علمِ التعالیم، علمِ طبعی اور علمِ مابعد الطبعی شامل ہیں جن کا صرف علم حاصل ہوتا ہے عمل سے اس کا تعلق نہیں ہوتا ہے۔ جبکہ فلسفہ عملیہ میں اچھے اعمال کا علم حاصل ہوتا ہے جو اخلاق اور کردار سازی سے تعلق رکھتے ہیں۔ نیز ان امور کی معرفت حاصل ہوتی ہے جن کو فلسفہ سیاسیہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس سے شہری زندگی کو خوشگوار بنانے اور اُسے تحفظ دینے کے طریقے معلوم ہوتے ہیں۔ اس مختصر رسالے میں الفارابی نے قریب قریب بیس معروف علم بیان کیے ہیں۔

ابن سیناء کے نزدیک ”حکمت“ تین علوم پر مشتمل ہے۔

- ۱۔ منطق
۲۔ طبیعیات
۳۔ الہیات
- اسی طرح علم کے تین مراتب بیان کیے ہیں:-
۱۔ علم ذات باری تعالیٰ (اشرف العلوم) ۲۔ علم العقول
۳۔ علم معلومات

ادراکات (۲۱) کے چار درجات ہیں:-

احساس، تخیل، توہم، تعقل (۲۲)

نفسِ علومِ اولیہ کے حصول کے بعد علومِ نظریہ کے اکتساب پر قادر ہو جاتا ہے جس کے چار درجے

ہیں:-

فکر، حدس، عقل مستفاد اور عقل بالفعل۔ (۲۳)

منطقِ نظم استدلال یا طریق استدلال ہے۔ یونانی منطق کے مطابق یہ علم کا معیار اور میزان ہے۔ فارابی نے اس کی اہمیت احصاء العلوم میں یوں اجاگر کی ہے کہ نحو کا علم زبان کے مسائل کی راہنمائی کرتا ہے تو منطق کا علم انسان کے جملہ اظہارات کے بارے میں راہنمائی کرتا ہے۔ (۲۴)

ابن سیناء کے نزدیک حکمت سے مراد علم ہے اور علم کو ترقی پذیر سمجھتے ہیں اور حکمت کو تمام علوم مروجہ کے اصول پر حاوی سمجھتے ہیں۔ منطق کا موضوع عقلی مفہوم مثلاً تصور و تصدیق ہے۔ الہیات غیر مادی یا روحانی عالم کے حقائق کو زیر بحث لاتی ہے۔ طبیعیات کا موضوع بحث مادی حقائق ہے۔

منطق میں زیر بحث حقائق کو ذہنی طور پر ملحوظ رکھا جاتا ہے یہ کہنا زیادہ درست ہوگا کہ منطق میں اشیاء کے صرف مفہوم ذہنی سے بحث کی جاتی ہے۔ علمِ طبعی مادی اشیاء کے صرف خارجی وجود سے تعلق رکھتا ہے۔ مادی چیزوں کے ذہنی مفہومات، جن کا وجود صرف ذہن میں پایا جاتا ہے، علمِ منطق کا موضوع ہوتے ہیں مثلاً جزئیت، کلیت، افراد، ترکیب، ضرورت، امکان، جنسیت اور نوعیت وغیرہ جن کا وجود صرف ذہن میں پایا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے گویا منطق میں صرف تصور اور تصدیق سے بحث ہوتی ہے جس کا اصل مآخذ مادی چیزیں ہیں۔ (۲۵)

حواسِ خمسہ ظاہری اور حواسِ خمسہ باطنی :

ابن سیناء حواسِ خمسہ ظاہری کے ساتھ حواسِ خمسہ باطنی کو بھی بیان کرتے ہیں۔ یعنی :-

۱۔ حس مشترک : تمام باطنی قوی کا مصدر و خزانہ ہے جو صورتِ جزئیہ اور معانیِ جزئیہ کا ادراک کرتی ہے۔

۲۔ خیال: یہ محور وادراکات کا خزانہ ہے۔

۳۔ وہم: یہ محور مدرکہ معانی جزئیہ ہے۔

۴۔ حافظہ: اس قوت سے عبارت ہے جو معانی جزئیہ کا خزانہ ہے۔

۵۔ متخیلہ: جب وہم قوت متصرفہ کو اپنے استعمال میں لاتا ہے۔ تو یہ متخیلہ کہلاتا ہے اور جب عقل اسے اپنے تصرف میں لائے تو

اسے مفکرہ کہتے ہیں۔ (۲۶)

ابن سینا کے نزدیک:

انسانی فکر و روایت کا عمل ہمیشہ نامکمل رہتا ہے۔ اس لئے وہ منطق کی ضرورت کا قائل ہے منطق سے صرف وہ شخص مستغنی ہو سکتا ہے جس کی قوت ادراک نوروحی سے منور ہو۔ (۲۷)

ابن مسکویہ کا خیال ہے کہ حکمت موجودات کا جیسے کہ وہ ہیں، علم ہو جائے یا دوسرے لفظوں میں حکمت امور الہیہ اور امور انسانی کے ادراک کو کہتے ہیں۔ اس علم کی غایت یہ ہے کہ انسان کو معقولات کا ادراک ہو اور یہ معلوم ہو کہ ان میں سے کن پر عمل پیرا ہونا چاہیے اور کن پر نہیں۔ (۲۸)

شاہ ولی اللہ:۔ (۲۹)

معاشرت کی تشکیل جدید اور وقت:

مسلم معاشرت کی تشکیل جدید وقت کا تقاضا ہے۔ تشکیل جدید کے لئے ٹھوس نظام حکمت درکار ہے۔ حکیم سے از سر نو اخذ ہدایت کی احتیاج ہے اس طرح کی کیفیت میں شاہ ولی اللہ نے حکیمانہ انداز سے معاشرت کی تشکیل جدید کے چند ابدی اصول و قوانین قرآن حکیم سے اخذ کئے ہیں۔ اٹھارویں صدی عیسوی ابارہویں صدی ہجری برصغیر میں خصوصی طور پر مسلمانوں کو زوال پذیر معاشرت کا سامنا تھا جبکہ یہی حال عمومی طور پر تمام مسلم دنیا کا تھا۔ یہ فکر زندہ ہے جس سے آج بھی استفادہ اٹھایا جانا ممکن ہے۔

شاہ ولی اللہ کا نظریہ ”ارتفاقات“

شاہ ولی اللہ نظام حکمت کو نظام ارتفاقات کا نام دیتے ہوئے معاشرتی تشکیل جدید کی فکر دیتے ہیں۔ اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”حجتہ اللہ البالغہ“ میں ایک مخصوص عمرانی اصطلاح ”ارتفاقات“ بحث سوم کے تحت بیان کیا ہے۔ (۳۰) ارتفاق لغوی معنی کے لحاظ سے رفیق مادے پر ہے۔ یعنی نفع دینا، مدد کرنا، نرمی اور حکمت سے پیش آنا اور ساتھ ہونا ہے۔ (۳۱) شارحین حجتہ اللہ البالغہ نے اس کے مختلف مفہوم بیان کئے ہیں۔ زیر مطالعہ نسخہ میں صاحب ترجمہ ارتفاق اور ارتفاقات کا ترجمہ نفس مضمون کے حوالے سے کرتے ہیں۔ جیسے تدبیرات نافعہ (۳۲)، معاشی فوائد (۳۳) تدابیر معاشیہ کی باتیں (۳۴) وغیرہ۔ پروفیسر عزیز احمد نے اس کا ترجمہ ”مراتب“ کیا ہے۔ (۳۵)

پروفیسر محمد سرور ارتفاقات کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”ہر نوع کو اپنے نوعی تقاضوں کی تکمیل کیلئے ”طبعی الہامات“ سے نوازا گیا ہے۔ لیکن اس سلسلے میں نوع انسان کو اپنی ضرورتوں کی تکمیل اور اس میں مزید آسانیاں پیدا کرنے کے علاوہ خصوصی الہامات سے بھی نوازا گیا ہے۔ ان الہامات کا ظہور جن عملی رویوں میں ہوتا ہے۔ ان کا نام ارتقاات ہے۔“ (۳۶)

ارتفاق اول..... حکمت کا پہلا درجہ:

ارتفاق اول معاشرے کی ابتدائی شکل ہوتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں انسان کی ابتدائی زندگی کا نام ارتفاق اول ہے۔ اس درجے پر انسان کی سوچ بھی ابتدائی منزل پر ہوتی ہے اور اس کی ضرورتیں اور حاجتیں بھی معمولی نوعیت کی ہوتی ہیں۔ ضرورتوں اور تقاضوں کو بیان (۳۷) کرنے کے علاوہ وہ ایک جدید قومی عنصر ”زبان“ کی ضرورت پر بھی زور دیتے ہیں۔ چونکہ زبان کے ذریعے انسان اپنا ماضی الضمیر بیان کرتا ہے اور دوسرے انسانوں سے قریب ہوتا ہے۔ (۳۸) اس درجہ ارتفاق کی انتہا یہ ہے کہ اس منزل پر صاحب ترین رائے اور قوی رائے اور قوی ترین گرفت کا نالک آدمی کھڑا ہو کر دوسروں کو ماتحت کر لیتا ہے یعنی سردار بن کر سب کو درست کر لیتا ہے یا کوئی ایسا ضابطہ تشکیل پا جاتا ہے جس سے منہی کام روکے جاسکتے ہوں۔ (۳۹) زبان کے علاوہ علم، گلہ بانی، نکاح، مکان و لباس کو ارتفاق اول کے لوازم میں شمار کیا ہے۔ (۴۰)

ارتفاق دوم..... حکمت کا دوسرا درجہ:

ارتفاق دوم میں داخلے کی شرط ارتفاق اول کے تجربات و ضروریات کو بھرپور طریقے سے مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ لکھتے ہیں:-

”اس میں ضابطہ یہ ہے کہ ارتفاق اول کو ہر معاملہ میں تجربہ صحیحہ پر رکھا جائے۔ پھر جو صورتیں نقصان سے بعید اور فائدہ کے قریب ہوں، انہیں لیا جائے اور ان کے سوا باقی (مضر صورتوں) کو چھوڑ دیا جائے اور اس طرح ارتفاق اول کو اعلیٰ اخلاقیات پر رکھا جائے جو کہ جبلی طور پر کامل المزاج لوگوں کو حاصل ہیں۔“ (۴۱)

ارتفاق دوم کو شاہ ولی اللہ نے تین عنوانات، معاشی آداب کافن، تدبیر منزل اور جن معاملات کے تحت بیان کیا ہے یہ درجہ انسانی معاشرت کا انتہائی اہم درجہ ہے۔ ارتفاق اول گویا تہذیب و تمدن کی بنیاد ہے۔ جبکہ یہ درجہ کسی قوم کیلئے تہذیب و تمدن کا اصل معرکہ ہے۔ یہ درجہ اس کی تشکیل کا درجہ ہے۔

۱۔ الحکمت معاشیہ (۴۲) معاشی آداب کافن، کے تحت شاہ ولی اللہ انسان کی بنیادی و فطری ضرورتوں کی نشاندہی کے ساتھ، ان کے حصول کیلئے ایک نظم، سلیقے اور کردار کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ جس سے اس تصور کو تقویت ملتی ہے کہ نتائج نظم و تنظیم سے وابستہ ہیں۔ لکھتے ہیں:-

”اس فن کے اہم ترین مسائل یہ ہیں۔ کھانے، پینے، چلنے، بیٹھنے، سونے، سفر، خلوت، جماع، لباس، رہائش، نظامت، زینت، باہمی کلام کے آداب، آفات و امراض میں دوائیں استعمال کرنے اور دم جھاڑ کرانے کے آداب، اجتماعی حوادث آنے سے پہلے پیش بندی کرنے، ولادت، نکاح، عید اور مسافر آنے وغیرہ کے وقت دعوتیں اور ویسے کر کے خوشی منانے کے آداب، مصائب کے وقت ماتم کرنے، بیماروں کی تیمارداری کرنے اور

مردوں کو دفن کرنے کے آداب.....“ (۴۳)

البدور البازغہ میں اسے حکمت معاشیہ کے تحت بیان کیا ہے۔ (۴۴)

شاہ ولی اللہ کے نزدیک صحیح المزاج افراد سلیقے اور نظم کو پسند کرتے ہیں۔ یہ سلیقہ وہ زندگی کے ہر شعبے میں چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک سلیقہ نوازی لوگوں میں ایک کردار، ایک تہذیب و تمدن کا باعث بنتی ہے، اور یہ کہ نظافت پر سب کا اتفاق ہے۔ اجتماعی مسائل سب اقوام کے ملتے جلتے ہوتے ہیں البتہ انہیں حل کرنے کے طریقے کسی قدر مختلف ہوتے ہیں۔ (۴۵)

۲۔ الحکمت المنزلیہ (۴۶) ”تدبیر منزل“ کے تحت شاہ ولی اللہ معاشرت کے عالمی اور باہم دیگر تعاون کے پہلو کو نمایاں مقام دیتے ہیں۔ عائلی پہلو کو چار حصوں میں تقسیم کرتے ہیں یعنی نکاح، ولادت، ملک اور صحبت (۴۷) اس پہلو میں مثبت نتائج کیلئے ایک نظم و سلیقے پر زور دیتے ہیں اور اس نظم و سلیقے کا بنیادی اصول ”صلہ رحمی“ قرار دیا ہے۔ اس قرآنی اصول معاشرت کو ہر انسان کی فطرت کے مطابق قرار دیا ہے۔ اس کے علاوہ مختلف استعدادوں کے مالک افراد، مختلف حاجات، آفات، بیماریوں اور مصائب میں باہمی تعاون کو بھی انسان کی فطری جذبوں کے مطابق دیا ہے۔ (۴۸) گویا انسان کے فطری جذبے، انفرادی و اجتماعی طور پر اس کے اندر ودیعت شدہ ہیں۔ نظم اور سلیقہ نوازی پر عائلی اور استعداد و تعاون کے حوالے سے اس عنوان کے آخر میں پندرہ نکات بیان کرتے ہیں۔ (۴۹) اور آخر میں لکھتے ہیں:-

”چنانچہ تم لوگوں میں کوئی گروہ ایسا نہ پاؤ گے جو کہ ان ابواب کے اصولوں پر یقین نہ رکھتا ہو اور ان کو قائم کرنے کی جدوجہد نہ کرتا ہو، چاہے ان کے مذاہب مختلف ہوں اور ان کے علاقے دور دور ہوں۔“ (۵۰)

۳۔ الحکمت الاکتسابیہ (۵۱) ”فن معاملات“ کے تحت شاہ ولی اللہ معاشرت کی اس سطح کو زیر بحث لاتے ہیں۔ جہاں انسان لین دین، خرید و فروخت، انتخاب و ہنر و پیشہ معاملات میں پڑتا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”یہ وہ حکمت ہے کہ جو اتفاق ثانی کے مطابق باہمی تبادلہ کرنے، باہم تعاون کرنے اور اکساب و پیشہ جات کے طریقوں پر بحث کرتی ہے۔“ (۵۲)

البدور البازغہ میں مبادلات و تبرعات اور عقد مزارعت اور عقد مضاربت کے تحت دو الگ فصول قائم کی ہیں (۵۳) جبکہ دوسری جگہ حکمت تغالیہ اور حکمت تعاونیہ کے تحت بیان کیا ہے۔ (۵۴)

ارتفاق دوم دراصل شاہ ولی اللہ کے نزدیک معاشرت کے اساس و بنیاد کیلئے ایک فیصلہ کن حیثیت ہے۔ انسانی فطرت کے پوشیدہ و ظاہر جوہر کی اس سطح پر نشاندہی کر کے انہیں مثبت و منفی راستوں پر لے جانے کے نتائج و عواقب سے آگاہ کیا ہے۔

ارتفاق سوم..... حکمت کا تیسرا درجہ:

تہذیب و تمدن کی دوسری سطح پر پیدا ہونے والے معاملات و کشمکش کو مقاصد سے ہم آہنگ رکھنے کیلئے

معاشرت ایک مقتدرہ تنظیم کی ضرورت محسوس کرتی ہے جسے حکومت کہا جاتا ہے۔ ارتفاق اول انسان کی ابتدائی زندگی یا بدوی زندگی موجودہ تہذیب و تمدن کی بلند عمارت کا پہلا زینہ ہے۔ اس پہلے زینے سے زندگی کے شہری درجے کو ارتفاق ثانی کہا ہے۔ اور جب اس طرح کے بہت سے دیہات و شہر قائم ہو گئے۔ تو ان دیہاتوں اور شہروں کے درمیان معاملات کو احسن طریقے سے چلانے کیلئے نظام حکومت و سیاست کی ضرورت پڑی۔ شاہ ولی اللہ سے ارتفاق سوم کہتے ہیں۔ اس عنوان کے تحت وہ سیاست المدینہ (۵۵) سیرت الملوک (۵۶) اور سیاست الاعوان (۵۷) کے تین موضوعات کے تحت بحث کرتے ہیں اور پورے حکومتی نظام کا خاکہ اور نقشہ وضع کرتے ہیں۔ اسی موضوع پر البدور البازغہ میں فصل گیارہ تا فصل انیس تک تفصیلاً بحث کی ہے۔ (۵۸)

۱۔ سیاست المدینہ کے تحت شاہ ولی اللہ شہری زندگی کے متعلق بیان کرتے ہیں اور اسے مخصوص معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ وہ اس سے ترقی یافتہ دیہات، قصبات اور شہر مراد لیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-
”یہ وہ حکمت ہے کہ جو باشندگان شہر کے آپس کا رابطہ قائم رکھنے کے طریقوں پر بحث کرتی ہے اور شہر سے میری مراد وہ جماعت ہے کہ جو قریب قریب ہے اور ان کے درمیان معاملات چلتے ہیں۔ البتہ وہ جدا جدا مکانوں میں رہائش پذیر ہیں۔“ (۵۹)

اس ارتفاق ثالث کو انسان کی ابتدائی زندگی کے مثل قیاس کرتے ہیں۔ جب عدم تحفظ کے احساس نے لوگوں کو ایک رضا کارانہ معاہدے پر مجبور کیا تھا۔ جسے عمرانی حکماء معاہدہ عمرانی کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک شہری زندگی کے بھی ایسے ہی مسائل جنم لیتے ہیں جب اہل شہر بھی ایک رضا کارانہ معاہدے کی تشکیل پر مجبور نظر آتے ہیں۔ اسی عمرانی نظریہ پر ایک پورا نظام حکومت تشکیل پاتا ہے۔ اس درجہ کے مفصل حجتہ البالغہ کے علاوہ دوسری کتب میں بھی بیان کئے ہیں۔ ”البدور البازغہ“ میں شہری زندگی کے متعلق لکھتے ہیں:-

”شہری زندگی سے مراد ایک خاص قسم کا رشتہ مدبظ لوز باہمی تعلق ہے جو بہت سے خاندانوں اور جماعتوں کے ایک جگہ رہنے سے پیدا ہو جاتا ہے۔“ (۶۰)

شاہ ولی اللہ سارے شہر کو ایک فرد کے مثل باور کرتے ہیں جس میں بیماری اور بھرپور صحت ممکن ہے۔ اسی طرح شہر میں گروہ درگروہ لوگ بستے ہیں۔ اس لئے ایک ہی سنت عادلہ پر ان کا رہنا ممکن نہیں ہوتا۔ اس لئے ظلم و تعدی سے باز رہنے کیلئے ایک ممتاز منصب ہونا ضروری ہے۔ لکھتے ہیں:-

”شہر کا انتظام صرف اس صورت میں ممکن ہے کہ جمہور ارباب حل و عقد ایک آدمی کی اطاعت پر متفق ہو جائیں جو پر شوکت ہو اور اس کے اعوان (فوج) ہو۔“ (۶۱)

شاہ ولی اللہ نے ان شہری خرابیوں کا تذکرہ بھی تفصیل سے کیا ہے۔ جو بتدریج ترقی کر کے انسان کو عدم تحفظ کا شکار کرتے ہیں۔ یہاں ان کی تفصیل بیان کرنا اس نقطہ نظر سے ضروری ہے کہ زوال آمادہ معاشرے کی خرابیوں کا موجودہ خرابیوں سے موازنہ بھی ممکن ہو سکے۔ یہ خرابیاں پوری طرح ہماری معاشرت میں ظہور پذیر ہو چکی ہیں۔ شاہ ولی اللہ ان کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

۱۔ شہری سیاست میں ایک خرابی اس وقت آتی ہے جب بعض شریر لوگ سنت عادلہ کو مسترد کر کے بزور

- طاقت بعض خواہشات مثلاً لوٹ مار، رہزنی اور دوسرے کئی طریقوں سے نقصان پہنچاتے ہیں۔
- ۲۔ خرابی کا ایک اور سبب جادو، کھانے پینے میں زہر ملا دینا، لوگوں کو فساد کرنے کی تلقین کرنا، رعایا کو حاکم کے خلاف بھڑکانا، آقا کو غلام کے خلاف آمادہ کرنا بیوی کو خاوند کے خلاف اکسانا۔
- ۳۔ وہ انفرادی خرابیاں، جو انسان کو برائی کی عادت ڈال کر معاشرت پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ ان میں لواطت، غلط مباشرت، جو فطرت سلیمہ سے ہٹا دیتی ہے اور ایک عورت سے چند آدمیوں کا زنا، شراب نوشی، جو اکیلنا، سودی کاروبار، سود لینا، رشوت، ناپ تول میں کمی، سامان تجارت میں عیب کو مخفی رکھنا دھوکہ دینا، ذخیرہ اندوزی کرنا، خریدنے کی نیت کے بغیر بولی گلا دینا۔
- ۵۔ معاشرت کی اس صورت حال کا نتیجہ بد امنی اور جھگڑے ہیں۔ بد امنی اور جھگڑوں کے تدارک کے لئے شہادت، حلف، دستاویزات اور قرائین وغیرہ کی ضرورت ہوتی ہے۔
- ۶۔ اور معاشرت شہر اس قدر انتشار کا شکار ہو جائے۔ جب لوگ وہاں سے ہجرت کر کے دوبارہ بدوی زندگی کی طرف لوٹ جانے پر آمادہ ہو جائیں۔ (۶۲)
- ۷۔ ”بادشاہوں کی سیرت“ کے تحت بیان کرتے ہیں کہ ملک کا بادشاہ یا حکمران کا کردار و عمل ملک کے بنانے اور بگاڑنے میں فیصلہ کن کردار ادا کرتا ہے۔ وہ حکمران کو ہی سیاسی نظام کا مرکزی محور قرار دیتے ہوئے اس کی خصوصیات و کردار کی وضاحت پندرہ نکات میں کرتے ہیں (۶۳) یہ خصوصیات موجودہ دور کے حکمرانوں میں کم ہی پائی جاتی ہیں۔ اگر ہوں بھی تو منفی طور پر استعمال ہو جاتی ہیں۔
- ۸۔ سیاست احوان و انصار کے تحت شاہ ولی اللہ حکومت کی تنظیم و ڈھانچہ تشکیل دینے پر زور دیتے ہیں۔ کیونکہ حکمران اکیلا سارے کام احسن طور پر نہیں چلا سکتا۔ انہوں نے پانچ مرکزی اداروں یا مددگاروں کا نشانہ ہی کی ہے۔ یعنی قاضی، جو عدالتی نظام کا سربراہ ہو۔ امیر لشکر، جو افواج کا سربراہ ہو۔ ناظم شہر، جو انتظامی معاملات کا سربراہ ہو۔ آج کے دور میں یہ وزیر اعظم بھی ہوتا ہے۔ عامل، بیت المال کا سربراہ ہو اور وکیل جو بادشاہ کا نائب یا معاون ہو۔ (۶۴)
- ارتفاق سوم گویا کسی معاشرت کی سیاسی تنظیم سازی کا مرحلہ ہے۔ یا دوسرے لفظوں میں قومی سطح پر سرگرمیوں اور تنظیم کو باقاعدہ بنانا ہے۔

ارتفاق رابع..... حکمت کا چوتھا درجہ:

ارتفاق رابع تحت شاہ ولی اللہ قوموں کے بین الاقوامی اسلامی پہلو کو زیر بحث لاتے ہیں۔ لکھتے

ہیں:-

”یہ وہ حکمت ہے کہ جو شہروں کے احکام اور بادشاہ کی سیاست اور مختلف ممالک کے

لوگوں کے باہمی روابط سے بحث کرتی ہے۔“ (۶۵)

ان کے مد نظر برصغیر کا معاشرہ تھا۔ اور تشکیل جدید کیلئے ان کی بنیادی فلاسفی اسلامی نظریہ عمرانیات

تھا۔ اس لئے وہ ”خلیفہ“ کا تصور دیتے ہیں۔ جو مختلف خود مختار مسلم ممالک یا اکائیوں کے درمیان پیدا ہونے والے معاملات طے کرتا ہے۔ ان کے مطابق یہ خلیفہ از خود نہیں بنے گا۔ بلکہ تمام ممالک آپس میں اتفاق رائے سے چنیں گے اور اسے اتنے اختیارات دیں گے جس سے مطلوبہ مقاصد حاصل کرنے میں اسے کوئی دقت نہ ہو۔ بین الاقوامی پہلو کے حوالے سے دنیا کے دوسرے غیر مسلم ممالک سے باہمی روابط اور معاملات خلیفہ کے دائرے میں آتے ہیں۔

لکھتے ہیں:-

”بادشاہوں میں یہ عرض (حسد، لالچ، جنگ و جدال) بڑھ گیا تو مجبور ہوئے کہ ایک خلیفہ چن لیں۔ خلیفہ وہ ہوتا ہے کہ جس کے پاس اس قدر افواج اور اسلحہ ہو کہ دوسرا آدمی اس سے ملک چھین لینا ناممکن سمجھے۔“ (۶۶)

اور یہ کب پیدا ہوتا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”جب مختلف علاقوں اور گروہوں میں چھوٹے چھوٹے پیانہ پر تمدن ظہور میں آتے ہیں تو تصادم اغراض کے باعث ان میں فساد جھگڑے اور مناقشات پیدا ہوتے ہیں۔“ (۶۷)

ارتقااتِ اربع کا آپس میں گہرا تعلق ہے۔ لکھتے ہیں:-

ارتفاقِ اول کا معیار و میزان بنی نوع انسان کے لئے ہر ضرورت مند انسان کی طبعی ضرورت و حاجت ہوتا ہے ارتفاقِ ثانی کا معیار یہ ہے کہ ارتفاقِ اول کے احکام و علوم کے ساتھ علوم تجربیہ اور اخلاقِ صالحہ شامل ہو جائیں۔ (ارتفاقِ ثالث کا معیار یہ ہوگا کہ ارتفاقِ ثانی کے احکام و علوم اور ارتفاقِ رابع کا معیار کہ ارتفاقِ ثالث کے احکام و علوم اس میں شامل ہو جائیں) (۶۸)

شاہ ولی اللہ نے حکیمانہ انداز میں معاشرت کی ابتداء اس کے تشکیلی عوامل و عناصر، سیاسی و حکومتی نظم و تنظیم کے خدوخال اور بین الاقوامی اور بین الاقوامی زندگی میں کردار و عمل کو جاری رکھنے کیلئے مختلف اصول و شرائط بیان کی ہیں۔ معاشرے کی ابتدائی نوعیت پر علمی مفروضہ جات کے تحت ہی بحث کرتے ہیں لیکن وہ ایک کامل معاشرت کو انسانی نصب العین قرار دیتے ہیں۔ اسے وہ ”ملتِ قصویٰ“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ معاشرت کی اصل و اساس انسان کے فطری میلانات کو قرار دیتے ہیں جبکہ کامل معاشرے کی بنیادی خصوصیات پاکیزگی، خشوع و خضوع، ضبط نفس اور عدالت قرار دیتے ہیں۔ اپنے فلسفہ عمرانی میں زبان کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کرتے۔ زندگی کے ہر شعبے اور دائرے میں نظم و سلیقہ نوازی کی ضرورت پر زور دیتے ہیں۔ اور انہی باتوں کو تہذیب و تمدن کی نمو کیلئے لازمی قرار دیتے ہیں۔ نظم و سلیقہ نوازی کا بہترین اصول ”صلہ رحمی“ قرار دیتے ہیں اور اسے انسان کے فطری جذبوں میں شمار کرتے ہیں۔ معاشرت کی چار منزلوں کا تعین کرتے ہیں مگر یہ ایک دوسرے سے مرحلہ وار بتدریج ہیں اور باہم منسلک و جزی ہوتی ہے۔

علامہ محمد اقبال..... حکمت و وقت کا داعی:

اقبال ”وقت“ کا پیغام بر ہے۔ حکمت اقبال میں پانچ اہم نکات بیان ہوئے ہیں۔

۱۔ انسان، ۲۔ وحی، ۳۔ فطرت، ۴۔ تاریخ، ۵۔ عقل استقرائی

انسان سے متعلق اقبال کا موقف ہے کہ:-

اول، انسان اللہ تعالیٰ کا برگزیدہ ہے۔

دوم، خامیوں کے باوجود وہ خلیفہ فی الارض ہے۔

سوم، یہ کہ وہ آزاد شخصیت کا آئین ہے۔ (۶۹)

مزید لکھتے ہیں:-

”قرآن مجید کا حقیقی مقصد تو یہ ہے کہ انسان اپنے اندر ان گونا گوں روابط کا ایک اعلیٰ اور برتر شعور

پیدا کر لے جو اس کے اور کائنات کے درمیان قائم ہے۔“ (۷۰)

وحی سے متعلق رقمطراز ہیں:-

”قرآن مجید کا وہ مطمح نظر ہے جو اُس نے زندگی کے بارے میں قائم کیا

اور جس میں اس کی نگاہیں جمود کے بجائے حرکت پر رہیں۔“ (۷۱)

فطرت کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”قرآن مجید کے نزدیک کائنات کے اندر کوئی بڑا مقصد کا کر رہا ہے۔ یہ فطرت ہی

کے ہم انقلابات ہیں جن کے پیش نظر ہم مجبور ہو جاتے ہیں کہ اپنے آپ کو نئے

سانچے میں ڈھال دیں۔“ (۷۲)

تاریخ کو علم کا حصہ باور کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”قرآن پاک کے نزدیک ”واردات باطن“ واردات علم کا ایک سرچشمہ ہے ہمیں دو

اور یعنی عالم تاریخ اور عالم فطرت کا اضافہ کر لینا چاہیے۔“ (۷۳)

عقل سے متعلق بیان کرتے ہیں:-

”جہاں تک اسلام کا تعلق ہے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس کی عقلی اساسات کی جستجو کا آغاز

آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک ہی سے ہو گیا تھا۔“

آپ ہمیشہ دعا فرماتے:

”اے اللہ مجھ کو اشیاء کی اصل حقیقت سے آگاہ کر!“ (۷۴)

ڈاکٹر برہان احمد فاروقی..... مطالعہ قرآن کا منہاج:

”وقت“ کے تناظر میں مطالعہ قرآن کے منہاج پر ڈاکٹر برہان احمد فاروقی نے حکمت قرآنی کے تحت

کام کیا ہے کہ حکمت قرآنی تصور کائنات کے بیان پر مشتمل ہے جس کو سمجھنے سے یہ اعتماد بحال ہوتا ہے کہ یہ

کائنات اپنی ساخت میں حصول غایات کی انسانی جدوجہد میں کامیابی سے تمام وکمال ہم آہنگ ہے۔ حکمت کے

مشمولات میں خالق کائنات، اُس کا صفات کمال سے متصف ہونا، ارادہ تخلیق ربانی سے کائنات کا عدم محض سے

وجود میں آنا، کائنات کے مراتب وجود (ارتقاء)، انسان اور کائنات، انسان اور خالق کائنات کے درمیان نسبت عبودیت اور عبودیت کے کمال پر فائز ہونے کے لئے ہدایت۔ (۷۷)

نظام حکمت کی ضرورت واہمیت کو اجاگر کرنے کے لئے اُمت مسلمہ کی موجودہ حالت کی تصویر کشی کرتے ہیں۔ عقائد میں بے یقینی اور بے عملی کے اسباب بیان کرتے ہیں۔

عبادت کا مردہ رسوم و ظواہر میں تبدیل ہو جانا، فرقہ پرستانہ آرزوؤں اور مفاد پرستانہ گروہ بندیوں کو پیغمبرانہ راہ حق پرستی سمجھنا، تخیل پرستی اور کمزوری کا شکار ہو کر باطنی طمانیت کی خاطر معاشی زندگی کو راہبانہ قناعت سے بغیر کرنا، منصوبہ بندی، مسابقت اور تصادم سے گریز کی بنا پر پہلے معاشی نشوونما دینے کی صلاحیت سے اور پھر اُس کی آرزو سے عاری ہو جانا، دنیا میں مسلسل ناکامیوں سے مضمحل ہو کر قبل از مرگ زندگی کو قانون پروردگاری سے ناسازگار بناتے چلے جانا۔ (۷۶)

دور جدید میں قرآن حکیم کے لئے چیلنجز کی نشاندہی کے تناظر میں (۷۷) اُمت مسلمہ کی تاریخ کو اس جدوجہد کے حوالے سے سات ادوار دور جاہلیت، دور رسالت، دور خلافت راشدہ، دور ملوکیت معاہدہ عمرانی کے ساتھ، دور ملوکیت معاہدہ عمرانی کے بغیر، ترکانی عثمانی کی خلافت کے بعد اور پندرھویں صدی ہجری کے آغاز سے تقسیم کیا ہے۔ (۷۸)

زوال کے بعد اُمت مسلمہ میں پیدا ہونے والے تیرہ مسائل کی نشاندہی کی ہے جو تضادات کا باعث ہیں۔ علم کی ضرورت، شعور و آگہی، اخلاقی کمال اور جمالیاتی طلب فرد اور معاشرہ میں فرد کی اہمیت اور قوموں میں عداوت، ریاستوں میں عناد اور تہذیبوں میں کش مکش کے اسباب اور تدارک کے مسائل بیان کیے (۷۹) ان مسائل سے عہدہ برآ ہونے کے لئے پانچ شرائط کو لازمی قرار دیا ہے۔ یہ کہ وہ حصول کمال کی جدوجہد کے لئے با اختیار ہو۔ ارادے میں خود مختار ہونے کے ساتھ زندگی بعد الموت بھی جاری والی ہو۔ کائنات کا انسان کی کامیابی کے لئے سازگار ہونا ضروری ہے، خدا کی مدد کے بغیر انسان کا آگے بڑھنا اور باقی رہنا ممکن نہیں ہے۔ یہ باور رہے کہ انسانی علم حتمی، قطعی اور یقینی طور پر خدا کی ہستی کا اثبات نہیں کر سکتا ہے۔ (۸۰) دور جدید میں قرآن سے اخذ ہدایت و نتائج کی راہ میں حائل ہونے والی ۱۱ رکاوٹوں کو بیان کیا ہے۔ (۸۱) منہاج، مسائل حل کرنے کا طریقہ ہے جو دو اجزاء پر مشتمل ہے:-

۱۔ بنیادی اصول

ب۔ ان اصولوں کے مطابق مسئلے کے حل کا عمل

یہ عمل تین ادوار پر مشتمل ہے:- عقلیت، حسیّت اور دور تنقید۔

عقلیت کے تحت ذریعہ علم محض عقل اور عقل ہے۔ حسیّت کے تحت ذریعہ علم محض حواس ہیں۔ دور تنقید

میں مسئلہ منظور سے بجائے ناظر کے زیر بحث آگیا یعنی کائنات کیا ہے؟ سے "میں کیا ہوں" کی جستجو محور

ہیں (۸۲)

مطالعہ قرآن کے منہاج کی تین سطیہں ہیں۔

انفرادی۔ اجتماعی اور بین الاقوامی (۸۳) منہاج مسائل کے حل کا طریق کار ہے۔ جس کے دو اجزاء ہیں (۸۴) جبکہ اس کے چار درجے ہیں:-

ا۔ تمیز:

علم بالوحی اور انسانی تجربات کے حاصل علم (۸۵) کے درمیان امتیازات کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ علمیات، نفسیات، عمرانیات، معاشیات، سیاسیات، تاریخ قانون گویا تمام تمدن کی قرآنی وحی میں عطا کردہ ہدایت اور انسانی تجربے کا حاصل میں تمیز و شعور ضروری ہے۔ (۸۶)

ب۔ تعین:

انفرادی، اجتماعی اور بین الاقوامی زندگی کے لئے نصب العین کا تعین اگلا مرحلہ ہے۔ جس میں انفرادی زندگی کے تینوں پہلوؤں وحی، ایمانی اور اخلاقی، اجتماعی سطح پر معاشرتی، معاشی اور سیاسی جن کی منزل انسان مرتضیٰ بنا اور نوع وحدت انسانی کی بنیاد فراہم کرنا ہے۔ اور بین الاقوامی زندگی میں عداوت و عناد کے جوابی عمل کو حق کی سر بلندی کے لئے جدوجہد کا تعین ہے۔ (۸۷)

ج۔ تضمین (اطلاق):

مسئلے کے حل کا تیسرا مرحلہ شرائط یعنی مضمرات سے تجزیے پر مشتمل ہے۔ جن پر کامیابی کا انحصار ہے۔ مثلاً غایت تخلیق کائنات، غایت بعثت نبوی ﷺ اور غایت نزول وحی کا ایک ہونا ناقابل تغیر اور ناقابل شکست کائناتی قانون نشوونما، تاریخی قانون تضاد، اخلاقی قانون سعادت و شقاوت کی تشکیل، ان کے وظیفے کا تعین اور خاصیت کی وضاحت شامل ہے۔ (۸۸)

د۔ حدود:

اس مرحلے کا تعلق بالوحی کی صحت کے ان حدود کو وضع کرنا ہے جن سے تجاوز کرنے سے علم بالوحی بھی انسانی علم کی طرح بے اثر ہو جاتا ہے۔ (۸۹)

ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کے مد نظر مسلم دنیا کے زوال کے بعد وہ منظر ہے کہ جہاں بالوحی اثرات مرتب کر رہا ہے اور نہ جدید علم جو انسانی تجربات سے حاصل ہوا ہے۔ ان کا موقوف ہے کہ علم بالوحی کی انسانی تجربات کے علم سے تمیز پیدا کر کے نصوص قرآنی سے براہ راست مسائل کے حل کے طریقے ڈھونڈے جائیں۔ یعنی ”وقت“ کا انسان وحی کے اطلاق کو دوبارہ موثر بنائے۔

نظام حکمت کے خدو خال..... محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر:

قرآن حکیم کا نظریہ حیات ایک مکمل نظام حکمت کا متقاضی ہے۔ نظام حکمت کے بغیر قرآن سے استفادہ کی عملی صورت عصر حاضر کے جدید علمی نظریات کے مقابلے میں موثر نہیں رہی ہے۔ محمد رفیع الدین قرآن

حکیم سے ایک مکمل نظام حکمت کے اخذ کے خواہاں ہیں جو تمام غلط فلسفوں، جواب ہیں یا قیامت تک برپا ہوں گے، کا جواب ہو۔ نظام حکمت کا خاکہ انہوں نے اپنی خصوصی تحریروں میں دیا ہے۔ (۹۰) اسلام کے نظام حکمت کی بنیادی اساس بیان کرتے ہیں:-

”نصب العینوں کی محبت کا جذبہ جو انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے اور فقط ایک کامل نصب العین سے کامل طور پر مطمئن ہو سکتا ہے۔ انسان کی فطرت کا ایک مستقل اور پیدائشی تقاضا ہے۔“ (۹۱)

نصب العین کا تعین، اُس سے محبت، اُس کے حصول کے لیے محنت دراصل ایک نظام حکمت کا تقاضا کرتا ہے۔ انسان کی فطرت اطمینان کی متقاضی ہے۔ انسان کی اصل انسان کا شعور یا خود شعوری ہے جسے اقبال نے خودی کہا ہے۔ اسے فلسفہ شعور یا فلسفہ خود شعوری یا فلسفہ خودی کہہ سکتے ہیں۔ (۹۲)

”حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ خدا اعلیم اور حکیم ہے۔ اس کی تمام علم اور حکمت کے ماتحت ظہور پذیر ہوئی ہیں۔ اس کے علم اور اس کی حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ اس کا کوئی کام بے اصول و بے قاعدہ نہ ہو۔“ (۹۳)

خدا تعالیٰ کی یہی سنت انسان کے لیے بطور ہدایت ہے۔ انسان اس پر کار بندہ کرناج حاصل کرتا ہے۔ اسلام کا نظام حکمت دراصل فطرت انسان کی بنیاد پر قائم ہوتا ہے اور اس نظام حکمت کا مرکزی تصور یہ نقطہ ہے کہ نصب العینوں کی محبت انسان کی فطرت کا ایک مستقل تقاضا ہے۔ (۹۴) چند خدوخال کو یوں بیان کیا ہے:-

جدید علمی نظریات میں پائی جانے والی جاذبیت کا تعلق انسانی عقل کا دلائل و براہین سے قائل کرنا

ہے۔

جدید علمی نظریات نے ٹیکنالوجی مہیا کر کے میکاکی سطح پر انسان کو حیران کن نتائج فراہم کئے ہیں۔

دلیل کی اہمیت کو علم جدید میں بطور معیار علم اساسی حیثیت حاصل ہے۔

طاقتور علمی دلائل اور عقلی براہین کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، جو موثرات زندگی کی بنیاد ہیں۔

طاقتور علمی دلائل کو ایک مادی قانون کے سلسلہ زنجیر سے منسلک کیا گیا ہے۔

انسانی تجربہ علم جدید کی اہم ترین دلیل ہے۔

کائنات و انسان میں ایک نظم کی جستجو علم جدید کا ہدف ہے جو انسانی فطرت میں دودیعیت ہے۔

فلسفہ اس لیے ناگزیر ہے کہ یہ منظم علم کا نام ہے۔ علم جدید نے اسے انہی معنوں میں لیا ہے۔

زنجیر قوانین عالم کی جستجو علم جدید کا نصب العین ہے۔

سائنس ان قوانین عالم کی تلاش کا ایک آلہ ہے۔ (۹۵)

نظام حکمت کی بنیاد:

ہر نظام حکمت کی بنیاد کائنات کے ایک وجدانی تصور پر ہوتی ہے جو ایک وحدت کی حیثیت میں ہوتا ہے۔ قرآن حکیم میں تصور، تصور توحید ہے۔ فلسفی اور سائنس دان کا تصور نظام حکمت اس تصور پر ہوتا ہے کہ نظام عالم ایک ایسے مربوط سلسلے سے منسلک ہے اور اس ہر حلقہ دوسرے حلقہ سے وابستہ ہے اور اگر وہ زنجیر کی ان کڑیوں کو تلاش کر لیتا ہے تو گویا اُس نے اپنے موقف کی صحت کو ثابت کر دیا ہے۔ اس ضمن میں فلسفہ استدلال کی بنیاد پر اور سائنس مشاہدہ پر معلوم حقائق سے نامعلوم حقائق کی طرف بڑھتے ہیں اور حقائق عالم کی زنجیر کو دریافت کرنے کی جستجو میں لگے ہیں۔ (۹۶)

نظام حکمت کی بنیاد ایک وجدانی تصور پر ہوتی ہے۔ اس وجدانی تصور کی بنیاد وحدت ہے۔ یہ تصور وحدت ہے جو کائنات کے قوانین کی ایک زنجیر کی صورت میں موجود ہے۔ خدا واحد ہے اور کائنات کا تصور وحدت ایک خدا پر جا کر منتج ہوتا ہے۔ اس کی جان کاری کے لئے خدا نے انسان میں یہ صلاحیت رکھی ہے اور ساتھ اُسے ہدایت دی ہے۔ داخلی انتظام انسان کی ذہنی قوتیں اور صلاحیتیں ہیں جو فلسفہ اور سائنس کی صورت اختیار کر کے معلوم سے نامعلوم حقائق کی طرف استدلال اور مشاہدے سے بڑھتے ہیں اور بیرونی انتظام نبوت ہے جو حقیقت کائنات کا صحیح تصور بطور تحفہ انسان کو عطا کرتا ہے۔ (۹۷)

اس لحاظ سے سارا علم ایک ہی ہے۔ وہ علم قوانین کائنات کا علم ہے۔ قوانین کائنات ایک دوسرے کے ساتھ مربوط ہیں۔ گویا علم کی وحدت کائنات کی وحدت کو جاننے کا ذریعہ ہے۔ علم انسان کو دو طریقوں سے حاصل ہوتا ہے۔ ایک راستہ نبوت کا ہے اور دوسرا انسان کی ذہنی جستجو کا۔ نبوت کا انداز بیان استدلالی نہیں ہوتا اور نہ وہ قوانین کائنات کا ربط جزئیاتی طور پر بیان کرتی ہے۔ سب کچھ انسان کی ذہنی جستجو کے سپرد کر دیا ہے۔ انسان تصور کائنات کی فلسفیانہ و سائنسی میدانوں میں تلاش کے ارتقائی سفر پر روانہ ہوا ہے۔ (۹۸)

محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ:-

”جوں جوں ذہنی علم اپنے تینوں شعبوں (طبعیات، حیاتیات اور نفسیات) میں ترقی کرتا جا رہا ہے۔ تعلیم نبوت (قرآن اور حدیث) کے مطالب زیادہ صاف اور زیادہ واضح ہوتے جا رہے ہیں اور حقائق قرآنیہ زیادہ مفصل اور مشرح ہوتے جا رہے ہیں..... ایک ایسا وقت آئے گا جب قرآن کے مطالب اپنی تفصیلات اور جزئیات کی فراوانی کی وجہ سے ایک نظام حکمت کی صورت اختیار کریں گے اور وہ معلوم حقائق کے ساتھ ایک عقلی ترتیب میں آکر اس قدر واضح اور روشن ہو جائیں گے کہ کوئی شخص قرآن کی صداقت سے انکار نہ کر سکے گا۔“ (۹۹)

حکمت کے بنیادی اصولوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ایک اسرار وجدانی شہادت کی بنا پر اس بات کا پختہ یقین ان پر غالب رہا ہے کہ

کائنات ایک یکساں وحدت یا کل بمعنی وہ فاصلہ اور وقت دونوں کے اعتبار سے ایسے منطقوں یا حصوں میں بٹی ہوئی تھی جن میں متضاد قسم کے قوانین قدرت جاری ہوں۔ کائنات کے قوانین مسلسل اور مستقل ہیں۔ وہ نہ صرف ہر جگہ پر ایک ہی رہتے ہیں بلکہ ہر زمانے میں بھی ایک ہی رہتے ہیں۔ وحدت عالم کا یہ وجدانی اعتقاد تمام بڑے بڑے حکیموں، فلسفیوں اور سائنس دانوں کی فکر میں خواہ وہ تصوریت پرست ہوں یا مادیت پرست، ایک قدر مشترک کا حکم رکھتا ہے۔“ (۱۰۰)

تصور وحدت کائنات کے نتائج کو محمد رفیع الدین نے یوں بیان کیا ہے کہ:-

کسی کثرت کے اندر وحدت کا ہونا ایک نظم، اصول اور مرکز کی نشاندہی ہے۔ اس نظم اصول اور مرکز کو ایک بنیادی اور آخری حقیقت کا اصول ہونا چاہیے۔ کائنات کی کثرت میں وحدت کے تصور کی عقلی سطح پر مربوط اور سمجھ میں آنے والا ہونا چاہیے۔ علت کسی حقیقت کی ہو۔ سوالات کی تشریح کا آخری جواب وہی حقیقت ہو جو حقیقت الحقائق ہے۔ حقیقت کائنات کے ہزاروں تصورات ممکن ہو سکتے ہیں مگر کائنات کی وحدت کے تصور پر مشتمل نظریہ ہی صحیح ہوگا۔ وحدت کائنات کسی عقلی ترتیب اور تنظیم کی نشاندہی کرتی ہے۔ صحیح نظام حکمت یا آخری درست نظام حکمت کا قیام ”وقت“ کی قید میں ہے۔ حقائق علمی کھلتے جائیں گے۔ وحدت کائنات کا تصور واضح تر ہوتا جائے گا اور حقیقت الحقائق منکشف ہو جانا یقین پیدا کرتا جائے گا۔ (۱۰۱)

وحدت کائنات کا تصور نظام حکمت میں ایک استدلالی، مشاہداتی، تاریخی طاقت کا حامل ہے۔ عصر حاضر کا نعرہ دلیل و تجربہ ہے۔ وحدت کائنات کو سائنس دانوں نے ہی ایک وحدتی قانون سے منسلک کیا ہے جو ہر جگہ اور ہر زمانے میں ایک ہی رہتا ہے۔ وحدت کائنات کا انسانی مشاہدہ ایک تسلسل سے جاری ہے۔ عام انسان اسے وحدت کائنات کا قانون قرار دے یا جو اس کی سمجھ کی سطح ہو۔ وہ چاند، ستاروں اور سورج، دوسری طرف دن رات اور بدلتے موسم کی یکسانی کو دیکھتا ہے اور اس نظام پر سوچتا ہے۔ جبکہ یہ عمل ایک تاریخی سند بھی عطا کرتا ہے کہ نظام کائنات کے یہ اصول ماضی میں بھی ایسے ہی رہے ہیں۔

حکمت کے لوازمات:

”کسی حکمت کی صحت کی علامت نہ تو یہ ہے کہ اس کے تمام تصورات بالفعل اور فی الفور ایک منطقی سلسلہ کی صورت میں ہوں اور نہ یہ کہ ان کے منطقی سلسلہ کے اندر ایسے خلاء موجود نہ ہوں جو ایک حد تک معلوم علمی حقیقتوں سے پر ہو سکتے ہیں بلکہ فقط یہ ہے کہ ایک تو حقیقت کائنات کے متعلق اس کا تصور درست ہو اور دوسرے یہ کہ اس سارے معلوم اور مذکور تصورات منطقی اور عقلی طور پر اس مرکزی تصور سے مطابقت رکھتے ہوں۔“ (۱۰۲)

عملی حقیقتوں کی تعداد کو منظم کرنے کے لیے کفایت کرتی ہے۔ علم حکمت کی معقولیت سے آشنا کرتا

ہے۔

اول۔ حکمت کے تمام تصورات عقلی اور منطقی ترتیب سے آراستہ ہوں اور وہ بنیادی تصور حقیقت اور پھر ایک دوسرے کے ساتھ مناسبت رکھتے ہوں۔

دوم۔ اس نظام حکمت کو معقول، مدلل اور منظم بنانے اور رکھنے کے لیے تمام معلوم و مسلم علمی حقیقتوں کو ان جگہوں پر پر کرنا ہے جو وقفہ پیدا کرتی ہیں۔ اس کے لیے دو طریق کار ہیں۔

ا۔ یہ کہ معلوم و سچی مسلمہ علمی حقیقتیں اپنی نوعیت اور تعداد کے لحاظ سے بہت حد تک ترقی کر چکی ہیں یہ علمی حقیقتیں خلاؤں کو جس قدر پر کر سکیں گی تو ربط مزید آشکارا ہو کر سمجھ میں آجائے گا۔

ب۔ داخلی علمی حقیقتیں جو پہلے سے بنیادی تصور میں موجود ہیں اور وہ خارجی طور پر دریافت ہوئی ہیں۔ ایک مناسبت قائم کر کے بنیادی تصور کی عقلی ترتیب کو آشکار کریں گی۔ (۱۰۳)

حکمت کی خصوصیات:

نظام حکمت کی خصوصیات، شرائط اور میزان کو محمد رفیع الدین نے جامع انداز سے بیان کیا ہے:-

یہ کہ ایک تصور یا نصب العین سے تمام تصورات ماخوذ ہوں۔

تمام ماخوذ تصورات علمی و عقلی طور پر ایک دوسرے کے ساتھ مربوط ہوں۔

مرکزی تصور (نصب العین) کو پوری طرح سمجھنا ضروری ہے۔

مرکزی تصور کے سمجھنے کے لیے جزوا نہیں بلکہ کل وحدت کی حیثیت سے سمجھنے کی کوشش کریں۔

جزوا مطالبہ یا مرکزی تصور سے الگ کر کے مطالعہ اُسے مردہ کر دیتی ہے۔

مرکزی تصور نصب العین سے ماخوذ افکار تضادات مبرا ہوں گے۔ (۱۰۴)

اقبال کی حکمت سے متعلق یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ سچی حکمت ہے جو ان خصوصیات پر پوری اترتی

ہے۔ اقبال کی سچی حکمت کائنات کے ایسے تصور پر مبنی ہے جو صحیح ہے اور اس کے سارے معلوم و مذکور تصورات

منطقی اور عقلی طور پر اس مرکزی تصور سے مطابقت رکھتے ہیں اور یہ مرکزی تصور کا تصور ہے۔ خدا انسان کو چاہتا

ہے۔ تخلیق اور تکمیل کائنات کا عمل دراصل تخلیق و تکمیل انسان کا ایک عمل ہے اور دوسرا یہ کہ انسان خدا کو چاہتا

ہے انسان کی ساری زندگی کا عمل غلط و صحیح ہو، خدا کی تلاش کا عمل ہی ہے۔

علمی حقائق کی ترقی سے غلط تصورات مٹتے ہیں اور صحیح فلسفہ ابھرتا ہے۔ حقائق جو ایک نظام حکمت کی

صورت اختیار کرتے ہیں۔ درست ہونے کے ساتھ علمی حقیقتوں پر بھی مشتمل ہوتے ہیں۔ علمی حقیقتیں ”وقت“

کے ساتھ معلوم حقائق کی صورت اختیار کر رہی ہے۔ اس لیے ہر فلسفہ و فکر میں خلا کا باقی رہنا امر ہے البتہ سچی

علمی حقیقتیں ایک دوسرے کے ساتھ عقلی علمی ربط رکھتی ہیں جبکہ غلط تصورات میں ایسا ممکن نہیں ہے۔ اس بنا پر

جو علم ترقی کرتا جائے گا اور علمی حقیقتوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا جائے۔ ان کی دلالت اور وضاحت بڑھتی

جائے گا۔ یوں رفتہ رفتہ صحیح فلسفہ خلاؤں کی تعداد کم ہوتی جائے گی۔ اس قدرتی عمل کے نتیجے میں بالآ ایک ہی

صحیح فلسفہ باقی رہے گا۔ غلط فلسفے ”وقت“ کے ساتھ مٹ جائیں گے۔

وقت کا حاصل :

عقلیت :

عقلیت کا اصول یہ ہے کہ عقل نظری اور خالصتاً عقل نظری ہی ذریعہ علم حقیقت ہے۔ یہ اصول عقل نظری کے ذریعہ علم حقیقت ہونے کے باب میں لامحدود یقین کا موقف ہے۔ عقل چونکہ معقولات کا ادراک کر سکتی ہے اور معقول کلی ہے۔ اس لیے کلی حقیقت ہے، جزئی حقیقت نہیں۔ کلی وحی ہے اس لیے یہ وحی حقیقت ہے۔ موجود فی الخارج حقیقت نہیں۔ وحی زماں و مکان سے قدیم ہے۔ قدیم حقیقت ہے، حادث حقیقت نہیں ہے۔ عقلیت کے منہاج نے جب متضاد نتائج پر پہنچایا تو ڈیکارٹ نے ثنویت اسپنوزا نے وحدنیت اور لائبنیز نے روحانی سالمات کی کثرت کو حقیقت قرار دیا یوں عقل کے ذریعہ علم حقیقت کے بارے میں لامحدود یقین، بے یقینی میں بدل گیا اور فکر انسانی حسیت کے مرحلے میں داخل ہو گئی۔ (۱۰۵) عقلیت کا مسلم ادب میں مقصود کسی شے کی حقیقت کو پالینے کا وہ منطقی اسلوب ہے جس کو استقراء (Induction) اور استخراج (Deduction) کے اصطلاحی الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (۱۰۶)

حسیت :

حسی تصورات کے مطابق عقل نہیں بلکہ حواس اور فقط حواس ہی ذریعہ علم حقیقت ہیں۔ اس اصول کے تحت قضیہ مرکبہ علم متصور ہوا لیکن اس میں کلیت اور وجوب متصور نہیں ہوتے، اس لئے علم یقین ناممکن ہو جاتا ہے۔ اس منہاج کے تحت لاک (Lock) نے مادیت، برکلے (Berkeley) نے مادہ کی نفی کر کے ذہن (Mind) کی اولین و ثانوی کیفیات سے تعبیر کیا اور پھر ہیوم (Hume) نے ذہن سے انکار کر کے اسے کیفیات نفسی سے تعبیر کیا اور علم یقینی تک رسائی ناممکن ہوئی تو انسان فکر تشکیک کا شکار ہو گئی۔ (۱۰۷)

عہد جدید حواس کی بحالی کے ساتھ شروع ہوتا ہے۔ سائنس میں گلیلیو نے اور فلسفہ میں بیکن نے حواس کو مان کی پرانی حیثیت واپس دلائی۔ ماہر فلکیات نے حواس پر آلات مشاہدہ کا اضافہ کیا۔ فلسفی نے عقل اور مشاہدہ کا امتزاج پیدا کیا اور نتائج کو استقرائی اصولوں پر رکھا۔ (۱۰۸)

عقل اور حواس پر انگلستان اور یورپ کے دوسرے ممالک میں مباحث کی شکل اختیار کر لی۔ لائبنیز، کانٹ اور ہیگل نے حواس کو مشکوک قرار دیا اور دعویٰ کیا کہ صرف عقل ہی حواس کی شہادت کو پرکھ سکتی ہے۔ ہابز، لاک اور مل نے عقل پر بھروسہ کرنے سے انکار کیا جو حواس سے باہر تلاش حقیقت کی دعوت دیتی ہے۔ کانٹ نے ریاضی کو حسی تجربے سے بے نیاز قرار دیا۔ مل نے کہا کہ یہ ہمارے تجربہ میں اور اس تجربے میں جو ہمیں درشتا ملا ہے۔ لاک نے کہا کہ علم حواس سے پیدا ہوتا ہے اور ریاضی کی صحت تجربہ سے ممکن ہے۔ (۱۰۹)

مادیت :

دور جدید میں انسانی ترقی کے حیران کن عمل کا سہرا مادیت کے سر باندھا گیا ہے۔ حیران کن ترقی

ہوئی ہے۔ یہ وقت کے عمل کا نتیجہ ہے اس لئے اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ زندگی اور کائنات سے متعلق تعبیر و تشریح کو خدا کی حقیقت اور فعالیت سے الگ کر کے انسان نے سوچ کے زوایوں کو محض مادی افکار سے جوڑ دیا۔ ترقی ایک حقیقت ہے۔ لیکن ترقی کی حقیقت، خدا کی حقیقت کو جھٹلا نہیں سکی۔

زندگی کے مادی نظریہ کے مطابق تمام زندہ اشیاء مردہ اشیاء سے پیدا ہوئیں اور زندہ اشیاء میں پیدا ہونے والے حوادث و حقیقت گزرے ہوئے جسمانی اور مادی حوادث کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ ان مادی حوادث پر موجود زندہ اشیاء کے رد عمل سے جو نئے حوادث پیدا ہوں گے۔ وہ زندہ ہوں گے۔ ذہن کے متعلق مادی نظریہ کے مطابق ذہن جسم کا حصہ ہے اور اس میں پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے ذہنی حوادث و کیفیات جسمانی حوادث کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ (۱۱۰)

کائنات سے متعلق مادی نظریہ یہ ہے کہ کائنات مادے اور صرف مادے سے بنی ہے۔ مادے کے ایسے چھوٹے چھوٹے ذرات پر مشتمل ہے جو مکان کی پنہائی میں گھوم پھر رہے ہیں۔ یہ ذرات نیوٹران ہیں جن کے اندر برق اور چاروں طرف منفی برق ہوتی ہے۔ یہ ذرات آپس میں ٹکرا کر اشیاء کا سبب بنتے ہیں۔ اشیاء میں فرق ترتیب اور حرکت کی رفتار کا ہوتا ہے۔ (۱۱۱)

یہ انسان کا شعوری سفر ہے۔ چھٹی صدی عیسوی سے قریب قریب بارہویں اور بعض علاقوں میں پندرہویں صدی تک انسان کا سفر زندگی اور کائنات کے ذہنی یا روحانی نقطہ نگاہ سے طے ہوا۔ جن اقوام خصوصاً اُمت مسلمہ نے اسے پوری صحت کے ساتھ اپنایا اور کامیاب نتائج دیئے۔ پندرہویں صدی سے یورپی اقوام نے مادی نظریے کی بنیاد پر انسان کے شعوری سفر کا آغاز کیا تو اکیسویں صدی تک حیران کن کامیابیاں حاصل کی ہیں۔ یہ انسان پر ہے کہ وہ اب روحانی اور مادی تجربوں کو مستقبل میں کیسے مفید و بامقصد بناتا ہے۔ ترقی پذیر اور ترقی یافتہ اقوام کا فرق پہلے دور میں بھی نمایاں تھا اور یہ فرق اب بھی نمایاں ہے۔ دنیا کے ہر انسان کو ترقی یافتہ بنانے کا خواب مستقبل میں پورا کرنے کے لیے انسان کے سابقہ تجربوں کی روشنی میں ایک نظام حکمت تشکیل دیئے بغیر چارہ نہیں ہے۔

تجربیت:

تجربے کے معنی کسی خارجی شے کے ہیں جس کے متعلق یہ فرض کیا جاتا ہے کہ یہ ہم کو متاثر کرتی ہے خواہ یہ از خود متاثر کرے یا ہماری مساعی اور افعال کی بنا پر۔ (۱۱۲)

لاک و ہیوم تجربیت کے نمائندے ہیں۔ تجربیت کا بنیادی تصور دو قسم کے علوم ہیں جو اپنی نوعیت اور طریق کار کے نمائندے ہیں۔ خالص عقلی علوم مثلاً ریاضی، اور معروضی علوم طبیعیات و نفسیات ہیں۔ ریاضی حقیقت کے وجود اور اس کے طرز عمل کے متعلق کوئی دعویٰ نہیں کرتی بلکہ محض تصورات سے استخراج کرنے سے بحث رکھتی ہے۔ جبکہ طبیعیات و نفسیات کا مقصد اس امر سے مطلع کرنا ہوتا ہے کہ وہ چیزیں کس طرح سے عمل کرتی ہیں جو ہمارے تصورات سے علیحدہ اپنا وجود رکھتی ہیں۔ تجربیت کا جواب یہ ہے کہ یہ صرف تجربے کے ذریعے ممکن ہے۔ مثلاً پانی اور حرارت کو خاص پیمانے پر لے جانے سے کیا ہوگا؟

لاک نے ان تدبرات کا آغاز کیا اور ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ ہمارے کل تصورات تجربے سے ماخوذ ہیں (۱۱۳) لاک ریاضیات کو علم کی مکمل صورت قرار دیتا ہے ہیوم (۱۱۴) نے ان تدبرات کے سلسلے کو جاری رکھ کر ان کو پایا تکمیل تک پہنچایا۔ (۱۱۵) جہاں تک حسیت، عقلیت، تجربیت کا آپس میں تعلق ہے۔ ان کو الگ نہیں کیا جاسکتا یہ سب ایک دوسرے کے معاون و تقویت دینے والے ہیں۔ مشاہدے میں حواس بنیاد ہیں اور تجربے میں عقل بنیاد ہے۔ اشادٹ کے مطابق خارجی شے کا کامل تعین محض ہمارے حسی تجربے ہی سے نہیں ہوتا۔ خارجی عالم کی ساخت میں اس کے بعض جزوی پہلو یا خصوصیات داخل ہوتے ہیں۔ (۱۱۶)

میکانیت:

مظاہر کو میکانکی اصولوں پر بیان کرنے کو میکانیت کہا جاتا ہے۔ کائنات ایک مشین ہے اور خود بخود کام کرتی ہے۔ ہر شے مادہ سے تخلیق ہوئی ہے۔ مادہ متحرک ہے اور قوانین کے تابع ہے۔ گلیلیو، ڈیکارٹ اور کانٹ اس کے نمایاں نمائندے ہیں (۱۱۷)

دل ڈیورنٹ نے میکانکی انداز فکر کو بیان کرتے ہوئے انسان کو بطور مشین زیر بحث لا کر موضوع کو نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ مشرق میں زیادہ آبادی کے اثرات تلے مذہب و فلسفہ آرزو کے خاتمے اور قدرت کی طاقتوں کے آگے سر تسلیم خم کر دینے سے یہ سمجھتا ہے کہ اس طرح سکون قلب مل سکتا ہے۔ مفکر اور پیشوا تقدیر پر اداس ایمان رکھتے ہیں۔ انسان کی اس دنیا میں قدر و قیمت کے بجائے ایک بیکار ذرہ کا رجحان پاتے ہیں جو کچھ دیر وجود ہستی میں آکر پھر گم ہو جاتا ہے۔ مسیحیت نے بھی بالآخر یہی رنگ اختیار کیا لیکن جدید اذہان نے سائنس کے نئے کمالات کے ذریعے میکانکی انداز فکر کی طرح ڈالی (۱۱۸) گلیلیو نے ہر سائنس کا مقصد علم کو ریاضی اور مقدار کے قوانین تک محدود رکھتے کو باور کیا۔ نیوٹن کی شہرت اور میکانیت نے ہر طالب علم پر اثر کیا۔ علم الابدان اور علم نفسیات کے ماہرین خلیہ کی نشوونما اور آرزو کی بے تابی کے لئے میکانکی توجیہ اور ریاضی کے اصول تلاش کرنے لگے۔ ڈیکارٹ نے محتاط ابہام سے کام لے کر تمام دنیا کو ایک مشین باور کیا۔ سپنوزا نے کائنات کی ترتیب کے نمونے پر اپنے خیالات کی تشکیل کی۔ یوں جدید علم نے اپنے عہد میں انسانوں سے متعلق اس بات کو بخوشی قبول کیا کہ انسان خدا کی صورت کے مطابق نہیں بنا بلکہ مشینوں کے نمونے پر بنا ہے۔ (۱۱۹)

اخلاقیات:

”وقت“ کے حاصل میں اخلاقیات کی تیزی سے بدلتی نئی صورت حال ہے۔ دل ڈیورنٹ (۱۲۰) کا خیال ہے کہ اخلاقیات میں تبدیلی ایک طویل عمل کے بعد آتی ہے لیکن آج اخلاقیات بادلوں کی طرح انتہائی تیزی سے تبدیل ہو رہے ہیں۔ رسوم اور ادارے جو زمانہ تاریخ سے چلے آ رہے تھے۔ یوں دم توڑ رہے ہیں جیسے یہ کوئی سطحی عادتیں تھیں۔ عورت کی آزادی اور خاندانی بندھنوں سے چھٹکارا جدید اخلاقیات کے بنیادی ستون ثابت ہوئے ہیں۔

عورت نے آزادی اور مساوات حاصل کی تو مرد نے چیلنج قبول کر لیا۔ اب مرد کے لئے عورت میں وہ

کشش باقی نہیں رہی جو حیاء و عزت کے واسطے سے ہوتی تھی۔ حیاء و عزت اب غیر مقبول صفات بن گئی ہیں۔ عورتوں کا مردوں کی طرف رغبت تجسس تولید کی مدد نہیں کرتا۔ جدید ادب قدیم پارسائی کی نسبت جنسی ہیجانات سے لبریز ہے۔ شادی اوائل عمر میں انسانی زندگی اور کردار کو استحکام بخشتی تھی، غیر مقبول اور طلاق کے شور و غوغا میں گم ہوتی جا رہی ہے۔

خاندان جو کبھی اخلاق کی تربیت گاہ اور سماجی نظام کی بنیاد تھا۔ شہری صنعت کی ذاتی شناخت میں گم ہو گیا ہے اور نسل کے بعد پارہ پارہ ہو جاتا ہے۔ اولاد کی عافیت کے لئے بنائے جانے والے مکان خاموش اور ویران ہیں۔ بچے بے مقصد الجھے ہوئے ہیں۔ والدین اپنے اداس گھروں میں تنہا ہیں۔ (۱۲۱)

زرعی نظام اخلاق جو شکاری زندگی کے بعد شروع ہوا تھا۔ صنعتی طرز زندگی کی نمود میں گم ہو گیا ہے۔ اقتصادی بنیادوں کی تبدیلی نے زرعی نظام اخلاق کو بدل دیا۔ دیہاتی فضا میں ہمارے موروثی اخلاق نظام نے نشوونما پائی۔ عورت کے لئے پاکیزگی لازمی تھی اور ناجائز جنسی تعلقات پر پابندی تھی۔ پندرہویں صدی تک پاکیزگی، بچوں کی شادی، طلاق سے اجتناب اور کثرت اولاد مقبول بات تھی جبکہ یورپ کی نوآبادت میں زرعی اخلاقی نظام قائم تھا۔

صنعتی نظام اخلاق بالکل ایک نئے دور ہے پر آگیا۔ کارخانے تیزی سے نمودار ہو کر مرد اور عورت کے لئے کام کی جگہیں بن گئیں۔ شہری زندگی کی ضروریات نے دونوں کو کام پر مجبور کیا۔ اس طرح گھر و خاندان کے اندر سرگرمیوں سے نکل کر تفریح گاہوں اور رقص گاہوں میں وقت گزاری کر کے لطف اندوز ہونے کی راہیں اپنائی جانے لگیں۔ مستقبل کے اخلاقی نظام کو ان سہولتوں کا جائزہ لینا ہوگا جو نئی اختراعات سے قدیم آرزوؤں کی تشکیل کے لئے مہیا کی ہیں۔ (۱۲۲)

جمہوریت:

"Government of the people by the people for the people" (۱۲۳)

عمومی طور پر جمہوریت کا مطلب یہ ہے کہ فرد سماج کی ترقی و بہبود میں آزادانہ بغیر کسی تعصب کے شرکت کر سکے۔ قدرے محدود معنوں میں مراد یہ ہے کہ سماج کے ممبران کو زندگی کے امور میں آزادانہ شرکت کے مواقع حاصل ہوں جو ان کی زندگی پر اثر انداز ہونے والے ہوں اور دوسرے لفظوں میں جمہوریت سے مراد ریاست کے شہریوں کی طرف سے سیاسی فیصلہ جات میں شرکت جو ان کی انفرادی یا اجتماعی زندگی کو متاثر کرنے والے ہوں۔ تاریخی لحاظ سے جمہوریت کا سفر محدود معنوں سے عمومی معنوں کی طرف لوٹا ہے۔ یہ تاریخی نتیجہ مغربی جمہوریت ہے جس میں شہریوں کو قانونی سہولتوں میں مساوات، حکومت کا اکثریتی فیصلے کے تحت معرض وجود میں آکر ذمہ داریاں پوری کرتا، خفیہ ووٹ کے ذریعے انتخاب جس میں ایک سے زائد سماجی سیاسی جماعتوں کی شرکت، اظہار رائے، پریس اور مذہبی آزادی کے ساتھ دوسری تمام شہری آزادیاں شامل ہیں۔ (۱۲۴)

انسانی جدوجہد اور تجربات کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ جاری ہے جمہوریت کچھلی چند صدیوں سے

عوامی توقعات میں اضافے کا سبب ضروری ہے۔ لیکن ۱۱/۹ ”دہشت گردی کے خلاف جنگ“ کے نتائج ایک نوآبادیاتی طرز کی جمہوریت کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ یہ طرز جمہوریت ایک مطلق العنانی روپ دھار چکی ہے۔ ریاستی سرپرستی میں تشدد اور دہشت گردی کو ہوا دی جا رہی ہے۔ (۱۲۵)

معاشی لحاظ سے گلوبلائزیشن باہمی معاشی تعلقات کے قواعد و ضوابط کا نام ہے۔ جسے (World Trade Organization) WTO کہتے ہیں۔ یہ مقامی اور غیر مقامی مارکیٹ میں تجارت کے نئے ماحول اور اصول فراہم کرتی ہے۔ بنیادی طور پر تصور میں خرابی ہے۔ مقاصد مشکوک ہیں۔ معاشی نمو کا اس تصور کے ساتھ سارا محور شہری علاقے بن جاتے ہیں اور دیہاتی زندگی بری طرح متاثر ہوگی۔ یہ ایک مسئلہ ہے جس کا حل درکار ہوگا۔

دوسرا نکتہ آمریت کی جگہ جمہوریت آئے گی۔ اس میں یہ سوال ہے کہ سابقہ قومی استحصالی لوگوں کی جگہ بین الاقوامی معیشت کو کنٹرول کرنے والے ادارے سامنے آجائیں گے۔ گلوبلائزیشن کی ابھی تک کی کارکردگی سے نتائج کی صورت حسب سابق ہے کہ کہیں لوگوں کو فائدہ بھی ہوا ہے مگر عام غریب آدمی کی حالت نہیں بدلی (۱۲۶) اور موجودہ خوراک کا عالمی مسئلہ ایک بڑا سوالیہ نشان ہے۔

تیسری اہم بات یہ ہے کہ انسانوں کا جم غفیر زمین پر ہوتا ہے۔ ۱۳۰ خود مختار ریاستیں اپنا وجود رکھتی ہیں جبکہ اس وقت قومی ریاستوں کا زیادہ غلبہ ہے۔ اکبر ایس احمد نے لکھا ہے کہ دہشت گردی کے خلاف جنگ کے نعرے کو گلوبلائزیشن پر کنٹرول کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ (۱۲۷)

نظام حکمت کا ڈھانچہ:

نظام حکمت کی تشکیل جدید کے بنیادی ماخذ:

- ۱۔ قرآن حکیم
- ۲۔ حکمت نبوی ﷺ
- ۳۔ تاریخی کشمکش کے اسباق
- ۴۔ علم جدید/علم الانسان

نظام حکمت کی اساس

- ۱۔ فکر کا تعین۔ توحید
- ۲۔ عمل کا تعین۔ توحید
- ۳۔ نتائج کا تعین۔ توحید

نظام حکمت کا محور

- ۱۔ خدا حقیقت کائنات ہے۔
- ۲۔ حیات اسرار کائنات ہے۔

۳۔ انسان کردار کائنات ہے۔

نظام حکمت کا فلسفہ

۱۔ خود شعوری

۲۔ نصب العین

۳۔ لائحہ عمل

۴۔ کردار

۵۔ وقت

۶۔ اسلوب

نظام حکمت کے پہلو

۱۔ انفرادی

۲۔ اجتماعی

۳۔ بین الاقوامی

نظام حکمت کی تشکیل جدید..... بنیادی مآخذ:

حاصل بحث یہ ہے کہ نظام حکمت کی تشکیل جدید "وقت" کا تقاضا ہے۔ اس تقاضے کے حصول کے لئے جس نظام حکمت کی ضرورت ہے، ضروری ہے کہ اُس کے مآخذ ٹھوس ہوں۔ اس تجزیے کی بنا پر درج ذیل کو بنیادی مآخذ کے طور پر اختیار کر کے آگے بڑھا جاسکتا ہے۔

اول۔ قرآن حکیم

دوم۔ حکمت محمد ﷺ

سوم۔ تاریخی کشمکش کے اسباق

چہارم۔ علم جدید/علم الانسان

قرآن حکیم انسان کا دستور العمل ہے۔ تمام انبیاء و صحیفہ جات کا جامع ہے۔ ماضی، حال اور مستقبل کا پیغام ہے۔ اس کی سچائی و صداقت ایمانی و استدلالی دونوں پیمانوں پر ثابت ہے قرآن حکیم آج بھی سچا ہے۔ زندہ ہے۔ نظام حکمت کا مآخذ اول ہے۔ "وقت" اور "زمانہ" کے پیمانوں پر ثابت کرنا اور حکمت عملی کا ستون باور کرنا وارثان قرآن کا بنیادی کام ہے۔

نظام حکمت کی مثال یا خاکہ مد نظر نہیں ہے تو غلطی کا امکان غالب رہے گا۔ نمونہ کمال انبیاء علیہ السلام کے علاوہ کوئی نہیں رہا۔ یہ بات تمام اقوام اپنے انداز سے مانتی ہے۔ محمد ﷺ سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی ہیں۔ آپ ارتقاء نبوت کا اختتامی کردار ہیں۔ اس کردار و نمونہ کمال کو وقت کے علمی تناظر میں نمایاں کر کے انسان کے لئے مشعل راہ قرار دے کر نظام حکمت کا دوسرا اہم مآخذ باور کرایا جانا ضروری ہے۔

تاریخی کشمکش کے اسباق کی ابواب بندی نظام حکمت کا تیسرا ماخذ ہے۔ تاریخی کشمکش قوموں کی آویزش کا نام ہے۔ زمین پر انسانی شعور نے آنکھ کھولی تو باہمی آویزش زندگی کی ضمانت اور شعور کی ترقی سبب ثابت ہوئی۔ مجوزہ نظام حکمت کا غالب پہلو آویزش نہیں بلکہ انسان کو خوف و غم سے نجات دلانا ہو۔

علم جدید تازہ نظام حکمت کا اہم اور لازمی ماخذ ہے۔ نظام حکمت کا محور آج کا انسان ہے جو علم جدید سے لیس ہے۔ علم جدید کافر نہیں ہے۔ یہ انسانی تجربات کا علم ہے جو خطا سے پاک قرار نہیں دیا جاسکتا۔ قرآن مجید و نمونہ کمال اور تاریخی کشمکش کا بنیادی کردار انسان ہی رہا ہے۔ علم جدید کا بھی بنیادی کردار انسان ہی ہے۔ نظام حکمت کا بنیادی کردار بھی انسان ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ انسان اور اس کے ارتقاء و تجربہ سے حاصل شدہ علم جدید پر بھروسہ نہ کیا جائے۔ علم جدید کو قرآن مجید و نمونہ کمال اور تاریخی آویزش کے پیمانوں پر چانچ پرکھ کر کے آج کے انسان کو خوف و غم سے نجات دلانے کا موثر ذریعہ بنایا جاسکتا ہے۔

نظام حکمت کی اساس:

نظام حکمت کی اساس انسان کے لئے فطری طور پر ودیعت شدہ جبلت و اساس ایک خدا کا وظیفہ ہے۔ اس لئے توحید اس نظام حکمت کی اساس قرار پاتی ہے۔

— فکر کا تعین۔ توحید

— عمل کا تعین۔ توحید

— نتائج کا تعین۔ توحید

تعین فکر، تعین عمل دلائل و عمل اور تعین نتائج کسی بھی نظام حکمت کی تشکیل کے عناصر ہیں اور توحید اساس ہے۔ حکماء اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ فکر انسان کی کلید نظریہ توحید ہے۔ محمد رفیع الدین نے اسے نظام فکر و نظام حکمت کی اساس و بنیاد قرار دیا ہے۔ خدا کا تصور کسی نہ کسی صورت میں افراد و اقوام میں موجود رہا ہے اور یہ انسانی فطرت کی پکار ہے۔ ایک خدا کا خالص تصور قرآن کی فکر توحید پر مشتمل ہے۔ اس تصور کو "وقت" کی زبان اور انداز میں بیان کر کے انسانوں کو زیادہ قریب لایا جاسکتا ہے۔ انسانی دستور العمل کی حیثیت اول و بنیاد کے طور پر نظریہ توحید تمام انسانوں کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہے۔

فکر توحید کا میدان انسان کا میدان عمل ہے۔ فکر توحید کے تعین کے بعد عمل توحید کی باری آتی ہے۔ نمونہ عمل توحید نبی اکرم ﷺ ہیں۔ اور آج عمل توحید کا عکاس مسلمانوں کا اجتماعی رویہ جس معیار یا سطح کا ہے۔ اسلام ہی کا اجتماعی رویہ ہے۔ اسی رویہ کو بین الاقوامی معیار و سطح پر لانا حکمت عملی کی ضرورت ہے۔ فکر و تصورات کا معیار اور عمل کے معیار میں فرق قدرتی ہے۔ نمونہ کمال صرف انبیاء ہوتے ہیں۔ باقی انسان نمونہ کمال کے معیار کو کم و بیش ہی پاسکتے ہیں۔

انسان کے حق عملی طور پر نتیجہ توحید لانا جو صاف و واضح طور پر افراد اقوام کے انفرادی، اجتماعی اور بین الاقوامی طور پر نظر آئے۔ یہ بات نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ فکر توحید اور عمل توحید کے دعویدار اور عکاس امت

مسلمہ ہے لیکن نتیجہ توحید مسلم معاشروں میں ناپید ہے۔ فکر توحید، عمل توحید اور نتائج توحید کو باریک بینی سے غور و فکر کے بعد نظام حکمت کا حصہ بنانا ہوگا۔

نظام حکمت کا محور:

نظام حکمت کو عملی اُمنگ سے لبریز رکھنے کے لئے چند بنیادی امور کا تصور ہونا ضروری ہے جن میں زیادہ اہمیت کے حامل یہ تین بنیادی تصورات ہیں:-

— خدا حقیقت کائنات ہے۔

— زندگی اسرار کائنات ہے۔

— انسان محور و کردار کائنات ہے۔

ہر نظام حکمت کی بنیاد و محور کا تعین کیا جاتا ہے۔ یہ سوالات قریب قریب انسانی تاریخ میں نمایاں ترین رہے ہیں۔ کہ کائنات کی حقیقت کیا ہے؟ یہ زندگی، اس کے اسرار و راز کیا ہیں؟ یہ باشعور انسان کس مقصد کی خاطر تخلیق ہوا ہے؟ ان سوالات کا جواب وقت کے انسانی ذہن اور علمی استدلال کی سطح پر درکار ہوتا ہے۔ نظریہ توحید کی بنیاد یہ ہے کہ حقیقت کائنات خدا ہے۔ علم جدید کا آغاز مادہ کو حقیقت کائنات قرار دینے سے ہوا جس کا ایک خصوصی پس منظر ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ مادہ بھی خدا کی ہستی کے قریب آ رہا ہے۔

کائنات کا اسرار و راز زندگی ہے۔ یہ زندگی تھی جو امر الہی سے ایک خاص ارتقائی عمل کے تحت تخلیق ہوئی اور ایک خاص شعوری موڑ پر آ کر باشعور و بیدار ہوئی ہے۔

انسان اس کائنات کا بنیادی کردار ہے۔ انسان کائنات کا خلیفہ بنایا گیا ہے۔ نظام حکمت میں انسان کے کلیدی اور مرکزی کردار کو بنیاد بنائے بغیر نتائج کا حصول ممکن نہیں رہتا۔ خدا کی حقیقت کا شعور بھی انسان کے پاس ہے اور زندگی کی راہ گذر انسان سے گذر کر آگے بڑھ رہی ہے۔ باقی رہنے، آگے بڑھنے اور حقیقت پالنے کی استعداد صرف اور صرف انسان میں رکھی گئی ہے۔

نظام حکمت کا فلسفہ:

نظام حکمت کی تشکیل جدید میں فلسفہ حکمت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جس کے اہم نکات ہیں:-

خود شعوری

نصب العین

لائحہ عمل

کردار

استدلال

وقت

انسان کا اپنے آپ کو جاننا نظام حکمت کے لئے فکری اور نتیجہ خیزی کے لائحہ عمل کی تشکیل میں بنیادی

شرط ہے۔ اقبال نے اسے خودی اور محمد رفیع الدین نے اسے خود شعوری کہا ہے۔ خود محمد رفیع الدین نے اقبال کے تصور خودی کی وضاحت خود شعوری کے معنوں میں کی ہے۔

”اقبال کی حکمت میں خودی سے مراد وہ شعور ہے جو خود شناس اور خود آگاہ ہو اور اپنی ذات اور اپنے مقاصد کا احساس یا شعور رکھتا ہو۔“ (۱۲۸)

خود شعوری انسان کا بنیادی وصف ہے جس سے وہ تسخیر کائنات کی صلاحیت پاتا ہے۔

- نصب العین کے تعین کی ضرورت و اہمیت محمد رفیع الدین کے ان الفاظ سے عیاں ہے کہ اسلام کے نظام حکمت کو ایک ہی فقرہ میں بیان کرنا مقصود ہو تو وہ یوں ہوگا۔

”نصب العینوں کی محبت کا جذبہ جو انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے اور فقط ایک کامل نصب العین سے کامل طور پر مطمئن ہو سکتا ہے۔ انسان کی فطرت کا ایک مستقل اور پیدائشی تقاضا ہے۔“ (۱۲۹)

- نظام حکمت کی کامیابی اور ناکامی کا دار و مدار لائحہ عمل کی ترتیب و تنظیم پر ہے۔ نتیجہ کسی راستے پر عمل پیرا ہونے سے آتا ہے۔ محض فکر نتیجہ خیزی کی ضامن نہیں۔ عصر جدید میں تیز رفتار ترقی کی سطح پر ہی لائحہ عمل مرتب ہو تو آگے بڑھنے کے امکانات ہو سکتے ہیں۔ ڈاکٹر برہان احمد فاروقی لائحہ عمل کی تعریف کرتے ہیں:

”لائحہ عمل پہلے سے متعین کیا ہوا فرائض و اعمال کا وہ گوشوارہ ہے جس میں نصب العین کو پانے کی ضمانت ہو۔“ (۱۳۰)

- کردار، فکر و عمل کا نتیجہ ہے۔ انفرادی کردار، اجتماعی کردار میں ڈھل کر بین الاقوامی کردار کا موجب بنتا ہے۔ کردار کا تعلق دعویٰ و دلیل سے نہیں ہے بلکہ طرز عمل اور گھر، خاندان، علاقہ، قوم اور ہر مذہب کے انسانوں کے ساتھ طرز سلوک و رہن سہن سے متعین ہوتا ہے۔ دعویٰ اسلام کا ہوا اور طرز عمل اس کے برعکس ظاہر ہو تو یہ قول و فعل کا تضاد مستحکم کردار کی غمازی نہیں کرتا ہے۔

- استدلال ”وقت“ کا سب سے بڑا آلہ ہے۔ انسان جذباتی دور سے باہر آ رہا ہے۔ عقیدہ ہو یا مذہب، انسان اس کی علت و سبب کا مشاہدہ کرنا چاہتا ہے۔ منطق ایک باقاعدہ علم تھا جسے امت مسلمہ نے بھلا دیا۔ حکماء اسلام اس پر ید طولیٰ رکھتے تھے۔ عصر جدید کی اصطلاح ”دلیل“ یا ”استدلال“ ہے۔ منطق، دلیل یا استدلال کو امہ قرآن سے غیر والگ محسوس کرتی ہے۔ منطق یا استدلال علم کو نظم و ترتیب اور ترویج دیتے ہیں اور انسان کے اذہان کو بدل ڈالتے ہیں۔ بقول محمد رفیع الدین:

”اگر انسان دلیل سے گمراہ ہو سکتا ہے تو دلیل سے ہدایت بھی پا سکتا ہے۔“ (۱۳۱)

”وقت نظام حکمت کی تشکیل کا اہم ترین عنصر ہے۔“ ”وقت“ کی ضرورتیں اور تقاضے مد نظر رکھنا نتیجہ خیزی کے لیے ضروری امر ہے۔

”وقت“ کا انداز و اسلوب معلوم ہو، ”وقت“ کی ٹیکنالوجی اور مہارت پر عبور خاص ہو۔ ”وقت“ کا پیمانہ اور میزان ہی پیمانہ و میزان ہو، امت مسلمہ نے ”وقت“ کو محض جدیدیت، مادیت اور دہریت ہی سمجھا۔ حرکت، زمان و مکان ”وقت“ کے ہی شاخصانے ہیں۔ ”وقت“ جو ہے، جیسا ہے، کا ادراک ضروری ہے۔“

وقت“ گزرتا ہے تو اس کے بعد پھر ”وقت“ ہی آتا ہے۔ ”وقت“ کو نظر انداز کرنا اپنے وجود کو نظر انداز کرنا ہے۔ امت مسلمہ نے ”وقت“ کو نظر انداز کیا تو نتیجہ یہ ہے کہ باقی رہنے کی صورتیں تلاش کی جا رہی ہے جبکہ منزل آگے بڑھنے سے ملتی ہے۔ ”وقت“ کو نظام حکمت کی تشکیل جدید میں پوری طرح مد نظر رکھنا ہی آگے بڑھنے کی ضمانت ہے۔

نظام حکمت کے پہلو:

نظام حکمت کے تین پہلو نمایاں ہیں۔ انفرادی، اجتماعی اور بین الاقوامی دو جہتوں سے ان پہلوؤں کے اہداف کا واضح تعین درکار ہوتا ہے۔ ایک قومی فرد کے انفرادی کردار کا دائرہ کار فرائض منصبی کی صورت میں متعین ہو۔ ایسے ہی اجتماعی اور بین الاقوامی۔ جبکہ دوسری جہت اجتماعی و قومی اور بین الاقوامی ہو جس میں ریاستی اداروں کے یہ سہ جہتی پہلو متعین ہوں۔ (۱۳۲)

نتیجہ بحث:

”وقت“ کا تقاضا یہ ہے کہ زوال کو ہر سطح پر روکنے، باقی رہنے اور آگے بڑھنے کے لئے قرآن حکیم سے نئے سرے سے ہدایت حاصل کی جائے اور فکر مرتب کی جائے۔ قرآن حکیم سے سبق حاصل کرنے کے طریقے اور شرائط پر مزید علمی کام کیا جائے۔ ضرورت محض یہ ہے کہ قرآن حکیم کا ”وقت“ کی دوپہر میں مطالعہ کیا جائے۔ قرآن حکیم ہدایت ہے اور یہ حجت من بعد الرسول بھی ہے۔ ایسا ہونہیں سکتا کہ آپ خلوص نیت و قلب کے ساتھ قرآن حکیم سے ہدایت طلب کریں اور وہ نہ ملے۔ آلہ فکر اور میزان عمل و نتائج قرآن حکیم اور سنت الرسول ﷺ کی صورت میں موجود ہے۔ مسلمانوں کا اس آلہ فکر اور میزان عمل و نتائج پر کامل ایمان ہے۔ کمی ہمارے اُس یقین میں واقع ہوگئی ہے جو ایمان (فکر) پر عمل پیرا ہونے میں درکار ہوتا ہے۔ یہ یقین علم جدید کے بعض سائنسی و فلسفیانہ افکار کی عملی اور نتیجہ خیزی کی صلاحیت سے ظہور پذیر ہونے والے اثرات کی بدولت متزلزل ہوا ہے۔ ظاہر ہے علم جدید میں صداقت کا عنصر موجود ہے جو نتائج دیتا ہے اور اثرات مرتب کرتا ہے اور مسلمان علماء و حکماء اُسے محض نظریاتی طور پر مسترد کرنے کیلئے دلائل دیتے ہیں۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۲۶۰
- (۲) خلیفہ عبدالکیم، مقالات حکیم، جلد اول ص ۱۲۲۔ امام شافعی کا یہ موقف ہے۔
- (۳) امام راغب اصفہانی، مفردات القرآن ص ۶۵
- (۴) البحر المحیط جلد ۱۔ ص ۳۹۳
- (۵) تاج العروس۔ فعل الجا۔ باب المیم۔
- (۶) لسان العرب جلد ۱۲، باب المیم

- (۷) ابو الفتح عبدالرحمان الخازنی "میزان الحکمة، انگریزی ترجمہ "The balance of wisdom" معروف مسلم سائنس دان، اردو سائنس بورڈ لاہور ۷۳۳۔ مزید امام راغب اصفہانی، مفردات القرآن، ص ۱۲۶
- (۸) امام راغب اصفہانی "مفردات القرآن" ص ۱۲۶
- (۹) شاہ ولی اللہ "البدور البازغہ" ص ۹۸
- (۱۰) مقالات سید سلیمان ندوی، مرتبہ شمعین الدین، ندوی، جلد ۳، ص ۲۹۱
- (۱۱) مولانا احتشام الحق تھانوی "کشاف اصطلاحات فلسفہ" ص ۲۳۷
- (۱۲) اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۲/۶
- (۱۳) ڈاکٹر خلیفہ عبدالکیم "مقالات حکیم" جلد اول ص ۱۱۳-۱۱۱
- (۱۴) ڈاکٹر نصیر احمد ناصر "جمالیات قرآن حکیم کی روشنی میں" ص ۲۵۶
- (۱۵) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی "منہاج القرآن" ص ۱۶۵
- (۱۶) ترجمہ: ہم نے تم میں سے ایک رسول بھیجا جو تمہیں ہماری آیات سناتا ہے اور تمہارا تزکیہ کرتا ہے اور تمہیں الکتب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور تمہیں اس چیز کی تعلیم دیتا ہے جسے تم نہیں جانتے تھے۔ (البقرہ: آیت ۱۵۱)
- ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر احسان کیا جب اس نے ان میں سے ہی ایک نبی اٹھایا جو ان کی اس کی آیات سناتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں الکتب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ (سورۃ آل عمران: آیت نمبر ۱۶۳)
- ترجمہ: اسی نے ہی امیوں میں سے ہی ایک رسول بھیجا جو ان پر اللہ کی آیات کی تلاوت کرتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں الکتب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور وہ اس سے قبل واضح گمراہی میں تھے۔ (سورۃ الحج: آیت نمبر ۲)
- (۱۷) مقالات حکیم، ص ۱۰۷-۱۰۷
- (۱۸)ایضاً..... ص ۱۱۵
- (۱۹) ابو نصر الفارابی "احصاء العلوم" ترجمہ ڈاکٹر طفیل ہاشمی مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد 1999ء، یہ ترجمہ عثمان محمد آمین کے تدوین شدہ نسخہ کا ہے۔
- (۲۰)ایضاً..... ص ۱۳
- (۲۱) ادراکات پر Aldous Huxley نے "The Doors of perception" علم جدید کے حوالے سے لکھی ہے اور جس کا ترجمہ مقتدرہ قومی زبان نے کیا ہے۔
- (۲۲) ابن سینا "تجلیات ابن سینا" ترجمہ محمد فضل حق، ۱۹۲۸ء، طبع اول سٹیٹ پریس لاہور۔ ص ۸۵
- (۲۳)ایضاً..... ص ۹۲-۹۰
- (۲۴) ابن سینا "الاشارات والتنبیات" ترجمہ محمد میاں صدیقی، مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد ۱۹۹۹ء، ص ۲۷
- مزید اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۳۶۰ پر اسے بیان کیا گیا ہے۔
- (۲۵) اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۲۶۲
- (۲۶) تجلیات ابن سینا ص ۸۶
- (۲۷) اردو دائرہ معارف اسلامیہ ص ۳۶۲
- (۲۸) محمد لطفی جمعہ۔ تاریخ فلاسفۃ الاسلام ص ۳۱۰
- (۲۹) قطب الدین احمد المعروف شاہ ولی اللہ ۱۷۰۳ء (۱۱۱۳ھ) کو پیدا ہوئے۔ شجرہ نسب عمر فاروق سے جا کر ملتا ہے۔ شاہ ولی اللہ کے حالات زندگی پوری طرح محفوظ ہیں۔ ولادت سے لے کر تعلیم اور پھر نکاح، سفر حرمین شریف، وہاں سے واپسی، مسلک و عقیدہ، شاگرد تلامذہ اور تصنیف و تالیف کے احوال مختلف حوالوں سے موجود ہیں۔ مولانا محمود احمد برکاتی نے حیات شاہ ولی اللہ کے باقاعدہ سنین ترتیب دیئے ہیں۔ شاہ ولی اللہ کی تمام کتب کا صحیح اندازہ بھی ابھی نہیں ہو سکا۔

بھارت میں اس پر کام ہو رہا ہے۔ بہت سی کتب ابھی زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہو سکیں۔ مولانا محمد منظور الوجیدی متہم "حجتہ البالغہ" کے نزدیک شاہ صاحب کی کتب کی تعداد سو سے زائد ہے، جن میں سے پچاس کے قریب معلوم ہو سکی ہیں۔ جبکہ مولانا محمود احمد برکاتی نے اکٹھے کتب کی تفصیلات مہیا کی ہیں۔ شاہ صاحب کے عمرانی نظریات ان کی اہم ترین کتاب "حجتہ البالغہ" میں بیان ہوئے ہیں۔ "البدور البازغہ" بھی اس سلسلے کی اہم کتاب ہے۔

(۳۰) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۲۰۹۔ جبکہ البدور البازغہ میں "حکمت" کی تعریف کے تحت "ارتقاات" کو موضوع بحث بنایا ہے۔ ص ۱۰۰

(۳۱) اردو دائرہ معارف اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی لاہور، جلد ۱۴، ص ۲۹۴

(۳۲) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۱۱-۱۱۲

(۳۳) ایضاً..... ص ۱۳۱

(۳۴) ایضاً..... ص ۱۳۳

(۳۵) پروفیسر عزیز احمد، برصغیر میں اسلامی کلچر، ص ۳۱۵

(۳۶) پروفیسر محمد سرور، ارمغان شاہ ولی اللہ، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۸۶ء ص ۳۲۸

(۳۷) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۱۳-۱۱۴

(۳۸) ایضاً..... ص ۱۱۳ (۳۹) ایضاً..... ص ۱۱۳

(۴۰) شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، ترجمہ: ڈاکٹر قاضی مجیب الرحمان، سندھ ساگر اکادمی، ۲۰۰۳ء، لاہور ص ۱۱۳

(۴۱) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۱۵

(۴۲) شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، ص ۱۰۲

(۴۳) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۱۵

(۴۴) شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، ص ۱۱۶

(۴۵) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۱۳

(۴۶) شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، ص ۱۲۹

(۴۷) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۱۷

(۴۸) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۱۹

(۴۹) ایضاً..... ص ۱۲۰

(۵۰) ایضاً..... ص ۱۲۰

(۵۱) شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، ص ۱۳۷

(۵۲) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۲۰

(۵۳) شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، ص ۱۵۹-۱۵۶

(۵۴) ایضاً..... ص ۱۰۳

(۵۵) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۲۲

(۵۶) ایضاً..... ص ۱۳۰

(۵۷) ایضاً..... ص ۱۲۸

(۵۸) شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، ص ۲۰۳-۶۱

(۵۹) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، ص ۱۲۲

(۶۰) شمس الرحمان محسنی، شاہ ولی اللہ کے عمرانی نظریے، ص ۳۹

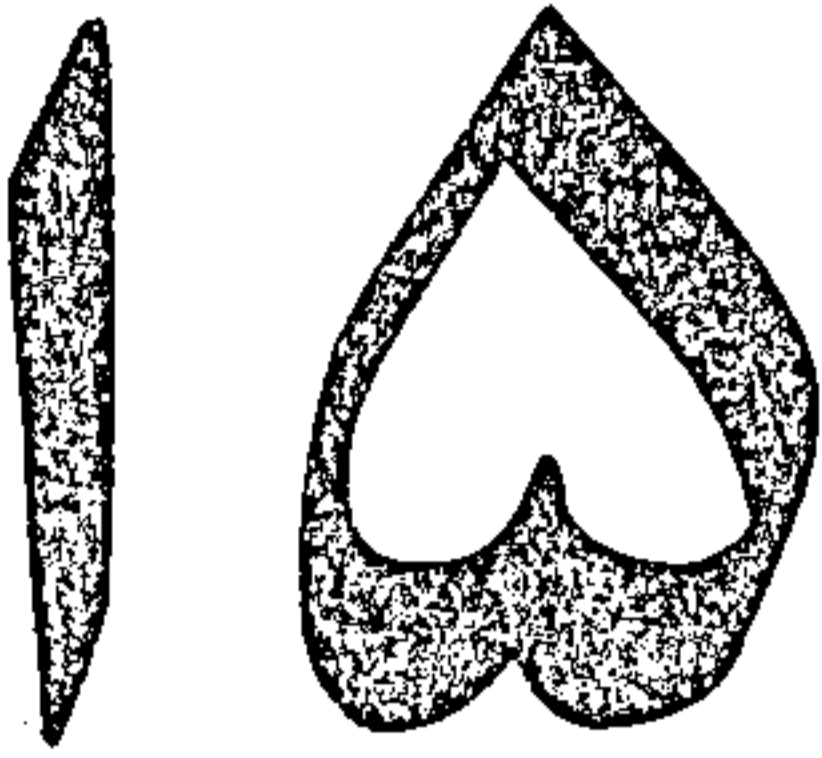
ص ۱۲۳	شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ	(۶۱)
ص ۱۲۴ ایضاً.....	(۶۲)
(۶۳) ایضاً..... ص ۱۳۰ ایضاً..... ص ۱۲۷	(۶۳)
(۶۶) ایضاً..... ص ۱۳۱ ایضاً..... ص ۱۳۰	(۶۵)
(۶۸) ایضاً..... ص ۱۰۷ ایضاً..... ص ۱۰۴	(۶۷)
	علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات الاسلامیہ، ص ۱۲۳	(۶۹)
(۷۱) ایضاً..... ص ۲۵۷ ایضاً..... ص ۱۳	(۷۰)
(۷۳) ایضاً..... ص ۱۳۴ ایضاً..... ص ۲۱	(۷۲)
ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، منہاج القرآن، ص ۱۶۵ ایضاً..... ص ۴	(۷۳)
..... ایضاً..... ص ۳۳ ایضاً..... ص ۲۳	(۷۶)
..... ایضاً..... ص ۶۳ ایضاً..... ص ۳۵	(۷۸)
..... ایضاً..... ص ۶۸ ایضاً..... ص ۶۵	(۸۰)
..... ایضاً..... ص ۷۶ ایضاً..... ص ۷۲	(۸۲)
 ایضاً..... ص ۷۲	(۸۳)
	ڈاکٹر برہان احمد فاروقی اس کے لئے انسانی استعداد کا زائیدہ علم کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔	(۸۵)
ص ۷۸ (امتیازات کی وضاحت کی ہے۔) ایضاً.....	(۸۶)
..... ایضاً..... ص ۹۲ ایضاً..... ص ۸۸	(۸۷)
 ایضاً..... ص ۹۵	(۸۹)
	”اسلام کا نظام حکمت“ محمد رفیع الدین نے اس کا مکمل خاکہ مہیا کرنے کی کوشش کی ہے۔ خصوصاً قرآن اور علم جدید اور حکمت اقبال اس ضمن میں اہم ترین کتابیں ہیں۔	(۹۰)
..... ایضاً..... ص - م (مقدمہ کتاب)	قرآن اور علم جدید، ص - ک (مقدمہ کتاب) (۹۲)	(۹۱)
..... ایضاً..... ص - ع (مقدمہ کتاب) ایضاً..... ص - ۹۰	(۹۳)
..... ایضاً..... ص ۱۰۰ ایضاً..... ص ۹۸-۷۹	(۹۵)
..... ایضاً..... ص ۱۳۳ ایضاً..... ص ۱۰۳	(۹۷)
حکمت اقبال، ص ۴ ایضاً..... ص ۱۱۴	(۹۹)
..... ایضاً..... ص ۲۴ ایضاً..... ص ۷-۵	(۱۰۱)
..... ایضاً..... ص ۱ ایضاً..... ص ۲۶-۲۵	(۱۰۳)
ص ۷۰	ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، منہاج القرآن	(۱۰۵)
ص ۲۶	مولانا محمد حنیف ندوی مقدمہ ترجمہ مقالات الاسلامیین	(۱۰۶)
ص ۷۱	ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، منہاج القرآن	(۱۰۷)
..... ایضاً..... ص ۳۵	ول ڈیورنٹ، "The pleasure of Philosophy" (ترجمہ) نشاط فلسفہ، ص ۳۵	(۱۰۸)
ص ۳۶ ایضاً.....	(۱۰۹)
ص ۱۱۰	سی۔ ایم جوڈ، ”علم کے نئے افق“ ترجمہ مکتبہ جدید لاہور۔	(۱۱۰)
ص ۱۱۱ ایضاً.....	(۱۱۱)
ص ۴۰۳	مرہیم تمیز، اصول انذیاتیات۔ جلد سوم ترجمہ احسان احمد، حیدرآباد دکن	(۱۱۲)

- (۱۱۳) "Essay Concerning the Human understanding" میں لاک (Locke) نے اس پر بحث کی ہے۔
- (۱۱۴) "Inquiry Concerning Human understanding" میں ہیوم نے بحث کی ہے۔
- (۱۱۵) پاولسن، مقدمہ و مسائل فلسفہ۔ (ترجمہ) ص ۳۲۶-۳۲۸
- (۱۱۶) جی۔ ایف۔ اسٹاوت، بنیاد نفسیات۔ ترجمہ احسان احمد حیدر آباد دکن ۱۹۴۵ء
- (۱۱۷) کشاف اصطلاحات فلسفہ۔ ص ۲۸۲
- (۱۱۸) ول ڈیورنٹ۔ "The Pleasure of Philosophy" ص ۷۸
- (۱۱۹) ایضاً ص ۸۰
- (۱۲۰) ول ڈیورنٹ نے "The pleasure of Philosophy" میں موجود بدلتے اخلاقیات کی عمدہ تصویر کشی کی ہے۔ یہاں اسی پر کتفا کیا گیا ہے۔ ص ۹۷
- (۱۲۱) ایضاً ص ۹۷
- (۱۲۲) ایضاً ص ۱۰۰-۱۰۴
- (۱۲۳) سابق امریکی صدر ابراہیم لنکن کی جمہوریت کی معروف تعریف، جو سولہویں امریکی صدر تھے۔
- (۱۲۴) انسائیکلو پیڈیا آف سوشل سائنسز ص ۱۸۷ ڈیموکریسی کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

Democracy

A. In its most general sense, democracy denotes a way of life in a society in which each individual is believed to be entitled to an equality of concern as regards the chances of his participating freely in the values of that society. In a more limited sense, democracy denotes the opportunity of the members of the society to participate freely in the decisions, in whatever realm of life, which affect their lives individually and collectively. In its most restricted sense, the term denotes the opportunity of the citizens of a state to participate freely in the narrowly political decisions which affect their individual and collective lives.

- (۱۲۵) "Contesting Empire Globalizing dissent" ص ۳
- (۱۲۶) 2002 Penguin books "Globalization and its Discontents" ص 247 joseph stiglits
- (۱۲۷) اکبر ایس احمد "journey into Islam" اپریل ۲۰۰۷ ص ۹ by brooking institution press Washington.
- (۱۲۸) حکمت اقبال ص ۳۲
- (۱۲۹) قرآن اور علم جدید، مقدمہ (ک)
- (۱۳۰) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، منہاج القرآن، ص ۱۳۹
- (۱۳۱) قرآن اور علم جدید، ص ۷۹، استدلال پر مزید ص ۶۵:۶۸ پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔
- (۱۳۲) نظام حکمت پر مزید تفصیل آخری باب فصل سوم میں آئے گی۔



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - VIII

داعیہ الی العین اور مطالعہ قرآن

قرآن کے نزدیک ایک انسان کا نصب العین خدا تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔ نصب العین کا جذبہ ہی تمام اعمال کی قوت محرکہ ہے۔ انسان اپنے نصب العین کو علم اور عمل کے ذریعے حاصل کرتا ہے۔ موجودہ علم مادیت کو بنیاد بنا کر اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ خدا نہیں ہے اور اگر ایسا کچھ ہے تو اُس کا کائنات اور اُس کی تخلیق سے اب تعلق باقی نہیں رہا ہے۔ گویا جدید علوم کے مطابق خدا نصب العین نہیں رہتا۔ یہی وجہ ہے کہ انسان کا عمل بھی بے خدا سمیتوں پر گامزن ہے۔ قرآن اس موقف کو مسترد کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے قرآن کے نصب العین تصور کے تحت سارے علم اور عمل میں خدا کی موجودگی کو باقاعدہ استدلالی نقطہ نگاہ سے ثابت کیا ہے۔ یوں وہ ایک نئے علمی تصور ”داعیہ الی العین“ کو متعارف کراتے ہیں۔ اس تصور کے تحت خدا سارے علوم اور سارے اعمال کی بنیاد ہے۔ اس باب میں انہی تصورات و سوالات کا قرآن اور محمد رفیع الدین کے قرآنی افکار کی روشنی میں جائزہ مقصود ہے۔

۱۔ داعیہ الی العین کا معنی و مفہوم اور محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر

اس میں محمد رفیع الدین کا نقطہ نظر وضاحتی طور پر زیر بحث آئے گا۔

۲۔ داعیہ الی العین کے تحت علم جدید کے سوالات

تصور نصب العین کے تحت تصور کائنات، مادہ و ذہن، تصور انسان اور جسم و روح سے متعلق علم جدید

کا نقطہ نظر شامل بحث ہوگا۔

ج۔ داعیہ الی العین انسان کے تمام اعمال کا محرک ہے۔

نصب العین جہت، نصب العین شعور اور قرآنی تصور نصب العین زیر بحث آئے گا۔

د۔ داعیہ الی العین قرآن کا نقطہ نگاہ۔

تصور کائنات، تصور انسان کے علاوہ عضوی، نفسی اور توحیدی موضوعات کو قرآن اور حکمائے اسلام

کے نقطہ ہائے نگاہ کے تحت زیر بحث لایا جائے گا۔

نصب العین جہت کے تحت دور جدید میں ”مطالعہ و تفہیم قرآن“ محمد رفیع الدین کی نمایاں فکری

کاوشوں میں سے ایک ہے۔ علم و عمل کی ہر سمت کو ایک نصب العین کے تحت رکھنے سے انسان گمراہ نہیں ہوتا اور

نتیجہ آتا ہے۔ نصب العین دراصل تمام انسانی اعمال کی روح اور جذبہ محرک ہے۔ بغیر نصب العین کے انسانی جہد

و عمل نتیجہ خیزی نہیں لاسکتا ہے۔ دور جدید کا انسان اور علم اپنے تعلق کو خدا کے بجائے خود رو اور اتفاقی قوتوں کو

موجب حیات سمجھتا ہے۔ اس طرح وہ اپنے نصب العین کو دنیا کی ایک عارضی زندگی تک محدود کرتا ہے اور محض

ذاتی لذت و تسکین کے دنیاوی ساز و سامان کو متاع حیات قرار دے کر اسی کے لئے محدود ہو جاتا ہے۔

ایک خدا کو کارساز کائنات و انسان قرار دے کر مطالعہ و تفہیم قرآن سے علم و عمل ایک مربوط نظم میں

آجاتا ہے۔ انسان کائنات کی ہر تخلیق کو ایک نصب العین عینیت کے تحت دیکھتا ہے تو اُسے کائنات کے اسرار

سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ انسان جب خدا کو نصب العین مان کر دنیا میں علم حاصل کرتا ہے اور عمل کرتا ہے تو انسان

اتفاقی یا خود رو ہستی سے ایک صاحب شعور ہستی کی جھلک دیکھتا ہے اور پھر ایک شعوری ہستی کو پانے کا داعیہ پیدا

ہو جاتا ہے۔

داعیہ الی العین کے تحت مطالعہ قرآن کی ضرورت و اہمیت:

عصر جدید میں علمی و تکنیکی ترقی کے اثرات و نتائج مسلمانوں کو اس بات پر مجبور کر رہے ہیں کہ وہ

موجودہ انسان کی ذہنی و علمی سطح کو مد نظر رکھ کر قرآن سے راہنمائی اخذ کرے۔ مطالعہ قرآن نئی علمی و تکنیکی جہتوں کو

مد نظر رکھ کر سرانجام دے۔ جدید علمی و تکنیکی اثرات کو داعیہ الی العین یا نصب العین کے مطابق رکھنے کے لئے

قرآنی تفہیم پر محنت کرے تاکہ انسانیت گمراہ نہ ہو۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک اس عمل کی ضرورت نمایاں ہے اور

اس کی اہمیت دو چند ہے وہ لکھتے ہیں:-

- عالمی معاملات میں جاری بحران جس کی وجہ سے تہذیب کی مکمل بربادی کے ساتھ نسل انسانی بھی

خطرے سے دوچار ہے۔ یہ بات نوع انسانی کو مجبور کر رہی ہے کہ وہ اس کا علاج دریافت کرے:-

- مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ اسلام ہی وہ نظریہ حیات ہے جو موجودہ بحران سے انسانیت کو نکلانے کا

قابل عمل حل رکھتا ہے۔ قرآن کی ایسی تفہیم کی ضرورت ہے جو اس دعویٰ کو عملی طور پر منظم و مربوط کر

سکے کہ اسلام انسان کو اسکے ذہنی، اخلاقی، مادی، اور روحانی ارتقاء کی ترقی کی منزل پر پہنچا سکتا ہے

جسے پالینے کی صلاحیت اسکی فطرت میں ودیعت کی گئی ہے۔

مسلمانوں کے اس دعویٰ کی روشنی میں اُن پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب عقلی اور علمی بنیادیں نصب العین اور اُس کے حصول کے ذرائع ٹھوس اور منظم صورت میں سامنے لائیں جو جدید معیارات پر بھی پورے اُتریں۔

عالمگیر قبولیت کی تمنا رکھنے والے نظریہ حیات کی تاریخی بنیادوں، اساسی اصولوں اور متوقع کامیابیوں کی تشریح کا منبع قرآن حکیم ہے۔ اسلام کا عروج قرآن کی تفہیم کا مرہون منت تھا اور آج زوال درست تفہیم نہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ (۱)

فلسفہ داعیہ الی العین:

داعیہ الی العین یعنی نصب العینوں کا فلسفہ علمی دنیا میں ایک نمایاں علمی اضافہ ہے۔ جرمن فلاسفر وراں شین کرس (WARREN STEINKRUS) نے اسے الگ فلسفہ قرار دیا ہے۔ (۲) عبد الحمید کمالی بھی اس نظریے کو ایک نیا علمی فلسفہ قرار دیتے ہیں۔ (۳) فلسفہ داعیہ الی العین دراصل محمد رفیع الدین کے علمی افکار کا مرکزی محور ہے۔ اسے انہوں نے ایک مکمل اور منظم نظام فکر و حکمت بنا کر پیش کیا ہے۔ (۴) محمد رفیع الدین کے علمی کام میں نمایاں اور ممتاز ترین کام ”نصب العین کی وحدانیت“ کا تازہ بیان اور اسکے مقدمات کی نئے سرے سے ترتیب ہے۔ ان کا تمام کام استدلال زندگی کا فلسفہ ہے۔ انہوں نے مقصدیت کے پہلو سے کائنات کی تشریح کی ہے۔ نفس انسانی کا تجزیہ کیا ہے۔ نتائج سے بحث کی ہے۔ ان باتوں کے تجزیے سے وہ مغربی مفکرین سے اختلاف کرتے ہوئے ایک ایسے میلان کلی تک پہنچے ہیں جو تمام نفوس انسانی میں ماضی سے مستقبل کی طرف جاری و ساری ہے۔ اس میلان کو وہ داعیہ الی العین کا نام دیتے ہیں اور اس داعیہ کو وہ حیات، سماج، مدنیات، مذہبیات و روحانیات کا اصل الاصول قرار دیتے ہیں۔ (۵)

”نصب العین ہی اعمال انسانی کی قوت محرکہ ہے۔“ یہ محمد رفیع الدین کا موقف ہے۔ لکھتے ہیں:-

”نصب العینوں کی محبت کا جذبہ جو انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے اور فقط ایک کامل نصب العین سے کامل طور پر مطمئن ہو سکتا ہے، انسان کی فطرت کا ایک مستقل اور پیدائشی تقاضا ہے۔“ (۶)

مزید لکھتے ہیں:-

”اصل میں انسان صرف ایک داعیہ رکھتا ہے جسے داعیہ نصب العین کہتے ہیں۔ یہی داعیہ اسکی ساری سرگرمیوں کو مہمیز کرنے والی واحد اور انتہائی قوت ہے۔“ (۷)

لکھتے ہیں:-

”انسان بالآخر اور درحقیقت صرف ایک ہی خواہش رکھتا ہے اور وہ کسی نصب العین کی خواہش ہوتی ہے۔۔۔۔۔ یہی ایک خواہش اس کے تمام اعمال و افعال کی اصلی اور بنیادی قوت محرکہ ہوتی ہے۔“ (۸)

نصب العین کیا ہوتا ہے؟ کئی انداز سے اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 ”حسن کے تصور ہی کا نام نصب العین ہے۔ حسن محبت کو جگا دیتا ہے۔ نفس اور اس کے
 نصب العین کا باہمی علاقہ محبت ہے تو نفس کا نصب العین کی جانب نمو پانا ہی یہی ہے
 کہ نصب العین کے ساتھ محبت المضاعف ہو“ (۹)

دوسری جگہ رقمطراز ہیں:-

”نصب العین ایک ایسا تصور ہوتا ہے جسے انسان اپنے علم کے مطابق حسن و کمال کی
 انتہا سمجھتا ہے انسان سارا حسن جس کی وہ تمنا کرتا ہے اپنے نصب العین کی طرف
 منسوب کرتا ہے“ (۱۰)

داعیات دو طرح کے ہیں ایک جوں بحیثیت جاندار اس کی فطرت سے سرزد ہوتا ہے۔ علم جدید نے اسے جبلت کا
 نام دیا ہے۔ دوسرا وہ داعیات ہیں جو جاندار کی فطرت سے بحیثیت انسان صادر ہوتے ہیں جیسے نصب العین کا
 داعیہ، نیکی و بھلائی کا داعیہ، علم کا داعیہ اور فنی تخلیق وغیرہ کا داعیہ۔ ان داعیات کا تعلق مکمل طور پر نفسیاتی سطح سے
 ہوتا ہے۔ ان داعیات کی تسکین سے ایک خاص خوشی حاصل ہوتی ہے جو کسی جنلی فعلیت کی خوشی سے زیادہ ہوتی
 ہے۔ داعیہ نصب العین نفسیاتی سطح پر دیگر تمام داعیات پر غالب ہوتا ہے۔ (۱۱)

انسان حسین ہے، انسان باشعور و خود شعور ہے۔ اس لئے انسان اعلیٰ سے اعلیٰ اور حسین سے حسین تر نصب العین
 کی تلاش کو اپنا محور بنائے ہوئے ہے۔ انسان کو صرف اسی نصب العین سے تسکین مل سکتی ہے جو حسن و کمال کے
 انتہائی درجے پر ہو اور اسکی اور کوئی مثال نہ ہو۔ (۱۲) وہ لکھتے ہیں:-

”دنیا کی ساری مخلوق اس نصب العین کے حصول کی جدوجہد میں اسکی معاون ہونی چاہیے اور ایسا
 اُس وقت تک ممکن نہیں جب تک اس کا نصب العین بجائے خود کائنات کا خالق و منتظم نہ ہو۔“ (۱۳)

نصب العین صرف ایک ممکن ہے اور وہ کامل الصفات نصب العین خدا کے علاوہ کوئی نہیں
 ہے۔ (۱۴) یہی وہ نصب العین ہے جو مجرد، واحد، آفاقی اور کامل ہونے کے ساتھ زندہ بھی ہوتا ہے۔ صرف یہی
 داعیہ نفس کو پورے طور پر مطمئن کر سکتا ہے اور اگر نفس اپنی فطرت پر قائم رہے تو جلدی معلوم کر لیتا ہے کہ یہ اس
 کا اپنا نصب العین ہے اور یہی انتہائی راحت و تسکین بخش ہو سکتا ہے۔ (۱۵) تبدیلی نصب العین ان کے نزدیک
 بے اطمینانی کے سبب ہوتی ہے اور یہ خواہش نفس کی نوعیت سے پیدا ہوتی ہے جو صحیح نصب العین کے لئے داعیہ
 شعور ہے اور اسے صحیح نصب العین سے ہی تسکین مل سکتی ہے۔ انسان صحیح اور غلط نصب العین کی کشمکش سے گذر کر
 ہی بتدریج صحیح نصب العین پر پہنچ سکتا ہے۔ یہ کشمکش فرد سے نسل تک اور پھر خاندان، قبیلہ، بادشاہ، قوم، جمہوریت
 اور اشتراکیت کی راہ سے آگے بڑھتی ہے۔ (۱۶)

ارتقاء کائنات کی تین بڑی منزلوں مادہ، حیوان اور انسان کی مناسبت سے علم کی بھی تین ہی بڑی
 شاخیں ہیں۔ مادہ کے لئے علم طبیعیات، حیوان کے لئے علم الحیات اور انسان کے لئے علم النفسیات دراصل کائنات
 کے مطالعے کا نام ہے اور تینوں شاخیں اس کے زیر اثر آتی ہیں۔ نفسیات کائنات کے مطالعے کے تناظر میں نفس

وآفاق کے تازہ و جدید تمام علوم نے قرآن کے نظریہ فطرت کو نظر انداز کر کے جا بجا ٹھوکریں کھائی ہیں۔ حکماء جدید انسان کی نفسیات کا قوی ترین جذبہ جن اشیاء کو قرار دیتے ہیں، وہ درست نہیں ہیں جیسے کارل مارکس روٹی، فرائڈسکس، ایڈلر حب تفوق اور میگڈوگل جلت کو انسانی نفسیات کا قوی ترین جذبہ قرار دیتے ہیں۔ رفیع الدین کے نزدیک یہ جذبہ و کشش نصب العین (URGE FOR IDEAL) ہے جس کا اشارہ آیت قرآنی ”إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ (الانعام ۶: ۱۶۲) میں ہے۔ ان کے نزدیک اس تصور کو تسلیم کرنا گویا کائنات کے سربستہ رازوں تک رسائی کا ذریعہ ہے۔ نصب العین کی کشش کے اس تصور کے تحت تمام علوم میں موجود انتشار کو ختم کیا جاسکتا ہے۔ انسان انصاف، نیکی، آزادی، سچائی، اخوت، مساوات جیسی اصطلاحوں کے واضح اور معین مفہوم کا تعین کر سکتا ہے جو سب کے لئے قبول ہوں۔ رنگ، نسل، قوم، ذات پات اور طبقات کے جھگڑوں کا علمی حل پیدا کر سکے۔ افراد اور قوم کو اخلاقی اصولوں کی پابندی پر آمادہ کر کے خون ریزی سے روک سکے اور امن و اتحاد کے لئے صحیح خطوط پر کام کر سکے۔ کشش نصب العین کے تصور کو تسلیم کر لینے سے اس سے متعلق کئی سوالات جنم لیتے ہیں۔ ان سب کا جواب تازہ علمی حقائق فراہم کرتے ہیں۔ یوں یہ ایک منظم فلسفہ کی صورت اختیار کرتا ہے۔ فلسفہ داعیہ الی العین نہ صرف دنیا کے دوسرے فلسفوں سے زیادہ معقول اور مدلل ہے بلکہ اسلام کے تمام بنیادی اصولوں کی مکمل تائید کرتا ہے۔ اس فلسفہ کی بنیاد پر یہ اصول مزید کسی تردد کے بغیر کائنات کے عقلی نظام کا ایک جز نظر آتے ہیں جو کہ اسلام کی صداقت کا ایک اور بین ثبوت ہے۔ (۱۷)

اپنے ایک مضمون ”تکمیل انسانیت“ میں داعیہ الی العین کی مزید تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ نفس کا صحیح فطرت پر رہنا اس بات کی شرط ہے کہ نصب العین حسن کے زیادہ سے زیادہ قریب ہو۔ حسن کے ہر تازہ علم کے ساتھ نفس خود شعور ہوتا جاتا ہے۔ اور مادی رجحانات سے دور ہوتا جاتا ہے۔ علم نفس اور علم حسن طریقہ ارتقاء کو لئے ایک ساتھ بڑھتے ہیں اور بالآخر نفس خود شعوری کی انتہائی منزل پر پہنچ جاتا ہے۔ اس مقام پر انسانی شعور اپنے محبوب یعنی شعور ایزدی کے لئے بے پناہ کشش محسوس کرتا ہے اور کچھ عرصہ تو یہ وصال سوئی اور مقناطیس کے مثل آجاتا ہے یعنی سوئی ایک ایسے مقام پر آجائے جہاں سے مقناطیس اسے خود اٹھا لیتا ہے۔ اس مختصر وقت میں نفس اپنی آزادی سے غافل اور زمان و مکاں کی حدود سے ماوراء ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس وقت وہ زماں و مکاں کے مالک کے ساتھ مل چکا ہوتا ہے۔ یہ کیفیت محمد رفیع الدین کے نزدیک بیان و تحریر سے باہر ہے۔ یہ موقعہ نفس کے انتہائی ارتقاء اور مکمل آزادی کا پتہ دیتا ہے۔ یہ انسان کے دائرہ علم کی عظیم ترین انتہائی وجد آور اور نہایت مسرور کن راحت ہے۔ اس عالم کیف سے بعض دفعہ عاشق واپس آنا نہیں چاہتا۔ یہ جسارت محبوب کے سامنے گستاخی ہے۔ اس لئے اس کا ذہن چھین جاتا ہے اور نفس مادی دنیا سے منقطع ہو جاتا ہے۔ سچا عاشق اپنے مقام عبد کو پہچانتے ہوئے محبوب کے سامنے فنا نہیں بلکہ اپنی قوتوں کو مجتمع کر کے محبوب کی عبادت کے لیے قوت حاصل کرتا ہے۔ گویا آخری تجربہ فنا ذات نہیں، تصدیق ذات ہے اور اسی سے نفس کی کامل آزادی برقرار رہ سکتی ہے۔ نیز شعور انسانی کا داعیہ محض یہ نہیں کہ وہ اپنے کمال کو پہنچ جائے بلکہ اس کا داعیہ تمام انسانیت کو کمال تک پہنچانا ہے کیونکہ شعور انسانی کا داعیہ وہی ہے جو شعور ایزدی کا ہے۔ (۱۸)

نصب العین کی خصوصیات

عمومی اوصاف:

محمد رفیع الدین نصب العین کی عمومی اور خصوصی صفات و اوصاف کی وضاحت کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں:-

کہ انسان کی فطری خواہش ایک ایسے نصب العین سے ہی مطمئن ہو سکتی ہے جو منتہائے حسن و کمال ہو یعنی

جو ہر اس نقص یا عیب سے پاک ہو جس کا ہم انسان ہونے کے ناطے تصور کر سکتے ہیں۔
جس میں وہ تمام اوصاف بدرجہ کمال موجود ہوں جن کو ہم اپنی فطرت کے تقاضوں کی بنا پر عمدہ، حسین اور قابل ستائش اور لائق محبت سمجھتے ہیں۔

خصوصی اوصاف:

ضروری ہے کہ انسان کے نصب العین کا حسن غیر محدود اور لازوال ہو، محدود زوال آمادہ حسن انسان کا منتہا نہیں ہے۔

انسان کے نصب العین کا زندہ ہونا ضروری ہے۔ بے جان اور مردہ نصب العین انسان کا مقصد نہیں ہے۔

انسان کے نصب العین کی زندگی اس کے حسن کی طرح دائمی ہو۔ عارضی چیز انسان کا نصب العین نہیں بن سکتا۔

نصب العین کے اندر زندگی کی تمام خصوصیات بدرجہ کمال موجود ہوں۔

انسان کا نصب العین صاحب قدرت و قوت ہو۔

انسان کے نصب العین کے اندر نیکی کے اوصاف بھی بدرجہ کمال موجود ہوں۔

اپنے اوصاف میں بے نظیر ہو اور کوئی ہمسرا اور شریک نہ ہو۔

انسان کا نصب العین ایسا ہو کہ پوری کائنات کی تخلیق اس کے مدعا کے مطابق ہو۔ (۱۹)

صحیح نصب العین انسانی زندگی پر مثبت اثرات مرتب کرتا ہے، لکھتے ہیں:

۱- انسان اپنے نصب العین کو تمام عمدہ صفات کا مالک جانتے ہوئے اس سے شدید محبت کرتا ہے۔ اس

کی حمد اور ستائش بیان کرتا ہے جبکہ یہ صفات وہ غیر حقیقی محبوب کی طرف بھی ایسے ہی منسوب

کرتا ہے۔

۲- کبھی افراد جب ایک تصور سے محبت کرتے ہیں تو پھر وہ آپس میں بھی یہی عمل کرتے ہیں اور یوں

ریاست کے اندر فرد اور جماعت کی زندگی ریاست کے تصور حیات کے ماتحت صورت پذیر ہوتی

ہے۔

۳۔ انسان اس تصور کے ماتحت اس کی خدمت اور اطاعت کے لئے ایک ضابطہ حیات ترتیب دے کر ساری عمر عمل پیرا ہوتا ہے۔

غلط نصب العین کے اثرات منفی ہوں گے، بیان کرتے ہیں:-

۱۔ غلط نصب العین میں چونکہ صفات حسن موجود نہیں ہوتیں۔ اس کی محبت سے غلط حمد و ستائش پیدا ہوتی ہے۔ اچھی اور بری چیزوں کا خلط ملط کر دیتا ہے۔ ہر تصور کی نیکی اور سچائی مختلف قسم کی ہوتی ہے۔

۲۔ ہر انسان کمال پر پہنچنے کے لئے اپنی فطرت کے ہاتھوں مجبور ہے۔ اس کے لئے عمل جو درکار ہے وہ غلط نصب العین کے حواس سے متعین ہوگا تو منزل نہیں ملے گی۔

۳۔ غلط نصب العین کئی ہو سکتے ہیں۔ اس لئے ان پر چل کر انسان اختلاف و انتشار کا شکار ہو کر منزل مقصود سے ہٹ جاتا ہے۔ (۲۰)

انسان کا نصب العین۔ ایک خدا سے محبت :-

نصب العین جو ساری نوع انسانی کے لئے قابل قبول ہو، ایک خدا سے محبت کا نصب العین ہے۔ اس کے حصول کا بہترین ذریعہ تعلیمات انبیاء ہیں۔ تمام انبیاء نے ایک خدا کے نصب العین کی تعلیم دی ہے۔ اسلام تمام انبیاء کی تعلیمات کا خلاصہ ہے۔ اس لیے تصور توحید کو بنیاد بنا کر ایک عالمگیر معاشرے کی تشکیل ممکن ہے۔

ہر شخص کا خدا وہی ہوتا ہے جسے وہ عملی طور پر مانتا ہے اور جس کی طرف وہ ساری صفات حسن منسوب کرتا ہے۔ حکماء اس قسم کے خدا کے لئے آئیڈیل، نظریہ، نصب العین یا آدرش کی اصطلاحیں استعمال کرتے ہیں۔ (۲۱) فطرت انسان میں عقیدہ توحید کے لیے بے پناہ کشش اور جاذبیت پائی جاتی ہے۔ دراصل یہ عقیدہ کوئی خارجی چیز نہیں بلکہ انسان کی داخلی ضرورت کا تقاضا ہے۔ (۲۲) عقیدہ توحید کی دلکشی کا دار و مدار صرف اس بات پر ہی منحصر نہیں کہ انسان کی آرزوئے حسن کا واحد مطلوب و مقصود خدا ہے بلکہ خدا کی تمام صفات کا حسن مظاہر قدرت میں آشکارا ہونا بھی شامل ہے۔ (۲۳) اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ ایسے ہی نصب العین کی توضیح ہیں جو حسن میں درجہ کمال رکھتا ہو۔ (۲۴)

نظریہ توحید ہی وہ مرکزی محور ہے جو تمام انسانوں کا عقیدہ بن سکتا ہے۔ ان کے نزدیک کائنات کے ارتقاء کا رخ عقیدہ توحید کی عالمگیر قبولیت کی طرف ہے۔ ایسے عقیدے کو یہ مقام مل کر رہے گا اور اس کا ذریعہ بھی مسلمان ہی بنیں گے (۲۵) اس نظریے میں یہ طاقت اور کشش پائی جاتی ہے کہ ایک دفعہ جب یہ زندگی کے شعبوں میں اپنا اظہار پالے تو پھر وہ قوم مٹی نہیں۔ (۲۶) اس لئے کہ ایک خود آگاہ نستی جس کا حسن اور کاملیت لامحدود ہر تمام کائنات کی اصل حقیقت ہے یوں یہ تصور تمام علمی اکتشافات و استخراجات کی توجیہ کر سکتا ہے اور ان کو ایک ضابطے میں لاسکتا ہے۔ (۲۷)

محمد رفیع الدین کی فکر میں یہ نقطہ کہ ”خدا کی محبت انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے“ اہمیت کا حامل ہے۔ گویا ان کا سارا فلسفہ اسی میں سمٹ آتا ہے۔ مظفر حسین لکھتے ہیں کہ انہوں نے اپنی ڈائری اس استدعا کے ساتھ ڈاکٹر صاحب کو پیش کی کہ وہ اپنی فکر کو ایک فقرے میں سمیٹ کر لکھ دیں تو 25 جنوری 1969ء کے صفحہ پر انہوں نے لکھا:-

”خدا کی محبت کا جذبہ تمام انسانی اعمال اور تاریخ کی قوت محرکہ ہے“

”انسانی عمل اور انسانی تاریخ کی منزل فقط خدا ہے“ (۲۸)

امت مسلمہ کی موجودہ زبوں حالی کے اسباب میں ایک سبب عقیدہ توحید کو مناسب انداز سے علمی شعبوں میں بروئے کار نہ لانے کو سمجھتے ہیں۔ مسلمان دوبارہ اپنے پورے لوازمات کے ساتھ عقیدہ توحید کے تقاضے پورے کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ ترقی نہ کریں اور عالم کی رہبری نہ کر سکیں۔ یہی وہ تصور ہے جس سے ہم اسلام کی جدید اکتشافات کی روشنی میں تعبیر و تشریح کر سکتے ہیں۔ بقول پروفیسر مرزا منور:-

”اس امر پر ڈاکٹر صاحب ایک طرح سے ایمان محکم رکھتے تھے کہ ہر سائنسی اور علمی

اور نظری ترقی کسی نہ کسی اعتبار سے اسی نقطے کی طرف ایک قدم ہے جسے نقطہ توحید

کہتے ہیں“ (۲۹)

ایک خدا کا تصور بنیادی نصب العین ہے تو اسکے حصول اور پہچان کا اہم ذریعہ انبیاء ہیں۔ نبوت خدا کی وحی کا ایک سلسلہ ارتقاء ہے۔ ارتقاء کائنات کی طرح اس کا سفر بھی کاملیت کی طرف ہے۔ تمام انبیاء کا ایک پیغام تھا۔ یہ پیغام ایک مرکزی و مکمل پیغام کا حصہ تھا اور وہ اسلام تھا۔ گویا اسلام تمام انبیاء کی تعلیمات کا خلاصہ ہے۔ سابقہ انبیاء کا پیغام انسانوں کے ذریعے ارتقاء کی منازل اختیار کرتے ہوئے موجودہ انسانی علوم کی شکل میں موجود ہے۔ محمد رفیع الدین موجودہ علوم کو اسلام کی تعبیر و تشریح میں نظر انداز کیے جانے کو درست خیال نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک ضرورت صرف اس بات کی ہے کہ موجودہ علوم میں جو کچھ صداقت کے معیار پر پورا اترتا ہے، اسے آخری نبی ﷺ کی تعلیمات کی تفسیر اور تشریح میں بروئے کار لایا جائے تاکہ اس کا تعلق انسانوں کے کسی گروہ سے کٹ نہ سکے۔ فلسفہ نبوت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں یہ ممکن نہیں کہ قدرت ایک شدید ضرورت تو لاحق کر دے مگر اس کی تکمیل کا انتظام نہ کرے۔ لہذا قدرت نے جس طرح انسانی بدن کی ضرورتوں کے لیے اس کے اندر بعض صلاحیتیں رکھی ہیں اور خارجی طور پر غذا کا بندوبست کیا ہے، ایسے ہی انسان کے اندر اسکی ذہنی اور نفسیاتی ضرورتوں کی صلاحیتوں اور باہر سے ایسے انتظامات کیے جس سے وہ اپنی ضرورتیں پوری کر سکتا ہے۔ اور وہ نبوت ہے۔ نبوت کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں یعنی نظریہ اور اسکا عملی اطلاق۔ دوسرے لفظوں میں نبوت کی اصل و بنیاد اور اس کی فرع یا نتیجہ۔ ان کے نزدیک نبوت کی اصل و بنیاد کا بھی وہی موضوع ہے جو انسان کی جستجو اور جدوجہد کا محور ہے اور جسے سائنس اور فلسفہ ضبط میں لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ نبوت کے دو بڑے خصائص بیان کرتے ہیں کہ نبوت فلسفہ کی طرح معلوم سے غیر معلوم کی طرف لے جانے کا دعویٰ نہیں کرتی بلکہ وہ حقیقت کائنات کے تصور سے آغاز کرتی ہے جو صحیح ہوتا ہے۔

ان کے مطابق انبیاء کی تعلیمات کا اصلی حصہ معاشرے کے ارتقاء کے ساتھ ترقی کرتا رہا ہے اور جب معاشرہ یہاں تک ترقی کر لے کہ زندگی فطرت انسانی کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہو جائے اور پھیل جائے تو انبیاء کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ صحیح تصور عالم پر عقیدہ رکھنے والی قوم جب وجود میں آجائے تو وہ قوم قیامت تک کے لئے راہنمائی میں کفایت کرتی ہے۔ ان کے نزدیک:-

آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
 آخری ہدایت قرآن حکیم ہے۔
 اور آخری قوم مسلمان ہے۔ (۳۰)

انسان کا واحد نصب العین..... قرآن کا اللہ:

انسان ایک عظیم ہستی ہے۔ اس پر قرآن اور علم جدید دونوں متفق ہیں۔ اختلاف نصب العین کے انسانی تصور پر ہے۔ علم جدید کائنات و انسان کے داخلی و خارجی عناصر کے اندر نصب العین تلاش کرتا ہے۔ اسکی بنیادی وجہ کائنات و انسان کے بنیادی تخلیقی تصور کی بنا پر ہے جو مادہ کو بنیاد بنا کر انسان کے داخلی و جنہی و نفسانی خواہشات کے مختلف داعیات کو نصب العین بنانا ہے۔ انسان کا کردار نصب العینی داعیات سے وجود میں آتا ہے۔ علم جدید انسان کی ہستی کو عظیم قرار دینے کے باوجود اس کے نصب العین کے تعین میں ٹھوکر کھا گیا ہے۔ انسان عظیم ہے اس بات کا تقاضا یہ ہے کہ اس کا نصب العین انسان سے عظیم تر اور برتر ہو۔ انسان کی حیاتیاتی خواہشات اس کی بدنی خواہشات ہیں۔ بدنی خواہشات بدن کے فنا ہونے کے ساتھ ختم ہو جاتی ہیں۔ قرآن انسان کے جس نصب العین کا اعلان کرتا ہے، وہ بدن کے فنا ہونے کے ساتھ ختم نہیں ہوتا۔ وہ بعد از موت بھی اپنے نصب العین کی طرف بڑھتا ہے۔ محمد رفیع الدین اسے خود شعوری اور علامہ اقبال خودی قرار دیتے ہیں۔ اس خود شعوری یا خودی کا نصب العین خدا ہے۔

قرآن کا انسانی نصب العین خدا اور صرف خدا ہے۔ قرآن حیاتیاتی فطرت اور نفسیاتی فطرت میں فرق کرتا ہے۔ حیاتیاتی یا حیوانی خواہشات جو انسان و حیوان میں تحفظ نسل کا سبب بنتی ہیں۔ قرآن ان کو اس حد تک تسلیم کرتا ہے۔ مگر انہی خواہشات کو متاع حیات قرار نہیں دیتا بلکہ روح یا نفس انسانی کی نشوونما کو انسانی خواہشات قرار دیتا ہے۔ اس کی بنیادی وجہ ایک خدا کو کائنات و انسان کو خالق قرار دیتا ہے۔

انسان کی فطرت صرف اس نصب العین کو محبوب قرار دینے پر آمادہ رہتی ہے جو ہر نقص و عیب سے پاک ہو، حسین ہو اور اس کا حسن آشکارا بھی ہو۔ محبت و نقص ایک دوسرے کے دشمن ہیں۔ اس طرح خدا کے علاوہ کسی اور کو انسان کا نصب العین بنانا انسان کی تباہی کا موجب ہوتا ہے۔ (۳۱)

قرآن کا ارشاد ہے:

هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ (الحشر: ۵۹) (۳۲)

قرآن حکیم کا اللہ عظیم و برتر ہے چونکہ وہ خالق کائنات و انسان ہے۔ وہ ظاہر و باطن، داخلی و خارجی اور غیب و مشہود

کا مالک و مختار ہے۔ علیم و خبیر ہے۔

نفس انسانی کا جدید علمی تصور:

انسان کی فطرتی خواہشات کا ایک حصہ جبلی طاقتوں کے ماتحت آتا ہے اور دوسرا حصہ انسان کی ملکی و شعوری قوتوں کا نتیجہ ہے۔ جبلی خواہشات کے مقابلے میں شعوری خواہشات دراصل انسان کی بزرگی و برتری کی شیان شان ہیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کا نائب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اُسے اپنی طرز پر تخلیق کر کے اُس کے مرتبے کو تمام تخلیق پر فوقیت عطا کی ہے۔ انسان کو حسین بنایا ہے۔ انسان حسین ہے۔ وہ حُسن کی تلاش میں ہے۔ خدا کے علاوہ حُسن کہیں نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ کشش حُسن انسان میں فطرت میں رچی بسی ہے۔ محمد رفیع الدین نے انسان کی خواہشات کو ترتیب دیتے ہوئے نصب العین کی خواہش کو اولیت دی ہے جبکہ اخلاقی عمل، حصول علم اور فنی تخلیق (۳۳) کو اس کے ذیل میں بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”نصب العین کی خواہش انسان کی ان تمام خواہشات پر حکومت کرتی ہے جو اس کی زندگی کی نفسیاتی سطح سے تعلق رکھتی ہیں۔“ (۳۴)

گویا حیوانی سطح کی خواہشات جبلت کے ماتحت ہیں جیسے خوراک، جنسی رابطہ وغیرہ اور انسانی سطح کی خواہشات نصب العین کے ماتحت ہیں۔ لیکن نصب العین کی محبت جبلی اور نفسیاتی سطح کی خواہشات پر حکمران ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”انسان بالآخر اور درحقیقت صرف ایک ہی خواہش رکھتا ہے اور وہ کسی نصب العین کی خواہش ہوتی ہے۔ اس کی باقی ماندہ تمام نفسیاتی و جبلی خواہشات اس ایک خواہش کے تابع اور اس کی خدمت گزار ہوتی ہیں۔“ (۳۵)

دوسری جگہ اسے بیان کرتے ہیں کہ جس خدا نے قرآن نازل کیا ہے۔ انسان کو اسی نے پیدا کیا ہے۔ قرآن اور انسان کا یہ رشتہ خدا کی خالقیت کا ثبوت ہونے کے ساتھ ایک مرکز کی نشاندہی کرتا ہے۔ انسان کی فطرت خدا نے ودیعت کر رکھی ہے اور قرآن کا خدا ہی دراصل انسانی فطرت کی کنجی اور اس کی زندگی کا نصب العین ہے۔ (۳۶)

قرآن کا دعویٰ ہے کہ انسان کی فطرت خدا کی عبادت پر رکھی گئی ہے اور وہ اس کے علاوہ کچھ کر نہیں سکتا۔ محمد رفیع الدین نے اسے نہایت انقلابی دعویٰ اور جدید فلسفیانہ افکار کے لئے مبارزت قرار دیا ہے۔ سورۃ الاعراف کی آیت بطور دلیل بیان کی ہے

”جب تیرے پروردگار نے بنی آدم کو ان کی پیٹھوں سے اکٹھا کر کے خود اُن پر گواہ بنایا اور پوچھا کہ کیا میں تمہارا پروردگار نہیں ہوں؟ تو سب نے کہا۔ ہاں ہم گواہ ہیں۔ تو ہمارا پروردگار ہے۔“ (۳۷)

نصب العین، اعمال انسانی کی قوت محرکہ۔ ایک تقابلی جائزہ:

نصب العین کا تعین اور اُس سے وابستگی تمام انسانی اعمال کی قوت محرکہ ہے۔ لیکن وہ نصب العین کیا ہے؟ اس پر انسانی جستجو و بصیرت مختلف الخیال ہے۔ محمد رفیع الدین نے اس موضوع پر مختلف الخیال افکار کا تقابلی جائزہ لیا ہے۔ کرداریت کے حامی جن میں واٹسن (WATSON) اور اُس کے شاگرد شامل ہیں، اس بات کو تسلیم کرنے سے انکاری ہیں کہ نفس انسانی میں کردار کے لئے کوئی قوت محرکہ موجود ہے۔ لیکن اس کے برعکس انسان افعال و اعمال کی قوت محرکہ و سبب کی جستجو انسانی فطرت سے تعلق رکھتی ہے۔ اس لئے انسان اس میں سرگرداں ہے۔ خواہشات انسانی کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ایک جبلتیں ہیں جو حیوان اور انسان دونوں میں پائی جاتی ہیں جیسے تحفظ نسل وغیرہ جبکہ دوسری جو صرف انسان کا خاصہ ہیں۔ اس میں طلبِ حسن یا نظریہ سر فہرست ہے۔ جبلتوں کی انسانی افعال میں اہمیت کو میکڈوگل نے اجاگر کیا ہے اور اُس کے نزدیک انسان کے اعمال کا سرچشمہ تمام جبلتوں کا مجموعہ اور نظریاتِ جبلتوں کے ایک نفسیاتی مرکب جذبہ ذات اندیشی (Sentiment of Self-regard) سے پیدا ہوتے ہیں۔ جبلتِ تفوق اس نفسیاتی مرکب کو اکساتی ہے جس کے نتیجے میں انسان کسی نظریہ کے مطابق عمل کرنے لگتا ہے۔ بطور ایک ڈاکٹر و سائنسدان میکڈوگل نے مجموعہ جبلت، نفسیاتی مرکب، جذبہ ذات اندیشی اور جبلتِ تفوق جسے ایڈلر جذبہ تفوق کہتا ہے، کو ربط دے کر ایک سائنسی استدلال مہیا کرنے کی کوشش کی ہے مگر قربانی کا جذبہ ہر قوم کے افراد میں موجود رہتا ہے۔ یہ جذبہ، جذبہ ذات اندیشی سے بلند درجہ کا ہے۔ البتہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نصب العین بلند سے بلند تر ہو کر منزل تک پہنچتا ہے۔ فرائیڈ نے انسانی افعال و اعمال کو جنسی کشش و محرکات کے دائرے میں محدود کر دیا اور نظریات و نصب العین انسانی کو جبلتِ جنس کے ماتحت کر دیا ہے۔ یوں انسان جیسی باشعور تخلیق کا نصب العین محض جنس قرار دے کر انسان کی تخلیقی سطح و مقصد کو بہت گرا دیا گیا۔ کارل مارکس نے اس بات کو خوراک، لباس اور مکان تک محدود کیا ہے۔ (۳۸) سوال یہ ہے کہ اتنے محدود مقاصد کے لئے اتنی باشعور ہستی کی تخلیق کی ضرورت کیوں پیش آئی۔ کیونکہ جبلتِ ذات اندیشی، جبلتِ تفوق، جبلتِ جنس اور جبلتِ خوراک وغیرہ تو حیوانوں میں بھی موجود ہے۔

علم جدید کی اس فلاسفی کے برعکس قرآن کا موقف مختلف ہے۔ قرآن کی تعلیمات کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کے سارے افعال و اعمال کی قوت محرکہ خدا کی محبت ہے۔ جو کائنات و انسان کا خالق ہے۔ خدا کی محبت، خدا کی عبادت و اطاعت کا تقاضا کرتی ہے۔ اعمال جن کو دین کہا جاتا ہے، محرک بنانا نوع انسانی کی فطرت ہے جو مستقل اور محکم ہے اور تبدیل نہیں ہوتی قرآن کے الفاظ میں "فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ" (الروم: ۳۰) اس آیت کے مطابق خدا نے انسان میں اپنی کشش و دعت کر رکھی ہے جو عبادت کے ذریعے پوری ہوتی ہے۔ انسان کے سارے افعال و اعمال خدا کی محبت کے سرچشمے سے نکلیں اور خدا کی محبت ہی ان کا محرک بنے، ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ
وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ (الانعام ۶: ۱۶۲، ۱۶۳)

ترجمہ:- اے پیغمبر کہہ دیجئے کہ میری نماز اور میری قربانی اور میری زندگی اور موت
سب اللہ کے لئے ہیں جو اہل جہاں کا پروردگار ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور مجھے
یہی حکم دیا گیا ہے اور میں سب سے پہلا مسلمان ہوں۔“ (۳۹)

علم جدید کے افکار اور قرآن کی فکر میں ایک اساسی وجوہی فرق ہے۔ یہ فرق علم جدید کی اس فکر کا
نتیجہ ہے کہ کائنات و انسان کی خشت اول و آخر مادہ ہے۔ مادی فکر کسی خدائی طاقت سے انکاری ہے تو لامحالہ علم
جدید کا دائرہ غیر خدائی دنیا میں محدود ہو کر رہ جائے گا اور اس کا نتیجہ حیوان و انسان کی جبلی طاقتوں کو سمجھنے کے
علاوہ کچھ نہ ہو گا۔ قرآن کائنات و انسان کی تخلیق کی خشت اول و آخر خدا پر رکھتا ہے۔ اس لئے انسان کی توجہ
اور افعال و اعمال کا محرک اول و آخر خدا رہتا ہے۔

مطالعہ قرآن، علم جدید اور نصب العین کا تعین موجودہ انسان کی ضرورت ہے۔ علم جدید کی کامیابی
و اثرات پر دورائے نہیں ہیں۔ علم جدید نے مادی ترقی کے حیران کن منزلیں طے کر لی ہیں۔ قرآن کو انسان کی
مادی ترقی پر اعتراض نہیں ہے اور نہ وہ اسے مسترد کرتا ہے بلکہ احترام کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ قرآن البتہ اسے
انسانی ترقی و بلندی کا ایک پہلو قرار دے کر انسان کو مزید آگے کسی بڑے نصب العین کی طرف توجہ دلاتا ہے۔
علم جدید نے جہاں مطالعہ قرآن میں وسعت کے تصور کو اجاگر کیا ہے وہاں وہ انسان کے نصب
العین کے تعین اور اس کے حصول کے لئے پوری طرح کوشاں ہے۔ یہ کوشش چونکہ محض مادی پہلو پر کی جا رہی
ہے۔ قرآن روحانی یا نفسیاتی پہلو کو نظر انداز کرنے پر معترض ہے۔

محمد رفیع الدین اسے یوں بیان کرتے ہیں:-

”علم کائنات کے متعلق قرآن کے فلسفہ کی بنیاد یہ ہے کہ مصنوع کا علم بغیر صانع کے

اور صانع کا علم بغیر مصنوع کے ممکن نہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و لزوم

ہیں..... کائنات مصنوع اور مخلوق ہے اور خدا اس کا صانع اور خالق ہے۔“ (۴۰)

قرآن نے مجمل طور پر انبیاء کی آمد اور انسانی ترقی کی صورتوں کو بیان کیا ہے۔ قرآن انسان کو حال
و مستقبل کی ہدایت دیتا ہے۔ کائنات کی پراسرایت کا معممہ انسان نے ابھی پوری طرح حل نہیں کیا۔ سی، ایم، جوڈ
کے مطابق سائنس محض ”کیونکر“ کا جواب دیتی ہے۔ ”کیوں“ کا جواب اس کے پاس نہیں ہے۔

نصب العین کے تعین اس سے محبت کے اثرات و نتائج:

نصب العین کا تعین پہلا قدم ہے جبکہ اگلا قدم نصب العین سے محبت ہے۔ نصب العین سے محبت
کے نتیجے میں انسانی زندگی پر اس کے گہرے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ اثرات دراصل اس محبت کا معیار
و میزان ہے جو نصب العین سے کی جاتی ہے اور جو اثرات مرتب کیے بغیر نہیں رہتی۔ یہ اثرات زندگی کے پہلو پر

مرتب ہوتے ہیں۔ محمد رفیع الدین نے اثرات کی نوعیت بیان کی ہے کہ:

- انسان نصب العین سے ایک ضابطہ اخلاق یا سلسلہ اوامر و نواہی کا استخراج کرتا ہے۔
- نصب العین ایک نظریہ حیات تشکیل کرتا ہے جو انسان کی عملی زندگی پر لاگو ہوتا ہے۔
- نصب العین کائنات اور انسان سے متعلق پیدا ہونے والے سوالات کا ٹھوس جواب دیتا ہے۔
- نصب العین دوسرے نصب العینوں سے محبت کرنے یا اثر لینے کی اجازت نہیں دیتا ہے۔
- سیاسی، معاشی، معاشرتی، تعلیمی اور قانونی بنیادیں نصب العین پر رکھی جاتی ہیں۔
- نصب العین کی محبت فرد کی عمر کے ساتھ بہتر اور مستحکم ہوتی جاتی ہے۔
- فرد کی طرح نوع انسانی کے ساتھ بھی نصب العین ارتقاء اسی بنیاد پر ہے۔ (۴۱)
- نصب العین سے سچی محبت زندگی اور اس کی قدروں کے متعلق صحیح نقطہ نظر پیدا کرتی ہے۔
- صحیح نصب العین کامل ترین انسان ریاست کی واحد بنیاد ہے۔
- صحیح نصب العین انفرادی اور اجتماعی کمال پر منتج ہوتا ہے (۴۲)

داعیہ الی العین کا تعین۔ علم جدید کے سوالات:

تصور کائنات اور نصب العین:

نصب العین کے تعین میں اولیں بات کا پخت کے بارے میں تصور ہے۔ عام آدمی ہو یا علماء و حکماء ہوں کائنات کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کیا کائنات پہلے تھی اور ہمیشہ رہے گی یا فنا ہو جائے گی؟ علمی سطح پر یہ بحث قدم قدم کے تحت بیان ہوئی ہے۔ جدید دور میں یہ بحث مادہ اور شعور کے تحت بھی سامنے آئی ہے۔ (۴۳) نصب العین کے تعین میں یہ بات بہت اہمیت رکھتی ہے۔ کہ کائنات اگر قدیم ہے تو گویا مادہ اولین شے ہے جبکہ دوسری صورت میں اگر یہ عقیدہ قائم ہوتا ہے کہ کائنات فنا ہو جانے والی ہے تو پھر لامحالہ ایک شعور ایک ذہن کو مادہ کائنات سے پہلے تسلیم کرنا پڑے گا اور وہ قرآن کے اللہ تعالیٰ اور مذاہب کے خدا کے علاوہ اور کوئی نہیں ہو سکتا ہے۔ (۴۴)

مادہ و ذہن:

نصب العین کے تعین میں کائنات و زندگی کے بارے میں بنیادی عقیدے کا فیصلہ انفرادی و اجتماعی طور پر اساسی کردار ادا کرتا ہے۔ (۴۵) علم جدید میں مادہ کی بنیاد پر کائنات و زندگی کا کلید کھولنے کے لئے ایک سعی جاہری ہے۔ جبکہ تاریخی و ذہنی و روحانی لحاظ سے کائنات و زندگی کی کلید ایک ذات مطلق ہستی کا عقیدہ اپنی پوری قوت سے موجود ہے۔ مذہبی مکتب فکر تو اس کا پُر جوش داعی ہے لیکن سائنسی تجربات بھی آہستہ آہستہ ایک ذات مطلق کے مشاہدے کی طرف بڑھ رہے ہیں۔

کائنات کے مادی نظریے کو سی۔ ایم جوڈان الفاظ میں بیان کرتا ہے:-

”کائنات مادے اور صرف مادے سے بنی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ مادے کے ایسے چھوٹے چھوٹے ذرات پر مشتمل ہے جو مکان کی پہنائی میں گھوم پھر رہے ہیں۔ یہ ذرات درحقیقت نیوٹران ہوتے ہیں جن کے قلب میں مثبت برق اور چاروں طرف منفی برق ہوتی ہے۔ یہ ذرات آپس میں ٹکراتے رہتے ہیں اور اس طرح آخر اشیاء پیدا ہوتی ہیں۔ ممکن ہے یہ ذرات ایک ہی قسم اور نوعیت کے ہوں۔ اشیاء کے مابین فرق اصل میں ترتیب اور حرکت کی رفتار کا ہوتا ہے۔“ (۴۶)

زندگی کے مادی نظریے کو یوں بیان کیا ہے:-

”گویا زندگی کو ایک ایسی چیز سمجھا جاتا ہے جو ایک ایسی کائنات میں محض اتفاق یا حادثے کی بنا پر ظہور میں آئی جو زندگی کے لئے قطعاً موزوں نہ تھی..... مادے کے کچھ ذرات جنہیں ہم جسم اور دماغ کہہ سکتے ہیں۔ محض اتفاق کی بنا پر شعور رکھنے لگتے ہیں لیکن یہ شعور اصلاً مادی ہوتا ہے۔“ (۴۷)

برگساں لکھتا ہے:-

”زندگی کی ایک ابتدائی تحریک ہے جو جراثیم کی ایک نسل سے دوسری نسل کو منتقل ہوئے ترقی یافتہ نامی اجسام کے ذریعے نسلوں کے درمیانی وقفے کو ملاتی ہے۔ یہ تحریک ارتقاء کے خطوط کے ساتھ ساتھ رہتی ہے جن میں یہ تقسیم ہو جاتی ہے۔ یہ تبدیلیوں کی بنیادی علت ہے۔ یہ تبدیلیاں منتقل ہوتی ہیں۔ یکجا ہوتی ہیں اور نئی انواع پیدا کرتی ہیں۔“ (۴۸)

سی ایم جوڈ ذہن، مادہ کے فرق و نوعیت کی یوں وضاحت کرتا ہے:

ذہن مادہ سے ماوراء ہے۔ جو چیزیں زماں و مکان میں نہیں، مادہ ان کا محسوسات کے ذریعے سے ادراک نہیں کر سکتا ہے۔ یہ صرف ذہن ہے جو غیر مادی حقائق اور اپنی ذات سے باہر کے تمام حقائق کا بھی ادراک کر سکتا ہے۔ یہ بات ذہن کو مادے پر فوقیت عطا کرتی ہے۔ دوسری خصوصیت یہ کہ ذہن مادے کا ادراک کر سکتا ہے لیکن مادہ ذہن کا ادراک نہیں کر سکتا۔ وسعت، انخلا اور ویرانی ذہنی تصورات ہیں، مادہ ان کا ادراک نہیں کر سکتا کائنات کی ایک خاص تنظیم ہے اور اگر تنظیم کو عدم تنظیم باور کیا جائے تو بھی یہ ذہنی عمل ہے، مادی نہیں ہے۔ تنظیم اور عدم تنظیم کے تصورات کو مفہوم بخشنے کیلئے ذہن کی موجودگی ضروری ہے۔ (۴۹)

برگساں کا خیال ہے کہ مادہ وہ شے ہے جو واضح اشیاء میں الگ الگ کر دیا گیا ہے۔ حقیقت میں مادی اجسام جدا نہیں ہیں بلکہ تکوین کی لامتناہی ندی ہیں جس میں عدم وجود میں آتا ہے اور یہ عدم تکوین پاتا ہے۔ تکوین کی حرکت بلندی کی طرف ہو تو حیات کہلاتی ہے اور جب یہ حرکت پستی کی طرف ہو تو مادہ کہلاتی ہے (۵۰) ایک اور جہت سے بریفالٹ لکھتا ہے کہ مادہ کو محض مردہ محسوسیت جاننا درست نہیں ہے بلکہ اسکے برعکس دو باتیں ممکن ہیں کہ یا تو کائنات (مادہ) ذہن کی کوئی ادنیٰ اور ابتدائی شکل ہے یا یہ ذہن کی کوئی بلند تر صورت ہے۔ (۵۱)

دل ڈیورنٹ مادیت کے ارتقاء اور ترقی کو زیر بحث لاتے ہوئے لکھتا ہے کہ مادیت کو تسلیم کرنے کے لئے مافوق الفطرت اعتقادات و تصورات کو بالائے طاق رکھنا پڑے گا۔ مادیت نے زیادہ تر وہاں گھر کیا ہے جہاں سرکاری فلسفہ مذہب زوال پذیر ہو جائے۔ ڈے کارٹ کے عہد میں مادہ کی حقیقت تسلیم کی گئی مگر ڈے کارٹ نے اسے واحد حقیقت تسلیم نہیں کیا۔ جدید مادی فلسفہ دو متضاد تصورات کا مرکب ہے۔ پہلا فلسفہ خارجی دنیا یعنی مادہ، طبعیات اور علم ریاضی پر مشتمل ہے جو مافوق الفطرت تعبیر کائنات کے خلاف احتجاج کی نمائندگی کرتا ہے۔ وہ کائنات کے مشاہدے سے حقیقت کے قانون وضع کر کے ذہن کو ان معروضی قانون کے مطابق سمجھتا ہے۔ اس کے مقابل ڈے کارٹ، ہابز، نیوٹن، پینسر، رسل، والٹسن، برگساں اور ولیم جمیز ذہن و شعور کو تسلیم کرتے ہیں۔ نفسیات، فلسفہ علم اور فلسفہ اخلاق کے ذریعے ذہن مادی نظریہ حیات کے خلاف احتجاج کرتا ہے۔ تمام اشیاء کو حیات اور خیالات تسلیم کرتے ہوئے مادہ کو ذہن کی کیفیات میں تحلیل کر دیتا ہے اور اس کے لازمی نتائج روحانیت، عینیت اور حریت عزم ہیں۔ (۵۲)

پاولسن مادیت کے نتائج کو زیر بحث لاتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ تاریخی زندگی کا عمل دماغی مظاہر اور ان کے ذہنی عکس کے وجود کی مرہون منت ہے۔ مادی نتائج اخلاقی زندگی کے لئے خطرناک ہیں۔ مذہب کو فنا کرنے کے ساتھ یہ اخلاق اور نصب العینوں کے یقین کو بھی فنا کر دیتی ہے۔ اس کا عملی نتیجہ یہ ہے کہ نیکی ایک خواب محض ہے۔ ضمیر اور اخلاقی قانون سوائے مذہبی ڈھکوسلے کے کچھ نہیں ہے۔ حقیقی حکمت ہے کہ انسان زندگی سے لذت اندوز ہو اور جو حاصل کر سکے، حاصل کر لے۔ دوسری طرف زندگی تصوری مابعد الطبعیات کی جانب مائل ہوتی ہے اور اس خیال سے کہ اسکے بلند ترین مقاصد اور نصب العین ایسی قوتیں ہیں جو حقیقت کی تہہ میں کام کر رہی ہیں۔ بڑے مقاصد کیلئے کوشش کرنے سے خدا کے انسان کی تاریخی زندگی پر حاکم ہونے کا یقین پرورش پاتا ہے۔ یہ یقین ایک نظری و ذہنی بنیاد بناتا ہے کہ حقیقت بہ کثیت مجموعی تصورات پر مبنی ہے اور دنیا خدا کی صفت ہے۔ (۵۳)

مادہ، ذہن اور نصب العین:

”اگرچہ زندگی نے ایک توپ سے دانے گئے ٹھوس گولے کی طرح واحد راستے کی وضاحت کی تھی لیکن یہ ایک گولے کی طرح آگے بڑھتی ہے اور اچانک ٹکڑے ٹکڑے ہو کر بکھر جاتی ہے۔ یہ ٹکڑے اپنی باری پر پھٹتے ہیں اور یہ غیر متناسب سلسلہ یونہی طویل مدت تک جاری رہتا ہے۔ ہم صرف اس کا ادراک کر سکتے ہیں جو ہمارے قریب ہوتا ہے۔“ (۵۴)

مادہ حقیقت مطلق ہے یا حقیقت مطلق مادہ کے علاوہ ہے اور یہ کہ مادہ اول ہے یا حقیقت مطلق یہ سوالات انسان کے علم و فکر کا محور رہے ہیں۔ لیکن مادی فکر کسی نصب العین سے عاری نہیں ہے۔ ابتدائی مادی فکر کے نزدیک مادہ ہی اصل ہے، وہی ابتداء و انتہا ہے۔ مادہ اپنے آپ ہی وجود میں آتا اور کوئی ذہن روح یا ذرہ

نے اسے تخلیق نہیں کیا۔

مادہ جسم رکھتا ہے۔ وزن و مکان رکھتا ہے۔ اس میں تبدیلی ہوتی ہے۔ ٹھوس، مائع اور گیس موجود ہے۔ اور سب سے چھوٹی اکائی ایٹم ہے۔

جدید سائنس نے پاؤہ کو محض ٹھوس ہونے کے تصور کو رد کرتے ہوئے ایک متحرک توانائی قرار دیا اور اس ایٹم کے ۱۳۴ اجزاء کی اب تک دریافت ہو چکی ہے۔

سائنسی مادیت وسیع اصطلاح میں فطرتیت بھی کہلائی اور محور صرف مادہ نہیں رہا بلکہ مادہ کے ساتھ ذہن کو شامل کر لیا گیا اور ذہن مادے کی ایک ترقی یافتہ صورت بن گئی ہے۔ ذہن میکانکی توانائی کی ایک صورت ہے۔ کائنات میں موجود توانائی کا ایک نام مادی اشیاء اور دوسری جانب اس کا نام ذہن ہے۔

ذہن کے اس تصور کو روح بھی کہا جاتا ہے اور جدید علم اسے تصوریت کے تحت بھی زیر بحث لاتا ہے۔ اس میں مادے کو مسترد نہیں کیا جاتا بلکہ خدا کو کائنات اور انسان کی تخلیق کا موجب قرار دے کر مادہ کو اس تخلیقی عمل کی ابتداء قرار دیا جاتا ہے۔ مادی زندگی بھی حقیقت ہے اور روحانی زندگی بھی حقیقت ہے۔ موت مادی جسم کو آتی ہے روح کو نہیں آتی۔

گویا ہر شے با مقصد ہے۔ ایک نصب العین اس کا متعین شدہ ہے۔ کائنات و انسان میں موجود چھوٹے چھوٹے مقاصد بڑے نصب العین تک پہنچنے کا ذریعہ ہیں۔

تصور انسان اور نصب العین:

کائنات کا مادی و ذہنی نظریہ انسان قائم کرتا ہے مگر اس کا انحصار ہمیشہ اس بات پر رہا ہے کہ انسان نے خود اپنے بارے میں کیا جانا ہے؟ انسان اپنی حقیقت کو بتدریج جاننے کے عمل میں ہے۔ انسان کی حقیقت ایک خاص تقسیم اور مختلف الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ جسم و روح کی ایک تاریخی و مذہبی تقسیم ہے جبکہ علم جدید نے اس میں جسم، ذہن (دماغ) اور روح کی تقسیم کے تحت ان کے فعلی تعلق کی نوعیت کو بھی بیان کیا ہے۔ (۵۵) پھر جسم کی داخلی ہیئت و فعالیت کو جبلت اور شعور کے تحت اجاگر کیا ہے۔ (۵۶) انسان کی مادی، کیمیائی، طبیعیاتی اور نفسیاتی پہلوؤں سے متعلق معلومات کو علمی تنظیم دی ہے۔ (۵۷) انسان ان معلومات کو بطور راہنما اختیار کرتا ہے۔ اپنی اس ذہنی و علمی استعداد کی بنا پر کائنات پر تدبر کرتا ہے اور پھر زندگی کو زندگی کے تقاضوں کے مطابق گزارنے کیلئے ایک نصب العین کا تعین کرتا ہے۔ نصب العین کے صحیح تعین میں انسانی سفر کی کہانی کا ایک جائزہ ان سطور میں مد نظر ہے۔

زندگی کی اصل و آغاز کو جاننا انسان کا ایک اہم مقصد زندگی رہا ہے۔ یہی مقصد انسان کو اپنے بارے میں بار بار غور و فکر کی طرف متوجہ رکھتا ہے۔ برگساں لکھتا ہے کہ:

”جب ایک گولہ پھٹتا ہے تو اس کے ٹوٹنے کے فعل کی وضاحت اس کے بارود کے پھٹنے کی قوت اور دھات کی مزاحمت سے ہوتی ہے۔ پس اس طرح زندگی افراد اور انواع میں بٹ جاتی ہے۔ ہمارے خیال میں

اس کا انحصار علتوں کے دو سلسلوں پر ہوتا ہے۔ مزاحمت جس سے زندگی جامد مادے سے دو چار ہوتی ہے اور دھماکا خیز قوت جو میلانات کے غیر مستحکم توازن کی بدولت جو زندگی کے اندر موجود ہے۔“ (۵۸)

سی۔ ایم جوڈ نے زندگی کی اصل و آغاز کے تین نقطہ ہائے نظر بیان کیے ہیں:-

اول:- علم جدید کی ترقی نے زندگی کے مادی نظریے کو ایک باقاعدہ تنظیم دی۔ زندگی کا آغاز ان قوتوں مثلاً

سورج، بارش، گرمی اور سردی زمین کی بدلتی صورت میں ایک عمل سے ہوا۔ سمندر کے کناروں سے زندگی کا ظہور امیبا کی صورت میں ہوا۔ دوسرے لفظوں میں مادے پر سورج کی عمل کاری تھی۔ اس نظریے کے مطابق زندگی کا آغاز کائنات میں موجود قوتوں کا مرہون منت ہے۔

دوم:- مادے سے آزاد و ماوراء ایک حرکی قوت زندگی کی ابتداء ہے۔ یہ دوسرا نظریہ ہے۔ مادہ ارتقاء کی منزلیں عبور کر کے ایک خاص حالت و مقام پر پہنچا تو اُس میں زندگی داخل ہوگئی۔ یوں مادہ اور زندگی دو اصول سامنے آگے۔

سوم:- تیسرا نظریہ عدم سے ایک تخلیقی قوت زندگی کی تخلیق کرتی ہے۔ کائنات و انسان کا نیست سے ہست میں لایا۔ خدا تھا، باقی کچھ نہ تھا، وہی قادر مطلق ہے۔ بصیر و خیر ہے، عالم الغیب ہے۔ یہ مذہبی نظریہ ہے۔ (۵۹)

نصب العین کے تعین میں سب سے اول حیات کی اصل و نوعیت کا تصور ہے۔ علم جدید چار افکار کے تحت حیات کی اصل و نوعیت کو بیان کرتا ہے:-

اول:- نظریہ انتخاب فطری یا بقائے اصلاح (۶۰) بقائے نسل و ترقی اختلاف یا انحراف (Variation) کے ذریعے ہے۔

دوم:- نوعی انحراف یا اختلافات ماحول کے عمل اور رد عمل سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ فرانسیسی فطرت پسند لیماوک کا نظریہ ہے (۶۱)

سوم:- تخلیقی نظریہ، زندگی کی حرکت مادے میں داخل ہوئی۔ زندہ نامی اجسام میں ارتقائی مراحل طے کر کے نئی نوع کی پیدائش کا موجب بنتی رہی۔ (۶۲)

چہارم:- تمام انواع جو معلوم ہیں اور جو معلوم نہیں ہیں ایک قادر مطلق ذات یعنی خدا کی تخلیق ہے۔ (۶۳)

پہلے دونوں نظریات زندگی کی اصل مادیت قرار دیتے ہیں جبکہ موخر الذکر دونوں نظریات مادہ اور زندگی کو ایک قادر مطلق ہستی کی تخلیق قرار دیتے ہیں۔ اسے مذہبی نظریہ بھی کہا جاتا ہے۔ یہی بحث مادہ اور ذہن کے تحت بھی ملتی ہے جبکہ انسان کے حوالے سے جسم و روح اور فطرت انسانی اور نفس کے تحت بحث موجود ہے۔ فطرت انسانی یا نفس انسانی کے مختلف نظریات ہیں۔ نصب العین کا تعین انہی نظریات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ زیر نظر سطور میں نفس انسانی کا جدید علمی تصور اور قرآن کا نفس انسانی کا تصور کے تحت بات ہوگی۔

جسم و روح کی حقیقت اور نصب العین:

جسم و روح کی حقیقت اور تعلق کی وضاحت پاولن نے عمدہ انداز میں کی ہے۔ انسانی عقل عالم جسمانی کو حقیقی عالم تسلیم کرنے کے ساتھ روح کو بھی تسلیم کرتی ہے۔ زندہ اجسام میں ایک ایسی شے موجود ہوتی ہے جو جسم یا کم از کم حقیقی جسم نظر آنے والا نہیں ہوتا۔ یہ روح ہے اور دنیا کی ہر زبان و قوم اسے کسی نہ کسی انداز سے تسلیم کرتی ہے۔ زندہ اجسام کے اندر ارادہ اور حرکت والی کوئی شے حقیقت ہے۔ موت میں جسم تو ویسا ہی رہتا ہے مگر حرکت کی استعداد ختم ہو جاتی ہے۔ یہ روح ہے جو اس صورت میں غیر جسمی ہونی چاہیے جو جاتے ہوئے نظر نہیں آتی (۶۳) ڈیکارٹ کے نزدیک جسم اور روح حقیقت کی دو ایسی مختلف شکلیں ہیں۔ جن میں کسی قسم کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ جسم ایسا وجود ہے جس کے اندر صرف امتداد کا وصف پایا جاتا ہے۔ روح ایسا وجود ہے جس کے اندر فکر یا شعور کا وصف پایا جاتا ہے۔ (۶۵) پاولن جسم و روح کی ثنویت کو آخری لفظ قرار نہیں دیتا ہے بلکہ اُسکے نزدیک ثنویت فطری طور پر آگے بڑھ کر واحدیت میں تحویل کر لیتی ہے جسی اور ذہنی حالتوں کے مابین باقاعدہ تعلق ہے۔ احساسات اور ادارے حرکات ارادی کے مطابق ہیں۔ اسپائی نوزا اس کا تعین عدیت سے کرتا ہے۔ جسم و روح مطلقاً مختلف نہیں ہیں۔ یہ حقیقت میں ایک ہی چیز ہے جس پر دو مختلف نقطوں سے نظر ڈالی جاتی ہے۔ حالت حرکت اور حالت شعور دراصل ایک ہی عمل ہے جس کو ایک وقت میں اندر سے اور ایک وقت میں باہر سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ تعلق کل زندگی میں پایا جاتا ہے۔ حقیقت جو ایک منفرد اور واحد وجود ایک جوہر ہے خواہ اس کو فطرت کہا جائے یا خدا کے نام سے موسوم کیا جائے۔ (۶۶)

انسانی ذہن و روح کے تحت سی ایم جوڈ کا نقطہ نظر زیادہ واضح ہے۔ اُس کے نزدیک انسان میں چند ایسی خصوصیات ہیں جو اُسے تمام مخلوقات سے ممتاز کر کے "اشرف المخلوقات" کا خطاب دلاتی ہے مثلاً انسان پیش بینی، مستقبل کے اغراض و مقاصد اور انہیں حاصل کرنے کی حکمت عملی وضع کر سکتا ہے۔ انسان اور جانور میں یہ فیصلہ کن امتیاز ہے۔ (۶۷) یہی فیصلہ کن امتیاز نصب العین کے تعین میں بنیادی کردار ادا کرتا ہے۔

دوسری بات جو انسان کو نصب العین کے حصول سے روگردانی میں رکاوٹ بنتی ہے وہ اُس کا ایک خاص قوت ارادی کا وصف ہے جو حیوان میں موجود نہیں اور انسان اس قوت ارادی کے بل بوتے پر اپنی کئی جبلی خواہشات کو دبانے میں کامیاب ہوتا ہے۔ (۶۸) یہ وصف نصب العین سے محبت و تعلق کو ٹوٹنے سے بچاتا ہے کائنات کہتا ہے کہ خواہش پر قابو پانا اور فرض کے لئے اُس کے خلاف عمل کرنے کی صلاحیت ہی انسان کی آزادی کی کلید ہے (۶۹)

زندگی کی مادی توجیہ اور علم جدید:

"زندہ اشیاء مردہ اشیاء سے پیدا ہوئیں اور تمام زندہ حوادث یعنی زندہ اشیاء میں پیدا ہونے والے حوادث درحقیقت گزرے ہوئے جسمانی اور مادی حوادث پر موجودہ زندہ اشیاء کے رد عمل سے جوئے حوادث پیدا ہوں گے۔ وہ زندہ ہوں..... ذہن جسم میں

پیدا ہوئے ہیں اور جسم ہی سے نکلتے ہیں اور تمام ذہنی حوادث و کیفیات جسمانی حوادث کا نتیجہ یا عکس ہوتے ہیں۔“ (۷۰)

علم جدید نے انسان کی حیاتیاتی زندگی کو ایک نصب العین ارتقاء یا آگے بڑھنے کی صلاحیت کو بھی اجاگر کرنے کی کوشش کی۔ حیاتیاتی زندگی کے نصب العین کی جستجو میں بھی دو بنیادی اصول ہی زیر بحث ہیں۔ مادہ اور قوت یا ذہن طبعیات نے کائنات اور زندگی کی اصل مادہ کو قرار دیا تھا۔ بے جان مادہ کا تصور قوت کی ایجاد کے بعد ٹوٹ گیا۔

ول ڈیورنٹ کے نزدیک ”یہی قوت“ ”نامعلوم“ ”ذات“ اور ”مطلق ہے“ (۷۱)

مادہ میں قوت کی دریافت کے بعد علم جدید نے قوت کو مادے کے اندر تک محدود رکھنے کی کوشش کی لیکن زندگی کا نصب العین حاصل کرنے کیلئے یہی قوت محرک عمل کا کام کرتی ہے۔ بے جان مادہ سے زندگی کے ارتقاء کو ثابت کرنے کے لئے مادہ میں کسی قوت یا محرک قوت کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ پاولسن لکھتا ہے کہ حقیقت اصلی جسم سے آغاز و نفوذ ہے جو اسکے اوصاف میں داخل ہے۔ اس کے عمل کی اولین اور اہم صورت حرکت ہے اور اس اصول سے ان تمام اعمال کی توجیہ ہو سکتی ہے جو حقیقت میں ہوتے ہیں۔ یہ بات تجربے سے ظاہر ہو چکی ہے کہ ذہنی اعمال کی حرکت جسمی اعمال کی حرکت سے قریبی تعلق رکھتی ہے۔ عضوی بلکہ حیوانی اجسام شعوری حالتیں رکھتے ہیں اور ان کا نظام عصبی سے خاص تعلق ہوتا ہے۔ اس لئے ذہنی اعمال کو نظام عصبی کے افعال سمجھنے چاہیں۔ (۷۲)

ول ڈیورنٹ لکھتا ہے کہ مادہ کا یہ تیا تصور کہ وہ زندہ ہے۔ بے جان اور ذی حیات کے درمیان تقابل کی بعض مشکلات کسی قدر کم کرتا ہے لیکن:-

”زندگی حقیقت کے اس خارجی پہلو کی تخلیق نہیں ہے جو ہمیں وزن، ٹھوس پن اور مکانی صفات دیتا ہے بلکہ اس داخلی پہلو کی تخلیق ہے جو ہمیں ذرے کی قوت، برقی بے تابی اور خلیے کی بے قرار توانائی سپرد کرتا ہے۔“ (۷۳)

گویا مادے کا خارجی پہلو ہو یا زندگی کا داخلی پہلو ہو۔ اس سارے عمل کے پیچھے ایک قوت کار فرما ہے۔

ذہن و جسم کا تعلق اور نصب العین:

ول ڈیورنٹ کے مطابق ”فکر عمل کا امکان ہے۔ توجہ ایک تناؤ ہے۔ نفرت ایک گریز ہے۔ اشتہا ایک جستجو ہے۔ جذبہ ایک حرکت ہے۔ خیال عمل کی پہلی منزل ہے۔ ہم اسے خیال اس لئے کہتے ہیں کہ عمل کے کسی اور رجحان نے اسے تکمیل سے پہلے ہی روک دیا تھا۔ تدبیر میں جسم ممکن اعمال جذبوں اور آرزوؤں کی رقابت کے بس میں آجاتا ہے۔ جیسا کہ کینن نے بتایا تھا کہ جذبات خون کے کوائف ہیں جو غدودوں کے رس سے پیدا ہوتے ہیں۔ ایڈریئل کے بغیر ہمیں غصہ نہیں آسکتا۔ غدود درقیہ کے بغیر ہم احمق بن جاتے ہیں۔ تمام فکر و عمل آرزو کا رہن منت ہے، جو خود جسم کی ایک حالت ہے۔ بھوک چند خلیوں کے خالی ہونے کا نام ہے۔ محبت چند خلیوں کے لبریز ہونے کا نام ہے۔ جنسی تصورات جسمانی بلوغت سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور دنیا کی نصف

شاعری خلیوں کے باعث معرض وجود میں آئی ہے۔ ذہن اپنے تمام فریضوں میں جسم کا ایک حصہ ہے۔ وہ اس کی نشوونما کے ساتھ بڑھتا ہے۔ اور اس کے انحطاط کے ساتھ فنا ہو جاتا ہے۔ یہ ہاضمہ، تنفس اور اخراج کی طرح جسم کی دنیا ہی سے متعلق ہے۔ یہ محض بدن کا عظیم ترین وظیفہ ہے۔“ (۷۳)

جبکہ سی۔ ایم جوڈ لکھتا ہے کہ ہم محض جسم ہی جسم نہیں ہیں، جسم کے ساتھ ذہن بھی رکھتے ہیں۔ انسان کا ذہن ہی شعور اور غور و فکر کرتا ہے۔ خواہشات و محسوسات کا محرک ذہن ہے۔ ہمارا ذہن اگر ہمارے جسم کا حصہ نہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ مادی نہیں اور مکان میں نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ذہن کا جسم سے قریبی تعلق ہونے کے باوجود مادی نہیں ہے۔ ذہن کا آلہ انسانی دماغ ہے جس کی مدد یا ذریعے سے ذہن اپنا اثر جسم پر اور جسم اپنا اثر ذہن پر ڈالتا ہے مزید رقمطراز ہے:-

”جسم ایک مادی شے ہے۔ اس میں کیت، طول، عرض اور موٹائی ہوتی ہے۔ یہ جگہ گھیرتا ہے۔ اس کے مشمولات خون ہڈیاں، گوشت اور اعصاب ہوتے ہیں۔ یہ چیزیں مادی چیز کی مانند سالمات، عناصر اور جواہر میں قابل تحلیل ہیں۔

ذہن مادی شے نہیں ہے اور اس میں کیت ہے نہ طول، نہ عرض نہ موٹائی اور نہ یہ جگہ گھیرتا ہے۔ اس کے مشمولات تمنائیں، خواہشات، تفکرات، خوف، خیالات اور جذبات ہوتے ہیں۔ یہ سب مجموعی طور پر شعور کہلاتے ہیں۔ (۷۵)

ہنری برگساں زندگی کو ایک ابتدائی جراثیمی تحریک قرار دیتا ہے جو ایک نسل سے دوسری نسل میں بڑھتی ہے۔ یہ تحریک ارتقاء کے ساتھ آگے بڑھتی ہے۔ یہ تبدیلیوں کی بنیادی علت ہے جو انتقال و اتحاد کی راہ سے نئی نوع میں پیدا ہوتی ہے۔ غایتی نظریہ یا نصب العین کے مطابق جو اجزاء کو پہلے سے سوچے سمجھے منصوبے کے تحت ایک خاص مقصد کے تحت یکجا کرتا ہے۔ (۷۶)

نصب العین جہت..... انسان کا داخلی محرک:

جہت پر میکڈوگل کا اہم کام ہے۔ (۷۷) ابتدائی، اختیاری اور عضویاتی پہلوؤں پر بہت ہی اہم کام کرنے کے بعد میکڈوگل نے معاشرتی علوم کے لئے نفسیاتی بنیادیں فراہم کرنے پر کام شروع کیا۔ (۷۸) میکڈوگل ذہن انسانی اور جہت کی تین حیثیتوں کو نمایاں کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”کہ ذہن انسانی کی تینوں حیثیتوں شعوری و شوقی و طلبی، جبکہ پیدائشی نفسی طبعی میلان ایک جہت ہے، اس کے تینوں حصے اُس کے مطابق ہیں۔ ایک داخلی دوسرے مرکزی تیسرے خارجی جس کی فعلیت شعوری، شوقی اور طلبی آثار بہ ترتیب مجموعی جبلی طریق کار ہے۔ (۷۹) میکڈوگل جہت کو صرف عضوی فعلیت تک محدود نہیں کرتا بلکہ اُس نے اسے انسان کی اصلی محرک قوت کے طور پر لیا اور انسانی کردار کو عزم و جذبہ کے ساتھ منسلک کیا۔ ہر برٹ اپنر کے اس تصور کو قبول نہیں کیا کہ جہت محض اضطراری

حرکات کا ایک سلسلہ ہے اور نہ یہ کہ جبلت محض میکانکی حسی حرکت عمل نہیں ہے بلکہ اس کو جذبے کے ساتھ ربط دیتا ہے۔ جیسے خوف کو جبلت بھی کہتا ہے اور جذبہ سے بھی تعبیر کرتا ہے۔

جیسے لکھا:۔

”پس ہر ایک جبلت کے لئے کسی خاص قسم کے محرک کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ محرک ایک نوعی صورت اور خصوصیت اس جبلت کے لئے رکھتا ہے اور جذباتی تحریک کسی خاص نوع یعنی شوقی حیثیت کسی ایک کی منجملہ خاص جبلتوں کے ابتدائی جذبہ کو کہا جا سکتا ہے۔“ (۸۰)

جبلت کا مغز جذبہ ہے یا دوسرے الفاظ میں ایک مقصد یا نصب العین ایک لحاظ سے جبلت ذہنی بھی ہوتی ہے اور حرکت بھی جیسے خوف میں بچ نکلنے جیسے تسویق بھی کہا گیا ہے کیونکہ غصے میں دوسرے کو نقصان پہچاننے کی تسویق داخل ہوتی ہے۔ گویا جبلت اصلی محرک اور خلقتی سرچشمہ عمل ہے اور یہ تین پہلوؤں میں تحلیل ہوتا ہے اول اخذ پہلو پر یہ ایک خاص مہیج کے دیکھنے کا رجحان ہوتا ہے جو فعلیت کو براہیختہ کرتا ہے۔ دوم عملی پہلو پر یہ بعض حرکات کے کرنے یا صورت حال میں بعض تبدیلیاں عمل میں لانے کا رجحان ہوتا ہے۔ سوم! اخذ اور عملی پہلوؤں کے درمیان جذبہ ہوتا ہے جو جبلت کا مغز ہوتا ہے۔ (۸۱)

میکڈوگل انسانی کردار کو جبلتی محرک قوتوں کا نتیجہ قرار دیتا ہے اور مختلف جبلتوں کی نشاندہی اور وضاحت کرتا ہے۔ (۸۲) وڈزورتھ کردار کی نسبت سے میکڈوگل کے نظریات کا تجزیہ کرتے ہوئے خیال ظاہر کرتا ہے کہ معروضی حیثیت سے کردار پر غور کیا جائے تو اس سے ایک مقصد کی تلاش کا پتہ چلتا ہے۔ وہ کردار جو نصب العین پر کار بند نہیں رہتے۔ حقیقی کردار کے مالک نہیں رہتے۔ نصب العین یا مقصد کی تلاش کے لئے محرکات کی ضرورت ہوتی ہے اور اولین محرکات جبلتوں سے صادر ہوتے ہیں۔ (۸۳)

دلچسپ امر یہ ہے کہ میکڈوگل جبلت کو تمام محرک قوت قرار دینے کے باوجود ایک نصب العین یا مقصد کی طرف بڑھنے کا علمبردار ہے۔ وہ انسانی نفسیات میں جبلت، کردار اور نصب العین کا قائل ہے۔ وہ مقصد کو کسی سادہ تحلیل میں جانے کو پسند نہیں کرتا جیسے محض عضوی جبلت جیسے بھوک، پیاس، جنسی خواہش، خوف و غصہ وغیرہ۔ اس کے مطابق مقصد کی جانب فعلی کوشش انسانی نفسیات کی اساسی حقیقت ہے اور میکانکی انداز میں اس کی توجیہ ممکن نہیں ہے۔ کردار کے میدان میں بنیادی چیز مقصدی اعمال ہیں۔ یعنی معلوم سے نامعلوم کی طرف بڑھا جائے۔ یہ اصل نصب العین کردار ہے۔

ورڈزورتھ، میکڈوگل کے نظریہ مقصد یا نصب العین کے بطور واقعہ انکار نہیں کرتا البتہ اس کا موقف ہے کہ میکانکی علت و معلوم کا بنیادی علم مقصد اور پیش بینی کے لئے ضروری معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا انفرادی نہیں اجتماعی مقصد کی تائید کرتا ہے۔ (۸۴)

جبلت عقل تک رسائی حاصل کرتی ہے اور نصب العین کا شعور پاتی ہے۔ جبلتی امور اور عقل کی خصوصیات پر ہنری

برگساں نے تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”تمام حقیقی جبلت عقل میں مخلوط ہوتی ہے۔ اس طرح تمام وکمال خالص عقل میں

جبلت رہتی ہے۔“ (۸۵)

جبلت و عقل ابتداء میں ایک دوسرے پر دلالت کرتے تھے اور خلقتی نفسیاتی عمل میں دونوں شریک ہیں۔ دونوں جتنا زیادہ ترقی کرتی ہیں، ایک دوسرے سے اتنا ہی جدا ہوتی ہیں لیکن مکمل جدا کبھی نہیں ہوتیں۔ عقل کو جبلت کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔ جبکہ جبلت کو عقل کی اُس طرح ضرورت نہیں ہوتی (۸۶) جبلت کسی منظم قدرتی آلہ کو استعمال میں لانے کی صلاحیت ہے۔ اسے خلقتی آگاہی سے کام لینا پڑتا ہے۔ جبلت میں کسی شے کی تخلیقی آگاہی موجود ہوتی ہے لیکن عقل غیر منظم یا دوسرے لفظوں میں مصنوعی آلات بنانے کی صلاحیت کا نام ہے۔ عقل کا ضروری فریضہ یہ ہے کہ مشکلات سے نکلنے کا راستہ دریافت کرے۔ مناسب ترین طریق کار کا تعین کرے اور سوالات کے بہترین جواب مہیا کرے۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عقل میں جو خلقتی عنصر ہے وہ روابط استوار کرنے کا رجحان ہے۔ (۸۷)

دل ڈیورنٹ جبلت کے تازہ رجحانات کو جبلت کے حق میں بہتر خیال نہ کرتے ہوئے بھی اسے ایک مفید تصور باور کرتا ہے کیونکہ یہ ہمارے کردار کے بعض پہلوؤں کی توجیہ کرتا ہے۔ عقل بھی ایک خاص حد تک جبلی حیثیت کی مالک ہے کیونکہ ہم نئے ماحول میں جبلی طور پر زیادہ محتاط ہو جاتے ہیں۔ (۸۸)

نصب العین شعور۔ انسان کا ذہنی محرک:

نصب العین ایک محرک قوت کی حیثیت سے عضوی جبلت سے عقلی حدود میں اور پھر یہ ذہنی و شعوری حدود میں داخل ہو کر ایک نئی سطح اور ایک نئے میدان میں آجاتا ہے۔ (۸۹) شعور کا نصب العین سفر جبلت کی فعلی حرکت کے دماغ تک پہنچنے کے بعد شروع ہوتا ہے۔ ہنری برگساں لکھتا ہے:-

”حرکت پذیری اور شعور میں ایک بدیہی نسبت ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اعلیٰ نامی اجسام میں شعور بعض دماغی ترتیبوں سے منسلک ہوتا ہے۔ اعصابی نظام جتنا زیادہ ترقی پذیر ہوتا ہے اس میں اتنی ہی کثرت سے اور اتنی ہی درستگی کے ساتھ ایسی حرکات وقوع پذیر ہوتی ہیں، جنہیں منتخب کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح جو شعور اس میں شامل ہوتا ہے وہ بھی واضح تر ہو جاتا ہے لیکن نہ تو یہ حرکت پذیری، نہ ہی یہ انتخاب کے مواقع، نہ ہی اس کے نتیجے میں پیدا شدہ شعور کسی اعصابی نظام سے مشروط ہوتا ہے۔ مؤخر الذکر نے متعین سمتوں میں محض راستہ بنایا ہے اور ایک ابتدائی اور مبہم عمل کو شدت کے ایک اعلیٰ درجے تک لے گیا ہے جو کہ منظم مواد کے انبار میں منتشر ہے۔ (۹۰)

وہ اس کی مزید وضاحت کرتا ہے کہ اعصابی نظام دوسرے نظاموں کی طرح تقسیم کار سے پیدا ہوتا ہے، وہ اس عمل کو تخلیق نہیں کرتا بلکہ وہ اضطراری اور ارادی دونوں طرح کو حرکات سے اسے شدت اور درستگی کے اعلیٰ درجے تک پہنچا دیتا ہے۔ شعور نہ صرف ارتقاء کا محرک اصول نظر آتا ہے بلکہ خود ذی شعور وجود میں انسان

ایک اعلیٰ مقام حاصل کر لیتا ہے۔ اس کے اور حیوانوں کے درمیان امتیاز محض درجے کا نہیں بلکہ نوعیت کا بن جاتا ہے۔ (۹۱)

سارتر سمجھتا ہے کہ شعور آگے کی جانب بڑھنے اور دیکھنے کا عمل ہے۔ حال سے مستقبل میں دور آگے دیکھنے کی صلاحیت بھی شعور میں ہے، بلکہ وہ اپنے حال اور مستقبل کے ہر دو موجود اور آئندہ لمحات کے سنگم پر کھڑا ہے بلکہ وہ زمانوں کی اس دہلیز سے کسی قدر مزید آگے امکانات سے بھی رشتہ جوڑتا ہے (۹۲)

برگساں جبلت کو بعض مواصلات میں شعوری اور بعض میں شعور سے محروم سمجھتا ہے جیسے نباتات میں جبلت تو ہے مگر احساس نہیں ہوتا۔ اس طرح حیوانات میں بعض جبلتیں احساس سے عاری ہیں اور لکھا ہے کہ:-

”شعور وہ نور ہے جو ممکنہ افعال کے اطراف قہص کناں ہے یا وہ امکانی عمل ہے جو اس فعل کو

احاطہ کیے ہوئے ہے جو کی روح انجام دے رہا ہے۔“ (۹۳)

ایک خدا کا نصب العین..... انسان کا فطری محرک:

علم جدید نے مذہب کے کلیسائی فکر و عمل اور نتائج کے استحصالی اقدامات کو استدلال سے مسترد کیا اور شکست دی۔ دوسری طرف اسی دوران مذہب کا آخری ٹھوس اور مکمل ایڈیکشن اسلام کے پیروکار بھی زوال پذیر تھے۔ کلیسا کی بد عملی اور اسلام کی عدم پیروی میں کمزوری کی بنا پر مذہب کو علم جدید نے استدلالی موقف سے غیر موثر کر دیا۔ مذہب کی اس شکست سے خدا کا تصور بھی دھندلا گیا۔ اہل مذاہب علم جدید کے سائنس و فلسفہ کے استدلالی موقف کے سامنے بے بس نظر آئے جبکہ علم جدید جوں جوں ترقی کے سفر میں آگے بڑھا تو اُسے خدا نہ سہی، کسی قادر مطلق ہستی کے اشارے ملنے لگے۔ بالآخر علم جدید نے خدا کے متبادل فطرت کو لاکھڑا کیا۔ خدا اور فطرت کی کشمکش میں رفتہ رفتہ پھر خدا غالب آنے لگا ہے۔ کہ خدا انسان کا فطری محرک ہے اور یہی اُس کا نصب العین ہے۔

یورپ میں سائنسی اور صنعتی انقلاب نے خدا کے روایتی تصور کو دھندلا دیا۔ کیرن آرمسٹریگ نے دنیا میں خدا کے تصور کا ارتقائی جائزہ پیش کیا ہے جس کے مطابق پندرہویں و سولہویں صدی عیسوی تصور خدا کے بابت ایک فیصلہ کن دور تھا۔ یہ مصلحین کا دور ہے لیکن یہ وہ دور ہے جس سے یورپ خدا سے اکتایا ہوا تھا اور الحادی خیالات اپنی جگہ بنا رہے تھے۔ اسباب میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کی اصلاحی لڑائی بھی ایک عنصر تھی۔ دوسری طرف مسلم دنیا میں تباہی و بربادی اور زوال نے اجتہاد کا دروازہ بند کر کے علم و فکر کو ایک جگہ روک دیا۔ (۹۴)

سترہویں صدی کے آغاز پر مغرب میں نیکنالوجی کے استعمال نے ایک نیا معاشرہ اور نیا تصور انسانیت پیدا ہوا جس نے خدا کے کردار اور فطرت کے بارے میں نظریات میں تغیر پیدا کیا۔ اسکے ساتھ سیکولرازم کا آغاز ہوا جسے کرن آرمسٹریگ خدا کی آزادی کا نام دیتی ہے۔ یورپ اور مشرق وسطیٰ میں تصور خدا ایک ہی قسم تھا اور یہ علاقے زراعت پر انحصار کرتے تھے جبکہ صنعتی انقلاب نے زراعت پر دار و مدار کو کم کر دیا اور ایک نئی دنیا پیدا کی۔ جدیدیت نے مرحلہ وار کئی تبدیلیوں کا تجربہ کیا۔ صنعتی رجحانات، عقلی روشن خیالی اور سماجی

انقلاب ان تبدیلیوں نے مرد و عورت اور حقیقت مطلق کے ساتھ تعلقات کی نوعیت پر اثر ڈالا۔ (۹۵)

کسی خاص شعبہ میں تخصیص نے بھی ایک نئی صورت پیدا کی۔ اس سے قبل حکماء خصوصاً مسلم حکماء بیک وقت طب، فلسفہ اور جمالیات کے ماہر ہوتے تھے، اور کسی مسئلہ پر مجموعی غور و فکر کرتے تھے جبکہ روشن خیالی دور میں شعبے علیحدہ علیحدہ کیے جانے کی بنا پر خصوصاً سائنسدانوں اور حکماء نے مذہب کے بارے میں نئے سرے سے نظریات پیش کرنے شروع کر دیئے اور خدا کو اس طرح ثابت کرنے کی کوششیں شروع کیں جیسے معروضی طور پر وہ دیگر مظاہر کو ثابت کرتے تھے۔ الحاد پرستی اس موڑ پر بھی پسندیدہ نہ تھی بلکہ زیادہ تر فلسفی خدا کے وجود پر یقین رکھتے تھے۔ الحاد پرستی کو سنجیدگی سے لینے والا اولین شخص فرانس کا ماہر طب و ریاضی دان پاسکل (۱۶۲۳ء-۱۶۶۳ء) تھا جس کا خیال تھا کہ خدا کو ثابت کرنا ممکن نہیں ہے جبکہ اس کے مقابلے میں رینے ڈیکارٹ (۱۵۹۶ء-۱۶۵۰ء) کو خدا کو ثابت کرنے کے لئے ذہن کی صلاحیت پر اعتماد تھا اور منطق ہی انسانیت کو مذہب اور اخلاقیات کی سچائیاں قبول کرنے پر آمادہ کر سکتی ہے۔ آئزک نیوٹن (۱۶۴۲ء-۱۷۲۷ء) طبیعی کائنات کے ساتھ وضاحت کرتا ہے فطرت کو مجہول سمجھتا ہے اور یہ کہ فعالیت کا واحد ماخذ صرف خدا تھا۔ (۹۶)

سپائی نوزا خدا و فطرت کی بحث میں جوہر، صفت اور وضع کی اصطلاحوں کو استعمال کرتے ہوئے جوہر کو عام معنوں کے بجائے خصوصی معنی پہناتا ہے کہ جوہر کے معنی ماہیت یا وجود باطنی ہے جوہر وہ ہے، جو ہے۔ ابد سے ہے۔ تغیرنا پذیر ہے۔ ہر چیز اس کی عارضی صورت یا وضع ہے۔ جبکہ عقلی نظام کا تصور کیا جائے تو دو اقسام ہیں ایک قوانین کا ابدی نظام اور دوسرا فانی اشیاء کا عارضی نظام ہے۔

فطرت کو دوزخ باور کرتا ہے۔ ایک رخ اعمال کی تخلیق ہے جسے سپائی نوزا فطرت اخلاق کا نام دیتا ہے جبکہ فطرت کا دوسرا رخ انفعالی ہے۔ یہ فطرت مخلوق ہے۔ اس سے فطرت کے مختلف مظاہر مراد ہیں۔ مثلاً جنگل، ہوا وغیرہ۔ فطرت اخلاق ہو تو جوہر و خدا اسی چیز کو کہتے ہیں جبکہ فطرت مخلوق کو وہ خدا تصور نہیں کرتا یعنی خلاق و مخلوق اور یہ کہ جوہر غیر مادی شے ہے۔ خدا اشیاء کی خارجی نہیں، داخلی علت ہے۔ ہر چیز کو خدا محیط ہے۔ ہر چیز خدا کے دائرے میں حرکت کرتی ہے۔ فطرت کو مادے کا انبار ماننا درست نہیں ہے۔ فطرت اٹل اور تغیرنا پذیر قوانین کا نام ہے۔ فطرت کے قوانین کلی اور خدا کے احکام ایک ہی چیز کے نام ہیں۔ خدا کا ارادہ اور فطرت کے قوانین دراصل ایک ہی بات ہے۔ (۹۵)

سپائی نوزا نے خدا کا وجود ثابت کرنے کے لئے وجودیاتی ثبوت سے رجوع کیا۔ خدا کا تصور ہی اس کے موجود ہونے کی دلیل تھا۔ خدا کا موجود ہونا لازمی تھا۔ حقیقت کے بارے میں دیگر نتائج اخذ کرنے کیلئے ضروری قطعیت اور اعتماد فراہم کرتا تھا۔ وہ خدا کو تمام موجود ابدی قانون کا مجموعہ سمجھتا ہے (۹۶)

پاولسن نصب العینی توحید اور فطرت کو سالماتی طبیعی حکمی اور کلیسائی زیر اثر انسی توحید اور وحدت الوجود کی اصطلاحوں کے تحت ایک طویل بحث کرتا ہے۔ (۹۷) انسی توحید کو نصب العینی توحید کا نام بھی دیا گیا ہے۔ عناصر کی ایسی کثرت جن کے وجود قائم بالذات ہوں اور اس طرح سے مرتب ہوں کہ ان کے اتحاد و عمل سے ایک باقاعدہ قیمتی نتیجہ پیدا ہوتا ہو۔ دوسری طرف فطرت کے ابتدائی اجزاء کو ترتیب پاتے نہیں دیکھا اور اب

جو فطرت کی بنائی ہوئی چیزیں ملتی ہیں جس میں انسانی صنعت اور بامقصد عمل کے نتائج اس قدر مشابہ ہیں کہ ہمیں کسی صانعی عقل کا عمل تسلیم کرنے پر مجبور کرتی ہیں (۹۸) عالم جسمی کی توجیہ ایسی علت کے فرض کیے بغیر نہیں ہوتی جو ایک مقصد کے مطابق عمل کرتی ہو۔ (۹۹) فطرت کا علم علت اور فلسفہ باہم متصادم نہیں ہوتے بلکہ ایک دوسرے کے پہلو بہ پہلو ہوتے ہیں اور ایک ہی شے کو دو مختلف نقطوں سے دیکھتے ہیں (۱۰۰) انسی توحید اور اس کی مقصد کے ذریعے سے فطرت کی توجیہ کے رد کرنے کے معنی بہر حال عالم کے نصب العین تعقل کے رد کرنے کے نہیں ہیں۔ ہم ترتیب یا حرکت کو مقصد محض اس حالت میں خیال کرتے ہیں جب اس کا ارادہ کیا گیا ہو۔ نصب العین ترکیبات کی نوعیت خود کو داخلی زندگی کے اعمال میں واضح طور پر ظاہر کرتی ہے جہاں مقصد واضح ہوتا ہے۔ ایک جذبہ یا بجزواہش توجہ کو متعین کرتا ہے اور عمل کا رخ بدلتا ہے (۱۰۱) علم جدید کا عالم تین سوالوں کا جواب تلاش کرنے پر مجبور ہے یعنی اول، کیا اود کس طرح، دوم، کن ذرائع سے سوم، کس نصب العین کے واسطے (۱۰۲) علم جدید کے یہ افکار بالآخر اس میدان میں داخل ہوتے ہیں کہ حقیقت ایک وحدت ہے۔ انفرادی اشیاء مطلق استقلال نہیں رکھتیں۔ ان کی اصل کل ہے۔ جو سب سے زیادہ حقیقی اور سب سے زیادہ مکمل ہیں (۱۰۳) پاولسن علم جدید کے تحت نصب العین تصور توحید کی مختلف جہتوں سے بیان کے بعد مذہب کی طبیعی تاریخ میں خدا کے یقین کی ترقی کی تین اساسی صورتوں کو بیان کرتا ہے۔ بت پرستی، جسے ارواح پرستی بھی کہتا ہے۔ دوسرا کثرت پرستی اور تیسرا وحدت پرستی، ان تصورات میں خدا کا تصور ایک ایسی فوق الحسی ذات کا اعتقاد ہے جو حسی دنیا پر عمل کرتا ہے، سب میں مشترک ہے اور انہیں تدریجی منازل قرار دیتا ہے اور وحدت پرستی کو ترقی یافتہ تہذیب یا دوسرے لفظوں میں بڑے مذاہب کی خصوصیات قرار دیتا ہے (۱۰۴) جدید مفکرین میں سے نطشے خدا کی موت یا نابودیت باور کرا کر انسان کی توجہ اس طرف مبذول کراتا ہے کہ تمہارے باقی رہنے اور آگے بڑھنے کی ساری تدبیریں تمہیں خود کرنی ہیں۔ عمل کا میدان تمہارا اپنا میدان ہے جہاں تمہیں خود دفاع کرنا ہوگا۔ (۱۰۵) اسکے بجائے کریگا۔ ۱۸۱۳ء۔ ۱۸۵۵ء کہتا ہے کہ صرف اور صرف خدا ہی ایک ایسی مقتدرہ ذات ہے جس کی نگاہ محیط و بسیط اور منظم حقیقت کا احاطہ کرنے پر قدرت رکھتی ہے۔ (۱۰۶)

وجودیاتی دلائل جو ذات مطلق کے لئے علم جدید سامنے لاتا ہے:-

ایک موجود سے متعلق ایک شخص کا یہ عقل و فہم (Understanding) کہ اس سے بڑا کوئی اور تصور ممکن نہیں ہے جو کچھ بھی معلوم ہے، وہ عقل و فہم میں موجود ہے جو بھی ہے یہ وجود عقل و فہم میں موجود ہے ممکن ہے یہ وجود صرف عقل و فہم میں ہو اب گویا کہ یہ تصور ممکن ہے کہ یہ وجود حقیقت میں موجود ہے۔ عقل و فہم سے زیادہ حقیقت میں اس وجود کا موجود ہونا زیادہ اہم ہے۔ اگر یہ عقل و فہم میں موجود ہے تو بہتر ہے کہ صرف تصور کیا جاسکے۔ لیکن یہ ناممکن ہے کہ عظیم تر تصوراتی وجود حقیقت میں بھی عظیم تر نہ ہو اور عقل و فہم میں بھی موجود ہونا چاہیے۔ (۱۰۷)

نصب العین تصور کو وجودیاتی اور موجودیاتی فکر کے تحت استدلالی موقف اختیار کرتے ہوئے یوں

بیان کیا ہے۔

”کہ اشیاء تسلسل کے ساتھ وجود رکھتی ہیں ہر مسلسل وجود اپنے باقی رہنے کا ایک نصب

العین رکھتا ہے اسکے باقی رہنے کا نصب العین اُس کی ذات کے علاوہ ہے۔“ (۱۰۸)

ولیم جمیز وحدت عالم کو وحدت مقصد قرار دیتے ہوئے کہتا ہے کہ دنیا میں اشیاء کی عظیم الشان تعداد ایک مشترک مقصد کی انجام دہی میں سرگرم ہے۔ ہر زندہ ہستی اپنے مخصوص نصب العین کے حصول کے لئے برسر پیکار رہتی ہے۔ (۱۰۹)

داعیہ الی العین..... قرآن کا نقطہ نگاہ:

علم جدید کا نصب العین انسان، عضوی اور نفسیاتی محرکات کے تجزیے، ترکیب، کیت اور اشتراک سے وابستہ ہے۔ اور علم جدید کا موثر حصہ اب بھی اس سارے عمل کو مادی نصب العین کے دائرے میں محدود کرتا ہے یوں وہ انسانی نصب العین کو محدود کرتا ہے۔

قرآن علم جدید کے تحت انسان کے عضوی و نفسیاتی محرکات کو ایک حد تک تسلیم کرتا ہے۔ انسان کی علمی و تجربی تاریخ کے نتائج کو مسترد نہیں کرتا ہے۔ لیکن قرآن ایک تو ان کو مادی دنیا تک محدود نہیں کرتا۔ دوسرا انسان کی علمی و تجربی زندگی کا سفر ابھی تکمیل کے مرحلے طے کر رہا ہے اور ابھی مزید حقائق منکشف ہوں گے۔ قرآن عضوی و نفسیاتی محرکات کو خدا کی عطا کی ہوئی فطرت یا تقدیر قرار دیتا ہے جس کا آخری و حتمی نصب العین خدا اور صرف خدا ہے۔ گویا قرآن کی ترکیب میں محرکات عمل عضوی، نفسیاتی اور روحانی (خدا) ہیں۔ علم جدید مادی دائرے سے نکلنے کی راہ پر چل پڑا ہے۔ یقیناً ایک دن وہ حقیقی نصب العین کو پالے گا اور وہ حقیقی نصب العین قرآن کا اللہ ہے۔

تصور کائنات اور نصب العین نظریہ قرآن:

علم جدید کا نعرہ مادیت ہے۔ علم جدید اسے اول و آخر سمجھتا ہے۔ ارتقاء کائنات کو اتفاقی واقعات اور مسلسل تبدیلیوں کا نتیجہ باور کرتا ہے۔ قرآن کائنات کا اس مادی توجیہ کو محدود تصور کرتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں دنیاوی زندگی کے ایک پہلو کو سائنسی انداز میں انسانی بصیرت نے آشکارا کیا ہے تو قرآن کو اس بیان کی حد تک کوئی اعتراض نہیں ہے۔ علم جدید مادے سے زندگی کو تسلیم کرتا ہے اور اس بنا پر کسی ذات مطلق سے درگزر کرتا ہے۔ اسلام کو مادے سے زندگی پر اعتراض نہیں لیکن وہ ایک ذات مطلق کا کارنامہ باور کرتا ہے قرآن اس میں تین باتوں کا اضافہ کرتا ہے اور زیادہ موثر توجیہ کرتا ہے۔ اول کہ مادہ اول و آخر نہیں ہے۔ مادہ ہے مگر اول نہیں اول ذات مطلق ہے جو تخلیق کی قدرت رکھتی ہے۔ تاریخ میں یہ دیوتا، بھگوان، گاڈ، خدا وغیرہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ (۱۱۰) قرآن سے اسے اللہ کا نام دیا ہے اور اول و آخر قرار دیا ہے۔ وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ

الْحَمْدُ فِي الْأُولَىٰ وَالْآخِرَةِ (القصص ۲۸: ۷۰) (۱۱۱)

دوم، قرآن جہاں مادیت کو تسلیم کرتا ہے وہاں مادیت کو کسی روحانی یا مطلق ذات کے رحم و کرم پر پاتا ہے۔ اور یہ کہ کائنات کا نظم اور قوانین کو خود رو یا اتفاقی نہیں بلکہ ایک ذات مطلق کی یہ ذہنی سکیم باور کرتا ہے۔

سوم، قرآن کائنات کے اس لقمہ کو فانی باور کرتے ہوئے اس کی فنایت کو نصب العین سے منسلک کرتا ہے۔ نصب العین فنایت کے بعد بھی باقی و جاری رہتا ہے۔ نصب العین سے متعلق قرآن کی یہ توجیہ ایک امتیازی بات ہے۔
تفصیل کے لئے۔

نصب العین نظریہ انسان اور قرآن :

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ۝ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ۝
ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا
الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ :
(سورة المؤمنون ۲۳: ۱۲: ۱۳)

”اور یقیناً ہم نے انسان (الانسان) کو مٹی کے جوہر سے پیدا کیا، پھر ایک محفوظ مقام میں ہم نے نطفہ بنایا، پھر ہم نے نطفے کو خون کا لوتھڑا بنایا پھر ہم نے خون کے لوتھڑے کو بوٹی بنایا، پھر ہم نے بوٹی کو ہڈی بنایا، پھر ہم نے ہڈیوں پر گوشت چڑھایا، پھر ہم نے اسے دوسری ہی مخلوق بنا دیا۔“ (۱۱۲)

اول، یہ آیت زندگی کے مادے سے ظہور پر دلالت کرتی ہے۔

دوم، یہ آیت عضوی ساخت اور ارتقاء پر روشنی ڈالتی ہے۔

لیکن زندگی اور تخلیق کی کہانی تب مکمل ہوتی ہے جب ارشاد ہوتا ہے:-

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ ۝ فَبَإِذَا
سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ (سورة
الحجر ۱۵: ۲۸-۲۹)

”اور جب آپ کے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں پیدا کرنے والا ہوں بشر (بشراً) لیس دار کھنکھاتی ہوئی مٹی سے، سو جب میں اسے پورا بنا چکوں اور اس میں اپنی طرف سے روح (رُوحی) پھونک دوں تو تم اسکے آگے سجدہ میں گر پڑنا۔

یہ آیت تکمیل انسانی پر دلالت کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مٹی کے جوہر سے اس کی عضوی ارتقائی تشکیل کے

بعد اس میں اپنی طرف سے روح عطا کی۔ یوں مادی زندگی کی تکمیل روح کے داخلے کے بعد ہوتی ہے پھر یہ نسل انسانی آگے بڑھتی ہے۔ ارشاد ہے:- (۱۱۳)

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ
أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا (سورة الاعراف ۷: ۱۲۲) (۱۷۲)

”اور جب آپ کے پروردگار نے نکالا اولاد آدم کی پشت سے ان کی نسل کو اور خود انہی کو

ان کی جانوں پر گواہ کیا (اور کہا) کہ کیا میں تمہارا پروردگار نہیں ہوں؟ بولے ضرور ہیں ہم گواہی دیتے ہیں۔“

ان تین آیات میں انسان کی مادی عضوی نشو و ارتقاء انسان کے اندر روح کی موجودگی اور ایک ذات مطلق بطور آخری حقیقت کا بیان ہے۔ علم جدید اسے جبلت انسان، ذہن و شعور انسان اور حقیقت مادہ کے تحت زیر بحث لاتا ہے۔

قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ (البقرہ ۲: ۱۳۶)

” (مسلمانو!) کہو کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور جو کتاب ہم پر اتری اس پر اور جو (صحیفے) ابراہیم اور اسماعیل اور اسحاق اور یعقوب اور ان کی اولاد پر نازل ہوئے ان پر اور جو (کتابیں) موسیٰ اور عیسیٰ کو عطا ہوئیں ان پر اور جو کچھ اور پیغمبروں پر ان کے رب کی طرف سے نازل ہوا اس پر (ہم ان سب پر ایمان لائے) ہم ان پیغمبروں میں سے کسی میں کچھ فرق نہیں کرتے اور ہم اسی (اللہ) کے فرمانبردار ہیں۔

اس آیت پاک سے ”قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ“ آغاز آیت اور پھر اختتام آیت ”وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ“ سے انسانی نصب العین اول و آخر اللہ تعالیٰ ثابت ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو بطور نصب العین حاصل کرنے کے لئے انبیاء علیہ السلام کی ایک کثیر تعداد مبعوث کی گئی ہے۔ ”مجت“ ان تمام انبیاء کی تعلیمات کی بنیاد ہے۔ (۱۱۳) ”مجت“ ایک کار آمد آلہ ہے جب انسان میں یہ سما جاتا ہے تو ایک نصب العین کے حصول کی والہانہ شکل اختیار کر لیتا ہے۔ (۱۱۵) نصب العین کا حصول کیسے ممکن ہے ارشاد ہے۔

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ : (الروم ۳۰: ۳۰)

”پس (اے پیغمبر) آپ دین (یعنی توحید اور اس کے مضمونات) پر یکسوئی سے قائم رہیے یہ (دین) انسان کی وہ فطرت ہے جس پر خدا نے تمام انسانوں کو پیدا کیا ہے۔ خدا کی پیدا کی ہوئی فطرت میں کوئی رد و بدل ممکن نہیں (لہذا) یہی دین پائیدار ہے لیکن اکثر لوگ یہ بات نہیں جانتے۔“

اس آیت پاک سے پیغمبر اسلام کو نصب العین کے حصول کے لئے حاصل شدہ ہدایت پر جمے رہنے کی تلقین ہے۔ ایک خدا ہی انسانوں کا نصب العین ہے کیونکہ یہی نصب العین انسان کی فطرت میں ودیعت ہے۔ خدا کی بنائی ہوئی فطرت بدلتی نہیں اور نہ اس میں کوئی تبدیلی ممکن ہے صداقت یہی ہے کہ انسان کا نصب العین ایک خدا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ انسان ایک خدا کے نصب العین تک پہنچتے پہنچتے کئی گمراہیوں سے گذرتا ہے۔ ایک خدا کے نصب العین کے حصول کیلئے انکار خدا کے مراحل بھی عبور کرتا ہے۔

سورۃ آل عمران میں ارشاد ہے:-

زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ
الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْخَرْبِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ: (آل عمران ۱۴:۳)

”لوگوں کے لئے خوشنما کر دی گئی ہیں مرغوبات کی محبت، خواہ عورتوں سے ہو یا بیٹوں
(اولاد) سے یا ڈھیر لگے ہوئے سونے اور چاندی سے یا نشان پڑے ہوئے گھوڑوں
سے یا مویشیوں سے یا زراعت سے یہ سب دنیاوی زندگی کے سامان ہیں اور حسن
انجام تو اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔“

علم جدید میں جنسی جبلت یا جذبے کو انسانی فعلیت کا مرکزی محرک قرار دیا گیا ہے۔ جیسے فرائیڈ نے
اپنی تحقیق میں ثابت کیا ہے۔ دوسری طرف اس آیت پاک سے واضح ہے کہ قرآن انسان کی عضوی، جسمانی اور
نفسیاتی حاجات سے صرف نظر نہیں کرتا ہے۔ قرآن اس بات کو بدن و روح یا دنیا اور آخرت کے تحت بیان
کرتا ہے۔ علم جدید روح کو مادہ ہی کا حصہ اور دنیا کے علاوہ کسی اور امتحان گاہ سے انکار کرتا ہے۔ مگر بدن، روح
اور دنیا کو تسلیم کرتا ہے۔ قرآن بھی انہیں تسلیم کرتا ہے۔ قرآن صرف یہ اضافہ کرتا ہے کہ بدنی و روحانی و دنیاوی
حاجات و خواہشات کی تکمیل سزا و جزا کے تصور کو مد نظر رکھ کر کی جائے۔ قرآن جنسی محرک کی قوت کو پوری طرح
تسلیم کرتا ہے۔ اسی لئے نکاح کے ذریعے اس کی تہذیب کرتا ہے اور زنا سے سختی سے منع کرتا ہے۔ دوسری طرف
اسے صرف ایک بدنی ضرورت قرار دیتا ہے۔

عضوی، نفسی، توحیدی جہتیں اور نصب العین:

مادی عضوی، روح و نفس (۱۱۶) اور توحید کے تحت مسلم حکماء نے (۱۱۷) خصوصاً صوفیاء نے مختلف جہتوں
سے تحریر کیا ہے اور جن کی واضح جملک علم جدید سے بھی مترشح ہوتی ہے۔ (۱۱۸) امام غزالی انسان کے نصب العین
باب کا آغاز اُس کی اپنی ذات کی پہچان سے کرتے ہیں۔ انسان یہ تو جانے کہ وہ بذات خود کیا چیز
ہے؟ (۱۱۹) ذات کی پہچان کا ایک ارتقاء ہے اور یہی ارتقاء انسان کو اُس کے نصب العین تک رسائی پر مجبور رکھے
ہوئے ہے۔ ذات کی پہچان اللہ، مادہ، عضوی تشکیل و فعلیت، روح و نفس کا عضوی فعلیت و تحرک پر اثرات اور حقیقی
نصب العین کی پہچان اور حصول ہے۔ (۱۲۰)

قرآن انسان کو اپنی ذات کی پہچان ایک نصب العین کے واسطے سے کراتا ہے۔ وہ نصب العین وہی
ہے جو انسان کو سوکھی مٹی سے پانی اور پھر نطفہ سے انسان بناتا ہے۔ علم جدید آغاز مادہ سے کرتا ہے۔ اس لئے
اُس کا نصب العین بھی دنیا کی محدودیت کا شکار ہو جاتا ہے۔ امام غزالی کا موقف حدیث نبوی کے اس مفہوم پر
ہے کہ جس نے اپنے نفس کو پہچانا، بے شک اس نے پروردگار کو پہچانا۔ (۱۲۱) انسان کے اندر ایک خاص جوہر
جسے نفس و روح کہا جاتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں عضوی جسم کے اندر ایک موثر آلہ ہے جو عضوی فعلیت پر

اثر انداز ہوتا ہے اور عضوی فعلیت اُس آ لے پر اثر انداز بھی ہو سکتی ہے۔ عضوی فعلیت کو علم جدید جبلت بھی کہتا ہے۔ (۱۲۲) جبلت سے متعلق آپ ﷺ کا ایک فرمان شاہ ولی اللہ نے نقل کیا ہے کہ ”جب تم سنو کہ پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل گیا ہے تو اس کی تصدیق کر لو۔ لیکن جب تم سنو کہ (فلاں) آدمی کی جبلت و خلقت بدل گئی ہے تو اس کی تصدیق نہ کرو۔ اس لئے کہ وہ اپنی جبلت ہی کی جانب جائے گا۔“ (۱۲۳) مزید لکھتے ہیں کہ قوت ملکیہ اور قوت بہیمیہ اور ان دونوں کے اجتماع کی کچھ اقسام ہیں اور ہر قسم کا جدا حکم ہے۔ مزاج طبعی کا غلبہ اور ملائکہ و شیاطین وغیرہ کے رنگ سے رنگ پامیز ہونا اور اسی قسم کے دوسرے اسباب، جبلت کے مطابق اور اُس کا عطیہ ہیں۔ البتہ ان کا بالواسطہ یا بلاواسطہ اصل نفس ہی مرجع ہے۔ (۱۲۴)

پہچان ذات کو قرآن حکیم نے ذات کی ترقی سے تعبیر کیا ہے:

اول: إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ (یوسف ۱۲: ۵۳) (بے شک نفس تو بُری ہی بات کا بتلانے والا ہے) (۱۲۵)

دوم: النَّفْسِ اللَّوَّامَةِ (قیامت ۷۵: ۲) (اور قسم کھاتا ہوں نفس ملامت گر کی) (۱۲۶)

سوم: النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ (الفجر ۸۹: ۲۷) (اے اطمینان والی روح تو اپنے پروردگار کی طرف چل) (۱۲۷)

نفس امارہ انسان کے اوپر جذبات، خواہشات، لذات اور حیات کا نام ہے۔ عقل بیدار ہو کر بے مہار خواہشات و جذبات اور لذات و حیات پر ایک نصب العین کے حوالے سے روکے تو اسے نفس اللوامہ کہتے ہیں جبکہ نفس انسانی کی بالیدگی و نمو کی منزل و نصب العین النفس المطمئنة ہے جو انسان کی شخصیت و وحدت کے براہ راست ادراک کے ذریعہ رکھی ذات سے چھٹکارا حاصل کر لیتا ہے۔

روح و نفس و دل کے تحت امام غزالی نے بدن انسانی کے باطنی افعال کو بیان کیا ہے۔ علم جدید میں فرائیڈ نے اس سارے قضیے کو ایڈ (id)، فوق انا (Superego) اور انا (ego) تحت بیان کیا ہے۔ ایڈ اور فوق انا میں کشمکش رہتی ہے جسے ”انا“ سلجھاتی رہتی ہے (۱۲۸) انسانی بدن میں دل اور دماغ کا رشتہ اور ان میں حرکت و فعلیت ہی دراصل انسانی امتیاز کا مرکز ہیں۔ امام غزالی کا موقف ہے کہ بدن انسانی کے بائیں جانب گوشت کا ٹوٹھرا دل حرکت نہیں کرتا بلکہ ایک لطیف جسم جنبش کر کے دماغ میں جاتا ہے۔ اس جسم لطیف کو طبیب لوگ (علم جدید) روح کہتے ہیں۔ یہ جسم لطیف یا بقول طبیب روح حس و حرکت اٹھائے ہوئے ہے۔ یہ روح سب جانداروں میں موجود ہے اور اسے موت آتی ہے۔ یہ حقیقی روح نہیں ہے۔ جسے موت نہیں آتی ہے وہ روح اور ہے جسے دل بھی کہتے ہیں اور یہ حق تعالیٰ کا مرکز ہے (۱۲۹) گویا امام غزالی نے روح و دل میں بھی مادی اور روحانی فعلیت کی الگ الگ تشریح کی ہے۔ شاہ ولی اللہ (۱۳۰) نے اسی مضمون کو یوں بیان کیا ہے کہ روح حیوان میں زندگی کا مبداء ہے۔ پھر دل سے لطیف بخارات حس، محرک اور غذاء کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں گویا یہ عضوی فعلیت ہے۔ ان لطیف بخارات کے کم و بیش، رقیق و گاڑھا ہونے کی بنا پر عضو پر اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ گویا یہ روح کا ادنیٰ طبقہ ہیں جبکہ جس چیز کے ساتھ انسان قائم ہے وہ روح بخارات نہیں اور نہ بدن و اشخاص ہیں۔ جو ظاہر میں معلوم ہوتی ہیں بلکہ روح و حقیقت ایک منفرد حقیقت اور ایک نورانی نقطہ ہے۔ (۱۳۱)

قرآن حکیم کی عضوی و نفسی جہتوں کا رخ و نصب العین تو حیدی رخ و نصب العین کی طرف رہتا ہے

یہ انسان کی جدوجہد ہے۔ اسی لیے قرآن توحید کو تمام انسانوں کا نصب العین قرار دیتا ہے۔ قرآن مجید کتاب توحید ہے۔ توحید اسلام و قرآن کی بنیاد ہے۔ اللہ تعالیٰ کی مرکزی صفت اس کی واحدانیت ہے۔ توحید کی تعبیر و تشریح مختلف اسالیب اور مختلف جہتوں سے قرآن حکیم میں کی گئی ہے۔ علماء حکماء اور صوفیاء نے اپنے اپنے علم اور تجربوں کی بنیاد پر توحید کو اپنی فکر کا موضوع گفتگو بنایا ہے۔

شبلی نعمانی لکھتے ہیں کہ عالم ایک شے واحد ہے اور شے واحد کی دو علت نامہ نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے عالم کی دو علت نامہ نہیں ہو سکتیں، خدا عالم کی علت تامہ ہے اور علت تامہ متعدد نہیں ہو سکتیں۔ (۱۳۲)

علماء کرام نے قرآن کی متعدد آیات میں توحید کے مضمون پر بحث کی ہے۔ زیادہ تر علماء و مفسرین نے سورۃ البقرہ کی ابتدائی آیات جیسے ۱۱۳۳ اور ۱۶۳ اور آخر میں سورہ اخلاص جسے سورہ توحید بھی کہا جاتا ہے، تفصیلی بحث کی ہے۔ مولانا عثمانی کے نزدیک وہ ایک ہے جس کی ذات میں کسی قسم کا تعدد و تکثر اور دوئی کی گنجائش نہیں نہ اس کا مقابل نہ مشابہ۔ (۱۳۳) مولانا عبد الماجد دریا آبادی کے مطابق ذات و صفات سب کے لحاظ سے واحد و یکتا، نہ عدد میں دو، نہ اس کا کوئی اقنوم، نہ اس کا کوئی مظہر یا اوتار، نہ اس کا کوئی مثل و نمونہ (۱۳۴) مولانا مودودی نے لکھا ہے کہ وہی ہستی جس کو تم اللہ کے نام سے جانتے ہو۔ وہ احدیت میں یکتا اور وحدانیت میں فرد ہے۔ (۱۳۵)

حکماء اسلام و متکلمین کا ذات باری تعالیٰ پر نقطہ نظر ایک ہے۔ ذات وجود اور صفات کے مسائل کو قرآنی عقیدہ توحید کے تناظر میں دیکھا ہے۔ الکندی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات بسیط ہے، ناقابل تحلیل ہے، ناقابل تقسیم ہے، ناقابل ترکیب ہے، موجودات سے علیحدہ ہے، وہ تمام کائنات کا محرک اصلی ہے۔ وہ وحدت مطلقہ ہے اور وحدت کے سوا کچھ نہیں ہے۔ (۱۳۶) فارابی کے نزدیک ایک ہستی ضروری ہے جو واجب الوجود ہو۔ وہی اللہ تعالیٰ کی ذات ہے جو ازلی ابدی ہے اور تغیر سے بری، کامل، کافی، عقل مطلق، خیر محض ہے۔ وجود اور حقیقت اس میں ایک ہو جاتے ہیں اور وہ خود ہر شے کی دلیل ہے۔ (۱۳۷) ابن مسکویہ اللہ تعالیٰ کا خاص صفات وحدانیت، ابدیت اور لامادیت قرار دیتا ہے۔ (۱۳۸) ابن سینا اپنی مشہور اصطلاح "ذات وجود" کے تحت لکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہی بسیط ہے بقیہ تمام موجودات دوہری فطرت کی حامل ہیں۔ ذات وجود دو نہیں بلکہ عنصر واحد ہے۔ اُس کی ذات اور اس کا وجود یکساں ہے۔ (۱۳۹)

صوفیاء کی روحانی دنیا ہے۔ یہاں جستجو ہی اللہ تعالیٰ کی ہے۔ صوفی ازم کی بنیاد توحید ہی ہے۔ تمام اعمال کا محرک اور مدار توحید کا بنیادی نقطہ ہے۔ امام قشیری کے مطابق تصوف کے قواعد کی بنیاد ہی توحید ہے۔ (۱۴۰) شیخ علی ہجویری کے مطابق جب تک فرد کا عقیدہ توحید کامل نہ ہوگا۔ اسکے عمل میں کمی باقی رہے گی۔ (۱۴۱)

صوفیاء کرام کے خیالات کو القشیری نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ موجود ہے۔ قدیم اور ایک ہے۔ حکیم و قدیر ہے۔ علیم و غالب ہے۔ رحیم ہے، احد الصمد ہے، اللہ تعالیٰ علم کے ساتھ علم، قدرت کے ساتھ قدرت اور ارادہ کے ساتھ ارادہ رکھتا ہے۔ زندہ ہے وہ جسے چاہتا ہے، پیدا کرتا ہے۔ اسکی ازلی ابدی صفات

ہیں۔ اسکی ذات یکتا نہیں، وہ کسی کے مشابہ نہیں، وہ نہ جسم ہے، نہ جوہر اور نہ عرض۔ کوئی خیال و تصور اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ کوئی مثال بیان کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ (۱۴۲)

شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ توحید کے چار درجے ہیں۔ اول یہ کہ صرف اللہ تعالیٰ میں ہی واجب الوجود ہونے کی صفت ہے اور غیر اللہ واجب الوجود نہیں ہوتا۔ دوم، عرش، آسمانوں، زمینوں اور تمام جوہر کا پیدا کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ سوم۔ آسمانوں، زمین اور ان میں ہر چیز کا مدبر اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ چہارم۔ اور اللہ تعالیٰ ہی عبادت کیے جانے کا مستحق ہے (۱۴۳)

نتیجہ بحث:

محمد رفیع الدین کے نزدیک ایک انسان کا نصب العین محض اور محض خدا ہے۔ انسان اس کو علم اور عمل کے ذریعے حاصل کر سکتا ہے۔ قرآن حکیم اس کے حصول کے لئے ایک مربوط فکری و عملی نظام دیتا ہے۔ علم جدید کی ترقی نے کئی مواقع پر یہ سوال پیدا کیا کہ خدا نہیں ہے۔ اگر کہیں علمی مشکلات میں آکر اقرار کیا ہے تو بھی خدا کو کائنات کی تخلیق و انتظام کے تصور سے الگ رکھا ہے۔ ایسی صورت میں نصب العین خدا نہیں رہتا۔ خدا کے علاوہ ہر نصب العین محدود ہے۔ قرآن حکیم کا خدا ہر انسان کا نصب العین ہے۔ اس سے بڑا، موثر، عظیم اور کلی اور کوئی نصب العین ممکن نہیں ہے۔ اگر یہ نصب العین علم جدید کا حصہ بن جائے تو انسان کے لئے علم جدید صحیح معنوں میں کارآمد ہو جائے گا۔ علم جدید کی ترقی و توانائی پر مکمل گرفت ہے۔ علم جدید کی یہ قوتیں و صلاحیتیں مسلمانوں کے پاس نہیں ہیں۔ مسلمانوں کے پاس تازہ علم، علم جدید سے پانے میں بھی ناکام ہیں اور قرآن حکیم سے تازہ علم کے اخذ و استخراج کے فہم و بصیرت سے بھی عاری ہیں۔ یہ صورت حال جمود کی ہے۔ جو موت یا مٹنے کی نشانی ہے۔ ضرورت حرکت کی ہے جو صرف زندگی میں ہے۔ کئی اور جہتوں کی تلاش اور نشاندہی کے ساتھ ”نصب العین کا تصور“ بھی ایک اہم جہت ہے۔ یہ انسان کی فطرتی جہت ہے۔ اسے علم جدید بھی نہیں روکتا ہے اور قرآن بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ اس لئے قرآن کی تعبیر و تشریح میں اسے نمایاں طور پر بیان کرنے میں حرج نہیں ہے۔

محمد رفیع الدین نصب العین کو ایک بنیادی انسانی محرک کے طور پر عضوی، جبلتی، حیاتیاتی اور نفسیاتی میدان میں زیر بحث لاتے ہیں۔ علم جدید کا نصب العین محدود ہے۔ اس کے باوجود وہ محدود نصب العین کے حصول میں زیادہ کامیاب ہے۔ مسلمان نصب العین کے تصور سے محروم ہیں جبکہ قرآن کا نصب العین بہت واضح اور بہت بڑا اور لامحدود ہے۔ علم جدید اور مسلمان اس کے شعور سے محروم ہیں۔ محمد رفیع الدین نے نصب العین کے تصور کو قرآن حکیم کی تفسیر و تشریح میں لا کر اس سے انسان میں حرکت و جستجو کی تڑپ بیدار کرنے کی سعی کی ہے۔

علم جدید میں نصب العین حرکت محدود سہی، موجود ہے۔ مسلمانوں کے نظام زندگی سے نصب العین حرکت (محدود یا غیر محدود) ناپید ہے۔ نصب العین کا شعور، تعین اور حصول انسانی زندگی کا مرکز نہ بنے تو انسان بے حرکت و بے سمت ہو جاتا ہے:

”اصل میں انسان صرف ایک داعیہ رکھتا ہے جسے داعیہ نصب العین کہتے ہیں۔ یہی داعیہ اس کی ساری سرگرمیوں کو ہمیز کرنے والی واحد اور انتہائی قوت ہے۔“ (۱۳۴)

نصب العین کا معیار و میزان خاص ہے۔ وہ حسین ہو۔ ہر نقص سے پاک ہو، وہ ظاہر و باطن داخلی و خارجی اور غیب و مشہود ہو۔ علیم و خبیر ہو۔ اس معیار و میزان پر پورا اترنے والا نصب العین قرآن حکیم کا اللہ تعالیٰ ہے۔

قرآن حیاتیاتی اور نفسیاتی فطرت کے نصب العین میں فرق نہیں رکھتا کیونکہ یہ نوعیت میں مختلف ہونے کے باوجود ایک ہی نصب العین کی طرف بڑھنے کے امدادی درجے ہیں۔ صحیح نصب العین کی طرف بڑھنے کا نتیجہ انفرادی اور اجتماعی کمال پر منتج ہوتا ہے۔

علم جدید کا نصب العین مادے کی محدودیت کے گرد گھومتا ہے۔ خود رو اور اتفاقی ہے۔ اس محدود نصب العین کا شعور حاصل کیا گیا اور اس سے انسانی ترقی و خوشحالی کی ایک جہت کو کامیاب کیا گیا۔ ترقی و خوشحالی انسان کی ضرورت ہے۔ اُس کا امتیاز ہے۔ علم جدید ترقی و خوشحالی کے اس نصب العین کو انسان کی زندگی تک محدود کرتا ہے۔ محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ علم جدید کی انسانی ترقی و خوشحالی کو قرآن حکیم کے پاکیزہ تصور کے تحت تراش خراش کر لی جائے اور نصب العین کے تصور کو محض دنیا تک محدود رکھنے کے بجائے اسے مزید آگے بڑھایا جائے اور یہ انسان کی اُس زندگی کو بھی احاطہ کرے جو دنیاوی موت کے بعد شروع ہوتی ہے۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ علم جدید کی ترقی و خوشحالی کو روکنے، مسترد کرنے اور ناپسندیدہ قرار دینے کے بجائے مثبت انداز میں تجزیہ کیا جائے۔ قرآن کے مطالعے سے ”وقت“ کے عنصر کو الگ نہ رکھا جائے۔ قرآن کے نصب العین کو جدید انسان کی شعوری سطح پر اجاگر کیا جائے۔ اُس کی عظمت و پاکیزگی کو ٹھوس دلائل سے سامنے لایا جائے۔ قرآن کا اللہ، کلیسا کے اللہ کے برعکس استحصال کو روا نہیں رکھتا، وہ انسان کی ترقی اور خوشحالی کا رہبر ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ہدایت اور رہبری کے اس پہلو کو اجاگر کر کے مسلمان علم جدید اور دور جدید میں نمایاں کارنامہ سرانجام دے سکتے ہیں۔

محمد رفیع الدین نے خدا کے تصور کو بطور نصب العین قرآن حکیم سے بیان کرنے کے بعد فلسفہ و سائنس کے تحت بحث کے علاوہ علوم کے شعبہ جات طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات میں سمونے کی نشاندہی کی ہے۔ تعلیم میں خدا کے تصور کو بنیاد قرار دیئے جانے سے علم جدید میں پاکیزگی اور تصور آخرت لانے پر زور ہے۔ (۱۳۵) ایسی صورت میں علم جدید کی ترقی و انسانی خوشحالی کے تصور کو مزید کارآمد بنایا جاسکتا ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- | | | |
|-----|--|---------|
| (۱) | منشور اسلام، | ص ۱۱-۱۲ |
| (۲) | منظر حسین، پاکستان نفاذ اسلام اور اقبال، | ص ۶ |
| (۳) | عبد الحمید کمالی، اسلامی تعلیم، جنوری فروری ۱۹۷۲ء، | ص ۲۳ |
| (۴) | ڈاکٹر محمد رفیع الدین اپنی کتاب قرآن اور علم جدید کے ”مقدمہ“ میں نصب العین کے فلسفہ کے تحت سولہ سوالات قائم کر | |

کے اس موضوع کو نمایاں کرتے ہیں۔ ان کے جوابات سے ایک مکمل اور منظم نظام فکر و حکمت پیش کرتے ہیں۔

- (۵) اسلامی تعلیم (خصوصی نمبر) نومبر دسمبر ۱۹۷۳ء ص ۲۶
- (۶) قرآن اور علم جدید ص ک (مقدمہ)
- (۷) اسلام اور فطرت انسانی، اسلامی تعلیم، جلد ۵ شماره ۱۔ جنوری۔ فروری ۱۹۷۶ء ص ۶
- (۸) منشور اسلام، ص ۱۰ جبکہ یہی تعریف ”اقبال ریویو“ شماره جولائی ۱۹۶۳ء ص ۱۱۲
- (۹) فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن (جلد ۲-۵۳) ص ۱۰۲
- (۱۰) حکمت اقبال، ص ۵
- (۱۱) محمد رفیع الدین اسلام اور فطرت انسانی، ”جلد ۵ شماره ۱۔ جنوری۔ فروری ۱۹۷۶ء ص ۷
- (۱۲) ایضاً..... ص ۷
- (۱۳) ایضاً..... ص ۹
- (۱۴) ایضاً..... ”فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن (جلد ۲: ص ۶۶) انگریزی دیکھیں ص ۱۰
- (۱۵) خود شعوری کی نشوونما، اسلامی تعلیم، جلد ۲ شماره ۲ مارچ اپریل ۱۹۷۳ء ص ۱۰
- (۱۶) محمد رفیع الدین، ایضاً..... ”داعیہ جبلت اور داعیہ نفس“ اسلامی تعلیم جلد ۲۔ شماره جنوری فروری ۱۹۷۲ء: ص ۱۰
- (۱۷) ڈاکٹر محمد رفیع الدین ”پاکستان کا مستقبل“ ص ۶۰-۶۳
- (۱۸) ایضاً..... ”تکمیل انسانیت“ اسلامی تعلیم، جلد ۲ شماره ۲ جولائی اگست ۱۹۷۳ء ص ۳
- (۱۹) نصب العین کی خصوصیات ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے منشور اسلام ص ۲۰-۲۵، روح اسلام ص ۷ ص ۹ فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن جلد ۲، ص ۱۵۵ (انگریزی)، حکمت اقبال ۹ اور اسلامی تعلیم خصوصی نمبر ص ۶۲ پر تجلار بیان کی ہیں۔
- (۲۰) روح اسلام، ۱۹۹۳ء ص ۱۳
- (۲۱) صحیح فلسفہ تاریخ کیا ہے؟ اقبال ریویو، جولائی ۱۹۶۵ء ص ۱۲۲
- (۲۲) اسلامی تعلیم۔ (ڈاکٹر محمد رفیع الدین نمبر) نومبر۔ دسمبر ۱۹۷۳ء ص ۷
- (۲۳) حکمت اقبال ص ۳۳۵
- (۲۴) منشور اسلام ص ۱۲
- (۲۵) حکمت اقبال ص ۳۳۵
- (۲۶) فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن ۲ ص ۱۷۱
- (۲۷) ڈاکٹر محمد رفیع الدین ”صحیح فلسفہ تاریخ کیا ہے؟ اقبال ریویو، جولائی ۱۹۶۳ء ص ۱۲۲
- (۲۸) اسلامی تعلیم ”محمد رفیع الدین نمبر، نومبر۔ دسمبر ۱۹۷۶ء ص ۸
- (۲۹) ڈاکٹر محمد رفیع الدین ”مارکسیت کا مخالف، اسلامک ایجوکیشن، جلد ۳ شماره ۳، اکتوبر دسمبر ۱۹۷۰ء: ص ۱
- (۳۰) قرآن اور علم جدید: ص ۷۰-۶۷
- (۳۱) روح اسلام ص ۱۱-۹
- (۳۲) یہی مضمون المحشر ۵۹-۲۳، سورۃ التغابن ۶۳-۱۳ میں بیان ہوا ہے۔
- (۳۳) منشور اسلام ص ۱۶
- (۳۴) ایضاً..... ص ۱۸
- (۳۵) ایضاً..... ص ۱۹
- (۳۶) سائنس کی دینیات ص ۳۹
- (۳۷) آیت ۷۲ سورۃ الاعراف، اسکے علاوہ سورۃ الروم ۳۰-۳۰ کو فطرت انسانی کی بنیاد کے طور پر قرآن اور علم جدید ص ۲۴۲ پر

- بحث کی ہے۔
- (۳۸) میکڈوگل، فرائیڈ، ایڈلر، کارل مارکس کے ہاں جذبہ محرکہ کے حوالہ سے محمد رفیع الدین نے اپنی تحریروں خصوصاً قرآن و علم جدید، آئیڈیالوجی آف دی فوج اور مینی فیسٹو آف اسلام میں وضاحت کی ہے۔
- (۳۹) محمد رفیع الدین نے جس عنوان پر سائنس کی دینیات ص ۷۹-۸۲، روح اسلام ص ۹ پر بیان کیا ہے جبکہ قرآن اور علم جدید میں آدرش کے تحت اس کا جائزہ پیش کیا ہے۔ آئیڈیالوجی آف دی فوج "Ideal" کے تحت باب ۴ میں خصوصی بحث کی ہے حکمت اقبال میں ص ۳۹۳ پر کسی فکر کی مناسبت سے نصب العین حکمت بیان کی ہے۔ جبکہ میکڈوگل کے نظریہ جہلت کو ص ۲۸۸-۲۸۹ اور فرائیڈ کے تصور نصب العین کو ص ۲۸۵ پر بیان کیا ہے۔
- (۴۰) سائنس کی دینیات ص ۳۷
- (۴۱) منشور اسلام۔ ص ۳۳-۳۰
- (۴۲)ایضاً..... ص ۵۶-۶۱
- (۴۳) کائنات، قدیم ہے یا حادث ہے اور مادہ و شعور کیا ہے؟ باب سوم فصل سوم میں گفتگو ہو چکی ہے۔ محمد رفیع الدین کے موقف کے ساتھ جدید مفکرین کے نقطہ نظر کو بھی زیر بحث لایا جا چکا ہے۔ یہاں نصب العین کے تعین کے تحت اس عامل کی اہمیت کو علم جدید کے حوالے سے بیان کیا جانا مقصود ہے۔
- (۴۴) مادہ کے ساتھ ذہن کا مطلب ایک ذات و مطلق ہستی کا تصور ہوتا ہے جبکہ جسم کی بحث میں ذہن سے مراد انسانی ذہن و شعور ہیں۔
- (۴۵) مادہ و شعور اور کائنات قدیم و حادث پر ایک گفتگو باب سوم فصل سوم علم الکلام کے تحت گذر چکی ہے۔ ان سطور میں نصب العین کے تعین کے حوالے سے علم جدید کا تصور مادہ ذہن بیان کرنا مقصود ہے۔
- (۴۶) سی۔ ایم جوڈ "علم کے نئے افق" (ترجمہ) ص ۱۱۱
- (۴۷)ایضاً..... ص ۱۱۳
- (۴۸) برگساں "تخلیقی ارتقاء" ص ۸۲
- (۴۹) سی۔ ایم جوڈ ص ۱۲۸
- (۵۰) برٹنڈرسل: ہسٹری آف ویسٹرن فلاسفی۔ (ترجمہ) ص ۹۰۰
- (۵۱) بریٹنٹ "تشکیل انسانیت" ص ۵۳۱
- (۵۲) ول ڈیورنٹ، نشاط فلسفہ، ص ۵۸، ۵۶
- (۵۳) پاؤسن، مقدمہ و مسائل فلسفہ، ص ۶۰، ۵۹
- (۵۴) برگساں "تخلیقی ارتقاء" ص ۹۱
- (۵۵) ولیم حمیز۔ اصول نفسیات۔ حصہ اول۔ ص ۳۹۵، ۲۰۹
- (۵۶) میکڈوگل کے حوالے سے نظریہ جہلت باب دوم فصل دوم اور فرائیڈ کے حوالے سے نظریہ شعور باب دوم فصل سوم میں بیان گذر چکا ہے۔ یہاں موضوع کی مناسبت سے مختصر آئیر بحث آئیں گے۔
- (۵۷) سی۔ ایم جوڈ، علم کے نئے افق۔ ص ۳۳
- (۵۸) بنری برگساں "تخلیقی ارتقاء" ص ۹۱
- (۵۹) سی۔ ایم جوڈ، علم کے نئے افق ص ۲۳-۲۵
- (۶۰) چارلس ڈارون کا یہ نظریہ انکار خدا کا سب سے بڑا سبب بنا یعنی وہ انواع باقی رہتی ہیں جو ہر لحاظ سے سوزوں ہوتی ہیں اور یہ عمل اتفاقیہ ہے کسی غیر مرئی قوت کا تذکرہ نہیں کرتا مزید تفصیلات نظریہ ارتقاء باب دوم فصل اول۔ باب دوم فصل چہارم میں ملاحظہ کریں۔

(۶۱) لیبارک (۱۷۴۳-۱۸۲۹ء) چارلس ڈارون سے پہلے کا سائنس دان ہے اور ۱۸۰۹ء میں اُس نے اپنی کتاب "فلسفہ حیوانات" پیش کی۔ البتہ اس کی شہرت چارلس ڈارون کے نظریہ آنے کے بعد سامنے آئی جسے میکڈوگل نے نئے انداز سے پیش کیا ہے۔

سی۔ ایم۔ جوڈ، ص ۵۰	(۶۳)	ایضاً..... ص ۵۱
ایضاً..... ص ۴۵	(۶۴)	ایضاً..... ص ۴۸
ایضاً..... ص ۵۰	(۶۷)	ایضاً..... ص ۵۶
ایضاً..... ص ۵۹	(۶۸)	ایضاً..... ص ۶۰
ایضاً..... ص ۱۱۰	(۷۰)	ول ڈیورنٹ "نشاط فلسفہ" (ترجمہ)، ص ۶۶
پاولسن "مقدمہ مسائل فلسفہ" ص ۵۲، ۵۱	(۷۲)	ول ڈیورنٹ "نشاط فلسفہ" (ترجمہ)، ص ۶۹
ول ڈیورنٹ کے الفاظ میں، ص ۷۱	(۷۳)	

Thought is insipient action. Attention is a tension, aversion an averting, appetite a seeking, emotion a motion. An idea is the first stage of a response: we call it an idea because some other action-tendency has intercepted it before its external fulfilment. Deliberation is the alternate possession of the body by rival incipient actions, emotions, or desires. Emotions, as Cannon showed, are conditions of the blood, produced by glandular secretions; without adrenals we could not be angry; without proper thyroids we become idiots. All action and all thought are determined by desire, which is a condition of the body: hunger is an emptiness of certain cells, love is the repletion of others; erotic imagery is aroused by physiological maturity; and half the poetry of the world is due to the interstitial cells. The mind in all its functions is a part of the body; it grows with its growth and dies with its decay; it is no more outside of corporeal nature than digestion, respiration, and excretion. It is merely the highest function of the flesh. (The Pleasure of Philosophy)

سی۔ ایم۔ جوڈ، علم کے نئے افق، ص ۱۰۷، ۱۰۵	(۷۶)	ہنری برگساں، تخلیقی ارتقاء، ص ۸۳، ۸۲
اسی مقالہ کے باب دوم فصل دوم میں ملاحظہ کریں۔	(۷۷)	
ولیم میکڈوگل "Social psychology" ۱۹۰۸ء، ترجمہ معاشرتی نفسیات مرزا محمد ہادی حیدر آباد دکن ۱۹۲۷ء	(۷۸)	
ایضاً..... ص ۳۰	(۸۰)	ایضاً..... ص ۴۳
رابرٹ ایس، وڈورتھ "جدت نفسیات" ترجمہ مولوی احسان احمد، حیدرآباد ۱۹۳۷ء۔ ص ۱۹۷	(۸۱)	
میکڈوگل، معاشرتی نفسیات، ص ۴۲	(۸۲)	وڈورتھ، جدت نفسیات، ص ۱۹۹
ایضاً..... ص ۲۱۳	(۸۳)	ہنری برگساں "تخلیقی ارتقاء"، ص ۱۲۲
ایضاً..... ص ۱۲۶	(۸۶)	ایضاً..... ص ۱۳۳
ول ڈیورنٹ "نشاط فلسفہ"، ص ۵۰-۵۱	(۸۸)	
اسی مقالہ کے باب دوم فصل سوم میں شعور پر تفصیلی بات کی گئی ہے۔	(۸۹)	

- (۹۰) ہنری برگساں، تخلیقی ارتقاء، ص ۱۰۱
- (۹۱)ایضاً.....، ص ۱۵۹
- (۹۲) قاضی قیصر الاسلام، "تاریخ فلسفہ مغرب" دوم، ص ۲۵۳
- (۹۳) ہنری برگساں، "تخلیقی ارتقاء"، ص ۱۲۸
- (۹۴) کرن آرمسٹرنگ "A History of God" (ترجمہ) یا سر جواد نگارشات لاہور۔ ۲۰۰۵ء، ص ۱۸۹-۱۹۰
- (۹۵)ایضاً.....، ص ۲۰۶
- (۹۶)ایضاً.....، ص ۲۰۹-۲۰۸
- (۹۶الف) ول ڈیورنٹ "داستان فلسفہ" (ترجمہ)، ص ۲۳۳-۲۲۸
- (۹۶ب) کرن آرمسٹرنگ "The History of God" ص ۲۱۰
- (۹۷) پاؤلسن "مقدمہ و مسائل فلسفہ" باب ۲، ص ۲۸۶-۱۲۳
- (۹۸)ایضاً.....، ص ۱۲۹
- (۹۹)ایضاً.....، ص ۱۳۵
- (۱۰۰)ایضاً.....، ص ۱۳۹
- (۱۰۱)ایضاً.....، ص ۱۸۶
- (۱۰۲)ایضاً.....، ص ۱۹۶
- (۱۰۳)ایضاً.....، ص ۱۹۷
- (۱۰۴)ایضاً.....، ص ۲۳۷، ۲۲۸
- (۱۰۵) نطشے "Joyful wisdom" قاضی قیصر الاسلام، جلد دوم، ص ۳۳۰
- (۱۰۶) کرٹیکارڈ (KIERKEGAARD)، قاضی قیصر جلد دوم، ص ۳۱۷
- (۱۰۷) Joseph Runzo، "Global philosophy of religion" دن ورلڈ آکسفورڈ۔ ۲۰۰۱ء، ص ۶-۷
- (۱۰۸)ایضاً.....، ص ۸۲
- (۱۰۹) ولیم تمیز "Pragmatism" (فلسفہ نتائجیت) نفیس اکیڈمی کراچی۔ ۱۹۸۷ء، ص ۷۱
- (۱۱۰) کیرن آرم سٹراٹگ "خدا کی تاریخ" (ترجمہ) نگارشات لاہور۔ ۲۰۰۵ء
- (۱۱۱) قرآن حکیم میں اللہ کا لفظ از حالی ہزار سے زائد مرتبہ آیا ہے۔
- (۱۱۲) قرآن حکیم میں اس مضمون پر کئی دوسری آیات بھی وارد ہوئی ہیں۔ جن میں سے متعدد گذشتہ سطور میں بیان ہو چکی ہیں
- (۱۱۳) آدم، انسان اور بشر تین نام سے خلیفۃ الارض کو قرآن نے موسوم کیا۔ عضوی نشو و ارتقاء کے وقت "انسان" نفع روح کے وقت "بشر" اور ملائکہ سے مخاطب ہونے اور ارتقاء انسان کے وقت "آدم" استعمال ہوا ہے۔
- (۱۱۴) منشور السلام، ص ۱۳
- (۱۱۵)ایضاً.....، ص ۱۵
- (۱۱۶) امام غزالی، کیمیائے سعادت، ص ۲۸
- اس حقیقت کو کبھی روح، کبھی نفس اور کبھی دل بھی کہتے ہیں جبکہ دل سے یہاں مراد گوشت کا لوتھڑا مراد نہیں ہے۔ امام غزالی، کیمیائے سعادت، ص ۲۸۔ ترجمہ مولانا فخر الدین احمد صدیقی مشاق بک کارنر لاہور بن ندارد۔
- (۱۱۷) امام غزالی کی "کیمیائے سعادت" اور شاہ ولی اللہ کی "حجتہ اللہ البالغہ" سے ان سطور میں استفادہ کیا گیا ہے۔
- (۱۱۸) ولیم تمیز "اصول نفسیات" تین جلدیں، فلسفہ نتائجیت، میکڈونلڈ کی "معاشرتی نفسیات ہنری برگساں، تخلیقی ارتقاء" ص ۱۰۱، ایم جوڈ "علم کے نئے افق، دل ڈیورنٹ کی "نشاط فلسفہ" اور "داستان فلسفہ" پاؤلسن کی "مقدمہ و مسائل فلسفہ" اور نئی دوسری۔

(۱۱۹) علامہ اقبال اس بات کو اس شعر میں عیاں کرتے ہیں:-

عجب نہیں کہ خدا تک تری رسائی ہو
تری نگہ سے ہے پوشیدہ آدمی کا مقام۔ (ضرب کلیم)

(۱۲۰) امام غزالی نے انسان کی ارتقائی اور نصب العینی پہچان کو سورۃ حم مجدہ (فصلت) کی آیت ۵۳ کو بنیاد بنایا ہے اور شاید اسی متابعت میں یہی آیت محمد رفیع الدین نے ”قرآن اور علم جدید“ بلکہ اپنی پوری فکر کی بنیاد رکھی ہے اور اسی آیت کے ذیل میں علم جدید کو ہمدردانہ انداز میں بیان کیا ہے۔

(۱۲۱) امام غزالی، کیمیائے سعادت، ص ۴۹

(۱۲۲) سکاڈوگل ”معاشرتی نفسیات“ ص ۴۳

(۱۲۳) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ باب ۹ ص ۸۲

(۱۲۴) ایضاً..... باب ۱۱ ص ۸۷

(۱۲۵) سورۃ یوسف: ۱۲: ۵۳ (۱۲۶) سورۃ قیامت ۲: ۷۵ (۱۲۷) سورۃ فجر ۸۹: ۲۷

(۱۲۸) باب دوم، فصل سوم میں تفصیل گزر چکی ہے۔

(۱۲۹) امام غزالی، کیمیائے سعادت ص ۵۳

(۱۳۰) شاہ ولی اللہ کے یہ مضامین امام غزالی کی ہی کیمیائے سعادت سے ماخوذ نظر آتے ہیں

(۱۳۱) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ ص ۶۵-۶۶

(۱۳۲) شبلی نعمانی ”علم الکلام اور الکلام“ ص ۱۹۸

(۱۳۳) مولانا شبیر احمد عثمانی، تفسیر عثمانی، جلد ششم ص ۷۹۱

(۱۳۴) مولانا عبد الماجد دریا آبادی ”تفسیر ماجدی“ جلد دوم ص ۱۲۱۳

(۱۳۵) مولانا مودودی ”تفہیم القرآن“ جلد ششم ۵۳۵ ص

(۱۳۶) ایم۔ ایم۔ شریف ”اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی“ جلد اول ص ۲۲۸

(۱۳۷) محمد لطفی جمعہ ”تاریخ فلاسفہ الاسلام،“ ص ۴۷

(۱۳۸) ایم۔ ایم۔ شریف، اے ہسٹری آف مسلم فلاسفی، جلد اول ص ۲۷۲

(۱۳۹) عبد اسلام ندوی ”حکماء اسلام“ جلد اول ص ۳۳۵

(۱۴۰) ابوالقاسم القشیری ”الرسالة القشیریہ (اردو ترجمہ) ادارہ تحقیقات اسلامی، ص ۵۰۸

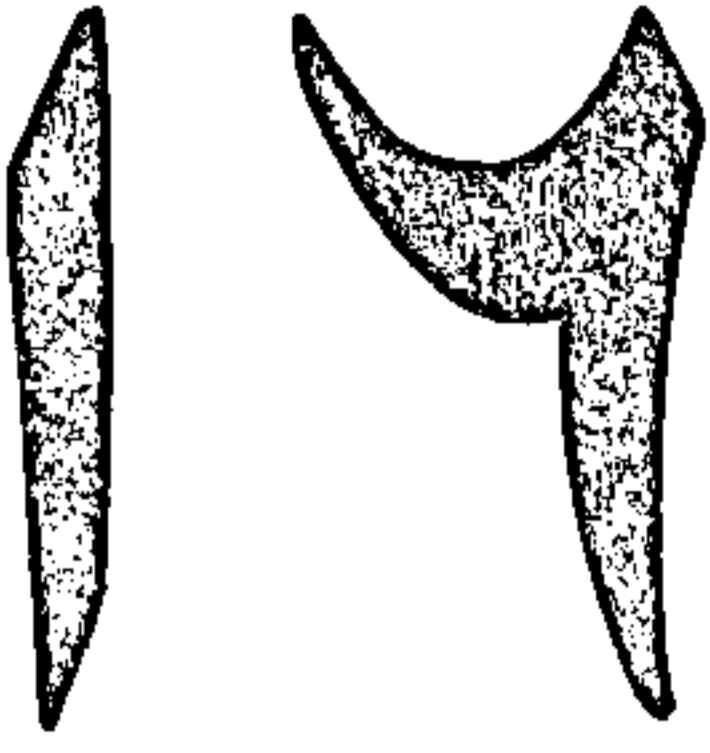
(۱۴۱) علی جویری ”کشف الحجب“ (ترجمہ) ص ۲۷۶

(۱۴۲) الرسالة القشیریہ ص ۱۱۹

(۱۴۳) شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ ص ۱۵۷

(۱۴۴) محمد رفیع الدین، اسلام اور انسانی فطرت اسلامی تعلیم، جلد ۵ شماره ۱- جنوری، فروری ۱۹۷۶ء ص ۵

(۱۴۵) پاکیزگی سے مراد حلال و حرام کی تمیز کے شعور کو حیاتیاتی اور نفسیاتی سطح پر استدلالی انداز سے اجاگر کرنا ہے کہ جس طرح مختلف خوراک کے استعمال سے بدن پر اثرات مرتب ہوتے ہیں اور یہی اثر روح پر بھی مرتب ہوتے ہیں۔ قرآن کے تصور پاکیزگی کے حیاتیاتی نتائج اور روحانی نتائج کو علم جدید کی مرتب تحقیقات کے ساتھ ہم آہنگ کر کے بیان کرنے سے بہتر نتائج آسکتے ہیں۔



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - IX

مطالعہ قرآن اور علم کی وسعت

قرآن حکیم نے علم کی وسعت کو بیان کیا ہے اور عصر جدید میں علم کی ترقی و ترویج اس پر گواہ ہے۔ اس باب میں علم کا معنی و مفہوم کو حواس و عقل و وجدان و وحی کے تحت بیان کرنے کے علاوہ جدید تصور علم، محمد رفیع الدین کا تصور علم اور قرآن کا تصور علم بیان کیا گیا ہے۔

قرآن حتمی، قطعی اور ابدی علم ہے۔ محسوسات، معقولات، مادیات، استدلالات اور وجدانیات انسانی علم کی بنیادیں ہیں۔ تجربہ و مشاہدہ اور نتیجہ و اخذ، حصول علم کا طریقہ ہے۔ ہر طریقہ علم کا معیار و کسوٹی الگ الگ ہے۔ لیکن ہر ایک ذریعہ سچے علم کا دعویٰ دار ہے۔ وحی لوح محفوظ سے نازل ہوئی ہے۔ نبی آخر الزماں محمد ﷺ اس کے شارح ہیں۔ قرآن مجید اور اسوہ رسول ﷺ وحی کا معیار و کسوٹی ہیں۔ انسانی علم تجربہ و مشاہدہ سے آگے بڑھ رہا ہے اور یہ عمل اقدام و خطا کا عمل ہے۔ قرآن مجید شارح وحی کی وساطت سے انسان کی راہنمائی کا مسلسل اور قیامت تک کے لئے دعویٰ دار ہے۔ اقدام و خطا کا انسانی تجربوں کا علم بالآخر اقدام و خطا سے پاک عمل کی منزل پالے گا۔ یہ سچ ہے اور یہی انسان کی منزل ہے۔

علم:

علم (knowledge) عربی زبان کا ایک معروف لفظ ہے جو زیادہ تر دو معنوں میں استعمال ہوتا

ہے۔ اول یہ کہ کسی شے کی حقیقت کو پوری طرح جان لینا۔ جیسے قرآن مجید میں ارشاد ہے اَعْلَمُ أَنَّ اللّٰهَ عَلِيٌّ كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (البقرہ ۲: ۲۵۹) ترجمہ۔ ٹھیک ٹھاک جان لو کہ اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔ دوم گمان غالب کر لینا۔

علم (ع ل م) مادے سے، جہل کی ضد۔ کسی شے کی حقیقت کا ادراک علم ہے۔ علم کے مترادف میں ادراک، شعور، معرفت اور حکمت جیسے الفاظ بھی بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ علم کی تعریف کا تعین علماء و حکماء کے لئے بالعموم ایک مشکل امر رہا ہے۔ مختلف علماء و حکماء نے اپنی فہم اور مختلف علوم کے پس منظر میں مختلف تعریفیں کی ہیں جیسے علم، ذہنی عمل ہے۔ علم ایک صفت ہے۔ یہ ادراک، تحصیل یا وجدان ہے۔ علم ثبوت ہے۔ علم احاطہ ہے۔ علم معنی نفس ہے۔ علم ارتسام ہے یا علامت ہے معنی کی۔ علم ہیئت برہانیہ ہے۔ علم اعتقاد ہے۔ علم ایمان ہے وغیرہ جبکہ زیادہ جامع و مقبول تعریفوں میں معتزلہ متکلمین کہ "اعتقاد لسانی علی ماہوبہ" ہے۔ قاضی ابوبکر الباقلانی کی "معرفته المعلوم علی ماہوبہ" اور امام اشعری کے نزدیک "ادراک المعلوم علی ماہوبہ" شمار ہوتی ہیں۔ (۱)

فارابی نے علوم کو پانچ حصوں میں بیان کیا ہے۔ اول زبان کا علم جس میں نحو، صرف، بیاں، شعر اور لکھنے و پڑھنے کے قوانین وغیرہ۔ دوم علم منطق اور اس کے اجزاء۔ سوم ریاضیات اور اس سے متعلقہ علوم۔ چہارم طبیعیات اور الہیات۔ پنجم علوم مدنیہ (علم اخلاق اور علم تمدن)، علم فقہ اور علم کلام وغیرہ مزید ان علوم کو علوم نظری و علوم عملی میں تقسیم کیا ہے۔ جبکہ اپنی دوسری کتاب التنبیہ علی سبیل السعادة میں فلسفہ کی دو اقسام بیان کرتا ہے۔ یعنی جن سے موجودات کی معرفت ہوتی ہے جو انسانی عمل کا نتیجہ ہیں اور دوسرے جس سے امور کی معرفت حاصل ہوتی ہے جو انسانی اعمال کا نتیجہ ہیں۔ فلسفہ نظری میں علم التعليم، علم الطبعی اور علم ما بعد الطبعی شامل ہیں جبکہ فلسفہ عملی یا مدنی میں فلسفہ اخلاق اور فلسفہ سیاسیہ شامل ہیں۔ فلسفہ نظری کی غایت دریافت حق ہے جس میں علم اسفل یعنی طبیعیات، علم اوسط یعنی ریاضیات اور علم اعلیٰ یعنی الہیات شامل ہیں جبکہ فلسفہ عملی سے مراد بہترین کی تلاش ہے اور اس کی بھی تین اقسام ہیں علم الاخلاق، علم السیاست منزل اور علم التمدن شامل ہے۔ (۲)

امام غزالی نے ایک حدیث پاک "طلب علم تمام مسلمانوں پر فرض ہے" سے علم کی تعریف کی وضاحت کرتے ہیں کہ متکلمین اس سے مراد "علم الکلام" فقہاء، علم فقہ، محدثین قرآن و حدیث کا علم جو اصل علوم شرعیہ ہے، صوفیائے اکرام معرفت دل سے تعلق رکھنے والا علم مراد لیتے ہیں۔ ان آراء کے بعد اپنا نقطہ نظر بیان کرتے ہیں کہ علم کوئی ایک مخصوص علم نہیں ہے بلکہ سب ہی مراد ہیں البتہ سب کے لئے سب علم جاننا مراد نہیں ہے۔ ہر شخص علم کی کسی شاخ کو جان سکتا ہے (۳)

امام غزالی نے "احیائے علوم الدین" اور دوسری کتابوں میں علم کے موضوع پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ امام غزالی کے مجموعی علمی تصور کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

"علم اللہ کا نور ہے جس کی ایک تجلی عقل ہے۔ عقل سے وہ جملہ علوم متعلق ہیں جو

مصالح امر دنیا سے بحث کرتے ہیں لیکن علم کی ایک برتر نوع بھی ہے جس کا منبع وحی والہام ہے اور جو براہ راست فیضان الہی سے وابستہ ہے یہی علم یقینی اور قطعی ہے اگرچہ وہ عقلی علوم بھی جو کسی نہ کسی طور اس علم یقینی سے فیض یاب ہو جاتے ہیں۔ اپنی جگہ لائق اعتماد ہو سکتے ہیں۔" (۴)

شیخ ابن سینا کے نزدیک علم عقل و نفس سے متعلق ہے جو اللہ تعالیٰ کا فیضان ہے۔ عقل پر معانی القا ہوتا ہے۔ نفس جب کسی شے کا ادراک کرتا ہے تو یہ اللہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ نفس ناطقہ باقی نفس پر حکمران ہوتا ہے اور عقل فعال کے فیضان سے خود بخود نئے حقائق کا ادراک کرتا ہے۔ ادراک کے چار درجات ہیں۔ احساس، تخیل، توہم اور تعقل۔ توہم نفس انسانی میں عقل علمی، عقل عملی اور عقل بالقوہ کا تذکرہ کیا ہے۔ علوم اولیہ کے بعد علوم نظری کا حصول ممکن ہے۔ جس کے چار درجے ہیں، فکر، حدس، عقل مستفاد اور عقل بالفعل۔ انسانی فکر و رویت کا عمل ہمیشہ نامکمل رہتا ہے۔ اس لئے علم و منطق کی ضرورت بھی ہمیشہ رہتی ہے اور علم و منطق سے وہی شخص فیض پاتا ہے جس کی قوت ادراک کا تعلق نور وحی سے وابستہ ہو۔ (۵)

ابن رشد (پ ۵۲۰-۱۱۲۶ء) (م ۵۹۵-۱۱۹۸ء) (۶) کے نزدیک انسان تین ذرائع سے علم حاصل کرتا۔ حواس، تخیل اور عقل۔ گویا علم حواس کے ذریعے حاصل ہوتا ہے یا عقل کے ذریعے۔ مزید اس سے جزئیات یا کلیات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ حقیقی علم کلیات کا ہوتا ہے۔ علم کی اصطلاح کا اطلاق حیوانات کے جزوی علم، انسان کے کھلی علم اور خدا کے علم پر ہوتا ہے۔ خدا کا علم مکمل اور کھلی ہے۔ حیوان کا علم صرف جسی ہے۔ جبکہ انسان حس، تخیل اور عقل تینوں سے کام لیتا ہے۔ ابن رشد کا خیال ہے کہ انسانی علم اور الہی علم کو آپس میں خلط ملط نہیں کرنا چاہیے کیونکہ الہی علم پورے کائناتی نظام کا علم ہے اور کسی وسیلے کا محتاج نہیں ہے۔ (۷) جبکہ انسان وسیلوں سے علم حاصل کرتا ہے۔ جز کا علم حواس اور کلی کا عقل کے ذریعے حاصل کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا علم انسانی علم کے برابر نہیں ہو سکتا ہے۔ انسان کا علم موجودات پر مشتمل ہے اور اللہ تعالیٰ کا علم موجودات کی علت ہے۔ مزید یہ کہ جزئی علم حواس اور تخیلہ قوتوں کی پیداوار ہے جبکہ کلی علم عقل کے ذریعے حاصل ہوتا ہے۔ عقل کے تین بنیادی عناصر ہیں۔ تجرید (یعنی مادے سے کلی ادراک کی تجرید) ترکیب اور تصدیق شامل ہیں (۸)

علامہ ابن خلدون (۹) کے نزدیک قوت فکر یہ انسان کو حیوان سے ممتاز کرتی ہے۔ علم سیکھنا طبعی چیز ہے اور یہ ایک صنعت بھی ہے۔ علوم کی دو اقسام بیان کی ہیں یعنی علوم طبعی جنہیں علوم حکمیہ و فلسفیہ بھی کہا ہے۔ جن پر انسان کا اپنی ذاتی فکر سے اگاہ ہو جانا اور بشری حواس کے ذریعے ان کے موضوعات اور مسائل پر راہ پا جانا ہے۔ دوسری قسم علوم نقلیہ کی ہے جو تمام علوم کے مرجع اور واضح شرعی احکام ہیں۔ یہاں عقل کا کام صرف جزئیات کو کلیات سے ملانے کی حد تک عمل دخل ممکن ہے جبکہ ان علوم کو سمجھنے کے لئے امدادی علوم بھی اس میں شامل ہیں۔ (۱۰)

صوفیاء کے ہاں علم کے مترادف اصطلاح "معرفت" کا زیادہ استعمال ہے۔ علم الہی اور علم انسانی پر اپنے اپنے انداز پر بحث کی ہے۔ ان کے ہاں معرفت کا بنیادی معنی خدا تعالیٰ کی پہچان ہے جبکہ دوسرے معنی

حقیقت کی دریافت یعنی کائنات، انسان اور دوسری اشیاء کی باطنی حقیقت کا ادراک ہے۔ معرفت وہ علم ہے جس کا حقیقی منبع وجدان یا الہام ہے جو داخلی ذریعہ ہے۔ معرفت کے مترادفات میں کشف، القاء، تجلی، الہام اور وحی شامل ہیں۔ لیکن صوفیاء علم کے دوسرے ذرائع کا انکار نہیں کرتے۔ مثلاً نظام الدین اولیاء کے ہاں علم تین طرح سے یعنی جس عقل اور قدس کے ذریعے حاصل ہوتا ہے۔ ہجویری کے نزدیک علم الہی اور علم مخلوق کی دو اقسام ہیں۔ (۱۰۔ الف) شہاب الدین سہروردی کے ہاں علم حاصل کرنے کے چار درجے ہیں اول علمائے ظاہر، جو عام اور رسمی طور پر علم حاصل کرنے ہیں۔ دوم۔ عقلی و استدلالی علم والے، مثلاً الفارابی اور ابن سینا۔ سوم استدلالی اور عقل سے بے نیاز الہامی و باطنی علم والے جیسے الحلاج، بسطامی اور تستری وغیرہ اور چہارم عقلی اور اشراقی۔ جس میں سہروردی، فیثاغورث اور افلاطون کا تذکرہ کیا ہے۔ (۱۱) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا نظریہ علم کلی ہے۔ ان کے نزدیک انسان کے تین نظامتف ہیں۔ عقل، قلب اور نفس دوسرا یہ کہ ان کا وجود نقل، عقل اور تجربے سے ثابت ہے۔ عقل جس سے حقائق کا ادراک ہوتا ہے۔ قلب جذبات کا مرکز ہے۔ عزیمت، ارادہ و اختیار اسی سے صادر ہوتے ہیں۔ جبکہ نفس خواہشات و لذات کا مرکز ہے۔ دینی امور اور تمدنی امور کے ساتھ باطنی امور کو انسان کی انفرادی اور اجتماعی شخصیت کی تعمیر کے لئے ضروری ہیں۔ (۱۲)

ان سطور میں علامہ نے علم الہی کو عقلی معیار پر پرکھنے کی روش کی طرف توجہ دلائی ہے۔ کہ علم الہی کو علم انسانی پر قیاس نہیں کر سکتے کیونکہ علم انسانی معرض ارتقاء میں ہے اور علم الہی ہر شے پر محیط ہے۔ (۱۳) علامہ اقبال کے نزدیک نفس متناہیہ کے لئے علم کا لفظ استعمال کیا جائے تو اس سے استدلالی علم مراد ہوگا۔ جبکہ استدلالی علم ایک زمانی عمل ہے جس کا ایک ماضی، حال اور مستقبل ہے جو ایک ایسے ناقابل انکار غیر پر مرکوز رہتا ہے جس کے متعلق ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اپنی ذات سے آپ قائم اور نفس مدرکہ کے روبرو موجود ہے۔ اب اگر علم الہی کو بھی ان معنوں میں علم کلی ٹھہرایا گیا جب بھی ہم اس کا اسناد ذات الہیہ سے نہیں کہیں گے کیونکہ ذات الہیہ ہر شے پر محیط ہے اور یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ نفس متناہیہ کہ طرح وہ بھی دوسری اشیاء کے مشاہدے میں معروف ہے۔

ذرائع علم (۱۳) چار ہیں :-
 ا۔ حواس (۱۵)
 ب۔ عقل (۱۶)
 ج۔ وجدان (۱۷)
 د۔ وحی (۱۸)

جدید تصور علم :

عصر حاضر میں علمی امامت یورپ کو حاصل ہے۔ یورپ اپنی تہذیب و علم کی تاریخ یونان سے شروع کرتا ہے۔ یورپ کے علمی و تہذیبی ارتقاء کو یوں بیان کیا گیا ہے :-
 اول یونانی دور۔ دوم رومی دور۔ سوم عیسوی یا ازمنہ وسطی دور، یہ دور پانچویں صدی عیسوی سے پندرہویں صدی عیسوی تک ہے۔ چہارم، نشاۃ ثانیہ کا دور، جس کا آغاز ۱۴۵۳ء میں ترکوں کی فتح قسطنطنیہ سے سمجھا جاتا ہے۔ جس کے ساتھ اصلاح مذہب کی تحریک پروٹسٹنٹ شروع ہوتی ہے۔ پنجم عقلیت کا دور، جو

سترہویں صدی عیسوی سے اٹھارویں صدی عیسوی تک ہے ششم، انیسویں صدی، جو سائنس و صنعت کا دور ہے اور مذہب سے دوری کا آغاز ہوتا ہے۔ ہفتم، بیسویں صدی یا عصر حاضر، جو پہلی جنگ عظیم کے بعد شروع ہوتا ہے۔ یہ ایک نئے دور کا آغاز ہے۔ (۱۹)

عصر حاضر میں سیکولر یزم موجودہ ترقی یافتہ ممالک کا انداز فکر اور طرز زندگی بن چکا ہے۔ مذہب سے بغاوت نے سیکولر یزم کا انداز فکر، انداز حکمرانی اور طرز زندگی جنم دیا ہے۔ انسان نے اس دور میں ہوش ربا ترقی کر لی ہے جنہوں نے ترقی نہیں کی، وہ ترقی کے اس راز کو اپنانے کی جستجو میں ہیں۔ مسلم دنیا مکمل تذبذب کا شکار ہے۔ سیکولر یزم گو مذہب کلیسا کے ظالمانہ اور عجیب و غریب مذہبی خیالات و تفکرات کا شاخسانہ ہے لیکن قرآن اس سے بالکل بری ہے۔ مگر دوسری طرف قرآن سے موجودہ ترقی یافتہ ممالک اور انسان کے مسائل کا استنباط پیش کر سکے اور نہ مسلم دنیا ترقی کے جدید معیار پر پورا اتر سکی۔ مسلم دنیا کے انسان پر کلیسا کے انداز جیسا اسلام مسلط ہے۔ مذہب کلیسا کی شکست کا ایک تاریخی پس منظر ہے۔ پاپائے روم نے اپنے اقتدار کی خاطر کلیسا میں ایسے خرافات داخل کر لیے تھے۔ جو اُس دور کے انسان کے شعور کے مقابلے بالکل خرافات تھے۔ ان خرافات کے مقابلے میں انسانی دانش نے مزاحمت کی اور ہولی اوک، کوپرنیکس، (جس کی کتاب ڈر کے مارے اُس کی زندگی میں شائع نہ ہو سکی)، اٹلی کے گارڈنیو (جو خوار ہو کر مارے مارے پھرتا رہا) اور برونو جسے زندہ جلا دیا گیا۔ (۲۰)

اس تصادم کے نتیجے میں بالآخر مذہب عیسوی و کلیسا شکست سے دوچار ہوئے اور اس کی جگہ سیکولر یزم کے سائے تلے نئے افکار نے لے لی۔ سیکولر یزم کا بنیادی اصول انسانی فلاح و بہبود ٹھہرا۔ پرانے آزمودہ نسخے متروک ہو گئے۔ مادی ذرائع پر انحصار کیا گیا۔ انسان کی توجہ مادی ذرائع، محنت، مسائل و وسائل پر دلائی۔ عقل و تجربہ کو اپنا راہنما ٹھہرایا اور یوں ایک نئی دنیا سامنے آتی ہے۔

سیکولر یزم کے نتیجے میں جدید دنیا نے معروضی طریقہ علم و تعلیم ایجاد کیا اور اس کو براہ راست ہر انسان کے ساتھ جوڑ دیا۔ سیکولر تعلیم سے مراد ایسی تعلیم دینا ہے جس میں مذہب اور الحاد کا کوئی دخل نہ ہو۔ مظاہر فطرت، آثار کائنات اور واقعات و کوائف عالم کا مطالعہ اس انداز سے کیا جائے کہ اُن کے اندر پوشیدہ حقائق کا پتہ چلایا جاسکے۔ حصول علم کا انداز یہ ہے کہ جو چیز جیسی ہے ویسی ہی نظر آنی چاہیے۔ حقائق کا مطالعہ ہر قسم کے داخلی و خارجی اثرات سے آزاد ہو۔ سیکولر اور معروضی طریقہ قریب قریب ایک ہی مقصد کے دو نام ہیں۔ اسی انداز علم و تعلیم کو معروضی طریقہ (Objective method) یا مقصدی طریقہ کیا جاتا ہے۔ (۲۱)

جدید ماہرین تعلیم کے تصور علم و تعلیم کو محمد رفیع الدین (۲۲) نے خصوصی موضوع بنایا ہے۔ موجودہ دور کی ترقی اپنی جگہ ایک حقیقت ہے لیکن انسان کے سماجی مسائل بھی ترقی کی سطح کے عین برابر موجود ہیں ان ماہرین نے جدید تصور علم کے نتیجے میں ترقی اور اُس کے مثبت و منفی اثرات کا جائزہ لیا ہے۔ اُن کے مطابق: سکیئر (SKINNER) کہتا ہے کہ موجودہ علم مظاہر قدرت پر محور کرتا ہے اور سماجی یعنی انسان فطرت کا علم اُس میں شامل نہیں کیا جس سے جدید علم کی افادیت کم ہو گئی ہے۔ (۲۳) الیکس کیرل (Alexis)

(Carrol) اس کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم خود اپنے متعلق اور زیادہ گہرا علم حاصل کریں۔ (۲۴) میکڈوگل کا مطالبہ ہے کہ تہذیب کو متوازن رکھنے کے لئے انسانی فطرت اور سماجی زندگی کے بارے میں اس سے کہیں واقفیت کے ساتھ حاصل کی جائے جتنی اس وقت حاصل ہے۔ (۲۵) برویکر (Brubacher) علم کے متعلق لکھتا ہے کہ علم میں ایک عام آہنگی نظر آئے جب ہی کسی خاص موقف کی صداقت پر یقین کیا جاسکتا ہے اور اگر وہ دوسرے حقائق سے تضاد پیدا کرے تو یہ جان لینا چاہیے کہ کہیں خامی ضرور واقع ہے (۲۶) سر پرسی نون (Sir Percy Nunn) کے مطابق علم و تعلیم کا دائرہ وحدود زندگی، سیرت یعنی روزمرہ کے مشاغل اپنا جُدا نصب العین پیدا کرنے پر قادر ہیں۔ (۲۷) جان ڈیوی (John Dewey) کے نزدیک علم کے حصول کا مقصد یہ ہے کہ تعلیم پانے والے کے علم میں اضافہ جاری رہے اور علم کا مقصد مزید حصول علم ہونا چاہیے، سماج کی موجودہ زندگی میں کچھ عملی دشواریاں پیش آتی ہیں۔ ان کا مقابلہ کرنے کے لئے صحیح ذہن اور اخلاقی خصائل کی تعمیر کچھ مسائل پیدا کرتی ہے۔ ان مسائل کو حل کرنے کے لئے جو استعداد کار استعمال ہوگی۔ وہ علم و تعلیم ہی ہوگی۔ (۲۸) جمیز راس (James Ross) لکھتا ہے کہ علمی و تعلیمی میدان میں قابل قدر وہ تحریکیں ہیں۔ جو فطرت پرست اور افادیت پسند کے بجائے علمی فلسفوں کے بجائے حسن، خیر اور صداقت کی اقدار کو اپنائے جو ایک بیش بہا جوہر ہے۔ (۲۹) جنیس (Jeans) کا خیال ہے کہ قریب قریب دنیا اس پر اتفاق کرنے پر آچکی تھی کہ کائنات ایک میکاکی مگر بے شعور عمل کا نتیجہ ہے لیکن بہت جلد یہ خیال تبدیل ہو گیا اور دنیا ایک باشعور عمل ثابت ہونے لگی۔ علم طبیعیات کے ماہر تو برملا کہہ رہے ہیں کہ علم کا دھارا اُس انکشاف کی طرف لے جا رہا ہے کہ کائنات عظیم تخیل ہے نہ کہ ایک مشین۔ (۳۰)

سیکولر نظریہ علم، معروضی انداز تحقیق، مادیت کی بنیاد پر نظریہ علم کی ترقی، انسان کے اپنے متعلق آگاہی کی معلومات میں کمی اور یہ کہ محسوسات نظریہ علم کی بنیاد ہے۔ عصر حاضر کا تعلیمی نظریہ ان افکار کے گرد گھومتا ہے۔ انسان اور کائنات کے اسرار سے آگاہی کے لئے جستجو ماضی میں اپنے انداز سے رہی اور دور جدید میں ایک اور انداز سے ہو رہی ہے۔ اہم ترین علمی معرکہ ہمیشہ اسی میدان میں لڑا گیا کہ انسان اور کائنات کسی باشعور ذہن کا کارنامہ ہے یا بے شعور مادی اتفاقات کا۔ مذاہب نے ہمیشہ باشعور ذہن کو کائنات کی اصل قرار دیا مگر کلسائی مظالم کے خلاف شدید رد عمل کی صورت میں اس کے برخلاف ایک بے شعور مادی ارتقاء کو حقیقت قرار دیا مگر جلد ہی ایسا وقت آ گیا کہ سائنسدانوں اور فلاسفوں نے مادی افکار اور اسے علم کی بنیاد بنانے پر اپنے تحفظات کا اظہار کیا۔ محمد رفیع الدین نے لابنز، ڈیکارٹ، سپنوزا، کانٹ، نیٹشے، ہیگل اور برگسان جسے دنیا بدلنے والے حکماء سے متعلق کہا ہے کہ ان کی فکر بالآخر کہیں God، کہیں Universal Spirt، کہیں "Absolute" کہیں Mental Activity، کہیں world will کہیں Eternal mind اور کسی نے، Monads، اور Elanvital کہا ہے جبکہ برطانیہ کے Georg Berkley نے مادی تصور کو محسوسات اور ادراک کے وسیلے سے تعبیر کیا ہے کہ ادراک و احساس ایک ذہنی عمل ہے۔ اس لئے حقیقی وجود ذہن کا ہے، مادی دنیا کا نہیں ہے۔ (۳۱)

محمد رفیع الدین کا تصور علم:

"سارا علم خواہ وہ کسی ذریعہ سے ہم تک پہنچے، حقیقت کائنات (جس میں حقیقت انسان بھی شامل ہے) کا علم ہے اور کائنات کیا ہے؟ فقط ایک سلسلہ قوانین ہے اور اس کے سواء اور کچھ نہیں ہے۔" (۳۲)

محمد رفیع الدین کے علم سے متعلق یہ الفاظ اُن کی کائناتی و آفاقی سطح کی علمی فکر کے غماز ہیں۔ مادہ، حیوان اور انسان کائنات کے تین طبقے ہیں اور ان طبقوں کے عین مطابق علم طبیعیات، علم حیاتیات اور علم نفسیات ہیں۔ باقی تمام علوم ان بنیادی علوم کی فرع و شاخیں ہیں۔ قرآن علم کے پہلے دو طبقوں کو علم آفاق اور تیسرے طبقے کو علم انفس کا نام دے کر دو حصوں میں بانٹ دیتا ہے۔

بنیادی طور پر علم کا موضوع اور میدان، کائنات کے قوانین ہیں۔ کائنات کے ان قوانین کی دریافت علم ہے۔ تخلیق بنیادی طور پر قوانین کی تخلیق ہے جو خدا کے قول کُن سے پیدا ہوتی ہے اور ایک قانون کا عمل اور بہت سے قوانین کے عمل پر موقوف ہوتا ہے جیسے بارش کا برسنا ایک قانون ہے مگر بارش برسانے کے اسباب میں کئی قوانین شامل ہوتے ہیں لکھتے ہیں:-

"قدرت کا یہ کلیہ ہے کہ ایک بڑے قانون کے اندر اور بہت سے قوانین پوشیدہ ہوتے ہیں... یہاں تک کہ سب قوانین سب سے بڑے قانون کے ماتحت آجاتے ہیں جو حقیقت کائنات کی حیثیت رکھتا ہے۔" (۳۳)

حقیقت کائنات کیا ہے؟ رقمطراز ہیں:-

"کائنات کی حقیقت خدا ہے اور انسان کی خودی جو اصل انسان ہے خدا کی محبت کا ایک طاقتور جذبہ ہے جو ایک جسم میں جسے جسم انسانی کہتے ہیں، نمودار ہوا ہے اور انسان اپنی تمام ظاہری اور باطنی قوتوں کو اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق صحیح یا غلط طور پر اس جذبہ کی تشفی پر صرف کرنے پر مجبور ہے۔" (۳۴)

حد فاصل کھینچتے ہوئے محمد رفیع الدین مغرب کے حکماء کے علم کو قدرت کے مشاہدات پر مبنی باور کرتے ہیں اور اس بات نشاندہی کرتے ہیں کہ مغرب مظاہر قدرت کو خدا کی ہستی اور صفات کے نشانات و دلائل باور نہیں کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ صداقت وہی ہے جسے ہم حواس خمسہ سے دریافت کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ طریقہ سائنس سے ثابت ہے اور نہ ہی اس کی کوئی علمی و عقلی بنیاد ہے۔ یہ ایک ذریعہ ہے، مکمل ذریعہ نہیں ہے۔ مغرب نے محض خدا کا نظریہ علم سے نکالنے کے لئے اس کو مرکز بنایا ہے تاکہ عوام کو کلیساء کے مظالم سے نجات دلائی جاسکے طبیعیات، علوم یعنی فزکس، کیمسٹری اور فلکیات کو حسی عقیدے پر استوار کر کے اُس کے خدا سے کسی قسم کے تعلق کی نفی کی گئی ہے۔ لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ جس ہستی نے طبیعیات کے علم کو ممکن بنایا ہے۔ اُس نے تمام طبیعیاتی مظاہر کو ایک نہ تبدیل ہونے والے نظم کا پابند بنایا ہے یہ نظم و باقاعدگی کسی ورائے علم

وحکمت صاحب قدرت و اختیار ذہن کی تخلیقی کارروائی کا پتہ دیتی ہے۔ اس لئے مغربی نقطہ نگاہ سے حواس خمسہ کے مطابق طبیعیات کا علم مادہ کا علم ہے۔ یہ تعریف خدا کے وجود کے انکار کی طرف لے جاتی ہے۔ جبکہ اسلام کے مطابق مادہ قطعی و حتمی طور پر خدا کی خالقیت اور ربوبیت کا مظہر ہے اس لئے علم کی ضرورت یہ ہے کہ وہ پہلے خالقیت اور ربوبیت کا علم حاصل کرے۔ اس طرح اسلام کے مطابق اور عقیدہ خدا پر یقین رکھنے والوں کے مطابق ”طبیعیات مادہ کے اندر خدا کی تخلیق فعلیت کا علم ہے“ کی تعریف ہوگی جو حواس خمسہ کو بھی نظر انداز نہیں کرتی اور حقیقی صداقت کی تلاش کو بھی نظر انداز نہیں کرتی۔ (۳۵)

اسی طرح حیاتیاتی علوم جن میں زوالوجی اور بائی وغیرہ شامل ہیں۔ اگر یہ علوم بھی عقیدہ خدا سے ہٹ کر بیان کیے جائیں گے تو نتیجہ بے خدا تصور کا پیدا ہوگا۔ حواس خمسہ ہی کی بنیاد پر حیاتیاتی علم کے نتائج بھی وہی ہیں جیسے طبیعیات کے علم میں بیان ہوئے ہیں۔ زندہ اجسام میں نظم، تجویز اور مقصد کی موجودگی ثابت کرتی ہے کہ یہ سب کسی ماورائے علم ہستی کا کمال ہے۔ زندہ جسم حیوانی، اُس کے اعضاء اور اُس کے خلیات پیچیدہ میکانیکی طرز کی تخلیق ہے جس میں قدرت کا علم و حکمت بروئے کار لایا گیا ہے۔ قدرت کا اختیار کس قدر مطلق ہے کہ وہ صرف گن سے ہر چیز کو عدم سے وجود میں لے آتا ہے۔ اس لئے حواس خمسہ کے تحت جدید مغربی تعریف کہ ”حیاتیات محض زندگی یا زندہ اجسام کی سائنس ہے، درست نہیں ہے۔ عقیدہ خدا کی موجودگی میں درست تعریف یہ ہے کہ حیاتیات خدا کے اس تخلیقی اور تربیتی عمل کی سائنس ہے جو جاندار اجسام میں ظہور پذیر ہوا ہے۔ یوں زندہ اجسام میں تجویز و مقصد اور صرف میکانیکی نظریے کی صورت جنم نہیں لے گی (۳۶)

نفسیاتی علوم جو انسان سے خاص ہیں۔ انسان کی ہیئت ترکیبی، اُس کے حواس خمسہ، بعض جبلتی قوتیں اور اختیار و ارادہ کی صلاحیتیں اس بات کا مظہر ہیں کہ یہ کارروائی اتفاقی نہیں ہے بلکہ مقصدی ہے۔ کوئی قوت ہے جو اس کے تمام اعمال و افعال کی قوت محرکہ ہے۔ اور وہ جبلت نہیں ہے کیونکہ جبلت کی قوت بھی انسان کے اندر ہے اور اس کے وجود کا حصہ ہے۔ مگر وجود نہیں ہے۔ انسانی افعال کے علم کو انسانی علوم بھی کہا جاتا ہے۔ اس میں سیاست، اخلاق، تاریخ، قانون، تعلیم، اقتصادیات، فن، انفرادی و اجتماعی نفسیات اور علمیات شامل ہیں۔ فطرت انسانی کو جانے بغیر یہ جاننا ممکن نہیں کہ انسانی اور اجتماعی علوم کی وہ بنیادی حقیقت کیا ہے جو ان کی تدوین کے طریق کار کی طرف راہنمائی کر سکتی ہے۔ اس علم کے حصول کی پہلی شرط فقط مادہ، حواس یا بہترین انسانی دماغ نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی عبادت ہے اور خدا کی عبادت کا صحیح طریقہ نبوت کی پیروی کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ یہ نبوت ہی کا ذریعہ ہے جو زماں و مکان کے ساتھ انسانی فطرت کی راہنمائی کرتا ہے۔ (۳۷)

علوم کے طبقات پر محمد رفیع الدین نے ہر جہت سے مربوط اور منظم انداز میں وضاحت کی ہے اور یہ کہ علم قدیم اور علم جدید ایک ہی منبع سے سامنے آتا ہے۔ وہ لوح محفوظ کو علم کا اولین و آخرین مرکز و منبع قرار دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

”انسانوں کو جو علم حاصل ہوتا ہے وہ لوح محفوظ سے تقسیم کیا جاتا ہے۔ جب لوح محفوظ

کی جھلک کسی سائنس دان پر پڑتی ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے سائنس کا

ایک نیا کشف کیا ہے جب کسی درویش اور عابد پر (یہ جھلک) پڑتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ اسے خدا کی معرفت حاصل ہوئی ہے جب کسی نبی پر پڑتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ خدا نے اس پر وحی نازل کی ہے اور وہ لوگوں کی ہدایت کے لئے مامور ہوا ہے۔ قرآن مجید اسی لوح محفوظ کا مجمل نقشہ ہے اور تمام کائنات کا علم مجمل طور پر اس کے اندر موجود ہے کسی قانون فطرت کا عمل کبھی ساقط نہیں ہوتا۔" (۳۸)

حقیقت ایک قانون قدرت ہے یا ایک قانون قدرت کا جزو ہے۔ لوح محفوظ اور قانون قدرت کے تحت محمد رفیع الدین آگے چل کر علم کی ضرورت، اہمیت، وحدت، حصول علم کے پہلو، علم کے فائدے، ترقی علم کے نتائج، علمی صداقتوں کی اہمیت، علمی نظریہ کائنات، معیار علم، طلب جمال و ذوق علم اور علم دین کے عنوانات کے تحت ہر پہلو سے علم کا جائزہ لیا ہے اور یہ کہ انسان کو علم کی ضرورت کیا ہے اور کیا ضروری ہے کہ وہ علم حاصل کرے؟ لیکن انسان اپنی فطرت سے مجبور ہے۔ کہ حقیقت کائنات کا کوئی تصور قائم کرے کیونکہ جستجو علم سے انسان صحیح حقیقت کائنات کو نہ پاسکے تو غلط تصور کائنات قائم کر لے گا جو انسانی فطرت کے خلاف بات ہوگی۔ یہ انسان کی شدید نفسیاتی ضرورت ہے جو حقیقت کائنات کے صحیح تصور سے مطمئن ہوتی ہے۔ اس کے لئے اکثر اوقات انسان بدنی یا حیاتیاتی ضرورتیں قربان کر دیتا ہے۔ (۳۹)

محمد رفیع الدین کا موقف ہے کہ مذکورہ تینوں مختلف افکار کے علم ہونے یا نہ ہونے کا امتیاز کون کرتا ہے۔ یہ کون ثابت کرتا ہے کہ حسی علم ہی حقیقت کا علم ہے اور یہ کہ مابعد الطبعیاتی عقائد بے معنی ہیں اور تحریر و تصدیق ہی آخری بنیاد ہے۔ مثال کے طور پر خودی کو حسی مشمولات کہا جائے تو کیا یہ ان مشمولات کا کام ہو سکتا ہے کہ وہ یہ فیصلہ کریں کہ علم کیا ہے اور کیا نہیں ہے خودی تو سابقہ ذہنی حالات کو یاد رکھتی ہے اور اگر یہ حسی ہی ہے اور کچھ نہیں تو کیا ان مشمولات کے لئے ممکن ہے کہ وہ سابقہ ذہنی حالت کو یاد رکھیں اور انسان کے سارے واقعات اور نصب العین کا سرچشمہ بنیں۔ یقیناً ایسا نہیں ہے۔ (۴۰) جبکہ دوسری طرف :- "قرآن یا نبوت کاملہ کی تعلیم کا امتیاز یہ ہے کہ قیامت تک جو علمی صداقتیں دریافت ہوتی رہیں گی، وہ اسکی تائید اور توثیق کرتی رہیں گی۔" (۴۱)

قرآن کا تصور علم:

قرآن، اپنے نام سے لے کر اپنے مضامین اور ان کی جزئیات تک پہلے علم اور پھر عمل کا مرکب اور اظہار ہے۔ قرآن کا بنیادی معنی قرأ یقرأ سے ہے، جس کے معنی ہیں جمع کرنا اور اس کا دوسرا معنی پڑھنے کے ہے کیونکہ اس میں حروف و کلمات جمع ہوتے ہیں (۴۲)

مرزا ابوالفضل نے غریب القرآن میں قرآء کے معنی اعلان کے لیے ہیں اور جمع و اعلان دونوں معنوں کو یکجا کر دیا جائے تو اس کے معنی ہوں گے کہ ایک ایسا اعلان جو علم و حکمت اور جملہ نبیائے کرام کی تعلیمات کے مجموعہ پر مشتمل ہے۔ (۴۳)

قرآن کے لغوی معنی ہیں وہ تحریر جسے بار بار پڑھا جائے، لہذا بار بار پڑھی جانے والی چیز کو عربی زبان میں قرآن کہا جاتا ہے۔ (۴۴)

جبکہ قرآن مجید میں لفظ ”قرآن“ اکٹھ مرتبہ آیا ہے۔ (۴۵)

لفظ ”علم“ قرآن حکیم میں مختلف اشتقاقی صورتوں میں ۷۷۸ مرتبہ وارد ہوا ہے اور اس میں دونوں شکلیں مد نظر ہیں یعنی علم جو ذات باری تعالیٰ کی صفت خاص ہے اور دوسرا وہ جو انسان کو دیا گیا ہے۔ (۴۶)

قرآن میں علم کو نعمت سے تعبیر کیا گیا ہے۔ جیسے سورہ العلق آیت ۵۔ (۴۷)

انسان کی فضیلت اُس علم سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے اُسے ودیعت کیا اور جو فرشتوں پر حضرت انسان کی برتری کا موجب بنا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ

كُنْتُمْ

صَادِقِينَ ۝ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ (البقرہ ۳۱:۲-۳۲)

ترجمہ:- ”اور خدا نے حضرت آدم کو تمام چیزوں کے نام سکھائے۔ پھر ان چیزوں کو فرشتوں کے سامنے پیش فرما کر کہا اگر تم سچے ہو تو مجھے ان چیزوں کے نام بتاؤ فرشتوں نے عرض کیا تیری ذات پاک ہے ہم تو اس کے سواء کچھ نہیں جانتے ہیں جو تو نے ہمیں سکھایا بلاشبہ تو ہی علم و حکمت والا ہے (۴۸)۔ خدا نے آدم سے فرمایا۔ تم ان کو ان چیزوں کے نام بتاؤ۔ چنانچہ حضرت آدم نے فرشتوں کو ان چیزوں کے نام بتا دیئے۔ تو خدا نے فرشتوں سے کہا کیا میں نے تم سے یہ نہیں کہا تھا کہ میں آسمانوں اور زمین کی تمام پوشیدہ چیزوں کو جانتا ہوں اور ان باتوں کو بھی جانتا ہوں جو تم ظاہر کرتے ہو اور انہیں بھی جن کو تم پوشیدہ رکھتے ہو۔“

ان آیات پاک سے علم کا امتیاز سامنے آتا ہے:-

اول۔ آدم کو نام یعنی شے یا وجود کے نام جو محسوس ہوں یا غیر محسوس، مادی ہوں یا روحانی۔ قرآن نے مادی و خارجی شے کو آفاق اور داخلی یا روحانی اشیاء کو ”انفس“ سے تعبیر کیا ہے۔

دوم۔ فرشتوں پر انسان کی برتری کی واحد وجہ ”علم“ قرار دی گئی ہے۔

سوم۔ اولین و آخرین، ظاہر و پوشیدہ کا علم رکھنے والا واحد و یکتا ذات باری تعالیٰ ہے۔

چہارم۔ انسان کو علم ذات باری تعالیٰ کی طرف سے ودیعت کیا گیا ہے۔ اور یہی علم اُس کی عظمت کا باعث

ہے۔

اس کے علاوہ قرآن حکیم میں متعدد آیات علم کی اولیت و فضیلت پر شائد ہیں مثال کے لئے سورہ الزم آیت ۹، سورہ مجادلہ آیت ۱۱، سورہ توبہ آیت ۲۲، اور سورہ نحل آیت ۱۲۳ پیش کی جاسکتی ہیں۔

سورۃ العلق کے الفاظ ”الذی علمہ بالقلمہ ۝ علمہ الانسان مالہ یعلم“ کے مطابق علم خدا نے سکھایا اور انسان کو

سکھایا۔ وحی اور محسوسات کا علم اسی دائرے میں آتا ہے۔

یوں علم کی دو اقسام آفاقی و انفسی سامنے آتی ہیں۔ قرآن میں متعدد آیات میں عالم انفس و آفاق کی بات کی گئی ہے۔ عالم انفس و آفاق میں غور و تدبیر کی دعوت دی گئی ہے۔ مشاہدہ کی تلقین کی گئی ہے اور یہ کہ مشاہدہ حقیقی عقل سلیم، ذکر الہی اور عالم انفس و آفاق پر غور کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ مشاہدہ آفاقی میں سماوی، ارضی اور زمینی جہتیں ہیں۔ ہر ایک جہت معرفت حقیقت کے اعتبار سے اہم ہے۔ مشاہدہ انفسی سے متعلق قرآن مجید کا روئے سخن ہے کہ وجود انسانی کے باطن میں روح خداوندی جلوہ گر ہے جس کے نور سے اس سے اس میں عقل و بصیرت کی شمع روشن ہوتی ہے اور یہی شمع بصیرت حقیقت خدا کا مشاہدہ کر سکتی ہے (۴۹)

قرآن مجید کے تناظر میں علم کے ماخذ سے متعلق حواس عقل اور تجربہ و مشاہدہ کو وجدان و وحی سے غیر قرار نہیں دیا گیا ہے۔ جدید تصور علم وجدان و وحی کو یقینی علم اس لئے تسلیم نہیں کرتا کہ وجدان و وحی کو حواس، عقل اور تجربہ و مشاہدہ پر نہیں پرکھا جاسکتا جبکہ جدید علم کا معیار ہی حواس و عقل اور تجربہ و مشاہدہ ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ پانچ ظاہری حواس ہیں اور پانچ باطنی، حواس و عقل، تجربہ و مشاہدہ ظاہری حواس سے تعلق رکھتے ہیں جبکہ وجدان و وحی حواس باطنی سے تعلق رکھتے ہیں۔ حواس ظاہری آنکھوں، کانوں، ناک اور زبان سے متعلق ہے جس میں سم (۵۰) کا ایک حصہ سرایت کیے ہوئے ہے جبکہ پانچواں (چھوٹا) سمہ کے ایک حصے میں شامل ہو کر بدن میں سرایت کرتا ہے۔ جبکہ باطنی حواس کی صورت یہ بیان کی ہے کہ یہ حواس دماغ سے مخصوص ہیں مگر اثرات سارے جسم پر ہیں۔

اول۔ جس مشترک جو ظاہری حواس خمسہ کے محسوسات کے نتائج کے ایک دوسرے سے ملا کر احساس کرتا ہے

دوم۔ قوت خیال، جو صورت محسوسات کا تصور ذہن میں بند رکھتی ہے

سوم۔ قوت واہمہ جو جزئیات کا احساس رکھتی ہے

چہارم۔ قوت حافظہ جو تمام محسوسات، مختلیات، موہومات اور معانی کو اپنے خانہ میں ضرورت کے لئے جمع رکھتی ہے۔

پنجم۔ قوت مدد کہ جو ان سب قوائے باطنہ کو جمع کرتی ہے اور ان میں تصرف کرتی ہے۔ (۵۱)

علامہ شبلی نعمانی نے انسانی علم کے حصول کے تین طریقے بیان کیے ہیں بالواسطہ، بالواسطہ اور ماورائے حس بالواسطہ علم میں وجدان، فطرت اور ہدایت اولیہ جبکہ بالواسطہ میں حواس اور عقل و فکر داخل ہے۔ ماورائے حس میں فراست، حدس کشف، الہام اور وحی شامل ہے۔ (۵۲)

گویا سب سے زیادہ یقینی علم ہمارے وجدانیات اور نظریات ہیں جو ہمیں قدرت کی طرف سے سب سے پہلے ودیعت ہوتے ہیں۔ ہمارے وجود کی بقا اس علم پر موقوف ہے جیسے بھوک اور پیاس وغیرہ اس کے بعد محسوسات کے علم کا درجہ آتا ہے۔ پانچ محسوسات دراصل مادی علم کے آلات ہیں جن کے بغیر باہر کا علم ہمارے اندر نہیں آسکتا اور یہ حسب ضرورت و استعداد ملتے اور ترقی پاتے ہیں محسوسات کے بعد بدیہیات اولیہ کا درجہ

ہے۔ یہ بھی ایک دو جمع دو چار کی طرح کا قطعی علم ہے۔ جو تمیز و رشد کے بعد میسر آتا ہے۔ سب سے آخر میں ان چاروں درجوں پر قیاس کر کے معقولات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ (۵۳) مولانا شبلی نعمانی کے نزدیک ان پانچ طریقوں یا ذریعوں کو ہی تمام تر علم کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔ غالباً ان کا اشارہ جدید علم کے مآخذ کی طرف ہے جس کا انحصار مادہ پر ہے۔ درحقیقت ماورائے مادہ بھی ایک ذریعہ علم ہے جس کو فراست، حدس، کشف، الہام اور وحی کہتے ہیں (۵۴) بقول شاہ ولی اللہ یہ باطنی حواس ہیں۔ مادی دنیا کے نظریہ علم کے مطابق وجدانیات انسان کے اندرونی حواس کا نتیجہ ہیں۔ فطریات کا علم خالق فطرت خود انسان کے اندر ودیعت کرتا ہے۔ محسوسات کا علم انسان کے ظاہر و حواس سے تعلق رکھتا ہے۔ بدیہیات اولیہ انسان کے حواس اور ذہن کا مشترکہ فیصلہ ہے اور معقولات کا علم انسان کی عقل و ذہن کی قیاس آرائی ہے۔

اس طرح ماورائے مادہ میں فراست جو تجربہ کی کثرت، عمل کے مہارت اور کمال کی بعد انسان کو حاصل ہوتی ہے۔ (۵۵) حدس کے ابتدائی مقامات ذہنی اور عقلی ہوتے ہیں جن پر غور و فکر، تلاش اور ترتیب سے نتیجہ حاصل ہوتا ہے۔ (۵۶) کشف کھولنے اور پردہ اٹھانے کو کہتے ہیں۔ مادیت کے پردہ کو چاک کر کے مادی چیز روحانی عالم میں مشاہدہ ہونے لگتی ہے۔ (۵۷) الہام کے معنی دل میں ڈالنے کے ہیں اور اس سے مراد وہ علم ہے جو محنت، تلاش، تحقیق، غور اور ترتیب مقدمات کے بغیر دل میں آجاتا ہے۔ (۵۸) جبکہ وحی کے لغوی معنی کسی کا اپنے دلی منشا کو لبوں کی جنبش دینے بغیر اخفا و آہستگی کے ساتھ دوسروں پر ظاہر کر دینا ہے اور عرف عام میں اس کے معنی خدا کا اپنے دلی منشاء سے اپنے خاص بندوں کی کسی غیبی ذریعے سے مطلع کرنا ہے۔ علم و اطلاع کے روحانی ذریعوں کی یہ آخری سرحد ہے۔ (۵۹)

قرآن حکیم کی رو سے علم کا مبداء صرف باری تعالیٰ کی ذات ہے۔ اس سے زیادہ علم جاننے والا کوئی نہیں ہے۔ وہ علیم و علام ہے۔ اس کا علم وسیع و محیط ہے۔ وہ انفس و آفاق کا مالک اور عالم الغیب والشہادۃ ہے۔ دلوں کی باتوں کو جاننے والا اور زمینوں اور آسمانوں کے اسرار اور بحر و بر میں پوشیدہ ہر شے کا علم رکھتا ہے۔ علام و علیم کے ساتھ دوسرے اسماء بطور تاکید و اضافہ آتے ہیں تو اس سے اللہ تعالیٰ کی دوسری وسعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ مثلاً علیم حکیم، سمیع علیم۔ ان تراکیب سے اللہ تعالیٰ کے غیر متناہی علم کے علاوہ جملہ نوعیتیں و جہتیں اور ظاہری و مخفی صورتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ گویا باری تعالیٰ علیم و حکیم اس طرح ہے کہ ہر شے کا علم رکھنے کے علاوہ جملہ افادہ و خواص اور تاثیرات و عملی نتائج سے بھی باخبر ہے۔

انسان جو علم حاصل کرتا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کا ہی دیا ہوا ہے۔ یہ وہی علم ہے اور اکتسابی بھی مگر اس کی حقیقت و نتائج اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہی ہے۔ یہ علم اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور ان پر اتاری جانے والی وحی کے ذریعے پہنچایا ہے۔ علم خدا کی خاص عنایت و رحمت ہے اور ہدایت ہے۔ علم کے ساتھ ہدای و رحمت کے الفاظ اسی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ قرآن مجید کے بعد رسول ﷺ کی احادیث مبارکہ ہیں جو قرآن کی تشریح و تفسیر کا درجہ علم رکھتی ہیں۔

گویا مسلمانوں میں علم کی تحریک مطالعہ قرآن مجید اور احکام الہی کی پیروی کے نتیجے کے طور پر پیدا ہوتی ہے اور تمام دوسرے علوم بھی مطالعہ قرآن مجید کا نتیجہ ہیں (۶۰)

مغرب کا طویل عرصہ تک یہ اعتراض رہا ہے کہ قرآن کا علم نظری ہے، عملی نہیں۔ لیکن اُن کا یہ پیمانہ محض مادی نقطہ نظر سے تھا کہ شاہد قرآن محسوسات کے علم کو لائق اعتبار و اعتناء نہیں سمجھتا، حالانکہ قرآن علم سے زیادہ عمل پر اصرار کرتا ہے، جدید علوم نے یہ بات اب قرآن سے دریافت کر لی ہے۔ قرآن جہاں فکر عقائد پر زور دیتا ہے وہاں وہ اُن عقائد کو عمل کی کسوٹی پر پرکھتا ہے۔ عقیدہ ایمان اور ارکان اسلام فکر و عمل کا معیار و کسوٹی ہے۔ انسان کا عمل ہی کسی عقیدے کا پتہ دیتا ہے۔ قرآن مجید نے اس ترتیب کو قائم رکھا ہے۔ مکی آیات فکر و عقیدے پر زور دیتی ہیں اور مدنی آیات عمل پر زور دیتی ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۖ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ (زلزال: ۸، ۷)

”ترجمہ:- جو شخص ذرا بھرنیکی کرے گا، اس کی جزاء پائے گا اور جو شخص ذرا بھربرائی کرے گا، اسکی سزا پائے گا“ حاصل بحث یہ ہے کہ قرآن انسان کے لئے ہدایت ہے۔ انسان جسم و روح کا مرکب ہے۔ علم و تجربہ انسان کا دائرہ کار ہے۔ قرآن نے محسوسات کے علم کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ حکماء اسلام نے اسے مادی علم قرار دیا ہے جو متناعی ہے اور وحی کے علم کو یقینی علم اور غیر متناعی قرار دیا ہے۔ انسان اپنی ذات و فطرت سے جو حاصل کرتا ہے وہ وجدانیات، فطریات، محسوسات، بدہیات اور معقولات کا علم ہے اور انسان روحانی طور پر یا ماورائے مادہ و جسم جو علم حاصل کرتا ہے۔ وہ فراست، حدس، کشف الہام اور وحی کے ذریعے حاصل کرتا ہے۔ کونسا علم یقینی ہے اور کونسا یقینی نہیں ہے۔ جدید علم صرف محسوسات کو حقیقی قرار دیتا ہے۔ قرآن محسوسات کے علم کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کرتا مگر اس کو حقیقی علم اس سے قرار نہیں دیتا کہ انسان اور اُس کا علم معرض ارتقاء میں رہتا ہے۔ علم جو آج سچ باور ہوتا ہے ممکن ہے انسان مستقبل میں اپنے عمل و تحقیق سے کچھ اور سچ تلاش کر لے جبکہ دوسری طرف انسان جب انسانی علم کو چوٹی پر پہنچتا ہے تو وہ غیر مادی و غیر متناعی علم کی دنیا میں داخل ہو جاتا ہے اور حقیقت علم کی کئی اور صورتیں سامنے آتی ہیں، جبکہ وحی انسان کی کسی کدو کاوش کے بغیر خالق انسان کی طرف سے ہدایت انسانی کے لئے بطور یقینی علم کے انبیاء کے ذریعے بھیجی جاتی ہے۔

مطالعہ قرآن اور عصری علمی تقاضے:

طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات علم جدید کے تین نمونے ہیں۔ طبیعیات مادہ، حیاتیات زندگی اور نفسیات انسانی افعال سے بحث کرتے ہیں یہی علم جدید ہے اور یہی سائنسی علم بھی کہلاتا ہے۔ سائنس سے توانائی (ٹیکنالوجی) نے جنم لیا جس نے علم و تعلیم سمیت انسانی زندگی اور افعال و اعمال میں انقلابی تبدیلیاں پیدا کر دیں۔ یہ تبدیلیاں صرف مغرب و غیر مسلم دنیا میں ہی پیدا نہیں ہوئیں بلکہ سائنسی ٹیکنالوجی نے مسلم زندگی کو بھی پوری طرح تبدیل کیا ہے۔ سائنسی علم کی امامت چونکہ مغرب کے ہاتھوں چلی گئی، اس لئے انہوں نے مادی و میکانیکی نقطہ نظر اپنا کر اسے بنیادی عقیدہ خدا سے الگ کر دیا۔ مغرب نے گلیسا کے خدا سے راہ بغاوت اختیار کر لی مگر مسلمان باوجود ایک زوال پذیر قوم ہونے کے محمد ﷺ کے خدا سے بے تعلقی قائم نہ کر سکے۔ یہ وہ بنیادی فرق و اختلاف ہے جس کا حل ہمارا مقصود ہے اور محمد رفیع الدین نے اس کا حل پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسلمان

جدید علم اور ٹیکنالوجی سے مکمل طور پر افادہ بھی کر سکیں اور اپنے عقیدہ پر بھی پوری طرح عمل پیراہ سکیں۔ دراصل اس مقالے کا یہ بنیادی سوال ہے۔ جدید علم اور اس کے نتائج انسانی فطرت کے صرف ایک پہلو پر زور دیتے ہیں اور دوسرا پہلو قطعی نظر انداز کرتے ہیں۔ وہ انسان کی مادی فطرت پر ہی انحصار کرتا ہے اور اس کے باطنی و روحانی پہلو سے مذہب بیزاری کی بنا پر مکمل لا تعلقی رکھتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں جدید علم اور اس کے نتائج نے کسی قادر مطلق ہستی کے وجود سے انکار کیا ہے اور اگر کہیں انکار نہیں ہے تو بھی قادر مطلق ہستی کا جدید علم اور جدید حالات سے تعلق باقی نہیں رکھا ہے۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”اگرچہ بے خدا سائنس الفاظ میں نہیں کہتی کہ خدا موجود نہیں۔ لیکن انسان اور کائنات کے متعلق اس کا نکتہ نگاہ اور اس کا طریق کار و عمل ایسا ہے کہ گویا خدا موجود نہیں وہ تمام طبعیاتی حیاتیاتی اور نفسیاتی مظاہر قدرت کا مشاہدہ اور مطالعہ اس طرح سے کرتی ہے کہ گویا ان کا کوئی خالق نہیں اور اگر ہے تو ان کے ساتھ اب اس کا کوئی تعلق نہیں۔“ (۶۱)

محمد رفیع الدین کا موقف یہ ہے کہ اگر طبعیات و حیاتیات و نفسیات کے بے خدا سائنسی علم کو خدا آشنا کر دیا جائے۔ عقیدہ خدا کو نصاب تعلیم میں شامل کر دیا جائے کہ طبعیات، حیاتیات اور نفسیات کے میدانوں میں انسان کی راہنمائی ایک خالق کا کارنامہ ہے۔ مطالعہ قرآن اس انداز سے کیا جائے کہ جدید علوم کو خدا تعالیٰ کے مظاہر سے تعبیر کیا جائے کہ یہ خالق کی خالقیت ہے تو بے خدا علم، خدا آشنا علم میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ مغرب کو اس سے نقصان نہیں پہنچتا اور مسلمانوں کو جدید علم اپنانے میں مشکل باقی نہیں رہتی۔ یوں طبعیات، حیاتیات اور نفسیات میں خدا کا تصور علم متعارف کے طور پر رکھ کر ان علوم کا تعلق براہ راست قرآن سے جوڑا جا سکتا ہے۔ عبدالحمید کمالی لکھتے ہیں کہ خدا کا تصور علم متعارف کے طور پر سائنس میں استعمال کرنے سے بے شمار دشواریاں ہیں۔ یہ سوال محمد رفیع الدین سے خود میں نے کیا۔ انہیں ان دشواریوں کا احساس تھا۔ اس لئے وہ سائنسوں کے بجائے سائنس کی نصابی کتابوں کو خدا سے جوڑنا چاہتے تھے۔ تاکہ کائنات کا یہ کھیل بے معنی و اتفاقی کے بجائے کسی خالق کی خالقیت ظاہر ہو۔ کم از کم طبعیات اور کیمیا پر ان کا نصابی خاکہ ترتیب دیا تھا (۶۲) محمد رفیع الدین علامہ اقبال کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

”علم سے میری مراد وہ علم ہے جس کا دار و مدار حواس پر مبنی ہے۔ عام طور پر لفظ علم میں نے ان ہی معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اس علم سے ایک طبعی قوت ہاتھ آتی ہے جس کو دین کے ماتحت رہنا چاہیے۔ اگر دین ٹکے ماتحت نہ رہے تو شیطنیت ہے یہ علم علم حق کی ابتداء ہے۔“ (۶۳)

حواس، طبعی قوت اور طابع دین حاصل ہونے والا علم دراصل علم حق کی ابتداء ہے اور اقدام و خطا کے انداز میں ترقی کرتا ہے۔ حواس دراصل معرفت خدا اور محبت بیدار کرنے کا پہلا ذریعہ ہیں جن کی مدد سے وہ مظاہر قدرت میں خدا کی صفات کا مشاہدہ کرتا ہے۔ قدرت کا مشاہدہ کیے بغیر ہمیں خدا کی صفات مثلاً خالق

رب، رحیم، کریم، عادل وغیرہ کے معنی سمجھ نہیں سکتے، یہی ایمان کا بھی اولین تقاضا ہے کہ خدا پر ایمان لانے کے لئے مظاہر قدرت کا مشاہدہ کیا جائے۔ جبکہ دوسرا ذریعہ ذکر الہی و عبادت ہے۔ (۶۳) مغرب کی محکم ترقی میں یہ کمی ہے جس سے اُن کا علم جہاں انسان کو بے پناہ فائدہ دیتا ہے، وہ انسان کش جذبات کو بھی تقویت دیتا ہے۔ اب جہاں تک مغرب کے حکمائے طبعیات کا تعلق ہے۔ وہ اس اصول کو بھی ایک نتیجہ کے طور پر اخذ کرتے ہیں کہ مشاہداتی یا سائنسی علم کو کسی ایسے عقیدہ سے آغاز نہیں کرنا چاہیے جو سائنسی طریقوں اور حواس خمسہ کے مشاہدہ سے ثابت نہ ہو۔ مگر یہ خود اُن کا ایک عقیدہ ثابت ہے جو کسی دوسرے عقیدے سے ماخوذ ہے اور سائنس کے طریقوں سے ثابت شدہ نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا یہ اصول پہلے موجود ہوتا ہے اور سائنس کی تحقیق بعد میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے یہ اصول قائم کرنا کہ سائنسی تحقیق کسی عقیدہ سے شروع نہیں کرنی چاہیے دوسرے لفظوں میں یہ تصدیق ہے کہ سائنسی تحقیق ایک عقیدہ سے شروع کی جا رہی ہے۔ (۶۵) اس منفی عقیدہ کے اسباب گلیسا کی سائنسی دشمنی کے رد عمل میں خدا دشمنی ہے۔ خدا دشمنی کے باوجود سچائی جو مشاہدہ کے اثرات سے جنم لیتی ہے، اُس سے انکار نہیں کرتے۔ ایٹم کی مثال دی ہے کہ علم کا مدار ایٹم کے مظاہر مشاہدہ پر نہیں ہے بلکہ اُس کے نتائج پر ہے (۶۶)

عصری علمی تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے محمد رفیع الدین نے عمل تعلیم میں قرآنی نقطہ نگاہ اور مغربی نقطہ نگاہ کے فرق کو نمایاں کرنے کی ضرورت پر زور دیا ہے بلکہ باقاعدہ عمل تعلیم کو اپنی فکر کا میدان بنایا۔ (۶۷) اور وضاحت کی کہ فلسفہ تعلیم، علم کا کوئی علیحدہ شعبہ نہیں ہے جو آزادانہ تحقیق و عقلی استدلالی کی بنا پر قائم ہو۔ لوگ جو نظریہ علم انسان اور کائنات سے متعلق رکھتے ہیں اُسی کے مطابق عمل تعلیم کا انتظام بھی کرتے ہیں (۱۶۸) نظریہ زندگی، نظریہ کائنات، مقصد زندگی اور مقصد تعلیم ایک ہی چیز یعنی علم کے مختلف نام ہیں۔ (۶۹) انسان حیوانی سطح سے انسانی سطح پر ترقی پذیر ہوا تو یہ کسی متحدہ نصب العین کا سبب تھا۔ زندگی کے کسی نصب العین کی بنا پر جماعت بندی انسان کی فطرت ہے۔ اس لئے نصب العین کو لازمی قرار دیتے ہیں۔ جو نصب العین ہوگا، عمل تعلیم اُس کے مطابق پروان چڑھے گا۔ (۷۰) عصر حاضر کا تقاضا ہے کہ اساس علم ایک ذات مطلق یعنی خدا کو قرار دیا جائے عمل تعلیم میں خدا کے تصور کو اُس کی ذات و صفات کے تقاضوں کے مطابق بنیاد بنایا جائے جو عالم گیر اصول اخلاق، علم کو جستجو اور رہنر میں نمایاں ہو۔ (۷۱) قرآنی تصورات سے محبت پیدا کیے بغیر نتائج نہیں آتے۔ اجزاء سے کل کی طرف لانا عمل تعلیم کا مقصد ہو۔ (۷۲) اسلامی نظریہ حیات کائنات کا علم ہے اور مختلف علوم و دراصل اس علم کی شاخیں ہیں (۷۳) عمل تعلیم کا مدعا حقیقی علم، سچائی اور صداقت ہے۔ صداقت وہ معیار و کسوٹی ہے جسے قرآن کہہ سکتے ہیں کیونکہ صداقت کا کمال یہ ہے کہ صداقت ہے یا نہیں ہے۔ (۷۴) قرآنی صداقت کی بنیاد پر عمل تعلیم کلی ہو، جنہوی سے نتائج نہیں آتے۔ دوسرا علم کی بنیاد قرآنی نظریہ کائنات اور انسان ہو اور علم کی شاخیں مادی، حیاتیاتی اور نفسیاتی اس میں پوری طرح شامل ہوں۔ اس لئے کہ حقیقی علم یا سچائی یا صداقت قرآن سے متصادم نہیں ہو سکتی۔ حق خدا کی صفات میں سے ہے۔ خدا سچ ہے لہذا صداقت خود خدا کا علم ہے۔ خدا ایک ہے، لہذا صداقت بھی ایک ہے۔ اس سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ کوئی شخص مسلمان ہو یا کافر، کوئی نوع صداقت

ایسی دریافت کر ہی نہیں سکتا جس کی قرآن تائید نہ کرتا ہو۔ (۷۵) محمد رفیع الدین نے عصری علمی نظریے اور تقاضے مد نظر رکھ کر عمل تعلیم کو قرآن مجید کے تابع لانے کا ایک گراں قدر علمی منصوبہ پیش کیا ہے۔ اُن کی ساری فلاسفی نظریہ توحید پر بناء کرتی ہے۔ علم کا کلی و جزئیائی منبع صرف اور صرف خدا ہے جب خدا عمل تعلیم کی اساس ہوگا تو تمام کلی و جزئیائی، انسانی والہامی اور مغربی و اسلامی علوم ایک نصب العینی سمت اختیار کر کے انسان کو خوف و غم سے نجات دلا سکیں گے۔

علم.....حجیت قرآن کا آلہ:

علم جدید ہو یا قدیم، قرآن ان کے مطالعہ سے نہیں روکتا ہے۔ مطالعہ قرآن ہر دور کے تقاضوں کے مطابق روا ہے۔ علم نے ہر دور میں اس موقف کی تائید کی ہے۔ بنی مصطفیٰ ﷺ کا ارشاد ہے کہ:-

”کتاب اللہ کہ اس میں تم سے قبل کی سرگذشت اور تم سے مابعد کی خبر اور جو چیز تمہارے مابین

ہے،

اُس کا حکم موجود ہے۔“ (ترمذی)

علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:-

”کہ بعض علماء نے کہا ہے کہ قرآن کی ہر ایک آیت کے لئے ساٹھ ہزار فہم ہیں لہذا

یہ قول صاف دلالت کرتا ہے کہ قرآن کے معنی سمجھنے کے بارے میں ایک بے حد وسیع

میدان اور بے حد کشادہ جولان گاہ موجود ہے۔“ (۷۶) یہ قول اس بات کی دلالت

کرتا ہے کہ قرآن مجید کے جلی یا خفی معنی بتدریج زماں و مکان کی مناسبت سے کھلتے

جائیں گے۔ قرآن کتاب ہدایت ہے اور انسان ہمیشہ سے اور ہمیشہ کیلئے ہدایت کا

طالب ہے اور یہ وظیفہ سوائے قرآن مجید کے اور کوئی پورا نہیں کر سکتا ہے۔ جلال

الدین سیوطی نے ابن النقیب کے حوالے سے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو تین

حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ اول، قرآن مجید کا ایسا علم جو اللہ تعالیٰ نے کسی مخلوق پر مطلع

ہی نہیں کیا ہے۔ دوم، جو اللہ تعالیٰ اور نبی ﷺ کے درمیاں اسرار ہیں اور سوم، جو علوم

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو محض اس لئے سکھائے کہ انہیں انسانوں کی ہدایت کے

لئے عام کریں۔ (۷۷) ایک اور جگہ پر علوم کی فہرست دی ہے جو قرآن مجید کے معنی

و مطالب کو آشکار کرنے میں تائید و معاونت کرتے ہیں۔ دوسرے معنوں میں یہ مفسر کی

شرائط ہیں اور شرائط مفسر جس طرح پہلے لازمی تھیں، اُسی طرح وہ آج کے مفسر کیلئے

لازمی ہیں۔ قرآن مجید کے درس و تدریس میں عصر حاضر کے تقاضوں کو کبھی بھی نظر

انداز نہیں کیا گیا ہے اور نہ ایسا کوئی اصول وضع ہوا کہ وقت کی موجودہ فضا میں یہ لاگو

نہیں ہوتا۔ یہ علوم، علم لغت، علم نحو، علم صرف، علم اشتقاق، علم معانی، علم بیان، علم بدیع،

علم قرأت، علم اصول دین، علم اصول الفقہ، علم الباب نزول، علم ناسخ و منسوخ، علم فقہ اور علم حدیث ہیں۔ (۷۸)

انسان کا علم ہر دور کے تقاضوں کو مد نظر کیسے رکھتا ہے اور کس طرح علوم کے درجات پر عبور حاصل کر کے حجیت و مطالعہ قرآن کا سبب بنتا ہے؟ علامہ ابن خلدون نے اس پر روشنی ڈالی ہے وہ لکھتے ہیں کہ انسان کے نفس ناطقہ میں ہر طرح کی صلاحیت موجود ہوتی ہے۔ اس صلاحیت کو عدم سے وجود میں لانے کے لئے علوم و ادراکات کی ضرورت پڑتی ہے۔ جوں جوں انسان علوم حاصل کرتا ہے اسی نسبت سے اس کی قوت فعل سے بدلتی ہے۔ انسان کے علم کا آغاز محسوسات سے ہوتا ہے اور پھر قوت نظریہ کے ذریعے نامعلوم چیزوں کا ادراک کرتا ہے۔ یوں نفس ناطقہ بالفعل اور عقل محض بن جاتا ہے اور اب یہ عندلیہ ایک روحانیت کے ہوتا ہے اور اس درجہ پر اس کا وجود مکمل ہو جاتا ہے جس سے معلوم ہوا کہ علم و نظر کی ہر نوع سے ایک نئی قسم کی عقل پیدا ہوتی ہے اور صنعت و مہارت سے ایک علمی قانون حاصل ہوتا ہے۔ یہ علمی قانون تجربے سے ترقی کرتا ہے اور نسل در نسل سکھانے کا عمل شروع ہو جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ گویا علم کا سیکھنا اور سکھانا ایک طبعی چیز بھی ہے اور روحانی بھی۔ (۷۹) امام غزالی لکھتے ہیں کہ دنیا و آخرت کی سعادت کا سرچشمہ علم ہے اور انسان اپنے علم سے تین طرح کی چیزیں حاصل کرنے کی خواہش رکھتا ہے۔ اول غیر کے لئے مطلوب مگر خود اہمیت نہ ہو جیسے روپیہ یا اثرنی وغیرہ۔ دوم جو بالذات مطلوب ہوں۔ اس میں آخرت کی سعادت شامل ہے سوم بالذات بھی ہوں اور غیر کے لئے مطلوب بھی ہوں۔ اس میں انسانی صحت شامل ہے، گویا دوسرے لفظوں میں دین و دنیا دونوں مطلوب ہیں (۸۰) محسوسات و عقل قرآن سے غیر نہیں ہیں کیونکہ علم قرآن کی تائید انہی احساسات کے ذریعے ہوتی ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ انسانی عقل اور قوت مدرکہ کا حاصل انسان کی زبان سے اظہار پاتا ہے۔ یہ علم یقینی نہیں ہوتا مگر یقین کی منزل کا تعین کرتا ہے۔ یہ معرفت الہی آخرت میں تمام انکشافات کا ذریعہ ہوگی (۸۱) تمام علوم و الہامات انواع کائنات میں اور خصوصاً نوع انسانی میں ودیعت شدہ ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کا انسان کے لئے تحفہ و عنایت ہے۔ انسان کی عقل دو اقسام پر مشتمل ہے۔ ایک عقل معاش جو جبلی طور پر انسان میں ودیعت ہے اور دوسری عقل انسان کو اُس وقت عنایت ہوتی ہے جب اُس کا وجود اس قابل ہو جاتا ہے۔ (۸۲) علامہ شبلی نعمانی مادی علم اور ماورائے مادی علم کی تقسیم کے تحت بیان کرتے ہیں کہ انسان کا علم وجدان سے لے کر ذہنی علم تک بتدریج مادیت سے ترقی کر کے ماورائے مادہ کے قریب پہنچتا ہے۔ وجدان تمام تر ہماری اندرونی جسمانی مادیت ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ محسوسات بھی ہمارے ہی جسم کے مادی آلات علم کے نتائج میں بدہیات، ہمارے حواس سے جو مادی ہیں جبکہ ہمارے ذہن سے غیر مادی ہیں، مشترک تعلق رکھتے ہیں۔ معقولات تمام تر ذہنی اور غیر مادی ہیں تاہم اس غیر مادی قوت کا مرکز ہمارا مادی جسم ہی ہے اور اس کا تعلق ارادہ سے بر حال ہوتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں انسانی جسم کی صلاحیتوں و قوتوں سے جو علم حاصل ہے، وہ غیر مادی علم کو سمجھنے کے لئے انسانی جسم ہی کی صلاحیتوں و قوتوں کو استعمال میں لاتا ہے۔ (۸۳) مطالعہ قرآن میں عصری علوم ایک مسلمان مرد درویش کی تائید و رہنمائی کا ذریعہ کیسے بنتے ہیں؟ امام غزالی نے یہ بہیمانہ اختیار کیا

اور بالآخر حقیقی علم کی منزل پائی (۸۴) حقیقی علم شئی معلوم کی داخلی و خارجی وضاحت ہے جس میں شک و شبہ اور خطا و لغزش باقی نہ رہے۔ یہ ایسا علم یقینی ہو کہ دس تین سے زیادہ ہیں تو پھر کوئی معجزہ بھی اسے نہ بدل سکے۔ (۸۵) یقینی علم کی تلاش میں وہ تقلید سے تخلیق و تحقیق کے میدان میں داخل ہوئے اور اس بات کا اظہار کیا کہ علم کو کسی سہارے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اُس کی حقیقت و یقینیت اُس کے اپنے وجود کے اندر موجود ہے۔ (۸۶) مولانا حنیف ندوی نے اسے ایک بصیرت افروز بات قرار دیا ہے (۸۷) تقلید سے گزر کر یقینیت محسوسات کے علم پر اعتبار کیا کہ شاہد ہاس سے علم حقیقی ہاتھ آجائے مگر بعد از تحقیق معلوم ہوا کہ یہ بھی شک و شبہ سے پاک نہیں ہے (۸۸) اگلے مرحلے پر خواب اور دنیا کی حقیقت پر غور کیا تو دل نے گواہی نہ دی (۸۹) پھر حق کے متلاشی گروہ متکلمین، باطنیہ، فلسفی اور صوفیاء کی طرف توجہ مبذول ہوئی۔ متکلمین کے متعلق لکھتے ہیں: کہ اس سے نفس فن کا مقصد تو بلاشبہ پورا ہوتا ہے۔ لیکن شک و لایب کی بیماری کا کوئی مدا نہیں (۹۰) فلاسفہ کے مختلف گروہ ہیں اُن کے مسائل و علوم جدا جدا ہیں دہریہ، اہل طبعیات اور الہیات پر مشتمل تین گروہ فلاسفہ ہیں (۹۱) جبکہ علوم و فنون میں ریاضیات، منطق، طبعیات، الہیات سیاسیات اور علم الاخلاق شامل ہیں۔ ریاضیات کو قرآن سے منفی و مثبت کوئی براہ راست تعلق نہیں ہے، یہ صرف حساب، ہندسہ، ہیئت و فلکیات سے متعلق ہے (۹۲) علم منطق کی دو قسمیں ہیں تصوری تصدیق۔ تصور کو تعریف و حد کے ذریعہ معلوم کیا جاتا ہے اور تصدیق کی پہچان برہان و دلیل سے ہو پاتی ہے۔ ان میں دین سے متضاد کوئی چیز نہیں ہے۔ (۹۳) طبعیات میں اجسام عالم سے بحث کی جاتی ہے۔ طبعیات اور دین میں کہیں تصادم پیدا نہیں ہوتا، جن چند مسائل پر ایسا نظر آتا ہے وہ اسی کے دائرے میں ہی آتا ہے (۹۴) الہیات میں فلاسفر نے ٹھوکریں کھائی ہیں بیس مسائل میں سے تین پر کفر و الحاد واجب ہو سکتا ہے بقیہ پر صرف بدعتی قرار دینا کافی ہوگا۔ (۹۵) سیاسیات اُن حکیم و مصالِح پر مبنی ہے جن کا تعلق دین اور امور سلطنت سے ہے۔ اس کا ماخذ الہامی کتابیں اور اولیائے سلف کے حکیمانہ اقوال ہیں جبکہ یہی ماخذ اخلاقیات میں ہیں۔ (۹۶) علم حقیقی کی تلاش و جستجو میں امام غزالی نے علم کی تمام گھاٹیوں کو عبور کیا۔ ہر گھائی پر مثبت علم بھی پایا اور منفی بھی۔ بلکہ انہوں نے اس روش پر تنقید کی کہ اسلامی عقائد و افکار کی تائید اور نصرت کے لئے باقی تمام علوم و معارف کا انکار کر دیا جائے اور یہ گمان کرنا کہ ان کے دامن علم میں کوئی سچائی نہیں پائی جاتی۔ (۹۷) یوں وہ اپنے سفر علم و عشق میں صوفیاء کے طریق حق پر مطمئن ہوئے جبکہ وہ یہ نتیجہ پا چکے تھے کہ حقیقی حصول علم کے لئے اللہ پر محکم یقین، نبوت کی قلبی تصدیق اور روز آخرت پر ایماں لازمی شرائط ہیں۔ (۹۸)

امام غزالی، علامہ جلال الدین سیوطی، ابن خلدون، شاہ ولی اللہ اور شبلی نعمانی جیسے علماء و حکماء علم کو قرآن حکیم سے کسی صورت الگ نہیں کرتے جبکہ اس بات کی صراحت بھی کرتے ہیں کہ ہر زمانے کے ہر مکتبہ فکر کے علم کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھ کر اُس علم سے منفی پہلو کو الگ کیا جانا چاہیے۔ باقی تمام علوم قرآن سے متضاد اور غیر نہیں ہیں بلکہ یہ قرآن کا تشریحی علم ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ قرآن کا سارا علم قرون اولیٰ میں ہی منکشف ہو چکا ہے۔ تخلیق جب تک جاری ہے۔ قرآن اپنے حقائق مزید منکشف کرتا رہے گا۔ انسان کی حیران کن ترقی کا یہ ایک عظیم زمانہ ہے۔ دنیا سمٹ رہی ہے۔ معلومات اور تبادلہ معلومات کا دور کمال ہے۔ انسان ترقی کرتا ہے اور

وہ گمان کرتا ہے کہ اب وہ حقیقی علم و مہارت سے آگے بڑھ رہا ہے حالانکہ یہ ایک منزل ہوتی ہے قرآن کا اعجاز و کمال یہ ہے کہ یہ انسان کی زماں و مکان کی نسبت سے برپا ہونے والی ہر اگلی منزل کا مکمل ہدایت و انتظام رکھے ہوئے ہے۔ انسان و اقوام اقدام و خطا کے انداز میں آگے بڑھ رہے ہیں۔ ایک نسل انسانی کے تجربات ضروری نہیں کہ اگلی نسل بھی جاری رکھے۔ انسان ترقی کے ساتھ اُس کے انسانی، معاشرتی، معاشی، سیاسی، تہذیبی اور علمی تقاضے بدلتے ہیں۔ بدلتے تقاضوں سے نبرد آزما ہونا ہی انسانی ترقی کو جاری رکھنے کے مترادف ہے انسانی ترقی جاری ہے۔ قرآن اسی انسانی ترقی کی راہنمائی عصر حاضر میں کیسے کر رہا ہے اور مزید اس کو کس طرح موثر بنایا جاسکتا ہے۔ یہ اہم ترین سوال ہے۔ علم جدید مطالعہ قرآن کے ذیل میں لانے سے قرآن مجید کی حجیت قائم ہوتی ہے تو یہ منشاء قرآن کے خلاف بات برگز نہیں ہیں۔

نتیجہ بحث تسلسل علم

- (۱) انسانی علم انسانی عمل علم و عمل کا نتیجہ حقیقی علم انسانی
- (۲) علم وحی عمل انسانی علم و عمل کا نتیجہ حقیقی علم قرآن

حقیقی علم انسان، درست بھی ہو سکتا ہے اور غلط بھی۔ یہ اقدام و خطا کے انداز میں آگے بڑھتا ہے، اور یقینی و حقیقی علم کی طرف ماضی و حال کی گزر گاہوں سے گذر رہا ہے اور بالآخر مستقبل میں یہ انسانی جدوجہد حقیقی و یقینی علم پالے گی۔ دوسری طرف علم وحی خطا سے پاک ہے۔ مگر انسانی عمل کی بھٹی سے گذر کر علم کہلاتا ہے۔ وحی پر عمل کیے بغیر اُس کے یقینی و حقیقی علم کی طرف بڑھنا ممکن نہیں ہے یہ عقیدے بات ہے کہ ایک مذہبی ذہن وحی کو بغیر عمل کے بھی یقینی و حقیقی علم سمجھتا ہے۔ وحی انسان کی خاطر نازل ہوئی ہے تاکہ اُسے علم حقیقی کی طرف راہنمائی دی جائے۔ اس لئے وحی کے علم کا بطور ایمان حقیقی و یقینی علم مان لینے کے باوجود اسے علم کی کسوٹی پر پرکھنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ انسانی ہدایت کے لئے عمل معیار ہے۔ انسانی علم اور وحی کا علم عمل میں متوازی نہیں چلتے حالانکہ اکثر اوقات اس کا گمان ہوتا ہے۔ کسی نئی وحی کے آنے سے یہ مطلب اخذ کرنا درست نہیں ہے کہ انسان کے پاس پہلے سے جو علم ہے وہ سارے کا سارا غلط ہے اور اُس پر کسی وحی کے اثرات نہیں ہیں دراصل ہر نئی وحی سے پہلے انسان کسی سابقہ وحی سے ماخوذ علم پر عمل کر رہا ہوتا ہے۔ غلطی جو واقع ہوتی ہے وہ وقت کی رفتار اور معاشرتی تقاضوں کے مطابق اُس علم کی غلط سمت اور غلط تعبیر و تشریح ہوتی ہے جو کسی بھی سابقہ وحی کے عمل کے برعکس نتائج دینا شروع کر دیتی ہے اور انسان ایک گمراہی اور بے یقینی کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس سب کے باوجود سابقہ انسانی علم کسی سابقہ وحی اور انسانی عمل کا نتیجہ ہوتا ہے اور قانون الہی ہے کہ جب انسانی علم کا تعلق وحی کے علم سے قطعاً ٹوٹ رہا ہو اور انسان کے سمت کھو جانے کے امکانات پیدا ہو جاتے ہیں تو تازہ وحی اور تازہ نبوت وارد ہوتی ہے۔ محمد ﷺ پر نبوت آمد وحی سلسلہ وحی کی آخری کڑی قرار دی گئی ہے کیونکہ خدا نے انسان کو شعور کی ایک خاص سطح پر پہنچا دیا ہے جہاں اُسے اب نئی وحی و نبی نبوت کی حاجت نہیں رہی۔ آخری وحی کا اسرار جاننا اب حضرت انسان کی ذمہ داری ہے۔ اس لئے انسان اور انسانی علم ناگزیر ہیں۔ اس سے یہ

بھی معلوم ہوتا ہے کہ انسانی علم و وحی کا علم متوازی نہیں چلتے بلکہ ایک خاص تال میل سے عمل کی راہ گذر سے گذرتے ہیں۔ جدید علم انسانی قرآنی وحی سے ماخوذ ہے۔ اس میں سابقہ علم کے نقوش بھی موجود ہیں اور علم وحی کے اثرات بھی نمایاں ہیں۔ قرآنی وحی کا براہ راست تعلق انسان اور اس کے معاشرے سے ہے اور انسانی علم کا میدان بھی انسان اور معاشرہ ہے۔ گویا ان دونوں کا میدان عمل معاشرہ ہے۔ قرآن کا آخری وحی ہونا ہی یہ ثابت کرتا ہے کہ انسان کے اندر وہ صلاحیت پیدا ہو چکی ہے کہ وہ حقیقی و یقینی علم کی تلاش کے میدانوں میں صحیح اور غیر صحیح کی پرکھ جاری رکھ سکے گا۔ اور یہ حقیقی و یقینی علم وحی کا ہی ہے اور ہوگا۔ ارتقائی طور پر علم و عمل کا نتیجہ حقیقی علم انسان ہے ایسے ہی ارتقائی طور پر علم و عمل کا نتیجہ حقیقی علم قرآن ہے۔ قرآن انسانی معاشروں کے اندر تبدیلی اور ارتقاء سے غیر نہیں ہے۔ قرآن انسان کو غور و فکر اور تدبر و مشاہدہ کی تلقین اسی لیے کرتا ہے تاکہ انسانی معاشرے میں پیدا ہونے والے نئے عصری مسائل کو حل کیا جاسکے۔ یہ علم الہی ہی ہے جو کسی نہ کسی صورت میں انسانی علم و عمل میں شامل ہوتا ہے۔

علم جو انسانوں کو حاصل ہوتا ہے وہ لوح محفوظ سے تقسیم ہوتا ہے اور یہ اسی علم کی جھلک ہوتی ہے کہ کوئی شخص کسی خاص علمی شعبے میں نمایاں خدمت سرانجام دیتا ہے۔ علم کی قدیم و جدید تحقیق کا ایک یہ پہلو نمایاں رہا ہے کہ یہ کائنات ناقابل تبدیل قوانین کا ایک سلسلہ ہے اور اس کے خلاف کوئی بات ابھی تک نہیں ہو سکی ہے۔ قوانین کائنات ایک دوسرے سے باہم مربوط ہیں۔ دراصل یہی ربط ہے جسے انسان محسوسات، معقولات و استدلالات سے نمایاں کرتا ہے۔ نمایاں کی جانے والی معلومات علم کہلاتی ہیں۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) ڈاکٹر سید عبد اللہ "علم" مقالہ نگار اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۴۶۵ "علم" کے موضوع پر یہ ایک مبسوط مقالہ ہے۔ علم کی تعریف کے لئے یہ مقالہ پیش نظر ہے۔
- (۲) الفارابی "احصاء العلوم" عثمان محمد آمین کا مدون نسخہ جس کا ترجمہ مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد کے لئے ڈاکٹر طفیل ہاشمی نے کیا۔ عثمان محمد آمین نے احصاء العلوم کے دوسرے نسخہ جات کے ساتھ تقابل بھی کیا ہے۔ ان علوم پر بحث کا مقصد فارابی کے نزدیک یہ ہے کہ کونسا علم افضل ہے اور کونسا زیادہ نفع بخش، کونسا مضبوط اور مستحکم دلائل و براہین پر استوار ہے اور کونسا کمزور، بے وزن اور کم حیثیت ہے۔
- (۳) فارابی نے اولیں اور آخرین میں تمام علوم کی درجہ بندی کر کے میدان علم میں مستقل بنیادیں استوار کیں۔ بعد میں لکھنے والوں نے فارابی کی تقلید کی۔ فارابی نے یہ بحث چوتھی صدی ہجری کے اوائل میں کی جبکہ رسالہ اخوان الصفا نصف آخر میں مصنفین نے مرتب کیے اور ریاضیات، طبیعیات نفسیات اور الہیات میں تقسیم کیا۔ ابن سینا (م ۴۲۹ھ) نے کتاب الشفاء میں الاحصاء العلوم کو زیر بحث لا کر اس میں مزید اضافہ کیا۔
- (۴) امام غزالی "کیمیائے سعادت" (ترجمہ) نائب نقوی، شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور ۱۹۷۷ء ص ۱۳۳
- (۵) ڈاکٹر سید عبد اللہ "علم" مقالہ نگار اردو دائرہ معارف اسلامیہ لاہور جلد ۱۳ ص ۴۶۵
- (۶) ڈاکٹر سید عبد اللہ مقالہ نگار اردو دائرہ معارف اسلامیہ "جلد ۱۳ ص ۴۶۱
- (۷) ابن رشد پر شبلی نعمانی نے ایک مبسوط مقالہ لکھا ہے جو مقالات شبلی، مرتب سید سلیمان ندوی جلد پنجم میں اشاعت پذیر

ہوا ہے۔

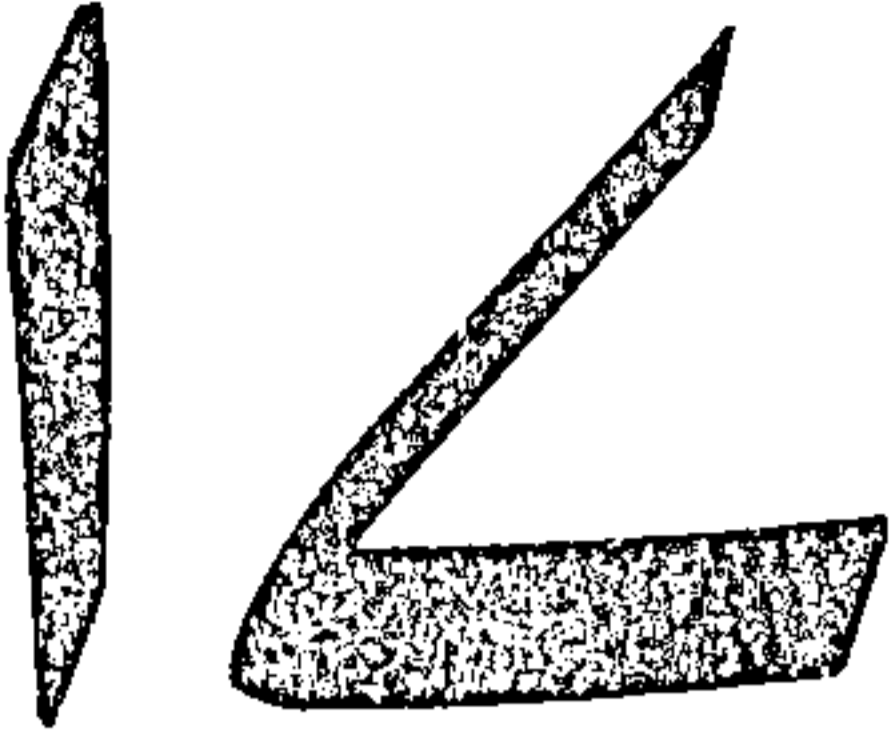
- (۷) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی وہ فلسفی ہیں جنہوں نے ابن رشد کے انسانی علم اور الہی علم کے فلسفہ پر ”منہاج القرآن اور قرآن کے زندہ مسائل“ میں تفصیلی اور استدلالی بحث کی ہے۔
- (۸) ابن رشد ”کتاب النفس“ ص (۳۹-۶۷) بحوالہ دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۴۶۶
- (۹) ابن خلدون نے اپنے مقدمہ جلد دوم میں علوم و اقسام علوم اور طریق تعلیم پر ایک مکمل باب باندھا ہے۔ باب چھ میں پچاس فصلیں قائم کی ہیں۔ آبادی و تمدن کے پس منظر میں علوم کی اہمیت اجاگر کی ہے۔
- (۱۰) مقدمہ ابن خلدون جلد دوم ص ۳۲۲-۳۲۹
- (۱۰-الف) علی ہجویری، کشف الحجاب، باب اول فصل دوم ص ۲۲
- (۱۱) اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۴۸۳
- (۱۲) شاہ ولی اللہ ”حجتہ اللہ البالغہ“ بحوالہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۴۸۶
- (۱۳) علامہ محمد اقبال ”تشکیل جدید الہیات اسلامیہ“ ص ۱۱۷
- (۱۴) ذرائع علم پر تمام حکماء نے بات کی ہے۔ ان سطور میں مولانا ابوالحسن ندوی کی کتاب ”مذہب و تمدن“ اور ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کی ”منہاج القرآن“ اور ”قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل“ کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔
- (۱۵) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل“ ص ۶۳
- (۱۶) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل“ ص ۶۳
- (۱۷) مقدمہ ابن خلدون جلد دوم ص ۱۳۷۹
- (۱۸) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی ”قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل“ ص ۲۶۲
- (۱۹) محمد حسن عسکری، جدیدیت یا مغربی گمراہیوں کی تاریخ کا خاکہ ص ۱۱۸۲
- (۲۰) جان ولیم ڈرپر، معرکہ مذہب و سائنس، ترجمہ ظفر علی خان ص ۲۲۲
- (۲۱) انسائیکلو پیڈیا برٹیکا جلد ۷ ص ۱۴۴ و جلد ۲۲ ص ۷ اور انسائیکلو پیڈیا ریپنچن اینڈ ایہ - تھکس جلد ۱۱ ص ۳۴۸
- (۲۲) اس ضمن میں محمد رفیع الدین کی معروف کتاب، جس پر ان کو ڈی، ایلٹ کی ڈگری ملی، ”فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن“ ہے۔ میرے پیش نظر اقبال اکیڈمی کراچی کا نسخہ ۱۹۶۱ء ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے جس میں ایک باب کا صرف خلاصہ ہے۔ اس کے علاوہ قرآن اور علم جدید اور اسلام کا نظریہ تعلیم، شائع کردہ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور طبع دوم ۱۹۷۵ء کا پیش کردہ نسخہ ہے۔ فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن سے حکمائے مغرب کے افکار بیان کرنا مقصود ہے۔ بیان کردہ افکار کی نشاندہی مقصود ہے۔
- (۲۳) محمد رفیع الدین، فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن“ (انگریزی) ص ۱
- یہ اقتباس سکیز کی کتاب ”Science and human behaviour“ میں سے لیا گیا ہے۔
- (۲۴) فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن ص ۱ یہ اقتباس ”Man the un known“ سے لیا گیا ہے:
- (۲۵) فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن ص ۲ یہ اقتباس میکڈوگل کی کتاب ”The world chaos“ سے لیا گیا ہے۔
- (۲۶) فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن ص ۳ یہ اقتباس برویکر کی کتاب ”Modern philosopher of education“ سے لیا گیا ہے۔
- (۲۷) سر پرسی نین، جان ڈیوی اور سر جمس راس کے علم و تعلیم سے متعلق جدید نظریات ”فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن“ میں باری باری تفصیل سے بیان کیا اور باقاعدہ تنقیدی نظر سے بحث کی ہے۔
- (۲۸) فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن، ص ۲۱، ۲۲۔ جان ڈیوی کی کتاب ”Demcoracy and education“ کے متعدد اقتباسات لے کر زیر بحث لائے گئے ہیں۔

- (۲۹) ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے اسے جمیز اس کی کتاب "Ground work of educational theory" سے لیا ہے۔ ص ۲۸
- (۳۰) محمد رفیع الدین نے جینز کی کتاب "The Mysterious Universe" سے اقتباسات لیے ہیں۔ ص ۸۱
- (۳۱) فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن، ص ۷۷
- (۳۲) قرآن اور علم جدید ص ۸۲
- (۳۳) ایضاً..... ص ۸۶
- (۳۴) حکمت اقبال ص ۲۶۷
- (۳۵) ایضاً..... ص ۴۲۲، ۴۶۸
- (۳۶) ایضاً..... ص ۵۷۵، ۴۷۳
- (۳۷) ایضاً..... ص ۴۸۱، ۴۷۳
- (۳۸) قرآن اور علم جدید ص ۸۸
- (۳۹) ایضاً..... ص ۹۱-۹۳
- (۴۰) ایضاً..... ص ۵۰۲
- (۴۱) قرآن اور علم جدید ص ۱۲۵
- (۴۲) راغب الاصفہانی، المفردات فی غریب القرآن۔ اصح المطابع کراچی ۱۳۸۰ھ، ص ۴۱۱
- (۴۳) سید اللہ بخش البھیلانی "آیات بینات" آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگریس لاہور۔ ۱۹۸۸ء، ص
- (۴۴) محمود احمد غازی "قرآن مجید۔ ایک تعارف" دعوت اکادمی اسلام آباد ۲۰۰۴ء، ص ۷
- (۴۵) محمد تقی عثمانی "علوم القرآن" دارالعلوم کراچی ۲۰۰۵ء، ص ۲۳
- (۴۶) اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۴۴۷
- (۴۷) قرآن اور علم جدید ص ۱۱۶
- (۴۸) انسان کو یہی علم فرشتوں سے ممتاز کرتا ہے۔
- (۴۹) اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۳ ص ۴۴۸
- (۵۰) نسمہ، ایک لطیف ترین جسم ہے جو انسان کے نفس ناطقہ (روح) سے متصل اور جسد عنصری میں جاری و ساری ہے جس طرح پھول میں اسکی خوشبو بسی ہوئی ہوتی ہے۔ (شاہ ولی اللہ البدور البازغہ۔ (ترجمہ) ص ۸۵
- (۵۱) شاہ ولی اللہ "البدور البازغہ" ترجمہ ڈاکٹر قاضی مجیب الرحمان، سندھ ساگر اکیڈمی لاہور ۲۰۰۳ ص ۸۶
- (۵۲) شبلی نعمانی ہدایت اولیہ سے مراد انسان کو ہوش و تمیز آنے کے بعد بلا دلیل بعض باتیں از خود معلوم ہو جاتی ہیں جن میں پھر کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ یعنی دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ (سیرت النبی جلد چہارم ص ۷۲)
- (۵۳) شبلی نعمانی "سیرت النبی" جلد ۴ ص ۷۴-۷۵
- (۵۴) ایضاً..... ص ۷۷
- (۵۵) ایضاً..... ص ۷۷
- (۵۶) ایضاً..... ص ۷۸
- (۵۷) ایضاً..... ص ۷۸
- (۵۸) ایضاً..... ص ۷۹
- (۵۹) ایضاً..... ص ۷۹
- (۶۰) دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۱۳ ص ۴۴۸، ۴۵۱، روزن تھال "Knowledge Triumphant" ص ۷۰

۲۳۲ ص	حکمت قرآن	(۶۱)
۲۹ ص	عبد الحمید کمالی، اسلامی تعلیم، شماره ۲۶، نومبر دسمبر ۱۹۷۳ء	(۶۲)
۲۳۲ ص	حکمت اقبال	(۶۳)
۲۳۵ ص	ایضاً.....	(۶۴)
۳۶۹ ص	ایضاً.....	(۶۵)
۳۷۰ ص	حکمت اقبال	(۶۶)
	اس ضمن میں "اسلام کا نظریہ تعلیم" جسے ادارہ ثقافت اسلامیہ نے ۱۹۵۵ء میں شائع کیا۔ میرے پیش نظر دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۵ء کا ہے۔ اس میں قرآن و اسلام کے حوالے سے حصول علم کے لئے عمل تعلیم کا خاکہ دیا ہے۔ جبکہ انگریزی کتاب "First Principle of Education" جس پر انہیں ڈی ٹی کی سند ملی۔ اسے اقبال اکیڈمی کراچی نے ۱۹۶۱ء میں شائع کیا، بعد ازاں اُن کی زندگی میں ہی "تعلیم کے ابتدائی اصول" کے نام سے سبٹین بدایونی نے ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں علم اور علم تعلیم کی فلاسفی بیان کی گئی ہے علمی حلقوں میں اس نے بہت مقبولیت حاصل کی ہے۔ ان سطور میں "اسلام کا نظریہ تعلیم" پیش نظر ہے۔	(۶۷)
۴ ص	"اسلام کا نظریہ تعلیم"	(۶۸)
۵ ص	ایضاً.....	(۶۹)
۱۲ ص	ایضاً.....	(۷۰)
۳۲ ص	ایضاً.....	(۷۱)
۳۳ ص	ایضاً.....	(۷۲)
۵۲ ص	ایضاً.....	(۷۳)
۳۹ ص	ایضاً.....	(۷۴)
۳۸ ص	ایضاً.....	(۷۵)
۳۱۷ ص	جلال الدین سیوطی، الاتقان جلد ۲	(۷۶)
۳۱۲ ص	ایضاً..... جلد ۲	(۷۷)
۳۰۷ ص	ایضاً..... جلد ۲	(۷۸)
۳۲۰ ص	مقدمہ ابن خلدون۔ جلد ۲	(۷۹)
۳۹ ص	احیاء العلوم دین جلد ۱	(۸۰)
۲۵۸ ص	شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ	(۸۱)
۸۲ ص	ایضاً.....	(۸۲)
۷۶ ص	شبلی نعمانی، سیرت النبی جلد چہارم	(۸۳)
	یہ سرگذشت امام غزالی نے "المنقذ من الضلال" میں بیان کی ہے۔	(۸۴)
۱۱۲ ص	امام غزالی "المنقذ من الضلال" ترجمہ محمد حنیف ندوی۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۸۳ء	(۸۵)
۱۱۲ ص	ایضاً.....	(۸۶)
۹۱ ص	ایضاً.....	(۸۷)
۱۱۳ ص	ایضاً.....	(۸۸)
۱۱۳ ص	ایضاً.....	(۸۹)
۱۱۹ ص	ایضاً.....	(۹۰)

- (۹۱) ایضاً..... ص ۱۲۳
 امام غزالی کا موقف ہے کہ اہل فلاسفہ کہیں نہ کہیں کفر والحاد تک پہنچ جاتے ہیں لیکن ایسا نہیں ہے کہ سب کچھ کفر والحاد ہے
- (۹۲) ایضاً..... ص ۱۲۶
- (۹۳) ایضاً..... ص ۱۳۰
- (۹۴) ایضاً..... ص ۱۳۲
- (۹۵) ایضاً..... ص ۱۳۳
 جبکہ سترہ مسائل کی نشاندہی تہافت الفلاسفہ میں کرتے ہیں۔ یہ کتاب اردو ترجمہ کے ساتھ ادارہ ثقافت اسلامیہ نے شائع کی ہے۔ مولانا حنیف ندوی اس کے مترجم ہیں
- (۹۶) ایضاً..... ص ۱۳۳
- (۹۷) ایضاً..... ص ۱۲۹
- (۹۸) ایضاً..... ص ۱۵۲





مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں - X

مطالعہ قرآن اور صداقت بطور معیار و کسوٹی

انسان صداقت کی تلاش میں ہے۔ صداقت آگے بڑھنے کی معیار و کسوٹی ہے۔ صداقت ہر دور میں معیار و کسوٹی رہی ہے اور آج بھی ہے اس لئے صداقت کے معنی و مفہوم کا جائزہ قرآن مجید اور علم جدید کے تحت لیا گیا ہے۔ محمد رفیع الدین کا فلسفہ صداقت زیر بحث آیا ہے۔

نظام حکمت کی تلاش و تحقیق کے ضمن میں نصب العین کا تعین و علم کی وسعت و اہمیت بنیادی و اساسی عناصر ہیں، وہاں صداقت ایک بنیادی اصول و کسوٹی ہے انسان ایک باشعور ہستی ہے اس کی فکر و عمل مثبت نتیجہ دینے کی صورت میں تو معیار صداقت قائم کرے گی۔ بغیر نتیجہ خیزی صداقت تصور نہیں ہوتی۔ ان سطور میں صداقت کے مختلف تصورات کو زیر بحث لایا گیا ہے اور صداقت کے معیار کے قیام کی اہمیت بیان کی گئی ہے۔

صداقت ایک بنیادی اصول و کسوٹی ہے۔ انسان ایک باشعور ہستی ہے۔ اس کے فکر و عمل مثبت نتیجہ دینے کی صورت میں تو معیار صداقت قائم کرے گی۔ بغیر نتیجہ خیزی صداقت، صداقت نہیں رہتی۔ معیار و نتیجہ شرط ہے۔ یہ دلیل کا دور ہے۔ اس دور سے کنارہ کشی اس کا حل نہیں بلکہ دلیل کی کاٹ دلیل ہے۔ صداقت تب صداقت باور ہوتی ہے جب انسان عمل کے ذریعے نتائج صداقت کی عملی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ مذہبی یا قرآنی علمیات کے تصورات علم کو علم جدید کئی موافقوں پر چیلنج

کرتا ہے۔ چیلنج و مزاحمت کی اس کشمکش میں صداقت کی دلیل کی کارگر ہے۔ محض بیان کافی نہیں ہے۔ صداقت کی جستجو و پہچان کا مرکزی محور یہاں بھی انسان ہی ہے۔ قرآن کی تعبیر و تشریح انسان کرتا ہے اور علم جدید کی برتری و دلائل کا دعویدار بھی انسان ہے۔ انسان کا ہر عمل اقدام و خطا کے انداز میں آگے بڑھتا ہے۔ یہ انداز بالآخر صداقت کی پہچان پر منتج ہوگا۔

صداقت..... معنی و مفہوم:

”صداقت“ عربی کا لفظ ہے اور اسم مونث ہے۔ سچا، خلوص و راست بازی کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ (۱) جبکہ علمی طور پر حق کی تلاش کا نام صداقت ہے۔ صداقت اولیٰ اور صداقت ادنیٰ کے تحت قضیہ کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ صداقت اولیٰ ایسا تصور یا اصول ہے کہ جس کی صداقت کا انحصار کسی اور تصور یا اصول پر نہ ہو۔ جبکہ مابعد الطبعیات، منطق اور ریاضیات میں موجود صداقتوں کو بنیادی مگر ادنیٰ کہا جاتا ہے۔ (۲) حقیقی صداقت، صداقت اولیٰ ہی ہے۔ تمام ادنیٰ صداقتیں اولیٰ کے مظاہر ہیں۔ ادنیٰ صداقتوں کی واقعیت، موافقت اور ثبوتیت صداقت ادنیٰ کی پہچان کے دلائل و ذرائع ہیں۔ اسی وجہ سے صداقت کو قضا یا تک ثابت کرنے کا اصول وضع ہوا۔ صرف قضیہ کے متعلق صدق و کذب کا سوال زیر بحث ہوتا ہے۔ اصول تصدیق پذیری سے قضا یا کی صداقت کا علم ہوتا ہے۔ صداقت کا معیار تین طرح سے بیان کیا جاتا ہے:-

۱۔ نظریہ مطابقت (Theory of correspondence) اس نظریہ کے مطابق اگر کوئی قضیہ ان حقائق کے مطابق ہے جنہیں وہ بیان کر رہا ہے تو صادق و گرنہ کاذب ہوگا۔

۲۔ نظریہ التجام (Theory of coherence) اس نظریہ کی رو سے اگر کوئی اصول تضاد سے خود بھی خالی ہو اور کسی نظام میں پوری طرح سما بھی جائے تو وہ صادق ہوگا۔ گویا یہ نظریہ عدم تضاد کا تقاضا کرتا ہے۔

۳۔ نظریہ نتائجیت (Theory of pragmatism): اگر کوئی اصول کارآمد ثابت ہو رہا ہے اور اس کے نتائج بھی خوشگوار ہیں تو وہ صادق ہوگا۔ (۳) ویکی پیڈیا (Wikipedia) نے استخراجی (Constructivist) اور اتفاق عامہ (Consensus Gentium) نظریات کو بھی معیار صداقت میں شامل کیا ہے۔

ولیم جیمز کے نزدیک صداقت کے معنی حقیقت کے ساتھ ”موافقت“ اور بطلان کے معنی حقیقت کے ساتھ ”عدم موافقت“ ہے۔ (۵) عالم ایک اٹل معما ہے۔ اس معمے کا مکمل اور معین حل صداقت ہے۔ صداقت کا یہی تصور ایک جماعت کا معبود ہے۔ (۶)

ڈاکٹر رائس نے اس ضمن میں چار نظریات بیان کیے۔ (۱) نظریہ توافق (ب) نظریہ مطابقت یا نظریہ نقل (ج) نظریہ نتائجیت (د) نظریہ وجدانیت یا بداہت (۳) سی۔ ایم جوڈان اصولوں یا اشکالات کو ”خیر، انصاف،

صداقت اور حُسن کہتا ہے۔ (۷)

ایف، سی، ایس ٹیلر کا کہنا ہے کہ صداقت پر کھتے وقت ہمارے وقوفی قواعد و صورت حال بدل دیتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نظریوں کی تشکیل میں ہماری خواہشات اور امنگوں کا بڑا دخل ہے سی، آئی لوکس بھی اسی موقف کی تائید کرتا ہے کہ تجربہ کی صداقت کا انحصار ہمارے نظام تصورات پر ہے اور مختلف نظام ہائے تصورات میں سے کسی ایک کا انتخاب شعوری یا الاشعوری طور پر نتائجیت سے ہوتا ہے۔ (۸)

رابنس نظریہ صداقت کی تعریف کی مزید وضاحت کرتا ہے کہ جس نظریہ صداقت کو ہم اختیار کرتے ہیں وہ اپنے ہی معیار کی رو سے قابل صداقت ہونا چاہیے۔ دوسرا صداقت کی تعریف اس طرح ہونی چاہیے کہ اس امر کی دریافت بھی ہو سکے کہ کون کون سے مخصوص تیقنات صحیح ہیں تیسرا صداقت کی تعریف ایسی ہونی چاہیے کہ اس میں جو اصول اختیار کیے گئے ہیں وہ کذب کی تعریف کے لئے بھی استعمال ہوں چوتھا، صداقت سے اس امر کی توضیح ممکن ہو سکے کہ ایک وقت میں ایک یقین صحیح ہے اور دوسرے وقت میں غلط۔ (۹)

جان ڈیوی نتائجی نظریے کو آلاتیت (Instrumentalism) کہتا ہے اور عملیت کو نتائجیت کی شاخ قرار دیتا ہے۔ سچائی کی تعریف افادیت سے بھی مشروط کی جاتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خیال یا نظریہ تجربہ کہ نئی تشکیل کے سلسلے میں جو فرض ادا کرنے کے لائق ہونے کا مدعی ہے۔ اسکے معاملے میں خدمت بجالانا ہے۔ (۱۰)

وکی پیڈیا (انسائیکلو پیڈیا) کا مقالہ نگار لکھتا ہے:-

دیانت خیر اور انصاف سچائی کا نام ہے۔ (۱۱)

علم جدید کی ان تعریفات سے جو تعریف اجاگر ہوتی ہے۔ اس کے مطابق

حقیقی صداقت، صداقت اولیٰ ہی ہے۔ تمام ادنیٰ صداقتیں صداقت اولیٰ کا مظاہر ہیں۔ صداقت کو قضا یا تک محدود کر کے ادنیٰ صداقتوں کو جزوی سطح پر واقعیت، موافقت، مطابقت، نتائجیت اور وجدانیت کے معیاروں و پیمانوں پر جانچ کر صداقت یا کذب کا فیصلہ کیا جاتا ہے اور جزوی صداقتیں کل کی تائید کرتی ہیں۔ صداقتیں جانچنے کا طریقہ و معیار جو بھی اختیار کیا جائے مگر ان تمام طریقوں اور معیاروں میں کارفرما چیز علم ہے۔ علم کونسا اور کہاں سے حاصل ہونے والا صداقت کا فیصلہ کرنے میں معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ ”سائنسی (حسی) علم ہی حقائق کا علم ہے۔“ یہ جدید علمی فلسفہ اور رجحان ہے۔ کہ حسی علم ہی حقائق کا علم ہے اور تمام روایتی اور مابعد الطبعیاتی عقائد بے معنی ہیں۔ علم کی آخری بنیاد ذاتی احساس پر نہیں بلکہ تجربہ اور تصدیق پر ہے۔ (۱۲)

”اس کے جواب میں محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”کہ اس سے انکار ممکن نہیں کہ علم ایک حقیقت ہے لیکن وہ حسی حقیقت نہیں، وہ حسی

صداقتوں کا علم، تو تو پھر بھی حسی صداقت نہیں ہوتا۔۔۔ اس لئے یہ درست نہیں کہ سارا

علم حسی حقائق کا علم ہے۔“ (۱۳)

نظریہ صداقت کو محمد رفیع الدین نے یوں بیان کیا ہے:-

صداقت، علم کا مقصود ہے:

”علم کی جستجو صداقت کی جستجو ہے اور صداقت کی جستجو تلاشِ حق ہے جو خدا کے اسماءِ حسنیٰ میں سے ایک ہے چونکہ صداقت کی محبت جذبہٴ حُسن کے ایک عنصر کے طور پر خود شعوری کی فطرت میں ہے۔ اس لئے انسان ایک اندرونی دباؤ یا کشش محسوس کرتا ہے کہ علم کی جستجو علم کی خاطر کرے۔“ (۱۴) اس دباؤ، کشش کو امام غزالی انسان کے قلب میں علم و ارادہ کے دو امر باور کرتے ہیں۔ (۱۵) اور صاحب کشف المحجوب علم الہی اور علم مخلوق کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ بندے کا علم بنیادی طور پر علم الہی کے مقابلے میں لاشعری محض ہوتا ہے۔ علم ایک صفت ہے جس سے انسان صداقت پاتا ہے۔ (۱۶) صوفیاء کی نسبت حکیم الفارابی علوم کو دو قسموں علم نظری اور علوم عملی میں تقسیم کرتا ہے۔ (۱۷)

علمی تقسیم پر مسلم ادب میں ابن ندیم کی ”الفہرست“ الخوارزمی کی ”مفتاح العلوم“ اور رسائل اخوان الصفاء نمایاں کام ہے۔ جبکہ الفارابی کی ”احصاء العلوم“ مختصر مگر جامع کتاب ہے۔ (۱۸) الفارابی کا موقف ہے۔ کہ بعض امور یا معقولات میں انسان کو یقینی علم حاصل ہوتا ہے یعنی کل جزء سے بڑا ہوتا ہے اور تین کا عدد مفرد ہے۔ جن امور میں غلطی کا امکان ہے ایسے امور میں غور و فکر اور قیاس و استنباط سے حق کا ادراک حاصل کیا جاتا ہے۔ اس میں انسان حقائق کی جستجو اور صداقت کو پانے کے لئے علم (منطق) کا سہارا لے سکتا ہے۔ منطق صداقت کو پانے کی راہنمائی دیتی ہے۔ لکھا ہے:-

”منطق کی صنعت تمام وہ قوانین دیتی ہے جن کے باعث عقل انسانی پختہ ہوتی ہے اور انسان کو راہِ راست کی طرف راہنمائی ملتی ہے۔ معقولات میں جہاں غلطی کا امکان پایا جاتا ہو، حق کی راہ دکھاتی ہے۔ منطقی قوانین معقولات میں خطا، لغزش اور غلطی سے محفوظ ہوتے ہیں۔“ (۱۹)

الفارابی نے فصل دوم میں منطق کو بیان کیا ہے۔ جبکہ بقیہ چار فصول میں وہ علوم کی تمام جہتوں اور سمتوں کو سمیٹتا ہے۔

فصل اول۔ زبان اور اس کے فروغ

فصل دوم۔ علم منطق اور اس کے اجزاء

فصل سوم۔ علم ریاضی

فصل چہارم۔ علم طبیعی اور علم الہی (طبیعیات اور الہیات)

فصل پنجم۔ علوم مدنیہ (علم اخلاق، علم تمدن، علم فقہ، علم الکلام)

علوم کی معروف اقسام:-

۱۔ علوم نظری ۲۔ علوم عملی

فلسفہ کی اقسام:- ۱۔ علم التعالیم
فلسفہ نظری کی تین اقسام:-
۲۔ علم طبعی
۳۔ علم مابعد الطبعیات

۱۔ علم اسفل (طبعیات) ۲۔ علم اوسط (ریاضیات) ۳۔ علم اعلیٰ (الہیات)
فلسفہ عملی کی تین اقسام

۱۔ علم اخلاق ۲۔ علم سیاست منزل ۳۔ علم تمدن (۲۰)
علی جویری علم کو محض دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں علم الہی اور علم مخلوق۔ علم الہی غیر متناعی ہے اور علم مخلوق متناعی (۲۱)

کانٹ نے علم کے پورے عمل کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ ماورائی جمالیات (Transcendental Aesthetic)

۲۔ ماورائی تحلیل (Transcendental Analytic)

۳۔ ماورائی جدلیات (Transcendental Dialectic)

اول۔ ماورائی جمالیات۔ تحصیل علم کا اولیٰ مرحلہ ہے جہاں حسی تجربہ ”زماں و مکان“ کے تصورات سے گذر کر اپنی ایک ترکیب تشکیل دیتا ہے ذہن حسی ارتسامات پر عمل کرتا ہے۔ ان تصورات کی حیثیت خارجی دنیا میں موجود حقیقی معروضات کی نہیں ہوتی بلکہ یہ محض تصوراتی یا مثالی ہے جسے داخلی طور پر ذہن تشکیل دے لیتا ہے۔

دوم۔ تحلیلی اتحاد ارادت اور تصورات جسے ماورائی تحلیل کہتے ہیں اس کے بعد ذہن تجربہ کے عمل کو بعض مقولات فکر سے وابستہ کرتا ہے۔

۱۔ مقداریت (Quantity) _____ وحدت، کثرت اور کلیت (Unity, Plurality, totality)

۲۔ کیفیت (Quality) _____ حقیقت، منفییت اور تحدیدت (Reality, Negation, Limitation)

۳۔ نسبت (Relation) _____ جبلت یا ذاتیت، جوہریت، حدوث، فعل و انفعال

Instinct or Inherence, Subsistence or Substance and accidents,

Casualty and Dependence or Cause of effect and Community or

Reciprocity, Between the active and passive

علیت، انحصاریت یا علت و معلول، فعل و انفعال

۴۔ جہت (Modality) _____ امکان، وجوب، عدم وجود (possibility, impossibility, existence, Non existence)

سوم۔ ماورائی جدلیات، کانٹ کے فکری نظام کی تین اقسام

۱۔ عالم مظاہر یا عالم خارجی۔ (World of phenomena)

۲۔ عالم فہم و ادراک یا عالم تعقل (World of reason of Conception)

۳۔ مطلق عالم حقیقت یا مابعد الطبعیات کی دنیا (World of Absolute reality of Metaphysics)

کانٹ نے عقل کے تین معیارات / آدرش کو تسلیم کیا ہے۔

۱۔ روح (Soul)

۲۔ عالم مطلق یا عالم اخروی یا حقیقت (Ultimate world of Reality)

۳۔ خدا (God)

کانٹ کا اخلاقی نظریہ تین نکات پر مشتمل ہے

۱۔ مذہب عقل محض کی حدود میں

۲۔ نظریہ فعلیت

۳۔ نظریہ حقوق

کانٹ کا نظریہ مذہب بھی تین نکات پر مشتمل ہے۔

۱۔ آزادی ارادہ

۲۔ روح کی لافانیت

۳۔ خدا کا اثبات (۲۲)

صداقت، علم کا مقصود ہے۔ قرآن کا نقطہ نظر

اللہ حق ہے۔ صداقت اولیٰ ہے۔

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ (الحج ۲۲:۶۲) (یہ اس لئے ہے کہ اللہ جو ہے، وہی حق ہے۔)

اس آیت پاک میں صداقت اولیٰ کی موجودگی اور معبودیت و عظمت کا بیان ہے۔

صداقت کو پانے اور راہ ہدایت کے لئے رسول ﷺ کو بھیجا۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ (الفتح ۲۸:۲۸)

(وہ اللہ جو ہے اُس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔)

رسول اکرم ﷺ پر کتاب صداقت نازل کی۔

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَّلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ (البقرہ ۲۰-۱۷۶)

(یہ اس لئے ہے کہ اللہ جو ہے، اُس نے حق کے ساتھ کتاب (قرآن) نازل کی)

انسان فطرتی طور پر صداقت اولیٰ اور صداقت اشیاء سے آگاہ ہے۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا (البقرہ ۲:۳۱) (اور آدم کو اشیاء کائنات کے نام سب کے سب

سکھادیئے۔)

ان آیات پاک سے علم کے ذریعے صداقت کو پانے کے ذرائع و حکمت کی نشاندہی ہوتی ہے۔ (۲۳)

اول: اللہ تعالیٰ ہی حق ہے اور وہی صداقت اولیٰ ہے

دوم: انسان میں اشیاء کی صداقت کو جاننے کی فطری آرزو موجود ہے۔

سوم: اللہ تعالیٰ نے صداقت کے علم کی ترویج و ترقی کے لئے اپنا رسول بھیجا۔ (۲۴)
 چہارم: قرآن حکیم کو حصول صداقت کا معیار و میزان بنایا ہے۔

حصول صداقت میں انسان ہی دونوں طرف سے معیار ہے۔ قرآن اس معیار کو تیار کرتا ہے اور پھر سماج میں اُس سے نتائج کی طلب کرتا ہے۔ کیونکہ بنیادی طور پر یہ سب کچھ انسانی ضروریات کو پورا کرنے کی الہی سبیل ہے۔ قرآن حکیم سب سے پہلے انسان کی فطرت میں ودیعت شدہ صداقت ازلی کے احساس کی مشقوں کی طرف توجہ مبذول کراتا ہے۔ ایمانیات کا حصہ جسے عقائد اسلامی میں اولیت حاصل ہے، بنیادی طور پر صداقت ازلی کو تسلیم کرنے کی ابتداء ہے۔ ارکانیات اسلام اُس صداقت ازلی کے تسلیم کیے جانے کا برملا اظہار ہے۔ ایمان باللہ کا تعلق زبان و قلب سے ہے اور ارکان اسلام کا تعلق اعضاء و جوارح کی حرکات سے ہے اس عمل کے ذریعے تربیت پا کر انسان، انسانوں کی بستیوں میں آجاتا ہے تو مختلف حالات سے اُس کا واسطہ پڑتا ہے فرد کی ذہنی و روحانی سکون کا معاملہ ہے۔ اس بے سکونی کے پیچھے سیاسی و معاشی عوامل بھی ہو سکتے ہیں اور علمی و فکری مسائل بھی ہو سکتے ہیں۔ اس میدان میں آکر صداقت کی تصدیق و مشاہدہ کی ضرورت پڑتی ہے اور قرآن حکیم اس موقع کے لئے کائنات و انسان کی ہیبت ترکیبی پر غور و مشاہدے کی تلقین کرتا ہے۔

یہ غور و مشاہدہ انسان کے سماجی ارتقاء کے ساتھ مختلف صورتیں اختیار کرتا آیا ہے اور آج امت مسلمہ اسی حوالے سے تذبذب کا شکار ہوئی ہے قرآن حکیم تاریخ و ابدیت کے اشکال رفع کرتا ہے۔ (۲۵) مگر عصر حاضر میں غور و مشاہدہ کے قواعد و ضوابط و تجربات و مشاہدات اور فکر و نتیجہ کے باب میں امت مسلمہ غیریت محسوس کرتی ہے۔ تلاش صداقت میں انسان سماجی ارتقاء کے ساتھ قواعد و ضوابط اور تجربات و مشاہدات کے انداز تبدیل کرنے میں آزاد ہے۔

علم جدید کا مقصود ”صداقت“ ہے۔ قرآن کا مقصود ”صداقت“ ہے۔ علم جدید ”قرآن“ کو ”صداقت“ کی بنیاد تسلیم نہیں کرتا۔ قرآن ”علم جدید“ کو صداقت کا معیار باور نہیں کرتا۔ مقصود ایک ہے۔ نصب العین مشترک ہے۔ تضاد ”صداقت“ کی تصدیق کے قواعد میں ہے۔ جس کی بنا پر تصور صداقت، معیار صداقت، میزان صداقت اور حقیقت صداقت مختلف ہو جاتے ہیں۔ علم جدید مذہبی فکر کی تاریخی تلاش و جستجو کو مسترد کرتا ہے اور محض حواس، عقل، ادراک اور سائنس کو تلاش صداقت میں اولیت دیتا ہے۔ قرآن اپنا ایک معیار صداقت وضع کرتا ہے۔ اپنا میزان صداقت قائم کرتا ہے۔ قرآن حواس، عقل، ادراک اور سائنس کو مسترد نہیں کرتا مگر کما حقہ نہیں اختیار کرنے کی مثال قائم نہیں کی جس سے یہ گمان ہو گیا کہ قرآن اور علم جدید کے ذرائع میں تضاد واقع ہو گیا ہے۔ حالانکہ مسئلہ تضادات کا نہیں بلکہ قرآن کو مسترد کر کے علم جدید کو معیار صداقت قائم کرنے کی کوشش ہے۔

علم جدید کا نظریہ صداقت:

کانٹ (kant) مطابقت پذیری کے نظریے پر تنقیدی نظر ڈالتا ہے۔ اُس کے نزدیک

صداقت کسی مقصد کا علمی طور پر ثابت ہونا ہے۔ مقصد کو تسلیم کیا جانا اولین ہے پھر علم سے اس کا ثابت ہونا آتا ہے۔ مقصد خارجی مظہر ہے جبکہ علم کا تعلق ذات سے ہے۔ اس لئے ذاتی علم کا مقصد علم کے ساتھ اتحاد صداقت کا مظہر ہوگا۔ (۲۶)

ہیگل (Hegel) اپنی صداقت کی فلاسفی کو خارجی خود رو مقصد سے دور رکھتا ہے اور صداقت کو داخلی لحاظ سے تسلیم کرتا ہے۔ صداقت بذات خود صداقت ہے۔ لکھتا ہے:-

"Truth is its own self-movement within itself"

ہیگل اسے جدلیات کی سہ گانہ حالت سے تعبیر کرتا ہے اور چایہ بائس (Chaly baus) نے اس سہ گانہ جدلیات کو دعویٰ، تضاد دعویٰ اور ترکیب کے تحت بیان کیا ہے۔ (۲۷)

شوپن ہار (Schopenhauer)

فیصلہ (judgment) ایک یا زائد تصورات کی ہم آہنگی سے ہو اور یہ فیصلہ علم کا عکاس ہو تو ایسی صورت میں فیصلے کی سچائی کے لئے ٹھوس وجوہات کا ہونا ضروری ہے۔ صداقت فیصلے کی سند ہے جو اس سے مختلف شے ہے اور بذات خود ٹھوس وجوہات رکھتی ہو۔ فیصلہ کسی دوسرے فیصلہ میں اپنی جوازیت رکھتا ہو جیسے خالصتاً سائنس خلاء، وقت اور اسباب پر بنا رکھتی ہے۔ (۲۸)

کریگارڈ (Kierkegaard) کے نزدیک صداقت موضوعی (Subjective) ہے۔ لیکن وہ محمول (objective) (۲۹) کے کردار کو بھی تسلیم کرتا ہے۔ اس کا موقف ہے کہ محمول کا شخصی نظریہ ذات کی ضروری حرکت پر اثر انداز نہیں ہوتا یہ شخص کی ذات کا معاملہ ہے اور موضوعی شخص کی بطور نوع معاملہ ہے۔ محمول کا نظریہ حساب، سائنس اور تاریخ کا مطالعہ کے لئے ضروری ہے۔ محمول کا نظریہ صداقت مکمل اور جامد ہے جبکہ موضوعی نظریہ صداقت حرکت پذیر ہے۔ (۳۰)

نیتشے (Nietzsche) تلاش صداقت کو حکماء کی طاقت شمار کرتا ہے صداقت تب تک صداقت ہے جب تک یہ زندگی کو آگے بڑھاتی ہے۔ بصورت دیگر غیر صداقت بہتر ہے۔ فیصلہ کی غلطی ہم تک ہے نہ یہ کہ فیصلہ سے متعلق اعتراض ہے۔ سوال زندگی کے بڑھنے، زندگی کے تحفظ اور نوع کے تحفظ کا ہے۔ (۳۱)

ریٹزگر (Ratzinger) کے نزدیک انسانی عقل میں اتنی طاقت ہے کہ وہ یہ جان سکتی ہے کہ حقیقت کیا ہے اور صداقت تک کیسے پہنچا جا سکتا ہے وہ محبت اور صداقت کو ٹھوس حقائق باور کرتا ہے۔ (۳۲)

برٹنیزرسل صداقت اور کذب کے تحت انسان علم اور صداقت کے مسئلہ کو حل کرنے کے لیے اپنا نقطہ نظر بیان کرتا ہے۔ یہ کہ انسان ایک ایسا آلہ ہے جو متنوع میہجات کے متنوع ردعمل مرتب کرتا ہے۔ یہ ردعمل دو خصائص کے حامل ہوں گے تو گویا علم کا حصول ممکن ہوگا۔ صحت یا درستی (Accuracy) اور موزونیت (Appropriateness) کسی شخص کا خارج سے مطالعہ جسمانی حرکات سے ہوگا۔ اس کے اعتقادات کا مطالعہ نہ ہوگا۔ داخلی معیار فلاسفہ نے الگ سے تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ باہمی پیوستگی کی رو سے سچائی کی تعریف تصور یہ کو سوجھی یہ زیادہ تر ہیگل کے پیروکار ہیں۔ اس رائے کا مطابق مجموعی صداقت کے علاوہ

قضیوں کا کوئی حصہ محض خالص منطقی دلائل سے رد کیا جاسکتا ہے۔ اعتقاد کی جانچ پڑتال کا کوئی حتمی طریقہ دریافت نہیں ہوا ہے۔ قضیے سچے بھی ہوتے ہیں اور جھوٹے بھی، کوئی قضیہ جب اپنے معروض کی جانب نشان دہی کرے تو سچا ہے اور جب اس سے ہٹ کر اشارہ کرے تو جھوٹا ہے۔ صداقت کی تلاش مثبت و منفی حقائق کی علیحدگی سے ممکن ہے۔ مثبت و منفی حقائق، ہمتشاپچی قضیے (Image-propositions) اور لفظی قضیے (Word-proposition) اس طریق کار میں بھی ایجابی و سلبی پیچیدگیاں پائی جاتی ہیں مگر اس صورتی مطابقت کی عام نوعیت سچ کو وجود میں لاتی ہے لیکن یہ ناکافی ہے۔ (۳۳)

جوزیہ رائس (Josian Royce) نے بنیادی تصوراتی نظریے کے تحت بیان کیا ہے کہ

”ایک حقیقی خارجی عالم کے علاوہ مثالی صداقت یعنی ایک نفس عالم بھی اپنا وجود

رکھتا ہے۔“

صداقت عالم فکر کے محیط کے اندر اور فکر کے واسطے سے اپنا وجود رکھتا ہے۔ یہ ہمہ گیر و آفاقی و کلی شے ہے جس کے تحت تمام اضافتیں اور صداقتیں آتی ہیں۔ رائس حقیقت مطلقہ کا وجود غلطی کی بنیاد پر ثابت کرتا ہے یعنی کذب، صداقت کی دلیل ہے۔ حقیقت مطلقہ کا کوئی وجود نہ ہوتا تو پھر کسی غلطی کا بھی امکان نہ ہوتا۔ (۳۴)

ول ڈیورنٹ علم جدید کی طرف سے تلاش صداقت پر اجتماعی حواس ہی صداقت کی کسوٹی ہیں کا تجزیہ کرتے ہوئے بیان کرتا ہے۔ یہ درست ہے کہ حواس فقط واقعات کی ترتیب ہے اور بقول بیوم حواس ہمیں کوئی ماورائی قسم کی علمیت کی شہادت نہیں دیتے۔ اس کے علاوہ دنیا میں اور لوگ بھی ہیں جن کے حواس اور ان کی شہادت ہمیشہ ہمارے حواس کی شہادت کے مطابق نہیں ہوگی۔ ہر ایک کا دیکھنا اور چھونا مختلف تجربات و احساسات کا مظہر ہو سکتا ہے۔ حواس کے مقام سے آگے عقل کا مقام کیا ہے۔ عقل کا وظیفہ یہ ہے کہ احساسات کو خیالات میں، خیالات کو علم میں اور علم کو حکمت میں، مقاصد کو شخصیت میں، افراد کو سماج میں اور سماج کو امن میں مربوط کرے۔ پہچان صداقت میں عمل کا کام ثانوی مگر اہم ہے۔ یہ بہت سارے احساسات کے انتشار اور تناقض میں ربط پیدا کر کے ہم آہنگ علم کی بنیاد رکھتی ہے۔ عمل ہی سے نیکی اور بدی کی تعمیر ہوتی ہے۔ یہ ہم ہیں جو رنگ دیکھتے ہیں۔ ہانز کا خیال ہے کہ تمام صفات جن کا ہم مشاہدہ کرتے ہیں مادہ کی مختلف حرکات ہیں جو مختلف طریقوں سے ہمارے حواس کو متاثر کرتی ہے۔ جیسے آواز ہوا کی حرکت ہے۔ انسان انہی چیزوں کا مشاہدہ کرتا ہے۔ مزید لکھتا ہے کہ انسانی ذہن ایک زندان ہے وہ کبھی یہ نہیں جان سکتا کہ ہمارے مشاہدہ کا کتنا حصہ مشہود میں ہے اور کتنا شائد میں۔ اس لئے یہ محسوسات کہاں تک ہمیں حقیقت کا پتہ دے سکتے ہیں۔ یہ خارجی دنیا ہے جو ہمارے محسوسات تخلیق کرتی ہے۔ ایسی صورت میں یہ جاننا کتنا ممکن ہے کہ کوئی چیز دراصل کیا ہے؟ (۳۵)

علم جدید (۳۶) اپنی اساس و بنیاد کی اٹھان یونانیت کی فکری اساس کو قرار دیتا ہے۔ افلاطون کے وقت سے یہ علمی سطح پر تسلیم کیا جاتا ہے کہ خیر، حسن اور صداقت حقیقت کے ضروری پہلو ہیں اور یہی زندگی کا مقصود بھی ہیں۔ (۳۷) صداقت کے موضوع پر ولیم جیمز کا کام نمایاں ہے (۳۸) یہ ایک فلسفیانہ تحریک ہے جس میں ولیم جیمز کے ساتھ سی، ایس پیٹرسن بھی شامل ہے۔ اس تحریک کی جڑیں سقراط، ارسطو، افلاطون، بارکلی اور

ہیوم میں ملتی ہیں۔ ولیم جمیز کا موقف ہے:-

۱۔ حق یا صداقت کا بیان دراصل صداقتوں کا لصیفہ جمع یا ان اعمالِ راہنمائی کا بیان ہے جو بطور علامت مستحق ہوتے ہیں اور شے مشترک نتیجہ خیزی ہے۔

۲۔ نتیجہ خیزی کسی جز کی طرف راہنمائی کی شکل اختیار کرتی ہے جو حسی تصورات کے پردہ میں نظر آتا ہے اور جس کی نقل ہمارے ذہن میں موجود ہو یا نہ ہو۔

۳۔ حسی تصورات مثلاً تندرستی، دولت اور طاقت وغیرہ زندگی سے وابستہ اعمال کا نام ہے اس طرح اگرچہ گویا حق بھی اعمال کی تصدیق کا مجموعی نام ہے۔

۴۔ صداقت پیدا نہیں کی جاتی بلکہ ہوتی ہے اس کے برعکس یہ تندرستی، دولت اور طاقت کی طرح پیدا کی جاسکتی ہے۔ (۳۹) ولیم جمیز اپنے

فلسفہ نتائجیت یا عملیت (۴۰) کے تحت نظریہ صداقت کا جائزہ لیتا ہے۔ اس کے نزدیک صداقت، تصورات اور عملیت سے آگے نتیجہ خیزی بھی ہے۔ یعنی صداقت وہ ہے جو عمل پذیر ہو اور جو نتائج پیدا کرے، وہ بھی سچ اور صادق ہو۔

نتائجیت کے تحت مسئلہ صداقت کو یقینی اعتقاد کی حد تک محدود کر دیا گیا ہے جو حقیقی واقعات سے بحث کرتے ہیں۔ معانی کے تمام جمالیاتی، مذہبی اور اخلاقی تجربے کو خارج کر دیا گیا۔ اعتقادات کے ان دائروں میں اعتقادات معنی تو رکھتے ہیں لیکن صداقت نہیں رکھتے۔ ولیم جمیز نے لکھا کہ صحیح تصورات وہ ہیں جن کی ہم تائید و تصدیق کر سکتے ہیں اور غلط وہ ہیں جن کی تصدیق نہیں کی جاسکتی۔ صداقت کسی تصور پر واقع ہوتی ہے تصور صحیح بنتا ہے۔ واقعات سے صحیح بنایا جاتا ہے۔ اس کی صحت دراصل ایک حادثہ اور عمل ہے خود اس کی تصحیح کا عمل ہے۔ (۴۱)

جمیز صداقت کے نظریے کو تصورات کی تین اقسام پر منطبق کرتا ہے۔ ۱۔ امور واقعہ ۲۔ ذہنی تصورات

۳۔ تاریخی تصورات۔ امور واقعہ یعنی دنیا میں زندگی بسر کرنا ایک حقیقت ہے۔ اس میں انسان کے لئے واقعات یا مفید ہیں یا نقصان دہ، ذہنی تصورات وہ ہیں جو محض ذہنی ہیں۔ ان کے مفروضات محض عقلی ہیں اور تاریخی تصورات کہ ماضی میں سیزر نے روہین کو عبور کیا، نتیجہ کے لئے ایک حقیقی شکل پیش کرتے ہیں۔ (۴۲)

جان ڈیوی گو جمیز کے ساتھ نظریاتی طور پر متفق ہے البتہ وہ آلائی نظریہ صداقت پیش کرنے کے تجت کی مراد عملی کی وضاحت کرتا ہے۔ عملی لفظ کے جمیز کے ہاں ابہام پر اعتراض کرتا ہے کہ لفظ کے کم از کم تین مختلف معنی ہیں۔ (اول) وہ پہلو یا عمل جو اشیاء سے پیدا ہوتا ہے (دوسرا) تصورات کی وہ قابلیت یا میلان جس کی وجہ سے موجودہ حالات میں تغیرات پیدا ہو سکتے ہیں (تیسرا) بعض غایات یا مقاصد کی وہ صفت جو انسانی طور پر قابل

خواہش یا ناقابل خواہش ہوتی ہے۔ پھر مزید ”عملی“ کے ساتھ ”معنی“ کے بھی تین مطلب ہیں (یہ کہ) معنی کسی حد تک محض عقلی تضمن ہو سکتا ہے یعنی اس کی ضروری صفات و خواص دوسرا۔ تعبیری معنی (تیسرا) معنی سے مراد شے کی حقیقی قیمت یا اہمیت بھی ہو سکتی ہے۔ (۴۳)

جان ڈیوی کلاسیکی روایت سے ملے ورثے کو نئی سچائی قبول کرنے میں رکاوٹ سمجھتا ہے جس کے تحت عالم دو حصوں میں تقسیم ہے یعنی ہستی کامل کا عالم علوی اور دوسرا حادث و ظاہر و ناقص۔ عملی نتائجی نظریے نے اس نقطہ کو چیلنج کر دیا ہے لیکن کلاسیکی روایت کے ذہن عملی نتائجی صداقت کو صداقت سمجھنے سے گریزاں ہیں۔ (۴۴)

رائس نے نجیت کے علاوہ تصوریت اور حقیقت کے نقطہ نظر سے بھی صداقت کا جائزہ لیا ہے۔ اس کے نزدیک یہ فلسفہ کے پیچیدہ مسائل میں سے ہے۔ فلاسفہ کے ہاں صداقت کی ماہیت کے متعلق چار نظریے اہم سمجھے جاتے ہیں۔ ۱۔ نظریہ توافق یا ربط داخلی۔ ۲۔ نظریہ مطابقت یا نظریہ نقل۔ ۳۔ نظریہ نتائجیت۔ ۴۔ نظریہ وجدانیت یا نظریہ ہدایت۔ تصورات کی رو سے نظریہ ربط داخلی اپنی سادہ ترین شکل میں اس قضیے کو قرار دیتا ہے جو دوسرے مسلمہ قضایا کے موافق ہو۔ یہ نظریہ اصول دلالت پر مشتمل ہے یعنی قضیہ کسی صحیح سے موافقت رکھتا ہو۔ صداقت کا نظریہ توافق صوری یا ربط داخلی کہلاتا ہے (۴۵) دوسرا نظریہ ربط داخلی سے صداقت کے درجے ظاہر ہوتے ہیں چونکہ ہر قضیے کے ایک جزی معنی ہیں جن کی کل معنی سے تجرید کی گئی ہے۔ اسی لئے ہیگل نے کہا تھا کہ صداقت کل ہے۔ (۴۶)

حقیقت کی رو سے نظریہ تطابق کا وہ بیان جو ایٹسن (۴۷) نے پیش کیا کہ صداقت کی اس وقت تک تعریف ممکن نہیں جب تک کہ وہ حقیقت یا وجود کی طرف اشارہ نہ کرے لیکن ہمیں وجود اور صداقت دونوں کے محدود تصورات استعمال کرنے چاہیں۔ اے۔ کے روجرز (۴۸) نے نظریہ تطابق کو انتقاری حقیقت کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ وہ علمی موقع کی چار حیثیتوں میں امتیاز کرتا ہے۔ (۴۹)

بے۔ اوون برگ صداقت کی چار بنیادیں بیان کرتا ہے۔ ماہیت تصدیق سے آغاز کرتا ہے اور تصدیق کو صداقت و حقیقت کی درمیانی کڑی قرار دیتا ہے۔ اس کے مطابق :-

اول :- ہر تصدیق کسی شخص کے یقین کا اظہار ہوتی ہے۔ یہ شخصی حیثیت تصدیق کی ماہیت کا ایک اہم حصہ ہے۔

دوم :- تصدیق اس یقین کا جس کا یہ اظہار ہے۔ ایک عقلی بیان ہے۔

سوم :- تصدیق وہ ہے جس پر ایک شخص یقین کرتا ہے اور وقوف کے نتیجے کے طور پر اس کا اقرار کرتا ہے۔

چہارم :- ہر تصدیق اس شے کا بیان ہے جس نے یقین کرنے والا واقف ہے۔ (۵۰)

محمد رفیع الدین کا نظریہ صداقت:

انسانی تاریخ کے اس موڑ پر جب انسانی علم عروج کی حدود کو چھو رہا ہے اور انسانوں کا ایک طبقہ جو وارث قرآن ہے۔ قرآن کو تمام صداقتوں کا مرکز و منبع ہونے پر یقین رکھتا ہے مگر الفاظ و معنوں کو عہد جدید کے

علمی معیار و استدلال کی سطح پر بیان کرنے سے قاصر ہے۔ اس طرح ایک تفاوت و تضاد کی صورت نے جنم لیا جو قرآن کے حق میں ہے نہ علم جدید کے حق میں۔ اس صورت کو محمد رفیع الدین نے محسوس کیا اور اس کے حل کے لئے قرآن اور علم جدید کو موضوع بحث بنا کر صداقت کا (۵۱) معیار و پیمانہ متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ جو بین الاقوامی طور پر مسلمہ ہو۔ قرآن کے وارث قرآن کی تعبیر و تشریح میں کہیں غلطی کر رہے ہیں کیونکہ قرآن نے تاریخ میں قبل ازیں صداقت کے معیارات قائم کیے، عمل کے نمونے تیار کیے اور نتائج سے انسانیت کو فوز و فلاح کی راہ پر ڈالا اور خوف و غم سے دور رہنے اور دور رکھنے کے نتیجہ خیز اور یقین آمیز جوہر سے نوازا۔ سوال یہ ہے کہ قرآن کی غلط تعبیر کہاں ہو رہی ہے؟ جو عصر حاضر کے علم جدید کے مقابلے میں نتیجہ خیزی نہ ہونے کی بنا پر مسلمانوں کے اجتماعی انحطاط کا موجب بنی ہوئی ہے۔ لکھتے ہیں کہ:-

اول: یہ کہ بعض باتوں کو صداقتیں سمجھ کر اسلام کے اندر داخل کرتے جائیں حالانکہ تمام غلط باتیں درحقیقت قرآن سے غیر ہیں۔ دوم:- بعض صداقتوں کو غلط باتیں سمجھ کر اسلام سے جدا کرتے جائیں۔ حالانکہ تمام علمی صداقتیں اسلام کا جزو ہیں۔ اول طریق سے غلط تعبیر کا ازالہ ساتھ ساتھ ہوتا رہا ہے لیکن دوسرے طریق سے پیدا ہونے والی غلط تعبیر کا ازالہ مسلمانوں کی سطح پر نہیں کیا جاسکا کیونکہ فلسفہ اور سائنس کے علم کی ترقی میں جو صداقتیں دریافت ہوئی ہیں، ان کو غلط سمجھ کر مطالعہ قرآن کے دائرے سے باہر کرتے رہے ہیں۔ (۵۲)

الف۔ صداقت سے کیا مراد ہے؟

ہر صداقت جو پہلے تھی، جواب ہے اور جو مستقبل میں ظہور پذیر ہوگی۔ قرآن میں لفظاً یا معنماً موجود ہے۔ دوسری بات کہ اس وقت کے تمام سائنسی اور فلسفیانہ افکار و نظریات میں کسی نہ کسی سطح پر صداقت کا عنصر پایا جاتا ہے۔ تیسرا وارثان قرآن، قرآنی صداقت اور جدید نظریات میں موجود صداقت کے عنصر کو تلاش کر کے ایک نکل صداقت کا روپ نہیں دے سکے۔ اس کام کے کرنے پر محمد رفیع الدین کا زور ہے۔

صداقت کا ایک عنصر ظہور قرآن سے پہلے تھا۔ صداقت کا ایک عنصر بعد از ظہور قرآن بھی موجود تھا اور صداقت کا ایک عنصر ان علوم میں ہے جن کی دریافت و یافت غیر مسلم حکماء نے کی۔ یہ ساری صداقتیں ظاہری اور لفظی طور پر قرآن میں موجود نہ تھیں لیکن روح قرآن سے مطابقت رکھتی تھیں اور معنماً قرآن کے اندر موجود تھیں۔ مسلم ائمہ کے مفسرین و حکماء کی غلطی یہ ہے کہ وہ ان بکھری صداقتوں کو قرآن مجید سے غیر قرار دیتے رہے۔ یوں قرآن کی تعبیر و تشریح نے ایک غلط انداز اپنا لیا اور صداقت کا ایک عنصر غیر مسلم دنیا کے فلسفہ و سائنس کے لئے چھوڑ دیا گیا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کو کمزور کر لیا کیونکہ صداقت کے ایک حصے کا انکار دوسرے حصے کو پایہ صداقت سے مشکوک کر دیتا ہے۔ اس بات کی عمدہ مثال یہ ہے کہ صحابہ کرام کے دور میں قرآن مجید کی تعبیر و تشریح غلط نہیں ہوتی تھی کیونکہ صحابہ کرام علمی صداقتوں کا انکار نہیں کرتے تھے۔ علمی دریافتیں جو ان کے دور میں ہوئیں جو ان کے بعد ہونے والی تھیں اور جو آج ہمارے دور میں دریافت ہوئی ہیں اور جو قیامت تک دریافت ہو سکتی ہیں۔ یہ صداقتیں لفظاً ان کے سامنے نہیں تھیں مگر معنماً وہ ان علمی صداقتوں پر یقین رکھتے تھے۔ (۵۳)

مسلم اور غیر مسلم کی تقسیم نبوت محمدی ﷺ کی تصدیق و تکذیب سے وابستہ ہے۔ مگر نبوت محمدی ﷺ کا فریضہ بھی اصلاح و راہنمائی انسانی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس تقسیم کا اندرونی نظام کر رکھا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو بعض ذہنی قوتیں اور صلاحیتیں عطا کی ہیں جن کی بنا پر وہ کائنات و انسان کے اسرار پر غور کرتا ہے جبکہ بیرونی انتظام یہ ہے کہ اُس نے انبیاء بھیجے ہیں جو حقیقت کائنات و انسان کا صحیح تصور ایک فطری تحفہ کی صورت میں عطا کرتے ہیں۔ اس قدرتی تحفہ کو معیار صداقت پر پرکھنے کے لئے انسان اپنی قوت اور بصیرت صرف کرتا ہے۔ (۵۴)

صداقتیں درحقیقت نور قرآن کی بکھری ہوئی کرنیں ہیں۔ جنہیں تلاش کر کے قرآن کے ذیل میں لانے کی ضرورت ہے۔ مغرب کے جدید فلسفیانہ تصورات کی تردید کے لئے ان کو استعمال میں لانا ہے۔ ورنہ ان کی تردید قرآن کے ظاہری الفاظ یا قرآن کی گذشتہ تفسیروں میں ہے اور نہ ماضی کے مسلمان فلسفیوں کے فلسفوں میں موجود ہے۔ ان کی تردید قرآن کے مطالب اور معنی کے اندر مخفی ہے جن پر یہ صداقتیں مشتمل ہیں۔ باطل فلسفوں سے ان صداقتوں کو الگ کر کے حقائق قرآنیہ کے ساتھ جوڑ دیں تو باطل فلسفے بے اثر ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ صداقتیں حقائق قرآنیہ سے جدا ہوئی ہیں۔ (۵۵)

ب۔ صداقت کی حکمت و اہمیت:

اسلام میں صداقت کی ایک خاص اہمیت ہے اور قرآن صداقت کو بطور حکمت بیان کرتا ہے۔ صداقت انسان کی منزل ہے۔ بردور کے انسان نے اپنی الہامی و فکری سطح اور راہنمائی کے بل بوتے پر صداقت کی تلاش جاری رکھی۔ دنیا کی مسلمہ علمی صداقتیں حقائق قرآنیہ ہی شمار ہوں گی جب وہ قرآن کے حقائق کے ساتھ مطابقت رکھتی ہوں، یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ صداقتیں لفظاً قرآن میں پائی جاتی ہوں لیکن معنا قرآن کے اندر موجود ہیں۔ قرآن کے اندر ایک کل یا وحدت بیان ہوئی ہے تو لازمی طور پر اس کے اندرونی عناصر اور اجزاء بھی پائے جاتے ہیں۔ ایک حقیقت اور اُس کے اجزاء و نتائج حقائق قرآنیہ ہی ہیں۔ اصولی لحاظ سے حقائق قرآنی کی تشریح یا تفسیر صرف قرآنی حقائق سے کر سکتے ہیں غیر قرآنی حقائق سے نہیں کر سکتے۔ (۵۶)

حقائق قرآنیہ کی پہلی دو قسموں کو تسلیم کیا جاتا ہے اور تیسری کو نظر انداز کیا گیا۔ قرآن کے سارے علم کو پہلی دو قسموں کے اندر محدود کرتے رہے۔ یعنی اول وہ حقائق جو لفظاً قرآن کے اندر موجود ہیں اور دوم وہ تمام حقائق جو اول الذکر حقائق یا منطقی استدلال سے اخذ کیے جائیں۔ جبکہ سوئم:-

”وہ علمی حقائق (یعنی صحیح اور سچے علمی حقائق) جو انسان نے اپنی ذہنی کاوش اور جستجو

سے دریافت کیے ہوں اور اول الذکر یا ثانی الذکر حقائق کے مضمرات میں سے ہوں یا

ن کی تائید کرتے یا اُن سے مطابقت رکھتے ہوں۔“ (۵۷)

صداقتوں کی تلاش و حصول رعایتی امر نہیں ہے۔ یہ لازمی ہے۔ انسان جب تک باقی ہے۔

معاشرت ارتقاء پذیر ہے۔ صداقتوں کی تلاش و حصول لازمی امر ہے۔ یہ انسانی فطرت کا ابدی و دائمی

تقاضا ہے۔ یہ خوف اس عمل کے راستے کی دیوار نہیں ہو سکتا کہ کسی غلط فلسفیانہ تصور کو قرآنی تصور یا ایک صداقت نہ سمجھ لیں۔ صداقتوں کی تلاش و جستجو امر ہے۔ غلط فلسفیانہ تصورات یا غلط صداقت اس عمل کے دوران درست ہوتی جائیں گی بہترین راہ عمل روح قرآن سے وابستگی ہے۔ ایسی صورت میں غلطی کے امکانات کم رہ جاتے ہیں۔ مومن کی بصیرت صداقتوں کو نظر انداز کر ہی نہیں سکتی اور اس طرح تعبیر قرآن غلط نہیں ہو سکتی۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں:-

”ہمیں یقین رکھنا چاہیے کہ علم جدید کی کوئی ایسی حقیقت جو عہد حاضر کے حکماء کے نزدیک علمی مسلمات میں شمار ہوتی ہیں اور جو فی الواقعہ روح قرآن کے مطابق ہے۔ تحقیقات سے غلط ثابت ہو نہیں سکتی اور اس کے برعکس اسی قسم کی کوئی حقیقت جو اشکارا طور پر روح اسلام کے منافی ہے۔ آخر کار تحقیقات سے صحیح ثابت نہیں ہوگی۔“ (۵۸)

دوسری بات جو قابل غور ہے کہ صحیح اور غلط صداقت میں امتیاز کرنے کی کوشش اس لئے بھی ترک نہیں کر سکتے کیونکہ ایک صداقت کے چھوڑ دینے یا قرآن سے غیر سمجھنے کے خطرناک نتائج برآمد ہو سکتے ہیں اور جیسا کہ ہم اس کا سامنا کر رہے ہیں۔ ایک صداقت کا ترک بھی حق کا ابطال ہے۔ ایک صداقت ہمیشہ دوسری صداقت کو سہارا دیتی ہے۔ مزید یہ کہ ترک صداقت اسلام کے حق میں دلیل لانے کے بجائے باطل تصورات کی زینت اور رونق کا سامان بنے گی (۵۹)

مسلمانوں پر آج یہ بھاری ذمہ داری ہے کہ مغرب نے علمی صداقتوں کی جو دریافت کی ہے اس سے چشم پوشی نہ کریں بلکہ ان صداقتوں کی دلائل و براہین سے چھان پھٹک کریں۔ بنیادی طور پر قرآن کی روشنی میں صداقتوں کی چھان پھٹک کی ہماری استعداد علمی کم مائیگی کی بنا پر کمزور ہو چکی ہے اور یہی علمی کم مائیگی قرآن ناہمی کا سبب ہے حالانکہ ہر علمی صداقت ایک آلہ حرب و ضرب ہے جو یا آپ دشمن کے خلاف استعمال کریں گے یا دشمن آپ کے خلاف استعمال کرے گا۔ اس طرح ایک علمی صداقت کو چھوڑنا گناہ عظیم ہے۔ (۶۰)

صداقتیں ظہور پذیر ہو رہی ہیں۔ صداقتیں علم جدید سے بھی ظہور پذیر ہوئی ہیں اور صداقتیں قرآن سے بھی ظہور پذیر ہوتی ہیں۔ صداقتیں جہاں بھی ہیں، صداقتیں ہی ہیں۔ لیکن کونسی صداقت کہاں ہے؟ اسے انسان اپنے معاشرتی تناظر میں سامنے لاتا ہے۔ علم جدید سارے کا سارا صداقتوں سے الگ نہیں ہے۔ اس میں بے شمار صداقتیں ہیں اور ان صداقتوں کی بنا پر مغرب کا نظام مضبوطی سے کھڑا ہے۔ دوسری طرف مسلمانوں کا نظام قرآنی صداقتوں اور علم جدید کی صداقتوں سے لائق ہے اور انحطاط کا شکار ہے۔

یہ سمجھنا از بس ضروری ہے کہ جوں جوں معلوم اور مسلم حقائق کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے۔ حقیقت اشیاء سے متعلق انسانی وجدانی تصور زیادہ سے درست ہوتا جا رہا ہے۔ حقیقت اشیاء کا صحیح تصور ہی تمام علمی حقائق کی معقول تشریح کر سکتا ہے۔

ج۔ قرآن سے صداقت کی تائید:

قرآن صداقت ہے اور صداقت قرآن ہے۔ گویا قرآن بذات خود صداقت ہے اور صداقت کا نقیب ہے۔ اس لئے صداقت کا ظہور قرآن کی فکر و عمل سے ہو یا انسانی کدو کاوش سے۔ قرآن کا لفظی نہ سہی، معنوی حصہ ہے۔ محمد رفیع الدین کے افکار گویا قرآن ہی کے لفظی یا معنوی تفسیر ہیں۔ فلسفہ سائنس اور مسلمانوں کے علمی و تہذیبی پس منظر میں استدلال و برائین کے علاوہ قرآن سے براہ راست تائید اخذ کر کے بیان کرتے ہیں۔ قرآن کی ایک آیت سے اپنی دلیل کا آغاز براہ راست کرتے ہیں۔

لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (النساء: ۸۲)

”اگر قرآن غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو وہ یقیناً اس کے اندر بیانات کا اختلاف پاتے۔“

اس آیت میں مراد عقلی اختلاف ہے۔ عقل ان اختلاف کو معلوم کرتی ہے اور عقل و شعور صرف انسان کا خاصہ ہے۔ انسان اپنی عقل و شعور سے صداقت کو معیار صداقت پر پرکھ کر اس کے صداقت ہونے کا اعلان کرتا ہے۔ دوسری دلیل جو اس آیت سے اخذ کی گئی ہے۔ وہ یہ ہے کہ صداقت کی تائید صداقت کرتی ہے اور یہ عقلی و منطقی اعتبار سے ہوتی ہے۔ باقاعدہ دلیل سے ہوتی ہے گویا صداقت کا ایک یہ معیار ہے کہ صداقتیں ایک دوسرے کی عقلی و منطقی تائید کرتی ہیں۔ اس کے برعکس کذبات عقلی طور پر تمام صداقتوں اور ایک دوسرے کی تکذیب کرتے ہیں۔

یہ ایک علمی مسئلہ ہے کہ صداقت کا سہارا صداقت ہے۔ صداقت کا ظہور تین پہلوؤں سے ہوتا ہے۔ یعنی کسی نبی پر صداقت کا ظہور ہوا ہو۔ قرآن کے اندر لفظی یا معنوی صورت میں موجود ہو یا یہ صداقت کسی عام انسان پر ظہور پذیر ہوئی ہو۔ قرآن کی تعبیر و تشریح میں اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ اس کی لفظی و معنوی صداقتوں اور دوسری صداقتوں میں ہم آہنگی ہو۔ ورنہ قرآن کی تعبیر و تشریح میں تناقض پیدا ہو جائے گا۔ (۶۱)

ذہنی کاوش سے حاصل ہونے والے علم کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے قرآن کی آیت:-

الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۖ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ (العلق: ۹۶، ۹۷)

(ترجمہ) وہ جس نے آدمی کو قلم کے ذریعہ سے علم سکھایا۔ اس نے انسان کو وہ باتیں سکھائیں جن کو وہ نہیں جانتا تھا۔

اور مزید ارشاد باری ہے

”وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ“ (القلم: ۶۸)

(ہمیں قلم کی قسم ہے اور اس چیز کی جو لوگ تحریر میں لاتے ہیں)

صداقتیں انسان کی ذہنی کاوش سے حاصل ہوں یا قلم و فن تحریر کی وساطت سے جمع ہوں۔ حقائق

قرآن کی تفصیلات اور جزئیات ہیں جن کے علم کو خداوند تعالیٰ نے قرآن میں ایک نعمت کے طور پر یاد کیا ہے۔ اس لئے مسلمانوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ جدید علمی صداقتوں کو نظر انداز نہ کریں۔ اُن سے آنکھیں نہ چرائیں بلکہ مغرب کے جدید علمی ترقی کے راز اور علمی ترقی کے نمونوں کو کمال دانشمندی سے مطالعہ کریں۔ ان علوم میں موجود صداقتوں کو تلاش کریں، اُن کو الگ کریں اور اُن صداقتوں سے ملائیں جو قرآن سے ماخوذ ہیں۔ یوں سب صداقتوں کو مطالعہ قرآن کے ذیل میں لائیں۔ صداقتوں سے پہلو تہی کی بنا پر مطالعہ قرآن کا ہمارا معیار جدید علمی معیار پر پورا نہیں اُترتا اور قرآن کی حقانیت اور حجیت پر فرق آتا ہے۔ محمد رفیع الدین مطالعہ قرآن اور علم قرآن کو زمانے کے تمام علمی معیارات و پیمانوں پر پورا اُترتے دیکھنا چاہتے ہیں اور یہی قرآن کا منشا ہے۔

د۔ قرآن معیار صداقت:

سَنَرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْاَفَاقِ وَفِي اَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ اَنَّهُ الْحَقُّ (حم)
(السجده ۲۱: ۵۳)

علم جدید کے اصول و معیارات صداقت حسی، عقلی اور سائنسی ہیں اور ان کا دائرہ تحقیق مادیت کی بنیاد پر ہے۔ حسی، عقلی اور سائنسی آلہ انسان ہے جو مادیت کے دائرے میں محض اپنی ذہنی جستجو سے صداقت کو پانے کی آرزو رکھتا ہے۔ صداقت کل کو پانے کے لئے جزوی تضایا کی صداقت کو جانچنے کا ذریعہ اختیار کیا یہ گویا علم جدید ہے۔ صداقت وہی ہے جسے حواس کے ذریعے معلوم کیا جاسکے۔ ایک مغربی مفکر پروفیسر سوروکن کے حوالے سے علم جدید کے تحت نظریہ صداقت کو بیان کرتے ہیں۔

”اس اعتقاد کی بنیاد پر وجود میں آئی تھی کہ سچی صداقت اور سچی نیکی دونوں کلیتہً یا بشرحی یا مادی ہیں۔ ہر وہ چیز جو حواسِ خمسہ کی گرفت سے بالا ہے بطور صداقت کے فرضی ہے۔ یا تو اس کا کوئی وجود ہی نہیں یا اگر وجود ہے تو چونکہ وہ حواسِ خمسہ سے معلوم نہیں ہو سکتا۔ وہ غیر موجود کے حکم میں ہے۔“ (۶۲)

دوسری طرف قرآن کا دعویٰ ہے کہ:- (۶۳)

اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ (الزمر ۳۹: ۶۲)

”اللہ ہر چیز کو پیدا کرنے والا ہے اور ہر چیز کا کارساز ہے۔“ (الزمر ۳۹-۶۲) (۶۴)

مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ (طہ ۲۰: ۵۵)

اور یہ کہ ”ہم نے تمہیں زمین سے پیدا کیا، ہم تمہیں زمین میں لوٹا دیں گے اور پھر

اُسی سے دوبارہ زندہ کریں گے۔“ (۶۵)

ان آیات میں صداقت کل یا صداقت اولیٰ کی حقیقت کو ٹھوس انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ (۶۶) البتہ قرآن کے اس اندازِ مخاطب سے استدلالی طرزِ فکر کا اظہار ہوتا ہے حسی، عقلی اور سائنسی جستجو کو صداقت کے دلائل سے ہونے کو رد نہیں کیا گیا کیونکہ دوسری متعدد آیات میں ”آفلا یتدبرون“ ”آفلا تعقلون“ کے الفاظ وارد

ہوئے ہیں۔ جن سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ قرآن انسانی جستجو کی ترغیب دیتا ہے اور احترام کرتا ہے۔ ان دو نقطہ نظر سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ علم جدید کا موقف محض انسانی حواس تک محدود ہے جبکہ قرآن الوہی موقف کے ساتھ انسان کی حسی، عقلی اور سائنسی صلاحیتوں کو صداقت کی جستجو میں ترغیب دیتا ہے تاکہ وہ الوہی موقف کی صداقت کو اپنے ذاتی مشاہدے سے تصدیق کر سکے۔ یوں قرآن نے الوہی صداقت کی دریافت و پہچان کے لئے ”وقت“ کے مطابق ایک معیار اور ایک چیلنج دیا ہے۔ آیت مذکورہ بالا (حم السجدہ ۴۱: ۵۳) اس ضمن میں اہم ترین آیت ہے۔ محمد رفیع الدین قرآن کی اس آیت پر ”صداقت“ کی توضیح و تشریح کو بیان کر کے قرآن اور علم جدید کے درمیان امتیاز و توازن قائم کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”انفس و آفاق میں نمودار ہونے والی آیات (نشانیوں و دریافتیں) بظاہر قرآن سے باہر ہوں گی لیکن اس کے باوجود وہ قرآن کی تشریح اس طرح کریں گی کہ قرآن کی صداقت پر شبہ ناممکن ہو جائے گا۔“ (۶۷)

انسان کی ذہنی جستجو سے حسی، عقلی اور سائنسی دریافتیں، جن میں سے کئی معیار صداقت پر پورا اُرتی ہیں، صداقتیں ہیں یہ صداقتیں حقائق قرآنیہ کی تفصیلات اور جزئیات ہیں اس ضمن میں انسان کو علم سکھایا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

ترجمہ:- وہ جس نے آدمی کو قلم کے ذریعے سے علم سکھایا۔ اُس نے انسان کو وہ باتیں سکھائیں جن کو وہ نہیں جانتا تھا۔“

اس لئے انسان ”وقت“ کے کسی دور میں حسی، عقلی اور سائنسی جستجو سے صداقتیں دریافت کرتا ہے اور جزواً وہ صداقتیں معیار صداقت پر پورا اُرتی ہیں اور صداقتیں کہلاتی ہیں تو حقیقتاً از روئے قرآن بھی وہ صداقتیں ہوتی ہیں کیونکہ صداقت اولیٰ کا یہ منشا ہے کہ انسان اپنی تلاش و جستجو اور تجربے اور مشاہدے سے جزوی صداقتوں کا سہارا لے کر صداقت اولیٰ کو پالے۔ موجودہ مسئلہ مغرب کا علم جدید کے ذریعے تسلط ہے جو امت مسلمہ کے تذبذب کا باعث ہے کہ قرآن کا الوہی موقف درست ہے یا علم جدید کا تیز رفتار ترقی کے میکانزم کے ساتھ مغرب کا موقف صحیح ہے۔ محمد رفیع الدین مطابقت یا موافقت کی اصطلاحوں میں پڑے بغیر بالکل سیدھے اور کھلے انداز میں اس مسئلے کا حل بیان کرتے ہیں:-

۔ صداقتیں جہاں کہیں بھی ہیں، درحقیقت نور قرآن کی بکھری ہوئی اور ظلمت کفر میں کھوئی ہوئی کرنیں ہیں۔

۔ صداقتیں درحقیقت تعلیم نبوت کی رونق اور زینت کے لئے ظہور میں آئی ہیں۔

۔ علم جدید میں پنہاں صداقتوں کا مقاطعہ درست نہیں بلکہ صداقتوں کو جھٹلانا باطل کو بخش دینا ہے۔

۔ جدید علمی دریافتوں سے ہی مغرب کے غلط اور استبدادی فلسفہ کی تردید ممکن ہے۔ قرآن کے

ظاہری الفاظ یا گذشتہ تفسیروں میں اس کی تردید نہیں ہے بلکہ قرآن کے مطالب اور معنی کے اندر مخفی ہے۔

۔ جدید علمی دریافتوں میں صداقتیں موجود ہیں۔ صداقتوں کی پہچان ضروری ہے۔ صداقتوں کو علم

جدید کی دریافت یا غلط سمجھ کر ترک کرنا درست نہیں ہے۔ یہ بات صداقتوں کو صداقتوں سے دور کرنے کا باعث بنتی ہے۔

۔ جب کوئی علمی حقیقت حکماء کے مسلمات کے طور پر ہمارے سامنے لائی جائے تو یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم اسے دلائل و براہین سے رد کریں یا قبول کریں۔ آنکھیں بند رکھنا درست نہ ہوگا کیونکہ اس سے قرآن کا مفہوم بگڑتا چلا جائے گا۔ یہی صورت حال ہمارے سامنے ہے۔

۔ صداقتوں کو اپنانے کی ضرورت قرآن کے مفہوم کی مزید وضاحت اور تعبیر و تشریح کو علم جدید کی سطح پر لانے کے لئے ہے۔ کیونکہ صداقت یا تو صداقت ہی نہیں ہے یا پھر ابدی صداقت ہے جسے ہم چھوڑ نہیں سکتے اور نہ یہ ایسی صداقتیں ہیں کہ آج باطل کے مقابلے میں بطور دلیل لائیں اور پھر چھوڑ دیں۔

۔ لا الہ الا اللہ کے بغیر بات مکمل نہیں ہوتی۔ فلسفہ مغرب میں اسلام کی ایسی قوت اور شوکت موجود ہے جسے ہم کام میں لا سکتے ہیں

۔ علمی نظریہ وہ سچا ہوگا جو معیار علم پر پورا اترے گا۔ سائنس کے نتائج تغیر پذیر رہتے ہیں اس لئے سائنس کی دریافتیں صداقت تسلیم نہیں کی جاسکتیں۔ محمد رفیع الدین کا موقف یہ ہے:-

اول۔ سائنس کے نتائج تغیر و تبدل سے گذر کر ابدی صداقتوں کی طرف لوٹتے ہیں۔

دوم۔ سائنسی نتائج کا ایک عنصر کبھی نہیں بدلتا اور وہ مشاہدہ، تجربہ اور تحقیق سے اور مستحکم ہوتا ہے۔

سوم۔ سائنسی نتیجہ کے صداقت ہونے کی ایک شرط اُس کے روح قرآن کے ساتھ مطابقت کا ہونا

ضروری ہے۔ (۶۸)

ح۔ صداقت معیار ہے:

علمی سطح پر گویا صداقت معیار ہے۔ صداقت قرآن کی کسوٹی پر بھی پرکھی جاتی ہے اور انسانی علم سے بھی اس کو تولا جاتا ہے۔ انسان کا معیار بھی صداقت ہے۔ قرآن انسان ہی کے لئے ہدایت کا دستور العمل ہے۔ قرآن اپنی حیثیت میں صداقت ہے۔ انسان قرآن سے اور اپنی فطری استعداد سے صداقت کی جستجو کرتا ہے جو اقدام و خطا کے انداز میں ہوتی ہے۔ اب جب یہ تسلیم ہے کہ صداقت معیار ہے۔ لیکن معیار صداقت پر اتفاق ضروری ہے۔ متفقہ معیار کی عدم موجودگی میں اختلاف کی خلیج کم نہیں ہو سکتی اور صداقت کا ایک طرفہ معیار برقرار رہے گا۔ مادی اشیاء کی پیمائش اور ناپ تول کے پیمانے رفتہ رفتہ معیاری ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن معنوی امور میں معیارات و پیمانے مقرر ہونے کی رفتار ابھی بہت سست ہے۔ ارسطو کی قیاسی و صوری منطق کو ایک درست معیار خیال کیا گیا مگر منطق فریقین میں مسلمہ اصول اور قضا یا پر اعتماد کرتی ہے اور یہ ضروری نہیں کہ وہ صداقت ہو۔

عقل، علم اور مصلحت (۷۰) کو معیار باور کیا جاتا ہے لیکن ان میں مختلف معیاروں کا چلن ہے اور

اختلاف کی نوعیت بہت زیادہ ہے۔ قدیم و جدید مفکرین و فلاسفہ کا بعض امور میں قطعی مختلف نقطہ نظر ہے۔

معیارات جن کی بدولت صداقت کو پایا جاسکتا ہے، یہ ممکن ہو سکتے ہیں:-

ربانی معیار جو وحی ہے۔

انسانی معیار جو عقل ہے۔

اجتماعی معیار جو مصلحت ہے۔

سیاسی معیار جو دستور ہے۔

قومی معیار جو اہلیت ہے۔

بین الاقوامی معیار جو انسانی حقوق کی دستاویز ہے۔

جمہوری معیار جو اکثریت کی مرضی کا احترام ہے۔

معاشی معیار ضروریات زندگی کا خط غربت سے اوپر ہونا حصول ہے۔

معاشرتی معیار انصاف، تعلیم اور صحت ہے۔

مختلف پہلوؤں سے صداقت کا معیار دیکھنا نہ موجود ہے مگر ضروری شرط یہ ہے کہ ہر پہلو سے صداقت ایک ہی اُبھر کر سامنے آئے۔ انبیاء کی تاریخ، انسانی فکر کی تاریخ اور وحی قرآن کی رو سے صداقت اول و آخر ذات باری تعالیٰ ہے۔ ایک اللہ کا تصور ہر دور میں کسی نہ کسی رنگ میں موجود رہا ہے اور انسان اپنی سوچ کی کسی نہ کسی سطح پر اس صداقت کو محسوس کرتا ہے۔ یہ احساس ایک معیار صداقت کا روپ کب اُتارے گا یہ آج کا علمی مسئلہ ہے۔

نتیجہ بحث:

تمام مذاہب نے اپنے ”وقت“ میں ”صداقت“ کا دعویٰ کیا ہے۔ اپنے دعویٰ کی پاسداری میں معجزات و دلائل کا سہارا بھی لیا اور عمل و نتائج کے مظاہر بھی پیدا کیے۔ مذہب ہمیشہ کسی پیغمبرانہ ہدایت کا مظہر رہا ہے۔ یہ سلسلہ خاتم النبیین ﷺ پر ختم ہوتا ہے۔ اسلام کا دعویٰ بھی صداقت ہے۔ قرآن صداقت کا دستور العمل ہے۔ چودہ صدیاں دلیل ہیں کہ صداقت ابھی انسان پا نہیں سکا بلکہ پانے کی جستجو میں ہے۔ قرآن اس جستجو میں قیامت تک کے لئے راہنما ہے۔ گویا اختتام نبوت ہوا ہے۔ فریضہ نبوت ابھی اختتام کو نہیں پہنچا۔ فریضہ نبوت کی تکمیل قرآن کے ذریعے بتدریج ہوگئی۔

ہر پیغمبر نے اپنے ”وقت“ میں انسان کی شعوری سطح کے مطابق صداقت کو اجاگر کیا۔ اس ضمن میں دو باتیں نمایاں رہی ہیں۔ ایک یہ کہ پیغمبرانہ ہدایت نے ابدی صداقت کا بیان کیا جس کو ہر پیغمبر نے اختیار کیے رکھا جبکہ دوسرا ابدی صداقت کو کائنات و انسان کی شعوری سطح کی ترقی کے مظاہر سے نمایاں کرنے کی سعی کرنا شامل ہے۔ یہ صداقت پیغمبر کی راہنمائی کو نظر انداز کیے بغیر محض انسانی استعداد و صلاحیت سے پانا اور ثابت کرنا ہے اور یہ مظاہر کائنات کی حقیقت و صداقت کو جزو یا کلیتاً اجاگر کرنا ہے اور ان تمام صداقتوں کو بالآخر ایک صداقت کو ثابت کرنا ہے۔ صداقت ایک ہی ہے اور وہ فی الحقیقت موجود ہے۔ انسان کو اس کی موجودگی کا احساس بھی ہے۔ انسان

کی تخلیق کا منشا اور اس کی شعوری سرگرمیاں دونوں احساس سے آگے دیکھتی ہیں۔ (۶۹)

صداقت کو انسان اپنی فکر و عمل سے صداقت ثابت کرنا چاہتا ہے۔ یہی شائد اس کی تخلیق کا مدعا اور اس کی شعوری سرگرمی کا نصب العین ہے۔ اس کے لیے انسانی آلہ محض علم ہے جس کے ذریعے وہ صداقت کو صداقت ثابت کرنا چاہتا ہے۔ علم جو ابتداء میں محدود تھا اب ارتقاء کی بہت سی منزلیں عبور کر چکا ہے۔ وسعت علم نے صداقت کے بہت سے اسرار و رموز کھول دیئے ہیں مگر بہت کچھ ابھی باقی ہے۔ اس کے لیے تنظیم علم لازمی ہے اور یہ بتدریج حاصل ہو رہی ہے۔ ترقی و تنظیم علم صداقت کے جزوی قضا یا کو مکمل کرتے ہوئے صداقت کلی کو پانے اور اس کو آشکار کرنے کا نام ہے۔

انسان صداقت کی تلاش میں ہے۔ صداقت اس کا نصب العین ہے۔ صداقت سے وہ محبت کرتا ہے محبت کی بنا پر صداقت کی جستجو و تلاش میں مشکلات کا سامنا کرتا ہے۔ انسان صداقت کو ایک جدو جہد سے حاصل کرتا ہے۔ یہ جدو جہد اقدام و خطا کے انداز میں ہوتی ہے۔ انسان کبھی غلط نصب العین سے محبت کرتا ہے اور اس غلط محبت کی وجہ سے غیر صداقت کو صداقت باور کر لیتا ہے۔ غیر صداقت آگے چل کر آشکارا ہو جاتی ہے تو انسان ان اقدام و تجربات سے سیکھ کر غیر صداقت سے صداقت کے قریب آ جاتا ہے۔ یہی جدو جہد اقدام و خطا سے تعلق رکھتی ہے جس کا نصب العین ہر حال صداقت ہی رہتا ہے۔

دوسری طرف قرآن صداقت ہی صداقت ہے۔ قرآن کا دعویٰ صداقت کا ہے۔ علمی و تکنیکی اور سائنسی استدلال و براہین قرآن کی صداقت کو ثابت کرتے ہیں۔ قرآن صداقت کی تلاش میں انسان کی راہنمائی کرتا ہے۔ قرآن معیار صداقت ہے۔ صداقت کی نمو اور پہچان کا پیمانہ ہے۔ صداقت قرآن کے ظاہری و باطنی الفاظ و معانی میں عیاں ہے۔ لفظ و معنی کے ذریعے قرآن سے صداقت کا اخذ و پہچان انسانی جدو جہد و کوشش سے وابستہ ہے۔ قرآن سے الفاظ و معانی کی انسان کے ہاتھوں جان و پہچان کی سعی و کوشش کو علم تفسیر اور تعبیر و تشریح سے موسوم کیا جاتا ہے۔

قرآن پہلی انسانی جدو جہد، جو اقدام و خطا کے انداز میں آگے بڑھتی ہے، مسترد نہیں کرتا اور نہ دوسری انسانی جدو جہد کو مسترد کرتا ہے جو قرآنی الفاظ و معانی کی تعبیر و تشریح کی صورت میں آگے بڑھتی ہے بلکہ قرآن ان کوششوں کی ترغیب و حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ تلاوت قرآن اور تدبر قرآن پر متعدد آیات بیان ہوئی ہیں۔ بے پناہ تفسیری ذخیرہ اس کا بین ثبوت ہے۔

صداقت کیا ہے؟ اس کا معنی و مفہوم کیا ہے؟ اس بات کا تعین و یقین کرنے کا بنیادی کردار انسان ہے، یہ انسانی علم و شعور ہے جو اپنے پیمانوں اور معیاروں کے مطابق صداقت کی تصدیق و تائید کرتا ہے۔ انسان کے معیاروں و پیمانوں میں انسانی تاریخی جدو جہد کا حاصل شامل ہے جو ہزاروں انبیاء کی تعلیمات کا بھی حاصل ہے کیونکہ ایسی کوئی قوم نہیں گذری کہ جہاں نبی نہ آیا ہو۔ مزید ان معیاروں و پیمانوں میں انسان کی اقدام و خطا کی جدو جہد کے علاوہ قرآن کی گذشتہ چودہ صدیوں کی تعبیر و تشریح کے اسباق و معنی بھی شامل ہیں۔ اس سب کے باوجود یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ انسان نے ساری صداقت و حقیقت پالی ہے۔ انسان نے بہت کچھ پایا ہے مگر

سب کچھ نہیں پایا ہے۔ صداقت پالینے کے بہت سے دعوے ہیں اس کے باوجود صداقت کی جستجو جاری ہے۔ جاری جستجو بین طور پر اس بات کا اظہار ہے کہ ابھی راز صداقت کو مزید کھلنا ہے۔

انسان و کائنات کی تخلیق کے پس منظر میں بعض معاملات میں ایک دعویٰ صداقت جدید علم و شعور کا ہے جس میں قرآن مجید کی چودہ صدیوں کے حاصل صداقت کا عکس و جھلک بھی پائی جاتی ہے۔ اس کے باوجود انسان صداقت کو مکمل سمجھتا ہے نہ قرآن اتفاق کرتا ہے کہ انسان نے صداقت پالی ہے۔ انسان جو براہ راست مذہب یا قرآن کو تلاش صداقت کی بنیاد ٹھہراتا ہے یا جو محض انسانی علم کے حاصل کو صداقت کی بنیاد قرار دیتا ہے۔ دونوں مکاتب فکر مطمئن نہیں ہیں اور صداقت جہد و تلاش میں مصروف ہیں۔

انسان کی جہد و تلاش اقدام و خطا کے انداز میں محض علمی حقائق کی بنا پر ہے یا قرآن مجید کی بنیاد پر ہر دو کا میزان انسانی عمل اور نتیجہ ہے۔ صداقت تب صداقت باور ہوتی ہے جب انسانی عمل کے ذریعے نتائج صداقت کی صورت اختیار کرتے ہیں۔ قرآن سراسر پیغام عمل ہے۔ قرآن تکرار عمل پر زور دیتا ہے۔ بلکہ قرآن نے عمل کا بھی ایک میزان قائم کیا ہے اور وہ اس طرح کہ قرآن احکام خداوندی پر ایک باقاعدہ نظم و سلیقے سے عمل پر زور دیتا ہے کہ نتائج جو اس عمل سے مقصود ہیں۔ حاصل ہو کر رہیں۔ نتائج پوری طرح سامنے نہ آنے کا مطلب یہ سمجھا جاتا ہے کہ عمل کے مرحلے میں کہیں کوتاہی یا کمی رہ گئی ہے۔ ایسے ہی انسانی اقدام و خطا کا علم ہے جس میں انسان قدم اٹھاتا ہے۔ عمل کرتا ہے۔ محنت کرتا ہے۔ طویل مشقت برداشت کرتا ہے۔ لیکن ایک طویل عمل و مشقت کے بعد اُسے اپنا عمل اُس کے متعین نتائج پیدا نہیں کرتا تو وہ اپنے عمل کو اور اپنے اقدام کو خطا وار سمجھتا ہے اور پھر کسی نئی فکر صداقت کی راہ عمل پر گامزن ہوتا ہے یوں صدیوں سے انسان تلاش صداقت کی راہ پر گامزن ہے اور اُس کا یہ سلسلہ جاری ہے۔

مذہبی یا قرآنی علمیات کی بنیاد پر کائنات و انسان کی صداقتوں کے دعویٰ کو علم جدید چیلنج کرتا ہے۔ مذہبی یا قرآن علم جدید کے ذرائع علم کو مسترد نہیں کرتا بلکہ اُن کے بعض نتائج کو چیلنج کرتا ہے۔ چیلنج سے استرداد سمجھ لیا گیا ہے اور دونوں طرف سے نظریہ استرداد کا بے دریغ استعمال ہوا ہے اور روش یہ پروان چڑھی ہے کہ علم جدید مذہبی ذہن کو ستر ہو، اٹھارویں صدی یورپ میں مسیحی مذہب کے نام پر استحصالی عمل پر قیاس کر کے سرے سے مسترد کر دیتا ہے۔ حالانکہ سب مذاہب کی یہ روش نہیں ہے۔ دوسرا مذہب بھی انسان کی تعبیر و تشریح کا محتاج ہو کر اپنی اصل سے دور ہو سکتا ہے لیکن مذہب بالقوہ انسان کی مثبت راہنمائی کا اصول ہے۔ یہ بات بالکل ایسے ہی ہے کہ مذہبی ذہن یا قرآن کو علم جدید کے طریقہ ہائے علم پر اعتراض نہیں ہے بلکہ نتائج سے ہوتا ہے۔

اب اگر دونوں طرف سے چیلنج کو استرداد کے بجائے ایک تحقیقی و تنقیدی عمل سمجھا جائے تو متحارب رویوں کو علمی میدان میں مقاصد کو نکھارنے کا موجب بنایا جاسکتا ہے۔ مذہبی فکر علم جدید کے معیار و میزان پر پوری نہیں اُترتی اور علم جدید کے نتائج مذہبی فکر سے ہم آہنگ نہیں ہیں۔ علم جدید کا اصرار ہے کہ حسی علم ہی صداقت ہے مذہبی فکر کا دعویٰ ہے کہ فکر وحی صداقت ہے۔

صداقت کے یہ افکار و معیارات متحارب انداز میں آگے بڑھتے ہیں قدیم تصورات صداقت کے

سرچشمے اور سند کی تلاش میں پیچھے کی طرف دیکھتے ہیں تغیرات اور نتیجہ خیزی سے خوف کھاتے ہیں۔ ماضی و روایت علم جدید کے عملی و نتائجی معیارات صداقت کو تسلیم کرنے سے گریزاں ہے۔ (۷۰) یہ روش صداقت کے متفقہ معیار کو پانے میں رکاوٹ ہے۔ روایت کو اپنے ماضی کے معیارات پر اصرار ہے۔

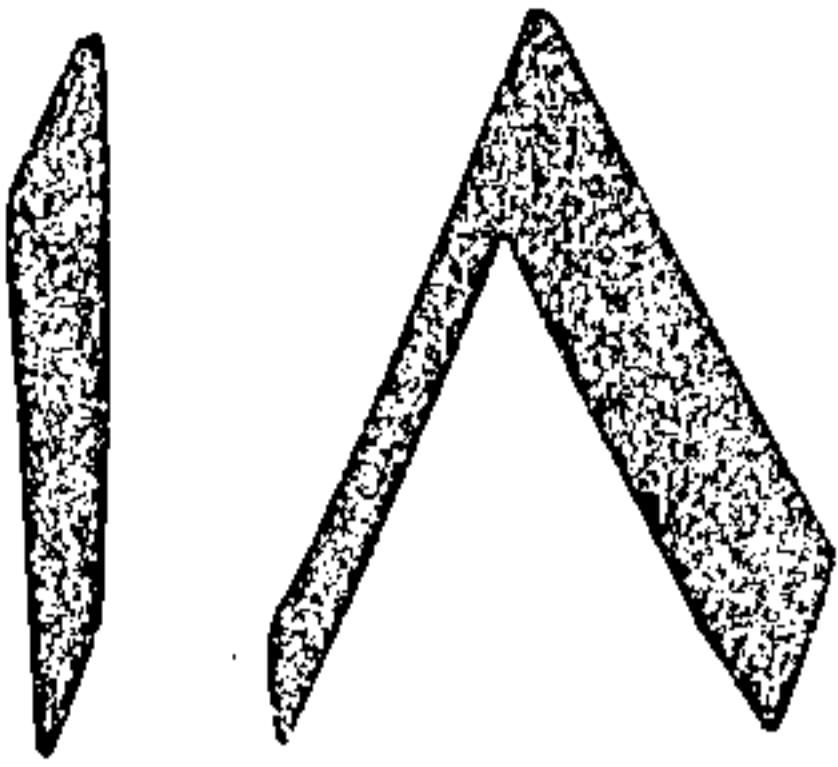
صداقت برحال ایک ہے۔ مذہبی ذہن اور علم جدید کا ذہن دونوں صداقت کی تلاش میں ہیں محض تضاد تلاش کرنے کی روش کو ترک کیا جائے اور تضاد رفع کرنے کا سوچا جائے تو یہ مشکل مرحلہ طے ہو سکتا ہے کہ مذہبی ذہن یکسر علم جدید سے خالی نہیں ہے کیونکہ مذہبی ذہن بھی معاشرے اور تاریخ کی گذرگاہوں سے آگے بڑھتا ہے۔ دوسری طرف علم جدید مذہبی اثرات سے پاک نہیں ہے۔ مذہب کے گہرے اثرات ہمیشہ سے معاشرے اور تاریخ پر موجود رہے ہیں۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) کفایت اردو لغت
- (۲) کشف اصطلاحات فلسفہ ص ۳۵۱
- (۳)ایضاً..... ۲۲۳
- (۴) ڈاکٹر ڈی۔ ایس۔ رابنسن، مقدمہ فلسفہ حاضرہ، ترجمہ ڈاکٹر میر ولی الدین، سنگ میل لاہور۔ ۱۹۹۵ء۔ ص ۱۳۷
- (۵) ولیم جیمز Pragmatism کا فلسفہ نتائجیت: ص ۱۰۰
- "Pragmatism" کا جو نسخہ پیش نظر ہے۔ وہ ہے البتہ اس کا ترجمہ از مولوی عبدالباری ندوی کا "فلسفہ نتائجیت" بھی پیش نظر ہے۔ اردو مفہوم اور حوالہ ترجمہ سے دیئے گئے ہیں۔
- (۶) ولیم جیمز Pragmatism ص ۱۲۱
- (۷) سی۔ ایم جوڈ، علم کے نئے افق، ص ۱۳۲
- (۸) کشف اصطلاحات فلسفہ ص ۳۳۷
- (۹) ڈاکٹر رابنسن، مقدمہ فلسفہ حاضرہ ص ۱۲۸
- (۱۰) جان ڈیوی، فلسفے کی نئی تشکیل، ترجمہ انتظار حسین سنگ میل لاہور ۱۹۹۱ء ص ۱۳۸
- (۱۱) wikipedia یہ نیٹ کا اٹادہ عام کے لئے انسائیکلو پیڈیا ہے۔ مقالہ نگار کے الفاظ یہ ہیں۔
"The meaning of the word "Truth" extends from honesty, good faith, and sincerity in General"
- (۱۲) ولیم جیمز، "دستور نفسیات" (مقدمہ) ص ۵
- (۱۳) حکمت اقبال ص ۵۰۱
- (۱۴) قرآن اور علم جدید ص ۲۹۲
- (۱۵) یہ حیوانات بلکہ کسبے بچے میں بھی نہیں ہوتے۔ احیاء العلوم، جلد ۳ ص ۲۳
- (۱۶) علی ہجویری، کشف الحجب ص ۲۲
- (۱۷) ابونصر الفارابی، احیاء العلوم ص ۵۹، ۱۳
- (۱۸)ایضاً.....

- (۱۹)ایضاً..... ص ۳۹۔ مزید تفصیل فارابی کی "احصاء العلوم" میں دیکھیں۔
- (۲۰)ایضاً..... ص ۱۱۔ ۲۰
- (۲۱) علی ہجویری، کشف المحجوب ص ۲۲
- (۲۲) قاضی قیصر الاسلام نے جلد اول ص ۳۲۸ پر کانٹ کے علمی نظریات پر نوٹ لکھا ہے۔ یہ بطور اس نوٹ سے ماخوذ ہیں۔
- (۲۳) یہ چند آیات علمی تربیت کے اظہار کے لئے بطور نمونہ ہیں۔ متعدد اور آیات اسی مضمون کی قرآن میں بیان ہوئی ہیں۔
- (۲۴) یہاں مراد آپ ﷺ ہیں جبکہ اس فریضے کے لئے متعدد پیغمبر تشریف لائے ہیں۔
- (۲۵) مولانا محمد حنیف ندوی نے "اساسیات اسلام" میں قرآن حکیم کے حوالے سے تاریخ وابدیت پر لکھا ہے۔ ص ۵
- (۲۶) ایمونل کانٹ (Immanuel kant)
- "Introduction to logic"
- Reprinted by thomas kingsmill abbott(trams)
- Dennis sweet (intro) 2005
- (۲۷) کشف اصطلاحات فلسفہ، بزم اقبال لاہور، ص ۳۰
- (۲۸) شوپنہار "On the four fold root of the Principle" ص ۳۹۔ ۳۳
- (۲۹) آغاز میں موضوع کو خواص، عوامل اور کردار کا حامل یا مرکز تصور خیال کیا جاتا تھا اور اسے جوہر (Substance) کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ انیسویں صدی سے اس سے مراد انسان لی جانے لگی ہے۔ محمول سے اشیاء ہیں جن کا شعور کو ادراک ہوتا ہے۔ (کشف اصطلاحات فلسفہ ص ۲۰۲)
- (۳۰) کیرڈ جیگارڈ "Concluding Unscientific post-script" kierd geaard
1992- princeton Universty press.
- (۳۱) "Friedrich Nietzsche" Roblort wicks 1872.1876 فریڈرک نٹشے
- (۳۲) 2004 Ignatius press (christion belief and world religions) "Turth and
Tolerance" Ratzuigeo
- (۳۳) برٹنیزرسل "تجزیہ نفس" ترجمہ شجاعت حسین بخاری۔ ۲ کلب روڈ۔ لاہور
- (۳۴) قاضی قیصر الاسلام، تاریخ فلسفہ مغرب، جلد اول ص ۵۷۷
- (۳۵) ول ڈیورنٹ، نشاۃ فلسفہ ص ۳۵۔ ۵۲
- (۳۶) مغرب اپنے علوم کی موجودہ ترقی میں اسلامی حصے کو نظر انداز کرتے ہوئے اسے محض یونانیت سے جوڑتا ہے۔ یہ بات خلاف حقیقت ہے۔
- (۳۷) لیکن افلاطون کا سکونیاقی نظریہ میں حرکت ناپید تھی اور وحدت کا تصور سام نہیں سکتا تھا جو اول و آخر ہو۔
- (۳۸) ولیم جیمس اسے "اصول نفسیات" کے علاوہ "فلسفہ نتائجیت" میں بالتفصیل بیان کرتا ہے۔ یہاں ولیم جیمز کو بنیاد بنانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ محمد رفیع الدین نے ولیم جیمز کے افکار کو خصوصی طور پر مد نظر رکھا ہے۔
- (۳۹) ولیم جیمس "Pragmatism" (فلسفہ نتائجیت) ص ۱۱۰
- (۴۰) نتائجیت یا عملیت ایک فلسفیانہ تحریک ہے جس کے علمبردار سی، ایس پیئرس (C.S.Pierce) اور ولیم جیمز (W.James) ہیں۔
- (۴۱) "Pragmatism" (انگریزی) ص ۲۰۱
- (۴۲) ڈاکٹر رائسن "مقدمہ فلسفہ حاضرہ" ص ۳۳۶
- (۴۳) ڈاکٹر رائسن، مقدمہ فلسفہ حاضرہ ص ۳۳۹

۱۳۹ ص	جان ڈیوی، فلسفے کی نئی تشکیل (ترجمہ انتظار حسین)	(۳۴)
۱۳۸ ص	ڈاکٹر رائسن، مقدمہ فلسفہ حاضرہ	(۳۵)
۱۳۶ صایضاً.....	(۳۶)
	ایف۔ ایم۔ ایٹسن "Symbolism and truth" بحوالہ ڈاکٹر رائسن، ص ۲۳۹	(۳۷)
	اے۔ کے۔ روجرز "What is Truth" بحوالہ ڈاکٹر رائسن، ص ۲۳۹	(۳۸)
۲۴۲ ص	ڈاکٹر رائسن، مقدمہ فلسفہ حاضرہ،	(۳۹)
۲۵۱ صایضاً.....	(۵۰)
۱۰ ص	حکمت اقبال میں اسے "علمی حقیقت" ماور کرتے ہیں	(۵۱)
	قرآن اور علم جدید (تعارف) ص (ب)	(۵۲)
ایضاً.....	(۵۳)
	تعارف (ج)	
۱۰۳ صایضاً.....	(۵۴)
۱۱۶، ۱۱۵ صایضاً.....	(۵۵)
۱۱۵ صایضاً.....	(۵۶)
۸۱ صایضاً.....	(۵۷)
۱۲۰ صایضاً.....	(۵۸)
۱۲۰ صایضاً.....	(۵۹)
۱۲۲ صایضاً.....	(۶۰)
	تعارف (د)	
ایضاً.....	(۶۱)
	حکمت اقبال ص ۵۱۲	(۶۲)
	اور یہی تقریباً تمام مذاہب کا دعویٰ ہے	(۶۳)
	(الزمر ۳۹: ۶۲)	(۶۴)
	(طہ ۲۰: ۵۵)	(۶۵)
	قرآن میں اس طرز پر متعدد آیات ہیں	(۶۶)
۱۱۳ ص	قرآن اور علم جدید	(۶۷)
۱۲۹-۱۱۳ صایضاً.....	(۶۸)
	یوسف القرضاوی "اسلام اور سیکولرزم، ترجمہ ساجد الرحمن صدیقی، عالمی ادارہ فکر اسلامی، اسلام آباد، ۱۹۹۷ء، ص ۸۰	(۶۹)
	حکمت اقبال، ص: ۱۲۲، ۲۳۵	(۷۰)



مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں..... ایک تنقیدی مطالعہ

(۱)

زیر نظر بحث و تحقیق میں بنیادی اور اساسی موضوع دور جدید میں مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں کی تلاش و جستجو ہے۔ تین زاویہ نگاہ سے موضوع زیر بحث کا علمی و استدلالی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ الف۔ محمد رفیع الدین نے ”قرآن اور علم جدید“ اور اپنی دوسری تحریروں میں جو بحث کی ہے۔ اس کا محققانہ جائزہ لے کر ان کے زاویہ نگاہ کو بیان کیا گیا ہے جس میں ان کی آرزو یہ ہے کہ قرآن ایجاد شدہ تمام علوم و اشیاء سے بلند سطح پر اپنا استدلال و موقف رکھتا ہے اور بیان کرتا ہے۔ اس لیے قرآن کے اندر نئے سرے سے غوطہ زنی کی ضرورت ہے۔ ب۔ دوسرا زاویہ نگاہ علم جدید کے موثر اور غالب نظریات کا بیان ہے۔ زیادہ تر وہی معروف موضوعات ہیں جن کو محمد رفیع الدین نے بیان کیا۔ ان موضوعات کے اصل مآخذ کو دیکھا گیا ہے جس سے ان نظریات کے مثبت و منفی پہلو وضاحت سے سامنے لائے گئے۔ ج۔ ان مذکورہ دونوں نقطہ نگاہ اور ان سے حاصل افکار کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھا گیا ہے اور یہ تعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ علم جدید اور عصر حاضر میں وارثان قرآن، مطالعہ قرآن کی کونسی تازہ جہتوں پر اپنی تحقیق و فکر استوار کر سکتے ہیں۔

تینوں بیان کردہ زاویہ نگاہ کی رو سے ”انسان“ اس کائنات کے سارے قضیے کو آگے بڑھانے کی بنیادی حرکت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تخلیق انسان کو اپنا کرداری روپ قرار دیا ہے۔ نوعی تغیر انسان پر ختم ہوا اور انسان سے ہی شعوری ارتقاء کا سفر شروع ہوا ہے۔ تخلیق کائنات کے بعد انسان ہی اس کا بنیادی مواد اور کردار ہے۔ ”انسان“ ہی دراصل اس ساری کائنات کی مرکزی تکیوں و محور ہے۔ کائنات کے ارتقاء کی اہم ترین منزل بھی انسان ہی ہے جہاں سے نوعی تغیر ختم ہوا اور شعوری ارتقاء کا سفر شروع ہوا۔ یہ شعوری ارتقاء اب انسان کے ذریعے ہی منزل مراد پر پہنچے گا۔ خود شعوری کا کمال پر پہنچنے کا مطلب یہ ہوگا کہ کائنات بھی مجموعی لحاظ سے کمال پر

پہنچ جائے گی۔

تمام انبیاء کی تعلیمات کا خلاصہ اسلام ہے۔ محمد رفیع الدین نے سلسلہ انبیاء کو مفروضہ ارتقاء کے تناظر میں لے کر اسے ارتقاء کائنات اور ارتقاء شعور انسان سے منسلک کر کے زبردست استدلال پیدا کیا ہے۔ پہلے نبی سے آخری نبی تک ایک ارتقاء ہے۔ سب کا بنیادی پیغام ایک ہی رہا ہے جس کی تائید قرآن حکیم کرتا ہے۔ یہ پیغام ارتقاء معاشرت کے تقاضوں کے مطابق ترقی پذیر رہتا ہے جس طرح خود شعوری کا نوعی تغیر کا سفر صرف انسان کے ذریعے جاری رہے گا بعینہ۔ آخری نبی ﷺ کی تعلیمات قیامت تک کے لیے کفایت کریں گی۔ آخری نبی ﷺ کی تعلیمات بغیر کسی نئے نبی کے ظہور کے انسان ہی کے ذریعے قیامت تک کے لئے خود شعوری کے تقاضے پورے کریں گی۔ اس لیے انسان ہی آئندہ کا اہم اور فیصلہ کن کردار ہے۔ انسان آئندہ کا فیصلہ کن کردار ہے تو اسے ماضی کا بھی فیصلہ کن کردار تسلیم کرنے میں تامل نہیں ہونا چاہیے۔ یقیناً ماضی کے انسان کا نبوی تعلیمات کی روشنی میں اور انسان کی ذہنی استعداد کے بل بوتے پر جو علم آج کے انسان تک پہنچا ہے، اسے یکسر مسترد نہیں کیا جانا چاہیے۔ انسان ہی اگر قیامت تک کے لیے قرآن کا واحد مفسر اور شارح ہے تو سابقہ علوم کا بھی وہ وارث ہے۔ مستقبل کا انسان محکم قرآن کی صورت اختیار کر کے قدیم و جدید علوم سے حق و صداقت کے پہلو کی تلاش باسانی کر سکتا ہے۔

ایک الہام صرف انبیاء کو ہوتا ہے اور ایک الہام ہر انسان کو حاصل ہوتا ہے۔ فرق یہ ہے کہ نبی کو ارتقائی منزلوں سے گزرے بغیر یکدم مطلوبہ صلاحیت اور استعداد حاصل ہو جاتی ہے جبکہ انسان یہ وصف ارتقائی منازل طے کرنے کے بعد حاصل کرتا ہے۔ یہ مومنانہ بصیرت کا حاصل ہے۔ انسان اس منزل پر پہنچ کر متکلم قرآن بن جاتا ہے۔

ماضی اور حال کے بعض علوم قطعی انسانی ذہن کے تراشیدہ علوم معلوم ہوتے ہیں لیکن ان کے اندر بھی ایک پہلو حق و صداقت کا ضرور ہے۔ حق و صداقت کے اس پہلو کو باطل سمجھ کر مسترد کرنے سے بات مسلمانوں کے خلاف جاتی ہے۔ بصیرت مومنانہ کا معیار و کسوٹی یہی ہے کہ وہ صرف باطل کو مسترد کرے اور حق و صداقت کی چھان پھٹک کر کے اپنے کام میں لائے۔

مطالعہ قرآن کو دور جدید سے ہم آہنگ رکھنے کی خاطر ڈاکٹر محمد رفیع الدین جدید افکار میں سب سے مقبول اور موثر ترین نظریہ، نظریہ ارتقاء کو لیتے ہیں۔ نظریہ ارتقاء کائنات کی ایک علمی و سائنسی توجیہ ہے۔ چارلس ڈارون نے یہ توجیہ اس انداز سے کی ہے کہ کائنات میں کسی قادر مطلق ہستی کے تصور یا خالق کائنات کے تصور کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس نظریے نے یورپ کے علاوہ مسلم دنیا پر بھی گہرے اثرات مرتب کیے ہیں۔ یورپ میں ترقی کی صورت میں مثبت نتائج بھی پیدا ہوئے جبکہ مسلم دنیا اس سے یکسر محروم رہی۔ محمد رفیع الدین نے اکثر علماء کی طرح اس نظریے کو خدا بے زار قرار دے کر مسترد نہیں کیا بلکہ ایک مومنانہ بصیرت کے حامل شخص کی حیثیت سے تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ چارلس ڈارون کے بعد بھی اس نظریے پر ہونے والے کام کو مد نظر رکھا اور یوں بعض باتوں کو یکسر مسترد اور بعض باتوں کو درست قرار دے کر قرآن کی تعبیر و تشریح کے ذیل میں لانے سے

احتراز نہیں برتا گیا اس کے منفی پہلو کو مسترد کیا اور مثبت پہلو کو علمی انداز کی توجیہ میں لانے سے منع نہیں کیا ہے۔

اسلام ایک حرکی مذہب ہے اور کائنات میں شعور کی حرکت مدعائی ہے۔ ختم نبوت بھی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اسلام اپنی حرکی استعداد اور صلاحیت کی بنا پر فناء کائنات تک انسان کی ضرورتوں اور تقاضوں کا ضامن ہو لیکن فی الوقت عملی و نظریاتی صورت حال اسلام کی اس خاصیت کی تائید نہیں کرتی۔ محمد رفیع الدین کا حاصل فکر یہ ہے کہ اسلام ایک صحیح اور سچا مذہب ہونے کی بنا پر تمام علمی و عقلی شرائط پوری کرتا ہے۔ چودہ سو سال گذر جانے کے باوجود قرآن اپنی اصلیت اور حفاظت میں اظہر من الشمس ہے۔ محمد مصطفیٰ ﷺ کے سچا نبی ہونے کی دلیل جدید سائنس بھی فراہم کر رہی ہے۔ (۱)

اس سب کے باوجود مسلم معاشرت نتائج سے عاری ہے جبکہ مغربی معاشرت نے نتائج پیدا کیے ہیں یقیناً اس کی خاص وجوہات اور اسباب ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ مغربی معاشرت میں حق و صداقت کا پہلو یقیناً موجود ہے ورنہ ترقی ممکن نہ ہوتی۔ ان پہلوؤں کو باطل کے کھاتے میں شمار کرتے رہے جبکہ اسلام کی تعبیر و تشریح میں ایسے افکار و نظریات کو اختیار کر بیٹھے جو باطل تھے۔ پہچان کی اس غلطی نے مسلمانوں کے زوال کو طوالت بخشی ہے۔ اسلام جامد شے ہرگز نہیں ہے جبکہ موجودہ علمی سرمایے کو مد نظر رکھ کر دیکھا جائے تو جامد نظر آتا ہے۔ تصور حرکت سے الگ کر کے اسے جامد کر دیا گیا ہے۔

محمد رفیع الدین نے مغرب کے تصور حرکت کے میکاکی پہلو کو تخلیقی ارتقاء کے تصور سے ابطال کر کے ایسا تصور حرکت دیا ہے جو قرآنی تصور حرکت کہلا سکے۔ مطالعہ قرآن کے عمل کو عمل ارتقاء کائنات کے ساتھ منسلک کر کے اس کو حرکت پذیری، ہمہ گیری اور وسعت عطا کی ہے۔ اس تسلسل میں نبوت اور ختم نبوت کی ابدی تعلیمات کو بھی عمل ارتقاء کا حصہ قرار دیا ہے اور یہ کہ عمل ارتقاء میں مزاحمت کے مختلف مرحلوں پر خود شعور افراد کا میدان میں آنا دراصل غلط نظریات کی تیخ کنی ہے اس حالت میں جمود اور ٹھہراؤ کی نفی لازم آتی ہے۔

تصور ارتقاء کے تحت مغرب کی اس فکر کو رد کیا گیا ہے کہ کائنات قدیم ہے۔ کائنات حادث ہے۔ یہ کائنات محض اتفاق نہیں ہے۔ ایک منصوبہ ساز کا منصوبہ ہے۔ اس کی ابتداء مادہ نہیں ہے بلکہ اس کا آغاز بھی خدا ہے۔ اس کا ارتقاء بھی خدا ہے اس کی منزل بھی خدا ہے۔ مختصراً کائنات کی مادی توجیہ کے بجائے روحانی توجیہ کی ہے۔

نوعی ارتقاء انسان پر آکر رک گیا ہے۔ خود شعوری کا سفر اب انسان کے واسطے ہی منزل مراد پائے گا گویا ارتقاء اب نوعی نہیں، نفسیاتی ہوگا۔ قرآن اسی بات کو اکثر الخلوقات کے تصور کے تحت بیان کرتا ہے۔ جو مغرب کے نظریہ ارتقاء کا رد کرتا ہے۔ مغرب کے اس مفروضے کو غلط ثابت کیا ہے کہ انسان کی اصل کیڑے مکوڑے اور آخری تسلسل بند رہے۔ تخلیق کا وظیفہ یہ ہے کہ تخلیق جہاں ختم ہوتی ہے۔ وہیں جامد ہو جاتی ہے اور ایک جست سے آگے بڑھنے کی نئی تخلیق کا باعث بنتی ہے اور یوں عمل ارتقاء کو جاری رکھنے کا سبب مہیا کرتی ہے۔ حیوان سے اگلے مرحلے پر انسان اسی جست تخلیق کا نتیجہ ہے۔

سائنس دور جدید کا مقبول ترین اور موثر نعرہ ہے۔ سائنس نے ایجادات و اکتشافات میں کامیابی کے ذریعے انسان کو ایک ناقابل تصور بلندی عطا کی ہے۔ اسی کے بل بوتے پر مغرب کا غلبہ ہے اور مسلم دنیا سمیت باقی مغلوب ہیں۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک رفعت و عروج کے لئے ہمیں نئے سرے سے ایک لائحہ عمل تشکیل دینے کی ضرورت ہے۔ اس لائحہ عمل کا میدان اب سابقہ دور کی طرح عسکری نہیں بلکہ معین مقصد، اس کے حق ہونے اور اس کے صحیح نتائج کے حصول کی ضمانت درکار ہے۔

زوال کو ایک مدت گزری ہے۔ دوران زوال روایات و تہذیبیں بدل چکی ہیں۔ سوچ و فکر کے دھاروں میں قرآن کی آیات، حدیث کے مندرجات فقہ کی عقلی و استدلالی بحثوں اور تصوف کی باطنی وارداتوں کا عملی زندگیوں پر کوئی اثر باقی نہیں رہا۔ دور بدلا ہے تو بہت کچھ بدلا ہے۔ بدلتے حالات معاشرت کو بدلے بغیر رہ نہیں سکتے۔ سو مسلمان بالکل ایک نئی دنیا اور ایک نئے دورا ہے پر کھڑا ہے۔ یہ نئی دنیا سائنس و فلسفہ کی دنیا ہے۔ منطق و استدلال کی دنیا ہے۔ تجربات و مشاہدات کی دنیا ہے۔

بدلی ہوئی یہ دنیا ساری کی ساری شیطانی افکار پر مبنی نہیں ہے۔ یہ انسانی فکر و استعداد ہی کا نتیجہ ہے۔ انسانی جستجو و تلاش کا ثمر ہے۔ یہ ارتقاء کائنات اور انسان ہی کا ایک موڑ ہے۔ ارتقاء کو روکا جاسکتا ہے اور نہ موجود انسانی فکر کو یکسر مسترد کیا جاسکتا ہے۔ سوال صرف یہ کہ انسان کا الہام بہک بھی سکتا ہے اور نبوی الہام کو اس قسم کا خطرہ نہیں ہوتا۔ اس ناطق حق اور باطل آپس میں ملے ہوئے ہیں۔ مسلمان مومنانہ بصیرت پیدا کر کے اسلام کی جدید تعبیر و تشریح کے ذریعے حق کو اپنے اندر ضم کرے اور باطل کو رد کر کے پھینک دے تو دنیا اسلام کی دنیا ہو جائے گی۔

سائنس جدید دنیا کا بڑا نعرہ ہے مگر اس کے انکشافات و دریافتیں اسلام سے متعارض نہیں ہیں بلکہ زیادہ تر اسلام کی سچائی کی تائید کرتی ہیں۔ سائنس اسرار کائنات کو تجربات و مشاہدات کے ذریعے کھول رہی ہے اور اس کا بنیادی محرک انسان ہی ہے جبکہ اسلام نے کائنات کے بارے میں مجمل تذکرے کیے ہیں۔ سائنس ان تذکروں کی مادی ترکیب کی دریافت کر کے تصدیق کر رہی ہے۔ اس لیے ان انکشافات کو قرآن کے تفسیری سرمایے میں اضافہ شمار کیا جا رہا ہے۔ اسے تفسیری سرمایہ قرار دینے سے قرآن زیادہ روشن و نمایاں ہوگا اور یہ بات ذہن سے نکال دینی ہوگی کہ سائنس ایسی بھی کوئی دریافت کر سکتی ہے جو صحیح اور سچی بھی ہو مگر قرآن میں لفظ یا معنا موجود نہ ہو۔ صداقت ہر حال میں قرآن کا جز اور اس کی تفسیر ہوگی۔

دور جدید کا دوسرا بڑا مقبول نعرہ یا چیلنج عقل و استدلال ہے۔ اسے علمی اصطلاح میں فلسفہ کہا جاتا ہے۔ محمد رفیع الدین اس بات سے اتفاق نہیں کرتے کہ فلسفہ کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور یہ درست کہتے ہیں فلسفہ ایک نظریاتی مذہب یا نظام کی عقلی و فکری تفسیر و تعبیر کا نام ہے البتہ فلسفہ کو حق و باطل کے تحت بیان کیا جاسکتا ہے۔ جس فلسفہ کا اسلام سے تعلق نہیں، وہ باطل فلسفہ ہے جو غلط وجدان پر قائم ہوتا ہے جبکہ فلسفہ حق اسلام ہی ہے دلیل سے انسان اگر گمراہ ہو سکتا ہے اور وہ بھی باطل فلسفہ کی دلیل سے تو فلسفہ حق کی دلیل سے راہ ہدایت پر بھی آسکتا ہے۔ اس بنا پر مسلم فلسفہ کی تشکیل جدید کی ضرورت ہے تاکہ ابہام ختم ہو سکے۔

فلسفہ مغرب کو باطل فلسفہ قرار دے کر فتنہ ارتداد سے تعبیر کیا گیا ہے یعنی کفر نے فلسفہ کے روپ میں مذہب پر حملہ کیا ہے جس کا جواب فلسفہ حق ہے۔ فلسفہ عقل و وجدان کے تال میل سے جنم لیتا رہا ہے اس لیے وجدان کی صحیح نشوونما کی ضرورت ہے۔ عقل وجدان کی مددگار ہے۔ اس کا جز ہے، کل نہیں۔ وجدان کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ اس کا تصور کائنات صحیح ہو۔ اس کے ساتھ محبت و عبادت خدا سے پوری طرح متصف ہو۔ اور عقل وحی الہی کے تابع ہو۔

محمد رفیع الدین نے ایک بڑی اہم بات کی ہے کہ خدا کی وحی انسان اور کائنات سے متعلق ایک صحیح نظریہ عطا کرتی ہے جبکہ عقل انسانی یہی کام فلسفہ کے ذریعے کرنے کو کوشش کرتی ہے۔ دراصل یہ حقیقت و صداقت کی جستجو و تلاش کا سلسلہ ہے جو انسان کے ذمہ ہے۔ یہ انسانی سعی و جستجو قرآن سے تضاد و تناقض کا پہلو نہیں رکھتی۔ تضاد و تناقض کی صورت غلط و باطل فلسفہ کی صورت میں سامنے آتی ہے۔

مغرب کے جدید فتنہ ارتداد کا موثر جواب اسلام کے نظام حکمت کی تشکیل میں مضمر ہے۔ اسلام کا یہ نظام حکمت جدید دور کے آلات سے لیس ہو۔ جدید دور عقلی و استدلالی دور ہے۔ اس لیے عقلی و استدلالی پہلو نظام حکمت کا موثر ہتھیار ہے کیونکہ اسی ہتھیار سے اذہان و قلوب بدلے گئے ہیں اور بدلے جا رہے ہیں۔

ہر دور کا اپنا ایک مقبول نعرہ اور تقاضا ہوتا ہے۔ ضرورت صرف اس بات کی رہتی ہے اور اسلام کا جو کام مسلمانوں کے فرائض میں شامل ہو جاتا ہے وہ یہ ہے کہ علماء و حکماء کا وہ گروہ جس کے ذمہ حالات و واقعات کی مناسبت سے مطالعہ قرآن اور اسلام کی تعبیر و تشریح ہوتی ہے۔ وہ کس کمال حکمت سے یہ فریضہ سرانجام دیتے ہیں۔ تاریخ میں کئی ادوار گزرے ہیں۔ علماء و حکماء نے حالات و واقعات کی نبض پر ہاتھ رکھ کر اسلام کی کامیاب تعبیر و تشریح کی ہے۔ یہ عمل بند نہیں ہونا چاہیے تھا مگر بند ہوا یا غیر منظم ہو کر اپنا وزن کھو بیٹھا۔ اب دوبارہ اس عمل کو ایک منظم صورت میں سرانجام دینے کی ضرورت ہے۔

جس دور کا تقاضا قطعی غص تھا تو اس وقت قرآن کی آیات و احادیث کے مندرجات کافی تھے۔ عباسی دور میں یونانی علوم کی اسلامی معاشرے میں آمد کے بعد حکماء و علماء کو قرآنی تعلیم کے انداز اور طرز تکلم کو بدلنا پڑا یوں اسلام کی اس دور کے تقاضوں کے مطابق ایک نئی تعبیر و تشریح سامنے آنے لگی اور بے پناہ علوم کو لیے ہوئے اس وقت کا تفسیری سرمایہ ہمارے سامنے ہے۔ علم کے ہر شعبہ کو قرآن کی تفسیر میں لانے سے گریز نہ کیا گیا۔ ان میں فلسفہ، منطق، طب، ریاضی، فلکیات اور دوسرے کئی علوم شامل ہیں۔ آگے چل کر دلیل کو یقین کے لیے لازمی سمجھا جانے لگا اور مسلمان کا جذبہ جستجو و تلاش کی سمت میں مزید آگے بڑھا ہے تو میدان فقہ میں عقل و بصیرت اور علم و آگاہی کی وہ جوت جگائی گئی کہ علم کے بے پناہ ذخیرے وجود میں آگے۔ ایک طویل عرصہ یہ انداز و نظام موثر رہا پھر ایک دور ایسا بھی آیا کہ تصوف کے بحر بیکراں کے غوطہ خوروں کی باطنی وارداتوں کو اذہان و قلوب کو مسخر کرنے کا آلہ متصور کیا جانے لگا تو مسلمانوں نے اس میدان میں بھی ایسے پائیزہ افکار بروئے کار لائے جنہوں نے اسلام کے کئی پہناں پہلوؤں کو اجاگر کیا اس کی اہم مثال برصغیر پاک و ہند ہے گویا ہر دور کی معاشرت کا ایک نعرہ تھا۔ اسلام نے کما حقہ اس کے تقاضوں کے مطابق ذمہ داریاں پوری کیں۔ یوں نیا

دور، جدید تقاضوں کا متمنی ہے۔

یہ دور سائنس اور فلسفہ یعنی تجربات و مشاہدات اور عقل و استدلال کا دور ہے۔ اس لئے مطالعہ اسلام موجودہ شعروں کے تقاضوں کے مطابق ضروری ہے۔ یہ مطالعہ گویا ایک نظام حکمت ہوگا یہی وقت کی ضرورت ہے۔ انہی افکار کی منظم صورت نظام حکمت ہے۔

علم الکلام کا جذبہ سائنس و فلسفہ کی روشنی میں جائزہ لیا گیا ہے۔ اسلامی عقائد اور نظریات کا جذبہ سائنس و فلسفہ کی دریافتوں اور اکتشافات سے موازنہ کرتے ہوئے انہیں دور جدید کے لئے قابل قبول بنانے کی سعی کی گئی ہے کیونکہ ہر دور کا انسان کائنات کے لئے ایک تصور ضرور قائم کرتا ہے۔

اسلامی نظریہ کے مطابق کائنات حادث ہے۔ محمد رفیع الدین نے اسلامی روایات و آیات کے ساتھ نئی سائنسی و علمی تحقیق کی بنا پر ثابت کیا ہے کہ اسلام کا یہ نظریہ درست ہے۔ خصوصاً ایٹم کے فنا ہونے کی سائنسی تجربے کے بعد سائنسدانوں کے پاس ایسی کوئی معقول دلیل باقی نہیں رہی کہ یہ کائنات ایسے ہی ہے اور ایسے ہی رہے گی۔ اس ایک بات کے بعد سارا نقشہ تبدیل ہو گیا ہے اور اس کے لازمی نتیجے کے طور پر کسی قادر مطلق ہستی کو تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں رہا ہے۔ کائنات ایک وحدت ہے اس کی ہر شے ایک دوسرے سے باہم مربوط اور منسلک ہے۔ اس کی نشوونما میں سلسلہ انبیاء بھی ایک زنجیر کی کڑی ہے اور اس کی آخری کڑی محمد ﷺ ہیں۔

اصول حرکت کو تسلیم کیے جانے کے بعد قیامت تک کے لیے ہر مرحلہ، ہر زوال کے بعد عروج کے لئے، ہر قوم و گروہ کے لیے اور ہر زبان و تہذیب کے لئے راہنمائی درکار ہوگی۔ صحیح سمت اور صحیح اصولوں کے مطابق یہ راہنمائی قرآن سے میسر ہوگی۔ قرآن سے یہ راہنمائی حاصل کرنے کی استعداد پانا اصل مسئلہ ہے۔

مطالعہ قرآن کے لئے حکمت عملی میں انسان کو کلیدی مقام حاصل ہے کیونکہ سابقہ انبیاء اور انسانوں کا یہی تسلسل ہے۔ قرآن بنیادی مآخذ ہے۔ داعیہ الی العین بنیادی فلاسفی ہے جو نظام حکمت کا عقلی و استدلالی محور ہے۔ نظام حکمت کے ضابطوں و اصولوں کا خلاصہ یوں بیان کیا جاسکتا ہے:-

۱۔ داعیہ الی العین: مقصدیت کے بغیر انسان کا ارتقاء ممکن نہیں ہے۔ انسان کا فطری نصب العین ایک خدا کے علاوہ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ جدید سائنسی اکتشافات اور تمام مذاہب بشمول اسلام کے خدا ہی واحد مقصود ہونا چاہیے۔

۲۔ فلسفہ اخلاق کی بنیاد: انسان اپنے نصب العین کو محور بنا کر ایک ضابطہ اخلاق اور اوامر و نواہی کا استخراج کرتا ہے پھر اس پر عمل پیرا ہوتا ہے۔ یہ ضابطہ اخلاق انسان کی ساری زندگی کے تمام اعمال و افعال کو ضبط تحریر میں لاتا ہے۔

۳۔ نظریہ حیات کی اساس: ایک جماعت نصب العین کو اپنی زندگی کے عملی پہلوؤں پر اطلاق کرتی ہے تو افکار و تصورات کا جو نظام اس عمل کے دوران وجود میں آتا ہے، اسے نظریہ حیات یا آئیڈیالوجی کہتے ہیں۔

۴۔ فلسفہ کی اساس: ہر نصب العین اپنے پیروکاروں کو انسان اور کائنات سے متعلق تمام سوالات کا جواب دیتا ہے اور یوں ہر نصب العین بالقوہ ایک فلسفہ کائنات بھی ہوتا ہے البتہ نظام کار کی صورت میں اسے ایک فلسفی درکار ہوتا ہے۔ صحیح اور مکمل فلسفہ کائنات وہی ہو سکتا ہے جو اس مکمل نظریہ حیات کی عقلی اور علمی تشریح کر سکے۔

۵۔ نصب العین کی وحدت: انسانی فطرت اس طرح بنائی گئی ہے کہ وہ ایک سے زائد نصب العین سے محبت نہیں کر سکتی۔ وہ کسی بھی اگلے قدم پر صحیح اور جس کو وہ چاہتا ہے، غلط نصب العین سے الگ ہو جائے گا اور صرف ایک نصب العین سے محبت کرے گا۔

۶۔ سیاست، اقتصادیات، تعلیم اور قانون کی بنیاد: ایک فرد کا نصب العین کئی افراد اور قوم کا نصب العین بن سکتا ہے۔ محبت سے محبت پیدا ہوتی ہے۔ ہر منظم جماعت ایک نصب العین سے منسلک ہوتی ہے۔ ہر نصب العین جو آخر کار زندہ رہتا ہے۔ آخر کار ایک منظم جماعت کی صورت اختیار کرتا ہے۔

۷۔ فرد کے نصب العینوں کا ارتقاء: فرد کے اندر نصب العین کی محبت اس کی زندگی کی ابتداء ہی سے اپنا عمل شروع کر دیتی ہے اور یہ عمل ارتقاء نصب العین کے ساتھ رہتا ہے۔ ذات سے والدین، خاندان، استاد، رہبران قوم حتیٰ کہ اشخاص سے نظریات پر آ کر یہ سفر ختم ہو جاتا ہے۔

۸۔ نوع میں نصب العینوں کا ارتقاء: فرد کی طرح نوع میں نصب العین کا ارتقاء ٹھوس اشیاء سے تصوری حقائق کی سمت میں غیر مستقل سے مستقل، غیر مکمل سے مکمل، متعدد سے واحد، جزو سے کل اور حسن، خیر اور صداقت کے پست درجوں سے بلند تر درجوں کی سمت میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔

۹۔ قائدین کا کردار: ایک نصب العین کے حسن کا ذاتی احساس کسی رہبر کے ساتھ نفسیاتی یا روحانی تعلق پیدا کرنے سے حاصل ہوتا ہے جو اس نصب العین کی محبت سے پوری طرح سرشار ہو۔

۱۰۔ تہذیبی عروج و زوال: عروج و زوال افراد، جماعت اور اقوام کا ایک حصہ ہے نصب العین فقط ذہنی تصور نہیں ہوتا بلکہ ایک عملی پروگرام بھی رکھتا ہے اور یہی عمل سوسائٹی میں منتقل ہوتا ہے۔

۱۱۔ نصب العین کی جنگ: ہر قوم اپنے نصب العین کو حسن و کمال کا نمونہ خیال کرتی ہے اور اس کا غلبہ چاہتی ہے یوں نصب العینوں کے حوالے سے ریاستوں کی آپس میں کشمکش رہتی ہے۔

۱۲۔ جذبہ لاشعور کی حقیقت: نصب العین کی محبت کا جذبہ درحقیقت لاشعور کا جذبہ ہے یہی انسان کے تمام اعمال کی قوت محرکہ ہے۔

۱۳۔ محبت اور نصب العین: نصب العین سے محبت کا ثبوت یہ ہے کہ وہ عمل سے ظاہر ہو رہی ہو اگر ایسا نہیں تو گویا عمل کے میدان میں کوئی دوسرا نصب العین کام دکھا رہا ہے۔

۱۴۔ محبت کی ترقی کے اسباب: ہر قوم نصب العین کے حسن و کمال کو اجاگر کرنا چاہتی ہے۔ اس کے لئے بعض اصول مرتب کرتی ہے۔ جنہیں نظام تعلیم سے وابستہ کر دیا جاتا ہے۔

۱۵۔ انسان کی ہدایت: انسان کا جسم تو موت سے فنا ہو جاتا ہے مگر لاشعور نہیں، لاشعور نے جسم بنایا ہے نہ کہ جسم نے لاشعور۔ اس لیے لاشعور مرنے کے بعد بھی ختم نہیں ہوتا۔ (الف)

حاصل بحث یہ ہے کہ

اول: اسلام تمام انسانوں کا آخری الہامی مذہب ہے اور یہ سابقہ مذاہب اور تعلیمات انبیاء کا ایک تسلسل ہے۔

دوم: تمام انسانی علوم چاہے وہ مسلمان یا کافر کے ایجاد کیے ہوں، سارے کے سارے غلط نہیں ہو سکتے۔

سوم: فلسفہ داعیہ الی العین کے تحت تمام علوم کی ایسی تشریح ممکن ہے کہ وہ سب کے سب کائنات کے ایک مرکزی مدعا کے معاون نظر آئیں۔

اس نتیجہ فکر کے حصول کے لئے محمد رفیع الدین نے دو باتوں کو ضروری قرار دیا ہے۔

اسلامی ریاست کا قیام۔ جس کی بنیاد ایک خدا کے نصب العین پر قائم ہو۔

نظام تعلیم۔ جو ریاستی نصب العین کی ترقی و نشوونما کی ضمانت دے۔

(۲)

محمد رفیع الدین فکر اقبال کے ایک مسلمہ بشارح کی شہرت رکھتے ہیں اور ڈاکٹر اسرار احمد کے بقول پیروان اقبال میں شاید یہ واحد ہستی ہے جس نے فکر اقبال کو تشریح و توضیح سے آگے تعمیر و توسیع کے مرحلے تک پہنچایا۔ اس کے باوجود ہر مفکر کے کام کو تنقید کے مرحلوں سے گزارنا اس سوچ و فکر کی احیا کا سامان فراہم کرنا ہوتا ہے۔

محمد رفیع الدین کی فکر و فلسفہ کا مقصد دور جدید میں اسلام کی تعبیر و تشریح اور اسے ایک نظام فکر کے قالب میں ڈھالنا ہے۔ عصر حاضر کی جدید علمی بنیاد نظریہ ارتقاء کو تنقید و تحقیق سے گزار کر اسلامی تعبیر و تشریح میں اختیار کرنے کو نامناسب خیال نہیں کرتے جبکہ اسلامی حلقوں کی صورت حال یہ ہے کہ وہ نظریہ ارتقاء سے آشنا نہیں اور یوں اصول حرکت بھی ان کے لیے نئی بات ہے۔ جدید پڑھے لکھے لوگوں میں سے کم ہی فلسفہ ارتقاء سے باخبر ہیں جو علماء کرام یا جدید اہل علم اس فلسفہ سے آشنا ہیں، ان میں سے اکثریت اس نظریے کو ہی غیر اسلامی اور کافر سمجھتی ہے محمد رفیع الدین تعبیر و تشریح اسلامی کے لیے جمود و تقلید سے چھٹکارے کے لئے اصول حرکت کی تلاش میں انیسویں صدی کے اس نظریے کو بنیاد بنا کر جدید دور کے تقاضوں سے ہم آہنگ مگر متفقہ تعبیر و تشریح سامنے لانا چاہتے ہیں جبکہ یہ اصول بذات خود ہی مسلمانوں میں متنازعہ ہے جیسے عصر حاضر کے ایک اور مفکر حسین نصر کے مطابق ارتقاء سرے سے ہوا ہی نہیں۔ کائنات ذرا برابر ارتقاء پذیر نہیں ہوئی۔ ایسی صورت میں تعبیر و تشریح کیونکر متفقہ ہوگی اور اس کا نفاذ کیسے ممکن ہوگا۔ علم کی دنیا میں یہ مسئلہ حل ہو بھی جائے تو کیا عمل پذیری بھی ممکن ہو سکے گی۔ یہ سوالات ابھی تشنہ ہیں۔

دوسری بات یورپ کے معاشرے کی سماجی و ثقافتی لحاظ سے ایک مخصوص ساخت ہے مذہب اور اس سے متعلق نظریات اور عقائد کی بھی مخصوص نوعیت ہے۔ مذاہب کا مختلف ہونا بھی ایک فیصلہ کن عنصر ہے۔ اس لئے یہ ضروری نہیں کہ جس نظریے نے یورپ کو ترقی اور عظمت کی شاہراہ پر گامزن کیا ہے۔ وہ مسلم معاشرے میں ویسے ہی نتائج دے۔ اس کے علاوہ مسلمانوں میں یہ رویہ بھی زیادہ پسندیدہ نہیں کہ جو نظریہ اور نعرہ جہاں کہیں مقبول ہوا اور نتائج دیے، اسے فوراً اسلامی تعلیمات کا حصہ بنا کر عمل پیرا ہوا جائے۔ اس طرح ایک مطابقت کا رجحان ابھرتا نظر آتا ہے جبکہ اسلامی روایات میں نظریہ ارتقاء بطور نظریہ یا فلسفہ کہیں موجود نہیں ہے اگر کسی دور میں کہیں بیان ہوا ہے تو مسلمہ علمی مسئلہ کے طور پر نہیں بلکہ بالکل سرسری انداز سے بیان ہوا ہے۔ اس

لئے مسلم معاشرے کے عام رجحان کو اس سمت قائل کرنا آسان نہیں ہے۔ دوسری کئی اور وجوہات کے علاوہ شاید یہ بھی ایک وجہ ہو کہ محمد رفیع الدین کی فکر و فلسفہ عام علماء طبقہ میں مقبول نہ ہو سکا ہے۔

تمام علوم و افکار میں عقیدہ توحید بطور نصب العین ایک مرکزی محور و مدار ہو۔ محمد رفیع الدین کا یہ تصور گویا ایک تازہ بیان ہے۔ خصوصاً ان کا یہ نظریہ کہ یہ عقیدہ سائنس میں ایک علم متعارفہ کے طور پر رائج ہو۔ عبد الحمید کمالی (۲) اس بات کو قابل عمل نہیں سمجھتے اور بقول ان کے یہ بات انہوں نے محمد رفیع الدین سے بھی بیان کی تھی۔ ان منطقی دشواریوں کا ذکر کیا جو اس راہ میں پیش آسکتی ہیں۔ یہ کہ ہر سائنس کے اپنے علوم متعارفہ ہیں جیسے علم ہندسہ کے متعارفات۔ ان کی خصوصیت یہ ہے کہ ان سے ہندسی اشکال بنی ہیں اور ان اشکال کا تجزیہ ان متعارفات میں ہوتا ہے۔ متعارفات سے پیدا ہونے والی شکلیں تابع متعارفات کہلاتی ہیں۔ متعارفات اور تابع متعارفات کے مجموعوں سے جو اشکال بنتی ہیں وہ ہندسی استخراجی کی مختلف موضوعات بن جاتی ہیں گویا ان متعارفات کی اہمیت استخراج پر مشتمل ہے۔ دوسری خصوصیت کہ تمام متعارفات ایک دوسرے سے آزاد ہوتے ہیں۔ ایک متعارفہ سے دوسرا متعارفہ ثابت نہیں ہو سکتا اگر خدا کے تصور کو متعارفہ کے طور پر استعمال کریں تو پھر اصل متعارفہ کو دوسرے اصول متعارفہ کے ساتھ رکھنا پڑے گا گویا خدا کئی اصولوں میں سے ایک ہے جو نظریہ توحید کی کامل نفی ثابت ہوتی ہے۔ ایسے ہی سائنس کے تمام اصول متعارفہ ہم رتبہ اور ہم سطح ہو گئے ہیں جبکہ خدا ہر سائنس سے ماوراء ہے۔ عبد الحمید کمالی کے نزدیک یہ سائنس کی حدود ہے۔ اس سے ہمارے مذہبی افکار پر حرف نہیں آتا۔ خدا کی نشانیاں کائنات میں ہر جگہ موجود ہیں۔ ان کو جاننے کے لیے بصیرت کی ضرورت ہے۔ سائنس تو محض ایک اختصاصی کوشش ہے جس کے اپنے ضابطے اور قواعد ہیں۔ عبد الحمید کمالی کے مطابق محمد رفیع الدین ان دشواریوں کے موجب اپنے نظریے میں اس حد تک تبدیلی لائے کہ بجائے سائنس کے سائنس کے تعلیمی نصاب میں نظریہ توحید سمویا جائے تاکہ سائنس کے طالب علم کو یہ باور ہو جائے کہ یہ کائنات اتفاقاً یا حادثے کی پیداوار نہیں بلکہ اس کا ایک خالق ہے جس نے ارادے سے اس کی تشکیل کی۔ (۳)

علم الکلام کے باب میں کئی مقامات پر وہ روایتی اسلامی ادب سے ہٹ کر بات کرتے ہوئے نظر آتے ہیں خصوصاً خود شعوری کے سفر کے متعلق کہ یہ بعد از موت بھی جاری رہے گی لیکن اس ضمن میں چند سوالات تشنہ تکمیل رہتے ہیں۔ خصوصاً اس بات کا تسلی بخش جواب نہیں ملتا کہ ایک شخص دنیا میں بھرپور زندگی گزارتا ہے۔ اس کی خود شعوری تو ترقی و تنزل کے مدارج طے کرتی ہے لیکن جس شخص کی خود شعوری کو دنیا میں نشوونما کے لیے زیادہ وقت نہیں ملا جیسے ایک معصوم بچہ، چند سانسوں یا آغاز زندگی میں ہی دنیا سے رخصت ہو جاتا ہے اس کی خود شعوری کے مدارج کیا ہوں گے؟ اور اگلی زندگی میں اس کے سفر کا آغاز کہاں سے ہوگا اور دنیا میں اسے کم مواقع ملنے کی وجوہات کیا ہیں؟

اعلیٰ سطح کی علمی بحث میں ممکن ہے ان کا جواب بھی بن پڑے لیکن اسلام کی تعبیر و تشریح کا معاملہ عام آدمی کی سمجھ سے بھی تعلق رکھتا ہے۔ جب تک وہ اسے صحیح نہ جان لے گا، عمل پیرا نہ ہوگا اور ایسی باتیں جو روایتی اسلامی ادب سے قدرے مختلف انداز بیان لیے ہوں ان پر عمل پیرا ہونا عام آدمی کے لیے مشکل

ہوگا۔ عام آدمی فلسفہ کے ان دقیق مسائل کے بجائے آسان عمل کا خواہاں ہے۔

محمد رفیع الدین کا نیا فلسفہ نصب العینی فلسفہ ہے۔ اس فلسفے کو وہ ہر پہلو اور ہر شعبے کا مرکزی مدار و محور لانے پر زور دیتے ہیں اسی طرح وہ نظام تعلیم کی اصلاح و ترقی کا موجب بھی نصب العینی نظام تعلیم قرار دیتے ہیں جبکہ دنیا کے اکثر ماہرین تعلیم، تعلیم کو آزانہ نشوونما کا ذریعہ سمجھتے ہیں بقول عبد الحمید کمالی کہ اس بات سے اتفاق ممکن ہے کہ تعلیم کو ایک عمومی نصب العین کے تحت ہونا چاہیے مگر اس سے یہ اخذ کرنا صحیح نہ ہوگا کہ طلباء کو آزادانہ فکر سے روکا جائے اور پابندی لگائی جائے (۴) اس لئے نصب العین کو وسیع تر معنوں میں لیا جائے تو ایک نظریاتی قوم کے لئے مناسب ہے۔ جہاں تک آزادانہ فکر و تعلیم پر پابندی کا نتیجہ ہے وہ پاکستان میں مختلف مدارس اسلامیہ میں ہمارے سامنے ہے جو ایک نظریاتی ملک میں اسی نظریے کی بنیاد پر تعلیم دیتے ہیں مگر معاشرے سے کٹے ہوئے نظر آتے ہیں جس کا نتیجہ ان کا تشددانہ رویے کا پیدا ہونا ہے۔ روح تنقید اور برداشت سے قطعی نا آشنا لوگ قومی نصب العین کی ترقی کے بجائے رکاوٹ کا سبب بن جاتے ہیں۔ اس لئے تعلیم کے عمومی نصب العین کے ساتھ اتفاق تو ممکن ہے مگر مکمل پابند نظام تعلیم دوسرے کئی عوامل کی موجودگی میں قومی نتائج دے سکے گا، ایک تشنہ سوال ہے۔

عالمی منظر یہ ہے کہ دنیا میں ساٹھ سے اوپر اسلامی ممالک جغرافیائی و وطنی حدود میں موجود ہیں۔ محمد رفیع الدین نے بھی فکر اقبال کی پیروی میں جغرافیائی و وطنی حدود کے تصور پر تنقید کی ہے۔ یہ تنقید محدود آدرش کی وجہ سے کرتے ہیں۔ جغرافیائی اور وطنی حدود پر مشتمل کسی ریاست کے وجود کو نظریاتی بحث کی روشنی میں درست خیال نہیں کرتے بلکہ ایک عالمگیر ریاست کا تصور پیش کرتے ہیں۔ زمین پیوندی پر تنقید کا نتیجہ زمین سے فرار اور تعلق کی بنیادیں کمزوری کی صورت میں سامنے آئیں یوں ایک پیچیدگی نے جنم لیا۔ علامہ اقبال اور ان کی پیروی میں محمد رفیع الدین کی تنقید جس عالمگیر آدرش کے حوالے سے ہے، درست ہے۔ لیکن وہ پہلو اجاگر نہ ہو سکا جو ان بزرگوں کا مقصود تھا۔ اس کے برعکس منفی، پہلو زیادہ پیدا ہوا کہ اسلام قطعہ زمین یا جغرافیائی حدود یا وطنیت کا کوئی تصور ہی نہیں رکھتا۔ اس حقیقت کے باوجود کہ علامہ کے افکار کی روشنی میں ہندوستان کے ایک کونے میں پاکستان کا قیام قطعی اسلامی آدرش پر وجود میں آیا۔ عالمگیر آدرش اور جغرافیائی و وطنی حدود کی اس نظریاتی بحث نے پاکستان کی نظریاتی نشوونما پر گہرے منفی اثرات مرتب کیے۔ پاکستان اسلامی ریاست بن سکا اور نہ قومی ریاست جبکہ محمد رفیع الدین تعبیر و تشریح ایک اسلامی ریاست کا فریضہ سمجھتے ہیں اور ایسی ریاست اپنا وجود نہیں رکھتی۔ محمد رفیع الدین آغاز میں پاکستان کو ہی اسلامی ریاست سمجھتے ہوئے تمام آرزوں کی تکمیل اس کے ذریعے سے تشکیل پانے کی امید رکھتے تھے۔ آہستہ آہستہ بدظن ہوتے گئے اور مایوسی کی انتہا کہ بقول مظفر حسین ”سخت بے زار تھے اور کہتے کہ ہم قومی سطح پر مر رہے ہیں اور پھر یہ ہوا بھی کہ آپ کی وفات 1969ء میں ہوئی اور 1971ء میں پاکستان دولخت ہو گیا۔

وہ پاکستان کو ایک اسلامی ریاست کے بطور اسلامی تعبیر و تشریح کا ذمہ دار گردانتے تھے، بعد میں یہ صورت نہ رہی لیکن وہ مزید کوئی صورت واضح نہ کر سکے۔ اسلامی تعبیر و تشریح ایک الگ اسلامی ریاست کے دائرہ

اختیار میں کس حد تک ہے۔ اس لیے کہ اسلامی ممالک کی صورت ایک ریاست کے نہیں بلکہ آزاد ریاستوں کی ہے۔ ہر اسلامی ملک کی تہذیب و ثقافت اور سیاسی و سماجی حالات مختلف ہیں۔ کیا ایک اسلامی ریاست کی تعبیر و تشریح سب کے لیے کفایت کرے گی؟ اگر ایسا نہیں تو پھر متناقض ہونے کی صورت میں یہ ممالک کیا طریق کا اختیار کریں گے جبکہ پاکستان سمیت کئی دوسرے اسلامی ممالک کی قیادت کا فکر اسلامی سے تعلق کی نوعیت محمد رفیع الدین کی زندگی میں ہی نمایاں ہو گئی تھی۔ پاکستان کو دوبارہ اسلامی ریاست کی شاہراہ پر لانے کے لیے نظام تعلیم کو نصب العین سے منسلک کرنے کی اپنی استطاعت کے مطابق زور داسعی کی، جو بار آور نہ ہو سکی۔ یوں یہ سوال تشنہ رہ گیا کہ اسلامی تعبیر و تشریح کا عملی و ٹھوس طریقہ کار کیا ہو؟

اسی ضمن میں محمد رفیع الدین نے ایک بات کی وضاحت کی ہے کہ مستقبل کی اسلامی تعبیر و تشریح کے اہل علماء نہیں بلکہ قدیم و جدید علوم سے بہرہ ور گناہ گار لوگ ہوں گے۔ ان کا واضح اشارہ پارلیمنٹ ہے جو یا پارلیمنٹ ہر اسلامی ملک میں اپنی ساخت کے اعتبار سے ایک نہیں اور کئی ایک میں اس کا وجود بھی نہیں ہے۔ جہاں تک پاکستان کی پارلیمنٹ کی گناہ گار ٹیم کا تعلق ہے اس نے قطعی طور پر ثابت کیا ہے کہ وہ اسلامی تعبیر و تشریح تو کیا روزمرہ کے قوانین اور نظم مملکت چلانے کے اہل بھی نہیں ہے۔ علماء اسلامی ملکوں میں اکثر و بیشتر نمایاں نظر آتے ہیں اور عالم وہی سمجھا جاتا ہے جو قدیم و جدید علوم پر دسترس کے علاوہ گہری سماجی وابستگی اور بصیرت رکھتا ہو۔ محمد رفیع الدین نے اسلامی تعبیر اور تشریح کرنے والے لوگوں کی اہلیت اور شرائط تو بیان کی ہیں لیکن اس تعبیر و تشریح اور اسی مملکت سے نفاذ کی توقع بھی کرتے ہیں جبکہ کئی مقامات پر وہ اس معاملے میں تحفظات کی بات بھی کرتے ہیں۔

محمد رفیع الدین اسلامی معاشرے میں تضادات اور فرقہ پرستی کا علاج فلسفہ خودی کو قرار دیتے ہیں۔ خودی فلسفہ اقبال کا بنیادی محور ہے۔ خود محمد رفیع الدین اس اصطلاح کو بدلنے پر اس لئے مجبور ہوئے کہ عام فہم نہ ہونے کے سبب اس سے غلط مطلب بھی لیا جاتا ہے اور زیادہ قابل فہم اصطلاح ”خود شعوری“ کو اپنے فلسفہ و فکر کی بنیاد بنایا۔ ایک ایسی اصطلاح جو عام سطح پر قابل فہم نہیں، وہ ایک گھمبیر مسئلے کو سلجھانے کا موجب کیسے بن سکتی ہے۔ تضادات و فرقہ پرستی بنیادی طور پر بعض عقائدی معاملات کی مختلف تعبیر و تشریح کے ساتھ ہے۔

عقائد اور معاملات کی دو الگ دنیا میں معروض وجود میں آچکی ہیں۔ عقائد میں انتشار و فرقہ پرستی کا موجب بھی علماء ہیں اور اس بارے میں سند و فتویٰ کے اہل بھی وہی شمار ہوتے ہیں جبکہ معاملات کی دنیا اس سیاست دان طبقہ کے ہاتھ میں ہے جنہوں نے تفریق اور نفرت کے کئی اور پہلو دریافت کر کے رہی سہی کسر بھی نکال دی ہے۔ ان دونوں دنیاؤں میں فکر و فلسفہ کی سرے سے گنجائش نہیں ہے چہ جائیکہ یہ طبقات فلسفہ خودی کو بروئے کار لائیں۔ اس بات کا تعلق جہاں تک عوام الناس سے ہے، یہ اس وقت ممکن ہے جب وہ تضادات اور فرقہ پرستی کو غلط اور برا سمجھیں اور اسے قومی جسد کے لیے موت سمجھیں۔ ایسی صورت میں عوامی رجحان ان کے خلاف ترقی کرے گا اور اس کے خاتمہ کے لیے آگے بڑھیں گے۔ محمد رفیع الدین نے یورپ کے علاقائی و وطنی نظریہ کو سخت تنقید کا نشانہ بنایا ہے اور دوسری طرف تخلیق پاکستان کے تحت الگ علاقائی و وطنی حیثیت کو آئندہ

اسلامی ریاست کی بنیاد باور کیا ہے۔ دوسری طرف یورپی ممالک علاقائی و وطنی نظریات کے مادی پھل سمیٹ کر دوبارہ انسانی بنیاد پر اتحاد اور گلوبلائزیشن کے تصور کی طرف مراجعت کر رہے ہیں۔ علاقائی حقائق انسان کے ساتھ ہیں۔ یہ قدرتی ہیں۔ آپ ﷺ بھی مکہ کی طرف حسرت بھری نگاہوں سے دیکھتے اور یاد کرتے تھے۔ یہ علاقہ حجاز کہلاتا تھا اب یہی علاقہ سعودی یعنی ایک خاندانی علاقائی مناسبت سے موسوم ہے۔ مکہ اور مدینہ تب بھی ایسے تھے اور اب بھی ویسے ہی ہیں۔ تب بھی مسلمان زیادہ بستے تھے اب بھی وہی صورت حال ہے۔ علاقائی و وطنی جس قدر بھی تقسیم ہو جائے، جہاں مسلمان بستے ہیں، وہ مسلمان ہی رہے ہیں اور رہیں گے۔ جن علاقوں و ملکوں میں مسلمان کم ہیں، اسلام سے ہٹ کر ان کو بھی زندگی گزارنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

محمد رفیع الدین اسلامی ریاست کے تصور پر موجودہ تصور ریاست یعنی آمریت (مسلم ملکوں میں) اور جمہوریت (مغربی اور دوسرے ممالک میں) لاگو نہیں کرتے۔ اس حوالے سے محمد رفیع الدین کے افکار دوسرے اکثر مسلم حکماء کی طرح محض تصوراتی و تخیلاتی رہ جاتے ہیں۔ عصر حاضر کی انسانی ترقی اور تجربات کو یہاں قطعی نظر انداز کر جاتے ہیں۔ اسلامی ریاست کو ایک نصب العینی ریاست قرار دے کر اس کی اچھی تصویر کشی کی ہے اور بلاشبہ خوبصورت بات ہے لیکن ان سارے افکار کا میدان موجودہ ریاستیں ہیں چاہے وہ مسلم ریاستیں ہیں یا غیر مسلم۔ انسانی تجربے کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، وہ سائنسی تجربات و مشاہدات ہوں یا سیاسی و حکومتی تجربات و مشاہدات ہوں۔

عوامی شعور تیز رفتار دنیا کے ساتھ تیزی سے ترقی پذیر ہوا ہے۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا نصب العینی ریاست کا خوبصورت نظریہ ہو یا مسلم ملکوں میں اسلام اور اسلامی ریاست کے نام پر آمریت و شہنشاہیت یا فوجی آمریت ہو یا مغربی انسان کے تجربات کا حاصل جمہوریت ہو۔ عوامی شعور اقتدار اور حکومتی معاملات میں اپنی شرکت کو عملی اور نتیجہ خیزی کی صورت دینے پر کاربند ہے۔ اصطلاح اسلامی ریاست کی ہو یا جمہوریت کی عوام اپنی شرکت کو ممکن اور نتیجہ خیز بنانا چاہتے ہیں۔

(۳)

اسلام کے دو پہلو ہیں۔ ایک عقائد اور دوسرا اعمال۔ اسلام کی روح و اصل اس کے عقائد ہیں جن کو قرآن نے ام الکتاب اور آیات محکمات بھی کہا ہے۔ (۵) عقیدے کی پہچان عمل سے اور عمل کی پہچان عقیدے سے ہے۔ انسانی عمل کے بھی دو پہلو ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد۔ اسلام کے عقائد کی پختگی اور پہچان کا ایک باقاعدہ نظام ہے۔ یہ نظام عبادت ہے۔ عبادت ذکر الہی کا نام ہے۔ یہ صرف الفاظ کی تکرار تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کی اصل روح تفکر و تدبر کی وہ داخلی کیفیت ہے جو حسن ازلی کے ساتھ تعلق سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ کیفیت بلا استثنا، تسبیح و تہجد، عجز و انکساری، خوف ورجا اور مسرت و اطمینان کے جذبات کے ساتھ وقوع پذیر ہوتی ہے۔ (۶) نماز ذکر کی سب سے خوبصورت شکل ہے۔ نماز میں ذکر کی وہ ممکنہ اور کم سے کم مقدار آجاتی ہے جس کی ایک صاحب ایمان کے ذوق محبت کا اظہار اور اس کی بالیدگی کے لیے ضرورت ہوتی ہے۔ (۷) روز کے

متعلق لکھتے ہیں کہ روزہ سے حاصل کردہ روحانی قوت زندگی کے ہر لمحے شیطانی وسوسوں کے خلاف زبردست ڈھال کا کام دیتی ہے حتیٰ کہ اپنے نفس پر قابو پا کر اپنے نصب العین کے حصول میں کامیاب ہو جاتا ہے اور اخروی کامیابی سے بھی ہمکنار ہو جاتا ہے۔ (۸) آگے چل کر اسلامی عقائد کے غیر مبدل نظریات اور قوانین کو بیان کیا ہے:-

- انسان اور کائنات خود بخود معرض وجود میں نہیں آئے بلکہ ان کا ایک خالق ہے اور وہ خالق تمام صفات جمال و جلال کا مالک ہے۔

- انسان کے دل کے اندر صفات جمال کی محبت کا ایک نہایت ہی شدید اور طاقت ور جذبہ رکھ دیا ہے جو اپنا اظہار چاہتا ہے اور کامل اظہار کے بغیر وہ بے قرار رہتا ہے۔

- یہ وہی جذبہ ہے جو صحیح و کامل اظہار کا جذبہ نہ پائے تو غلط راستہ اختیار کر کے اس سے ناحق طور پر صفات جمال وابستہ کر دیتا ہے اور غیر مطمئن رہتا ہے۔

- انسان موت سے فنا نہیں ہوتا بلکہ بعد از موت بھی وہ اس جذبہ محبت کی تکمیل میں لگا رہے گا۔

- غلط محبوب کی پرستش سے انسان دنیا میں دھوکہ کھا کر فطرتی محبت کی تکمیل نہیں کر پاتا تو بعد از موت اسے ان راہوں پر واپس ہو کر یعنی عذاب دوزخ جھیلنا ہوگا اور غلط اعمال کی سزا بھگت کر پاک ہونا ہوگا۔

- انتشار و افتراق کی بنیادی وجہ بھی غلط معبود کی پرستش اور ایک کے بجائے کئی معبود کا تصور ہے۔

- صحیح حقیقی محبوب و معبود انسان کی پہچان کے لئے نبوت الہی کا انتظام ہے اور اس کی ابتداء ایمان لانے کے بعد جمال حقیقی کا فطری احساس کا بیدار ہونا ہے۔ احساس حسن یا ایمان عمل و عبادت میں اظہار چاہتا ہے۔

- مطالعہ جمال اور اظہار جمال عمل کے دو پہلو ہیں جو ملکر مومن کی محبت کو کمال تک پہنچاتے ہیں۔ مطالعہ جمال صفات حسن پر غور فکر کا نام ہے۔ اس کا ایک طریقہ مظاہر قدرت پر غور و فکر سے صفات جمال کا مشاہدہ ہے اور دوسرا ذکر و عبادت الہی ہے۔

- اظہار جمال اپنے ساتھ اور دوسرے انسانوں کے ساتھ معاملات کا عمل ہے۔ صحیح برتاؤ عبادت ہے جو محبت خدا کا راستہ ہے۔

- سیاسی آزادی کے بغیر عمل کی آزادی یعنی محبت کی پوری پوری نشوونما ممکن نہیں جبکہ نبوت کی ہدایت پر عمل کا نتیجہ انسان کے لئے اطمینان، امن، اتحاد اور صلح کی زندگی ہے۔ اس دنیا میں اسکی محبت اس کی استعداد کے مطابق درجہ کمال کو پہنچ جاتی ہے اور یوں وہ اگلی دنیا میں ترقی بلا خوف و غم کرتا ہے۔ (۹)

”مینی فیسٹو آف اسلام“ میں اسلامی نظریہ حیات کے اہم ترین اور بنیادی اراکین میں اراکین اسلام

کو ہی باور کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

”ارکان اسلام بنیادی حیثیت رکھتے ہیں اور ان ہی کی اساس پر اسلامی تہذیب و تمدن کی عمارت

تعمیر ہوتی ہے۔“ (۱۰)

اور ان خصوصیات کا نمایاں طور پر ذکر کرتے ہیں کہ جو اسلام کے آخری اور مکمل دین ہونے کے ناطے سے اسے حاصل ہیں:-

- ۱- یہ کہ محمد ﷺ سلسلہ نبوت کی آخری کڑی ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔
- ۲- آپ ﷺ کی تعلیمات میں گذشتہ تمام نبیوں کی جملہ تعلیمات نقطہ کامل و عروج تک پہنچی ہیں۔
- ۳- قرآن مجید رہتی دنیا تک محفوظ اور مامون رہے گا۔ (۱۱)

(۴)

ہر عقیدہ عمل میں منتقل ہو کر معاملات کا باعث بنتا ہے اور ہر عمل سے پہلے ایک عقیدہ موجود ہوتا ہے۔ غلط عقائد سے غلط اعمال اور صحیح عقائد سے صحیح اعمال پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے انسان یا قوم کا عقیدہ درست ہوگا تو نتائج خود بخود درست ہوں گے (۱۲) اسلئے اسلام اس مقصد کے حصول کے لئے افراد کی مشترکہ اساس و عقیدہ کے مطابق ایک ریاست کے قیام کو ممکن بنانے پر زور دیتا ہے جہاں فرد اور جماعت یعنی ریاست کا مقصد فرد کی روحانی تربیت ہو۔ (۱۳)

منظم اجتماعیت جو ایک نصب العین پر جمع ہو، ان کا ایک نصب العین سے محبت اور عشق ان کے اندر جذبہ اخوت پیدا کرتا ہے۔ یہ جذبہ اخوت ایک اجتماع اور ایک ریاست کا موجب بنتا ہے۔ رفیع الدین گویا ایک نصب العین ریاست کے علمبردار ہیں یہی وجہ ہے کہ وہ قیام پاکستان کو مستقبل کی ایک عالمگیر ریاست کی بنیاد قرار دیتے ہیں۔

اسلامی ریاست ہی ایک ایسا فورم ہے جو کائنات کے ارتقاء کو اپنی منزل کی طرف آگے لے جائے گا۔ ”انسان“ اس کا بنیادی کردار ہے جبکہ اس کا منشور قرآن و حدیث ہے یہی اجتماعیت اب قیامت تک کے لئے کفایت کرتی ہے۔ اس تصور سے محمد رفیع الدین مطالعہ قرآن کے رجحانات کو محدودیت اور جمود سے نکال کر وسعت دینا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک ارتقاء کی آخری کڑی اب انسان کے ہاتھوں سر ہوگی۔ انسان کی جگہ اب اور کوئی مخلوق نہیں آئے گی۔ اس لئے اسی پر اعتماد کا کیا جانا چاہیے۔ وہ مومنانہ بصیرت پر اعتماد کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ ریاست کو ایک نامیاتی وجود سے تشبیہ دے کر اپنے عمرانی نظریات کا تعین کرتے ہیں۔ ایک نصب العین معاشرے میں افراد کی حیثیت اور تعلق نامیاتی وجود میں خلیوں کی حیثیت اور تعلق جیسی ہے اور یہ کہ اسلامی ریاست کا مقصد صرف اور صرف ایک ہے اور وہ انفرادی اور اجتماعی دونوں سطح پر نصب العین سے محبت میں اضافہ اور خود شعوری میں اضافہ ہے۔ (۱۴) ایک نصب العین ریاست کے فرد کے شعور و ادراک کو ایک خاص معیار دینے پر زور دیتے ہیں۔ ان نزدیک :-

- تمام انسان اپنے فطری جذبوں کے سہارے صحیح نصب العین کے آرزو مند ہیں۔ عمل میں کمی بیشی سماجی تربیت یا حقائق کی بے خبری کی بنا پر ہوتی ہے۔

- خدا تمام انسانوں کا رب ہے اور وہ ان سے محبت کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر دور میں انسانوں کی رہبری کے لئے انبیاء بھیجے ہیں۔

- ایک مسلمان کا یہ دینی فریضہ ہے کہ وہ انسان سے محبت کرے اور اس کی روحانی اور فکری ترقی میں معاونت کرے۔

- انسان کو راستی کی طرف بلانے کے لئے نفرت کے فتوے نہیں بلکہ محبت اور حسن سلوک کا رویہ اپنانا ضروری ہے۔

- عقیدہ اور محبت، جبر، تقدیر و وعظ و قانون کا معاملہ نہیں یہ رغبت اور دل کا معاملہ ہے۔

- افکار کی قوت اسلحہ کی قوت سے زیادہ جاندار اور مستقل ہوتی ہے۔ اسلامی ریاست دوسری ریاستوں کے اور اپنی حدود کے اندر غیر مسلموں کو عمل کی پوری آزادی دے کر اپنے حسن و کردار سے اپنی طرف مائل کرے (۱۵) عقائد اور عمل کے بحث کے تحت اسلامی نظریہ حیات پر اپنے خیالات کو ۳۳ نکات کی صورت میں اپنی کتاب ”مینی فیسٹو آف اسلام“ کے آخر میں مزید بطور خلاصہ پیش کیا ہے۔ (۱۶)

(۵)

ریاست کے بارے میں دوسرے مفروضہ جات کو مسترد کرتے ہوئے اس کا باعث داعیہ الی العین قرار دیتے ہیں۔ انسان بحیثیت ایک حیاتیاتی حیوان کے جبلی طور پر اجتماعی رویہ رکھتا ہے جو بود و باش کے لئے ضروری ہے۔ دوسری طرف خود شعوری وصف کی بنا پر وہ ایک ہی نصب العین کے حامل افراد کی معیت چاہتا ہے۔ یہی نصب العین کی محبت اور جذبہ ان افراد میں ایک اجتماعی احساس پیدا کرنے اور ریاست بنانے پر اکساتا ہے۔ (۱۷)

اسلامی ریاست کے افراد کو ایک نصب العین پر کاربند ہونے کے علاوہ نیک اور خدا ترس ہونا چاہیے۔ اسلام نے اشرافیہ یا کسی طبقے کی خصوصی طور پر حکومت کرنے یا مراعات حاصل کرنے کی اجازت نہیں دی ہے۔ مذہبی پیشوائیت اور ذات پات کا تصور بھی اسلامی ریاست میں نہیں ہے۔ رنگ، نسل، زبان، ذات، علاقہ یا سماجی رتبہ کسی فوقیت کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ آمریت اور جمہوریت کی موجودہ اصطلاحیں اسلامی ریاست پر لاگو نہیں ہوتیں۔ (۱۸)

اسلامی ریاست کا مقصد وحید ”انفرادی اور اجتماعی دونوں سطحوں پر نصب العین سے محبت میں اضافہ اور خود شعوری میں افزونی ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے دو ذمہ داریاں اس ریاست کو پورا کرنی ہوں گی یعنی فرد کی تمام حیاتیاتی ضرورتوں کو پورا کرنا اور دوسرا ایسا ماحول پیدا کرنا جہاں فرد نظریاتی وجود کو برقرار رکھ سکے۔ حیاتیاتی ضرورتیں مادی وسائل کو بروئے کار لاکر پوری کی جاتی ہیں جبکہ نظریاتی وجود کو ایک ریاست میں باقی رکھنے کے لئے نظام تعلیم بہترین ذریعہ ہے۔ یہی وجہ ہے محمد رفیع الدین نے نظریہ تعلیم اور نظام تعلیم پر خصوصی زور دیا ہے۔ اسے ایک نصب العین ریاست کے تحفظ کا ذریعہ باور کیا ہے۔ اس دوسری ذمہ داری کو

نبھانے کی خاطر اسلامی ریاست کو وسیع اختیارات دینے کی حمایت کرتے ہیں۔

اسلامی ریاست کی حفاظت کے دو پہلو ہیں۔ خارجی یا عمومی اور داخلی یا خصوصی۔ خارجی و داخلی تقاضوں سے نبرد آزما ہونے کے لئے وہ اسلامی ریاست کی ذمہ داری سمجھتے ہیں کہ اسلام کی تعبیر و تشریح کرے۔ خارجی تعلیم یا عمومی تعلیم کا میدان بین الاقوامی نظریات اور برپا ہونے والے سماجی واقعات اور حالات ہیں۔ اسلامی ریاست کو اس محاذ پر علمی، عقلی اور اخلاقی لحاظ سے اپنے آپ کو ثابت کرنا ہے۔ اسلام کے جس فلسفہ و فکر سے بین الاقوامی محاذ پر اسلامی ریاست اپنے آپ کو سرخرو کرے گی۔ کامیاب ثابت کرے گی۔ وہ دراصل اسلام کی کامیاب اور صحیح تعبیر و تشریح ہوگی اور ناکامی کی صورت میں گویا اسلامی تعبیر و تشریح غلط ثابت ہوگی کیونکہ اسلام دنیا کے کسی محاذ پر اب اور نہ بعد میں غلط ہوگا۔ محمد رفیع الدین اسے ”تبلیغ“ کا نام بھی دیتے ہیں جو جدید نظریات کے مقابلے پر کی جاتی ہے اور علمی، عقلی اور اخلاقی لحاظ سے ان کا ابطال کیا جاتا ہے۔ یہ بین الاقوامی محاذ ہے جہاں مدافعت بھی اور حملہ آور بھی ہوا جاسکتا ہے۔ مدافعت تو اب بھی ہے لیکن صفیں درست کر کے اسلام کی نئی تعبیر و تشریح کے ساتھ نظریاتی حملے کے نتیجے میں بہت ممکن ہے کہ اسلامی ریاست کی جغرافیائی حدود میں اضافہ ہو اور یہ بات بڑھ کر عالمگیر ریاست کے درجے پر بھی جاسکتی ہے۔ (۱۹)

داخلی و خصوصی تعلیم کا تعلق فرد سے ہے۔ اسلامی ریاست نصب العینی ریاست ہے۔ اس لئے اس کا نظام تعلیم بھی نصب العینی ہوگا۔ فرد کی آزادی اور نشوونما کو نصب العین سے مشروط کیا گیا ہے۔ ایک نصب العینی ریاست کا فرض ہے کہ وہ ایسے ذرائع پیدا کرے، ایسا ماحول جنم دے جس میں نصب العین سے محبت ہو۔ نصب العینی فرد اسلامی ریاست کے مقاصد کو اپنی پوری طاقت اور جذبے سے حاصل کرنے میں مدد و معاون بنے گا۔ ریاست اور فرد ایک دوسرے کا سامان زینت ہیں باہم دیگر مربوط اور ہم آہنگ ہونے سے نتائج حاصل کر سکیں گے (۲۰) اسلامی ریاست ہی مستقبل کا عالمگیر ریاست کا روپ دھارے گی۔ صحیح نصب العین پر مشتمل ایک مثالی ریاست انسان کی ضرورت اور پکار ہے۔ ایسی ریاست میں وسعت کی بے پناہ صلاحیت ہے۔ یہ ساری دنیا پر محیط ہو سکتی ہے۔ باطل نظریات رفتہ رفتہ مٹ جائیں گے اور صرف اسلام کا حقانی نظریہ ہی عالمگیر ریاست کی صورت اختیار کرے گا۔ (۲۱)

(۶)

کائنات اور معاشرت ارتقاء پذیر ہیں اور یہ ارتقاء اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہے۔ محمد رفیع الدین نے میکا کی نظریہ ارتقاء کے مقابلے میں اسلامی فکر کے تناظر میں تخلیقی ارتقاء کا نظریہ پیش کیا ہے جو مدعائی اور نصب العینی ہے۔ اس کی ایک ابتداء ہے اور ایک اختتام (۲۲) یوں وہ قیامت تک کے لیے معاشرت کی بدلتی صورت حال کو قانون حرکت سے منسلک رکھتے ہوئے اسلام کی ہر دور میں تعبیر و تشریح ممکن ہوگی۔

نصب العین کی خواہش انسان کی سب سے زیادہ قوی خواہش ہے جو سفر ارتقاء میں اس کے لیے محرک کا کام دیتی ہے۔ گویا انسان کے تمام اعمال کی قوت محرکہ نصب العین ہے۔ علم کے تینوں شعبوں طبیعیات،

حیاتیات اور نفسیات کا مقصد مطالعہ کائنات ہے۔ نصب العین کائنات کی تخلیق کے مدعا سے متصادم نہ ہو بلکہ مدعا کے مطابق ہو تو نتیجہ خیز ہوگا۔

صحیح اور سچا نصب العین خدا کے علاوہ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ عقیدہ توحید فطرت انسان میں پایا جاتا ہے۔ یہ کوئی خارجی چیز نہیں بلکہ انسان کی داخلی پکار ہے۔ واحد یہ عقیدہ تمام انسانوں کا عقیدہ بننے کا عقلی و علمی استدلال رکھتا ہے جس سے تمام انسان ایک نظریے پر متفق ہو سکتے ہیں۔ اس سطح پر مطالعہ قرآن اسلام کو پھیلانے اور غلبہ کا سبب بن سکتی ہے کیونکہ صحیح اور خالص عقیدہ توحید مسلمانوں کے علاوہ اور کسی کے پاس نہیں۔

نبوت بھی خدا کے ارتقائی نظام کا ایک حصہ ہے۔ تمام انبیاء نے ایک ہی نصب العین اور ایک ہی نظریہ کائنات کا درس دیا ہے۔ اسلام تمام انبیاء کی تعلیمات کا ایک ملخص ہے جبکہ محمد مصطفیٰ ﷺ سلسلہ نبوت کے تکمیلی نبی ہیں۔ قیامت تک کے لئے آخری نوع یعنی انسان کے ذریعے اور آخری نبی آپ ﷺ کی تعلیمات رہبری و راہنمائی کے لئے کفایت کریں گی۔ اسوہ نبوی ہی اسلامی نظام حکمت کا عملی استدلال ہے۔

محبت و عبادت خدا کے نصب العین کے حصول کا واحد اور فیصلہ کن طریق کار ہے۔ محبت کے بغیر عبادت ممکن نہیں اور عبادت بغیر محبت کے ریاکاری کے علاوہ کچھ نہیں۔ محبت و عبادت سے انسان اپنے رب کے قریب ہو کر جس جمالیاتی نور سے منور ہوتا ہے۔ اس یقین و اعتماد کو لے کر اسلام کی جو تعبیر و تشریح ہوگی صحیح ہوگی۔ شعور انسانی کا شعور ایزدی سے وصال کے بعد ہر عمل گویا شعور ایزدی کا ہی ہے۔ ایسی تعبیر و تشریح خود بخود نظام حکمت اختیار کر لیتی ہے۔

روایتی انداز سے حقائق قرآنیہ کو دو حصوں میں منقسم کیا جاتا ہے۔ انسانی فکر و تدبر سے حاصل علوم جو قرآن کے تصور صداقت کے معیار پر پورے اترتے ہوں، تیسری قسم قرار دیا جاسکتا ہے اور یوں تعبیر و تشریح کے دائرہ کو وسیع کیا جاسکتا ہے۔ انسانی استعداد سے حاصل صحیح علم کو قرآن سے متصادم قرار دینا درست نہیں ہے قرآن فکر و تدبر کے ذریعے حقیقت مدعا پانے کی تلقین کرتا ہے۔

”صداقت“ وہ معیار و کسوٹی ہے جہاں دنیا میں موجود علوم و دریافتوں کے صحیح و غلط ہونے کا یقین حاصل ہو سکتا ہے۔ ضرورت جس استعداد کی ہے وہ جدید علوم میں پوشیدہ حق و صداقت کے معیار پر پورے اترنے والے علم کی تلاش و جستجو ہے۔ ان علوم میں بعض حقائق قرآن کے لفظی، معنوی اور مفہوم کی تائید کرتے ہیں مگر بعض صرف معنوی مطلب رکھتے ہیں اور یہ روح قرآن سے پوری طرح وابستگی کے بغیر انہیں سمجھنا ممکن نہیں ہے۔

دور جدید حکمت اور استدلال کا دور ہے ان کے ابطال کے لیے قرآن سے ماخوذ حکمت و استدلال ہی درکار ہے۔ یہی موثر ہتھیار ہے جو ہمارے زوال کو عروج میں بدلنے کا ذریعہ بن سکتا ہے۔

ہمارے زوال کی وجوہات میں اسلام کی غلط تشریح کا بڑا دخل ہے۔ وقت اور حالات کی نزاکتوں و نعروں کو یکسر نظر انداز اور مسترد کر کے قرون وسطیٰ ہی کے انداز کو مطالعہ قرآن کو مکمل اور حرف آخر سمجھا۔ یوں ہم وقت کے دھاروں سے الگ ہو گئے جبکہ وقت کے انہی دھاروں کو کمال حکمت سے جاننے والے ہم پر غلبہ

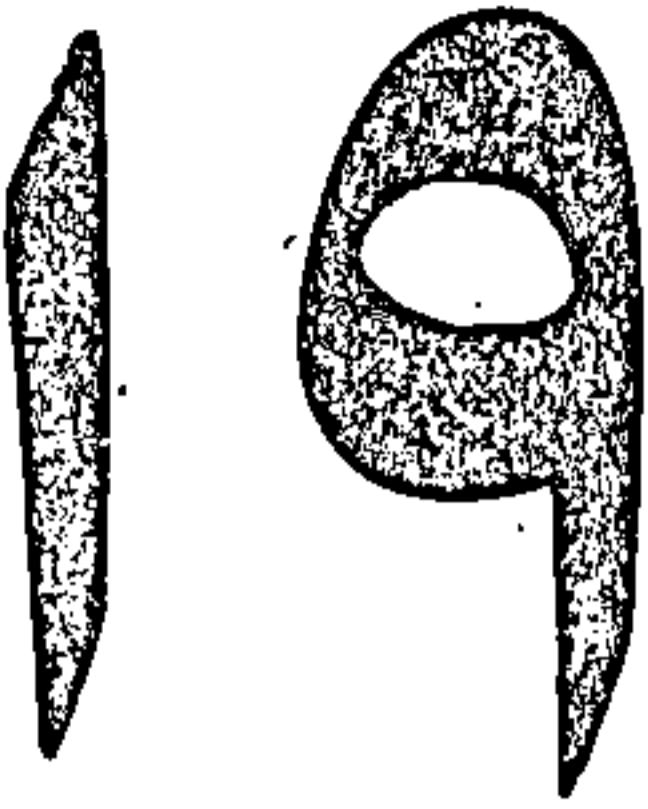
حاصل کرنے میں کامیاب ہو گے۔

غلط تعبیر و تشریح کا ایک پہلو تو ہمیشہ اصلاح پذیر رہا ہے جس میں غلط باتوں کو صداقت سمجھ کر اسلام میں داخل کرنا تھا لیکن جس کا ازالہ ممکن نہ تھا اور جس نے دنیا سے ہمیں الگ تھلگ کر دیا۔ وہ نئی دریافتوں کو جو دنیا کی مسلمہ صداقتوں کا روپ دھارتیں گئیں۔ عمل تعبیر و تشریح سے الگ رکھا۔ یوں ہماری اسلامی تعبیر و تشریح انسانوں کے ارتقاء کے تقاضوں کو نظر انداز کر کے فعالیت کو بیٹھی اور نتائج سے غاری ہو گئی۔

مطالعہ قرآن ایک مستقل عمل ہے۔ اس لئے اس عمل کے انجام دینے والے کے لیے لازم ہے کہ وہ روح قرآن سے وابستہ ہو۔ سینہ نور معرفت سے منور ہو۔ محبت و عبادت خدا پر کا رہندہ ہو، بصیرت مومنانہ رکھتا ہو، علوم جدیدہ اور جدید معاشرتی تقاضوں پر گہری نظر رکھتا ہو، جبکہ بزرگان اسلام کے طریق مطالعہ قرآن سے کما حقہ آگاہ ہو، ایک خدا، ایک رسول ﷺ اور ایک قرآن کی بنیاد پر فکر و عمل کا ایک مربوط اور مسلسل نظام تشکیل دے کر اسے زمانے کے افکار سے زیادہ موثر پیش کرنے کی صلاحیت سے بہرہ ور ہو جبکہ عمل کے اظہار کا بہترین اجتماعی طریقہ ایک نصب العینی ریاست کا قیام ہے۔ جس میں عوامی شرکت قطعی واضح اور نمایاں ہو اور جدید معیارات کو مد نظر رکھ کر عمل پذیر ہو۔ اصل اہمیت انسان کی خود شعوری کے مطابق اُس کی اقتدار اور حکومت میں شرکت کا صاف و شفاف نظام کی ہے۔ اصطلاحاً اُس کا نام خلافت ہو یا جمہوریت یا کچھ اور ایک ہی بات ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) تفصیل کے لئے مورس بوکائی کی کتاب ”بائبل، قرآن اور سائنس“ ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔
- (۱-الف) منشور اسلام، ص ۳۳-۳۶
- (۲) محمد رفیع الدین کے ساتھ مجلہ ”اقبال ریویو“ میں بطور سب مدیر و معاون ان منطقی دشواریوں سے نکلنے کے لئے قرآن کا مطالعہ ہی راستہ دے سکتا ہے۔ کام کرتے رہے ہیں۔
- (۳) عبد الحمید کمالی، ڈاکٹر محمد رفیع الدین کا نظریہ داعیہ الی العین، اسلامی تعلیم، نومبر دسمبر ۱۹۷۳ء: ۳۹
- (۴) عبد الحمید کمالی، اسلامی، تعلیم، خصوصی نمبر: ۳۰
- (۵) روح اسلام: ۳۳
- (۶) منشور اسلام: ۵۶
- (۷) روح اسلام: ۶۰-۳۲
- (۸) منشور اسلام: ۷۳
- (۹) روح اسلام: ۳۶-۳۳
- (۱۰) منشور اسلام: ۱۵۲
- (۱۱) ایضاً: ۱۵۵
- (۱۲) روح اسلام: ۳۳
- (۱۳) منشور اسلام: ۱۱۰
- (۱۴) ایضاً: ۱۶۵
- (۱۵) ایضاً: ۱۲۱
- (۱۶) ایضاً: ۱۰۶
- (۱۷) ایضاً: ۱۰۷
- (۱۸) ایضاً: ۱۰۷
- (۱۹) ایضاً: ۱۱۰-۱۱۱
- (۲۰) ایضاً: ۱۱۳
- (۲۱) ایضاً: ۱۱۹
- (۲۲) نظریہ ارتقاء پر تفصیل الگ فصول میں گذر چکی ہے۔



علوم القرآن و قواعد کلیہ کی تشکیل جدید

اول

علم جدید اور اُس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے نئے اکتشافات کو مد نظر رکھتے ہوئے مطالعہ قرآن کو ممکن بنایا جائے۔ علوم القرآن اور علوم الانسان کو مقصود قرآن کے حصول کا ذریعہ بنایا جائے۔ علم جدید کے مضامین و اصطلاحوں کو قواعد کلیہ کا روپ دے کر علوم القرآن کا باقاعدہ علم قرار دیا جائے۔

دوم

مقصود قرآن کے حصول کے لئے عملی لائحہ عمل کو ایک باقاعدہ حکمت عملی کے ساتھ منسلک کر دیا جائے جس کے ذریعے اُمت کی پہچان کا داعیہ راسخ ہو۔ اُمت کے امتیازی کردار کو اجاگر کرنے، اُسے باقی رکھنے اور آگے بڑھنے کی تڑپ پیدا ہو اور پھر اس بنیاد پر ساری انسانیت کے مسائل حل کرنے کی روشن امید آسمان دنیا پر ظہور پذیر ہو کر یقین کا باعث بنے۔

مطالعہ القرآن اور علوم القرآن :

قواعد و ضوابط جو علوم القرآن کے تحت منضبط کیے گئے اور جو اصول حدیث و اصول فقہ اور علم الکلام کے تحت بیان کیے گئے، مطالعہ قرآن اور تفہیم قرآن کے محض امدادی علوم ہیں۔ انسان کی علمی و شعوری ترقی کے ساتھ علم کے کئی گوشے آشکارا ہو چکے ہیں اور کئی اشکارا ہونے جا رہے ہیں۔ علم کی کوئی شاخ ہے یا کوئی نئی جہت قرآن کا لفظی نہیں تو معنوی حصہ ضرور ہے۔ یہ تاعدہ مثبت جہت کے لیے ہے۔ منفی جہت کو بھی قرآن لفظی نہیں تو معنوی انداز سے مسترد کر دیتا ہے۔

امدادی علوم میں عہد بہ عہد اضافہ ہوتا رہا ہے۔ پہلے مرحلے میں علوم القرآن کے تحت ضروری قواعد

وضوابط مرتب ہوئے۔ یہ یکدم مرتب نہیں ہوئے بلکہ بتدریج ہوئے۔ ابن ندیم نے ابتدائی تحریروں کی صراحت کی ہے۔ (۱) عہد عثمانی میں علم الرسم العثماني کی بنیاد پڑی۔ عجمی اقوام میں اسلام کے پھیلاؤ کے نتیجے میں فہم قرآن اور قراءت قرآن میں دشواری کے پیش نظر قاضی ابوالاسود الدولی (م ۶۹ھ) کو حضرت علیؑ نے عربی کے قواعد وضوابط مرتب کرنے کی ہدایت کی اور یوں ”علم اعراب القرآن“ کی بنیاد پڑی۔ پھر دوسری صدی ہجری سے علوم القرآن پر جداگانہ تصانیف پر کام شروع ہوا جو کسی نہ کسی صورت میں جاری ہے۔

بیسویں صدی عیسوی میں امت نے دوبارہ قرآن کو اپنی فکر کا محور بنانا شروع کیا جس کی بنیادیں ۱۹ویں صدی عیسوی میں پڑیں لیکن عصر حاضر کے ابھرتے نظریات اور مسائل کو صرف اور صرف قرآن کے ساہبان تلے لانے کے لئے متعدد علماء کرام فردانی جوش میں حدیث کو نظر انداز کرنے لگے۔ (۲) مگر اس رجحان کو قبولیت نہیں ملی۔ محض قرآن کو محور بنانا بالکل درست مگر جس روایت نے قرآن کو قرآن رکھنے میں کلیدی کردار ادا کیا ہے وہ محمد ﷺ کی ذات مبارکہ اور سنت و حدیث ہے۔ امت کے حکماء کو یہ بات عصر حاضر کی گونا گوں علمیت کے باوجود باور ہو گئی ہے کہ سنت و حدیث قرآن حکیم سے اخذ و استنباط کا پہلا قاعدہ ہے۔ دوسرا قاعدہ فقہ کے تحت معرض وجود میں آیا تھا۔ آج اگر نئے قاعدہ کلیہ کی ضرورت ہے تو وہ قرآن و حدیث کی بنیاد پر وجود میں آئے گا۔ ایک مسلمان کا قرآن سے رابطہ محض اور محض محمد ﷺ کے ذریعہ قائم ہے۔ یہ بات علم جدید کے استفادہ سے نہیں روکتی ہے۔ آج کا فرد آج کے ماحول و معاشرے میں رہ کر ہی مطالعہ قرآن کو جاری رکھ سکتا ہے۔ مگر واسطہ و ذریعہ آج بھی محمد ﷺ ہیں۔

مولانا مودودی لکھتے ہیں:-

کوئی شخص چاہے قرآن پر ایمان رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ قرآن کو سمجھنے کے لئے پہلے سے موجود تصورات و نظریات کو اپنے ذہن سے خالی کرے اور کھلے دل سے قرآن کا مطالعہ کرے۔ زیادہ گہرے مطالعہ کے لئے بار بار پڑھے۔ مطلوب انسان اور معتب انسان کے فرق کو کھلے طور پر سمجھنے کی کوشش کرے۔ مطالعہ قرآن کے دوران دونوں قسم کی چیزوں کو نوٹ کرتا جائے اور پھر سب کو ملا کر پورا نقشہ زندگی بنانے کی سعی کرے۔ زندگی کے کسی خاص مسئلہ کے پیش آنے پر وہ اس مسئلے کے متعلق قدیم اور جدید مواد کا گہرا مطالعہ کر کے واضح طور پر معلوم کرے کہ اس مسئلے کے بنیادی نکات کیا ہیں؟ انسان کا اب تک کا فکری سفر اس مسئلے کے حل میں کہاں تک پہنچا ہے؟ اس کے بعد یہ تصفیہ طلب مسائل نگاہ میں رکھ کر قرآن کا مطالعہ کرے تو اس کو متعدد آیات میں اس کے سوال کا جواب یہاں نظر آئے گا جو وہ پہلے کئی بار پڑھ چکا ہے۔ (۳)

آیات کی تعبیر و تشریح میں اختلاف ایک فطری امر ہے۔ احکام کی تعبیر و تفسیر میں ائمہ، تابعین اور خود صحابہؓ تک کے درمیان اختلاف رہا ہے اور خصوصاً احکامی آیت ایسی شاہد ہی تھیں جس پر سب متفق ہوں۔ اس لئے اگر متاخرین میں یہ اختلاف موجود ہے تو کوئی نئی بات نہیں۔ قرآن جس اختلاف کی مذمت کرتا ہے اس کی بنیاد نفسانیت اور کج نگاہی ہے جو فرقہ بندی اور باہمی نزاع تک لے جاتی ہے۔ پہلی قسم کا اختلاف تو ترقی کی جان اور زندگی کی روح ہے۔ وہ ہر غور و فکر کرنے والی معاشرت میں موجود ہوگا۔ یہ تو اس بات کی نشاندہی ہوتی

ہے کہ معاشرتی جماعت میں غور و فکر، تحقیق و تجسس اور فہم و تفقہ کی صلاحیتیں موجود ہیں۔ (۴)

علوم القرآن اور علوم الانسان:

مقاصد شریعت کے لئے احکام شریعت کا اخذ و استنباط ایک عہد بہ عہد کہانی ہے۔ قرآن کے لفظ بدلے نہ حدیث کے مگر عہد بہ عہد ان لفظوں کے معنی و مطالب کے نئے زوایے اور فہم کے نئے دریچے کھلتے رہے۔ قرآن کے داخلی و خارجی میدان کے لئے علوم القرآن کے نام سے قواعد کلیہ مرتب ہوئے۔ حدیث کے لئے روایت اور درایت کے معیارات اور قواعد کلیہ تشکیل پائے اور انہیں عملی زندگی پر اطلاق کیلئے فقہی قواعد کلیہ کے نام سے ضابطے سامنے آئے۔ اس کا آغاز آپ ﷺ کی زبان مبارک سے ہی ہو گیا تھا جیسے فرمایا الخراج بالغمان (نفع ذمہ داری کے اعتبار سے ہوتا ہے)۔ قواعد کلیہ کی تشکیل و تہذیب اس کے بعد عہد بہ عہد ہوتی گئی۔

محدثین کرام نے روایت و درایت کا اعلیٰ معیار قائم کیا اور صحاح ستہ کی صورت میں احادیث کو جمع کر کے حدیث کی مطالعہ قرآن کے ضمن میں تشریحی نوعیت کو محفوظ کر دیا اور سنت نبوی ﷺ کے کردار و نمونہ کو عملی طور پر اپنانے میں تمام رکاوٹیں دور کر دیں اس کے بعد ائمہ اربعہ نے قرآن و حدیث سے اخذ فکر کو عملی و قانونی قواعد و ضوابط میں ڈھال کر عظیم الشان مثالیں قائم کیں۔ (۱۴-۱۷)

قرآن و حدیث سے ماخوذ علم کو فقہ کہا گیا ہے۔ اور فقہ انسان کی عملی زندگی میں آنے والے مسائل اور انسان کے ظاہری اقوال و افعال کو منظم و منضبط کرنے کا نام ہے۔

اس سارے عمل کا بنیادی کردار امت مسلمہ کا فرد ہے۔ قرآن کی تفسیر ایک فرد کی فکر و بصیرت کے ذریعے اظہار پاتی ہے۔ روایت و درایت کے پل صراط سے فرد گذرتا ہے۔ قرآن و حدیث سے اخذ و استنباط کا فریضہ ایک فرد انجام دے کر احکام کا فیصلہ کرتا ہے۔ احکام کا میدان عمل بھی فرد ہے اور نتیجہ بھی فرد کے فکر و عمل سے ظہور پذیر ہوتا ہے اور یہ عہد بہ عہد کہانی ہے۔ فرد کو وقت کی قید میں بند کرنے کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔

فرد قرآن کے معنی و مفہوم کو بیان کرتا ہے تو مفسر کہلاتا ہے۔ فرد احادیث کو روایت اور درایت کے صبر آزما مراحل سے گزر کر جمع کرتا ہے تو محدث کہلاتا ہے۔ فرد سماجی زندگی کی حرکت کو احکام کے تحت لاتا ہے تو فقیہ یا مجتہد کہلاتا ہے۔ فرد سماج میں احکام قرآن و حدیث کی روشنی میں نافذ کرتا ہے تو خلیفہ یا حکمران کہلاتا ہے۔ یہ بھی عہد بہ عہد کہانی ہے۔ اللہ اور رسول ﷺ کے سوا یہ تمام مراتب وقت کے اسیر ہیں۔

وہی سے اخذ و عمل کا ذریعہ بھی فرد ہے اور اس کا نفاذ و اطلاق بھی فرد پر ہوتا ہے۔ یہ فرد کسی ایک عشرے یا صدی کا نہیں بلکہ فرد ہر دور، ہر عشرے اور ہر صدی کا ہو سکتا ہے۔ اپنے "وقت" اور اپنے "سماجی ماحول" کی نسبت سے اخذ و استنباط کے قواعد کلیہ اختیار کرتا ہے تو یہ نیا قاعدہ بن جاتا ہے جو قرآن کے علم کو عام فرد تک لے جاتا ہے۔ یہ عمل سُست پڑ جائے یا رک جائے تو نتیجہ ویسا ہی برآمد ہوتا ہے جیسا "آج" امت مسلمہ کا ہے۔

مطالعہ و فہم قرآن کے لئے حدیث کی جوہری حیثیت کے پیش نظر سند حدیث کے لئے قواعد کلیہ مرتب کیے گئے جو صرف حدیث کے لیے مخصوص ہیں۔ قرآن و حدیث کے لفظوں کے متعین معنوں کی روشنی میں قوانین کی تشکیل فقہ کہلائی۔ تینوں قواعد کلیہ کا مقصد منشا خداوندی کو پانا ہے۔ منشا خداوندی کا حصول حرکت انسان کے ذریعے معرض ارتقاء میں ہے۔

منشا خداوندی کا حصول انسان کے ذمہ ہے۔ وہ نبی بن کر پیغام الہی لاتا ہے اور منشا الہی کا معتبر ترین شارح ہوتا ہے۔ اس کے بعد دوسرا درجہ نبی سے براہ راست پیغام وصول کرنے والوں کا ہوتا ہے مسلم تاریخ میں انہیں صحابی کہتے ہیں جو روایت حدیث کے آئین ہیں جبکہ تیسرا درجہ سماج میں قوانین کی تشکیل و تہذیب سے منشا خداوندی کو یقینی بنانے والوں کا ہے، یہ لوگ مسلم ادب میں فقیہ کہلاتے ہیں۔ ان قوانین کو عمل و نتائج کے سانچے میں ڈھالنے کا فریضہ سربراہ ریاست یا معاشرہ کے ذمہ ہوتا ہے۔ یہ ساری کہانی تو محض اور محض انسان کو بلند سے بلند تر کرنے کے لئے ہے۔ اس کو مزید باشعور بنانے کے لئے انسان ہی منشا الہی کا بنیادی محور ہے۔ نبی بھی انسان ہی کو باشعور کرنا چاہتا ہے اور یہی باقی سب نبیوں کا دستور العمل رہا ہے۔

نبوت، انسان کو باشعور بنانے یا منشا خداوندی کے تحت اُسے رب کا نائب بنانے کا ایک بندوبست و اہتمام ہے۔ دوسری طرف خدا تعالیٰ نے انسان کے کیمیائی مرکبات میں آگے بڑھنے کی فطری صلاحیت (جبلت) اُس کی ذہنی صلاحیت (شعور) اور اُس کی الہامی صلاحیت (وجدان) رکھی ہے۔ انسان کا آگے بڑھنے کا یہ عمل اپنی نوعیت میں ایک سلیقہ اور قاعدہ ہے۔ انسان شعوری یا لاشعوری کوششوں کی بدولت کائنات کی وسعتوں کے فہم کے ساتھ آگے بڑھا ہے۔ آگے بڑھتا ہے تو تجربہ پاتا ہے۔ قرآن بھی انسان کو محور بناتا ہے یا ایہا الذین اور یا ایہا الناس قرآن میں متعدد دفعہ استعمال ہوئے ہیں۔ اس لئے انسانی مساعی اور اُس کے تجربات اور اُس سے حاصل ہونے والے شعور و آگاہی کو بھی ایک کلیدی مقام حاصل ہے۔

یوں علوم القرآن اور علوم انسان مطلوب و مقصود اور حاصل مطالعہ بن جاتے ہیں۔ دونوں ایک دوسرے کی ضرورت ہیں۔ دونوں ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں۔ دونوں کا مقصود و مدعا محض اور محض منشا خداوندی ہے۔ دونوں کا تعلق تلاش حقیقت سے ہے۔ وحی اگر انسان کے لئے ہے تو انسانی عمل و تجربہ ہی وحی کی حقیقت اور سچائی کی تصدیق ہے۔

علوم الانسان کا انسانی شعور کی آمد کے ساتھ ہی آغاز ہو گیا تھا۔ انسان آگے بڑھتا رہا، نئے نئے مراحل سے گذرتا رہا۔ شعور کی نئی وادیوں میں بسیرا کرتا رہا، عمل و تجربات کی بنی سے گذرتا رہا، بہت کچھ حاصل کرتا اور بہت کچھ کھوتا رہا۔ زندگی کے شعوری مرحلوں کے موڑ پر موسیٰ اور عیسیٰ کی آمد بھی اس ارتقاء زندگی اور تجربہ و عمل کے مزید آگے بڑھنے کا باعث بنی جو بالآخر نبی آخر الزماں ﷺ پر منتج ہوئی۔ قرآن انسان کے لئے بطور آخری وحی و ہدایت آ گیا۔ قرآن نے سابقہ انبیاء کو مسترد کیا اور نہ سابقہ انسانی تجربوں کو۔ بلکہ انہیں زندگی کا حاصل قرار دیا اور آگے بڑھنے کی نئی اُمنگ دی۔ پہلے سے موجود بعض معاشرتی نظریات و عمل کی تہذیب و اصلاح کی۔ موسیٰ اور عیسیٰ سمیت تمام انبیاء کو سند جواز بخشی۔

قرآن کی آمد منشاء الہی کے حصول اور انسانی زندگی کے ارتقاء کے لئے ایک فیصلہ کن آمد ہے۔ یہ فیصلہ کن آمد آخر الزماں نبی آپ ﷺ کے توسط سے ظہور پذیر ہوئی۔ آپ ﷺ آخری نبی کہلائے۔ ختم نبوت انسانی زندگی کا ایک فیصلہ کن موڑ ہے۔ پہلے انسان کی آمد سے نبوت کا بطور الہی ہدایت الگ سے جو ایک ارتقاء شروع ہوا تھا۔ وہ آپ ﷺ پر آکر اختتام پذیر ہو گیا۔ مگر کائنات تمام ہوئی اور نہ انسان نے اللہ کے نائب ہونے کے ناطے اپنے پورے جوہر دکھائے۔ گویا انسان کی کہانی ختم نہیں ہوئی مگر نبوت کی کہانی ختم ہو گئی ہے۔ انسان کو ابھی مزید منزلوں کو پانا ہے۔ انسان نے مزید سفر اب شعور انسانی کی طاقت سے طے کرنا ہے۔ زندگی کے اس آزادانہ سفر میں انسان اپنی بھول چوک کو قرآن سے درست کرتا رہے گا۔

قرآن سے راہنمائی کے لئے علوم قرآن کی داغ بیل پڑی جس میں علم حدیث اور علم فقہ کے ساتھ علم انسانی بھی شامل ہے۔ شراب سابقہ شریعتوں میں حرام نہ تھی۔ شریعت محمدیہ ﷺ میں حرمت کی وجہ کئی دوسری وجوہات کے علاوہ یہ بھی ہے کہ انسان قرآن سے شعور، ہدایت اور فیض پانے کے لئے بعض اشیاء و آلاتوں سے پاک ہوگا تب جا کر وہ ختم نبوت کے بعد فریضہ نبوت کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہوگا۔ بعض جانوروں یا چیزوں کی حرمت منشا خداوندی نہیں ہے بلکہ منشا خداوندی کو پانے میں خلل ڈالنے کا سبب ہو سکتی ہیں۔ اس لئے بعد از ختم نبوت انسان کو اس کی عظیم تر ذمہ داریوں کی نسبت زیادہ پاکیزہ رہنے کی ہدایت عطا فرمائی گئی ہے۔

دوسرے لفظوں میں شعور انسانی کی بلندی منشا خداوندی ہے کیونکہ شعور ایزدی کی پہچان اور اس کی تصدیق و سند کا یہ واحد آلہ ہے جو گو اس کا اپنا تخلیق کردہ ہے مگر یہ اس کی تخلیق اپنی ذات کی پہچان کی خاطر ہے۔ وہ خدا ہے۔ ہر تخلیق اس کا احساس رکھتی ہے مگر پکار صرف شعور انسانی کی ہے۔ شعور نبوت، شعور انسانی کی بلندی کے لئے ہے جو شعور ایزدی کی براہ راست ہدایت کا عطیہ ہوتا ہے۔ شعور نبوت نے شعور انسانی کا شعور و آگاہی کی ایک خاص منزل تک ساتھ دینا تھا سو وہ آپ ﷺ پر مکمل ہو گیا۔ یہ آگے کا سفر انسان نے اپنی خود شعوری کو ترقی دے کر اس کے بل بوتے پر طے کرنا ہے۔ جبکہ ہدایت کا منبع قرآن ہی رہے گا۔

یوں علوم القرآن اور علوم الانسان الگ الگ اور متوازی نہیں ہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ چلے آ رہے ہیں۔ انسان اپنی اصل سے باغی ہوتا ہے تو گمراہ ہو کر خدا کے نائب ہونے کے رتبہ سے گر کر ہلاک ہو جاتا ہے یہ خدائی عمل ہے جو ہوتا رہا ہے اور ہوتا رہے گا۔ قرآن اور علوم القرآن بھی انسان کی ذہنی صلاحیت اور خوبیدہ قوتوں سے اظہار و عمل پاتے ہیں۔ قرآن کا مخاطب انسان ہے۔ خدا کے منشا کی بات قرآن سے انسان ہی کھوج کر باہر نکالتا ہے۔ غلطی جہاں ہوتی ہے۔ انسانی فکر و عمل ہی آگے جا کر اسے درست کرتا ہے۔

علوم القرآن اور علوم الانسان دونوں کا مقصود و مدعا محض اور محض منشا خداوندی ہے۔ دونوں کا تعلق تلاش حقیقت سے ہے۔ وحی اگر انسان کے لئے ہے تو انسانی عمل و تجربہ وحی کی سند اور تصدیق کا ذریعہ ہے۔ اس لئے قرآنی علم اور انسانی حاصل شدہ علم کے مابین تفاوت نہیں، تعاون ہے۔

عصر حاضر کے تقاضوں کا مطالبہ ہے کہ تفاوت کے بجائے تعاون کی راہیں متعین کی جائیں۔ امام

جلال الدین سیوطی، امام بدرالدین الزرکشی کی سنتالیس (۳۷) انواع علوم القرآن میں اضافہ کر کے تعداد اسی (۸۰) تک پہنچا دیتے ہیں۔ شاہ ولی محدث دہلوی "وقت" کے تناظر میں تہذیب کرتے ہیں اور علوم القرآن کی نئی جہات روشناس کراتے ہیں۔ عصر حاضر میں انسانی تجربوں سے حاصل انواع کا اضافہ منشا قرآن کو پانے کا ذریعہ ہی بنے گا۔ کئی انواع کا تقاضا اُس وقت کا تقاضا تھا۔ وقت آج پھر نئی انواع کا متقاضی ہے۔ نئی انواع کا اضافہ آج کے عالم و حکیم کو کرنا ہے۔ آج کے مفسر، آج کے محدث، آج کے مجتہد، آج کے سائنس دان اور آج کے فلسفی و حکیم کی ذمہ داری ہے کہ مطالعہ قرآن کا دور حاضر میں منشا پانے کے لئے دور حاضر اور علم جدید سے ابھرنے والے علوم و دریافتوں کو علوم القرآن کا حصہ قرار دیں تاکہ علمی میدان میں متحارب رویوں کے زخ کو قرآن کے مثبت منشاء کے حصول کی طرف پھیرا جائے۔ دوسرا اس تذبذب کو رفع کیا جائے جو عام مسلمان مطالعہ قرآن کے دوران "وقت" کے ابھرتے مسائل اور انہیں حل کرنے کی آج کے انسان کی کوششوں کو قرآن سے غیر باور کرتا ہے اور یوں قرآن کا قاری عصر جدید، علم جدید اور انسان جدید سے الگ ہو جاتا ہے۔

دین، فلسفہ اور سائنس:

دین، (۵) فلسفہ اور سائنس اپنی نوعیت میں مخالف نہیں ہیں۔ تینوں سچ کی تلاش کے دعویدار ہیں اور تلاش و جستجو کے قواعد کلیہ میں متوازی طریقے اختیار کیے ہوئے ہیں۔ ایک دوسرے پر اثرات مرتب کرنے کی استعداد و صلاحیت یہاں زیر بحث نہیں ہے۔ دین و مذہب اس تلاش و جستجو میں اولیت کا حامل ہے جس میں سچائی سے متعلق بنیادی عقائد کا تعین ہو جاتا ہے۔ انسان ان عقائد کی بنیاد پر زندگی گزار دیتا ہے۔ انسانوں میں سے ہی مشیت الہی کے منشا کے عین مطابق سچائی کی تلاش کی جاتی ہے۔ کائنات اور اشیاء کی حقیقت پر عقل کا استعمال اور اس کے نتیجے میں غور و فکر کا بنیادی مدعا تلاش سچ و حق ہی ہوتا ہے۔ طریقہ کا ربدل جاتا ہے۔ انداز بیان سادہ نہیں رہتا۔ علمی اصطلاحیں نئے سرے سے ظہور پذیر ہوتی ہیں۔ منشا الہی کو جاننے اور سمجھنے کے لئے اشارے اور استعارے ایک علمی و منطقی روپ دھارتے ہیں۔ عقل کے استعمال سے شروع ہونے والے سارے عمل کو فلسفہ کا نام دیا گیا ہے۔ فلسفہ جب حق و سچ کی تلاش میں عقل و غور و فکر کی راہوں سے گزرتے ہوئے جو طریقہ استدلال اور اظہار اختیار کرتا ہے۔ اُس سے بعض اوقات ایسے محسوس ہوتا ہے کہ وہ شاید دین و مذہب سے لاتعلق ہو رہا ہے۔ زیادہ صورتوں میں ایسا ہوتا نہیں ہے۔ اگر جستجو و تلاش کا میزان و معیار سچائی ہے تو فلسفہ دین و مذہب کی ضد نہیں رہتا۔ دین و مذہب کو فلسفہ کے تحت عقل و غور و فکر پر اعتراض نہیں رہا ہے۔ اعتراض جب وارد ہوتا رہا ہے۔ جب فلسفہ نے تلاش حق کے باقی راستوں کو مسترد کر کے عقل محض کو واحد راستہ قرار دے دیا۔ دوسرا یہ اُس وقت قابل اعتراض ٹھہرتا ہے جب تلاش حق کو ثانوی قرار دے کر محض مجرد فلسفہ کو برحق قرار دینا شروع کر دیتا ہے۔ اور دین و مذہب کو محض عقلی استدلال سے مسترد کرنے پر آ جاتا ہے۔ دین و مذہب کا تلاش حق کا طریقہ فلسفہ کے مقابلے میں بہت سادہ ہے۔ فلسفہ کا دائرہ عقل اور غور و فکر ہے۔ اس لئے اُس کے نتائج تصورات ہیں، اُس کے مقابلے میں دین و مذہب کا پیغام بہت سادہ ہے مگر زور عمل پر ہے۔ دین و مذہب کی بنیاد

پر تلاش حق کی پہچان کا اظہار انسان کے عمل پر ہے۔ انسانی عمل دین و مذہب کے تصور کا میزان و معیار ہے۔ دوسرے لفظوں میں فلسفہ عقل کے ذریعے دین و مذہب کے تصورات و عمل کو منطق و دلیل کی کسوٹی پر پرکھتا ہے۔ انسانی عقل کو کبھی نارسانی ہوتی ہے اور ممکن ہے کہ وقت کے ارتقاء کے ساتھ انسان کی عقلی رسائی بھی ہو جائے۔ انسانی عقل غلطی کرتی ہے تو آگے چل کر درست کر لیتی ہے۔ تلاش حق کی جستجو کا تیسرا طریقہ سائنس ہے۔ متصوفانہ یا روحانی طریقہ کا ایک خاص جہت سے تذکرہ ممکن ہے لیکن اس طریقہ کی اول و آخر بنیاد دین و مذہب ہے مگر بنیادی کردار یہاں بھی انسان ہی ہے۔ انداز ظاہری نہیں بلکہ خفی ہے۔ غور و فکر بھی محض تصوراتی نہیں ہے بلکہ مشقتی و ریاضتی ہے۔ سائنسی انداز سے سچائی کی تلاش کے بانی عرب کے مسلمان ہیں۔ دین و مذہب وحی کے ذریعے، فلسفہ، نے عقل اور غور و فکر کے انداز میں اور سائنس نے حسیت و تجربات کو تلاش حق کی بنیاد بنایا۔ سائنس کی بنیاد بلاشبہ عرب کے مسلمان حکماء و سائنسدانوں نے رکھی مگر تلاش حق کے متبادل راستہ کے طور پر اس کا ظہور سترھویں صدی کے بعد ہوا اور بیسویں صدی میں مسلمہ صورت اختیار کی۔ سائنس نے تلاش حق کے لئے انسان کے حسی خواص کو بنیاد بنایا۔ حسی خواص کو انسان کا آلہ میزان و معیار قرار دے کر اسے تجربات کی دنیا میں داخل کیا۔ حسی قوتوں کی تخصیص نئے سرے سے کی۔ تجربات کے اصول و قواعد منضبط کیے اور ایک نئی دنیا کی بنیاد رکھی جس نے بیسویں صدی میں انسان کو اس کی طاقت و عظمت کی معراج پر پہنچا دیا۔ سائنسی دریافتوں اور توانائی کے ظہور نے انسانی کمالات کی دنیا ہی بدل ڈالی۔ ہے۔ انسانی کمالات کی بلندی دین و مذہب کا منشا ہے۔ دین و مذہب انسان کو سنوار کر خوبصورت بنانے کا عمل ہے۔ کیونکہ یہ خدا کا منشا ہے۔

دین و مذہب، فلسفہ اور سائنس کی موجودہ ترتیب اس لحاظ سے مختلف ہے کہ فلسفہ یونان کے بعد جب اسلام کا ظہور ہوا تو اپنے عروج کے دور میں اسلام کے پیروؤں نے فلسفہ یونان کو بھی لیا اور سائنسی بنیادیں بھی رکھیں۔ یوں اسلام کو دور جدید میں فلسفہ و سائنس کے مقابلے میں دوسرے مذاہب کی طرح نظر انداز کرنا ممکن نہیں ہے۔

عصر حاضر میں دین و مذہب، فلسفہ اور سائنس عوام کی سماجی درجہ بندی یا حدود بندی کے تحت بیان کیے جانے کے متقاضی ہیں۔ ہر شخص کا ایک مذہبی عقیدہ ہے مگر ہر شخص فلسفہ و سائنس سے دلچسپی نہیں رکھتا۔ دوسری طرف ہر مسلمان اسلام پر ایمان رکھتا ہے، کم و بیش ارکانیات بجا لاتا ہے۔ معاملات زندگی نبھاتا ہے اور فلسفہ و سائنس کے تحت حاصل ایجادات و توانائی سے بوجہ کر استفادہ کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایجادات و توانائی کے استعمال کے وقت مذہب و عقیدہ متاثر ہوتا نظر نہیں آتا۔ گویا موجودہ صورت حال میں مذہب و عقیدہ اور ایجادات و توانائی میں عام عوامی و سماجی سطح پر ٹکراؤ کی کیفیت نہیں ہے لیکن فلسفہ و سائنس کی سطح پر موجود ہے۔ یوں ایک درجہ بندی اور حد بندی خود بخود قائم ہو جاتی ہے۔ اسے محض شعوری سطح پر لانے کی ضرورت ہے۔ دین، فلسفہ اور سائنس کا تعلق، تطبیق اور تفریق قطعی طور پر علمی مسئلہ ہے عام سماجی سطح کا مسئلہ نہیں اور نہ عام سماجی افراد کی استعداد اس سطح کی ہوتی ہے۔ (۶) یہ حکماء اسلام کا کام ہے کہ علمی دنیا میں نئے پیدا ہونے والے واقعات و نظریات کو قرآن و سنت کی کسوٹی پر پرکھیں۔ دوسری طرف یہ عام سماجی افراد پر منحصر ہے کہ وہ اپنی روزمرہ زندگی

میں ایمانیات و ارکانیات کی بجا آوری کے دوران فلسفہ و سائنس کے نتیجے میں حاصل ہونے والی ایجادات و توانائی سے کس حد تک استفادہ ممکن بناتے ہیں؟ علمی سطح پر تطبیق و تفریق حکماء و علماء کا کام ہے اور سماجی سطح پر ایجادات و توانائی کی تطبیق و تفریق عام آدمی کا کام ہے۔

قرآن "وقت" کے مسائل کے حل کے لئے کفایت کرتا ہے:

تحقیق زیر نظر کا پہلا سوال یہ تھا کہ مطالعہ قرآن کے ضمن میں متقدمین، متوسطین اور متاخرین کا کام "وقت" (۶-۱۷) کے مسائل و چیلنجز سے عہدہ برآ ہونے میں کامیاب نہیں ہو سکا۔ (۷) ممکن ہے کوئی اور وجوہات بھی ہوں لیکن یہ درست ہے کہ قرآن حکیم سے ولولہ انگیز فکر و عمل کی تڑپ ماضی قریب اور عصر حاضر میں پیدا نہ ہو سکی اور امت زوال کا شکار ہو گئی۔ عصر حاضر کے مسائل و چیلنجز سے عہدہ برآ ہونے کی اس کے بعد جو بھی کوشش کی گئی ابھی تک بار آور نہ ہو سکی ہے۔ صورت جو بھی ہونتا ج امت کے حق میں پیدا نہیں ہو رہے ہیں۔

علم جدید امت اور پوری انسانیت کے مسائل سے عہدہ برآ ہونے کا واحد راستہ باقی رہ گیا ہے؟ تحقیق و عملی نتائج کی رو سے درست ثابت نہیں ہوتا۔ عصر حاضر میں علم جدید کی علمی و مشاہداتی اساس و بنیاد مادہ پر رکھی گئی ہے۔ مادہ کو علم کی اساس و بنیاد بنایا تو اسی پر عمل کا لائحہ عمل دیا۔ انسان کا رُخ یکطرفہ طور پر مادیت کی طرف پھیر دیا گیا اور بلاشک انسان نے مادی ترقی کی ہے۔ کئی میدانوں میں انسان اور کائنات کے اسرار سے پردہ ہٹا دیا ہے۔ لیکن حُسن، خیر اور صداقت کی طلب و جستجو کا انسانی آدرش ابھی تشنہ ہے۔ مادہ حُسن نہیں ہے۔ مادہ خیر بھی نہیں ہے۔ جب مادہ حُسن و خیر نہیں تو یہ صداقت بھی نہیں ہے۔ حُسن عورت کی جنسیت تک محدود ہو گیا ہے۔ ذات کی مادی مسرت خیر تک محدود ہو گئی اور مادہ نے صداقت کا روپ دھار لیا ہے۔

علم جدید کی افادیت اپنی جگہ پر ایک مسلمہ امر ہے لیکن انسان کے خوف و غم کا مسئلہ وہیں کا وہیں ہے۔ علم جدید کے جو مسلمہ و غالب نظریات زیر بحث آئے ہیں۔ اُن میں وقت کے ساتھ تبدیلیاں بھی آئی ہیں اور اُن کی مسلمیت میں بھی فرق آیا ہے۔ نظریہ ارتقاء کا بھی ارتقاء ہوا ہے۔ ڈارون کی تحقیق کے کئی نکات کو مسترد کر دیا گیا ہے اور یہ اب ایک علمی اصطلاح کے طور پر باقی ہے۔ جبلت انسان میں لگے بندھے طریقے کا نام ہے مگر انسان اس سے اکثر اوقات ہٹ جاتا ہے۔ جبلت، شعور اور قوت ارادی کا آپس میں تعلق نہایت ہی گہرا ہے۔ لاشعور کا جذبہ محض جنس نہیں ہے۔ فرائیڈ کے اس پہلو پر خوب تنقید ہوئی ہے۔ میکیاولی انداز سیاست و وطنیت سے انسانی وقومی تقسیم و گروہ بندی کو تقویت ملی ہے اور انسانی عظمت و وقار پہلی دنیا، دوسری دنیا اور تیسری دنیا کے اصولوں کی محتاج رہ گئی ہے۔ آفاقی گاؤں (گلوبل ویلج) کا تصور بظاہر میکیاولی نظریات کے خلاف اعلان ہے۔ یہ اور بات ہے۔ کہ اس منصوبہ بندی کے پیچھے سوچ و فکر میکیاولی افکار سے ہی ماخوذ ہے۔

مادی ترقی بے پناہ بلکہ ہوش ربا حد تک ہوئی ہے۔ لیکن انسان آج بھی بھوک سے مرتا ہے۔ انسان مساوات کا طلب گار ہے۔ طبقاتی درجہ بندی، برتری اور کمتری کے پیمانے پہلے سے زیادہ مضبوط ہوئے ہیں اور یہ

پہلی دوسری اور تیسری دنیا کا درجہ اختیار کر گئے ہیں۔ نوآبادیاتی اور استحصال کے نئے راستے ڈھونڈ لیے گئے ہیں۔ یہ پیمانے انسانوں کے ساتھ اب قومی ریاستوں میں بھی موجود ہیں۔ مادی ترقی کا ایک پہلو بارود اور ایٹم سے خوفناک ہتھیاروں کی ایجاد ہے۔ تلوار نے مادی ترقی کے لئے توپ، طیارہ، میزائل اور ایٹم بم کی صورت اختیار کر لی۔ تلوار بھی انسان کی گردن کاٹنے کے لئے تھی اور مادی ترقی کے یہ آلات بھی محض انسان کو آگ میں جھلسا کر مارنے کے لئے ہیں۔ خوف و غم کی کیفیت میں انسان کے لئے اضافہ ہوا ہے، کمی واقع نہیں ہوئی ہے۔ جنگ پہلے بھی ہوتی تھی اور یہ آگ اب بھی دنیا میں ہر جگہ لگی ہوئی ہے۔ نتائج کے اس زواہ نگاہ سے انسان نے ابھی بہت کچھ حاصل کرنا ہے۔ ابھی انسان کی زندگی کے گھمبیر مسائل باقی ہیں۔ ان میں نئے مشینی دور کی ناقابل علاج اور خوف زدہ کرنے والی بیماریوں کا شمار کرنا ممکن نہیں ہو رہا ہے۔ نصب العین سے عاری انفرادی زندگی بے سکون ہو گئی ہے۔ انسان سکون و امن کو ابھی ایک خواب باور کرتا ہے۔ اس لئے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ علم جدید بھی انسان کے مسائل حل نہیں کر سکا ہے۔

قرآن کفایت کرتا ہے:

انسان کو از سر نو قرآن کی طرف راہنمائی کے لئے رجوع کرنا ہوگا۔ یہی انسانی مسائل کے حل کا واحد راستہ باقی رہ گیا ہے۔ علوم الانسان کی تہذیب و اصلاح کا آلہ قرآن مجید ہے۔

مطالعہ قرآن کی نئی جہات کو مقرر کر کے عصر حاضر کے انسانی مسائل کو حل کرنا منشا خداوندی اور حجت قرآن کا تقاضا ہے۔ حقیقت خدا کو نظر انداز کر کے حقیقت مادہ پر علم جدید کی اٹھان مکمل نہیں ہے۔ اس کی تکمیل قرآن حکیم کے تازہ اسباق سے ہوگی۔ قرآن حکیم سے ان تازہ اسباق کا اخذ و استنباط امت محمدیہ ﷺ کے صاحبان علم و فکر کے ذمہ ہے۔ یہ ذمہ داری جب بھی احسن انداز سے ادا ہوگی۔ دنیا فکر قرآن کا عملی مظہر بن جائے گی۔ بعض علماء و حکماء نے عصر جدید میں مطالعہ قرآن کے ضمن میں نئی جہات کی نشاندہی ضرور کی ہے۔ لیکن اسے اجتماعی تنظیم و قبولیت حاصل نہ ہو سکی۔ نابغہ روزگار علماء و حکماء نے شخصی حد تک کام کیا مگر امت کی سطح پر یہ رجحان اب بھی پروان نہیں چڑھا۔ نئی جہات میں مضامین قرآن کی وسعت اور مضامین قرآن کی وسعت کے مطالعہ کے لئے علوم القرآن میں نئے قواعد کلیہ کا اضافہ و توسیع کا مجتہدانہ کام ابھی باقی ہے۔ مضامین قرآن کے ذیل میں مفسرین کرام اور حکماء اسلام نے وسعت پذیری کے رجحانات پر محدود توجہ مبذول کی۔ جدید تفسیری سرمایہ اس پر گواہ ہے۔ شاہ ولی اللہ نے ترجمہ قرآن کیا اور امت نے مزاحمت کی بالآخر یہ قبول کر لیا گیا اور آج ترجمہ قرآن عام ہے۔ سرسید احمد خان نے ایک خاص ماحول میں مادی رجحانات اور علمی مباحث کے مطابق قرآن کے مطالعہ کی نئی جہت قائم کرنے کی کوشش کی جو زیادہ کامیاب نہ ہو سکی۔ مولانا مودودی نے وقت کے سیاسی و سماجی و معاشی رجحانات کے پیش نظر خصوصاً موجودہ ریاستی ڈھانچوں کے خدوخال کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن کا نقطہ نظر اجاگر کیا۔ کئی اعتراضات کے باوجود اس کوشش کو سراہا گیا۔ سید قطب نے نئے مضامین پر زیادہ کھل کر اپنی تفسیر میں بات کی ہے۔ قرآن کا سائنسی مطالعہ بھی موجودہ وقت میں مقبول ہو رہا ہے۔ یہ ساری

کوششیں مطالعہ قرآن کے رجحانات میں اضافہ کا سبب تو بنی ہیں۔ مگر نئے مضامین کو ٹھوس انداز میں قرآن کے معیار و پیمانے پر پرکھنے کے لئے قواعد کلیہ کی شکل نہیں دی جاسکی اور بات محض نشاندہی تک محدود رہی ہے جس کا نتیجہ خاطر خواہ سامنے نہیں آیا ہے۔

علامہ اقبال اور کئی دوسرے مفکرین نے عصر حاضر کے مسائل کو قرآن کے ذریعے حل کرنے کی خاطر قرآن کے تازہ مطالعہ پر زور دیا ہے۔ اقبال نے باقاعدہ نئے قواعد و ضوابط کی تشکیل پر زور دیا۔ مثال کے طور پر عقائد و معاملات پر احادیث الگ الگ کرنے کی تجویز دی (۸) محمد رفیع الدین نے اقبال کی ان تجاویز کو مربوط شکل دے کر اپنی فکر کا محور بنایا۔ انہوں نے مضامین قرآن میں وسعت پر کام کیا اور متعدد نئے مضامین کو اجاگر کیا۔ یہ سارے نئے مضامین علم جدید کے تحت بھی زیر بحث آئے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ علم جدید کے مضامین ہیں جن کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھا گیا ہے۔

الہی ہدایت و صحیفہ جات ہوں یا کوئی انقلاب انگیز فکر و نقطہ نظر ہو، باقاعدہ اصول و ضوابط مقرر کر کے عام فرد کو مضامین و فکر سے روشناس کرایا جاتا ہے۔ عصر حاضر میں ”کیمونسٹ مینی فیسٹو“ اس کی بڑی مثال ہے۔ قرآن حکیم سے اخذ و استنباط کے لئے بھی باقاعدہ اصول و ضوابط مقرر ہوئے۔ حدیث پاک اور اصول فقہ قرآن ہی کے اصول اخذ و استنباط ہیں۔ قرآن حکیم کے لفظوں کی معنوی سمت کو حدیث پاک سے جانچنے اور ادب جاہلی سے مشروط کیے جانے میں مضائقہ نہیں ہے کیونکہ اول و آخر تو مراد مقصود قرآن ہے۔ جبکہ مقصود قرآن اول و آخر انسان کو راہنمائی دینا اور خوف و غم سے نجات دلانا ہے۔

عصر جدید کے مضامین و تقاضوں اور قرآن کے مقصود و منشا کے حصول کیلئے محمد رفیع الدین کے بیان کردہ مضامین یا جہات کو عام علمی سطح پر لانے کے لئے علوم القرآن میں نئے قواعد کلیہ کے اضافہ کی ضرورت ہے۔

گویا جدید انسان کے لئے قرآن حکیم سے تازہ اخذ و استنباط ”مینی فیسٹو آف اسلام“ درکار ہے۔ تازہ جہات و مضامین نئے علمی مسلمات ہیں۔ نئی علمی مسلمات کے لئے نئی اصطلاحیں وضع کی گئی ہیں جو ایک تاریخی عمل ہے۔ ان جہات کو قرآن کے تحت جاننے اور بیان کرنے کے لئے ان سے قواعد کلیہ کا استخراج درست ہے۔ یہ علمی اصطلاحیں مسلم ادب کا حصہ رہی ہیں۔ مسلم ادب ان سے نا آشنا نہیں ہے۔ فرق صرف علم جدید کا ان کے حوالے سے تازہ بیان ہے اور وارثان قرآن پر فرض ہے کہ وہ مسلم ادب کی ان اصطلاحوں کے تحت قرآن کا تازہ بیان منظر عام پر لائیں تاکہ انسانیت ایک بار پھر خوف و غم سے پاک نصب العین کو پاسکے اور آگے بڑھ سکے۔ قرآن حکیم میں ارشاد ہے:-

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنََّّهُ الْحَقُّ ط (حم سجدہ ۴۱: ۵۳)

ترجمہ:- ”عنقریب ہم ان کو نفس انسانی کے اندر اور خارج کی دنیا میں اپنے نشانات دکھائیں گے (یعنی ان کو نفسیات، طبعیات اور حیاتیات کے بعض حقائق سے آشنا کریں گے) حتیٰ کہ ان پر ثابت ہو جائے گا کہ قرآن

خدا کی سچی کتاب ہے۔“ (۹)

ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے اپنی کتاب ”قرآن اور علم جدید“ کا آغاز اس آیت سے کیا ہے۔ پھر کتاب کے اندر جا بجا اس آیت کا حوالہ اور معنی بیان کیا ہے۔ اس آیت کے معنی و مفہوم کو جس پس منظر میں لیا ہے اس سے واضح طور پر اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ قرآن کا مطالعہ عمومی معنی و مفہوم سے بہت آگے اور وقت جدید کے تمام علوم کی دریافتوں اور بلندیوں سے بھی بہت آگے دیکھتے ہیں۔ ابھی قرآن سے بہت کچھ ظہور پذیر ہوتا دیکھتے ہیں۔ آیت زیر نظر سے مراد نفسیات، طبعیات اور حیاتیات کے میدانوں میں ہونے والی حیران کن دریافتیں لیتے ہیں۔ علوم ایک وسیع سمندر ہے۔ لیکن باقی تمام علوم پر تاریخ میں پہلے بھی خاطر خواہ کام ہوا ہے۔ مذکورہ تین میدان ایسے ہیں کہ جن پر بے پناہ دریافتوں کی بنا پر انسان ترقی کی نئی منزلوں کو چھونے لگا ہے۔ یہ علوم مادہ (طبعیات) حیات (حیاتیات) اور شعور (نفسیات) کے مظاہر ہیں۔ مادہ کے اجزاء و عناصر ترکیبی عدم و اول علت، معلول، کیت، کیفیت، حرکت، قوت اور مکان و زمان ہیں۔ جبکہ حیات کے انجذاب، نمو، جزو کل، ارتقاء و حرکت جبکہ شعور میں نفس، جذبہ، ارادہ اور ادراک ہیں۔ ان تینوں علوم کا ایک بنیادی کلیہ (Formit) و پیمانہ ہے جس کی بنا پر وہ متعلقہ علوم کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔ طبعیات کا کلیہ میکاکی علت، حیاتیات کا ارتقاء اور نفسیات کا علت غائی ہے۔ محمد رفیع الدین نے ان تین میدانوں میں انسان کی علمی ترقی کو قرآن کی معنوی تفسیر قرار دیتے ہوئے اس طرف توجہ دلائی ہے کہ زمانہ تفریق اور تطبیق سے بہت آگے نکل چکا ہے یہی وجہ ہے کہ وہ نصب العینوں کے فلسفہ کو حاصل کرنے کے لئے صداقت کو معیار قرار دیتے ہیں۔ بلاشک ان علوم میں بے پناہ ترقی ہوئی ہے اور مزید جاری ہے۔ اس ترقی کو قرآن کے دائرہ اختیار سے باہر ہونے کو خیال کرنے سے قرآن کی صداقت اور قیامت تک کے لئے اس کے حجت ہونے پر حرف آتا ہے ”انہ الحق“ کی حجت اس بات سے مشروط ہے کہ ”فی الآفاق و فی انفسہم“ کائنات اور انسان کے اندر وقت کے ساتھ آنے والی تبدیلیاں قرآن اور اللہ کی صداقت کو آشکارا کر دیں گی۔ محمد رفیع الدین لکھتے ہیں۔

”خدا کی وحی ہمیں انسان اور کائنات کی حقیقت کے متعلق ایک نظریہء طاہر کرتی ہے اور فلسفہ کی صورت میں عقل انسانی بھی انسان اور کائنات کا صحیح نظریہ بہم پہنچانے کی کوشش کرتی ہے۔ عقل کا یہ وظیفہ جو اس نے خود بخود اپنے لئے تجویز کر لیا ہے بیک وقت خدا کی وحی کا وظیفہ بھی ہے لہذا عقل انسانی جو خدا کی وحی کے بیانات کو قبول کر لینے کے بعد بھی ان کو زیر غور لانے کی طرف مائل رہتی ہے، یہ چاہتی ہے کہ جن سوالوں کا قطعی جواب خدا کی وحی پہلے ہی دے چکی ہے ان سوالات کا کوئی ایسا جواب بھی ڈھونڈ نکالے جو اس کے اپنے لئے مکمل طور پر تسلی بخش ہو۔“ (۱۰)

علوم القرآن اور قواعد کلیہ:

”وقت“ علم جدید کو مد نظر رکھ کر مطالعہ قرآن کا تقاضا کرتا ہے۔ گویا تاریخ قواعد القرآن کے اس موڑ پر ایک بار پھر انسانی مساعی و تجربہ یعنی علوم الانسان کو علوم القرآن کے قواعد کلیہ کا حصہ بنانے کی ضرورت ہے۔ مطالعہ قرآن کے قواعد کلیہ مرتب کرنے کی ایک پوری ارتقائی تاریخ موجود ہے۔ (۱۱) نزول قرآن سے لے کر آج تک مسلمانوں نے یہ سعی جاری رکھی ہے۔ اس بارے میں آخری بڑی کوشش شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ہے۔ (۱۲) انہوں نے سابقہ قواعد و کلیہ میں تہذیب و اضافہ کیا اور انہیں اپنے وقت کے تقاضوں کے مطابق ڈھالا۔ شاہ صاحب کی اس کاوش کے بعد زیادہ تر مفسرین نے انہی اصولوں کو مد نظر رکھا البتہ بیسویں صدی میں حکماء نے توسیع و اضافہ کی ضرورت کی نشاندہی کرنی شروع کی۔ (۱۳)

علوم القرآن کے قواعد کلیہ میں توسیع و اضافہ کی فکر کو دو حصوں میں بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے:-

الف۔ داخلی حدود و معنویت کے قواعد کلیہ

ب۔ خارجی ترقی و اثرات کے مجوزہ قواعد کلیہ

الف۔ مطالعہ قرآن کے باب میں اب تک کی زیادہ کوشش قرآن حکیم سے معنوی اخذ و استنباط کی خاطر قواعد کلیہ کا حصول رہا ہے۔ معنوی مقصود کی خاطر داخلی وسائل کو استعمال میں لاتے ہوئے علوم القرآن کا ذخیرہ جمع ہوتا رہا ہے۔ تفسیری ادب کی ایک درخشان تاریخ ہے۔ تفسیری قواعد و ضوابط متعین شدہ علوم القرآن کی پیروی میں ارتقاء پذیر ہوتے رہے ہیں۔ تفسیر کے مصادر و منابع کا تعین بھی معنوی مقصود کا حصول رہا ہے۔ قرآن حکیم سے معنی کے اخذ و استنباط کا ایک داخلی میدان رہا ہے جس کے مطابق ایک آیت کے معنی کی سمجھ اور وضاحت کے لئے قرآن ہی سے دوسری آیت کی مدد لی جاتی ہے۔ یہ داخلی صورت متصور ہوتی ہے جبکہ اور حدیث، تاریخ، سابقہ آسمانی صحیفے اور تفسیریں خارجی وسائل باور ہوتے رہے ہیں۔ (۱۴)

تفسیر کے مصادر و منابع میں قرآن حکیم اور سنت و حدیث کے علاوہ عمل صحابہؓ، عرب کی جاہلی شاعری اور اسرائیلیات کو تسلیم کیا جاتا رہا ہے۔ اجتہاد و قوت استنباط کو بھی تفسیر کے ایک ماخذ کے طور پر تسلیم کیا جاتا ہے لیکن بہت محدود معنوں میں۔ اجتہاد و قوت استنباط کے محدود استعمال کے باوجود صحابہ کرامؓ کے مابین آیات کے معنی و مفہوم میں تفاوت و اختلاف موجود ہے اور یہ علی وجہ البصیرت کہا جاسکتا ہے۔ داخلی حدود اور معنویت کے قواعد کلیہ کی تعداد کم و بیش ہوتی رہی ہے۔ زیادہ معروف بدرالدین الزرکشی کے علوم القرآن پر سنتا لیس قواعد کلیہ ہیں اور سیوطی نے ان پر تینتیس کا اضافہ کر کے اسی ۸۰ کیس، یہاں ان کی فہرست کا درج کیا جانا مناسب معلوم

ہوتا ہے۔ (۱۵)

(۱) مکی و مدنی آیات کی شناخت (۲) حضری و سفری (۳) نہاری اور لیلی (۴) صغی اور شتائی (۵) فراشی اور نومی (۶) ارضی و سماوی (۷) اولیں سورت و آیت (۸) آخرین حصہ قرآن (۹) سبب نزول (۱۰) صحابہ کی زبان پر جاری ہوئے (۱۱) تکرار نزول (۱۲) حکیم نزول کا موخر ہونا (۱۳) علیحدہ نزول و اکٹھے نزول (۱۴) فرشتوں کے ذریعے اور وحی کے ساتھ (۱۵) سابقہ انبیاء پر نزول اور آپ ﷺ (۱۶) نزول قرآن (۱۷) سورتوں کے نام (۱۸) تدوین قرآن (۱۹) اعداد قرآن (۲۰) حفاظ اور راوی (۲۱) عالی اور نازل سندیں (۲۲ یا ۲۴) متواتر، مشہور، احاد، موضوع اور مدرج قراتیں (۲۸) وقف اور ابتداء کی شناخت (۲۹) موصول و مشمول آیات (۳۰) امانہ اور فتح (۳۱) ادغام، اظہار، اخفاء اور انقلاب (۳۲) مد اور قصر (۳۳) تخفیف و ہمزہ (۳۴) قرآن کے تحمل کی کیفیت (۳۵) قرآن کی تلاوت و آداب (۳۶) غریب الفاظ کی معرفت (۳۷) غیر حجازی زبان کے عربی لفظ (۳۸) قرآن میں غیر عربی الفاظ کا استعمال (۳۹) وجوہ اور نظائر کا بیان (۴۰) ادوات کے معنی (۴۱) اعراب قرآن (۴۲) قواعد مفسر (۴۳) محکم و متشابہ (۴۴) مقدم و موخر مقامات (۴۵) عام اور خاص (۴۶) مجمل و مبین (۵۱) وجوہ مخاطبات (۵۲) حقیقت و مجاز (۵۳) تشبیہات اور استعارات (۵۴) کنایات (۵۵) حصر اور اختصاص (۵۶) ایجاز اور اطناب (۵۷) خبر اور انشاء (۵۸) قرآن کے بائع (۵۹) فواصل آیات (۶۰) سورتوں کے نواح (۶۱) سورتوں کے خواتم (۶۲) آیتوں اور سورتوں کی مناسبت (۶۳) متشابہ آیات (۶۴) اعجاز قرآن (۶۵) قرآن مجید سے مستنبط علوم (۶۶) امثال قرآن مجید (۶۷) قرآن کی قسمیں (۶۸) قرآن کا لہر مجادلہ (۶۹) اسماء و القاب (۷۰) مبہمات قرآن مجید (۷۱) نام (۷۲) قرآن کے فضائل (۷۳) انصاف حصہ (۷۴) مفردات قرآن (۷۵) احادیث جن میں خواص قرآن کا ذکر (۷۶) رسم الخط اور کتابت (۷۷) تفسیر و تاویل (۷۸) مفسر کے شروط و آداب (۷۹) غرائب تفسیر (۸۰) طبقات مفسرین۔

امام سیوطی کی بیان کردہ انواع میں چار انواع ایسی ہیں جن سے کسی حد تک قرآن سے مستنبط علوم میں وسعت کا اشارہ ملتا ہے۔ نوع پیسٹھ میں بیس بیان کردہ علوم میں سے چند ایسے علوم کا تذکرہ کیا ہے جو زیادہ مانوس علوم نہیں ہیں (۱۶) مثلاً طب، ہندسہ، جندل، جبر و مقابلہ اور نجوم وغیرہ (۱۷) نوع اڑسٹھ میں مجادلہ یعنی قرآن دلائل و برہان کی تمام انواع پر مشتمل ہے۔ نوع اٹھتر میں مفسر کی شرائط و آداب کے تحت ضروری قرآنی علوم کے ساتھ تفسیر بالرائے پر بات کی ہے اور آخری نوع اسی میں طبقات مفسرین کے تحت بیان ہے۔ ان چار انواع کے مطالعہ سے علوم القرآن میں داخلی طور پر وسعت کا استنباط کیا جاسکتا ہے۔ (۱۸)

ڈاکٹر برہان احمد فاروقی اس بابت رقمطراز ہیں کہ ”الاتقان فی علوم القرآن، تفسیر جلالین کا مقدمہ

ہے اور ان میں جن جدید علوم کی نشاندہی کی گئی ہے ان میں سے کوئی علم ہمارے ان مسائل کو حل نہیں کرتا جن سے ہم آج دوچار ہیں۔“ (۱۸-الف)

اگرچہ دنیائے اسلام کے مختلف علاقوں میں مغرب کے اثرات بہت نفوذ کر گئے ہیں مگر اس کے باوجود قرآن کی حیثیت مسلمہ ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ قرآن کی مغربی تقریظات کے متعلق اکثر و بیشتر یہ گمان کیا جاتا ہے کہ یہ مغربی سامراج کی ثقافتی یلغار ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ اسلامی ثقافت کو بے وقعت ثابت کیا جائے اور مسلمانوں پر مغربی اقدار تھوپی جائیں۔ لیکن یہ موقف محض دفاعی رد عمل ہے، اور اکثر صورتوں میں اس کی حیثیت محض جذباتی ہوتی ہے۔ بعض صورتوں میں تضاد کی شکلیں بھی اس میں نمایاں ہوتی ہیں۔ لیکن اگر یہ رد عمل جائز بھی سمجھ لیے جائیں تو بھی یہ حقیقت اپنی جگہ رہتی ہے کہ اسلام کو روایتی کردار رکھنے والی قرآنی تعلیمات کی روشنی میں ازسرنو جانچنے پر کھنے کی سخت ضرورت ہے۔“ (۱۹)

(ب) خارجی ترقی و اثرات کو دو پہلوؤں سے بیان کیا جاسکتا ہے:-

(۱) امت مسلمہ کی داخلی طور پر عملی پیش رفت اور اس سے اُبھرنے والے نتائج دنیا کے سامنے ہیں۔ یہ پیش رفت ماضی و حال سے اُبھری ہے۔ عروج و زوال سے اُبھری ہے۔ پھر بیسویں صدی میں امت کا اجتماعی رویہ و پیش رفت تذبذب کا شکار ہو گئی اور علاقائی بنیادوں پر قائم مسلم ممالک کی انفرادی پیش رفت پر توجہ مبذول ہوئی۔ اس ساری پیش رفت میں معذرت خواہانہ رویہ پیش پیش رہا اور امت اپنا الگ تشخص قائم کر سکی اور نہ نصب العین کا تعین ممکن ہو سکا۔

(۲) ترقی و اثرات کا دوسرا پہلو آفاق کی اجتماعی پیش رفت کا نتیجہ ہے۔ یہ مغربی و مشرقی پیش رفت ہو یا مسلم و غیر مسلم حرکت ہو۔ مسئلہ ایک نئی معاشرت و ایک نئی دنیا کا ہے جو ایک ناقابل انکار سچائی ہے۔ اس نئی دنیا میں انسان کی شعوری حرکت کے بہت تیز ساماں پیدا ہو چکے ہیں۔ ساماں و ایجادات جس قدر تیز ہیں، اثرات بھی اتنے ہی تیز و گہرے ہیں۔ امت مسلمہ پر بھی اس کے اثرات ویسے ہی ہیں جیسے باقی دنیا پر۔ اثرات سے بچنا یا کنارہ کشی ممکن نہیں ہے تو لامحالہ ممکن یہ بات ہے کہ امت اپنے نصب العین کے تعین کو واضح اور پختہ کرے اور اس دنیا میں رہتے ہوئے قرآن حکیم سے نصب العین کی روشنی حاصل کرے یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ ہم مطالعہ قرآن کا دائرہ وسیع کریں۔ قرآن میں سب راہنمائی موجود ہے مگر نئے سرے سے اس سمندر میں اترنے کی

ضرورت ہے۔

علوم القرآن کی توسیع و اضافہ کی مجوزہ نشاندہی اور تجویز اسی حکمت عملی کا حصہ ہے کہ قرآن کو زندہ کتاب ثابت کیا جائے۔ علوم القرآن میں تاریخی اضافوں کے بعد اب پھر ”وقت“ اضافہ کا مطالبہ کرتا ہے جس سے تاریخی تسلسل بھی قائم رہے اور وقت کا مطالبہ بھی پورا ہو۔ داخلی حدود اور معنویت کے قواعد کلیہ کے دائرہ کار سے کسی قدر آگے کی پیش رفت شاہ ولی اللہ نے ”الفوز الکبیر“ میں کی ہے۔ اس نابغہ روزگار ”رسالہ“ نے علوم القرآن کے مفہوم کو ایک نیا اسلوب عطا کیا۔ اس میں جہاں داخلی علوم القرآن کی انواع و اقسام کو جامعیت دی، وہاں خارجی ترقی و اثرات کو قرآن کے سامان تلے لانے کی فکر مہیا کی۔ علم جدید کے خارجی اثرات و ترقی کے مجوزہ قواعد کلیہ پیش کیے جانے کی جوازیت مہیا کی ہے۔

شاہ ولی اللہ قرآن پاک میں بیان کردہ علوم کو پانچ علوم میں تقسیم کرتے ہیں اور قرآن حکیم کے معنی و مفہوم کو ان پانچ علوم سے باہر متصور نہیں کرتے۔ ان علوم میں علم احکام، علم مناظرہ، علم تذکیر بالآلہ اللہ علم تذکیر بایام اللہ اور علم تذکیر بالموت۔ علم جدید کے خارجی اثرات و ترقی سے مستبط علوم کو علوم القرآن کے قواعد کلیہ میں باقاعدہ داخل کیے جانے کی نشاندہی علوم پنجگانہ کے اولیں علم سے ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”اول علم احکام از قسم واجب، مستحب، مکروہ اور حرام۔ یہ احکام خواہ عبادت سے ہوں یا معاملات میں سے، تدبیر

منزل سے متعلق ہوں یا سیاست مدن سے۔“ (۲۰)

معاملات، تدبیر منزل اور سیاست مدن کے الفاظ سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ مستقبل میں انسانی معاشرے میں فکر و عمل سے جنم لینے والے مسائل کو حل کرنے کے لئے نئے احکام کا قرآن سے استنباط ممکن اور روا ہے۔ محمد رفیع الدین نے علم جدید کے چند نمایاں اور غالب افکار کو بیان کر کے ثابت کیا ہے کہ ان افکار کا موجودہ مسلم معاشروں پر گہرا اثر ہے اور یہ افکار قرآنی علوم میں خلط ملط ہو چکے ہیں۔ اس لئے ان کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھنا ضروری ہے۔ اس کے لئے شاہ صاحب نے قرآن سے اخذ و استنباط کے لئے دائرہ کولت حنفی (ابراہیمی) تک وسعت دی ہے۔ لکھتے ہیں:-

مباحث احکام کے لئے قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ چونکہ رسول اللہ ﷺ ملت حنفی (ابراہیمی) پر مبعوث ہوئے

ہیں اس لئے اس ملت کے طریقوں کا باقی رکھنا ضروری ہے، تاکہ اسکے امہات مسائل میں سوائے تخصیص تعلیمات

اور اوقات و حدود کی زیادتی وغیرہ کے اور کسی قسم کے تغیرات کا گذر نہ ہو سکے۔ اور چونکہ وہ آپ کو آنحضرت ﷺ

کے ہاتھ سے اور باقی تمام اقالیم کو عربوں کے ہاتھ سے پاک کر نیکا ارادہ فرمایا ہے اس لئے ضروری ہے کہ شریعت

محمدی کا مواد انہیں کی رسوم و عادات سے لیا جائے۔ اگر کوئی شخص ملت حنفی کے جملہ احکام اور عربوں کے رسوم

وعادات دیکھے اور پھر شریعت محمدی ﷺ پر جو کہ اصلاح و تکمیل کا رتبہ کہتی ہے ایک غائر نظر ڈالے تو وہ ہر ایک حکم کے لئے کوئی سبب اور ہر امر و نہی کے لئے کسی خاص مصلحت کا ادراک کرے گا۔ اسکی تفصیل بہت طویل ہے جس کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔ (۲۱)

اسی بحث میں انہوں نے چند مزید اصولوں کو بیان کیا ہے:-

اول۔ تذکیر بآل اللہ اور آیات قدرت میں سے صرف ایسی باتیں بیان ہوتی ہیں جن کو شہری بدوی اور عرب و عجم یکساں طور پر سمجھ سکیں لہذا انفسانی نعمتیں جو اولیاء اور علماء کے ساتھ مخصوص ہیں اور ثقافتی لذتیں جو صرف بادشاہوں کا حصہ ہیں ذکر نہیں کی گئیں

دوم۔ قرآن مجید نے ملت ابراہیمی کے اندر درآنے والے باطل اور مضر افکار و احکام کی بد نظمی اور غلطی کی کامل اصلاح کی۔ تدبیر منزل اور سیاست مدن میں درآنے والے خلل کو رفع کیا۔ نئے سرے سے اصولوں کو منضبط کیا اور حد بندی فرمائی

سوم۔ حق یہ ہے کہ نزول قرآن سے مقصود اصلی نفوس بشریہ کی تہذیب، اُن کے باطل عقائد اور فاسد اعمال کی تردید ہے۔ (۲۲)

گویا مقصود قرآن اصلاح بشر اور تکمیل منزل ہے اور یہ قرآن کا وسیع دائرہ کار ہے۔ اس میں داخلی و خارجی مسائل و اثرات داخل ہیں۔ سیاست مدن اور اولی الامر کے الفاظ یہ دلالت کرتے ہیں کہ ”وقت“ کو نتیجہ خیز بنانے کے لئے اقدامات کرنا ”وقت“ کے اولی الامر کی ذمہ داری ہے۔

موجودہ مسلم معاشرہ بھی ملت ابراہیمی میں درآنے والی بد نظمی کی مکمل عکاسی کرتا ہے۔ ختم نبوت اور ختم وحی دراصل قرآن مجید کی اس جوہری اہمیت کو اجاگر کرتی ہے کہ انسانی معاشروں میں بد نظمی ”وقت“ کے کسی موڑ پر برپا ہو جائے اور انسانی معاشرہ خوف و غم میں مبتلا ہو جائے تو قرآن حکیم سے تہذیب و اصلاح کا اسی طرح کام لیا جائے گا جیسے ملت ابراہیمی کی بد نظمی کی تہذیب و اصلاح کی گئی تھی۔ فرق صرف یہ ہے کہ اُس وقت قرآن سے اخذ و استنباط کا فریضہ نبوت کے سپرد تھا اور بعد از نبوت یہ فریضہ امت محمدی ﷺ کے حکماء و علماء کے سپرد کر دیا گیا۔ گویا قرآن سے اصلاح و تہذیب کا کام زماں و مکاں کا پابند نہیں ہے۔

شاہ ولی اللہ کے بعد مطالعہ قرآن اور تفسیر قرآن کے قواعد کلیہ اور اسلوب شاہ صاحب کا ہی اختیار کیا گیا لیکن داخلی حدود سے متعلق علوم القرآن میں توسیع و تبدیلی اور خارجی ترقی و اثرات کو علوم القرآن کے حوالے سے پرکھا نہیں گیا۔ البتہ بعض حکماء نے شاہ صاحب کے موقف کے مطابق مطالعہ قرآن میں وسعت اور معاملات میں نئی حکمت عملی کی نشاندہی ضرور کی۔ ان میں علامہ محمد اقبال، محمد رفیع الدین اور ڈاکٹر محمود احمد غازی

کے نام لیے جاسکتے ہیں۔

علامہ فرماتے ہیں:-

(دوامی کی موجودگی میں) تغیر وہ حقیقت ہے جسے قرآن پاک نے اللہ تعالیٰ کی ایک بڑی آیت ٹھہرایا ہے۔ اس صورت میں تو ہم اس شے کو جس کی فطرت ہی حرکت ہے، حرکت سے عاری کر دیں گے۔ اسلام کی ہیئت ترکیبی میں حرکت و تغیر قائم رکھنے کے لئے قرآن، وحدیث کی روشنی میں اجتہاد ہے۔ (۲۳)

ڈاکٹر محمود احمد غازی نے حال ہی میں اس موضوع پر کام کیا ہے اور کئی نئی جہات کو اپنانے کی نشاندہی کی ہے:-

(الف) مطالعہ قرآن کے ضمن میں بہت سے قواعد و ضوابط خود آپ ﷺ نے بیان کر دیئے۔ ایسے ہی بہت سے صحابہ کرامؓ نے بیان فرمائے اور امت نے پیروی کی لیکن ہر صدی اور ہر دور میں قرآن پاک کے مفسرین کو نئی نئی تفسیریں لکھنے کی ضرورت کا احساس ہوا۔

(ب) قرآن علوم و معارف کا گنجینہ ہے۔ یہ ہر دور کے لئے کتاب ہدایت اور دستور العمل ہے اہل علم کا فرض ہے کہ وہ اپنے اپنے دور کے انسانوں کے لئے قرآن کی تعبیر و تفسیر کریں۔

(ج) نئے علم تفسیر و قواعد کلیہ کی ضرورت ہے تاکہ ہر نئی آنے والی صورت حال میں قرآن مجید کے احکام کو اس پر منطبق کرنے کا عمل جاری رہ سکے۔ اس غرض کے لئے تفسیر کے اصول اور تعبیر کے (نئے) قواعد درکار ہوتے ہیں۔

(د) جن علوم و معارف کو علوم القرآن کہا جاتا ہے۔ ان سب سے علم تفسیر میں کام لیا جاتا ہے۔ یہ علم تفسیر کے اوزار اور آلات ہیں جن سے قرآن مجید کی تفسیر و تعبیر کی جاتی ہے تفسیر اس عمل کا نام ہے جس کی رو سے قواعد اور اصول تفسیر کا انطباق کر کے قرآن مجید کے معانی دریافت کیے جاتے ہیں۔

(ه) علوم القرآن کی باقاعدہ داغ نیل دوسری ہجری تک پڑ چکی تھی اور حدود متعین ہو گئیں تھیں پھر جیسے جیسے علم تفسیر کا ارتقاء ہوتا گیا۔ نئے نئے علوم و فنون بھی پیدا ہوتے گئے۔ (۲۴)

(ی) مطالعہ قرآن مجید کے ابھی اتنے اچھوتے میدان موجود ہیں جو ابھی تک زیر غور نہیں لائے گئے نہیں کہہ سکتے کہ ابھی علوم القرآن کے کتنے صدف اور ان میں کتنے گوہر پنہاں ہیں (۲۵)

محمد رفیع الدین قواعد و ضوابط کی اہمیت بیان کرتے ہیں کہ خدا علیم و حکیم ہے اور اس کی تمام صفات علم و حکمت کے ماتحت ظہور پذیر ہوئی ہیں۔ اس لئے خدا اپنے اصولوں اور قاعدوں پر قائم رہتا ہے۔ قوانین کی پابندی خدا کی آزادانہ مدعا طلبی کے منافی نہیں کیونکہ وہ سب قوانین کا خالق ہے اور تمام قواعد و ضوابط کو اپنے

مقصد اور مدعا کے ماتحت پیدا کرتا ہے۔ (۲۵)

خدا ہی سب قوانین کا خالق ہے مگر ان قوانین کا اظہار وہ اپنے بندوں کے ذریعے کرتا ہے مقام بندگی پر فائز شخص دراصل مقصد الہی کی تکمیل کا ذریعہ بن جاتا ہے۔ محمد رفیع الدین وارثی اظہار کو بیان کرتے ہیں کہ:

”جب مومن کی خودی میں انقلاب آتا ہے۔ تو وہ نہ صرف بے پناہ قوت عمل کا مالک بن جاتا ہے بلکہ اس قوت عمل کے اظہار کے لئے میدان کار بھی تلاش کرتا ہے اور اس کا میدان کار باطل کا استیصال اور حکم حق کا اجرا ہوتا ہے۔ جس کی ابتداء کلمہ توحید کی اشاعت اور خدا کی محبت کی دعوت سے ہوتی ہے کیونکہ اپنے محبت کی طرح وہ بھی چاہتا ہے کہ نوع انسانی اپنی منزل کمال کو پہنچے۔ اس کا مقصد حیات وہی ہوتا ہے جو اس کے محبوب کا مقصد ہے۔ اور خدا کا مقصد نوع بشر کی تکمیل ہے جو خدا کے قول کن سے ہو رہی ہے۔ مومن خدا کے قول کن کا مدد و معاون بنتا ہے اور خدا کے بندوں کو خدا کی محبت کی طرف بلاتا ہے اور اپنی دعوت کو موثر اور کامیاب کرنے کے لئے اپنے عمل کی قوتوں کو جو خدا کی محبت سے مزید قوت پا کر درجہ کمال کو پہنچ چکی ہوتی ہیں۔ ہر ممکن طریق سے کام میں لاتا ہے اور ایسا کرنا اس کی اپنی آرزوئے حسن کی تشفی کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ چونکہ وہ خدا کی مرضی کے مطابق پہلے خود بدل جاتا ہے اس لئے وہ دنیا کو بھی بدل سکتا ہے اور بدلتا ہے پہلے وہ خدا کے جمال کا نقش اپنی جان میں پیدا کرتا ہے اور اس کے بعد اس نقش جمال کو دنیا میں عام کر دیتا ہے۔“ (۲۵۔ الف)

مجوزہ قواعد کلیہ اور علوم القرآن میں توسیع:

علم جدید کے اہم مضامین و افکار جن کو محمد رفیع الدین نے بنیاد بنایا اور تحقیق زیر نظر میں زیر بحث آئے، دراصل علم جدید کے عقلی و استدلالی طور پر نمایاں، موثر اور غالب افکار ہیں۔ افکار و مسائل کی اس نئی دنیا میں قرآن نمایاں، موثر اور غالب کردار اسی صورت میں ادا کر سکتا ہے جب تازہ افکار و مسائل کے لئے نتیجہ خیز راہنمائی فراہم ہوگی۔ اس کے لئے علوم القرآن کے دائرہ کو وسیع کرنے کی ضرورت ہے تاکہ جدید مسائل کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھا جاسکے۔ چند اہم مضامین و افکار کو علوم القرآن کے قواعد کلیہ کا حصہ بنانے کی تجویز ہے تاکہ مطالعہ قرآن کے تحت خارجی ترقی و اثرات کو مفسرین کرام زیر بحث لانے میں دقت محسوس نہ کریں۔ مجوزہ اصطلاحیں اور نظریات مسلم ادب میں نامانوس نہیں ہیں علم جدید نے ان کو نیا انداز اور نیا علمی و استدلالی اسلوب دیا ہے۔ مسلم ادب علم سے متعلق استدلالی اسلوب کی ایک مضبوط تاریخ رکھتا ہے۔ اُسے نئی بنیادوں پر از سر نو زندہ کرنے کی ضرورت

الف۔ وقت

”وقت“ خارجی طور پر مطالعہ قرآن کے لئے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ مفسرین کرام کی تفسیروں میں وقت کا لحاظ بہت کم رکھا گیا ہے۔ تذبذب و احتیاط غالب ہے۔ اس بنا پر قرآن کے مطالعہ کا رجحان ”وقت“ کے مسائل و چیلنجز سے لاتعلقی ہوتا گیا۔ مسلم ادب میں ”حکرت“ کی اصطلاح استعمال ضرور ہوتی رہی ہے مگر حکرت اور وقت کا اتصال تفسیروں سے مفقود ہے۔ باقی رہنے اور آگے بڑھنے کے لیے ”وقت“ کا ادراک بنیادی اہمیت رکھتا ہے اور حکرت، وقت اور علوم القرآن کا اتصال ضروری ہے۔

ب۔ ارتقاء

نظریہ ارتقاء حیاتیات، طبیعیات، نفسیات اور اُن کے داخلی و خارجی عنوانات کے بیان کے لئے ایک مسلمہ علمی منہاج کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ ڈارون نے یہ اصطلاح محض حیاتیات کے لئے استعمال کی تھی (۲۶) کئی حوالوں سے یہ اصطلاح ڈارون سے بہت پہلے مسلم ادب میں مستعمل رہی ہے۔ (۲۷) بلکہ ایک تحقیق کے مطابق یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ ڈارون نے یہ اصطلاح عربی ادب سے لی تھی (۲۸) محمد رفیع الدین نظریہ ارتقاء کے مسلمہ علمی منہاج سے کنارہ کشی یا لاتعلقی درست خیال نہیں کرتے اور اس بات پر زور دیتے ہیں کہ کسی علمی منہاج جس سے دنیا کو قرآن کا پیغام دینے میں آسانی ہو، اختیار کرنے میں قرآن کی حیثیت و حجیت میں فرق نہیں آتا بلکہ طاقت ملتی ہے۔ قرآن کی تعبیر و تشریح کے لئے ہر دور میں نئے منہاج متعارف ہوتے رہے ہیں۔

ج۔ جبلت

جبلت زندگی کا خود کار نظام ہے، یہ جدید سائنسی و استدلالی فکر ہے۔ (۲۹) نظریہ فطرت زندگی کا خود کار نظام ہے اور تقدیر غالب ہے۔ یہ قرآنی نکتہ نگاہ ہے اور محمد رفیع الدین نے اسے اختیار کیا ہے (۳۰) میکڈوگل اور مغربی نقطہ نظر جبلت کے فعل کے ضمن میں حیوان اور انسان میں فرق روا نہیں رکھتے جبکہ قرآن حیوان کی فطرت و خصلت کو تسلیم کرنے کے ساتھ انسان کو حیوانی سطح سے کئی درجے اوپر اٹھاتا ہے۔ جبلتیں انسان کی خود شعوری پر حکمراں نہیں ہیں بلکہ خود شعوری جبلتوں پر حکمراں ہے اور خود شعوری محض انسان کا وصف ہے۔ جبلت و فطرت کو علوم القرآن میں بطور قواعد کلیہ شامل کرنے سے مفسرین کرام کو جبلت کے مغربی فلسفہ کی کمزوریوں کو اجاگر کرنے اور قرآن کا

نظریہ فطرتِ انسانی کو نمایاں کر کے علم جدید کی اصلاح کا موقعہ ملے گا۔

د۔ لاشعور

نظریہ لاشعور فرائیڈ کی سائنسی ایجاد ہے۔ حیاتیاتی نقطہ نظر سے دماغی فعالیت کا بیان ہے۔ شعور، لاشعور اور فوق الشعور دماغی فعالیت کی اصطلاحیں ہیں۔ انسانی دماغ کیسے کام کرتا ہے؟ اور اس کا دائرہ کار کہاں تک ہے؟ قرآن ذہن انسان کی فعالیت و عمل میں اختیار و جبر کو بیان کرتا ہے۔ یہ نفسیاتی پہلو ہے۔ حیاتیاتی دماغی فعالیت کا بیان سائنسی ہے اور ذہن انسانی کی فعالیت و عمل کا بیان نفسیاتی ہے۔ فرائیڈ دماغی فعالیت کو جنسی خواہش و طوفان کا جبر باور کرتا ہے جبکہ قرآن ذہن انسان کو جذبہ حسن و کمال کا محرک قرار دیتا ہے۔ نظریہ لاشعور کو علوم القرآن کے تحت لانے سے حیاتیاتی دماغی فعالیت کی سائنسی تعبیر و تشریح کو قرآن کے بیان کردہ ذہنی فعالیت و عمل کے تصور جبر و اختیار اور حسن و کمال کے ساتھ ہم آہنگ کرنا ممکن ہوگا کیونکہ محض جنسی محرک کو فرائیڈ کے دور میں بھی پذیرائی نہیں ملی تھی۔

س۔ اقتدار میں عوامی شرکت

علاقائیت، وطنیت، خلافت اور آمریت اقتدار کے پس منظر میں مسلم ادب کے موضوعات بھی رہے ہیں۔ عصر جدید میں علاقائیت، وطنیت اور جمہوریت معروف مغربی افکار کے شاخسانے ہیں اور ان کو نظریاتی درجہ حاصل ہے۔ علاقائیت و وطنیت کو نظریاتی لحاظ سے دوسرے افکار پر سبقت کا درجہ ملنے سے انسان و انسانیت کو زوال ہوا ہے جبکہ جمہوریت میں میکیاولی نظریات کو اپنانے سے اقتدار بدیانتی کا مظہر بن گیا ہے جس کی وجہ سے خون ریز جنگوں کا سلسلہ رُکا نہیں ہے۔ اسلامی دنیا کے پاس نظام اقتدار اور عوامی شرکت کا کوئی معیاری اصول زیر کار نہیں ہے۔ قرآن کے تفسیری ادب میں بھی یہ مقبول موضوع نہیں رہا ہے۔ عوامی شرکت کے جمہوری اصولوں کو میکیاولی افکار سے الگ کر کے قرآنی نظریہ انسانیت و دیانت اور خلافت راشدہ سے مستنبط عوامی شرکت (بیعت) کے جوہر کے مطابق کر دینے سے معاصر دنیا کو خوف و غم سے پاک نظام اقتدار مہیا کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ اقتدار میں عوامی شرکت کو مطالعہ قرآن کا حصہ بنایا جائے۔ کیونکہ موجودہ سیاسی کشمکش کا ٹھوس حل درکار ہے۔ مسلم ریاستی نظام کی تشکیل جدید وقت کا تقاضا ہے۔

ع۔ معاش

نظریہ معاش کے تحت سرمایہ داری اور اشتراکی نظام میں کشمکش بیسویں صدی کا بڑا معرکہ رہا ہے۔ مسلم دنیا زیادہ تر سرمایہ داری نوآبادیت کے زیر تسلط رہی یوں قرآن کا نظریہ معاش اس کشمکش میں زیر بحث نہیں رہا۔ اشتراکی نظام کی شکست سے مسلم دنیا پر سرمایہ داری نوآبادیاتی جدید نظریات کا تسلط مزید پختہ ہو گیا۔ قرآن کے نظریہ معاش پر دانشورانہ و تکنیکی سطح پر بیسویں صدی کے آخری عشروں میں کام کا آغاز ہوا مگر عملی نتائج کہیں سامنے نہیں آئے۔ معاش کے نظریے کو باقاعدہ علوم القرآن کا حصہ بنا کر عصر جدید میں مطالعہ قرآن کو رواج دینے کی ضرورت ہے۔ مادیت اور معاش عصر جدید کا نعرہ ہے۔ اس سے لا تعلقی نے مسلم دنیا کو غربت، افلاس، بے یقینی اور تیسری دنیا جیسا تضحیک آمیز نام دیا ہے۔

ف۔ وسعت علم

انسان اپنے تجربے و مشاہدے سے علم کی اتھاہ گہرائیوں میں اتر چکا ہے۔ وسعت علم نے مطالعہ قرآن میں بھی تبدیلی پیدا کی ہے۔ اس تبدیلی کو باقاعدہ طور پر علوم القرآن کے قواعد کلیہ کا حصہ بنانے کا وقت آ گیا ہے۔ انسان خدا کے حُسن کا نمائندہ ہے۔ کائنات کا راز ہے۔ راز سے پردہ علم کے ذریعے بتدریج اٹھ رہا ہے۔ انسانی شعور کے ارتقاء کے ایک خاص موڑ پر انسان کو آخر الزماں بنی ﷺ کے ذریعے قرآن عطا فرمایا گیا۔ قرآن کتاب علم ہے۔ قرآن کا علم اتنا ہی وسیع و آفاقی ہے۔ جتنی یہ زندگی وسیع و آفاقی ہے۔ علم کی یہ وسعتیں لفظی یا معنوی صورت میں قرآن کا حصہ ہیں۔ اس موقف کے تحت علم کی وسعت کو فہم قرآن کے باقاعدہ ضابطوں میں لانے کی ضرورت ہے۔ علم ہر صورت میں قرآن کا لفظی یا معنوی تعبیر کا نام ہے۔

ص۔ فلسفہ

وسعت علم، فلسفہ میں بھی توسیع کا سبب بنی۔ فلسفہ انسانی عقلی کاوش کا نمائندہ علم ہے۔ فلسفہ علم کو علمی میدان میں منظم طور پر بیان کرنے کا نام ہے۔ اس کوشش میں فلسفہ دقیق اصطلاحوں اور استدلال کا شکار ہو کر الگ سے مجرد علم بھی بن گیا اور یوں اس کو قرآنی فکر سے غیر باور کیا جانے لگا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کی تفسیر اور تعبیر و تشریح عقل استقرائی سے الگ ہو گئی جبکہ دوسری طرف مفسر فلسفہ کے مقابلے میں منظم علم کو قرآن سے استنباط کرنے میں زیادہ کامیاب نہ ہو سکے۔

قرآن حکیم سے استنباط شدہ منظم علم کو فلسفہ کا مخالف قرار دینے کو محمد رفیع الدین درست خیال نہیں کرتے۔ انسان کی عقلی کاوش ہی قرآن سے اخذ و استنباط کا موجب ہے۔ اس لئے جدید دور میں مطالعہ قرآن کے ضمن میں عقل استقرائی کو الگ رکھنا درست نہ ہے۔ ایمانیات، ارکانیات اور معاملات کو دینی نقطہ نظر سے دلیل و برہان کے ذریعے ثابت کرنے کی روایت مسلمانوں میں ابتدائی دور میں ہی نمایاں ہو گئی تھی اور آج اس کی پہلے سے زیادہ ضرورت ہے۔ قرآن حکیم سے فلسفیانہ زبان میں علم کے اخذ و استنباط سے محض فلسفیانہ منہاج سامنے آتا ہے جو علم کو مزید تنظیم دینے کا موجب بنتا ہے۔

ح۔ سائنس

سائنس مشاہداتی اور تجرباتی علم ہے جو زیادہ تر حسی علم کہلاتا ہے۔ انسان نے اس میدان میں حیران کن ترقی کی ہے۔ سائنسی دریافتوں نے وسیع پیمانے پر سابقہ نظریات کو تبدیل کیا اور ٹیکنالوجی کے استعمال نے انسانی زندگی اور معاشروں کی روایات، عادات اور تہذیب و تمدن کو بدل دیا ہے۔ بدلے ہوئے اس دور میں نئے سرے سے مطالعہ قرآن وقت کا تقاضا ہے۔ سائنس کے علم میں محض ایک خدا کے تصور کو سمونے سے اس کی حسی و مادی جہت کو تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ سائنس کا حسی و مادی تجربہ و علم ایک تسلسل کے ساتھ اپنی غلطیوں کو وقت کے ساتھ درست کرتا جاتا ہے۔ قرآن کے مطالعہ میں وقت کا انسان جن سائنسی دریافتوں کو مد نظر رکھے گا۔ ضروری نہیں کہ مستقبل کا انسان اُن تک محدود رہے۔ قرآن کے ایک تصور خدا کے تحت سائنسی دریافتیں لانے سے مطالعہ قرآن میں وسعت پیدا ہو جائے گی اور جدید سائنسی ایجادات و ترقی کو قرآن کے تناظر میں سمجھنے کی آسانی پیدا ہو جائے گی۔

ط۔ علم الکلام

اسلامی ادب میں ”علم الکلام“ کی اصطلاح کے تحت عقائد ایمانیہ کے بابت دلیل و برہان کا علم موجود رہا ہے۔ اعتراضات کی یہ نوعیت اب پورے مذہب اور اُس کے تحت حاصل ہونے والی فکر پر وارد ہوتی ہے۔ سائنس و فلسفہ نے اپنا منہاج اپنا کر مغربی تصور مذہب کو خصوصاً شکست دینے کا اعلان کر رکھا ہے۔ یہ درست ہے کہ مذہب اسلام کے پیروکاروں نے مذہب کی وقتی شکست کے باوجود ہار نہیں مانی ہے کیونکہ اسلام کے اندر دوسرے مذاہب کی نسبت باقی رہنے اور آگے بڑھنے کی زیادہ

قوت ہے۔ ایمانیات، ارکانیات اور معاملات کو قرآنی نقطہ نظر سے دلیل و برہان کے جدید منہاج پر پرکھنا "وقت" کے انسان کی ذہنی نفسیاتی اور عملی ضرورت ہے۔ مسلم ادب میں یہ منہاج مروج رہا ہے۔ اسے محض جدید منہاج پر لانے کی ضرورت ہے۔

ی۔ حرکت

"حرکت" کا تصور تخلیق کائنات کی علمی تعبیر و تشریح کے ذیل میں آتا ہے۔ مسلم ادب میں یہ اصطلاح مستعمل رہی ہے۔ طبیعیات کی سائنسی تشریح کے ذیل میں حرکت (Motion) ایک جدید علمی منہاج ہے۔ نیوٹن اور پھر آئن سٹائن کی سائنسی و تجربی فکر نے طبیعیات کے میدان میں انقلاب پیدا کیا ہے۔ کائنات کی تخلیق اور اس کے مختلف درجوں سے متعلق قرآن کی متعدد آیات ہیں جو اس دور میں آکر زیادہ واضح و نمایاں ہوئی ہیں۔ حرکت کو ان آیات کی تعبیر و تشریح میں علمی منہاج کے طور پر اختیار کرنا مناسب نہیں ہے۔ آج کا انسان مطالعہ قرآن میں حرکت کے تصور کے تحت کائنات اور اس کی تخلیق کو زیادہ بہتر طور پر سمجھ سکتا ہے۔

ک۔ شعور نبوت

"شعور نبوت" کو قرآن حکیم کے مطالعہ جدید میں علوم القرآن کا اصول و قاعدہ اختیار کرنے سے نتائج قرآن اور نبوت محمدی ﷺ کے حق میں آئیں گے۔ علم جدید میں ارتقائی جہت کو مسلمہ علمی منہاج تسلیم کیا جاتا ہے۔ شعور نبوت و پیغام نبوت تمام انبیاء کا ایک ہے۔ انبیاء کا سلسلہ ایک خاص الہی تدبیر سے وابستہ رہا ہے۔ قرآن تدریج و ارتقاء کی اس ترتیب کو تسلیم کرتا ہے۔ اس لحاظ سے قرآن اور علم جدید کا علمی ارتقائی منہاج مختلف نہیں ہیں۔ شعور نبوت کے ارتقائی تصور کو علوم القرآن کے قواعد کلیہ میں شامل کرنے سے اسلام شعور نبوت کی ارتقاء کی آخری کڑی کے طور پر نمایاں ہوگا۔

ل۔ محبت

"محبت" اور "لذت" کے تصورات و اصول جدید تمدنی زندگی کا بھی حصہ ہیں البتہ معنی و مفہوم میں یہ تصورات محدود ہو گئے ہیں۔ مادی تصورات کے عملی مظاہر کے نتائج کی روشنی میں محبت و لذت کا دائرہ کار محض جنسیت تک محدود ہو گیا اور اس کا آفاقی و روحانی مفہوم ترک کر دیا گیا۔ محبت اہل مذاہب خصوصاً روحانیت پر توجہ مرکوز کرنے والوں کا جوہری اصول و پیغام رہا ہے۔ قرآن حکیم "محبت" و "لذت" کے محدود معنوں کو مسترد نہیں کرتا مگر اس کا سارا زور آفاقی طور پر حسن

وکمال پر ہے۔ محمد رفیع الدین قرآن کی جدید تعبیر و تشریح میں محدود محبت و لذت سے بہت آگے محض اور صرف محض ایک خدا سے محبت کے لئے یہ اصطلاح استعمال کرنے پر زور دیتے ہیں۔ یہ بات علوم القرآن کا باقاعدہ حصہ ہو۔ توجہ دید تصور محبت کے محدود تصور کو بدلنے میں مدد ملے گی۔

م۔ شعور انسانی

شعور نبوت کا انتقال شعور انسانی میں ہوتا ہے۔ انسان اس کائنات کا بنیادی و اعلیٰ نمونہ اور کردار ہے۔ شعور نبوت کو انسان کی بیداری و شعور کا ذریعہ بنایا گیا ہے۔ قرآن بھی انسان کی تہذیب و تربیت اور شعور کے لئے نازل ہوا ہے۔ اس لحاظ سے شعور انسانی کی بھی ایک ارتقائی جدوجہد ہے۔ یہ جدوجہد جاری ہے۔ انبیاء کا سلسلہ اختتام کو تب پہنچا جب انسان کا شعور بلند ہو کر خود بخود آگے بڑھنے کی استعداد حاصل کر بیٹھا۔ شعور انسانی کی بلندی کے لئے قرآن رہتی دنیا تک کا رآمد رہے گا اور انسان قرآن سے راہ حق پر گامزن رہنے کے لئے روشنی کی تلاش جاری رکھے گا۔ یہ حقیقتیں اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ شعور انسانی کی ترقی پذیر استعداد کو قرآن کی تعبیر و تشریح اور مطالعہ میں نظر انداز نہ کیا جائے۔

ن۔ نصب العین

نصب العین کی تلاش و تعین انسانی زندگی کی کامیابی کی ضمانت ہے۔ نصب العین کا ایک پہلو قرآن حکیم سے ماخوذ ابدی اصولوں پر استوار ہوتا ہے۔ قرآن میں ان آیات کو ”محکمات“ کہا گیا ہے۔ دوسرا حصہ وقت، سماج اور بین الاقوامی ماحول کی مناسبت سے طے ہوتا رہتا ہے قرآن میں اس عمل کو متشابہات آیات سے موسوم کیا گیا ہے۔ قرآن اور علوم انسان کے تجربات سے ماخوذ نصب العین انسانیت کے لئے زیادہ کارآمد ثابت ہو سکتا ہے۔ محمد رفیع الدین قرآن نہیں۔ میں نصب العین کی تلاش و تعین کو بڑی اہمیت دیتے ہیں اور اسے قواعد کلیہ کے طور اختیار کرنے کی ضرورت پر زور دیتے ہیں۔

ق۔ صداقت

صداقت معیار حق ہے اور حق ایک ہے۔ حق کی تلاش و جستجو اور پہچان کے کئی پیمانے اور معیارات ہیں۔ قرآن کا صداقت کو اجاگر کرنے کا اپنا ایک اسلوب ہے۔ وحی ہونے کے ناطے معیار صداقت قطعی ہے۔ دوسری طرف جدید علم انسانی تجربہ و مشاہدہ اور اقدام و خطا کے انداز میں ایک پیمانہ صداقت تک پہنچتا ہے۔ صداقت کی تلاش و جستجو انسانی زندگی کا قرض ہے جو بالآخر اسے حاصل کرنا

ہے۔ قرآن سے پیمانہ و معیار صداقت کو عصر جدید کی فہم کے مطابق لانے کے لئے اسے مطالعہ قرآن کے اصولوں کا لازمی حصہ بنا ضروری ہے۔

ر۔ حکمت عملی

قرآن کی تفہیم کے لئے کئی منہاج اختیار کیے ہیں۔ یہ منہاج حکمت عملی اختیار کیے بغیر نتائج نہیں دیتے۔ شاہ ولی اللہ سے ”تدبیر منزل“ قرار دیتے ہیں۔ قرآن کتاب حکمت ہے اور نظام حکمت کی نشاندہی کرتی ہے۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین قرآن سے فلسفہ حرکت اخذ کرنے پر زور دیتے ہیں جو وقت، سماج اور بین الاقوامی ماحول کی مطابقت سے ہو۔ مطالعہ قرآن کا تقاضا یہ ہے کہ وقت، سماج اور بین الاقوامی ماحول سے متعلقہ مسائل و نتائج کو حل کرنے کی تدبیر ہو۔ اس کے لئے ایک مکمل نظام حکمت کی ضرورت ہے۔ جو قرآن حکیم سے ماخوذ ہو اور مقصود قرآن کے حصول کے لئے نتیجہ خیز جدوجہد کا داعیہ پیدا کرے۔

عصر جدید مطالعہ قرآن سے مقاصد کے حصول مطالبہ کرتا ہے۔ ملت اسلامیہ کو موجودہ زوال آمادہ صورت حال سے باہر آنے کے لئے قرآن سے اخذ و استنباط فکر کے لیے واضح مقاصد کا تعین کرنا ہوگا۔ ڈاکٹر محمود احمد غازی اسے دو حصوں تطہیر فکر اور تعمیر فکر میں تقسیم کرتے ہیں۔ تطہیر فکر کے تحت رائج الوقت علوم و فنون کا قرآن کے نقطہ نظر سے تنقیدی جائزہ لے کر صداقت و غیر صداقت کا امتیاز واضح کرنا شامل ہے یہ وہ پہلا عمل ہوگا جس سے رائج الوقت غالب نظریات میں موجود نقائص سامنے آئیں گے۔ مثال کے طور پر فلسفہ، سائنس، فلسفہ سیاست، معاشیات، عمرانیات، نفسیات وغیرہ میں موجود خامیوں کی نشاندہی مطلوب ہو۔ جبکہ اس کے بعد تعمیر فکر کا مرحلہ آتا ہے۔

قرآنی فکر اور عصری فکر کے درمیان امتیازات اور خامیوں کی نشاندہی کے بعد تعمیر فکر کا مرحلہ آتا ہے۔ اس میں قرآنی نقطہ نگاہ سے تمام قدیم و جدید علوم کی ترتیب نو اور تشکیل جدید شامل ہے۔ قرآنی اصولوں کی روشنی میں علوم کی تدوین نو کر کے اسے عصر جدید میں کارآمد بنانا ہے۔ (۳۱)

حکمت رسول ﷺ۔ نئی جہات کا نمونہ:

اللہ تعالیٰ کا انتظام یہ ہے کہ وہ اپنا پیغام اپنے برگزیدہ اور منتخب شدہ انسانوں (انبیاء) کے ذریعہ بھیجتا ہے۔ محمد مصطفیٰ ﷺ نبوت کے ارتقاء کی آخری کڑی ہیں۔ قرآن سارے کا سارا آپ ﷺ پر نازل ہوا اور آپ ﷺ کی زبان مبارک سے وحی و لفظ کی صورت میں ظہور پذیر ہوا۔ گویا آپ ﷺ جہاں معبود وحی ہیں

وہیں وہ شارح وحی و نمونہ کمال بھی ہیں۔ نبی اکرم ﷺ مسلمانوں کے لئے نمونہ ہیں۔ اُمت نے ہر مشکل موڑ پر نمونہ رسالت سے روشنی حاصل کی ہے۔

مدینہ میں ہجرت کے فوری بعد مدینہ کے حالات نبوی بصیرت کی حکمت عملی کا نمونہ ہیں۔ ایک نئی دنیا، ایک نئے معاشرے، ایک نئے ماحول، ایک نئی تہذیب اور مختلف مذاہب کے لوگوں سے واسطہ پڑا۔ بعین آج اسلام اسی طرح کے ایک دور ہے پر کھڑا ہے۔ آج اسلام کے سامنے ایک نئی طاقت ور دنیا ہے۔ اُمت کمزور محاذ پر کھڑی ہے۔ مختلف مذاہب کے طاقت ور معاشروں، طاقت ور معیشت، طاقت ور ریاستی قوت، طاقت ور تہذیب و تمدن کے علاوہ طاقت ور علمی و سائنسی اداروں کے ساتھ اسلام کا واسطہ ہے۔ ایسے مین حکمت عملی کے ٹھوس نمونہ کو نور نبوت کی روشنی سے حاصل کر کے وقت جدید پر اطلاق کی ضرورت ہے۔

(۱) مہاجرین مکہ کی معاشی بحالی ریاستی طاقت کے لئے ضروری تھی۔ انسان کی معاشی ترقی انسانی قدروں اور ریاستی طاقت کے لئے آج بھی ناگزیر ہے۔

(۲) ریاست مدینہ کو تمام مذاہب کی مشترکہ ریاست قرار دے کر یہ اصول فراہم کیا کہ ریاستی سطح پر سب مذاہب کے ساتھ معاملات منصفانہ ہوں گے۔ آج کے دور میں اسے انسانی حقوق میں شمار کیا جاتا ہے

(۳) سیاسی لحاظ سے ایک دستور العمل دیا جس کو ”میثاق مدینہ“ کہا جاتا ہے اور تمام فریقوں کے حقوق اور فرائض مقرر کیے اور تمام شہریوں کی حکومت میں شرکت کو ممکن بنانے کا اصول دیا۔ مسلم ممالک میں حکومتی معاملات میں عوامی شرکت کے اصولوں سے گریز عام ہے۔

(۴) عسکری طاقت کی مشترکہ ضرورت کو اجاگر کیا کیونکہ دشمن سے محفوظ رہنے کا یہی طریقہ ممکن تھا۔ آج بھی مسلمانوں کو مشترکہ عسکری طاقت کی ضرورت ہے

(۵) معاشرتی لحاظ سے انصاف اور غیر طبقاتی معاشرہ کی بنیاد رکھی۔ تعلیم پر خصوصی توجہ کا ثبوت یہ ہے کہ خواندہ جنگی قیدیوں کو پڑھانے کی ذمہ داری لگادی اور اس کے عوض ان کو رہا کر دیا۔ تعلیم، صحت اور انصاف آج کے معاشرے کے بنیادی ستون ہیں۔

(۶) ثقافتی لحاظ سے مسجد، عبادت اور اخلاق کو محور بنایا۔ اور ٹھوس معاشرتی قدروں کی بنیاد رکھی (۳۲) عصر حاضر میں ثقافتی قدریں مادی رجحانات میں تبدیل ہو گئی ہیں۔ یہ رُخ روحانی قدروں کی طرف موڑا جانا ضروری ہے۔

اسلام قرآن سے ماخوذ ایک نظام فکر و عمل ہے۔ اس نظام فکر و عمل کو نظام حکمت بنا کر ہر دور کے

لوگوں کے سامنے اس سلیقے سے پیش کرنا کہ نتائج اسلام کے حق میں پیدا ہونے کی ضمانت فراہم ہو۔ نتیجہ خیزی ہی اسلام کے نظام حکمت کی غماز ہے۔ معاشرت ہر آن حرکی ہے۔ حرکت سے معاشرت اور ماحول میں تغیر فطری ہے جسے ہر دور میں ”جدیدیت“ کہا گیا ہے۔ جدید معاشرت کے اپنے تقاضے ہوتے ہیں جو پہلے سے کئی انداز اور پہلوؤں سے مختلف ہوتے ہیں۔ اسلام کے پیروکاروں پر یہ ذمہ داری عائد کی گئی ہے خصوصاً علماء و حکماء پر کہ وہ روح قرآن کے مطابق معاشرت کے جدید تقاضوں اور مسائل کا تسلی بخش اور یقین افروز لائحہ عمل فراہم کریں۔ جدید تقاضوں سے ہم آہنگ ہونے کیلئے علماء و حکماء جو لائحہ عمل ترتیب دیتے ہیں، دراصل وہی اسلام کی جدید تعبیر و تشریح ہے۔ شاہ ولی اللہ نے مستقل مجتہد اور منتسب مجتہد کی تقسیم کے تحت مستقل مجتہد کا فریضہ قرار دیا ہے کہ وہ شریعت کے بنیادی اصولوں کی روشنی میں نئی توجیہ کریں اور اپنے پیش روؤں کے فیصلوں کو از سر نو جانچیں اور پرکھیں۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک ہمارے علماء و حکماء یہ فریضہ احسن طور پر انجام نہ دے پائے جس کا نتیجہ ہماری مسلسل عزیمت ہے۔ عزیمت کی موجودہ صورت افکار مغرب ہیں۔ ان کے نزدیک مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ان سوالات کا جواب جدید دور کے تقاضوں کو مد نظر رکھ کر دیں کہ اسلام کیا ہے؟ اسلام اور دوسرے مذاہب میں کیا فرق ہے؟ اسلام کے دعاوی کی عقلی و علمی بنیادیں کیا ہیں؟ اسلام کے اغراض و مقاصد کیا ہیں؟ اسلام ان اغراض و مقاصد کے حاصل کرنے کے لئے کیا ذرائع اختیار کرتا ہے۔ (۳۳) اور ان سوالات کے جوابات ان کے نزدیک

”ان مقدس کتابوں کے مشتملات ہوں اور جس کا مقصد یہ ہو کہ ان مشتملات کو لوگوں کے لئے زیادہ قابل فہم بنایا جائے۔۔۔ اس میں وہ سب تحریریں شامل ہوں گی جو مسلمان علماء ان مقدس کتابوں کے متعلق یا ان کتابوں کے متعلق جو ان مقدس کتابوں کے متعلق لکھی گئی ہوں ماضی میں لکھ چکے ہیں یا آئندہ لکھیں گے۔“ (۳۳)

اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ عقائد پر مشتمل ہے۔ یہ ابدی اور ناقابل تغیر قوانین پر مشتمل ہے جبکہ دوسرا حصہ عمل اور معاشرے سے تعلق رکھتا ہے۔ یہی حصہ ہر دور کے مطابق دین کی نئی تعلیم اور تعبیر اور تشریح سے تعلق رکھتا ہے۔ دین کی اصل اساس ناقابل تغیر ہے البتہ دوسرے حصے کی صحیح و غلط تعبیر و غلط تعبیر و تشریح پہلے حصے پر بھی گہرے اثرات مرتب کرتی ہے۔

مطالعہ قرآن اور تعبیر و تشریح کی نئی جہتوں کے ضمن میں محمد رفیع الدین بیان کرتے ہیں کہ انسانی استعداد کا علم ہمیشہ ترقی پذیر رہا ہے اور یہ ارتقائی سفر کے ذریعے اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہے۔ اس علم میں حق و باطل ملا ہوا ہوتا ہے۔ اس لیے اسلام کی تعبیر و تشریح ہر دور کا تقاضا ہے تاکہ جدید افکار سے باطل کو الگ

کر کے اور صحیح افکار کو اسلام کی تعبیر و تشریح کے ذیل میں لایا جاسکے۔ (۳۵) ان کے نزدیک قوموں کی دوڑ میں ہماری شرکت ارادے کی مرہون منت نہیں بلکہ مجبوری ہے اور قوموں کی اس دوڑ میں جو ایک دوسرے پر غلبے کی دوڑ ہے، ”وقت“ سب سے اہم عنصر ہے۔ ”وقت“ ہی دوڑ میں جیت اور ہار کا فیصلہ کرتا ہے اور یہ نتیجہ اخذ کرنا حکماء اسلام کا کام ہے کہ ہم اس دوڑ میں کہاں تک ”وقت“ کے عنصر کے ساتھ ہیں۔ (۳۶) ”وقت“ کے اس نقطہ نظر کے مطابق محمد رفیع الدین عام حکماء کی اس رائے سے اتفاق نہیں کرتے کہ ”وقت“ کی مستقل پکار کا جواب امام غزالی اور شاہ ولی اللہ جیسے حکماء دے چکے ہیں۔ ان کے نزدیک وہ تعبیر و تشریح ہمارے لیے کتنی ہی گراں مایہ کیوں نہ ہو جو چیلنج ہمیں آج درپیش ہے اور جو تصورات آج اسلام سے علمی و عقلی محاذ پر نکراتے ہیں، جن میں ڈاروینزم، میکڈولگنزم، فرائڈلڈازم، ایڈلرزم، مارکسزم، لاجیکل پازیٹوزم، شپننگلزم اور ٹائمن بی ازم وغیرہ جو جدید علمی فضا سے تعلق رکھتے ہیں، ان کا جواب عصر حاضر کے مسلمان حکماء ہی دے سکتے ہیں جو ان کے مقابل زندگی گزار رہے ہیں۔ (۳۷)

مطالعہ قرآن اور نظام حکمت کی تشکیل جدید:

اسلام کے نظام حکمت کا مرکزی تصور محمد رفیع الدین نے ایک فقرے میں یوں بیان کیا ہے:-

”نصب العینوں کی محبت کا جذبہ جو انسان کے تمام اعمال کا سرچشمہ ہے اور فقط ایک کامل نصب العین سے کامل طور پر مطمئن ہو سکتا ہے۔ انسان کی فطرت کا ایک مستقل اور پیدائشی تقاضا ہے۔“ (۳۸)

اس نصب العین کو مد نظر رکھ کر مومنانہ بصیرت کے حامل علماء و حکماء جدید سائنس اور فلسفہ کی صداقتوں کو اختیار کرتے ہوئے اسلام کی جو تعبیر و تشریح کریں گے، گویا وہ اسلام کا نظام حکمت ہوگا۔ ”قرآن اور علم جدید“ میں تحریر کیا ہے کہ ”اس کتاب کا مضمون ایک نظام حکمت کی شکل میں ہے اور یہ اسلام کا نظام حکمت ہے۔“ (۳۹)

وجوہات:

تعبیر و تشریح ایک نہ ہونے سے بھی ہمارے مسائل بڑھے ہیں۔ اسلام ایک سچا اور صحیح مذہب ہے لیکن مغرب کے افکار نے اس پر مخالفانہ اثر ڈالا۔ اس کی دو وجوہات ہیں:-

اول۔ ایک طرف تو ہم اسلام کی غلط تعبیر و تشریح کر کے اسے ایک غلط نظریہ حیات بناتے ہیں اور اس کی کشش اور جاذبیت کو اپنے ہاتھوں سے ختم کرتے رہے ہیں۔

دوم۔ دوسری طرف مغرب کے غلط فلسفیانہ تصورات کے اندر بھی ایک پہلو حق و صداقت کا ہے جو ہمیں کشش کرتا رہا ہے جبکہ یہ ہماری غلط اسلامی تعبیر و تشریح میں نہیں تھا۔

تو اسلام کی غلط تعبیر و تشریح اب کیوں ہوتی ہے۔ اس لئے

کہ ہم بعض غلط باتوں کو صداقتیں سمجھ کر اسلام کے اندر داخل کر لیتے ہیں۔

یہ کہ ہم بعض علمی صداقتوں کو غلط باتیں سمجھ کر اسلام سے جدا کر دیتے ہیں۔

قسم اول ہمارے انحطاط و زوال کا سبب نہیں بنی۔ اس طریق سے جو غلط تعبیر و تشریح ہوتی رہی

مسلمان حکماء اس کا ازالہ کرتے رہے۔ انحطاط دوسری قسم سے واقع ہوا ہے۔ صداقتیں جو سائنس اور فلسفے سے

منکشف ہوتی رہیں۔ ان کو ہم نے اسلام کی تعبیر و تشریح سے الگ رکھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم دنیا کی دوڑ سے

الگ ہوتے گئے اور بالآخر مفتوح ہو گئے۔ فلسفہ و سائنس کی منکشف صداقتوں کو ہم اسلام کی تعبیر و تشریح میں کیوں

نہ برؤے کار لاسکے۔ تصریح کرتے ہیں:-

۱۔ یہ کہ ہمارے علمائے دین بوجودہ علوم جدیدہ یعنی فلسفہ و سائنس کے منکشف شدہ علوم سے

ناواقف رہے ہیں جبکہ اسلام کی تعبیر و تشریح کا ذمہ داری ان پر رہی ہے۔

ب۔ بعض روایات کو بنیاد بنا کر یہی علماء اس بات پر متحد اور متفق رہے کہ قرآن کے اسرار

و رموز اور تفسیر و تشریح بجز علمائے متقدمین کے اور کوئی نہیں کر سکتا۔ (۴۰)

محمد رفیع الدین اسے درست تسلیم نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک ہر شارح نقل کو اپنی عقل سے سمجھتا

ہے اور اپنی عقل کا رنگ اس پر چڑھاتا ہے لیکن وہ اسے تسلیم نہیں کرتا جبکہ اسلام کی تمام تشریحات نقل کی عقلی

تشریحات ہیں۔

ایسی صورت میں ہمارے علمائے کرام کے لئے یہ بات ناممکن ہو گئی کہ:-

- وہ ایسی علمی صداقتیں اپنا سکیں جو نزول قرآن کے بعد دریافت ہوئی تھیں۔

- جو غیر مسلموں کے ہاتھوں دریافت ہوئی ہوں۔

- یہ صداقتیں گونا گویا اور لفظی طور پر قرآن کے اندر موجود تھیں لیکن روح قرآن کے مطابق اور معنا

قرآن کے اندر موجود تھیں۔ (۴۱)

اختلاف تعبیر و تشریح کی نوعیت پر روشنی ڈالتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ:-

۱۔ جب کسی نظریہ حیات کی تعبیر کھو جائے تو اس کی تعبیر ایک نہیں رہتی کیونکہ حق ایک ہے اور غیر حق

بے شمار۔

ب۔ اسلام حق ہے اس کی شکل ایک ہے۔ اسے ہم نے کھو دیا اس کا نتیجہ مختلف تعبیرات ہیں اور یہ کہنا مشکل ہو گیا ہے کہ صحیح کونسی ہے۔

ج۔ اختلاف تعبیر کا آغاز ہمارے بڑے بڑے علماء و فضلاء سے ہوتا ہے جو ترقی کے راستے میں سنگ گراں ہے۔

د۔ اس اختلاف تعبیر کا نتیجہ یہ بھی ہے کہ ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ اسلام ہم سے کیا مطالبہ کرتا ہے۔ (۴۲)

مطالعہ قرآن کے ضمن میں تصور حیات کے اوصاف:

مقصود نظام فکر و عمل ایسے مربوط اور مسلسل نظام حکمت کی صورت میں ہو کہ اس کے تمام تصورات مرکزی نظام حکمت کے ساتھ عقلی اور عملی لحاظ سے منسلک ہو کر زنجیر کی مانند معلوم ہوں۔

اس کے اندر جدید علوم یعنی طبیعیات، حیاتیات اور نفسیات کے نتائج یوں سموائے ہوں کہ وہ ان تمام تصورات کی تائید کریں۔

ضروری ہے کہ مرکزی تصور صرف اور صرف تصور خدا ہو جسے نبوت کامل نے پیش کیا ہے اور دوسرے تمام تصورات خدا کے اسلامی تصور کی تشریح و تفسیر کے طور پر ہوں۔

راج الوقت نظریات کی تردید اس طرح ہو کہ غلط حقائق کا الگ کر کے صحیح حقائق کی نشاندہی ہو۔ (۴۳)

جو کسی علمی صداقت کے ساتھ متصادم نہ ہو بلکہ ہر زمانہ میں تمام علمی صداقتوں کے ساتھ پوری طرح سے ہموا اور ہم آہنگ رہے اور جوں جوں نئی علمی صداقتیں منکشف ہوں، وہ اس کے اندر سموتی چلی جائیں۔

جو کائنات کا ایک مکمل فلسفہ ہو اور حقیقت انسان و کائنات کے اہم مسائل کے بارے میں علمی راہنمائی فراہم کرے اور صداقت اور سچائی پر مبنی ہو۔

علمی تصورات کی خامیوں کو آشکارا کر کے انہیں پاکیزہ اور شستہ بنائے۔

ہمیں احکام دین کی حکمتوں اور علتوں کے پورے سلسلے سے آگاہ کرتی ہو اور ان کے بارے میں ایسا تصور دے جس میں کوئی تضاد نہ ہو۔ (۴۴)

محمد رفیع الدین کے نزدیک احکام دین کی ایسی تعبیر و تشریح جو نوع انسان کو اس کی منزل کی طرف ترقی کا موقع دے وہ خود قرآن کے منشا کے عین مطابق ہے اور صحیح ہے۔ (۴۵)

مطالعہ قرآن کے لیے لازمی شرائط:

روح قرآن سے وابستگی: مطالعہ قرآن کے لئے علماء و حکماء کے لیے روح قرآن سے مکمل وابستگی ضروری ہے۔ اسے ”حکمت قرآن“ کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔ روح قرآن سے مکمل وابستگی کے بغیر وہ حکمت قرآن تشکیل نہیں پاسکتی جس سے افکار مغرب کا ابطال کیا جاسکے۔ افکار مغرب کا مقابلہ عبارات قرآنی سے ممکن نہیں ہے۔ (۴۶)

محمد رفیع الدین روح قرآن سے یہ مراد لیتے ہیں کہ ایک مسلمان محبت و عبادت خدا میں اس مقام تک پہنچ جائے کہ جہاں عقل اس کے وجدان کو گمراہ نہ کر سکے اور مومنانہ بصیرت حاصل ہو جائے اور اس سے کچھ

غلط سرزد نہ ہو۔ صراط مستقیم کا ذاتی طور پر اسے تحقق اور تصدیق حاصل ہو جائے۔ (۴۷) اور یہ واقفیت

”قرآن اور حدیث اور سیرت رسول ﷺ، صحابہؓ، ائمہ، صوفیاء کے براہ راست مطالعہ

اور کثرت استغفار و عبادت اور رسول ﷺ کی ذات و سے محبت و عقیدت کا نتیجہ ہوتی

ہے۔“ (۴۸)

طبیعات، حیاتیات، نفسیات اور فلسفہ کے تمام قدیم و جدید حقائق جو روح قرآن کی تائید کرتے ہوں، قرآن کا معنوی حصہ باور کیا جائے اور حکمت مغرب کے مقابلے پر ان حقائق کو سامنے لایا جائے۔ اس طرح کا نظام حکمت بالقوہ قرآن کے اندر موجود ہے۔ یہ نئی تحقیق ایک نیا قرآنی نظام وضع کرے گی۔ (۴۹)

نور معرفت: مجتہد کا صرف علوم قدیمہ و جدیدہ کا ماہر ہونا ہی کافی نہیں بلکہ اسے خدا کی محبت اور معرفت کا نور بھی حاصل ہو۔ سچا اجتہاد اسلام سے گہری محبت کا نتیجہ ہوتا ہے۔ (۵۰)

مغرب کے اصل ماخذ کا مطالعہ: افکار مغرب کے ابطال کیلئے ان افکار کے اصل ماخذ کے غیر متعصبانہ اور ہمدردانہ مطالعے کی ضرورت ہے۔ ان افکار کے ساتھ جہاں تک ممکن ہو، متفق ہونے کی کوشش کی جائے اور جہاں متفق ہونا مشکل ہو جائے۔ وہاں یہ سمجھ لیا جائے کہ فلسفی نے ٹھوکر کھائی ہے۔ (۵۱)

علوم جدید سے آگاہی: مادی، حیاتیاتی، نفسیاتی اور فلسفہ کے تمام علم سے آگاہی جہاں تردید مغرب کے لیے ضروری ہے وہاں تعبیر و تشریح کے لیے بھی لازمی ہے تاکہ اسلامی تصور کی پہچان ہو سکے اور استخراج اور استنباط کے عمل سے اسلامی تصور کو اخذ کیا جاسکے۔ (۵۲)

استدلال کی اعلیٰ سطح: تردید مغرب لکھتے وقت قوم کے عام افراد نہیں بلکہ چوٹی کے علماء و فضلاء کی سطح پر لکھا جائے۔ یہی لوگ بات کو آگے بڑھانے کی اہلیت رکھتے ہیں بصورت دیگر ہم اعتقادات کا سہارا لینے لگ جائیں گے۔ (۵۳)

مسلمہ حقائق: علمی دنیا کے مسلمہ علمی حقائق سے ان قرآنی حقائق کی طرف آئیں جو لوگوں کے نزدیک مسلم

نہیں، ایسی صورت میں حکماء و فضلاء کو اپنے ساتھ ملایا جاسکے گا۔ (۵۴)

تردید مغرب: جب مغرب کے کسی غلط فلسفہ یا تصور کی تردید کریں تو تردید کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ

اس کی جگہ مثبت تصور بھی پیش کریں۔ صرف تردید کافی نہیں اور جو تصور ہم پیش کریں، وہ پورے نظام حکمت کا

ایک جزو ہوتا کہ اس دوران اپنے تصور کی تردید ممکن نہ ہو سکے۔ (۵۵)

محمد رفیع الدین ان لوازمات اور شرائط میں مزید اضافہ کرتے ہوئے دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ دوسرے افکار کو رد کرنے والے فرد پر لازم ہے کہ:-

تعلیمات اسلام کی گہری بصیرت حاصل ہو۔

خدا اور اس کے رسول ﷺ سے شدید محبت کرتا ہو۔

اسلام کے مذہبی اور اخلاقی ضبط اور نظم کو دل و جان سے تسلیم کر چکا ہو اور متواتر عمل پیرا ہو۔

مقدس کتابوں کا بار بار مطالعہ کر کے ان کی روح تک پہنچ جائے۔

رسول ﷺ کی دلی اطاعت سے انسان اور کائنات کا وہی نظریہ پیدا کرے جو خدا نے آپ ﷺ کی

معرفت ہم تک پہنچایا ہے۔

مثال تحقیق شاہ ولی اللہ، غزالی، رومی، محی الدین ابن العربی، تیمیہ، حافظ ابن قیم، اشرف علی تھانوی اور اقبال

ایسے حکمائے دین کی کتابیں ہیں۔ (۵۶)

اول درجے کی عربی زبان کی واقفیت ہوتا کہ قرآن، حدیث اور فقہ سے براہ راست مطلب اخذ کر

سکے۔ (۵۷) اسلامی نظام حکمت کی اساس سولہ سوالات پر قائم کی ہے۔ ان کی تحقیق اور روح قرآن کے مطابق

ان کا جواب اسلامی نظام حکمت ہوگا۔ سوالات کی صورت میں خاکہ یوں بیان کرتے ہیں۔

- نصب العین کا باعث کیا ہے؟

- حقیقت کائنات سے نصب العین کا کیا تعلق ہے؟

- نصب العین کا جذبہ ارتقاء کے کون سے مقاصد کو پورا کرتا ہے؟

- جبلتوں کے ساتھ نصب العین کا کیا تعلق ہے؟

- کیا انسان کے اعمال کا محرک نصب العین ہے یا کوئی اور جبلت اور جواب کی صحت کی دلیل کیا ہے؟

- اقتصادی ضروریات اور حالات کے ساتھ نصب العین کا کیا تعلق ہے؟

- لاشعور کے ساتھ نصب العین کا کیا تعلق ہے؟

- نصب العین کیوں بدلتا ہے؟

- کیا تمام نصب العین مقاصد اور ارتقاء کو مساوی طور پر پورا کرتے ہیں یا نہیں؟
- اگر نصب العین صحیح نہیں تو صحیح نصب العین کونسا ہے اور کیوں؟
- صحیح نصب العین کی علامات اور خصوصیات کیا ہوتی ہیں؟
- غلط نصب العین کی علامات اور خصوصیات کیا ہوتی ہیں؟
- انسان ایک غلط نصب العین کیوں اختیار کرتا ہے؟
- ارتقاء کے نقطہ نظر سے صحیح نصب العین کے فوائد اور غلط نصب العین کے نقصانات کیا ہیں؟
- مذہب، نبوت، اخلاق، سیاست، قانون، علم، ہنر، عقل، فلسفہ اور سائنس کا نصب العین کے جذبہ سے کیا تعلق ہے؟ (۵۸)

اگر ہم اسلام کی طرف سے ان تمام سوالات کا ایک ایسا معقول جواب مہیا کر دیں جو معیاری عقلی استدلال اور تمام مسلمہ علمی حقائق سے مطابقت رکھتا ہو تو ہم گویا اسلام کو ایک مکمل نظام حکمت کی صورت میں لے آتے ہیں کیونکہ پھر انسان اور کائنات سے متعلق کوئی ایسا سوال باقی نہیں رہتا جس کا جواب ہمارے پاس نہ آجائے۔ (۵۹)

معیار و کسوٹی:

مطالعہ قرآن یا اسلام کی اس تعبیر و تشریح کے لئے علمی معیار و کسوٹی "صداقت" ہے۔ صداقت ایک زنجیر کی کڑیوں کی طرح ایک دوسرے کے لیے تائید اور سہارا ہوتی ہے۔ ہر صداقت دوسری صداقت سے عقلی ربط پیدا کر لے تو گویا یہ اسلام کا نظام حکمت ہے۔ جبکہ معیار صداقت اس کا عقلی و نظری اعتبار سے عقیدہ توحید سے متعلق ہونا ضروری ہے یعنی صداقت ایسی ہو ہی نہیں سکتی جو کسی نہ کسی عقیدہ توحید کے تحت نہ ہو۔ (۶۰) صداقتیں قرآن کا معنوی حصہ ہیں اور جب کوئی لفظ صداقت ہمارے سامنے آجائے اور معنا وہ قرآن کے اندر موجود ہو یعنی روح قرآن اور مقصود قرآن کے مطابق ہو تو اس کا انکار قرآن کے مفہوم اور مطلب کا بگاڑنا لازم آتا ہے گویا یہ وہ غلطی ہے جو تعبیر و تشریح میں روارکھی جا رہی ہے۔ (۶۱)

مطالعہ قرآن کی بنیاد پر جو صداقتیں سامنے آئیں، لازم ہے کہ وہ کڑی شرائط پر پوری اترتی ہوں۔ محمد رفیع الدین نے اس کے لیے چند اصول بیان کیے ہیں۔

- ۱- ایسی تعبیر و تشریح جو کسی علمی صداقت سے متصادم نہ ہو بلکہ ہر زمانہ میں تمام علمی صداقتوں کے ساتھ پوری طرح ہمنا اور ہم آہنگ رہے اور جوں جوں نئی علمی صداقتیں منکشف ہوں، وہ اس کے اندر

ساتی چلی جائیں۔

۲۔ جس کے تمام تصورات ایک دوسرے کے ساتھ عقلی ربط و ضبط رکھتے ہوں۔۔۔۔۔ یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب اس کے تمام تصورات قرآن کے مرکزی اور بنیادی تصور یعنی عقیدہ توحید کے ساتھ عقلی طور پر متعلق ہوں۔

۳۔ جو تمام باطل فلسفوں کی تردید کرتی ہو۔

۴۔ جو کائنات کا ایک مکمل فلسفہ ہو۔

۵۔ جو علمی تصورات کی خامیوں کی آشکارا کر کے انہیں پاکیزہ اور شستہ بناتی ہو۔

۶۔ جو ہمیں احکام دین کی حکمتوں اور علتوں کے پورے سلسلے سے آگاہ کرتی ہو اور حکمتوں اور علتوں

کا ایسا تصور دیتی ہو جس میں اندرونی طور پر کوئی تضاد نہ ہو۔ (۶۲)

نصب العین کا حصول کیسے ممکن ہے؟

علم الانسان کو علوم القرآن کے ماتحت لا کر اسے علم بالوحی کی تعبیر، تشریح اور توضیح کے کام میں لانا تازہ حکمت کا حصہ ممکن ہو سکتا ہے۔ علمی میدان میں اس نصب العین کو معاشرتی زندگی کا حصہ بنانے کے لیے تعلیم فیصلہ کن ذریعہ ہے۔

محمد رفیع الدین تعلیم کی تعریف یہ ہے:-

”انسان کی شخصیت حسن کی طلبگار ہوتی ہے۔ خدا کا تصور انسان کے لیے خدا کے اوصاف حسن و کمال کی صورت میں اس کے ذوق حسن کی تسکین کا سامان فراہم کرتا ہے۔ انسان کی شخصیت عبادت اور ذکر کے ذریعہ سے نشوونما پاتی اور قوت اور طاقت حاصل کرتی ہے۔ اسی عمل کو تعلیم کہتے ہیں۔“ (۶۳)

دو مفروضے قائم کرتے ہوئے اپنے نقطہ نظر کی مزید وضاحت کرتے ہیں:-

- انسان کے اندر کوئی شے ہے جو تعلیم کے زیر اثر نمو پاتی ہے۔

- انسان کے اندر تعلیمی نمو کا فطری و طبعی تقاضا موجود ہے۔ (۶۴)

انسان کے اندر جو شے موجود ہے وہ چیز انسانی شعور ہے اور جو چیز نمو پاتی ہے وہ یہی خود آگاہی

ہے۔ اسے شعور ذات اور خود شناسی بھی کہہ سکتے ہیں۔ (۶۵) جبکہ انسان میں تعلیمی نمو کا تقاضا دراصل نصب العین

کی طلب کا نام ہے۔ (۶۶) اور یہ کہ تعلیمی نمو کا تقاضا انسان کی عین ذات کا تقاضا ہوتا ہے جسم کا تقاضا نہیں

ہوتا (۶۷) تعلیمی نمو کے تقاضوں کی خصوصیات پر چھبیس نکات (۶۸) بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ انہیں درج

ذیل میں سے کوئی بھی نام دیا جا سکتا ہے۔

۱۔ تعلیمی نمو کا تقاضا ۲۔ نصب العین کی طلب ۳۔ حسن، خیر اور صداقت کی طلب ۴۔ ذات انسانی

یا

خود آگاہی کا تقاضا ۵۔ لاشعور کا تقاضا ۶۔ نظریاتی نمو کا تقاضا

۷۔ نفسیاتی نمو کا تقاضا (۶۹)

تعلیمی نمو کس طور اور کس انداز سے ہوتا ہے اور تعلیمی نمو کے تقاضے کے پہلو کتنے ہیں؟ لکھتے ہیں کہ تعلیم بجز اس کے کچھ نہیں کہ نصب العین سے ہم آہنگ تصورات، حقائق اور عادات جن سے الفت ہو جائے اور وہ ایک قلب سے دوسرے قلب میں منتقل ہو جائیں۔ (۷۰) تعلیمی نمو کے تقاضے کے چار پہلو ہیں۔ نصب العین کی طلب، تقاضائے وقوف، اخلاق کا تقاضا، فنکاری کا تقاضا۔ (۷۱) محمد رفیع الدین نے تعلیم کے ابتدائی اصولوں میں حسن، خیر اور صداقت جیسے نصب العین شامل کیے ہیں۔ حسن، خیر اور صداقت کی تکمیل خالق حقیقی کی معرفت ہے گو تعلیمی نمو کا تقاضا حسن، خیر اور صداقت کا طلبگار ہے۔ (۷۲) سرپرسی نمن جو طالب علم کی آزادی کو مجروح ہونے، بچانے اور اس کی مخصوص سمت میں نشوونما کے بجائے آزادانہ تعلیم کا علمبردار ہے۔ محمد رفیع الدین اس کے برعکس ایک واضح نصب العین کی زندگی کو نشوونما کا ناگزیر تقاضا باور کراتے ہیں۔ دنیا کی تمام ریاستیں کسی نہ کسی طرح نصب العین پر معرض وجود میں آتی رہیں۔ اس لیے اس کا نظریہ تعلیم بھی وہی نصب العین ہونا چاہیے۔ (۷۳) تعلیم کے نصب العین کا اعلان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”خدا کا تصور وہ مکمل تصور حسن ہے جو انسان کی زندگی کا صحیح نصب العین اور تعلیم کا

بھی صحیح نصب العین ہے۔ اسی تصور کی محبت ہے جس سے انسان کی سیرت کی تعمیر ہوتی

ہے۔“ (۷۴)

محمد رفیع الدین کے فلسفہ تعلیم کو ان نکات کی صورت میں بیان کیا جاسکتا ہے:-

- انسان کی فطرت میں تعلیمی نمو کا ایک تقاضا ہے۔
- اس کی تمام سرگرمیوں بمع حیوانی جبلتوں میں قوت محرکہ یہی تقاضا ہے۔
- ارتقاء حیات کی انسانی منزل پر آکر یہی تقاضا عمل ارتقاء کا محرک بن جاتا ہے۔
- تعلیمی نمو کا تقاضا اپنا آزادانہ مظاہرہ کسی حسن، خیر اور صداقت کے کسی اعلیٰ وارفع نصب العین کی طرف راجع ہو سکتا ہے۔
- یہ مظاہرہ اگر ارفع نصب العین کی طرف نہ ہوگا تو غلط نصب العین کی طرف ہوگا۔
- ہر نصب العین کچھ نفسیاتی مکاتب اور فلسفے رکھتا ہے۔ حسن، خیر اور صداقت والا فلسفہ سچا ہے۔

- صداقت والی میں دویٰ کو دخل نہیں ہوتا اس لیے سائنسی معلومات بھی اسی نصب العین سے ہم آہنگ ہو سکتی ہیں جن میں حسن، خیر اور صداقت پائی جاتی ہو۔

- نصب العین صرف وہ خود آگاہ ہو سکتا ہے جو قادر مطلق ہو۔ وہی حقیقت اولی کائنات کا واحد خالق اور ارتقاء دینے والا ہے۔

- انسانی شخصیت میں تعلیمی نمو کا تقاضا دراصل انسانیت کو ذریعہ کمال پر پہنچانے کا آخری اظہار ہے۔

- یہ تقاضا جو پہلے عضویاتی ابدان کے ارتقاء کو نقطہ کمال پر پہنچا کر زندگی کو انسانی بدن قرار دے کر اسے نفسیاتی ارتقاء پر لگا دینے کا موجب بنا۔ (۷۵)

قرآنی مطالعہ و قرآنی مقصود تعلیم کا محور ہو۔ ان کے نزدیک علم سے مراد اسلامی نظریہ تعلیم ہو اور اسلامی نظریہ تعلیم، اسلامی نظریہ کائنات اور انسان پر مشتمل ہو۔ علم کی بنیاد ”انسانیت“ ہوگی تو وہ انسان کے لئے مفید ہوگی اور علم کی تمام شاخوں کی بنیاد بھی یہی ہو۔ یہی غایت قرآن بھی ہے۔ اسلام دراصل انسان کی ہی فطرت ہے اور انسانی فطرت کی تکمیل کا تقاضا ساری کائنات کے تصور سے مشروط ہے۔ انسان بذات خود ایک کائنات ہے اور انسان کی پہچان کائنات کی معرفت ہے اور جو علم حسن، خیر اور صداقت پر مشتمل ہو، وہ اسلام سے متصادم نہیں ہو سکتا۔ ان کے نزدیک صداقت ایک ہے جو منقسم نہیں ہو سکتی۔ حق صفات خدا میں سے ایک ہے۔ خدا حسن ہے۔ خدا خیر ہے۔ خدا سچ ہے۔ سب سے بڑی اور واحد صداقت ہے لہذا حسن خدا ہے۔ خیر خدا ہی سے مشروط ہے۔ صداقت خدا کا علم ہے۔ خدا کا علم ہدایت ہے۔ اس لئے مسلمان ہو یا کافر، ایسی سائنسی و علمی دریافت نہیں کر سکتا جو صداقت بھی ہو اور اسلام سے متصادم بھی ہو۔ (۷۶) نظریہ تعلیم پر محمد رفیع الدین کے افکار کا خلاصہ یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

نصب العین خدا ہو۔ تعلیم کے ابتدائی اصولوں میں حسن خیر اور صداقت شامل ہو۔ ان اجزاء کی تکمیل معرفت خدا ہے۔ اس بابت بہترین لائحہ عمل اسلامی نظریہ حیات ہے جو اسلامی تصور کائنات اور انسان پر مشتمل ہے۔ ”انسانیت“ کی بنیاد پر قائم نظریہ تعلیم ہی انسان کے لیے مفید ہو سکتا ہے اور ہر وہ علم جو صداقت کے معیار پر پورا ترے گا۔ قرآن کے مطالعہ میں مفید ہوگا۔

نظام حکمت اور وقت کا تقاضا:

ہر فکر عمل کے میدان میں بتدریج اپنا مقام پیدا کرتی ہے۔ اسلام کا بنیادی نقطہ توحید ہے اور توحید کسی نہ کسی رنگ میں انسان کے شعوری سفر اور بیداری کے ساتھ نمایاں ہو رہا ہے۔ تصور توحید، ہمارے ایمان کے مطابق انسان کی فطرت میں داخل ہے اور وقت کے ساتھ انسان اپنی فطرت کا انکشاف کرتا جا رہا ہے۔ ”وہ

بھی اسلامی معاشرہ تھا اور ”یہ بھی اسلامی معاشرہ ہے۔“ اس ”وقت“ کا زاویہ نگاہ، شعور انسانی اور پیمانہ و میزان آج سے مختلف تھا۔ آج کا زاویہ نگاہ استدلالی ہے۔ شعور انسانی میں بے پناہ ترقی ہوئی ہے۔ اس ترقی شعور نے پیمانہ و میزان یہ رکھا ہے کہ ”کسی معاشرے کا انسان آسودہ حال ہو کر تمام حقوق انسانی حاصل کر کے خوف و غم سے کس قدر نجات پا چکا ہے۔“ اس میں انسانی زندگی کے دونوں حصے دنیوی اور آخروی اور انسانی زندگی کے تینوں دنیوی پہلو یعنی انفرادی، اجتماعی اور بین الاقوامی شامل ہیں۔ مسلم معاشرہ ”وقت“ کے میزان پر پورا نہیں اترتا تو قرآن کا مطالعہ ”وقت“ کے تناظر میں نئے سرے سے کرنا ہے اور مسلم معاشرے کے انسان کو حقوق انسانی کے ساتھ آسودہ حالی ممکن بنانی ہے۔ اس لیے نظام حکمت میں انفرادیت، اجتماعت اور بین الاقوامیت کی سطح پر فرائض و اعمال کا گوشوارہ مآخذ حکمت سے اخذ کر کے بروئے کار لانا ہے۔

وقت کے تقاضوں اور نزاکتوں کے مطابق قرآن حکیم سے..... حصول فکر:

انفرادی فکر: ایمانیات (ایک خدا، ایک رسول، ایک قرآن) (۷۷)

اجتماعی فکر: عقیدہ خدا پر ہو۔ منبع فکر قرآن ہو۔ نمونہ رسول پاک ﷺ ہوں۔ محور خدمت انسان ہو۔ مقصود محبت خدا ہو۔

بین الاقوامی: معاشی خوشحالی۔ سیاسی آزادی۔ حقوق انسانی۔ ماحولیات۔ خوف و غم سے نجات۔ آفاقیت (گلوبل) کا جدید تصور۔

انفرادی فکر: انفرادی فکر کا تعلق فرد کی اپنی ذات سے ہے۔ فرد کو فکر و عمل کی بنیادیں اپنی روایت اور قرآن حکیم میں نئے سرے غوطہ زنی پر اٹھانی ہوں گی۔ جبکہ علم جدید کے ہر پہلو طبعیات، حیاتیات اور نفسیات میں ڈوب کر مکمل استفادہ کرنا ہوگا۔ اس مرکب سعی و جستجو سے جو علم و فکر پیدا ہوگا وہ یقیناً انسان کا متوازن علم و فکر ہوگا۔ یہ علم و فکر انسان کے منزل کی طرف سفر ارتقاء میں تیزی سے کارآمد ثابت ہوگا۔ انسان کو باقی رہنے اور آگے بڑھنے کا بے خطا راستہ دے گا۔ سکون و راحت اور اطمینان قلب دے گا۔ خوف و غم سے باعث نجات ہوگا۔

اجتماعی فکر: انفرادیت جس قدر بہتر تربیت کے مراحل سے گزرے گی۔ اجتماعیت کے میدان میں اجتماعی فکر اسی قدر کامیاب ہوگی۔ فرد کی امتحان گاہ اجتماعیت ہے۔ فرد کا جو کردار و عمل لوگوں میں ظہور پذیر ہوگا وہ کردار اس بات کی تصدیق کرے گا کہ آیا فرد کا ایمان صرف خدا پر ہے یا نہیں؟ قرآن اس کی فکر کا منبع ہے یا نہیں؟ نمونہ رسول پاک ﷺ مد نظر ہے یا نہیں؟ فرد صرف ذات کے لئے متحرک ہے یا انسانی خدمت اس کی فکر کا محور ہے۔ دنیا کی محبت میں کھو گیا ہے یا اس کا مقصود خدا سے محبت ہے؟

بین الاقوامی فکر: انفرادیت تو حیدی افکار کے نمونے پر ہو تو اجتماعیت میں یقیناً توحیدی افکار کا رنگ غالب ہوگا۔ دنیا میں اقوام کی موجودگی میں ایک قومی فکر کا احیاء وقت کا تقاضا ہے۔ بین الاقوامی سطح پر جن افکار نے جگہ بنالی

ہے۔ وہی معیار تصور کیے جاتے ہیں۔ کسی قوم کا معاشی معیار زندگی کیا ہے اور فرد کا معاشی درجہ کیا ہے اور قوم کی کتنی آبادی خطِ غربت سے نیچے ہے؟ سیاسی زندگی میں آمریت ہے، شہنشاہیت ہے یا جمہوریت ہے۔ حقوق انسانی میں بنیادی ضرورتیں روٹی، کپڑا، مکان، صحت، تعلیم اور انصاف کی صورت کیا ہے؟ آفاقی (گلوبل) سوچ کیا ہے؟ انسان خوف و غم سے کتنا دور ہے؟ جدید مسئلہ ماحولیات کے بارے میں قومی شعور کی نوعیت کیا ہے؟ یہ سوالات وجوہات بین الاقوامی کردار کا تعین کرتے ہیں۔

وقت کے تقاضوں اور نزاکتوں کے مطابق فکر پر عمل پیرا ہونے کا لائحہ عمل

— انفرادی لائحہ عمل

— اجتماعی لائحہ عمل

— بین الاقوامی لائحہ عمل

انفرادی لائحہ عمل:

انفرادی لائحہ عمل دراصل اجتماعت کی بنیاد ہے۔ اس کے تین حصے ہیں (۷۸)

اول ذات کی روحانی یا داخلی تربیت کا لائحہ عمل

عقیدہ۔ طہارت و پاکیزگی۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ تلاوت و تفہیم قرآن۔ ذکر خدا۔ طلب علم (۷۹)

دوم ذات کی جسمانی (۸۰) یا خارجی تربیت کا لائحہ عمل۔ (۸۱)

آداب خورد و نوش۔ آداب نکاح۔ آداب کسب و تجارت۔ حلال و حرام کی پہچان۔ حقوق انسانی کا

احترام۔ آداب سفر۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر۔ عدل و انصاف (۸۲)

سوم ذات کی ارتقائی تیاری میں نقص کو درست کرنے کا عمل (۸۳)

توبہ کرنا۔ صبر و شکر۔ خوف و رجاء۔ فقر و زہد۔ نیت صدق و اخلاص۔ محاسبہ و مراقبہ۔ توکل۔ محبت،

شوق، رضا۔ موت کی یاد

ذات انسانی کا باطنی، جسمانی اور ارتقائی تین پہلو ہیں جو درجہ بدرجہ نہیں بلکہ ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔

نظام حکمت کا منبع قرآنی حکیم ہے اور قرآن حکیم سے ماخوذ انفرادی لائحہ عمل پر مسلم تاریخ و ادب میں لائٹانی کام

ہوا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اس میدان میں مسلم علماء و حکما کا سانی و شانی کام ہے اور اس پر بھروسہ نہ کرنے کی

کوئی وجہ نہیں ہے۔ یہ لائحہ عمل آج بھی اور مستقبل میں بھی مفید رہے گا۔ توبہ کا دروازہ کھلا رکھنے سے انسان غلط

ہو کر دوبارہ صحیح ہونے کا لائحہ عمل اپنا سکتا ہے۔

اجتماعی لائحہ عمل:

اجتماعی لائحہ عمل میں قومی چہرہ اجتماعی اداروں کے فعال و موثر کردار سے بنتا ہے۔ دور حاضر میں یہ چار ہیں۔

سیاسی۔ معاشی۔ معاشرتی۔ اخلاقی

اجتماعی لائحہ عمل قومی سطح پر مستحکم اداروں کا مرہون منت ہے۔ سیاسی انتظام حکومت میں عوامی شرکت کو صورت، تعداد اور معیار کی نسبت ہے۔ معاشی خوشحالی انسان کا بنیادی حق ہے۔ حقیقت روٹی، کپڑا اور مکان سے بہت آگے ہے۔ انفرادی سطح پر اخلاق تربیت کے راہنما اصول قرآن سے ماخوذ صورت میں مسلم تاریخ و ادب میں موجود رہے ہیں۔ دور جدید میں ان کو منظم ادارہ کی صورت قومی سطح پر دینے کی ضرورت ہے۔ دنیا کی متعدد قوموں نے اخلاقیات کے راہنما اصولوں کو قومی و ریاستی سطح پر ٹیگوں کی عادات کا حصہ بنایا ہے۔ مسلم دنیا میں یہ آزاد نہ و اختیاری عمل ہے۔ اسے ایک منظم ادارہ کی صورت میں باقاعدہ لائحہ عمل کے طور پر متعارف و نافذ کرنے کی ضرورت ہے۔

بین الاقوامی:

بین الاقوامی لائحہ عمل دور جدید میں زیادہ اہمیت اختیار کر گیا ہے۔ قومی کردار کے بعض پہلو کا نمایاں ہونا معاشی اور معاشرتی رشتوں کے بنیادی اہمیت کا حامل ہے۔

معیار جمہوریت۔ معیار معیشت۔ معیار تعلیم۔ معیار صحت۔ معیار انصاف۔ معیار اظہار آزادی۔ معیار حقوق انسانی۔ طاقت کا حصول۔ خارجی تعلقات میں مہارت۔

بین الاقوامی لائحہ عمل ناگزیر صورت اختیار کر گیا ہے۔ کسی دور میں قوموں و ریاستوں کا دوسری قوموں و ریاستوں کے مابین واجبی سا تعلق ہوتا تھا۔ اب تو میں و ریاستیں ایک دوسرے کی زیادہ محتاج ہیں۔ استحصالی قوتوں کی اجارہ داری اور منصوبہ بندی کے باوجود انسان کے حقوق کی بنیاد پر شعور میں خاطر خواہ ترقی ہوئی ہے بین الاقوامی دنیا میں آگے بڑھنے اور اپنے قومی وقار کے لئے معیار جمہوریت، معیار معیشت، معیار تعلیم، معیار انصاف، معیار اظہار آزادی اور معیار حقوق انسانی کو بلند کرنا ہوگا۔ طاقت کو مجتمع اور تیار رکھنا کسی بھی نظام حکمت کی بنیاد ہوگی۔ خارجی تعلقات ایک بین الاقوامی فن اور علم کا درجہ حاصل کر چکا ہے۔ اس میں مہارت نظام حکمت کے ضروری ہے۔

وقت کے تقاضوں اور نزاکتوں کے مطابق قرآنی فکر سے حصول نتائج کے

..... ذرائع و میزان:

انفرادی فکر و عمل کا میزان

اجتماعی فکر و عمل کا میزان

بین الاقوامی فکر و عمل کا میزان

_____ انفرادی فکر کا میزان۔ ذات کے آئینے میں اور سماج کی نظروں میں آپ کا اخلاق و کردار میزان فکر و عمل

ہے۔ امام غزالی کے نزدیک :- فرد عادت بد سے بچے۔ زیادہ کھانے پینے کی رغبت سے بچاؤ۔ شہوت سے بچاؤ۔ جھوٹ سے پرہیز۔ غصہ پر قابو۔ حسد سے دوری۔ حُب دنیا سے بچاؤ۔ جاہ و حشمت کی طلب پر قابو۔ عبادت میں ریاضت سے اجتناب اور غرور سے بچنا۔ (۸۴) انفرادی فکر کا میزان ذات اور سماج ہے۔ فکر آپ کے ذاتی و انفرادی کردار و عمل سے جھلکے گی۔ دعویٰ فکر معنی رکھتا ہے مگر حقیقی معنی اُس دعویٰ کے مطابق عمل ہے۔ انفرادی معتقدات کے گوشورائے کے مطابق لبک معاشرے کے انسان ذاتی میزان بھی کر سکتا ہے۔ اگر خوشی فہمی میں مبتلا ہوگا تو سماج یہ غلط فہمی دور کر دے گا۔ امام غزالی نے یہ گوشوراء دس نکات کی صورت میں فراہم کیا ہے۔

— اجتماعی لائحہ عمل کا میزان۔ قومی سطح پر نتائج کا میزان یہ فیصلہ کرتا ہے کہ قومی صلاحیت کا شعور کس مقام پر ہے۔

ذات کی پہچان۔ خدا کی پہچان۔ دنیا کی پہچان۔ میزان آخرت کی پہچان۔

اجتماعی فکر و عمل کا میزان وہ تہذیب و تمدن ہے جو قوم و ریاست کے روزمرہ معمول کے افعال و اعمال سے تشکیل پاتی ہے۔ قومی تہذیب و تمدن کے نمائندہ و اکثریتی تعداد کی اپنی ذات کے حوالے سے پہچان و معیار کو نوعیت کیا ہے۔ اس تہذیب و تمدن کی روح مادیت پر استوار ہے یا ایک خدا کے تصور پر پختہ عقیدہ ہے۔ دنیا کی پہچان کا ایک فکری پہلو ہے کہ آیا یہ دنیا ہی انسان کی آخری منزل ہے یا محض منزل کا ایک پڑاؤ ہے۔ جبکہ دوسرا حال و موجود کا پہلو ہے۔ دنیا میں سیاسی، معاشی، معاشرتی اور اخلاقی پہلو آپ کے حق میں ہے یا مخالف۔ جیسے کہ مسلم دنیا کے مخالف حالات ہیں تو ہمارے لائحہ عمل کا میزان طاقت کے توازن کو اپنے حق میں لانا ہے۔ انسان دنیا فنا ہوں گے۔ اعمال انسانی کا روز قیامت میزان ہوگا۔ اس میزان کی خبر رکھنا اجتماعی لائحہ عمل کی بنیاد ہو۔

— بین الاقوامی فکر و عمل کا میزان۔ اوسط آبادی کے لحاظ سے ہر قوم و ریاست چند بین الاقوامی پیمانوں پر پرکھی جاتی ہے۔ دور جدید میں قوموں و ریاستوں کے باہمی اشتراک کی وجہ سے زندگی کے مختلف میدانوں میں قائم پیمانوں کو نظر انداز کرنا ممکن نہیں ہے۔ جمہوریت میزان سیاست ہے۔ بنیادی زندگی کی ضروریات کی فراہمی میزان معیشت ہے۔ مساوات و حقوق عورت و مرد میزان جنس ہے۔ شعور میزان تعلیم ہے۔ جسمانی و ذہنی تندرست ہونا میزان صحت ہے۔ غریب و امیر کو برابر سستی و اہل دادرسی میزان انصاف ہے۔ الیکٹرانک و پرنٹ میڈیا میں عدم پابندی و قدغن میزان اظہار آزادی ہے۔ انسانی حقوق کی ریاستی سطح پر پامالی یا عدم پامالی میزان حقوق انسانی ہے۔ دوسرے ملکوں و قوموں سے اچھے تعلقات رکھنا خارجہ امور میں میزان مہارت ہے۔ ریاستی سطح پر صفائی اور دھوئیں و زہریلی گیس سے بچاؤ میزان ماحولیات ہے۔ دشمن کی حملہ آوری سے بچنے کی تیاری میزان طاقت ہے۔

حواشی و حوالہ جات

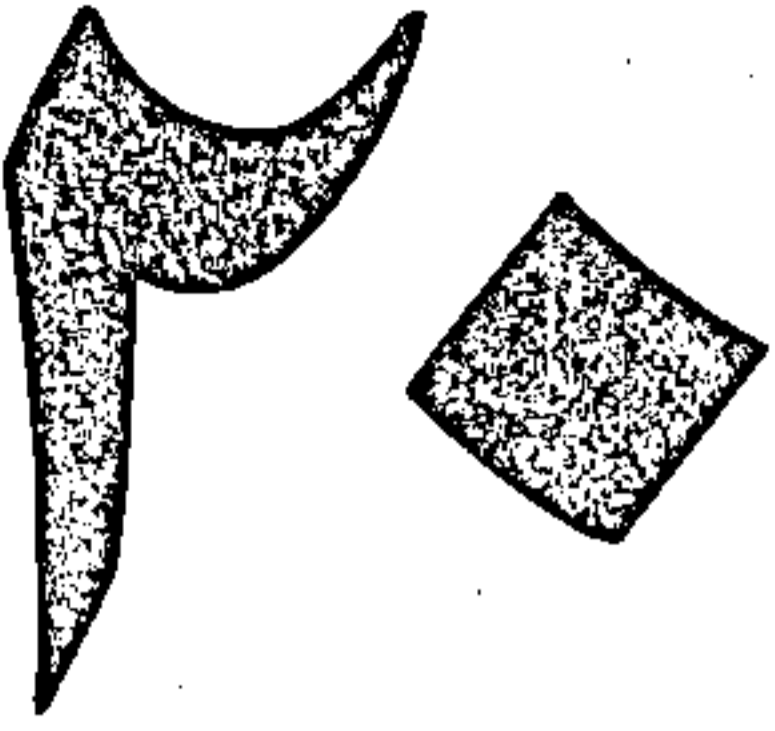
- (۱) ابن ندیم، المہرست، رحمانیہ مصر ۱۳۳۸ھ۔ ص ۵۵
- (۲) اس طبقہ کو عمومی حلقوں میں منکرین حدیث کہا جاتا ہے بنیادی طور پر یہ طبقہ علماء سے لوگ تھے۔ مطالعہ قرآن کی بنیاد پر ان کی شہرت تھی۔ وہ علوم القرآن کے تحت مرتب ہونے والے قواعد و ضوابط کے علاوہ باقی تمام تغیری سرمایہ کو مسترد کرنے لگے جس میں حدیث پاک بھی شامل رہی ہے۔ اور عصر حاضر میں محض قرآن اور قرآن کو نمایاں کرنے کے جوش میں خدا اور انسانوں کے بنیادی پیغامبر یعنی نبوت کو نظر انداز کرنے لگے۔ حالانکہ اصول حدیث علوم القرآن سے الگ صنف نہیں ہے اور نہ اصول فقہ، بعینہ دور حاضر کے دریافت ہونے والے علوم کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔
- (۳) مولانا مودودی، تفہیم القرآن، جلد ۱ ص ۱۳-۳۳
- (۴) ایضاً..... ص ۲۸-۲۹
- (۵) دوسرے مذاہب بھی مراد لیے جاسکتے ہیں۔
- (۶) شاہ ولی اللہ نے ”حجتہ اللہ البالغہ“ ”ارتقاات“ کے تحت معاملات میں آگے بڑھنے کی درجہ بندی کی ہے۔
- (۷) فرضیہ تحقیق میں پہلے سوال کا پہلا حصہ جو باب اول فصل سوم میں بیان ہوا ہے۔
- (۸) عقائد ناقابل تبدیل ہیں مگر معاملات تغیر پذیر رہتے ہیں۔ اس لئے عصر حاضر کے معاملات میں نئے مضامین ظہور پذیر ہونے پر حدیث کے بیان کو معاملات حاضرہ کے تناظر میں دیکھنا ہوگا۔ علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید الہیات اسلامیہ آیت کی تفسیر باب اول میں مختلف مفسرین کے نقطہ نگاہ سے کی گئی ہے۔ ترجمہ محمد رفیع الدین نے آغاز کتاب ”قرآن اور علم جدید“ میں کیا ہے۔
- (۱۰) قرآن اور علم جدید ص ۹۷
- (۱۱) باب اول فصل سوم میں تفصیل گزر چکی ہے۔
- (۱۲) الفوز الکبیر، ترجمہ رشید احمد انصاری، یہ نصابی کتاب کے طور پر بھی شامل دروس ہے۔
- (۱۳) اس ضمن میں سرسید احمد خان، ابوالکلام آزاد، مولانا مودودی، غلام احمد پرویز کے نام نمایاں ہیں۔
- (۱۴) داخلی طور پر علوم القرآن میں مختلف جہتوں میں توسیع و ارتقاء پر تفصیلی بحث اس مقالہ کے باب اول، فصل دوم میں کی گئی ہے۔
- (۱۵) فہرست کا اندراج اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ فہرست کی ایک نظر مطالعہ سے اس موقف کی تائید ہو جاتی ہے کہ مطالعہ قرآن کے ضمن میں خارجی ترقی اور اس کے ارتقائی اثرات کو نظر انداز کیا گیا۔ یہ طویل فہرست عمل انسان اور اس کے نتائج و اثرات کا احاطہ نہیں کرتی ہے۔
- (۱۶) یعنی تفاسیر میں یہ علوم عمومی جگہ نہیں پاتے۔
- (۱۷) جلال الدین سیوطی، الاتقان نوع ۶۵
- (۱۸) الاتقان نوع ۶۸، نوع ۷۸، نوع ۸۰
- (۱۸-الف) ڈاکٹر برہان احمد فاروقی، منہاج القرآن، ص ۴۲
- (۱۹) عبد الجبار ڈیز، اسلامی روایت، ترجمہ انتظار حسین، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ص ۵۹
- (۲۰) شاہ ولی اللہ، الفوز الکبیر، ترجمہ رشید احمد انصاری، مکتبہ برہان دہلی، ۱۹۵۵ء ص ۴

- (۲۱) ایضاً ص ۲۷
- (۲۲) ایضاً ص ۲۳، ۲۸، ۵
- (۲۳) علامہ محمد اقبال، تشکیل جدید البیات الاسلامیہ، ترجمہ نذیر نیازی، بزم اقبال لاہور، ص ۲۲۸
- (۲۴) ڈاکٹر محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی ص ۱۶۱-۱۵۰
- (۲۵) قرآن اور علم جدید ص ۹۰
- (۲۵-الف) حکمت اقبال ص ۳۳۳
- (۲۶) ڈارون کا نظریہ ارتقاء تحقیق و تہذیب کے ایک عمل سے گذر چکا ہے اور ڈارون کی بہت سی تحقیق کو غلط یا اُس کی درستی ہو چکی ہے مگر کسی بھی علمی منہاج کو بیان کرنے کے لئے اس اصطلاح کا استعمال عام ہے۔ بنیادی مسئلہ اب اس علمی اصطلاح کی مسلمات کا ہے نہ کہ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کا۔ محمد رفیع الدین نے بھی اس کے علمی منہاج کو لیا ہے اور سبب ارتقاء و نتائج کو مسترد کیا ہے۔ مطالعہ قرآن کے ذیل میں وہ کئی مسائل و افکار کو ارتقائی جہت سے بیان کر کے علم جدید کے ساتھ مناقشت کو کم کرتے ہیں۔
- (۲۷) اخوان الصفا کا کام خاص اُس نچ پر تھا۔
- (۲۸) ڈارون کی آئو بائیو گرانی اُس کے بیٹے نے شائع کی تھی۔ اُس پر کام کرنے والوں نے اس بات کی نشاندہی کی ہے۔
- (۲۹) ان سطور میں میکڈوگل کا کام زیر بحث ہے اور محمد رفیع الدین نے میکڈوگل کو ہی جہت کے حوالے سے بنیاد بنایا ہے۔
- (۳۰) قرآن اور علم جدید، ص ۳۱۸
- (۳۱) ڈاکٹر محمود احمد غازی، مرتب و مدون ادب القاضی، ص: ۱۶، ۱۸
- (۳۲) شبلی نعمانی، سیرت النبی جداول ص ۱۷۵
- (۳۳) منشور اسلام: ۲
- (۳۴) اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار: ۵
- (۳۵) ایضاً ص ۱۵-۱۶
- (۳۶) اسلامی نظریہ تعلیم: ۲۸
- (۳۷) اصول تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریقہ کار: ۳۷
- (۳۸) قرآن اور علم جدید، مقدمہ: ط
- (۳۹) ایضاً
- (۴۰) قرآن علم جدید، مقدمہ: ب
- (۴۱) قرآن اور علم جدید (مقدمہ): ج
- (۴۲) ایضاً
- (۴۳) حکمت اقبال: ۶۸
- (۴۴) قرآن اور علم جدید، مقدمہ: ن

- (۴۵) ایضاً..... ۶
- (۴۶) ایضاً..... ۹۳
- (۴۷) روح اسلام: ۱۸
- (۴۸) قرآن اور علم جدید: ۹۳
- (۴۹) روح اسلام: ۱۸
- (۵۰) اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار: ۳۳
- (۵۱) قرآن اور علم جدید: ۹۳
- (۵۲) اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار: ۳۰
- (۵۳) قرآن اور علم جدید: ۹۵
- (۵۴) ایضاً..... ۹۶
- (۵۵) ایضاً..... ۹۷
- (۵۶) اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار: ۶
- (۵۷) ایضاً..... ۳۰
- (۵۸) قرآن اور علم جدید، مقدمہ: ۱، اسی مفہوم کے دس سوالات "آئیڈیالوجی آف دی نیو جہ" کے مقدمہ میں بھی بیان ہوئے ہیں۔
- (۵۹) ایضاً..... ف، ان سوالات کے حوالے سے مختصراً بحث باپ پنجم فصل دوم میں گذر چکی ہے۔
- (۶۰) ایضاً..... مقدمہ: ۱
- (۶۱) ایضاً..... ب
- (۶۲) قرآن اور علم جدید، مقدمہ: ۱
- (۶۳) ڈاکٹر محمد رفیع الدین، مجوزہ تعلیمی پالیسی، اسلامی تعلیم جلد ۱، شمارہ ۳، مئی جون ۱۹۷۳ء، ۲۴
- (۶۴) فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن (ترجمہ) جلد ۲: ۱۳۳
- (۶۵) فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن (ترجمہ) جلد ۲: ۱۳۶
- (۶۶) ایضاً..... ۱۵۵
- (۶۷) اسلامی تعلیم، خصوصی نمبر، نومبر دسمبر ۱۹۷۳ء، ۳۳
- (۶۸) فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن (ترجمہ) جلد ۲: ۱۸-۳۹
- (۶۹) ایضاً..... ۳۹
- (۷۰) ایضاً..... ۳۶
- (۷۱) ایضاً..... ۵۱
- (۷۲) اسلامی تعلیم، خصوصی نمبر: ۳۳

- (۷۳) ڈاکٹر محمد رفیع الدین، اسلامی نظریہ تعلیم، ۱۹۵۵ء، ص: ۱۳
- (۷۴) ایضاً ۲۸:
- (۷۵) فرسٹ پرنسپلز آف ایجوکیشن ترجمہ: ۷۲-۷۵
- (۷۶) اسلامی نظریہ تعلیم: ۳۸-۴۷
- (۷۷) فرشتوں پر ایمان اور آخرت پر ایمان ”بھی ایمانیات میں داخل ہیں۔ جبکہ ایک خدا، ایک رسول، ایک قرآن کو جدید استدلالی معیار پر سمجھنا ہوگا۔
- (۷۸) امام غزالی نے انفرادی لائحہ عمل کو کیمیائے سعادت میں تفصیلی طور پر بیان کیا ہے۔ ایک مسلمان یا انسان کا انفرادی لائحہ عمل اس سے جامع ممکن تصور نہیں کیا جاسکتا۔
- (۷۹) طلب علم سے مراد طبعیات، حیاتیات اور نفسیات کا علم ہے۔
- (۸۰) علماء زیادہ تر انسان کو جسمانی و روحانی طور پر تقسیم کرنے کے بجائے ایک نفس شمار کرتے ہیں۔ لیکن پھر وہ نفس کو اپنا انداز سے تقسیم کر کے نفس لوامہ، نفس بہمیہ، نفس مطمئنہ بیان کرتے ہیں۔ تقسیم دراصل مسئلے کی تقسیم کے لئے ہوتی ہے۔
- (۸۱) اس کو اخلاقی لائحہ عمل کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔
- (۸۲) امام غزالی نے گوشہ نشینی اور وجد و سماع کو بھی انسانی تربیت کا حصہ قرار دیا ہے۔ ص ۲۸۷ اور ۳۱۲
- (۸۳) انسانی مزاج و کردار کی تبدیلی کا بالکل الگ تھلگ سائل ہے کوئی انسان بے قاعدہ تربیتی مراحل سے گذرتا ہے اور کوئی باقاعدہ۔ باقاعدہ کی تعداد عموماً کم ہوتی ہے۔ بگڑ کر سنوارنے کے مواقع فراہم کرنا زبردست اہمیت کی بات ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بندوں کے سنوارنے کے دروازے بند نہیں کیے۔ امام غزالی نے اس لائحہ عمل کو بھی بیان کیا ہے۔ کیمیائے سعادت ص ۵۵۵
- (۸۴) امام غزالی، کیمیائے سعادت۔ ص ۲۵۲





مستقبل کا میدان تحقیق

وقت فرصت ہے کہاں، کام ابھی باقی ہے
نور توحید کا اتمام ابھی باقی ہے

تطہیر فکر اور تعمیر فکر ایک جاری و مسلسل عمل ہے۔ تطہیر فکر اور تعمیر فکر کی لازمی شرائط ”وقت“ اور ”زماں و مکان“ ہیں۔ تطہیر فکر کا مطلب یہ ہے کہ ”وقت“ کا انسان اپنے زماں و مکان کی مناسبت سے ماقبل کے فکری و عملی لائحہ عمل کو نئی اور تازہ حکمت عملی دے۔ تطہیر فکر میں روایت کا استرداد شامل نہیں ہوتا بلکہ قوم ماضی کی شاندار روایات کو زندہ رکھ کر اور بنیاد بنا کر مستقبل کا ساماں کرتی ہیں اور جامد اور فرسودہ روایات کو محض ماضی کے سپرد کر دیتی ہیں۔ انسان اقدام و خطا اور تجربہ و مشاہدہ سے آگے بڑھتا ہے۔ انسان صداقت کی تلاش و جستجو میں صدیاں گزار چکا ہے۔ منزل کی جستجو کا جذبہ رکا نہیں اور انسان اس میدان میں اپنا عمل جاری رکھنے پر مجبور ہے۔ البتہ قوموں کی دوڑ میں آگے وہی رہتا ہے جو اس میدان میں حرکت کے اصول پر کار بند رہتا ہے۔

باقی رہنے اور آگے بڑھنے کی اُمنگ و تڑپ انسان کا فطری جذبہ ہے لیکن قوموں کے اندر اس کی رفتار اُس کے انسانوں کی اُمنگ و تڑپ پر موقوف ہوتی ہے۔ تطہیر فکر کا نتیجہ تعمیر فکر ہے۔ تعمیر فکر بھی ایک جاری و مسلسل عمل ہے۔ یہ ”وقت“ اور ”زماں و مکان“ کی مناسبت سے ایک حکمت عملی ہوتی ہے جو نتیجہ خیز ہو کر آگے کا ساماں کرتی ہے۔

اُمت کا بنیادی و اساسی جوہر قرآن حکیم اور حدیث و سنت رسول ﷺ ہیں۔ اگر اس جوہر کو ”وقت“ اور ”زماں و مکان“ میں قید کر دیا جائے تو یہ جوہر بے جوہر ہو جاتا ہے اور نتیجہ خیز نہیں رہتا، جس کا بڑی حد تک گذشتہ کئی صدیوں سے اُمت تجربہ کر رہی ہے۔ قرآن کا مطالعہ بھی ایک جاری و مسلسل عمل ہے۔ قرآن

سے اخذ و استنباط کے لئے ہر دور میں مسائل کی مناسبت سے سعی ہوتی رہی ہے اور اس کا ایک تاریخی تسلسل رقم ہوتا آیا ہے۔

مطالعہ قرآن کے لئے علم جدید نے کئی نئے میدان متعارف کرا دیئے ہیں۔ قرآن کی معنوی سمت میں بے حد وسعت پیدا ہوئی ہے۔ اس وسعت کا اندازہ امت بروقت نہ لگا سکی بلکہ علم جدید سے لا تعلقی کا رویہ رکھ کر مطالعہ قرآن کو ماضی کے افکار کے دائرہ میں ہی جامد رکھا۔ اب ضرورت اس امر کی ہے کہ مطالعہ قرآن کے لئے علم جدید کے انکشافات کو مدنظر رکھا جائے اور ان علوم کے بنیادی علمی نکات کو علوم القرآن کے دائرہ میں لاکر تحقیقی و تنقیدی اسلوب اپنایا جائے۔

محمد رفیع الدین نے مطالعہ قرآن اور اسلامی تعبیر و تشریح کے باب میں علمی و تحقیقی سطح پر جو گراں قدر خدمات سر انجام دی ہیں، ضروری ہے کہ اس علمی و تحقیقی کام کو جاری رکھا جائے۔ عصر حاضر کے تقاضوں کو مدنظر رکھ کر اسلامی نقطہ نظر کو ایک ٹھوس نظام فکر کی صورت میں بیان کر کے آئندہ کے لیے ایک راہ عمل دی ہے۔ اس لیے اس راہ عمل کو مزید آگے بڑھانے کے لیے منظم تحقیق و توجہ کی ضرورت ہے۔ محمد رفیع الدین نے عصر حاضر کے انسان کے مطالبوں کو مدنظر رکھ کر جن اہم سیوالوں کا جواب اپنی علمی و تحقیقی استناد کی بیٹا پر دیا ہے اور بلاشبک و شبہ ایک کامیاب سعی کی ہے وہ سوالات درج ذیل ہیں:-

کیا یہ بات درست نہیں کہ حقیقت کائنات مادی ہے اور روح مادہ کی ایک خاصیت ہے جو اس وقت رونما ہوتی ہے جب مادہ اپنی ترقی اور ترکیب کی ایک خاص حالت پر پہنچ جاتا ہے۔

کیا یہ بات درست نہیں کہ مذہب فقط معاشی حالات کی پیداوار اور خود اپنی کوئی قدر و قیمت نہیں رکھتا۔

کیا انسان کی زندگی کا معاشی پہلو عمل تاریخ کا محرک نہیں اور کیا مذہب اس عمل تاریخ کی ایک عارضی حالت اور ضمنی یا اتفاقی پیداوار نہیں۔

کیا مذہب دبی ہوئی جبلت جنس یار کی ہوئی تفوق یا انگی ہوئی غلبہ و قوت کی خواہش کا غیر فطری اور بے محل اظہار نہیں۔

کیا مذہب ایک ظالم سوسائٹی کا مصنوعی دباؤ نہیں جو اپنی سلامتی کی خاطر فرد کو مجبور کرتی ہے کہ وہ کچھ غیر فطری پابندیوں اور رکاوٹوں کو جنہیں وہ مذہبی اور اخلاقی اصولوں کا نام دیتی ہے۔ اپنے آپ پر عائد کرے۔

کیا یہ درست نہیں کہ عہدگی اخلاق ایک نسبی اصطلاح ہے جس کے معنی مختلف قوموں کے لیے اور مختلف حالات کے اندر مختلف ہیں۔

کیا یہ ممکن ہے کہ خدا کسی انسان پر وحی نازل کرے یا کوئی انسان سچ مچ نبی بن جائے۔

کیا نبوت (اگر وہ درحقیقت ممکن ہے) ایک ایسا عارضی اہمیت کا واقعہ نہیں جو نوع انسانی کی تاقیامت ترقی کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھ سکتا۔
 کیا انسان کی عقل اسے اپنا ٹیک و بد سمجھانے کے لیے کافی نہیں کہ کسی بیرونی راہ نمائی کی ضرورت ہو جب انسان کو عقل دی گئی ہے تو اسے نبوت کی خاص ضرورت کیا ہے؟
 اگر نبوت کوئی ضروری چیز ہے تو یہ ختم کیوں ہو جاتی ہے اور تاقیامت انسان کی راہ نمائی کے لیے نئے نئے انبیاء کیوں آتے نہیں رہتے۔ (۱)

بلاشک و شبہ یہ وہ سوالات ہیں جو اسلامی مفکرین کی طرف سے مسلسل تحقیق کے متقاضی ہیں۔ دنیا میں اسلامی فکر کے مقابلے میں آئے دن کئی افکار جنم لیتے ہیں اور غیر مسلم دنیا کے پاس میڈیے کا ایک زبردست ہتھیار موجود ہے۔ اس کے اسلامی دنیا پر اثرات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ جو سوالات محمد رفیع الدین نے اٹھائے ہیں اور جن پر ایک حد تک انہوں نے کام کیا ہے۔ اس کام کو مستقل بنیادوں پر آگے بڑھانے کے لیے حکومتی سطح پر ادارہ جات قائم کیے جائیں۔ جہاں مفکرین و محققین کی ایک جماعت مستقل طور پر اس فریضے پر مامور رہے۔

محمد رفیع الدین نے مفروضہ ارتقاء اس کا مادی و روحانی پہلو اور کائنات میں تصور حرکت اور اسلامی تعلیمات میں اس تصور کی ضرورت و اہمیت کی بڑی محنت سے وضاحت کی ہے۔ اس باب میں نظریہ ارتقاء کو مادی کے بجائے روحانی نصب العین سے منسلک کر کے علم کی دنیا میں ایک نئی اور اہم بات کی ہے۔ نظریہ ارتقاء کے باب میں محمد رفیع الدین کے افکار کو بین الاقوامی علمی حلقوں میں خاطر خواہ نمایاں نہیں کیا جاسکا جبکہ مسلم حلقوں میں یہ نظریہ زیادہ زیر بحث ہی نہیں آیا۔ بین الاقوامی علمی حلقوں میں اس فکر کو پوری طرح نمایاں کیا جانا ضروری ہے تاکہ مادی اور روحانی نصب العین کی اس بحث کو مزید تحقیق و تفتیش کے مراحل گزار جاسکے اور محمد رفیع الدین نے جن دلائل اور استدلال کی بنیاد پر کائنات کے نظریہ ارتقاء کو روحانی مقصود سے منسلک کیا ہے۔ ان میں مزید قوت پیدا ہو اور جب یہ تصور بین الاقوامی سطح پر علم کی دنیا میں مسلمہ ہو جائے گا تو اسلام کی بطور ایک سچا دین کے زیادہ پذیرائی ہوگی گویا تبلیغی مساعی میں بھی مدد و معاون ثابت ہوگا۔

ہر مذہب سے ایک نظام الافکار جنم لیتا ہے، جو زنجیر کی طرح باہم منسلک و مربوط ہو کر نتائج پیدا کرتا ہے اور ہر دور میں اہل علم و فکر اس فریضے پر مامور رہے۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین کے نزدیک اس دور کا مفکر علامہ محمد اقبال ہے۔ ان کی نزدیک:-

”اقبال میں وہ تمام صلاحیتیں موجود تھیں جو خاتم النبیین ﷺ کی امت کے کسی فرد کو اس زمانہ کے غلط تصورات کے خلاف حق و صداقت کے قدرتی رد عمل کا آلہ کار بننے کے لیے موزوں بنا سکتی تھیں۔“ (۲)

جبکہ نلسن خودی کو ریاست کا سرکاری نظریہ قرار دینے پر زور دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”فلسفہ خودی کو ریاست کا سرکاری نظریہ بنانے کے معنی فقط یہ ہیں کہ اسلام کو ریاست

کا سرکاری نظریہ بنایا جائے اور فلسفہ خودی کو اس کی سرکاری ترجمانی کے لیے کام میں لایا جائے۔“ (۳)

گویا ان کے نزدیک اس دور میں اسلام کی تعبیر و تشریح وہی زیادہ قابل قبول، موثر اور بصیرت مومنانہ کا نمونہ ہے جو علامہ اقبال نے کی ہے لیکن جو بات قابل غور و تحقیق طلب ہے وہ یہ ہے کہ علامہ اقبال کی اسلامی تعبیر و تشریح سے وہ نظام فکر ترتیب نہیں پاسکا جو معاشرت کو تبدیل کر کے ایک اسلامی ریاست میں تبدیل کرتا خود محمد رفیع الدین اعتراف کرتے ہیں کہ ”اس میں شک نہیں کہ شعر کی وجہ سے اس کا فلسفہ اس کی زندگی میں ایک منظم صورت اختیار نہ کر سکا“ (۴) اس میں شک نہیں کہ علمی سطح پر علامہ کی فکر پر بہت کام ہوا ہے لیکن یہ منتشر انداز میں توضیح و تشریح و تدوین کی حد تک ہے۔ ایک مکمل نظام الافکار و نظام الاوقات کے طور پر اسے سامنے نہ لایا جاسکا۔ محمد رفیع الدین کا کام گراں قدر ہے لیکن وہ اسے مکمل نہیں سمجھتے۔ ان کی خواہش اور یقین یہ ہے کہ اسلام کا قدرتی ردعمل ”اب اقبال کے ایسے شارحین کو اپنا آلہ کار بنائے گا جن پر وہی قلبی واردات نازل ہوگی جو اقبال پر ہوتی تھی اور متواتر بڑھتا اور زور پکڑتا رہے گا“ (۵)

اس بات کو خود علامہ اقبال ان اشعار میں بیان کرتے ہیں:-

سرود	رفتہ	باز	آید	کہ	ناید
نسیے	از	حجاز	آید	کہ	ناید
سر	آمد	روزگار	ایں	فقیرے	
دگر	دانائے	راز	آید	کہ	ناید

اس نقطہ نظر سے فکر اقبال کو ایک منظم نظام الافکار اور نظام الاوقات کی صورت میں لانا مستقبل کا میدان تحقیق ہے۔ یہ بات اہم بھی ہے اور باعث غنیمت بھی کہ موجودہ انتشار و انار کی کی فضا کے باوجود علامہ اقبال کے افکار و خیالات کو قوم کے رجحان کی صحیح عکاسی سمجھا جاتا ہے اور عوامی سطح پر تسلیم کیا جاتا ہے۔ بطور مصور پاکستان علامہ اقبال پاکستان کے سیاسی و سماجی نظام میں عزت و احترام کے حامل ہیں یہی بات فکر اقبال کی مزید ترویج و ترقی کا باعث بن سکتی ہے۔

سائنس جدید نعرہ بھی ہے اور اس کی کامیابیوں نے اس نعرے کو بہت تقویت دی ہے۔ محمد رفیع الدین نے سائنس اور فلسفہ پر اپنے گراں قدر افکار کا اظہار کیا ہے۔ خصوصاً پہلی دفعہ بہت دلیری سے سائنس کو ایک علمی جستجو کا مقام دے کر اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت کی۔ سائنس کی ذریعے مختلف قوانین قدرت کی دریافت کو وہ سنت الہی قرار دیتے ہیں اور تمام علوم متعارفات گویا سنت الہی کو جاننے کی انسانی کوشش ہے۔ ان کی کوشش تھی کہ سائنس میں اللہ سے تصور کو سمونے کی کوشش کی جائے۔ اس ضمن میں انہوں نے طبیعیات اور کیمیا پر بعض خاکے بھی مرتب کیے تھے۔ ان کا مدعا یہ تھا کہ تمام اجرام سماوی کو کائنات کی نشانیاں باور کرایا جائے۔ اس ضمن میں وہ سائنسی علوم کی ماڈل اسلامی یونیورسٹی کے قیام کے خواہاں تھے جس کا نصاب ایم ایس سی تک یوں لکھا جائے کہ خدا کی خالقیت اور ربوبیت عالم کا عقیدہ ہر سائنسی علم کا مرکز اور مدار بن جائے جس کے تین اصول انہوں نے

بیان کیے:-

- ۱- صحیح تصور حقیقت کو سائنسی علوم کے اندر سمونے سے تمام غلط سائنسی علوم تبدیل ہو کر درست ہوتے ہیں۔ (۱۶۱)
- ۲- مظاہر قدرت کے مشاہدہ اور مطالعہ سے ایسے نتائج اخذ کریں جو اسلام کی تشریح کے مطابق درست ہوں۔ (۱۷۱)
- ۳- سائنس کا راستہ فقط ایک ہی ہے اور سیدھی سڑک کی طرح ہے جس کی ہر اگلی منزل پچھلی منزل پر منحصر ہے۔ (۸)

ان نظریات و اصولوں پر ابھی تک نصابی یا کسی دوسری سطح پر کام نہیں ہوا۔ چند ادارے اس فکر کو آگے بڑھانے کی سعی میں ہیں جن کا ذکر پچھلے باب میں ہوا ہے۔ ابھی تک سائنسی علوم کی ماڈل اسلامی یونیورسٹی کا قیام عمل میں نہیں لایا گیا۔ اس کی ضرورت ابھی تک کم نہیں ہوئی بڑھی ہے۔ حکومتی یا پرائیویٹ سطح پر اس طرح کی یونیورسٹی پر کام کی ضرورت ہے۔

دوسرا سائنس کی نصابی کتابوں پر اس نقطہ نظر سے سرے سے کام نہیں ہوا عبد الحمید کمالی لکھتے ہیں کہ ”ان کے خاکوں (طبیعیات اور کیمیا) پر کام کرنے کا ضرورت ہے۔ وہ ایسے ہیں کہ سائنس کی طریقات پر کوئی حرف نہیں آتا اور ہماری تمدنی غایت پر بھی کوئی مضر اثر نہیں پڑتا۔“ (۹)

اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے اس کام کا آگے بڑھانے کی تدبیر کی جائے خصوصاً ان نصابی خاکوں پر کام کی زیادہ ضرورت ہے۔ سائنس کی ماہیت کو نصابی تبدیلی سے عقیدہ توحید سے آشنا کرنے کے نقطہ نظر کے علاوہ تعلیم اور نظریہ تعلیم پر محمد رفیع الدین کا کام گراں مایہ ہے۔ فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن ان کی ایک معرکتہ آلا کتاب شمار ہوتی ہے جس پر انہیں ڈی لٹ کی ڈگری بھی ملی وہ ایسے تعلیمی ادارے چاہتے تھے جن کے نصابی علوم میں عقیدہ توحید بطور مرکز و محور و مدار شامل ہو۔ اس کے علاوہ آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس تشکیل دے کر اس پر کام کرنے کی کوشش کی۔ وفات سے قبل ایک تعلیمی پالیسی حکومت کی مانگ پر مرتب کر کے ڈی جس کے اہم نکات یہ تھے:-

- ۱- اسلام کے نظریہ انسان و کائنات کی روح خدا کا تصور ہے، اس لیے ہماری نصابی کتب اس فلسفہ پر مرتب ہوں۔
- ۲- موجودہ نصابی کتب اسلامی نظریے کے مطابق مرتب نہیں ہیں۔
- ۳- علم، عقل، حکمت، سائنس، طبیعیات، حیاتیات، نفسیات، سیاست، فن، اخلاق، تعلیم، اقتصادیات، قانون، تاریخ، ارتقاء نبوت، جبلت اور نصب العین ایسے موضوعات پر قرآن کا نقطہ نظر واضح ہو۔ (۱۰)

غور سے دیکھا جائے تو تعلیمی نظام اور نصاب وہی چلے آ رہے ہیں جو محمد رفیع الدین کی زندگی میں تھے۔ اس نظام تعلیم اور نصاب تعلیم کا نتیجہ یہ ہے کہ اس سے فارغ التحصیل ہونے والا نہ پاکستان سے محبت کرنے والا پیدا ہوتا ہے نہ اسلام سے۔ اسکے باوجود مقتدرہ اسے بدلنے پر آمادہ نہیں، جبکہ غیر حکومتی سطح پر چند ادارے معمولی سطح پر یہ کام کر رہے ہیں جن کے اثرات و کام محدود ہے۔ تعلیم کے نظریاتی و اطلاقی پہلو پر کام کرنے والوں میں محمد رفیع الدین ایک نمایاں ترین فرد ہیں۔ ان کے افکار کی روشنی میں نظام تعلیم کی نئے سرے سے تدوین و ترویج مستقبل کا ایک مستقل میدان تحقیق ہے اور یہ اس وقت تک رہے گا جب تک ہمارے نظام تعلیم سے اپنے ملک اور اپنے نظریے سے محبت کرنے والے پیدا نہ ہوں۔

اسلامی نظام کی تشکیل ایک مسلسل عمل ہے۔ حالات و واقعات کے تقاضوں کے مطابق اس پر مسلسل تحقیق ضروری ہے۔ محمد رفیع الدین کے نزدیک مومن کا بنیادی مدعا توحید کی اشاعت اور خدا کی محبت کی طرف دعوت ہے اور یہی اس کا عارضی بھی اور مستقل میدان کار ہے۔ گویا اس کا میدان کار استیصال باطل اور اجراء حکم حق ہے۔ اس عمل کے دو عاشق ہیں ایک جو ”اللہ ہو“ کی منزل پر ٹھہر جاتے ہیں اور دنیا سے الگ ہو جاتے ہیں جبکہ دوسرے اسی نعرے سے دنیا میں ایک فعال کردار سرانجام دیتے ہیں اور پھر ایسا مقام ان پر آ جاتا ہے کہ ان کی تدبیر خدا کی تدبیر سے ہم آہنگ ہو جاتی ہے۔ اس میدان کار یہ رہ جاتا ہے کہ دہریت، مادیت، اور کفر و الحاد کو رد کر کے عصر جدید کو مشرف بتوحید کرے اور دنیا کو خدا کی مرضی کے مطابق بدل دے۔ یہ ایک مستقل علمی جستجو کا کام ہے جس پر محمد رفیع الدین نے اپنی زندگی میں کام کیا۔ انہوں نے اپنے اس کام کا آغاز ”آئیڈیالوجی آف دی فیوچر“ سے کیا جس میں انہوں نے مغرب کے حکمران افکار کا ابطال کیا۔ یہ ابطال منطقی و استدلال اور علمی اور عقلی دلائل سے کیا۔ ان کے دلائل کا منبع قرآن حکیم ہے جسے علامہ اقبال فلسفہ خودی کے نام سے ایک علمی و عقلی فلسفہ کے طور پر اختیار کرتے ہیں۔ اسی فلسفہ کی مزید تعبیر و تشریح کر کے اور اسے ایک نظام حکمت کا رنگ دے کر مغربی فلسفوں کا ابطال کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے اسلام کے نظام حکمت کے علمی، عقلی اور استدلالی پہلو پر ہمہ وقت کام کی ضرورت ہے۔

محمد رفیع الدین اپنی فکر میں انسان کو مرکزی مقام و کردار دیتے ہیں۔ انسان جسے قرآن کے معنوں میں ”مومن“ کہتے ہیں۔ اسی کا یہ مقام ہے کہ مطالعہ قرآن کے ذریعے اسلام کو ہر دور کا مذہب باادب کرے۔ سوال یہ ہے کہ وہ مومن کون ہے یا وہ جماعت مومنین کون ہے؟ اس کے تعین کا مسئلہ ہی ایک اہم مسئلہ ہے۔ ہر کم و بیش علم والا ”فتویٰ سازی“ کا حق لے بیٹھا ہے اور جب اسلام کی تعبیر و تشریح ضروری شرائط و اوصاف کو بالائے طاق رکھ کر ہر چوراہے، ہر مسجد کے منبر اور ہر چار دیواری سے ہوگی تو یقیناً وہ اسلام اور قرآن کی اصل شکل کو مسخ کرنے کا سبب بنے گی۔ ملکی سطح پر یا بین الاقوامی سطح پر علماء کا کوئی ایسا اجتماعی فورم بھی تشکیل پذیر نہیں ہو سکا جو تمام مسلمان ملکوں میں قابل قبول صورت اختیار کر سکے۔ دوسری طرف جدید و قدیم علوم پر دسترس رکھنے والے بقول محمد رفیع الدین گناہ گاروں نے بھی اس سمت کوئی موثر اور قابل قبول صورت اختیار نہیں کی۔ علامہ محمد اقبال کا تصور پارلیمنٹ جس کی تائید ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے بھی کی، ایک ناکام تجربہ ثابت ہو جانے کے بعد ضرورت

اس امر کی ہے کہ نئی تحقیق و جستجو کی جائے۔ تاکہ ایسا نظام کار قائم ہو جائے جو اسلام کی ایسی تعبیر و تشریح کرے جو ملکی و بین الاقوامی سطح پر قابل قبول ہو۔ عوام الناس کو متوجہ کرے اور وہ اس پر عمل پیرا ہونے میں خوشی و اطمینان محسوس کریں۔ اس کے مثبت نتائج آشکارا ہوں۔ عوام خوف و غم سے نجات پائیں۔

محمد رفیع الدین نے ”آدم“ کو جوئے معنی پہنا کر مستقبل کے کائناتی کردار میں فیصلہ کن مقام دیا ہے۔ اس کردار کا تقاضا مستقل علمی جستجو و تلاش حق ہے۔ دوسرے لفظوں میں محمد رفیع الدین کی فکر میں اضافے کا میدان، میدان تحقیق ہے۔ علمی سطح پر صداقت کو معیار و کوئی قرار دے کر قرآن کی لفظی و معنوی تقسیم ایک نیا علمی میدان تحقیق ہے۔ قرآن کے الفاظ سے مخفی و پنہاں معنوی خزانے کی تلاش ایک مستقل میدان تحقیق ہے۔ بدلتے دور کے ساتھ کئی نئے مسائل اور کئی نئے نظریات قومی و بین الاقوامی سطح پر نمودار ہوتے رہتے ہیں۔ ان مسائل و نظریات کا جواب و ابطال بصیرت مومنانہ کے حامل افراد یا گروہ روح قرآن سے ہم آہنگ ہو کر دیتے رہنے کے مکلف ہیں۔ اس لیے اس میدان میں مسلسل ریاضت اور جستجو درکار ہے۔

محمد رفیع الدین نے مطالعہ قرآن اور اسلام کی تعبیر و تشریح سے متعلق فکری سطح پر اصول و قواعد اور شرائط و ضوابط کا تفصیل سے تذکرہ کیا ہے۔ انسانی ذہن کے تراشیدہ علوم اور وحی کی درمیان صداقت کو معیار حق و باطل قرار دے کر ایک نئے کلیہ کی نشاندہی کی ہے لیکن عملی لحاظ سے اس کا معاشرے میں اختیار کیا جانا تا حال تشنہ تکمیل ہے۔ محمد رفیع الدین نے پاکستان کو ایک اسلامی ریاست تصور کرتے ہوئے اس سے اقدامات کیے جانے کی توقع کی تھی۔ اس توقع سے مایوسی انہیں زندگی میں ہی حاصل ہو گئی تھی۔ اس کے باوجود انہوں نے اسلامی ریاست ہی کو جدید اسلامی تعبیر و تشریح کا ذمہ دار قرار دیا تھا۔ یہ کام دو پہلو اختیار کر چکا ہے یعنی ریاستی سطح پر اور عوامی سطح پر۔ پاکستان ایک نصب العینی ریاست کی شکل میں فکری سطح پر قائم ہو کر بھی عملی صورت نہ پیدا کر سکا۔ اسی طرح نصب العینی نظام تعلیم کا نفاذ بھی نہ کر سکا۔ یہ دونوں کام تشنہ تکمیل اور مستقبل میں کامیابی کے نشان راہ ہیں۔

نفاذ حکومت کرتی ہے۔ قوت نافذہ و قوت مقدرہ اگر مقاصد اور نصب العین سے آگاہ نہ ہوں یا ان سے پوری طرح مخلص نہ ہوں تو صحیح نصب العین کو بھی بے دلی و بدانتظامی سے نافذ کر کے بے نتیجہ کر دیں گے۔ پاکستان کی صورت میں نصب العین بہت واضح تھا لیکن اسلامی فکر بقول محمد رفیع الدین فلسفہ خودی کی شکل میں تھی، کو نظام فکر کا حصہ نہ بنا سکے اور یوں مقصد پاکستان حاصل نہ ہو سکا۔ نواہی ریاست و حکومت کا قیام اولین شرط ہے جو اسلامی تعبیر و تشریح کے ضمن میں صحیح طریقہ اختیار یا بقول محمد رفیع الدین وہ علماء جو فلسفہ خودی کو مانتے اور اس کی شرح کے اہل ہوں، خلوص دل اور جذبے سے نافذ کریں۔ ایسی ریاست ہی اسلامی ریاست کے معیار پر پورا تر سکتی ہے۔

سوال یہ ہے کہ جس معاشرے میں اسلام کی جدید تعبیر و تشریح کی بات کی جا رہی ہے۔ اس کی یہ ضرورت بھی ہے یا نہیں۔ ایک وقت تھا جب یہ ضرورتیں کم از کم پاکستانی معاشرے میں پوری ہو رہی تھیں مگر اب نہیں۔ اب پاکستان کے معاشرے میں مادی و روحانی ضرورتوں کی شدید کمی اور احساس محرومی کا گہرا احساس پیدا

ہو چکا ہے۔ ان مادی و روحانی احساس محرومیوں کا مکمل اور شافی علاج اس اسلامی تعبیر و تشریح میں ہونا چاہیے جو حکومتی یا عوامی سطح پر سامنے لائی جائے۔

سو کرنے کا کام یہ ہے کہ خارجی و داخلی دباؤ کی بنا پر حکومت کو یہ اقدام اٹھانے پر مجبور کیا جائے کہ وہ مسلم معاشرے میں موجود احساس محرومیوں، مادی و روحانی ضرورتوں اور نفسیاتی پیچیدگیوں کا از سر نو حکومتی اداروں کی سطح پر ایک ٹھوس طریقے سے جائزہ لے۔ یہ کام عام علماء یا ماہر عمرانیات کی دسترس سے باہر ہے۔ البتہ چوٹی کے ایسے حکماء جو جدید و قدیم علوم پر گہری دسترس کے ساتھ مروج معاشرے کا بھی گہرا فہم رکھتے ہوں۔ جو بصیرت مومنانہ کے حامل ہوں۔ معاشرے کی مکمل تحلیل نفسی کے فن سے آشنا ہوں، وہ ایک ٹھوس نظام فکر و عمل کی نشاندہی کریں۔ نظام عمل سے نتائج کی ضمانت کا یقین پیدا ہوتا ہو، اس نظام فکر و نظام عمل کو رو بہ عمل لانے والی حکومت اگر اسے خلوص دل سے نافذ کرتی ہے تو وہ اسلامی حکومت ہی کہلانے کی مستحق ٹھہرے گی پھر یہ راستہ بتدریج ایک اسلامی ریاست کی منزل پر منتج ہوگا۔

نصب العین کے فلسفے کا یہ تقاضا ہے کہ ”ایسے افعال جو تحفظ ذات اور بقائے نسل کے موجب بنتے ہیں، کا سرچشمہ بلاشبہ ہماری جبلتیں ہیں لیکن ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ داعیہ نصب العین ان تمام افعال پر حاوی ہے۔ وہ ان افعال کے کرنے کے ٹھیک ٹھیک طریقے مقرر کرتا ہے اور حدود کار کی نشاندہی کرتا ہے (۱۱) آئندہ کی عالمگیر ریاست کے قیام کا موجب بھی جماعتی تنظیم اور نظم و ضبط کو قرار دیتے ہیں۔ ان کے مطابق ”مستقبل کے انسان کا مکمل ضبط اور نظم ان کے اپنے ارادہ اور اختیار سے ظہور پذیر ہوگا اور اس سے کسی قسم کا انحراف ان کی اپنی تربیت یافتہ محبت کے لیے ناگوار ہوگا۔ (۱۲)

عوامی سطح پر حصول نتائج کا واحد ذریعہ ہر شخص، ہر گروہ اور ہر جماعت کے ایک حدود کا راور دائرہ کار کا پابند ہونے سے ہے۔ ایک ایسا چارٹ یا زندگی کا ٹائم ٹیبل جو ہر شخص اپنے چارٹ یا ٹائم ٹیبل پر چلنے کے لیے پابند ہو، یہ قومی و عوامی سطح پر شعور سے حاصل ہوگا۔ فلسفہ حدود کار کو عملی شکل میں لانے اور اسے عوامی شعور کا ایک ناگزیر حصہ بنانے کے لیے سخت محنت اور تحقیق کی ضرورت ہے۔ کوئی شخص گروہ اور جماعت دوسروں کے کام میں مداخلت نہ کرے۔ ہر شخص، گروہ اور جماعت اسلام کی تعبیر و تشریح کا ذمہ اٹھا کر انتشار و افتراق کو ہوانہ دے۔ ہر شخص، گروہ اور جماعت اپنی تعلیمی قابلیت، اپنی بصیرت اور اپنے وجدانہ فہم کی سطح و حدود کے مطابق اپنے کردار و مقام کا احساس کرے۔ عوامی سطح پر یہ شعور معاشرے کو ایک اسلامی فلاحی ریاست کے سفر پر گامزن کر سکتا ہے۔ مختصراً

”مادی مفروضہ ارتقاء اور روحانی نصب العین“ نظریہ ارتقاء کے مادی و علمی مسلمہ کو روحانی نصب العین سے منسلک کرنے سے اس کے اثرات منفی سے مثبت ممکن ہیں۔ عصر جدید کا مادی نظریہ ارتقاء اور اس کے گہرے علمی اثرات کا تدارک اسلام کے روحانی نصب العین کے حرکی نظریہ سے ممکن ہے۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین کے کام کو اس حوالے سے آگے بڑھانے کے لئے مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔

”علوم جدیدہ کو مسلمان بنانے کی ضرورت“ علامہ اقبال کی سعی کو محمد رفیع الدین نے آگے

بڑھایا ہے۔ ڈاکٹر سید عبد اللہ جیسے اہل علم نے بھی اس کام پر زور دیا ہے۔ محمد رفیع الدین نے انصاب کے خاکوں پر کام کیا ہے اور ایک خدا کا تصور سائنسی انصاب میں داخل کرنے سے سائنس کے مادی منفی اثرات کم کیے جا سکتے ہیں۔ اس موضوع پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔

”ذہنی و اعتقادی ارتداد“ یہ علم جدید اور فکر مغرب کے اثرات کا نتیجہ ہے۔ امت میں علم جدید پر اعتماد اور اسلام پر بے اعتمادی کا بڑھتا ہوا رجحان ایک بڑے چیلنج کا روپ دھار چکا ہے۔ مولانا عبد الماجد دریا آبادی، مولانا ابوالحسن ندوی اور محمد موسیٰ بھٹو جیسے اکابرین نے بھی محمد رفیع الدین کی طرف سے اس چیلنج کی نشاندہی پر مزید کام کی ضرورت پر زور دیا ہے۔

”داعیہ الی العین (نصب العینوں) کا نظریہ“ محمد رفیع الدین کا طبع زاد نظریہ ہے۔ عبد الحمید کمالی اور ویران شین کرلیس نے بھی اس کی نشاندہی کی ہے۔ داعیہ الی العین، قرآن مجید اور عصر حاضر پر تحقیقی کام کی ضرورت ہے۔

”شعور نبوت کا ارتقاء اور عصر جدید“ سلسلہ نبوت ایک زنجیر سے منسلک ہو کر ارتقاء کی منازل طے کرتا ہے۔ یہ سلسلہ ارتقاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی نبوت پر تکمیل پذیر ہوتا ہے۔ دلیل مغرب کا جواب ختم نبوت ہے۔ جس سے علوم حاضرہ کو مثبت روحانی قدروں کے ساتھ منسلک کیا جاسکتا ہے۔ محمد رفیع الدین کی اس فکر پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔

مینی فیسٹو آف اسلام ”کیمونٹ مینی فیسٹو“ کے ٹھیک ایک سو سال بعد ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے ”مینی فیسٹو آف اسلام“ لکھی جو اسلام کی بنیاد پر ایک تہذیبی و ریاستی خاکہ کا منظر ہے۔ اس خاکہ پر مزید تحقیقی کام کرنے کی ضرورت ہے۔

نتیجہ بحث:

علم جدید کی رو سے دنیا بحیثیت مجموعی دور حاضر میں تیزی سے آگے بڑھی ہے لیکن گذشتہ چند صدیوں میں امت کا کردار نمایاں نہیں رہا ہے۔ اس کا بنیادی سبب علم جدید سے غریت اور مخالفت ہے۔ منظر یہ سامنے آیا کہ علم جدید کو کفر کے کھاتے میں ڈال دیا اور ”وقت“ کے ”مسلمان“ کو آگے بڑھنے کے لئے درکار فکر، عمل اور یقین کو قرآنی علوم سے راہنمائی و تقویت دینے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ اس تفاوت نے قرآنی علم پر یقین کو زائل کیا اور اس موقف کو تقویت ملنے لگی کہ علم جدید اب دنیا اور انسان کے تمام چیلنجز اور مسائل کو حل کرنے کی استعداد حاصل کر بیٹھا ہے۔

زوال و شکست آمادگی کے باوجود امت کا قرآن اور شارح قرآن پر یقین برقرار رہا ہے۔ یہ یقین وہ دولت و قوت ہے جو امت کا سرمایہ ہے اور جو مستقبل قریب میں انسان کو آگے بڑھنے کی تازہ اُمنگ مہیا کرے گی۔ ڈاکٹر محمد رفیع الدین نے علم جدید کے غالب اور موثر نظریات کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھا ہے اور کراں قدر نکات و افکار سامنے لائے ہیں۔ دوران مطالعہ و تحقیق یہ بات سامنے آئی ہے کہ علوم القرآن اور علوم الانسان کی

اصطلاحوں کو اختیار کر کے اگر علم جدید کو زیر بحث لایا جائے تو محمد رفیع الدین کے کام کو ایک نئی جہت بھی دستیاب ہو جائے گی اور علم جدید کے حوالے سے جو تحفظات مدت مدید سے امت کے اذبان میں جاگزیں ہو چکے ہیں، اسی منفی رجحان کو کم یا ختم کیا جاسکے گا۔

یہ امر طے شدہ ہے کہ علم جدید قطعی باطل ہے اور نہ قطعی مثبت۔ یہ کہنا بھی درست نہ ہوگا کہ علم جدید مذہبی بغاوت کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے۔ علوم چاہیے مذہبی متصور ہوں یا غیر مذہبی، بنیادی طور پر انسانی کردار و بصیرت ہی کے ذریعے زبان و اظہار پاتے ہیں۔ اس لئے امت کے عروج و زوال کی منزلوں سے گذرتے ہوئے جو علوم و افکار آج کے انسان تک پہنچے ہیں، یقیناً قرآن و حدیث سے بھی ماخوذ ہیں لیکن اخذ و استنباط کا اختیار تو امت کے بڑے انسانوں کے پاس ہی رہا ہے۔ انسانی سماج کی ترقی اور اُس کے آگے بڑھنے کی رہنمائی کے باوصف ہر صدی دو صدی بعد قرآن اور اُس کے علوم کی تعبیر و تشریح وقت کی ضرورتوں کے مطابق ہوتی رہی ہے۔

علوم القرآن کا بے پناہ ذخیرہ مسلم ادب کا مسلسل حصہ چلا آ رہا ہے اور وقت کے ساتھ اضافہ ہو رہا ہے۔ ان صدیوں میں یہ علوم القرآن موثر نہ رہے۔ اس کے دو سبب ہیں، اول یہ کہ علوم القرآن کو بتدریج ایک قرآنی شعبہ علم قرار دے کر محض داخلی میدان تک محدود کر دیا گیا۔ ایسی صورت میں انسانی بصیرت ایک دائرے میں مقید ہو گئی۔ دوسرا سبب یہ ہوا کہ خارجی ترقی و اثرات کو قرآنی علوم سے غیر کر دیا۔ یوں وہ متکلم قرآن پیدا نہ ہو سکے جو خارجی ترقی و اثرات کو علوم القرآن کا حصہ بنانے کا داعیہ پاتے۔

محمد رفیع الدین نے بیان کیا ہے کہ نبوت کے علاوہ بھی انسان کو ایک ایسا راہ نما دیا گیا ہے جو مستقل طور پر انسان کے پاس رہتا ہے اور یہ انسان کی فطرت کا وہ جذبہ حسن ہے جو اپنے اظہار و اطمینان کے کمال کو پہنچ کر ایک زندہ و متکلم قرآن کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ (۱۳) متکلم قرآن جیسے انسانی کردار کی عدم موجودگی میں علوم القرآن کو داخلی معنوں تک محدود کر دیا گیا۔ قرآن سے اخذ و استنباط متکلم قرآن کی حیثیت اختیار کرنے والا انسان (مومن) کرتا ہے اور ان کا اطلاق انسان اور اُس کے سماج پر ہوتا ہے اور مثبت اور خوف و غم سے پاک نتائج ہی کسوٹی ہوتے ہیں۔

علوم الانسان، انسان کی بصیرت کا غماز، فکر کا حاصل، عمل کا تجرباتی طریقہ کار اور پھر مثبت و منفی نتائج کی کسوٹی ہوتے ہیں۔ علم وحی و التواء، اقدام و خطا اور عمل و نتائج کا ایک مسلسل ارتقاء علم انسانی ہے۔ انسان وحی سے اخذ و استنباط میں غلطی کرتا ہے تو دوسرا متکلم قرآن اُس کو رفع کرتا ہے۔ تجربہ و عمل میں بھی انسان ہی درست سمت کا تعین کرتا ہے اور اگر غلطی کرتا ہے تو اگلے موڑ پر انسان ہی اُس غلطی کو درست کرتا ہے کیونکہ انسانی فطرت زیادہ دیر غلطی پر کار بند نہیں رہ سکتی۔

علوم انسانی کو منشا خداوندی کے خلاف باور نہیں کیا جاسکتا۔ علوم انسانی میں کسی خاص وقت کا انسانی عمل غلط ہو کر ایک تجربہ کا موجب بنتا ہے تو یہ تجربہ ہی انسان کو حق کی طرف لے جاتا ہے۔ مسلم ادب میں علوم القرآن بھی انسان (مومن) کے اخذ و استنباط کی قوت فکر کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ انسان ہی اُن پر عمل پیرا ہو کر تجربے

سے گزرتے ہیں اور ایک سماج میں اس کے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ ضروری نہیں کہ مذکورہ اخذ شدہ فکر صدیوں نتائج دے۔ جب وہ نتائج دنیا بند کر دیتی ہے تو اُس وقت کے بطن سے دوسرے کئی متکلم قرآن جنم لیتے ہیں اور یوں یہ سلسلہ زکاتا نہیں۔ اُمت میں یہ سلسلہ رکا اور نتائج آنے بند ہو گے۔

قرآن وحی الہی ہے۔ یہ وحی سلسلہ نبوت کے آخری پیغمبر محمد مصطفیٰ ﷺ کے ذریعے انسان تک پہنچی۔ کئی صدیوں کا سفر قرآنی وحی اور خاتم النبیین ﷺ کی حقانیت، عظمت اور مقام کو جھٹلا نہیں پایا ہے۔ اور نہ امکان و خطا کی کوئی دلیل لاسکا ہے۔ وحی و رسول ﷺ سے خطا کا گمان ممکن نہیں ہے۔ وحی و شارع ﷺ وحی سے علوم کے اخذ و استنباط کا سلسلہ علماء و حکماء کے ذریعے آگے بڑھتا ہے تو خطا کا امکان ممکن ہے۔ وحی و شارع ﷺ وحی کے اقدام میں خطا نہیں، خطا کا امکان تب ہوتا ہے جب یہ انسانی اخذ و استنباط اور تجربہ و عمل کے دائرے میں آجاتے ہیں۔ علوم القرآن اور علوم الانسان کی درمیانی کڑی انسانی کردار اور اُس کے بصیرت کو نظر انداز کرنے سے دونوں میں مطابقت کے بجائے تفاوت نظر آنے لگا ہے۔ مسلم ادب علوم القرآن میں انسانی اخذ و استنباط کی استعداد پوری طرح استعمال ہونے کے باوجود اسے بطور اصول تسلیم کرنے میں لیت و لعل سے کام لیا جاتا ہے۔ جبکہ دوسری طرف علم جدید میں مذہبی و تاریخی علوم کی روایت سے اخذ و استنباط کے باوجود اُسے محض محسوسات کا نتیجہ قرار دے کر مذہبی و تاریخی روایت کو تسلیم کرنے میں اجتناب برتا جاتا ہے۔ یوں علوم القرآن اور علوم الانسان کے درمیان امتیاز و تفاوت کی لکیر کو طول دیا جاتا ہے۔ سابقہ انبیاء کی شریعتوں کا حاصل ہو یا علوم القرآن ہوں، ان کو انسان کی زبان و اظہار بن کر علوم الانسان بنا ہوتا ہے اس عمل سے انسان منظم فکر پاتا ہے اور عملی مظاہر سے وحی کے منشا کو آگے بڑھاتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے اس بات کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:-

”علم صداقت کا القا ایک قسم کی وحی ہے۔ پیغمبر کی وحی اور غیر معمولی ذہانت کے انسانی

کی وحی دونوں ایک دوسرے کے مخالف نہیں بلکہ ممد و معاون ہیں کیونکہ دونوں کا مقصد

ایک ہی ہے یعنی ابدی سچائیوں کی تلاش۔“ (۱۳)

بیان کردہ حقائق و نظائر کی روشنی میں محمد رفیع الدین کا موقف یہ ابھرتا ہوا سامنے آتا ہے کہ مطالعہ قرآن کے اصول و ضوابط میں تبدیلی لانے کی ضرورت آن پڑی ہے۔ ”وقت“ کے موثر اور غالب نظریات کا محاکمہ کیے بغیر قرآن کی تعبیر و تشریح موثر نہیں ہو سکتی اور جدید نظریات پر عمل سے جنم لینے والے ترقی و توانائی کے مسلم و غیر مسلم معاشرے پر اثرات کو پیش نظر رکھے بغیر مطالعہ قرآن انسانی مسائل حل کرنے میں مفید نہیں ہو پا رہا۔ اس لئے مطالعہ قرآن کے لئے نئی جہتوں پر غور و فکر کی ضرورت ہے۔ اس ضمن میں علم جدید کے چند غالب و موثر نظریات کو زیر بحث لایا ہے جو کہ علمیات میں مسلمات کی صورت اختیار کر چکے ہیں۔ علمیات میں مسلمات ”وقت“ کی زبان و اسلوب ہوتا ہے۔ اس لئے مطالعہ قرآن ”وقت“ کی زبان و اسلوب میں مطلوب ہے۔

۱۔ ڈارون کا نظریہ ارتقاء حیاتیات کے میدان سے علمیات میں اپنی مسلمات منوا چکا ہے۔ حیاتیات میں اس نظریے پر تنقید زیادہ رہی ہے اور اس کی تہذیب و اصلاح کا بھی ایک ارتقاء ہوا ہے۔ محمد رفیع الدین نے سبب ارتقاء و نتائج ارتقاء کو قرآنی دلائل سے مسترد کیا ہے حقیقت ارتقاء کے عمومی علمی تصور کو قرآن سے متضاد قرار

نہیں دیا ہے۔ البتہ علوم انسان کے ناطے نظریہ ارتقاء کی خود انسانوں نے بتدریج تہذیب و اصلاح کی ہے۔ تہذیب و اصلاح کا یہ سلسلہ رکا نہیں ہے۔ مطالعہ قرآن کو "وقت" کے علمی منہاج کی سطح پر لانے میں مضائقہ نہیں ہے اور نظریہ ارتقاء کو علوم القرآن کے تحت لانے سے علم القرآن کی جہاں ایک نئی جہت سامنے آئے گی وہاں نظریہ ارتقاء کی قرآنی نقطہ نگاہ سے تہذیب و اصلاح بھی جو جائے گی اور یوں قرآن "وقت" کے انسان کے علمی منہاج کی ہدایت و راہنمائی کا موجب بن جائے گا۔

۲۔ جہلت کسی خاص سمت میں عمل کرنے کا ایک فطری حیاتیاتی دباؤ ہے جس کا سامان قدرت نے جسم و دماغ کی مادی ساخت میں رکھا ہے۔ جہلت افعال حیوانی اور اعمال انسان کی کامل قوت محرکہ ہے اور سب حرکات و سکنات حیوانی و انسانی اس کے ماتحت ہیں۔ بنیادی طور پر یہ حیوان و انسان کی عضویاتی حرکات و افعال کا سائنسی تجزیہ ہے۔ قرآن میں فطرت کا لفظ استعمال ہوا ہے جو انسان کے لئے مخصوص ہے۔ محمد رفیع الدین نے میگڈوگل کے نظریہ جہلت کو ایک موثر و جدید علمی انکشاف کے طور پر لیا ہے اور یہ باور کرایا ہے کہ مسلم ادب میں فطرت و جہلت کسی قدر مختلف معنوں میں زیر بحث رہے ہیں۔ میگڈوگل نے چودہ جہتوں کا تذکرہ کیا ہے۔ دوسرا اس کے نزدیک حیوان اور انسان کی جہتوں میں فرق نہیں ہے۔ محمد رفیع الدین حیوان اور انسان کی سب جہتوں کو ایک قرار نہیں دیتے وہ تسلیم کرتے ہیں کہ جہلتیں انسان و حیوان میں موجود ہیں مگر اس سے اتفاق نہیں کرتے کہ ان کا عمل ایک جیسا ہے۔ یہ جہلتیں انسان میں مختلف انداز سے کام کرتی ہیں۔ دوسرا ان کا اس سے بھی اتفاق نہیں کہ محض جہلتیں ہی قوت محرکہ ہیں ان چودہ جہتوں کو حیوانی و انسانی حیاتیاتی بدن کے محرکات قرار دیا گیا ہے یہ سائنسی تحقیق ہے۔ اس میں کمی بیشی ممکن ہے۔ سوال یہ ہے کہ قوت محرکہ محض ان جہتوں کو قرار دینے سے حیات کا مادی تصور سچ ثابت ہوتا ہے جب کہ کائنات کا مادی تصور آہستہ آہستہ دم توڑ رہا ہے۔ حیوان جہتوں کے تحت افعال پر مجبور ہے مگر یہ بات انسان پر لاگو نہیں ہوتی۔ انسان کے اندر ایک فطرتی تڑپ و تجسس موجود ہے جسے محمد رفیع الدین آدرش یا نصب العین کہتے ہیں یہ آدرش یا نصب العین خدا کے حسن کا بے پناہ جذبہ ہے جو بہر حال مادی نہیں ہے۔

۳۔ حیاتیات کے میدان میں حیوان و انسان کی فعلیت سے متعلق سائنسی تحقیق میں فرائیڈ نے "لا شعور" کی دریافت کی۔ شعور، لا شعور اور فوق الشعور کے تحت انسانی دماغ کی فعالیت کی درجہ بندی کی ہے۔ قرآن حکیم میں فطرت اور نفس کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جو انسانی فعالیت کے پس پردہ حیاتیاتی و روحانی عمل کو بیان کرتے ہیں۔ محمد رفیع الدین قرآن حکیم کے پس منظر میں ان سائنسی اصطلاحوں یا درجہ بندی کو متعارض قرار نہیں دیتے ہیں۔ فرائیڈ لا شعور کو تمام انسانی اعمال کا منبع قرار دیتا ہے اور یہ کہ لا شعور میں جنسیت کے محرک کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ فرائیڈ کا یہ موقف قابل اعتراض رہا ہے کہ انسانی شعور کی فعلیت محض لا شعور سے جنسیت کا پیغام ہے۔ انسان کے اندر جنسی جذبے سے قرآن کو انکار نہیں بلکہ قرآن نے جنسی جذبے کی سلیقہ بندی پر بہت زور دیا ہے اور متعدد آیات وارد ہوئی ہیں لیکن یہ درست نہیں کہ سارے اعمال انسانی کی قوت محرکہ جنسی جذبہ ہے۔ یہ ایک محرک کے طور پر تسلیم ہوتا ہے مگر صرف یہی ایک محرک ہے۔ قابل اعتراض ٹھہرتا ہے۔ قرآن کے نزدیک یہ

در اصل خدا کو پانے کے لئے جذبہ عبادت ہے جو انسان کی فطرت میں رکھا گیا ہے۔ جنسی جذبے کا نسل انسانی کے آگے بڑھنے اور تحفظ سے متعلق ہے اور یہ درست ہے کہ نسلی تحفظ کا جذبہ فطری ہے مگر آگے بڑھنے اور تحفظ نسل کا جذبہ بذات خود مقصد نہیں ہو سکتا۔ مقصد کے حصول کے یہ ذرائع ہیں۔ بذات خود مقصد نہیں ہے۔ شعور و لاشعور کی سائنسی بحث قرآن حکیم کی تعبیر و تشریح کے ذیل میں علمی منہاج کے طور پر بیان کی جاسکتی ہے۔

۴۔ نکولو مکیاولی کی کتاب ”پرنس“ نے مغرب کے ریاستی ڈھانچے، حکمرانی کے انداز اور سیاسی فکر پر گہرے اثرات مرتب کیے ہیں۔ علاقائی و نسلی ولسانی جنگوں کے دوران لکھی جانے والی اس کتاب نے علاقائی نسلی ولسانی ریاستوں کو جوازیت بخشی۔ مغرب کے بعد ساری دنیا میں یہ روش عام ہوئی یہاں تک کہ امت اپنی عظمت اور اتحاد کے نشان ”خلافت“ سے محروم ہو گئی۔ مغرب نے بلاشک و شبہ نئے ریاستی ڈھانچوں، انداز حکمرانی اور سیاسی فکر (جمہوریت) کے بل بوتے پر انسان کو مادی ترقی کے نصف النہار پر پہنچا دیا۔ محمد رفیع الدین نے جمہوریت کے ثمرات میں سے انسان کے محدود تصور کو تنقید کا نشانہ بنایا ہے کہ انسان کا آدرش جب محدود علاقوں، محدود نسلوں اور محدود زبانوں کی حدود میں مقید ہو جاتا ہے تو اس سے دوسرے انسانوں کے خلاف نفرت، بغض اور عناد پروان چڑھتا ہے۔ قرآن سب انسانوں کے ایک خدا کی بنیاد پر رہ کر بھائی چارہ اور محبت کی فکر دیتا ہے۔ اس لئے ریاستی، حکومتی اور سیاسی امور میں قرآن کے بنیادی اصولوں کی بنیاد پر انسان ساز انسان دوست فکر کو نمایاں کرنے کی ضرورت ہے۔ مغرب ریاستی امور میں عوامی شرکت کا جمہوری تصور اپنانے کی راہ پر ہے۔ مسلم دنیا ریاستی، حکومتی اور سیاسی میدان میں خلافت کے بعد اندھیروں میں ٹامک ٹوئیاں مار رہی ہے۔ قرآن ریاستی امور میں نصب العین کے تعین اور اس کے حصول کے لئے انسان ساز اور انسان دوست فکر اور لائحہ عمل رکھتا ہے۔ اس فکر و لائحہ عمل کو عصر حاضر کے انسان کی سمجھ کی سطح پر لانا ہی قرآن کی کامیاب تعبیر و تشریح ہوگی۔

۵۔ فلسفہ علمی میدان میں انسانی عقل و وجدان کا نام ہے جو وحی، مظاہر اور تجربات کے نتائج سے مرتب ہوتا چلا آ رہا ہے۔ دوسرے لفظوں میں فلسفہ ایک منظم علم ہے۔ علوم القرآن اور علوم الانسان کی الگ الگ توضیح کا مقصد محض یہ ہے کہ وحی و صحیفہ جات سے انسان نے اپنی عقل و وجدان سے علم کی صورت میں جو سمجھا، جو اخذ کیا، جیسے تدوین و ترتیب سے گذرا، وہ علوم الانسان میں شمار ہوتا ہے تاکہ انسانی خطا و درستی کا عمل وحی و صحیفہ جات سے الگ رہے۔ اسی عمل کے نتائج کو فلسفہ کہا جاتا ہے۔ اصطلاحاً فلسفہ کسی نہ کسی صورت میں نزول قرآن سے پہلے موجود تھا۔ اس کا قدیم مسکن یونان شمار ہوتا ہے۔ وحی کی آمد اور آپ ﷺ کی موجودگی میں عربوں کی زندگی کو نئے نصب العین سے آشنا کرنے اور اس پر کار بند ہونے کے لئے ابتداء عقل و فلسفہ کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی اور جب آپ ﷺ دنیا میں نہ رہے اور مسلمانوں کو اپنی عقل و بصیرت کے استعمال کی ضرورت محسوس ہوئی تو فلسفہ یونان بلا عرب میں داخل ہو کر تذبذب کا باعث بن رہا تھا۔ مسلمانوں کا اس سے رویہ مخاسمانہ طور پر سامنے آیا اور یہ روایت دور جدید تک آپنچی ہے۔ دور جدید میں علم کی ترقی نے اسرار کائنات و انسان کے کئی نئے دریچے کھول دیئے ہیں اور امت کے علماء و حکماء نے اس عہد میں بیٹھ کر مطالعہ قرآن شروع کیا تو قرآن نے علم جدید کی موجودہ

ترقی کے واضح اشارے بیان کر رکھے ہیں۔ علم ترقی کر کے فلسفہ کی تنظیم حاصل کرتا ہے تو قرآن کے خلاف نہیں جاتا۔ قرآن، قرآن ہے، فلسفہ، فلسفہ ہے۔ فلسفہ ایک علمی ارتقاء حاصل کر کے تنظیمی صورت اختیار کرتا ہے یوں یہ علوم الانسان کی ایک منظم شکل کا روپ دھارتا ہے۔

۶۔ قرآن، سائنس کے متضاد ہے۔ یہ تصور اُمت کے دور زوال میں ترقی کر گیا اور اُمت سائنسی سرگرمیوں سے لاتعلقی ہو گئی البتہ سائنسی ایجادات کے استعمال سے تعلق نہ رہ سکی اور عجیب مزاحمتی کشمکش نے جنم لیا۔ تضاد کا یہ تصور عیسائیت و یہودیت کا سائنس کے خلاف جدوجہد سے مستعار ہے۔ قرآن اور شارع قرآن محمد ﷺ کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ اسلام کا مقصود انسان کو بلند سے بلند تر سطح پر لے جانا ہے۔ قرآن کسی علمی سرگرمی سے نہیں روکتا کیونکہ ہر علمی سرگرمی کے مثبت نتائج قرآن کا لفظی یا معنوی حصہ ہوں گے۔ محمد رفیع الدین نے قرآن اور سائنس کے درمیان تضاد کے تصور کو درست قرار نہیں دیا اور دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ موجودہ سائنسی ایجادات کس طرح قرآن کا تشریحی مواد ہے۔ سائنسی علم کی بنیاد تجربے و مشاہدے پر ہے اور یہ تجربہ و مشاہدہ حواس خمسہ پر ہے۔ یوں یہ قرآن کے ایک جزوی علم کا حصہ ہے۔ سائنس کے تین عناصر ہیں۔ حسی علم، فلسفہ اور انسان۔ علم کا منبع لوح محفوظ ہے، اس لئے سارا سچا علم قرآنی ہے۔ جو علم انسان کے لئے مفید نہیں ہے وہ قرآنی علم نہیں ہے اور اس غیر مفید علم کی پہچان بالآخر انسان ہی اپنی عقل و بصیرت اور تجربے و مشاہدے سے حاصل کرے گا۔

۷۔ علم الکلام مسلم ادب کی ایک مستعمل اصطلاح ہے۔ بنیادی عقائد کو علمی استدلال سے ثابت کرنے کی یہ سرگرمیاں آغاز اسلام سے ہی شروع ہو گئیں تھیں جبکہ اب مادہ کی بنیاد پر سائنس اور فلسفہ کی ترقی و تنظیم نے پورے مذہب کو مسترد کر دیا تو علم الکلام کا دائرہ بھی وسیع ہو گیا اور بات عقیدہ کے دلائل سے پورے مذہب کے ڈھانچے پر آگئی ہے۔ سائنس و فلسفہ سے قرآن کے تضاد کی سوچ اُمت میں اس اشکال کی وجہ سے پیدا ہوئی کہ ایک تو کلیسا نے سائنس و فلسفہ کو مسترد کیا۔ دوسری طرف سائنس و فلسفہ نے مذہب کو صرف مسترد نہیں کیا، بلکہ اقدامات کیے اور انسان کو موروثی غیر حقیقی مذہبی گرفت سے آزاد کیا اور انسان کے لئے آسانیاں اور آسودگیاں پیدا کر کے مذہبی حمایت کا قلع قمع کر دیا۔ اُمت پہلے سے زوال آمادہ تھی اور مذہبی بنیادوں پر قائم حکمرانی کے انداز غیر مذہبی تھے۔ مغرب نے مذہب کو مسترد کیا تو متبادل دیا بھی اور نتائج بھی دیئے۔ اُمت نے مذہب کو مسترد نہیں کیا مگر نتیجہ بھی نہ دے سکے۔ محمد رفیع الدین نے علم الکلام کو جدید علم کی دریافتوں اور تقاضوں کی روشنی میں عقلی اور منطقی استدلال دیا اور جدید علوم سے آگاہی رکھنے والوں کے لئے قرآن کے تحت علم الکلام کو سمجھنے میں آسانی پیدا کی ہے۔ مبداء کائنات، تصور کائنات اور مقاصد کائنات کی تلاش و جستجو انسان کی فطرت ہے اور قرآن تدبر و تفکر سے تلاش و جستجو کی بھرپور حوصلہ افزائی کرتا ہے۔

۸۔ ارتقائی جہت کا علمی منہاج و اصول پر مطالعہ قرآن علم جدید کے چوٹی کے اذہان کو متوجہ کرنے کا سبب بن سکتا ہے کہ قرآن ایک زندہ کتاب ہے اور محمد ﷺ ارتقاء نبوت کی آخری کڑی ہیں۔ نظریہ ارتقاء بنیادی طور پر حیاتیات سے متعلق تھا مگر ڈارون اور اس کے پیروؤں نے ات ایک موثر علمی آلہ یا منہاج میں ڈھال کر ماضی

کے ہر طرح کے نظریات کی کاٹ کا اہتمام کیا اور کامیاب کوشش سے زندگی کے تمام شعبوں میں گہرے اثرات مرتب کیے۔ محمد رفیع الدین نے قرآن مجید کے جدید مطالعہ کے پس منظر میں ارتقاء کے علمی منہاج کو اختیار کرنے میں اتنے غیر مناسب خیال نہیں کیا ہے۔

۹۔ خدا، کائنات اور انسان کا محور ہیں۔ حرکت، زمان اور مکان کی بحث سے خدا اور کائنات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ یہ علمی شعبہ معرض ارتقاء میں رہا ہے۔ فلسفہ منطق کی مجرد زبان کا علم ہے۔ قرآن کا خدا، کائنات اور انسان کے بارے میں بیان بہت سادہ ہے۔ علم جدید دلیل و برہان ہی کے منہاج پر بھروسہ کرتا ہے۔ ”وقت“ کی ضرورت یہ ہے کہ قرآن حکیم کے سادہ بیان کو استدلالی جہت دی جائے تاکہ علم جدید کے سانچے میں ڈھلے اذہان کو قرآنی علم کی طرف متوجہ کیا جاسکے۔ علم سے شعور بیدار ہوتا ہے اور انسان اس شعور کی بنیاد پر آگے بڑھنے کی حرکت و جستجو پاتا ہے۔ حرکت انسان کی نمود و نمود کی ایک بنیادی شرط ہے۔ انسان کی نمود خدا کی نمود کا تسلسل و منشا ہے۔ حرکت تکمیل انسان اور معرفت خدا کی لازمی شرط ہے۔

۱۰۔ کائنات کی تخلیق کے ساتھ حرکت و وقت اور زمان و مکان قائم ہوتے ہیں اور انسان کی تخلیق کے ساتھ شعور انسانی کا آغاز ہوتا ہے۔ شعور انسانی کی حرکت شعور نبوت سے ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پہلا انسان نبی بھی تھا۔ شعور نبوت کا سفر خاتم النبیین ﷺ پر اختتام پذیر ہو گیا ہے۔ شعور نبوت و حقیقت نبوت یا مصلح کا تصور کسی نہ کسی صورت میں تمام اقوام میں تسلیم کیا جاتا ہے۔ ارتقاء مغربی علمیات کا ایک مسلمہ علمی اصول کے طور پر مروج ہے۔ قرآن حکیم میں نبوت و شعور نبوت انبیاء کی ایک مسلسل کڑی سے منسلک ہیں۔ قرآن نے آدم کو بنی مانا اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کو بالترتیب یہودیوں اور عیسائیوں کا بنی مانا ہے اور مسلمانوں کو بھی انہیں نبی ماننے کا حکم دے رکھا ہے۔ اس لحاظ سے محمد ﷺ ارتقاء نبوت کی اگلی کڑی ہیں اور آخری کڑی ہیں۔ مغرب کے چوٹی کے حکماء آپ ﷺ کی نبوت سے انکاری نہیں ہیں اور نہ انہوں نے موسیٰ اور عیسیٰ کے بعد آپ ﷺ کے علاوہ کسی کو بطور نبی پیش کیا ہے

۱۱۔ محبت، حسن اور لذت علم جدید کی مثالی معاشرت یعنی مغرب کے بنیادی نصب العین کے ساتھ منسلک ہو چکے ہیں۔ مگر عنصر جدید میں محبت، حسن اور لذت کا رد باری منفعت، قومی غلبہ کے داعیات اور جنسی عمل سے مشروط ہے۔ گویا یہ الفاظ اپنی حقیقی سطح سے بہت نیچے آگے ہیں اور اس کے اثرات مشرق اور امت میں محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ قرآن کا نظریہ محبت، حسن اور لذت حقیقی ہے جو انسان کی محبت کو بلند ترین نصب العین سے روشناس کراتا ہے۔ حسن ازلی کو پانے کی آرزو دیتا ہے۔ نصب العین کا احساس اور حسن ازلی کو پانے کی آرزو کے سفر پر جب انسان آگے بڑھتا ہے۔ تب جا کر لذت حقیقی سے آشنا ہوتا ہے۔ علم جدید کی عامیاناہ سوچ سے انسان کو باہر لانا وارثان قرآن کے ذمہ ہے۔ وہ مطالعہ قرآن کے ایسے رُخ کو سامنے لائیں جن میں ان مضامین و تصورات کے عامیاناہ پن کو حقیقی تصورات کے ذریعے اجاگر کیا جاسکے۔

۱۲۔ شعور حقیقی، شعور نبوت اور شعور انسان اللہ تعالیٰ کے مقاصد و منشا کے بنیادی عناصر ہیں۔ شعور حقیقی، شعور نبوت کے ذریعے شعور انسان کا ایک خاص تدریجی حکمت سے حصہ بنتا آ رہا ہے۔ سلسلہ نبوت کی

تکمیل ہوئی تو شعور ایزدی نے شعور نبوت شعور ذات انسانی کے سپرد کر دیا۔ محمد رفیع الدین اس کو خود شعوری کا لفظ دیتے ہیں جس سے مراد ذات کا اپنا شعور ہے۔ خود شعوری انسان کو حاصل ہونے والی وہ آزادی ہے جو شعور حقیقی کے مقصد و منشا کے حصول کی استعداد پیدا کر دیتی ہے۔ یہی مقصد خاتم النبیین ﷺ کا تھا اور ہے اور قرآن خود شعوری کے آنے والے مختلف مراحل کا دستور العمل ہے۔

۱۳۔ مطالعہ قرآن "وقت" کا متقاضی ہے۔ نئے چیلنجز اور تازہ مسائل سے عہدہ برآ ہونا حجیت قرآن بھی ہے۔ نئی جہتوں پر مطالعہ قرآن کے لئے قرآن حکیم سے تائید اور حکمت عملی درکار ہے۔ حکمت عملی "وقت" کا اجتماعی گروہ تشکیل دیتا ہے۔ یہ مسئلہ آج امت کو درپیش ہے۔ محمد رفیع الدین اس صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لئے جدید حکمت عملی مرتب کرنے کی فکر کے داعی ہیں۔ قرآن حکیم کتاب حکیم و حکمت ہے۔ شاہ ولی اللہ ارتقاات کے تحت حکمت عملی کی نشاندہی کرتے ہیں۔ علامہ اقبال کی حکمت عملی کے انسان، وحی، فطرت، تاریخ اور عقل استقرائی لازمی اجزاء ہے۔ محمد رفیع الدین آفاق کی سطح پر حکمت عملی کا محور ایک نصب العین یعنی ایک خدا کا تصور قرار دیتے ہیں۔ اس سب کے علاوہ "وقت" کے موثرات کے تعین و مقام کے بغیر حکمت عملی کامیاب نہیں ہو سکتی۔ یہ موثرات، عقلیت، حسیت، مادیت، تجربیت، میکانیت، اخلاقیات اور جمہوریت شامل ہیں۔

۱۴۔ نصب العین جہت مطالعہ و تفہیم القرآن کے لئے ایک نئی جہت ہے۔ نصب العین وہ بنیادی محرک ہے جو انسان کو آگے بڑھنے کے لئے مجبور کرتا ہے۔ محدود نصب العین، محدود سوچ و فکر کو جنم دیتا ہے جبکہ عظیم تر نصب العین عظیم تر فکر کو پروان چڑھاتا ہے۔ محمد رفیع الدین کی نصب العین فکر کو "داعیہ العین العین" کا نام بھی دیا گیا ہے۔ نصب العین دراصل تمام انسانی اعمال کی روح اور جذبہ محرکہ ہے۔ نصب العین جب ایک خدا ہو تو مطالعہ قرآن سے علم و عمل کا ایک مربوط نظام فکر اجاگر ہوگا اور ایک خدا کا نصب العین آفاقی سطح کی سوچ پیدا کرنے کا موجب ہوگا کیونکہ ایک خدا کا تصور تمام مذاہب، قوموں اور انسانوں میں کسی نہ کسی صورت موجود ہے کیونکہ ایک خدا کا تصور فطری محرک ہے۔

۱۵۔ علوم الوحی کا نزول لوح محفوظ سے ہوتا ہے اور علوم الانسان اس وحی کے تجربات و عمل سے بتدریج مرتب ہوتا ہے۔ محمد رفیع الدین نے علم کی وسعت کے پیش نظر قرآن حکیم کے مطالعہ کو مزید وسیع کرنے پر زور دیا ہے۔ علم سے لا تعلقی کو درست خیال نہیں کیا کہ علم جس قدر بھی انسانوں کو حاصل ہوتا ہے۔ وہ لوح محفوظ سے تقسیم ہوتا ہے۔ قرآن حکیم بھی لوح محفوظ سے اتارا گیا ہے۔ لوح محفوظ سے ایک وحی پیغمبر پر نازل ہوتی ہے لیکن الہام کسی انسان پر وارد ہو کر نئی علمی دریافت کا موجب بن جاتا ہے۔ یہ ماہر طب، سائنس دان، فلسفی اور عابد و درویش ہو سکتا ہے۔ قرآن مجید اور اسوہ رسول ﷺ وحی کا معیار و کوئی ہیں۔ جب کہ ان مآخذ اور ماقبل و مابعد ظہور قرآن، انسانی تاریخ سے محسوسات، مقعولات، مادیات، استدالات اور وجدانیات انسان کے ذرائع و معیار ہیں۔

۱۶۔ "صداقت" وہ معیار و میزآن ہے جو ہر نظام فکر و حکمت کی تشکیل جدید کی بنیاد ہے۔ نصب العین کے تعین کا پیمانہ ہے اور علم کی تشکیل جدید کا میزآن ہے۔ علم، نصب العین اور صداقت مسلم ادب و حکمت کا حصہ رہے

ہیں اور علم جدید بھی انہی معیارات کو بنیاد بنائے ہوئے ہے۔ ہر نبی اور ہر مذہب نے اپنے "وقت" میں صداقت کے معیار و میزآن کو بیان کیا ہے۔ یہ سلسلہ خاتم النبیین ﷺ پر ختم ہوتا ہے۔ پیغمبرانہ ہدایت کا ایک حصہ ابدی سچائیوں کا بیان ہوتا ہے اور دوسرا انسانی شعور کو اس قابل بنانا کہ وہ اپنی بصیرت و جستجو سے صداقت پائے۔ معیار صداقت کے تعین میں انہی دو طریقوں کو مقبولیت حاصل رہی ہے۔ مذہبی سچائیوں اور صداقتوں کے معیار و میزآن کا پیمانہ عصر حاضر میں قرآن حکیم ہے دوسرے مذاہب امدادی حیثیت کے حامل ہیں۔ جبکہ دوسری طرف عقلیت، حسیت اور تجربیت انسانی علم و تحقیق کا صداقتی معیار و میزآن ہے۔ قرآن نے ابدی سچائیوں کو بیان کر رکھا ہے۔ انسان اُس کو پانے کی اپنی جستجو میں لگا ہے۔ علم جدید قرآنی یا مذہبی ابدی سچائیوں کے بیان کو چیلنج کرتا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ قرآن کو صداقت کا معیار و میزآن بنانے کے لئے علم جدید کے معیارات کو قرآن کے ذیل میں ثابت کیا جائے۔ مطالعہ قرآن کی یہ جہت قرآن کی حجیت کا باعث ہوگی۔

علوم القرآن کے تحت مرتب شدہ قواعد و ضوابط قرآن کے مطالعہ و تفسیر کا ابتدائی دروازہ ہیں۔ اس دروازہ کی جب تک توسیع نہیں ہوتی جدید علمی دریافتوں کو قرآنی علوم کی کسوٹی پر پرکھنا مشکل ہے اور مطالعہ قرآن کی نئی جہتوں کا تعین ممکن نہیں ہے۔ امت علوم القرآن کے قواعد و ضوابط سے ہٹ کر کسی مطالعہ و کسی جہت کو درست خیال نہیں کرتی۔ تاریخی طور پر قرآنی مطالعہ و تفسیر کے لئے جن قواعد و ضوابط کو علوم القرآن کی اصطلاح دی گئی ہے۔ بنیادی طور پر یہ مطالعہ قرآن کے امدادی علوم ہیں جو قرآن کے داخلی معنوں تک پہنچنے میں معاون ہوتے ہیں۔ علوم الحدیث، علوم الفقہ بھی امدادی علوم ہیں۔ مطالعہ قرآن کے لئے یہ امدادی علوم عہد بہ عہد مرتب ہوئے ہیں۔ وقت جدید آج پھر ان علوم میں وسعت کا تقاضا ہے۔ قرآن زندہ کتاب ہے اور شارع کتاب اور خاتم النبیین ﷺ کی احادیث محفوظ ہیں۔ فقہ اور تاریخی مسلم سرمایہ موجود ہے مگر نتائج مسلمانوں کے حق میں نہیں آرہے ہیں نتیجہ خیزی کے لئے قرآن و حدیث ہی ہمارے لئے مینار نور ہیں۔ جدید مسائل کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھنے کے لئے علوم القرآن کے دائرے کو وسیع کرنے کی ضرورت ہے۔ علوم القرآن کے زیادہ تر قواعد و ضوابط قرآن کے لفظی و داخلی معنوں کی خاطر مرتب ہوئے ہیں۔ خارجی ترقی اور اُس کے اثرات جن علوم کی بنیاد پر ظہور پذیر ہوئے انہیں زیر بحث لانے کے لئے مزید قواعد و ضوابط درکار ہیں۔ علوم القرآن میں آضافے کے بغیر مسلمان اپنے مطالعہ قرآن میں وسعت پیدا کرنے یا نئی جہتیں تلاش کرنے کی جرات نہیں کرتا۔ علامہ بدر الدین زرکشی نے ۴۷ اور علامہ جمال الدین سیوطی نے آضافہ کر کے ۸۰ قواعد و ضوابط کو علوم القرآن کا درجہ دیا۔ شاہ ولی اللہ نے ان کو مزید موثر بنایا۔ جدید مفسرین، علامہ اقبال، محمد رفیع الدین، ڈاکٹر برہان احمد فاروقی اور ڈاکٹر محمود احمد غازی اور متعدد دوسرے سکالر مطالعہ قرآن کو عصر جدید کی سطح پر نتیجہ خیز بنانے کے داعی ہیں۔

حواشی و حوالہ جات

(۱) اسلامی تحقیق کا مفہوم اور طریق کار: ۱۸

(۲) پاکستان کا مستقبل: ۵۲

فہارس

اعلام (اعشاریہ)

اعلام (مصادر و مراجع)

اعلام (اعشاریہ)

آرنلڈ تھامس، ۱۹۷

آزاد، ابوالکلام، ۵۲، ۳۲۳، ۶۶۳، ۶۶۵

ابن جوزی، ۳۳، ۳۶

ابن حزم، ۲۹۳، ۲۹۵، ۳۳۷، ۳۳۹، ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۵۷، ۴۰۴، ۴۶۷

ابن سینا، شیخ بوعلی، ۴۵، ۴۹، ۴۳۷، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۰۶، ۴۸۲، ۴۸۳، ۵۳۷، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۵۱

ابن تیمیہ، امام ابو العباس احمد بن عبد الحلیم، ۱۴۳، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۵۱

ابن قیم، امام محمد بن ابی بکر الزرعی، ۳۶۷، ۶۵۱

ابوالحسن اشعری، ۴۳، ۴۵، ۴۶، ۱۵۲، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۸۰، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۸، ۳۳۷، ۴۳۶

احمد، سرسید، ۸۳، ۶۳۱، ۶۶۳

ادریس کاندلوی، ۲۸۲

اسرار احمد ڈاکٹر، ۵۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۶۱۳، ۶۶۳، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۹، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹

بوکائے، مورس، ۲۶۸، ۲۵۸، ۲۴۴، ۳،

بھٹو، محمد موسیٰ، ۶۸۲، ۶۸۱، ۶۶۸،

بیگوچ، علی عزت، ۲۰،

بیکن، فرانس، ۵۶۶، ۲۴۴، ۱۹۷،

پاولسن، ۵۳۱، ۵۲۶، ۵۲۵، ۵۲۲، ۳۹۶، ۳۵۳، ۳۵۳، ۲۰۷، ۲۰۵، ۶۵،

پرویز، غلام احمد، ۸۳،

پوپر، کارل، ۲۳۱،

تقی امینی، ۶۸۰، ۶۶۵،

تقی عثمانی، ۴۰، ۳۷، ۳۶،

حسین نصر، ڈاکٹر، ۶۱۳، ۲۵۸، ۸۳،

جمعہ، محمد لطفی، ۴۵،

حمید اللہ، ڈاکٹر، ۶۷۰،

جوڈ، سی ایم، ۵۸۵، ۵۲۶، ۵۲۵، ۵۲۴، ۵۲۱، ۵۲۰، ۴۸۳، ۱۰۰،

جیلانی، اللہ بخش، ۶۷۳،

جیمز، ولیم، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۱۸، ۱۱۴، ۴۲،

دریا آبادی، عبد الماجد، ۱۱، ۱۴، ۲۲، ۲۷، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۳۳۳، ۳۵۶، ۳۷۱، ۵۳۶، ۵۶۸، ۶۶۳،

۶۷۵، ۶۶۹، ۶۶۸، ۶۶۵

ڈارون، چارلس، ۷، ۴، ۲۸، ۶۳، ۶۵، ۷۳، ۷۵، ۸۱، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷،

۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۱۴، ۱۵۷، ۲۰۰، ۲۴۳، ۲۵۱، ۲۶۰، ۲۸۳، ۲۹۰،

۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۶، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۲۸،

۳۶۳، ۳۷۰، ۳۹۶، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۶، ۵۶۶، ۶۰۸، ۶۳۰، ۶۳۹، ۶۴۷، ۶۶۳، ۶۷۱،

ڈیورنٹ، ول، ۳، ۱۸، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۷، ۳۹۷، ۵۲۲، ۵۲۶، ۵۲۸، ۵۹۱،

ڈیز، عبد الجبار، ۱۹۴، ۱۹۶، ۲۵۸،

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، ۴، ۳، ۳، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۲۷، ۲۸، ۳۵، ۳۵، ۴۷، ۵۱، ۶۱، ۶۳، ۶۵،

۶۶، ۶۷، ۷۱، ۷۳، ۷۳، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۵، ۸۵، ۱۳۶، ۱۵۱، ۱۸۹، ۱۹۰،

۱۹۱، ۲۳۰، ۲۳۳، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۴۴، ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۱، ۲۶۳،

۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۶۹، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۲،

۶۵۸، ۶۵۱

فرائیڈ، سگنڈ، ۷۸، ۸۸، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱،

۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۲۳۲

کانٹ، ایمنٹل، ۱۰۰، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۳، ۲۸۵، ۳۸۸، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۹۵، ۴۹۷، ۵۲۵، ۵۵۶،

۵۶۵، ۵۷۷، ۵۸۸، ۵۹۰

کرم شاہ، پیر محمد، ۱۳، ۳۵۷

کمالی، عبدالحمید، ۸۳، ۵۱۱، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۶۹، ۶۷۲، ۶۸۰، ۶۸۹،

مظفر حسین، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۵، ۵۱۵، ۶۱۵، ۶۶۲، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۹، ۶۷۱، ۶۸۰، ۶۸۱،

مودودی، ابو الاعلیٰ، ۸، ۹، ۱۱، ۱۲، ۱۶، ۲۵، ۵۲، ۸۳، ۸۵، ۷۶، ۱۸۸، ۲۱۳، ۲۱۶، ۳۲۲، ۳۲۵، ۳۲۶،

۳۵۶، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۸۸، ۳۹۲، ۳۹۶، ۴۳۳، ۵۳۷، ۵۶۵، ۵۶۷، ۵۶۸،

۶۲۵، ۶۳۱، ۶۶۳، ۶۶۵، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۸۲،

میکنڈو گل، ولیم، ۷، ۲۲، ۶۳، ۶۵، ۷۳، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۸، ۳۹۷، ۵۱۸، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۵۲، ۶۴۰،

میکیا ولی، ٹکولو، ۷، ۶۷، ۸۱، ۱۶۳، ۱۹۷، ۶۳۰، ۶۴۰، ۶۴۱،

ناصر، ڈاکٹر نصیر احمد، ۳۳۸، ۳۵۸، ۴۲۲، ۴۲۸، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۷۹،

ندوی، مولانا محمد حنیف، ۲، ۴۰، ۴۱، ۵۰، ۶۹، ۱۸۸، ۳۳۷، ۳۳۸،

ندوی، سید ابوالحسن، ۶۶۹، ۶۷۵،

ندوی، سید سلیمان، ۳۲۳

مصادر و مراجع

(آ)

آزاد، محی الدین ابوالکلام، ترجمان القرآن (لاہور: مشتاق پبلشرز کشمیری بازار، سن ندارد)آزاد، محی الدین ابوالکلام، تذکرہ (لاہور: مکتبہ جمال احسن مارکیٹ اردو بازار، سن ندارد)آزاد، محی الدین ابوالکلام، ام الکتاب (تفسیر سورۃ فاتحہ ایضاً، سن ندارد)آزاد، محی الدین ابوالکلام، خطبات آزاد (ایضاً، سن ندارد)آزاد، محی الدین ابوالکلام، انسانیت موت کے دروازے پر (ایضاً، سن ندارد)

(الف)

ابن طقطقی، "الفخری" اسلامی اصول ریاست" ترجمہ مولانا محمد جعفر شاہ پھلواری (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ)

(۱۹۸۱ء)

ابن سینا، الاشارات و التنبیہات، ترجمہ ڈاکٹر محمد میاں صدیقی، (مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۹ء)
 احمد، سرسید، تفسیر القرآن معہ اصول تفسیر (لاہور: دوست ایسوسی ایشن اردو بازار ۲۰۰۴ء)
 احمد رضا بریلوی (۱۹۲۱ء-۱۸۵۶ء)، کنز الایمان ترجمہ القرآن، (کراچی: نورالعرفان ادارہ استقامت
 سن ندارد)

احمد رضا بریلوی (۱۹۲۱ء-۱۸۵۶ء)، رفع الشان قرآن العظیم (کنز الایمان) (لاہور/کراچی: تاج کمپنی
 لمیٹڈ، سن ندارد) (تفسیر سید محمد نعیم الدین مراد آبادی)
 احسان اللہ خان، سائنس اور اجتہاد (دہلی: علمی مجلس دلی ۱۹۷۸ء)
 اختر، ڈاکٹر سلیم، تین بڑے نفسیات دان، (لاہور: سنگ میل ۲۰۰۶ء)
 ادریس کاندھلوی، مولانا، علم الکلام (لاہور: مکتبہ عثمانیہ، بیت الحمد ۱۹۸۸ء)
 آرنلڈ تھامس، (دی پریکٹس اینڈ تھیوری آف انڈویجل سائیکولوجی آکسفورڈ پریس ۱۹۳۱ء)
 اسرار احمد، ڈاکٹر، استحکام پاکستان (لاہور: مرکزی انجمن خدام القرآن طبع دوم ۱۹۸۶ء)
 اسرار احمد، ڈاکٹر، جماعت شیخ الہند اور تنظیم اسلامی (لاہور: مرکزی انجمن خدام القرآن ۱۹۸۷ء)
 اسرار احمد، ڈاکٹر، قرآن حکیم کی سورتوں کا اجمالی جائزہ (لاہور: مرکزی انجمن خدام القرآن ۱۹۹۸ء)
 اسرار احمد، ڈاکٹر، منہج انقلاب نبوی ﷺ (لاہور: مرکزی انجمن خدام القرآن ۱۹۹۹ء)
 اسرار احمد، ڈاکٹر، ایجاد و ابداع عالم سے عالمی نظام خلافت تک (لاہور: انجمن خدام القرآن)
 اسرار احمد، ڈاکٹر، عقل، فطرت، ایمان۔ (درس ۶) (لاہور: انجمن خدام القرآن ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۵ء)
 اسد، محمد (لیوپولڈ وائس)، اسلامی مملکت کے بنیادی اصول، ترجمہ مولانا غلام رسول میر (لاہور: شیخ غلام علی
 اینڈ سنز، ۱۹۶۳ء)

اساوٹ، جی ایف، بنیاد نفسیات ترجمہ: مولوی احسان احمد (جامعہ عثمانیہ حیدرآباد ۱۹۳۵ء)
 اشرف علی تھانوی (۱۹۳۳ء-۱۸۶۳ء) بیان القرآن (دیوبند کتب خانہ رحیمیہ دیوبند..... سن ندارد)
 اشعری، ابوالحسن، مقالات الاسلامیہ، ترجمہ مولانا محمد حنیف ندوی (لاہور: علم و عرفان پبلشرز ۲۰۰۱ء)
 اصفہانی، امام راغب، مفردات القرآن، مترجم مولانا محمد عبدہ فیروز پوری (لاہور: اہل حدیث اکادمی
 سن ندارد)

اصلاحی، ڈاکٹر ابوسفیان، ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی قرآنی خدمات (اسلام: ادارہ تحقیقات اسلامی آباد طبع چہارم
 ۲۰۰۴ء)

اقبال، علامہ محمد، تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، ترجمہ نذیر احمد نیازی (لاہور: بزم اقبال، طبع سوم ۱۹۸۶ء)

الطاف جاوید، اسلام میں حرکت و ارتقاء کا تصور، (لاہور: کلاسک ۱۹۹۲ء)

الطاف جاوید، انقلاب اور فہم قرآن کے جدید منہاج (لاہور: نگارشات ٹیمپل روڈ ۱۹۹۲ء)

الطاف جاوید، انقلاب مکہ، (لاہور: فکشن ہاؤس ۱۸ مزنگ روڈ، ۲۰۰۲ء)

الدوسری، محمود بن احمد، قرآن کی عظمتیں اور اس کے معجزے، ترجمہ پروفیسر عبدالرحمن ناصر (لاہور: دارالاسلام،

..... سن ندارد)

السہروردی، عمر بن محمد المعروف لشیخ المقتول، حکمة الاشراق، ترجمہ مرزا محمد ہادی (حیدرآباد: جامعہ

عثمانیہ ۱۹۲۵ء)

امین احسن اصلاحی، اسلامی ریاست میں فقہی اختلافات کا حل، (لاہور: فاران فاؤنڈیشن، ۱۹۸۲ء)

امین احسن اصلاحی (۱۹۹۷ء-۱۹۰۶ء)، تذکر القرآن، (لاہور: فاران فاؤنڈیشن ۱۹۸۵ء)

امام ابو منصور محمد بن ماتریدی (م ۳۳۳ھ)، تاویلات اہل السنۃ، (مصر: مرتبہ المجلس الاعلیٰ للثنون

الاسلامیہ قاہرہ ۱۹۶۵ء)

امام ابو بکر احمد بن علی جصاص (۳۷۰ھ-۳۰۵ھ)، احکام القرآن، (مصر: المطبعة العربیہ مصریہ العامۃ،

۱۳۳۷ھ)

امام عبدالکریم بن ہوازن القشیری (۳۶۵ھ-۳۷۶ھ)، لطائف الاشارات، مرتبہ ڈاکٹر ابراہیم بسیونی (مصر:

مرکز تحقیق التراث البنیۃ المصریہ العامۃ ۱۹۸۱ء)

امام ابو محمد الحسین بن محمد البغوی (م ۵۱۰ھ)، معالم التنزیل (بمبئی: حیدری پریس ۱۲۹۶ھ)

امام ابو محمد سہل بن اللہ تستری (۲۸۳ھ-۲۰۳ھ)، تفسیر القرآن العظیم (مصر: دارالکتب العربیہ الکبریٰ

۱۳۲۹ھ)

امام محمد بن جریر طبری (۳۱۰ھ-۲۲۳ھ)، جامع البیان عن تاویل القرآن، موسسة الرسالہ ۲۰۰۰ء

امام جار اللہ محمود بن عمر زخشری (۵۳۸ھ-۴۶۷ھ)، الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل (بیروت:

دارالکتب العربیہ..... سن ندارد) (وعیون الاقادیل فی وجہ التاویل)

امام ابو بکر محمد بن عبد اللہ ابن العربی (۵۳۳ھ-۴۶۸ھ)، احکام القرآن، مرتبہ علی محمد بجاوی، (مصر:

مطبعة عیسیٰ البابا الحکمی ۱۹۵۷ء)

امام ابو علی الفضل بن الحسن الطبرسی (م ۵۲۸ھ)، مجمع البیان فی تفسیر القرآن (تہران: شرکتہ المعارف

الاسلامیت ۱۳۷۹ق)

امام فخر الدین رازی (۶۰۶ھ-۵۳۳ھ)، مفاتیح الغیب، (مطبعة الازہریہ ۱۳۰۸ھ)

امام عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی (م ۶۷۱ھ)، الجامع الاحکام القرآن (المصریہ: مطبعة دارالکتب

(۱۹۵۳ء) (من السنیہ وای الفرقان)

امام عبد اللہ بن عمر البیضاوی (م ۶۹۱ھ)، انوار التنزیل و اسرار التاویل (استنبول: مطبعہ عثمانیہ، ۱۳۰۵ھ)

امام عبد اللہ بن احمد نسفی (م ۷۱۰ھ)، مدارک التنزیل و حقائق التاویل، (مصر: مطبعہ عیسیٰ البابی الحکمی..... سن ندارد)

امام ابو العباس احمد ابن عبد الحلیم بن تیمیہ (۷۲۸-۷۶۱ھ)، وقائق التفاسیر، مرتبہ ڈاکٹر محمد السید (دمشق/بیروت: موسسة علوم القرآن ۱۹۸۳ء)

امام علاء الدین علی بن محمد خازن (۶۷۸-۷۷۱ھ)، لباب التاویل فی معانی التنزیل، (مصر: مکتبہ شیخ احمد علی، سن ندارد)

امام محمد بن ابی بکر الزرعی المعروف ابن قیم (۷۵۱-۶۹۱ھ)، التفسیر القیم، مرتبہ مولانا محمد اویس ندوی (مکہ مکرمہ: مطبعۃ السنۃ الحمدیہ، ۱۹۳۹ء)

امام عماد الدین ابو الفداء اسماعیل ابن کثیر (۷۷۳-۷۷۰ھ)، تفسیر القرآن العظیم (مصر: مطبعۃ عیسیٰ البابی الحکمی..... سن ندارد)

امام علاء الدین علی بن احمد المہامی (۸۳۵-۷۷۶ھ)، تبصیر الرحمن و تیسیر المنان (مصر: مطبعہ بولاق، ۱۲۹۵ھ)

امام ابراہیم بن عمر البقاعی (۸۸۵-۸۰۹ھ)، نظم الدرر فی تناسب الآیات و السور (حیدرآباد دکن: دارۃ المعارف العثمانیہ ۸۱-۱۹۶۹ء)

امام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی (۹۹۱-۸۳۹)، الدر المثور، (طہران: مکتبہ جعفریہ وغیرہا- ۱۳۷۷ھ)

امام محمد بن علی الشوکانی (۱۱۷۳-۱۲۵۰ھ)، فتح القدر (مصر: مطبعہ مصطفیٰ البابی الحکمی ۱۹۶۳ء)

امام شہاب الدین محمود آلوسی بغدادی (۱۲۷۰-۱۳۰۷ء)، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم (ادارۃ الطباعتہ المنیر یہ طبع ثانی..... سن ندارد)، اردو وارہ معارف اسلامیہ- ۱۹ جلد (لاہور: پنجاب یونیورسٹی ۱۹۷۸ء)

النصاری، ظفر آفاق، نفس انسانی کے قرآنی تصورات، (اسلام آباد: عالمی ادارہ فکر اسلامی ۱۹۹۶ء)

انٹرنیشنل انسٹیٹیوٹ آف اسلامک تھات امریکہ، اسلامائزیشن آف نالج، (۱۹۹۵ء)

اولیری، ڈی، فلسفہ اسلام ترجمہ احسان احمد (لاہور: بک ہوم ۲۰۰۳ء)

ایڈلر، الفریڈ، دی پریکٹس اینڈ تھیوری آف انڈویجل سائیکولوجی (لنڈن: روتج ۱۹۵۵ء)

ایٹن، گائی (حسن عبد الحکیم)، اسلام اور تقدیر انسانی، ترجمہ فضل قدیر، (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۸۹ء)

ایلیون ٹو فلر، موج سوم، ترجمہ توحید احمد و ڈاکٹر محمود الرحمن۔ (اسلام آباد: مقتدرہ، ۱۹۹۹ء)

(ب)

باجہ، ابن، کتاب النفس ترجمہ ڈاکٹر محمد طفیل، (اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۸ء)

برہان احمد فاروقی، ڈاکٹر، منہاج القرآن، (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۸۶ء)

برہان احمد فاروقی، ڈاکٹر، قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۱ء)

برہان احمد فاروقی، ڈاکٹر، اسلام اور فلسفہ، مرتب شیمامجید (لاہور: تخلیقات سن ندارد)

برہان احمد فاروقی، ڈاکٹر، حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید (لاہور: علم و عرفان پبلیکیشنز ۱۹۹۹ء)

برہان احمد فاروقی، ڈاکٹر، اسلامی قانون میں اجتہاد کا مقام (لاہور: منہاج سراہی۔ دیال سنگھ

لاہور ۱۹۸۳ء)

برگساں، ہنری، تخلیقی ارتقاء ترجمہ ڈاکٹر رحیم بخش شاہین رعبند الحمید اعظمی (مقتدرہ قومی زبان

پاکستان ۱۹۹۹ء)

برٹنڈرسل، خارجی دنیا کا علم، ترجمہ خالد مسعود (مقتدرہ قومی زبان پاکستان ۱۹۹۸ء)

برٹنڈرسل، برٹنڈرسل کے تشکیلی مضامین، ترجمہ حسین بن خاس (لاہور: فلشن ہاؤس ۲۰۰۷ء)

برٹنڈرسل، تجزیہ نفس، ترجمہ شجاعت حسین بخاری (لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۶۳ء)

برٹنڈرسل، فلسفہ مغرب کی تاریخ، ترجمہ پروفیسر محمد بشیر، (اسلام آباد: پورب اکادمی ۲۰۰۶ء)

بریٹلٹ، رابرٹ، تشکیل انسانیت ترجمہ عبد الحمید سالک، (لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۶۶ء)

بھٹو، محمد موسیٰ، بیسویں صدی کے اسلامیت کے ممتاز شارح (مولانا عبد الماجد دریا آبادی کے رسالہ صدق سے

ماخوذ)، (حیدرآباد: سنڈنیشنل اکیڈمی ٹرسٹ ۲۰۰۵ء)

بوکائیے، مورس، بائبل، قرآن اور سائنس، ترجمہ اثناء الحق صدیقی (سیالکوٹ: وقاص پبلشرز ۲۰۰۰ء)

بھٹو، محمد موسیٰ (مرتب)، اسلام۔ مسلمان اور تہذیب جدید (حیدرآباد: سنڈنیشنل اکیڈمی ۲۰۰۳ء)

بیکن، فرانسس، منہاج جدید، ترجمہ خالد مسعود، (مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۹۸ء)

بیکو وچ، علی عزت، اسلام اور مشرق و مغرب کی تہذیبی کشمکش، ترجمہ محمد ایوب منیر (لاہور: ادارہ معارف

اسلامی ۲۰۰۳ء)

برٹینیکا، گریٹ بکس (انگریزی)، شائع شدہ، انسائیکلو پیڈیا برٹیکا، شکاگو، لنڈن، نیو یارک، پیرس۔ ساتواں

ایڈیشن ۲۰۰۳ء، یہ ساٹھ جلدوں پر مشتمل سیٹ ہے جس میں یورپ کی تمام اہم کتب کے

اصل نسخہ جات کو شائع کیا گیا ہے۔ یوں یہ گراں قدر ذخیرہ یکجا ہو گیا اور تحقیق میں آسانی پیدا ہوئی ہے۔ راقم نے زیادہ تر انہی نسخہ جات کو مد نظر رکھا ہے۔ چند ایک کا ذکر مناسب لگتا ہے۔

افلاطون..... جلد ۶ ”دی ڈائیلاگ آف پلائو“ کے تحت اس کی تحریریں جمع کی گئی ہیں اور ”سات خطوط“ بھی شائع کئے گئے۔ صفحات ۸۱۳، ارسطو..... جلد ۷، اس میں منطق، طبیعیات، مابعدالطبیعیات، حیاتیات وغیرہ موضوعات شامل ہیں، صفحات ۱-۲۶، ۱۱-۶۹۸ میکیاولی وہابس..... جلد ۱۱ اس جلد میں نکولو میکیاولی کی کتاب ”دی پرنس“ اور ہابس کی ”لیویاتھان“ شامل ہے، گلبرٹ، گللیو، ہاروے..... جلد ۲۶ گلبرٹ کی ”لوڈ سٹون اینڈ میکناٹک باڈیز“ گللیو کی ”ٹونیوسائنسز“ اور ولیم ہاروے کی حیوانات پر تجربوں کی تین کتابیں شامل ہیں۔ بیکن، ڈیکارٹ، سپنوزا..... جلد ۲۸ بیکن کی ایڈوانسمنٹ کالیزنگ سمیت تین کتب، ڈائریشن آف مائنڈ سمیت پانچ کتب ڈیکارٹ کی اور سپنوزا کی ”آتھکس“ شامل ہے۔

کانٹ..... جلد ۳۹ کانٹ کی تین کتب ”دی کریٹیک آف پیور ریزن، پریکٹیکل ریزن، جممنٹ“ شامل ہیں، ڈارون..... جلد ۳۹ ”دی اوریجن آف سپیز“ اور ”دی ڈیسنٹ آف مین“ شامل ہیں۔ دی اوریجن آف سپیز کا ”ایوری میز“ کا نسخہ اولیں اور زیادہ تر پیش نظر رہا ہے۔ جبکہ ”توریث آدم“ کے تحت ”ڈیسنٹ آف مین“ شائع کا ترجمہ مقتدرہ نے شائع کر رکھا ہے۔ البتہ ”اوریجن آف سپیز“ کا غالباً ”مبادی انواع“ کے نام سے ترجمہ ہوا ہے۔ لیکن مجھے دستیاب نہیں ہوا ہے۔

ولیم جیمز..... جلد ۵۳ ولیم جیمز کی ”دی پرنسپلز آف سائیکلو“ کی کتاب ۸۳۷ صفحات پر مشتمل ہے۔

اردو میں

اس کا ترجمہ اصول نفسیات۔ تین جلدوں میں حیدرآباد سے شائع ہوا تھا۔

فرائیڈ..... جلد ۱۵۴ اس جلد میں فرائیڈ کے اہم کام کا ٹیکسٹ شامل ہے۔ صفحات ۸۸۴

(پ)

پاولسن، مقدمہ و مسائل فلسفہ ترجمہ: احسان احمد (کراچی: سٹی بک، ۲۰۰۴ء)

پال ٹازے رگبریل سیلے، تاریخ مسائل فلسفہ، ترجمہ ڈاکٹر میرولی الدین (کراچی: سٹی بک پوائنٹ ۲۰۰۸ء)

پارٹ، ریپو، پرائمری آف فلاسفی، ترجمہ ڈاکٹر میرولی الدین (جامعہ عثمانیہ حیدرآباد ۱۹۲۸ء)

پرویز، غلام احمد، (۱۹۸۵ء-۱۹۰۳ء)، لغات القرآن، چار جلد (لاہور: ادارہ طلوع اسلام، گلبرگ)

- پرویز، غلام احمد، تبویب القرآن (لاہور: ادارہ طلوع اسلام، گلبرگ ۱۹۸۳ء)
- پرویز، غلام احمد، مفہوم القرآن (لاہور: ادارہ طلوع اسلام، گلبرگ سن ندارد)
- پرویز، غلام احمد، معارف القرآن (لاہور: ادارہ طلوع اسلام، گلبرگ سن ندارد)
- پوپر، کارل، فلسفہ سائنس اور تہذیب ترجمہ ساجد علی (لاہور: مشعل۔ نیو کاکڑہ ٹاؤنل ۱۹۹۷ء)
- پیاجے، ژاں، جینیاتی علمیات، ترجمہ اے ڈی لیکن، (اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۹ء)
- (ت)

تسو، پروفیسر توشی ہیکورا، دینی اخلاقیات کے قرآنی مفہیم، ترجمہ ڈاکٹر محمد خالد مسعود، (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۲۰۰۵ء)

- تقی امینی، محمد، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر (لاہور: اسلامی پبلیکیشنز شان عالم مارکیٹ ۱۹۸۳ء)
- تقی امینی، محمد، احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت (اسلام آباد: اسلام بک کارپوریشن ۱۹۹۲ء)
- تقی امینی، محمد، اجتہاد (کراچی: قدیم کتب خانہ ۱۹۸۰ء)
- تقی امینی، محمد، لامذہبی دور کا تاریخی منظر، (لاہور: مکی دارالکتب ۱۹۹۶ء)
- تقی عثمانی، محمد، علوم القرآن، (کراچی: مکتبہ دارالعلوم ۲۰۰۵ء)
- (ج)

- جاوید، قاضی، اسلام اور مغرب، (لاہور: سارنگ پبلیکیشنز ۱۹۹۹ء)
- جالندھری، رشید احمد، اسلام اینڈ کونٹ افیئرز، (انگریزی) (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۷ء)
- جان جی جیکسن، انسان خدا اور تہذیب ترجمہ یاسر جواد (لاہور: نگارشات ۲۰۰۵ء)
- جصاص، احمد بن علی الرازی، احکام القرآن، ترجمہ مولانا عبدالقیوم (اسلام آباد شریعہ اکیڈمی ۱۹۹۹ء)
- جعفری، رئیس احمد، سیرت آئمہ اربعہ (لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز سن ندارد)
- جلال، محلی و سیوطی، کمالین شرح اردو جلالین، (لاہور: مکتبہ رحمانیہ سن ندارد)
- جمہ، محمد لطفی، تاریخ فلاسفۃ الاسلام، ترجمہ میر ولی الدین (کراچی: نفیس اکیڈمی ۱۹۸۷ء)
- جوڈ، سی۔ ای۔ ایم، علم کے نئے افق ترجمہ سید قاسم محمود لاہور: مکتبہ جدید ۱۹۵۷ء)
- جوزی، علامہ ابن، فنون الافغان فی عجائب علوم القرآن (بیروت ادارہ الکتاب العربی ۲۰۰۵ء)
- جیلانی، اللہ بخش سید، آیات بینات (لاہور: پاکستان ایجوکیشن کانگریس ۱۹۸۸ء)
- جیمز، ولیم، فلسفہ نتائجیت، ترجمہ مولوی عبدالباری ندوی ک (راچی: نفیس اکیڈمی ۱۹۸۷ء)
- جیمز، ولیم، اصول نفسیات (اول) ترجمہ مولوی احسان احمد، (دکن: عثمانیہ حیدرآباد..... سن ندارد)
- ایضاً، (دوم) (ایضاً ۱۹۳۸ء)

ایضاً، (سوم) (ایضاً ۱۹۳۸ء)

جیوس، رون، اسلام اینڈ دی ویسٹ، (ایش گیٹ ۲۰۰۲ء)
طفیل، محمد (مدیر و مرتب)، نقوش قرآن نمبر (چار جلد) (لاہور: نقوش اردو بازار ۱۹۹۸ء)

(ج)

چارلس ورتھ، میکس، فلاسفی اینڈ ریلیجن۔ (انگریزی) (دی ورلڈ، آکسفورڈ ۲۰۰۶ء)

(ح)

حزم، امام ابو محمد علی بن احمد بن، "الملل والنحل" ترجمہ مولانا عبداللہ عمادی (لاہور: جامعہ عثمانیہ حیدرآباد
- عمر فاروق طبع دوم ۱۹۷۸ء)

حسین نصر، ڈاکٹر، اسلام میں سائنس اور تہذیب (کراچی: ترجمہ ہمدرد فاؤنڈیشن ۱۹۸۸ء)

حسن، سید احمد، محدث دہلوی، احسن التفاسیر، (لاہور: المکتبہ السلفیہ ۱۹۹۶ء)

حک، جان۔ ایچ، (John H. Hick)، فلاسفی آف ریلیجن، (پیرسن، ایجوکیشن ۱۹۹۰ء)

حمید اللہ، ڈاکٹر، خطبات بہاول پور، طبع چہارم (اسلام آباد: ادارہ تحقیقات اسلامی ۱۹۹۶ء)

حمید اللہ، ڈاکٹر، قرآن مجید کے ترجمے (اسلام آباد: معارف اسلامی، کلیہ عربی و علوم اسلامی ۲۰۰۳ء)،

(علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی)

حمید اللہ، ڈاکٹر، نگارشات ڈاکٹر محمد حمید اللہ (یکس بکس، ۲۰۰۳ء)

حمید اللہ، ڈاکٹر، ان انٹرو ڈکشن ٹو اسلام (اسلام آباد: دعویٰ اکیڈمی سن ندارد)

(خ)

خان، ظفر حسین، آل و مشیت، (اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن ۱۹۸۹ء)

خاطر، اشعہ، تجلیات ابن سینا، ترجمہ محمد فضل حق (رفاعہ عام پریس ۱۹۲۸ء)

خازن، علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم صوفی بغدادی، تفسیر خازن، ترجمہ مولانا حافظ محمد اسماعیل

قادری، (لاہور: فرید بک سٹال ۲۰۰۶ء)

خورشید عالم (مدیر)، سیارہ ڈائجسٹ قرآن نمبر، 3 جلد (لاہور: ریوارز گارڈن (تیسرا ایڈیشن) ۱۹۸۵ء)

(د)

درانی، ڈاکٹر عطش، تناظرات اسلامی سائنس، (لاہور: فیروز سنز، ۱۹۹۴ء)

درانی، ڈاکٹر عطش، جدید علمی و تعلیمی تقاضے، (اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۸ء)

دریا آبادی، عبد الماجد (۱۹۷۷-۱۸۹۲ء)، تفسیر ماجدی (لاہور: تاج کمپنی..... سن ندارد)

(۴)

ڈارون، چارلس، The Origin of Species (لنڈن نیویارک: جے ایم ڈینٹ اینڈ سنز
۱۸۵۹ء)

ڈارون، چارلس، توریٹ آدم، ترجمہ پروفیسر خادم علی ہاشمی (اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۹ء)

ڈارون، فرانسز، Charles Darwin's Auto Biography (نیویارک: لولیر بکس ۱۹۶۱ء)

ڈراز، ایم۔ اے، انٹروڈکشن ٹو اسلام (انگریزی) (لنڈن: آئی۔ بی۔ ٹوریز ۲۰۰۰ء)

ڈی اولیری، فلسفہ اسلام ترجمہ احسان احمد (لاہور: بک ہوم مزنگ ۲۰۰۳ء)

ڈیورنٹ، ول (Will Durant)، داستان فلسفہ ترجمہ سید عابد علی عابد (لاہور: فیکشن ہاؤس مزنگ
روڈ ۱۹۹۵ء)

ڈیورنٹ، ول (Will Durant)، "The pleasure of philosophy" (انگریزی)

ڈیورنٹ، ول (Will Durant)، نشاط فلسفہ ترجمہ محمد اجمل (لاہور: فیکشن ہاؤس مزنگ ۱۹۹۵ء)

ڈیز، عبد الجبار، "The Islamic Tradition" (انگریزی) (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۲۰۰۱ء)

ڈیز، عبد الجبار، اسلامی روایت، ترجمہ انتظار حسین، (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۶ء)

ڈیورنٹ، ول، انسانی تہذیب کا ارتقاء، ترجمہ تنویر جہاں (لاہور: فکشن ہاؤس ۲۰۰۴ء)

(۵)

ذہبی، محمد حسین، التفسیر والمفسرون (قاہرہ: دارالکتب الحدیثہ ۱۹۶۱ء)

(۶)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، فیلسی آف مارکسزم (انگریزی) (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ سن ندارد)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، دی میننگ اینڈ پریز آف اسلامک ریسرچ (انگریزی) (کراچی: ادارہ

دعوت الحق ۱۹۵۶ء)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، قرآن اور علم جدید (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ طبع اول طبع

سوم ۱۹۵۹ء)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، حکمت اقبال، (اسلام آباد: ادارہ تحقیقات اسلامی، ۱۹۹۶ء)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، پاکستان کا مستقبل (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس ۱۹۹۳ء)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، اسلام اور سائنس (مظفر حسین، سائنس کی دینیات) ۱۹۹۳ء)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، روح اسلام، (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس ۱۹۹۳ء)

رفیع الدین، محمد، ڈاکٹر، اسلامی نظریہ تعلیم (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ طبع دوم ۱۹۷۵ء)

رفیع الدین محمد، ڈاکٹر، فرسٹ پرنسپل آف ایجوکیشن (انگریزی) (اقبال اکیڈمی، کراچی)
رفیع الدین محمد، ڈاکٹر، تعلیم کے ابتدائی اصول، ترجمہ سطین بدایونی (کراچی: اکیڈمی آف
ریسرچ ۱۹۶۸ء)

رفیع الدین محمد، ڈاکٹر، اسلامی تحقیق کا مفہوم، مدعا اور طریق کار، (لاہور: مرکزی انجمن خدام القرآن طبع دوم،
۱۹۸۶ء)

رفیع الدین محمد، ڈاکٹر، آئیڈیالوجی آف دی فیوچر (انگریزی) (اسلام آباد: دعویٰ اکیڈمی ۱۹۹۰ء)
رفیع الدین محمد، ڈاکٹر، مینی فیسٹو آف اسلام (انگریزی) (اسلام آباد: دعویٰ اکیڈمی ۱۹۹۰ء)
رفیع الدین محمد، ڈاکٹر، منشور اسلام ترجمہ ڈاکٹر ابصار احمد (لاہور: انجمن خدام القرآن)
رفیع الدین محمد، ڈاکٹر، پوٹینشل کنٹری بیوشن آف اسلام ٹوورلڈ پیس (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن
سن ندارد)

رؤوف، امام فیصل، عبد، وٹ ازرائٹ ود اسلام، (ہرپرسن فرانسسکو ۲۰۰۳ء)
روزن تھال، اسلام ان دی ماڈرن نیشنل اسٹیٹ کیمبرج (۱۹۶۵ء)

(ز)

زرکشی، علامہ بدرالدین محمد بن عبداللہ، البرہان فی علوم القرآن (چار حصہ) دو جلد (بیروت،
دارالکتب العلمیہ ۲۰۰۷ء)

زرقانی، عبدالعظیم، مناہل العرفان فی علوم القرآن
زنوجی، تعلیم المتعلم، ترجمہ ڈاکٹر محمد طفیل ہاشمی، (اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان ۱۹۹۹ء)
(س)

سانی، محمد، پروگریسو مسلم، (دن ورلڈ آکسفورڈ ۲۰۰۳ء)
سالم قدوائی، ڈاکٹر، ہندوستانی مفسرین اور ان کی عربی تفسیریں (لاہور: ۱۹۹۳ء)
پنسر، ہربرٹ، فلسفہ تعلیم، ترجمہ خواجہ غلام الحسنین، (لاہور: بک ہوم ۲۰۰۵ء)
سینگلر، اوسوالڈ، زوال مغرب (جلد دوم) ترجمہ، ڈاکٹر مظفر حسن ملک، (اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان
۱۹۹۸ء)

سجوک، ہنری، تاریخ اخلاقیات، ترجمہ احسان احمد، (حیدرآباد جامعہ عثمانیہ ۱۹۳۵ء)
سراج منیر، ملت اسلامیہ، تہذیب و تقدیر (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۸۷ء)
سعید اکبر آبادی، فہم القرآن (اسلام آباد: اسلامک بک کارپوریشن ۱۹۹۲ء)
سعید، حکیم محمد، نورستان (ہمدرد فاؤنڈیشن پاکستان) (تیسرا ایڈیشن) ۱۹۹۱ء)

سیوطی، علامہ جلال الدین، الاتقان فی علوم القرآن (بیروت، دالکتاب العربی ۲۰۰۷ء)
 سیوطی، علامہ جلال الدین، الاتقان فی علوم القرآن (مترجم دو جلد) (لاہور: مکتبۃ العلم اردو بازار سن
 ندارد)

سینرگین، ڈاکٹر فواد، تاریخ علوم میں تہذیب اسلامی کا مقام، (ترجمہ ڈاکٹر خورشید رضوی اسلام
 آباد: ادارہ تحقیقات اسلامی ۱۹۹۴ء)

(ش)

شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، الفوز الکبیر (لاہور: المکتبۃ العلمیہ ۱۹۷۰ء)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، الفوز الکبیر ترجمہ رشید احمد انصاری (دہلی: مکتبہ برہان ۱۹۵۵ء)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، حجتہ اللہ البالغہ ترجمہ بمعہ عبارت، مولانا منظور الوجیدی (لاہور: شیخ غلام علی
 اینڈ سنز..... سن ندارد)

شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، عقد جید فی الاحکام الاجتہاد والتقلید (دہلی ۱۹۵۶ء)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، فیوض الحرمین۔ ترجمہ محمد سرور (لاہور: سندھ ساگر اکادمی..... سن ندارد)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، البدور البازغہ (لاہور: سندھ ساگر اکادمی سن ندارد)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، ہمععات۔ ترجمہ محمد سرور (لاہور: سندھ ساگر اکادمی..... سن ندارد)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، (لاہور: تاج کمپنی..... سن ندارد)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، سطعات، ترجمہ مولانا عبد التین ہاشمی (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۹ء)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، عقد الجید (اسلام آباد: علمی مجلس دلی، شریعہ اکیڈمی ۱۹۷۸ء)
 شاہ ولی اللہ، محدث دہلوی، الفوز الکبیر فی اصول التفاسیر، انگریزی ترجمہ جی۔ این جلابانی۔ (نیشنل ہجرہ
 کونسل، ۱۹۸۵ء)

شاہ عبدالقادر دہلوی، موضوع قرآن (لاہور: تاج کمپنی..... سن ندارد)
 شاہ، پیر محمد کرم، ضیاء القرآن، (لاہور: ضیاء القرآن ۱۴۰۲ھ)
 شاہ عبدالعزیز دہلوی، تفسیر عزیز (لاہور: مطبع محمدی ۱۳۱۲ء)
 شبلی نعمانی، سیرت النبی ﷺ (سات جلد) (لاہور: ناشران قرآن..... سن ندارد)
 شبلی نعمانی، مقالات (سات جلد) (اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن ۱۹۸۹ء)
 شبلی نعمانی، کلام و علم الکلام (کراچی: نفیس اکیڈمی ۱۹۷۶ء)
 شبیر افضل خان، پروفیسر، علی شریعتی کے انقلابی افکار اور اقبال (اسلام آباد: پورب اکادمی ۲۰۰۷ء)
 شریف، پروفیسر میاں محمد، مقالات شریف (لاہور: بزم اقبال کلب روڈ ۱۹۹۴ء)

شفیع، محمد، مولانا مفتی، معارف القرآن، (کراچی: ادارۃ المعارف سن ندارد)

شوان، فرتھ جوف شوآن، "Under standing Islam"، (لاہور: سہل اکیڈمی سن ندارد)

شوان، فرتھ جوف شوآن، تفہیم الاسلام ترجمہ سلیم گیلانی، (لاہور: علم و عرفان پبلشر ۲۰۰۰ء)

شوکانی، محمد بن علی، حقیقت تقلید و اجتهاد، ترجمہ طیب شاہین لودھی (فاروقی کتب خانہ ملتان)

شہزاد احمد، الفرید اڈلر (لاہور: سنگ میل ۱۹۹۹ء)

(ص)

صبحی صالح، ڈاکٹر، علوم القرآن، ترجمہ عبدالصمد صارم (فیصل آباد: ملک سنز ناشران ۱۹۷۸ء)

صبحی صالح، ڈاکٹر، علوم الحدیث، ترجمہ عبدالصمد صارم (فیصل آباد: ملک سنز ناشران ۱۹۷۸ء)

صدیقی، صفدر حسن، قرآن اور انسان، (لاہور: فیروز سنز سن ندارد)

صدیقی، عبدالحمید، مذہب اور تجدید مذہب، (لاہور: البدر پبلی کیشنز ۱۹۷۸ء)

صدیقی، عبدالحمید، انسانیت کی تعمیر نو اسلام (لاہور: اسلامک پبلشنگ ہاؤس ۱۹۷۶ء)

صدیقی، محمد میاں، علوم القرآن، (لاہور: پروگریسو بکس ۱۹۹۷ء)

(ع)

عاشق، محمد الہی مہاجر مدنی، انوار البیان، (لاہور: مکتبہ العلم، سن ندارد)

عبدالسلام، محمد، ڈاکٹر، سائنس اور جہاں نو، (ترجمہ) (لاہور: فرٹینئر پوسٹ پبلی کیشنز ۱۹۹۰ء)

عبدالوکیل، ابوعلی، اسلام، سائنس اور مسلمان (لاہور: علم و عرفان ۲۰۰۵ء)

عبدالرحیم، اصول فقہ اسلام، ترجمہ مولوی مسعود علی، (لاہور: علی کامران پبلیشنگ ۱۹۸۸ء)

عبداللہ، سید، ڈاکٹر، مسائل اقبال (لاہور: مغربی پاکستان اردو اکیڈمی ۱۹۸۷ء)

عبدالسلام، ڈاکٹر، ارمان اور حقیقت، (ترجمہ شہزاد احمد) (لاہور: پاکستان بکس ۱۹۹۳ء)

عبدالحکیم، خلیفہ، مقالات حکیم (تین جلد) مرتب، شاہد حسین رزائی، (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۶۹ء)

عبدالقادر، پروفیسر ڈاکٹر، تغیر اور نظریات تغیر، (لاہور: مغربی پاکستان اردو اکیڈمی ۱۹۸۱ء)

عبدالحکیم، خلیفہ، اسلام کا نظریہ حیات، ترجمہ قطب الدین احمد، (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۸۳ء)

عبدالرحمان، مولانا، انوار القرآن (لاہور: سنگت پبلشرز ۲۰۰۳ء)

عزیز احمد، پروفیسر، برصغیر میں اسلامی جدیدیت، ترجمہ جمیل جالبی (لاہور: ثقافت اسلامیہ ۱۹۸۹ء)

عزیز احمد، پروفیسر، برصغیر میں اسلامی کلچر، ترجمہ جمیل جالبی (لاہور: ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۰ء)

عشرت، ڈاکٹر وحید، زمان و مکان (مجموعہ مقالات) (لاہور: سنگ میل ۱۹۹۰ء)

عشرت، ڈاکٹر وحید، فلسفہ کیا ہے؟ (مجموعہ مقالات) (لاہور: سنگ میل ۲۰۰۰ء)
 علی، شوکت، اسلام اینڈ چیلنجز آف ماڈرنائٹی (اسلام آباد: نیشنل انسٹیٹیوٹ آف سٹریٹجک قائداً عظیم یونیورسٹی ۲۰۰۲ء)
 علی، ہجویری، گنج بخش، کشف المحجوب، ترجمہ مولوی فیروز الدی، فیروز سنز ۲۰۰۳ء
 علی، سید امیر، ملیح آبادی، مواہب الرحمن، (لاہور: مکتبہ رحمانیہ ۱۹۳۱ء)
 عمر، جمیل، فلسفہ و معاشرہ، (لاہور: مکتبہ فکر و دانش ۱۹۸۷ء)
 عمر، محمد سہیل (مرتب)، روایت ۲، (لاہور: مکتبہ روایت، ۱۹۸۵ء)
 (غ)

غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، قرآن مجید، ایک تعارف (اسلام آباد: دعویہ اکیڈمی بین الاقوامی اسلامی
 یونیورسٹی ۲۰۰۲ء)

غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات قرآنی (لاہور: الفیصل، غزنی سٹریٹ اردو بازار ۲۰۰۲ء)
 غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات حدیث (لاہور: الفیصل، غزنی سٹریٹ اردو بازار ۲۰۰۲ء)
 غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات فقہ (لاہور: الفیصل، غزنی سٹریٹ اردو بازار ۲۰۰۵ء)
 غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات سیرت (لاہور: الفیصل، غزنی سٹریٹ اردو بازار)
 غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، خطبات بہاول پور (لاہور: الفیصل، غزنی سٹریٹ اردو بازار)
 غزالی، امام، "المنقلمن الضلال" ترجمہ سرگذشت غزالی، مولانا محمد حنیف ندوی (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۸۳ء)
 غزالی، امام، "تہافت الفلاسہ" ترجمہ مولانا محمد حنیف ندوی (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۵ء)
 غزالی، امام، مجموعہ رسائل امام غزالی، (تین جلد) (کراچی دارالاشاعت ۲۰۰۲ء)
 غلام، ڈاکٹر ملک، مرتضیٰ، وجود باری تعالیٰ اور توحید (لاہور: ڈاکٹر مرتضیٰ ایجوکیشنل ٹرسٹ ۲۰۰۲ء)
 (ف)

فتح، موتاز، ڈیمو کریٹک ویلیو زان دی مسلم ورلڈ (دہلی: وی و ابکس ۲۰۰۶ء)
 فراہی، مولانا عبد الحمید، تفسیر نظام القرآن، اردو ترجمہ، مولانا آئین احسن اسلامی، (دائرہ حمید یہ مدرسہ اصلاح،
 سرانے میر ۱۹۹۰ء)

فضل کریم، ڈاکٹر، قرآن اور جدید سائنس (لاہور: فیروز سنز ۲۰۰۰ء)
 فضل الرحمن، ڈاکٹر، اسلام، ترجمہ محمد کاظم، (لاہور: مشعل بکس ۲۰۰۶ء)
 فضل الرحمن، ریوانیول اینڈ ریفارم ان اسلام، (ون ورلڈ آکسفورڈ ۲۰۰۶ء)

(ق)

القطفی، جمال الدین ابوالحسن علی بن یوسف، تاریخ الحکماء، ترجمہ ڈاکٹر غلام جیلانی برق، (انجمن ترقی اردو پاکستان ۱۹۹۲ء)

قادری، سید محمد احمد ابوالحسنات، تفسیر الحسنات، (لاہور: ضیاء القرآن ۲۰۰۶ء)

قادری، محمد جلال الدین، مولانا، احکام القرآن، (لاہور: ضیاء القرآن ۲۰۰۶ء)

قادری، اے، ڈاکٹر، کشاف اصطلاحات فلسفہ، (لاہور: بزم اقبال ۱۹۹۳ء)

قطب شہید، سید، فی ظلال القرآن (مصر: مطبع عیسیٰ البابی (طبع دوم)، سن ندارد)

قطب شہید، سید، اسلام میں عدل اجتماعی، ترجمہ ڈاکٹر عنایت احمد صدیقی، (لاہور: اسلامک پبلیکیشنز ۱۹۸۹ء)

قیم، امام ابن، کتاب الروح، ترجمہ مولانا عبد المجید صدیقی، (لاہور: دوست ایسوسی ایٹس ۲۰۰۳ء)

قیصر الاسلام، قاضی، تاریخ فلسفہ مغرب، دو جلد (کراچی: نیشنل بک فاؤنڈیشن ۲۰۰۵ء)

قیصر الاسلام، قاضی، فلسفے کے بنیادی مسائل، (اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن ۱۹۹۳ء)

(ک)

کاندھلوی، مولانا محمد ادریس، اصول اسلام، (اسلام آباد: دعویٰ اکیڈمی ۱۹۹۰ء)

کارل گشاؤ یونگ، لا شعور تک رسائی، ترجمہ ڈاکٹر انوار زاہدی، (اسلام آباد: مقتدرہ ۱۹۹۶ء)

کانٹ، عمانل، تنقید عقل محض، ترجمہ ڈاکٹر سید عابد حسین، (کراچی: شی بک پوائنٹ ۲۰۰۵ء)

کرم آرم سٹرانگ، خدا کی تاریخ، ترجمہ یاسر جواد (لاہور: نگارشات مزنگ ۲۰۰۵ء)

کرم آرم سٹرانگ، مقدس جنگ، ترجمہ احسن بٹ (لاہور: نگارشات مزنگ ۲۰۰۳ء)

کرم آرم سٹرانگ، مسلمانوں کا سیاسی عروج، ترجمہ احسن بٹ (لاہور: نگارشات مزنگ ۲۰۰۳ء)

کفایت اردو لغت، کفایت اکیڈمی۔ (کراچی، ۱۹۸۹ء)

کمالی، عبد الحمید، اقبال اور اساسی اسلامی نظریات، (لاہور: بزم اقبال ۱۹۹۷ء)

کمالی، عبد الحمید، سیلف اینڈ سوشل ایکسپرنس، (انگریزی) (لاہور: بزم اقبال ۱۹۹۲ء)

کتھوری، سید وہاب الدین احمد، نفسیات ترغیب، (حیدرآباد: جامعہ عثمانیہ، سن ندارد)

کورڈ، ہرولڈ، پولریزم ان دی ورلڈ ریلجن (ون ورلڈ، ۲۰۰۰ء)

کیلانی، مولانا عبد الرحمن، تیسرے قرآن، (لاہور: مکتبہ السلام ۱۴۲۶ھ)

(گ)

گائی ایٹن (حسن عبد الحکیم)، اسلام اور تقدیر انسانی، ترجمہ فضل قدیر (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ)

(۱۹۹۸ء)

گرین، ٹی۔ ایچ، مقدمہ اخلاقیات۔ ترجمہ مولوی احسان احمد، (حیدرآباد: جامعہ عثمانیہ ۱۹۴۷ء)
 گورایہ، محمد یوسف، اسلامی تصورات، اقبال اور عصر حاضر، (لاہور: بزم اقبال ۱۹۸۹ء)
 گولڈ ہیئر، اگنائس، مشرق وسطیٰ کا اسلامی فلسفہ، ترجمہ سید وحید الدین، (حیدرآباد: جامعہ عثمانیہ
 ۱۹۴۴ء)

گورایہ، محمد یوسف، اجتہاد، (لاہور: جمہوری پبلیکیشنز ۲۰۰۳ء)

(ل)

لبک، سرجان، معاشرت ترجمہ نواب میر اسد علی خان، (دلگزار پریس لکھنؤ، ۱۹۳۰ء)
 لونتھال، کیٹ ایم (Loewen thal)، دی سائیکالوجی آف ریلجن (ون ورلڈ، آکسفورڈ ۲۰۰۳ء)
 لیبان، فرانسس، روح الاجتماع ترجمہ محمد یونس انصاری فرنگی، (اعظم گڑھ: معارف شہر ۱۹۴۴ء)
 لیوی، برنارڈ، دی کرائسنز آف اسلام، (انگریزی) (فونیکس لنڈن) (پیپر بیک) (۲۰۰۳ء)

(م)

محمود علی، ڈاکٹر، عروج آدم (مقتدرہ قومی زبان پاکستان ۲۰۰۳ء)
 محمد خالد مسعود، اقبال کا تصور اجتہاد (مطبوعات حرمت راولپنڈی ۱۹۸۵ء)
 مرفی، ٹم ویلس، وٹ اسلام ڈیڈ فار اس (What Islam did for us) (لنڈن: وٹلیسنز ۲۰۰۶ء)
 مشرقی، عنایت اللہ علامہ، احسن التفسیر، (لاہور: الفیصل ۲۰۰۷ء)
 مظفر حسین، پاکستان، نفاذ اسلام اور اقبال (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی ۱۹۹۳ء)
 مظفر حسین، احیاء اسلام کے دو اسلوب (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی ۱۹۹۵ء)
 مظفر حسین، پاکستان کی دینی سیاست (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی ۱۹۹۶ء)
 مظفر حسین، غایت پاکستان (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی ۱۹۹۷ء)
 مظفر حسین، سائنس کی دینیات (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی ۱۹۹۳ء)
 مظفر حسین، اساس فکر اقبال (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی، سن ندارد)
 مظفر حسین، روحانی جمہوریت (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی ۲۰۰۲ء)
 مظفر حسین، خیال در خیال (لاہور: آل پاکستان ایجوکیشن کانگریس فرینڈ کالونی ۲۰۰۳ء)
 مظفر حسن ملک، ڈاکٹر، بشریات، مذہب، (اسلام آباد: مقتدرہ ۲۰۰۲ء)
 ممتاز علی، سید، اشاریہ مضامین قرآن، دو جلد (لاہور: الفیصل ۱۹۹۶ء)
 منظور احمد، ڈاکٹر، اسلام، چند فکری مسائل۔ (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۲۰۰۵ء)

مودودی، ابوالاعلیٰ، تفہیم القرآن (لاہور: تعمیر انسانیت ۱۹۶۲ء)
 مودودی، ابوالاعلیٰ، سیرت دو عالم (لاہور: ادارہ ترجمان القرآن ۲۰۰۰ء)
 مودودی، ابوالاعلیٰ، قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں (لاہور: اسلامک پبلیکیشنز ۲۰۰۲ء)
 میکڈوگل، لیم، "An introduction of social psychology"، (تیرہواں ایڈیشن میتھیون لنڈن
 ۱۹۵۰ء)

میکڈوگل، لیم، معاشرتی نفسیات، ترجمہ مرزا محمد ہادی (حیدرآباد دکن: جامعہ عثمانیہ ۱۹۲۷ء)
 میکڈوگل، لیم، اساس نفسیات، ترجمہ مولوی معتضد ولی الرحمن (حیدرآباد دکن: جامعہ عثمانیہ ۱۹۳۲ء)
 میکڈوگل، لیم، نفسیات عضوی، ترجمہ مولوی معتضد ولی الرحمن (حیدرآباد دکن: جامعہ عثمانیہ ۱۹۲۷ء)
 مور جارج ایڈورڈ، اصول اخلاقیات، ترجمہ عبدالقیوم، (لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۶۳ء)
 میکیاولی، نکولو، دی پرنس، گریٹ بکس برٹنیکا
 میکیاولی، نکولو، بادشاہ، ترجمہ ڈاکٹر محمود حسین، (اسلام آباد: مقتدرہ ۱۹۹۹ء)
 (ن)

نبھانی، امام، محمد یوسف بن اسماعیل، حجة الله على العالمين (ترجمہ) پروفیسر محمد اعجاز (لاہور: نوریہ
 رضویہ ۲۰۰۰ء)

ندوی، مولانا محمد حنیف، عقلیات ابن تیمیہ (لاہور: علم و عرفان پبلشرز ۲۰۰۳ء)
 ندوی، مولانا محمد حنیف، اساسیات اسلام (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۲ء)
 ندوی، مولانا محمد حنیف، مسئلہ اجتہاد (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۳ء)
 ندوی، مولانا محمد حنیف، مطالعہ قرآن (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۸۵ء)
 ندوی، سید ابوالحسن علی، دینی و اعتقادی ارتداد (اسلام آباد: دعویٰ اکیڈمی اسلامی یونیورسٹی ۱۹۹۱ء)
 ندوی، سید ابوالحسن علی، مطالعہ قرآن کے اصول و مبادی (کراچی: مجلس نشریات اسلام، سن ندارد)
 ندوی، سید ابوالحسن علی، مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش (کراچی: مجلس نشریات اسلام،
 ۱۹۸۱ء)

ندوی، سید ابوالحسن علی، تاریخ دعوت و عزیمت (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۸۱ء)
 ندوی، سید ابوالحسن علی، معرکہ ایمان و مادیت (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۷۷ء)
 ندوی، عبدالقیوم، تاریخ القرآن (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۵۳ء)
 ندوی، محمد شہاب الدین، مولانا، تخلیق آدم اور نظریہ ارتقاء (کراچی: مجلس نشریات اسلام، سن ندارد)
 ندوی، شہاب الدین، اسلام میں علم کا مقام و مرتبہ، (کراچی: مجلس نشریات اسلام ۱۹۹۳ء)

- ندوی، سید سلیمان، مکاتیب شبلی، (اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن ۱۹۸۹ء)
- ندیم، محمد بن اسحاق، الفہرست، اردو ترجمہ محمد اسحاق بھٹی (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۹۰ء)
- نذر محمد، چوہدری، احکام القرآن (لاہور: سروس انڈسٹریز، گلبرگ، ۱۹۹۳ء)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، تاریخ جمالیات (دو جلد) (لاہور: فیروز سنز، ۱۹۹۰ء)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، فلسفہ حسن (لاہور: فیروز سنز، سن ندارد)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، پینچمبر انقلاب (لاہور: فیروز سنز، سن ندارد)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، اسلامی ثقافت (لاہور: فیروز سنز، سن ندارد)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، حسن انقلاب (لاہور: فیروز سنز، سن ندارد)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، فلسفہ جمالیات (لاہور: فیروز سنز، سن ندارد)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، قرآن اور انسان، فلسفہ رسالت (لاہور: فیروز سنز، سن ندارد)
- نصیر احمد ناصر، ڈاکٹر، حسن قرآنی (لاہور: فیروز سنز ۱۹۹۶ء)
- نصر، سید حسین، اسلام اینڈ دی پلانٹ کا ماڈرن مین، (لاہور: سہیل اکیڈمی ۲۰۰۰ء)
- نعیمی، مفتی احمد یار خان / مفتی اقدار احمد خان نعیمی، تفسیر نعیمی (جلد ۱۸) (گجرات: نعیمی کتب خانہ ۲۰۰۴ء)
- نوٹس، گوہر، مطالعہ اقبال (منتخب مقالات) (بزم اقبال ۱۹۸۳ء)

(و)

- وارڈ، جمیس، نفسیاتی اصول ترجمہ مولوی معتضد ولی الرحمان، (حیدرآباد: جامعہ عثمانیہ ۱۹۳۱ء)
- وحید الدین، خان، تذکیر القرآن (لاہور: المکتبۃ الاشرافیہ، جامع اشرفیہ، سن ندارد)
- وحید الدین، خان، دین کی سیاسی تعبیر (لاہور: المکتبۃ الاشرافیہ، جامع اشرفیہ، سن ندارد)
- ولی الدین، میر، قرآن اور تعمیر سیرت (لاہور: پروگریسو بکس، اردو بازار ۱۹۸۸ء)
- ولی الدین، میر، قنوطیت یا فلسفہ یاس
- ولی الدین، میر، ابطال مادیت
- ولی الدین، میر، رہنمائے قرآن
- ولی الدین، میر، مقدمہ مابعد الطبیعات
- ولی الدین، میر، قرآن اور تصوف (کراچی: سنی بک پوائنٹ، ۲۰۰۳ء)
- ووڈز، ایلین گرانٹ، ”مارکس فلسفہ اور جدید سائنس“ (ترجمہ ابو فراز) (لاہور: فلکشن ہاؤس

(۱۹۹۹ء)

ویبر، الفرڈ، ”تاریخ فلسفہ“ ترجمہ خلیفہ عبد الحکیم (کراچی: نفیس اکیڈمی ۱۹۸۷ء)

ویب، کلیمنٹ سی۔ جے، "تاریخ فلسفہ، ترجمہ احسان احمد، (لاہور: بک ہوم ۲۰۰۳ء)

(۵)

ہانگ، اسٹیفن، کائنات کا مکمل ترین نظریہ۔ ترجمہ علیم احمد، (کراچی: فضلی سنز، ۲۰۰۶ء)

ہا سپرس، جان، ابتدائی فلسفہ، ترجمہ ڈاکٹر سلطان علی شیدا (لاہور: نگارشات ۱۹۹۸ء)

ہیننگٹن، سموئیل پی، تہذیبوں کا تصادم، ترجمہ محمد احسن بٹ، (لاہور: مثال پبلکشنگ ۲۰۰۳ء)

ہونڈنگ، تاریخ فلسفہ جدید، خلیفہ عبدالحکیم، (دو جلد)، (کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۸۷ء)

ہیکل، برنارڈ، ریوائیول اینڈ ریفارم ان اسلام، (کیمرج یونیورسٹی پریس (پیپر بک) ۲۰۰۳ء)



رسائل و جرائد

اقبال ریویو (انگریزی ایڈیشن) مجلہ اقبال اکادمی کراچی، ڈاکٹر محمد رفیع الدین، اقبال کا تصور ارتقاء،
اپریل ۱۹۶۰ء

.....ایضاً.....، اقبال کا فلسفہ، اس کی نوعیت و اہمیت، اکتوبر ۱۹۶۱ء

.....ایضاً.....، فکری لادینیت علوم عمرانی کی ترقی میں رکاوٹ، اپریل ۱۹۶۳ء

.....ایضاً.....، مستقبل کے عالمگیر انقلاب کا کانعرہ، اپریل ۱۹۶۳ء

اقبال ریویو (اردو ایڈیشن) مجلہ اقبال اکیڈمی کراچی، ڈاکٹر محمد رفیع الدین، اقبال کا فلسفہ، ۱۹۶۰ء، ص

۶۷

.....ایضاً.....، حقیقت کائنات اور انسان، جنوری ۱۹۶۱ء، ص ۵۸

.....ایضاً.....، صحیح فلسفہ تاریخ کیا ہے؟ جولائی ۱۹۶۱ء، ص ۱۰۹

.....ایضاً.....، اسلام اور سائنس، جنوری ۱۹۶۵ء، ص ۱

اسلامی تعلیم، آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن لاء بورڈ، ڈاکٹر محمد رفیع الدین، قوت افکار، جنوری۔ فروری

۱۹۷۲ء، جلد ۱، شمارہ ۱

.....ایضاً.....، اسلامی تعلیم، جنوری۔ فروری ۱۹۷۲ء، جلد ۱۔ شمارہ ۱

.....ایضاً.....، ہماری درسی کتابوں کے نقائص، مارچ۔ اپریل ۱۹۷۲ء، جلد ۱، شمارہ ۳

.....ایضاً.....، مجوزہ تعلیمی پالیسی مئی۔ جون ۱۹۷۲ء، جلد ۱، شمارہ ۳

.....ایضاً.....، داعیہ، جبلت اور داعیہ نفس، جنوری۔ فروری ۱۹۷۳ء، جلد ۲، شمارہ ۲

-ایضاً.....، خود شعوری کی نشوونما، مارچ۔ اپریل ۱۹۷۳ء، جلد ۲ شماره ۲
-ایضاً.....، وجدان اور عبادت، مئی۔ جون ۱۹۷۳ء، جلد ۲ شماره ۲
-ایضاً.....، تکمیل انسانیت، جولائی۔ اگست ۱۹۷۳ء، جلد ۲ شماره ۳
-ایضاً.....، عشق اور آزادی، ستمبر۔ اکتوبر ۱۹۷۳ء، جلد ۲ شماره ۵
-ایضاً.....، ڈاکٹر محمد رفیع الدین نمبر، نومبر۔ دسمبر ۱۹۷۳ء، جلد ۲، شماره ۱۱۳
-ایضاً.....، اقبال کا فلسفہ خودی، نومبر۔ دسمبر ۱۹۷۳ء، جلد ۳ شماره ۳
-ایضاً.....، خرد کی نامسلمانی سے فریاد،.....ایضاً.....
-ایضاً.....، تعلیم اور نصب العین، ستمبر۔ اکتوبر ۱۹۷۳ء، جلد ۵، شماره ۱
-ایضاً.....، اسلام اور فطرت، جنوری۔ فروری ۱۹۷۳ء، جلد ۵ شماره ۱
-ایضاً.....، بے خدا سائنس کے خلاف علامہ اقبال کی جنگ، جولائی۔ اگست ۱۹۷۳ء، جلد ۵، شماره ۳

۵، شماره ۳

صدق جدید، لکھنؤ، ۱۳ مارچ ۱۹۶۱ء، ۵ مئی ۱۹۶۱ء، ۲۸ جولائی ۱۹۶۱ء، ۳ اگست ۱۹۶۱ء، ۱۵ ستمبر ۱۹۶۱ء،
۳ اکتوبر ۱۹۶۱ء، ۱۳ اکتوبر ۱۹۶۱ء،

۸ جون ۱۹۶۲ء، ۲۹ جون ۱۹۶۲ء، ۱۷ اگست ۱۹۶۲ء، ۲۸ دسمبر ۱۹۶۲ء، ۱۱ جنوری ۱۹۶۳ء، ۲۴ اپریل
۱۹۶۳ء، یکم مئی ۱۹۶۳ء، ۲۶ مئی ۱۹۶۷ء،
۱۰ اگست ۱۹۶۷ء، یکم ستمبر ۱۹۶۷ء، ۸ ستمبر ۱۹۶۷ء

الداراسات اسلامیہ، ادارہ تحقیقات الاسلامیہ اسلام آباد، اکتوبر۔ دسمبر ۱۹۸۶ء، جلد ۲۱، شماره ۳
حکمت قرآن، ڈاکٹر اسرار احمد، انجمن خدام القرآن لاہور، شماره جنوری ۱۹۸۹ء، جون ۱۹۸۷ء، مئی
۱۹۸۷ء

مطالعہ قرآن کی نئی جہتیں

(خصوصی حوالہ: ڈاکٹر محمد رفیع الدین)

ڈاکٹر محمد عارف خان

