

محمد عبده

اور

پان اسلامزم

مکتبہ

حسن الاعظمی (مسن علماء الازہر مصر)

سابق پروفیسر مصری یونیورسٹی قاہرہ

فاران ملٹیڈ۔ کراچی

۲

۲۹۷۶۹۹۲۴

ح ۵۱۶

۶۷۷۹

سلسلہ تصانیف رابطہ تالیف و ترجمہ ع ۲۷

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

بار اول: ۱۵ نومبر ۱۹۳۸ء

تعداد: ایک ہزار

مطبوعہ: فیروز سنٹر کراچی

قیمت: چار روپے

۱۸

انتساب

علامہ طنطاوی جوہری مفسر قرآن کے نام۔
جنہوں نے تحریک اخوت اسلامیہ مصر
میں نمایاں حصہ لیا۔

اور مجھے اپنا روحانی فرزند بنانے کا
شرف عطا کیا۔

”حسن الاعظمیٰ“

محتویات

صفحہ	شمارہ
۹	۱
۱۴	۲
۲۸	۳
۳۳	۴
۳۹	۵
۶۳	۶
۶۵	۷
۶۷	۸
۷۶	۹
۸۵	۱۰
۱۰۳	۱۱
۱۰۴	۱۲۰

حرف آغاز - از حسن الاعظمی بن علماء الازہر مصر

پہلا باب مقدمہ از شیخ الازہر

پیش لفظ - از مصنف

دیباچہ - از مصنف

ذکر جمال

دوسرا باب: محمد عبده کے حالات زندگی

ابتدائی دور

مقام ولادت اور عہد طفولیت

محمد عبده بحیثیت طالب علم و صوفی کے

تصوف اور تفسیر

تیسرا باب: محمد عبده کی قومی زندگی کا آغاز

(۱) محمد عبده بحیثیت عالم و صحیفہ نگار

۱۲۴	(۲) زعیم انقلاب یا جلا وطنی کی زندگی کے حالات	۱۳
۱۳۱	چوتھا باب: آخری دور	۱۴ -
۱۳۲	محلہ عبدہ بحیثیت اجتماعی مصلح کے	۱۵
۱۳۵	ازہر میں آپ کے اصلاحات	۱۶
۱۵۲	منصب افتاء میں آپ کی کارگزاری	۱۷
۱۵۶	مجلس شوری القوانین میں آپ کی کارگزاری	۱۸
۱۵۷	جمعیتہ خیریہ اسلامیہ میں آپ کی کارگزاری	۱۹
۱۵۸	جمعیتہ احیاء کتب عربیہ میں آپ کی کارگزاری	۲۰
۱۶۰	اسلام کے لئے آپ کی دفاعی جدوجہد	۲۱ -
۱۶۸	نا تمام آرزوئیں	۲۲
۱۶۹	مرض اور وفات	۲۳
۱۷۱	محلہ عبدہ کے اوصاف و اخلاق	۲۴
۱۸۵	پانچواں باب: تعلیمات محلہ عبدہ	۲۵
۱۸۶	بنیادی رجحانات	۲۶
۱۸۷	ہورتقن کی رائے محلہ عبدہ کے بارے میں	۲۷

۱۹۲	محمد عبیدہ کے افکار و اعمال کے مابین تعلق	۲۸
۱۹۷	آپ کی تفسیر قرآن کا بیج	۲۹
✓ ۱۹۹	علم توحید میں آپ کا موقف	۳۰
۲۱۳	محمد عبیدہ کے فلسفہ کا موقف	۳۱
۲۲۳	چٹا باب: معتقدات محمد عبیدہ	۳۲
۲۲۴	موقف دانش و حکمت	۳۳
۲۳۵	دین و حکمت	۳۴
۲۵۳	ساڈاں باب: محمد عبیدہ کے آراء و نظریات کا	۳۵
✓ ۲۵۴	ایمان باشر	۳۶
۲۶۱	انسان کے متعلق آپ کا نظریہ	۳۷
✓ ۲۷۱	آپ کا نظریہ نبوت	۳۸
✓ ۲۸۱	اولیاء کے متعلق اعتقاد	۳۹
۲۸۸	آپ کا نظریہ اخلاق	۴۰
۳۰۳	حقیقی اسلام	۴۱
۳۰۷	آٹھواں باب: محمد رشید رضا اور المنار	۴۲

۳۰۹	محمد رشید رضا	۴۳
۳۱۳	المنار	۴۴
۳۲۲	اصلاحات	۴۵
۳۳۱	جمعية الدعوة والارشاد	۴۶
۳۳۵	تفسیر المنار	۴۷
۳۴۱	بنیادی عوامل	۴۸
۳۴۵	نوان باب: حزب المنار	۴۹
۳۴۸	ازہرین	۵۰
۳۵۳	ادباء و عمدہ داران	۵۱
۳۶۵	سیاسی تحریک	۵۲
۳۸۱	اجتماعی اصلاح	۵۳
۳۹۷	علمی داران دین	۵۴
۴۱۱	دسوال باب: جدید معاصر طبقہ	۵۵
۴۴۵	خاتمہ بقلم مغرب	۵۶

حرف آغاز

عربی اُردو لغت اور چند دیگر عربی و رسی کتب کی بہ تعبیل
اشاعت کی غرض سے ادا ایل ۱۹۲۳ء میں مجھے لاہور چھوڑ کر
حیدرآباد دکن کا سفر کرنا پڑا کیونکہ اس زمانہ میں لاہور میں
کاغذ قریب قریب مفقود ہو چکا تھا۔

حیدرآباد پہنچ کر ایک دارالنشر بنام "ادارہ معارف
اسلامیہ" قائم کر کے نشر و اشاعت کا کام شروع کر دیا گیا
جس کے ابتدائی دور میں دو قسم کی کتابیں خاص طور سے
لمحوظ رہیں۔

اول مصر وغیرہ میں مروجہ جدید اسلوب کی ایسی کتابیں
جن کی امداد سے طالب علم کو کم سے کم مدت میں عربی بولنے

لکھنے اور صحیح پڑھنے کی قدرت حاصل ہو جائے۔

دوم ممالک اسلامیہ کے مشہور زعماء کی سیرتوں کو عربی، ترکی اور ایرانی زبان سے اردو میں ترجمہ کرنا جس کے سلسلے میں علاوہ اور کتب کے "مجاہد مراکش" دامیر عبدالکیم ریضی، اور علامہ مفتی محمد عبیدہ اور پان اسلامزم "خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ ان کے علاوہ "شرعی پردہ" "آج کا مصر" وغیرہ جیسی کتابیں بھی وقتاً فوقتاً اشاعت پذیر ہوتی رہیں۔

اس ادارے نے حیدرآباد میں اپنے ہمہ گیر مقاصد کو سامنے رکھ کر سرگرمی سے کام شروع کیا ہی تھا کہ بد قسمتی سے ہندوستان کی سیاسی بے چینیاں ایک آگ کی طرح ملک کے طول و عرض میں پھیلنی شروع ہو گئیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ادارے کے راہ میں بھی طرح طرح کے موانع پیش آنے لگے اور یہاں کا مستقبل خصوصاً اس ادارے کے حق میں غیر محفوظ تصور کر کے اسے کراچی منتقل کرنا پڑا جس میں ایک

کثیر رقم صرف ہوئی۔ اور یہاں آکر ایک جدید عملے کی تشکیل کرنی پڑی۔ اس پر سے مستزاد یہ کہ مکانات کی کمیابی کے باوجود ادارے کے لئے ایک موزوں مکان کی جستجو تھی۔ لیکن بہر کیف ان مشکلات پر کسی نہ کسی طرح قابو حاصل کر کے ادارے کا قیام پھر عمل میں آگیا اور خدا کا شکر ہے کہ حکومت پاکستان کی اہم ترین ہستیوں نے اس کی اہمیت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس سے دلچسپی لے کر اس کو چار چاند لگا دیا ہے اور ادارہ کسی گنا زیادہ ہمت و حوصلہ سے اپنے مقاصد میں حسب اقتضا اہم ترین اور بیش بہا اضافے کے ساتھ دوبارہ کام کرنے لگا اور ضروری تصنیف و تالیف کے علاوہ پہلانی بین الاقوامی زبان یعنی عربی کی اشاعت کی تحریک نیز تحریک اخوت اسلامیہ کو بھی اپنے مقاصد میں شامل کر لیا ہے۔

اس ادارے کو عوام سے ”فاران ملیٹڈ“ کے نام سے روشناس کرایا گیا ہے۔ فاران نے اس سلسلے میں سب سے پہلی کتاب ”مقالات مفتی محمد عبدہ“ جو پان اسلام

کے موضوع پر ہے پیش کی ہے۔ دوسری کتاب "آزاد مصر" بھی زیر طبع ہے۔ جو انشاء اللہ بہت جلد ناظرین کی اسلامی معلومات میں دیکھنے والے کا موجب بنے گی۔

مقالات مفتی محمد عبدالعزیز کو عربی مصادر سے رابطہ تالیف و ترجمہ "حیدرآباد کے ایک سرگرم رکن حکیم عبدالوہاب صاحب ظہوری سے ترجمہ کیا گیا ہے جو بہت سی ضروری تمہیلات کے ساتھ ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے۔

اس کتاب میں علامہ مدوح کے تبحر علمی کا ایک رخ۔

آپ کا بیباک اجتہاد و استنباط۔ اسلامی رسوم پر بے لوث اور قیمتی علمی آراء۔ مختلف فیہا مسائل پر آپ کے آزادانہ اور ناطق فیصلے پیش کئے گئے ہیں۔

مرحوم نے اسلامی مسائل پر جس وسعت نظر میں اور بیباکی سے بحث کی ہے اسلامی تاریخ باید و شاید ہی کوئی دوسری ایسی جرأت آموز نظر پیش کر سکتی ہے۔

آپ کے آراء و خیالات پر علامہ جمال الدین افغانی کی تعلیمات

کا پورا پورا پر تو نظر آتا ہے اور کیوں نہ ہو جبکہ آپ علامہ
 جمال الدین کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ علامہ کی مشہور
 تحریک پان اسلامزم یا بالفاظ دیگر اسلام کی اپنے جملہ
 ظاہری و معنوی اوصاف و استحکامات کے ساتھ اپنے
 مرکز ثقل کی طرف مراجعت۔ یا ہر قوم و نسل کے فرزندان
 اسلام کا اسلام کے اصلی مرکز کی طرف لانے کی جدوجہد
 درحقیقت ایک ایسی عظیم الشان جدوجہد ہے جو ملت
 کی تخریبی فرقہ بندی کا قلع قمع کر کے افراد کو ایک
 ٹھوس مرکز پر جمع کر دیتی ہے جس کے پس پردہ ایک ایسا
 خوش گوار انقلاب پوشیدہ ہے جس کے تصور سے
 آنحضرت کے آنکھ نمونہ لینے کے بعد سے اب تک امت
 موجودہ کو کبھی مخلوظ ہونے کی ذہنیت ہی نہیں آئی۔ لاریب
 یہ تحریک علاج ہے امت کے سب سے خطرناک
 مرض تشقت و افراق کا جس کا لازمی نتیجہ محکومی و
 غلامی ہے۔ یہ تحریک پیغام ہے تالیف قلوب۔ اخوت

بین المسلمین اور اخلص و مودت کا جس کے بغیر انسانیت کبھی اپنے منتہائے کمال کو نہیں پہنچ سکتی۔ یہ تحریک نفسیر ہے۔ وانتم الاعلون ان کنتم مومنین کی جس کی تلقین اللہ جل شانہ اپنے قرآن کی زبان سے مسلسل کرتا چلا آ رہا ہے۔

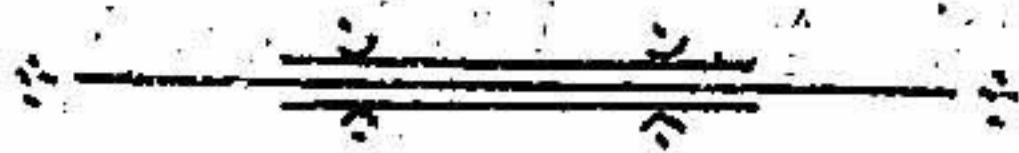
مفتی محمد عبدہ اس تحریک کے بانی علامہ جمال الدین افغانی کے جیسا کہ عرض کیا گیا ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ قابل استاد نے ذہین شاگرد کو اپنی لے مثل تحریک کی روح میں ایسا رنگ دیا کہ اس نے اس کٹھن منزل کے لئے پوری طرح زمین ہموار کر کے ہی دم لیا۔ اور جب تک زندہ رہے خداوندان ملک و قوم کے پیدا کئے ہوئے ناسازگار حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے قوم کی ہمہ وقت اصلاح فرماتے رہے اور ہم عصر علماء کو اپنے عندیوں سے روشناس و مانوس کرتے رہے اور ان سب سے بڑھ کر یہ کیا کہ اپنے اپنے شاگردوں میں سے ایسے ایسے جلیل القدر علماء تیار کئے

جن کا سینہ آپ کی تحریک کے لوز سے منور تھا جو باد مخالف کے مقابلہ میں برق کی طرح کوندے اور شمشیر برساں کی طرح بے نیام ہوئے۔ نہ آن کا دل تنگ نظر علماء کے ابوہ سے ہی دہلا نہ حکومت کی کج نگاہی سے۔ انھیں نہ تو کوئی لالچ ہی اپنی منزل سے روگرداں کر سکا نہ کسی لومہ لائم سے ہی افسردہ خاطر ہوئے۔ وہ بے خوف تبلیغ کرتے رہے اور بے دھڑک اپنے ضمیر کی آواز لوگوں کو سناتے رہے۔ جو دل اس پیغام کے متحمل ہو سکے اُسے اپنے سر دیکھ سے لگایا اور اپنے میں جذب کر لیا۔ اور جو اس جلوہ بے محابا کی تاب نہ لاسکے لرز گئے۔ رجعت قہر یہ اختیار کی اور اک عالم دیوانگی میں سر لوجھنے لگے۔

ترقی پذیر عرب ممالک کے زعماء کی اکثریت درحقیقت انھیں بندگوں کی معنوی فرزند ہے۔ اور آج کا جدید مصر بھی جو ایک دلفریب قالب میں ڈھلا ہوا نظر آتا ہے انھیں پر عظمت ہستیوں کے افکار کا رہین منت ہے۔

ہمیں مسرت ہے کہ سب سے پہلے ہم اس بیش بہا جوہر کو
 اردو کا جامہ پہنا کر مالکِ اسلامیہ کی سب سے بڑی مملکت میں
 وسیع سے وسیع پیمانہ پر اشاعت کا فخر حاصل کر رہے ہیں۔
 ”حسن الاعمی“

جنرل سکریٹری رابطہ تالیف و ترجمہ پاکستان
 و پاکستان عرب کلچرل ایسوسی ایشن
 و ناظم اعلیٰ جماعتِ الاخوتِ الاسلامیہ پاکستان



مقدمہ

از صاحب المعالی فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ باشتا عبد البر اراق

شیخ الجامعۃ الازہریۃ (مصر)

میں گذشتہ جنگ کے زمانے میں جامعہ مصریہ کی ایک محفل میں حاضر ہوا اس وقت تک یہ جامعہ وزارت معارف میں ضم نہیں ہوا تھا اس محفل میں لوزوانان علم کا ایک بڑا گروہ جمع ہوا تھا جس میں بڑے بڑے ادیبوں اور پروفیسروں نے تقریریں مقررین کی زبانون پر مصر کے ارتقاء جدید کے اماموں کا ہنگامہ نیم تذکرہ ہوتا تھا اور ان کے سیاسی، اجتماعی اور علمی مختلف شعبوں پر روشنی ڈالی جا رہی تھی، مجمع کی زبان پر تحسین و آفریں کے لہرے رواں تھے اور لوزوانوں کے دلوں میں بچیب جوش اور ولولہ کی روح بیدار ہو جاتی تھی، جب شیخ محمد عبدہ کا تذکرہ ہوا تو لوزوانوں کے یہ لہرے ٹھنڈے پڑ گئے اور ولولہ تحسین سرد۔

میں اس وقت غمگین و کبیدہ خاطر لوٹا، میں ایسے ملک کو ہونانی کا الزام دے رہا تھا جس میں چند سال کے بعد شیخ محمد عبدہ کی قدر و منزلت کو فراموش کر دیا جاتا ہے۔ لیکن ہمارے لوزوانوں کے لئے یہ برہمی لطف آمیز تھی، کیونکہ یہ محمد عبدہ کی ہستی کے

کسی کارنامہ سے واقف نہیں تھے، جو انھیں ان سے محبت کرنے پر آمادہ کرتا اور وہ
کہا جتھے ان کی قدر و منزلت کر سکتے۔

اس دور کے طالبان علم کو شاید امام کے کارناموں کے متعلق انتہائی
معلومات صرف اس حد تک تھیں کہ وہ ایک ایسے شخص تھے جن کو اور ان کے آراء
کو شیوخ و اساتذہ لغت و حقارت کی نظر سے دیکھا کرتے تھے، بالکل اسی طرح
جیسا کہ یہ شیوخ المنار اور مدیر المنار کو جو امام کے تلمیذ تھے، ناپسندیدہ نظروں سے
دیکھتے تھے۔

یہ خیالات میرے دل و دماغ پر چھا گئے اور انھوں نے مجھے آمادہ کر دیا کہ میں
شیخ محمد عبدہ کی سیرت و کردار کو آپ کے زندہ جاوید آثار حیات، اور القلابی کارناموں کو
اور آپ کے سیاسی اور اصلاحی آراء و مساعی کو تقریر و تحریر کے ذریعہ عالم آشکار کروں
اس زمانے میں جامعہ شعب (Public University) کا قیام عمل میں آیا
تھا جس کی تشکیل کی کوشش روسی مندوب کانٹا دہ بروز نے کی تھی یہ شخص
زندہ دل اور وسیع النظر و جہ تھا اور اس کا شمار ارباب علم و ادب میں ہوتا تھا، اس
کے حلقہ میں اجنبیوں اور مہربوں کا ایک گروہ جمع ہو گیا تھا ان سمجھوں نے بلکہ مختلف
زیالوں میں شینہ محاضرات و ورسات کا انتظام کیا اور ان اشخاص کے لئے بلند
ثقافت اور فنی ذوق کے اسباب فراہم کئے، جو اپنی زندگی کے مشاغل کیوجہ سے یونیورسٹیوں
اور کالجوں میں باقاعدہ درس حاصل نہیں کر سکتے تھے، نیز ان شبانہ محفلوں نے اجنبیوں
اور مہربوں کے مابین فکری و ذوقی ربط و اتصال پیدا کر دیا۔

اس جامعہ نے اپنے مقاصد میں عظیم الشان کامیابی حاصل کی جب کانٹا دہ
بروز درمصر سے چلا گیا اور ۱۹۱۹ء کا انقلاب رونما ہوا تو جامعہ شعب کا بھی خاتمہ ہو گیا
اور زمانے نے اس کی یاد بھی دلوں سے فراموش کر دی۔

جامعہ شعبہ میں جس کی مجلس ادارت کا علی بک بھت مرحوم کے ساتھ
 میں بھی ایک رکن تھا میں نے استاد شیخ محمد عبدالہ کی سیرت پر محاضرات (لیکچروں) کا ایک
 سلسلہ پیش کیا جن میں میں نے محمد عبدالہ کے اخلاق، تعلیمات، تصانیف، اصلاحی افکار
 اور رجحانات کی صحیح تصویر کھینچنے کی کوشش کی ان عناصر و عوامل کو بیان کرنے میں سعی کی جنہوں
 نے مذکورہ بالا امور کی تخلیق و تکوین میں اہم حصہ لیا اور آپ کی تعلیم و تربیت اور نشوونما
 میں اثر انداز رہے۔

میں اپنے محاضرات سے فارغ ہوا ہی تھا کہ جامعہ شعبہ کو حادثات نے
 آگھیرا میں نے ۶ مارچ ۱۹۱۹ء کو اس میں آخری لیکچر دیا یہ محاضرات میرے پاس
 ہی تھے ان کی اشاعت کی لزبت نہ آئی ان کا تذکرہ ہماری اس کتاب میں جو جامعہ
 شعبہ کے بجائے جامعہ سمریہ کی طرف منسوب ہے بار بار آچکا ہے۔

ان محاضرات کو میں نے اب تک شائع نہیں کیا تھا لیکن اس کے بعد میں
 نے اس کے چند ابواب مختلف جرائد و رسائل میں شائع کئے جو استاد محمد عبدالہ کی
 زندگی اور آپ کے اصلاحی خیالات و آراء سے متعلق تھے، مسیو بزرگار میٹیل کے ساتھ
 رسالۃ التوحید کا فرانسیسی ترجمہ نشر کیا نیز میں نے سید جمال الدین کی تاریخ اور آپ
 کے زمانے کے متعلق چند مباحث نشر کئے۔

مجھے اپنے بوشن شباب سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ میں نے محمد عبدالہ کے
 ذکر اور آپ کے علوم و آثار کو اپنے امکان بھر اجاگر کر دیا ہے، ممکن ہے کہ میری اس
 جہد و جہد کے باوجود ان آثار کو ادھن کر دیا ہو، جن کو زمانے نے تاریخ کے غیر فانی صفحات
 پر نقش کر دیا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ شیخ محمد عبدالہ نے از سر اور از سر کے علاوہ دیگر مقامات
 میں جو روحانی چنگاریاں فروزاں کی تھیں وہ رفتہ رفتہ شعلہ کی شکل اختیار کر رہی ہیں

آپ کے دونوں ہاتھوں نے فکری حریت اور اصلاح کی جو تخم ریزیوں کی تھیں وہ ہر طرف نشوونما پائی اور پھل پھول رہی ہیں، یہ وہی تخم ریزیوں ہیں جن کی طرف قاسم بک امین نے اپنے ایک تعزیت نامہ میں اشارہ کیا ہے،

✓ "آپ کو اپنی امت کی اصلاح میں جو آرزو تھی، اس کو کوئی چیز مٹا نہیں کر سکتی تھی، آپ کو پختہ یقین تھا، کہ ہماری شاداب و زرخیز زمین میں جب صالح اور پاک تخم بویا جائے گا تو وہ نشوونما پائے گا، بار آور ہوگا بالکل اسی طرح جیسا کہ اس میں نساہ کی تخم ریزی نے نشوونما پائی اور نانو شگوار پھل پھول لائے، اسی لئے آپ اپنے دونوں بھرپور ہاتھوں سے صالح انکار، نیک جذبات و خیالات اور مفید تعلیمات کا وہ تمام ذخیرہ لٹاتے رہے جن کو آپ نے اپنی زندگی میں جمع کر رکھا تھا"

اب جبکہ محمد عبدالعبدہ کی وفات پر تیس سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے تو لوگ یہ محسوس کرنے اور جاننے لگے ہیں، کہ مہر کی تعمیر جدید میں آپ کا زبردست ہاتھ ہے، آپ کی یہ یادگار زندہ جاوید ہے گی، جس کا درس دیا جائیگا، اس پر تنقیدیں کی جائیں گی، تبصرے کئے جائیں گے مختلف مصنفین اور مفکرین آپ کے کارناموں پر توجہ کریں گے کسی نے اسی کے متعلق لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے "محمد عبدالعبدہ موجودہ زمانے کے طرز کی ایک ہستی نہیں شمار کئے جاتے ہیں آپ کی جدت طرازی اور باریک بینی میں ایک مرعوب کن پیرا یہ پایا جاتا ہے....."

محمد عبدالعبدہ نے علم و حکمت اور دین کے بارے میں جس قدر آراء و نظریات پیش کئے ہیں وہ تمام کے تمام زمانے کے بہت بعد کی چیزیں ہو کر رہ گئی ہیں، اسکی وجہ یہ نہیں کہ ان کو دیرینہ عہد میں پیش کیا گیا بلکہ یہ تمام مشرقیوں کے حال سے ان کی بلند آہنگ آزادی کی جدوجہد میں ہم آہنگ نہیں بنیں"

(3)

”مسلمانوں کے علماء و مفکرین نے مختلف حالات و ادوار میں اہل یورپ کے تعصب زدہ اشخاص کے خیالات کی تردید کی کوشش کی شیخ محمد عبدہ کا نام ان علماء کے صفحات میں سرورق پر لکھے جانے کے قابل ہے۔ لیکن ان علماء نے اپنے ذریعہ مخالف کے مقابلہ میں اپنی حجت و دلیل کو قوی کرنے کے لئے وہ علمی طریقہ اختیار نہیں کیا جس کو اختیار کرنے کا دعویٰ مغربی مؤرخین اور مصنفین کو ہے، اس کے علاوہ ان مسلمان علماء پر جن کے پیش رو شیخ محمد عبدہ ہیں الحاد کفر اور زندقہ کے الزامات عائد کئے گئے جنہوں نے دشمنان اسلام کے دم بردان کی دلیل و حجت کو کمزور کر دکھایا۔“

علامہ سید رشید رضا مرحوم سید جمال الدین افغانی اور شیخ محمد عبدہ کے

متعلق فرماتے ہیں!

(4)

ایسا یہاں میں سے ہر ایک دانا و عاقل تھا، سید جمال الدین کی شخصیت سر اپا دینی تھی اگرچہ آپ پر سیاسی رنگ غالب تھا، شیخ محمد عبدہ سیاسی شخص تھے، اگرچہ آپ پر دینی اثر کا غلبہ تھا، بلکہ آپ اپنے استاد کی بہ نسبت دینی و دینی ترقی پذیر اشخاص کے مابین اوسط مقام کی طرف زیادہ قریب تھے۔“

استاد اکبر محمد مصطفیٰ المراغی فرماتے ہیں:

”میرا خیال ہے کہ جب ہم نیکو کار اسلاف کے دور پر عبوری نظر

(5)

ڈالتے ہیں تو ان میں سے سوائے امام محمد عبدالعزیز کے کوئی ایسا شخص
 نظر نہیں آتا جس کو قرآن کی رہنمائی میں فہم و بصیرت عطا ہوئی ہو
 اور اجتماعی و عمرانی مطالب کی باریکیوں کے لئے اس کا سینہ کشادہ ہو
 قدرت نے محمد عبد کو جس طرح دنیوی امور میں عقل و دانائی اور فہم
 اور ذکا عطا فرمایا تھا اسی طرح آپ کے اندر دینی امامت کے
 شرط بھی جو دلالت فرماتے تھے

آدمس یوں رقمطراز ہے :-

(6) اگر ہم یہ دعویٰ کریں تو کچھ بے جا نہ ہوگا کہ جدید مکتب خیال کی پیداوار
 اور اس کا ذاتی وجود استاذ الامام کارین مننت ہے نیز یہ کہ جدید
 اسکول نے اپنے اکثر و بیشتر جوہری امور میں آپ ہی سے کسب فیض
 کیا ہے اور آپ ہی کے سرچشمہ اثر سے سیرابی حاصل کی ہے
 شیخ محمد عبدالعزیز کی زندگی کے یہ وہ قابل یاد کار مظاہر ہیں جن پر ہمیں رشک
 ہوتا ہے کیونکہ یہ اس امر کی دلیل و برہان ہیں کہ ایسی بلند بالاتر مستی کو سمجھنے
 اور آپ کے آراء و خیالات کی تحقیق و تفتیش کے لئے ارباب فہم و بصیرت کو دعوت
 دیتے ہیں یہ امر مسلمہ ہے کہ تمام کے ادراکات اور فہم و بصیرت کے مراکز یکساں
 نہیں ہیں، مفکرین کے زاویہ نظر میں اختلاف ناگزیر ہے جو شخص ہمارے استاذ
 کے آراء و نظریات پر صحیح تنقیدی نگاہ ڈالے گا تو وہ ہمارے نزدیک ایسے ہی
 شکریہ کا مستحق ہے جیسا کہ کوئی صدق دل سے ان کی تائید کرتا ہے یہ دونوں کے
 دونوں اس حریت فکر اور اصلاحی دعوت کی خدمت کرتے ہیں جس کو شیخ محمد عبدالعزیز

نے پیش کیا اور اس کے لئے نہایت مخلصانہ جدوجہد کی اسی کا احوال و ارتقاء
ہمارا فرض ہے۔

شیخ محمد عبدالعزیز کی زندگی اور ان کے کارناموں سے متعلق اب تک جو کتابیں
لکھی گئی ہیں، ان میں سب سے آخری تالیف وہ ہے جس کو ڈاکٹر چارلس آڈس
نے "الاسلام والسجید فی مہر" کے نام سے (انگریزی میں) لکھی ہے، یہ کتاب
مصنف کے الفاظ میں:

"مصر میں جدید اصلاحی تحریکات کی نشوونما اور ان کی تدریجی تبدیلیاں
کو پیش کرتی ہے، ان کے اثرات کے پھیلاؤ کا اندازہ کرتی اور
ان تعلقات و روابط کو ظاہر کرتی ہے جو شیخ محمد عبدالعزیز کے آراء و
نظریات اور کتاب الاسلام و اصول الحکم کے مصنف جس کی
کتاب کو ہم نے انگریزی میں منتقل کیا ہے، اور مہر کے ان جدید
مصنفین کے عقائد و خیالات کے مابین تھے جو آپ کے معاصر
تھے"

مؤلف نے اس کی تصریح کی ہے کہ اس کتاب کا دوسرا حصہ جو "کتاب
الاسلام و اصول الحکم" کا انگریزی ترجمہ ہے جو متعدد اسباب کی وجہ سے شائع نہ ہو سکا تو
قسمت سے ان متعدد اسباب نے پہلے حصہ کو نشر کر کے قارئین کو مستفید ہونے
سے محروم نہ رکھا۔

مصنف خود اپنی کتاب کا حال اس طرح بیان کرتا ہے:-
"ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ یہ کتاب محمد عبدالعزیز کی زندگی اور آپ کی اہلیات
کے اُن حقائق کو پیش کرتی ہے، جن کا انکشاف اس سے پہلے نہیں کیا

۲۲
 گیا تاہم اگر ہم یہ تسلیم کریں تو حق بجانب ہوگا کہ یہ کتاب
 اپنے مکمل نقش و نگار اور اپنی نمایاں نقویں میں پیش کرتی ہے۔
 نیز اس نے آخری القابات اور تحریکات کو جس نوعیت سے
 بیان کیا ہے وہ ایک مستقل اور منفرد چیز ہے۔

پروفیسر چارلس آڈمس کی کتاب کی یہ سچی تعریف ہے اگرچہ اس میں
 تواضع پسندی ہے، جو ان مشقتوں اور کوششوں کی پروردہ داری کرتی ہے
 جنہیں مصنف نے شیخ محمد عبدہ کی تاریخ اور آپ کے آراء و عقائد کی
 تشریح کے لئے معروف ماخذوں کی طرف رجوع کرنے میں برداشت کی اور
 ان کو علمی سلامت روی کے ساتھ تنقید و تبصرہ کیا ہے۔

بعض قارئین ایسے ہوں گے جو بعض احکام و شواہد کو اپنے آراء کے
 مخالف پائیں گے، گاہے ان کو تاریخی اور غیر تاریخی من گھڑت چیزیں نظر آئیں
 گی، لیکن اس کتاب کو پڑھنے والا شخص محسوس کرے گا کہ اس کتاب کے
 مصنف نے وسیع تحقیق و تفتیش کی ہے اور مباحثہ و فیصلہ میں انصاف و روادار
 کے دامن کو ہاتھ سے نہ جانے دیا ہے۔

مصنف نے اپنی کتاب کو پیش لفظ اور دیباچہ سے شروع کیا ہے
 پیش لفظ کتاب کی ترتیب کی اور اس کے فکری آغاز کی تاریخ ہے
 مقدمہ ان وجوہ و اعتبارات کا آئینہ دار ہے جنہیں مصنف نے
 مضامین کی تقسیم و ترتیب میں ملحوظ رکھا ہے۔

اس کے بعد کتاب دس ابواب پر منقسم ہے
 پہلا باب سید جمال الدین افغانی اور آپ کے اخلاقی آراء و نظریات
 کے بیان پر مشتمل ہے۔

۲۵
 اس کے بعد شیخ محمد عبدہ کی تاریخ میں چھ تفصیلی ابواب ہیں۔
 کتاب کے بقیہ ابواب کا تعلق شیخ محمد عبدہ کے اثر آپ کے تلامذہ پر اور آپ
 کی وفات کے زمانے سے اب تک کی اصلاحی تحریکات کی رفتار سے ہے۔

جب عباس آفندی محمود نے مجھے اطلاع دی کہ انہوں نے اس کتاب کو اصل
 انگریزی زبان سے عربی میں مقل کرنا شروع کر دیا ہے، اور میں نے ان کے اس ترجمہ
 پر قابل رشک اقدام کا مشاہدہ کیا، تو مجھے گذشتہ سالوں کی یاد آگئی، جس دن کہ
 ہمارے مہذب اور تعلیم یافتہ لوجوان شیخ محمد عبدہ کے کسی کارنامہ سے بھی ناواقف تھے
 اور آپ کی سیرت اور آپ کے کارناموں کو عربی زبان میں لکھنے والوں کی طرف بھی
 دھیان نہ دیتے تھے، عباس آفندی کی گفتگو سے مجھے جو مسرت و شادمانی محسوس ہوئی
 وہ میری اس دن ککسرت و غم کی مٹانی کرنے کے لئے کافی تھی، جب کہ میں جامعہ مصر کے
 جلسہ میں شریک ہوا تھا، جسکی طرف میں نے شروع میں اشارہ کیا ہے۔

میرے لئے یہ امر موجب مسرت ہوگا کہ ہمارے جامعہ مصر یہ سے نکلے ہوئے
 لوجوان اور ہونہار شیخ محمد عبدہ کی یاد کو زندہ رکھنے کیلئے ایسی سہقت کریں گے، جو
 اہل علم و ادب اب فہم کے مترادف ہے، جس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ آپ کی زندگی اور آپ
 کے علمی آثار کا درس دیں اور لوگوں کے سامنے، آپ کی زندگی اور آپ کی سرگرمیوں
 کو پیش کریں،

چونکہ میں مترجم سے اس زمانے سے واقف ہوں، جب سے کہ وہ کلیہ اداب
 میں شعبہ فلسفہ کا طالب علم تھا، ایک غنسی اور ذہین طالب علم میں جو صفات درکار
 ہیں، وہ تمام اس میں بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں، حقائق کی گہرائی میں پہنچنے والی ذہانت
 علمی بحث میں سنجیدگی اور دیانتداری اور دقیقہ رس نگاہ یہ تمام خصوصیات اس کے

اندر پائی جاتی تھیں، اس لئے مجھے پورا اعتماد تھا کہ عباس آفندی محمود پروفیسر چارلس
آدمس کی کتاب کی صحیح تصویر عربی زبان میں کھینچ سکیں گے۔

چنانچہ عباس نے میری امید آرزو کو پورا کر دکھایا، انہوں نے "کتاب الاسلام
والتجدید فی مصر" کا ایسا بہترین شصتہ ترجمہ پیش کیا کہ اس کے پڑھنے والے کو ذرا بھی
عجمی اثر کا احساس نہ ہوگا جس سے وہ یہ تصور بھی کر سکے کہ کتاب اجنبی زبان سے ترجمہ
کی گئی ہے۔

مترجم نے ان اصل عبارتوں اور ماخذوں کی طرف بھی رجوع کیا، جن سے
مولف نے خوشہ چینی کی ہے، یا ان کا اقتباس پیش کیا ہے، نیز ان اکثر و بیشتر ماخذوں
کا بھی مطالعہ کیا، جن کی طرف مصنف نے اشارہ کیا تھا، تاکہ ضبط و دیانت داری میں
کچھ بھی فرق نہ آئے۔

جن اشخاص کو مغربی زبانوں سے عربی زبان میں ترجمہ کرنے کی مشق و عمارت
ہے، وہ بخوبی اس امر کا ادراک کر سکتے ہیں کہ "الاسلام والتجدید" جیسی کتاب کو
عربی میں منتقل کرنے کے لئے کس قدر مہارت اور ہمدردی و جہد صرف کرنیکی ضرورت ہے۔
استاد محمود نے اس کتاب کو جس سلاست اور کامیابی کے ساتھ عربی
میں منتقل کیا ہے، وہ ان کی فن ترجمہ کی قوی استعداد و صلاحیت کا بہترین ثبوت
ہے۔ ترجمہ کا یہ فن ایسا ہے جس کے ہم اپنی اس فکری ترقی کے دور میں سمجھتے
محتاج ہیں اس فن میں استعداد رکھنے والے اور اس کے اسباب و وسائل کو
پائے تکمیل تک پہنچانے والے ہم میں محدودے چند ہیں استاد عباس اس قابل
ہیں کہ وہ ہماری علمی سرگرمیوں میں سے اس فن پہلو پر اپنی پیہم جہد و جہد کو جاری رکھیں
عباس محمود، جب سے کہ میں نے انہیں پہچانا ہے، میرے گہرے دوست
ہیں، جب ہمارے ہی شاگردوں میں سے ہمارے دوست نہ ہوں، تو یہ توقع کس طرح

کیجا سکتی ہے کہ دوسرے لوگ ہماری دوستی کا دم بھریں
 لیکن التذہبتر جانتا ہے کہ میرا ارادہ اس جملہ سے یہ نہیں کہ میں کسی
 دوست پر تنقید کروں یا کسی شاگرد کو خلیق و بامروت ٹھہراؤں۔ البتہ یہ ایک موقع
 تھا جس کا اظہار میں نے اس لئے کیا کہ ہمارے لوزجواؤں کی نظر کو نیک کام کی
 طرف پھیروں اور صالح لوزجوان کی مثال پیش کرنے کی ترغیب دوں

مصطفیٰ عبدالرازق

ذوالحجہ ۱۳۵۳ھ

مارچ ۱۹۳۵ء

پیش لفظ

مصنف

یہ اس کتاب کا پہلا حصہ ہے جس کو میں نے ۱۹۲۸ء میں جامعہ شیکاگو
ولایات متحدہ امریکہ میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کرنے کے لئے عہد قدیم سے
متعلق خصوصی شعبہ تحقیقات میں پیش کیا یہ کتاب جامعہ امریکہ کے مدرسہ دلائل
شرقیہ کی بدولت مصر میں ظہور پذیر ہوئی جس سے چند سال تک میرا تعلق رہا ہے کیونکہ
میں نے یہ فیصلہ کیا کہ یہ کتاب ان مشرقی مباحث و تحقیقات کا ایک سلسلہ شمار کی
جائے جو اس مدرسہ سے جاری ہوا کرتے ہیں

اس کتاب کا دوسرا حصہ خلافت سے متعلق کتاب کا انگریزی ترجمہ ہے جس
کو علی عبدالرازق نے تالیف کیا تھا ان کا شمار مصر کے ان چند مصنفین میں ہوتا ہے
جنہوں نے اور ان کی بہ نسبت حریت فکر اور روشن خیالی سے زیادہ حصہ حاصل کیا
یہ حصہ چند اسباب کی بنا پر شائع نہ ہوا علی عبدالرازق نے ۱۹۲۵ء میں اپنی کتاب
"الاسلام و اصول الحکم" شائع کی اس میں انہوں نے اسلامی خلافت و حکومت
پر بحث کی جب یہ کتاب منظر عام پر آئی تو مصر میں اس کے خلاف سخت ہنگامہ
برپا ہو گیا کیونکہ اس میں آزادانہ خیالات کا اظہار کیا گیا تھا،

ان خارجی آراء و افکار کا اصل سرچشمہ کیا ہے؟ کیا ان کا تعلق اس
جدید اصلاحی تحریک سے ہے جس کو مرحوم شیخ محمد عبدالمنعم دیار مصریہ المتوفی
۱۹۰۵ء نے رونما کیا تھا؟ یا یہ دراصل اسی تحریک کی طرف لوٹتے ہیں جیسا
کہ پہلی ہی نظریں دہن اس کی طرف منتقل ہوتا ہے؟ یا ان کا زیادہ تر تعلق مغربی

یہ اور اس قسم کے سوالات ایسے ہیں جو علی عبدالرازق کی کتاب کی طرح ایک اور کتاب کی تصنیف سے متعلق ہیں جو اس کتاب کے ترجمہ کے لئے ایک تہیدی بحث کا موجب ہیں تاکہ اس میں مہر کی جدید اصلاحی تحریک کی پیداوار کو بیان کرنے کی کوشش کی جائے اس کے دور میں اثرات کا اندازہ کیا جائے اور ان تعلقاً و رد البطل کو ظاہر کیا جائے جو شیخ محمد عبدہ کے آراء و نظریات اور مولف کے افکار و آراء کے درمیان جس کی کتاب کا ہم نے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور اس مولف کے مہر کے جدید معاصر مصنفین کے افکار و خیالات کے مابین پائے جاتے ہیں۔ اس تہیدی بحث نے اپنی اور اپنے مشتملات کی تصویر کو اور مترجم کی کتاب کے تعلق کو عام طور سے اُجاگر کر دیا ہے اس سیر حاصل بحث نے ہمیں اس کا موقع دیا کہ ہم نے اس کو ایک مستقل کتاب کی شکل میں شائع کر دیا اب ہم قارئین کے روبرو اس کے خط و حال کو پیش کرتے ہیں، شائد کہ وہ علماء و مصنفین جنہیں اس قسم کے درس و تحقیق سے دلچسپی اور شغف ہے اس کتاب کی قدر و قیمت پہچانیں اگرچہ ہم سے پیشتر مغربی زبانوں میں محمد عبدہ پر چند کتابیں لکھی جا چکی ہیں مثلاً مغربی علماء میں سے گولڈزیہر (Gold-ZIHER) ہورتن (HORTEN) اور ہارتمان (HORTHMAN) نے اور مغربیوں میں سے مثلاً استاذ المصطفیٰ عبدالرازق نے پورسالہ لوجید کے فرانسیسی ترجمہ کے لئے میسو برنار میشل (B. MICHEL) کے ساتھ شریک تھے اور آپ نے اس کا مقدمہ لکھا۔

ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ یہ کتاب محمد عبدہ کی زندگی اور آپ کی تعلیمات کے ان حقائق کو پیش کرتی ہے جن کا انکشاف اس سے پہلے نہیں کیا گیا تاہم اگر ہم یہ تسلیم کریں تو بے جا نہ ہوگا کہ یہ کتاب اپنے مکمل نقش و نگار اور اپنی نمایاں

تصویریں پیش کرتی ہے، نیز اس نے آخری القلابات اور تحریکات کو جس رنگ

اور جس نوعیت سے بیان کیا ہے وہ ایک مستقل اور منفرد چیز ہے، بہر حال یہ کتاب

اس موضوع میں انگریزی زبان میں ایک محقق کی ضرورت کو پوری کرنے کے لئے کافی

ہے مجھے تو قہے کہ جو لوگ ان القلابات و تغیرات کی تلاش و جستجو کرنا چاہتے ہیں

جو دور جدید میں اسلام اور عالم اسلامی کی فکری زندگی میں رونما ہوئے تو ان کے

لئے اس کتاب میں بہت سا مواد ہاتھ آئے گا۔

ہو سکتا ہے کہ یہ کتاب جینتہ ہی ہو جس کو ہم نے جامعہ کیلئے پیش کیا اس

میں جو تغیرات اور تبدیلیاں وقوع پذیر ہوئی ہیں، وہ اس کے اس موضوع کے

مباحث سے متعلق ہیں، جو اس کی تالیف کے بعد نشر کئے گئے، خاص طور سے

ہم ان کے قدر تحقیقات کے سلسلہ کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں، جن کو

پروفیسر ایچ۔ آئی رجب نے جامعہ لندن کے مدرسہ لغات ترقیہ کے مجلہ میں

شائع کیا، پھر اس کو ایک کتاب کی شکل میں طبع کرویا اور اس کا نام "جدید عربی

ادب کی تحقیقات" رکھا۔ اسی طرح ہم ان پیش قیمت ترجموں کو بھی بیان کرنا

اپنا فرض سمجھتے ہیں، جو ہم کو "جدید عربی ادب کے پیشوا" نامی کتاب میں دستیاب

ہوئے جس کو طاہر خمیری اور پروفیسر ڈاکٹر جی کا بنغایر نے ۱۹۳۰ء میں شائع کیا

اس سے پہلے انھوں نے جرمن رسالہ "مجلہ عالم اسلامی" میں نشر کیا تھا، مجھے

ان کتابوں میں بعض ایسی چیزیں دیکھ کر خوشی ہوئی، جو میرے بعض آراء و افکار کی

تائید کرتی تھیں، میں نے بعض اوقات ان سے قابل رشک اعانت لی ہے جس

کا میں فخر کے ساتھ اعتراف کرتا ہوں۔

آخر میں محمد عبدہ پر ایک اہم تعریف شائع کی گئی وہ تاریخ استاد الامام

کی پہلی جلد ہے جس کو محمد رشید رضا نے لکھا اور ۱۹۳۱ء کے آخر میں شائع

کیا یہ کتاب جس کا ہمیں مدت دراز سے انتظار تھا جس کو شیخ کے مایہ ناز شاگرد اور آپ کی تعلیمات کو پھیلائیوں میں سب سے بڑے سرگرم کارکن نے طبع کیا لا محالہ ایک ایسا سرچشمہ ہے جس سے مہر کے اس عظیم ترین مصلح کی زندگی اور اس کے کارناموں کے لئے ہماری معلومات میراب ہوتی ہیں، اسی کتاب کی دوسری جلد شیخ محمد عبدہ کے مقالات اور آپ کے خطوط پر مشتمل ہے۔ تیسری جلد میں آپ کی وفات سے متعلق تعزیتی خطوط اور آپ کی زندگی کی تاریخ بیان کی گئی ہے، آخری دو حصے پہلے حصہ کے شائع ہونے سے پہلے ہی نکل گئے۔

شیخ محمد عبدہ کی زندگی کی تفصیلی تاریخ محمد رشید رضا نے کتاب "تاریخ الاستاذ الامام" کے شائع ہونے سے پہلے ہی لکھی اور اس کو المنار شمارہ ۸ ۱۹۰۵ء میں نشر کیا، یہ ایک ایسا مجلہ ہے جو شیخ محمد عبدہ کی جماعت کی نگرانی میں نکلتا تھا جس میں واقعات و اشخاص کے متعلق بہت سے حالات و تفصیلات بیان کئے جاتے تھے، یہ رسالہ مہر کی جدید تاریخ پر اپنی روشنی ڈالتا اس کے تمام گوشوں کو اجاگر کرتا اور ان سیاسی و غیر سیاسی شاطرائے چالوں اور ریشہ دوایوں کے پردوں کو چاک کرتا ہے، جو شیخ محمد عبدہ کے بارے میں روارکھی گئیں۔ آپ کی زندگی کی تاریخ اپنی موجودہ صورت میں بہت دیر میں شائع ہوئی کیونکہ اس سے پیشتر اس کا طبع ہونا ناممکن تھا، یہ کتاب جو ہزار صفحات سے متجاوز ہے، اس موصوع پر ہی اور مکمل ہے۔

اگر ہم آخری مفصل کتاب کا مقابلہ محمد رشید رضا کی اس پہلی کتاب سے کریں، جس کو انہوں نے ابتداءً بجا زوا اختصار کے ساتھ لکھا ہے، تو ہمیں اہم کی زندگی کے اہم تفصیلی حالات کے بنیادی نقاط و دلوں کتابوں میں نظر آئیں گے، چنانچہ آخری تفصیلی کتاب کے ظہور پذیر ہونے نے ہماری اس بحث کو تشنہ

ہیں چھوڑا، حالانکہ ہم نے اکثر اوقات رشید رضا کی پہلی تحریروں پر ہی اکتفا کیا ہے اور ان حاشیوں کو پیش کر دیا ہے جو کسی رائے کی تائید یا اس کی وضاحت کرتے ہیں تاکہ جس کا جی چاہے وہ ہمارے بیانات کی تصدیق کرے یا ہمارے ان احکام کی جھنجھٹ ہم پیش کر رہے ہیں تصحیح کے درپے ہو باقی سے معمولی پڑھے لکھے لوگ جھنجھٹا ہنستا اور اصل سرچشمیوں تک پہنچنے کی زحمت گوارا نہیں ہو سکتی یا وہ جن کا ذہن و قلب مستتر یا پرالگندہ ہو جائے تو وہ اطمینان کے ساتھ والوں سے چشم پوشی کر سکتے ہیں۔

میں اپنے جلیل القدر استاد پروفیسر مارتن سیرنگنگنگ پی ایچ ڈی استاد لغات و آداب سامیہ جامعہ شیکاگو کا دل سے شکر گزار ہوں جن کے علم و فضل اور رہنمائی نے مجھے اس موضوع کی تیاری کے وقت ہمیشہ بہا امداد کی، عربی زبان اور اسلامی حقائق و حالات پر آپ کی وسعت معلومات اس قسم کے موضوع کے شایان شان دقیق اور نازک مسائل میں آپ کا درک امدت و راز تاک میری اعانت کے سلسلہ میں آپ کی کدو کاوش اور آپ کی لطف و عنایت سے ڈوبی ہوئی رہنمائی غرض کہ آپ کی ان تمام مساعی جمیلہ نے آپ کو ایک حیرت انگیز رہنما و خیر خواہ ثابت کر دیا اور آپ کے آزاد و نظریات اور آپ کی رہنمائی کو بادقار اور گراں قدر کر دیا، میں آپ کے علم و فضل اور آپ کی برتری کا اعتراف کرتا ہوں اور اس حقیقت کا اظہار کرتا ہوں کہ اس کتاب میں جو کچھ نقصان دور خامی رہ گئی ہے اس کا بوجھ محض میرے کندھوں پر ہے اور میرے استاد پر ذرہ برابر اسکی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔

اسی طرح میں مدرسہ و اساتذہ شریفیہ میں آپ کے دونوں رفقاء کا جناب آئی۔ آئی الدر فلسفہ و لاهوت کے ڈاکٹر اور جناب آئی جعفری ادب فلسفہ کے ڈاکٹر کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کتاب کی

تیاری اور نشر و اشاعت میں وقتاً فوقتاً مفید مشورے دیئے اور میری جو صلہ
افزائی فرمائی۔

چارلس آؤٹس

قاہرہ: اپریل ۱۹۳۲ء

دیسپاچ

(مصنف)

ہم کہہ سکتے ہیں کہ مصر میں اسلامی تجدید نے — گزشتہ آٹھویں صدی ر کے دوران میں شیخ محمد عبده مفسی مصر متوفی ۱۹۰۵ء کے زیر قیادت — ایک خاص معین تحریک کی شکل و صورت اختیار کر لی جس نے دین کو جمود و خمود کی زنجیروں سے آزاد کرانے کی کوشش کی اور مذہب اور زندگی کے عصری پیچیدہ مسائل و مطالب کے مابین موافقت پیدا کرانے کی طرف اپنی توجہ مبذول کی۔

یہ تحریک اس اعتبار سے اس اصلاحی تحریک سے مختلف ہے جس کو ہندوستان کے اس عقلمند پرست مصلحین کے گروہ نے اٹھائی جن کا اولین مقصد ثقافتی تحریک تھی اور جن کا مطمح نظر اسلام اور جدید مغربی تمدن کے مقاصد و ضروریات کے مابین ہم آہنگی پیدا کرنا تھا، بہر حال یہ دونوں تحریکیں اس امر کے موافق تھیں کہ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے جو دنیا کے تمام نسلاؤں کو اپنے اندر جذب کر لینے کی صلاحیت رکھتا اور ہر دور اور ہر تہذیب و ثقافت کے ساتھ ملاپ رکھ سکتا ہے۔

(مصری اصلاحی تحریک کا پہلا جذبہ خود بخود مصر سے پیدا نہیں ہوا بلکہ یہ سید جمال الدین افغانی کی تعلیمات اور آپ کے اثرات کا نتیجہ تھا، جمال الدین جامعہ اسلامیہ اور اتحاد عالم اسلامی کے جذبہ کے آئینہ دار اور اسلامی عام اصلاح کے عظیم الشان علمبردار تھے، مصر میں آپ نے ۱۸۷۱ء سے ۱۸۷۹ء تک زندگی گزار لی۔)

محمد عبده ان بیشتر لوگوں میں سے ایک تھے جنہوں نے جاذب قلب

و نظر حکیم افغانی کے آراء و افکار سے عمیق اثر قبول کیا، لیکن آپ کو تمام طلباء کی بہ نسبت اس جلیل القدر استاد سے روحانی و عقلی قربی تعلق تھا، آپ نے اپنے ملک کی سیاسی، اجتماعی اور دینی زندگی میں حصہ لے کر اپنی تحریروں کے ذریعہ اپنے استاد کی روح کو زندہ جاوید اور بلند و برتر نمونہ بنا دیا اس سے بڑھکر ان کی روح کو اپنے زبردست علمی اصلاحات کے ذریعہ لافانی کر دیا، اس طرح محمد عبدالعزیز اور اسلام کی نسبت محمد جدید کے معمار بن گئے، عصر جدید کے مورخین کا یہ کہنا غلط نہیں ہے کہ "آپ عصر جدید کے ایک بانی ہیں" اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ آپ "اسلامی بنیادوں کے نئے معمار ہیں" تو بجا نہ ہوگا، کیونکہ آپ نے اسلامی اصول اور یورپ کے جدید علمی آراء و نظریات کے مابین موافقت و ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے جو مساعی جمیلہ مبذول کیں ان کو تمام عالم اسلامی میں قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے۔

(تحریک اصلاح کا وہ جذبہ، جو آپ کے ہاتھوں میں پروان چڑھا اور پھلا پھولا، اب تک برابر جاری ہے اور اکثر و بیشتر گوشوں میں اپنا اثر ظاہر کر رہا ہے۔) اس کو بروئے کار لانے میں ان بیشتر اشخاص نے بھی امداد و ہم پہنچائی، جو آپ کی اصلاحی تحریک کی طرف مائل تھے، انہوں نے آپ کی موت کے بعد بھی آپ کی تعلیمات و تحریکات کی مدافعت کا سلسلہ باقاعدہ جاری رکھا،

بادی النظر میں آپ کی دوستی کا کھلم کھلا دم بھرنے والے زیادہ تعداد میں نہ تھے، جو ایک مکتب خیال یا ایک اصلاحی جماعت یا تشکیلی پذیر ہو سکیں، اسکے باوجود ممبر اور اس کے علاوہ دیگر اسلامی ممالک کے روشن ضمیر طبقہ نے آپ کی تعلیمات کو کان دھر کر سنا اور وسیع توجہ کی، ان کا اثر و نفوذ اکثر خاندانوں میں زور پکڑ گیا یہاں تک کہ وہ ادارے بھی آپ کی موثر تعلیمات سے اثر پذیر ہوئے

بغیر نہ رہ سکے جو آپ کے ہمنوا و آشنا نہ تھے!

آپ کے آراء و افکار سرسبز و شاداب تھے، ان کی انفرالٹس کا سلسلہ زور و فرزند ترقی پر تھا، آپ کی روح میں زبردست تاثیر تھی،

مصر میں بیسویں صدی کے پہلے ربح کے دوران میں یا اس سے کچھ عرصہ پیشتر حقیقی بیداری کی لہر دوڑنا شروع ہوئی، جو عقلی و ادبی ارتقاء کے روپ میں اجتماعی و اصلاحی تحریکات کی شکل میں اور سیاسی انقلابات کی صورت میں جلوہ گر ہوئی جس نے وطنیت کی روح کو اجاگر کر دیا،

(درحقیقت یہ ارتقاء مجموعی طور پر محض محمد عبدالہ کی جدوجہد کا نتیجہ نہ تھا بلکہ دیگر موثرات نے اس تصویر میں حصہ لیا تھا، اس کے باوجود شیخ محمد عبدالہ کی طرف اشارہ کئے بغیر اس ارتقائی شان کی علت کا سمجھنا یا اس کے صحیح خط و حال کو نمایاں کرنا ہمارے لئے دشوار ہے، لامحالہ ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس ارتقائی تحریک کی تخلیق اور اس کے انقلابی حرکات میں آپ کا گراں قدر حصہ رہا ہے۔

اس کے علاوہ دینی عام اصلاح کے بارے میں آپ کی جو امیدیں اور تمنائیں تھیں، وہ اس مدت میں پوری نہ ہوئیں، جن کی آپ تمنا و آرزو کرتے تھے، اگرچہ آپ کے اصلاحی رجحانات اور آزادی کے جذبات نے اطراف و اکناف کے مالک میں اپنا گہرا اثر کیا، آپ کے پیشتر مقاصد کی تکمیل کی جتنی ہم درحقیقت آپ کے مقاصد کا ایک حصہ شمار کر سکتے ہیں، اسی لئے ہم پر یہ ضروری ہو گیا کہ ہم ہنر کے موجودہ پیشوایان فکر و نظر کے مقام کو واضح کر دیں اور اس امر کا لوہہ لگائیں کہ ان کے آراء و افکار کا آپ کی ان تعلیمات سے کس قدر تعلق ہے جس کو آپ نے پہلے ہی پھیلایا تھا۔

ہم نے ان ہی پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر اپنی بحث میں روشنی ڈالی ہے اس کے علاوہ آپ کی تحریک یا اس تحریک کی غرض و غایت کو پہنچنے کے لئے کوئی صحیح راستہ نہیں مل سکتا تا وقتیکہ ہم آپ کی شخصیت اور آپ کے کارناموں سے واقف نہ ہو جائیں۔ کیونکہ آپ کی سرگرمیاں ہی آپ کے آراء و نظریات کی بہترین تفسیر ہیں۔

سادہ سادہ آپ کے آراء و افکار کو سمجھنے کے لئے اس ہستی کا جاننا بھی ضروری ہے جس نے ان بنیادی افکار کا آپ کو الہام کیا، وہ ہستی سید جمال الدین افغانی کی ہے اس لحاظ سے ہم نے استاد و شاگرد کی زندگی بیان کر کے میں پیش قدمی کی ہے اس کے بعد محمد عبدہ کے ان اہم آراء و تعلیمات پر مختصر بحث کی ہے جو مسر کی تجدید و تعمیر کے لئے اسلامی بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔

حسب اقتنائے عالی ہم نے آپ کے ممتاز جانشینوں اور مشہور ذوقدار کے آثار کو پیش کیا ہے ان کے علاوہ مسر کے ان مفکرین و زعماء پر بھی روشنی ڈالی ہے جن کے آراء و افکار کا سرچشمہ ممکن ہے کہ محمد عبدہ کی ذات ہو اس طرح ہم جدید اسلامی فکر کی طرف آپ کو جو نسبت دی گئی ہے اس کا اندازہ کرنے کی سعی کریں گے،

جدید مفکرین جن کی تصنیفات پر ہم نے توجہ کی ان میں زیادہ اہم وہ کتاب ہے جس کو غلی عبدالرازق نے اسلامی خلافت کے بارے میں تصنیف کی ہے اور اس کا نام "الاسلام و اصول الحکم" رکھا ہے اور اس کو ۱۹۲۵ء میں شائع کیا ہے

اگر چہ ارادہ جدید عربی ادب کے تمام میدانوں کا احاطہ کرنا ہوتا تو لا محالہ ہمیں مسر کے مفکرین اور جدید مفسرین کی کتابوں کو بھی پیش کرنا پڑتا یہ بیان

کرنے کی حاجت نہیں کہ اس قسم کے عظیم الشان کام کے لئے اس کتاب میں
گنجائش کہاں اسی طرح یہ امر بھی آسان نہیں ہے کہ ہم وہ تمام معلومات ہم
پہنچائیں جو مصر کی تجدید کے جھنڈے تلے جمع ہیں

اسی لئے ہمارے اصل مدعا و مقصد کو پورا کرنے کے لئے جس کا ہم نے
اد پر اظہار کیا ہے۔۔۔ ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں کہ مصر جدید میں اسلامی فکر
پر مختصر طور پر روشنی ڈالیں، ہم نے اس موضوع میں جس قدر بسط تفصیل کے
ساتھ بحث کی ہے وہ ایک وسیع میدان کا مختصر سا خاکہ ہے اس کے تمام
گوشوں کا احاطہ کرنے کے لئے مکمل تحقیق اور وسیع و عمیق مطالعہ کی ضرورت
ہے



ذکر جمالی

1839

①

سید جمال الدین افغانی جو مصر کی جدید تحریک کو زندہ کرنے میں پہلے جو سری
عصر میں حدود افغانستان میں کابل کے قریب اسعد آباد میں ۱۸۳۹ء کو پیدا ہوئے

لہ ایرانی روایت یہ ہے کہ آپ اسی نام کے ایک قریہ میں جو حمدان کے قرب و جوار میں ایران میں
واقع ہے پیدا ہوئے اس روایت کو صحیح تسلیم کرنے کے باوجود آپ کو افغانستان کی طرف منسوب کرنے کا
سبب ایک تو ان معلومات کی کمی ہے جو آپ کی اولین لسٹوں سما کے بارے میں ہم تک پہنچی ہیں، دوم
یہ کہ جو جمال الدین نے اس نسبت کو اپنی طرف منسوب کیا ہے خوش قسمتی سے آپ کی زندگی کے آخری
حالات جو آپ کے مصر میں آنے کے بعد سے حاصل ہوئی ہیں، آپ کی زندگی پر روشنی ڈالنے کیلئے
کافی ہیں، اسی جی برائون (الغلاب ایران صفحہ ۴۲۳) کا اندازہ ہے کہ جمال الدین کے اپنے آپ
کو افغانی سے معروف کرنے کی وجہ یہ ہے کہ آپ کا شمار مسلمان سینوں کے زمرہ میں ہو اور اس
ایرانی حمایت سے کنارہ کش ہو جائیں جن کی قدر و قیمت میں آپ کو شک تھا۔

آپ کے مقام پیدائش میں واقعہ درحقیقت کچھ بھی ہو آپ افغانی ہی سے مشہور ہیں
بلنٹ اپنے ایک روزنامہ مورخہ ۱۲ ستمبر ۱۸۸۳ء (الغلاب ایران صفحہ ۴۰۲ حاشیہ)
میں لکھتا ہے: "جمال الدین کا خاندان عربی ہے جس نے اپنی زبان کی ہمیشہ حفاظت
کی، آپ عربی زبان میں بہترین گفتگو فرماتے تھے" یہ بیان محمد رشید رضا کے اس
قول کے خلاف ہے جو آپ نے المنار ج ۸ صفحہ ۳۸۹ پر ذکر کیا ہے کہ جمال الدین
باوجود آپ کی طاقت لسانی کے اپنے موروثی ایرانی اثرات سے اپنے عربی کلام میں

مخزن نہ رہ سکے۔"

۴۱
 آپ کے والد سید سفدر ان پڑھ اور فیرمنش تھے باوجود اس کے آپ کا سلسلہ
 نسب مشہور محدث سید علی ترمذی (متوفی ۲۷۹ھ مطابق ۸۹۲ء) تک
 پہنچ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لوا سے حضرت حسین بن علی بن ابوطالب
 تک پہنچتا ہے

✓ جمال الدین کی عمر جب پانچ سال کی ہوئی تو آپ نے اپنے محلہ کے ایک
 مدرسہ میں تعلیم پائی شروع کر دی اور دس سال تک اسی مدرسہ میں رہے اس
 کے بعد ایران و افغانستان کے مختلف و متعدد مقامات میں مسلسل علم حاصل کرتے
 رہے اٹھارہ سال کی عمر میں تمام مشہور و معروف اسلامی علوم مثلاً نحو، علم اللہ
 علم بالعد الطبیعیۃ، ریاضیات، علم ہیئت، طب، تشریح وغیرہ مختلف علوم و فنون
 میں مہارت حاصل کر لی تھی۔

اس وقت آپ کو ہندوستان کا سفر درپیش ہوا، جہاں آپ ڈیڑھ سال
 تک مقیم رہے اس مدت کے دوران میں آپ نے بعض مزید علوم، یورپ کے
 طریقے اور کچھ انگریزی سیکھ لی، آپ افغانی، فارسی، ترکی اور عربی زبان اچھی
 طرح بولتے تھے ہندوستان سے مکہ معظمہ کی طرف سفر کیا، طویل سفر کی مشقتیں
 برداشت کرتے ہوئے ۱۸۵۶ء میں آپ مکہ پہنچ گئے، فرائض ادا کرنے کے
 بعد افغانستان پہنچ گئے اور امیر دوست محمد خاں کی خدمت میں داخل ہو گئے
 اس کے لشکر میں روانہ ہوئے اور محاصرہ کے وقت بھی اس کے ساتھ رہے
 ہراہ فتح کر لیا، جس پر امیر کا چچرا بھائی اور اس کے خسر سلطان احمد شاہ نے
 قبضہ چاہا تھا،

۱۸۶۱ء میں جب محمد خاں وفات پا گیا، تو اس نے اپنے بیٹے شیر علی
 کو اپنا جانشین بنایا، اس کے اور اس کے تینوں بھائیوں کے درمیان جنگ

چھڑ گئی جس کے شعلے دونوں طرف سے زور سے بھڑکنے لگے، جمال الدین ان بھائیوں میں سے ایک کے ساتھ، جس کا نام محمد اعظم تھا، شریک ہو گئے، اس کو کئی بار فتح و ظفر کی شہرینی اور شکست کی تلخی چکھنی پڑی، آخر کار فتح و نصرت و کامرانی اسی کو نصیب ہوئی، چنانچہ اس نے جمال الدین کو اپنا معتمد علیہ وزیر بنا لیا۔

جمال الدین کی عمر اس وقت ستائیس برس کی تھی تھوڑا ہی عرصہ نہ گزرا تھا کہ پھر جنگ دوبارہ شروع ہو گئی، انگریزوں نے امیر شیر علی کی مدد کی اور بہت سا مال خرچ کیا، شیر علی اپنے بھائی پر فتیاب ہو گیا، اس کو ملک چھوڑ کر فرار ہو جانے پر مجبور کر دیا، تھوڑے ہی عرصہ میں قضا کے پتو نے اسے آکر دبوچ لیا!

نئے امیر نے جمال الدین کی دشمنی کو بروئے کار ہونے نہ دیا اور نہ آپ کے ساتھ بری طرح سے پیش آیا، اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ خاندان سادات سے تھے، عوام پر آپ کا کافی اثر و نفوذ تھا، لیکن امیر نے دل کے اندر آپ کی دشمنی کو چھپا رکھا، جمال الدین نے ملک چھوڑ دینا ہی مناسب سمجھا، اس لئے آپ نے امیر سے دوبارہ حج کی اجازت مانگی، اس نے آپ کو اجازت دے دی، چنانچہ آپ نے ۱۸۶۹ء کو افغانستان سے سفر کیا اور ہندوستان کا رخ کیا، یہاں کی حکومت نے آپ کا احترام کیا، لیکن آپ کو سیاسی مشاغل میں الجھنے یا مسلمان زعماء و مفکرین کے ساتھ تبادول خیالات کرنے کی اجازت نہ دی، اس لئے آپ یہاں ایک ماہ سے زیادہ عرصہ نہ ٹہرے، پھر حکومت کی ایک دخانی کشتی میں بیٹھ کر سویڈن کی طرف روانہ ہو گئے اور یہاں سے قاہرہ پہنچ گئے تاکہ چالیس دن یہاں بسر کریں، دوران قیام میں جامعہ ازمہ میں آمدورفت رہی، اکثر و بیشتر اساتذہ و طلباء آپ سے ملتے جلتے رہے ان میں سے بعض آپ کی قیام گاہ

پر بھی حاضر ہوتے رہے۔

اس وقت آپ نے اپنا ارادہ حجاز کی طرف جانے سے ملتوی کر دیا اور بہت جلد آستانہ روانہ ہو گئے، سلطان عبدالحمید نے آپ کا شاندار خیر مقدم کیا اور آپ کی بڑی تعظیم کی، علماء اور بلند پایہ عہدہ داروں نے آپ کو دلی خوش آمدید کہا، آپ نے اپنی عادت کے مطابق اپنے آراء و خیالات کو ظاہر کرنے اور اپنی تعلیمات کو پھیلانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا، تھوڑی ہی مدت میں آپ کی شہرت اطراف و اکناف ملکوں میں پھیل گئی اور آپ کا اثر و نفوذ بڑھ گیا،

لیکن شیخ الاسلام نے آپ پر نگرانی کی اور اس کے سینہ میں حسد اور بغیرت کی چنگاریاں فروزاں ہو گئیں۔

۱۸۷۶ء کے آخر میں ہتھم دار الفنون یا مدیر جامعہ ترکیہ نے آپ کو دعوت دی کہ طلباء کو ترغیب دینے کے لئے صناعات پر تقریر کریں، باوجودیکہ جمال الدین نے نہایت احتیاط کے ساتھ تقریر کی، آپ نے اپنی تقریر سے پیشتر بہت سے عہدہ داروں

لے دیکھو مشاہیر الشرق جلد ۲ صفحہ ۵۵، نیز دیکھو 'الغلاب ایران' میں برادون کی تقریر کا خلاصہ صفحہ ۶ جس میں لکھا ہے کہ جمال الدین نے انسانی معیشت کو ایک زندہ جسم سے تشبیہ دی ہے اور ہر صناعت کو اس بدن کے عضو کے قائم مقام ٹھہرایا ہے، فرماتے ہیں اس جسم کی روح یا نبوت ہے یا حکمت ہے، شیخ الاسلام نے ان جملوں کو گرنٹ کیا، اور جمال الدین کو یہ الزام لگایا کہ آپ کا خیال ہے کہ نبوت ایک اکتسابی شے ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک پیشہ ور تھے نیز یہ بھی الزام لگایا کہ آپ نے اپنے اس قول سے ہی اکرم کی ذات کو اس امتیازی خصوصیت کی حد سے نکال دیا، جس پر آپ اللہ کے رسول اور اس کی وحی و الہام کے علمبردار ہونے کی حیثیت سے برقرار ہیں، ان الزامات کو تحریک میں لانے کا اصل سبب بلاشک و شبہ جمال الدین کے نفوذ کی وجہ سے حسد و بغیرت تھی کیوں کہ آپ کی آزادانہ آراء و بقیہ صفحہ ۴۴ پر

کی رضا مندی کا اعتماد حاصل کر لیا، لیکن شیخ الاسلام نے آپ کی تقریر کے بعض جملوں کو گرفت کر لیا اور الزام و صغرتا شروع کیا کہ آپ نے ایسی عبارتیں استعمال کیں جو دین کی حرمت کے خلاف ہیں، اخباروں نے بھی اس کو خوب اچھا لالا اور اسی کو اپنا موضوع بحث و نظر بنا ڈالا، جمال الدین نے ان غلط افواہوں کی سختی کے ساتھ تردید کی، لیکن حکومت ترکیہ نے لوگوں کی عام بھینپی کو کم کرنے اور ملک کی اضطراب انگیز فضا کو مساکن کرنے کے لئے ملک چھوڑ دینے کا مطالبہ کیا، چنانچہ آپ یہاں سے مصر کی طرف روانہ ہو گئے اور ۲۲ مارچ ۱۸۷۱ء کو قاہرہ پہنچ گئے، یہاں آپ کا ارادہ زیادہ عرصہ ٹہرنے کا نہ تھا، لیکن ریاض پاشا نے جو اپنے عہد کا وزیر اعظم تھا، تقریباً ڈیڑھ سو روز پہلے ماہوار وظیفہ آپ کے فضل و احترام اور جلالت شان کے مد نظر حکومت مصریہ کی طرف سے مقرر کر دیے، اس نے آپ کو مصر میں ٹہرنے پر مائل کر دیا۔

جب آپ کے مہر آنے کی خبر چاروں طرف پہنچی، تو وہیں طالب علموں کا ایک گروہ کثیر آپ کے گرد جمع ہو گیا، آپ نے کلام، فلسفہ، اصول فقہ، ہیئت اور تصویف کی بعض اوجھنی کتابوں کا درس ان کو دیا، پھر آپ نے نئے مصنفین کی ایک جماعت اس مقصد کے لئے تیار کرنے کی طرف توجہ کی، تاکہ وہ جدید آراء و خیالات کو لوگوں میں پھیلائیں، چنانچہ آپ نے اپنے شاگردوں کو مضمون نگاری، النشار پر داری اور اخبار نویسوں کے لئے آمادہ کر دیا، اس کے بعد آپ نے مصری سیاست کی طرف رخ کیا، یہاں کے ممالک کو اپنے امور و معاملات میں غیروں کے نفوذ اور اجنبی دخل اندازی سے آگاہ کرانے میں اپنی بے نظیر جدوجہد صرف کی اور اجنبیوں کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۳) ننگراں کار علماء کی ننگاہوں میں کونکلی تھی، زینان کہتا ہے کہ جمال الدین نے علوم و معارف کو عام کرنے کی طرف توجہ اشارہ کیا، تو شیخ الاسلام کو برا معلوم ہوا کیوں کہ آپ کے بعض آراء شیخ کی روزی میں رکاوٹ ڈالنے کا پیش خیمہ تھے۔

روح اور ان کے غلبہ و اقتدار کے بڑے نتائج پر سے پردہ مٹا دیا نیز آپ کے ان مقالوں اور تحریروں نے جو اخباروں اور رسالوں میں نشر کی جاتی تھیں، انگریز دشمنی کو پوشیدہ نہ رکھا، اس طرح آپ مسلسل آٹھ سال تک مصر میں پورے نشاط و فکر اور جوش عمل کے ساتھ اپنے خیالات پھیلاتے رہے،

آپ نے جو موقف اختیار کر رکھا تھا اس سے اوروں کا تصادم ہو جانا ناگزیر تھا، چنانچہ آپ کے نگران کار عالموں نے آپ کے عجیب و غریب نظریات و آراء کی مزاحمت کی، ان کو انھوں نے آپ کے لئے طعن و تشنیع کا ذریعہ بنا لیا، آپ کے فلسفہ میں فکر و نظر کرنے کو ان نگران کار حلقوں نے حرام قرار دیا اور آپ کی صحبت میں بیٹھنے والوں اور آپ کی تحریک کا مطالعہ کرنے والوں کو انھوں نے صحیح دین کا دشمن گردانا۔

آپ کے سیاسی کارناموں نے حکومت کے دل میں شکوک و شبہات کو بیدار کر دیا، خاص طور سے برطانوی کارندوں کو بدگمانی کا موقعہ پیدا کر دیا، اس وقت مصر کی مالی حالت تیزی کے ساتھ گرتی جا رہی تھی اور افلاس کی آخری سرحد تک قدم دھری چکی تھی، مالیہ کی اس ناگفتہ بہ حالت نے یورپی دخل اندازی کو زرین موقع فراہم کر دیا پھر اس نے خدیو اسماعیل کو معزول کرنے پر مجبور کر دیا، جس نے اپنے ملک

۱۔ محمد شید رضائے (المنار جلد ۲ (۱۸۹۹) صفحہ ۲۲۵) ذکر کیا ہے، کہ تنگ نظر علماء و مشائخ نے جمال الدین کو تین بنیادی امور کی وجہ سے قابل گرفت قرار دیا (۱) آپ کا علم فلسفہ (۲) بعض ان دینی رسوم و عادات کی پابندیوں سے آزادی جو عوام کی نگاہوں میں دین کا جزو ہو گئی ہیں (۳) آپ کے اکثر و بیشتر تلامذہ غیر متدین ہیں رشید رضا اس آخری الزام کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آپ کے اکثر شاگرد غیر متدین تھے تو اس کی وجہ جمال الدین کا میل جول نہیں بلکہ یہ صرف ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت کا نتیجہ ہے۔

کو یورپی ممالک کے زنگ میں ننگنے کے لئے فضیول روپیہ خرچ کر دیا تھا آخر کار اس کو اپنی ناکام کوششوں کا یہ برا خیا زہ بھگتنا پڑا تھا، اس کے بعد اس کا بیٹا توفیق مورخہ ۲۵ جون ۱۸۷۹ء کو اس کا جانشین ہوا۔

آزادی کے وہ عناصر جن کو جمال الدین نے ہر طرف منتشر کیا تھا اور جن کے غلبہ و تسلط کو ملکوں میں قوی کر دیا تھا، اب توفیق کے ہاتھوں پر عظیم الشان اصلاحات کے نفاذ کا پیش خیمہ بننے والے تھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ توفیق نے اپنے تخت نشین ہونے سے پہلے جمال الدین اور آپ کے خاص حلقہ نشینوں سے معاہدہ کیا تھا کہ جب حکومت کی باگ اس کے ہاتھ میں آجائے گی تو ان کی اصلاحی کوششوں میں مدد دے گا، لیکن تخت سلطنت پر بیٹھنے کے بعد ہی اس نے ستمبر ۱۸۷۹ء کو حکم صادر کیا کہ جمال الدین اور آپ کے مخلص پیروکار ابوتراب مصر سے نکل جائیں۔ اس

لے اس طرز عمل کے لئے جس کے واقع ہونے کا توفیق کی طرف سے احتمال نہ تھا دو سبب بیان کئے جاتے ہیں، بن کو محمد رشید رضا نے (المنار جلد ۸ صفحہ ۴۰۴) میں بیان کیا ہے کہ توفیق بادشاہ ہوں ہی تخت سلطنت پر جلوہ افروز ہوا، جمال الدین اور آپ کے رفقاء کار نے بادشاہ سے اپنے دیرینہ وعدوں کو پائے تکمیل تک پہنچانے پر اصرار کرنا شروع کیا، خاص کر نیالی حکومت (کے قائم کرنے کا مطالبہ کیا، جو ان تمام اصلاحات کے لئے سنگ بنیاد تھا جن کو بردے کار لانے کی ان کو تمنا تھی

اس کے علاوہ حکومت ملنے سے پیشتر وعدوں اور معاہدوں کو جو بیز کر لینا بہت آسان ہے لیکن حکومت ہاتھ میں آجانے کے بعد ان کا پورا کرنا بھروسہ شوار معلوم ہوتا ہے کہ توفیق پاشا نے محسوس کیا کہ ایفار عہد کی نسبت اصلاح اور انقلاب کی پیچ و پیکار کرنے والے ہی سے نجات پالینا کہیں زیادہ بہتر ہے،

لیکن براؤن (القلاب ایران صفحہ ۸) کے نزدیک حکومت برطانیہ کے دل میں جمال الدین

۴۷
 فرمان کے بعد آپ نے مہر کو خیر باد کہہ کر ہندوستان کا سفر کیا اور حیدرآباد دکن میں مقیم
 رہے، یہاں پر آپ نے فارسی زبان میں اپنی کتاب "روندہب نیچریہ" تصنیف کی آپ
 کی دیگر تمام بسیط کتابوں میں سے صرف یہی ایک کتاب باقی رہ گئی ہے، اس کے اندر
 آپ نے اسلام کے خلاف جس قدر شکوک و اعتراضات تھے، ان تمام کا ازالہ کیا
 ہے اور مخالفین کی پرزور تردید بھی کی ہے،

۱۸۸۲ء میں مصری لوجوالوں کی وہ تحریک جس کی تخم ریزی جمال الدین نے
 کی تھی اعرابی انقلاب کی صورت میں نمودار ہوئی اس کے بعد مصر میں برطانیہ کا قبضہ
 ہو گیا، جس وقت یہ فتنہ و انقلاب مصر میں اپنے پاؤں پر کھڑا ہوا تھا، تو حکومت
 ہند نے جمال الدین کو حیدرآباد سے بلوایا اور کلکتہ میں نظر بند کر دیا، آپ پزیرگی
 کاروں کو مقرر کر دیا، جب مصری وطنیت کی تحریک کچھ دہی پڑی تو حکومت نے
 آپ کو ہندوستان چھوڑ دینے کی اجازت دیدی، آپ لندن روانہ ہو گئے،
 چند دن یہاں مقیم رہے، اس کے بعد پیرس چلے گئے اور یہاں تین سال تک
 سکونت پذیر رہے۔

کی سیاسی تحریکات سے بدگمانی پیدا ہو گئی، تو اس نے خدیوی لوجوان کو آمادہ کیا کہ وہ اس
 خطرناک انقلاب سے اپنے ملک کو نجات دلا دے،

غالباً یہی دو اسباب ایک دوسرے کی تکمیل کرتے ہیں، دیکھو مقدمہ رسالۃ التوحید
 صفحہ ۲۹ اور مصر کی پراسرار تاریخ مطبوعہ ۱۹۲۲ء صفحہ ۲۹۵ - ۲۹۶ -

رشید رضا نے جس وقت ۱۹۳۱ء میں مجددِ عہدہ کی تاریخ حیات لکھی، تو ان کا
 قلم ۱۹۰۵ء کی آزادانہ تحریکات سے بے حد مستفید ہو رہا تھا، چنانچہ آپ نے دوسرے سبب
 کی تائید کی (تاریخ الاستاد جلد ۱ صفحہ ۷۷) بلکہ آپ نے ثابت کر دیا ہے کہ فرانس اور انگلستان
 کے دو کیلوں نے بالاتفاق خدیو کو یقین دلایا کہ حکومت میں اس وقت ہر قسم کی اصلاح مفرت سانچے

جب آپ پیرس پہنچے تو آپ نے اپنی دعوت و تحریک کے لئے ایک نیا دور پایا، آپ نے فرانسیسی اخبارات میں اپنے سیاسی خیالات کی نشر و اشاعت کی اس وقت آپ نے فرانسیسی زبان میں ہمارت پیدا کر لی تھی، قارئین نے آپ کی تحریروں اور آپ کے مقالات کو توجہ سے پڑھنا شروع کیا اور ممالک اسلامیہ میں مغربی حکومتوں اور بالخصوص برطانوی حکومت کی خود غرضیوں سے آگاہی حاصل کی،

۱۸۸۳ء میں آپ کے اور ارنسٹ رینان کے درمیان جریدہ "ویسا" میں "اسلام اور سائنس" کے موضوع پر سخت نزاع و اختلاف برپا رہا ان کے مابین اصل مناقشہ یہ تھا کہ کیا اسلام میں اصلاح اور جدید تمدن کو قبول کرنے کی صلاحیت و استعداد ہے ؟

آنے والے سال میں آپ نے اپنے رفیق اور ہم پندرشخ محمد عبد کو اپنے پاس دعوت دی، اس وقت محمد عبدہ فتنہ مغربی میں حصہ لینے کی وجہ سے مہر سے جلا وطن کر دیئے گئے تھے، چنانچہ آپ پیرس روانہ ہو گئے اور اپنے استاد سے جا ملے، دونوں نے مل کر ایک عربی رسالہ "الحرورۃ الوقتی" کے نام سے جاری کرنا شروع کر دیا، جس کی غرض و غایت یہ تھی کہ مسلمانوں کو مغربی ظلم و استبداد کے مقابلہ اور استعماری بیخ کنی کرنے کے لئے اپنی توانائیوں اور کوششوں کو متحد کرنے کی دعوت دی جائے،

جمال الدین رسالہ کے مدیر تھے، آپ اس کے سیاسی مضامین لکھا کرتے تھے، جو انگریزوں کے مخالف تھے، محمد عبدہ ان تمام مقالات کو تحریر کیا کرتے تھے، جو اس رسالہ میں شائع ہوتے تھے، اس کا پہلا نمبر ۵، جمادی الاولیٰ ۱۳۰۰ مطابق ۱۳ مارچ ۱۸۸۳ء میں شائع ہوا، اس کے مجموعی نمبر اٹھارہ

نکلے، اس کا آخری نمبر ۱۶ اکتوبر ۱۹۵۵ء میں نکلا تھا۔

برطانیہ نے اس رسالہ کو ہندوستان اور مصر میں ممنوع قرار دے دیا، یہی وہ دو ملک تھے جن میں دعوت و تحریک کو پھیلانا رسالہ کی اولین غرض تھی، حکومت برطانیہ نے ان لوگوں پر کڑی سختی اور نگرانی کی جن کے پاس اس رسالے کے نسخے پہنچا کرتے تھے،

باوجودیکہ یہ رسالہ زیادہ مدت تک جاری نہ رہ سکا، لیکن اس نے تمام عالم اسلامی میں اپنی زبردست تاثیر چھوڑی، آنے والی مسلمان نسلوں میں وطنیت و اتحاد کی روح کو بیدار کرنے کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ (۱)

اس تحریک کے موقوف ہو جانے کے بعد جمال الدین لندن روانہ ہو گئے۔ یہاں زیادہ مدت تک آپ نہ ٹہرے، مہدی سوڈانی کے انقلاب

۱۔ محمد رشید رضا کا خیال ہے (المنار جلد ۸ صفحہ ۴۵۵) کہ اگر یہ رسالہ ہمیشہ جاری رہتا تو تمام عالم اسلامی میں عظیم الشان انقلاب برپا کر دیتا، ایک جماعت نے اس بلند مقصد کو پورا کرنا شروع کیا جس کو جمال الدین نے ہندوستان، مصر، شمالی افریقہ اور شام کے مسلمانوں میں سے تشکیل دی تھی اس جماعت کی غرض و غایت مسلمانوں کے درمیان اتحاد پیدا کرنا، ان کو ان خطرات سے آگاہ اور بیدار کرنا جو ان کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے تھے اور ان کو ان کا مقابلہ کرنے کے راستوں کی طرف رہنمائی تھی، اس کا فوری مقصد یہ تھا کہ مصر اور سوڈان کو برطانوی قبضہ سے آزاد کرایا جائے، جمال الدین نے نکتہ میں بھی ایک ایجنس ام القریٰ کی تشکیل دی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ ایک خلیفہ کے جھنڈے تلے، تمام عالم اسلامی یخربط ہو،

سلطان عبدالحمید نے اس جمعیت کی تاسیس

کے ایک سال بعد اس کا خاتمہ کر دیا (القلاب ایکن صفحہ ۱۵) (جدید تحریکات صفحہ ۷۲)

میں بر سوڈان میں برپا تھا برطانوی ارباب سیاست سے تبادلہ خیالات کیا، پھر لندن سے ماسکو اور پتربرگ کی طرف کوچ کیا، ان دونوں شہروں میں آپ کا پرتیاگ خیر مقدم کیا گیا، آپ نے افغانستان، ایران، ترکی اور برطانیہ کے متعلق جو سیاسی مقالات تحریر کئے تھے، ان کا سیاسی طغوں میں گہرا اثر تھا روس میں آپ چار سال تک مقیم رہے۔

۱۸۸۹ء میں جب کہ جمال الدین میونخ میں شاہ ایران کے لئے پر امرارم میں مشغول تھے، تو شاہ ناصر الدین سے آپ کی ملاقات ہوئی، جو اس وقت یورپ کی سیر و سیاحت کے لئے آیا ہوا تھا، بادشاہ نے آپ کو اپنے ساتھ ایران آنے کی دعوت دی، تاکہ آپ کو وزیر اعظم بنا دیا جائے۔ ایک روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ دوسری ملاقات تھی، جس میں

لہذا واقعہ ۱۸۸۹ء کا تھا (الغلاب ایران صفحہ ۲۰۲ و مشاہیر الشرق جلد ۲ صفحہ ۵، المنار جلد ۲ صفحہ ۴۴) المنار کی روایت یہ ہے کہ برطانوی وزیر خارجہ نے سوڈان کی فتح کو دوبارہ حاصل کرنے سے جو عدل کرنے کا تصفیہ کیا، اس کی کوشش کا سہرا جمال الدین و محمد عبده کے سر ہے،

لیکن - وی بیس بلنٹ (الغلاب ایران صفحہ ۳۰۳) کا بیان ہے کہ جمال الدین انگلستان اس غرض سے آئے کہ مہدی سوڈانی کے ساتھ صلح کرنے کے متعلق تبادلہ خیال کریں، یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ جمال الدین نے برطانوی وفد کے ساتھ آستانہ کی طرف جانے اور عبد الحمید پر اپنا اثر ڈالنے کا ارادہ کیا، تاکہ ان سے ایک معاہدہ کیا جائے، جو مہر سے برطانیہ کے تحلیہ اور روس کے خلاف ترکی، ایران اور افغانستان کے ساتھ مہر کے حلف نامہ پر مشتمل ہو، لیکن آپ کو سفر کا پاسپورٹ نہ ملا جس کی وجہ سے آپ وہاں تک نہ جاسکے، آپ کا غیظ و غضب بڑھ گیا، آپ ماسکو روانہ ہو گئے اور ان لوگوں کی آغوش سے جانے، جو انگلستان کے خلاف ترکی روسی معاہدہ اتحاد کے وعیدار تھے۔

جمال الدین سے شاہ منزل میں وزارت کا وعدہ کیا گیا تھا پہلی ملاقات ۱۸۸۶ء میں ہوئی، جب کہ بادشاہ نے آپ کو ایران آنے کی دعوت دی تھی، آپ نے اس کی دعوت پر لبیک کہا، بادشاہ نے آپ کا نہایت احترام کیا اور آپ کو وزیر جنگ مقرر کر دیا، آپ کے مددگاروں کی کثرت ہو گئی، آپ کے علمی تبحر، جاوید بیانی، زبان کی فصاحت اور ملکوں کی اصلاح کے بارے میں شدید ترین غیرت و حمیت کی وجہ سے آپ کے ماننے والے بکثرت ہو گئے، آپ کا نفوذ و اقتدار نہ صرف آپ سے فیض حاصل کرنے والوں اور ان کے ہم عصر داروں پر رہا، بلکہ عوام الناس کے دلوں پر بھی چھا گیا، بادشاہ کے دل میں آپ کی بڑھتی ہوئی قوت و شوکت سے شک و شبہ پیدا ہو گیا، اس کو یہ خوف دامنگیر ہوا، کہ مبادا پس پردہ کوئی ایسی قوت ہو جو اس کی سلطنت پر قابض ہو جائے، بادشاہ کے تصور بدل گئے، جمال الدین نے اس تباہی کو محسوس کر لیا، تبدیل آہ و ہوا کے لئے بادشاہ سے اجازت مانگی، چنانچہ اس نے اجازت دے دی اور آپ روس کی طرف روانہ ہو گئے،

جب آپ بادشاہ سے ملاقات کرنے کے بعد ۱۸۸۹ء میں ایران کی طرف دوبارہ واپس ہوئے، تو لوگوں نے آپ کا اس چہیت سے خیر مقدم کیا، کہ آپ ان کے درد و کرب کو دور کرنے میں ان کی آرزوں کے ترجمان اور ان کے معتبر علیہ زعمیم ہیں، پھر بادشاہ کے دل میں دیرینہ شبہات پلٹ آئے، اس کے نفسانی جذبات نے اس پر قابو پا لیا، جمال الدین نے حقیقت حال کو محسوس کر لیا اور ملک چھوڑ دینے کی اجازت چاہی، بادشاہ نے اجازت دینے سے انکار کر دیا، آپ، شاہ عبدالعظیم کے مکان میں پناہ گزیں ہو گئے، جہاں سات مہینے تک مقیم رہے، بادشاہ اور آپ کے مابین تعلقات نہایت کشیدہ ہو گئے، آپ نے علی الاعلان بادشاہ کو موزوں کرنے کی طرف دعوت دینی شروع کر دی، آپ کا نفوذ و اثر تمام جماعتوں میں ترقی پا گیا،

اندر دنی القلاب میں جو ایران میں لجد میں برپا ہوا، جمال الدین کے بارہ شاگردوں کا کافی حصہ تھا، ان میں سے ایک شاگرد نے ۱۸۹۶ء میں بادشاہ کو ہلاک کر دیا۔ آخر کار بادشاہ نے عبدالعظیم کے مقام پر حملہ کر دیا اور اس کو بے حرمت کیا، جمال الدین کو جو بستر پر بیمار پڑے ہوئے تھے، اگر قتل کر کے سلطنت عثمانیہ کے حدود سے دور کر دیا،

تحقیقی طور پر آپ کی جلا وطنی کی تاریخ سے ہم واقف نہیں ہیں، تاہم گمان غالب یہ ہے کہ یہ واقعہ ۱۸۹۰ء کے اواخر یا ۱۸۹۱ء کے اوائل میں پیش آیا۔

جمال الدین لہرہ میں پڑے رہے، یہاں تک کہ آپ تندرست ہو گئے، اس کے بعد لندن کا سفر کیا، یہاں سے ۱۸۹۳ء میں آستانہ پہنچ گئے، زیادہ مدت تک یہاں پڑے رہے، یہاں تک کہ آپ کو موت کے بے رحم ہاتھوں نے گرفتار کر لیا، اب جو ذیکہ آپ سلطان عبدالحمید کی زیر حمایت تکریم و تعظیم کے ساتھ خوشگوار زندگی بسر کرتے تھے، مگر درحقیقت آپ ایک سنہری قفس میں اسیر تھے، آپ کو ایک مہلک مرض سرطان نے آگھرا۔ جو ابتداءً آپ کے جگر پر پڑا، پرمو وار ہوا، اس کے بعد آپ کی گردن تک دراز ہو گیا۔ آخر کار اسی مرض مہلک کی وجہ سے آپ نے ۹ مارچ ۱۸۹۷ء میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ آپ

سے قاتل مزار فنا کر مانی سے جب جواب طلب کیا گیا تو اس نے اعتراف کیا کہ اس کے قتل کے ارادہ کے راز سے صرف جمال الدین ہی واقف تھے (القلاب ایران صفحہ ۶۷) جب بادشاہ کو قتل کر دیا گیا تو حکومت ایران نے جمال الدین اور دیگر تین اشخاص کو جن پر شبہ تھا، حوالہ کرنے کا مطالبہ کیا، لیکن سلطان عبدالحمید نے جمال الدین کو سپرد کر دینے سے انکار کر دیا، اور باقی تینوں کو حوالہ کر دیا، ان کو پوشیدہ طور پر طرین میں قتل کر دیا، القلاب ایران منبر ۱۱) ۱۸۹۷ء جمال الدین کے اکثر ایرانی رفقاء کا یہ خیال ہے کہ جو مرض آپ کی موت کا سبب بنا، اگرچہ

کی تجہیز و تکفین آستانہ میں مقبرہ مشائخ میں ہوئی،

(3)

اس یگانہ روزگار مہستی کے اثرات نے تمام اسلامی اور یورپی ممالک کو گھیر لیا، افغانستان، ایران، ترکی، مہر اور ہندوستان نے جمال الدین اردان کی تحریکات کے ساتھ گہرا ربط ضبط پیدا کر لیا، ان سبھوں نے آپ کے اس قومی اثر کا احساس کیا، جس نے نہایت سختی کے ساتھ ان کو خواب غفلت سے جھنجھوڑا تھا، آپ ہی نے انقلاب ایران کی تخم ریزی کی تھی، جو ۱۹۰۶ء میں تہبا کو کی اجارہ داری کے خلاف میں برپا ہوا تھا، آخر کار ۱۹۰۶ء کو ایک دستور کی صورت میں ختم ہوا، جب آپ آستانہ میں مقیم تھے، تو آپ نے اپنی مسلسل سجان انگیزی کے ذریعہ ترکی کی اس تحریک کے لئے زمین تیار کی، جو ۱۹۰۸ء میں برپا ہوئی۔

آپ مہری وطنیت کی تحریک کے پہلے علمبردار ہیں، جس کا انجام فتنہ آعرابی کی ناکامی کی وجہ سے افسوسناک ہوا، آپ کا یہ اثر عقلی و دینی ترقی میں جو محمد عبیدہ کی ذات میں جلوہ گر ہوئی، جس کو ہم آئندہ بیان کریں گے، پوری شدت کے ساتھ ظاہر ہو گیا۔

✓ میٹیل محمد عبیدہ کے سوانح حیات میں لکھتا ہے :

”آپ نے اپنے بعد انقلاب کی ایسی چنگاریاں چھوڑیں جو دیکتے ہوئے شعلوں میں نمایاں ہوتی رہیں، بلا مبالغہ ہم کہہ سکتے ہیں، کہ آزاد وطنیت کی وہ تمام تحریکات اور یورپی حکومتوں پر تنقیدی کوششیں، جن کو

(بقیہ صفحہ ۵۲) وہ سرطان کے ساتھ سطحی مشابہت رکھتا ہے، لیکن درحقیقت ایک برابر زہر کا نتیجہ تھا، جو زہر خوردہ مسواک کے ذریعہ آپ کے ہونٹ سے پنچا، اس واقعہ کا اکثر ترک انکار کرتے ہیں (انقلاب ایران صفحہ ۱۲ - ۹۶) رسالہ ”فتنا و قدر“ کے مقدمہ میں جمال الدین کی زندگی کے حالات میں علاج کی مشکلات کا تذکرہ آیا ہے۔

۱۷ جمال الدین کے ایک خط نے الحاج مرزا حسن شیرازی کو جو ایران کے ایک زہر دست مجتہد

۵۴
 ہم بیس سال سے مشرق میں مشاہدہ کر رہے ہیں، ان کے ڈانڈے
 آپ ہی کی دعوت سے ملتے چلتے ہیں۔

جمال الدین نے عوام کے دلوں میں مسلسل بیجان پیدا کرنے اور خواص کے
 نفوس میں انقلابی لہر دوڑانے کے لئے جو ان تھک کو ششیشیں صرف کیں، ان
 کا اولین مقصد یہ تھا، کہ روئے زمین پر بسنے والے تمام مسلمانوں کو متحد اور
 ان کی بکھری ہوئی توانائیوں کو یکجا کر کے، ایک ہی حکومت کے قبضہ میں جو ایک
 بہت بڑے خلیفہ کے زیر سایہ ہو، جس کی حکومت میں کوئی شریک نہ ہو، کر دیا
 جائے، جیسا کہ اسلام کے بابرکت زمانے اور اس کے زرین دور کا حال تھا، جب
 کہ وحدت ملت اسلامیہ بھوٹ اور اختلاف سے کمزور نہ ہوئی تھی، اس کے
 بعد ایک ایسا دور آیا، جس میں ممالک اسلامیہ جہالت اور ناامیدی کے
 عالم میں گھر گئے اور یورپ کے ظلم و استبداد کا شکار بن گئے۔

آپ جب یہ دیکھتے تھے، کہ اہم اسلامیہ کی سرگرمیاں مردان کے قوی
 مضمحل اور ان کی توانائیاں کمزور پڑ گئی ہیں، تو آپ کو سخت کوفت اور تکلیف
 ہوتی تھی، آپ کا اعتقاد یہ تھا، کہ اگر امت اسلامیہ اجنبی تسلط کا جو اپنے کندھوں
 سے نکال پھینکے، اپنے معاملات میں اجنبی حکومتوں کی دخل اندازی سے آزاد ہو جائے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۳) تھے، تو یہ دلائل جس کی وجہ سے انہوں نے تمباکو کی کاشت کی حرمت کا
 فتویٰ صادر کر دیا۔

تمام گروہیں اس فتویٰ کے سامنے جھک
 گئیں اور تمباکو نوشی کا بائیکاٹ کر دیا، آخر کار حکومت مجبور ہو گئی کہ اس ناپسندیدہ و خیرہ نبری
 کو باطل قرار دے، اس کے نتیجہ میں بادشاہ اور اس کے بڑے بڑے وزراء کو قتل
 کر دینے کے لئے علماء اور عوام میں دوستی اور محابہ کے نتائج برآمد ہوئے اور دستور

مقرر کیا گیا (انقلاب ایران صفحہ ۱۵)

اسلام کی حالت سب سے خراب تھی، اور عمر حاضر کی ضروریات زندگی کے ساتھ سازگار ہو جائے۔ تو مسلمانوں کے اندر اس قدر قوت و طاقت فراہم ہو جائے گی، کہ وہ یورپی قوموں پر اعتماد کئے بغیر یا ان کے وسائل کو استعمال کئے بغیر اپنے امور کی آپ دیکھ بچھال کر لیں اور اپنے معاملات کو فوش اسلوبی سے سلجھائیں۔

آپ کا نظریہ یہ تھا، کہ اسلام تمام جوہری مسائل میں سارے عالم اسلامی کے لئے ایک عالمگیر دین ہے، جو اپنی روحانی قوت کے ذریعہ پوری طرح قدرت رکھتا ہے، کہ ہر صدی اور ہر دور کے بدلنے والے حالات کا ساتھ دے

آپ کے مزاج کا خاصہ یہ تھا، کہ آپ نے اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے جن وسائل کو اختیار کیا، وہ سیاسی انقلاب کے وسائل تھے، آپ کے ذہن میں یہ تصور جاگزیں ہو گیا تھا، کہ اسلامی جماعتوں کو آزاد کرانے اور ان کے معاملات کی تنظیم کے واسطے ضروری آزادی میں نشوونما پانے کے لئے یہی انقلابی طریقہ کار زیادہ محکم اور سبک رفتار ہے، اصلاح اور تعلیم کے تدریجی وسائل کے متعلق آپ کی رائے یہ تھی، کہ یہ سب سست رفتار ہیں، ان کا انجام نامعلوم ہے، آپ کی تمنا تھی، کہ مرنے سے پیشتر ہی اپنے نتائج اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر لیں، اس لئے آپ نے موجودہ نظام کو تہ و بالا کر دینے کے لئے جدوجہد کی، آپ مسلمانوں کے ان امیروں اور حکمرانوں کو قتل کرنا اور ان کو معزول کر دینا جائز سمجھتے تھے، جو مغربی استبداد کی بنیادوں کو مضبوط کرتے یا ان سے رضامندی کا اظہار کرتے ہیں اور اپنے اس منافقانہ رویہ سے لوگوں کی آزادی اور ان کی نجات کے درمیان روڑے اٹکاتے ہیں۔

لے ایک مرتبہ جمال الدین نے پروفیسر براؤن کے ساتھ ایک گفتگو میں فرمایا "چھ یا سات برسوں کو تہ تیغ کئے بغیر اصلاح کی کوئی امید نہیں" آپ نے شاہ ایران اور اس کے وزیر اعظم کا نام لیا،

اس کے باوجود آپ کے ان تمام اغراض و مقاصد اور ان وسائل کے لئے جہنمیں آپ اختیار کیا کرتے تھے، ایک تخلیقی صورت تھی، جو آپ کی سرگرمیوں میں پورے آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر نظر آتی تھی جس کو کسی صورت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اسلام کی نشاۃ ثانیہ میں آپ کو یقین محکم اور اس کی حالت کے سنورنے کے امکان میں آپ کو قوی امید تھی، یہی وہ جذبہ صاف تھا جو ہمتوں کو بھر پور کرتا تھا، اور یہی وہ امید کی کرن تھی، جو تمام کے دلوں کے تاریک گوشوں میں چمکتی تھی،

آپ نے شیعی و سنی جماعتوں کے مابین اتحاد و یگانگت کے تعلقات پیدا کرانے کے لئے جو کوششیں صرف کیں، وہ یا ہی محبت اور رواداری پر مبنی تھیں، اسی لئے آپ کا یہ سیاسی خیال دینی رواداری کی روح پر دلالت کرتا ہے، جس کو آپ فرقہ وارانہ اختلافات کو جو قدیم زمانے سے عالم اسلامی میں چلے آتے ہیں، ختم کرنے اور ملت کی منتشر توانائیوں کو ایک مرکز پر لانے کے لئے ناگزیر اور فروری خیال کرتے تھے،

تمام اسلامی علوم و معارف میں آپ کے علمی تبحر و واقفیت کی وجہ سے

(بقیہ صفحہ ۵۷ کا) یہ دونوں بعد میں قتل کر دیے گئے (الغلاب ایران صفحہ ۲۸۵) بلیغی یہی کتاب مصر کی پرائمر تاریخ (صفحہ ۹۵ - ۱۰۱) میں لکھا ہے کہ ۱۸۴۹ء میں جمال الدین کے مددگاروں کے درمیان ان وسائل میں مناسبتہ برپا ہوا جن کے ذریعہ خدیو اسماعیل کو تخت سلطنت سے محروم کرنے کا امکان ہو۔ یا اگر اس کی مزوری دشوار ہو تو اس کو قتل کر دیا جائے، کرد مر کا ایک بیان ہے (جدید مصر جلد ۲ صفحہ ۱۸۱ - حاشیہ) کہ محمد عبده نے کہا اسماعیل کو قتل کرنے کے بارے میں ایک معینہ روشن اختیار کرنے کے لئے گفتگو اور بحث ہوئی، لیکن اس کا نفاذ کسی ایسے شخص کے نہ ملنے سے نہ ہو سکا جو اس کا کفیل بن سکے۔

مالک اسلامیہ کے تمام علماء و آپ کا دل سے احترام کیا کرتے تھے، آپ کی محفل کی طرف تشنگان علم و ادب اپنی پیاس بجھانے اور علم کی تحصیل کے لئے کشاں کشاں چلے آئے، آپ نے ان کو اسلامی و دینی فلسفہ کے تاریخی حالات اور جدید علم کے فکری نتائج کے مابین موافقت اور ہم آہنگی پیدا کرانے کے طریقے سکھائے،

(۴) مصر کے اساتذہ و علماء اور آپ کے درمیان سمجھوتہ کی کوئی صورت نظر نہ آئی، ان کے اس طرز عمل نے جیسا کہ محمد رشید رضا نے ملاحظہ کیا ہے۔ علوم دینیہ حاصل کرنے والے شاگردوں کی تعداد کم کر دی اور ادبی ارتقا کے مظاہر افزنگ زدہ طبقہ میں نمایاں ہو گئے۔

(۵) باوجودیکہ جمال الدین نے تعلیمی و دینی اصلاح کے لئے اپنی تمام تر توجہ صرفت کی، لیکن مذکورہ بالا اسباب کی وجہ سے ایسے اشخاص کی تعداد کھوڑی رہی جن کے نفوس میں ان اصلاحات کی تکمیل کے لئے کوئی انقلابی کوشش پیدا ہوئی ہو۔

✓ ہمارے لئے یہ سمجھنا آسان ہے، کہ کس طرح آپ کی سیاسی انقلابی دعوت نے ایک شاداب سرزمین اور مستعد نفوس پائے، تاکہ ان اہل وطن کو خیر لوزنہا ل لوزنہا ل کو جو الون کو اس کے لئے آمادہ کیا جائے، جن کے لئے یہ سنی عظیم انگیز میدان نے نہ صرف قومی آزادی و استقلال کو پائے تکمیل تک پہنچانے کیلئے کوئی آسان ذریعہ فراہم کیا، بلکہ اس سے بڑھکر ان کو اپنے صحیح جذبات ادا کرنے اور گہرا غور و فکر کرنے کا موقعہ عطا کر دیا، اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں، کہ ان بنیادی اصلاحات کے علمبردار اور اساسی تحریکات کے مددگار بہت کم رہے، جن کی دعوت جمال الدین نے دی تھی، جن کو سرسبز کرنے اور منظر عام

پر لانے کیلئے زیادہ سے زیادہ جھرنے لینا چاہئے تھا،

اس کے علاوہ آپ کے وہ تخلیقی آراء و افکار جو آپ کی تعلیمات کا سنگ بنیاد تھے پوری آب و تاب کے ساتھ محمد عبدالعزیز کی زندگی اور آپ کے کردار میں اپنے اثرات کے ساتھ جلوہ گر ہونے لگے، محمد عبدالعزیز آپ کے ایک مایہ ناز شاگرد تھے آپ نے اپنے استاد کی روح کی گہرائیوں میں ڈوب کر آپ کے فیوض و برکات کے سرچشمہ سے سیرابی حاصل کی تھی،

جمال الدین نے اپنی کتاب ”دہریوں کی تردید“ کے خاتمہ میں اپنے ایک عنوان وہ امور جن پر ”قوموں کی خوشحالی و سعادت کا انحصار ہے“ کے تحت جن حقائق کا اظہار کیا ہے، وہ آپ کی بنیادی تعلیمات کے پہلو پر روشنی ڈالتے ہیں، یہ مختصر باب آپ کے ان اساسی آراء اور بنیادی نظریات پر مشتمل ہے، جن کو محمد عبدالعزیز نے بعد میں عالم آشکار کیا، ہم یہاں اسی باب کا خلاصہ پیش کرتے ہیں، جو استاد اور شاگرد کے باہمی فکری ربط و ضبط کے بعض پہلوؤں کو واضح کر رہا ہے،

جمال الدین کہتے ہیں: قوموں کی سعادت و خوشحالی کا دار مدار چند امور

پر ہے جن کے بغیر وہ پائے تکمیل تک نہیں پہنچ سکتیں:

(۱) خرافات کی آمیزش اور ادہام کے لوٹوں سے عقول و اذہان کی پاکیزگی اسلامی تعلیمات کا ایک ناگزیر جزو ہے، کیونکہ وہ اولین رکن جس پر دینِ اسلامی کی بنیاد قائم ہے، یہ ہے کہ توحید کے ستیقل سے تنگ آلود عقول کو ستیقل اور ان کو ادہام و خرافات کی آمیزش سے پاک صاف کیا جائے، اس عقیدے کو یخ و بن سے اکھاڑ دیا جائے، کہ اللہ عزوجل کسی بشر یا ذی روح کے بھیس میں جلوہ گر ہو یا آئندہ ہوگا، یا اس مقدس ذات نے اپنے بعض اودار حیات میں تخلیق

کی کسی ہستی کی مصلحت و بہتری کی خاطر شدید مصائب و آلام اور دردناک امراض برداشت کئے۔

(۳) قوموں کے نفوس میں برتری و شرف کی سمت ترقی کرنے کی ترپ پائی جائے اور وہ اس بلند ترین مقصد تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کریں، اس طرح پر کہ ان کا ہر شخص یہ سمجھے کہ وہ کمال انسانی کے ہر مرتبہ و مقام پر، سوائے درجہ نبوت کے پہنچنے کے لئے مزادار ہے، مرتبہ نبوت تو صرف مشیتِ انبوی سے اللہ کے خاص بندوں کو عطا ہوا کرتا ہے، جب انسانی نفوس اس کیفیت سے آراستہ ہونے لگیں یعنی مقامات شرف پر فائز ہونے لگیں، تو وہ فضائل و اخلاق کی جولان گاہوں میں ایک دوسرے پر سبقت کریں گے اور بہترین کردار و اوصاف کے حدود پر پہنچ جائیں گے۔

دین اسلام نے تمام لوگوں کے روبرو شرف و بلندی کے دروازوں کو کھول دیا ہے اور ان کے اندر داخل ہونے کے تمام راستے روشن کر دیے اور ہر انسان کو حق و صداقت کے راستہ پر چلنے اور ہر فضل و کمال سے آراستہ ہونے کا حق عطا کیا،

اسلام ہر مہمنوں کا مذہب نہیں، جنہوں نے لوگوں کو چار طبقات میں منقسم کر رکھا ہے اور ہر ایک کے لئے کمالِ فطرت کا ایک درجہ مقرر کر دیا جس سے وہ تجاوز نہیں کر سکتا، اسلام نہ تو یہودیت کی طرح ہے جو محض اسرائیلی گروہ کو قابلِ اجلال و احترام شمار کرتا اور دوسروں کو حقارت اور توہین کی نگاہ سے دیکھتا ہے، اسلام نہ مسیحی مذہب ہے جس کا مسلک یہ ہے کہ دین کے ٹھیکہ دار اور رہبان ہی تمام انسانوں کی بہ نسبت اللہ سے قریب ہیں، ہر وہ شخص خواہ وہ درجہ کمال تک ہی پہنچ جائے، اس قابل نہیں ہے، کہ دینی ٹھیکہ دار اور راہب کے بغیر اللہ کا تقرب حاصل کر سکے،

(۳) امت کے عقائد جو اس کے افراد کے اذہان و نفوس میں اولین نقش و نگار کی حیثیت رکھتے ہیں، راست برہانوں اور صحیح دلیلوں پر مبنی ہونا چاہئے، نیز یہ کہ امت کے افراد کا فریضہ ہے کہ وہ اپنی عقلوں کو اپنے معتقدات و خیالات میں ادہام و خرافات کی وادیوں میں بھٹکنے سے محفوظ رکھیں، اور ان میں اپنے آبا و اجداد کی کورانہ تقلید کے پردوں کو چاک کر ڈالیں، یہی کینر و ذرا سیسی تاریخ تمدن کا مصنف کہتا ہے کہ

”یورپ کے تمدن کی ترقی پر جن اسباب نے اپنا گہرا اثر ڈالا ان میں سے زبردست سبب یہ تھا کہ ان ممالک میں ایک ایسا گروہ پیدا ہوا جس نے بیانگاہل یہ کینا شروع کیا کہ ہمارے عقائد کے اصول میں بحت کرنے اور ان پر دلیل و برہان کا مطالبہ کرنے کا ہم کو حق حاصل ہے“

دین اسلامی تمام ادیان میں اس اعتبار سے اپنی ایک منفرد حیثیت رکھتا ہے کہ وہ کورانہ تقلید کرنے والوں اور بلا دلیل عقیدہ رکھنے والوں پر کاری ضرب لگاتا ہے اور اٹکل سے پیروی کرنے والوں کو تنبیہ کرتا ہے، یہ دین دینداروں سے مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اپنے دینی اصول کو برہان کے ساتھ حاصل کریں، جب کبھی دین اسلام نے خطاب کیا تو عقل ہی کو اپنا مرکز خطابت ٹہرایا اور جب کبھی محاکمہ کیا تو عقل ہی کی طرف رجوع ہو کر،

بہت کم دین ایسے پائے جاتے ہیں جو اسلام کی اس امتیازی شان اور خصوصی طرز فکر کے درجہ کے برابر یا اس کے قریب ہوں، بعض ظاہری ادیان کے اکثر بیشتر بڑے بڑے ارکان کی بنیاد کثرت کو وحدت یا وحدت کو کثرت میں ضم کرنے کے اصول پر رکھی گئی ہے، نیز یہ کہ ایک ہستی میں کثیر ہستیتوں کا جمع ہو جانا یا کثیر اثر اور ملکر ایک ذات بن جانا، ایسے خرافات ہیں جن کا عقل و بصیرت ظلم کھلا انکار کرتی

ہے، جب عقل نے اس اصول کی تردید کر دی، تو ارباب دین نے اس بات پر اتفاق کر لیا کہ یہ اصول نظریہ عقل کے! اور ہے، ہمارا فکر و ذہن نہ تو پوری طرح اس کی گہرائی تک پہنچ سکتا ہے، اور نہ اس کے بعض پہلوؤں کو معلوم کر سکتا ہے اور نہ ہی اس پر کسی دلیل کو نشان راہ بنایا جاسکتا ہے،

(۴) ہر قوم میں ایک ایسا گروہ ہونا چاہیے جس کے خصوصی فرائض میں یہ داخل ہو کہ وہ تمام قوم کو تعلیم دے، اس کے علاوہ ایک اور گروہ کا ہونا بھی ناگزیر ہے جو لوگوں کے نفوس کی اصلاح کرے ان میں تہذیب و شائستگی کے جوہر کو روکنا کرے، پہلا گروہ جہالت کے عناصر کو زایل کرے اور عقلوں اور ذہنوں میں حقیقی علوم و معارف کی روشنی پھیلائے۔ دوسرے گروہ کا فریضہ ہے کہ وہ اخلاق فاضلہ کا انکشاف کرے اور ان کے حدود مقرر کرے، کیونکہ نفسانی شہوتوں کے لئے بذات خود کوئی حد نہیں، جہاں پر وہ آکر رک جائیں، نہ تو نفس کی خواہشوں کے لئے کوئی انتہا ہے جہاں تک پہنچ کر وہ اپنا رشتہ منقطع کر لیں اگر لوگوں کے درمیان اس قسم کی زیادتیوں کو روکنے والا، اخلاق کو درجہ اعتدال پر قائم رکھنے والا اور نفوس کی تہذیب و اصلاح پر قابو پانے والا کوئی نہ ہے، تو شہوت کا فرمان روا سرکشی اور بغاوت پر آمادہ ہو جائے گا اور ظلم و استبداد اور خرابی و فتنہ پیدا کر دے گا، دین اسلامی میں یہی دو فرض اہم دینی ارکان میں شمار ہوتے ہیں،

(۱) معالم کا قیام تعلیمی فرائض انجام دینے کے لئے

(۲) مصلح و مودب کا انتخاب جو نیک کاموں کا حکم کرنے والا اور برائیوں

سے روکنے والا ہو،

اسلام ہی ایک تنہا دین ہے، جس کے ذریعہ سے قوموں کی سعادت و خوشی

کی تکمیل و البتہ ہے،

اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اگر اسلامی دیانت کی حقیقت وہ ہے جو اوپر بیان کی گئی، تو کیا وجہ ہے کہ آج ہم مسلمانوں کو ایسے حال اور افسوسناک اور مایوس کن دور میں دیکھ رہے ہیں؟ اس کا جواب قرآن مجید کا یہ اٹل قانون ہے،

ان الله لا يغير ما بقوم حتى يعجزوا | اللہ تعالیٰ کسی قوم کی حالت کو اس وقت تک
ما بانفسہم | نہیں بدلتا، تاکہ وہ خود نہ بدل جائے

سورہ ۱۳ آیت ۱۱

جمال الدین کی عالمگیر شخصیت کی تصویر اور آپ کے ہر جہتی اثر کا خاکہ مجمل طور پر دو مورخوں نے کھینچا ہے، ان میں سے ایک مغربی عالم اور دوسرا مشرقی مصنف ہے،

ادل الذکر پروفیسر ای۔ جی۔ براؤن ہے جو جمال الدین کی شان میں کہتا ہے:

”یہ ایک شخص تھا قوی اخلاق اور مضبوط کردار والا، علم کا بحر ذخار، اس کا دامن عمل و فیر نشاط سے مالا مال، جس میں صنف و اصحلال کا نام و نشان ناپیدا، جری، بہادر، فصاحت و بلاغت کا سرچشمہ، جس کا مقابلہ نہ خطیب کر سکے اور نہ مصنف، اس کے بشرہ سے دلوں میں ہیبت، عظمت اور جلال کے آثار پیدا ہو جاتے۔“

فلسفی، مصنف، خطیب، صحیفہ نگار، اس سے بڑھ کر وہ ماہر سیاستدان تھا، اس کی شخصیت پر اظہار تعجب و حیرت کرنے والوں کی نظر میں بہت بڑا وطن پرست تھا، لیکن اس کے مخالفین اور دشمن اس کو خطرناک

فتنہ پر دانا اور آشوب انگیز شمار کرتے تھے

دوسرے سوانح نگار جرجی زیدان نے اپنی کتاب "تراجم مشاہیر الشرق" میں جمال الدین کا تذکرہ لکھا ہے یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ "جمال الدین کی علمی سرگرمیوں اور مجاہدانہ کوششوں کی غرض و غایت اور ان کی امیدوں اور آرزوں کا محور اتحاد عالم اسلامی تھا" مصنف مذکور لکھتا ہے:

② "جمال الدین نے اسی مقصد کو حاصل کرنے کے لئے اپنی ساری جدوجہد صرف کر دی اور اسی راستہ کو اختیار کر کے دنیا سے قطع تعلق کر لیا، نہ لادشاوی کی اور نہ کوئی پیشہ اختیار کیا، لیکن اس کے باوجود آپ کے اس ارادہ کی تکمیل اپنی زندگی میں نہ ہو سکی، آپ اسی حالت میں وفات پا گئے کہ اپنے فرزند ان افکار میں سے سوائے ایک رسالہ دہریوں کی تردید اور مختلف مقامات میں لکھے ہوئے مختلف و متفرق رسائل کے جن کا تذکرہ اوپر ہوا ہے، اور کوئی شہکار نہ چھوڑا مگر آپ نے اپنے دوستوں اور مریدوں کے دلوں میں ایک زندہ و قابضہ روح دوڑائی جس نے ان کی ہمتوں کو جو شرمزین اور ان کے قلم کو تیز و بناویا مشرق نے ان کے کارناموں سے لفتح اور فیوض سے سیرابی حاصل کی اور کرتار ہے گا۔"

دوسرا باب

محمد عبیدہ کے حالات زندگی

(۱)

ابتدائی دور

(۱۸۲۹ — ۱۸۶۷)

①

جب آخری مرتبہ جمال الدین نے اپنے مصری دوستوں اور شاگردوں سے مصر سے کوچ کر جانے کی اجازت چاہی تو آپ نے ۱۸۴۹ء کو ہنر سوئٹز میں رخصت ہوتے وقت فرمایا

”میں نے تمہارے لئے شیخ محمد عبده کو چھوڑا ہے، مصر کے لئے اس قسم کا ایک عالم کافی ہے“

صنظر سہ ②
 جمال الدین کی عمر اس وقت تیس برس کی تھی، آپ تقریباً آٹھ سال تک جمال الدین کی صحبت میں رہے اور ترقی تلمذ حاصل کیا، تعلیمی مشق شروع کر چکے تھے، اپنی دونوں اولین کتابیں نشر کی تھیں، مقالات کے لکھنے میں اکثر حصہ لیا جن کے ذریعہ اخباروں اور رسالوں میں عام امور و مسائل کی پچیدہ گتھیاں سلجھایا کرتے تھے، آپ کی ممتاز شخصیت، آپ کا علم و ادب سے شغف اور ان تمام چیزوں سے جن کا تعلق سوسائٹی کی اصلاح اور اس کے نظام کی درستگی سے ہے دیکھنے کا اظہار ہوتا ہے۔

آپ جمال الدین کے شاگردوں میں سے قریب ترین شاگرد اور اپنے استاد کے آراء و افکار کے بہت زیادہ آئینہ دار تھے، یہ امر قطری تھا، کہ جمال الدین اپنی نفسانیت محمد عبده پر مرکوز کر دیں تاکہ آپ کے نظری جوہر کو نمایاں اور آپ

کی استعداد کو چکاویں، حالانکہ اس سے پیشتر جمال الدین قاہرہ کے حالات کے مد نظر اپنے اس کام سے سٹ جانے پر مجبور ہو گئے تھے جس کو آپ نے مصر میں شروع کیا تھا، اب حسن اتفاق سے آپ کو ایک ایسا مایہ ناز شاگرد مل گیا جو آپ کی دعوت و تحریک کے پھیلائے میں صحیح معنوں میں مہد و معاون ثابت ہونے والا تھا۔

جب مصر میں آپ نے محمد عبیدہ کو اپنا جانشین بنایا، تو انھوں نے مصر اور اسلام کے لئے ایسی میراث چھوڑی، اور ایسی نمایاں علمی یادگاریں چھوڑیں جو اوروں سے حتیٰ کہ خود جمال الدین سے بھی ناممکن تھیں،

مصری اصلاح کا وہ نمونہ چھوڑا جو اگرچہ مختلف سرچشموں سے جو ملکوں کے حدود سے متجاوز ہو چکے تھے، پھوٹ نکلا تھا، اب اس کی تقدیر کے دھارے بہنے والے تھے اور اس کا فیضان کامل مصر کے گلی کوچوں میں اپنے پورے شباب سے جاری ہونے والا تھا، محمد عبیدہ خالص مصری تھے، آپ کا تعلق ایک ایسے

خاندان سے تھا، جو بھری سمت میں کسائوں کے طبقہ کی طرف منسوب تھا،

پہلے - درحقیقت آپ کے باپ عبیدہ بن حسن خیر اللہ ترکی نژاد خاندان کی طرف

منسوب تھے جو ایک زمانے سے صوبہ بیکرو میں آباد ہو چکا تھا، آپ کی ماں مغربی

عربیہ میں طنطا کے قریب کے ایک دیہات میں رہتی تھیں۔ جن کا تعلق ایک بہت

بڑے مشہور خاندان سے تھا، جس کا سلسلہ نسب قبیلہ بنی عدی تک پہنچتا

ہے جس کی طرف عمر بن خطاب خلیفہ دوم منسوب ہیں، لیکن یہ دونوں قبیلے

مصر میں اتنے اور یہیں عرصہ دراز تک سکونت پذیر ہو گئے، یہ

مصری کسائوں کے رنگ میں رنگے گئے اور ان کی خصوصیات سے ممتاز ہو کر

زندگی بسر کی،

مقام ولادت اور عہد طفولیت

۱۸۴۹ - ۱۸۶۵

تحقیقی طور پر ہمیں یہ پتہ نہیں چلتا کہ آپ کہاں پیدا ہوئے اور نہ ہم یقین کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ کس سن میں پیدا ہوئے، اگرچہ اکثر لوگوں نے آپ کا سن ولادت ۱۸۴۹ء (۱۲۶۶ھ) تسلیم کیا ہے، خود محمد عبدہ نے اپنے مکتوب میں اس کا تذکرہ کیا ہے، آپ نے ۱۲۶۵ھ بھی ذکر کیا ہے، آپ کی تاریخ ولادت میں بیستارہ آیات ہیں، حتیٰ کہ بعضوں نے بیان کیا ہے کہ آپ ۱۸۴۲ء میں پیدا ہوئے،

محمد علی پاشا (۱۸۰۵ - ۱۸۴۹) کی حکومت کے خاتمہ پر آپ کے باپ اپنے دیہات سے وہاں کے صوبہ کے حاکموں کے ظلم و جور کے خوف سے گھبرا کر بھاگ نکلے اور مغربی صوبہ کی طرف رخ کیا، جہاں انھوں نے چند سال کے عرصہ ہی میں مستعد دیہاتوں میں نقل مکان کیا، اس اضطراب انگیز دور میں یہ اپنی بیوی سے جا ملے، اس اثنا میں محمد عبدہ کم عمر سے عالم وجود میں قدم دھر چکے تھے، چند سال کے بعد جب کہ ان کے صاحبزادہ ابھی تک گود میں تھے، اپنے خاندان کے ساتھ محلہ نصر واپس آئے اور ایک جاگیر خریدی،

یہاں محمد عبدہ نے چھوٹے دیہاتی بچوں کی طرح پرورش پائی، پیر کی اسپ رانی، شمشیر زنی اور تیر اندازی میں مہارت حاصل کی، دیہاتی زندگی آپ کو بہت بھلی معلوم ہوتی تھی، بڑھا پتے تک آپ نے اس کو پسند کیا،

آپ کی جوانی کا بیشتر حصہ وقار و شرف کی جن صفات سے ممتاز تھا،

ان میں دیہاتی عادات اور زندگی کے بہترین مظاہر کا عکس جھلکتا ہے، آپ کا

دل قومی ضروریات کے احساس اور اُمت کی ترقی کے جذبات سے جو معمور تھا وہ آپ کی ابتدائی دیہاتی زندگی کا نتیجہ ہے، جب کہ آپ لوگوں کی ذہنی و حالات و واقعات سے ناگرتے تھے، جو محمد علی کے زمانے سے ہوتے آرہے تھے مگر میں جو سن رسیدہ اشخاص تھے، ان کے ذہنوں میں محمد علی کی تصویر کے نقوش نہایت گہرے ہو چکے تھے وہ عرصہ دراز سے حکومت کے ظاہر فریب شان و شوکت کے مظاہر سے مرعوب ہو چکے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ محمد عبدالعزیز کے ماں باپ اخلاق و مروت کے آئینہ دار تھے، اگرچہ وہ علم و ادب سے بہرہ ور نہیں تھے جیسا کہ آج تک مہر کے عام اور اوسط طبقہ کی شان ہے، محمد عبدالعزیز نے اپنی جو خود لوشنت سرگذشت لکھی ہے جس کو بد قسمتی سے مکمل نہ کر سکے، اس میں آپ اپنے والد کا تذکرہ نہایت احترام اور عزت سے کرتے ہیں، آپ بیان کرتے ہیں کہ تمام دیہات والے آپ کے والد کا نہایت احترام کیا کرتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آپ کے والد اس وقت خوشحال تھے، یہاں تک کہ ان میں اتنی استطاعت پیدا ہو گئی کہ انہوں نے اپنے چھوٹے صاحبزادہ کی تعلیم کے لئے اپنے گھر میں ایک معلم رکھا اس طرح محمد عبدالعزیز کے لئے تعلیم کا ایک ایسا اچھا موقع فراہم ہو گیا، جس سے آپ کے دوسرے بھائی محروم رہے، حالانکہ بطور آپ کے والد کی جائیداد اور ان کا اجتماعی مرکز دیکر چھوٹے کسانوں کے مرکز سے کوئی بلند درجہ کا نہ تھا،

جب محمد عبدالعزیز کی عمر دس برس کی ہوئی اور اس عمر میں آپ کی لوشنت خواندگی کی حالت بہت درست ہو چکی تھی، تو آپ کے والد نے ایک حافظ قرآن کے پاس بھیجا، آپ نے اس سے دو سال کی مدت میں سطح قلب سے قرآن حفظ کر لیا، لوگ خیال کرنے لگے کہ اس قلیل مدت میں کامیابی کے ساتھ آپ نے

جو قرآن حفظ کیا، یہ سب حافظ کے حسن اہتمام اور نظر التفات کا نتیجہ تھا، یہ تعلیم کا وہ اولین درجہ تھا، جو محمد عبدالہ صیے خاندان کے بچوں کے لئے اس وقت اپنے اجتماعی مرکز میں بہت سہل اور آسان تھا، جب کوئی بچہ اس پنچ کی تعلیم چند عرصہ تک جاری رکھے اور اس میں تحصیل کر لے، تو اس میں اتنی قدرت پیدا ہو جاتی تھی کہ وہ اسلامی علوم کے شعبوں میں عالم یا فقیہ ہو جائے، جہاں وہ بے شمار شرعی احکام سے واقف حصہ حاصل کر سکتا تھا، اس وقت وہ ان کو بخوبی سمجھ سکتا اور ان کے مابین تطبیق دے سکتا تھا، لیکن حکومت نے اس زمانے میں مغربی طرز پر جن بلائیں کی تشکیل کی تھی، وہ ملازم پیشہ اشخاص کے بچوں پر موقوف تھے۔

جب اس پنچ پر محمد عبدالہ کی بنیادی تعلیم ہوئی، تو آپ تیرہ سال کی عمر میں طنطا کے جامعہ احمدی میں ۱۸۶۲ء میں شریک ہو گئے، تاکہ یہاں فنون تجوید کے مطابق، جو دینی تعلیم کا ایک رکن تھے، حفظ قرآن اور تجوید کو درست کریں، آپ کے ایک بھائی اس وقت اسی جامعہ میں مدرس تھے، جو قرآن اور تجوید میں مشہور تھے،

دو سال تک اس پنچ پر درس حاصل کرنے کے بعد آپ نے عربی قواعد حاصل کرنا اور اس کے رموز و نکات سمجھنا شروع کیا، علم لغت کی ضخیم اور بسیط کتابوں کے پڑھنے سے آپ کی کمسنی نے جواب دے دیا، اس دور کے نظام تعلیم کی رو سے آپ پر یہ فرض کر دیا گیا تھا، کہ سطح قلب سے اجر و منیہ کا امتن اور اس کی شرح کو حفظ کر لیں۔

محمد عبدالہ اپنی خود نوشت سوانح میں، جہاں اپنی طالب علمی کا تذکرہ کیا ہے، فرماتے ہیں، "مجھے اس مدرسہ میں آئے ہوئے ڈیڑھ سال کا عرصہ گزر گیا، لیکن یہاں کے طریقہ تعلیم کی خرابی کی وجہ سے میں کچھ بھی نہیں سمجھ سکتا، کیوں کہ

در سین ہمارے روبرو بخوبی یافتنی اصطلاحات بیان کیا کرتے تھے، جو ہماری عقل و فہم سے بالاتر تھیں، ناواقف طلباء کو ان اصطلاحات کے معنی سمجھانے اور ان کی تشریح کی طرف ان کو پرواہ ہی نہیں ہوتی تھی۔

جب آپ کامیابی سے ناامید ہو گئے، تو جامعہ احمدی سے بھاگ نکلے اور اپنے ماموں کے پاس تین مہینے تک روپوش رہے، پھر آپ کے بھائی کو اطلاع ملی تو پھر طنطا واپس بلا لیا، محمد عبدہ کو لیتے ہو چکا تھا، کہ آپ کو اس علم میں کبھی کامیابی نصیب نہ ہوگی، چنانچہ آپ نے اپنا مال دستاخ باندھ لیا اور یہ اوارہ گز کے اپنے گاؤں کی طرف لوٹ گئے، کہ یہاں بذراعت کے کاروبار میں مصروف ہو جائیں، جیسا کہ یہاں آپ کے اکثر شہداء واریہ پیشہ اختیار کئے ہوئے تھے، آپ نے مقصود ارادہ کر لیا تھا کہ پھر علم حاصل کرنے کی طرف توجہ نہ کریں گے، پھر آپ نے سولہ سال کی عمر میں ۱۸۶۵ء میں شادی کر لی۔

اسی واقعہ کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے:

پہلا اثر تھا جو طنطا کے طریقہ تعلیم نے میرے دل میں گھر کر لیا، جو یہی طریقہ ازہر میں بھی ہے، یہی اثر ۹۹ و ۹۹ فیصد اشخاص میں پایا جاتا ہے جن کو ان کی قسمت ساتھ نہیں دیتی، کہ وہ تعلیم کے اس طریقہ کو صبر و استعجال کے ساتھ حاصل کر سکیں، یعنی استاد و طالب علم کی سمجھ اور استعداد کو پیش نظر رکھے بغیر فردی و غیر فردی چیزیں اس کے ذہن و دماغ میں ٹھونسنے کی کوشش کرتا ہے اس کے باوجود اکثر طلباء ایسے ہیں جو سمجھتے تو کچھ نہیں، لیکن خود تڑپ سے یہ گمان کرتے ہیں کہ انھوں نے کچھ سمجھ لیا ہے، وہ اپنی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھتے ہیں، یہاں تک کہ وہ مردوں کی عمر تک پہنچ جاتے ہیں، لیکن

خوز خوب طفلی میں بدست راستے ہیں پھر لوگ ان کے ذریعہ عجیب بلاؤں میں گھر جاتے اور قوم گوناگوں مصائب سے دوچار ہو جاتی ہے اور پچھیدگیاں اور دشواریاں بڑھ جاتی ہیں۔

جس وقت محمد عبدہ نے تونس کے علماء کے ایک گروہ سے ملاقات کی تو ان کے روبرو مروجہ نظام تعلیم کے فاسد طریقوں اور ان کے برے اثرات کو بیان کرتے وقت اپنے اسی ناخوشگوار آغاز کی طرف اشارہ کیا، طرز تعلیم کے بارے میں ان سے گفتگو کی اور تعلیمی مسائل کے دوران میں عربی قواعد کی تعلیم کے لئے صالح طریقوں کو اختیار کرنے کی ضرورت پر روشنی ڈالی۔

آپ کا درس و تعلیم سے گریز آپ کو اپنے تقدیری فریضہ سے نجات دلانے والا نہ تھا، ابھی آپ کی شادی کو ہونے چالیس دن نہ گزرے تھے کہ آپ کے والد نے آپ کو مشیت ایزدی کو پورا کر دینے کے لئے طنطا واپس لوٹنے پر مجبور کیا، لیکن آپ راستہ میں بھاگ نکلے اور اپنے بعض رشتہ داروں کے پاس روپوش ہو گئے۔

محمد عبدہ کہتے ہیں "یہاں میں نے ایک ایسے استاد کو پایا، جس نے مجھے سکھلایا کہ میں علم کو اس کے قریب سے کس طرح حاصل کر سکتا ہوں میں نے اس کی خیر فانی لذت محسوس کی اور طلب علم میں پیہم کوشش کی" یہی وہ شخص تھا، جس نے محمد عبدہ کی نعلوں میں دل سے خیر خواہی کی، اس نوجوان کے دل میں جو تعلیم سے رد گرداں ہو چکا تھا، علمی محبت کے جذبہ کو بیدار کیا اور اس کے سینہ میں دینی زندگی کے لئے جوش و حمیت کے شعلے بھڑکا دیئے اس طرح اس نے آپ کی زندگی کے سارے اوراق اکٹیل کر رکھ دیئے، یہ شخص آپ کے والد کا ایک ماموں تھا، جس کا نام شیخ درویش خیر

تھا، اس سے پیشتر وہ صحرا لیبیا کا سفر کر چکا تھا، جہاں وہ طرابلس النوبت تک پہنچا تھا، یہاں اس نے سید محمد مدنی کی صحبت اختیار کی اور ان سے بعض علوم اسلامیہ حاصل کئے، اپنی سے بعض صوفیانہ طریقے سیکھے، اسے فقہ و حدیث کی بعض کتابیں اچھی طرح یاد تھیں، ایک خاص طریقہ پر قرآن حفظ کیا تھا اور اس کو سمجھے ہوئے تھا، اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد اپنے گاؤں کی طرف واپس آیا اور زراعت کے کاروبار میں مشغول ہو گیا، جیسا کہ وہاں کے کسانوں اور باشندوں کی گزرباش کا یہی ذریعہ تھا۔

محمد عبدہ بیان کرتے ہیں، کہ جس وقت آپ گاؤں میں آئے، تو اس کے دوسرے دن صبح میں آپ کے پاس شیخ درویش آئے، آپ کے ہاتھ میں ایک کتاب تھی، جس میں اخلاقی تعلیمات اور کچھ صوفیانہ معارف تھے، نیز اس میں صوفیاء کی وہ باتیں و درج تھیں، جو نفس کو مکارم اخلاق سے آرامتہ کرنے اور ان کا خوگر بنانے کے متعلق تھیں، درویش نے محمد عبدہ کے ہاتھ میں کتاب دیکر کہا کہ اس میں سے ان کے لئے کچھ پڑھ کر سنائیں۔ آپ نے انکار کر دیا، کیونکہ آپ پڑھنے اور پڑھنے والوں سے کوسوں دور بھاگتے تھے، آپ نے کتاب دور پھینک دی، شیخ آپ سے لطافت آمیز گفتگو کرتے رہے اور گہری سنجیدگی کا اظہار کرتے رہے، چنانچہ آپ نے کتاب اٹھالی اور ان کو چند سطریں پڑھ کر سنائیں، شیخ پڑھی ہوئی عبارت کی تشریح نہایت دلنشین اور واضح انداز میں سمجھاتے رہے، جس سے آپ کی وحشت کم ہوئی اور ان کا انداز دل میں اترتا گیا۔

بھڑی دیر کے بعد وہ اتنی لڑکے اپنی سبب عادت ورزش کے لئے محمد عبدہ کو بلاتے ہوئے آئے، آپ نے کتاب پھینک دی اور ان کے ساتھ ہو گئے، شیخ

عصر کے بعد وہی اپنی کتاب ساتھ لئے ہوئے آئے اور آپ سے اصرار کیا کہ اسی میں سے کچھ پڑھ کر سنائے، دوسرے دن بھی ایسا ہی کیا، تیسرے دن تو زیادہ دیر تک پڑھ کر سناتے رہے، اب کتاب سے دلچسپی ہو گئی، خود بخود پڑھنے لگے، جب کبھی کسی مشکل عبارت پر سے گذرتے، تو اس پر نشان لگا دیتے تاکہ شیخ سے اس کو دریافت کریں، پانچواں دن جب آیا، تو آپ کے اندر کچھ تاب و صحت پیدا ہو چکی تھی اور کتاب پڑھنے میں کوئی رکاوٹ نہ تھی، یا تو یہ حال تھا کہ پڑھنے سے نفرت کیا کرتے تھے، یا یہ عالم ہے کہ وہی چیزیں مرغوب نظر اور پسند خاطر ہو گئی ہیں، شیخ نے آپ کو صوفیانہ تعلیمات اور ان کے اذکار سکھانے، قرآن نہی کے لئے حیدرآبادی اسباق سمجھائے، آپ کے دل میں ایک ایسی ناقابل انکار اور غیر فانی حقیقت کی شمع روشن کر دی، جس کو آپ وحی کے قائم مقام سمجھنے لگے وہ حقیقت یہ تھی کہ ”جو مسلمان عدل و انصاف نہیں کرتا اور سچ نہیں بولتا وہ سچا مسلمان نہیں“

محمد عبدہ پندرہ دن تک شیخ کی صحبت میں رہے، اس کے بعد طنطا کے مدرسہ میں اپنی تعلیم حاصل کرنے کے لئے واپس لوٹ گئے، مگر کون سے دل کے ساتھ؟ آپ کے نفس میں ایک عظیم الشان تبدیلی واقع ہو چکی تھی، آپ کا نظریہ حیات بدل چکا تھا، اس قلیل وقفہ میں آپ کی دینی زندگی پر جذبات تصوف غالب ہو گئے تھے یہاں آئے ہوئے آٹھواں دن گذرا تھا، کہ آپ نے اللہ کا ذکر ایک غاس طریقہ پر کرنا شروع کر دیا، جس کو شیخ درویش نے بیان کیا تھا۔ اسی طرف محمد عبدہ فرماتے ہیں:

”شیخ کے ارشاد پر میں نے آٹھویں دن سے عمل شروع کر دیا، چند ہی دن گزرے تھے، کہ میں نے کیا دیکھا کہ میں خود بخود ایک اور

عالم کی طرف پرواز کر رہا ہوں، جو موجودہ عالم کے ما سوا ہے، فنا
 ہو اب تک تنگ اور محدود تھی میرے لئے وسیع ہو گئی، دنیا جو میری
 آنکھوں میں بہت بڑی تھی، اب چھٹی ہو گئی، بارگاہ قدس کی طرف
 دلی کشش اور عرفان ربانی کی رغبت جو میری نظر میں ایچ تھی، اب
 بیدار ہو گئی اور اس کی شان و عظمت دوبالا ہو گئی، میرے سامنے
 سے غم و تردد کے سارے بادل چھٹ گئے، صرف ایک جذبہ پیش
 نظر رہا وہ یہ کہ میں زاہد کامل (ادب نفس میں پختہ کار) ہو جاؤں
 میرے روبرو کوئی ایسا امام اور رہبر نہیں تھا، جو میرے اس
 دلی میلان کی طرف رہبری کرے، مگر حسن اتفاق سے مجھے ایک
 رہبر کامل یعنی وہی شیخ مل گیا، جس نے مجھے چند ہی دن کے اندر زندان
 جہالت سے نکال کر معرفت کی وسیع فضا میں پہنچا دیا اور تقلید
 کی زنجیروں کو توڑ کر توحید کی منزل پر کھڑا کر دیا..... وہی
 میری سعادت و خوش بختی کی کلید ہے اور اس دنیوی زندگی میں
 سعادت کا موجب تھا تو وہ ہی، اسی نے میرے فطری جوہر کو نمایاں کیا
 اور میری آنکھوں سے پردے اٹھا دیئے۔

یہ بگڑہ و مشاہدہ مجدد عیدہ کی زندگی میں ایک عہد جدید کا پیش خیمہ تھا
 شیخ درویش نے آپ کے دل میں تقویٰ کا جذبہ پیدا کر دیا، یہی جذبہ رفتہ

لے یہاں صوفیانہ اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں، معرفت سے مراد وہ لوز قدسی ہے جو دل میں
 ڈالا جاتا ہے، آداب نفس کے معنی زیادہ اور تقشف کے ہیں، نیز ریاضت اور عبادت کے ذریعہ
 نفس کا مجاہدہ اس طرح کیا جائے کہ نفس کے ادنیٰ وجوہ سے اعلیٰ مراتب تک یعنی نفس
 کاملہ تک پہنچنے کے لئے مرید اپنے شیخ کے قدم بقدم چلے ۱۲۔

رفتہ رفتہ نہا پاسے لگا یہاں تک کہ یہ آپ کی زندگی میں ایسا اہم موثر ہو گیا
 اسی زمانے میں شیخ ایک لوجوان طالب علم کے لئے رہبر امین اور جامع
 حکیم بن گئے، لیکن آپ کے دوسرے معلم اور استاد اعظم جمال الدین
 کو یہ افضل و شرف حاصل ہے کہ آپ نے محمد عبدہ کو تصوف کے سمندر میں
 ڈوب جانے سے نجات دلائی اور آپ کی توجہ کو علم کے وسیع میدانوں اور
 نتیجہ خیز عملی کوششوں کی طرف پھیر دیا۔



محمد عبیدہ بحیثیت طالب علم و صوفی کے

(۱۸۶۵ — ۱۸۷۷)

محمد عبیدہ شیخ درویش کی صحبت میں دو ہفتہ تک رہنے اور ان کے ارشادات و نصائح کو سننے کے بعد اکتوبر ۱۸۶۵ء میں طنطا کے کالج کی طرف واپس ہو گئے اور دو استادوں سے علم سیکھنا شروع کیا جن سے اس سے پہلے بھی درس حاصل کر چکے تھے یہ دیکھ کر آپ کو رشک ہونے لگا، کہ آپ کا نفس خیار عقلی سے ہوش میں آدھا اور علمی شوق و ذوق سے ہمکنار ہو چکا ہے، نیز آپ کو خوشی ہونے لگی کہ آپ جو کچھ پڑھتے یا سنتے ہیں اس کو سمجھ لیتے ہیں

جب دوسرے طالب علموں نے آپ کا یہ حال دیکھا تو آپ کے ارد گرد جمع ہونے لگے تاکہ کتاب کے سمجھنے اور پڑھنے میں آپ ان کی امداد کریں

چند ماہ بعد آپ کو جامعہ ازہر میں علم حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا، یہ درس گاہ اسلامی علوم کے لئے قاہرہ میں بہت شہرت رکھتی تھی اس کو اکثر جامعہ ازہریہ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا اس جامعہ کی ابتدا ۱۸۹۷ء سے ہوتی ہے جس کو خلیفہ فاطمی ابو نعیم محمد (جو منزلین اللہ سے مشہور ہے

۱۰۹۵ھ - ۱۰۹۷ھ) کے قائد جوہر صقلی نے مصرفح کرنے کے ایک سال بعد بنایا تھا اپنے ملک کا جدید پائے تخت قاہرہ بنانے اور اس میں اپنے لشکر کو تارنے کے بعد ان کے لئے ایک مسجد تعمیر کی اس کے بعد خلفائے فاطمین نے اس میں اضافہ کیا جب کہ انھوں نے اپنے ملک کا دارالسلطنت قاہرہ کو قرار دیا اس کے لئے بہت سے اوقاف مقرر کر دیئے اس کے صحن میں

ایک شاندار مدرسہ کی تاسیس کی بہت سے حکام نے یکے بعد دیگرے صدیوں کے درمیان مسجد کی عمارتوں میں اضافہ کیا اور اس کے لئے اوقات مقرر کئے اس مدرسہ کی شہرت دینی و علمی اعتبار سے تمام عالم اسلامی میں پھیل گئی وہ علمی درسگاہیں جو ازہر کے مقابلہ میں زیادہ قدیم اور جو کسی وقت علمِ عرفان کا گہوارہ تھیں، مشرق میں مغلوں کی جنگ اور ان کی فتنہ انگیزیوں کے اثر اور مغرب میں مسلمانوں کے انحطاط کی وجہ سے ان کی قدر و منزلت اور عظمت و وقار کو زوال آ گیا تھا

اس وقت ازہر نے مجد و کمال کی بلند چوٹی تک پہنچنے کے لئے جدوجہد کی اپنے مقام کی حفاظت کی اور متعدد صدیوں تک اسلامی علوم کی عظیم الشان درس گاہ میں شمار ہوتا رہا، تمام عالم اسلامی کے اکناف و اطراف سے طالبانِ علم اپنی تشنگی بھجانے کے لئے اس سرچشمہ کی طرف کشاں کشاں آنے لگے۔ مدرسہ ازہر جامعہ ازہریہ سے مشہور ہے، کیونکہ اس میں بلند پایہ اسلامی علوم کی تعلیم دی جاتی ہے، لیکن درحقیقت یہ جامعہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے مغربی اصطلاح یعنی یونیورسٹی کے معنی میں مستعمل نہیں، ازہر کے علوم دینی ہیں، جن میں طلباء اپنے علمی رجحانات کے مطابق کوئی خصوصی شعبہ اختیار کرتے ہیں، جس میں وہ قانون دان، وکیل بن کر نکلے ہیں یا مختلف قانونی و شرعی عدالتوں کے منصف و قاضی یا عربی زبان یا اس کے علاوہ ان علوم کے مدرس بنتے ہیں، جن کی تعلیم ازہر میں دی جاتی ہے، یا مسجدوں کے امام یا خطیب ہوتے ہیں، یا فقہاء و جو عام و خاص محفلوں میں قرآن کو خوش الحالی سے پڑھنے والے ہوتے ہیں، یہ ہمیشہ عوام کی نظر میں ان کے امام اور دینی معلم کہلاتے ہیں، ان تحقیقی علوم میں قرآن کی صحیح تفسیر، علم کلام اور دیگر اسلامی

احکام شامل ہوتے ہیں

کئی صدیوں سے ازمیر میں تعلیم کی شرح ایک لاقالی اور تعلیمی حیثیت اختیار کر چکی تھی، اس کی اولین غرض و غایت علمی تحقیقات میں پیش قدمی کرنے کی رغبت کے لئے بحث و نقیض نہ تھی، بلکہ اس کا پیشتر مقصد یہ تھا کہ اسلاف نے جو علمی ذخیرہ چھوڑا ہے اس کو بغیر تحریف و تغیر کے آئندہ نسلیں کے سپرد کیا جائے

اس طرح تیسری صدی ہجری کے وسط سے دینی ماخذوں اور کسی نظر ورائے کی پیداوار کے لئے مستقل بحث و نظر کے دروازوں کو بند کر دیا گیا اس عہد پارینہ کے ان باقیماندہ آثار کو دین کا سرچشمہ اور اس کا ماخذ قرار دے دیا گیا، آنے والی نسلیں کے لئے ناگزیر ہو گیا کہ وہ اسلاف کے ان معتبرہ علوم و مسائل اور ان کے بیان کئے ہوئے معانی و مطالب کے دائرہ سے ایک قدم بھی تجاوز نہ کریں۔

یہ تعلیمی روح مختلف علوم و فنون میں اپنی پوری شان کے ساتھ جلوہ گر ہو گئی، ان میں زیادہ اہم علوم عقلیہ تھے، مثلاً علم کلام یا علم توحید، تفسیر حدیث فقہ اور اصول فقہ ان تمام کو وحی الہی سمجھ لیا گیا تھا، اسی لئے ان میں بحث و نظر اور تنقید و تبصرہ کو ناقابل معافی جرم تصور کر لیا گیا، بلکہ اسلاف نے جیسا کہ ان کو مرتب کیا تھا اجینہ بحال رکھا، یہ علوم اور اسی طرح علم تصوف اور علم اخلاق علوم مقاصد کا درجہ رکھتے تھے، یعنی یہ ایسے علوم تھے جو نظری طور پر بذات خود ان کی تعلیم دی جاتی تھی، اس درجہ کے قریب علوم عقلیہ تھے، مثلاً نحو، صرف، عروض، بلاغت جس میں تینوں شعبے (معانی، بیان، بدیع) شامل تھے، منطق، علم مصطلح الحدیث اور علم ہیئت، جو غالباً علمی اعراض کے لئے

بکھلایا جاتا تھا یعنی جنسریوں اور نماز کی میقات کی تحدید کے لئے یہ تمام علوم
 علوم و مسائل سے موسوم تھے، یعنی یہ ایسے علوم تھے جو علوم عقلیہ کے سمجھنے
 کا وسیلہ تھے۔

قرآن و سنی سے بعض دوسرے علوم مثلاً ادب، تاریخ، جغرافیہ، علوم
 طبیعیہ اور ریاضیات کی طرف بے توجہی برتی جا رہی تھی، اگر انہیں ان کی
 تعلیم دی جاتی تھی تو یہ ثانوی حیثیت رکھتی تھی،
 اساتذہ طلبہ کو جو ان کے ارد گرد حلقہ باندھ کر بیٹھا کرتے تھے، کتاب
 پڑھ کر منادیا کرتے تھے، ان کا اعتماد زیادہ تر کسی ایسے مؤلف کے متن پر
 ہوتا تھا جو اس موضوع کا استاد یا چوٹی کا مصنف سمجھا جاتا تھا، لیکن شاذ و
 نادر ہی طلبہ، کتاب کی عبارت کو سمجھ سکتے تھے، بلکہ طالب علم کا مقصد یہ
 ہوتا کہ وہ اس متن پر کسی مابعد شارح کی شرح کو یا اس شرح کے حاشیہ کو
 جسے کسی جدید مؤلف نے لکھا ہے، یا تعلیقات کے حاشیہ کی تقریر کو زبانی
 یاد کر لے، درس کی نوعیت یہ تھی کہ مصنف نے جن اصطلاحات کو استعمال
 کیا ہے، ان کی توضیح اور ان کی بارکیاں بیان کر دی جاتی تھیں، جب طالب علم
 ان شرحوں یا حاشیوں کو اوپری دل سے حفظ کر لیتا، تو سمجھ لیا جاتا
 کہ اس نے موضوع کو سمجھ لیا ہے۔

انہیں طریقہ تدریس اور نظام تعلیم کی اصلاح کے لئے وقتاً فوقتاً
 بہت سی کوششیں ہوتی رہیں لیکن ان سے کوئی مستندہ فائدہ حاصل
 نہ ہوا، باوجودیکہ محمد علی پاشا ان پڑھ تھا مگر وہ مغربی علوم و فنون کی قدر
 و قیمت سے بخوبی واقف تھا، اس نے ان علوم کو انہیں میں شریک کرنے کا
 ارادہ کیا، چنانچہ ۱۸۳۵ء کو اس نے ایک پہلا علمی وفد بیرون کی طرف روانہ

کیا، تاکہ مغربی علوم کو ازہر میں ان اشخاص کے ذریعہ شامل کیا جائے۔ جنہوں نے ورائسن میں تعلیم حاصل کی تھی، اس نے مختلف اکثریتیں مغربی اور فرانسیسی تصانیف کو عربی میں ایک خاص طور سے منتقل کیا، لیکن اس اصلاح کے لوگ مخالف ہو گئے اور انہوں نے المیسی قدیم درسیگاہ میں ایک جدید روح کو داخل کرنے سے انکار کر دیا۔

تقریباً اسی دور (۱۸۲۷ء) میں ازہر میں شیخ طنطاوی جوہری نے، جو بعد میں ادب عربی کی تدریس کے لئے زبان لبطر برگ میں روانہ ہوئے، مقامات حریری کا درس آغاز کر دیا تھا، یہ مقالات کا ایک ایسا سلسلہ ہے جس نے کافی شہرت و مقبولیت حاصل کی ہے، اس نے بارہویں صدی عیسوی میں صحیح و قافیہ کی بنا ڈالی، یہ اپنے مشکل اسلوب اپنے کثیر مفردات اور بعض انکار و جذبات کی آزادانہ تعبیر کی رو سے بہت مشہور ہے، اس سے پیشتر ازہر میں اس قسم کی تعلیم کا کوئی موقع نہ آیا تھا۔

ازہر میں محمد عبدہ کے شریک ہونے سے کچھ عرصہ پیشتر تھو اسما غیل اپنے ملک کو یورپی مالک کے سانچہ میں ڈھالنے میں مصروف تھا، نیز اس نے ازہر کی نئے سرے سے اصلاح کا ارادہ کیا، اس زمانے کی شیخ ازہر شیخ محمد عباسی ہمدی نے بھی اس کی تائید کی، تعلیم کے طریقوں اور ادارہ کی تنظیم میں بے شمار اصلاحات نافذ ہو گئے، سبھلہ ان کے چھ ارکان کی

۱۔ شیخ عباسی ۱۸۲۷ء سے ۱۸۸۲ء تک شیخ ازہر ہے اس کے بعد شیخ ایابی جالین ہونے، یہ اصلاح کے سخت مخالف تھے اس کے علاوہ شیخ محمد عبدہ جس وقت ازہر کے طالب علم تھے، اس وقت شیخ عباسی شیخ ازہر تھے، دیکھو دائرۃ المعارف لاسلام (مادہ ازہر) مشاہیر الشرق جلد ۴ صفحہ ۱۸۶ - ۱۸۹ -

جلس کے روپ و نظام امتحان مقرر کیا گیا، ازہر میں یہ جدید مرحلہ تھا، اکثر حضرات نے اس کی مخالفت کی، شیخ علیش نے جو مہتر عالم اور عجیب رجعت پسند اور قدامت پرست تھا علم احتجاج ملند کیا، جس وقت محمد عبدالعزیز نے جامعہ ازہر میں ۱۸۶۶ء میں داخل ہوئے، اصلاح کی تحریک ملتوی ہو گئی، تاہم شیخ حسن طویل منطق اور فلسفہ کا درس برابر دیتے رہے،

گو محمد عبدالعزیز کی نوجوان شخصیت میں کوئی ایسی امتیازی خصوصیت نہ تھی، جو آپ کے اساتذہ کی نظر میں آپ کے ان سینکڑوں ساتھیوں سے ممتاز کرتی، جو دنیاؤں سے ازہر میں شریک ہوئے تھے، لیکن آپ کی جولانی طبع تیری فہم و ذکا، علمی ذوق و شوق، اور آپ کے استقلال فکر وغیرہ ان تمام خصوصیات نے بہت جلد آپ کو اپنے ساتھیوں سے ممتاز کر دیا، آپ ازہر میں چار سال تک مقررہ نصاب کی تعلیم پلٹے رہے اور مسلسل درس میں شریک ہوتے رہے، لیکن آپ ان اساتذہ کے حلقہ، درس میں پابندی سے بیٹھنے کی تاب نہیں رکھتے تھے، جن کی لغت ناقص تھی یا آپ ان کے درس سے استفادہ کی قدرت نہیں رکھتے تھے، کبھی تو آپ درس میں غیر حاضر رہتے اور کبھی موجود کوئی اور کتاب پڑھنے میں مشغول ہو جاتے جس کو اپنے ساتھ لے آتے تھے، اس کے باوجود ازہر کی کتابوں میں ان اشارے سے ہمیشہ بحث کیا کرتے تھے، جن کا درس نہیں دیا جاتا تھا۔

آپ کے دیرینہ رفیق اور ذمہ دار شیخ مشفق شیخ درویش وقتاً فوقتاً آپ سے ملنے اور آپ کو منطق، ریاضیات اور مندرسہ کی تعلیم پالنے کی ترغیب دیا کرتے، حالانکہ یہ علوم ازہر میں نہیں پڑھائے جاتے تھے، ان کی تحصیل کے لئے اس دور کے عالم شیخ محمد بسیرنی نے آپ کی امداد کی، قلیل عرصہ میں آپ نے شیخ حسن طویل سے، جن کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے، منطق اور فلسفہ کی تعلیم حاصل کی، لیکن شیخ حسن

۸۲
نامعلوم شے کی تحقیق کے قوی جذبہ کو سیراب نہ کر سکے جس کی چنگاریاں محمد عبدہ
کے دل میں بھڑک رہی تھیں۔

لہذا طالب علم نے بھی محسوس کر لیا کہ شیخ حسن کی تعلیم محکم اور یقینی نہیں
بلکہ وہ ظن و تخمین سے مخلوط ہے، آپ کسی موضوع کو نظر انداز کرنے کے لئے رفقا مند
نہ ہوتے، تاوقتیکہ آپ پوری طرح اس کو نہ سمجھ لیتے جب آپ کو اپنے فہم کا اعتبار
ہو جاتا تو اس وقت تک اس پر قانع نہ ہوتے جب تک کہ دلائل و براہین آپ
کی تائید نہ کر دیں۔

بعد میں محمد عبدہ نے بیشتر مقامات پر تفریح کی ہے کہ ازہر میں عربی
کتابوں کے درس کا جو طریقہ رائج تھا، اس نے آپ کی فکر و بصیرت پر نہایت ہی مضر
اثرات چھوڑے، نیز آپ نے کئی سال تک اس امر کی کوشش کی کہ ان طریقوں
کے اثرات کو اپنے دل و دماغ سے محو کر دیں لیکن آپ کو اس میں پوری کامیابی
حاصل نہ ہوئی۔

ازہر میں ابتدائی طالب علمی کے زمانے میں آپ تصوف سے متاثر تھے آپ
بالکلیہ اس میں ڈوبے ہوئے تھے، دن بھر روزہ رکھتے، رات بھر نماز، تلاوت اور
ذکر میں مشغول ہو جاتے، اپنے بدن پر ایک کھردری قمیض پہنتے، نفس کا مجاہدہ
زہد و تقشف کے ذریعہ کرتے، سر جھکائے ہوئے چلا کرتے، مدرسین اور طلباء سے
ضروری گفتگو کے علاوہ کسی اور سے بات چیت نہ کرتے، علم و بصیرت، فکر و نظر
اور مجاہدہ نفس میں حد درجہ انہماک کی وجہ سے اپنے دائرہ حس سے باہر ہو جاتے
اور عالم خیال میں غوطہ زن ہو جاتے، یہاں تک کہ لوگوں کو گمان ہونے لگتا کہ آپ
دیرینہ بزرگوں کی رچوں سے مرگوشیاں کر رہے ہیں، یہ انہماک اس درجہ
پڑھ گیا کہ آپ لوگوں کے میل جول سے بھی دور رہنے لگے،

جب شیخ درویش ^{۱۸۷۷}ء میں مہر آئے، تو انھوں نے دیکھا کہ محمد عبدہ کو اسی فطری زندگی کی طرف لوٹانا ناگزیر ہے، اس میں ان کو اس طرح کامیابی ہوئی، کہ انھوں نے آپ کو آگاہ کرایا، کہ آپ کا یہ علم کچھ بھی لفتح بخش نہیں، جبکہ وہ آپ کا اور دوسرے لوگوں کا رہبر نہ ہو، نیز انھوں نے آپ کو بتلایا کہ اپنے دینی بھائیوں کو کچھ فائدہ پہنچانا چاہتے ہیں، تو آپ پر ضروری ہے کہ ان سے ربط و ضبط رکھیں، پھر شیخ آپ کو اپنے ساتھ عام مجلسوں میں لے جاتے رہے، زندگی کے مختلف شعبوں میں گفتگو کے دروازے کھول دیے اور آپ کو توجہ دلائی کہ تمام علمی مباحث میں گفتگو کریں، اس طرح رفتہ رفتہ انھوں نے آپ کو عالم خیال سے دنیائے واقعات کی طرف لوٹا دیا،

اس کے علاوہ آپ کی علمی تربیت و عقلی انکشاف کا سہرا جمال الدین افغانی کے سر ہے، انھوں نے ہی آپ کو تصوف کی بھول بھلیوں سے نجات دلائی اس کے باوجود محمد عبدہ کی پہلی لقیف رسالہ واردات میں جو ^{۱۸۷۷}ء میں شائع ہوئی آپ کی علمی تحقیقات کے آثار اور آپ کے صوفیانہ تجربات نہایت واضح طور پر پائے جاتے ہیں، اس کے ساتھ ساتھ اس میں آپ کے ان فلسفیانہ تحقیقات کا عکس بھی جھلکتا ہے، جنہیں آپ نے جمال الدین سے سیکھا تھا،

محمد عبدہ پر زندگی بھر تصوف کا رنگ چھایا رہا، آپ خود اپنے ایک رسالہ کے مقدمہ میں، جس کا بیان ہم ادھر کر چکے ہیں، ذکر کرتے ہیں۔ کہ جمال الدین کے مہر پہنچنے سے پیشتر کس طرح آپ کو علم و فن سے گہرا شغف تھا اور کیونکر آپ کی تعلیم نے آپ کو بے مقصد و بے غرض بنا دیا تھا، محمد عبدہ اپنے زمانہ طالب علمی میں ایک ایسے مقام تک پہنچ چکے تھے جس کا آپ نے "علوم حقیقی" نام رکھا تھا۔ لیکن آپ کو کوئی ایسا مرشد کامل نہ ملا، جو اس راستہ کی طرف رہنمائی کرتا، جب

کبھی کسی سے آپ امداد طلب کرتے، کو یہی جواب ملتا کہ اس قسم کے امور سے دلچسپی رکھنا شریعت کے مخالف ہے یا ارباب دین نے ایسی چیزوں کے تعلق رکھنے کو حرام قرار دیا ہے۔

محمد عبیدہ فرماتے ہیں "جب میں نے اس کے سبب پر غور و فکر کیا، تو مجھے معلوم ہوا کہ انسان جن چیزوں سے ناواقف رہتا ہے، ان کو وہ ناپسند کرتا ہے" آپ اسی دادی حیرت میں سرگرداں تھے کہ "حقیقت کا آفتاب دُخشاں ہو جاتا ہے" اس سے آپ جمال الدین کی آمد کی طرف اشارہ کرتے ہیں، آپ کے نفس کو اطمینان ہو گیا کہ آفتاب حقیقت کی کرلوں سے اکتساب لوز کرنے کا موقع مل گیا، آپ نے محسوس کیا کہ آپ ایک نئے عالم میں پہنچ گئے ہیں، آپ کی نظر میں تصوف کا شغف و اسہاک رفتہ رفتہ گھٹنے لگا۔

جمال الدین صوفی تھے، صوفیوں کے حالات کا مطالعہ اور ان کے آثار کا مشاہدہ کر چکے تھے، اہل طریقت (سالکین) کے راستہ میں ایک لمبی مسافت طے کر چکے تھے، اور محمد عبیدہ سے زیادہ ان صوفیاء کی بابت جو بہت کچھ جاننے کا دعویٰ کرتے اور تصوف میں بحث و گفتگو کو روا نہیں رکھتے تھے، بہت سی چیزیں کو جانتے تھے، آپ کو اتفاقاً جو حاصل ہو گیا کہ اپنے لوز خیز شاگرد کو جس طرح علمی میدان میں اپنے علم کا کمال دکھلایا اسی طرح اس پر اپنے علم تصوف کی دھاک بٹھادی، اس طرح آپ نے محمد عبیدہ کو ہلاکت خیز گردابوں سے نجات دلانی، جس میں ایک مرتبہ کوئی گھر جائے تو اس سے کلنا دشتوار ہو جاتا ہے۔

جب پہلی مرتبہ محمد عبیدہ نے جمال الدین سے ملاقات کی، تو گفتگو کا موضوع تصوف تھا، اس سے پہلے جب جمال الدین پہلی مرتبہ ۱۸۶۹ء میں قاہرہ آئے

تھے، تو محمد عبیدہ نے شیخ حسن طویل کے ساتھ آپ سے ملاقات کی تھی، جب یہ دونوں آئے تھے، تو اس وقت جمال الدین رات کا کھانا کھا رہے تھے، کھانے کے بعد آپ نے ان دونوں سے تفسیر قرآن کے بارے میں گفتگو کی، آپ نے بعض آیتوں کی تفسیر اہل سنت کے لفظ نظر سے کی اور اس کو صوفیاء کی تفسیر کے ساتھ موازنہ کیا۔

تصوف اور تفسیر

یہ دونوں موضوع اس وقت محمد عبیدہ کے دل و دماغ پر چھائے ہوئے تھے اور آپ ان میں گہری دلچسپی لیا کرتے تھے، جمال الدین معلم اکبر ہونے کی حیثیت سے اپنی بالغ نظر سے اذیت طلب علم کے جذبات و رجحانات کی گہرائی تک پہنچ چکے تھے، چنانچہ آپ نے محمد عبیدہ کو اپنے اندر جذب کر لینے کا قصد کر لیا۔

جب جمال الدین ڈیڑھ سال بعد (۲۲ مارچ ۱۸۷۱ء) آستانہ سے قاہرہ لے مورخین اس تاریخ پر اتفاق نہیں رکھتے جیسا کہ محمد عبیدہ کی زندگی سے متعلق اکثر تاریخوں میں ان کی روایات باہم دیگر مختلف ہیں، جن تاریخوں کا ہم نے تذکرہ کیا ہے، ان کو برادون اور مصنف مشامیر الشرق نے بیان کیا ہے، کہ جمال الدین مصر دو مرتبہ آئے ان دونوں کے درمیان کچھ مدت آستانہ میں ٹہرے، پہلی مرتبہ ۱۲۸۵ھ - ۱۸۶۹ء کو پہنچے، آستانہ میں تقریر کی، جو یہاں سے آپ کی جلاوطنی کا سبب بنی (رمضان ۱۲۷۷ھ - ۱۸۸۰ء)۔

دوسری مرتبہ مصر میں یکم محرم (۱۲۸۹ھ - ۲۲ مارچ ۱۸۷۱ء) کو تشریف لائے، یہ تاریخیں گذشتہ حالات کے ساتھ بیشتر متفق ہیں، لیکن محمد عبیدہ (المنار جلد ۸ صفحہ ۴۸) میں فرماتے ہیں کہ آپ نے یکم محرم ۱۲۸۷ھ کی ابتداء میں جمال الدین کی صحبت اختیار کی، نیز آپ رسالہ

لوٹے۔ تو محمد عبدہ نے آپ سے باقاعدہ درس لینا شروع کر دیا اور سایہ کی طرح
 آپ کے پیچھے پیچھے رہنے لگے، نہایت جرات و جوش کے ساتھ اپنے ساتھ
 طالب علموں اور دوسرے اشخاص کو جمال الدین کے گھر کی طرف جانے کی دعوت
 دینے لگے، جہاں جمال الدین اپنے شاگردوں کو بعض اسلامی کتابیں پڑھایا کرتے
 تھے جو اب تک طاق لسیاں کی زینت بنی ہوئی تھیں، آپ اپنی کھوس علمی معلومات
 اپنے طرز گفتگو، انداز بیان اور مختلف موضوعوں پر لطف اندوز تہذیبہ آرائی سے
 سننے والوں پر جادو کا سا اثر کرتے تھے،

آپ کی مجلس میں جو بھی حاضر ہوا کرتا خواہ وہ "مریدان حکمت" میں سے
 ہو یا آپ کے دائرہ نگاہ سے بیرون، آپ ہمیشہ ہر ایک کے سامنے اپنی حکمت
 کے بی دریغ خزانے لٹایا کرتے، آپ کا عربی قدیم کتابوں کو پڑھانے کا طریقہ از سر
 کے طریقہ تعلیم سے الگ مختلف اور جداگانہ تھا،

آپ کا طریقہ تعلیم یہ تھا کہ پہلے اصل مسئلہ کی اس طرح تشریح کرتے کہ
 جس سے ذہن کے گوشے روشن ہو جاتے، پھر کتاب کی عبارت پڑھتے اور
 اپنی بیان کردہ تفسیر پر اس کو مطابق کرتے، اگر متن اور شرح میں ہم آہنگی نہ
 تو آگے بڑھتے، اگر دونوں میں تعارض واقع ہوتا، تو متن میں جن مقامات میں تعارض

(بقیہ ۸۷ کا) الواو ذات کے مقدمہ میں (تاریخ الاستاد الامام جلد ۲ صفحہ ۲-۹) میں
 بیان کرتے ہیں کہ جمال الدین جب مہر پہنچے تو دہلی کی صحبت سے ۱۲۹۰ھ - ۱۲۸۷ھ میں
 ہوئی، اس روایت کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس تاریخ میں جمال الدین سے
 ایک خاص طرز متنا فلسفہ کا درس لینا شروع کیا، مقدمہ رسالہ صفحہ ۲۴ سے پتہ چلتا ہے
 کہ جمال الدین ۱۲۸۷ء میں مہر آئے۔ بسا اوقات اس اضطراب کا مرجع ہجری و میلادی
 تاریخوں کا استعمال ہے

یا کمزوری ہوتی اس کو بیان کرتے، عبارت پڑھا کرتے اور اس کی دلیل و بہانہ پر بحث کرتے، اگر وہ درست ہوتی تو اس کو باقی رکھتے یا اس کو حذف کر کے اس کے علاوہ کوئی اور پختہ دلیل پیش کرتے، پھر اس موضوع میں اپنی رائے پیش کرتے، لیکن آپ صرف کتاب کے سمجھنے اور مصنف کے آراء کی موافقت پر ہی اکتفا کرتے،

جب اس طریقہ سے جمال الدین نے عربی اہم کتابوں کا درس دیا اور ان میں ایک نئی زندگی کی روح پھونک دی، تو اس کے بعد اپنے شاگردوں کو چند نئی کتابیں پڑھائیں، جن کا عربی ترجمہ مختلف علوم میں ہو چکا تھا شاگردوں کے رد و ایک جہان نو "آشکار ہو گیا" جس کے وسیع آفاق کی محمد عبدہ نے سیر و سیاحت کی، یہ مغربی طرز فکر کا جہان تھا، جس میں جدید علم کا دور دورہ تھا اس جہان نو نے محمد عبدہ کی زندگی پر غنیمتی اثر ڈالا، آپ نے قدیم تصنیفات کی تحقیق و تدقیق ان پر نقد و نظر اور آزادی رائے کے اظہار میں جو بیخ اختیار کیا، وہ جمال الدین کے طرز فکر سے کسی طرح کم نہ تھا۔

جمال الدین اپنے شاگردوں کو اخبارات و جرائد میں ادبی، اجتماعی اور سیاسی مقالات کی النشا پردازی کی مشق دیا کرتے تھے، محمد عبدہ کچھ ہی عرصہ بعد بے پایاں ادیب اور فصیح و بلیغ مقرر ہو گئے، اس میں اپنے استاد سے بھی آگے نکل گئے، کیوں کہ جمال الدین کو اگرچہ طلاقت لسانی اور قوت خطابت حاصل تھی، لیکن عربی زبان اپنے شاگرد کی نسبت آپ کی مادری و طہنی زبان نہ تھی، آپ کبھی ان آثار سے نہ بچ سکے، جو آپ کی عجمیت پر دلالت کرتے تھے، محمد عبدہ نے اپنے استاد کے دو اسباق قلمبند کئے ہیں، اور ان کا خلاصہ اخباروں میں نشر کیا ہے، ان میں سے پہلا درس "فلسفہ تربیت" میں ہے،

جس میں آپ نے خلقی زندگی کی سلامتی کے درمیان اور نبات و حیوان کی زندگی میں جسمانی ترکیب و نظام کی درستگی کے مابین موازنہ کیا ہے جس طرح بدنی ترکیب کی روح کا مستقر وہی مقام ہوتا ہے جہاں مشابہہ و ہم جنس جڑیں اکٹھا ہوتی ہیں اور ان کے باہمی غلبہ و اثر سے ایک کامل معتدل مزاج پیدا ہوتا ہے، اگر ایک دوسرے پر غالب ہو جائے تو ترکیب و نظام درہم برہم ہو جاتا ہے۔ اور روح حیوانی جہاں سے آئی تھی وہاں واپس چلی جاتی ہے اسی طرح کمال انسانی کی روح وہیں جلوہ گر ہوتی ہے جہاں متضاد اخلاق اور مخالف فضائل کا اجتماع ہوتا ہے، ان کے تضاد و مخالفت سے ایک معتدل حقیقی فضیلت قائم ہوتی ہے، اس کی مثال شجاعت ہے جو جرأت اور بزدلی کے درمیان ایک معتدل کیفیت کا نام ہے، اسی طرح سخاوت فضول خیرگی اور بخلت کے مابین ایک اوسط درجہ کا نام ہے.....

”اسی طرح تمام انسانی اخلاق و فضائل دو متضاد سرحدوں کے درمیان ایک واسطہ کی حیثیت رکھتے ہیں، ان میں سے ہر ایک کے اثر کے رو بہ ہونے کے لئے ایک معتدل نسبت کا پایا جانا ضروری ہے، اگر ان میں سے کسی ایک کو بھی دوسرے پر غلبہ ہو گیا، تو نظام فضیلت درہم برہم ہو جاتا ہے.....“

”اسی لئے تربیت و تہذیب کے علوم مقرر کئے گئے ہیں، تاکہ نفس کے اخلاق و فضائل کی حفاظت کی جائے اور اگر اس کے اندر نقص و کمی کا میلان پایا جاتا ہے تو اس کو دور کر دیا جائے، جو لوگ تربیت، رہنمائی اور اخلاقی کمزوریوں اور ان کی خوبیوں کو بیان کرنے کے فرائض انجام دیتے ہیں، وہ نفوس و ارواح کے اطباء کہلاتے ہیں، جس طرح طبیب کے لئے یہ ضروری ہے، کہ اس کو صحت ابدان کا علم حاصل ہو، اسی طرح حکیم روحانی کے لئے ناگزیر ہے، کہ وہ نفسوں

کے کاموں میں تعاون لازمی ہے، تاکہ ہر ایک دوسرے کے کام سے فائدہ اٹھاسکے
اس طرح انسانی سوسائٹی ایک اعضاء و جوارح والے جسم کی طرح ہو جائے
گی جس کا ہر عضو بدن کے لئے کام کرے گا۔

”جب انسان ان تمام سے واقف ہو جائے گا، تو اپنے آپ کو جماعت
کا ایک حقیقی عضو اور رکن شمار کرے گا، جو اپنا فریضہ نہایت تن دہی و مستعدی
سے ادا کرے گا، اس عمل کا مبداء وہی ہے جس کو ہم صناعت سے نامزد کرتے
ہیں، اس لحاظ سے جو شخص حقیقی طور پر کام کرنے والا نہ ہو، جو انسانی سوسائٹی کو
فائدہ پہنچائے اور نظام جماعت کی تشکیل کے لئے امداد نہ کرے تو وہ عضو
معطل کی طرح ہے، جس کا بدن پر باقی رہنا سوائے بوجھ کی تکلیف برداشت
کرنے کے اور کوئی فائدہ نہیں۔“

اس کے علاوہ جمال الدین نے اپنے شاگردوں کو علم سے بڑھ کر
ایک اور چیز عطا کی، اگرچہ آپ کا علم بذات خود بے حساب نفع بخش تھا
اجرجی زیدان، اس ادبی نشاۃ ثانیہ پر جس کو جمال الدین کے ارشادات و
تعلیمات نے عالم آشکار کیا، بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں،
”گویا اس شخص نے اپنی روح ان کے اندر پھونک دی، جب انہوں نے
اپنی آنکھیں کھولیں، تو مشاہدہ کیا کہ پہلے وہ جہل و ظلمت میں تھے، اب ان کے
پاس ایک نور آگیا جس سے انہوں نے علم و فلسفہ کے ساتھ ساتھ ایک ایسی
زندہ روح حاصل کی، جس نے ان کو اپنی پہلی حالت پر لوٹا دیا، لہذا انہوں نے
ان ادہام کے پردوں کو چاک کر دیا، جو ان کی عقلوں پر پڑے ہوئے تھے، انہوں
نے و فور نشاط و جوش ابناط کے ساتھ انشا پر وازی میں جدوجہد کی، ادبی
ملکی، علمی اور دینی معلومات بہم پہنچانے کے لئے نئے ابواب کی تخلیق کی۔“

جس وقت جمال الدین کی انقلابی تحریکات ظاہر ہوئیں، وہ وقت اسی قسم کی کوششوں کے لئے بالکل مناسب تھا، جن کو آپ لوزوان مصریوں کو میدان ارتقا میں گامزن کرنے کے لئے صرف کیا کرتے تھے، ادھر خدیوی اسماعیل مصر میں نہایت تیزی کے ساتھ یورپی افکار و خیالات کو داخل کرنے میں مصروف تھا لیکن اس کی ان کوششوں کا محض سطحی نتیجہ نمودار ہوا، وہ یہ کہ ملک کا بیشتر تہذیب یافتہ طبقہ ملک کو وطنی پیش قدمی کے میدان میں آگے بڑھنے کی توقع کرنے لگا، وہ یہ گمان کرنے لگا، کہ اس نے اس میں گہرا حصہ لینے کی تیاری کر لی ہے۔ دوسری طرف اسماعیل کا یہ نامعاقبت اندیش رویہ بلاشبک و شبہ اجنبی مداخلت اور اس کے لغو و اثر کو اپنی سلطنت میں بحال رکھنے کا موجب ہوا، جس کا جمال الدین کو اندیشہ رہتا تھا، آنے والے روز حساب کی پرچھائیاں نزدیک سے اپنے جلوئے دکھانے لگی تھیں، گویا دن اسی وقت آیا، جب کہ مصر سے جمال الدین کی جلا وطنی عمل میں آئی۔

اس قسم کی پیشگوئی محمد عبدہ کے ایک مضمین میں ظاہر ہوئی، یہ مضمون ان پانچ مقالات میں سے ایک ہے، جن کو محمد رشید رضانے تاریخ الامام میں پیش کیا ہے، ان مقالہ کو محمد عبدہ اُس دور کے اخباروں میں نشر کر چکے تھے ان تمام میں، جیسا کہ استاد ایم، ہورتن نے مشاہدہ کیا ہے، "آتش شباب کا بھڑکتا ہوا شعلہ رقصاں ہے"

اس وقت ہم جس مقالہ کے درپے ہیں، وہ ۳ ستمبر ۱۸۷۶ء میں جریدہ الاصرام میں شائع ہوا، یہ اخبار قاہرہ کے تمام روزنامہ اخباروں میں زیادہ قدیم ہے، اس وقت ہفتہ وار تھا، یہ مضمون اسی اخبار پر ستمبر کے سلسلہ میں لکھا گیا تھا، جس کی تاسیس اسی وقت عمل میں آئی تھی، اس میں ازہری لوزوانوں سے

(کیونکہ محمد عبدالعزیز اس وقت ازبک کے طالب علم تھے) یہ بتلایا ہے کہ مصر گذشتہ زمانے میں روس کے زمین کا سب سے بڑا ملک تھا، تہذیب و تمدن یہاں ارتقائی مدارج طے کر چکا تھا جبکہ اور ممالک میں یہ بالکل ابتدائی حالت میں تھا۔ مصر ہی سے تمدن کا سرچشمہ پھوٹا جس سے یہاں کے آس پاس کے ممالک کے علاوہ مغربی قوموں نے سیرانی حاصل کی اور بے شمار انقلابات اور تبدیلیوں کے بعد اس نے اپنے مقصد و مہمتا تک رسائی حاصل کر لی.....

”زمانہ اپنے حسب حال گردش کرتا رہا، آخر میں تمدن اپنے اصل مرزبم اور سرچشمہ کی طرف واپس ہو گیا، مصر نے نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ اس کا خیر مقدم کیا اور اس کو ایک بلند مقام تک پہنچایا چنانچہ اس نے بھی مصری خدمت کا حق خوش اسلوبی سے ادا کیا اور اپنی قدروانی و حوصلہ افزائی کا شکریہ ادا کیا،“

”رفتہ رفتہ عہد حاضر میں تہذیب و تمدن کے وہ سرچشمے پھوٹ نکلے جن کا انتظار تھا اور اہرام کے قدیم بائبلوں کے زمانے سے بدرجہا نہر ہو گئے، جریدہ اہرام اسی تمدن جدید کی خدمت کا فریضہ بحسن و خوبی انجام دینے والا ہو گا“

باقی دوسرے چاروں مقالات میں بھی جو اس سلسلہ میں لکھے گئے تھے اس دور کی انقلابی تحریکات اور منگامہ خیز افکار کا عکس جھلکتا ہے، یہی حال جمال الدین کی تعلیمات کا ہے۔

دوسرے مقالہ میں ان ضروری جوہری پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے جن

پر اس فن النشاء پر داری کا دار و مدار ہے، جو النسانی تہذیب و ثقافت میں انقلاب پیدا کرنے کے لئے ضروری ہے، آخر میں اپنے بیان کو اس بات پر ختم کیا ہے، کہ صحافت کے لئے ہر قوم کے سیاسی و مذہبی معاملات و امور میں

توجہ رکھنا اور ان کا باقاعدہ مطالعہ کرنا ضروری ہے،

کتاب تیسرے مقالہ کا عنوان "النسانی مدبر اور عقلی مدبر" ہے، النسانی مدبر سے آپ کی مراد الیسا حیوانی مدبر ہے جس میں تمام ظاہری و باطنی احساسات پائے جائیں اور اس کے اندر حیوان کی ترکیب کی حفاظت کا سامان پایا جائے۔ عقلی و روحانی مدبر سے مراد "النسان کی وہ باہوش قوتیں ہیں" جن کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ نہیں، کہ وہ تاریک پردوں کو چاک کر دیں اور اخلاق و فضائل سے آراستہ ہوتے رہیں۔"

النسان دو گروہ میں منقسم ہے "ایک گروہ نے سر زمین چوہانیت میں قدم دھر دیا۔ دوسرے گروہ نے انسانیت کی بلند چوٹی تک رسائی حاصل کی جب کبھی کسی شخص کی فطرت میں انسانیت کا پہلہ بھاری ہوتا ہے تو اس کا رجحان عقلی تفرقات کی طرف بڑھتا ہے، یہ ظلم و استبداد کی بیخ کنی کرے گا، اہمالت کے عناصر کو برباد کر دے گا اور ہر چیز کو دلیل و برہان کی روشنی میں جانچنے کی کوشش کرے گا"۔

یہاں تک آپ کی تحریر میں فلسفیانہ طبعی رنگ غالب نظر آتا ہے، آخر میں آپ اس طرح تطبیق دیتے ہیں "بعض لوگ وہ ہیں جن کے عقلی عادات و خصائل محض برائے نام ہیں، معتقدات میں تقلید کو روا رکھتے ہیں اور فلسفیانہ علوم پڑھنے کو جائز نہیں قرار دیتے۔"

"ان میں سے بعض ایسے اشخاص ہیں جو ملک کی تباہ حالی کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں اور اپنے دشمنوں کے غلبہ و اقتدار کی لوید سن کر خوشی سے پھولے ہیں سماتے، یہ محض نتیجہ ہے، ان کی ہمتوں کی کمزوری، اہمالت کی تاریکی، فقر حیوانیت میں گر پڑنے اور درجہ انسانیت سے ہٹ جانے کا یہ ان کے لئے عبرت و لہجرت کا مقام ہے اور اس امر کی دعوت ہے کہ

وہ ان کے مشترک دشمن کے مقابلہ میں متحد و منظم ہو جائیں اور تمام مذہبی فرقہ وارانہ اختلافات و نزاعات کو دور بھینک دیں " آگے فرماتے ہیں:

"مصلوبوں کی مثال ان دو بھائیوں کی طرح ہے جن کے درمیان بہت دلیں سے جدائی واقع ہو گئی ہے، اس کے باوجود جب کبھی کو کوئی اجنبی ان میں سے کسی ایک پر زیادتی کرنے کا ارادہ کرتا ہے، تو یہ آپس کے نزاع و اختلاف کو دراموش کر دیتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کی مدد کرتا ہے تاکہ اجنبی دشمن کو اپنے ملک سے نکال دیں" //

"چوتھا مقالہ" علوم کلامیہ اور علوم عصریہ کی طرف دعوت کے باب

میں ہے، اس میں ایک ازہری طالب علم کا قصہ بیان کیا گیا ہے (جو اپنے حال کے بہت مشابہ ہے) جس نے بعض منطوق و کلام کی کتابوں کو

پڑھنا شروع کیا، باوجودیکہ منطوقی علوم کا مقصد صرف یہ تھا، کہ ان کے

ذریعہ علم کلام کی تحصیل میں مدد ملی جائے، لیکن اساتذہ نے اس طالب علم

کو پریشان کر دیا، اس کو اس قسم کے علوم پڑھنے سے باز رکھا، اس کو

بہی چوڑی نصیحتیں کرتے رہے، "میں اس کو دیکھی دی اس کے

والد کو قاہرہ بلوایا، تاکہ وہ اپنے لڑکے کو ایسے علوم پڑھنے سے نجات دلائے، چنانچہ

لڑکے کے والد آئے اور ان کو اس وقت تک چین نصیب نہ ہوا، تا وقتہ کہ

"اکھنوں نے اپنے لڑکے کو قرآن کی قسم کھلائی کہ وہ ہمیشہ جاہد ایمان پر برقرار رہے

گا" اور اس کے بعد گزرا اس قسم کے خطرناک علوم کی طرف توجہ نہ کرے گا،

اس کے علاوہ اس قسم کے علوم مغرب و مشرق کے جامعات میں پڑھائے

جائے تھے "بڑے بڑے مسلمان محققین مثلاً غزالی وغیرہ نے یہاں تک کہہ دیا

کہ یہ علوم فرض عین ہیں، تمام علماء نے بالاتفاق کہا کہ وہ فرض کفایہ میں سے ہیں

بالخصوص ایسے اضطراب انگیز و پر آشوب دور میں جب کہ دسریت کا سیلاب چاروں طرف سے امنڈ کر آرہا ہے ان کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے تاکہ ان کے ذریعہ سے ان شکوک و شبہات کا ازالہ کیا جائے جو دین و مذہب کے بارے میں پیش کئے جاتے ہیں

”کاش مجھے یہ معلوم ہو جاتا کہ جب ان علوم کی نسبت ہمارا یہ حال ہے، جنہوں نے اسلامی سرچشمہ سے سیرابی حاصل کی، جن کے رگ و ریشہ میں ہزار سال سے زیادہ عرصہ سے اسلامی عناصر رداں و دواں ہیں، تو ان فائدہ بخش جدید علوم کی نسبت ہمارا کیا حال نہ ہوگا، جو اس دور میں ہماری زندگی کی ضروریات میں داخل ہیں، ہم کب تک اپنے کالوں میں انگلیاں رکھے رہیں گے، تاکہ ان کے تذکرے نہ سنائی دیں؟“

اگر اس قسم کا واقعہ وحشت زدہ حاکموں کے زمانے میں سرزد ہوا ہوتا، یا ہمارا ہی اور دوسری قوموں کے درمیان تعلقات و روابط قائم نہ ہوتے ہوتے، تو ہم اس معاملہ میں ان کو معذور سمجھتے ہیں لیکن ہم خدیوی اسماعیل کے شاندار عہد میں سالن لے رہے ہیں، جو علم و فن کی نشر و اشاعت اور اپنے ملک میں تمدن کے اسباب و وسائل کی فراوانی میں تمام حاکموں میں پیش پیش ہے،

”ان عالموں نے، جیسا امت کی روح رداں میں، اب تک ان علوم جدیدہ میں کوئی فائدہ نہیں دیکھا، لیکن وہ ایسی چیزوں میں مشغول ہو گئے، جو ایسے زمانے کے لئے سزاوار تھیں، جن کے ستارے ڈوب گئے، ان کو ذرا بھی اس کا خیال نہیں ہوتا کہ ہم اب ایک ”جہان لوز“ میں قدم دھر چکے ہیں، ہمیں زمانے نے ہم کو تیار دین اور ہمارے فضل و شرف کو ایک ایسی دادی میں پھینک دیا ہے، جو بھوکے شیروں سے محمور ہے، اگر ہم بھی ان شیروں میں سے ایک ہیں تو ہم نے اپنے

آپ کو اور اپنے دین و مذہب کو بچالیا اور نہ یا تو ہم اپنے دین کو چھوڑیں اور اپنی جانوں کی حفاظت کر لیں یا سو بھالت اور گمراہی کی وجہ سے ہلاک ہو جائیں۔ لہذا ہم پر فرض ہے، کہ ہم اپنی سمسایہ قوموں اور حکومتوں کے ارد گرد نظر دوڑائیں، اور ان اسباب کو دیکھیں جنہوں نے ان کو اپنی پہلی حالت سے نکال کر طاقتور اور مالدار بنا دیا، جب ہمیں ان کی ترقی کا حقیقی سبب معلوم ہو جائے، تو ہم پر واجب ہو جاتا ہے، کہ ہم بھی فوراً اسی سبب کو اختیار کریں تاکہ ہم اپنے نقصانات کا تدارک کر لیں اور مستقبل کی برکتوں سے فیضیاب ہو جائیں، ہم نے بامعان نظر ان کا جائزہ لیا، تو ان کی طاقت و قوت اور دولت و ثروت کے ارتقاء کا راز ان صرف اسی میں مضمون تھا، کہ انہوں نے اپنے باہمی علوم و معارف کو ترقی کے آسمان تک پہنچا دیا، اس بنا پر ہمارا اولین فریضہ ہے، کہ ہم اپنے ملکوں میں اس قسم کے علوم و فنون کی اشاعت میں اپنی پوری جدوجہد اور ساری طاقت و توانائی صرف کر دیں۔

ہم اسی قسم کا نیا لہجہ ایک آخری مقالہ میں، جو ان ہی مقالات کا سلسلہ ہے، سنتے ہیں، جس کا آغاز آپ اس طرح فرماتے ہیں، کہ اگرچہ عربی زبان کا خزانہ اپنے مفردات سے معمور تھا، باوجودیکہ وہ کسی زمانے میں طبیعیات، الہیات، ریاضیات اور طب وغیرہ تمام علوم و فنون کی گراں قدر تصنیفات کی الشاپرواز کا ذریعہ تھی، لیکن اب وہ روبہ زوال ہو گئی ہے۔ دوسری قومیں علم، تربیت اور تہذیب و ثقافت میں آگے بڑھ گئی ہیں، آخری دور میں بعض جدید کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا گیا، لیکن اب تک کوئی ایسا شخص نظر نہیں آتا، جو علم سیاست اور تاریخ و تمدن کی طرف توجہ کرتا، تاکہ وہ "کینز" کی کتاب کا جو "تاریخ و تمدن" کے باب میں ہے ترجمہ کرتا، مقالہ کو جمال الدین افغانی کے

ان جملوں کے تذکرہ پر ختم کیا گیا ہے، جو مذکورہ کتاب پر تقریباً دسبرہ کے
سلسلہ میں کئے گئے تھے؛

جمال الدین فرماتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ یورپ والوں نے ایک خاص نرتی حاصل
کی۔۔۔۔۔ اس کا سبب ان مقدمات کے نتائج تھے جنہوں نے قیاسی طور پر
صحیح نتیجہ کو مرتب کیا، یہاں تک کہ ان کو اس مقصد و بدعا تک پہنچا دیا، ہر
السان کا فرض ہے کہ وہ ان مقدمات کی تلاش جستجو کرے، جنہوں نے ان
قوموں کی سعادت و خوشحالی کی تھیلیں کی تاکہ یہ ان کو اپنے ملک و ملت کے
افراد کو اپنے غیروں کے درجہ پر پہنچانے کے لئے استعمال کرے
”یہ کتاب ان تمام اصول و اسباب اور مسائل و آلات پر مشتمل ہے جن
کو اہل یورپ کی خوشحالی میں نمایاں دخل ہے۔۔۔۔۔“

(۹۷)

ہم نے محمد عبدہ کے ان آراء و نظریات کو پھیلا دیا ہے، جن کو آپ نے
اپنے ان مقالات میں بیٹھا ہے، اس لئے کہ یہ ان آثار و عناد کا انکشاف کرتے
ہیں، جو آپ کی عقلی و فکری تشکیل میں کارفرما تھے، اس کے بعد یہ اس امر کا موجب
ہوئے کہ لوگ آپ کو ازہری ماحول میں بحیثیت ایک زعمیم و مجدد کے پہچاننے لگے
اس کے علاوہ آپ کے یہ افکار و رجحانات آپ کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالتے
ہیں، کہ کس طرح آپ نے جب کہ آپ ازہری میں طالب علم تھے، جمال الدین کی
و سنحالی سے فیض باب ہو کر قومی اصلاح کی خدمات انجام دیں، کیونکہ اس وقت
سے آپ کی فکر و نظر ہیں حیرت انگیز القاب رونما ہوا، حالانکہ آپ چند سال پیشتر
تصوف کی الجھنوں اور صوفیانہ خیالات کی دشوار گزار گھاٹیوں میں کھوئے ہوئے

اور دنیائے واقعات سے بیخبر عالم خیال میں ڈوبے ہوئے تھے، اس
 آپ کا یہ فکری ارتقاء اور ذہنی انقلابی منظر آپ کی دلوں تصنیفات
 میں جن کو اس وقت شائع کیا تھا پوری آب و تاب کے ساتھ نمودار ہوتا ہے۔
 اس سے پیشتر ہم نے آپ کی پہلی تصنیف "رسالہ واردات" کی طرف اشارہ
 کیا ہے جو کتب خانہ میں جلوہ گر ہوا، بقول پروفیسر ہورٹن کے یہ رسالہ "لطیف جرات
 آمیز جذبات اور فلسفیانہ افکار و خیالات کا مظہر ہے" اس میں آپ کی ازہری
 تعلیمات کے آثار کی جھلک اور آپ کے صوفیانہ تجربات و مشاہدات کا رنگ جھلکتا
 ہے، اسی طرح جمال الدین کی تعلیمات و تحریکات اور بالخصوص آپ کے فلسفیانہ
 نقطہ نظر اور تعلیم کی زنجیروں سے رہائی حاصل کرنے کے پر جوش جذبات موجود
 نظر آتے ہیں

محمد عبیدہ ہمیں اپنے نفس کی داستان مقدمہ میں اس طرح سناتے
 ہیں کہ نفس کلمہ و کلام کی الجھنوں سے دور اور خیالات کی پرچھائیوں کے زندان
 سے علیحدہ ہو کر علم و عرفان کی جلوہ گاہ میں باریاب ہے۔
 آپ اس رسالہ میں وحدۃ الوجود کو پیش کرتے ہیں اور فلاسفہ صوفیا کا یہ مسلک
 کہ وجود حقیقی اللہ کا وجود ہے اختیار کرتے ہیں اپنا پختہ کہتے ہیں
 "ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ سوائے اللہ کے وجود کے اور کوئی وجود نہیں کائنات
 اسی کے جلوہ سے پر نور رہی موجود ہے اور اس کے علاوہ ہر شے معدوم
 ہے"

ہورٹن نے بیان کیا ہے کہ محمد عبیدہ نے علم کلام کے بعض مسائل مثلاً
 صفات اللہ پر جہاں گفتگو کی ہے، تو گفتگو میں یقین و اذعان کی کمی، جرات شباب
 کا فقدان اور خوف و احتیاط کا غلبہ پایا جاتا ہے بلکہ کبھی کبھی آپ شک و شبہ

کے عالم میں مبتلا ہو جاتے ہیں، نیز ہم یہ بھی مشاہدہ کرتے ہیں، کہ آپ اللہ کی صفات علم، ادراک اور ارادہ میں فلاسفہ کے آراء اور اشعری کے معتقدات کے مابین نہایت جوش اور قوت کے ساتھ تفریق کرتے ہیں اور تخلیق عالم، انسان، نبوت اور روح کے بقا و دوام میں بحث کرتے ہیں۔

آپ کی دوسری کتاب جو ۱۸۶۶ء میں شائع ہوئی ہے، بلاشبک و شبہ اس کا جداگانہ ننگ ہے، جمال الدین دوانی نے عقائد عضدیہ کے متن کی جو شرح کی ہے، یہ کتاب اسی کا حاشیہ ہے، یہ متن علم کلام میں ایک مختصر رسالہ ہے، جس کو غضر الدین ایچی (متوفی ۱۳۵۵ھ) نے تصنیف کی تھی، ان کا شمار مدرسہ اشعریہ کے متاخرین متکلمین میں ہوتا ہے، انھوں نے اس رسالہ میں مختلف فرقوں کے درمیان فرق کو واضح کیا ہے، ان کے اختلاف کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے، ایک تالوی اور دوسرا جوہری اختلاف، ان کے مابین اس طرح معقول رائے کیساتھ اعتدال پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، جو تمام کے لئے قابل قبول ہو،

ایچی ان اشخاص میں سے تھے جو اپنے زمانے میں عقل و نظر پر کھروسہ رکھتے تھے، انھوں نے اپنے اصول و احکام کو ایک مختصر اور معتدل اسلوب میں ڈھالا ہے، اسی بنا پر مدت دراز تک لوگوں نے ان کی کتاب کی قدر کی، یہی وہ موضوع ہے، جس کو شیخ محمد عبدہ نے اختیار کیا، اس سے پہلے آپ دو سال کے عرصہ سے تصوف کی داوی میں حیران و سرگرداں تھے، جب آپ کا یہ انتخاب، آپ کے فکری انقلاب اور تحول ذہنی کو بیان کرنے کے لئے کافی ہے، تو اس موضوع میں آپ کے آراء و نظریات بھی اسی پر اکثر و بیشتر دلالت کرتے ہیں، آپ اپنے رسالہ کا آغاز ایک مشہور حدیث پر (جس کی صحت کو بعض محققین تسلیم نہیں کرتے) بحث کرتے ہوئے کرتے ہیں۔ یہ حدیث، آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے، آپ

نے فرمایا "ستفترق امتی ثلاثا و سبعین فرقة کما فی النار الا واحدة" میری امت
 بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی سوائے ایک فرقے کے تمام کے تمام دوزخی ہیں۔
 محمد عبدہ نے اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالا کہ مسلمانوں کے مختلف فرقے ہیں
 ان کا فریضہ ہے کہ اپنے مخالف گروہوں کے مقابلہ میں گہری رواداری کا ثبوت
 دیں، کیونکہ ہر فرقہ اپنے آپ کو ناجی شمار کرتا ہے،
 آپ اس سے ایک اور نتیجہ، جو نہایت عظمت و شان والا ہے، یہ نکالتے
 ہیں، کہ عقل ہی ایک ایسا واحد وسیلہ ہے جو ہمیں صحیح عقیدہ کی طرف رہنمائی
 کرتا ہے۔

محمد عبدہ ان بدلوں میں عاجب کہ آپ کے احساسات نشوونما پارہے تھے آپ
 کی معلومات میں روز افزوں اضافہ ہو رہا تھا اور ان امور و مسائل میں جن پر
 ہم نے تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، آپ کی نظر وسیع اور توجہ گہری ہوتی جا رہی
 تھی، مسلسل ازہر میں اپنی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے تھے، آپ حلقہ درس
 میں حاضر نہیں ہوتے تھے، بلکہ آپ کا زیادہ تر اعتماد مکتبہ جامعہ کی کتابیں پڑھنے
 پر تھا، کیونکہ اساتذہ کے سینیڈوں میں نفرت کے جذبات پیدا ہو چکے تھے، اور
 یہ محمد عبدہ اور جمال الدین پر کڑی نگرانی رکھے ہوئے تھے، کچھ تو اس لئے
 کہ اس علم فلسفہ سے ان کو سخت نفرت و عداوت تھی، جس کو جمال الدین
 نئے سرے سے پڑھاتے تھے، کچھ تو اس وجہ سے کہ عام طور پر آپ کی تحریکات
 میں تجدیدی جذبات کا فرما تھے، اس کے علاوہ اس مخالفت کا ایک اور اہم
 سبب یہ تھا، کہ محمد عبدہ اور آپ کے علاوہ دیگر طلباء اکثر و بیشتر اوقات
 ازہر کے اسباق سے بے پروائی برت رہے تھے اور حلقہ درس سے غائب
 ہو کر جمال الدین کے پاس پڑھنے کے لئے چلے جاتے تھے۔

۱۰۱
 محمد عبیدہ نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا، کہ جمال الدین کے طریقہ تعلیم سے
 استفادہ کرے، بلکہ آپ نے اصلاح کی روح کو ان طلبہ کے دلوں میں پھونکنے
 کی کوشش کی جو اپنے اسباق میں امداد لینے کے لئے آپ کا سہارا ڈھونڈھا
 کرتے تھے، آپ نے ان کو علم کلام کی چوٹی کی چند کتابیں پڑھائیں جو ازہر میں
 نہیں پڑھائی جاتی تھیں، مثال کے طور پر آپ نے ان کو شرح تفتازانی (متونی
 ۱۳۸۹ء) جو عقائد نسفیہ نسفی کی صفات ۱۲۲۰ء میں ہوئی) پر کی گئی ہے،
 پڑھائی اس کتاب میں اور معتزہ کے آراء و نظریات میں بعض مقامات پر تشابہ
 ہے بعض طلباء نے شیخ علیش کے کان بھر دیئے، جو اس وقت فتنہ پروازوں کا
 سرغنہ تھا، انہوں نے اس سے بیان کیا کہ محمد عبیدہ معتزلہ کا مذہب زندہ کر رہے
 ہیں، اس کی باز پرس کے لئے آپ کو طلب کیا، زیادہ تر غیظ و غضب کا موجب یہ
 امر ہوا کہ ایک طالب علم دشوار اور مشکل کتابوں کو پڑھنے کی جرأت کرتا ہے جن
 کو پڑھنے کی ہمت ازہر کے کسی استاد کو نہیں ہوتی، جب محمد عبیدہ اس کے پاس آئے
 تو شیخ علیش نے کہا، مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے مذہب معتزلہ کو مذہب اشعریہ
 پر ترجیح دی ہے؟ آپ نے فرمایا جب میں اشعری تقلید کو چھوڑتا ہوں تو معتزلی
 تقلید کو کس طرح گوارا کروں؟ پھر تو میں تمام کی تقلید سے دست بردار ہوتا ہوں
 اور اسی چیز کو قبول کرتا ہوں جو دلیل و برہان کی کسوٹی اور عقل و بصیرت کے معیار
 پر پھری نکلے۔

لہذا ان طالب علم کے اس جواب سے شیخ علیش کو کسی طرح تشقی نہ ہوئی
 یہ حادثہ ازہر کی فضا میں گونجنے لگا، بعض رجعت پسندوں نے جمال الدین اور
 محمد عبیدہ کے پیروکاروں کے طریقہ میں غور و خوض کرنا شروع کر دیا، اس القلابی
 واقعہ کی وجہ سے قریب تھا کہ محمد عبیدہ کو شہادۂ عالمیہ کے حاصل کرنے اور ازہر

کے مرتبہ تدریس سے محروم کر دینے کا فیصلہ ہو جائے، کیونکہ جب آپ نے مجلس امتحان کے روز مئی ۱۸۷۶ء میں پیش کیا تو آپ نے دیکھا کہ اکثر ممتحنین میں جو درپردہ آپ کے دشمن و مخالف تھے، تمام نے باہمی اتفاق کر لیا تھا، کہ آپ کو کسی درجہ میں بھی کامیاب نہ کیا جائے، لیکن آپ نے بے لطف خوش اسلوبی کے ساتھ جواب دیا پھر شیخ محمد عباسی نے جو اس عہد کے شیخ ازہر تھے اور جن کا تعلق حزب الاصلاح سے تھا، اس معاملہ میں مداخلت کی، اس لئے اساتذہ نے آپ کو ناکام کرنے کی جرات نہ کی، اول درجہ میں کامیاب کرنے کے بجائے ان سبھوں نے بالاتفاق آپ کو درجہ دوم میں کامیاب کیا، حالانکہ شیخ عباسی آپ کو درجہ اول کا مستحق سمجھتے تھے۔

جب محمد عبدالعزیز نے عالمی درجہ حاصل کر لیا، تو آپ کی مدت تعلیم کا بھی خاتمہ ہو گیا، لیکن تھوڑے ہی عرصہ کے اندر آپ جامعہ ازہر میں جہاں آپ نے ایک مدت تک طالب علمی کا زمانہ گزارا تھا، بحیثیت مدرس کے عہدہ درس پر فائز ہو گئے، اب یہاں سے آپ کی علمی طلب اور ذوق جستجو کا سلسلہ کبھی ختم نہ ہونے لگا، کیونکہ اپنے آخری دور تک آپ برابر اپنی علمی تشنگی کو بجھاتے رہے، آپ فرمایا کرتے تھے:

”میں ہمیشہ طالب علم رہا ہوں، ہر روز زیادہ سے زیادہ علم حاصل کرنے کی تمنا کرتا رہا“

اسی روح کو برقرار رکھتے ہوئے آپ نے ازہر میں تدریس کے عہدہ کے لئے پیشقدمی کی، آپ کے علمی ذوق و اہتمام اور درس و تدریس کے ساتھ گہرے شغف نے اس روح کو اور نمایاں اور اجاگر کر دیا،

تیسرا باب

مجموعہ عبیدہ کی قومی زندگی کا آغاز

۱۸۸۸ ————— ۱۸۶۶

محمد عبید بخشیت عالم و صحیفہ نگار

۱۸۸۲ ————— ۱۸۷۷

”میں محض اس لئے پیدا کیا گیا ہوں، کہ ایک کامیاب معلم بن کر رہوں“ یہ جواب تھا محمد عبیدہ کا، جب کہ لوگوں نے چند سال بعد آپ سے امر کیا تھا، کہ موجودہ منصب کو چھوڑ کر، جس کو آپ از سر بھی انجام دیا کرتے تھے، کوئی اور بڑا عہدہ قبول کر لیں۔ درحقیقت آپ نے اپنی قومی زندگی میں جو قدم اٹھایا تھا اور اپنے آراء و افکار کو پھیلانے اور جمہور کی تعلیم و تربیت میں سر پہلو سے اپنے جس اثر و نفوذ کو استعمال کیا تھا، اس سے بالکل یہ امر روشن ہو جاتا ہے، کہ تعلیم و تربیت کے جذبات سے آپے کا دل معمور تھا اور یہ آپ کے خلوص نیت اور صداقت اعتقاد کی بہت دلیل ہے، کہ آپ صرف اسی قسم کی زندگی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں، اس کے علاوہ جو علم آپ نے جمال الدین سے حاصل کیا تھا اور جو جذبہ ہمدردی آپ کے سینہ میں دین و وطن کی خدمت کے لئے موجزن تھا، ان دونوں نے ملکر آپ کو دور تحصیل کی فراغت کے بعد عوام کی تعلیم و اصلاح کی طرف متوجہ کر دیا، چنانچہ آپ نے عالمی شہادت حاصل کرنے کے بعد پورے جوش و انہماک کے ساتھ از سر میں منصب تدریس کو قبول کر لیا، بیشتر گونا گوں موصوعات میں یہاں تعلیم دی، قطعی ہر امن کی اساس پر جن کو جمال الدین سے حاصل کیا تھا، عقائد کا بنیاد راس و بنا شروع کر دیا۔

دوسری طرف اپنے گھر میں چند طالب علموں کو جو آپ کے پاس آیا کرتے تھے اخلاق و سیاست کی کتابیں پڑھایا کرتے تھے، چنانچہ ان کو ابن مسکویہ (متوفی ۳۲۷ھ) کی کتاب تہذیب الاخلاق پڑھائی، یہ کتاب علم اخلاق میں ہے آج تک مشرق میں اس کو بہت بڑی قدر و قیمت اور شان و عظمت حاصل ہے نیز آپ نے علم سیاست پر طلباء کے روبرو لکچر دیئے اور آپ کے پیش نظر کینرو کی کتاب "تاریخ تمدن" بھی جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کا عربی میں ترجمہ حال ہی میں ہوا تھا،

۱۸۷۶ء کے ادوار میں اس دور کے وزیر اعظم ریاض پاشا نے محمد عبدالہ کو مدرسہ دارالعلوم میں جس کو علی باشا مبارک نے ۱۲۹۰ھ (۱۸۷۳ء) میں بنایا تھا، جب کہ وہ عہد خدیوی اسماعیل میں وزیر تعلیمات تھے تاریخ کا استاد مقرر کرویا، یہ مدرسہ ان اشخاص کی کوششوں کی تصویر تھا، جو ازہر کی اصلاح سے بعض جدید علوم کو شامل کرنے کے سلسلہ میں ناامید ہو چکے تھے، اس مدرسہ کی تشکیل کا مقصد یہ تھا کہ یہاں ان علیم کا بھی درس دیا جائے جو ازہر میں نہیں پڑھائے جاتے تھے، تاکہ اس سے ایسے علمائے نکلے جو موجودہ دور کی علمی زندگی سے تہیہ ہوں،

محمد عبدالہ نے اپنے درس کا آغاز عظیم الشان مورخ و فلسفی ابن خلدون (متوفی ۸۰۶ھ) کے مقدمہ کے محاضرات سے کیا، اس قسم کے درس نے مقررین نہ صرف ایک عہد جدید کی ابتداء کی بلکہ طریقہ تدریس بھی الٹا دیکھا اور نرالا تھا، جسکی نظیر وہاں کے ملکوں میں اس سے پہلے ناپید تھی،

نوجوان استاد کا طریقہ کاریہ تھا، کہ پہلے آپ اس جلیل القدر مورخ کے ان آراء و نظریات کو سمجھیں اس نے قوموں کے عروج و زوال کے اسباب، انسانی تہذیب و تمدن کے اصول اور سوسائٹی کے نظام کے بارے میں پیش کئے ہیں

نہایت بسط و شرح کے ساتھ بیان کرتے، اس کے بعد سیاسی و اجتماعی امور میں اپنے ان خاص اراکہ و خیالات کو پیش کرتے، جن کو آپ جدید کتابوں سے حاصل کیا کرتے تھے، پھر ان تمام کو عملی طور پر اپنی امت کے حالات پر منطبق کرتے تھے، اسی وقت آپ "مدرستہ اللسن الحدیویہ" میں علوم عربیہ کے مدرس بن گئے۔ اس طرح آپ اس مدرسہ میں اور ازمیر اور دارالعلوم میں کام کرنے لگے، آپ نے علوم عربیہ کے ساتھ ساتھ تدریس کے ان طریقوں کی اصلاح و تنقیح کی طرف توجہ کی، جو اس وقت رائج ہو چکے تھے، جن میں آپ کو بے شمار خرابیاں نظر آئی تھیں جیسا کہ ہم نے اس سے پیشتر بیان کیا ہے۔

درحقیقت آپ کے طریقہ تفہیم اور طریقہ تدریس میں ہمیشہ آپ کا نصب العین اسلامی رہا، آپ کی غرض و غایت ان تمام سے یہ تھی کہ "مہر یوں کے ایک ایسے نوزید جو اس ہمت طبقہ کی ایجاد کی جائے جو عربی زبان اور اسلامی علوم کو زندہ کرنے اور حکومت کے خمیدہ تہوں کو درست و استوار کر دے"

یہ لطیف اشارہ حکومت کے نظم و نسق کی درستگی کے متعلق غیظ و غضب کی اس عمیق روح پر دلالت کرتا ہے، جو اس دور کے طلباء کے گروہ میں جلوہ گر تھی، کیونکہ وہ مشاہدہ کر چکے تھے، کہ ان کی حکومت کو گھن لگ چکا ہے۔ اور اجنبی حکومتوں کا نفوذ و اقتدار ملک کے مالی نظام میں بڑھ گیا ہے۔

یہاں یہ بیان کر دینا نہایت اہم ہے، کہ محمد عبدالہ کا نظریہ یہ تھا کہ مستقبل میں احمد کی اصلاح کے لئے تعلیم ہی ایک واحد ذریعہ ہے آپ نے تہذیب اخلاق کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے اور اہول حکمرانی کی تعلیم کے سلسلہ میں اس اہم کام کو عملی جامہ پہنانا شروع کر دیا تھا، لیکن آپ کی تدبیریں کا سلسلہ بہت دنوں تک جاری نہ رہ سکا۔

۲۵ جون ۱۸۷۹ء میں خدیو اسماعیل باشا نے اپنے لڑکے توفیق باشا کو تخت سلطنت پر بٹھایا، اس نے جمال الدین کو مصر سے جلا وطن کر دیا، محمد عبدہ کو دارالعلوم اور مدرسۃ اللسن سے علیحدہ کر دیا، اور آپ کو اپنے دیہات "محلہ نصر" میں نظر بند ہونے کا حکم صادر کر دیا، اس طرح وہ امیدیں اور تمنائیں پامال ہو گئیں، جو آزادانہ سیاسی اور اصلاحی طور پر آپ کے پیروؤں سے وابستہ تھیں۔

یہ واقعہ ستمبر ۱۸۷۹ء میں پیش آیا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ محمد عبدہ کو جن مصائب کا سامنا کرنا پڑا، وہ جمال الدین سے گہرے تعلق اور دین و سیاست کے بارے میں آپ کے عجیب و غریب آراء و خیالات کا نتیجہ تھیں، یہی وہ نظریات تھے، جن کو آپ نے دور ان تدلیس میں نشر کیا اور ان کو اپنے اخباری مقالات میں شائع کیا،

آزاد خیال وزیر اعظم ریاض باشا اس وقت ملک میں موجود نہ تھے، جب اپنے سفر کے بعد واپس آئے، تو محمد عبدہ ان تین افراد میں سے ایک تھے جن کو ریاض باشا نے ستمبر ۱۸۸۱ء میں وقائع مہریہ کی ادارت کے لئے مقرر کیا تھا، یہ اخبار حکومت کا ترجمان تھا۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد زمام ادارت کو آپ کے سپرد کیا گیا، آپ کو اجازت دی گئی، کہ آپ کے ساتھ بعض مدیر شریک ہو جائیں، یہ تمام آپ ہی کی طرح جمال الدین کے شاگرد تھے، جنہوں نے آپ کی زین نگرائی، الشاہر دازی اور تحریر میں پختگی حاصل کر لی تھی، آپ کے سامنے زالوئے تلمذیہ کیا تھا اور آپ کے اغراض و مقاصد کی تکمیل کا آلہ کار تھے

مدیروں کا گروہ ان افراد پر مشتمل تھا، شیخ عبدالکریم سلیمان، جو محمد عبدہ کے مخلص دوست اور آپ کے مددگار تھے، شیخ سعد زغلول، جو اس وقت ازہر میں تعلیم پاتے تھے جن کی عمر اکیس سال لگتی، جو آگے چل کر مصر کی تحریک سیاست

کے القلابی زعم اور یہاں کے ترجمان بن گئے، تیسرے فروغ شیخ سید وفا تھے۔
 اخبار و قائلع مصریہ کی ادارت کے لئے جب محمد عبدالعزیز نے گئے تو
 اس وقت اس اخبار میں سرکاری اعلانات کے ساتھ ساتھ حکومت کی بعض
 خبریں اور مقامی واقعات شائع ہوتے رہتے تھے، لیکن جدید مدیر نے اس اخبار
 کی اصلاح اور اس کے گوشوں کو وسیع کرنے اور اس کے لغو ذرائع کو بڑھانے
 کی طرف فوری توجہ مبذول کی، چنانچہ آپ نے ادارہ مطبوعات کے لئے جو تمام
 مطبوعات اور نوڈ "جریدہ رسمیہ" کے تمام حالات سے باخبر رہتا تھا، ایک لاکھ
 عمل کا مطالبہ کیا، ریاض پاشا نے آپ کی موافقت کی اور اس مطالبہ کو منظور
 کر لیا، بجٹیز کے احکام یہ تھے کہ حکومت کے تمام اداروں، محکموں اور اسی طرح
 عدالتوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنی کارگزاریوں، تقررات، فیصلوں
 اور ان میں قوانین و احکام کو جو نافذ ہو چکے ہیں اور جو مستقبل میں نافذ ہونے والے
 ہیں، "جریدہ رسمیہ" (سرکاری) میں بغرض نشر و اشاعت روانہ کریں،
 صدر مدیر کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ قابل تنقید احکام و تجاویز پر اپنا نقد
 تبصرہ کرے، یہ تنقید بعض نظری یا تشکیلی نہ تھی، بلکہ یہ حکومت کے مختلف شعبوں
 کی اصلاح اور اس کی تجاویز پر بھی شامل تھی۔ اس تنقید و تبصرہ نے حکومت کے
 ملازم پیشہ طبقہ کے دلوں میں جذبہ خلوص اور ایک خاص قسم کا استقامت پیدا
 کر دیا تھا، کیونکہ تنقید صدر مدیر کے قلم سے سرزد ہوتی تھی اور یہ حقیقت حکومت
 کا ترجمان اور اس کے خیالات و آراء پر عبوری نظر رکھنے والا تھا، چنانچہ اس
 آغازی اقدام نے رفتہ رفتہ مختلف شعبوں کی اصلاح کی طرف توجہ کرا دیا،
 آپ سرکاری تجاویز میں النشاپردازی کی سطح کو بلند کرنے پر زور دیتے
 رہے، یہاں تک کہ اکثر بلند پایہ مصنفین اور چوٹی کے النشاپردازوں نے عربی

زبان میں تعلیم حاصل کرنے کی شدت سے ضرورت محسوس کی۔ اس مقصد کے لئے
شہینہ مدارس قائم کئے گئے تاکہ مضمونوں اور مدیروں اور صحیفہ نگاروں کو تعلیم دی
جائے، عربی زبان میں درس دینے کے لئے محمد عبدالعزیز مقرر ہوئے

صدر مدیر کو مطبوعات کا مدیر ہونے کی حیثیت سے یہ حق حاصل تھا، کہ
وہ ملکی اور اجنبی اخبارات و رسائل پر پوری نگرانی رکھے جو مہری حدود میں
نکلے ہیں، نیز اس کا یہ بھی فرض تھا کہ وہ اخباروں کی ان حقیقت بیانی کا بھی
انکشاف کرے۔ جو حکومت کے عہدہ داروں اور اس کی کارگزاریوں کے
بارے میں پیش کئے جاتے ہیں، حکومت پر یہ امر واجب تھا کہ وہ اخباروں کے
ان بیانات کی تحقیق کرے، جو ملازموں کے متعلق کئے جاتے ہیں، اگر یہ غلط ثابت
ہو جائیں تو اخبار قہر و غضب کا نشانہ بن جائے، اگر دوبارہ اتنی غلط اراعات
اور بے بنیاد افواہوں کو دہرایا جائے تو حکومت پر لازمی ہو جاتا ہے کہ وہ اس کو
غیر مہینہ مدت تک یا ادارہ کی سوابد پر جس مدت کو وہ مقرر کرنا مناسب سمجھے
معتل قرار دے،

نیز محمد عبدالعزیز نے عربی اخباروں کی تحریر میں نشان کو دو بالما کرنے کی ضرورت
پر بہت زور دیا، چنانچہ آپ نے ایک مشہور جدیدہ کے مدیر کو اس کا اخبار بند
کر دینے کی دھمکی دی، اگر وہ مقررہ مدت میں کسی صحیح عبارت لکھنے والے شخص
کا انتخاب نہ کرے، اس طرح آپ نے اپنے اقتدار و اختیار کو مہر کے ادبی ارتقا
کو نمایاں کرنے کے لئے ایک حد تک صرف کیا،

آپ نے پہلے ہی دن سے ملک کی تعلیمی حالت کی اصلاح کی طرف اپنی توجہ
مبذول کر دی، بیشتر مفاہین نشر کئے جن میں مدارس، معلمین، طرز تعلیم اور طریقہ
تدیس پر تنقید کی اور ان کی پوشیدہ خرابیوں اور بنیادی معائب کو آشکار کیا

اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تعلیمات کی ایک اعلیٰ مجلس کی ۳۱ مارچ ۱۸۸۱ء میں تشکیل عمل میں آئی اور شیخ عبدہ اس کے رکن منتخب ہوئے پھر آپ ہی ایک ذیلی مجلس کے بھی رکن مقرر ہوئے جس کو مجلس اعلیٰ نے تمام مدارس میں تعلیم و تربیت کے اصلاحی طریقوں میں غور و فکر کرنے کے لئے ترکیب دیا تھا جس طرح حکومت کے دیگر بیشتر شعبوں نے آپ کے ارشادات و نصائح سے استفادہ کیا اسی طرح سررشتہ اوقات نے بھی ان کو اپنا مشعل راہ بنایا،

اس کے باوجود محمد عبدہ نے جریدہ رسمیہ (سرکاری) کے دائرہ نفوذ اقتدار کو حکومتی اداروں کی تنگ جولان گاہوں میں ہی محصور نہ رکھا، بلکہ اپنے انقلابی آراء و تحریکات اور اصلاحی کوششوں کی نشر و تبلیغ کے لئے ایک ادبی شعبہ قائم کیا، تاکہ اس میں آپ اپنے اور اپنے مددگاروں کے آراء و افکار کی اشاعت کریں، جو قوم کے مسائل و خیالات سے متعلق ہیں، مہر میں اس قسم کے اخباروں کی بے حد کمی تھی، جو عوام کے اندر اصلاح و انقلاب کی روح پھونکنے کا ارادہ کرنے والے ہوں،

۱۸۸۱ء مجلس نے محمد عبدہ کے مطالبات کے موافق قراردادیں پیش کیں، نجلہ ان کے یہ فیصلہ کیا گیا کہ حکومت اجنبی مدارس کے لئے ان کی علمی خدمت کے مطابق رقم مخصوص کرے یہ امر طبعی تھا، کہ اس خصوصی امداد کی وجہ سے یہ مدارس نہایت مسرت کے ساتھ اس قبول کر لیتے، لیکن اس کے ساتھ یہ قانون بھی نافذ کیا گیا کہ یہ مدارس حکومت کی نگرانی میں رہیں گے، کیونکہ حکومت سے ان کو امداد ملتی ہے، تمام مدارس میں تعلیمی نظام میں اس قسم کی تبدیلی کی ضرورت کو حکومت نے تمام حکومتوں کے طرز عمل کی پیروی میں اختیار کیا، مثلاً ان مدارس کی نگرانی و معائنہ کرنا، جن کو وہ اپنے خزانے سے امداد دیتی ہے، مگر فقہانہ اعرابہ نے ان مطالبات کی تنفیذ و تکمیل کا موقع نہ دیا (المنار جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۱)

محمد رشید رضا مرحوم نے اپنی کتاب "تاریخ الاستاذ الامام" میں چھتیس^{۳۶} مقالے نشر کئے ہیں، یہ تمام وہ اہم مضامین ہیں جن کو محمد عبدہ نے "وقائع مہرہ" میں تحریر کئے تھے، ان میں ملک کی زندگی کے اکثر گوشوں پر روشنی ڈالی گئی ہے اس میں مقالہ نگار کا وہ کمال اتمام ظاہر ہوتا ہے جو اپنی امت کی ترقی کے لئے صرف کیا، میزان سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس نے قوم کی ترقی کی عمارت کن مضبوط بنیادوں پر رکھنا چاہی تھی، حالانکہ اس کے علاوہ دوسروں نے قومی ترقی کے بہت سے نظریات و تجاویز پیش کئے تھے، اور یورپ کی نقل آمانے اور اس کی گورانہ تقلید کرنے پر اپنا سارا زور صرف کر رہے تھے۔

ہم نے اوپر اشارہ کیا ہے کہ آپ نے مدارس کے طریقہ تعلیم پر کس بیباکی سے تنقید کی ہے، اس کے علاوہ آپ نے اپنی تبلیغی مساعی اور انہماکی تحریکات کو نہ صرف تنقید و کتہ چینی ہی پر محدود رکھا، بلکہ آپ نے یکے بعد دیگرے مسلسل اپنے تعلیمی خیالات کا اظہار کیا۔

(۱۱)

آپ کا عقیدہ یہ تھا کہ اپنی قوم کو تعلیم و تربیت اور تہذیب و ثقافت کے بلند مقام تک پہنچانا اتنا آسان امر نہیں ہے جیسا کہ بعض تعلیم یافتہ طبقہ گمان کئے ہوئے ہے، آپ کا خیال یہ تھا کہ درحقیقت قومی ارتقار اس میں نہیں کہ یورپ کے مختلف علوم مجرد طور پر حاصل کر لئے جائیں یا اپنے معاشی حالات میں یورپ کی تقلید کر لیں۔ کیونکہ اگر تعلیم کو محض معاشی زندگی کا ذریعہ سمجھ لیا جائے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اخلاق و عادات، رسم و رواج، بود و باش، پوشاک، گھر کے معارف و سامان اور تفریح و تہذیب سے ناواقفیت میں یورپ کی تقلید کا رنگ غالب آجائے گا اور یہ ایک ایسی روج خرید کی تخلیق کا موجب ہوگا جو اس بنیاد پر مستقیم کو فراہم کر دے گی، جو صرف حقیقی اور مجدد ذاتی ملک پہنچانے والا ہے۔

لیکن آپ کا نظریہ یہ تھا کہ امت کی ترقی محض الیسا راستہ اختیار کرنے پر موقوف ہے جو افراد کو بلند مقام تک پہنچا دے، اس لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ عادات اور رسم و رواج میں رفتہ رفتہ تبدیلی کی جائے اور اس کی بجائے سہل اور سادہ طریقے اختیار کئے جائیں، امت کے اہم ترین فرائض میں سے یہ ہے کہ وہ تہذیب اخلاق سے آراستہ ہو اور لوگوں کے افکار و کردار کو دوبالا کرنے کے لئے جدوجہد کرے، اس کے بغیر اصلاح نہایت دشوار ہے، مگر یہ ایک وسیع کام ہے، اس میں پہلا ذمہ اصلاحِ تعلیم ہے

محمد عبیدہ نے محسوس کیا کہ بچہ کے عقیدہ و مذہب پر تعلیم کا گہرا اثر ہوتا ہے چنانچہ آپ نے والدین کو بار بار دکھا کہ وہ اپنے بچوں کو ایسے مدارس اور اداروں میں نہ بھیجیں جن میں غیر مذہب کے معلمین پڑھاتے ہوں، کیونکہ بعض اوقات ان بچوں نے بڑے ہونے کے بعد اپنے استادوں کا دین اختیار کر لیا، اس نے کہ کسنی کے عالم میں مذہبی تعلیم بچہ کے دل و دماغ اور اس کے اخلاق و عادات میں لازمی طور سے سرایت کر جاتی ہے، اگر بچہ اپنا دین تبدیل کر دے، تو والدین کو سوائے اپنے افسوسوں پر ملامت کرنے کے اور کوئی چارہ کار نہیں، آپ نے ایک مضمون لکھا ہے جس کا عنوان ہے "علم اور اس کا اثر" ارادہ و اختیار پر "دوسرا مضمون" ملکات و عادات میں اور اس کے علاوہ "تمتدین" پر بھی مقالہ لکھا ہے، اس میں آپ نے بعض لوگوں کی خصوصاً ان مالداروں کی رائے پر بحث کی ہے، جن کے پاس تمتدین سے مراد اصراف اور بیجا اخراجات ہیں۔

ایک اور مضمون قوموں کے ان کردار و عادات پر لکھا جو اصلاح کی راہ میں روکاؤٹ ڈالتے ہیں، اس میں آپ نے رشوت کی مذمت کی اور اس

پر نہایت افسوس کا اظہار کیا، کیونکہ عوام الناس رشوت ستانی کو عدل کے نفوذ یا ضروریات کی تکمیل کا ذریعہ سمجھنے لگے تھے۔

”شادی کی ضرورت انسان کیلئے“ جو مضمون لکھا ہے اس میں شادی کو اجتماعی نظام کا ایک ضروری جز قرار دے کر اس پر بحث کی ہے اور تعدد ازواج کی ان خرابیوں کو تسلیم کیا ہے جو خاندانی زندگی پر اثر انداز ہوتی ہیں نیز اس امر کی تشریح کی ہے کہ اسلامی شریعت نے شوہر پر اپنی بیویوں کے مابین حدود و التحد کو عادلانہ طور پر برقرار رکھنے کو جو فرض ٹھہرایا ہے اس کا عملی مقصد محض یہ ہے کہ صرف ایک زوجہ پر اکتفا کر لیا جائے۔

میرزا اپنے دینی رسم و رواج کی تردید میں جو مذہبی روح کے منافی اور مفرت رساں ہیں، مقالہ لکھا اور دو مضمون اسراف اور دیوانہ وار خرچ کرنے کے بارے میں تحریر کئے ان میں یہ بیان کیا ہے کہ لوگ اس سے ناواقف ہیں کہ نفردانہ اور نفولخرچی کے درمیان کیا تعلق ہے، پھر آپ نے یہ ثابت کر دیا کہ حقیقی نفردانہ اس تو محض تربیت کی خرابی اور ناگاہقت اندیشی ہے۔ مقالات کے تیسرے سلسلہ میں آپ نے اُمت کی سیاسی زندگی کو

بہتر بنانے کی تدبیریں پیش کی ہیں ان میں بیان کیا ہے کہ ملک کے قوانین کا احترام کرنا سعادت و خوشحالی کی لازمی ضروریات میں سے ہے، قوانین کا توہین کے مختلف حالات کے پیش نظر گونا گوں اور مختلف ہونا ضروری ہے نیز ان میں اتنی لچک ہو کہ وہ ہر قوم کے افکار و نظریات سے میل کھا سکیں، ان قوانین کو وضع کرتے وقت اس امر کو ملحوظ رکھا جائے کہ وہ ان اشخاص کے عقلی درجات کے ہم آہنگ ہوں جن کے لئے یہ وضع کئے جاتے ہیں، تاکہ وہ ان کے لئے مبہم نہ ہوں، جس سے ان کا سمجھنا ان کے لئے دشوار ہو جائے،

اور وضع قوانین کا مقصد فوت ہو جائے،

آپ نے حکومت شورٹی (پارلیمنٹ) پر بھی بحث کی ہے، جس میں یہ بیان کیا ہے کہ امت کے منتخب ارباب اقتدار جو بھی قانون وضع کریں اس میں یہ بات ضروری ہے کہ وہ اسلامی روح کے عین مطابق ہو، رعایا پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے مندوبوں کے واسطے سے حاکموں کی خیر خواہی کرتے ہیں، شریعت نے حاکموں کی باہمی خیر خواہی کے لئے کوئی خاص کیفیت و نوعیت بیان نہیں کی، اس لحاظ سے کوئی امر مانع نہیں کہ ایسا کوئی خاص نظام وضع کر لیا جائے جو عدل و انصاف کا ذمہ دار اور قومی مصلحت کا کفیل ہو، ہر فرد پر یہ امر واجب ہے کہ وہ اپنے وطن سے محبت رکھے اور اس کی ہر طرح حفاظت و حمایت کا دم بھرتا رہے۔

واقعی یہ امر نہایت ہی حیرت انگیز ہے جیسا کہ محمد شہد رضا کا بیان ہے کہ جریدہ رسمیہ کا صدر مدیر جو ازہری استاد ہے جس کے سر پر عمامہ ہے، ایسی استبدادی حکومت میں مجلس حکم میں شریک ہوتا ہے جس کے دساتیل میں اور علماء ارباب دین کے اختیارات میں زمین آسمان کا فرق ہے، یہ شخص سرکاری ملازمین کی کارگزاریوں پر غور کرتا ہے اور ان کو تنقید کی کسوٹی پر رکھتا ہے اصلاحی نقطہ نظر سے ان کی کوششوں کی سرپرستی کرتا ہے، ملکی صحافت کو حق و صداقت کی تعلیم دیتا ہے، اس کے ادبی مقام کو بلند کرتا اور امت کے اخلاق و کردار کو درست کرنے کے لئے پیہم جدوجہد کرتا ہے،

لیکن حوادث روزگار پوشیدہ طور پر اس اہم کام سے باز رکھنے کیلئے کام کرتے رہے جیسا کہ اس سے پیشتر تعلیمی راستہ میں آپ کی تحریکات کے لئے ایک حد مقرر کر دی گئی تھی، چنانچہ منی ۱۹۵۶ء میں تقریباً اٹھارہ ہینے

کار گزار رہنے کے بعد "وقائع مصریہ" سے آپ کا تعلق منقطع ہو گیا اسی زمانے میں احمد اعرابی پاشا کی تحریک تیزی کے ساتھ اپنا راستہ طے کر رہی تھی اور اعرابی پاشا نے کافی قوت و غلبہ حاصل کر لیا تھا، اس شان و شوکت کا مظاہرہ احتجاجی شکل میں مصری فوجی افسروں کی طرف سے ہوا، کیوں کہ مصری فوج میں شہر کسی ترک افسروں کو ترجیح دی گئی تھی۔ پھر یہ تحریک وسیع ہو گئی، آخر کار یہ اجنبیوں کے ممتاز مرکز اور ملکی معاملات میں ان کے قومی لٹو ذرائع کے خلاف لجاوت میں منتقل ہو گئی۔

اس طرف اعرابی پاشا جو پہلے نائب کے مرتبہ تک پہنچ گیا تھا، پھر وکیل جنگ منتخب ہوا اور اس کے بعد ہم فروری ۱۸۸۲ء میں محمود پاشا سالی کی وزارت میں وزیر جنگ ہو چکا تھا، اب وطنی قائد اور لٹل حریت ہو گیا، لشکر کے ہاتھ میں ملک کی زمام اختیار آ گئی اور وہی اس کی نمائندگی اور اداروں کا ترجمان بن گیا۔

جب ۶ نومبر میں وزارت کا خاتمہ ہو گیا، تو یہی موقعہ تھا کہ اعرابی پاشا دوبارہ وزیر جنگ بن جاتا، لیکن حالات و حوادث نے آزادی و استقلال کے خواہوں کو شرمندہ تعبیر نہ ہونے دیا، چنانچہ اراکین کو اسکندریہ فتنہ پھر تروتازہ ہو گیا، ۱۴ جولائی کو برطانوی سمندری بیڑے نے اسکندریہ کے قلعوں کو بموں کا لٹا بہ بنا دیا، ۱۳ ستمبر میں مصری فوج نے تل کبیر میں برطانوی فوجوں کے متقابل شکست کھائی، دو دن کے بعد اعرابی پاشا گرفتار ہو گئے۔

۱۷ جنوری ۱۸۸۲ء میں تینوں فوجی افسران اعرابی، علی فہمی اور عبد العال وزیر جنگ عثمان رفقی پاشا کے پاس احتجاج کرنے کے لئے گئے، ان کو گرفتار کرنے کے لئے احکام صادر ہوئے، فوج نے یکم فروری کو مظاہرہ کیا اور ان کو قوت بازو کے ذریعہ رہائی دلائی۔

اس طرح وطنی تحریک بالکل ختم ہو گئی، اس تحریک کے علمبرداروں اور قائدین کو نظر بند کر دیا گیا اور عربی بائیکاٹ کو قتل کر دینے کا حکم صادر کیا گیا، پھر سیلون میں جلا وطن کر کے اس حکم میں تخفیف کر دی گئی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس دور میں محمد عبدہ نے "وقائع مصریہ" کی ادارت کے فرائض انجام دیے وہ ایک بڑی حد تک تحریک اعرابہ کی تاریخ سے اتفاق رکھتا ہے

گو آپ ترقی پسندوں کے زعم اور جمہوری حکومت کے قیام کے داعی تھے، آپ کی یہ کوشش نہ صرف اس اعتبار سے تھی کہ مصر جیسے اسلامی ملک میں آپ جمہوری داعی بننے والے تھے، بلکہ اس حیثیت سے اس کے داعی تھے، کیونکہ ایک اعلیٰ نمونہ ہے جس کی طرف پہنچنا ناگزیر ہے، نیز آپ نے اجنبی مداخلت کی برائیاں کھول کھول کر بیان کیں، لیکن ان تمام کے باوجود وطنی تحریک میں آپ کا بھی حصہ تھا، لارڈ کرومر آپ کی اس خصوصیت کے بارے میں کہتا ہے "بلاشک و شبہ آپ وطنیت کے علمبردار تھے" درحقیقت آپ جیسا کہ لارڈ کرومر کا بیان ہے، تحریک وطنی کے روح رواں تھے، تحریک کے ابتدائی ادوار میں اور قبل اس کے کہ فوجی قائدین اپنے مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے تلواروں کو میان میں سے نکالیں، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو یہ گمان ہو چلا تھا کہ اپنی اصلاحی تحریکات کو وسیع پیمانے پر نافذ کرنے کا

۱۔ المنار جلد ۸ صفحہ ۴۱۲ - ۴۱۵ کی روایت یہ ہے کہ محمد عبدہ جمال الدین کے بعد وہ پہلے صحف تھے جنہوں نے جمہوری حکومت کی مداخلت کی اور حکومت کے اختیارات کو دستور کیساتھ محدود کرنے کی کوشش کی، فینس مسٹر صفحہ ۴۱۲ کا بیان ہے کہ جمال الدین اور محمد عبدہ دونوں کے دونوں اسماء میں بائیکاٹ کی حکومت کے زمانے سے اجنبی غلبہ داخل سے اندیشہ کرتے رہے تھے، اپنے خطبوں اور کمرپروں میں اسی خطرہ کو زیادہ تر آشکار کیا،

وقت قریب آچکا ہے، اس وقت آپ یہ خیال کرتے تھے کہ ملک کے زعماء
 و قائدین شخصی اغراض سے کوسوں دور ہیں اور وہ تمام اصلاحی راستہ اختیار کئے
 ہوئے ہیں اور عدل و مساوات کی مضبوط عمارتیں قائم کر رہے ہیں، چنانچہ
 آپ نے مخلصانہ طور پر اپنی تمام قوتوں کے ذریعہ تحریک کی سرگرمی کے ساتھ
 چلانے کا قصد کر لیا، آپ نے قائدین و زعماء کی بیخبری اور ان کو مفید مشورے
 دینے سے "خواہ وہ ان کی خلاف مرضی ہی سہی کبھی سخن سے کام نہ لیا، اور
 "وقائع مہریہ" کی نگارش اور ملکی صحافت کی نگرانی کے جو اختیارات آپ
 کے تفویض تھے، ان کے ذریعہ سے آپ کو اس کا سہری موقع مل گیا کہ آپ رائے
 عامہ کو متحد کر دیں اور ان معقول اغراض و مقاصد کے حصول کے لئے عوام کو
 آمادہ کریں جن کے عمل در آمد ہونے کی آپ کو زیادہ توقع تھی،

قائدین و زعماء کا وہ گروہ جو عربی پاشا کے ارد گرد جمع ہوا تھا، اپنی نگاہیں
 محمد عبدالعبدہ کی ذات پر مرکوز کئے ہوئے تھے، یہ تمام آپ کو اپنا مسلم اور ان کے
 انکار کا ناگزیر سمجھتے تھے، آپ کے سامنے یہ سب وطن اور اس کی نجات و بہبود
 کے لئے آپ سے اطاعت کا پیمانہ باندھتے تھے، یہاں تک کہ آپ کو زعماء انقلاب
 مثلاً عبداللہ ندیم و غیرہ مشہور زعمیوں کے مابین اس تحریک انقلاب کا زعمیم
 منتخب کر لیا گیا۔

۱۔ بلتک مصر کی تاریخ متری مطبوعہ نیویارک ۱۹۲۲ء صفحہ ۱۱۷، کہتا ہے کہ عربی پاشا کی تحریک
 کے بلا ہرہ کے بعد جس میں اس نے ریاض پاشا کو منزول کر کے پارلیمنٹ قائم کی اور شہر ریاض پاشا
 کو وزیر مقرر کیا، عجمان محمد عبدالعبدہ کی زیر نگرانی پہلے سے بھی زیادہ دیرینہ بیہود سے آزاد
 ہو گئی اور پورے جوش و نشاط کے ساتھ انتخابات شائع کرنے لگی۔

جس وقت محمد عبدہ نے انتقال کیا، تو اس عہد کی صحافت کے بیان کے مطابق تمام کی نظر میں آپ مسلسل تحریک کے علمبردار تھے اور اس میں آپ کا قوی اثر تھا، اکثر اخباروں کے بیانات کے پیش نظر ہم محل طور پر یہ کہہ سکتے ہیں، کہ عربی تحریک کے علمبردار سوائے آپ کے مشورہ کے کوئی کام نہیں کرتے تھے،

اس کے علاوہ اس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ آپ عام طور سے انقلابی تحریک کے زعم تھے اور آپ کا اس کے اندر قومی لغو و اثر تھا لیکن اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو حقیقی بات وہی ہے جس کو محمد شید رضا نے بارہا بیان کیا ہے، کہ اکثر اہم امور میں محمد عبدہ کے آراء و فوجی زعماء کے خیالات سے مختلف تھے، جب یہ تحریک ارتقائی منزل پر پہنچ گئی تو ان کے درمیان اختلافات کی یہ ظاہر بھی وسیع ہو گئی، آخر میں آپ کو مجبوراً اپنی تقریروں، تحریروں اور ان کے ساتھ بحث و مباحثہ میں ان کی کارروائیوں اور ان کی اکثر پیشتر پیشقدمیوں پر تنقید و جرح کرنی پڑی، آپ ان کے وسائل و ذرائع کے ساتھ متفق نہیں تھے، بالخصوص ان کی قوت کے سایہ میں پناہ لینے کے طرز عمل کے مخالف تھے، آپ ان کی طرح ان کے اس اقدام کے حسن انجام کے متعلق حسن ظن نہیں رکھتے تھے، محمد شید رضا نے آپ کے اس مقام و موقف کو اختصار و ایجاز اور

(13)

لغایت دقیق پیرایہ میں اس طرح بیان کیا ہے کہ:

”آپ عسکری بغاوت کے مخالف تھے، اگرچہ آپ عقلی و فکری تحریک کے روح رواں تھے“

آگے بیان کرتے ہیں :-

”شیخ عبدہ اس بغاوت و انقلاب کی ابتداء میں اس کو ناپسند کرتے تھے، زعماء انقلاب کیساتھ رہ کر آپ ان کو اس فتنہ کی آگ بگوشہ کرنے سے منع کرتے تھے۔“

کیوں کہ آپ بخوبی واقف تھے کہ یہ تحریک آپ کے اس عملی کام کو ختم کر دے گی جس کو آپ نے جاری کر رکھا ہے اور اس اصلاح کا خاتمہ ہو جائے گا جس کو حکومت انجام دے رہی ہے یا آئندہ ارادہ کرتی ہے، نیز یہ القلابی فتنہ ملک پر غیروں کے تسلط و غلبہ کے لئے راستہ کو ہموار کر دے گا۔

آپ علی الاعلان زعماء القلاب پر تنقید کرتے تھے، یہاں تک کہ یہ لوگ آپ کو دہمکیاں دینے لگے کہ اگر آپ ان کی مخالفت سے باز نہ آئیں گے اور ان کے جھنڈے تلے جمع نہ ہو جائیں گے، تو آپ کے ساتھ حد درجہ سختی برتی جائے گی۔

محمد عبدالہ اور اعرابی پاشا اور اس کے فوجی پیروؤں کے درمیان طلبہ بائیکا کے گھر میں جو مباحثہ ہوا، وہ فریقین کے اختلاف رائے اور ان کے نقطہ ہائے نظر پر روشنی ڈالتا ہے اعرابی اور اس کے مددگار اس امر پر متفق تھے کہ نیالی دستوری حکومت کے قیام کا مصر میں وقت قریب آچکا ہے محمد عبدالہ نے اس کی مخالفت میں کہا کہ سب سے پہلا ضروری کام یہ ہے کہ تعلیم و تربیت کے ذریعہ ایسے اشخاص

اے نفس مصدقہ صفحہ ۲۱۲ نیز دیکھو بلنت کا بیان جس میں وہ کہتا ہے کہ "میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ شیخ محمد عبدالہ اور میرے بقیہ ازہر احباب قوت کے وسائل کو استعمال کرنے پر رضامند نہ تھے ان کا عقیدہ یہ تھا کہ عرصہ دراز سے جن اصلاحات کی یہ تبلیغ کر رہے ہیں ان کو پھیلنے پھولنے کے لئے ایک طویل مدت درکار ہے (مصر کی تاریخ سترہویں صفحہ ۱۲۰)

۱۳ المناہر جلد ۸ صفحہ ۲۱۳ کا بیان ہے کہ اعرابی نے ایک مرتبہ دو فوجی افسروں کو محمد عبدالہ کے پاس آپ کو دہمکی دینے کے لئے روانہ کیا، یہ بیان رشید رضا کی کتاب تاریخ جلد ۳ صفحہ ۲۰ کے اس قول کے ہم آہنگ ہے کہ "فتنہ کوزابہ کا سیلاب زوروں سے اٹھانے لگا تو محمد عبدالہ نے اس کے علمبرداروں کو انکی ناعاقبت اندیشی اور سوہ انجام سے باخبر کرینکی کوشش کی، یہاں تک انھوں نے ایک قتل کرینکا ارادہ کیا

۱۲۰
 کو پیدا کیا جائے جو غم و استقلال کے ساتھ فکر و بصیرت کی روشنی میں نیابتی حکومت
 کے کام انجام دیں اور حکومت کو عدل و انصاف اور اصلاح و فلاح کے لئے آماوہ
 کریں، اس سلسلہ میں ملک کے باشندوں اور سربراہان اور وہ اشخاص کو تیار کرایا جائے
 تاکہ وہ خاص کمیٹیوں میں جو صوبوں میں تشکیل دی جائیں رعایا کی ضروریات پر بحث
 کریں اور ملک کے اہم انتظامات میں ان سے مشورہ بھی طلب کیا جائے، یہ
 کسی طرح ترین حکمت و دانش پس کہ رعایا کے سپرد ایسے کام لئے جائیں جن
 کو انجام دینے کی ان کے اندر صلاحیت نہ ہو، اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کوئی
 شخص اپنے مال میں من بلوغ کو پہنچنے سے پہلے تصرف پر قدرت رکھنے سے قاصر
 ہے، تاقتیکہ اس کی تربیت کمال درجہ تک نہ پہنچ جائے اور مفید تصرف کرنے
 کی صلاحیت و اہلیت اس کے اندر پیدا کر دے،

اگر قوم کے اندر اپنے معاملات سمجھانے اور انتظامات انجام دینے میں حکومت
 کی مشارکت کی صلاحیت و استعداد ہوتی، تو اس کو حاصل کرنے کے لئے فوجی قوت
 کی کوئی ضرورت نہ ہوتی، پھر آپ نے فرمایا کہ آپ کو یہ اندیشہ ہے کہ مبادا ملک
 کے اس شور و شغب اور فتنہ و بغاوت کا نتیجہ اجنبی اقتدار کی ضرورت میں نمایاں
 ہو جائے، اعرابی باشا نے کئی مرتبہ کہا "آپ اطمینان رکھیں، میں اس بات کی
 ضمانت دیتا ہوں کہ آپ کی خواہش سے بڑھ کر چند سال کے اندر مطالبات
 کی تکمیل ہو جائے گی،"

دوسرے موقع پر جب کہ زعماء القلاب نے اپنے روبرو آپ کو مورد
 الزام ٹھہرایا اور آپ نے ان کے سامنے تقریر کی، تو آپ کی تقریر کا موضوع ایک
 تاریخی بیان تھا آپ نے فرمایا کہ: قوموں کی سیرت و کردار اور موسائٹی کے
 قوانین میں یہ طریقہ رہا ہے کہ استبدادی حکومتوں کے غلبہ و اقتدار کو محدود کرنا

اور رعایا کے درمیان جمہوریت و مساوات کو قائم کرنا اور سطاو ادنیٰ طبقاتوں ہی کے ذریعہ ممکن ہے جب کہ ان میں صحیح تعلیم و تربیت عام ہو اور عام رائے و مندرگی میں ان کو حق حاصل ہو وئے زمین پر بسنے والی کسی قوم کی تاریخ میں یہ نہیں دیکھا گیا کہ خاص اشخاص، مالداروں اور ارباب حکومت نے خود کو دیگر تمام لوگوں کے برابر سمجھا ہو اور ادنیٰ طبقہ کے ساتھ شریک ہو کر اپنے امتیازات کو زائل کر کے زندگی کی ضروریات میں ان سے مشورہ طلب کیا ہو، بھلا اب اس مرتبہ اور اس جماعت کے افراد سے کس طرح مساوات کی توقع پوری ہو سکتی ہے؟ کیا قدرت کا قانون اپنی مخلوق میں تبدیلی ہو گیا اور عالم انسانی کے کردار بدل گئے؟ یا تم فضل و شرف کے اس بلند درجہ پر فائز ہو گئے ہو، جہاں تک دنیا کا کوئی شخص نہیں پہنچا، کہ تم عقل و بصیرت سے اس کے لئے تیار و رضامند ہو گئے کہ اپنی ساری قوم کو اپنے جاہ و منزلت میں شریک کر لو اور عدالت و انسانییت سے محبت کا دم بھرتے ہوئے بے لفاظی اور فاقہ مستوں کے ساتھ مساوی سلوک کرنے لگو؟ یا تم اس منزل کا سفر کر رہے ہو جو تم کو نامعلوم ہے اور وہ کام کر رہے ہو، جن کی تم کو خبر تک نہیں؟

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں محمد عبیدہ نیابی حکومت کی تائید کرنیوالوں میں سے تھے، لیکن آپ کا عقیدہ یہ تھا کہ اس قسم کی حکومت کا قیام امیر اور اس کی حکومت کی رضامندی کے ذریعہ ہونا چاہئے نہ کہ اس طرح پر کہ اس نے خلاف نجات کر کے حاصل کی جائے۔ نیز ابتداء میں تعلیم و تربیت کے ساتھ اس کی مشق و مزدورت کی جائے یہاں تک کہ جدید نسل اپنی قوت و طاقت کی انتہا تک پہنچ جائے اور دانش و حکمت کے طریقہ سے رشد و کمال تک رسائی حاصل کرے۔

اس کے باوجود جب آپ کو حسب اقتضائے حالات دو امور میں سے کسی ایک کو پسند کرنے کا اختیار دیا گیا یا تو آپ اصلاح پسندوں میں شامل ہو جائیں یا ملک کے امیر کی صف میں کھڑے ہو جائیں۔ جو درحقیقت غیروں کے غلبہ و تسلط کی صف تھی، تو آپ نے اصلاح پسندوں کے زمرہ میں جانے کو اختیار کر لیا حالانکہ آپ کو ان کے انجام کار کا اندیشہ تھا۔

(۱۷) جب انقلابی تحریک ناکام ہو گئی تو محمد عبدالکریم نے انقلاب کے ساتھ گرفتار کر لیا گیا یہ تمام عدالت میں پیش کئے گئے آپ کو تین ماہ قید کرنے کے بعد تین سال کے لئے جلا وطنی کا حکم صادر کر دیا گیا حکومت کی اجازت کے بغیر آپ کو اپنے ملک واپس آنے سے روک دیا گیا۔ یہ فیصلہ ستمبر ۱۸۸۲ء میں صادر ہوا۔ اس سال کے ختم ہونے سے پیشتر محمد عبدالکریم نے مصر کو خیر باد کہہ کر شام کی طرف رخ کیا تاکہ یہاں اپنے ملک کی طرف واپسی کی اجازت ملے تاکہ کوئی ٹھکانا تلاش کریں۔

اس طرح آپ کی وہ ابتدائی کوششیں جنہیں آپ نے اپنے ملک کو بیدار کرانے اور اس کو بام ارتقا پر گامزن کرنے کے لئے صرف کی تھیں، نہایت حسرت ناک اور مایوس کن ناکامی پر ختم ہو گئیں، نیز یہ دیکھ کر آپ کو مزید قلق و ملال ہوا، کہ آپ کے چند رفقاء کار جن کی طرف آپ بہت زیادہ مائل تھے اور ان پر اعتماد و اطمینان رکھتے تھے عدالتی فیصلہ کے وقت آپ سے برگشتہ ہو گئے اور آپ ہی پر تمام الزام عائد کرنے کی کوشش کی، لیکن وہ اگر ان قدر امیادیں اور عظیم الشان تمنائیں جو آغاز کار ہی سے آپ کے سینہ میں موجزن تھیں ان کے بھڑکے ہوئے شعلے کھنکھنے والے نہ تھے؟

آپ نے قید خانہ سے اپنے بیچ نامہ کے دوران میں اپنے ایک دوست کو خط لکھا جس میں ان بے بنیاد الزامات کو بیان کرنے کے بعد جو آپ کے سر عائد کئے گئے تھے فرماتے ہیں:

”مشت انگیز واقعات و حوادث تو فراموش ہو جائیں گے لیکن یہ مجدد شرف عنقریب لوٹ جائے گا اگر اس سر زمین کی فطرت اپنی حسرت اور کم ظرفی کی وجہ سے اپنا کھوپا سوار حاصل کرنے اور اپنی قسمت کو واپس لینے سے انکار کر دے تو یہ کسی دوسرے ملک میں جو اس سے بہتر ہوگا لوٹ جائے گا اس وقت میں اپنے رفیقوں کو مجدد شرف کی طرح کھینچ لاؤں گا اور وہ بلندی و برتری کی طرف منجذب ہو جائیں گے یہ تمام اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ میں زندہ رہوں جسمانی صحت پیری مساعدا سازگار ہو ان دولتوں آرزوں کے مادر کوئی اور چیز طلب نہیں کرتا بجز اس خدا کے واحد کی امداد و اعانت کے جس کو بعض لوگوں نے پہچانا ہے اور بعضوں کو اس کی ذات سے انکار ہے“

(۲) زعیم انقلاب

جلا وطنی کی زندگی کے حالات

(۱۸۸۲ — ۱۸۸۸)

۵۳

جب محمد عبدالہ نے ۱۸۸۲ء کے اواخر میں مہر کو خیر باد کہا، تو آپ نے اپنے وطن کی طرف واپسی کی آپ کو اجازت ملنے تک، شام میں ٹہرنے کا مستقل ارادہ کر لیا تھا لیکن بیروت میں تقریباً ایک سال قیام پذیر رہنے کے بعد جمال الدین نے "جو ۱۸۸۳ء کے شروع میں پیرس میں تھے، آپ کو ایک خط لکھا، جس میں آپ کو "مسئلہ مصریہ" میں اپنے ساتھ کام کرنے کے لئے بلایا،

چنانچہ آپ ۱۸۸۳ء کے شروع میں بیروت سے روانہ ہوئے اور پیرس میں اپنے استاد کے پاس پہنچ گئے، جہاں آپ دس مہینے تک ٹہرنے رہے، اس دوران میں آپ ایک یا دو مرتبہ انگلستان گئے، تاکہ مہر و سوڈان کے امور میں جو اس وقت مہدی سوڈانی کے فتنہ کی وجہ سے اضطراب انگیز صورت اختیار کر چکے تھے، برطانیہ کے سربراہ آئورہ ہمدہ داروں سے بات چیت کریں، ان دونوں فریقوں نے اس وقت ایک سیاسی پوشیدہ جماعت کی تنظیم کے لئے کام کرنا شروع کیا جو "جمعية العروة الوثقی" سے نامزد تھی، جس کو ان دونوں نے تمام اسلامی ممالک میں عام فکری و ذہنی بیداری کی لہر دوڑانے اور اتحاد و یگانگت کی طرف دعوت دینے کے لئے تشکیل دی تھی، پھر جمعیت کے نام سے عوام الناس کے درمیان اپنی

تحریکات کو پھیلانے اور دعوت و تبلیغ کو عام کرنے کے لئے ایک

جب رسالہ موقوف کر دیا گیا تو دونوں دوست بچھڑ گئے چہا پہ

روس کی طرف چلے گئے اور محمد عبدہ نے ۱۸۸۲ء میں ٹولنس کی طرف رخ کیا جہاں
آپ کچھ عرصہ ٹہرے رہے اس کے بعد بھیس بدل کر اکثر خطوں میں کوچ کیا لوگوں
کو باہمی اتفاق و اتحاد کی دعوت دیتے رہے اور ایک مرکز پر جمع ہونے کا پیغام دیا۔

باوجودیکہ اس رسالہ کی مدت حیات بہت کم تھی لیکن اس کے پیغام عمل
اور دعوت فکر سے واقف ہو جانے کے بعد اس کی کامیابی کے سبب کو معلوم کر لینا
بہت آسان ہے یہ رسالہ مسلمانوں کے زوال و انحطاط پر خون کے آنسو بہاتا تھا
ان تمام کو ایک دین کے جھنڈے تلے متحد ہونے کی دعوت دیتا تھا تاکہ وہ اپنے
ظالم حاکموں کے غلبہ کو دور کر سکیں اور ان اجنبی سلطنتوں کے مظالم کی روک تھام کریں
جو ان کے مذہب اور ان کے اسلامی روایات کی مخالفت کرتے ہیں، نیز یہ کہ مسلمان
پھر متحد و کامران اور فاتح اسلام کو اس کا اگلا و قار و شرف لوٹا دیں

عروۃ الوثقیٰ نے ان تمام مسلمانوں کے اندر بیداری کی روح پھونکنے کے لئے
اپنی دعوت و تبلیغ کے مرض کو خوش اسلوبی اور موثر طریقہ سے انجام دیا، جن کو یہ دیکھ
کر رنج ہوتا تھا کہ اسلامی جماعتیں پراگندہ و منتشر ہو گئی ہیں، ان کے اندر اتفاق و
اختلاف کے عناصر جاگزیں ہوئے اور انحطاط و زوال کے آثار پیدا ہو گئے ہیں، نیز

۱۔ المنار جلد ۲ صفحہ ۲۶۲ عبد الرزاق دمشقی صفحہ ۱۲۵۔ تاریخ جلد ۱ صفحہ ۳۹۰۔ البذاذیر کے حوالے

سے پتہ چلتا ہے کہ محمد عبدہ بھیس بدل کر مصر میں داخل ہوئے تاکہ سوڈان کے سفر کی تیاری
کریں جہاں آپ جمال الدین سے ملنے کے منتظر تھے جب کہ ہمدانی سے متعلق کوششیں کامیاب
ہو جائیں ان دونوں کی غرض و غایت ہمدانی کی فوجوں کی تنظیم کے لئے خفیہ کوششیں تھیں،
تاکہ ان کو مصر کی آزادی کا ذریعہ بنائیں۔

اس رسالہ نے جدید انداز میں اور بے نظیر فصیح عربی زبان میں اپنی دعوت پہنچائی، اس کی دعوت و تحریک کے اہم نقاط یہ تھے کہ:

”اسلامی دین ہی وہ مضبوط ذخیرہ ہے جو مسلمانوں کی منتشر قوموں کو ایک مرکز پر جمع کرتا اور ان کے پراگندہ اجزاء کی تنظیم کرتا ہے، ان کے درمیان سے رنگ نسل، قوم و وطن کے امتیازات و حدود کی چٹالوں کو پاش پاش کر دیتا ہے، اسلامی شریعت نے بندوں کے معاملات کے درمیان پورے پورے حدود مقرر کر دیئے اور حاکم و محکوم کے لئے جزئی و کلی حقوق کی تصریح کر دی، چنانچہ اس نے جنسی تفرقات اور نسلی امتیازات کا خاتمہ کر دیا اور باہمی نفرت و مسابقت کے لئے کوئی گنجائش نہ چھوڑی“

۱ اگر مسلمانوں کا کوئی حاکم اسلامی شریعت اور اس کے قانون کو مضبوطی سے تقام لے اور اس کے احکام کو پیش نظر رکھے تو اس کو اتنی قدرت حاصل ہو جائے گی کہ وہ اپنی سلطنت کے حدود کو وسیع کر دے اور اس کو عظیم الشان غلبہ و اقتدار حاصل ہو جائے، نیز اسے تمام عالم اسلامی میں بلند و بالا تہ و درجہ نصیب ہو جائے اس لئے کہ دین اسلام کا رخ دیگر تمام ادیان و مذاہب کی طرح محض اخروی زندگی کی طرف نہیں ہے بلکہ اس کا دامن ایسے احکام و نظریات حیات سے مالا مال ہے، جس میں بندوں کے لئے دنیوی فلاح و بہبود کا سامان بھی ہے اور دنیوی و اخروی سعادت و خوشحالی کے اسباب بھی مہمتر ہیں، اسی کو شریعت کی اصطلاح میں سعادت دارین (دین و دنیا کی فلاح دہبودی) کہتے ہیں۔ گذشتہ دور میں مسلمان آپس میں بھائی بھائی تھے، وہ ایک عظیم الشان سلطنت کے جھنڈے تلے جمع تھے، انھوں نے علم و فن، فلسفہ و حکمت و طب اور ادبیات میں حیرت انگیز ترقی کی، جو اب تک نہ صرف مسلمانوں کے لئے بلکہ

ساری دنیا کے لئے سرمایہ ناز و افتخار ہے، لہذا ہر مسلمان کا یہ فریضہ ہے کہ وہ اسلامی قوت کی حفاظت کے لئے جدوجہد کرے، روئے زمین کے ان تمام ممالک کو دوبارہ خلافت اسلامیہ اور حکومت الہیہ کی طرف لوٹا دیں جو اس سے پیشتر اس کے زیر اقتدار رہ چکے ہیں، مسلمانوں کو کسی صورت سے بھی اپنے اجنبی حاکموں سے صلح کرنا جائز نہیں، تا وقتیکہ حکومت کو اپنے لئے مخصوص نہ کر لیں، یہ حال تھا مسلمانوں کا جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے، لیکن مسلمانوں کے امراء و حکام کے اندر حرص و آرزو کے غماز اور جاہ و منصب کے جذبات کے گھر جانے کی وجہ سے مسلمانوں کا ستر اذہ بکھر گیا اور ان کی جمعیت پریشان ہو گئی اور اسلامی جامعیتیں حوادث، روزگار کا لستانہ بن گئیں، کیوں کہ ان کے امراء و خواہشات کی داوی میں بھٹکنے لگے، ان کی نظروں سے مجدد و شرف کے مقاصد اور جھل ہو گئے اور انہوں نے خود فریبی امارت کے القاب اور سرکاری خطابات کے آنگے اپنا سر خم کیا دیا،

ضعف و اضحیٰ حال کے یہ آثار ملت اسلامیہ کے تعلقات در و البط میں اس وقت سے رونما ہونا شروع ہوئے، جب کہ مرتبہ خلافت سے علمی شان و منزلت کا تعلق منقطع ہو گیا اور خلفاء عباسیہ نے برائے نام خلافت پر فتاعت کر لی، دین میں لفقہ و تفکر اور اجتہاد کے دروازے بند کر دیئے اور خلفائے راشدین کے طرز عمل سے روگردانی کر لی، اس طرح مذہبی نقطہ ہائے نظر میں زیادتی ہو گئی، بہت سے مسلک و مذہب بن گئے اور تیسری صدی ہجری کے آغاز سے نزاع و اختلاف کے دھارے بہنے لگے، پھر وحدت خلافت پارہ پارہ ہو گئی اور وہ مختلف اجزاء و اقسام میں بٹ گئی،

چنانچہ ہم آج مسلمانوں کے امراء و حکام کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہے

ہیں کہ وہ اپنی حکومتوں کے اختیارات عیروں کے ہاتھوں میں سوپتے ہوئے ہیں یہاں تک کہ اپنے گھروں کے معاملات بھی انہی کے سپرد ہیں اور اپنے کندھوں پر عیروں کی محکومی و غلامی کے جوے کو اور مضبوط کرنے کی تائید کرتے ہیں

ادھر فرنگیوں نے مسلمانوں کے ملکوں کو اپنی خواہشات اور حرص و آرزو کا نشانہ بنا رکھا ہے وہ مسلمانوں کے باہمی دینی روابط و تعلقات کو درہم برہم کرنے کے لئے لگانا رہ جو جہد کر رہے ہیں تاکہ ان میں اختلاف و نزاع کی وسیع ظلیج حاصل کر دیں اور ان کی توانائیوں کو منتشر کر دیں، اسلامی حکومتیں جن اجنبیوں کی خدمات انجام دے رہی ہیں وہ نہ تو بادشاہ کی جنس سے متعلق ہوتے ہیں اور نہ اس کے دین میں شامل ہوتے ہیں بلکہ یہ روابط و تعلقات جنسی و نسلی ہیں یہ لوگ امت اسلامیہ کی عظمت و سعادت کی پروا نہیں کرتے بلکہ اس قدر اتمام کرتے ہیں کہ مسلمانوں سے ان کو خاص فائدہ حاصل ہو جائے، اہم اسلام آج ایک دوسرے کی امداد سے غفلت برت رہی ہیں، کیونکہ ان میں سے ہر ایک دوسروں کے حالات و واقعات سے ناواقف ہیں۔

علماء پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ وہ دینی روابط و اسلامی تعلق کو پھر زندہ کریں اور آپس میں متحد و متفق ہو جائیں جس کی طرف دین دعوت دیتا ہے ان کے اس اتحاد و اتفاق کے عہد و پیمان کا بہترین مظاہر ان کی مسجدوں اور ان کے مدرسوں میں انجام پذیر ہو سکتا ہے یہاں تک کہ ہر مسجد اور مدرسہ وحدت و یگانگت کی زندگی کی روح کا ہیضہ و مظہر ہو جائے لیکن ان کے خیالات و اذہان میں اس وسیلہ کی شان و عظمت نہیں سمجھائی، حالانکہ یہی ایک قریب ترین وسیلہ ہے اتحاد و یگانگت کا کیونکہ ہر ملک کے علماء و دوسرے ملک میں بسنے والے علماء کے حالات سے نا آشنا ہیں نیز اس لئے کہ مسلمانوں کے امرار و

سلاطین علماء کو بگاڑنے کا سبب ہیں۔

ان تمام بیماریوں کا علاج اخبارات و رسائل کی نشر و اشاعت سے ناممکن ہے، کیونکہ ان کا اثر و رسوخ بہت کمزور ہے اور نہ ان امراض سے یورپ کے مشہور طرز پر بیک وقت عام مدارس کے قیام سے نجات ہو سکتی ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ یہ مدارس اور ان کے وہ علوم جن کی تعلیم ان میں ہوتی ہے، اجنبی لغو و تسلط کو تقویت بہم پہنچانے کا ذریعہ ہوں، نیز شفاء کی غرض و غایت یورپی تعلیم اور فرنگی عادات کی تقلید سے بھی بے سر نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ تقلید عوام کی روح کو فنا کرنے اور حکمران قوموں کی اطاعت کا ایک کامیاب حربہ ہے لہذا ان آفات و امراض کا کامیاب اور تیر بہدف علاج دینی احکام اور اسلامی قوانین کی طرف رجوع کرنے پہنچا ہے، جیسا کہ ابدار اسلام میں کھوا اور خلفائے راشدین کے دور میں رائج تھا، جب مسلمان اپنے معاملات کو خود بھال لیں اور اپنے قدم اپنی فلاح و صلاح کے راستہ پر مضبوطی سے جمالیں اور اسلامی اصول کو اپنا نصب العین قرار دیں، تو وہ انسانی درجہ کمال تک پہنچ جائیں گے اور دنیا کی کوئی طاقت ان کو اس مرتبہ کمال سے نیچے نہ اتار سکے گی۔

مسلمانوں پر یہ امر واجب ہے، کہ وہ اپنے بھائی کی دستگیری کریں اور اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا یہ حکم پیش نظر رکھیں "انما المؤمنون اخوة" مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں، مسلمان اتحاد و اتفاق کی ایسی مضبوط دیوار بن جائیں، جو ان پر ہر طرف سے امنڈنے والے سیلابوں کی روک تھام کر دیں۔

آگے محمد عابدہ بیان کرتے ہیں کہ:

یہ اس بیان سے یہ منشاء نہیں کہ تمام امور و اختیارات کا صرف

ایک شخص مالک بن جائے، کیونکہ یہ بسا اوقات بہت دشوار ہے، لیکن مجھے امید ہے کہ مسلمانوں کا حکمران و سلطان قرآن ہو اور ان کی وحدت و یکانگت کا سرچشمہ دین اسلام، ہر حکمران طبقہ حتیٰ امکان اپنی کوشش دوسرے اسلامی ملک کی حفاظت کے لئے صرف کرے، کیوں کہ اس کی حیات و بقا دوسرے کی حیات و بقا سے وابستہ ہے۔

جب کسی قوم پر کوئی خود مختار اور استبداد پسند حکمراں ہو، تو اس کا ارادہ اور نظام ہی اس کی مشیت ہو، اپنے من مانے تصرف سے قوم کو آفات و مصائب میں گھیر رکھا ہو اور اس کو تہذیبیت میں گرا رکھا ہو، تو لوگوں کا فرض ہے کہ اپنے نفسوں کو اس کی حکومت سے آزاد کرالیں، تاکہ اس کا فساد تمام قوم میں سرایت نہ کر جائے۔

ہمارے اوپر کے مجمل بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جدید العروۃ الوثقیٰ کی روح جو اس کے جدید پیرایہ بیان اور اس کے انداز گفتگو میں جلوہ گر تھی جس کو کسی طرح نظر انداز نہیں جاسکتا، محمد عبیدہ کے ان آراء و نظریات کو عبور کر گئی، جیسا کہ آپ اپنی مصر کی سابقہ صحافتی زندگی میں دعوت دیتے تھے، اس لحاظ سے کوئی تعجب نہیں کہ اسلامی ممالک کے استبداد پسند حکمراں اور اس ملک کی حکیمتوں کے مصلحت پسند عمدہ دار العروۃ الوثقیٰ کے جاری رہنے سے گھبرا جاتے اور اس کو بند کرنے کی کوشش کرتے،

بسا اوقات اس رسالہ کی تلخ لڑائی اور اس کے تنوع مقاصد کا کچھ تو سبب وہ حالات و اسباب تھے جو مصر میں آخری دور میں رونما ہوئے، اجنبی مداخلت کا اثر یہ ہوا کہ محمد عبیدہ اور جمال الدین کو جلا وطن کر دیا گیا، انہوں نے سمجھ لیا کہ مسلمان حکمراں خود اس جلا وطنی کا طرف دار تھا

اور یہ اس کی مسرت کا موجب بھی ہوا

اس کے علاوہ اس واقعہ کا ایک اور جوہری سبب ہے کہ یہ کہ محمد عبد

اپنے سیاسی پہچان انگریزی کے دوران میں جمال الدین کی زیر قیادت اور ان کی رہنمائی میں کام کیا کرتے تھے جمال الدین نے انقلاب پسند طبعیت پائی تھی بخلاف اس کے محمد عبد ہ بذات خود بہت ہی سکون پسند واقع تھے اور دوسرے ہی طریقہ سے اصلاح کا اعتقاد رکھتے تھے، اگرچہ یہ طریقہ ذرا دیر سے نتیجہ خیز تھا، وہ طریقہ اصلاح کا تھا اور تعلم و تربیت کا،

درحقیقت آپ نے جیسا کہ بلنٹ نے بیان کیا ہے، ایک مرتبہ اس بات پر اتفاق کر لیا کہ قتل و خون ریزی ظالم حکمران سے ملک کو نجات دلانے کا ایک ذریعہ ہے، لیکن آپ بھی اس وقت جمال الدین کے قوی لفوز سے آپ کی سفر سے جلا وطنی کے پیشتر بے حد متاثر تھے یہ بھی امر واقعہ ہے کہ العودہ الوقعی کی ناکامی اور جمال الدین سے آخری جدائی کے تقریباً دو سال بعد آپ کے برابر جامعہ اسلامیہ کی طرف دعوت دیتے رہے جس کے آثار کی ابتداء آپ ان اصلاحی خطوط سے ہوتی ہے جنہیں آپ نے ایک کو آستانہ کے شیخ الاسلام کی طرف اور دوسرے کو حاکم بیروت کے پاس روانہ کیا،

آپ کا نظریہ یہ تھا کہ "دولت عثمانیہ کی حفاظت و نگہ رانی اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لانے کے بعد تیسرا عقیدہ ہے، کیونکہ یہی ایک واسطہ ہے، اسلامی سلطنت کی حفاظت کا اور کفیل ہے اسلامی بقا و اقتدار کا آئے چل کر فرماتے ہیں:

"خدا کا شکر ہے کہ ہم اسی عقیدہ پر قائم ہیں، اسی پر ہماری زندگی اور موت کا دار و مدار ہے"

یہ خیال نہایت غلط اور گمراہ کن ہے، کہ خلافت اسلامیہ کا احترام بخزینی جذبہ و رجحان کے کسی اور جذبہ پر مبنی ہو سکتا ہے، جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ وہ وطن، قوم، ملکی فلاح و بہبود و غیرہ مشابہ ناموں پر ترقی کرے گا تو وہ جادہ مستقیم سے ٹھٹک گیا۔

آپ اجنبیوں سے بہت بدگمان تھے اور ان کے لغو ذرائع کو زایل کرنے کے ورپے تھے، اس کا اظہار اس سے ہوتا ہے کہ آپ نے فرانس، انگلستان، جرمنی اور امریکہ کو اجنبی شیطانوں سے تعبیر کیا ہے، جنہوں نے اسلامی ممالک میں اجنبی مدرسوں کو قائم کیا، تاکہ وہ مسلمانوں کے عقائد کو منہدم کرنے کی کوشش کریں اور ان کے ارادوں کو اپنے محکوم ملکوں کی اطاعت کے لئے قائل کریں۔

جب ہم محمد عبدالہ کی سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں، اور ان کی تحریروں کے عام نقطہ نظر کا جائزہ لیتے ہیں تو ہم کو اس بات کا یقین ہو جاتا ہے کہ آپ حقیقی معنی میں ان مصلحین میں سے تھے، جو بیجان انگریز اور انقلابی مسائل کی بہ نسبت ہر چیز سے پہلے اصلاح و تعلیم کے وسائل پر زیادہ تر بھر دسہ رکھتے تھے، جب ہم یہ حکم لگاتے ہیں کہ آپ عربی تحریک کے آخری ادوار کے دوران میں انقلابی تھے، تو اس کی وجہ یہ تھی کہ ماحول کی قوت نے آپ کو ایسے وسائل قبول کرنے کی ہمت جذب کر لیا، جو آپ کے مزاج کے لئے سازگار نہ تھے جیسا کہ جمال الدین کے ساتھ سیاسی بیجان انگریزی میں آپ کا اشتراک عمل زیادہ تر سیاسی تقاضا و اعتبارات کی وجہ سے تھا، آپ اس کو بخوبی محسوس کرتے تھے، کہ حقیقی نتائج تکسید پہنچنا اس امر پر مبنی ہے، جب کہ ان کو حاصل کرنے کے لئے زیادہ باوقار اور دھانڈت بخش طریقہ اختیار کیا جائے،

محمد شہید رہنا کہتے ہیں کہ آپ کے اور آپ کے استاد کے لئے مہر میں توفیق ہاشما کے ساتھ جو واقعات گزرے، انہوں نے آپ کی سیاسی اصلاح کی امیدوں کو کمزور کر دیا، آپ نے قومی اصلاح کے لئے تعلیم و تربیت کی طرف اپنی نظر التفات مرکوز کر دی، چنانچہ جمال الدین نے یورپ میں تشریح کی کہ آپ کی نظر میں سیاسی وسائل کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ ہرگز برآمد نہیں ہوتا، کیونکہ اصلاح پذیر عادلانہ اسلامی حکومت کی تاسیس صرف اجنبی رگولوں کو دور کرنے پر موقوف نہیں بلکہ ان دولتوں کے لئے بہتر یہ ہے کہ وہ افراد کی حسب منشاء تربیت کی طرف ایک ایسے پرسکون اور دور دراز مقام میں توجہ کریں، جہاں سیاست کا کچھ اقتدار نہ ہو، پھر یہ تربیت یافتہ لوگ اپنے گھروں سے مختلف اقطار و ممالک کی طرف کوچ کریں تاکہ اپنی طرح اوروں کی بھی تربیت و اصلاح کریں، اس طرح ان دولتوں کے لئے زمانہ قریب میں کام کرنے والے اشخاص کی عظیم الشان قوت فراہم ہو جائے گی۔

محمد عبیدہ کا نظریہ تھا "افراد ہی ہر ناممکن شے کو ممکن بنا سکتے ہیں"

۱۔ المنار جلد ۵ صفحہ ۵۵۔ مشاہیر الشرق جلد ۱ صفحہ ۲۸۵ کا بیان ہے کہ جمال الدین اور محمد عبیدہ کی ایک غرض و غایت وحدۃ اسلامیہ اور مسلمانوں کی اصلاح تھی، لیکن ان کے مابین ان مسائل کے بارے میں اختلاف تھا جو اس مقصد تک پہنچنے کے لئے استعمال کیے جائیں، جمال الدین کا نظریہ یہ تھا کہ سیاسی وسائل ممالک اسلامیہ کو اسلامی حکومت کے زیر سایہ متحد کر نیکے کفیل ہیں، لیکن محمد عبیدہ نے معلوم کر لیا تھا کہ سیاسی وسائل خاطر خواہ نتائج تک نہیں پہنچا سکتے، اسی لئے آپ نے ان مقاصد تک تعلیم و تربیت، دین کو خارجی اثرات پاک صاف کرنے اور اہم اسلامیہ کو دنیا کی قوموں کے درمیان اپنا ارتقائی مقام حاصل کرنے کیلئے مستعد کرنے کے واسطے سے پہنچنے کی جدوجہد کی، برخلاف اس کے جمال الدین اپنے نتائج کو فوراً ہی دیکھنے کے متمنی و طلبگار تھے۔

لیکن جمال الدین کو اس رائے سے انکار تھا آپ کا دعویٰ یہ تھا کہ ابھی

کو اکھنوں نے جدوجہد شروع کی ہے، اس کو جاری رکھنا ناگزیر ہے یا تو وہ اس کو پائے تکمیل تک پہنچادیں گے یا ہار مان کر بیٹھ جائیں گے،

اس میں کوئی شک نہیں کہ محمد عبدالہ نے اپنی خود لوہنت سوانح عمری

میں جہاں فتنہ عربیہ کے دور کی طرف اشارہ کیا ہے اس سے یہ واضح ہوتا ہے

کہ وہ لوگوں کو اس امر کی دعوت دیتے تھے کہ وہ اپنے ان فرائض و واجبات

میں یکسر کریں جو حکومت کی طرف سے اپنے اوپر عائد ہوئے ہیں اور ان حقوق عدا

تیں امتیاز کریں جو قوم کے لئے حکومت پر فرض ہیں " چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ

" بیشک میں ان لوگوں میں سے تھا جنہوں نے مصری قوم کو ان حقوق

سے واقف ہونے کی دعوت دی جو اپنے حکمران پر عائد ہوتے ہیں، ہم نے قوم

کو اس عقیدہ کی دعوت دی کہ حکمران کی اطاعت و فرمانبرداری اگر حیہ واجب ہے

لیکن وہ ان سوالوں میں سے ہے جو غلطی کرتے ہیں اور اپنی خواہشات میں

بھٹکتے ہیں، نیز یہ کہ اس کو قوم کی نصیحت ہی اس کی غلطی سے باز رکھ سکتی اور

اس کی سرکشی کو روک سکتی ہے۔ "

آگے فرماتے ہیں کہ: " میں اپنے بعض اغراض و مقاصد کی تکمیل میں مصروف

ہو گیا، باقی رہا حکومت اور رعایا کا معاملہ تو میں نے اس کو قضا و قدر کے حوالے

اور دست قدرت کے سپرد کر دیا، کیونکہ مجھے معلوم ہوا کہ یہ ایسا پھل ہے جس

کو تو میں اپنے بونے ہوئے درخت سے حاصل کرتی ہیں اور اس کی لست و ہنسا

کے لئے کئی سال درکار ہوتے ہیں، یہی وہ پودا ہے جس کی طرف اب توجہ

کرنا چاہیے۔ "

اس میں کوئی شک نہیں کہ یورپ میں آپ نے جو تلخ تجربات حاصل

کہے انھوں نے اس رائے کی تبدیلی پر بہت زبردست اثر ڈالا، بہر حال ہم یہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ جلاوطنی سے واپس لوٹنے کے بعد آپ پہلے سے زیادہ اجنبی طاقت سے صلح جو اور نظام حکومت کی طرف زیادہ مائل رہے، کیونکہ آپ بقول خود "اپنی آزادی کی پوری قدر وقت کرتے تھے" پھر آپ مصطفیٰ انبی باسٹا کے جو ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۸ء تک وزیر اعظم رہا، مخلص دوست اور سچے خیر خواہ بن گئے نیز آپ لارڈ کرومر کے دوست تھے یہ آپ پر بھر دوسہ رکھتا تھا۔

۱۸۸۵ء کے ادائل میں یعنی اندوئی میجان انگریزی کے دور کے خاتمہ کے بعد شیخ عبدہ بیروت کی طرف واپس ہو گئے اور جمال الدین کو تنہا کام کے لئے چھوڑ دیا جس کو وہ اپنی عمر کے آخری لمحات تک انجام دیتے رہے، جب آپ بیروت واپس آئے تو آپ کے دیرینہ رفیقوں نے آپ کا خیر مقدم کیا اور آپ کا گھر بہت جلد تمام مذہب و ملت کے عالموں، طالب علموں اور دلدادوں کا معارف کا کعبہ و قبلہ بن گیا، مجملہ اور علوم کے آپ اپنے گھر میں سیرت ابنی کا بھی درس دیا کرتے تھے، شہر کی دو مسجدوں میں تفسیر کا بھی درس دینے لگے، ہر مذہب و ملت کے لوگ آپ کے گھر میں آنے لگے، آپ کے حلقہ درس میں سُنی بھی تھے شیعہ بھی، یہودی بھی تھے، لفرانی بھی، چنانچہ آپ کو اپنے دینی آراء و معتقدات کی نشر و اشاعت کا بہترین موقعہ دستیاب ہو گیا، آپ کا سینہ بلا تفریق مذہب و ملت ہر قسم کے لوگوں کے لئے کشادہ تھا اس کے باوجود آپ وہی کہتے جس پر آپ کا عقیدہ و ایمان تھا، قواہ وہ دینی ہو یا علمی یا اجتماعی امور و مسائل سے متعلق ہو، چنانچہ اس طرز فکر سے آپ نے تمام کی قسمت اپنے ہاتھ میں کر لی اور اہل علم و فضل کو اپنے علمی تجربہ، فہم و تدبیر، ادب اور فصاحت و بلاغت سے مرعوب کر دیا۔

۱۸۸۵ء کے آخر میں آپ کو مدرسہ سلطانیہ میں تدریس کی دعوت دی گئی چنانچہ آپ نے اپنے دیگر تمام سابقہ منساعی کی طرح مدرسہ کی تنظیم کی یہاں کے سرشتہ میں اصلاحات نافذ کئے، نظام تعلیم کو محتدل کیا اور یہاں کے علوم میں توحید فقہ تاریخ اسلامی منطق معانی اور انشاء جیسے علوم کا اضافہ کیا۔

آپ دن بھر درس و تدریس میں منہمگ رہتے، آپ نے مدرسہ کے اخلاقی گوشوں کو بیدار کرنے کی طرف بہت توجہ کی، اس کے علاوہ آپ ادبی مشغلہ کے لئے تھوڑا بہت وقت نکال ہی لیتے، چنانچہ آپ نے جمال الدین کی کتاب "الرد علی الدھرین" کا فارسی سے عربی میں ترجمہ کیا، اپنے شاگردوں کے درجہ بلاغت اور ادب عربی میں جن دو مشہور کتابوں کی تشریح و تفسیر میں درس دیا تھا ان کو شائع کیا، پہلی کتاب پنج البلاغۃ ہے جو بلغ عربی نثر کا بے نظیر نمونہ ہے دوسری کتاب مقامات بدیع الزماں سہدانی ہے یہ بھی سچ کا اعلیٰ نمونہ ہے، آپ نے علم توحید پر جو درس دیے تھے وہ اس وقت شائع نہیں ہوئے تھے، لیکن یہ درس رسالہ توحید کے لئے اساس قرار پائے جس کو آپ نے بعد میں شائع کیا، اسی طرح آپ نے اخبارات میں بی شمار مضامین لکھے۔

آپ اصلاحی تحریکات کو عملی جامہ پہنانے کے لئے مسلسل جدوجہد کرتے رہے، کسی لمحہ قرار سے نہ بیٹھے، آپ جس دائرہ میں کام کرتے تھے وہ آپ کی اصلاحی کوششوں کے لئے تنگ اور نا کافی تھا اس لئے آپ کو ایک وسیع میدان کی ضرورت تھی جب آپ شام وغیرہ سلطنت عثمانیہ کے دیگر خطوں کا سفر کیا، اکثر لوگوں سے تعلقات پیدا کئے اور بذات خود ان کے حالات سے آگاہ ہوئے تو شام میں دو خطوط تحریر کئے جو آپ کی تحقیقات کا خلاصہ اور آپ

کے طرز فکر کا پچھڑا ہوا ہے، آپ نے ان دو خطیہ میں ان حالات کو پیش کیا ہے جنہیں آپ نے مشاہدہ کیا اور ان کا طریق علاج بیان کیا ہے۔

پہلا خط قسطنطنیہ کے شیخ الاسلام کی طرف دینی اصلاح و تعلیم کی تجویزوں کے بارے میں لکھ کر روانہ کیا، آپ نے ان تجاویز کو خلافت آل عثمان کی مصیبتی و استواری کے لئے ضروری قرار دیا، پھر یہ بیان کیا کہ سلطنت کے جس گوشہ پر بھی نظر دوڑائیے تو وہاں ایسے لوگوں کی کثرت ہے جن کے پاس دین برائے نام باقی رہ گیا ہے، اسلامی روح کو انہوں نے اپنے قالب سے نکال پھینکا، اصول دین کے ساتھ ان کی جہالت اور اسلامی قرآن کے ساتھ ان کی غفلت و ناآشنائی نے ان کے اخلاق و عادات کو بگاڑ دیا، جس کی وجہ سے اجدی شیاطین نے اکثر مسلمانوں کے دلوں میں داخل ہونے کا راستہ نکال لیا اور اپنے مدارس کے طرز فکر اور طریقہ تعلیم سے مسلمانوں کے جذبات کو اپنے قابو میں کر لیا اور مسلمانوں کے مدارس سے ان کے دل برگشتہ کر دیئے، اس ضعف و اضمحلال کا سبب سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ مسلمانوں میں خالص دینی تعلیم کی درس گاہیں اور جامعات ناپید ہیں، اس کا علاج سوائے تعلیمی اصلاح کے اور کوئی نہیں ہو سکتا،

اس کے بعد آپ نے لوگوں کو با اعتبار ان کے اعمال اور باعتبار ان کے علوم و معارف کے تین طبقات میں تقسیم کیا ہے اور ہر گروہ کی ضروریات اور ان کے حالات کے پیش نظر ایک خاص قسم کی تعلیم کا مطالبہ کیا ہے، ان تمام مطالبات کو مجلس معارف (سررشتہ تعلیمات) کے سامنے پیش کیا جس کو سلطان نے اپنی سلطنت کے مختلف حصوں میں تعلیمی حالت کا جائزہ لینے کے لئے ترکیب دیا تھا۔

دوسرا خط شام کے طریقہ اصلاح کے لئے ایک لائحہ عمل ہے جس کو آپ نے والی بیروت کے نام روانہ کیا جس میں آپ نے ان طبقات و مذاہب کے حالات کا نقشہ کھینچا جو ممالک شام یعنی لبنان، بیروت اور شام کے باشندوں میں پائے جاتے ہیں، آپ نے دین، تعلیم اور سیاسی رجحانات پر بحث کی، پھر آپ نے ان لفظانات کو بیان کیا جو عنقریب اجنبی مدارس کی روز افزوں ترقی سے ظہور پذیر ہونے والے ہیں آپ نے صحیح مدارس کے قیام اور دینی تعلیم پر زیادہ توجہ صرف کرنے کا مطالبہ کیا،

بیروت میں تقریباً ساڑھے تین سال قیام پذیر رہنے کے بعد بعض ارباب اقتدار کی سفارش سے جن میں سے لارڈ کرومر ہے، اخذیو توفیق باستانے آپ کا قصور معاف کر دیا، تو آپ ۱۸۸۵ء کے اواخر میں مصر واپس آئے، آپ بیروت میں اپنی پہلی بیوی کی وفات کے بعد دوسرا عقد کر چکے تھے۔

جب سے آپ نے مصر چھوڑا تھا، یورپ کے مختلف ممالک میں کوچ کرتے ہوئے چھ سال گزارے، یورپ کی تہذیب و تمدن کو غائر نظر سے دیکھا، وہ تمدن جس کو آپ نے پہلی مرتبہ یورپ کی جدید کتابوں میں پڑھا تھا، جس کو بذات خود بغیر کسی واسطہ کے اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرنے کی تمنا آپ کے دل میں کروٹیں لیتی رہتی تھی، نیز آپ نے بیستہارا اسلامی ممالک کی سیر و سیاحت کی اور مسلمانوں کی کمزوریوں کے اسباب کو معلوم کیا، آپ کے دل پر بعض ایسی صورتیں مرتسم ہو گئیں، جن کو بعد کے سفروں نے اور اجاگر کر دیا، اس طرح آپ کو اس جلا وطنی اور عرصہ دراز تک اپنے وطن سے غائب رہنے کی وجہ سے جو آپ کے لئے پہلے ناپسند تھا، اصلاحی میدان میں جس کو آپ نے اپنے لئے اختیار کیا تھا، زبردست لغو و اور عظیم الشان وقت

طاقت کا سرمایہ حاصل ہو گیا۔

محمد رشید رضا فرماتے ہیں کہ "جلا وطنی ان تمام اشخاص کے لئے جو جلا وطن کئے گئے تھے ایک دردناک عذاب تھی، بجز امام محمد عبیدہ کے، کیونکہ وہ آپ کے لئے رحمت و برکت ثابت ہوئی، آپ نے دوران جلا وطنی میں اپنے علم اور اپنی تربیت کو درجہ کمال تک پہنچا دیا، نیز یہ اکثر مالک میں آپ کے علمی آراء و خیالات کی نشر و اشاعت کا موجب ہوئی۔"

یہ ظاہر ہو چکا ہے کہ یورپ کے وہ سفر جو پہلی مرتبہ آپ کی خلاف مرضی تھے، بعد میں بیش قیمت فائدہ کا پیش خیمہ ثابت ہوئے۔ دوبارہ آپ نے یورپ کا سفر کیا، ہر مرتبہ آپ محسوس کرتے کہ آپ کو اپنی قوتوں کو از سر نو تازہ کرنے کی ضرورت ہے۔ آپ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ "جب کبھی میں یورپ جاتا ہوں تو ہر مرتبہ مجھے مسلمانوں کو بہتر سے بہتر حالت میں بدلنے کے لئے ایک نیا ہی خیال اور نئی امید پیدا ہوتی تھی۔"

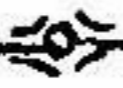
باوجودیکہ یہ امیدیں اور آرزوئیں اپنے وطن واپس ہونے کے وقت کمزور ہو چکی تھیں، کیونکہ آپ بہت سی مشکلات برداشت کر چکے تھے اور دشوار گزار منزلوں سے گزر چکے تھے، نیز لوگ اپنے رسم و رواج کو چھوڑنا نہیں چاہتے تھے اور اپنے من گھڑت اصولوں اور باطل عقائد و دام کے علاوہ کسی اور چیز کی اصلاح ان کے لئے ذلت و توہین کا باعث تھی۔ — لیکن آپ فرماتے ہیں

"باوجود اس کے جب میں یورپ دوبارہ واپس ہوا اور یہاں

ایک یا دو ماہ مقیم رہا۔ میری وہی دیرینہ تمنا میں میرے دل میں بیدار ہو گئیں میں نے مشاہدہ کیا کہ جس مقصد تک پہنچنے کو میں محال اور دشوار سمجھتا

کہا 'اب وہ میرے لئے آسان ہو گیا ہے'۔

اس طرح شیخ محمد عبدہ چند ایسے قوی موثرات سے متاثر تھے جو بیرونی ممالک کے طویل قیام کے دوران میں آپ کے ذہن و دماغ کے گوشوں میں مرتکز ہو چکے تھے اور ان ہی اثرات کو ساتھ لے کر آپ اپنے وطن لے آئے تاکہ اپنے دین و وطن کی خدمت میں اپنی زندگی کا دور گزار دیں۔



چوتھا باب

آخری دور

محمد عبدالعزیز کی شخصیت اجتماعی مصلح کے

۱۸۸۸ ————— ۱۹۰۵

جب محمد عبدالعزیز اپنے وطن واپس آئے، تو مہرلوہوں نے کھلے دل سے آپ کی تعظیم و تکریم کی۔ کیونکہ ان کی نگاہوں میں آپ ایک ایسے جلیل القدر شخص تھے، جنہوں نے بہت بڑا جہاد کیا، ان کی آزادی کے مطالبہ پر زیادہ توجہ صرف کی اور مسلمانوں کو بلند مقام پر پہنچانے کی کوشش کی، اس اعتماد کی وجہ سے آپ نے بڑے بڑے عہدوں اور منصبوں میں تشریف کیا اور ان میں اپنا زبردست اثر چھوڑا، آپ ہمیشہ لستاد عمل کا نمونہ تھے، چنانچہ آپ نے گونا گوں اہم کاموں میں حصہ لیا۔

درحقیقت آپ نے ہمیشہ لوگوں کی رضامندی کو حاصل نہ کیا، کیوں آپ ایسے اصلاحات کی جدوجہد کرتے تھے، جن کو تکمیل تک پہنچانے کیلئے بعض قوموں کی بڑی مصلحتوں کو اختیار کرنا ضروری تھا، اس نئے باوجود آپ کے دشمن بھی درپردہ آپ کے بے لوث اغراض، پاکیزہ مقاصد اسلامی غیرت و حمیت اور آپ کے وطنی خدمات کے معترف تھے، آپ کی زندگی کے وہ چند سال، جنہیں آپ نے اپنی جلاوطنی سے واپسی کے بعد سے اپنی وفات تک بسر کئے تھے، اپنے سابقہ ادوار حیات کی بہ نسبت مہر کے لئے اور اسلامی گراں قدر کوششوں کے لئے لستاد آفریں تھے

غالباً اس دور کا سچا نقشہ وہ ہے جو آپ کی وفات کے بعد کھینچا گیا ہے کہ
 "مصر کا کوئی گرانقدر کام تکمیل نہ پاتا، تا وقتے کہ اس میں پہلا ہاتھ آپ کا نہ ہو۔
 اور آپ کی پہلی کوشش نہ ہو۔"

ملکی عدالت میں آپ کی کارگزاری

خدایو توفیق باستانے آپ کو معاف کرنے کے بعد ملکی ابتدائی دارالعدالتوں
 کا منصب (قاضی) مقرر کر دیا، آپ کی تمنا تھی کہ دارالعلوم میں تدریس کے عہدہ پر
 دوبارہ فائز ہو جائیں، کیونکہ آپ بخوبی محسوس کرتے تھے، کہ لیتیم ہی آپ کا وہ صحیح میدان
 ہے جس کا آپ نے تجربہ حاصل کیا تھا اور اس کی لذت سے خوب واقف تھے
 لیکن خدیو نے یہ عہدہ دینے سے انکار کر دیا، مبادا آپ کے سیاسی افکار و خیالات
 طلباء کے ذہنوں پر اثر انداز ہو جائیں۔

جب آپ نے دیکھا کہ آپ کی ان آرزوں کا پورا ہونا دشوار ہے تو آپ
 نے اس منصب کو قبول کر لیا، جو آپ کے لئے پیش کیا گیا تھا، چنانچہ آپ پہلے بنہا
 میں اس کے بعد زقازلیق اور پھر قاہرہ میں منصب مقرر کئے گئے، دو سال بعد یعنی
 ۱۲۰۸ھ مطابق ۱۸۹۰ء میں قاہرہ کی عدالت خفیہ میں بحیثیت جیسر کے منتخب
 کئے گئے۔

کرسٹی قضا پر بیٹھنے کے بعد آپ نے فیصلوں میں عدل و انصاف اور حق
 و صداقت کو ملحوظ خاطر رکھا، آپ ہر ممکن طریقہ سے مخالفین کی مشکلات کو حل کرنے
 اور ان کے مابین اصلاح و اتفاق پیدا کرانے کی کوشش کرتے تھے، اگر اس
 مقصد کے لئے قانون کوئی امداد کرتا تو اس کی آڑ لیتے، ورنہ قانونی الفاظ کو نظر انداز
 کر دیتے اور احکام میں قانون اور اس کی روح کی تشریح کرتے، آپ شکل و

صورت کی رعایت پیش نظر نہیں رکھتے تھے، اس طریقہ کار نے ان لوگوں کو آپ کے خلاف نکتہ چینی کرنے کے لئے آمادہ کر دیا، جو قانون کی تقلید کرتے اور اس کے الفاظ کی لکیروں کو پیٹا کرتے تھے،

ہت سے ایسے فیصلے تھے جن میں آپ نے جان بوجھ کر قانون کی مخالفت کی، مثلاً آپ نے اس شخص کو نظر بند کرنے کا حکم دیا جس کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے چھوٹی گواہی دی تھی۔

لے المنا رحلہ صفحہ ۲۶۸ و ۲۶۹ - تاریخ الاستاذ جلد ۳ صفحہ ۲۲۲ محمد رشید رضا آپ کو لینے مجتہد قاضی سے موسوم کرتے ہیں نہ کہ مقلد سے، جو اصل سرچشیوں کی طرف رجوع کرنے کے بعد جن میں اپنی رائے کا بھی امکان ہو، ایک مستقل نظریہ پر پہنچتا ہے، اور گذشتہ اماموں کے فیصلوں کا اتباع کرنا کافی نہیں سمجھتا، اہل سلف کے نزدیک اجتہاد نام ہے قرون اولیٰ کے ائمہ کبار کے مقام تک بڑھ جانے کا، اسی لئے تیسری صدی ہجری سے اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ محمد عبد اللہ آپ کے ہمنوا اپنے زمانے میں اجتہاد کے حق کا مطالبہ کرتے تھے، تاکہ اسلام اور خاص کر اس کا نظام قضائی عصر حاضر کی ضروریات کے مطابق دسم آئنگ ہو، چونکہ ملکی عدالت میں جس قانون کا اتباع کیا جاتا تھا، وہ باعتبار اپنی پاکیزگی و بساطت کے اسلامی قانون نہیں تھا، اس لئے محمد رشید رضا کا عقیدہ اپنے اس قول سے محض یہ تھا کہ آپ کے اجتہاد کا عقیدہ عرف اس عہد سے تھا کہ موجودہ قانون کے درمیان تطبیق و یکجائی محمد عبد اللہ اسلامی شریعت کے مجتہد تھے آپ کی مستقل رائے تھی، اس بارے میں آپ کا نظریہ یہ تھا کہ قانون عدل و انصاف کے لئے وضع کیا گیا ہے نہ کہ عدل قانون کے لئے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت قانون میں اس امر کی مراحت نہیں تھی کہ چھوٹے گواہ کو نرا دی جائے حکومت نے امام محمد عبد اللہ کے فیصلہ کو تسلیم کر لیا اور اس کے بعد سے قانون میں تبدیلی کر دی گئی تاکہ آپ کی رائے کے موافق عمل کیا جائے، دیکھو تاریخ الاستاذ جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، مسترب

فیصلوں کو صادر کرنے اور مجرم و غیر مجرم کے درمیان تمیز کرنے کی فہم و فراست آپ کے اندر بدرجہ اتم پائی جاتی تھی اس اعتبار سے آپ دیگر مشہور علماء کی نسبت ممتاز تھے۔

انہر میں آپ کے اصلاحات

اسی وقت سے انہر کی اصلاح کے لئے آپ کا رجحان تیزی سے بڑھنے لگا، آپ کا یہ میلان بہت دیرینہ تھا، جو آپ کے دل میں طالب علمی کے زمانے سے موجزن تھا جب کہ آپ جمال الدین کے حلقہ درس میں شریک ہوئے تھے چونکہ انہر مصر میں اور تمام عالم اسلامی میں علمی مرکز تھا، اس لئے آپ کا اعتقاد تھا کہ انہر کی اصلاح پر تمام مسلمانوں کے حال کی اصلاح وابستہ ہے، آپ کی تمنا یہ تھی کہ اگر آپ کو اختیار دیا جاتا تو ادارہ کی اور تعلیم کی انہر میں اصلاح کرتے، اس کے تعلیمی نظام کو وسیع کر دیتے تاکہ بعض جدید علوم بھی اس کے اندر پڑھائے جائیں اور انہر کے اردو بکریورپی یونیورسٹیوں کے درمیان قوی مشابہت پیدا کر دیں، اس سے بڑھ کر آپ کی خواہش یہ تھی کہ اگر آپ کا بس چلے تو اسلام کے لئے ایک نیا پریس قائم کریں اور اس کو بذات خود دود انہر کے اندرون چلائیں جو دینی علوم کا مہبط اور اسلامی معارف کا قوی مرکز ہے، اس وقت آپ اس بات کے مستحق ہون گے کہ مصر میں بلکہ تمام عالم اسلامی میں اپنے پیش کردہ اصلاحات کی لشر و اشاعت کی امید رکھیں، کیونکہ انہر کو تمام دنیا میں ایک خاص مقام اور وسیع شہرت حاصل ہے یہی تمام مسلمانوں کی ہدایت کا منارہ اور علم و حکمت کا سرچشمہ ہو جائے گا، بہر حال آپ کا منہائے نظر یہ تھا کہ انہر کا دور حاضر میں اپنے سابقہ حال ہی پر قائم رہنا محال ہے، آپ کا اعتقاد یہ تھا کہ یا تو اس کی تعمیر جدید کی جائے یا اس کی تخریب کو جو ادھوری ہے مکمل کر دیا جائے،

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ آپ نے ازہر سے تعلق رکھنے کے زمانے ہی سے ازہر کی اصلاح کی طرف اپنی توجہ مرکوز کر دی تھی، جب آپ اپنی جلاوطنی کا زمانہ بسر کرنے کے بعد واپس لوٹے، تو اس راہ میں اپنا جہاد ازہر کو شروع کر دیا، شیخ محمد انبالی کو جو اس زمانے میں شیخ ازہر تھے، نظام تعلیم میں بعض جدید تعلیم کو بھی شریک کرنے کی طرف توجہ دلائی، آپ کے اصلاحی خیالات کی جو مخالفت کی جاتی تھی، اس سے آپ نے معلوم کر لیا کہ ازہر میں آپ کی اصلاحی کوششیں ہرگز بار آور نہیں ہو سکتیں، تا وقتیکہ بادشاہ وقت اس کی تائید میں پوری دلچسپی نہ لے، لیکن خدیوی تو فیق باشا نے اس کے لئے امداد بہم پہنچانے سے بخل برتا۔

جب تو فیق باشا کا انتقال ہو گیا اور اس کا بیٹا عباس حلمی دوم اس کا جانشین ہوا تو محمد عبدہ نے اس کے روبرو ازہر کی اصلاح کے لئے پیش قدمی کی، چنانچہ اس نے آپ کی موافقت میں ۷ ارجب ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۵ جنوری ۱۹۰۵ء کو ایک مہتممی قانون صادر کیا اور مذاہب چہارگانہ کے بڑے بڑے علماء و اساتذہ پر مشتمل ادارہ ازہر کے لئے ایک مجلس کی تشکیل کی اور حکومت نے شیخ محمد عبدہ اور آپ کے دوست شیخ عبدالکریم سلمان کو اس مجلس کا نمائندہ قرار دیا اور ان دونوں کے انتخاب میں شیخ ازہر یا ازہر کی مجلس سے کوئی رائے نہیں لی گئی۔

محمد عبدہ ابتداء میں انتظامی مجلس کی روح رواں تھے، باوجودیکہ آپ کو خدیوی سے امداد و تائید حاصل تھی اور آپ ایک حد تک حکومت کی نظر میں عزیز تھے، لیکن آپ نے اس بات کو پسند کیا، کہ اساتذہ کی دلجوئی کے ساتھ ازہر میں اصلاح کو نافذ کیا جائے، چنانچہ آپ نے ان کی دلجوئی کی خاطر ان کی تنخواہوں میں صافہ کرنا شروع کیا۔ آپ نے ملاحظہ کیا کہ ازہر میں تعلیم دینے والے بہت کم ایسے اساتذہ ہیں، جنہیں ماہانہ سو روپیہ تنخواہ ملتی ہے، بعضوں کی پندرہ روپیہ

ماہوار تنخواہ ہے اور بہت سے ایسے ہیں جنہیں کوئی معاوضہ نہیں ملتا ان کی گذر اوقات اس طرح ہے کہ طلباء راکھیں کچھ دے دیا کرتے ہیں، یادہ اپنے دوسرے کام سے گزارہ کرتے ہیں، محمد عبدہ نے اساتذہ کی تنخواہوں اور ان کے اقتصادی نظام کو بہتر بنانے کے لئے کوشش کی تو حکومت کے خزانہ سے دو ہزار پونڈ انہر کی امداد کے لئے مقرر کئے گئے جو ایک معلوم انتظامی کمیٹی کے سپرد کئے گئے اس کے تصرف میں شیخ الازہر کی رائے اور میدان کو کچھ دخل نہ تھا جیسا کہ سابقہ رقم میں تصرف کا حال تھا اس رقم کے ساتھ ساتھ حکومت نے مزید امداد کا وعدہ کیا بشرطیکہ اس رقم کو نفع بخش مصرف میں خرچ کیا جائے اور اس سے خاطر خواہ نتائج برآمد ہوں، اس طرح آپ کو موقع مل گیا کہ علماء کو ان کے درجوں کے مطابق ماہانہ تنخواہ مقرر کی جائے تاکہ ہر استاد شیخ الجامعہ کی خوشامدیا اس کی خواہشات کا آلہ کار بنے بغیر باقاعدہ ماہانہ اپنی تنخواہ حاصل کر لیا کرے، پھر آپ نے طلباء کی تیار مگاہوں کی طرف توجہ کی، تو دیکھا کہ ان کے رہنے کے کمرے بہت گنجان ہیں، ان میں اصول حفظان صحت کا کچھ خیال نہیں رکھا گیا ہے، نیز آپ نے مشاہدہ کیا کہ یہاں کے طلبہ کو جو خوراک دی جاتی ہے وہ ان کے لئے ناکافی ہے، یہ خوراک ان کو قدیم رسم کے موافق مل رہی تھی، چنانچہ آپ نے اس میں اضافہ کی کوشش کی، روزانہ پانچ ہزار سے پندرہ ہزار روٹیاں ملنے لگیں پھر دیوان اوقاف میں زیادتی کی جس کے حصول میں خدیوی نے امداد کی اوقاف خیرہ کی تنظیم کی، جوازہر کے لئے مخصوص تھے، ان کی حالت تباہ و ناگفتہ بہ تھی، چنانچہ آپ نے ان کی آمدنی میں سالانہ چار ہزار پونڈ سے چودہ ہزار سات سو پچاس پونڈ اضافہ کر دیا، اور انتظامی کمیٹی نے رد زمرہ کی خوراک کو تقسیم کرنے کے لئے جو بعض اساتذہ اور عہدہ داروں کی ثروت کا سرچشمہ اور باہمی جھگڑوں اور لڑائیوں کا سبب

تھا ایک نظام مقرر کیا

علماء کی اولاد کے لئے جن کے آباء کی وفات کے بعد ان کی تنخواہیں ان کے نام پر بغیر کسی شرط و قید کے مقرر ہو جایا کرتی تھیں، اس کے استحقاق کے لئے ایک قانون بنایا اور یہ شرط قرار دی گئی کہ وہ باقاعدہ علم حاصل کریں تاکہ ان کے آباء کے مدرسے فرالض انجام دے سکیں۔

پھر آپ نے طلباء کی رہائش کے لئے مکانات میں اضافہ کیا، مکالوں کے اسباب اور ساز و سامان کی تجدید کی اور ان کو حفظانِ صحت کے اصول کے مطابق بنایا، ان کے ٹھکانوں تک پانی کے پینے کا انتظام کیا تاکہ طلباء آسانی کے ساتھ اپنی ضروریات پوری کر سکیں، ٹیٹا تے ہوئے چراغوں کے بجائے بجلی کے قمقموں کو روشن کیا، طلباء کی صحت کی دیکھ بھال کے لئے ایک طبیب کو مقرر کیا، پھر ازہر کے اندرون طلباء کو مفت دوائیں جاری کرنے کے لئے ایک عطاری خانہ کھولا اور کچھ عرصہ کے بعد ایک ہسپتال قائم کر دیا،

اس طرح آپ نے انتظامی معاملات کی طرف اپنی توجہ پھیر دی، چنانچہ ادارہ ازہر کے لئے اس کے قریبی ایک عمارت میں کتب خانوں کا انتظام کیا اور جدید انتظامی فرالض کو انجام دینے کے لئے شیخ جامنہ کی امداد کے واسطے چند مشینوں کو ملازم رکھا، اس سے پیشتر شیخ ازہر ہی اپنے گھر میں ادارہ کے انتظامات انجام دیا کرتا تھا جہاں مدرسین اور طلباء اپنے معاملات پیش کرنے کے لئے دوڑے دوڑے جاتے تھے حالانکہ دوسری طرف روزمرہ کے اکثر و بیشتر کاموں کو ایک ہی منشی انجام دیا کرتا تھا جن میں وہ خود مختار تھا،

پھر آپ نے نظامِ تعلیم پر گہرا فکر و غور کیا، اکثر مدرسین کی تائب دیران اصلاحات کو حاصل کرنے کے لئے جنھیں آپ نظامِ تعلیم میں نافذ کرنا مناسب سمجھتے

تھے، تقریباً بیس جلیل القدر عالموں پر مشتمل ایک مجلس کی تشکیل دی گئی، اس کے ذمہ عائد کر دیا گیا کہ وہ موجودہ علوم کی تحقیقات کرے جو ازم میں پڑھائے جاتے ہیں، نیز ان علوم کی طرف اشارہ کیا جائے جو اضافہ کئے جاسکتے ہیں، ان تمام مطالبات و تجاویز کو مجلس انتظامی کے سامنے پیش کرے، چنانچہ اس مجلس نے علوم مقاصد و علوم مسائل کو بیان کیا اور ان علوم پر حساب 'جبر' تاریخ اسلام، النشار، لغت، ادب، مبادی منہ سے جزائینہ وغیرہ علوم مسائل اضافہ کئے، اور طالب علم کو عالمی شہادت (ڈگری) حاصل کرنے کے لئے یہ لازم قرار دیا کہ وہ علوم مقاصد اور بعض علوم و مسائل کے ساتھ ساتھ حساب اور جبر و مقابلہ کا امتحان دے پھر قالین کو اس نصیحت پر حتم کیا گیا کہ طلباء کو چاہیے کہ پہلے چار سالوں میں کتابوں کی حواشی اور طویل تعلیقات کو پڑھنے سے باز رہیں اور آسان طریقہ سے دینی علوم کے جو اسر کو پورے طور پر حاصل کریں، نیز ان کے لئے شرعی آداب اور اخلاق و محاسن سے آراستہ ہونے کو لازم قرار دیا گیا۔

پھر مجلس انتظامی نے علماء و سے رائے و مشورہ لیتے کے لئے بعض کمیٹی قرار دینے پیش کیں جن میں سے بعض طریق تعلیم اور مدرسین کی ذمہ داریوں سے متعلق تھیں اور بعض قواعد و ضوابط اساتذہ کے ساتھ طلباء کے اطلاق و آداب اور اپنے دوسرے بھائیوں کے ساتھ سلوک و طرز عمل پر مشتمل تھے پھر تعلیمی اوقات اور مدت دراست کی حد بندی کی گئی، چنانچہ کام کے چار سے آٹھ ماہ کا اضافہ کیا گیا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جدید قانون نے طلباء و اساتذہ کے اندر جوش عمل کی روح پھونک دی، پہلے تو امتحان کی طرف پیش قدمی کر لینے والوں کی اوسط تعداد سالانہ تین تھی اور کسی سال بھی چھ کی تعداد سے کسی طرح متجاوز نہ ہوئی، لیکن جدید قانون کے لئے کچھ لڑے سے زیادہ پڑھ گئی

جس میں ایک تہائی طلبہ کامیاب ہوئے۔ بعض علماء کو یہ خوف و امانگیر ہوا کہ میا و اجلہ علوم اکثر و بیشتر طلباء کو قدیم مروجہ علوم کی تحصیل میں رکاوٹ پیدا کر دیں، اس اندیشہ کے ازالہ کے لئے شیخ محمد عبدہ نے ایک امتحان منعقد کیا، تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ قدیم و جدید علوم میں تعلیم پانے والے کامیاب طلباء کی تعداد ان طالب علموں سے بڑھ چڑھ کر ہے، جو محض قدیم علوم میں تعلیم پانے کی وجہ سے لپست ہمت اور ناکام ہو گئے۔

پھر آپ کو معلوم ہوا کہ کتب خانہ ازہر ابتر حالت میں ہے، اس سے لاپرواہی برتی جا رہی ہے اور ناجائز قائدہ اکھٹا یا جا رہا ہے، واقعی اس کے وجود کا شعور تک نہیں ہوتا تھا، اس کی کتابیں مختلف اوراق میں پراگندہ اور منتشر تھیں، بہت سی نایاب اور گرہقدر کتابیں اہل مرتب کے ہاتھوں تک پہنچ چکی تھیں، نفیس اور بیش بہا کتابوں کو کتب فرڈشوں کو کوڑیوں کے مول بیچ دیا گیا تھا، چنانچہ ان تمام کتابوں کو ان کے پوشیدہ مقامات سے نکال کر لایا گیا اور کتب خانہ میں رکھا گیا، پھر ان کی ترتیب و تنظیم کی گئی اور نایاب و نفیس کتابوں کی طرف خاص توجہ دی گئی، پھر ان کلیات (کالجوں) اور جامعات (یونیورسٹیوں) میں کتب خانے قائم کئے گئے، جو جامع ازہر سے متعلق ہیں، مثلاً جامع احمد، جامع و سوتی، کلیہ میا و اجلہ اور کلیہ اسکندریہ، ان تمام میں ازہر کا قانون اور اسی کا نظام رائج کیا گیا، ان تمام میں بھی وہی اصلاحات رائج کئے گئے جو مرکزی جامعہ یعنی ازہر میں نافذ کئے گئے تھے، محمد عبدہ کے دل میں یہ تمنا موجود تھی کہ ازہر کو تمام ممالک کی اصلاحی تحریک اور عقلی ارتقاء کا مرکز بنا دیا جائے۔

اس کے بعد ازہر میں اپنے عہدہ تدریس پر فائز ہو گئے اور یہاں علم توحید، تفسیر قرآن، بلاغت اور منطق میں درس دیئے، یہاں اس امر کی طرف

اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ محمد عبدہ نے عربی زبان زندہ کرنے اور اس کے فصیح و بلیغ اسالیب بیان کو روکنا کرنے کے لئے کس قدر عظیم الشان جدوجہد کی ازہر اور دیگر درس گاہوں میں آپ نے اپنے خطبات، درس اور بول چال میں ان کا عملی نمونہ پیش کیا نہ صرف اسی پر اکتفا کیا بلکہ دیوان لٹاف سے کوشش کر کے تقریباً ڈیڑھ ہزار روپیہ مقرر کیا تاکہ وہ ایک ایسے عالم کے لئے خرچ کئے جائیں جو ازہر میں فصیح عربی ادب کی تعلیم دے سکے۔

ہم نے مختصر طور پر محمد عبدہ کی ان تمام مساعی جمیلہ کو بیان کر دیا ہے جہیں آپ نے ازہر کی اصلاح کے لئے صرف کیں، کیونکہ ان سے آپ کے بہت سے اہم مقاصد وابستہ تھے نیز یہ مسلمانوں کی اصلاح کو انجام دینے کی امیدوں کا مرکز تھیں آپ نے اپنی زندگی کے آخری دس سال میں جو کوششیں صرف کی تھیں وہ ان ہی اغراض و مقاصد کی طرف لوٹتی ہیں، اس کے علاوہ یہ امر قابل افسوس ہے کہ آپ کو جس قدر کامیابی حاصل ہوئی وہ نہ تو آپ کے گراں قدر مقاصد کے مناسب تھی اور نہ آپ کی مخلصانہ جدوجہد اور اہماتہ سرگرمی کے موزوں۔

درحقیقت آپ نے اپنی زندگی کے ایک حصہ میں کامیابی حاصل کی اور آپ کے مقاصد کا مادی پہلو تو ظاہر ہو گیا لیکن آپ کے ان مقاصد کے روحانی گوشے معرض خطر میں رہے، بہر حال ہم آپ کی شخصیت کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے ان بنیادوں کو قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی جن پر ہم مستقبل کی عمارت تعمیر کر سکتے ہیں۔

اس سے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ تمام ازہرین یا ان کا اکثر بیشتر گروہ ہر اصلاح کے مخالف تھا، بلکہ ان میں سے بہت سے افراد اصلاح کی ضرورت کو

محسوس کرتے تھے اور انھوں نے اس اہم کام کو انجام دینے کے لئے استاد الامام کی اعانت کی اور جس وقت خدیوی سے آپ کو تائید حاصل ہوئی تو انھوں نے آپ کی کوششوں اور سرگرمیوں میں اور بیباکی پیدا کر دی، لیکن بد قسمتی سے خدیوی کے تصور آپ سے بدل گئے۔ آپ کے لئے تائید کے بجائے اس نے آپ کی ان اصلاحی تحریکات کی سخت مخالفت شروع کر دی، جن کی تبلیغ آپ کیا کرتے تھے جب محمد عبدالعبدہ کو کامیابی کے آثار نہ دکھائی دیئے اور آپ سرطرح مایوس ہو گئے تو ۱۹ مارچ ۱۹۰۵ء میں مجلس انتظامی سے مستعفی ہو گئے آپ کے ساتھ آپ کے دوسرے شیخ عبدالکریم سلمان اور ایک اور رکن شیخ سید احمد حنبلی نے بھی استعفا دے دیا، از سر میں آپ کا آخری زمانہ بچھا کیونکہ چند ماہ بعد آپ کا انتقال ہو گیا اور از سر تھوڑے ہی دن اپنے اسی قدیم طرز اور مالوف سیرت و کردار کی طرف لوٹ گیا جس کو کوئی چیز روکنے والی نہ تھی۔

منصب افتاء میں آپ کی کارگزاری

۳ جون ۱۸۹۹ء میں خدیوی نے شیخ حسونہ لزاوی کو مصر کے منصب افتاء سے معزول کرنے کے بعد محمد عبدالعبدہ کو ان کے بجائے فائز کیا، اس منصب کے اعتبار سے آپ پر تمام مالک کے لئے تشریحات کی حقیقی تفسیر و ترجمانی کے حق کو ادا کرنے کا بہت بڑا ذمہ عائد ہو گیا، آپ کے فتوے انتہائی اور آخری تھے، جن کو کوئی چیز توڑا نہیں سکتی تھی، آپ کے پیشرو جو لوگ منصب افتاء پر کار گزار تھے، ان میں سے اکثر کا گمان تھا کہ مفتی کا لفظ حکومت کی مصلحتوں کے لئے دینی مشیر کی حیثیت رکھتا ہے، اس کی تکریر اور اس کے فتویٰ کا موضوع و محور طرف ایسے مسائل تھے جو حکومت کی مصلحتوں پر حاوی و محیط ہوتے ہر وہ

مسئلہ جو افراد کی طرف سے انہی احکام کی پابندی کا مطالبہ کیا کرتا تھا اس کی کچھ پروا نہیں کی جاتی تھی۔

جب محمد عبدالعزیز کو یہ منصب پیش کیا گیا تو آپ کو اندیشہ لاحق ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ تنگ جولاں گاہ میں گردش کریں اور قومی خدمت کے لئے زیادہ مواقع دستیاب نہ ہو سکیں، حالانکہ آپ کو نجیبی علم تھا کہ منصب انتہا اُن نہایت بلند اور عظیم المرتب منصبوں میں سے ہے جو محض ایک اسلامی فقیہ و مجتہد ہی کو سیرا سکتا ہے، لیکن آپ نے اس منصب کو قبول کر لیا اور اس کو بلندی و عظمت کا لباس پہنا کر اپنے موافق بنا لیا، جیسا کہ ہر اس خدمت میں آپ کا شیوہ رہا ہے، جو آپ کو عطا کی جاتی تھی، نیز آپ نے افراد کو فائدہ پہنچانے کیلئے فتویٰ کا دروازہ کھول دیا، اس طرح آپ نے اس منصب کی شان و عظمت اور اس کے لغو و اثر کو چار چاند لگا دیے اور آخری دم تک منصب انتہا پر فائز رہے آپ کے بیشتر فتوؤں کا تعلق ان امور و مسائل سے تھا جو مسلمانوں کے ان لوگوں سے میل جول اور ربط و تعلق کی بنا پر پیدا ہو گئے تھے، جو مسلمانوں کی جنس کے مخالف ان کے مذہب کے مفاد تھے، اسی طرح جدید تمدن کے حالات اور خصوصاً ان مسائل سے متعلق تھے، جو ایسے ماحول سے پیدا ہو گئے تھے جنہوں نے مسلمانوں کو اپنے مذہب کے مقابلہ میں قانون کا مطمع و منقاد بنا دیا تھا، آپ کے تمام فتوؤں میں تقلید کی زنجیروں سے آزاد کرانے کی روح کا فرما تھی اور اسلام کو جدید تمدن کی ضروریات کے ہم آہنگ بنانے کا قوی جذبہ موجزن تھا، لیکن اس آزادی فکر اور استقلال رائے نے زحمت پسندوں کو بلخناک مخالفت پر آمادہ کر دیا۔

آپ کے دو فتوے بہت مشہور ہیں، ایک فتویٰ وہ تھا جس میں اہل کتاب

کے ذبحوں کو مسلمانوں کے لئے حلال قرار دیا گیا تھا تھا اور فتویٰ وہ تھا جس میں
بنکوں میں روپیہ جمع کر کے اس سے فائدہ حاصل کرنے کو جائز ثابت کیا گیا تھا،
آپ کے فتوؤں نے عالمگیر شہرت اختیار کر لی اور یہ دور دور عالم اسلامی
میں پہنچ گئے، سبھوں نے آپ کو اپنے زمانے کا زعم و رہنما تسلیم کر لیا، مشرق و مغرب
کے قریب و دور میں بسنے والے آپ کے پاس اپنے مسائل پیش کرنے اور آپ
سے فتویٰ طلب کرنے لگے،

آپ کی یہ کوششیں نہ صرف فتوؤں کے صادر کرنے تک محدود رہیں بلکہ
آپ نے شرعی عدالتوں کی تحقیق و تعین کی اور ان پر یہ لازم قرار دیا کہ وہ شخصی
حالات میں شرعی احکام و قوانین کے مطابق فیصلہ صادر کریں آپ کے منصب اقتدار
کی خصوصیت یہ تھی کہ آپ نے ان عدالتوں کی طرف خاص توجہ کی اور ان کی فوری
اصلاح پر زور دیا حکومت نے ان کی تعین آپ کے سپرد کی اور آپ کو اس
کے بارے میں کامل اختیارات عطا کئے، آپ نے اکتاف و اطراف کے تمام شہروں
کا معائنہ کیا، کوئی صوبہ اور مرکز ایسا نہ تھا جہاں کی عدالتوں کا یہ نفس نفس مشابہ
و معائنہ نہ کیا ہو۔ ان کی کارگزاریوں پر دقیق بحث کی اور یہاں کے ملازموں کے حالات
کا غائر نظر سے مطالعہ کیا، آپ نے دیکھا کہ ان شرعی عدالتوں میں بہت سے نقائص
تھے، منصفوں اور دوسرے ملازموں میں بہت سی کمزوریاں تھیں، وہ صحیح قانونی
 طریقوں کو رائج کرنے سے عاجز تھے، ان کی تنخواہوں کی کمی عدالتوں کے دفاتر کی
زبوں حالی اور ان کی عدم گنجائش کی وجہ سے عدالتی کاموں میں رکاوٹ پیدا ہو گئی
تھی۔ ان تمام حالات کی روئے واد آپ نے حکومت کے پاس لکھ کر بھیجی، ان کے
طریقہ علاج کی توضیح کی اور قاضیوں اور منصفوں کی تعلیمی اصلاح کی مناسب تجاویز
بھی پیش کیں اور ان تمام کو وزارت عدالت کے سامنے پیش کیا، چنانچہ اس نے

ان میں غور و خوض کیا اور مناسب احکام و قوانین نافذ کرنے کی طرف توجہ کی، مجلس
 القوائین نے بھی شرعی عدالتوں کی اصلاح کا اتمام کیا، اس کے مطالبہ کی بنا پر حکومت
 نے شیخ محمد عبدہ کی زیر صدارت دو مجلسوں کی تشکیل کی، پہلی مجلس ممتاز اور جلیل القدر
 منتخب عالموں پر مشتمل تھی، تاکہ قاضیوں کے عمل درآمد کے لئے لازمی شرعی احکام
 مرتب کرے، دوسری مجلس میں بڑے بڑے علماء اور بعض معززین شریک تھے، شرعی
 منصفوں کے مدرسہ کے قیام کے لئے ایک قانون وضع کریں، شیخ محمد عبدہ نے اپنی
 قرارداد اسکندریہ کی طرف سفر کرنے سے چند دن پیشتر حکومت کے سامنے پیش
 کی، جہاں آپ مرض الموت میں گرفتار ہوئے اور اسی میں وفات پائی۔

محمد عبدہ منصب افتاء پر فائز ہونے کی وجہ سے ادارہ اوقاف کی مجلس
 اعلیٰ کے رکن تھے، آپ نے مسجدوں کے حال کی اصلاح ادیہاں کے خدمات کی
 شروط پر بحث کرنے کے لئے ایک مجلس کی تشکیل دی، جس کے خود ایک رکن تھے
 آپ نے روڈ لکھی جس کے ضمن میں اصلاح کی تجاویز و مطالبات بھی تھے
 جن میں سے اہم یہ تھے کہ، آئمہ خطیب اور مؤذن وغیرہ علماء از سر میں سے ہوں
 نیز امام کا فرض ہے کہ وہ جامع مسجد میں، جہاں وہ خدمت پر مامور ہے، نمازیوں
 اور دیگر عام لوگوں کو درس دے، مسجدوں کے ذرائع انجام دینے والوں کے لئے
 معقول تنخواہیں دی جائیں یہ قرارداد آپ نے مجلس کے روبرو پیش کی، لیکن
 مجلس خدیوی کی مداخلت کی وجہ سے ان قراردادوں کے ایک حصہ ہی کو نافذ
 کر سکی،

مجلس شوری القوانین میں آپ کی کارگزاری

محمد عبدالمنصب افتخار پرمامور ہونے کے بعد ۵ جون ۱۸۹۹ء میں مجلس شوری القوانین میں ہمیشہ کے لئے رکن بنا لئے گئے، آپ اس کے ایک اجلاس میں حاضر ہوئے ۲۹ جون کو منعقد ہوا تھا، مہر میں اس وقت نیابی حکومت کا نیا دور تھا اس مجلس کا غلبہ و اقتدار نہایت محدود تھا اسکی رائے صرف ایک مشیر کی حیثیت رکھتی تھی، اس کے عمل پر آمد کرنے کے طریقے محض القافی تھے، اس کے اور حکومت کے درمیان غلط فہمی تھی اور حکومت اس کے ضعف کی وجہ سے اس کو ناقابل اطمینان نظر سے دیکھتی تھی۔

محمد عبدالمنصب نے مجلس کی جلیل القدر خدمات انجام دیں اور ثابت کر دکھایا آپ ایک قاورو مستقر جمہوریت پسند انسان ایک پر زور خطیب ہیں، اپنی رکنیت کی قابلیت کی دھاک بٹھا دی، بالکل اسی طرح جیسا کہ آپ ایک ماسٹر منتظم اور تجربہ کار اور راست باز مشیر اور تمام معاملات میں وسیع تجربہ و نظر رکھنے والے کی حیثیت سے مسلم سوچے تھے، کھوڑا اسی عرصہ گزرنے نہ پایا تھا کہ آپ مجلس کی روح و جان بن گئے، آپ کی ہر بات قابل قبول اور آپ کی ہر رائے سزاوار احترام تھی، آپ اکثر مجلسوں کے صدر تھے، جنھیں حکومت مجلس کی کارگزاریوں کی تحقیقات سپرد کیا کرتی تھی اور ہر اس مجلس کے صدر تھے جس کو مجلس حکومت کے ساتھ ہر ایک کام کی مفاہمت کے لئے مرتب کیا کرتی تھی، حکومت اور مجلس کے مابین حسن تفہیم اور باہمی اعتماد کی وجہ سے مجلس کی رائے پر کاربند ہونے لگی اور اس کا اعتبار حکومت اور تمام شہروں کی نظریں بڑھ گیا۔

محمد عبدالمنصب نے خصوصیت کے ساتھ اپنے زمانے کے بہت سے کام انجام

یہ ہے، کیونکہ آپ کا عقیدہ تھا کہ آپ نیا بی حکومت کی اصلاح کی اعانت کر رہے ہیں یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ قومی امور میں دلچسپی لی جائے اور عوام کے ذہن فکر کی تربیت میں حصہ لیا جائے، یہاں تک کہ یہ جدوجہد ترقی کرتے ہوئے مجلس کے ارکان کا خاصہ بن جائے اور اس کے بعد آنے والی لسنل میں یہی عناصر منتقل ہو جائیں آپ اس وقت بذات خود تمام امت کی تربیت کے لئے عمل کرتے تھے اور اس کو اپنے معاملات و امور میں غور و فکر کرنے پر آمادہ کرتے تھے۔

جمیعتہ خیریہ اسلامیہ میں اپنی خدمت گزار ماری

جب محمد عبدالہ نے یورپ کے اکثر ممالک میں سیر و سیاحت کی تو آپ یہ دیکھ کر بہت متاثر ہوئے کہ یہاں رفاہ عام کی بہت سی ایجنٹیں ہیں، نیز آپ نے مشاہدہ کیا کہ لوگ بھلائی کے کاموں پر باہمی تعاون کرتے اور قومی خدمت انجام دینے میں حصہ لیا کرتے ہیں آپ نے محسوس کیا کہ مسلمانوں کو بھی مسیحی اقوام کے قدم لقمہ عمل کرنے کی ضرورت ہے، ادھر اسلام انفرادی نیکی و احسان کا حکم دیتا ہے اور فقراء و مساکین کے ساتھ نیکی اور بھلائی کا سلوک کرنے کی طرف دعوت دیتا ہے، لیکن آج ممالک اسلامیہ کے کسی خطہ میں بھی محتاجوں کی امداد و رسیدگی کی دستگیری کے لئے کسی منظم اجتماعی جدوجہد نے کوئی بڑی کامیابی حاصل نہ کی، چنانچہ مسلمانوں

لہذا یہ مفہوم ہے محمد شیدر فنا کے بیان کا جس کو آپ نے المنار جلد ۱ صفحہ ۴۹۰ میں پیش کیا ہے آپ کہتے ہیں کہ موجودہ دور میں مسلمانوں کو اجتماعی زندگی کے لئے ایک چیز کی ضرورت ہے جو تمام سے اہم اور اسی پر چرچا کا دار و مدار ہے..... وہ قومی خدمت اور مشترک اعمال کے لئے باہمی تعاون ہے، ہمیں کسی اسلامی خطہ میں ایسی کامیاب ایجنٹ ہائے امداد باہمی کا وجود نظر نہیں آتا جن سے امید رکھی جاسکے کہ امت اسلامیہ کے لئے وہ موجب چیز ہوں، لیکن

کو رفاہ عام کے کاموں کی طرف رجوع کرنے، قومی خدمت پر تعاون کرنے اور مالداروں کے دلوں میں فقر اور مساکین کے ساتھ ہمدردی و غمخواری کرنے اور محمدی و نیکی کے جذبات کو بیدار کرنے کے لئے محمد عبدالہ نے ۱۳۱۰ھ، ۱۸۹۲ء میں جمعیتہ خیریتہ اسلامیہ کی تاسیس کی طرف دعوت دی، آپ خود بانیانِ انجمن میں ایک رکن کی حیثیت سے تھے، اس انجمن کی غرض و غایت ان مسلمانوں کی امداد و اعانت کے نام جو کسبِ معاش سے عاجز ہیں اور ان مفلس و نادار بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے مدارس کا قیام تھا، جو تعلیم کے اخراجات کو برداشت نہیں کر سکتے تھے چنانچہ شیخ محمد عبدالہ نے اپنے علاوہ دیگر بانیوں کے ساتھ نہایت دلچسپی یعنی شروع کی اور ملک کے مالداروں، سرزمین اور سربر آوردہ اشخاص کو انجمن کی تائید، اس کی تنظیم، اس کی سرگرمیوں کو آگے بڑھانے اور اس کی مدافعت و کوششوں کی طرف دعوت دینے میں گراں قدر جدوجہد مبذول کی، دور طفولیت ہی میں اس انجمن نے اپنے ظاہری اعمال کے ماوراءِ سیاسی مقاصد بھی مضمر رکھے، ۱۳۱۸ھ ۱۹۰۰ء میں آپ انجمن کے صدر منتخب کئے گئے، پہلے سے بھی زیادہ دلچسپی اور جدوجہد سے انجمن کی خدمت انجام دینے لگے اور اپنی وفات تک اس کے صدر

جمعیتہ احیاء کتب عربیہ میں آپ کی کارگزاری

ہم نے اپنے گذشتہ بیان میں محمد عبدالہ کی ان کوششوں کا تذکرہ کیا ہے، جن کو آپ نے "وقائع مصریہ" کے مدیر اول کی حیثیت سے اور ازہر سے متعلق (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۷ کا) مسلمانان ہندوستان و مصر نے برطانوی آزادی کے زیر سایہ من انجمنوں کا آغاز کیا ہے وہ اب تک گوارہ طفولیت میں ہیں،

ہونے کے زمانے میں عربی زبان کو زندہ کرنے اور اس کو اپنی اس بلند سطح پر پہنچانے کی راہ میں خرچ کیں جو عربی دور ثقافت میں اپنے انتہائی اوج کمال تک پہنچ چکی تھی یہ جدوجہد نہ صرف آپ کی علمی جرأت آمیز جدت طرازی کا نتیجہ تھی بلکہ آپ کا عقیدہ تھا کہ عربی زبان ہی مذہبی بنیاد اور دینی اساس ہے اور مسلمانوں کی زندگی ان کی زبان کے زندہ ہونے بغیر محال ہے لہذا زبان کی اصلاح کے سوا کوئی چارہ نہیں کیونکہ یہی دینی اصلاح کا وسیلہ ہے

آپ اپنی ایک تقریر میں جو تو لسن میں عالموں اور فاضلوں کے ایک بڑے مجمع میں کی تھی فرماتے ہیں:

”ہماری زبان کی اصلاح ہی ہمارے عقائد و خیالات کی اصلاح کے لئے واحد وسیلہ ہے، اپنی زبان سے مسلمانوں کی کوتاہی و جہالت ہی نے اپنی دینی کتابوں کے مطالب و معانی سمجھنے اور اپنے اسلاف کے اقوال و عبارات میں غور و خوض کرنے سے باز رکھا، عربی فصیح زبان میں علم و ادب کے وہ ذخیرے اور فلسفہ و حکمت کے وہ خزانے ہیں جنہاں تک پہنچنا بغیر زبان پر قابو پائے اور اس میں مہارت حاصل کئے دشوار ہے۔“

اس کے علاوہ آپ کا زاویہ نگاہ یہ تھا کہ زبان عربی کا احیاء ان جیسی کتابوں سے محال ہے جو انہر میں پڑھائی جاتی ہیں، بلکہ اصلاح کے لئے ناگزیر ہے کہ اس دور کے جلیل القدر علماء اور عظیم المرتبت ائمہ کی کتابوں کو زندہ کیا جائے جو اُرت میں علم و ادب کا ”زندہ دور“ کہلایا جاتا ہے، چنانچہ اس ضرورت کی تکمیل کے لئے آپ نے ۱۹۰۰ء میں اپنی زیر صدارت ایک انجمن کی تاسیس کی جس کا نام ”جمعیت احیاء العالم العربیہ“ رکھا گیا اس انجمن نے دو گر القدر کتابیں (اسرار البلاغۃ و دلائل الاعجاز

۶۰
 مصنفہ عبدالقادر جبرجانی متوفی ۱۰۰۷ھ (۱۶۰۰ء) طبع کیں، ان کتابوں کے شیخ محمد عبدہ نے
 بیرون ملک سے قلمی نسخے حاصل کئے تھے پھر شیخ محمد شنیقٹی کی اعانت سے لغت
 کی ایک کتاب (کتاب المخصص مصنفہ ابن سیدہ لغوی اندلسی ۱۰۰۷ - ۱۰۶۶) تیار
 جلدوں میں طبع کی گئی کتاب موطا امام مالک کو بھی طبع کرنا شروع کیا گیا، اس کے
 قلمی نسخے بیونس، فاس وغیرہ ملکوں سے حاصل کئے گئے تھے۔

وہ لوگ بھی آپ کی حوصلہ افزائی کرنے لگے، جو ادبی ارتقا و احیاء میں
 حصہ لیا کرتے تھے، خواہ ان کی یہ دلچسپی تصنیف و تالیف کے ذریعہ سے ہو یا
 اجنبی زبانوں کو نقل و ترجمہ کرنے سے۔

اسلام کیلئے آپ کی دفاعی جدوجہد

محمد عبدہ جمال الدین کے نقش قدم پر چلے اور اسلامی دفاع میں آپ کے
 طریقہ پر ہی کار بند رہے، حسب اتفاقاً نے حال مخالفین اسلام کے حملوں کا روکیا
 ان حملوں کی تردید کے لئے آپ کو بہت سے مواقع حاصل ہوئے جن میں سے دو
 مشہور ہیں، ایک موسیو جبریل ہالوز کو وزیر خارجہ فرانس کی تردید ہے دوسری تردید
 فرخ النطون مجلہ جامعہ کے مدیر کے متعلق ہے، آپ نے ان دونوں مخالفین اسلام
 کا زبردست اور مسکتار دکھا ہے، جس کی وجہ سے آپ نے عالم اسلامی میں
 جبرتی شہرت حاصل کی اور سب کی نظر میں آپ اسلامی دفاع میں دسترس
 مناظر ثابت ہوئے،

اد اہل ۱۹۰۰ء میں جریدہ جرنل دی پاری نے موسیو ہالوز کو کا ایک مضمون
 "مسئلہ اسلامیہ اور اسلام کا مقابلہ" کے عنوان سے شائع کیا۔ اس مضمون کو
 اخبار "الموید" نے نقل کیا موسیو ہالوز کے اس مضمون کی اولین عرض و غایت یہ ہے کہ

فرانسیسی حکومت اور فرانسیسی قوم کو اس امر کے ثابت کرنے کی تحریک دی جائے، کہ
 فرانسیسی نوآبادیات میں اسلامی جماعتوں اور مسیحی اقوام کے مابین بنیادی اختلافات
 پائے جاتے ہیں نیز اس نے طویل بحث و نظر کے بعد اپنی حکومت کو ایسی کھوس سیاسی
 آزادی دینے پر ترغیب دی ہے جو عالم اسلامی کے ساتھ تعلقات کے بنیادی اصول پر
 مشتمل ہو، اس نے دونوں مذہب یا الفاظ دیگر دونوں تمدن مسیحیت و اسلامیت کے
 مابین امتیازات و حدود کو قائم کرنے کا قصد کیا ہے ان میں سے ایک آریہ اصل سے
 تعلق رکھتا ہے اور دوسرا سامیہ نسب و خاندان سے، بالو تو نے دو دینی بنیادی مسائل
 میں دونوں مذاہب کی رائے کو پیش کر کے بحث کی ہے ایک ذات الہی ہے اور
 دوسرا مسئلہ خبر و اختیار (فضا و قدر) مسیحیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ عقیدہ تریلیٹ یا
 الفاظ دیگر انسانی خدا اور اس کے معبود حقیقی کے ساتھ روح القدس کے درلودہ المال
 و تعلق کی وجہ سے وہ انسان کے مرتبہ کو بلند مقام تک پہنچاتے ہیں۔ اس عقیدہ
 کو وہ ذات الہی سے حقیقی قرب حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتے ہیں، بخلاف اس کے
 اسلامی عقیدہ توحید کے باب میں یہ ہے کہ اللہ کو بشریت کی صفات سے اس حد
 تک منزہ و مقدس کیا جائے، کہ خدا اور انسان کے درمیان نسبت منقطع ہو جائے
 اس طرح نظریہ ہے کہ انسان کو لپست و کمزور قرار دیا جائے۔

اسی طرح مسیحی عقیدہ نے جو انسان کی آزادی اور اس کی خود مختاری کا معترف ہو
 انسان کو میدان عمل میں گامزن ہونے پر آمادہ کر دیا اور اس کو تنازع اللبقائیہ مسیح
 جولان گاہوں میں گردش کرنے پر براہ کھینچ کر دیا، بخلاف اس کے مسلمانوں کو ان کے
 فضا و قدر کے اعتقاد نے ایسے قالون کے سامنے اندھا و صند میر تسلیم کرنے پر مجبور
 کر دیا، جو تغیر و تبدل سے نا آشنا ہے۔

محمد عبده نے خبریہ "الموید" میں اس مضمون کو پڑھا اور اسی وقت اس کی

تزوید لکھ کر رسالہ مذکور کو بھیج دی، اس مضمون میں آپ نے مسیوہالو تو کی تاریخی
 معلومات پر سخت تنقید کی، پھر یہ ثابت کیا کہ یورپ والوں کے پاس جو تمدن پہنچا
 وہ محض ان اولین مہاجرین کے ذریعہ آیا، جنہوں نے آریائی مشرقی خالک سے یورپ
 کی طرف کوچ کیا، اہل یونان نے، جن کو مسیوہالو تو نے یورپ کے مکین کا نام دیا ہے
 سامی قوموں کے میل جول سے اپنے تمدن و تہذیب کی خوشہ چینی کی ہے، حالانکہ
 اس وقت یورپ غریزیوں، جنگ و جدل اور قتل و غارتگری کے سوائے تہذیب
 و تمدن کے نام سے نا آشنا تھا، اسلام نے سر زمین یورپ میں علم و حکمت کی روشنی
 پھیلائی، اس کو ایران، مصر، روم اور یونان کے علوم و فنون کے خزانے ہاتھ آئے
 تھے، اس نے ان تمام کو ان لوگوں اور کثافتوں سے پاک و صاف کیا، جن کو مغربی
 قوموں کے دسا و سلاطین کے ہاتھوں نے تہ بہ تہ گر رکھا تھا۔

پھر شیخ عبدہ نے یہ ثابت کیا کہ تو میں ایک دوسرے سے اپنی ضروریات زندگی
 کے مطابق تمدن و تہذیب کو لے لیا کرتی تھیں، چنانچہ آریائی مغرب نے سامی مشرق
 سے اس سے کہیں زیادہ حاصل کیا، جتنا کہ آج مہنچل و غلام مشرق آزاد و مستقل
 مغرب سے حاصل کر رہا ہے، اس لحاظ سے مدینیت کا مطلب، جس کو مسیوہالو تو
 مراد لے رہے ہیں، سوائے مذہب کے اور کچھ باقی نہیں رہتا، اسی مقام سے محمد عبدہ
 یہ بیان کرتے ہیں، کہ توحید الہی کو پیش کرنے والا دین سامی دین نہیں بلکہ وہ
 محض عبرانی دین ہے، جس کو ابراہیم علیہ السلام اور آپ کے جانشین فرزندوں
 نے روشناس کرایا تھا، لیکن عرب قبیلے، اور آرمی وغیرہ سامی النسل باشندے
 بت پرست تھے۔

تضاد قدر میں بحث و نظر کسی خاص ملت کے ساتھ مخصوص نہیں، خود
 مسیحی قوموں کے درمیان جبر و اختیار کے بارے میں بیشتر اختلافات پائے جاتے

ہیں شیخ عبد قہنے اپنے اس بیان کی شہادت میں تو میں کا مذہب پیش کیا ہے جو
 قدیس لوما اور دو منیکین کے پیرو ہیں یہ لوگ اپنے آپ کو جبریہ (یعنی انسان کو مجبور
 ماننے والے) کہتے ہیں، بخلاف اس کے دیولا "جزویتا" کے پیروکار قدریہ اختیاراً
 (انسان کو قادر و مختار تسلیم کرنے والے) ہیں جبریہ عقیدہ سامی الاصل مذہب
 کا نہیں، جیسا کہ مسیڈ ہالو تو کا دعویٰ ہے، بلکہ اس مسلک کے اصول کی پیداوار اور
 اس کے نروع کا نشور نہا مسوائے آریوں کے درمیان کے اور کہیں نہیں ہوا، ان
 مجیرے جبریہ عقیدہ رکھنے والوں کی رائے کی کتبہ چینی کی ہے اور ان کے اس
 قول کی "ولولہ اللہ ما اشرکنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شی" یعنی اگر اللہ چاہتا تو
 نہ ہم شرک کرتے اور نہ ہمارے باپ دادا اور نہ ہم کسی چیز سے محروم ہوتے، اس
 طرح تردید کی ہے: کذک کذب الذین من قبلہم حتی ذاقوا بأسنا قل ہل عندکم
 من علم نحر: جوہ لنا ان تبسعون الا لطن وان اسم الا نحر سون" اسی طرح
 ان سے پیشتر کے لوگوں نے جھٹلایا، یہاں تک کہ انہوں نے ہمارے عذاب کا ذائقہ
 چکھ لیا، اے پیغمبر ان سے کہدے کیا تمہارے پاس علم ہے اگر یہ تو اس کو
 ہمارے سامنے ظاہر کریں، وہ تو کھن گمان کا اتباع کرتے ہیں، اگرچہ تم محض اہل
 پرستانہ لگاتے ہو، قرآن مجید نے تقریباً چونسٹھ آیتوں میں کسب و اختیار کو
 ثابت کیا ہے، ابتداء اسلام میں آنحضرت اکرمؐ اور صحابہ نے اپنے اقوال و اعمال
 میں جو روش اختیار کی وہ ہمارے اس دعویٰ پر برہان ہے، وہ لوگ اسلام کی تبلیغ
 اور اس کی نشر و اشاعت میں سعی پیہم کا عملی نمونہ تھے، اس سلسلہ میں انہوں
 نے جو آثار و نقوش چھوڑے ہیں، وہ آج ہاں تو اور ان کے رفقا و کار کے لئے موجب
 رنج و الم ہیں

آگے چل کر آپ فرماتے ہیں "لیکن مجھے اس حقیقت سے انکسار نہیں کہ ماننے

نے مسلمانوں کو نام نہاد اور گمراہ کن صوفیاء و مشائخ کے ہاتھوں مصائب میں مبتلا کر دیا، اس طرح مسلمانوں کے درمیان کسلمندی اور کوتاہی عمل عام ہو گئی۔۔۔۔۔ اس قسم کے صوفیاء بھی آریوں کی برکات کی پیداوار ہیں کیونکہ یہ ہمارے پاس ایران و ہندوستان سے پہنچے۔

پھر محمد عبیدہ نے دوسرے نقطہ نظر یعنی توحید الہی کے خالص عقیدہ پر بحث کی ہے اور تاریخی حقائق و واقعات کی روشنی میں سادہ لوح افریقی قوموں اور بیروان بدھ مت اور برہمنوں کے تصور توحید اور فلاسفہ یونان اور مصری قدیم گائیوں کے نظریہ الہ کے مابین موازنہ کیا ہے اور ثابت کر دکھایا ہے کہ وہ اپنے تمدن کے انتہائی اوج کے عالم میں توحید کے اس بلند مقام تک پہنچ گئے تھے، جہاں تک عقل انسانی رسائی حاصل کر سکتی ہے۔ بخلاف اس کے بیروان مسیح اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ عقیدہ تثلیث میں عقل کی گنجائش نہیں، حالانکہ مسیحی مبلغین بت پرستوں کو خدائے واحد کی دعوت دیتے رہتے تھے اور شہنشاہ قسطنطنیہ کے زمانے تک خدائی تمزیہ اور توحید ان کی دعوت و تبلیغ کے لئے مرکز و محور تھی، ان کے درمیان صرف الجہد صدیوں میں آثار تشبیہ ظہور پذیر ہوئے اور تشبیہ میں حد درجہ غلو برپا گیا اور فساد اور بگاڑ لقرانی قوموں میں عام ہو گیا، یہاں تک کہ اس میں اصلاح کی ضرورت دامنگیر ہوئی۔

جب شیخ محمد عبیدہ کا مضمون شایع ہوا تو "الاسلام" نے اس زعم کے ساتھ مسیوہ او تو کی طرف سے ممانعت کی کوشش کی کہ اس کے مضمون کے ترجمہ میں تحریف و تبدیلی واقع ہو گئی ہے، پھر مسیوہ جرنیل "الاسلام" میں لکھے ہوئے مضمون سے مطلع ہوا تو جریدہ جرنیل میں ایک اور مضمون "اسلام پر بھی ایک نظر" کے عنوان سے لکھا، جس کا ترجمہ جریدہ "الموید" نے ۲۱ مئی ۱۹۰۷ء کی اشاعت میں شائع

کیا، اس میں ہالوتو نے بیان کیا ہے کہ اس کا منشاء اسلام پر حملہ کرنے یا اس کے اندر حکمت چینی کرنے کا نہیں بلکہ وہ اسلام کو عظمت و احترام، اعتدال و مصالحت کی نظر سے دیکھتا ہے۔

اس کے بعد میرالابرار کو پیرس جانے کا اتفاق ہوا اس نے مسیو ہالوتو سے اس موضوع پر گفتگو کی اور اس کو اپنے اخبار مورفہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۰ء میں نشر کیا جس میں اس نے ہالوتو کے اس بیان کی تردید کی کہ اس نے اسلام کی حکمت چینی کا قصد کیا ہے اور یہ ثابت کیا کہ ہالوتو اس کے باوجود اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ مشرق عدل و انصاف، آزادی اور تمدن میں یورپ کی حکومتوں کے طرز پر چل رہا ہے وہ اس کا بھی معتقد نہیں کہ اسلام جو دینی سلطنت اور تمدنی غلبہ و اقتدار کو جمع کرنے کا دعویٰ دار ہے وہ مشرق کے سیاسی مستقبل کی ضمانت نہیں دے سکتا یورپ اس امر سے بخوبی واقف ہے کہ اس نے اپنی بھلائی اور ترقی کے لئے کس طرح دلوں کی حدود کو جدا کر دیا،

محمد عبیدہ نے اس گفتگو کا جواب تین مضمونوں میں دیا ہے جس کو الموبد نے نشر کیا، آپ نے مسلمانوں کو مسیو ہالوتو کی گفتگو اور اس کے خیالات سے عبرت حاصل کرنے کی طرف دعوت دی ہے جس نے ان کی کمزوریوں کے اسباب کی طرف ان کی رہنمائی کی، تاکہ وہ اپنے آپ کو یورپ سے آگے بڑھنے کے لئے تیار کر لیں نیز آپ نے جامعہ اسلامیہ کے ان اغراض و مقاصد کو بیان کیا جس کی طرف ہالوتو نے اشارہ کیا ہے، آپ نے یہ ظاہر کیا کہ یہ دینی اغراض ہیں نہ کہ سیاسی، ان سے مسلمانوں کو اس امر کی طرف دعوت دینا مقصود ہے کہ وہ اپنے حالات کی اصلاح محض ایک وسیلہ سے کر سکتے ہیں اور وہ دینی اصلاح ہے آپ نے علی الاعلان مسلمانوں کی ان کمزوریوں اور خامیوں کا اعتراف کیا جن کی اصلاح کی امید صرف اسی توحید کو زندہ کرنے

سے ہو سکتی ہے آپ نے یہ ثابت کیا کہ اگر گذشتہ امراء و سلاطین نے آپے آپ کو دینی امیر و خلیفہ شمار کیا ہوتا تو کھلم کھلا متطالم کے ارتکاب سے دین کی مخالفت پر بھی کمر بستہ نہ ہو سکتے، ہرگز وہ قرقصوں کی بھاری رقم اپنی گردن پر نہ لیتے اور ان بیجا اخراجات میں مبالغہ نہ کرتے، جنہوں نے اسلامی ممالک کو تباہی و بربادی میں ڈھکیں دیا اور ان کی متاع کو نین سے گرا لیا اور عزیز چیز یعنی آزادی و استقلال کو فنا کر دیا۔

اسلامی دفاع میں آپ کا دوسرا مضمون جملہ جامعہ عثمانیہ کے مسیحی مدیر کے مضمون کی تردید میں ہے جس میں اس نے مشہور اٹالسی مسلمان فیلسوف ابن رشد کے فلسفہ سے بحث کی ہے، اس میں اس نے فلسفہ و حکمت کے سلسلہ میں اسلامی اور مسیحی رواداری کا موازنہ کیا ہے، اور ثابت کیا ہے کہ مسیحیت نے علماء و فلاسفہ کی کھلے دل سے خدمت کی اور ان کو بہت کم ایذا میں پہنچایا، اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اسلام میں دینی و تمدنی غلبہ و اقتدار کو ہم آہنگ کرنے کے سبب سے مسیحیت کے مقابلہ میں اسلام میں رواداری نہایت دشوار ہو گئی، مقالہ نگار نے مسیحیت کی صعوبت نظر اور کشادہ قلبی پر یہ دلیل پیش کی ہے کہ یورپ میں مسیحی ایذا رسانی کے باوجود علمی طور پر علم و حکمت کو فتح حاصل ہوئی اس وجہ سے علم و حکمت کی تخم ریزی نشوونما پاتی رہی اور جدید تمدن کے بار آور درخت کی شکل میں نمودار ہو گئی، لیکن آج تک اسلامی تنگ نظری اور مذہبی احتساب پر غلبہ نہ پایا جاسکا، آگے مقالہ نگار نے بیان کیا ہے کہ مسلمان علماء شالوئی علل و اسباب کی تاثیر کا انکار کرتے ہیں نیز یہ کہ ابن رشد در حقیقت زندقہ تھا۔

شیخ عبدہ نے اپنی تردید میں چاروں مسائل پر بحث کی ہے جن پر فرح الطین کا مضمون مشتمل ہے، پہلے مسئلہ میں آپ نے کہا ہے کہ مسلمانوں نے

وگیرا اہل مذاہب کے مقابلہ میں اپنے ہی فلاسفہ و حکما کے لئے اپنے سینے کھول دیئے تھے۔

آپ نے اس کی تردید میں ثابت کیا کہ مسلمانوں نے دوسرے ادیان والوں اور مختلف نسلوں اور قوموں کے لئے بھی اپنا سینہ کشادہ کر دیا تھا اس کی تائید و شہادت میں آپ نے ان غیر مسلم مورخین و فلاسفہ کے ناموں کی فہرست پیش کی، جنہوں نے اسلام کے زیر سایہ زندگی بسر کی

فروح النطون نے دوسرے نقطہ نظر پر یہ پیش کیا ہے کہ اسلامی فرقوں نے محض اپنے دینی معتقدات اور مذہبی تصورات کی خاطر ایک دوسرے سے جنگ کی امام نے اس کی تردید کی

تیسرے مسئلہ میں اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلامی طبیعت علم و حکمت کے مقابلہ میں اپنی رواداری کو برداشت نہیں کر سکتی، بخلاف اس کے مسیحیت پورے جوش و نشاط کے ساتھ اس کا خیر مقدم کرتی ہے، امام کی نظر میں یہ مسئلہ مہنوں کے سبب مسائل میں حدود و درجہ اہم معلوم ہوا، چنانچہ آپ نے اس پر تفصیل سے بحث کی اور اس کا مدلل رد کیا اور مزاج مسیحیت کو ظاہر کرنے والے تمام اصول کو پیش کیا اور ان کو فریباً فریباً اسلامی اصول و مبادی سے موازنہ کیا اور دونوں کے امتیازات و حدود کو واضح کیا اور ان میں سے ہر ایک کے اغراض و مقاصد اور رجحانات کو آشکار کیا۔

چوتھے مسئلہ میں اس نے اس امر پر روشنی ڈالی ہے کہ مسیحی رواداری کا طفیل ہے کہ اہل یورپ جدید تمدن سے خوشبختی کر رہے ہیں، استاد الامام نے تفصیل کے ساتھ اس کا جواب دیا ہے کہ کس طرح مسیحیت نے نہ صرف اپنے علماء و

منکرین کی ایذا رسانی پر اکتفا کیا بلکہ دوسرے تمام ادیان و ملل کے عالموں اور فلاسفہ کے ساتھ بھی اپنی تنگ نظری اور استبداد و سنڈی کا ثبوت دیا نیز آپ نے ظاہر کیا کہ کس طرح اسلام نے علم و حکمت

اور تخریب و تمدن کی جہل، القدر حضرت انجام دی اور کبیر مسلمان اسرا و مسالطین نے ان علماء و فلاسفہ

کی جو ان کے دین میں شریک تھے یا ان کے مخالف تھے۔ مہر پرستی کی، اس کے بعد آپ نے ان اسباب کی تفتیش و جستجو کی ہے جنہوں نے مسلمانوں کو عمر حاضر میں جمود و تعطل کے درجہ تک پہنچا دیا، اور ان کو لپستی و زوال کے تاریک غاروں میں ڈھکیں دیا، آپ نے اپنا دفاعی مضمون اس مسئلہ کی تردید پر ختم کیا ہے جس کو مقالہ نگار نے چھڑا رکھا، اس سلسلہ میں آپ نے فلسفہ ابن رشد اور اس کے مادہ و وجود کی رائے پر بحث کی ہے اور متکلمین و فلاسفہ کے آراء کو پیش کیا ہے۔

نامتواریں

انہر کی مجلس ادارت (اسٹامی کمیٹی) سے محمد عبدہ کی سکندوشی آپ کی اکثر تحریکات کی ناکامی کا سبب ہوئی، آپ نے اس زمانے کے شیخ ازہر شیخ علی بلامی کے مشورہ کے موافق تاریخ اسلامی کی تعلیم دی اور اسلامی تاریخ میں جدید پیمانہ پر ایک عالمانہ کتاب تصنیف کرنے کا ارادہ کیا تھا، لیکن جب آپ نے ازہر سے اپنا تعلق منقطع کر لیا تو اس کام سے بھی اپنی توجہ پھیر لی

جب آپ نے اپنے اندر انہر میں مخالفت کے سیلاب کو روکنے کی قدرت نہ پائی تو یقین کر لیا کہ اپنی امیدوں کی تکمیل ایسے اشخاص کی تعلیم کا مرکز بنا دیا جائے جو اسلام کو زندہ کرنے اور مسلمانوں کی اصلاح کرنے کا حق ادا کریں، آپ کے مقدر میں نہیں، اس وقت آپ نے اس مقصد کے لئے ایک جدید درس گاہ کی تشکیل کا ارادہ کیا، جس کی اپنی حسب منشاء تنظیم کریں ایک جاگیر دار نے یونیورسٹی کی تعمیر کے لئے زمین کا ایک حصہ بھی وقف کر دیا۔ آپ نے اس کی تشکیل کے لازمی امور اور ضروری اسباب کی تیاری شروع کر دی

لیکن آپ کی موت کی وجہ سے یہ درس گاہ اپنے تشکیلی خاکہ ہی کی حد تک رہی۔
 موت کے اچانک آنے کی وجہ سے آپ نے اپنی تفسیر قرآن بھی ادھوری رہی۔
 دی، آپ نے ایک جماعت کی شرکت میں قاہرہ میں ایک ایسا روزانہ عربی جریدہ کالے
 کے لئے سوچ رکھا تھا جو صحافت کا اعلیٰ نمونہ ہو، اس کے مدیروں اور مضمون نگاروں
 کا وقت نظر سے انتخاب کیا جائے، اس کی تمام تر نظرات و تقاضات قومی اصلاح اور صحیح و
 درست اخباروں کو بیان کرنے پر تھی نیز اس کا اہتمام سیاسی معاملات و امور میں
 ایک محدود و تنگ دائرہ میں ہو یہ تمام تقورات و خیالات امام کی موت کی وجہ سے
 دفن ہو کر رہ گئے،

نیز آپ کا ارادہ تھا کہ ہندوستان، ایران اور روس کے ممالک کی سیاحت
 کی جائے تاکہ مشرق میں مسلمانوں کے حالات کا جائزہ لیں جس طرح اس سے پہلے آپ
 نے یورپ کے مسلمانوں کے حالات کا مشاہدہ کیا تھا، آپ کا منشاء اس سیر سیاحت
 سے تمام مسلمانوں کے لئے تعلیم و تربیت کے امور سے روشناس ہونا تھا اور یہ معلوم کرنا تھا
 کہ کس ملک میں کون سے طریق کار مفید ہو سکتے ہیں جو اردوں کے لئے ناموزوں ہیں۔

مرض اور وفات

محمد عبدالعزیز حسن زمانے میں اسکندریہ میں اپنے دوست محمد بیک راسم کے گھر میں مقیم تھے
 اپنے آخری مرض میں گرفتار ہو گئے، اتفاق سے اسی رات آپ کو یورپ کا سفر پیش کیا
 آپ کا یہ مرض طویل پکڑ گیا، مگر آپ کی وفات سے چند ہفتے پیشتر یہ مرض منادہ اور
 بسیط معلوم ہوتا تھا، اس سے پیشتر سوڈان کی طرف کوچ کرنے کے دوران میں ازم
 میں پیش شدہ حوادث سے پہلے جنہوں نے آپ کو سبکدوش ہونے پر آمادہ کر دیا تھا
 آپ کا یہ مرض خطرناک صورت اختیار کر گیا تھا، آپ علاج کی غرض سے یورپ کا سفر

کرنے والے تھے اور پھر مراکش کا ارادہ رکھتے تھے مگر بہت جلد معلوم ہو گیا کہ سفر کرنا آپ کے لئے تقریباً ناممکن امر ہے، مرض کے تھوڑے ہی عرصہ بعد ۱۹ جولائی ۱۹۰۵ء کو مطابق ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ کو سہ شنبہ کی شام کے پانچ بجے داعی اجل کو لبیک کہا۔

دوسرے دن صبح میں آپ کا جنازہ ایک جم عظیم کے ساتھ ریل سے اسٹیشن لایا گیا جہاں آپ کی نعش کو ایک خاص ٹرین میں جس کا حکومت نے انتظام کیا تھا، قاہرہ کو منتقل کیا گیا اور دورانِ راہ میں بڑے بڑے شہروں پر ٹرین ٹہری

آپ کا جنازہ اسکندریہ کی بہ نسبت قاہرہ میں ہیبت و جلال کے منظر کو پیش کر رہا تھا، جنازہ کے ساتھ ساتھ بڑے بڑے عہدہ دار اور سیاسی قائدین تھے، فوج اور پولیس، جلیل القدر علماء اور روحانی رؤسا اور پیشمار فوجی افسر ملک کے سربراہ اور

لوگ اور انہر کے طلباء اور تمام ملل و مذاہب کے بہت سے لوگ گروہ در گروہ جنازہ کے ساتھ شریک تھے، آپ کی نعش جامعہ ازہر میں منتقل کی گئی، جہاں نماز جنازہ پڑھی گئی۔ انہر میں آپ کی نعش پر مرثیے نہیں پڑھے گئے اور نہ آپ کا ماتم کیا گیا جیسا کہ علماء کبار کی وفات کے وقت رسم جاری تھی جس کو بذات خود شیخ محمد عبده نے

باطل قرار دیا تھا، نماز جنازہ کے بعد جنازہ مسجد سے قراۃ کی طرف لایا گیا، جہاں آپ کو سپرد خاک کیا گیا، حسن باشاعاصم نے لوگوں کو لہیر ماتم و مرثیہ کے خاموشی کے ساتھ لڑٹ جانے کی دعوت دی، پھر حسب عادت چالیس دن کے بعد محفل عزت منعقد کی گئی اس دن لوگ مقبرہ میں زیادہ لگاؤ میں آئے، چھ مقررین نے تقریریں کیں، جو مرحوم

کے ان دوستوں میں سے تھے جو آپ کے مقاصد و تحریکات سے خوب واقف تھے انہوں نے آپ کی سیرت اور آپ کے اخلاق و عادات پر روشنی ڈالی، نیز آپ کی زندگی کے مختلف گوشوں اور تحریکات کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کیا۔

محمد عبیدہ کے اوصاف و اخلاق (۲)

شیخ محمد عبیدہ کی وفات کے بعد وہ قلم نرم پڑ گئے جو آپ کی نکتہ چینی اور تنقید میں سخت ہو گئے تھے 'وہ زبردست حملے اور لیشہ دو انیان سست و ماند پڑ گئیں جنہوں نے آپ کی شخصیت و کردار اور بالخصوص آپ کی زندگی کے آخری دو سالوں کی سرگرم تحریکات کی طرف اپنا رخ پھیر دیا تھا 'تمام ممالک نے محسوس کیا کہ آپ کی وفات سے خود کو اور تمام مسلمانوں کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے چنانچہ سمجھوں نے نظری نزاعات اور دینی اختلافات کو فراموش کر دیا اور کیا مسلمان اور کیا یہود و نصاریٰ ان تمام نے مشترک طور پر ایسی ہستی کی قدردانی کی جس کو اب انہوں نے معلوم کیا تھا کہ آپ ایک بہت بڑے وطن پرست بے پناہ مقرر جبری زعم و قائد اور وسیع النظر مصلح تھے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ محمد عبیدہ اکثر بیشتر صفات قیادت سے ممتاز تھے بیان کیا گیا ہے کہ آپ قومی البنیان 'معدل الجسم' چرلش 'یر نظر اور بلند آواز تھے بہت جلد متفعل اور متاثر ہو جانے والے اور بے روک لوٹاں بولنے والے مقرر تھے جب بولنے لگتے تو سننے والوں کو مہوت و ششدر کر دیتے 'بر حسبہ گوئی میں درجہ کمال حاصل تھا 'تحریر و تقریر اور خط و کتابت میں فصیح عربی زبان کا دامن کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے 'شہزاد زبان بلاغت نگار ادیب تھے آپ کا حافظہ غیر معمولی تھا 'ہم ذکا اور عقل و دانش میں شاید ہی کوئی آپ کا ہمسر رہا ہو 'کام کے دھنی پے در پے جد و ہمد کرنے سے ہنس تھکتے تھے 'اپنی عملی تاب و توانائی اور انتظامی قابلیت کی وجہ سے مختلف میدانوں میں اپنے جواہر ریزوں کو روک دینا کیا۔

آپ کے علمی درک و کمال اور معلومات و تحقیقات نے آپ کو اپنے زمانے کے مسلمان علماء کے مابین ایک اور نئے مقام تک پہنچا دیا تھا، آپ کی شہرت تمام عالم اسلامی کے گوشہ گوشہ میں پھیل چکی تھی، آپ کو تمام اسلامی علوم مثلاً فلسفہ، علم توحید، تفسیر قرآن، فقہ اور حدیث میں بہارت و بصیرت حاصل تھی، آپ نے عربی ادب میں حد کمال تک رسائی حاصل کر لی تھی، آپ کو اپنے ادبی اسالیب بیان کو گونا گوں طریقوں سے استعمال کرنے میں یدِ طولیٰ حاصل تھا جس کو آپ نے تعلیم میں علمی طریقہ سے ظاہر کیا اور گراں قدر ادبی کتابوں کی نشر و اشاعت میں روبہ عمل لانے کی سعی کی،

تاریخ اسلامی سے آپ کو گہرا شعف تھا، آپ نے نہ صرف تاریخ ابن خلدون کے درس اور اس کی تعلیق پہ اکتفا کیا، بلکہ مقدمہ ابن خلدون کو اپنے رسالہ توحید کے لئے اسلامی عہدِ بھد کے انقلاب و تغیر کا ایک تاریخی بیان قرار دیا، جس میں آپ نے نہایت وضاحت و مہرِ احث کے ساتھ اسلام کے تاریخی احکام کی صداقت و دوامیت کو ظاہر کیا ہے جس کی مثال آپ سے پیشتر علماء اسلام میں ناپید ہے،

اس کے علاوہ آپ نے فلسفہ پر جو مضامین لکھے ہیں، ڈیپروفیسر مورتن کے بیان کے مطابق، اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ نہ تو ابن سنیاء تھے اور نہ مرعوب دل و دماغ فلاسفہ کی طرح تھے، اس کے باوجود ہم کو مورتن کا یہ بیان تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ شیخ عبدہ نے اسلامی تعلیمی فلسفہ کی بجائے ایک نیا فلسفہ پیش کرنے کی کوشش کی اور علم توحید کو فکر و نظر کے ایک ایسے سانچے میں ڈھال دیا جو جدید طریقہ تفکر کے مطابق ہے یہ تمام چیزیں آپ کے ماحول سے کسی طرح میل نہیں کھاتی تھیں۔

شیخ عبدہ مغربی علماء و مفکرین کی تصنیفات سے بھی باخبر تھے، آپ نے ان کا عربی ترجمہ کے ذریعہ سے مطالعہ کیا چالیس سال کی عمر کے بعد فرانسیسی زبان سیکھی تاکہ اس قسم کی جدید کتابوں کی اصل زبان کے ذریعہ سے مطالعہ کیا جائے۔ بعد میں آپ بلا روک و ٹوک پڑھنے لگے تھے۔

اجتماع، اخلاق، تاریخ، فلسفہ اور فنِ تعلیم و تربیت پر علماء نے جو کتابیں لکھی تھیں ان کو خاص توجہ سے پڑھتے تھے۔ انگریز فلسفی ہربرٹ اسپنسر نے آپ کے دل میں گھر کر لیا، چنانچہ آپ نے انگلستان میں اس سے ملاقات کی اور اس کی کتاب 'تعلیم و تربیت کو اصل وراثیسی زبان سے عربی میں ترجمہ کیا، تاکہ مصری مدارس کی اصلاحی تجاویز و تحریکات میں اس کے آراء و نظریات سے استفادہ کیا جائے، آپ کو طالسٹائی کے ادبی خیالات و رجحانات سے بھی گہرا شغف تھا، آپ نے اس جلیل القدر روسی کے نام جب کہ کلیسائے روسی نے اس کو محروم کر دیا تھا، ایک خط روانہ کیا، یورپ کے آخری سفر میں آپ نے دولتِ حیمہ یہ اور تاریخِ عرب و اسلام کے مابین تعلقات و روابط کی بنا پر خطِ مسند سیکھا۔

آپ کے ہر آشنا کے دل میں آپ کی عظیم الشان شخصیت گھر کر گئی تھی، آپ کے چہرہ سے رعب و جلال اور آپ کی لاشعرت و برفاست میں وقار و طہائیت کے آثار پیدا تھے، بڑے لوگوں کی خوشامد اور لجاجت سے بہت بالاتر تھے، یہاں تک کہ آپ پر کبر و انانیت کا الزام دھرا گیا، لیکن درحقیقت آپ لطافت پسند اور تواضع پرست تھے، جیسا کہ آپ کے ان خطوط سے اس کا اظہار ہوتا ہے جو اپنے دوستوں اور شاگردوں کو آداب و اصول کے بارے میں تحریر کئے، آپ حد درجہ روادار واقع ہوئے تھے، آپ سے زیادتی کرنے والوں کو درگزر اور برائی سے پیش آنے والوں کو معاف کر دیتے تھے، اپنے دوستوں کے ساتھ حسن ظن کا یہ عالم تھا کہ آپ گاہے ان کے خلوص نیت کے اندازہ میں غلطی کر جاتے تھے، فیروں اور محتاجوں پر جو دوستی کی وجہ سے آپ ابوالبوسائے سے ضرب المثل ہو چکے تھے، آپ کا گھر عین دیپر کے وقت حاجتمندوں اور اہل غرض سے ہمیشہ بھرا رہتا، ازہر کے نادار و غریب طلباء پر آپ بے حد مہربان تھے۔ ان میں سے اکثر پیشتر

طالب علموں کے لئے آپ کے خصوصی دفتر سے ماہانہ وظائف دئے جاتے تھے، اپنی رائے کے اظہار میں راستبازی اور تہریح سے کام لیتے تھے، حتیٰ المکان اپنے احکام میں عدل و انصاف کو پیش نظر رکھتے، کوئی عملی اقدام نہ کرتے تا وقتیکہ اس کو عقل و تدبیر استقلال و بصیرت کی کسوٹی پر نہ جانچ لیتے، مگر جب اپنے کسی صحیح اور درست فیصلے پر پہنچ جاتے تو اس سے کسی طرح ہنس ٹل سکتے تھے۔

فکر و عمل میں آپ کا استقلال بہت مشہور تھا، اس کے باوجود آپ دوسروں سے مشورہ اور امداد لیا کرتے تھے، اس کے علاوہ ایک خاص صفت جس کو آپ کے معاصرین حیرت و استعجاب سے دیکھتے تھے اور جو آپ کی عظمت کی اہم ترین صفت میں سے ہے، وہ آپ کی روحانی و ادبی شجاعت ہے، ایک عربی اخبار نے آپ کی تعزیت میں کہا ہے: "مرحوم مشرقی محالک میں جو خوف، دہشت، بزول و استبداد کی سرزمین ہے، قوی دل آزاد ضمیر اور جہری دیہاد رہتے تھے، اپنی رائے کو بیانگ دل ظاہر کرتے اور اس پر ثابت قدم رہتے، آپ نہ کسی حاکم سے خوفزدہ ہوتے اور نہ کسی بڑی طاقت سے مرعوب، آپ کو اس استقلال رائے جو ات فکر، بیباکی و بہادری کی وجہ سے بہت سی مشکلات و مصائب سے دوچار ہونا پڑا۔"

آپ کے اسلامی جذبہ خلوص نے آپ کے اندر فکر و عمل کی عجیب و غریب قوت و طاقت بھر دی تھی، اسلام کا رنگ آپ کے قلب و دماغ پر چھا گیا تھا، آپ کو اس امر کا زبردست دعویٰ تھا کہ اسلام عمر حاضر کے مطالب و ضروریات کے لئے اس وقت تک ہم آہنگ نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اس کا طریقہ عالمگیر اصلاح کو شامل نہ ہو، اس کے اندر ایک ایسی اصلاح درکار ہے جو اقدوس میں اسلام کی نشاۃ جدیدہ تک پہنچا دے، یہ اصلاح آپ کے نظریہ میں اسلام کی پہلی صورت کی طرف رجوع کرنے میں تھی، آپ کے اس بیباک تصور کی کوئی انتہا نہ تھی، یہاں تک کہ آپ کا ایک بیان نقل

کیا گیا ہے جس میں آپ فرماتے ہیں کہ "میں سوائے موت کے کسی اور چیز سے نہیں
ڈرتا"

آپ کے اکثر ساتھی آپ سے اشارہ لگنا کرتے تھے کہ آپ مشقت ریز انسان
سے باز رہیں اور ان ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو جائیں جہیں آپ سمجھالے ہوئے
ہیں اور قومی اصلاح کی تکمیل کے لئے خدمت انجام دے رہے ہیں، نیز یہ کہ آپ محکمہ
عدالت خفیہ میں رجوع ہو جائیں جہاں آپ کو بہت بڑی تنخواہ ملتی ہے اور کام بھی
بہت کم کرنا پڑے گا، اس طرح آپ اوروں کی طرح فارغ البال زندگی بسر کر سکیں
گے، لیکن آپ نے اپنے دوستوں کی نصیحت کی طرف کان دھرنے سے انکار کر دیا
آپ کے ایک دوست کہتے ہیں کہ میں جیسا کہ شیخ عبدالرحمن کو جانتا ہوں آپ کے لئے
محال تھا کہ اوروں کی طرح تنہا اپنی زندگی بسر کریں۔

مالک اسلامیہ کے زوال، انحطاط کے حالات سے باخبر ہونے کی وجہ سے
آپ رات بھر جاگا کرتے اور عالم اسلامی کی اصلاح کے وسائل پر فکر و خوض کیا کرتے
تھے۔ عام طور سے اسلام اور مسلمانوں کی طرف اہتمام کرنے کے ساتھ ساتھ آپ کا
دل حب وطن کے جذبات سے سرشار تھا، خاص طور پر یہ جذبہ مصر جیسے اسلامی ملک
کے لئے موجزن تھا، تاکہ یہاں وطنی خلوص کے بجائے اسلامی وقار و عظمت کا
علم لہرائے۔

آپ اپنی تمام کوششوں میں حسن انجام کی قوی توقع رکھتے تھے، اپنی ناکامیوں
اور مشکلات میں آپ کی ہی امید غالب رہا کرتی تھی، قاسم امین کہتے ہیں:
"آپ کو اپنی امت کی اصلاح میں جو آرزو تھی، اس کو کوئی چیز متزلزل
نہیں کر سکتی تھی، آپ کو پختہ یقین تھا کہ ہماری شاداب و زرخیز سر
زمین میں جب صالح اور پاک تخم بویا جائے گا، تو وہ لستہ و نما پائیکا

بار آور سوگا، بالکل اسی طرح جیسا کہ اس میں فساد کی تخم ریزی نے
 نشوونما پائی اور ناخوشگوار پھیل پھول لائے، اسی لئے آپ اپنے
 دولوں بھر پور اکتھوں سے صالح افکار نیک جذبات و خیالات
 اور مفید تعلیمات کا وہ تمام ذخیرہ لٹاتے رہے جن کو آپ نے اپنی
 زندگی میں جمع کر رکھا تھا۔

✓ محمد عبدہ نے دیکھا کہ باشندگانِ مصر اپنے ان اصلاحات اور تحریکات کے
 موقف میں جن کو آپ بروئے کار لانے کی کوشش کر رہے ہیں، دو گروہ میں
 منقسم ہیں، پہلا رجعت پسندوں کا گروہ ہے جن میں از سرین اور ان کے مددگار
 شامل ہیں، یہ سرالقبالی تحریک کی سخت مخالفت کرتے تھے کیونکہ وہ اپنے شاندار
 اور با عظمت ماہنی کو جس کا سرمایہ ان کے پاس پہنچا ہے، مقدس نگاہوں سے
 دیکھا کرتے تھے وہ اس میں کسی قسم کا تخریب و تبدیل گوارا نہیں کرتے تھے
 دوسرا گروہ اجراءِ طبقہٴ مجددین کا تھا، اس کے کارکن زیادہ تر وہ اشخاص تھے
 جنہوں نے جدید تعلیم حاصل کی تھی وہ اس قدیم سرمایہ کا احترام نہیں کر سکتے تھے جو حری
 فکر اور آزاد خیالی کو مقید کرتا ہے اور ترقی کو محال قرار دیتا ہے۔

لیکن محمد عبدہ قدیم و جدید کے مابین ہمزہ وصل تھے، آپ دولوں فریقوں
 کے پیش رو و قائد تھے، آپ ایک ایسا نشانِ رہ منزل تھے جس کی رہنمائی
 میں رجعت پسندوں کا وہ گروہ ہدایت پا رہا تھا، جو آپ کو اسلامی مبلغ اور مخالفین
 اسلام کی مدافعت کرنے والے شمار کرتا تھا۔

اگرچہ وہ آپ کے تجدیدی رجحانات و جذبات سے رضامند نہ تھا اور مجددوں
 کا طبقہ بھی آپ کو ایک ایسا زعم و مفکر سمجھتا تھا جس کے بنیادی خیالات و تعلیمات
 سے عہدِ جدید کی جمع نمودار ہونے کی امید کی جاتی ہے۔

بہر حال رجعت پسندوں کے گروہ میں سارے افراد نیک پخت اور مخلص نہ تھے ان میں بعض وہ اسم ارباب اقتدار تھے جنہیں آپ کی سرگرمیوں اور بنیادی تحریکیات میں ایسی چیزیں نظر آتی تھیں جو ان کے مرکز کے لئے نقصان رسا تھیں یا ان کو بعض مشکلات میں مبتلا کر دینے کا موجب تھیں، بعض افراد کو موجودہ حالت کو باقی رکھنے ہوئے کسی شکل و صورت سے مستفید ہونا چاہتے تھے اور چند دیگر ایسے غرض مند اصحاب تھے جو یہ سمجھتے تھے کہ اگر وہ آپ کی پارٹی میں شریک ہو جائیں تو اپنے اغراض تک نہ پہنچ سکیں گے باقی رہے وہ لوگ جو اسلامی ممالک کو ایک ایسی سیاسی وحدت میں جو ایک مسلمان امیر کے زیر اقتدار منظم کرنے کے آرزو مند تھے تو ان کو عوام کے مابین جدید تمدن و تہذیب کے رائج ہو جانے اور غیر اسلامی قوموں کے ساتھ روابط و تعلقات کے بڑھ جانے سے خوف و امانگیر تھا کیونکہ ایسا کرنے میں ان کی ہوسناک تجاویز کو خطرہ لاحق ہو جائے گا لیکن اکثریت جس نے آپ کے آراء و افکار اور بیشتر کارگزاریوں کی مخالفت کی رجعت پسندوں کی تھی خواہ یہ مخالفت جان بوجھ کر تھی یا بے جانے بوجھے ان کا عقیدہ یہ تھا کہ ہر کام کے لئے شرعی راستہ یہ ہے کہ اسلاف کی دینی روایات پر اعتماد رکھا جائے

یہ لوگ کہا کرتے تھے کہ "یہ کیسا شیخ ہے جو فرانسسی زبان میں گفتگو کرتا ہے انگریزوں کے ملکوں میں سیروسیاحت کرتا ان کی تصنیفات کو عربی میں عالماتاً ان کے فلاسفہ و حکماء کے اقوال کو نقل کرتا ان کے علماء سے بحث و مباحثہ کرتا ایسے فتوے دیتا ہے جو متقدمین میں سے کسی نے نہیں دیئے، رفاہ عام کی انجمنوں میں شریک ہوتا اور اداروں اور تنظیموں کے لئے مال جمع کرتا ہے؟"

ان اقوال اور صریح متالذہن نے عوام کو ذہم کے میں مبتلا کر دیا اور ان کو سوچنے اور سمجھنے کا موقع نہ دیا وہ ان حقیقی مفاسد کو سمجھنے سے قاصر رہے جن کی دعوت آپ

دیتے رہے وہ اپنے قائدین کے پیچھے اپنے رواج کے مطابق چلنے لگے یہاں تک کہ وہ یہ اعتقاد رکھنے لگے کہ آپ کافر ہو گئے یا کفر کی طرف مائل ہو رہے ہیں دوسری طرف ہم ان مجددین میں سے جنہوں نے امام کا راستہ اختیار کیا اور آپ کی قیادت پر رضامند ہوئے بعض ایسے افراد کو پاتے ہیں جو یہ خیال رکھتے تھے کہ آپ نے تجدید کے لئے جو وسائل اختیار کئے ہیں وہ پائے تکمیل تک نہیں پہنچتے یہ وہی لوگ تھے جو اس امر کے قائل تھے کہ اہل یورپ کے طریقوں اور ان کی عادات کو پورے طور پر اختیار کر لیا جائے اور اپنے موافقی حالات میں ان کے تمدن اور ان کے طور و طریق کو حاصل کر لیا جائے یہ لوگ یورپی طرز پر تلمیم پائے ہوئے تھے جن پر امام نے اپنے ابتدائی ایام ہی میں نکتہ چینی کی تھی، کیونکہ قوم کی ترقی و احیاء کے لئے ان کے جو آزاد و خیالات تھے وہ بالکل سطحی تھے، اس طرح محمد عبیدہ اور آپ کے رفقاء کار نے ایک اوسط موقف اور معتدل مقام اختیار کیا، لارڈ کریمز کہتا ہے:

”مجددین کے طبقہ نے ان کو کفر کا الزام دینے پر حد درجہ غلبہ برپا کیا یہاں تک کہ وہ رجعت پسندوں کی معلومات کو الکتاب کرنے سے عاجز رہے انہوں نے مغربی تمدن سے جو چیزیں حاصل کی تھیں وہ ان لوگوں کے الکتاب کے لئے کافی نہ تھیں جو اہل یورپ کی تقلید کرتے تھے یہ ایسی ہی مثال ہوئی کہ کوآنے سنسن کی چال چلنے کی کوشش کی، اسے سنسن کی چال تو آئی نہیں، اپنی بھی چال بھول گیا“

مگر ترقی و اصلاح کا قومی جذبہ زور وں پر رہا اور نہایت وسعت سے پھیلتا رہا، من پر یہ امر شاید سے کہ بہت سے لوگوں نے شیخ عبدہ کی کلمہ کھلا اور ان کے جھنڈے تلے جمع ہوئے یہاں تک کہ انہیں بھی ایسے لوگوں کی

ایک بڑی ترقی ہو گئی جو اصلاح کی ضرورت کو تسلیم کرتے اور ان مدعا کی تحریکات کی تائید کرتے تھے جنہیں آپ اس راہ میں صرف کیا کرتے تھے، بیرون ازہر میں ایسے پیشوا شخصان تھے جو اندرون ازہر رہنے والوں کے مقابلہ میں آپ کے اغراض و مقاصد کے بے پناہ جذبات کو اپنے دل میں پرورش کرتے تھے، لیکن اپنے خیالات کو علی الاعلان ظاہر کرنے سے بچتے تھے، اندرون ازہر موثر افراد نے آپ کی تحریکات کی اعانت سے لپس و پیش کیا جس کا بیرون ازہر بھی بہت اثر پڑا، اس کی وجہ سے آپ کے مددگاروں کی آوازیں کمزور پڑ گئیں اور ان کی کوششیں ایساں ہو گئیں حالانکہ وہ اکثریت میں تھے، بخلاف اس کے مخالفین بیرون ازہر میں جاری کئے ہوئے تھے اور ان کی آوازیں کسی طرح کمزوری واقع نہیں ہوتی تھی، اصلاح کے راستہ میں امام نے جن مشکلات و مصائب کا سامنا کیا، غالباً اس کی وجہ آپ کے مددگاروں کی کمزوری اور آپ کے ہمدردوں کا تذبذب تھا، بخلاف اس کے آپ کے دشمنوں اور مخالفوں کی پیش قدمی جاری رہی اور اپنی مخالفت پر وہ ثابت قدم رہے آپ کا نفوذ و اثر اور آپ کی شہرت نہ صرف مصر تک محدود رہی بلکہ تمام بلاد اسلامیہ کے مسلمانوں نے آپ کے نام خطوط لکھے، آپ کی حب وطنی اور دینی حمیت نے ان کو اپنی طرف جذب کر لیا، انہوں نے آپ سے اپنے دینی و شرعی معاملات میں مشورہ و فتویٰ لیا اور آپ کے علم سے استفادہ کرتے رہے، اپنی امور و مسائل میں ہندوستان و مراکش تک کے ممالک اسلامیہ کے اونچے درجہ کے عہدہ داروں مسلمان امراء و سلاطین اور علماء و فضلاء نے آپ سے خط و کتابت کی:

مشرق میں آپ کے نام کی جو شہرت و عزت تھی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ شام و غیرہ و دیگر عثمانی شہنشاہیت کے خطوں میں بادشاہ نے اخباروں میں آپ کی وفات کی خبر یا تقریرت نامے یا آپ کی سیرت پر گفتگو کرنے کو منع کر دیا تھا اس سے

بیشتر بھی آپ کا تذکرہ ممنوع قرار دیا گیا تھا کیونکہ آپ کا مجوز نام ظاہر کر دینا ہی اصلاحی
تحریکات کے تذکرہ کو مستلزم تھا۔

آپ کی شہرت کی حد و وسعت کا اندازہ ان لغزینی خطوط و پیامات سے کیا جا
سکتا ہے جو آپ کی وفات کے وقت آپ کے رشتہ داروں اور آپ کے مددگاروں
کی طرف شام، ہندوستان، بحرین، سندھ، پورا جاوا، ایران، روس، یونٹس اور الجزائر
دیگر ممالک اسلامیہ سے بھیجے گئے تھے،

فرید بیہ آل وہ رسائل و جرائد اخبارات اور مجلات بھی قابل ذکر ہیں، جنہوں
نے آپ کے حالات زندگی شائع کئے اور آپ کی سیرت اور آپ کی سرگرمیوں پر
روشنی ڈالی، یہ نہ صرف مذکورہ بالا ممالک کے اخباروں تک محدود تھے بلکہ عمان، بابل
برازیل اور نیویارک کے عربی اخباروں نے بھی آپ کے متعلق بہت کچھ تحریر کیا ہے
اور آپ کے اور جمال الدین کے نام کو ترکی کے بہادران حریت مدحت پاستا اور نوا پاستا
کے ناموں کے ساتھ بھیجا کر دیا ہے۔

پروفیسر براؤن عالم انجیلسی نے جو خط مرحوم کو لکھا ہے اس سے آپ کے اس
احرام و بند پایہ مقام کا پتہ چلتا ہے، جو یورپ کی نظریں میں تھا اور مورخ جمال الدین محمد
کئی بیوت پر حسرت و انسوؤں کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے :-

”میں نے اپنی تمام زندگی میں بہت سے ملک اور بہت سے انسان دیکھے
ہیں، لیکن میں نے کبھی کسی کو مرحوم کی طرح نہ مشرق میں دیکھا اور نہ مغرب
میں پایا، خدا آپ علم و ادب میں یگانہ زند و آفتابی میں کتنا ظاہری و باطنی امور
پر آگاہی و بصیرت میں تنہا صبر و عزیمت اور خالص نیت میں فرود آمد
اور فصاحت و بلاغت میں آپ اپنی مثال تھے، عالم باعمل خدا ترس
راہ خدا کے مجاہد، علم کے شیدائی اور مسکینوں اور فیروں کا مادی بلج تھے“

آپ کی اکثر پیشتر تصنیفات سے جو دوسری زبانوں میں منتقل کی گئی ہیں، ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کا لفظ و اثر مشرق سے باہر مشرقی ممالک میں زیادہ قوی رہا ہے محمد عبید رضا صاحب المنار نے بیان کیا ہے کہ شیخ عبدو کا گراں قدر رسالہ التوحید اور وہ تمام تعلیمات، جن کی طرف آپ دعوت دیتے تھے اردو زبان میں منتقل ہو گئی ہیں اور جامنہ علیگڑھ اور ہندوستان کی دیگر جامعات میں درسی کتابوں میں شامل ہو گئی ہیں، ڈاکٹر احمد محی الدین ترمکی کے دور جاوید کی تاریخ میں بیان کرتے ہیں کہ ایم عارف نے محمد عبیدہ کی چند کتابوں کو ترکی زبان میں منتقل کیا ہے، ان کی رائے یہ ہے کہ محمد عبیدہ کی تعلیمات اور ترمکی کے جاوید متعلیٰ جن، و مفکرین کے آراء کے مابین اسی طرح ان کے اور ترکوں کے وطن پرست طبقوں کے نظریات و افکار کے درمیان تہی تعلقات کے وجود کا امکان ہے، اگرچہ یہ تعلق آپ کے دوران طبقات کے درمیان کم از کم خود اسی مولف کا بیان ہے کہ صاحب المنار نے توحید مذہب میں ایک کتاب تعریف کی ہے جس کا ترجمہ ترکی میں احمد حماری نے کیا ہے۔

○ ڈاکٹر ایچ کریمز جو ہولندی عالم ہے جس نے مشرقی ہالینڈ کے مندی جزائر میں اسلامی حالات و واقعات کا نزدیک سے مطالعہ کیا ہے، بیان کرتا ہے کہ محمد عبیدہ کی تعلیمات ملایا کے طول و عرض پر چھائی ہوئی ہیں، وہ کہتا ہے کہ "محمد عبیدہ کا لفظ و اثر مشرقی ہالینڈ کے مندی جزائر میں ایک جوش اور دلولہ پیدا کئے ہوئے ہے، آپ کی تفسیر کے کئی حصے ملائی زبان میں منتقل ہو چکے ہیں، انجمن محمدیہ (جس کی غرض و غایت مسلمانان ملایا میں تعلیمی اصلاح دینی اصلاح کو نام کرنا ہے) آپ کی تعلیمات کو "لوجی اکارتا" میں پھیلانے کی کوشش کر رہی ہے، ملایا کے مسلمان مندرجہ طرز پر جو ترقی اور پیش قدمی کر رہے ہیں، اس کے اہم عناصر و اجزاء لوجوان داعیوں کے ذریعہ سے حفظان صحت کے اصول کی طرف توجہ اور تعلیم و تربیت کی نشر و اشاعت ہے۔

اس عقیدے کے لئے وہ بشیری جماعتوں کے تمام طریقوں کا اتباع کرتے ہیں، انجمن
 محمدیہ لہذا اور عرب میں اپنی تبلیغ و ارشاد کی تحریک کو تیز کر رہی ہے، یہ ایک
 اصلاحی تحریک ہے جس کو شیخ احمد سورکاتی لہذا کا خیال کے سامنے والے ہیں، سر انجام
 وہ رہے ہیں، یہ با اقتدار آدمی ہیں، اہل سنت یا ان کے مخالفین کی کوئی قابل ذکر
 تحریکات میں نظر نہیں آتیں، یہاں ایسی بیشتر تحریکات برپا ہیں جو معمولی اور غیر منظم
 ہیں بہت سی ایسی ہیں جو مصلحین کے خلاف علم مخالفت برپا کرتی رہتی ہیں، لوگوں میں اکثر
 تشدد پسند اہل سنت کی ہے، یہ لوگ دین کے ٹھیکہ داروں کے ماتحت ہیں، اور یہ سخت
 قسم کے رجعت پسند ہیں اور انہی کے دامن کو مضبوط تھا مے ہوئے ہیں۔

ایک اور مستقل تحریک ہے، یہ الحاج سالم کی تحریک ہے، یہ شخص بہت عجیب و
 غریب اور نڈر ہے، شرکتہ اسلام (یہ ایک سیاسی انجمن ہے جس کو اندازہ پیشیا کے مسالوں
 نے ۱۹۱۰ء میں قائم کیا تھا، اس کی غرض و غایت اجتماعی، سیاسی اور اقتصادی
 پہلوؤں سے وطنوں کے مرکز کو مضبوط کرنا ہے) اور مندی اسلامی انجمنوں میں یہ
 کوشش کر رہے ہیں کہ وہ لوگوں کے اذہان و عقول کو جامعہ اسلامیہ کی طرف
 موڑ دیں، لیکن اہل سنت بالخصوص عرب، جو ان سے جہاد کر رہے ہیں، وہ مجددین
 پر سخت غضبناک ہیں اور ان کو دہابیوں سے موسوم کرتے ہیں۔

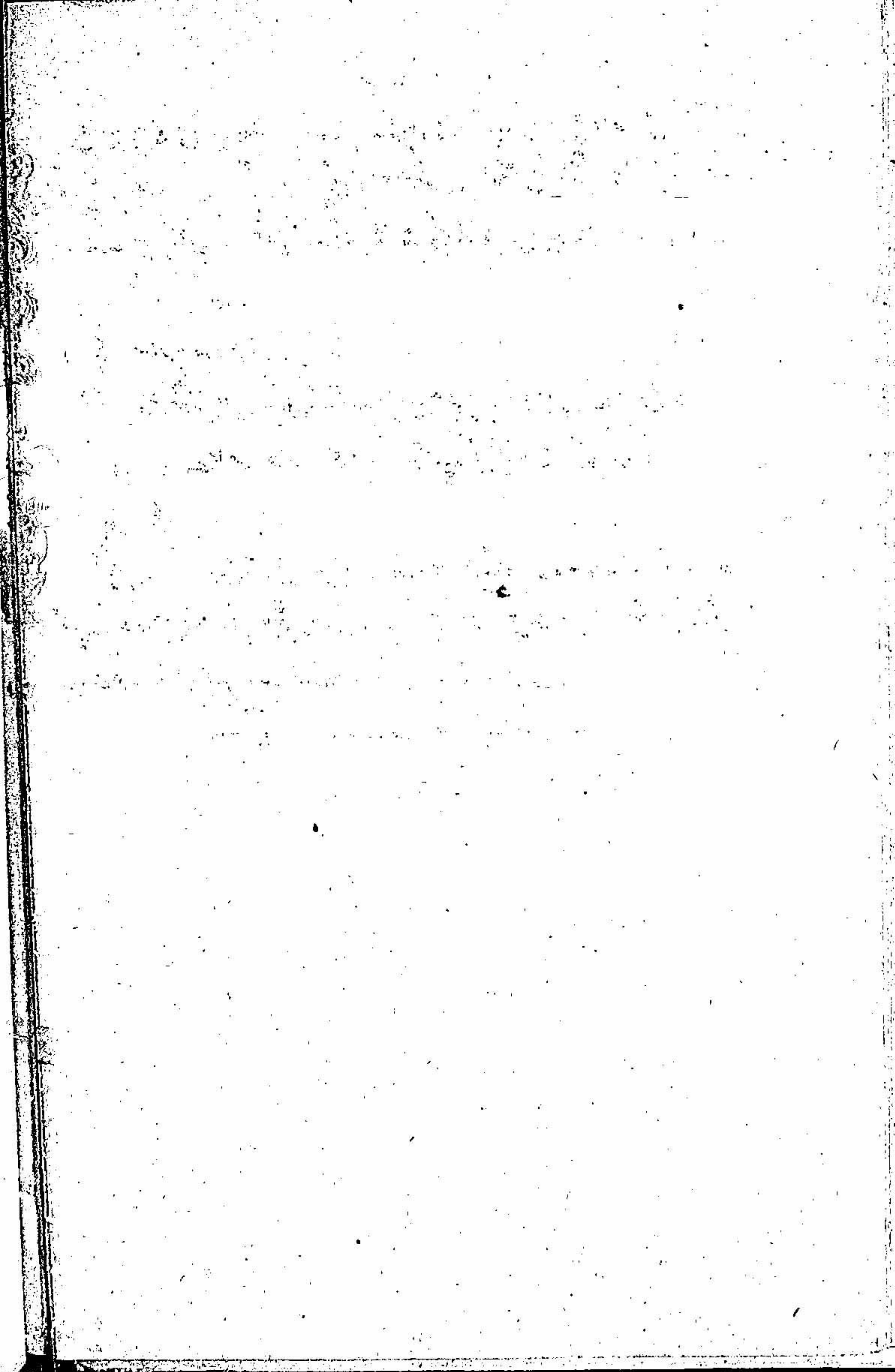
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محمد عبدالہی کی ایک ایسی ممتاز و منفرد شخصیت ہے
 جس نے گذشتہ صدی میں اپنے افکار و آراء کی تمام کے دلیں پر دھاک بٹھا
 دی تھی، آپ نے بحیثیت ایک عالم، محب وطن اور قومی کارکن کے اپنے زمانے کو
 اپنے مزاج میں رنگ دیا، ان تمام امور میں اگر آپ کا موازنہ دوسرے ملکوں کے معاصرین
 زعماء و مفکرین کے ساتھ کیا جائے تو آپ باعتبار ایک مصلح کے عظیم الشان قدرو
 منزلت کے مستحق نظر آتے ہیں، کیونکہ جیسا کہ جرجی زیدان نے ملاحظہ کیا ہے، کسی قوم

کی تاریخ میں چند ہی ایسے اثر ادا پائے جاتے ہیں، جو آپ کی طرح اصلاحی کوشش کر سکے ہیں آپ اپنی زندگی میں اپنی کوششوں کے نتائج و ثمرات کو اپنی نظر سے نہ دیکھ سکے، لیکن آپ نے جن آثار و تحریکات کی یادگاریں چھوڑیں وہ آپ کے بعد تابندہ و درخشاں ہو گئیں

ایک معاصر مصنف کہتا ہے کہ:

”آپ کا انتقال عہد جدید کی ایک ایسی صبح میں ہوا جس کے طلوع و نمودار ہونے کا سہرا عالم اسلامی میں آپ کی تعلیمات کے سر باندھا جائے گا“

لیکن یہ درخشاں و تاباں صبح آپ کی وفات کے بہت مدت بعد نمودار ہوئی، یہ آپ کی دو بی بیوں کا ہول کا ثبوت ہے اور آپ کے اس بلند مرتبہ و مقام کی بیش گئی کرتا ہے جو زعماء و مصلحین اسلام کے درمیان آپ کو حاصل ہے



پانچواں باب
تعلیماتِ محمد عبیدہ

بنیادی رجحانات

ہم نے گذشتہ صفحات میں محمد عبدالعبدہ کے بعض اہم آراء و نظریات پر بحث کی تھی بالخصوص آپ کی کوششوں کے مختلف پہلوؤں اور آپ کے طرز فکر کے مختلف گوشوں کو اجاگر کیا تھا اس کے علاوہ محیل طور پر آپ کی تعلیمات اور افکار کو مرتب شکل میں اور واضح طور پر پیش کر دینا ضروری ہے تاکہ ہماری نگاہوں کے رو بہ رو آپ کے طرز فکر و نظر اور آپ کی اسلامی سرگرمیوں کا منظر کھینچ جائے یہی بحث اس باب کا موضوع ہوگی ہم نے کتاب کے آخر میں ان ماضیات کو بیان کر دیا ہے جن سے ہم نے خوشتر چینی کی ہے ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ ہماری یہ کتاب محمد عبدالعبدہ کے افکار کو واضح کرنے کے لئے پہلی کوشش ہے، کیونکہ اس کتاب سے پہلے تین کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔

گولڈ زیہر (GOLD-ZIHER) نے اپنی کتاب "تفسیر قرآن میں مسالوں کے مسالک" میں ایک باب منقذ کیا ہے جس کا نام "اسلامی تجدید اور تفسیر قرآن" رکھا ہے (صفحہ ۳۱۰-۳۲۰) اس باب میں محمد عبدالعبدہ کے تفسیر قرآن کے طریقہ اور اس کے بعض ان نتائج پر بحث کی ہے جہاں تک آپ پہنچ چکے تھے۔

رسالہ آحاد کے مقدمہ میں جس کا فرانسیسی ترجمہ مسیو بیدنا ریشیل اور شیخ مصطفیٰ عبدالرازق نے کیا ہے محمد عبدالعبدہ کے آراء کے دو گراں قدر خلاصے ہیں پہلے میں اسلام کے متعلق آپ کے عمومی نظریہ کا اظہار ہوتا ہے دوسرے میں ان آراء و

نکار کو سمویا گیا ہے جن پر رسالہ توحید مشتمل ہے (صفحہ ۲۳ - ۷۵)
 پھر استاد ایم ہورتن نے اپنی بحث کے دوسرے حصہ میں جس کا نام "محمد عبد
 ن کی زندگی اور ان کا دینی و فلسفیانہ مذہب" رکھا ہے محمد عبدہ کی نوعیت
 نگر پر سیر حاصل بحث کی ہے اور اس کو رسالہ "Beitrag - zur -
 Kenntniss des Orient" (جلد ۱۲ "۱۹۱۷" صفحہ ۷۲ - ۱۲۸) میں لکھا گیا
 اس سے پیشتر کے شمارہ میں اپنی بحث کا پہلا حصہ شائع کیا اور اس میں محمد عبدہ کی
 زندگی کے حالات بیان کئے ہیں۔

پروفیسر ہورتن نے اپنی بحث کو شیخ کے نظریہ کائنات پر محدود کر دیا ہے گو
 وہ اس کا قائل ہے اگر شیخ کو ایک مرشد دینی اور ایک اجتماعی مصلح کی حیثیت سے
 دیکھا جائے اور آپ کے کارناموں پر بحث کی جائے تو بہت بڑے نتائج تک پہنچنے کی توقع
 ہو سکتی ہے (جلد ۱۳ صفحہ ۸۵)

ہم نے ان تمام دیرینہ مباحث کو پیش نظر رکھا ہے اور ان کے بعض پہلوؤں
 پر اعتماد کیا ہے لیکن ہماری اس بحث میں عربی ذرائع معلومات اور مآخذات ہی اپنی
 اساس و بنیاد ہیں۔

ہورتن کی رائے محمد عبدہ کے بارے میں

تینوں مباحث میں جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے استاد ہورتن کی بحث اس
 حیثیت سے ممتاز ہے کہ اس نے محمد عبدہ کے طرز انکار کو بیان کرنے کی طرف توجہ
 کی ہے یہ نظریہ امر تھا کہ وہ آپ کے طرز فکر میں اپنی رائے کو بھی منسوب کر دے اور
 ان کوششوں کے مہمات کا اظہار کرے جنہوں نے آپ کو توحید و فلسفہ کے میدان
 تک پہنچا دیا۔

محل طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہورتن محمد عبیدہ کو بلذریا یہ اسلامی مفکرین کی صفحت
 میں جگہ نہیں دیتا، اس نے ایک ایسے مغربی عالم کے نقطہ نظر سے آپ کی اکتیفات کا
 مطالعہ کیا ہے جو اسلام کا مطالعہ کرتا ہے اور یہ رائے رکھتا ہے کہ اسلام کے علم
 تبدیل کے دقیق موضوع میں علمی نقد و نظر کی تخلیق و ایجاد کے لئے موقع دستیاب ہوگا
 یہ دقیق علمی تحقیق و جستجو کے ذریعہ مسلمانوں اور بالخصوص علم لوہیہ کے مابین فلسفیانہ
 نگاہ رکھتا ہے تاکہ اسلام کی اصلاح کرے اور اس کو از سر نو جدید ماحول کے سانچے
 میں ڈھال دے اور عصر حاضر کی بعض نئی مشکلات کے حل کرنے کے لئے ہر ممکن اضافہ
 کرے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ محمد عبیدہ ہورتن کی امید کو پورا نہ کر سکے، کیونکہ اس نے
 یہ ثابت نہیں کیا کہ آپ ارتقا و بیداری کے کفیل تھے جیسا کہ آپ کے علاوہ بعض دیگر
 اسلامی جلیل القدر مفکرین تھے

ہورتن کہتا ہے کہ "مغربی مورخین کو 'جنفوں نے مشرق کے عقلی تیزرات داودار
 کا اس اعتبار سے ستیج کیا ہے تاکہ وہ نئی تہذیب و ثقافت کے اس سنگامہ آراء
 دور میں اسلامی ارتقا کا نشان معلوم کریں، بد شمتی سے ابن سینا جیسا کوئی بلند
 فکر مفکر نظر نہیں آیا جو ثقافت جدیدہ کی مشکلات پر غالب آجائے، ایرانی چیزوں
 میں سے لغویات کا غائمہ کر دے اور ان میں پسندیدہ امور کو اجاگر کرے، دنیا کے
 جدید اہم مسائل کا واضح طور پر ادارا کرے اور ان کو حل کرنے کی تدبیر سوچے"
 (جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۸)

شیخ عبیدہ کے طریقے کافی مقدار میں موضوعی علمی نہ تھے اس لئے جن نتائج پر آپ
 پہنچے وہ نقص سے خالی نہ تھے، آپ نے ایک مرتبہ بھی تنقید میں کی کوشش نہ کی
 (نقص المصدر صفحہ ۱۲۸) ہم کو آپ کے پاس ایسا عالم نظر نہیں آتا جو شایوں سے خالی ہو

۱۸۹
 فلسفہ کے متعلق آپ کی رائے تقریباً یہ تھی کہ فلسفہ میں انہماک مذہب کے حدود سے باہر کر دیتا اور مذہب کے خلاف بغاوت پر آمادہ کر دیتا ہے، آپ کے نزدیک ایک ایسے کائناتی عمومی نظریہ کو تلاش کرنا ہمارے لئے بیکار ہے جو علمی اساس پر قائم ہو (جلد ۱۲ صفحہ ۸۵) لے دے کے ہم آپ کے پاس عرف اس قدر پاتے ہیں کہ آپ ان تمام چیزوں کو منہدم کر دینا چاہتے ہیں جو ارتقائی روح کا خاتمہ کرتی ہیں، لیکن ہم اس کے ساتھ ساتھ عالم فکر کی کوئی نئی عمارت نہیں پاتے (جلد ۱۳ صفحہ ۱۲۸) ہودن کی رائے یہ ہے کہ محمد عبدہ نے جب دینی و فلسفیانہ مسائل کو ثابت کرنے کی کوشش کی تو صرف جزئی طور پر آپ کو کامیابی حاصل ہوئی، کیونکہ آپ نے جب پرانی چیزوں اور پرانے اصولوں میں دراندگی کو تباہی کے آثار دیکھے، تو علمی تفکر اور جدید علمی ثقافت کے لئے ایک تہیہ راستہ پیدا کر دیا۔

ہودن کہتا ہے کہ

”آپ کے اس طرز عمل سے ہمیں اس بات کا اندازہ کرنا آسان ہے کہ آپ نے بہت سی اچھی چیزوں کو منہدم کر دیا، جن قدیم آراء و افکار کو باقی رہنے دیا ان میں اتنی وسعت باقی نہ رہی جو گذشتہ زمانہ میں تھی، ہمارا اثر لیضہ ہے کہ ان اکثر و بیشتر امور کا ہم اعادہ کریں جنہیں آپ نے منہدم کر دیا۔“ (جلد ۱۳ صفحہ ۸۲-۸۳)

آگے چل کر کہتا ہے :

”آپ کی فکر نے بہت سے غیر مسلمہ آراء و نظریات کو تسلیم کر لیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب تک بہت سا ایسا بوسیدہ بنا جمع ہو گیا ہے جس کا ازالہ فروری ہے تاکہ جدید عمارت کے لئے گنجائش نکل سکے“ (افسار المصدر صفحہ ۱۲۸)

مجموعی طور سے یہ حکم محمد عبدہ کے سرخرو کارناموں پر نہیں لگایا جاسکتا
 درحقیقت یہ محض آپ کے ایک رخ پر روشنی ڈالتا ہے، پورتن کا فرض تھا کہ آپ
 کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرے، چنانچہ آپ نے دیگر گوشوں کی طرف بھی اشارہ
 کیا جس سے ہم حکم لگا سکتے ہیں کہ محمد عبدہ نے صالح کارنامے انجام دیئے۔
 پورتن کہتا ہے:

”آپ کی حقیقی قدر و قیمت علمی میدان میں نہ تھی بلکہ وہ آپ کے دینی
 جذبہ کی نشوونما و احیاء میں تھی (جلد ۳ صفحہ ۸۵) آپ کی زندگی میں
 ہم ایک اور اسمِ عنقر کا مشاہدہ کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ آپ نے یہ تسلیم
 کیا کہ متکلمانہ (سکولاسٹک) فلسفہ میں خامیاں ہیں اور وہ اپنے دعا
 و مقصد میں پہنچنے سے در ماندہ و عاجز ہے نیز آپ نے مشاہدہ کیا
 کہ جدید فلسفہ کے اصول متحرک کرنے کا وقت اب قریب آ گیا ہے“
 (نفس المصدر صفحہ ۸۶-۸۷)

اسی مقام پر ہم دیکھتے ہیں کہ آپ نے موجودہ اسلامی فکری تعمیر کو لوٹانے
 فرض ادا کر دیا جس کی امیہ بہت کم تھی چنانچہ پورتن کہتا ہے:-

”مگر یہ بہت بڑا عہد ہو گا کہ ہم ایک مشرقی سے مختلف میدانوں میں
 کامل نتائج کی توقع رکھیں، حالانکہ مغرب بذات خود مختلف شعبوں میں
 ان نتائج تک پہنچنے سے کوسوں دور ہے، محمد عبدہ بے چین تھے کہ
 اس ماحول پر غالب آجائیں جس میں آپ نے زندگی بسر کی اور اس
 سے متاثر ہوئے اس لئے یہ شاید پس ماندہ ماحول اور در ماندہ سرزمین
 آپ کے کارنامہ و جدوجہد پر تیز روشنی ڈال رہی ہے اور ہمیں اس امر
 کے لئے آمادہ کر رہی ہے کہ ہم ایسی اکثر فرو گذاشتوں کو در نظر کریں“
 (جلد ۳ صفحہ ۲۸)

پھر سورتن اپنے اس بیان میں منصفانہ رویہ اختیار کرتا ہے کہ آپ نے جب
تفکیر کا وہ جدید طریقہ معلوم کر لیا جو قرون وسطیٰ کے متکلمانہ طریقہ کے مقابلہ میں تھا اور آپ
کا اکثر قدیم اصول کو منہدم کر دینا بہت بڑی غلطی نہ تھی (نفس المصدر صفحہ ۸۲) اس
کے باوجود یہ حقیقت اپنی جگہ بحال رہتی ہے وہ یہ کہ آپ اسی دور میں پہنچے جس کا
تقاضا ہی یہی تھا کہ آپ نے تفکیر جدید اور ثقافت جدیدہ کے لئے ایک معقول اساس
مقرر کرنے کی کوشش کی (نفس المصدر صفحہ ۸۲) آپ نے منطق، فلسفہ اور توحید
میں محکم اور متین تصنیفات کے لئے اسی وقت قلم اٹھایا جب کہ ثقافت جدیدہ کو
اسلام میں پورے طور پر جذب کر لیا (نفس المصدر صفحہ ۷۸)

ہم نے سورتن کی رائے کو مختصر طور پر پیش کر دیا ہے، کیونکہ یہ ایسے مشہور عالم و
محقق کی رائے ہے جس نے اسلام کا دینی و فلسفیانہ نقطہ نظر سے مطالعہ کیا اور طویل
بحث و نظر کے بعد اس حکم پر پہنچا ہے، اس سے بڑھ کر یہ کہ یہ رائے شیخ عبیدہ کی
تصنیفات پر حکم لگانے کے لئے ممکنہ نقطہ نظر کو پیش کرتی ہے، سورتن آپ کی قدر و
منزلت پر ایک ایسے عالم و مفکر کی حیثیت سے بحث کرتا ہے جس کے لئے اسلام کے
عہد تبدیل کے دقیق ماحول میں اس امر کا موقع ملا ہے کہ مسلمانوں کی دیرینہ صدیوں
کی فکر و بصیرت کو جدید علمی معرفت کی میزان میں وزن کرے اور اس کو جدید فکر و نظر
کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھے اور اس کی چھان بین کرے اور اس کے صالح عناصر کو باقی
رکھے اور منہرب کے جدید ثمرات کو منضم کر لے، قدیم و جدید افکار کے درمیان ہم آہنگی
پیدا کرے اور ان تمام کو ایک ایسے عقلی و فکری نظام میں منظم کر دے جو جدید و قدیم
کی بہترین چیزوں کو جمع کرتا ہے۔ اس کے اس قسم کے طرز عمل اور جدوجہد سے یہ
نہایت ہوتا ہے کہ وہ ایک زبردست عقل و بصیرت والا شخص ہے۔

غرض کہ اسلامی فکر کے اس انقلاب کی صلاحیت کو بیان کرنے کا جو

ارادہ رکھتا ہے، اس کے لئے بحث کی وسیع جولان گاہ ہے، اس کے باوجود ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس قسم کا کام یا تو ایک شخص یا مسلسل کئی اشخاص کے ذریعہ ضروری ہے تاکہ اسلام کو ایک نظام فکر و فلسفہ پر باقی رکھا جائے جس میں اتنی قدرت و صلاحیت ہو کہ جدید علمی آزمائشوں کی مشکلات کو بروااست کرے۔

جن لوگوں نے محمد عبدہ کی ان کوششوں کا اندازہ لگایا ہے، جن کو آپ نے اسلام کے راستہ میں خرچ کیں، تو اس رائے کو ترجیح دیں گے کہ آپ اپنے مقصد تک پہنچنے میں ناکام رہے اور آپ کو بہت کم کامیابی نصیب ہوئی۔

محمد عبدہ کے افکار و اعمال کے مابین تعلق

اس کے باوجود جب ہم مجموعی طور پر محمد عبدہ کی زندگی پر نظر ڈالتے ہیں، تو تم مشاہدہ کرتے ہیں کہ آپ کی تصویر کا جو خاکہ ہم نے کھینچا ہے وہ ایک خاص قسم کو پیش کرتا ہے خصوصاً جب کہ ہم محمد عبدہ کے افکار کے درمیان بحیثیت ایک مصلح شخص کے، اور آپ کے اعمال کے مابین جو سری تعلقات پر بخوبی توجہ کرتے ہیں تو ہمیں خاص طور سے شک و شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اسلامی فکر کے برے انقلاب کی وجہ سے محمد عبدہ ایسے عالم یا مفکر نہ تھے، جو جماعت سے الگ ہو کر گوشہ نشینی میں زندگی بسر کریں۔

درحقیقت ابتداءً آپ کی زندگی پر ایسے تصوف کا اثر غالب تھا جو فلسفہ کو خرید سے مخلوط ہے، اسی طرح آپ ان مسائل میں منہمک رہے جن میں اکثر حکام و فلاسفہ کا ذہن دماغ مشغول ہوا کرتا ہے اگرچہ ان میں سے اکثر بیشتر تمسائی جدید علم و حکمت کے مسائل سے واقفیت اور دلچسپی کی بنا پر تھے، اگر آپ بغیر کسی رکاوٹ کے اسی زندگی کو مسلسل جاری رکھتے تو آپ کو اتنا دسترس حاصل ہو جاتا کہ آپ ایک جدید فلسفیانہ مدرسہ ایجاد کر دیتے جو کامیابی کے ساتھ گذشتہ صدیوں کے افکار اور

عہد جدید کے آراء و نظریات کے مابین ہم آہنگی و اعتدال پیدا کر دیتا، لیکن قومی زندگی نے آپ کو اپنی طرف جذب کر لیا، آپ نے اپنے آپ کو اس کی آغوش میں دے دیا، بہت سے کام اے نمایاں میں مصروف ہو گئے، اس طرح آپ کو درس و تدریس کا بہت کم موقع ملا۔

آپ کی زندگی کے حالات کا مطالعہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی تصنیفات اور تعلیمات آپ کی قومی سرگرمیوں کے پہلو بہ پہلو چلتی رہیں، ہر ایک نے دوسرے پر اثر ڈالا یا زیادہ تر صحیح توجیہ یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک اس بلقہ مفقود سے اثر پذیر ہوا جس کو آپ نے اپنا نصب العین قرار دے رکھا تھا اور د اسلام کی اصلاح اور اس کو قوت و حیات کا بہم پہنچانا اور اسلامی جماعتوں کو ان کے گذشتہ شرف و وقار کی طرف لوٹانا تھا۔

دوبارہ ہم اس موثر مقام کی طرف اشارہ کر دینا مناسب سمجھتے ہیں، جس کی طرف محمد عبیدہ نے رخ کیا، اصلاحی مشکلات کو جیسا کہ آپ کے سامنے ظاہر ہوئیں، ہموار کرنا آسان کام نہ تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ مسلمان امتہانی لیس ہلنگی اور زوال کی حالت میں تھے۔ سیاسی اعتبار سے تو ان کی بیشتر آبادی ایسی حکومتوں کے فرمانرواؤں کے ماتحت ہے جو دین و مذہب کے سرسبز مخالفت ہیں ان میں سے جو لوگ اپنی ہمسایہ اجنبی حکومتوں کی اطاعت سے آزاد ہیں، تو غیر لیا کے اثر و نفوذ سے رہائی حاصل نہیں کر سکتے، اس لئے اب سوائے اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں کہ ان پسماندہ قوموں میں ازمیر و زندگی کی روح پھونکی جائے ان کے اندر باہمی اتحاد و الفت کے جذبہ کو بیدار کیا جائے اور ان کو ایک وحدت میں منظم کیا جائے، تاکہ وہ افواج اسلامیت کی قوت اجتماعیہ کا شعور کر لیں اور اپنے عظمت و وقار کی میراث میں اشتراک کریں۔

دوسری طرف مسلمانوں کی اجتماعی، اخلاقی، اور فکری زندگی افسوسناک اور درد
 انگیز حالت میں تھی، ان میں بہت سی بیماریاں جڑ بکڑی تھیں وہ ایسی ہیبتناک اور
 رسوم و عادات کے غلام ہو چکے تھے جن کا اسلام سے کوئی لگاؤ نہیں، بلکہ یہ صحیح اسلام
 کے مقابلہ میں جہل و گمراہی کی پیداوار اور اسلامی احکام و اصول سے مسلمانوں کی بے
 خبری اور ان کی پیروی سے بچاؤ کی کا نتیجہ تھے۔

شیخ عبدہ کا عقیدہ یہ تھا کہ ان تمام امراض و علل کا علاج صحیح اسلام کی
 طرف اسلامی جماعتوں کو دعوت دینی چاہئے؟ محمد عبدہ نے اس امر کا ادراک
 کر لیا کہ مسلمان مختلف گروہوں میں منقسم ہیں، ہر فریق کا یہ دعویٰ ہے کہ وہی
 تمنا حق پر ہے۔ مزید برآں اس کو یہ احساس ہے کہ اسلام جیسا کہ اس کو فقہاء
 نے سمجھایا ہے اس قدر وسیع اور گنجلک ہے کہ ہر کس و ناکس کو پوری طرح اس
 کا سمجھنا بہت دشوار ہے، بالخصوص جب کہ وہ تعلیم سے بے بہرہ ہو۔

جب معاملہ یہاں تک پہنچ گیا تھا، تو اسلام کے احیاء اور اس کے ارتقا
 کی صرف ایک امید تھی، جس کا انحصار اسی دین کے اصول کو از سر نو زندہ کرنے
 پر تھا، یعنی وہ اصول عقائد جس کے بغیر کوئی مسلم مسلمان نہیں، یہی وہ صحیح اسلام
 ہے جس کا سبھوں کو اعتراف ہے اور تمام اسی پر یک زبان ہیں۔

اس سے بڑھکر یہ امر ضروری ہے کہ قوم کے درمیان تعلیم و تربیت کی نشرو
 اشاعت کے ذریعہ اور جدید علمی تحقیقات سے انہماک کے واسطے سے فکری بیداری
 کو تیز کر لیا جائے تاکہ امت اسلامیہ دوسری قوموں کے مقابلہ کی تاب رکھے
 جدید تمدن کی روح میں یا جدید علم کے ثمرات میں کوئی ایسی شے نہیں جو صحیح
 اسلام کے خلاف واقع ہوتی ہے، جب کہ اسلام کو خوش اسلوبی سے سمجھا جائے
 اور اس کی وضاحت و تشریح حسین پیرایہ میں کی جائے، اسلام کی ایسی تصویر کشی
 ک طرف رجوع کرنے میں مضمر ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ صحیح اسلام کیا ہے جس کی

کرنے کی ضرورت کا احساس جو جدید علم کی شکل و صورت سے مشابہت رکھے، اس امر کو بھی لازمی قرار دیتا ہے کہ اسلام کے جو سری اصولوں کا اعادہ کیا جائے، اس کے مزاج کا خاصہ اور اس کی طبیعت کا تقاضہ کسی زمان اور کسی مکان سے قائم نہیں، خاص طور سے نظام شریعت (قانون) میں جو اسلام کا ایک اہم جزو ہے دوبارہ نظر دوڑانے کی ضرورت دامنگیر تھی تاکہ عملی طور پر یہ ثابت کر کے دکھلایا جائے کہ شریعت جدید حالات میں حکومت و عدالت کے لئے صالح ذریعہ ہے۔

اس طرح کام کی نوعیت یہ نہیں تھی کہ محض ان مفاسد اور خرابیوں میں جو اس وقت عام تھیں ظاہری اصلاحات کے ذریعہ سے تخفیف کر دے، جیسا کہ بعض مسلمانوں کا طریقہ ہے، نیز یہ کام فلسفہ و توحید کو محض جدید صورت میں رنگنے کا نہ تھا، جیسا کہ مذاہب کا سٹیوہ رہا ہے، بلکہ یہ ایک بہت بڑا کام تھا اور دشوار گزار بھی، ایک طرف دینی اصلاح تھی اور اس کو اس کی دیرینہ سادگی اور اثر آفریں تاثیر کی طرف لوٹانا تھا اور دوسری طرف جمہور عوام کو خالص دین کو قبول کرنے اور والہانہ طور پر اخلاص کے ساتھ اسلامی احکام کے اتباع کے لئے آمادہ کرنا تھا اس لحاظ سے یہ کام ایک نئی قوت میں اسلام کا اجیاز تھا، تاکہ اس کے ذریعہ مسلمانوں کو ان کی زبوں حالی سے نجات دلائی جاسکے اور ان کو ان کے دیرینہ مجد و شرف کی طرف لوٹایا جاسکے،

مگر سوال یہ ہے کہ اس قسم کی اصلاح کن وسائل کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے؟ جمال الدین سیاسی انقلابات برپا کرنے کی دعوت دیتے تھے، ان کے علاوہ دوسریوں کا نظریہ یہ تھا کہ اصلاح کے پورا ہونے کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ مغربی علم و حکمت اور تہذیب و تمدن اور مغربی عادات و اطوار کو اختیار کر لیا جائے، لیکن محمد عبیدہ کا عقیدہ یہ تھا کہ واحد وسیلہ جس کے ذریعہ کامیابی کی امید کی جاسکتی ہے وہ یہ ہے

کہ ہر اسلامی ملک میں اسلامی جذبہ کو تازہ و بیدار کیا جائے۔

محمد عبیدہ مسالوں کے امراض اور ان طریقہ ہائے علاج پر بحث کے دوران میں جہان ایران، ہندوستان، عرب ممالک اور مصر میں ترقی پسندوں اور ریشہ منیروں کی کوششوں کا تذکرہ کرتے ہیں وہاں اس امر کو واضح کرتے ہیں کہ تمام کام مقصد ایک ہے "اس کا انحصار اس پر ہے کہ مسلمان اپنے دینی اعمال کو اپنے تمام حالات اور زندگی کے تمام شعبوں کی اصلاح و درستگی میں کام لائے" پھر آپ اپنے اس قول کی تشریح اپنے اس بیان سے کرتے ہیں:

"ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ مقصد مدعا جس کی طرف تمام اپنی کوششوں کو صرف کر رہے ہیں، محض یہ ہے کہ دینی احکام و لغوص کے سمجھنے میں جو غلطی واقع ہو گئی ہے اس کو دور کیا جائے اور عقائد کو درست کیا جائے، کیونکہ جب عقائد بدعتوں اور من گھڑت اصولوں سے پاک اور صحیح سالم ہو جائیں تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ تمام کام خلی و اضطراب سے محفوظ رہیں گے، افراد کے حالات درست ان کی بصیرت دینی و دنیوی حقیقی علوم سے روشن اور ان کے اخلاق فطری خوبیوں سے آراستہ ہو جائیں گے اور رفتہ رفتہ افراد کے سمجھنے سے امت بھی سوز جائے گی

جب تم کسی داعی کو سونگے کہ وہ علم دین حاصل کرنے کی طرف دعوت دے رہا ہے تو اس کا یہی مقصد ہے، یا کوئی مبلغ دینی تربیت پر زور دے رہا ہے، تو یہی اس کی غرض و غایت ہے، یا کوئی مقرر مسالوں کی موجودہ برائیوں اور خرابیوں کا بہانہ دے کر انکار کر رہا ہے، تو یہی اس کا غرض ہے، غرض کہ مسالوں کی اصلاح کا ارادہ کرنے والوں کا یہی طریقہ ہے، جس کے سوائے کوئی چارہ کار نہیں، کیونکہ ان کے ادب و حکمت کے طریقوں کیلئے، جو دینی رنگ

سے خالی ہیں ایک جدید بنیاد قائم کرنے کی ضرورت ہے اس قسم کے مصلحین کے پاس اپنا کوئی مواد و مسالہ نہیں اور نہ اُسے کوئی کارکن یا مزدور آسانی کے ساتھ دستیاب ہو سکتے ہیں، جو اس کے کام میں ہاتھ بٹائیں، جب اسلام تہذیب اخلق اور عملی صلاح و فلاح کا کفیل ہے، سعادت و خوشحالی کے دروازوں کو تمام کے لئے کھولے ہوئے ہیں، اپنے پیروں پر اُسے کافی اعتماد ہے ان کے پاس وہ ہر وقت موجود رہتا ہے تو اس کو چھوڑ کر کسی اور کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت کیوں ہے؟ اس کے دامن سے برگشتہ ہو کر اوروں کا سہارا کس لئے ڈھونڈا جا رہا ہے؟

آپ کی تفسیر قرآن کا نہج

اوپر کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ آپ نے اپنی ہم کے لئے جو طریقہ اختیار کیا اور جو مسائل انتخاب کئے وہ آپ کی تمام تفسیلات میں جا بجا روشن نظر آتے ہیں، اس کے باوجود ہم اس قاعدہ کلیہ سے آپ کے اولین رسالہ فلسفہ کو مستثنیٰ قرار دے سکتے ہیں وہ رسالہ دارنات ہے درحقیقت آپ اس کے اشتراط میں تھے کہ آپ کے وہ تمام علمی مقاصد منظر عام پر آجائیں، جنہیں آپ مہر شام کے اخباروں، وقائع مصریہ، جزیدہ العروة الوثقی اور اپنے مناظروں میں وقتاً فوقتاً تحریر کرتے رہے، اسی طرح وہ خیالات و افکار، اپنی تفسیر قرآن میں پیش کرتے رہے، کیونکہ تفسیر بھی آپ کے خیالات کے اثر سے خالی نہ رہی،

گولڈ زیہر لکھتا ہے۔

”آپ کی تفسیر قرآن دینی تعلیمات کے بواہر کا آئینہ دار ہے، بن کی طرف

آپ اور جمال الدین دعوت دیتے رہے۔

اگر ہم یہ دعویٰ کریں تو شاید بیجا نہ ہوگا کہ آپ کی اس تفسیر کے لئے ایک روحانی و علمی رنگ آشکار ہے محمد رشید رضا، جنہوں نے محمد عبدہ کے دروس و اسباق کو تفسیری شکل میں نشر کیا کہتے ہیں۔

”محمد عبدہ روحانی و عمرانی طریقہ سے استدلال کیا کرتے تھے کہ قرآن حکیم ہر دور میں دینی و دنیوی سعادوں اور خوشحالیوں کا سرچشمہ ہے“

رشید رضا تفسیر کی پہلی جلد کے مطبوعہ تہ تیغ پذیر مقدمہ میں فرماتے ہیں ”تفسیر کی اکثر و بیشتر کتابوں میں پڑھنے والے کا ذہن شان نزول، ترتیب و ربط کے فائدہ، قرآنی علم و حکمت، ہدایت و رحمت اور بند و عبرت میں معروف ہو جاتا ہے، لیکن محمد عبدہ کا طرز ان تمام کے عکس ہے، آپ نے اپنے دروس میں قرآنی ہدایت کو اس طور پر بیان کرنے کی طرف توجہ کی ہے، جو ان آیات کریمہ کے ساتھ مطابقت رکھتی ہے، جو انداز و بشیر اور ہدایت و اصلاح کے اغراض و مقاصد کو پیش نظر رکھ کر اتاری گئی ہیں..... پھر آپ نے ان تمام کو جو جو دور کے حالات کے حسب اقتضا پیش کیا اور مختلف پڑھنے والوں کی سمجھ کو ملحوظ رکھا“

علم توحید میں آپ کا موقف

اگر ہم آپ کے فلسفہ و توحید کے مسلک اور لفظہ نظر کی تفصیلات سے واقف ہونا چاہتے ہیں تو ہم پرفوری ہے کہ ان تمام کو رسالہ توحید میں تلاش کریں لیکن اگر آپ کے اس رسالہ سے آپ کے طرز فکر کی تفصیلات کو واضح کرنا چاہیں تو یہ رسالہ اس قدر مختصر اور مجمل ہے کہ ان تمام کی توضیح کے لئے ہماری دہشت و حیرت حق بجانب ہے اس کے علاوہ شیخ عبادہ اپنے رسالہ کے مقدمہ میں اس رسالہ کو تحریر کرنے کا سبب اور وہ مقصد بیان کرتے ہیں جس کو پیش نظر رکھ کر اس کی تصنیف کی گئی چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”جب مجھے بعض علوم و فنون کو پڑھانے کے لئے جن میں سے علم توحید بھی تھا مدرسہ سلطانیہ بیروت میں دعوت دی گئی تو میں نے دیکھا کہ اس فن میں جو مختصر کتابیں ہیں ان سے طالب علموں کو خاطر خواہ فائدہ کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا جو بسیط اور طویل کتابیں ہیں وہ ان کی فہم و فراست سے بالاتر ہیں متوسط کتابیں ان کے دور کے علاوہ کسی اور زمانے کے لئے لکھی گئی ہیں چنانچہ میں نے زیادہ لائق و سزاوار یہی سمجھا کہ ان کی مزوریات و حالات کے مد نظر ان کو درس و فہم میرے دور و خطبات مختلف اور گونا گوں رہے طلباء کی جماعتوں اور ان کے اذہان کے درجات کے مطابق باہم دیگر مختلف و متاثر رہے میں نے پہلی جماعت کے روبرو جو لکچر دیئے وہ ہر طالب علم کی سمجھ اور اس کی فہم و فراست سے قریب ترین تھے ان کا سمجھنا اس کے لئے زیادہ دشوار نہ تھا اگرچہ مطالب تک پہنچنے کے لئے اس کو تہیدی مقدمات کی ضرورت نہ تھی اور نہ میں نے اس کا التزام کیا۔ زیادہ تر مطمح نظر دلیل و برہان کی درستگی ہی پر تھا۔“

۲۰۰
اگر مثبت ترقی کے خلاف کوئی بیان آجاتا تو اس کی پروا نہیں کی جاتی بلکہ
دوسری سے اختلافی مسائل کی طرف اشارہ کر دیا جاتا تاکہ
اس اختلافی مقام کا ایک سمجھدار شخص ہی ادراک کرے

لیکن شیخ عبدہ کے پاس کوئی نسخہ اپنے ان دروس و خطبات کا محفوظ نہ رہا،
اس کے بعد کئی سال یوں ہی گزر گئے آپ اسی طرح تعلیمی کاموں کے علاوہ دوسرے
مشاغل میں مصروف رہے جب آپ کو ازہر میں علم توحید کا درس دینے کا موقعہ دستیاب
ہوا تو آپ نے اپنے بھائی حمودہ بک عبدہ سے جو بیروت میں ان خطبات و دروس کی
تلفیق کے وقت پہلے گروہ کے طلباء میں سے تھے مطالبہ کیا کہ آپ کو وہ نسخہ فراہم کریں
جس میں آپ نے توحید پر لکھ دیا ہے تھے جب آپ نے اس کا مطالعہ اور اس پر نظر ثانی
کی تو اپنی پسند کے مطابق پایا "گاہے ایک کوتاہ فہم بھی اس کا محتاج ہے بسا اوقات
وسیع معلومات رکھنے والا بھی اس سے بے نیاز نہیں رہتا کیونکہ اس میں اختصار کے
پیرایہ میں مفہوم و مدعا کو واضح کیا گیا اور محدود معلومات سے آگاہ کیا گیا ہے عقائد
میں مصنف نے مسلک سلف کا راستہ اختیار کیا ہے اور دورانِ ردیہ میں متاخرین
کے آراء و نظریات کی پروا نہیں کی اور مذہبی اختلافات میں الجھنے سے اپنے دامن
کو بچائے رکھا"

چنانچہ آپ نے ان دیرینہ یا دہشتوں کو اپنے دروس کی اساس قرار دیا ان
کو ایک معتدل نظام میں ترتیب دی بعض عبارتوں کو پھیلا دیا اور دیگر بعض بیانات
کو مختصر مقامات کے موزوں حذف کر دیا آگے آپ فرماتے ہیں کہ "مجھے تو فتح ہے کہ
اس رسالہ میں اختصار بیان کے باوجود کوئی ایسی چیز نہیں جو اس سے غفلت برتنے
یا اس کی قدر و قیمت کو نظر انداز کرنے کے لئے آمادہ کرے"

آپ نے اس کتاب کی تالیف کی غرض و غایت پر جا بجا اکثر مقامات پر روشنی

ڈالی ہے چنانچہ آپ نے اپنے رسالہ میں جہاں النسانی ضرورت (صفحہ ۹۷) سے بحث کی ہے فرماتے ہیں "ہم نہ قدام کے اقوال و بیانات کو پیش کرنے کے درپے ہیں اور نہ متاخرین کے نظریات کو بیان کرنے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں، لیکن ہم نے ان محقر صفحات میں جو اصول مقرر کر رکھا ہے اس سے ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھائیں گے یعنی ہم نے التزام کر رکھا ہے کہ ہم مخالفین کے میلانات و رجحانات پر نظر کے بغیر یا موافقین کے اقوال و استدلال کو پیش کئے بغیر اپنے معتقدات و خیالات کو واضح انداز میں اور نہایت قریبی طریقوں سے پیش کریں گے، البتہ ہم اس دوران میں خفیہ اشارے کر دیں گے یا ایسی روشنی ڈالیں گے جس سے مقصد و مدعا پورے طور پر واضح ہو جائے"

آپ نے جہاں اسلام پر (صفحہ ۱۶۸) بحث کی ہے فرماتے ہیں: "میں قرآن مجید کی پیروی کرتے ہوئے اس باب کو محل پیرایہ میں بیان کر دوں گا، ارباب فکر و بصیرت کا فرض ہے کہ وہ اس کی تشریح و توضیح کر لیں"

انفال عباد میں جہاں آپ نے مسئلہ جبر و اختیار پر بحث کی ہے اپنے اس بیان پر اس باب کو ختم کیا ہے "مجھے اس بارے میں سیر حاصل بحث کرنے سے یہ امر مانع ہے کہ ایمان کے صحیح ہونے کے لئے اس مسئلہ کی ضرورت نہیں ہے نیز اس مسئلہ کی حقیقت و کھنہ کے ادراک سے عوام کی عقول عاجز و در ماندہ ہیں اگرچہ اس کی توضیح پیش کرنے والوں نے مبالغہ سے کام لیا اور اکثر خاص لوگوں کو تقلید کے مرض میں مبتلا کر دیا"

محمد رشید رضا نے نہایت خوبی کے ساتھ اس رسالہ کی نوعیت بیان کی ہے آپ فرماتے ہیں کہ: "کئی صدیاں گزر گئیں، لیکن کوئی ایسی کتاب نہ تھی جو علماء و کلام کے شروط کے مطابق اسلامی دعوت کو اصلاحی طور پر پیش کرے، چنانچہ محمد عبدہ نے اس قسم کی کتاب رسالۃ التوحید تصنیف کی" اس کے بعد آپ فرماتے ہیں "اگر اس رسالہ کا نام

نہ ہوتا اور اس کے شروع میں علم کلام کی مختصر اصطلاحات نہ ہوتیں تو اس کی نشر و اشاعت
 موجودہ سے کئی گنا بڑھ جاتی ہر ملک میں اس سے عام فائدہ اٹھایا جاتا، لیکن کوئی دور
 دراز کا باشندہ جب رسالہ توحید کا نام سنتا تو اسے گمان ہونے لگتا کہ یہ نو سیموں
 کی طرح کا کوئی عقیدہ ہے..... یا یہ رسالہ اس علم الکلام کے مسائل کے بارے
 میں ہے جس کو بڑے بڑے علماء ہی حاصل کر سکتے ہیں " آگے چل کر کہتے ہیں
 "محمد عبیدہ نے ارادہ کیا تھا کہ ان مقدمات کو شرح و سبٹ کے ساتھ بیان کریں،
 اور نبوت وغیرہ اس قسم کے دیگر موضوعات پر عقل و وجدان کی روشنی میں بحث کریں
 نہ کہ مجرد دلائل و براہین ہی ثابت کرتے جائیں"

ہم یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ محمد عبیدہ اپنی تفسیر کے لکھنے کے وقت عملی مقاصد
 سے متاثر تھے آپ تفسیر کو ایسی سہل اور عام فہم عبارت میں لکھنا چاہتے تھے
 جو ان طبقات کے سمجھنے میں کوئی روکاوٹ نہ پیدا کرے جن میں اثر پذیری کا آپ
 ارادہ کر چکے تھے آپ نے اس مقصد کے لئے نہ صرف رسمی طور پر اقدام کیا بلکہ
 آپ اپنے دل کی گہرائیوں اور طبیعت کی جولانیوں کے ساتھ اس کی کوشش کرتے
 رہے آپ فرماتے ہیں کہ بسا اوقات آپ جمال الدین پر اس اعتبار سے رشک
 کرتے تھے کہ ان کو ہر کس و مانس کے روبرو فلسفہ و حکمت پر گفتگو کرنے کی
 قدرت حاصل تھی، خواہ وہ اس کا ارادہ کرے یا نہ کرے۔

لیکن آپ اس خصوصیت کے برعکس تھے، آپ پر ماحول وقت اور
 مجلس کے حالات اثر انداز ہوا کرتے تھے، آپ ٹھیک موقع و محل ہی پر گفتگو
 کرنے کی طرف متوجہ ہوتے یہی خصوصیت آپ کی تحریروں اور تصنیفات پر صادق
 آتی ہے، بسا اوقات ایسا ہوتا کہ آپ کسی موضوع پر کچھ لکھنا چاہتے اور جس وقت
 اپنے خیالات و افکار کو حسین پیرایہ میں منظم کرنے کی طرف توجہ کرتے، تو بیستہار

خیالات و افکار کی آمد ہو جاتی اور بحث کے لئے مختلف و متعدد گوشوں کا ہجوم ہو جاتا آپ فرماتے ہیں "پھر میرے جی میں آتا کہ میں یہ مضمون کس کو سناؤں؟ کون اس سے مستفید ہوگا پھر میں قلم کو روک لیتا اور مشاہدہ کرتا کہ میں نے جن خیالات و افکار کی شیرازہ بندی کی تھی وہ پھر پراگندہ اور منتشر ہو گئے ہیں اور ایک ایک کر کے دھندلے ہوئے اور پھر غائب ہو گئے اسکے بعد کوئی چیز نہ لکھتا"

شیخ عبدہ اپنی تدریس میں ایک ایسی خصوصیت سے ممتاز تھے جس نے آپ کو بلند فکر اور جلیل القدر معلم بنا دیا، اس خصوصیت کو آپ اپنے ہی لفظوں میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ "استاد کا فرض ہے کہ وہ اپنے ہاتھ میں ایک ایسی میزان رکھے جس کے ذریعہ سے طالب علم کے ذہن کا وزن کر لے اور اس کی استعداد کے درجہ کو معلوم کر لے کہ آیا وہ اپنے استاد کی تقریر اور اس کے بیان کو قبول کر سکتا ہے یا نہیں"

ہمارے گذشتہ بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کے دل میں یہ تڑپ تھی کہ آپ نے دین اسلام کے اصول و نظامات کو جس نظر سے مشاہدہ کیا ہے، ان کی تقریر کو بسیط انداز اور واضح طور پر مسلمانوں کے رویہ و کھینچ دین، آپ نے اسی جذبہ کے ساتھ مذہب و کلام کے متعلق جن آراء و نظریات کی تصویر کھینچی وہ نہایت مؤثر تھی۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا ضروری نہیں کہ آپ نے بالکل ان مختلف ادوار و حالات کا انکار کیا، جن سے اسلام اپنے انقلابی زمانوں کے دوران میں گذر چکا ہے، کیونکہ یہ صحیح نہیں تھے یا اس لئے کہ ان حالات پر بجز شرح مسلمات کے زیادہ توجہ نہیں دی جاسکتی اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ جیسا کہ ہم پہلے ملاحظہ کر چکے ہیں، یہ ثابت کرتے ہیں کہ آپ ان ہی عقائد پر مجمل بحث کرتے ہیں، جن کو ناگزیر اصول کے طور پر معتبر سمجھتے تھے، ان میں تفصیلی بحث اور تشریح کو دین کے ارباب فہم و بصیرت کے حوالے کرتے ہیں آپ کا نظریہ

یہ ہے کہ جب پڑھنے والے کو اس طول طویل جدال و نزاع کا علم نہیں ہے جس سے علم کلام کا ایک بڑا حصہ مرکب ہے تو اس کو صحیح اسلام سمجھنے کے لئے متکلمین کی تعلیمات اور ان کے مباحث و آراء کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں۔

شیخ محمد عبدالعزیز کی تعلیمات سے طاسر ہوتا ہے کہ آپ کو اہل سنت کے آراء و عقائد پر کافی عبور اور احاطہ تھا آپ اس مسلک کی نہ صرف ان کتابوں سے واقف تھے جن کو اہل سنت کے علماء کبار نے تصنیف کیا تھا بلکہ ان علماء و صحابہ کی کتابوں کا بھی بخوبی مطالعہ کیا تھا جن کی کتابوں پر اعتماد کیا جاتا تھا اور اہل سنت کے مباحث میں ان کی طرف رجوع کیا جاتا تھا الحاصل جب ہم یہ ذکر کرتے ہیں کہ اسلامی علم کلام اکثر و بیشتر آراء پر مشتمل ہے تو ہمارے لئے یہ کہنا بھی روا ہے کہ محمد عبدالعزیز نے علم کلام میں جو رائے و نظریہ پیش کیا ہے وہ اپنے جوہری اعتبار سے مسلمہ آراء و نظریات سے کوئی بڑا اختلاف نہیں رکھتا۔

برنارڈ میشل کہتا ہے "آپ ہمیشہ اسلام کے دائرہ میں ملکہ اہل سنت کی رائے کی حدود میں داخل رہے اس اعتبار سے کہ ان کا مسلک ان تمام مدارس مکاتب خیالیہ کو شامل ہے جو اکثر لغوی شرعیہ کی قیود میں محصور ہیں انہوں نے مختلف عجیب و غریب رجحانات کے مابین اپنی فہم و بصیرت میں ایک اوسط اور معتدل مسلک اختیار کیا اگر شیخ عبدالعزیز کے آراء میں اہل سنت کے نظریات سے کچھ اختلاف پایا جاتا ہے تو یہ لفظی اختلاف ہے جس سے آپ کا منشا ان کے آراء کی توضیح اور مزید تشریح کرنا ہے چنانچہ ہم آپ کے بعض آراء میں آپ کو ایک تجدید پسند سنی پاتے ہیں اس کے مشابہہ آپ کے ان خیالات و نظریات کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے جنہیں آپ نے وحی اور آنحضرت کی فیصلت و کرامت کے بارے میں پیش کئے — پھر ہم آپ کو اس حیثیت میں بھی جلوہ گر دیکھتے ہیں کہ آپ اپنے لئے بعض مسائل کے سمجھنے اور ان کی تامل

کرنے میں عظیم الشان حریت کو روا قرار دیتے ہیں، مثلاً کراماتِ اولیاء کے موضوع میں اور آخری زندگی کے بعض خصوصی تفصیلات میں اور اسی طرح بعض ان مسائل میں جن میں صحیح اور قاطع دلائل و اسناد پر اعتماد کیا جاتا ہے اپنی آزادانہ رائے پیش کرتے ہیں، لیکن آپ فقہ اسلامی کے مقام و موقف میں عام و مشہور رائے کی کھلم کھلی مخالفت کرتے ہیں۔

ہم نے گذشتہ بیانات میں آپ کے جن آراء و خیالات کو شرح و بسط کے ساتھ پیش کیا ہے ان سے آپ کے عام دینی جذبہ و رجحان پر تھوڑی بہت روشنی پڑتی ہے، آپ کو یہ محسوس کر کے بہت کوفت ہوتی تھی، کہ مسلمان عام طور سے عربی زبان سے ناواقف ہیں، یہی وہ جہل و نادانہ واقفیت ہے، جس نے ان کی دینی کتابوں کے مطالب و معانی کو سمجھنے سے روک رکھا ہے، اس مقصد کے پیش نظر شیخ عبدہ نے عربی زبان کے احیاء اور اس کی ترقی کو، لجانِ دینی اصلاح کے وسیلہ کے اپنا مقصد اولین قرار دیا، آپ فرمایا کرتے تھے کہ ایک مسلمان کو عقائدِ ایمان سے واقف ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ عقائدِ سنوسیہ کے سمجھنے پر قادر ہو اور وہ کم از کم بیس صفاتِ باری تعالیٰ کو یاد رکھے۔

لیکن آپ اس کے سخت مخالف تھے کہ علمِ الکلام کی کتابیں ہی دینی معرفت کا واحد ماخذ اور سرچشمہ ہوں، آپ کبھی اس پر رضامند نہ تھے کہ یہی دین کے انہام و تقہم کے لئے اہم مصادر و ماخذات بھی ہوں، آپ دوسری سورۃ آیتِ بنی اسرائیل کی تفسیر میں علماء دین سے خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں!

”رسم و رواج کی پابندی کرنے والا اور علم و ادب کی کتابیں پڑھنے والا اللہ کی کتاب نے راستبازوں اور درخون کئے لئے میزان مقرر کر رکھی ہے تمہارا فریضہ ہے کہ تم اس سے نصیحت حاصل کرو اور اپنے مسلمان بھائیوں

کو اس کی نصیحت کرو، کہیں ایسا نہ ہو کہ تم عربی کی مبسوط اور طویل کتابیں
 پڑھ کر فقہی احکام کے سمجھنے میں سالہا سال صرف کر کے اور عقائدِ سندھیہ
 و نسفیہ جیسی کتابوں پر التفکر کے اللہ کی آیات اور کتاب اللہ سے
 ہدایت حاصل کرنے میں رکاوٹ پیدا کر لو کیونکہ ایمان کا سرچشمہ اللہ کی
 کتاب ہے، اس میں ایمان پر جس قدر آیات و نصوص ہیں ان کا شام
 کرو اور عدل کے ساتھ وزن کو قائم رکھو اور میں ان میں کسی قسم کی کمی
 نہ کرو۔

آپ کے علمِ توحید پر مجمل بحث کرنے کا سبب یہ ہے کہ آپ کا اعتقاد یہ
 تھا کہ علمِ توحید میں طولِ طویل مجدل اور مباحثہ کرنے سے کچھ حاصل نہیں، اسی کا
 نتیجہ ہے کہ اسلام میں گروہ بندی اور فرقہ الواری پیدا ہو گئی، آپ اپنے گہرے دل
 سے اس بات کے مہمتی و آرز مند تھے کہ تمام اختلافات و مناقشات کو دور کر کے
 ان کی بجائے ایک دینی وحدت پیدا کر دیں اکثر و بیشتر مقامات پر اپنے رسالہ توحید میں
 اس جدل و نزاع پر نفرت و ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے جس سے کوئی سوو و ہبو
 نہیں۔

افعالِ عباد کے باب میں آپ محقر پیرایہ میں بیان کرتے ہیں کہ انسان اپنے
 اختیاری افعال اور کتاب سے نجات دہانی دانت ہے لیکن اس کے لئے یہ جاننا بھی فری
 ہے کہ اللہ کی قدرت انسان کی قوت سے بڑھ کر ہے اور یہ قدرت انسان کے تمام
 اعمال پر محیط ہے، آخر میں آپ اس بحث کو اس طرح ختم کرتے ہیں:

”باقی رہی اس سے آگے کی یہ بحث کہ اللہ کے علم اور اس کے ارادہ کے
 احاطہ کی کھلم کھلا دلیلوں کے درمیان اور انسان کے اختیاری افعال کے
 بیسی مشابہتوں کے مابین ہم آہنگی کی کیا صورت ہے؟ تو یہ تقدیری امر

ہیں جن میں ہم کو غور و خوض کرنے اور ایسے امور کا کھوج لگانے سے منع کیا گیا ہے جہاں تک ہماری عقلوں کی رسائی ناممکن ہے ان میں ہر مذہب دہلیت کے علاوہ پسند اشخاص خصوصاً بعض مسیحی اور مسلمان طبقہ کے لوگوں نے اس دادی خازن میں قدم رکھا مگر وہ طویل نزلع و جدال کے بعد اسی لفظ پر لٹ آئے جہاں سے انھوں نے ابتداء کی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مختلف فرقوں میں بٹ گئے اور ان کے اجزاء منتشر و پراگندہ ہو گئے۔

یہی طریقہ آپ ان لوگوں کے لئے اختیار کرتے ہیں جن کے مابین اس موضوع میں کہ "اللہ تعالیٰ بندہ کی مصلحت کے لئے اپنے افعال میں رعایت کو واجب گردانتا ہے یا نہیں" طویل جنگ و جدل کا سلسلہ جاری رہا، چنانچہ آپ ان کا خاکہ اس طرح کھینچتے ہیں کہ "چن بھائیوں نے ایک ہی منزل کی طرف کوچ کرنے کے لئے الگ الگ راستے اختیار کر لئے، جب وہ رات کے گھٹا لوپ اندھیرے میں آپس میں ٹکڑ بھیر ہوئے، تو سرگردہ نے چلانا شروع کر دیا، ہر ایک نے گمان کیا کہ دوسرا فریق دشمن ہے جو اس کا تمام سرمایہ لوٹنے کا ارادہ رکھتا ہے، دونوں کے درمیان جنگ چھڑ گئی، لڑائی کا بازار گرم ہو گیا، بلا حاصل اکثر و بیشتر ہلاک ہو گئے، جب صبح نمودار ہوئی اور چہرہوں کی شناخت کی گئی، تو باقی ماندہ اشخاص کی عقل بحال ہو گئی، اگر وہ پہلے ہی سے باہم متعارف ہو جاتے تو ہمتا م مل کر اپنے منہائے مقصود تک پہنچنے کے لئے باہمی تعاون کرتے اور آپس میں بھائی بن کر نوزائیدی کے ذریعہ اپنی منزل مقصود تک پہنچ جاتے۔"

جانچ پرتال اور حزم و احتیاط میں محمد عبدالی شہرت جو کبھی کبھی شک اور توقف کے مقام تک پہنچ گئی تھی، ان اہم اسباب میں سے تھی، جنہوں نے آپ کے علم الکلام کے مناقشات پر اثر ڈالا اور اس کو ایک معین عبیرت میں قرار دیا ایک

طرف آپ عقل کو دین میں ایک اولین مقام عطا کرتے ہیں جیسا کہ ہم بعد میں بلا تخریب
 کریں گے، اور دوسری طرف آپ کا خیال یہ ہے کہ حکمت کا ایک تقاضا یہ ہے کہ
 انسانی عقل بعض حدود سے تجاوز نہیں کر سکتی یہ حدود بعض مسائل میں انتہائی تنگ
 کوتاہ ہیں۔

آپ کا یہ رجحان خاص طور پر صفات باری تعالیٰ کی بحث میں اجاگر نظر آتا ہے کیونکہ
 آپ نہایت شان کے ساتھ ایک حدیث کو ذکر کے بحث کرتے ہیں، اگرچہ یہ حدیث
 صحیح نہیں تاہم کتاب اللہ کے جملوں اور اس کی تفصیل سے حدیث کے مفہوم و معنی
 کی تائید ہوتی ہے، آنحضرت اکرم کا قول ہے ”تفکروا فی خلق اللہ ولا تفکروا فی ذاتہ
 فتلکوا“ تم اللہ کی مخلوق اور اس کی قدرت میں غور و فکر کرو، اس کی ذات میں سوچ
 بچار نہ کیا کرو کیونکہ تم بلاکت میں پڑ جاؤ گے پھر آپ اس حدیث کی تصدیق اور
 ذات الہی کی معرفت کے مجال ہونے پر مشہور فلسفیانہ نظریہ جزر لا یجزا (ذره غیر
 القسام پذیر) پر اعتماد کرتے ہوئے استدلال کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:
 ”جب ہم انسانی عقل کی قدر و قیمت کا اندازہ لگاتے ہیں تو یہ حقیقت
 واضح ہوتی ہے کہ اس کے انتہائی کمال کا مقصد کائنات عالم کے بعض ان
 اشیاء کے عوارض و آثار تک پہنچنا ہے جو انسانی اور ان میں خواہش
 کے ذریعہ سے ہو یا وجدان و شعور کے لحاظ سے وقوع پذیر ہوا کرتے ہیں
 پھر اس کے ذریعہ سے اشیاء کے وجود میں آنے کی معرفت ان کے کونوں
 الزام کے لئے کلیات کی تحصیل اور بعض اصول و قواعد کا احاطہ کرنے کے لئے
 رسائی حاصل کرنا ہے لیکن کسی حقیقت کی کنہ اور اس کی گہرائی تک پہنچنا
 انسانی عقل کی قوت اور اس کی دسترس سے باہر ہے، کیونکہ مرکبات کی
 گہرائی تک رسائی حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ان مرکبات کے اجزاء

تربیتی کی حقیقت اور گہرائی معلوم کی جائے اس تحقیق و انکشاف کا سلسلہ جزو بسط تک منہی ہوتا ہے جس کی حقیقت کو معلوم کرنا ضروری ہے الحاصل انسانی عقل کا مقصد محض عوارض و آثار کا عرفان ہے

” اس کو ہم ایک بدیہی مثال کے ذریعہ سے واضح کرتے ہیں، روشن ترین شے مثلاً روشنی کی مثال ہمارے سامنے موجود ہے، ارباب فکر و نظر نے روشنی کے بیشمار احکام و اصول پیش کئے ہیں، ان تمام کو اکھوں نے ایک خاص علم میں ترتیب دیا ہے، لیکن کوئی مبصر اور سائنسدان یہ نہیں معلوم کر سکتا کہ اس کی حقیقت کیا ہے اور نہ بذات خود روشنی کے معنی کی گہرائی تک پہنچ سکتا ہے، اس کو وہ اس قدر معلوم کر سکتا ہے جتنا کہ دو آنکھوں سے دیکھنے والے پھر اللہ تعالیٰ نے انسانی حاجت کے لئے یہ ضروری قرار نہیں دیا کہ وہ اس کو کائنات کی کسی حقیقت میں اور اس کی گہرائی میں پہنچنے کی دعوت دے بلکہ اس کی ضرورت صرف اس قدر ہے کہ وہ عوارض و خواص کو پہچانے، اگر انسان سلیم الطبع ہے تو اس کی عقل کی لذت اور ذوق و جہان صرف اسی میں ہے، کہ وہ ان خواص و آثار کی اس نسبت کو تلاش کرے، جو کسی مستی کے ساتھ مخصوص ہے اور ان اصول و قواعد کا ادراک کرے جن پر ان نسبتوں اور علاقوں کی بنیاد ہے، اس لحاظ سے حقیقت کی گہری خاردار دلدلوں میں الجھناؤت کو رائیگاں کرنا اور غیر ضروری چیزوں میں قوت و توانائی کو خرچ کرنا ہے۔“

دوسری حیثیت سے دیکھا جائے تو انسان اپنے ارد گرد کی قریب ترین چیزوں

میں سے خود اپنی ذات میں ایک محدود علم رکھتا ہے کیونکہ ”جب وہ اپنے

نفس کے بعض عوارض و خواص کو معلوم کرنا چاہے کہ آیا وہ عرض ہے یا جوہر، کیا وہ جسم سے پہلے بنایا، اس کے بعد کیا وہ جسم کے اندر ہے یا اس سے علیحدہ، تو ان تمام سوالات میں اُسے محسوس ہوگا کہ یہ ایسی صفات ہیں کہ انسانی عقل ان میں سے کسی ایک شے کو بھی ثابت نہیں کر سکتی جس پر تمام کا اتفاق ممکن ہو، بلکہ اس کی جدوجہد کا نتیجہ مقصود یہ ہوگا کہ وہ یہ معلوم کرے کہ وہ موجود ہے، زندہ ہے، اس کیلئے مشہور ہے اور ارادہ، اس کے بعد جن ثابت حقائق کا احاطہ کرے گا، وہ تمام ان عوارض و آثار کا نتیجہ ہوں گے جہاں تک اس نے اپنے بیداری مشاہدہ سے سائنسی حاصل کی ہے، باقی رہا یہ امر کہ ان چیزوں کی گہرائی اور حقیقت کا معلوم کرنا یا اس کے بعض صفات کی کیفیت کا پتہ چلانا یہ انسان کے حیطہ ادراک سے باہر ہے، یہ تمام چیزیں اس کے نزدیک تاریکی میں ہیں اور ان کے معلوم کرنے کا اس کے پاس کوئی راستہ نہیں ہے،

"یہ حال ہے انسانی عقل کا ان موجودات کے ساتھ جو انسان کے درجہ میں برابر ہیں یا اس سے کم درجہ میں ہیں، بلکہ یہی حال ان افعال و آثار کا بھی ہے جن کے بارے میں انسان خیال کرتا ہے کہ وہ اس سے صادر ہوتے ہیں مثلاً فکر، نقل و حرکت اور گویائی، جب انسان موجودات عالم کی کنہ و حقیقت تک پہنچنے میں سرگرداں و حیراں ہے تو وجودِ اعلیٰ کے بارے میں اس کا کیا حال ہوگا؟ جب وہ غیر منہتی وجود انسانی و الہی میں فکر و نظر صرف کرتا ہے تو اس کی دہشت و حیرت کی انتہا کیا ہوگی؟"

شیخ عبیدہ نے اس موضوع میں اپنی بحث کو حدیث کی اس عبارت پر حتم کیا ہے جس کی طرف آپ نے پہلے باب میں اشارہ کیا ہے، آپ ان منافع و فوائد پر بحث کرنے کے بعد جو اللہ کی مخلوق میں غور و فکر کرنے سے انسان کو حاصل ہوتے ہیں، فرماتے ہیں:

”خالق کائنات کی ذات میں اس حیثیت سے فکرو غور کرنا کہ اسکی حقیقت
 دکنہ کو تلاش کیا جائے تو وہ انسانی عقل و بصیرت کے دائرہ اقتدار سے
 بیرون ہے، کیونکہ وجود خالق اور وجود کائنات کے مابین کوئی نسبت ہی
 نہیں، نیز ذات باری تعالیٰ کا تجزیہ محال ہے، دوسری طرف ایسی اشیاء کے
 حصول کی کوشش کرنا جو انسانی قوت و طاقت سے باہر ہے، تو یہ نہ صرف
 فعل عبث ہے بلکہ اس میں ہلاکت کا بھی اندیشہ ہے، عبث اس لئے
 ہے کہ اس نے غیر مدیک چیز کو حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، مورہ و بلا
 اس لئے کہ اس قسم کا خیال اعتقاد کو بگاڑنے کا موجب بنتا ہے کیونکہ اس
 سے ایسی تجدید لازم آتی ہے جس کو کوئی ردا نہیں رکھتا اور ایسا حصر
 ہے جو صحیح نہیں“

پھر شیخ عبدہ صفات کے باب میں اس طرح فرماتے ہیں :

”صفات کے متعلق ہمیں صرف اس قدر جان لینا کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ
 ان صفات سے متصف ہے اس سے بڑھ کر جو چیز ہوگی، اس کا علم اللہ
 ہی کو ہے، ہماری عقلیں وہاں تک نہیں پہنچ سکتیں، اسی لئے قرآن مجید نے
 اور نہ سابقہ کتابوں نے محض مہنوعات خداوندی اور مقدورات انہوی
 میں توجہ کرنے کو پیش کیا ہے، تاکہ ان کے ذریعہ وجود صالح اور اس کے
 صفات کمالیہ کی معرفت تک پہنچا جائے، لیکن یہ فکرو غور کرنا کہ ذات باری
 تعالیٰ ان صفات سے س طرح متصف ہے، ان کی نوعیت و حقیقت
 کیا ہے، تو یہ ہماری بحث و جستجو سے باہر ہے.....“

”صفات کا ذات پر زاید ہونا، کلام کا ایسی صفت ہونا، جو آسمانی کتابوں
 کے موانی کے مشمولہ علم سے جداگانہ ہو اور سمع و لبہ کا علم مسہرعات و مبہرات

بغیر ہونا اسی قسم کے دوسرے وہ حالات جن میں مختلف ذوا یا لے نظر
 اور گونا گوں مذاہب ہو گئے ہیں یہ ایسی چیزیں ہیں جن میں غور و خوض
 کرنا جائز نہیں، کیونکہ انسانی عقل وہاں تک نہیں پہنچ سکتی صحف
 سماویہ میں مذکورہ الفاظ کے ذریعہ ان کی کسی چیز پر استدلال کرنا عقل کی
 کمزوری اور شرعی خود فریبی ہے کیونکہ کسی زبان میں حقیقت کا احاطہ
 نہیں کیا جاسکتا، اگر وہ حقیقت میں محصور ہوا کرتی تو زبان میں
 موجودات کی گہرائی کو ملحوظ نہیں رکھتی، یہ فلسفیانہ مذاہب ہیں اگر ان
 جیسے اشخاص بن میں گمراہ نہ ہوتے تو دوسرا فرق کس طرح ان کی طرف
 رہنمائی حاصل کرتا، جب چاری عقلیں کسی شے تک نہیں پہنچتی ہیں تو
 ہم کہہ دیں اپنی سپر ڈال دینی چاہئے اور اللہ سمیہ التجا کرنا چاہئے
 کہ وہ اللہ پر اور ہمارے پیش رو بنیاد پر ایمان لانے والے کو
 بخش دے۔

شیخ محمد عبدہ تھنا و قدر پر بحث کرنے میں بھی کافی احتیاط برتتے ہیں۔ ہم
 اس سے پہلے اس بارے میں آپ کی رائے کو بیان کر چکے ہیں کہ یہ موضوع ایک
 طویل مہر کہ آرائی کا مقتضی ہے جس سے کوئی زیادہ فائدہ نہیں، اس سے اس
 امر کا بھی بظاہر پتہ چلتا ہے کہ آپ کا عقیدہ یہ تھا کہ اس مسئلہ میں صحیح دینی رجحان
 فکر اس میں غور و خوض کرنے سے باز رکھتا ہے اسی لئے ہم آپ کو سورہ عصر کی تفسیر (مک)
 میں یہ کہتے ہوئے دیکھتے ہیں:

”اس قسم کے مسئلہ میں غور و خوض کرنے کا جذبہ بینائی کی کمزوری یا فقدان
 بصر کی ایک قسم ہے۔“

آپ ان احکام کو جن کی اتباع ضروری ہے بیان کر نیچے بعد فرماتے ہیں:

”میں اس مسئلہ میں اس سے زیادہ بحث کرنا چاہتا ہوں گے اور نہ میں
گروہ صابریں میں شمار نہ ہوں گا اور قضا و قدر کے اعمال میں اور
لوگوں کے ساتھ جھنجھوں نے غوطہ زنی کی غلطیاں دیکھاں ہو جاؤں گا“

محمد عبدہ کے فلسفہ کا موقف

شیخ محمد عبدہ کے دینی آراء و افکار کی ممتاز خصوصیات آپ کے فلسفیانہ موقف
میں نہایت واضح طور پر نمایاں ہیں، آپ کے اس فلسفیانہ موقف پر عملی مقاصد کا
بہت گہرا اثر ہے، پورٹن نے مشاہدہ کیا ہے کہ آپ کے عملی مقاصد ہی کا ایک بڑا
سبب یہ تھا کہ آپ کا دامن فکر منطق کی خارزار دادی سے نہیں الجھایا آپ نے
فلسفہ کے کسی شعبہ میں بھی منظم علمی طور پر مصروف نہ ہوئے

درحقیقت آپ نے کوئی ایسا گراں قدر اثر نہیں چھوڑا جس کی بنا پر ہم
آپ کو آپ کے دلالتی بحث اور آپ کے طرز فکر کے مشمولات میں خالص فلسفی اہتمام
کر سکیں، لیکن آپ کے رسالہ واردات میں جس کو آپ نے اپنے پہلے دور میں تصنیف کیا
تھا فلسفہ کے بہت سے مباحث نظر آتے ہیں محمد رشید رضا کہتے ہیں ”اس رسالہ میں
آپ علم کلام کے حقائق میں الہی واردات کو تحریر کرتے ہیں اور عرفان صوفیا اور زہدین
فلاسفہ کے مابین ترکیب و آمیزش کی کوشش کرتے ہیں“

اس کے علاوہ اس مختصر رسالہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ شیخ عبدہ نے رسالہ توحید
کے پہلے صفحات کے سوائے فلاسفہ کا راستہ اختیار نہیں کیا، بہر حال ہم یہاں یہ ذکر
کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ نے منطق کے ساتھ اتمام کیا ہے، چنانچہ اس فن
کی ایک گراں قدر اور دشوار گزار کتاب پر حاشیہ بھی لکھا۔

یہ بھی اشارہ کرنا ہم ضروری خیال کرتے ہیں کہ آپ کے ابن خلدوں پر

محاضرات ہیں اور وحدۃ الوجود میں ایک رسالہ ہے جو آپ کے بعد شائع ہو سکے
ان تمام آثار و تصانیف سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کو فلسفہ سے کافی معرفت تھی جس
میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، اگر ہم یہ کہیں تو مبالغہ ہو گا کہ آپ نے نظام
فلسفہ کی طرف کوئی خاص توجہ نہ کی لیکن اگر ہم یہ تسلیم کریں تو بیجا نہ ہو گا کہ آپ نے
فلسفہ کے مطالعہ و تحقیق میں کوئی منظم علمی طریقہ اختیار نہیں کیا۔

یہی وجہ ہے کہ آپ کو فلسفہ کے اس لئے شغف نہ ہوا کہ وہ غامیوں اور
گمراہیوں سے خالی نہیں، آپ کو فلسفہ سے اس لئے نفرت تھی کہ اس سے دینی مداخلت
کا مقصد پورا نہیں ہو سکتا، پورتن نے جہاں یہ بیان کیا ہے کہ فلسفہ کے ساتھ شغف
اور دلچسپی آپ کے نزدیک دین پر لجاوت کرنے کے مترادف ہے، وہاں اسی راے
کو ثابت کیا ہے۔

آپ نے جہاں صفات باری تعالیٰ پر بحث کی ہے۔ وہاں یہی طرز فکر آشکارا ہے
آپ کا مسلک یہ ہے کہ صفات باری تعالیٰ انسانی عقل کی حدود سے ماورا ہیں
فلاسفہ بھی بذات خود ان صفات کی کمنہ و حقیقت کو معلوم کرنے کی قدرت نہیں
رکھتے، باوجودیکہ آپ فلاسفہ کی بددشیر اس موضوع میں اعتراض کرتے ہیں لیکن
اس کے ساتھ ساتھ حقیقت کی گہرائی تک پہنچنے کو محال و ناممکن ثابت کرنے کے
لئے فلسفیانہ نظریہ ہی سے دلیل پیش کرتے ہیں اور یہ حقیقت ظاہر کرتے ہیں کہ
اگر ذات خداوندی تک پہنچنے کا ارادہ فلسفیانہ طریقوں سے کیا جائے تو وہ طریقے
منہدم ہو جاتے ہیں،

لیکن اگر آپ کی حقیقی رائے یہ ہے کہ فلسفہ کے ساتھ انتہاک دینی لجاوت
کے مشابہ ہے، تو آپ کی اس حرارت و نشاط کی تعبیر و توجیہ ہمارے لئے یہ سمجھنا بہت
مشکل ہے کہ کس طرح آپ نے خالص فلسفیانہ رنگ کا رسالہ تصنیف کیا،

فلہذا بہت دشوار ہے جو آپ کے اولین عہد میں اور خوب اجمالاً دین سے آپ کے تعلق و اٹھنا اٹل کے زمانے میں
تعمیر کیا گیا ہے۔

محمد عبیدہ اور جمال الدین کے بارے میں ننگراں کاروں نے شک و شبہ کیا اور ان کی دشمنی و زیادتی پر کمر بستہ ہو گئے۔ اس کا ایک سبب یہ تھا کہ فلسفہ کے احیاء یا کم از کم اس کے کسی شعبہ کی بقا و ارتقا کا رجحان ان دونوں میں پایا جاتا تھا، یہی وجہ تھی کہ آپ کے عقیدت مندوں اور آپ کے ساتھ چہرت و استعجاب کرنے والوں نے آپ کو اس دور کے فلسفہ کا موبد و مدگار شمار کیا۔

اس طرح آپ کو ہم آپ کے ان اولین مقالات میں جن کو آپ نے اہرام میں "علوم عقلیہ اور علوم عصریہ کی طرف دعوت" کے نام سے نشر کیا، اس حیثیت میں جلوہ گر دیکھتے ہیں کہ منطق اور فلسفہ پر محاسنیوں اور ننگراں کاروں نے جو اعتراضات پیش کئے تھے آپ ان کی مدافعت کرتے ہیں، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

"منطقی علوم اس لئے وضع کئے گئے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے برہانوں اور

دلیلوں کو درست و استوار کیا جائے، افکار و آرا کو صحیح پیمانہ پر جانچا اور پرکھا جائے، یہ بیان کیا جائے کہ بیان کے بعد مطلوبہ نتائج اخذ کرنے کے لئے کون سے مقدمات کو ترکیب دیا جائے، کونسا مقدمہ صحیح ہے جس کو بیان میں پیش کیا جائے، اور کونسا مقدمہ قابل ترویج ہے، یہ علم اس بات کا مترادف ہے کہ اس کو تمام علوم کے لئے زینہ قرار دیا جائے، ظالم و جاہل اور کندہ تاثرات ہی اس علم کی طلب سے روگردانی کرتا ہے، باقی رہا علم کلام تو اس کی غرض و غایت محض یہ ہے کہ اس کو عقلی قطعی دلیلوں کے ذریعہ مذہبی اصول و قواعد کو محکم اور استوار کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، ان علوم میں مشق و مترادف اور ہمارے رکھنے والے شخص کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ ان برہانوں اور دلیلوں کے ذریعہ مطالب کے نور کا اقتباس کرے اس کے ذریعہ تلاش و

۲۱۶
جستجو اور بحث و تحقیق کے دلدادگان کی تشفی کی جلے اور مخالفوں
اور منکروں کی تردید کی جائے،

یہ کس قدر تعجب کی بات ہو گی اگر ہم اپنی عنان فکر و توجہ کو
دلائل و براہین کی درستگی و استواری اور حقائق و واقعات کی آگاہی
اور ان کی حد بندی کی طرف موڑ دیں؟ اس کے علاوہ ہم اپنی فکر و
نظر کی توانائی کو آخر کس میں صرف کریں؟ کیونکہ اگر ہم افضل جاہل فکر سے
بھٹک جائیں اور عقل و بصیرت کی کسوٹی ہماری نظر سے اوجھل ہو جائے
تو کیا سوائے کسی دلیل و رہبر کے ہم اس کو پہچان سکتے ہیں؟

شیخ محمد عبدہ نے اپنے سالہ توحید کے مقدمہ میں اسلامی عقائد کے
القلاب و تغیر کو مختصر مگر بلیغ تاریخی واقعات کی روشنی میں لکھا ہے جو جدید نادانانہ
ہنج کی رو سے علماء اسلام کی تحریروں کے مابین ممتاز ہے، اس مقدمہ میں آپ
نے فلسفہ کے عہد لہد کے انقلاب و تغیر سے جو بحث کی ہے، اس میں آپ کی
رائے پورے طور پر واضح اور نمایاں ہے نیز ہمارے روبرو آپ کی فکر و بصیرت
کے عام رجحان کی تصویر کھینچ جاتی ہے، چونکہ آپ کی رائے اس موضوع میں نہایت
اہم ہے اس لئے ہم یہاں اس کو پیش کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں:

«فلسفیانہ اسباب کے اراد و نظریات فکر محض کا نتیجہ تھے، اہل نظر فلاسفہ کا
نہانے مقصود و تحصیل علم اور نامعلوم اشارہ کا انکشاف یا معقول حقیقت
کی گہرائی تک پہنچنے کے لئے جذبہ عقل کی تکمیل کرنا تھا، ان کے بس کی
بات تھی کہ وہ اپنے مطالب میں جہاں تک چاہیں پہنچ جائیں، جمہور
اہل دین ان کو اپنی حمایت میں پناہ دیتے تھے، ان کے لئے مطلق
آزادی رائے دے دی تھی کہ وہ اپنے معقول کی لذت کی تحصیل سے

۲۱۷

مخفوظ ہوں، اللہ تعالیٰ نے جو اپنے قول ^{۲۱۷}مخلوق لکم مافی الارض جمیعاً میں
 عقول و افکار کے لئے مباح قرار دیا ہے اس سے کائنات کے سرلبتہ
 رازوں کا انکشاف کر کے صنعتی فائدہ پہنچائیں اور ارکان نظام بشری
 کو تقویت دیں، کیونکہ اس آیت میں کسی ظاہری و باطنی چیز کو مستثنیٰ
 قرار نہیں دیا، مسلمانوں کا کوئی عقلمند شخص ان کی راہ میں روڑے
 نہیں اٹھا سکتا کیوں کہ قرآن نے ان کی شان بلند کی ہے اور اس
 کو ایسے مقام پر رکھا ہے کہ سعادت کا معاملہ اسی حد تک پہنچتا ہے
 حق و باطل اور نفع و نقصان کے درمیان تمیز کا انحصار اسی پر ہے نیز
 آنحضرت کا یہ قول بھی درست ہے "انتم اعلم لشیون دنیاکم یعنی تم
 اپنے دنیوی معاملات کو خوب جانتے ہو نیز غزوہ ہند میں آنحضرت نے
 بحرہ کار اشخاص کے تجربات اور صحیح آراء کو قبول فرما کر ہمارے لئے ایک
 نمونہ پیش کیا۔

لیکن بادی النظر میں دو چیزیں ان کی اکثریت پر چھا گئیں ایک
 فلاسفہ یونان خصوصاً ارسطو و افلاطون کی طرف سے آئی ہوئی سررطب و
 یالبس چیز پر خوش عقیدگی اور ان کی تقلید میں لذت یا بی ادومری چیز
 مدوح عصری کی کارکردگی، یہ دونوں میں حد درجہ بدستگون تھی، ان
 فلاسفہ نے ان منازعات میں گھر کر لیا جو دین کے اہل نظر کے درمیان
 تھے انھوں نے اپنے علوم سے ان کی ہنگامی عقائد کے حامیوں سے ان
 پر اعتراضات کی بوجھار شروع کر دی، امام غزالی اور آپ کے پیروکاروں
 کا ظہور ہوا، انھوں نے فلاسفہ و حکماء کی ان تمام چیزوں کی گرفت
 کی جو الہیات سے متعلق اور امور عامہ سے متصل تھے، یا جو اہل و اعراض

کے احکام سے ملحق اور مادہ اور اجسام کی ترکیب سے متعلق ان کے مذاہب و نظریات پر اور علم کلام سے شغف رکھنے والوں کے ان تمام منظومات و خیالات پر جو قدرے دینی بنیادوں سے مس رکھتے ہوتے اعتراض بنایا اور ان پر سخت تنقیدیں کیں، متاخرین نے ان سے اثر پذیری میں بہت غلو برتا، یہاں تک کہ وہ حد اعتدال سے تجاوز کر گئے، ان کی قدر و منزلت دلوں میں کم ہو گئی، ہوا میں ان کو ٹھکرا دیا، انہوں نے ان کی طرف توجہ نہ کی، اور زمانے نے ان کی سعی و محنت کو جس کا عالم اسلامی منتظر تھا، بیکار کر دیا۔

کتب متاخرین میں مسائل کلامیہ کو فلسفہ کے مذاہب و نظریات کے ساتھ خلط ملط کرنے کا یہی بڑا سبب تھا، جیسا کہ ہم اس آمیزش کو بیضادی اور عصبہ وغیرہ کی کتابوں میں دیکھتے ہیں کہ ان میں مختلف نظریات کو جمع کر کے ان تمام کو ایک علم بنا دیا گیا ان کے مقدمات و مباحث ہی کی نظری تعلید پر اکتفا کیا گیا، علم کی پیشقدمی رک گئی

مختلف نسلوں کے افراد کی طرف سے ملک گیری کے فتنے برپا ہوئے، جہلا کے ہاتھوں میں زمام حکومت آگئی، انہوں نے علم نظری کے باقی ماندہ آثار کو جو دین اسلامی کے سرچشموں سے ابھرے تھے، مٹا دیا، سروان مسلک بدی راستہ کتر گئے، متقدمین کی کتابوں میں دیکھنے والوں کے لئے لفظی بحثیں، اسلوب پر جہل و مناقشہ کے سوا اور کیا باقی رہ گیا، لیکن محدود و چند ایسی کتابیں رہ گئیں جن میں کمزوری کے آثار نمایاں ہوئے، پھر مسالوں کے درمیان جاہل سیاسی اشخاص کی زیر حمایت عقلی جنگیں شروع ہوئیں، ایک جماعت آئی، جس نے اپنے نزدیک ایسے نظریات اور خیالات گھڑ لئے جن کی علم کبھی اجازت نہیں دیتا، انہوں نے ایسے احکام وضع کئے

جن کو اسلام کبھی برداشت نہیں کر سکتا، لیکن اس کے باوجود انہوں نے اپنے ناقص معلومات کے مویدین پائے اور دین کے سرچشموں سے کوسوں دور نئے نئے واسطوں کو اپنا مہدومواد بنالیا، اس طرح انہوں نے عقلی قولوں کو ان کے اصل مقام سے برگشتہ کر دیا، اور گراہی پھیلانے اور کفر کا فتویٰ دینے کا فیصلہ صادر کیا، اس میں یہاں تک غلو برتا کہ انہوں نے علم و حکمت اور دین کے درمیان تناقض اور عداوت کے دعوے میں گذشتہ قوموں کی تقلید کی، اور جب ان کی زبانیں جھوٹ کا اچھی طرح تختہ مشق بن چکیں تو کہنے لگے کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام، یہ کفر ہے اور یہ اسلام، حالانکہ دین ان کے توہمات سے ماورا اور اللہ جل شانہ ان کے مہظونہات اور صفات سے ما فوق و برتر ہے، لیکن اس طویل جھٹ اور کثرت غلط کے بعد عوام الناس کے عقائد کو کیا آذت پیش آئی اور ان کو کچھ اور ان کی سیرت کا چشمہ کس طرح رہا، اس کا جواب شر و فساد کے طوفان اور نادانی و جہل کے سیلاب کے سوا اور کیا دیا جاسکتا ہے ؟

یہ اس علم کی مجمل تاریخ ہے اس سے بچھیں پتہ چلے گا کہ یہ علم کس طرح قرآن مجید کے اصولوں پر تعمیر کیا گیا اور کیوں کراہی انجام کار دیا اور دکر دینے والے ہاتھوں کے حوالے لگ کر دیا بر د ہو گیا، یہاں تک کہ وہ لوگ اس کے اعتدال کے دائرہ سے نکل گئے اور اس کی حدود سے کوسوں دور ہو گئے۔

اس تاریخی بیان کا خلاصہ ہم اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ محمد عبدہ کا نظریہ یہ تھا کہ صحیح میدان جس میں ہم فلسفہ کی عظیم الشان خدمات انجام دے سکتے ہیں یہ ہے کہ ہم مظاہر طبیعت اور آثار قدرت میں بحث و جستجو کریں، یا آپ کے قول کے مطابق

”کائنات کی گہرائیوں یا اس کے پوشیدہ امور کا انکشاف ہے“ آپ دوسرے مقام میں فلسفہ کو ایک وسیع جولا نگاہ تصور کرتے ہیں اور اس کو انسانی طبیعت کے حقائق اور انسانی تاریخ کا ایک وسیع موضوع قرار دیتے ہیں ان مسائل کے مطالعہ سے بعض عملی منافع خاص کر صناعات کی ترقی اور نظام اجتماعی کے ارکان کے استحکام میں متحقق ہوتے ہیں ان عملی منافع کے بروئے کار نہ آنے کا سبب یہ ہے کہ مسلمانوں کے فلاسفہ و حکماء نے دینی منازعات میں اپنے آپ کو محصور کر دیا اور اپنے علوم و فنون کو دین کے ساتھ خلط ملط کر دیا۔

محمد رشید رضا نے اس بیان پر یہ اضافہ کیا ہے کہ ”اگر فلاسفہ اپنے فنون کو دین سے آمیز نہ کرتے اور اپنے آپ کو دینی اختلافات و مناقشات میں مصروف نہ کرتے بلکہ بحث و مباحثہ کو چھوڑ دیتے تو ان کے علوم و فنون میں نمایاں ترقی ہوتی اور اس کے ذریعہ صناعات کی رفتار تیز اور عمرانی ذرائع وسیع ہو جاتے۔“

پھر آپ فرماتے ہیں کہ محمد عبیدہ کا خیال یہ تھا کہ فلسفہ اور دینی علوم کو مسائل دینیہ سے آمیز نہ کیا جائے۔

یہ اسی حد تک نہ تھا کیونکہ محمد عبیدہ کا اعتقاد یہ تھا کہ دین اور فلسفہ میں باہمی عداوت ہے۔ اکثر اوقات بحث کا خاتمہ اس امر پر ہوتا کہ دین اور فلسفہ میں ہم آہنگی اور موافقت ہے، دوسرے مقامات میں اس کی تردید میں آپ نے تفصیل سے کام لیا،

اس کے علاوہ آپ کا عقیدہ یہ تھا کہ دین و دانش کو ایک دوسرے سے ممتاز ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ دین کے میدان کے چند مہینہ حدود ہیں جس سے عقل متجاوز نہیں ہو سکتی، خصوصاً ذات باری تعالیٰ سے متعلقہ امور میں کسی قسم کی زیادتی روا نہیں اس قسم کے حدود عالم طبیعی میں نہیں پاتے۔

علاوہ بریں دینی اور مذہبی تعصب نے بحث و تحقیق میں استقلال اور حریت
 کی روح کا گلا گھونٹ دیا، جیسا کہ یہ تاریخ اسلام میں ظاہر ہوا۔
 اگر محمد عہدہ فلسفہ کی ترقی کی راہ میں مرتبہ عملی روش اختیار نہ کر سکے
 تو اس کا کچھ سبب یہ تھا کہ آپ اہم حدود پر چلنے کا ارادہ نہیں رکھتے تھے، جہاں
 آپ کا نفس توقف کر گیا اور وہ ہنست دینیہ کا احیا رہے۔

پہلے باب
معتقدات محمد عبده

موقف دانش و حکمت

دین و دانش

یہاں دو محرکہ الآراء مسائل ہیں جن کا ذکر گذشتہ بیان میں آچکا ہے، لیکن اس مقام پر ان کی تھوڑی بہت توضیح و تشریح ضروری ہے، تاکہ ہم یہ جان سکیں کہ محمد عبدہ کے نزدیک اسلام کا کیا تصور ہے اور آپ نے ”جہان لڑ“ کے روپرو اپنا کیا عمومی نظریہ پیش کیا؟

وہ دو مسائل حسب ذیل ہیں :-

پہلا — دین و دانش یا خصوصی طور پر عقل و دانش اور دین اسلام کے درمیان کیا ربط و تعلق ہے، جس کے وجود کا تصور کیا جاسکے؟

دوسرا — دین و حکمت کے مابین کیا علاقہ ہے؟

چونکہ ان دونوں مسئلوں میں آپ کی جو رائے ہے وہ مزاج دین اور مزاج علم و حکمت کی رائے کو بھی شامل ہے اس لئے ہمارا یہ خوشگوار فریضہ ہے کہ ہم اس سلسلہ میں آپ کی تحریروں سے دین و دانش کے موضوع کے تحت اکثر و بیشتر اقتباس کریں، آپ نے مجمل طور پر دین و دانش کے درمیان کے تعلقات کو اپنے اس بیان

میں اُجاگر کیا ہے، جہاں آپ نے کوشش کی ہے کہ اسلام کو ایسے رنگ میں نمایاں کیا جائے جو عوام کے درمیان پھیل سکے، یہ اسلامی رنگ ہر اس آمیزش سے پاک اور خالص ہوگا جو اس میں گذشتہ صدیوں میں دخل پانچکی ہے، نیز اس میں اختلافی مسائل کو جگہ نہ ہوگی آپ کا عقیدہ یہ تھا کہ دین اسلام کے بارے میں ایسا تصور کرنا واجب ہے کہ وہ۔

”السانی عقل کی ایک ایسی میزان ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہے تاکہ اس میں کچھ کمی بیشی نہ ہو اور ہر قسم کے ضبط و خلط سے پاک ہو“

اس بنا پر ہمارے لئے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ دین اسلام محمد عبدالہ کی نظر میں عقل کی تکمیل کرتا اور اس کو استوار و پائدار کرتا ہے، نیز یہ کہ عقل و دانش دینی امور و معاملات میں حکم و منصف کا درجہ رکھتی ہے آپ کہتے ہیں:-

”عقل و دانش بغیر کسی مرشد الہی کے بذات خود ایسی منزل تک نہیں پہنچ سکتی جس میں قوموں کی سعادت مضمحل ہو جیسا کہ حیوان محض حواسہ بصر سے بذات خود تمام محسوسات کا ادراک نہیں کر سکتا، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ دیگر وسائل و ذرائع مثلاً مسموعات کے ادراک کے لئے قوت سماعت کی ضرورت ہے یہی حال دین کل ہے، یہ ایک عمومی حواسہ ہے ان سوادقوں کے وسائل کے انکشاف کا جو عقل بشری پر مشتبہ ہوتے ہیں، عقل ہی اس قوت مدد کے کی پہچان اور اس کے الٹ پھیر میں حکمراں ہے، اسی کے ذریعہ مکشوفہ معتقدات اور حدود اعمال کا یقین و اذعان حاصل ہوتا ہے عقل کے ان حقوق کا کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے، حالانکہ عقل ہی ان عقائد و اعمال کے دلائل میں فکر و نظر کرتی ہے تاکہ ان کے ذریعہ ان کو پہچان سکے اور یہ معلوم کر سکے کہ یہ تمام اللہ کی طرف سے بھیجے گئے ہیں۔“

اسلام ایک ایسا دین ہے جو ہر چیز سے قبل عقل و دانش پر اعتماد کرتا ہے اور اسی سے سب سے پہلے اپیل کرتا ہے، قرآن مجید نے بھی عقل کی شان

کو دو بالا کیا ہے اور اس کو ایسے مقام پر رکھا ہے جہاں تک مساوات کا معاملہ
 حق و باطل کے درمیان تمیز اور غرر و لطف اور سو دوزیاں کے مابین تفریق کا
 سلسلہ پہنچتا ہے۔

اسلام اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ انسان عقل کے ذریعہ معرفت خداوندی
 تک پہنچنے کی قدرت رکھتا ہے اسلام خدا کے وجود اور اس کی وحدانیت کے
 اعتقاد کے لئے انسانی عقل کو بیدار و براہِ گنجۂ کونے اور اس کو کائنات میں
 فکر و نظر صرف کرنے، قیاس صحیح کو استعمال کرنے اور کائنات عالم کے نظام
 اس کی ترتیب اور اسباب و مسببات کے ملاپ کی طرف رجوع کرنے میں توجہ
 کرنے کیلئے دعوت دیتا ہے، تاکہ اس کے ذریعہ اس نتیجہ پر پہنچنا آسان ہو کہ
 کائنات کے لئے ایک واجب الوجود صالح ہے جو علم و حکمت والا اور ہر چیز پر
 قدرت رکھنے والا ہے، نیز یہ کہ یہ صالح تنہا اور اکیلا ہے کیونکہ تمام جہاں
 کا نظام ایک وحدت میں مربوط ہے، اسلام نے عقل بشری کو پوری آزادی
 دی کہ وہ فطری قوانین کی راہ میں تک و دو د کرے، اس نے عقل انسانی
 کو مخلوقات میں نظر کرنے اور کائنات کی ان نشانیوں پر فکر و غور کرنے کے
 لئے براہِ گنجۂ کونے کیا، جو اللہ کی قوت اور اس کی حکمت پر دلالت کرتی ہیں تاکہ

اس کے ذریعہ معرفت الہی تک پہنچے۔

عقل کی نسبت محمد عبدہ کا یہ موقف فکر و نظر کے لئے عموماً اور بحث و تحقیق کے
 لئے خصوصاً ایک وسیع جولان گاہ ہے، مخلوقات عالم میں فکر و غور کرنے کے لئے دینی دعوت
 نہ کو کسی حد و غایت پر محدود رہی اور نہ کسی شرط سے مشروط کیونکہ ہر شخص بخوبی جانتا
 ہے کہ ہر نشانہ اس نظر صفات خداوندی تک پہنچانے والی ہے نہ تو تجرید میں کوئی غلو
 ہوگا اور نہ تحدید کے نزدیک۔

چونکہ وجود خدا کا اعتقاد ایمان کا اولین رکن ہے، اور اس اعتقاد کا دار و مدار عقل و دانش پر ہے اس لئے اسلام میں عقل کی اہمیت کسی دلیل و برہان کی محتاج نہیں، اس نظریہ کو شیخ عبدہ اس طرح پر زور الفاظ میں ادا کرتے ہیں :-

”اسلام اللہ پر ایمان لانے اور اس کی وحدانیت کے اس مطالبہ و دعوت

میں سوائے دلیل عقلی اور اس فکر انسانی کے جو فطری نظام پر جاری و

ساری ہے، کسی اور چیز پر اعتماد نہیں کرتا، اس لحاظ سے کوئی معجزہ تمہیں

حیرت میں نہ ڈالے، غیر مستاد اطوار و حوادث تمہاری آنکھ پر پردہ نہ ڈال

دیں، کوئی آسمانی کڑک تمہاری زبان کو گونگی نہ کر دے اور کسی الہی بجلی

کے ذریعہ تمہاری فکری حرکت موقوف نہ ہو جائے، مسلمانوں کا بجز محدود

چند کے، جن کی رائے قابل اعتناء نہیں ہے، اس امر پر اتفاق ہے کہ اللہ

کا اعتقاد بنو لوں کے اعتقاد پر مقدم ہے، رسولوں پر ایمان لانا ناممکن ہے

تا وقتہ کہ پہلے اللہ پر ایمان نہ لایا جائے، محض رسولوں کی بات پر اور آسمانی

کتابوں کے کہنے سے اللہ پر ایمان لانا صحیح نہیں اس لئے کہ یہ کسی طرح

درین عقل و قیاس نہیں کہ تم اللہ کی اتاری ہوئی کتاب پر ایمان لاؤ تا وقتیکہ

تم اس سے پہلے اللہ کے وجود کا اقرار اور اس کی وحدانیت کی تصدیق نہ کرو

نیز یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ نے کوئی کتاب اتاری ہو یا کوئی رسول بھیجا ہو“

اس بنا پر عقل شیخ عبدہ کے نزدیک ثبوت کو صحیح قرار دینے کے لئے حکم اور منصف

ہے، یہاں ایک اور چیز ہے جس کی شان و عظمت کسی طرح کم نہیں وہ یہ کہ آپ نے

عقل کو آسمانی کتاب کے سمجھنے خود مختار حکمراں قرار دیا ہے،

دور اہول جس کو اسلام تسلیم کرتا ہے، وہ یہ ہے کہ جب عقل و نقل میں

تعارض واقع ہو تو عقل کو نقل پر مقدم رکھا جائے، اسی نظریہ کی تشریح آپ اپنے اس

”تمام اہل ملت کا بجز چید افراد کے جو ناقابل توجہ ہیں، اس بات پر اتفاق ہے کہ جب عقل و نقل کے مابین تضاد رونما ہو جائے، تو وہی بیان قابل تصدیق ہوگا، جو عقل کی روشنی میں حاصل کیا جائے، نقل میں دو طرفہ باقی رہ جائیں گے، بیان منقولہ کی صحت کو تسلیم کرنا اس اعتراف کے ساتھ کہ عقل انسانی اس کے سمجھنے سے درمذہب و عاجز ہے اور

مالم اللہ کے علم کے تقویض کرنا، (۲۱) ذابین لغت کی پابندی و نگرانی کرتے ہوئے نقل کی تائید کرنا یہاں تک کہ اس کے معنی عقل کے ثابت کردہ معنی کے ہم آہنگ ہوں“

آپ نے رسالہ توحید میں جہاں نبوت پر بحث کی ہے، وہاں بعینہ اپنے مذکورہ بالا نظریہ کو تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ ثابت کیا ہے، غالباً یہ کم و بیش اختلاف نبوت کی بحث میں آپ کی محتاط عبارت آرائی کی حاجت کے شعور کی طرف راجح ہے، کیونکہ نبوت فقط آسمانی کتاب کے نص سے مستند ہے، حالانکہ شریعت نے نص کتاب کے علاوہ دیگر سرچشموں سے بھی استدلال کیا ہے،

محمد عبیدہ فرماتے ہیں کہ عقل کا بس اتنا کام ہے کہ وہ نبی کی رسالت کو صحیح ماننے کے بعد نبی کی تمام لائی ہوئی چیزوں کی بھی تصدیق کرے، اگرچہ وہ نبی کی کتاب کی بعض چیزوں کی گہرائی اور ان کی حقیقت تک نہ پہنچ سکے عقل پر یہ فیصلہ صادر نہیں کیا جاسکتا کہ وہ نبی کی پیش کردہ محال چیزوں کو بھی قبول کرے جن کا نتیجہ مثلاً دو نقیضوں کے درمیان یا دو متضاد اشیاء کے درمیان ایک ہی موضوع اور ایک ہی آن میں جمع کرنا ہوگا، کیونکہ اس قسم کی چیزوں کو پیش کرنے سے اپنی رپاک ہیں اگر ان کی زبانی بعض ایسی چیزیں صادر ہو جائیں جن کے ظاہر سے نبی کے متعلق وہم و گمان ہونے لگے تو عقل

کا یہ فریضہ ہے کہ وہ یہ اعتقاد رکھے کہ یہاں ظاہری بیان مقصود نہیں، اس کے بعد اس کو اختیار ہوگا کہ وہ یا تو پیش کرنے والے کے بقیہ متشابہ کلام کی روشنی میں تاویل کرے یا اس کا معاملہ اللہ کے علم کے سپرد کر دے۔

جب محمد مجتہد نے اس نظریہ کو تسلیم کر لیا اسد اسلام کی نظر میں عقل کی یہ تمام شان و منزلت ٹہرائی، تو درحقیقت ایک ایسا راستہ اختیار کیا جو اس راہ کے خلاف تھا جس پر صدیوں سے مسلمان چل رہے تھے، یعنی مسلمان تعلقہ کے قائل اور بلا مناقشہ و اعتراض بقول عقائد میں روایت سلف کو حاصل کر لیتے تھے، یہ فطری امر تھا کہ عوام الناس تعلقہ کو اختیار کر لیں، کیونکہ وہ عقلی طریقہ سے عقائد کو سمجھنے کی قدرت نہیں رکھتے تھے، علماء نے بھی دینی امور اور علمی مسائل میں یہی طریقہ پسند کیا، جیسا کہ ہم اس سے پیشتر ملاحظہ کر چکے ہیں، محمد عبدہ نے اسی روح کا شدت سے مقابلہ کیا، اور اپنے زمانہ طالب علمی ہی سے اس سے نبرد آزما، شروع کر دی، پھر اپنی زندگی بھر اس کی برابر معاومت کرتے رہے، زمانے ہیں:

”میں نے تعلقہ کی زنجیروں سے فکر و فہم کو آزاد کرانے کے لئے صدائے احتجاج بلند کی“

”اسلام نے بانگِ دہل اس کا اعلان کیا ہے کہ انسان اس واسطے نہیں پیدا کیا گیا کہ اس کو لگام کے ذریعہ کھینچا اور چلایا جائے، بلکہ اس کی فطرت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ علم و حکمت کی روشنی میں، کائنات کی نشانیوں کی رہبری میں، حادثاتِ روزگار کی رہنمائی میں ہدایت حاصل کرتا رہے، علماء تو غلطیوں سے آگاہ کرنے والے، اشد ہدایت کی طرف بلانے والے اور بھٹکے طریقوں

تک رہبری کرنے والے ہیں“

آیت ۲۴۳ سورۃ ۲ اس ارشادِ خداوندی (کذا لک بین اللہ لکم آیاتہ لعلکم تعقلون) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”قرآنی ہدایت کی تعلقہ کرنے والے کہاں ہیں؟ قرآن تو ہماری عقل کو بیدار

کرتا، ہمیں فکر و بصیرت کی دعوت دیتا اور اندھی تقلید سے روکتا ہے، لیکن اہل تقلید ہمیں یہ حکم دیتے ہیں کہ ہم ان کے اور ان کے ابنائے جنس کی باتوں پر اندھے اور گونگے بن کر اپنا سر تسلیم خم کر دیں، جو کوئی ہم میں سے قرآن عزیز سے رہبری حاصل کرنے کا قصد اور آثار سنت کی پیروی کرنے کی کوشش کرتا ہے، تو یہ لوگ سختی سے اس کی نگرانی کرتے ہیں یہ شخص کفر و بدعت کے فتنے سے بھی غالباً نہیں بچتا، ان لوگوں کا زعم ہے کہ وہ اپنی اس روش سے دین کی حفاظت کر رہے ہیں، اسلام کو ان ہی چیزوں نے سخت نقصان پہنچایا ہے اگر ہم ان تقلیدی زنجیروں میں جکڑے رہیں، تو کوئی بھی اس دین پر باقی نہ رہے گا، ہم لوگوں کو دیکھ رہے ہیں، کہ چپکے سے کھسک رہے ہیں، اگر ہم اس عقل و فکر کی روشنی کی طرف رجوع کریں، جس کی طرف اللہ تعالیٰ نے اس قسم کی آیتوں میں اشارہ کیا ہے، تو ہمیں توقع ہے کہ ہم دین کو زندہ کریں گے، عقل و فکر کی روشنی سے حاصل کیا، سو دین ہی تمام قوموں کا مزاج اور سرچشمہ ہوگا۔

اسلام نے اس طرح حاکم عقل کو اس کی تمام زنجیروں سے آزاد کر دیا اور اس کو ہر اس تقلید سے رہائی دلائی جس نے اس کو اپنا غلام بنا لیا تھا اور اس کو اپنی مملکت کے تخت پر لایٹھایا، جس میں وہ اپنی حکومت اور سیاست و حکمت کے ذریعہ فیصلہ صادر کیا کرے، اس کے ساتھ ساتھ صرف اللہ تعالیٰ کی مابعداری کرے اور قانون خداوندی سے باخبر ہے، اس کے منطقہ حدود میں عمل کی کوئی حد نہیں۔

کوہانہ تقلید کے وعویدار شیخ عبدہ کی تنقید سے نہ بچ سکے آپ فرماتے ہیں۔
 ”ہست سے خاص لوگوں کے دل میں تقلید کا مرض جڑ پکڑ گیا ہے، وہ کسی

ایک شے کا اعتقاد کر لیتے ہیں، پھر اس پر دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں، اور اس دلیل کو وہ اپنے اعتقاد کے موافق ہونا ضروری خیال کرتے ہیں، اگر ان کے مخالف وہ دلیل پیش کی جائے، تو اس کو قبول کرنے سے انکار کر بیٹھتے اور اس کا مقابلہ کرنے پر اڑ جاتے ہیں، خواہ یہ عقل کے انکار تک ہی پہنچا دے ان میں سے بیشتر حضرات تو پہلے اعتقاد کر لیتے ہیں، پھر اس پر استدلال پیش کرتے ہیں، بہت کم لوگ ایسے پائے جائیں گے جو استدلال کرتے ہوں پھر اعتقاد۔“

آپ نے اپنی تفسیر قرآن میں اکثر و بیشتر مقامات پر عقاید اس کے ماننے والوں اور اس کی طرف دعوت دینے والوں پر سخت تنقیدیں کی ہیں، اس سلسلہ میں قرآن مجید کی ہر اس آیت سے کام لیتے ہیں، جو حریت فکر کی تائید کرتی ہے اس کے ساتھ ساتھ حریت فکر کا مقابلہ کرنے والوں کی نکتہ چینی کرنے سے نہیں چوکتے۔

اس پر بیسٹار شواہد ہیں جن میں سے ہم مثال کے طور پر آپ کی وہ تفسیر پیش کرتے ہیں جو آیت سورہ ۲ کی فرمائی ہے قرآن مجید کی آیت یہ ہے ”وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَكْثَلُ الَّذِي تَمْنَعُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دَعْوًا وَاذْذًا“ اَصْمٌ يَمْكُمُ عَنَّمَا نُحْمِي لَهُمْ لَّا يَعْطُونَ“ یعنی ان کافروں کی کیفیت اس کیفیت کے مثل ہے کہ ایک شخص ہنسنے سے وہ ایسے جا لوز کے پیچھے چلا رہا ہے جو بجز بلانے اور پکارنے کے کوئی بات نہیں سنتا یہ کفار بہرے ہیں گونگے ہیں، اندھے ہیں، سمجھتے کچھ نہیں۔“

آپ اس آیت کی تشریح اس طرح فرماتے ہیں:

”آیت میں صاف اور واضح بیان ہے کہ بغیر سمجھے بوجھے تعلقید کرنا کافروں کا شیوہ ہے، انسان مومن اسی وقت ہوتا ہے جب کہ وہ اپنے دین کو سمجھے اور اپنے نفس کو پہچانے، اگر کوئی شخص بغیر عقل و فکر کے کسی چیز کو تسلیم کرے

اور بغیر سمجھے جو جمعہ عمل کرے خواہ وہ نیک ہی ہو، تو وہ مومن نہیں ہوگا

کیونکہ ایمان کی غرض و غایت یہ نہیں کہ انسان بھلائی اور نیکی کا اس

طرح مطیع و منقاد ہو جائے جیسا کہ حیوان ہوتا ہے، بلکہ اس سے مقصود

یہ ہے کہ وہ اپنی عقل اور اپنے نفس کو علم و عرفان کے ذریعہ بام ارتقا تک

پہنچا دے اور بھلائی کے کام انجام دے، کیونکہ اس کو اب شعور و احساس

ہوگا کہ بھلائی پسندیدہ و نفع بخش چیز ہے اور اللہ کی خوشنودی کا باعث

برائیوں کو ترک کر دے، کیونکہ وہ ان کے انجام اور نقصان کو سمجھتا ہے

اس سے بڑھ کر یہ کہ وہ عقل و بصیرت کی روشنی میں دیکھ کر کسی

چیز کا عقیدہ رکھے، محض وہ اس عقیدہ کو اس لئے تسلیم نہ کرے کہ

اس کے آباء و اجداد نے اس کو اختیار کیا تھا، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے

کافروں کا وصف اپنی تمثیل کو بیان کرنے کے بعد پیش کیا ہے کہ وہ ہر

پہنم و تدبیر کے کان سے حق بات کو نہیں سنتے، گوئیگے ہیں علم اور اعتقاد

کے ذریعہ نہیں بولتے، اندھے ہیں نہ تو یہ اللہ کی نشانیوں میں نظر کرتے

ہیں اور نہ اپنے نفسوں میں، اسی لئے وہ عقل و فکر سے بے بہرہ ہیں

تقلید کے حامیوں کی اصل بنیاد ان کا یہ دعویٰ ہے کہ اسلامی اسلاف

کا احترام ضروری ہے، ان کا گمان ہے کہ تنہا وہی دین کی تفسیر کے ٹھیکہ دار ہیں

اس لئے انہوں نے آنے والی نسلیوں کے حق میں اجتہاد کے دروازے بند کر دیئے

یعنی انہوں نے اس پہلو ہی سے انکار کر دیا کہ دین کے کسی معاملہ میں رائے زنی کرنے

کے لئے مستقل بحث کی جائے، بخلاف اس کے محمد عبدہ تمام صدیوں کے لئے مساوی

حصہ کے حق دار قرار دیتے اور گذشتہ نسلیوں کی طرح موجودہ نسل کو بھی اجتہاد کا حق

دینے کی طرف دعوت دیتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اسلام نے دلوں سے اُس تعلق کو دور کر دیا جس پر باپ دادا تھے اور جس کو ان کی اولاد نے بطور میراث پایا تھا، ان لوگوں کو احمق اور نادان ٹھراتا ہے جو ان لوگوں کے اقوال کو اندھا دھند مان لیتے ہیں، اس بات سے آگاہ کیا کہ زمانے میں پیش قدمی کرنا کوئی عرفانی نشانی نہیں، نہ کسی کی عقل کو کسی کی عقل پر برتری ہے نہ کسی کے ذہن کو کسی کی ذہانت پر ترجیح و ذوقیت حاصل ہے، بلکہ تمیز و فطرت سے ہم آہنگ ہونے والا اور اس میں سبقت کرنے والا یہ دونوں برابر ہیں، لیکن تمیز اور فطرت پر رسائی کرنے والے کے لئے گذشتہ کے حالات کا علم اور ان میں فکر و نظر صرف کرنے کی استعداد اور کائنات کے آثار سے فائدہ اٹھانے کی ایسی صلاحیت پائی جائے گی جو اس کے اسلاف اور اخلاف میں گذرے ہوئے لوگوں کیلئے نہیں ہوگی“

محمد عبیدہ اور آپ کے تلامذہ شرع کی تفسیر و توضیح میں خاص طور پر اجتہاد کے حق کی دعوت دیتے ہیں، دوسرے مقام پر ہم اسی موضوع میں تفصیل کے ساتھ بحث کریں گے، محمد عبیدہ نے جابجا سلطان عقل کے احترام اور لوگوں کے لئے اس کے احکام و اد امر کی اطاعت لازمی و واجب گردانی ہے، نیز آپ نے مختلف اسلامی فرقوں کے درمیان اور اسی طرح مسلمانوں اور دیگر مذہب و ملت کے افراد کے مابین روابط کی دعوت دی ہے، آپ اکثر دینی امیر میں تادیل کو جائز قرار دیتے ہیں،

رسالہ ’توحید کے آخر میں فرماتے ہیں:

”جو شخص کتاب اللہ اور اس کے عملی قوانین پر اعتقاد رکھے، اس کے لئے غیب کی خبروں کا سمجھنا دشوار ہو، وہ ایسے حقائق سے اپنی عقل و فہم کے ذریعہ تادیل کرے، جو ان پر دلیل لکھتے ہیں، نیز اس کے ساتھ ساتھ وہ حیات بعد الموت، اعمال و عقائد کے ثواب و عقاب پر ایسا اعتقاد

رکھے کہ اس کی تاویل و عدد و عید کی قدر و قیمت کو کچھ بھی نہ گھٹائے اور نہ کوئی شرعی بنیاد منہدم ہو، تو وہ حقیقی مومن ہوگا۔ اگر اس کی تاویل کو اور لوگ صحیح سمجھتے نہ بناسکیں، کیونکہ شرائع الہیہ کے پیش نگاہ وہ چیزیں ہیں جنہاں تک عوام کی رسائی ہوتی ہے نہ کہ وہ جو خاص عقول کی مرضی کے مطابق ہوں، اس میں اصل الاصول یہ ہے کہ ایمان نام ہے اس یقین کا جو اللہ اور اس کے رسولوں اور قیامت کے دن پر اعتقاد رکھا جائے اس میں کسی کی تخصیص یا قید نہیں بجز اس احترام کے جو انبیاء کرام کی زبانی ارشاد ہوا۔

بیان بالا کی مزید تائید آپ کے اس قول سے ہوتی ہے جس کو آپ نے علماء و یولنس کے روبرو اپنی تقریر کے خاتمہ میں کہا تھا:

”یہ میرا اپنا دعویٰ ہے، میں اس سے یہ نہیں چاہتا کہ سننے والا محالہ اس کو قبول کرے، اگر وہ میرے کہنے سے مجبور ہو کر استقلال فکر اور حریت رائے کی دعوت کو قبول کرتا ہے تو میں اس کی مخالفت کروں گا، اس کے علاوہ میں نہیں سمجھتا کہ سامعین میں سے کوئی ایسا شخص بھی ہوگا، جو اس کو ماننے پر مجبور ہو جائے، اگر میں اس کا مطالبہ کروں، لیکن یہ ایک مشورہ ہے جس کو میں حاضرین کے سامنے پیش کر رہا ہوں، اگر سننے والا اس کو درست پائے تو قبول کرے، ورنہ اس کو کوئی خوف نہیں“

دین و حکمت

محمد عبیدہ فطرت پرست تھے، آپ کا عقلی موقف، جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا ہے، یہ تھا کہ مسلمانوں میں تمام علوم و فنون کی نشر و اشاعت پر علمی اقدام کیا جائے، کیونکہ آپ یہ تسلیم کرتے تھے کہ جب عقل کو منظم قدرت اور آثار طبیعت کے مطالعہ میں استعمال کیا جائے گا، تو اس سے ایک طرف معرفتِ خداوندی تک رسائی حاصل ہوگی، جس میں بہت سے دینی منافع ہیں اور دوسری طرف فطرت کے رہسبزہ رازوں کا انکشاف ہوگا۔ جس سے

بیشمار علمی منفعیتیں وابستہ ہیں،

اسی لئے آپ فرماتے ہیں:

”مظاہر قدرت میں نظر و تفکر سے لازمی طور پر دنیوی منافع حاصل ہوتے ہیں بلکہ انسانی کے اندر ان آثار کی وجہ سے معرفت ربانی کی کرن جگمگا اٹھتی ہے اور اس پر الوار و تجلیات کی بارش ہونے لگتی ہے“

آپ اپنے اس نظریہ و رائے کا دار و مدار آیت ۲۷ سورہ ۲ پر ٹھراتے ہیں، باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ہو الذی خلق لکم مانی الارض جمیعاً“ یعنی وہی ذات ہے جس نے تمہارے لئے زمین کی ساری چیزیں پیدا کیں، آپ نے اپنی تحریروں اور تصنیفوں میں اسی آیت کی طرف جابجا اشارہ کیا ہے، جس کا تھوڑا بہت تذکرہ اوپر ہو چکا ہے

آپ رسالتِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث میں اسی آیت کی طرف اشارہ فرماتے ہیں، کہ

”رسالتِ نبوی کا مقصد انسانوں کو اس امر کی دعوت دینا ہے کہ وہ یہ معلوم کریں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے سامنے تمام جہانوں کو پیش کر دیا ہے، ان کو سمجھنے کا انھیں

ملکف ٹہرایا اور ان سے فائدہ اٹھانے کا ان کو مختار بنایا، اس کے لئے اعتدال پسندی اور تشریحیت عادلہ کے حدود پر وقوف کرنے کے سوا کوئی اور قید

اور شرط نہیں عائد کی

آگے فرماتے ہیں :

”قرآن مجید کائنات اور مخلوقات کے بارے میں اسی قسم کی دعوت دیتا ہے، یعنی وہ عقل النساء کو مطلق العنان تصور کرتا ہے تاکہ وہ مسترد و جہالوں تک پہنچنے کے لئے راستہ کو ہموار کرے“.....

قرآن عقل کو کبھی مقید نہیں کرتا، وہ اپنی الکر آیات میں انسان کو آیات کون میں نظر کرنے کی دعوت دیتا ہے.....

اگر اس قسم کی جملہ آیات کو شمار کرنا چاہو گے تو میں تمہاری قرآن بلکہ

لصف قرآن سے زیادہ پیش کر سکتا ہوں“

اب دین و حکمت یا مذہب اور سائنس میں کوئی تعارض نہ رہا، کیونکہ یہ ہر دو عقل پر اعتماد رکھتے اور اُلحد تک منطاط قدرت کا درس دیتے ہیں۔ لیکن ان میں سے ہر ایک کی ایک خاص غرض و غایت ہے، جو اس کی توجہ کامر کرنے ہے،

پھول کہ قرآن عزیز نے کائنات فطرت کے آثار اور منطاط قدرت کے درس و مطالعہ کی ترغیب دی ہے، اور اس کے لئے کوئی حدود و منتہا نہیں بٹرایا، اس لئے لابدو لازمی ہے کہ دین سائنس کا ہموا ہو، اسی مقصد کو شیخ محمد عبدہ اس طرح ثابت کرتے ہیں۔

”دین عقل بشری کا وہ میزان ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے اس لئے مقرر کیا ہے تاکہ اس کی کسی بیشی کو درست کیا جائے وہ اس اعتبار سے علم و حکمت کا ہموا شمار کیا جاتا ہے اسرار کائنات کے لئے بحث و جستجو کی ترغیب دینے

والا حقایق ثابتہ کے احرام کی دعوت دینے والا اور ان کے ذریعہ سے
آداب نفس اور اصلاح عمل کا مطالبہ کرنے والا ہے۔

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”اللہ نے اپنے تمام لوگ کا وعدہ کیا ہے..... تا وقتیکہ وہ اپنا وعدہ پورا نہ
کر لے اور دین اپنے ہاتھ میں علم و حکمت کی زمام تھام لے اور دونوں (دین و
دانش) یکساں عقل و وجدان کی تقویم و استواری پر باہمی امداد و اعانت نہ
کر لیں، دنیا ختم نہ ہوگی“

شیخ محمد عبدہ علم و حکمت کو بڑی حد تک قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، حتیٰ کہ
آپ اپنی تمام تصنیفات اور تحریرات میں مسلمانوں کو لازمی طور پر ان علوم و فنون کے حاصل
کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، جن میں منربی قوموں نے شہرت حاصل کی تاکہ مسلمان ان
قوموں کے دوش بدوش ہوسکیں اور ان کا مقابلہ کرسکیں۔
آپ اپنے ایک مقالہ میں جسے آپ نے اپنے ابتدائی دور میں جریدہ الابرار میں
شائع کیا، فرماتے ہیں:

”منربی اقوام کی شدت و قوت کی ترقی کا سبب صرف وہ ارتقاء ہے جس
کو انھوں نے علوم و مہارت میں حاصل کیا..... اس لئے ہمارا پہلا
فریضہ یہ ہے کہ ہم اپنے ملکوں میں ان علوم و فنون کی نشر و اشاعت میں پوری
سعی اور جہد و اجتہاد فرج کردیں“

اس کے علاوہ آپ کا نظریہ یہ ہے کہ دیگر قوموں کی ہمنوائی میں مسلمانوں کی
کامیابی کی کوئی توقع نہیں، تا وقتیکہ صحیح اسلام کی طرف رجوع کر کے ان کے دل پاکیزہ
ان کے نفوس بلند اور ان کے اخلاق شالیستہ نہ ہو جائیں،
محمد عبدہ اور آپ کے شاگردوں نے بالخصوص جملہ المنار میں اسی نظریہ پر بحث کی

ہے مثلاً آپ فرماتے ہیں کہ "مسلمانوں کے اخلاق جب دینی صیقل سے چمک اٹھیں تو وہ اکتسابِ علوم اور تحصیلِ معارف میں اہلِ منزل سے پیش پیش ہوں گے اور تہذیب و تمدن میں ان کے برابر"

قرآن مجید میں مظاہرِ قدرت اور آثارِ کائنات کی طرف جو اکثر بیشتر اشارات وارد ہوئے ہیں ان کی تفسیر کے دوران میں مجددِ عہدہ کو ایک زبیرِ موقد مل گیا کہ علومِ طبیعیہ کے مطالعہ کو لازمی گردائیں۔

چنانچہ آیت ۱۵۹ سورہ ۲ کی تفسیر میں آپ ان اشخاص پر تنقید کرتے ہیں جو دین کا نام لے کر علمِ الکون کی مخالفت کرتے ہیں پھر آپ توضیح کرتے ہیں کہ آثارِ کائنات کا مطالعہ و مشاہدہ کس طرح جدل و کلام کی بہ نسبت بہت بڑی حد تک معرفتِ خداوندی تک پہنچا دیتا ہے، آگے چل کر آپ فرماتے ہیں:

"تمہارے پیش نگاہ دو کتابیں ہیں ایک کتابِ مخلوق جو کائنات ہے، دوسری

کتابِ منزل جو قرآن ہے، قرآن عزیزِ ہماری عقلی و فکری قوتوں کو کتاب

فطرت کے ذریعہ علم و حکمت کے راستہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو اس کی اطاعت

کرے گا تو وہ کامیاب اور جو اس سے اعراض کرے گا تو وہ خائب و خاسر ہوگا"

علومِ طبیعیہ پر بحث کرنے کے دوران میں آپ مختلف صناعات میں مہارت و کمال حاصل کرنے کی ترغیب دینے لگے ہیں، تاکہ مسلمان جنگِ خیر طرابلس کے وقت اپنے حقوق کی مدافعت کے لئے مستعد و آمادہ رہیں

حسب ذیل آیات ————— آیت ۲۰۰ سورہ ۳ ————— آیت ۶۰-۶۶

سورہ ۸ ————— میں غور کیجئے،

واما تخافن من قوم خیانۃ

فانبذ الیہم علی سواۃ ان

اور اگر آپ کو کسی قوم سے خیانت کا اندیشہ ہو

آپ وہ عہد انکو اس طرح واپس کر دیجئے کہ آپ اور

اللہ لا یحب الخائنین، ولا
 یحسبن الذین کفروا سبقوا
 انہم لا یجزون واعدوا لہم
 ما استطعتم من قوۃ و من
 رباط الخیل ترهبون بہا
 عدوا للہ وعدوا لخرین
 من دونہم لا تعلمونہم
 اللہ یعلمہم و ما تنفقوا
 من شئی فی سبیل اللہ یوف
 الیکم وانتم لا تظلمون۔"

وہ برابر ہو جائیں، بلاشبہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے
 والوں کو پسند نہیں کرتے۔ اور کافروں اپنے کو یہ خیال
 نہ کریں کہ وہ صح گئے یقیناً وہ لوگ عاجز نہیں کر سکتے
 اور ان کافروں کے لئے جس قدر تم سے ہو سکے
 ہتھیار سے اور پہلے ہوئے گھوڑوں سے سامان اور
 رکھو کہ اسکے ذریعہ سے تم رعب بجائے رکھو ان پر جو
 کہ اللہ کے دشمن ہیں اور تمہارے دشمن ہیں اور ان
 کے علاوہ دوسروں پر بھی جنکو تم نہیں جانتے انکو اللہ
 ہی جانتا ہے اور اللہ کی راہ میں جو کچھ بھی خرچ کر دو
 وہ کچھ پورا پورا دیدیا جائیگا اور تمہارے لئے کچھ کمی نہ ہوگی۔"

شیخ محمد عبدہ مذکورہ بالا آیات سے ایک قاعدہ کلیہ مستنبط کرتے ہیں وہ یہ کہ کافروں
 سے لینے اپنی آلات و وسائل سے جنگ کرنا ضروری ہے جن کے ذریعہ وہ مسلمانوں سے
 جنگ کرتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

اس زمانے میں غیر مسلموں سے لوہوں، بند و قوں، سمندری جہازوں و بالوں
 اور ہوائی جہازوں اور اسی قسم کے دیگر جنگی فنون و آلات کے ذریعہ سے مقابلہ
 کرنا ضروری ہے، ان تمام کا انحصار علوم ریاضیہ و طبیعیہ میں مہارت و کمال حاصل
 کرنے پر ہے، اور حاضر میں یہ تمام مسلمانوں پر واجب ہیں کیونکہ عسکری استعداد
 کی تکمیل ان کے بغیر ناممکن ہے۔

گو محمد عبدہ علوم جدیدہ میں یدِ طولیٰ ہیں رکھتے تھے، ازہر میں جو شخص علم سیکھے اس کے
 لئے یہ امر نظری ہے، لیکن آپ نے اپنے درسی مشاغل کے علاوہ اپنی خاص جدوجہد اور

جمال الدین افغانی کی رہنمائی کی روشنی میں نئے علوم سے بھی استفادہ کیا۔

اس کے باوجود آپ اکثر پیشتر علمی میار لوگوں میں اور بالخصوص ان موضوعات میں جو آپ کی تفسیر قرآن سے متعلق ہیں یا اپنی کوششوں میں جو دفاع اسلامی سے علاقہ رکھتی ہیں نئے القابات اور جدید رجحانات سے واقف تھے۔

علاوہ برائیں جیسا کہ سورتین کی رائے ہے کہ آپ بعض علمی پہلوؤں میں پیچھے تھے مثلاً آپ کا یہ اعتقاد تھا کہ پہاڑ بنیاد ہیں جن پر زمین قائم ہے اور یہی اس کو مستقل اور ثابت قدم بنائے ہوئے ہیں اور بعض ان آتش فشاں مادوں کو جو زمین میں ہیں اوپر آنے سے روکتے ہیں۔ مثلاً آپ کا قول ہے کہ سمندر جنم کو پوشیدہ کئے ہوئے ہے ہم آپ کے ان علمی مسائل اور اسلوب نگارش کے کمال کو جن کے ذریعہ آپ ان معلومات سے اپنی قرآنی تفسیر میں استفادہ کرتے ہیں ذیل میں چند مثالوں کے لئے پیش کرتے ہیں،

قرآن کی اس آیت کی تفسیر میں۔

او کصیب من السماء فیہ ظلمات
ورعد و برق - یجھلون اصباحهم
فی اذانهم من الصواعق حذر
الموت واللہ یحیط بالکافرین
یکاد البرق یخطف ابصارهم
کلما اصنا لهم مشوا فیہ
واذا اظلم عنیم قاموا ولو شاء
اللہ لذهب بسمعهم وابصارهم ان
اللہ علی کل شیء قلیل
سورہ آیت ۱۹

یا ان منافقوں کی ایسی مثال ہے جسے
آسمان سے بارش ہو اس میں اندھیری بھی
ہو اور رعد و برق بھی ہو جو لوگ اس بارش
میں چل رہے ہیں وہ اپنی انگلیاں کرناک
کے سبب اندیشہ موت سے اپنے کالوں
میں کھولتے لیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کافروں کو
احاطہ میں لئے ہوئے ہے برق کی یہ حالت
ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ ابھی ان کی بینائی اس
نئی جہاں ذرا ان کو بجلی کی چمک ہوئی تو اس

کی روشنی میں جلتا شروع کیا، اور جب ان
پڑھاری کی ہوئی پھر کھڑے کے کھڑے رہ گئے
اور اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا تو ان کے گوش و
چشم سب سلب کر لیتا، بلا شک اللہ تعالیٰ
ہر چیز پر قادر ہے۔

آپ فرماتے ہیں:

”برق بعد ساعتہ اور اس کے اسباب حدوث یہ تمام مباحث قرآن سے
متعلق نہیں بلکہ یہ علم طبیعیات سے علاقہ رکھتے ہیں کائنات جو کے حوادث و
واقعات کو لوگ اپنے اجتہاد فکر سے معلوم کر سکتے ہیں، وحی پر ان کا انحصار نہیں
ہے قرآن مجید میں منطاب طبیعت اور آثار فطرت کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ محض اس
لئے ہے کہ انسانی عقل کو قوت استدلال کو اور نظر اعتبار کو بحث و جستجو کی طرف
متوجہ کیا جائے جس سے دین اور ایم ذمہ کو تقویت پہنچتی ہے، کائناتی علم انسانی
طبقات میں گھٹتا بڑھتا اور ماحول اور زمانے کے تغیر و تبدل سے مختلف ہوتا
رہتا ہے کسی زمانے میں علماء حکمت کا اعتقاد یہ تھا کہ بجلی اور کڑک مادہی اجسام
سے پیدا ہوتی ہے کیونکہ وہ لوگ بجلی کے گرنے کے مقام پر گندہک و غیرہ کی
پوسو گھا کرتے تھے ایک دور ایسا آیا کہ جس میں علماء طبیعیات نے اپنی یہ
رائے بدلی، انھوں نے دیکھا کہ اسی قسم کی پوسو گھا بجلی کے گرنے کے مقام
ہی میں نہیں ہوتی، اسی دور میں اس کا بھی انکشاف ہوا کہ کائنات میں
ایک سیال چیز ہے جس کا نام محققین کہہ رہے تھے ہیں، ٹیلیگراف، ٹیلیفون،
ٹراموے اور بازاروں اور گھروں میں یہ بجلی کے قمعے جو بیرونی قوت کے جلتے ہوئے
نظر آتے ہیں اسی بجلی کا کرشمہ ہیں“

پھر آپ اس سیال کے ذریعہ برقی روشنیوں کی تیاری اور ان کے استعمال کے طریقہ کو بیان کرتے ہیں اور برق و رعد کے حدوث اور برقی ستونوں کے استعمال پر گفتگو کرتے ہیں

اسی طرح اس آیت کی تفسیر

الذین یا کلون الربا لا یقومون الا کما یقوم الذین یتحبطن الشیطان من الممس
جو لوگ سود کھلتے ہیں بس کھڑے ہوں گے مگر
جس طرح کھڑا ہوتا ہے ایسا شخص جس کو شیطان خبیثی
سورہ ۲۰ - آیت ۲۷ بناوے لپٹ کر۔

ہیں محمد عبدہ طب جدید کے بعض مسائل اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ :-
”سود کھانے والوں کا اس طرح کھڑا ہونا جیسا وہ شخص کھڑا ہوتا ہے جس کو شیطان
لپٹ کر خبیثی بناوے ابن عطیہ نے اس کی تفسیر میں بیان کیا ہے اس سے مراد
سود خور کو دنیا میں مریض مرگی (صرع) سے تشبیہ دینا ہے مثلاً جو شخص مختلف وقت
کرتلے اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ مجنوں ہو گیا ہے، میں کہتا ہوں کہ
اول نظر میں یہی سمجھ میں آتا ہے، لیکن جب مفسرین کی رائے اس کے خلاف
ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہاں کھڑے ہونے سے مراد قیامت کے وقت بر سے کھڑا
ہونا ہے اللہ تعالیٰ نے قیامت کے دن سود خوروں کی نشانی یہ بتائی ہے کہ وہ
مریض مرگی کی طرح اٹھائے جائیں گے“

پھر آپ اس موضوع میں جو حدیث مروی ہے اس پر گفتگو کرتے ہیں اور اس
حدیث کے ماہرین اور اپنی رائے کے درمیان مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کرتے
ہیں، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”یہ تشبیہ اس امر پر مبنی ہے کہ مرگی کا مریض جس کی تعبیر یہ بیان کی جاتی ہے
کہ شیطان کے چھو لینے وہ خبیثی ہو گیا ہے یعنی شیطان کے چھو جانے کی وجہ سے اس کو مرگی
کے دورے پڑتے ہیں، یہی چیز

عربوں کے نزدیک بھی مشہور و معروف تھی، اور ان کے کلام میں مثال کے طور پر
جاری تھی۔

بیضاوی اس تشبیہ کے متعلق کہتے ہیں:

”یہ تشبیہ عربوں کے خیال کے مطابق وارد ہوئی ہے، ان کا خیال یہ ہے کہ شیطان
انسان کو خطی بنا دیتا ہے تو اس کو مرگی کے دورے پڑتے ہیں۔“

ابوسود نے بھی اپنی حسب عادت بیضاوی کا اتباع کیا ہے اور بعینہ ہی عبارت

نقل کی ہے۔ اس بنا پر اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مشہور صرع (مرگی) حقیقی طبع
پر شیطان کے فعل سے حاصل ہوتا ہے۔ یہ آیت اس کی نفی بھی نہیں کرتی اس مسئلہ میں
علامہ کا اختلاف، مفسر لہ اور بعض اہل سنت نے اس کا انکار کیا ہے کہ شیطان انسان
میں سولے دسوسومہ پیدا کرنے کے اور کوئی دخل اندازی کر سکتا ہے، بعضوں نے کہا ہے
کہ صرع کا سبب شیطان کا پٹ جانے، جیسا کہ تشبیہ سے ظاہر ہوتا ہے، اگرچہ مراعت
اس پر لفظ نہ ہو۔

دور حاضر کے اطباء کے نزدیک یہ مسلم ہو چکا ہے کہ صرع ان عصبی امراض میں سے
ہے جس کا علاج جڑی بوٹیوں اور اس کے علاوہ جدید طریقہ ہائے علاج سے کیا جاتا ہے، بعض
توسمات کے ذریعہ اس کا علاج کیا جاتا ہے لیکن یہ اس پر قطعی دلیل دہراں نہیں ہے
کہ ان پوشیدہ مخلوقات کے لئے جن کو جن سے تعبیر کیا جاتا ہے ناممکن ہے کہ وہ ایسے
لوگوں سے اتصال رکھیں جو صرع کی استعداد رکھتے ہوں۔

مشکلیں کہتے ہیں کہ جن زندہ پوشیدہ اجسام ہیں جو آنکھوں کو نظر نہیں آتے، ہم
نے انہار میں بلاہا کہا ہے کہ یہ کتنا صحیح ہے کہ زندہ خفی اجسام جو اس دور میں خود ہتوں
کے ذریعہ سے دیکھے گئے ہیں اور جن کا نام ہر اٹیم رکھا جاتا ہے وہ ایک قسم کے جن ہیں، یہ

ثابت ہو چکا ہے کہ یہی جراثیم اکثر امراض کے اسباب و علل ہیں۔

یہی تاویل ہم نے طاعون میں پیش کی ہے کہ طاعون جن کے گھس جانے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے علاوہ بریں ہم مسلمان ہیں سائنس نے جس کو ثابت کیا ہے اور اطباء نے جسے تسلیم کیا ہے میں اس میں نزاع و اختلاف کی ضرورت نہیں یا اس پر ایسی چیزوں کے اضافہ کی حاجت نہیں جس کی دلیل علم و حکمت میں نہیں ہے ہم اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ قرآن مجید علم و حکمت کے خلاف کوئی بات پیش نہیں کرتا وہ اس سے بہت بلند و بالا فرخ ہے

نیز شیخ محمد عبده نے علم جدید کے بعض مسائل پیش کئے ہیں مثلاً کائنات کی اصل اور حیات طبیعیہ پر روشنی ڈالی ہے۔ انسان کی اصل و حقیقت کے باب میں قرآنی نظریات کی ایسی تاویل کرنے کی کوشش کی ہے جو ڈارون کے نظریہ ارتقائے موافق پڑتی ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

يا ايها الناس اتقوا ربكم انى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها رجلا وبعثت منها رجلا كثيرا للنساء

اے لوگو! اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو ایک جاندار سے پیدا کیا اور اس جاندار سے اس کا جوڑ پیدا کیا اور ان دونوں سے بہت سے مرد و عورتیں پھیلانے لگی۔

سورہ ۲ - آیت ۱

محمد عبده اس آیت کی تشریح کرتے ہیں اور یا ایھا الناس پر سب سے پہلے بحث کرتے ہیں، باوجودیکہ مفسرین کا اتفاق ہے کہ جن صورتوں میں اس قسم کے خطاب سے ابتدا کی گئی ہے وہ تمام کی سوئیں ہیں، لیکن شیخ عبده یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ خطاب عام ہے کسی قوم سے خاص نہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

نفس واحدہ سے مراد آدم نہیں، نہ لفظ سے اور نہ ظاہری آیت سے، جب ہم یہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں خطاب تمام اقوام عالم کو اسلام کی طرف دعوت

دینے کے لئے کیا گیا ہے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر قوم اس دعوت سے اپنے اعتقاد کے مطابق ہی سمجھتی ہے، جو لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ تمام انسان آدم کی نسل سے ہیں تو وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہاں نفس واحد سے مراد آدم ہیں جو لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ انسان کے ہر گروہ کے لئے ایک باپ ہے تو نفس

کو وہ اپنے اعتقاد پر مہمبول کر رہے ہیں۔

آگے فرماتے ہیں:

یہاں نفس واحد سے مراد آدم ہی نہ لینے کا قرینہ خدا کے تعالیٰ کا یہ قول ہے
 ذبٹ منھار جالا کثیر اولساوا " اس میں رجال و نسا کو نکرہ لایا گیا ہے اگر آدم
 ہی اس سے مراد ہوتی تو اس ترجمہ کے مطابق یہ کہنا مناسب ہوتا ذبٹ منھما
 جمع الرجال والنسا

ایک خاص نفس کی تشریح کیونکہ کی جا سکتی ہے حالانکہ خطاب تمام قوموں سے
 عام ہے، یہ شخصیں تمام کے پاس معروف نہیں، بعض لوگ نہ آدم کو جانتے ہیں نہ حوا
 کو اور نہ انھوں نے ان کے نام سنے ہیں، مثلاً لوزح کی اولاد کا یہ مشہور نسب عبرانیوں سے
 ماخوذ ہے، کیونکہ انھوں نے ہی آدم سے متصل تاریخ انسان کے لئے بنائی اور لوزح کے
 جانے کو آدم کے قریب کا دور ٹھہرایا،

چین ولے انسان کے نسب نامہ کو کسی اور باب کی طرف منسوب کرتے ہیں اس
 کے تاریخی دور کو عبرانیوں کے ٹہرائے ہوئے دور سے بھی لبید ترین دور میں میلن کرتے ہیں
 انسانی آثار میں بحث و تحقیق عبرانیوں کی تاریخ کو مطلقاً کہتی ہے، ہم مسلمان یہودیوں
 کی تاریخ کو سچ ماننے کے مکلف نہیں ہیں خواہ وہ اس کو موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب
 کیوں نہ کریں، کیونکہ ہمارے نزدیک یہ معتبر نہیں کہ وہ توراہ سے ہے اور یہ لجنہ وہی ہے
 جس کو موسیٰ علیہ السلام نے پیش کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے یہاں نفس کا معاملہ مبہم رکھا ہے، جس سے بہت سی مخلوق سدا کی
پھر نفس کو نیکوہ لایا، ہم اس کو مبہم ہی حالت میں چھوڑتے ہیں، جب ازرنکی محققین کا قول
ثابت ہو جائے کہ انسان کی سرصنعت کے لئے ایک باپ ہے، تو یہ ہماری کتاب کے مفہوم
سے جداگانہ ہے، کیونکہ اس میں ان کے اعتقاد پر نفس صریح آگئی.....

آپ اپنا قول اس پر ختم کرتے ہیں

مدکاش مجھے معلوم ہوتا کہ جو لوگ اس مسئلہ میں نفس قرآن کی قطعیت کے قائل
ہیں، اس شخص کا کیا جواب دیتے ہیں، جو اپنے دلائل کے ساتھ اس کا یقین
رکھتا ہے کہ انسان متعدد اصول اور خاندانوں سے بنا ہے، ان لوگوں کا
دعویٰ ہے کہ جو شخص مسلمان ہونا چاہے اور اسے اس مسئلہ میں یقین کو چھوڑنے
میں دشواری پیش آئے تو اس کا نہ ایمان صحیح ہوگا اور نہ اس کا اسلام قابل قبول
ہوگا، اور اگرچہ وہ یہ یقین رکھے کہ قرآن اللہ کا کلام ہے اور اس میں کوئی ایسی
لفظ نہیں جو اس کے یقین کے معارض ہو۔

اسی طرح شیخ محمد عبدہ کا یہ نظریہ ہے کہ قرآن میں اس "تنازع للبقا" اور بقا

اصح کے دونوں نظریے ہیں، قرآن ان دونوں نظریوں کو کائنات میں الہی قوانین
اور تاریخ انسان میں فطری اصولوں کو معتبر سمجھتا ہے،

ہیں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ م کلمہ "سنن" (قوانین) کے بارے میں کچھ
کہیں، بن کا تذکرہ اکثر محمد عبدہ اور آپس کے تلامیذ کی کتابوں میں آیا کرتا ہے،

جو لوگ فطرت پرستوں سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ ان کے پاس علمی

معنی کے اعتبار سے قانون طبیعی کا کوئی مقام نہیں، کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ ادادہ الہیہ قدرت

مطلقہ کے ساتھ متعلق ہیں اور یہی ہر وجود کے لئے علت فاعلہ ہے اور یہی وجود کائنات

اور اس کے تسلسل وجود کا سبب ہے، جو مسلسل خلق کے واسطے سے جاری ہے،

محمد عبدہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ کا ارادہ مطلق ہے اور یہی تمام کائنات کیلئے علت فاعلہ ہے۔ لیکن محمد عبدہ قرآن مجید میں سنۃ اللہ کے الفاظ پاتے ہیں جو قرآنِ طیبی کے نظریہ کی تعبیر میں وارد ہوئے ہیں، اس موضوع میں واضح و اہم لفظ اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے سنۃ اللہ فی الذین حلوا من قبلہ ولن تجد لسنة اللہ

تبدیل (سورہ ۳۳، آیت ۶۲)

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَیْسَ لَکُمْ اَسۡبَابُ اَلۡحَدِیۡثِ اَلۡحَدِیۡثِ اَلۡاَوَّلِیۡنَ وَلَیۡنَ تَجِدُ لَسُنۡتَ اللّٰہِ تَبۡدِیۡلًا (سورہ ۳۳، آیت ۳۵-۳۳)

یہ آیات خاص طور پر انسان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی توجہ کی طرف اشارہ کرتی ہیں، اگرچہ سنۃ کا لفظ طبیعت پر بھی بولا جاتا ہے جیسا کہ محمد عبدہ کے اس بیان میں ہے کہ کائنات میں قیمتی پتھروں (مہیرے جو امرات) اور غیر قیمتی پتھروں مثلاً چٹالوں کی ٹکڑوں، نباتات کی نشوونما، حیوانات کی زندگی، اجسام کے ملنے جلنے، ان کے جدا ہونے ان کی تھلیل و ترکیب وغیرہ کے قوانین ہیں، وہ ہیں جنہیں ہم نے اصل دوسرے تعبیر کیا ہے۔

آپ نے جہاں طبیعیات اور فلکیات پر بحث کی ہے انہی قوانین کو حقایقِ علمیہ شمار کرتے ہیں، جماعتی قوانین پر بحث کرتے وقت ان پر بہت خصوصی توجہ کرتے ہیں، چنانچہ آپ فرماتے ہیں،

”الانسان کے لئے خاص آئین و قوانین ہیں، جو ان کی اجتماعی زندگی کیلئے مخصوص ہیں، ان ہی پر وہ کاربند ہیں، انہی میں وہ رد و بدل کیا کرتے ہیں ان کی قوت و صنف، ان کا غنا و فقر، ان کی عزت و ذلت، ان کی سیادت و عبودیت، ان کی موت و حیات، غرض کہ یہ تمام سنن الہیہ کے تابع اور قوانین قدرت کے ماتحت ہیں،“

قرآن وہ پہلی کتاب ہے جس نے ان سنن اجتماعیہ پر توجہ مبذول کی اس سے انکا کمزوریاں نکلے اور اہل حد و حد سے باہر ہونے کی کوشش کرنا ایک فعل عیث ہے جو قوم ان قوانین کے دائرہ سے نکل گئی اس پر زوال آگیا۔

قرآن مجید کی آیت "ان اللہ لا یغیر بالقوم حتی یغیروا ما بالفسہم" (سورہ ۱۳، آیت ۱۲) کی تفسیر میں آپ فرماتے ہیں،

"قومیں اپنے عرش عزت سے اس لئے گریں اور ان کا نام لیرج و جود سے اس وجہ سے صرف غلطی کی طرح محو ہو گیا کہ انھوں نے ان سنن الہیہ کے دائرہ سے اپنا قدم باہر نکالا جو حکمت باللہ کی اساس پر قائم تھے اللہ تعالیٰ کسی قوم سے اس کی عزت و شوکت اس کی آسائش و آرام اس کے امن و راحت کو تبدیل نہیں کرتا مادقتیکذہ قوم خود اپنے آپ نہ بدل جائے اس کی عقل کا نور اس کی فکر کی درستی اس کی بصیرت کی روشنی اور گذشتہ قوموں میں اللہ کے کردار کا اعتبار اور راہ خدا سے منحرف ہو جانے والوں کے حالات میں ہم دیکھیں تبدیلی پیدا ہو گئی وہ ہلاکت کے گھاٹ اتر گئی عادلانہ قانون سے برگشتگی کی وجہ سے اس میں تباہی و بربادی پھیل گئی اور بصیرت و حکمت کے طریقہ کو چھوڑ دینے سے وہ زوال و انحطاط کے آخری مرحلے تک پہنچ گئی، یہ نکتہ دولت ان کو اس لئے بھی اٹھانی پڑی کہ انھوں نے حق کی نصرت و امداد کے مقابلہ میں باطل کی زندگی اختیار کی"

مسلمان جو غیر اقوام کا شکار ہو گئے اس کا سبب یہ ہے کہ انھوں نے قرآنی احکام و تعلیمات کا اتباع کرنے سے غفلت برتی انھوں نے ان سنن و قوانین الہیہ کا مطالعہ نہیں کیا جو راہ راست پر رہی کوٹنے والے تھے ان کو یہ دعویٰ کرنے میں کوئی فائدہ نہیں کہ وہ مسلمان ہیں یا وہ صالح مسلم ہیں، اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وما كان ربك ليهلك القوي بظلموا اهلها مصلحون (سورہ ۳، آیت ۱۱۷)

قرآن مجید میں سورہ ۲ آیت ۲۴۹-۲۵۳ کی جو آیات ہیں اور جن میں واؤدو جالوت کے قصہ اور بنی اسرائیل کی جنگ کا تذکرہ ہے، لوائیس اجتماعیہ کا ایک سلسلہ ہیں جو خاص کر قوموں کے سیاسی حالات اور ان کی عام ترقی اور پیش قدمی سے متعلق ہیں، انہی میں سے ایک ناموس آیت ۲۵۲ سے اخذ کیا جاسکتا ہے اللہ تعالیٰ کا قول ہے ولولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض شیخ عبدہ فرماتے ہیں:

”اللہ کا ایک دوسرے کی مدافعت کرنا عام قوانین میں سے ہے وہ وہی ہے جس کو دور حاضر کے علماء حکمت تنازع للبقا سے تعبیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جنگ انسان میں ایک طبعی چیز ہے، کیونکہ یہ عام تنازع للبقا کی فروع میں سے ہے۔“

پھر فرماتے ہیں:

”تم دیکھتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کا قول ”ولولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض“ نہ صرف بالخصوص عرب و قتال میں لفظ ہے بلکہ لوگوں کے مختلف تنازعات کی ہر لوز کے لئے عام ہے، جو مدافعت اور باہمی غلبہ کے مقصد سے ہے،“

اجتماع بشری کے قوانین و سنن کا سطحی علم رکھنے والوں کا خیال ہے کہ تنازع للبقا جس کے وہ لوگ قائل ہیں کہ وہ ایک عام قانون ہے یہ اس دور کے مادہ پرستوں کا رائج کردہ نظریہ ہے، یہ خیال ظلم و جور کو معنی ہے اور یہ دین کی ہدایت کے براہ مخالف ہے، اس قسم کے دعویٰ دار انسان کے معنی سمجھتے یا اپنے لفظوں کو پہچانتے تو اس قسم کا دعویٰ نہ کرتے۔“

محمد عبید اللہ تعالیٰ کے قول لفسدت الارض سے ایک دوسرا ناموس اخذ کرتے ہیں یہ وہی قالون ہے جو علماء اجماع کے نزدیک انتخاب طہیسی یا بقار اصلح سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

آپ فرماتے ہیں،

”اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کو ماقبل کے لوازم میں سے گردانا گیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ انسان حق اور مصلحت کی خاطر جو ایک دوسرے سے منافقت پر مقطور ہیں ہی چیز فساد فی الارض سے مانع ہے یعنی یہی بقار حق اور بقار اصلح کا سبب ہے“

محمد عبید اللہ نے بذات خود ہمیں نوامیس و سنن اکو دوسری آیتوں سے مستنبط کیا ہے اور ان کو مختلف مقامات پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے مثلاً آپ فرماتے ہیں:

”کائنات میں مختلف نظریات ہیں ان کے متوزع اور زاویہ نگاہ کا اختلاف محض حق و باطل کی موکرہ آمالی پر مبنی ہے اور وہی ہے کہ حق انکار و رجحانات کے تعاون سے نجات اور باطل پر مرطبد ہو یا قوی و طاقتور کو ضعیف و کمزور پر غلبہ ہو جائے“

محمد عبید اللہ کا یہ پختہ اعتقاد تھا کہ جب اسلامی روح کو صحیح پیمانہ پر سمجھ لیا جائے تو اس کا سینہ ہر علمی بحث کے لئے وسیع ہو جائے گا، آپ نے اپنے مقالات میں جنہیں آپ نے دین کی مہافت میں لکھے ہیں بیان کیا ہے کہ ”اسلام گذشتہ دور میں عیسائیت کے مقابلہ میں بہت روادار تھا“

آپ اپنے رسالہ توحید میں ایک یورپی مصنف کی جس کا نام آپ نے بیان نہیں کیا ہے، ایک عبارت نقل کی ہے وہ یہ ہے کہ اسلام ہی ایک واسطہ اور سبب تھا ساتویں صدی میں یورپ میں بحث و تحقیق کی روح بیدار کرنے کا یہ روایت اس کی پوری تائید

کرتی ہے۔

آپ دور حاضر کے مسلمانوں کے فکری و ذہنی جمود پر افسوس کرتے ہیں اور ان لوگوں کو نشانہ ملامت ٹراتے ہیں جو جدید علوم کو اور جدید افکار کو حرام قرار دیتے ہیں آپ کا یہ خیال تھا کہ یہ حالت عنقریب ختم ہو جائے گی، چنانچہ آپ فرماتے ہیں

”یہ بندوبست کتاب (قرآن) جس نے مشرق و مغرب میں علم کی روشنی پھیلانی، لا محالہ اس کا لور دوبارہ ظہور پذیر ہو گا ان ظلمتوں اور گمراہیوں کے پردوں کو چاک کر دے گا اپنی اصلی مقام یعنی مسلمانوں کے دلوں کی طرف لوٹے گا پھر علم و حکمت ان کی طرف پناہ لینے آئیں گے، یہی وہ لور ہے جو واحد انیس ہے اسی سے انس رکھا جائے گا اور اسی پر اعتماد کیا جائیگا“

سوالوں کا باب

محمد عبیدہ کے آراء و نظریات

عبارت منظر ممکنات اللہ کی ذات وصفات کا طلسم ہیں اور نیز ظاہر و ممکنات
 کے علوم اس کے علم حقیقی کے طلسم ہیں، تو تمہارا علم طلسم ہے اور اس کا علم
 اس کا باطن ہے، تمہارا علم اس پر شاہد ہے، غیر کا علم رکھنے والا اپنی ذات
 کو معلوم کرنے کا اولین حقدار ہے

یہ سب اللہ تعالیٰ ہی ہر طرح موجود ہے اور ہر جمل عدم محض ہے
 تو حق تعالیٰ ہر جمل کا شاہدہ محال ہے اور اس کے لئے علم واجب ہے لہذا
 وہ لذاتہ اپنی ذات کا عالم ہے اور اپنی ذات سے پیدا شدہ چیزوں کو
 جاننے والا ہے، ہمارے لئے یہ کہنا ضروری ہو گیا کہ اس کا علم اس کی
 عین ذات ہے اور وہ اس کا بذاتہ عین علم ہے.....

جس طرح اس کی ذات بالذات واحد ہے اور کثرت عالم تجلیات
 میں وقوع پذیر ہے۔ اسی طرح اس کا علم کلیات بالذات واحد ہے، اور
 اس کی کثرت عالم تجلیات میں ہے، تمہیں باریک بینی سے کام لینا چاہئے
 کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ مجموع تجلیات اور یہ کثرت ذات وحدت تک پہنچنے سے
 مانع ہو کیونکہ اگر سمندر کا ذاتی علم حاصل ہو جائے تو اس کے امواج کو جاننے
 کے لئے دوسرے علم کی حاجت نہیں۔“

محمد عبیدہ اسی رسالہ میں اشعری کی اس رائے کے مخالف نظریہ پیش کرتے
 ہیں، اشعری کا قول یہ ہے کہ ”اللہ تعالیٰ اشیاء کا ذاتی علم رکھتا ہے کیونکہ وہ ان کے وجود
 کی علت ہے، لیکن اللہ تعالیٰ اشیاء کے جزئی صفات کا علم نہیں رکھتا کیونکہ یہ علم ان کے
 وجود خارجی کے بعد حاصل ہوتا ہے“

آپ حکماء اور فلاسفہ اور ان کے مسلک رکھنے والوں کے بھی مخالف ہیں حکماء کا
 نظریہ ہے کہ ”اللہ تعالیٰ جزئیات کا علم رکھتا ہے نہ کہ کلیات کا“

آپ صوفیاء کے اس قول سے بھی انکار کرتے ہیں کہ "زمانہ اللہ کی ایک شان ہے تمام کائنات جو زمانہ کے حکم میں داخل ہے اللہ کے نزدیک حاضر ہے" آپ یہ ثابت کرتے ہیں کہ اللہ بذات خود اشیا کا علم رکھتا ہے

پھر آپ نے حکماء کے اس نظریہ کی تردید کی ہے کہ اللہ کو صرف جزئیات کا علم حاصل ہے، یہ علم بذات خود صورتوں کے ارتسام سے حاصل ہوتا ہے، آپ نے یہ ثابت کیا ہے کہ اللہ کا علم ارتسامی نہیں ہے آپ اس حقیقت کے قائل ہیں کہ اللہ کو جو ذاتی علم حاصل ہے وہ اس کا عین ذات ہے۔

علاوہ پر ہیں ہیں آپ کے رسالہ توحید میں جس کو آپ نے بعد میں مالجف کیا ان تعلیمات کا کوئی اثر نہیں پاتے جنہیں آپ نے اپنے عہد شباب میں پیش کیا اور جس میں آپ نے وحدت الوجود کا مسئلہ ثابت کیا ہے، بلکہ آپ اپنی تعلیمات میں وجود باری تعالیٰ پر واجب و ممکن کے نظریہ پر اعتماد رکھے ہوئے دلیل قائم کرتے ہیں، یہی وہ نظریہ ہے جس کو علماء کلام نے مسلمان فلاسفہ سے حاصل کیا جس کو انہوں نے فلاسفہ یونان سے اخذ کیا تھا،

اس دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر معلول کے لئے ایک علت ہے پھر اس علت کے لئے علت کا ہونا ضروری ہے، لیکن عقلی طور پر یہ علتوں کا سلسلہ علتہ اولیٰ یا سبب اول کے وجود کو تسلیم کرنے کا موجب ہے، اور اس کا وجود ذاتی جو واجب الوجود ہے ازلی ابدی اور یہی تمام کائنات کی علت ہے۔

اس نظریہ کی تائید ہمارے اس مشاہدہ سے ہو رہی ہے جو ہم کائنات کے انداز نظام و ترتیب اور اسباب و مسببات کے باہمی ارتباط میں دیکھ رہے ہیں، یہ تمام مظاہر ہیں جو خالق کائنات کی حکمت اور اس کی تدبیر پر دلالت کرتے ہیں

اب عقل کے لئے سوال ہے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ مبدء خالق واجب الوجود

عالم حکیم، قادر کے وجود کا اعتقاد رکھے اور یہ تسلیم کرے کہ کائنات میں جو وحدت نظام پایا جاتا ہے اس میں وہ واحد ہے۔

محمد عبدہ فرماتے ہیں۔

بدکیا مجرد اتفاق سے جس کا نام "الفاقی" رکھا جاتا ہے یہ ممکن ہے کہ وہ اس عظیم الشان نظام کا سرچشمہ ہو اور ان قواعد و ارکان کا وضع ہو جن پر کائنات کا ہر چھوٹا بڑا وجود مبنی ہے۔

پھر فرماتے ہیں:

"خالق کے بعض صفات کا عقل کے ذریعہ معلوم کرنا ممکن ہے، اس کی تائید وحی سے بھی ہوتی ہے، یہ صفات قدیم ہیں یعنی ازلی وجود اور ابدی بقا ہیں۔ ذات باری تعالیٰ میں کسی قسم کی ترکیب نہیں ہے، حیات، علم، ارادہ قدرت اور وحدت ان تمام صفات تک ہم عقل و برہان کے ذریعہ رسائی حاصل کر سکتے ہیں مثلاً علم تک ہم اس طرح رہبری حاصل کرتے ہیں کہ بداعتہ علم فروری ہے، اس کی تائید ہمارے اس مشاہدہ سے ہوتی ہے جو ہم نظام کائنات میں دیکھ رہے ہیں کہ وہ استحکام، ترتیب اور ربط و ضبط کا ایک مجموعہ ہے۔"

التدکی وحدانیت پر آپ اس طرح استدلال کرتے ہیں:

"اگر کئی واجب الوجود ہوتے تو ان کے افعال ان کے گونا گوں علوم اور ارادوں کی وجہ سے باہمی مخالف ہوتے ان کے علوم اور ارادوں کی رنگارنگی و اختلاف کے اعتبار سے ان کے افعال ایک دوسرے سے ٹکرا جاتے، اس طرح نظام کون فاسد ہو جاتا بلکہ اس کا ایک نظام میں ہونا محال ہو جاتا، نہ صرف یہی بلکہ ممکنات کا کوئی ممکن وجود ہونا باطل ہو جاتا، کیونکہ ہر ممکن کے وجود

کے لئے مختلف علوم اور اداروں کے مطابق ایجاد کا ہونا ضروری ہے اس
 حالانکہ یہ محال ہے، لو کان فیہما آطعتہ الا اللہ لفسدتا (سورہ ۲۱ آیہ ۲۲)
 لیکن فساد بالبداعتہ محال ہے، اللہ جل شانہ اپنی ذات و صفات میں
 واحد ہے اس کے وجود میں کوئی شریک ہے اور نہ اس کے افعال میں
 اللہ کی بعض صفات شرع کی زبانی ذکر ہوئے ہیں، اگر ان کو
 واجب الوجود کی شان کے لائق محمول کیا جائے تو عقل اس کو محال
 نہیں سمجھتی، لیکن اس کی طرف محض نظریہ رہنمائی نہیں کرتی، بلکہ یہ
 اعتقاد بھی واجب ہے کہ اللہ جل شانہ ان سے متصف ہے اس میں
 شریعت کا اتباع اور اس کے اخبار کی تصدیق ضروری ہے انہی صفات
 میں سے کلام، سمع اور بصر ہے،

جن چیزوں پر ہمیں ایمان لانا ضروری ہے وہ یہ ہیں کہ یہ ہم یہ جانیں
 کہ اللہ تعالیٰ ان صفات سے متصف ہے، لیکن یہ مسئلہ کہ صفات ذات
 سے زائد ہیں یا وہ نفس ذات ہیں اور اسی قسم کے دیگر وہ مسائل جس
 میں مختلف زوایا نے نگاہ ہیں ان میں غور و خوش کردنا جائز نہیں کیونکہ
 انسانی عقل کی وہاں تک رسائی ممکن نہیں۔

یہاں محمد عبدالہ ان اہم مسائل میں بحث کرنے سے رُک جاتے ہیں، جن
 میں متکلمین اسلام نے اپنے آپ کو مشغول رکھا۔
 آپ نے صفات کے بارے میں اہل السنۃ کی جو رائے ہے اس کی
 تائید کرتے ہوئے کہا ہے کہ

واللہ تعالیٰ کی صفات، اگرچہ نام میں ان صفات کے مشابہ ہیں جن سے
 انسان متصف ہے، لیکن اللہ اپنی مخلوق کی کسی چیز کے مشابہ نہیں

ایک چیز کے لئے متعدد وجودوں کا ہونا لازماً جائز ہے۔

نیز اس کے اور مخلوق کے درمیان کوئی نسبت نہیں ہوائے اس کے کہ وہ ان کا
سوجد و خالق ہے۔

”چہرہ ہالکھ اور استواء علی العرش اس قسم کے جو الفاظ وارد ہوئے ہیں ان
کے معانی مراد ہیں جن کو اہل عرب جانتے تھے جن سے قرآن نے خطاب کیا ہے“
آپ عقیدہ کی نہایت بسیط تصویر اس طرح پیش کرتے ہیں:

”ہیں جس چیز پر ایمان لانا فروری ہے وہ یہ ہے کہ ہم یہ جان لیں کہ اللہ
تعالیٰ موجود ہے کائنات کی کوئی شے اس کے مشابہ نہیں وہ ابدی ہے
اور ازلی ہستی و عالم ہے مرید و قادر ہے اپنے وجود میں اپنے کمال
صفات میں اپنی مخلوق کی صفت گیری میں منفرد ہے وہی متکلم، سمیع، بصیر
ہے العرفان تمام صفات پر ایمان لانا ہمیں فروری ہے جن کا نام شریعت
اسلامیہ نے اللہ پر اطلاق کیا ہے۔“

اللہ کا فعل ہمیشہ اسی کے اختیار سے صادر ہوتا ہے اسی کے علم و
ارادہ و قدرت سے قائم و برقرار رہتا ہے، اس کی مخلوق میں اس کا جو تصرف
ہوتا ہے اور اس کے جو افعال جاری ہوتے ہیں ان میں سے کوئی چیز ایسی نہیں
جو عینتہ محضہ اور استلزام وجودی سے بلاشور و بلا ارادہ اس سے صادر ہوتی ہو

کائنات کے مصالح میں سے کوئی ایسی شے نہیں جس کی رعایت
رکھنا اللہ کے لئے فروری ہے اس طرح کہ اگر وہ اس کو پیش نظر نہ رکھے
تو اس پر لہجہ و جرح کی جائے پھر اس سے بچنے کے لئے اس کو ویسا ہی کرنا
پڑے اللہ تعالیٰ اس قسم کے اعتقاد سے بہت بلند و بالا ہے لیکن کائنات
کا نظام اور اس کی بڑی بڑی مصلحتیں محض اس اعتبار سے قائم اور ثابت ہیں
کہ وہ ایسے واجب الوجود کا اثر ہیں جو موجودات میں اکمل اور ممکنات میں

۲۶۰
ارفع و اعلى مستى ہے۔ کائنات کا کمال محض مکون و خالق حقیقی کے کمال
کے تابع ہے۔

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے افعال مثلاً خلق اور ذی و سانی وغیرہ
اس کے لئے اسکان خارجی کے ساتھ ثابت ہیں یعنی عقل ان کو محال نہیں سمجھتی یہ افعال
اس کی ذات سے صادر ہونا واجب نہیں ہیں؟

محمد عبده نے خلق قرآن کے موضوع میں بحث کی ہے کیا قرآن قدیم ہے یا حادث
یہ ایسا مسئلہ ہے جس نے مسلمانوں کے درمیان ایک منگامہ نزاع برپا کر دیا یہاں
تک کہ اس میں ایذا رسالی تک لوبت پہنچ گئی ارسالہ توحید کی پہلی اشاعت میں محمد عبده
خلق قرآن کے قائل تھے، لیکن آپ کے رفیق محمد محمود مشنقی نے ذکر کیا ہے کہ آپ کی یہ
و اسے اہل سنت کی رائے سے متفق نہیں جو اس نظریہ کے قائل ہیں کہ صفت کلام اللہ
کی صفات قدیمہ میں سے ہے اور قرآن میں جس قدر صفات وارد ہوئی ہیں وہ اسی کی
تیسر ہیں، لیکن ان صفات کے منطوقہ و غیرہ پر مشتمل ہیں وہ مخلوق ہیں محمد عبده
نے اس تنقید کا اقرار کر لیا اور دوسری اشاعتوں میں ایسی عبارت پیش کی جو اس سے
متفق ہے لیکن پانچویں اشاعت سے اس موضوع سے تمام متعلقہ مباحث کو حذف
کر دیا اور صرف آپ کا یہ قول باقی رہ گیا کہ

و قرآن یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ اللہ کا کلام ہے کلام کا سرچشمہ جو اللہ کی طرف سے
صادر ہوا ہے اللہ کی صفات میں سے ایک صفت ہونا ضروری ہے نیز اس
کے قدم ذات کی بنا پر اس صفت کا بھی قدیم ہونا لازمی ہے،

انسان کے متعلق آپ کا نظریہ

گزشتہ صفحات میں ہم نے انسان کی اصل پر محمد عبدہ کی رائے ذکر کی ہے آپ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا لیکن یہ ضروری نہیں کہ اللہ نے صرف ایک ہی جوڑا پیدا کر دیا جس سے تمام انسانی نسلیں وجود میں آگئیں، آپ رسالہ واردات میں بیان کرتے ہیں کہ نفوس ہونے لگیں، نفوس کی شواہد ہیں جو چار مرتبوں میں منقسم ہیں لیکن ہم اس قسم کا تذکرہ آپ کی آخری تصنیفات میں نہیں پاتے بلکہ یہ رسالہ کو حیدر میں ملتا ہے آپ فرماتے ہیں:

”انسان نے بیشتر اوقات قریب ترین اشیاء یعنی خود اپنے نفس کا علم حاصل کرنے کی کوشش کی ہے اس نے چاہا کہ اپنے نفس کے بعض عوارض و علامات کو پہچانے کیا وہ عرض ہے یا جوہر، کیا وہ جسم ہے پہلے پیدا ہوا یا اس کے بعد کیا یہ جسم کے اندر ہے یا اس سے علیحدہ، یہ تمام وہ صفات ہیں جن کے کسی گوشہ کو ثابت کرنے کے لئے عقل کی رسائی عاجز ہے اس پر اتفاق کرنا ممکن ہے، لیکن تمام انسانوں کے خیالات کا بجز محدودے چند کے اس امر پر اتفاق ہے کہ انسان کے نفس کے لئے بقا ہے وہ بدن سے جدا ہونے کے بعد بھی زندہ رہتا ہے وہ فنا کی موت نہیں مر جاتا، مقررہ موت تو ایک قسم کا رد پوش ہو جانا اور نظروں سے اوجھل ہو جانا ہے اگرچہ اس بقا کی تصویر کشی میں انسانی طبقات کے خیالات مختلف اور گونا گوں ہیں یہ عام شعور عقلی گمراہی یا دہمی رحمان شمار نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہ تو ان الہامی کیفیات میں سے ہے جو اس نوع کے ساتھ خاص ہیں، اگرچہ بعض افراد انسانی اس نظریہ کے

کے مخالف ہیں وہ اس شعور کا انکار کرتے ہیں اسی طرح ان کے علاوہ ایک اور گروہ کا یہ خیال ہے کہ کسی کام کی رہبری کے لئے عقل اور فکر کافی نہیں ہیں، یا یہ کہ عقل کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ کسی اعتقاد کا یقین رکھے بلکہ ان لوگوں کا دعویٰ ہے کہ عالم کا کوئی وجود نہیں ہے یہ ایک خیالی اختراع ہے ان کو اپنے اس شک و شبہ میں بھی شک ہے ایسے اشخاص کے انکار کی وجہ سے اس عام الہام کی صحت میں کچھ چینی کی گنجائش نہیں جو تمام افراد نوع میں یہ شعور و احساس پیدا کرتا ہے کہ فکر اور عقل ہی دونوں محدود مدت تک زندگی کے رکن اور بقا کی اساس و بنیاد ہیں، اسی طرح عقول و نفوس کے اندر یہ شعور و ادراک پیدا کر آیا گیا کہ یہ حقوڑی سی عمر انسانی وجود کا منہتی نہیں بلکہ انسان اس جسم عظیمی سے اسی طرح نکل جاتا ہے جیسا کہ کپڑا بدن سے نکل جاتا ہے پھر دوسری ہیئت میں وہ زندہ اور باقی رہے گا اگرچہ اس کی حقیقت کا ادراک نہ ہوتا ہو۔

”ہر نفس یہ محسوس کرتا ہے کہ اس کے اندر غیر منہی معلومات کو بشمار طریقوں سے قبول کرنے کی استعداد ہے۔ غیر محدود لذتوں سے محظوظ ہونے اور ایک حد و غایت تک رک نہ جانے کی اس کے اندر صلاحیت ہے، یہ کمال کے درجات تک جس کے گوشے و سینچ اور جس کے حدود و غیر محدود ہیں رسائی حاصل کرنے کے لئے آمادہ ہے مختلف خواہشات گونا گوں میلانات، شہوات اور بیجا نالت کا نشانہ ہے اس کے جسم پر مختلف امراض کے حملے ہوا کرتے ہیں، یہ متنوع حاجات و ضروریات کی جولانگاہ ہے، غرض کہ اسی قسم کے بیشتر عوارض و کیفیات جن کی نہ حد ہے نہ گنجائش، اس پر طاری ہوتے رہتے ہیں، یہ ایسا الہام ہے جس کو اس شعور کے بعد اس امر کی طرف متوجہ کر دیتا ہے کہ واجب الوجود نے مختلف الزامات مخلوقات کے اندر بقا و حیات کی حاجت کے مطابق استعداد مقرر کی ہے، اس استعداد کو اس نے اٹھل اور بیجا اندازہ سے تصور نہیں کیا جس نوع کے اندر غیر منہی معلومات لا محدود آلام و لذت اور وسیع کمالات کو قبول کرنے کی استعداد ہو یہ صحیح نہیں کہ اس کی بقا چند روزی

یا مدد دے چند سالوں تک ہی ہو

اللہ تعالیٰ نے انسان کے اندر اس دولت فرمائی ہے جن کے ذریعہ وہ اپنے
نفس کی حفاظت اور جلب منافع اور اسی قسم کی اپنی ضروریات کا ادراک کرتا ہے اُسے
ایسی عقل سے آراستہ کیا ہے جو حق و باطل اور نفع و نقصان کو تمیز کر سکتی ہے اُسے اپنے
نفس میں پیدا ہونے والے میلانات اور خواہشات و جذبات کے ادراک کے لئے
وجدان عطا کیا ہے انسان کو عقل اور وجدان دونوں کی حاجت ہے ان میں سے ہر ایک
دوسرے کا مدد و معاون ہے علم صحیح وجدان کو سمجھانے رکھتا ہے اور وجدان سلیم علم کا قوی
ترین مددگار ہے۔

لبعض اوقات ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عقل اور وجدان کے درمیان تضاد اور اختلاف
ہے مثلاً تمھاری عقل کسی کام میں ضرر محسوس کرتی ہے لیکن تم اپنے ضمیر و وجدان کی
اتباع کرتے ہوئے وہ کام کر دیتے ہو مگر واقعہ میں تضاد و اختلاف موجود نہیں جو ظاہر عقل
میں جاگزیں ہو گیا تھا وہ صرف کسی اور کے قول کا ایک عکس تھا جو تمھارے سامنے پیش کیا
گیا اور یہ علم صحیح کی بنیاد پر قائم نہ تھا یا یہ کہ تمھارے وجدان و ضمیر نے جو گمان کیا وہ محض
ایک وہم تھا جو تم پر غالب ہو گیا یا یہ موردی عادت تھی

انسان کی ضروریات اور اس کے خواہے مدد کے مختلف قوموں اور افراد میں مختلف
و متنوع ہیں جن کے درجات کی کوئی انتہا نہیں یہ تمام اختلافات جنس، ماحول، اور معا
جالات کے تابع ہیں مختلف قومیں اور افراد انسانی قوت واکرہ، خیال اور فکر میں باہم بگ
تفاوت ہوا کرتے ہیں۔

انسان کی فطرت اس طرح واقع ہوئی ہے کہ وہ زیادہ نفع بخش اور بہترین چیز
کو پسند کرتا ہے، لیکن چونکہ وہ مدنی بالطبع پیدا کیا گیا ہے اس لئے وہ تدبیری عمل اور
تعاون کے ذریعہ شخصی اور نوعی کمال کی استعداد اپنے اندر رکھتا ہے، عمل علم کے بغیر

ممکن نہیں، اور علم کسب ہی سے ہو سکتا ہے اب انسان کے سامنے اچھائیاں، برائیاں
 فائدے اور نقصانات موجود ہیں، اس میں افراد قومیں اور قبیلے برابر شریک ہیں، ان
 تمام میں انسان جہل کا نشاۃ ہے اور جہل انسان کے لئے معیوب چیز ہے، افراد انسانی
 اور جماعتیں جرم کا ارتکاب کریں گی اور جہاں انھیں منافع حاصل کرنے کا گمان ہوگا۔
 ایک دوسرے پر ظلم کریں گی لہذا ان کی فطرت حق و صداقت کی خواہش کرے گی جس میں
 ان کی بھلائی اور بہتری و البتہ ہو لیکن حق کی تحدید و تعین میں اور نفع بخش حقوق کو
 ہرزہ سال بطلان خیر چیزوں سے تمیز کرنے میں ان کی عقلیں غلطی کر جاتی ہیں،

باطل فطرۃ انسان کی خصوصیات میں سے نہیں ہے لیکن وہ ان اعراض میں سے
 ہے جو اس کے اپنے افعال میں اور علم میں مختار اور ذی ارادہ ہونے کی وجہ سے اس
 پر مختلف صورتوں میں وارد ہوتے رہتے ہیں لیکن وہ دین کا محتاج ہے تاکہ وہ اس
 کی عقل اور فطرت کو مسامحہ اور ہم آہنگ بنا دے،

انسان دنیا میں ایسی حالت میں پیدا کیا گیا ہے کہ شہوات اس کو چاروں طرف
 سے گھیرے ہوئے ہیں، خواہشات و میلانات اس پر سائبان کی طرح مسلط ہیں، امیدوں
 اور آرزوں کا وہ پابند ہے، یہ جس چیز کو حسین ٹھہرائیں وہ حسین سمجھنے لگتا ہے، یہ ایک ایسی
 حقیقت ہے جو تقریباً فطری اور طبعی ہے اس پر انسان نہ غالب آسکتا ہے اور نہ اس
 سے رہائی پاسکتا ہے اگرچہ بعض اوقات اس کی سطوت میں کمی اور اس کے غلبہ کی حد
 بندی ممکن ہے۔ علاوہ بریں یہ نہ تو کسی کے بس کی بات ہے اور نہ کسی شخص کے حد
 امکان میں ہے اس کی مدافعت کی وہی طاقت رکھتا ہے جو بلند ہمت اور فراخوصلہ
 ہو، اس پر وہی قابو پاسکتا ہے جو تیز فہم اور ذکی ہو، تاکہ وہ حوادث کو زیر کر کے اپنے گوناگون
 مقاصد کے مطابق مختلف وسائل کو اور اپنے متنوع اعراض کے لحاظ سے متعدد ذرائع
 کو استعمال کرنے پر قادر رکھے۔

انسان کی شان بھی عجیب ہے، وہ اپنی عقل کے زور سے ملکوت کے اعلیٰ مراتب پر چڑھ جاتا ہے، اپنی فکر کے بل بوتے پر عالم جبروت کے بلند مقام پر گام فرسا اور اپنی قوت کو اس درجہ بلند کر دیتا ہے کہ کائنات کی بڑی سے بڑی قوت بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی پھر جب اس کے سامنے کوئی ایسا امر پیش کیا جائے جس کے سبب سے وہ نا آشنا اور اس کے مقصد و منشا سے ناواقف ہے تو اس کے رد و پرو اپنی گردن جھکا دیتا ہے۔

مجربعدہ کا خیال یہ ہے کہ تمام انسان موروثی طبائع و حقوق اور اللہ کی طرف منسوب ہونے میں بالکل مساوی ہیں۔ رسول اللہ صلعم نے بھی یہی فرمایا ہے، اس باب میں عورتوں اور مردوں میں کوئی فرق نہیں۔

”آیت فاستجاب لهم ربهم انا لا اصبیح عمل عال منکم من ذکر ولا اناثی“
(سورہ ۳۵ آیت ۱۹) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”عذاب سے نجات اور حسن ثواب کی کامیابی کا اعتبار محض حسن عمل اور خلوص کار میں ہے ان تمام امور سے ثابت ہوتا ہے کہ مرد اور عورت اللہ کے نزدیک جزا میں یکساں اور مساوی ہیں جب کہ ان دونوں نے برابر کا عمل کیا ہے اعمال ہی ان دونوں کے درمیان فضیلت و تزییح کا معیار ہیں۔“

جس شخص کو یہ معلوم ہو کہ اسلام سے پیشتر تمام قومیں عورت کا حق مفہم کے ہوئے تھیں اور اس کو ایک چوپایہ سمجھتی تھیں، جو مرد کی مصلحت اور اس کی شہوت کے لئے مسخر ہے، نیز اس کو یہ علم ہو کہ بعض مذاہب نے تو عورت کو مرد پر محض اس وجہ سے فضیلت دے رکھی تھی کہ مرد مرد ہے اور عورت عورت، بعض لوگوں نے عورت کو دینی ذرائع کا اہل نہیں شمار کیا تھا ان کا گمان تھا کہ عورت میں ابدی روح نہیں ہوتی جس کو یہ تمام معلومات ہیں وہ حقیقی طور پر اسلامی اصلاح کی قدر کرے گا اور قوموں کے

عقائد اور ان کے معاملات کے لئے اسی کو بیش قیمت قرار دے گا، اور اس کے روبرو وہاں
 ہو جائے گا کہ اہل فرنگ عورت کی برتری اور مرد کے مقابلہ میں اس کی مساوات کے
 اعتراف کا جو دعویٰ کرتے ہیں وہ سراسر باطل ہے اس کا سہرا اسلام کے سر ہے ان کے
 دینی اور تمدنی قوانین اور رسوم میں اب تک عورت پر مرد کو ترجیح دیکھائی ہے، ہاں
 ان کے لئے یہ دلیل پیش کرنا جائز ہے کہ مسلمانوں نے عورتوں کی تعلیم و تربیت اور
 ان کو اس کے حقوق و فرائض سے آشنا کرنے میں کو تاسی سے کام لیا ہم بھی معترف ہیں
 کہ ہم قصور دار ہیں اور ہم اپنی دینی ہدایت کو پس پشت ڈال بیٹھے ہیں۔

مگر بعد میں جبہ اختیار کے موضوع میں اپنے قلم کی جولانی دکھانے میں بہت
 توجہ صرف کی ہے۔ اس اعتبار سے دو سبب ہیں جن میں آپ نے اپنے مقالہ تضاد قدر
 میں ذکر کیا ہے جس کو آپ نے جریدہ العروة الوثقی میں نشر کیا۔

پہلا سبب یہ ہے کہ اہل فرنگ مالک اسلام کے موجودہ انحطاط و زوال
 کو اس امر پر محمول کرتے ہیں کہ عقیدہ تضاد قدر ان کے اندر جاگزیں ہو گیا ہے
 اور وہ اپنے تمام ہمت امور کو قدرت الہیہ کے سپرد کر بیٹھے ہیں۔ آپ اس رائے
 کی قطعی تردید اس طرح کرتے ہیں کہ

”موجودہ دور میں کوئی مسلمان خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھے ایسا نہیں پایا
 جاتا جو جبر محض کے مذہب کا پیرو ہو اور سلب اختیار کا عقیدہ رکھتا ہو بلکہ یہ تمام مسلم
 فرقے اپنے اعمال میں جزئی اختیار کا عقیدہ رکھتے ہیں اس کو وہ کسب سے موسوم کرتے
 ہیں، یہ کسب و اختیار ان کے نزدیک ثواب و عذاب سے متعلق ہے۔“

اس تردید کے خلاف ہم دیکھتے ہیں کہ دوسرا سبب جس کا ذکر آپ نے اپنے
 مقالہ میں کیا ہے مسلمانوں کے پاس اس عقیدہ کے وجود کے اقرار پر مشتمل ہے چنانچہ
 آپ فرماتے ہیں کہ ”ہم اس کے منکر نہیں ہیں کہ مسلمانوں کے بعض عوام کے نفوس میں

یہ عقیدہ جبر کے عقیدہ کے شاہروں کے ساتھ خلط ملط ہو گیا ہے بسا اوقات یہ ان کو بعض ان مصائب میں مبتلا کر دینے کا سبب تھا جنہوں نے آخری دور میں ان کو آگھرا

دوسرے مقام پر آپ فرماتے ہیں کہ " میں اس مسئلہ یعنی مسئلہ کسب و اختیار کا منکر نہیں ہوں اس کو اسلام میں بہت اہمیت حاصل تھی، لیکن خوش قسمتی سے دور زمانہ سے بعض ایسی حقیقتیں روشن ہو رہی ہیں جو لوگوں کو راہ حقیقت تک رہنمائی کرتی اور ان کو ان کے پروردگار کی کتاب اور ان کے نبی کی ہدایت کی طرف لوٹنے کی جانب پیشروائی کر رہی ہیں" آپ اسی مسئلہ پر توجہ دیتے ہیں چنانچہ ہم رسالہ توحید میں دیکھتے ہیں کہ اسی عبارت کو بار بار دہراتے ہیں جس کو متکلمین نے پیش کیا ہے جو اس امر کے قائل ہیں کہ انسان اپنے ایمان کا آپ مختار ہے اور اللہ نے جو اس کو دیگر اعمال کا مکلف بنایا ہے اس کا وہ ذمہ دار ہے آپ پوری قوت اور نہایت وضاحت کے ساتھ شور انسانی کو بیدار کرتے ہیں کہ انسان اپنے اعمال میں خود مختار اور آزاد ہے اور اپنے اعمال کا ذمہ دار اور جوابدہ، وہ خود اس کو محسوس کرتا ہے کہ وہ اپنے اختیاری اعمال کا مددگار ہے۔ وہ اپنے اعمال کے نتائج کا وزن کرتا ہے اور اپنے ارادہ سے ان کا اندازہ لگاتا پھر اپنی قوت کے بل پر ان کو ظاہر کرتا ہے ان تمام پر ایک سلیم العقل اور باہوش و حواس انسان اپنی طرف سے گواہی دیتا ہے کہ وہ موجود ہے اس میں وہ کسی ذمہ دار کا محتاج نہیں جو اسے اس کی طرف رہنمائی کرے اور نہ اسے کسی مسلم کی ضرورت ہے جو اس کو یہ راز سمجھائے۔

پھر آپ اس چیز کو ثابت کرتے ہیں کہ انسان مشاہدہ کے ذریعہ سے بھی جانتا ہے کہ کائنات میں ایک قوت ہے جو اس کی قوت و طاقت سے کئی گنا بڑھی ہوئی ہے لیکن اس کے باوصف وہ اپنے باقی حصہ کو زاموش نہیں کر سکتا، شرارح و ادیان اسی پر قائم ہوئے اور اسی کی وجہ سے اس پر ذمہ داریاں عائد کی گئیں جس نے اس میں سے در برابر انکار کیا تو گویا اس نے اپنے ایمانی مقام کا بھی انکار کر دیا، یہی اس کی عقل

ہے جس کو اللہ نے اپنے اوامر و نواہی میں خطاب کرنے کا شرف بخشا

محمد عبدہ سورہ عصر کی تفسیر کے دوران میں اس موضوع سے متعلق اپنی رائے کو دھنا اور احصا کے ساتھ بیان کیا ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں

”وجدان گو اسی دیتا ہے اور حس مشاہدہ کرتی ہے کہ انسان اپنے بعض افعال میں مختار ہے.....“

پھر قرآن نے اپنا قول پیش کیا ”بما کنتم تعملون“ اور کہا ”وما اضنا بکم من مصیبة“ نجا کسبت ایدیکم“ ایک دوسری آیت میں ہے ”واللہ خلقکم وما تعلمون“ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ”ما تعلمون“ سے مراد بعینہ عمل ہے تو عمل کو ان کی طرف نسبت دی گئی، اسی اصول پر قرآن کے تمام احکام قائم ہیں،

اگر بندہ کے فعل کی کوئی حقیقت اور اس سے کوئی منفعت والبتہ نہ ہوتی تو اس کو اس فعل کا ذمہ دار ٹھہرانا اور اس کا مکلف قرار دینا باطل ہو جاتا، عقل، شرع، احسن اور وجدان گواہ ہیں کہ انسان کا فعل خود اس کا فعل ہے اور تمام اشیاء کائنات کا مزج اللہ کی ذات ہے اور ممکنات کا وجود محض اس کی طرف نسبت دینے کے لئے ہے لیکن حقیقت ان کا ذات باری تعالیٰ سے ہٹا کر کوئی اعتباری وجود متصور نہیں

اسی قسم کی بحث قدرت خداوندی کی عظمت کے باب میں کی جاتی ہے اگر اللہ چاہے تو ہمیں عطا کردہ قدرت و اختیار کو سلب کر لے چنانچہ یہ حقیقت ہے جس کو ہم روزمرہ مشاہدہ کرتے ہیں، ہم کسی چیز کی تدبیر کرتے ہیں پھر اس کے واقع ہونے میں ایسے موانع و مشکلات درپیش ہو جاتی ہیں جن کا وہم و گمان بھی نہیں کیا جاسکتا، ہم ایک کام شروع کرتے ہیں پھر اس کو پائے تکمیل تک پہنچانے کی ہم میں سکت باقی نہیں رہتی، یہ تمام اس وجہ سے ہے جس میں نزاع کی گنجائش نہیں، کہ اللہ تعالیٰ کا علم گذشتہ و آئندہ کے امور کو شامل ہے اس پر دلیل و برہان قائم ہو چکی ہے اور اس میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں

پھر محمد عبیدہ اس سے ایک عملی نتیجہ پر پہنچے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:-
 وہ پس ہر مسلمان کے لئے یہ اعتقاد رکھنا واجب ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ اپنے علم کے
 مطالبی تر چیز کا خالق ہے اور اس کا اعتقاد کرے کہ یہ عمل اسی کی طرف
 منسوب ہے جیسا کہ وہ اس کے نزدیک بدیہی ہے اور اس کے حکم کے
 بموجب عمل کرے اور جن چیزوں میں اس کے اختیار کو جو خود اپنے نفس
 میں پاتا ہے استعمال کرنے سے منع کیا ہے اس سے پرہیز کرے۔

محمد عبیدہ کا نظریہ یہ ہے کہ اگر حادثات و واقعات کے لئے اللہ کی تضاد قدر
 کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو اس کا اخلاق پر عظیم الشان اثر ہو گا، لہذا تضاد قدر کا اعتقاد
 اگر جبریہ کے عیب سے علیحدہ ہو جائے تو اس سے جرات، اقدام اخلاقی شجاعت اور بسا
 پیدا ہوتی ہے، اس کو خوفناک مقامات میں گھسنے پر آمادہ کرتا ہے جس سے شیروں کے
 دل لرز جاتے اور چیتوں کا پتہ پانی پانی ہو جاتا ہے، یہ اعتقاد نفوس کے اندر ثبات اور
 استقلال پیدا کرتا، تکالیف کو برداشت کرنے، مصائب سے مقابلہ کرنے کے جذبہ کو بیدار
 اور خود دشمنی کے زیور سے آراستہ کرتا ہے، اس کو نہ صرف دشوار گزار مرحلوں سے نکل جانے
 کی دعوت دیتا ہے بلکہ روحانی قوت خرچ کرنے اور زندگی کی راحت و آسائش کو راہ حق
 میں قربان کرنے پر ابھارتا ہے، یہ تمام خوشنودی رب کی خاطر ہے، جس نے اس عقیدہ
 پر اعتقاد رکھنے کی نفس انسانی کو دعوت دی ہے۔

جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ عمر محدود ہے، اور کائنات کی تمام چیزیں اللہ کے
 ہاتھ میں ہیں وہ جس طرح چاہتا ہے ان میں تصرف کرتا ہے وہ اپنے حقوق کی مدافعت
 اپنی ملت کی برتری اور اللہ کے حامد کردہ و رفیعہ کو انجام دینے میں موت سے خوف کیسے
 کھا سکتا ہے راہ حق میں اپنا مال خرچ کرنے سے فقر کا ڈر اس پر کس طرح غالب ہو سکتا
 ہے انہی احکام و ادا پر اپنے مجدد شرف کی تمیز اور انسانی اجتماعات کے اصول کو مستحکم کرنے

میں کسی کا رعب اُسے کس طرح مرعوب کر سکتا ہے ؟

محمد عبدہ کا نظریہ یہ تھا کہ عقیدہ قضا و قدر کے لئے زبردست عملی قوت ہے
اسی لئے آپ نے جمہور کو اس عقیدہ کو حقیقی معنی میں سمجھنے کی طرف رہبری کرنی چاہی
چنانچہ آپ فرماتے ہیں :

” ہم دور حاضر کے معتبر علماء سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ وہ اس شریف عقیدہ
پر جو توہمات کا غبار چھپایا ہوا ہے اس کو پاک کرنے کی کوشش کریں
عوام الناس کو اپنے اسلاف کے کارناموں اور ان کے طریقوں سے آگاہ کریں
ان کے درمیان ہمارے ائمہ پیشوا مثلاً امام غزالی وغیرہ کے آثار و اقوال کو
پھیلائیں، کہ ہر توکل اور قضا و قدر کا مطالبہ شریعت نے ہم سے عمل میں کیا
ہے، کاملی اور بیکاری میں توکل اور قضا و قدر کا بہانہ ڈھونڈنا فعل عبث
ہے، اللہ نے ہمیں یہ حکم نہیں دیا کہ ہم اپنے ذرائع کو پس پشت ڈالیں اور
جن امور میں ہمیں توکل کرنا واجب ہو ہم ان پر توکل کے دامن کو ہاتھ سے
چھوڑ بیٹھیں۔“

آپ کا نظریہ نبوت

نبوت کے موضوع پر محمد عبدہ نے تفصیل کے ساتھ اپنی رائے پیش کی ہے اس موضوع پر آپ نے رسالہ توحید میں مستقل بحث کی ہے، اس رسالہ میں آپ نے نبوت اور اس کے متعلقہ امور پر تقریباً آٹھ ابواب لکھے ہیں جو پورے رسالہ کا ایک تہائی حصہ پر مشتمل ہیں،

اس موضوع کے متعلق اپنی دوسری تصنیفات میں بھی لکھا ہے خصوصاً اپنی قرآنی تفسیر میں اکثر مناسب مقامات پر رسولوں کے اعتقاد کی اہمیت کو بیان کیا ہے محمد عبدہ کی رائے یہ ہے کہ رسولوں پر ایمان دین اسلام کا لب لباب ہے یہی وہ اساس الہی ہے جس میں یمنوں بڑے آسمانی ادیان یہودیت، عیسائیت اور اسلام مشترک ہیں آپ ثابت کرتے ہیں کہ اسلام اس میدان میں دوسرے ادیان پر فائق ہے۔

رسولوں پر ایمان لانے کو اسلام میں اس کے تمام ادوار میں بہت ہی اہمیت حاصل تھی لیکن محمد عبدہ اس کے تمام اخلاقی گراں مایہ اصولوں کو بیان کر کے اس کے لئے نئی شان پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اسلام کی ایسی تقویر کھینچتے ہیں جو دور حاضر کی زندگی میں ان بیش بہا اخلاقی اصولوں کو اجاگر کرتی ہے آپ اپنی تحریروں میں رسولوں کی ضرورت کو ثابت کرنے کے لئے دو طریقے اختیار کرتے ہیں جن کے مابین شناخت ممکن ہے، ایک نفسیاتی طریقہ ہے دوسرا اجتماعی

نفسیاتی طریقہ کی ابتدا و موت کے بعد بقا و نفس کے اعتقاد سے کرتے ہیں، کیونکہ انسان بلحاظ اس کے کہ وہ ایک عاقل، مفکر اور باشعور ہستی ہے ایسی ضرورتوں اور قوتوں کو محسوس کرتا ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس مادی فرومایہ وجود کے بعد ظہور پذیر ہوتی ہیں

اور یہ اس کی توجہ اس زندگی کے بعد کی زندگی کے وجود میں ایک طرح کا اعتقاد رکھنے کی طرف منعطف کراتی ہیں ان تمام کو انسان اپنی فطرت سے معلوم کرتا ہے، لیکن جب وہ اس دوسری زندگی میں بحث کرنے کا قصد کرے کہ وہ کس طرح ہوگی، یہاں تک پہنچنے کا کیا طریقہ ہے اور اس تک رہنمائی کیسے ہوگی، حیات اخروی کی تیاری کے لئے اس دنیا کی زندگی میں کیا کرنا پڑے گا، یہ تمام امور اندھیرے میں نظر آئیں گے اور اس کو سرفراز سے تخریروا منگیر ہوگا اسے ایک ایسے معلم کی ضرورت ہوگی جو اس سے زیادہ باحکمت ہو تاکہ اس کے دل میں اطمینان پیدا کر لے اور اس کو اس راہ پر گامزن کرنے میں جس پر چل کر وہ سعادت دارین کی نعمت سے مالا مال ہو۔

اگر کوئی شخص یہ اعتراض پیش کرے کہ انسانی طبائع اور ضمیروں میں ضرورت کے مطابق علم کیوں نہیں ودیعت کر دیا گیا، تاکہ انسان اپنی فطرت کے ذریعہ وہ راستہ معلوم کر لے جو سعادت عظمیٰ تک پہنچانے والا ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ انسان ایک مفکر مہستی ہے مختلف افراد انسانی میں استعداد کے مختلف مراتب ہیں انسان کے وجود کا سہارا بحث اور استدلال ہے اگر اس کی حاجات و ضروریات کا الہام ان کو کر دیا جاتا جیسا کہ حیوانات کو الہام کیا جاتا ہے۔ تو وہ نوع انسانی میں شمار نہ ہوتا بلکہ یا تو وہ ایک اور حیوان ہوتا یا کوئی فرشتہ ہوتا جو اس زمین کے بسنے والوں میں سے نہ ہوتا۔

باقی رہا دوسرا اجتماعی طریقہ تو اس کو آپ نے متعدد مقامات پر معمولی سے اختلاف کے ساتھ بیان کیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کے اس قول "کان الناس امة واحدة" (سورہ ۲- آیت ۲۰۹) کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ

یہاں امة واحدة سے مراد دین واحد نہیں ہے جیسا کہ دوسرے مفسروں کا مسلک ہے بلکہ امة واحدہ مراد ہے جس کے معنی انسانوں کا ایک ساتھ اقتصادی اور اجتماعی روابط و تعلقات رکھنے کے ہیں یہاں تک کہ کسی فرد کے لئے ناممکن ہے کہ

وہ اور دل سے جدا رہ کر زندگی بسر کرے اور ایک دوسرے کی مدد نہ کرے،

لوگ ایک ساتھ مل کر زندگی نہیں گزارتے تھے، ان میں سے ہر شخص اپنی مصلحت اور اپنی زندگی کی ضروریات فراہم کر لیتا تھا، یہ امر لازمی تھا کہ النساءوں کے طبائع کا اختلاف اور ان کے قواعد عقلیہ و تفادات ان کے درمیان نزاع و اختلافات کا موجب ہوا، کیونکہ ان کے باہم جذبہ مسابقت پیدا کیا گیا ہے، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت سے رسولوں کو بھیجا تا کہ وہ لوگوں کو سکھائیں کہ وہ کس طرح ایک دوسرے کے حق کا پاس رکھیں ان کے سامنے وہ حق نہیں سمجھائیں جن کے ذریعہ ان کو دنیا کی اس زندگی میں سعادت تک پہنچنا ممکن ہوا۔ دوسری زندگی میں سعادت و فلاح کی تحصیل ہو سکے،

ان رسولوں نے النساءوں کو اس زندگی اور دوسری زندگی میں ناکامی و نامرادی سے ڈرایا، جب کہ وہ ان کے بتائے ہوئے راستہ پر چلنا چھوڑ دیں، لہذا النساءوں کے طبائع اور ان کے میلانات کافی نہیں ہیں کہ ان کو لقاؤ و اسبغ کی طرف اپنی کوششیں صرف کرنے کے لئے متوجہ رکھیں، وہ ایک اور قسم کی رہنمائی کے محتاج ہیں، جو کفر و ہدایت میں تمیز کر سکتے ہیں، ہدایت انبیاء کی تعلیمات سے حاصل ہوتی ہے

پھر آپ نے رسالہ توحید میں استدلال کیا ہے کہ محبت اور عدل وہ دور البطلے ہیں جو انسانی جماعت کو مربوط و استوار کرتے ہیں، لیکن تمام انسان ان دونوں سے وابستہ و پیوستہ نہیں ہوتے، جس طرح تمام کے تمام عقل کی رہبری کے تابع نہیں ہیں ایک جماعت ایسی بھی ہے جو ظلم و انانیت سے چھٹکارا پانے کی قدرت نہیں رکھتی، یہی ظلم و انانیت اختلاف اور دشمنی کا سبب ہیں ان دونوں کے شر سے جماعت کو نجات دلانے اور اس کو خوشگوار اور بہترین حالت میں کرنے کے لئے سوائے رسولوں کی تعلیمات اور ان کی تبارق العادۃ اخلاقی تاثر کے سوائے اور کوئی چیز قدرت نہیں رکھ سکتی،

انسانی جماعت کی زندگی کے تین دور ہیں جو بچپن، جوانی اور بڑھاپا کے اعداد

سے مشابہ ہیں جن سے ہر فرد کو گذرنا پڑتا ہے، جماعت اپنے دور طفولیت میں وجودِ طبیعی کی ضرورتوں کے تابع ہوتی ہے، وہ محض ناموزی حاجتوں اور ان ضرورتوں کا اہتمام کرتی ہے جو اس کے وجود اور نفس کی حفاظت کر سکیں، اس کے پاس اتنا وقت اور فرصت نہیں ملتی کہ وہ اس سے بلند تر مقصد کی طرف توجہ کرے، یہ دور جو دور پیری سے نحاسی اور نحاسی سے دور جدیدی تک مختلف آلات کے رد و بدل کا دور کہلاتا ہے یہی صناعات کی نشوونما اور فنون کی ترقی کا دور بھی ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کا قائلین قوموں میں بعینہ وہی ہے جو افراد میں ہوا کرتا ہے، یعنی ان میں بھی ان کے نشوونما کے تدریجی مراحل صنف سے قوت اور نقص سے کمال تک اللہ کا قائلین جاری ہے، اس دور میں انسان اپنے احساسات کی تاثیر کا تابع اور اپنی نفسانی تحریکات، خوفناک خیالات و مہجانات کا مطیع ہوتا ہے،

پھر نسائوں کو تجربہ سے رفتہ رفتہ بعض ان مبادی کا علم ہوتا گیا جن سے ان کی شہرہ زندگی کا نظم و ضبط برقرار رہتا ہے، بچپن کا مرحلہ طے کر کے انھوں نے سن رشد کی اولین منزل میں قدم رکھا اور ان میں نبوت سے کسبِ فیض کرنے کی استعداد پیدا ہو گئی، انھوں نے نبوت اور اس کی دعوت کو قبول کرنے کی استعداد و صلاحیت وہ مرحلہ شباب ہے جس میں عقل قوت کی منزل اور غلبہ کے مقام تک پہنچتی ہے، جس میں نفوس کو خواہشات و شہوات نفسانی کے ہجوم کے وقت جلبِ منافع اور دفعِ مفرات میں تصرف کی قوت حاصل ہوتی ہے اور وہ گمراہیوں میں گرنے سے محفوظ رہ سکتے ہیں، ان کی جولا لگا ہیں وسیع اور زیادہ نظر دور ہیں ہوتے ہیں، یہاں بعض افراد سے انسانی جماعت کو خوف لاحق ہوتا ہے جیسا کہ شباب کی قوتوں سے خدشہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ جسمانی نشوونما کے کمال بلوغ کو پہنچنے کے بعد نوجوان کو ہلاکت میں ڈالیں گے اور اس کے سنانے خواہشات نفسانی اپنی واضح صورت میں جلوہ گر ہوں گی،

جس طرح اللہ کی حکمت یہ ہے کہ لوزجوا لوزں کو اپنے سن رشد تک پہنچنے کے وقت جس میں شہوت کا ہجوم ہوتا اور میلانات و مہیانات کی حاجت کا قوی احساس ہوتا ہے قوت عقل عطا کرے تاکہ وہ اس خازن میں اس کی رہنمائی کرے اسی طرح انسانی جماعت میں اللہ کی سنت جاریہ ہے جب کہ وہ اپنے افراد کے معارف و معلومات میں اس حد تک پہنچ جائے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے اب اللہ تعالیٰ رسولوں اور نبیوں کو بھیجتا ہے اور ہر قوم کی طرف اس کے نفسانی حالات اور اس کے عقلی مقام کے مطابق کھلم کھلا نشانیاں رونما کرتا ہے۔

چونکہ قوموں میں مختلف استعداد اور صلاحیت ہے اس لئے ایک قوم اس امر کی اہل ہوتی ہے کہ اس میں عہد نبوت کو سب سے پہلے پیش کیا جائے اور یہ پہلی قوم اسی کی نر اور ہے کہ وہ آنے والی قوم کے لئے امام و پیشوا ہو یہی قالون الہی مخلوق میں جاری ہے۔

یہ جدید لوزانی دور یعنی ظہور نبوت کا دور، خیر و سعادت کا دور ہے، ہدایت پانے والوں کے درمیان اخوت و ہدایت کا دور ہے، جس میں ان کے اعمال درست ہوتے ان کے نفسانی کمالات کی طرح ادروں کی تکمیل کے جذبات پیدا ہوتے ہیں اور یہ لوگ ادروں کی فضا کو پر لوزناتے ہیں جس طرح انھوں نے اپنے ماحول کو منور کر لیا ہے اسی طرح وہ اس فہم و تدبیر پر برقرار رہتے ہیں جو ان کو انبیاء کے ذریعہ دیا گیا اور ان حدود میں ثابت رہتے ہیں جو ان کے عقول و نفوس کو پابند بنایا گیا ہے، جن چیزیں ان کو حکم دیا گیا ہے یہ ان پر کار بند ہوتے اور جن چیزیں ان کی دعوت دی گئی ہے ان پر عمل پیرا رہتے ہیں۔

پھر تیسرے دور کا ظہور ہوتا ہے، یہ دور وہ ہے جب کہ عہد نبوت پر زیادہ عرصہ گزر جاتا ہے تو دل پر آگندہ و منتشر ہو جاتے ہیں، اذھان و نفوس پر تاریکی کے

بادل چھا جاتے اور ان پر شہوات و خواہشات کا غلبہ ہو جاتا ہے، دعوت کی گہرائی تک پہنچنے سے علم کی قوت کمزور و ماند پڑ جاتی ہے دین کا علم رکھنے والے دینی لغو ص کو دینی احکام کے خلاف استعمال کرنے لگتے ہیں اختلاف اور اضطراب واقع ہو جاتا ہے وجہ یہ ہوتی ہے کہ لوگ طاہر و نقی نظام کے نقش قدم پر چلنے لگتے اور گمراہ کن سیاست کی پیروی کرنے لگتے ہیں، یہ دوریوں ہی باقی رہتا ہے یہاں تک کہ لوگ اصلاح کی طرف رخ کرتے اور دین کی اطاعت کی جانب رجوع کرتے ہیں۔

پس انبیاء کی بعثت انسانی ہستی اور اس کی بقا و حیات کی اہم حاجتوں کی تکمیل ہے، نوع انسانی میں اس کا مقام وہی ہے جو کسی شخص کی عقل کا مقام ہوا کرتا ہے انبیاء کی ضرورت محض صفات باری تعالیٰ سے انسانوں کو روشناس کرانے کے لئے دو پیش ہوتی ہے نہ کہ اس کے وجود کا اعتقاد دلانے کے لئے، کیونکہ اللہ کا وجود عقل اور دلیل سے پہچانا جاتا ہے۔

انبیاء کا فریضہ وہ نہیں ہے جو فنون و صناعات کے معلمین و مدرسین کا فریضہ ہوا کرتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کسب معاش کے وسائل اور آرام و آسائش کے ذرائع کے حصول کے لئے انسان کی فطرت میں ان کی طرف رہبری کا ادراک و دلالت کر دیا ہے، انبیاء نے جو قوانین اللہ کی جانب سے پیش کئے ہیں ان کا کام اجمالی طور پر ان اللہ تعالیٰ مراحل تک پہنچنے کا راستہ بتا دینا ہے جن کو اللہ نے انسانی فطرت میں پوشیدہ رکھا ہے۔ لیکن انبیاء کی ذہنی امور اور علوم و معارف مثلاً آسمانوں کے احوال اور زمین کی ہستیت کے متعلق جو اشارہ پایا جاتا ہے اس کا مقصد محض یہ ہے کہ ان میں فکر و نظر صرف کر کے خالق کی حکمت کا اندازہ کیا جائے یا اس میں غور و خوض کر کے اس کے اسرار و عجائبات کا افدک کیا جائے۔

پھر آپ فرماتے ہیں :-

”مفسرین نے وحی کی تعریف یہ کی ہے کہ وحی اللہ کا کلام ہے جو اپنے کسی نبی پر نازل ہوتا ہے لیکن ہم وحی کی تعریف ہمارے اصول کے مطابق یہ کرتے ہیں کہ وحی ایک عرفان ہے جس کو وہ شخص اپنی طرف سے یقین کے ساتھ بالواسطہ پاتا ہے کہ وہ اللہ کی طرف سے ہے۔۔۔۔۔“

آپ عرفان اور الہام میں یہ فرق کرتے ہیں کہ ”الہام وہ وجدان ہے جس سے نفس یقین حاصل کرتا ہے۔ اور بلا احساس و شعور کہ وہ کہاں سے آیا ہے خود بخود اس کے مطالبہ کی طرف کشاں کشاں چلا جاتا ہے یہ بھوک پیاس اور خوشی اور غم کے وجدان کے مشابہ ہے لیکن یہ وجدان صرف ان ہستیوں کے لئے ممکن ہے جن کو اللہ برگزیدہ بنا اور بلندی فطرت کے لئے ان کو مخصوص گردانتا ہے ان کے عقول کو صحت و درستی سے اور ان کے اقوال کو راستبازی سے سنوارتا ہے ان کو ہر اس چیز سے محفوظ رکھتا ہے جو انسانی سیرت کو آسودہ کر دیتے ہیں اور ان کے جسموں کو ان چیزوں سے پاک صاف کرتا ہے جن سے نگاہیں کتراتیں اور ذوق سلیم ناپسند کرتے ہیں“

لیکن انبیاء سے ان چیزوں میں فرو گذاشت کا واقع ہونا جن کا تعلق نہ اللہ کی ذات سے ہے اور نہ تشریح میں ان کو کوئی دخل ہے تو بعضوں نے اس کو جائز کہا ہے لیکن جمہور اس رائے کے مخالف ہیں

مثلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کھجوروں کا جوڑا گانے (تلقیح) کو منع فرمایا پھر کھلوں میں اس کی اثر اندازی کی وجہ سے مباح قرار دیا تو اس کی علت غائی محض لوگوں کو یہ معلوم کر دینا ہے کہ وہ کسب مناش اور صناعات کے جو مسائل اختیار کر رہے ہیں وہ ان کے تجربات و مطومات پر موقوف ہیں

اللہ نے جو قصہ آدم اور درخت کا بچل کھانے سے نافرمانی کی حکایت کی ہے تو اس میں بچل کھانے کو منع کرنے اور پھر اس پر گرفت کرنے کا راز پوشیدہ ہے اس کی حکمت کا مقصود و مشا جو ہم نے معلوم کیا ہے یہ ہے کہ یہ نبی آدم کے ذریعہ آبادی دنیا کا ایک سبب تھا، منع کرنا اور پھر وہ بچل کھا لینا یہ دونوں آدم علیہ السلام کے وجود کی طرف دو مرئی اشارے ہیں یا یہ عالم وجود میں نوع انسانی کے مظاہر میں سے دو مظہر ہیں (اللہ ہی مہتر جانتا ہے)

کسی عقلی دلیل یا شرعی برہان کو پیش کر کے جہور کے اس مسلک و نظریہ کی تردید بہت دشوار ہے

انبیاء اپنی نبوت کی صداقت و حقانیت کو ثابت کرنے کیلئے معجزات کے ساتھ جو مبسوث ہوتے ہیں ان میں اللہ تعالیٰ ان کی تائید کرتا ہے، معجزہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کو ماننے سے عقل انکار کرے، کیونکہ عالم ایجاد میں مخصوص و معروف طبیسی رفتار کا کبھی خلاف ہو جانا ایسی حقیقت ہے جس کو محال قرار دینے کے لئے کوئی دلیل اب تک پیش نہیں کی گئی کیونکہ ناموس کو وضع کرنے والا ہی کائنات کا موجد ہے اس کے لئے یہ محال نہیں کہ وہ خوارق عادات کے ذریعہ خاص لوا میں کو وضع کر دے، حاصل کلام یہ کہ ہم ان معجزات کی حقیقت کا ادراک نہیں کر سکتے، لیکن ان کا اثر ان برگزیدہ مستبوں کے ذریعہ مشاہدہ کرتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے نوازتا ہے۔

ہمیں اللہ کی قوت اور اس کے ارادہ کا جو اعتقاد حاصل ہے اس کی روشنی میں ہم کو یہ معلوم کرنا سہل ہے کہ اللہ کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ کوئی حادثہ خواہ وہ کسی ہیئت کا کیوں نہ ہو اور کسی سبب سے کیوں نہ ہو رونما کر دے، جبکہ اسکے علم میں پہلے سے یہ آچکا ہو کہ وہ حادثہ اسی طرح رونما ہوگا۔

انبیاء کی رسالت کی صحت پر دلیل یہ ہے کہ ان کے ذوا اور علاج ہی کی

بدولت دلوں کی پیالیوں کو شفا لیب ہوتی ہے، وہ اپنی ان قوموں کے کمزور عزائم اور مضعف عقول کو قوت و طاقت سے تبدیل کر دیتے ہیں جو ان کی ہدایت پر کار بند ہوتی ہے۔

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء میں آخر، ان سب میں رتبہ میں اونچے اور خاتم المرسلین ہیں، آپ کی نبوت پر تمام بنی قریظ اور آپ کی رسالت پر تمام رسالتیں ختم ہو گئیں، جیسا کہ اس کی تصریح کتاب اللہ ص ۱۰۱ کی ”آثار و سنن صحیحہ“ اس کی تائید میں ہیں اور آپ کے بعد نبوت کے دعویداروں کی ناکامی و شکست اس پر بین شہادت ہے۔“

آپ نے اپنی نبوت کا اس وقت اعلان کیا جب کہ ایران و روم دائمی نزاع میں گرفتار تھے، حکام وقت عیش و عشرت اور اسراف میں زندگی بسر کر رہے تھے، رعایا کو اپنی میراث سمجھتے تھے، دین و اخلاق پر تباہی و بربادی کے بادل منڈلا رہے تھے، خود بلاد عرب میں قبیلے مختلف رجانات اور خواہشات میں سرگرداں تھے، ان کے درمیان خانہ جنگیاں اور خونریزیاں برپا تھیں، ان کا اخلاقی نظام درہم برہم ہو چکا تھا، ”العرض“ ہر قوم کے نظام اجتماعی کا بندھن ڈھیل پڑ گیا تھا اور ہر جماعت کے نزدیک زندگی کے تمام نظاموں کی گڑیاں بکھر گئی تھیں۔“

اس وقت رسول کے پیش نظریہ اہم کام تھا کہ وہ اپنی امت کو اور ساری دنیا کو اس شر و فساد سے نجات دلائے، جو اس پر مسلط ہو چکا ہے، آپ نے کوئی ایسا موقع اختیار نہیں کیا جس میں آپ حکومت یا سیاسی قیادت (لیڈرشپ) کا مطالبہ کرتے، قریش خود اس قسم کی چیزوں میں فکر کرنے سے علیحدہ تھے، ان کو حسب سبب کی شرافت کا جو مقام حاصل تھا وہ اسی پر قناعت گزین تھے،

آپ ایک فقیر منش تھے، آپ کو اپنی قوم میں ایک اوسط مقام حاصل تھا، نہ آپ کے پاس مال تھا نہ جاہ و حشمت نہ لشکر تھا، نہ مددگار، نہ شہر کیے کا سلیقہ تھا،

نہ کتاب لکھنے یا پڑھنے کی صہارت اور نہ خطابت میں شہرت، آپ کے پاس کوئی ایسی چیز بھی تو نہ تھی جس سے عوام الناس کے دلوں میں آپ کی قدر و منزلت کی دھماک بیٹھتی یا اس کے ذریعہ آپ خاص طبقہ میں کوئی بلند مقام حاصل کرتے، لوگ آپ کے قول کی پروا نہیں کرتے تھے، بلکہ آپ کی دعوت و تبلیغ کی راہ میں روڑے اٹکاتے تھے آپ نے دلیل و برہان سے ان کا مقابلہ کیا، حجت سے ان کی مدافعت کی، پسند و بے نصحت کے ذریعہ ان سے برفت کی،

پھر آپ کو یہ قوت قاسمہ اور یہ عظیم الشان غلبہ و اقتدار کہاں سے آگیا؟
 آپ کی رسالت ہی تھی جس نے آپ کو بلند ترین مقام تک پہنچا دیا، جبروت اعلیٰ کا خطاب ہی تو تھا، عنایت ربانی کی نڈھی تو تھی جس نے آپ کو جاہلیت کی طوفان خیز گھڑیوں میں اور صنف و کمزوری کے عالم میں قوت و ہدایت عطا کر دی یہی وہ گراں قدر حکم الہی تھا جو کالوں سے ٹکراتے ہوئے پر دوں کو چاک اور حجابوں کو پارہ پارہ کرتے ہوئے اپنے مختار و برگزیدہ بندے کی زبان سے دلوں میں اتر رہا تھا۔

نبوت پر اس سے برتر اور کون سی دلیل و برہان ہے؟
 ایک اسی مصنفین کو دعوت دیتا ہے کہ وہ اپنی کھریوں اور تقریروں میں فہم و تدبیر کریں، علم و حکمت کے مدارس سے دور رہنے والا علماء سے بیاتنگ ہل کتاب ہے کہ وہ اپنے علم اور اپنی مملوبات میں بحث و تجویس کریں۔
 آپ کے بیان کا جادو اور آپ کی حکمت اور قوت یہ تمام معجزات ہیں جو آپ کے صدق رسالت کی تائید کر رہے ہیں۔

”قرآن بذات خود بہت بڑا معجزہ ہے اس کی بلاغت اور اس کے اسلوب کا اعجاز اس انتہا تک پہنچ چکا تھا کہ عہد بنوی اور اس کے بعد بھی اس قسم کی کوئی چیز

پیش کرنے سے عرب کے فصحاء و بلغاء عاجز و در ماندہ ہو گئے، موجودہ دور میں بھی اس کی بلاغت انتہائی حد تک پہنچ چکی ہے،

جب عربوں نے قرآن مجید کے مقابلہ کرنے کی تاب و سمت باقی نہیں رہی، تاکہ عربی ان کی اپنی زبان ہے، تو بھلا یہ تصور میں آنے والی چیز ہے کہ دوسری کوئی قوم اس کا مقابلہ کر سکے،

یہ معجزہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ قرآن کسی انسان کی انشا پر و ازبی کا نمونہ نہیں بلکہ ایک یوزر ہے جو آفتاب علم الہی سے چمک رہا ہے۔

اولیاء کے متعلق اعتقاد

یہ موضوع سابقہ بحث سے قریبی تعلق رکھتا ہے، محمد عبد منے اس میں ان ابواب میں تفصیل سے بحث کی ہے جو نبوت کے متعلق لکھے ہیں۔

اس باب میں آپ نے جن سائل پر گفتگو کی ہے یہ ہیں، اولیاء کا مرتبہ و مقام انبیاء کی طرف نسبت کرتے ہوئے، ان کا خوارق عادات کو پیش کر سکتا اس امر کی دلیل ہے کہ اللہ ان سے راہنی اور خوش ہے،

مسلمان اس قسم کے خوارق کو کرامات سے موسوم کرتے ہیں، تاکہ ان کرامات اور انبیاء کے معجزات کے درمیان شناخت کی جا سکے، مسلمان ابتداء اسلام سے یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ بعض مردوں اور عورتوں میں اللہ کے قریب ترین مرتبہ تک پہنچنے کی قدرت ہے اور وہ مسلسل تقویٰ، صلاح، عبادت گزار اور زہد فی الحیات کی بددلت رفتار الہی حاصل کرنے میں کامیاب ہو سکتے ہیں، ان لوگوں کا اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض خوارق عادات کو رد نہا کرنے کی قدرت عطا کی ہے،

جب تصوف نے مختلف رنگ بدلے اور خصوصاً درویشوں کے طریقوں کا ظہور

۴
حالات میں ان اولیاء کو عالم غیب کی بعض چیزوں سے آگاہی اور بعض

ہوا اور یہ طریقے بہت شدت پکڑ گئے تو مقصود خانہ رومیوم میں وسعت ہو گئی اور اسلام
میں اولیاء کے بارے میں اعتقاد داخل ہو گیا اور اہل سنت کے عقیدہ کا ایک جز
بن گیا۔

چونکہ اولیاء تقرب الی اللہ کی وجہ سے ایسے مرتبہ پر فائز ہو جاتے تھے جہاں
تک ایک معمولی انسان نہیں پہنچتا، اس لئے لوگوں نے یہ عقیدہ رکھ لیا کہ اللہ کے نزدیک
اولیاء کی شفاعت کو اثر اور قوت حاصل ہے اسی طرح اولیاء کے قبور کی زیارت
سے برکت حاصل کرنا جمہور مسلمین کے عقیدہ کا ایک جز ٹہر گیا،
محمد عبیدہ فرماتے ہیں:

”ارباب نفوس عالیہ اور نسیم و عقل معروف اشخاص ان لوگوں میں سے ہیں
جن کے مرتبے انبیاء کے مرتبوں تک نہیں پہنچتے، لیکن عوام الناس اس
امر پر رضامند ہیں کہ ان کے لئے اولیاء ہوں چنانچہ ان میں سے اکثر اشخاص
ایسے ہیں جو اس نوع اور طبقہ کے حالات کے مشابہ اپنا حلقہ اثر بڑھالیتے
ہیں، ان کو بعض حالات میں عالم غیب کی بعض چیزوں سے آگاہی ہوتی
ہے اور ان کو عالم مثال میں بعض صحیح مشاہدے حاصل ہوتے ہیں جن
کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔۔۔۔۔“

وہ اپنے دعوے کی صحت میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ ان کے اندر صالح
اثر کا ظہور اور ایسے درست اعمال کا انکشاف ہوا ہے، جہاں کے انبیاء کی شریعتوں کے
مخالف ہے، دنیا اس قسم کے لوگوں کا سوانگ بھرنے سے خالی نہیں، لیکن بہت جلد
ان کی اصل حقیقت طلشت از بام ہو جاتی ہے، ان کا انجام اور ان کے مریدوں کا
انجام جن کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے، بہت برا ہوتا ہے ان کے برے اثرات کا نتیجہ
یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کی عقلیں گمراہ، اخلاق میں نسا اور قومی حالت میں انحطاط واقع

ہو جاتا ہے۔“

پھر آپ بیان کرتے ہیں کہ جمہور اشاعرہ کرامات کے واقع ہونے کے جواز کے قائل ہیں اگرچہ معتزلہ اور بعض اشاعرہ اس کے منکر ہیں.....“

”و وقوع کرامات کے جواز کی بحث تقریباً وہی بحث ہے جو انسانی نفوس کے جذبات و تخیلات اور کائنات سے ان کے علاقہ پر شامل ہے نیز اعمال صالحہ کے درجہ پر اور عنایت الہیہ کے طفیل سے مقامات کمال تک نفوس کے ارتقا پر مشتمل ہے یہ ایک دقیق بحث ہے جو کبھی دوسرے فکر کیساتھ متخص ہے لیکن مجرد عقلی جواز اور غیر نبی کے ہاتھوں کسی خالق عادت کا صدور جس میں قدرت الہیہ شامل ہے میں نہیں سمجھتا کہ یہ نزاع اور بحث کا موضوع ہو جس پر عقلا اختلاف کریں لیکن جس امر کی طرف التفات کرنا واجب ہے وہ یہ ہے کہ اہل سنت اور ان کے علاوہ دوسرے طبقات کا اتفاق ہے کہ اسلام کے ظہور کے بعد کسی معین دلی اللہ کے ہاتھوں کسی معینہ کرامت کے واقع ہونے کا اعتقاد واجب نہیں لہذا ہر مسلمان کے لئے اجماع امت سے یہ جائز ہے کہ وہ کسی کرامت کے صدور کا خواہ وہ کسی دلی کی کیوں نہ ہوں انکار کر دے اس کا یہ انکار نہ تو دینی اصول کے مخالف ہوگا نہ سنت صحیحہ سے ہٹا ہوا اور نہ ہی مراعات مستقیم سے منحرف ہوگا“

پھر آپ فرماتے ہیں کہ ”یہ اصل کہاں سے ان کے ہاتھ آگئی جس پر اس زمانے میں مسلمانوں کا عام طبقہ کاربند ہے جہاں وہ یہ گمان کرتے ہیں کہ آج کل کرامات اور خوارق عادات مختلف پیشے قرار پائے ہیں جس میں اولیاء ایک دوسرے سے آگے بڑھنے اور باہمی فخر کرنے کی کوشش کرتے ہیں یہ ان کے ایسے شیوے ہیں جن سے اللہ اور اس کا دین اور اس کے اولیاء اور تمام اہل علم اپنی پیروی ظاہر کرتے ہیں“

یہاں شیخ عبدہ کا کلام جمہور مسلمانین کے درمیان اولیاء کی کرامات میں جو فاسد اعتقاد پھیل گیا ہے اس کے بارے میں نرم اور لطیف ہے، لیکن دو دوسرے مقامات میں خاص کر آپ کی تفسیر قرآن میں شدت سے ان کی تردید کرتے اور ان لوگوں پر کاری ضرب لگاتے ہیں جو اولیاء کی تقدیس میں مبالغہ کرتے، مسلسل ان کی قبروں کی زیارت کرتے رہتے، ان کی سفارش کے خواہاں ہوتے اور خود کو دجالوں اور اہل فکر و فریب کا تختہ مشق بناتے ہیں، عوام کے دل غیر مالوت طبعی مظاہر کھرا جاتے ہیں۔ جب ان پر خود ان کے اعمال کی وجہ سے کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے تو یہ اس کو کسی ولی کی جانب منسوب کر دیتے ہیں، اسی وجہ سے تم انہیں ہمیشہ مضطرب اور خائف پاؤ گے، ان کو اندیشہ اور خدشہ لگا رہتا ہے کہ اکل گیا ہوگا، کیونکہ ان کا ایمان غیر صادق ہے، بلکہ ان پر الحادی جذبات و تحلیلات بھی غالب ہو جاتے ہیں جو ان کو ہمیشہ زمانے کے حوادث سے خائف بنا دیتے ہیں۔

محمد عبدہ نے رسالہ توحید میں انبیاء و غیرہم کی شفاعت کے مسئلہ کو نہیں چھپرا بلکہ اس پر اپنی تفسیر میں بحث کی ہے،

چنانچہ اللہ تعالیٰ کے قول ”وَالْقَوْمِ الْاِیْمَانِ لَا تَجْزِیْ لَفَسْ عَنْ لَفَسٍ شَیْئًا“
 وَلَا یَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةً عِندَ الرَّبِّ لَیُّوْخِذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ یُنصَرُونَ“ (سورہ ۲۵- آیت ۵۴) پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس میں کوئی دلیل نہیں جو ہماری اس مراد پر دلالت کرے جن کو ہم نے مسئلہ شفاعت میں ذکر کیا ہے۔ اس آیت میں اور اس قسم کی دیگر آیتوں کا سیاق اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے مراد یہ بیان ہے کہ وہ ایسا دن ہوگا جس میں تمام رشتے ٹوٹ جائیں گے۔ خاندان اور حسب و نسب باطل ہو جائے گا، وہاں اس زندگی کے طرہ طریقے کام نہ آئیں گے، کہ یہاں انسان کے اختیار میں

یہ تھا کہ وہ اپنی طرف سے سفارش کر دیتا اور کچھ رشوت یا فدیہ کے ذریعہ سلاطین اور
 امراء کے پاس شجاعت کی داد پالیتا اس کے لئے دنیا میں چند ایسے مددگار فراہم
 ہو جاتے جو یکساں طور پر حق و باطل پر اس کی امداد کیا کرتے تھے، بلکہ اس دن اس
 کے پروردگار کے ساتھ اس کی الگ ہی شان ہوگی جس میں اس کے تمام
 وسائل کمزور پڑ جائیں گے، صرف اس کا خلوص عمل باقی رہ جائیگا جس کو اس نے
 اپنی موت کے آنے سے پیشتر انجام دیا تھا، اس کا معاملہ اللہ کے رحم و کرم پر ہوگا
 یہ ایسا دن ہوگا جس میں کین ذیہ اللہ کے حکم کے بغیر حرکت نہ کرے گا اور نہ کسی
 کو اتنی طاقت ہوگی کہ وہ اللہ کی اجازت کے بغیر اپنی زبان ہلائے۔ یوم کا تملک
 نفس لنفس سیماء و الاصر یومئذ للہ

ہر ہر جو اس حقیقت ثابتہ کے بیان کے مخاطب ہیں، دیگر جاہل

قوموں اور بت پرست اہل ملل مثلاً قدم مہر لویں اور یونانیوں کی طرح آخرت کے
 امور کو دنیا کے امور پر قیاس کیا کرتے تھے، ان کا وہم و خیال یہ تھا کہ گنہگاروں
 کی طرف سے فدیہ دے کر جو ان کے گناہوں کا عوض ہے یا سفارش کے ذریعہ
 جسے بعض مقررین اپنے حاکم تک پہنچاتے ہیں، عذاب الہی سے نجات دلانی جا
 سکتی ہے اسلام نے توحیدِ خالص کے ذریعہ اس قسم کے عقائد اور عملی آثار کو کالعدم
 قرار دیا اور ان کو بیخ و بن سے اکھڑا دیا، لیکن مسلمان ان کو تسلیم نہیں کرتے، کیونکہ
 اسلام میں بعض ایسی توہینیں داخل ہو گئیں جو بت پرستوں کے اذکار اکھلائے ہوئے
 تھیں، نہ انہوں نے دین کو قرآن سے سیکھا تھا اور نہ اس کو اس طرح حاصل کیا
 تھا جیسا کہ قرآن نے ہدایت کی تھی، لیکن انہوں نے ایسے لوگوں کی تقلید کی
 جو دین کو کما حقہ نہیں جانتے تھے ان کو انہوں نے ان کے تقلیدی کتابوں
 نے جو عجیب و غریب اصطلاحات کے ذریعہ جیسی تلقین کی ویسے ہی سکھلا دیا

یہ اس ادھوری ترجمانی کی وجہ سے اپنے معتقدات ویرینہ پر بحال اور اسلامی معلومات سے عاری رہے، پھر دوسرا گروہ آیا جس نے عمداً فساد اور بگاڑ پھیلایا اس نے تاویل کے ذریعہ باطل کو حق اور جھوٹ کو سچ ٹھہرایا.....

پھر آپ نے ان کفارہ کو پوری کرنے والی چیزوں کا ذکر کیا، جن پر یہود و عقیقہ رکھتے تھے مثلاً گناہوں کی قربانی، سلامتی کی قربانی اور جو قربانی نہ کر سکے تو صرف دو کبوتر ہی قربان کر دے، ان سے اس کے گناہوں کا کفارہ ہو جائے گا، آپ کہتے ہیں کہ وہ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ یہ تمام چیزیں بذات خود گناہوں کا کفارہ ہیں، درحقیقت یہ تمام عقوبات ہیں کفارہ کو پورا کرنے والی ہیں، کیونکہ جو شخص توراہ کو اچھی طرح سمجھ کر پڑھے گا تو اس کو معلوم ہو جائے گا کہ حقیقی کفارہ کو پورا کرنے والی چیز توبہ اور گناہوں سے رک جانے کا نام ہے، پھر قربانی کا پیش کرنا تربیت و عقوبت ہوگا، اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان کو خبر دی ہے کہ قیامت کے دن کوئی تاوان انسان کے بدلے میں قبول نہیں کیا جائے گا۔

یہودیوں کا یہ عقیدہ تھا کہ انبیاء کی طرف ان کے انتساب کی وجہ سے وہ آگ میں نہیں داخل ہونگے اور آگ تو انھیں صرف چند دن چھوئے گی، کیونکہ قیامت کے دن ان کا اثر ادرسیج اور ان کا مرتبہ ہوگا وہ اپنی اولاد کو عذاب میں چھوڑنے پر رضامند نہ ہونگے، پھر مستزاد یہ کہ ان کے علماء و اجبار اپنے مریدوں اور منسوبوں کی شفاعت کریں گے، جب دین کمزور پڑ جائے تو زوسا، دین کا حق ہوگا کہ وہ ان عقائد کو عوام الناس میں رائج کریں تاکہ وہ اپنے منافع حاصل کریں، یہود اپنی توہمات و اعتقادات میں گرفتار تھے یہاں تک کہ اسلام نے اس قسم کی آیتیں پیش کیں اور اس عقیدہ کو باطل قرار دیا تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ مسلمانوں کو قیامت کے دن ایمان خالص اور عمل صالح کے ذریعہ اللہ کی رضامندی

ذو شہود ہی فائدہ پہنچا سکتی ہے۔
 محمد عبیدہ کی یہی رائے ہے شفاعت کے بارے میں اس کے بعد یہ معلوم کر کے
 تعجب نہ ہونا چاہیے کہ محمد عبیدہ کو اصل شفاعت کے منکر ہونے کا الزام دیا گیا ہے۔
 رشید رضا پر گفتگو کے دوران میں ہم نے اس ہمت پر کسی ایک استاد کی ترمیم
 کی ہے، یہ ان اشخاص میں سے تھے جنہوں نے محمد عبیدہ کو اس موضوع میں بحث و نزاع
 کرتے ہوئے سنا تھا

محمد عبیدہ کہتے ہیں:

”میں محفل شفاعت میں حاضر ہوا جس میں مسلسل دو گھنٹے تک بیان کی
 قوت، تعمیر کی جدت اور تاثیر کی تعینیت پر تقریر کی گئی“
 آخر میں آپ فرماتے ہیں:

”مختصر یہ کہ شفاعت ایک ثابت شدہ امر ہے کتاب و سنت اور اجماع
 کے بعد کسی مومن کو اس سے انکار کی گنجائش نہیں، لیکن ہم اس کو لوگوں
 کے نزدیک جو مشہور و معروف لغوی شفاعت ہے اس پر قیاس نہیں کرتے
 یعنی جو شخص انتقام کا مالک ہو اس کے پاس کسی سفارشی شخص کو واسطہ بنایا
 جائے تاکہ وہ اس کو اپنے ارادہ سے باز رکھے اور اس کے نظریں مجرم کی
 نظر کو معلوم کرائے اس کے لئے وہ اپنی تیزی طبع سے ہمہ قسم کی نرم کلامی اور
 لطف آمیز باتیں استعمال کرے یہاں تک کہ اس کے غضب کا زور ٹوٹ
 جائے یا اس کا غصہ ٹھنڈا پڑ جائے اس وقت اس کی عقیدت میں تخفیف
 ہوگی یا اس کو وہ درگزر کرنے کا ایذا کہ شفاعت کا اس قسم کا تصور اللہ
 کے نزدیک محال و ناممکن ہے جیسا کہ علم کلام میں تحقق ہو چکا ہے کہ اللہ کا
 ارادہ اس کے علم کے موافق ہے مثلاً جب اللہ تعالیٰ زید کو نذر دینے کا ارادہ

کرتا تو اسے ازل میں اس کے عقاب کا بھی علم ہو چکا ہے اگر اس کے بعد اگر کوئی
 سفارش کرنے والا (شفیع) درمیان میں آجائے اور اسے لوگوں کے نزدیک
 معروف شفاعت پر قیاس کرتے ہوئے اس کے علم و ارادہ سے لوٹا دے تو
 یہ علم جہل میں تبدیل ہو جائے گا کالانکہ اس قسم کا قول بالاجماع کفر ہے لہذا
 شفاعت حق ہوگی اس معنی کا اعتبار کرتے ہوئے نہیں بلکہ اس اعتبار
 سے کہ اللہ جانتا اور چاہتا ہے کہ دنیا میں مجرم و گنہگار کو عذاب نہ دے بلکہ
 اس کو محض اپنے نفل و کرم سے معاف کر دے، لیکن قیامت کے دن شفیع
 کی نصیحت کے اظہار کے لئے معافی کا ظہور موقوف ہوگا شفاعت کی اس
 صیرت پر جو اس دن شفیع کے لئے حاصل ہوگی

آپ کا نظریہ اخلاق

محمد عبدہ کی رائے میں عقل پر قوت ہے جس کے ذریعہ انسان حق و باطل میں
 تمیز اور اچھی اور بری چیز میں شناخت کرتا ہے اسی سے وہ آراء و نظریات، کردار و اعمال
 کا ذاتی حسن و قبح اور ان کا اعتباری اثر معلوم کرتا ہے

آپ فرماتے ہیں

”ہم اپنے نفسوں میں لازمی طور پر حسین و جمیل اور بد صورت چیزوں کے درمیان
 تمیز کرنے کا ذوق پاتے ہیں، اگرچہ حسن و جمال کے معنی میں لوگوں کے
 مختلف نظریات و مسالک ہیں، لیکن بعض ایسی اشیاء ہیں جن میں کسی
 کو اختلاف نہیں مثلاً پھولوں کے رنگوں کا حسن و جمال، ہم جہاں جہاں
 میں مسرت و بہجت کی لہریں دوڑا دیتا ہے، جیسا کہ بد صورتی لفرت یا خوف

کے جذبات پیدا کر دیتی ہے،

اس قسم کی تمیز کی قوت انسان بلکہ بعض حیوانوں کے خواص میں داخل ہے ہے، اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ اشیا کا حسن و جمال کیا ہے اور ان کا قبح کیا ہے اس کے مابین تمیز کرنا انسانوں بلکہ بعض حیوانوں کی خصوصیات ہیں یہ حقیقت جیسا کہ ^{مستطوریہ} مستطوریہ واضح ہو چکا ہے محسوسات میں نمایاں ہے شاید یہ اس درجہ واضح نہ ہو جتنا کہ عقل اس کو معقول موجودات میں شمار کرتی ہے اگرچہ ان میں جمال کے نقاط نظر مختلف ہوں

معقولات کا کمال واجب الوجود کی طرح ہے۔ اور ارواح لطیفہ اور انسانی نفوس کی صفات کے لئے بھی حسن و جمال ہے جس کو عارفین کے نفوس اور مشاہدین کی نگاہیں محسوس کرتی ہیں، نقص اور عیب کے لئے بہر حال قبح ہے جس کو بلند تر احساسات رکھنے والے انکار نہیں کرتے، کیا لوگوں میں بھی کوئی ایسا شخص ہو گا جو کمزوری، عقل، دوس، ممتی، اور پستی ارادہ کے قبح کا منکر ہو؟ کیا کسی عاقل کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ موجودات کو نینہ میں جس چیز کا قائل ہے اسی طرح افعال اختیار یہ کا قائل نہ ہو، حالانکہ یہ انہیں کی ایک قسم ہیں اور ہمارے حواس اور مدارک عقلیہ میں ذاتی یا اثری طور پر واقع ہوتی ہیں اور ان کے اثرات و نتائج سے ہمارے نفوس متاثر ہوتے ہیں جیسا کہ وہ کائنات کی صورتوں اور شکلوں کے اثرات و واردات سے اثر پذیر ہوتے ہیں؟

بعض افعال اختیار یہ وہ ہیں جن سے انسان اپنے دل میں خوشی محسوس کرتا ہے جن سے نفس ایسا ہی مخطوط ہوتا ہے جیسا مخلوق کے حسن و جمال سے لطف اٹھاتا ہے، مثلاً منظم عسکری حرکات، مار کھلاڑیوں کی تلاباؤں کھیلوں میں جو اچکل جیناٹک سے مشہور ہیں اور موسیقی کے اصول و قوانین

کے مطابق آلاتِ حرب سے لغاتِ ریزی، بعض اختیاری افعال قبیح ہوتے ہیں جن سے وہی اثر مخصوص ہوتا ہے جو بد صورت مخلوق کے دیکھنے سے ہوتا ہے مثلاً کمزور دل والوں کا خوف اور گھبراہٹ کے وقت ہوش و حواس کھو دینا بعض افعال سنج و غم سے اثر پذیر ہو کر قبیح ہو جاتے ہیں اور بعض لذت دہر و ریاضت منافی الم چیزوں سے خوشگوار ہو جاتے ہیں، پہلے کی مثال چوٹ اور زخم اور دوسری وہ چیز ہے جو انسان کے افعال کو الم ایگز بنا دیتی ہے، دوسرے کی مثال بھوک کے وقت کاکھانا اور پیاس میں پر پانی پینا اور سرد چیز جس سے لذت حاصل ہو یا غم غلط ہو۔

ذکورہ بالا دونوں معنی کے اعتبار سے بُرے اور خوشگوار افعال میں انسانی تمیز میں اور سلسلہ وجود میں ارتقا پسند حیوانات کی تمیز و شناخت میں بہت کم اختلاف پایا جاتا ہے، البتہ قوت و جِدان اور قبح و جمال کے درجہ کی تجدید میں کچھ اختلاف ہو سکتا ہے۔

بعض اختیاری افعال ایسے ہیں جو بلحاظ جلب منفعت کے حسین و خوشگوار ہیں اور بعض ایسے ہیں جو باعتبار مضرتِ نفسانی کے قبیح و ناپسند ہوتے ہیں اس معنی کے پیش نگاہ حسن و قبح کے درمیان تمیز و شناخت کرنا انسان ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔

✓ بعض لذیذ چیزیں سو در انجام کی وجہ سے ناپسندیدہ اور قبیح ہو جاتی ہیں مثلاً کھانے اور پینے میں حد اعتدال سے تجاوز کر جانا، گیت اور لہجے سننے سے باز رہ جانا اور خواہشات و شہواتِ نفسانی کے پیچھے ویوانہ دار پھرتے رہنا کیونکہ یہ تمام قساوت و صحت کا سبب اور عقل و حواس کو برباد کرنے کا موجب ہیں ✓

بعض الم ایگز اشیاء بھلی ہو جاتی ہیں مثلاً کسب معاش کے کاموں

میں مشکلات اور دشواریوں کو جھیلنا یا تنگدستی کے زمانے میں دل کی آرزو
کو قابو میں رکھنا اور شہوات و خواہشات کا مقابلہ کرنا وغیرہ

ان المناک اشیا میں سے جیہیں انسانی عقل نے خوشگوار شمار کیا ہے

حیال و کائنات کے انکشاف پر جو انسانی علم سے پوشیدہ ہیں عزت و تیرگیوں
کو برداشت کرنا ہے، گویا ایک محقق و موجد کو بقدر امکان حقیق کے انکشاف
پر جو لذت تسکین حاصل ہوتی ہے اس پر قیاس کرتے ہوئے ان معصائب
تکالیف کی وہ پروا نہیں کرتا اور نہ انہیں وہ خاطر میں لاتا ہے، کسی ایسے کام
کی طرف ہاتھ بڑھانا جس میں دوسرے لوگ ناکام ہو چکے ہیں اور محسوس علیہ کو
ہلاک کر کے یا اس کے مل کو ضائع کر کے بغض و حسد کے درد کو تسکین بخشنا
لذتِ ناخوب میں شمار کیا گیا ہے، کیونکہ اس سے عوام پر ایک قسم کا خوف اور
عجب طاری ہو جاتا ہے،

ان تمام کو انسانی عقل سمجھتی اور ضرر رساں اور فائدہ مند چیز میں
فرق کرتی ہے، پہلے کا نام انسانی فعل اور دوسرے کا عمل خیر رکھا گیا ہے یہی
تفریق اچھائی اور برائی کے درمیان تمیز کا سرچشمہ ہے، چونکہ ان دونوں میں
دیکھنے والوں کی عقلوں میں مختلف درجات تھے، اس لئے فکر نظری نے کسی
قدر اجمال و تفصیل کے فرق کو ان دونوں میں تحدید کر دی ہے، ان ہی دونوں
سے اس زندگی میں انسانی سعادت و بدبختی کو متعلق کر دیا ہے، جیسا کہ عمر
بشری کے نظام اور اس کے نساو و خلل کو اور قوموں کے عروج و زوال کو
ان ہی دونوں سے مربوط کر دیا،

یہ تمام عقلی مبادی ہیں، عوام یا خواص میں اعمال اختیار یہ کے لئے والی

یا اثری طور پر حسن و خوب ہے ان کے خوب و زشت کی تمیز پر حسن یا عقل ناورد ہے

اس پر دلیل ہمارا وہ مشاہدہ ہے جو ہم بچوں کے افعال اور ان کے تاثرات میں شریعہ کا کوئی معنی و مفہیم سمجھنے سے پیشتر کرتے ہیں نیز اس پر انسانی تاریخ کے واقعات اور اس کے دور جاہلیت کے حالات و منکومات شاہد ہیں۔

”باوجودیکہ ارباب عقل و بصیرت خیر و شر کے درمیان تمیز کرنے اور عقل کے ذریعہ بغیر سے سنائے زشت و خوب کے پیمانوں کی حد بندی کی طاقت رکھتے ہیں، لیکن اس میں صحیح تحدید کرنے والے اور راہ صواب اختیار کرنے والوں کی تعداد انسانی عقلمند طبقہ میں بہت کھوٹا ہے اور وہ ان پیمانوں پر متفق نہیں ہوتے“

لیکن جمہور انسانوں کی حاجتیں مختلف اور ان کی ضرورتیں رنگ برنگ کی ہیں ان کے درمیان جذبہ مسابقت اور نزاع و اختلاف بڑھ چڑھ کر ہے جس سے وہ ایک دوسرے پر غلبہ حاصل کرنے کی کوشش کرتے اور ان پر خواہشات نفسانی کا تسلط ہوتا ہے اور وہ فطرتی قوتوں سے بند آزمائی کیا کرتے ہیں اس لئے محض عقل ان کی ہدایت اور رہنمائی سے عاجز و در ماندہ ہے۔ تاریخ انسانی نے ثابت کر دیا ہے کہ اس کو رسولوں کی ہدایت کی ضرورت ہے تاکلا وہ اسے ان اخلاقی قوانین اور اعتقادات صحیحہ تک رہنمائی کریں جن سے اللہ راضی ہو اور جو دینی و اخروی زندگی میں کسب سعادت کا وسیلہ ہوں۔“

اب واضح ہو گیا کہ قوموں کی سعادت کے مرتبہ تک پہنچنے کے لئے جنہیں عقل بوزیر شد الہی کے غیر مستقل ہے، نیز یہ اخلاقی نظام کو برقرار رکھنے، عبادات کی اصلاح اور شہوتوں کی روک تھام کے لئے کافی نہیں ہے، لہذا انسانی طبیعت کے دوسرے رخ پر اعتماد کرنا ضروری ہو گیا، یہ اس کا وہ دینی وجدان ہے جو ایسا رکن اور اساس ہے جس پر اعتقادات

اور عبادات کی بنیاد قائم ہوتی ہے۔

محمد عبیدہ دین کی تعریف اس طرح کرتے ہیں

”دین اختیاری لوازم و ضروریات کے مقابلہ میں فطری جذبات و رجحانات کے زیادہ

مشابہ ہے دین انسان کی سب سے بڑی قوت ہے ان پر کبھی ایسے امراض

و غل طاری ہو جاتے ہیں جو ان کے علاوہ دیگر قوتوں پر طاری ہوتے ہیں“

اگر انسان کے اسی وجدان دینی سے خطاب کرنے کی طرف توجہ کی جائے تو اس

وقت اس کے اخلاق و کردار میں عقائد کا گہرا اثر ہو گا اس کی وجہ یہ ہے کہ دین کا جذبہ عوام

بلکہ خواص کے اخلاق میں زبردست عوامل و محرکات میں سے ہے یہ دینی اقتدار و غلبہ ان

کے دلوں میں عقل کی قوت و طاقت سے بلند و قوی تر ہے

حقیقی دین میں عقل و وجدان باہم مل جاتے اور ہم آہنگ ہو جاتے ہیں اور دونوں ایک

دوسرے کی امداد کرتے ہیں تاکہ ہر ایک اپنا صحیح کام انجام دے دین کا اعلیٰ سر پایا علم و حکمت ہے

عقل و دل کا تفریق ہے، برہان ہے فکر و وجدان کا یقین ہے اگر دین میں عقل و وجدان

میں سے کسی ایک کی بھی کمی ہو جائے تو اس کا ایک بازو مثل ہو گیا پھر وہ کس طرح ایک

بازو سے کام کر سکتا یا ایک پاؤں پر کھڑا رہ سکتا ہے؟“

محمد عبیدہ نے اکثر مرتبہ فرد کی زندگی میں اور جماعت کی زندگی میں دین کے اثر اور

اس کے مقام پر گفتگو کی ہے دین ہی قوم کی زندگی کی فلاح اور ترقی کا دار ہے

سورۃ ہم آیتہ ۱۲ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”انبیاء کا اتباع اور دین کی ہدایت ہی ہر تمدن کی اساس ہے کیوں کہ ارتقاء

منوی ہی ارتقاء مادی پر آمادہ کرتا ہے“

پھر آپ اس نظریہ کی تائید میں ”ہیریٹ اسپنسر“ کا کلام پیش کرتے ہیں جو فلاسفہ

اجتماعی کا امام مانا جاتا ہے

میرزا آپ نے "لبسبرک اور دین" کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا ہے جس میں آپ نے اس سیاسی شخص کے بعض اقوال کو پیش کیا ہے تاکہ لہجہ ان مصرعوں کو یہ بتلائیں کہ اللہ پر ایمان لانے اور اس کے انبیاء کی طرف بھیجی ہوئی وحی پر ایمان لانے سے نہ فکر و نظر کا نقص ہے نہ حقیقی علم کی کمزوری، نہ ریاست کا کوئی عیب اور نہ کوئی سیاسی صنف و اصمخال،
 ذیل کی عبارت آپ کی ان بیشتر تحریروں کا ایک نمونہ ہے جو آپ نے فروری ۱۹۱۰ء کے اثر کے موضوع پر لکھیں، آپ کہتے ہیں:

"دین جلوہ گاہ تسکین اور ملو ائے طہارت ہے، اسی سے سزا نصیب راضی ہوتا ہے اسی پر ہر کار گزار عمل پیرا ہے، ہاں تک کہ وہ اپنے عمل کو ایک مقصد تک پہنچا سکے، اسی کے ذریعہ تمام النساءوں کے نفوس کائنات کے عام قوانین و لواظین کے تابع ہیں، اسی کی بدولت انسان علم و نفیلت میں اپنے سے ملوق و برترستی پر نظر رکھتا ہے اور اپنے سے عال دولت اور جاہ و عزت میں برتر بھی ہوتی شخصیت کو ملحوظ رکھتا ہے، کیونکہ اسکے مطیع نظر الہی احکام و ادا امر کا اتباع ہے، اخلاق و فضائل کی طرف شیخ نے جو دعوت دی ہے اس کا خلاصہ ہم آپ کے اس قول میں بیان کر سکتے ہیں، "صرف ایک خدا پر ایمان لانا عبادت کو اسی کے لئے خالص کر دینا، اعمال خیر میں النساءوں کا ایک دوسرے سے تعاون، اور بقدر امکان ان کا ایک دوسرے کی ایذا رسانی سے باز رہنا"

پھر آپ فرماتے ہیں کہ "یہی وہ دین اللہ کی روح ہے" یہ دین اگلوں اور پھلوں میں ایک ہی ہے، محمد عبدہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ آپ نے ان تینوں اساسی واجبات یا موزوں الفاظ میں ان دینی رجحانات یعنی ایمان، اخلاص اور باہمی تعاون کو اپنی تمام تعلیمات میں غظیم ترین اہمیت دی ہے، اکثر اوقات آپ نے ان کے ساتھ ساتھ ایک چوتھے فریقہ کا اضافہ کیا ہے اور وہ عدل ہے۔ آپ اس کو سابقہ عبارت کے مشابہ

ذکر کرتے ہیں جس کو آپ نے رسالہ توحید میں لکھا ہے پھر آپ کے بعد دیگرے اس پر
دوبارہ زور دیتے ہیں ہم آئندہ تفصیل کے ساتھ اس پر روشنی ڈالیں گے
ایمان بالقرآن کا اولین رکن ہے، آپ کی رائے میں یہی وہ چیز ہے جس کو قرآن
مجید کی اس آیت میں پیش کیا گیا ہے۔

ليس البر ان تولوا وجوهكم
قبل المشرق والمغرب ولكن
البر من امن بالله واليوم الآخر
والملائكة والكتاب والنبين
(سورہ ۲- آیت ۱۷۷)

کچھ سارا کمال انہی میں نہیں کہ تم اپنا منہ
مشرق کو کر لو یا مغرب کو لیکن کمال تو
یہ ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر یقین
رکھے اور قیامت کے دن پر اور فرشتوں پر
اور کتب پر اور پیغمبروں پر۔

آپ فرماتے ہیں کہ "جو ہی ایمان ہے اور اس کے وہ اثرات ہیں جو نفس اور عمل
میں ظاہر ہوتے ہیں ایمان بزرگی اصل اور بنیاد اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک کہ وہ دل
میں دلیل و برہان اور یقین و اذعان کے ساتھ ممکن اور جاگزیں نہ ہو۔۔۔۔۔
ایمان سے مطلوب وہ حقیقی معرفت ہے جو عقل پر دلیل کے ساتھ نفس میں یقین
و اذعان کے ساتھ مسلط ہو یہاں تک کہ التماس اور اس کا رسول مومن کے نزدیک ہر چیز
سے زیادہ محبوب ہو جائے اور ان دونوں کا حکم ہر چیز پر غالب ہو جائے۔

تعلیمی ایمان کا فتویٰ تو کبھی دیا ہی نہیں جاسکتا اس قسم کا مومن مردہ نفس اور
پریشان خاطر ہا کرتا ہے جب اس کو بھلائی پہنچتی ہے تو وہ خوشی میں بھولے نہیں سماتا اور جب
اسے کوئی برائی پہنچتی ہے تو افسوس اور ناشکرانہ ہو جاتا ہے

اور کبھی انسان مسلمان پیدا ہوتا ہے سننے سنانے اسلامی عقائد پر ایمان لاتا ہے
لیکن اس کا یہ ایمان خیر و برکات باعث نہیں ہوتا اگرچہ وہ عقیدہ ہمنومیہ کو اس کے ہر ایمان کے
ساتھ ہی کیوں نہ حفظ کرے

عبادت میں اخلاص پر آپ نے جو زور دیا ہے وہ محض نتیجہ ہے آپ کے اس اعتقاد کا کہ صحیح وجدان دینی کی ضرورت ہے نیز یہ کہ دین کے لئے یہ واجب ہے کہ وہ قلب و وجدان کو نفوس کی درستگی میں اثر انداز ہونے کے لئے مشغول رکھے، لیکن اگر معاملہ اس کے برعکس ہو تو وہ محض اعتقادات کی ایک شکل یا خالی رسوم کی ایک صورت ہوگی۔

آپ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اسلامی عبادات صحیح دینی جذبات و عواطف کو بیدار کرنے اور چمکانے کے لئے ہر طرح موزوں و مناسب ہیں، نماز کی شان میں ارشاد فرماتے ہیں کہ "اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نماز کی جو یہ ہیبت و شکل اختیار کی ہے وہ اس کی شان و عظمت کا مشاہدہ کرنے اور اس کے احسان و کرم کو یاد دلانے کے لئے بہترین تدبیر ہے"۔

رکوع اور سجدہ نفس کے اندر عبودیت کے تصور کو قوی و مستحکم کرتے اور الوہیت کی عظمت اور ربوبیت کی شان کو یاد دلاتے ہیں، غرض کہ آپ اسی بیچ پر مختلف عبادتوں کی صورتوں پر گفتگو فرماتے ہیں،

آپ کی رائے میں آلی شکل میں ورائض کو ادا کرنے میں بہت بڑی اہمیت ہے اسی لئے آپ اکثر فرماتے ہیں:

یہ تمام (یعنی یہ ورائض جن کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں) اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ عبادت میں اہم چیز اللہ کا ذکر ہے جو نفوس کی اصلاح کرتا اور روجوں کو منور کرتا ہے، تاکہ وہ بھلائی کی طرف متوجہ ہوں اور گناہوں اور برائیوں سے پرہیز کریں۔

اسی طرح آپ کا مسلک یہ ہے کہ مذکورہ عبادات کی ادائیگی اسلام کے اہم ورائض میں سے ہے بلکہ آپ کی رائے میں ہی تمام ورائض میں اہم ہے، آپ اسکی دینی قدر و منزلت کو باعتبار ان عبادات کے بڑھاتے ہیں، جو قلب و عقل کو اسی طرح مشغول رکھتے ہیں جیسا کہ جسم کو بھی۔

آپ کی یہ رائے سورہ ۲ آیت ۱۳۹ کی تفسیر بیان کرتے وقت نہایت واضح انداز میں
جھلکتی ہے جہاں آپ فرماتے ہیں:

”نماز جس کا ذکر کتاب عزیز میں بار بار آیا ہے اور نمازیوں کے اوصاف حمیدہ
کا تذکرہ جایجا ہوا ہے اس سے مراد اللہ کی طرف توجہ کرنا، اس کے سامنے
حضور قلب، اور اس کے ہیبت و جلال اور اس کے کمال عظمت کے احساں
دشور میں غرق ہوجانا ہے“

یہی وہ نماز ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

۱۰ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْإِنْتِجِبِينَ (سورہ ۲ آیت ۲۲)

نماز اس صورت کا نام نہیں جو قیام رکوع، سجود اور بالخصوص زبانی
تلاوت سے ذہن میں مقصور ہوتی ہے جس کا عادی ہوجانا سزا تیز چکے کیلئے
آسان ہے جس کے عادی ہونے والوں کو ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ وہ برائیوں
اور فحش کاموں کو کرتے رہتے ہیں اور گناہوں اور قسم قسم کی بدکاریوں کا
ارتکاب کرتے ہیں، آخر ان خفیف حرکات کی بذات خود کیا قیمت ہے؟
اسی لئے اللہ رب العزت نے اس قسم کے رسمی عبادت گزاروں کا وصف
اس طرح بیان کیا ہے کہ نماز سوائے خشیت ایزدی سے معمور دلوں کے
اور دل پر بارگراں اور بوجھل ہے۔

ان حرکات و اقوال کو نماز کے لئے ایک صورت محض اس وجہ سے
گردانا گیا ہے تاکہ وہ غفلت شعاروں کے لئے یاد دہانی اور خود فراموشیوں
کی آگاہی کا وسیلہ ہو اور ایک محرک ہو جو نمازی کو کعبہ مقصود کی طرف توجہ
کرنے کا سبب بنے، جو دل کو اللہ کی عظمت و شان سے بسریز کر دیتا ہے

یہ آپ فرماتے ہیں:

و اگر تم پر بعض ان بدنی افعال کو انجام دینا دشوار گزرتا ہو تو یہ قلبی عبادت جو نماز وغیرہ کی روح ہے تم سے ساقط نہیں ہو جاتی۔“

محمد عبدہ فریقہ حج کے بارے میں بھی اسی قسم کا کلام پیش کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں ”اگر ریاکاری اور شہرت کی محبت حج کا محرک بنے تو اس قسم کا حج ریاکار کیلئے گناہ ہو گا نہ کہ اطاعت گزاری، اگر دوران حج میں ذرا بھی ریاکاری کا شائبہ اس کے دل میں پیدا ہو جائے تو لعینوں نے کہا ہے کہ اس کا حقوڑا سا حج بھی مقبول ہو گا، کیونکہ یہ وارم ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ صرف اسی چیز کو قبول کرتا ہے جو خالص اسی کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے کی گئی ہو۔“

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”دین کے کسی نثر لفظ کی ادائیگی میں دنیا داری کا کوئی شائبہ آئینہ ہو جائے تو عمل اللہ کے لئے خالص عبادت کے دائرہ سے خارج ہو جائیگا اللہ تعالیٰ صرف اسی چیز کو قبول کرتا ہے جو لوٹوں، شائبوں اور آئینہ شبنوں سے خالص اور پاک ہو۔ پھر آپ عدل کے ساتھ زکوٰۃ ادا کرنے کے وجوب پر بندہ فرمیتے ہیں اور نہایت تلخ لہجہ میں بعض ان لوگوں کی روش کی مذمت کرتے ہیں جو زکوٰۃ کی ادائیگی سے چھٹکارا پانے کے لئے حیلے تراش لیتے ہیں اور ان حیلوں کو شریعت کی طرف منسوب کر کے ان کا نام شرعی حیلے دکھاتے ہیں آپ اس طبقہ پر عیظ و غضب کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ: ”اس قسم کی نادانی کو شریعت کی طرف نسبت دینا زکوٰۃ نہ دینے کے مقابلہ میں کفر کی طرح علامت ہے، کیونکہ یہ لعینہ از عقل و قیاس ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے کوئی قانون بنائے اور اس پر ستر مرتبہ زور دے پھر وہ اس پر راہنی ہو جائے کہ ہم اس کا ہاناہ کر دیں اور اس کو ترک کرنے میں دھوکا دیں اور ہم یہ خیال کریں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس کو فریب اور بہانہ تراشی کی اجازت دی ہے۔“

عدل پر گفتگو کے دوران میں آپ کہتے ہیں کہ قتل کے جرم میں قصاص لینا واجب ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں ذکر آیا ہے، اگرچہ موجودہ دور کے بعض قانون سازوں کا خیال ہے کہ مسلمان بھی شامل ہیں، یہ مطالبہ ہے کہ نرا کا مقصد اصلاحی اور تہذیبی ہونا چاہیے نہ کہ دل کی کھراں نکالنے اور انتقامی جذبہ کی خاطر، ”لیکن بصیرت رکھنے والا اور قوموں کی مصلحتوں کو جاننے والا جو قومی امور کو قومی مصلحت کے ترازو میں تولتا ہے نہ کہ اپنے خاص وجدان شخصی کے میزان میں، اس امر کو اچھی طرح مستاہدہ کرتا ہے کہ عدل و مساوات کے ساتھ قصاص لینا ہی وہ اصل و بنیاد ہے جو قوموں کی ترقی کا ذمہ دار ہے، اور کسی وقت بھی اس کو چھوڑ دینا بدکاروں کو خول بریزی پر جرات کرنے کے لئے آمادہ کر دیتا ہے، چنانچہ نظر بندی کا خوف اور مشقت ریز مشاغل کا اندیشہ بعض یورپی ممالک میں قتل کے انتقام سے باز رکھنے کا سبب ہوتا ہے، لیکن دوسرے ملکوں مثلاً مصر میں نظر بندی جرم کے ارتکاب کو اور قوی کر دیتی ہے، کیونکہ مجرم قید خانہ کو اپنے گھر سے بہتر خیال کرتا ہے لہذا بدبخت اور بدکار ایسے ہیں جو قید خانہ کو دہان یا ہوٹل سے موسوم کرتے ہیں،“

اوپر ہم نے محمد عبدالہ کے اراد و خیالات کے جو نمونے پیش کئے ہیں وہ اسلام کے فرائض و عبادات کی تفسیر میں آپ کے طرز و اسلوب کی تصویر کھینچتے ہیں، نیز یہی روح آپ پر اس وقت بھی غالب ہو جاتی ہے، جب کہ آپ قرآن کے ان حقائق و امور پر گفتگو کرتے ہیں جو اخلاقی احکام و اصول پر مشتمل ہیں، چنانچہ آپ قرآن کے اخلاقی نظام اور اس کے اصولوں کو پیش کر کے عمر حاضر کی ضرورتوں پر ان کو ہم آہنگ و منطبق کرتے ہیں، مثلاً آپ کا نظریہ یہ ہے کہ قرآن کے احکام بالخصوص شراب نوشی اور جوئے کی نگرانی میں تشدد برتنا واجب ہے، آپ کہتے ہیں کہ طبیب چارید قرآن مجید کی اس پیش کردہ حقیقت کی پوری تائید کرتی ہے کہ شراب میں فائدہ ہے نہ ہر ہلکا لہقان ہے، پھر آپ ان خطرات اور

خونناک حالات کو بیان کرتے ہیں جو مہر لویوں میں شراب نوشی کے پھیل جانے اور اس سے پیدا شدہ برے نتائج کے عام ہو جانے سے گھر کر گئے ہیں

آپ کی نظر میں فضائل و اخلاق عالم انسانی میں اس جذب و کشش کی طرح ہیں جو عالم کبیر میں پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کا نظام محفوظ ہے اور اس کے اجزاء ایک دوسرے سے مربوط و زواہل اور اخلاق فاسدہ جماعت کی قوتوں کو مضعف اور پارہ پارہ کر دیتے ہیں

آپ کے نزدیک اہم خوبی صبر ہے کیونکہ یہی صبر تمام اخلاق و فضائل کا سرمایہ اور جملہ خوبیوں کی اصل ہے، ہر خوبی اور اخلاق اسی کا محتاج ہے، قرآن مجید نے صبر کو ستر جگہ ذکر کیا ہے، اتنی تعداد میں اس نے کسی دوسرے خلق کا تذکرہ نہیں کیا،

آپ فرماتے ہیں کہ ”ان تمام آیتوں میں صبر سے مراد ثبات و استقلال کا ملکہ اور برداشت کا وہ مادہ ہے جو جو گر صبر کے لئے حق کی تائید اور اخلاق کی امداد کرنے کی راہ میں پیش آنے والی تمام مشکلات و تکالیف کو آسان بنا دیتا ہے، صبر کا منظر انسان کا وہ ثبات و استقلال ہے جو کسی عمل اختیاری میں درپیش ہوتا ہے جس کا مقصد ہوتا ہے حق کو ثابت کرنا، یا باطل کو دور کرنا یا کسی عقیدہ کی طرف دعوت دینا یا کسی خوبی کی تائید یا کسی بڑے عمل کی طرف گامزن ہونے کے لئے راستہ ہموار کرنا، کیونکہ اس قسم کے اصول و کلیات ہی میں جو قومی مصلحتوں سے متعلق ہیں، انسانوں کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے اور ان میں صبر آنا مشکلات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، ایسی کٹھن منزلوں میں ثبات قدم رہنے والے اور اپنا فریضہ انجام دینے والے ہی صابر ہوا کرتے ہیں..... ہر مشکل اور کردہ عمل کو برداشت کرنے والا صابر نہیں ہوتا“

نجد عہدہ کی رائے میں مسلمانوں کے یا دنیا کی کسی قوم کے اجتماعی اخلاق اور اجتماعی تنظیم کو استوار کرنے والا رابطہ صرف اسی وقت پائدار اور مستحکم ہوتا ہے جب کہ وہ باہمی تعاون

۳۱
 کی اساس اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی دعوت کی بنیاد پر قائم ہو، آپ اپنے اس
 نظریہ کی تائید اللہ تعالیٰ کے اس قول سے پیش کرتے ہیں

وَلٰكِن مِّنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُوْنَ اِلٰى
 الْحَيْرٰتِ وَيَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ و
 يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (سورۃ ۲- آیت ۳) | کرے اور برائیوں سے روکتی رہے،
 تم میں ایک ایسی جماعت ہوتی چاہیے جو بھلائی
 کی طرف دعوت دے نیک کاموں کا حکم

پھر آپ اس آیت کی تفسیر اس طرح کرتے ہیں کہ ”یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ کوئی
 قوم ثابت و بیقرار نہیں رہ سکتی تا وقتیکہ اس کی ایک جمعیت نہ ہو، جس میں اس کے تمام
 افراد شامل ہو اور ان کی ایک وحدت نہ ہو، جس میں وہ باہم ڈگر متحد و مربوط کرے، اسی کے
 ذریعہ کوئی قوم جسم واحد کی طرح زندہ کہلاتی ہے یہ آیت ہمیں اسی رابطہ کی نشاندہی
 کر رہی ہے، آیت کا منشا یہ نہیں ہے کہ السائلوں کا کوئی طبقہ اس دعوت الی الخیر کے
 فریضہ سے باز رہے اور اس طرح یہ فرض کفایہ ہو جائے جیسا کہ بعض مفسرین کا مسلک
 ہے، بلکہ یہ دعوت فرض عین سے جس کی ادائیگی ہر مسلمان پر واجب ہے،

پھر آپ فرماتے ہیں کہ گفتگو کی نوعیت اس حد تک ہے مثلاً ہم کسی کو خطاب کریں کہ
 ”میرے لئے تمہارے دوست ہونا چاہیے، تو یہ حکم عام ہے اور عمومیت پر دلالت کرتا ہے
 پھر آپ اس اعتراض کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو بالعموم اس قول پر وارد ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے فریضہ پر کاربند ہونے والے کے لئے ایک درجہ علم و آگاہی
 ضروری ہے تاکہ اس کے ذریعہ نیک کام کو جس کا حکم دیا جا رہا ہے اور برے کام کو جس
 سے روکا جا رہا ہے معلوم کیا جائے حالانکہ السائلوں میں بہت سے جاہل ہیں جو احکام کو نہیں
 پہچانتے، آپ اس اعتراض کا اس طرح جواب دیتے ہیں:

”مطلق مفروض سے مراد وہ ہے جس کو طبع سلیم اور عقل فہم رکھنے والے
 جانتے ہوں، منکر جو اس کا ضد ہے، وہ ہے جس کو راست طیارح اور

عقول سلیمہ ناپسند سمجھیں اس کو پہچاننے کے لئے نہ حاشیہ ابن عابدین علی الدر
کو بڑھنے کی ضرورت ہے نہ فتح القدیر اور مبسوط کو اس کی طرف رہنمائی کرنے
والی سلامتی فطرت کے ساتھ محض کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہے
جو تو اسرارِ عمل سے ہم تک پہنچی ہے

دعوت الی الخیر کے چار درجے ہیں

پہلا درجہ مسلمانوں کا تمام قوموں کو بھلائی کی طرف دعوت دینا ہے، کیونکہ
اللہ کا دین ہے جس نے اپنی طرف تمام انسانوں کو دعوت دی ہے

دوسرا درجہ مسلمانوں کا اپنے ایک دوسرے کو بھلائی کی دعوت دینا ہے اور
احکام و مقررہ فیوض کے اسرار و رموز کو جاننے والے اور حکمت و تفہیم فی الدین سے آشنا
رکھنے والے خاص اشخاص کا فریضہ ہے کہ وہ انسانوں کو بھلائی کے طریقے سمجھائیں
نیکی کے راستے ان کے سامنے واضح کریں، انفرادی پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ان
نقشب قدم پر چلیں، وہ اس طرح کہ ان میں سے ہر فرد ایک دوسرے کی خیر خواہی کرے
اور اس کو بھلائی کی ترغیب دیتا رہے کیونکہ امت کا ہر فرد جب باہمی خیر خواہی اور
بالمعروف و نہی عن المنکر کی دعوت کا فریضہ انجام دینے پر کمر بستہ ہو جائیگا تو ان کے
شر و فساد کا اٹھنا و ہوجائنا اور بھلائی و نیکی کا دور و دورہ ہوگا، انتشار و پراگندگی کو اور
میں لفظ ذکر نے کیلئے راہ نہ ہوگی

محمد عبدہ نے جا بجا باہمی تعاون پر جس میں جماعتی صلاح و فلاح مضمون ہے،
رفاہ عام کے کاموں پر اہتمام کرنے کی بھی ترغیب دی ہے۔

حقیقی اسلام

محمد عبدہ نے اپنے مناظرہ میں لکھا ہے
 دو کسی دین پر حکم لگانے یا اس کے کسی مسئلہ کو جانچنے کے لئے ان عوارض
 کا جائزہ لینا ضروری ہے جو اس کے بعض پیروؤں کی طرف سے اس پر پیش
 آئے ہیں یا ان حوادث و انکار کی جستجو کرنی چاہئے جو بسا اوقات ان کے پاس

کسی دوسرے دین سے پہنچے ہیں
 اگر اس دین کے بعض اصولوں کے بیان کے اتباع کے لئے کسی قول
 یا عمل سے استدلال کرنے کا ارادہ کیا جائے تو اس بارے میں دین کے متشاء
 کو قریب سے سمجھنے والوں یا ان اشخاص کے قول یا عمل کی طرف رجوع کرنا
 چاہئے جنہوں نے اس کی اصلی روح سے حاصل کیا ہے جس کو خود صاحب
 دین نے پیش کیا ہے۔“

محمد عبدہ نے اپنی کتاب اسلام اور نصرانیت میں عیسائیت پر گفتگو کے دوران
 میں یہی مسلک اختیار کیا ہے، نیز آپ نے ان اسلامی اصولوں کی تحدید کے وقت جن کی
 طرف رجوع کرنا واجب ہے امدان اکثر چیزوں کو نظر انداز کرنے کے وقت جن کو آجکل
 اسلامی شمار کیا گیا ہے اور جو اس کی روح کے منافی ہیں یہی طریقہ کار استعمال کیا ہے،
 جب ہم دوبارہ ان مقاصد کی طرف رجوع کرتے ہیں جن کو شیخ عبدہ نے اپنا نشانہ
 بحث بنایا ہے، تو آپ کو یہ کہتے ہوئے پاتے ہیں کہ ”میں نے ببانگِ دل دو عظیم الشان
 امور کی دعوت دی ہے، پہلا فکر کو تقلید کی زنجیروں سے آزاد کرنا، دین کو سلف صالحین
 کے طریق پر سمجھنا جیسا کہ اختلاف و نزاع کے ظہور پذیر ہونے سے قبل سمجھا گیا تھا اور دینی

مطریات کو حاصل کرنے کے لئے اس کے اولین سرچشموں کی طرف رجوع کرنا

ہم نے گذشتہ ابواب میں تفصیل سے اس طریقہ کو بیان کر دیا ہے جس نے اس بنیادی خیال کو میدان عقائد میں مطابقت کر دیا ہے، یہاں اس سے زیادہ تفصیل کی حاجت نہیں، علاوہ بریں ہم آئندہ باب میں یہ بیان کریں گے کہ کس طرح آپ نے اس خیال کو شریعت کے ساتھ ہم آہنگ کر دیا ہے یعنی ان اعمال کو نکال دینے کی طرف توجہ دلائی ہے جو آپ کی نظر میں اسلام کے لئے ضروری ہیں اس پر گراں و دشوار اس باب کو ختم کرنے سے پیشتر ہمیں آپ کے اس بیچ و مسلک کی طرف جس پر آپ کام فرماتے ہیں، عام اشارہ کر دینا کافی ہوگا

محمد عبیدہ فرماتے ہیں کہ "اسلام کا مرکزی رکن یہ ہے کہ عمل کرنے کے لئے کتاب اللہ کا جملہ علم اور سنت سے بھٹوڑی واقفیت درکار ہے"

اس مختصر سی عبارت کی تشریح اللہ کے اس قول کی تفسیر میں کرتے ہیں۔

یا ایھا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و	اے ایمان والو! اطاعت کرو تم اللہ کی اور
اطیعوا الرسول و ادلی الامر	اطاعت کرو رسول کی اور بھارے حاکموں کی، اگر تم میں
منکر فان تنازعتم فی شئی فردوہ	کسی چیز کے بارے میں باہمی اختلاف ہو جائے تو
الی اللہ والرسول (سورہ ہم آیتہ ۶۵)	تم اس کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹنا

آپ نے اس کی ایسی تفسیر بیان کی ہے جو عصر حاضر کے موافق ہے، کیونکہ آپ فرماتے ہیں:

"اللہ کی اطاعت سے مراد اس کی کتاب کو پورے کا پورا حاصل کرنا ہے،

کتاب میں دین میں اختلاف پیدا کرنے اور اس میں تفرقہ اندازی سے منع

کیا گیا ہے، اللہ کے رسول کی اطاعت اس کی وفات کے بعد یہ ہے کہ اسکے

نقش قدم کی پیروی کی جائے"

اعتقادات اور عبادات سے متعلق جتنے امور و لوازم ہیں وہ سب اپنی دونوں طرفوں
کی طرف لڑتے ہیں یا بالفاظ دیگر ان کو سلف صالحین کے طرز فکر سے بلا کی پیشی
حاصل کرنا چاہیے

اول الامر جن کا تذکرہ اس آیت میں آیا ہے وہ ارباب فکر و بعیرت
ہیں یہی وہ لوگ ہیں جو اسلامی اصطلاح میں اہل شوریٰ اور اہل حل و عقد
سے موسوم ہیں اور یہی وہ علماء اور ارباب ریاست ہیں جن کو دوسری قوموں کے
نزدیک قوم کے نمائندے (لُؤاب) سے یاد کیا جاتا ہے
لہذا ضروری ہے کہ رضائی حکومتی اور سیاسی امور کو ان اشخاص کے
سپر و کیا جائے، تاکہ یہ زمان و مکان کے مطابق مصالح کی حفاظت اور
خرابیوں کی روک تھام میں شرعی اصول و قواعد پر قانون نافذ کرنے میں غور و
فکر سے کام لیں

پھر آپ فرماتے ہیں:

اگر ہم اسلامی اصول و ارکان کی طرف رجوع کر لے کے لئے یہ بنیادی رویت
اختیار کریں تو ہمیں ایک ایسی اساس ہاکہ آجائے گی جو تمام مسلمانوں
کو مربوط اور ان کی قوتوں کو متحد و متحد کر دے اور یہی شعار تمام انسانوں کا
بن جائے

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آج کل اسلام میں جو احکام خصوصاً طلاق التودد
نوجات اور قلامی وغیرہ اس قسم کے مسائل ہیں وہ دینی اصول نہیں ہیں، زمانہ
کی ضروریات اور ماحول کے حالات کے مطابق ان میں تبدیل کر دی جاسکتی ہے
اس وقت اسلام کی حقیقی طبیعت لمجاظ اس کے آخری دین الہی ہونے کے
ظاہر ہوئی ہے، یہ لگے اور پھیلے ادیان میں صرف ایک ہی دین ہے محض اس کا

۳۶
 صورتوں اور نظام میں تبدیلی ہوتی ہے لیکن اس کی روح اور اس کی وہ حقیقت
 جس کا مطالبہ انبیاء مرسلین کی زبانی تمام دنیا والوں سے کیا گیا ہے وہ قابل
 تغیر و تبدل ہے،

اسلام اس دین حق کی آخری صورت ہے،

مسیحیت کا ظہور ایک ایسے دور میں ہوا جو انسانی ادوار میں سب سے
 پہلا عقلی دور کہلاتا ہے چنانچہ اس نے اپنی تمام تر توجہ انسانی احساس کو تیز کر دیا
 طرف مبذول کی اور دنیا سے قطع تعلق کرنے اور علیحدہ ہوجانے اور اسی قسم کے
 ان خلاف فطرت امور کی طرف دعوت دی جو انسانی طبیعت کے مخالف و متضاد
 تھے چنانچہ مسیحیوں نے اس کا انکار کر دیا یا انہوں نے مسیحیت کو اپنی خواہشات
 اور جذبات کے موافق بنا لیا؟

لیکن جب انسانی سوسائٹی اپنے من بلیغ کو پہنچ چکی اور گذشتہ حادثات و واقعات
 نے اس کے اندر رشد و ہدایت کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا کر دی تو اسلام ظہور پذیر ہوا
 اس نے عقل کو مخاطب کیا، فکر و فہم کو پکارا اور اپنے ساتھ عواطف و احساسات کو شریک کیا
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ رویت عیسائیت اور اسلام بعض پہلوؤں میں گویا ایک ہی پیر
 سے نکلی ہوئی شاخیں ہیں اور وہ پیڑوں میں جڑتی ہیں۔ ان مختلف شاخوں کا پھوٹنا اپنی وحدت نوعی
 کو نقصان نہیں پہنچاتا،

علاوہ بریں اگر ہم اسلام میں گہری نظر کریں تو ہم اس میں ان تمام ادیان کے اصول
 مجتمع پائیں گے، پس اسی لئے اسلام ایمان کی بلند ترین چوٹی پر پہنچنے کے لئے انسانیت
 کی روح کا بہترین سرمایہ ہے،

اسی لئے اسلام کا بلند لقب الحین یہ ہے کہ تمام انسانوں کو ایک ہی دین حق
 کے جھنڈے تلے جمع کر دے،

اکھوال^{مط} باب

محمد رشید رضا اور المنار

ہم نے گذشتہ صفحات میں جا بجا محمد رشید رضا کا نام لیا ہے، محمد عبدہ کی پیش
 کی ہوئی تحریک پر خواہ کوئی کتاب ہو، اس میں محمد رشید رضا کا اکثر تذکرہ کرنے کے سوا اگر
 نہیں کیا جاسکتا، اس لحاظ سے رشید رضا محمد عبدہ کی زندگانی ہی میں ان کے بہت بڑے
 شاگرد ہیں اور ان کی وفات کے بعد ان کے سیرت نگار ہیں، انھوں نے ہی اپنے استاد
 کی تصنیفات نشر کیں، ان کی تعلیمات کی تشریح کی، سب سے زیادہ انہیں نے ان سے کسب
 فیض کیا اور ان کے نقش قدم پر چلے

المنار کے صفحات پر رشید رضا کا نام جا بجا درج ہوا ہے، یہ ایک رسالہ تھا جس
 کو انھوں نے اپنے استاد کی تعلیمات و خیالات کی نشر و اشاعت اور ان کی اصلاحات کو
 رو بہ عمل لانے کیلئے بطور ایک آلہ کار کے جاری کیا تھا،

لہذا اب ہمارا یہ فریضہ ہے کہ ہم ایسی ہستی سے بحث کریں جو محمد عبدہ کی تعلیمات کو
 ان کی وفات کے ایک تہائی صدی تک زندہ کرتی رہی، ہم اس رسالہ پر بھی تفصیل سے گفتگو
 کریں گے جس کو رشید رضا نے تشکیل دیا اور اس کی ادارت کی، ہم دوران بحث میں
 محمد عبدہ کی بعض تجاویز کو اور ان کے شاگرد کی بعض ان کوششوں کو ضمنی طور پر پیش کریں
 گے، جو شریعت کے ساتھ آپ کی خصوصی اصلاحات، قرآنی تفسیر کی تیاری اور اس تفسیر کو

معرض وجود میں لانے سے متعلق ہیں، مناسب یہ تھا کہ ہم ان کو اس سے پیشتر ہی زیر بحث لاتے کیونکہ محمد عبدالہ کی تاریخ سے ان کا قریبی تعلق ہے، لیکن ہم نے اسے پسند کیا کہ یہ تمام مسائل اسی باب میں پیش کریں کیونکہ المنار اور اس کے مدیر سے ان کا گہرا تعلق ہے۔

محمد رشید رضا

محمد رشید رضا شامی نثر ادیب، آپ کا خاندان آنحضرت صلعم کے خاندان سے تعلق رکھتا ہے جیسا کہ آپ کے سید کے لقب سے پتہ چلتا ہے، آپ نے شامی طرابلس کے مدارس میں اس دور کے دستور کے موافق جیسا کہ وہ اساتذہ کے علم حاصل کرنے کا طریقہ تھا، تعلیم پائی، جب اپنی علمی تحصیل سے فراغت پائی تو اساتذہ نے آپ کو ۱۸۹۶ء میں عالمی ڈگری (شہادت عالیہ) عطا کی۔

آپ کے اپنے اسباق کے استاد شیخ حسین الجسر تھے، یہ شامی عالم تھے، انہوں نے ایک کتاب لکھی جس میں اسلام کی طرف سے تمام اعتراضات کا جواب دیا تھا، اور اس کا نام رسالہ حمید یہ رکھا اور سلطان عبدالحمید کی خدمت میں نذرانہ کے طور پر پیش کیا۔

”سنک گر و نیر“ کی رائے اس کتاب کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کتاب مسلمانوں کے رجحان کی تبدیلی کو مغربی محققین کے نظریات کے مقابلہ میں، جو اسلام کے متعلق تھے، پیش کرتی ہے اس کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا مصنف متکلم اور فقیہ تھا، اس سے ایک اور چیز کا بھی پتہ چلتا ہے وہ یہ ہے کہ مولف سنی جو کچھ عرصہ پیشتر گذر چکا ہے بلکہ انہ آراء و خیالات کی پروا نہ کرتا تھا اور تلوار کی دھار سے ان کے مقابلہ کو مناسب نہیں سمجھتا تھا، لیکن شیخ حسین الجسر اس خیال کا نہ تھا، بلکہ اس نے یہ نظریہ پیش کیا کہ اب وہ وقت گذر چکا جس میں مسلمان اپنے عقیدہ سے غفلت برت سکتے تھے، چنانچہ اس نے یہ استدلال پیش کیا کہ حقیقی انسانیت، مبنیہ اطلاق اور عقل سلیم اپنے نمایاں مظاہر کے ساتھ اسلامی عقائد و

احکام میں جلوہ گرہے نیز وہ مغربی علماء و مفکرین کے ان بیشمار شبہات کی تردید کے درپے ہو گیا جو کسی فلسفیانہ یا مادی اساس پر قائم تھے بلکہ اس نے "ڈارون" کے مسلک کو بھی چھڑا، اس کی رائے یہ تھی کہ یہ مذہب قرآن کے ساتھ معارض نہیں ہے۔

محمد رشید رضا نے شیخ حسین الجسر کے بیشتر اثرات کو بیان نہیں کیا جو اس کے آخری آراء میں رونما ہوئے حسین کے متعلق جس قدر انہوں نے بیان کیا ہے ان کے پیش نگاہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس نے اپنے شاگرد کی عقل کو محمد عبدہ کے آراء کی جانب منسوب کر لیا تھا، ایک حد تک مائل کر دیا،

باوجودیکہ شیخ حسین الجسر کے بعض آراء میں تجدید کی ایک روح جلوہ گر تھی، لیکن وہ اس طریقہ کار پر رضامند نہ تھے جس کو بعد میں ان کے شاگرد نے اپنی اصلاحی دعوت کے لئے اختیار کیا تھا، چنانچہ المنار کے پہلے نمبر کے شائع ہونے کے وقت انہوں نے رشید رضا کو ایک خط لکھا جس میں وہ کہتے ہیں

وتمتھارا محبت نامہ مجھے ملا میں نے تمہارے لئے دعائے خیر کی، اس کے بعد المنار اپنی جاذب نظر عجیب چمک کے ساتھ ظہور پذیر ہوا، لیکن اس میں ایسی تیز شعاعیں جلوہ گر تھیں، قریب تھا کہ آنکھیں چکاچند ہو جائیں۔

رشید رضا نے اپنے ابتدائی خیالات میں سے صرف چند چیزیں پیش کی ہیں لیکن آپ رسالہ العروة الوثقی کا جو اثر ان کے دل پر ہوا اس پر شرح و بسط سے روشنی ڈالتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ "انہیں اس اخبار کا ایک نسخہ ان کے باپ کے کاغذات میں دستیاب ہوا، انہوں نے نہایت اشتیاق اور بے چینی کے ساتھ اس کا مطالعہ کیا پھر باقی نسخوں کی تلاش میں ایک گھر سے دوسرے گھر میں پھرتے رہے، یہاں تک کہ بقیہ نسخے حاصل کر لے اور وہ تمام پرچے فراہم کر لے جن میں سے چند شیخ حسین الجسر کے پاس سے برآمد ہوئے تھے، العروة الوثقی کے مقالات نے ان کے اندر زبردست اور گہرا اثر کیا، اور

یہ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں ان کی زندگی کے رخ کو ایک نئے راستہ کی طرف پھیرنے کا باعث تھے،

اس سے پیشتر آپ تصوف کی طرف مائل تھے اور عبادت اور زہد و تقشف میں اپنے نفس کو مشغول کر دیا تھا پھر اپنی بستی والوں کو قرآن کی تعلیم دینا شروع کیا، آپ ان کے مدبر و قرآن کی تہہ بہ تہہ انداز کی آیتوں کو بیان کرتے اور خوف کو اُمید پر اور زہد کو دنیا میں اعتدال اور میانہ روی اختیار کرنے کے لئے غالب کیا کرتے تھے،

سب سے زیادہ آپ عقیدہ کی درستگی اور عبادت کو اصلی رنگ میں پیش کرنے میں منہمک تھے، اگر آپ کے دل میں اصلاح کا خیال بھی گذرتا تو اس پر خالص مقامی نیک چڑھا ہوا ہوتا، جب آپ نے العروة الوثقی کا مطالعہ کیا تو آپ کے ان تمام خیالات میں نمایاں تیز پیدا ہو گیا، اس رسالہ میں اسلامی اصلاح اسلام کی دیرینہ مجدد و عزت اور اس کے اختیار و اقتدار کے حصول اور اس اسلامی ضائع شدہ مالک کے استرداد کی جو دعوت کارفرما تھی، اس نے آپ کا بلند نصب العین قرار دیا اور آپ کی جدید تمناؤں اور عزم کو بیدار کر دیا،

آپ کہتے ہیں کہ آپ کا سب سے پہلا معلم الخزالی کی کتاب احیاء العلوم تھی، یہی اولین کتاب ہے جو آپ کے قلب و دماغ پر مسلط ہو گئی، آپ کا دوسرا معلم العروة الوثقی تھا، جس نے آپ کی زندگی کے دھارے کے رخ کو پھیر دیا،

ان مقالات کے مطالعہ کا اثر یہ ہوا کہ آپ کو جمال الدین سے جو اُس وقت آستانہ میں تھے، اتصال پیدا کرنے کا احساس ہوا، چنانچہ ان کو اپنے اس اشتیاق و رغبت کی اطلاع کی، لیکن ان کی یہ آرزوئیں پوری نہ ہو سکیں، کیونکہ جمال الدین آستانہ ہی میں پڑھے رہے یہاں تک کہ وہیں آپ کا انتقال ہو گیا۔

جمال الدین کی وفات کے بعد رشید رضا نے شیخ عبدہ کی خدمت سے فیض یاب

ہونے کے لئے مصر جانے کا ارادہ کیا، جب طرابلس میں تحصیل علم کے بعد آپ کو موقعہ ہاتھ آیا تو شام کو غیر باد کمرہ کر جب ۱۵ رجب ۱۲۹۵ھ میں مصر کا رخ کیا،

رات میں قاہرہ پہنچے اور جمع سویرے محمد عبدہ کو تلاش کیا اور ان کے حلقہ تلمذ میں شریک ہو گئے، اس طرح رولوں کے تعلقات کی ابتداء ہوئی، پھر محبت و اتحاد کا یقین روز افزوں گہرا ہو گیا، یہاں تک کہ امام محمد عبدہ ۱۹۰۵ء میں دنیا سے رحلت فرما گئے محمد عبدہ اپنے شاگرد سبے انتہا محبت کرتے تھے اور ان پر آپ کو کافی اعتماد تھا، رشید رضا اپنے استاد پر فخر کیا کرتے تھے اور ان کی بے پناہ تعظیم و تکریم کیا کرتے ہمیشہ ان ہی کا تذکرہ کیا کرتے اور ان کو عمر جدید کے حجة الاسلام سے یاد کرتے تھے چونکہ ہمارے پاس ان علوم کی تفصیلات بہت کم ہیں، جو رشید رضا نے اپنے اتنا سے حاصل کئے اس لئے ہم یہ کہنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ رشید رضا کی تصنیفات سے بہت چلتا ہے کہ آپ نے مشہور و معروف اسلامی علوم سے دافر حصہ اخذ کیا تھا، آپ نے فلسفہ یا علم الکلام میں مستقل کوئی کتاب تصنیف کرنے کی کوشش نہ کی، لیکن آپ نے اپنے استاد کی جو تصنیفات نشر کی ہیں اور ان پر جو حواشی و تلیقات لکھی ہیں ان سے آپ کی اس قدرت و دسترس کا پتہ چلتا ہے جو ان علوم میں جن سے آپ نے اخذ کیا ہے، حاصل تھی علوم حدیث میں آپ کو کافی ورک اور عبور حاصل تھا، اسی میدان میں رشید رضا کے جو سرکامائیاں ہونا ضروری تھا، کیونکہ شیخ عبدہ نے جس تحریک کی ابتداء کی تھی اس نے محض سنت صحیحہ کو عظیم الشان اہمیت دے رکھی تھی تاکہ یہ اسلام کی جدید شکل و صورت کے لئے اسلام کا اساسی ماخذ قرار پائے،

گو لڈ زیہر کہتا ہے "رشید رضا کو مختلف احادیث کی جانچ پرتال میں جو قدرت حاصل تھی اور اس میں آپ کو جو عظیم الشان عبور حاصل تھا وہ بعض اوقات ہمیں سمجھ میں علماء حدیث کی جانچ پرتال کی یاد دلاتی ہے"

آپ کی تصنیفات سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کو علوم جدیدہ سے بھی واقفیت حاصل تھی جن سے آپ اسلام کی تعمیر اور اس کی مدافعت میں بخوبی استفادہ کرتے تھے

المنار

رشید رضا کو قاسرہ پہنچے ہوئے ابھی کچھ سی عرصہ گزرا تھا کہ آپ صحافت کی وادی خازناری میں گھس پڑے اور ۲۲ شوال ۱۳۱۵ھ مطابق ۷ مارچ ۱۸۹۸ء میں المنار کے نام سے اسی صفحات کا ایک ہفتہ وار اخبار جاری کر دیا اس میں خصوصی مقالات کے علاوہ ہفتہ بھر کی خبریں اور پیامات بھی شامل تھے جن میں سے بعض کو ان دنوں بڑی اہمیت حاصل تھی

دوسرے سال کی ابتداء میں المنار ماہوار مجلہ کی شکل میں نکلا پہلے پہل اس کی راہ میں بہت سی رکاوٹیں پیدا ہو گئیں چنانچہ جو پرچے شام اور ترکی کی طرف بھیجے گئے تھے حکومت عثمانیہ نے ان کو ممنوع قرار دیا اس طرح ان افراد میں اس اخبار کی امیدوں کو ناکامی حاصل ہوئی جن کے متعلق خیال کیا گیا تھا کہ مہر سے اس میں اشتراک عمل کریں گے کیونکہ ان میں سے اکثر نے المنار کے پرچے جو ان کے پاس پہنچے تھے واپس کر دیئے تیسرے سال کے اختتام پر اخبار میں حصہ لینے والوں کی تعداد تین سو یا چار سو سے متجاوز نہ تھی لیکن مشاہدہ کیا گیا ہے کہ پانچویں سال سے اس کی نشر و اشاعت میں نمایاں ترقی ہو گئی

بارہویں سال (۱۹۰۹ء) سے پہلے عدد کے بقیہ پرچے اصلی قیمت سے چار گنے دام پر فروخت کئے گئے پھر دوبارہ المنار پہلے سال کے لوبد سے جس شکل میں نکلا تھا اسی صورت سے شائع کیا گیا آخری سالوں میں جس مقدار میں وہ شائع ہوتا رہا اس کا اندازہ ہم نہیں لگا سکتے۔

المنار کے اجراء سے رشید رضا کا مقصد العروة الوثقی کی روش اختیار کرنا تھا لیکن یہاں تک اس کے سیاسی موقف کا تعلق تھا جس کی ضرورت اب باقی نہیں رہی تھی اس سے المنار علیحدہ رہا۔

بہر حال المنار کی وہی غرض و غایت تھی جو اس کے لئے العروة الوثقی کے مجلہ نے مقرر کر دیا تھا ان دونوں مجلوں کا ایک مقصد جن سے بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں یہ تھا کہ اجتماعی ذہنی اور اقتصادی اصلاحات کی نشر و اشاعت کی جائے اور دلیل و حجت سے ثابت کیا جائے کہ اسلام بلحاظ اس کے نظام دینی کے موجودہ حالات کے مخالف نہیں اور شریعت حکومت کے لئے ایک صالح آلہ کار ہے۔

ان دونوں رسالوں کے یہ بھی مقاصد تھے کہ اسلام میں جو عقائدات و خرافات و خیل ہو گئے ہیں ان کا خاتمہ کرنے کی کوشش کی جائے، اسلامی عقائد کے لئے جو گمراہ کن تعلیمات اور باطل تعبیرات رائج ہیں ان سے جنگ کی جائے، تضاد قدر کے بارے میں جو غلط افکار و خیالات شیوع پذیر ہیں ان کو مٹایا جائے، مذہبی تعصب سے خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھے اور ان چیزوں سے جو عقائد میں ادلیار کے اعتقاد سے داخل ہو گئے ہیں اور صوفیاء کے طریقے سے جو بدعتیں اور گمراہیاں پیدا ہو گئیں ہیں جنگ و جدال کیا جائے پھر مختلف فرقوں اور جماعتوں کو باہمی رواداری اور محبت و اتحاد کی دعوت عام تعلیم کی ترقی دہی کتابوں اور تعلیمی طریقوں کی اصلاح، علوم و فنون میں پیش قدمی کی ترغیب اور اہم اسلامیہ کو تمام امور ضروریہ میں دوسری قوموں کا مقابلہ کرنے کے لئے آمادہ کرنا تاکہ یہ اور قوموں سے آگے ہو جائیں یہ تمام مقاصد ان رسالوں میں شامل تھے

المنار نے ابتداء ہی اپنے اس عظیم الشان مسلک پر عمل کیا، اس کے مدیر اکثر و بیشتر ایسے مقالات لکھا کرتے تھے جو مصر اور اس کے علاوہ دیگر ممالک اسلامیہ کے اکثر امور پر بے لاگ تنقید پر مشتمل تھے، نیز ضمنی طور پر ان مقالات میں شیخ محمد عبدہ اور ان کی تعلیمات

کے مبادی سے متعلق قوی مدافعت پہلو اختیار کئے گئے تھے، المنار نے استاد امام اور ان کے اکثر تلامذہ کے جو غیرت و اقدام میں ممتاز تھے اور ان کے علاوہ دوسرے مومنین اصلاح کے جو دیگر ممالک اسلامیہ میں تھے، اکثر بیشتر مقالات نشر کئے

مختلف اصلاحی مقالات کے ساتھ ساتھ جو مختلف پہلوؤں میں لکھے جاتے تھے، المنار نے تیسرے سال کی ابتداء سے موجودہ وقت تک ایک خاص باب محمد عبد مکی تفسیر قرآن کو نشر کرنے کے لئے اور دوسرے باب خود صاحب المنار کے لئے مخصوص دستقل کروا یا یوزراند باب میں فقہی یا اعتقادی امور کے سوالات کے، جنہیں مدیر کے نامہ نگار بھیجا کرتے تھے، جوابات یافتہ نشر کئے جاتے تھے، ان فتوؤں نے مشہور فقہی مذاہب کے اکثر احکام کی جانچ پڑتال کے لئے بہت سے مواقع پیدا کر دیئے۔

المنار نے مختلف اسلامی قوموں کے اخبار اور مطبوعہ کتابوں اور رسالوں پر بحث کرنے کیلئے کئی حصے مخصوص کر لئے۔

معلوم ہوتا ہے کہ مدیر المنار نے ایک عام خاکہ تیار کیا جس پر کئی سال تک عزم و استقلال کے ساتھ کار بند رہے، چنانچہ پہلا سال اور اس کے بعد کا بھٹوڑا سا زمانہ تمہیدی ٹہرا، دور تھا، جس کو مدیر نے عام طور سے مسلمانوں کی کمزوری کی تصویر کھینچنے اور ان کی اصلاحی فرہست کی دعوت دینے کے لئے مخصوص کیا اور کوشش کی کہ ان کے نفوس میں اس حالت کو سدھارنے کے جذبات بیدار کئے جائیں،

جب آپ کو یہ خیال ہوا کہ توفیق اس تمہیدی عہد کا حلیف ہے تو اس کے بعد خصوصیت کے ساتھ وہ طریقے اختیار کئے جو حسب دلخواہ اصلاحات کی تکمیل اور مسلمانوں کی کوششوں کو ان پر چلانے کے لئے کارآمد تھے، یہ وہ روش تھی جس کو المنار نے اختیار کیا،

۱۹۰۵ء میں یعنی المنار کی تشکیل کے تقریباً آٹھ سال بعد مدیر نے المنار کے اثرات کا مشاہدہ کیا تو دیکھا کہ اس کی کوششوں میں عظیم الشان کامیابی حاصل ہو گئی ہے اور

اکثر و بیشتر رسالوں نے اصلاحی دعوت میں المنار کی تقلید کی یہاں تک کہ حاجتوں اور کمزوری کے اسباب کے بیان میں تصنیف کی بدعت پھیل گئی اور اصلاح کے لئے جن عملی کوششوں کی ضرورت تھی ان میں غور و فکر کرنے سے قطع نظر کر لیا گیا، اس موضوع پر اکثر ان اشخاص نے قلم اٹھایا جو اس کہا بخوبی معلومات نہیں رکھتے تھے۔

دوبارہ المنار اپنی تمہیدی ہیجان انگیز روش پر لوٹ آیا، یہ واقعہ اس وقت ہوا جبکہ رشید رضا نے ان اشخاص کی تردید کی جنہوں نے آپ کو یہ الزام دے رکھا تھا کہ آپ مخالفانہ افکار اور نکتہ چینیوں پر خاموش ہو گئے ہیں اور بعض اداروں نے آپ پر جو تہقیدیں کی ہیں اس کا آپ کوئی جواب نہیں دیتے، آخری سالوں میں المنار کے طرز پر اس قسم کی تبدیلی کے لئے بہت سے دلائل ہیں غالباً یہ ان کا مرجع اسی قسم کے مشابہ اسباب ہیں، جن کو ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں

۱۹۲۶ء - ۱۹۲۷ء میں مدیر نے مناسب سمجھا کہ مالک اسلامیہ کے علم حالات میں کوئی مقالہ لکھ کرے، جس کا سلسلہ آپ نے ۱۹۰۵ء میں شروع کیا تھا اور اس وقت سے اب تک اسے شائع نہیں کیا تھا، آپ کہتے ہیں کہ ”اسے اسی لئے شائع کیا گیا کہ اب اس کی ضرورت پہلے سے بھی زیادہ جو اس کی تحریر کے زمانے میں تھی بڑھ گئی ہے“

ہر صورت مدیر المنار کا مقصد اپنی کوششوں کو لوگوں کو اصلاح کی رہنمائی کے لئے ہیجان میں لے آنے اور ان کو آگاہ کرنے پر ہی منحصر نہ تھا، بلکہ آپ نے انہیں خلیفہ کی زیر نگرانی دوسرے پرستی ایک ”جمعیتہ الاسلامیہ“ کی تشکیل کی دعوت دی، جس کا مرکز ریسٹی بلک میں ہوا اور اس کی شالوہی شاخیں تمام اقطار اسلامی میں ہوں، آپ کی نظر میں اس جمعیت کے قیام کا مقصد یہ اعتقاد تھا کہ اخوة اسلامیہ حسنی قومی اور وطنی امتیازات کو مٹادے اور مسلمانوں کو باعتبار ان کے امت واحد ہونے

کے متحد و منظم کر دے، امینز شریعت میں اتنی طاقت ہے کہ وہ حکومت میں مسلم و غیر مسلم کے درمیان مساوات قائم کر کے تمام قوموں اور جنسوں کے درمیان اتحاد پیدا کر دے۔ اس جمعیت کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کو عقائد اہل تہذیبات، شرعی احکام اور تمدنی اصول میں ایک ناموس کے جھنڈے تلے جمع کیا جائے اور ان کو اس کے ساتھ یہ دعوت دی جائے کہ ان میں سے ہر ایک کے لئے ایک ہی زبان عام ہوگی اور وہ عربی ہے نیز یہ کہ بدعتوں اور فاسد تعلیمات کا خاتمہ کر دے اور اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے کام کرے۔

اس اجنہ کا دستور یہ تھا کہ سلطان عثمانی تمام مسلمانوں کا رئیس اعلیٰ ہوگا کیونکہ یہ تمام مسلم حکام میں زیادہ قوی ہے۔ مختلف اسلامی حکومتیں اس اتحاد میں ایک دوسرے کے رکن ہونگی جس طرح ولایات متحدہ امریکہ کا اتحاد ہے، کہ ہر امریکہ میں شورشی کے باہمی تعاون سے حکومت کرے گا اور اپنی سلطنت کے داخلی امور میں مل آزادی سے بہرہ ور ہوگا، دوسری طرف یہ تمام ممالک اپنے دشمن کے مقابلہ میں جسم واحد کی طرح ہوں گے۔ یہی ہے اعلیٰ نمونہ وحدت اسلامیہ کا۔

علاوہ میں جمعیت کا فریضہ یہ ہے کہ وہ تمام سیاسی کاموں سے علیحدہ رہے کیونکہ اگرچہ دین اور دولت لامحالہ اسلام میں خالص امور دینیہ میں متحد ہیں لیکن فریضہ بیان کرتے ہیں کہ سیاست میں مصروف ہو جانے کی کوئی ضرورت نہیں، نیز یہ کہ جو لوگ اسلامی دفاع کا کام کرتے یا تعلیمی اور وعظ و ارشاد کے شعبوں سے متعلق ہیں

ان پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ سیاست میں حصہ لینے سے وہ پرہیز کریں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ طرز عمل جو بعض ظاہری پہلوؤں کے اعتبار سے اس جمعیت کے خاکیوں کے مشابہ تھا جس کو جمال الدین اور محمد عبدہ نے تشکیل دی تھی، مرد زمانہ سے نظر انداز کر دیا گیا اور اس کی اہمیت گھٹ گئی۔

اس کے باوجود المنار ہمیشہ متحدہ اسلام اور وحدت اعتقادات و احکام کی طرف دعوت دیتا رہا لیکن جو جمعیت بالفعل تشکیل میں آئی تھی، وہ محض ایک ایسی اجڑی تھی جس کے اغراض محدود تھے، یہ جمعیت دعوت و ارشاد ہے جس سے ہم آئندہ بحث کریں گے۔

مشرقِ قریب میں چند ایسے موثرات کار فرما ہونا شروع ہوئے تھے جن سے المنار کا اپنی اخوة اسلامیہ کی مدافعت میں جو وطنیت و قومیت کے حدود سے نا آشنا تھی، بگڑ جانا ضروری تھا، چنانچہ مہر بیسویں صدی کے ابتدائی سالوں میں مصطفیٰ کامل یاشا کے زیر قیادت حزب الوطنی کو تازہ کرنے کے درپے ہو گیا، اس کا ترجمان جریدہ اللوار تھا، اس مجلس کا لقب العین دین یا اصلاحات دینی نہ تھا، بلکہ یہ صرف وطنیت کی دعوت دیتی تھی جو قومی امتیازات پر مبنی تھی، بقول المنار کے اس سے ہر غیر مسلم اور ہر غیر مسلم مصری کو علاوہ رکھا جاتا تھا،

چونکہ المنار اس مسلک کے موافق نہ تھا اس لئے جریدہ اللوار نے اس پر تنقید کی، جب مصطفیٰ کامل یاشا کا انتقال ۱۹۰۸ء میں ہو گیا تو اس پارٹی کے مدد محمد بک فرید بنائے گئے، اس مخالفانہ روش پر جریدہ العلم جو حزب وطنی کی زبان بن گیا تھا چلنے لگا، اس مجلہ کے مدیر عبدالعزیز جادش تھے جو اس سے پیشتر آکسفورڈ یونیورسٹی میں عربی زبان کے پروفیسر تھے،

ان دونوں سیاسی لیڈروں نے المنار پر یہ بہتان تراشی کہ المنار کی بعض سیاسی اغراض ہیں جنکو پورا کرنے کے لئے اپنی جمعیت کی تشکیل کی ہے

المنار کو وحدت اسلامیہ کی طرف دعوت دینے میں دیگر مالک میں مخالفوں کا سامنا کرنا پڑا، چنانچہ رشید رمانے ۱۹۰۸ء میں لوزینتر کی پارٹی کے القلاب

پر اپنی بڑی بڑی آرزو میں اور تمنائیں والبتہ رکھی تھیں، نیز آپ کو اس دستور سے بہت سی امیدیں بندھی ہوئی تھیں جن کا حلف اس پارٹی نے اٹھایا تھا، آپ تھرک کرتے ہیں کہ آپ نے عبد الحمید کے ہاتھوں اس دستور کو حاصل کرنے کے لئے پوری طور پر کام کیا، کیونکہ یہ دستور اس بڑی آزادی کا ذمہ دار تھا جس کو حاصل کرنے کے لئے اصلاحی کوششیں زندہ اور بار آور کی جا رہی تھیں، لیکن آپ کی یہ امیدیں اور آرزوئیں مصطفیٰ کمال باشا کے زیر حکومت ترکی کی تجدید کی وجہ سے پامال ہو کر رہ گئیں رشید رضا فرماتے ہیں "اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس مشہور زعم کی حکومت کفر محض ہے اور اسلام سے ایک قسم کا انحراف ہے جس میں کسی قسم کا شک نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال بلا دعوب میں ابن سعود کے دہائی قائدان کے قیام سے ایک نئی امید کا ستارہ چمکا، المنار کہتا ہے کہ "دولت عثمانیہ کے زوال و سقوط اور ترکی کی لادینی حکومت کی تشکیل کے بعد ابن سعود بہت بڑی اسلامی قوت ہے، یہ وہ یگانہ قوت ہے جو سنت کو زندہ کرتی اور بدعت و باطل رسوم کا قلع قمع کرتی ہے"

معلوم ہوتا ہے کہ رشید رضا نے اسلامی تفکیر کے ارتقا کو اکثر و بیشتر کوششوں میں قبول نہیں کیا، رحبت پسندوں کی طرف سے آپ نے اس کی وقتاً فوقتاً مدافعت کی اور اس کو آزاد منش مجاہدین سے دور رکھا، آپ کا طریقہ یہ تھا کہ آپ اپنی جماعت کو "الحزب المتعدل" سے نامزد کرتے تھے جو واسطہ تھی ان جمود پسندوں کے مابین جو اپنی قوت پر بھروسہ کرتے تھے کہ عوام ان کی کورانہ اطاعت کریں گے، ادیان اشخاص کے درمیان جو ترقی میں عجیب و غریب آسار و نظریات رکھتے تھے، یہی وہ لوگ تھے جو حریت عقل کو مطلق العنان کر دینے کے قائل تھے اور تمدن جدید کو اخذ کرنے جدید قوانین و ضعیفہ اور جدید اسالیب حکومت کی پیروی کے دعویدار تھے

اعتدال پسند مصلوین ان اشخاص کے مخالف تھے، ان کا نظریہ یہ تھا کہ اسلام

میں ہر قسم کے مسئلہ کا حل موجود ہے جو عصر جدید میں دینی، سیاسی اور اجتماعی امور کا
 کفیل و ذمہ دار ہے، بشرطیکہ لوگ اس کے سمجھنے میں وہ مسلک اختیار کریں جس پر
 یہ نظریہ رکھنے والے چلتے ہیں

اگرچہ اعتدال پسندوں کے دعوائے اعتدال کو بعض گوشوں میں ثابت کرنے
 کے لئے چند شواہد پائے جاتے ہیں لیکن بعض اوقات واقعات و حقائق زبان حال
 سے گواہی دیتے ہیں کہ مدیر المنار بھی ایک رحبت پسند تھے، چنانچہ آپ اپنے تمام نظام
 تفکیر میں قرآن و سنت اور تمام احکام شریعت کے اتباع میں سخت گیری اور تشدد
 پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کے نہایت تنگ اور محدود معانی اخذ کرتے ہیں آپ کا نظریہ
 یہ تھا کہ ان امور میں جذبہ آزادی مثلاً شریعت کے اعتبار میں رواداری یہی تمام ممالک
 اسلامیہ کے لئے قانون اساسی ہے، لہذا اوقات اس جذبہ درحجان نے تمام دینی بنیاد
 کو کمزور کر دیا اور اس کو خطرہ کا نشانہ بنا ڈالا، اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ المنار رحبت
 پسندوں کے گردہ میں ٹہر جانے کو ترمیح دیتا ہے،

اس سے پیشتر ہم نے مصر اور ترکی کے وطن پرستوں کی بابت گفتگو کی ہے، نیز
 ہم نے دیکھا کہ المنار ان تمام پرکفر والیاد کا الزام لگاتا ہے، کیونکہ دین ان کے وطنیت
 کے آراء و خیالات کو استوار نہیں کرتا، نیز المنار مصر کے دولہو جوان علماء اور مصنفین کو
 اسی وصف سے متصف کرتا ہے، ہم آئندہ باب میں ان دولہو علماء کے ان تنقیدی
 رجحانات پر بحث کریں گے، جو انھوں نے اسلامی ادب اور اسلامی نظام کے مقابلہ
 میں پیش کئے، ہمیں یہاں یہ بتا دینا کافی ہو گا کہ المنار کا موقف ان دولہو مصنفوں
 سے کسی طرح کم حدت پسند یا انتہائی رحبت پسندوں کے موقف سے کسی طرح کم تشدد
 پسند نہ تھا، جب دو موضوعوں میں سے ایک کے لئے گرد و جن کی طرف ہم ابھی اشارہ
 کریں گے لوگوں کا ذہن منتشر اور پریشان ہونے لگا، تو رشیار رضا کو ان دو امور

میں اپنی رائے کے اظہار کا اچھا موقعہ ہاتھ آیا جو اصل موضوع میں اختلاف و جدال سے پیدا ہو گئے تھے، آپ کی یہ رائے اُن حدود کا انکشاف کرتی ہے جن سے آپ کا ارادہ و انتشار یہ تھا کہ ان کو عقیدہ اور خاص کر قرآن سے متعلقہ امور کی ضرورت پر علمی بحث کرنے کے وقت ضروری تصور کیا جائے، پہلا مسئلہ یہ ہے کہ:

جب کسی مسلمان کا مطالعہ اور اس کی تحقیقات اس درجہ تک پہنچ چکی ہیں کہ وہ کسی تاریخی یا علمی نظریہ کو قرآنی تعلیمات کے خلاف دیکھتا ہے مثلاً حضرت ابراہیم کے تاریخی وجود سے انکار کرتا ہے تو کیا وہ دائرہ اسلام سے باہر ہو جائے گا خواہ وہ دین کے تمام علمی اور اعتقادی امور کا پابند ہی کیوں نہ ہو؟

المنانے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ جو شخص "ما قبل تاویل قطعی و صریح قرآنی نص کے مخالف اعتقاد رکھے اور اس طرح اس کا عقیدہ ہو کہ قرآنی خبر غلط ہے تو اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ وہ مسلمانوں کی جماعت میں شمار نہ ہو گا" پس جو شخص آدم یا ابراہیم یا اسماعیل کے وجود کا انکار کرے تو وہ کافر ہے کیونکہ وہ اللہ کے کلام کو جھٹلانا ہیو الہ ہے" پھر شید رضا کہتے ہیں کہ "لیکن بعض آیات قرآنی کی مجازی تاویل سے انکار نہیں کیا جاسکتا" مثلاً قصہ آدم ہے اور نہ کسی کو علم طبی کے مسلمہ حقائق کو قبول کرنے سے روکا جاتا ہے یہاں تک کہ اگر اسمانی کتاب کے الفاظ کے مظاہر باہمی مخالف ہوں تو اس صورت میں قرآنی الفاظ کی تاویل بطور مجاز جائز یا کیا یہ یا عام اصطلاحی قاعدہ کے پیش نظر گزرا داجی ہے جیسا آفتاب کا چشمہ میں غروب ہونا یا سمندر میں"

دوسرا مسئلہ جو پہلے مسئلہ ہی سے نکلا ہے یہ ہے کہ

کیا یہ ممکن ہے کہ تعلیم یافتہ مسلمان مستقبل قریب میں ان احکام قرآن کے مابین جو دینی و ادبی امور سے مخصوص ہیں اور ان احکام کے درمیان جو تاریخی و علمی امور کے متعلق قرآن میں وارد ہوئے ہیں تفریق و تمیز کریں اور قرآن کو نزع اول میں معصوم اور فرغ

رشید رضا اس کا جواب مختصر طور پر یہ دیتے ہیں کہ
"یہ امکان بہت کوسوں دور ہے"

اصلاحات

ہم نے گذشتہ محمد عبیدہ اور ان کی تعلیمات پر بحث اور المنار کے معرض وجود میں آنے کی غرض و غایت کو بیان کرنے کے وقت ان اصلاحات کی نوعیت و رفتار پر روشنی ڈالی ہے جو گذشتہ تیس سال کے دوران میں المنار کے صفحات پر آ جا کر ہوتے رہے، ہم نے ذکر کیا تھا کہ ان اصلاحات میں جو خصوصیت کا ذکر فرما تھی وہ ان کی دینی اصلاحات کے رنگ میں پیش کر رہی تھی، یعنی دین اسلام کی عام اصلاح ہی وہ پہلا محرک ہے جو ان اصلاحات میں جلوہ گر ہے، اسلام ہی وہ نصب العین اور غرض و غایت ہے جو ان اصلاحات کی تکمیل کا وسیلہ ہے

جب یہ امر مسلمہ ہے کہ خالص دینی پہلوؤں کے اتمام کو کسی تحریک و انقلاب کی تاریخ میں پہلا درجہ حاصل ہے تو ہمارا بھی یہ فریضہ ہے کہ اس حقیقت کو فراموش نہ کریں کہ دین اسلامی مسلمانوں کی زندگی کے تمام شعبوں پر محیط اور ان کی تمدنی، اجتماعی، سیاسی اور دینی زندگی پر مشتمل ہے اس لئے جن اصلاحات کے لئے انہوں نے عمل درآمد کیا وہ ان تمام امور کو شامل ہیں۔

سب سے پہلی اصلاح یہ ہونی چاہیے کہ اس شکل و صورت اور پیمانہ کو بدل دیا جائے جو مسلمانوں نے دین اسلامی کے مزاج و طبیعت اور اس کی قدر و قیمت کے لئے بنا رکھا ہے، چنانچہ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ دین میں ایک روحانی راز پوشیدہ ہے جو اس پر کار بند رہنے والوں کو قطع نظر ان کے اخلاق و اعمال کے امداد و قوت ہم

پہنچاتا ہے، انھیں یہ معلوم ہونا چاہیے کہ دین کی حقیقی قدر و قیمت اس کے روحانی اہرار
 میں یا اس کی پوشیدہ قوتوں میں نہیں ہے بلکہ وہ درحقیقت اس میں ہے کہ دین انسان
 کو ان قوانین الہیہ سے جو انسانی افراد و طبقات کی ترقی کو منقبض کرتے ہیں، روشناس
 کر کے دنیوی اور اخروی زندگی کی سعادت کا فیصل اور ضامن ہے انھیں ان قوانین کا
 جاننا اور یقین و ایمان کے ساتھ ان پر کاربند ہونا بھی ضروری ہے نیز ان کو معلوم ہوجانا
 چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کائنات عالم کی بھلائوں اور ان کی برکات سے ان لوگوں کو محروم
 نہیں کرتا جو انھیں صحیح طریقوں سے تلاش کرتے ہیں خواہ وہ مسلمان ہوں یا کافر،
 لیکن جو مشائخ و صوفیاء عوام الناس کے روحانی پیشوا و زعماء بن بیٹھے ہیں،
 انھوں نے دین کو کھیل مذاق اور کسب و روزی پیدا کرنے کا ذریعہ بنا ڈالا اور ذکر الہی
 کو رقص و سرود اور قوالی سے بدل دیا، ان کا ذکر تو لبس لغزہ اور ترمیم، جھنجھٹا سٹ اور
 گنگنا سٹ ہے، جس کے ساتھ کچھ پیچ و پکار، ہا و سو اور ڈھولک اور تالیوں کی آوازیں
 ملید ہوتی رہتی ہیں، وہ چند اشعار اور گیت پڑھتے ہیں یا اولیاء کے دس اور مولود
 ہیں، قرآن کے چند پارے تلاوت کرتے ہیں، اور اپنے ان کارناموں اور کارگزاریوں
 کے ذریعہ لوگوں کے سینوں میں اس قدر جوش اور حوصلے بھردیتے ہیں کہ صحیح دینی
 شعائر و عبادات بھی اتنا نہیں پیدا کرتے، اسی لئے لوگوں کے دل اپنے پیروں کی
 گمراہی سے بہک جاتے ہیں اور ان کی طرف فلاح العادۃ تو ہیں اور کرامات منسوب کرتے
 ہیں اور ان کی زندہ و مردہ روجوں کی برکتوں کا وسیلہ ڈھونڈتے ہیں ان کی آستائیں
 وہ مقدس مقام بن جاتی ہیں کہ لوگ ان کو اللہ کے پاس شفاعت کا ذریعہ بناتے ہیں
 یہاں تک کہ ایسے امور میں ان کو شفیع ٹہراتے ہیں جن کا تصور بھی عقل میں مستحیل ہے۔
 اس بیخ پر مصلحین نے لوگوں کے روبرو ان گمراہ کن صوفیاء و مشائخ کے عیوب
 و نقائص بیان کرنا شروع کیا اور دین کے ٹھیکہ داروں پر کاری ضرب لگائی، یہاں اتنی

گنجائش ہنس کہ ہم ان تمام بدعتوں پر بحث کریں جو اسلام میں داخل ہو گئیں لیکن ہم ان میں سے چند کھلی ہوئی بدعتوں کو انتخاب کرتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ ان کی بابت المنار نے کیا موقف اختیار کیا

کہا جاتا ہے کہ عقائد و احکام میں اکثر بدعتیں مسلمانوں کے اندر روسا دین کی غفلت شکاری کی وجہ سے داخل ہو گئیں اور ان کو اس وہم میں گرفتار کر دیا کہ یہی رسوم اصل عقیدہ کو تقویت پہنچانے اور دینی اقتدار کے لئے عوام الناس کو مطیع و منقاد بناتے ہیں۔

اولیاء کے بارے میں اعتقاد کی وجہ سے بہت سی خرابیاں پیدا ہو گئیں جنہیں لوگوں نے اپنے بزرگوں مثلاً عبد القادر جیلانیؒ وغیرہ کی طرف بعض ایسے اسماء و صفات منسوب کر دیئے جو صرف خدا کے لئے مخصوص تھیں، ان کے مقبروں اور درگاہوں کے آس پاس نمازیں پڑھنے لگے، ان کے سامنے قربانیاں دینے لگے، میلادوں اور عرسوں میں جنھیں وہ ہر سال مناتے ہیں، قسم قسم کی برائیوں اور گناہوں کا ارتکاب کیا، جیسا کہ طنز میں احمد بدوی کی میلاد میں ہوا کرتا ہے۔

بعض بدعتیں اور رسوم صوفیاء کے طریقوں سے متصل ہیں۔ لوگوں کے طریقت پسند مشائخین کی تنظیم میں حد درجہ غلو اور مبتدعی متصوفین کی اپنے روسا کی انصاف و ہند اطاعت نے بے حد نقصان پہنچایا سب سے زیادہ افسوس اور تاسف یہ کہ صوفیاء کے پیروہ اذکار و مشاغل نے جنھیں وہ انجام دیا کرتے ہیں قوم کی روح کو مردہ کر دیا۔ بعض رسوم و بدعات قرآن مجید کی تنظیم و تکریم میں حد سے تجاوز کر گئی ہیں چنانچہ قرآنی آیتوں کو توہیدوں اور گندوں کا ذریعہ بنایا گیا، لوگ ستونوں اور پتھروں اور اسی قسم کی دوسری چیزوں کو جن کے متعلق مشہور ہو گیا ہے کہ ان میں خاص تاثیریں اور قوتیں مضمحل ہیں برکت و ثواب حاصل کرنے کی نیت سے چھونے لگے،

رشید رضا ایک مرتبہ مسجد حسینی میں مصلیوں کے طیش و غضب کا نشانہ بن گئے
اس مسجد کے لئے ایک خاص کراہت تھی، کیونکہ لوگوں میں مشہور تھا کہ آنحضرتؐ کے
نواسے کا سر یہاں مدفون ہے اور اتنے یہ ہے کہ رشید رضا نے ایک مرتبہ مسجد میں خطبہ
دیا اور لوگوں کے روبرو بیان کیا کہ مسجد کے ستونوں وغیرہ کو چھو کر برکت حاصل کرنے
کا تصور بے سود اور بیہودہ ہے

دوسری قسم کی بدعتیں بھی ہیں جو بطا سرفی نفسہا عز رساں معلوم نہیں ہوتیں لیکن
المنار ان کی بھی سختی سے تردید کرتا ہے، کیونکہ وہ کسی طرح دین میں داخل نہیں ہیں
مثلاً غلات کعبہ پر سال مصر سے کعبہ التذیبھیجا جاتا ہے اور وہ محل جس کو سرکاری طور
پر دھوم دھام سے لے جایا جاتا ہے۔

مسلمانوں کے زوال اور لپٹی کا سبب یہ ہے کہ دین اپنی اس اگلی سادگی سے
دور ہو گیا جو اس کی نشوونما کے وقت تھی یہی رائے المنار اور شیخ محمد عبدہ کی ہے،
چنانچہ اسلام اپنے ابتدائی زمانے میں آسان اور میدھا سادہ دین تھا، عرب کے غیر
مسلموں کے لئے اس کا سیکھنا اور سمجھنا آسان اور سہل تھا، اسی لئے اسلام اس
سرعت کے ساتھ دنیا میں پھیلا جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی،

”پھر مسلمانوں میں رسوم و بدعات
کا ظہور ہوا، اور مختلف ممالک
سے قوموں کا فلسفہ اور عقائد کے عادات و اطوار ان کے اندر داخل ہوئے، انہیں
تمدنی، سیاسی اور فضائی دین کو وسیع کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی، تو انہوں نے
احکام کی ضرورت کے مد نظر علم فقہ اور عقائد کو مختلف فلسفیانہ نظریات و خیالات
سے محفوظ رکھنے کے لئے علم کلام مدون کیا، چنانچہ اسلامی عقائد اور اسلامی احکام
عملیہ سے چند ایسے امور گھل مل گئے جو ان سے متعلق نہ تھے اور اسلامی تعلیمات
سہولت البساط اور مذاہبت کی کشادہ نفسا سے نکل کر تشدد و پیچیدگی اور

۳۲۶
 دشواری کے تنگ دائروں میں چلی گئی، نبی کریم صلعم کے زمانے میں ایک اعرابی ایک
 ہی نشست میں اپنی شخصی عبادات کا اس قدر علم حاصل کر لیتا جو اس کے مسلمان ہونے
 کے لئے کافی ہوتا، لیکن پیدائشی مسلمان کے لئے نہایت ہی مشکل ہے کہ اپنا موردی
 دین چند سال میں حاصل کرے.....

مصلحین کی کوششوں کی اصل غایت یہ ہے کہ وہ اسلام کو اس کی صورت
 اولیٰ تک لوٹا دیں، کیونکہ دین کے اساسی اصول عقائد صحیحہ، تہذیب اخلاق، ادب
 نفس اور عبادۃ اللہ ہی ہیں، باقی رہے السالون کے مابین معاملات کے عام قواعد
 قویہ تمام عہد نبوی (صلعم) میں پائے تکمیل کو پہنچ چکے تھے

باقی احکام معاملات مثلاً احکام میں عدل اور مساوات حقوق کا وجوب، لغات
 ظلم و ستم، دھوکا اور خیانت کی محرم اور بعض جرائم کے حدود کی حد تو ان تمام میں شارع
 نے اخلاق و فضائل کے اصول مقرر کرنے اور شوریٰ کا دستور وضع کرنے کے بعد جزئی احکام
 کا معاملہ ان اولیٰ الامر عالموں اور حاکموں کے سپرد کر دیا ہے جن کا شرعاً اہل علم و عدل
 میں سے ہونا ضروری ہے، یہی لوگ باہمی مشورہ و رائے سے زلمے کے مطابق اور حسب
 اقتضائے حالات امت کے مصالح کا فیصلہ کرتے ہیں، صحابہ کرام بلا رض بنی علیہ السلام
 کے اس اصول و دستور کو سمجھتے تھے جیسا کہ حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے..... بلکہ یہ
 منقول ہے کہ صحابہ ضجیب کسی چیز میں مصلحت پاتے تو اس کا فیصلہ کر دیتے خواہ وہ سنت
 متبعہ کے مخالف ہو، گویا ان کی رائے میں اصل چیز جزئیات و فروع احکام سے قطع نظر بنی
 بر مصلحت شے کو اخذ کرنا ہے۔

لہذا مسلمانوں پر یہ امر واجب ہے کہ وہ خلفاء راشدین کے زمانے میں جن کے متعلق
 نبی علیہ السلام نے اپنی سنت اور ان کے طرز عمل سے تمسک کرنے کا حکم دیا ہے صدر
 اول والوں کا جو طریقہ کار تھا اس کی طرف رجوع کریں اور دین میں جو چیزیں ان کے طریقہ

کے خلاف پیدا ہو گئی ہیں ان کو چھوڑ دیں۔

علماء کا فریضہ ہے کہ وہ عبادات کی تفصیلات کا لیتن کریں عقائد کو قرآن سے بلا کسی فلسفیانہ آمیزش کے حاصل کریں اور قرآن نے عقائد میں جو استدلالی طریقہ اختیار کیا ہے، اسی کو اپنا لفظہ استدلال بنائیں

” کتاب و سنت میں جو اخلاق و آداب ہیں وہ ہمارے لئے کافی ہیں کہ ہم متحد اصول پر ان کی تعمیر کریں اور صوفیاء نے روحانیات میں جو اڑا اور زہد وغیرہ میں جو غلو کیا ہے اس کی طرف ہمیں التفات کرنے کی چنداں ضرورت نہیں“

پھر المنار علماء سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ ایک ایسی جامع کتاب تالیف کریں جو ان تمام عقائد اور ادبی و اخلاقی مبادیات پر محیط و مشتمل ہو جن پر مسلمانوں کے مختلف فرقے متفق ہیں یہ کتاب وہ نہایت سہل اور سلیس عبادت اور طرز میں لکھیں پھر اُسے مسلمانوں کی بولی جانے والی تمام زبانوں میں منتقل کیا جائے

المنار کی رائے میں یہ کتاب ان اصول عقائد پر مشتمل ہونی چاہئے جن پر مسلمانوں کا اتفاق ہے، مسلمانوں کے لئے ان امور میں اختلاف رواد رکھا جائے جن پر اجماع واقع نہیں ہوا ہے کہ ان کی خلاف ورزی کفر میں داخل ہوگی جو مسلمان نہ کہ وہ عقائد کے اصول کا لیتن و اذعان رکھے اس پر کفر کا فتویٰ عائد نہ کیا جائے۔

” عبادات مثلاً نماز، روزہ حج وغیرہ میں سنت سے جو چیز عملی طور پر واضح ہو چکی ہے اور جس پر خلف نے سلف سے کو اثر کے ساتھ عمل درآمد کیا ہو اور اس پر اتفاق کیا ہو یہاں تک کہ وہ دین کا فرضی معلوم عنصر ہو گئی ہو تو اس پر ہر مسلمان کو کاربند ہونا واجب ہے“

جن امور میں صدر اسلام میں اختلاف واقع ہوا ہے مثلاً بسم اللہ کا جہر سے پڑھنا

۳۲۸
 اور مذکور و قیام کے وقت رفیع یدین کرنا تو یہ واجب نہیں ہے بلکہ اس میں اختیار
 حاصل ہے جو شخص اپنے پاس دلیل سے صحیح سمجھے یا اس کے حال کے موافق ہو تو
 اس پر عمل کرے اس طرح تمام مسلمان اساسی عبادات میں کسی ایک فقہی مذہب کی
 پیروی کریں اور موجودہ فرقہ وارانہ روش کو چھوڑ دیں، جس پر چاروں مذاہب کی تفصیلات
 نے پہنچا دیا ہے جو دین میں کوئی بڑی اہمیت نہیں رکھتیں

یہاں اور پیشہ فرعی مسائل ہیں جن سے مذاہب چہارگانہ کی فقہ کی کتابیں معذور
 ہیں لیکن اس مذہب یگانہ میں عبادات کے لئے جو دستور وضع کیا جائے گا اس
 میں ہرگز ان مسائل سے چھڑ چھاڑ نہ ہوگی ہر مسلمان کو حق حاصل ہے کہ وہ ان مسائل
 میں تمام ائمہ کے اقوال یا کسی ایک امام کے قول کی طرف رجوع کرے اور جو چیز ان
 میں زیادہ راجح اور صحیح نظر آئے اس پر عمل کرے بجائے اس کے کہ وہ اپنے مسنونہ
 مذہب کے احکام کا پابند ہو کر رہ جائے جیسا کہ آجکل کا حال ہے اس کی حالت ایک
 ایسے مریض کے حال کے مطابق ہونی چاہئے جو کسی ایسے طبیب سے مشورہ لیتا اور
 تشخیص کراتا ہے جسے وہ ادروں سے بہتر سمجھتا ہے اس طرح وہ ایک حیثیت سے
 مجتہد ہو جائے گا کیونکہ وہ اپنی رائے کے اختیار کرنے میں جسے وہ اپنے نزدیک
 صحیح سمجھتا ہے اجتہاد کرتا ہے اور دوسرے پہلو سے وہ مذاہب اربعہ کے ائمہ میں سے
 کسی ایک کا مقلد ہوگا جس کی ہدایت پر یہ کار بند ہے۔

اصول عقائد کی وحدت و یگانگت اور فرعی مسائل میں انفرادی مطلق آزادی
 سے المنار متوقع ہے کہ کسی خاص مذہب کے تعصب کی تیزی میں تخفیف ہو جائیگی
 مختلف مذاہب کے پیروؤں کے مابین نزاع و جہال کا بازار بڑی حد تک سرد پڑ جائے
 گا اور مسلمان اصنافی مسائل میں خوش اسلوبی کے ساتھ بحث و مناظرہ کریں گے
 معاملات کے مخصوص احکام اور دینی و معاشی امور دین سے علیحدہ اور مستقل

شمار کئے جانے چاہئیں، مقدس قانون کے کسی جز کو تا ابد تغیر و تبدل سے منزه و معرأ
 نہ شمار کیا جائے جیسا کہ مذاہب اربعہ کی کتابوں کا حال ہے، اس لئے کہ یہ دنیوی امور
 اور فروعی احکام تبدیلی نہیں ہیں، بلکہ ان میں زمان و مکان اور ماحول کے اختلاف و
 تفرع کے مطابق حکم لگایا جائے، اگرچہ یہ شرعی اصول و قواعد پر جو کتاب و سنت سے
 ماخوذ ہیں، کیوں نہ برقرار ہوں،

چونکہ مذاہب اربعہ کے بعض احکام کو ان کے جمودی و دوامی مزاج کی وجہ
 سے عمر حاضر کی اسلامی جماعتوں کی لپٹی و پیمانہ کی اور ان کے زوال میں بہت بڑا
 دخل تھا، اس لئے اکثر اسلامی حکومتوں نے احکام شریعت کی اتباع سے روگردانی
 کر لی کیونکہ وہ موجودہ دور کی حاجات و ضروریات کے متناسب نہ تھے،

غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے رشید رضا سے اناضول میں ان کی آخری سیاحت
 کے دوران میں مجسموں کے بنانے اور ملک میں ان کو لٹھ کرنے کے متعلق تالیف
 کر کے پوچھا کہ کیا یہ شرعی طور پر حرام ہیں؟ نیز انھوں نے بیان کیا کہ اہل ملک انقرہ
 میں ان کا مجسمہ لٹھ کرنے والے ہیں، چنانچہ آپ نے فتویٰ دیا کہ آج کل ان کا
 استعمال حرام نہیں جیسا کہ ابتدائے اسلام اور بت پرستی کے قریب کے دور میں حرام
 تھا، نیز آپ نے یہ یقین دلایا کہ ترقی قوم کے لئے مجسمے تراشنے کے فن سے دلچسپی
 رکھنا ضروری ہے کیونکہ یہ عمر حاضر کے ضروری فنون میں داخل ہے،

لیکن جو لوگ اسلامی احکام کو عمر حاضر کی ضروریات کے ہم آہنگ بنانے
 کی استطاعت رکھتے ہیں وہ صرف علماء اور اہل الرائے ہیں، لہذا ان لئے دینی
 و دنیوی علوم سے روشناس ہونا اور ان میں جہت و کمال پیدا کرنا ضروری ہے تاکہ
 وہ اس اہم کام کے اہل اور قابل بن جائیں یہ بھی ضروری ہے کہ بعض اہل حل
 عقد علماء و فضلا کیجا جمع ہوں اور اسلامی معلومات میں ایک کتاب تالیف کریں جو

مضبوط شرعی قواعد و ضوابط پر مبنی اور زمانے کے حالات کے مطابق ہوا اس کا حاصل کرنا ہر ایک کے لئے سہل ہوا اور اس میں کسی اختلاف کی گنجائش نہ ہو جو امام اعظم ہو گا وہ مسلمانوں کو اس کتاب پر عمل کرنے کا حکم دے گا اور یہ اس کا فرض منصبی ہو گا اگر وہ اس کے لئے تیار نہ ہو تو علماء کا فریضہ ہے کہ ان احکام کی پابندی کر لیں اور اس سے ان کی تنقید کا مطالبہ کریں، اگر یہ بھی اپنے اس فرض سے کنارہ کشی کر لیں تو ہر مسلمان کا نصب العین یہ ہونا چاہئے کہ وہ علی الاعلان یہ معلوم کرے کہ امراء اور علماء ہی نے دین کو ضائع کر دیا اور مسلمانوں کی توانیاں منتشر کر دیں۔

اس سے بڑھ کر یہ ہونا چاہئے کہ ایسے مدارس قائم کئے جائیں جن سے خلفاء اور مجتہدین تعلیم پا کر نکلیں جن میں اہل حل و عقد کی شرعی صفات اور قصائد شرعی کی شرط پائے جائیں،

چنانچہ مصری پارلیمنٹ نے جو ۱۹۲۸ء کے دور میں منعقد ہوئی ایک ایسا طرز چھپڑا جس کے ذریعہ یہ مبادی اور ان کے فروری مسائل جاری کئے جاسکتے تھے، یہ مسئلہ ایک ایسے مطالبہ پر بحث و مناقشہ کے دوران میں چھپڑا جو ملکی اوقات کے مختلف اسباب کی وجہ سے جن میں سے ایک سبب ان کا بیجا تصرف تھا، باطل کر دینے کے متعلق پارلیمنٹ کے روبرو پیش کیا گیا تھا،

گورنر شہر ذمہ اکثر و بیشتر حالات میں سو تدبیر اور اقتصادی خرابیوں کے وجود کو تسلیم کرتے تھے اور نیز آپ کی رائے میں بہت سے اوقات صحیح شرعی اصول کے مخالف ہیں، مثلاً جو اوقات قبروں کی تعمیر اور ان کی پختگی اور ان کے زیب و آرائش اور ان میں چراغ روشن کرنے کے لئے وقف کئے جاتے ہیں وہ مسلمہ شرعی اصولوں کی رو سے ناجائز ہیں۔ اس کے باوجود آپ کا نظریہ یہ تھا کہ وقف کے لئے بذات خود اسلامی شرع میں ایک اصل اور حقیقت ہے جو عمر اول سے آج تک بغیر اور عمل متواتر سے ثابت

ہے اس لئے کسی مجتہد کے اجتہاد سے اس کو باطل قرار دینا یا سب سے تصرف کی وجہ سے اس کو بیکار کر دینا ناممکن ہے۔

اس سے ایک خطرناک مسئلہ متفرخ ہو گیا تھا وہ یہ کہ تشریحی غلبہ و اقتدار کو حکومت میں جو دستور کے بموجب قائم ہوئی ہے، کسی ایسے قانون کو صادر کرنے کا حق مل گیا جو قانون فداوندی سے جو لفظ کتاب یا سنت صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہے کوئی جزء منسوخ کر دے، رشید رضا اس کے منکر ہیں کہ پارلیمان کو اس قسم کا کوئی حق ہو تاہم تیکہ دستور اس کا منصرف ہو کہ اسلام ہی حکومت کا سرکاری دین ہے، لیکن اس کے علاوہ وہ تشریحی امور جو قطعی نصوص یا عمل متواتر سے متعلق نہیں ہیں تو ان میں دلائل و براہین سے حکم لگایا جائے گا اور ان میں امت کی مصلحت کو ملحوظ رکھا جائے گا

جمعیتہ الدعوة والارشاد

شیخ محمد عبدہ کی تحریک نے جن اساسی مبادی کی طرف دعوت تھی ان میں سے یہ تھا کہ ہر مسلمان کا فریضہ ہے کہ وہ خود کو اپنے دینی بھائیوں کے درمیان اسلامی روابط کو تقویت دینے کا مکلف بنائے اور مسلمانوں کو اسلامی فرائض کی ادائیگی اور اس کے اخلاقی احکام کے اتباع کی ترغیب دے

اسی پر تمام کام کا دار و مدار نہیں بلکہ اس پر یہ بھی واجب ہے کہ وہ غیر مسلموں کے درمیان اسلام پھیلانے کی کوشش کرے کیونکہ اسلام تمام انسانوں کے لئے اتارا گیا ہے۔

یہ بنیادی مقصد یعنی عوام کو دینی و دنیوی معاملات میں نعل و حرکت کے لئے آمادہ کرنا اس بات کا مقتضی ہے کہ عوام الناس کے ماہین تعلیم کی عام نشر و اشاعت

کی جائے چنانچہ رشید رفا نے اپنے پیش رو استاد محمد عبدہ کی طرح اپنے تمام مقالات اور خطبات میں مسلمانوں کی کوششوں کو ایک ایسے عمل پر جو تمام اعمال میں بہتر ہے لازمی طور پر صرف کرنے کی دعوت دی یہ عمل مدارس کی تشکیل اور ان کا قیام ہے رشید رفا فرماتے ہیں کہ مدارس کی تشکیل مسجدوں کی تعمیر سے بہتر ہے کیونکہ مسجد میں ایک جاہل کی نماز سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا لیکن مدارس کھولنے سے جہل و نادانی کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور دینی ذرائع اور دینی اعمال صحیح اور حقیقی شکل و صورت میں انجام دیئے جاتے ہیں۔ دوسرے مقام پر آپ یہ ثابت کرتے ہیں کہ کسی قوم کی فلاح و سعادت کا واحد طریقہ محض یہ ہے کہ حکومت نے بجائے اس کے کہ تعلیم کی اصل غرض غایت حاصل ہو، تعلیم کا مقصد رنج و آسائشوں کو شہری خدمت کی صلاحیت یا حکومت کے مصالح انجام دینے کے لئے تیار کرنا ٹھہرایا،

دوسرا سبب یہ ہے کہ لفظ تعلیم اگرچہ فی الحجاز دینی منافرت نہیں پیدا کرتا لیکن دینی تعلیم کی طرف کافی اعتنا نہیں برتا، المنار اننا پورا زور تمام مدارس کو دینی ذرائع بنیادی عقائد اور دینی آداب کے اصولوں کی تعلیم کی ضرورت کی طرف توجہ کرنے پر صرف کرتا ہے،

ان اعراض و مقاصد کو بار آور کرنے کے لئے ایک ایجنٹ "جمعية الدعوة والارشاد" کے نام سے تشکیل دی گئی تاکہ بیک وقت مالک اسلامیہ میں مسیحی تبلیغ کا مقابلہ کیا جائے

اس ایجنٹ کی تشکیل کا تصور رشید رفا کو اس وقت سے ہوا جب کہ آپ ٹرابیس کے مدارس میں طالب علم تھے، آپ بیان کرتے ہیں کہ وہ اس شہر کے امریکی عیسائی مبلغین کے کتب خانہ میں آیا جایا کرتے تھے جہاں ان کا دینی اخبار اور ان کی بعض کتابیں اور رسائل پڑھا کرتے اور ان کے دل میں بہت زمانے سے یہ خیال تھا اس قوم میں تعلیم کو عام طور سے رائج کیا جائے المنار تعلیم کے بارے میں حکومت کی سیاست اور

اس سے پہلے یہ سب کچھ لکھا گیا ہے

تمنا تھی کہ مسلمانوں کی بھی ایک ایسی انجمن ہو جو ان مسیحی مبلغین کی ہے اور ایسے مدارس ہوں جیسا کہ ان کے مدارس میں۔

جب آپ مہر کی طرف ہجرت کر کے آئے تو آپ کا یہ تصور محکم ہو گیا اور سن ۱۹۰۶ء سے مسیحی دعوت و تبلیغ کا مزید ہی جواب مسلمانوں کی جانب سے دینے کے وجوب میں مضامین لکھتے رہے،

۱۹۰۶ء میں جب جاپانی ادیان کی کانفرنس منعقد ہوئی تو رشید رضا نے جاپان کو اسلام کی دعوت دینے کے خیال کو رائج کیا، اس وقت سے تبلیغی انجمن کی تاسیس میں دلچسپی لینی شروع کر دی اس جمیہ کا سب سے اہم کام بینلین کی تربیت و تکمیل کے لئے ایک مدرسہ کا قیام تھا، اس تجویز کو مالک اسلامیہ میں عام مقبولیت حاصل ہوئی لیکن اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے چند سال بعد حالات مساعد ہوئے، پھر اس تجویز کو رو بہ عمل لانے کے لئے دوبارہ ۱۹۰۹ء میں کوشش کی گئی اور اس کو ترکی میں نافذ کرنے کا ارادہ کیا گیا تا کہ اس کے علمبردار اس حریت سے بہرہ ور ہوں، جس کا ذمہ دستور نے لیا تھا اور نیز اس مخالفت سے بھی چھٹکارا پائیں، جو مہر کی وطنی پارٹی کی جانب سے اٹھیں لاجن سپر ہی تھی، جس کے رئیس محمد باب فرید اور شیخ عبدالغفر نیز جادش تھے،

رشید رضا آستانہ میں کامل ایک سال تک اس تجویز کو رو بہ عمل لانے اور روشن خیال طبقہ اور علماء داروں کے درمیان رائج کرتے ہوئے مقیم رہے، یہاں تک کہ آخر کار حکومت نے اصل خاکے میں بعض ترمیمات کے بعد انجمن کی تالیف اور مدرسہ کی تشکیل پر اتفاق کر لیا،

لیکن جس وزارت نے اس تجویز پر موافقت کی تھی اس وقت وہ ساقط ہو گئی۔ وقت کا تقاضا یہ ہوا کہ رشید رضا جدید حکومت کے ساتھ اپنی کوششوں کو از سر نو

شروع کریں اس حکومت نے تجویز کو ایسی شرط پر قبول کیا جن سے رشید رضا راضی نہ تھے۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے اپنا رخ مصر کی طرف موڑ دیا اور قاہرہ میں انجمن اور مدرسہ کی تشکیل کے متعلق آپ کی رائے مستقل ہو گئی یہاں انجمن کی تالیف عمل میں آئی اور اس کا صدر محمود بک سالم کو اور انجمن اور مدرسہ کا معتمد رشید رضا کو مقرر کیا گیا، ہر اس مسلمان کو انجمن کا رکن تصور کیا گیا جو مالی امداد کرے یا اس کا سالانہ چندہ ادا کرتا ہے۔

ایک عرب امیر نے جو بمبئی میں تجارت پیشہ تھا زکیر سے اعانت کی اور جزیرہ روضہ قاہرہ میں میلاد النبی کی شب مدرسہ کا سرکاری طور پر افتتاح کیا گیا اور دوسرے ہی دن سے یعنی ۱۳ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ مطابق ۳ مارچ ۱۹۱۲ء میں اس مدرسہ میں درس شروع کر دیا گیا،

اس مدرسہ کا جو مدرسہ یا ادارہ الدعوة والارشاد سے نامزد کیا گیا تھا اس طرح تعارف کرایا گیا کہ یہ ایسا کالج ہے جس میں وہ تمام علوم و فنون جو دیگر کلیات میں پڑھائے جاتے ہیں، دینی تربیت اور علوم اسلامیہ کی طرف بیشتر توجہ مبذول کر کے پڑھائے جاتے ہیں،

المنار کے صفحات پر انجمن کی تشکیل مدرسہ کے نظامات اور اس کے اسالیب تعلیم پر تفصیل سے بحث کی گئی مدرسہ میں مسلمان لوزوان طلبہ کو جو بیس اور پچیس سال کی عمر کے درمیان ہوتے اس شرط پر قبول کیا جاتا کہ وہ پہلے ہی سے ایسی تعلیم پا چکے ہوں جو یہاں کی تعلیم حاصل کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں یہاں ایسے طلباء کو ترجیح دی جاتی تھی جو دور دراز ممالک اسلامیہ مثلاً چین، ہندوستان اور ملایا وغیرہ سے تھے، کیونکہ ان مسلمانوں کی محنت ضرورت تھی کہ ان کو اس قسم کی تعلیم و تربیت سے آراستہ کیا

جائے چنانچہ مدرسہ میں شمالی و مشرقی آفریقہ، ترکستان، ہندوستان، جادہ اور طابا کے طلباء کو قبول کیا گیا، طلباء کو تعلیم اور ادب سکھلایا جاتا اور ان کو مفت غذا دی جاتی اور محتاج و نادار طلباء کی مالی امداد بھی کی جاتی تھی،

طالب علم کو جو تعلیم کے تین سال ختم کر کے ان میں کامیابی حاصل کر لیتا تھا سند رہبر عطا کی جاتی، اس سند سے وہ اس قابل ہو جاتا کہ مسلمانوں میں تبلیغی کام انجام دے یا انجن کے مدارس میں تدریسی فرائض ادا کرے، لیکن اگر طالب علم اس مدت تعلیم کے بعد فرید تین سال اپنی تعلیم کو جاری رکھے تو اس کے بعد اس میں اتنی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ ایک ایسا داعی و مبلغ بن جائے جو غیر مسلموں کو اسلام میں شریک ہونے کی دعوت دیتا ہے،

جنگ عظیم کے چھڑ جانے کے بعد یہ مدرسہ بند ہو گیا اور دوبارہ اب تک اس کے دروازے نہیں کھلے۔

تفسیر المنار

تفسیر المنار ایک نام ہے جو عام طور پر قرآن کی اس تفسیر پر بولا جاتا ہے جس کو محمد عبده نے شروع کیا تھا، پھر آپ کی وفات کے بعد رشید رضا نے اس کو جاری رکھا۔

غالباً اس تفسیر کو المنار کے نام کے ساتھ مقروں کرنے کی مناسب وجہ یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے کسی مستقل کتابی شکل میں طبع ہونے سے پیشتر المنار کے صفحہ پر شائع ہوئی، مدیر المنار کو اس کے منظر عام پر لانے کے لئے ایک بڑی حد تک فضیلت حاصل ہے۔

درحقیقت اس تفسیر کی تالیف دیگر کسی چیز سے پیشتر رشید رضا کی سمیت
کی طرف رجوع ہوتی ہے، جیسا کہ المنار کی روایت سے پتہ چلتا ہے، ابھی آپ کی
قاہرہ میں مستقل سکونت نہ ہونے پائی تھی کہ آپ نے محمد عبدالعزیز کو ایک کامل قرآنی
تفسیر لکھنے پر آمادہ کرنا شروع کر دیا جس میں وہ اپنی وہ روح پھونکیں جو العروۃ الوثقیٰ
کے مقالات میں جلوہ گر ہوئی تھی،

شیخ عبدالعزیز کا خیال اس وقت یہ تھا کہ ابھی نئی تفسیر لکھنے کی حاجت نہیں ہے
اگرچہ فردت اس کی داعی بھی تھی تو یہ نئی تفسیر آپ کے ان اغراض و مقاصد کی
تکمیل نہیں کر سکتی جو اس کو لکھنے کے بعد منظور ہوتے ہیں، پھر اس کے بعد آپ اس
بات پر رضامند ہو گئے کہ جامعہ ازہر میں تفسیر کا درس دیں، رشید رضا بھی اس درس
میں حاضر ہوتے تھے، اتنا درس میں بعض اہم یادداشتیں آپ لکھ لیا کرتے تھے جن کو
آپ کے استاد پیش کیا کرتے تھے، پھر اس کے بعد اس کی تیقح اور اس میں توسیع
کر کے محمد عبدالعزیز کے زور و پیش کیا، آپ نے ان کی تصحیح کر دی، اس تفسیر کو ابتداء المنار
کی تیسری جلد (۱۹۰۶ء) سے تفسیر محمد عبدالعزیز کے نام سے شائع کرنا شروع کر دیا، رشید رضا
نے اس تفسیر کو اپنے استاد کی طرف منسوب کر کے اس لئے نشر کیا کہ آپ نے اس کو
مزدوری سمجھا کہ جب تک محمد عبدالعزیز اس کے نشر ہونے سے پیشتر اس کو دیکھ لیں اور اس
پر موافقت کرتے رہیں، انہی کے نام سے ان کو شائع کرنا واجب ہے،

رشید رضا نے امام محمد عبدالعزیز کی زندگی ہی میں جزر دوم کی تفسیر کو مجلہ المنار سے
الگ کر کے علیحدہ طبع کرنا شروع کیا، سب سے پہلے سورہ عصر (سورہ ۱۳) کی تفسیر طبع کی پھر
قرآن مجید کے آخری جزو کی تفسیر جو سورہ ۷۸ سے شروع ہو کر سورہ ۴۱ تک ختم ہوتی ہے،
طبع کرنا شروع کی، جس کی پہلی سورہ فاتحہ ہے، پھر اس کے بعد اللہ تعالیٰ کا قول العَمَّ
یتسا کون شروع ہوتا ہے،

سب سے پہلے بڑی تفسیر سے جو شروع کیا وہ دوسرا جزو تھا، کیونکہ پہلا جزو مختصر تھا اور اس میں وہ التزام نہ تھا جو اس کے بعد تمام آیتوں کی عبارتوں اور اس کے نصوص کو یا ہی امتزاج کے ساتھ تفسیر میں ملحوظ رکھا گیا تھا۔

دوسرے اور تیسرے جزو سے دسویں جزو تک کی تفسیر ۱۹۰۸ء تا ۱۹۳۱ء کے مابین

نشر کی، ان اجزاء میں سورہ توبہ کی ۹۱ آیت کی تفسیر تک پہنچے پھر جزو اول کی تفسیر میں نظر ثانی کی تاکہ آخری اجزاء کے اسلوب و منہج میں مطابقت پیدا ہو جائے، اسے نومبر ۱۹۲۷ء میں تفسیر الجزء الاول کے عنوان سے لکھا گیا۔

محمد عبدہ کی وفات کے بعد رشید رضا نے مناسب خیال کیا کہ تفسیر کو ایسے

منہج پر جاری رکھیں جو اپنے استاد کے اسلوب و طرز کے زیادہ قریب ہو، محمد عبدہ کی زندگی میں اکثر و بیشتر تفسیر کا حصہ وہ تھا جس کو رشید رضا نے لکھا تھا اگرچہ اسے اپنے استاد کی طرف منسوب کر دیا تھا۔

جب محمد عبدہ اس دنیائے فانی سے جوار رحمت کی طرف کوچ کر گئے تو رشید رضا

نے اپنی تحریروں اور اپنے استاد کی تحریروں میں تمیز پیدا کر دی، چنانچہ آپ کہتے ہیں کہ

”ان تمام کے باوجود میرا اعتقاد ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے اور ان کا مطالعہ

کرتے تو ان تمام کو علیٰ حالہ باقی رکھتے۔“

رشید رضا نے آیت قرآنی کے مشتملات کی ترویج کے لئے جو سنت صحیحہ سے

متعلق ہیں خواہ وہ آیت کی تفسیر ہوں یا اس کے حکم میں ہوں، نیز بعض مفردات اور

جملوں کی لغوی تحقیق یا علماء کے اختلافی مسائل سے متعلق ہوں اور جا بجا مختلف سورتوں

میں آیات کے استشہاد میں اور مسائل کی تحقیق کے لئے بعض تفصیلات میں جن

کا پایا جانا مسلمانوں کے لئے نہایت ضروری ہے غرض کہ ان تمام امور میں جو اس

امر کو مقتضی تھے کہ ان میں کچھ ترمیم و تعدیل ہو، منہج و اسلوب میں کچھ ترمیم و تبدیلی

کر دی، لیکن رشید رضا ان کی تفسیر کا مطالعہ کرنے والے کو یہ اشارہ کرتے ہیں کہ وہ تفسیر کرنے کے علاوہ کسی وقت صرف طویل استطراد ہی البواب و تفصیل پڑھے تاکہ قرآن میں فکر و تدبیر کیسے اور اس سے ہدایت حاصل کرے جو بہ نسبت اس کے مفقود بالذات ہے۔

جب رشید رضا نے پہلا جزو لکالا تو اس کا مقدمہ المنار میں شائع کیا جس میں تفصیل کے ساتھ ان مختلف اسالیب و مناہج پر تنقید کی جھنپیں مفسرین نے تفسیر قرآن میں اختیار کیا ہے، بالخصوص اس میں صحابہ و تابعین کی مالوزہ روایات پر بحث کی ہے، آپ بیان کرتے ہیں کہ گذشتہ بیشتر تفسیر میں اولاً لفظی اصطلاحات کے مناسبت یا متکلمانہ جدلی طریقے اور صوفیانہ تاویلات اور فرقہ وارانہ اختلافات کی بوجھاؤ نظر آتی ہے، امام فخر الدین رازی نے سونے پر سہاگہ یہ کیا کہ اپنی تفسیر میں اپنے زمانے کے مشہور و معروف علمی آثار و نظریات کو پیش کر دیا، انہی کی تقلید موجودہ دور کے ایک مفسر نے کی ہے، کیونکہ وہ جا بجا جدید علوم مثلاً علم فلک، علم نبات، علم حیوان پر تفسیر الایۃ کے ذیل میں بحث کرتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض علوم جدید و نغم قرآن کے لئے ضروری ہیں یا اس کی تفسیر پر مدد و معاون ہیں، لیکن رشید رضا کا خیال یہ ہے کہ ان علوم کو حد بعید تک استعمال کرنا جیسا کہ مفسرین نے لکھ دیا ہے پڑھنے والوں کو اس حقیقی مفقود سے دور کر دیتا ہے جس کے لئے قرآن نازل ہوا۔

تفسیر میں بعض مالوزہ روایات کو بھی پیش کرنا ضروری ہے کیونکہ مرفوع صحیح احاد پر کوئی چیز مقدم نہیں لغوی معنی سے متعلق علماء صحابہ کے استنباطات اور ان کے دور

لے غالباً یہاں شیخ طنطاوی جوہری کی طرف اشارہ کیا گیا ہے دیکھو نوال باب جہاں آپ

سے متعلق گفتگو کی گئی ہے ۱۲

کا طرز عمل ان کے لگ بھگ ہے۔ اکثر تفاسیر میں یہودیوں، ایرانیوں کے زنادقہ راویوں اور مسلمہ اہل کتاب کی طرف رجوع کیا گیا ہے، یہ اتباع ان اقوام کے رسولوں اور ان کی کتابوں اور معجزات سے متعلقہ چیزوں میں اور ان کے علاوہ دوسروں کی تاریخ مثلاً اصحاب کہف (سورہ ۱۸) اور شہر ارم ذات العباد (سورہ ۸۹ آیت ۶) وغیرہ میں بڑھ گیا ہے ان میں زیادہ تر وہ خرافات اور کذب و دروغ آمیز افسانے ہیں جن کی بعض راویوں یہاں تک کہ بعض صحابہ نے بھی تصدیق کر لی

آپ نے کسی قدر تفصیل کے ساتھ ابن تیمیہ کی رائے پیش کی ہے اور اسرائیلیا کی تصدیق سے انکار کیا ہے خواہ وہ صحیح ہوں یا بذات خود جھوٹ اور غلطی پر مبنی ہوں کیونکہ اس میں کتب اخبار اور وہب ابن معبد کی سند ہے، حالانکہ قنادار رجال جرح و تعدیل نے باوجودیکہ ان دونوں کا کذب ہمارے روبرو آشکار ہو گیا ہے ان دونوں سے دھوکا کھا لیا اور ان کو عدل میں شمار کیا ہے۔

ان تمام سے رشید رضا جس نتیجہ پر پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ مالورہ روایات کی اس وقت تصدیق نہ کی جانی چاہئے جب تک کہ ایسی صحیح حدیث اس کی تائید نہ کرے جو صحابی سے مروی ہو اور آنحضرت تک مرفوع ہو۔

رشید رضا کا یہ بھی مطالبہ ہے کہ مفید روایات مستقل کتابوں مثلاً بعض حدیث کی کتابوں میں جمع کی جائیں اور ان کی اسانندی قدر و قیمت واضح کی جائے پھر ان میں سے جو صحیح ہوں بغیر سند کے تفسیر میں ذکر کر دی جائیں،

متعدد مناسب مقامات پر ہم نے جا بجا وہ شواہد پیش کئے ہیں جو محمد عبیدہ کے اس طریقہ کی تشریح کرتے ہیں جس کے ذریعہ سے محمد عبیدہ اپنی تعلیمات قرآن سے

مستنبط کیا کرتے تھے پھر کس طرح ان تعلیمات پر قرآن سے استدلال کیا کرتے تھے بلکہ ہمیں اس سے بھی بڑھ کر یہ نظر آئیگا کہ ہمیشہ یہی تعلیمات خود قرآن میں آگئی ہیں محمد عبیدہ ہمیشہ اس پر زور دیا کرتے تھے کہ قرآن اللہ کی کتاب ہے دنیا کی کوئی ٹخنونی وقت اس میں گھر نہیں کھینکتی

آپ کا نظریہ یہ ہے کہ قرآن اسی ترتیب سے نازل ہوا جو اس وقت وہ اپنے الفاظ اور اپنے معنی کے ارتباط پر قائم ہے قدیم تفسیریں مثلاً تفسیر حلبین جس پر آپ نے اپنے مطالعہ کے وقت اعتماد کیا ہے کہتے ہیں کہ ادا خیر آیات میں فواصل کی جو درجہ رکھی گئی ہے وہ آیاتِ قمرہ میں سبح کے لئے التزام کی حیثیت رکھتی ہے یہی رعایت کبھی مترادفات کے مقامات مثلاً روف و رحیم وغیرہ میں تحدید کر دیتی ہے لیکن المنار کا دعویٰ یہ ہے کہ قرآن نہ تو شعر ہے اور نہ اس میں قافیہ و سبح کا التزام کیا گیا ہے بلکہ یہ اللہ کا کلام ہے جو ہر چیز کو اس کے مقام پر رکھے ہوئے ہے

تفسیر المنار میں بعینہ یہی طریقہ اسباب نزول پر بحث کرنے کے دوران میں اختیار کیا گیا ہے قدام مفسرین نے دعویٰ کیا تھا کہ بعض سورتیں یا آیات کے بعض حصے مختلف و متفرق اسباب کے لحاظ سے نازل ہوئے ہیں لیکن تفسیر المنار کے پیش نظر وہ معنوی ارتباط ہے جو ہر آیت میں یکساں متفرق اجزاء کو باہم مربوط کر دیتا ہے یا ایک آیت کو دوسری آیت سے متعلق کر دیتا ہے مثلاً دوسری سورہ کی ۲۱۶ - ۲۱۸ کی آیات کی تفسیر میں جن میں شراب، جوا اور پتیوں پر الفاق اور بر کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے فرماتے ہیں:

”چونکہ پہلے دونوں حکم مال خرچ کرنے میں دو النسائی گروہ کے حال کو بیان کر رہے تھے اس لئے مناسب ہوا کہ ان کے بعد ایک ایسے طبقہ کے متعلق سوال اٹھایا جائے جو تمام النسائوں کی بہ نسبت زیادہ حق دار ہے کہ

اس کی تربیت اور اس کے اصلاح حال کے لئے مال خرچ کیا جائے۔
یتیموں کا طبقہ ہے۔

بنیادی عوامل

قبل اس کے کہ ہم ان اصول و مبادی تحریک کے بیان کو ختم کریں جن کے مختلف پہلوؤں پر گذشتہ ابواب میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے، مناسب سمجھتے ہیں کہ ان جوہری عناصر اور بنیادی عوامل کو اجازت و اختصار سے پیش کر دیں جو ان پر اثر انداز ہوئے، یہ جیسا کہ گولڈزیہر نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے تین عوامل ہیں

اول: الغزالی کے آراء و افکار دینی آداب میں

دوم: ان دو ہستیوں پر انتہائی نگرانی کرنے کا رجحان جنہوں نے پندرہویں صدی

عیسوی میں بت پرستوں سے جنگ کی یہ دونوں نامور ہستیاں امام ابن تیمیہ اور ان کے تلمیذ ابن قیم جوزی ہیں

سوم: جدید ترقی کی حاجتوں کو پورا کرنے اور ان کے ہم رفتار ہونے کی ضرورت

اس تحریک کی استوار سی میں امام غزالی کی تعلیمات نے جو گہرا اثر ڈالا اور جو عظیم الشان

اہمیت حاصل کی ہے، اس سے ان تعلیمات کے حیرت انگیز طور پر لغت و پذیر ہونے کی

تصویر آنکھوں کے رو برو آجاتی ہے، اور ظاہر ہو جاتا ہے کہ کس طرح وہ اب تک برابر

اسلام میں اثر انداز ہو رہی ہیں، انہوں نے ان تین اشخاص کو متاثر کیا جنہوں نے الغزالی

کی تصنیفات سے گہرا اثر قبول کر کے اس تحریک کو آگے بڑھانے کی کوشش کی، بار جو دیکھ

جمال الدین افغانی کی تالیفات ہم تک بہت کم پہنچی ہیں، ان تھوڑی سی تالیفات میں بھی

ہیں وہ دلیل ملتی ہے جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ الغزالی کی کتابوں کی قدر و منزلت

آپ کے پاس کس قدر تھی،

شیخ محمد عبدہ کی تحریروں میں بھی الغزالی کا اثر و اقتدار جا بجا نمایاں ہے باقی رہے رشید رضا تو خود ان کا بیان ہے کہ الغزالی آپ کے سب سے پہلے معلم اکبر تھے جنکی تصانیف کی روشنی میں اپنے ایام شباب میں ہدایت حاصل کی،

ان میں غزالی کا اثر اس طرح نمایاں ہے کہ انھوں نے غزالی کی تالیفات سے جا بجا استشہاد کیا ہے، اس سے بھی زیادہ یہ کہ انھوں نے غزالی کے مشہور دینی آثار و احکام کو زیادہ تر اپنے اقوال میں پیش کیا ہے، بعض اوقات تو خود غزالی کی کتابوں کی عبارتیں انہی کے الفاظ میں ذکر کر دیے ہیں، یہی اثر اس روح میں جلوہ گر ہے جو انھیں تمام دینی زندگی کے تصور کے خلاف درغلائی اور اسے ایک نفسیاتی شے یا ایک قلبی امر یا ایک ولی شغل بنا دیتی تھی جس کے درمیان اور خارجی مظاہر کے مابین صرف ثانوی طریقے سے ہی تعلق ہے۔

ہم اس کی روشن اور واضح مثال شیخ محمد عبدہ کے ان آراء میں پاسکتے ہیں جو انھوں نے ایمان، نماز اور دیگر قرآن کی ادائیگی میں پیش کئے ہیں، ان امور میں آپ کی جو رائے ہے وہ اس رجحان کی تصویر پیش کرتی ہے جو محمد عبدہ کی تحریک میں جلوہ گر ہے، اور اس سانچے کو پیش کرتی ہے جس میں عبادات اور عقائد اسلامیہ کو عصر حاضر میں اس تحریک نے ڈھلنے کا ارادہ کیا،

نیز ہم کہہ سکتے ہیں کہ محمد عبدہ اور آپ کا اسکول امام غزالی سے بہت متاثر ہوا ہے کیونکہ یہ اس امر کے قابل تھے کہ درس قرآن اور فہم و تفہیم قرآن میں علم الکلام کی اکثر کتابوں کی طرف رجوع کئے بغیر اجتہاد کو لازمی گردانا جائے تاکہ مسلمان اپنے دین کو اس کے صحیح اور اصل سرچشمہ سے حاصل کریں، نیز یہ اسکول عقائد اسلامیہ کی نشر و اشاعت کی کوشش میں غزالی سے متاثر ہوا، تاکہ جمہور باسانی ان عقائد کو سمجھ لیں،

اس تحریک کا دوسرا بنیادی عنصر ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) اور ابن قیم جوزی (المتوفی ۷۵۱ھ) ہیں، ان کے زمانے میں جو بدعتیں، رسوم اور فسادات پیدا ہو گئے تھے ان پر نہایت سخت حملے کئے، اور دعویٰ کیا کہ انھیں اجتہاد کا حق ہے، تمام احکام میں اصل الاصول کی طرف رجوع کیا اور اولین برسرِ چشموں پر اعتماد کیا، انھوں نے صوفیاء پر شدید حملے کئے، انبیاء و اولیاء کی قبروں کی زیارت کو حرام ٹھہرایا اور امام احمد بن حنبل کی تعلیمات کی نشر و اشاعت کی جو ائمہ اربعہ میں تمسک بالعفوص میں سب سے زیادہ تشدد پسند ہیں۔

ان دونوں کے مذہب کو بعد میں وہابیوں نے خوب سی راجح کیا، یہ بذمہ مصلحین کا ایک گروہ ہے جن کا سیاسی پلہ اُنیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں بلاد عرب میں بھاری بھاری تھا اور عمر حاضر میں ابن سعود کی کامیابی ملنے دوبارہ انھیں غلبہ و اقتدار بخشا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مہری مصلحین کی بعض مساعی اصلاح ان سالقہ مصلحین کی بعض اصلاحی کوششوں سے ملتی جلتی ہیں، اس لئے مدیر المنار کے اس شکوہ پر کہ بعضوں نے انھیں معتزلی ہونے کا الزام لگایا یا ان کے بعض مردوجہ عبارات پر اعتراض کرتے وقت ان کے اس قول پر کہ وہ وہابی ہیں ہمیں کوئی تعجب و حیرت کرنے کی ضرورت نہیں۔

محمد عبیدہ اور رشید رضا نے انتشار میں اپنا طریقہ ابن قیم کی کتاب اعلام الموقنین سے اختیار کیا، کیونکہ اس کی سند فقہ قرآن اور سنت ہے، آپ ابن تیمیہ پر اعتماد کرتے تھے کیونکہ یہ تمام لوگوں میں سب سے زیادہ عالم تھے، المنار نے ان دونوں عالموں کی اکثر و بیشتر کتابیں نشر کیں اور دوبارہ المنار کے وسیلہ سے یا اس کی نگرانی میں بعض کتابوں کو طبع کیا گیا، ہم یہ اشارہ کر سکتے ہیں کہ مہر کے اصلاحی مبلغین کے آراء و نظریات اور ابن حنبل

ابن تیمیہ اور ابن قیم جو زمی کے درمیان جو قوی مشابہت پائی جاتی ہے اس کے ذریعہ ان
مصلحین میں اپنے مخالفین کے اعتراضات کو دفع کرنے کی طاقت پیدا ہو گئی تھی، کیونکہ
ان آراء و افکار میں اس بات کی دلیل تھی کہ وہ قرآن و سنت کے ساتھ تسک کرنے
والے سب سے زیادہ تشدد پسند اسلامی مسلک کا اتباع کر رہے ہیں،

محمد عبدہ کی تحریک میں ارتقائے جدید کے مقصدیات کے بارے میں جو اثر تھا
اس پر طویل بحث کرنے کی ہمیں ضرورت نہیں، کیونکہ یہی مقصدیات اس تحریک کو منظر
عام پر لانے کا سبب تھے، جو ایسی دینی اصلاح کی دعوت دیں جو عصر حاضر کی حاجات
کے ہم آہنگ ہو اور اسلام کی حقیقی فطرت باعتبار اس کے دین ہونے کے جو تمام عالم
انسانی کے لئے نازل کیا گیا ہے اپنے اصلی حد و خال میں نمایاں اور آشکار ہو جائے،

نوائے باب

حزب المنار
(المنار پارٹی)

ہم جہاں حزب المنار کہیں گے تو اس سے ہماری مراد وہ اشخاص ہوں گے جو محمد عبدہ کی تعلیمات سے متاثر ہوئے، اور جس تحریک کی آپ نے بنیاد ڈالی ہے اس میں ان اشخاص کے مختلف لحاظ نظر ہیں، غالباً ہماری اس توجیہ کا ایک صحیح پہلو نکل آئے گا جب کہ ہم یہ ملحوظ رکھیں کہ المنار ایک ایسا صحیفہ تھا جس نے محمد عبدہ کے آراء و افکار کی کافی حد تک نشر و اشاعت کی، یہی وہ آلہ کار تھا جس نے اپنے ارگرد شیداؤں کی جدوجہد کو اصلاحی تحریک کے لئے منظم کر دیا۔

لیکن حزب کے لفظ سے جسے ہم نے اس جماعت پر اطلاق کیا ہے یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ جن لوگوں نے محمد عبدہ کے آراء و خیالات کو علی الاعلان قبول کیا ان کی تعداد بہت ہے یا یہ لوگ ایک منظم پارٹی کی تشکیل کئے ہوئے تھے جیسا کہ عام طور سے سمجھ میں آتا ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ محمد عبدہ کی تعلیمات نے مہراور اس کے علاوہ دیگر اسلامی ممالک میں بہت گہرے اثرات چھوڑے، اکثر لوگوں اور خصوصاً اردن میں طبقہ کے پاس ان کو کافی مقبولیت حاصل ہوئی، ہم گذشتہ اس اثر کی رفتار پر روشنی ڈال چکے ہیں کیونکہ اکثر اشخاص جو آپ کے بنیادی خیالات اور تعلیمات سے مختلف پہلوؤں پر متاثر ہوئے، ان کے نام ادبی، دینی، لسانی اور سیاسی انجمنوں کی سطح پر نظر آتے ہیں، عین حقیقت ہے، جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ جو لوگ بطور ان اصلاحات میں جن کی

دعوت محمد عبده نے دی تھی 'شریک ہوئے' جن کو محمد رشید رضا "اعتدال پسند اصلاحی مبلین" سے نامزد کرتے ہیں ہمیشہ وہ قلیل تعداد میں تھے اور ہمیشہ ان کی تعداد قلیل ہی رہی کچھ اگلوں میں سے تھے اور کچھ پچھلوں میں سے،

مکن ہے کہ ہمیں "تاریخ الاستاذ الامام" میں اور المناسک کے صفحات میں یا اس کے علاوہ مختلف مطبوعات میں اور ان اکثر مقالات میں جو اخباروں میں شائع ہوئے ایسے بی شمار اشخاص کے نام نظر آجائیں جو مختلف حیثیتوں سے یا تو جمال الدین سے فیض یاب ہوئے یا شیخ محمد عبده سے شرف النصال حاصل کیا، لیکن ہم ان اشخاص کے متعلق جو کچھ علم رکھتے ہیں یہ ہے کہ یہ ایک کے یا دوسرے کے شاگرد تھے ان میں سے بہت کم ایسے تھے جنہوں نے دلوں سے یکساں ملہ حاصل کیا سو تاریخ ہمارے روبرو کوئی ایسا دور نہیں پیش کرتی جن میں انہوں نے اصلاحی تحریک کو آگے بڑھانے میں جدوجہد کی ہو،

ان کے علاوہ دوسروں کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ ان دلوں کے تلامذہ تھے یا ان دلوں کی خدمت میں ایک زمانہ تک رہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مبادی اصلاح سے کمزور اثر قبول کیا یا زبردست معالج نے لہذا انہیں دوسرے راستہ پر ڈال دیا۔

کچھ اور لوگ بھی ہیں جنہوں نے مبادی اصلاح کو خلوص دل سے قبول کیا ان میں سے اکثر قومی زندگی میں بلند مرتبہ والے ہیں جنہوں نے اصلاح کی تائید کی اور ایسے نازک دور میں اس کا بیڑا اٹھایا جب کہ اصلاح کا کام ممالک میں تھا۔

اگرچہ ہم ان ناموں کی فہرست پیش کریں جنہیں ہم پہچانتے ہیں اور تا حد امکان ان میں سے تھوڑے سے اشخاص کے حالات زندگی بھی پیش کریں تو پڑھنے والا اکتا جائے گا! جو ان انقلابات و تیز آت سے ناواقف ہے جو پچھلے پچاس سال میں مصر پر پے در پے رونما ہوتے رہے، لیکن اس طرح ذکر کرنے میں بہت اہمیت اور قدر و قیمت ہے

کیونکہ یہ تذکرہ ہمارے روبرو ان تعلیم یافتہ طبقات کے بہت بڑے پہلو کی تصویر کھینچ دیتا ہے جو محمد عبدالہ کی تحریک سے متاثر ہوئے اور اس دور کو بیان کرتا ہے جس میں یہ تاثر مختلف حکمرانوں اور خاندانوں میں گھر کر گئی تھی،

جو افراد محمد عبدالہ کی تعلیمات سے متاثر ہوئے ان کو شمار کرنا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ یہ تمام اشخاص جیسا کہ المنار نے ذکر کیا ہے مختلف لقب العین اجدگانہ زوایا نے فکر اور علیحدہ لقاط نظر رکھا کرتے تھے۔ ان کے گونا گوں جذبات اور رنگارنگ عواطف و میلانات تھے، بعض اہل السنن اور اصحاب الرائے کی طرف تامل تھے اور بعضوں کا رجحان عمر حاضر کے تمدن کی طرف دعوت دینے والے آزادی پسند اشخاص کی طرف تھا۔

بہر حال ذیل کے اشخاص سے جہیں ہم تا حد امکان پیش کرنے والے ہیں ظاہر ہو جائے گا کہ مختلف طبقات کے اکثر افراد نے محمد عبدالہ کی دعوت کو قبول کر لیا اور یہ دعوت ممالک اسلامیہ اور مصر کی زندگی کے اکثر گوشوں میں سرایت کر گئی،

ازہرین

سب سے پہلے یہاں جو حقیقت منکشف ہوتی ہے یہ ہے کہ ازہریوں یا یہاں کے اساتذہ کو محمد عبدالہ کے بنیادی تصورات اور ان کی تعلیمات نے اپنی طرف اس طرح جذب نہیں کیا جس قدر مغربی تمدن سے متاثر روشن خیال طبقہ کو اپنی طرف کھینچا آپ کے ارادت مندوں اور تلامذہ میں سے اکثر فضلہ کے اونچے منصب پر فائز تھے یا مدارس علیا کے اساتذہ تھے یا مصالح حکومت کے رؤساء ان میں سے بعضوں نے ازہریں تعلیم حاصل کی تھی لیکن ان میں سے اکثر وہ تھے جنہوں نے مغربی علوم سے استفادہ کیا تھا،

جب ہم ان طویل کوششوں پر نظر ڈالتے ہیں جو محمد عبدہ نے امیر کی اصلاح اس کی تعلیم اور اس میں درس دینے کے لئے خرچ کی ہیں تو ابتداء میں اچنبھا سا لگتا ہے، لیکن ہماری یہ حیرت گھٹ جاتی ہے، جب کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے طبقہ پر رحبت پسندانہ رنگ چھایا ہوا تھا اور ازہر میں اسلاف پرستی کا اور ان کی تقلید کا قوی اثر پایا جاتا تھا۔

یہاں دوبارہ اس مخالفت کا تذکرہ ضروری نہیں جس کو ہم نے اوپر ذکر کر دیا ہے جس سے محمد عبدہ اس ازہر رحبت پسند عنصر کی جانب سے دوچار ہوئے، لیکن باوجود اس کے کہ انہوں نے آپ کی سخت مخالفت کی مگر آپ کے دروس نے اس پاس کے اشخاص کو بڑی تعداد میں اپنی جانب کھینچ لیا اور ان میں سے اکثر افراد آپ کے شاگرد ہو گئے ان میں سے بعض وہ تھے جو جمال الدین کی صحبت میں بیٹھا کرتے تھے اور جس وقت محمد عبدہ نے تحریک اصلاح کی زمام اپنے ہاتھ میں لے لی یہ لوگ اس تحریک کے مؤیدین میں سے ہو گئے، ازہر کے ان فاضلوں میں سے جو محمد عبدہ کے قریبی مددگار اور آپ کے عقیدتمند تھے شیخ احمد ابوخطوہ (المتوفی ۱۹۰۶ء) تھے یہ محاکم شرعیہ (شرعی عدالتوں) میں قاضی اور ازہر میں مدرس تھے، نیز یہ جمال الدین کے شاگردوں میں سے تھے، انہوں نے شیخ عبدہ کی ازہر میں اور قضا میں اصلاحات کی تائید کی، نیز یہ ان مذاہب اربعہ کے علماء میں سے ایک تھے جنہوں نے محمد عبدہ کے مشہور ترین فتویٰ کی علی اللعلال تائید کی جو فتویٰ ترنسفال سے مشہور ہے جس نے بہت سی مخالفین مولدین شیخ عبدالکریم سلمان اور شیخ سیدونا جمال الدین کے شاگردوں میں سے تھے، پھر یہ دونوں شیخ عبدہ کے تلامذہ ہیں سے ہو گئے، اور آپ کے ساتھ الوقائع المصریہ کی ادارت میں شریک رہے،

معلوم ہوتا ہے کہ اعرابی تحریک کے سلسلہ میں جو حوادث و نتائج وقوع پذیر

ہوئے اس کے بعد شیخ عبدالکریم سلمان نے اس دوستی کے باوجود جوان کے اور محمد عبیدہ کے درمیان محکم تھی، آپ کی طرف منسوب ہونے سے کنارہ کشی اختیار کر لینا چاہی اس وقت وہ محمد عبیدہ کے تلامذہ کی جماعت کے لیڈر تھے جو محمد رشید رضا کے خلاف تھی، انہوں نے ان کے اور محمد عبیدہ کے مابین یہ کوشش کی کہ دلوں میں جدائی ڈال دیں اور رشید رضا کو اس ممتاز درجہ اور منزلت سے محروم کر دیں جو اپنے استاد کے نزدیک باعتبار ان کے سب سے بڑے شاگرد اور قریب ترین پیرو کے ہونے کے حاصل تھی۔

لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عبدالکریم ان تمام واقعات کے بعد امام کے حلقہ کی طرف لوٹ گئے اور ان کے اس موقف کا اندازہ آپ کی ازہر کی اصلاحات کے زمانے میں چلتا ہے، چنانچہ انہوں نے محمد عبیدہ کے دوش بدوش ہو کر آپ کی حوصلہ افزائی اور تائید کی،

شیخ حسونہ لوزاوی (۱۸۴۰-۱۹۲۵) محمد عبیدہ کے قریب ترین ارادت مندوں اور آپ کے مخلص دوستوں میں سے تھے، یہ ۱۸۹۵ء سے ۱۸۹۹ء تک شیخ ازہرہ کے چکے تھے، اپنے دور کے آخری دو سال میں انہوں نے ازہر کی وائس چانسلری (مشینت) کے ساتھ ساتھ منصب افتاء بھی سنبھالا، انہوں نے محمد عبیدہ کی اصلاحات کو نافذ کرنے میں آہد امکان اعانت کی۔

شیخ نجف جو منصب افتاء میں محمد عبیدہ کے جانشین ہوئے اور مصر میں علماء کہار میں سے ایک تھے، زمانہ طالب علمی میں محمد عبیدہ کے حاکمیتوں میں سے تھے، دولوں ایک ساتھ ازہر میں شیخ حسن الطویل کے دروس میں حاضر تھے پھر دولوں یکساں جمال الدین کی صحبت سے فیض یاب ہوئے، اس کے باوجود معلوم ہوتا ہے کہ تحریک اصلاح میں آپ کا افر حصہ نہیں تھا، جب ہم اس معاملہ پر گہری نظر ڈالتے

ہیں تو ہمارے نزدیک صحیح ہی ہے کہ وہ محمد عبدہ کی پارٹی میں شمار نہیں کئے جاتے،
 ۱۹۲۹ء میں شیخ بخت نے علی عبدالرازق کی کتاب "الاسلام و اصول
 الحکم" کی تردید میں ایک کتاب شائع کی اختلاف کے متعلق علی عبدالرازق نے جو
 تجدیدی پہلو پیش کئے تھے، ان کی تردید میں شیخ نے اہل السنۃ کے آراء و
 افکار پر اعتماد کیا ہے۔

شیخ عبدالرحمن قراعہ جمال الدین اور محمد عبدہ کے ملازمہ میں سے تھے اور
 منصب افتاء پر فائز ہوئے، ایک مرتبہ محمد عبدہ نے ان کی توصیف بیان کرتے
 ہوئے کہا یہ ان کے چھوٹے بھائی امدان کے بڑے بیٹے ہیں، اس کے باوجود اگر انھوں
 نے اصلاحی تحریک میں درحقیقت کوئی حصہ لیا تو ان کا یہ حصہ کوئی زیادہ واضح اور حلی
 طریقے سے نہ تھا۔

امام محمد عبدہ کے شاگردوں میں سے شیخ محمد مصطفیٰ المراعی بھی ہیں جن کو مصر کی
 صحافت حاضرہ نے اس طرح توصیف کی ہے کہ "وہ امام کے سب سے بڑے شاگرد ہیں"
 آپ ۱۹۲۸ء سے ۱۹۳۰ء تک شیخ الازہر تھے، آپ نے وسیع پیمانہ پر ازہر کی تنظیم کا اعادہ
 کیا تاکہ مصر میں عصر حاضر کی حاجات و ضروریات کے ہم آہنگ ہو جائے، آپ کی اصلاحی
 تجویز جسے آپ نے قانون میں وضع کیا جو قانون نشان ۴۹ ۱۹۳۰ء سے مشہور ہے
 صادر ہوئی،

لیکن شیخ المراعی کو اپنی اصلاحات کے دوران میں بہت سی مخالفتوں سے
 دوچار ہونا پڑا، چنانچہ آپ وائس چانسلری سے سبکدوش ہو گئے، آپ کی ازہر کی دس
 چانسلری کے زمانے یعنی ۱۹۱۹ء کے اخبارات ایک اہم معاملہ کے متعلق مضامین لکھا
 کرتے تھے جس کو کافی مقبولیت حاصل ہوئی، وہ معاملہ یہ تھا کہ آپ کے نام کو
 زندہ رکھنے امد آپ کی سدا یادگاروں کے لئے کوئی ایسا کام انجام دیا جائے جو قومی ہو،

تمام کا اتفاق اس بات پر ہوا کہ اس فریضہ کو انجام دینے کے لئے شیخ المراغی سے زیادہ کوئی اہل نہیں کیونکہ آپ شیخ ازہر ہیں اور محمد عبدہ کے ساتھ آپ کے دیرینہ قوی و لائق ہیں، لیکن المراغی ازہر سے سبکدوش ہو گئے پھر دوبارہ ہمیں اس کام سے متعلق کوئی خبر سننے میں نہیں آئی،

شیخ المراغی اس سے قبل سوڈان میں قائلون والوزن کے قاضی القضاہ تھے اس منصب پر آپ کو ان کے استاد شیخ عبدہ کی کوشش سے فائز کیا گیا تھا، سوڈان میں امام کے دوسرے شاگرد یا القضاہ تھے یا کلینہ غمد دون التذکار یہ میں مدرسین، شیخ سعید عبدالرحیم (مرداش پاشا ۱۸۵۳ - ۱۹۳۰) جن کے پاس طریقت صوفیہ (مرداشیہ کی مسند (میشخت) درافت میں چلی آئی تھی، محمد عبدہ کے شاگردوں میں سے تھے اور ان مخلص دوستوں میں سے ایک تھے، جن کے اور آپ کے درمیان رابطہ مودت و محبت استوار تھا، سیاسی معاملات میں بھی آپ کا حصہ تھا، حزب الائمہ کے آپ رکن تھے، مجلس شوری القوانین پھر جمعیتہ تشریحیہ کے بھی رکن ہوئے، جب ۱۹۱۸ء میں طریقت (مرداشیہ کی مسند سنجالی تو اس ادارہ میں متعدد اصلاحات داخل کئے، مصر میں اذقاف کی اصلاح کے لئے من اشخاص نے دعوت کی صدر اہلبندگی ان سب میں آپ پیش پیش تھے، آپ کی ذقات کے کچھ مدت پہلے گوالقدر روپیہ وقف کر دیا تاکہ قاهرہ میں اپنے نام سے ایک ہسپتال قائم کیا جائے۔

جب ۱۹۲۲ء میں امام محمد عبدہ کی یادگار منانے کے لئے جلسہ کیا گیا تو خواش ظاہر کی کہ محمد عبدہ کی یاد زندہ رکھنے کے لئے جامعہ مصریہ میں ایک جائیداد کا قہر کیا جائے، لیکن ہمیں نہیں معلوم کہ اس تجویز کو اب تک عملی جامہ پہنایا گیا ہوا۔ محمد عبدہ کے درس میں جو اشخاص حاضر ہوئے ان میں سے شیخ عبدالعزیز جادش (المتوفی ۱۹۳۹ء) بھی ہیں، لیکن یہ اپنی سخت گیر سیاسی زندگی میں شیخ محمد عبدہ

کی بہ نسبت جمال الدین کے بہت قریب تھے،
شیخ علی سرور زنگلوی بھی قابل ذکر ہیں، یہ عصر حاضر کے علماء ازہر کے بہت بڑے
فاضلوں میں سے ہیں شیخ عبدہ کے دوست تھے اور ایک حد تک آپ کے شریک کار رہے

ادب اور عہدہ داران

محمد عبدہ کے مددگاروں میں چند ایسے اشخاص ہیں جنہوں نے اپنی تعلیم کے چند
سال یا تمام زمانہ ازہر میں گزارا، لیکن بعد میں انہوں نے محمد عبدہ کے ساتھ زیادہ توجہ کی
اور اپنی کوششیں ان کی تعلیمات کو پھیلانے میں صرف کیں،
ان میں سے ابراہیم بک لقانی (المتوفی ۱۹۰۶ء) ہیں، یہ ان اشخاص میں سے تھے
جن کا شمار دکلاء اور ادباء میں ہوتا ہے، یہ ارتقار جدید کے پہلے قائدین میں سے تھے جنہوں
نے اپنی توجہات جمال الدین پر مرکوز کر دی تھیں اور نیز یہ ارتقار کی روح پھونکنے والوں اور
جدید مصنفین و خطباء میں سے تھے،

عربی القلاب کے بعد اللقانی کو محمد عبدہ کے ساتھ ملزم گردانا گیا اور مصر سے جلا وطن
کیا گیا چنانچہ یہ امام کے ساتھ بیروت گئے اور یہاں مقیم رہے یہاں تک کہ انہیں اپنے
وطن کو واپس ہونے کی اجازت دے دی گئی، ان کے آخری زمانے میں ان پر مرض کا
حملہ ہوا اور ملک کے سیاسی معاملات میں عملی حصہ لینے سے آپ کو روک رکھا، اس
کے آپ نے وہ مرتبہ حاصل نہ کیا جو شہرت و عزت کا مستحق ہو،

ابراہیم بک ہلباوی اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، یہ مصر میں دکلاء کے نقیب تھے
یہ زبردست مقرر تھے، جمال الدین کی شاگردی کے زمانے میں ایسی جولانی دکھائی کہ محمد عبدہ
نے الوقائع المصریہ کی ادارت میں محمد عبدہ نے ان کو اپنا معاون منتخب کر لیا، اس میں
سعد زغلول بھی مدیر کی حیثیت سے کام کرتے تھے، یہ اس وقت کمسن تھے ہلباوی نے

اس کے بعد "جمعیۃ خیریۃ اسلامیہ" میں بڑے جوش و نشاط کے ساتھ کام شروع کر دیا۔
 ہلباوی قاسم امین بک کے دوست تھے جب امین بک نے اپنی وہ کتابیں نشر
 کیں جن کی وجہ سے ان کو عورت کا حامی اور اس کے حقوق کا محافظ شمار کیا گیا تو ہلباوی
 اس قلیل جماعت میں شریک ہو گئے جس نے اس قضیہ کی مدافعت پر مکرر ہانڈھی جو اس
 سے پہلے مہرلوں کے ذہن میں نہ گزرا تھا، اس راستہ میں ہلباوی مسلسل کام کرتے رہے
 یہاں تک کہ انھوں نے اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر لیا کہ عوام کی رائے اس مسئلہ میں
 بدل گئی ہے۔

محمد عبدالعزیز کے شاگردوں میں بہت سے سرکاری عہدہ دار اور ملک کے بااقتدار
 اشخاص صف اول میں سے تھے، منجملہ ان کے ابراہیم بک مولیٰ (۱۸۴۶-۱۹۰۶) تھے
 یہ جمال الدین کے شاگردوں میں سے تھے اور العروۃ الوثقیٰ کی نشر و اشاعت میں آپ کی
 امداد کی یہ محمد عبدالعزیز کے مخلص دوستوں میں سے بھی تھے، لیکن یہ آپ سے کم از کم ایک
 مرتبہ برگشتہ ہو گئے، جس وقت کہ ان پر "فتویٰ برنسفال" میں شدید حملہ کیا گیا تھا، مولیٰ
 ان مصنفین میں سے ایک تھے جن کو خدیو عباس دوم نے محمد عبدالعزیز سے جنگ و جدل کرنے
 کے لئے محافظ ذنگران کا راستہ کی جماعت میں سے انتخاب کیا تھا،

مولیٰ ذی ثروت گھرانے سے تعلق رکھتے تھے لیکن انھوں نے اپنی دولت باہمی
 شہرتوں میں ضائع کر دی، خدیوی اسماعیل کے پاس قدر و منزلت حاصل کر لی، اس نے
 ان کو بہت سے عہدے عطا کئے، جب اسماعیل باشا تخت سے محروم کر دیا گیا تو مولیٰ اس کے
 بعد اس کے خاص سکریٹری کی حیثیت سے اطالیہ گئے، پھر آستانہ میں چند سال ٹہرے
 رہے، یہاں سلطان کی رضامندی حاصل کر لی، اس طویل مدت کے دوران میں اخبارات
 میں بہت سے مضامین لکھا کرتے تھے، کئی مرتبہ ایک خاص رسالہ لکھنے کی کوشش
 کی اور مختلف کامیابیاں ان کو حاصل ہوئیں، ۱۸۶۷ء کے گرد و پیش ایک انجمن کی تاسیس

کی اور اس کا نام المعارف رکھا تاکہ اس کے ذریعہ قدیم عربی کتابوں کی نشر و اشاعت کا کام کریں، نیز ایک مطبع کی تشکیل کی اور اس کا نام انجمن ہی کے نام پر رکھا تاکہ اسی قسم کی کتابیں نشر کی جائیں، علاوہ اور کتابوں کے ناموں میں تاج العروس شائع کی رشید رضا کہتے ہیں کہ ابراہیم بک مولوی بلاغت اور تنقید نگاری میں جمال الدین کے شاگردوں میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔

اپنی ایک کتاب (مانند) نشر کی اور اس کے ضمن میں اپنے آستانہ کے دوران قیام کے حالات و مشاہدات تحریر کئے اس کتاب کے وصف میں کہا گیا ہے کہ "عبد الحمید کے عہد میں یلدز کے اسرار و حقائق کے متعلق جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں یہ کتاب ان سب میں بہترین ہے"

حسن باشا عالم کا بھی شمار اسی گروہ میں ہوتا ہے، یہ خدیوی عباس دوم کے بہت سے سکریٹریوں میں سے تھے پھر اس کے دیوان کے صدر بھی ہوئے، یہ امام عبدہ کے بہت سے عقیدتمندوں میں سے تھے اور سب سے زیادہ آپ کے مؤید تھے اور "جمعیۃ خیریتہ اسکا" میں عملی طور پر آپ کی امداد و اعانت کی اس انجمن کے موسسین اور اس کے ارکان میں بہت جو شیلے کارکن تھے، اسی طرح انھوں نے امام کی ان کوششوں میں ہاتھ بٹایا جنہیں ادبی ارتقائی راہ میں صرف کیا تھا، اور آپ کے ساتھ محاکم شرعیہ کی اصلاح میں کام کیا، آپ محمد عبدہ کی وفات کے بعد تھوڑی ہی مدت میں وفات پا گئے،

حفتی بک ناصف (۱۸۵۶ - ۱۹۱۹ء) بھی اسی گروہ کے ایک ناصف تھے جمال الدین اور محمد عبدہ سے تسلیم حاصل کی، یہ ان دروس سے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے دل میں جو گہرے اثرات ہوئے ان پر گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "ہم آپ کی تقریریں کو سن کر اپنے دلوں میں یہ محسوس کرتے تھے کہ ہم میں سے ہر شخص ایک صوبہ یا ایک مملکت کی اصلاح انجام دینے کا اہل اور سزاوار ہے"

حفنی بک ناصف ان علماء مصرین کے وفد کے سکریٹری تھے جو "دینا" میں ۱۸۸۶ء میں
 میں موتمر مستشرقین میں حاضر ہونے کے لئے منتخب کئے گئے تھے، انھوں نے کانفرنس
 میں ایک مقالہ پیش کیا "پھر بڑے بڑے منصبوں پر فائز ہوئے مثلاً وزارت معارف میں
 صدر مفتش اور محکم اہلیہ (عدالتہائے ملکی) میں صدر قاضی رہے، نیز آپ مدرسۃ الحق
 میں پروفیسر بلاغت اور جامعہ مصریہ میں جس کی بنیاد ۱۹۰۹ء تا ۱۹۱۰ء میں ڈالی گئی، عربی
 ادب کے لکچرار تھے، کچھ بلاغت اور النشا پر دازی میں کئی کتابیں لکھیں جو مصری مدارس
 کی درسی کتابوں میں شامل تھیں، تاریخ ادب عربی کے محاضرات جو جامعہ مصریہ میں پیش
 کئے گئے تھے، شائع ہوئے اس کے ذریعہ حفنی بک ناصف ادب جدید کے ترقی پسندوں
 میں سے تھے،

شاید تمھاری دلچسپی اور بڑھ جانے جب کہ تمھیں یہ معلوم ہو جائے گا کہ مصری شاعر
 جس نے اپنے آپ کو حقوق لسواں کی مدافعت کے لئے وقف کر دیا تھا اور جو باحترام
 باد یہ "کے نام سے مضامین اور کتابیں لکھا کرتی تھی حفنی ناصف کی صاحبزادی ہے،
 احمد فتحی زغلول باشا (۱۸۶۳-۱۹۱۴) محرم عبدہ کے شاگردوں میں سے پہلی صف
 میں شمار ہوتے ہیں اور آپ کے ان قریبی مددگاروں میں سے تھے جنھوں نے دیگر
 اصلاحی کوششوں میں اشتراک کے ساتھ ساتھ ارتقار ادب میں بھی حصہ لیا، یہ
 ان اشخاص میں سے ایک ہیں جنھیں وزارت معارف نے پہلا علمی دفتریورپ کی طرف
 روانہ کیا جہاں انھوں نے قانون کی تعلیم حاصل کی، جب مصر لوٹے تو اونکے عہدوں تک
 ترقی کرنے لگے یہاں تک کہ محکم اہلیہ میں رئیس پھر وزارت حقانہ کے تشکیل ہو گئے آپ
 کی تصانیف کا بہت گہرا اثر تھا خصوصاً آپ کی ان متعدد کتابوں نے جنھیں آپ نے
 یورپی زبانوں سے عربی میں منتقل کیا تھا، بہت ہی اثر و رسوخ حاصل کر لیا،
 آپ کی اہم تالیفات میں قانون میں چند رسائل اور مقالات کا مجموعہ ہیں جو اس

دور کے حالات پر مشتمل ہیں، اولاً ان کو روزانہ اخبارات میں شائع کیا، انگریزی سے جو کتابیں عربی میں ترجمہ کی ہیں ان میں سے کتاب 'مر تقدم بجليل لسكسين' اور 'بنظام' کی تصنیف اصول التشریح ہے، بعض فرانسیسی مصنفین مثلاً کانٹ دی کاستری، وہ مولانا اور لیبان کی کتابوں کا ترجمہ کیا ہے۔

فتحی زغلول کا خیال تھا کہ جن کتابوں کا انہوں نے ترجمہ کیا ہے ان کو مہر کے حالات پر منطبق کیا جاسکے، یا ضرورت اس امر کی داعی تھی کہ اصلاح کی روح پھونکنے کے لئے اس قسم کی کتابیں ترجمہ کی جائیں، ہر کتاب مقدمہ کے ساتھ شائع ہوئی جس میں اس تطبیق کے پہلوؤں پر روشنی پڑتی تھی، چنانچہ وہ کاستری کی کتاب کے مقدمہ میں جس کا ترجمہ 'الاسلام سوانح وخواطر' کے نام سے آپ نے کیا ہے، مسلمانوں کے گذشتہ شاندار کارناموں اور ان کے مناقب و فضائل کو بیان کرتے ہوئے موجودہ رسوا کن حالت کو واضح کیا ہے، پھر المنار کی رائے کا اقتباس پیش کیا ہے جس کا پہلا نمبر 'عمر قریب ہی' میں نکل چکا تھا، اس اقتباس سے آپ کا منشا یہ بیان کرنا تھا کہ مسلمانوں ہی نے اپنے آپ کو اس بری حالت پر پہنچا دیا ہے،

رشید رضا کہتے ہیں کہ المنار کے کلام سے فتحی زغلول کے استدلال نے لوگوں کے نزدیک بالخصوص دکلا ر اور قاضیوں کے طبقہ میں اس رسالہ کی قدر و منزلت بڑھادی اگر آپ کا یہ استشہاد المنار سے نہ ہوتا تو یہ مقام المنار کو حاصل نہ ہوتا۔

ایک اور گروہ ہے جس نے محمد عبیدہ کے دور میں یا آپ کے دور کے بعد شہرت پائی ان کا تذکرہ آپ کے شاگردوں کی صف میں ضروری ہے اگرچہ یہاں ان تمام کے اظہار کی گنجائش نہیں ہے لیکن ہم باوجودیکہ ان کے متعلق ہمارے پاس بہت کم ایسی معلومات ہیں جو اس تحریک میں ان کے شغف و انہماک کی تشریح کرتی ہیں ان میں سے بعض کا تذکرہ کریں گے ان میں سے علی بک فخری (المتوفی ۱۹۰۷ء) ہیں انہوں نے فقہاء

اور محاکم کی ترقی کے لئے کام کیا

محمد عبدہ کے دوستوں میں ایک اور شخص محمد بک راسم ہے جس کے گھر میں اسکندریہ میں محمد عبدہ نے وفات پائی اس کے بعد امام کے بھائی جمودہ بک عبدہ ہیں آپ کے بیرونی کے دوران قیام میں آپ سے انھوں نے تعلیم حاصل کی 'محمد بک سالم بھی آپ کے ساتھیوں میں سے ہیں جو جمعۃ الدعوة والارشاد کے صدر تھے نیز محمد صالح باشا بھی آپ سے شاگرد ہیں جو اتر اور دارالعلوم میں آپ کے حلقہ درس میں شریک رہے

آپ کے خاص دروس میں جو کلام اور مختلف فلسفیانہ مباحث پر مشتمل تھے اسماعیل میری باشا رفیق بک عظیم شیخ احمد ابراہیم اور شیخ حسن منصور حاضر رہا کرتے تھے میرزا الذکر دو اصحاب اس کے علاوہ دارالعلوم کے دروس میں بھی شریک ہوئے۔

امیر لنبانی شکیب ارسلان نے بیروت میں محمد عبدہ سے تعلیم پائی اور آپ کی عمر بھر آپ کے شاگرد رہے یہ اکثر اخباروں اور رسالوں میں مختلف مقالات لکھتے رہتے ہیں جن میں عام طور سے اسلام کی شان و عظمت کو بلند کرنے والے امور سے بحث کرتے ہیں اسی طرح مہر کے مشہور عالم اور بلندیہ ادیب احمد تیمور باشا اپنے ایام شباب میں ان اشخاص میں سے تھے جن کو محمد عبدہ کے دروس نے اپنی طرف جذب کر لیا یہاں تک کہ یہ آپ کے جوشیلے شاگردوں میں سے ہو گئے اور دارالعلوم میں آپ کے دروس میں حاضر رہے نیز انہیں آپ کے تمام حلقہ درس میں بھی شریک رہے خصوصاً امام عبدہ کے ان محاضرات سے استفادہ کیا جو آپ نے بلاغت میں پیش کئے تھے جن میں جرجانی کی دونوں کتابوں پر اعتماد کیا تھا پھر تیمور باشا محمد عبدہ کے ان خاص دروس میں شریک ہوئے جو فلسفیانہ مسائل سے متعلق تھے اور امام سے گہرا تعلق پیدا کر لیا آپ کی تعلیمات ان میں سرایت کر گئیں یہاں تک کہ انھوں نے "عین شمش" میں امام عبدہ کے گھر کے متصل ایک گھر خرید لیا تاکہ آپ سے قریب رہ کر زندگی بسر کریں اور آپ کی مصاحبت سے لطف اندوز

اور بہرہ ور ہوں،

اسی طرح سید محمد مصطفیٰ اللطیف المنفلوطی (۱۸۷۶ - ۱۹۲۲) ہیں، یہ مصر کی دنیائے ادب میں مشہور شخصیت ہیں اور ادب جدید کے ارتقار کے علمبرداروں میں سے ایک ہیں آپ ازہر سے متعلق تھے اور محمد عبیدہ کے بلاغت کے دروس میں حاضر ہوئے اور آپ کی تعلیمات سے گہرا اثر قبول کیا۔

منفلوطی بیشتر اور مقالات نگاری میں ایک خاص ملکہ حاصل تھا بجا یہ مصری ادب کی بنیاد میں آپ کا گہرا اثر ہے، آپ کی تصنیفات دیگر بیشتر مصری تالیفات کے مقابلہ میں بکثرت مروج ہوئیں اور خصوصاً آپ کے مقالات کا مجموعہ "النظرات" نے عام مقبولیت حاصل کی،

محمد عبیدہ کے ساتھ منفلوطی کے تعلقات کے آثار اس حملہ میں ظاہر ہوتے ہیں۔ جو ان مفاسد اور بطلان خیر خیالات پر وارد کیا گیا جو اسلام میں داخل ہو گئے نیز یہی اثرات آپ کی اس اصلاحی دعوت میں نظر آتے ہیں جو محمد عبیدہ کی تصانیف میں بجا بجا پائے جاتے ہیں، منفلوطی نے اپنے الشرفیاء میں اپنے استاد کی محبت، جانتاری اور احترام کا اعتراف کیا ہے۔

لیکن ہم اس کے باوجود منفلوطی کو قدیم روایات پر شدت کے ساتھ پابند دیکھتے ہیں چنانچہ آپ قاسم امین پر اعتراضات کرتے ہیں کیونکہ انھوں نے آزادی نسواں کی دعوت دی، نیز تفسیر قرآن میں جدت پسند اشخاص کے منہج پر تنقید کرتے ہیں، خواہ وہ منہج بذات خود محمد عبیدہ کا ہی کیوں نہ ہو،

محمد عبیدہ کے تلامذہ اور مقررین میں سے محمد بک حافظ ابراہیم (۱۸۷۳ - ۱۹۳۲) ہیں اور آپ عام طور سے شاعر نیل اور شاعر اجتماعی کے نام سے موسوم ہیں، کیونکہ آپ نے اپنی کتابوں میں اجتماعی مسائل پر شدت سے توجہ کی ہے اور خاص طور سے غریبوں

محتاجوں اور ناداروں کے متعلق رحمت و شفقت کے بے پناہ جذبات آپ کے دل میں موجزن تھے، آپ قاہرہ میں غریب والدین سے پیدا ہوئے، فاقہ و افلاس کی آغوش میں جوان ہوئے، بچپن ہی سے تنگدستی و غربت کے معنی کا ادراک کیا، اور اس کا بہترین خاکہ پیش کیا، اور شفقت و محبت سے لبریز الفاظ میں تنگدستی و افلاس کی پردہ کشائی کی،

جب حافظ نے ابتدائی مدارس میں اپنی تعلیم ختم کی تو جنگی مدرسہ سے ملحق ہوئے یہاں سے فارغ ہونے کے بعد پیشی مصری میں جو سوڈان میں تھا سپاہی مقرر ہو گئے یہاں چند سال تک رہے پھر مہر لوط آئے، اور فوج سے نکل گئے، اور محمد عبدہ سے دہشتہ جوڑ لیا ان دونوں میں محبت و مودت کا اتصال ایک قصیدہ بہتیت سے ہوا جس کو انھوں نے محمد عبدہ کی خدمت میں اس وقت پیش کیا جب کہ آپ کو ۱۸۹۹ء میں منصب افتار پینفار کیا گیا۔ پھر اس کے بعد یہاں لوٹیں دعوت دارشادیا اصلاحی تحریک کی ترویج و اشاعت کے لئے اپنے مختلف دوروں میں محمد عبدہ کی خدمت کا شرف حاصل کیا، ان دونوں میں محبت و مودت کے اس قدر گہرے تعلقات ہو گئے کہ اکثر لوگ اس پر رشک کیا کرتے تھے، حافظ کہتے ہیں کہ ”میں ادروں کی بہ نسبت امام سے بچد متعلق تھا، رات دن آپ کی صحبت میں رہتا اور آپ کی خوشہ چینی کیا کرتا تھا“ اسی زمانے میں اپنے بہترین قصیدے نظم کئے جن میں صدق و اخلاص کے جذبات کا اظہار کیا، ۱۹۱۱ء میں سنائی کتب خانہ کی جابیدا پر حافظ ابراہیم کا تقریر کیا گیا اور ۱۹۲۲ء تک اسی جگہ کام کرتے رہے۔

انھوں نے اپنے اصلاحی آراء و افکار کو واضح انداز میں اپنی کتاب ”لیالی سطح“ میں پیش کیا یہ کتاب اکثر بیشتر نثر پر مشتمل ہے اگرچہ ہمنما شکر کے مصرعے بھی پائے جاتے ہیں، مولف نے اس کتاب کو اپنے ادب و فن زندگی میں اور تلامذہ کے درمیان

اور اس سطح کے مابین مکالمات کی شکل میں پیش کیا ہے جو ایک زیادہ خشک فلسفی ہے جس کی باتیں لوگ سنتے ہیں ان مکالمات میں مصری جماعت کے حالات پر آزادانہ تنقید کی گئی ہے مثلاً وہ مشائخ طریقت کا مذاق اڑاتے ہیں اور ان کی اس طرح توصیف کرتے ہیں کہ وہ مصر میں تمام لوگوں سے زیادہ خوشحال ہیں، کیونکہ لوگ اس کی اطاعت و عقیدت میں بیجا زیادتی کرتے ہیں اور ان کی عزت و کبریم میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں یہاں تک کہ جب وہ مر جاتے ہیں تو ان کے مقبرے مضبوط و شاندار بنائے جاتے ہیں اور ان کی بوسیدہ ہڈیوں سے برکت حاصل کی جاتی ہے (ص ۲۳)

مصریوں نے سرکاری ملازمت کو اپنا بہت بڑا مفقود اور تعلیم کو اس کے لئے ایک وسیلہ بنا لیا ہے اس پر حافظ نے سخت تنقید کی ہے، چنانچہ کہتے ہیں کہ:

”مصری سرکاری ملازمت کی پوجا کرتا ہے، وہ اپنی تمام توجہ اس میں صرف کر دیتا اور اپنے علم کو اسی میں محصور کر دیتا ہے، کیونکہ اگر اسے ملازمت نہ ملے تو اس کی امید بھی فنا ہو جائے اور سعی و عمل کرنے سے اس کے جذبات کا جوش ٹھنڈا پڑ جائے، ملازمت میں داخل ہونے کے لئے وہ عمر بھر انتظار ہی کرتا رہے گا“

پھر حافظ اپنے ہم وطنوں کو اس قسم کی ملازمت کے تصور سے علیحدہ ہو جانے کی تلقین کرتے ہوئے کہتے ہیں

”اس سے بھی زیادہ دشوار چیزوں میں ان کی ہمتوں کو آمادہ کر دنا کہ ضرورت ان کے لفظوں میں ایک نیا شعور پیدا کر دے، لہذا ان یہ احساس کرنے لگے کہ وہ جو تعلیم پارہا ہے حکومت کی ملازمت اختیار کرنے کے لئے نہیں بلکہ اپنی ذات اور اپنی قوم کو سزا دینے کے لئے تعلیم حاصل کرتا ہے“ (ص ۲۴)

اسی لئے حافظ ایک نئی قسم کی تعلیم کی دعوت دیتے اور ایک ملکی یونیورسٹی کی تشکیل

کی مزورت کو واضح کرتے ہیں اور کہتے ہیں :

” امام عبدہ کے تلامذہ ملامت کے سزاوار ہیں، کیونکہ وہ حق بات کو جانتے ہیں مگر اس کی طرف دعوت نہیں دیتے، انھیں معلوم ہے کہ اس امت کے لئے بغیر کسی جامعہ کے کوئی زندگی نہیں، کیوں نہیں وہ مسلسل مالداروں کی وعظ و تلقین کے ذریعہ سرکوبی نہیں کرتے اور صبح و شام جامعہ کی تائیں کا مطالبہ کرتے (ص ۱۲۳-۱۲۶)

اصحابوں میں عام طور پر آزادی کے جو معنی رائج ہو گئے ہیں ان پر اور عوام کی تعلیم کی طرف ان کی بے توجہی ان کی ترقی اور ان کی زبان کے الخطا پر تنقید کرتے ہیں (ص ۳۴-۳۸) اور کہتے ہیں کہ

” تعلیم کی بندشوں کا خاتمہ کرنے میں جمال الدین اور آپ کے تلامذہ کو فضیلت حاصل ہے انھوں نے عربی زبان کو زندہ کیا اور انشا پر دہائی کے مردہ قالب میں زندگی کی لہر دوڑادی، لوگ اس سے پیشتر الفاظ کے گورکھ و صندوں میں مبتلا اور معنی سے نا آشنا تھے وہ اسی تاریکی میں گھرے ہوئے تھے کہ ہدایت کی روشنی کو دیکھا اور اس کے ذریعہ قرون وسطیٰ کی ظلمتوں سے نکل گئے“ (ص ۵۲)

” جمال الدین اس دنیا سے کوچ کر گئے جس طرح سقراط رحلت کر گیا، ان دونوں نے کوئی تصنیف و تالیف نہ چھوڑی، اگر محمد عبدہ نہ ہوتے تو افغانی کا اس قدر شہرہ نہ ہوتا، اگر افلاطون نہ ہوتا تو فلاسفیہ یونان کے صدر (سقراط کا تذکرہ نہ کیا جاتا)“ (ص ۵۳)

پھر حافظ کہتے ہیں کہ :

” مغربی قوموں کی ترقی کا راز یہ ہے کہ مغربی مصنفین اپنے شاندار مباحث

کے ذریعہ عوام میں تاثیر کی روح پھونک رہے ہیں، اس کے لئے ان کو یہ چیز مساعد ہوئی کہ لوگ اسی زبان میں لکھتے ہیں جس زبان میں وہ بولتے ہیں، اس لئے شاعر کے مطالب و معانی ان کے لفظوں میں سرایت کر جاتے ہیں اور غیر محسوس و لاشعوری طور پر مصنف و الشاپروا کی روح ان کی روح سے گھل مل جاتی ہے، لیکن مصر میں واقعہ اس کے برعکس ہے، کیونکہ یہاں لوگوں کی دو زبانیں ہیں جو باہم دیگر جداگانہ و مختلف ہیں، ایک گفتگو کے لئے مخصوص ہے اور دوسری لکھنے سے اس طرح ان دونوں زبانوں میں ہم آہنگی پیدا نہیں ہو سکتی (ص ۵۶)

پھر حافظ مصری زندگی کے گوشوں اور اس کے جملہ عیوب و نقائص پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں

حافظ نے ترجمہ کی طرف بھی توجہ کی اور اس میں اپنے قلم کی جولانی دکھلائی۔ آپ نے "مکتبہ کے ایک حصہ کا ترجمہ کرنے کی کوشش کی اور اس کو عربی اشعار کے قالب میں ڈھالنا چاہا لیکن آپ کو بڑی کامیابی دستیاب نہ ہوئی۔ پھر آپ کو وکٹر ہوگو کی کتاب "البوسنا" بہت پسند آئی چنانچہ اس کو عربی میں منتقل کر دیا اس کے علاوہ چند فرانسیسی کتابوں کا ترجمہ کیا اور اگرچہ آپ کو سیاست سے گہرا شغف نہ تھا لیکن بہت سے سیاسی تصانیف لکھنے لگا جاتا ہے کہ حافظ نے عصر حاضر کی مصری تاریخ کا کوئی ایسا بڑا حادثہ نہ چھوڑا جس کے متعلق آپ نے خامہ فرسائی نہ کی ہو۔

اپنے ایک قصیدہ میں قدامت نے شاعری پر جو بوجھل پابندیاں عائد کی تھیں ان کو توڑنے کیلئے نہایت فصیح و بلیغ انداز اختیار کیا ہے چنانچہ اسی کے متعلق کہتے ہیں:

آن یا شمر ان لفک یقودا — قید تنابہا دعاة الحال

زفا رفوا عهده الكما نم عننا
ودعونا لشم ز مبح الشمال

یہاں باد شمال سے یورپ کی طرف اشارہ ہے،

لیکن اس کے باوجود آپ کے قصائد سے پتہ چلتا ہے کہ آپ قدیم حدود سے
یورپ سے طور پر نکل نہ سکے اگرچہ تجدیدی روح کا رنگ اس میں چھلکتا ہے حافظ ابراہیم
در حقیقت مصری زندگی میں ادب مذہب اور اجتماع میں جدید رجحانات کے
آئینہ دار ہیں،

ہم نے اوپر جن اشخاص کا ذکر کیا ہے ان میں سے بعض صراحتاً اور بعض کنایتاً اس
امر کی وضاحت کرتے ہیں کہ محمد عبدالعزیز نے جس اصلاحی درخت کی تخم ریزی کی تھی اس
کی شاخیں بنیہمار گوشوں تک پھیل گئیں غالباً اس کے نمایاں آثار وہ کھتے جواشا
پردازی اور فن خطابت میں رونما ہوئے،

یہ امر واقعہ ہے کہ جدید ادبی ارتقار جنگ عظیم کے بعد ہی اپنی انتہائی منزل
تک پہنچا ہے اس کے ساتھ محمد عبدالعزیز کی تحریک نے ان عناصر و عوامل کی قوتیں
اصافہ کر دیا جو اس سے پیشتر موجود تھے جدید ارتقائی روح کو بیدار کرنے میں اس
کا دافع حصہ تھا اس کا اثر نہ صرف ماہر مصنفین و مہجر علماء تک رہا بلکہ اس نے ایک صالح
فضا پیدا کر دی جس میں النشا پردازی اور لصفین و تالیف کا ایک نیا دور پیدا کرنا
ممکن ہو گیا شیخ عبدالعزیز نے مصر کی عقل و فکر کو تعلیم کی زنجیروں سے آزاد کرنے اور دین
اسلام اور اسلامی ثقافت کے درمیان اور جدید تمدن کے موجودہ مراحل کے مابین ہر
دہم آہنگی پیدا کرنے کی راہ میں جو کوششیں مبذول کیں انہوں نے عمر حاضر میں
ان ردالطوائف و تعلقات کو منقطع کئے بغیر جو موجودہ و گذشتہ اسلامی دور کے ادب کے
مابین قائم ہو چکے تھے عربی ادب کی تجدید کی راہیں ہموار کیں اس میں کوئی شک

ہیں کہ مسلمان مصنفین اور الشاپر دازی کا موجودہ گروہ استاذ امام محمد عہدہ کے لئے اس فضیلت و برتری کا اقرار کرتا ہے

لیکن یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس میں غور کریں کہ محمد عہدہ کے دور میں دینی اصلاح کی دعوت و تحریک کو جو پہلا مقام حاصل تھا، وہ اب مفقود ہو گیا اور بعض دوسری تحریکات نے اس کی جگہ لے لی اس لئے یہاں ہمیں ضروری ہو گیا کہ ہم ان اہم تحریکات میں نظر و توجہ کریں اور ان زعماء کبار پر گفتگو کریں، جنہوں نے ان تحریکات میں کوشش کی

سیاسی تحریک

غالباً محققین یاد ہو گا کہ جمال الدین کی تعلیمات جن بنیادوں پر قائم ہے ان میں اہم ترین بنیاد و اساس سیاسی انقلاب تھا، آپ کا مطمح نظر یہ تھا کہ آپ اپنے انہن و مقاصد کو بار آور بنانے کے لئے جن وسائل سے کام لیتے ہیں ان سے سیاسی ریشہ و دانیوں کو بھی حسب اقتضائے حال ایک وسیلہ کار قرار دیا جائے۔

شاید یہ بھی محققین یاد ہو گا کہ جمال الدین نے اپنے پیروؤں کے ساتھ جن میں محمد عہدہ بھی شامل تھے، حدیوی اسماعیل باشا کو قتل کرنے کی تجویز سوچنی لیکن جب وہ اس ارادہ سے باز آئے تو اس کو معزول کرنے کی کوشش کی، کیونکہ ان کا اعتقاد تھا کہ نیائی حکومت یا اس کے علاوہ اصلاحات کا بار آور ہونا اسی وقت ممکن ہے جب کہ توفیق باشا کو حکومت کا والی بنا دیا جائے۔

المنار کی روایت ہے کہ محمد عہدہ نے عربی شعور کی تاریخ میں جو کچھ لکھا ہے اس میں یہ کہتے ہیں کہ مہر لیں کا ایک وفد جس میں جمال الدین بھی تھے حکومت

فرانس کے کارندے کے پاس گئے اور اس کے روبرو یہ طاسر کیا کہ مہر میں اصلاح اس ایک وطنی پارٹی ہے جو اصلاح کی طلبگار ہے اور اسلی کوشش کر رہی ہے اور مہر میں اصلاح

دقت تک پائے تکمیل تک نہیں پہنچ سکتی تا وقتیکہ توفیق باشاکر حکمران نہ بنا دیا جائے
یہ خبر قاہرہ وغیرہ دوسرے مالک میں پھیل گئی، اخبارات نے اس کو مشہور کیا یہی وجہ
تھا جس میں مصر کی آزاد وطنی پارٹی کا شہرہ ہوا۔

باوجودیکہ محمد عبده اپنے استاد کی بہ نسبت بہت کم تجاؤز پسند تھے لیکن جس
دقت جمال الدین مصر میں تھے آپ اپنی طرف سے راضی ہو گئے کہ جرأت آمیز اقدام
میں کمی نہ کریں گے نیز اس کے بعد خفیہ میکانیزمی کے لئے کام کرنے میں کوئی کسر نہ
اٹھا رکھی، لیکن اس مدت کے دوران میں جو تلخناک تجربات آپ کو حاصل ہوئے
آپ کو ان کی وجہ سے سیاست میں اہمیتاںئی شک پیدا ہو گیا اور اس میں کام کرنے
سے آپ غیر مطمئن ہو گئے، رشید رضا بیان کرتے ہیں کہ آپ اس کے باوجود تعلیم و تربیت
میں کچھ سیاسی رنگ آمیزی بھی کر دیا کرتے تھے، کیونکہ آپ کی رائے تھی کہ کسی آدمی
کی انسانیت تکمیل پذیر نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ وہ ان امور سے آشنا نہ ہو جائے جو اس
کے ملکوں کی آزادی و استقلال سے محکم تعلق رکھتے ہیں، آپ حب وطن کی ترغیب دیا کرتے اور
لوگوں کو وطنی مصلحتوں پر اتفاق کرنے کی ضرورت کو بیان کرتے اور کہتے کہ یہ دینی ہدایت کے
منافی نہیں ہے۔

نیم ان دو مستیوں کے اثر کو جن میں سے ایک تجاؤز پسند اور دوسرا اعتدال پسند ہے
مصر کی جدید سیاسی تحریک میں ملاحظہ کر سکتے ہیں،

انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں وطنی تحریک کی ناکامی کے
بعد جس کی قیادت عربی نے انجام دی تھی پھر مصر میں شعور وطنی کی تجدید ہوتی ہے، مصر
میں اس وطنی تحریک کے دور کو "دور صحافی" سے نامزد کیا جاتا ہے، یہ نام بیکار یا واقعہ کے
مخالف نہ تھا، کیونکہ اس زمانے میں اس شعور وطنی کا اظہار ان ذرائع سیسی اور عربی اخبارات
ورسائل کے مقالات میں کیا گیا جو انگریزوں کے خلاف سخت زہرا گلا کرتے اور یہ بیان

برپا کیا کرتے تھے،

مصطفیٰ کامل باشا (۱۸۷۳ - ۱۹۰۹) جو حزب وطنی کا لڑچوان زغمیم تھا جس نے نئے سرے سے انقلابی روح پھونکی تھی، انتہائی وطن پرست تھا اور وطنیوں کے دلوں میں غیرت و شجاعت کی تجاوز پسند روح پھونکتا تھا۔

مصطفیٰ کامل اپنے وطن کی آزادی کے گیت گاتا تھا اور اس کا اعتقاد تھا کہ یہ آزادی صرف اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے جب کہ یورپی حکومتوں میں سے کوئی حکومت بالخصوص حکومت فرانس مصر میں برطانوی اقتدار کا خاتمہ کرنے کے لئے دخل انداز ہو جائے،

اس مقصد کے لئے اس نے انتھک کوشش کی، چنانچہ یورپ کے اکثر ممالک کی سیاحت کی اور یہاں علی الاعلان اپنے مقصد کی دعوت دیتا رہا، اچھے شہیدہ طور پر بھی لوگوں کو نجات پر آمادہ کرنے کے لئے کام کرتا رہا، اخیلوی عباس دوم اس کی تمام کوششوں میں اس کی تائید کرتا اور اسے مالی امداد بھی پہنچاتا تھا، جب اس نے دیکھا کہ اپنی عرض و غایت کے پورا کرنے کے لئے یورپی مداخلت کی طرف مائل یا اس پر اعتماد نہیں کر سکتا تو خلافت عثمانیہ کی تنظیم اور جامعہ اسلامیہ کے تعلقات کی مضبوط و استحکام کی بڑی تمناؤں کو لئے سوئے ترکی کی طرف اپنی توجہ پھردی۔ لیکن ترکی میں بھی اس کی آرزوئیں ناکام رہیں،

اس اثنا میں ۱۹۰۷ء میں جریدہ اللواء جاری کیا اس کو اور اپنی آتشیں تقریروں کو انگریزوں کے خلاف لوگوں کے جذبات کو نجات پر آمادہ کرنے اور اپنے ملک کی آزادی کے مطالبہ کی دعوت کے لئے آلہ کار بنایا اور بڑی حد تک اپنی کوششوں میں کامیاب ہوا، اس کامیابی کا سہرا اس کے جوش حمیت اور اس کی آتشیں تقریر و تقریر کے سر سے کیونکہ وہ لوگوں کے جذبات و احساسات سے خطاب کیا کرتا تھا، اور ان کو براہِ نیچر و

مشتعل کیا کرتا تھا،

اس کی انگریز دشمنی میں شدت و غلو کا سبب اس کی ذرا سنیس تربیت اور اسکے ذرا سنیوں کے جذبات و رجحانات کے تاثر کی طرف لوٹتا ہے۔ بالخصوص اس کا سبب موریو وایکل جو مصر میں ۱۸۹۵ء میں چند ماہ مقیم رہا اور میڈم جولیت آدم وغیرہ سے اتصال ہے، مصطفیٰ کامل اور جمال الدین افغانی کے درمیان اتصال کا سلسلہ ہے، حزب وطنی نے جس کی بنیاد ۱۸۹۶ء میں اس نے ڈالی بیان کیا ہے کہ مصطفیٰ ہی اس قدیم حزب وطنی کا وارث یگانہ اور سلسلہ جنبان ہے جس کو جمال الدین اور آپ کے خلیفہ دعوت نے قائم کیا تھا اس کا کچھ سبب کو وطنیت میں اس کی تجاوز پسندی کی طرف لوٹتا ہے، محمد عبدہ نے جمال الدین کی تعلیمات اور ان کی تحریک کے درمیان اور مصطفیٰ کامل اور اس کی پارٹی کے مابین ہم آہنگی و پیوستگی پیدا ہونے کی جیسا کہ اس کا خیال کیا جاتا تھا، اس لئے کہ محمد عبدہ اور مصطفیٰ کامل کے درمیان جو تعلقات تھے اور ان کے درمیان مہر اور اسلام کے لئے یکساں عمل کرنے کے لئے جو تبادلہ خیالات ہوئے وہ اس قسم کے نہ تھے کہ عملی طور سے ان کے باہم اتفاق کیا جاسکے، کیونکہ ان دونوں کے مقاصد میں کوئی جوہری مشابہت نہ تھی بلکہ وسائل میں بھی ان کے باہم اختلاف تھا، محمد عبدہ کے ساتھ اپنی طرف سے ان اسباب کے اجلاص سے مطمئن نہ تھے جو مصطفیٰ کامل کو متحرک کر رہے تھے کیونکہ ان کا اعتقاد تھا کہ خدیوی نے اس کو مال سے خرید لیا ہے،

لیکن جمال الدین کی تعلیمات اور مصطفیٰ کامل کے درمیان جس شخص نے ہم آہنگی پیدا کی وہ سید عبداللہ ندیم (۱۸۲۵-۱۸۹۶) ہیں جو جمال الدین کے شاگردوں اور عقیدت مندوں میں سے تھے،

رشید رضا بیان کرتے ہیں کہ سید عبداللہ ندیم جمال الدین کے شاگردوں میں

القلاب اعرابیہ کے عہد میں ولولہ انگیز اور عیجان خیز تقریریں بہت مشہور تھے، لغات کی آگ بھڑکایا کرتے تھے، یہ اسی شورش کے اہل تھے اور شورش انہی کی سرآوار تھی کیونکہ یہ مبالغہ پسند اور منگامہ آرا تھے عوام انتہا پسندی ہی سے براہ کھینچتے ہوتے ہیں۔ جب حکومت نے ان کو گرفتار کرنے کا ارادہ کیا تو یہ دیگر لغات پسند لیڈروں کے ہمراہ قرار ہو گئے اور ۱۸۹۱ء تک اس کے قبضے میں پڑنے سے نجات پائی، حالانکہ حکومت نے اعلان کیا تھا کہ جو شخص ان کے متعلق اطلاع دے گا تو اس کو انعام دیا جائے گا، لیکن آئندہ سال ان کو گرفتار کر لیا گیا پھر ان کو اس شرط پر معاف کیا گیا کہ وہ مصر سے جلا وطن ہو جائیں، چنانچہ وہ فلسطین چلے گئے اور یافا میں تقریباً ایک سال تک مقیم رہے جب خدیوی عباس دوم تحت حکومت کا دلی ہوا تو مصر واپس ہوئے اور ایک اخبار "الاستاد" نامی جاری کیا، جو بقول رشید رضا جریدہ العروة الوثقی کے ساتھ کچھ مشابہت رکھتا تھا۔

لیکن ان کی یہ جرأت اور حوصلہ مندی زیادہ زمانے تک باقی نہ رہی، ایک سال بھی گزرنے نہ پایا تھا کہ دوبارہ اپنا وطن چھوڑنے پر مجبور ہو گئے، کیونکہ ان پر الزام عائد کیا گیا کہ وہ دینی تعصب کی روح کو براہ کھینچتے تھے اور ایسے آراء و افکار پھیلا یا کرتے تھے، جو لوگوں کو لغات پر آمادہ کر دیں، چنانچہ دوبارہ یافا چلے گئے اور چند ماہ بعد یہاں سے آستانہ کی طرف کوچ کیا جہاں حکومت عثمانیہ نے مفتش مطبوعات کے عہدہ پر فائز کیا، یہاں جمال الدین سے آپ کی دوستی کی تجدید ہوئی اور آستانہ ہی میں مقیم رہے یہاں تک کہ اکتوبر ۱۸۹۶ء میں یہیں وفات پائی۔

سید عبداللہ ندیم پر گوشتاغ تھے، مسلسل سیاسی معاملات میں مضامین لکھا کرتے تھے، انھوں نے مختلف موضوعات میں اکیس کتابیں لکھی ہیں۔ جب یہ یافا سے پہلی مرتبہ ۱۸۹۲ء میں واپس ہوئے تو مصطفیٰ کامل کی شہرت

نتی جو اس وقت طالب علم تھے اور اخبارات میں مضامین لکھنا شروع کیا تھا اور طلباء میں بجا کر تھے چنانچہ سید عبداللہ ندیم نے اس وطن پرست لوجوان کو تلاش کیا اور اس کے روبرو اپنا ماجرا بیان کیا اور جو کچھ واقعات و مصائب ان پر گذرے تھے ان کا اظہار کیا اس میں کوئی شک نہیں کہ انھوں نے اس لوجوان کے دل میں تجاوز پسند ارادوں کا کارکی تخم ریزی کی، جرجی زیدان مصطفیٰ کامل نے سید عبداللہ ندیم کی لہجہ صفات حاصل کر لیں، اور انھیں سے خدیوی کے ساتھ اتفاق کرنے کا رجحان سیکھا، تاکہ آزادی کی دعوت میں آسانی ہو اس خیال کا اولین ثمرہ یہ تھا کہ ۸ جنوری ۱۹۰۶ء میں خدیوی کی تخت نشینی کا سالانہ جشن منایا گیا،

حزب الوطنی اور اس کے تجاوز پسند مطالبہ کی دوسری اعدال پسند جماعتوں نے جو اگرچہ اعدال میں مختلف و متفاوت تھیں مخالفت شروع کر دی، ان سب میں سب سے پیش پیش حزب الامتہ تھی، جس میں محمد عبدہ کے پیروؤں کی ایک کثیر تعداد شامل تھی، ان کی طرف لارڈ کرڈمر نے ۱۹۰۶ء میں اپنی سالانہ رپورٹ میں اشارہ کیا ہے کہ یہ ممبروں کی ایک قلیل جماعت تھی لیکن اس کی تعداد روز افزوں بڑھ رہی تھی، ان کے متعلق بہت کم سنا جاتا ہے، لیکن یہ حزب وطنی سے وطنیت کے وصف میں کم سختی نہیں رکھتے، یہ اپنے وطن کی ترقی کے راگ آلاپتے اور جامعہ اسلامیہ کے خیال میں رنگے بغیر اپنے دینی بھائیوں کی ترقی اعدان کی پیش قدمی کے لئے کام کرتے تھے، وہ مصر میں یورپی تمدن و ثقافت کو داخل کرنے کے لئے یورپی اشخاص کے تعاون کی خواہش رکھتے تھے پھر لارڈ کرڈمر کہتا ہے کہ میرے خیال میں مصری وطنیت کے لئے اس کے صحیح علمی مفہوم کے اعتبار سے یگانہ آرزو کا انحصار محض حزب الامتہ کے ارکان پر ہے جب حزب الامتہ ۱۹۰۶ء میں میدان سیاست میں کود پڑی تو یہ اولین سیاسی جماعت تھی جس کا مصر میں ایک نظام تھا اور ایک پروگرام تھا، یہ اولین جماعت تھی جس کے حالات زندگی میں لکھتے ہیں کہ اسی اتصال کا نتیجہ تھا کہ مصطفیٰ کامل -

جس کے پاس ایک مفصل پروگرام تھا جس میں ملک کی سیاسی، اقتصادی اور اجتماعی
چلہ فروریات و مصالح اور حاجات شامل تھیں اس کے بعد دوسری جماعتوں نے اسی کی
روش اختیار کی

اس کی مفصل اسکیم اکثر ان امور پر مشتمل تھی جس کی طرف محمد عبدالعزیز نے دعوت دیا کرتے
تھے، منجملہ ان کے تجویز میں یہ دعوت دی گئی تھی کہ ابتدائی تعلیم کو آزاد نہ اور چھری دوڑا
طریقوں سے عام کیا جائے، اعلیٰ تعلیم کو ترقی دی جائے اور حکومت نیابی کے مبادی کو
دیگر مجالس کے واسطہ سے بتدریج مجلس نیابی سے صوبوں کی اور مقامی مجلسوں کی طرف
نشر کیا جائے اس پارٹی میں علماء اور دور اندیش اشخاص کا ایک گروہ بھی داخل
ہو گیا جس میں ارباب حکومت اور ملک کے مقتدر و بارسوخ افراد شامل تھے
حزب الامتہ کی تشکیل کے وقت حسن عبدالرازق باشا اس کے صدر تھے جو
مجلس شوریٰ القوانین کے ایک زعمیم تھے جب کہ محمد عبدالعزیز اس مجلس کے ایک رکن تھے
یہ امام کے مخلص اور سچے رفیقوں اور مددگاروں میں سے تھے۔

لیکن ۱۹۰۶ء میں ان کے انتقال سے اس ایجنٹ کو بہت صدمہ پہنچا، ان کے
بعد محمود باشا سلیمان (المتوفی ۱۹۲۹ء) صدارت میں ان کے جانشین ہوئے پھر ان
کے بعد احمد لطفی سید ایک بدیر الجریہ صدر ہوئے، یہ اخبار حزب الامتہ کی زبان تھا
جب لارڈ کرومر نے صفر سے کوچ کیا اور حزب الامتہ کے بعض زعماء بھی دنیا
سے کوچ کر گئے تو اس پارٹی کی سیاست میں تغیر و سما ہو گیا، پہلے یہ پارٹی اجنبی اقتدار
کی امید کرتی اور برطانوی عہدہ داروں کے ساتھ تعاون کی طرف دعوت دیتی تھی تو اب
ان کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا شروع کرویا جو حزب الوطنی کے اس طرز عمل سے لمحی و شدت
میں کسی طرح کم نہ تھا جو وہ انگریزوں کے ساتھ برتا کرتی تھی، پارٹی کی سیاست میں اس
تبدیلی و تحویل کی وجہ سے اس کے بیشتر ارکان اس سے دست بردار ہو گئے پھر اس میں

یہاں ہم جریدہ کے بارے میں چند امور کا اظہار فروری سمجھتے ہیں جو ۱۹۱۰ء سے اپنی ابتدائی تشکیل سے لے کر ۱۹۱۳ء میں اپنے بند ہونے تک حزب الامتہ کی زبان تھا، اس کے مونس اور مدیر احمد لطفی سید یک تھے جو وزیر تعلیمات تھے پھر جدید جامعہ مہریہ کے مہتمم تھے، آپ کے دور میں الجریڈہ ان اصلاحی آراء و خیالات کی مدافعت کیا کرتا تھا، جن کی طرف محمد عبیدہ کے پیرو دعوت دیتے تھے اور بہت جلد یہ رسالہ ملک کا ایک مشہور جریدہ بن گیا۔

ڈاکٹر محمد حسین میکل رئیس تحریر "السیاستہ" نے جہاں ان سیاسی اعتراض میں گفتگو کی ہے جن کی طرف وہ جماعت دعوت دیتی تھی جو لطفی یک کے ارد گرد جمع تھی اور میکل ان میں سے ایک تھے جب کہ یہ وکالت کے طالب علم تھے وہاں کہتے ہیں کہ "مہری اپنی پہلی سیاست کی ناکامی کو جس پر انھوں نے فرانس کی سیاست پر پھر یورپ پھر باب علی کی سیاست پر اعتماد کا اقرار کیا تھا، ان کی ایک جماعت نے اندازہ لگایا کہ دوسری سیاست کی روش اختیار کرنا فروری سے وہ یہ کہ قوم میں علم و اخلاق کے ذریعہ آزادی کے وسائل حاصل کرنے کے لئے تیار کیا جائے اور نفس نفیس اس کے دل میں ایمان کی تخم ریزی کی جائے نہ اس لئے کہ محض انگریز دشمنی اس سے مقصود ہو نہ باب عالی اور خلافت کے بلند مقام کی تمنا، بلکہ اس کا مقصد بذات خود آزادی و استقلال ہو، لطفی یک سید مبالغی وزیر تعلیمات ان اشخاص کے ترجمان تھے جن کی تفکیر کا زاویہ وہی تھا۔

انھوں نے مناسب خیال کیا کہ منزلی ہمدان اور منزلی سائنس کے درمیان اور مہری کی اجتماعی، دینی، اور ادبی زندگی کے مابین ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے محمد عبیدہ کا طریقہ اختیار کریں اور اس کو صحیح اسلامی سانچے میں ڈھالیں، اسی لئے ہم

دیکھتے ہیں کہ لطفی بک خود اپنی آزادی فکر پختگی کے اور ارتقائے افکار کے ساتھ ساتھ ان تمام امور میں جو دین اسلامی سے تعلق رکھتے ہیں اعتدال پسندی اور نگرانی کو پیش نظر رکھنے کی طرف مائل ہیں، انہوں نے باعثہ باریہ کی کتاب النساءیات کے مقدمہ میں اس کی تعریف کی ہے، کیونکہ اس نے اپنی اصلاحی دعوت میں حدود شرع میں ایک مستدل روش اختیار کی، یہ محض اس طرز عمل کی مدح و ستائش کرتے ہیں جس کے سزاوار ہونے کا اعتقاد رکھتے تھے اور جو درحقیقت محمد عبیدہ کی ساری جماعت کی اسکیم تھی،

یہاں ایک اور چیز ہے جس سے اس مثالی نمونہ کا پتہ چلتا ہے جو اس جماعت اور اس کی ان کوششوں کا مطلع نظر تھا جن کو وہ اس کو کامیاب بنانے کے لئے نروج کرتی تھی، وہ یہ کہ ۱۹۰۵ء میں ملکی مصری یونیورسٹی کی تشکیل کی اسکیم کو پائے تکمیل تک پہنچانے کا سہرا اس جماعت کے سر ہے کیونکہ اس یونیورسٹی کی تشکیل درحقیقت سعد زغلول، قاسم امین، حفی نامف اور لطفی سید وغیرہ محمد عبیدہ کے ساتھیوں کی کوششوں کی طرف لوٹتی ہے

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ویسی یونیورسٹی کی تشکیل کا خیال سب سے پہلے مصطفیٰ کامل نے پیش کیا۔ لیکن اس نے ۱۹۰۵ء میں اس سے قطع نظر کر لیا، کیونکہ لارڈ کرمر اس تجویز سے راضی نہ تھا،

ڈاکٹر مہکل کہتے ہیں کہ مصطفیٰ کامل نے جب کہ وہ مصر میں مقیم تھا یہ سنا کہ سعد زغلول اور قاسم امین نے ویسی مصری یونیورسٹی کی تاسیس کے لئے ایک کمیٹی کی تشکیل کا اعلان کیا ہے تو اس نے ان کے خلاف عدائے احتجاج بلند کی کہ ان سے پہلے اس نے اس خیال کو پیش کیا ہے لہذا ضروری ہے کہ اپنی نگرانی میں اس کی تنقید ہو، اس جامعہ میں یکے بعد دیگرے مختلف مراحل طے ہونے کے بعد ۱۹۲۵ء میں

حکومت نے اس کی نئے سرے سے تنظیم شروع کی اور لطفی سید بک کو اس کا مہتمم
منتخب کیا۔

مہر میں دو بہت بڑے اخبار تھے جو مخالفت کا جھنڈا بلند کئے ہوئے
تھے ان میں سے ایک جریدہ اللؤلؤ تھا جو مصطفیٰ کامل کی زیر ادا رت نکلتا تھا
دوسرا جریدہ الموید تھا جس کے مدیر شیخ علی یوسف تھے جو اسلامی محافظہ رائے کے
علمبردار تھے۔

یہ عجیب بات ہے کہ باوجودیکہ مصطفیٰ کامل کی نگاہیں مغربی تمدن کی چمک
دک سے سینہ پر تھیں جس کا بار بار تذکرہ اس کی کتابوں اور رسائل میں پایا جاتا ہے
لیکن وہ اپنی اجتماعی دعوت میں نہ صرف محافظہ تھے بلکہ رجحیت پسندوں میں سے
ایک تھے۔

لیکن شیخ علی یوسف (۱۸۶۳-۱۹۱۳) ایک ماہر صحیفہ نگار تھے ان کو اقتدار حاصل
تھا جو کبھی کبھی انگریزوں سے آئینہ بن جاتا تھا انہوں نے الموید کو عالم اسلامی میں ایک
اوپرینے مقام پر پہنچا دیا تھا۔

خدیوی عباس دوم جریدہ الموید پر اپنی رعایت و حمایت سے مجھتا تھا چنانچہ شیخ علی
یوسف خدیوی کے مہر کا ب تھے جہاں کہیں وہ چلتا یہ بھی اس کے ساتھ چلتے یہ بادشاہ
کے اخلاص کا دم بھرتے تھے جو مصطفیٰ کے اخلاص سے کہیں بڑھ پڑھ کر تھا۔
شیخ علی یوسف نے الموید کی سیاست کی طرف توجہ کی اور اسے محافظہ رائے
کی طرف دعوت دینے کے لئے "بانگ درا" بنا دیا اس کے مخالفین کی نظریں کم از کم
وہ مذہبی لعصب کے دینوں کو پہچان میں لانے والا بن گیا لیکن وہ محمد عبیدہ اور سعید
ورشید رضا کا سوا دوست تھا محمد عبیدہ نے جب ایک نامعلوم کام کی وجہ سے آستانہ
کی طرف ہجرت کیا تو علی یوسف آپ کے ساتھ تھے الموید نے محمد عبیدہ کے امن مقالات

کی نشر و اشاعت کے لئے جو ہالڈنگ کی تردید میں لکھے گئے تھے اپنا صیغہ کھول دیا، انہوں نے محمد عبدالعزیز اور خدیوی کے درمیان مصالحت پیدا کرانے کی بارہا کوشش کی، اس کے لئے انہوں نے اپنے اور خدیوی کے درمیان جو قریبی تعلقات و خوشگوار روابط تھے ان پر اعتماد کیا۔

ہم نہیں چاہتے کہ ان خصوصیات پر محیطی نظر ڈالیں جن سے گذشتہ صدی کی ابتداء سے مصر میں سیاسی پارٹیوں کی تاریخ ممتاز ہے، القیصل کے ساتھ ان اشخاص پر روشنی ڈالیں جنہوں نے مختلف حیثیتوں سے ان میں کام کیا اور ان کے اراکین کے تغیر و تبدل سے ان کو کیا اضمانات پہنچے! ان تمام امور سے زیادہ تر ان کے معاملہ کو مضطرب اور ان کی حالتوں کو دگرگوں کر دیا ان کے متعلق ہمارا مذکورہ بالا بیان غالباً ان القیصلی زادیوں پر روشنی ڈالنے کے لئے کافی ہے۔ جنہوں نے ان پارٹیوں کی تاریخ کے درمیان اور محمد عبدالعزیز کی پیدا کردہ تحریک کے مابین ہم آہنگی و اتصال پیدا کر دیا، لیکن ہمیں یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ محمد عبدالعزیز کے پیروں اور آپ کے مددگاروں میں صرف ایک ایسی نمایاں ہستی ہے جو مصر کی جدید سیاسی زندگی میں اپنی نظیر نہیں رکھتی، یہ زعم سعد زغلول بائیں ہاں میں جو جنگ عظیم کے بعد عالمگیر اور آفاقی شہرت حاصل ہو گئی، کیونکہ آپ اپنے ملک کی بولتی زبان تھے جو ملک کے حقوق کی مدافعت کرتے اور اس کی امیدوں اور تمناؤں کی تعبیر پیش کیا کرتے تھے، ہمارا مقصد نہیں کہ اس مشہور زعم کی زندگی پر تفصیلی نگاہ ڈالیں بلکہ ہم صرف حسب اقتضا حال اس تعلق کو پیش کر دینا چاہتے ہیں جو ان کے اور محمد عبدالعزیز کے درمیان محکم تھے، سعد زغلول ۱۸۵۸ء میں پیدا ہوئے، اس طرح آپ محمد عبدالعزیز سے عمر میں تقریباً دس سال چھوٹے ہیں، یہ واضح نہیں ہے کہ آپ کے ازہر میں داخل ہونے کے وقت محمد عبدالعزیز نے ازہر میں اپنا دور تکمیل ختم کر لیا تھا اور طلباء کو جو آپ سے تعلیمی امداد کے

طلبگار تھے ورس ویشا شروع کر دیا تھا، یا یہ کہ سعد زغلول اس وقت ازہر میں شریک ہوئے جب کہ محمد عبدالہ اس میں مدرس ہو چکے تھے۔ لیکن یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سعد امام کے شاگردوں میں سے ایک تھے جب کہ آپ ازہر سے ملحق ہونے پہلے اس کے جلال الدین کے حلقہ درس میں امام کے شاگردوں کے ساتھ شریک ہوئے، مگر آپ کی تعلیم کا یہ ابتدائی عہد تھا، اس لئے آپ اونچے اسباق سے جو جمال الدین فلسفہ اور توحید میں دیا کرتے تھے بڑی حد تک استفادہ کرنے کے اہل نہ تھے۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ کہ آپ ان درس میں زیادہ مدت تک شریک نہ ہو سکے کیونکہ جمال الدین ۱۸۷۹ء میں مصر سے کوچ کرنے کے لئے مجبور ہو گئے، اس کے باوجود آپ نے جمال الدین کے مقال سے دیگر مختلف گوشوں میں استفادہ کیا، چنانچہ سیاسی خطابت میں آپ کی کامیابی اس مشق و مزاوت کی طرف لوٹتی ہے جس کو آپ نے جمال الدین سے حاصل کیا۔

باقی رہا سعد کا محمد عبدالہ سے ربط و تعلق تو وہ ابتدائے عہد ہی سے نہایت قوی اور محکم تھا، آپ دوسروں کی طرح محض ایک شاگرد ہی نہ تھے بلکہ معتقد بھی تھے صوفیانہ طریقوں میں آپ ایک مبتدی کی طرح اپنے استاد کی توجہ کے مطیع و منقاد تھے آپ کے متعلق ان کے دل میں ذرا بھی تردید نہ تھی، طالب علمی کے زمانے میں آپ امام کے سایہ عاطفت اور آپ کی آغوش میں آپ کے دوسرے تلامذہ کی طرح نہ تھے بلکہ آپ کے لڑکے کی حیثیت سے تھے، چنانچہ آپ محمد عبدالہ کے علم و عمل، اطلاق و شمال اور آپ کے کلام کی فصاحت و بلاغت سے مستفید ہوا کرتے تھے، اس طرح آپ کے سامنے آپ کے فیض صحبت و تربیت سے معنون نگار، مقرر، ادیب، سیاست دان، وطن پرست اور اسلامی نوجوان بن گئے۔

جب محمد عبدالہ کو الوقائع المصریہ کی اوارت کا عہدہ سپرد کیا گیا تو آپ نے سعد زغلول

کو یا وجود آپ کی صخر منی کے رسالہ کی ادارت میں اپنا معاون منتخب کیا، چنانچہ آپ نے ان اجتماعی سیاسی اور اقتصادی مسائل میں مضمون نگاری کی مشق کی جنہوں نے اور اپنی شورش سے پیشتر اور اس کے پھولنے پھلنے کے بعد ملک کی نضا کو کھرا دیا، حکومت کے تمام معاملات و حالات سے آگاہ ہوئے اور اپنے شفیق استاد کی زیر نگرانی ادبی تحریر کی تربیت حاصل کی، ہم ان قائدوں کے اندازہ لگانے میں جس قدر کھلم کھلا کر سکیں جو سود زغول کو اپنے استاد کے ریلوے تعلق کی وجہ سے ان تمام میدانوں میں حاصل ہوئے تب بھی اس موضوع کو کما حقہ پورا نہ کر سکیں گے،

سود زغول کو اپنے ادائل عہد ہی میں اس اعتراف سے خوشی حاصل ہوتی تھی کہ آپ امام کے معتقدین میں سے ہیں، جن کے فیضان تربیت ہی کی بدولت آپ ملک کے ایک زعمین بن گئے، جس وقت آپ نے محمد عبدہ کو خط لکھا جب کہ آپ اپنی جلاوطنی میں تھے تو اپنا اور اپنے ساتھیوں کا اس طرح تعارف کرایا کہ "یہ تمام آپ کے پیروں اور آپ کے معتقدین کا گروہ ہیں" پھر اپنی فکری کمزوری کی شکایت کرتے ہوئے لکھا کہ "میری فکر پر اس دن سے ضعف طاری ہو گیا ہے جب کہ جدائی اور دوری کا دل پر صدمہ ہوا، اس میں ان حقائق سے دوری پیدا ہو گئی ہے جن کو آپ ہمارے روبرو آ جا کر کیا کرتے تھے اب ہمارے سامنے وہ دھندلے ہو گئے ہیں جن سے سینہ تنگ ہو گیا ہے زبان ان کی تردید پر قادر نہیں کیونکہ اپنی مرغوب چیز کے فوت ہو جانے یا کسی مکروہ شے سے دوچار ہو جانے کا خوف دامن گیر ہے جیسا کہ آپ جانتے ہیں" پھر آپ اپنے استاد سے توقع رکھتے ہیں کہ خط و کتابت کو جاری کر کے فکر کو قوت ہم پہنچائیں آخر میں اپنا خط اس طرح ختم کرتے ہیں "اللہ ہمیں آپ کے اتباع کی توفیق عطا فرمائے اور آپ کی جدائی اپنے ملک میں زیادہ دیر تک باقی نہ رکھے، کیونکہ آپ اس کے امام پیشوا ہیں" اگرچہ آپ کے علاوہ دوسرے قائدین

گئے ہیں۔ نیز آپ ملک کے سچے پرستار ہیں اگرچہ ملک نے آپ کی قدر و منزلت نہ پہچانی
والسلام "و مستحظ اس طرح کرتے ہیں اور آپ کا برخودار سعد زغلول"

جب محمد عبدالمنعم نے اپنا ملک چھوڑ دیا، تو سعد زغلول وکالت میں مشغول ہو گئے، پھر وہ
ہی دنوں میں اپنی محنت و مشقت کے ذریعہ مجد و عزت کی چوٹی پر پہنچ گئے، پھر محکم الملک
(ولیس عدالتوں) میں قاضی پھر عدالت خفیفہ (محکمۃ الاستئناف) میں جج مقرر ہو گئے، خطابت
میں کمال پیدا کر لیا اور قوانین است آگاہی اور دلیل و حجت کے قائم کرنے میں مہارت
حاصل کی، بحث و تحقیق کی وقت رائے و مشورہ کی آزادی اور احکام و قوانین میں عدل
والصاف کی وجہ سے ہمہ جہتی شہرت پیدا کر لی۔

سن ۱۹۰۶ء میں سعد زغلول وزیر تعلیمات عامہ بنائے گئے اس منصب پر آپ
کو اس نے منتخب کیا گیا کہ آپ اس القلابی روح کو برا بیگنہ کریں جسے مصطفیٰ کامل
مدرسوں کے طالب علموں میں متواتر بھڑکایا کرتا تھا اور اس نے طلباء کے نفوس میں
عظیم الشان تاثیر پیدا کر دی تھی ان میں یمنی کے ساتھ یہ تحریک پھیل گئی اور اس
نظام میں شرکت مدارس میں نافرمانی کے امور میں شمار کی گئی سعد زغلول نے اس راہ میں
مستم بالشان جدوجہد صرف کی، من اصلاحات کو آپ نے داخل کیا ان میں آپ دورانہ پیش
تھے لیکن آپ کو پوری کامیابی نصیب نہ ہوئی لیکن آپ بہ نسبت کسی اور معری کے
وطن پرستوں کے حملوں کا نشانہ ہو جانے میں بیشتر کامیابی حاصل کی۔

اس کے بعد آپ وزارت عدلیہ کے عہدہ پر فائز ہوئے جب ۱۹۱۳ء میں جمعہ شہریہ
کی تشکیل ہوئی تو سعد زغلول پہلے وکیل تھے جو جمعہ کی وکالت کے لئے منتخب کئے گئے

اس کے بعد ۱۹۱۸ء سے لے کر جس میں آپ کو اور آپ کے علاوہ دیگر معری وفد
کے اراکین کو بطلان ذی وزارت خارجہ کے سامنے معری مسئلہ اور معریوں کے مطالبات
کو پیش کرنے کے لئے یورپ کی طرف سفر کرنے کی اجازت ملی اور یہاں سے آپ کے

مطالبہ کی ابتداء ہوئی اور آپ کے ۲۴ اگست ۱۹۲۷ء میں وفات پانے تک جو واقعات پیش آئے ان میں ہمیں گفتگو کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ان حوادث نے آپ کو عزت و شہرت کے بلند درجات تک پہنچا دیا اور آپ کو مغربی آزادی کا بطل بنا دیا جس کو مغربی قوم دل سے محبت کرنے لگی اور عوام نے ہر اور آنکھوں پر بٹھایا اور آپ خاص عام کے نزدیک مشہور ہو گئے یہاں تک کہ آپ سبھوں کے لئے تیکہ کلام بن گئے اگرچہ ہم نے ایجاز و اختصار کو ملحوظ رکھا ہے لیکن ایک حقیقت سے چشم پوشی نہیں کر سکتے جس کے لئے خاص اہمیت ہے آپ کی زندگی کا ایک دور ہے جس کو بیان کر دینا ضروری ہے، وہ برطانوی اقتدار کے متعلق آپ کے موقف کا مکمل تغیر پذیر ہو جانا ہے، آپ اپنی قومی زندگی کے بڑے حصہ میں برطانوی اقتدار کے مخلص دوست تھے برطانوی ارباب نے ادارہ کی اصلاح کے لئے جن تجاویز کا ارادہ کیا آپ نے ان کی اعانت کی اور آپ کو وزارت تعلیمات عامہ کے لئے اس وقت منتخب کیا گیا جبکہ اس وطنی ہیجان و تلاطم کا ہر شیمہ تھے، آپ کے موقف سے پتہ چلتا ہے کہ حکومت کو آپ پر پورا اعتماد و وثوق حاصل تھا، لیکن ۱۹۰۹ء میں مجلس وضع قوانین میں حکومت کے مطالبات خصوصاً ہنر سوزی کی مدت کے اضافہ کے متعلق جو وطن پرستوں کے جذبات کو مشتعل کرنے اور ان کی قوی مخالفت کو ہیجان میں لانے کا باعث تھی، آپ کی مدافعت ایک نئے شاہد کی حیثیت سے تھی،

لیکن جس وقت آپ نے برطانویوں کے ساتھ تعاون کرنے کا یہ میلان ظاہر کیا تو درحقیقت بذات خود اس مسلک پر چل رہے تھے جس پر محمد عبیدہ چل چکے ہیں اور جو بعد میں آپ کے پیروؤں کا ایک بنیادی عقیدہ ہو گیا۔

لاہور و مرنے ۱۹۰۷ء کی اپنی سالانہ رپورٹ میں بیان کیا ہے کہ سوز غللوں محمد عبیدہ کے پیروؤں میں ایک ممتاز دوسرے برادرہ زعمیم تھے، اسی کی طرف اپنی تقریریں

جو مصر سے نکلنے وقت کی تھی اشارہ کیا ہے کہ ”میں نے سعد زغلول کے ساتھ صرف تھوڑی مدت تک تعاون کیا، لیکن میں نے اس کم عرصہ میں پہچان لیا کہ میں آپ کا کس قدر احترام کرتا ہوں“

رشید رضا کہتے ہیں کہ ”پھر سعد زغلول اپنی معیشت میں اور اپنے اجتماعی و قانونی افکار و خیالات میں مغرب زدگی کے دور میں داخل ہو گئے اور آپ کے نزدیک مصری وطنیت کا جذبہ جامعۃ اسلامیہ کے خیال پر غالب آ گیا“ جس کی طرف المنار دعوت دے رہا تھا، آپ یہ کہنے لگے کہ مسلمان صرف وہی اصلاح کے ذریعہ جس کی طرف آپ کے استاد اور آپ کے استاد کے اسٹاویہ دولوں حکیم دعوت دیتے تھے صحیح معنی میں ترقی کر سکتے ہیں“

اگرچہ چند ایسے عوامل ہیں جو سعد زغلول کے موقف میں اس تبدیلی کے باعث ہوئے، لیکن وہ ان حالات کے مقابلہ میں جن سے ہم یہاں بحث کر رہے ہیں زیادہ تر سیاسی اعتبارات سے متصل و وابستہ ہیں، کیونکہ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ جن لوگوں میں آپ اس سے پہلے انگریزوں کی اعانت کرنے میں زیادہ معتد و تھے، اب آپ ان کے لئے سخت ترین دشمن بن گئے اور اپنے ملک کی آرزوؤں کی مدافعت کرنے لگے اور اپنے ملک کی آزادی کامل کے مطالبہ میں کسی قسم کی نرمی کے روادار نہیں۔

ہم نے اوپر جو کچھ بیان کیا ہے غالباً وہ محمد عبدہ کی تعلیمات کے اثر کو بیان کرنے کے لئے کافی ہے اور کس طرح ان تعلیمات نے عصر حاضر کے مصری سیاسی زعماء و قائدین میں سب سے بڑے مقتدر قائد و پیشوا کو تیار کرنے میں حصہ لیا۔ یہ وہی زعمیم ہے جو سرزمین مصر سے پیدا ہوا اور جس کا گوشت پوست اور خون مصری تھا،

لیکن مصر پر جو مسلسل حوادث رونما ہوئے اور سیاسی افکار و نظریات میں جو سختی اور

۳۸۱
 ترقی کے آثار پیدا ہوئے، ان سبھوں نے مل کر سعد زغلول کے لئے بلجاظ آپ کے وطنی
 اقتدار کے اور بلجاظ آپ کے علم و فضل کی آراستگی کے کامیاب سیاسی زعماء کے درمیان
 اولین مقام عطا کیا، قوم کی استعداد و صلاحیت آپ کی پیشوائی و قیادت کو قبول کرنے
 کے لئے آپ کی کامیابی کا ایک زبردست عنصر و محرک تھی، اس کے ساتھ ساتھ امت
 کی قیادت کے لئے آپ میں فطری استعداد و صلاحیت پائی جاتی تھی، رشید رضا
 فرماتے ہیں، ”الگریہ بات نہ ہوتی تو آپ کی استعداد اسی طرح ضائع ہو جاتی جیسا کہ
 آپ کے استاد کی استعداد در ایٹکاں گئی جو سعد کی استعداد کی بہ نسبت بہت بڑھی
 ہوئی تھی۔“

اجتماعی اصلاح

محمد عبیدہ کی تحریروں اور صحیفہ المنار میں جو جوہری افکار نمایاں ہیں ان میں اہم
 ترین جوہری عنصر لڑکیوں کی ایسی تعلیم و تربیت تھی جو مردوں کی تعلیم سے کسی طرح کم نہ
 ہو اور اجتماعی زندگی اور ان عادات کی اصلاح جن سے ممالک اسلامیہ میں عورت
 کی زندگی دوچار ہو رہی ہے، محمد عبیدہ اور آپ کے ساتھیوں کی رائے یہ تھی کہ اسلام
 بہ اعتبار ایک ایسا دین ہونے کے جو تمام عالم انسانی کے لئے نازل کیا گیا ہے عورت
 کی حکمران اور اس کے مقام کے اقرار میں جس قدر اس کی خوبیاں اُجاگر ہو رہی ہیں
 اس قدر کسی اور چیز میں آشکار نہیں ہیں، چنانچہ اسلام تمام جوہری امور میں مرد اور عورت
 کے درمیان مساوات کو تسلیم کرتا ہے۔

باقی رہا لحد و زواج تو باوجودیکہ قرآن نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔ لیکن یہ چند
 اجتماعی ضرورتوں کی بنا پر تھا، اس کے ساتھ ساتھ اس نے لحد و زواج کے لئے چند
 شروط مقرر کر دیے ہیں اور اس کا تحفظات سے احاطہ کر لیا ہے، کوئی شخص اگر ایک سے

زیادہ بیویاں کرنا چاہتا ہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی تمام بیویوں پر توجہ اور انصاف کرنے پر قائم رہے اور عدل و انصاف کے ساتھ ہر ایک کو ان کے حقوق دیکھنے کے ساتھ دیکھتا ہے کہ اس عدل و انصاف کا عملی طور پر ناممکن اور محال ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ شریعت کا مقصد یہ ہے کہ ایک بیوی پر کدفا کرنا ہی اصل ہے اور یہی ازدواجی زندگی میں اعلیٰ مثال ہے

شریعت نے دوسری چیزیں بھی پیش کی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ان سے یہی مراد ہے مثلاً احکام وراثت میں جب شوہر کا انتقال ہو جائے اور اس کی ایک سے زیادہ بیویاں ہو تو ان تمام کو میراث سے جو حصہ ملے گا وہ صرف ایک بیوی کا حصہ ہوگا اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ لوگ جب قرآن کے مفہم اور اس کے مطالب سے نا آشنا ہو گئے اور ان کے درمیان جہل و نادانی پھیل گئی تو معمولی اسباب کے لئے تعدد و ازدواج اور کثرت طلاق کا دور دورہ ہو گیا اس نے ممالک اسلامیہ میں عورت کی اجتماعی اور اخلاقی زندگی کو بگاڑ دیا

لہذا اب ان حالات کی اصلاح کرنا ضروری ہو گیا اس میں کوئی شک نہیں کہ عورت کے لئے توہم کے راستے کھول دینا اس کو اس کے اس مقام کو حاصل کرنے کے لئے تیار کر دینا ہے جو دین اسلام نے اس کو عطا کیا ہے

یہی محمد عبدالعزیز کی دعوت و تحریک تھی لیکن آپ کے نوجوان ساتھیوں اور معتقدوں میں سے ایک شخص اس تحریک کی لگاتار مدافعت کرتا رہا یہ نوجوان قاسم امین تھے۔ (۱۸۶۵ - ۱۹۰۸) تھا۔ ۲۲ اپریل ۱۹۰۸ء میں اپنی وفات تک یہ محمد عبدالعزیز کے مددگار اور آپ کے معتقدین کی بہ نسبت اب تک جوان تھا قاسم امین نے حقوق نسوان کی مدافعت کا ایک ایسا میدان اختیار کیا جس میں اس کی کوششیں نمایاں ہوئیں، اپنے مقالات سے رائے عامہ کو اس حد تک مشتعل کر دیا جس کی نظر اس سے پہلے نہیں ملتی

شعبہ میں اس کی کتاب "آزادی عورت" منظر عام پر آئی پھر اس کے ایک
 یا دو سال بعد اس کی دوسری کتاب "المرأة الجديدة" شائع ہوئی اس میں اس نے
 اپنی پہلی کتاب کی مدافعت کی اور جس قدر تنقیدیں اس پر کی گئی تھیں ان کی تردید۔
 ان دونوں کتابوں کے شائع ہونے کے وقت المنار نے ذکر کیا ہے کہ انھوں
 نے اسے علم میں ایک ایسا اثر پیدا کر دیا جو کسی جدید کتاب نے پیدا نہ کیا۔

چاروں طرف سے مصنف پر حملے کئے گئے اور اس کی طرف سے لوگوں میں عام
 بدظنی پھیل گئی، کیونکہ انھوں نے یہ گمان کر لیا کہ قاسم امین کی تعلیمات اور اس کی
 دعوت و تحریک جماعت اسلامی کی بنیادوں کو ڈھارہی ہے، ایک معاصر مضمون نگار
 نے جریدہ "السیاسة" میں بیان کیا ہے کہ اس نے قاسم امین کی کتابوں کا مینز
 ان کی تردید میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ تیس سے
 زائد کتابیں اور رسالے اس کے آراء و نظریات پر تنقید یا اس کی ذات پر حملہ کرنے
 کے لئے لکھے گئے تھے لیکن آج قاسم امین کا نام مصر میں بحیثیت لطل تحریک انہماک
 کے گونج رہا ہے، اسی نے نسوانی تحریک کی بانی کی اور اس کی شاندار عمارت
 کھڑی کی۔

قاسم امین ان محدودے چند اشخاص میں سے ایک تھا جنہوں نے محمد عبدہ
 کا ساتھ دیا اور آپ کے ساتھ موت و محبت کا ثبوت پیش کیا، آپ کی وفات
 کے بعد ان کا رشتہ حیات بھی کوئی زیادہ دراز نہ تھا، قاسم امین ویسی عدالت خفیہ
 میں مشیر تھا، علم قانون کی لگاؤ کی وجہ سے جس کو ذہن میں حاصل کیا تھا، اخلاق
 اجماع، علم النفس وغیرہ اس قسم کے علوم و معارف کی بھی تعلیم پائی
 المنار کا حکم اس کے بارے میں یہ تھا کہ علمی اشخاص کے مقابلہ میں علمی و فکری
 اشخاص سے زیادہ قریب تھا، اس کے جوینی و اجتماعی نظریات و انکار کئے وہ حقیقت

کی یہ نسبت وہم و خیال سے زیادہ نزدیک تھے

لیکن قاسم امین نے اپنے مقصد و مدعا کو حاصل کرنے کے لئے مصائب و مشکلات کا سینہ سپر ہو کر مقابلہ کرنے کی کوشش کی اس نے اپنی زندگی کے آخری دو سالوں میں جب کہ یہ اس کمیٹی کا معتد تھا جو جامعہ مصریہ کی تشکیل کے لئے عمل کرتی تھی جس کا افتتاح ڈسمبر ۱۹۰۸ء میں یعنی اس کی وفات کے تھوڑے عرصہ کے بعد ہوا تھا جو گام آراہد و جہد و فریاد کی اور مسلسل کام کیا اس کو ہم ضرب المثل کے طور پر پیش کر سکتے ہیں، قاسم امین اپنے ابتدائی دور میں نہ تو تعلیم نسواں کی طرف زیادہ توجہ کرتا تھا اور نہ اصلاح نسائی کا اسے زیادہ خیال تھا لیکن جب اس نے فرانسیسی مصنف کے اُن دقیق مشاہدوں کا مطالعہ کیا جو اس نے مصر کی عائلی زندگی اور بالخصوص پردے کے متعلق لکھے تھے تو فرانسیسی زبان ہی میں اس کی تردید میں مضامین لکھے اور پردہ کی بلحاظ اس کے جماعت کے نگران و پاسبان ہونے کے مدافعت کی اور یورپی زندگی میں جو احتلاط اور انتشار پایا جاتا ہے اس پر نہایت شدت اور درستگی کے ساتھ تنقید کی

اسی وقت سے اس نے مغربی تصنیفات کا مطالعہ شروع کر دیا جس میں عورت کے جماعت سے تعلق پر بحث کی گئی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس نے یقین کر لیا کہ ادبی اور مادی دونوں گوشوں میں مصر کی حقیقی ترقی کا انحصار عورت کی ترقی پر موقوف ہے چنانچہ اس نے اپنی کتاب "تحریر المرأة" لکھی اور اپنی اصلاحی دعوت کا رخ ملک کے روشن خیال طبقہ کی طرف پھیر دیا یہ وہی طبقہ تھا جس کا اعتقاد تھا کہ اب اس کو اصلاح کی ضرورت کا احساس پیدا ہو چکا ہے

قاسم امین اپنی اس کتاب میں شیخ عبدہ کے اس بیان کو تسلیم کرتا ہے کہ عورت کے لئے اسلام میں ایک بلند مقام حاصل ہے اس کی رائے یہ ہے کہ

مالک اسلامیہ میں عورت جو پست ترین درجہ تک پہنچ گئی ہے اس کا سبب ان اقوام کی موجودہ بری عادتیں اور اخلاق ہیں جو اسلام میں داخل ہوئیں ان اخلاق کے دوام و استمرار میں مالک اسلامیہ میں استبداد و پسند حکومتوں کا تسلط سب سے بڑا سبب تھا، جب مردوں پر ظلم و ستم ڈھایا گیا تو وہ اپنے گھروں میں صنف نازک کے حق میں ظالم بن گئے، اس لئے عورت کی ترقی کے لئے تعلیم اولین ضرورت ہے

قاسم امین نے اس امر سے بحث کی ہے کہ تعلیم و تربیت کا اثر عورت کے فرائض میں کہاں تک ہے اور عورت کا مقام عائلی زندگی میں اور تمام جماعت میں کس حد تک ہے وہ کہتا ہے کہ مصری قوم نے اپنی لفظ لہو اور یعنی عورتوں کی جمالت کی وجہ سے بے اندازہ نقصان اٹھایا ہے، ایسی وجہ ہے اس قوم نے ایسی زندگی شروع کر دی ہے کہ میں نہیں سمجھتا کہ جہنم بھی اس سے زیادہ سخت ہو (ص ۳۲) اس لئے عورت کے افکار و خیالات کی ترقی اور خرافات سے آزادی حاصل کرنے کے لئے اس کو تعلیم دینے کی سخت ضرورت ہے، اس کو بعض علوم و فنون میں ابتدائی تعلیم دلانا واجب ہے، تاکہ وہ کسی علمی شجرہ میں علیحدہ اور مستقل طور پر اپنے حسب خواہش اپنی تعلیم جاری رکھنے کی کوشش کرے،

قاسم امین کا نظریہ یہ ہے کہ اخلاقی و روحانی کشش اور اسی طرح طبعی جسمانی جاذبیت میاں بیوی کے درمیان ازدواجی خوشگوار زندگی کے لئے ضروری ہے ولابدی ہے کہ عورت کے ذہنی و فکری اور اخلاقی قوتوں کی تربیت کی جائے تاکہ وہ اپنی گھریلو زندگی کو بہتر بنائے اور اپنے بچوں کی تربیت کو خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دے،

یہ آراء و نظریات مغربی فکر کے مقابلہ میں تکیہ کلام شمار کئے جاتے ہیں، نیز یہ عصر

حاضر میں مصر کے رہنمایان تعلیم کی بہ نسبت اسی طرح خیال کئے جاتے ہیں، لیکن جس وقت قاسم امین نے ان کی طرف علی الاعلان دعوت دی تو مصر میں رائے عامہ نے اس کو شاذ و نادر آراء اور مالوس رویہ کے خلاف اشتعال انگیز خیالات میں شمار کیا کیونکہ عام طبقہ نے اس وقت تک تعلیم نسواں کی طرف توجہ نہ کی تھی یا اس کی طرف مائل ہونے کے لئے وہ تیار نہ تھا

قاسم امین نے پردہ کے خلاف جو مضامین لکھے انہوں نے اس کے خلاف سخت مدائے احتجاج برپا کرنے پر لوگوں کو آمادہ کر دیا، لیکن اس نے فوراً ہی پردہ کو باطل قرار دینے کی دعوت نہ دی بلکہ درحقیقت پردہ کی مدافعت کرتا تھا اور اس کو ان آداب کا ایک جز شمار کرتا تھا جن کی پابندی واجب ہے، لیکن اس کا مطالبہ یہ تھا کہ پردہ شریعت اسلامیہ کے احکام و قوانین کے مطابق ہونا چاہیے، مگر آج کل لوگ جس پردہ سے روشناس ہیں وہ شریعت کے مقصد و احکام کے مخالف ہے، کیونکہ لوگوں نے پردہ کے بارے میں سخت مبالغہ سے کام لینا شروع کر دیا تھا اور سمجھتے تھے کہ پردہ کے احکام اسی قسم کے ہیں،

قاسم امین کا خیال یہ تھا کہ پردہ نہ تو اخلاق کو درست کر سکتا ہے اور نہ ان کی حفاظت کا ذمہ دار و کفیل ہے، بلکہ اس کے برخلاف وہ انسانی نفوس کو یہ اعتقاد دینے پر آمادہ کر دیتا ہے کہ جنسی اختلاط اور میل جول کا مقصد و حید صرف شہوانی اغراض ہیں، اس کی بجائے یہ تھی کہ لڑکیوں کی عزت گزینی درآں حالیکہ وہ سن بلوغ کو پہنچ جائیں جب کہ ان کو اپنی دیگر سہیلیوں سے ملنا اور ان سے تعلیم حاصل کرنا ضروری ہے ان کے فہر رساں ہے، عورتوں کو گوشہ خمول میں ڈال دینا اور ان کو آغوش کس و کاہلی میں چھوڑ دینا ان کے اخلاق و کردار کو بگاڑ دینے کا موجب ہے، لہذا ضروری ہے کہ عورتوں اور لڑکیوں کو عام سوسائٹی میں میل جول پیدا کرنے کی آزادی کی

اجازت دیکھائے تاکہ وہ بھی رفاہ عام کے امور میں شریک ہوں اور قومی کاموں میں لچھی لیا کریں۔

قاسم امین نے شادی اور عائلی زندگی پر گفتگو کے دوران میں عورت کو ایسی تعلیم دلانے کی طرف دعوت دی ہے جو اجتماعی عادات و اطوار کے تبدل اور ممالک کے قوانین کی تبدل کے مناسب و موزوں ہوں تاکہ شادی اور عائلی زندگی کا اندازہ لگانے میں لوگوں کی نظر وسیع اور بلند ہو جائے اور تفکیر اخلاق انجذاب مادی اور جسمانی جاہلیت میں میاں بیوی کے ذوق و وجدان کی ہم آہنگی کی تحقیق ہو جائے نیز شادی سے قبل عورت اور مرد کے لئے تعارف کی راہیں ہموار کرنا ضروری ہے اور مرد کو جس طرح اپنی شریک حیات کے انتخاب کا حق حاصل ہے اسی طرح عورت کو بھی انتخاب کا مساوی حق دیا جائے

پھر قاسم امین تعدد و زواج پر حملہ کرتا ہے کہ اس میں عائلی زندگی کو بگاڑنے والے اسباب پائے جاتے ہیں۔ ایک ہی بیوی کی مدافعت میں شیخ عبدہ کا رویہ اختیار کرنا ہے کیونکہ آپ کی رائے تھی کہ یہی رویہ شادی کے لئے اعلیٰ مثال ہے۔ نیز وہ نظام طلاق میں قوی اصلاح کو ضروری قرار دیتا ہے کیونکہ مسیحی مذہب لوگوں سے کمال مطلق کا مطالبہ کرتا ہے یہ ایسا کام ہے جس کی نہ تو حکومتوں کو توفیق ہوئی اور نہ کلیسا نے خود اس پر اتفاق کیا، لیکن طلاق مہر میں نہایت آسان اور کثیر الوقوع ہے اس کا سبب یہ ہے کہ بعض فقہ کے مذاہب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ شوہر کی زبان سے نکلے ہوئے ایک لفظ سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں خواہ اس نے طلاق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو، قاسم امین کی رائے یہ ہے کہ طلاق میں نیت کا تصور ضروری ہے، وہ مطالبہ کرتا ہے کہ ایسا قانون نافذ کیا جائے جو اس کے احکام کی ترتیب و تنظیم کرے اس کے بموجب طلاق صرف قاضی کے رو برد اور گواہوں کے

حضور میں ہی واقع ہو سکتی ہے نیز طلاق سے بیشتر دلوں فریقوں میں مصلحت
و موافقت پیدا کرنے کی کوشش بھی ضروری ہے

قاسم امین نے اس امر کی دعوت ہی ہے کہ عورت کو بھی طلاق کا حق دیا
جائے، یہ ایسا امر ہے جس سے بعض فقہ کے مذاہب پوری طرح انکار کرتے ہیں
جب قاسم امین کی وفات ہو گئی تو اس کی کتابوں نے عین غیض و غضب کی جگہ
بھڑکانی تھی وہ برابر باقی رہی، ایک مضمون نگار جس کی رائے جریدہ "السیاستہ" میں
شائع ہوئی جس کی طرف ہم نے پہلے اشارہ کیا ہے کہ ہم ہمیشہ بعض ان اشخاص
کو دیکھ رہے ہیں جو قاسم امین کے آراء و نظریات سے رضامند نہیں ہیں، لیکن جن اشخاص
کا اعتقاد یہ ہے کہ وہ اپنی دعوت میں راستی پر کھان ان کی لحد اپنی بڑھ رہی ہے، حقیقت
یہ ہے کہ قاسم امین کی تعلیمات نے ملک میں ایک فکری انقلاب رونما کر دیا،
ڈاکٹر پیکل کہتے ہیں کہ:

و گو قاسم امین کو انتقال کے بیس سال کا عرصہ ہو گیا اگر وہ آج زندہ
ہوتا اور اپنی دعوت کے اثرات دیکھتا کہ لڑکوں اور لڑکیوں کی یہ جبری
تعلیم زندگی کے مختلف گوشوں میں یہ عظیم الشان تحریک نسواں یہ حریت
جس سے عورت بہرہ ور ہو رہی ہے اور شخصی احوال کی تشریح میں یہ اصلاح
کس طرح پوری ہوئی ہے اور آئندہ پوری ہونے کی توقع کی جا رہی ہے
تو وہ حیران رہ جاتا پھر اس کی یہ حیرت رشک میں تبدیل ہو جاتی یعنی وہ
ان اثرات کو دیکھ کر رشک کرنے لگتا پھر اس خوشی کے بعد اپنے دور
کی جامد روح کی طرف سے غاند کردہ محافظت کی وجہ سے اس کو
اپنی کتابوں میں جو مفایم مجبوراً لکھنے پڑے ان پر افسوس کرتا
پھر ڈاکٹر موصوف کہتے ہیں کہ:

”قاسم امین کی دونوں کتابوں ”تحریر المرأة“ اور ”المرأة الجديدة“ کو
 پڑھنے والا اس کے اس پر وگرام کی شان کا اندازہ لگا سکتا ہے جس نے
 اس دور والوں کو اس امر کے لئے آمادہ کر دیا ہے کہ وہ قاسم امین کی
 دعوت کو اس حیثیت سے دیکھیں کہ اس کے ظہور پذیر ہونے کے زمانے
 سے اس نے اس دور والوں کے عادات و اطوار کی بنیادیں بنا دیں

آج وہ مروجہ عادات و آراء کی ایک تصویر سے بڑھ کر نہیں ہے اور وہ اس
 موضوع میں لکھی جانے والی ہزاروں کتابوں کی ایک کتاب ہے۔ یہ
 کتابیں بسا اوقات اس کتاب پر سبقت اور فوقیت نہیں لے جاتیں

اسی طرح قاسم امین کے ادب اور سائنس میں جو آراء و خیالات تھے وہ اپنے
 زمانے سے بڑھ چڑھ کر تھے لیکن ہم اس کو تفصیل سے بیان نہیں کریں گے بلکہ سمجھتے
 یہ اشارہ کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ قاسم امین کا یونیورسٹی کی تشکیل سے ایک ہمہ الجہت
 مقصد تھا وہ یہ کہ ادب اور زبان میں ایک ایسا انقلاب برپا کیا جائے جیسا کہ اس
 کی دونوں کتابوں نے تعلیم لسواں اور پر وہ میں انقلاب رونما کر دیا تھا،
 مصر میں عورت کی اصلاح کے متعلق قاسم امین نے جو دعوت دی اس کے خلا

توقع بہت بڑی ہو چکی تھی چنانچہ اس دور میں جب کہ قاسم امین اور اس کی کتابوں
 کے خلاف غیظ و غضب کے شرابے برابر بھڑک رہے تھے ملک حفنی ناصر نے ۱۸۹۶ء
 (۱۹۱۸ء) اصلاحی میدان میں اتر آئی اور ۱۹۰۶ء اور ۱۹۰۹ء کے مابین حقوق نسواں کے
 متعلق لکھنا اور بحث کرنا شروع کر دیا

ملک حفنی ناصر کی ایک صاحبزادی تھیں جو محمد عبدالعزیز کے پیر و دل اور آپ
 کے فاضل شاگردوں میں سے تھے ان کی صاحبزادی کی نشوونما آزاد ترقی پسندانہ
 و اسالیب میں ہوئی انہوں نے متعدد ابتدائی مدارس میں اپنی ابتدائی تعلیم حاصل

کرنے کے بعد ۱۹۲۳ء میں مدرسہ عملیات میں شرکت کی اور ۱۹۰۶ء میں ابتدائی تعلیم کی ڈگری حاصل کی یہ پہلا سال تھا جس میں لڑکیوں کو مذکورہ بالا ڈگری کا امتحان دینے کے لئے اقدام کرنے کی اجازت دی گئی، پھر انھوں نے ثانوی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا اور ۱۹۰۳ء میں ڈپلومہ حاصل کیا اور اس کے بعد حکومت کے مدارس میں لڑکیوں کو تعلیم دینے میں مصروف ہو گئیں

۱۹۰۷ء میں انھوں نے عبدالستار باسل بک سے شادی کر لی یہ قدیم عربی ذی اثر گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، ملک نے اس شادی کے بعد اپنا مستعار نام ”باحثۃ البادیہ“ رکھ لیا، اسی ۱۹۱۵ء میں وفات پائی، ان کی تعزیت کے لئے ایک جلسہ منعقد کیا گیا جس کے صدر وزیر موارثت تھے، اس میں مہر کے فاضل اور دانشمند اشخاص شریک ہوئے

ان اشخاص میں سے روشن ضمیر طبقہ نے باحثۃ البادیہ کی نہ صرف تعزیت اور کی بلکہ بعض نگران کار اساتذہ نے بھی اس کے فضائل و مناقب پر روشنی ڈالی اس کی وفات کے بعد پہلا سالانہ یادگار جلسہ جامعہ مہر یہ میں سیدہ مہدی دھانم ستر اوی کی صدارت میں منعقد ہوا۔ ان دونوں جلسوں میں باحثۃ البادیہ کا ذکر خیر کیا گیا اور اس کی بے انتہا ستائش کی گئی، اس کے جس قدر مناقب اور خوبیاں بیان کی گئیں اس سے پیشتر مہر میں کسی عورت کے متعلق لوگوں نے بیان نہیں کیا تھا، باحثۃ البادیہ کے مقالات اور تقریروں کا مجموعہ اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے ان دنوں بلا پس و پیش ان اکثر مسائل کو شامل کیا ہے جن کو قاسم امین بک کی کتابوں نے سخت اور تیز بحث و جدل کا موضوع قرار دیا تھا، اس نے اپنے مقالات میں جو مسائل پیش کئے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں:

”شادی کا نظریہ اور اس کے بارے میں عورتوں کی شکایت پر وہ یا بے پروگی

ہمارے مدارس اور ہائی اسکولوں کی تربیت گھر اور مدرسہ میں شادی
تعد و زوجات شادی کی عمر، غارتہ..... وغیرہ

اپنے مقالہ "مبادی النساء" میں عورتوں کی غلطیوں اور ان کی ان کمزوری
کے اسباب کا تجزیہ کیا ہے جو خاندان کی بدبختی اور شادی کی ناکام زندگی پر مساعدا
کرتے ہیں، پھر مردوں کے عجیب و غریب عقائد پر دوسرے مضامین لکھے اور بعض مقالات
میں چند ایسے عوامل و محرکات سے بحث کی ہے جو مرد کو اپنے خاندان میں اس کی
نوشگوار تاثیر کو ضائع کر دیتے ہیں، نیز ایک شخص کے لئے دو بہنوں کو شادی کر دینے
کی برائیاں ظاہر کی ہیں، عرض اس قسم کے ان خاص مسائل پر بھی روشنی ڈالی ہے
جو گھریلو زندگی سے متعلق ہیں،

تعلیم نسواں پر مردوں کی طرف سے جو اعتراضات کئے جاتے ہیں اپنی بعض
تقریروں میں ان کی تردید کی ہے اور عورتوں کی مقدرت اور کفایت کو حتیٰ کہ یہ
گری، جنگ اور سیاست کے معاملات میں ان کی دسترس اور صہارت کو جبکہ ان
کے لئے اس کے مواقع فراہم کئے جائیں بیان کیا ہے اور مطالبہ کیا ہے کہ عورتوں
کو ان کی فرصت کے اوقات میں تمام مفید کاموں سے دلچسپی اور ان میں حصہ لینے
کی اجازت دی جائے، نیز ان کو وکالت، طب وغیرہ اس قسم کے جائز پیشوں
میں مشق آزما کی کا حق ملنا چاہیے،

اس کی انتہائی آرزو تھی کہ ایک ایسا دستور نافذ کیا جائے جس میں ان معاملات
و امور میں اس کے آراء شامل ہوں، وہ حسب ذیل دس نقاط میں ان کا خلاصہ
پیش کرتی ہے۔

- (۱) لڑکیوں کی صحیح دینی تعلیم یعنی قرآن اور سنت صحیحہ کی تعلیمات،
- (۲) لڑکیوں کو ابتدائی اور ثانوی تعلیم دلانا اور ابتدائی تعلیم کو تمام طبقات کے لئے

(۳) لڑکیوں کو گھریلو انتظام کی علمی و عملی تعلیم دینا، قانونِ صحت، تربیتِ اطفال اور ضروری طبی علاجیات سے روشناس کرانا

(۴) مکمل طور سے طبی تعلیم دلانے کے لئے لڑکیوں کی ایک خاص تعداد فراہم کرنا، اسی طرح فنِ تعلیم کے لئے ان کو مخصوص کرنا تاکہ وہ معر میں عورتوں کی ضروریات کو انجام دے سکیں۔

(۵) جو لڑکی مذکورہ بالا علوم کے علاوہ ترقی یافتہ علوم و فنون حاصل کرنا چاہتی ہے تو اس کو مطلق آزادی دینا

(۶) بچپن ہی سے لڑکیوں کو راستبازی، علمی جدوجہد، صبر و تحمل وغیرہ فضائل و اخلاق کا عادی بنانا

(۷) منگنی کے بارے میں تشریح کے طریقہ کی اتباع کرنا، دونوں شادی نہ کریں گے تا وقتیکہ محرم کے سامنے شادی سے پہلے نہ جمع ہو جائیں۔

(۸) پردہ میں اور گھر سے باہر نکلنے میں ترکوں کی عادت کا اتباع کیا جائے جو آئینہ میں مروج ہے۔

(۹) وطن کی مصلحت کی نگہداشت اور اچھی اشیاء سے بے نیازی برتنا۔

(۱۰) نقطہٴ دم کو اس طرح لکھا: ہمارے مرد بھائیوں کا فریضہ ہے کہ اس دستور کو نافذ کریں۔

یہ واضح ہے کہ باعثہ البادیہ قاسم امین کے آراء و افکار سے گہرے طور سے متاثر تھی اور یہ اسی کی اقتدار کرتی تھی اور اسی کے بتائے ہوئے راستہ پر چلتی تھی حالانکہ وہ اپنے ایک قیصرہ میں کہتی ہے کہ وہ قاسم امین کے مسلک کی طرف منسوب نہیں ہے۔ غالباً اس قول سے اس کی یہ مراد ہوگی کہ وہ قاسم امین کے مذہب پر اس حد تک نہیں چلتی تھی جہاں تک وہ چلا ہے۔

آئینہ ”می“ قاسم امین اور باعثہ البادیہ کے درمیان موازنہ کرتے ہوئے کہتی ہے کہ ”یہ انکار اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے اپنے اس قول میں انصاف سے کام نہیں لیا میں یہ کہنے کی جرات نہیں کرتی کہ وہ اس کو نہیں سمجھی“ میں یہ کہنے کی کس طرح جرات کر سکتی ہوں جبکہ میرا اعتقاد یہ ہے کہ قاسم امین کا موصوفہ پر بہت گہرا اثر تھا اس نے اپنے قلم کی اس طرح روانہ دار جولانی صرف اس لئے دکھائی کہ قاسم امین کے قلم نے اس کی طرف الہام کیا، اسی نے اس کے لئے لفظوں میں راہ پیدا کرنے کیلئے فراہم کیا اور اس کے افکار میں استعداد و قابلیت پیدا کر دی“ اس نے قاسم امین کی طرح چند معینہ لفظ کا احساس کیا اس کی اصلاح بھی تقریباً وہی ہے جس کا مطالبہ قاسم امین کیا کرتا تھا..... اس لحاظ سے وہ بہ اعتبار فکر اور جرات کے قاسم امین کی بیٹی ہے اور عورتوں کے امور کی اصلاح کی دعوت دینے میں اس کی تلمیذ ہے ان دونوں کے باہم اختلافات کے باوجود اس حقیقت کی تردید نہیں کی جاسکتی“

باعثہ البادیہ قاسم امین کی بہ نسبت سخت محتاط اور گہرا ن کار تھی ”آئینہ“ امین کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ ”وہ افکار جدیدہ اور آداب نو آفریدہ کے مختلف شعبوں کے ماہرین سخت جانچ پڑتال کیا کرتی تھی“ جب کبھی ایک قدم آگے بڑھانی سمجھے مگر دیکھ لیا کرتی ”تاکہ وہ اس کا ثبوت فراہم کر لے کہ وہ وہی طریقہ اختیار کر رہی ہے جو گزشتہ و آئندہ کے درمیان ربط و تعلق پیدا کرتا ہے“ جب کہ کبھی اصطلاحی نصوص میں تبدیلی کر تو امکان بھر مالوفہ حادثات کی رعایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے قالب اعتدال میں اس کو ڈھالنے کی کوشش کرتی“

لیکن جب کبھی تم اس کی پیچ پکار سونو گے تو ایسا اوقات تمہیں خیال پیدا ہوگا کہ وہ یہ سب اس لئے کر رہی ہے کہ تمہیں سختی کے ساتھ یہ بتلا دے کہ وہ ٹڈا اور بے خوف ہے، تمہیں بھی اسی قسم کا اندازہ کرنا پڑے گا کہ وہ اس کے پیچ رہی ہے

کہ تمہیں ایک نسائی آواز سنا دے خواہ اس کی آواز اپنی وحدت فکریہ میں ہیبت
 و رعب سے دور ہو، لیکن قاسم امین نہ تو چھتا، نہ خائف ہوتا اور نہ مرتعش ہوتا تھا۔
 باعثہ البادیہ نے البطل حجاب پر جہاں گفتگو کی ہے وہاں اس کی جانچ پڑتال
 اور نگہداشت اپنی انتہائی شکل و صورت میں اچاگر ہوتی ہے کیونکہ قاسم امین نے فوراً ہی
 پردہ کو چھوڑ دینے کی طرف دعوت نہ دی بلکہ وہ بھی باعثہ البادیہ کی طرح یہ خیال کرتا تھا
 کہ ایک عرصہ دراز گزرنے کی ضرورت ہے جس میں لڑکیاں اپنا پردہ چھوڑنے سے
 پہلے حلیم پائیں لیکن وہ دونوں جنسوں کے درمیان باہمی میل جول کی مطلق آزادی
 کی طرف اس وقت کے مروجہ افکار و عادات کی اجازت سے بڑھ کر دعوت دیا
 کرتا تھا، مگر باعثہ البادیہ البطل حجاب کے موافق نہ تھی، اس کا یہ اختلاف دینی محرکات
 یا اقتصادی عوامل پر مبنی نہ تھا بلکہ اس کا نظریہ اجتماعی اسباب کی وجہ سے تھا، اس
 کا خیال تھا کہ پردہ کے البطل سے دونوں جنسوں کے درمیان بہت زیادہ میل
 جول کی آزادی لازم آتی ہے، اس کی رائے میں یہ نہایت ہی نامرغوب فعل ہے۔
 باعثہ البادیہ کہتی ہے کہ جب ہم نسوانی لگے مختلف طبقات کو جانتے ہیں
 اور ہر طبقہ کی عورتوں کے ان کے مردوں کے ساتھ اختلاف کے ذریعہ کاموا نہ کرتے ہیں
 تو ہمیں پورے طور سے معلوم ہو جاتا ہے کہ جو عورتیں زیادہ میل جول رکھتی ہیں وہ ہی
 زیادہ تر فساد و فحشاء کا موجب بنتی ہیں۔

قاسم امین اور باعثہ البادیہ دونوں اس امر کے قائل ہیں کہ شادی کے قبل مرد
 اور عورت کے درمیان تعارف ضروری ہے، لیکن قاسم امین کا جہاں یہ نظریہ تھا کہ اختلاط
 کے آزادانہ مواقع دیے جائیں تاکہ تعارف طبعی ہو، وہاں باعثہ البادیہ کی رائے یہ
 تھی کہ دو یا تین ملاقاتیں اس امر کے لئے کافی ہیں کہ ایک دوسرے کے اخلاق سے واقف
 ہو جائیں اور ہر ایک یہ محسوس کرے کہ ایک دوسرے میں کشش و جاذبیت ہے یا نہیں

نیز زوج اور زوجہ کے دونوں خاندان کی بابت سوال کرنے سے دونوں کے باقی حالات سے واقفیت ہو سکے،

۱۹۱۱ء میں باحثة البادیہ نے موتمر مصری کے روبرو عورتوں کے مطالبات پیش کئے جو بس نقاط پر مشتمل تھے جن کو ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں، اس نے عورتوں کو مسجد میں جا کر عبادت کرنے اور لڑکوں اور لڑکیوں کی جبری تعلیم دلانے کا مطالبہ کیا مردوں کے لئے فنی مدارس میں تعلیم کے جو مواقع دیئے جاتے ہیں عورتوں کے لئے بھی یہ مواقع فراہم کرنے پر زور دیا۔ نیز شادی اور طلاق کے معاملات میں اور ان کے علاوہ دیگر مسائل میں اصلاح کا مطالبہ کیا،

یہ مطالبات اس وقت رد کر دیئے گئے، لیکن باحثة البادیہ نے اس راہ میں

۱۔ باحثة البادیہ نے موتمر مصری کے سامنے متعدد مطالبات پیش کئے دوسروں کے ساتھ دیگر مطالبات میں شرکت کی مثلاً ملکی معارف کے ادارہ کی تشکیل کرنا جس میں مختلف ملکی مدارس شامل ہوں اور جہاں ملک کی ضروریات کے مطابق مکمل تعلیم دی جائے، ابتدائی تعلیم کو جبری کرنا اور لڑکوں اور لڑکیوں کو یہ تعلیم مفت دلانا، اور صنعتی و زراعتی علمی تعلیم کی نشر و اشاعت کو ضروری قرار دینا نرسوں کے مدرسہ کے دائرہ کی توسیع، مردوں کے مطابق عورتوں کو طبی تعلیم دینا عورت کو امور خانہ داری، تربیت اطفال کی تفصیلی تعلیم دلانا اور اس کے لئے ایک مدرسہ کی تشکیل، بدعتوں اور برے رسوم و رواج کو دور کرنا مثلاً برے اذکار، ظلم و خوشی کی محفلوں میں اسراف، خبازوں کے پیچھے عورتوں کا چلنا، مقبروں میں رات گزارنا، قبروں کی پختگی میں بے جا اسراف، کرنا وغیرہ کی سدک، مقام، رفاہ عام کے لئے ہر صوبہ کے مرکز میں دواخانے اور عطاخانے قائم کرنا اور زرعی انجمنوں کی امداد کرنا اور ان کو عام کرنا، ان مطالبات پر موتمر نے بالاجماع اتفاق کیا اور ان کو جنبہ تنقیدیہ میں پیش کر دیا لیکن باحثة البادیہ نے دیگر مطالبات سے انکار کر دیا مثلاً عورتوں کو مسجدوں میں وعظ سننے اور

ہر قسم کی مدافعت جاری رکھی اور اصلاح کے لئے پیٹنم بحث و مجادلہ میں معروف رہی حالانکہ
اپنی وفات سے چند دن پیشتر اس کے قلم کا زور ٹوٹ چکا تھا کیونکہ وہ بقول خود کسی چیز
کے بار آور ہونے کے امکان سے یائوس ہو گئی تھی اور نہیں جانتی تھی کہ کون سا راستہ
اختیار کرے

لا مجالہ ہمارے مذکورہ بیانات سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ مصر میں اس دور
سے پیشتر عورت کی تعلیم کی راہ میں کچھ بھی کام نہیں کیا گیا اس لئے کہ مثلاً لڑکیوں کی
تعلیم مصر میں اس وقت کوئی نئی چیز نہ تھی کیونکہ ۱۸۶۵ء میں یعنی قاسم امین اور باخشتہ اللبتہ
سے بہت زمانہ پیشتر امریکی وفد کے آنے سے مصر میں لڑکیوں کے پہلے مدرسہ کی تشکیل
عمل میں آگئی تھی۔

۱۸۶۳ء میں خدیوی اسماعیل باستانے تعلیم البنات کے لئے پہلا سرکاری مدرسہ
قائم کیا۔ لیکن عورت کے حقوق کا بالکل اعتراف محض ۱۸۷۵ء دراز کی پختگی اور جدوجہد
کا نتیجہ ہے اس راہ میں قاسم امین اور باخشتہ اللبتہ نے کام کیا اور ان میں سے ہر ایک
نے ایک خاص طریقہ اختیار کیا

آئینہ می کہتی ہے کہ "اس اثر کا تعین نہایت دشوار ہے لیکن ہم اس امر کا
تصور نہیں کر سکتے کہ اگر یہ دونوں نہ پیدا ہوتے اور کتابیں نہ لکھتے تو حالت کیا ہو جاتی
اس میں کوئی شک نہیں کہ مصر میں موجودہ نسائی تحریک جو قاسم امین کے فضل
کا اعتراف کرتی اور اس کی قیادت کو تسلیم کرتی ہے محض اس کی دعوت کا اثر اور
اس کی کوششوں کا نتیجہ ہے، چنانچہ مصر میں آجکل عورتوں کی تین متحدہ انجمنیں ہیں

بقیہ صفحہ ۳۹۵ اور انیس نمازیں پڑھنے کی آزادی دینا جیسا کہ ترکی مسیحی اور یہودی عورتوں کو آزادی حاصل ہے۔
اور حکومت کے نزدیک بلا ضرورت تعدد زوجات کو روکنے کی کوشش کرنا وغیرہ (دیکھو موتمر

مصری کی کارگزاریوں کا پہلا مجموعہ ۱۹۱۱ء میں ۱۸۰—۱۸۵) عرب

ان میں سے ہر ایک کا ایک رسالہ ہے، اتحاد و انسائی مہری نے جس کی تشکیل ۲۶ مارچ ۱۹۲۳ء میں سیدہ ہدی ہانم شہزادی کی زیر صدارت ہوئی، 'اجتماعی' سیاسی اور تعلیمی اصلاحات کے لئے ایک پروگرام نشر کیا ہے جس میں مرد اور عورت کی مساوات، قوانین شادی کی اصلاح، سولہ سال تک لڑکی کی شادی کی عمر کا تعین، صحت عامہ کی طرف توجہ اور تربیت اطفال کی نگہداشت وغیرہ کا مطالبہ کیا گیا تھا،

علم و ارادین

محمد عبدالعزیز کی دعوت و تحریک جن اصول پر قائم ہے ان میں اہم ترین اصول یہ تھا کہ حقیقی اسلام یا بالفاظ دیگر اسلام اس کی اصلاح کے بعد تمام وجوہ سے بہترین دین ہے اور بہ نسبت اور ادیان و مذاہب کے اس کے اندر عمر حاضر کے ساتھ موافقت کی زیادہ صلاحیت و استعداد پائی جاتی ہے، اس اولین قیفہ کا نتیجہ یہ تھا کہ محمد عبدالعزیز کے ساتھیوں نے تمام موزونیت کے ساتھ اسلام کی صلاحیت کے اظہار پر کام کرنا شروع کر دیا اس انہوں نے اچھوتے بن اور جہت کے لئے پوری مقدرت و کفایت کا اظہار کیا، انہوں نے قرآنی تصویب اور اس کے علاوہ دیگر اسلامی اساسی مضامین کے درمیان اور عمر حاضر کے اکثر پیشتر ترقی پذیر علمی آراء و نظریات کے مابین موافقت و ہم آہنگی پیدا کرنے میں کوئی وقت و دشواری نہ پائی،

سب سے پہلے انہوں نے دفاعی کوششوں کے التزام پر اکتفا کیا لیکن انہوں نے اس کے بعد اپنے میدان کارخ مسیحی عبادت کی طرف پھر دیا، چنانچہ انہوں نے جدید علمی عقیدے و مسائل کو جو یورپ و امریکہ میں رائج تھا استعمال کیا، مغربی علم و حکمت کے نتائج اور مغربی مصنفین کی کتابوں سے جو مسیحی اصول اور مسیحی عقائد و نظریات کے لئے محدود اور عقلیت پرستوں کے حلوں پر مشتمل تھیں استفادہ کیا،

ہم نے گذشتہ محمد عبدالہ اور رشید رضا کی تحریروں کے بعض نمونے جو مجلہ المنار میں لکھے گئے تھے بیان کر دیا ہے اب ہمارے لئے مزوری ہو گیا کہ یہاں ایک ایسے شخص کا ذکر کریں جو لوگوں میں سب سے زیادہ اس میدان میں ۱۹۲۰ء میں اپنی وفات تک سرگرم کارکن رہا یہ شخص ڈاکٹر محمد توفیق صدیقی (۱۸۸۱ء - ۱۹۲۰ء) تھے جو قید خانہ "طہ" میں جو قلعہ سے قریب ہے طبیب تھے جس وقت ڈاکٹر صدیقی طب کی تعلیم حاصل کر رہے تھے اسی وقت سے انہوں نے اپنا خاص مطالعہ شروع کر دیا جس کی وجہ سے انہوں نے مذہبی مدافعت کے بارے میں مضامین اور کتابیں لکھنے پر بہت بڑی توجہ صرف کی

مسیحی مبلغین نے دین اسلام کے بارے میں بحث و جدل کی حیثیت سے جو کچھ لکھا تھا اس کو یہ پڑھتے تھے چنانچہ ان کے دل میں بہت سے شکوک و شبہات پیدا ہو گئے پھر المنار کا مطالعہ کیا تو خاص مطالعہ کی طرف توجہ کی جس میں ان کو ان شہادت سے حیرت کارا پانے کے لئے امید کی بجلی چمکتی ہوئی دکھائی دیتی تھی اس نے ان کو رشید رضا کی زیر ہدایت و نگرانی ایک خاص قسم کے درس و مطالعہ پر اقدام کرنے کا موقعہ بہم پہنچایا انجام کار وہ تسلیم و رضا کے ایک ایسے مرحلہ تک پہنچ گئے جس کی دین اسلام میں کوئی نظیر نہیں ملتی جیسا کہ محمد عبدالہ نے ان کی تصویر کھینچی ہے۔

ڈاکٹر صدیقی اس دین کے متعلق اپنے عقیدہ کی اس طرح توصیف کرتے ہیں:

"وہی وہ دین اسلام ہے جو بہان عقلی پر قائم ہے اور جو افرادی و اجتماعی اصلاح، استقامت اور اطاعت سے ترکیب پذیر ہے"

اس مطالعہ کے نتائج مقالات کے سلسلہ میں ظاہر ہوئے جس کو المنار نے "الدین فی نظر البطل الصریح" کے عنوان سے لستر کیا، پھر اس کے بعد یہ مستقل کتاب کی صورت میں شائع ہو گئے۔

رشید رضا کہتے ہیں کہ دین، نبوت اور قرآن کے بارے میں ڈاکٹر صدیقی کے آراء و افکار محمد عبدہ کی کتابوں کا منظر ہیں، باقی رہا اسلامی کتابوں اور عربی تصنیفات میں آپ نے جو مطالعہ کیا تو وہ رشید رضا کی ہدایت میں تھا، تو فیق صدیقی کے مقالات میں اسلام باعتبار آخری اور مکمل دین کے جلوہ گر نظر آتا ہے،

”آسمان اور قرآن“ سے متعلق جو مقالہ انہوں نے لکھا ہے اس سے ان کے ایک خاص مطالعہ کا پتہ چلتا ہے، اس میں انہوں نے وصفی علم الفلک پر بحث کی ہے زمین، ستاروں اور ان کے محوروں، ثابت و سیارستاروں وغیرہ کو تعلیمی شکل و صورت میں پیش کیا ہے جو پڑھنے والے کے لئے فائدہ مند ہیں وہ اپنے مقالہ میں استدلال کرتے ہیں کہ قرآنی تعلیمات علم جدید کے موجودہ نتائج کے ساتھ متفق ہیں قرآن میں وارد ہوا ہے کہ ستاروں کے چند گروہ ایسے ہیں جن کے درمیان قوت کشش و

جاذبیت کا ربط پایا جاتا ہے، یہ ایسی حقیقت ہے جس کے اہل یورپ مدعی ہیں کہ انہوں نے اس کا اکتشاف کیا ہے حالانکہ قرآن اس اکتشاف میں ان سے گئی سو سال سبقت لے جا چکا ہے یہ قرآن مجید کا ایک اگھلا اور روشن معجزہ ہے

ڈاکٹر صدیقی کہتے ہیں کہ عالم کے اختتام کے وقت وہ قوت کشش و جاذبیت مسترخ ہو جاتی ہے جو افلاک کو باہم مربوط کئے ہوئے ہے اور ستارے منتشر و پراگندہ ہو جائیں گے جیسا کہ قرآن مجید کی سورۃ ۸۲ آیت ۱ اور سورۃ ۸۲ آیت ۱ میں وارد ہوا ہے ڈاکٹر صدیقی کا نظریہ یہ ہے کہ ہفت افلاک جن کا ذکر قرآن میں اکثر جگہ آیا ہے وہ سنات آسمان ہیں، کیونکہ سار لعت میں ہر وہ چیز ہے جو انسان کے اوپر ملتا ہے یا اس کے سر سے ادا پئی ہے آسمانوں کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ تہ برتہ طبقات ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا محور دوسرے محور پر ہے،

چونکہ ہمارا نظام شمسی ایک حسین فلک کے ارد گرد گھومتا ہے جس کی حقیقت

کو ہم تحقیقی طور پر نہیں پہچان سکتے اس لئے یہ واضح ہے کہ دوسرے افلاک بھی ثابت ستاروں کے اطراف گھومتے ہیں۔ یہ بعید از قیاس نہیں کہ یہ تمام افلاک ایک مرکز کے اطراف و نسبتہ تمام میں مشترک ہے گھومیں اور تمام کو اپنے اندر جذب کر لیں اور اس کے نظام کو برقرار رہیں یہ مرکز عرش یا آسمانوں اور زمین کی کرسی ہے، ڈاکٹر صدیقی کا یہ نظریہ ہے کہ غالباً یہ مرکز جس کا ذکر قرآن میں آیا ہے "عرش الہی" ہے اس کو وہ خاص قوتیں جو اس میں اللہ نے دولیت کر رکھی ہیں اپنی جگہ ثابت و برقرار کئے ہوئے ہیں ہم ان کی طبیعت و مزاج سے ناواقف ہیں لیکن اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں کہتا ہے کہ "وہ آٹھ فرشتے ہیں جو عرش کو اٹھائے ہوئے ہیں" (سورۃ ۵۹ آیہ ۱۵)۔

اسی طرح ہم ڈاکٹر صدیقی کے مقالہ میں بہت سی ایسی چیزیں پاتے ہیں جن کو قرآنی آیات اور موجودہ علمی و حکمی مسائل کے مابین توافق و تطابق پیدا کرنے کے لئے اچھوتے انداز میں پیش کیا گیا ہے لیکن ادھر جس قدر ذکر کیا گیا ہے اس پہلو پر وہی ڈالنے کے لئے کافی ہے،

ڈاکٹر صدیقی نے اپنے قلم کی ایک اور میدان میں جولانی دکھائی ہے یہ میدان مسیحیت کے خلاف جدل و مباحثہ کا ہے ان کے بہت سے مقالات مجلۃ المنار کی چند ہوں اور سو پھوں دونوں جلدوں میں شائع ہوئے پھر بعد میں ان میں سے بعض مقالات مستعمل طبع ہوئے ان میں سے بعض اس قدر لمخناک اور معیان خیز تھے کہ بقول المنار انہوں نے مبلغین کی سوسائٹیوں کو مستعمل کر دیا انہوں نے ارباب اقتدار کے روبرو عدلے احتجاج بلند کی، ڈاکٹر صدیقی کو اس قسم کے مقالات لکھنے سے ممنوع قرار دیا گیا، اس کے بعد المنار نے اعلان کیا کہ عنقریب ان کے مقالات میں صلح کن روش اختیار کی جائے گی۔

ڈاکٹر صدیقی نے اپنے ایک مقالہ میں "صلیب و کفارہ" کے عقیدہ پر بحث کی ہے جس میں وہ اسلامی رائے کو تسلیم کرتے ہیں جو یہ ہے کہ یہود اسخریوطی کو حضرت مسیح کے بدل سولی دی گئی۔

ڈاکٹر صدیقی اس رائے کی تائید میں برنابا کی طرف منسوبہ انجیل کی عبارتوں اور نریشین اور بوکراتین جیسے بعض اولین مسیحی فرقوں کے اقوال سے کرتے ہیں نیز انہوں نے انجیل کے دلائل پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔

ڈاکٹر صدیقی نے ایک اور کتاب لکھی اور اس کا نام "نظرات فی کتب العمد الجدید والھائے المفرائیہ" رکھا اس میں اسفار عہد جدید کے اقتباسات اور ان سے پیدا شدہ نتائج و استدلال اور ان کے خارجی شواہد کے ذریعہ شرح و بسط کے ساتھ بحث و تہقید کی ہے وہ اسی طرح انجیل یوحنا اور دوسرے تینوں انجیل کے درمیان جو اختلافات موجود ہیں ان پر بیشتر تعلیقات کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پولس نے جس کے اور اس کے علاوہ دیگر حوالیوں کے درمیان عداوت تھی اسفار عہد جدید کو جو وضع کیا ہے ان کا اکثر بیشتر حصہ اور اس کے اکثر بیانات تناقض اور مبالغہ آمیز لیں پر مشتمل ہیں پولس خود ہوشیار و ذورں ہیں مبالغہ تھا جب یہ صحیح ہے تو وہ ایسے انسانہ و داستان کی تفسیر کرتا ہے جس میں اس کی عیسائیت کی تحویل اور اپنے حوالوں کی تشریح بیان کی گئی ہے۔

ڈاکٹر صدیقی کی اس کتاب میں اسفار عہد جدید کے خلاف بیشتر اعتراضات ہیں جن کو فقہی بنیادوں پر قائم کیا ہے ان میں سے بعض ایسی عبارات ہیں جو انجیل میں وارد ہوئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا علم محدود ہے ان سے ڈاکٹر صدیقی حضرت مسیح کی الہیت کی نفی میں استدلال و استناد کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت مسیح کی شخصیت نہایت خود ان بشمار آراء و نظریات کو تسلیم نہیں کرتی جن کی مثالی

تقدیر ان انجیلوں میں پیش کی گئی ہے،

نیز ڈاکٹر صدیقی نے ذکر کیا ہے کہ نصوص میں بہت سی تحریفیات ہیں مثلاً اومت کی تحدید میں جس میں سولی کا واقعہ پیش کیا اختلاف ہے اس کے بعد صاحب مومن اسی اسلوب پر بحث کرتے ہوئے دلیل کے ساتھ یہ ثابت کرتے ہیں کہ عیسائیت کا حضرت مسیح کے بارے میں سولی پر لٹکانے جانے کا عقیدہ غلط ہے، اس کو عقل سلیم کسی طرح قبول نہیں کرتی، انجیل کے وہ نصوص جن پر اس عقیدہ کا دار و مدار ہے ان میں تحریفیات و شلوک ہیں،

باقی رہ گئے محمد فرید وجدی (۱۸۷۵) اور محمد عبد ہ کے پیروں میں سے ایک ہیں جنہوں نے دینی تائید اور دینی مدافعت میں بیشتر کتابیں اور مضامین لکھے اگرچہ نظامیہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اجتماعی دراسات کی طرف خصوصی توجہ مبذول کی، اسی نے علامہ ابوالکلام نے جو عربی ادبی پرچوں میں بلند پایہ ہے ذکر کیا ہے کہ فرید وجدی نے تقریباً مسلسل تیس سال درس و مطالعہ جاری رکھا ہے، آگے چل کر کہتا ہے کہ غالباً فرید وجدی مصری زندگی کے اجتماعی پہلو کو پہچاننے میں فرو لگانا ہیں،

انہوں نے نصرت دین اور اس کی مدافعت میں بوکتابیں لکھی ہیں ان میں سے اہم کتاب وہ ہے جو ۱۸۹۹ء میں لکھی ہو "المدينة والاسلام" کے نام سے مشہور ہے۔

رشید رضا نے اس کتاب کی بہت سی تعریف کی ہے، آپ کہتے ہیں کہ دینی تعلیمات کو جدید سانچے میں ڈھلنے میں سوائے محمد عبد ہ کے رسالہ "توحید کے کوئی کتاب" "المدينة والاسلام" کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور نہ اس موضوع میں بحر اس کے کوئی کتاب اس سے پہلے لکھی گئی، نیز رشید رضا بعض ان مسائل کو بیان کرتے ہیں جن میں فرید وجدی نے محمد عبد ہ کا طریقہ نہ صرف آپ کے اسلوب میں اختیار کیا بلکہ انہوں نے ان موضوعات پر بھی

وہی طریقہ اختیار کیا جن پر محمد عبیدہ نے خامہ فرسائی کی تھی
ڈاکٹر محی الدین نے ترکی میں تاریخ تجدید کے موضوع پر جو کتاب لکھی ہے اس میں
ذکر کیا ہے کہ فرید وجدی ان مصریوں میں سے ایک ہیں جو ترکی اصلاح کے درمیان اور
دینی تحریک و ہفت کے مابین جس کو محمد عبیدہ نے مصر میں زندہ کیا قوی ربط و وصلہ کا اظہار
کرتے ہیں۔

سم کہہ سکتے ہیں کہ فرید وجدی محتاط پہلو کی طرف مائل نظر آتے ہیں، اس کا اظہار
اس کتاب میں ہوتا ہے جو قاسم امین کی کتاب المرأة الجدیدہ کے رو میں لکھی،
فرید وجدی نے بلا امانت و شرکت غیر کے بیسیویں صدی کا دائرہ المعارف لکھا
اور اس کے دس جز شائع کئے اور بہت سی ایسی کتابیں لکھیں جو بعض علمی و فلسفیانہ
پہلوؤں کا حل پیش کرتی ہیں،

۱۹۲۱ء میں وجدیات کے نام سے ایک پندرہ روزہ رسالہ نکالنا شروع کیا
جس میں بہت سے دلی مقالات پندوں وغیرہ کی زبانی مکالمات کی شکل میں شامل ہوا
کرتے تھے اس میں دوسرے مقالات بھی شائع ہوتے تھے جو دینی، علمی اور فلسفیانہ
مباحث و موضوعات پر مشتمل تھے جن کا طرز بیان سادہ سلیس اور پڑھنے والوں کے لئے
مہل تھا اس رسالہ کے صرف ۷ اعداد ہی نکل سکے اور اس کا آخری نمبر ۱۵ اپریل ۱۹۲۲ء
میں نکلا۔

فرید وجدی نے دفاع دین میں جو کتاب المدینۃ والاسلام لکھی ہے سب سے
پہلے اس کو فرانسیسی میں تصنیف کیا پھر عربی میں منتقل کیا، اس کے ذریعہ انھوں نے
یورپیوں کو دین اسلام کی حقیقت و ماہیت سے روشناس کرنا چاہا، نیز انھوں نے
یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام انسان کو سعادت و آسائش حاصل کرنے کا ضامن اور امن
کی دنیوی و اخروی زندگی کی راحت کا کفیل ہے، اسلام اس لحاظ سے ضروری ہے کہ

اہل مغرب اپنے نشاط عمل اور جدوجہد سے عالم اسلامی کے اکثر و بیشتر حصوں پر قابض ہو گئے ہیں لیکن اب تک وہ اسلامی حقیقت سے نا آشنا ہیں اور ان کے بعض مصنفین کی ندیان سرائیوں کی وجہ سے اسلام کے مخالف اعتقاد رکھتے ہیں کیونکہ وہ اپنے محکوموں کے دین کو محض عبث اور اپنی عقول کے لئے بوجھل اور ان کے تدارک کے لئے تنگ سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اس کا اثر محض اپنے عواطف و جذبات کے احترام کی وجہ سے کرتے ہیں اور یہ امید کرتے ہیں کہ علوم عصریہ اور معارف طبیعیہ مستقبل میں شالیتہ و مہذب ہو جائیں گے (المدینۃ والا اسلام ص ۶)

آگے کہتے ہیں کہ "اہل یورپ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو الزامات و اتہامات عائد کئے گئے ہیں ان کو سچ سمجھنے میں مندور ہیں جب تک ان کے رد و رد وہ رسوم اور عہدوں جن کو کم عقلوں نے ایجاد کر رکھا اور جن کو عوام نے قبول کر لیا ہے اور ان پر اوہام باطل اور گمراہ کن مشکلوں کا اضافہ کر دیا ہے جن سے انسانی طبیعتیں دور بھاگتی اور جو اصول و عہدیت کے سرسرنما ہیں دین کے مظاہر میں سے نظر آ رہی ہیں تو ان کو حق حاصل ہے کہ وہ ان کے خلاف عمل کریں ہم کیونکر یہ توقع کر سکتے ہیں کہ اہل یورپ ہمارے دین کی حقیقت سے روشناس ہوں اور اس کو تمام سعادتوں کے لئے ایک واحد وسیلہ سمجھیں وراثتاً لیکہ وہ دین اسلام میں سے صرف یہ ظاہری رسمیں اپنی آنکھوں سے روزانہ مشاہدہ کرتے ہیں مثلاً سڑکوں پر ڈھول اور طبولوں کے پیچھے اور جھنڈوں کے پیچھے پیچ لپکار میلا دوں میں جو اکثر و بیشتر مہری علاقوں میں منقذ کئے جاتے ہیں ادب اور عقل کے منافی منکرات کا مظاہرہ ہزاروں راستہ چلنے والوں کے سامنے بڑے بڑے جلوں اور حلقہ بندیاں اور ذکر و اذکار میں شہید شور و غل و غیرہ اس قسم کے اور ہینٹار خرافات ہیں جن کو اگر ہم ذکر کریں تو گفتگو طویل ہو جائے گی اور ہم اپنے موضوع سے ہٹ جائیں گے اس حالت میں کیا ہم ان اشخاص کی تردید کر سکتے ہیں جو ہمارے دین کے

متعلق کلمہ چنیاں کرتے یا اسلام پر فحش الزامات عائد کرتے ہیں ؟
 جب تک یہ منکرات اور خرافات جاری رہیں گے اور اس قوم کا عقلمند
 طبقہ ان سے دور ہی رہے گا اور اپنے اندر اس سیلاب عظیم کو روکنے کا میلان نہ
 پائے گا جو نہ صرف ہمارے عوام کو منکرات اور گناہوں کے ارتکاب پر آمادہ کئے ہوئے
 ہے بلکہ خالص عقیدہ توحید سے بھی حالی کر لیتا ہے کیا اسلام کے متعلق اہل یورپ اپنی
 اس بدظنی میں معذور نہیں ہیں ؟ (ص ۶)

فرید وجدی کے اس کتاب سے دو مقصد ہیں ایک اصلاح کی دعوت دوسرے حقیقی
 اسلام کی طرف سے مدافعت

ہم اس کتاب کی روح کو اس کی عبارت سے جو جا بجا اس کے اندر آئی
 ہے سمجھ سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ "النسانی ترقی اور بنا، عمران کی تحسین میں جو بھی مبنی
 یہ تجربات اصول اور مشاعر و احساسات کے مشاہدوں پر قائم شدہ نظریہ اثر اباد ہوا
 ہے وہ محض بالقرآنی آیت کی آواز کا نتیجہ یا کسی حدیث بنوی کی پکار ہے یہاں تک
 کہ دیکھنے والے کو ایسا دکھائی دیتا ہے کہ کرہ زمین کے علمائے کی طرف سے انسانیت
 کی شان کو ملہذا بالا کرنے کے لئے جو کوشاں و جدوجہد کی جا رہی ہے اس کا مقصد
 ختم ہونا یہ ہے کہ ویانت اسلام کی صحیح بنیادوں پر تجرباتی دلائل قائم کئے جائیں
 (ص ۴۰)

اس طریقہ سے فرید وجدی نے ہر ایک اور خاص قسم کی بحث کی طرف توجہ کی ہے
 چنانچہ انھوں نے غیبی و روحانی مباحث پر قلم اٹھایا مادی فلسفہ کی تردید کو اپنے رسالہ
 وجدیات میں خاص اہمیت دیتے ہیں اور روحانی مباحث اور غیبی تجربات و مشاہدات
 کے موجودہ نتائج کی بنا پر خلوص و روح پر استدلال کرتے ہیں رسالہ وجدیات میں کامل
 فلاسوفوں کے مقالہ "موت اور اس کے اسرار" کے عنوان پر کچھ بھی شامل ہے
 یہاں استدلال کی یہ ہے کہ اسلام میں خلائی نظام میں ایک ہندو یا یہ نظام غیبی (ص ۱۱۸ و ۱۱۹) اور
 اور مختلف نسل و مذاہب والوں سے اسلام نے جو معاملہ کیا وہ دیگر ادیان کے مقابلہ میں واداری کا عظیم الشان

Marfat.com

اس سے عرض بقول فرید و جدی کے حیات بعد الممات پر دلیل و حجت قائم کرنا
 نیز یہ ان روحانی و غیبی آراء و نظریات کو اپنے دائرہ المعارف میں پیش کرنے
 ہیں چنانچہ جہاں انہوں نے خات بر گفتگو کی ہے وہاں ان خیالات کو پیش کرتے
 ہوئے کہتے ہیں کہ بہت سے شیوخ نے جن کے صدق روایت میں کسی قسم
 کا شک نہیں کیا جاتا ذکر کیا ہے کہ انہوں نے جن کو دیکھا ہے اور ان سے گفتگو کی
 ہے یہ ایسا امر ہے جو نہ تو عقل کے منافی ہے اور نہ قوانین مخلوقات کے معارض
 کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ بعض ارواح کو مادہ کا لباس پہنائے ہوئے
 پیدا کرے اور بعض ارواح کو مادہ سے بری و مبرا کیا کوئی اس قسم کے اعتقاد پر
 اعتراض کر سکتا ہے جب کہ یورپ میں یہ حقیقت واضح و آشکار ہو گئی کہ یہاں ارواح
 مادہ سے مجرد و مبرا ہو کر ظاہر ہوئیں اور اتحضار ارواح کے طبسوں میں لوگوں سے
 گفتگو کی

ایک اور مصنف کی شخصیت کو ہم فراموش نہ کرنا چاہئے، جس نے دین کی
 نصرت اور مدافعت میں بیشمار کتابیں لکھی ہیں، ہم اس بارے میں پروفیسر عثمان
 کی رائے پر اعتماد کرتے ہیں جس کا بیان ہے کہ آپ محمد عبدہ کے پیروں میں
 سے ہیں

یہ مصنف شیخ طنطاوی جوہری سے مشہور ہیں جو مدرسہ دارالعلوم میں عربی ادب
 کے استاد تھے ڈاکٹر عثمان نے آپ کی تین کتابوں کا تجزیہ کیا ہے جن میں سے
 ایک کا نام ہے "التاج المرصع بخواهر القرآن والعلوم"

یہ کتاب پچیس باب یا جوہر پر منقسم ہے، مصنف نے اس میں قرآن کی آیتوں
 کو ان کے موضوعات کے موافق چھ ابواب میں لکھنا چاہا، آپ کی عرض و غایت
 اس سے اسلامی عقائد کے اصول کو ایجاز و اختصار کے ساتھ بیان کرنا ہے۔

آپ کی دوسری کتاب "جمال العالم" ہے اس کتاب کا بیشتر حصہ جیسا کہ اس کے عنوان سے پتہ چلتا ہے 'حیوان' پرند، کیر، طے، کھوڑوں وغیرہ طبعی مطالعات کے سلسلہ سے عبارت ہے، اس کے علاوہ اس میں علمی یا دینی رنگ کے دوسرے دراسات بھی پائے جاتے ہیں۔

آپ کی تیسری کتاب کا نام "النظام العالم" ہے، یہ تینوں کتابیں اور خصوصاً آپ کی دوسری کتاب اس حیثیت سے ممتاز ہے کہ ان میں فطرت سے غیر مخفی محبت اور ولہستگی پائی جاتی ہے، ان میں ہم انگریزی مصنف 'جان لاک' کا اثر پاتے ہیں جو پتھر کی محبت میں مشہور ہے، اس کا سب سے زیادہ اثر علامہ طنطاوی کی ان تحریروں میں نمایاں ہے جو آپ نے زندگی کی لذت اور جمال فطرت اور عجائب کائنات کے متعلق لکھا ہے،

شیخ طنطاوی نے اپنی پہلی کتاب اسلامی دفاع اور دیگر قوموں کو اسلام قبول کرنے کی دعوت میں لکھی، جاپان آپ کی نگاہوں کا مرکز اور تمناؤں کی جولانی تھا، چنانچہ اپنی یہ کتاب میکا دو کی خدمت میں ہدیہ پیش کی اور ۱۹۰۶ء میں جاپانی مؤرخ ادیان کے روبرو پیش کی، آپ کے دوست محمود بک سالم نے اس کتاب کو دوسری زبانوں میں منتقل کرنے کے لئے آپ کی اعانت کی تاکہ ترکی ایران اور روس میں اس کی نشر و اشاعت میں آسانی ہو،

یہ کتاب ایک ہدایت مولف کے سوانح حیات پر روشنی ڈالتی ہے، اس میں ازہر میں آپ کے درس و مطالعہ اور ایک طرف لیبانی فلسفہ اور جدید علم کے درمیان اور دوسری طرف قرآن کے مابین موافقت اور ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے آپ نے جو کوششیں کی ہیں ان کا بیان پایا جاتا ہے، اس کتاب سے ہمیں پتہ چلے گا کہ غزالی کی تعلیمات اس کتاب کے مصنف پر گہرے طور پر اثر انداز ہوئی ہیں۔

ڈاکٹر ہارٹمان نے مراجعت کی ہے کہ شیخ طنطاوی شیخ عبدہ کے اسکول سے
متعلق تھے اپنی اس رائے کو اس نے ان پر دو کی تصنیفات کے آراء و نظریات کے
مابین موازنہ کر کے محکم کیا ہے

شیخ طنطاوی نے اپنی پہلی کتاب میں قرآن مجید کی آیتوں میں تفصیل سے بیان
کیا ہے ۱۹۵ کی سورت اور سورہ ۲۵ کی وہ آیتیں جن میں اللہ تعالیٰ کی نشانیاں
گائناات میں بیان کی گئی ہیں انہوں نے ہی آپ کی سہمت کو علم طبعی کے درس
و مطالعہ کے لئے چونکا یا یہ بذات خود ان اساسی آیات میں سے ایک ہے
جن سے محمد عبدہ نے اللہ کی معرفت کی طرف نظری بحث و محجاد لہ اور محکممانہ
مناقشات کے بجائے آثار گائناات میں غور و فکر کرنے کی دعوت دینے کے لئے
استدلال کیا ہے۔

شیخ طنطاوی نے اس آیت کی جو تفسیر کی ہے اس میں وہ تمام صیغے دہرائے
ہیں جن کا وجود محمد عبدہ کی تعلیمات میں جا بجا ملتا ہے مثلاً آپ کا قول اسلام
عقل اور فہم کا دین ہے نہ کہ تقلید و جمود کا جب علم کا فہم خوش اسلوبی کے ساتھ
کیا جائے تو فہم دین کا ایک صالحہ ذریعہ بن جاتا ہے نیز لہذا لیس اولیاء میں مبالغہ
آئیری سے آپ کا انکار نیز آپ کا یہ قول کہ فقہی مذاہب میں سے صرف ایک
مذہب کا اتباع اسلام میں جمود و تاخر کا سبب ہے اور اجتہاد تمام علموں اور
شکایتوں کے لئے بہترین حل ہے..... غرض کہ یہ تمام اقوال محمد عبدہ کی
تعلیمات کی عمازی کرتے ہیں

باقی رہا وہ بیان جو ہم نے آپ کی دوسری کتاب کے متعلق پیش کیا ہے تو وہ آپ
کی جملہ تصانیف کے مزاج کی تصویر کشی ہے یہ لبنیہ وہی آئینہ و مزاج سے جس
سے محمد عبدہ کا اسکول ممتاز ہے جو یہ تسلیم کرتا ہے کہ قرآن تمام عناصر پر مشتمل ہے

جو تمام مسائل کے حل کے کفیل و ذمہ دار ہیں۔

یہ نقش ادھر رہا رہ جائے گا اگر ہم ایک اور شخصیت کا تذکرہ نہ کریں، اس میں
 مڈاکٹر فیلیپ حتی جامہ پرنسٹون کی روایت پر اعتماد کرتے ہیں، کیونکہ وہ کتا ہے
 کہ شیخ عبد القادر مغربی کی کتابوں میں آزاد نفس تنقیدی روح جلوہ گر ہے، جو
 جمال الدین اور محمد عبدہ کے تصانیف پر مشتمل ہے اور مغربی ان دونوں کے شاگرد
 تھے۔

ڈاکٹر فیلیپ حتی نے شیخ مغربی کے مقالات کا جو دو جلدوں میں طبع کیا
 ہے وہ دقیق مطالعہ و تجزیہ کیا اس میں اس نے دینی، اجتماعی، ادبی اور تاریخی
 پہلوؤں پر بحث کی ہے۔

سب سے پہلے ۱۹۰۶ء اور ۱۹۱۳ء میں یہ مقالات مغربی اخباروں
 میں شائع ہوئے، ڈاکٹر حتی نے ان کی بعض ایسی عبارتوں کا اقتباس کیا ہے
 جو مغربی کی تعلیمات اور شیخ عبدہ کی تعلیمات کے درمیان مشابہت پر روشنی
 ڈالتی ہیں، ان فقرات میں سے صرف ایک عبارت کو سمجھ کر کرنے پر اکتفا کرتے
 ہیں، کیونکہ یہ مغربی کی تمام رائے جس کی وہ دعوت دیتے تھے آئینہ دار ہے۔
 وہ ان کا یہ قول ہے کہ "اسلام میں کچھ چیزیں آمیز ہو گئی ہیں، ان کی اصلاح
 ضروری ہے، اس اصلاح کو دینی تحریک کے روٹھا کرنے سے شروع کرنا چاہیے
 جس کی غرض و غایت فہم دین کے لئے احکام قرآن کی طرف رجوع و فکر صحیح کے
 قوانین و اصول کا اتباع اور بیشتر عبادات و رسوم کو چھوڑ دینا ہو جن کو لوگ اسلام
 شمار کرتے ہیں لیکن یہ درحقیقت اسلامی روح سے کوسوں دور اور زبردستی
 اس کے اندر رکھو لئے گئے ہیں۔"

وسوال باب

جدید معاصر طبقہ

غالباً تم نے اوپر کے بیان سے ملاحظہ کیا ہوگا کہ ڈاکٹر لوفنق صدیقی امام محمد عبیدہ کے تمام پیر ووں میں صرف ایک لوجوان تھے، اس صفت میں محمد فرید وحیدی بھی شریک ہیں اگرچہ وہ ڈاکٹر موصوف سے عمر میں کسی قدر بڑے تھے، المنار نے صراحت سے ذکر کیا ہے کہ یہ امام کے پیر ووں میں سے ہیں، اس امر میں کبھی قسم کا اختلاف نہیں بلکہ ہم ان کی کتابوں میں اس کا ثبوت بھی پاتے ہیں، لیکن عصر حاضر میں مہر میں مصنفین و علماء کا ایک ایسا گروہ ہے جو عمر میں ڈاکٹر صدیقی سے کسی قدر کم ہے اور وہ تجدید و ارتقاء کی طرف اپنے جذبات و عواطف میں اس قدر ادبی نشاط کا اظہار کرتا ہے جو کبھی آزادی کے دائرہ سے باہر پہنچ جاتا ہے اس گروہ کے متعلق ہم اس باب میں گفتگو کریں گے

یہ امر فطری ہے کہ ہم محمد عبیدہ کی تعلیمات سے ان مصنفین کے مبلغ و تاثر کی جستجو کریں، سب سے پہلے یہاں جو حقیقی آشکارہ ہوتے ہیں جن میں جدل و مناقشہ کی گنجائش نہیں وہ یہ ہیں کہ محمد عبیدہ نے ۱۹۰۵ء میں وفات پائی جب کہ ان مصنفین میں سے اکثر افراد سن شباب میں تھے اور ان کے ورس و تحصیل کا ابتدائی دور تھا یہ آسان نہ تھا کہ ان کے اور محمد عبیدہ کے مابین عہد و درازت تک شخصی روابط و تعلقات پیدا ہو جائیں اور نہ یہ قرین قیاس کہ آپ کا اثر ان کے نفوس کی گہرائیوں میں آجائے

اگرچہ رشید رضا امام محمد عبدہ کے جانشین تھے اور آپ کے بجائے زعامت کے وارث ہوئے انہوں نے ثابت کر دیا کہ وہ اپنے استاد کے بارے میں اپنے آراء کے سخت محافظ ہیں اور آپ کے مقابلہ میں بہت کم روادار ہیں، لیکن اس قومی نفوذ و اقتدار کے ذریعہ جدید طبقہ کے نوجوان مفکرین پر احتفاظ کی آپ کو قدرت حاصل نہ تھی، غالباً یہ آپ کے استاد کو مسر ہو جاتی اگر وہ زندہ ہوتے،

یہاں ایک اور امر ہے جو اس موضوع سے متعلق ہے، لیکن وہ ان مصنفین کے بارے میں محمد عبدہ کے اثر کی تجدید میں مشقت کو اضافہ کر دیتا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ یہ تمام نوجوان مفکرین مغرب سے ادنیٰ اور فکری تعلقات اتصالاً پیدا کر چکے ہیں، جن کی بڑی اہمیت ہے، تبصروں نے مغربی لیونیورسٹیوں میں تعلیم پائی اور یہاں ایک طویل زمانہ گزارا اور بعض مغربی علماء و مفکرین کی تصنیفات کے مطالعہ میں منہمک رہے اور ان کے مطالعہ میں بعض مغربی علماء سے اعانت طلب کی جو ممبر میں انیسویں پیشہ کی فراڈلت کیا کرتے تھے۔

لیکن ان اعتبارات کے باوجود ہمیں یہ شک پیدا نہیں ہوتا کہ قطع نظر تمام کے ان بعض مصنفین کی روح اور ان کے جذبات و احساسات جدید مشکلات کے مقابلہ میں محمد عبدہ کے آرا سے متاثر ہوئے ہیں، گو امام کے پیہم اثر سے ان کو سابقہ نہیں پڑا، پھر بھی وہ اس سے اثر پذیر ہوئے بغیر نہیں ہیں، ہمارا مطلع نظر یہاں یہی ہے کہ محمد عبدہ کے آراء و افکار نے ان بعض مصنفین و مفکرین پر جو اثر ڈالا ہے اس کا انکشاف کریں۔

یہ واضح ہے کہ ہماری اس کتاب میں ان تمام مولفات میں بحث کرنے کی گنجائش و وسعت نہیں جنہیں عمر حاضر کے فاضل مصنفین نے لکھا ہے ہماری اس بحث کا مقصد اگرچہ جدید مہری ادب کا استقصاء و استقرار ہوتا تو ہم ضرور ان تمام

کا ذکر کرتے لیکن ہم نے اپنی بحث کو ایک محدود معین پہلو پر منحصر رکھا ہے اس لئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ جدید اہم مصنفین میں سے صرف تین کا انتخاب کریں یہ فی الحال تمام مصنفین کے مثالی نمونہ کے لئے کافی ہیں ان تین کے نام یہ ہیں مصطفیٰ عبدالرازق استاد فلسفہ جامعہ مصریہ، طہ حسین استاد ادب عربی جامعہ مذکورہ، علی عبدالرازق جو مصطفیٰ عبدالرازق کے بھائی ہیں اور محاکم شرعیہ میں قاضی مذکورہ بالا اشخاص پر تفصیلی بحث کرنے سے پہلے ان اشخاص کا تذکرہ ضروری ہے جو اس سے متعلق ہیں، منجملہ ان کے محمد حسین میکل (۱۸۵۸ء) مدیر "السیاستہ" ہیں انھوں نے پیرس یونیورسٹی سے اقتصاد سیاسی میں ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کی ہے پہلے ہم ملاحظہ کر چکے ہیں کہ البحریدہ سے ان کا جو تعلق تھا اس سے ان کا میلان جدید آراء و نظریات کی طرف معلوم ہوتا لیکن کو لطفی سید اور ان کے پیرو رائج کے ہوئے تھے یہ آراء و افکار مذہبی اقصا کی بہ نسبت زیادہ تر ادب اور طبیعت سے متعلق تھے، میکل جریدہ "السفور" میں جو "البحریدہ" کے بعد نکلا اور اپنے اخبار "السیاستہ" میں ان آراء کی طرف مسلسل توجہ کیا کرتے تھے، میکل نے محمد عبدہ کی تعلیمات سے متاثر ہو کر اپنے آراء کا استفادہ نہیں کیا جیسا کہ المنار نے اس کی تصویر کھینچی ہے، لیکن وہ اس تحریک کے بعض پہلوؤں اور خصوصاً اس پہلو سے جس کی طرف قاسم امین نے اعتبار دیا اور جس پر میکل کو حیرت و استعجاب ہوتا تھا بالکل لبرہ تھے، اسی لئے جہاں انھوں نے یہ بیان کیا ہے کہ کس طرح وہ اپنی کتاب "تراجم مصریہ وغربہ" کی تالیف تک پہنچے اور نیز جدید مصر کی تاریخ کی اہم شخصیات بارزہ پر گفتگو کی ہے وہاں یہ کہتے ہیں کہ جس زمانے میں یہ مصر میں دکالت کی تعلیم پڑھی تھی اسی وقت سے انھوں نے قاسم امین کی کتابوں اور اس کے متعلق جو کچھ تنقیدیں کی گئی ہیں ان کو پڑھنے

کی طرف توجہ کی، اس کے بعد ان کے نفس میں ایک خیال جاگزیں ہو گیا جس کو
ہیکل نہایت دقیق شمار کرتے ہیں

باقی رہا یہ ذکر کہ محمد عبدالعبدہ کا اثر عباس محمود عقاد (۱۸۸۹) اور عبدالقادر مازنی
میں کہاں تک سوا آلوغاً لباً ہیکل کے تعلق کے مقابلہ میں یہ تاثیر ان دونوں میں
بہت دور کا لگاؤ رکھتی ہے۔ کیونکہ ان دونوں کے درمیان اور محمد عبدالعبدہ کی جامعیت
کے مابین شخصی تعلقات اور تعارف کے رد البظاہر کم ہیں عقاد سعید باشا زغلول
کے رفیق کار تھے، لیکن یہ رفاقت آخری سالوں میں حاصل ہوئی جبکہ سعید زغلول
کی تاریخ میں سیاست کو پہلا مقام حاصل ہوا

باقی رہ گئے مازنی اور خود ان کا بیان ہے کہ انہوں نے محمد عبدالعبدہ کو دو مرتبہ
دیکھا پہلی بار جب کہ وہ دس سال کے بچے تھے، ان کے بڑے بھائی نے ان
کو محمد عبدالعبدہ کے گھر روانہ کیا تاکہ آپ سے کچھ امداد طلب کرے، شیخ عبدالعبدہ
نے لطف و عنایت سے ان سے ملاقات کی حالانکہ آپ اس وقت آپ کی
محفل میں بڑے بڑے ملنے والے جمع تھے، آپ نے اپنے دوست شیخ ابو حطو
کو ان کے مطالبہ کو قبول کرنے کے لئے واسطہ بنایا۔

عقاد اور مازنی کی ادبی تصویروں کو کیف اور بنائے میں انگریزی ادب
ایک اہم عنصر ہے، یہ دونوں ان مصری مصنفین میں سے ہیں جن کا اعتقاد یہ ہے
کہ مشرق اپنے اسلامی عربی قالب کو چھوڑے بغیر جس میں مشرقی تمدن اور
مشرقی ثقافت ڈھلی ہوئی ہے۔ مغربی آداب اور مغربی علوم کے ذخیروں سے
الکتاب کر سکتا ہے

پروفیسر گیب کا خیال یہ ہے کہ عقاد اور مازنی کا مذکورہ بالا نظریہ ڈاکٹر ہیکل
ڈاکٹر طہ حسین کی بہ نسبت محافظین کے زیادہ قریب ہے

ڈاکٹر منصور فہمی (۱۸۸۶) استاد فلسفہ جامعہ مصریہ غالباً ان تمام کی بسبب
محمد عبدہ کی روح سے قریبی تعلق رکھتے تھے، ڈاکٹر منصور فہمی نے فرانس میں
پانچ سال بسر کئے یہاں سر لئون لیونورٹی میں فلسفہ کی تعلیم پائی، اس مدت کے
احتتام پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری پائی اور اپنا ایک رسالہ "المرآة والاسلام"
کے نام سے پیش کیا،

ان کے اپنے وطن واپس ہونے کے بعد یہ رسالہ ان کی راہ میں بہت سی
مشکلات و مصائب سے دوچار ہونے کا باعث ہوا اس نے عوام کے جذبات
کو ان کے خلاف مشتعل کر دیا اور ان کی مخالفت شدید ہو گئی یہاں تک کہ چند سال
تک ان کے درمیان اور جامعہ مصریہ میں ان کے منصب کے درمیان رکاوٹ پڑی
۱۹۲۲ء میں جب محمد عبدہ کی یاد زندہ کرنے کے لئے جلسہ منعقد ہوا تو
ڈاکٹر منصور بھی ایک مقرر تھے چنانچہ انھوں نے محمد عبدہ کے اخلاق آپ کی استقلال
رائے اور تربیت و تعلیم میں آپ کے جو افکار و خیالات تھے ان پر تفصیلی روشنی
ڈالی، پھر بیان کیا کہ انھوں نے استاد امام کو صرف ایک مرتبہ دیکھا ہے جب
کہ وہ بچے تھے اور ابتدائی تعلیم پا رہے تھے اور اس بڑی ہستی کے متعلق اکثر
تذکرے سنا کرتے تھے،

۱۹۳۰ء میں ڈاکٹر منصور نے اپنے مقالات کا مجموعہ "خطرات لفس"
کے نام سے شایع کیا، اس میں اخلاق، ارتقا، دینی نگہداشت، جامد محافظیت سے
بیزاری، حریت فکر کا احترام، ہر فرد کو عقلی قوتوں سے کام لینے کا حق و غیرہ مباحث کا
اکشاف ہوتا ہے، اس کتاب کے اکثر مقامات میں محمد عبدہ کی تحریروں کا عکس
چھلکتا ہے کیونکہ ان دونوں کے مابین عبارت آرائی یا اظہار خیال میں مشابہت
کی بسبب امور کی طرف نظر کرنے میں زیادہ مشابہت پائی جاتی ہے۔

لیکن منصور فنی کے بہت سے آراء و نظریات ایسے ہیں جو تقریباً محمد عبدہ کے معتقدات و افکار سے میل نہیں کھاتے، مثلاً فنی اندازہ کے عاطفہ کا احترام جو انسانی جمال میں فکر و قابل کے لئے حرکت دیتا ہے (ص ۲۹) یا بافلونفا کی تحریکات میں غور و خوض۔ (ص ۴۵) احترام کرنا جو تقریباً روحانی ہو جاتا ہے اور مصور اکبر کی تقدیس اور اس کی پرستش کے شعور تک پہنچا دیتا ہے۔

یورپ جانے والی خواتین کے رد و رد انہوں نے جو تقریر کی تھی کہ تم میری دن ملک تسلیم حاصل کرنے کیلئے اپنے وطن کو چھوڑ رہی ہو یہ وقت واحد میں ان کی دیرینہ محنت اور ان کے تجدید کی طرف رجحان کی تصویر کھینچتی ہے اس لئے وہ کہتے ہیں کہ ”تمہارے سر زمین مہر چھوڑنے سے قبل تمہارے کالون میں بہ دردی دے گا کہ تم ایسی قوم سے تعلق رکھتی ہو جس کا ماضی ہے اور اس کی روایات ہیں تمہارا فرض ہے کہ تم ماضی میں تبدیلی کرو لیکن اس کی تحقیر نہ کرو (ص ۱۳۴)

اس سرسری نگاہ کے بعد جو عمر حاضر کے زعماء ادب کے اوپر ڈالی گئی ہے ہمیں فروری ہو گیا کہ مذکورہ بالا آئینوں مصنفین پر بحث کی طرف رجوع کریں جن کے متعلق ہم نے تفصیلی مطالعہ پیش کرنے کا خیال ظاہر کیا تھا

مصطفیٰ عبدالرازق (۱۸۸۵) کا محمد عبدہ سے جو تعلق ہے اس میں ہمیں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں، یہ تعلق ان مصنفین کے صلوات کی بہ نسبت جن کے متعلق ابھی ہم نے گفتگو کی ہے نہایت واضح اور مستین ہے، یہ اور ان کے بھائی علی حسن عبدالرازق یا شا کے لڑکے ہیں جو محمد عبدہ کے مخلص دوست تھے اور مجلس شوریٰ القوانین میں آپ کے مددگار تھے اور ۱۹۰۶ء میں خراب الامتہ کے صدر تھے مصطفیٰ اور علی یہ دونوں جامعہ ازہر میں استاذ الامام کے شاگرد رہ چکے ہیں، ان میں مصطفیٰ جامعہ ازہر میں پہلے

داخل ہوئے اور امام کی شاگردی کا شرف حاصل کیا کیونکہ یہ اپنے بھائی سے عمر میں بڑے ہیں، مصطفیٰ عبدالرازق درحقیقت محمد عبدالعبدہ کے تلامذہ میں زیادہ قریب ترین تلمیذ تھے،

شیخ محمد عبدالعبدہ سے آل عبدالرازق کے جو تعلقات و روابط تھے اور ان میں امام کی جو تاثیر تھی اس پر رشید رضا نے روشنی ڈالی ہے اور بیان کیا ہے کہ اس خاندان کے افراد نے ایک جمعیت کی ترکیب دی تھی تاکہ اخلاق و فضائل کی تحم ریزی کی جائے اس انجمن کے ارکان اپنے گھر میں ہفتہ میں ایک مرتبہ جمع ہوا کرتے تھے، محمد عبدالعبدہ کی وفات کے بعد ان کا جو پہلا اجتماع ہوا اس کی غرض و غایت محمد عبدالعبدہ کی یاد کا احیاء تھا، چنانچہ افراد خاندان نے امام کی تریف کی، تفصیل سے آپ کی مدح سرائی کی۔ آپ کی وفات پر حسرت و افسوس کا اظہار کیا، اس اجتماع میں مصطفیٰ عبدالرازق اور علی عبدالرازق نے بلحاظ محمد عبدالعبدہ کے تلامذہ کے تقریر کی۔

رشید رضا نے امام کے مکتوبات و رسائل کے مابین ایک خط نشر کیا ہے، جس کو آپ نے مصطفیٰ عبدالرازق کی طرف لکھا تھا، مصطفیٰ نے چند اشعار آپ کی خدمت میں روانہ کئے تھے جن میں آپ کی مدح سرائی کی تھی، شیخ نے اس کے جواب میں ایک بلیغ العبارة خط لکھا جو محبت و مودت سے لبریز تھا اور آخر میں اس قول پر ختم کیا "لیکن میں تمہارے لئے خلوص دل سے دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے تمہارے انجام سے بہرہ ور کرے جیسا کہ تمہارا آغاز ہے، تمہارا باطن حق کے لئے خالص ہو جائے اور راہ حق کی طرف تمہیں رہبری کرے اور اپنی قوم کو مجتمع کرنے کے لئے تمہارے نفس میں جوش نشاط غطا کرے والسلام"

جب مصطفیٰ نے ۱۹۰۹ء میں جامع ازہر سے شہادت عالیہ حاصل کی تو قرآن

سوانہ ہو گئے اور یہاں "ویرکایم" وغیرہ فاضل علماء سے علم الاجتماع اور علم الاخلاق

کی تسلیم پائی۔

جب اپنے وطن لوٹے تو دینی درس گاہوں کے سکریٹری معین کئے گئے پھر اس کے بعد محکمہ شرعیہ میں مفتش کے عہدہ پر فائز ہوئے، ۱۹۲۷ء میں جامعہ مصر میں فلسفہ کے استاذ مقرر ہوئے، آپ کی ادبی تصنیفات میں محمد عبده کی زندگی کے دراسات اور آپ کی تعلیمات شامل ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنے استاذ کے عہد کے پاسبان اور آپ کی دیرینہ محبت و مودت پر قائم ہیں،

مصطفیٰ نے مسیو برنارڈیشیل کے ساتھ ملکر رسالہ "لو حید کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا۔ اس ترجمہ کے شروع میں مقدمہ لکھا جس میں محمد عبده کی زندگی کی تاریخ پر تفصیل سے بحث کی اور اس میں آپ کی تعلیمات کا خلاصہ پیش کیا ہے،

۱۹۱۸ء اور ۱۹۱۹ء میں شیخ مصطفیٰ نے جامعہ مصریہ میں محاضرات کا ایک سلسلہ شروع کیا جن میں امام محمد عبده کی زندگی اور آپ کے آراء پر گفتگو کی ہے،

جب امام محمد عبده کی وفات کی تترہویں سالانہ یادگار کا جلسہ منعقد کیا گیا۔ تو مصطفیٰ نے خطبہ صدارت پڑھا جس میں محمد عبده کی زندگی کا خلاصہ بیان کیا اس کے ساتھ دوسرے خطبات جو اس وقت ۱۹۲۳ء میں دئے گئے تھے شائع ہوئے،

لیکن مصطفیٰ باوجود محمد عبده کے مبادی پر دفاعی تمسک کے امام کی پیدا کردہ تحریک و ہفت کے عقلی گوشوں پر یہ نسبت اس کے دینی پہلوؤں کے زیادہ تر خصوصی اعتنا برتتے ہیں، یہ ایسی حقیقت ہے جو شیخ مصطفیٰ کے رجحانات و مقاصد کے درمیان اور امام عبده کے دیگر پیروؤں کے مابین جو المنار کی زعامت کے مطیع و منقاد ہیں، ایک جوہری فرق قائم کرتی ہے، کیونکہ انہوں نے یہ مقابلہ کسی اور شے پر

اعتماد کرنے کے زیادہ تر اصلاح دینی کی اہمیت پر توجہ صرف کی ہے،

یہ عقلی اہتمام جس کا مصطفیٰ اظہار کرتے ہیں ایک طرح سے ان کو اس جدید طبقہ سے قریب کر دیتا ہے جس نے اجتماعی و اخلاقی اصلاحات کا بہت کم اہتمام کیا اور اپنی اولین غرض و غایت علمی بحث و نظر میں حریت فکر اور استقلال رائے کو قرار دیا، لیکن ان تمام کے باوجود ہمیں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ مصطفیٰ عبدالرزاق تمام جدید طبقہ کے مقابلہ میں محمد عبدالعزیز سے زیادہ قریب ہیں یہ آپ کے مسلک پر چلتے اور آپ کی روش اختیار کرتے اور آپ ہی کی تعلیمات کا اتباع کرتے ہیں

ڈاکٹر طہ حسین (۱۸۸۹ء) جدید طبقہ کے دست راست ہیں لیکن میں ایک مہلک مرض کی وجہ سے ان کی بصارت جاتی رہی، لیکن وہ اس کے باوجود دنیا کی ذہنی و فہم عالم ہیں، بلا خوف و خطر مغربی ادبی تنقید کو عربی ادب کے مطالعہ پر منطبق کر رہے ہیں اور اس مطالعہ کو قدیم تنقیدی اسالیب کی بندشوں سے جو اس کی پیشقدمی کی راہ میں حائل ہیں آزاد کرانا چاہتے ہیں اور علمی بحث کی شان کو مصر میں دوبالا کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ مصر کی ادبی عربی علمی بحث بلحاظ اپنی قدر و قیمت اور باعتبار اپنے نتائج کے مغربی علمی بحث کے مشابہ ہو جائے۔

طہ حسین اپنی ابتدائی تعلیم مہر کے بالائی حصہ کے مدرسہ میں حاصل کر کے بعد جامع ازہر میں داخل ہوئے اور یہاں کئی سال تک رہے یہاں تک کہ آخری امتحان دینے سے پیشتر اپنے استقلال رائے اور اپنے ترقی یافتہ افکار کی بنا پر جامع ازہر سے منقطع ہو گئے، پھر جامعہ مصریہ سے ملحق ہو گئے اس وقت اس کے دروازے کھلنا شروع ہو گئے تھے خوش قسمتی سے انہوں نے اس جامعہ میں اطالوی مستشرق پروفیسر "لیونو" جامعہ لونیجن کے پروفیسر "ربنولیمان" اور پروفیسر "دسانتلانہ" سے تعلیم پائی۔

۱۹۱۲ء میں جامعہ مصریہ سے بی۔ اے۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی یہ پہلے

طالب علم تھے جنہوں نے مذکورہ درس گاہ سے یہ ڈگری پائی، پی۔ ایچ۔ ڈی کے امتحان کے لئے جو رسالہ پیش کیا وہ "ابوالعلاء مہری" کے متعلق تھا جو اس کے اشعار کی بحث پر مشتمل تھا یہ رسالہ ۱۹۱۵ء میں شائع کیا گیا۔

جامعہ نے ان کی تحصیل کے تفویق و برتری کا اندازہ لگایا اور ان کو فرانس روانہ کیا اور وہاں کے علمی وفد سے انھیں ملحق کر دیا، جامعہ سر بون پیرس میں تین سال تعلیم پانے کے بعد امتیازی طور پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی، فرانس کے دوران قیام میں "کالج دی فرانس" میں پروفیسر "کازالونفا" نے جو محاضرات (لیکچر) دیئے ان میں بھی شریک ہوا کرتے تھے، ڈاکٹریٹ کے امتحان کے لئے فرانس میں ایک مقالہ تیار کیا جس کا موضوع "فلسفہ ابن خلدون پر تحلیل و تنقید" تھا۔

جب سے طہ حسین نے جامعہ مہریہ میں درس و تدریس کا کام کیا چند کتابیں لکھیں جن میں سے پہلی کتاب دراسات کا مجموعہ تھی جو باہمی ارتباط سے متفاوت تھی، اس میں اسلامی ثقافت اور مسلمانوں کی اجتماعی زندگی پر جیسا کہ عربی ادب میں خصوصاً ابوالولہ اس کے زمانے میں پائی جاتی تھی بحث کی گئی تھی، یہ دراسات ہفتہ واری مقالات کی شکل میں ظاہر ہوئے جن کو جریدہ الیاسیہ نشر کیا کرتا تھا، پھر یہ ایک کتاب کی شکل میں شائع ہوئے جس کا نام "تاریخ الارباء" تھا۔

ان کی ایک اور کتاب ہے جو تمام کتابوں میں بہت زیادہ اہم ہے وہ کتاب الشعر الجاہلی ہے جو ۱۹۲۶ء میں شائع ہوئی، جب یہ کتاب منظر عام پر آئی تو اس پر سخت تنقیدیں کی گئیں، شاید ہی اس قدر درشت تنقیدیں کسی اور کتاب پر کی گئی ہوں گی، اس کتاب کے مصنف پر یہ الزامات عائد کئے گئے کہ وہ دینی بنیادوں کو منہدم کرتے ہیں،

چونکہ جامعہ مصریہ حکومتی درسگاہ تھی جو سرکاری مال سے زندہ تھی اور جس کی نگرانی وزارت معارف کرتی تھی اس لئے احتجاج کرنے والوں کی آوازیں بلند ہوئیں اور انہوں نے ڈاکٹر طہ حسین کو ملازمت سے برطرف کرنے پر اصرار کیا، اور ان کی کتاب ضبط کرنے اور ان پر جرمانہ عائد کرنے کا مطالبہ کیا، نیز یہ کہ یونیورسٹی سے یہ باز پرس کی جائے کہ اس نے اپنے اندر اس الحاد کی تقسیم کو کیوں مباح رکھا حالانکہ اس کا دار و مدار حکومت کے اموال پر ہے

پارلیمنٹ میں اس موضوع کو پیش کیا گیا اور یہاں سخت بحث و مناقشہ رونما ہوا، اگر سبب وزارت کے بعض رفقا مداخلت نہ کرتے تو یہ اختلاف پارلیمانی ذمہ داریوں تک پہنچ جاتا اور وزارت کا اعتماد اس پر جاتا رہتا، آخر فیصلہ یہ ہوا کہ اس کتاب پر جرمانہ عائد کیا جائے جس نے شعور دینی کو چیلنج دیا ہے، ڈاکٹر طہ حسین نے اپنا مرفوعہ جامعہ کے ارباب اقتدار تک پہنچایا لیکن انہوں نے اس کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، پھر شیخ ازہر وغیرہ نے اس قضیہ کو عدالت میں پیش کر دیا، لیکن پارلیمنٹ نے عمیق مطالعہ کے بعد دعویٰ محفوظ کر دیا۔

ڈاکٹر طہ کی کتاب میں اسنادی نظریہ ہے کہ جاہلین کی طرف جو اشعار منسوب ہیں ان کے بیشتر حصہ میں کسی قسم کی جاہلیت کے اثرات نہیں پائے جاتے، وہ اس امر کی صراحت کرتے ہیں کہ پہلے پہل ان کے دل میں ادب جاہلی کی صحت کے متعلق شکوک گزرے لیکن بحث و مباحثہ کے بعد ایک ایسے نتیجہ پہنچے جو تقریباً یقین کی تک گزر چکا تھا وہ یہ تھا کہ "جس کو ہم بکثرت ادب جاہلی کا نام دیتے ہیں وہ کسی طرح جاہلی نہیں ہے بلکہ وہ طور اسلام کے بعد کا ایجاد کردہ ادب ہے اندازہ اسلامی ہے جو جاہلیوں کی زندگی کے مقابلہ میں زیادہ تر مسلمانوں کی زندگی، ان کے میلانات و خواہشات کا آئینہ دار ہے" پھر وہ کہتے ہیں کہ صحیح

ادب جاہلی میں سے صرف چند چیزیں باقی رہ گئی ہیں جن میں کسی شئی کی تصویر کا عکس نہیں جھلکتا اور نہ کسی چیز کا اس سے اظہار ہوتا ہے، اس عصر جاہلی کے لئے صحیح ادبی صورتوں کے استخراج میں اس پر اعتماد نہیں کرنا چاہیے۔

ڈاکٹر طرہ حسین کا خیال یہ ہے کہ انتقال شعر اور شاعری کو ایسے شعراء کی طرف نسبت دینے کے لئے جن کے نام جاہلیت میں مشہور تھے چند محرکات سبب بنتے ہیں، مثلاً سیاسی دعوت کی نشر و اشاعت کی خواہش یا عصبیات کی رضا جوئی، یا ایسے اعراض و مقاصد کو کام میں لانا جو افسانہ نویسوں، داستان خوالوں، نجومیوں، محدثوں، علماء کلام اور اصحاب تاویل کے پیش نظر تھے غرض کہ یہ تمام داعیات اس کا موجب تھے۔

لیکن دینی جذبہ کے مناقشہ نے محافلین کے غیظ و غضب کی آگ خاص طور سے بھڑکادی، جاہلی شاعری اس کے لئے ایک ایسا سرچشمہ تھا جس سے استنباط کیا جاتا اور اسلامی عقائد کی صحت کی دلیل یا قرآن کے اسالیب اور اس کے الفاظ اور اس کے نظامات فکر کی استقامت کی حجت کے لئے اس سے سیرابی حاصل کی جاتی، ڈاکٹر طرہ حسین کہتے ہیں کہ "علماء نے جاہلی شعراء سے ہر چیز پر استنباط کیا ہے، اگر تم لعنت اور ادب کی کتابیں، تفسیریں اور مقالات کا مطالعہ کرو گے تو اس عربی جاہلی شاعری کا تمہارے دل میں عجیب و غریب شکل و صورت میں قوی اثر پیدا ہوگا، یہاں تک کہ تمہیں خیال پیدا ہونے لگے گا کہ ان میں سے کوئی عالم جب کبھی علمی فروغ میں کوئی اختلاف دیکھتا اور ضرورت کے وقت اس کو کوئی دلیل یا تاہیر اس کے ازالہ کی نہ دکھائی دیتی تو قبل اسلام عربوں کے کلام سے اپنے حسب منشاء اقوال پیش کرنے میں کامیاب ہو جاتا۔"

اس کے علاوہ ڈاکٹر طرہ حسین نے اپنے دوران کلام میں بعض ایسے آراء

و نظریات کا اعلیٰ الاعلان اظہار کیا ہے جو ان کے الحاد و دہریت کی دلیل شمار ہوتے ہیں مثلاً انہوں نے اس کا انکار کیا ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ و حضرت اسمعیل نے کعبۃ اللہ تعمیر کیا، ڈاکٹر صاحب نے ان دونوں انبیاء کے تاریخی وجود میں شک کیا ہے نیز انہوں نے عوام الناس کے اس مشہور عقیدہ سے انکار کیا ہے کہ ساتلوں قرائیش بنی کریم صلعم سے مروی ہیں، نیز وہ منکر ہیں کہ اسلام حضرت ابراہیمؑ کا دین تھا اور وہ محمد (صلعم) کے قبل بلا و عرب میں پایا جاتا تھا لیکن کتاب کی حقیقی قدر و قیمت اس میں نہیں کہ وہ اسلامی عقائد پر شک و شبہات پر مشتمل ہے، جنہوں نے محافظین کو مشتعل کر رکھا ہے، بلکہ اس کی وقعت صرف اسی لئے ہے کہ اس نے ایوب عربی کے مطالعہ و درس میں تنقیدی مناہج و اصول کا اتباع کرنے کی دعوت دی ہے

ڈاکٹر طہ حسین نے اپنی کتاب کے ابتدائی ابواب میں عربی ادب کے دہل میں جن اسالیب و مذاہب کا اتباع کیا گیا ہے ان پر شدید نقد و جرح کی ہے اپنی پوری کتاب میں اس جذبہ درحجان کا مذاق اڑایا گیا ہے جو قدام کے بقول کو قبول اور ان کے ہر کلام کو بلا تنقید و جرح اور بحث و تحقیق کے تسلیم کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے، نیز یہ کہ قدام خود تنقیدی اسالیب و اصول سے بہت کم واقف تھے، ڈاکٹر طہ کہتے ہیں کہ "میں یہ چاہتا ہوں کہ متقدمین نے ادب اور تاریخ ادب میں جو کچھ کہا ہے ہم اس کو صرف بحث و تبیین کے بعد ہی قبول کریں پھر اس پر زور دیتے ہیں کہ جس منہج کی طرف تنقیدی بحث کے اتباع کی دعوت دیتے ہیں وہ عنقریب قدیم علم کی کاپیا پلٹ دے گا اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ اگر عربی ادب کی قوت، نمو اور حیات پر فتح پانے کا ارادہ ہے تو سب سے پہلے ضروری کہ اسے دینی علوم کے حدود و قیود سے رہائی دلائی جائے جو اس کو اپنے اندر

جکڑے ہوئے ہیں، کیونکہ ادب کا آجکل اس لحاظ سے درس و مطالعہ کیا جا رہا ہے کہ وہ فہم قرآن و حدیث کا وسیلہ ہے، بذاتہ ادب کا درس نہیں دیا جا رہا ہے، اگر قرآن و حدیث کا سمجھنا بغیر ادب کے ممکن ہوتا تو ادب کے درس سے استغناء آسان تھا لیکن طرفہ یہ کہ خود لنت کو متقدمین نے مقدس لنت شمار کر لیا کیونکہ وہ قرآن اور دین کی زبان ہے اسی لئے لنت صحیح علمی بحث کے تابع و منقاد نہ ہو سکی،

پھر کہتے ہیں کہ ”میں سمجھتا ہوں کہ تم اب میری موافقت کرو گے کہ اس لحاظ سے حریت عربی زبان کی ادبی تاریخ کے نشا و ارتقا کے لئے اساسی شرط ہے، چنانکہ میں ادبی تاریخ کا آزادی کے ساتھ درس دینا چاہتا ہوں جیسا کہ ہمارے علم طبیعیات علم الحیوان یا علم النبات کا مطالعہ کرتا ہے، میں اسی درس و مطالعہ میں کسی قوت و طاقت سے مرعوب نہیں ہوتا، نیز میں یہ چاہتا ہوں کہ زبان اور ادب کی شان ان علوم کی شان کی طرح ہو جو پہلے اپنی آزادی اور استقلال سے بہرہ ور ہوئے ہیں جن کی آزادی و استقلال کے حق کا اعتراف تمام حکومتوں اور طاقتوں نے کیا ہے صرف اسی شرط اور اصول پر عربی ادب زمانے کی ضروریات کے ہم آہنگ ہو کر جس میں ہم زندگی بسر کر رہے ہیں زندگی دیکھو پاسکتا ہے.....“

ورنہ مجھے اس کی کیا پڑی ہے کہ میں ادب کا ایسا مطالعہ کروں یا درس دوں جس سے متقدمین کے اقوال ہی کو دوسرا سکوں؟ کیوں نہیں قدمار کے بیان ہی پر اکتفا نہیں کر لیا جاتا؟ کیا میں ادب کا اس لئے درس دوں اور مطالعہ کروں کہ میں اپنی زندگی اہل السنۃ کی مدح سرائی اور معتزلہ شیعہ اور خوارج کی مذمت میں محدود کروں حالانکہ ان تمام میں نہ کوئی شان ہے، نہ منفعت اور نہ علمی غرض و غایت؟

مجھے کین ایسی زحمت دینگا کہ میں ادب کا اس لئے مطالعہ کروں کہ اس

کے ذریعہ اسلام کا مبلغ یا الحاد کی عمارت ڈھلنے والا ہو جاؤں، حالانکہ میں نہ یہ
چاہتا ہوں کہ مبلغ ہو جاؤں اور نہ یہ خواہش کرتا ہوں کہ ملحدوں سے مباحثہ و مناظرہ
کروں، میرے لئے ان تمام کے بجائے میرے اور خدا کے ماہین جو دینی حفظ ہے
وہی کافی ہے؟

اس طرح ڈاکٹر طرہ چاہتے ہیں کہ ہر قسم کے میلانات و خواہشات سے علیحدہ
اور تمام نوع کے عواطف و جذبات سے خواہ وہ دینی ہوں یا غیر دینی، مراد منزہ
ہو کہ ادب کا علمی درس دیا جائے، لیکن ان تمام امور سے اثر پذیر ہونا انسانی
طبیعت کا خاصہ ہے اور اس سے گریز کی کوئی صورت نہیں، اسی لئے متقدمین
عرب و عجم باہم دیکر لعصب برتتے تھے اس لحاظ سے ان کا علم فساد سے بری
نہ رہا۔

پھر کہتے ہیں "بیشک" اجب ہم عربی ادب اور اس کی تاریخ پر بحث کرنا
چاہیں تو ہمارا فرض ہے کہ اپنے قومی عواطف و احساسات اور تمام شخصیات کو بھول
جائیں اور اپنے دینی جذبات و میلانات اور ان سے متعلقہ تمام اشیاء کو فراموش
کر دیں۔

میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میں علم و فلسفہ کے مباحث کے پیش کرنے میں

جدید اہل علم و فلسفہ کا جو

مسلك ہے وہ بحث میں اختیار کروں گا میں ادب میں وہ فلسفیانہ منہج اختیار
کرنا چاہتا ہوں جس کو دیکارٹ نے حقائق اشیاء کی بحث و جستجو کے لئے پیدا کیا ہے

ان کی تمام کتاب سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی بحث میں دینی پہلوؤں
پر اولین توجہ صرف نہیں کرتے تھے گو وہ تھوڑی بہت اہمیت ان کو دے چکے تھے
لیکن ان کا اولین مطمح نظر اور مقصد مغربی علماء کی نظر میں مغربی علمی و رسالت

کو بلند و بالا کرنے کی آرزو اور علمی پہلو پر منحصر تھا، وہ بیک وقت یہ کوشش کرتے تھے کہ ان کے طریقہ بحث سے جو برا اثر جمہور میں پیدا ہونے کا امکان ہے اس میں تخفیف کر دیں، چنانچہ وہ بیان کرتے ہیں کہ یہ ممکن ہے کہ انسان کے لئے

وقت واحد میں دو رجحان ہوں ایک عالم کا رجحان جو تنقیدی مسلک پر چلتا ہے دوسرا ایسے شخص کا رجحان جو دینی تعلیمات کو تسلیم کرتے ہوئے قبول کرتا ہے، مثلاً وہ اخبار سیاست مفہمہ و اوس کہتے ہیں کہ وہ سم میں سے ہر شخص تصور کے سے غور و فکر سے اپنے نفس میں دو ممتاز شخصیتیں پاسکتا ہے ایک شخصیت عالمہ جو بحث و محیض، تنقید و تحلیل کرتی اور کل جو ایک نظریہ قائم کر چکی تھی آج اُس میں تغیر کر دیتی ہے اور کل جس خیال کی بنیاد اٹھا چکی تھی آج اُسے مہدم کر دیتی ہے دوسری شخصیت شاعر ہے جو لذت و الم، مسرت و غم، رضا و غضب اور رغبت و رہمت جیسے تاثرات سے بغیر فکر و تہرہ اور بلا بحث و تحلیل متاثر ہوا کرتی ہے، یہ دونوں شخصیتیں ہمارے مزاج اور ہماری تکرین و ترکیب سے وابستہ ہیں، ہم ان میں سے کسی ایک سے گریز نہیں کر سکتے، اس کی کیا وجہ ہے کہ پہلی شخصیت عالمہ، باخوشہ اور باقدہ ہے اور دوسری شخصیت مومنینہ، مطمئنہ ہے اور مثل اعلیٰ کی خواہش مند و خالص؟

اس سبب اور خیال کو ساتھ لیکر برٹھتے ہیں اور مسلمہ طور پر یہ ثابت کرتے ہیں کہ وہ ایک مسلمان کی طرح ہیں جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل اور ان سے متعلقہ امور کے وجود میں جن کو قرآن نے پیش کیا ہے کسی قسم کا شک و شبہ نہیں کرتا لیکن وہ ایک عالم کی طرح ہیں جو منہاج بحث کی رو سے اس کا یقین کرنے کے لئے پچھن و مضرب ہے، اس لئے وہ ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کے علمی تاریخی وجود کو اس وقت تک

تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے کہ علمی دلیل سے ان کا وجود نہ ثابت کرویا جائے
یہ بہت مشکل ہے کہ ہم طہ حسین کی تصنیفات میں ایسے معینہ مسائل کا سراغ
لگائیں جو محمد عبدہ کی تعلیمات سے وابستہ ہیں، جب طہ حسین ازہر میں داخل
ہوئے تو امام نے اپنے اور اس درس گاہ کے درمیان جو تعلقات تھے وہ منقطع کر لئے
تھے، لیکن ہمیں اس امر کے تسلیم کرنے میں کوئی خدشہ نہیں کہ طہ حسین امام کی
تعلیمات سے ایک حد تک روشناس تھے، غالباً محمد عبدہ نے اس زمانے میں ازہر
کے نصاب تعلیم کے خلاف جو انقلاب پیدا کیا تھا اسی نے طہ حسین کے وصلے
بڑھا دیئے اور آزادی فکر کی طرف مائل ہونے کا اشارہ کیا،

جب یہ صحیح ہو گیا کہ وہ امام کی تعلیمات سے متاثر ہوئے تو ان کا بعد میں اپنی
عربی تعلیم کے علاوہ فرانسیسی ادب اور یونانی ادب کی تعلیم پانے نے ان کی
فکری صیقل کاری میں گہرا اثر کیا جس کی وجہ سے ان میں اپنے اور محمد عبدہ
کی تعلیمات کے مابین فکری وابستگیوں اور تعلقات کے وجود کو تسلیم کرنے کا
جدبہ پیدا ہو گیا،

بہر حال ہمیں اس میں ذرا بھر شبہ نہیں کہ ڈاکٹر طہ حسین اور محمد عبدہ کی
تحریک کے درمیان کوئی ربط و صلہ نہیں پایا جاتا جیسا کہ آج المتار اس کی تصویر
کھینچ رہا ہے

بلکہ رشید رضا کا خیال یہ ہے کہ طہ حسین اور ان کے متبعین اسلام سے
برگشتہ ہیں، ان کی کتاب کا مقصد جامعہ مصریہ کے طلباء اور ان کی کتاب کا مطالعہ
کرنے والے تمام اشخاص کو اسلامی دین میں نہ صرف تشکیک پیدا کر دینا ہے
بلکہ ان کے عقائد کو لگاؤ دینا اور ان کو کفر پر آمادہ کر دینا ہے
پھر آپ فرماتے ہیں، کہ ڈاکٹر طہ حسین نے اپنی آخری کتاب میں جو

آراء و معتقدات پیش کئے ہیں ان میں کوئی مستند علمی صحیح دلیل نہیں ہے، بلکہ وہ محض اپنے فریب تخیلات اور باطل مفروضات ہیں، ان کے ذریعہ سے انہوں نے اسلام سے اپنی پرگشتگی کا ثبوت دیا ہے، یہ ان کے عمل اور مسلمانوں میں اس کی بُری تاثیر کا نتیجہ ہے جس کی انہوں نے لاپرواہی سے تفریح کی ہے۔

ہیں اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ رشید رضا نے جہاں اپنے نامزدہ نمبر میں الحاد کے نئے پروپیگنڈہ "پرگفتگو کی ہے وہاں اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ڈاکٹر طہ حسین کی کتابیں اس پروپیگنڈے کے وسائل ہیں سے ایک وسیلہ ہیں، یہ ایسی کتابیں ہیں جو امام غزالی اور ابن خلدون جیسے ائمہ اسلام کی جن کی مغربی علماء تعظیم و تکریم کرتے ہیں تحقیر و توہین کرتی ہیں اور جن لوگوں پر الحاد و زندقہ کا الزام عائد کیا ہے مثلاً ابو العلاء معری تو یہ ان کی شان دو بالا کرتی اور جو مذاق، دلگی اور بیہودگی و خرافات گوئی میں مشہور ہیں مثلاً ابویزاس وغیرہ تو یہ ان کی ثقافت و تہذیب کی مدح سرائی کرتی ہے،

اب ہم یہاں علی عبدالرازق (۱۸۸۸) پر گفتگو کریں گے، ان کا موقف اپنے بھائی مصطفیٰ عبدالرازق کے اور طہ حسین کے مابین معتدل و متوسط ہے، ایک طرف تو وہ امور دین میں حد اعتدال سے تجاوز نہیں کرتے اور دینی معاملات میں شک و شبہ کو اپنے دل میں دخل نہیں دیتے جیسا کہ طہ حسین نے کیا، اور دوسری طرف محمد عبدالہ کی تعلیمات کے اتباع کی طرف قوی میلان کا اظہار نہیں کرتے، جیسا کہ ان کے بھائی نے کیا ہے، بیشک! انہوں نے امام کی تعلیمات سے ایک حد تک اثر قبول کیا ہے لیکن اکثر و بیشتر جوہری پہلوؤں میں حد سے یہ اثر تجاوز کر گیا۔

علی عبدالرازق ۱۸۸۸ء میں مصر کے ایک درمیانی دیہات میں پیدا ہوئے، دس برس کی عمر کے ہوئے تو جامعہ ازہر میں شریک ہوئے، اس دورِ سرگاہ میں اپنے جو

ابتدائی سال انھوں نے بسر کئے وہ وہی سال تھے جن میں محمد عبدہ اور ازہر کے درمیان جو تعلقات و روابط تھے ان کا خاتمہ ہو گیا، علی اس وقت کمسن تھے ان کی تحصیل کا ابتدائی دور تھا، اسی لئے ہم ان کے اور محمد عبدہ کے درمیان جو علاقائی و روابط تھے ان میں کوئی وزن قائم نہیں کر سکتے، لیکن خلوص و محبت کا جو رشتہ ان کے اور امام کے مابین محکم تھا اور ان کے بڑے بھائی کا امام کے اسباق میں حاضر رہنا ان دونوں نے ان کو امام سے شخصی تعارف حاصل کرنے کا موقعہ آسان کر دیا، اگر امام کے درمیان اور علی عبدالرازق کے باپ اور ان کے بھائی کے مابین تعلقات نہ ہوتے تو یہ تعارف ان کو میسر نہ ہوتا۔

اس کے علاوہ علی عبدالرازق امام کے دروس میں بہت کم عرصہ تک شریک رہے، پھر شیخ احمد ابوخطوہ سے جو محمد عبدہ کے دوست تھے اور جو جمال الدین کے تلمیذ بھی تھے اسلامی قانون کی تعلیم پائی، ۱۹۱۰ء کی ابتداء میں وزیرا میں دو تین سال کی مدت تک جامعہ مصریہ کے محاضرات (لیکچر) میں شریک رہے، یہاں پر ویسٹرن لیبیری کے ادب عربی کی تاریخ کے محاضرات اور پروفیسر سانٹلا کے تاریخ فلسفہ کے اسم لیکچرول سے استفادہ کیا، ۱۹۱۱ء میں جامعہ ازہر سے شہادت عالمیہ حاصل کی اور اس کے دوسرے سال ازہر میں بلاغت اور اس کی تاریخی تبدیلیوں پر لیکچر دیئے، ۱۹۱۲ء میں انگلستان کا سفر کیا اور یہاں انگریزی زبان سیکھنے کے بعد اقتصادی اور سیاسی علوم میں علمی ڈگری حاصل کرنے کی غرض سے جامعہ آکسفورڈ سے ملحق ہو گئے، لیکن جنگ عظیم چھڑ جانے کی وجہ سے ایک سال سے زیادہ عرصہ کے بعد مصر کی طرف مجبوراً لوٹ گئے، اپنے وطن واپس ہونے کے بعد ۱۹۱۵ء میں محاکمہ شرعیہ میں قاضی مقرر ہوئے، سب سے پہلے اسکندریہ کے دارالودالت میں پھر اس کے بعد ملک کے دیگر عدالتوں میں کام کیا۔

اسکندریہ کے دوران قیام میں اسکندریہ کی درس گاہ میں جو جامعہ ازہر سے ملحق تھی عربی ادب اور تاریخ اسلام کا درس دیتے رہے اسی زمانے میں اسلامی قضائی تاریخ کا پیہم مطالعہ بھی جاری رکھا ۱۹۲۵ء کا زمانہ آیا تو اپنے ان دراسات کے نتائج اپنی ایک کتاب میں نشر کئے جو خلافت کے بارے میں لکھی تھی اور اس کا نام "الاسلام و اصول الحکم" رکھا اس کتاب میں نظام خلافت کو منہدم کرنے کی دعوت دی ہے اور بعض ایسے جدید آزار و نظریات پیش کئے جنہوں نے ان کے خلاف رجعت پسندی اور بالخصوص ارباب دین کو برا فروختہ کر دیا، اس کتاب کو عظیم الشان اہمیت دی گئی، اس میں شدید جدل و مباحثہ کیا گیا اور اس کے مولف کو ہر طرف سے آماجگاہ تیر مٹا عن گردانا گیا، تھوڑی ہی مدت میں اس کتاب کی ترویج میں چند کتابیں لکھی گئیں جن میں سے شیخ محمد نجیب مہر کے سابق مفتی کی کتاب ہے، (جس کا نام "حقیقتہ الاسلام و اصول الحکم" ہے)

معاملہ بحث و جدل اور علی عبدالرازق پر سخت تلخناک تنقیدوں تک ہی محدود نہ رہا بلکہ ایک اور چیز تک تجاوز کر گیا، چنانچہ ۱۲ اگست ۱۹۲۵ء میں سربراہ اور وہ علماء کی ایک مجلس تادیبی طور پر شیخ ازہر کی صدارت اور سربراہ اور وہ علماء کی مجلس کے چوبیس ارکان کے روبرو ان الزامات و الہامات میں غور و خوض کرنے کے لئے منعقد ہوئی جو علی عبدالرازق اور ان کی کتاب پر عائد کئے گئے تھے، بالاجماع یہ فیصلہ صادر کیا گیا کہ یہ کتاب مخالف دینی امور پر مشتمل ہے، اس مجلس نے ثابت کر دیا کہ اس کتاب کے مولف نے ایسا مسلک اختیار کیا ہے جو "ایک مسلمان کے شایان شان نہیں ہے جاسیکہ ایک عالم کے لئے ہمزاد ہو" نیز مذکورہ مجلس نے مولف کو علماء کے ذمہ سے خارج کر دینے، جامعہ ازہر اور دیگر درسگاہوں کے جسٹریوں سے اس کا نام محو کرنے اس کو ملازمت سے برطرف کرنے اور اس کو کسی عمومی خدمت

کے فرائض خواہ وہ دینی ہوں یا غیر دینی انجام دینے کی صلاحیت و اہلیت نہ رکھنے کی قرار داد پیش کی

یہ مقدمہ قالون وال قاضیوں کی مجلس تادیب کے روبرو بھی پیش کیا گیا علی عبدالرازق نے سربراہ اور وہ علماء کی مجلس کے عدم اختصاص کی مدافعت کی کیونکہ مجلس کی یہ عبارت "شہادت عالمیہ کے نامناسب" ایسے امور کی طرف اشارہ کرتی ہے جو شخصی سلوک کے ساتھ مخصوص ہیں، لیکن مجلس تادیب نے سربراہ اور وہ علماء کی مجلس کے اختصاص کا فیصلہ کیا کیونکہ "شہادت عالمیہ کے وصف کے ناموزوں" جو عبارت ہے بلا کسی قید کے مطلق وارد ہوئی ہے جس کو سلوک شخصی پر منحصر نہیں کیا جاسکتا۔

جب علی عبدالرازق نے اپنی مدافعت میں کہا کہ ان کے لئے اعتقاد مطلق کی آزادی حاصل ہے جس کی کفالت ۱۹۲۳ء کے صادر شدہ دستور نے کی ہے تو مجلس تادیب نے اس کا جواب یہ دیا کہ حریت کی ضمانت محدود بالنص ہے کہ وہ قالون کی حدود میں ہو، دستور نے جس حریت کو ممنوع قرار دیا ہے وہ محض کسی دین یا کسی عقیدہ کے قبول کر لینے کے سبب سے جنائی مجاہدہ یا وطنی حقوق کی محرومی ہے،

مزید برآں یہ کہ دستور کے احکام اس کے خلاف نہیں ہیں کہ ہر ادارہ کے لئے جیسا کہ ازہر ہے یا دوسری عدالیتیں ہیں خاص ناموس اور معین قالون ہو جو علماء اور سرکاری ملازمین پر منطبق آتا ہو،

پھر مجلس تادیب نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ جس دن سے سربراہ اور وہ علماء کی مجلس نے علی عبدالرازق کو زمرہ علماء سے خارج کرنے کی قرار داد پیش کی ہے اسی دن سے ان کو ملازمت سے معزول کر دیا جائے، چونکہ شرعی خدالتوں میں

عہدہ قضا و علماء کے فرائض میں سے تھا یعنی یہ ایک دینی عہدہ تھا اسلئے سربراہی
 علماء کی مجلس کی قرار داد کا نتیجہ یہ نکلا کہ علی عبدالرازق کو ان کے منصب سے
 بھی معزول کر دیا جائے اس طرح از باب دین نے ان خوفناک جدید آراء و نظریات
 کا فیصلہ چکایا جن کو علی عبدالرازق نے اپنی کتاب میں پیش کیا تھا اس سے بڑھ کر
 انہوں نے یہ ظاہر کیا کہ وہ "اس خطرناک طریقہ کے نتائج سے جو مولف نے ایجاد
 کیا ہے خوف زدہ ہیں" ہم ذیل میں علی عبدالرازق اور رجعت پسندوں کے مابین
 جو اختلاف ہے اس کے جوہری اسباب و وجوہ کی مجمل طور پر بیان کرتے ہیں،

سب سے پہلے جس امر کی طرف ہم توجہ دلانا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ
 علی عبدالرازق خلافت کو با اعتبار اس کے اسلامی نظامات میں ایک نظام ہونے
 کے مہندم کر دینا چاہتے ہیں ان کا دعویٰ یہ ہے کہ خلافت نظری نقطہ نظر سے ایک
 عام ریاست ہے جو دینی و دنیوی امور میں آنحضرت صلعم کی نیابت میں انجام دی جاتی
 ہے، یہ رائے ان لوگوں کی تھی جو مسلمانوں کے معاملات و امور کی کوئٹیت میں
 آنحضرت صلعم کے جانشین ہوئے چنانچہ انہوں نے اپنے آپ کو دینی و دنیوی معاملات
 میں علی الاطلاق حکم ال قرار دے لیا، ان کی سلطنت اور ان کے اس اقتدار
 حکمرانی کو صرف شرعی حدود ہی مقید کر سکتے ہیں پھر مولف کہتے ہیں لیکن ہم جب
 ان تمام دلائل کو معیار صحیح پر پرکھتے ہیں جو عام طور سے خلافت کی تائید میں پیش
 کئے جاتے ہیں تو ہمیں یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ وہ حکومت کی قسموں میں سے اس
 خاص قسم کی حکومت کی تائید کے لئے کافی نہیں ہیں،

علی عبدالرازق کا نظریہ یہ ہے کہ قرآن اور سنت ہی دونوں رہبر ہی و رہنمائی
 کے لئے اولین سرچشمے ہیں ان میں محض غیر محدود و عام عبادتیں پائی جاتی ہیں، اگر
 تم ان کو ان کے صحیح نقطہ نظر سے سمجھ لو گے تو مؤدین خلافت کے دعویٰ کی کسی

صورت سے تائید نہ کرو گے، پھر مولف اس دلیل سے بحث کرتے ہیں جو صدر اول سے مسلمانوں کے اجماع کی سند میں پیش کی جاتی ہے کہ خلیفہ کا تقریر امتہ اسلامیہ پر فرض ہے چنانچہ کہتے ہیں کہ اجماع کا اثبات ایک تاریخی حقیقت کی طرح ممکن نہیں، کیونکہ خلافت اسلامیہ کا مقام اسلامی بائعینوں اور منکروں کا نشانہ بنا رہا، اس کی مخالفت کے مختلف ادوار رونما ہوئے، جو کبھی اسلام کو لقمیت بہم پہنچاتے اور کبھی کمزور کرتے، کبھی اس کی اہمیت و عظمت کو دہرایا کرتے اور کبھی اس طرح گزر جاتے کہ ان کو اس کا احساس بھی نہ ہوتا، یہی حال خلفاء راشدین کے جو تھے خلیفہ حضرت علی بن ابی طالب کے عہد سے ترکی کی جماعت اتحاد و ترقی کے دور تک رہا، یہ مخالفتیں اور عوارض اجماع کے دعویٰ کو غیر صحیح ثابت کر رہے ہیں اور اس کی تردید کرتی ہیں کہ اجماع منعقد ہوا تھا،

پھر اس دلیل کا تجزیہ کرتے ہیں جو یہ ثابت کرتی ہے کہ امام کے انتخاب و تقریر پر دینی قوانین و احکام اور رعایا کی اصلاح و فلاح کے اظہار کا دار و مدار ہے، چنانچہ کہتے ہیں کہ:

”اگر فقہار کا امامت و خلافت سے وہ منشا ہے جس کو علماء ریاست حکومت سے تعبیر کرتے ہیں تو ان کا یہ قول صحیح ہے کہ شعاوردینی کو قائم کرنا اور رعایا کی اصلاح و فلاح یہ دونوں اس خلافت پر منحصر ہیں جو حکومت کے معنی میں ہے، خواہ یہ حکومت کسی شکل اور کسی قسم کی کیوں نہ ہو... لیکن اگر وہ خلافت سے ایک خاص قسم کی حکومت جس سے وہ روشناس ہیں مراد لیتے ہیں تو ان کی دلیل ان کے دعوے کی لہجہ بہت کوتاہ اور ان کی محبت ناکافی ہے“

آگے کہتے ہیں

✓ "مباذ اللہ! اللہ تعالیٰ اسی دین کے لئے کبھی یہ نہیں چاہتا جس کی بقا و حیات کا ذمہ اس نے اپنے اوپر لیا ہے کہ اس کی عزت و دولت ایک خاص حکومت سے متعلق ہے اور نہ ہی خدا کا منشا ایک خاص قسم کے امراء سے ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ اپنے مسلمان بندوں کیلئے یہ چاہتا ہے کہ ان کا بننا بگڑنا خلافت کا رسن بن جائے اور نہ ہی وہ اس کو ن و فساد کو خلفاء کے رحم و کرم پر چھوڑنا چاہتا ہے"

✓ "لہذا معلوم ہوا کہ ہمیں نہ تو اپنے دینی امور کے لئے اور نہ اپنے دنیوی امور کیلئے اس قسم کی خلافت کی ضرورت ہے اگر ہم چاہیں تو اس سے بھی زیادہ کہہ لیں کیونکہ خلافت اسلام اور مسلمانوں کے لئے بکھرتا و زوال کی جڑ اور شر و فساد کا سرخسہ بن گئی تھی اور رہے گی"

علی عبدالرازق اور رجبت پسندوں کے درمیان اختلاف کا دوسرا سبب یہ ہے کہ خلافت کا نفس خیال یہ اعتبار اس کے دینی و دنیوی امور میں بنی علیہ السلام کی نیابت میں عام ریاست ہونے کے ہے جو بنی علیہ السلام کے وظیفہ اور طبیعت رسالت کے لئے غیر صحیح تصور پر مبنی ہے پھر وہ اس امر سے آگاہ کرتے ہیں کہ یہ بہت مشکل ہے کہ ہم بنی علیہ السلام کی حکومت کے متعلق کسی شے کو قطعی طور پر تسلیم کریں کیونکہ اس موضوع میں غموض و ابہام محیط ہے

✓ "باقی ہے وہ امور جو نظام قضا سے متعلق ہیں تو آپس میں کوئی شک نہیں کہ بنی علیہ السلام کے حضور میں بعض نزاعات پیش ہوئے جن کا آپ نے فیصلہ کیا، لیکن قضا بنوی میں سے جو احادیث ہم تک پہنچی ہیں ان میں اس قضا کی نہ تو کوئی بین شکل و صورت پائی جاتی ہے اور

نہ اسکا کوئی نظام تھا خواہ اس کا نظام ہی کیوں نہ رہا ہو"

”قضاء کے علاوہ دیگر حکومتوں کے اعمال اور ان کے اساسی فرالض و واجبات

پہلی عہد رسالت میں واضح طور پر موجود نہ تھے

پھر مصنف نے ان مختلف اقوال پر بحث کی ہے جو ممکن ہے کہ اس کیلئے سبب ہوں، لیکن وہ صرف ایک علت و سبب پر رضامند ہیں وہ یہ کہ محمدؐ نے حکومت کے قیام کی کوشش نہیں کی اور نہ یہ آپ کی رسالت کا جزو تھی چنانچہ آنحضرت صلعم صرف ایک پیغمبر تھے خالص دینی دعوت کے لئے، جس میں نہ کسی ملوکیت کا شاہہ تھا اور نہ کسی حکومت کی دعوت آمیز تھی، نیز یہ کہ آنحضرت صلعم کے لئے نہ کوئی ملک تھا اور نہ حکومت، آنحضرت صلعم نے کسی ایسی مملکت کی تاسیس کے لئے جو اس لفظ کی سیاست اور اس کے مرادفات سے مراد لی جاتی ہے کوشش نہ کی، آپ محض اپنے پیش رو رسولوں کی طرح ایک رسول تھے، نہ آپ بادشاہ تھے نہ کسی سلطنت کے مؤسس، اور نہ کسی مملکت کے داعی،

آپ کی امت کے لئے آپ کی انتہائی طاقت و قوت اور آپ کے قول کا ممکنہ نفوذ و اثر نبوت کی قوت اور رسالت کی طاقت تھی، یہ وہ قدسی قوت ہے جو اللہ کے برگزیدہ بندوں کے ساتھ مخصوص ہے، اس میں ملوکیت کا کوئی معنی و مفہوم نہیں پایا جاتا، بادشاہوں کی قوت اس کے مشابہ ہے اور نہ کوئی شاہنشاہ اس کی برابری کر سکتا ہے،

یہ دعوت الی اللہ اور اس کے پیغام کو پہنچانے کی زعامت ہے کسی بادشاہ کی زعامت نہیں، یہ محض پیغام اور دین ہے، اور نبوت کا حکم ہے، بادشاہوں کا فرمان نہیں۔“

دینی اقتدار اور دینی بادشاہت کے فرق کو واضح کرنے اور ادل الذکر کو نبی کے لئے بجز موخر الذکر کے مخصوص کرنے کے لئے مولف عود کرتا ہے اور پڑھنے والے

کو چوکنا کرتا ہے کہ:

”ان دونوں حکومتوں کو مخلوط نہ کیا جائے اور نہ دونوں ولایتوں کا حکم اس پر مشتبہ نہ رہے، ایک ریاست رسول بحیثیت اس کے رسول ہونے کے اور دوسری بادشاہوں اور امرا کی ریاست“

حقیقت یہ ہے کہ علی عبدالرازق یہ تسلیم کرتے ہیں کہ بنی علیہ السلام نے جو اصول و قواعد اور آداب و قوانین پیش کئے ہیں ان میں ایسی چیزیں ہیں جو قوموں کی زندگی کے مظاہر سے منس کرتی ہیں، لیکن وہ کہتے ہیں کہ:

”اگر تم ان تمام کو اکٹھا کر لو تو یہ تمام ایک مختصر سا جزر بھی نہیں بن سکتے جو کسی تمدن یافتہ حکومت کے لئے سیاسی اصول و قوانین کو لازم ہوا کرتے ہیں، یہ حکومتی اعمال میں سے نہیں ہیں بلکہ ان مسائل میں سے ایک وسیلہ ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دین کو مستقیم کرنے اور دعوت کی تائید کے لئے بلجا قرار دیتے تھے“

اس طرح اعلیٰ عبدالرازق دین و دولت کے مابین اسلام کی جوہری طبیعت میں اتنی زاہد و فاضل کی اساس قرار دیتے ہیں ان کا نظریہ یہ ہے کہ چونکہ بنی علیہ السلام کی زعامت دینی تھی سیاسی نہیں اس لئے آپ کی سلطنت کے جانشین کا تصور آپ کی نبات سے اس امر کو ساقط کر دیتا ہے کہ آپ بنی تھے اور ایک خاص رسالت کے لئے رسول بنا کر بھیجے گئے تھے، آپ نے اس رسالت کا فریضہ ادا کر دیا جب کہ دین مکمل ہو گیا اور اسلام کے پیروؤں کے درمیان وحدت دینی کی تکمیل کر دی، آپ کی رحلت کے ساتھ ہی رسالت ختم ہو گئی، زعامت کا بھی خاتمہ ہو گیا، کسی کو روا نہیں کہ وہ آپ کی زعامت کا جانشین ہو، جیسا کہ یہ کسی کے لئے جائز نہیں کہ آپ کی رسالت میں آپ کا جانشین ہو،

اس کے علاوہ کسی دینی زعيم و پيشوا کی ضرورت ہی نہیں جو نبی علیہ السلام
 کا خلیفہ بنے، کیونکہ آنحضرت صلعم کے لئے کوئی سیاسی رعایت نہ تھی جو آپ
 کے بعد کوئی آپ کا جانشین بنے، اس امر کی دلیل کہ اس سے آپ کا منشا اپنی
 تھا یہ ہے آپ نے اپنے بعد کسی خلیفہ کو نامزد نہیں فرمایا جب آپ رفیق اعلیٰ
 کے پاس پہنچ گئے تو مسلمانوں نے دیکھا کہ اپنے عہد گذشتہ پر عود کرنا ان کے
 لئے ناممکن ہے، اور ان کو حکومت کی کوئی شکل اختیار کرنا لازمی ہے تو انہوں
 نے حضرت ابوبکر سے بیعت کر لی تاکہ آپ ان کے معاملات کو سنبھالیں اور ان کی
 جمیعت کے شیرازہ کو نہ بکھرنے دیں، لیکن آپ کی یہ بیعت کسی معنی سے بھی
 دینی نہ تھی، بلکہ یہ صرف ایک سیاسی حکومت تھی، اسی قالب میں جدید سلطنت
 ڈھائی گئی جس کی مسلمانوں نے تشکیل کی تھی،

اس کے علاوہ یہاں بہت سے ایسے اسباب پائے گئے، جو حضرت ابوبکر
 اور آپ کے مال بعد خلفاء کو خلیفہ رسول اللہ کے لقب سے نامزد ہونے کا باعث ہوئے
 پھر ہر در زمانہ کے ساتھ ساتھ یہ لقب ایک دینی رہنما بن گیا، اور سلاطین نے اس
 غلطی کو چند اسباب کی بنیاد پر جو غیر مخفی ہیں لوگوں کے درمیان رائج کر دیا،
 چونکہ نبی علیہ السلام کی حکومت روحانی تھی جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے
 اس لحاظ سے آپ کے پیروؤں کی ہدایت کے لئے جو قانون آپ نے پیش کیا
 ہے وہ محض خالص دینی قانون ہے جس سے انسان اور اس کے پروردگار کے
 مابین تعلقات کی تنظیم کا قصد کیا گیا۔ باقی رہے دنیوی معاملات اور تمدنی مصالح
 و ضروریات تو شریعت کا ان میں کوئی دخل نہیں اور نہ یہ اس کے مقاصد میں
 داخل ہے،

”جن چیزوں کو اسلام نے مشروع قرار دیا اور جن کے ذریعہ نبی علیہ السلام

نے مسلمانوں کے نظامات اور قواعد و آداب اور تعزیرات پیش کئے ہیں، وہ محض ایک دینی قانون کی حیثیت رکھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور انسان کی دینی مصلحت کیلئے خالص ہیں، اس کے علاوہ اور کچھ ان کا مقصد نہیں،

باقی سب تمدنی قوانین تو اللہ تعالیٰ نے ان کے اور ہماری عقول کے درمیان خلا رکھا ہے اور لوگوں کو ان کے انتظامات میں آزاد چھوڑ دیا ہے کہ وہ اپنی عقلوں کی ہدایت و تجربات پر عمل پیرا ہوں، دنیا کے ابتدائی سرے سے لے کر اس کے انتہائی سرے تک اور اس کے اندر جو کچھ اغراض و مقاصد ہیں ان کا انتظام اللہ کے نزدیک بہت آسان ہے، لیکن اللہ نے انسان کے اندر عقلی قوت بھی عطا کی ہے اور ان انتظامات کو اسی پر چھوڑ دیا ہے۔

اس طرح مولف اسلامی تمدنی زندگی کو شرعی احکام کے قیود اور ان کے لئے جو تقدیس و دوام کی صفت ہے اس سے آزاد کرتا ہے، اس کا منشا شریعت کی اصلاح نہیں جیسا کہ المنار کا خیال تھا جو مولف کے ساتھ اس قول میں سمجھتا ہے کہ شریعت میں جو پیدا ہو گیا اور اس کا برا بیٹھہ ظاہر ہو گیا ہے، لیکن وہ یہ دعوت دیتا ہے کہ شریعت کو بہ اعتبار اس کے تمدنی نظامات کے سختی سے چھوڑ دیا جائے مولف جس آخری نتیجہ پر پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ

”دین میں کوئی ایسی چیز نہیں جو مسلمانوں کو تمام علوم اجتماع اور سیاست میں دوسری قوموں پر مسالقت کرنے سے روکے اور وہ اس فرسودہ نظام کو منہدم کر دیں جس کے آگے انہوں نے تسلیم خم کر دیا ہے اس کے بجائے اپنے ملکی قوانین اور اپنی حکومت کے ضوابط و نظام کو نئے پیمانہ پر جو انسانی عقول کا نتیجہ ہیں اور محکم اساسوں پر جن پر قوموں کے تجربات شاہد ہیں کہ وہ بہترین اصول حکومت ہیں تعمیر کریں“

۴۰
 علی عبدالرازق نے خلافت کو منہدم کر دینے کے بارے میں جو کچھ کہا ہے وہ اس اسلامی عام عقیدہ کے بین مخالف ہے جس نے نظریہ امامت کو ملحوظ رکھا چنانچہ وہ اسی کی زیر سرپرستی عصر حاضر تک زندہ و پابندہ ہے، اگرچہ تاریخی خلافت بذات خود کئی صدیوں سے روپوش ہے،

درحقیقت علی عبدالرازق نے جو رائے پیش کی ہے وہ ان کو سربراہ اور وہ علماء کی مجلس کے فیصلہ کے مطابق خوارج کی صف میں کھڑا کر دیتا ہے نہ کہ جمہور مسلمین کے گروہ میں،

یہاں ہمیں یہ اشارہ بھی کر دینا ضروری ہے کہ علی عبدالرازق اس موضوع میں المنار کے مخالف ہیں، چنانچہ المنار اہل السنۃ کا موقف اختیار کرتا ہے، رشید رضا نے اپنی حجت کی تائید خلافت کے لئے اپنی کتاب میں قرآن اور حدیث اور اجماع سے اپنے مالوفہ طریقہ سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے،

واقعہ یہ ہے کہ رشید رضا نے انتخاب خلیفہ، حکومت شوریٰ اور جمہوری حکومت کے بارے میں اپنی حسب عادت جن آثار و افکار کا اظہار کیا ہے اور ان کی مدافعت کی ہے وہ وہی آراء ہیں جن کو دور حاضر کی سیاسی تفکیر میں بہت زبردست اثر و نفوذ پیدا ہو گیا ہے جن کے متعلق رشید رضا کا یہ خیال ہے کہ اسلامی اصول و قواعد جیسا کہ ان کو آپ نے سمجھا ہے تمام ضروریات زندگی پر مشتمل بسیط ہیں، رشید رضا کا نظریہ ہے کہ ان تمام امور کی تکمیل و تحقیق صرف اسی صورت میں ممکن ہے جب کہ نظام خلافت کی حفاظت کی جائے، پھر آپ اس امر کی دعوت دیتے ہیں کہ جو ابتدائی ظاہری اور نہنگامی تجویز قرار دی گئی ہے اس کے اعتبار کو چھوڑ دیا جائے، اور کسی امر مبہم سے قطع نظر نہ کی جائے نیز خلافت کا معاملہ ایک موثر اسلامی کے حوالے کر دیا جائے جو تمام اہم اسلامیہ کے ممتاز

نمائندوں سے تشکیلیں پذیر ہو،

چنانچہ اس قسم کی موثر بالفعل ۱۳ مئی ۱۹۲۶ء میں منعقد ہوئی۔ اس کے
روبرو رشید رضا نے موجودہ دور کی مناسبت سے خلافت کا نظام پیش کیا
جو خلیفہ کے علی الاطلاق اقتدار کی حد بندی کرے اور اس کی بیعت پر اہم اسلامیہ
کے اجماع کا کفیل و ذمہ دار ہو۔

آپ کے مطالبات میں سے ایک مطالبہ ایک ایسے مدرسہ کی تشکیل تھی
جہاں سے ایسے خلفاء اور مجتہدین فارغ ہو کر نکلیں جن میں شرعی طور پر اہل حل و
عقد کے صفات اور فضائل و شہرے کی شرط جمع ہوں اور مملکت خلافت میں حکومت
کے احکام و نظامات تشریح اسلامی کی بنیادوں پر رکھے جائیں جو المنار کے مباحث
پر متفق ہے۔

”باقی رہیں وہ اسلامی جماعتیں جو اپنی حکومت میں مستقل اور آزاد رہیں
ہیں اور نہ سلطان خلافت کے احکام کی اتباع پر قادر ہیں تو ان کے لئے یہ کافی
ہے کہ وہ اپنے دینی معاملات مثلاً اسلام کے خالص دینی پروپیگنڈہ اس کے
دفاع اس کو الحاد و جہود سے محفوظ کرنے، بدعتوں اور خرافات سے بچانے،
دینی طریقہ تعلیم جمہور اور عیدین کے خطبوں کا رواج اس کے علاوہ احسان و تقویٰ
کے کاموں پر باہمی تعاون اور مخلوق کی کھلائی کے لئے سیاسی کاموں وغیرہ میں
شفاف و انہماک میں مرکز خلافت سے مربوط و وابستہ رہے،“

ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کہ علی عبدالرازق دین و دولت کے مابین تفریق
اور تمدنی امور میں احکام شریعت کی پابندی سے اظہار کرنے کی دعوت دیتے ہیں ہوتے اپنے
اس دعوے میں اہل اسلامی فکر سے متصادم ہیں، جو یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ محمد صلعم نے
جس طرح دین کی تکمیل کی ہے اسی طرح دولت کو بھی قائم کیا ہے، لا محالہ نظام

شریعت شریع کے مقدس فرائض میں سے ہے جس سے مدنی زندگی اور دینی زندگی
دولوں میں بھی اکتساب ضروری اور واجب ہے

سربراہ اور وہ علماء کی مجلس نے علی عبدالرازق نے اپنے نظام فکر کے لئے جو
روش اختیار کی ہے اس پر رائے زنی کرتے ہوئے بیان کیا ہے "انہوں نے
اپنا ایک علمی و مذہب پسند کر لیا ہے"

لیکن محمد عبدہ باوجودیکہ دینی عبادات کی روحانیت پر اصرار کرتے ہیں لیکن آپ
اسلام کے تمدنی اقتدار اور دینی اثر و نفوذ کی وحدت کی مدافعت کرتے اور یہ لفظ
نظر رکھتے ہیں کہ شریعت کے اصول کی حفاظت اور ان میں عظیم پیار پر اصلاح کیجئے
المنار مراحت کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ "دین سے حکومت و دولت کو جدا کر دینے
کا دعویٰ کرنا اگر بالامحالہ کائنات سے حکومت اسلامیہ اور اس کے علم و اقتدار کو
نیست و نابود کرنا اور عہدہ وجود سے شریعت اسلامیہ پر خط نسخ پھیر دینا اور مسلمانوں
کو ایسی قوم کا تابع بنا دینا ہے جن کے دین کا کوئی جادہ مستقیم نہیں ہے۔۔۔۔۔ ہم
اور عیسائی اس معاملہ میں دو متضاد و متناقض گوشوں پر ہیں کیونکہ اگر ہم ان کی پیروی
کریں تو گویا ہم نے اپنا لہفہ دین چھوڑ دیا۔"

محمد عبدہ کی تلبیحات کے درمیان اور علی عبدالرازق کے آراء و نظریات کے مابین
اگر کسی قسم کا ربط و تعلق ہے تو ان دولوں کے مابین جو روحانی اور عقلی مشابہت ہے اس
میں عام طور سے بحث کرنا چاہیے نہ کہ کسی خاص اور معین امر میں

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو یہاں بہت سے ایسے مشابہت کے پہلو ہیں جو
غالباً اس امر کی دلیل ہیں کہ علی عبدالرازق محمد عبدہ کے آراء و افکار سے گہرے طور
پر متاثر ہوئے اور ان کی روح نے ان سے اکثر و بیشتر میراثی حاصل کی ہے
چنانچہ انہوں نے اس موضوع پر خامہ فرسائی کی جس میں تاریخی پہلو سے روشنی

والی ہے اور خلافت کا صدر اسلام سے مطالعہ کیلئے وہ اپنے اس بیچ میں اس طریقہ کے مشابہ ہیں جن کو محمد عبیدہ نے اس وقت اختیار کیا جب کہ وہ تاریخی مقدمہ لکھا جس کو رسالہ توحید میں درج کیا ہے

علی عبدالرازق محمد عبیدہ کی طرح اسلام کا باعتبار اس کے روحانی دین ہونے کے تصور کرتے ہیں، اگرچہ وہ دین و دولت کے مابین حد فاصل قائم کرتے ہیں۔ جس کے محمد عبیدہ قائل نہ تھے پھر وہ آپ کی طرح تسلیم کرتے ہیں کہ تمام النمازوں کا ایک ایسے واحد اور عام دین کے مطیع و متقاد ہونا ممکن ہے جو ان کی باہمی ترکیب و تالیف کرتا اور ان کو وحدت و یونین میں منسلک کر دیتا ہے اگرچہ وہ اپنی سیاسی وحدتوں میں مختلف کیوں نہ ہو، وہ محمد عبیدہ کی طرح ان اشخاص کی مخالفت کا جذبہ رکھتے ہیں جو دین کو صرف اسی کی جامد شکل و صورت سے جانتے ہیں نیز وہ آپ کے استقلال الفکر اور آپ کی وسعت نظر میں آپ کے مشابہ ہیں

لیکن ہمارے دل میں یہ خدشہ نہیں گزرتا کہ علی عبدالرازق کے آزاد نظریات میں انتہائی آزادی ہے اور جو قدیم روایات و شعائر پر شدید بغاوت کا علم ہر اے ہیں ان کے طریقہ تنقید میں اور دور دین کے مذاہب و نظریات کو پختہ سمجھنے اور اسلام کے سوانح نگاروں کے منہاج و اسالیب کے اختیار کرنے اور اسی طرح خلافت کے موضوع کو ایک عام شکل میں بحث کرنے میں مغربی علم کے آثار جھلکتے ہیں

وہ ان مصادر و ماخذات کی طرف رخ کرنے میں جن کی طرف انہوں نے اپنی بحث میں علمی تنقیدی طریقہ اختیار کرنے کی غرض سے رجوع کیا اور عصر حاضر کی ضروریات و مقتضیات کی رعایت کو ملحوظ کرتے کے جذبہ میں ان تجاویز پسند مجددین کے مشابہ ہیں جن کے نمائندے ڈاکٹر طحسین ہیں

یہ المنار کی نظر میں دین کے دشمن بننے کے حالانکہ ان سے توقع تھی کہ وہ الہاد کے

فتنوں کا مقابلہ کرنے اور دہریت کے سیلاب کی روک تھام کے لئے بہترین رفیق
و مددگار ہونگے،

لیکن ہم کسی قدر اعتماد و اطمینان کے ساتھ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ علی عبدالرزاق
اپنی روح اور اپنی عقل میں استاذ الامام کی طرف منسوب ہوتے ہیں وہ اور ان کے
بھائی مصطفیٰ عبدالرزاق باوجود ان دونوں کے درمیان فہم و تاویل میں جوہری اختلاف
ہونے کے ایکساں اُس تحریک کے جدید آزاد انقلاب کی نمایندگی کرتے ہیں جسے
محمد عبیدہ نے روہا کیا تھا،

اس قسم کا قطعی فیصلہ کرنا اُن تجدید پسند حضرات کے حق میں نہایت دشوار ہی
جن کے آئینہ دار ڈاکٹر طہ حسین ہیں، لیکن ہم اس کے باوجود ان کے مقاصد و اغراض
اور ان کے ان خاکوں میں سے جس کو انہوں نے اپنا لقب العین قرار دیا اکثر و
بیشتر اجزاء کا انکشاف کر سکتے ہیں جن سے اس امر کا ثابت کرنا ممکن ہے کہ وہ محمد عبیدہ
اور آپ کے عمل کے قرض دار ہیں،

اگر ہم یہ فیصلہ کریں تو کچھ بے جا نہ ہوگا کہ نیا اسکول بنات خود اپنے وجود کے
لئے استاذ الامام کے رہیں منت ہے، اور اکثر و بیشتر جوہری امور میں آپ ہی سے
مشتق اور آپ ہی سے صادر ہوا ہے۔

خانم فقیر معرب

۱۹۲۷ء میں ہمارے حلیل القدر فاضل استاد شیخ مصطفیٰ عبدالرازق نے بعض
 مستشرقین مثلاً رینان، توفیل، گوٹے اور لالجا کے آراء و نظریات پر گفتگو کرتے ہوئے
 اسلامی فلسفہ پر لیکچروں کا سلسلہ شروع کیا تھا، مذکورہ بالا مستشرقین کا نظریہ یہ ہے
 کہ دنیا کے لوگ دو گروہ میں منقسم ہیں ان میں سے ایک سامی النسل ہے اور دوسرا
 آریائی، انہوں نے ان دونوں میں سے ہر ایک کے عقلی مزاج کی خصوصیات کے استنباط
 کی کوشش کی ہے، پھر بعضوں کا خیال یہ ہے کہ سامی فکر کا خاصہ یہ ہے کہ وہ
 متناسب و غیر متناسب اشیاء کو بدون ارتباط باہمی کے اکٹھا کر دیتی ہے، لیکن
 آریائی فکر اشیاء کے مابین باہمی ارتباط کے ذریعہ تشکیل دیتی ہے اور وہ صرف
 تدریجی طور پر ہی ایک حکم سے دوسرے حکم کی طرف منتقل ہوتی ہے
 ہمارے فاضل استاد ان نظریات میں بہت تفصیلی بحث کرتے تھے تاکہ
 یہ ثابت کریں کہ سامی اور آریائی مزاجوں کے درمیان تفریق کا مسئلہ اور وہ
 آراء و نظریات جن کے بعض مستشرقین دلدادہ ہیں، محض قومیت کی طرح حقیقت
 میں علم کی نسبت زیادہ تر عصبیت کی طرف رجوع کرتے ہیں، پھر آپ بیان کرتے

۲۲۷
ہیں کہ یہ تمام نظریات اسی طرح جاری رہیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ انسان کے نفوس سے نسلی عصبیت کو مٹا دے گا،

میں اس دلنشین گفتگو کی طرف دھیان جمائے ہوئے تھا، لیکن میں نہیں جانتا تھا کہ کس نے ہمارے فاضل استاد ایسے رحمان کی بحث پر جو علم کی طرف منسوب ہے۔ اس قدر توجہ مبذول کرتے ہیں یہ رحمان اور حقیقت صرف نسلی عصبیت ہی کو اجاگر کرتا ہے،

پھر میں نے "مصر میں اسلام اور تجدید" نامی کتاب پڑھی اور مجھے معلوم ہوا کہ سید جمال الدین اتھانی نے اس دعویٰ کی مخالفت کی جب کہ رینان نے اس کو پیش کیا تھا، ادھر محمد عبیدہ نے بالذکر کے قول کی تردید کی اور اس کے لبوں پر یہ سکوت طاری کر دی، اس وقت مجھے معلوم ہوا کہ میرے استاد جو امام محمد عبیدہ کے شاگرد ہیں، ہمارے نفوس میں وہی روحانی چنگاری روشن کرنا چاہتے تھے جس کو آپ نے اس سے قبل اپنے استاد سے حاصل کیا تھا،

میں نے یہ کتاب دوبارہ نہایت توجہ اور غور و خوض سے پڑھی، میں نے دیکھا کہ وہ ہماری قریب کی تاریخ کے ایسے گوشے کو اجاگر کر رہی ہے جس کی شکل و صورت مبہم اور دھندلے طور پر ہمارے ذہن میں ہے، میں نے دیکھا کہ یہ کتاب اس کے ساتھ ساتھ علمی بحث کے لوازم سے آراستہ ہے اور اس میں حسن ترتیب، درجہ بدرجہ افکار اور موضوع بحث کا احاطہ، فیصلہ میں انصاف کا لحاظ اور جنسی و دینی خواہشات و جذبات سے لبر و غیرہ یہ تمام خوبیاں پائی جاتی ہیں،

ان تمام محاسن کی وجہ سے میرے دل میں اس کتاب کو ہماری زبان میں منتقل کرنے کا شوق پیدا ہوا، چنانچہ میں نے ڈاکٹر چارلس آرمس کو اور جامولہ کو کہ جس نے اصل انگریزی مسودہ شائع کیا ہے خط لکھا اور کتاب کے ترجمہ کی اجازت

طلب کی، جامعہ نے اجازت دیتے ہوئے لکھا کہ ڈاکٹر آرمس نے دو امور کا مطالبہ کیا ہے،

ایک یہ کہ میں کتاب میں جو نصوص و عبارات آئی ہیں ان کو اصل عربی ماخذات و اصول سے مقابلہ کروں پھر جو کچھ اس کے اندر نقل کی فرود گزشتہ تین اذر محاکم کی غلطی پاؤں اس سے ڈاکٹر صاحب کو آگاہ کر دوں،

دوسرا امر یہ تھا کہ انہوں نے امرار کیا ہے کہ میں عربی و الون کے سبب و اس امر کی تصریح کر دوں کہ ڈاکٹر صاحب نے نئے طبقہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کو مختصر کر دیا ہے کیونکہ بحث کے گوشوں میں سے صرف ایک پہلو پر روشنی ڈالنا ان کا منشا ہے وہ پہلو محمد عبدہ کی تعلیمات اور جدید اسکول کے مصنفین کے درمیان تعلقات کے وجود کا امکان ہے، نیز یہ کہ وہ کسی ایسی رائے سے جو ان کی نظر میں غلط ثابت ہوتی ہو عدول کرنے سے پس و پیش نہ کریں گے،

درحقیقت کتاب میں غلطیاں بہت کم ہیں، اور وہ بھی ایسے مسائل میں ہیں جو جوہر موضوع سے متعلق نہیں،

لیکن میں دیکھتا ہوں کہ پروفیسر آرمس جدید مصری ارتقا و نہضت کے اصول کو چند ایسے خارجی موثرات پر منحصر کرتے ہیں جن میں ملک کو کوئی دخل نہیں پہنچا، وہ اس کے قائل ہیں کہ ”مصری اصلاح کی تحریک کا پہلا جذبہ بذات خود مصر سے پیدا نہ ہوا بلکہ وہ جمال الدین کی تعلیم کا نتیجہ اور آپ کے آثار کا ایک اثر تھا، اس پر دوسرے مقام پر کہتے ہیں ”مصری اصلاح کا دھارا اگرچہ نیل کی طرح سرچشموں سے اہل پڑا لیکن وہ ملک کے حدود سے متجاوز نہ کر گیا، اس کی قسمت میں تھا کہ اس کا فیضان کامل مصری نہروں میں پورا ہو جائے (ص ۲۰)

لیکن میں پروفیسر آرمس کی اس رائے پر متفق نہیں ہوں، کیونکہ مصر

اس کے علاوہ دیگر قوموں کی طرح اس کے اپنے ذاتی عنصروں میں، اس میں وہ عوامل ہیں جو اس کو سامنے کی طرف ڈھکیں دیتے یا اس کو پیچھے کی طرف لوٹا دیتے ہیں۔ میں یہ اعتقاد کبھی نہیں رکھتا ہوں کہ کوئی زعم و پیشوا خواہ اس کی روحانی قوت کتنی ہی بڑی کیوں نہ ہو کسی قوم کو باہم ارتقا پر کام فرما کر سکتا ہے یا اس کے اندر نہضتِ جدیدہ کی لہر دوڑا سکتا ہے تا وقتیکہ اس کو اس سے پیشتر ایسے شروط و اسباب نہ فراہم ہو جائیں جو اس کو اس کی دعوت کے قبول کرنے کے لئے مستعد و آمادہ کرتے ہیں، نشوونما کے لئے صلح زمین کی ضرورت ہے تاکہ اصلاح کے جو بیج اس میں ڈالے گئے ہیں وہ بار آور ہوں، مصر کی نہضتِ جدیدہ کے اصول کو ہم فی الواقع محمد علی باشا کے عہد کی طرف لوٹا سکتے ہیں، کیونکہ مصر میں یورپی طرز پر مدارس قائم کئے گئے تھے جن میں حکام و عہدہ داروں کے لڑکوں کو تعلیم دی جاتی تھی، محمد علی باشا نے یورپ کی طرف بہت سے علمی دفود بھیجے، جنہوں نے اہل مغرب کے علوم ان کے عادات و رسوم میں سے اکثر و بیشتر حصہ کا کتاب کیا، اور ایک ایسے ملک میں جدید علمی تحریک رونما کرنا شروع کی جس میں تعلیم اس سے پیشتر دنیا توں تک پھر یہاں سے جامعہ ازہر کے وسیع ہال تک ہی متجاوز تھی۔

عباس اول اور سعید علی باشا کے عہد میں مسلسل علمی و فکری روانہ کئے گئے، اس کے نتیجے میں نئے مدارس قائم کئے گئے چنانچہ مصر میں مفکرین کے دو گروہ بن گئے، ایک گروہ فردن وسطیٰ کے نتائجِ تفکر اختیار کرتا تھا اور شدت سے اس کا پابند تھا، دوسرا گروہ مغربی تہذیب تمدن سے مرعوب ہو گیا اور اس سے بڑی حد تک متاثر ہوا اس نے اپنی تفکر، اپنے عادات و اطوار اور معاشی اسلوب میں انگریزی طرز اختیار کرنے کی کوشش کی۔

مصری ثقافت کے ماحول میں قدیم و جدید طبقہ کا ظہور ہوا، مختلف طبقات نے ان دونوں رجحانات کے میدان میں اپنی جولانی دکھانی شروع کی، چنانچہ قدیم طبقہ اپنے اثر و اقتدار پر تمسک کرنے کی کوشش کرتا رہتا اور اس میں اس کا زیادہ تر اعتماد اس دلیل و حجت پر تھا جو دین کی طرف منسوب کی جاتی ہے، لیکن جدید طبقہ زندگی اور زندگی کی نئی حاجات و ضروریات کے ساتھ خود کو مطابقت کرنے کی سعی کوشش کرتا تھا۔

جب کسی ملک میں علمی ثقافتیں محکم، نقاط نظر جداگانہ اور مناہج تفکر گوناگون ہو کرتے ہیں تو باہمی کشمکش ہنگامہ آرائی اور اصلاح کا خیال اور قدیم و جدید کے درمیان موافقت پیدا کرنے کی کوشش کا ہونا ضروری ہے یہی چیز ہم ازہر کی تاریخ میں پائے گئے ہیں، چنانچہ اس کی اصلاح کا خیال محمد علی باشا کے زمانے ہی سے پایا جاتا ہے اور اسماعیل باشا کے دور سے یہ خیال بار آور ہونا شروع ہوا، اس کی اصلاح کے لئے شیخ محمد عباسی ہماری نے امداد کی جو اس وقت شیخ ازہر تھے۔

جمال الدین سے روشناسی سے پہلے سادات اور نوجوانوں سے اتصال سے پیشتر اور علمی، دینی اور سیاسی دعوت سے قبل مصر میں اصلاحی تحریک موجود تھی، ارتقا و نہضت کے مقدمات و مبادئی عرصہ طویل سے شروع ہو چکے تھے، لوگوں کے دلوں میں قدیم سے کنارہ کشی اور جدید سے رغبت پیدا ہو گئی، جب جمال الدین مصر میں آئے اور نوجوان تشنگان علم آپ سے متصل ہو گئے تو ان کو اپنے اپنی طرف جذب کر لیا اور سب آپ کے ارد گرد جمع ہو گئے اور تقاد نہضت کی آگ بھڑک رہی تھی، لیکن ابھی یہ آگ راکھ کے ڈھیر میں دبی پڑی تھی جمال الدین نے اس آگ کو ہوا دی اور اس میں اپنی روح پھونک دی، تو یہ نہضت اپنے طبعی راستے پر چل پڑی جمال الدین کو یہ فضیلت و برتری

حاصل تھی کہ آپ نے اس نہضت و ارتقاء کی رفتار تیز کر دی، یہ نہضت خالص
مصری رنگ لئے ہوئے تھی، وہ ایسے سرشتیوں میں سے نہ تھی جو ملک کے حدود سے
تجاوز کر جائیں،

چارلس آدمس پہلے مصنف نہیں ہیں جنہوں نے محمد عبیدہ کی زندگی اور آپ
کے آثار پر خامہ فرسائی کی، لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے وہ اولین شخص ہے جس نے
ہمارے جدید اسکول اور ہماری نوخیز نہضت و ارتقاء میں محمد عبیدہ کے اثر کو تلاش
کر کے یہ نئی توجیہ پیش کی۔

ہمارے مصنفین نے اسٹاذ الامام کے متعلق جو حکم لگایا ہے اور ہماری جدید تفکیر
اور موجودہ زندگی کے بارے میں آپ کے اثر کی وسعت کا جو اندازہ انہوں نے لگایا
ہے اس میں بہت اختلاف ہے، لیکن جو کچھ ہو اس سے کوئی انصاف پسند مصنف و
مضمون نگار ہرگز انکار نہیں کر سکتا کہ امام ہی اولین ہستی ہیں جنہوں نے مصر میں حریت
فکر کے بندھن کھولے، ہم حریت تفکیر اور حریت انشا پر داری میں اسٹاذ الامام کے
رہن منت ہیں،

عباس محمود

زواج ۱۳۵۳ھ

اپریل ۱۹۳۵ء

ماخذ کتاب

(ا) جمال الدین سے متعلق

تاریخ صحافت عربیہ: فیکونٹ فیلیپ دی طرازی - بیروت، مطبع ادبی ۱۹۱۳

ص ۲۹۳ - ۲۹۹

مشاریر الشرق: جرجی زیدان - ج ۱۲ ص ۵۲ - ۶۱، یہ سوانح - اپریل ۱۹۰۴

حک الملل سے ماخوذ ہے، نیز یہ رسالہ الرد علی الدرہین قاہرہ

۱۹۲۵ء میں شائع ہوا،

العروة الوثقی: قاہرہ ۱۳۲۶ھ - ۱۹۲۸ء دیکھو مصطفیٰ عبد الرازق -

قلم سے لکھی ہوئی حیات جمال الدین کی تاریخ ص ۱ - ۱۲

القضاء والفتور: جمال الدین افغانی - دیکھو مقدمہ - مطبوعہ قاہرہ

المنار: مجلدات ۱ - ۲۸

انقلاب ایران: ایڈورڈ براؤن ۱۹۰۹ء - باب ۱ - انسائیکلو پیڈیا آف

اسلام از گولڈزیر مصنون جمال الدین افغانی

(ب) محمد عبدہ سے متعلق

مجلد ہشتم (۱۹۰۵)، تاریخ حیات شیخ محمد عبدہ بقلم رشید

تاریخ الاستاذ الامام الشیخ محمد عبدہ، محمد رشید رضا نے تین جلدوں

المنار

تاریخ

میں یہ تاریخ لکھی ہے، دوسرا حصہ ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا، یہ امام کے مقالات و آثار پر مشتمل ہے، تیسرا حصہ ۱۹۱۰ء میں طبع ہوا، اس میں مرثیے اور تعزیتیں پائی جاتی ہیں، پہلا جز ۱۹۱۳ء میں طبع ہوا یہ حصہ امام کی زندگی کی تاریخ پر مشتمل ہے، یہ تمام تاریخ مطبع المنار قاہرہ میں طبع ہوئی ہے۔

شامیہ - مشاہیر الشرق - جز اول ص ۲۸۱ و ما بعد نیز اس کی روایت

تاریخ الصحافۃ العربیہ میں بھی پائی جاتی ہے ص ۲۸۷-۲۹۳
 : امام محمد عبدہ کی یاد میں جو جلسہ کیا گیا تھا، اس میں وہ تقریریں
 ہیں جو آپ کے جلسہ یادگار ۱۱ جولائی ۱۹۲۲ء میں پیش کی گئیں دیکھو
 امام کی زندگی کی تاریخ پر مصطفیٰ عبد الرزاق کی تقریر ص ۱۰-۲۸
 المنار نے یہ خطبہ تیسویں جلد ص ۵۲۰-۵۳۰ میں نقل کیا ہے،

: عدد ۴ جون ۱۹۲۷ء - مقالہ بقلم مصطفیٰ عبد الرزاق -

: قاہرہ ۱۳۲۶ھ - ۱۹۲۸ء ص ۱۵ - ۲۲ تاریخ حیات محمد

عبدہ بقلم مصطفیٰ عبد الرزاق -

ڈبلیو۔ ایس۔ بلنٹ۔ لندن ۱۹۰۷ء نیویارک ۱۹۲۲ء

: کراچی واکس

: کراچی

ب عربی کا عصر مطالعہ: گب۔ لندن انسٹیٹیوٹ ۱۹۲۸ء ۳۰ء اس کے علاوہ گولڈزیہر بارمن

کیمیوی۔ ایچ لانس بشیل وغیرہ مصنفین کی کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔

شرح تصنیفات محمد عبده

رسالہ واردات : قاہرہ ۱۲۹۰ھ ۱۸۷۳ء، دوبارہ تاریخ الاستاذ امام ج

ص ۱ - ۲۵ میں شائع ہوا۔

حاشیہ علی شرح الدانی { قاہرہ ۱۲۹۲ھ ۱۸۷۶ء - دوبارہ قاہرہ میں ۱۳۲۲ھ
للعقائد العنصریہ { ۱۹۰۲ء میں طبع کیا گیا۔

الرد علی الدرہین اس کو جمال الدین افغانی نے فارسی میں لکھا اور محمد عبده نے عربی

منقل کیا، پہلی مرتبہ بیروت میں ۱۳۰۳ھ ۱۸۸۷ء میں شائع

دوبارہ ۱۳۱۲ھ میں قاہرہ میں اور اس کے بعد کئی مر

شائع ہوئی اور آخری بار ۱۳۲۲ھ میں شائع ہوئی۔

شرح نہج البلاغہ : اولاً بیروت ۱۳۰۲ھ میں شائع ہوئی اور قاہرہ میں کئی مرتبہ طبع

شرح مقدمات بیع الزمان الہمدانی : بیروت ۱۳۰۶ھ ۱۸۸۹ء

رسالہ التوحید : پہلی مرتبہ قاہرہ میں ۱۳۱۵ھ میں دوبارہ رشید رضا کی تعلی

کے ساتھ ۱۳۲۶ھ میں شائع ہوئی اور پانچواں ایڈیشن

۱۳۲۶ھ میں طبع ہوا۔

شرح کتاب البصائر { تصنیف قاضی زاہد زین الدین عمر بن سہلان اسادی، پہلی مر

النصیریۃ فی علم المنطق { قاہرہ ۱۳۱۶ھ میں محمد عبده کی تعلیقات کے ساتھ طبع ہوئی

حاکم شرعیہ کی اصلاح میں بیان : قاہرہ ۱۳۱۹ھ ۱۹۰۰ء نیز المناہج ۲ میں بھی شائع ہوا

اسلام اور اس کے { مسلسل مقالات کا ایک سلسلہ جس کو الموبدین ۱۹۰۰ء میں

چینیوں کی تردید (سیو ہان تو کے مقالات کی تردید میں جس کو جرنل دی پاری نے
نشر کیا تھا اور جس کو فرانسیسی میں محمد باشا طلعت حرب
نے ترجمہ کیا تھا شائع ہوئے۔

دو بارہ عربی میں محمد عبده کے دوسرے مقالات کیساتھ
۱۳۲۴ھ میں شائع ہوا، اور کئی مرتبہ طبع ہوا اور آخری ایڈیشن
۱۳۳۲ھ میں طبع ہوا۔

لام والنصرانیۃ مع مقالات کا ایک سلسلہ ہے جو اولاً الاہرام ۱۹۰۱ء میں فرح
الظنون کے مقالات کی تردید میں ظہور پذیر ہوا، پھر قاہرہ
میں ۱۳۲۰ھ میں شائع کیا گیا، تیسرا ایڈیشن ۱۳۲۱ھ میں ظہور ہوا۔

ص لابن سیدہ: سترہ جلدوں میں ہے، جس کو محمد عبده نے شیخ مشفق علی اور دیگر
مددگاروں کی مدد میں قاہرہ میں ۱۳۱۶ھ میں شائع کیا،

نیز محمد عبده نے جرجانی کی اسرار البلاغۃ اور دلائل الاعجاز بھی طبع کی۔
قاہرہ ۱۳۲۳ھ دوسرا ایڈیشن ۱۳۳۰ھ میں طبع ہوا،

اولاً المنار میں شائع ہوئی پھر قاہرہ میں ۱۳۲۱ھ میں اور
اس کے بعد کئی مرتبہ طبع ہوئی۔

اولاً المنار میں پھر انفرادی طور پر قاہرہ میں ۱۳۲۲ھ نشر کی گئی۔

یفسیر المنار سے موسوم ہے۔ محمد عبده قرآن کی ایک کامل
تفسیر لکھنے کا ارادہ رکھتے تھے، لیکن صرف چو کھٹی سورت کی

۱۲۵ آیت کی تفسیر تک پہنچے تھے کہ انتقال کر گئے۔

اس کے بعد رشید رضا نے تفسیر کا سلسلہ جاری رکھا اور
سورہ توبہ (آیت ۹۳ سورہ ۹) تک پہنچے، اس تفسیر کے
دس حصے شائع ہوئے، آخری حصہ ۱۳۵۰ء میں طبع ہوا
پہلا جز بھی نومبر ۱۹۲۷ء میں شائع کر دیا گیا۔

محمد عبیدہ کی موجودہ تصنیفات کے ساتھ ساتھ محمد رشید رضا کہتے ہیں کہ اور
بھی آپ کی بہت سی کتابیں ہیں جو بعد میں طبع نہیں کی گئیں، وہ یہ ہیں وحدۃ الوجود میں
ایک رسالہ، تاریخ اسماعیل باشا، فلسفۃ الاجتماع والتاریخ یہ کتاب محاضرات
مشتعل ہے جو مقدمہ ابن خلدون کے متعلق مدرسہ دارالعلوم میں ۱۸۷۸ء میں دئے گئے
جب آپ مدرسہ سے کنارہ کش ہو گئے اور خدیوی نے اپنے دیہات میں رہنا آپ
کے لئے ناپسند کیا تو اس دوران میں اس کتاب کا قلمی نسخہ صنایع ہو گیا اس کے
علاوہ نظام التربیۃ المصریہ اور تاریخ اسباب الثورة العرابیہ آپ کی تصانیف
میں سے ہیں، آخر الذکر کتاب کا ایک حصہ تاریخ الاستاذ الامام ج ۱ ص ۵۹
اما بعد میں نشر کیا گیا،

اس کے علاوہ محمد عبیدہ کے اور بہت سے مقالات ہیں جو الابرار، الوقائع
المصریہ، العروة الوثقی، ثمرات الفنون، الموبد اور المنار میں شائع ہوئے جن میں سے
کچھ اقتباسات دوسرے، تیسرے اور چوتھے باب میں ہم نے پیش کئے ہیں، اور ان میں
سے اہم مقالات کو رشید رضا نے تاریخ الاستاذ الامام کے دوسرے حصہ میں طبع
کیا ہے۔

مکتبہ عین

اور

پان اسلام

مکتبہ

حسن الاعظمی (میں علماء الازہر مصر)

سابق پروفیسر مصری یونیورسٹی قاہرہ

قاران ٹیپڈ کراچی