

شہزادہ میر گوہر علی خاں مبارز جنگ مبارز الملک

مبارز الدولہ

(ایک تاریخی سوانح)

۱۷۹۵ : ۱۸۵۴

”تحریک مجاہدین میں حیدرآباد دکن کا حصہ
اور مبارز الدولہ“

فرزند سوم آصف جاہ ثالث نظام سکندر جاہ (۱۷۶۳ / ۱۸۲۹)

برادر خورد آصف جاہ رابع نظام ناصر الدولہ (۱۷۸۹ / ۱۸۵۴)

از

ابو سعادت جلیلی

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

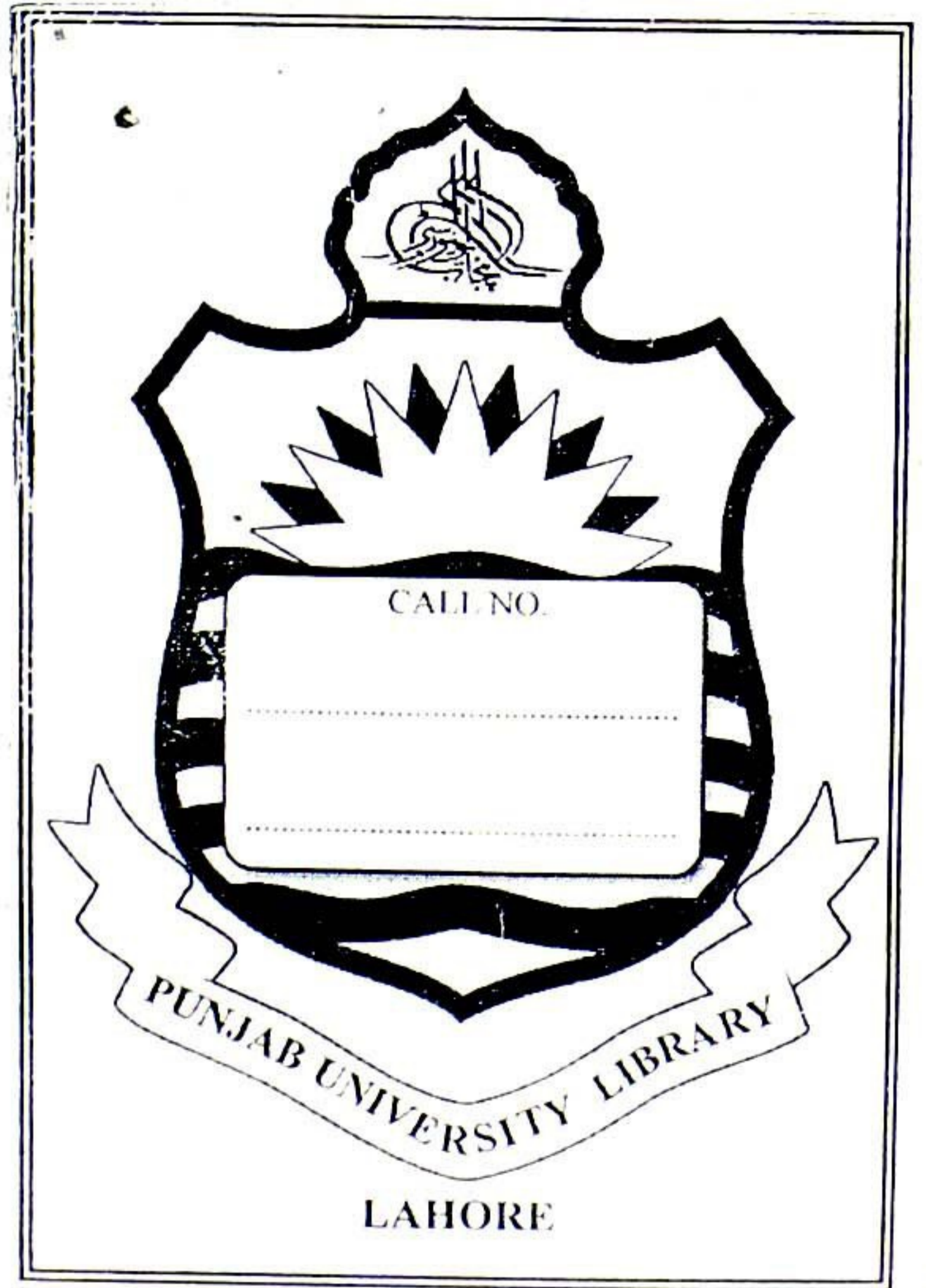
پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



ذخیرہ پروفیسر محمد اقبال مجددی

جو 2014ء میں پنجاب یونیورسٹی لائبریری کو

ہدیہ کیا گیا۔



3609

شہزادہ میر گوہر علی خاں مبارز جنگ مبارز الملک

مبارز الدولہ

(ایک تاریخی سوانح)

۱۷۹۵ : ۱۸۵۴

”تحریک مجاہدین میں حیدرآباد کا حصہ
اور مبارز الدولہ“

فرزند سوم آصف جاہ ثالث نظام سکندر جاہ (۱۷۶۳ / ۱۸۲۹)

برادر خورد آصف جاہ رابع نظام ناصر الدولہ (۱۷۸۹ / ۱۸۵۷)

از:

ابو سعادت جلیلی



نیشنل بک فاؤنڈیشن

اسلام آباد

لاہور - راولپنڈی - ملتان - کراچی - سکٹر - پشاور - کوئٹہ

134202 C

جملہ حقوق محفوظ ہیں

طبع اول ۱۹۹۸ء ایک ہزار

کوڈ نمبر جی پی او آر / پی ۵۹۶ / ۱۰۰۰

:- مطبع :-

نیو مجاثر پریس

کراچی



پبلسیشن اینڈ ڈسٹریبیوٹن

پبلسیشن اینڈ ڈسٹریبیوٹن

نسبت

ارضِ پاکستان

میں آسودہ خاک

تحریک مجاہدین کے بانی قائدین

کے دورِ افسادہ اور گم نام سپاہی

کی داستانِ جہد

اور

جنوب میں تحریکی عمل کی توسیع و اشاعت

کی تاریخ

شہدائے بالاکوٹ کی نذر!

ہر چند کہ یہ حقیر سی نسبت کسی طور مستم بالشان نہیں

اور انتہائی عاجزانہ سی پیشکش ہے !!

(ابو سعادت جلیلی)

کراچی ۱ / ۱۱ / ۱۹۹۱ء

تاریخ

۱۳۰۲

روزنامه

شماره

تاریخ

روزنامه

تاریخ



مبارز الدولہ ایک تاریخی سوانح

عنوانات	صفحات
عنوانیہ ابواب	(۳) صفحے
تشکرات و تکریمات	(۸) صفحے
تعارف کتابیات	(۲۲) صفحے
حصہ اول	
(۱) ۱۹۶۰ : کتاب کہانی	(۱۲) صفحے
(۲) ۱۷۲۳ : پس منظر	(۲۷) صفحے
حصہ دوم	
(۳) ۱۷۹۵ : ابتدائی حالات	(۱۷) صفحے
(۴) ۱۸۱۵ : ”جنگ مبارز الدولہ“	(۳۷) صفحے
(۵) ۱۸۲۹ : شورش خزانہ	(۲۹) صفحے
حصہ سوم	
(۶) ۱۸۳۸ : وہابی تحریک	(۲۹) صفحے
(۷) ۱۸۳۹ : مقدمہ بغاوت	(۳۳) صفحے
(۸) ۱۸۴۰ : رواد مقدمہ	(۲۹) صفحے
حصہ چہارم	
(۹) ۱۸۵۳ : مرگ آشفٹہ سر : ۱	(۱۲) صفحے
(۱۰) ۱۸۵۳ : مرگ آشفٹہ سر : ۲	(۲۱) صفحے
(۱۱) ۱۹۶۲ : شجرۂ آل و اولاد	(۱۰) صفحے
(۱۲) ۱۹۹۶ : اختتامیہ	(۶۷) صفحے
چار اجزاء، بارہ ابواب، صفحات :	(۲۰۹) صفحے

پہلے سوال کے جواب لکھو

سوال

پہلے سوال

پہلے سوال

پہلے سوال

(1) پہلے سوال

(2) پہلے سوال

(3) پہلے سوال

(4) پہلے سوال

(5) پہلے سوال

(6) پہلے سوال

(7) پہلے سوال

(8) پہلے سوال

(9) پہلے سوال

(10) پہلے سوال

(11) پہلے سوال

(12) پہلے سوال

پہلے سوال کے جواب لکھو

مبارز الدولہ : عنوانیہ ابواب
مبارز الدولہ : ایک تاریخی سوانح

صفحہ	عنوانات
۱	تشکرات و تکریمات
۹	تعارف کتابیات
۱۵	استفاضہ : مصادر و منابع استفادہ : مطالعہ و جائزہ
۳۳	کتاب کہانی "مبارز الدولہ : ایک سیاسی سوانح" : ۱۹۶۰ تا ۱۹۹۱
۳۸	"مبارز الدولہ : ایک سیاسی سوانح" : تصویر کے چند رخ
۴۶	پس منظر ۱۷۲۳ : اٹھارویں صدی کا ہندوستان اور مبارز الدولہ
۶۰	سلطنت آصف جاہی کا قیام و انصرام
۶۵	آصف جاہ ثالث نظام سکندر جاہ
۷۰	مملکت آصفیہ حیدر آباد اور کمپنی کی حکومت
۷۹	ابتدائی حالات ۱۷۹۵ : مبارز الدولہ کا سال ولادت
۸۱	والدہ اور حقیقی بھائی بہن
۸۳	عطاءے خطابات و مناصب شاہی
۸۷	تعلیم و تربیت اور مذہبی و ادبی شغف

صفحہ "جنگ مبارز الدولہ"

۹۳ : ۱۸۱۵ "جنگ مبارز الدولہ" اور اس کے راوی

۹۵ پس منظری واقعات عوامل اور کردار

۱۰۰ "جنگ مبارز الدولہ" کی ابتداء کی تفصیلات

۱۰۲ رزیڈنٹ کی عرضداشت اور نظام کی اجازت

۱۰۶ رزیڈنٹ کی فوجی جارحیت اور ہزیمت

۱۱۳ دوبارہ حملے کی تیاری اور مصالحتی کوششیں

۱۲۰ مبارز الدولہ کی نظربندی اور حواریوں کی سرکوبی

۱۲۲ مبارز الدولہ قلعے کے اندر اور باہر

شورش خزانہ

۱۳۱ : ۱۸۲۹ مبارز الدولہ کی نئی تنظیم اور اس کے ارکان

۱۳۵ آغاز شورش، تدارک و مفاہمت اور دوبارہ محاصرہ

۱۳۸ مبارز الدولہ کا دفاعی انتظام اور مقابلے سے گریز

۱۴۰ گرفتاری اور قلعہ گول کنڈہ کو منتقلی

۱۴۳ شاہی محل میں کھرام اور والدہ کی قلعہ کو روانگی

۱۴۵ قلعے کے سرکاری خزانے پر قبضے کی کوشش

۱۴۸ رزیڈنٹ کی افواج کی مدد سے خزانے کی منتقلی

۱۵۱ کرنل ٹیلر کے ذریعے مبارز الدولہ کا اظہار اضطراب

۱۵۲ والدہ ناصر الدولہ و مبارز الدولہ کے اثرات سے رہائی

۱۵۶ رہائی کی خوشی اور درباری جشن کا اہتمام

صفحہ وہابی تحریک

۱۶۱ : ۱۸۳۸ وہابی تحریک اور مبارز الدولہ

- ۱۶۵ سید احمد بریلوی کے نمائندہ ولایت علی کی آمد
 ۱۶۶ وہابی تحریک کا حیدرآباد میں نفوذ و ارتقاء
 ۱۸۰ ”مبارز الدولہ کی عزیمت“ اور سفارت سندھ
 ۱۸۴ مبارز الدولہ کے یہاں مولوی سلیم کی رسائی

مقدمہ بغاوت

- ۱۹۱ ۱۸۳۹ : رزیڈنٹ پر انکشاف اور نظام سے اظہار
 ۱۹۷ مبارز الدولہ پر مقدمہ بغاوت کی عرضداشت
 ۲۰۱ نظام ناصر الدولہ کی مفاہمتی مساعی
 ۲۰۵ مبارز الدولہ کی گرفتاری اور نظر بندی
 ۲۱۰ مبارز الدولہ کے حامی نواب کرنول کا حشر
 ۲۱۳ وہابی تحریک مدراس پر سیڈنسی میں
 ۲۱۸ سرکاری تحقیقاتی کمیشن کا قیام

روداد مقدمہ

- ۲۲۵ ۱۸۴۰ : روداد مقدمہ بغاوت
 ۲۲۶ مبارز الدولہ کے گرفتار شدہ آدمیوں کے بیانات
 ۲۳۲ گواہوں کے انکشافات پر کمیشن کا تبصرہ
 ۲۳۷ مبارز الدولہ کی دسی شنزادوں سے مراسلت
 ۲۴۳ برطانوی سپاہ کو آمادہ بغاوت کرنے کیلئے مبارز الدولہ کی سازش
 ۲۴۶ وہابیوں سے اتحاد کیلئے مبارز الدولہ کی خط و کتابت
 ۲۴۹ مبارز الدولہ منظم بغاوت کے لئے حالات پیدا کر رہے تھے
 صفحہ

۲۵۳

تحقیقاتی کمیشن کی روداد کا ضمیمہ

مرگ آشفته سر - ۱

۲۵۵ : ۱۸۵۳ : مبارز الدولہ : مرگ آشفته سر

۲۶۶ : مبارز الدولہ کی سیاست و مبارزت : نگاہ واپس

۲۶۵ : ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ : نتائج و عواقب

۲۸۱ : شورش خزانہ ۱۸۲۹ : سوو زیاں

مرگ آشفته سر - ۲

۲۸۹ : وہابی تحریک ۱۸۳۸ : مضمرات و موثرات

۳۰۴ : مرگ آشفته سر : افتاد طبع سے عجز طبیعت تک

شجرہ آل و اولاد

۳۳۱ : ۱۹۶۲ : مبارز الدولہ کی آل و اولاد کی فہرست سازی

۳۳۳ : مبارز الدولہ کے بیٹوں کے مختصر حالات

۳۳۵ : مبارز الدولہ کی لڑکیوں کے کوائف

۳۴۰ : مبارز الدولہ کے تین بیٹوں کی اولادیں

۳۴۲ : مبارز الدولہ کے آخری بیٹے میر عابد علی خاں کی اولاد تاحال

اختتامیہ :

۳۴۸ : ۱۹۹۶ء : جزوی اکتساب : تصانیف و تراجم اور تالیفات و نگارشات

۳۵۹ : پیشرو اور معاصر ادوار کا ادبی منظر اور مبارز الدولہ کی تعلیم و تربیت

۳۶۶ : وہابی تحریک میں مبارز الدولہ کا حصہ : چند اور بیانات

۳۶۴ : تحریک مجاہدین مدراس سے سندھ تک بحوالہ مبارز الدولہ

۳۶۹ : مبارز الدولہ کی سوانح نگاری میں جدید تحقیقات

۳۸۴ : دریافت طلب مباحث و متعلقات اور وسائل

۳۹۸ : مبارز الدولہ اور تاریخ کے تین محققین و مورخین کا رویہ

مبارز الدولہ : تشکرات و تکریمات

”مبارز الدولہ ایک سیاسی سوانح“ کے لئے جو حقیر کاوشیں ممکن ہو سکیں ان میں ۱۹۶۰ء تا ۱۹۹۱ء چند افاضل سے بذریعہ مراسلت و ملاقات فیض طلبی شامل رہی۔ اپنے ان سب محسنین کے حضور آج راقم فردا ”فردا“ امتنان گزار ہے۔ گو ان کے گراں مایہ و گراں قدر احسانات کا کوئی حق ادا کرنے کے کسی طور پر قابل نہیں۔ ان کرم گستر و گرامی قدر شخصیات کی بیش قرار نوازشوں میں عطاءئے معلومات و متون جیسی عنایتیں شامل حال رہی ہیں جن سے حسب موقع و قدرت اکتساب اور اضافوں کی سعادت حاصل کی گئی ہے۔ اس حقیقت کا اعتراف ناگزیر ہے کہ ان سب طالب علم نواز اور کرم فرمایا نہ عطیات میں سے کسی ایک کی بھی عدم موجودگی اس عاجزانہ منصوبے کے تشنہ تکمیل رہنے کا سبب ہو سکتی تھی، چنانچہ مفصلہ ذیل نوازشات میں سے کسی کے بھی بغیر کتاب کے جامع و مکمل ہونے کا امکان نہ تھا۔

اولاً ”تین عشروں بعد کتاب کی حتمی تشکیل و تہذیب نو پر“ مبارز الدولہ ایک تاریخی سوانح“ کی پیشکش کے حوالے سے احقر سربراہ ادارہ اور ان کے رفقاء ادارہ کا ممنون کرم ہے کہ انہوں نے ازراہ علم دوستی یہ ذمہ داری قبول فرمائی اور متعلقہ زحمات بھی گوارا کیں۔ ساتھ ہی جن ارباب علم و نظر نے ہر طرح سے دستگیری اور استمداد کا اہتمام فرمایا ان کا قلبی شکرانہ انفرادی طور پر واجب ہے۔

حیات مبارز الدولہ کے معرض تصنیف میں آنے کے تعلق سے راقم سب سے پہلے ڈاکٹر شمینہ شوکت صاحبہ کا پاس گزار ہے جن کے مقالہ گرامی ”جماد آزادی کا اولین مجاہد مبارز الدولہ“ مطبوعہ ”نوائے ادب“ اکتوبر ۱۹۶۰ء کے مرکزی نظریے اور خیالات سے اختلاف نے مبارز الدولہ کے احوال کے تحقیقی جائزے کے لئے انسپاہر کیا۔ پروفیسر صاحبہ موصوفہ کے چند داعیوں پر راقم کا رد عمل اگر طالب علمانہ شدت و سختی سے اختلافی نوعیت کا نہ ہوتا تو شاید ہی اس ساری کاوش کی کوئی واقعی ضرورت لاحق ہوتی۔ مبارز الدولہ کی زندگانی کی باضا، گل و تیزی سے جستجو اور کتاب کی بعجت تکمیل کے لئے حقیقتاً ڈاکٹر شمینہ شوکت کی نگارشات عالیہ یعنی متذکرہ تحریر اور افسانوی کاوش ”باغی شہزادہ“ مشمولہ ”خیال“ کا مٹی اپریل ۱۹۶۱ء نے ہی اکسایا تھا۔ ممدوحہ کی تحقیقی و تخلیقی نگارشوں کی تحریک سے ہی اس کام کی

توفیق ہوئی جو اگر کسی قابل ہے تو اس کا کریڈٹ پروفیسر شینہ شوکت کی تحریروں سے ملنے والی قوت کار کو جاتا ہے، اور اگر یہ کام کسی لائق نہیں تو اس کے تمام تر عیوب کی سرا سر ذمہ داری اسی خاکسار پر عائد ہوتی ہے۔ مبارز الدولہ پر ان کے ادعا سے عدم اتفاق کے باوجود فاضل محترمہ کے کارنامے اور اس بقیہ سی کوشش میں اس کے بنیادی عیبے کا راقم آج ۳۰ سال بعد پہلے سے کہیں زیادہ قابل و معترف ہے۔

مولانا نصیر الدین ہاشمی سے راقم نے ایک پیشرو مطالعاتی منصوبے کے جزو ”دکھنی انوار سہیلی“ پر حصول معلومات کے لئے گزارشیں کی ہوئی تھیں کہ مبارز الدولہ پر کام کا سلسلہ چل نکلا اور ان کی خدمت بابرکت میں حضوری کی بھی سعادت مل گئی۔ بزرگ مغفور نہ صرف پائے کے محقق تھے بلکہ طالب علم پرور اخلاق کے مالک تھے۔ چنانچہ راقم کی گزارشوں کو تحمل سے سماعت فرماتے اور تحریری سوالات کے بھی جواب عنایت کرتے۔ مبارز الدولہ پر نصیر الدین ہاشمی صاحب کے مقالات سے اٹھنے والے کسی نہ کسی مسئلے کے حل کے لئے راقم ۱۹۶۲ء میں اپنے عریضے اور معروضے بطور سہیل گزارا تھا۔ آرٹس کالج سے ”تاریخ گلزار آصفیہ“ اور دوسری مطبوعات کی جلدیں اپنے معروضوں کی سند کے بطور ساتھ لے کر مولانا نصیر الدین ہاشمی کے دولت کدے واقع روبرو درگاہ حبیب شاہ کھل منڈی قدیم پر احقر کئی بار حاضر ہوا تھا۔ مبارز الدولہ کے معاصر تذکروں کی افشاء و اخفا کی ملی جلی جھوٹ سچ کی کیفیتوں کی بنا پر راقم اپنے ذہنی اشکال پیش کرتا اور رہبری فرمانے کی استدعا کیا کرتا۔ مرحوم بزرگ بجا طور پر ارشاد کرتے تھے کہ میاں پرانے مورخین ذاتی مصلحتوں سے کہیں کچھ چھپا جاتے تھے تو کہیں بڑھا چڑھا کر لکھ دیا کرتے تھے۔ اس لئے ان کے ہر بیان یا واقعے کو بعینہ گویا بالکلہ فیس ویلیو پر قبول یا فرض کر کے اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔ ممدوح نے کبھی راقم کے شکوک سے اتفاق نہیں فرمایا اور خاکسار بھی ہم خیالی کی سعادت سے محروم رہا لیکن ان کے لطف و کرم کا فیض یافتہ ہونے کا احساس ہمیشہ ہی ایک قیمتی سرمایہ رہا ہے۔ مولانا نصیر الدین ہاشمی نے اپنے علم و فضل کے باوجود کبھی نہ فرمایا کہ قلمی یا بالمشافہ اکتساب کا وسیلہ اختیار کیا جائے بلکہ راقم از خود سایلانہ طریق پر عریض نویسی کرتا اور حاضری دیتا رہا۔ دلی افسوس ہے کہ اتنے بڑے اسکالر کی بزرگانہ شفقت فرمائی کے تئیں ممنونیت کا شرف ان کی رحلت کے بعد مل رہا ہے۔

سنٹرل ریکارڈز آفس ارم منزل کے ذمہ دار حضرات کو متجسس سے طلباء سے شاید زیادہ پالا نہیں پڑا کرتا تھا۔ پھر بھی ایسا ایک شوقین جو ہاتھ دھو کر ہی پیچھے پڑ جاتا ان کے نصیبوں میں تھا۔ ان صاحبان نے ”حیدر آباد ائیرز“ کی مخزنہ مجلدات کے علاوہ اپنی مطبوعہ ”کرانالاجی“ سے قلمی نقول تیار کرنے کی اجازت دی نیز ”فریڈم اسٹرگل“ مہیا کر دی جو تازہ مطبوعہ ہونے کے باوجود نایاب تھی اور غالباً ”صرف وہیں ہم دست تھی۔ بعد میں ان بزرگوں کے من جملہ محترمی سید محمد اسمعیل صاحب نے جو دفتر کے سینئر متعلقین میں سے تھے راقم کے عریضوں کے جواب میں تاریخوں اور اندراجات سمیت کئی اطلاعیں خود اقتباس کر کے ارسال فرمائیں۔ حکام دفتر کی اجازت سے منقولہ معلومات کا اضافہ نیز بخصوصیت جناب سید محمد اسمعیل کی توجہ فرمائی سے تواریخ کا داخلہ وانطباق با آسانی ہو سکا وگرنہ ایک بڑی سوانحی ضرورت پوری نہ ہو سکتی اور یہ کمی رہ جاتی۔

۱۹۶۲ء میں مبارز الدولہ کے آخری بیٹے عابد علی خان کے پوتے صاحبزادہ میر لطف علی خان سے راقم کی اخباری اپیل کے جواب میں رابطہ استوار ہوا اور ان کی عنایات سے خاندانی شجروں کا حصول ممکن۔ صاحبزادہ موصوف نے اپنے لطف خاص سے مبارز الدولہ تک پورا سلسلہ نسب نقل فرمایا جو متعلقہ باب میں پیش ہے۔ لطف علی خان صاحب سے مبارز الدولہ کے موجودہ ورثاء کے احوال کا بھی علم ہوا اور انہوں نے دوسرے بزرگوں یعنی صاحبزادہ میر عابد علی خان کے پوتوں سے ملایا۔ البتہ مبارز الدولہ کی قبر موقوفہ درگاہ برہنہ شاہ کو راقم ان حضرات سے تعارف سے کئی ماہ قبل دریافت کر کے ۱۱ نومبر ۱۹۶۱ء کو اس کی زیارت کر چکا تھا۔ ”احاطہ مبارز الدولہ“ براستہ قدیم محلہ ملک پیٹھ درگاہ اجالے شاہ کے آگے واقع ہے اور برہنہ شاہ کی درگاہ کی حدود میں مبارز الدولہ کی تدفین کا علم مورخ خورشید جاہی کی سند پر ہوتا ہے۔

جناب پی سیو مادھورا و سرکاری تاریخ ”فریڈم اسٹرگل“ کی تالیف کے منصوبے کے وقت صوبائی وزارت تعلیم کے معتمد تھے اور اسی نسبت سے وقتاً فوقتاً قائم شدہ مجالس منتظمین و محققین کے داعی رہے۔ صاحب موصوف عمدہ دارانہ حیثیت کے علاوہ بھی تالیفی مجالس کی نظامت کے لئے نہایت درجہ موزوں شخصیت تھے کیونکہ ذاتی طور پر وہ ایک اونچے اور قابل احترام عالم تھے اور تاریخی تحقیقات سے انہیں خصوصی شغف تھا۔ متعدد محققانہ

مقالات اور علاقہ مرہٹواڑی کے کئی اضلاع کے جرائد یعنی گزیٹیئر کی تالیف کے علاوہ اپنے ہم زبان اور ہم نسل طبقے یعنی مرہٹوں کے خاص حوالے سے ان کی مورخانہ تصنیف ”The Eighteenth Century Deccan“ پایہ اعتبار کی حامل تسلیم کی گئی ہے۔ دکن کی ماضی قریب کی تاریخ پر سیتومادھورا صاحب کی گہری نظر تھی اور حیدرآباد کی مخصوص سہ لسانی ریاستی ترکیب کے علمی پس منظر کے ساتھ وہ ان افاضل میں ممتاز تھے جن کی قدیم فارسی تواریخ اور تذکروں پر دسترس تھی۔ بزرگ موصوف کی اس فاضلانہ علمی دستگاہ کا بھرپور اندازہ ان کی متعدد مطبوعات سے ہوتا ہے جو فارسی منابع پر مبنی تھیں۔ ”فریڈم اسٹرگل“ کے مولفین کے مآخذ اور تصنیفی عمل کے نتائج پر ان کی نگاہ محققانہ و عالمانہ انداز کی تھی۔ ان کے مقدمہ کتاب کے ان ملاحظت کو رسمی یا عمدہ دارانہ نوعیت کا نہیں سمجھا جاسکتا۔

“Throughout the period 1800-1857 A.D. attempts were made by men who resented British rule to disrupt the power of the East India company. Among these the names of Raja Mahipat Ram and Mubarizud Dowla stand out prominently”. (P. XV)

“Raja Mahipat Ram intrigued with Holkar while the attempts of Mubarizud Dowla were a part of the all India Movement which is generally known as the Wahabi Movement in India” (P. XV)

سیتومادھورا صاحب کی اس رائے کے بارہ خاص میں احقر یہ عرض کرنے کی جسارت کر رہا ہے کہ ”فریڈم اسٹرگل“ کے تعارف میں ان شخصیتوں پر کھل کر لکھنے کا موقع تھا نہ اظہار اختلاف کا وگرنہ درحقیقت مورخ موصوف رسماً ہی معقولہ اشارات تحریر فرمانے پر مجبور تھے۔ راقم کے معروضے کی وجہ یہ ہے کہ قریب ۳۰ برس قبل راقم نے راقم نے راقم صاحب ممدوح سے بھی ارتباط و استفادہ کا موقع حاصل کیا تھا اور اس ملاقات میں مبارزالدولہ کی کرداری ساخت اور سیاسی منصوبہ سازیوں پر انہوں نے جو تاثر ظاہر فرمایا تھا مختلف ہی نہیں برعکس واقع ہوا تھا۔ مارچ ۱۹۶۳ء میں اپنی بہن کو چھوڑنے کے لئے کراچی سے حیدرآباد جانا ہوا تو راقم نے واپسی کے سفر میں صوبائی معتمدی بمبئی کے دفاتر میں جناب پی سیتومادھورا سے

بخصوصیت ملاقات کی تھی جو کسی محکمے کے سیکریٹری تھے۔ غالباً ”مرہٹہ ہونے کے سبب لسانی یا فرمائشی بنیاد پر ان کا تبادلہ آندھرا پردیش نامی نئے تیلگو صوبے کے قیام ۱۹۵۶ء کے بعد حیدرآباد سے مہاراشٹر میں ہو گیا تھا۔ گوراو صاحب موصوف ریاست کے علاقہ مرہٹواڑا کے متوطن کے طور پر خالص اور پرانے حیدرآبادی ہی تھے۔ سیتو مادھوراو صاحب کا خیر حیدرآباد کے ہی تہذیبی خاکدان سے اٹھا تھا اور وہ نہ صرف اردو بڑی شستہ و رواں اور بہت عمدہ بولتے تھے بلکہ فارسی مصادر پر ان کی دستگاہ عالمانہ اور محققانہ سطح کی تھی۔ حیدرآباد کی تحریکات آزادی کی تاریخ کی تدوین کے علمی منصوبے کی تحقیقی و تالیفی مجالس کے وہ ہمیشہ ہی داعی یا معتمد کے طور پر رکن رہے۔

”مبارزالدولہ ایک سیاسی سوانح“ کا مکمل مسودہ راقم جناب پی سیتو مادھوراو کے ملاحظے میں گزرانے کی غرض سے ساتھ لیتا گیا تھا تاکہ ان کی بزرگانہ رائے سے اکتساب ممکن ہو۔ وہ ابتدائی ابواب جن کے مبیضے تیار تھے پیش کرنے پر مادھوراو صاحب نے ایک طالب علم کی محنت کی داد دی اور حوصلہ افزائی فرمائی۔ ان کا ارشاد تھا کہ بطور مقالات کتاب کے اجزاء کی اشاعت پر تراشے حاضر کروں تاکہ وہ باقاعدہ مطالعہ فرما کر اپنی رائے گرامی عطا کرتے۔ راقم کی اپنی بدخطی نیز مادھوراو صاحب کی دفتری اور علمی کثرت کار کے باعث ان کا ان مبیضوں کو انہی دنوں ملاحظہ کرنا غیر ممکن تھا، بالاصرار عرض کرنے کی ہمت نہ ہوئی اور گفتگو سے استفادہ پر اکتفاء کیا۔

پی سیتو مادھوراو صاحب کے ارشادات کا خلاصہ یہ تھا کہ ان کی نظر میں مبارزالدولہ سمیت حیدرآباد کے راہ نمایان آزادی کی ترجیحات محدود ہی نہیں مشکوک بھی تھیں اور ان کی انگریز دشمنی کی حقیقی وجوہ ذاتی انا اور ہوس اقتدار پر مبنی تھیں۔ ان کے تاثر کے مطابق مبارزالدولہ کی سرکشی کے واقعات میں اور قبل و بعد کی بغاوتوں میں فی نفسہ کوئی فرق نہیں تھا اور جاہ طلبی ہی اصل میں کارفرما تھی، ان سب عمائد میں سے کسی کو کھوئے ہوئے اقتدار کا غم تھا تو کوئی از خود حصول اقتدار کی فکر میں غلطاں و پیچاں تھا۔ مبارزالدولہ کی ضد اور دوسری مزاجی کیفیتوں کے باعث ان کی سیاست مورخ سیتو مادھوراو کی نگاہ میں شکوک و شبہات سے بالاتر نہ تھی۔ راو صاحب مدوح ان بزرگ علماء میں سے تھے جن کی سوچی سمجھی رائے یہ تھی کہ نہ صرف مبارزالدولہ بلکہ دوسرے قائدین محض انگریز دشمنی کے جذباتی مظاہروں اور

اقدامات کی بناء پر ملک کی آزادی کے بعد جو حیثیت اور اہمیت اختیار کر گئے اور اعزاز و امتیاز کے مالک قرار پائے، اس کے اتنے مستحق نہ تھے کیونکہ ان کے مزعومات مشتبہ اور منصوبے مشکوک تھے۔ ان لیڈروں کے پاس منزل کا تعین و تیقن نہ تھا اور زیادہ سے زیادہ یہی کہا جائے گا کہ اپنے اقتدار کا حصول ہی ان کے لئے نشان منزل تھا۔ مبارز الدولہ کی شوریدہ سری سے ان کے والد اور بھائی اپنے اپنے وقت میں خائف رہے کیونکہ وہ انگریز مخالف کارگزاریوں کے باوجود جاہ پرست تھے اور اس کلیے سے مثلاً ”مرہٹہ قیادت کا بھی استثناء نہیں تھا کہ اپنے اپنے مقامی اقتدار کی بحالی و بازیابی ہی اس کو مقصود تھی۔ عمومی طور پر اور مبارز الدولہ کے خاص حوالے سے عزائم و مطلوبات کی محدودیت اور وسیع تر قومی ترجیحات کی عدم موجودگی پر مورخ سیتو مادھوراؤ کے تاثرات کا ملخص یہی ہے جو راقم نے اپنے الفاظ میں پیش کیا ہے اور ہر دو کو خاکسار اپنی ذاتی ذمہ داری پر ضبط تحریر میں لا رہا ہے۔ راقم جہاں تک سمجھ سکا ہے اسکالر موصوف اس کے حق میں نہیں تھے کہ مبارز الدولہ وغیرہم کو تحریکات آزادی کا چیمپئن قرار دیا جائے مگر غالباً ”متعلقہ محققوں اور ”نفریڈم اسٹرگل“ کے فاضل مورخین کا اپنا اور سرکاری موقف بھی یہی تھا اور سیتو مادھوراؤ صاحب کے لئے تعارفی مقدمے میں منقولہ گزشتہ مصلحت اندیشانہ خیالات کے اظہار کے سوا کوئی چارا نہیں تھا۔

راقم اس وقت نیا نیا جامعہ عثمانیہ سے بی۔ اے کر کے نکلا تھا اور اعلیٰ سطحی تحقیق کے تجربے سے محروم تھا مگر اسکالر ممدوح نے اپنے زاویہ نگہ اور فرمودات کے قطع نظر اس سوانحی منصوبے کی پوری پوری ہمت افزائی فرمائی۔ راقم کا بمبئی میں چند دن اور قیام تھا اور اگر مادھوراؤ صاحب طلب فرماتے تو روزانہ ان کی خدمت میں حاضر ہونا مشکل نہ تھا کہ جہاز کی روانگی تک انجمن اسلام اردو انسٹیٹیوٹ میں پروفیسر سید نجیب اشرف ندوی و عبدالرزاق قریشی صاحبان سے استفادہ کے علاوہ اور مشغلہ نہ تھا۔ یہ عرض کرنے پر کہ پاکستان کی حد تک ”مبارز الدولہ ایک سیاسی سوانح“ کے موضوع کی پذیرائی کا امکان معدوم ہو گا کیونکہ ایک اہل علم مدیر نے یہ فرماتے ہوئے کہ ”اس مرے مردہ خاندان سے کس کو دلچسپی ہوگی“ کتاب کا کوئی باب شائع کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ جناب پی سیتو مادھوراؤ نے ”اردو“ نیز ”نقوش“ اور ”العلم“ وغیرہ کے ذکر کے ساتھ ارشاد کیا تھا کہ ان کی وساطت سے ابواب کی سلسلہ وار یا مختلف اقساط میں پیشکش کی کوشش راقم کو کرنی چاہیے جن کے علاوہ ”معارف“ اور

”برہان“ وغیرہ میں بھی مضامین طبع ہو سکتے تھے۔ سوئے اتفاق کہ حیات مبارزالدولہ سے متعلق اجزائے مطالعہ بطور مقالات شائع نہ ہو سکے لیکن راقم کی خوش بختی کہ مورخ سیتو مادھوراو کے ساتھ گزارے ہوئے لمحات زریں ان کی موقریادگار ثابت ہوئے۔

یہاں یہ اضافہ بے محل نہ ہوگا کہ ۱۹۶۰ء تا ۱۹۶۳ء کے دوران مبارزالدولہ کے بشمول جن موضوعات پر راقم کے جائزے شائع ہوئے ان پر راقم نے جو قلمی نام استعمال کیا وہ اپنے اثر کے زمانے ۱۹۵۳ء تا ۱۹۵۶ء کے چادرگھاٹ کالج کے ایک سینئر ہندو ساتھی کے انتقال سے متاثر ہو کر انھی سے منسوب کرتے ہوئے اختیار کیا تھا۔ وہ جواں مرگی کا شکار نہیں ہوتے تو فارسی کے ایک اچھے جدید اسکالر ثابت ہوتے۔ راقم بی۔ اے کے لئے جامعہ عثمانیہ میں ۱۹۶۰ء میں داخل ہوا تو خیال تھا کہ وہ ڈاکٹریٹ کر رہے ہوں گے مگر معلوم ہوا کہ ان کی ناگہانی موت واقع ہو چکی تھی۔ خاکسار اس دور کے کتابی منصوبوں کے اجزاء بطور مضامین اسی قلمی نام سے رسائل کو گزارتا تھا اور مراسلت بھی اسی نام سے ہوتی۔ جنوری ۱۹۶۲ء میں والد معظم کی رحلت کے معا” بعد زیر طبع مقالات پر قلمی نام میں ان سے نسبت کے اضافے کی اطلاع مدیران کرام کو فی الفور ارسال کی اور یوں وہ ”راج انیل پرشاد جلیل“ کے قلمی نام سے اشاعت پذیر ہوئے۔ ترک وطن کے بعد یہاں کام کا تسلسل چونکہ پندرہ سولہ برس تک قائم ہی نہ ہو سکا۔ مختلف مواقع کی تحریروں پر علیحدہ قلمی نام درج ہوتے رہے۔ نعمانی ابن جلیل، ابن جلیل عثمانیہ، ع احمد جلیلی۔ حتیٰ کہ دسمبر ۱۹۷۸ء میں عزیز احمد کی رحلت سے متاثر ہو کر ان پر تالیفی نوعیت کے منصوبوں کا جب آغاز کیا تو موجودہ قلمی نام اختیار کیا کہ عزیز احمد کے نام نامی سے التباس اور مماثلت و مشابہت سے بچنے کی خاطر ہی سن شعور سے مختلف نام زیر استعمال رہے۔

مبارزالدولہ پر کام کی تیس سال بعد تجدید اور قلمی تکمیل کی مناسبت سے راقم خواہاں و کوشاں رہا کہ چند متون کی بازیافت کے لئے ہندوستان میں رابطہ کرے جہاں سلسلہ جنبانی کا اتفاق رہتا تھا۔ چنانچہ عرض مدعا پر ایک ظاہر غیر متعلق بلکہ اجنبی شعبے سے وابستہ ایک نئی محسن نے مدد فرما کر بڑی محرومی سے بچالیا۔ انجینئرنگ یونیورسٹی روڑکی میں لائبریرین محترمہ ایم ایس رانا صاحبہ نے راقم کی درخواست پر ہسٹاریکل کانگریس ۱۹۵۶ء کی روداد میں شریک جناب نینی گوپال چوہدری کے مقالے کا عکس مرمت کیا۔ اس کا مترجمہ متن دونوں افاضل کے شکرانے کے ساتھ وہابی تحریک حیدرآباد ۱۸۳۸ء کے خلاصے کے بطور درج ہدا ہے کیونکہ اس

سے صرف حوالوں کا اضافہ اس کی علمی وحدت اور نئی معلومات کے اعتبار سے سخت ناکافی ہوتا۔ یہ ڈاکٹر صاحب موصوف کے ٹھیسس کا جو غیر مطبوعہ ہے اور کلکتہ یونیورسٹی میں محفوظ ایک جزو ہے اور جنابہ مس رانا صاحبہ کے علاوہ اس کا عکس پروفیسر ایم جی دامانن و قیام الدین احمد صاحبان کے ہاں سے بھی بعد ازاں موصول ہوا۔

بندہ نواز پروفیسر رفیع الدین ہاشمی صاحب نے ۱۹۸۶ء کے سفر حیدر آباد کی یادگار چند کتابی تحائف بغرض استفادہ ارسال فرمائے تھے جن میں ایک اسم بامسمیٰ جدید فاضل ڈاکٹر لیتیق صلاح کی تحقیق ”ارسطو جاہ“ بھی تھی، عکس کتاب کو دکنی کے لسانی مطالعے میں اکتساب کے خیال سے محفوظ کیا گیا تھا۔ آصف جاہ ثانی کے دور پر واقع اطلاعات کا وسیلہ بھی یہ تصنیف ثابت ہوئی۔ راقم قبلہ رشید ٹھیکب صاحب کا بھی رہین منت ہے کہ انہوں نے اپنی مرتب فرمائی ہوئی تالیف ”سوغات دکن“ اور ”تحریک آزادی اور مملکت حیدر آباد“ مصنفہ ڈاکٹر معین الدین عقیل عطا کی اور دونوں کتب اضافہ معلومات کی موجب رہیں۔ خاکسار کے مستقل اور انتھک زحمت فرما۔ جناب محمد ارشد خاں لیکچرار اردو اسلامیہ کالج لاہور نے باری علیگ کی تحقیق بروقت عنایت کرنے کی تکلیف کی۔ ۷

بزرگوار محترم و معظم حضرت احسان الحق انصاری مدظلہ کی عنایات کے تئیں بھی عرض سپاس ناگزیر ہے کہ ممدوح نے اپنے کتب خانہ خاص سے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تصنیف ”تجدید و احیائے دین“ نیز مولانا مسعود عالم ندوی کی تحقیق ”محمد بن عبدالوہاب“ اور محمد سلمان قاسمی فرخ آبادی کی کتاب ”کاروان اہل حق کربلا سے بالا کوٹ تک“ کا منت کش کیا۔ ہم دونوں کے نانا حضرت مولانا فضل حق کے دادا اور وہابی تحریک حیدر آباد ۱۸۳۸ء کے بزرگ رفیق مولانا کرامت علی صاحب کے بارہ خاص میں ہم لوگوں کے ناموں جان مولانا صفوة الرحمن صابر کے ارشادات سے اکتساب کے لئے رہبری بھی مشفق و محترمی جناب احسان الحق انصاری صاحب نے فرمائی۔ اپنے دو اور خالہ زاد بزرگوں کا بھی قلبی شکرانہ احقر پر واجب ہے کہ ان حضرات کے ذاتی ذخیرہ ہائے کتب سے بھی استفادہ کی سعادت راقم نے پائی تھی۔ حضرت صادق بدیع الدین کے کتب خانے میں مولانا مودودی کی متداول ”دکن کی سیاسی تاریخ“ کے طبع اول موسومہ ”تاریخ سلطنت آصفیہ“ کی ابتدائی جلد کی زیارت نصیب ہوئی تھی جب کہ قبلہ سراج الحسن نعمانی صاحب کے کتب خانے میں مولانا ابوالحسن ندوی کی ”سیرت سید احمد شہید“ سے اکتساب کا موقع ملا تھا۔

(کراچی، ستمبر ۱۹۹۱ء)

مبارز الدولہ : تعارف کتابیات

استفاضہ : مصادر و منابع

فہرست ہذا کو دو انواع میں منقسم رکھا گیا ہے۔ (۱) استفاضہ اور (ب) استفادہ۔ ”استفاضہ“ سے مراد وہ سارے مخطوط و مطبوعہ ماخذ ہیں جن سے حوالے اقتباس ہوئے ہیں اور جن کا مختصر سا نام مصنف یا کتاب کے عنوان میں سے زیر استعمال ہے۔ ذیل کے اندراجات میں اولاً یہ مجمل نام ہی مذکور ہے جس کے ساتھ مکمل تعارف پیش ہے۔ ”استفادہ: مطالعہ و جائزہ“ سے مقصود وہ کتب اور تحریریں ہیں جن سے اخذ و اکتساب کا کوئی موقع اور نتیجتاً دوران متن جن کا کوئی داخلہ نہیں آیا ہے البتہ ان کی معلومات جتہ جتہ مد نظر ہیں اور ضرورتاً ان کی اطلاعات سے فائدہ بھی اٹھایا گیا ہے۔

فہرس ”استفاضہ“ کے بارہ خاص میں یہ معروضہ ناگزیر ہے کہ تواریخ دکن کے من جملہ کوی سی اردو فارسی اور انگریزی کتاب فی الحال احقر کی ملکیت میں تو درکنار زیر نگہ بھی نہیں ہے بلکہ ان ساری مطبوعات سے ۱۹۶۰ تا ۱۹۶۲ء کے دوران فیض یابی اور قلمی نقول تیار کرنے کے مواقع ملے تھے۔ جامعہ عثمانیہ کی لائبریری جو آرٹس کالج کا حصہ تھی نیز کتب خانہ آصفیہ اور سنٹرل ریکارڈز آفس میں ان سب کتابوں سے اقتباسات جمع کر کے راقم نے محفوظ کر لیے تھے اور وہی فارسی و اردو اور انگریزی نقول موجود ہیں۔ مبارز الدولہ سے متعلق ہر بات اور ایک ایک لفظ کو نقل کرنا راقم نے بڑا ہی ضروری فرض کر لیا تھا اور اسی لیے اغلب یہ ہے کہ مطلوبہ معلومات میں سے کوئی خدانخواستہ چھوٹ نہیں گئی ہے اور سبھی اطلاعیں منقول و محفوظ ہیں۔ اس قسم کے ماخذات میں سے فرداً فرداً ہر ایک کے حوالے میں بھی یہ صراحت کی جا رہی ہے کہ ان کی اصل نہیں صرف نقل ہی سامنے ہے۔

”استفاضہ“ اور ”استفادہ“ کی یہ تعارفی فہرستیں تاریخی ترتیب سے پیش ہیں، یعنی سنہ تحریر و اشاعت کے پہلو پہ پہلو احاطہ و قایح کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے مثلاً کرنل میڈوز ٹیلر کی خودنوشت ۱۸۷۳ء کی مصنفہ ہے مگر اس کا ایک باب ۱۸۲۹ء کے چشم دید احوال پر مبنی ہے اس لیے اس کا داخلہ ۱۸۲۹ء کے قبل و بعد کی مطبوعات کے درمیان کیا جا رہا ہے، و علیٰ ہذا القیاس۔ اسی مناسبت سے ہر اندراج میں متعلقہ سال کا اضافہ ابتدا کر دیا گیا ہے جو تصنیف و طبع اور

واقعہ منقولہ کسی ایک کو نشان زد کرتا ہے۔ مستقل مطبوعات کے ہمراہ متفرق و مجمل تحریروں اور مقالات میں کوئی تخصیص نہیں کی گئی ہے کیوں کہ کئی کتب سے صرف ایک آدھ جملہ یا پیراگراف ہی منقول ہے۔ اسی رعایت سے معاصر علماء کے مکاتیب بھی شریک ماخذ ہیں۔

(۱) ”اپنڈکس“ (۱۸۱۵) یعنی کمپنی کی حکومت کلکتہ کے صدر دفاتر کی سرکاری فائل جو ”جنگ مبارز الدولہ“ کا اولین ریکارڈ ہے۔

“Appendix B. Abstract form the Proceedings of Government in the Secret Dept. under dates the 20th & 27th September and 7th October 1815, respecting the commotions at Hyderabad” dated Fort William 1st December 1815.

راقم کو اس کا علم آرٹس کالج کے ایوان حوالہ جات Reference Hall کے تذکرہ ہائے کتب و مخطوطات کے حصے میں موجود S.C.Hill کے مرتبہ ”کیٹلاگ آف دی ہوم سٹیبلینس سیریز آف دی انڈیا آفس ریکارڈس“ لندن ۱۹۲۷ء سے ہوا جس میں ”اپنڈکس“ کو اختصار سے متعارف کرایا گیا تھا۔ انڈیا آفس لائبریری کے اس مخطوطہ نمبر ۶۰۳/۳ سے سات اوراق نمبری ۳۲۵ تا ۳۳۱ کی عکسی نقول راقم کی گزارش پر اسٹنٹ کیپر کے مراسلہ نمبر آر/۶۲/۳۱۰ مورخہ ۱۵/۶/۱۹۶۲ء کے منسلکات کے بطور موصول ہوئی جس پر دفتر روابط دولت مشترکہ کے شعبہ انڈیا آفس ریکارڈ کے جے آڈم کی توثیقی دستخط ثبت ہے۔ احقر ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ء پر باب کا مبیضہ تیار کر چکا تھا کہ یہ مختصر مفید روداد حاصل ہوئی اس لیے یہ متن اجمالی تعارف کے ساتھ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کے جرنل بابت جنوری ۱۹۶۳ء میں اس وقت کے قلمی نام سے شائع کروایا گیا۔ اب ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کی حتمی مبیضہ نویسی کے موقع پر ابتدا یہ خیال ہوا کہ نگاہ واپس سے متعلق تجزیاتی باب میں بطور اعادہ و تلخیص ”اپنڈکس“ کا ترجمہ شریک رکھا جائے مگر پھر زیادہ ضروری یہ محسوس ہوا کہ ۱۸۱۵ء کے باب میں ہی اصل متن کا جتہ جتہ اور مکمل اضافہ کر دیا جائے۔ یہ ایک نادر دستاویز ہے جس میں سرکاری نقطہ نظر سے احاطہ و تبصرہ کیا گیا ہے۔ جو معلومات میں اہم تر اور کمپنی کی حکومت کے اپنے رد عمل پر نئے اضافوں کا وسیلہ ہے۔ ”جرنل“ میں اشاعت سے یہ روداد اب غیر مطبوعہ نہیں رہی ہے البتہ اس کے متن سے ماخوذ تمام تر سطور کے لیے اس کے اپنے

صفحوں کا حوالہ دیا جا رہا ہے۔

(۲) ”نگارستان“ (۱۸۱۶) یعنی ”نگارستان آصفی“ فارسی از سیدالتفات حسین خاں میرنشی رزیڈنسی مصنفہ قیاساً مابعد ۱۸۱۶ء کہ ۱۲۳۱ھ تک کا احوال زیر اکتساب ہے۔ ”باہتمام عزیز جنگ ولا“ ولا کی کتاب کے ہمراہ شائع شدہ ”محبوب السیر بانگارستان آصفی۔“ سنہ ندارد۔ خانوادہ کی ولادتوں کی تفصیل منقولہ صفحات ۲۱، ۲۲ محفوظ ہے۔ ڈاکٹر نبی ہادی نے صفحہ ۲۵۳ خاص اسی برس کی مصنفہ لکھا ہے۔

(۳) ”کلکتہ ریویو“ (۱۸۲۳) یعنی ”حیدرآباد افیرز“ جلد دوم ۱۸۸۳ میں صفحہ ۱۳ منقول ”کلکتہ ریویو“ بابت ۱۸۴۹ میں درج سرکاری رپورٹ مورخہ ۱۸۲۳ کے مشاہدات متعلقہ محاربہ ۱۸۱۵۔ ”کلکتہ ریویو“ کا پورا حوالہ:

“Calcutta Review No. xxi vol. xi 1849 “Hyderabad Papers” printed in confirmity to the Resolution of the Court of Proprietors of East India Stock on the 3rd March, 1824.” Re-produced in “Hyderabad Affairs” Vol. ii P.137 under the title “Contingent & Subsidiary Forces”.

(۴) ”ٹیلر“ (۱۸۲۹) یعنی کرنل میڈوز ٹیلر کی سوانح مصنفہ ۱۸۷۳ء باہتمام دخترالائیس

Philips Meadows Taylor : “The story of my life” London 1920.

باب ۴ جو ۱۸۲۹ء کی دو گوشہ شورش تن خواہ و خزانہ کے دوسرے حصے کے چشم دید واقعات پر مبنی ہے۔ کرنل دوران ”قید“ قلعے میں مبارزالدولہ کی طرف سے سرکاری خزانے پر قبضے کی تدارکی مہم کا ذمہ دار تھا جس کی رویداد صفحہ ۷۵ تا ۷۹ کی نقل موجود ہے اس کے علاوہ مبارزالدولہ کی بہن کمال النساء بیگم کا ایک واقعہ بھی روایت ہوا ہے۔ ٹیلر کی دوسری نیم افسانوی و مشاہداتی تصانیف کی طرح اس کا بھی عکسی ایڈیشن حالیہ برسوں میں ہندوستان میں شائع شدہ ہے۔

(۵) ”یادگار مکھن لعل“ (۱۸۳۲) یعنی مکھن لعل شاہ جہاں پوری کی فارسی ”تاریخ یادگار مکھن لعل“ مصنفہ قیاساً مابعد ۱۸۳۲ء کہ ۱۲۳۷ھ تک کا احوال منقول ہوا ہے۔ بمطابق

سرورق حسب فرمایش چارلس مٹکاف سنہ ندارد“ باہتمام مولوی سید برہان الدین احمد وکیل ہائی کورٹ سرکار نظام مطبع برہانیہ واقع حیدر آباد دکن میں رونق طبع پائی۔“ چند مقامات سے کیفیت زیر اقتباس ہے گو واقعاتی تفصیل منکشف نہیں ہے۔ مختلف مہینوں کے حالات بطور یادداشت یا روزنامچہ مذکور ہیں مگر سال تصنیف کا کوئی حوالہ نہیں ہے، اشاعت کا برس بھی درج نہیں ہے اس لیے تعین ممکن نہ ہو سکا تھا۔ راقم کی قلمی نقول صفحات ۱۷، ۱۸، ۱۲۳، ۱۳۷ نیز ۱۸۱ سے ماخوذ ہیں جو زیادہ تر عمروں اور ولادتوں کو متعین کرنے میں کارآمد ہیں۔

(۶) ”شجرہ آصفیہ“ (۱۸۳۶) یعنی فارسی ”تصنیف نواب معظم الدولہ معظم الملک بدرالدین خاں ابن امیر کبیر شمس الامرا“ مولفہ ۱۲۵۲ھ ربیع الاول ”مطابق قریب ۱۸۳۶“ تکملہ و تتمہ نواب منصور جنگ میر جہانداد علی خاں ۱۳۰۱ حکیم سید شمس اللہ قادری مطبوعہ حیدر آباد ۱۹۳۸۔ مبارز الدولہ کے بھائی نظام ناصر الدولہ کے عہد میں بزرگ شاعر میر شمس الدین فیض اور میر عبداللطیف حکیم کے حسب ایما یہ شجرہ مرتب ہوا۔ صفحات ۵۲، ۵۵، ۵۶، ۶۳، ۶۵ نیز ۷۵ سے نقل محفوظ ہے۔ مصنف کی ایک اور فارسی تالیف ”وقایع معظمہ“ سے سکندر جاہ کی اولادوں پر کوی اقتباس کیا اس کا اپنا پورا حوالہ بھی موجود نہیں ہے۔

(۷) ”پروسیڈنگس“ (۱۸۴۰) یعنی وہابی تحریک حیدر آباد ۱۸۳۸ کے سرکاری تفتیشی کمیشن کی روداد مخبری و جاسوسی اور اعترافاتی۔

“Proceedings of the Commission of Enquiry on Wahabee Movement.” As recorded / compiled 1840.

مولفہ ۱۸۴۰ مشمولہ ”فریڈم اسٹریگل ان حیدر آباد“ ۱۹۵۶۔ اس کی تحقیقات کا مکمل متن تو تاحال غیر شائع شدہ ہے مگر بکثرت اجزاء ”فریڈم اسٹریگل“ میں مطبوعہ ہیں اور باب ۱۲ میں صفحہ ۱۳۳ تا ۱۷۱ پر منقول ”پروسیڈنگس“ سے مراد اس کے مختلف و متعدد سیکشنوں سے ”فریڈم اسٹریگل“ میں ماخوذ کثیر اقتباسات ہیں۔ اس کا اپنا علیحدہ و مستقل داخلہ یوں ناگزیر ہے کہ مبارز الدولہ سے متعلقہ تمام تراجم کا ترجمہ بطور باب شریک ہذا ہے۔ ان کئی عدد سیکشنوں سے وقتاً فوقتاً اقتباس کرنے سے روداد کی معلوماتی وحدت متاثر ہوتی ہے اس لیے ایک جا مترجمہ متن کی پیشکش سے ایک علمی ضرورت کی تکمیل مقصود رہی ہے۔ ”فریڈم اسٹریگل ان حیدر آباد“ کے اپنے تاریخی جایزوں کے لیے جو اس کے کئی ابواب سے استفاد

ہیں بذاتہ ”فریڈم اسٹریگل“ کا حوالہ مستعمل ہے کتاب موجود ہے۔

(۸) ”گلزار“ (۱۸۳۲) یعنی فارسی ”تاریخ“ گلزار آصفیہ ”از خواجہ غلام حسین الخطاب بہ خان زمان خان مصنفہ ۱۲۵۸ھ قریب ۱۸۴۲ مطبوعہ حیدرآباد ۱۲۶۵ھ طبع دوئم ۱۳۰۸ھ۔ یہ حیات مبارز الدولہ کے تینوں اہم حوادث پابت ۱۸۱۵ نیز ۱۸۲۹ و ۱۸۳۸ کا از خود مشاہدہ اور تذکرہ کرنے والا واحد مورخ ہے۔ معاصرین کے من جملہ سب سے زیادہ تفصیلیں ریکارڈ کر گیا ہے مگر خانوادہ کا مقرب ہونے کے باعث ”حذراے پردگیاں پردہ درے پیدا شد“ والا کردار ادا کرنے میں حائل رہا ہے۔ راقم نے سب سے زیادہ اقتباسات اسی کتاب سے اخذ کیے جو صفحات ۱۰۶ تا ۱۰۹، ۱۳۳ و ۱۳۴، ۱۳۹ و ۱۴۰، ۱۴۷ تا ۱۵۱، ۱۸۳، ۳۹۰ نیز ۶۲۳ سے پندرہ اور اق میں نقل ہوئے اور جا بجا درج ہیں۔ طوالت کے خیال سے دو غیر اہم بیانات قلم انداز کیے ہیں، ایک صفحہ ۱۵۶ پر مدار ستارے پر ہے جس کے زیر اثر بقول مصنف ”جنگ مبارز الدولہ“ وقوع پذیر ہوئی۔ صفحہ ۱۳۹ اور ۳۹۰ پر ۱۸۲۹ کی نظربندی کے لیے مبارز الدولہ کی قلعے کو منتقلی کے سفر میں کرامت شاہ نامی مجذوب پران کے التفات کی منظر کشی ہے جس میں وہ مجرم حواس بے نیاز ہی رہا۔ متذکرہ صفحاتوں سے عبارات کا اضافہ غیر ضروری معلوم ہوا گو نقل کی ہوئی ہیں۔

صاحب ”گلزار آصفیہ“ نے مبارز الدولہ کا احوال وہابی تحریک کے دوران مقدمہ تذکرے کے بعد پھر روایت ہی نہ کیا اور ان الفاظ کے ساتھ فیصلے وغیرہ کی تفصیلات سے اغماض برتا ہے: ”ہر روز تا سہ ماہ حال فردا وہابیاں را بدریافت تمام آورہ۔ بسیار کساں را از قید رہا کردند و مولوی سلیم رامعہ دیگر مولویان و اشخاص مخصوصان ایشاں تا حال مقید داشتہ اند کہ رہائی ایں ہا بنظر نمی آید“ (صفحہ ۱۵۱)۔ مورخ نے یہ سطر ۱۸۳۰ میں لکھی ہوں گی جب کہ تفتیشی کمیشن کے اجلاس ختم ہو چکے تھے اور یوں مبارز الدولہ کے خلاف فیصلے کو ضبط تحریر میں لانا کیا اس کی طرف اشارہ تک سے گریزاں رہا۔ صفحہ ۶۳ کے اختتامیہ اور قطعہ تاریخ سے سن تصنیف ۱۲۵۸ھ ظاہر ہے جو مقدمے کے خاتمے کے چند سال بعد کا ہے مگر شاید اپنے تعلقات کے خیال سے یا پھر نظام ناصر الدولہ کے تئیں احتراماً اس نے ان کے بھائی کے خلاف فیصلے اور ان کے سزا مقید رہنے کا سرے سے ہی مذکور نہ کیا۔ ۱۸۲۹ کے واقعات میں حالت ”نظربندی“ میں مبارز الدولہ نے قلعے کے سرکاری خزانے پر تصرف بے جا کی جو

جارحانہ کوشش کی تھی مصنف نے دو گوشہ شورش عروب و افاعتہ کے واقعاتی پس منظر کی طرح اس دوسری کارگزاری کو بھی پوری طرح صرف نگہ کر دیا۔ مورخ کا تعارف ڈاکٹر نبی ہادی نے صفحہ ۲۰۱ دیا ہے۔

(۹) ”فریزر“ (۱۸۵۰) یعنی وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے دوران رزیڈنٹ کا مجموعہ مراسلات و مکاتیب مرتبہ پیر:

“Memoirs & Correspondence of Gen. James Stuart Fraser” London 1885.”

صفحہ ۳۷ و ۳۸، ۶۰ تا ۶۳ نیز ۳۱۱ سے منقولہ مندرجہ جہت جن میں فریزر کے خطوط مورخہ ۱۸۳۹، ۶، ۱۹ اور ۱۸۵۰، ۵، ۳۰ نیز اس کے بیٹے کرنل ہیسننگز فریزر کے مشاہدات شامل ہیں۔ فریزر کی مراسلت سے نئی گوپال چودھری نے کمپنی کی حکومت کے دفاتر کلکتہ میں مخزونہ کاغذات کی مدد سے بھی حوالے دیے ہیں جو اس مجموعے کے علاوہ ہیں۔

(۱۰) ”رشید خانی“ (۱۸۵۳) یعنی ”تاریخ رشید الدین خانی“ مصنفہ امام خان ہجر جس نے اپنے مرہی اقتدار الملک رشید الدین خاں سے معنون کر کے یہ نام رکھا، مادہ تاریخ بھی عنوان کتاب سے برآمد ہوتا ہے۔ ”رشید الدین خانی“ ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۸۵۳ مطبوعہ حیدر آباد ۱۸۶۶ صفحات ۳۲۶ نیز ۳۵۳ سے ۱۸۱۵ کے حوادث پر اشارات کی نقل موجود ہے۔ صفحہ ۳۶۳ پر وہابی تحریک ۱۸۳۸ کا غیر اہم سا حوالہ ہے جس سے متصل اپنے مرہی کی شادی کے رنگارنگ مناظروں پر کھینچے ہیں۔ مورخ مبارز الدولہ کا ہم عصر اور خاص کر ۱۸۳۸ کے واقعات کا عینی شاہد تھا مگر بددیانتی کے ساتھ اس کی تفصیلات قلم زد کر گیا اور معاصرانہ تاریخ نویسی کے صحت مند تقاضوں سے مجرمانہ عدم اعتناء کا مرتکب ہوا۔ وہ وہابی تحریک اور مبارز الدولہ کی اس میں شرکت کا اتنا مجمل ذکر کرتا ہے گویا کوی بات ہی نہ تھی حالاں کہ نظام کے بھائی اور پہلے سے شہرت یافتہ مبارز الدولہ کی وابستگی نے دارالحکومت میں بڑی اہمیت اختیار کر لی تھی۔

(۱۱) ”برگس“ (۱۸۶۱) یعنی ہنری جارج برگس معتمد بلدیہ بمبئی کی کتاب جلد اول لندن ۱۸۶۱ صفحات ۹۸ و ۹۹

“The Nizam : His History & Relations with the British Government.”

واقعات ۱۸۱۵ پر مختصر اطلاعات جو اس کے دوران سکندر جاہی محل کی اندرونی کشمکش کا پردہ چاک کرتی ہیں۔

(۱۲) ”خورشید جاہی“ (۱۸۶۸) یعنی ”تاریخ خورشید جاہی“ تصنیف محمد امام خان سن ۱۲۸۴ مطابق ۱۸۶۸ مطبوعہ حیدر آباد ۱۸۷۵۔ مذکورہ بالا ”رشید خانی“ کے سرپرست کے بیٹے محی الدین خان خورشید جاہ سے معنون۔ صفحہ ۲۲۸ تا ۲۵۳ میں مبارز الدولہ کے حالات سلسلہ وار تحریر کیے ہیں جس سے حسب ضرورت عبارات نقل ہیں۔ بیانات افشاء اور اخفاء کا ملا جلا روپ ہیں مگر بہر حال اضافہ معلومات کے بموجب مکمل اقتباسات کا شمول ممکن نہ ہوتا اس لیے صرف نئی اطلاعوں پر اکتفا کیا گیا تاہم خوفِ اعادہ و طوالت کے قطع نظر ساری تفصیل دی جاسکتی ہے۔ مورخ نے سابقہ مصنفوں کے علاوہ چشم دید راویوں کے بھی حوالے دیے ہیں چنانچہ ۱۸۱۵ کی ”حقیقتِ حال“ جو روایت کی ہے وہ ”دیکھے ہوئے متعدد آدمیوں سے“ شنیدہ ہے۔

(۱۳) ”پانیئر“ (۱۸۷۴) یعنی اخبار ”PIONEER“ الہ آباد مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۸۷۴ اس میں ایک روداد یا مراسلہ مطبوعہ ہے جس کا علم ہونے پر راقم نے لندن سے ہی اس کا عکس حاصل کر لیا تھا۔ اس کا قلق ہے کہ وہ عکسی نقل سخت تلاش پر بھی ہمدست نہیں ہو رہی ہے نہ اس کا کوئی جزو کسی باب کے ابتدائی سیفے میں اقتباس ہوا ہے، فی الوقت صرف داخلہ دستیاب ہے۔ یہ مستحضر نہیں کہ مبصر نے آیا حیات مبارز الدولہ کے تینوں سانحات کا جائزہ لیا، غالباً اضافہ احوال کم اور تنقیدی گفتگو میں اخذ کا امکان زیادہ تھا۔ ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ پر باب کے ابتدائی سیفے کے اضافوں میں ایک مقام پر یہ تاثر درج ہے کہ ”اخبار پانیئر کے مبصر نے جس کا ذریعہ معلومات ہم پر ظاہر نہیں اس خصوص میں ولی عہد شہزادہ ناصر الدولہ کا بھی نام لیا ہے کہ وہ اس نظر بندی کے مخالف تھے۔“ چون کہ عکسی متن فی الحال زیر نظر نہیں ہے راقم منقولہ عبارت اس موقع پر اضافہ نہیں کر رہا ہے البتہ اس گم شدہ دریافت کی بازیابی کے امکان کے خیال سے یہ داخلہ ضروری سمجھتا ہے۔ اختتامیہ ۱۹۹۶ کے دوران کاغذات سے برآمد ہو گیا ہے اور وہیں اقتباس بھی کیا جا رہا ہے۔

(۱۴) ”ٹا۔ مس“ (۱۸۷۴) یعنی ”ٹا۔ مس آف انڈیا“ بمبئی مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۷۴ کا ایک

جایزہ جو ”حیدر آباد افیرز“ جلد دوم میں صفحہ ۲۳۵ درج ہے اور منقول ہذا۔ مبصر نے برگس کا تاثر دہرایا ہے۔

(۱۵) ”حیدر آباد افیرز“ (۱۸۸۳) یعنی سید مہدی علی بلگرامی معتمد محکمہ مال حیدر آباد کی ترتیب دادہ ضخیم اور بسیط تاریخی مجلدات ۲ تا ۴ مطبوعہ بمبئی ۱۸۸۳ء مملکت کے انواع و اقسام کے سرکاری مسائل اور امور و معاملات پر لاتعداد جایزوں کا مجموعہ جہاں نما۔ مبارز الدولہ کے حالات کا عکس بیرون حیدر آباد کی صحافت کے تبصروں میں رونما اور ان تالیفات میں منقول ہوتا رہا۔ فائق مولف کے موقع بموقع ملاحظت کے علاوہ حسب تفصیل اخذ و استفادہ کیا گیا ہے جو مجمل تو ہے مگر مفید بھی ہے۔

(الف) ۱۸۲۳ کی سرکاری رپورٹ مطبوعہ ”کلکتہ ریویو“ ۱۸۳۹ء (ب) ۱۲ اکتوبر ۱۸۷۳ء کے ”ٹائمز آف انڈیا“ سے بھی ایک مراسلے / روئیداد سے اقتباسات منقولہ جلد دوم بطور ماخذ دونوں کا اندراج گزر چکا ہے۔

(۱۶) ”بلگرامی“ (۱۸۸۳) یعنی سید حسن بلگرامی اور سی ولوٹ کی مشترکہ تالیف جلد اول مطبوعہ ۱۸۸۳ء جس کا صرف ایک جملہ مبارز الدولہ پر ہے:

“Historical & Descriptive Sketch of His Highness the Nizam's Dominions”

(۱۷) ”دربار آصف“ (۱۹۰۰) یعنی غلام صدیقی خاں گوہر کی ”تاریخ دربار آصف“ شائع کردہ خادم العلماء ملا مراد سنہ ندارد۔ سال تحریر بھی مذکور نہیں ہے البتہ ”ناشر“ سے مصنف کا سن ولادت ۱۲۸۰ معلوم ہوا ہے اور بر بنائے قیاس اس نے ۵۰ برس کی عمر میں قریب ۱۹۰۰ء یہ کتاب لکھی ہوگی۔ کتب خانہ آصفیہ اور جامعہ عثمانیہ میں اس کے متعدد ایڈیشن دستیاب تھے مگر کسی پر بھی منہج تصنیف و اشاعت درج نہیں۔ مورخ نے سلاطین آصفیہ میں سے سب کے ادوار کا حال ”گل اول“، ”گل دوم“ وغیرہ کے عنوان سے جمع کیا ہے۔ صفحہ ۸۷ نیز ۹۰ تا ۹۶ کی خطی نقول سے ۱۸۱۵ و ۱۸۲۹ء کی پس منظری تفصیلات سامنے لائی جا رہی ہیں۔

(۱۸) ”برٹن“ (۱۹۰۵) یعنی: ”History of the Hyderabad Contingent“

از میجرر بجنالڈ جارج برٹن مطبوعہ کلکتہ ۱۹۰۵ء صفحہ ۱۱۶ سے ۱۸۲۹ء کی شورش مبارز الدولہ میں دستے

کے استعمال پر اقتباس محفوظ ہے۔

(۱۹) ”مولانا مودودی“ (۱۹۳۰) یعنی تصنیف موسومہ ”دکن کی سیاسی تاریخ“ جو اولاً مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے قیام حیدر آباد قریب ۱۹۳۰ میں ”تاریخ سلطنت آصفیہ“ تا ”دولت آصفیہ اور حکومت برطانیہ“ کے محققانہ سلسلہ کتب کے افتتاحیہ کے بطور ثانی الذکر عنوان سے معرض تحریر میں آئی۔ کتاب کے طبع اول موسوم بہ ”تاریخ سلطنت آصفیہ“ سے راقم نے ابتدا اپنے بڑے خالہ زاد بھائی حضرت صادق بدیع الدین کے ذاتی ذخیرے سے استفادہ کیا تھا۔ اس کے پاکستانی ایڈیشن ”دکن کی سیاسی تاریخ“ کے نام سے شائع ہوا کرتے ہیں، زیر نظر غالباً اولین طبع پاکستان ہے جس کا سرورق اور اشاعت کا اندراج بھی ضائع ہو گیا ہے۔ نظام الملک آصف جاہ بانی ریاست کے تاسیسی کارنامے پر یہ افتتاحی جلد ختم ہو جاتی ہے جس سے آگے تصنیفی عمل کی توسیع میں غالباً ”ترجمان القرآن“ کا حیدر آباد سے ہی اجراء حاصل ہوا۔ یہ تحقیق نہ صرف بیش قیمت پس منظری معلومات کا مجموعہ ہے بلکہ آصفی ادوار پر کئی قلمی ماخذات کو بھی منکشف کرتی ہے جن کو سید مودودی کے ذوق تدقیق نے بازیاب کر دکھایا اور جو نوادر میں سے ہیں۔

(۲۰) ”تاریخ دکن“ (۱۹۳۰) یعنی اختریار جنگ اخترمینای اور فصاحت جنگ جلیل کی مشترکہ تصنیف ”تاریخ دکن از عصر حکومت ہنود تا عہد سلاطین اسلام“ مطبوعہ حیدر آباد ۱۳۳۸ھ قریب ۱۹۳۰/۱۹۳۵۔ صفحہ ۷۶ و ۷۷ پر مبارزالدولہ کا مختصر ترین حوالہ جس میں وہابی تحریک کا ذکر ہی بے حد سرسری ہے، نہیں معلوم اس ضخیم کتاب کی دوسری تفصیلوں کے اعتبار و استناد کی کیا حقیقت ہے۔ مبارزالدولہ کے معاصر اور قریبی متعاقب ادوار میں حیدر آباد میں جو کتابیں تاریخ اور تذکرہ کی لکھی گئی ہیں ان میں ان کا کچھ نہ کچھ حال کسی نہ کسی طور تو آیا ضرور ہے، مگر ”دربار آصف“ سے لے کر اس ”تاریخ دکن“ تک اور غالباً بعد میں بھی انگریزوں کے اثر و نفوذ کے زمانے کی مطبوعات میں مبارزالدولہ کا حال کجا وہابی تحریک کا تک ذکر مفقود بلکہ معدوم ہو گیا ہے۔

(۲۱) ”سکندر جاہ“ (۱۹۳۲) یعنی ”سکندر جاہ آصف جاہ ثالث“ نامی مختصر رسالہ از سید مراد علی طالع مطبوعہ حیدر آباد ۱۹۳۲۔ صفحہ ۲۲ سے ”اولاد“ کے من جملہ صرف دختروں کی فہرست نقل ہوئی ہے۔

(۲۲) ”الحق“ (۱۹۳۶) یعنی مولانا صفوة الرحمن صابر مدیر ماہ نامہ ”الحق“ حیدر آباد کا ادارہ رمضان ۱۳۶۶ھ قریب ۱۹۴۶ء۔ راقم الحروف بزرگ مغفور کا خواہر زادہ ہے۔ ادارتی ”فکر و نظر“ میں نانا حضرت مولانا فضل حق کے دادا مولانا کرامت علی صاحب کا حوالہ ہے۔ ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کے اوراق میں اسی حوالے سے سند لی گئی ہے کہ مولانا کرامت علی مبارز الدولہ کے معاصر اور وہابی تحریک حیدر آباد ۱۸۳۸ء کا ایک کردار تھے۔

(۲۳) ”ڈاکٹر زور“ (۱۹۵۱) یعنی تصنیف زور ”داستان ادب حیدر آباد“ مطبوعہ ۱۹۵۱ء۔ مبارز الدولہ کے اتالیق ”میرٹمس الدین محمد فیض“ کے تذکرہ صفحہ ۱۳۳ تا ۱۳۵ میں سے صفحہ ۱۳۶ کا اقتباس۔ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور نے پیشرو تالیف ”فیض سخن“ حیدر آباد ۱۹۳۷ء کے سوانحی مقدمے میں بھی متعلقہ اطلاع تحریر فرمائی تھی۔ آزاد کشمیر کے فاضل محقق جناب سید عالم (ایس اے کیانی) نے اپنے مقالے ”میرٹمس الدین محمد فیض“ مندرجہ ”سیارہ“ لاہور مئی ۱۹۷۱ء میں ”فیض سخن“ مرتبہ پروفیسر زور کی سند پر مبارز الدولہ کے شاگردانہ تعلق کا حوالہ دیا ہے مگر منقولہ فہرس تلامذہ فیض میں مبارز الدولہ کا نام درج نہیں ہے۔ یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ مبارز الدولہ شاگرد اور تربیت یافتہ فیض ہی تھے نہ کہ تلمیذ حضرت فیض۔

(۲۴) ”کرانالوجی“ (۱۹۵۳) یعنی ”دی کرانالوجی آف ماڈرن حیدر آباد“ مرتبہ و مطبوعہ سنٹرل ریکارڈز آفس ۱۹۵۳ء۔ صفحہ ۱۵۳ تا ۱۵۶، ۱۶۸، ۱۹۳، ۱۹۸، ۲۰۲، ۲۱۶ نیز ۲۷۳ سے منقولہ تفصیلات۔ یہ حیات مبارز الدولہ کے تینوں حوادث پر مستند اطلاعات کو جامع ہیں نیز ۱۸۲۲ء و ۱۸۲۶ء کا بھی کچھ مذکور ان میں ہے۔ ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کے لیے مختصر سہی قیمتی و معتبر معلومات کا منبع۔ حیدر آباد کی عام خاص اور تمام تر سیاسی تاریخ کا یہ روزنامہ مکمل طور پر سرکاری اسنادات اور فایلوں سے ماخوذ اور انھی سے محصلہ کیفیات پر مبنی و مشتمل ہے۔ سلاطین آصف جاہی کا شجرہ نسب تواریخ میں مندرج ہے مثلاً شاہ تجلی علی تجلی کی فارسی ”ترک آصفیہ“ وغیرہ لیکن ”کرانالوجی“ کے لیے سرکاری ریکارڈ میں محفوظ معنی ولادت وغیرہ سے سند لی گئی ہے مثلاً محکمہ آثار قدیمہ میں مخزونہ ”تختہ سلاطین آصفیہ“ اور کتابچہ یا فہرس موسومہ ”جاگیرداران و انعام داران فرخندہ بنیاد حیدر آباد۔“

(۲۵) ”سیاست“ (۱۹۵۵) یعنی مولانا نصیر الدین ہاشمی کا مقالہ ”جنگ آزادی میں حیدر آباد

کا حصہ: جنگ آزادی کا پہلا قیدی“ روزنامہ ”سیاست“ مورخہ ۲۶ جون ۱۹۵۵ء صفحہ ۲۔
 ”فریڈم اسٹرگل“ نامی سرکاری تاریخ کی تحقیقی و تالیفی مجالس میں مولانا ہاشمی بھی رکن رہے
 اور یہ مقالہ اسی اثناء میں تحریر فرمایا۔ بقول خود مولانا نصیرالدین ہاشمی نے مقالہ کی تصنیف میں
 غیر مطبوعہ ذرائع سے بھی استفادہ فرمایا اور مبارزالدولہ کا یہ اولین تعارف تحریر کیا۔

(۲۶) ”تحریک مجاہدین“ (۱۹۵۵) یعنی مولانا غلام رسول کی تحقیق مصنفہ و مطبوعہ لاہور
 ۱۹۵۵ء وہابی تحریک حیدرآباد ۱۸۳۸ء کے منتظم اعلیٰ مولوی محمد سلیم کے پیشروناظمین مولوی سید
 محمد علی برام پوری اور مولانا ولایت علی عظیم آبادی کی حیدرآباد میں ماموری کا ابتدائی اور مختصر
 ذکر ہے۔ پیش نظر متعاقب ایڈیشن ہے، سن ندارو۔

(۲۷) ”سرگزشت مجاہدین“ (۱۹۵۶) یعنی مولانا مہر کی متصل تصنیف کا طبع تازہ، سن ندارو۔
 حصہ دوئم ”مولوی سید نصیرالدین دہلوی“ کا باب ۸ ”دکن میں دعوت و تبلیغ“ حیدرآباد میں
 تحریکی ارتقاء پر نایاب و موثر معلومات کو جامع ہے جو بیشتر مبارزالدولہ کے بارہ خاص میں ہے۔
 وسعت کار اور طول عمل کے باعث فائق محقق نے مبارزالدولہ کے سابقہ سیاسی مشاغل حیطہ
 نگاہ و قلم میں لانا شاید مناسب خیال نہ فرمایا، غالباً ”دکنی مطبوعات بھی زیر ملاحظہ نہ ہوں گی۔
 مبارزالدولہ کی تحریکی مصروفیات پر مولانا غلام رسول کے مصادر میں سے صرف ایک کا حوالہ
 درج ہے یعنی مخطوطہ ”اخبار مولوی سید نصیرالدین دہلوی“ جس تک اور کسی محقق کی رسائی
 نہیں ہوئی۔ مولانا کی منقولہ سب اطلاعات نادر اضافہ ہیں جو غالباً ”اسی فارسی“ اخبار
 نصیرالدین“ سے منقول ہیں اور آئندہ مواقع پر زیر اقتباس ”مبارزالدولہ ایک سیاسی سوانح“
 کی تکمیل کے حتمی مرحلے میں مولانا مہر کی یہ جڑواں تصانیف نظر افروز ہوئی ہیں اور اس تنگ
 وقت میں قلمی ”اخبار سید نصیرالدین“ کی جستجو کی کوشش بامراد نہ ہو سکی ہے۔ ان تحقیقات میں
 مبارزالدولہ کے اپنے کوائف کے فقدان کے نقصانات کے من جملہ یہ بھی ہے کہ حیدرآباد
 میں وہابی تحریک ۱۸۳۸ء کے اصل روح رواں مولوی محمد سلیم کا حوالہ محض ایک سطر تک محدود
 ہو کر رہ گیا ہے۔ جنوب میں تحریکی کارگزاریوں کی توسیع کا بھی کوئی تذکرہ نہیں ہے جب کہ
 حیدرآباد کی حد تک اشاعت اور سندھ کی سفارت دونوں کے تعلق سے حیدرآباد کو مرکزی
 حیثیت دینے میں مولوی سلیم کا تنظیمی عمل بالکل نظر انداز ہو گیا ہے۔ باایں ہمہ ”دکن میں
 دعوت و تبلیغ“ کا مختصر مفید باب علمی انکشافات سے مملو ہے اور اندازہ یہی ہے کہ آئندہ اگر

”اخبار مولوی سید نصیر الدین دہلوی“ کا خطی نسخہ بازیاب ہو گیا تو ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ میں پر مغز اضافوں کی بنیاد بن سکے گا۔

(۲۸) ”فریڈم اسٹرگل“ (۱۹۵۶) یعنی حیدرآباد کی سرکاری تاریخی تالیف جو بڑا معتبر تحقیقی وسیلہ ثابت ہوئی ہے صرف جلد اول۔

”The Freedom Struggle in Hyderabad“ Vol.1 Hyderabad 1956.

دو ابواب بعنوان ”مبارز الدولہ“ اور ”مبارز الدولہ اور وہابی تحریک“ خاص الخاص اور غیر معمولی قدر و قیمت کے حامل ہیں۔ ثانی الذکر میں تفتیشی کمیشن کی روداد کے کثیرا کثیرہ اقتباسات کے ہمراہ رزیڈنسی ریکارڈز سے برآمد ہونے والے مراسلوں اور کاغذات سے خوب خوب تفصیلی جمع کی گئی ہیں۔ جن سے راقم نے حتی الوسع فائدہ اٹھایا ہے۔ یہ تحقیق اس تاریخ کی ترتیب و تسوید کے لئے مقررہ سرکاری مجلس کی طبع کردہ ہے۔ صوبائی محکمہ تعلیم کے معتمد وقت اور مورخ پی ستوما دھوراو مصنف ”دی ایٹینتھ سنچری دکن“ اس مجلس کے داعی و ناظم تھے، ارکان میں مولانا نصیر الدین ہاشمی اور جامعہ عثمانیہ کے پروفیسر قاسم علی جن لعل مصنف ”اسٹیڈیز ان دی ہسٹری آف دکن“ جیسے افاضل موجود تھے۔ متذکرہ ابواب کے علاوہ دیگر اجزاء بھی تاریخی نوادر کا مجموعہ ہیں جنہیں درجہ استناد حاصل ہے کہ دستاویزات ان کی اساس ہیں۔

(۲۹) ”نینی گوپال چوہدری“ (۱۹۵۶) یعنی مقالہ مصنف مندرجہ روداد تاریخی کانگریس اجلاس آگرہ ۱۹۵۶ء بعنوان

”The Wahabi Conspiracy in Hyderabad 1838-1840“ (PP. 343-353)

ڈاکٹر قیام الدین احمد کی تاریخ سے علم ہوا اور عکس مضمون محترمہ ایم ایس رانا صاحبہ یونیورسٹی لائبریرین روڈکی سے حاصل ہوا۔ چونکہ ابواب متعلقہ کی تازہ ترین اور حتمی مبیضہ نویسی کے بعد موصول ہوا جا بجا اضافے ناممکن تھے، تجزیاتی حصے میں مکمل ترجمہ پیش ہے تاکہ نئے انکشافات کا شمول ہو سکے۔

(۳۰) ”مقالہ صبا“ (۱۹۵۷) یعنی مولانا نصیر الدین ہاشمی کی تحریر ”۱۸۵۷ء اور حیدرآباد“

مطبوعہ ماہ نامہ ”صبا“ حیدرآباد اگست ۱۹۵۷ء۔ مبارز الدولہ کے حالات کا مختصر مفید تذکرہ و تبصرہ جو فاضل محقق کی سوانحی دلچسپی کا مظہر ہے۔

(۳۱) ”مقالہ ساقی“ (۱۹۵۷) یعنی مولانا ہاشمی کی مستقل نگارش موسومہ ”جنگ آزادی ہندوستان میں حیدرآباد کی جدوجہد“ مشمولہ ”ساقی“ کراچی ستمبر ۱۹۵۷ء۔ مبارزالدولہ کے واقعات کا اجمالی ذکر و جائزہ جو مولانا کی دل بستگی کا نمونہ ہے۔

(۳۲) ”مقالہ ہاشمی“ (۱۹۶۰) یعنی مولانا ہاشمی کا ”نوائے ادب“ جنوری ۱۹۶۰ء میں مندرج مطالعہ ”حیدرآباد میں جنگ آزادی کا اردو ادب“ جو مبارزالدولہ پر مفید اشارات رکھتا ہے۔ ۱۹۶۲/۱۹۶۳ کی ملاقاتوں کے دوران فائق مقالہ نگار کا عطیہ۔

(۳۳) ”ڈاکٹر شینہ شوکت“ (۱۹۶۰) یعنی پروفیسر صاحبہ موصوفہ کا جائزہ ”جہاد آزادی کا اولین مجاہد: مبارزالدولہ“ جو ”نوائے ادب“ اکتوبر ۱۹۶۰ء میں اشاعت پذیر ہوا۔ پہلی پہلی نگارش جس نے مبارزالدولہ کی زندگانی کے بغیر مطالعے کے لئے ایک طالب علم کے جذبہ تجسس کو فی الفور مہمیز کر کے تیزی سے آمادہ عمل کیا اور مختصر ترین عرصے میں اسی سنگ بنیاد پر ”مبارزالدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کی یہ عمارت کھڑی ہو سکی۔ تین عشروں سے زائد بعد محض اس ڈر سے کہ کہیں عزیز احمد کا کہا پورا ہونے کا وقت آجائے کہ

نہیں اس کاخ کی ترمیم و مرمت ممکن
اس عمارت سے ہوا جاتا ہے مزدور الگ

اس عمارت کا یہ مزدور اب اس کی تزئین و آرائش کر کے اپنی اس حقیر سی قلمی مزدوری کی کارگزاری ارباب ذوق کی نذر کر رہا ہے۔

ڈاکٹر شینہ شوکت صاحبہ کی معلومات کا محور ”گلزار آصفیہ“ ہے مگر چند و لعل کی حیات و شاعری پر ان کی تحقیق کے باوجود مقالے میں دوسرے ہمعصر منابع کے حوالے مفقود ہیں، گو ممدوح نے چند و لعل پر کتاب میں مبارزالدولہ کا تذکرہ شریک رکھا ہو گا جیسا کہ قیاس غالب ہے۔

مبارزالدولہ کی معاصر تواریخ کے علاوہ خود جدید دور کی اہم ترین تحقیق ”فریڈم اسٹرگل“ بھی مقالے میں بے اہتنامی کی نذر ہو گئی ہے۔ جس کا فقط یہ حوالہ دیا گیا ہے۔ ”فریڈم اسٹرگل ان حیدرآباد میں مبارزالدولہ کو جنگ آزادی کے پہلے مجاہد کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔“ (صفحہ ۱۹) پروفیسر صاحبہ ممدوح نے مبارزالدولہ کا ایک قصیدہ اپنی ادبی دریافت کے طور

پر مقالے کے ہمراہ شائع کیا، جس کا حوالہ اتفاقاً "تشنہ رہ گیا اور راقم کے التماس پر انہوں نے اپنے والا نامہ میں اس کی صراحت فرمائی جو آگے منقول ہے۔ مبارز الدولہ کا کہا ہوا مدحیہ قصیدہ شعری و ادبی سے زیادہ سوانحی و سیاسی اہمیت رکھتا ہے جیسا کہ اس کے اشارے کنائے مظہر ہیں۔ چونکہ یہ قصیدہ ایک بار کا طبع شدہ ہے اور شاعرانہ کمال کیا کسی خوبی کا حامل نہیں ہے۔ راقم نے ذریعہ ہذا اس کے اعادہ کی سرے سے ضرورت محسوس نہیں کی۔

(۳۴) "قاموس الکتب" (۱۹۶۱) یعنی "قاموس الکتب اردو" مرتبہ انتظام اللہ شہابی برائے انجمن ترقی اردو کراچی۔ ۱۹۶۱ء

(۳۵) "تذکرہ زور" (۱۹۶۱) یعنی ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور کا ترتیب دادہ "تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو" جلد ۴، صفحہ ۲۵۷-۲۵۸۔ مخطوطہ ۸۹۲ جو حضرت تمکین کا قلمی کا معنیہ بے نام قلمی تذکرہ ہے اور زور صاحب نے فاضل معنی سے اس کو معنون فرمایا۔ مبارز الدولہ کی ایک غزل سے تین اشعار درج ہیں جو ادارہ ادبیات کے مراسلے کی سند پر اور ادارہ کے شکرے کے ساتھ مبارز الدولہ کے ابتدائی حالات کے باب میں منقول ہیں۔ غزل اصلاح شدہ معلوم ہوتی ہے اور باغینمت۔ مخطوطے کا عنوان بعد ازاں "تذکرہ عروس الازکار" معلوم ہوا ہے۔

(۳۶) "مکتوب ادارہ" (۱۹۶۱) یعنی ڈاکٹر زور کے ادارہ ادبیات کا مراسلہ ۸۸، مورخہ ۳ نومبر ۱۹۶۱ء مخطوطہ "عطائے تمکین" تذکرہ بالا سے مبارز الدولہ کی غزل کے تین اشعار تحریر کر کے راقم کو عطا کیے گئے جو پیش ہو رہے ہیں۔

(۳۷) "یادداشت" (۱۹۶۱) یعنی ۹ نومبر ۱۹۶۱ء کو مبارز الدولہ کے مزار پر فاتحہ خوانی کے موقع کی راقم کی یادداشت جو باب موسوم "مرگ آشفہ سر" میں بعینہ منقول ہے۔ درگاہ برہنہ شاہ میں واقع اس "احاطہ مبارز الدولہ" کا منظر تین عشروں کے بعد بھی آنکھوں میں بسا ہوا ہے مگر حسرت یہ ہے کہ مبارز الدولہ کی قبر کی تصویر بنوانے کا اتفاق نہیں ہو سکا تھا۔

(۳۸) "لاطوش" (۱۹۶۲) یعنی مقالہ مصنف شائع شدہ ہندوستان ٹائمز "دہلی سنڈے میگ" ۱۳ مارچ ۱۹۶۲ء

Theodore W. LA Touche: "The Princely Prisoner of Golconda."

134202

یہ شمارہ راقم نے اخبار کے دفتر سے بطور خاص حاصل کیا تھا کیونکہ اس میں اہم ترین انکشاف مبارز الدولہ کی تصویر کا تھا۔ یہ تصویر ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کی زینت ہے۔ راقم نے انہی دنوں اخباری تصویر کانگریٹو تیار کروا کے محفوظ کیا ہوا ہے۔ فاضل مقالہ نگار حیدر آباد کے ہی عالم تھے اور سکندر آباد میں مقیم جس میں عیسائی برادری رہائش پذیر تھی۔ اسکالر موصوف سے اپنی ہی بے توفیقی سے ملاقات اور یا مراسلت کا کوئی موقع نہ ہوا اور یوں تصویر کے ذریعے سے لاعلمی ہی رہی۔ سوئے اتفاق کہ تراشہ بھی نہیں معلوم کس طرح غائب یا تلف ہو گیا، فی الحال موجود نہیں اور نہ ہی کوئی تاثرات ابتدائی مبیضوں میں منقول گو راقم کی کتابیات میں مقالے کا عنوان درج ہے۔ یہ یاد رہے کہ مضمون میں زیادہ تر وہابی تحریک کے حوالے سے ہی مبارز الدولہ کا تعارف تھا۔

(۳۹) ”مکاتیب ثمینہ شوکت“ (۱۹۶۲) یعنی ڈاکٹر ثمینہ شوکت کے کرم نامے جن میں پروفیسر صاحبہ موصوف نے راقم کی استدعا پر کچھ سوالوں کے صایب جواب سے مستفیض کیا۔ مقالہ ”نوائے ادب“ میں اتفاقہ ڈاکٹر صاحبہ محترمہ کے دریافت اور شائع کئے ہوئے مبارز الدولہ کے قصیدے کا حوالہ نامکمل تھا، ممدوحہ نے مکتوب والا مورخہ ۴ مئی ۱۹۶۲ء میں ارشاد کیا۔ ”مبارز الدولہ کا قصیدہ مجھے جس بیاض میں دستیاب ہوا وہ کتب خانہ سالار جنگ کی مخزونہ ہے، بیاض کا نمبر ۳۸ ہے۔“

(۴۰) مکتوب لطف علی“ (۱۹۶۲) یعنی صاحبزادہ لطف علی خان کا تعلق نامہ مورخہ ۲۴ جون ۱۹۶۲ء۔ راقم کی اخباری اپیل طبع شدہ ”سیاست“ ۲۱ جون ۱۹۶۲ء کے جواب میں مبارز الدولہ کے آخری فرزند صاحبزادہ میر عابد علی خاں کے پوتے لطف علی صاحب نے مختصر خط لکھا تھا جس کے بعد صاحبزادہ موصوف سے رابطہ و استفادہ کا سلسلہ رہا۔ بعد ازاں اپنے خاندانی شجروں سے دو نقول خود تیار کر کے عطا کیں جو ان کے دادا اور مبارز الدولہ کے سب سے چھوٹے بیٹے تک کے سلسلہ کی شاہد ہیں۔ ان نقول کے ہمراہ کوئی خط نہیں ہے اور اغلب ہے کہ وہ نقلیں راقم نے لطف علی صاحب سے ملاقاتوں میں حاصل کی تھیں۔

(۴۱) مکاتیب اسمعیل“ (۱۹۶۲) یعنی جناب سید محمد اسمعیل صاحب منتظم سنٹرل ریکارڈ آفس کے مکرمت نامے۔ فاضل موصوف سے ارم منزل میں ملاقات و رہبری سے استفادہ کے بعد راقم نے کچھ مضمون کے تعین کے لئے گزارش کی تھی۔ ایک ایروگرام پر درج سکندر جاہ کے

خاندان کے افراد سے متعلقہ تاریخوں اور ان کے متبادل عیسوی و اسلامی سال کی نشاندہی کے معروضے پر اسماعیل صاحب نے مکملہ کر کے مرحمت کیا۔ ساتھ ہی ۳ جولائی ۱۹۶۲ کے خط میں کچھ اور صراحتیں بھی تحقیق سے تحریر فرمائیں۔ صاحب موصوف نے ”مطلوبہ متبادل ہلالی و عیسوی تواریخ“ کے حصول و اندراج کیلئے ”کرائنالوجی کے علاوہ مختلف کیلنڈرز Indian Ephemeris وغیرہ کو ریفر (Refer)“ کرنے کی زحمت گوارا کی۔ جناب سید محمد اسماعیل کے ان تقویٰ ماخذات کو Consult کرنے کا فیضان راقم کی کاوشوں کو حاصل ہو سکا اور ان کی راہنمائی کی روشنی میں سکندر جاہ و فضیلت النساء بیگم کی اولادوں پر متعلقہ حصے میں اضافے کئے جو بطور مضمون شائع شدہ ہے مگر بخیاں طوائف اس کتاب سے محذوف ہے۔

”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ میں قمری اور مسیحی سال کے کسی مقام پر تطابق میں کوئی خامی اگر واقع ہوئی ہے تو اس غلط اطلاق کی ذمہ داری خود اسی خاکسار پر آئے گی۔ اسماعیل صاحب موصوف کے متعین کیے ہوئے چند مہینوں کی مناسبت سے راقم نے ۱۲ رمضان ۱۴۰۸ھ منگل مطابق ۱۵ اپریل ۱۹۹۳ء تا ۹ جمادی الثانی ۱۴۹۳ھ بموافق ۲ جولائی ۱۸۷۶ء تک کوئی ۳۵ تاریخوں کے انطباق کی فہرست سازی کی۔ انہی اندراجات کو کتاب میں حسب ضرورت منطبق کر دیا گیا ہے اور ممکن ہے اس فہرست کی تیاری میں کوئی غلطی ہو گئی ہو۔ مبارز الدولہ کی معاصر ساری ہی مقامی اردو فارسی کتب میں ہجری سن و تاریخ کا داخلہ جگہ جگہ ملتا ہے جو منقول ہے اور حقیقتاً ”وہی درست و معتبر ہے۔ راقم کی طرف سے متبادل عیسائی ماہ و سال کا اطلاق بعض مقامات پر تو مصدقہ ہے مگر زیادہ تر قیاسی ہے جس میں کچھ فرق و اختلاف ممکن ہے واقع ہو گیا ہے۔ جناب سید محمد اسماعیل صاحب کی کرم فرمائی کے بغیر متبادل اندراجات غیر ممکن ہوتے اور ان کے استخراج اور استعمال میں جو بھی غلطی رونما ہوئی ہو اس سے وہ یقیناً ”بری الذمہ ہیں۔“

(۴۲) مکاتیب ہاشمی“ (۱۹۶۲) یعنی مولانا نصیر الدین ہاشمی کے نامہ ہائے شفقت جن میں مرحوم بزرگ نے راقم کی سائیلانہ گزارشوں سے اعتناء فرمایا۔ یہ مکتوبات ۱۹۶۲ء کی آخری سہ ماہی کے تحریر فرمائے ہوئے ہیں۔

(۴۳) ”ڈاکٹر قیام الدین احمد“ (۱۹۶۶) یعنی پروفیسر موصوف کی تحقیق مترجمہ پروفیسر محمد مسلم عظیم آبادی بعنوان ”ہندوستان میں وہابی تحریک“ سال ۱۹۷۱ء طبع دوئم کراچی ۱۹۷۶ء۔

باب ۴ ”ولایت علی و عنایت علی“ کا جزو (ب) موسوم ”حیدرآباد میں وہابی سازش“ صفحات ۱۶۵ تا ۱۶۹ مفید اطلاعات سے پر ہے۔ البتہ مبارز الدولہ کے دو گزرے ہوئے ادوار سے فاضل محقق بھی لاعلم رہ گئے ہیں جبکہ تحریکی عہد کی ان تفصیلات سے بھی بے خبر ہیں جو دکنی ذرائع سے منکشف ہوتی ہیں۔ غالباً ”طوالت کے خیال سے نینی گوپال چودھری سے معلومات زیادہ اقتباس نہیں کیں حالانکہ جنوب کے ارتقائے تحریک پر یہ ان کا واحد وسیلہ تھا۔ مولانا مہر کی دریافت ”اخبار نصیر الدین“ اغلب ہے کہ پروفیسر قیام الدین کو ہمدست نہیں ہے تاہم ان کی تحقیقات کی افادیت پر کوئی فرق نہیں پڑا۔

(۴۴) ”وہابی موومنٹ“ (۱۹۶۶) یعنی ڈاکٹر قیام الدین احمد کی اصل انگریزی تصنیف کا متعاقب پاکستانی ایڈیشن اسلام آباد ۱۹۷۹ء۔ سیفہ کتاب کی تسوید و تہذیب کے بعد حاصل ہوا، متن میں جتہ جتہ اضافے ممکن بنائے گئے۔

(۴۵) ”بہمنی مخطوطات“ (۱۹۹۰) یعنی ڈاکٹر حامد اللہ کا تحقیقی تذکرہ ”کتب خانہ جامع مسجد“ کے اردو مخطوطات ”نئی دہلی ۱۹۹۰ء“ حالات محمد علی واعظ احوال مدراس“ نامی نسخے کی کیفیت سے وہابی تحریک کے مدراس میں نفوذ نیز اس کے اثرات کے خلاف علمائے سو کے رد عمل کی تفصیل منقول ہذا ہے۔ حتمی تکمیل کار کے طور پر اوایل ۱۹۹۳ء میں ذیلی سرخی کے تحت اضافہ شدہ۔

استفادہ : مطالعہ و جائزہ

جیسا کہ عرض ہوا مطبوعات ذیل اندر میں اثناء زیر نظر رہی ہیں مگر ان سے کسی خاص حوالے کی نوبت نہیں آسکی ہے۔ چند ایک سے بعض جگہ اقتباس کی ضرورت تو تھی لیکن طول عمل کا سبب ہوتا۔ باقاعدہ اخذ و اندراج کے بجائے ضرورتاً ”متعلقہ مقامات کو زیر نگہ رکھنے تک محدود رہنا پڑا ہے۔ قوسین کا سال طبع اول یا سنہ تصنیف کا ہے اور ترتیب سن وار ملحوظ ہے، کتابیں اور تحریریں علیحدہ درج ہیں۔

(الف) کتب پیش نگہ :

(۱) مولوی سید امجد علی اشہری ”ٹیپو سلطان“ (۱۹۰۸) دہلی ۱۹۹۰ء۔

- (۲) سید ابوالاعلیٰ مودودی "تجدید و احیائے دین" (۱۹۳۰) لاہور ۱۹۷۱ء۔
 (۳) مسعود عالم ندوی "محمد بن عبدالوہاب" (۱۹۳۱) فیصل آباد ۱۹۷۵ء۔ مع مکتوب مورخہ
 قریب ۱۹۳۵ء موسومہ سید الطاف علی بریلوی مندرجہ "العلم" کراچی ستمبر ۱۹۹۱ء۔
 (۴) باری علیگ "کمپنی کی حکومت" (۱۹۳۵) لاہور ۱۹۶۹ء۔
 (۵) محمد سلیمان قاسمی فرخ آبادی: "کربلا سے بالاکوٹ تک" (۱۹۷۱) دہلی ۱۹۸۷ء۔
 (۶) عبید اللہ فہد فلاحی: "تاریخ دعوت و جہاد برصغیر کے تناظر میں" (قبل ۱۹۷۶) کراچی

-۱۹۸۸

- (۷) شیخ سعید اختر: "مسلمان تاریخ نویس" لاہور ۱۹۷۶ء۔
 (۸) ثناء الحق صدیقی: "مسلمان مورخین" (ترتیب و مقدمہ) کراچی ۱۹۷۷ء۔
 (۹) پروفیسر ابوالنصر محمد خالدی: "تقویم ہجری و عیسوی" دہلی مارچ ۱۹۷۷ء۔
 (۱۰) پروفیسر گور بخش سنگھ کپور: "ہسٹری آف انڈیا: برٹش پیریڈ: ۱۷۵۷/۱۹۳۷" (قبل
 ۱۹۸۶) دہلی ۱۹۸۹ء۔

- (۱۱) ڈاکٹر لیتیق صلاح: "عہد ارسطو جاہ: علمی و ادبی خدمات" حیدر آباد ۱۹۸۶ء۔
 (۱۲) ڈاکٹر مبارک علی خاں: "تاریخ سندھ: مغل دور حکومت" لاہور ۱۹۸۷ء۔
 (۱۳) محمد سعید صدیقی: "مسلمان مورخین کا اسلوب تحقیق" لاہور ۱۹۸۸ء۔
 (۱۴) رشید شکیب: (مرتب و مولف): "سوغات دکن" کراچی ۱۹۸۹ء۔
 (۱۵) ڈاکٹر معین الدین عقیل: "تحریک آزادی اور مملکت حیدر آباد" کراچی ۱۹۹۵ء۔
 (۱۶) ڈاکٹر مبارک علی: "برصغیر میں مسلمان معاشرہ کا المیہ" لاہور ۱۹۹۳ء۔
 (پروفیسر صادق علی گل کی تصنیف "اسلامی تاریخ نویسی کا آغاز و ارتقا" مطبوعہ ۱۹۹۳ء کا صرف
 علم تاحال ہوسکا ہے۔)

(ب) نگارشات سوانحی و تاریخی:

- (۱) نظام الملک آصف جاہ: "فاؤنڈر آف دی حیدر آباد اسٹیٹ" از ڈاکٹر یوسف حسین
 در: "اسلامک کلچر" حیدر آباد شمارہ ہائے ۱۹۳۳، ۱۹۳۵ء۔ کتابی ایڈیشن ازاں بعد طبع شدہ، تاہم
 صرف اقساط مد نظر ہیں۔

- (۲) ”حرفوں سے بنی عمد مغلیہ کی تاریخ“ از حسن وارثی، در: ”برگ گل“ کراچی ۱۹۵۵ سے انتخاب ”اویماق مغل“۔
- (۳) ”مبارزالدولہ: خاندان آصفی کا ایک باغی شہزادہ“ (۱۹۵۷) از حسینی شاہد، در: صورت گران دکن ”حیدر آباد ۱۹۷۹۔
- (۴) ”باغی شہزادہ“ افسانہ از ڈاکٹر شمیمہ شوکت، در: ”خیال“ کامٹی۔ مارچ ۱۹۶۱۔ شمس زبیری کے ”نقش“ نامی ڈائجسٹ کراچی کے ”خواتین افسانہ نگار نمبر“ (اکتوبر ۱۹۶۶) نیز طبع دوم ۱۹۶۷ میں بھی منقول۔
- (۵) پرنسلی پرزیز آف گول کنڈا“ نامی مقالہ تھیوڈور لاطوش کا ترجمہ، در: ”ملاپ“ حیدر آباد ۱۹۶۲، ۱۹۶۳۔ (تراشہ گم شدہ)
- (۶) ”جنگ آزادی کا پہلا مجاہد: نواب مبارزالدولہ“ از ابن الحسین، در ”پیام مشرق“ دہلی ۲۸-۱-۶۲ (گم شدہ)
- (۷) کوہ نور اور شاہ شجاع از حبیب اللہ رشدی، در نقوش ”نمبر ۱۵۶ دسمبر ۱۹۶۶۔
- (۸) ”میر شمس الدین محمد فیض“ از سید عالم (بعدہ ایس اے کیانی)، در ”سیارہ“ لاہور مئی ۱۹۷۱۔
- (۹) ”آصف جاہ ثالث“ از خواجہ ظفر نظامی، در ”معلومات“ لاہور جنوری ۱۹۷۲۔
- (۱۰) ”آصف جاہ رابع“ از خواجہ ظفر نظامی، در ایضا۔
- (۱۱) ”آصفیہ سلطنت حیدر آباد دکن“ از (بعدہ ڈاکٹر) ظہیر عیش درانی، در ایضا۔
- (۱۲) ”غلام قادر روہیلہ شہید“ از سید الطاف علی بریلوی (انگریزی ۱۹۳۳)، مترجمہ: ڈاکٹر سراج الحق قریشی، در ”العلم“ کراچی ستمبر ۱۹۹۱۔ (نقطہ نظر عنوان سے عیاں ہے۔ جب کہ ایک حالیہ جائزہ کا نکتہ نگاہ بھی مختلف نہیں ہے)۔
- (۱۳) ”ایک غیر مد رک تاریخی کردار: غلام قادر روہیلہ“ از محمد اسلم اعوان، در ”ماہ نو“ لاہور جنوری ۱۹۹۲۔
- (۱۴) ”عبدالرزاق لاری کی وفاداری“ از ڈاکٹر سید داؤد اشرف، در حاصل تحقیق حیدر آباد ۱۹۹۲۔
- (۱۵) مجاہد آزادی مولوی علاء الدین: حالات اور شخصیت کے نئے گوشے“، در مجموعہ

اس طویل فہرست سازی میں ”کمپنی کی حکومت“ کے سوا کوئی اور کتاب کمپنی کی تاریخ پر اضافہ نہیں کی جا رہی ہے۔ کمپنی کی ابتداء اور جتہ جتہ ترقی و مضبوطی پر ایک ذیلی سرخی کا تک شمول غیر متعلق اور طوالت بے جا کا موجب رہتا جس کا یہ نرا سوانحی مسودہ متحمل نہ ہو سکتا۔ تاہم اگر نفس مضمون شخصیت کے ذاتی احوال اور واقعات کی ریزہ ریزہ چٹنی ہوئی تفصیلوں کے بعد بھی گنجائش اجازت دیتی تو بھی کمپنی کے قیام اور استحکام اور اقتدار کے کوائف ایک مبتدیانہ سا اضافہ ہی ہوتے جس کا راقم کے نزدیک کوئی محل نہ ہوتا۔ اسی خیال سے راقم نے معاً ”بند کی تحقیق“ فورٹ ولیم کالج کے ہندی اسکالر للوالال جی کوی: ایک ادبی سوانح: احوال و آثار میں بھی کمپنی تو کمپنی خود کالج اور شعبہ ہندوستانی کی تک کیفیتوں کو شریک نہ رکھا۔ یہاں بھی مبارزالدولہ کی سوانحی کتابیات میں ”کمپنی کی حکومت“ کے سوا جو حقیقتاً ”ایک انتقاد ہے اور عمدہ بلکہ بہترین تجزیہ نگاری کا محققانہ نمونہ ہے، کسی باقاعدہ تاریخ کو شامل رکھنا سخت غیر ضروری سمجھا ہے۔“

قصہ مختصر کمپنی کی تاریخ کا باضابطہ آغاز اکبر اور ایران کے صفوی خاندان کی معاصر ملکہ ایلزبتھ کے منظور اور عطا کردہ ۱۶۰۰ کے شاہی منشور سے ہوا۔ انگریزوں کو اولاً ”اکبر نے ہی دربار میں حاضر ہونے کی اجازت دی تھی جبکہ یورپیوں کی ہندوستان آمد اور ایک سو سال قبل ۱۳۹۸ کی تھی جب واسکوڈی گاما پرنگان سے تین جہاز لا کر جنوبی بندرگاہ کالی کٹ میں لنگر انداز ہوا تھا۔ کئی عشروں بعد انگریزوں نے اسی نام پر مشرق میں اس شہر کی بنیاد رکھی جو آج علاقہ کا عظیم ترین شہر ہے یعنی ”کلکتہ“۔ غرض تجارتی کوٹھیوں کی ابتدا بھی پرنگالیوں سے ہی منسوب ہے۔ یہی کوٹھیاں ۱۶۱۳ سے انگریزوں کی طرف سے تمباکو نیز خشک میووں اور گرم مسالوں وغیرہ خام پیداوار کے گوداموں کے بطور ”فیکٹری“ سے موسوم ہوئیں۔ ملکہ کے فرمان یا چارٹر کے بعد جہانگیر نے انگریزوں کو سورت میں اولین کوٹھی کی اجازت بخشی۔ ۱۶۳۰ میں قلعہ مدراس کی بھی اجازت ملی۔ بعد ازاں ملکی سیاست چھوٹی بڑی سلطنتوں کے امور حتیٰ کہ ریاستی حدود اور تاج و تخت اور حکومتوں کے انتظامی معاملات میں اپنے متعین فوجیوں اور سفرا از قسم ایجنٹ و ریزیڈنٹ کے ذریعے دخل اندازی، محاذ آرائی و فوج کشی اور مختلف سطحوں پر متعدد مراکز اقتدار پر رسوخ کے حصہ اہل رہے۔ پے اضافوں کی اندر ای یادداشتوں اور سوانحی

کتب سے لے کر تاریخوں اور تحقیقات کی تاحال کوئی کمی نہیں ہے۔ ۱۸۵۷ء کے آخری مشترکہ کل ہند جہاد آزادی کی نئی پرانی مطبوعات کو چھوڑ کر محض کمپنی پر ہی اور صرف انگریزی کی غیر توضیحی کتابیات کئی جلدوں میں جمع ہو سکتی ہے۔

مبارز الدولہ کی ولادت تک سلطنت آصفیہ کے قیام و استحکام پر کمپنی کی ہی طرح مطبوعہ و مخطوطہ مصادر کی بھی فہرست سازی نہ تو مطلوب تھی اور نہ ضروری۔ اسی لئے صرف زیر نظر ان سوانحی و تاریخی ماخذات کے اندراج تک محدود رکھا گیا ہے جو راست مبارز الدولہ کی زندگانی کے متعلقات کو روشن تر کرنے میں معاونت فراہم کرتے ہوں یعنی اس خاص حوالے سے بھی جیسے مبارز الدولہ کی ساٹھ سالہ زندگی کے اپنے حوادث کے مکمل و مفصل اکتساب کے لئے انحصار و ارتکاز کیا گیا اور ان کی حیات کے دوران ہی کے عام واقعات سے کوئی تعرض نہیں کیا اسی طرح فہرست کی تیاری میں بھی احتیاط روا رکھی گئی۔ مبارز الدولہ کی برپا کردہ متصل شورش تن خواہ و خزانہ ۱۸۲۹ء سے ہم رشتہ مہدوی فسادات کی بھی تفصیلیں مطلوب نہیں۔ کیونکہ پہلی قید سے مبارز الدولہ کی رہائی ۱۸۲۰ء سے لے کر مبارز الدولہ کی اس دوسری مناقشہ آرای تک اس صورتحال کے وقفے وقفے سے جاری رہنے کے باوجود ان فسادوں اور متصل تاریخی عمل کا نہیں بلکہ چند افراد کا ۱۸۲۹ء کے واقعہ سے تعلق تھا۔ فسادات کو مبارز الدولہ کی سرپرستی بھی بالکل ناممکن تھی۔

۱۹۹۳ء میں اخیر اپریل تک محصلہ کچھ اہم کتابی ذرائع سے بھی اس فہرست کی از سر نو ترتیب میں اضافے نہیں کئے گئے ہیں۔ انھیں اختتامیہ کتاب میں بعنوان ”جزوی اکتساب“ متعارف کرایا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ ان نئے ماخذ کی تازہ تر اطلاعات کو سوانح کے متن میں جہاں تھاں بڑھانا بہت کچھ ناگزیر ہوتے ہوئے بھی ان اضافوں کا اہتمام عملاً سخت غیر ممکن ہی ہے۔ بامر مجبوری ان پر تعارفی طور مسودہ ہذا کی ناشر ادارہ سے حتمی منظوری پر بطور تہمتہ ہی تحریر کی جاسکتی ہیں۔ اس مرحلہ پر نئی فہرست سازی میں ان ذریعوں کی بھی نشاندہی کا خیال ہے جو مبارز الدولہ کے سوانحی متعلقات کو روشنی میں لاتے ہوں اور جن پر معلومات کی ضرورت اصل متن کی بجائے محض اطلاعیہ ہی رہے گی۔ اس طرح کئی خاص خاص واقعات اور رجال پر بھی اس بدرجہا ناقص و خام کارانہ تصنیف میں حلقہ جہاد کی جاسکتے والی کمی کچھ نہ کچھ پوری ہو جائے گی۔ مبارز الدولہ کے معاصر وسائل مثلاً ”گلزار آصفیہ“ وغیرہ فارسی، اردو اور

انگریزی تواریخ نیز سوانحوں میں بھی ان کے معاصر حالات و افراد کے کوائف بالتفصیل درج ہیں۔ لیکن جمع شدہ حالیہ کتب کی نسبت ان قدیمی مطبوعات سے اخذ و اقتباس جناب پروفیسر معین الدین عقیل صاحب کی جاپان سے مستقل واپسی کے بغیر ناممکن ہے۔ ممدوح فاضل مکرم نے وطن مالوف و متروک کے تئیں سچی علمی لگن اور حقیقی قلبی محبت کے جذبات صادق کے زیراثر مطبوعہ و مخطوطہ ذخائر بلکہ خزینوں اور دینوں کی جمع آوری کا اہتمام خاص فرمایا ہوا ہے۔ یہ وسیع الذیل اور کثیر التعداد مجموعہ مطبوعات اپنی جگہ بے مثال و بینظیر واقع ہوا ہے۔

”استفاضہ و استفادہ“ کی ابتدائی فہرست صرف گیارہ راست منابع اور چھ حوالوں تک محدود تھی۔ جو اس تازہ تر تکمیل کار تک ۴۵ عدد بنیادی ماخذوں اور ۳۲ ثانوی ذریعوں تک بڑھ پھیل چکی ہے۔ ”جزوی اکتساب“ کے تحت تتر کتاب میں قابل داخلہ مطبوعات کی تعداد فی الوقت ۱۵ ہے۔ جن کا تعارف منتظرہ ہے اور جن میں اضافہ کا بھی امکان ہے۔ سطور بالا میں جیسا کہ عرض ہوا متعدد عنوانات یعنی حوادث اور اشخاص پر کتابوں اور نگارشیوں کے اندراج تک ان فہرستوں کی توسیع سے گریز کیا گیا ہے۔ یہ افراد اور حالات زیادہ تر احاطہ نظر میں ہیں اور حسب موقع و ضرورت ان کے حوالے محض اشارتی انداز میں دینے پر قناعت کی گئی ہے۔ ان میں کی واضح اکثریت نفس بحث شخصیت اور سوانح سے راست متعلق نہیں ہے۔ اس لئے ان فہارس اور حواشی کتاب میں بھی ماخذ کے اضافے نہیں کئے گئے ہیں۔

مبارز الدولہ کی اس تاریخی و سیاسی سوانح کی حالیہ برسوں میں ترتیب و تشکیل نو میں مبیضہ نویسی کا عمل ضرورتاً ”غیر مرتب انداز میں جاری رہا۔ آغاز کار تیسرے حصے کے ایک جزو یعنی ترجمہ روداد تفتیشی کمیشن سے ہوا اور آخر میں کتاب کے ابتدائی اجزا لکھے گئے۔ تیس سال پہلے کے اولین مبیضوں کی تیاری کتاب کی ترتیب کی مطابقت میں ہوئی تھی۔ کام کی شروعات کی اثناء میں راقم والد ماجد جلیل احمد نعمانی کی سخت علالت کے سبب یونیورسٹی ہاسٹل سے نظام آباد منتقل ہو گیا تھا۔ ابتدایہ لکھنے کے دوران زندگی کا پہلا تاریخی سانحہ رونما ہوا، ۹ جنوری ۱۹۶۲ کو ابا جان کی رحلت واقع ہوئی۔ ابتدائیہ کتاب کا دوسرا جزو ”ماخذ اور استفادہ“ عین سویم کے دن ۱۱ جنوری کو مکمل کیا اور اس طور ”ابتدائیہ“ کی تکمیل پر راقم نے قلمی نام اور دستخط میں پہلی بار جلیل کا اضافہ کیا۔ والد معظم سے نسبت کا یہ عزو شرف اور اعزاز و افتخار ان تین عشروں سے زائد عرصہ میں متصل حاصل یعنی ہر قلمی نام میں جاری اور

ان کی ذات والا صفات کے مستقل فیوض و برکات کے طور پر شامل رہا۔
 مولوی جلیل احمد نعمانی کو ان کے اسم گرامی کی خاص مناسبت سے ”بطل جلیل“ تو کہا جاسکتا ہے لیکن کم از کم الفاظ میں وہ ”نظام آباد کے سرسید“ تھے۔ انجمن اسلامیہ کے بانی و مستقل معتمد کے بطور ابا جان اس آخری علالت میں فریش ہونے تک شب و روز فعال و مستعد اور سرگرم عمل رہے۔ اسی کے تحت انہوں نے تعلیمی و تربیتی یتیم خانہ قائم کیا اور جامع مسجد کا انتظام سنبھالا، نیز تنعم و مساکین اور بیواؤں کی عملی اور دیرپا فلاح کے لئے ”مستقل“ ذاتی طور پر تیس سال جدوجہد کی۔ حیدر آباد کیا ملک بھر میں مسلمان معاشرہ ایسے بے بوٹ و پر جوش اور مخلص ترین عملی کارکنوں سے یقیناً ”خالی نہیں تھا“ اس لئے یہ ضرور ممکن ہے کہ ابا جان کا یہ کردار اور عمل کوئی خاص بات نہ ہو۔ میرے اپنے حقیر لیکن حتمی تجزیے کی رو سے نظام آباد کی تاریخ کو ان کا حقیقی اور بہت بڑا کنٹریبیوشن یہ تھا کہ انہوں نے اپنی معاصر سوسائٹی میں علم کے حصول کا ذوق و شوق عام کرنے کی ایک خاموش اور موثر تحریک کی حیثیت میں کام کیا۔ انجمن اسلامیہ کے تحت ان کا قائم کردہ ”کتب خانہ عثمانیہ“ (”عثمانیہ جوہلی لائبریری“) غالباً ”ریاست بھر کا سب سے بڑا غیر سرکاری اور مستقل کتب خانہ تھا۔ اردو ہی نہیں انگریزی اور تینوں ریاستی زبانوں ’تلنگی‘ ’مرہٹی‘ ’کنڑی‘ نیز گجراتی حتیٰ کہ سندھی مطبوعات کا ذخیرہ سال بھر جمع ہوتا تھا۔ سقوط کے بعد سیاسی و سماجی صورت حالات منقلب ہوئی اور اکثریتی طبقہ کے لیڈروں نے ممبروں کی جمہوریت کے نام پر کتب خانہ پر قبضہ کیا تو اس کی تنظیمی بنیادیں اتنی مستحکم تھیں کہ اردو کے کسی قسم کے مفادات کو کوئی گزند نہیں پہنچ سکا۔ تاہم ابا جان نے انجمن کے تحت دو الگ محلوں میں خالصتاً ”اردو کے دو نئے کتب خانے قائم کروائے۔ ایک اپنے ہی محلے حطای کی مسجد کے روبرو، دوسرا پھلانگ میں۔“

اشاعت و ترویج علم کی اس خاموش مگر مستقل اور عامتہ الناس میں اثر آفریں تحریک کا ہی نتیجہ تھا کہ ان کتب خانوں میں استفادہ کے لئے ڈپٹی کلکٹر اور چھوٹے بڑے عمدہ دار و افسر صاحبان سے لے کر معمولی پڑھے لکھے لوگ بھی بڑی تعداد میں اور باقاعدگی سے آیا کرتے۔ آج یہ باتیں یاد آکر پھر ایک بار حیران کر رہی ہیں کہ میں نے خود الیکٹریشن اور دفتری ایسے چھوٹے موٹے کام کرنے والے طبقات کے ہر عمر کے افراد کو نہ صرف دارالمطالعوں میں ”المعیّت“ اور ”صدق“ و ”ہماری زبان“ بلکہ ”نگار“ اور ”معارف“ و ”برہان“ سے علمی

جراید پڑھنے اور سمجھنے کی کوشش میں اشتیاق کے ساتھ مصروف دیکھا بلکہ اس سطح کے شائقین ادب بھی سنجیدہ اور ٹھوس قسم کی کتابیں بطور اراکین گھر لے جایا کرتے تھے۔

عوام الناس کے لئے حصول علم اور ذوق مطالعہ کا جو معیار ابا جان کو مطلوب تھا اور جو انہوں نے اپنی اس خاموش تحریک کے ذریعے ان کتب خانوں میں قائم کیا، گھر میں بھی ویسا ہی معیاری ماحول انہوں نے پیدا کیا۔ ابا جان نے کبھی ہم لوگوں کو اس امر کے لئے راغب یا متنبہ نہیں کیا کہ فلاں قسم کے ادب یا ادیبوں، شاعروں کو پڑھا جائے یا ضرور پڑھا جائے اور فلاں طرح کی کتابوں یا شاعری کو خبردار جو پڑھنے کی کوشش کی۔ اخبارات و رسائل تک خاص نوعیت کے آیا کرتے تھے اور کتابوں کا انتخاب ہر برس ابا جان خود کر کے منگوا یا کرتے تھے۔ سقوط کے بعد لاہور کے ادبی جراید ”عالمگیر“ و ”ہمایوں“ اور ”مخزن“ کی آمد مجبوراً ”بند ہوئی مگر ”شمع“ تو ”شمع“ ابا جان کی تحویل سے ”کتب خانہ عثمانیہ“ کے نکل جانے کے باوجود ۱۹۶۰ تک بھی ”بیسویں صدی“ کو وہاں داخلہ نہیں مل سکا تھا۔ خود ابا جان کا اپنا ہفتہ وار جس میں ادباء کی نگارشات بھی ہوتیں ”ترجمان اضلاع“ بڑا معیاری تھا۔

عرض کرنے کا منشا یہ ہے کہ ابا جان کو جو اونچی ذہنی سطح اور کیفیت علمی افراد معاشرہ میں پیدا کرنی مقصود اور عزیز تر تھی اس کی خاطر انہوں نے خود کو اشاعت علم کی موثر و موثر تحریک بنا لیا تھا۔ راقم سطور اس اخلاقی جرات اور ذہنی ترفع سے اپنی قدرتی کم مائیگی کے باعث محروم محض ہے، اور اسی لئے خواہاں و کوشاں ہے کہ اب قلم کے وسیلہ سے ہی کسی طرح اور کچھ نہ کچھ علم حاصل کرے۔

ان صفحات کو سیاہ کرنے کا ایک مقصد یہی کچھ ہے کہ حصول علم میں جتنی زیادہ سے زیادہ کسر رہ گئی ہے اس کی تھوڑی بہت سہی تلافی اس طریقہ سے کی جاسکے، وگرنہ خدا رسول تو بڑی بات ہے ابا جان کو کیا منہ دکھایا جائے گا!

(نظام آباد: دسمبر ۱۹۶۱، جنوری ۱۹۶۲، کراچی: ۱۹۹۱-۱۰-۲۱، کراچی: ۱۹۹۳-۳-۲۳)

مبارز الدولہ : کتاب کہانی

”مبارز الدولہ : ایک تاریخی سوانح“ : ۱۹۶۰ تا ۱۹۹۱

تحقیق : حیدر آباد : ۱۹۶۰ تا ۱۹۶۲

(جامعہ عثمانیہ، کتب خانہ آصفیہ، سنٹرل ریکارڈز آفس، مبارز الدولہ کے خاندانی ذرائع)

تحریر : نظام آباد : ۱۹۶۱ تا ۱۹۶۲

ترجمہ : ملتان : ۱۹۶۳

مبعضہ : کراچی : ۱۹۹۱

اختتامی اضافہ : کراچی ۱۹۹۶ء

کتنے شہروں سے دیاروں سے گزر گاہوں سے
کتنی یادوں کے چلے آتے ہیں لشکر اس رات (عزیز احمد)

اکتوبر ۱۹۶۰ میں ”مبارز الدولہ : ایک سیاسی سوانح“ کا بنیادی خیال ایک دلچسپ اختلافی بحث کے سر آغاز کے بطور متشکل ہوا جس کے بعد کتاب کا تصنیفی منصوبہ تیزی سے صورت پذیر ہونے لگا۔ مبارز الدولہ کی شخصیت اور خدمات پر راقم کی حقیر سی طالب علمانہ دل بستگی و جستجو کا مظہر جو ابتدائی مسودہ کتاب اور اسی پر مبنی و مشتمل اولین مبعضہ تھا اس کی حتمی تکمیل و تہذیب تین عشروں کے طویل تعطل کے بعد اکتوبر ۱۹۹۱ میں ممکن ہو سکی ہے۔

۹ نومبر ۱۹۶۱ کو احقر العباد نے مبارز الدولہ کے مرقد موسومہ ”احاطہ مبارز الدولہ“ واقعہ درگاہ برہنہ شاہ صاحب نزد درگاہ اجالے شاہ اندرون بلدہ یعنی قدیم حصہ شہر حیدر آباد کی زیارت کی تھی۔ آج پورے اکتیس سال بعد ”مبارز الدولہ : ایک سیاسی سوانح“ کی یہ آخری سطور بطور ابتداء یہ کتاب نذر قرطاس کرتے ہوئے راقم کے عاجزانہ احساسات کا عین وہی عالم ہے جو چوڑے میں لپی ہوئی مٹی کی اس قبر پر حاضری کے لمحات میں طاری رہا:

----- مبارز الدولہ کی شخصیت کے جلال پادشاہی کا رعب

----- مبارز الدولہ کے حسرتاک انجام کا تہور

----- مبارز الدولہ کی قربانی کے زیاں کا خیال،

----- مبارز الدولہ کی زندگی اور موت میں رایگانی کے غلبے کا قلق۔

”نوائے ادب“ اکتوبر ۱۹۶۰ء میں ڈاکٹر شمیمہ شوکت صاحبہ کے مقالے سے استفادہ سے اس خیال کی تحریک ہوئی تھی کہ مبارز الدولہ کی زندگی اور جدوجہد ممکن ہے من و عن وہ نہ ہو جس کا داعیہ اس جائزے میں بالا اصرار بلکہ شدت پیش کیا گیا تھا، اور یہی ”مبارز الدولہ: ایک تاریخی سوانح“ کا نکتہ آغاز تھا۔ قبل ازاں مولانا نصیر الدین ہاشمی اپنے مقالات میں مبارز الدولہ کی قائدانہ حیثیت اور سیرت پر اشارات سپرد قلم فرماتے رہتے تھے، مگر ”نوائے ادب“ کے مضمون سے جتنے اختلافی زاویے سامنے آئے ان میں ایک طور سے دعوت مبارزت محسوس ہوتی رہی۔ کچھ تو طالب علمانہ خروش نیز کچھ اختلافات کی جسارتوں کا زور اور کچھ تجسس کی فراوانی کہ کام نہ صرف فوراً شروع ہوا بلکہ تیزی سے ختم بھی ہو گیا۔ بسرعت تمام اختتام کار کی عملی وجہ یہ ہوئی کہ نومبر ۱۹۶۱ء میں ہی والد ماجد جلیل احمد نعمانی عارضہ قلب سے سخت علیل ہو کر فریش ہوئے تو راقم کو جامعہ عثمانیہ کے اے ہاسٹل میں اپنی رہائش ختم کر کے فوری نظام آباد منتقل ہونا پڑا تھا۔ اوائل جنوری ۱۹۶۲ء میں ابا جان کے سانحہ ارتحال کے بعد حیدر آباد واپس آکر مارچ میں بی۔ اے کا امتحان دیا اور پھر جتنی ذہنی فرصت نصیب ہوئی بیشتر اسی منصوبے کی تکمیل مسودہ نویسی اور چند مبیضوں کی بھی تیاری میں صرف ہوئی۔ ۱۹۶۲ء میں خاندان کی ہجرت کے موقع پر ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کے تمام تراہات راقم ساتھ لیتا آیا، اس کے قبل و بعد کے عرصے میں بطور مضامین مرسلہ اجزاء میں سے صرف چند ایک مختلف قلمی ناموں سے شائع ہو سکے۔ انڈیا آفس سے محصلہ فورٹ ولیم کی انگریزی روئیداد کا متن مختصر تعارفی سطور کے ہمراہ طبع ہوا جبکہ کئی برس بعد ایک مجموعی مگر اجمالی تعارف بھی پیش کرنے کا موقع ملا۔ یہ سبھی تحریریں حسب تفصیل ذیل ہیں۔

(۱) ”اردو ادب“ علی گڑھ شمارہ نمبر ۳، ۱۹۶۱ء ”شہزادہ مبارز الدولہ: آل و اولاد کا شجرہ“

صفحہ ۹۳-۹۹

(۲) ”سب رس“ حیدر آباد دسمبر ۱۹۶۲ء ”سکندر جاہ کی آل و اولاد کا شجرہ“ صفحہ ۱۳-۱۷

(۳) ”جرنل پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی“ کراچی جنوری ۱۹۶۳ء ”پرنس مبارز الدولہ

آف حیدر آباد دکن“ این آفیشیل رپورٹ آف دی کمپنی گورنمنٹ آن دی ایوٹس آف

(۴) ”معلومات“ لاہور جنوری ۱۹۷۲ ”آصف مبارز الدولہ“ صفحہ ۶۲۳-۶۲۵-

ان سب مضامین میں جو اصلاً ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کے مختلف اجزاء تھے راقم نے مبارز الدولہ کو متعارف کراتے ہوئے بطور مجاہد آزادی ان کی زندگی کو اجمالاً پیش کیا۔ چونکہ کتاب کے ان حصوں کی اشاعت بطور تعارفی تحریروں کے مقصود تھی مبارز الدولہ پر اپنے نقطہ نظر اور نتیجہ تحقیق کی تفصیل پیش کرنی نہ تو ممکن تھی نہ ضروری۔ مدعا یہی ہے کہ خدا نخواستہ زیر نگہ معروضات کو اپنے ہی گزشتہ موقف سے انحراف یا روگردانی پر محمول نہ فرمایا جائے کیونکہ اس احقر کا بنیادی نکتہ نظر اور تجزیہ بھی شروع سے ایک ہی رہا ہے۔ یہ ایک اتفاق ہی تھا کہ ظن و گماں کی رو سے مبارز الدولہ کے عمل اور کردار پر جو شکوک اور سوالات سر اٹھا رہے تھے وہ ان کی معاصر تواریخ کے بنظر غائر مطالعے اور جائزے کے ساتھ یقین اور حقیقت میں تبدیل ہوتے چلے گئے۔

۲۳ مارچ ۱۹۹۱ء کی مناسبت سے ”للولال جی کوی: ایک ادبی سوانح“ کا مبیضہ تیار ہوتے ہوتے یہ خواہش زور کرنے لگی کہ قبل ازاں ۱۹۸۹ اور ۱۹۹۰ میں مکمل شدہ کتب ”قدیم ہندی علوم و ادب کا اردو منظر نامہ تحقیقات سہیل بخاری کی روشنی میں“ اور ”حشر کے ہندی ڈرامے تعارفی جائزہ“ کے بجائے جو ۱۹۸۶ میں مصنفہ ”ڈاکٹر سہیل بخاری: ایک علمی سوانح“ کا موضوعاتی تسلسل ہیں، اولاً ”اور ترجیحی طور پر ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کی تشکیل نو شروع کی جائے۔ خدشہ یہی تھا کہ اس کتاب کے مسودات اور مبیضے کرم خوردہ نہ ہوتے جارہے ہوں یا کم از کم بدرنگ یا بے رنگ نہ ہو چکے ہوں۔ کاغذات یکجا کرنے پر معلوم ہوا کہ ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ ۱۹۶۱ء میں ہی مکمل ہو چکی تھی جبکہ صرف مسودہ نویسی اور مضامین کی ترسیل ہی مستحضر تھی۔ یوں طویل مدت کی لا تعلقی سے خود راقم کتاب کے لئے یہ ایک انکشاف تھا کہ کتاب تین عشرے قبل تیار ہو گئی تھی۔ ۱۹۶۳ء میں ملتان میں روداد تفتیشی کمیشن کے ترجمے کے بعد اس قدر فرصت نصیب ہی نہ ہو سکی تھی کہ ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کا بغرض اشاعت مبیضہ لکھا جاتا۔ چنانچہ مسودہ کتاب کاغذات کے انبار میں دبا رہ گیا۔ اندریں اثناء پست ہمتی کا عملی سبب یہی تھا کہ راقم ایک بینک سے وابستگی کے سبب اس قابل ہی نہیں رہتا تھا کہ ہفتہ وار تعطیلوں میں سسی دماغی کام سرانجام دے سکتا، یوں

حتمی مبیضہ نویسی کی تکمیل درکنار شروعات ہی ممکن نہیں ہو سکی۔

اپریل ۱۹۹۱ء میں ”مبارز الدولہ : ایک سیاسی سوانح“ کے پرانے مسودوں اور ابتدائی مبیضوں کے برآمد ہونے کا فائدہ یہ ہوا کہ فقط بعد میں جمع شدہ کتب و نگارشات کی مدد سے اضافوں کی ضرورت معلوم ہوئی نیز کاغذ کی بوسیدگی اور سیاہی کے پھیکا پڑنے کی وجہ سے سابقہ مبیضوں کا بھی از سر نو تحریر کرنا ضروری محسوس ہوا۔ نئے سرے سے آغاز و تجدید کار کے ساتھ تصور یہی تھا کہ کام تیزی سے پورا ہو جائے گا مگر اندازہ غلط نکلا کیونکہ اہم اضافے وقت لینے لگے جو ناگزیر تھا۔ ابتدا ”خیال تھا کہ تفتیشی رویداد کی طرح انڈیا آفس کی فائل کا بھی ترجمہ کر لیا جائے جس کا متن متعلقہ باب کا پہلا مبیضہ تیار ہونے کے بعد ۱۹۶۲ء میں حاصل ہوا تھا۔ مگر اب کہ سارے مسودات کی نئی نقول کی تیاری لازم ہو گئی تھی اس رپورٹ سے جتہ جتہ اقتباسات کی صورت اس کے اصل مشاہدات کے مکمل اندراج کا موقع مل گیا۔ حالیہ تکمیل کار کے دوران موصولہ نئی گوپال چوہدری کے مقالے کا ترجمہ بطور خلاصہ سمودیا گیا ہے۔

ابتدائی منصوبے میں بطور پس منظر و پیش منظر اولین و آخری دو ابواب کا وجود نہیں تھا یعنی اول الذکر کا کوئی خیال ہی نہ تھا اور تنقیدی جائزہ ضبط تحریر میں نہیں آسکا تھا، چنانچہ ان اضافوں کی توفیق حال حال میں ہوئی ہے۔ پس منظری باب کی ضرورت یوں سامنے آئی کہ ملک اور ریاست کے حالات ماقبل مبارز الدولہ بالکل غیر واضح رہ جاتے، کوشش پر بھی اس میں نہ زیادہ اختصار ممکن تھا نہ طول بیان کہ دونوں ہی صورتیں بے فائدہ ہوتیں۔ مبارز الدولہ کے نام اور کام سے پیوستہ سلسلہ واقعات کے نکتہ بہ نکتہ حوالے سے تاریخی و سوانحی تفصیلات کا احاطہ اصل مباحث کی ضروریات سے زیادہ ہو جاتا۔ دکن کی سابقہ ریاستوں اور مغلیہ ہندوستان کی قدیم تواریخ اور جدید تحقیقات مفصل کیفیتوں سے بھری پڑی ہیں جن کی جزئیات کیا تلخیص کا بھی یہ منصوبہ متحمل نہ ہو سکتا تھا۔ ادھر مبارز الدولہ کی سیاسی زندگانی کے کوائف سے ہم رشتہ ہونے کی بناء پر پس منظری باب کو زیادہ مختصر کرنا بھی نا کافی ہوتا گو طوالت کے خوف سے چند پیرا گراف محذوف بھی ہوئے۔

تجزیے کے طور پر جس کے حتمی یا حرف آخر ہونے کا کوئی دعویٰ خدا نخواستہ مطلوب نہیں ہے نگاہ واپس ناگزیر معلوم ہوتی تھی چنانچہ اختتامی جائزہ بھی نیا اضافہ ہے۔ چونکہ اس

حصہ کتاب تک آتے آتے ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح کا تین چوتھائی قارئین کی نظروں سے گزر چکا ہوگا“ یہاں تبصرہ واقعات کے پہلو بہ پہلو خلاصہ و اعادہ ایک قدرتی امر ہے۔ اس غرض سے وہابی تحریک حیدر آباد ۱۸۳۸ء پر مبنی گوپال چوہدری کے نئے محصلہ متن کا بطور تلخیص فائدہ اٹھایا ہے۔ اصل منصوبے میں اضافوں کے ساتھ ساتھ تھوڑی بہت کمی کی بھی ضرورت لاحق ہوئی جس کا اثر مبارز الدولہ کے حقیقی بھائی بہنوں کی تفصیلات پر پڑا۔ چنانچہ سکندر جاہ اور ان کی پہلی محل فضیلت النساء عرف چاندنی بیگم کی پانچ اولادوں کی وہ تفصیلیں جو بطور خاص ان کے منین ولادت کے تعین کی بحثوں سے متعلق ہیں اور ”سب رس“ میں مطبوعہ اسی خیال سے حذف کی گئی ہیں کہ صفحات پر بار نہ پڑے۔ ایک تبدیلی یہ بھی ہوئی کہ ابتدائی حالات کے پرانے مسودے سے مبارز الدولہ کی اپنی اولاد کی فہرستیں جو مطبوعہ ذرائع سے ماخوذ تھیں اور ”اردو ادب“ میں شائع شدہ انھیں آخر میں منتقل کر دیا گیا۔ آخری باب میں اس فہرست سازی میں مبارز الدولہ کے پڑپوتے ثم پڑنوا سے صاحبزادہ میر لطف علی خاں کے عطا کردہ سلسلہ نسب کا بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔

”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کے حتمی مسودے میں یہ ساری تبدیلیاں کام کے جاری رہنے کی اثناء میں ظہور میں آتی رہیں اور رفتار کار پر اثر انداز ہوئیں۔ ارادہ تو یہی تھا کہ ”للولال جی کوی: ایک ادبی سوانح“ کی ۲۳ مارچ کو تکمیل کی طرح یہ کتاب ۱۳ اگست کو مکمل کرنے کی سعادت حاصل کی جاتی۔ یہ بہت خوب رہتا مگر یہ مناسبت ملی بھی تو اواخر اکتوبر و اوائل نومبر ۱۹۹۱ء کو جب ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ پر آغاز کار کو اکتیس سال پورے ہو رہے ہیں۔ منصفہ شہود پر کتاب کے آنے میں اور کتنا عرصہ لگے گا یہ راز صرف عالم الغیب ہی جانتا ہے جو اپنے خزانہ غیب سے ایک قلمی مزدور کے دماغ کا چھپر پھاڑ کر مضامین نو کی دولت کے انبار دیئے جا رہا ہے۔ قلم کا مزدور تو اپنی ”کاگد کی ناو“ ہی ”ہرچہ بادا بادا ماکشتی در آب اندا خیم“ کہہ کر بسم اللہ کر دیتا ہے، آگے خدائے بخشنده جانے کہ وہی اس کا ناو خدا!

”کتاب کہانی“ کی سطور بالا تک مبہضہ پہنچا تھا اور دوسری سرخی کی شروعات کرنی ہی تھی کہ راقم کے کرم گستر گرامی قدر پروفیسر اے۔ سی لکیک صاحب یونیورسٹی لائبریرین جامعہ بمبئی کا مکرمت نامہ مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۹۱ نظر افروز ہوا اور ان کے تازہ ترین عطا یا باصرہ نواز۔ پنڈت سیتما دھورا صاحب قبلہ کے بارہ خاص میں راقم کے التماس پر جناب پروفیسر

ملیکر صاحب نے مطلع فرمایا ہے کہ بزرگ ممدوح جناب سیتومادھوراوہ نہ صرف حیات ہیں بلکہ اگست ۱۹۹۱ میں مادھوراوہ صاحب کی طویل علمی خدمات کے تین اعتراف کمال کے بطور ان کا اکیاسی سالہ جشن عام منا کر ان کا استحسان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ کلمات تکریم و تعظیم میں احقر نے عرض کیا ہے فاضل موصوف فارسی مصادر پر عالمانہ تبحر رکھتے ہیں اور اب جناب ملیکر صاحب کی مرسلہ طویل فہرست مطبوعات مادھوراوہ سے ممدوح کی محققانہ دلچسپیوں کی بیش از بیش تفصیل منکشف ہوئی ہے۔ اس فہرست نیز ”اٹھارہویں صدی کا دکن“ نامی انگریزی تاریخ کے ملاحظیات مصنف اور مندرجات سے بخوبی عیاں ہے کہ پنڈت سیتومادھوراوہ کی تحقیقی و تصنیفی دل بستگی کا دائرہ عمل فارسی ماخذ و منابع سے اکتساب سے لے کر مطبوعہ و مخطوطہ فارسی تواریخ کی باقاعدہ و مستقل ترجمانی تک وسعت رکھتا ہے۔ چنانچہ ”اٹھارہویں صدی کا دکن“ سمیت صاحب موصوف کی چند تاریخی کتب جو مرہٹوں اور نظام نیز مرہٹوں اور مغلوں جیسے طویل تقابلی موضوعات و مباحث کو محیط ہیں فارسی ماخذات کے خصوصی جائزوں کو محوی ہیں۔ غرض جناب سیتومادھوراوہ صاحب کا وجود مسعود مغنمات زمانہ میں سے ہے اور راقم بزرگ موصوف کے زریں خیالات و افکار سے استفادہ کے لئے ان سے رابطہ استوار کر رہا ہے۔

”مبارز الدولہ ایک سیاسی سوانح“ تصویر کے چند رخ

مبارز الدولہ کی اپنی شان میں اس حقیر سے جو گستاخیاں سرزد ہوئی ہیں ان کے ارتکاب کے لئے راقم اپنے آپ کو خود مبارز الدولہ کے حضور ذمہ دار نیز جوابدہ اور قابل پرش سمجھتا ہے۔ مسودہ کتاب کی تہذیب نو کی اثناء میں بارہا گمان گزرا کہ یہ معروضات خاکسار کی اپنی عجز نگاہ سے لیکر سوائے فہم کا نتیجہ اور نمونہ گویا سراسر اور محض اسی کا تصور نہ ہوں۔ ان معروضوں پر راقم کے اپنے تجسس کا عکس ہے اور چونکہ حاصل تدقیق کو پردہ انخفاء میں رکھنے کا مطلب اپنی حقیر دانست میں علمی بددیانتی کے سوا کچھ نہ ہوتا نتیجتاً ”تاریخ کا گناہ گار ہونا پڑتا۔ اسی لئے کم تر درجے کی خرابی گویا Lesser Evil کے بطور خود مبارز الدولہ کا گناہ گار ہونا قبول کرنا پڑ گیا تاکہ انکے احوال و کوائف کی حقیقت و اصلیت سے چشم پوشی کے الزام سے بچا جائے۔

مبارز الدولہ کی زندگی میں جذباتی سیاست اور بیجانی نشیب و فراز کا جو قوی و موثر عمل دخل رہا اس کی بناء پر مبارز الدولہ کی موت ہی نہیں ان کی زندگی بھی ایک المیہ تھی اور محض سیاسی ہی نہیں ذاتی حالات بھی ایک سانحہ تھے۔ ایسے اور اتنے سانحات آصفی شہزادگان والا شان میں سے کسی اور کے ساتھ پیش نہیں آئے اور تھوڑا بہت کسی کے ساتھ جو کچھ ہوا اس سے معمولات زمانہ سے زیادہ تواریخ اور تذکروں نیز بعد کی تحقیقات میں بھی شاید ہی کوئی اہمیت منسلک کی گئی ہو۔ مبارز الدولہ کے واقعات اور متعلقہ حقائق بہت کچھ اور بوجہ چبا چبا کر مگر کسی نہ کسی طور ان کے معاصروں کے ہاں روایت ضرور ہوئے اور آزادی کے بعد مجاہدین حریت کی یاد آوری کے مواقع پر مبارز الدولہ کا نام معمول سے خاصا زیادہ اہمیت اختیار کر گیا بلکہ کہنا چاہیے کہ غیر معمولی۔ تحریکات آزادی کے تجزیہ و سوانح نگاروں اور محققین کے طبقے میں وہ کافی مقبول و محترم ہوئے اور ان کے محاربوں میں سے اولین و آخری کی کیفیتوں کو ان کے پراجیکشن کے لئے خصوصیت سے استعمال کیا گیا۔ مگر یہ ایک متوازی اور تلخ حقیقت بھی ہے کہ مبارز الدولہ کی سیاست سے دلچسپی لینے والے قوم پرست مورخوں اور مبصروں کے من جملہ بطور خاص حیدرآباد سے تعلق رکھنے والے علماء نے چند گوشوں کی طرف سے اغلب ہے کہ دانستہ اغماض کا مظاہرہ فرمایا اور ادھر دیگر افاضل دکن کے ماخذوں کی عدم دستیابی سے مبارز الدولہ کے کردار و عمل کے کئی ایک پہلوؤں کی اصلیت سے ہی تقریباً "بالکلیہ لاعلم رہ گئے۔ تمام تر اسکالروں کے رجحانات اور مبارز الدولہ کے تئیں ان کے عقیدت کیشانہ میلان کے اظہار سے بھداوب و احترام عاجزانہ اختلاف کی جسارت کرنے والے ایک بے حیثیت سے طالب علم کے طور پر راقم ادبا" اور دست بستہ معافی کا خواست ضرور ہے۔

مبارز الدولہ کے ہم عصروں کی جانب سے واقعاتی صداقتوں اور حقیقتوں کے اخفاء اور ہمارے معاصر محققین و مبصرین کی طرف سے چند در چند پہلوؤں سے ان کی تلخ کیفیتوں کے سبب بے اعتنائی کی بنا پر ہی مارے تجسس کے ہر بات کی کرید کی سوجھی۔ جب بہت سی تلخ و ترش حقیقتیں ایک ایک کر کے نقاب ہرالکنندہ ہوئیں تو مبارز الدولہ کی قائدانہ اور مجاہدانہ حمیتیں قدرتا" ایک سوالیہ نشان بن کر رہ گئیں۔ راقم کو اس پر بھی کوئی اصرار نہیں ہے کہ مبارز الدولہ کی بس یہی کچھ اصلیت ہے جو ظاہر ہوئی ہے بلکہ معاملات کا یہ رخ راقم کی سنجیدہ رائے میں خاصی تحقیق مزید اور جانچ پرکھ کا طالب ہے اور وہ خود مجرد انہی تفصیلات کی بناء

پر ان کے خلاف فیصلہ صادر کرنے کو کسی طور مطالعہ تاریخ و سوانح کی مقتضیات کے مطابق نہیں سمجھتا ہے۔ دراصل جستجو و تدقیق کا دروازہ آج تک نہ تو کبھی بند ہوا ہے اور نہ آئندہ بند ہوگا بلکہ ازل سے کھلا ہے اور ابد تک کھلا رہے گا کہ انسانی سماج کی ترقی کا واحد وسیلہ علوم کی تحصیل و اشاعت ہی ہے۔ مبارز الدولہ کے بارہ خاص میں حقیر سے مطالعہ و تحقیق کا جو کچھ ماہی حاصل ہے پیش ہے البتہ اس کے جلو میں جو کچھ کہا جا رہا ہے راقم اس کے لئے انہی کا گنہگار اور ان کے روبرو قابل مواخذہ ہے۔

اس امر سے انکار قطعی غیر ممکن بھی ہوگا خلاف واقعہ بھی کہ مبارز الدولہ ایک تاریخی شخصیت تھے البتہ ہر طرح کے مبالغے بلکہ غلو سے دامن بچا کر جس کی پیشرو افاضل نے کوئی احتیاط نہ فرمائی خالصتہ "تحقیقی اور تنقیدی اساس پر ان کے کردار یا مقام کو عہد آفرین ثابت کرنے کی ذمہ داری مستقبل کے محققوں اور تجزیہ نگاروں پر رہے گی۔ آئندہ مورخین و مبصرین کو چاہیے کہ رزیڈنسی ریکارڈز اور دیگر شائع شدہ و غیر مطبوعہ آثار کو برآمد کرنے کا اہتمام کریں اور تمام تر حقائق کا خود بھرپور جائزہ لیں، اپنے نقاط نگاہ کا آزادی سے تعین کریں اور جو موقف بھی اختیار کریں خواہ وہ کسی کے حق میں ہو یا خلاف اس پر ثابت قدمی سے قائم رہ کر پوری قوت اور جرات سے اپنے نتائج تدقیق کو سامنے لائیں۔ مبالغہ آرائی سے بچ کر محتاط انداز میں تحقیقی دیانت کے ساتھ اور شخصیت پرستی کی جذباتی ذہنیت سے اجتناب کرتے ہوئے جو فیصلہ حقائق و صداقت کی بنیاد پر کیا جائے گا حقیقت پسندانہ ہوگا، حرف اعتبار کا رتبہ پائے گا اور خدا اس کا حامی و ناصر ہوگا۔

راقم اپنا یہ موقف عرض کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ مبارز الدولہ کی آخری قید کو مبارز الدولہ کی قربانی سے ہی تعبیر کیا جاسکتا ہے، خواہ اس کو ان کے اپنے دیرینہ "ارمان ریاست" کا نتیجہ قرار دیا جائے اور تسلیم کیا جائے یا نہیں، کیونکہ کوئی بارہ سال کی متواتر سعی کے باوجود مبارز الدولہ کا اس آخری اسارت سے برات پانا سخت غیر ممکن بنا رہا اور مر کر ہی ان کی جان چھوٹی۔ اس قربانی کے درجے میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے مگر خواہ مبارز الدولہ کو بڑا یا کسی رتبے کا مجاہد یا ہیرو سمجھا جائے یا نہیں ان کی اس قربانی کو تاریخی سمجھنے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں معلوم ہوتی۔ البتہ مبارز الدولہ کے نام اور کام سے وابستہ پورے سلسلہ عمل کو تحریکات آزادی کا تاریخ ساز حصہ باور کرنا ان کی شخصیت یا سیاست پر ایسا زبردست

بارگراں ڈال دینے کے مترادف ہوگا جس کی وہ شاید ہی متحمل ہو سکتی ہو۔ معلوم کوا نفا اس خیال کی تصدیق کے لئے کافی ہیں۔

ابتداً نہ صرف جدید حیدر آبادی افاضل مولانا نصیر الدین ہاشمی، تھیوڈور لاطوش اور ڈاکٹر شینہ شوکت نے مبارز الدولہ سے تحقیقی و تجزیاتی اساس پر دل بستگی کا اظہار کیا بلکہ ”فریڈم اسٹریگل“ نامی سرکاری تالیف میں مبارز الدولہ پر دو ابواب محققانہ اور تاریخی طرز پر شامل ہوئے۔ راقم نے جو کام از خود مہ لیا وہ بعجلت تمام کتابی صورت میں منسلک ہونے پر بھی منظر عام پر نہ آسکا۔ تاہم خاصی توقع تھی کہ جامعہ عثمانیہ کے شعبہ تاریخ میں مبارز الدولہ پر عمدہ اور معیاری علمی تحقیق کا اہتمام ہوگا کیونکہ ”فریڈم اسٹریگل“ کے تالیفی عمل سے پروفیسر قاسم علی جن لعل جیسے فاضل بھی وابستہ رہے۔ بعد میں مرکزی حکومت کے خصوصی منصوبے کے تحت اعلیٰ تعلیمی اور تحقیقی اغراض و ضروریات کی تکمیل کے لئے حیدر آباد میں ایک اور بڑی پوسٹ گریجویٹ یونیورسٹی قائم ہوئی۔ راقم کی محدود معلومات کی رو سے دونوں جامعات سے اور آزادانہ بھی کوئی محققانہ کام مبارز الدولہ پر تاحال نہیں ہوا۔

اس اشارے سے عرض کرنے کا منشاء فقط یہ ہے کہ اوراق ہذا کسی اچھی بنیاد اور اعلیٰ پیمانے کی رہبری سے استفاضے کے بغیر ہی معرض تحریر میں آئے ہیں۔ یہ امر یقینی ہے کہ ان سے علمی و تاریخی نیز تحقیقی و تنقیدی سطحوں پر کسی نوع کی توقع ان کی بے قاعدگی اور ان کے راقم کی بے بضاعتی سے بہت زیادہ ہوگی۔ حقیقت یہی ہے کہ اسی لئے خاکسار ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کو کسی بھی ادعا کے بغیر پیش کر رہا ہے۔ حتیٰ کہ لفظ سوانح بطور عنوان کے شریک رکھا گیا ہے وگرنہ تاریخی سوانح نویسی کا کوئی دعویٰ قطعاً مقصود نہیں ہے بلکہ یہ اس معمولی سے جائزے کے محض نام کے طور پر مستعمل ہے۔ مبارز الدولہ کے کردار اور عمل پر کسی دعویٰ کے تمام تر حقوق راقم مستقبل کے محققین و مورخین کے نام محفوظ سمجھتا ہے جن کی سنجیدہ جگر کاوی سے اونچا عالمانہ سطح کا مطالعہ اور انتقاد یقیناً سامنے آئے گا۔ تمام تر آثار و قراین سے اندازہ یہی ہے کہ مبارز الدولہ کے تین بڑے حوادث یعنی ۱۸۱۵ء کی ”جنگ مبارز الدولہ با جمیعت سرداران انگریزی“ شورش ہائے تن خواہ و خزانہ ۱۸۲۹ء اور وہابی تحریک حیدر آباد ۱۸۳۸ء کے حوالے سے محض حیدر آباد ریڈیسی ریکارڈز کی چھان بین کی بنیاد پر ایک مبسوط سوانح معرض تصنیف میں آسکتی ہے۔ متذکرہ باقیات میں رسل سے لے کر ہشی تک

مبارز الدولہ کی زندگی میں آنے والے ہر ریڈنٹ کے طبع شدہ اور قلمی نوعیت کے نجی و سرکاری کاغذات شامل ہیں۔ ان کی خاطر اس تہ قلمی عمل کو کمپنی کی حکومت کے صدر و فائز واقع فورٹ ولیم کی کلکتہ آرکائیوز سے لے کر انڈیا آفس کے محفوظات مخزونہ برٹش لائبریری کی قلمیات تک توسیع دی جاسکتی ہے۔ بلکہ دینی پڑے گی۔ ان سب کے من جملہ صرف چند مخطوطے مطبوعہ ہیں مثلاً "رسل (۱۹۵۵) اور بعض نئی تحقیقات میں ان کے جائزہ و احاطہ کا غالب امکان ہے مثلاً "رسل کے ہی دور پر ڈاکٹر زبیدہ یزدانی کا تھیس جو شائع شدہ ہے (۱۹۷۶)۔

یہاں اس موضوع کے واقعاتی پس منظر کے مقامات آہ و فغاں میں سے اک پر معروضے کی جسارت پر قلم اٹھ رہا ہے۔ گو تاریخ کے ایک کم سواد طالب علم کے منصب سے سوا ہوگا۔ اٹھارہویں صدی کے بالعموم وسیع و عریض ملکی تناظر میں اور علی الخصوص تاریخ دکن کے پس منظر میں ایک بڑا قابل غور و توجہ نکتہ ہے۔ کئی فریقین کے باہمی محاربات کے دوران آبادی کی اکثریت کا تباہی و بربادی کے طویل عمل سے خموشی سے گزرتے جانا اور اس کے ہی بھیانک اور بدترین نتیجے کے طور پر حکمران وقت اقلیتی طبقوں کی مابعد نسلوں کا انتقامی عواقب کا نشانہ بننا۔ مجموعی صورت احوال کے جرات مندانہ تجزیے سے ہمارے جدید ماہرین تاریخ و سیاسیات نے شعوری اجتناب کا رویہ اپنایا ہوا ہے کیونکہ ایسے کسی جسارت آمیز تحقیقی و ناقدانہ عمل کا ہر مرحلہ کڑوی گولی نکلنے کے برابر ہوگا۔ ایسے ہر مبصرانہ جائزے میں محققین کو بار بار مراحل سخت جان سے گزرنا پڑے گا اس لئے اس جانب تاریخ و سیاست کے تجزیہ کاروں نے اعتناء کی کوئی زحمت ہی نہیں کی ہے۔ ہم وطن افاضل کے من جملہ ڈاکٹر مبارک علی خاں واحد اور جسور و جری مورخ ہیں جنہوں نے بڑی ہوش مندی سے نازک و سنگین حقائق پر متوجہ کرانا چاہا ہے اور پوری دل سوزی سے۔ برصغیر کے پیچیدہ و حساس تاریخی مسائل ڈاکٹر مبارک علی خاں کی باریک بین نگاہوں کی بھرپور اور محکم گرفت میں ہیں، ان کی دقیق النظری حقیقت پسندانہ انداز میں ان کی تمہ تک جا پہنچی ہے اور متعلقہ مضمرات و موثرات کی پر تیں کھولتی ہے۔ ڈاکٹر مبارک علی خاں نے اپنے مخصوص و منفرد طرز میں تاریخ ہند کی سنگین و پیچیدہ حقیقتوں پر سے نقاب الٹا ہے اور توقع ہے وہ تاریخ دکن کے بھی پہلودار اور حساس و نازک امور کا حکیمانہ تجزیہ اپنے جرات پسندانہ طریق پر کریں گے۔ "آخری

عہد مغلیہ“ نامی تحقیق میں زیر نگہ عرصے کے بڑی حد تک شمال کے باہمی جنگ و جدل کے سانحات پر خصوصیت سے اور بالعموم دو اور تصنیفات ”تاریخ اور روایات اور تاریخ کا المیہ“ میں ڈاکٹر مبارک علی خاں نے بے انتہا پر بصیرت و چشم کشا اسلوب میں ان سب گوشوں کو تاریخ کے مدفن سے نکال کر پیش کیا ہے جن پر عبرت کی نگاہ کرتے ہوئے ایک عام اور روایتی مورخ گھبرا اٹھتا ہے اور آنکھیں موندنے میں ہی عافیت سمجھتا ہے۔ اس اشارے سے اتنا مقصود ہے کہ حیدرآبادیوں اور میسوریوں کی باہمی متصل و شدید تاخت و تاراج کا شکار آبادی کی جو کثیر تعداد بنتی تھی وہ ایک لمحے کے لئے بھی اپنی زمین پر دندناتی پھرتی اور قیامت پر قیامت اور عذاب پر عذاب ڈھاتی ہوئی انسانی بستیوں کو مرگ انبوہ کا نشانہ بناتی ہوئی کسی بھی فریق کی افواج قاہرہ میں سے آخر کس کی حامی و ناصر ہوتی تھی۔ ایک دوسرے سے مسلسل متصادم یہ حکمران اسی لئے وسیع عوامی حمایت سے محروم رہے اور ان کے ہم قوموں کی نسلیں اسی جغرافیے میں قانون مکافات عمل کی بے تکان کاروائیوں کی زد میں ہیں کہ انسانی تاریخ کا پیسہ گھوم رہا ہے۔

اوراق ہذا دراصل راقم کے وسیع منصوبے ”تحریکات آزادی کی دو تصویریں“ کے حصہ اول پر مشتمل ہیں جس کا دوسرا جزو جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی عدیم المثال اور فرد فریدی شخصیت عظیم اللہ خاں کو نفس موضوع کرے گا، انشاء اللہ العظیم! راقم کی اپنی ہی بد قسمتی کہ ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کی ۱۹۶۲ء میں ابتدا“ تکمیل کے باوجود آج تک منشی عظیم اللہ خاں کانپوری کی تاریخی شخصیت کا جائزہ شروع کرنے کی سعادت سے محروم رہی ہے۔ اب یہ موقع ملازمت کے مستقل قریب میں انجام بخیر پر ہی ملے گا جس کے آثار روز بروز واضح تر ہوتے جا رہے ہیں۔ جامعہ عثمانیہ کی طالب علمی کے دوران مبارز الدولہ کی طرح عظیم اللہ خاں کی معاصر نایاب کتب سے اخذ و اقتباس کا اہتمام زیادہ ممکن نہ ہو سکتا تھا اور اسی خیال سے ۱۸۵۷ء پر صرف تازہ مطبوعات کی گرد آوری تک محدود رہنا پڑا تھا۔

تحریکات آزادی کے لمحات زریں کے قیمتی اوراق پر عظیم اللہ خاں نے اپنی انتہائی بے لوث اور نہایت درجہ بامقصد و فعال اور مفید و مثبت قیادت کے جو نقوش مرتسم کیے ہیں وہ کم سے کم الفاظ میں لافانی اور عدیم النظر تسلیم کئے جائیں گے۔ عظیم اللہ خاں کے فقید المثال کردار سے تقابل کی غرض سے واقعہ یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء کی پیشرو تحریکوں میں درکنار خود اس

جنگ آزادی کے پرہجوم منظر نامے میں بھی کوئی شخصیت نہیں ملے گی۔ حضرت سید احمد بریلوی کو ایک لحاظ سے استثناء حاصل ہے گو محدود مقاصد کے سبب تحریک مجاہدین کا اپنا تناظر آزادی کے ملک گیر قومی منصوبوں سے خاصا مختلف ہی نہیں متصادم و متضاد بھی رہا ہے۔ عظیم اللہ خاں کی ذاتی عظمت اور کرداری سر بلندی کا تصور فرمائیے کہ مسلمانوں کے ایک علمی حلقے میں متعصب قرار پانے والا مورخ لیکن ۱۸۵۷ء کا اہم محقق و نقاد و پروامودر ساور کر بھی ”انڈین وار آف انڈینڈنس“ میں عظیم اللہ خاں کی مجاہدانہ زندگی کا بے حد مداح و معترف ہے۔

مبارز الدولہ کو ان کے قبل و بعد اور ہم عصر ادوار کی تحریکوں کے پس منظر کی تاریخی وسعتوں میں صرف اور بہ مشکل دکن کی تحریکات آزادی کا ایک کردار سمجھا جاسکتا ہے مگر اس کے لئے ان کے شاخوں جدید مبصروں کی مداحی کوئی شافی جواز نہیں ہے بلکہ گہری کھوج کے بغیر اس کا اثبات آسان نہیں ہوگا۔ تاریخ آزادی کے ہندوستان گیر تناظر میں مبارز الدولہ کو نہ تو کسی طور اولیت و سبقت حاصل رہی ہے اور نہ ہی دوسروں پر کوئی برتری و فوقیت اس کی وجوہ تاریخی بھی ہیں کرداری بھی جو ”مبارز الدولہ ایک سیاسی سوانح“ کی آخری تقابلی گفتگو میں زیر نظر ہوں گی۔ ان معروضات میں کوئی چیخ نہیں دیا جا رہا ہے اور ان سے ہرگز یہ مقصود نہیں ہے کہ مبارز الدولہ کے دکن کی حد تک سہی قائدانہ مرتبہ و مقام کے تصور کا خدانخواستہ استردا دیا ابطال کر دیا جائے۔ واقعہ یہی ہے کہ مبارز الدولہ کے ایک مجاہد حریت ہونے کا کیا محض آزادی خواہ ہونے کا خیال بھی رد کیے بغیر ان کی بے تدبیری و خام کاری اور ان کی منصوبہ سازی کے بے اصل اور بے اساس ہونے کی سامنے کی حقیقتوں کو اہماطہ نظر میں رکھا جاسکتا ہے جنہیں قلم انداز کر کے کوئی بھی جائزہ مطالعہ تاریخ کی صداقتوں اور سوانح نویسی کی دیانت کے برخلاف اور منافی ہوگا۔ ان کی موجودگی سے بطلان لازم نہیں آتا ہے۔

”تحریکات آزادی کی دو تصویریں“ کے اس جزو اولیں ”مبارز الدولہ: ایک تاریخی سوانح“ کی پیشکش کی ہندوستان اور پاکستان میں بیک وقت کوشش کے لحاظ سے اس کا تعارفی عنوان ذرا سا مختلف کر دیا گیا ہے۔ یعنی ہندوستان کی حد تک ”تحریکات آزادی میں حیدر آباد کا حصہ اور مبارز الدولہ“ اور پاکستان میں ”تحریک مجاہدین میں حیدر آباد کا حصہ اور مبارز الدولہ“۔ اس تعلق سے بڑا ضروری سا معروضہ ہے کہ اس سے آزادی کی تحریکوں اور یا تحریک مجاہدین سے تحقیقی یا مطالعاتی نسبت کا داعیہ قطعی مقصود نہیں ہے کہ دونوں

موضوعات کے محررناپیداکنار سے اس قطرہ بے مقدار کو کیا مناسبت ہو سکتی ہے۔ کتاب صرف اور صرف حیات مبارزالدولہ سے متعلق ہے اور اسی تک مرکوز و محدود البتہ دونوں ملکوں میں پائی جانے والی علیحدہ موضوعاتی دلچسپی کے زیر اثر ”مبارزالدولہ ایک سیاسی سوانح“ کو الگ الگ عنوان سے موسوم کر کے متعارف کرایا جا رہا ہے۔ کسی قسم کی متنی تبدیلی کو روا رکھا گیا ہے اور نہ ہی ترتیب ابواب میں کسی فرق کو۔

نجد و حجاز کے مصلح اعظم محمد بن عبدالوہاب کی برپا کی ہوئی تحریک اور برصغیر میں اسی سے بالعموم منسوب و معروف ”تحریک مجاہدین“ نیز ہندوستان میں ما قبل ۱۸۵۷ء کی بھی تحریکوں کی تفصیلات کا خلاصہ ایک مبتدیانہ سا اضافہ ہوتا کیونکہ ان سب کی اتنی مفصل کیفیتیں مستحق ہو چکی ہیں کہ ان کی تلخیص نامناسب رہتی۔ نجدی اور ہندی تحریکوں پر اولین تحقیقات کے مصنف مولانا مسعود عالم ندوی ابتداً ”دونوں کے باہمی رشتہ و تعلق پر خود بھی کسی نتیجے تک نہیں پہنچ سکے تھے۔ ان کی دوسری کتاب ”ہندوستان کی اولین اصلاحی تحریک“ سامنے نہیں آئی ہے مگر ان کے قریب ۱۹۳۵ء کے ایک خط موسومہ سید الطاف علی بریلوی سے ظاہر ہے کہ وہ دریافت احوال کی فکر میں تھے۔ ”العلم“ ستمبر ۱۹۹۱ء میں منقول عکسی تحریر میں مولانا مسعود عالم کا یہ ارشاد آج ایک یادگار انکشاف ہی معلوم ہو گا: ”اس وقت ”وہابیوں کی سیاسی تحریک“ کے متعلق کچھ معلوم کرنا ہے۔۔۔۔۔ دریافت طلب امور یہ ہیں: سید احمد صاحب کی جماعت کا نجد سے کچھ تعلق تھا یا نہیں؟ سید صاحب حج میں ان لوگوں سے ملے تھے یا نہیں؟ تمام انگریزی کتابوں میں بتایا جاتا ہے کہ وہ حج کے بعد نجد کے وہابیوں سے بہ جذبہ لے کر آئے۔“ (صفحہ ۲۹)

”مبارزالدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کے نفس مضمون اور حجم دونوں کی حدود سے ان سبھی تحریکوں کی کیفیات کا طغص غیر متعلق تو خیر نہیں مگر زیادہ ہو ہی جاتا اسی لئے مبارزالدولہ کے والد سکندر جاہ کے نام بانی تحریک حضرت سید احمد کے مراسلے تک اس حوالے کو محدود رکھا گیا ہے۔ ادھر اتفاقاً حضرت شہید کی سیرت مبارکہ اور ان کی شہادت عظمیٰ پر سوانحی مطالعات میں مبارزالدولہ کا اپنا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے۔ مثلاً ”بطور تبرک مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی ابتدائی تصنیف ”سیرت سید احمد شہید“ ملاحظہ فرمائی جائے جس میں مبارزالدولہ کی تحریر کی کارکردگی چند کلمات تک محدود ہے۔

بطور ابتدائیہ ”مبارز الدولہ: ایک تاریخی سوانح“ کی ”کتاب کہانی“ کی یہ آخری سطور مکرم و محترم ڈاکٹر معین الدین عقیل صاحب کے قلبی شکرانے کے طور پر سپرد قلم کرنا راقم کے اپنے لئے ایک خوشگوار فریضے کے مصداق ہے۔ آج ہی صبح جناب سید معین الدین عقیل سے نیاز حاصل کرنے پر ممدوح نے مولانا کرامت علی کے بارہ خاص میں اپنی جستجو سے مستفید فرمایا جو انہوں نے راقم کے التماس پر کی۔ تمام تر حقیر مساعی کے باوجود راقم کے ننھیالی بزرگ مولانا کرامت علی کی وہابی تحریک سے وابستگی یا اس میں ان کے کسی طرح کے فعال و متحرک کردار کی ادائیگی کی موثق اور حقیقی تفصیلات کی تاحال دریافت و ترتیب ناممکن بنی ہوئی ہے۔ کیونکہ ان کی زندگانی اور عالمانہ مصروفیات کی کیفیتوں سے راست تحریر کی تعلق کی کڑیاں نہیں مل پارہی ہیں۔

احقر العباد محترم سربراہ ادارہ کا ایک اور بار امتنان گزار ہے کہ ان کی بندہ نوازی سے ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کو علمی منظر پر رونما ہونے کا یہ خوش آئند موقع حاصل ہو رہا ہے۔

۹ / ۱۱ / ۱۹۹۱

ابو سعادت جلیلی

سلیمان پلازا سی۔ ایک گلشن اقبال نمبر ۱۰

کراچی۔ ۴۷۔ پاکستان۔ ۷۵۳۰۰

مبارز الدولہ : پس منظر

۱۷۲۲ء: اٹھارویں صدی کا ہندوستان اور مبارز الدولہ

۱۷۲۲ء میں میر قمر الدین چچین قلعہ خاں نظام الملک آصف جاہ کے ہاتھوں دکن میں مملکت آصفیہ کی تاسیس اور نگ زیب کی وفات ۱۷۰۷ء کے بعد دم توڑتی ہوئی مغل سلطنت کے محمد شاہ کی سند پر عمل میں آئی۔ ۱۱ اگست ۱۷۱۱ء کو اعلیٰ درجے کے امرائے دربار کی رسم کے مطابق شاہ جہاں کے وزیر اعظم علامی سعد اللہ خاں کا نواسہ اور میر شہاب الدین فیروز جنگ اور سعید النساء بیگم کا نومولود عالم گیر کے روبرو پیش کیا گیا تو شہنشاہ ہند نے اس کو ”میر قمر الدین“ سے موسوم کیا۔ اور نگ زیب سے نام کے عطیے کے علاوہ میر قمر الدین نے بیس سال کی نوعمری میں اپنے دادا قلعہ خاں خواجہ عابد کی مناسبت سے ”چچین قلعہ خاں بہادر“ یعنی چھوٹی تلوار کا خطاب نیز اس کے پوتے فرخ سیر سے ”نظام الملک فتح جنگ“ کا اور پڑپوتے محمد شاہ سے ”آصف جاہ“ کا خطاب پایا جس سے ان کی قائم کردہ ریاست معنون اور مشہور و معروف ہوئی۔ آصف جاہی حدود ۱۳۳۷ء میں قائم شدہ دکن کی اولین مسلمان سلطنت بہمنیہ کے جانشینوں یعنی برید شاہیوں اور عادل شاہیوں نظام شاہیوں عماد یا احمد شاہیوں اور قطب شاہیوں کے علاقوں میں بڑی تعداد کے علاوہ وسیع تر خطے کو محیط تھیں جو مغل اصطلاح میں ”شش صوبہ دکن“ تھا۔ بہمنیوں کی بالواسطہ وارث ہونے کے علاوہ نئی مملکت آصفیہ متذکرہ ریاستوں کے تہذیبی جوہر اور علاقائی خواص کی بھی تمام و کمال امین و نگہبان ہوئی۔ تاہم چونکہ عالمگیری افواج کے ہاتھوں بیجا پور اور گول کنڈہ کی سلطنتوں کے سقوط اور پھر آصف جاہی مملکت کے قیام میں خاصا تفاوت زمانی ہے۔ اس لئے نئی ریاست اپنی مقامی تمدنی میراث کے قطع نظر مغل ہندوستان کی موروثی اور رائج الوقت سیاست کے موثرات کی زد میں رہی۔ تاسیس اور انصرام و استحکام کے اولین عشروں میں یعنی ختم صدی تک سلطنت آصفیہ مغلوں کی مجموعی جانشین کمپنی کی حکومت کے عزائم و اقدامات کے تصرف اور غلبے میں بھی آگئی۔ آصف جاہی ریاست کی ابتدائی تاریخ کے یہ چند پہلو ہیں۔

برصغیر کے ماضی قریب میں اٹھارویں صدی کو ایسے سیاسی جھپٹے کی حیثیت حاصل ہے۔ جس میں کل ہند طوائف الملوکی کے زیر اثر مغلیہ عہد کا آفتاب غروب ہو رہا تھا اور انگریزی

عملداری کی سیاہ رات طازی ہو رہی تھی، نیز اسی اثناء میں مغل ہندوستان کے ورثاء کے بطور کمپنی کی حکومت کے ہمسرو ہم چشم نئے علاقائی حکمران اپنی چھوٹی بڑی ملکیتیں قائم اور مستحکم کر رہے تھے۔ اس طرح اٹھارویں صدی اس ہندوستان گیر نظم و نسق کی جو مغلیہ حکومت کی مرکزیت سے عبارت تھا شکست و ریخت اور متوازی سیاسی و حربی عمل کے ویلے سے کمپنی کی حکومت میں منتقلی و تشکیل نو کا ایک ایسا نقشہ پیش کرتی ہے جس میں کئی چھوٹی بڑی وحدتیں آزادانہ تشخص کے لئے سخت جدوجہد کرتی دکھائی دیں گی۔ مثلاً شمال میں اودھ کے برہان الملک سید امین سعادت علی خاں، مشرق میں بنگال کے مہابت جنگ علی وردی خاں، وسط ہند میں بھوپال کے دوہت محمد خاں اور جنوب میں میسور کے حیدر علی کی نیم خود مختار ریاستیں جن کی تاسیس مملکت آصفیہ کے قریب الہند ہے۔ اٹھارویں صدی کے دوران اور خصوصاً "۱۷۵۷ء کی جنگ پلاسی سے لے کر ۱۷۹۹ء کی جنگ سرنگاپٹم تک کے زمانے اور منقلب سیاسی جغرافیے میں تاریخ کے ایک حسین اتفاق کے طور پر سلطنت آصفیہ نے اپنی وحدت کا آزاد وجود ایک طرف مغل بادشاہوں سے تسلیم کروایا تو دوسری جانب کمپنی کی حکومت سے بھی اپنا خود مختار تشخص منوالیا۔ ازاں بعد کئی ایک تاریخی بحرانوں اور جغرافیائی تاریخی و تشکیل نو سے گزر کر یہ ریاست ۲۲۵ برس تک قائم بھی رہی اور پھر ۱۳۳۷ء میں دکن کی پہلی مسلمان سلطنت بہمنیہ کے قیام سے لے کر مغل حکومت تک کے تاریخی تسلسل کی پاسبان یہ آخری مسلمان مملکت حیدر آباد ٹھیک ۶۰۰ سال بعد ۱۹۳۸ء میں صفحہ ہستی سے مٹ گئی۔ بقول آخری شہریار دکن سلاطین سلف کے نذر اجل ہو جانے کے بعد مسلمانوں کا جس باقیات سے برصغیر میں نشان تھا اس کی یادگار ریاست حیدر آباد بھی اپنی پرماہ و پر ثروت تہذیبی اور سیاسی نیز علمی اور لسانی میراث سمیت دستبرد زمانہ کی نذر ہو گئی۔ گویا ہندوستان میں مسلمانوں کی حکمرانی کی تاریخ کے کلاسیکی عہد کا اختتام ہو گیا۔

مغلیہ سلطنت تو خیر اس قابل ہی نہیں رہ گئی تھی کہ انتشار پذیری کی شدید و مسلسل اور تیز تر ملک گیر صورتحال میں اپنے تابوت میں ٹھونکے جانے والی ہر کیل کا خراج وصول کر سکتی۔ مگر اس حقیقت سے مفر بھی کسی طور ممکن نہیں کہ کمپنی کی حکومت سے اپنی خود مختاری و آزادی کو منوانے کی قیمت مملکت حیدر آباد یا آصف جاہی ریاست کو بہت زیادہ ادا کرنی پڑی۔ یہ حقائق اگرچہ بڑے تلخ ہیں لیکن تاریخی نوعیت کے حامل ہیں اس لئے ان سے اغماض

ممکن ہی نہیں کہ نئی قائم شدہ اور خاصی کچھ غیر مستحکم پڑوسی سلطنتوں حیدر آباد و میسور کے حکمرانوں نے مشترکہ قومی و ملکی مفادات کے خارجی دشمنوں یعنی انگریز کے خلاف فوری اور مضبوط اتحاد کے بجائے ایک دوسرے کے علاقے ہتھیانے پر اپنی تمام تر قوتیں بری طرح ضائع کیں۔ یہی باہمی عناد پروری اور عملی جارحیت سلطنت خداداد کے وجود کے بھی خاتمے اور ریاست حیدر آباد کی آزادانہ حیثیت کے کمپنی کی حکومت کے ہاتھوں گروی رکھے جانے پر منتج ہوئی۔ مملکت آصفیہ کی تاخت و تاراج کی زبردست و متواتر کوششوں میں فتح علی اور ٹیپو کی ہوس ملک گیری کا ہزار دخل ہو لیکن ریاست میسور کی بد انجامی میں اس کے راست و شدید حملوں کی زد میں آئی ہوئی آصف جاہی سلطنت کے بدلتے ہوئے سربراہوں کے عاقبت ناشناس اور منتقمانہ رد عمل کا حصہ بھی کچھ کم نہ تھا۔ علاقائی وابستگی یا جذباتی تعلق کی بناء پر دونوں فریقوں میں سے کسی کو ایک دوسرے کی تباہی و بربادی کے عملی منصوبوں نیز ان کے بدترین تاریخی مضمرات اور بھیانک سیاسی عواقب سے بری الذمہ کرنا قطعاً "غلط ہوگا۔ تاریخ تو بے رحمانہ مطالعے کا نام ہے اور غیر جانبداری کو شعوری طور پر اختیار کرنا مطالعہ تاریخ کا ناگزیر تقاضہ ہوتا ہے؛ وگرنہ سطحی جذباتیت یا وقتی و ذاتی مصلحت سنجیدہ تاریخی تجزیے کا کوئی سا اقتضا پورا نہیں ہونے دیتی۔ استحکام و سالمیت کی محتاج دونوں ہی نئی اور پڑوسی مسلمان وحدتوں نے دیگر عوامل کے قطع نظر باہمی پیکار کے ذریعے ملک و قوم کے عام طور پر اور بطور خاص خود اپنے بدترین مشترکہ بیرونی دشمنوں کی جھولی میں جس طرح اپنی تسخیر و مغلوبیت کے سارے ثمرات و فوائد ڈال دیئے وہ ہماری ماضی قریب کی تاریخ کا عجیب و غریب سانحہ ہے۔ ایک نے مٹ کر اور دوسری نے زیر دست حیثیت میں معاہدوں کے نام سے غلامی کی زنجیر گلے میں ڈال کر اپنے اپنے مملکتی مفادات سے لے کر ملکی مستقبل کو جس طرح مشترک خارجی دشمن کی قربان گاہ پر بھیٹ کیا اس کے لئے ان بیرونی اجنبیوں کو کھلتے "ذمہ دار قرار دینا تاریخی لحاظ سے شاید ہی درست ہو۔

یہ آل کار تھا محض جوع الارض کے اپنے اپنے جذبے کو تسکین دینے کی بے معنی و بر خود غلط اور ہلاکت خیز "حکمت عملی" کا جو کئی برس تک دونوں بادشاہتوں نے ایک دوسرے کے خطے میں فساد فی الارض پھا کر کے روار کھی اور جس میں حکمت کا عمل دخل تو خیر کیا ہوتا صرف اور صرف علاقائی توسیع پسندی کی ہوس ہی غالب تھی۔ اس کی اور تاریخی وجوہ کے

علاوہ جن کی تفصیل مطلوب نہیں ایک بڑا اور بنیادی عامل یہ تھا کہ دونوں نوزائیدہ وحدتوں کی بہت بھاری اکثریت غیر مسلموں پر مشتمل تھی جو اپنے حکمرانوں کی مستقل جارحیت کے باعث عمومی طور پر حالت خوف میں رہتی تھی اور جس کی بڑی تعداد کسی طرح بھی ایک دوسرے کی زمینوں پر دندناتے پھرنے والے فوجیوں میں سے کسی ایک فریق کی حامی و ناصر ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ تیسری جانب اطراف و اکناف کی واضح اکثریتی آبادی کی نمائندہ قوت مرہٹوں کی تھی جو کبھی تترہتر ہو کر کبھی مل جل کر مغلوں سے لے کر ان کے جانشینوں یعنی آصفی حکمرانوں اور میسوریوں سے بھی متصادم رہتی تھی۔ مرہٹوں نے مغلیہ سلطنت کے مرکزِ جاذبہ سے لے کر میسور اور حیدرآباد کے مرہٹہ علاقوں پر حملے اور قبضے کے لئے متواتر اور بھرپور جارحیت کی تھی اور نظام الملک کے بیٹے صلابت جنگ کے کھوئے ہوئے بڑے علاقے کی بناء پر ان کی معزولی کے بعد ان کے بھائی اور آصف جاہ ثانی نظام علی خاں نے انہیں واپس حاصل کرتے ہوئے پونہ شہر کو جو حملہ آور مرہٹوں کا قلب تھا جلا کر راکھ کر ڈالا تھا۔ میسوریوں اور مرہٹہ طاقت کے محاربوں کی کیفیت بھی مختلف نہیں تھی۔ حیدرآباد و میسور کی جڑواں مسلم وحدتوں کے نئے سلاطین خلیجوں سے لے کر مغلوں تک تمام تر مسلمان حکمرانوں کی روش پر قائم رہ کر اپنے زیر نگیں علاقوں کی کثیر آبادی کے جانی و مالی نقصانات سے بے پرواہ بالفاظ دیگر ان کے عظیم تر مفادات کے سخت منافی من مانی کاروائیوں از قسم باہمی جنگ و جدل میں الجھے رہتے تھے اور ان کے باشندوں کی بھاری اکثریت پر اس کے جو مضر اثرات پڑتے تھے اس سب کے باعث مقامی کثیر آبادی کبھی اور کسی طرح بھی ان میں سے کسی کی عملی تائید و حمایت پر کمر بستہ نہیں ہو سکتی تھی۔ انگریزوں کو اپنے فوجی اور سیاسی غلبے کے ادوار میں اس عنصر کا پورا پورا فائدہ حاصل رہا جس کی تفصیل عام ہے۔ ان سب واقعات و حقائق کے تاریخی حوالے غیر ضروری ہوں گے۔

غرضیکہ آصف جاہی سیادت کو قبول نہ کرنے والے میسوریوں کی ناعاقبت اندیشی پر مبنی ترکتازیاں ہوں یا ان کے خلاف انگریزوں کی سازشوں اور فیصلہ کن جارحیت ۱۷۹۸ء میں آصفی مملکت کی افواج کی تباہ کن شرکت، تاریخ کے انگشت بدنداں طالب علم کے حقیر خیال میں یہ سب اپنی اپنی مستقل و مکمل بد انجامی کو دعوت دینے کے مترادف تھا اور طرفین نے عملاً یہی کچھ کیا۔ نتیجتاً "میسور کی مملکت اپنی تاسیس کے مختصر ترین عرصے میں تاراج ہو گئی اور

آصف جاہی بادشاہت تاریخ کے نقشے پر ٹھیک سے ابھرنے بھی نہ پائی تھی کہ نئے صیادوں کے پھیلانے ہوئے دام ہم رنگ زمیں میں پھنس کر اپنی ریاستی آزادی اور حاکمانہ خود مختاری کھو بیٹھی۔ بڑا عام سا تاثر یہ ہے کہ ۱۷۹۹ء میں سرنگاپٹم میں سلطنت خداداد میسور کا سقوط و خاتمہ ہوا مگر عجوبہ یہ کہ میسور کی بطور ریاست شکست و ریخت کے عین اسی موقع پر خود مملکت آصفیہ کی اپنی آزادانہ حیثیت بھی ساقط ہو ختم ہوگی اور یہ کوئی مفروضہ نہیں ہے۔ اپنے اور اپنے بھائی کے مشترکہ دشمن کے ساتھ مل کر بھائی کے قتل میں ملوث ہونے کے بعد ان اغیار بے اعتبار کے فوجی تسلط اور سیاسی غلبے حتیٰ کہ علاقائی تغیرات و تصرفات اور مالی مطالبوں بھی کو من و عن قبول کئے بغیر چارہ نہ تھا۔ ٹیپو کی شہادت سے قبل و بعد کے نام نہاد معاہدوں کے ہاتھوں نظام الملک آصف جاہ کی خود مختار سلطنت کے آزاد سیاسی تشخص اور جغرافیائی مقام نیز دکنی بادشاہتوں کے درمیان تاریخی مرتبے غرض بھی کچھ کا خون ہو کر رہا۔ قومی فروختندو چہ ارزاں! مرہٹوں اور میسوریوں سے جو کچھ آصف جاہ نیز صلابت جنگ و ناصر جنگ اور آصف جاہ ثانی نے بچانا چاہا تھا وہ سب کچھ طرح طرح کے دباؤ اور وقتی مصالح کے زیر اثر مسلط اور قبول کئے ہوئے معاہدوں کے تحت آصف جاہ ثانی و ثالث و رابع کے ادوار میں انگریزوں کے ہاتھوں لٹ گیا۔ مرہٹوں اور میسوریوں کی ننگی جارحیت سے نجات کی قیمت ان معاہدات کے ذریعے ادا کی گئی جو ان کی بھونڈی جنگ بازی کے بجائے انگریزوں کی عیارانہ سیاست بازی نے وصول کر لی۔ علاقہ اور روپیہ ہی نہیں گیا بلکہ مملکت آصفیہ حیدرآباد کے اقتدار اعلیٰ میں تک کمپنی کی حکومت کا دربار آصفی میں مقررہ رزیڈنٹ شریک غالب ہو کر رہا۔ یہ آخر الذکر نقصان جسے آج تاریخ کی کڑی سزا کہیے یا اغیار پرستی کی قیمت اپنے مضمرات و عواقب کے لحاظ سے اتنا بڑا نیز قوی و موثر اور متواتر و مطول رہا کہ اس کا فی الوقت احاطہ کسی طور پر ممکن نہیں۔ پہلے رزیڈنٹ سے لے کر آزادی ہند تک کے آخری رزیڈنٹ کی سیاسی و انتظامی چیرہ دستیوں اور امور مملکت میں غیر معقول و بلاوجہ دخل اندازیوں کی اپنی ایک تاریخ مطبوعات کی مدد سے لکھی جاسکتی ہے۔ خفیہ مراسلتوں رودادوں محضروں اور نجی خطوط و مشاہدات کے شامل تحقیق طلب دستاویزوں سے قابل حصول ریکارڈ پر مبنی تفتیش و تصنیفی عمل اس پر سکابد۔ کاش کوئی اہل علم و بصیرت جدید محقق اور اسکالر اس باب میں تاریخ نگاری و تجزیہ کاری کا بیڑا اٹھائے!

اٹھارویں صدی کے اختتام سے قبل جبکہ ہندوستان کی جیو پولیٹیکل صورتحال بڑی تیزی سے اپنی تاریخی کشمکش کی انتہاء کو چھو رہی تھی، نظام الملک آصف جاہ کے پوتے اور مستقبل کے تیسرے نظام سکندر جاہ کے ہاں تیسرے بیٹے مبارز الدولہ کی ولادت ہوئی۔ اوراق ہذا کا نفس موضوع ہونے کی مناسبت سے اٹھارویں صدی کے دکن کی تاریخ میں

----- ایک تو ریاست آصف جاہیہ کے استقرار اور دوسرے

----- انگریزوں سے معاہدوں کے نتیجے میں ٹیپو کی شہادت اور سلطنت آصفیہ

کی مغلوبیت کے ساتھ ساتھ

----- مبارز الدولہ کا عین اسی فضا میں ولادت پانا

تیسرا اہم ترین واقعہ قرار پاتا ہے۔ مبارز الدولہ کی اپنی شخصیت کی تراش خراش اور قطع و برید گویا اس کی تعمیر و تخریب نیز اس کے عکس جلال و جمال کے طور پر مبارز الدولہ کی اپنی مخصوص اور تاریخی سیاست و مبارزت پر

----- سلطان ٹیپو کی شہادت اور

----- انگریزوں کی حیدرآباد میں سیاسی و فوجی موجودگی اور مداخلتی

کارروائیوں کی اثر اندازی علانیہ محسوس ہوتی ہے جو ماضی قریب و بعید کے چند اور محرکات کے ہم راہ مبارز الدولہ کی فکر اور کارکردگی نیز آزمائش کے مواقع پر مبارز الدولہ کی عملاً بے توفیقی و نامرادی کے مجموعی عوامل کا لازم و ملزوم بن جاتی ہے۔ ان سب اثرات میں سے کچھ کا اندازہ تو متعلقہ حوادث کی جزئیات کی مدد سے کیا جاسکے گا اور چند ایک کا ان کی زندگانی میں جذبات و افکار کے سلسلہ عمل و رد عمل سے تعلق گہرا معلوم ہوتا ہے۔ اس دوسرے نوعیت کے عامل سانحوں کی طرف سطور ذیل کے علاوہ اختتامی تجزیے میں ضروری اشارے ضبط تحریر میں آرہے ہیں۔

مبارز الدولہ کی سیاسی سوانح عمری کی بظاہر غیر متعلق لیکن ان کی فکری شیرازہ بندی نیز ذہنی تعمیر و ساخت اور اثر پذیری سے بخصوصیت ہم رشتہ کیے جانے کے قابل کچھ واقعات خود مملکت حیدرآباد کے ہیں جو اٹھارویں صدی میں ہی پیش آئے۔ اس طرح کہنا جاسکتا ہے کہ پورے طور پر نہ سہی کسی نہ کسی حد تک مبارز الدولہ کی سیاست کا خمیر ان حوادث کے اپنے

اثرات سے اٹھا تھا اور مبارز الدولہ کے سیاسی ذہن نے انہی سے باطنی قوت کا اکتساب کیا تھا۔ مثلاً "نومولوو سلطنت کا مرہٹہ طاقت کے علاوہ جس سے نیرو آزما ہونے کا طویل و مسلسل فوجی و سیاسی تجربہ بانی خانوادہ کو حاصل تھا اپنی طرح کی پڑوسی نوزائیدہ قوت یعنی ریاست میسور سے باہمی تنازعہ و محاربہ کا متصل عمل۔ گویا حیدر آباد کی طرف سے چند اقطاع کی بزور شمشیر بازیابی میں ناکامی پر میسور کے مقابل انگریزوں کی حلیف اور ہمدوم و مسا ز ریاست کی حیثیت میں سیاسی و فوجی معاہدوں میں شرکت اور نتیجتاً "ٹیپو سلطان کے خلاف پوری طاقت سے حربی کارروائی جو اس کی شہادت اور میسور کی شکست و تاراجی پر منج ہوئی۔ مبارز الدولہ نے انگریز دشمنی کا پہلا سبق اسی تاریخی عمل کے اپنے تجزیے کے طور پر سیکھا اور انگریزوں کے خلاف شدید تنفر کا جذبہ اپنی پیدائش کے عین قبل و بعد کے سانحوں سے انگیز کیا۔ پھر سلطنت کی نہ صرف جغرافی بلکہ سیاسی و انتظامی ہر نوع کی حدود میں انگریزوں کی غاصبانہ موجودگی اور حاکمانہ دخل در معقولات سے مبارز الدولہ کے انگریزوں کے خلاف سخت نفرت و دشمنی کے جذبات خاصے زیادہ ہر انگیزختہ ہوئے۔ اس پر مستزاد رعیت میں وسیع پیمانے پر شدت پھیلنے والا احساس تنفر جس سے بعد ازاں مبارز الدولہ نے عوامی حمایت کی بھی قوت مجتمع کرنی چاہی اور انہیں حاصل ہوئی بھی۔ مگر جس کو وہ صحیح طور پر نہ تو متحرک کر سکے اور نہ ہی اس سے مفید کام لے سکے۔ یہ اس لئے کہ قائدانہ خوبیوں کے فقدان اور برتر مقاصد کی بھی عدم موجودگی کے سبب مبارز الدولہ خود ہی قیادت کے اہل ثابت نہ ہو سکے۔ گویا انہیں ان کے اپنے اور عام شہریوں کے انگریز دشمنانہ جذبات کی بناء پر مقبولیت خاصی ملی۔

ان بڑے اور نمایاں محرکات کے علاوہ جن کی مبارز الدولہ کی شخصیت سازی کے سوا بھی ریاستی تاریخ کے ان ادوار میں اہمیت غیر معمولی تھی، اٹھارویں صدی کے دو ایسے واقعات بھی مملکت میں رونما ہوئے جن پر مبارز الدولہ کی نگاہ تھی اور یقیناً "تھی اور ان کا اثر انہوں نے قدرتا" قبول کیا۔ مبارز الدولہ کے افکار پر ان کی چھاپ اتنی گہری تھی کہ ان کی سوچوں کو اسی کا تسلسل قرار دیا جائے تو چنداں عجب نہ ہوگا، اگرچہ باعتبار تاریخ نہ تو وہ کوئی بڑے واقعات تھے اور نہ ہی تذکروں میں ان کی تفصیل آئی ہے نہ ان کی جزئیات سے یہاں کوئی غرض ہے۔ مبارز الدولہ کی اپنی ذات اور روشنی طبع سے ان کی ولادت کے ما قبل کے ان دو حوادث کا گہرا اور قریبی تعلق اس بناء پر قابل فہم ہے کہ وہ نہ صرف ان کی ریاست

میں پیش آئے بلکہ ان کے خانوادے میں واقع ہوئے۔ پہلا سانحہ جس کی کچھ روداد اس باب کے آئندہ عنوان سے آئے گی یہ تھا کہ ان کے دادا آصف جاہ ثانی نے اپنے بڑے بھائی صلابت جنگ کو معزول کر کے اقتدار حاصل کیا تھا۔ مبارز الدولہ کو طویل عرصے تک بقول خود جو ”ارمان ریاست“ رہا اس کی تہہ میں یہی خیال یقینی طور پر جاگزیں تھا کہ جس کی روایت انہی کے دادا نے قائم کی تھی۔ مبارز الدولہ کے دل و دماغ اور ذہن و فکر پر یہی تصورات مستولی رہے جن کے مطابق انہوں نے دو مرتبہ منصوبہ سازی اور جدوجہد کی کہ کسی طرح بھائی یعنی آصف جاہ رابع نظام ناصر الدولہ کو ہٹا کر ”سامان ریاست“ بہم پہنچایا جائے۔ ازاں بعد خانوادہ آصفیہ کی مملکت میں آصف جاہ ثانی کی اس کامیاب بغاوت کے برعکس ایک ناکام انقلاب کی بھی کوشش ہوئی اور یہ دوسرا حادثہ جو اور بھی کم تر اہمیت کے ساتھ تو راج میں مذکور ہے۔ آصف جاہ ثانی کے ہی ولی عہد عالی جاہ کی سرکشی کا تھا۔ اس سے انکار و اکتفا ”غیر حقیقت پسندانہ ہو گا کہ سکندر جاہ کی طرف سے ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ء کی قید سے واپسی پر ۱۸۲۰ء میں مرحوم تاجا عالی جاہ کا کوئلہ یہ محل ملنے پر اس میں مستقل قیام کے دوران مبارز الدولہ کے ذہن میں یہ واقعہ بھی بار بار تازہ ہوتا اور ان کی سوچوں کو اسی راستے پر ڈالتا رہا۔ کوئلہ عالی جاہ میں کوئی ایک عشرے تک تقریباً ”بحالت نظربندی مقیم رہنے کا یہ اثر یا نتیجہ بھی ایک قدرتی امر ہی کہا جائے گا کہ اس سے مبارز الدولہ کے سلسلہ فکر و خیال کی کڑیاں ملتی ہیں۔

دونوں سانحوں کے ممکنات مبارز الدولہ کی نگاہ و فکر میں ضرور بے ہوئے تھے اور خواہ ان کے کسی قول کی عدم موجودگی اس تاثر کے اثبات میں حایل ہو ان کا عمل اس سنج پر ارتقائی مراحل سے گزرتا رہا جس کے ثبوت متواتر بھی ہیں وافر بھی۔ البتہ یہ یقینی نہیں کہ مبارز الدولہ ان ریاستی اور خاندانی حوادث کے اعادے کے امکانات کے پہلو بہ پہلو ان کی نامرادی کے خدشات پر کوئی توجہ دے سکے تھے یا نہیں، کیونکہ اندازہ یہی ہے کہ مبارز الدولہ کی سوچ اتنی گہرائی میں نہ جاسکی تھی اور صرف ممکنات و توقعات کی سطح ہی ان کی نظروں میں تھی۔ مبارز الدولہ کے جوہر طبع کو کچھ نہ کچھ متحرک کرنے میں ان دونوں سانحات کی ذہنی کارفرمائی اور فکری اثر آفرینی کو مبارز الدولہ کے منصوبوں اور ماتحت سلسلہ واقعات میں منعکس دیکھا جاسکتا ہے۔ مبارز الدولہ کی ان سانحوں سے اس حد تک یا اس طور اثر پذیری کہ

وہ ان کے افکار و خیالات پر حاوی ہو کر رہ جائیں کوئی ایسا امر نہیں جو تاریخ کے اوراق پر اپنے شواہد ثبت کرے تاہم متعلقہ ایک ایک واقعے کا مشاہدہ تذکرہ نگاروں نے جیسا کچھ تحریر کیا ہے۔ ہر ایک کی تفصیلات میں مبارز الدولہ کے سارے منصوبوں کو زبان حال سے گویا دیکھا جاسکتا ہے۔

اٹھارویں صدی کے ان چھوٹے بڑے چار واقعات کے علاوہ سترہویں صدی کے اخیر سے پہلے کا بھی ایک سانحہ غالباً "مبارز الدولہ کی سنجیدہ توجہ اور گہری سوچوں کا محور بنا رہا اور اس پر انھوں نے جتنا غور کیا اتنا ہی ان کی طبیعت کی افتاد عجز طبع میں ڈھل گئی اور کامرانی کی ہر توقع یا سیت میں بدل کر رہ گئی۔ اس نوعیت کے ذہنی اثرات محض قیاس میں ہی نہیں آتے ہیں بلکہ بہت بڑی حد تک قابل فہم ہیں مگر مبارز الدولہ پر ان کے فکری غلبے کا کوئی دستاویزی ثبوت ظاہر ہے کہ ناممکنات میں سے ہے۔ عالمگیر نے سترہویں صدی میں اکبر کی ناکام و نامراد حکمت عملی کو زندہ کر کے بیجاپور اور گول کنڈے کی ریاستوں کی تسخیر کی خاطر کئی برس تک ارض دکن کو اپنا مستقر بنائے رکھا اور زبردست فوج کشی اور عارت گرمی کے بعد ان دونوں سلطنتوں کا سقوط ہو سکا۔ یہاں تاریخ ہندو دکن کے اس عجیب و غریب اتفاق کا حوالہ بے محل نہ ہو گا کہ گول کنڈہ کی قطب شاہی مملکت اور بیجاپور کی بھی تسخیر میں اورنگ زیب کے سالار اعظم میر شہاب الدین فیروز جنگ تھے جن کے بیٹے نظام الملک آصف جاہ نے اسی خطے اور دیگر علاقوں پر بھی مشتمل مغل حکومت کے "شش صوبہ دکن" کو محیط نئی ریاست قائم کی۔ قطب شاہی خانوادے کے داماد اور آخری تاجدار ابوالحسن تانا شاہ کے جواں ہمت سپہ سالار عبدالرزاق لاری نے قلعہ گول کنڈہ کے صدر دروازے پر اس کی بادشاہی کو بچانے کی خاطر مجاہدانہ سعی میں کمال وفاداری سے داد شجاعت دیتے ہوئے گو شہادت نہ پائی، مگر تاریخ دکن میں نامور و مقبول ہوا اور آج تک اس کی مثالی مقبولیت اور عزت برقرار ہے۔

مبارز الدولہ محاربہ شیریں ۱۸۱۵ میں جو شیلے اور جذباتی انداز میں ملوث و ماخوذ ہو کر اپنے والد نظام سکندر جاہ کے شاہی محل سے گول کنڈہ بطور نظربند منتقل ہوئے تو ان کی نگاہوں میں عبدالرزاق لاری کی اس داد شجاعت کے مناظر گھوم گئے اور پھر پانچ برس تک وہاں کی اسارت کے دوران ان کے خیالات کا بیچھا کرتے رہے۔ شبہ یہ ہوتا ہے کہ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ کے واقعات میں "جنگ مبارز الدولہ" والی اس قید کی یادیں تازہ ہوتی رہیں اور عبدالرزاق

لاری کی طرح کے جوش و جذبہ کی حامل مثالی بہادری کا مظاہرہ مبارز الدولہ کو بے فیض محسوس ہوتا رہا کیونکہ انھوں نے ان دونوں موقعوں پر دفاعی تیاریوں کے باوجود اپنی گرفتاری سے قبل کوئی مقابلہ ہی نہ کیا۔ عبدالرزاق لاری نے ازراہ نمک خواری یا حب الوطنی جس سلطنت کی گرتی دیواریں بچانے کے لیے مقابلہ کیا وہ اس کے ساتھ ہی ڈھے گئیں اور تاریخی یادگار کے سوا اس کی قربانی ظاہر رایگاں ہوئی۔ ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ میں شجاعانہ انداز میں حملہ آور انگریزی فوج کا سامنا کرنا ضائع ہو چکا تھا کیونکہ یہ تصادم جو نہ باپ کے خلاف سرکشی تھا نہ حکومت سے بغاوت بلکہ رزیڈنٹ کی مسلط کی ہوئی جنگ ہی تھا۔ مبارز الدولہ کی بے فائدہ و لا حاصل قید اور مابعد کی خانہ بندی پر منج ہوا تھا۔ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۰ء والی حراست کے وقت مبارز الدولہ کے دماغ میں سودوزیاں کی جنگ جس طرح پھا ہو کر ان کی بے توفیقی اور بے عملی و نامرادی میں متشکل ہوئی۔ اس میں گول کٹھہ کی پہلی قید کی یادوں سے ان کی اثر پذیری میں کوئی شبہ نہیں۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ آزمائش و تصادم کے آئندہ مواقع پر مبارز الدولہ کو سوچنا پڑا کہ کہیں ساری جدوجہد اور قربانی لا حاصل و بے فیض نہ رہ جائے۔ یوں ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ میں مبارز الدولہ کا قنوطی مزاج اور عجز طبیعت بے جگری سے قربانی دینے اور خون کا پانی کرنے کے آڑے آتا رہا اور ہر طرح سے اغلب یہی ہے کہ مبارز الدولہ ان دونوں واقعات کے عین مراحل تصادم کے وقت یہی سوچ سوچ کر متامل ہوتے رہے کہ ان کی مزعومہ جدوجہد ضائع نہ ہو جائے اور ”سامان ریاست“ بہم ہونے کا ارمان دھرا کا دھرا رہ جائے۔ مبارز الدولہ کی اس متذبذب کیفیت اور یاسپت کی کوئی اور توجیہ ممکن بھی نہیں کیونکہ جہاں ۱۸۱۵ میں بیم ورجا کی ذہنی کشاکش سے وہ بے نیازانہ نکل گئے اور بلا خوف ستم مقابلہ و محاربہ پر اتر آئے وہاں وہ ۱۸۲۹ میں اندیشہ سودوزیاں کا نشانہ بن گئے اور ۱۸۳۸ میں بھی تامل و تذبذب کا شکار ہو کر رہے۔ ظاہر ہے کہ ۱۸۱۵ کی جدوجہد کی رایگانی کا احساس عبدالرزاق لاری کی داد شجاعت کے بے نتیجہ و بے فیض ہونے کے خیال کے ساتھ مل کر ان کی بے عملی کا موجب ہوتا رہا۔

بالخصوص دکن کی اٹھارویں صدی کی صورت حال کے چھوٹے بڑے واقعاتی نشیب و فراز کا مبارز الدولہ کی طبیعی و کرداری ساخت اور شخصی شیرازہ بندی سے تعلق ان کی سوانح کے تفصیلی ابواب میں واضح تر ہو جائے گا۔ آگے بڑھنے سے پہلے عمومی نہیں اس خصوصی حوالے سے اس پس منظر کا مبارز الدولہ کی شخصیت اور سیاست کے ارتقاء پذیر خط و خال کے

کبھی بتدریج اور کبھی بسرعت ابھرنے والے نقوش سے رشتہ اور ان پر اس کا اثر ذہن نشین رکھا جاسکتا ہے۔ یہ مختلف کیفیات مبارز الدولہ کی شخصیت سازی اور سیاست بازی دونوں پر سایہ فگن دکھائی دیتی رہیں گی اور ان کے مزاج و کردار پر مرتسم ہونے والے ان کے مثبت و منفی اثرات اپنا نقش عیاں کرتے چلے جائیں گے۔ تاہم یہ تاثر صریحاً "خوش فہمانہ ہوگا بلکہ خاصا بعید از حقیقت کہ مبارز الدولہ اٹھارویں صدی کے تمدنی و سیاسی گویا فی الجملہ معاشرتی موثرات میں رچی بسی شخصیت تھے یا قابل قدر ذہنی ترفیع اور تہذیبی خواص کے مالک۔ یہ سوال اہم ہے کہ اپنے مخصوص ماحول میں مبارز الدولہ ذہنی اوبار کا شکار ہونے سے خود کو آیا کسی حد تک محفوظ رکھنے میں کامیاب ہو بھی سکے تھے یا نہیں۔ جیسا کہ ان کے احوال و مشاغل سے بڑے ہی افسوس اور قلق کے ساتھ محسوس ہوتا ہے مبداءِ فنس نے ہیرو ازم کا جتنا کچھ جوہر مبارز الدولہ کو ودیعت کیا تھا ان کی زیست کے محض طرزِ رایگاں نہیں بلکہ صاف خود کش سے انداز نے اس کو بہت بری طرح سے ضایع کر دیا۔ اس میں بھی شک نہیں ہے کہ نوابی ماحول اور طریقہ زندگی کے ساتھ ساتھ مبارز الدولہ کے زمانے کے حالات کا بھی ان کی ہستی میں موجود ہیرو ازم کے جوہر کے زیاں میں حصہ تھا اور تباہ کن حد تک تھا۔ تاہم مکروہات دنیا سے ان کی عملی دل بستگی عام سطح کی نہیں بلکہ غیر معمولی تھی اور اپنی شخصیت کو تہذیبی موثرات سے دور تر رکھنا ان کی اپنی کرداری خامیوں اور شعوری غلطیوں میں سے تھا جو ان کے حق میں جوہر کش ثابت ہو کر رہا۔ اپنی سرکار میں ملازمت کے عنوان سے مختلف قبیل و قماش کے آدمیوں کی بڑی تعداد میں پرورش و پرداخت اور مخصوص موقتی مفادات حاصل کے لئے ان کے استعمال سے لیکر باقاعدہ عیش کوشی تک کے معمولات کو کم سے کم اور نرم سے نرم لفظوں میں ایسی لغویات قرار دیا جائے گا جنہوں نے مبارز الدولہ کے جوہر طبع یا ان کے باطن میں موجود ہیرو ازم کو خود کشی کے راستے پر ڈال دیا۔

دراصل سیاست و مبارزت کے فراز و نشیب کے پہلو بہ پہلو خاندانی و نجی زندگی کی حدود و قیود اور نوابانہ طرزِ حیات کی افراط و تفریط کی مجموعی حالت میں بالکل ہی ناممکن تھا کہ مبارز الدولہ تہذیبی سطح پر ایک مرصع اور گندمی ہوئی شخصیت یا تمدنی سرمائے کے مالک کے طور پر اپنے فکری و ذہنی آثار دکنی تاریخ میں ثبت کر جاتے۔ چنانچہ تحریکات آزادی کے پیش رو و پیش قدم مجاہد کی حیثیت میں مبارز الدولہ کے عزائم نیز منصوبوں اور مشاغل کے نقوش ہی

ایک تاریخی یادگار تسلیم کئے جائیں گے۔ اس کے لئے بھی ضروری ہے کہ مستقبل کا کوئی ذی علم و ذی شعور محقق مبارز الدولہ کی مصروفیتوں کی تمام تر تفصیلات اور جزئیات پر پڑی ہوئی امتداد زمانہ کی گرد صاف کر کے ان کے نام اور کام سے وابستہ شکوک اور سوالات کا بخوبی ازالہ کرے۔ بصورت دیگر مبارز الدولہ کے کردار اور عمل پر وارد ہونے والے شبہات و اعتراضات ان کے تاریخی مقام کو اشتباہ سے بالاتر ثابت کر سکیں کیونکہ مدلل یا غیر مدلل مداحی کی بیساکھیوں پر ادبی دنیا کے کسی بے روح و جاں وجود کو چاہے کھڑا کیا جاسکتا ہو تاریخی تحقیق میں اس کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ خالصتہً "علمی تدقیق سے عدم اعتناء کا نتیجہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کی سیاسی مبارزت یا پوری زندگی کو ہی اگر "جنگ مبارز الدولہ: ۱۸۱۵ تا ۱۸۳۰" کا عنوان دیا جائے تو جس طرح وہ ان کی افتاد طبیعت اور روشنی طبع کی باہمی کشاکش کا شکار رہی اور جیسے اس کا آل کار ان کے باطنی جوہر اور طبعی عجز کے مابین معلق رہا، ماضی قریب کے دکن یا تحریکات آزادی میں ان کا مرتبہ بھی تاریخی تحقیق کے میدان کو خامہ فرسائی کی جولاں گاہ بنا دینے والے کسی اور طالب علم کے عجز قلم یا اس کی کم نگاہی کا نشانہ بن کر رہ جائے گا۔

مبارز الدولہ کے پورے کردار کا جو بیک نظر بھرپور معلوم ہو گا مگر اور طرح سے جس میں خلاء یقیناً محسوس ہو گا خلاصہ ان چند لفظوں سے زیادہ نہیں ہو سکتا کہ ان کے باطن میں خیر و شر کی ایک مستقل کشمکش جاری رہتی تھی جو کسی ایک واضح و مثبت سمت میں ان کے شخصی ارتقاء میں حائل رہی۔ جیسا کہ ان کی زندگانی کے حوادث شاہد ہیں۔ مبارز الدولہ کی ذات خیر مطلق کیا کسی طور خیر کثیر کی بھی مالک تو نہیں تھی مگر مجسم شر بھی نہ تھی اور ذہن و فکر میں برپا خیر و شر کی یہ متصل کشاکش ان کے مکمل خیر بننے میں مانع بھی رہی اور پورا پورا شریر النفس بننے سے انھیں بچا بھی گئی۔ یہ مجمع الاضداد نہ تو مرقع خیر ہو سکا نہ مکمل نمونہ شر بن کر رہا اور دونوں کے اسباب و علل عیاں ہیں جو ذاتی بھی ہیں سیاسی بھی۔ جس قسم کے اشرار و مفسدین کو مبارز الدولہ نے اپنے زیر سرپرستی لے کر انھیں اپنے ہاں مجتمع کیا ہوا تھا اور انھوں نے شہر میں جو فسادنی الارض کئی مواقع پر چھوٹی بڑی اغراض کے تحت پھا کیا اسی سے ان کی شریر نفسی ظاہر ہے کیونکہ اس طبقے کا اپنا بھی وجود اور مبارز الدولہ کے اطراف اس کے افراد کا کثیر تعداد میں اجتماع نہ تو صالح و مثبت نوعیت کا تھا نہ ان لوگوں سے لیا جانے والا کام کسی لحاظ

سے اقامت اور خیر کا حامل تھا بلکہ اس کے سراسر اور بالکل برعکس و منافی تھا۔ دوسری جانب مبارز الدولہ کی اپنی طرف سے انگریز دشمنی کے عملی مظاہرے جو بیک وقت ذاتی اور اجتماعی محرکات کے حامل اور انفرادی سے لے کر تاریخی اثرات کے بھی مالک ثابت ہوتے رہے، اپنی نوعیت میں کسی نہ کسی حد تک انقلابی انداز کے ضرورت تھے اور یہی ان کے کیریئر میں خیر کا واحد مگر زبردست عامل اور موثر پہلو تھا جو بوجہ انقلاب آفریں ہونے کے لئے نہ تو ان کا جذبہ اور عمل اپنی کیفیت اور شدت میں کافی تھا نہ حالات زمانہ سازگار و مساعد ہو سکے۔ اس ناکامی کے اسباب تاریخی بھی تھے سیاسی بھی۔ نیز ذاتی بھی خاندانی بھی اور اسی لئے مبارز الدولہ کے منصوبوں کی نامرادی پر کہتے ”انہی کو مورد الزام نہیں گردانا جاسکتا۔ البتہ جہاں تک شرفی کا تعلق ہے وہ ان کے سیاسی عمل کا جزو اعظم اور اس کی ناکامی کا جزو غالب تھا۔ اسی لئے اس کو محض ذاتیات سے متعلق کر کے نظر انداز کرنا مساوی طور پر غلط ہوگا، کیونکہ آزمائش کے وقت سے قبل کی امید پرستی اور عین لمحہ ابتلا کی قنوطیت اور عملاً بے توفیقی کا ایک اہم محرک و سبب وہ بھی ہوا کرتا تھا۔ مبارز الدولہ کے باطن کی کشاکش صرف ان کی ذات کے ناموزوں اور خام کارانہ ارتقاء کے بنیادی عوامل میں سے ہی نہیں تھی بلکہ ان کی نیم پختہ اور سیاسی بلوغت سے محروم طالع آزمائش کی شخصیت چونکہ تحریکات آزادی کی تاریخ کے اہم رجال اور موسین میں شمار ہوتی ہے، اس حوالے سے اس رخ کو سوانحی جائزے سے دانستہ نہ تو باہر رکھا جاسکتا ہے نہ علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ کسی بھی قومی لیڈر کی کوئی سی بات یا حرکت و مصروفیت محض اس کی اپنی ذات کا ہی حصہ نہیں ہوتی بلکہ اس کے مجموعی سیاسی عمل یا کردار کا جزو لاینفک ہوتی ہے، اور اسی لئے اس کے تاریخی یا سوانحی تجزیے میں اس پر گفتگو ناگزیر امر ہے جس کے بغیر طبعی خوب و زشت اور اس کے واقعاتی ممکنات کا اندازہ نہ تو با آسانی ہوتا ہے اور نہ ہی کسی طور درست۔ ظاہر ہے کہ بحث ذاتیات سے نہیں قومی کردار سے ہے۔

اٹھارویں صدی کی رخصت کے زمانے یعنی ۱۷۹۵ء میں متولد ہونے والے اور ۱۸۵۳ء میں نیم مردہ ”ارمان ریاست“ اور زخمی امیدوں کے ساتھ آخری سانس لینے والے مبارز الدولہ کی ایک بھرپور محققانہ سوانح ان کی دو سوویں سالگرہ ۱۹۹۵ء کے موقع سے لے کر دو سوویں برسی ۲۰۵۳ء تک کے درمیان مبارز الدولہ کی قبروں، مستقل یادگار کے طور پر حیدرآباد میں نہ صرف لکھی جاسکتی ہے بلکہ لکھی جانی چاہیے۔ راقم سطور کا یہ حقیر سا پیغام بطور خاص

اس لئے بھی ہے کہ حیدرآباد میں ہی تمام وسائل و اسباب موجود ہیں اور باآسانی مجتمع کیئے جاسکتے ہیں۔ دوسری صورت میں شہزادہ میرگوہر علی خاں کی شخصیت اور تاریخ میں ان کی حیثیت سوالیہ نشان تو بنی رہے گی ہی جیسا کہ سردار جعفری کا مطلع ہے۔

شاخ گل شاخ تمنا ہے شمر نا آشنا
موج طوفاں خیز ہے لیکن گہر نا آشنا

مبارزالدولہ کی زندگانی زبان حال سے شکوہ کناں بھی رہے گی کہ غلامی کی شب تاریک کے بعد قوم کو جب آزادی کی منزل مل ہی گئی تو شب تاریک میں طلوع سحر کے لئے خواہاں و کوشاں اس گوہر گم گشتہ کی اپنی حیات کب تک اندھیرے میں رہے گی۔ قوموں کی زندگی میں اور خاص کر جب وہ جدوجہد آزادی کے مرحلہ سخت جاں سے گزر رہی ہوں دیرھ دو سو سال کوئی معنی نہیں رکھتے اور علی سردار کی خیال آفریں غزل کے مناسب حال الفاظ میں:

کتنی سرعت سے بدلتا ہے مزاج روزگار
آسماں سفاک اور شمس و قمر نا آشنا
اے خدائے صبح اے پروردگار آفتاب
کیوں شب تاریک انساں ہے سحر نا آشنا!!

سلطنت آصف جاہی کا قیام و انصرام

مملکت آصفیہ کے قیام کو عام طور پر ۱۷۲۳ء سے فرض کیا جاتا ہے جب نظام الملک اپنے خود اختیار کردہ منصوبے کے تحت مغل ہندوستان کے جنوبی علاقے موسومہ ”شش صوبہ دکن“ کا انتظام سنبھالنے کی غرض سے عازم اورنگ آباد ہوئے اور وہاں مقامی حکام مرکز کے فرمان کی بناء پر مزاحم ہوئے مگر اس مزاحمت پر نظام الملک فتحیاب رہے اور مرکزی حکومت کی جانب سے انہی کی تابعداری کے احکام جاری ہو گئے۔ تاہم آصف جاہی سلطنت کا باقاعدہ قائم ہونا ۱۷۲۷ء سے بھی قرار پاسکتا ہے جب ۱۱ اکتوبر ۱۸۲۳ء کی اس فتح نیز جنوری ۱۷۲۵ء کی حیدرآباد آمد اور ۱۷۲۶ء کی تسخیر صوبہ حیدرآباد کے بعد محمد شاہ بادشاہ نے دہلی سے نظام الملک کی

”شش صوبہ دکن“ پر بطور صوبہ دار گورنری بحال کرتے ہوئے انھیں ”آصف جاہ“ کا خطاب ارسال کیا۔ اس اختلاف منین کی گنجائش آصفی ریاست کے اپنے تاریخی عمل سے پیدا ہوتی ہے۔

سلطنت آصفیہ اس لحاظ سے عجیب و غریب طور پر قائم ہوئی کہ اس کی تاسیس کا یا اس کے بانی کی اپنی فرماں روائی کا کوئی باقاعدہ اعلان نہیں ہوا اور جاں بلب مغلیہ حکومت کے برائے نام سہی بادشاہوں کے تین حدادب و احترام کے بطور یہی طرز عمل بعد میں بھی جاری رہا۔ نظام الملک آصف جاہ نے سیاست اور سلطنت کا انداز یہ رکھا کہ اس کے بھی کئی برس بعد ۱۷۷۳ء میں جب نادر شاہ کی یلغار سے عین قبل مرہٹوں کی یورش جیسے مشترکہ خطروں کے مد نظر مرکز سے ان کی طلبی ہوئی تو فوراً گئے اور اختیارات سنبھال کر تدارک کی جدوجہد شروع کی۔ نیز مئی ۱۷۳۹ء میں نادر شاہ کی واپسی کے بعد دکن آکر اپنے نائب اور دوسرے بیٹے ناصر جنگ سے کاروبار حکومت پھر ہاتھ میں لیا۔

مغل حکومت کے ”شش صوبہ دکن“ کی حدود بہمنیہ سلطنت کی وارث تین مملکتوں کے خاتمے نیز ازاں بعد مغلوں کے سپہ سالار اور نظام الملک کے ہی والد کے ہاتھوں سقوط بیجاپور و گول کنڈہ کے نتیجے میں متشکل ہونے والے وسیع و عریض جغرافیے کو محیط تھیں۔ اس میں جو چھ (۶) صوبے شریک تھے وہ خود کئی ایک سرکاروں پر مشتمل تھے جن کی تفصیلات تواریخ دکن میں مذکور ہیں۔ نظام الملک جس خطے کو شامل ریاست کے بانی ہوئے اس کا احاطہ ان ۶ صوبوں تک تھا۔ (۱) صوبہ خاندیس (۶ سرکاریں) (۲) صوبہ اورنگ آباد (۱۲ سرکاریں) (۳) صوبہ برار (دو بڑے حصوں بالاگھاٹ اور پائین گھاٹ کی کل بارہ سرکاریں) (۴) صوبہ بیدریا محمد آباد (سات سرکاریں) (۵) صوبہ بیجاپور (دو بڑے اجزاء میں سے ایک کی سترہ سرکاریں اور دوسرے میں چھ (۶) سرکاروں کے علاوہ سولہ با بگزار رجوڑے) نیز (۶) صوبہ حیدر آباد (دو بڑے حصوں میں سے ایک کی بائیس (۲۲) سرکاریں نیز دوسرے کے جزو اعظم کی سولہ اور دوسرے کی پانچ سرکاریں)۔ اصطلاحاً ”سرکاروں“ کو آج کل کے اضلاع سے لے کر کشنری کے ڈویژن تک بلحاظ حدود و آمدنی مساوی سمجھا جاتا ہے۔ بندرگاہ سورت کا علاقہ بھی سلطنت کے قیام و انصرم کے زمانے میں شریک تھا اور اسی کی رعایت سے یہ پورا خطہ مغل فرامین اور درباری احکام میں ”شش و نیم

صوبہ دکن سے منسوب ہوا کرتا تھا۔ اس خاص مفہوم میں ”سرکار“ کی اصطلاح بقول پلیس بنگال میں اور ”ہا۔سن جا۔سن“ کی رو سے مغل عہد سے اور ازاں بعد خاص کر دکنی مسلم ریاستوں میں رائج رہی، ثانی الذکر میں اس معنی میں قدیم ترین اصطلاحی سند ابو الفضل کی ”آئین اکبری“ مصنفہ ۱۵۹۰ء سے درج ہے۔

حدود رابعہ یا محل وقوع یا جغرافیائی وسعتوں کے اعتبارات سے آصف جاہی مملکت اپنے تاسیسی دور میں موجودہ ہندوستانی صوبوں یا ریاستوں موسومہ مہاراشٹر، آندھرا پردیش، کرناٹک (میسور)، تامل ناڈو (مدراں) اور گجرات کے من جملہ آندھرا و تلنگانہ کے مکمل نیز مرہٹواڑا و کرناٹک کے بیشتر اور مدراس اور گجرات کے بھی کچھ علاقوں کو جامع تھی۔ قائم ہونے کے ۲۲۵ برس بعد ۱۹۳۸ء میں زوال حیدرآباد تک یہ سلطنت آخری ۱۰۰ سال سے خاصے مختصر سے سہ لسانی اجزاء تلنگانہ اور مرہٹواڑا و کرناٹک تک محدود ہو چکی تھی۔ ریاستی حدود کی قطع و برید کی داستان الم اب شاید قصہ پارینہ ہی سمجھی جائے مگر قطع نظر اس کے سطور ہذا اس کے جغرافیہ کی سیاسی کاٹ چھاٹ کی مستقل و مفصل تاریخ کی تلخیص کی بھی متحمل نہیں ہو سکتیں۔ حیدرآباد کی اس تراش خراش کا عمل مبارز الدولہ کی آنکھیں کھلنے سے پہلے سے لے کر ان کی آخری قید کے بعد تک جس طرح جاری رہا اس کی اثناء میں مبارز الدولہ کی اپنی شخصیت کی تعمیر و تخریب یا ان کی سیاست و مبارزت پر اس کی راست اثر اندازی کا کوئی تعلق نہ تھا۔ مبارز الدولہ کے دادا آصف جاہ ثانی نیز ان کے بھائیوں کے ادوار میں ریاست کو ”شش صوبہ دکن“ کے موروثی خطوں میں سے کچھ سے مرہٹوں نیز میسوریوں اور انگریزوں کے بھی حق میں دستبردار ہونا پڑا۔ چند ایک علاقوں سے سبکدوشی جنگوں میں شکست کے باعث اختیار کرنی پڑی تھی تو کچھ سے سیاسی دباؤ کے زیراثر۔ مبارز الدولہ کے بھائی آصف جاہ رابع کو بھی انگریزوں کی شاطرانہ چال بازیوں اور عیارانہ سازشوں کے تحت برار کے علاقے سے ہاتھ دھونے پڑ گئے تھے جس کی واپسی آزادی تک ناممکن ہی رہی۔

نظام الملک آصف جاہ اور ان کے والد اعداد امراء کی طرح نسلی نہیں صرف خطابی خان تھے اور ان کی اولاد آج تک اسی نسبت سے معروف ہے۔ لیکن نسبی اعتبار سے یہ خاندان صدیقی تھا۔ کئی قدیم و جدید تاریخی اور تحقیقی مطبوعات میں شجرہ نسب منقول ہوا ہے۔ جس کی رو سے آصف جاہ کا سلسلہ ۷ اپشتوں سے شیخ شہاب الدین سروردی سے اور خلیفہ اول

حضرت ابوبکر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ۳۲ ویں پڑھی میں جا ملتا ہے۔ نظام الملک کے پردادا اور عالم العلماء خواجہ میر اسماعیل عرف عالم شیخ سمرقند کے مقتدر اسکالر اور صاحب تصانیف بزرگ تھے۔ ان کے بیٹے اور آصف جاہ کے دادا خواجہ عابد شاہجہانی دور میں ہندوستان آکر عالمگیر کی تخت نشینی ۱۶۶۲ کے موقع پر ”قلج خاں“ کے خطاب سے معروف ہوئے اور بطور صوبیدار ۱۶۸۷ میں قطب شاہی پائیہ تخت گول کنڈہ کے ابتدائی محاصرے میں زخمی ہو کر فوت اور قلعے کے روبرو ہی مدفون ہوئے۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ”دکن کی سیاسی تاریخ“ کے شایان شان الفاظ میں جو ان سطروں کا ماخذ ہیں۔ ”گویا کارکنان ققاء و قدر نے اس سرزمین میں ان کے خاندان کی حکومت کا پہلا سنگ بنیاد رکھا تھا“ (صفحہ ۳)۔ ازاں بعد قلعہ گول کنڈہ کی تسخیر اور اس سے قبل ریاست بیجاپور کی بھی فتح کے مواقع پر نظام الملک کے والد شہاب الدین فیروز جنگ حملہ آور مغل افواج کے سپہ سالار تھے۔ آصف جاہ نے والد کی مفتوحہ مملکتوں کے بشمول مغلوں کے ”شش صوبہ دکن“ کو محیط سلطنت آصفیہ کی بنیاد رکھی تھی اس لئے فیروز جنگ کے ہاتھوں دونوں ریاستوں کا خاتمہ اور مغلیہ حدود میں اشمال اسی سنگ بنیاد کا تسلسل ہوا۔

۱۷۳۷ء میں محمد شاہ کی طلبی پر دہلی روانگی کے وقت نظام الملک آصف جاہ نے اپنے دوسرے بیٹے نظام الدولہ ناصر جنگ کو اپنا نائب متعین کرنے کے علاوہ برہان پور میں اپنی وفات ۱۷۳۸ء کے موقع پر بھی ناصر جنگ کو ہی جہاں بانی کی امانت سپرد کی تھی کیونکہ سب سے بڑے بیٹے غازی الدین خاں فیروز جنگ مرکز کے ماتحت شمال میں ہی صوبیداری کے منصب پر فائز تھے۔ آصف جاہ کی آنکھیں بند ہوتے ہی مغلوں کے مابعد عالمگیری عہد کی رسہ کشی اور جانشینوں کی بد انجامی کی بھی تاریخ کا اس نومولود بادشاہت میں اعادہ ہوا۔ چنانچہ ناصر جنگ کے خواہر زادے اور آصف جاہ کے نواسے صوبیدار بیجاپور ہدایت محی الدین خان مظفر جنگ نے سرکشی اختیار کی اور ان کے مد مقابل ہوئے۔ ناصر جنگ نے بغاوت کو خود فرو کرنے کے لئے پیش قدمی کی تو مظفر جنگ مقابلے سے گریزاں ہوئے اور فرانسیسیوں کے علاقے پانڈ سہری کی سمت رجعت کی۔ ناصر جنگ تسخیر کے خیال سے آگے بڑھے مگر اپنے حواری افاغنه ملاعنه کے سرغنہ ہمت خاں کے ہاتھوں دسمبر ۱۷۵۰ء میں قتل ہو گئے۔ ان لوگوں نے ان کے بھانجے مظفر جنگ کو مسند نشین کر دیا مگر مظفر جنگ انتظام حکومت سنبھالنے کے لئے حیدر آباد پہنچ بھی نہ

پائے تھے کہ جنوری ۱۷۵۱ء میں اسی جمیعت افغانوں کے اپنے پشت پناہ ہمت خاں ہی کے ہاتھوں وہ بھی قتل ہوئے۔ ادھر ناصرجنگ کی ہی زندگی میں ان کے سب سے بڑے بھائی اور بانی خانوادہ نظام الملک کے مرکز میں جانشین صوبہ داری فیروزالدین غازی جنگ مغل بادشاہ سے پروانہ حکومت حاصل کر کے پایہ تخت اورنگ آباد میں وارد ہوئے۔ مگر مملوک حالات میں انتقال کر گئے، روایات کے مطابق جن کی تحقیق کا محل نہیں وہ اپنے والد کے نائب اور اپنے چھوٹے بھائی کی والدہ کی محلاتی سازش کا شکار ہو گئے۔ غازی جنگ نیز ناصرجنگ اور مظفرجنگ کی ہلاکت کے بعد آصف جاہ کے تیسرے بیٹے صلابت جنگ نے اپنی جانشینی کا اعلان کر دیا اور چھوٹے بھائی نظام علی خاں کو نظام الدولہ کے خطاب کے ساتھ ۱۷۵۴ء میں صوبہ دار برار مقرر کر کے روانہ کیا۔ صلابت جنگ کی کمزوریوں اور نظم و نسق کی خرابیوں نیز مرہٹوں اور اڑاکوں کے علاقوں پر مراٹھوں کی کامیاب جارحیت کے اسباب سے ۱۷۶۱ء میں ایک روایت کے بموجب امرائے سلطنت نے انہیں معزول کر کے نظام علی خاں کو تخت پر بٹھایا جبکہ ایک اور بیان کی رو سے نظام علی خاں نے مغل حکومت سے پروانہ نیابت حاصل کر کے صلابت جنگ کو محروم تخت کیا جو ازاں بعد حالت قید میں قتل کر دئیے گئے۔ نظام علی خاں ہی نظام الملک آصف جاہ کے جانشین کے طور پر ”آصف جاہ ثانی“ موسوم ہوئے اور ان کی جانب سے ریاست کے مستقر کی اورنگ آباد سے حیدر آباد ۱۷۶۸ء میں منتقلی کے بعد یہ نئی سلطنت آئندہ زمانوں میں ”مملکت حیدر آباد“ سے بھی منسوب ہوئی۔

نظام الملک آصف جاہ کی رحلت ۱۷۴۸ء کے بعد کچھ عرصہ نئی ریاست کی فرماں روائی کا سلسلہ بے قاعدہ رہا اور پھر ۱۳ سال بعد جب ۱۷۶۱ء میں بحال و باضابطہ ہوا تو ان کے یہی چوتھے بیٹے نظام علی خاں ”آصف جاہ ثانی“ سے لقب ہوئے۔ آصف جاہ ثانی کے ولی عہد احمد علی خاں عالی جاہ سرکشی کے مرتکب ہوئے پھر جوانی میں ہی وفات پائی۔ جس کے باعث ان کے چھوٹے بھائی میر اکبر علی خاں سکندر جاہ آصف ثالث ہوئے۔ یہاں سے ریاست حیدر آباد کا اقتدار نظام وقت کے بڑے بیٹے کو ہی منتقل ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ ساتویں اور آخری نظام میر عثمان علی خاں نے ۱۹۳۸ء میں سقوط کے خاصا بعد بڑے بیٹے کے بجائے اپنے بڑے پوتے میر برکت علی خاں مکرم جاہ کو نظام قرار دے کر مسند نشینی کرنے کی وصیت کی جس کی ان کے ولی عہد شہزادہ برار نے تعمیل بھی کی۔ خانوادہ آصفیہ کے فرماں روایان حیدر آباد کی پادشاہی کے سنہن علی

الترتیب یوں ہیں: (۱) نظام الملک آصف جاہ ۱۷۲۲ تا ۱۷۴۸ جن کے بعد القاب و خطاب کے بغیر ناصر جنگ و صلابت جنگ کے ادوار گزرے، (۲) آصف جاہ ثانی نظام الدولہ نظام علی خاں ۱۷۶۱ تا ۱۸۰۳، (۳) آصف جاہ ثالث سکندر جاہ ۱۸۰۳ تا ۱۸۲۹، (۴) ناصر الدولہ آصف جاہ رابع ۱۸۲۹ تا ۱۸۵۷، (۵) آصف جاہ خامس افضل الدولہ ۱۸۵۷ تا ۱۸۶۹، (۶) میر محبوب علی خاں آصف جاہ سادس ۱۸۶۹ تا ۱۹۱۱، (۷) آصف جاہ سابع میر عثمان علی خاں ۱۹۱۱ تا ۱۹۳۸ زوال یا سقوط و خاتمہ ممالک محروسہ سلطنت آصف جاہی ریاست حیدر آباد وکن۔

بخوف طوالت صرف سکندر جاہ کے عہد کی ان کیفیتوں پر جو خصوصیت سے مبارز الدولہ کے متعلق ہیں، ضروری اطلاعات کے اختصار سے اضافے پر اکتفا کیا جا رہا ہے تاکہ مبارز الدولہ کی اپنی شخصی و سیاسی سوانح کا پس منظر کچھ اور روشنی میں آسکے۔ اس دور کا تک مکمل جائزہ ضرورت سے زائد رہے گا۔

آصف جاہ ثالث نظام سکندر جاہ

آصف الملک اسد الدولہ فولاد جنگ میر اکبر علی خاں سکندر جاہ اپنے بڑے بھائی اور ولی عہد میر احمد علی خاں عالیجاہ کی بغاوت کے بعد جوان مرگی کے باعث آصف جاہ ثانی نظام علی خاں کے انتقال پر ۱۸۰۳ء میں آصف جاہ ثالث ہوئے۔ ولادت ۱۱۸۲ھ مطابق ۱۷۶۸ء کی تھی اور والدہ تھیں تنہیت النساء بیگم۔ عالی جاہ کے علاوہ ایک اور بھائی کیوان جاہ میر جہاندار علی خاں تھے اور یہ ایک عجیب اتفاق تھا کہ ثانی الذکر کو جو خود بھی سکندر جاہ سے بڑے تھے آصف جاہ ثانی نے اپنے امیر ارسلو جاہ کو بخش دیا تھا۔ وہ علاقائی والدہ روشن آراء بیگم سے تھے۔ سکندر جاہ نے ۳۵ سال کی عمر میں بادشاہت سنبھالنے تک بطور شہزادہ فعال و سرگرم زندگی گزاری اور فنون حرب کی تربیت جنگ کے میدانوں میں ہی حاصل کی۔ آصف جاہ ثانی نظام الدولہ فتح جنگ نظام علی خاں کا زمانہ پرانے محاذوں پر موروثی جنگوں نیز روایتی دشمنوں کے علاوہ ریاست کے نئے مخالفین کی بھی مسلط کی ہوئی لڑائیوں میں گزرا جن میں نظام علی خاں کی طرف سے ان کے اپنے بھائیوں میں سے ہمایوں جاہ کے علاوہ بیٹے اور مستقبل کے تیسرے نظام کا نام بھی آتا ہے۔

۱۷۸۷ء نیز ۱۷۹۱ء / ۱۷۹۲ء اور ۱۷۹۸ء / ۱۷۹۹ء میں جنوبی ہند کی دو نئی مسلمان بادشاہتوں حیدر آباد و میسور میں سخت تباہ کن معرکہ آرائیاں رہیں جن میں سے تیسری اور آخری سلطنت خداداد کی تسخیر اور ٹیپو سلطان کی شہادت پر منج ہوئی تھی۔ علاوہ ازیں مرہٹہ طاقت سے جنگوں کا سلسلہ بھی الگ سے ان لڑائیوں کے قبل و بعد جاری رہا جو آصف جاہ ثانی کو ورثے اور تسلسل میں ملا تھا۔ ان سب محاربوں کے من جملہ کم از کم میسور کی تیسری جنگ بسال ۱۷۹۱ء میں سکندر جاہ کی شرکت اور ان کی سپاہ کی کامرانی کا حال تواریخ میں ملتا ہے۔ ایک انگریز فوجی عہدہ دار نے چشم دید و قالیح نیز دستاویزات اور معاہدوں کے متن پر مبنی کتاب میں سکندر جاہ کی آمد کا ذکر کیا ہے۔ اس جنگ سے قبل انگریزوں نے دو روایتی طور پر اور ماضی قریب میں عرصے سے متصادم قوتوں یعنی مرہٹوں اور آصف جاہیوں کو تیسرے اور تینوں ہی عناصر کے مشترکہ دشمن یعنی سلطان ٹیپو کے خلاف متحد اور اپنے ساتھ شریک کر لیا تھا۔ ہر چند کہ ازاں بعد ریاست حیدر آباد اور مرہٹوں کے درمیان ایک بڑی اور طویل لڑائی ۱۷۹۵ء میں ہو کر رہی اور پھر ۱۸۰۳ء میں خود انگریزوں نے مرہٹہ طاقت کو کچلنے کے لئے اس پر تباہ کن جنگ مسلط کی۔ غرضیکہ باہمی اشتراک سے نظام حیدر آباد کی افواج اور مرہٹہ سپاہ ریاست میسور پر ۱۷۹۱ء میں حملہ آور ہوئیں۔ یہ حیدر آباد اور میسور کی تیسری لڑائی تھی اور ٹیپو کی متواتر تاخت و تاراج مثلاً دریائے تنگا بھدرا کے شمالی علاقوں پر اس کے قبضے کا نتیجہ تھی۔ انگریز و قالیح نگار فوجی عہدہ دار کے مطابق سکندر جاہ نے محاذ پر آمد کے بعد امراء کے ہمراہ معائنہ کیا اور توپوں کی سلامی لی۔ سکندر جاہ حیدر آبادی فوج کے کماندار تھے اور ارسطو جاہ کی رفاقت انہیں میسر تھی۔ حیدر آبادیوں نے میسور کی سپاہ پر غلبے کے ساتھ ساتھ تقریباً "آدھے میسوری خطے پر بھی قبضہ کر لیا اور کھوئے ہوئے علاقے بازیاب کیئے۔

سکندر جاہ کی شہزادگی کی قاعدے سے جستجو کی جائے تو ممکن ہے کہ دوسری جنگوں میں ان کی شرکت اور معرکوں کی فتح کا حال معلوم ہو لیکن راقم کے لئے اس خاص غرض سے زیادہ تفصیلات میں جانا کچھ ممکن نہ تھا اور نہ ہی ضروری۔ ایک ناگوار سا اتفاق یہ بھی ہے کہ سکندر جاہ کے پیش روؤں اور سینئر ہم عصروں میں سے چند پر تو فراد "فردا" تحقیق ہوئی ہے مگر خود ان کی مفصل سوانح میں کوئی بڑا کام سامنے نہیں آیا کیونکہ سکندر جاہ کے عہد کی سیاسی یا ادبی تاریخ پر کسی جدید اسکالر نے توجہ نہیں منعطف کی۔ اس طرح سکندر جاہ کے حالات کا

بھرپور نقش نہ تو زیر استفادہ ہے نہ جتہ جتہ تذکروں کی مدد سے ان کے عہد کی مکمل تصویر کشی ممکن ہے اور نہ ہی نفس موضوع کی رعایت سے یہ خاص طور پر ضروری ہے۔ آئندہ ابواب میں صرف مبارز الدولہ کے احوال سے متعلقہ سکندر جاہی دور کی تھوڑی بہت جھلکیاں حسب موقع و ضرورت آرہی ہیں۔

عہد سکندر جاہ کے حالات کا خلاصہ یہ ہے کہ آصف جاہ ثانی کے چالیس سالہ سے زیادہ کے زمانہ جنگ و جدل اور معاہدات کے بھی نتیجے میں بڑی حد تک امن و امان کا دور دورہ رہا اور مبارز الدولہ سمیت چند اور لوگوں کی سرکشی کے علاوہ بغاوت کا کوئی بڑا واقعہ رونما نہیں ہوا۔ تاہم سکندر جاہ کو نظام علی خان سے جو سلطنت ملی اسکی ہیئت ترکیبی ان لڑائیوں کے نتیجے میں سامنے آنے والی شکست و فتح کی تبدیل ہوتی ہوئی صورت حال کے زیر اثر منقلب ہو چکی تھی۔ مغل نظم و نسق کے ”شش صوبہ دکن“ کی حدود اربعہ مرہٹوں اور میسوریوں کی ترکازیوں کے باعث گھٹ کر رہ گئی تھیں مگر دونوں طاقتوں سے کچھ جنگیں جیت کر چند علاقوں کی بازیابی ممکن بھی ہوئی تھی۔ میسور کے سقوط سے کنٹری و تیلگو کے جو نئے علاقے حاصل ہوئے ان میں سے کچھ انگریزوں نے نظام علی خاں سے ہی خود ہتھیالیے اور کچھ دونوں کے حلیف ارکاٹ کے والا جاہیوں کو دلوادیئے جو بعد میں ان سے بھی لے کر مدراس پر۔ سیدنی میں مدغم کرلیے۔ انگریزوں نے سکندر جاہ سے بھی مملکت کی اہتر معاشی حالت کے بہانے اور خطہ قبضے میں کرلیا۔ سکندر جاہ کے زمانے میں انگریزوں نے اولاً ”اپنے رسوخ میں اضافے کی خاطر اپنے ہواخواہ میرعالم کو جو سرکار انگریزی کلکتہ میں نظام علی خاں کا سفیر تھا وزیر سلطنت مقرر کرایا، اور جلد ہی اسکے انتقال پر منیر الملک کی وزارت کے ہوتے ہوئے مہاراجہ چندو لعل شاہ شاداں کو عملاً ”اختیارات منتقل کرادیئے جو کئی عشروں تک انکے مفادات کے نمبہاں رہے۔

مبارز الدولہ کی سیاست و مبارزت کے آغاز ۱۸۱۵ سے لے کر انجام تک راجہ چندو لعل ہی حیدرآباد کی درباری سیاست پر چھائے رہے اور اپنے اقتدار کے قریب چالیس سال بعد ۱۸۴۳ میں سکدوش ہوئے۔ سوانح ہذا کے سیاسی واقعات کی اپنی مناسبت سے یہ پورا دور چار شخصیات کے گرد گھومتا رہا جن میں سے دو یعنی مبارز الدولہ اور مہاراجہ بذات خود ”مستقل“ منظر پر موجود رہے جبکہ دوسرے دو یعنی نظام اور رزیڈنٹ باعتبار عہدہ تبدیل ہوتے

رہے۔ چند و لعل جو اپنے مخصوص اور تاریخی طرز سیاست و دربارداری کے موسس بھی تھے،
 منتہی بھی اور خاتم بھی مبارز الدولہ کی اولین گرفتاری ۱۸۱۵ کے موجب تو خیر نہیں محرک ضرور
 تھے اور اس اسیری سے ۱۸۲۵ کی بروقت برات کے محرکین میں پیش پیش بھی رہے۔
 مبارز الدولہ انہی وجوہ سے مہاراجہ سے خفا بھی رہے ان کے ممنون بھی اور ان کے طے طے یا
 متضاد اثرات کی یادگار راجہ چند و لعل کی شان میں کہا ہوا مبارز الدولہ کا ایک قصیدہ موجود
 ہے۔ پروفیسر ٹینہ شوکت نے اپنی اس دریافت کو مقالہ ”نوائے اوب“ کے ہمراہ شائع کیا مگر
 اس بیچو بیچ کی اپنی ادبی سطح ایسی نہیں کہ مبارز الدولہ کا شعری کارنامہ فرض کر کے اس کو ان
 کی سوانح کا حصہ بتایا جائے۔ مبارز الدولہ نے اس بیچو بیچ قصیدے میں مہاراجا کا احسان بھی
 مانا ہے اور ان کے خلاف جی کی بھڑاس بھی نکالی ہے اس لئے اس کی تھوڑی بہت تاریخی اور
 یا سوانحی اہمیت ہے۔

آصف جاہ ثالث کا زمانہ سیاسی انقلابات اور جنگوں سے محفوظ رہنے کے باوجود تباہ
 کن معاشی و مالیاتی دباؤ کی زد میں رہا۔ اس میں ہیرکاری و انفرادی سطحوں پر کمپنی کی حکومت
 کے کارندوں اور دوسرے انگریزوں کا جو ہاتھ تھا اس پر مبارز الدولہ کی نظر ضرور تھی اور ان
 کے مخالف انگریز جذبات و اقدامات میں ان کے رد عمل کا حصہ قابل لحاظ رہا۔ مگر اس کے
 بالکل برعکس بلکہ سخت منافی مبارز الدولہ کی اپنی طرف سے ۱۸۲۹ کے متصل دو گوشہ ہنگامہ خیز
 مظاہروں کا سلسلہ رہا۔ تاریخ کا کوئی طالب علم جو مبارز الدولہ کے حالات کی ہی جستجو میں
 انہیں تحریکات آزادی کا مجاہد اور ہیرو فرض کر کے چلے سخت علمی بددیانتی کا مرتکب ہوگا اگر
 انگریزوں کی زراندوزی کے واقعات کے بعد اس کے بالقابل مبارز الدولہ کی برپا کی ہوئی
 شورش تن خواہ و خزانہ کو قلم انداز کرے۔ ۱۸۲۹ کی دو گوشہ شورش عروب و افغانہ کی
 تفصیلی متعلقہ باب میں آئیں گی جبکہ زمانہ سکندر جاہ کی پامرائنڈ کمپنی کے مالی استحصال کو اسی
 شورش تن خواہ و خزانہ پر تبصرے میں تھوڑے تھوڑے تقابلی سامنے رکھنا ضروری ہوگا۔

عمد سکندر جاہی کو مبارز الدولہ کی زندگی کے آخری سانچے متعلقہ وہابی تحریک کے
 لحاظ سے یہ خصوصیت بھی ملی کہ تحریک مجاہدین کے بانی و قائد حضرت سید احمد شہید نے ملک
 کے دوسرے سربراہوں کے ساتھ آصف جاہ ثالث کو بھی عزیمت کی دعوت دی تھی۔ یہ
 انشاف اولاً ”پروفیسر سید حسن عسکری نے ”سید احمد بریلوی کی تحریک کی سیاسی اہمیت“ نامی

محققانہ جائزے میں جو مکاتیب سید احمد شہید پر مبنی تھیں۔ ہندوستان کے تاریخی ریکارڈز کمیشن کی روداد کی جلد ۳۱ حصہ دوم مطبوعہ میسور جنوری ۱۹۵۵ میں فرمایا۔ سید احمد شہید کے متعلقہ فارسی مراسلے کی اس ترجمانی سے چند سطور ”فریڈم اسٹریگل“ کے باب ۱۲ ”مبارز الدولہ اور وہابی تحریک“ میں صفحہ ۱۲۵-۱۲۶ پر اقتباس ہوئی ہیں۔ اس کے مطابق سکندر جاہ کو خانوادہ کی تاریخی روایات اور خود ان کے دینی رجحان کے حوالے سے حضرت سید احمد نے یاد دلایا تھا کہ خصوصاً ”مسلمان امراء پر اسلام کی حفاظت اور اس کی خاطر ”قاہنیں“ کیخلاف جہاد کا فریضہ عاید ہوتا ہے۔ ماضی قریب کے واقعات کے حوالے سے لکھا تھا کہ گزشتہ سال بھر سے فرنگی اور ہندی جس سے مراد غالباً ”سکھ تھے جن کے خلاف خود حضرت نے ازاں بعد جہاد فرمایا۔ مسلمانوں کے علاقوں پر غلبہ و تسلط پارہے تھے۔ حضرت نے اپنے مخاطب کو اس امر کا یقین دلایا کہ ان کی طرف سے جہاد سے مقصود اعلائے کلمتہ الحق کے سوا اور کچھ نہیں تھا اور انھیں کسی طور جاہ و اقتدار کی نہ طلب تھی نہ ہوس ملک گیری۔ حضرت نے تلقین فرمائی تھی کہ اگر ان کے مخاطب کو ان کاروائیوں میں عملی شرکت سے کوئی امر مانع ہو تو انھیں کم از کم اپنی فوج کے آدمیوں اور سالاروں کو جہاد میں حصہ لینے کی ترغیب دینی اور اپنے خزانے سے امداد فراہم کرنی چاہیے۔ جیسا کہ ایک آئندہ باب سے عیاں ہوگا سکندر جاہ کے ان بیٹے مبارز الدولہ نے خواہ اپنے مخصوص مقاصد کی تکمیل کی خاطر سہی فرمودات سید احمد شہید کی تقریباً ”انھی اور دیگر صورتوں میں بھی تعمیل کی اپنی سی کوششیں کیں یا ان اغراض کے تحت ان کے وسائل کو مقامی تحریکی قیادت نے استعمال کیا۔ مبارز الدولہ کی ان کوششوں کا تجزیہ نگاہ واپس کے طور پر حیدر آباد کی وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے حوالے سے پیش ہوگا۔ افسوس کہ سکندر جاہ کے موسومہ مکتوب سید احمد شہید کے اصل متن کی زیارت نہیں ہو سکی مگر بعید نہیں کہ یہ اسی نوعیت کے مراسلوں میں سے ہو جن میں سے چند کے متون مولانا غلام رسول مہرنے تحقیق سے دریافت فرمائے۔

نظام سکندر جاہ آصف جاہ ثالث اور ان کی پہلی بیگم کی پانچ اولادوں کے سنین حیات راقم نے ابتدائی ابواب کتاب میں سے ایک کے بطور ”سب رس“ میں شائع کئے تھے۔ اس سوانح کے کتابی ایڈیشن میں ان تفصیلوں کا اعادہ غیر ضروری اور محض خلاصہ کافی ہوگا۔ سکندر جاہ خاصے کثیر العیال تھے جیسا کہ ”شجرہ آصفیہ“ کا عنوان ”ذکر احوال فرزند ان سعادت

و اقبال نشان آنحضرت“ . صفحات ۱۳۳ و مابعد اور ”کرائالوجی“ کا شجرہ مترشح ہے۔ مبارز الدولہ کے بھائی بہن سگے دو دو ہی تھے۔ ”از جملہ ذکور و اناث صاحبزادہ بلند اقبال نواب مستطاب نواب ناصر الدولہ بہادر و مصمام الدولہ بہادر و مبارز الدولہ بہادر و جمال النساء بیگم صاحبہ و کمال النساء بیگم صاحبہ از بطن مطہرۃ فضیلت النساء بیگم بوجود آمدند“ (صفحہ ۱۳۳)۔ ناصر الدولہ جو آصف جاہ رابع ہوئے سکندر جاہ کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔ ”نخستین از صاحبزادگان میر فرخندہ علی خاں ناصر الدولہ بہادر“ (ایضاً) جبکہ مصمام الدولہ میر بشیر الدین علی خاں مچھلے اور خود مبارز الدولہ تیسرے بیٹے تھے۔ البتہ منقولہ ترتیب اس لحاظ سے ترمیم طلب ہے کہ جمال النساء بیگم سکندر جاہ کی پہلی اور کمال النساء بیگم اپنی والدہ کی آخری اولاد تھیں۔ شروع میں خاکسار کا خیال تھا کہ مبارز الدولہ کے سن تولد کے بطور ۱۷۹۵ کے تعین کی بناء پر جسکی حقیقت آئندہ باب میں آئے گی انکے بہن بھائیوں کے عام طور پر مذکورہ سال ہائے ولادت کو بھی از سر نو تحقیقی اساس پر طے کرنا چاہیے۔ اسی لحاظ سے مبارز الدولہ کے ابتدائی حالات کے باب کے متعلقہ اوراق اور ان پر مبنی مقالہ ”سب رس“ متعلقہ آل و اولاد سکندر جاہ کے مباحث راقم نے تحریر کیئے تھے۔ تاہم ان پانچوں بہن بھائیوں کے اپنے منہن تولد کے نئے سرے سے تعین کی مطبوعہ تفصیلات کے یہاں اعادہ کا خیال راقم نے ترک کر دیا ہے کیونکہ یہ مبارز الدولہ کی سوانح کی مقتضیات و ترجیحات سے زیادہ ہو جائے گا۔

مملکت آصفیہ حیدرآباد اور کمپنی کی حکومت

عہد سکندر جاہ کو کمپنی کی حکومت کے راسخ اور خطرناک سیاسی اثرات بھی ورثے میں ملے جو اتنے زیادہ قوی تھے اور ان کی گرفت ایسی مضبوط کہ جنگ اور فتح و شکست کے مابعد کا تسلط و غلبہ بھی بچھ ہوتا۔ یہ عرض ہو ہی چکا ہے کہ سرنگاپٹم میں صرف سلطنت خداداد میسور کا ہی سقوط نہیں ہوا بلکہ خود مملکت حیدرآباد کی آزادی و خود مختاری کا بھی انگریزوں کے ہاتھوں خاتمہ ہوا اور یہ خدا نخواستہ کوئی انکشاف نہیں ہے۔ آصف جاہ ثانی کے دور میں ٹیپو سے جو جنگیں ہوئیں ان میں کی آخری دو انگریزوں کے زیر اثر لڑی گئیں اور انہی کے ذریعے ۱۷۹۲ میں ریاست حیدرآباد نے ٹیپو کے جیتے ہوئے خطے واپس لئے تو ۱۷۹۹ میں زوال میسور پر ۱۷۹۲ کی طرح کچھ اور علاقے بھی حاصل کر لیے۔ دونوں جنگوں کے قبل و بعد کے معاہدوں کی رو

سے نظام علی خاں کو انگریزوں کے حق میں کئی علاقوں سے ہاتھ دھونا پڑا جن میں بازیاب خطے بھی تھے اور وہ اقصائے مملکت بھی جن کو حیدر علی اور ٹیپو نے گذشتہ جنگوں میں ہتھیایا مگر ٹیپو کی شہادت کے بعد انگریزوں نے اپنی مقبوضات کے بطور مدارس پر۔ سیڈنی میں ضم کر دیا۔ مثلاً انگریزوں نے ۱۸۰۰ کے تہ نامہ کے تحت مدراس میں کرناٹک بالا گھاٹ کی ان پانچوں سرکاروں کا الحاق کر دیا جو آندھرا اضلاع پر مشتمل تھیں اور جنہیں نظام علی خاں کے ہی عہد میں حیدر علی کے قبضے کے بعد آخری دو جنگوں میں خود نظام علی خاں نے بازیاب کیا تھا۔ پھر کرناٹک پایان گھاٹ کا وسیع علاقہ جو آندھرا اضلاع کا ہی تھا اور جس کا صدر مقام ارکاٹ تھا۔ انگریزوں نے محمد علی والا جاہ کی خاطر نظام علی خاں سے دستبرداری کروا کے دلویا مگر پھر والا جاہی خاندان سے بھی ہتھی کر مدراس میں شریک کر لیا۔ آزادی کے بعد انہی دونوں وسیع خطوں پر مشتمل صوبہ آندھرا کو پوٹی سری راملو کے کامیاب من برت کے بعد مدراس سے علیحدہ کر کے قائم کیا گیا اور اب یہی آندھرا پردیش کا جزو اعظم ہے جس کے علاوہ ریاست حیدر آباد کا اپنا مشہور و معروف علاقہ تلنگانہ بھی آندھرا پردیش کا حصہ ہے۔

کمپنی کی حکومت اور سلطنت آصفیہ کے عجیب و غریب اور تیزی سے منقلب روابط کو اختصار و جامعیت کے ساتھ انگیز کرنے کے لئے تاریخ کے ابواب الٹنے پڑیں گے کیونکہ ان تعلقات کی داستان نظام الملک آصف جاہ کے عہد سے شروع ہوتی ہے۔ ان دنوں انگریزوں کی حیثیت نظام الملک کے روبرو فرانسیسیوں کے فریادی اور حقیقتاً سرپرستی و دادرسی کے امیدوار و خواستگار کی سی تھی۔ فرانسیسیوں نے انگریزوں سے چیناٹن یعنی مدراس چھین لیا تھا اور انگریزوں نے مظلومیت کے بہرہ میں فریادی ہو کر نظام الملک سے طلبگار امداد ہونے میں عافیت جانی۔ آصف جاہ نے انگریزوں کے رجوع کرنے پر اپنے حاکم کرناٹک کے ذریعے انگریزوں کو مطلوبہ مدد و قوت فراہم کروادی۔ نظام الملک کی آنکھیں بند ہوتے ہی ان کے جانشین بیٹے ناصر جنگ کے مد مقابل انہی کے بھانجے مظفر جنگ فرانسیسیوں کی پشت پناہی سے ہوئے تو انگریزوں نے اپنے نجات دہندہ کے بیٹے کی کس شان سے مدد فرمائی۔ ناصر جنگ فرانسیسیوں کے ہوا خواہوں کی غداری سے قتل ہو گئے جبکہ فرانسیسیوں کی نوآبادی پانڈ پری کی تخیل کے لئے عازم ہوئے تھے اور ان کی بھرپور امداد تقاضائے دوستی کے علاوہ خود انگریزوں کے لئے ایک سنہری موقع تھی لیکن وہ انگریز ہی کیا جو موقع پرستی کا مظاہرہ نہ کرے۔ چنانچہ

انہوں نے دونوں قوتوں کو متصادم ہونے دیا اور اپنے محسن نظام الملک کے بیٹے ناصر جنگ کو ان کے اور اپنے دشمن فرانسیسیوں کے بالمقابل کامیابی دلانے کی حد تک مدد بہم نہ پہنچائی اور ایک دو نہیں آٹھ ماہ فرانسیسیوں کے ساتھ جھڑپوں میں لگا دیئے کیونکہ یہاں یورپی کمیونٹی کے تعصبات اور مفادات کارفرما تھے۔ جنوب میں مجتمع و متحارب اور تیزی سے استحکام پذیر انگریزوں کی ذہنیت اور پالیسی ۱۷۵۰ء کے قریب العہد شاید یہی تھی کہ ناصر جنگ کے ساتھ مغلوں کی جانشین اس نئی قوت کا خاتمہ ہو جاتا تو فرانسیسیوں سے وہ خود نمٹ لیتے اور آصف جاہی باقیات سیدھی ان کی جھولی میں آگرتیں۔ ۱۷۵۰ء سے ۱۸۰۰ء تک کی انگریزوں کی مجموعی و متواتر ڈپلومیسی کہیے یا حکمت عملی انہی خطوط پر تیزی سے فوجی و سیاسی معرکے سر کرتی اور اس وسیع جغرافیے کو اپنی گرفت میں لینے اور آئندہ صدیوں تک مستحکم و مضبوط کرنے میں کامیاب ہوتی رہی۔

ناصر جنگ و مظفر جنگ کے قتل کے بعد صلابت جنگ کے عشرۂ اقتدار میں مرہٹوں نے اتنا زور کیا کہ ریاست کے بڑے سارے مراٹھا علاقے لے لئے تو بھی انگریز اپنی نجات دہندہ سلطنت کی مدد کو آگے نہ آئے۔ کیونکہ دربار آصفی میں فرانسیسی اثرات موجود تھے۔ ادھر یورپ میں یورپی کمیونٹی میں گھمسان کا رن پڑ رہا تھا اور انگریز اور فرانسیسی ایک دوسرے کو زک دے رہے تھے۔ آخرش نیپولین کو زوال نصیب ہوا اور یہ خبریں آتے آتے انگریزوں نے جنوبی ہند میں جدید تاریخ کی سیاسی و فوجی فتوحات کا ایک نیا استعماری باب کھول دیا۔ صلابت جنگ کی طرف سے فرانسیسیوں کے دیئے ہوئے شمالی سرکار کے علاقوں کے حوالے سے دربار میں موجود موسیو بسی کے سفیر کو نظام علی خاں نے قتل کروادیا اور اس طرح ریاست کے اندر فرانس کے نوآبادیاتی آثار کے خاتمے اور انگریز استعماریت کے نفوذ کا باقاعدہ آغاز داخلی سطح پر ہو گیا۔ صلابت جنگ کے فرانسیسیوں کو بخشنے ہوئے ان علاقوں کو انہی کے دور میں لارڈ کلائیو نے ہتھیار مقبوضات میں داخل کر لیا اور بعد میں نظام علی خاں کے مطالبے پر بلطائف الجیل ان کے قبضے سے دست کش ہونے سے انکار کر دیا۔

قریب العہد تاریخی عمل کے نتیجے میں جس کا کوئی واقعہ بھی قومی سانحے سے کم نہ تھا انگریز کا دیو استبداد شمال سے جنوب تک ہندوستان بھر پر حاوی ہوتا چلا جا رہا تھا۔ ۱۷۵۱ء میں کرناٹک کے علاقوں میں محاصرہ ارکاٹ نیز ۱۷۵۷ء میں جنگ پلاسی میں سراج الدولہ کی

شکست کے بعد بنگال کی آزادی کے عملاً "خاتے اور ۱۷۶۳ء میں بکسر کی جنگ میں انگریزوں کی کامرانی تک کے درمیان آصف جاہی ریاست کے منقلب ہوتے ہوئے واقعات کا ۱۷۶۱ء میں نظام علی خاں کے سلطنت کی ذمہ داریاں سنبھالنے پر منتج ہونا انگریزوں کے لئے فال نیک ہی ثابت ہوا۔ ابتداء میں جب آصف جاہ ثانی نے صلابت جنگ کے فرانسیسیوں کو دیئے ہوئے اور لارڈ کلایو کے چھینے ہوئے شمالی سرکار کے خطوں کو بازیاب کرنا چاہا تو شاہ عالم ثانی سے انہی دنوں ۱۷۶۵ء میں گئے بنگال کی دیوانی کے معاہدے میں شمالی سرکاروں والے علاقوں کے ذکر کی بنیاد پر ان محسن کشوں نے اپنا تسلط برقرار رکھا۔ اس کے عوض نظام علی خاں کو بھاری سالانہ ادائیگی قبول کر لی اور کمپنی کی حکومت کی بریگیڈ کی بطور حفاظت ریاست میں تعیناتی کے عنوان سے دوسرے ہاتھ سے اس کو خرچے کے طور پر زر کثیر کی ذمہ داری عائد کر کے وصول کرنا شروع کر دیا۔

اپنے نجات دہندہ نظام الملک آصف جاہ کے مستقل جانشین کے ساتھ انگریزوں نے یہ سلوک جس وقت روا رکھا ۱۷۵۱ء تا ۱۷۶۵ء تک کی متصل فوجی و سیاسی کامرانیوں کے سبب وہ اس سے بھی بڑے بڑے اقدامات کے لئے حربی و انتظامی قوتیں اپنے ساتھ مجتمع کر چکے تھے۔ ہر طرف سے ہندوستان بھر میں یلغار کرتی ہوئی قوت بن کر انگریز وقت اور سیاست کی بدلتی ہوئی مصلحتوں کے ساتھ اپنی قوتوں کا استعمال جب اور جہاں چاہے کرنے لگے تھے اور مواقع و ضروریات کے ماتحت اپنی طاقت کو کام میں لانے کی بجائے اغماض سے اور تیزی کے بجائے تساہلی حرکتوں سے بھی کام لیتے تھے۔ ان کی وقتی مصلحت کے بطور تساہل پسندی کا بدترین مظاہرہ جنوبی ہند میں ان کے نجات دہندہ نظام الملک آصف جاہ کے اولین جانشین کے محاصرہ پانڈ پچری میں ہوا، انگریز ظاہرا "اپنے محسن کے بیٹے کے حامی و ناصر بن کر آئے اور نہیں معلوم کہ پانڈ پچری کی سمت ناصر جنگ کی غیر طے شدہ و غیر ضروری اور منصوبہ بندی کے بغیر پیش قدمی میں خود انگریز فوجی مشیروں کا ہی ہاتھ تھا یا کیا۔ بہر حال انگریزوں نے محاصرے کے بعد کی جھڑپوں میں ایک نہ دو آٹھ ماہ نکال دیئے حتیٰ کہ ناصر جنگ فرانسیسیوں کی ساز باز کا شکار ہو کر قتل ہوئے۔ ایسی ہی بد نتیجی کا مظاہرہ انگریزوں نے ازاں بعد ناصر جنگ کے بھائی صلابت جنگ کے خلاف شدید مرہٹہ جارحیت کے موقع پر کیا اور نظام الملک آصف جاہ کے غیر معمولی احسانات کا صلہ دینے کے لئے آگے بڑھنے کی انگریزوں کو توفیق نہ ہوئی۔ انگریزوں کے عزائم

اور منصوبے ایسے وقتی مصالح کے تابع ہوا کرتے تھے جو ان کی پیش بندیوں کے ماتحت دائمی یا دور رس مفادات کے سلسلے میں نتیجہ خیز ثابت ہونے کا بیش از بیش امکان رکھتے تھے۔ چنانچہ انہی مرہٹوں اور آصف جاہ ثانی نظام علی خان کو مشترکہ پڑوسی دشمن پر یلغار کے لئے متفق کروانے آگے بڑھے اور ۱۷۹۱ء میں میسور پر متحدہ یورش کی۔ ۱۷۹۵ء میں ان مرہٹوں اور حیدر آبادیوں کی جنگ میں انگریز پھر سے غیر جانبدار بن گئے تاکہ دونوں طاقتوں میں سے کسی ایک کا خاتمہ ہوتا اور مفتوحہ علاقوں کو مال غنیمت بنا کر ان پر قبضہ جماسکتے، وہ تو خیر یہ گزری کہ جنگ خود حربی کے بجائے سیاسی میدان کی بن گئی اور طول نہیں کھینچ سکی۔ ۱۷۹۸ء میں انگریز پھر آگے بڑھے اور مرہٹوں اور آصف جاہ ثانی میں اتفاق و اشتراک دوبارہ قائم کر کے ٹیپو کی شہادت کے موجب ہوئے۔ ۱۸۰۰ء کے تہ نامے کی شرائط کے تحت اپنے انہی حلیف نظام علی خان سے وسیع و عریض علاقے ہتھیار کر مڈراس پر۔ سیڈنی میں ان کا اودھام کر لیا۔ غرض جنوب کی جیو پولیٹیکل صورتحال کو قبضے اور گرفت میں لینے کا انگریزوں کا یہ عمل جاری تھا کہ آصف جاہ ثانی نظام علی خان کی آنکھیں بند ہوئیں اور ان کے تیسرے بیٹے سکندر جاہ مسند نشین ہوئے جن کو انگریزوں کے گٹھ جوڑ اور تسلط کا ترکہ ملا۔

سلطنت خداداد میسور کے سرنگاپٹم کی شکست سے ۱۷۹۹ء میں سقوط کے ذریعے انگریزوں کو ہندوستان بھر میں جو عروج و اقتدار نصیب ہوا وہ بطور قوم ان کی تاریخی تصویر کا صرف ایک رخ تھا۔ عین انہی دنوں اس تصویر کے دوسرے رخ کے بطور سات سمندر پار یہ منظر تھا کہ نئی دنیا یعنی امریکہ میں ریاست ہائے متحدہ کے پہلے صدر جارج واشنگٹن کی قیادت میں انہی انگریزوں کی غلامی کا جو انگریز نژاد امریکیوں نے اتار پھینکا۔ حیدر آبادیوں اور مراٹھوں نے مشترکہ ملکی دشمن ٹیپو کے زوال کے لئے مشترک خارجی دشمنوں یعنی انگریزوں سے اتحاد کر کے کیا کھویا اور کیا پایا۔ اس کا جواب انسانی تاریخ کے صرف انہی دو الفاظ میں مل جاتا ہے، یعنی آزادی اور غلامی۔ امریکی انہی انگریزوں سے آزادی حاصل کر رہے تھے جن کی غلامی کا جو ہندوستان نے اسی زمانے میں اپنے گلے میں ڈالا۔ اس کو انگریزوں کی قومی بلکہ بین الاقوامی سیاسی تاریخ کے ساتھ ساتھ وسیع تر تناظر میں دوسری طرف انسانی تاریخ کے بھی اتفاقات کیسے یا تنازعات۔ متحدہ ہندوستان کی ماضی قریب کی تاریخ کا بہت بڑا المیہ تھا جس کے زخم چائے چائے اور مداوا کرتے کرتے دو صدیاں بیت گئیں۔ قصہ مختصر انہی ایام میں

مبارز الدولہ آصف جاہ ثانی کے بیٹے اور مستقبل کے نظام سکندر جاہ کے ہاں متولد ہوئے اور چند ہی برسوں میں جب وہ آصف جاہ ثالث ہوئے تو انگریزوں کے ساتھ آصف جاہ ثانی کی متحدہ تخییر کا نتیجہ ۱۸۰۰ء کے سیاسی معاہدے کی صورت مسلط ہو چکا تھا۔ اس تہ نامے کی دفعات اور شرائط ”فریڈم اسٹریگل“ میں مفصل منقول ہیں۔

۱۲ اکتوبر ۱۸۰۰ء کو نظام وقت نظام علی خاں اور کمپنی کی حکومت کے مابین اس معاہدے نے حیدرآباد کی آزادانہ ریاستی حیثیت اور اس کی خود مختاری اور سیاسی وحدت کو ساقط اور ختم کر کے رکھ دیا، اس کے نتیجے میں کمپنی کی سپاہ موسومہ بسیدری فورسز کی مملکت کے اندر تعیناتی عمل میں آئی جس کو بطور حفاظت کا عنوان دیا گیا۔ یہ میسور کے زوال کے ایک سال بعد ہوا اور پھر ۱۸۰۳ء میں انگریزوں نے اس فتح کے تیسرے حلیف مرہٹوں پر جنگ مسلط کر دی جس کے زیر اثر اسی برس حیدرآباد پر ایک اور معاہدہ انگریزوں نے لادیا۔ اس مرہٹہ جنگ کے موقع پر انگریزوں نے سکندر جاہ اور ان کے فوجیوں دونوں کے کردار کو اپنے تئیں مشتبہ اور اپنے فاتحانہ جذبات و محسوسات کے خلاف گردانا۔ سکندر جاہ ذاتی طور پر اپنے والد کے زمانے کے تجربات کی بناء پر انگریزوں کے ایسے کچھ حامی و ہمنوا نہیں تھے مگر گذشتہ حالات اور ان کے نتائج از قسم معاہدوں کے نقوش کو زائل کرنا بھی ان کے لئے ممکن نہیں تھا۔ ستمبر ۱۸۰۳ء کی جنگ مرہٹہ کے بعض مشاہدات کی بناء پر انگریزوں نے دفتر شکایات کھول دیا اور ان کی عملی خفگی کے تدارک کی خاطر سکندر جاہ بھی ۱۵ دسمبر ۱۸۰۳ء کو نئے معاہدے پر مجبور ہو گئے جبکہ ۱۸۰۰ء کے تہ نامے کے نکات ہی حیدرآباد میں سخت نامقبول تھے۔ اس کے تحت انگریزوں نے نہ صرف یہ کہ ریاست کے موروثی وسیع خطے کو بطور مقبوضات مدراس پر سیڈنی میں ضم کر لیا بلکہ نظام کو پابند کیا کہ بوقت ضرورت و طلب انگریزوں کو پندرہ ہزار سپاہ فراہم کریں جو ظاہر ہے ہندوستانی مخالفین کے محاذی کام میں لائی جاتی۔ ۱۸۰۳ء کی جنگ مرہٹہ میں نہ صرف حیدرآبادی سپاہ کا کردار مشتبہ رہا تھا بلکہ مثلاً اورنگ آباد اور دولت آباد میں متعین نظام کے قلعہ داروں نے انگریزوں کی مخالفت اختیار کر کے انگریزی فوجوں کو نشانہ بنایا تھا۔ نئے معاہدے کے تحت نظام کی تمام تر افواج کو جو مختلف عناصر جشیوں، عربوں اور روہیلوں اور رائٹوں پر مشتمل تھی باضابطہ اور تنخواہ دار بنانے کا انتظام کیا گیا اور اسی کا کچھ حصہ ۱۸۱۵ء میں مبارز الدولہ کے خلاف استعمال ہوا جس کے علاوہ مبارز الدولہ کے

آرمیوں کے ہاتھوں ہزیمت اور پسپائی کی وجوہ سے اس کو دوہری بدنامی ملی۔

سکندر جاہ کے ابتدائی زمانے میں انگریزوں کے مقرر کروائے ہوئے وزراء نے اعظم میرعالم اور مہاراجا چندو لعل کی جانب سے انگریزوں کے حق میں اور ریاستی اقتدار اعلیٰ کے خلاف جو سازشیں ہوئیں ان کی رسوا کن اور مکروہ تفصیلوں کا خلاصہ بھی طویل تر اور یہاں غیر متعلق ہوگا۔ مبارز الدولہ کے ذہن و فکر اور عمل کے سیاسی نشوونما میں کمپنی کی حکومت کے کارندوں کے سیاہ کردار کے ساتھ ساتھ مقامی وزراء و امراء کی حرکتوں اور سازباز کا بھی ہاتھ تھا۔ راجا چندو لعل شاہ ۱۸۰۸ء سے ۱۸۳۳ء تک ۳۵ برس سکندر جاہ و ناصر الدولہ کے ادوار میں سیاسی و انتظامی اور مالیاتی غرض ریاست کے تمام تر امور میں سیاہ و سفید کے مالک بنے رہے اور کمپنی کی حکومت کے گورنر جنرل مقیم کلکتہ کی جانب سے بزعم خویش ہر طرح مختار کل۔ ناصر الدولہ آصف جاہ رابع اپنی تخت نشینی ۱۸۲۹ء کے کوئی ۱۵ سال بعد ہی مہاراجا کی سبکدوشی میں کامیاب ہوئے تو انگریزوں نے ہر طرح سے اپنے مخصوص تحفظات کے منافی جانا۔ ناصر الدولہ نے مالیاتی اختیارات ہاتھ میں لے لئے کیونکہ سکندر جاہ کے زمانے سے انگریزوں کی پامر کمپنی کے قرضوں کی تباہ کاریوں کے اثرات مابعد چلے آرہے تھے۔ انگریزوں نے پھر دخل اندازی شروع کی اور اپنے ایک بندہ اغراض کو ہی وزیر اعظم متعین کروا کے رہے، اس نے انہی کے اشاروں پر کاروبار حکومت چلانا شروع کیا تو ناصر الدولہ نے ۱۸۳۸ء میں اس کو بھی برطرف کر دیا۔ انگریزوں کی ریشہ دوانیوں کے زیر اثر ۱۸۵۲ء میں اسی کا دوبارہ تقرر ہوا اور ان کی سازشوں کے جال پھیلنا شروع ہوئے۔ بالاخر کمپنی کی حکومت کے قرضوں کے عوض نیر زینڈنٹ کی سازباز اور وزراء کی غداری سے ناصر الدولہ کو ۱۸۵۳ء میں برار سے دستبردار ہونا پڑ گیا، اگرچہ کوئی ایک سو سال بعد آخری زمانے کے معاہدوں اور روابط کی بھی تشکیل نو کے تحت آصف جاہ سابع نظام میر عثمان علی خاں کے ولی عہد برطانیہ کے پرنس آف ویلز کی روایت پر ”شہزادہ برار“ سے موسوم ہوئے۔ ناصر الدولہ، مبارز الدولہ کے تین برس بعد ۱۸۵۷ء میں انتقال کر گئے اور افضل الدولہ جانشین ہوئے۔

”مبارز الدولہ : ایک سیاسی سوانح“ کے طور پر اس کے تاریخی پس منظر میں نہ تو سلطنت آصفیہ حیدرآباد کے ۱۷۲۳ تا ۱۸۵۳ کے واقعاتی ارتقاء کو سمونا مقصود تھا اور نہ ہی بائیں خانوادہ سے لے کر ناصر الدولہ تک کے احوال کا محض سرسری سا حوالہ کافی ہوتا۔ اسی لئے

زیادہ تفصیلوں میں گئے بغیر اور متعلقہ رجال میں سے کسی کو قلم انداز کئے بغیر یہ پس منظری طور اختصار و جامعیت کے ساتھ اضافہ کی گئی ہیں۔ بعض مقامات کی تشنگی مبارز الدولہ کے اپنے حالات کے جائزے میں رفع ہو جائے گی اور جن مواقع پر زیادہ محسوس ہو ان کے حوالے سے مفصل کیفیات کے لئے متعلقہ تواریخ اور تذکروں سے رجوع یقیناً شافی ہوگا۔ دراصل باب ہذا کے عنوانیہ کی ہر سرخی مستقل بالذات تحقیقی و تصنیفی عمل کی طلبگار ہے اور بالراست ان مباحث یا متعلقات و ضمنیات پر مطبوعات اور قلمیات موجود ہیں۔ ان عنوانات کو محققانہ بنیاد پر نفس موضوع کرنے کے لئے جامعہ عثمانیہ اور حیدرآباد کی نئی مرکزی یونیورسٹی سے بہتر کوئی اور جگہ شاید ہی ہو۔

(کراچی : جولائی، اگست ۱۹۹۱ء)

مبارز الدولہ : ابتدائی حالات

۱۷۹۵ء : مبارز الدولہ کا سال ولادت

حیدر آباد کے تیسرے نظام میر اکبر علی خاں "سکندر جاہ آصف جاہ ثالث" متوفی ۱۸۲۹ء کے تیسرے بیٹے نیز چوتھے نظام میر فرخندہ علی خاں "ناصر الدولہ آصف جاہ رابع" متوفی ۱۸۵۷ء کے سب سے چھوٹے حقیقی بھائی میر گوہر علی خاں "مبارز الدولہ" متوفی ۱۸۵۳ء کے حالات زندگی کے بارے میں باستان مشرق کی بیشتر افسانوی شخصیات کی مانند مجمع الاضداد قسم کی اطلاعات دستیاب ہوتی ہیں، حالانکہ مبارز الدولہ اب سے محض کم و بیش دیرھ دو سو سال پہلے ہی گزرے ہیں۔ اس تعلق سے جستجو کی بسم اللہ کے طور پر مبارز الدولہ کی صحیح تاریخ ولادت متعین نہیں ہو سکی ہے۔ کیونکہ ان کی معاصر اور متعاقب تواریخ سے مبارز الدولہ کے سن تولد کا ٹھیک سے پتہ نہیں چلتا ہے۔ دکن کے مختلف تاریخی منابع میں مبارز الدولہ کی پیدائش کا سال قابل لحاظ اختلافات کے ساتھ جس طرح مندرج ہے ان کے اپنے الفاظ میں اور توسیحی اضافوں کے ہمراہ منقول ذیل ہے۔

(۱) "نگارستان آصفی" صفحہ ۲۲: (۱۱۵ ہجری مطابق ۱۸۰۰ء) صاحبزادہ سیوین میر گوہر علی خاں بہادر مبارز الدولہ، عمر بیست سال۔ تاریخ تولد بیست و یکم ربیع الاول ۱۱۱۵ھ یک ہزار و دو صد و پانزدہ ہجری۔ مورخ نے، صفحہ ۲۱ مبارز الدولہ کے سب سے بڑے بھائی ناصر الدولہ کی عمر "بیست و سہ سال" اور تاریخ تولد ۱۱۰۸ھ نیز صفحہ ۲۲ پر دونوں کے منجملے بھائی مصمام الدولہ کی عمر "بیست و دو سال" اور تاریخ پیدائش ۱۱۰۹ھ لکھی ہے۔ دونوں عمروں اور سنین کی رو سے یہ تاریخ ۱۱۳۱ھ کی مصنفہ قرار پائے گی۔ "نگارستان آصفی" کے اس سن تصنیف اور اس میں مذکورہ مبارز الدولہ کی عمر میں برس کے حساب سے تو چاہیے تھا کہ مبارز الدولہ کا سال ولادت اس میں ۱۱۳۱ھ مطابق ۱۷۹۶ء درج ہوتا۔ مگر بخلاف اس کے مصنف نے ۱۱۱۵ھ مطابق ۱۸۰۰ء کو مبارز الدولہ کی پیدائش کا برس تحریر کیا ہے۔ ان سنین کے اندراج میں یہ تفاوت یا تضاد ناقابل فہم ہے، اور اسی لئے "نگارستان آصفی" کا داخلہ بلحاظ سن اثبات سے خالی نہیں معلوم ہوتا ہے اگرچہ عمر درست لکھی ہے۔

(۲) "یادگار کھن لعل" صفحہ ۱۸: "فرزند سوم میر گوہر علی خاں مبارز الدولہ بہادر

عمر بیست و شش سالہ "مورخ ہڈا نے ۱۲۳۷ھ تک کے کوائف کا احاطہ کیا ہے اور مبارز الدولہ کی محولہ عمر ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ کے احوال کے ضمن میں بیان کی ہے۔ ان ہجری و عیسوی سنین میں سے ۲۶ برس منہا کر دیئے جائیں تو جو سال تولد ۱۲۰۳ھ مطابق ۱۷۸۹ء اور یافت ہوتا ہے وہ ناقابل قبول ہے۔ اس تاریخ میں صفحہ ۱۷ اور ۱۸ ناصر الدولہ کی پیدائش اور عمر کے اندراجات یہ ہیں: "میر فرخندہ علی خاں بہادر ناصر الدولہ کلاں عمر تخمیناً "سی سالہ کہ در سنہ ۱۲۰۸ ہجری بتاریخ ہمدہم رمضان در قلعہ بیدر متولد گشتند" جبکہ مصمام الدولہ کی صرف عمر کا داخلہ ہے۔ "فرزند دویم بندگان عالی میر بشیر الدین علی خاں مصمام الدولہ بہادر۔ عمر بیست و ہشت سال" (صفحہ ۱۸)۔ ناصر الدولہ کی تاریخ ولادت اور عمر دونوں کے یکجا حوالے سے اندازہ ہوتا ہے کہ "تاریخ یادگار مکن لعل" کی ان سطور کی تحریر ۱۲۳۸ کی ہونا چاہیے جس میں سے مبارز الدولہ کی متذکرہ عمر ۲۶ کا عدد نکالنے پر ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء برآمد ہوتا ہے جو کچھ نہ کچھ قرین قیاس ہو سکتا ہے۔ یہ امکان بہر حال ہے کہ مورخ مکن لعل کی دی ہوئی خاص کر مبارز الدولہ کی عمر مصنف کے اپنے ظن و تخمین پر مبنی و منحصر ہو جس کی گواہی ناصر الدولہ کی عمر کے منقولہ الفاظ سے مل جاتی ہے۔

(۳) "شجرہ آصفیہ" صفحہ ۶۳: (۱۲۱۳ھ مطابق ۱۷۹۹ء) "در سنہ ۱۲۱۳ ایک ہزار و دو

صد و چارہ ہجری تولد شدہ"

(۴) "روداد تفتیشی کیش" صفحہ ۱۷۳: (۱۲۱۰م ۱۷۹۵ء) منقول از "فریڈم اسٹریگل"

صفحہ ۱۶۳

"Mubarizud Dowla was born in the year 1210 A.H." (section.174).

(۵) حیدر آباد کرانا لوجی: (۱۲۱۵م ۱۸۰۰ء) منقول از شجرہ اولاد سکندر جاہ

"Mubarizud Dowla: Born 1800" (Geneological table)

(۶) "فریڈم اسٹریگل" صفحہ ۱۳۰: (۱۲۱۵م ۱۸۰۰ء) مندرجہ باب ۱۱ موسومہ مبارز الدولہ

"He was born in 1800 A.D. (Freedom Struggle" XI P.120).

(۷) "فریڈم اسٹریگل" صفحہ ۶۷: (۱۲۱۰م ۱۷۹۵ء) باب ۶ متعلقہ حیدر آباد کنٹیننٹ

"Mubariz -ud- Dowla _ was born in 1795. A.D." (IBID VI P.67).

زیادہ تر اقتباسات کے مطابق مبارز الدولہ کی پیدائش (الف) ۱۲۱۰م ۱۷۹۵ یا (ب) ۱۲۱۵م ۱۸۰۰ میں ہوئی تھی جب کہ بقیہ میں انہی دو میں سے کسی ایک کے قریبی سال کا داخلہ ملتا ہے۔ تاریخ دکن میں اولاً "نمایاں طور پر مبارز الدولہ کا نام محاربہ شیریں ۱۸۱۵ کے تعلق سے آیا ہے۔ جس کی تفصیلات سے عیاں ہے کہ مبارز الدولہ نے اس موقع پر صرف بے خونی طبع اور داد شجاعت سے ہی کام نہیں لیا تھا بلکہ منصوبہ بندی اور فوجی و تنظیمی صلاحیتوں کا بھی مظاہرہ کیا تھا۔ اگر ۱۸۰۰م ۱۲۱۵ کو مبارز الدولہ کا سال ولادت تسلیم کر لیا جائے تو یہ غیر معمولی حیرت کی بات ہوگی کہ محض پندرہ برس کے کم عمر شہزادے نے خواہ وہ کتنا ہی فوجی تربیت یافتہ ہو دفاع اور محاذ آرائی کا وسیع اور اعلیٰ انتظام اس محاربہ شیریں ۱۸۱۵ء میں کیوں کر کیا ہوگا۔ اس "جنگ مبارز الدولہ" کے ۱۸۱۵ میں وقوع پذیر ہونے میں سال و تاریخ کے لحاظ سے کوئی امر مشتبہ نہیں ہے اور یہ سن تمام تواریخ سے مسلم اثبوت ہے۔ اس اعتبار سے مبارز الدولہ کی عمر محاربہ شیریں ۱۸۱۵ء کے وقوع کے وقت بیس برس کے قریب ضرور ہونی چاہیے جس کی قیاسی تصدیق جنگ مبارز الدولہ کی مفصل کیفیت سے بخوبی اور با آسانی ہوتی ہے۔ دوسری طرف عین اسی فوجی تصادم کے روز مبارز الدولہ کے ہاں پہلے بیٹے کی اور اگلے ہی سال قلعہ گول کنڈہ میں دوران نظر بندی دوسرے بیٹے کی پیدائش کی اطلاع مورخ مکھن لعل نے تحریر کی ہے۔ "فرزند نخستیں کہ بروز جنگ متولد شدنام میر تھور علی در سنہ ۱۲۳۰ و فرزند دوم کہ در قلعہ متولد شد . عمر دو سالہ" (صفحہ ۱۸)۔ اس طرح تمام تر محتاط اندازوں کی رو سے مبارز الدولہ کا سال تولد ۱۷۹۵ مطابق ۱۲۱۰ھ قرار اور طے پاتا ہے۔

والدہ اور حقیقی بھائی بہن

مبارز الدولہ کی حقیقی والدہ کا نام "شجرہ آصفیہ" . صفحہ ۵۵ نیز "کراٹالوجی" . صفحہ ۱۹۸ کی سند پر "فضیلت النساء بیگم عرف چاندنی بیگم" منقول ہے جو ان اور کئی دوسرے مصادر میں مستعمل ہے جبکہ اول الذکر میں ایک اور عرفیت "بی بی صاحبہ خورد" بھی درج ہے۔ مبارز الدولہ کی سیاسی زندگی کے اہم واقعات کے سلسلے میں ان کا نام مبارز الدولہ کی پشت پناہی کے حوالے سے آتا ہے اور مختصراً "اس کا احوال ابواب میں مذکور ہوگا۔ اس سے زیادہ ان کے حالات کی جستجو کی کوئی خاص ضرورت محسوس نہیں ہوئی کیونکہ مبارز الدولہ کے سب

اعزہ کی سوانح نویسی مقصود نہیں۔

متذکرہ مآخذ اور ”گلزار آصفیہ“ میں صفحہ ۱۳۳ پر مندرجہ فہرستوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سکندر جاہ خاصے کثیر العیال تھے مگر مبارز الدولہ کے حقیقی بھائی دو تھے اور بہنیں بھی دو ہی تھیں، چنانچہ صاحب گلزار نے باقاعدگی سے یہ صراحت کی ہے کہ ”از جملہ ذکور و اناث صاحبزادہ بلند اقبال نواب مستطاب ناصر الدولہ بہادر و مصمام الدولہ بہادر و مبارز الدولہ و جمال النساء بیگم صاحبہ و کمال النساء بیگم صاحبہ از بطن مطرہ فضیلت النساء بیگم صاحبہ بوجود آمدند“ (صفحہ ۱۳۳)۔ تاہم یہ ترتیب درست نہیں ہے اور غلط فہمی کی موجب ہو سکتی ہے کیونکہ سکندر جاہ کی اولاد میں جمال النساء بیگم سب سے بڑی تھیں جیسا کہ پس منظری تفصیلات میں بیان ہوا۔ البتہ ”گلزار آصفیہ“ کے ہی لفظوں میں ”نخستین از صاحبزادگان میر فرخندہ علی خاں ناصر الدولہ بہادر“ (ایضاً) اور وہی چوتھے نظام ہوئے۔ مصمام الدولہ میر بشیر الدین علی خاں بٹھلے بیٹے تھے اور مبارز الدولہ سکندر جاہ کے تیسرے اور فضیلت النساء کے آخری بیٹے تھے۔ کمال النساء مبارز الدولہ سے بھی چھوٹی تھیں اور اپنی والدہ کی آخری اولاد۔

مبارز الدولہ کے بٹھلے بھائی مصمام الدولہ کے نام کو ۱۸۱۵ کی اولین ”جنگ مبارز الدولہ“ اور شورش افغانہ و عرب ۱۸۲۹ کے سلسلے میں ان کے حامی و ناصر کے طور پر تواریخ میں کچھ جگہ ملی، مگر ان کی تاریخی حیثیت یا قدر مبارز الدولہ کے ساتھ منسلک کرنا درکنار زیادہ قابل ذکر بھی نہیں معلوم ہوتی ہے۔ وہ مبارز الدولہ کے ہمراہ نظر بند تو ہوئے تھے لیکن غالباً ”چھوٹی موٹی وارداتوں میں ملوث رہنے کے سوا وہ مبارز الدولہ کا زیادہ ساتھ نہیں دے سکے۔ گو انہوں نے بڑی لمبی عمر پائی۔ تاریخوں اور تذکروں میں ان کا نام اور کام کسی اہمیت کا حامل نہیں ظاہر ہوا۔ اس لئے مصمام الدولہ کی سوانح کا اضافہ بھی یہاں غیر ضروری ہوگا۔

مبارز الدولہ کی ایک علاقائی والدہ جہاں پرور بیگم کا نام ان کی دادی تہنیت النساء بیگم اور ماں فضیلت النساء عرف چاندنی بیگم کے ساتھ مذکور ہوتا آرہا ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ ان کی سیاسی زندگی میں ۱۸۱۵ کی ”جنگ مبارز الدولہ“ سے لے کر وہابی تحریک ۱۸۳۸ء تک سکندر جاہ کی ان ”محل خاص“ کا کردار مادرانہ شفقت سے معمور رہا ہے۔ محاربہ شیریں ۱۸۱۵ء کی اولین نظربندی کے موقع پر نظام نے مبارز الدولہ کی والدہ کے بجائے جہاں پرور بیگم کو اس

شاہی قافلے کے ہمراہ قلعہ گول کنڈہ روانہ کیا جس سے ان کی مصلحت ظاہر تھی، تاہم جہاں پرور بیگم کی قلعہ جانے پر رضامندی سے خود ان کے ساتھ مبارز الدولہ کا تعلق بھی عیاں ہوتا ہے۔ برسوں بعد حیدر آباد میں تحریک مجاہدین کے برپا ہونے کے وقت کی گرفتاری کے اقدامات کے سلسلے میں مبارز الدولہ کو جہاں پرور بیگم کی پشت پناہی اس حد تک حاصل تھی کہ وہ اس تعلق سے احکامات شاہی کے اجراء میں مزاحم رہیں اور نظام ناصر الدولہ پر اپنا رسوخ بھی استعمال کرنا چاہا۔ اس مرحلے پر نظام وقت بھائی کے تئیں اپنے مشفقانہ جذبات کے ہاتھوں ہی مجبور نہیں تھے بلکہ اپنی علاقائی والدہ کے مخالفانہ اصرار سے بھی متاثر تھے اور انہوں نے بے بسی کے عالم میں ان دونوں باتوں کا ذکر بھرے دربار میں رزیڈنٹ سے کیا جو سفاکی سے مبارز الدولہ کی حراست کے لئے دباؤ ڈال رہا تھا۔

جہاں پرور بیگم کو مبارز الدولہ سے اس حد تک تعلق اور اس قسم کا دلی لگاؤ کیوں تھا؟ یہ سوال قدرتا "ذہن میں آتا ہے اور اس کا جواب سکندر جاہ کی ان "محل خاص" کے شاہی محل میں داخلے کے وقت مل جاتا ہے۔ یہ بات تاریخی لحاظ سے شاید بظاہر غیر اہم اور معمولی ہے کہ سیف الملک عرف مالی میاں نامی آصف جاہی امیر کی ان دختر سے سکندر جاہ نے .عمر پچیس سال دوسری شادی کی لیکن شاہی محل میں ان کی آمد گویا رخصتی چند برس بعد ہوئی۔ اپنی شادی کے کوئی سات آٹھ سال بعد جہاں پرور بیگم جب ولی عہد سکندر جاہ کے محل میں ۱۷۹۹ء میں داخل ہوئیں تو مبارز الدولہ اس وقت چار پانچ برس کے تھے اور غالباً "محل بھر کے لاڈلے تھے۔ شادی کا جو جشن شاہی دھوم دھام سے بپا ہوا اس میں زرق برق پوشاک میں ملبوس اور تقریبات میں ہاتھوں ہاتھ لئے جانے والے یہ "چھوٹے نواب" ولی عہد کی دوسری بیگم کے بھی من کو بھاگئے اور وہ ان کی معصومانہ وجاہت پر نقد دل ہار بیٹھیں۔ تب سے اخیر تک جہاں پرور بیگم نے مبارز الدولہ کو اپنی شفقتوں سے کبھی محروم نہ رکھا۔ محاربہ شیریں یا جنگ مبارز الدولہ ۱۸۱۵ء والی پہلی اسیری کے وقت دادی تہنیت النساء بیگم کا بے چین ہو کر ساتھ جانا اس لئے قابل فہم تھا کہ ان کی آنکھوں میں آصف جاہ ثانی کے بڑے بیٹے عالی جاہ کی سرکشی کا منظر بسا ہوا تھا، جب کہ مبارز الدولہ کی اپنی والدہ کی جگہ جہاں پرور بیگم کا اس کارواں کے ہمراہ قلعہ روانہ ہونا سکندر جاہ کے صرف حکم کی تعمیل میں ہی نہ تھا مبارز الدولہ سے موانست اور قلبی تعلق کی وجہ سے بھی تھا۔ عین اسی طرح وہابی تحریک ۱۸۳۸ء والی حراست کے مرحلے پر جہاں

پرور بیگم کی طرف سے مداخلت و مزاحمت اور اثر اندازی کی کوشش کے پس پشت مبارز الدولہ کے تئیں ان کا طویل دلی لگا وہی کار فرما تھا جو غالباً "تب تک ان کی والدہ فضیلت النساء کی وفات سے افزوں تر ہو گیا تھا۔ غالباً" اس لئے کہ فضیلت النساء بیگم کے سنہین حیات دریافت نہیں ہو سکے، امکان یہی ہے کہ مبارز الدولہ کی وہابی تحریک والی آخری قید و بند سے پہلے ان کا انتقال ہو چکا تھا۔

مبارز الدولہ کی سیاسی زندگی میں کسی نہ کسی طور اور کچھ نہ کچھ حد تک دخیل اور ان کی دادی اور ماں سے کم و بیش برابر بلکہ دونوں سے زیادہ ہی اور طویل عرصے تک ان کی سرپرست ان علاقائی والدہ سے دوسرے کوئی اہم واقعات تواریخ میں منسوب نہیں ہیں۔ جہاں پرور بیگم کی بھی ولادت اور رحلت کے سنہین زیر نگہ نہیں ہیں البتہ ان سے نظام سکندر جاہ کی اولاد کے نام پیش استفادہ مطبوعات میں مذکور ہیں۔ ان اندراجات کی رو سے جہاں پرور بیگم کے دو صاحبزادیاں نامدار النساء اور غفور النساء تھیں اور ایک فرزند میر تفضل علی خاں بہادر تھے جو وہابی تحریک میں مبارز الدولہ کے حماہلتیوں میں عے تھے۔

عطائے خطابات و مناصب شاہی

تینوں شہزادوں کو ان کے والد نے اپنی تخت نشینی کے بعد پہلی بقرعید میں خطاب سے سرفراز کیا۔ آصف جاہ ثانی میر نظام علی خان کے جانشین کے طور پر سکندر جاہ نے "دربار آصف" کے بموجب "بعد انتقال حضرت غفران مآب کے ۱۹ ربيع الثانی ۱۲۱۸ھ کو (بمطابق ۸ اگست ۱۸۰۳ یوم دو شنبہ) جلوس فرمایا۔ ۹ رجبہ کو صاحبزادگان بلند اقبال میر فرخندہ علی خان کو ناصر جنگ، میر بشیر علی خان کو مصمام جنگ، میر گوہر علی خان کو مبارز جنگ کے خطابات عطا ہوئے۔" (صفحہ ۸۷)۔ مبارز الدولہ سات آٹھ برس کے رہے ہوں گے۔ تاریخوں اور تذکروں میں "جنگ" کے بجائے "دولہ" کے خطاب سے تینوں بھائی موسوم و معروف ہوئے۔ ناصر الدولہ نے ۱۸۲۹ میں بطور چوتھے نظام جانشینی اختیار کرنے کے بعد دیگر القاب بھی استعمال کئے جبکہ ان کے دونوں چھوٹے بھائیوں کے خطابات "شجرہ آصفیہ" سے منقول ہیں۔ "میر بشیر الدین علی خان بہادر الخطاب مصمام الملک مصمام الدولہ مصمام جنگ" (صفحہ ۵۹) نیز "میر گوہر علی خان بہادر الخطاب مبارز الدولہ مبارز جنگ" (صفحہ ۶۴)۔

مبارز الدولہ کو عطا کردہ درباری وظائف و تنخواہ اور مناصب میں سے کچھ کا والد اور بقیہ کا بھائی نے اجرا کیا تھا جس کی مجمل کیفیتیں حاصل ہوئی ہیں اور اقتباس کی جا رہی ہیں۔ سکندر جاہ کی دی ہوئی منصبوں اور تنخواہوں کے علاوہ اغلب ہے کہ ان کی وراثت بھی بھاری مقدار میں مبارز الدولہ تک منتقل ہو گئی ہوگی۔ مبارز الدولہ نے شاہی خانوادوں کے عام و مقبول رواج کے برعکس اپنا دربار قائم کرنے پر شروع سے ہی کوئی توجہ نہ کی لیکن ۱۸۱۵ کے اپنے اولین محاربے سے لے کر شورش خزانہ و تنخواہ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۹ کی وہابی تحریک کے سلسلے میں اسلحہ کی فراہمی اور افرادی قوت کی تنظیم نیز منصوبہ سازی پر زور کثیر صرف کیا۔ آخر الذکر وہابی شورش سے متعلقہ نمائندوں اور جاسوسوں پر مشتمل اپنی سفارتوں کے ذریعے مبارز الدولہ ایک ایک لاکھ نقد کی ترسیل کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ مبارز الدولہ کی اپنی غالباً "کثیر التعداد فوج بے قاعدہ کی تنخواہیں تک حکومت نظام سے مقرر تھیں اور ۱۸۲۹ کی شورش عروب و افاغنه انہی کی سرکاری تنخواہوں کی عدم موصولی کی بناء پر شروع ہوئی تھی جو زمانہ قید میں قلعے میں جاری ہوئی۔

صاحب "نگارستان آصفی" التفات حسین نے ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ کے بعد متعلقہ تذکرے میں مبارز الدولہ کی تنخواہ یہ لکھی ہے۔ "مبلغ دو ہزار صد روپیہ ماہوار نقدی مقرر است" (صفحہ ۲۲) جس کی تصدیق قریب ۱۸۳۲ کے مورخ مکھن لعل شاہ جہاں پوری کے الفاظ سے ہوتی ہے۔ "فرزند سوم میر گوہر علی خاں مبارز الدولہ بہادر، عمر بیست و شش سالہ مبلغ دو ہزار و سی صد روپیہ ماہوار نقدی مقرر است" (صفحہ ۱۸)۔ اسی "تاریخ یادگار مکھن لعل" کے دیگر مقامات سے بعد کی تنخواہوں کا بھی علم ہوتا ہے۔ چنانچہ "لعل ہشتم در القاب و خطاب" کا ایک داخلہ یوں ہے۔ "مبارز الدولہ میر گوہر علی خاں مبارز جنگ ہفت ہزاری ذات۔ علم و نقارہ و ماہی مراتب۔ پاکی جہالردار" (صفحہ ۱۳۳) یعنی مبارز الدولہ کا ذاتی وظیفہ شاہی سات ہزار تھا جو ماہانہ رہا ہوگا اور مروجہ تکلفات اور آسائشوں وغیرہ کے لئے علیحدہ خطیر رقم۔ مکھن لعل کے دوسرے دو اندراجات باعتبار معنی ہیں اور صفحہ ۱۳ سے مستفاد "مبارز الدولہ میر گوہر علی خاں بہادر مبارز جنگ ہفت ہزاری۔ ذلجہ سنہ ۳۶ خطاب میر گوہر علی خاں بہادر مبارز جنگ پنج ہزاری ذات للعت دو اسپہ یک اسپہ۔ ۲۰ ذلجہ سنہ ۳۷ اضافہ خطاب مبارز الدولہ دو ہزاری ذات اماہی مراتب دو اسپہ یک اسپہ۔"

”تاریخ یادگار مکن لعل“ ۱۲۳۷ ہجری بمطابق ۱۸۳۱/۱۸۳۲ کے قریبی بعد کے زمانے کی تصنیف ہے اور اس کے منقولہ بالا اقتباسات اس امر کا بین ثبوت ہیں کہ مبارز الدولہ کے بڑے بھائی نظام ناصر الدولہ اپنی تخت نشینی کے معا” بعد ان کی زیر سرپرستی برپا ہونے والی تنخواہ اور خزانہ کی شورشوں کے باوجود ان کے تئیں حسن سلوک روا رکھتے تھے۔ مبارز الدولہ ۱۸۲۹ کی شورش افغانہ و عرب بسلسلہ عدم وصولی تنخواہ کی بناء پر ۱۸۳۰ میں بطور نظر بند قلعہ گول کندہ دوسری مرتبہ منتقل ہوئے اور دوران اسیری ہی قلعے کے قدیم سرکاری خزانہ پر بھی اسی عنوان سے قبضہ کرنے کی مسلح جدوجہد کی، ان کی ان دونوں متصل شورشوں کی مفصل روداد متعلقہ باب میں پیش ہو رہی ہے۔

ناصر الدولہ نے کوئی پونے دو سال بعد ہی بھائی کے قصور معاف کیئے تو مبارز الدولہ اکتوبر ۱۸۳۱ مطابق جمادی الاول ۱۲۳۷ میں رہا ہوئے تھے۔ ازاں بعد نظام ناصر الدولہ نے اپنی سالگرہ اور نوروز نیز بھائی کی رہائی کے مشترکہ جشن میں مملکت کے زعماء اور رؤسا کو انعام و اکرام کے علاوہ خطابات سے نوازا۔ اس سے ایک سال قبل کے جشن میں مبارز الدولہ کو بحالت قید جو پنج ہزاری منصب نظام نے دیا تھا۔ اس میں رہائی کے بعد انہوں نے اس خوشی میں دو ہزار کا اضافہ کر دیا۔ ابتدا” خیال یہ تھا کہ مورخ مکن لعل سے زنج ۱۲۳۶ کی منصب کے داخلہ میں کوئی غلطی تو نہیں واقع ہو گئی کیونکہ ابھی مبارز الدولہ شورش تنخواہ و خزانہ کے ضمن میں نظر بند تھے۔ ان کے بھائی کی یہ انتہائی فراخ دلی تھی کہ انہوں نے اپنا تاج و تخت سنبھالتے ہی سرکشی کا ارتکاب کرنے والے مبارز الدولہ کو نظر بندی کی حالت میں بھی اس درجہ محبت سے یاد رکھا۔ ۱۸۳۱ کی رہائی کے بعد کی منصب کا ذکر وہابی تحریک کے تفتیشی کمیشن کی روداد میں کسی قدر فرق کے ساتھ ملتا ہے۔

“He was given an allowance of six thousand rupees a month and lived at his palace in the city” (Freedom Struggle” P.164).

والد یا بھائی کی جانب سے مبارز الدولہ کو ریاست حیدرآباد کی حدود میں جاگیر اور اراضی دینے کا کوئی ذکر متعلقہ کتب سے برآمد نہیں ہوتا ہے اور غالباً ”جاگیراد بھی ان کے ایک سرکش چچا عالی جاہ کی کوشمی پر ہی مشتمل تھی جو سکندر جاہ نے مبارز الدولہ کو پہلی اسیری

سے ۱۸۲۰ میں واپسی کے بعد انہیں بخش دی تھی۔ مبارز الدولہ کے سب سے چھوٹے بیٹے عابد علی خاں کے ایک وارث صاحبزادہ میر لطف علی خاں نے راقم کے نام اپنے کرم نامہ مورخ ۲۳ جون ۱۹۶۲ میں کسی غیر منقولہ جائیداد کے ورثے کا تذکرہ نہیں کیا۔ صاحبزادہ موصوف کے لطف نامہ کے بموجب ”شہزادہ مبارز الدولہ کی پاکی و تنخواہ وغیرہ تمام غائب ہو گئی۔ صرف ان کے بیٹے عابد علی صاحبزادہ مرحوم کی تنخواہ ہم سب کو نصیب ہوئی۔“ مبارز الدولہ کے متذکرہ اور دوسرے چند ورثاء اندرون بلدہ کے تالاب میر جملہ کے ایک طرف واقع دیوڑھی نواب کلیانی کے باقی ماندہ آثار میں منقسم تھے۔ ان حضرات سے ملاقاتوں میں اگر کوئی عالی جاہ سے متعلق کوئی معلومات زبانی حاصل ہوئیں تو ان کی یادداشت نہ محفوظ رہ سکی اور نہ ہی مستغفر۔

تعلیم و تربیت اور مذہبی و ادبی شغف

آصف جاہ ثانی کے عہد کے آخری برسوں تک سلطنت کو بیرونی جنگوں اور اندرونی مناقشوں سے محفوظ رہ کر استحکام پانے کا موقع مل چکا تھا اور اسی زمانے میں ان کے ولی عہد اور دوسرے بیٹوں کے شہزادوں کی تعلیم و تدریس کا مروجہ شاہی معیارات پر اہتمام ممکن ہوا ہوگا۔ مبارز الدولہ کی اپنی تعلیم و تربیت ان کے دونوں بڑے بھائیوں کے ساتھ ہی ہوئی ہوگی لیکن دینی و دنیاوی اور فنی و حربی نوعیت کی تدریس کی کوئی خاص کیفیت دوسرے متعدد امور کی تفصیلات کی طرح سرے سے دستیاب نہیں ہے۔ بلکہ کچھ متضاد سا تاثر بھی مبصرین کے ہاں ملتا ہے۔ سطور ذیل میں یہ سب جھلکیاں پیش کی جا رہی ہیں کچھ تفصیل اختتامیہ میں ملے گی۔

سکندر جاہ اور ناصر الدولہ کے ادوار میں میر شمس الدین محمد فیض ایک باکمال بزرگ گزرے ہیں اور حیدر آباد مرحوم کے اکابر میں آج بھی معروف مقام کے مالک ہیں۔ چنانچہ معتقدین ان کا باقاعدہ عرس مناتے ہیں۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زوران کے شعری کمالات کا ایک عمدہ مرقع ”فیض سخن“ تالیف فرما چکے ہیں۔ پروفیسر زور نے ”داستان ادب حیدر آباد“ میں یہ اطلاع تحریر کی ہے کہ ”مبارز الدولہ کی تعلیم و تربیت فیض ہی کے ذمہ تھی اور اس کے صلے میں ان کو پانچ سو روپے ماہوار ملا کرتے تھے۔“ (صفحہ ۱۳۶)۔ فیض ہی مبارز الدولہ کے استاد سخن بھی تھے لیکن تلامذہ فیض کے من جملہ اہم شعراء کی فہرست میں مبارز الدولہ کا جو آصف تخلص کرتے تھے شمار غالباً ”کبھی نہیں ہو سکا۔ مولوی نصیر الدین ہاشمی نے انگریزوں کے

بڑھتے ہوئے اثرات کے خلاف مبارز الدولہ کے احساس تنفر کو مقالہ ”نوائے ادب“ میں ان کے استاد کا عطیہ قرار دیا ہے۔ ”حضرت فیض حیدر آباد کے مشہور صوفی بزرگ اور بلند پایہ شاعر تھے، مبارز الدولہ ان کے شاگردوں میں شامل تھے۔ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ مبارز الدولہ کو جو انگریزوں سے نفرت اور مخالفت تھی وہ حضرت فیض کی تربیت کا اثر ہو کیونکہ فیض کے کلام سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو انگریزوں سے مخالفت تھی۔ انگریزوں کے بڑھتے ہوئے رسوخ اور اثر کو ناپسند کرتے تھے۔“ (صفحہ ۴۳) جلیل و اختر مینائی کی ”تاریخ دکن“ میں مذکور ہے کہ ”نواب مبارز الدولہ مولوی محمد اسماعیل صاحب کے شاگرد اور ان کی صحبت سے فیض یاب تھے“ (صفحہ ۴۶) جس کی تفصیل کا حصول اور اضافہ افسوس کہ ممکن نہ ہو سکا۔ ممکن ہے راست شاہ اسماعیل شہید ہی مراد ہوں جو درست نہیں لگتا۔

مبارز الدولہ کو کتابی کے علاوہ دینی تعلیم بھی دی گئی تھی اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذہب سے انہیں خاصا شغف تھا۔ ”خورشید جاہی“ نامی تاریخ کے صفحہ ۴۵۳ کی کیفیت کے مطابق مبارز الدولہ ”روزہ دار، نماز گزار، ریش برپو“ ہی نہیں تھے بلکہ مولوی نصیر الدین ہاشمی کے مقالہ ”سیاست“ کے الفاظ میں ”مبارز الدولہ کو مذہبی شغف تھا“ اور وہ ”امور دینی کے سختی سے پابند تھے“۔ (صفحہ ۲)۔ مولانا غلام رسول مرنے مبارز الدولہ کی وہابی تحریک ۱۸۳۸ء میں عملی شمولیت کے خاص حوالے سے ان کے تحریری لٹریچر کے مطالعے نیز اصلاح عقاید و احوال کا ذکر کیا ہے جو اسی موقع پر اقتباس ہوگا۔ تاہم تحریک مجاہدین کی اس حیدر آبادی توسیع میں مبارز الدولہ کی قائدانہ حیثیت میں شرکت ان کے مذہبی اشتغال پر دال نہیں تھی، بلکہ سیاسی عزائم اور منصوبوں کی صورت گری تھی جس کے تعلق سے حتمی تجزیے میں مبارز الدولہ کے اپنے بقول ”ارمان ریاست“ کے حوالے سے عرض کیا جاسکے گا۔

فنون جنگ کی تربیت بھی مبارز الدولہ کو سرکاری سطح پر حاصل رہی اور مقالہ ”سیاست“ میں مولوی نصیر الدین ہاشمی کی اطلاع یہی ہے کہ ”انہوں نے فن سپہ گری میں بھی بڑی اچھی مہارت حاصل کی تھی۔“ (صفحہ ۲)۔ ۱۸۱۵ء کی ”جنگ مبارز الدولہ“ میں حربی و تنظیمی صلاحیتوں کے مظاہرے کی بناء پر ”فریڈم اسٹریگل“ میں وہابی تحریک کے تفتیشی کمیشن کا یہ تاثر منقول ہوا ہے جو اس کے ایک بجائے خود متضاد سے مشاہدے کا حصہ ہے۔

“He excelled in the art of warfare” (section 174, P.163)

بقول نصیر الدین ہاشمی مبارز الدولہ ”شمشیر بازی اور تیراندازی میں کمال رکھتے تھے۔“ (صفحہ ۲) جسکا مظاہرہ محاربہ شیریں ۱۸۱۵ میں ایک گورے افسر کا کاری نشانہ لیکر انہوں نے بڑی کامیابی سے کیا تھا۔ اس ”جنگ مبارز الدولہ“ کے بعد شورش خزانہ ۱۸۲۹ اور وہابی تحریک ۱۸۳۸ میں مسلح دفاعی تیاریوں نیز منصوبہ بندی اور تنظیمی اہلیت کے وافر ثبوت انہوں نے مہیا کئے جو انکی حربی لیاقت اور جنگی صلاحیت کے مظہر تھے۔ مبارز الدولہ کی تعلیم اور تربیت پر ان مختصرات کے بعد یہ جاننا خالی از دلچسپی نہ ہوگا کہ وہابی تحریک کی تحقیقاتی روداد کا متضاد سا تجزیہ کیا تھا، ”فریڈم اسٹرگل“ میں زیر اقتباس اس تفتیشی رپورٹ کے حصہ ۱۷۴ کے الفاظ، صفحہ ۱۶۳ یہ رہے ہیں۔

“It is said that in his childhood he did not receive proper education and training--” (Section 174 page 163.)

تحقیقی کمیشن کا یہ ستم ظریفانہ تاثر زیر لب تبسم کا سامان فراہم کرتا ہے تاہم اس کی ناقل ”فریڈم اسٹرگل“ کے فاضل مورخین نے جن میں مولانا نصیر الدین ہاشمی بھی شریک تھے اپنی طرف سے، صفحہ ۱۲۵ پہلے ہی یہ صراحت کر دی کہ۔

“He had a good education in Persian and Arabic, and his grounding in religious lore was also quite sound” (P.120)

مبارز الدولہ کی شخصیت کی ایک جہت کی صورت گری شاعری میں بھی ہوئی۔ خواہ آج وہ کسی معیار کی سمجھی جائے اور شمال کے بگڑے روسا کی روایتی فکر سخن سے نسبت قرار پائے۔ پروفیسر شینہ شوکت نے مقالہ ”نوائے ادب“ کے ہمراہ اپنی تحقیق سے کتب خانہ سالار جنگ میں مخزونہ ایک قلمی بیاض سے مبارز الدولہ کا کہا ہوا ایک قصیدہ دریافت کر کے بطور خاص شائع فرمایا۔ (صفحہ ۲۸۲)۔ اس قصیدے کے متن کا یہاں اعادہ طوالت کا موجب ہوگا کیونکہ وہ مبارز الدولہ کی مشق سخن کا کوئی اچھا نمونہ نہیں ہے اور عجز فکر اور عجز کلام دونوں ہی کا مظہر ہے۔ فاضل محققہ مبارز الدولہ کے سیاسی کارناموں کی ہی مداح و معترف نہیں ہیں بلکہ ان کی فکر شعر کی بھی قائل ہیں۔ مگر کم از کم اس قصیدے کی ادبی قدر اشتباہ سے بالاتر

نہیں معلوم ہوتی ہے۔ گو ڈاکٹر شمیمہ شوکت نے بڑی تعریف کی ہے۔ مبارز الدولہ نے اس قصیدے میں جو بقول پروفیسر صاحبہ موصوفہ پیشکار سلطنت مہاراجہ چندو لعل شاہ شاداں کے اعزاز میں انہوں نے تصنیف کیا لیکن راقم کے خیال میں ان کی سراسر سیاسی ہجو طبع سے عبارت ہے۔ تخلص اپنے جدا مجد کا اختیار کیا ہے۔

آصف کی یہی حق سے دعا ہے کہ شب و روز

حاضر رہے در پر ترے سامان ریاست (صفحہ ۲۸)

استاذ محترم و معظم ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور کے قائم کئے ہوئے ”ادارہ ادبیات اردو“ کے ”ایوان اردو“ کے ذخیرہ مخطوطات کو ان کے معاصر اور اس احقر کے ایک بزرگ حضرت سید تمکین کاظمی نے ایک بے نام قلمی تذکرہ پیش فرمایا تھا اور زور صاحب نے فاضل معنی کے نام نامی پر اس نسخے کو ”عطائے تمکین“ سے معنون فرمایا تھا۔ ڈاکٹر زور کے ترتیب دادہ ادارہ ادبیات کے تذکرہ مخطوطات کی جلد ۴ میں صفحہ ۲۵۷ مخطوطہ ”عطائے تمکین“ کا نمبر ۸۹۲ درج ہے۔ اس خطی تذکرہ شعرا میں مبارز الدولہ کی ایک غزل سے تین اشعار کا انتخاب ہے جس میں مقطع شامل نہیں اور اسی لئے تخلص ظاہر نہیں ہوتا ہے، البتہ تذکرہ نگار نے صفحہ ۶ ”آصف تخلص“ اور ”تلمیذ حضرت فیض“ لکھا ہے۔ ان اطلاعات کے ہمراہ مبارز الدولہ کی اس غزل کے تین شعر ادارہ ادبیات اردو کے مراسلہ نمبر ۷۸۸ مورخہ ۳ نومبر ۱۹۶۱ء سے پیش کرنے کی سعادت ادارہ ہذا کی اس پیش قرار ادبی استمداد کے تین قلبی امتنان اور سپاس گزاری کے ساتھ حاصل کی جا رہی ہے۔

ہمارے قتل پر جب یار غارت گر بدلتا ہے
کبھی تیغہ کبھی نیزہ کبھی خنجر بدلتا ہے
جو تیاری ہے گورستاں میں کل سے گورتازہ کی
کوئی بیمار چشم یار شاید گھر بدلتا ہے
کئی ہیرے کی کھائی واں کسی نے انتظاری میں
وہ یاں بیٹھا ہوا الماس کا زیور بدلتا ہے

تذکرے سے منقولہ آخری شعر میں ”وہاں“ اور ”یہاں“ کے الفاظ ادارہ ادبیات کے

مراستے میں درج ہیں جن سے وزن (ع) مفا عیلن مفا عیلن مفا عیلن مفا عیلن میں (فرق) ہے۔ اغلب ہے کہ الفاظ کی اس صورت کا زحافات میں شمار نہیں ہو سکتا ہے۔ چنانچہ راقم سطور نے انہیں ”واں“ اور ”یاں“ سے تبدیل کرنا ضروری خیال کیا ہے تاکہ شعر اپنی بحر کے وزن سے گرنے سے محفوظ رہے۔ مبارز الدولہ کی اس غزل کی دریافت کا کریڈٹ ان کے قصیدے کی بازیابی کی طرح دراصل پروفیسر شینہ شوکت صاحبہ کو ہی جاتا ہے جن کی فاضلانہ تحقیق سے اس بارہ خاص میں ابتدا ”رہ نمائی بھی حاصل ہوئی تھی۔ مبارز الدولہ کی غزل کے خاص حوالے سے بقول پروفیسر صاحبہ ممدوحہ ”ان کے بارے میں ہماری خاص دلچسپی کی ایک بات یہ بھی ہے کہ وہ اردو شعرو سخن سے مس رکھتے تھے“ (ص ۱۷)۔

(نظام آباد۔ نومبر دسمبر ۱۹۶۱ء)

مبارزالدولہ : ”جنگ مبارزالدولہ“

۱۸۱۵ : ”جنگ مبارزالدولہ“ اور اس کے راوی

بیان کیا جاتا ہے کہ ۱۸۱۵ میں جبکہ مبارزالدولہ بمشکل انیس بیس برس کے نوخیز شہزادے تھے ان کے چند حواریوں نے رزیڈنسی کے ایک درزی شیریں کو جس کا مبارزالدولہ کے کسی ملازم سے جھگڑا تھا، پکڑ کر قید کر لیا۔ درزی اور پھر اس کی ناکامی پر خود رزیڈنٹ نے اس کی رہائی کے لئے سرکاری طور پر کوشش کی تو مبارزالدولہ کے آدمیوں اور بعد میں خود مبارزالدولہ نے صاف انکار کر دیا۔ اس طرح رزیڈنٹ اور مبارزالدولہ دونوں نے اس معاملے کو اپنے وقار کا مسئلہ بنا کر اس سے غیر معمولی اہمیت متعلق کر دی۔ رزیڈنٹ نے برہم ہو کر نظام سے دربار میں شکایت کی اور ان کی رسمی ”منظوری“ سے تمام اختیارات ہاتھ میں لے کر مبارزالدولہ کے محل پر منظم حملہ کروا دیا۔ مبارزالدولہ نے زبردست مدافعت کر کے برطانی سپاہ کو پسپا کر دیا۔ رزیڈنٹ شکست خوردہ حالت میں برا فروختہ ہو کر دوبارہ زیادہ قوت کے ساتھ بڑا حملہ کرنا چاہتا تھا کہ وزیراعظم نے مفاہمت کی کوششیں شروع کر دیں۔ وزیراعظم کی مصلحت کو شانہ مداخلت سے صورت معاملہ یہ ہوئی کہ رزیڈنٹ کی فوج کو انہوں نے واپس کروا دیا اور رزیڈنٹ اور نظام دونوں کو اس بات پر راضی کروا لیا کہ سیروشکار کے عنوان سے مبارزالدولہ کو قلعہ گول کنڈہ میں نظر بند کر دیا جائے۔ اس طرح مبارزالدولہ ۱۸۲۰ء تک قید رہے اور ۱۸۲۹ء تک خانہ بند۔

واقعہ فقط اتنا ہی ہے مگر پس منظر خاصا ہے اور تفصیلات طویل بھی ہیں، ابھی ہوئی بھی۔ مبارزالدولہ کی معاصر اور متعاقب مطبوعات میں محاربہ شیریں کی ابتدا پر مختلف راویوں نے اتنی متضاد حکایتیں قلم بند کی ہیں کہ ان کے اثر سے ”فریڈم اسٹرگل ان حیدرآباد“ جیسی جدید محققانہ تاریخ بھی محفوظ نہ رہ سکی ہے۔ محاربہ شیریں کی شروعات پر روایتوں کی کثرت اور ان میں تضاد کی کیفیت کی بناء پر آئندہ اوراق میں ہم مضمون و ہم مطلب اقتباسات کا اعادہ ہوا ہے۔ وافر معلومات کی موجودگی میں ایک سی اطلاعاتوں پر مبنی عبارات کی تکرار ناگزیر تھی۔ انگریز دشمنی کے شدید اور گہرے جذبات کے قطع نظر مبارزالدولہ کے مقاصد و مزعمومات اور منصوبوں کی نوعیتوں اور اصلیت پر چونکہ ایک سے زائد راویں ممکن ہیں اس لئے راقم خواہاں

و کوشاں ہے کہ مبارز الدولہ کی سیاسی سوانح میں ان کے عزائم و اقدامات سے متعلق ایک ایک واقعہ اور تاثر ہی نہیں بلکہ ایک ایک لفظ کی گرد آوری کو یقینی اور لازمی بنایا جائے تاکہ مستقبل کے محققین اور مبصرین تاریخ کو کسی بھی زاویہ نگہ سے کوئی کمی ہرگز محسوس نہ ہو۔ راقم کی یہ سوچی سمجھی رائے ہے کہ زیر جائزہ شخصیت کی سیاسی زندگی کے نشیب و فراز کے سبب اس کے بارے میں محصلہ تمام تر اطلاعات کو بلا کم و کاست اور بجنسہ ان کے موضوعاتی سیاق و سباق کی ہر طرح کی مناسبتوں کو پورے طور پر ملحوظ رکھتے ہوئے مرتب و مہذب انداز میں پیش کرنے کی حتی المقدور سعی کی جائے۔ اس کی افادیت یہ ہوگی کہ کسی بھی نقطہ نظر سے اغماض یا چشم پوشی کے اعتراض یا شک و شبہ کا نہ تو کوئی امکان ہوگا نہ سوال۔ صرف اسی غرض سے بطور خاص پیش نگہ باب میں اور دیگر مقامات پر بھی ہم موضوع معلومات کی جمع آوری کا اہتمام کیا گیا ہے۔

مبارز الدولہ کے حالات کا ایک راوی صاحب ”خورشید جاہی“ محاربہ شیریں ۱۸۱۵ کے ذکر کے بعد اس کے پس منظر کی سمت یہ کہہ کر رجوع کرتا ہے کہ ”ارباب تاریخ نے تو اسی قدر لکھا ہے اور حقیقت حال مفصل راقم نے جو دیکھے ہوئے متعدد آدمیوں سے سنا ہے وہ یہ ہے“ (صفحہ نمبر ۴۴۹)۔ محمد امام خاں نے ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۹ میں یہ تاریخ لکھی ہے اور واقعہ ہے اس سے ۵۴ سال قبل کا جس کے معنی یہی ہیں کہ نصف سے زائد صدی بعد مصنف کو جو یعنی شاہدین ملے وہ ۱۸۱۵ میں پندرہ تا پچیس سال کے اور بوقت تحریر ستر سے اسی برس کے معمر تھے۔ اس کے بیانات کے کئی اجزاء مبارز الدولہ کے ہم عصر مورخوں اور تذکرہ نگاروں کے ہاں مفقود ہیں۔ جبکہ مبارز الدولہ کے معاصر مصنفین کے اپنے ہاں بھی ۱۸۱۵ کے علاوہ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ کے حالات کی مکمل و جامع تفصیلات عدم دستیاب ہیں اور کئی ایک حوالوں سے ان کی دی ہوئی اطلاعات میں واقعاتی تضاد بھی ملتا ہے۔ مبارز الدولہ کے ہم عصر مورخین کے من جملہ صاحب ”گلزار آصفہ“ نے تینوں حوادث کو بقدر توفیق مفصل طور پر روشنی میں لانے کی کوشش کی ہے پھر بھی معاشرت کے تصور کے قطع نظر مغایرت اور تشنگی بہت کچھ محسوس ہوتی ہے۔ کمپنی کی حکومت کے گورنر جنرل ہند کے صدر دفاتر واقع فورٹ ولیم میں یکم دسمبر ۱۸۱۵ کو تحریر کی ہوئی محاربہ شیریں کی روداد بھی اپنے حاکمانہ طرز اور جانبدارانہ رویے کے باوجود رزیڈنٹ کے حکام کے من جملہ چشم دید راویوں کے مشاہدات کا مجموعہ ہونے کے باعث

خصوصی اہمیت کی مالک ہے۔ اس سے جتہ جتہ عبارات اقتباس کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا اپنا یا اس کا مترجمہ متن مکمل و یکجا شریک نہیں ہو سکتا ہے۔ گو راقم نے ہی اس کا عکس لندن سے حاصل کر کے مع تعارف شائع کرایا تھا۔ راقم نے یہ احتیاط بھی ضروری خیال کی ہے کہ کسی ماخذ سے خواہ صرف ایک جملہ ہی برآمد ہو وہ اگر تحقیقی یا تنقیدی کسی بھی لحاظ سے مفید ہو تو اس سیاسی سوانح میں کسی طور پر نظر انداز نہ ہونے پائے تاکہ مبارز الدولہ پر لکھا ہوا ایک ایک لفظ سامنے آجائے۔

پس منظری واقعات عوامل اور کردار

وہابی تحریک کے تفتیشی کمیشن کی روایت ہے کہ مبارز الدولہ کے تاریخی کردار کے ابتدائی عرصے میں ایک چھوٹا سا واقعہ پیش آیا جس میں مبارز الدولہ نے اپنے والد اور نظام وقت سکندر جاہ کی یہ تجویز مسترد کر دی کہ ان کے محل پر بغرض حفاظت ایک انگریز سپاہی مقرر کیا جائے۔ مبارز الدولہ کا جواب اور اس پر رزیڈنٹ کا رد عمل دونوں بیان ہوئے ہیں۔

“It is said that once his father desired that a sentry of the British Army might be appointed as a guard at his palace. He replied that he would prefer to die rather than to see a British guard at his palace gate. That is why Mr Russell had written that Mubarizud Dowla was an anti British” (P.63).

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ نو عمر مبارز الدولہ کے اظہار تنفر سے انگریز دشمنی کی خو بو ہویدا ہے۔ چنانچہ بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ عنفوان شباب میں ہی مبارز الدولہ ذہنی و فکری اعتبارات سے بلوغ حاصل کر چکے تھے اور کم و بیش ۲۰ سال کی عمر میں مخالف انگریز جذبات ان کے دل و دماغ میں شدت تمام موجزن تھے۔ یہ چھوٹا سا واقعہ جو محاربہ شیریں کا پیش خیمہ کہا جاسکتا ہے ضرور اس امر کا ثبوت ہے کہ ہرچند کہ بقول ڈاکٹر ٹینہ شوکت ”ان کی پرورش محلوں میں بڑے ناز و نعمت کے ساتھ ہوئی تھی، لیکن وہ فطرتاً ایک حساس اور بیدار دل و دماغ لے کر دنیا میں آئے تھے۔“ (صفحہ ۱۷۱)۔ مبارز الدولہ نے نوخیزی کے اس واقعے سے لے کر

وہابی تحریک ۱۸۳۸ تک سیاسی زندگی کے کئی ایک موقع پر اپنے ذکی الحس ہونے کے ثبوت فراہم کئے لیکن ذکاوت کے ساتھ ساتھ کس قدر اور کس حد تک بیدار مغزی کا مظاہرہ کتنی کامیابی یا ناکامی کے ساتھ مستقبل میں کیا۔ اس کا صحیح تر اندازہ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ کے حوادث کے مطالعے کے دوران ہوگا۔

یہاں سوال یہ ہے کہ آخر نظام کو نو عمر شہزادے کے محل پر انگریز سپاہی کی تعیناتی کی ضرورت کیونکر لاحق ہوئی؟ اس کا صحیح جواب فورٹ ولیم کی دفتری روداد اور ”تاریخ یادگار مکھن لعل“ میں ہم دست ہوتا ہے اور دونوں کو مبارز الدولہ کی معاشرت حاصل ہے۔ مورخ مکھن لعل شاہ جہاں پوری نے صفحہ ۱۸۱ نظام سکندر جاہ اور فضیلت النساء عرف چاندنی بیگم کے تینوں بیٹوں کی کرداری کیفیات کی تصویر کشی کی ہے جو اس کے ان اپنے الفاظ میں قابل ملاحظہ ہے۔ ”ناصر الدولہ بہادر ظاہرا“ فہمیدہ و سنجیدہ و متواضع و خلیق و کم آزار۔ و سرکشی و تعابن در مزاج ایشاں نیست۔ بعضے وقت مطالعہ تواریخ و شغل ورزش پیشتر نشست در محل دارند۔“ دوسرے دو بیٹوں کا نقشہ ایک جہاں کھینچا ہے۔ ”صمصام الدولہ بہادر و مبارز الدولہ بہ مصداق بیت

ز دست جور تو یک عالمی بفریاد است

ہزار داد زدست تو اس چہ بیداد است

حرکات سوئے طینت و خبث طبیعت مشارہ ایسما چندان احتیاج تشریح ندارد۔ بنوعی در ہم دگر فرق نتواں کرد۔ الا چالاکی و بے باکی بہ نسبت صمصام الدولہ در مزاج مبارز الدولہ تفوق دارد۔“ فورٹ ولیم کی سرکاری روداد پر انحصار خواہ گوارا نہ ہو منقولہ انکشاف کے ہوتے ہوئے الفاظ ذیل کو کلیتہ ”مسترد بھی نہیں کیا جاسکتا جس کا اولین فقرہ ہی یہ ہے۔

“The Nizam's two younger sons Sumsamud Dowla and Mubarizud Dowla and their cousin Imtiazud Dowla who married one of the Nizam's daughters, have long been accustomed to practice every sort of violence, licentiousness and tyranny” (P.325).

کمپنی کی حکومت کی اس دفتری روداد میں اس کے بعد جن دو امور کا ذکر ہے ان کے بین السطور سے علانیہ مظہر ہے کہ مبارز الدولہ کی ان حرکتوں کا نشانہ اس متوازی انتظامیہ کے

افراد لازماً بننے تھے جو مبارز الدولہ کی انگریز دشمنی و منافرت کا حقیقی سبب تھے۔ کلکتہ کی اس سرکاری رپورٹ کے منقولہ بالا و ذیل فقرے اس کے شاہد ہیں۔

“Their excesses have more than once attracted the serious notice of Resident and representation of the Nizam and have been submitted by the Resident to the consideration of the Governor General” (IBID)

ظاہر ہے کہ مبارز الدولہ کی سرگرمیاں مقامی افراد تک محدود ہوتیں تو رزیڈنٹ کے ان میں اس حد تک دلچسپی لینے کی کوئی وجہ نہ ہوتی۔ چنانچہ اپنے اور اپنی سرکار کے متعلقین کے ان حرکتوں سے متاثر ہونے کے باعث ہی رزیڈنٹ نے نہ صرف نظام کو متوجہ کیا بلکہ مرکزی حکومت ہند کے علم میں بھی لانا ضروری سمجھا۔ اب اس سے متصل جملوں سے انکشاف ہوتا ہے کہ ۱۸۱۵ کے محاربہ شیرس سے قبل رزیڈنٹ کی نظروں میں معاملات اتنے خراب اور نازک ہو چکے تھے کہ

“Sometime previously to the transactions about to be noticed, the unrestrained violence and licentiousness of these young men induced the Nizam at the instance of Mr Russell to take measures for checking their conduct-” (P.326-327).

اس طرح اس امر کی تصدیق ہو گئی کہ ابتداً متذکرہ انگریز سپاہی یا محافظ کی مبارز الدولہ کے محل پر تقرری کی تجویز کا دراصل پس پشت اور حقیقی محرک خود رزیڈنٹ تھا۔ کمپنی کی اس فائل موسومہ ”اپینڈکس“ میں اس منصوبے کی ناکامی کا ذمہ دار وزیر اعظم چندو لعل کو گردانا گیا ہے جبکہ تفتیشی کمیشن کی روداد اور اس پر مبنی ”فریڈم اسٹرگل“ کے بھی تاثر سے عیاں ہے کہ خود مبارز الدولہ نے اپنے والد کی طرف سے آنے والی اس تجویز کو شدید جذباتی انداز میں رد کر دیا تھا۔ محاربہ شیرس ۱۸۱۵ کی روشنی میں دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ رزیڈنٹ نے اس ہتک کا جلد ہی بدلہ لینے کی کوشش کی۔ کمیشن کی روداد پر مبنی تاثر مرتبین کے الفاظ میں پیش ہے۔

“From his early days he was known for his obstinate nature and anti-British sentiments.

Once his father Sikandar Jah desired that guards from the British Army should be posted at the residence of Mubarizud Dowla. The latter refused the posting of British guard on the plea that he would be prepared to die rather than see British guard at his palace gates. Mr Russell, the Resident, had been convinced that Mubarizud Dowla was violently anti-British" (P.57). "Freedom Struggle".

محاربه شیریں ۱۸۱۵ کے پس منظری سلسلہ حوادث کے بارے میں جیسا کہ اشارتا "عرض کیا گیا۔ یہ انگریز دشمنانہ سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ مختلف مقامی طبقات سے متعلق مناقشوں پر بھی مبنی رہا ہے۔ "تاریخ خورشید جاہی" کے بیانات کی رو سے محاربه شیریں سے پیش تر اور غالباً "۱۸۱۵ میں ہی شکوہ جنگ اور گوسائیں میں رقی معاملات پر لین دین کا جھگڑا ہوا جس میں گوسائیں مارا گیا اور اس کے بعد ہم قوموں نے اجتماع کیا جس سے گڑبڑ ہوئی جس کا وزیر اعظم مہاراجہ چندو لعل کی بروقت مداخلت سے تدارک ہو گیا۔ پھر مہاراجہ نے ہی جے شکر داس کو شکوہ جنگ سے گوسائیں کی رقوم کے حساب کتاب کے لئے روانہ کیا تو طرفین میں زبردست تصادم ہو گیا اور وزیر اعظم نے جے شکر داس کی باز طلبی کا حکم دیا۔ نظام ان ہنگاموں سے سخت ناخوش ہوئے۔ شکوہ جنگ سے قربت یا شاید قرابت کی بناء پر مبارز الدولہ اسی مورخ کے الفاظ میں "بہت برہم ہوئے اور ایسا کہا کہ ہمارا بھی خیال نہ کیا، کیا مضائقہ ہے۔ پس جے شکر داس کو کہ مکان اس کا زیر سایہ حویلی بہادر (شہزادہ) موصوف کے تھا اور ہمیشہ روبرو سے دروازہ کے آمدورفت تھی ایک دن لوگوں نے صاحب زادہ کے پکڑ لیا اور اندر لے جا کر قتل کر ڈالا۔" (صفحہ نمبر ۴۵)۔ عین اسی مقام پر "خورشید جاہی" میں محاربه شیریں کی ابتداء کی طرف یہ اشارہ ملتا ہے کہ "اس اثناء میں ایک خیاط ساکن علاقہ عظمت مدار (رزیدنیسی!) کو کو (یعنی کسی) نے ہمراہیوں میں سے صاحبزادہ کے دیوڑھی میں لایٹھایا۔ جب اس کی درخواست ہوئی مہاراج نے طلب کیا، لوگوں نے صاحب زادہ کے نہ دیا۔ مہاراج حضور میں عرض کروائے کہ ایسے حرکات ناملائم مردمان ہمراہی صاحبزادہ سے پیشتر سرزد ہوئے ہیں۔" (ایضاً)۔ منقولہ عبارتوں کی پیش رو حکایت متعلقہ۔ شکوہ جنگ سے عین قبل مصنف

صفحہ ۲۲۹ یہ لکھ چکا تھا کہ ”حقیقت حال منصل راقم نے جو دیکھے ہوئے متعدد آدمیوں سے سنا ہے وہ یہ ہے“ مگر مجبور تھا کہ پچاس سال بعد بھی اور شاہی خانوادے کے متعلقہ افراد کے وفات پا جانے کے باوجود چبا چبا کر لکھے۔

”مردمان ہر اہی صاحبزادہ“ اور مبارز الدولہ کی براہ راست سرپرستی میں روز بروز افزوں تر صادر ہونے والی ”حرکات ناملاہم“ کی طرف برگس جس شکوہ کناں انداز میں اشارہ کرتا ہے اس سے بھی توثیق ہو جاتی ہے کہ ان حرکتوں کا دائرہ محدود نہ تھا بلکہ ان کی جسارتوں کا ہدف کمپنی کی حکومت کے متعلقین کسی نہ کسی طور ہوا ہی کرتے تھے۔

“I had almost forgotten to notice that in 1815 the Nizam's two sons residing at Hyderabad collected around them all the dissolute vagabonds and Patan bravoos with which the city swarmed, and committed the most flagitious excesses. The most profligate of these were the two youngest, Shumsud Dowla and Mubarizud Dowla” (P. 98-99)

اسی تعلق سے نظام سکندر جاہ کورزیڈنٹ کی اس ابتدائی تجویز کی کہ مبارز الدولہ اور ان کے آدمیوں کی نگرانی کا انتظام کیا جائے ناکامی کی ذمہ داری وزیراعظم پر ڈالتے ہوئے فورٹ ولیم کے ”اپینڈکس“ میں ان لوگوں کی سرگرمیوں پر اظہار تردد کیا گیا۔

“___ but unfortunately these intentions were frustrated by the weakness and indecision of the character of Raja Chandu Lal which rendered the restraints placed by the young Princes entirely ineffective. They in consequence continued in the course of unprincipled profligacy and oppression by which they had ever been distinguished, offering every species of insult and injury to persons of all ranks in the city of Hyderabad, until in the month of August last” (P.326).

مخالفہ شیریں کے وقوع کے سال ۱۸۱۵ کی نسبت سے پس منظری عوامل نیز کرداروں اور

حوادث پر تفصیلاً تو نہیں صرف یہ مختصرات ہی جمع کرنا ممکن ہو سکا ہے۔ ان کو ذہن نشین رکھتے ہوئے محاربہ شیریں کی شروعات پر متضاد اطلاعوں اور ارتقائی کیفیات کا جائزہ آسان تر رہے گا۔ یہاں یہ معروضہ بھی ضروری ہے کہ ۱۸۱۵ کے مسلح تصادم کے موقعہ پر مبارز الدولہ معصوم یا کمسن نہیں تھے اور ان کی نوخیزی کی طرف اشارہ سے مقصود صرف یہ ہے کہ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ء کے آئندہ حوادث کے وقت ان کی جو عمر تھی اس کی رعایت سے ۱۸۱۵ میں وہ بہر حال نوجوان تھے۔ نہ صرف یہ کہ مبارز الدولہ محاربہ شیریں ۱۸۱۵ میں شادی شدہ تھے بلکہ عین روز جنگ ان کے پہلے بیٹے کی اور دوران قید ایک اور کی بھی ولادت ہوئی۔ مورخ مکھن لعل کا بیان جو مبارز الدولہ کی عمر کے تعین کی تفصیلات میں اقتباس ہو چکا ہے اس کی سند ہے۔ ”فرزند نختیں کہ بروز جنگ متولد شد بنام میرتھور علی در سنہ ۱۲۳۰ و فرزند دویم کہ در قلعه متولد شدہ . عمر دو سالہ“ (صفحہ ۱۸)۔

”جنگ مبارز الدولہ کی ابتدا کی تفصیلات

اس تصادم کے اپنے آغاز کی کیفیتیں بھی چند تضادات سے پر اطلاعوں کا مجموعہ ہیں ان معلومات کا اندارج تاریخی ترتیب سے کیا جا رہا ہے۔

(۱) فورٹ ولیم کی ۱-۱۲-۱۸۱۵ کی مورخہ سرکاری روداد کے دفتری ضمیمے ”اپنڈکس“ کے

بموجب

“Mubarizud Dowla went so far as to seize and confine one of the servants of the British Residency” (P.326)

(۲) ۱۸۲۳ کے سرکاری کاغذات پر مبنی ایک اور رپورٹ منقولہ ”حیدرآباد ائیرز“ ج ۲

صفحہ ۱۳ کے مطابق۔ بحوالہ کلکتہ ریویو ۱۸۲۹۔

“Mubarizud Dowla, the Nizam's youngest son, had proceeded to the extremity of seizing and confining a servant of the Residency”.

(۳) مبارز الدولہ کا ہم عصر و ہمدرد کئی مورخ صاحب ”گلزار آصفیہ“ غلام حسین

خان روایت کرتا ہے کہ ”در سنہ یک ہزار و دو صد و سی ہجری جنگ مبارزالدولہ باجمیعت سرداران انگریزی بوقوع آمد۔ کیفیتیں اس کہ شیریں نام مرثیہ خواں باخیاطان بازار چھاوئی انگریزی مناقشہ نمودہ در حمایت مرشد زادہ مبارزالدولہ بہادر پناہ گرفت و اس مقدمہ بطول کشید“ (صفحہ ۱۰۷)۔ صفحہ ۱۰۶ چند برس پہلے حیدرآباد میں دم دار ستارے کے طلوع کو بطور نحوست اسی ”جنگ مبارزالدولہ“ سے نسبت دی ہے۔

(۳) ہنری جارج برگس مبارزالدولہ اور مصمصام الدولہ کی بے لگائی کے ذکر کے تسلسل میں دونوں کو ملوث کرتا ہے۔

“In the August of that year, they proceeded to the extremety of seizing an attendant on the British Embassy for the purpose of extorting money” (P.99)

(۵) تاریخ ”خورشید جاہی“ کے صفحہ ۴۵۰ سے محاربہ شیریں کے ماقبل مناقشوں کے حوالے سے اقتباس ہو چکا ہے کہ ”اس اثناء میں ایک خیاط ساکن علاقہ عظمت مدار کو کسونے ہمراہیوں میں سے صاحبزادہ کے دیوڑھی میں لایٹھایا۔“

(۶) مورخ ”دربار آصف“ ۱۲۲۹ھ کے کوائف کی ذیل میں لکھتا ہے کہ ”انہیں ایام میں ایک شیریں نام مرثیہ خواں نے چھاوئی انگریزی کے خیاطوں سے جھگڑ کر مبارزالدولہ بہادر کی پناہ لیا۔“ (صفحہ ۹۰)

(۷) ”ٹا۔ مس آف انڈیا“ کا ایک مبصر ۱۸۷۳ میں برگس کے دعوے کی تکرار کرتا ہے (منقول از ”حیدرآباد افیرز“ جلد ۲ صفحہ ۲۳۰)۔

“___ He with his brother Shumsud Dowla and his cousin Imptreoud(1) Dowla had seized an attendant of the British Residency with a view to extort money from him”. (1) (Nawab Kalyani)

(۸) جدید روزنامہ حیدرآباد میں محاربہ شیریں کی شروعات کی تاریخ کا داخلہ:

“1815 A.D/1230 A.H. 18th August Friday. The men of Mubarizud Dowla take away by force

the tailor of Sabit Jang” (P.154).

(۹) مولوی نصیرالدین ہاشمی مقالہ ”سیاست“ میں راوی ہیں ”۱۸ اگست ۱۸۱۵ مطابق ۱۱ رمضان ۱۲۳۵ھ - ممتاز الدولہ ثابت جنگ رسل کے درزی کو گرفتار کر کے اپنے ہمراہ لے گئے۔“ (صفحہ ۲)

(۱۰) ”فریڈم اسٹرگل ان حیدرآباد“ کے ایک ابتدائی باب میں تحریر کیا گیا ہے۔

“A private quarrel between one of the attendants of Mubarizud Dowla with a tailor residing in the jurisdiction of the residency led to the arrest of the tailor by Mubarizud Dowla’s retainers” (P.67).

(۱۱) ”فریڈم اسٹرگل“ کے ہی ایک متعاقب مقام پر مختلف سی حکایت تحریر ہوئی ہے۔

“In 1815 A.D a servant of Mubarizud Dowla by name Shirin had a quarrel with a tailor who lived in the residency bazar. The conflict became serious and Shirin’s life was threatened. He took refuge with Mubarizud Dowla. Mubarizud Dowla got the tailor arrested and brought to his Deorhi” (P.120).

(۱۲) ڈاکٹر شمیمہ شوکت نے مقالہ ”نوائے ادب“ میں ”گلزار آصفیہ“ صفحہ ۷۱۰ کی سند پر اور برگس کی بھی ”نظام“ جلد اول صفحہ ۹۹ کے حوالے سے لکھا ہے۔ ”۱۲۳۰ھ کا ایک واقعہ ہے کہ مبارز الدولہ کے ملازم شیریں نامی نے حیدرآباد رزیڈنسی کے ایک درزی سے جھگڑا کر لیا اور اس کو پکڑ کر مبارز الدولہ کی حویلی میں قید کر دیا اور خود بھی رزیڈنسی کے عمدہ داروں کے خوف سے مبارز الدولہ کی حویلی میں جا کر پناہ گزیں ہو گیا۔“ (صفحہ ۲۰)

ان مختلف فیہ حکایات کے من جملہ مورخ برگس اور نامہ نگار ”ٹا۔مس آف انڈیا“ نے مبارز الدولہ اور مصمام الدولہ سے رزیڈنسی کے نوکر کی گرفتاری منسوب کرتے ہوئے ظاہر یہ کیا کہ اس سے ان کا مقصود جلب منفعت تھا۔ یہ دونوں راویوں کی بے بنیاد اور اسی لئے ناقابل قبول حاشیہ آرای معلوم ہوتی ہے۔ مصنف ”گلزار آصفیہ“ کے استناد پر ڈاکٹر شمیمہ

شوکت کا رزیڈنسی کے آدمی کی حراست کو مبارزالدولہ کے ملازم شیریں سے منسوب کرنا محل نظر ہے کیونکہ یہ نوعیت واقعہ کسی اور تاریخ یا تذکرہ درکنار خود ”گلزار آصفیہ“ میں تحریر نہیں ہوئی ہے۔ فاضل ممدوحہ نے اسی مقام پر برگس سے بھی حوالے کا اندراج کیا ہے جبکہ اس مورخ نے رزیڈنسی کے نوکر کو گرفتار کرنے والا راست مبارزالدولہ اور مصمصام الدولہ کو قرار دیا ہے۔

منقولہ بالا مختلف النوع روایتیں تضادات کے پہلو پہ پہلو مماثلت کی بھی حامل ہیں اور ان پر مجموعی نگاہ سے بہر حال اندازہ ہو سکتا ہے کہ محاربہ شیریں کا آغاز کس طرح ہوا۔ مبارزالدولہ کے ملازمین و متوسلین کے طبقے میں متفق علیہ طور پر اشرار کی خاصی تعداد شامل تھی جو ان کے ایماء پر شہر میں ہنگامہ آرائیوں میں ملوث رہا کرتے تھے۔ انہی میں سے ایک شخص شیریں کا رزیڈنسی کے کسی درزی سے کچھ جھگڑا تھا اور اس نے لڑائی کے بعد اپنے آقا کے ہاں پناہ لے لی۔ مناقشہ کی ایسی کچھ نوعیت تھی کہ دونوں جانب کے مفسدوں نے اس کی آڑ لی اور طرفین ثانی نے شیریں کو جان کی دھمکی دی، حتیٰ کہ مبارزالدولہ کے آدمیوں نے ان کے اشارے پر رزیڈنسی کے درزی کو پکڑ کر ان کے ہاں قید کر دیا۔ یہ پوری تلخیص گذشتہ جزیات سے ہی ماخوذ ہے اور اس میں کسی قسم کے قیاسات کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اس خلاصے میں چند پہلو شریک نہیں ہیں کیونکہ وہ قابل بحث ہیں۔ یہ ظاہر ہی ہے کہ سیاسی تاریخ یا سوانح میں فقط کثرت آراء کی بناء پر کسی واقعے یا اس کے کسی زاویے کا تعین نہیں کیا جاسکتا اور اس غرض سے بیانات و کوائف کی اپنی اپنی واقعیت کو پرکھنا پڑتا ہے۔ مختصر یہ کہ (۱) مبارزالدولہ کی ایماء پر ان کے حواریوں کے بجائے خود مبارزالدولہ کے ہاتھوں رزیڈنسی کے نوکر کی گرفتاری جو منسوب ہوئی ہے وہ بالکل ناقابل قبول ہے کیونکہ ایسے چھوٹی موٹے کام زبانی کلامی بلکہ اشاروں کنایوں میں ہی اپنے آدمیوں کی مدد سے کروائے جاتے ہیں نہ کہ خود براہ راست ملوث ہو کر۔ (۲) اس کا بھی سوال نہیں پیدا ہوتا کہ رزیڈنسی کے ملازم کی حراست سے جلب منفعت مقصود تھا بلکہ اس الزام کا اپنا مقصد اظہار حقارت ہے۔

(۳) ممکن ہے کہ جن لوگوں نے درزی کو پکڑ کر قید کیا ان میں امتیاز الدولہ یا ممتاز الدولہ موجود ہوں لیکن پہلے نکتے کی رو سے بھی غیر ممکن ہو سکتا ہے۔ (۴) خود مبارزالدولہ کے شیریں نامی آدمی سے رزیڈنسی کے نوکر کی گرفتاری نہ تو کسی ہمعصر ذریعے میں مذکور ہوئی ہے

اور نہ ہی ڈاکٹر ٹیمینہ شوکت کے درج کئے ہوئے حوالے اس اطلاع سے کوئی نسبت رکھتے ہیں۔

”جنگ مبارزالدولہ“ یا محاربہ شیریں ۱۸۱۵ کی ابتداء پر معلومات کی قابل قبول انداز میں اس طرح صورت گری کے بعد بقیہ سرخیوں کے تحت پیش رفت کی مفصل کیفیتیں ترتیب وار ملاحظہ کی جیسے۔

رزیڈنٹ کی عرضداشت اور نظام کی اجازت

رزیڈنٹ کے درزی یا اس کے ساتھیوں نے درزی کی تہ کے بعد وزیراعظم چندو لعل شاہ تک اپنی فریاد پہنچائی تو ”تاریخ خورشید جاہی“ کے مطابق۔ ”جب اس کی درخواست ہوئی مہاراج نے طلب کیا، لوگوں نے صاحبزادہ کے نہ دیا۔ مہاراج حضور میں عرض کرواے کہ ایسے حرکات ناملائم مردمان ہمراہی صاحبزادہ سے پیشتر سرزد ہوئے ہیں“ (صفحہ ۴۵۰)۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ وزیراعظم کی اپنی سطح پر دادرسی کی کوشش میں ناکامی کے اثر یا نتیجے کے طور پر اور ان کے معروضے پر اگلے ہی روز:

“19th August Saturday by the order of the Nizam, Talibud Dowla(1) proceeds to arrest the employees of Mubarizud Dowla who took part in the forced abbuption of the tailor, but Mubarizud Dowla refuses to hand . them over” (“Chronology” P. 154) (1) (City Police Commissioner).

یعنی ”۱۹ اگست مطابق ۱۲ رمضان۔ طالب الدولہ کو تو ال نے خاٹیوں کو گرفتار کرنے مبارزالدولہ کے محل میں آکر مطالبہ کیا، مبارزالدولہ نے انکار کر دیا۔“ (”سیاست“ صفحہ ۲)۔ مختصر یہ کہ ”فریڈم اسٹرگل“ کے تاثر کی رو سے:

“On being asked to hand over the person, Mubarizud Dowla refused” (P.67).

اس باقاعدہ انکار کے ساتھ ہی مبارزالدولہ اپنے والد نظام سکندر جاہ کے ایک دم بالمقابل آکھڑے ہوئے اور مبارزالدولہ کی اتنی بڑی جسارت نے رزیڈنٹ کو فوراً متحرک

کر دیا چنانچہ ”رسل ثابت جنگ نے حضور کے پاس آکر معروضہ کیا“ (”سیاست“ صفحہ ۲)۔
 بلکہ کہنا یہ چاہیے کہ مبارزالدولہ کے رویے نے رزیڈنٹ کو فوری برا لگیجھ کر دیا کیونکہ
 محاربہ شیریں کے آغاز سے قبل رزیڈنٹ کے ہی دباؤ پر نظام نے مبارزالدولہ کی حفاظت کے
 عنوان سے ان کی نگرانی کے لئے انگریز سپاہی کو مقرر کرنا چاہا تو مبارزالدولہ نے حقارت و
 نفرت کے طے جلے انداز میں یہ انتظام نامنظور کر دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ رزیڈنٹ اس پر تنفر
 جواب سے خار کھا بیٹھا تھا کہ یہ موقع آگیا اور اس نے فوراً ”ہی اس معاملے میں عملی دلچسپی
 لی۔ البتہ اس کا اصل اور فوری باعث فقط یہ نہیں ہو سکتا کہ درزی رزیڈنسی کے علاقے کا
 ساکن تھا جیسا کہ ”فریڈم اسٹریگل“ کے متعلقہ خلاصہ احوال کے اس فقرے سے غلط فہمی ممکن
 ہے کہ

“As the tailor lived in the residency area
 Russell, the resident, took interest in the
 case” (P.120)

دراصل رزیڈنٹ کی انتہا پسند اور اشتعال پذیر طبیعت اور اس کی بے حد برا فروختہ مزاجی
 کیفیت نے اس درزی کو کمپنی کی حکومت بلکہ سرکار انگلشیہ کے محترم و معزز نمائندہ کی سی
 امتیازی حیثیت بخش دی جیسا کہ ”اپنڈکس“ میں ہے:

“Mr. Russell immediately applied to the Nizam
 for reparation of this affront, offered to
 the representative of the British Government” (P.327)

چنانچہ یوں یہ قضیہ سرکاری سطح پر دربار آصفی میں پہنچتا ہے جیسا کہ فارسی تاریخ میں
 ہے۔ ”ثابت جنگ رسل وکیل انگریزی حاضر دربار جہاں مدار گشتہ نالش مرشدزادہ موصوف
 در پیشگاہ حضرت مغفرت منزل نمود کہ از راہ تقلم خلق اللہ را ازیت می دہند“ (صفحہ ۱۰۷)۔ گویا
 ”دربار آصف“ کے الفاظ میں ”صاحب عالی شان بہادر نے بندگان حضرت سے عرض کیا کہ اگر
 مرشد زادگان آفاق اس طرح پناہ دیا کریں تو بہت مشکل ہوگا۔“ (صفحہ ۹۰)۔ پھر رزیڈنٹ نے
 اگلے اقدام کے تعلق سے نظام سے سوالیہ انداز میں معلوم کرنا چاہا:

“He asked the Nizam what steps he intended to
 take in the matter” (“Freedom struggle” P.120)

جس کے جواب میں ”خود بدولت و اقبال ارشاد کروند کہ بندوبست ایساں نمایند“ (گلزار آصفیہ صفحہ ۱۰۷) یعنی مورخ ”دربار آصف“ کے بقول ”بندگان حضرت نے فرمایا کہ تم جیسا مناسب سمجھو ویسا بندوبست کرو“ (صفحہ ۹۰)۔ اس نازک اور سنگین موقع پر ”گلزار آصفیہ“ میں جیسا کہ مذکور ہوا۔ ”ہر چند منیر الملک بہادر گفتند کہ بندوبست مرشد زادہ خود خودی کنیم، احتیاج دیگری نیست“ مگر ان کی رزیڈنٹ کی عیاری اور خباثت کے آگے ایک نہیں چلی۔ ”اما ثابت جنگ مذکور حکم حضور را تمک نمودہ گفت کہ حکم بنام من صادر گشتہ، من بندوبست ایساں می کنم“ (صفحہ ۱۰۷)۔ ”فریڈم اسٹرگل“ کے مولفین نے بھی اپنی تحقیق سے اسی منقولہ روایت پر صاف کیا ہے۔

“Munirul Mulk, the Diwan, promised to investigate the matter, but the resident desired to take the case personally into his own hand” (P. 120)

عین اس مرحلے کی درباری گفت و شنید کی روداد کو فورٹ ولیم کے ”اپنڈکس“ میں دوسرا رنگ دینے کے لئے خاصے مختلف انداز میں تحریر کیا گیا۔

“His Highness after consulting with Mr. Russell and his ministers, resolved to restrain the princes from further outrages of this nature by posting guards at their palaces” (P.327).

ذرا اوپر محولہ اقتباسات کے اعتبار سے سرکاری فائل کا یہ فقرہ مصلحت پرورانہ بھی ہے اور اہم حقائق کی پردہ پوشی کرتا ہے۔ از خود معاملات کو طے کرنے کی اجازت رزیڈنٹ نے مکارانہ طور طریقوں اور سیاسی مہارت سے حاصل کر لی لیکن حفاظتی یا تدارکی قسم کا کوئی انتظام اس کو مطلوب سرے سے نہ تھا بلکہ نظام کے بیٹوں کے محلات پر فوج کشی ہی اس کا مقصود اول و آخر تھی۔ تمام تر وسائل سے جمع کی ہوئی معلومات پوری طرح شاہد ہیں کہ رزیڈنٹ کے اپنے مصالحہ بلکہ منصوبے میں بھی مبارز الدولہ کے محل پر فوجی محاذ آرائی ایک طے شدہ امر تھی، جس کے لئے رزیڈنٹ نے نظام کے دربار میں سرکاری اجازت کی آڑ لینے کا جتن کیا بلکہ دباؤ ڈالا اور مقامی امراء کی مزاحمانہ کوشش کو حاکمانہ انداز میں رد کر دیا۔ نگرانی و

حفاظت یا ازالہ شر و فساد خواہ کسی غرض سے رزیڈنٹ نے مسلح سپاہیوں کو مع توپ خانہ جس طرح روانہ کروایا اس کی سرکاری ”اپنڈکس“ کی روداد بھی شہادت دیتی ہے کہ وہ جارحانہ ہنگہ جنگ جو یا نہ انداز تھا، لیکن مبارزالدولہ کے نکل تک پہنچتے پہنچتے یہ فوج جس طرح حملہ آور ہوئی اس کا کوئی حوالہ ”اپنڈکس“ میں نہیں ہے۔

رزیدنٹ کی فوجی جارحیت اور ہزیمت

رزیدنٹ نے عیارانہ جلد بازی سے نظام سے ان کے بیٹوں کے ”بندوبست“ کی اجازت کیا حاصل کر لی ”کرانالوجی“ کے مطابق

“20th August Sunday. A detachment of 400 riflemen with two cannons are sent to the palace of Mubarizud Dowla” (P.154)

عین دوسرے ہی دن بعجلت تمام روانہ کردہ دستے میں موجود افرادی قوت اور اسلحہ کی بھی تعداد سرکاری ”اپنڈکس“ میں غیر مذکور ہے۔

“Captain Hare, who commands the Russell Brigade of the Nizam's regular troops, was accordingly directed to post sentinals from his corps at the palace of the princes” (P.327).

نظام سکندر جاہ کے تو وہم و گمان میں بھی نہ ہو گا کہ رزیڈنٹ ر س ”بندوبست“ کے عنوان سے کیسی قیامت کی چال چل گیا اور ان کے علم میں لائے بغیر اس نے یوں انہی کے بیٹوں پر کتنی بڑی یورش کر ڈالی، مگر جو اندیشہ ان کے حاشیہ خیال میں تک نہ تھا اس کے آثار پر مبارزالدولہ کی نظر تھی کہ کیسی تیزی سے وہ سیلاب بلا ان کے گھر کی طرف بڑھ رہا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مبارزالدولہ کے جو ہمدرد امراء دربار میں موجود تھے انہوں نے رزیڈنٹ کے تیوروں سے اس کی چال بازی کا اندازہ کر کے فی الفور اپنے خدشات سے مبارزالدولہ کو باخبر کیا ہو۔ قصہ مختصر اس دستے کی جارحانہ آمد کی انہیں توقع تھی جو بقول مصنف ”گلزار آصفیہ“ دو کمانداروں اور ایک ہزار افراد پر مشتمل تھا۔ ”پس دو سردار انگریزی را با جمعیت یک ہزار بار معہ دو ضرب توپ بدولت خانہ مرشد زادہ مذکور فرستادہ“ (صفحہ ۱۰۷) ”فریڈم اسٹریگل“ سے

تصدیق ہوتی ہے۔

“A native force of one thousand with two cannons was ordered to beseige the house of Mubarizud Dowla” (P.120)

گو اسی تالیف میں اس سے مختلف تعداد سپاہ بھی ایک اور خلاصہ جنگ میں منقول ہوئی ہے۔

“On the 20th of August 1815. A.D. Captain Hare with 700 men and two guns of “The Russell Brigade” was ordered to march into the city” (p. 67)

اور یہی نفری مورخ برٹن نے .صفحہ ۳۱ لکھی ہے جس کے علاوہ کئی اور اطلاعیں اسی مقام کی معلومات سے مماثلت رکھتی ہیں، مثلاً ”تاریخ وقوعہ، بریگیڈ کا نام، توپوں کی تعداد جن کے لئے برٹن کے اقتباسات وجہ طوالت ہوں گے۔

ان فرنگی فوجیوں نے مبارزالدولہ کے محل کے پاس پہنچتے پہنچتے غالباً ”پیشگی منصوبے کی رو سے یا پھر موقع کے احکامات کے ماتحت ”ازہمہ جا در گرفتہ شلک ہا سرداند ہمراد ایس کہ ازیں ہنگامہ مرشد زادہ ہارا تنبیہ دست و ہد تا دیگر بار خلاف مرضی ارکان دولت .نظور نہ آرند“ (صفحہ ۱۰۸)۔ حملہ آوروں کی جانب سے:

“30 rounds are fired” (“Chronology” P.154)

مگر معاملہ کسی طور یک طرفہ ہرگز نہیں تھا گورنر زیڈنٹ نے اپنے عاجلانہ انتظامات اور منظم حملے کی خوش فہمی میں سوچا۔ تک نہ ہو گا چنانچہ ”گلزار آصفیہ“ میں وسیع محاصرے اور توپوں کے شیل پھینکنے کی کیفیت کے متصل ہی یہ اضافہ ہے۔ ”از آں جا کہ مرشد زادہ آفاق شجاعت ذاتی داشت از غیرت جنگ پیش آمد و از طرفین ہنگامہ عظیم برپا گشت“ (صفحہ ۱۰۸) گویا:

“On the entry of the troops to seize his person, there was great uproar, walls were lined and shots were fired”.

”حیدر آباد افیرز“ صفحہ ۲۳۰ سے منقولہ ”ٹا۔مس آف انڈیا کے مراسلے کی سطور بالا سے شبہ یہ ہوتا ہے کہ پہل مبارزالدولہ کے آدمیوں نے کی جو بکثرت انکے محل کے قریب راستوں پر دو رویہ استادہ اور مکانوں میں چھتوں اور بھجوں پر تیار کھڑے تھے جیسا کہ اسی ماخذ کے صفحہ ۱۳ سے منقول ذیل ”کلکتہ ریویو“ کے تاثر میں صاف صاف تحریر کر دیا گیا ہے۔

“As the force approached the prince's house, it was fired upon for the houses on both sides of the road were occupied by armed men, who offered a determined and formidible resistance”.

مورخ برٹن نے بھی صورت حال کی مختلف منظر کشی اسی ذہن کے ساتھ اور اسی طرز میں کی ہے۔

“As the force advanced through the streets, it was fired upon by armed men who occupied the houses on both sides of the roads” (P.31)

بھلا ہو اس معصومانہ سی وقایع نویسی کا جس کی انتہا فورٹ ولیم کی متعلقہ فائیلوں کے ”اینڈکس“ میں دریافت ہوتی ہے۔

“On proceeding with a detachment to the palace of Mubarizud Dowla, in order to carry into effect the Nizam's commands Captain Hare was fired on from houses on both sides of the street thru' which he was marching---” (P. 327)

تاہم جیسا کہ فارسی تاریخ کی ابتدائی شہادت سے ثبوت مل ہی چکے ہیں اور ہزار پر وہ پوشی کے باوجود تمام تر انگریزی مصادر میں بھی کچھ نہ کچھ جھلکیاں موجود ہیں، حملہ آور انگریزی فوج کی اپنی جارحیت کے جواب میں مبارزالدولہ کے حامیوں نے اس کو فوراً نشانے پر لے لیا اور اس کے مقابلے پر زبردست قوت مدافعت کا مظاہرہ کیا۔ مبارزالدولہ کے آدمی کثیر تعداد میں ان کے محل کے راستوں پر چپے چپے پر موجود تھے اور وہ جارحوں کے دستے سے جب متصادم ہوئے تو خوب ہنگامہ اور شور و غل برپا ہوا، انہوں نے توپیں چلاتے ہوئے یورش کرنے والی جمیعت کو فی الفور اپنی زد میں لے لیا اور اس طرح بڑے گھمسان کا رن پڑا۔ ان سب مختصرات کی توثیق ”فریڈم اسٹرگل“ کے دونوں خلاصوں سے بخوبی ہوتی ہے۔

“The attacking mob was infuriated and the onslaught became severe” (P.120).

“The force was fired upon by the armed men posted

on the way leading to the house of Mubarizud Dowla. The resistance to captain Hare's advance was obstinate" (P.67).

مگر اولاً "مبارزالدولہ کی طرف سے بھرپور دفاع انگریزی دستے کے جارحانہ انداز کو روک نہیں سکا، چنانچہ۔"

"On coming up to the palace of Mubarizud Dowla, Captain Hare found the gates closed and a few of the prince's guards placed outside. He accordingly ordered his guns to be brought up, and succeeded in forcing one of the gates--" ("Appendix" P.328).

"کلکتہ ریویو" کی سرکاری روداد منقولہ "حیدرآباد افیرز" فورٹ ولیم کی فائل کی اس اطلاع سے زیادہ کامیابی ظاہر کرتی ہے۔

"The brigade pushed on resolutely, and with their guns blew open two of the gates--" ("Hyderabad Affairs" P.137).

بلکہ "فریڈم اسٹرگل" میں یہ ایک نہیں دو بریگیڈ کی پیش قدمی کا نتیجہ بتایا گیا ہے۔

"Two Brigades pushed their way and with their guns blew open two of the gates--" (P. 67)

محل کے ایک یا دو دروازے کھلواتے ہی اندر کی زوردار مدافعت منہ توڑ ثابت ہوئی جس کا کوئی اندازہ جارحوں کو نہ تھا۔

"--But they found that within which offered still greater obstacles than the gates without--"

("کلکتہ ریویو" منقولہ "حیدرآباد افیرز" صفحے ۱۳)۔

یہیں سے جنگ کا پانسہ پلٹ گیا اور اندر کے شدید مدافعتی عمل نے انگریزی سپاہ کے پاؤں اکھیڑ دیئے، "فریڈم اسٹرگل" کے الفاظ میں۔

"--So great was the resistance inside the palace that the force was obliged to retire" (P. 67)

”کلکتہ ریویو“ کی روداد میں بھی تسلیم کیا گیا ہے کہ محل میں داخل ہونے کی جارحانہ کوشش میں ناکامی ہی پسپائی کا باعث ہوئی۔

“--after a severe contest and ineffectual attempt to pretence into the prince's house, the force was under the necessity of retirement, but not without considerable bloodshed--” (Hyderabad Affairs” (P.137)

اس جانی نقصان میں طرفین شریک تھے جس کی تفصیل آگے آ رہی ہے مگر ہزیمت کا سبب ہر طرف سے ہونے والے حملہ آور دستوں کے اپنے جانی نقصانات تھے جس کا اعتراف گورنر جنرل کے مرکزی دفاتر فورٹ ولیم کے ”اپنڈکس“ میں ڈھکے چھپے انداز میں موجود ہے۔

“--but the number of assailants increasing, Captain Hare, not deeming his detachment sufficient to oppose the tumult which was arising throughout the city, judged it expedient to retire to the house of the minister” (P.328).

اندرون بلدہ کی رہائشی آبادی کے بچوں بیچ واقع محلات پر حملے کا یہ قدرتی نتیجہ تھا کہ جارح دستوں کو مختلف سمتوں سے بلکہ شہر بھر سے بلائے بے درماں کی طرح اٹتے ہوئے نیم مسلح ہجوموں کا سامنا کرنا پڑ گیا، مبارز الدولہ کے محل کا دروازہ کھلتے ہی اندرونی دباؤ کے باعث رسل بریگیڈ کی جارحیت کو الگ منہ کی کھانی پڑ گئی۔ ظاہر ہے کہ ہر جنگ کا نقشہ اپنے بنانے والوں کی مرضی کا محتاج تو نہیں ہوتا، پھر جس طوفان بد تمیزی کے طور پر اتنے بڑے اور بھرے پرے شہر کے عین درمیان جنگ جو یا نہ انداز میں مبارز الدولہ کے محل پر یہ حملہ کیا گیا اس کا انجام مختلف ہو بھی نہیں سکتا تھا۔

انگریزی فوج کی پسپائی اور ہزیمت کی وجہ میں مبارز الدولہ کے تیرے لیفٹیننٹ ڈربی کی ہلاکت بھی شامل تھی جس نے اس بریگیڈ کو حواس باختہ کر دیا، پھر مبارز الدولہ کے ایک حبشی ملازم نے اس دستے کی ایک توپ پر قبضہ کر کے اس کا منہ پھیر دیا اور اس کی قلندرانہ جرات کے بعد مبارز الدولہ کے آدمیوں نے تیر اندازی اور مختلف اطراف سے ہجوم کرنے

والے عوام نے سگھارنی کا بازار گرم کر دیا۔ اس کی منظر کشی ”گلزار آصفیہ“ میں اگرچہ مجمل طور پر ہوئی ہے بس غنیمت ہے۔ ”دریں عرصہ از تیر دستی کہ کمان مرشد زادہ موصوف یک سردار انگریزی بر زمین افتاد۔ سردار دیگر بہ غصہ در آمدہ ضرب ہا سردادہ بہر جانب و بہر سمت کہ خواست گولہ ہائے توپ انداختہ و دفعتاً جو انان بار انگریزی از برق اندازی ملازمان مرشد زادہ توپ را کز آتش رو بفرار آور دند۔ جوان حبشی توپ را برگردایند و مردم بازار و تماشاہائے خاک و سنگ بر سر این ہار بختہ خرابی پیش آمد۔ پسر ممتاز الدولہ حال داماد حضور نیز بر سردار و ازہ خود بالائے راستہ تاب میر جملہ ہر آمدہ سنگ تفرقہ بر سر مفروران انداخت“ (صفحہ ۱۰۸)۔

فورٹ وٹسم کے ”اپنڈکس“ میں اس پوری صورت حال کے بجائے صرف لیفٹیننٹ کی ہلاکت کا ذکر کر دیا گیا ہے جو پکتان ہیر کی جانب سے واپسی کے منقولہ فیصلے سے قبل انگریزی دستے پر حملے کی اطلاع کے ساتھ تحریر ہوا ہے۔

“--Several of his detachment were killed, and among others Lieutenant Darby of the Resident's escort, who had accomponied him” (P.327).

”فریڈم اسٹریگل“ کے مورخین نے ”گلزار آصفیہ“ کے کھینچے ہوئے نقشہ جنگ کی بالفاظ ذیل تصدیق کی ہے۔

“Mubarizud dowla's men resisted the attack and in a scuffle one Englishman was killed by an arrow discharged by Mubarizud Dowla. An African soldier of the Nawab is said to have worked a gun with such effect that enemies of Mubarizud Dowla had to retreat. The retreating force was pursued by the men of Mumtazud Dowla brother -in- law of Mubarizud Dowla” (P.120)

دونوں جانبین کے جانی نقصانات کا اندازہ ”فریڈم اسٹریگل“ میں ایک اور مقام پر صرف اس قدر درج ہے۔

“In this struggle Lt. Darby of the Residents corps was killed. About twenty of Mubarizud Dowla's

retainers also died” (P.67)

جبکہ جدید روزنامچہ حیدرآباد میں مذکور ملوکین کی تعداد قدرے واضح بھی ہے اور جنگی صورتحال کی رو سے قرین واقعہ بھی۔

“Loss of life, 30 riflemen, one British soldier and 20 infantry men” (P.156)

رسل نے جب اس جنگ مبارزالدولہ کی خبریں ارسال کیں جس کے متن سے افسوس کہ لاعلمی ہے تو کمپنی کی حکومت کے گورنر جنرل کی طرف سے اسکے معتمد نے ان سانحات پر تشویش اور ملال کا اظہار کیا جو ”کلکتہ ریویو“ سے منقول ہوا ہے۔

“The Governor General perused with concern your report on the loss sustained by Captain Hare’s brigade in the attack on Mubaruz Jung’s house, and his lordship especially laments the death of Lt. Darby” (Hyderabad Affairs” Vol. ii P.137).

صرف یہی نہیں بلکہ گورنر جنرل کی جانب سے اس شکست خوردہ اور موقعہ جنگ سے مفرور بریگیڈ کی تعریف و توصیف کر کے اس ہزیمت کی ذمہ داری سے بھی اس کو بری کر دیا گیا (”کلکتہ ریویو“ کی یہ اطلاعات برٹن کی ”دی نظام“ ج ۲ صفحہ ۳۱ میں بھی ملتی ہیں)

“The failure of that plan cannot in any degree be ascribed to the conduct of the brigade or of captain Hare” (IBID).

دوبارہ حملہ کی تیاری اور مصالحتی کوششیں

مبارزالدولہ کے محل پر پکتان ہیر کی رسل بریگیڈ کی جنگ جاری تھی کہ فورٹ ولیم کے ”اپنڈکس“ کی رو سے اسی اثناء میں رزیڈنٹ

“Mr. Russell had ordered from the cantonment at Secunderabad a detachment to march to the residency, which, though small in number consisted of the whole disposable force, 318 Europeans 412 sepoy, at

Secunderabad". (P.328)

اس کمک کی طلبی سے رزیڈنٹ کا مقصد مبینہ طور پر پکتان ہیر کی حملہ آور سپاہ کو افرادی قوت بہم پہنچانا نہیں تھا بلکہ۔

"This detachment Mr. Russell sent into the city in order to preserve tranquillity and to afford protection to the Nizam and his minister--" (IBID)

تاہم جاریہ طور سے اس حقیقت کا جس کے اخفا کی منقولہ فقروں میں کوشش کی گئی ہے خود بخود افشا ہو جاتا ہے۔

"but on learning that Captain Hare had retired with loss from the residence of Mubarizud Dowla, and that the Nizam and his ministers were in perfect security, he recalled the detachment to the Residency, not judging its number to be adequate to oppose the insurrection__" (P.328-329).

محاربہ شیریں یا جنگ مبارز الدولہ کے حقائق کے اخفاء و افشاء کی اس کشاکش کے پیچھے جو داستان موجود ہے۔ گورنر جنرل کے دفاتر کے اہلکاروں نے اس کا یہ پہلو نظر انداز کر دیا تھا کہ کسی نہ کسی اور ذریعے سے وہ ضبط تحریر میں آسکتی ہے اور آگے چل کر تاریخ یا سوانح میں باقاعدگی سے قلمبند ہو کر اس کا مستقبل حصہ بن سکتی ہے۔ اور اگر تاریخ دکن کے عصری یا قریب العہد ماخذات میں متعلقہ حقائق کمال و تمام محفوظ ہونے سے محروم رہ جاتے تب بھی خود اس "اپنڈکس" کی تحریر میں اخفائے احوال کی سعی افشاء کی راز میں شاید قدرتا ہی تبدیل ہونی تھی۔ اور "اپنڈکس" کے پردہ دارانہ طرز کے باوجود قابل فہم اور سیدھی سی بات تھی کہ اتنی بڑی چوٹ کھانے کے بعد رزیڈنٹ خاموش نہیں رہ سکتا تھا۔

مبارز الدولہ پر حملہ آور اپنی بریگیڈ کی جنگی ناکامی رزیڈنٹ کے لئے حد درجہ شرمناک تھی اور اسی لئے اس نے منتقمانہ جذبے کے ساتھ اسی شب سکندر آباد سے باقی ماندہ سپاہ کو طلب کر لیا اور اولاً "مہاراجہ چندو لعل کی بارہ درمی میں اس فوج کا پڑاؤ ڈلوایا جس سے وزیراعظم خفیف و پریشان ہوئے اور انہوں نے سیاسی مصلحتوں کے مد نظر بڑی حکمت عملی سے

اس سارے معاملے کو دوسری ہی شکل دے دی۔ امن و امان کی بحالی اور نظام وقت وغیرہ کی سلامتی کا دعویٰ تو ”اپنڈکس“ کے اپنے الفاظ سے ہی باطل ہو جاتا ہے جس کی دوسری ہی سطر میں یہ حقیقت و اشکاف انداز میں آشکار ہو چکی ہے کہ رسل نے یہ لکھ خالصتہ ”جنگی مقاصد کے لئے بلوائی تھی۔“ گلزار آصفیہ کے بیانات سے یہ بھی عیاں ہے کہ سکندر آباد سے منسوب فوج دونوں جڑواں شہروں کے درمیان واقع حسین ساگر سے آئی اور یہ کہ رزیڈنٹ نے اس کو موقعہ جنگ کے بجائے وزیراعظم کی بارہ درمی میں بھجوا یا تاکہ دباؤ ڈلوا سکے اور اس طرح میدان کارزار میں ہارنی ہوئی بازی اس شاطر نے میدان سیاست میں جیت لی کیونکہ وزیراعظم خود کو انگریزی سپاہیوں کے قیام میں ملوث نہیں کر سکتے تھے۔

فارسی تاریخ میں جنگ مبارزالدولہ کے معا بعد کی صورت حالات پر سے پردہ اٹھاتے ہوئے رزیڈنٹ کی عیارانہ و شاطرانہ حرکتوں کو دکن کی سیاسی تاریخ کا یادگار حصہ بنا دیا گیا ہے: ”ثابت جنگ رسل صاحب ہنگ حرمت خود و جمعیت خود پنداشتہ بوقت شب ہشت صد جوانان کوڈہ ولایتی انگریزی را از چھاؤنی لشکر حسین ساگر اندرون بلدہ دربارہ دری راجہ چندو لعل طلبیلہ بر سر ہنگامہ دیگر نشست و خواست کہ باز بر سر مرشد زادہ مبارزالدولہ بہادر بار دیگر رفتہ بدست آرد ہر چند کہ فساد عظیم برپا شود و تغلل در امور کلیات واقع گردد۔ آں روز راجہ چندو لعل ثابت جنگ مذکور را و جمعیت انگریزی را بزرپاشی محکوم حکم خود ساختہ بر گردانید و در ہمون شب روانہ چھاؤنی ایشان نمود۔۔۔“ (صفحہ ۱۰۸) وزیراعظم سے رزیڈنٹ نے اپنے اور اپنے شکست خوردہ دستے کے لئے نقد نقد تحفے تحائف حاصل کر کے ہاری ہوئی اور تازہ دم دونوں افواج کو ان کی بارہ دری سے رزیڈنسی منتقل کروایا جبکہ ”اپنڈکس“ میں لکھ کے راست رزیڈنسی بھیجے جانے کا ذکر ہے اور رزیڈنٹ کی آتش جوش و غضب پر راجہ چندو لعل کے آب زر چھڑکنے کا کوئی حوالہ نہیں ہے۔ دیگر یہ کہ جیسا کہ اشارتا ”عرض ہوا ہے ”اپنڈکس“ میں مصروف جنگ دستے کی امداد اور پانے حملے کی نیت اور منصوبہ بندی دونوں ہی مفسدانہ اغراض کی پردہ پوشی کر کے شہر میں بحالی امن کا حیلہ تراشا گیا ہے۔ سکندر آبادی لکھ کی رزیڈنسی کو روانگی کی اصل اور مخفی ضروریات میں کچھ اور ناگزیر سے امور بھی شریک تھے جن کا تذکرہ ”اپنڈکس“ میں ہی شامل احوال ہوا ہے اور منقول ذیل ہے (گذشتہ سے پوستہ):

“_ he recalled the detachment to the Residency, not

judging its number to be adequated to oppose:1) the insurrection which he had then reason to dread from the uncontrollable temper of the princes, 2,) the multitude of disaffected persons inhabiting in the city, and:3) A large number of Patans amounting to near ten thousand, who in addition to their natural turbulence, were somewhat discontented with Raja Chandu Lal and the Resident" (P. 329)

آخر الذکر پہلو سمیت ان مسائل کی طرف "جنگ مبارز الدولہ" یا محاربہ شیریں کے راویوں کے ہاں اشارہ نہیں ملتا ہے تاہم کسی اور سمت سے روشنی میں نہ آنے کے باوجود اس سے گانہ سبب کا اسی واردات سے تعلق بالکل اور صاف واضح ہے۔ غالباً "مؤخر الذکر گروہ کی ناراضی و اشتعال پذیری کے عوامل میں بھی مبارز الدولہ پر حملے کی یہ کاروائی شامل ہو گئی۔ فورٹ ولیم کے اس "اپنڈکس" کی اطلاعات کے بموجب رزیڈنٹ نے جو اور فوری اقدامات کیے ان کی تفصیل آگے اقتباس ہو رہی ہے۔

"پیشکار سلطنت" یا وزیر اعظم مہاراجہ چندو لعل نے رزیڈنٹ کی ہزیمت خوردہ اور نئی افواج کو جو سب کی سب ان کی بارہ درہی میں مجتمع ہو کر ان کے لئے عجیب سے منحصر اور خاصہ پریشان کن مسئلے کی صورت اختیار کر گئی تھی اس کی آتش طیش و انتقام کو اپنی مخصوص انداز کی زرباشی سے فرو کر کے رام جو کیا تو محض اتنا کافی نہ تھا۔ چنانچہ بطور سیاسی تصفیے کے رزیڈنٹ اور راجہ چندو لعل شاہ میں چند امور طے پائے یا یہ کہ رزیڈنٹ نے وزیر اعظم کی بارہ درہی میں اپنی سپاہ کی موجودگی سے فائدہ اٹھا کر استحالی عمل کو مداخلت کی میز پر کمال ہوشیاری سے پہنچا کر اپنی شرائط بلکہ سازش کو بالاخر کامیابی کی منزل دلادی۔ چنانچہ ۲۱ اگست ۱۸۱۵ کو "گلزار آصفیہ" کی اطلاع کے مطابق: "روز دیگر راجہ صاحب مذکور حاضر دربار جہاں مدارگشتہ رخصت رفتن خود نژد ثابت جنگ مذکور در کوٹھی (ریڈنسی) از حضور پر نور گرفتہ روانہ آں جا گردید۔ در آن جا بعد روو قدح بسیار و سوال و جواب بے شمار آخر چنان مقرر شد کہ مرشد زادہ ہا یعنی مبارز الدولہ بہادر و مصمام الدولہ بہادر کہ شیریک حال۔ یک دیگر بودند معہ ممتاز الدولہ چند روز برائے رفع ندامت این ہادر قلعہ محمد نگر گول کندہ بعنوان سیر و شکار سکونت فرمایند" (صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹) محاربہ شیریں کی رات سے رزیڈنٹ اور وزیر اعظم کے درمیان

مبارزالدولہ کی قسمت کے سیاسی فیصلے پر یہ جو ایک جانب سے شکست و ہزیمت کے باوجود فاتحانہ اور دوسری طرف سے مغلوبانہ انداز میں مذاکرات ہو رہے تھے اس کے متوازی مبارزالدولہ کے بزرگوں کی سمت سے مفاہمتی کوششیں بھی الگ سے جارہی تھیں۔

”تاریخ رشید خانی“ میں یہ جو بیان ہے کہ ”جب رات ہوئی اور آتش فساد نے اظفا پایا“ نواب (نظام) اصنعا فرما کے شمس الامرا بہادر مدظلہ اور منیرالملک بہادر کو بھجوا کر صاحبزادہ کو اپنے پاس بیت الریاست میں بلوالیے“ (صفحہ ۳۲۶) تو یہ دراصل اسی شب یعنی جنگ مبارزالدولہ کے وقوع سے لے کر دو دن بعد تک کی متواتر کوششوں کا خلاصہ ہے۔ ۲۰ اگست کو ادھر مہاراج یعنی وزیراعظم کو شکست خوردہ رزیڈنٹ کی آتش غیض و غضب کو فرو کرنے کی فکر دامن گیر تھی تو خود مبارزالدولہ کے ہی خواہ و غم گسار کچھ درباری عمائدانہیں سمجھانے بھجانے میں مصروف تھے چنانچہ ”کرانالوجی“ کا اندراج ہے:

“1831. 20th August Sunday. At night Shamsul Umra Bahadur with Munirul Mulk and Shahyarul Mulk visits Mubarizud Dowla at his residence and endeavours to bring out some settlement” (P. 154)

دوسرے دن بھی جب راجہ چندو لعل دربار میں نظام کی اجازت حاصل کر کے رزیڈنٹ سے تصفیے کی خاطر گئے ہوئے تھے:

“21st August Monday: Shamsul Umra with Munirul Mulk and Shahyarul Mulk visits Mubarizud Dowla again at his residence to reconcile him to the Nizam” (P.155)

اس روز کے وزیراعظم اور رزیڈنٹ کے منقولہ فیصلے کے باوجود اس پر فوری پیش رفت غالباً نہیں ہوئی اور یوں:

“22nd August Tuesday. Above three courtiers come and conduct Mubarizud Dowla to the Nizam, and afterwards in the night Samsamud Dowla Bahadur waits on the Nizam, and he and Mubarizud Dowla stay in the Palace” (IBID)

گو کہ مبارزالدولہ کی افہام و تفہیم کا نتیجہ ان کے اپنے حق میں اس سے زیادہ مفید نہیں نکلا

اور بالاخر ہوا وہی جو ریڈنٹ اپنی چالبازیوں سے چندو لعل شاہ سے طے کر چکا تھا لیکن درباری بزرگوں کی اس صلح جو یا نہ مساعی سے سسر جاہ سے منسلک اس معتدل مزاج گروہ امراء کی موجودگی اور فعالیت ثابت ہے جو ریاستی امور میں جو خواہ کتنے ہی گپیہر اور پیچیدہ کیوں نہ رہے ایک بے حد مخلصانہ نقطہ نگاہ کا مالک تھا اور ان کو بروئے کار لانے کی قوت اور صلاحیت سے بھی وہ بہرہ مند تھا۔ اس کے اثرات سے اس محاربے کے سر آغاز پر جب دربار میں ریڈنٹ نے نظام پر دباؤ ڈال کر ”بندوبست“ کی اجازت حاصل کر لی تھی ریڈنٹ کی مکارانہ مخالفت کے سبب فائدہ نہ اٹھایا جاسکا تھا اور غالباً ”اس درمیانی مرحلے پر جب وہ عمائدین دربار مبارزالدولہ کو منا سمجھا کر نظام کے محل میں لے آئے تھے ریڈنٹ کے ہی وزیر اعظم سے عیاری سے طے شدہ منصوبے کے باعث ان کی مفید خدمات رائیگان گئیں۔ ان بزرگ امراء کو مبارزالدولہ کی اسارت کسی صورت قبول نہیں ہو سکتی تھی اور ان کی پر خلوص مفاہمانہ جدوجہد کا منشاء غالباً یہی تھا کہ مبارزالدولہ کچھ عرصہ شاہی محل میں رہ کر گزار لیں تو اپنے حلقہ بگوش حواریوں کی کارستانیوں اور ریڈنٹ کی بھی مفسدانہ سازشوں سے محفوظ رہیں گے۔

مہاراجہ چندو لعل شاہ پیشکار سلطنت نے ریڈنٹ کی ہزیمت خوردہ اور تازہ دم افواج کے اپنی بارہ دری میں بلا اجازت و اطلاع مجتمع ہونے پر گھبرا کر تحفے تحائف کے وسیلے سے ریڈنٹ کی خوشامد اور پھر جھگڑے کے تصفیے کے لئے ریڈنٹ سے گفت و شنید کے ذریعے جو مصالحانہ کاروائی کی وہ مورخ غلام حسین خاں کی رائے میں مستحسن تھی جس کی اس نے خاصی ستائش کی۔ آج محاربہ شیریں یا ”جنگ مبارزالدولہ“ کے کوئی پونے دو سو سال بعد اس سے شہر میں پیدا شدہ شدید عوامی اضطراب کی لہر اور سیاسی کشمکش کا تصور کیا جاسکتا ہے اگرچہ مکمل اور صحیح صحیح معلومات کے فقدان سے اس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ قائم کرنا بھی پوری طرح سے ممکن نہیں ہے۔ مبارزالدولہ کی ضد اور ریڈنٹ رسل کی کھلی شریںدی نے حالات کو یقیناً نہایت سنگین موڑ پر لاکھڑا کیا تھا اور اس موقع پر حیدرآباد سے گوارا امن کے شہریوں کے دل و دماغ پر جو ہیبت اور وحشت مسلط ہو گئی ہوگی وہ آج کس حد تک خیال میں آنے والی بات ہے یہ بھی قابل فہم امر ہے۔ وزیر اعظم نے حالات کے گرداب کی نئی اور خاصی عجیب و غریب سی اور بڑی زوردار سی لہر میں گھر کر جس کا ایک خاص نتیجہ ان کے اپنے سیاسی اقتدار کو پر خطر چیلنج کی صورت میں درپیش تھا خود کو اس کے مہیب اثرات سے محفوظ رکھنے اور ریاست کے

بھی جغرافیائی وجود کو لاحق خدشات سے بچانے کے غرض سے زریپاشی اور بات چیت دونوں کے دروازے کھلے دل سے کھول دیے تھے۔ اگر خدانخواستہ رزیڈنٹ کے انتقام کی آگ مہاراجہ کی طرف سے آب زر کے اس بے تکلفانہ اور بھرپور چھڑکاؤ سے نہ بجھتی اور دوسری صبح وہ اپنی پوری طاقت کے مظاہرے پر اتر آتا تو چونکہ اس اقدام کا آغاز پیشکار سلطنت کی اپنی بارہ دری سے ہوتا اس لئے ان کی اپنی سیاسی قوت فوری طور پر زوال آشنا تو ہوتی ہی مگر خود ریاست حیدرآباد کے اقتدار اعلیٰ کے لئے نظام وقت کے اپنے بیٹے کے خلاف کمپنی کی حکومت کی فوجی کارروائی ایک تاریخی تباہی کے سوا کچھ نہ ہوتی۔ انہی سب وجوہ سے ”گلزار آصفیہ“ کے مصنف کا یہ تاثر ہے کہ ”آں روز راجہ چندو لعل آنچکھ شرایط فدویت و حق نمک حلالی بود بتدابیر لایقہ صایبہ عمل آوردند کہ اگر اعظم الامرا رسطوجاہ و میرابوالقاسم میر عالم بہادری بودند تحسین و آفریں می نمودند۔ یعنی ثابت جنگ (رسل) مذکور را و جمعیت انگریزی را بزریپاشی محکوم حکم خود ساختہ برگردانید و ہمون شب روانہ چھاؤنی ایشاں نمود۔ اس مقدمہ امریت مشکل تر ہر کس کہ جرات کردہ بعمل آوردہ باشد او خود داند کہ چہ کار عمدہ کردہ است“ (صفحہ ۱۰۸)۔ تاہم مہاراجہ کے اس جنگ کے دوران کے کردار کو کمپنی کی حکومت کے مخصوص مفادات کی رو سے سرکاری ”اپنڈکس“ میں نشانہ تنقید بتایا گیا۔ وزیر اعظم ریاست کی ان کوششوں اور ان کی پس منظری ناگوار و ناپسندیدہ کیفیت پر ”فریڈم اسٹریگل ان حیدرآباد“ میں زیادہ روشنی نہیں پڑتی ہے اور ان کا ذکر اس تالیف میں بڑے ہی اختصار سے ملتا ہے:

“The Resident was displeased at the whole affair. He ordered 800 soldiers from Secunderabad to punish the wrong Doer. But Maharaja Chandulal hushed the case by diplomacy and bribe” (P.120)

رزیدنٹ رسل نے اس موقع پر آتش زریپا ہو کر ایک اور ہنگامی نوعیت کا اقدام کر ڈالا تھا تاکہ مبارزالدولہ کے خلاف اپنے فوجی عزائم اور جارحانہ منصوبے کو پوری طرح پایہ تکمیل تک پہنچائے۔ اس حرکت کی تفصیلوں درکنار اس کی طرف ایک اشارتی حوالے سے بھی اس دور کی کتب تواریخ سے لے کر جدید مطبوعات تک سبھی کچھ عاری ہیں اور اس کا ذکر کمپنی کی حکومت کے گورنر جنرل ہند کے دفاتر فورٹ ولیم کی سرکاری فائل کے ”اپنڈکس“ میں دریافت ہوتا ہے۔ رزیڈنٹ نے یہ قدم جو اٹھایا تھا وہ یقیناً ”اسی وقت اعیان سلطنت کے علم

میں آگیا اور متعلقہ اطلاع کی روشنی میں وزیر اعظم کے مصالحنہ مشن پر نگاہ کی جاسکتی ہے۔

“In this critical state of affairs Mr. Russell judged it to be necessary to obtain the commands of an imposing military force in the vicinity of Hyderabad. He accordingly made requisitions for aid to the officer commanding at Bellary, and requested Col. Doveton to move down towards Hyderabad from Akowlah with the whole or a large part of his force as he might consider to be most advisable. Afterwards when Mr. Russell saw a prospect of putting an end to the commotions in the city without military aid, and was of opinion that the presence of the force under Col. Doveton was not absolutely necessary, he directed that officer to halt his march” (P.329-330)

مبارز الدولہ کی نظربندی اور حواریوں کی سرکوبی

نظام نے امرائے دربار کے مفاہمتی مشن کے نتیجے میں اپنے محل میں آکر ٹھہرے ہوئے دونوں بیٹوں کو رزیڈنٹ کے دباؤ کے تحت وزیر اعظم کی منظور کی ہوئی مصالحتی شرائط پر عمل درآمد کے طور پر گول کمنڈہ کے تاریخی قلعے میں منتقل کروادیا۔ درباری معززین کے منشاء کے یہ سخت خلاف تھا لیکن اندرونی حالات ریاست یا اس کے اقتدار اعلیٰ کو پیش آنے والے سنگین خطرات کے مد نظر اصولاً ”سکندر جاہ نے رزیڈنٹ اور پیشکار سلطنت کے اس سمجھوتے یا منصوبے کو قبول کر لیا۔ ”اپنڈکس“ کی رو سے۔

“After several representations from Mr. Russell, the Nizam who had previously succeeded in bringing the princes to his own palace, resolved to place them in confinement in the fortress of Golconda, about six miles from Hyderabad, as the only means for restraining their outrageous and profligate conduct” (IBID).

مبارز الدولہ کے ہمراہ ان کے نمایاں طور پر ملوث بڑے بھائی صمصام الدولہ اور بہنوئی

ممتاز الدولہ کو بھی قلعے میں نظر بند کیا گیا اور نظام نے اپنی والدہ کے علاوہ اپنی ایک بیگم کو جو دونوں شہزادوں کی علاقائی والدہ تھیں ساتھ جانے دیا۔ فارسی تاریخ کے علاوہ جدید روزنامہ حیدرآباد میں قلعہ گولکنڈہ کو منتقل ہونے والے اس شاہی قافلے کے ارکان کے نام لینے پر اکتفا کیا گیا ہے اور سرے سے کسی اور بات کو روشنی میں لانے سے انماض برتا گیا ہے۔

”بروز چہارم ہر دو مرشد زادہ و ممتاز الدولہ، صحابت حضرت تہنیت النساء بیگم عرف بیوی صاحبہ قبلہ والدہ ماجدہ حضور پر نور و حضرت جہاں پرور بیگم صاحبہ محل خاص آنحضرت روانہ قلعہ مذکور فرمودند“ (صفحہ ۱۰۹)۔ ”جنگ مبارز الدولہ“ کا یہ ”روز چہارم“ ۳۰ اگست کو واقع ہوا تھا۔

“30th August Wednesday: The Nizam in order to appease Mr. Henry Russell Sabit Jung, sends Mubarizud Dowla Bahadur, Samsamud Dowla Bahadur, Hazrath Jahan Parwar Begum, Tahniatunnisa Begum and Imtiazud Dowla alias Mohana Mia to the Golconda Fort” (P.155)

سکندر جاہ کی والدہ اور بیگم کی اس شاہی قافلے میں شمولیت ظاہر ہے کہ اندرون محل جاری احتجاجی عمل کا حصہ تھی جس کا تعلق کسی قسم کی محلاتی سازشوں کے بجائے ان خواتین اور شہزادوں کی انتہائی قدرتی قرابت سے تھا۔ نظام نے اس موقع پر دونوں بیٹوں کی حقیقی ماں فضیلت النساء بیگم کو جو ولی عہد اور مستقبل کے بادشاہ ناصر الدولہ کی بھی والدہ تھیں ساتھ جانے سے کسی مصلحت کی بناء پر روک دیا تھا، جبکہ مبارز الدولہ کا اس روز ہمراہ جانے والی علاقائی والدہ جہاں پرور بیگم سے بڑا قریبی تعلق تھا جو پچیس برس بعد وہابی تحریک کے سلسلے میں مبارز الدولہ کی تیسری اور آخری نظربندی کے وقت بھی تاریخ میں مذکور ہوا۔ سکندر جاہ نے مبارز الدولہ کی پہلی اسارت کے موقع پر اپنی اور ان کی ماؤں کے اثر انداز ہونے کی کوششوں پر سخت گیری کا رویہ اختیار کیا جس کی طرف مورخ برگس کے علاوہ فورٹ ولیم کے ”اينڈکس“ کے مولف نے بھی اشارہ کیا۔ ثانی الذکر کے الفاظ ہیں کہ:

“This measure was at length carried into effect notwithstanding the strong opposition which was made to it by the ladies of the Nizam’s family, two of whom, Tahniatoon Nisa Begum, His Highness’s mother

and Jahan Parwar Begum, his wife, accompanied the princes to Golconda” (P.330-331)

برگس نے مبارز الدولہ اور مصمام الدولہ کی سزا گول کنڈہ کو منتقلی کے معاملے میں نظام کے محل کی درون خانہ کشاکش کی تصویر کشی کی ہے۔

“The most profligate of these were the two youngest Shumsud Dowla and Mubarizud Dowla, who were supported by the Nizam’s mother and wife. When at last despatched to the fortress, the two ladies resolved to accompany them in hopes of influencing Nizam to relent; but on this occasion he evinced unexpected firmness declaring that he believed the Begums wished to get rid of himself instead of the English” (P.99)

”دی نظام“ میں اسی مقام پر کسی اور تفصیل کے بغیر ہی اس اطلاع کا بھی اضافہ برگس نے کیا ہے کہ

“The principal subordinate instigators of the tumult were subsequently seized and executed” (IBID)

اس سمت فورٹ ولیم کے ”اپنڈکس“ میں نظام کے ایک فرمان کے خاص حوالے سے اس قدر اشارہ کیا گیا ہے کہ

“Strict orders were given for the detection and punishment of the accomplices and associates of the princes” (P.331)

”کلکتہ ریویو“ کی سرکاری روداد مندرجہ ”حیدرآباد افیرز“ میں اس اجمال کی قدرے وضاحت ہم دست ہو سکی ہے۔

“The Nizam acted with great determination on the occasion. He enforced his orders for imposing an effectual restraint upon the violence of his sons, directed measures to be taken for apprehending and punishing their associates. Under the immediate sanction of Nizam’s own authority,

tranquillity was soon restored to the city” (“Hyderabad Affairs” vol.ii P.137)

امن و امان کی بحالی کی خاطر نظام سکندر جاہ کے اقدامات کا خلاصہ بحوالہ فرمان شاہی کمپنی کے صدر دفاتر کے ”اپنڈکس“ سے منقول ہے:

“This step restored the greatest tranquillity in the city of Hyderabad, and general satisfaction was given by a proclamation issued by the Nizam promising compensation to all who had suffered from the injustice and oppression of the princes, and inviting to make their claims known to the Government” (P.331)

”اپنڈکس“ کے آخری پیراگراف میں کمپنی کی حکومت کے مخصوص مفادات اور نقاط نگاہ کی عین مطابقت میں نظام سکندر جاہ کے ان اقدامات کی توصیف کی گئی ہے اور اسی زاویہ نظر سے ”کلکتہ ریویو“ کی سرکاری رپورٹ ”اپنڈکس“ سے ہم خیال معلوم ہوتی ہے۔ تاہم ”گلزار آصفیہ“ کی مداحی اور وزیراعظم کی طرف سے رزیڈنٹ کو نقد نقد اور سیاسی نذرانوں کے باوجود ”اپنڈکس“ میں مہاراجہ چندو لعل شاہ کی خیر خواہانہ کوششوں کو پوری طرح صرف نگہ کر کے ان کے تئیں پر مذمت رویہ اختیار کیا گیا جس کے یہ معنی ہیں کہ رزیڈنٹ نے گورنر جنرل کے دفاتر کو مرسلہ رودادوں میں وزیراعظم کے تحائف کی پردہ پوشی بھی کی اور ان کی برائی بھی:

“During these transactions, the Nizam conducted with great propriety and steadiness and received the most cordial cooperation from his ministers and principal sirdars, with the exception perhaps of Raja Chandulal who on this occasion displayed in a remarkable manner the weakness and indecision which are inherent defects in his character” (IBID)

اس محاربہ شیریں یا ”جنگ مبارز الدولہ“ کے تمام تر اسباب و علل کی روشنی میں نظام سکندر جاہ کے اپنے ہی بیٹے کو گول کاندہ میں نظر بند کرنے کے اقدام پر ایک لفظ میں اس سے بہتر تبصرہ

شاید ہی ممکن ہو جو ”کرانالاجی آف ماڈرن حیدر آباد“ کے مرتبین نے مبارز الدولہ کی قلعے کو منتقلی کے اندراج میں کیا ہے اور اقتباس ہو چکا ہے اس کے الفاظ میں:

“The Nizam in order to appease Mr Henry Russell Sabit Jang sends Mubarizud Dowla (etc) to the Golconda Fort”.

نظام وقت پر جو دو طرفہ دباؤ تھا اس میں بیٹے کی حرکتوں سے لے کر رزیڈنٹ کے نظریہ برتری تک کئی ایک عوامل تھے لیکن ثانی الذکر ان سب سے حتیٰ کہ چند روز قبل کے تصادم پر بھی بھاری تھا کیونکہ رزیڈنٹ کا وہ حملہ اس کے منصوبوں کا پہلا مرحلہ تھا۔

مبارز الدولہ قلعے کے اندر اور باہر

گول کنڈہ جو اک شہر تھا عالم میں انتخاب جہاں دکنی شعریات کے خلاق معانی و مطالب وجہی نے ”قطب مشتری“ جیسی اعلیٰ پائے کی تخلیق میں اپنے وطن کو آب زر میں لکھنے کے لائق ان اشعار کے ذریعے عقیدت کا خراج نذر کیا۔

دکن سا نہیں ٹھار سنار میں کہ بیچ فاضلاں کا ہے اس ٹھار میں
دکن ہے گنینہ انگوٹھی ہے جگ انگوٹھی کوں حرمت گنینہ ہے لگ
دکن دیس بھوتیچ خاصا ہے تلنگا نہ اس کا خلاصہ ہے

خانوادہ قطب شاہیہ کے آخری تاجدار ابوالحسن تانا شاہ کی حکومت کے اورنگ زیب کی مسلسل کئی برسوں کی جارحیت کے نتیجے میں خاتمے کے بعد بطور ایک پایہ تخت کیا شہر کے طور پر اپنی حیثیت کھو چکا تھا اب آصف جاہی سلطنت کے اس شاہی قافلے کا مسکن تھا جس میں چند سرکاری اسیر تھے اور باقی سب ان کے سرپرست نیز اہل خانہ اور ملازمین۔ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ گول کنڈہ کے مرحوم شہر اور باقی و موجود قلعے کی تاریخ اور تقدیر کی خوبی تھی یا خرابی اس سکندر جاہی کارواں کا استقبال اسکے بچے کھجے آٹارا لضاوید نے کیا۔

سلطنت آصفیہ کے اس سرکاری قافلے کا خیر مقدم جب قلعہ گول کنڈا کے نیم خوابیدہ نیم بیدار مگر تاریخی نوعیت و اہمیت کے مالک ”اس مکاں کے فرش و سقف و بام و در“ نے کیا تو وہ کسی طرح بھی بے سرو سامان نہ تھا بلکہ ساز و سامان اور لاؤ لشکر سمیت وارد ہوا تھا۔ چونکہ

مبارزالدولہ کی گول کنڈہ منتقلی کا حکم ”بعنوان سیر و شکار“ دیا گیا تھا اسی خاص غرض سے مبارزالدولہ کو اپنے استعمال کے گھوڑے ساتھ لے جانے کی بھی اجازت تھی۔ سیر کے ہی لئے مبارزالدولہ کنول ساگر تک بھی نکل جاتے تھے جو غالباً ”قلعے کی دیواری حدود کے باہر واقع تھا اور اسی لئے ان کی دادی ازراہ شفقت انہیں اس تجاوز سے منع کرتی تھیں۔ نظام کے علم میں جب مبارزالدولہ کی طرف سے نظربندی کے حکم کی یہ خلاف ورزی آئی تو انہوں نے مبارزالدولہ کی سواری والے گھوڑے ہی واپس طلب کر لیے جس کی تعمیل ہوئی۔

“1st September Friday: In spite of the remonstrance of Hazrath Tahniatunnisa Begum Mubarizud Dowla rides out to see the fort and lotus lake: consequently the Nizam orders that the horses of the prince must be taken away from him and brought to the city” (“Chronology” P.155)

روزنامچہ حیدرآباد کے صفحہ ۱۵۶ کے اندراج مورخہ ۱۱ ستمبر بروز پیر کی رو سے مبارزالدولہ سے یہ گھوڑے واپس حاصل کر لیے گئے تھے۔ مگر اس واقعے کے سوا قلعے کی اس اسیری کے دوران کی کوئی روداد دریافت نہیں ہوئی جس سے ان کی مصروفیات کا اندازہ ہوتا۔ ان کی بیویاں اور یا خواتین ان کے ساتھ مقیم تھیں اس لئے مبارزالدولہ کے چند بچوں کی ولادت اسی نظربندی کی اثناء میں ہوئی جو ان کی آل و اولاد کے احوال میں ابتداً مذکور ہو چکی ہے۔ مبارزالدولہ کی قلعے کی اس قید سے واپسی تک محاربہ شیریں یا ”جنگ مبارزالدولہ“ کے معاملے میں جو کچھ ہوتا رہا افسوس کہ وہ تاریخوں اور تذکروں میں محفوظ نہیں کیا گیا۔ نصیر الدین ہاشمی نے اسی سال کا صرف یہ ایک داخلہ اپنے مقالہ ”سیاست“ میں پیش کیا ہے جو منقول ہے: ”۵ نومبر ۱۸۱۵ مطابق سنہ ۱۲۳۰ھ: ثابت جنگ فرنگی معہ سرطامس حضور کے دربار میں حاضر ہوئے اور خریطہ پیش کیا جو مبارزالدولہ کے معاملے میں تھا“ (صفحہ ۳)۔ کمپنی کی حکومت کے صدر دفاتر واقع فورٹ ولیم کلکتہ کی سرکاری فائل کے زیر اکتساب ”اپنڈکس“ مورخہ یکم دسمبر ۱۸۱۵ کی بناء پر قیاس ہوتا ہے کہ رزیڈنٹ رسل نے نومبر میں نظام کو کاغذات کا جو تھیلا پیش کیا اس میں نظام کا ہی موسومہ گورنر جنرل ہند کا کوئی مراسلہ ہوگا، ممکن ہے اس میں نظام کے فیصلوں اور اقدامات پر انہیں شاباش دی گئی ہو۔

مبارز الدولہ کی اس نظربندی یا اسارت سے رہائی کے تعلق سے بھی جو پانچ برس بعد ۱۸۲۰ میں ممکن ہو سکی کسی قسم کی پیش رفت کے اندر میں اثناء رونما ہونے کی کوئی معلومات بازیاب نہیں ہو سکی ہیں۔ اس سلسلے کی مجمل سی اطلاعات کے مطابق مبارز الدولہ نیز ان کے بھائی اور بہنوئی ”در سنہ یک ہزار و دو صد و سی و پنج ہجری باز داخل بلدہ حیدر آباد بدولت خانہ ہائے خود ہاگششد“ (صفحہ ۱۰۹)۔ ”گلزار آصفیہ“ کا یہ سنہ ”کرانالوجی“ کے الفاظ میں ۱۸۲۰ کے مطابق ہے۔

“1820 27th October Friday, Mubarizud Dowla with brother Samsamud Dowla, Mohna Sahib, Jahan Parwar Begum, leaves the Golconda Fort for Hyderabad” (P.162)

مبارز الدولہ کے والد اور نظام وقت نے انہیں ”خورشید جاہی“ کے مطابق رہائش کے لئے ”حویلی عالی جاہ بہادر کی مرحمت کی“ (صفحہ ۲۵۰) نیز:

“29th October Sunday: Nizam gives audience to Samsamud Dowla, Mubarizud Dowla, Mohna Sahib___” (IBID).

ان باپ بیٹوں کی گذشتہ سہی ملاقاتوں کی طرح اس موقع کی بھی گفتگو مذکور نہیں۔

یہ اتفاق بھی مبارز الدولہ کی قسمت سے خوب تھا کہ جہاں ان کی پہلی سیاسی اسارت وزیراعظم مہاراجہ چندو لعل شاہ کے عالم مجبوری میں رزیڈنٹ رسل سے کیے ہوئے سمجھوتے کے تحت ہوئی تھی وہیں مبارز الدولہ کی رہائی میں بھی پیشکار سلطنت کے حسن تدبیر کو دخل تھا جس کے علاوہ مبارز الدولہ کے مونس و غمخوار درباری بزرگوں کی خلوص پرورانہ مساعی بھی شامل حال تھی۔ صاحب ”گلزار آصفیہ“ نے اس تصویر کے دونوں ہی رخ پیش کئے ہیں جن سے یہ منظر روشن ہو سکا ہے۔ اولاً ”اس نے لکھا ہے۔“ ”دریں مقدمہ ہمہ آنچیکہ حق سعی موفورہ از راجہ چندو لعل بعلل آمد اظہر من الشمس است۔“ والا نہ بعد رفتن و تغیری ثابت جنگ اگر رونق افزائی مرشدزادہ ہا از قلعہ مذکور در تعویق و تعذری ماند آیندہ ہزار مشکل صورت پذیرمی گردید کہ آیین انگریزی چینی جاری شدہ است۔ الحمد للہ آنچہ شد بہتر و آنچہ گذشت بہتر و بخیر گذشت“ (صفحہ ۱۰۹) تاہم ثمینہ شوکت نے ”نوائے ادب“ کے مقالے میں اس روایت سے استفادہ کرتے ہوئے مبارز الدولہ کا صرف مہاراجہ چندو لعل شاہ کی مدبرانہ سیاست کے

نتیجے میں رہا ہونا قرار دیا ہے۔ ”اس اثناء میں ہنری رسل رزیڈنٹ کے عہدہ سے سبکدوش ہو کر انگلستان چلے گئے اور ان کی جگہ سرچارلس مٹکاف رزیڈنٹ مقرر ہوئے۔ لیکن ان کے جائزہ لینے سے پہلے مہاراجہ چندولعل نے مبارزالدولہ کے قلعے سے واپس بلوانے کا بندوبست کیا“ (صفحہ ۲۱)۔ اسی مورخ نے دربار آصفیہ کے ایک امیر اور سکندر جاہ کے مقرب اعتصام الملک بہادر جونیر کے حالات میں اس خصوص میں ان کی عملی دلچسپی کی بابت تحریر کیا ہے۔ ”درہمہ باب در امورات سرکار عالی علی الخصوص در تادرتی معاملہ مرشد زادہ ہائے بلند اقبال مصمام الدولہ بہادر و مبارزالدولہ بہادرچہ در وقت تخریب و روانگی ثابت جنگ رسل صاحب وکیل انگریزی و دربارہ طلب مرشد زادہ ہائے مذکور از قلعہ بیلدہ بر اجہ چندولعل مہاراجہ بہادر وچہ در انتظام مزاج آوری حضور پر نور کہ ہرگز اقبال نمی فرمودند“ آنچہ بہادر معزز مساعی جمیلہ بکار آورد اظہر من الشمس است“ (صفحہ ۱۸۳)

”تاریخ گلزار آصفیہ“ کے دونوں بیانات سے مبارزالدولہ کی رہائی سے متعلقہ یہ پہلو سامنے آتے ہیں۔ (۱) مبارزالدولہ اس وقت رہا ہوئے جب انہیں قید کروانے والے رزیڈنٹ کا تبادلہ ہوا اور وہ حیدرآباد سے چلا گیا، گویا پانچ سالہ نظربندی کے حسب معاہدہ خاتمے کا امکان اس کی ضد اور زبردستی کی وجہ سے غالباً ”موہوم تھا یا پھر یقینی اور واضح نہیں تھا۔“ (۲) مبارزالدولہ کی رہائی میں مہاراجہ اور اعتصام الملک دونوں کی کوششوں کا ہاتھ تھا۔ (۳) رسل کے تبادلے کے وقت اگر یہ واپسی عمل میں نہ آتی تو شاید یہ بھی خدشہ تھا کہ نیا رزیڈنٹ کچھ اور عرصے کے لئے مبارزالدولہ کی اسیری کو جاری رکھنے پر اصرار کرتا۔ (۴) اس موقع پر رہا نہ ہونے سے جب کہ پانچ برس کی مدت قریب العتیم تھی ریاست کے عامتہ الناس میں اقتدار اعلیٰ کی برتری و خود مختاری پر شکوک پھیل جاتے اور بڑے پیمانے پر رعایا میں بدگمانیاں سراپت کرتیں۔ (۵) مبارزالدولہ وغیرہ نے واپسی پر مہاراجہ چندولعل کے یہاں قیام کیا۔ (۶) نظام سکندر جاہ مبارزالدولہ کی رہائی کے منصوبے سے خوش نہیں تھے اور اعتصام الملک نے ہی انہیں منا سمجھا کر اس تجویز پر عمل درآمد کے لئے آمادہ کیا۔

مبارزالدولہ کی حرکتوں سے سکندر جاہ کی اس خفگی عظیم کے جاری رہنے کا ایک ثبوت یہ ملتا ہے کہ وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے تفتیشی کمیشن کی ایک اہم روایت کے بموجب جو ”فریڈم اسٹرگل“ سے ماخوذ ہے ۱۸۲۰ میں رہائی پر:

“When Mubarizud Dowla was released from the fort of Golconda and came to his palace in the city he was also ordered like other princes to refrain from correspondence with anyone, and he was not allowed to move out of his palace” (P.163)

نہیں معلوم یہ صورت حال کب تک جاری رہی کیونکہ مبارزالدولہ مقامی تاریخوں میں کم و بیش اس پورے عشرے میں روپوش ہی رہے۔ چنانچہ مشاغل کا بھی کچھ پتہ نہیں چلتا ہے کہ اس دوران کیا رنگ تھے۔ والد سکندر جاہ کی رحلت اور بڑے بھائی ناصرالدولہ کی تخت نشینی ۱۸۲۹ کے معاہدے بعد تاریخ دکن میں مبارزالدولہ جس ہنگامہ پر ورنہ انداز میں ظاہر ہوئے اس کی جزئیات کی گردآوری کی اثناء میں محسوس یہ ہوا کہ اس دہائی میں مبارزالدولہ نظام کی ناراضی اور سخت گیری کی زد میں رہے اور اسی لئے ان کا نام مذکور نہیں ہوا گو کہ سکندر جاہ کی حکمرانی کا وہ آخری عشرہ حوادث سے یکسر خالی نہ رہا۔ ”کرائنالوجی“ میں مبارزالدولہ کے حوالے سے فقط یہ دو اور بھی سیاسی لحاظ سے غیر اہم سے اندراجات برآمد ہو سکے جن کا ترجمہ ملاحظہ ہو: ”۱۸۲۲ء مطابق ۱۲۳۷ھ جولائی، اتوار: آل جہانی راجا شام راج کے فرزند راجا چمناراج نے مبارزالدولہ کے ہاں لڑکا تولد ہونے کے وقت نذر پیش کی“ (صفحہ ۱۶۸) نیز ”۱۸۲۶ء مطابق ۱۲۳۱ھ اپریل جمعہ: مہاراجا بہادر اور منیرالملک کی آمد پر نظام سکندر جاہ محل کے برآمدے میں صبح میں ایک گھڑی بعد تشریف لائے اور اکبر جاہ بہادر کے فرزندوں نیز مبارزالدولہ کے فرزند کو اعزاز و خطابات سے نوازا“ (صفحہ ۱۸۷)۔

مبارزالدولہ دکن کی تواریخ میں ۱۸۲۹ میں ظہور کرتے ہیں اور ان کی سرپرستی میں شورش عروب و افغانہ برپا ہوتی ہے جس کو شورش تن خواہ و خزانہ سے بھی موسوم کیا جاسکتا ہے۔ وہابی تحریک ۱۸۳۸ اور اس میں مبارزالدولہ کے کردار کی تحقیق سے متعلق کمیشن نے شورش خزانہ ۱۸۲۹ کی تفصیلات کی تفتیش سے کوئی غرض نہیں رکھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کمیشن نے اس ہنگامہ افغانہ و عروب کے بارے میں ایک ایسی روایت اپنی روداد میں شامل کر دی جس کا کوئی سراغ تاریخوں اور تذکروں میں حتیٰ کہ خود ”فریڈم اسٹریگل“ میں بھی نہیں ملتا ہے جس سے سطور ذیل اقتباس کی گئی ہیں۔

“It also came to be known that in the year 1829

Mubarizud Dowla was involved in the case of kidnapping of a soldier from Secunderabad. Some landlords were his accomplices and their aim was to overthrow the British Government, to dethrone the Nizam, to kill Chandulal and to obtain the throne. This scheme was disclosed by a faithful officer and their object could not be achieved. He was again interned in the fort of Golconda” (P.163-164)

اس کہانی کا تفتیشی کمیشن کی سرکاری رورڈ میں شمول واقعی حیران کن ہے کیونکہ جیسا کہ آئندہ باب کے مفصل کوائف گواہ ہیں ایسا کوئی واقعہ سرے سے رونما نہیں ہوا اور شورش خزانہ و تن خواہ ۱۸۲۹ء میں جو سلسلہ روز و شب نقش گر حادثات ہوا اس کی جزیات سے اس قصے کا ذرا سا بھی تعلق کسی وسیلے سے ثابت نہیں ہوتا ہے۔ مبارزالدولہ کی شخصیت نیز گذشتہ صدی کی تاریخ دکن اور ما قبل ۱۸۵۷ء کی تحریکات آزادی میں ان کی حیثیت کے آئندہ محققین سے بجا طور پر یہ امید واثق وابستہ کی جاسکتی ہے کہ وہ مبارزالدولہ کی سیاسی زندگی کے تینوں واقعات کی اہم ہی نہیں ساری تفصیلات پر پڑے ہوئے اغماض و اخفاء کے پردے اپنی جستجو سے جب اٹھائیں گے تو منقولہ بالا حکایت کی اصلیت بھی آشکار کریں گے۔ سردست تو اس کہانی کی حقیقت محض اتنی سی ہے کہ اس کے پیچھے کوئی صداقت نہیں معلوم ہوتی ہے اور بس...

(نظام آباد، مارچ۔ اپریل ۱۹۶۲ء) (کراچی ۳۷ ر ۱۹۹۱)

مبارزالدولہ : شورش تنخواہ و خزانہ

۱۸۲۹ : مبارزالدولہ کی نئی تنظیم اور اس کے ارکان

عنوان ہذا کی تفصیلات سے قبل ”دربار آصف“ کے مورخ کے حسب روایت ایک سلسلہ واقعات کی اطلاعیں اقتباس کرنا مناسب حال ہوگا کیونکہ یہ اسی سرخی کے پس منظری متعلقات میں سے ہیں۔ ”گل چہارم ناصرالدولہ آصف جاہ رابع“ کے باب میں ۱۲۳۶ھ مطابق ۱۸۲۹ کی طغیانی کا مختصر ذکر کرنے کے بعد اس تاریخ میں شورش عروب و افغانہ کی کسی مفصل کیفیت کے بغیر گذشتہ محاربہ شیریں کی پیشرو وارداتوں کے ایک اہم کردار اور مبارزالدولہ کے ہنگامہ پرور حامی صف شکن جنگ کے خاص حوالے سے محض ایک جملے میں نئی شورش کا پس منظر اور دوسرے فقرے میں مبارزالدولہ کی نظربندی کا واقعہ تحریر کر دیا گیا ہے اور بس: ”اسی سال صف شکن جنگ بہادر کو دو شخصوں نے مطالبہ تنخواہ پر مار ڈالا اور خود بھی مارے گئے۔ اس اثناء میں بعض وجوہ سے مبارزالدولہ بہادر قلعہ محمد نگر بھیجے گئے اور چند روز کے بعد بندگان حضرت نے پھر بلدہ میں طلب فرمایا۔“ (صفحہ ۹۳) صف شکن جنگ محاربہ شیریں کی طرح شورش تنخواہ و خزانہ کے بھی آغاز میں مبارزالدولہ کے حامی و ناصر اور بڑے محرک کے بطور ملوث تھے اور اسی نے ان کی جان لی۔

مورخ غلام صدیقی خاں نے اس سے چند برس قبل ۱۲۳۷ھ تا ۱۲۴۰ھ کے دوران دارالحکومت میں برپا ہونے والے فتنہ مہدویہ کی تدارک کی مہم میں انہی صف شکن جنگ کی وزیراعظم چندو لعل کے ہاتھوں جاں بخشی کا تذکرہ کیا ہے۔ ۳ محرم ۱۲۳۸ھ میں محلہ چنچل گوڑہ میں مہدوی افغانوں اور مقامی اہل سنت آبادی کے فسادات کے ازالے کے لئے نظام سکندر جاہ نے مصنف کے بقول: ”مہاراجہ بہادر کو حکم دیا کہ جمیعت انگریزی کے ذریعے مہدویوں کا اخراج کیا جائے اور چنچل گوڑہ کو تباہ و تاراج کر دیں۔“ انگریز کمان داروں نے اس مہدوی محلہ پر یورش کی اس میں ”مہاراجہ بہادر کی کوششوں سے مہدویوں کی توجان بچ گئی مگر معہ عیال و اطفال خارج البلد ہونا پڑا۔ جس کا جدھر سنگ سمایا اودھر چلتا ہوا۔ البتہ ان میں سے دو صاحب ایک محمد صاحب میاں الخطاب صف شکن جنگ خلف سلطان میاں جو معہ عیال و اطفال کنگ گیری و گنگاوتی میں تھے اور کرار نواز خان بچ گئے“ (صفحہ ۹۱، ۹۲) اس

کے بعد مبارز الدولہ کی شورش تنخواہ و خزانہ کے موقع پر ۱۸۲۹ء مطابق: ”۱۲۳۰ھ میں عزت یار خان محی الدولہ حکیم الکما جو مقرب و مصاحب حضور پر نور تھے کو گلزار حوض کے قریب چار افغانان مہدویہ نے جمدھر سے مار ڈالا۔ ان میں تین شخص تو مبارز الدولہ بہادر کے کوٹلہ میں مارے گئے لیکن ایک شخص چنہا دروازہ سے بھاگ گیا۔“ ایک متعاقب ذریعے کے الفاظ میں ”مبارز الدولہ بہادر“ عین اسی وقت کوٹلہ عالی جاہ کے بیرونی حصے میں برآمد ہوئے تھے کہ حکیم عزت یار خاں کا کوچوان شورش مچاتا ہوا قاتلوں کے تعاقب میں پہنچا اور مبارز الدولہ نے فی الفور ان لوگوں کا کام تمام کروا دیا تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ ایک بڑے اور بھرپور طور پر ہنگامہ پرور و بلاخیز سلسلہ حوادث کی تترہتر سی کڑیاں ہیں جو شورش عروب و افغانہ سے موسوم اور معروف ہوا۔ اس تازہ منظر کے پہلو بہ پہلو گذشتہ واقعات کے خاص حوالے سے یہ امر ذہن نشین رہے کہ مبارز الدولہ کے ۱۸۱۵ء کے محاربہ شیریں پر باب میں برگس کا یہ تاثر منقول ہو چکا ہے کہ مبارز الدولہ کا ساتھ دینے والے زیادہ تر افراد ”بدمعاش شریر النفس پٹھان غنڈے“ (صفحہ ۹۹) تھے اور برگس کی اپنی عصیت اور یا شرارت کے قطع نظریہ الفاظ کچھ نہ کچھ تاریخی پس منظر اور اس کے پہلو بہ پہلو عصری پیش منظر کی جانب اشارہ کناں ہیں۔ دوہیلے رہے ہوں یا چاؤش مقامی معاشرے میں دونوں ہی طبقے سود خوری کے کاروبار کے علاوہ عادات و اطوار کی طرف لگی خاص کر اسلحہ کے بے دھڑک استعمال کی روش اور قرض داروں کے استحصال کے طور طریقوں کی بناء پر طویل عرصے سے ناپسندیدہ سمجھے جاتے رہے ہیں۔ مبارز الدولہ نے اپنے متوسلین کے انہی طبقوں کی قوت بازو نیز کثرت تعداد اور مجموعی طاقت کے کافی ثبوت محاربہ شیریں ۱۸۱۵ء سے قبل کے واقعات میں بہم پہنچائے تھے، تاہم اس کے قریب پندرہ برس بعد انہوں نے اپنے اطراف جو لوگ اکٹھے کر لیے تھے وہ سب ہی ۱۸۱۵ء کے ساتھی تو نہیں ہو سکتے تھے۔ تاریخوں سے یہ علم ہوتا ہے کہ مبارز الدولہ کی نئی تنظیم میں جہاں خاصے آزمودہ کار افراد تھے وہیں بڑے پیمانے پر نیا خون بھی اس میں شریک تھا۔

قراین سے بھی اس خیال کو تقویت ملتی ہے کہ مبارز الدولہ کے حامیوں کی اس بھاری بھر کم جمعیت میں جس کو ان کی فوج بھی قرار دیا گیا ہے۔ نئے پرانے سبھی قسم کے کارکن شامل تھے۔ ۱۸۲۹ء میں گرفتاری کے وقت مبارز الدولہ نے گذشتہ سے کہیں بڑے منظم انداز پر

اپنے تحفظ اور دفاع کے مسلح انتظامات کر لیے تھے جو وسیع علاقے کو محیط تھے، گو عملاً "مدافعت سرے سے کی ہی نہیں گئی۔ پھر دوران اسیری گول کنڈہ میں سلطنت کے خزانہ کو تصرف میں لینے کی جدوجہد کیلئے مبارزالدولہ نے قلعے کے اندر بڑی ساری فوج سی اکٹھی کر لی جس کیلئے انھوں نے حیدرآباد کے اطراف و اکناف سے تک لوگوں کو مجتمع کر لیا تھا۔ ان دونوں موقعوں کی تیاریوں سے علانیہ ظاہر ہے کہ مبارزالدولہ نے جدید تنظیم میں جہاں بہت کچھ پرانے اور تجربہ کار ساتھیوں کی شمولیت کا اہتمام کیا وہیں نئے آدمیوں کی بھرتی اور تربیت کو بھی اہمیت دی۔ مبارزالدولہ کے تذکرہ نگاروں نے بالراست اس زاویے سے تفصیل نہیں لکھی ہے پھر بھی جو کچھ انکی روایات سے عیاں ہے اس سے اس خیال کی اگر تصدیق نہیں ہوتی ہے تو تردید بھی سامنے نہیں آتی ہے۔

شورش خزانہ کے چشم دید راوی اور انسدادی مہم کے ذمہ دار کرنل میڈوز ٹیلر کے علاوہ مبارزالدولہ کے ہمدرد مورخ "گلزار آصفیہ" اور چند دوسرے ذرائع سے ماخوذ تاثرات زیر نظر ہیں۔ اول الذکر کے بقول

"Nizam's brother, Mubarizud Dowla, collected a number of Arabs and Afghans, strengthened his house in the city, and proceeded to press claims against his borther, which could not be for one moment entertained" (P.75)

"گلزار آصفیہ" کے مصنف غلام حسین خاں نے بھی لکھا ہے کہ "چند روز پیشتر بہادر معزز جمعیت روہیلہ ہا وغیرہ فراہم آوردہ" (صفحہ ۱۳۹)۔ صاحب "تاریخ رشید خانی" کے الفاظ اس نئی تنظیم کی ہیئت ترکیبی پر اشارہ کرتے ہیں: "مبارزالدولہ بہادر چند بھلے مانس شائستہ اور کچھ روہیلے قریب اڑہ ای تین سو آدمی کے کئی دنوں میں آہستہ آہستہ اپنے مکان میں اکٹھا کیے تھے۔" (صفحہ ۳۵۳) حیدرآباد کنٹیننٹ کا مورخ میجر برٹن شورش خزانہ کے تذکرے کی ابتداء کرتے ہوئے کہتا ہے۔

"In 1829 Mubarizud Dowla, the youngest brother of the Nizam, collected a number of troops in defiance of the Nizam's authority, and was brought to order with the aid of the Contingent" (P.116).

"فریڈم اسٹرگل" نامی جدید تاریخ میں عرب و افغانہ کے دونوں طبقوں سے افرادی قوت کی جمع

آوری بیان ہوئی ہے۔

“At this time he collected a number of Arabs and Afghans, strengthened his house in the city, and started an insurrection” (P.124)

قصہ مختصر ان روایتوں سے منظر ہے کہ مبارز الدولہ نے اس موقع پر نئے سرے سے اپنی تنظیم کو متشکل کر کے اس میں آزمائے ہوئے اور نئے ہر طرح کے آدمیوں کو جمع کر لیا تھا۔ گو کہ ۱۸۲۰ کی رہائی کے بعد سے ۱۸۲۹ تک کی مبارز الدولہ کی مشغولیات سے لاعلمی ہے، زیادہ قرین واقعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ انکی اس طرح کی مصروفیتوں کا یہ نیا دور سکندر جاہ کے انتقال اور ناصر الدولہ کی تخت نشینی کے بعد شروع ہوا۔ تب سے لیکر شورش خزانہ کے پھا ہونے تک کے مختصر ترین عرصے میں ہی مبارز الدولہ نے اپنی نئی جمیعت تیار کی جسکے پس پشت انکے واضح مقاصد تھے خواہ وہ محدود سے ہی کیوں نہ رہے ہوں۔ برگس کی اطلاع رہی کہ ۱۸۱۵ کے محاربہ شیریں والے مبارز الدولہ کے اہم مددگاروں یا کارکنوں کے من جملہ:

“The principal subordinate instigators of the tumult were subsequently seized and executed” (P.99)

لیکن ظاہر ہے کہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں اس وقت مبارز الدولہ کے جو آدمی تھے ان کے صرف سرغننے وغیرہ چیدہ ارکان ہی کو سزائے موت دی گئی ہوگی۔ غالباً ”۱۸۱۵ کی جنگ میں پیش پیش رہنے والوں کے ہمراہ وہ لوگ بھی گردن زدنی قرار پائے ہوں گے جنہوں نے رزیڈنٹ کے درزی کو گرفتار اور قید کر لیا تھا اور وزیر اعظم کی طلبی پر اس کو رہا کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ مبارز الدولہ سزائے موت سے بچ رہنے والے اپنے کثیر التعداد پرانے آدمیوں کا مرکز نگاہ تھے کہ وہ انھی کے ہاں روزگار سے وابستہ تھے۔ ”فریڈم اسٹرگل“ میں وقت کے کچھ غلط اندازے کے ساتھ یہ اہم مشاہدہ ضبط تحریر میں آیا ہے کہ:

“Mubarizud Dowla had another misfortune in 1829. Shortly after his release he returned to his palace in the city. He was the focal point of anti-British sentiments in Hyderabad. At this time he collected a number of Arabs and Afghans—” (P.121)

یہ امر قابل فہم ہے کہ ان دشمن فرنگ عناصر میں اہل تجربہ بھی تھے اور نئے افراد بھی۔

مبارزالدولہ کے اس نئے گروہ کے عناصر ترکیبی کی طرف ہمعصروں سے لیکر ہمارے معاصرین تک نے جو اشارے کیے ہیں ان میں ”نوائے ادب“ کے مقالے میں ڈاکٹر ثینہ شوکت کا یہ تاثر کسی قدر واقعاتی تفصیل روشنی میں لاتا ہے۔ ”اس واقعہ (۱۸۱۵) کے پندرہ سال بعد مبارزالدولہ پھر تاریخ میں نمایاں ہوتے ہیں، اس دفعہ بھی باغی فوجوں کے سردار کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ واقعہ یہ ہوا کہ میرعالم کے مدارالہام ہونے سے پہلے کچھ عرصہ کیلئے جب راجہ سورج و نت پیشکاری کے فرائض انجام دے رہے تھے اس وقت انہوں نے کچھ تو خزانہ سے بار گھٹانے کیلئے اور کچھ اپنی وفاداری جتانے کیلئے فوجوں میں تخفیف کر دی تھی۔ اسکے بعد جب رسل بریڈ کا قیام عمل میں آیا تب بھی ویسی فوجوں میں کچھ کمی ضرور کی گئی ہوگی۔ یہ فوجی ظاہر ہے کہ انگریزوں کے مخالف تھے اور اس زمانہ تک انگریزوں سے شہزادہ کی مخالفت کچھ چھپی ہوئی بات نہیں رہی تھی۔ اس لئے فطرتاً ان بے یار و مددگار فوجیوں کو مبارزالدولہ کی صورت میں اپنا ایک ہمدرد نظر آیا۔ یہی وجہ ہے کہ انکے اطراف اکٹھے ہو گئے۔“ (صفحہ ۲۱-۲۲) مبارزالدولہ کی نئی جمیعت کے نئے اراکین کا معاملہ اس طرح روشن تر ہو جاتا ہے چنانچہ ڈاکٹر ثینہ شوکت اسی تسلسل میں یہ بھی اضافہ کرتی ہیں اگرچہ ان کا مذکورہ واقعہ اس طور پر ہم رشتہ نہیں ہے۔ ”مبارزالدولہ کی فوج میں کچھ تخفیف شدہ روہیلے بھی تھے، ان روہیلوں کی تنخواہ بروقت نہ ملنے کی وجہ سے ۱۲۳۶ھ میں فساد برپا ہو گیا۔“ (صفحہ ۲۲) جیسا کہ اس شورش خزانہ کی تفصیلات سے صراحت ہوگی جو فساد برپا ہوا وہ روہیلوں کی نہیں مبارزالدولہ کی تنخواہ بروقت نہ ملنے کی وجہ سے ہوا۔ ڈاکٹر ثینہ شوکت کا خاص ماخذ ”گلزار آصفیہ“ ہی ہے جس کا اصل بیان منقول ہوا چاہتا ہے اور تقابلی کا طالب ہے کہ یہ ترجمانی کتنی غلط فہمانہ بلکہ خلاف واقعہ ہی ہے۔

آغاز شورش تدارک و مفاہمت اور دوبارہ محاصرہ

مورخ ”گلزار آصفیہ“ نے صریحی طور پر منکشف کیا ہے کہ مبارزالدولہ نے شاہی جیب خرچ کی عدم وصولی کی بناء پر جو چند ماہ سے موقوف تھا اپنے آدمیوں کی جمیعت کو آمادہ شرفساد کیا اور اس مفدانہ کارروائی سے یہی کچھ مقصود تھا کہ ارباب سلطنت کو ان کی طرف سے اختبا ہو: ”چند روز پہنچر بہادر معزز جمیعت روہیلہ ہا وغیرہ فراہم آورہ برائے تنخواہ خویش کہ چند

ماہواری ہا ہسبیبی از اسباب ریاست و کارخانجات سلطنت از دیوانی بہ بہادر معززہ رسیدہ
مصدر فساد گردیدہ خواستند کہ کار پردازان سرکار را متنبہ سازند“ (صفحہ ۱۳۹)۔ ”کرانالوجی“
کے مطابق اس کی شروعات کی تاریخ ہم دست ہے:

“1245 AH/1829. 4th Nov. Wednesday. The men of Mubarizud
Dowla create disturbance at his instigation” (P.192)

مبارزالدولہ کی جانب سے اس ہنگامہ عروب و افاغنے کا آغاز کس طرح کیوں کر اور کس
انداز میں ہوا اس بارے میں تاریخوں اور تذکروں کے اور بت خاموش ہیں۔ البتہ نظر بظاہر
اس مرتبہ مبارزالدولہ نے عجلت پسندی سے کام نہیں لیا اور ہنگاموں کا سلسلہ آہستہ آہستہ چلتا
رہا۔ ناصرالدولہ بھائی کے حق میں والد کی طرح سخت گیر اور شاید طبعاً ”بھی سخت مزاج نہیں
واقع ہوئے تھے۔ چنانچہ یہ شورشیں کوئی ساڑھے چھ ماہ تک جاری رہیں تا آن کہ ۱۹ اپریل
۱۸۳۰ کو مبارزالدولہ کو قلعہ گول کندہ منتقل ہونا پڑا۔ اندر میں اثناء نظام نے فقط نامہ و پیام اور
افہام و تفہیم سے کام لینے پر اکتفا کیا اور زیادہ سے زیادہ یہ کہ مبارزالدولہ کو گرفتاری کی
دھمکی دی مگر مذکورہ تاریخ سے قبل حراست میں نہ لیا۔ حیدرآباد کے جدید روزنامچہ سے ان
واقعات کے تسلسل کا علم ہوتا ہے اگرچہ روزانہ کا ارتقاء محفوظ نہ ہو سکا ہے۔

“12th Nov. Thursday. Mubarizud Dowla's men create
disturbance again, on which the Nizam orders his troops to
surround and blockade the residence of Mubarizud Dowla”
(P.192)

مبارزالدولہ مستقلاً ”کوٹلہ عالی جاہ میں ہی مقیم تھے اور ناصرالدولہ کے احکامات کی تعمیل
وہیں پر ایک ہفتے بعد ہوئی:

“18th Nov. Wednesday. An English commander with 200
men under him is ordered to quell the disturbance
incited by Mubarizud Dowla, and after its arrival
at the residence of Mubarizud Dowla the disturbance
subsides and Mubarizud Dowla appears reconciled” (IBID)

یہاں چند باتیں علانیہ محسوس ہوتی ہیں جن کی جانب اشارہ ضروری ہے۔ ایک یہ کہ
شاید ہفتہ بھر یا کم از کم روز ہی گزربڑھتی رہی جو سپاہیوں کے پہنچنے پر کوٹلہ عالی جاہ کے علاقے

میں ختم بھی ہوگئی۔ دوسرے اور اہم تر یہ کہ کمپنی کی حکومت کے رزیڈنٹ کا کردار پس منظر سے ایک دم پیش منظر پر آگیا اور یہ صرف ہماری اس کتابی معلومات کی حد تک وگرنہ رزیڈنٹ کا فعال و موثر بلکہ حاکمانہ و مستبدانہ کردار وہاں ان دنوں ڈھکا چھپا ہونا درکنار شہر بھر میں زباں زد خلافت ہونا چاہیے۔ تیسرے یہ کہ وقتی تدارک یا اس مفاہمت کے بعد مبارزالدولہ کی حراست ۱۹ اپریل ۱۸۳۰ کے دنوں میں کیا کچھ ہوتا رہا اس کا کوئی پتہ نہیں چلا مگر بلاوجہ ان کی گرفتاری نہیں ہوتی ہوگی۔ قیاس بہر حال غالب ہے کہ مبارزالدولہ کے حواری روہیلوں چاوشوں نے پھر ایک بار یا شاید ایک سے زیادہ دفعہ شورش پیا کی اور بطور رد عمل رزیڈنٹ بھی متحرک ہوا۔ کیونکہ مبارزالدولہ کی اس مرتبہ کی حراست کا احوال جس طور مذکور ہوا ہے اس سے یہی سمجھا جاسکتا ہے۔

”تاریخ رشید خانی“ صفحہ ۳۵۳ کے اس مجمل سے بیان کی کہ ”نواب نے واسطے انتظام مملکت و حراست ریاست کے ابتدا ۱۲۳۶ھ بارہ سو چھیالیس میں قلعہ محمد نگر عرف گول کنڈہ کو جانے کا حکم دیا“ قدرے مفصل کیفیت تھوڑی بہت کرنل ٹیلر کے ہاں اور کچھ صاحب ”گلزار آصفیہ“ کے ہاں مل جاتی ہے۔ اول الذکر معاصر مبارزالدولہ کا مشاہدہ رہا ہے کہ

“The case becoming serious and disturbances being imminent, Col. Stewart was called upon to repress the disorder by sending in force from Bolarum” (P.75)

مبارزالدولہ کو اس موقع پر یہ باور کرایا گیا کہ ”بعد ازاں موافق تجویز صلاح کاران دولت عن قریب تصفیہ طرفین بعمل آوردہ داخل مکان نمودہ خواہد شد“ (صفحہ ۱۳۹) گویا میڈوز ٹیلر کے کہنے کے بموجب یہ پیغام کرنل اسٹیوارٹ نے پیش کیا۔

“The officer commanding the brigade induced the rebel to trust to his brother's generosity to settle all disputed claims” (P.75)

کیا عرض کیا جائے کہ آج اس کو رزیڈنٹ کے خبث باطنی یا کم سے کم بھی اس کی شرارت کی انتہا کہا جائے یا محض ابتداء کہ اس پیغام رسانی کے لئے ظاہر ہے کہ اس نے اس جارح عمدہ دار کو وسیلہ بنوایا۔ یہ صورت معاملہ تو اس موقع پر بھی بے حد قابل غم تھی کہ منانے کا یہ جارحانہ طریقہ اس باغی شہزادہ کو اور زیادہ مشتعل و برا فروختہ کرنے کے لئے

رزیدنٹ نے اختیار کیا ہو گا یا اس کے آتشیں جذبات کو سرد کرنے کی نیت سے۔ مبارز الدولہ کے اپنے رد عمل سے اگرچہ آج اظہارِ ناواقفیت کے سوا چارہ نہیں ہے پھر بھی تصور میں آتا ہے کہ نوخیزی کی عمر میں والد کی طرف سے بغرضِ حفاظت انگریزی فوج کے آدمیوں کی تعیناتی کو ناپسند بلکہ تنفر کے ساتھ مسترد کر دینے والے مبارز الدولہ پر سنبھلی ہوئی عمر میں بھی کیا گزری ہوگی!

مبارز الدولہ کا دفاعی انتظام اور مقابلہ سے گریز

صرف مورخ ”رشید خانی“ کا اس قدر مشاہدہ سامنے ہے کہ اسٹیوارٹ کے یا اس کے ذریعے مرسلہ پیغام کو مبارز الدولہ ”معزالیہم نے نہ مانا اور تقریر سے ان کی استادگی پائی گئی۔“ (صفحہ ۳۵۳) جس کے ساتھ ہی مبارز الدولہ کے تمام کے تمام یا پھر بیشتر ”ہوا خواہ سب در دولت سرا پر آ حاضر ہوئے اور سکونت اختیار کی۔ راستہ و بازار میں ہر چہار سونا کہ بندی ہو گئی۔ جلوخانہ سے تا بہ چہار مینار تو پیش نصب کی گئیں۔“ (ایضاً) اس کے معا بعد کی پیش قدمی میں انگریزی فوج غالباً ”رزیدنٹ کے افزوں تر دباؤ کے باعث ملوث ہوئی تو انگریزی سپاہ کے حرکت میں آنے کو فارسی مورخ کی مصلحت آمیزی نے اعیانِ سلطنت کے باہمی مشورہ وغیرہ سا خوبصورت نام دے دیا۔ ”بہ صلاح کار پروازان سرکار جمیعت انگریزی ملازم سرکار دولت مدار اطراف مکان بہادر معزز اور گرفتہ حکم حضور پر نور رسانیدند بایں معنی کہ بالفعل مرضی مبارک خداوند نعمت نظر بر صلاح حال و مال کار جناب ہمیں است کہ (بر طبق معروضہ ہوا خواہان دولت و دانایان ریاست و سلطنت کہ در دارالانشائے مصلحت و مشورت قرار یافتہ است) چند روز برائے تسکین خاطر ہائے ایٹاں کہ اہم امور است در قلعہ محمد نگر گول کندہ بسیر و طیر مشغول باشند“ (صفحہ ۱۳۹)۔ اس مرتبہ پھر انگریزی فوج کا نامہ و پیام کے عنوان سے استعمال مبارز الدولہ کے لئے اشتعال انگیز ہی ہو سکتا تھا۔

معلوم یہی ہوتا ہے کہ مبارز الدولہ کو یہ استحصالی صورت کسی طور پر پسند نہیں آئی اور ابھی نہ سکتی تھی چنانچہ انہوں نے بہ لطائف الحیل اس کو قبول کرنے سے اجتناب کیا ہوگا۔ اس طرح آٹھ دس روز گزر گئے اور تاریخ ”رشید خانی“ کے الفاظ میں ”جب ہفتہ عشرہ اسی وضع پر گزرا اور صورت بلدہ کی ڈراونی بنی رہی اور وہ ہر چند جانے پر رضامند نہ ہوئے الوال

(نزد بلازم) کی جمیعت نے حسب الارشاد نواب کے آکر عقب پر ان کی حویلی کے مورچال باندھا اور نوبت یورش کی بہم پہنچائی۔“ (صفحہ ۳۵۳) یہ انگریزی دستہ جب مبارز الدولہ کو حراست میں لینے کے لئے کوئلہ عالی جاہ پہنچا تو مبارز الدولہ کی دفاعی تنصیبات قائم تھیں چنانچہ اسٹیوارٹ کی قیادت میں جانے والے ٹیلر کے بقول:

“I was still in charge of my regiment, and preceded by two guns, we marched into the city. Had there been any fighting we should have fared badly in those narrow streets, lined with terraced houses, all covered with armed men; but happily not a shot was fired, though the guns at the palace gates were unlimbered” (P.75)

فریقین محاذ آرائی کے لئے بہر طور تیار اور لیس تھے اور اگر یہ مسلح تصادم رونما ہو جاتا تو بڑا معرکہ کا ہوتا مگر جیسا کہ ٹیلر کی روایت شاہد ہے ہوا کچھ بھی نہیں۔ کوئلہ عالی جاہ سے چار مینار تک مبارز الدولہ کے بھرپور دفاعی انتظامات کے تحت جتنی توپیں نصب تھیں اور جس تعداد میں ان کی مسلح نفری متعین یا از خود موجود تھی تمام تر تیاری یا طاقت افسوس کہ ایک نظر فریب دھمکی سے زیادہ ثابت نہ ہو سکی۔ ”حیدر آباد افیرز“ میں منقولہ ”ٹائمز آف انڈیا“ کے ایک وقایع نویس کے تاثر کو بعینہ درست سمجھا جاسکتا ہے جو اس نے محاربہ شیرس ۱۸۱۵ میں مبارز الدولہ کے آدمیوں کے جان توڑ دفاع سے ۱۸۲۹ کے ناکام دفاع کے تقابل کے بطور تحریر کیا کہ

“__Niether in 1829 was any similar resistance made” (II P.230)

مبارز الدولہ کا اپنے دفاع سے گریزاں رہنا ان کی سیاسی زندگی کا ایک ایسا عجیب و غریب سا واقعہ ہے کہ نہ تو اس کی توجیہ ان کے ہمعصروں میں سے کسی نے تحریر کی ہے اور نہ ہی آج اس کی صحیح صحیح تاویل ان کی سوانح کے مبصرین کے لئے ممکن ہوگی۔ عجیب تر یہ کہ مبارز الدولہ نے اپنے دفاع سے غفلت نہیں برتی بلکہ اجتناب کیا حالانکہ بھرپور تیاری وہ اور ان کے آدمی کر ہی چکے تھے۔ اغلب یہ ہے کہ مبارز الدولہ کی صفوں میں کسی ”جعفر از بنگال و صادق از دکن“ کی قسم کے کردار کا بھی کوئی وجود نہ تھا یا کم از کم یہ کہ ان کے معاصرین کے ہاں بہر حال

ذکر نہیں ہے۔ دفاع سے مبارز الدولہ کے گریز کے بارے میں راقم کا حقیر سا تجزیہ یہ ہے جو قابل بحث بھی ہو سکتا ہے کہ ان کی نظر میں سلطنت آصفیہ کی پیش رو قطب شاہی خانوادے کی ریاست کے آخری فرماں روا ابوالحسن تانا شاہ کے سپہ سالار عبدالرازق لاری کا حشر تھا جس نے قلعہ گول کنڈہ کے صدر دروازے پر اورنگ زیب کی افواج قاہرہ کا مقابلہ کرتے ہوئے ایک ڈوبتی ہوئی سلطنت کو بچانے کی خاطر وفاداری کے بے پناہ جذبے کے تحت جنگ کی تھی۔ سوائے اس کے کوئی اور بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مبارز الدولہ اس جذبہ بے اختیار سے سرشار نہیں تھے جو ”بخاک و خون غلیبدن“ کی راہ پر ایک تاریخی کردار کو لے جاتا ہے اور جریدہ عالم پر جس کا دوام مثبت ہو جاتا ہے۔ بقائے دوام کی نسبت شہرہ عام سے انہیں دلچسپی تھی جیسا کہ سطور آئندہ مظهر ہیں۔

گرفناری اور قلعہ گول کنڈہ کو منتقلی

غرض مبارز الدولہ کو اس بار خرابی بیار سے پہلے ہی ہوش آگیا ہرچند کہ ان کی وقتی مصلحتوں کا کھل کر عیاں ہونا درکنار ان کی سمت کوئی اشارہ بھی نہیں ملتا ہے۔ یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ان کو محترم و معزز قرار دینے والے مورخ ”گلزار آصفیہ“ کے الفاظ میں کس قدر طنز پنہاں ہے اور کس حد تک امر واقعہ کہ بیچ در بیچ لکھتا ہے: ”مرشدزادہ موصوف حسب الحکم خود بدولت و اقبال مال بکار خویش در مرات (آینہ) عقل دور بین بہ آئین بہین معاینہ کردہ طوعاً و کرہاً“ راضی شدہ ارادہ روانگی قلعہ مذکور فرمود“ (صفحہ ۱۳۹)۔ جب مبارز الدولہ ۱۹ اپریل ۱۸۳۰ کو قلعہ روانہ ہوئے تو ”کرانالوجی“ کے مطابق محاصرہ ختم کر دیا گیا:

“1830. 19th April Monday. As Mubarizud Dowla Bahadur leaves for the Golconda Fort, the British officers alongwith their posted troops disperse” (P.194)

یہ ناگزیر تھا کہ مبارز الدولہ کے اس طرح بغیر جنگ کی شکست تسلیم کر لینے سے ان کے مسلح آدمیوں کے درمیان ہی نہیں بلکہ شہریوں میں بھی جو متوقعہ لڑائی کے تمام تر آثار کی بناء پر بیک وقت خوف میں مبتلا اور ہیرو پرستی کے جذبات سے سرشار تھے مایوسی و پریشانی کی لہر دوڑ جاتی۔ تاہم مبارز الدولہ کی گول کنڈہ کو منتقلی کی خبر بھی آنا ”فانا“ شہر بھر میں پھیل گئی اور لوگوں

نے جوق در جوق قلعے تک کے راستے پر ہجوم کرنا شروع کر دیا۔ مبارز الدولہ نے بھرپور عوامی مقبولیت و پذیرائی کے اس یادگار تاریخی لمحے اور اپنی خصوصی شاہانہ حیثیت دونوں کا اس وقت پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ ”رشید خانی“ کے مجمل اور سادہ لفظوں میں تو ”جناب معزالیہم گھوڑے کے سوار معہ زنانہ اور اپنے بھلے مانس شاگرد پیشہ وغیرہ کے روانہ قلعہ مذکور ہوئے۔“ (صفحہ ۳۵۳) مگر اس وقت کی تصویر کشی تاریخ ”گلزار آصفیہ“ میں ملتی ہے۔

صاحب ”گلزار آصفیہ“ کی منظر کشی کے بموجب مبارز الدولہ بڑے کروفر بلکہ شاہی تزک و احتشام کے ساتھ اپنے محل واقع کوٹہ عالی جاہ سے برآمد ہو کر اس دوسری اسارت کے لئے روانہ سفر ہوئے جس کا چرچا شہر بھر میں پھیل چکا تھا اور عامتہ الناس نے اپنی اس محبوب شخصیت کے دیدار کے لئے ہجوم پر ہجوم کیا ہوا تھا۔ اس کی تفصیل اصل عبارات میں ملاحظہ ہو: ”بروز سواری مرشد زادہ مبارز الدولہ بہادر از دروازہ کوٹہ عالی جاہ بہادر کہ مسکن و مقام بہادر موصوف بود تا دروازہ قلعہ محمد نگر ہر دو جانب راستہ چوک و دروازہ پل خلقت خدا برائے تماشہ ہجوم کردہ بالائے کوٹہ ہا و سقف ہا و عمارات و بنگلہ ہا و دکائین بلکہ بالائے درختاں کہ در راستہ و بازار اند جمع شدہ بودند“ (صفحہ ۱۳۹)۔ اس محبوب خلایق شہزادے کی دید کیسے یا غیر رسمی الوداعی تقریب اس موقع پر صدہا نظر ہائے منتظرہ دیدہ و دل فرس راہ کی ہوئی تھیں۔ ”کثرت خلق اللہ از زن و مرد طفل و جواناں تا پیر صد سالہ و بچہ شیر خواہ برائے دیدن سواری مرشد زادہ حاضر گشتند۔ تا ایں کہ مرشد زادہ موصوف سوار اسپ مبارقار معہ صاحبزادہ ہا و کارخانجات و ملازمان رکاب و تعلقداران و اہل خدمت بدبہ و شوکت تمام قدم رنج فرمودند۔“

عوامی پذیرائی اور مقبولیت کے اس منظر نے ہمارے جدید محققین مولانا نصیر الدین ہاشمی اور ڈاکٹر شمیمہ شوکت کو کافی متاثر کیا۔ اول الذکر اسکالر کے معتقدانہ اظہارات ان کے دو جائزوں سے اقتباس کیے جا رہے ہیں۔ مولانا نصیر الدین ہاشمی نے مقالہ ”ساقی“ میں تحریر کیا ہے: ”دوسری مرتبہ ۱۸۳۰ء میں جب بعض انگریزی سیاسی امور کے باعث مبارز الدولہ کو نظر بند کیا گیا تو حیدر آبادی پبلک کو بڑا رنج ہوا اور لوگوں نے ہزاروں کی تعداد میں راستوں پر گھروں کی چھتوں پر حتیٰ کہ درختوں پر چڑھ کر ان کی سواری دیکھی اور آنسو بہاتے رہے جن میں مرد، عورت، بوڑھے، جوان اور بچے شامل تھے۔“ (صفحہ ۲۱-۲۲) مقالہ ”صبا“ میں اس منظر کے

حوالے سے مولانا نصیر الدین ہاشمی نے ارشاد کیا: ”حیدر آباد کے عوام مبارز الدولہ کو بہت عزیز رکھتے تھے انہوں نے مبارز الدولہ کی نظربندی کے واقعہ کو افسوس سے سنا تھا اور انکی سواری دیکھنے کیلئے انکی دیوڑھی کو ٹٹہ عالی جاہ سے قلعہ گول کنڈہ تک راستوں پر دو طرفہ اور گھروں کی چھتوں پر حتیٰ کہ درختوں پر چڑھ گئے تھے اور بچے، جوان، بوڑھے، عورت، مرد سبھی باچشم گریاں انکی سواری کو دیکھتے رہے۔“ (صفحہ ۸۲)

مبارز الدولہ چونکہ مرحوم نظام کے فرزند اور نظام وقت کے سکے بھائی تھے اور ثانی الذکر اپنے قلبی تعلق کی بناء پر ان کے تئیں بڑے خیر خواہانہ جذبات رکھتے تھے اس لئے رزیڈنٹ بھی اپنی ساری شرارت اور مداخلت کے باوجود مبارز الدولہ کو باقاعدہ جسمانی طور پر گرفتار کروانے کا تصور تک نہ کر سکتا تھا۔ مبارز الدولہ نے بڑے بھائی کے اس حکم کی ”طوعاً و کرہاً“ سہی تعمیل بہر حال کی کہ گول کنڈہ منتقل ہو جائیں اور معلوم کوائف سے ظاہر ہے کہ جسمانی حراست کی نوبت نہ آئی۔ نہ صرف یہ بلکہ وہ ایک شاندار انداز میں یعنی افراد خانہ کے علاوہ حشم و خدم کے جلوس میں محل سے نمودار ہوئے اور آزادانہ اس قید یا نظربندی کے لئے روانہ سفر ہوئے۔ آج ہم صرف تصور ہی کر سکتے ہیں کہ مبارز الدولہ کے اعزاز میں اس روز کتنا زبردست عوامی جوش و خروش موجزن تھا اور اس ٹھانٹھیں مارتے ہوئے ہجوم کے سامنے مبارز الدولہ کتنی وجاہت و تمکنت کے ساتھ رونما ہوئے، ایک نگاہ غلط انداز سے مشتاقان دید کی طرف دیکھا اور اپنی سواری کے گھوڑے کو ایڑ لگا کر سرپٹ دوڑاتے ہوئے منزل کی جانب روانہ ہو گئے جس کے راستے کے دونوں اطراف عوام جوق در جوق جمع تھے۔ قدم قدم پر یہ زبردست انسانی مجمع صرف دیدار کا ہی مشتاق نہ تھا بلکہ مبارز الدولہ کی اس جرات پر وارفتہ ہو کر خواہ وہ آج کسی درجے کی قرار پائے مبارز الدولہ کو وداعی خراج پیش کرنے کے لئے موجود تھا۔ آصف جاہی شہزادگان والا شان کے من جملہ مبارز الدولہ کو پیش کیا جانے والا یہ غیر رسمی نوعیت کا عوامی استقبال ایک تاریخی امتیاز کی سی حیثیت رکھتا ہے۔ نہیں معلوم کتنے لوگ دھاڑیں مار مار کر رو رہے تھے اور کتنے دل گرفتگان نالہ و فغاں کے بجائے ضبط گریہ کی کوشش میں لگے ہوئے تھے۔ مبارز الدولہ کا عوام کے مضطرب و پر جوش مجمعوں کو دیکھ کر گھوڑے کو مہمیز دینے کا انداز اس صدیوں پرانے تاریخی واقعے کی یاد دلاتا ہے جس میں روڈ کی کا ممدوح غالباً ”طویل جنگوں کے باعث وطن سے دوری پر روڈ کی سے اس

کے مشہور قصیدے کا یہ شعر سنتے ہی کہ
 شاہ ماہ است و خراساں آساں ماہ روئے آساں آید ہی
 اپنے گھوڑے کو اڑا لگا کر خراساں کی سمت سرپٹ روانہ ہو جاتا ہے۔
 مبارز الدولہ کی اس روز کی روانگی قلعہ کے انداز میں دل ربائی کے پہلو سے تو شاید ہی
 کسی کافر کو انکار ہوگا لیکن یہ سوچتا بھی صریحاً "خوش فہمانہ اور بر خود غلط ہوگا کہ مبارز الدولہ
 اس وقت "کس شان سے وہ آج پئے امتحاں چلے" کی تصویر بنے ہوئے ہوں گے۔ امتحان سے
 تو انہوں نے خود کو اس خاص موقع پر بچالیا تھا جو ان کی بڑی ناکامی ہی تھی۔ خیر، اپنے جلوس
 کے ہمراہ مبارز الدولہ "گلزار آصفیہ" کی اطلاع کی رو سے "قریب سہ پہر داخل موتی محل قلعہ
 محمد نگر گول کنڈہ شدند" (صفحہ ۱۳۰)۔

شاہی محل میں کھرام اور والدہ کی قلعہ کو روانگی

گول کنڈہ کو مبارز الدولہ کی منتقلی نے نظام کے محل میں سوگواری اور غم و یاس کی دبیر
 فضاء پیدا کر دی جس کی لپیٹ میں دونوں بھائیوں کی والدہ کا آنا تو فطری امر تھا لیکن خود نظام
 ناصر الدولہ بھی قدرتا "اس سے متاثر ہوئے" چنانچہ انہوں نے بھی رات آنکھوں میں کائی۔
 یہاں یہ ذہن نشین رکھا جاسکتا ہے کہ نظام کی اس قلبی تشویش اور اضطرابی کیفیت کے عوامل
 سیاسی سے بدرجہا زیادہ ذاتی تھے، یعنی مبارز الدولہ کے تئیں ناصر الدولہ کے برادرانہ و مشفقانہ
 محسوسات ہی ان کی مضطربانہ حالت کا اصل اور صحیح باعث تھے۔ مرحوم نظام سکندر جاہ کا محل
 ماتم کدہ بنا ہوا تھا حتیٰ کہ اس رات کسی نے کھانا نہیں کھایا، جبکہ عام شہریان حیدرآباد بھی
 اپنے اپنے گھروں میں غم و اندوہ کی اسی فضاء کی لپیٹ میں تھے۔

اندرون محل سے لے کر اندرون بلدہ تک کی ان ملی جلی سوگواری کیفیات کا نقشہ "گلزار
 آصفیہ" میں یوں کھینچا گیا ہے۔ "آں روز و آں شب بالائے خلقت بلدہ تحیر و تاسف گزشت
 کہ در حالت اضطراب خوابیدند۔ و جناب خداوند نعمت حضور پر نور رانیز مکروہی بخاطر مبارک
 ماند۔ و تمامی محلات حضرت غفران آباء و حضرت مغفرت منزل را بسیار طلال خاطر ہا گزشت کہ
 احدی در محل آں شب رغبت بطعام نہ نمودند" (صفحہ ۱۳۰)۔ محل شاہی میں جو کھرام ہوا
 ناصر الدولہ اور مبارز الدولہ کی والدہ کا اضطراب و تردد اس کا بڑا نمایاں پہلو تھا۔ وہ ۱۸۱۵ء کی

طرح اب کی بار بھی بیٹے کی اشک شوی اور تالیف قلب کی خاطر خود بھی قلعہ کو جانے بے چین ہو گئیں۔ ناصر الدولہ خود بھائی کی تکلیفوں اور اس پوری ہنگامہ آرائی کے خیال سے ناخوش و بیزار ہی نہیں سخت متروک تھے اور اپنی ہر طرح کی بے بسی و لاچارگی کی مجسم تصویر بنے ہوئے تھے۔ نظام اپنے بھائی کی حرکتوں سے اور پھر گول کنڈہ منتقلی سے تشویش میں مبتلا نہ ہوتے تب بھی ان حالات میں بھائی کے پیچھے پیچھے ان کی دل جوئی کی غرض سے اپنی والدہ کو قلعہ جانے سے روکنا ان کے بس میں کہاں ہوتا۔

چنانچہ ”بروز چہارم جناب حضرت فضیلت النساء بیگم صاحبہ والدہ ماجدہ مرشد زادہ موصوف و حضور پر نور برائے استمالت و اطمینان خاطر فرزند خویش داخل قلعہ مسطور شدند“ (صفحہ ۱۳۰)۔ یہ ۲۳ اپریل ۱۸۳۰ جمعہ کا دن تھا۔ اس روز اس تاریخ کے مصنف نے بھی فضیلت النساء بیگم کی ہمراہی میں بقول خود سعادت رکاب داری حاصل کی۔ ”چنانچہ بروز سواری بیگم صاحبہ ممدوحہ عاصی مولف اور اراق نیز ہم راہ رکاب سعادت حاضر بود“ از راہ غلام پروری شریک انعام ساختہ دو مہر سکہ حالی مرحمت فرمودند“ (ایضاً) یہ ”سکہ حالی“ ریاست حیدرآباد کے سرکاری روپے کا نام تھا جبکہ مابعد ادوار میں برطانوی ہند کا روپیہ بھی متوازی طور پر رائج ہو گیا اور ”سکہ کدار“ کہلایا۔ والدہ نظام کے دورہ گول کنڈہ کی کوئی اور معلومات دستیاب نہ ہو سکی ہیں۔

۱۹ اپریل ۱۸۳۰ کو مبارز الدولہ شہر بدر ہو کر گول کنڈہ کے قلعے میں منتقل ہوئے تو اس کے بعد وہاں کی روزمرہ کی زندگی پر غالباً ”کوئی خاص اثر نہیں پڑا اور معمولاً“ کاروبار حیات جاری رہا۔ ناصر الدولہ نے ”سیروطیر“ کی جو پیشکش کی تھی وہ کاغذی یا لفظی نہ تھی کیونکہ قلعہ کا اپنا احاطہ بجائے خود ایک شہر کے برابر تھا جو قطب شاہی دور کے آخری حکمران ابوالحسن تانا شاہ کے عہد تک اس خانوادے کا پایہ تخت رہ چکا تھا۔ باقاعدہ سیرگاہ اور شکار گاہ نیز بیویوں، بچوں اور ملازمین سبھی کچھ کی موجودگی میں ظاہر ہے ایک شہزادے کے معمولات و مشاغل کا تصور ممکن ہے۔ تاہم دو سال سے کم مدت میں مبارز الدولہ نے اپنے ہمراہ مقیم کثیر نفری سے فائدہ اٹھا کر اندرون قلعہ ہی ایک اور محاذ پر طبع آزمائی کی۔ اس موقع پر ان کی طبیعت نے زور کیا تو سرکاری خزانے پر تصرف کی بھرپور جدوجہد کر ڈالی۔ ریاست کا یہ قدیم خزانہ قلعے میں محفوظ تھا اور ایک کروڑ کی مالیت کا تھا۔ اس واقعے کی تفصیل اس کے ازالہ

کے لئے متعینہ کرنل میڈوز ٹیلر کی آپ بیتی سے ملتی ہے اور جزیات دوسرے ذریعوں سے۔ مبارز الدولہ کی یہ جسارت بھی پوری بے خونی اور منظم کوشش کے ساتھ ظہور میں آئی مگر یہاں بھی ناکامی اس محدود مقاصد کی حامل کاروائی کا مقدر ہوئی۔ رزیڈنٹ یا کمپنی کی حکومت کا یہاں کسی طور بھی مفادات کا بالراست یا بھرپور ٹکراؤ نہیں تھا پھر بھی اس نے نظام ناصر الدولہ کی انتظامیہ کے ساتھ ”دوست آل باشد کہ گیرد دست دوست در پریشاں حالی و درماندگی“ کا رویہ اختیار کر کے اپنی عملی ہمدردی کا وافر ثبوت بہم پہنچایا۔ خود اس نے اپنی مصلحتوں کے تحت یہ دوہرا فائدہ حاصل کر لیا کہ حکومت وقت کو فوجی امداد کا سہارا مہیا کیا اور ریاستی نزاعات میں مداخلت و بالادستی کا یہ موقع ضائع نہ ہونے دیا۔

قلعہ کے سرکاری خزانے پر قبضے کی کوشش

کرنل ٹیلر کا یہ تاثر آج چاہے جتنا بھی جانبدارانہ بلکہ متعصبانہ سمجھا جائے اس کی واقعاتی اساس کچھ نہ کچھ ضرور ہے جبکہ اس کے مشاہدے کی تاریخی حیثیت سے انکار غیر ممکن ہے، بقول اس کے سرکاری سطح پر چند خاص عوامل نظر انداز ہونے سے یہ واقعہ ہوا۔

“Mubarizud Dowla however could not rest content, and the minister had overlooked the fact that in his personal retainers he possessed the means of doing much mischief” (P.75)

جیسا کہ ابتداً اشارہ کیا جا چکا ہے مبارز الدولہ نے اپنے مستقل شاہی جیب خرچ کی عدم وصولی کو بنیاد بنا کر شورشوں کا سلسلہ چھیڑا تھا۔ یہ تو نہیں کھل سکا کہ آیا گرفتاری سے قبل کوئی ادائیگی ہوئی البتہ یہ پتہ چلتا ہے کہ قلعے میں کچھ عرصہ انہیں تنخواہ ملتی رہی اور پھر قتل میں پڑ گئی۔ مبارز الدولہ نے اسی دوران گول کندہ میں مخزونہ سرکاری روپے کی شہر کو منتقلی میں مزاحم ہونے کا ارادہ کیا، چنانچہ ”تاریخ خورشید جاہی“ کی روایت میں ہے کہ ”ایام اقامت میں وہاں کے اداکاروں میں چند عرصہ تک تنخواہ ماہ بہ ماہ پہنچی گئی، من بعد کچھ چڑھ گئی تھی۔ اس اثناء میں طلب خزانہ کی ہوئی اور جمعیت سرکاری خاص واسطے حفاظت راہ کے متعین۔ وہاں مفسدوں نے آپ کو سمجھایا کہ خزانہ لے جانے کا مناسب نہیں اگر خزانہ روانہ ہوا تو آپ پر قید شدید ہوگا اور تنخواہ موقوف“ (صفحہ ۳۵۱)۔ تاہم اس مزاحمت کے آغاز

یا وقوع کی صحیح تاریخ متعین کرنا اب شاید ہی ممکن ہو۔

ٹیلر نے تدارکی کارروائی کے لئے اپنی روانگی کی تاریخ ۶ جنوری ۱۸۳۱ء درج کی ہے اور عین قبل کے واقعاتی سلسلے کا اجمالی تذکرہ بھی کیا ہے جس سے یہ قیاس غالب ہے کہ مبارزالدولہ نے دسمبر ۱۸۳۰ء میں مزاحمتی کوشش کی ہوگی۔ نظام نے شورش عروبہ افغانہ کے سرپرست یعنی اپنے بھائی کو تو نظر بند کر دیا مگر معلوم ہوتا ہے کہ مبارزالدولہ کے حواریوں یا ان کی بڑی تعداد کو محبوس نہیں کیا اور انھیں باستور آزادی حاصل رہی۔ اس پر مستزاد یہ رعایت بھی برتی کہ مبارزالدولہ کے بہت سے آدمیوں کو ان کی معیت میں قلعے میں جانے سے روکنے کا کوئی حکم بھی نہیں دیا تھا۔ اتنی نفری کے ہوتے ہوئے بھی مبارزالدولہ نے خزانے کو قبضے میں لینے کے فوری منصوبے کے تحت بہت سارے آدمی شہر کے علاقوں سے بلوا کر کثیر تعداد میں افرادی قوت اندرون قلعہ مجتمع کر لی اور یہ نئی جمیعت ان کے ساتھیوں کے اسی مشورے پر اکٹھی کی گئی جو ”تاریخ خورشید جاہی“ کے مطابق خزانے کی قلعے سے منتقلی میں سدراہ ہونا چاہتے تھے۔ ”نگہداشت بد معاشوں اندرون قلعہ اور لنگر حوض اور درگاہ حسین شاہ ولی و امجد آباد کی ہوئی۔ ایسے پانچ ہزار آدمی ملازم ہوئے ہوں گے۔ بھروسہ پر ایسی ناکارہ سپاہ کے مانع خزانہ ہوئے اور توپیں ناکوں پر اندرون قلعہ کے نصب کر دیں۔“ (صفحہ ۴۵۱) اس کی تاریخ ٹیلر کے بیان سے بھی سامنے نہیں آتی ہے۔

“The treasury at the fort of Golconda is one of the most ancient in the State, and at this time contained 100 lakhs, or a million sterling; and the Nizam, wishing to remove some of the money, sent his treasurer, with a small guard for the purpose” (P.76)

سرکاری خزانچی کا وہ دستہ عام رواج کے مطابق رسمی سا تھا بلکہ برائے نام اور صرف حفاظتی قسم کا نہ کہ دفاعی۔ جبکہ مبارزالدولہ اندرون قلعہ پوری طرح تیار تھے، انھوں نے ان لوگوں کو قلعے میں داخل ہونے سے روک دیا اور بقول ٹیلر۔

“Mubarizud Dowla refused admittance, and the others being too weak to fight, placed a guard at the entrance” (P.176)

مبارزالدولہ نے قلعے کی حالت قید میں ہی بیٹھے بیٹھے جو تیاریاں کر ڈالی تھیں یعنی اطراف شہر

سے آدمی بھرتی کر لیے اور توپوں کو تک نصب کروادیا تو ان کے وسیع دفاعی انتظامات کا حال جان کر نظام نے کہلوا یا کہ وہ ان حرکتوں سے باز رہیں مگر مبارز الدولہ نے نکا سا جواب دے دیا۔ ”اول روز چوہدار طرف سے حضور کے آیا اور ایسا کہا کہ دعا ارشاد کی ہے اور ایسا فرماتے ہیں کہ ہم نے خزانہ طلب کیا ہے روکو نہیں“ (صفحہ ۴۵۱)۔ مورخ ”خورشید جاسی“ نے اسی مقام پر مبارز الدولہ کا جواب بھی نقل کیا ہے۔ ”آپ جواب بالمشافہ ایسا دیے کہ جب تک بندوبست ہماری ماہوار کا نہ ہوگا خزانہ روانہ نہ ہوگا“ (ایضاً)۔ ظاہر ہے کہ اس خبر وحشت اثر نے دارالحکومت کے سرکاری حلقوں میں سنسنی پھیلا دی اور ایک کھلبلی سی مچ گئی جیسا کہ ٹیلر کا مشاہدہ ہے۔

“There was great consternation at Hyderabad” (P.76)

عالمی ”فوری طور پر فوجی قسم کے اقدامات کا فیصلہ ہوا اور ازاں بعد مذاکرات کا بھی جیسا کہ ٹیلر کی روایات ہیں۔

“Five thousand Arabs, Rohillas, Sikhs and other foreign levies, including some of the French “lines” were marched out to Golconda and took up a position in the other end of the”---- (IBID)

مگر یہ سرکاری جمیعت بھی مبارز الدولہ کو مرعوب کرنے میں کامیاب ہونا درکنار ان سے فوری متاثر ہونے لگی چنانچہ متصل مشاہدہ ہے کہ:

“But they made no impression on the prince, and indeed were supposed to be well affected towards him” (IBID).

نظام نے اس مرحلے پر راست قدم اٹھانے پر گفت و شنید کے ذریعے مصالحت کو ترجیح دی اور مفاہمتی پیغامات یا بات چیت کی ناکامی کے بعد ہی حکومت نے رزیڈنٹ سے مدد طلب کی۔ یہ اس مہم کے ایک کماندار کرنل میڈوز ٹیلر کا اپنا بیان ہے لیکن اس کے کہنے کے قطع نظریہ شبہ سرے سے خارج از امکان نہیں کہ صورت حال سے فائدہ اٹھانے بلکہ ہر طرح سے اس کے استحصال کی نیت سے خود کہنی کی حکومت کے صاحب رزیڈنٹ بہادر کی اپنی رگ شرارت ہی

پہڑکی ہو اور دست اندازی و مداخلت کاری کے اس سنہری موقع کو وہ کس طرح گنوا سکتے تھے۔ ٹیلر نے مفاہمت و مذاکرات کی کوششوں پر روشنی نہیں ڈالی ہے اور فوجی کارروائی کی تفصیل لکھی ہے۔

“After days of useless negotiations the minister, on the part of the Nizam, requested the assistance of the Bolarum Contingent; so we all marched out on the 6th January 1831, and encamped opposite the north or Delhi Gate, on the plain on which stand the noble mausoleums of the Kootub Shahi Kings” (P. 76)

تاہم یہ لوگ وہاں پہنچے تو مبارز الدولہ کی خانگی سپاہ اور نظام کی سرکاری فوج یک جان دو قالب ہو چکی تھیں۔

“It was an obscure state of affairs. The interior was held by the rebel prince, the outer enceinte by the Nizam's levies, who also treated us as enemies, not only refusing to allow us to enter, but threatening to fire on us, and training the fort guns on the wall so as to command our camp” (P.76-77)

مبارز الدولہ کی عملی اعانت کا رویہ اختیار کرتے ہوئے نظام کی سپاہ نے اپنی مشقوں کے دوران ٹیلر سے بھی رورعایت نہیں روارکھی اور وہ بال بال بچا:

“I rode to the edge of the counter - scrap one morning, but was warned off. However, I managed to have a look at the ditch, and saw that it was wide and deep, and by dint of exchanging good-humoured “chaf” with the men, escaped unharmed” (P.77)

رزیدنٹ کی افواج کی مدد سے خزانہ کی منتقلی

اس مہم کو سر کرنے میں دو علیحدہ ذرائع کے بموجب دو الگ الگ فوجوں نے حصہ لیا لیکن

عجیب تریہ کہ دونوں ہی مصادر میں دوسری فوج کی جانب سے اس خدمت کی انجام دہی میں شرکت کا مذکور کجا حوالہ تک معدوم ہے۔ منقولہ بالا کلمات کے ہی تسلسل میں ٹیلر ۱۵ فروری ۱۸۳۱ کے حوالے سے راوی ہے کہ اس نے برٹائے احکام یہ مہم شروع کی مگر روزناپچہ حیدرآباد کے مطابق اس سے تین روز پہلے ہی ایک اور انگریز کمان دار کی سپاہ کو اس کام پر مامور کیا گیا۔ ٹیلر کی متعلقہ عبارات یہ ہیں۔

“We remained inactive until the 15th February, when we were suddenly ordered into the fort, and the Nizam's troops at the same time ordered to leave it. We took up a position not far from the prince's palace, between it and the treasury, and pickets were immediately posted. I held the advanced pickets with two guns and four companies. I had my guns loaded with a double charge of grape each, and as the prince's men were watching us very closely they must have seen that we were in earnest” (P.77)

ٹیلر کا کہنا ہے کہ اس طرح قلعے میں اپنی مسلح سپاہ کے ہمراہ داخل ہو کر اس نے خزانے کی منتقلی کا کام شروع کر دیا۔

“The Nizam's people began removing the treasure, but it was slow work, and for four days and nights I had not even time to change my clothes; the weather too was very hot” (IBID)

اس طرح مبارز الدولہ کے آدمیوں کا مزاحمتی عمل توڑ کر قلعہ گول کنڈہ کا قدیم ریاستی خزانہ ۱۹ یا پھر ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۱۸۳۱ کو ٹیلر کی فوج نے شہر منتقل کر دیا، لیکن جیسا کہ ”کرانا لوجی“ کے حوالے سے اشارہ کیا گیا دوسرے کمان دار کی نگرانی میں یہ کام اس سے ذرا قبل ہوا اور ہمارے ان دونوں ہی ذرائع میں ایک دوسرے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ کرنل میڈوز ٹیلر کی آپ بیتی کی سی مفصل کیفیتوں کے بجائے روزناپچہ حیدرآباد سے صرف مختصرات زیر اکتساب ہیں۔

“1831, 12th February Saturday. Mr. Hare is especially

deputed to escort the treasury" (P.198)

"13th February Sunday. The treasury is removed to the Daulat Khana palace" (IBID)

منتقلی خزانہ کے اس عمل کی حد تک بیانات میں یہ اختلاف کچھ کم اہم تو نہیں ہے مگر یہ کوئی عقدہ لائیکل بھی نہیں ہے۔ بات اصل میں یہ رہی ہوگی کہ ۶ جنوری ۱۸۳۱ کو بقول ٹیلر اس کے دستے کی تعیناتی کے بعد حالات کے تحت پکتان ہیر کا بھی دستہ ریڈنٹ نے اس مہم کی کمک کے طور پر بھجوا دیا اور وہ بھی اس عمل میں شامل ہو گیا۔ ٹیلر نے شاید فرق مراتب بلکہ حفظ مراتب کے تصور یا مفروضہ کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے کم تر درجے کے افسر کی قیادت میں وارد دستے کی آمد اور مدد کو بالکل ہی نظر انداز کر دینا ضروری سمجھا، مگر اس سے استفادے کی وجہ سے حیدر آباد کرانالوجی کے اندراجات کو یہاں صرف نگہ کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے۔ یہ روزنامہ بیشتر نہیں تمام تر سرکاری امداد و کاغذات سے ماخوذ ہے جس میں جمع کی ہوئی اطلاعات خواہ کتنی ہی مختصر کیوں نہ ہوں ان کی قدر و قیمت اور تاریخی اہمیت سے انکار ہرگز ممکن نہیں ہے۔ اس کارروائی کے تعلق سے حیران کن امر یہی ہے کہ ٹیلر نے اور دیگر معلومات کی طرح ان اضافوں کو بھی قطعاً "قلم انداز کر دیا۔" "دی اسٹوری آف مائی لائف" کہ ادبی حلقوں میں آپ بیتی اور جگ بیتی کے امتزاج کے طور پر حقائق کا مرقع سمجھا جاتا ہے لیکن اس تصویر کا دوسرا رخ یہی ہے کہ اس کی وقایع نویسی تاریخی سطح پر ایسی خامیوں سے مبرا نہیں ہے جو میڈوز ٹیلر کے عصری مشاہدات کو ہی سوال طلب بنا دیتی ہیں۔ کم از کم بعض مواقع پر سہی اس کی روایات یا ان کی نوعیتیں اشتباہ سے بالاتر نہیں ثابت ہوتی ہیں اور اس کے باوجود تاریخی منابع کی کمی یا بی اور دستیاب وسائل میں معلومات کی کمی کے باعث کرنل ٹیلر کی فراہم کی ہوئی اطلاعات پر انحصار و اعتبار کے بغیر چارہ کار بھی نہیں۔

چنانچہ ٹیلر کا ہی بیان ہے کہ عین منتقلی خزانہ کے مرحلے کے دوران بھی مبارز الدولہ اپنے مزاحمتی عمل سے باز نہیں آئے اور ان کے آدمیوں کے من جملہ چاوشوں کے حملہ آور ہونے کا خدشہ رہا کرتا تھا۔

"I believe mine was the post of honour, as it would have been of danger, had any fighting occurred. But it was annoying to be kept there

perpetually on the stretch, with constant alarms that the Arabs were coming to attack us, and with the sound of their peculiar drum and their war songs constantly in our ears” (IBID).

اس کے بعد مبارز الدولہ نے اپنے کثیر تعداد میں موجود حواریوں سے قلعے کو خالی کرانے پر آمادگی ظاہر کر دی تھی لیکن

“I was not sorry when on the fifth morning one of the staff rode up and told me I might withdraw my men, for the prince had agreed to send away his levies and keep only his immediate retainers. The force was to return to cantonments, but the request of the Nizam was complied with that six companies should remain in charge of the fort, and I was appointed to take command. I was to see that no levies joined the prince---” (P.77-78)

کرنل ٹیلر کے ذریعے مبارز الدولہ کا اظہار اضطراب

رزیدنٹ نے ٹیلر کو بقول خود اپنے اور مبارز الدولہ کے درمیان بذریعہ ترجمانی نمایندگی کی بھی اضافی ذمہ داری تفویض کی اور اس خصوص میں ضروری ہدایات کرنل کو خود بالمشافہ دیں۔ ٹیلر نے یہ گفتگو اقتباس کی ہے۔

“___ and I was to be the medium of communication between the prince and the resident. “You can read Persian”, the resident said to me as he gave me my orders, “and you are to open and read all letters the prince sends you, whether to the Nizam, the minister, or me; what he had hitherto written are so insolent in tone that if the others are like them you need not forward them. If you can make up this quarrel between the

brothers, do so, and I shall be obliged to you; but on no account make it worse." So I remained at my post, and for a few days no notice was taken" (P.78)

کمپنی کی حکومت کے صاحب ریڈنٹ بہادر کے فرمودات بطور خاص ملاحظہ کیے جائیں کیونکہ موصوف کے ان چند کلمات سے ان سارے شکوک کی توثیق ہو جاتی ہے جو اس بذات خود متوازی حکمران کی ہر طرح کی مداخلتوں اور ریاستی امور میں استحصالی کوششوں سے متعلق اوراق ہذا میں موقع بہ موقع ظاہر ہوتے رہے ہیں۔ نظام وقت کے لئے اپنے بزرگوں کے جرم ضعیفی کی سزا کی صورت گری ایسی ہی مرگ مفاجات کے طور پر کئی ایک مواقع پر ہوئی لیکن کم از کم اپنے بھائی کے معاملات و مسائل کی حد تک جن کے حل کے لئے وہ ریڈنٹ کے استحصال کے آگے خود کو مجبور و بے بس پاتے رہے انہوں نے جب بھی آزادی محسوس کی اپنے اختیارات سے پورا پورا فائدہ بھی اٹھایا۔ ایسے موقعوں پر کسی ریڈنٹ کی پیش نہ چلی۔ ٹیلر کے متصلہ بیانات سے جاریہ صورت حال کے دو پہلو سامنے آتے ہیں۔ ایک مبارز الدولہ کی طرف سے اپنی رہائی کے لئے مضطربانہ انداز میں مراسلت کے زور پر کوششوں سے متعلق ہے جو ان کی طبعی کمزوری بلکہ علوے ہمت اور عالی ظرفی دونوں کے فقدان کا عکس ہے۔ دوسرا رخ جو ٹیلر نے منکشف کیا ہے اس کی اپنی اور ریڈنٹ کی شاطرانہ چال بازیوں کو بے نقاب کرتا ہے اور کمپنی کی حکومت کے نمائندوں کی عیارانہ سازشوں کی ہلکی سے جھلک دکھاتا ہے۔ ٹیلر مبارز الدولہ کی مکتوب نگاری کی ارتقائی صورتحال پر روشنی ڈالتے ہوئے اس کے مراحل کے بارے میں راوی ہے۔

"I sent for my boat and used to sail about on the fine tank and see the prince spying at me through a telescope. At length his moonshee came out, and I offered him a sale one evening. In return, dishes arrived for breakfast and dinner, delightfully cooked; and I reported this friendly intercourse to the resident" (IBID)

اس کے ساتھ ہی مبارز الدولہ کے خطوط کا سلسلہ شروع ہو گیا جن کو ٹیلر نے آگے ترسیل کے

قابل نہیں گروا۔

“At last letters were sent-- one to the resident, another to the Nizam; very violent in tone, which I returned (P.79)

اب مبارز الدولہ نے روز ہی مکتوب ارسال کرنا شروع کیے جو بتدریج اچھے اور صحت مند لہجے میں آرہے تھے مگر ٹیلر اور رزیڈنٹ کی نیتوں میں فتنہ تھا جس کے ثبوت پر ثبوت خود کرنل ٹیلر ہی تاریخ کے حوالے کر گیا ہے اور جس کے بھونڈے پن کا تصور فرمائیے۔

“Others followed daily for more than a fortnight, gradually improving in tone, but not right yet. “You have hooked your fish, Taylor” said the resident, laughing, “but he is too strong to land yet: I will not help you or interfere at all” and I was very glad he did not” (IBID)

ان لوگوں کی ایسی حرکتوں کے نتیجے میں مبارز الدولہ کو چاروناچار صلح جو یا نہ رویہ اختیار کرنا پڑا کہ وہ مجبور تھے۔

“By and by my friend grew sulky, but this did not last long; and one evening the moonshee arrived with some extra good dishes for me and food for the whole detachment. “Would I be pleased to draft a letter that would satisfy all parties --his honour was in my hands”; this was the message delivered by the moonshee” (IBID)

اس رابطے کے بعد ٹیلر نے مبارز الدولہ کے لئے ایک مسودہ تیار تو کر دیا لیکن وہ ان کی خاصی برا فروختگی کا سبب ہوا۔ اس پر دونوں فریقوں میں رسہ کشی ہوتی رہی اور مبارز الدولہ نے انجام کار سر تسلیم خم کر ہی دیا۔ مبارز الدولہ کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار بھی نہیں تھا کیونکہ وہ بیک وقت دوہری قید میں تھے اور ٹیلر کی زبردستیوں کے آگے زبردست سی حیثیت رکھتے تھے۔

“I did draft a letter, and the prince flew

into a violent rage over it, and abused me for having so small an idea of his dignity. He wrangled over it for a week, and he ended by placing his case unreservedly in my hands, and writing what I directed. I made the draft in English so as to be sure of my meaning, and it was afterwards translated by me into Urdu with my own hand, to assure the prince that it was really mine. The letters were brought to me the next afternoon; and as the moonshee and I sailed about the prince waved a white flag by way of salute, which we answered from the "Zeera" with twelve shots from her little pieces" (IBID)

والدہ ناصر الدولہ و مبارز الدولہ کے اثرات سے رہائی

کرنل میڈوز ٹیلر کی زیر اقتباس حکایت کی رو سے مبارز الدولہ نے جب غیر مشروط طور پر اس کے اردو مسودے کے عین مطابق مکاتیب تحریر کروا کے اس کے وسیلے سے گزرانے تو مبارز الدولہ کی رہائی کے امکانات روشن ہو گئے۔ جدید محقق ڈاکٹر ثمینہ شوکت نے اس بارہ خاص میں وزیر اعظم مہاراجہ چندو لعل کی کوششوں کا ذکر کیا ہے تاہم تاریخی سند کے لحاظ سے اس کا امکان موہوم سا ہے۔ تیسری طرف ناصر الدولہ نظام وقت اور مبارز الدولہ کی والدہ کا اس غرض سے نظام پر رسوخ استعمال کرنا ثابت ہے۔ اسی واقعے کو ٹیلر کی طرف سے رہائی کا سہرا اپنے سر باندھنے کی کوشش پر یقیناً "ترجیح دینی پڑی گی کیونکہ خود ٹیلر بھی دونوں بھائیوں کی والدہ کے اپنے اثرات استعمال کرنے کا ذکر کرتا ہے۔ رہائی سے متعلقہ روایات بھی زیر اکتساب مصادر میں اختلافی بیانونوں سے خالی نہیں ہیں تاہم مختلف النوع معلومات سے ہی یہ مجموعی منظر ترتیب پاتا ہے جس کی جزئیات پر نگاہ بھی دلچسپی کی موجب رہے گی۔

محمد امام خاں نے شورش خزانہ کے محولہ گذشتہ ذکر کے بعد "خورشید جاہی" میں اس کی قید سے برات کی روداد اس طرح تحریر کی ہے۔ "پھر بعد عرصہ چند کے چاندنی بیگم صاحبہ نے

حیلے سے دیکھنے جا کر وہیں طرح اقامت کی ڈالی۔ متعاقب اس کے انہی ایام میں حضور رونق افزائے آصف نگر ہوئے، والدہ ماجدہ کو یاد فرمایا۔ چاندنی بیگم صاحبہ آئیں اور مابین کلمہ و کلام ذکر مبارزالدولہ کا آیا۔ بیگم صاحبہ نے کہا کہ چھوٹے صاحب نے ایک ہاتی کو ایسا شایستہ کیا ہے کہ حرکات بنی آدم کے اوس سے ظہور میں آتے ہیں۔ حضور بولے ہم اگر دیکھنے کو طلب کریں؟ بیگم صاحبہ نے کہا کیوں نہیں میں منگواتی ہوں۔ پس حضور مراجعت فرما کر داخل بلدہ ہوئے اور بیگم صاحبہ روانہ قلعہ۔ من بعد جب بیگم صاحبہ کی یہاں سے طلب ہوئی اور دے چلنے کو تیار مبارزالدولہ بہادر روبرو آ بیٹھے اور کہا اگر آپ تشریف لے گئیں تو بس میں یہیں رہا مجھے بھی ہمراہ لے کر چلیں۔ حضور نے عفو جرم کر کے بلوالیا“ (صفحہ ۴۵۲)۔

سکندر جاہ کی بیگم کی بغرض رہائی آخری آمد کا ذکر ٹیلر نے ذرا مختلف انداز میں کیا ہے۔ خطوط رسائی کے فریضے کی ادائیگی کا تذکرہ لکھتے ہوئے کرنل ٹیلر نے یہ حکایت کی ہے کہ

“I took the letters next morning to the residency. That to the Nizam was forwarded at once, and was pronounced satisfactory. He would send his mother directly to Golconda with his assurances and would make proper arrangements for his brother's return” (P.79)

مگر متصل سطور میں ٹیلر نے دونوں بھائیوں کی والدہ کی قلعہ آمد کا حوالہ کچھ اس طریقے سے تحریر کیا ہے گویا وہ وہاں پہلی بار وارد ہو سکی ہوں اور وہ بھی ٹیلر کی کوشش کے بارور ہونے کے طور پر جو اس نے مبارزالدولہ کا متعلقہ مکتوب موسومہ نظام تیار کرنے اور پہنچانے کے لئے بخصوصیت کی۔ حقیقت یہی ہے کہ مبارزالدولہ کی قلعہ کو منتقلی کے فوری بعد کے علاوہ بھی سکندر جاہ کی بیگم اپنے اسیر بیٹے کی دل جوئی اور ظاہر ہے کہ خود اپنی بھی تسکین کی خاطر گول کڈہ جایا کرتی تھیں۔ چنانچہ اندرون قلعہ کی خزانے پر تصرف کی کوشش والے واقعے کے ایک ماہ بعد کے حیدرآباد کرانالوجی کے اندراج کی رو سے۔

“1831. 26th March Saturday. As Mubarizud Dowla, brother of the Nizam, attempts to create a disturbance for his private grievances, he is kept under surveillance in the Golconda fort. The Nizam permits Chandni Begum entitled Fazilatunnisa Begum, The mother of Mubarizud

Dowla to visit the Golconda fort, and stay there at her pleasure for the sake of her son" (P.198)

اس طرح ٹیلر کی خطوط رسائی کے بعد واپسی تک قلعے میں ناصر الدولہ و مبارز الدولہ کی والدہ کی آمد نہ تو پہلی بار ہوئی تھی اور نہ ہی اس کی مزعومہ خیر خواہی کے زیر اثر تھی۔ فارسی مورخ نے بھی فضیلت النساء بیگم کی قلعے کو پہلی بار روانگی کے آنکھوں دیکھے حال کے ساتھ ہی خزانے پر قبضے کی واردات کو بالکل قلم انداز کر کے مبارز الدولہ کی رہائی پر جو جملے اضافہ کیے ہیں ان میں سکندر جاہ کی بیگم کے عمل دخل کا ذکر موجود ہے۔ "تقریب دو سال مرشد زادہ موصوف ہمبرس منوال در قلعہ مذکور سکونت داشتند بعد ازاں بالظاف حضور پر نور و مساعی جمیلہ بیگم صاحبہ موصوفہ باز داخل دولت خانہ خود مرشد زادہ مذکور گردیدند" (صفحہ ۱۴۰)۔ غرض مبارز الدولہ کے مکاتیب پہنچانے کے بعد ٹیلر کی قلعے میں آمد تک مبارز الدولہ کی والدہ بیٹی کی باعزت مراجعت کے اہتمام کے ساتھ وارد ہو چکی تھیں جس کا کریڈٹ ٹیلر خود لے رہا ہے۔

"When I returned to Golconda I found the old Begum Sahib had already arrived; and two female servants were sent to my tent to report that she and her son had fallen on each other's necks and wept much; and in a day or two Mubarizud Dowla was escorted to the city with all possible respect (P.79)

"کرائالوجی" کے اندراج کی روز سے یہ ۲۸ اکتوبر ۱۸۳۱ جمعہ کا دن تھا جب مبارز الدولہ سرکاری احترام کے جلو میں قلعہ گول کندہ کی قید یا نظر بندی سے رہا ہو کر عزت و تکریم کے ساتھ دارالحکومت میں اپنے محل کو واپس ہوئے۔

"1831/1247, 28th October, Friday. In the afternoon Nawab Mubrizud Dowla and Fakhrud Dowla arrive at the residence of Aalijah on an elephant seated in a red Amaari from the Golconda fort" (P. 202)

والدہ ناصر الدولہ و مبارز الدولہ اور کرنل میڈوز ٹیلر کے علاوہ اس خصوص میں وزیراعظم مہاراجہ چندو لعل شاہ شاداں کا نام بھی ایک جدید ذریعے سے سامنے آتا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر ثمنہ شوکت نے مقالہ نوائے ادب میں صفحہ ۲۳ پر یہ ادعا پیش کیا ہے کہ

مبارز الدولہ کو شورش عروب و افغانہ کی اسارت سے نجات دلانے میں مہاراجہ چندو لعل کی اپنی مساعی کار فرما رہی جس کے صلے کے طور پر نظام نے اپنے جشن مسرت میں وزیر اعظم کو انعام اور خطاب عطا کیا۔ زیر استفاضہ تواریخ سے لے کر جدید تحقیقات تک میں کہیں بھی وزیر اعظم چندو لعل کی کوششوں کا کوئی مذکور نہیں ملتا ہے۔ جبکہ پروفیسر صاحب موصوفہ کے اپنے ڈاکٹرل ٹیسس میں یہی شخصیت موضوع خاص رہی ہے۔ نہیں عرض کیا جاسکتا کہ آیا انھوں نے مہاراجہ چندو لعل کے حق میں اپنے اس داعیے کا کوئی تاریخی ثبوت پیش کیا ہے یا اس سے رجوع فرمایا ہے۔ غرضیکہ یہ بڑا موہوم خیال ہے۔

رہائی کی خوشی اور درباری جشن کا اہتمام

۲۸ اکتوبر ۱۸۳۱ جمعہ کو جب مبارز الدولہ کی سواری کی گول کڈہ سے شرآمد آمد کی خبر حیدرآباد میں جنگل کی آگ کی طرح پھیلی تو مبارز الدولہ کی قلعے کو منتقلی کے دن بقول صاحب ”گلزار آصفیہ“ صفحہ ۱۳۰۔ ”آں روز ہم کثرت خلائیق از سابق زیادہ تر بودہ خوش وقتی ہا نمودند“۔ اس اجمال کی تفصیل مذکور نہیں ہوئی ہے اور تصور کی جاسکتی ہے تاہم مولانا نصیر الدین ہاشمی نے اس سمت اشارے کیے ہیں جن سے یہ مناظر تخیل میں آسکتے ہیں۔ مقالہ ”صبا“ میں ہاشمی صاحب نے رہائی کے اس موقع کے عوامی استقبال کا حوالہ ان لفظوں میں دیا ہے۔ ”چند سال کے بعد جب مبارز الدولہ کو رہائی ملی تو اس وقت پہلے سے زیادہ خوشی اور مسرت کا اظہار کیا گیا ہے۔“ (صفحہ ۸۳) ”ساقی“ کے مقالے میں مولانا نصیر الدین ہاشمی نے حیدرآبادی عوام کے اس خیر مقدمی جشن کی منظر کشی اس طرح کی۔ ”چند سال کے بعد جب مبارز الدولہ نے رہائی پائی اور وہ قلعہ سے اپنے محل کو واپس ہوئے تو پبلک نے بہت زیادہ خوشی منائی۔ ان کے جلوس کو دیکھنے کیلئے پہلے سے بڑے مجمع نے مظاہرہ کیا تھا جس سے مبارز الدولہ کی ہر دل عزیزی کا ثبوت ملتا ہے۔“ (صفحہ ۲۳) البتہ مرحوم بزرگ نے اپنے ماخذ کی کوئی صراحت نہیں کی ہے وگرنہ انکی مدد سے کچھ اور اطلاعات کا اضافہ ممکن ہوتا۔ ممکن ہے صرف قیاس سے ہی کام لیا ہو۔

حیدرآباد کے صرف عامتہ الناس نے ہی اپنے محبوب شہزادے کو وسیع پیمانے پر پذیرائی بخش کر خوشیاں نہیں منائیں بلکہ نظام حیدرآباد نے بھی اپنی بے پایاں مسرت کے اظہار کے

فخر و مباہات کے انداز میں اپنے احسانات کے تئیں مبارز الدولہ کی نقد انقد شکرگزاری کی جو کیفیت درج کتاب کی ہے تو وہ خود اس وقت عرفان خودی کی مئے کے جرے زیر حلق کیے بے خودی کے کس عالم میں جا پہنچا تھا۔ غرض اس کے اپنے الفاظ کا اضافہ یہاں فضول ہی ہوگا کیونکہ تاریخی حوالے کی رعایت سے بھی نفس مضمون میں اس کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

مبارز الدولہ کی جانب سے برپا کردہ شورش عروب و افغانہ اور خزانہ آصفیہ پر قبضے کی محاذ آرائی کی یہ تفصیلیں اختتام کو پہنچیں۔ اس کے بعد مبارز الدولہ کے ذوق نمودنے وہابی تحریک ۱۸۳۸ میں صفحہ تاریخ پر ظہور کیا جس کے تاریخی ریکارڈ کی اہم اہم جزئیات کو مجتمع اور محفوظ کرنے کی خاطر مبارز الدولہ کی اس سیاسی سوانح کے آئندہ یعنی تیسرے اور آخری جزو کے تین ابواب وقف کیے جا رہے ہیں۔ مبارز الدولہ کی اپنی مقامی جدوجہد محدود ریاستی تناظر کی قیود کو توڑ کر وہابی تحریک کے کل ہند منظر نامے میں ہندوستان گیر مجاہدے کے افق پر نمودار ہوتی دکھائی دے گی۔ آئندہ جزو کتاب کے پہلے باب میں مبارز الدولہ کی سیاسی زندگی کی اس تیسری اور آخری کروٹ کی ابتدائی تفصیل تحریر کی جا رہی ہے اور دوسرے باب میں وہابی تحریک کے ارتقائی اور اس کے تئیں مزاحمتی عمل کو سمویا جا رہا ہے۔ تیسرا باب وہابی تحریک کی تفتیش کا فریضہ سرانجام دینے والے سرکاری کمیشن کی تحقیقات کے جستہ جستہ ترجمے پر مشتمل ہے تاکہ سید احمد بریلوی شہید کی تحریک مجاہدین کے دکن میں ارتقاء پر یہ نادر و نایاب معلومات تحریری تاریخ کے ذخیرے میں کم از کم ذریعہ ہذا اضافہ کرنے کی سعادت حاصل کی جائے۔

شورش خزانہ کی قید سے رہائی کے بعد وہابی تحریک کے حیدرآباد میں نقطہ عروج کو پہنچنے تک مبارز الدولہ تاریخ کے اوراق پر درمیان میں رونما نہیں ہوئے اور ظاہراً "اس اثناء میں کوئی قابل ذکر واقعہ ان کے حوالے سے پیش نہ آیا۔ حد یہ ہے کہ قلعے سے واپسی کے بعد سے لے کر ۱۸۳۸ میں علمائے تحریک سے ارتباط تک ان حضرات کی باہمی ملاقاتوں کی ابتدا پر بھی سرے سے روشنی نہیں پڑتی ہے کہ آخر کب یہ ملاقاتیں شروع ہوئیں۔

(نظام آباد دکن، اپریل ۱۹۶۳) (کراچی ۲۳، ۶، ۱۹۹۱)

مبارزالدولہ : وہابی تحریک

۱۸۳۸ : وہابی تحریک اور مبارزالدولہ

مبارزالدولہ نے حیدرآباد میں تحریک مجاہدین کے علماء اور صلحا کی باضابطہ تبلیغی و تدریسی مساعی کے انتہائی مفید اور مثبت نتیجے کے طور پر برپا ہونے والی وہابی تحریک کے باقاعدہ افشاء ۱۸۳۹ء سے بمشکل ایک سال قبل اس سے وابستگی اختیار کی۔ مقامی تواریخ جس پر وہ دارانہ انداز میں اور خاصے مصلحت کو شانہ طریقے سے لکھی گئی ہیں اس کی وجہ سے قائدین تحریک سے ان کے تعلق کی ابتدا اور ان حضرات سے ان کی قربت و یگانگت کی شروعات کا حال کچھ کھلتا نہیں ہے۔ معاصر دکنی مورخ صاحب ”گلزار آصفیہ“ نے پردہ پوشی اور مصلحت اندیشی کے ساتھ سہی بعد کے واقعاتی ارتقاء پر تو خاصی روشنی ڈالی ہے مگر ۱۸۳۸/۱۸۳۹ء سے قبل مبارزالدولہ اور علمائے تحریک کے تعلقات کے آغاز کیا۔ مبارزالدولہ کی دل بستگی کی ابتدا پر تک اشارہ بھی نہیں کیا ہے۔ بامر مجبوری ان امور پر اس وقت کے حالات کی روشنی میں محض قیاس پر ہی انحصار و اکتفاء کرنا پڑ رہا ہے۔ چنانچہ نظر بظاہر اغلب ہے کہ حضرت سید احمد شہید علیہ رحمت سے جنھوں نے سکندر جاہ کو دعوت و عزیمت کا مراسلہ بھیجا تھا مبارزالدولہ کا کسی قسم کا رابطہ و تعلق استوار نہیں ہوا تھا۔ اس کا علانیہ باعث یہ ہے کہ تحریک مجاہدین اپنے دور عروج میں تبلیغ اور جہاد کی جن کاروائیوں میں مصروف رہی وہ بڑے پیمانے پر ہونے کے باوجود شمالی ہند تک ہی محدود تھیں جبکہ حضرت سید احمد شہید بریلوی کی اپنی شہادت عظمیٰ کا سانحہ مبارزالدولہ کی شورش خزانہ میں نظر بندی کے دوران پیش آیا۔ دوسری طرف جہاد عظیم کے شمال میں آغاز سے قبل حضرت سید احمد شہید بریلوی کے فرستادہ اور حیدرآباد میں وارد نمایندے مولوی ولایت علی سے بھی مبارزالدولہ کا رابطہ ضبط ثابت نہیں ہے۔ ضروری شواہد یا تواریخ میں ثبوت کی عدم موجودگی کی بناء پر ظاہراً ”یہی قیاس غالب ہے کہ دونوں کا رابطہ نہ تو ہوا تھا اور نہ ہی یہ ممکن تھا۔ اس کی بڑی واضح وجہ یہ ہے کہ جیسا کہ متعلقہ عنوان کی تفصیل سے عیاں ہوگا مولوی ولایت علی کے حیدرآباد میں قیام کے عرصے میں اور مبارزالدولہ کی شورش خزانہ کی اسارت اور پھر اس کے عواقب کے زمانے میں کوئی فرق نہیں ہے۔

تحریک مجاہدین کی اعلیٰ قیادت سے مبارزالدولہ کی عملاً ”بے تعلق یا عدم وابستگی کے

قطع نظر حیدر آباد کی وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے خاص حوالے سے اس میں مبارز الدولہ کی شرکت نیز اس کے صریح نتیجے کے بطور ان کی مرکزی حیثیت اور انگریزوں کی مخاصمانہ سازشوں کا تفصیلی جائزہ یہاں مقصود ہے۔ تحریک مجاہدین میں حیدر آباد کے حصے اور اس میں شہزادہ میر گوہر علی خاں مبارز الدولہ کے کلیدی کردار پر اس آخری جزو کتاب کو تین ابواب میں منقسم کیا گیا ہے تاکہ محصلہ معلومات کی فراوانی کی مناسبت سے ترتیب و تحریر ممکن ہو اور مبارز الدولہ کے حریت پسندانہ اور انگریز دشمن سیاسی کردار میں اس سلسلہ حوادث کو جو تاریخی خصوصیت حاصل ہے اس کا بھی حق حتی المقدور ادا کرنے کی سعادت مل سکے۔ زیر نظر اولین باب وہابی تحریک سے مبارز الدولہ کے تعلق اور اس کے افشاء کی تفصیل میں ہے اور دوسرا اس کے سبب مبارز الدولہ کی تیسری اور آخری نظربندی پر ہے۔ اس وہابی تحریک کے تفتیشی کمیشن کی تحقیقات سے جتہ جتہ رجوع اور اکتساب کے بجائے اس کی مفصل روداد کو یکجا پیش کرنا بدرجہا ضروری محسوس ہوا ہے، اس لئے اس کے اہم اقتباسات کی ترجمانی کی خاطر تیسرا باب مختص کیا گیا ہے۔ اس سیاسی سوانح کا آخری باب ”۱۸۵۳ مرگ آشفٹہ سر“ اسی حصہ کتاب سے منسلک رکھا گیا ہے کیونکہ مبارز الدولہ کا انتقال وہابی تحریک کے سلسلے میں ان کی اس آخری نظربندی کے بعد حالت قید میں ہی ہوا۔ اس آخری باب میں مبارز الدولہ کی زندگی کے تمام تر واقعات اور ان کے تاریخی کردار کا تجزیہ کیا گیا ہے۔

قدرے صراحت کے ساتھ یہاں یہ عرض کر دینا ناگزیر ہے کہ مبارز الدولہ کی اپنی حیات اور بطور خاص خود وہابی تحریک ۱۸۳۸ کی بھی جستجو کی غرض سے حیدر آباد کی قدیم کتب تواریخ سے رجوع ایک متاسف کن اور تلخ تجربے کے مصداق ثابت ہوتا ہے۔ یہ مطبوعات اگرچہ ہم عصر مورخین کی مصنفہ ہیں جو مبارز الدولہ کی زندگی کے اس آخری واقعے کے چشم دید گواہ تھے، ان تاریخ نویسوں نے وقتی مصلحتوں اور ذاتی اغراض کی خاطر اس سلسلے کے حقائق و شواہد سے نہایت ہی بلکہ انتہا سے زیادہ اغماض برتا۔ ان کی دیدہ و دانستہ چشم پوشی کو نرم سے نرم انداز میں مجرمانہ غفلت اور بحیثیت مورخ حقیقی فرائض کی بجا آوری میں سخت غیر ذمہ داری سے ہی تعبیر کیا جاسکتا ہے جو بالکل ناقابل معافی ہو۔ اس کی اصل وجوہ ذاتی مصالح اور وقتی فوائد کے علاوہ کچھ اور شاید ہی ہوں اور یہ ایسی کوئی بڑی مجبوری بھی نہیں تھی کیونکہ وہ ماضی قریب کے ان حالات کو بلا کم و کاست نہ سہی کچھ نہ کچھ حقائق بیانی کے ساتھ تحریر کر سکتے

تھے۔ ان کتابوں کے من جملہ صرف ”گلزار آصفیہ“ میں شاید فارسی نویسی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے سرکاری درباری نقطہ نگاہ سے سہی وہابی تحریک کو جہاں تہاں سے روشنی میں لایا گیا ہے اور سطور ہذا میں اس کی روایات سے حسب موقع استفاد کیا جا رہا ہے۔ مبارز الدولہ کے معاصروں میں سے دو ہم نام مورخوں امام خاں ہجر اور محمد امام خاں نیز بعد کے ادوار کے غلام صدانی خاں گوہر اور اختر مینائی و جلیل کی مصنفہ کتب کے علاوہ سید حسن بلگرامی اور سی و لمٹ کی انگریزی تاریخ سے بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا ہے۔ عجیب تر یہ کہ آزادی کے بعد سرکاری اہتمام میں مطبوعہ تاریخی روزنامہ حیدر آباد (”کرانالوجی“) ایسی تالیف اور کسی نہ کسی حد تک خود ”فریڈم اسٹرگل“ جیسی معیاری اور معتبر و مستند تاریخ کے فاضل مرتبین بھی صحیح معنوں میں دریافت احوال کا حق ادا نہیں کر سکے۔ ”تاریخ گلزار آصفیہ“ نیز ”کرانالوجی“ اور ”فریڈم اسٹرگل“ کے سوا محولہ دیگر سب کتابوں کی متعلقہ سطور اولاً ”منقول ذیل ہیں۔

مبارز الدولہ اور خاص کر وہابی تحریک ۱۸۳۸ء کے ہمعصروں کے من جملہ ”رشید خانی“ کے مصنف امام خاں ہجر کا رویہ ”تاریخ نویسی کے ذمہ دارانہ فرائض کی بجا آوری کے احساس سے بالکل عاری بلکہ یکسر محروم رہا ہے۔ اس نے اپنے مربی اقتدار الملک رشید الدین خاں بہادر سے معنون کر کے کتاب کا نام ”تاریخ رشید الدین خانی“ رکھا جس کا مادہ تاریخ بھی ”رشید الدین خانی“ ہے اس سے ۱۲۷۰ھ مطابق ۱۸۵۳ء برآمد ہوتا ہے جو مبارز الدولہ کا سال وفات ہے۔ ”رشید خانی“ سے اجمالی اقتباسات ۱۸۱۵ء اور ۱۸۲۹ء کے ہنگاموں پر ابواب میں درج ہو چکے ہیں جبکہ ۱۸۳۸ء کی وہابی تحریک پر صفحہ ۳۶۳ مبارز الدولہ کے حوالے سے اس میں اتنا مجمل و مہمل سا ذکر ہے گویا یہ کوئی بات ہی نہیں تھی۔ برعکس اس کے امام خاں ہجر نے نواب شمس الامرا کے بیٹے اور اپنے مربی سے مبارز الدولہ اور نظام ناصر الدولہ کی بہن کی شادی کا حال عین اسی صفحے پر غیر معمولی دلچسپی سے اس کی رنگینیوں کے سمیت بالتفصیل روایت کیا ہے۔ وہابی تحریک میں مبارز الدولہ کے حصہ لینے پر تو کیا پردہ پڑتا خود مصنف کی اپنی مجہول سی تاریخ نویسی کا بھرم اسی جگہ پر کھل گیا۔ ”رشید خانی“ کے انہی مربی رشید الدین خاں اقتدار الملک وقار الامرا کے بیٹے محی الدین خاں خورشید جاہ سے معنون ”تاریخ خورشید جاہی“ (۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۸ء) کا مصنف محمد امام خاں اپنے ہم نام پیش رو سے کسی طرح پیچھے نہیں رہا۔ صفحات ۴۴۸ تا ۴۵۳ مبارز الدولہ کی سوانح میں ۱۸۱۵ء اور ۱۸۲۹ء کی شورشوں کے

کچھ تذکرے کے بعد جو اقتباس ہو چکا ہے ۱۸۳۹ کی وہابی تحریک کا ذکر درکنار حوالہ تک ”خورشید جاہی“ میں معدوم ہے۔

”دربار آصف“ نامی تاریخ کے مصنف غلام صدیقی خاں گوہرنے ۱۲۵۲ھ مطابق ۱۸۳۶ء کی عرب و افغانہ کی باہمی آویزش کے واقعات کے بعد صفحہ ۹۵-۹۶ پر تین برس بعد کی وہابی تحریک کی صرف یہ اور غلط سی کیفیت دی ہے۔ ”اسی سال مولوی ولایت علی اور مولوی سلیم حیدر آباد آئے اور مذہب وہابیہ کا رواج دینا چاہا“ مسجدوں میں وعظ وغیرہ بیان کیا۔ مولوی سلیم نے مبارزالدولہ بہادر کو ایسا پرچایا کہ وہ اس کے مذہب وہابیہ کی تائید پر ہو گئے اور بلوہ عظیم پیدا ہونے کی صورت پیش آئی۔ انگریزوں نے بندگان حضرت (نظام) کو متوجہ کیا، ہردو مولوی گرفتار ہو گئے اور اون کے مقلد بھی اسیر ہوئے۔ مبارزالدولہ بہادر قلعہ محمد نگر بھیج دیئے گئے۔ ”امیرپنائی کے فرزند اختر اور فصاحت جنگ جلیل کی مشترکہ ”تاریخ دکن از عصر حکومت ہندو تا عہد سلاطین اسلام“ میں بھی صفحہ ۷۷ پر ۱۸۳۹ء کے بیان میں ”حیدر آباد میں وہابیوں کی سازش سلطنت انگریزی کے خلاف“ رونما ہونے اور اس سازش میں ”نواب مبارزالدولہ بہادر“ کے شریک ہونے کا محض حوالہ ہی ملتا ہے اور بس۔

سید حسن بلگرامی اور سی ولموٹ کی مولفہ ”ہسٹاریکل اینڈ ڈسکرپٹیو اسکیچ آف دی نظامس ڈومینینس“ کے صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹ پر حیدر آباد کی وہابی تحریک کا حوالہ اتنا سا ملتا ہے (ترجمہ) ”ستمبر ۱۸۳۸ میں کرنل فریزر، کرنل اسٹیوارٹ کی جگہ رزیڈنٹ ہو کر آیا اور ۱۸۳۹ میں وہابی سازش کا انکشاف ہوا جو ہندوستان کے کئی حصوں میں پھیلی ہوئی تھی اور جس کا مقصود برطانوی اقتدار کا خاتمہ تھا۔ جون ۱۸۳۹ میں ایک تفتیشی عدالت مقرر ہوئی جو اپریل ۱۸۴۰ تک جاری رہی اور اس نے یہ رائے دی کہ مبارزالدولہ وغیرہ وہابیوں یا انتہا پسند مسلمانوں کو ہندوستان بھر میں برطانیہ اور نظام کی حکومتوں کے خلاف منظم کر رہے تھے۔ مبارزالدولہ کو قلعہ گول کنڈہ میں قید کر دیا گیا جہاں بعد میں ان کا انتقال ہو گیا۔“

حیدر آباد میں وہابی تحریک کے آغاز و نفوذ اور مبارزالدولہ کے اس سے سرپرستانہ تعلق کی کھوج کے دوران ایک عجیب و غریب سا اتفاق سامنے آیا ہے جسکے بارہ خاص میں اشارتاً ”ایک معروضہ بے محل نہ ہوگا۔ حیدر آباد کے جدید اور لائق محققین کے ملاحظے میں صرف مقامی مورخوں کے محدود و مختصر اور چند در چند زاویوں سے غلط بیانات ہیں جن میں واقعہ نویسی

کے بجائے پردہ پوشی اور اخفاء سے کام لیا گیا ہے۔ دوسری سمت شمال کی نئی تحقیقات کے فاضل مصنفین کی رسائی حیدر آباد کی گذشتہ و تازہ مطبوعات تک بالکل نہیں ہے جسکے نتیجے میں وہ مبارز الدولہ کی طویل کشمکش کے علاوہ حیدر آباد اور جنوبی ہند میں خود وہابی تحریک کے ارتقائی نقشے سے بھی لاعلم رہ گئے ہیں۔ اس سہ ابعادی تصویر کا تیسرا رخ یہ ہے کہ راقم اور اق ہذا اپنی حقیر طالب علمانہ کاہش کے وسیلے سے پہلی بار تمام تراحوال و کوائف کو مبارز الدولہ کے معاصرینز اپنے بھی ہمعصر ذرائع کی روشنی میں مجتمع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے تاکہ یہ تاریخی منظر نامہ تشکیل پائے۔ اس حصہ کتاب میں تفتیشی کمیشن کی روداد کے اقتباسات کی جتہ جتہ لیکن قریب قریب مجموعی ترجمانی کے ذریعے شمال و جنوب میں وہابی تحریک کی نشوونما کا جغرافیہ بھی روشن ہو جاتا ہے۔ اس کی نقشہ کشی سے حالیہ تحریکی تواریخ بھی خالی رہ گئی ہیں اور یہ گم گشتہ کڑی اس تحریک کی اپنی تاریخ کا جزو لاینفک ہے جو ذریعہ ہذا بازیاب ہو رہی ہے۔

سید احمد بریلوی کے نمائندہ ولایت علی کی آمد

تحریک مجاہدین کے عقاید اور تبلیغی اثرات نے حیدر آباد کا رخ مورخین کی رو سے ۱۸۳۸/۱۲۵۵ھ میں کیا۔ اس سے دراصل حیدر آباد میں وہابی تحریک کے نقطہ عروج حاصل کرنے اور انگریزوں پر اس کے افشاء کا زمانہ مراد ہے۔ کیونکہ مبارز الدولہ کے اس میں دلچسپی لینے سے خاصا قبل ہی وہ حیدر آباد میں قائم ہو چکی تھی۔ ”تاریخ گلزار آصفیہ“ کے الفاظ میں ”در سنہ یک ہزار و دو صد و پنجاہ و پنج ہجری (۱۲۵۵ م ۱۸۳۸) مذہب وہابیہ در تمامی مملکت دکن از ہندوستان وارد شدہ شیوع یافت و خلفائے سید احمد کہ بانی مہابی مذہب بودو با شیر سنگھ پسر رنجیت سنگھ جنگ ہاکردہ بقتل رسید جا بجا متفرق شدہ مذہب وہابیہ را رواج دادہ ہزار ہا خلق اللہ را از مذہب سنت و جماعت برگردانیدند و مرید خود ہا نمودند“ (صفحہ ۱۳)۔ اس موقع پر حضرت سید احمد بریلوی کے ”خلفاء“ کے بطور مولوی ولایت علی و مولوی سلیم صاحبان کے نام مذکور ہیں جنہوں نے اس خصوص میں حیدر آباد میں سب سے زیادہ دلچسپی کا مظاہرہ کیا۔ ”چنانچہ مولوی ولایت علی و مولوی سلیم در بلدہ حیدر آباد آمدہ مذہب مذکور را اشتہار تمام دادہ ہزار ہا مردم را در مذہب خود آوردند۔“ مورخ نے اس مقام پر تحریکی تعلیمات کو مسخ کر کے پیش کیا ہے جس سے اس کے مقاصد عیاں ہیں اسی تسلسل میں راوی نے کہا۔ ”مولوی ولایت

علی چندے در بلدہ حیدر آباد بودہ بسیار کساں را مرید ساخته از بلوہ علمائے شہر فرار نمود“ (صفحہ ۱۳)۔ ظاہر ہے کہ علمائے سو کی تحریکی صلحا سے مخالفت اختیار کیا عقیدہ و عمل کا شاخسانہ تھی اور یہ سلسلہ آج تک دراز ہے، تاہم ایک نقطہ نظریہ بھی ہے کہ مذکورہ مخالفت انگریزوں کے سیاسی اثرات کے سبب سامنے آئی تھی۔

ڈاکٹر ثینہ شوکت نے تحریک مجاہدین کے علماء و افاضل کے تین مخالفتانہ رویے کے پس منظر میں انگریزوں کی انتشار پرور سیاست کو کارفرما قرار دیا اور ان کی ریشہ دوانیوں کو اس طرح کی مناقشت کا ذمہ دار گردانا۔ ”وہابیوں کے بڑھتے ہوئے اثر اور غلبہ کو دیکھ کر انگریز بہت بدظن ہو گئے تھے لیکن اس موقع پر انھوں نے وہابیوں کی مخالفت کے لئے ایک راہ یہ بھی نکالی کہ علماء کو اس تحریک کا مخالف بنا دیا۔ چنانچہ اکثر علماء نے وہابیوں کے خلاف شور مچانا شروع کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ولایت علی تو فرار ہو گئے اور مولوی سلیم نے مبارز الدولہ کے یہاں رسوخ حاصل کر کے ان کی پناہ ڈھونڈ لی“ (صفحہ ۲۵)۔ یہ امر نسبتاً کہیں زیادہ قرین حقیقت اور قابل فہم معلوم ہوتا ہے کہ تحریکی مبلغین اور علماء نے جب اصلاح عقاید کی مہم کو سرگرم و پر جوش انداز میں پھیلایا تو وہ فوراً ہی بکثرت موجود اور مقبول مذہبی شخصیتوں کی نظروں میں آ گئے اور انھوں نے علمائے تحریک کی مصلحانہ کوششوں کو نشانہ تنقید بنانا شروع کر دیا۔ پورے برصغیر کی طرح علمائے سو کا یہ طبقہ جس کے کثیر التعداد ہونے میں کوئی شبہ نہیں مقامی طور پر بھی بدعتی ہی کہلاتا تھا اور دین میں بدعات کا اضافہ اور فروغ ہمیشہ ہی اس کو بطور مسلک کے مطلوب و مقصود اور عزیز رہا۔ وہابی تحریک کے سخت انگریز دشمن عزائم نیز منصوبوں اور مجاہدوں کی دس برس کی تاریخ کے تناظر میں ڈاکٹر ثینہ شوکت کا منقولہ تاثر ایک اہم واقعاتی اشارے کی حیثیت ضرور رکھتا ہے خواہ اس کا اثبات تحریری طور پر نہ ہو سکے۔ چنانچہ مقامی حساس علماء کی جانب سے مذہبی بنیاد پر تحریک مجاہدین کے معلموں اور مبلغوں کی مخالفت کے ظاہر ہونے پر اس مخلصانہ رویے کو انگریزوں کا ہوا دینا بھی ممکن ہے۔ اس خیال کی تائید وثوق و قطعیت سے اس لئے غیر ممکن ہے کہ انگریزوں کے اقدامات میں جیسا کہ آگے واضح ہو گا تیز تر سیاسی اور فوجی کارروائیوں پر انحصار شامل تھا اگرچہ تحریک مجاہدین کے بڑے بڑے حربی ہی نہیں سیاسی و مذہبی مخالفین بھی انگریزوں کے پروردہ رہے ہیں۔

محولہ تفصیلات کی جزئیات کے قطع نظر بعض اہم امور سے متعلق اطلاعیں نظر ثانی کی

طالب بلکہ بہت کچھ قابل بحث ہیں کیونکہ نہ صرف یہ کہ ان کی تصدیق نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ بر خود غلط محسوس ہوتی ہیں۔ حیدر آباد میں تحریک مجاہدین کے ارتقائی عمل کے علاوہ متذکرہ سرکردہ ارکان یعنی مولوی ولایت علی اور مولوی سلیم کے بھی اس تعارف کی مکمل توثیق نہیں ہوتی ہے اور تحقیقی اعتبار سے یہ غلط اور ناقص ثابت ہوتا ہے۔ اول الذکر مولوی ولایت علی پر یہ تاثر حقایق کے سخت خلاف ہے کہ مذہبی حلقوں کی عناد پوری کی بناء پر انہیں جلد ہی راہ فرار اختیار کرنی پڑی۔ دوسری طرف مولوی سلیم کا تعلق حضرت سید احمد کی جماعت مجاہدین سے اس نوع کا نہیں ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ ”گلزار آصفیہ“ وغیرہ میں مذکور ہے۔ تیسری جانب خود حیدر آباد میں تحریک کے ابتدائی دور پر بھی ان معلومات میں تاریخی لحاظ سے اغلاط در آئی ہیں۔ حضرت سید احمد شہید بریلوی کی تحریک مجاہدین کے محققوں اور مورخین کے من جملہ مولانا غلام رسول مراد اور ڈاکٹر قیام الدین احمد صاحبان کے کارہائے نمایاں کو تاریخی و تحقیقی اساس پر امتیازی مقام حاصل ہے اور دونوں بزرگ اسکالروں کی علمی تدقیق سے بعض غیر معمولی انکشافات ہوئے ہیں۔ ان کا براہ راست اور اہم ترین تعلق نہ صرف تحریک مجاہدین کے حیدر آباد میں آغاز و ارتقاء سے ہے بلکہ خود مبارز الدولہ کی انگریز دشمن جدوجہد اور حریت پسندی سے معمور سیاسی زندگی کے اس آخری پہلو سے بھی قریب ترین اور بنیادی ہے۔ مبارز الدولہ کی ہمعصر دکنی تواریخ اور ہماری معاصر حیدر آبادی مطبوعات میں دونوں بزرگ محققین کے پیش فرمائے ہوئے کوائف و احوال کا سرے سے کوئی مذکور نہیں ہے جبکہ دکنی ذرائع کی اطلاعات میں سے بعض کی واقعیت ایک مشتبہ امر معلوم ہوتی ہے۔ اولاً ”حضرت سید احمد بریلوی کے ترجمان یا سفیر مولوی ولایت علی کے حیدر آباد میں ورود اور قیام سے متعلقہ چند امور کا طے پا جانا مفید رہے گا تاکہ تحریکی ارتقاء کا سنگ بنیاد نمایاں ہو جائے۔

مولانا غلام رسول مہرنے ”سرگزشت مجاہدین“ کے دوسرے حصے متعلقہ مولوی سید نصیر الدین دہلوی کے باب ۸ ”دکن میں دعوت و تبلیغ“ کے ”سید محمد علی اور مولوی ولایت علی“ سے موسومہ ابتدائی عنوان کے تحت حیدر آباد میں تحریکی آغاز کی طرف یہ اشارہ فرمایا ہے۔ ”سید (سید احمد بریلوی) صاحب نے ابتداء میں سید محمد علی رام پوری کو دعوت و تبلیغ کی غرض سے حیدر آباد بھیجا تھا۔ پھر مولوی ولایت علی وہاں متعین ہو گئے اور مولوی محمد علی کو مدراس جانے کا حکم مل گیا“ (صفحہ ۱۶۹)۔ ان سفراء یا مبلغوں میں سے سید محمد علی رام پوری کا ذکر مولانا

مہر کی پیش رو تحقیق ”جماعت مجاہدین“ میں مختصراً ”ملا ہے مگر ان کا کوئی احوال دکن کی تاریخوں میں نہیں آیا ہے اور مولوی ولایت علی کا ہی ذکر آغاز تحریک کے بیان میں ملتا ہے۔ مولانا مہر نے کتاب کا تیسرا حصہ ”مولانا ولایت علی اور مولانا عنایت علی“ برادران کے لئے مختص کیا ہے جس میں صفحہ ۲۱۵ راوی ہیں۔ ”مولانا ولایت علی سید (احمد بریلوی) صاحب کے ساتھ ہجرت کر کے بغرض جہاد گئے تھے لیکن انہیں سید صاحب نے دعوت و تبلیغ کی غرض سے حیدر آباد دکن بھیج دیا تھا جہاں وہ کم و بیش چار سال یہ خدمت انجام دیتے رہے۔“ مولانا مہر نے مولوی ولایت علی کے اس چار برسوں کے قیام حیدر آباد کا اختتام حضرت سید احمد بریلوی کی شہادت ۱۸۳۱ کی اطلاع ملنے پر قرار دیا ہے اور اس طرح مولوی ولایت علی کی ۱۸۳۸ میں حیدر آباد میں موجودگی کی بھی تردید ہوتی ہے اور حیدر آباد سے مولوی ولایت علی کے مہینہ فرار کی اطلاع بھی غیر مصدقہ ہو کر رہ جاتی ہے۔ البتہ مولوی ولایت علی کی حیدر آباد میں اس چار سالہ سکونت کا عرصہ مولانا مہر کے بیان سے بھی طے نہیں ہوا۔ مولوی ولایت علی کی سفارت یا نیابت حیدر آباد اور وہاں کی چار سالہ خدمات کی خاصی تفصیل غلام رسول مہر کی تصانیف سے منکشف ہوئی ہے جو اقتباس ہو رہی ہے لیکن ان کے قیام حیدر آباد کے دورانے کا عقدہ ڈاکٹر قیام الدین احمد نے حل کیا ہے۔

”ہندوستان میں وہابی تحریک“ کے مورخ ڈاکٹر قیام الدین احمد نے حضرت سید احمد شہید بریلوی کے نوادر میں ایک مکتوب برآمد کیا ہے جسکی تاریخ متعین کرتے ہوئے انہوں نے مولوی ولایت علی کی حیدر آباد روانگی کا زمانہ بھی طے کیا ہے۔ فاضل ممدوح کے بقول: ”سید احمد کے مکتوبات کے شائع شدہ اور مخطوطہ مجموعے بہت سے موجود ہیں مگر یہ مکتوب کسی مجموعے میں موجود نہیں۔ یہ بالخصوص خاندان صادق پور کے ارکان کے نام ہے اور اسکی ایک نقل اسی خاندان کے ایک رکن کے پرانے کاغذات سے دستیاب ہوئی۔ (حاشیہ، مولوی عبدالغفار صادق پوری کے بیٹوں کے پاس ہے۔)“ (صفحہ ۷۳) ”سید احمد کا ایک نایاب غیر مطبوعہ مکتوب“ کی سرخی سے منقولہ اس خط کے ترجمے کے مترجمہ متن میں مولوی ولایت علی کا ذکر ان الفاظ میں باصرہ نواز ہوتا ہے۔ ”مولوی ولایت علی، محمد زکی، شیخ باقر علی، قمر الدین حسین اور شیخ علی جان نے بھی خط لکھے ہیں۔ انکی رسیدیں مرسلہ رقوم کی وصولی کے بعد بھیج دی جائیں گی، اطمینان رکھئے۔ میں نے پہلے ولایت علی کو مفوضہ کام کیلئے دکن بھیجا تھا۔ مولوی

عنایت علی بھی میرے کہنے سے اس ضلع پٹنہ کو روانہ ہو گئے۔“ (صفحہ ۳۷۶)

اس تبرک کی تاریخ نگارش کا تعین کرنے کیلئے ڈاکٹر قیام الدین احمد نے معلومہ واقعات پر انحصار کرتے ہوئے ارشاد کیا ہے۔ ”اس کے مکتوب ایبہ خاندان صادق پور کے سارے اہم ارکان اور ضلع پٹنہ کے دوسرے مومنین ہیں۔ سوء اتفاق سے اس میں تاریخ تحریر درج نہیں مگر اس کے وقت کا کچھ اندازہ اس کے مضمون سے لگایا جاسکتا ہے۔ یہ سرحد سے ولایت علی اور عنایت علی کی رخصت کے کچھ بعد لکھا گیا اور یہ واقعہ ۱۸۲۸ کے بعد کا ہو سکتا ہے یا ۱۸۲۷ کے آخر کا کیونکہ ولایت علی کی محل ثانیہ حیدر آبادی سے عبداللہ کی پیدائش ۱۲۳۶ھ ۱۸۳۰/۱۸۳۱ کے کسی مہینے میں ہوئی۔ ولایت علی کے سرحد سے دکن پہنچنے، حیدر آباد میں قیام کرنے اور شادی میں صرف وقت کا اندازہ کر کے ہم حیدر آباد میں ان کے پہنچنے کا اندازہ وقت دیر سے دیر وسط ۱۸۲۸ قرار دے سکتے ہیں“ (صفحہ ۳۷۳)۔ مصدقہ ذرائع سے اطلاعات مظہر ہیں اور منقول ذیل بھی کہ مولوی ولایت علی کی حیدر آباد سے چہار سالہ دورے کے بعد مراجعت حضرت سید احمد کی شہادت اور مولوی ولایت علی کے والد کی بھی رحلت کی اطلاع ملنے پر ہوئی۔ بناء برائیں بقول ڈاکٹر قیام الدین احمد مولوی ولایت علی کا حیدر آباد کا تقرر ۱۸۲۷ کے آخر کا بھی ممکن ہو سکتا ہے۔

مولوی ولایت علی کے پیش رو مولوی سید محمد علی کی حیدر آباد میں نیابت اور خدمت کی مفصل کیا مجمل کیفیت سے بھی لاعلمی ہے کیونکہ نہ تو دکن کی تواریخ میں ثانی الذکر کا کوئی حوالہ ہے اور نہ ہی تحریر کی تحقیقات میں ان کا احوال مذکور ہے۔ مولانا غلام رسول مہر نے ”جماعت مجاہدین“ کے حصہ اول کے باب ۸ ”دعوت و تبلیغ“ میں مندرج ”مجلس شوریٰ“ کے مختلف اوقات کے ارکان کی فہرست میں صفحہ ۳۱-۳۲ دونوں حضرات کی بھی نشاندہی فرمائی ہے۔ مولانا مہر نے مولوی سید محمد علی کو متعارف کرانے سے قبل ”خاص داعیوں کا تقرر“ کی سرخی کے تحت یہ ارشاد کیا ہے کہ ”سید (احمد بریلوی) صاحب دہلی، ٹونک، یوپی اور بہار کے علاقوں میں دعوت و تبلیغ کا پورا انتظام جہاد کے لئے روانہ ہونے سے پیشتر کر چکے تھے لیکن بعض حصے ایسے بھی تھے جہاں یا تو کوئی انتظام ہی نہ کیا جاسکا تھا یا جو انتظام تھا وہ ضرورت کے مطابق نہ تھا۔ مثلاً ”بمبئی، حیدر آباد، مدراس اور بنگال۔ لہذا سرحد پہنچ کر اور حالات کا جائزہ لے کر سید صاحب نے ان حصوں میں مختلف اصحاب کو داعی مقرر کیا جو تقریر و بیان کے لحاظ سے

مجاہدین میں ممتاز تھے۔ مثلاً ”مولوی سید محمد علی رام پوری“ مولوی ولایت علی عظیم آبادی“ مولوی عنایت علی عظیم آبادی“ مولوی محمد قاسم ساکن بمبئی“ سید اولاد حسن قنوجی“ حافظ قطب الدین“ (صفحہ ۵۸)۔ اس فہرست کے تسلسل میں ”مولوی سید محمد علی رام پوری“ کو زیب عنوان کیا گیا۔

حیدر آباد میں تحریک مجاہدین کے اولین سفیر یا حضرت سید احمد بریلوی کے پہلے پہل نمائندہ کی تقرری و روانگی کی کیفیت مولانا غلام رسول مہرنے ”جماعت مجاہدین“ میں اس طور سپرد قلم کی ہے۔ ”مولوی سید محمد علی رام پوری کے متعلق“ ”وقائع“ کا بیان ہے کہ انھیں سید صاحب نے حیدر آباد دکن جانے کا حکم دیا۔ انھوں نے عذر کیا کہ مجھ کو نہ اس قدر علم ہے کہ کسی عالم سے مباحثہ یا مناظرہ کروں اور نہ یہ سلیقہ ہے کہ لوگوں کے انبوه میں وعظ و درس کہوں۔ سید صاحب نے فرمایا کہ جس بات کا عذر کرتے ہیں اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ وہ عذر کو دور کر دے۔ پھر آپ نے اپنی ٹوپی کرتا اور پاجامہ انھیں پہنایا اور پانچ آدمی ان کے ہمراہ کیے جن میں سے تین کے نام یہ ہیں۔ نعیم خاں رامپوری، عنایت اللہ خاں اور عبداللہ۔ اور حکم دیا کہ پیرکوٹ میں بیوی صاحبہ سے ملتے ہوئے کراچی سے کشتی پر سوار ہوں اور بمبئی میں اتر کر حیدر آباد جائیں (”وقائع“ صفحہ ۵۰)۔ مولوی صاحب موصوف کچھ مدت حیدر آباد میں رہے۔ پھر مولوی ولایت علی عظیم آبادی حیدر آباد میں مقرر ہو گئے اور مولوی سید محمد علی کو مدراس جانے کا حکم مل گیا۔ وہ محرم ۱۲۳۵ھ جولائی ۱۸۲۹ میں مدراس پہنچے اور چند ہی مہینوں میں مسلمانان مدراس میں زبردست دینی انقلاب پیدا کر دیا جسکی پوری کیفیت ”تنبیہ المضالین“ سے معلوم ہو سکتی ہے“ (صفحہ ۵۹)۔ اس مقام پر مولانا مہرنے حاشیے میں اس مخطوطے کا مکمل عنوان درج فرمایا ہے: ”تنبیہ المضالین عن طریق سید المرسلین“ قلمی نسخہ۔

مولوی سید محمد علی رام پوری کی حیدر آباد سے روانگی کی تاریخ مذکور نہیں ہے ورنہ مولوی ولایت علی کی حیدر آباد میں تشریف آوری کا زمانہ حتمی طور پر متعین ہو سکتا تھا۔ مدراس میں مولوی سید محمد علی رام پوری کے ورود کی تاریخ جولائی ۱۸۲۹ سے یہ باور نہیں کرنا چاہیے کہ وہ حیدر آباد سے روانہ بھی ۱۸۲۹ میں ہوئے ہوں گے یا یہ بھی فرض نہیں کیا جاسکتا کہ مولوی ولایت علی حیدر آباد ۱۸۲۹ میں ہی پہنچے ہوں گے۔ ذرائع آمد و رفت از قسم بیل گاڑی کی ست رفتاری اور منازل سفر کے طے کرنے میں نذر ہونے والے وقت کے قطع نظریہ امر قابل

فہم ہے کہ تحریکی پیغام کی مختلف مقامات پر اشاعت و مقبولیت کے خصوصی اہتمام کے باعث اس طویل مسافت نے قریبی دو برس ضرور لئے ہوں گے۔ تمام تحریکی اکابر کی سیرتوں میں واضح طور پر روایت کیا گیا ہے کہ دوران سفر تحریکی مقاصد کی تبلیغ و اشاعت اور مقامی تنظیموں کے قیام پر خصوصیت سے توجہ اور محنت کی جاتی تھی۔ ظاہر ہے کہ تحریک کے اشاعتی اور تنظیمی نوعیت کے امور و مسائل پر خاصا وقت صرف ہوتا تھا اور سفر کی منزلوں کے من جملہ کئی اہم جگہوں پر کچھ نہ کچھ درکار ہوا کرتا تھا۔ اس طرح یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ مولوی سید محمد علی رام پوری جولائی ۱۸۲۹ میں مدراس آمد سے کوئی ڈیڑھ دو سال پہلے یعنی ”۱۸۲۷ کے آخر“ میں مولوی ولایت علی کے حیدرآباد میں ورود پر حیدرآباد سے روانہ ہوئے۔

عظیم آباد یا پٹنہ کے مولوی ولایت علی کی حضرت سید احمد بریلوی کے فرمودہ کی تعمیل میں سرحد سے حیدرآباد تشریف آوری اور وہاں ان کی سرانجام دی ہوئی تحریکی خدمات کی بھی تفصیلات سے قبل ان کے ابتدائی حالات کی جانب مجمل سا اشارہ کافی ہوگا۔ ڈاکٹر قیام الدین احمد کے باب ۴ ”ولایت علی و عنایت علی“ کے مطابق: ”یہ دونوں صادق پور پٹنہ شہر کے فتح علی کے فرزند تھے، بڑے بیٹے ولایت علی ۱۲۰۵ھ / ۱۷۹۰/۱۷۹۱ میں پیدا ہوئے۔ ان کا قد اوسط رنگ سانولا اور تن و توش بھاری تھا، داڑھی رکھتے تھے، بھنویں جڑی ہوئی تھیں۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی پھر وہ لکھنؤ بھیج دیئے گئے۔ جہاں (مشہور اسلامی تعلیم گاہ) رنگ محل کے عالم اشرف علی سے تعلیم حاصل کی۔ یہیں وہ سید احمد سے ملے اور بیعت کی، اس کے بعد انہوں نے اپنے افراد خاندان کو بھی سید احمد کے ہاتھ پر بیعت کرنے پر آمادہ کیا۔ جب سید احمد رحمت اللہ علیہ پٹنہ سے رخصت ہوئے تو یہ بھی ان کے ہمراہ ہو گئے۔“ (صفحہ ۱۳۳-۱۳۴)۔ قبل ازیں محقق موصوف نے ”خاندان صادق پور کی شمولیت تحریک“ کے ساتھ صفحہ ۶۶ ”ولایت علی کی بیعت“ کا حال بھی لکھا۔ تاہم ان کے علاوہ مولانا غلام رسول مہر کی زیر استفاضہ تصنیفات میں بھی مولوی ولایت علی کی حضرت سید احمد کے قافلہ جہاد کی ہمراہی اور سرحد روانگی کی اطلاعیں مفقود ہیں۔ البتہ سرحد سے حیدرآباد کی سمت سفر پر معلومات دونوں افاضل سے ماخوذ ہیں۔

”مولوی ولایت علی عظیم آبادی“ کی سفارت کو مولوی سید محمد علی رام پوری کے سفر حیدرآباد کے تسلسل میں بیان کرتے ہوئے مولانا غلام رسول مہر نے ”سرگذشت مجاہدین“ میں

یہ اطلاع تحریر کی ہے کہ ”مولوی سید محمد علی کی طرح انہیں بھی اپنی ٹوپی کرتا، پاجامہ پہنا کر سینے اور پشت پر ہاتھ پھیرا اور دعا کی اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کرے۔ وصیت فرمائی کہ کلمہ حق کے بیان میں کسی کا خوف اور ملاحظہ خاطر میں نہ لانا۔ سید کرامت اللہ، مولوی عبدالقادر اور مولوی عبدالواحد کو ان کے ہمراہ کر دیا۔ یہ تینوں مولوی صاحب (یعنی ولایت علی) کے ہم وطن تھے“ (صفحہ ۵۹ بحوالہ ”وقائع“ صفحہ ۵۰۸)۔ ڈاکٹر قیام الدین احمد نے اس ذیل میں ابتداً بطور تبرک منقولہ حضرت سید احمد بریلوی کے مکتوب سرحد سے سند لی ہے اور ”ولایت علی اور عنایت علی کی مراجعت ہند“ کے ذکر میں لکھا ہے کہ ”سرحد پر کچھ دن قیام کے بعد سید احمد نے دونوں بھائیوں کو تبلیغ اور انتظامی کام کے لئے ہندوستان میں تعینات کر دیا۔ بد قسمتی سے ہم ان کی ہندوستان کو مراجعت کی صحیح تاریخ سے واقف نہیں۔ سید احمد نے پٹنہ کے قائدین کے نام اپنے ایک مکتوب میں علی برادران کے ہندوستان میں متعین کرنے کا ذکر کیا ہے“ (صفحہ ۱۳۵)۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کی روایت ہے کہ ”دونوں بھائی اول اول سید احمد کی رفاقت سے جدا ہونے اور سرحد سے چلے آنے پر دل سے راضی نہ تھے مگر سید احمد نے یہ کہہ کر ان کو آمادہ کر لیا کہ وہ ان کو بیچ کی طرح بکھیر رہے ہیں۔ ان کی یہ پیش گوئی لفظ بہ لفظ صادق آئی اور بعد کے سالوں میں ان کی مساعی بار آور ہوئیں“ (ایضاً)۔

وہابی تحریک کا حیدر آباد میں نفوذ و ارتقاء

اس تاثر کی توثیق ہمارے اپنے موضوع خاص کی حد تک حیدر آباد میں مولوی ولایت علی کی منظم کوششوں سے برپا ہونے والی عقایدی و تعلیمی اور مجاہدانہ تحریک کے فوری اثرات سے ہو جاتی ہے۔ اگرچہ اس فعال و متحرک عملی شخصیت کو وہاں محدودے چند برس ہی کام کرنے کا موقع ملا اور خود حیدر آبادی تواریخ میں ان کی مصروفیات کا احاطہ حقیقتاً نہ ہونے کے برابر ہے۔ حیدر آباد سے مولوی ولایت علی کے چار سالہ قیام کے بعد دفعتاً واپس ہونے کا ذکر ڈاکٹر قیام الدین احمد نے اجمالاً ”کیا ہے۔“ وہ ابھی دکن ہی میں تھے کہ بالاکوٹ کی تباہی کی المناک خبر پہنچی۔ قریب قریب اسی وقت ان کے والد فتح علی بھی پٹنہ میں وفات پا گئے۔ اس لئے وہ مدھیہا پردیش صوبہ متوسط کے راستے سے پٹنہ چلے گئے“ (صفحہ ۱۳۶)۔

مولانا غلام رسول مہرنے مولوی ولایت علی کی حیدر آباد سے ناگاہ مراجعت کی کچھ تفصیل

دی ہے۔ ”بالاکوٹ میں سید صاحب کی شہادت کا واقعہ پیش آیا اور اسی اثناء میں مولانا کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا تو مولانا حیدر آباد سے برہان پور سینونی نرسنگھ پور اور جبل پور ہوتے ہوئے عظیم آباد پہنچے اور اصلاح عقاید و جہاد کا مقصد پیش نظر رکھتے ہوئے بہار بنگال اڑیسہ اور الہ آباد میں دعوت و تبلیغ کا منظم سلسلہ قائم کر دیا“ (صفحہ ۲۱۵)۔ بقول مولانا مہر ”سرگزشت مجاہدین“ کے اس سلسلہ دعوت و تحریک کی تنظیم میں مولوی ولایت علی نے اپنے دو حیدر آبادی مریدوں کو بھی شریک رکھا تھا جس کی اجمالی کیفیت یہ ہے ”داعی مولوی زین العابدین حیدر آبادی علاقہ الہ آباد داعی مولوی محمد عباس حیدر آبادی علاقہ اڑیسہ“ (صفحہ ۲۱۵-۲۱۶)۔ مولانا مہر نے ان دونوں مریدان ولایت علی کے بارے میں حاشیے میں صراحت فرمائی ہے کہ ”مولوی زین العابدین اور مولوی محمد عباس مبارزالدولہ کی نظر بندی کے بعد چلے آئے تھے۔ مولانا نے انہیں اپنے پاس ٹھہرایا، پھر دعوت و تبلیغ کا کام سونپ دیا“ (صفحہ ۲۱۶)۔ گویا دونوں حیدر آبادی بزرگوں کی شمال میں آمد اور تنظیمی تقرری وہابی تحریک حیدر آباد ۱۸۳۸ میں ان کی حراست و سزایابی یا قید اور اس سے فراری کے بعد کا واقعہ ہے جو ابھی واضح ہو جائے گا۔

حیدر آباد کے ان زین العابدین و محمد عباس صاحبان کے مولانا ولایت علی سے ان کے وطن میں آٹنے کے بارے میں ڈاکٹر قیام الدین احمد کی دریافت کی رو سے تحریکی تذکروں میں کچھ الجھاؤ پایا جاتا ہے۔ فاضل محقق راوی ہیں کہ ولایت علی و عنایت علی برادران کے ”کارناموں کے دو اہم ذرائع معلومات ”سوانح احمدی“ اور تذکرہ صادقہ“ ہیں، آخر الذکر میں ولایت کے جو حالات مذکور ہیں وہ زیادہ تر اول الذکر کے بیانات پر مبنی ہیں جو ایک عام قسم کا مجمل تذکرہ ہے (اور) اس میں ترتیب زمانی بہت کم ہے۔ مثلاً ”ولایت علی کے اپنے والد کے ۱۸۳۱ میں انتقال کی خبر سنتے ہی پٹنہ واپس آنے پر ان کے مشاغل کے سلسلہ میں صاحب سوانح نے سید عباس اور زین العابدین کی آمد کا ذکر کیا ہے جو مبارزالدولہ کی سازش کے بعد حیدر آباد سے نکل بھاگے، حالانکہ یہ واقعہ بہت بعد ۱۸۳۹ کا ہے مگر ۱۸۳۱ کے واقعات کے ساتھ خلط خلط کر دیا گیا ہے“ (صفحہ ۱۳۶)۔ ڈاکٹر قیام الدین احمد نے ”ولایت علی کا دورہ بنگال“ کے ضمن میں جو قریب ۱۸۳۰ کیا گیا تھا دونوں حیدر آبادی مریدوں کی آمد کی مناسب صراحت کر دی ہے چنانچہ بقول ان کے: ”اس زمانے میں خود ولایت علی بنگال کے دورے پر روانہ ہوئے۔ اس سے پہلے زین العابدین اور عباس حیدر آباد سے پٹنہ آئے اور مولوی ولایت علی

نے تحریک کی تنظیم کیلئے ان کو خلیفہ بنا کر اڑیسہ اور الہ آباد میں تعینات کیا“ (صفحہ ۱۳۱)۔
 ”عنایت علی کا دورہ بنگال“ بابت ۱۸۳۳ کے تعلق سے پولیس افسروں کی رپورٹوں پر نظر رکھتے ہوئے مصنف نے انکشاف کیا ہے کہ اس اثناء میں دونوں صاحبان میں سے ایک مرشد آباد میں مصروف جہد تھے، صفحہ ۱۳۸ پر ”عنایت علی کے متعلق سپرنٹنڈنٹ پولیس کی رپورٹ“ کے خلاصے میں یہ ذکر ہے: ”اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ عنایت علی کے علاوہ کرامت علی اور زینو دین یعنی زین العابدین حیدر آبادی بھی اضلاع مذکورہ میں کام کر رہے ہیں“ (بحوالہ ڈبلیو ڈیپیر سپرنٹنڈنٹ پولس صوبہ زیریں کا مراسلہ بنام ایف جے ہیلڈ سے سیکریٹری حکومت بنگال محکمہ عدالت مراسلہ نمبر ۶۸۰ مورخہ ۲۵ اپریل ۱۸۳۳)

تحریک مجاہدین کے حیدر آباد میں باقاعدہ آغاز اور نفوذ کا سارا کریڈٹ مولوی ولایت علی کو ہی جاتا ہے اگرچہ ان کے پیش رو سید محمد علی رامپوری اس کی بسم اللہ کرچکے تھے۔ سید محمد علی کے کام کا سرے سے کوئی علم نہ ہو سکا ہے جبکہ کم از کم مبارز الدولہ کی نسبت سے مولوی ولایت علی کی تحریکی کوششوں کی پیش رفت پر کچھ غلط فہمی جدید تحقیق میں راہ پائی ہے۔ ”حیدر آباد میں وہابی سازش“ کے عنوان کی اولین سرخی اور ”ولایت علی کی دکن میں تبلیغی سرگرمیاں“ کے تحت ”ہندوستان میں وہابی تحریک“ کے فاضل مورخ پروفیسر قیام الدین کی ابتدائی روایت ہے کہ ”۱۸۳۹ کے مقدمہ سازش حیدر آباد میں نظام کے بھائی نواب مبارز الدولہ ایک مرکزی شخصیت رکھتے تھے اور اس کی بناء ولایت علی کی کارروائیوں پر تھی۔ ولایت علی کے دکن تعینات کیے جانے کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ حیدر آباد پہنچ کر انہوں نے اپنی مشنری اور تبلیغی کارروائیاں شروع کر دی تھیں۔ کچھ عرصہ کے بعد مبلغ و واعظ کی حیثیت سے ان کی شہرت مبارز الدولہ تک پہنچی تو انہوں نے اپنے دو علماء زین العابدین اور محمد عباس کو ولایت علی سے ملنے کے لئے متعین کیا۔ ان دونوں علماء نے ولایت علی سے بیعت کر لی اور بعد میں ان کے خلیفہ مقرر کر دیے گئے۔ خود مبارز الدولہ نے بھی بیعت کر لی اور تحریک کے ایک سرگرم کارکن بن گئے“ (صفحہ ۱۶۵)۔ یہ بیان ناقابل قبول ہے اور بہت کچھ لائق بحث۔

ڈاکٹر قیام الدین احمد کا یہ بیان مبارز الدولہ کے اپنے حالات کی روشنی میں بہ مشکل تمام بھی قرین واقعہ نہیں معلوم ہوتا ہے اور مبارز الدولہ کی شورش خزانہ والی دوسری نظربندی کے دورانیہ سے بخصوصیت لاء علمی کی بناء پر چنداں قابل قبول نہیں ہے۔ شورش خزانہ کے

واقعات سے قبل مولوی ولایت علی کے ورود حیدر آباد کے باوجود وہ پورا زمانہ مبارز الدولہ کیلئے ناسازگار و نامساعد تھا کہ وہ ”جنگ مبارز الدولہ“ والی قید سے رہائی ۱۸۲۰ کے بعد ۱۸۲۹ تک اپنے محل میں ”حکما“ نظر بند رہے تھے۔ ۱۸۲۹ میں اپنے والد سکندر جاہ کی رحلت پر بڑے بھائی ناصر الدولہ کے تحت نشین ہونے کے معا بعد اولین فرصت میں ملنے والے موقع سے فائدہ اٹھانے کی ناکام کوشش کی۔ وہابی تحریک کے طویل سلسلہ عمل میں مبارز الدولہ کی شرکت شورش خزانہ والی دوسری اسیری سے نجات کے کئی برس بعد ہی اس وقت ممکن ہوئی جب تحریک کی تنظیم اور مقامی قیادت نے اپنی منصوبہ بندیوں میں ضروری کامیابی حاصل کر کے ممکنہ قوت مجتمع کر لی۔ یہ ضرور ممکن ہے کہ زین العابدین و محمد عباس نامی حیدر آبادی افاضل مولوی ولایت علی کے دوران قیام ہی ان سے متاثر اور ملاتی ہونے کے بعد بیعت بھی ہو چکے ہوں لیکن مبارز الدولہ کی مولوی ولایت علی سے ملاقات کا معاملہ امکان سے بعید بلکہ خارج محسوس ہوتا ہے۔ اس خصوص میں شورش خزانہ پر گزشتہ باب کی تفصیل دوبارہ ملاحظہ کی جاسکتی ہے تاکہ ممکنہ حد تک درست اور قرین حقیقت نتیجہ اخذ کر کے حتمی رائے قائم کی جاسکے۔

مبارز الدولہ کی مولوی ولایت علی سے نیاز کیشانہ ملاقات اور بیعت کے سرے سے وقوع پذیر نہ ہونے کی حد تک اس اختلافی نکتے کے صرف نظر اس امر میں کسی طرح کے اور معمولی سے بھی اشتباہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ مولوی ولایت علی کی مجاہدانہ نوعیت کی تحریکی کوششوں کے باعث حیدر آباد میں اس تنظیم کا قیام نیز نشوونما اور استحکام عمل میں آیا۔ مولانا غلام رسول مہرنے ابتداً ”جماعت مجاہدین“ میں اس جانب مجمل سا اشارہ فرمایا اور سید محمد علی رامپوری و ولایت علی صاحبان کی حضرت سید احمد بریلوی کے فرمان کی تعمیل میں حیدر آباد روانگی کے ذکر میں اغلب ہے کہ برہنہ غلط فہمی ہی مبارز الدولہ کے مولوی ولایت علی کا دامن ارادت تھامنے کا حوالہ دیا: ”یہاں صرف اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ دعوت و تبلیغ سے انھوں نے ہزاروں مسلمانوں کو راہ حق پر لگا دیا اور بہت سے آدمی ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئے جن میں سکندر جاہ والی مملکت آصفیہ کے فرزند میر گوہر علی خاں مبارز الدولہ بھی شامل تھے“ (صفحہ ۵۹-۶۰)۔ اسکے ایک دم قطع نظر کہ مبارز الدولہ کے خود مولوی ولایت علی سے ملنے کا کوئی ثبوت آیا مستحق ہو بھی سکتا ہے یا نہیں مولانا مہرنے حیدر آباد کے عامتہ

المسلمین کے مولوی ولایت علی کو مرجع خلافت بنانے کی تصویر کشی نہایت عمدگی سے فرمائی ہے۔ اس اجمال کی تفصیل حضرت مہر کی فاضلانہ علمی تدقیق کے اپنے الفاظ میں پیش خدمت ہے۔

”سرگزشت مجاہدین“ میں صفحہ ۱۶۹ یہ روایت کرتے ہیں کہ جب ”مولوی ولایت علی حیدر آباد سے روانہ ہوئے تو دس ہزار کے قریب مسلمان ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو چکے تھے، ان میں بہت سے اکابر بھی شامل تھے“ چند مقامی زعماء کی مختصر سی فہرس مولانا غلام رسول مہر نے تحریر کی ہے جو ملاحظہ ہو: (۱) مولوی محمد آصف جو مولوی محمد رفیع الدین مغفور کے داماد تھے، ان کی ہی کوششوں سے بعد ازاں ایک لاکھ کے قریب مسلمان داخل بیعت ہوئے ان میں امیر کبیر نواب شمس الامرا بھی شامل تھے۔ (۲) میر فضل اللہ جو خود ناصر الدولہ کے استاد تھے۔ ان کے علاوہ مولوی سید محمد مغربی، مولوی محمد عباس، مولوی پیر محمد اور مولوی سید قاسم کے نام بھی مذکور ہیں۔ ”اول الذکر مولوی محمد آصف راقم اور اہل ہذا کے وطن مالوف و متروک نظام آباد دکن (اس وقت موسومہ اندور) کے منصب قضاة پر فائز تھے، تفتیشی کمیشن کی روداد میں قاضی محمد آصف اور ان کے خواہر زادے سید محمد عباس کی انگریز دشمن کاروائیاں اور انکو دی گئیں سزائیں بھی ضبط تحریر میں آتی ہیں۔“

”دعوت کے خاص مرکز“ کی ذیل میں ”سرگزشت مجاہدین“ میں کل چودہ (۱۴) افراد کی فہرست سازی کر کے ہر مرکز کا محل وقوع نشان زد کیا گیا ہے۔ ان میں سے بھی چند اسمائے گرامی تفتیشی روداد میں متعلقہ مصروفیات کی گاہ گاہ کیفیتوں کے ساتھ متذکرہ ہیں جبکہ کچھ افاضل کے ناموں کا انکشاف بھی ہوتا ہے۔ البتہ وہ متعدد نام جو تحقیقاتی کمیشن نے مبارز الدولہ اور وہابی تحریک کے جاسوسوں اور مختلف سطح کے کارکنوں کے طور پر درج کر کے ان کے مشاغل کا احاطہ کیا ہے اغلب ہے کہ مولانا مہر کے علم میں نہ آسکے کیونکہ دکن کے قدیم و جدید مصادر ان کے پیش ملاحظہ نہیں تھے۔ مولانا غلام رسول مہر نے ان حیدر آبادی مراکز کی عام اور مجموعی کیفیات کے بطور صفحہ ۷۰ پر مختصراً یہ ارشاد کیا ہے جس سے ان اداروں کی فعالیت کا تصور کیا جاسکتا ہے: ”قیام گاہوں کی تفصیل بیان کرنے کا مدعا یہ ہے کہ وہ مقامات تعلیم و تدریس، وعظ و نصیحت اور اصلاح و درستی کے خاص مرکز تھے۔ گرد و پیش کے مسلمان انہی مقامات پر وقتاً فوقتاً جمع ہو جاتے تھے۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ سید صاحب (سید احمد شہید) کے رفقاء و خلفاء اچھے اسلامیت اور اصلاح عقاید و اعمال کا

کام کس اہتمام و تنظیم سے انجام دیتے تھے۔ یہ صرف ایک مقام کی سرسری تفصیلات ہیں، یقین ہے کہ انہوں نے ہر مقام پر اسی قسم کے انتظامات کر رکھے ہوں گے۔“

مولانا غلام رسول مہر نے اس فہرس سے متعارف کراتے ہوئے لکھا ہے: ”حلقہ اردات کی توسیع کے ساتھ جا بجا مرکز قائم ہو گئے تھے جن کا انتظام مختلف بزرگوں نے سنبھال لیا تھا“ (صفحہ ۱۷۰-۱۶۹)۔ زیادہ تر رہائش گاہوں کے محل وقوع سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حیدر آباد کے قلب شہر میں تھیں۔ سقوط حیدر آباد کے خاصا قبل سے ”اندرون بلدہ“ کہلاتا ہے (اور جدید حصہ شہر ”بیرون بلدہ“)۔ اس طرح ان اداروں کو مرکزیت کے ساتھ ساتھ آگے چل کر یعنی ۱۸۳۸/۱۸۳۹ میں نقطہ عروج کو پہنچنے والی وہابی تحریک کے دوران مبارزالدولہ کی اپنی قیام گاہ واقع کوئٹہ عالی جاہ سے بے حد مکانی قربت بھی حاصل تھی۔ یہ گویا ایک جال سا بچھا ہوا تھا جو وہابی تحریک کے ابتدائی قریب دس سالہ عرصے کی مخصوص تعلیم و تبلیغ دینی سے لے کر اس کے بعد ۱۸۳۸/۱۸۳۹ کی باضابطہ تنظیمی کارگزاریوں کے لئے تربیتی اداروں اور مراکز کاروائی کے طور پر کام میں آیا۔ تفتیشی کمیشن کی روداد ان میں سے بیش تر مرکزوں کے ذکر کیا متعلقہ حضرات کے ناموں سے تک عاری ہے مگر اس میں وہاں کی چہل پھل اور وہاں سے ہونے والی کاروائیوں کا ایک نقشہ کھینچ دیا گیا ہے۔ یہ منظر کشی اس روداد کے کثیر اجزاء کو بھی جستہ جستہ اقتباس کرنے سے اس طور نہیں ہو سکتی جس طرح اس پوری تفتیش کے ماحصل کو یکجا پیش کرنے سے بہتر سے بہتر ممکن ہوتی۔ اسی خیال سے تحقیقاتی کمیشن کی روداد کے دستیاب اجزاء کی ترجمانی کی خاطر اس حصہ کتاب کا تیسرا باب وقف کر دیا گیا ہے۔

مولوی ولایت علی کی حیدر آباد ”دکن میں دعوت و تبلیغ“ کی تحریکی مہم کے خاص خاص تعلیمی و تربیتی مراکز اور ان کے انتظام و انصرام کے ذمہ دار بزرگ افاضل کی فہرست جو ”سرگزشت مجاہدین“ میں مولانا مہر کی ترتیب دادہ ہے صفحہ ۱۷۵ سے منقول ہے۔ حسب ضرورت قوسین میں مختصراً ”اضافوں کی جسارت کی گئی ہے۔“

(۱) ”مولوی محمد ولی الدین : یہ صاحب مشرپا مرانگریز تاجر کے بچوں کو پڑھاتے تھے، ان کا مکان عیسیٰ میاں کے بازار میں تھا“ (یہ بازار عیسیٰ میاں جدید حصہ شہر ”بیرون بلدہ“ میں موجودہ رزیڈنسی کے پاس واقع ہے)۔

(۲) ”مولوی محمد سلیم : یہ مبارزالدولہ کی سرکار میں ملازم تھے اور ان کا مکان کوئٹہ

عالی جاہ میں تھا“ (مبارز الدولہ کے تحرکی کردار میں اہم ترین شخصیت جن کی منصوبہ بندیوں اور عملی کارگزاریوں کی مفصل سرگزشت آئندہ سرنیوں کے تحت آرہی ہے)۔

(۳) ”مولوی محمد کرامت علی : یہ راجا چندو لعل کی سرکار میں ملازم تھے اور ان کا مکان صفدر نواز جنگ کی مسجد کے قریب شکر گنج میں تھا“ (اس گنہ گار کے نانا حضرت مولوی فضل حق کے حقیقی دادا، زیر عتاب آنے کی حکایت بزرگان خاندان سے شنیدہ)

(۴) ”مولوی محمد عماد الدین : یہ مولوی محمد آصف کے فرزند تھے، مبارز الدولہ کی سرکار میں ملازمت اختیار کر لی تھی، ان کا مکان بازار سلیمان جاہ میں تھا“ (موجودہ نظام آباد دکن یعنی سابقہ اندور کے قاضی محمد آصف کے بیٹے)۔

(۵) ”مولوی محمد فرید الدین : یہ بھی مبارز الدولہ کی سرکار میں ملازم تھے اور ان کا مکان کوٹلہ عالی جاہ میں سید محمد عباس کے مکان سے متصل تھا۔“

(۶) ”مولوی عبد اادی : ملازم سرکار مبارز الدولہ، ان کا مکان کوٹلہ عالی جاہ میں تھا“ (تفتیشی رواد میں جا بجا متذکرہ)۔

(۷) ”مولوی محمد جعفر : ملازم سرکار نواب شمس الدولہ، ان کا مکان بازار سلیمان جاہ میں تھا۔“

(۸) ”سید عبدالواحد عرف واحد علی : سید قاسم کے چھوٹے بھائی اور دولت آصفیہ میں ملازم تھے، ان کا مکان مولوی محمد جعفر کے مکان سے قریب تھا۔“

(۹) ”مولوی حسن محمد ملازم سرکار شمس الامرا، ان کا مکان فتح دروازہ کے پاس تھا۔“

(۱۰) ”حافظ عبدالسمیع ملازم سرکار مبارز الدولہ، ان کا مکان بیگم بازار میں تھا۔“

(۱۱) ”میاں محمد شرف الدین ملازم سرکار مبارز الدولہ، ان کا مکان مسجد نصیحت المسلمین کے پاس تھا۔“

(۱۲) ”حافظ حسن خاں رام پوری ملازم سرکار مبارز الدولہ، ان کا مکان مولوی محمد جعفر کے پاس بازار سلیمان جاہ میں تھا۔“

(۱۳) ”مولوی عبدالرزاق، ان کا مکان کوٹلہ عالی جاہ میں تھا۔“

(۱۴) ”سید جلال الدین : یہ سنگاریڈی پیٹ میں رہتے تھے اور وعظ فرمایا کرتے تھے،

سید عبداللہ ان کے معاون و رفیق تھے۔“

تفتیشی کمیشن کی روداد کے خاص حوالے سے جیسا کہ عرض ہوا ان سب کے من جملہ چند حضرات کے تحریری فرائض و مشاغل پر واضح اشارے ملیں گے جبکہ کچھ کا کوئی اور حال اور ذرائع سے نہیں کھلتا ہے۔ اہم تر یہ کہ مولوی سلیم کو جن کا تحریک کے تنظیمی امور اور منصوبوں نیز مبارز الدولہ کے اپنے عزائم میں عمل دخل بالتفصیل سامنے آتا ہے مولانا غلام رسول مہرنے خلفاء یا رفقاء سید احمد شہید کجا اہم تحریری ارکان یا کارکنوں میں بھی جو شمال سے بطور خاص حیدر آباد منتقل ہوئے ہوں شمار نہیں کیا ہے۔ ”سرگزشت مجاہدین“ کے بالکل برعکس دکن کے نئے پرانے سبھی مراجع میں مولوی سلیم کو نہ صرف یہ کہ مولوی ولایت علی کے ہمراہ وارد حیدر آباد ہونے والا خصوصی رفیق بلکہ حضرت سید احمد بریلوی کا خلیفہ مجاز بھی قرار دیا گیا ہے۔ مولانا مردکئی مطبوعات کی عدم دستیابی سے حیدر آباد میں مولوی سلیم کے زوردار کردار سے تو واقف نہ ہو سکے مگر مولوی سلیم کی گزشتہ سوانح بھی تحریری ماخذ سے شاید سامنے نہ آسکی وگرنہ مولوی سلیم کو مولانا مہر صرف ”مبارز الدولہ کی سرکار میں ملازم“ باور کرنے پر ہرگز اکتفاء نہ فرماتے۔

”دکن میں دعوت و تبلیغ“ کی تحریری مہم پر مولانا غلام رسول مہر سے زیر اقتباس عنوان ہذا و آئندہ کی ان سب تفصیلات کا کوئی ذریعہ افسوس کہ عیاں نہیں ہے۔ ”سرگزشت مجاہدین“ کے اس باب میں کل ملا کر صرف ایک ضمنی سرخی ”مولوی نصیر الدین کا اعلام نامہ“ کے تحت جس سے آگے اکتاب ہوگا ایک مخطوطہ بعنوان ”اخبار مولوی سید نصیر الدین“ کا حوالہ ہے جس کے سوا پورے پورے باب میں کسی اور مطبوعہ یا قلمی ماخذ کا کوئی داخلہ موجود نہیں ہے۔ کتاب کے اس حصے متعلقہ مولوی سید نصیر الدین دہلوی کے تمام تر مصادر میں یہی قلمی نسخہ اہم ترین ہے۔ جس کے اولین حوالے پر مولانا مہرنے اس کو صفحہ ۱۳۱ کے حاشیے میں یوں متعارف کرایا ہے۔ ”یہ حالات ابواحمد علی کے اس رسالے سے ماخوذ ہیں جو انہوں نے مولوی سید نصیر الدین کی مجاہدانہ سرگرمیوں کے متعلق مرتب کیا تھا اور جس کا صرف ایک ناقص نسخہ مجھے مل سکا۔“ تاہم اس کا عنوان پہلے پہل صفحہ ۱۳۶ کے حاشیے میں درج فرمایا ہے۔ ”اخبار مولوی سید نصیر الدین خلیفہ سید احمد صاحب مخطوطہ“۔ زیر اکتاب اقتباسات کا بنیادی وسیلہ اغلب ہے کہ سید احمد ابوعلی کی یہی قلمی تالیف ہے مگر عجب تو نہیں کہ خاصا بعد کی کچھ کتب مولانا مہر کے ملاحظے میں رہی ہوں جن کے اندراجات بوجہ رہ گئے ہوں۔ بعد کے

کتابی وسائل کے مولانا مہر کے زیر مطالعہ آنے کا خیال اس لئے ہوتا ہے کہ مثلاً ایک مقام پر انہوں نے ”عیسیٰ میاں بازار“ کا بھی نام لکھا ہے جو بہت بعد میں قائم ہونے والا علاقہ ہے اور ”ریڈنی“ کی طرح ”بیرون بلدہ“ یعنی اس زمانے کے حیدرآباد سے باہر اور الگ واقع حصہ شہر میں ہے۔

”مبارز الدولہ کی عزیمت“ اور سفارت سندھ

منقولہ فہرست مراکز و ارباب تحریک سے متصل مولانا غلام رسول مہر نے ”مبارز الدولہ کی عزیمت“ نیز ”مولوی نصیر الدین کا اعلام نامہ“ اور ”حیدرآباد دکن سے حیدرآباد سندھ“ کے عنوان سے مبارز الدولہ کی سیاسی و تحریکی سوانح کے چند گوشوں کو روشن تر فرمایا ہے، سوئے اتفاق کہ یہ سبھی پہلو دکن کے ماخذات میں دکنی محاورے کے مطابق گوشہ میں ہی رہ گئے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ساری اطلاعیں سید ابو احمد علی کے مولفہ حالات مولوی نصیر الدین دہلوی کے خطی نسخے سے مستفاد ہیں۔ یہ ضرور ممکن ہے کہ مولانا مہر نے ”سرگزشت مجاہدین“ کی افزوں تر طوالت و ضخامت کے مد نظر مبارز الدولہ کے وہابی تحریک میں عملی حصے پر زیادہ تفصیلوں کو اس فارسی تالیف سے اقتباس نہیں فرمایا کیونکہ مبارز الدولہ کی سیاسی زندگی کیا تحریکی جدوجہد پر بھی کوئی باب اضافہ کرنا مقصود نہ تھا۔ راقم کی اپنی بد بختی کہ ۱۹۶۲ء میں مکمل طور پر مسودہ نویسی کے باوجود مولانا غلام رسول مہر کی حیات مبارکہ کے دوران اس سوانح کو بغرض اشاعت تیار کرنے کی سرے سے مہلت نہ پاسکا۔ بامر مجبوری معلومہ مختصرات پر انحصار و اکتفاء کے سوا چارہ نہیں۔ ”سرگزشت مجاہدین“ میں احوال نصیر الدین کی قلمی کتاب کے بارے میں سوئے اتفاق سے یہ بھی مذکور نہیں ہے کہ یہ دریافت کہاں ہوئی ہے اور اب کہاں مخزونہ ہے، وگرنہ اس سے استقاضہ و اکتساب کے لئے خاکسار حتی الوسع کوشاں ہوتا۔ مولانا غلام رسول مہر کے مملوکہ ذخائر تک رسائی بھی افسوس کہ حیثہ امکان میں نہیں ہے۔ مولانا کی خدمت میں عرایض نویسی کا تعلق عظیم اللہ خان سے رہا۔

مبارز الدولہ کے ذہن و فکر اور شاہانہ طرز حیات میں تحریک کی اصلاحی تعلیمات کے زیر اثر سراسر منقلب ہو جانے کا انکشاف مولانا غلام رسول مہر نے ”مبارز الدولہ کی عزیمت“ کے تحت کیا ہے: ”ناصر الدولہ کے بھائی نواب مبارز الدولہ نے اس تحریک اصلاح

میں سبقت کا مقام حاصل کر لیا۔ انھوں نے سید صاحب کی کتاب ”صراط مستقیم“ اور شاہ اسماعیل کی کتاب ”تقویت الایمان“ پڑھیں تو شرک و بدعت اور منہیات کے تمام مراسم ترک کر دیے۔ وقت کے امراء کی طرح ان کے حرم میں بھی بہت سی عورتیں داخل تھیں۔ مبارزالدولہ نے صرف چار عورتیں رکھیں، باقی سب کو اجازت دے دی کہ نکاح ثانی کر لیں اور ہر ایک کو اس کی حیثیت کے مطابق روپیہ اور ضرورت کی دوسری چیزیں دے دیں۔ ان کے دربار میں آداب تسلیمات کے بجائے سلام مسنون جاری ہو گیا۔ غرض ان کے گھر، دربار اور جاگیر میں شریعت کے مطابق عمل ہونے لگا۔ بعض لوگوں نے مخالفت کا شور اٹھایا لیکن مبارزالدولہ طریق حق پر عزم و جزم سے قائم ہو چکے تھے لہذا ان پر کوئی اثر نہ پڑا۔“ (صفحہ ۱۷۰-۱۷۱) تاہم آخر الذکر کیفیت کا سلسلہ ”مبارزالدولہ کا انجام“ نامی آخری سرخی کی اطلاعات سے ملتا ہے جو آئندہ اقتباس ہوں گی۔

مولوی سید نصیر الدین دہلوی مقیم سندھ کے عازم جہاد ہونے کے بعد ان کی جانب خاص سے ”دعوت عام کا اہتمام“ کیے جانے کی تفصیل میں مولانا غلام رسول مہر نے اعلام نامہ نصیر الدین کی بجائے ان کے اعلام ناموں کے مخاطبین کا عنوان قائم کر کے ہندوستان کے طول و عرض میں ۴۵ مختلف صوبوں اور ریاستوں کے ایک سو سے زائد حضرات کی فہرست ”سرگزشت مجاہدین“ کے صفحات ۱۶۳ تا ۱۶۶ میں پیش کی ہے۔ ”مولوی صاحب کے مخاطب“ ان صاحبان میں صرف شمال کے شہروں کے زعماء شامل ہیں اور موجودہ پاکستان اور جنوبی ہند کے علاقوں کے مسلمان عمائد کے نام ان میں نہیں ملتے ہیں۔ تاہم مولانا، صفحہ ۱۷۱ ارادی ہیں کہ ”مولوی نصیر الدین کا اعلام نامہ نواب مبارزالدولہ کے ملاحظے میں پیش ہوا تو نواب موصوف نے مولوی محمد آصف، مولوی سید عباس، مولوی سید قاسم، حافظ سید محمود اور مولوی پیر محمد کو بلا کر حکم دیا کہ آپ حضرات پچاس مجاہدین ساتھ لے کر سندھ چلے جائیں، تمام حالات خود ملاحظہ کریں۔ یہ دیکھیں کہ حاکمان سندھ کس حد تک حمایت کے لئے تیار ہیں، مجاہدین کی قیام گاہ کیسی ہے اور وہاں اخراجات و مصارف کا کیا حال ہے۔ یہ سب کچھ دریافت کر کے ”وکیل معتمد رانزد ما فرستادہ اطلاع دہید۔ ماحتی الامکان بہ تائید مجاہدان خواہیم پر داخت و مال و اسباب کثیر و مردم بسیار روانہ خواہیم شود (بحوالہ: ”اخبار مولوی سید نصیر الدین مخطوطہ صفحہ ۱۳۱“ (ترجمہ) قابل اعتماد وکیل ہمارے پاس بھیج کر اطلاع دی جیسے، ہم

حتی الامکان مجاہدین کی تائید کریں گے، بہت سا مال اسباب اور بہت سے آدمی بھیجیں گے“ (صفحہ ۱۷۱)۔

تفتیشی کمیشن کی روداد میں مبارزالدولہ سے اجازت اور رقم لے کر سندھ کی جانب مولوی نصیرالدین سے رابطے کی غرض سے روانہ سفر ہونے والوں کے نام اور اس سفارت کے بھی کچھ حالات مذکور ہیں جبکہ ڈاکٹر قیام الدین احمد کی تحقیق میں ان نمائندوں کا مجمل سا حوالہ آسکا ہے۔ ”حیدرآباد دکن سے حیدرآباد سندھ“ کے عنوان سے مولانا غلام رسول مہرنے مبارزالدولہ کے ان سفر کا کچھ احوال غالباً ”اسی فارسی تذکرہ نصیرالدین سے اخذ کیا ہے۔“ یہ تمام حضرات سید محمد علی رام پوری اور مولوی ولایت علی عظیم آبادی کے معتقد تھے۔ ان سے استصواب کی خاطر کلکتہ خطوط بھیجے، جب وہاں سے جواب باصواب آگیا تو ۱۴ شعبان ۱۳۵۲ھ، ۱۳ نومبر ۱۸۳۷ء کو حیدرآباد سے روانہ ہوئے۔ شولاپور اور پونہ ہوتے ہوئے بمبئی سے جہاز کی سواری میں کراچی پہنچے، وہاں سے ایک ہفتے میں حیدرآباد چلے گئے۔ سید عبدالرحمن خواہر زادہ سید صاحب نے ان کا خیر مقدم کیا۔ عزت سے ٹھہرایا اور پورے حالات ان کے گوش گزار کیے۔ وہاں سے اواخر ذی قعدہ میں یہ لوگ کشتی پر سوار ہو کر مولوی سید نصیرالدین کے پاس گئے جو اس وقت شکارپور میں تھے اور جو معلومات حاصل کرنے کی غرض سے وہ آئے تھے ایک مفصل مکتوب کی صورت میں دو قاصدوں کے ذریعہ سے حیدرآباد بھیج دیں“ (صفحہ ۱۷۱)۔

مولوی سید نصیرالدین دہلوی کے دورہ سندھ میں مبارزالدولہ کے نمائندوں کی ان سے ملاقات اور دریافت احوال کی خاطر آمد کی طرف ڈاکٹر قیام الدین احمد نے اس طرح اشارہ کیا ہے: ”نواب مبارزالدولہ حیدرآباد کے ایک کارپرداز کے بیان کے مطابق جو اسی زمانہ کے لگ بھگ سندھ بھیجا گیا تھا نصیرالدین اور ان کے گروہ کو کرنل پونگر کے مشورے سے سندھ چھوڑ دینے کا حکم دیا گیا مگر ان کی طرف سے کچھ بااثر اشخاص نے مداخلت کی اور انھیں کچھ دن ٹھہر جانے کی اجازت مل گئی اور نصیرالدین پھر پیرکوٹ چلے گئے۔ وہ کچھ دن شکارپور میں بھی ٹھہرے جہاں متذکرہ کارپرداز ان سے ملے اور رپورٹ کی کہ نصیرالدین کے ساتھ دو سو رفقائے ہیں جو بنگال کی فوج کے منتظر ہیں“ (صفحہ ۱۱۷-۱۱۵)۔ یہاں غالباً ”مولوی ولایت علی وغیرہ کے بغرض جہاد تیار کیے ہوئے آدمی مراد ہیں جنھیں ضروری تربیت اور اسلحہ سے لیس ہو کر آنا تھا

کیونکہ ان مجاہدین کے علاوہ ایسی کوئی اور ”بنگال کی فوج“ تو نہ تھی جو مولوی سید نصیر الدین دہلوی کے اپنے مجاہدوں کی حامی و ناصر ہوتی۔ پروفیسر قیام الدین کا بھی ماخذ افسوس کہ غیر منقول ہے ورنہ کچھ اور اضافوں کے لئے جستجو کی جاتی۔ کرنل پوننگر کا نام انگریزوں کی مہم چترال میں آتا ہے۔

مبارزالدولہ کے ہاں سے سندھ کو گئے ہوئے قافلہ سفارت کے مکاتیب کی جانب تفتیشی کمیشن کی اپنی خاصی مفصل روداد میں مولانا غلام رسول مہراور ڈاکٹر قیام الدین احمد جیسے جدید مورخین کے منقولہ اشارات سے زیادہ معلومات جمع کی گئی ہیں۔ یہ ایک عجیب و غریب سا اتفاق ہے کہ ان تینوں باضابطہ طور پر علیحدہ نوعیت کی حامل تحقیقات میں ان مراسلوں کے مکمل متون نہ سہی کم از کم ضروری اجزاء کے حصول اور اقتباس کی طرف بھی فاضل مولفین و مصنفین کی توجہ منعطف نہ ہو سکی۔ اس کا شاخسانہ یہ ہے کہ علی الخصوص مبارزالدولہ کی سیاسی زندگی اور تحریکی سوانح ہی نہیں بلکہ تحریک مجاہدین کے جنوبی ہند کے نقشے پر ارتقاء کی تاریخ کی یہ انتہائی اہم دستاویزیں آج ریکارڈ سے مفقود بلکہ معدوم ہی ہیں۔ نہیں عرض کیا جاسکتا کہ یہ تحریکی مکتوبات کس ذخیرے میں کہاں مخزونہ ہوں گی اور کرم خوردہ ہونے سے محفوظ رہ بھی گئی ہوں تو آیا ان کی حالت قابل استفادہ ہوگی بھی یا نہیں۔ ہرچند کہ زیر اکتساب وسائل میں مذکورہ خط و کتابت سے واقعات کے طویل اور الجھے ہوئے سلسلہ عمل در عمل کی ساری کڑیاں نہیں ملتی ہیں، تحقیقی کمیشن کی روداد میں مبارزالدولہ کی مرکزی شخصیت کے اطراف سفارت و مراسلت کا ایک ایسا ہندوستان گیر نقشہ ترتیب پا گیا ہے جو ملک کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی تحریک مجاہدین کی اپنی چہل پہل اور نتیجتاً اس کے رد عمل میں مچی ہوئی ہلچل کی خاصی منظر کشی کرتا ہے۔ مبارزالدولہ کی سفارتوں اور خفیہ مراسلوں کی صرف ایک جھلک ہی سطور ہذا میں دکھائی جاسکی ہے، اس اجمال کی ممکنہ تفصیل تحقیقاتی روداد کے مختلف اور متعدد اجزاء میں ملاحظے میں آئے گی اگرچہ مکاتیب اور پیغامات کے متون ہم دست نہیں ہیں۔

یہ اتفاق بھی کم عجیب نہیں ہے کہ اس ساری تنگ و تاز کے پس پشت موجود اس سرگرم و فعال اور متحرک و پر جوش ہستی کے کارناموں سے دکن کے باہر کے محقق و مورخ افاضل لاعلم رہ گئے ہیں جس کی منظم اور گرم جوش تحریکی کارگزاریوں کے تذکرے کے بغیر تحریک

مجاہدین یا وہابی تحریک کے ۱۸۳۸/۱۸۳۹ میں حیدر آباد کے مرکز سے لے کر شمالاً "جنوباً" ارتقاء کی ہر تاریخ تشنہ تکمیل بلکہ بہت بڑی حد تک ناقص ہی رہ جائے گی۔ یہ ہمہ گیر اور کارفرما شخصیت جس بزرگ کی تھی اس کے اسم مبارک کے صرف ایک جزو کا آج علم ہوتا ہے مولوی سلیم، جیسا کہ حوالہ نقل ہوا ہے مولانا غلام رسول مہر کی ترتیب دادہ تعارفی فہرست میں ان بزرگ کا محض اس قدر مذکور ملتا ہے: "مولوی محمد سلیم جو مبارز الدولہ کی سرکار میں ملازم تھے اور ان کا مکان کوٹلہ عالی جاہ میں تھا۔" ان چند الفاظ میں جو داستان مستور ہے اس کی فقط چند ایک جھلکیاں حیدر آباد کی نئی پرانی کتابوں سے بازیاب ہو سکی ہیں۔ راقم اس مرحلے پر خواہاں و کوشاں ہے کہ مولوی سلیم کی اپنی فعالیت کے تھوڑے بہت جتنے بھی نمونے برآمد ہوئے ہیں انہیں مرتب و منہذب انداز میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرے تاکہ مولوی سلیم کی تحریکی مصروفیات اور منصوبہ بندیوں نیز مبارز الدولہ پر اثر اندازی اور تنظیمی مساعی کا ایک باقاعدہ و مکمل منظر نامہ نہ سہی اس کا نقشہ سانگاہوں میں پھر جائے۔ ان سطروں کی وساطت سے مولوی سلیم کی مجاہدانہ شخصیت اور تحریکی خدمات کو عقیدت اور جستجو کا بھرپور خراج پیش کرنا تو راقم کی اپنی بے بضاعتی کے سبب غیر ممکن ہے چنانچہ مجبوراً "ان مختصرات پر قناعت اور انحصار کر رہا ہے۔ نئی گوپال چوہدری نے مولوی محمد سلیم کو لکھنؤی لکھا ہے جیسا کہ ان کی تحقیق کے مترجمہ متن سے معلوم ہوگا۔

مبارز الدولہ کے ہاں مولوی سلیم کی رسائی

"گلزار آصفیہ" اور اغلب ہے کہ اس کے اتباع میں دیگر حیدر آبادی کتب میں بھی مولوی سلیم کا تذکرہ جس طرح مولوی ولایت علی سے ہم رشتہ آیا ہے اس سے اس خیال کو تحریک ملتی ہے کہ ممکن ہے مولوی سلیم بھی اپنے تحریکی پیش رو کے فیض یافتہ رہے ہوں۔ البتہ "گلزار آصفیہ" کے بیانات سے یہ جو ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی ولایت علی کی حیدر آباد سے واپسی کے معا بعد ان کے ان ہمراہی مولوی سلیم کا مبارز الدولہ سے فوری رابطہ ہو گیا۔ واقعاتی لحاظ سے سوال طلب ہے۔ دوسری طرف مولوی سلیم کا مولوی ولایت علی کی ہی طرح "خلفائے سید احمد" میں سے ہونا خود تحریکی تواریخ سے ثابت نہیں ہو رہا ہے جبکہ ان کا مولوی ولایت علی کے ہمراہ حیدر آباد تشریف لانا بھی شمال کی تحقیقات میں کہیں بیان نہیں ہوا ہے۔

مورخ ”گلزار آصفیہ“ کے طرز بیان سے جہاں یہ خیال ہو رہا ہے کہ مولوی سلیم، مولوی ولایت علی کے تربیت یافتہ ضرور رہے ہوں گے وہیں قیاس یہ بھی کہتا ہے کہ حیدر آباد کے سفر کے دوران مولوی ولایت علی کو اور علماء کے ساتھ ساتھ مولوی سلیم بھی کسی مقام پر ملے ہوں گے اور تحریک مجاہدین کے مقاصد سے دلی اور عملی اتفاق کی بناء پر مولوی سلیم، مولوی ولایت علی کی معیت میں شریک کارواں ہو کر حیدر آباد تشریف لے آئے۔ اس طرح ”گلزار آصفیہ“ کا دونوں حضرات کا ہمراہ تذکرہ قابل فہم ہو جاتا ہے۔ اس تاریخ کی گزشتہ منقولہ روایت کا متعلقہ فقرہ یہ ہے: ”چنانچہ مولوی ولایت علی و مولوی سلیم در بلدہ حیدر آباد آمدہ مذہب مذکور را اشتہار تمام دادہ ہزار ہا مروج را در مذہب خود آورند۔“ اس کے ذرا آگے مگر اسی صفحہ ۱۳ پر اس کا یہ بھی کہتا تھا کہ ”مولوی ولایت علی چندے در بلدہ حیدر آباد بودہ بسیار کساں را مرید خود ساختہ از بلوہ علمائے شہر فرار نمود“ جو محض غلط بیانی ہے۔

صاحب ”گلزار آصفیہ“ مولوی سلیم کے مبارز الدولہ کے ہاں رسوخ حاصل کرنے کی اطلاع مولوی ولایت علی کی واپسی کی خبر کے تسلسل میں ہی دیتا ہے: ”مولوی ولایت علی چندے در بلدہ حیدر آباد بودہ بسیار کساں را مرید خود ساختہ از بلوہ علمائے شہر فرار نمود و مولوی سلیم در جناب مرشد زادہ مبارز الدولہ بہادر باریاب شدہ آں چتاں داخل مزاج گشت کہ سوائے او و مریدان او دیگرے را باریابی مشکل تر گردید و چتاں ذہن نشین خاطر نمود کہ میل مزاج بجانب مذہب وہابیہ شد“ (صفحہ ۱۳)۔ نظر بظاہر مبارز الدولہ کا تعلق اس تحریک سے صرف اسی طرح اور اسی وقت قائم ہوا جب مولوی سلیم نے مبارز الدولہ سے رابطہ استوار کیا مگر اس وقت کا کیا تعین کیا جائے یہ ایک اہم سوال ہے۔ ڈاکٹر قیام الدین احمد کا یہ فرمودہ رہا ہے کہ مولوی ولایت علی کی اصلاحی تبلیغ سے متاثر ہو کر مبارز الدولہ نے زین العابدین و محمد عباس صاحبان کو ان کی خدمت میں بھیجا تھا تو ”ان دونوں علماء نے ولایت علی سے بیعت کر لی اور بعد میں — خود مبارز الدولہ نے بھی بیعت کر لی۔“ راقم نے اس تاثر کے برخلاف مبارز الدولہ کی سیاسی سوانح کی جن واقعاتی شہادتوں کی طرف اشارہ کیا ہے وہی ”گلزار آصفیہ“ کے بھی اس بیان کی تردید کے لئے کافی ہیں کہ گویا مولوی ولایت علی کی مراجعت کے فوراً بعد مبارز الدولہ اور مولوی سلیم کا باہمی ارتباط ہوا۔ مورخ مذکور کی اس اطلاع کو پہلے ہی مسترد کیا جا چکا ہے کہ مولوی ولایت علی نے ”بلوہ علمائے شہر“ کی بناء پر حیدر آباد سے راہ فرار

اختیار کی تھی۔ تمام تر اندازوں کی رو سے قرین واقعہ اور ہر طرح سے قابل فہم یہی ہے کہ مولوی سلیم اور مبارز الدولہ کے تعلقات کئی برس بعد ۱۹۳۸ میں یا ایک سال قبل قائم ہوئے۔ ازاں قبل کا ثبوت ایک طرف امکان ہی معدوم ہے۔

جیسے اس رابطے کی صحیح تاریخ متعین نہیں جاسکتی اسی طرح تواریخ سے اس امر کا بھی ٹھیک سے پتہ نہیں چلتا ہے کہ آخر مبارز الدولہ اور وہابی تحریک کے مقامی قائد مولوی سلیم کے روابط کی بسم اللہ کیوں کر ہوئی۔ یا یہ کہ اس تعلق کی کس طرح ابتداء ہوئی اور دونوں میں سے کس فریق نے پہل کی۔ مبارز الدولہ کی سیاست و مبارزت کے گزشتہ جارحانہ انداز کی بناء پر دو قسم کے امکانات قابل غور معلوم ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ مبارز الدولہ خود مخالف انگریز جذبات اور ان کے پرشور اظہار کا ایک ریکارڈ رکھتے تھے اور چونکہ تحریکی علماء انگریز اقتدار کی بیخ کنی کے مجاہدے کے لئے مسلمانان حیدرآباد کو وعظ و تقریر سے مسلسل اکسا رہے تھے اس لئے مبارز الدولہ کو صرف اپنے زیر اثر حلقوں پر کلی انحصار سے آگے بڑھ کر اس نئے ادارے سے اشتراک عمل کی ضرورت محسوس ہوئی تاکہ ایک نئی قوت کی مدد سے طاقت ور مہم چلا کر اپنا مقصد حاصل کر لیں۔ دوسرے یہی کہ اس نئی تنظیم کے ذمہ داروں کے علم میں نظام وقت کے ان سگے بھائی کا نیم مجاہدانہ کردار آیا ہوا تھا اور اپنی تحریک کے قدم جمانے کے لئے اس بڑے مقامی رئیس کی پشت پناہی کا حصول انھیں بے حد مفید مطلب معلوم ہوا چنانچہ مبارز الدولہ کی سرپرستی سے استفادہ ان کے لئے ناگزیر ہو گیا۔ ان دونوں صورتوں میں سے کسی پر بھی کوئی معاصر یا متعاقب تاریخ صا د نہیں کرتی ہے مگر آثار سے بھی عیاں ہے کہ دونوں فریقوں کا میل اسی طور ہوا کیونکہ دونوں کو ایک دوسرے میں مستقبل قریب کے غیر معمولی ممکنات نظر آئے اور دونوں نے بروقت ہی چند اندازے قائم کیے جن کی تصدیق قریبی عرصے کے واقعاتی ارتقاء نے کر دی۔ پہل خواہ کسی نے کی ہو یہ صاف ظاہر ہے کہ مبارز الدولہ اور وہابی تحریک کے کردار کا سیاسی اتصال عین اس مناسب ترین موقع پر ہوا جب مبارز الدولہ زمانے کا گرم و سرد چشیدہ ہو کر ریاست کی اپنی سیاست میں ایک خاص مقام پر پہنچ چکے تھے اور دوسری طرف تحریک مجاہدین اپنے قائد کی شہادت کے بعد نئی اور تازہ تر توانائی حاصل کر چکی تھی۔ حالات نے دونوں کو جس تاریخی سنگم پر لاکھڑا کر دیا تھا وہاں دونوں کی قوت کا بھرپور طور پر مجتمع ہونا اور ایک دوسرے کو اپنی اپنی طاقت سے مستفید کرنا ناگزیر تھا۔ یہ محض مشترکہ

مفادات کا معاملہ نہیں تھا بلکہ تاریخ کے عمل کا ایک حصہ تھا کہ دونوں ہی قوتیں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہوئیں اور ایک دوسرے کی حامی و ناصر بنیں۔ تاہم شہزادے کی موقع پرستی بلکہ طالع آزمائی ظاہر ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ مولوی سلیم مبارز الدولہ کے مزاج میں خاصے دخیل ہو گئے تھے اور دونوں کے گہرے تعلق کی باتیں زباں زد خاص و عام ہو گئیں۔ اس کی تفصیل صاحب ”گلزار آصفیہ“ کے الفاظ میں کچھ کم دلچسپ نہیں ہے جس نے دونوں صاحبان کے راز و نیاز کی ایسی کچھ باتیں بہر حال تحریر کر دی ہیں جو عام طور پر پھیل چکی تھیں: ”مشہور تر اینست کہ مقامی خلائق بر زبان دارند۔ یعنی مولوی سلیم مرشد زاده معز را مرتسم خاطر ساخت کہ اگر جناب مذہب وہابی را اختیار فرمایند ہمہ مصدقین اس مذہب دو لک (دو لاکھ) آدم صاحب شمشیر مع مروان پلاٹن ہائے انگریزی از پشاور و لاہور و دہلی وغیرہ تا حیدر آباد و از پایان گھاٹ و بالا گھاٹ و چیناٹن وغیرہ تا بندر منبئی (بمبئی) و سورت جناب را امیر المومنین دانستہ در رکاب سعادت حاضر خواہند بود۔ پس بہر سمت کہ ارادہ فرمایند، بندوبست ملک و سلطنت آں جا بوجہ احسن خواہد شد و بغیر خرچ دایم و درے جاں نثاری ہا خواہند کرد و فی سبیل اللہ شہید خواہند گشت و دقیقہ ازد قایت فدویت فرو نخواہند گذاشت۔ پس بسیار ملحوظ خاطر مبارک باشد کہ دریں مقدمات و بیوی در پردہ بندوبست می یابند۔ جناب تاریخ ہائے پادشاہان سلف ملاحظہ کردہ اند کہ چوں بندوبست سلطنت را دیدند کہ بہیچ وجہ صورت پذیر نہ گشت بادشاہان اولی العزم مذہب نو اختراع نموده میدان جاں نثار بہم رسانیدہ کارہائے نمایاں، نظور آردند و بمراد رسیدند“ (صفحہ ۱۳۸)۔

مورخ ”گلزار آصفیہ“ راوی ہے کہ ”آخر الامراز چنی گنگو مزاج مرشد زاده موصوف را برگردانیدہ معتقد مذہب خویش گردانید کہ شب و روز در خیال مرشد زاده خیال ہائے دیگر مرتسم گشت و عمل بر قول و فعل مولوی سلیم اجراء می یافت“ (صفحہ ۱۳۸) مبارز الدولہ سے مذاکرات کی کامیابی پر ہی مولوی سلیم نے اس وسیع منصوبے پر عمل درآمد کیا جس کے تحت سفارت نیز جاسوسی اور مراسلت کے کاموں پر متعدد اشخاص مقرر کر کے ان میں سے ہر نظام کا ایک پورا جال پھیلا دیا گیا۔ یہ گویا تعلیم و تدریس اور وعظ و تبلیغ کی پہلے سے قائم تنظیم کی تشکیل نو یا بڑے پیمانے پر توسیع تھی جبکہ خود مولوی سلیم تحرکی موعظ کے کام

میں بھی حصہ لیا کرتے تھے۔ منقولہ اطلاعات سے متصل تاریخ ”گلزار آصفیہ“ میں مولوی سلیم کی اس مصروفیت کا بھی انکشاف ہے: ”او خود در مسجد متصل کوٹلہ عالی جاہ ہر روز بعد نماز ظہر نشستہ وعظ بلیغ در اثبات مذہب وہابی بیان می نمود و خلق اللہ را تخریص و وعد و وعید و عیدی ساخت و رسالہ ہائے مذہب خود را بخوبی تمام می نماید“ (صفحہ ۱۳۸)۔

مولوی سلیم کی قیادت میں وہابی تحریک کی جانب سے ایک روز مقررہ پروسیج پیمانے پر ہندوستان کے مختلف علاقوں سے حامیان تحریک کی ”اندرون بلدہ“ آمد اور طے شدہ کارروائی کے خفیہ منصوبے نیز اس کے دیگر شرکاء اور متعلقہ شہروں کی بھی نشاندہی ”گلزار آصفیہ“ میں مختصر مفید الفاظ میں ہوئی ہے، اصل عبارات یہ ہیں:

”و جا بجا خطوط ہا فرستادہ نایبان خود را آگاہ نمود کہ بہ قلاں تاریخ و روز در ہر جا کہ بودہ باشند ہم مذہبان خود را جمع کردہ غلو کردہ خلقت آں جا را در اطاعت و مذہب خویش در آرند ہر چند کہ کار شمشیر بوقوع آید در نگر رند۔ و دریں جا (حیدر آباد) ہم ہمون تاریخ و روز مقررہ را مقرر کردہ بود کہ آں روز مردم بیرونی از ہر ہر جا کہ بودہ باشند اندرون بلدہ در آمدہ کار خود نمایند و حکم خویش جاری سازند، اگر کار شمشیر در آئند قصور نکنند۔ چنانچہ نایبان مولوی سلیم از مردمان لاہور و پشاور و از پسر میر خاں از سرداران دیگر نیز کہ در مذہب ایٹاں بودند قرارداد طلبید کہ بغلاں تاریخ و روز با ہم شریک حال یک دیگر بودہ قسمیکہ مقرر یافتہ است بر آں عمل کنند و بریں معنی قسم ہائے غلاظ و شداد یاد کردند“ (صفحہ ۱۳۸)۔ مورخ کا کہنا ہے کہ یہ طے شدہ امور اور تحریکی معاملات حیدر آباد میں کوئی سربستہ راز نہ تھے بلکہ یہ منصوبے زباں زد خلائق ہو گئے تھے، غالباً ایسی صورت حال اس پورے سلسلہ جدوجہد کے باقاعدہ انشاء کے بعد کی رہی ہوگی۔ متصل کلمات یہ ہیں۔ ”الغرض مشہور تر و زباں زد خاص و عام بلدہ حیدر آباد اینست کہ مجموع وہابیاں و مولوی مذکور مختصر روز موعود بودند۔ معہذا اکثر مردم ایں جا مشہور کردہ اند کہ غلام رسول خاں حاکم قمر نگر کرنول نیز در پردہ شریک وہابیاں گشتہ در تیاری آلات حرب از توپ ہا و سرب و باروت مصروف بود“ (صفحہ ۱۳۹)۔

تاریخ ”گلزار آصفیہ“ سے مولوی سلیم کی تنظیمی مشغولیات اور تحریکی منصوبہ بندی کا محض اتنا احوال منکشف ہوتا ہے لیکن متعلقات کی جو تفصیلی تفتیشی روداد سے ملتی ہیں وہ مولوی سلیم کی منظم فکر اور عملی مہارت کا بین ثبوت ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے اور بجا طور پر

ہوتا ہے کہ تاریخ کے اس پر خطر اور خون آشام موڑ پر حیدر آباد میں وہابی تحریک کو ایسا مجاہد نصیب نہ ہوتا تو تحریکی اشاعت اور تنظیمی وسعت کا وہ عمل وقوع پذیر شاید ہی ہو سکتا جو دکن میں اس کے تیز تر نفوذ و ارتقاء سے عبارت ہے۔ ایک طرح سے آئندہ تفصیلوں کو جو اس حصہ کتاب کے بقیہ اوراق میں جمع ہو رہی ہیں مبارز الدولہ کی سیاسی زندگی کے پہلو بہ پہلو خود مولوی سلیم کی اپنی بھی تحریکی سوانح کا ناگزیر جزو قرار دیا جاسکتا ہے اور یہ چنداں غلط نہ ہوگا۔ کم از کم جنوبی ہند میں تحریک مجاہدین کے اغراض و مقاصد کی عملی صورت گری اور منظم انداز میں شمال کے کئی ایک سربراہوں اور قائدین کے ساتھ سفارتی رابطہ کاری کی تشکیل جیسی ارتقائی توسیع مولوی سلیم کی ماہرانہ منصوبہ سازی اور خلافتانہ ایج کے بغیر ہرگز اور اس طرح کبھی ممکن نہ ہوتی جو پیش رو قیادت کا مقصود اول و آخر تھی۔

مبارز الدولہ کی سرپرستی میں تعلیمی و تبلیغی دائرے کی حدود سے نکل کر اور تیزی سے نشوونما پا کر مولوی سلیم کی تنظیمی مہارت میں سفارتی تا حربی سطحوں پر بڑھنے پھیلنے والی نیم خفیہ نیم آشکار تحریک مجاہدین یا وہابی تحریک کا انگریزوں پر انشاء اور نتیجتاً "اس پوری بساط کا ہی لپیٹا جانا اس تصویر کا دوسرا رخ ہے۔ ظاہر ہے کہ نہ تو یہ رخ ہی خوش رنگ ہے اور نہ یہ پہلو خوش آئند ہے۔ تاہم جیسا کہ آگے چل کر واضح ہوگا تحریک مجاہدین کے ۱۸۳۱ کے قبل و بعد کے دونوں ادوار میں جہاں اس کی بڑے پیمانے پر اشاعت و مقبولیت کے محرکات میں خاصی مشابہت رہی ہے وہیں اس کے دونوں ہی زمانوں میں ناکام رہ جانے کے عوامل میں شاید ہی کوئی مماثلت ہوگی۔ ان سب اسباب و علل کے سنجیدہ محاکمے اور گہرے تجزیے کی ضرورت ہے تاکہ ماضی کی تحریکات آزادی کے موثرات کو صاف دلی اور صاف نظر سے دیکھنا ممکن ہو۔

حیدر آباد کی وہابی تحریک ۱۸۳۸ء کی ناکامی میں نہ تو مبارز الدولہ کی سیاست و مبارزت کا کوئی حصہ تھا اور نہ مولوی سلیم کی منصوبہ بندی کا۔ حالات کا جبر اس سے رخی تصویر کا تیسرا رخ ہے جس کو تاریخ کے جبر اور جبر مشیت سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ وقت کا جبر آڑے آیا اور تحریک مجاہدین کی یہ توسیع بھی ناکام ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ سیاسی محاذ پر نامرادی کے بجائے اگر وہابی تحریک کامرانی سے سرشار ہو جاتی تو کیا اس کے مذہبی دعاوی اور مزعومات منزل مراد تک پہنچتے؟ اس سوال کا جواب تحریک مجاہدین کے ۱۸۳۱ کے حشر کے مطالعے میں مضمحل ہے!

(نظام آباد دکن : ستمبر ۱۹۶۱ تا جولائی ۱۹۶۲) (کراچی : ۲۹ / ۵ / ۱۹۹۱)

مبارز الدولہ : مقدمہ بغاوت

۱۸۳۹ : ریڈنٹ پر انکشاف اور نظام سے اظہار

”روز موعود“ بقول مورخ ”گلزار آصفیہ“ طے شدہ تھا جس کی آمد آمد کے ”مجموع وہابیاں و مولوی مذکور مختصر“ اور مشتاق ہی تھے کہ منقولہ ساری تیاریوں کے ہوتے ہوئے: ”طرفہ اتفاق ایس شد کہ دفعتاً“ ایس رازنہاں و سرپنہاں و ایس مادہ فساد عظیمہ از منبہ بندر (بہمی) بہ لشکر حسین ساگر افشاگشتہ بصاحبان انگریز رسید و دستاویزات مہر مولوی سلیم وغیرہ بدست صاحبان مذکور بگیرد۔ آمد۔ چون نیک دریافت نمودند در تحیر و تفکر افتادند کہ ہے ہے اگر ہشت روز دیگر ہم بریں منوال می گزشت آفت ناگہانی عاید حال خلقت جا بجای گردید کہ بغیر کشتہ شدن خلقت بے شمار و بے عملی حکام در عین غفلت امر دیگر نبودہ“ (۱۳۹)۔ اس معاصر ذریعے میں حالات کا بیان تاریخ واریا سال بسال کے حساب سے نہیں ہے، چنانچہ اس سلسلہ واقعات کی تاریخوں کا تعین ”فریڈم اسٹرگل“ میں کیا گیا ہے جو کئی اور اہم دستاویزوں سے مستفاد ہے، معاصر ریڈنٹ فریزر کے مراسلوں اور مکاتیب سے بھی تاریخیں ظاہر ہیں۔ حیدرآباد میں اسی اثناء میں نووارد ریڈنٹ نے اپنے عہدے کا جب جائزہ حاصل کیا تو ہندوستان کے طول و عرض میں تحریکی قائدین کی دشمن فرنگ مجاہدانہ کاروائیوں کا آوازہ برپا ہو رہا تھا، نئے ریڈنٹ فریزر کے بیٹے اور اس کی یادداشتوں اور مراسلت کے مرتب کرنل ہسٹنگز فریزر کے بموجب (ترجمہ) ”جب جنرل فریزر نے حیدرآباد میں اپنی نئی ذمہ داری سنبھالی فضاء وہابی سازش کی افواہوں سے معمور تھی بمع کئی ہندوستانی صوبوں میں پھیلی ہوئی عام بے اطمینانی (کی خبروں کے)“ جن میں نظام کے ایک بھائی مبارز الدولہ گہرے طور پر ملوث تھے مع ہمارے ایک سردار نواب کرنول کے“ (صفحہ ۳-۳۸) یہ مجموعہ مرتب کے مساوی طور پر اہم اضافوں کا حامل ہے جن سے قیمتی اطلاعیں مل جاتی ہیں۔

حیدرآبادی تحریکات آزادی کی سرکاری تاریخ کے فاضل محققین و مولفین نے ”باب ۱۲: مبارز الدولہ اور وہابی تحریک“ میں تفتیشی کمیشن کی روداد پر مبنی و مشتمل تفصیلی اقتباس کرنے سے قبل اپنے زیر اکتساب دستاویزی ماخذوں کے بارہ خاص میں، صفحہ ۱۲۶ صراحت کی ہے کہ مبارز الدولہ کے مقدمہ بغاوت پر اصل کاغذات کی بازیابی کی بناء پر یہ ممکن ہوا ہے کہ

اس پوری کارروائی کو رزیڈنٹ اور حکومت ہند کی باہمی مراسلت کی اساس پر پیش کیا جاسکے۔ ”فریڈم اسٹرگل“ کے ان جدید مورخین نے تفتیشی کمیشن کی کارروائی کو ”حیدرآباد رزیڈنسی ریکارڈ“ کی مجلدات سے برآمد کیا ہے جبکہ رزیڈنٹ فریزر کی سرکاری خط و کتابت کے علاوہ خاصی معلومات اس کے مجموعے سے بھی دریافت ہوتی ہیں جس میں نجی خطوط اور یادداشتوں پر اس کے بیٹے کے اضافے مستزاد ہیں۔

”فریڈم اسٹرگل“ کے مطابق وسط مارچ ۱۸۳۹ میں اپنی ”سپریم گورنمنٹ“ کو فریزر نے بالفاظ ذیل آگاہ کیا۔

“That a confederacy does exist having for its object the fulfilment of the schemes intended to be injurious in some way or another to our interests cannot, I think, admit of doubt but as to the precise nature of the designs on foot, the specific point to which they tend and the degree of maturity they have attained, it appears to me that we have as yet acquired no evidence approaching even to proof.” (P.127)

اتنے محتاط بلکہ اس مبہم سے انداز میں اطلاع دیتے ہوئے فریزر نے احتیاط و ہوشیاری کے کچھ اور تقاضوں کی طرف اشارہ کیا:

“After reporting the matter in this guarded way it is further disclosed that the intention of the resident was to be observant of all that was passing at Hyderabad and to keep a strict watch over the proceedings of Mubarizud Dowla. He writes: “To betray suspicion prematurely would be injurious. Such an attempt may put an end to all further discovery and unnecessarily give rise to further troubles and similar designs imparting courage and strength to the disaffected” (P.126-127)

اپنی دانست میں تقاضائے احتیاط کے ان سرگراں اور پیچیدہ سے اظہارات میں:

“The resident further informed that if the developments became so palpable that they could be placed before the Nizam, he would invite his attention in his private capacity and would report the Nizam’s reactions. The resident adds that as he himself was so vague in reporting the matter, he would not solicit any instructions on the point but that he would be extremely cautious and restrained in taking every step. In the circumstances, he had no hesitation to propose to the Nizam that Mubarizud Dowla be apprehended and sent under a strong guard out of the country.” (P.127)

مبارز الدولہ کے واقعات میں سابقہ رزیڈنٹ کے خفیہ اور اعلانیہ اقدامات ریاست کے عامۃ الناس اور اقتدار اعلیٰ دونوں کے ہی احساسات اور مفادات کے کس قدر سخت خلاف اور برطانوی مفاد کے کس درجہ تابع رہتے تھے اس کی جزئیات گزشتہ ابواب میں محفوظ کی جا چکی ہیں۔ اس سے قبل اور فریزر کے بعد کے رزیڈنٹ بھی رعوت اور سازشی ذہنیت میں کسی سے کم اور پیچھے نہیں رہے، جس کی تفصیلات میں ایک مستقل کتاب بھی کافی نہ ہوگی الا اس کے کہ ہر کسی کی ریشہ دوانیوں اور جاہ کاریوں پر ایک ایک جلد مختص کی جائے۔ اس مجموعی صورتحال میں یہ امر ناقابل یقین حد تک حیران کن ہے کہ رزیڈنٹ فریزر نہ صرف گورنر جنرل سے مراسلت میں اپنی حد تک ایک قرن مصلحت اور دوراندیشانہ طرز فکر کا مظاہرہ کرتا ہے بلکہ عملاً ”بھی بظاہر اس نے بڑی احتیاط سے کام لیا ہر چند کہ اپنی سیاسی تجاوزات کے نفاذ میں اس نے کوئی رعایت بھی نہیں کی۔ یہ سبھی تفصیلات یکے بعد دیگرے اپنی اپنی جگہ پر آرہی ہیں، یہاں غالباً ”فریزر کی مراد یہ رہی ہے کہ مبارز الدولہ کے خلاف اقدام کے اس کے منصوبے کو گورنر جنرل کی سرکاری پشت پناہی حاصل رہے اگرچہ ظاہراً ”وہ اوپر کی عملی ہدایات کا خواستگار نہیں تھا۔“

”فریڈم اسٹرکل“ میں اسی تسلسل میں واقعاتی ارتقاء کا خلاصہ اپنے الفاظ میں روایت کیا گیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۳ جاری بیان کی رو سے رزیڈنٹ کو اس کی اپنی ابتدائی تحقیق کے نتیجے میں مبارز الدولہ کی ایک ایسی مہرہم دست ہوئی جس میں ان کے شاہی خطاب کے ساتھ

”رئیس المسلمین“ درج تھا، یہ بھی منکشف ہوا کہ مبارز الدولہ اندرون و بیرون ریاست متعدد شخصیات سے خفیہ مراسلت کر رہے تھے، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ مبارز الدولہ نے وہابی عقاید اختیار کر لیے تھے اور مسلمان عوام کو بھی اس کی ترغیب دلوارہے تھے۔ زیر نظر تلخیص سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس آخر الذکر نکتے سے بھی فریزر خاصا مذہب ہوا اور مذہبی معاملات میں راست مداخلت سے باز رہنا اس کو ناگزیر محسوس ہوا، مگر مہر کے انکشاف نے یہ موقع فراہم کر ہی دیا:

“The resident could not interfere with religious matters, the Nizam being the best judge in such matters. But this evidence of the seal compelled the resident to seek an interview with the Nizam and to explain to him the potential danger to the state”. (P. 127)

”لہذا“ تاریخ ”گلزار آصفیہ“ کے مطابق جس میں غلطی سے سابقہ رزیڈنٹ کا نام آگیا ہے: ”میجر اسٹورٹ صاحب بہادر وکیل جاضر دربار جہاں مدارگشت مفصل کیفیت اس معنی عرض حضور پر نور رسانید۔ حضور رانیز کمال استعجاب ازیں مقدمہ بخاطر مبارک در آمد“ (صفحہ ۱۳۱)۔ رزیڈنٹ کے سرکاری کاغذات سے بھی ”فریڈم اسٹرگل“ میں یہی عیاں ہوا:

“It seems that neither the minister nor the Nizam had received any information on the point. But the minister agreed to appoint a close guard of 500 Arabs to control Mubarizud Dowla's activities” (P.127)

حیدر آباد میں وہابی تحریک کی برپا کی ہوئی چہل پہل اور مبارز الدولہ کے آدمیوں کیا خود ان کی بھی اس میں فعال شرکت کے بارے میں آج بلا خوف تردید تصور کیا جاسکتا ہے کہ یہ باتیں اتنی عام تھیں گویا بچے بچے کو تک معلوم تھیں، پھر اتنی اعلیٰ سطح پر ان کے تئیں لاعلمی اور حیرت کے اظہار کو نیا رزیڈنٹ تجاہل عارفانہ پر ہی محمول کر سکتا تھا۔ عزیز احمد نے ناول ”ایسی بلندی ایسی پستی“ میں آخری نظام سلطنت آصفیہ کے ایوان اقتدار اور دربار سے باہر اعیان حکومت کے درمیان موجود جاسوسی کے جس مستقل و مستحکم نظام کا نقشہ کھینچا ہے وہ ایک تاریخی پس منظر رکھتا ہے جس کی ٹھوس تحقیقی بنیاد پر تصدیق کی جاسکتی ہے۔ نظام وقت

ناصر الدولہ اور ان کے پیش روؤں کے بھی ادوار میں امرائے سلطنت کے درمیان جاسوسی کا ایک منظم جال سا بچھا ہوا تھا جس کی سرپرستی اعلیٰ ترین سطحوں پر ہوا کرتی تھی اور اس کی موجودگی معاصر تواریخ سے ثابت ہے۔ یہاں سوال یہ ہے کہ رزیڈنٹ سے نظام کے اظہار تعجب و لاعلمی کا گویا ایوان سلطنت کے اعلیٰ ترین ارکان میں سے ایک کے اس طرح مصروف عمل رہنے کے بارے میں اس تجاہل عارفانہ کا کیا جواز ہے۔ اس اظہار بے خبری کا فوری اور قابل قبول و قابل فہم جواز رزیڈنٹ کی دو تجاویز کے جواب میں مل جاتا ہے جو اس نے جارحانہ انداز نہ سہی جارحانہ ذہن کے ساتھ نظام کو پیش کیں اور انھوں نے فی الفور اس منصوبے کو منظور نہ کیا۔

برادرانہ شفقت اور اپنے بھائی کے تئیں جذبہ ترحم کے علاوہ ناصر الدولہ کے اس رویے کو شاید ہی کوئی اور نام دیا جاسکے۔ مبارز الدولہ کے انگریز رزیڈنٹ کے نزدیک لائق اعتراض مشاغل اور ان کی قابل شکایت مصروفیات کے تئیں نظام نے نہ صرف بے خبری و لاعلمی اور حیرت ظاہر کی بلکہ اس کا یہ منصوبہ بھی رد کر دیا کہ مبارز الدولہ کے مکاتیب اور دیگر کاغذات کو گرفت میں لینے کے لئے باقاعدہ قدم اٹھایا جائے۔ مبارز الدولہ کی نگرانی کے لئے طے کیے ہوئے حفاظتی اقدام سے زیادہ کے لئے نظام فوراً ہی ذہنی طور پر تیار نہیں ہو سکتے تھے چنانچہ بھائی کی مراسلت کی جاسوسی اور گرفت کے لئے وہ آمادہ نہ ہوئے۔ یہ حقیقت ذہن نشین رکھنے کی ضرورت ہے کہ خواہ فریزر نے رزیڈنسی کی گزشتہ برسوں کی فائلوں یا اپنی جاسوسی کے ذریعے مبارز الدولہ کے ۱۸۱۵ اور ۱۸۲۹ کے حوادث پر کتنی ہی معلومات کیوں نہ اکٹھی کر لی ہوں، خود نظام کے لئے تو ان کے بھائی کی حرکتیں ان کی اپنی زندگی کا ایک حصہ ہی تھیں۔ گو کہ ان بھائیوں کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا جو ان کی دادی کی طرح مبارز الدولہ کو عتاب شاہی سے محفوظ رکھنے یا کم از کم جلد از جلد چھڑا لینے کے لئے معاملات پر کسی نہ کسی طور اثر انداز ہوا کرتی تھیں (۱) مبارز الدولہ کے لئے خود نظام محبت و خیر خواہی کے وافر جذبات رکھتے تھے

(۱) مبارز الدولہ ان کے تیسرے اور آخری بیٹے جو تھے، "پھولے نواب"۔ ممکن ہے یہ عام حیدرآبادی عرفیت مبارز الدولہ کی ہی یادگار ہو۔

جو خواہ کتنی ہی قدرتی بات کیوں نہ قرار دی جائے ایک بہت بڑی بات تھی اور یقیناً تھی۔
”فریڈم اسٹریگل“ کی تلخیص کی رو سے:

“The suggestion made by the resident that endeavours should be made to seize the papers of Mubarizud Dowla was not acceptable to the Nizam as it might cause clashes and personal bickerings and even the very life of his brother might be in danger. The Nizam felt that he would become notorious as a tyrant if he was instrumental in doing some harm to the person of Mubarizud Dowla” (P. 127)

ریڈنٹ فریزر کا اصل منصوبہ اس کی دوسری تجویز سے آشکار ہوتا ہے جس پر اس نے خاصا زور بھی دیا مگر نظام فی الوقت اس انتہا تک جانا یقیناً نہیں چاہتے تھے۔ نظام نے اس موقع پر جو رد عمل ظاہر کیا افسوس کہ اس کا سرے سے علم نہیں ہو سکا ہے البتہ یہ ظاہر ہی ہے کہ ان کی عدم آمادگی نے ان دونوں تجاویز پر سرکاری عمل در آمد کے خیال کو فی الفور مسترد کر دیا:

“The resident had tried to impress upon the Nizam the necessity of confining Mubarizud Dowla and sending him atleast to the fort of Golconda. Otherwise there was a possibility of being compelled to face an organised opposition of 20,000 Wahabis from the city. Some of the Maulavis like Salim were already put under arrest” (P.127)

مولوی سلیم کی گرفتاری کی اس خبر کی نہ تو کوئی تفصیل ”فریڈم اسٹریگل“ کے اس خلاصے میں ہے اور نہ ہی پہلے اگلے قید ہونے کی تصدیق پرانے ذریعوں سے ہوتی ہے۔ ”گلزار آصفیہ“ سے جیسا کہ بعد میں منقول ہوگا مولوی سلیم کو مبارز الدولہ کو قید کرنے کے بعد گرفتار کیا گیا جب وسیع پیمانے پر تحریکی علما اور مبارز الدولہ کے آدمیوں کو حراست میں لینے کا سلسلہ شروع ہوا۔ مبارز الدولہ کی گرفتاری کی غرض سے نظام کو تیار کرنے کی خاطر فریزر نے ایک باقاعدہ محضر پیش کر کے فضاء ہموار کی کیونکہ نظام اس وقت ملاقات کے دوران یہ تجویز رد کر چکے تھے جن کا اپنا کہنا انگریزی خلاصے میں اوپر اقتباس ہوا۔

مبارز الدولہ پر مقدمہ بغاوت کی عرضداشت

ریڈنٹ فریزر کا یہ محضر کیا ہے ایک طرح سے اس کے قائم کردہ تفتیشی کمیشن کی طویل روداد کا پیشگی ملخص ہے کیونکہ اس یادداشت کے اہم اہم نکات کی جزیات کا اس روداد میں مفصل احاطہ ملتا ہے۔ کمپنی کی حکومت کے اپنے وسیع اور مستحکم نظام جاسوسی کی جو تفصیلات تفتیشی روداد سے عیاں ہوں گی ان کی ایک جھلک اس محضر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اس میں اٹھائے ہوئے چھ اہم نکاتوں کو فردا "فردا" اقتباس کرنے سے قبل "فریڈم اسٹرگل" کے مطابق عرضداشت کا اپنا خلاصہ درج ہے۔ اس کی ابتدا مدراس میں ہونے والی تحقیق کے حوالے سے ہوتی ہے مگر یہاں یہ بتادینا ضروری ہے کہ خود مدراس ہیرسٹنسی کی حکومت فریزر کے اپنے محکمہ خفیہ کے انکشافات کی مشکور رہی ہے جس کا تذکرہ آیا ہی چاہتا ہے۔

خلاصہ یادداشت منقولہ "فریڈم اسٹرگل" کی رو سے ریڈنٹ کو مدراس کی تفتیش سے معلوم ہوا کہ ہندوستان بھر کے مخالف انگریز وزراء اور وکی ریاستوں کے ناراض سربراہ اپنی سپاہ کو انگریزوں کے مقابل صف بستہ کرنے کے لئے کوشاں تھے اور مجوزہ انقلاب کی متوقع کامرانی کے بعد شاہ ایران کی بالادستی کو تسلیم کر لیتے۔ شاہ ایران اس صورت میں مبارز الدولہ کو "صوبہ واردکن" مقرر کرتا۔ مبارز الدولہ اپنے آدمیوں لعل خاں اور فقیر محمد کے ذریعے ناراض ہندوستانی عمائد سے مراسلت اور مذاکرات میں مصروف تھے اور مبارز الدولہ کے جاسوس ملک بھر یعنی لاہور، سندھ، گوالیار، بمبئی، مدراس اور شولاپور میں پکڑے جا چکے تھے۔ مبارز الدولہ کے گرفت میں آئے ہوئے مراسلوں اور دیگر کاغذات پر اس قسم کی مہربانی گئی۔ "عمر بن عبدالعزیز ثانی، رئیس المسلمین، المعروف بہ مبارز الدولہ، جانشین سید احمد شہید" محضر میں مولوی سلیم کو ریڈنٹ نے بار بار ایک ایسا ساحر قرار دیا تھا جو مبارز الدولہ پر طلسماتی اثر رکھتا تھا۔

جہاں تک مدراس میں ہونے والی تحقیق کے حوالے کا تعلق ہے یہ امر کچھ کم دلچسپ نہیں ہے کہ فریزر کے بیٹے اور اس کے مجموعہ نگارشات کے مرتب کے انکشاف کے بموجب خود حکومت مدراس فریزر کے محکمہ جاسوسی ہی کی فراہم کردہ اطلاعات کی شکر گزار رہی۔ کرنل ہیننگز فریزر نے اپنی تالیف کے صفحہ ۵۶ پر یہ تاثر اس تعلق سے ظاہر کیا ہے:

"The Government of Madras was chiefly and deeply

indebted to Gen. Fraser for information derived from his intelligence dept. as to the proceedings of the Nawab of Kurnool and his treasonable communications with Mubariz -ud- Dowla”

مبارز الدولہ کے خلاف اپنے باضابطہ اور سرکاری محضر میں رزیڈنٹ نے حیدر آباد کی اس وقت کی مذہبی اور سیاسی فضاء کو چند شہادتوں کے ہمراہ ثبوت دعویٰ کے بطور پیش کرتے ہوئے بخصوصیت چھ نکات کا احاطہ کیا۔ اسکا یہ اعتراف تھا کہ اگرچہ قانون کو مطمئن کرنے والی باقاعدہ شہادتیں تا دم تحریر گرفت میں نہ آسکی تھیں (ان کے بغیر ہی) وہ ان پہلوؤں پر توجہ کا طلبگار تھا: (۱) ہندوستان میں وہابی فرقہ کثیر التعداد ہے اور ماضی قریب میں ان لوگوں نے اپنے مذہبی و سیاسی معتقدات پھیلانے کی غرض سے زبردست جدوجہد کی ہے اور انکی کوششوں کے من جملہ:

“One of which is the extermination of all who reject their tenets, or who profess other modes of faith” (P.128)

یادداشت کے نکتہ نمبر ۲ کی رو سے مبارز الدولہ اس فرقے سے وابستہ تھے اور ان لوگوں نے اپنے مخصوص منصوبوں کو پورا کرنے کی نیت سے جو بھی انھیں مقصود ہوں مبارز الدولہ کو اپنا قائد منتخب اور تسلیم کر لیا تھا۔ مبارز الدولہ نے تیسرے نکتے کے بموجب اپنی مذہبی و دنیاوی پیشوائیت کے منظر کے بطور دو مہروں پر یہ القاب کندہ کروائے ہوئے تھے: ”عمر بن عبدالعزیز ثانی، رئیس المسلمین، المعروف بہ مبارز الدولہ، نائب سید احمد شہید“ نیز:

“The protector of the established religion, the defender of the faith and of Mussalmans, Mubarizud Dowla.” (P.128)

مبارز الدولہ کی ان مہروں کا حوالہ کیشن کی تحقیقات میں بھی ہے مگر اصل الفاظ اس کی روداد میں بھی منقول نہیں ہوئے۔ یہاں اولاً ”محولہ القاب مترجمہ ہیں جو ممکن ہے اصل فارسی مہر کے قریب تر ہوں جب کہ دوسری مہر کا انگریزی ترجمہ اقتباس کر دیا گیا ہے۔ رزیڈنٹ فریزر کے بیٹے نے اپنی ترتیب دادہ کتاب کے صفحہ ۶۳ پر ان مہروں کے حوالے سے یہ لکھا ہے

کہ

“It was proved that he had provided himself with two

new seals, on one of which he described himself as "Omar, the son of Abdul Azeez, leader of the Moslems, Mubarizud Dowla, successor of the martyr Syed Ahmad". On the other was the inscription, "The protector of religion, the defender of the Moslem faith, Mubarizud Dowla". These self - assumed titles were a fragrant act of rebellion against his own sovereign, and proof, positive, of determined hostility to British power".

محضر کے چوتھے نکتے کے مطابق مبارزالدولہ کی مراسلت قابل لحاظ سے عرصے سے ملک بھر میں متعدد لوگوں سے جاری تھی جس کا مرکز و محور خود مبارزالدولہ ہی تھے، وہ تمام تر مقاصد و مزعومات جن سے یہ خط و کتابت متعلق تھی مبارزالدولہ کی ہی اطلاع و ایما سے یا ان کی اپنی ہدایت و راہنمائی میں ان کے رفقاء کار کی طرف سے جاری تھے اور اس خصوص میں مبارزالدولہ کے جاہ و مرتبہ سے گویا ان کے نام کے اثر و رسوخ سے پوری طرح فائدہ اٹھایا جا رہا تھا۔ پانچویں نکتے کا پہلا جزو یہ تھا کہ مبارزالدولہ نے بالخصوص اپنے برادر حقیقی نظام حیدر آباد کے خلاف ایسے قابل گرفت منصوبے بنائے جو بالعموم ہندوستان بھر کے ہی امن عامہ کے لئے بھی مضرت رساں تھے۔

نکتہ نمبر ۵ کا دوسرا جزو یہ تھا کہ "سی افواج خصوصاً" (انگریزوں یا کمپنی کی حکومت کے زیر ملازمت) سپاہ متعینہ ناگپور اور سکندر آباد (حیدر آباد کا موجودہ جڑواں شہر) کو وہابی عقائد سے متاثر کرنے کی مبارزالدولہ کے آدمیوں کی کوششوں سے یہ بھی منکشف ہو گیا کہ مبارزالدولہ انگریزوں کے بھی اقتدار اور ان کی حکومت کے خلاف اپنے ارادوں کو عملی شکل دے رہے تھے۔ رزیڈنٹ کے بیٹے کرنل فریزر نے بھی اپنی تاریخی تالیف کے صفحہ ۶۳ پر اس تاثر سے اتفاق کا اظہار کیا۔ اس کے نزدیک یہ خطرناک ترین انکشاف تھا کہ مبارزالدولہ نے اپنے کارکنوں یعنی مولویوں وغیرہ کے ذریعے مدراس اور سکندر آباد میں موجود انگریزی حکومت کے ملازم مسلمان سپاہیوں کی وفاداری کو متاثر کرنے کی کوششیں کیں۔ برصغیر جنوبی ایشیا کے چپے چپے پر متصرف اور چھوٹے بڑے ریاستی حکمرانوں کے اندرونی معاملات میں ہر طرح سے دخل غیر ملکوں کی معاصر و متعاقب ساری ہی نسلوں کی سوچ میں جو استعماری اور مستبدانہ یکسانیت رہی ہے اس کے آثار و مظاہر مختلف مواقع سے بلا تبصرہ ہی سامنے آ رہے ہیں، ان

مباحث پر مبارز الدولہ کی سیاسی سوانح کے اخیر میں نظر کی جاسکے گی۔

ریڈنٹ کے محضر کے منقولہ ذیل فقرہ نمبر ۶ سے مترشح ہے کہ اس کے اصرار پر

مبارز الدولہ کی گرفتاری نظام نے طے کر لی تھی:

“6, That under these circumstances although absolute and legal proof might still be wanting, the period had arrived, which could not be further postponed without further danger, to communicate to the Nizam, all the above particulars of his brother's conduct, and to justify his highness in the resolution, he has adopted, of confining Mubarizud Dowla as a state prisoner in the fort of Golconda”. (P.129)

تاہم فریزر کی اس یادداشت کے معا “بعد بھی غالباً” یہ قدم نہیں اٹھایا گیا اور اس میں وقت لگا۔ نظام جس انداز میں اپنے بھائی کی گرفتاری کے ابتدائی منصوبے پر عمل درآمد بلکہ ریڈنٹ کے کھلے مطالبے کی “تعمیل” سے گریزاں رہے اس کے مد نظر یادداشت کے آخر الذکر نکتے سے ایک اور خیال کو بھی تحریک ہوتی ہے کہ ممکن ہے تصویر کا دوسرا رخ یہ بھی ہو جو قرین فہم ہے۔ یعنی کیا عجب جو نظام کی اسی پہلو تھی کے پیش نظر ریڈنٹ نے محضر کے آخری کلمات میں ایسا طرز اختیار کیا جس سے عیاں ہو کہ گویا نظام مبارز الدولہ کی حراست کا فیصلہ تو کر ہی چکے تھے۔ اس طریقہ واردات سے ریڈنٹ کی دھونس نظام تک ذرا بالواسطہ انداز میں پہنچ گئی مگر یہ خیال قابل قبول ہو تب بھی آفرین ہے کہ نظام نے اس کڑوی گولی کو بھی حلق سے اتارنے میں کچھ نہ کچھ وقت ضرور لیا۔ یہ بہر حال ریڈنٹ کو حسرت ہی رہ گئی ہوگی کہ دونوں موقعوں پر اس نے لگی لپٹی رکھے بغیر نظام سے ان کے بھائی کو قید کرنے کے جو مطالبات کیے نظام نے انھیں بلاچوں و چرا ایک بار بھی قبول نہ کیا۔

ریڈنٹ کی ان تجویزوں اور ان سے قبل و بعد کی اعلیٰ سطح کی ملاقاتوں سے لے کر مبارز الدولہ کے زیر حراست آنے تک کے واقعاتی ارتقاء کی کڑیاں بھی نہ تو ساری کی ساری ہم دست ہیں اور نہ ہی دستیاب معلومات سے پورا منظر نکھر کر سامنے آتا ہے۔ البتہ جو کچھ اطلاعاتیں برآمد ہوتی ہیں ان سے اس درمیانی عرصے کی چند جھلکیاں دیکھنے کو ملتی ہیں۔

نظام ناصر الدولہ کی مفاہمتی مساعی

”فریڈم اسٹرگل“ میں رزیڈنسی کے سرکاری کاغذات سے محلہ معلومات کے خلاصے میں محضر کے متن سے ان نکات کو اخذ کرنے کے بعد جو اطلاعیں جمع کی گئی ہیں وہ مبارز الدولہ کی سرپرستی میں دراصل مولوی سلیم کے منظم اور منصوبہ ساز تخلیقی ذہن کی اہج کی مظہر ہیں۔ وزیر سلطنت سے متعدد و متواتر ملاقاتوں نے رزیڈنٹ پر عیاں کر دیا کہ مثلاً مبارز الدولہ کس طرح اپنے بھائی نظام وقت پر تفوق حاصل کرنے کے ارادوں کو پورا کرنے کی فکر میں تھے (صفحہ ۱۲۹)۔ رزیڈنٹ نے جس نکتے کو خاص کر اور ایک سے زائد مواقع پر نمایاں کیا وہ دہلی سپاہ کو وہابی تحریک کے اغراض یعنی عقائد اور مقاصد کی جانب تیزی سے راغب کرنے کے لئے ارکان تنظیم کی دلیرانہ و مستعد جدوجہد کے بارے میں تھا۔ اس پر کچھ اشارات اس تلخیص میں موجود ہیں اور چند ایک ڈاکٹر قیام الدین احمد کی تحقیق سے منکشف ہوئے ہیں۔ تاہم اسی تصویر کے کچھ اور رخ بھی سامنے آتے ہیں جو اس ساری کشمکش کا ایک منظر تشکیل دیتے ہیں۔ مولوی سلیم کے تربیت یافتہ علماء اور کارکنوں کی تبلیغی اور جہاد پرورانہ کاروائیوں سے گھبرا کر فریزر نے Subsidiary Forces کی افواج سے مولویوں اور فقیروں کے روابط کے امکان کے خلاف ”فریڈم اسٹرگل“ کے لفظوں میں سخت احکامات جاری کیے (صفحہ ۱۲۹)۔ کیونکہ ڈاکٹر قیام الدین احمد کے بقول: ”ان کے پیرو فقیر وغیرہ کے بھیس میں بہت سے افسروں اور سپاہیوں تک پہنچ جاتے اور سپاہیوں کو وہابیت میں داخل ہونے کے لئے بہکاتے“ (صفحہ ۱۲۶)۔ ان کارگزاریوں کے ”ساتھ ہی ساتھ بقرینہ غالب بغاوت کے لئے ان ایجنٹوں سے خبروں کا ایک لامتناہی سلسلہ مبارز الدولہ کے لئے فراہم ہو گیا، چنانچہ انہوں نے رپورٹ کی کہ رجمنٹ کے تمام سپاہی متحد الیمال ہیں اور سب مبارز الدولہ کے خروج کے منتظر ہیں تاکہ ان سے جا ملیں“ (صفحہ ۱۲۷-۱۲۶)۔ ڈاکٹر قیام الدین احمد کی یہ بھی تحقیق ہے کہ ”مبارز الدولہ اور ان کے رفقاءے کار کی کاروائیوں پر رپورٹ کرتے ہوئے فریزر نے ایک شخص حاجی سید اسماعیل کا بیان بھی منسلک کیا ہے جو مبارز الدولہ کا بر طرف کردہ ملازم تھا۔ اس میں مذکور ہے کہ خود مبارز الدولہ اور ان کے رفقاء بہت سخت فوجی تربیت حاصل کر رہے تھے۔ اس میں مبارز الدولہ کے اس ارادے کا بھی ذکر ہے کہ وہ نکل کھڑے ہوں، وہابی ساتھیوں کو جمع کریں اور انگریزوں کو قتل کر کے ملک اور حکومت پر خود قبضہ کر لیں“

(صفحہ ۱۲۶)۔ حیدر آبادی تحریکات آزادی کی تاریخ پر انگریزی تالیف کے انکشافات اس اطلاع کی توثیق کرتے ہیں۔

”فریڈم اسٹرگل ان حیدر آباد“ کے جاریہ خلاصے کے بموجب رزیڈنٹ خائف تھا کہ مبارزالدولہ کسی روز دفعہ ”اپنے محل سے نمودار ہوں گے اور انگریزوں کے ملازم مگر آمادہ بغاوت دہی سپاہیوں کی مسلح مدد سے انقلابی تحریک کو زوردار طریقے سے نقطہ عروج پر پہنچادیں گے۔ خاص بات یہ ہے کہ رزیڈنٹ کے خوف و اندیشہ کا یہ عالم تھا اور ادھر خود مبارزالدولہ کی پالیسی تھی کہ بجائے ولولہ اور جوش و جذبہ کے جس کا زبردست مظاہرہ وہ گزشتہ مواقع پر کر چکے تھے انہوں نے کامل سکون و اطمینان اور حزم و احتیاط کے ساتھ اپنی منصوبہ بندیوں اور خفیہ مصروفیات کو جاری رکھا۔ نہ صرف یہ بلکہ نظام کے استفسار پر مبارزالدولہ نے بڑے اطمینان سے اپنے جوابات گزارنے اور شاید ان کی سکون پسندی کے ظاہر ہونے سے بھی نظام کو اپنے بھائی کے سلسلے میں مصالحتی کوششوں کی تحریک ہوئی۔ ۱۸۴۹ میں دونوں کے والد سکندر جاہ آصف جاہ ثالث کے انتقال کے بعد جب مبارزالدولہ شورش خزانہ میں ملوث ہوئے تھے نئے نظام ناصرالدولہ نے برادرانہ اخلاص مندی اور محبت و شفقت کے ساتھ مفاہمتی کوششیں کی تھیں۔

وزیر سلطنت نے رزیڈنٹ کے اصرار پر مبارزالدولہ کے محل پر احتیاطاً ”پانچ سو عربوں کا دستہ تعینات کرنے کے بعد مبارزالدولہ سے گفت و شنید کی۔ ”فریڈم اسٹرگل“ کی تلخیص احوال میں مبارزالدولہ کا یہ رد عمل درج ہوا ہے:

“Mubarizud Dowla is reported to have said that none of his associates had done anything culpable or seditious and that if something could be proved against them he had no hesitation in punishing them. What he resented most was the harassment of innocent persons” (P.129)

اس سے متصل یہ روایت ہے کہ مبارزالدولہ کے دو ملازمین پوکھرمل اور سندر پنڈت کے حسابات کا معاملہ بھی اس موقع پر اٹھایا گیا:

“The minister had suggested that Sunder Pandit and Pokharmal were the servants of Mubarizud Dowla, and

that their account books may be checked” (P. 129)

عالمبا ”شبہ یہ تھا کہ مبارزالدولہ نے بڑی بڑی رقوم کی مقامی طور پر جو ادائیگی اور بیرون ریاست سفرائے تحریک کے ہاتھ ترسیل کی تھی اس کے اعداد و شمار کسی طور ظاہر ہو سکیں۔ مبارزالدولہ کا کوئی جواب مذکور نہیں ہے لیکن کوئی راز بھی نہیں۔

ریزیڈنٹ فریزر کی یادداشت کے فقرہ نمبر ۶ سے ایسا معلوم ہوتا تھا گویا اس محضر کے گزرانے تک نظام نے اپنے بھائی کو نظر بند کرنا منظور کر لیا ہوگا۔ تاہم اس عرضداشت کے مد نظر کہ رزیڈنٹ کا اصرار ناگواری کی حد پار کرتا جا رہا تھا نظام نے گیارہ بارہ سال پہلے کی شورش خزانہ کی طرح اس بار بھی اپنی سی کوشش کی کہ مبارزالدولہ کے ساتھ افہام و تفہیم سے معاملات طے پا جائیں۔ اس موقع پر نظام نے یہ مساعی ایک سے زیادہ مرتبہ کی جس کو مبارزالدولہ نے بلطائف الحیل ٹالا۔ یہ شاید بخت و اتفاق کی بات تھی کہ نظام کو بھائی کی حراست ناگواری قلب کے برابر تھی اور ناگزیر بھی نظر آرہی تھی جبکہ مبارزالدولہ پورے اعتماد کے ساتھ اپنی تیاری جاری رکھنے کی فکر میں تھے۔ نظام نے گول کنڈہ کے قلعے میں منتقلی کے لئے بھائی کو کئی بار کھلوا یا:

“Whenever messengers were sent by the Nizam to Mubarizud Dowla, he convinced them that he would not go to Golconda unless something substantial was proved against him. In case his guilt was established Mubarizud Dowla was willing to go to the fort of Golconda on foot” (P.129)

”فریڈم اسٹرگل“ کے اس خلاصہ کوائف کی رو سے ازاں بعد ایک شخص کو اس اسر کے لئے تیار کرایا گیا کہ وہ قرآن کی قسم دلو کر مبارزالدولہ کے سر پر اپنے قول کی ذمہ داری کا بار ڈالے۔ اس طریقے کا ہمارے ہاں عام رواج ہے، مگر یہ معاملہ قابل فہم ہے کہ اس خاص موقع پر یہ کوشش انتہائی نازک حالات میں ایک آخری سعی تھی جو پرامن انداز میں اس مسئلے کو سلجھا سکتی تھی اور نظام بھائی کو گرفتاری سے بچا سکتے تھے۔ مگر معاملات حسب منشاء نہ سلجھ سکے:

“A man like Pir Mohammad was prepared to swear by the Holy Quran and to locate some responsibility on

Mubarizud Dowla, but some quibbling or other was advanced in a frivolous manner to shake off the responsibility (P.129-130)

مبارزالدولہ کی ہنگامہ پرور و پرشور زندگی کے سابقہ تاریخی سانحات ۱۸۱۵ء تا ۱۸۲۹ء کی طرح نظام کے اپنے محل میں ان امور سے ہلچل کا برپا ہونا اور شدید دلچسپی واقع ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ چنانچہ نظام پر مصالحت کے سلسلے میں اندرون خانہ دباؤ بھی کچھ کم نہ تھا جس کو مبارزالدولہ کی پشت پناہی بھی کہا جاسکتا ہے۔ مبارزالدولہ اپنی والدہ کی رحلت کے بعد سکندر جاہ کی ایک اور محل سے زیادہ انیسیت اور قربت رکھتے تھے۔

“The Nizam stated that his step - mothers like Jahaan Parwar Begum with whom Mubarizud Dowla was in close touch, were impotuning the Nizam to desist from transferring him to Golconda” (P.130)

تاہم نظام نے مجبوراً ”بھرے دربار میں مبارزالدولہ کی گرفتاری کا حکم جاری کیا مگر اس کے لئے مسلح قدم اس وقت بھی نہ اٹھایا بلکہ مفاہمت کی آخری کوشش کے طور پر چند عمائد دربار کو مبارزالدولہ کے ہاں روانہ کیا۔

“The Nizam gave orders for the arrest of Mubarizud Dowla publicly in durbar. Wahibud Dowla and Sharfuddin had gone to Mubarizud Dowla on behalf of the Nizam to persuade the prince to stay at Golconda. But Mubarizud Dowla said that the climate of the fort of Golconda did not agree with him. Mubarizud Dowla added that he only required twelve servants for himself and did not mind the number of soldiers kept on guard around him” (P.130)

متعدد بار کی افہام و تفہیم کے بعد نیز نظام کی اپنی برادرانہ و اخلاص مندانہ مصلحت کوشی اور مبارزالدولہ کی جانب سے بہ لطائف الخیل ان کی مفاہمانہ کوششوں کو قبول کرنے سے انکار کو کئی دفعہ طرح دینے کے باوجود آخر ایک دن ایسا آہی گیا جب نظام کی زیرہدایت وزیر سلطنت نے مبارزالدولہ کو حراست میں لینے کا حکم دیا۔ ”فریڈم اسٹریگل“ کی تلخیص میں

اس اطلاع سے عین قبل فریزر کا جو تاثر منقول ہوا ہے اس سے اس شبہ کو تقویت پہنچتی ہے کہ اس کی پرزور اور علانیہ کوششیں بالا خر رنگ لائیں۔ اس خبر کے معا "بعد ریڈنٹ کے اپنے الفاظ بھی درج ہیں جو چند سطور کے بعد اقتباس ہوں گے۔ حکومتی احکام کی ماسبق و ملحق عبارات سے صاف عیاں ہے کہ اس گرفتاری میں ریڈنٹ کا ہاتھ درپردہ یا خفیہ نہیں علی الاعلان تھا، اگرچہ اس کی منقولہ تجاوز کے علاوہ اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ فریزر مخصوص حاکمانہ انداز میں اس اقدام پر بضد یا مصر تھا۔

"The resident also appreciated the anxiety of the Nizam to avoid any personal harm to his brother. After the trial of several excuses by which the actual arrest and his transference to the fort could be evaded, a day arrived when specific orders were given by the minister under instructions from the Nizam" (P .130)

مبارز الدولہ کی گرفتاری اور نظربندی

مبارز الدولہ کے معاصر فارسی تاریخ نویس کا بیان ہے کہ اس موقع پر کئی قسم کی جمعیتوں پر مشتمل غالباً "بھاری بھر کم دستہ ترتیب دیا گیا جس کے تین سرداروں کے نام بھی اس نے دیئے: "آخر الامری بعد مشورۃ تمام چٹاں مقرر شد کہ جمعیت سرکار دولت مدار از عریان و پلاٹن ہائے بار معہ امیران سرکار مثل خانخانان وغیرہ و جمعداران عرب مدبر جنگ و بہرہ جنگ و محمد نصیب خاں وغیرہ۔ جمعداران مہدوی و دیگر سرداران قائم خانی و سنت جماعت وغیرہ بالای کوئلہ عالی جاہ کہ مسکن و مقام مرشد زادہ مسطور بودہ رفتہ از ہر چہار طرف درگرفتند۔ قریب بود کہ پائے شمشیر۔ میان درآید اما مرشد زادہ مذکور آل کار خویش را در میزان عقل خرد سنج بر سائی خود سنجیدہ بر طبق حکم حضور پر نور برائے رفتن بقلعہ گول کندہ راضی شدہ مدبر جنگ وغیرہ سرداران عرب را نزد خود علیحدہ مہلت دو روز خواستند" (صفحہ ۱۳۹)۔ ریڈنٹ فریزر کے سرکاری مراسلے میں اس حراست کی اضافی تفصیلات ملتی ہیں جس کا صرف یہ اقتباس "فریڈم اسٹرکل" میں ملتا ہے:

"The resident's report reveals that" — Mubarizud Dowla's

house was afterwards surrounded by numerous troops, Arab and Patan and after breaking down one or two gateways, in the course of which a fire was opened from within, and two or three Arabs wounded, the palace was entered, and Mubarizud dowla found in the courtyard, armed and surrounded by his attendants. He demanded quarter, which was of course granted to him, and he was sent off this morning, under a strong guard, to the fort of Golconda" (P.130)

مبارزالدولہ کی اس تیسری اور آخری حراست کی تاریخ بخوبی مترشح نہیں ہے۔ مورخ "گلزار آصفیہ" نے ۱۳ رجب الاول ۱۲۵۵ھ کا واقعہ بتایا ہے جو ۲۷ مئی ۱۸۳۹ء کے مطابق ہے، چنانچہ اس کے متذکرہ محاصرہ کے: "روز سیوم سیزدہم ماہ رجب الاول سنہ یک ہزار و صد و پنجاہ و پنج ہجری سوار میانہ داخل قلعہ مذکور شدند" (صفحہ ۱۳۹)۔ جدید روزنامہ حیدرآباد میں اسی روز کا ایک اور اندراج ہے اور تاریخ گرفتاری کا داخلہ بیس دن بعد کا ہے:

"1839. 27th May, Monday: Bin Shamis, an Arab Jamadar, is deputed to beseige the residence of Mubarizud Dowla, where the Wahabi Moulvis are reported to be foregathered, on which Mubarizud Dowla is forced to hand over his confederates to the Arab Jamadar" (Chronology" P.216)

"1839. 15th June, Saturday: The Arabs and the Afghans, including Nasib Khan and others, assault the residence of Mubarizud Dowla by order and take him prisoner" (do)

"گلزار آصفیہ" اور "کرائالوجی" کے اندراجات میں تاریخوں کا یہ فرق ناقابل فہم ہے لیکن اول الذکر کا داخلہ درست اور قابل قبول معلوم ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہیں کہ فارسی مورخ مبارزالدولہ کا ہمعصر رہا ہے اور یہ امکان ہے کہ سوتبہین روزنامہ نے ہجری تاریخوں کی عیسوی تقویم پر تطبیق میں کوئی غلطی کی ہو کیونکہ اس دور میں حیدرآباد میں ہجری تقویم سرکاری طور پر رائج تھی جبکہ "کرائالوجی" کو عیسوی تاریخوں میں ترتیب دیا گیا ہے۔ نظر بندی یا قلعہ گول کندہ میں مبارزالدولہ کے داخلے کے بعد اس خبر سے متصل مورخ "گلزار آصفیہ" نے

بھی یہ منکشف کیا کہ: ”القصہ بعضے مردمان می گویند کہ مرشد زادہ موصوف دو شتر مادہ را آمادہ تیز روی و دور ترسانی ساختہ تیار داشتہ بودند کہ بوقت ضرورت بکار آرند“ (صفحہ ۱۵۰)۔ بہت ممکن ہے کہ یہ مبارزالدولہ کی جانب سے خروج کی تیاری کا ایک حصہ ہو ہرچند کہ ان تیاریوں پر اس تاریخ کے تذکرے متصل اور صاف واضح نہیں ہیں۔

انگریز رزیڈنٹ جس عیاری اور حاکمانہ رعونت کے ساتھ مبارزالدولہ کی گرفتاری پر مصر بلکہ بغداد تھا اور ”کمپنی کی حکومت“ جس طرح سے نظام کے بزرگوں کے زمانے سے ریاستی امور میں عملاً دخل اور ان پر مسلط چلی آرہی تھی اس کی تاریخی وجوہ کے قطع نظر اس خاص موقع پر جب نظام وقت اپنے بھائی کو حراست میں لینے اور قلعے میں قید کرنے پر مجبور محض تھے نظام کی اپنی بے بسی کا آج صرف تصور ہی کیا جاسکتا ہے۔ ”فریڈم اسٹرگل“ کی روایت اس تعلق سے اگرچہ بڑی مجمل ہے اور نظام سے فریزر کی ایک ملاقات کی پوری تصویر کشی نہیں کرتی ہے اس میں فقط چند الفاظ کے جو مکالمے منقول ہیں وہ نظام کی لاچاری کی ایک حسرتناک تصویر سے ہی عبارت ہیں:

“When the resident interviewed the Nizam and explained to him how Mubarizud Dowla was being transferred to the fort, the Nizam quietly observed, after a few minutes silence, that he would have cared little for his brother's hostile acts against him personally, if they were not dangerous also to the Sarkar. “To both the Sarkars”, he immediately added and remarked that the two Sarkars were one ___ “Donon Sarkar Wahid” (P.130; ”دونوں سرکار واحد“)

نہیں عرض کیا جاسکتا کہ یہ تاریخ کا ایک عجوبہ ہے یا اس کی ستم ظریفی Irony کہ نظام وقت نے ”کمپنی کی حکومت“ کو ہی ”سرکار“ کہہ دیا اور یہ کچھ دفعتاً ”یا بلا ارادہ تو منہ سے نہ نکلا ہوگا۔ یہ ملاقات اگر بھرے دربار میں نہ بھی ہوئی تھی تو چند ایک عمائد لازماً حاضر رہے ہوں گے۔ سقوط حیدرآباد ستمبر ۱۹۴۸ کے بعد اور آخری نظام عثمان علی خاں کے انتقال تک عامتہ الناس انھیں ”اعلیٰ حضرت“ نیز ”حضور“ اور ”حضور پر نور“ کہنے کے عادی تھے۔ سقوط کے چالیس پینتالیس برس اور زیر مطالعہ زمانے کے پورے ڈیڑھ سو سال بعد آج بھی جبکہ عہد

آصفیہ کے خاتمے کو دیکھنے والی آنکھیں تک ختم ہوتی جا رہی ہیں حیدر آباد میں یہ عالم ہے کہ موجودہ نظام مکرم جاہ میر برکت علی خاں کیا ان کے چھوٹے بھائی منعم جاہ کو ہی میلاد النبی کے جلسہ عام میں شہ نشین کی طرف آتا دیکھ کر عوام ”سرکار! سرکار! سرکار!“ کے نعرے لگاتے ہوئے استقبالیہ انداز میں کھڑے ہو جاتے ہیں۔ عثمان علی خاں کے پردادا ناصر الدولہ کے عہد کا تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ کمپنی کی حکومت کو ”سرکار“ کہنے پر ہی مجبور نہ تھے بلکہ ظاہراً اس کے عادی تھے۔ نظام وقت کی یہ لاچاری ایک مسلسل اور ارتقاء پذیر تاریخی عمل کا ہی حصہ تھی جس کی تفصیلات ایک مستقل تحقیق کی متقاضی ہیں۔ تاریخ دکن کی یہ عجیب و غریب سی ستم گری اسلامی ہند کی تاریخ سے لے کر تاریخ اسلام تک کے عجوبوں میں سے ایک ہے جن کا کوئی شمار نہیں اور جن سے اس جملہ معترضہ کی حد تک کوئی غرض بھی نہیں ہو سکتی۔ ان سب کے پہلو بہ پہلو کمپنی کی حکومت جو نوآبادیات کی دنیا کی استعماری تاریخ کے اپنے عجوبے سے ہی کم نہ تھی کیونکہ مہذب دنیا کے کسی بھی قانون کی رو سے تجارتی کوٹھیوں کی بنیاد پر برصغیر کی سرزمین پر قبضہ ہائے ناجائز کی آڑ میں کمپنی کی حکومت کے قیام اور وجود کسی کا کوئی جواز ہی نہ تھا

”محاربہ شیریں“ ۱۸۱۵ اور ”شورش خزانہ“ ۱۸۲۹ کے واقعات کی روداد نویسی کے برعکس افسوس کہ ”وہابی تحریک“ ۱۸۳۸ کے موقع پر مبارز الدولہ کی حراست اور قلعہ گول کنڈہ کو منتقلی کے وقت کی اور تفصیلات کا کوئی علم نہ ہو سکا ہے۔ فریزر نے اپنی رپورٹ میں اس منتقلی کو ”سخت حفاظتی انتظام“ کے تحت ظاہر کیا اور مورخ ”گلزار آصفیہ“ نے اتنی بھی صراحت نہ کی۔ وہابی تحریک کے برپا ہونے میں عملی دل بستگی کی بنا پر آخری بار مقید ہونے سے قبل مبارز الدولہ اور نظام کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا جو اپنے شوہر سکندر جاہ اور بیٹے ناصر الدولہ کے ادوار میں اس بیٹے کی حراست کے مواقع پر اس کی محبت سے مجبور ہو کر اس کو منتقلی کے وقت اور دوران قید بھی اپنی رفاقت دے چکی تھیں۔ ممکن ہے ان لوگوں کی ایک علاقائی والدہ جہاں پرور بیگم یا سکندر جاہ کی کوئی اور محل مبارز الدولہ کے ہمراہ قلعہ گول کنڈہ گئی ہوں۔ شورش خزانہ کے وقت کی منتقلی کی طرح لاؤ لشکر سمیت روانگی اس دفعہ بالکلہ خارج از امکان رہی۔

”کرائالوجی آف ماڈرن حیدر آباد“ کی یہ روایت ملحقہ عنوان کے اندراجات میں آچکی

ہے کہ ۲۷ مئی ۱۸۳۹ کو عرب جمعدار مسیحی بن ٹنٹس نے حسب الحکم مبارزالدولہ کے محل کا محاصرہ کیا جہاں مہینہ طور پر تحریکی علماء مجتمع تھے اور مبارزالدولہ کو مجبور کر دیا کہ ان حضرات کو حوالے کر دیں۔ تاہم دوسرے ذرائع مظہر ہیں کہ مبارزالدولہ کی اپنی گرفتاری کے بعد تحریکی شخصیات اور مبارزالدولہ کے آدمیوں کو حراست میں لینے کا عمل شروع ہوا۔ مبارزالدولہ اور وہابی تحریک کے مشترکہ اور اصل منتظم مولوی سلیم کو قبل ازاں قید کرنے کا حوالہ رزیڈنٹ کی ایک رپورٹ کی سند پر درج ہو چکا ہے تاہم ”گلزار آصفیہ“ سے ان کی اور تحریکی افراد کی بھی قید و بند کی اطلاع مبارزالدولہ کے زیر حراست آنے کی خبر کے بعد کی معلوم ہوتی ہے۔ گرفتاریوں کا یہ ایک لامتناہی سلسلہ تھا: ”بعد ازاں وہابیاں مع مولوی سلیم و دیگران راور زنداں مسلسل مقید نمودند و از ممالک محروسہ (ریاست حیدرآباد کیلئے اسکی اپنی سرکاری اصطلاح) در ہرجا کہ وہابیاں بودند ہمہ ہارا گرفتہ آوردہ در قیداندا خند و نامت مدیدہ صاحبان انگریز را تلاش وہابیاں بودہ احدی را نکو داشتند از آن ہا کہ ایزد تقدس و تعالیٰ مذہب حق را تا ابد الابد قائم خواہد داشت“ (صفحہ ۱۳۹)۔ ان گرفتار شدگان سے بہت کچھ اگلوایا گیا اور جب انھوں نے اپنے سے اہم ارکان یا کارکنوں کی نشاندہی کی تو ان کو بھی تلاش کر کے قید میں ڈلوادیا گیا۔ ”فریڈم اسٹرگل“ میں کوائف کی تلخیص میں تحریر ہے کہ:

“The resident was able to arrest several Moulavis and other persons about whose arrest he was solitious in consequence of their having been denounced to him even by the members of their own party as most treacherous and dangerous intriguers” (P.130)

ان گرفتار شدہ صاحبان کی اکثریت مبارزالدولہ اور یا مولوی سلیم کے جاسوسوں اور یا گشتی سفرائیز دوسرے اہم کارکنوں کی تھی جن کے ذمے نیابت سے لے کر مراسلت تک بڑے بڑے فرایض تحریک کی بجا آوری تھی۔ تحریک کے اہم تر (۳۸) افراد میں سے دو اشخاص کے فرار کا ذکر ملتا ہے لیکن ان کے ناموں کی نشاندہی نہیں ہوئی ہے، اغلب ہے کہ وہ زین العابدین و سید محمد عباس صاحبان رہے ہیں جو مولوی ولایت علی کے ہاں پہنچ کر ان کے ساتھ شامل ہو گئے تھے۔

مبارز الدولہ کے حامی نواب کرنول کا حشر

ازاں بعد جنوبی ہند میں مبارز الدولہ کے ساتھ بذریعہ خط و کتابت موثر و مستحکم رابطہ رکھنے والے نواب کرنول کے بھی خلاف انگریزوں نے وہابی تحریک اور مبارز الدولہ کے منصوبوں کی عملی حمایت اور امداد کی بنا پر اقدام کیا۔ ”فریڈم اسٹرگل ان حیدر آباد“ کے اپنے موضوع تحقیق سے نواب کرنول کے حالات اور حشر کا چونکہ بالراست تعلق نہ تھا اس لئے اس کی خلاصہ کی ہوئی کیفیات میں صرف اس اقدام کا مذکور ہے جو غالباً ”مدراس کے رزیڈنٹ کی جانب سے کیا گیا تھا:

“The operations against the Nawab of Kurnool took place in October 1839. After short and sharp struggle Kurnool surrendered and the Nawab was taken prisoner” (P.126)

اس جنگ کرنول اور نواب کرنول کے حشر کا کچھ احوال یہاں جمع کیا جا رہا ہے کیونکہ مولوی سلیم کی ماہرانہ تحریکی منصوبہ سازی پر عمل آوری سے جنوب کے اس ایک مقامی سربراہ کا براہ راست اور بڑا اہم تعلق تھا۔ نواب کرنول کی مصروفیات اور انگریزوں کے خلاف زبردست تیاریوں کی جزئیات تقیثی روداد میں تحریکی جاسوسوں اور نمائندوں کے رابطوں کے حوالے سے مگر ذرا منتشر سے انداز میں درج ہیں جن کی یہاں گرد آوری پیشگی اعادہ کے برابر ہوگی۔ ڈاکٹر قیام الدین احمد نے شمال و جنوب کی کڑیاں ملاتے ہوئے صرف نواب کرنول کا نام لینے پر اکتفاء کیا ہے: ”انگریزی افواج کی جو افغانستان میں تھی غیر حاضری سے فائدہ اٹھا کر مبارز الدولہ کے رفقاء نے سر اٹھانے کا منصوبہ بنایا۔ پہلا قدم یوں اٹھایا گیا کہ حیدر آباد اور دکن کے دوسرے مقامات پر جو دہلی ہلٹنیں مقیم تھیں ان کو ملا لینے کی کوشش کی گئی۔ اس سازش میں ہندوستان کے حاکموں کی ایک معقول تعداد جس میں نواب کرنول بھی شامل تھے، شریک تھی۔ راجہ ستارہ، جودھ پور، اودھے گڑھ، بھوپال اور رامپور کے فرماں روا بھی سازش کے ناظموں سے مراسلت کر رہے تھے۔ اول الذکر دونوں حکمراں ذاتی اور سیاسی وجوہ سے انگریزوں سے بیزار تھے۔ ان راجاؤں کے فیصلے میں مختلف اسباب کار فرماتے لیکن ہر صورت میں انگریزوں کے خلاف جذبہ ایک مشترک سبب تھا“ (صفحہ ۱۲۶)۔

مبارز الدولہ کے ساتھ اس قدر مشترک کی خاطر نواب کرنول نے وہابی تحریک کے

منصوبوں پر عمل درآمد کیلئے جو تیاری کی ہوئی تھی اسکی روداد ”گلزار آصفیہ“ کے الفاظ میں انگریزوں پر افشاء ہونے کی یہ رہی ہے: ”کیفیت حال غلام رسول خاں پیرالف خاں مرحوم کہ ایک ہزار و یک صد ضرب توپ نو باوجود بودن توپ ہائے سابق تیار کنا بندہ و ہزار ہا روپیہ در خرچ باروت صرف نمودہ و سرب یک لک (لاکھ) روپیہ از چیناٹین مدراس طلبدہ اس کہ چون مال بدیں منوال بادراک صاحبان انگریز بدریافت درآمد چندے مہلت دادہ بعد بندوبست مبارزالدولہ بہادر و نعتا“ جمعیت پلاٹن ہا از کڑپہ وغیرہ بر سر کرنول فرستادہ سوال نمودند کہ قلعہ را برائے ملاحظہ صاحبان انگریز کہ تازہ وارداند خالی کردہ دہند“ (صفحہ ۱۵۰)۔ فریزر کے ”میموایرز“ کے صفحہ ۵۶-۵۷ پر مدراس کے کپتان آرمسٹرانگ کے مکتوب مورخہ کرنول ۱۰ اکتوبر ۱۸۳۹ نیز مورخہ ۱۸ اکتوبر سے صفحہ ۵۸ نواب کرنول کی جنگی تیاریوں کی تفصیلات پیش کی گئی ہیں۔ واضح رہے کہ نہ صرف نواب کرنول کا علاقہ بلکہ ریاست حیدرآباد کے علاقہ تلنگانہ کے ماسوا دوسرے سارے تیلگو اضلاع یا بالفاظ دیگر آندھرا اضلاع پر سیدنی مدراس میں شامل تھے اور جیسا کہ مقدمہ بغاوت کے محضر کے سلسلے میں عرض ہوا ہے اس سوانح اور خاص کر تحریک مجاہدین کے سلسلے میں اس کے کئی اور زاویوں کی طرح اس بارے میں بھی متضاد اطلاعات ہیں کہ حیدرآباد میں متعین رزیڈنٹ اور مدراس کی انگریز حکومت کے مابین افشائے تحریک کی معلومات اولاً ”کس نے دوسرے کو فراہم کیں۔“

مدراس پر سیدنی کے ایک ضلعی مجسٹریٹ کا تذکرہ تفتیشی روداد میں ملتا ہے اور ڈاکٹر قیام الدین احمد نے اس کی سرکاری رپورٹ کا یہ حوالہ دیا ہے: ”منصوبہ کا انکشاف: شمالی ہند کابل اور ایران سے صوبہ مدراس میں آنے والوں کے غیر معمولی ہجوم سے شک پیدا ہوا اور اس سے سازش کا انکشاف ہوا۔ پھر ایک سکھ نے جو شک پر گرفتار تھا سازش کے متعلق اطلاع دی۔ سب سے پہلے نیلور کے مجسٹریٹ اسٹون ہاؤس نے حکومت مدراس کو رپورٹ دی، حکومت مدراس نے اسے حکومت ہند کے سکریٹری کے پاس بھیجے ہوئے صورت حال کی یوں تلخیص کی۔ ہندوستان کے مختلف حصوں میں مسلمانوں کی ایک معتدبہ تعداد نے وہابیت قبول کر لی ہے، ان میں ایسے اشخاص بھی ہیں جو اپنے عمدے اور مرتبے سے اپنے ہم مذہبوں پر کافی اثر کا استعمال کرتے ہیں۔ کچھ عرصے سے وہ سرگرمی سے لوگوں کو اپنا ہم عقیدہ بنانے اور کفار کے خلاف جنگ چھیڑنے کے لئے آدمی اور روپے فراہم کرنے میں مصروف رہے ہیں۔“

اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا ہے کہ ان کے مقصد کی غایت ہندوستان میں برطانوی طاقت کا انہدام و اختتام ہے اور اس غرض سے دہلی فوج میں سپاہیوں کو اپنا ہم عقیدہ بنانے کی جدوجہد کرتے رہتے ہیں“ (صفحہ ۱۶۹-۱۶۸)۔ گونواب کرنول کا نام یہاں مذکور نہیں ہے لیکن جیسا کہ تحقیقاتی کمیشن کے مشاہدات میں جا بجا حوالہ ملتا ہے جنوبی ہند میں نواب کرنول کو ہی حیدر آباد کی وہابی تحریک اور اس کی حیدر آبادی قیادت کے سب سے طاقتور اور مرکزی نمائندے کا مرتبہ حاصل تھا۔ ظاہر ہے کہ مبارز الدولہ کی محوری قوت کی ٹھکست و ریخت کے فوراً بعد اس بڑے مرکز کی تاخت و تاراج انگریزوں کو قدرتا“ مقصود تھی۔

عہد آصفیہ کی فارسی تاریخ سے اس سلسلے کی پیش رفت کا یہ احوال معلوم ہوتا ہے: ”سوال نمودند کہ قلعہ را برائے ملاحظہ صاحبان انگریز کہ تازہ وارد اند خالی کردہ و ہند۔ غلام رسول خان بخود دریافتہ قلعہ را خالی کردہ در زہرہ پیٹھہ با جمعیت عرباں و روہیلہ ہا قریب ہشت صد نفر فرود آمد و یکبار جمعیت انگریزی بر سراپا ہا آمدہ گولہ را از توپ ہا سرداوند۔ پس فیما بین روہیلہ ہا و عرباں و جمعیت انگریزی جنگ صعب بوقوع آمدہ ہر دو جانب مردم بسیار کشتہ شدند۔ آخر غلام رسول خاں را در میانہ سوار کنائندہ بہ چیناٹن بردند“ (صفحہ ۱۵۰)۔ یہی بیانیہ یہ خبر بھی دیتا ہے کہ مدراس (چیناٹن) کو منتقلی کے دوران ہی راستے میں انگریزوں نے نواب کرنول کو قتل کر ڈالا نیز یہ کہ ”بعد ازاں تمامی اسباب و کارخانجات سال ہائے سال را ہراج (نیلام) کنائندہ نقدی داخل خزانہ سرکار انگریز بہادر شد و پس ماندگاں را در ماہہ ہا مقرر کردہ ماہ بہ ماہ بلا وقت غیر می و ہند کہ ہمہ خوشنود اند“ (صفحہ ۱۵۱)۔

افسوس کہ قریب قریب ٹیپو کے سے کردار کے مالک نواب کرنول کے زیادہ حالات کی جستجو اور دریافت کی سعادت نہ مل سکی۔ تاہم شخصی سوانح اور تحریر کی کوائف کی عدم دستیابی کے باوجود جدوجہد آزادی کی تاریخ میں نواب کرنول کا رتبہ بلند قابل فہم ہے۔ یہ محض ضد اور مخالفت کا معاملہ نہ تھا بلکہ غیر ملکی استعمار اور نوآبادیاتی استبداد کو جڑ پیڑ سے اکھاڑ پھینکنے یا اس کے آگے سر تسلیم خم کر دینے کا مسئلہ تھا۔ تحریکات آزادی کے پرہجوم منظر نامے میں اگر نواب کرنول کا مجروح چہرہ بہ آسانی قابل شناخت نہیں محسوس ہوتا ہے تو اس میں تدقیق و بازیابی کے عمل کی اپنی کوتاہی اور ناکامی ہے۔

وہابی تحریک مدراس پر سیدنی میں

مبارز الدولہ کی کارگزاریوں کے خلاف تفتیشی کمیشن کے قیام اور دریافت احوال کی تفصیلات سے پہلے مناسب رہے گا کہ کرنول تا مدراس تحریکی ارتقاء پر ضروری مختصرات ضبط تحریر میں لائے جائیں۔ کرنول سے آگے جنوبی ہند کے اہم مرکز اور انگریزوں یا کمپنی کی اس پر سیدنی کے مستقر مدراس اور متصلہ علاقوں تک وہابی تحریک کی پیشرفت اور وسعت و اشاعت پر حیدرآباد کی قدیم و جدید مطبوعات میں اشارہ تک نہیں ملتا ہے۔ ۱۸۲۹ میں حیدرآباد سے مولانا محمد علی رام پوری کی بطور مقامی سربراہ تحریک مدراس تعیناتی اور منتقلی کے بعد کے عشرے میں مبارز الدولہ کی سرپرستی میں قائم تنظیم کے عملاً "اصل ناظم مولوی محمد سلیم کے تحریکی رسوخ اور دفاعی انتظامات کی کرنول کے بعد مدراس تک توسیع کا کوئی نشان ان حیدرآبادی تواریخ و مقالات میں موجود نہیں ہے۔ تحریکی تحقیقات سے صرف چند اشارتی نکتے ہی برآمد ہوتے ہیں جو مدراس کے ارتقائی عمل یا مولانا سید محمد علی کے کام کو روشنی میں لانے کے لئے بہت ناکافی ہیں۔ تاہم مولوی محمد علی رام پوری کی مدراس کی کاوشوں کو بہ مصداق۔

خوشر آں باشد کہ سر دلبراں گفتہ آئید در حدیث دیگران
تذکرہ اردو مخطوطات مولفہ ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کے اوراق روشن تر کرتے ہیں۔ اسی مجموعہ قلمیات کی مدد سے مدراس کے ایک طبقہ علماء کے مخالفانہ رد عمل کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ مبارز الدولہ کے خاص حوالے سے وہابی تحریک حیدرآباد ۱۸۳۸ کی گزشتہ تفصیلات میں حیدرآباد میں تحریکی مخالفت کا صرف ذکر ہی سامنے آسکا تھا، اس کے کوائف ڈھونڈنے سے بھی بازیاب نہیں ہو سکے۔

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کی تالیف میں جامع مسجد بمبئی کے محفوظات میں موجود سوانحی نسخہ

موسومہ:

"حالات محمد علی واعظ" / "احوال مدراس" U.M.27

مصنف : نامعلوم، سنہ تصنیف - ۱۸۳۶ھ / ۱۸۳۶ء

صفحہ نمبر ۳۳، سطریں ۲۵، خط نستعلیق، سائز ۱/۲ x ۷

صفحات ۷ تا ۷۵ مذکور ہے۔ سید محمد علی رام پوری کی مدراس کی جملہ تحریکی مصروفیتوں

کی کیفیت تو اس احوال نامہ سے منقول نہیں ہے، البتہ ”محمد علی واعظ“ موصوف اور ان کے نظریاتی و عقائیدی مخالفین کے ایک سرخیل کے حالات دو علیحدہ ذرائع سے ماخوذ ہیں۔ صاحب تذکرہ نے اس مختصر مفید تحریر کی سوانح کو ان الفاظ میں متعارف کرایا ہے۔ ”رسالہ کے مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا، لیکن مضمون سے اس قدر واضح ہے کہ یہ رسالہ مدراسی عالم کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں وہ حالات بیان کئے گئے ہیں جو سید احمد شہید کے خلیفہ اور داعی مولانا محمد علی رام پوری کے مدراس پہنچنے اور وہاں اپنے مواعظ شروع کرنے کے نتیجے میں موافقت یا مخالفت کے روپ میں ظاہر ہوئے۔ اس میں مدراس کے متعدد عالموں اور نوابی خاندان کے افراد کا ذکر ہے، لیکن اس کے بنیادی کردار دو ہی ہیں۔ ایک خود محمد علی رام پوری اور دوسرے مولوی محمد جمال فرنگی محل“ (صفحہ ۷۲)۔

کتاب ہذا کی ابتدائی و آخری سطور تذکرہ مخطوطات میں اسی قدر محفوظ کی گئی ہیں (صفحہ ۷۳-۷۵) ”رسالہ میں اس مذہبی نزاع کی جزئیات بیان کی گئی ہیں، رسالہ کا مصنف مولانا محمد علی کاہدر اور جمال الدین فرنگی محل کا مخالف ہے۔“

”ابتدا: سب دینداروں کو صاف معلوم ہو کہ مولوی محمد علی صاحب واعظ سید ہیں۔ کیونکہ اگلے دنوں میں نواب صاحب کے محکمے سے جو کانڈ رام پور کو بھیجنے کے لئے تحویل مدراس گورنمنٹ سکرٹری کے ہوا سو اس میں اور کمپنی کی راہداری میں جو نواب صاحب ان کو پہلے کلکتہ جانے کے وقت دلائے تھے.....“

”خاتمہ: حق بات یہ ہے کہ اشرار دنیا فقط اتنے ہیں اور باقی علماء نیک ذات صاحب معلومات اس بلائے عظیم اور طوفان بے تمیزی کے باعث کنارہ گیر ہو کر خدا اور رسول کی خوشی کے لئے..... دربار سے ہاتھ اٹھا کر اپنے امور کو اللہ کے تفویض کیئے ہیں کیونکہ وہ بڑا بیانا ہے۔“

تذکرہ مخطوطات بمبئی میں مولانا محمد علی رام پوری کی مختصر سوانح کو ”سیرت سید احمد شہید“ مصنفہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی سند پر اور مدراس میں تحریک مجاہدین کی تعلیمات کے مخالف جمال الدین کی خاصمانہ مہم کی کیفیت کو مفتی محمد رضا انصاری کے مضمون مندرجہ ”معارف“ اکتوبر ۱۹۷۰ء سے نسخہ ہذا کی ذیل میں بیان کیا گیا ہے۔ مولانا ندوی نے ”مولانا عبدالباقی اعظمی استاد جامعہ دارالسلام عمرآباد کا مضمون مولانا سید محمد علی رام پوری مدراس

میں ” بطور حوالہ درج کیا ہے۔ فاضل رام پوری کا ”احوال مدراس“ وہاں آمد سے زیر اقتباس ہے: ”محرم ۱۲۳۵ھ / ۱۸۲۹ء میں آپ مدراس پہنچے اور مولوی عبدالعلی صاحب بحر العلوم کے صاحب زادہ مولوی عبدالوہاب صاحب کے مدرسہ میں فزوکش ہوئے اور ترویج حق اور اشاعت توحید و سنت کا کام شروع کیا۔ چند دنوں میں شہر میں آپ کے وعظ کی دھوم مچ گئی اور ہزارہا آدمی تائب اور آپ کی بیعت میں داخل ہونے لگے۔ نواب محمد خان عالم خان تہور جنگ مدراس کے ایک فاضل رئیس تھے، وہ ایک روز دو سو آدمیوں کے ساتھ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ تھوڑی دیر گفتگو کے بعد آپ نے بیعت کر لی، گھر کے مرد اور عورت چھوٹے بڑے سب مولانا کے مرید ہو گئے“ (صفحہ ۷۳) بحوالہ ”سیرت سید احمد“ ابوالحسن ندوی۔“

ازاں بعد: ”بڑی کامیابی کے بعد بالاکوٹ کے حادثہ کی خبر سن کر مدراس میں اپنے بہت سے جانشین چھوڑ کر آپ وطن رام پور تشریف لائے۔ چار برس کے بعد نواب عظیم بہادر کی والدہ کی درخواست پر دوبارہ مدراس تشریف لے گئے۔ بہت سے لوگوں نے فائدہ اٹھایا، لیکن اس مرتبہ اہل بدعت و نفاق نے آپ کے خلاف قیامت برپا کر دی۔ حکام کو آپ کے خلاف کر دیا، بڑی شورش ہوئی۔ مولوی جمال الدین لکھنوی اس فتنہ کے قائد تھے۔ آپ کی تکفیر ہوئی، آخر کار پولیس کے جبر اور فتنہ سے بچنے کے لئے آپ کو مدراس چھوڑنا پڑا۔ سنہ ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء میں آپ واپس ہوئے اور سنہ ۱۲۵۸ھ / ۱۸۴۲ء میں برابر اصلاح دار شاد میں مشغول رہ کر انتقال فرمایا“ (صفحہ ۷۳)۔ متذکرہ جمال الدین فرنگی محل کی بھی وہیں منقول سوانح کے مطابق: ”آخر کار ملا جمال الدین احمد اور ان کے ہم خیال علماء نے میر محمد علی واعظ رام پوری کو کفر کا فتویٰ دے دیا اور انھیں واجب القتل قرار دیا گیا..... اور معاملہ اس حد تک پہنچ گیا کہ شہر مدراس کے چیف مجسٹریٹ نے میر صاحب کو بحفاظت تمام بذریعہ بحری جہاز مدراس سے کلکتہ روانہ کر دیا“ (صفحہ ۷۳)۔ اس طرح علمائے سو کا کردار بھی واضح ہو جاتا ہے۔

مدراس میں عوامی سطح پر مخالفانہ کارگزاریوں کے ساتھ قلمی محاذ آرائی کا سلسلہ مولانا رام پوری کی آخری مراجعت کے بعد بھی جاری رہا، چنانچہ تحریک کے نظریاتی لڑیچر کے رد میں دو نسخے اسی مجموعے میں زیر تذکرہ ہیں۔ محمد تاج الدین بہجت نے جو مدراس ہی تھے ”تقویۃ الایمان“ شاہ اسماعیل شہید کے جواب میں ”انظر الاصلاح“ فارسی اور ”مرصاد المشتاقین“

اردو بجواب ”تنبیہ الضالین“ لکھیں، جو ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کے ہاں صفحہ ۵۳-۵۱ پر درج ہیں۔ آخر الذکر ”تنبیہ الضالین عن طریق سید المرسلین“ جو مولانا غلام رسول مہر کے سلسلہ تحقیقات کے اہم اردو مآخذ میں سے ہے۔ مدراس کے ہی ایک تحریکی اسکالر عبدالحق قرشی کی یادگار ہے۔ مولوی محمد علی کی مدراس سے رام پور ابتدائی واپسی کے بعد مخالفوں کی تحریری مہم جوئی کے دوران ”خیر الزاد الیوم الحصار اور دوسرے رسالوں اور فتووں اور اشتہاروں کی تردید میں۔ ذیقعدہ ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء“ میں مولانا عبدالحق قرشی نے ”تنبیہ الضالین“ تصنیف کی تھی۔ تاہم ڈاکٹر ندوی کے روایت کئے ہوئے تاثر کی رو سے: ”اس کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سید محمد علی رام پوری اور ان کے متبعین کے خلاف سب سے زیادہ ہنگامہ آرائی مولوی جمال الدین احمد نے کی تھی“ (صفحہ ۵۳، ماخوذ از کتاب ”خانوادہ قاضی بدرالدولہ“ تصنیف یوسف کوکن صفحہ ۳۹۶)۔

آج یہ تقریباً ”ایک امر محال ہی ہے کہ مولانا محمد علی رام پوری کی مدراس کی ان تبلیغی مصروفیات بلکہ معرکہ آرائی کا مولوی سلیم کے حیدرآبادی مرکز کے واسطے سے تحریک کے قوت اور ترقی پانے والے تنظیمی اور خاص کر مابعد کے باغیانہ کردار سے کوئی رشتہ و تعلق قائم کیا جاسکے۔ بظاہر یہی قیاس میں آتا ہے کہ مبارز الدولہ کی تحریکی سرپرستی میں تنظیم کی جارحانہ حکمت عملی اور بغاوت کی تیاری کی لہریں حیدرآباد سے چل کر نواب کرنول کے علاقے سے آگے اور خصوصاً ”مدراس تک ضروری توسیع اور مطلوبہ نفوذ نہیں حاصل کر سکیں۔ غالب امکان یہی ہے کہ مولوی سید محمد علی کا فصل مکانی سے حیدرآبادی منصوبہ بندیوں سے قریبی تعلق استوار نہ ہو سکا اور اگر وہاں کے احوال پر معلومات سے وہ باخبر رہتے بھی رہے تو اس میں فصل زمانی کا دخل بھی رہا ہوگا۔ تاہم ظن و تخمین تک ہی یہ خیال محدود ہے کیونکہ حیدرآباد و مدراس کے ان مراکز اور قائدین تحریک کے باہم دیگر نزدیکی اور متصل ارتباط و تعلقات کا کوئی ٹھوس دستاویزی ثبوت کیا ان پر کوئی مفید مطلب اشارہ بھی نہیں مل رہا ہے۔ ربط و تعلق باہمی کی طرح حقیقت یہی ہے کہ دونوں جگہوں کی تحریکی قیادت اور تنظیم کے باقاعدہ عدم تعلق کا معاملہ بھی مساوی طور پر باضا بگی سے تحقیق طلب اور بنا بریں مبنی برقیاس ہی قرار پاتا ہے۔ غرض مدراس کی تمام تر نہ سہی پیش از پیش عملی کارکردگی مولانا رام پوری کی ہی رہن منت سمجھی جاسکتی ہے۔

مولانا سید محمد علی کے مدراس میں فیض یافتہ ایسے چند حضرات کا نام اور کام سامنے آتا ہے جنہوں نے حیدرآبادی تنظیم اور قیادت بھی کچھ کے خاتمے کے بعد کچھ تو اسی کے خاص انداز اور ملک بھر میں قائم و مستحکم تحریک کے مخصوص سے طریق کار کی عین مطابقت میں عامل ہو کر صدر مرکز کے جاریہ عمل سے مدراس کو ہم رشتہ رکھا۔ ۱۸۳۶ میں مولوی محمد علی رام پوری کی آخری بار واپسی پر مدراس میں تحریک کا مخالفانہ رد عمل زیادہ جوش و خروش پا گیا تھا جس کی کیفیت زیر نظر تو ہے لیکن اس کا اقتباس کرنا غیر مطلوب بھی ہے غیر ضروری بھی۔ ازاں بعد ڈاکٹر قیام الدین احمد کے تحقیقی نکات کی روشنی میں مدراس میں وسط ۱۸۳۰ میں جس جارحانہ نبج پر تحریکی ارتقاء کے عمل کی جھلکیاں ملتی ہیں۔ ان کے بھی صرف مختصرات پر ہی کفایت کرنا ضروری ہے۔ مولوی سید محمد علی کی آخری روانگی کے بعد مدراس پر سیدنی کے شہر ویلور کے انگریز کماندار نے حکام بالا کو مولانا رام پوری کی تعلیم و تلقین سے متاثر اپنے علاقے کے چند ایک مقامی عمال اور ان کے مشاغل پر اپنے شکوک سے مطلع کیا تھا۔

پروفیسر قیام الدین (صفحہ ۱۵۸/۱۵۹) کے انکشافات کے مطابق ان صاحبان کے نام یہ تھے: ولی محمد مفتی عدالت اور حب اللہ صدر عدالت۔ جبکہ مولوی محی الدین یا مولوی مبین نامی پیش امام مسجد قلعہ اور مولانا رام پوری کے دیگر پیروکار عشاء کے بعد روزانہ تبلیغ جہاد کے جلسے کر کے وعظ و تقریر فرمایا کرتے۔ ویلور کی دوسری مسجدوں میں بھی تبلیغی تقاریر کا سلسلہ جاری تھا۔ وہابی تحریک حیدرآباد کے مولوی محمد سلیم کے وضع کئے ہوئے نظام عمل کی طرح انگریزی فوج کے مختلف گروہوں اور مراکز کے ہندوستانی سپاہیوں کے مجموعوں میں بخصوصیت جہادی جلسوں اور تقریروں کا طریقہ مدراس پر سیدنی میں بھی اختیار اور رائج کیا گیا تھا۔ مقامی سپاہ پر خصوصی توجہ مقصود و مرکوز رکھ کر کام کرنے والے کئی ایک اصحاب برسرِ پیکار تھے، مگر ان کے نام درج نہیں ہیں۔ مولوی سید محمد علی کے ایسے سب خلفاء نیز شاگردوں اور پیروؤں کی ایک فہرست ویلور کے کماندار نے تیار کر کے حکومت مدراس کو روانہ کی تھی۔ پروفیسر قیام الدین احمد نے یہ سب کوائف اور متعدد دیگر حالات بھی کلکتہ کے کمپنی ریکارڈس کے قدیم مخطوطوں یعنی کاغذات مراسلات کی سند پر جمع کئے ہیں اور ان کی اصل انگریزی تصنیف میں ان کے مکمل حوالے بارہا منقول ہوئے ہیں۔

لاریب کہ نواب کرنول کی لائق صد آفریں تنظیمی و حربی جدوجہد کی طرح مولانا سید

محمد علی رام پوری کی بھی جہادی خدمات جدید مورخین تحریکات آزادی اور سیاسی و تاریخی سوانح نگاروں کی بھرپور توجہ کی ابھی تک منتظر ہیں۔ کم از کم مدراس پر سیدنی کے علاقوں کرنول، ویلور، نیلور اور مدراس وغیرہ میں مقامی طور پر یا اشتراک باہمی سے برپا ہونے والے ہر قسم کے تحریکی عمل کو ایک مکمل اور مفصل تحقیق میں نفس مضمون کیا جانا چاہیے۔ وسائل کی کمی کے ساتھ ضخامت و طوالت کا خوف بھی سدراہ ہے اس لئے جزیات نویسی کو مستقبل کے لائق تحریکی محققین کے لئے چھوڑ کر زیادہ جستجو و تفحص کے بجائے صرف چیدہ اطلاعات کی گردآوری تک ہی کرنول اور مدراس کے عنوانات کو محدود و مجمل رکھنا امر ناگزیر ہے۔ یہاں سے سوانح مبارزالدولہ اور وہابی تحریک حیدرآباد ۱۸۳۸ کے باقی ماندہ اجزائے مطالعہ و جائزہ کی طرف رجوع کیا جا رہا ہے، ان میں پیش کردہ ترجمہ تفتیشی روداد میں بھی کرنول و مدراس کا کچھ احوال مذکور ہے۔

وہابی تحریک کے مابعد ۱۸۳۱ کے جہادی عمل کے ایک خاص ہندوستان گیر نظام کا یعنی دسی سپاہ کو تعلیمات و اثرات کے حلقے میں لانے کے لئے انفرادی و اجتماعی کوششوں کی جھلک آزادی کی دیگر مقامی تنظیموں اور ان کی منصوبہ بندیوں میں بھی مستقلاً "ملا کرتی ہے۔ متعلقہ کتب تواریخ اور تحقیق میں اس کی تفصیلات ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

سرکاری تحقیقاتی کمیشن کا قیام

مبارزالدولہ کے آدمیوں اور وہابی تحریک کے کارکنوں کی وسیع پیمانے پر حراست سے بے جلت تمام فارغ ہوتے ہوئے رزیڈنٹ فریزر کو ایک تفتیشی کمیشن قائم کر کے دریافت حقائق اور سزاؤں کا عمل شروع کرنے کی فکر دامن گیر ہو گئی۔ اس کی مختلف نوعیت کی تفصیلات "فریڈم اسٹرگل" اور "گلزار آصفیہ" نیز فریزر کے بیٹے اور ڈاکٹر قیام الدین احمد کی کتب سے یکجا ہوتی ہیں۔ اول الذکر کے بیانے میں مشمولہ رزیڈنٹ کے سرکاری مراسلوں پر مبنی خلاصے کے الفاظ میں:

"The resident's anxiety now was to institute a judicial enquiry in the matter on behalf of the representatives of both the Governments, because the persons involved were the subjects of both the states and the offence was

directed towards both the Sarkars. The resident further added that to disarm every suspicion in the minds of the Musalmans that only pro-Wahabist or anti-Wahabist tendencies alone prejudiced the case, a representation of British members on the commission was essential. The resident further added that a harmonious collaboration of the officers of both the states would be helpful in understanding each others view-point and thus arrive at truth." (P.131)

ریڈنٹ کے حسب تجویز مشترکہ تحقیقات کا منشاء و مقصود ظاہراً "یہی تھا کہ وہابی تحریک اور حیدرآباد میں اس کے سرپرست مبارزالدولہ کے منصوبوں اور عزائم کی نوعیت و اصلیت و اشکاف انداز میں بے نقاب ہو سکے اور ان حضرات پر عائد الزامات کے جائزے میں وہ مقامی عمائد کو بھی برابر کا شریک اور ذمہ دار کر سکے۔ بظاہر ان مقاصد سے اختلاف ممکن نہیں خاص کر اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ریاستی نظم و نسق کے مالک حقیقی نہ سہی پس پشت حاکم کمپنی کی حکومت کے نمائندے ہی تھے۔ تاہم ان کے پس پردہ انگریزوں کی اصل ذہنیت اور حکمت عملی کو سمجھنے سمجھانے کی غرض سے "فریڈم اسٹریگل" کے فاضل موتہین نے فریزر کے مراسلے سے انگریزی عبارات کا متن پیش کر دیا ہے جس کے من جملہ بخوف طوالت صرف چند فقرے پیش کرنا "مرگ آشفٹہ سر" میں ممکن ہو سکے گا۔ یہاں وہ چند نکات جو تفتیشی منصوبے کے ظاہری پہلوؤں سے ہم رشتہ ہیں فی الوقت پیش نظر ہیں۔ ریڈنٹ فریزر کے نقطہ نگاہ کے محرکات کے من جملہ اہم عوامل یہ تھے۔

(۱) فریزر کی یادداشتوں کے مرتب کے بقول (صفحہ ۶۱) چونکہ وہابی تحریک اور مبارزالدولہ کے گرفتار شدہ کارکن صرف ریاست حیدرآباد کے ہی نہیں بلکہ انگریزی عملداری کے علاقوں کے بھی ساکن تھے اور جس سازش کے وہ سب شرکاء تھے وہ انگریزی اقتدار کے خلاف برپا ہو رہی تھی اس لئے فریزر کو تحریک ہوئی کہ نظام کو یہ تجویز پیش کرے کہ انگریز حکام اور مسلمان زعماء پر مشتمل ایک مشترکہ تحقیقاتی کمیشن کے ذریعے تفتیش کروائی جائے۔ ۱۹ جون ۱۸۳۹ء کے اپنے مراسلے موسومہ حکومت ہند میں فریزر نے بالاصرار لکھا کہ اس کی اپنی سپاہ کی جانب سے کسی مداخلت کے بغیر نظام کے فرمان کے ماتحت ان کی ہی فوجوں

نے مبارزالدولہ کو قید کیا تھا اس لئے زیر تجویز تفتیش میں ریاستی نمائندگی ایک بڑی اہم مصلحت کے مصداق رہے گی تاکہ انگریزوں پر شبہ نہ ہو اور الزام نہ آئے۔

“This may be considered due to the Hyderabad Sarkar, from the offences that are to constitute the subject of inquiry having been committed equally against both states; to which may be added that the removal of Mubarizud Dowla having been effected by the orders of the Nizam and by means of his troops exclusively, without the intervention of any of our, it appears desirable that in a matter so interesting to Mohammdans generally, they should have an opportunity of knowing that its examination had rested equally with the Mussulman as with the British Government: and that the final disposal of the case should be equally the act of both”. (“Memoirs” P.61)

(۲) نظام کے گزشتہ رویے اور مبارزالدولہ سے ان کے حقیقی خونی رشتے کی وجہ سے صورتحال نے جو نزاکت سی اختیار کر لی تھی رزیڈنٹ کے لئے وہ کچھ کم پریشان کن نہ تھی اور اسی لئے نظام کے ذاتی اضطراب کی طرف سے وہ فکرمند تھا:

“The principal offender being the brother of the Nizam himself, some delicacy was necessary in proposing arrangement for the conduct of an enquiry that was likely to end in the further incrimination of that person; and his highness would, perhaps, on this ground, have objected to an investigation in which the officers of his Government had no part” (IBID P.61)

(۳) فریزر نے اسی مکتوب کے ایک اور جزو میں مجوزہ کمیشن کی مشترکہ حیثیت میں تشکیل کو اس امکان کا ایک متوقعہ وسیلہ قرار دیا کہ وہ سرکار انگریزی و سرکار نظام کے باہمی مفادات اور دونوں کو ایک دوسرے کے قریب تر کرنے کے امور کے تعلق سے اہم اور ناگزیر کردار ادا کرے گا۔ یہ پیرا گراف ”فریڈم اسٹرگل“ میں بھی صفحہ ۱۳۱ بطور نکتہ نمبر ۱۱ منقول ہوا ہے۔ اس مرحلے پر فریزر کے دوسرے متعلقہ دعاوی کی طرح اس کی حقیقت بھی ایک قسم کی

طفل تسلی بلکہ اپنی طرح کے عذر لنگ سے زیادہ نہ تھی۔ ایسا ہی ایک اور دعویٰ فریزر نے ارکان کیشن کو نامزد کرتے ہوئے کیا، جس کو بیک وقت شراٹنگیز بھی کہا جاسکتا ہے مضحکہ خیز بھی۔ اس سے متعلقہ جملے کی حیثیت بھی اشک شوی بلکہ مگر مجھ کے آنسوؤں سے زیادہ نہیں، ان جارحین و ناجائز قاضین نے پورے برصغیر میں ایسے ہی ڈھکوسلوں کو اپنے اخلاقی ہتھیار کے طور پر استعمال کیا:

“The evil designs of seditious and disaffected persons will be found to have culminated only in drawing closer the bonds of friendship which subsisted between the British Government and H.H. The Nizam, it was very unfortunate that the brother of the Nizam should have been the ring-leader in this matter and the Nizam should have felt the cruel necessity of subordinating his natural affections for his brother to his public duty as a sovereign” (P.132)

”فریڈم اسٹرگل“ سے ماخوذ ریڈنٹ فریزر کے ان اظہارات کے قبل وعدہ کمپنی کی حکومت اور حکومت حیدرآباد کے مشترکہ تفتیشی ادارے کے ارکان کی نشاندہی ملتی ہے۔ ریڈنٹ نے میجر آرمسٹرانگ کو اس کیشن کا سربراہ مقرر کیا اور سیدھی سی بات ہے کہ اس کی بطور صدر نامزدگی سے ہی فریزر کے سارے دعوؤں کی قلعی کھل گئی، دوسرے اراکین کپتان ہٹن اور ما لکم تھے۔ حکومت نظام کے ارکان کے طور پر تین امرائے دربار اعجاز الدولہ نیز خورشید جنگ اور بے نظیر جنگ کو اس کیشن میں نمائندگی کے لئے متعین کیا گیا۔ البتہ تاریخ ”گلزار آصفیہ“ سے آصف جاہی ریاست کے اراکین کیشن کی فہرس میں ایک اضافی نام منکشف ہوتا ہے، اس کے مصنف نے پورے تفتیشی عمل کا ملخص محض چند فقروں میں تحریر کر دیا جس کے ابتدائی جملے یہ ہیں: ”ہر گاہ وہابیاں از اطراف وجوانب گرفتار آمدند۔ صاحبان انگریز در چھاؤنی حسین ساگر کونسل مقرر کردہ مولوی ہارا حسب الحکم حضور پر نور نزد خود ملیدہ۔ رشید الملک بہادر منشی حضور و اعجاز الدولہ بہادر و خورشید جنگ بہادر و بے نظیر جنگ بہادر را شریک کونسل از جانب سرکار دولت مدار نمودہ۔۔۔ الخ“ (صفحہ ۱۵۱)۔ ممکن ہے رشید الملک کو جو نظام کے دربار میں غالباً ”سرکاری محرر تھے ارکان کے استفسارات اور

ملزموں کے اقبالی بیانات کو اردو اور یا فارسی میں ضبط تحریر کرنے کی غرض سے ریاستی حکومت نے بطور خاص تعینات کیا ہو، اس کی نشاندہی دیگر ذرائع میں مفقود ہے۔

”مبارز الدولہ کے بارے میں تحقیقات“ کے عنوان سے ڈاکٹر قیام الدین احمد نے ”ہندوستان میں وہابی تحریک“ کے صفحہ ۱۶۸ پر تحریر کیا ہے کہ ”فریزر رزیڈنٹ اور اس کے اسٹنٹ مالکوم اور ایرانی مسلمان نے جو دربار نظام میں بمبئی کے تاجروں کا نمائندہ تھا اور بعد میں جس کے لئے اس کی خدمات کے صلے میں دو ہزار روپے کے انعام اور ایک ہزار اخراجات کے لئے سفارش کی گئی تھی مبارز الدولہ کے خلاف تحقیقات میں حصہ لیا۔ فریزر نے اپنی تحقیقات کے نتیجے میں حکومت ہند کے سکرٹری کو رپورٹ دی۔“ اصلاً ”یہ اس ابتدائی تفتیش کی رپورٹ تھی جو فریزر نے از خود کر لی تھی اور غالباً“ اسی کے متعلقہ انکشافات کی مدد سے اس نے نواب کرنول کے بارے میں مدراس کی انگریز انتظامیہ کو باخبر کرنا اپنا فرض منصبی بلکہ قومی فریضہ سمجھا۔ فاضل محقق نے چند کلمات اقتباس کرنے کے بعد قوسین میں یہ اضافہ کر دیا ہے کہ ”اب تک کی تحقیقات زیادہ تر رزیڈنٹ کی رائے سے ہو رہی تھی۔“ بمبئی کے اس ایرانی تاجر کا نام اگرچہ ظاہر ہونے سے رہ گیا ہے یہ اطلاع بھی کم اہم نہیں کہ فریزر نے اسی ابتدائی تحقیق کے تعلق اور تجربے کی بناء پر ہی مالکوم کو تفتیشی ادارے کی رکنیت دینا بہت ضروری خیال کیا اور اس کے مفادات کی رعایت سے اس انتظام کی اہمیت تھی۔

ڈاکٹر قیام الدین احمد نے متصل سرخی ”مبارز الدولہ کو جس دوام کی سزا“ کے تحت تحقیقاتی کمیشن کا حوالہ دیا ہے۔ فریزر کی اپنی ابتدائی تفتیش کی رپورٹ کے خلاصے کا اضافہ یہاں مناسب حال ہوگا: ”اور باتوں کے ساتھ یہ ثابت ہو گیا کہ مبارز الدولہ نہ صرف اپنے حاکم نظام ہی کے خلاف (بلکہ) انگریزوں کے خلاف بھی خاص طور پر محاصمانہ ارادہ رکھتا تھا جیسا کہ اس کی اور اس کے ایجنٹوں کی اس غیر معمولی کاوش اور جاں فشانی سے ظاہر ہے جو انہوں نے دیسی پیدل فوج خصوصاً ”سکندر آباد اور ناگپور کی فوجوں کی وفاداری کو متاثر اور برگشتہ کرنے کے لئے کی۔ نیز اس نے مبارز الدولہ کی سیاسی اور مذہبی جدوجہد کے درمیان فرق پر زور دے کر بتایا کہ عام طور پر وہابیوں میں بھی یہی فرق ہے۔ اسے ان کے عام تبلیغی کام اور اپنے فرقے کی توسیع پر کوئی اعتراض نہیں لیکن ان کی سیاسی چال بازی دوسری بات ہے، جس شکل میں بھی ہو اسے دبانا اور پامال کرنا ناگزیر ہے۔ اس کے خیال میں نظام یہ غلطی کر رہے

ہیں کہ اپنے بھائی کی کاروائیوں کو صرف مذہبی روشنی میں دیکھ رہے ہیں۔ اس نے مشورہ دیا کہ نظام کو ان کے بھائی کی باغیانہ کاروائیوں کی پوری پوری اطلاع دے دی جائے اور مبارز الدولہ کو حکومت کے قیدی کی حیثیت سے قلعہ گول کنڈہ میں قید کرنے کے لئے ان کی رضامندی بھی حاصل کر لی جائے۔ لیکن اس نے اس معاملہ میں اپنے یا نظام کے طرز عمل کو عوام میں مشترک کرنے سے منع کیا“ (صفحہ ۱۶۸)۔ مبارز الدولہ کی گرفتاری کے بعد قائم کردہ تفتیشی کمیشن کی روداد سے مترجمہ اہم اجزاء آئندہ اوراق میں پیش ہو رہے ہیں۔

(نظام آباد دکن: جولائی تا اگست ۱۹۶۲) (کراچی: ۷، ۶، ۱۹۹۱)

...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

مبارز الدولہ : روداد مقدمہ

۱۸۳۰ : روداد مقدمہ بغاوت

ممالک محروسہ عالی مملکت آصفیہ ریاست حیدر آباد دکن کے دارالحکومت حیدر آباد فرخندہ بنیاد میں مقیم ”سرکار“ ایٹ انڈیا کمپنی کے ریڈنٹ نے وہابی تحریک ۱۸۳۸ میں بطور قائد و سرپرست طوٹ نظام وقت کے سب سے چھوٹے حقیقی بھائی مبارز الدولہ کے مقدمہ بغاوت کے تحقیقاتی کمیشن کے صدر کے طور پر میجر آرمسٹرانگ کو نیز پتتان ہٹن اور پتتان میلکم کو گورنر جنرل ہند کے نمائندوں کی حیثیت سے نامزد کیا۔ مبارز الدولہ کے سب سے بڑے بھائی نظام ناصر الدولہ آصف جاہ رابع کی حکومت کی جانب سے اس کمیشن میں اپنے نمائندوں کے بطور دربار آصفی کے تین خطاب یافتہ معززین یعنی اعجاز الدولہ خورشید جنگ اور بے نظیر جنگ کو اراکین مقرر کیا گیا۔

اس تفتیشی کمیشن کی روداد کو حیدر آباد ریڈنسی ریکارڈس سے حاصل کر کے ”دی فریڈم اسٹرگل ان حیدر آباد“ کے فاضل مولفین نے اسکے متعدد اجزاء (میکشنون) کو متعلقہ باب کے صفحات ۱۳۳ تا ۱۷۱ پر اقتباس کیا۔ مذکورہ تاریخی تالیف کی جلد اول میں مشمولہ اظہارات کی اکثریت راست مبارز الدولہ سے متعلق ہے جنکے علاوہ وہابی تحریک کے ہندوستان کے طول و عرض میں ایک مخصوص انداز میں بسرعت پھیلنے کے شواہد بھی کثیر تعداد میں روشنی میں آتے ہیں۔ یہ پورا منظر نامہ بے شک خاصمانہ ذہن کے ساتھ اور حاکمانہ انداز میں تشکیل دیا گیا ہے لیکن اس روداد میں بڑی تدقیق سے جن معلومات کی گرد آوری کی گئی ہے آج وہ تحریک مجاہدین یا وہابی تحریک کی ہندوستان گیر تاریخ کے ایک نئے اور نایاب سے باب کی صورت گری کرتی ہیں۔ ان نئی اور مفصل اطلاعات کی تحریر کی تاریخ میں قیمت اور افادیت کا تعین آزادی کی جدوجہد کے لائق مورخوں اور محققین کی ذمہ داری ہے۔

کمیشن کے مبارز الدولہ سے متعلقہ بیانون اور تجزیات کی جتہ جتہ اور تلخیص کے بطور ترجمانی اوراق ہذا میں پیش کی جا رہی ہے جس میں اس روداد کے اپنے مخصوص سے لب و لہجہ کو پوری طرح برقرار رکھنے اور سمونے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس طرز فکر و اظہار سے پریشان ہونے کے چنداں ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس طرح ہمیں اس ذہنیت سے واقف ہونے کا پورا پورا موقع ملتا ہے جو ”سرکار“ یعنی کمپنی کی پورے ہندوستان پر مسلط بے قاعدہ اور دنیا کے کسی بھی قانون کی رو سے انتہائی غیر قانونی حکومت کی اپنی پالیسی بھی تھی اور اس سے ادنیٰ و اعلیٰ ہر سطح پر منسلک تمام تر وابستگان کی اپنی انفرادی سرشت بھی۔ روداد کا لہجہ و آہنگ کمپنی

کی حکومت کے مزعومات کا ہی آئینہ دار نہیں ہے بلکہ اس کا سکہ رائج الوقت اور طرہ امتیاز رہا ہے اور آج اس روداد کا مشاہدہ یا اسلوب ہمارے لئے کسی طرح موجب تردد نہ ہونا چاہیے۔ دراصل زندگی میں کچھ نہ کچھ باتیں دشمنوں سے بھی سیکھنی پڑتی ہیں بلکہ شاید وہ سبق زیادہ اہم اور افادی ہوتا ہے جو اعداء سے ملے۔ ایک ایسے ماحول میں جو زبان سے لے کر دفتر اور گھر میں تک ہماری ہیئت اجتماعیہ کو ”تشبہ بالکفار“ نہ سہی ”تشبہ بالاعداء“ کا نمونہ اور مصداق بنا چکا ہے، ڈیڑھ صدی قبل کے اس معاندانہ لہجے اور مستبدانہ انداز کو ہمارے لئے نہ تو اضطراب انگیز ہونا چاہیے اور نہ ہی پریشان کن۔

اسی خیال سے روداد کا اصل لہجہ و اسلوب سطور ذیل کی ترجمانی میں علیٰ حالہ جاری و ساری رکھا گیا ہے۔ بطور یاد دہانی صرف یہ معروضہ غالباً ”کافی رہے گا کہ یہ طریقہ کار بھی اور طرز ادا بھی اس وقت کی یادگار ہے جب یہ دیو استبداد ایسٹ انڈیا کمپنی کی تجارتی کوٹھیوں کی آڑ میں برصغیر کے مرکزی قومی اقتدار کی متواتر زوال آمادگی کے نتیجے میں جاری طوائف المملوکی سے بھرپور فائدہ اٹھاتے ہوئے مسلح فوجی جارحیت اور سازشوں کے وسیع جال کے ذریعے تقریباً ”پورے ملک میں قابض ہو کر کئی چھوٹی بڑی ریاستوں کے علاوہ سلطنت آصفیہ جیسی باقاعدہ تجربہ کار فوج کی مالک مملکت پر بھی اپنی گرفت مستحکم اور مکمل کر چکا تھا۔ اس صورت حالات پر حیدر آباد کی حد تک سہی رزیڈنٹ فریزر کے سامنے بھرے دربار میں نظام کی بے بسی و مسکینی کی کیفیت سے بڑا تبصرہ اور کیا ہوگا!

مبارز الدولہ کے گرفتار شدہ آدمیوں کے بیانات

ہم نے بہت سارے لوگوں سے بات کی اور متعدد کاغذات ہمارے ملاحظے میں آئے، ان سب سرکاری و غیر سرکاری رپورٹوں اور دستاویزات میں مسٹراسٹونس (۱) Stones کی رپورٹیں سب سے اہم تھیں۔ ان سے بالتفصیل معلوم ہوا کہ یہ لوگ کس طرح برطانوی حکومت ہند کے خلاف مخاصمانہ عزائم رکھتے تھے۔ ان کاغذات سے نیلور (۲) میں نومبر ۱۸۳۸ء

(۱) مجسٹریٹ کرنول جو اس وقت مقامی مسلمان نواب کی عملداری میں تھا۔ آزادی کے بعد صوبہ مدراس سے علیحدہ کر کے بنائے گئے نئے صوبے آندھرا کا صدر مقام ہوا۔ اب آندھرا پردیش کے اس علاقے کا اہم تاریخی شہر ہے۔ (۲) آندھرا کا ایک اور بڑا شہر۔

میں ایک سکھ دھوم داس کی گرفتاری کا پتہ چلا جو فتح گنج کا باشندہ تھا۔ پولیس نے بڑی کامیاب فراست سے کوشش کی کہ وہ کسی طرح اپنی حقیقت کھول دے اس کو ایک معتبر سرکاری آدمی سے ملایا گیا جس نے اس سکھ کے سامنے انگریزوں پر لعن طعن کی اور اس کو متاثر کر کے اپنے اعتماد میں لیا۔ اس موقع پر اس شخص نے اپنی اصلیت ظاہر کی اور کہا کہ ”میں مہاراجا جو دھ پور کے ہاں سے آیا ہوں اور ہمارا مقصد تمام ویسی شہزادوں کو متحد کر کے انگریزوں کے خلاف بغاوت کرنا ہے۔ ہمارے ساتھ اتحاد کرنے والوں میں جو دھ پور کے راجا مان سنگھ کو اولیت حاصل ہے، دوسرا نمبر نظام کے بھائی شہزادہ مبارز الدولہ کا ہے اور نیلور آنے سے قبل میں نے ان سے ملاقات بھی کی۔“ اس نے اس سلسلے میں ستارا کے راجا کو تیسرے نمبر پر رکھا اور اس سے اپنی گفتگو کا حال بتایا۔ چوتھا نمبر گایکواڑ کا تھا، پانچواں نواب باندہ کا، چھٹا روہیل کھنڈ کے ایک افغان نژاد شہزادے کا ساتواں (کسی اور) مان سنگھ کا جس کی ریاست کا نام وہ بھول چکا تھا، آٹھواں ساگر کے پرنس کا، نواں پٹیالہ کے راجا کا اور دسواں بھوپال کا۔

اس سکھ نے بتایا کہ ابتدا ”تمام شہزادوں کو متحد کرنے کا راجا رنجیت سنگھ کا کوئی خاص ارادہ نہیں تھا۔ اس کے منصوبوں میں اس لئے تاخیر ہوئی کہ وہ روسی اور ایرانی افواج کے دریائے سندھ کو عبور کرنے کا منتظر رہا اور چاہتا تھا کہ اس بیرونی امداد کے آتے ہی تمام شہزادے انگریزوں پر حملہ آور ہوں۔ جو دھ پور کا راجا اور نواب باندہ متوقعہ طور پر رنجیت سنگھ کی سپاہ سے مل جاتے اور فرانسیسیوں باقاعدہ فوج کی مدد سے انگریزی قلعے پر قابض ہو جاتے۔ ستارا کا راجا ناگپور پر حملہ کرے۔ والا تھا اور مبارز الدولہ ریاست حیدرآباد میں انتشار پھیلانے والے تھے۔ اس منصوبے کے تحت گایکواڑ کو کچھ نہیں کرنا تھا۔ منصوبے پر عمل درآمد روسی اور ایرانی دستوں کے دریائے سندھ تک پہنچنے پر منحصر تھا۔ اس پر عمل آوری میں دو وجوہ سے تاخیر ہو گئی، ایک چینا پٹن یعنی مدراس میں کوئی معتبر قابل شخص موجود نہیں تھا اور دوسرے یہ کہ مبارز الدولہ کے ہاں کوئی مستقل فوج نہ تھی۔

یہ تمام حقائق مسٹراسٹونس نے اس سکھ دھوم داس سے حاصل کئے۔ ہم سب ان فرایض سے واقف ہیں جن کی ادائیگی کے لئے لال خاں اور فقیر صاحب کو بھیجا گیا تھا (ان دونوں کے اقبالی بیانات آگے آئیں گے) ان (کی) باتوں سے یہ ظاہر ہوا کہ مبارز الدولہ نے سکھ سے ملاقات کی اور اس کا اقرار کیا اور ان کے دوسرے ساتھیوں نے اعتراف کیا کہ

متعلقہ علاقوں کے شہزادوں سے فوجی امداد کے حصول کے لئے لال خاں کو بمبئی بھیجا گیا تھا۔ اس سکھ نے مزید بتایا کہ مذکورہ تمام شہزادے انگریز حکومت کے سخت مخالف تھے لیکن لڑائی کے لئے ضروری طاقت اور وسائل سے محروم تھے، اس لئے وہ سرحد تک روسی اور ایرانی فوجوں کی آمد کے منتظر رہے۔ مبارزالدولہ اپنے بھائی کی جگہ دکن کے تخت پر بیٹھنے کے متمنی تھے اور ستارا کاراجا پیشوا بننے کا آرزو مند تھا۔

مسٹر اسٹونس کے مراسلے مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۸۳۹ء سے پتہ چلا کہ سکھ کے بیان سے متعلق اور حقائق روشنی میں آئے۔ معلوم ہوا کہ رنجیت سنگھ انگریزوں سے نانڈیڑ (۳) حاصل کرنا چاہتے تھے چنانچہ انہوں نے اپنے ایک نمائندے چندا سنگھ کو روپیہ دے کر نظام کے پاس بھیجا تھا تاکہ وہ نانڈیڑ کا قبضہ حاصل کرے، لیکن اس کو بے نیل و مرام واپس ہونا پڑا۔ تاہم مراسلت جاری تھی اور (انہیں) یہ توقع تھی کہ جب انگریزوں کے خلاف جنگ ہوگی تو یہ معاملہ بھی طے پا جائے گا۔ دھوم داس کے انکشافات مظہر تھے کہ وہ جوہ پور کے راجا کی جانب سے مدراس کے شہزادوں کے ہاں بھیجا گیا تھا، اس کے دوسرے شرکائے کار بھی سادھووں وغیرہ کے بھیس میں ملک بھر میں اپنے مقاصد کے حصول کے لئے مصروف عمل تھے، اور ان کے ہاں بھی ان ہی مفاہیم کے کاغذات تھے جیسے کہ خود دھوم داس کے ہاں موجود تھے۔

دوسرے جاسوس اکثر ملا کرتے اور ایک دوسرے کو حالات کے ارتقاء سے روشناس کراتے۔ دریائے کرشنا کے کنارے پر کچھ لوگ متعین تھے جو خطوط وصول کر کے خفیہ نشانات سے جانچ پرکھ اور محتاط تقابل کے بعد مبارزالدولہ کو روانہ کرتے تھے جو انہیں بمبئی

(۳) نانڈیڑ سرے سے انگریزوں کے قبضے میں نہیں تھا بلکہ آصف جاہی سلطنت میں شامل اور اس کے علاقہ مرہٹواڑا کا ایک ضلع تھا۔ اب یہ صوبہ مہاراشٹر کے اسی علاقے کا ضلع ہے۔ سکھوں کی کثیر آبادی اور آخری گرو گوبند سنگھ سے منسوب مقدس گرو دوارہ کی یہاں موجودگی کے باعث رنجیت سنگھ کی اس شہر میں دلچسپی قابل فہم ہے۔ لیکن یہ امر نا قابل یقین ہے کہ رنجیت سنگھ کی عمل داری سے ہزار ہا میل دور واقع نانڈیڑ کیونکر حاصل کیا جاسکتا تھا، قریب میں کوئی اور سکھ ریاست بھی وجود نہیں رکھتی تھی۔

اور مدراس ارسال کرتے۔ اس خصوص میں مولوی لال خاں نیز ایک نامعلوم شخص اور اس کا لڑکا جو بمبئی کے باشندے تھے میسور کے راجا اور چیناٹن مدراس کے نواب کے ہاں بھیجے گئے۔ مبارزالدولہ کے ہاں ایک مولوی تھا جسے وہ ہنگامی حالات میں جہاں چاہے بھیجا سکتے تھے اور اس سے ہمیشہ مشورہ لیا کرتے تھے۔ مسٹراسٹونس نے دسمبر ۱۸۳۸ کے مراسلے میں بتایا کہ مبارزالدولہ نے اپنے ایک جاسوس مولوی لال خاں کو بمبئی بھیجا تھا جہاں سے وہ لاہور گیا۔ دوسرا جاسوس منشی فقیر بمبئی سے واپس حیدرآباد آگیا، یہاں کے لوگ اسے بخوبی جانتے تھے اور اس کے اہل و عیال حیدرآباد میں تھے۔ اس نے اپنے خسر کو ایک خط لکھا کہ مبارزالدولہ نے اسے جہاد کی تبلیغ کے لئے بمبئی بھیجا تھا۔ اس بات سے سکھ کے بیان کی تصدیق ہوئی۔ سکھ نے بتایا کہ ان جاسوسوں کے ہاں لوہے کی انگوٹھیاں تھیں جن پر کچھ الفاظ کندہ تھے۔ خود اس کے پاس ایک ایسی انگوٹھی تھی اور بھوپال کے مسلمانوں کے ہاں سے بھی کچھ دریافت ہوئیں۔ بھوپال سے آنے والا شخص نواب کا ملازم تھا۔ مسٹراسٹونس کے مراسلے کے مطابق اس کو جاسوسی کے شبہ میں گرفتار کیا گیا تھا اور اس کے بارے میں اس کے آقا سے معلوم کیا جا رہا تھا۔

(ہندوستان بھر کے) شہزادوں کو (اتحاد اور بغاوت کی) دعوت کے تعلق سے امام خاں اور دھوم داس کے اظہارات میں فرق نہیں تھا۔ امام خاں کے بیان سے معلوم ہوا کہ مبارزالدولہ اور کرنول کے نواب میں بڑی یگانگت تھی۔ یہ بالکل طے ہو چکا تھا کہ جب روسی و ایرانی سپاہ ہندوستان پہنچ جائیں گی تب بھوپال کی فوج رزیدنسی پر حملہ کر کے انگریزوں کو ہلاک کر دے گی، سندھیا کے دوستوں کے محاصرے کے لئے تیار تھے اور بندیل کھنڈ کے شہزادے ساگر کینٹ کے محاصرے کے لئے۔ اس موقع پر رنجیت سنگھ، مان سنگھ راجا جو دھ پور، شاہ ایران اور دوست محمد خان کلی طور پر متحد ہو جانے والے تھے۔

دکن کے جاسوس امام خاں اور سکھ دھوم داس کے بیانات میں کچھ تھوڑا سا اختلاف (بھی) تھا۔ تاہم دونوں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ وہ مختلف جگہوں پر سادھو کے بھیس میں مصروف کار رہا۔ وہ تمام معلومات جمع کیا کرتا اور اپنے ایجنٹ کو بھیجا کرتا جو مقررہ نشان کی جانچ پڑتال کے بعد تنگا بھدرا اور کرشنا دریاؤں پر متعین پیغام رسالوں کے ذریعے مبارزالدولہ تک پہنچایا کرتے۔ پھر حیدرآباد سے دوسرے خبر رساں ان اطلاعات کو تاندیر،

بھوپال اور جودھ پور لے جاتے۔ جب کبھی ان مجبوروں کو رقم کی ضرورت لاحق ہوتی وہ مخصوص لوگوں سے مل کر مختلف اشیاء حاصل کر لیتے۔ اس کے لئے بھی ایک خاص طریقہ تھا، ان کے ہاں خصوصی انگوٹھیاں وغیرہ ہوتیں اور ایک دوسرے پر ان نشانیوں کو ظاہر کر کے ہی وہ شناسائی حاصل کرتے اور اس کے بعد اپنی ضرورت کی چیزیں بھی۔

امام خاں نے یہ بھی انکشاف کیا کہ بھوپال کے نواب اور شہزادہ مبارز الدولہ میں بڑی دوستی تھی اور گہرا اتفاق پایا جاتا تھا۔ امام خاں کے ذریعے محصلہ بہت سی معلومات کا پتہ مسٹراسٹونس کے مکتوب مورخہ ۲۵ جنوری ۱۸۳۹ء سے چلا۔ کوتوال حسین ساگر کی وساطت سے مبارز الدولہ برطانوی فوج کے سپاہیوں کو درغلا یا کرتے تھے اور اس سلسلے میں وہ کوتوال جس کا نام معلوم نہ ہو سکا شہزادے کے ہاں آیا کرتا تھا۔ امام خاں نے انکشاف کیا کہ سپاہیوں کو انگریزوں کے خلاف بغاوت پر اکسانے کے لئے نواب بھوپال بھی ان ہی خطوط پر کام کر رہا تھا، چنانچہ کوپ کھدا کینٹ کے فوجیوں کو درغلانے کی غرض سے آدمی متعین کئے تھے۔

تیسرے جاسوس شیخ عبداللہ سے حیدرآباد سے نیلور بھیجا گیا تھا کچھ خطوط برآمد کیئے گئے جو چیناپٹن مدراس کے لوگوں کے موسومہ تھے۔ گو کہ یہ مراسلے مختصر تھے ان سے انتشار پھیلنے کا خدشہ تھا۔ بمبئی اور جودھ پور کے لوگوں سے رابطہ کے لئے ایک بحری کپتان محمد سعید سے نواب بھوپال کی راہ و رسم پیدا کی گئی۔ مبارز الدولہ کو بمبئی سے ایک خط موصول ہوا تھا۔ حیدرآباد میں تمام تیاریاں مکمل تھیں لیکن چیناپٹن میں کوئی بھی تیار نہیں تھا، کیونکہ دونوں مقامات کو مربوط رکھنے کے لئے کوئی معتبر قابل شخص نہیں ملا۔ کچھ لوگوں کو بھیجا گیا لیکن انہوں نے قلعہ اودگیر کو ترجیح دی اور وہاں ہتھیار اور ایک سال کے لئے اجناس کا ذخیرہ جمع کرنے کا کام شروع کیا، اگلے سال کے لئے بھی اشیائے خوردنی خریدی جانے والی تھیں۔

شیخ عبداللہ نے اس کی بھی صراحت کی کہ ایرانیوں نے کیوں ہندوستانی شہزادوں کی مدد نہیں کی۔ توقع یہ تھی کہ برطانوی حکومت ہند کشمیر کے راستے افغانستان پر فوج کشی کرے گی۔ جودھ پور، بھوپال اور بمبئی میں بغاوت اور براہ ناندیڑ حیدرآباد تک باغی فوجوں کے مارچ کیلئے یہ موقع بہترین سمجھا گیا، اور منصوبے کے مطابق حیدرآباد کی فتح کے بعد یہ فوج چیناپٹن (یعنی مدراس) کی طرف جانے والی تھی۔ اسی غرض سے قلعہ اودگیر میں وافر مقدار میں غلہ جمع کیا گیا تھا، یہ ایک بڑا اور مضبوط قلعہ تھا۔ مقامی مسلمان متحد تھے اور جاگیردار بھی ان کا ہم نوا

تھا۔ حیدر آباد سے خطوط رسائی کرنے والے شیخ عبداللہ کے دوسرے ملازمین تھے امام خان اور محمد بھائی۔ شیخ عبداللہ کے بموجب مبارز الدولہ نے قلعہ اودگیر کے گورنر کو اسلحہ اور غلے کی خرید اور ذخیرہ اندوزی کی غرض سے ایک لاکھ کی رقم بھیجی تھی۔

جمال خان کے بیان سے کوئی معلومات حاصل نہیں ہوئیں، اسکو فروری ۱۸۳۹ء میں گرفتار کیا گیا تھا۔ اسی ماہ گرفتار شدہ (ایک اور شخص) محمد عبداللہ اور عبدالرزاق کے اظہارات ہم دہراتے ہیں۔ محمد عبداللہ نے بتایا کہ وہ سلیم خان (۴) کو حیدر آباد میں جانتا تھا جو وہاں ایک معتبر شخصیت تھے اور مبارز الدولہ کے محل میں رہتے تھے۔ حسین ساگر کے کوتوال کے ساتھ وہ انگریزی فوج کے سپاہیوں کو اکسایا کرتا تھا۔ وہ بمبئی کے ایک محمد یسین سے واقف تھا اور یہ بھی جانتا تھا کہ بمبئی میں ایک کپتان باغیوں سے ملا ہوا تھا۔ عبدالرزاق عبداللہ کا رفق کار تھا، اس کے پاس نواب کرنول کا موسومہ شریف مکہ کا ایک مکتوب تھا۔ اودگیر سے ہوتے ہوئے نیلور آتے وقت وہ کرنول بھی گیا تھا لیکن اس نے وہ مکتوب نواب کے حوالے نہیں کیا۔ مسٹراسٹونس کا خیال تھا کہ شریف مکہ کا وہ مراسلہ ہرچند کہ نواب کرنول کے نام تھا اس کے مخاطب عام مسلمان تھے جن سے اس تحریک میں شمولیت اور اتحاد کی اپیل تھی (گویا اسی لئے عبدالرزاق شریف مکہ کا وہ خط جو عامۃ المسلمین کے لئے تبرک سے کم نہ تھا اپنے ساتھ لیے لیے پھر رہا تھا۔ مترجم)۔ نیلور میں عبدالرزاق کی گرفتاری کے وقت اس کے ہاں سے مولوی شجاع الدین کے دو خطوط برآمد ہوئے جو نواب کرنول اور حاکم قلعہ اودگیر کے نام تھے اور جن کے مطالب شریف مکہ کے مکتوب سے ملتے جلتے تھے۔

اب تک بازیاب خطوط اور کاغذات نیز سرکاری مسلوں کے مطالعے سے یہ حقیقت نمایاں طور پر آشکار ہوئی کہ اچانک بغاوت کا کوئی منصوبہ ان لوگوں کے پاس نہیں تھا۔ محمد عبداللہ کے ہاں سے جو خط برآمد ہوئے ان کے مطالب دہشت انگیز تھے جن کی بناء پر

(۴) یہاں مولوی سلیم سے التباس ہو رہا ہے اور ممکن ہے وہی مراد ہوں۔ مولوی سلیم کا حضرت سید احمد شہید کے رفقاء میں شمار تحقیق طلب ہے۔ وہ اپنے ایک اور ساتھی مولوی ولایت علی کے ہمراہ تحریکی جدوجہد کے ضمن میں حیدر آباد آئے تھے۔ مولوی سلیم نے کہ کوئی اور سلیم خاں نامی معتبر شخص مبارز الدولہ کے ہاں مقیم تھے۔

کوئی بھی ان کے حامل پر باغبانہ خیالات کی اشاعت کا الزام لگائے گا۔ عبدالرزاق نے نواب کرنول کو دکھا کر خطوط اپنے ہی پاس جو رکھ لئے تھے اس سے لوگوں پر اپنی اہمیت جتلاتا مقصود (۵) تھا۔ یہ واضح ہے کہ ہر کوئی اپنے تئیں یہ سمجھتا تھا کہ وہ کس درجہ اہم کام انجام دے رہا تھا۔

مولوی شجاع الدین کی بڑی معتبر شخصیت تھی۔ ابتداً یہ سمجھا گیا تھا کہ مبارز الدولہ کے حامی تھے لیکن (ان کے) خطوں سے ظاہر تھا کہ وہ نواب کرنول کے مداح تھے۔ اس شک کو تقویت پہنچتی ہے کہ ظاہراً ”لوگ انگریزوں کے وفادار تھے لیکن خفیہ طور پر وہ باغیوں کے موئید و معاون تھے“ اور نواب کرنول کی مدد بھی اسی زمرے میں آتی تھی۔

۳ مارچ ۱۸۳۹ء کے مراسلے میں شیخ عبداللہ کے اعترافات سے محلہ کچھ اور اطلاعیں بھی تھیں۔ امین الدین کے ذریعے یہ معلوم ہوا کہ شاہ شجاع (۶) بھی ان کا حامی تھا، ان میں شامل ہو چکا تھا اور مبارز الدولہ کی اس سے مراد تھی۔ مزید یہ کہ نظام اور وزیر جنرل فریزر (ریڈنٹ حیدرآباد) سے چند امور پر برہم تھے۔ اس بات پر وہ متفق تھے کہ جب ایرانی سپاہ سرحد کے قریب پہنچ جائیں تو بغاوت شروع کر دی جائے۔ چند شرفا مثلاً ”نواب عظیم الدین خاں اور منیر الملک کے فرزند سراج الدولہ وغیرہ اس مقصد سے یکجا ہوئے اور راجا

(۵) تحقیقاتی کمیشن نے یہاں حقائق پوشی یا غلط بیانی اور مفروضہ سازی سے کام لیا ہے۔ جیسا کہ راقم نے چند ہی سطور قبل دوران متن تو سین میں بر موقع صراحت کی ہے شریف مکہ کا مکتوب حامل نے نواب کرنول کو اسی خیال سے حوالے نہیں کیا کہ اس کے صحیح مخاطب ہندوستان کے عامۃ المسلمین تھے جن کی شریف مکہ سے عقیدت کی بناء پر ان کے جذبہ جہاد کو متحرک کرنا اصل مقصود تھا۔ کمیشن نے کرنول کے مجسٹریٹ اسٹونس کا یہ خیال اسی مقام پر نقل کیا ہے کہ شریف مکہ کے خط کے مخاطب مسلمانان ہند تھے۔

(۶) شاہ شجاع خود اس وقت کہاں اور کس پوزیشن میں تھا یہ طے کرنا آج شاید ہی ممکن ہو۔ ۱۸۳۹ء سے قبل کے برسوں میں وہ کابل کے تخت سے محرومی کے بعد سال ہا سال سندھ اور پنجاب نیز سرحد و افغانستان میں حصول تخت کے لئے سرگرداں رہا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: حیب اللہ رشدی: ”کوہ نور اور شاہ شجاع“ مطبوعہ: ”نقوش“ نمبر ۱۰۶، ستمبر ۱۹۶۶ء صفحہ ۴۳ تا ۶۱۔

چندو لعل (وزیر اعظم حیدر آباد) کی اجازت چاہی۔ ان میں سے کچھ حضرات موخر الذکر کے محل میں جمع ہوئے اور آپس میں اس بارے میں مشورہ کیا۔

مرقومہ بالا اجزاء میں مذکورہ حقائق ان دنوں کی صورت حال عیاں کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کا ارادہ تھا کہ برطانوی حکومت ہند کے وفاداروں سے تعاون نہ کیا جائے۔

رحمان بیگ نے کمپنی کی آرٹلری کی ملازمت ترک کر دی تھی۔ اس نے بتایا کہ رنجیت سنگھ نے چھ ماہ کے عرصے میں ایک ہزار سے زیادہ سپاہی مبارزالدولہ کے پاس بھیجے اور روزانہ ان میں سے ایک دو آدمی شہر میں داخل ہوا کرتے تھے۔ مبارزالدولہ کے اپنے ملازم رکھے ہوئے ایک ہزار عرب (۷) تھے۔ شہر میں تقریباً "چالیس ہزار فوجوں پر مشتمل ایک کیولری تھی اور اسی تعداد میں ایک انفینٹری۔ مبارزالدولہ کا منصوبہ تھا کہ انگریزوں پر فوراً "حملہ کر دیا جائے لیکن ناصرالدولہ (نظام وقت) انتظار کرنا چاہتے تھے تا آنکہ ایران، اصفہان، کابل، قندھار، ہرات، روم، روس نیز زمینداران بھدرا چلم و پالونچہ اور دیگر ویسی حکمران مدد کو آہنچے۔ مبارزالدولہ کی ان سے خط و کتابت تھی اور فوری طور پر بغاوت کرنا چاہتے تھے، اس معاملے میں دونوں غیر متفق تھے۔ الوال (۸) کی آٹھویں رجمنٹ مبارزالدولہ کی حامی تھی۔ رحمان بیگ کو ان تمام حقائق کا پورا پورا علم تھا کیونکہ وہ نظام کے محل میں ملازم تھا۔

نیلور کے گرفتار شدگان میں غلام احمد ولد سلطان بخش بھی تھا جو پہلے پامر (۹) کے ادارے کا ملازم تھا اور بعد ازاں مبارزالدولہ کا۔ اس کے مطابق مبارزالدولہ نے

(۷) عرب سے مراد بدوی نژاد لوگ تھے جو حیدر آباد میں "چاؤش" اور "چابش" کہلاتے تھے۔ تفصیل "شورش عرب و افغانہ" میں آچکی ہے۔

(۸) الوال سکندر آباد سے آگے بلارم چھاؤنی کے قریب واقع ہے جو خود بھی انگریزوں کے زمانے سے فوجی چھاؤنی چلا آ رہا ہے۔

(۹) پامر اینڈ کمپنی ایک نیم بینکار ادارہ جس نے عہد سکندر جاہ میں قریب ۱۸۱۳ ریاست حیدر آباد اور اس کے زعماء کا سخت استحصال کیا۔

انگریزوں کے خلاف عوام کو اکسانے کے لئے اسے کرناٹک (۱۰) بھیجا تھا اور اس غرض سے اسے تین سال ہوئے ملازم رکھا تھا۔ اس نے انکشاف کیا کہ جب وہ کرنول سے حیدر آباد پہنچا تو سب کچھ منظم طور پر تیار تھا لیکن ناگہاں جاگیردار اودگیر کے ہاں سے اطلاع آئی کہ کچھ جاسوس گرفتار ہو چکے ہیں۔ مبارز الدولہ نے اسے بمبئی جوڈھ پور، گوالیار، بھوپال، کلکتہ، مدراس اور کرنول بھیجا تھا تاکہ وہاں مہم چلائے۔ اس نے ان شہروں کے ذمہ دار افراد سے گفت و شنید کی اور نتیجتاً "بہت سارے لوگ اس کے ہم خیال ہو گئے۔ غلام احمد نے مزید بتایا کہ اودگیر کا جاگیردار نیک مسلمان تھا اور مبارز الدولہ کو بے حد چاہتا تھا۔ غلے کی فراہمی کیلئے مبارز الدولہ نے اس جاگیردار کو ایک لاکھ روپے بھجوائے تھے اور اس بارے میں اپنے آدمیوں کو خاموشی برتنے کی سخت تاکید کی ہوئی تھی۔ اس کے انکشاف کی رو سے مبارز الدولہ کے ہاں ایک لاکھ فوج تھی لیکن شہر حیدر آباد میں موجود نہیں تھی۔

جاسوسوں کی گواہیوں پر تفتیشی کمیشن کا تبصرہ

مسٹر اسٹونس کے مراسلوں اور گواہوں کے اعترافات سے چند حقائق مسلم ہو چکے تھے۔ دھوم داس سکھ اور غلام احمد زیر حراست تھے اور یہ ثابت تھا کہ وہ ایک طاقتور آقا کے زیر ہدایت کام کر رہے تھے۔ ان کے پاس مماثل فارسی دستاویزیں اور لوہے کی یکساں انگوٹھیاں تھیں، ان کی دریافت کے بعد کچھ باتیں مشکوک ہو سکتی تھیں لیکن بالاخر یہ ثابت ہوا کہ یہ سب ایک ہی شخصیت یا آقا سے تعلق رکھتی تھیں۔ علاوہ ازیں مبارز الدولہ کے ہاں سے برآمد شدہ کاغذات اور ان کے طریقہ تنقیح کی یکسانیت نے بھی اس حقیقت پر صاف کیا۔ دو آدمیوں نے بتایا کہ مبارز الدولہ کے جاسوسوں کے ہاں شناخت کے لئے ایک خاص چیز ہوا کرتی تھی اور مرسلہ خطوط وغیرہ میں ان کی موجودگی ناگزیر ہوا کرتی تھی۔

(۱۰) - لسانی ریاست حیدر آباد کے کنٹری زبان کے تین اضلاع والا سب سے چھوٹا علاقہ موسومہ کرناٹک۔ لسانی اساس پر ریاست کی تقسیم ۱۹۵۶ میں سابقہ ریاست میسور میں اس علاقے کے انضمام پر پورا نیا صوبہ "کرناٹک" سے منسوب ہوا۔

گواہ نمبر ایک حاجی اسماعیل نے جو مدراس کا تھا اور بارہ سال سے مبارز الدولہ کا ملازم تھا انگوٹھیوں کے بارے میں معلومات فراہم کیں اور بتایا کہ مبارز الدولہ اپنے سپاہیوں اور کمپنی کی سپاہ میں امتیاز کی خاطر اپنے آدمیوں کو یہ انگوٹھیاں مہیا کرواتے تھے۔ ایک اور گواہ حیدر صاحب حکیم جو سکندر آباد چھاؤنی کا رہنے والا تھا لال خان عرف عبدالہادی سے ملنے اکثر مبارز الدولہ کی دیوڑھی جایا کرتا تھا، وہ بالعموم لال خان کو خط و کتابت کرتا ہوا اور وہاں وہابیوں کو مجتمع ہوتا پاتا تھا۔ ہر وہابی بائیں ہاتھ میں لوہے کی انگوٹھی پہنے ہوتا تھا اور ایک خاص کاغذ میں لپٹا ہوا چھوٹا ہتھیار رکھتا تھا۔ (غالبا "چھوٹا خنجر جس کا حیدر آبادی عرف عام تھا "جنیبہ" مترجم۔)

شیخ عبداللہ کے بیان سے بھی مترشح تھا کہ خطوط رسائی کے لئے مبارز الدولہ نے دو ملازم رکھے تھے، شیخ امام اور محمد بھائی۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ اسٹولس کے مراسلات سے ثابت نہیں ہوتا کہ شیخ عبداللہ نیز غلام احمد اور دھوم داس کے ہاں سے برآمد شدہ ہتھیاروں اور انگوٹھیوں کی طرح کی چیزیں نیلور میں بھی کسی شخص سے حاصل ہوئی تھیں۔ اس کے قطع نظر ہمیں یقین تھا کہ ان لوگوں کا کوئی آقا تھا جس کے لئے یہ کام کر رہے تھے۔ جب نیلور کے جاسوس پکڑے گئے تو افغانستان میں ایک اہم واقعہ رونما ہوا اور بہت سے اخباروں نے یہ جھوٹی اطلاع شائع کی کہ روسی اور ایرانی افواج ہرات پہنچ گئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس بارے میں جو کچھ خبر تھی وہ بے بنیاد ہو سکتی تھی۔ عین ممکن تھا کہ تمام مذکورہ شہزادے اس سازش میں ملوث نہ ہوں لیکن جاسوسوں کا تقرر غلط نہیں ہو سکتا اور ان کو ملازم رکھنے والی ہستی موجود تھی۔ یہ بالکل غلط تھا کہ نظام اور وزیر بھی اس منصوبے میں شریک تھے اور یہ کہ انگریزوں سے لڑنے کی تیاریاں کر رہے تھے۔

ہرچند کہ اس مہم میں ان بہت سے لوگوں کی تقرری اور جاسوسوں کی چہار سو روانگی کا اصل مقصد تفتیش طلب تھا۔ یہ ثابت ہو چکا تھا کہ اس اسکیم کی منصوبہ بندی اور جاسوسوں کی تعیناتی کرنے والا کوئی بڑا اونچا آدمی تھا اور اونچے رتبے کا یہ فرد کوئی اور نہیں تھا سوائے شہزادہ مبارز الدولہ کے۔ تمام جاسوسوں کا ان سے راست تعلق تھا اور من حیث الکل سارے ہی مسلمان روسیوں اور ایرانیوں کی مدد سے انگریزوں کو ملک سے نکال باہر کرنا چاہتے تھے۔ خصوصاً "یہ نکتہ نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ روسی اور ایرانی سپاہ کے اجتماع سے متعلق اخباری

اطلاعیں بعینہ وہی تھیں جو جاسوسوں کے بیانوں سے حاصل ہوئی تھیں۔ مصلہ خطوط سے بھی ان امور پر روشنی پڑتی تھی، چنانچہ نواب کرنول کے ایک سابق ملازم عتیق اللہ کے مکتوب مورخہ دسمبر ۱۸۳۹ میں مذکور تھا کہ شاہ ایران اور روس کی مشترکہ فوجوں نے انگریزوں کو شکست دے دی اور انھیں کابل تک پسپا کر دیا۔ اس کے بعد ایک ماہ تک کوئی خبر نہیں تھی۔ پھر عتیق اللہ نے اپنے نواب کو لکھا کہ انگریزوں نے حیدر آبادی فوج کابل کو طلب کی تھی لیکن نظام نے انکار کر دیا تھا۔

مبارز الدولہ کی گرفتاری کے بعد ایک اور پلان دریافت ہوا جو مہر بردار فیض اللہ کے قبضے میں تھا۔ اس میں مذکور تھا کہ محمد شاہ نے قلعہ ہرات پر قبضہ کر لیا تھا جو پہلے شاہ کامران کے پاس تھا اور یہ کہ محمد شاہ نے وہاں ایک لاکھ سپاہ تعینات کر دیئے نیز یہ کہ تقریباً "چالیس ہزار روسی فوجی سرحد سے دس میل کے فاصلے پر موجود تھے۔ ان حقائق کو یہ جتانے کے لئے بیان کیا گیا ہے کہ ایرانی اور روسی افواج ہندوستان میں مداخلت کے لئے تیار تھیں۔ کرناٹک کے تاجروں کے بیان سے ان حقائق کی تائید ہوتی تھی جن کے خطوط میں لکھا تھا کہ انتشار کے سبب بیوپار میں مشکلات پیدا ہو گئی تھیں۔

تمام تر واقعات و حقائق پر نظر رکھتے ہوئے ہم اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ اس مقدمے کو دو نوعیتوں میں تقسیم ہونا چاہیے۔ پہلا مبارز الدولہ کی مصروفیات اور سوچوں کے بارے میں گواہیوں سے متعلق اور دوسرا مولویوں وغیرہ کے منصوبوں اور اشغال کے تعلق سے۔ یہ وہ لوگ تھے جن کے ناموں کی فہرستیں موصول ہو چکی تھیں اور جو مقدمے کے دوران حراست میں لیے گئے تھے۔ یہ ضروری تھا کہ اول الذکر نوعیت سے متعلق بیانات کا ایک ایک کر کے جائزہ لیا جائے تاکہ جامع صورت میں ہم یہ فیصلہ کر سکیں کہ آیا مبارز الدولہ پر لگائے گئے الزامات درست تھے یا غلط۔ چنانچہ مندرجہ ذیل پہلوؤں سے مقدمے کی جانچ کے بعد فیصلہ دیا جائے گا۔

- (۱) دہلی شہزادوں کے ساتھ مبارز الدولہ کی خط و کتابت، (۲) برطانی سپاہ کو بغاوت پر مائل کرنے کے لئے شہزادے کی سازش، (۳) دہلیوں سے اتحاد کے لئے مبارز الدولہ کی کوششیں، اور (۴) دہلیوں کی بغاوت۔

مبارز الدولہ کی دہلی شہزادوں وغیرہ سے مراسلت

قیدیوں کے اقبالی اظہارات سے منکشف ہوا تھا کہ مبارز الدولہ ہندوستان کے شہزادوں سے راست خط و کتابت کرتے تھے، ان کے معتمد ملازمین میں لال خان عرف عبدل اور فقیر محمد وغیرہ، بمبئی اور دوسرے شہروں کو بھجوائے گئے تھے، اور شہزادوں نے تعاون کے وعدوں کے ساتھ خطوط لکھے تھے۔ ان میں نواب بھوپال، نواب کرنول اور ستارا کا راجا ممتاز تھے اور یہ ثابت ہو چکا تھا کہ مبارز الدولہ کے ساتھ یہ سب انگریزوں کے خلاف مصروف عمل تھے۔ ان تمام حقائق کا کوئی تحریری ثبوت نہیں تھا اور مبارز الدولہ کی صرف نوابان اودگیر ٹونک اور کرنول سے مراسلت پائی گئی تھی۔

برطانی سپاہ کو آمادۂ بغاوت کرنے کے سلسلے میں ایک زمیندار عباس علی خاں کی کوششیں اور شیخ عبداللہ کو رہا کرانے کے لئے ذرائع کے استعمال سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ فوجیوں کو اکسایا گیا۔ اودگیر کا مضبوط قلعہ اس غرض سے چنا گیا کہ یہ مقام خاصا دور واقع ہوا تھا، کرناٹک میں اعتبار پھیلانے کے لئے اس کا محل وقوع موزوں تھا اور اسلحہ کے ذخیرے کے لئے بھی یہ اچھا مرکز تھا۔ گواہوں سے معلوم ہوا کہ جاگیردار اودگیر کے خلاف لگائے گئے الزامات درست تھے۔ اس کی بناء پر یہ طے کیا گیا کہ جاگیردار عباس علی خاں کی تمام جائیداد بحق سرکار ضبط کر لی جائے اور اس کو شہر بدر کر دیا جائے۔ یہ ثابت ہو چکا تھا کہ عباس علی خاں کے خلاف الزامات صحیح تھے اور وہ سزا کا مستوجب قرار پایا تھا۔

اناموسو درم (واقع جنوبی ہند) کے جاگیردار رحمت اللہ خاں پر بھی بعد میں مبارز الدولہ کی اعانت کا الزام لگایا گیا جو درست نکلا، لیکن اس کو معافی دے دی گئی کیونکہ اس نے کچھ اور جاگیرداروں سے مبارز الدولہ کی مراسلت پیش کرنے کا وعدہ کیا۔ یہ بات دلچسپ ہے کہ پہلے پہل رحمت اللہ خاں اور جاگیردار اودگیر عباس علی خاں میں محاصرت تھی لیکن مولوی مسدی کی مساعی سے دور ہو گئی اور وہ ایک دوسرے سے تعاون کرنے لگے۔ کرناٹک کے حصول کے لئے گندی چالیں چلی گئیں۔ رحمت اللہ خاں نے بھی یہ کہا کہ اجناس کے ذخیرے کے لئے بہترین مرکز کے طور پر قلعہ اودگیر کا انتخاب کیا گیا تھا نیز یہ کہ جب تمام ملک پر قبضہ ہو جاتا تو ارکاٹ مبارز الدولہ کے حوالے کر دیا جاتا۔ رحمت اللہ خاں اور عباس علی خاں میں زبردست تعاون تھا۔ اول الذکر کو بھی یہ بتایا گیا تھا کہ مبارز الدولہ اس کو ایک دو لاکھ کی رقم خفیہ طور پر

بھیجنے والے تھے لیکن اس پر عمل نہیں ہوا۔ اس کے مطابق ابتداً "کرنول میں سپاہ مجتمع کی جانے والی تھیں اور خود مبارز الدولہ ان کی کمان سنبھالنے والے تھے۔ اس کی رائے میں وہ کٹر مخالف انگریز تھے اور یہ سب منصوبے (انگریزوں کی ہی عملداری میں!) انتشار پھیلانے کی نیت سے تیار کئے گئے تھے۔ رحمت اللہ کی شہادت بڑی اہمیت کی حامل تھی کیونکہ وہ ان بھی سازشوں میں شریک تھا جو تمام کی تمام مبارز الدولہ نے انگریزوں کے خلاف کی تھیں۔ قبل ازیں یہ امر ثابت شدہ تھا کہ حیدر آباد کا ہر ایک فرد و بشر علانیہ یا خفیہ بہر طور ان سب سازشوں میں شریک تھا۔ (کمیشن کے یہ آخر الذکر الفاظ بھی محض تاریخی نوعیت کے حامل ہی نہیں ہیں بلکہ یہ حقیقت آج ایک مستقل بالذات قدر کی مالک محسوس ہوتی ہے۔ کمیشن کا کردار مورخ تو بڑی بات ہے مبصر کا بھی نہ تھا لیکن یہ اتنی بڑی اتفاقی حقیقت تھی کہ اس جملے میں جس نے خود کو تسلیم اور مثبت کروا لیا۔ مترجم)

مبارز الدولہ کی مراسلت سے متعلق حقائق نے ثابت کر دیا کہ انھوں نے خفیہ پیغامات کا ایک جال پھیلایا ہوا تھا اور شیخ عبداللہ مان کے احکام کے بموجب کام کر رہا تھا۔ چونکہ ہم چاہتے تھے کہ مبارز الدولہ پر عائد کردہ الزامات اور متعلقہ حقائق کی تفصیل سامنے آجائے ہم نے مختلف لوگوں کے ساتھ ان کی خط و کتابت کا حال بیان کیا۔ شروع میں جان عالم آیا۔ پھر دو ماہ بعد چینا پٹم مدراس کے خان عالم خان، کلکتہ کے ولایت علی، بمبئی کے عبدالکلیم و قاضی یوسف، الہ آباد کے مولوی محمد علی اور دہلی کے مولوی اسحاق کے خطوط آئے۔ حیدر آباد میں مراسلت مولوی سلیم، عبدالمادی، عبدالرزاق اور سید عباس کے سپرد تھی اور چادر گھاٹ (شہر حیدر آباد کا ایک محلہ) کے ایک معلم ولی الدین کے توسط سے روانہ کی جاتی تھی۔ گزشتہ محرم میں ایک معتبر پیغام رساں احمد خان مولوی سلیم کے لئے خان عالم خاں کا خط لے کر آیا تھا جس میں چینا پٹم میں پیدا کردہ انتشار کا حال تھا۔ احمد خان اور مہر بردار مولوی فیض اللہ کے بیانات سے ثابت تھا کہ مبارز الدولہ اور خان عالم خان میں گڑبڑ پھیلانے کے لئے معاہدہ ہوا تھا۔

ہمارے پہلے اجلاس میں حاجی اسماعیل نے بتایا تھا کہ عبدالمادی نامی نو آمد کو مولوی سلیم نے مبارز الدولہ سے متعارف کروا دیا تھا۔ عبدالمادی نے مولوی سلیم سے کہا۔ "ٹونک میں سب کچھ تیار ہے اور نواب کرنول کی حمایت بھی حاصل کی جا چکی ہے، آپ خواہ مخواہ دیر کر رہے ہیں۔" جواباً "مولوی سلیم نے کہا۔ "نواب مبارز الدولہ اس منصوبے پر اتنی جلدی

عمل آوری کے لئے تیار نہیں ہو سکتے“ اس کام کو سکون کے ساتھ انجام دینا چاہیے“ دوسروں کے علاوہ محمد علی نے جہاد پر حاکم ٹونک وزیر محمد خاں اور مولوی نصیر الدین کی گفتگو کا حال سنایا۔ مبارز الدولہ نے سندھ کو ایک مولوی بھجوا یا تھا کیونکہ محمد علی کے بقول نواب کرنول بھی تحریک میں شامل ہو چکا تھا اور جب تک کہ مولوی کو سندھ نہ بھیجا جاتا اس بات کی خبر نہیں ہو سکتی تھی۔ تیسرے گواہ فخر الدین نے کہا۔ ”سید عباس علی خاں نے نواب ٹونک سے معاملات کے تشویشناک پہلو پر بات چیت کی اور بتایا کہ وہ سید احمد شہید کا پیروکار تھا اور یہ کہ اس نے نصیر الدین کو مالی امداد دی۔“ ہمارے کاغذات میں ایک اور بیان شامل ہے جس کے مطابق مبارز الدولہ نے سندھ کو اپنے پیامبر روانہ کئے تھے۔ ممکنہ طور پر عبدالعظیم کو بھیجا گیا ہو گا جو نواب ٹونک کا معتبر ملازم تھا، وہ ابتداء میں نواب کے پیغام رساں کی حیثیت میں نصیر الدین اور پھر مبارز الدولہ سے ملا تھا۔

جب شہزادے (مبارز الدولہ) نے قاضی آصف اور پیر محمد کو سندھ بھیجا تو راستے میں (متذکرہ بالا) عبدالعظیم انھیں ملا اور انھوں نے اس کے ذریعے مراسلے شہزادے کے پاس روانہ کئے۔ یہ شہزادے اور نواب ٹونک کی مراسلت کے اہم کاغذات تھے۔ ایک خط میں مبارز الدولہ کو ”رئیس المسلمین“ کا لقب اختیار کرنے نیز مسلمانان ہند میں وہابی تحریک کو پھیلانے اور جہاد کا علم بلند کرنے کا مشورہ دیا گیا تھا۔ سندھ سے شاید اسی عبدالعظیم کے ایک خط کے مطابق اس نے عبدالہادی اور پیر محمد سے ملاقات کی تھی اور اس سے مترشح ہے کہ یہ اوایل ۱۸۳۸ کا نوشتہ ہے۔ مزید لکھا ہے کہ مولوی سلیم مجاہدوں کے مرکز سے نصیر الدین کے ہاں بخیر پہنچ گئے اور رامپور کے مولوی حافظ عبدالعظیم نے مولانا حضرت نصیر الدین کے مکاتیب نواب وزیر الدولہ اور ہند کے دوسرے شاہزادوں تک پہنچائے جن کے جوابات تب تک موصول نہیں ہوئے تھے۔ اس میں تجویز یہ تھی کہ رئیس المسلمین سے نجی ملاقات کر کے تمام کوائف سے انھیں آگاہ کیا جائے اور اس شخص کے لئے ضروری ہو گا کہ وہ نواب صاحب سے تبادلہ خیال جاری رکھے اور خطوط لکھتا رہے۔ نواب مجاہدین کے متعلق خبریں پا کر بے حد خوش ہوں گے۔ ہندوستان کے سارے مسلمان دن رات دست بدعا ہیں اور فضل الہی سے شہنشاہ دہلی اور ولی عہد سلطنت نے بھی اس تحریک میں شمولیت فرمائی ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ تشہیر اور تبلیغ کی مہم کامیابی سے جاری ہے اور امام کے نمائندے اس کے نام کی قسم اٹھا

رہے ہیں۔ ہر مقام پر خلعاء مقرر کر دیئے گئے ہیں جو اپنی اپنی ذمہ داریوں میں ہمہ تن مصروف ہیں۔ مقلدین کی تعداد روز افزوں ہے اور مسلمانوں کی کامرانی کی بھرپور توقع پیدا ہو چکی ہے۔ اس مراسلے میں نواب ٹونک کے بھی کچھ خطوں کا ذکر تھا جو شاید وہی ہوں جو قبل ازیں مذکورہ ہیں۔

مبارز الدولہ کا موسومہ بھی ایک خط پایا گیا جس پر کوئی تاریخ نہیں تھی جس میں سوال ۱۸۳۸ء میں مطبوعہ مولوی حلیم کے رسالہ جہاد کا ذکر تھا۔ کچھ اور خطوط سے نواب ٹونک اور عبدالعظیم نیز قاضی آصف اور عبدالحکیم کے بھی بارے میں اطلاعات کا پتہ چلتا ہے۔ محمد محمود کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ عبدالعظیم جون ۱۸۳۹ء میں مبارز الدولہ سے ملا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ شہزادے کی حیثیت آقا یا سرپرست کی تھی اور برطانوی حکومت ہند کے خلاف باغیانہ جذبات کو ہوا دے رہے تھے۔ عقدے کے دوران کی تفتیش اور ہاتھ آنے والے ثبوت سے علم ہوتا ہے کہ مبارز الدولہ اور نواب کرنل محمد تھے اور نواب نے اسلحہ کا جو ذخیرہ جمع کیا تھا اس سے ثابت تھا کہ آئندہ اس کو کسی بڑے اہم عہدے پر فائز کیا جاتا۔

گواہ حاجی اسماعیل نے بتایا کہ مولوی سلیم کے ہاں نواب کرنل کے مکاتیب آیا کرتے تھے، مولوی سلیم شہزادہ کے نمائندے کا مقام رکھتے تھے۔ ایک بار اس گواہ کی موجودگی میں انہوں نے شہزادے سے کہا کہ کرنل کے نواب غلام رسول خاں کا قلاں قلاں مطالب کا جو مراسلہ آیا ہے اس کا کیا جواب دیا جائے۔ مبارز الدولہ نے یہ لکھنے کے لئے کہا کہ ”میں خود وہ ہفتوں میں آنے والا ہوں، انہیں حزرودہ ہونا چاہیے۔“ اس کے بعد مولوی سلیم نے جواب لکھا اور شاید عبدالقادر نامی کرنل کے پیغام رساں کے حوالے کیا۔ ایک اور گواہی سے پتہ چلا کہ ایک بار جب مولوی سلیم اور عبدالہادی باغیچے میں ٹہل رہے تھے ثانی الذکر نے کہا، ”ٹونک اور کرنل کے نواب تیاری کر چکے ہیں، مبارز الدولہ بیکار ہی دیر کئے جا رہے ہیں۔“ مولوی سلیم نے جواب دیا۔ ”مبارز الدولہ کوئی جلد باز آدمی نہیں ہیں اور ہر کام مناسب غورو فکر کے بعد انجام دیتے ہیں، تبھی یہ تاخیر ہوئی ہے۔“ اس گواہ نے شہزادے اور نواب کرنل کے باہمی تعاون کے بارے میں کوئی اور اطلاع نہیں بھم پہنچائی اور یہ بتایا کہ سندھ سے سید عباس آچکا تھا جس کو مولوی سلیم نے یہ کہا کہ کرنل کو جواب کی روانگی کے بعد نواب ٹونک کو بھی جواب لکھ دیا جائے گا۔

چند اور شہادتوں میں الٹی بخش نامی شخص کا یہ اعتراف ہے کہ مبارز الدولہ کا حکم پا کر وہ بھیس بدل کر سپاہیوں کو بغاوت پر اکسانے کی غرض سے کرنول نیز میسور اور سرنگاپٹم گیا۔ سکندر آباد کے چند اصحاب کا یہ اقبالی بیان ہے کہ اس نے امام خاں کو شہزادے کے محل میں دیکھا جو اپنے شملے (صافے) میں خطوں کو چھپائے ہوئے تھا۔ اس کے پوچھنے پر اس نے بتایا کہ وہ کرنول سے آیا تھا اور یہ کہ خطوط اس کے صافے میں تھے۔ ہر چند کہ ہم نے نواب کرنول اور شہزادہ مبارز الدولہ کے اتحاد اور تعاون کا تحریری ثبوت حاصل کرنے کی کوشش کی، کامیاب نہ ہوئے۔ اب تک فقط زبانی شہادتیں ہی مل سکیں اور یہ بھی ایک خط کے ذریعے جو مفروضہ طور پر نواب کرنول نے شہزادے کو لکھا تھا لیکن جس کا کوئی تشقی بخش ثبوت نہ تھا۔ ۲۳ اگست ۱۸۳۹ کو رزیڈنٹ نے نواب کرنول کے بارے میں جن حقائق کا ذکر کیا تھا ان سے ثابت ہوا کہ وہ خط اصلی نہیں تھا۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ نواب کرنول کا بھائی جب اس خط کی نقل لے کر رزیڈنٹ سے ملا تو اس کا کوئی بیان نہیں لیا گیا حالانکہ اس نے خود حامل مکتوب سے وہ خط لیا تھا۔

اس کیس میں رزیڈنٹ نے نواب کرنول کے بھائی کے خط کا ذکر کیا ہے۔ رزیڈنٹ سے بیان کردہ نواب کرنول کے بھائی کے واقعات اور زیر نظر تفصیلوں میں تاریخ کا بڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔ مبارز الدولہ کے محل کے محاصرے کی تاریخ ایک جگہ مئی ۱۸۳۹ ہے اور دوسری جگہ کچھ اور، تاریخوں کا یہ فرق بالکل عیاں ہے۔ اس سلسلے میں شہزادے کی دیوڑھی کے محاصرے کے روز کے کچھ واقعات کا حال بھی پایا گیا، مثلاً ”مستعد پورے میں مبارز الدولہ کی علالت اور مستعد پورے ہی میں ایک بوڑھی عورت کا بیمار ہو کر آنا اور انتقال کر جانا۔ اب سب واقعات کی تاریخیں متنازعہ ہیں۔ مقدمے میں اس معمر عورت اور اس کے چھوٹے سے ہتھیار کا احوال مذکور ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ وہ عورت اس کی وجہ سے بہت زیادہ پریشان دکھائی دیتی تھی تاہم کافی پوچھ گچھ کے باوجود اس نے اس کے متعلق ایک لفظ نہیں کہا۔ وہ چیز جو ہریوں کو دکھائی گئی جنہوں نے کہا اس کو آگ میں تپایا جائے تاکہ رنگ کی تبدیلی سے اس کی دھات وغیرہ کا پتہ لگے لیکن آگ میں ڈالنے پر اس نے رنگ نہیں بدلا تھا۔ جب اس عورت کے قبضے سے وہ ہتھیار برآمد ہوا تھا اس کی رنگت سیاہ تھی اور لگتا تھا کہ وہ اس کے ہاں ایک مدت سے تھا۔

کاغذات پر جو مہر ثبت کی گئی تھی اس میں ”اللہ الناصر“ کے الفاظ درج تھے۔ غلام رسول خاں حاکم کرنول کے والد الف خاں کی مہر پر بھی یہی الفاظ کندہ تھے۔ نواب نے یہ مہر پائی تھی اور غالباً ”اپنے کاغذات پر استعمال کرتا تھا۔ یہ عین ممکن ہے کہ الف خاں کی مہر اس کے بیٹے نواب کرنول غلام رسول خاں کے قبضے میں ہو کیونکہ باپ کی مہر بیٹا اپنے پاس رکھ سکتا تھا۔ سید علی خاں نے جو تینوں بھائیوں میں سب سے زیادہ عقلمند تھا اس امکان کو قبول کر لیا، چنانچہ کمیشن کے ارکان نے جب دریافت کیا تو اس نے کہا کہ باپ کی مہر بیٹے کے پاس ہونی چاہیے۔ ہمارا خیال ہے کہ یہ مہر جعلی تھی، اس کی تصدیق کے لئے ہم نے تین ماہروں کی خدمات حاصل کیں اور کسی اور بات کے ذکر کے بغیر صرف اس مہر کے بارے میں ان کی رائے مانگی۔ انہوں نے بتایا کہ یہ مہر جعلی تھی اور جعلی مہر کی پہچان یہ کہ اس کا چھاپا تادیر باقی نہیں رہتا جبکہ اصلی مہر کی چھاپ ایک عرصے تک برقرار رہتی ہے۔

نتیجتاً ”(ریزیڈنٹ کے پیش کردہ) اس خط کا جعلی ہونا ثابت ہوا۔ معلوم یہ ہوتا تھا کہ یہ جھوٹی دستاویزیں نواب کرنول کے بھائی، پیرزادہ اور مہدی علی خان کی سازش کا نتیجہ تھیں۔ سوائے زبانی شہادت کے جب کوئی تحریری ثبوت ہاتھ نہ آیا تو مبارز الدولہ اور نواب کرنول کی مراسلت کا خیال مشکوک ہو گیا۔ اس کے خارج از بحث قرار پانے کے بعد واحد بیان جو بالکل صاف ہے حاجی اسماعیل کا ہے جو مبارز الدولہ اور مولوی سلیم سے متعلق ہے۔ لیکن اس حقیقت کے مد نظر کہ اس نے یہ بیان مہدی علی خاں اور نواب کرنول کے بھائیوں کی زبردستی سے دیا تھا حاجی اسماعیل کی بھی گواہی کو کوئی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ حیدر صاحب کے بیان پر ہمیں کوئی شبہ نہیں، اس حصے کے سوا جس کے مطابق امام خاں شہزادے کی دیوڑھی گیا تھا اور وہ کرنول سے مراسلہ لے آیا تھا۔ یہ بات صاف نہیں کہ خط کس کا لکھا ہوا تھا اور کس کا موسومہ، یہ بھی معلوم نہیں کہ امام خاں نواب کرنول کا جاسوس تھا یا مبارز الدولہ کا۔ اپنی تفتیش کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ نواب کرنول کے قبضے میں اسلحہ اور گولا بارود کا ذخیرہ تھا۔ اس میں بھی شک نہیں کہ گواہوں نے شہزادے اور نواب کے تعاون کی توثیق کی تھی لیکن یہ تحریری ثبوت سے خالی تھی۔

مبارز الدولہ پر جاگیردار اودگیر، نواب ٹونک اور چینا پٹم کے خان عالم خاں سے راست مراسلت کا بھی الزام تھا گوکہ دستاویزی ثبوت مفقود تھا، لیکن پیش کردہ معاہدات اس حقیقت

کے شاہد تھے اور الزام کسی شک و شبہ سے بالا تھا۔ مبارز الدولہ اور ہندوستان کے دیگر شہزادوں وغیرہ کے درمیان جو تعلقات استوار ہوتے جا رہے تھے وہ اس قدر واضح اور عیاں تھے کہ کسی شہادت کی ضرورت نہ تھی۔ یہ بھی ثابت ہے کہ مراسلات آتے تھے اور مولوی سلیم کے حوالے کئے جاتے تھے۔ مولوی سلیم شہزادے کے ملازم نہیں تھے، وہ ان سے روزانہ ملا کرتے تھے اور گفتگو ہوتی تھی۔ چنانچہ یہ ہرگز تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ شہزادہ تمام امور سے ناواقف محض تھا۔ نواب ٹونک کے مراسلوں کا ذکر پہلے آچکا ہے، خصوصاً "اس مکتوب کا جو مولوی سلیم کی معرفت بھیجا گیا تھا اور عبدالعظیم حیدر آباد لایا تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہوا کہ بہت پہلے یہ مذاکرات ہو رہے تھے اور دونوں راست مراسلت کر رہے تھے۔ ایک خط میں ایک مقام پر کسی خبر رساں کی تعیناتی اور مبارز الدولہ سے اس کے تنخواہ پانے کا ذکر تھا۔ عبدالعظیم جب حیدر آباد آگیا تو شہزادے نے اس کو اپنی دیوڑھی میں ٹھہرنے کی اجازت دے دی۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ شہزادے اور نواب ٹونک میں مراسلت جاری تھی۔

چارج شیٹ کی دفعہ نمبر میں مرقومہ شہادتوں کی روشنی میں مبارز الدولہ پر خط و کتابت کا الزام درست معلوم ہوا۔ مذکورہ بالا حقائق سے یہ امر ثابت ہے کہ چیناٹن و اودگیر کے جاگیرداروں اور نواب ٹونک سے ان کی مراسلت تھی۔ اپنی اولین نشست میں ہم یہ کہہ آئے ہیں کہ یہ خط و کتابت برطانوی حکومت ہند کے خلاف تھی، لہذا یہ الزام مبارز الدولہ پر عائد ہو جاتا ہے، شک سے یہ خالی ہے اور مزید ثبوت ضروری نہیں۔ ہر چند کہ مبارز الدولہ اور نواب کرنول کی براہ راست مراسلت کا کوئی پکا ثبوت حاصل نہ ہو سکا اور یہ امر ہنوز مشتبہ ہے، اس حقیقت کو صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ کرنول میں ایک اسلحہ خانہ شہزادے کی خواہش کے مطابق بنایا گیا تھا اور وہاں ہتھیار جمع کئے جاتے تھے۔ لہذا شہزادے اور نواب کرنول میں اتحاد و اتفاق کچھ غیر ممکن نہ تھا۔

برطانوی سپاہ کو آمادہ بغاوت کرنے کیلئے مبارز الدولہ کی سازش

یہ حقیقت آشکار ہو چکی ہے کہ نیلور میں گرفتار شدہ جاسوس فوجیوں کو انگریزوں کے خلاف ورغلا رہے تھے اور ایک گزشتہ اجلاس میں اس تعلق سے اختیار کردہ کوششوں کا حال بھی روایت کیا جا چکا ہے۔ ان جاسوسوں کے اعترافات کے ملاحظے کے بعد ہم نے یہ نتیجہ اخذ

کیا کہ کچھ لوگوں نے اپنی دگرگوں حالت کے باوجود سکندر آباد میں سپاہ کو اکسانے کی کوشش کی لیکن ناکام رہے۔ ان بیانات سے ظاہر ہوا کہ حسین ساگر کے کوتوال کی وساطت سے مبارز الدولہ نے یہ مہم چلائی اور کئی مولوی متعین کئے جو فوجیوں کی مساجد میں تبلیغی وعظ کیا کرتے تھے۔ وہ انھیں یہ تلقین کیا کرتے تھے کہ انگریزوں کی ملازمت کرنا صایب نہیں اور مختلف ہتھکنڈوں سے انھیں ورغلا یا کرتے تھے۔ محمد عباس نے شہزادے سے یہ تک کہا کہ سپاہ تیار ہیں اور ان کے احکام کی منتظر۔ محمد سلیمان کی گواہی ہے کہ مولوی فوجیوں کی مسجدوں میں آیا کرتے تھے، حاضرین سے مباحثہ کیا کرتے اور انگریزوں کے ملازم مسلمانوں کو ان کے خلاف ابھارا کرتے۔ ان (سپاہیوں) سے کہا جاتا تھا کہ انگریزوں کی نوکری گناہ کبیرہ تھی۔ جذبہ جہاد کو بیدار کرنے کی خاطر یہ طویل نظم سناتے تھے۔

اس سلسلے میں ہم مولوی محمد عباس اور سید عباس سے متعلق محمد عثمان کی شہادت پیش کرتے ہیں: ”مولویوں نے مذہب کے بارے میں ایک غلط تاثر پیدا کر دیا اور جہاد کی ضرورت پر بڑا زور دیا۔ انھوں نے رنجیت سنگھ وغیرہ کے خلاف لڑنے کا مطالبہ کیا اور بتایا کہ مجاہدوں کو کامران شاہ اور دوست محمد خاں کی حمایت حاصل تھی۔ ایک روز کچھ سپاہی بھی میرے ہمراہ مسجد میں موجود تھے، سید احمد نے کہا کہ انگریزوں کی خدمت گزاری بڑی حقارت کی بات ہے۔ انھوں نے لوگوں سے مجاہدین کی فوج میں شمولیت کے لئے اصرار کیا اور کہا کہ خدا ان کی مدد کو آئے گا اور مشکلیں دور کرے گا۔“ محمد عثمان نے یہ بھی بتایا کہ ۱۷۳۵ء میں رجمنٹ کے تمام سپاہیوں کے استعفیٰ کے بارے میں اس کو معلوم ہوا تھا۔ اس نے سید احمد کا ایک بیان دہرایا جو انھوں نے کسی مسجد میں دیا تھا اور یہ کہا تھا کہ کافروں کی ملازمت میں رہنا گناہ گاری ہے اور ہر مسلمان پر مجاہدین کی فوج میں شرکت فرض ہے۔ بڈن صاحب کی مسجد میں بھی یہی باتیں کہی گئی تھیں اور بمبئی کا ایک رسالہ ”جہاد“ نمازیوں میں تقسیم کروایا گیا تھا۔ اس رسالے میں لکھا تھا کہ مبارز الدولہ ایک نیک ہستی ہے اور ہر کوئی اس کا ساتھ دے نیز یہ کہ ہر مسلمان پر اسلام کی حفاظت فرض ہے۔ کچھ لوگوں کے بتانے کے مطابق مبارز الدولہ کے تنخواہ دار ملازمین جہاد کی تبلیغ کیا کرتے تھے۔ ان کا ایک سیکریٹری مولوی عبدالرزاق اور کچھ دوسرے لوگ وعظ اور تقریروں میں وہابیت کا پرچار اور حاضرین سے اس کی پیروی کے لئے اصرار کیا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں امیر کبیر شمس الامرا کے ایک ملازم محمد جعفر نے شہزادے

کو مطلع کیا کہ پانچ سو برطانوی سپاہی ان کی اطاعت پر راضی تھے، جبکہ شہزادے کے ایک برادر نسبتی محمد اکبر کے بقول ایسے لوگ صرف دو سوتھے اور (محلہ) گھبرپٹھہ کی ایک رپورٹ یہ تھی کہ یہ تعداد چھ سو سے گیارہ سو تھی۔

تاہم یہ صرف افواہیں تھیں اور محمد اقبال سے بھی ایسی ہی روایت منسوب ہوئی۔ ہم نے چاہا کہ ان سپاہیوں سے معلوم کریں جو ایسے مواقع پر مسجدوں میں ہوتے تھے۔ چنانچہ بہت سے فوجیوں سے پوچھ گچھ کی گئی لیکن انہوں نے بتایا کہ وہ کسی گڑبڑ یا ورغلانے کی کوششوں سے واقف نہیں۔ ہم نے ان مساعی کے بارے میں دریافت کیا جو لوگوں کو ورغلانے اور مسلمانوں کو جہاد کی ترغیب کے لئے کی جاتی تھیں۔ یہ ناممکن تھا کہ مساجد کے نمازی سپاہی اس درجہ معصوم یا واقعات سے اتنے بے خبر ہوتے۔ ان کے رویے سے ثابت تھا کہ وہ ان تبلیغی کوششوں سے متاثر تھے اور اس طرح انہوں نے حکومت سے بے وفائی کا ارتکاب کیا۔ شہادتوں سے عیاں تھا کہ اس فرقے میں شمول کے لئے مسلمانوں پر زہدستی کی جاتی تھی، ان کے مذہبی جذبات برا نگینہ کئے جاتے تھے، اور ملحد فرنگیوں کی نوکری چھوڑنے کا مطالبہ کیا جاتا تھا۔ یہ تھے وہ جھکنڈے جن کو وہابیوں نے اختیار کیا تھا اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مبارزالدولہ اس تحریک سے وابستہ ہو چکے تھے۔ دوسرے مسلمان بھی اس میں شرکت کے لئے راغب کئے جاتے تھے۔

یہ معلوم کرنا دشوار تھا کہ مبارزالدولہ کب اس تحریک سے منسلک ہوئے لیکن یہ صاف ہے کہ چند سال سے انکا اس سے تعلق تھا۔ تحریک کے شرکاء (غالباً "کارکن مراد ہیں) بارہ ایک سو روپے ماہانہ الاؤنس پاتے تھے۔ یہ بھی علم ہوا کہ ان برسوں میں کچھ مولوی دورے پر گئے اور باور یہ کرایا کہ مکہ معظمہ جا رہے ہیں اور طویل عرصہ بعد واپس ہوئے۔ دراصل یہ لوگ سندھ اور دیگر مقامات گئے ہوئے تھے، انہوں نے خیرہ مراٹھے پہنچائے اور لوگوں سے خیرہ ملاقاتیں کیں۔ اس طرح کی ساری شہادتیں زبانی ہیں اور کوئی تحریری ثبوت ہاتھ نہ آیا۔ مبارزالدولہ کی دیوڑھی سے تین دفعہ لوگ "زیارت" کیلئے روانہ ہوئے، انہوں نے شہزادے سے اجازت اور رقم حاصل کی، لیکن ان احکام کی تحریری شکل نظر نہیں آئی۔

ایک بار چالیس پچاس مجاہدین کی ایک جماعت تن خواہ یاب مولوی کی قیادت میں دورے پر روانہ ہوئی، یہ لوگ شہزادے کے خرچ پر حیدرآباد سے چلے تھے۔ شولا پور پہنچ کر

انہوں نے گاؤں میں تبلیغ کی اور لوگوں سے حلف لینے اور ان کی پیروی کرنے کا مطالبہ کیا۔ یہاں سے وہ بمبئی پہنچے اور قیام کیا۔ مبارز الدولہ تمام اخراجات اٹھایا کرتے تھے۔ بمبئی سے یہ لوگ جہاز پر کراچی گئے اور وہاں سے حیدر آباد سندھ۔ وہاں کے ذمہ دار اشخاص سے انہوں نے ملاقات کی اور آگے چل پڑے۔ انہوں نے مولوی نصیر الدین کا دستخط کیا ہوا میل بند خط اپنے ساتھ لیا جو سکھوں سے لڑائیوں کے متعلق تھا۔ اس خصوص میں یہ کہنا بالکل غلط ہوگا کہ وہ نصیر الدین کی مدد کے لئے سکھوں سے برسرِ پیکار تھے۔ لیکن یہ معلوم ہوا کہ مبارز الدولہ کی جانب سے انہوں نے نصیر الدین سے ملاقات کی اور ان کو ایک لاکھ روپے دینے کے بعد ان میں سے کچھ لوگ واپس حیدر آباد آگئے۔ ممکن ہے چند لوگ محض اپنے ذاتی فائدے یا نجی تعلق کے سبب وہاں گئے ہوں اور لہذا مقدمے کو اس امر سے کوئی سروکار نہیں کہ آیا وہ سکھوں سے جنگ کرنے گئے تھے یا نہیں۔ یہ درست ہے کہ مبارز الدولہ نے ایک لاکھ روپوں کے ساتھ ایک خط نصیر الدین کو اپنے ایک معتبر ملازم لال خاں کے ہاتھ بھیجا تھا مگر اس کے یا دیگر خطوں کے جو ایران اور سندھ بھیجے گئے مطالب سے ہم ناواقف ہیں۔

عبدالعظیم نے اپنے بیان میں کہا تھا کہ وہ نواب ٹونک کا ایک خط لے کر آیا تھا اور اس بات کو اس نے اس خیال کی تائید میں پیش کیا کہ لال خاں سندھ سے واپسی پر مبارز الدولہ کی دیوڑھی میں مقیم رہا اور یہ کہ وہ کچھ خفیہ مکاتیب بھی لایا تھا۔ لیکن دیوڑھی کے محاصرے میں ایسے کوئی مراسلے نہیں ملے، ممکن ہے یہ باتیں لوگوں میں جوش و خروش پیدا کرنے کی خاطر پھیلائی گئی ہوں لیکن ان کا کوئی پکا ثبوت نہیں پایا گیا۔

وہابیوں سے اتحاد کیلئے مبارز الدولہ کی مراسلت اور مساعی

یہ بنیادی نکتہ کہ مبارز الدولہ وہابی تحریک میں شرکت کے مرتکب ہوئے تھے زبانی اور تحریری شواہد سے پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔ اپنے وطن کے مفاد کی خاطر انگریزی حکومت کی مخالفت اور ہندوستان میں اپنی سرکردگی میں وہابی حکومت دونوں کی گویا بنیاد رکھنا ہی ان کا نصب العین تھا۔ اس تعلق سے کچھ مولویوں کے مکتوبات بھی تھے۔ ہر چند کہ یہ بات پوری طرح واضح نہیں اس پر کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔ تاہم ان مراسلوں کا منشاء سکھوں کی (بھی) مخالفت کرنا اور ہندوستان کو دار الحرب قرار دے کر مسلمانوں کے لئے جہاد کا لزوم اور وجوب

عائد کرنا تھا۔

جب محمد علی عرف علی جان حیدر آباد پہنچا تو عبدالمہادی عرف لال خاں کے توسط سے اس کو مبارز الدولہ کی دیوڑھی کے پاس ایک مدرسے میں شریک کیا گیا۔ عبدالمہادی نے محمد علی کو سندھ چلنے کے لئے کہا۔ محمد علی نے سندھ سے جو خط لکھا وہ اپنے مطالب میں مولوی نور احمدی کے نام کے خط سے جدا تھا۔ اس نے لکھا کہ نصیر الدین کے بہت سے رفقاء انگریزوں اور سکھوں کے خلاف مصروف جنگ تھے۔ محمد علی نے اس نکتے پر بڑا زور دیا کہ مسلمانوں کو بے دینوں اور کافروں سے جہاد کرنا چاہیے جو دیگر عبادات سے کہیں زیادہ خدا کی پسندیدہ عبادت ہے۔ اس نے خط میں عوام کو آمادہ جہاد کرنے کے صلے میں انعام و اکرام کا بھی وعدہ کیا۔ افسوس کہ مسٹراسٹونس نے اسی محمد علی کے دیگر خط حاصل نہیں کئے جو اس نے مسلمانان نیلور کو انگریزوں کے خلاف ابھارنے کی غرض سے لکھے تھے اور جن میں ان کی غفلت اور تساہل پسندی پر نفریں بھیجی تھی۔ قاضی آصف اور عبدالرحمن بیگ کے خطوط بھی اسی نوعیت کے تھے۔ بنگال سے ولایت (مولوی ولایت علی) نے خط لکھے تھے اور ان کو مبارز الدولہ کے ملاحظے میں گزرانے کا متمنی تھا۔

ان مکتوبات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہابی مبارز الدولہ کو اپنی کامیابیوں سے مطلع کرنا اور یہ بتانا چاہتے تھے کہ کلکتہ بردوان وغیرہ میں ہزاروں لوگ تحریک میں شامل ہو چکے تھے۔ شہزادے کو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک نقش قدم پر چلنے کی ہدایت کی گئی تھی تاکہ خدائے تعالیٰ ان کو اپنی خوشنودیوں سے نوازے۔ مولوی حلیم نے اپنے ایک مکتوب میں مبارز الدولہ کو تحریک کی اشاعت کیلئے ترغیب دی۔ اس خط سے یہ منکشف ہوا کہ شہزادے کو ”حامی دین مبین رئیس المسلمین“ کا خطاب دیا جانے والا تھا جبکہ گرفتاری سے پہلے تیار کروائی ہوئی ان القاب کی ایک مہران کے ہاں سے برآمد ہوئی: ”حامی دین مبین و شرع متین“ محافظ اسلام و المسلمین، عبدالعزیز مانی، مبارز الدولہ۔۔۔ ۱۳۵۵ھ۔“ تحریک میں شہزادے کی شمولیت تقویت اور استحکام کی موجب سمجھی جاتی تھی، اس لئے وہابیوں نے انہیں تحریک کا سرگرم رکن بنانے کی زبردست سعی کی اور کامیاب رہے۔

اب ہم مبارز الدولہ پر لگائے گئے دوسرے الزامات سے بحث کریں گے۔

ہمارے ملاحظے سے اب تک جتنے کاغذات اور بیانات گزر رہے ہیں ان سے مترشح ہے

کہ مبارز الدولہ ہندوستان میں برطانوی حکومت کا سختی سے خاتمہ کرنا چاہتے تھے اور یہ سمجھتے تھے کہ ملک کی بہتری کیلئے اس حکومت کی مخالفت ناگزیر تھی۔ اپنے منصوبوں کو روبہ عمل لانے کیلئے وہ موزوں وقت اور مواقع کے منتظر تھے اور وہابی تحریک کو اس خصوص میں بڑا کارآمد ہتھیار سمجھتے تھے۔ مبارز الدولہ کی زندگی کے کچھ واقعات ان عوامل کی علانیہ نشاندہی کرتے ہیں جو وہابی تحریک میں ان کی شرکت کی وجہ ہوئے نیز ان کا نصب العین بھی متعین کرتے ہیں۔ ان کے مختصر حالات زندگی یوں ہیں کہ مبارز الدولہ ۱۲۱۰ھ میں متولد ہوئے، یہ سکندر جاہ نظام ثالث کے تیسرے فرزند تھے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ بچپن میں انھوں نے ٹھیک طرح سے تعلیم و تربیت حاصل نہیں کی البتہ فن سپہ گری میں مہارت پیدا کر لی تھی۔ وہ بڑے سر پھرے تھے اور باغیانہ جذبات اور مستحکم ارادے کے مالک۔ ۲۰ سال کی عمر میں وہ اپنے والد اور بھائی نیز انگریزی حکومت کے لئے درد سر بن گئے۔ ۱۲۳۰ھ میں ان کے والد سکندر جاہ نے انتشار پردازی کے ایک واقعے میں ماخوذ کر کے ان کو قلعہ گول کندے میں نظر بند کرایا۔ یہ کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ ان کے والد نے چاہا کہ ایک انگریزی سپاہی بغرض حفاظت ان کی دیوڑھی پر متعین کیا جائے، انھوں نے جواب دیا کہ انگریز فوجی کو اپنی دیوڑھی پر کھڑا دیکھنے سے تو وہ مرجانا بہتر سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ (ریڈنٹ) رسل نے شہزادے کو مخالف انگریز قرار دیا تھا۔ جب ان کو قلعے سے رہا کیا گیا تو دوسرے شہزادوں کی طرح ان کو بھی خط و کتابت اور آمد و رفت سے منع کر دیا گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کو دی گئی سزا ان کے طور طریق اور رجحانات کو بدلنے میں ہرگز کارآمد ثابت نہ ہوئی۔

یہ بھی علم ہوا کہ ۱۸۲۹ء میں سکندر آباد سے ایک سپاہی کے اغوا کے کیس میں شہزادہ ماخوذ ہوا۔ کچھ جاگیردار ان کے رفیق کار تھے اور ان کے مقاصد تھے انگریزی حکومت کا خاتمہ نیز (وزیر اعظم) چندو لعل کا قتل اور تخت سے نظام کو دستبردار کر کے تخت حاصل کرنا۔ ایک وفادار افسر نے یہ اسکیم منکشف کر دی تھی اور یہ لوگ ناکام ہو گئے تھے۔ شہزادہ پھر قلعہ گول کندہ میں قید کر دیا گیا جہاں سے کوئی ڈھائی سال بعد رہا ہوا۔ انہیں چھ ہزار روپے ماہانہ وظیفہ دیا گیا اور اپنی دیوڑھی میں رہنے لگے تھے۔

قبل ازیں ہم نے مختصراً یہ بتایا ہے کہ برطانوی حکومت چونکہ کابل اور قندھار میں ایک اہم مہم میں مشغول تھی، بہت سے ہندوستانی شہزادوں نے انگریز حکومت کا تختہ الٹنے کیلئے

اسے بہترین موقع سمجھا۔ مبارز الدولہ جانتے تھے کہ برطانوی حکومت کی مداخلت سے انھیں دو دفعہ ناکام ہونا پڑا تھا اور یہ ایک اچھا موقع ہاتھ آیا تھا۔ انکے حلقہ بگوش لوگوں نے انھیں وہابی تحریک سے منسلک کرنے کیلئے اس موقع کو غنیمت سمجھا۔ ایرانی اور روسی سپاہ کی آمد کے بارے میں افواہیں پھیلانی گئیں اور مبارز الدولہ کی اعانت سے کامیابی کی بھرپور توقع کے ساتھ انتشار پھیلا یا گیا۔

مبارز الدولہ بغاوت کے حالات پیدا کر رہے تھے

نواب کرنول کا اسلحہ و گولا بارود کے ذخائر کرنا، جاگیردار اور گیر کا فوجی گودام قائم کرنا اور نیلور سے دستاویزات کا آنا یہ سبھی اس امر کا ثبوت ہیں کہ مبارز الدولہ ایک منظم بغاوت کے لئے حالات پیدا کر رہے تھے اور اگر یہ باتیں بروقت آشکار نہ ہوتیں تو یقیناً "عذر ہی میج جاتا۔ اگر ہم ان حقائق کو صرف نظر کر دیں تب بھی یہ امر یقینی ہے کہ شہزادہ وہابی تحریک میں شامل ہوا اور اس کی وساطت سے اس نے برطانوی سپاہ کو گمراہ کرنے کی سعی کی۔ شہزادے کی یہ شمولیت وہابیوں کے حق میں بڑی مفید تھی۔ مذہبی دیوانگی اور تاج و تخت کی ہوس میں وہ اپنی غلطی محسوس نہ کر سکے اور نتیجتاً "خود کو افترا پردازوں میں ملوث ہونے سے نہ بچا سکے۔

ہاشم خان نے الٹی بخش سے اپنی ملاقات کا حال سنایا تھا جو مبارز الدولہ کی دیوڑھی کے محاصرے کے بعد ہوئی تھی۔ اس نے شہزادے کے سابق ملازم جمعدار شاہ ولی خان کو ترغیب دی کہ ملک کو اس آفت سے نجات دلانے کیلئے اپنی سپاہ حیدر آباد بھیجے۔ اس سے شہزادے کی فطرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ہاشم خان کے بقول الٹی بخش نے بتایا کہ مہاراجا چندو لعل کی ملازمت سے برخاست ہونے کے بعد اس نے مبارز الدولہ کی خدمت اختیار کی تھی۔ اس کو معلوم ہوا تھا کہ شہزادہ ہمیشہ مولوی سلیم سے مشورے کیا کرتا تھا اور اس کے ہاں دوست محمد خاں، محبوب خاں اور نصیر الدین کے مکاتیب آیا کرتے تھے۔ جب چندو لعل شہزادے کی ان مصروفیات سے باخبر ہوئے تو شہزادہ رازداری اور احتیاط برتنے لگا۔ مبارز الدولہ نے اس سے کابل میں کامیابی اور دکن کے بیشتر زمینداروں کی حمایت کا ذکر کیا۔ یہ قرار پایا تھا کہ جب سندھ میں (شہزادہ کے آدمیوں کی) کامیابی کی خبر آئے گی تو ان (حمایتوں) کو (مدد کیلئے) طلب کر لیا جائے گا۔ غالباً "شہزادے کا ارادہ حیدر آباد میں گڑ بڑ پھیلانے کا تھا کیونکہ یہاں بہت

لوگ اس کے ساتھ تھے۔ حضرت اکبر جاہ، سلیمان جاہ، میرتفضل علی خاں، سید عبداللہ خاں اور راجا راؤ رنجھا (جیسے عمائدین ریاست) ان کے حامی تھے۔ منصوبہ یہ تھا کہ جوں ہی انگریزوں کی شکست کی اطلاع آئے حیدرآباد میں زبردست انتشار پیدا کر دیا جاتا۔ (نظام) ناصرالدولہ کو گرفتار کر لیا جانے والا تھا، چندو لعل کو قتل اور خود شہزادہ مبارزالدولہ کو تخت نشین۔

چونکہ تمام بڑے بڑے مولوی صاحبان قید کئے جا چکے تھے اور مبارزالدولہ کے منصوبوں کی تفصیل بیان ہو چکی، منقولہ گواہیوں کی چنداں ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ لہذا اب فردا "فردا" ہر ایک کو چارج شیٹ پیش کی جائے گی۔ سرکاری فوج نے مبارزالدولہ کے محل سے جن ۳۶ مولویوں کو گرفتار کیا تھا ان کے بارے میں یہ امر طے پانا باقی تھا کہ کون واقعی شہزادے کے ساتھی تھے، اس لئے سبھی کو مقید کر دیا گیا اور تفتیش کا کام کمیشن ہڈا کو تفویض ہوا۔ ان میں سے اکثر کے حقائق کا پتہ چل چکا تھا چنانچہ کچھ حضرات کی بلا ضمانت اور چند صاحبان کی ضمانتوں پر رہائی کے احکام جاری کئے گئے جس کے بعد ان کی حرکات و سکنات کی نگرانی کروائی گئی۔ اس طرح صرف یہ لوگ باقی (قیدی) رہ گئے کیونکہ ان کے خلاف الزامات سخت تھے۔ (۱) مولوی سلیم، (۲) لال خاں عرف عبدالہادی، (۳) سید عباس، (۴) قاضی محمد آصف، (۵) الہی بخش عرف افضل علی خاں، (۶) عبدالرزاق، (۷) مولانا پیر محمد، (۸) محمد فیض اللہ، (۹) منشی فخرالدین عرف عبدالرحمن خاں، (۱۰) سید قاسم۔ ہم اپنے ابتدائی اجلاس سے مولوی سلیم کی مصروفیات کا ذکر کرتے آئے ہیں۔ وہ مبارزالدولہ کے مشیر تھے اور بہت ہی معتبر شخصیت مانے جاتے تھے، وہ بڑے لائق اور فاضل تھے۔ وہابی تحریک کی مقبولیت میں انہوں نے بہت نمایاں حصہ لیا اور شہزادے پر ان کو کامل رسوخ تھا۔ سپاہیوں کو انگریزی حکومت کے خلاف اکسانے میں انہوں نے بڑا کام کیا۔ ہماری رائے میں وہابی تحریک کو (صرف حیدرآباد کی حد تک مراد ہے) تقویت بخشنے میں مولوی سلیم کی فعال شخصیت کا بڑا حصہ رہا ہے۔ یہ نہایت ضروری ہے کہ ان پر کڑی نظر رکھی جائے اور انہیں ہرگز رہا نہ کیا جائے۔ دوسرا شخص ہے لال خاں عرف عبدالہادی جس کا تعلق برطانوی عملداری کے علاقے آنگول سے ہے۔ حیدرآباد آنے کے بعد اس نے مبارزالدولہ کا اعتماد حاصل کر لیا اور انکے نمائندے کے بطور سندھ گیا۔ وہاں سے خفیہ مکتوبات لے کر آیا اور

دوبارہ بھیجا گیا۔ فوجیوں کو گمراہ کرنے کی غرض سے وہ حسین ساگر میں مقیم تھا اور جب وہاں سے اسکو نقل ہونا پڑا تو پھر مبارز الدولہ کے ہاں رہنے لگا۔ مئی میں وہ پھر بطور نمائندہ بھیجا گیا۔ نیلور کی مسجد میں اس کا جو خط پڑھ کر سنایا گیا تھا اس کا ذکر ہم کر چکے ہیں اور مسٹراسٹونس نے بھی اپنے بیان میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ سید عباس کا تعلق قدحار (مرہٹواڑے کے ضلع ٹانڈیڑ کے قصبے) سے تھا، ٹیچر کی حیثیت میں عرصے تک مبارز الدولہ کے ساتھ مقیم رہا۔ شہزادے نے اس کو بطور پیغام رساں بھیجا تھا، وہ وہابیوں اور مبارز الدولہ کے نزدیک لائق اعتبار شخص تھا۔ ہر چند وہ مولوی سلیم یا عبدالمادی کی سی اہمیت کا حامل نہیں تھا، ہمارے خیال میں اس پر بھی کڑی نگاہ ضروری ہے تاکہ آئندہ کوئی فتنہ نہ پھیلا سکے۔

محمد آصف، اندور (۱۱) کا قاضی تھا، وہاں اس نے وہابی تحریک پھیلائی اور انتشار پیدا کیا جس کے نتیجے میں عمدہ قضاة اس سے چھین لیا گیا۔ حیدر آباد آکر اس نے مبارز الدولہ کی ملازمت اختیار کر لی جنہوں نے اس کو سندھ روانہ کیا۔ وہاں سے وہ مئی ۱۸۳۹ میں واپس ہوا اور چھاؤنی میں رہنے لگا۔ قاضی صاحب کے چچا مولوی عباس پر سکندر آباد کے فوجیوں کو گمراہ کرنے کا الزام تھا، بعد میں وہ روپوش ہو گیا۔ قاضی محمد آصف کی وجہ سے وہابیوں نے مبارز الدولہ کی دیوڑھی میں بڑا اثر پیدا کر لیا۔ اس کی عمر رسیدگی کے مد نظر اس کی سزا میں مکنہ کمی کر دی جائے گی اور امید ہے کہ اس کے ساتھ سختی نہیں برتی جائے گی۔ الہی بخش، عرف افضل علی خان سارنگ پور کے قریب علاقہ تھانہ کا رہنے والا تھا۔ کوئی شک نہیں کہ مبارز الدولہ نے اس کو بطور خفیہ ملازم رکھا تھا۔ جمعدار کرنول شاہ ولی خاں سے رابطہ پیدا کرنے کا وہی ذمہ دار تھا۔ مبارز الدولہ نے دورے پر اس کی روانگی کے وقت اس کو ایک ہزار روپیہ دیا جس کا مقصد نامعلوم ہے۔ البتہ یہ واضح ہے کہ بڑا قابل آدمی تھا اور اپنے فرائض سے بہت اچھی طرح عمدہ برآہونے کا اہل۔ برطانوی حکومت کے خلاف اس کی معاندانہ سرگرمیاں دو نوعیت کی تھیں۔ ایک تو انفرپردازی، مثلاً کڑپہ (آندھرا) کی مسجد میں سور پھینکنے جانے کا واقعہ جس میں اس کا ہاتھ تھا۔ دوسرے اتحاد و استحکام کی مساعی، مثلاً "شاہ

(۱۱) نظام آباد دکن، مترجم سطور ہذا کا وطن۔ مولوی غلام احمد کا شانہ وکیل کی "تاریخ نظام آباد" (مطبوعہ قلم، آزادی) میں تفصیل ہے۔

ولی خاں کو شہزادے سے متحد کرنے کی کوششیں۔ ان الزامات کیلئے حکومت اس کو مناسب سزا دے سکتی ہے۔

عبدالرزاق جو حیدر آبادی تھا عرصے سے مبارز الدولہ کا ملازم تھا اور مولویوں میں اس کا شمار ہوتا تھا، اس کو ماہانہ بیس روپے ملتے تھے۔ وہ قاضی آصف اور مولوی عباس کا قریبی رشتہ دار تھا۔ برطانوی سپاہیوں کو وہابی تحریک کے متعلق لیکچر دینے کے لئے اس کو مقرر کیا گیا تھا چنانچہ وہ اکثر ان کی مسجد میں تبلیغ کیا کرتا تھا۔ عبدالرزاق کا ایک خط بھی ہمارے سامنے پیش کیا گیا جس میں لکھا تھا کہ برار سے تین ہزار افراد وہابی تحریک میں شمولیت کے لئے آچکے تھے۔ چونکہ اس غرض سے بہت سارے لوگ مبارز الدولہ کی دیوڑھی پر آیا کرتے تھے اس لئے ہم عبدالرزاق کے خلاف کوئی سخت الزام نہیں پاتے۔ جیسے کہ دوسروں کے خلاف عائد تھے، لہذا اس کو کوئی معمولی سی سزا دی جاسکتی ہے۔ مولانا پیر محمد بھی حیدر آبادی تھا اور مبارز الدولہ کا ملازم۔ وہ بڑا متعصب اور طاقتور شخص تھا، جب اس کی گرفتاری عمل میں آئی تو اس نے کئی سپاہیوں کو زخمی کر دیا تھا۔ قاضی آصف کے ہمراہ سندھ جانے اور مکاتیب لانے والوں میں یہ بھی تھا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کو بھی خود شہزادے نے بھیجا تھا مگر وہ کسی اور کا ملازم بھی نہ تھا۔ اس کو مذکورہ پانچ آدمیوں سے کم سزا ملنی چاہیے۔

مہر بردار محمد فیض بھی حیدر آباد کا باشندہ تھا اور شہزادے کا ملازم۔ اس پر اہم ترین الزام یہی ہے کہ مبارز الدولہ کے القاب والی مہر میں اس نے بنائی تھیں اور یہ کام حکومت کے خلاف تھا لہذا اس کو مناسب سزا ملنی چاہیے۔ منشی فخر الدین کا تعلق نیلور سے تھا اور وہ چند دنوں سے مبارز الدولہ کا ملازم تھا۔ جیسا کہ سکھ جاسوس دھوم داس نے مسٹر اسٹونس کو بتایا تھا لال خاں عرف عبدالہادی کے ساتھ فخر الدین بمبئی گیا اور کچھ خطوط لے کر واپس آیا تھا۔ اس کو تا حکم ثانی قید رکھا جائے کیونکہ یہ مبارز الدولہ کا وہ ایجنٹ معلوم ہوتا ہے جس نے مولوی کا روپ دھارا تھا۔ تاہم چونکہ اس کے خلاف کوئی الزام ثابت نہیں اس لئے ہماری رائے میں وہ ضمانت پر رہا کیا جاسکتا ہے۔ سید قاسم حکیم بھی شہزادے کا ملازم تھا، اس سے متعلق حقائق اسی فخر الدین کے واقعات سے مماثلت رکھتے ہیں۔ وہ قاضی آصف کے ساتھ سندھ گیا تھا اور واپسی میں شولا پور میں گرفتار ہوا۔ اس کی بھی رہائی ضمانت پر ہو سکتی ہے۔ ہماری رپورٹ خاصی طویل ہے جس سے مفر ممکن نہ تھا۔ چونکہ متعلقہ کاغذات کی

نقول کا انتظام محال تھا اس لئے ضروری تفصیلوں کا پیش کرنا ناگزیر تھا جس کے بغیر یہ رواداد ادھوری اور بیکار ہوتی۔ فائلوں کا بظاہر جائزہ ہر ایک کے لئے مشکل ہوتا اس لئے اہم حقائق کا بیان ضروری ہو گیا۔ محصلہ معلومات کی فراوانی کے مد نظر اس رواداد کو بھی ہم مختصر ہی کہیں گے۔ مقدمے کی تفتیش کی عظیم ذمہ داری ہر ایک واقعے کی گہرائی میں جانے اور حقائق کی چھان بین کی متقاضی تھی۔ حکومت نے اس اہم معاملے کو ہمارے سپرد کیا تھا چنانچہ خاصی جستجو کے بعد ہم نے اپنی رائے پیش کی ہے۔

تحقیقاتی کمیشن کی رواداد کا ضمیمہ

دو برس کی مدت میں جو اہم بات ہوئی وہ تھی چیناپٹن مدراس کے خان عالم خان، کلکتہ کے ولایت علی، بمبئی کے عبدالحکیم و قاضی یوسف، الہ آباد کے مولوی محمد علی خاں اور دہلی کے مولوی اسحاق کے خطوط کی آمد۔ بالعموم یہ مکاتیب مولوی سلیم، عبدالمادی اور عبدالرزاق کے نام ہوتے تھے اور چادرگھاٹ میں مقیم ولی الدین کی معرفت بذریعہ ڈاک آیا کرتے تھے۔ محرم میں کرنول سے احمد خان نے خان عالم خان کا ایک اہم خط مولوی سلیم کو لاکر دیا جس میں چیناپٹن کی گڑبڑ کا حال درج تھا اور لکھا تھا کہ ایک باغیانہ خط لکھنے کی بناء پر کسی دفتری بابو کو مار دیا گیا تھا۔ خان عالم کے خط میں حیدرآباد کے معاملوں پر بھی تبصرہ تھا۔ احمد خاں چارپانچ روز ٹھہرا رہا اور پھر عبدالرزاق کا تحریری جواب لے کر چلا گیا۔

تین سال قبل چیناپٹن کے احمد خان نے مبارزالدولہ کی ملازمت اختیار کی، ان کے ایک اور ملازم سید عباس کے ساتھ بمبئی گیا اور واپس آکر ان کی دیوڑھی میں مقیم ہوا۔ مبارزالدولہ اس کے اخراجات کا بار اٹھایا کرتے تھے۔ وہ بعد میں کرنول اور وہاں سے اپنے شہر کو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سے وہ متعدد بار آیا اور محمد بھائی اور شیخ امام کبھی کبھی اس کے ساتھ ہوتے تھے۔ محمد مخدوم کی گواہی سے پتہ لگا کہ سید عباس بمبئی کے امور کی پیش رفت جاننا چاہتا تھا اور خان عالم سے اس نے وہاں کے حالات سے مطلع رکھنے کو کہا تھا۔ کمیشن کے ارکان نے محمد مخدوم سے کہا کہ خان عالم کے مراسلے آنے کے بعد والی مبارزالدولہ کے محل کی اندرونی صورت حال پر روشنی ڈالے مگر اس نے کوئی مفید جواب نہ دیا۔ مہر بردار محمد فیض اللہ نے ایک سوال کے جواب میں خان عالم خاں کے خط کی اطلاع سے بالکل انکار کیا لیکن

ہمارے اصرار پر اس نے یہ منکشف کیا کہ مہدی علی خاں نے ایک روز اس کو بتایا تھا کہ الہی بخش خان عالم کا ایک سیل بند خط مبارز الدولہ کے نام لایا تھا۔ کمیشن نے ۲۹ جون ۱۸۳۹ کو محمد مخدوم کو طلب کر کے اس کے بیان کا عبدالرزاق کے بیان سے مقابلہ کیا۔ عبدالرزاق نے خان عالم کے مکاتیب اور ان کے جوابات کی ساری تفصیل دی تھی جبکہ محمد مخدوم نے پچھلا بیان دہرایا۔ عبدالرزاق کے ہاں بھی ولایت علی اور خان عالم کے خط آتے تھے، ایک میں تین چار مولویوں کے نام لئے گئے تھے۔

عبدالہادی کے بیان سے معلوم ہو چکا تھا کہ مبارز الدولہ اور خان عالم میں مراسلت تھی، اس نے بتایا کہ مولوی سلیم کے ہاں موخر الذکر کے خط ڈاک سے آیا کرتے تھے۔ یہ دیرھ دو سال کے واقعات تھے۔ وہ خان عالم سے پہلے سے واقف تھا۔ مولوی سلیم کو تین برس پہلے اس کا ایک خط ملا تھا جس میں خان عالم نے اپنے مخاطب کی توصیف کی تھی۔ مولوی سلیم نے خان عالم کو تین چار خط لکھے تھے جن کے جوابات آچکے تھے۔ عبدالہادی نے یہ بھی قبول کیا کہ بہمنی سے عبدالحکیم نے خان عالم کو دو تین مراسلے لکھے اور یہ کہ محمد علی خان کی وہابی دشمن سرگرمیوں اور نصیر الدین سے محمد علی کی ملاقاتوں سے خان عالم ناخوش تھا۔ خان عالم کے مکتوبات سے متعلق فائل میں اور بھی چیزیں تھیں۔ عبدالہادی کے ایک برادر نسبتی محمد صالح نے جو اوگول کا باشندہ تھا اور مبارز الدولہ کا وظیفہ خوار، جولائی ۱۸۳۹ کو اعتراف کیا تھا کہ وہ خان عالم کے خطوط رساں احمد خان سے واقف تھا۔ اس نے یہ بھی کہا کہ عبدالہادی صفر ۱۲۵۵ھ میں سندھ سے واپس آکر مبارز الدولہ کی دیوڑھی میں آیا تو محمد صالح نے اس کو دیکھ کر پوچھا کہ وہ کہاں تھا تو اس نے بتایا کہ میں مولوی سلیم کے نام خان عالم کا خط لایا ہوں اور چینا پٹم سے آرہا ہوں۔

اپنی روداد کے شروع میں ہم اس حقیقت کا ذکر کر چکے ہیں کہ مبارز الدولہ اور نواب ٹونک وزیر الدولہ میں خط و کتابت تھی اور ثانی الذکر بھی وہابی تحریک سے وابستہ تھا۔ گواہوں سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی تھی۔ عبدالحکیم کے گھر سے حکومت بہمنی نے جو خطوط برآمد کئے تھے ان سے بھی تصدیق ہوئی کہ بہمنی میں مقیم اس مولوی کو وہابی عقائد کی اشاعت کے لئے مبارز الدولہ سے تنخواہ ملا کرتی تھی۔

(ملتان : ستمبر تا نومبر ۱۹۶۳) (کراچی : ۲۴/۴/۱۹۹۱)

مبارزالدولہ : مرگ آشفۃ سر : ۱

۱۸۵۴ : مرگ آشفۃ سر

حیدرآباد کی ۱۸۳۸ء کی وہابی تحریک بغاوت یا سازش کی تفتیش کی روداد کو رزیڈنٹ فریزر نے مئی ۱۸۴۰ میں کمپنی کی مرکزی حکومت ہند کو ارسال کیا جس کے متعدد اقتباسات ”فریڈم اسٹرگل ان حیدرآباد“ سے بصورت ترجمہ گزشتہ صفحوں میں منقول ہوئے۔ کمیشن کے اجلاس حیدرآباد رزیڈنسی میں ۲۸ جون ۱۸۳۹ سے مارچ ۱۸۴۰ تک جاری رہے تھے۔ رزیڈنٹ نے روداد کے ساتھ یہ تجویز محض رسماً رکھی کہ مبارزالدولہ اور ان کے اہم حامیوں کو قید کر دیا جائے، وگرنہ عملاً وہ سب قلعہ گول کنڈہ میں مقید ہی تھے۔ اس کمیشن کے تفتیشی عمل اور اس کے اخذ کردہ نتائج کا خلاصہ یہی تھا کہ مبارزالدولہ نے انگریزی اقتدار کے خاتمے کی غرض سے نواب کرنول کے ساتھ سازباز کی تھی نیز نوابان ٹونک و رامپور اور دوسرے زعماء سے مراسلت کر رہے تھے۔ سازشیوں کا ارادہ تھا کہ نظام کو تخت سے ہٹا کر مبارزالدولہ کو بٹھادیں نیز انھیں مسلمانوں کا قائد اور سید احمد شہید کا جانشین قرار دے دیں۔ مبارزالدولہ اور ان کے آدمیوں نے سکندرآباد میں تعینات مدراسی سپاہ میں بغاوت کا بیج بونے کی بھی کوششیں کیں۔

اس پوری کارروائی کے نتیجے میں مبارزالدولہ کو قید مسلسل میں رکھنا اور ان کے حامیوں کو بھی بند رکھنا طے پایا جن کے نام ”فریڈم اسٹرگل“ کے صفحہ ۱۳۳ پر درج ہیں۔ (۱) مولوی محمد سلیم، (۲) لال خان عرف عبدالمادی، (۳) سید عباس، (۴) قاضی محمد آصف، (۵) الہی بخش عرف افضل علی خاں، (۶) عبدالرزاق، (۷) مولانا پیر محمد، (۸) محمد فیض اللہ، (۹) منشی فخرالدین عرف عبدالرحمن خاں، (۱۰) سید قاسم۔ کوئی تیس چالیس آدمیوں کو بے گناہ قرار دے کر چھوڑ بھی دیا گیا اور شاید یہ تعداد اور زیادہ ہو جیسا کہ صاحب ”گلزار آصفیہ“ نے دوران سماعت کے حال میں لکھا ہے: ”ہر روز تا سہ ماہ حال فردا“ فردا“ وہابیاں رابد ریافت تمام آوردہ بسیار کساں را از قید رہا کردند و مولوی سلیم رامعہ دیگر مولویان و اشخاص مخصوصان ایساں تا حال مقید داشته اند کہ رہائی اسیں ہا بنظر نمی آید“ (صفحہ ۱۵۱)۔ جن دوسروں کو غیر مقررہ معیاد کے لئے مجبوس رکھا گیا وہ لوگ آئندہ کئی برس تک رہائی نہ پاسکے۔

جیل میں ان کی حالت ذرا بھی اچھی نہ تھی اور انہوں نے اپنی رہائی کے لئے درخواستیں گزرائی بھی تھیں مگر یہ کوششیں بے سود رہی تھیں حتیٰ کہ اخبارات میں ان کی کیفیت کی طرف توجہ مبذول کرانے والے مراسلے تک شائع ہوئے۔

دوران مقدمہ و قید کے مبارز الدولہ کے حالات کی جستجو میں سخت ناکامی ہوئی ہے کیونکہ یہ مطبوعہ ذرائع سے سامنے نہیں آتے ہیں۔ جو کچھ مختصرات زیر استفادہ ہیں ان میں اہم ترین صورت معاملہ کے بارہ خاص میں سرے سے تذکرہ و تبصرہ نہیں ہے اور حیرت ہے کہ ”فریڈم اسٹرگل“ سی زبردست محققانہ تاریخ میں بھی چند سوالات کا کوئی جواب نہیں ملتا ہے جبکہ اس تالیف کی دستاویزی حیثیت مستند ہی نہیں باقاعدہ مسلمہ ہے۔ سب سے بڑا سوال یہ ہے کہ تفتیشی ادارے نے اپنے متعدد اجلاسوں میں جب کئی ملزموں اور گواہوں کے اظہارات سماعت اور محفوظ کیئے تو آخر اتنے بڑے مقدمہ بغاوت کے اصل اور اہم ترین ملزمین مبارز الدولہ اور مولوی محمد سلیم سے بیانات کیوں نہیں لئے۔ غالباً ”ان دونوں حضرات کا قلعے اور جیل سے ریڈیو تک لانا انتظامی لحاظ سے مشکل اور سیاسی نقطہ نظر سے پرخطر ہوتا نیز مصالحوں و مفادات کے خلاف کیونکہ فریزر مبارز الدولہ کے فرار کے اندیشے سے خائف تھا جس کا حوالہ آئے گا۔ تاہم ان وسوسوں یا خدشات کی بناء پر سہی کچھ اجلاسوں کے ان قید خانوں میں انعقاد کا اہتمام کیا ہی جاسکتا تھا جس سے انگریز یقیناً ”گریزاں رہے۔ پھر یہ کہ مبارز الدولہ و مولوی سلیم صاحبان کی عدم موجودگی پر مسلمان ریاستی اراکین کمیشن کو مجال اعتراض بھی ہو سکی تھی یا نہیں اس کا بھی کوئی ذکر تک نہیں ملتا ہے۔ کمیشن کے قیام سے قبل بحیثیت تفتیشی افسر مصروف دو فوجی ارکان کی کمیشن میں نامزدگی تمام ملزموں کے لئے سخت قابل اعتراض واقع ہوئی تھی مگر غالباً ”ان کی کمیشن میں موجودگی سے اختلاف اور یا اس پر تنقید کا عمل کسی گوشے سے سامنے نہ آسکا۔ یہ سبھی باتیں سخت حیران کن ہیں۔

آئندہ صفحات میں زیر اقتباس اخباری مراسلات میں اس آخر الذکر پہلو کے ساتھ ساتھ مروجہ ملکی نظام عدل گستری کو اپنانے سے اجتناب اور ملزموں کے لئے صفائی کے مواقع کی عدم فراہمی جیسے سرکاری رویوں پر سخت اعتراضات کئے گئے۔ مراسلہ نگاروں نے اس تعلق سے بھی آواز اٹھائی کہ برطانیہ کے اپنے عدالتی نظام اور فراہمی انصاف کے رائج و پسندیدہ طور طریقوں سے گریز کیا گیا۔ غرضیکہ خاص کر مولوی محمد سلیم اور خود مبارز الدولہ کو

بیان دینے کا اختیار یا موقع نصیب نہ ہو سکا اور اتنی آزادی سے وہ محروم ہی رہے۔ اس پورے معاملے کا یہ نتیجہ ترین پہلو بھی تھا جس پر مستزاد متعلقہ ذرائع میں اس جانب کسی اشارے کا تک نہ ملنا کچھ کم حیران کن امر نہیں ہے۔ مبارزالدولہ اپنی تمام تر مقبولیت کے باوجود کوئی عوامی لیڈر نہیں تھے اور نہ ہی شعلہ بیان مقرر جو کمیشن کے روبرو اس کے پرزے اڑا دیتے اور خواہ وہ جو کچھ کہتے ان نیم عدالتی مراحل میں ان کی سرے سے عدم موجودگی انصاف کے تقاضوں کے بے حد منافی تھی اور اس خصوص میں کمیشن اور کمپنی کی حکومت کا اپنا رویہ سخت اور غیر معقولیت پر مبنی تھا۔ ان بڑے اور اصل ملزموں کے اظہارات کی عدم سماعت اس پورے تفتیشی عمل کو ہی سراسر جانبدارانہ اور بالکل یکطرفہ ہی نہیں مکمل طور پر مشتبہ بنا دیتی ہے۔ آج اس کو انگریزوں کی اپنی چور ضمیری Guilty Conscious کے سوا شاید ہی کوئی اور نام دیا جاسکے۔

مقدمہ وہابی تحریک کی سماعت کے دوران احوال کے من جملہ صرف یہ معلوم ہو سکا ہے کہ رزیڈنٹ چاہتا تھا کہ مبارزالدولہ کی سابقہ دو شورشوں والی نظربندی کی روایت کو توڑتے ہوئے انہیں کہیں اور قید کروادے۔ مگر نظام ناصرالدولہ نے اپنے بھائی کے لئے کوئی دوسری جگہ مناسب نہ سمجھی یا گوارا نہیں کی۔ مصنف ”گلزار آصفیہ“ راوی ہے کہ ”معذا مبارزالدولہ بہادر را نیز خواستہ بودند کہ جائے دیگر بدارند۔ اما حضور پر نور در قلعہ محمد نگر کہ آں ہم دولت خانہ سرکار است در موتی محل داشتند تا حال مقیم موتی محل مذکور اند۔ عریان سرکار و جواناں وغیرہ در حفاظت و فرماں برداری و چوکنی پہرہ حاضر ہستند“ (صفحہ ۱۵۱)۔ ”تاحال“ کے یہاں اور اسی مقام سے منقولہ گزشتہ فقروں میں استعمال سے مراد یہ ہے کہ اس صفحے پر ۱۸۳۹ اور ۱۸۴۰ کے دوران کی سماعت مقدمہ کی کیفیتیں درج ہیں جبکہ ”گلزار آصفیہ“ صفحہ ۶۳ کے مادہ تاریخ اور بیان کی رو سے اس کی تصنیف ۳ جمادی الثانی ۱۲۶۰ مطابق ۲۱ جون ۱۸۴۴ کو مکمل ہوئی۔

مورخ نے مبارزالدولہ کی ”حفاظت“ کے نام سے ریاستی سپاہ کی تعیناتی کا جو اشارہ کیا ہے اس سے مراد فقط ”حفاظت و فرمانبرداری“ ہی نہیں بلکہ ”چوکنی پہرہ“ کے فرائض کی ادائیگی بھی ہے۔ اس تعلق سے رزیڈنٹ کو لاحق بے چینی اور تشویش کا اندازہ اس کے ان الفاظ سے ہوتا ہے جن میں اس نے اظہار اضطراب کیا ہے۔ ”میما ریز“ میں مندرجہ فریزر

کے طویل مراسلے مورخہ ۱۸۳۹-۶-۱۹ کے اختتامی فقرے صفحہ ۷۳ پر ملاحظہ ہوں مضمرانہ لکھتا ہے:

“Mubarizud Dowla, from his rank and family, and his ambitious and sanguinary character, might have proved a very dangerous foe to the public peace; and it is a source of gratification to me to know, from the assurances of the Nizam himself, that he is quite secure in the fort of Golconda, and that there is no risk of his making his escape” (Fraser’s “Memoirs” P.63)

”حیدر آباد افیرز“ کی جلد ۵ سے ”فریڈم اسٹرگل“ میں دو طویل مراسلے اقتباس ہوئے ہیں جن میں کا ایک ”ایگزامنر“ اور دوسرا ”انگلش مین“ سے ماخوذ ہے۔ ”ایگزامنر“ نے ۱۸ فروری ۱۸۳۱ کے شمارے میں اور ”انگلش مین“ نے ۳۱ اکتوبر ۱۸۳۸ کے پرچے میں اپنے جن حیدر آبادی نمائندوں یا مراسلہ نگاروں کے مکاتیب شائع کئے ان کے نام ”فریڈم اسٹرگل“ میں درج نہیں ہیں، ان میں ریڈینٹ اور کمیشن کی کارگزاریوں پر سخت تنقید ہے۔ ان طویل مراسلات میں قیدیوں کی حالت زار اور سزاؤں کی غیر متعینہ و غیر یقینی مدت پر اعتراضات ہیں۔ اول الذکر صفحہ ۱۷۲ تا ۱۷۳ پر اقتباس ہوا ہے اور دوسرا صفحہ ۱۷۳ تا ۱۷۶ پر منقول ہے۔ ان مکاتیب سے بخوف طوالت صرف چند اجزاء منقول ہیں جن سے مترشح ہے کہ کمپنی کے کارندوں کے کچھ ایسے ہم وطن بھی تھے جو خود انصاف کے نام پر دادرسی کے لئے آواز بلند کرنا اخلاقی فرض سمجھتے تھے اور انھوں نے حکام بالا کو متعلقہ افراد کے حالات کی طرف متوجہ کرنا انسانی فریضے کی بجا آوری کے طور پر ضروری خیال کیا۔

”ایگزامنر“ کے مراسلہ نگار نے ابتداء میں ہی سخت لب و لہجہ اختیار کرتے ہوئے لکھا

تھا:

“We have lately heard some particulars connected with the case of Wahabees tried at Hyderabad some time since, and as we are of opinion that much injustice is being done under a mistaken idea of the views and wishes of the British authorities, we are particularly

anxious to bring the case to the notice of the supreme government, as the parties themselves are too poor and their friends too timid to do so directly by way of memorial.”

”انگلش مین“ کے بھی مراسلہ نگار نے سخت زبان استعمال کر کے قیدیوں کی زبوں حالی پر

آٹھ سال بعد لکھا:

”The case of certain Wahabees who were committed. about ten years ago to the utmost - horror of all horrors, the Nizam's prison, is very deplorable. They were charged either with a conspiracy to overthrow the Nizam's government, and to place his brother Mubarizud Dowla on the Musnud, or to subvert the English Government”

”حیدرآباد رزیڈنسی ریکارڈ“ جلد ۵ بابت ۱۸۳۹/۱۸۴۰ سے ”فریڈم اسٹریگل“ میں ایک

خط مبارز الدولہ کا موسومہ اقتباس ہوا ہے جو غالباً ”فارسی میں رہا ہوگا“ صفحہ ۱۷۸ سے تعارف اور انگریزی ترجمے کا ترجمہ پیش ہے۔ ”شاہ ولی خان نے جو نواب کرنول کے روپہ سرداروں میں سے تھا اور ایک مہم میں مارا گیا ایک شخص حسین خاں کو مبارز الدولہ کے نام اپنی یہ عرضی حوالے کی تھی۔ عرضی مبارز الدولہ کو پہنچائی نہ جاسکی تھی اور میجر آرم اسٹرائنگ کے کہنے پر وزیر سلطنت کے آدمیوں نے برآمد کی تھی۔ ترجمہ موسومہ حضور پر نور من جانب شاہ ولی خاں۔ بعد از نکریات عرض ہے کہ آپ کا غلام اس وقت کرنول میں مقیم ہے اور اس کے پیروکار تین سو روپے اس غلام کے ساتھ ہیں۔ یہاں ہمارا کوئی اور محافظ بجز آپ کے نہیں ہے، دعا ہے کہ اللہ آپ کو ہمیشہ حفظ و امان میں رکھے۔ غلام کا معروضہ یہ ہے کہ خدا کے فضل سے جو نافع برکات ہے غلام پیش قدمی کا ارادہ رکھتا ہے۔ دیگر یہ کہ ایک منصبدار نے یہاں پہنچ کر غلام کو سرکار کے احوال سے واقف کرایا ہے۔ غلام کو فی الفور ایک سے دو ہزار روپوں کی جمیعت کے ساتھ حاضر خدمت ہو جانا چاہیے۔ آپ کا غلام ان آدمیوں کو جمع کرنے کے انتظام میں لگا ہوا تھا کہ معلوم ہوا کہ حضور پر نور قلعہ گول کندہ تشریف لے گئے ہیں۔ افسوس کہ غلام کچھ نہ کر سکا۔ اگر عالی جناب کا حکم ہو غلام پیر کاروں کو لے آئے اور پیش خدمت ہو۔ یا اگر غلام کو ارشاد ہو تو خود کسی نہ کسی طرح حاضر خدمت ہو جائے۔ خدا کا

فضل ہمیشہ شامل حال ہے۔ غلام کو عطاءے جواب کا انتظار و اشتیاق رہے گا۔ خادم سے کوئی قصور ہوا ہو تو معاف فرمایا جائے۔ ”اس خط کی اہمیت بھی منقولہ خلاصہ تفتیش کے ضمن میں تاریخی ہے کہ اس سے منکشف یہ ہوتا ہے کہ جنوب میں کرنول اور اودگیری کے نوابین ہی نہیں بلکہ چھوٹے موٹے مقامی سردار بھی راست یا بالواسطہ مبارزالدولہ کے اثر میں آئے ہوئے تھے اور ان کے اشارے پر خدمات کے لئے آمادہ عمل رہتے تھے۔ یہ خط کمیشن کے مندرجات میں شریک نہ ہو سکا اور ”فریڈم اسٹرگل“ میں اضافہ کیا گیا۔

مبارزالدولہ کے ذاتی ہی نہیں سیاسی کردار کا ایک بڑا کمزور پہلو جو کچھ کم متاسف کن نہ تھا یہ رہا کہ اپنے نوابانہ ٹھاٹھ باٹھ سے محرومی پر زیادہ صبر نہیں کر سکتے تھے اور عیش و آرام کے معمولات کی جگہ معمولی درجے کی صعوبتیں برداشت کرنے کی بھی قربانی دینے کے قابل نہیں ہوتے تھے۔ اس کے عام اور کھلے ثبوت ”جنگ مبارزالدولہ“ ۱۸۱۵ اور ۱۸۲۹ کی شورش تن خواہ و خزانہ کی نظربندیوں کے مواقع پر جس طرح سامنے آئے بطور مجاہد حریت یا انگریز دشمن ہیرو ان کی حیثیت اور درجہ بندی کو مجروح کرنے اور نتیجتاً ان کے امیج کو پروان چڑھانے والوں کی ذہنی کوفت کے موجب ہوتے ہیں۔ چنانچہ ان کے پراجیکشن سے بوجہ و بسبب رکھنے والے جدید مبصرین ان کے مفصل حالات کو پوسٹ کندہ بیان کرنے کی ضرورت کو اپنے مصالحوں پر قربان کر کے ایسی سب کیفیات کو قلم انداز کر کے ان کی سوانح پیش کرتے ہیں جس کی افادیت ظاہر ہے۔ پہلی دو نظربندیوں کے مراحل کی لاؤ لشکر اور حشم و خدم والی کوئی تفصیل آخری گرفتاری کے بارے میں تو کہیں مذکور نہیں ہے البتہ ان کی ایک ترجم طلب درخواست ”فریڈم اسٹرگل“ کے محققین کی دریافت ہے جس کے علاوہ فریزر کے مجموعے سے ان کی اور مراسلتوں کا بھی علم ہوتا ہے۔ درخواست حراست کے قریبی زمانے کی ہے اور اس کے معروضات و متعلقات سے جو کچھ منکشف ہے وہ ان کی سیاست و مبارزت کے ایک انگشت بندناں طالب علم کو تو حیران و پریشان کرنے کے لئے کافی ہے ہی لیکن ہیرو پرستی کے جذبات میں مغلوب سوانح نگاروں اور مبصرین کے تحیر عشق کے لئے بھی یہ خبر جنوں اتارنے والی ثابت ہوگی۔ مبارزالدولہ کی اس التجا کالب و لہجہ بھی نفس مضمون بھی قاید حریت درکنار ایک شہزادے کے تک شایان شان نہیں ہے اور قیدوبند کے شروع میں ہی جس بے صبری و بے تابی کا اظہار ہوا ہے وہ ایک معمولی سیاسی اسیر بھی اپنی آن کے منافی سمجھتا۔

نومبر ۱۸۳۹ کی اس درخواست کے انگریزی ترجمے اور متعلقہ شذرات کو بھی ”فریڈم اسٹرگل“ صفحہ ۱۷۹/۱۸۰ سے بصورت ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ ”مبارز الدولہ نے بحالت قید رزیڈنٹ کو خط لکھا تھا جو رزیڈنٹ اور وزیراعظم کے ملاحظیات کے ہمراہ درج ہے۔ میجر جنرل فریزر کا رگزار رزیڈنٹ حیدرآباد کے مراسلہ مورخہ ۱۸۳۹-۱۱-۹ بنام وزیراعظم نظام کا ترجمہ۔ بعد تکریمات میں . مسرت منسلکہ شذرہ واپس ارسال کر رہا ہوں جس میں ہزہائیس نے مبارز الدولہ کو تحریر فرمایا ہے کہ تم نے میرے خلاف کچھ نہیں کیا تھا مگر میں بے بس ہوں کیونکہ فرنگیوں نے قید کیا ہوا ہے۔ اطلاقاً ”تحریر ہے کہ میں ایک لمحے کے لئے بھی تصور نہیں کر سکتا کہ ہزہائیس کا یہ مشاہدہ ہے جیسا کہ آپ نے بھی اس شذرہ کو بھیجتے ہوئے تاثر دیا ہے۔ میں یہ جاننا ضروری سمجھتا ہوں کہ مبارز الدولہ نے اپنی عرضداشت میں جو کچھ بیان کیا ہے وہ آپ کے نزدیک کس قدر درست ہے“ ترجمہ شذرہ من جانب وزیراعظم موسومہ رزیڈنٹ۔ ”بعد تکریمات۔ مبارز الدولہ کی بے وفائی دنیا بھر کو معلوم ہے۔ آپ نے متعدد یادداشتوں میں جو کچھ تحریر کیا ہے یا حضور نظام سے ملاقات میں ارشاد کیا ہے اور اس موقع پر حضور نظام کا جو فرمودہ رہا ہے اس میں کسی اضافے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ہے۔ مبارز الدولہ نے اب تک کون سی ایسی حق بات کہی ہے یا قریب قریب حق جو ان کی تازہ تحریر میں کوئی صداقت موجود ہوتی۔ وہ سب آپ کے ملاحظے میں ارسال ہے۔“

ترجمہ خط مبارز الدولہ موسومہ میجر جنرل فریزر ”صاحب عالی شان! برادر عزیزم!! آپ پر خدا کی رحمتیں ہوں۔ میرے ساتھ انصاف کا معاملہ فرمائیے۔ یہ ملاحظہ ہو کہ پانچ روز سے میری حلق اور پشت میں ایسی تکلیف ہے کہ نہ کچھ کھاسکا ہوں نہ پانی ہی پی سکتا ہوں۔ حضور نظام کی خدمت میں عرضداشت گزرانی ہے کہ میں جس حالت زار کو پہنچ گیا ہوں اس پر نظر کرم فرمائیں۔ حضور نظام نے تحریر فرمایا ہے کہ تم نے میرے خلاف کوئی تصور نہیں کیا ہے مگر میں مجبور ہوں کیونکہ فرنگیوں نے تمہیں قید میں ڈالا ہے۔ اب صاحب عالی شان سے درخواست گزار ہوں کہ کہنی کا کوئی معزز عمدہ دار روانہ فرمائیں تاکہ میرا حال خود ملاحظہ کرے کہ اب مجھ میں کیا جان باقی رہ گئی ہے۔ یہاں اس جگہ پر میں اتنا زیادہ رنج و الم سے گزر رہا ہوں کہ ضبط تحریر میں نہیں آسکتا ہے۔ خدا کسی کو ایسی زبوں حالت میں نہ ڈالے۔ صاحب بہادر رحم فرمائیں اور حضور نظام سے اس امر کی وکالت فرمائیں کہ مجھے اس قید سے

نجات دلوائیں۔" یہ یاد رکھنا واقعی تکلیف دہ امر ہے کہ یہ الفاظ اور انداز اس زمانہ کی یادگار ہیں جب حضرت سید احمد شہید کے رفقاء میں سے کئی ایک مجاہدین جزائر انڈومان میں حقیقی قید فرنگ بھگت رہے تھے!

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مبارز الدولہ کی اس التجائیہ درخواست سے بات ختم نہیں ہوئی بلکہ یہاں سے شروع ہوئی اگرچہ معاملہ پوری طرح عیاں نہیں ہے۔ فریزر نے گورنر جنرل ڈلہوزی کو گیارہ برس بعد نجی خط میں ۳۰ مئی ۱۸۵۰ کو اس بابت اجمالاً "مطلع کیا۔ اس میں مبارز الدولہ کے معروضوں کی تفصیل کجا ایک آدھ اقتباس بھی نہیں ہے بلکہ خود فریزر کا برتری و ترحم کا اظہار زیادہ ہے۔ "میموایرز" سے اس خط کے صرف آخری جملے ہی یہاں کافی ہیں جن کا تکبیر زیر لب تبسم کا سامان ہے۔

"I have received several private or rather secret notes lately from the Nizam's brother, Mubarizud Dowla, who is confined in the fort of Golconda, soliciting my interference on his behalf. But he earnestly entreats me not to allow these communications of his to become known lest his fate should be rendered worse, thus depriving me of an opportunity of taking any step to alleviate his condition; which I might otherwise be glad to do. If a better government were established here, I should probably propose his liberation, as well as that of most, if not all of the Moulavees and other persons who were confined at the same time with him in 1839; but upon this subject I will not trouble you further at present. I may have occasion to address government officially regarding it here - after."

فریزر کا حیدرآباد میں بہتر حکومت کے قیام کی جانب اشارہ کناں ہونا غالباً اپنی ان حرکتوں کی پردہ پوشی کی غرض سے تھا جو وہ ۳۵ برس سے پیشکار سلطنت کے منصب پر قابض رہنے والے چند و لعل کی ۱۸۳۳ میں علیحدگی کے بعد ناصر الدولہ پر کہنی کی حکومت کے پسندیدہ مہروں کو مسلط کرنے کے لئے مسلسل کرتا رہا۔ ۱۸۵۰ تک وہ اپنی اس سیاسی و انتظامی مداخلت

کی مہم میں دو مواقع پر سخت ناکام رہا اور دو مرتبہ کامیاب اور مرضی کی حکومت کو تسلسل اور قرار نہ مل سکنے کے باعث ہی اس کو ایسی انتظامیہ کا ابھی انتظار ہی تھا جو بالکل اس کے اشاروں پر ناچتی اور اسی کو وہ مستحکم بھی باور کر سکتا۔ غرض انہی وجوہ سے مبارزالدولہ کے حق میں فریزر اور بعد کے بھی کسی رزیڈنٹ کی جانب سے ایسا کوئی اقدام ظہور میں نہیں آیا جو ان کی رہائی پر منتج ہو سکتا۔ اس اسیری سے مبارزالدولہ کی جان چھوٹی بھی تو مستقل رہائی کی صورت ۱۸۵۴ میں۔

مبارزالدولہ کی اس آخری قید کے ۱۵ برس بعد تاریخوں اور تذکروں میں ان کا اہم ترین حوالہ ۱۸۵۴ میں ہی ملتا ہے جو تاریخ ”خورشید جاہی“ سے لے کر ”حیدر آباد کرائٹولوجی“ اور ”فریڈم اسٹرگل“ تک میں موجود ہے۔ مورخ الذکر میں صفحہ ۱۷۳ ”رزیڈنسی ریکارڈ“ جلد ۹۳ بابت ۱۸۵۴ تا ۱۸۵۷ سے منقولہ ذیل سرکاری مراسلہ ماخوذ ہے۔

“To : GF Edminstone Esq.

Secretary to the government of India
Foreign Department, Fort William
Date, Hyderabad, 26th June 1854.

Sir,

I beg to acquaint you for the information of the most noble the Governor - General of India in council, that Mubrizud Dowla died last night in the fort of Golcondah.

The person was the third 'illegitimate son of the late Nizam Secunder Jah, and consequently a brother of the present Nizam. He was confined as a state prisoner in the fort of Golcondah in 1840, for having been engaged in a plot with the Wahabees, against the British Government and that of his highness the Nizam.

I have, etc.

Hyderabad Residency,
26th June 1854

Sd/G.A. Bushby"
Resident.

قالو انا لله وانا اليه راجعون۔ لوگو! دو انہ مر گیا!! کل نفس ذایقۃ الموت۔ کلیجہ شق ہوتا ہے کہ کیسی موت نصیب ہوئی اور وہ بھی کس شخص کو۔ کس پرسی ایسی کہ کل تک جس کے اطراف خدام نیز حواریوں اور متوسلین کی ہی بھیڑ بھاڑ نہیں ہوتی تھی عوام کا تک ہجوم مشتاق دید ہوتا تھا وہ شہزادہ والا شان وہ اولین مجاہد دکن، کس بے کسی کی موت مرا۔ انسانی زندگی میں پندرہ بیس سال کی حقیقت ہی کیا ہے آن واحد کی طرح گزر گئے اور ساری گماگمی کل کی بات ہو کر رہ گئی۔ زندگی کی طرح موت کے معاملے میں بھی وہ نہ خوش قسمت ہو سکا اور نہ ہی سیہ بخت۔ آخری گرفتاری سے قبل مقابلہ کرتا ہوا مارا جاتا تو تاریخ دکن ہی نہیں تاریخ ہند اور خاص کر تاریخ آزادی میں سید احمد کی شہادت عظیمی یا سراج الدولہ کی جاں سپاری اور ٹیپو کی شہادت سلطانی کا مصداق و مثیل قرار پاتا۔ دور ان اسارت اعلیٰ طرف و عالی حوصلہ ہونے کے ہی ثبوت دے جاتا تو قید فرنگ میں عمریں بتانے والے تحریکی مجاہدین کا ہم پلہ لازماً تسلیم کیا جاتا۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کی اپنی قسمت کھوٹی تھی یا کیا کہ اس کا کردار بہر حال عروج اور ارتقاع حال ہی نہ کر سکا۔ حالات تو سراج الدولہ سے لے کر عظیم اللہ خان تک کسی کے بھی مساعد نہ رہے اس لئے ناسازگارئی زمانہ کا کیا گلہ؟! قید کے معا بعد سے لے کر ۱۸۵۰ تک رہائی کے لئے مبارز الدولہ نے جو کوششیں دست بستہ اور التجاہیہ انداز میں کیں انہیں آخر آج کیا نام دیا جاسکتا ہے۔ تاریخ میں ان کا امیج مسخ ہی ہوا کہ قید و بند کی صعوبت جھیلنے کی جو قربانی انہوں نے ظاہر "دینی گوارا کی اس کی حقیقی قیمت مشتبہ ہو کر رہ گئی۔

مبارز الدولہ کے یوم وفات کے طور پر ۲۵، ۲۶ جون ۱۸۵۴ کی درمیانی رات کی تاریخ کسی قدر اختلافی ہو سکتی ہے مگر کیونکہ یہ ان کے وصال کے معا بعد کا اولین اندراج ہے اور سرکاری مراسلہ کا تذکرہ اس لئے اسی کو قرین وقوعہ ہونا چاہیے۔ "شجرۃ آصفیہ" میں صفحہ ۶۳ "وفات مبارز الدولہ بست و ہفتم رمضان شریف ۱۲۷۰ یک ہزار و دو صد و ہفتاد ہجری شد" تحریر ہے جو ہفتہ ۲۳ جون کے مطابق ہے جبکہ "خورشید جاہلی" میں صفحہ ۳۵۲ "پچیسویں تاریخ ماہ رمضان ۱۲۷۰" کا داخلہ ہے جو اور دو دن پہلے کا ہے۔ "کراٹالوجی" میں صفحہ ۲۷۳ پر

تاریخ رحلت ہفتہ ۲۴ جون ۱۸۵۴ء درج ہے اور تدفین کی کیفیت ایک روز بعد کی ہے جو اسی مقام سے اقتباس ہے۔

“1854. 25th June, Sunday. By the order of the Nizam, the funeral cortege of Mubarizul Mulk is taken, from the Golconda fort to the palace near the tomb of Hazrat Brahma Shah, where burial takes place” (P.274 “Chronology”)

اس کی کچھ صراحت ”خورشید جاہی“ صفحہ ۴۵۳ سے ہوتی ہے۔ آج حیدرآباد کا شہر بڑھ پھیل کر مبارزالدولہ کے عہد کے آصف نگر اور انگریزوں کے دنوں کے کیمپ فرسٹ لانسرز میں واقع شفاخانہ کی آبادی کو چھوتے ہوئے قلعہ محمد نگر یا گول کنڈہ کے اپنے قدیمی شہر کے قریب قریب جا پہنچا ہے، مگر مبارزالدولہ کی ۱۸۱۵ء تا ۱۸۳۹ء کی تین اسارتوں کے زمانے تک قلعہ ”بلدہ حیدرآباد“ سے دور افتادہ ہی تھا۔ یوں ۱۵ سال کی قید مسلسل کے بعد مبارزالدولہ کو غریب الوطنی اور نظربندی سے مشترکہ طور پر نجات ملی بھی تو ۱۸۲۰ء کی رہائی کے بعد والد کی طرف سے کوئلہ عالی جاہ کے عطیے اور ۱۸۳۲ء کی واپسی میں بھائی کی جانب سے شایان شان سواری کے اہتمام کے برعکس بھائی کے ہی ”حسب الامراہل کاران سرکار نعش کو بعد غسل و کفن کے قلعہ سے باہر نکلے۔ باہر باہر شہر سے لا کر حویلی میں درگاہ شاہ برہنہ صاحب قدس سرہ کے دفن کیے۔“ متصل تعزیتی الفاظ۔ ”بہت ذی جاہ عالی ارادہ قدر شناس صاحب سلوک سخی مزاج رعب و داب مثل شہزادگان والا تاج ہر دل عزیز۔ ملازم اون کا بلدہ میں ہر جا مکرم محترم۔ موزوں مزاج روزہ وار، نماز گزار ریش برو۔ آپ کے چھ خلف تھے۔“ (صفحہ ۴۵۳) جن کی تفصیل کتاب ہذا کے آخر میں جمع کی جا رہی ہے۔

۹ نومبر ۱۹۶۱ء کو راقم سطور ہڈانے مرقد پر حاضری دی اور حسرت بھرے آنسوؤں کی حقیر سی نذر گزرائی۔ یہ مستحضر نہیں ہے کہ اس حضوری اور نذرانے کے لئے جو مرحوم کے تئیں شاید ہی مہتمم بالشان رہا ہو ”خورشید جاہی“ کے اندراج کے مطابق آیا کسی واقف کار کی رہنمائی حاصل کی تھی کیونکہ اس روز کی مجمل یادداشت میں کسی شناسا یا رہبر کا کوئی حوالہ نہیں ہے۔ مبارزالدولہ کے آخری بیٹے صاحبزادہ میرعابد علی خاں کے پڑپوتے لطف علی خاں صاحب سے ربطہ ضبط ۱۹۶۲ء میں راقم کی ایک اخباری اپیل کے جواب میں قائم ہو سکا تھا۔

مبارزالدولہ کے مرقد کی زیارت کے زمانے میں مولانا نصیرالدین ہاشمی صاحب کے ایک مقالے کی بناء پر راقم نے احتیاطاً ان سے بھی رجوع کیا اور انہوں نے ایک خط میں اس کی تصدیق فرمائی کہ مبارزالدولہ کی قبر وہی ہے۔ مبارزالدولہ کے حالات کی جستجو کا سفر اس سے ٹھیک ایک سال قبل سے شروع ہوا تھا۔ ”احاطہ مبارزالدولہ“ کی تلاش اور حاضری کے ایام میں راقم بی۔ اے کے طالب علم کے بطور جامعہ عثمانیہ کے اے ہاسٹل میں مقیم تھا اور ہر اتوار کے علاوہ دوسری تعطیلات بھی اپنی بڑی خالہ اماں صاحبہ کے گھر واقع لال ٹیکری میں گزارتا تھا جہاں سے شہر بھر کے مختلف مقامات کے دورے کے مواقع رہا کرتے تھے۔

یادداشت ”احاطہ مبارزالدولہ“ ”۹ نومبر ۱۹۶۱ء: آج مبارزالدولہ کی قبر پر جانے کا اتفاق ہوا۔ یہ شہر حیدرآباد کی جانب مشرق اندرون بلدہ کی آبادی سے تین ایک میل دور برہنہ شاہ کی درگاہ کے قریب واقع ہے۔ یہ علاقہ کارپوریشن کی حدود میں شامل ہے۔ مبارزالدولہ کی قبر ”احاطہ مبارزالدولہ“ کے نام سے وہاں مشہور ہے۔ قبر پختہ یا سنگی نہیں ہے جیسی کہ سلاطین آصفیہ کی قبور مکہ مسجد میں ہیں، بلکہ بظاہر چونے کی ہے اور اس کے اطراف کے چبوترے پر ایک چار دیواری کھینچ کر چھت بنا دی گئی ہے۔ افسوس ہے کہ کوئی کتبہ یا تختی وغیرہ ان کی قبر کے سرہانے یا مقبرہ پر کہیں کندہ نہیں ہے، لیکن یہ یقین کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہوتا ہے کہ یہ مبارزالدولہ کی ہی قبر ہے۔ تاریخ ”خورشید جاہی“ اور ”حیدرآباد کرانا لاجی“ میں یہی مذکور ہے کہ شہزادہ کو برہنہ شاہ کی درگاہ کے قریب دفن کیا گیا۔ چنانچہ یہ قبر بزرگ موصوف کی درگاہ سے کوئی تین ایک سو گز پہلے واقع ہے اور اتنا مختصر علاقہ ”احاطہ مبارزالدولہ“ کے نام سے وہاں پر معروف ہے۔ جہاں تک کتبات کا سوال ہے، مکہ مسجد میں واقع سلاطین آصفیہ کی قبروں پر بھی ایسی کوئی چیز نہیں ہے اور صرف ہر جمعہ کے روز قبروں پر تختیاں لگادی جاتی ہیں۔“

اغلب ہے کہ مبارزالدولہ کے پڑپوتے صاحبزادہ میر لطف علی خاں سے تعارف کے بعد ان کے ہمراہ بھی ایک دو مرتبہ ”احاطہ مبارزالدولہ“ جانے کا موقع ہوا مگر کوئی یادداشت کاغذات میں محفوظ نہیں ہے۔ مولانا نصیرالدین ہاشمی کے ایک مقالے سے استفادے پر راقم کے استفسار کے جواب میں مرحوم نے ۳۱ دسمبر ۱۹۶۲ء کے مکرمت نامے میں ارشاد کیا تھا۔ ”مبارزالدولہ کے متعلق آپ نے جب اخبار دیکھ لیا ہے تو پھر مزید صراحت بے ضرورت

ہے۔ مبارز الدولہ کا مدفن مکہ مسجد میں نہیں بلکہ درگاہ برہنہ شاہ میں ہے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے میں نے مکہ مسجد کا ذکر نہیں کیا ہے۔ برہنہ شاہ کی درگاہ حیدر آباد (میں) مشرق (کی) طرف ایک مشہور یادگار ہے۔ ”اس طرح ”احاطہ مبارز الدولہ“ کی حقیقت اشتباہ سے بالاتر ہو جاتی ہے۔“

مبارز الدولہ کی سیاست و مبارزت : نگاہ واپس

مبارز الدولہ کے سیاسی کردار اور تاریخی مقام پر گزشتہ ابواب کی کاہش کی بنیاد پر ایک بھرپور نظر شاید ہی ممکن ہو کیونکہ ان کی سوانح کے تینوں اہم حوادث سمیت مبارز الدولہ کی زندگی کے کئی پہلوؤں پر تمام تر معلومات کا حصول تاحال حد امکان سے سوا ہے۔ منقولہ جزیات کی روشنی میں مبارز الدولہ کی حیثیت کا حتمی طور پر تعین و تجزیہ مطالعہ تاریخ کے علمی و تحقیقی تقاضوں کے مطابق کیا غالباً ”قرین واقعہ بھی نہ سمجھا جائے۔ البتہ مبارز الدولہ کے بازیاب کوائف کی بناء پر یہ ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کا تاریخی عمل تمہ در تمہ تھا اور سیاسی مقام پہلودار۔ اس مناسبت سے ان کے کردار کو کئی زاویوں سے دیکھنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اور معلوم سوانح کی رو سے اس کے ممکنات پر نظر کی جاسکتی ہے۔

تاریخ میں مبارز الدولہ کے کردار کی تمہ داری پر تجزیے کے لئے ”اولاً“ یہ طے کرنا ضروری ہے کہ ان کے سیاسی عمل کی رعایت سے ان کے مزعومہ مقاصد و مطلوبات کیا تھے اور کس حد تک وہ مجموعی قومی مفادات کے حق میں ارفع نوعیت کے حامل تھے۔ یہاں موجودہ بھی کئی ایک پہلوؤں پر اطلاعات تشنہ بھی ہیں مبہم بھی، قطعیت سے یہ فرض کرنا غیر حقیقت پسندانہ ہوگا کہ اس سوال کا جواب اثبات میں نہیں نفی میں ہے۔ مبارز الدولہ کی نیت و ذہنیت سے لے کر منصوبہ سازی تک فکر اور عمل کا کوئی مرحلہ اشتباہ سے مبرا نہیں معلوم ہوتا ہے جیسا کہ منقولہ تفصیلی گواہ ہیں، بااں ہمہ اس تعلق سے اور تامل کی گنجائش ہے کہ مبارز الدولہ کے مطلوبہ مقاصد ملک و قوم کے اجتماعی مفاد سے کتنے ہم آہنگ واقع ہوئے تھے یا نہیں تھے۔ اس انتہائی منفی مگر بہر حال حقیقت بداماں عنصر کو خواہ ان کے مزعومات کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے قلم انداز کر دیا جائے یا ان کے مقصود کی عملاً نفی کرنے والے عوامل کا اعتبار کیا جائے، اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ تاریخ میں مبارز الدولہ کے درجے یا مقام کو مختلف و

متعدد زاویوں سے دیکھنا بہر طور ناگزیر ہے۔

تاریخ ہو یا ادب اس میں شہرہ عام کی کوئی حقیقت نہیں ہوتی ہے اور نہ ہی نام و نمود میں کوئی پائیداری۔ کردار اگر اتنا توانا اور اس کا ظہور اس قدر پر قوت نہ ہو کہ وہ بقائے دوام کے مراحل طے کر سکے تو خواہ موقتی شہرت کی صدائے بازگشت بھی آسمانوں سے آتی معلوم ہو اس میں اتنی جان نہیں ہوگی کہ تاریخ میں ماہ و سال کے چند قدم وہ چل سکے۔ بظاہر وہ اپنے حال میں جست لگاتا اور زقندیں بھرتا نظر آئے گا اور کامرانی کی منزل پر منزل سر کرتا دکھائی دے گا لیکن اس کے نام اور کام دونوں کے دوام کا فیصلہ اس کا حال نہیں مستقبل کرے گا۔ دائمی ناموری و عزت اور اس کے حصول کا بھی انحصار شعوری کوششوں پر شاید ہی ہوتا ہو البتہ موقتی شہرت اس طرح ضرور مل جاتی ہے جس پر پھر وقت کی ہی گرد بیٹھتی بھی چلی جاتی ہے۔ سیاسی تحریک اور اس کے تاریخی کرداروں کے سلسلے میں دوامی کامیابی اور یا شہرت منحصر ہوتی ہے جدوجہد اور عملی قربانی پر جن کے بغیر موقتی پہچان اور شہرہ دونوں بے معنی ہوتے ہیں اور ان کی کوئی دائمی قدر یا وقعت سرے سے ہوتی نہیں ہے۔ سوئے اتفاق کہ مبارز الدولہ کا تاریخی سفر شہرہ عام سے شروع ہوا اور نہ صرف یہ کہ ان کی سمت سفر ہی بگڑ گئی بلکہ انھوں نے منزل بھی آغاز سفر میں ہی کھوٹی کر لی۔ زیادہ گہرائی میں جانے پر مبارز الدولہ کے سیاسی کردار کے اس لیے کے نقصانات واضح تر ہوں گے۔

تاہم یہ مبارز الدولہ کے سیاسی کیریئر کی تصویر کا فقط ایک رخ ہے جس پر ان کے مزاج کے دو پہلوؤں یعنی افتاء طبع اور عجز طبیعت کی اثر اندازی بہت گہری بھی ہے اور بالکل کھلی بھی۔ مبارز الدولہ کے کردار اور مقام پر افتاد طبیعت اور عجز طبع کی چھاپ یا اس کے منفی و مضر اثر سے شاید ہی انکار کیا جاسکے۔ اس کے بالکل برعکس اس تصویر کا دوسرا رخ مبارز الدولہ کی شخصیت کے دو اور گوشوں یعنی روشنی طبع اور جوہر طبع سے متعلق ہے جن کے آثار و مظاہر مجموعاً "خوش آئند و امید افزا ہیں اور مبارز الدولہ کے ذوق نمود کے مثبت ارتقاء میں ان کا حصہ پوری پوری اہمیت رکھتا ہے۔ مبارز الدولہ کی ہستی کی سہ ابعادی تصویر کا تیسرا پہلو یہی ہے کہ ان کی روشن طبعی ان کی طبیعت کی افتاد کی تیرگی کا مقابلہ نہ کر سکی اور ان کا عجز طبیعت اتنا پر قوت ثابت ہوتا رہا کہ مبارز الدولہ کے جوہر کسی طرح کھلنے نہ پائے۔ ان سب طبعی عوامل پر جتہ جتہ نگاہ گزشتہ منقولہ واقعات کو ذہن میں رکھتے ہوئے کی جا رہی ہے۔

شبہ یہ ہوتا ہے کہ شہرت و مقبولیت کا بر خود غلط تصور مبارز الدولہ پر عالم شباب میں کچھ یوں مستولی ہو گیا کہ ان کی افتاد کا قوی و موثر حصہ بن گیا اور زندگانی یا تاریخی کردار کے نصب العین یا اونچے مقاصد کے حصول کا ذریعہ بننے کے بجائے یہی ہوس مقصود بالذات ہو کر رہ گئی۔ یہاں یہ یاد رہے کہ ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ کے وقت وہ جوان العمر یا نوجوان ہی نہیں تھے بلکہ محض بیس سال کے تھے اور پس منظری سلسلہ واقعات کی شہر بھر میں ہنگامہ خیز شہرت ان کی اس موقع کی عوامی مقبولیت کی موجب اور وسیع پیمانے پر عامتہ الناس کی حمایت کی ضامن ہوئی تھی۔ عزیز احمد نے فن کارانہ نفسیاتی گرہ کشائی اور اس کے ادبی تجزیے کے بطور ”مخبر“ میں شہرت کی ہوس کو تیسری بھوک قرار دیا ہے جو انسانی جبلت کا بڑا اہم و طاقتور مگر منفی نکتہ ہے۔ ظاہر ہے کہ جب وسیلہ بذاتہ مقصد بن جائے تو اصل گوہر مقصود کے نظروں سے اوجھل ہوتے کوئی دیر نہیں لگتی ہے حتیٰ کہ اس کا وجود ہی معدوم ہو کر رہ جاتا ہے اور مبارز الدولہ کی سیاسی مہم جوئی کی تاریخ میں عملاً ”یہی کچھ ہو کر رہا۔“ ”جنگ مبارز الدولہ“ سے عین قبل کے سلسلہ واقعات سے لے کر ۱۸۲۹ کی شورش تن خواہ و خزانہ سے ہوتے ہوئے وہابی تحریک ۱۸۳۸ تک کا سیاسی سفر مبارز الدولہ کے اپنے اقوال و اعمال کی روشنی میں شہرت سے لے کر اقتدار تک کے حصول کی ایسی جدوجہد سے عبارت ہو کر رہ گیا ہے جس میں ان کے ہاتھوں صرف وقتی مشہوری ہی آسکی۔ مال کاری کی قید و بند کی تھوڑی بہت ظاہری قربانی کے مظاہروں کے باوجود مبارز الدولہ خود کو کسی حقیقی اور اعلیٰ نصب العین کے لئے مجاہدے کا اہل تک ثابت کرتے دکھائی نہیں دیتے۔

اس تاثر کو تاریخ کے ایک بے مایہ و بے بضاعت طالب علم کا عجز نظر بے شک خیال فرمایا جاسکتا ہے مگر خاص کر ۱۸۱۵، ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ کے واقعات کے حوالے سے تاریخی جائزہ کی سنجیدہ تر کوشش پر توجہ منعطف فرمائی جائے تو واقعی بدرجہا بہتر ہوگا۔ ان حوادث میں مبارز الدولہ کے اطراف کثیر تعداد میں عامتہ المسلمین کا اجتماع اور ان مجموعوں کا انکے حق میں یا دیدار کیلئے وسیع مظاہرہ مبارز الدولہ کو یہ یقین دلانے کیلئے بہت کافی سے زیادہ ہوتا تھا کہ وہ عوام الناس کے محبوب و مقبول راہنما تھے جو رعیت کے لئے جہاد اور قید و بند کی صعوبت کیلئے ہمہ تن تیار رہتا ہو۔ لیکن یہ محبوب خلائی لیڈر نہ صرف متعلقین اور خدام کے جلو میں روانہ قلعہ ہوتا تھا جیسا کہ ۱۸۱۵، ۱۸۲۹ میں ہوا بلکہ وسیع و عریض قلعے میں نظر بندی جیسی معمولی سے

درجے کی قربانی سے بڑی جلدی عاجز آکر اس سے بعجلت تمام نجات کے لئے خواہاں و کوشاں ہو جاتا تھا جیسا کہ ۱۸۲۹، ۱۸۳۹ میں ہوا۔ حتیٰ کہ اس کی بھاری قیمت دینے پر تک آمادہ رہتا تھا جس کا مظاہرہ ۱۸۳۹ تا ۱۸۵۰ ہوتا رہا۔ پچیس برس کے عرصے یعنی مبارز الدولہ کے آغاز سفر سے لے کر اختتام تک کے مقبولیت عامہ کے اس زادراہ کو قلم انداز کرنے کا نہ تو کوئی سوال پیدا ہوتا ہے اور نہ ہی ان کی سیاسی سوانح اور اس کی تنقید دونوں ہی کی مقتضیات کے مد نظر کسی طور ممکن اور جائز ہوگا۔ خدا نخواستہ مبارز الدولہ کے کردار کی نفی محض ہرگز مطلوب نہیں ہے بلکہ ان کی ذہنی افتاد اور مزاجی نفسیات میں اس عنصر کے بنیادی عوامل میں سے ہونے کی جانب اشارہ مقصود ہے۔

تاریخ میں مبارز الدولہ کی حیثیت ان اعتبارات سے پہلو دار ہے کہ نہ صرف تحریک آزادی کے پیش رو واقعات میں ان کا نام اہمیت اختیار کر گیا ہے بلکہ کم از کم تحریک مجاہدین کے حیدر آباد اور جنوب میں ارتقائی نقشے سے ان کا تعلق کچھ نہ کچھ عملی نوعیت کا رہا ہے۔ سلطنت آصفیہ کے رجال میں آج اسی بچا پر ان کا درجہ اکابر میں شمار کیا جاتا ہے اور ماضی قریب کی تاریخ دکن کے نامور افراد میں ان کا مقام ممتاز سمجھا جاتا ہے۔ مبارز الدولہ کی تاریخی قدر یا ان کے کردار کی قیمت بہر حال آزادی کے تصور سے ہی وابستہ ہے اور اس سے منسلک کئے بغیر ان کے نام سے فیض کے کوئی اور اسباب منسوب نہیں ہو سکتے۔ ان سب امور پر ایک مجمل نگاہ سے مبارز الدولہ کے عہد کے پس منظر و پیش منظر میں ان کی شخصیت کے کچھ ایسے نقوش آشکارا ہوتے ہیں جو مذکورہ تفصیلات میں مرسم نہ ہو سکے ہیں۔ چند سوالات کا واضح اور مکمل جواب تو نہیں اس کا کچھ اندازہ گزشتہ جزییات سے ہو جاتا ہے اور مستقبل کی تحقیقات سے حتمی طور پر فراہم ہونے کی امید کی جاسکتی ہے۔ مثلاً یہی کہ مبارز الدولہ کا خمیر کن عوامل سے اٹھا تھا، اس میں اٹھارویں صدی کے حالات اور خاندانی پس منظر کا کس حد تک حصہ تھا اور نوابی ماحول ان کے مزاج میں کس حد تک دخل بلکہ راسخ ہو چکا تھا۔ ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ سے لے کر ۱۸۲۹ کی دو گوشہ شورش ہائے تن خواہ و خزانہ اور پھر وہابی تحریک ۱۸۳۸ تک ان کے کردار کے ارتقائی عمل اور تاریخ آزادی کے خصوصی حوالے سے اس کی قدر و قیمت کے تعین میں ایسے سبھی سوالوں نیز متعلقہ شکوک اور اعتراضات میں سے کسی کو قطعی طور پر وزن نہیں دینا سیاسی سوانح کے تقاضوں سے روگردانی کے مترادف ہوگا۔

ان سے اغماض و چشم پوشی نہیں بلکہ قرار واقعی تعرض کے ساتھ ہی مبارز الدولہ کے درجات متعین کیے جاسکتے ہیں۔

تاریخ دکن میں مبارز الدولہ کی جگہ عبدالرزاق لاری جیسے جری و بے خوف جرنیل کے بالمقابل بڑی فروتر معلوم ہوئی لیکن باہمی جائزہ کے بغیر چارا نہیں ہے۔ قطب شاہی ریاست کی خود مختاری کی خاطر اس کے آخری سپہ سالار نے بے دھڑک جان کی بازی لگائی تھی اور داد شہادت نہ سہی داد شجاعت دی تھی جس نے اس کے نام کو دکن کی تاریخ میں امر اور ان مٹ کر دیا۔ بانی سلطنت آصفیہ کے والد میر شہاب الدین فیروز جنگ عالم گیر کے سپہ سالار اور سقوط یا تسخیر گول کنڈہ کے ذمہ دار تھے۔ مبارز الدولہ کو اپنی پہلی ہی نظربندی میں گول کنڈہ کے صدر دروازہ پر عبدالرزاق لاری کی جان کی بازی کا واقعہ بار بار یاد آتا اور قربانی کے جذبے کی اہمیت باور کراتا رہا ہوگا، مگر رہائی کے بعد باپ کے مرنے تک مبارز الدولہ اپنے محل میں عملاً ”دوبارہ نظربند ہی رہے اور یہ سلسلہ جملہ قریب ۱۵ برس جاری رہا جس کے سبب مبارز الدولہ کے جذبات کا کند ہو جانا قدرتی امر تھا۔ ۱۸۲۹ کی شورشوں میں انہیں اپنے بھرپور دفاعی اہتمام کے باوجود مقابلہ کی توفیق تک نہ ہوئی شہادت کے رتبہ بلند کی آرزو کجا۔ غالباً ان کو ذہنی طور پر ایسے خلیجان یا کنفیوژن سے پالا پڑا کہ ۱۵ سال قبل کا جوش و خروش نوجوانی کے جذباتی ابال سے کچھ زیادہ نہ تھا اور دوبارہ وکی اشتعال پذیری کا مظاہرہ بھی بے فیض ہوگا اور قید لا حاصل پر بیچ۔ چنانچہ انہوں نے عبدالرزاق لاری کی طرح سرفروشی کیا مقابلے کا تک خیال عین اسی مرحلہ آزمائش میں ترک کر دیا۔ البتہ گول کنڈہ منتقلی کے موقع پر مبارز الدولہ سستی شہرت حاصل کرنے سے نہ چو کے جس کے اثرات مبارز الدولہ کے ہمدرد جدید مبصروں پر لازماً پڑے۔

مبارز الدولہ کو تین مواقع کی قید کی وجوہ سے حالیہ مورخین مملکت کے اہم افراد اور مجاہدین میں شمار کرتے ہیں لیکن یہاں ان کا تقابل انگریزوں کے مخالفین راجا مہی پت رام نیز راجا راور بھا اور طرہ باز خاں کے علاوہ عالی جاہ کے ساتھ بھی ناگزیر ہے۔ عالی جاہ نظام علی خاں آصف جاہ ثانی کے ولی عہد تھے اور مبارز الدولہ کے تایا اور انہوں نے والد کے خلاف سرکشی کی تھی جس کا تدارک بلا توقف کیا گیا۔ عالی جاہ کی بغاوت اور اس کے ازالے کے کچھ بعد ان کی جواں مرگی سے ان کے علاقائی بھائی میر اکبر علی خاں سکندر جاہ ولی عہد اور پھر تیسرے

نظام ہوئے کیوں کہ دونوں کے بچھے بھائی کیوان جاہ کو ان کے والد نے اعظم الامرا کو بخش دیا تھا۔ مبارز الدولہ کے اولین خروج ۱۸۱۵ تک کی آصفیہ ریاست اور آصفی خانوادہ کی بھی مختصر سی تاریخ میں سرکشی کی یہ صرف دوسری مثال تھی جس میں مبارز الدولہ نے اپنے تایا کی روایت پر عمل کیا اور اس کا ازالہ بھی ان کے والد نے بلا تاخیر کروانا ضروری سمجھا۔ اس تقابل میں مبارز الدولہ عالی جاہ کی مثال سے یقیناً ”بھاری نظر آتے ہیں کیونکہ انھوں نے جیسے تیسے ہمت نہ ہاری اور انگریزوں کے توڑ کے نہ سہی اقتدار پر قبضے کے لئے گویا اپنے ”ارمان ریاست“ کی تکمیل کی غرض سے سہی ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ میں منصوبہ سازی کی۔ اس تناظر میں مبارز الدولہ کے دوسرے مجاہدوں سے مقابلے کا جواز ہے مگر اس کے قرار واقعی اور حتمی اثبات کے لئے نئی تحقیقات کی گنجائش ہی نہیں ہے بلکہ سوانحی اور تاریخی ضرورت بھی ہے۔

برصغیر کی تحریکات آزادی میں مبارز الدولہ کے حصے اور درجے کے بھی دو پہلو بنتے ہیں یعنی ایک عمومی اور وہابی تحریک کی نسبت سے خصوصی۔ اس کے قطع نظر کہ مبارز الدولہ نے از خود کوئی مخالف انگریز تحریک قائم نہیں کی اور نہ ہی ۱۸۱۵ کی ”جنگ مبارز الدولہ“ اور ۱۸۲۹ کی شورشوں نے ایسی کوئی تحریک پیدا کی اور محض وقتی تحریک و تموج کے سوا کوئی فائدہ حاصل نہ ہوئے، انگریزوں سے محاذ آرائی کے عمومی حوالے سے مبارز الدولہ کے علاوہ ایک ایسی شخصیت موجود ہے جس کا کسی اور سے تقابل بائد و شاید۔ یعنی ٹیپو سلطان جس کا مد مقابل نہ کوئی ہو اور نہ ہو سکتا تھا اور جس سے مبارز الدولہ کا کوئی Comparison کسی طور ممکن ہی نہیں۔ فی الحال تفصیل غیر ممکن ہے اور قصہ مختصر یہی کہ جدوجہد آزادی کی تاریخ میں مبارز الدولہ اپنے پیشرو اور متعاقب معدودے چند ناموں یعنی سراج الدولہ نیز ٹیپو اور عظیم اللہ خاں کی صف کی شخصیت ہرگز واقع نہیں ہوئے تھے اور اس باب میں دو رائیں ناممکن ہیں۔

وہابی تحریک ۱۸۳۸ میں مبارز الدولہ کی شمولیت کے بھی اس قہج رخ کو صرف نگاہ کرتے ہوئے کہ اس کا مقصود واحد و اصلی اپنے لئے ”سامان ریاست“ بہم پہنچانے کی دیرینہ آرزو پوری کرنا تھا، مبارز الدولہ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید جیسی قدر اول کی ہستیوں درکنار چند اہم تحریکی قائدین مثلاً ”ولایت علی و عنایت علی برادران سے بھی تقابل کا کوئی استحقاق رکھتے دکھائی نہیں دیتے۔ بلکہ حقیقت یہی ہے کہ صف اول کے کسی قائد کجا مبارز الدولہ حیدر آباد

میں تحریک کے اصل روح رواں اور تنظیمی سربراہ مولوی محمد سلیم کے برابر کے قد کاٹھ کے مالک بھی نہیں معلوم ہوتے گوانہیں مالی فوائد اور ریاستی نوابین سے رابطہ کی ضرورتوں کے تحت سرپرست اور قاید تحریک باور کرایا جاتا تھا۔ بد قسمی سے تحریک میں ملوث و ماخوذ ہونے کے بعد کی قید کے شروع میں ہی رہائی کے لئے مبارز الدولہ کی بے صبری و بے تابی نے انہیں جزائر انڈومان میں مقید تحریکی شخصیات کا بھی ہم پلہ ہونے کے قابل نہیں رکھا۔ حیدر آباد کو جنوب میں تحریک کے مستقر کے طور پر استعمال کر کے مولوی محمد سلیم نے ایک مستحکم اور بڑے مرکز کی حیثیت دلائی اور مولوی سلیم ہی پورے جنوبی ہند میں تحریک کی اشاعت و مقبولیت اور شمال و جنوب میں سیاسی و فوجی سطحوں پر تحریکی روابط اور منصوبوں کے لئے منتظم اور عملاً "اعلیٰ ترین درجے کے ذمہ دار قائد کا مقام رکھتے تھے۔ مبارز الدولہ فقط ایک اعزازی سرپرست تھے جن کا نام اور روپیہ تحریک کی تنظیمی ضروریات اور منصوبہ بندیوں کے لئے استعمال ہو رہا تھا وگرنہ حقیقت یہی ہے کہ نوابی ماحول اور محلاتی فضاء کی حدود و قیود اور ذہنی و عملی تربیت کے فقدان کے باعث وہ اس برائے نام سی سربراہی سے زیادہ کے شاید ہی اہل رہے ہوں۔

الغرض بالاکوٹ کی شہادت عظمیٰ کے حامل بانیان تحریک یا صف اول کے قائدین اور کالا پانی کے اسیران فرنگ تو بڑی بات ہے مبارز الدولہ کو وہابی تحریک حیدر آباد ۱۸۳۸ کے منتظم اعلیٰ مولوی سلیم سے بھی وابستگی اور خدمات کسی لحاظ سے چنداں نسبت حاصل نہیں ہے۔

عرض کردہ مجموعی تاثر کے متوازی مبارز الدولہ کے سوانح نگاروں کے ملاحظیات کی مبصرانہ اہمیت سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ ماضی قریب کی تاریخ اور سیاست پر ان افاضل کی نگاہ بڑی گہری ہے اور یہ امر واضح ہے کہ واقعات و حالات پوری طرح ان کی محققانہ نظر کی گہرائی میں ہیں۔ البتہ اختلاف کی جسارت ایک متحیر سے طالب علم کا بنیادی حق ہے اور اس رعایت یا نسبت سے معروضہ یہی ہے کہ مبارز الدولہ کے سیاسی تعامل یعنی ان کے پھانے ہوئے تحریک و تموج کی تمام تجزیاتی تفصیلات کو ملاحظے میں رکھتے ہوئے کوئی رائے قائم کرنا اور فیصلہ صادر فرمانا علمی و تحقیقی اعتبارات سے انب و احسن رہے گا۔ مبارز الدولہ کی زندگانی کے ان سب گوشوں کو جن کا سایہ ان کی سیاست کے پھانے ہوئے وقتی ہیجانات پر پڑا، فراموش نہیں کیا جاسکتا خواہ درون خانہ حالات پر پڑنے والے ان کی مبارزت کے منفی و مضر اثرات کو قلم انداز کر دیا جائے۔ تاریخ کے تحقیقی و تجزیاتی عمل کے اور عجایب کی طرح یہ

عجوبہ بھی کچھ کم نہیں ہے کہ مبارز الدولہ کے وقفے وقفے سے ظاہر ہونے والے اقدامات کے پس پشت اور پیش منظری سلسلہ حوادث کو اگر دانستہ قربان نہیں کر دیا گیا ہے تو غیر ارادی طور پر سہی فاضل تجزیہ کاروں کے احاطہ نظر سے وہ بہر طور اوچھل رہا۔ ضروری نہیں کہ ان واقعات و حالات کی جستجو کو ناگزیر خیال نہیں فرمایا گیا ہو اور شعوری طور پر اس دریافت احوال کی اہمیت صرف نگہ کر دی گئی ہو، ممکن ہے کہ جو کچھ معلومات ہم دست ہوئیں انہی پر انحصار کو کافی فرض کر لیا گیا ہو۔ اس طرح جو پس منظری تفصیلات کھوجی جانی چاہیے تھیں وہ سامنے نہ آسکیں جب کہ معاصرین مبارز الدولہ کی اپنی مجبوریوں اور ضرورتوں یعنی کسی نہ کسی فریق کی ناراضگی کے خوف سے بہت سے حقائق الگ پر وہ پوشی کی نذر ہو ہی چکے تھے۔ یہ سوال اہم ہے کہ آخر تاریخ کو اس کے لکھنے والے کب تک اپنے مصالحت کی قربان گاہ پر بھیٹ چڑھاتے رہیں گے اور اس کے لوہے کا خراج وصول کرتے رہیں گے۔ نیز مصلحتوں کی خاطر تاریخ میں حقیقتوں کا خون کب تک کیا جاتا رہے گا اور یہ پوری صورت حال جو بجائے خود حسرت و عبرت کی تصویر ہے کب تک جاری رہے گی۔ انہی وجوہ سے ہمارے تعقل پسند علماء و ماہرین تاریخ کے بکثرت ادوار کی ازسرنو تدوین کی ضرورت بجاطور پر محسوس اور ظاہر کرتے رہتے ہیں، خدا کرے وہ دن قریب آئے جب اس انقلابی خیال کا وزن محسوس کیا جائے اور اس تصور کی عملی صورت گری ممکن ہو۔

مبارز الدولہ کے بخصوصیت مداح و معترف جن حالیہ محققین نے ان کے برپا کئے ہوئے سیاسی تموج و ہیجان کو تاریخی اہمیت دی اور تحریکات آزادی کے پیش رو عمل کے طور پر ان کے کام کو کارہائے نمایاں میں شمار کیا ان میں ”فریڈم اسٹریٹج“ کے محققین کے علاوہ مولانا نصیر الدین ہاشمی نیز تھیوڈور لاطوش اور پروفیسر ٹینہ شوکت جیسے حیدرآبادی سوانح نگار اور مولانا غلام رسول مہر نیز مینی گوپال چودھری اور ڈاکٹر قیام الدین احمد جیسے شمال کے مورخین شامل ہیں۔ ان کے من جملہ چند حضرات کی تحقیق صرف تحریک مجاہدین کے جنوب میں ارتقائی امکان تک محدود ہے اور انہوں نے سرے سے مبارز الدولہ کے سابقہ واقعات کی جستجو نہ فرمائی کیونکہ مقامی تواریخ ملاحظے یا دسترس میں نہ تھیں۔ عجیب تر یہ کہ نئی پرانی دکنی مطبوعات جن اسکالروں کی رسائی میں تھیں اور یا ان کے لئے وہ یقیناً قابل حصول تھیں ان تجزیہ نگاروں نے بھی مبارز الدولہ کی پوری زندگی کے حالات کی کرید اور چھان بین کو بوجہ اہمیت

نہیں دی۔ حد یہ ہے کہ بعض مبصرین نے شورش ہائے خزانہ و تنخواہ ۱۸۲۹ کے متصل حوادث کے مفصل کوائف کیا اس دو گوشہ واردات کے وقوع کو ہی مصلحت بینی کی نذر کر دینا مناسب خیال فرمایا اور صرف یہ ظاہر کیا کہ مبارز الدولہ کی متعلقہ نظربندی محض انگریزوں کی اپنی سیاسی مداخلت کاری تھی۔ اس خاص تعلق سے یہ امر تیرا انگیز بھی ہے متاسف کن بھی کہ فقط اس مصلحت اندیشی میں کہ مبارز الدولہ کا بطور انگریز دشمن مجاہد آزادی امیج مجروح نہ ہو جائے وسائل کے سامنے ہوتے ہوئے بھی اہم سے اہم پس منظری اطلاعات کو پیش منظر پر آنے کا موقع نہ دیا گیا۔ تحقیقی امور میں یہ رویہ کس درجہ اذیت رساں ہوتا ہے اس کا اندازہ فرمایا جائے!

ان صفحوں میں مبارز الدولہ کی سیاسی پیکار کے تینوں اہم مظاہر پر بقدر ضرورت ایسے چند نکات سے متعلق تحقیقی اشارے اور تجزیاتی معروضے اضافہ کئے جا رہے ہیں جن کا موقع ان واقعات کے احوال کے ہمراہ نہ ہو سکا۔ مبارز الدولہ کے حق میں یا متعلقہ دعاوی کے خلاف ان عنوانات کی حیثیت خدانخواستہ حتمی یا فیصلہ کن تجزیے اور حرف آخر کی ہرگز ہرگز نہیں ہے کہ یہ تاب یہ مجال یہ طاقت نہیں مجھے۔ راقم کے حقیر معروضوں کا منشاء اس سے زیادہ یقیناً "نہیں ہے کہ مبارز الدولہ کی سوانح اور خاص کر تک و تاز سے علمی سطح پر دلچسپی رکھنے والے آئندہ محققین کی فاضلانہ توجہ ان امور کی جانب مرکوز کرائی جائے جن کی ضروری تفصیل میں حتی المقدور مستند اطلاعات اور ان کی ناگزیر جزئیات کی گرد آوری کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ یہ اس لئے کہ انھی کی روشنی و راہنمائی میں بشرطیکہ یہ معلومات اس قابل سمجھی جائیں تجزیہ و انتقاد کے عمل کے پہلو دار تہہ در تہہ ممکنات پر حتی الوسع تدبر و تامل فرمایا جاسکتا ہے خواہ مبارز الدولہ کی شخصیت سے مورخین و مبصرین میں سے کسی کی فاضلانہ دلچسپی محض ضمنی رہی ہو۔

”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ : نتائج و عواقب

”جنگ مبارز الدولہ“ یا اولین حربی تصادم کی مکمل تفصیلات متعلقہ باب میں پیش ہو چکی ہیں جو اس کے پس منظر سے لے کر انجام تک کو محیط ہیں۔ یہاں تاریخی حوالوں اور روایات دونوں کی تکرار سے گزر کر اس واقعے پر ایک نظر مکرر مناسب رہے گی تاکہ اس کے اثرات

مابعد کا اندازہ ممکن ہو سکے۔ کوشش یہی ہے کہ اہم نکات کے علاوہ اس واقعے کی عام جزئیات کا کوئی اعادہ نہ ہونے پائے۔

مبارز الدولہ کی سرکار میں جو افراد ملازم تھے اور ان اشرار نے پہلے سے شہر میں سلسلہ عناد و فساد برپا کیا ہوا تھا ان میں سے ایک مرثیہ خواں شیریں کا رزیڈنسی کے ایک درزی سے کچھ جھگڑا ہوا اور معاملہ کچھ ایسا بگڑا کہ شیریں جان کے خوف سے اپنے آقا و سرپرست کے محل میں پناہ گزین ہوا۔ مبارز الدولہ کی ایماء پر حواریوں نے رزیڈنسی کے اس درزی کو پکڑ کر محل میں بند کر دیا۔ رزیڈنسی کے آدمی فوراً وزیراعظم سے فریادی ہوئے جنہوں نے درزی کو مبارز الدولہ کے محل سے طلب کیا۔ مبارز الدولہ کے آدمیوں کی جرات انکار کے بعد ہمارا جا نے ان لوگوں کے ہاتھوں ایک کارندے کے قتل کے حوالے سے نظام کو ان حرکتوں کی اطلاع گزرانی۔ سکندر جاہ کے حکم سے کو تو ال بلدہ مبارز الدولہ کے خاظمی ساتھیوں کی گرفتاری کے لئے فوراً گیا مگر خود مبارز الدولہ نے راست نظام کی عدول حکمی کا ارتکاب کیا۔ رزیڈنٹ نے صورتحال کا نوٹس لیا اور اپنے درزی کے مسئلے میں فریق بن کر دربار میں شاکہ کیا۔ نظام نے وادری کا خواستگار ہونے اور مناسب انتظام کی اجازت طلب کرنے میں چند سیاسی وزیرک عمائد کے تعرض کو خاطر میں نہ لاکر رزیڈنٹ کو ”بندوبست ایٹاں“ کا اختیار دے دیا۔ مبارز الدولہ سے خلوص رکھنے والے بزرگان دربار حالات کا رخ تاڑ کر ہی رزیڈنٹ کے عزائم میں مزاحم ہونا چاہتے تھے مگر ناکام ہوئے کیونکہ مبارز الدولہ کی جانب سے خود نظام کی حکم عدولی سرکشی کے بوا بر تھی اور اسی بناء پر نظام نے بھرے دربار میں اجازت کی درخواست منظور کی جس میں کسی قسم کی مداخلت کی گنجائش نہ تھی اور امراء بے بس تھے۔

ریڈنٹ نے دوسرے ہی دن جس بھاری بھرکم پیمانے پر نظام کی اجازت کا درانہ استحصال کیا وہ بیٹے کی نافرمانی کے فوری تدارک کے خیال کے باوجود خود نظام کے وہم و گمان میں بھی نہ ہوگا۔ اس نے شاہی اختیارات کا بالکل ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے ایک ہزار مسلح سپاہ کو مع دو توپوں اور چار سو را نقل برداروں کے مبارز الدولہ کے محل پر حملے کے لئے بھجوا دیا۔ یہ امر یقینی ہے اگرچہ مذکور نہیں ہے کہ رزیڈنٹ کے جارحانہ منصوبے کے تحت آنے والے سیلاب بلا کی خبر مبارز الدولہ کو بروقت مل چکی تھی اور وہ انڈے والی طوفانی کیفیت سے لاعلم نہیں رہ گئے تھے۔ انہوں نے بھی زبردست دفاعی انتظامات کے ساتھ حواریوں کو

بڑی تعداد میں محل کے اندر اور باہر مجتمع کر لیا۔ ادھر قریبی راستوں اور عمارتوں پر بھی عامتہ الناس ہی سے مبارز الدولہ کے حمایتیوں کے ہجوم کے ہجوم آ موجود ہوئے۔ ظاہر "ریڈنٹ" کی جمیعت کی یلغار کا مقصد ریڈنٹ کے آدمی کو چھڑانا اور خاٹیوں کو پکڑنا تھا مگر اس کا راتوں سے مسلح اور توپ خانہ کے ہمراہ ہونا قلب شہر کو جدال و قتال کے حوالے کر کے میدان جنگ میں بدلنے اور کم از کم مبارز الدولہ کے محل پر حملہ آور ہونے کی کارروائی عام طور پر سمجھا جاتا ایک قدرتی امر تھا۔ دونوں فریقین میں باقاعدہ و زوردار تصادم پھا ہوا اور گھسان کا رن پڑا جس کے دوران ایک انگریز افسر کی ہلاکت اور ایک توپ کے رخ کی خود حملہ آوروں کی طرف پھر جانے سے ریڈنٹ کے سپاہی شکست کھا کر پسا ہو گئے۔

اپنی سپاہ کی غیر متوقع اور ناقابل یقین ہزیمت سے مغلوب و غضب ہو کر ریڈنٹ نے فی الفور نئے حملوں کی سازش و تیاری کرتے ہوئے اسی شب حسین ساگر سے آٹھ سو فوجیوں کو مہاراجا کی بارہ دری بھجوا دیا جہاں اس کی شکست خوردہ جمیعت بھی آ پہنچی تھی۔ ان سب سپاہیوں کا وزیر اعظم کے سرکاری محل میں ناگاہ اجتماع منزل پر پڑاؤ کے بجائے ایک عجیب و غریب سے دور راہہ کا آغاز بن کر رہا۔ ایک راستہ نئے محاربے کی طرف جاتا تھا جس کی متوقع تباہ کاری اور بد انجامی کو روکنے والی تیسری قوت یعنی مملکتی افواج کا بھی استعمال کچھ کم پر خطر نہ ہوتا، جب کہ دوسری راہ اس جنگی صورتحال کو سیاسی کارروائیوں میں تبدیل کرتے ہوئے ریاست کے رسوخ کو دونوں متصادم فریقوں پر آزما کر کوئی متبادل حل تلاش کرنے کی تھی۔ مہاراجا ریڈنٹ کی دونوں سپاہ کے اپنی بارہ دری میں جمع ہونے سے ایک خوفناک بلکہ بھیانک موڑ پر آکھڑے ہوئے تھے جو ان کے کیریئر یا مستقبل کے حق میں تباہ کن ہوتا اور اسی دورا ہے سے سیاسی حل کا راستہ کھل گیا۔ اولاً "مہاراجا کی مخصوص حکمت عملی یعنی داد و دہش کام آئی اور انہوں نے فوراً بخششوں اور تحائف کی مدد سے فوجیوں اور ریڈنٹ کو ٹھنڈا کر کے بارہ دری سے واپس کیا۔ دوسری صبح نظام سے مصالحت کی اجازت لے کر وہ ریڈنٹ کے ہاں گئے اور یہ طے کر کے قضیہ ختم کیا کہ مبارز الدولہ کو بھنوان سیروشکار اور بطور تنبیہ قلعہ گول کنڈہ نکل کر وادیں گے۔

مبارز الدولہ کے کچھ بزرگ روسائے دربار بھی جو ان حالات سے پریشان اور آزرده تھے۔ اسی اثناء میں انہیں سمجھانے بھانے میں معروف تھے اور انہی کی کوششوں سے وہ نظام

کی خدمت میں آداب بجالانے کے لئے شاہی محل میں منتقلی پر آمادہ ہوئے۔ سکندر جاہ کی آنکھوں میں اپنے بڑے بھائی اور ولی عہد وقت عالی جاہ کی آصف جاہ ثانی کے خلاف سرکشی کا واقعہ گھوم رہا تھا جس کے ازالے کے لئے ان لوگوں کے والد نے بلا تاخیر اقدام کیا تھا۔ سکندر جاہ نے بھی بیٹے کی وارداتوں کی گرفت کے لئے ریڈنٹ کو مجاز کر دیا تھا اور اپنے مقرب زعماء کی طرف سے ایک کوشش کی درخواست کو نظر انداز کر دیا تھا۔ مبارز الدولہ کی شاہی محل میں آمد کی اثناء میں مہاراجا اور رسل کے مابین تنازعے کا جو سیاسی فیصلہ ہوا نظام نے اسی پر عمل کروایا کیونکہ اس طرح سرزنش کے کسی اور شاہی حکم یا اقدام کی ضرورت لاحق نہ ہوتی۔ مبارز الدولہ کی شاہی محل سے گول کئڈہ منتقلی کے فرمان کی خلاف ورزی کی مجال کس سے ہوتی مگر خود نظام کی والدہ نے شاید اپنے مرحوم سوتیلے بیٹے عالی جاہ ہی کے حشر کو یاد کر کے مزاحم ہونا چاہا اور ان کے ساتھ شاہی بیگمات نے بھی اثر انداز ہونا چاہا تاکہ باپ کے جذبہ ترحم و شفقت کو تحریک ہو۔ نظام نے دو طرفہ مداخلت پر خفگی ظاہر کی البتہ اپنی والدہ اور مبارز الدولہ کی بھی ایک علاقائی والدہ کو ساتھ جانے کی اجازت دی۔ مبارز الدولہ کے آدمیوں میں سے خاٹیوں کو سخت سزائیں دینے کے لئے نظام نے احکام جاری کئے اور مفسدین کو پھانسی دے دی گئی۔

آج یہ کوئی انکشاف نہیں ہے کہ یہ پورا ہنگامہ ہی بے اصل و بے بنیاد تھا جیسا کہ ابتداً "منقولہ تفصیلیں" مظر ہیں اور باوجود اس کے یہ ہنگامہ آرائی نتیجہ خیز بھی رہی اور اس کے نتائج دور رس بھی رہے۔ مبارز الدولہ نے خود پر جنگ مسلط کروا کے اس میں جو فتح حاصل کی وہ محض وقتی اور اتفاقی تھی اور یہ فائدہ عارضی ہی ثابت نہیں ہوا بلکہ ریاست کے مستقبل کے مفادات کے حق میں سخت مضرت رساں نکلا۔ مبارز الدولہ کا کوئی واضح و متعین اور اونچا مقصد ہونا کجا انھیں اندازہ تک نہ تھا کہ موقی ہارجیت کے سوا شاہی اجازت کے بلا جواز فائدہ کے بطور انگریزی فوج کے حملہ آور ہونے کے سیاسی اثرات آئندہ کیا ہوں گے۔ یعنی یہی کہ انگریزوں کی فوجی و انتظامی دخل اندازی کا دروازہ کھل جائے گا۔ کوئی شبہ نہیں کہ مبارز الدولہ کی شدید جذباتیت اور انھیں فوری حاصل ہونے والی وسیع عوامی پذیرائی و حمایت کے کارفرما عوامل انگریز دشمنی کے احساسات ہی تھے۔ انگریزوں کے غلبہ و رسوخ اور اندرون ریاست کے سیاسی و فوجی تصرفات پر مبارز الدولہ کی گہری نظر ان کے تین قلبی تنفر

اور بالاخر اس حربی تصادم پر ٹیج ہوئی۔ یہ محاربہ ہرچند کہ رزیڈنٹ نے مفوضہ اختیار سے صریحی اور جارحانہ تجاوز سے از خود مسلط کر کے شہر کے قلب میں جنگی کیفیت پیدا کی تھی مگر اس کا فوری اور بالراست محرک مبارزالدولہ کی ضد کا مظاہرہ تھا۔ ان کی نافرمانی برداری کا سبب انگریزوں کے تئیں دشمنی و نفرت کا بے پناہ جذبہ ہی تھا لیکن ان کی زندگانی کے اگلے واقعات سے تک ثابت ہے کہ ان کی اس وقت کی جذباتی شدت پسندی خود بے حد غیر مستقل بلکہ فقط لحاتی ہوا کرتی تھی اور وہ رہائی کے لئے کسی اور کی نہیں انھی انگریزوں کی خوشامد پر اتر آتے تھے۔ مبارزالدولہ کی جذباتیت نوجوانی کا ابال بھی نہ تھی کیونکہ وہ ۱۸۵۱ تک کم از کم دو شادیاں کر چکے تھے جن سے پہلی ہی اولاد عین روز جنگ اور دوسری اوائل نظر بندی میں ہوئی۔

کمپنی کی حکومت کے کارندے رزیڈنٹ نے اولین فائدہ تو یہی اٹھایا کہ سلطنت کے نظم و نسق میں مداخلت کی اجازت لے کر بھرے دربار کو اپنی سیاسی برتری کا احساس دلایا۔ پھر اس کا فوجی جارحیت سے ایسا بے جواز استعمال کیا کہ اختیار عطا کرنے والے حکمران کے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھا اور اس طرح ریاست کے اہم ستون پر حملہ آور ہو کر اپنی دخل اندازی کو فوجی حاکمیت کی شکل دے دی۔ سکندر جاہ کوئی انگریزوں سے خائف اور ان کے سامنے بے دست و پا قسم کے سربراہ نہیں تھے لیکن ”جنگ مبارزالدولہ“ کے رونما ہونے تک اس کی روک تھام بھی عملاً ”غیر ممکن ہو گئی تھی اس لئے تصادم برپا ہو کر رہا۔ نظام کا مقصود اس سے زیادہ نہ تھا کہ امرائے دربار کے بجائے رزیڈنٹ ہی اپنی سی ایک کوشش کر لے کیوں کہ اس کی رزیڈنسی کا آدمی مبارزالدولہ کی قید میں تھا جنہوں نے اس کی رہائی کے لئے وزیر اعظم اور پھر نظام کے تک احکامات کی نافرمانی کی تھی۔ یہ امر بالکل یقینی تھا کہ رزیڈنٹ درخواست گزار ہو کر اجازت نہ لیتا تو نظام خود بیٹے کی سرکوبی کے لئے سختی سے پیش آتے اور مبارزالدولہ کی وارداتوں کو باغیانہ کارروائی پر محمول کر کے اس کو فرو کرنے کے لئے ویسا ہی اقدام بلا تامل کرتے جیسا ان کے اپنے بھائی کے خلاف ان کے والد نے کیا تھا۔

رزیدنٹ نے اپنی کھلی بدنیتی اور حیدہ و دانستہ بد قماشی سے سلطنت کے ایک زعمیم پر دارالحکومت کے قلب میں جنگ مسلط کر کے سیاسی و فوجی برتری اور حاکمیت کا ہی پہلا مظاہرہ نہیں کر دیا بلکہ اس میں اپنی فوج کی شکست کو فوراً مذاکرات کی میز پر فتح میں بدل دیا۔ نتیجتاً

اپنے اس زبردست اور ہم پلہ حریف کو جو ٹیپو کی موت کے صرف ۱۵ سال بعد ہی دکن میں کمپنی کی حکومت کے خلاف ٹیپو کی سی شان کے ساتھ یکفخت نمودار ہو گیا تھا فوجی نہ سہی اس سے کہیں بڑے پیمانے پر سیاسی زک پہنچا کر رزیڈنٹ نے ریاست کے اندرونی ڈھانچے میں انگریزی سیاست و اقتدار کی کارگزاریوں کے لئے نئی شاہراہ کھول دی جس پر چل کر کمپنی کی حکومت کی برتری اور کھلی مداخلت کے کارواں سلطنت آصفیہ کی حدود میں وارد ہوتے رہے۔

حیدر آباد کا اقتدار اعلیٰ اگر صحیح معنوں میں اقتدار اعلیٰ ہوتا تو شاہی اجازت کا استحصال کر کے پایہ تخت میں تنگی جارحیت کا مرتکب ہونے پر رزیڈنٹ اس حد تک خود کو قابل مواخذہ کر چکا تھا کہ اس کو برسرعام پھانسی پر لٹکایا جاتا اور یوں کمپنی کی حکومت کی سیاسی شہ زوری کا فوری خاتمہ کر دیا جاتا۔ لیکن جنوب میں انگریزوں کی دراندازی میں مزاحم سب سے طاقتور عنصر ٹیپو کی شہادت میں ملوث ہو کر اور قبل و بعد کے معاہدات کے جال میں پھنس کر آصف جاہ ثانی آصف جاہ ثالث کو اقتدار اعلیٰ کی جو ہیبت تر کے میں بخش گئے تھے اس کے بعد ثانی الذکر اس لائق ہی نہ رہ سکے تھے۔ فی الجملہ آصفی مملکت کو اس درجہ ادبار تک پہنچانے کے ذمہ دار دونوں حکمرانوں کے ادوار کے معاہدے بھی تھے، وزیر اعظم وقت جیسے گرگ باراں دیدہ کے اس خاص موقع کے مشاغل بھی نیز خود اس ”جنگ مبارز الدولہ“ کے پس منظری و پیش منظری واقعات بھی جو اس ہمہ آوردہ تست تھے ہی۔

مہاراجا کے کردار کو مبارز الدولہ کی سزایابی میں ماخوذ کرنا کسی طور مناسب نہ ہوگا کیونکہ یہ ان کے دو گوشہ سیاسی عمل کا ایک حصہ تھا جس کا دوسرا رخ ۱۸۲۰ء میں مبارز الدولہ کی واپسی کے مرحلے میں قدرتا ”ظاہر ہوا۔ ۱۸۱۵ء میں وزیر اعظم کی بارہ درمی میں انگریزوں کی شکست خوردہ اور تازہ دم فوجوں کا اجتماع انھیں جس پر خطر سیاسی آزمائش کے دورا ہے پر کھڑا کرنے کا موجب ہوا تھا قابل فہم تھا اور اسی کے زیر اثر ان کا رزیڈنٹ کے پھرتے ہوئے جنگی جنون کو مذاکرات کی میز پر لے آنا بھی۔ تاہم ہزیمت کے بعد اس کی آتش انتقام کو فرو کرنے کے لئے مہاراجا کی افہام و تفہیم وقتی مصالح کا ناگزیر تقاضا تھی اور کسی نہ کسی صورت ان کی طرف سے جانبین کو ایک نکتے پر متفق کرنے والی مفاہمانہ کاروائی بہر حال صادر ہوتی کیونکہ مبارز الدولہ کی حرکتوں سے ریاست کا اپنا وجود اندرونی و بیرونی خطرات کی زد میں ناگاہ ہی آیا ہوا تھا۔ یہ خیال نرا خوش فہمانہ ہوگا کہ ان کی طے کردہ مبارز الدولہ کی قید پر اتفاق نہ ہوتا تو

ریڈینٹ کی فوجی شکست اسی کو لے ڈوبتی کیونکہ اس کے بالکل برعکس یہ خدشہ غالب تھا کہ ریڈینٹ کی نئی فوجی تیاری ریاست کے اس نئے داخلی خلفشار کو ایک دم ہی مہمیز کر دیتی۔

۱۸۲۰ء میں حسب معاہدہ مبارز الدولہ کی واپسی سکندر جاہ کی اپنی مصلحت بینی کے سبب موخر ہونے کا اندیشہ تھا کیونکہ انہیں بیٹے کی جانب سے بے تدبیری کی حرکتوں اور ان کے پروردہ اشرا و مفسدین کی نئی وارداتوں کا خیال تھا۔ نظام کے خدشات کو ”گلزار آصفیہ“ کی رو سے مہاراجا اور دیگر اعیان سلطنت کی مساعی نے دور کیا۔ مہاراجا کے سیاسی کردار کا دوسرا رخ اسی مرحلے پر عیاں ہوا کہ انہوں نے مبارز الدولہ کی رہائی کے لئے بھی کوشش کی جو مصلحت وقت کے عین مطابق تھی۔ سکندر جاہ کی خفگی جاری رہنے سے مبارز الدولہ رہا نہ ہوتے تو رعیت میں اس کا برا اثر پڑتا اور عام طور پر سمجھا جاتا کہ نئے ریڈینٹ کے ڈر سے ان کی قید کو بدھا دیا گیا۔ یوں مہاراجا کا کردار مبارز الدولہ کی قید میں بھی وقتی مصالح کا تابع تھا اور رہائی کے موقع پر بھی نئی مصلحتوں کا پابند۔ ان کے کسی ایک وقت کے عمل کو بالکل جداگانہ طور پر نہیں دیکھا جاسکتا بلکہ مجموعی کردار کے متوازی پہلو کو بھی زیر نظر رکھنا ہوگا۔

مبارز الدولہ کی رہائی پر راضی ہو کر نظام نے انہیں جن نئی جکڑ بندیوں میں رکھا اس میں بھی مہاراجا کا ہاتھ نہ تھا۔ نظام کے اس نقطہ نظر کی اصلیت کیسے یا اصابت ان کی موت اور ناصر الدولہ کی تخت نشینی کے بعد ان کی برادرانہ موت سے مبارز الدولہ کو ملنے والی آزادی کی رعایت کے مبارز الدولہ کی جانب سے استحصال کے موقع پر ظاہر ہوئی۔ مبارز الدولہ نے باپ کی عائد کردہ سخت پابندیاں ۱۸۲۹ء میں اٹھتے ہی اس کا جس طور فائدہ اٹھایا اس نے ریڈینٹ کے استحصال اور پامر کی لوٹ مار کی یاد دلا دی۔ ۱۸۲۹ء کے واقعات میں مہاراجا کا نام تواریخ میں نمایاں طور پر نہیں آیا ہرچند کہ وہ اس دوران بھی پیشکار سلطنت یا وزیر اعظم کے عہدے پر ہی مسلسل فائز تھے۔ تاہم کوئی پچاس برس بعد کے ایک انگریز وقایع نویس نے چند و لعل کو ملوث قرار دیا، ملاحظہ ہو ”اختتامیہ“۔

شورش خزانہ ۱۸۲۹ : سودوزیاں

مبارز الدولہ ۱۸۱۵ء کے محاربہ شیرس میں گرفتار اور نظر بند ہو کر جب ۱۸۲۰ء میں رہا ہوئے تو اس سب کے حواقب کے بطور اپنے والد نظام سکندر جاہ کی عائد کردہ پابندیوں کے

سب قریب نو برس تک کم از کم تواریخ کی حد تک عرصہ گم نامی میں رہے۔ والد کی رحلت اور بڑے بھائی ناصر الدولہ کی تخت نشینی کے تقریباً عین بعد مبارز الدولہ ۱۸۲۹ء سے آئندہ چند سال کے لئے تاریخ کی کتابوں میں نظر آتے ہیں اور اس مرتبہ بھی اپنے وقت کے ناراض نوجوان بلکہ شاید زیادہ مناسب لفظوں میں باغی سلطنت شہزادہ کے کردار میں۔ اس بار مبارز الدولہ اپنے متوسلین اور حامی و مددگار آدمیوں کی تنظیم کو مستحکم کر لیتے ہیں اور عدم وصولی تنخواہ کے عنوان سے نئے نظام ناصر الدولہ کی حکومت کے خلاف مصروفیات کا آغاز سرگرم و منظم انداز میں کرتے ہیں۔ متعلقہ باب میں اس ہنگامہ عروب و اقاغہ کو بخمال اختصار شورش خزانہ سے موسوم کیا گیا ہے۔

اس شورش کی تفصیلوں سے جہاں یہ واضح ہوتا ہے کہ مبارز الدولہ اپنے والد کے وقت سے خاصی زیادہ شدت کے ساتھ بڑے بھائی کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے تھے وہیں محسوس یہ ہوتا ہے کہ اس کے بالکل برعکس ناصر الدولہ اپنے چھوٹے بھائی کے تین اتنے سخت گیر و جابر نہیں تھے جتنے دونوں کے والد۔ اس ہنگامہ عروب و اقاغہ کے وقوع کے کوئی ایک عشرہ بعد ۱۸۳۸ء میں برپا ہونے والی وہابی تحریک کی سرپرستی جب مبارز الدولہ نے اختیار کی اس وقت بھی ان کے حاکم وقت بھائی کے تردد آمیز اور پر از شفقت جذبات کا اظہار ہوا۔ دونوں ہی مواقع پر رزیڈنٹ کے سیاسی و فوجی دباؤ کے آگے نظام ناصر الدولہ خاصے بے بس تھے وگرنہ بھائی کی حرکتوں کو مخالفانہ سازشوں پر محمول کرنے کے وہ روادار نہیں تھے اور برادرانہ محبت سے مجبور ہو کر صرف شرارت تصور کرنے پر قناعت کرتے۔ وہابی تحریک کے سلسلے میں ناصر الدولہ کے مشفقانہ جذبے کا مظاہرہ رزیڈنٹ کے روبرو اور شاید بھرے دربار میں ہی ہوا جبکہ ۱۸۲۹ء کی شورش خزانہ کے تعلق سے ان کے برادرانہ محسوسات مبارز الدولہ کی حراست کے دن کے علاوہ ان کی خلاف توقع رہائی میں صورت پذیر ہوئے۔

دکنی ادبیات و تاریخ کے معروف محقق مولانا نصیر الدین ہاشمی نے اس ہنگامہ اقاغہ و عروب کا اپنے مقالات میں حوالہ دیا ہے لیکن ان کے زیر نگہ جائزوں کے من جملہ صرف ایک مقام پر اس کا زیادہ سے زیادہ تذکرہ محض اس قدر ہے کہ ”مبارز الدولہ کی دوسری نظربندی ۱۸۳۰ء میں ہوئی۔ واقعات یہ ہیں کہ خود ان کے علاقے کے عربوں اور روہیلوں میں کچھ تکرار ہو گئی اور مارپیٹ سے کچھ سپاہی زخمی ہو گئے۔ رزیڈنٹ تو مبارز الدولہ کی تاک میں تھا فوراً

سکندر آباد کی چھاؤنی سے فوج آگئی اور مبارز الدولہ کی دیوڑھی کا محاصرہ کر لیا گیا۔ اس زمانے میں ناصر الدولہ یعنی مبارز الدولہ کے بڑے بھائی کی حکمرانی تھی۔ انگریزوں نے ان کو مجبور کر کے مبارز الدولہ کو قلعہ گول کنڈہ میں نظر بند کر دیا۔ ”صبا“ صفحہ ۸۲۔ اس سے متصل مبارز الدولہ کی گول کنڈہ کو منتقلی کے موقع کی عوامی پذیرائی کا منظر کھینچا گیا ہے جو مولانا نصیر الدین ہاشمی کے بھی مضامین میں مذکور ہوا ہے۔ تاہم ظاہر ہے کہ واقعہ فقط اتنا سا اور معاملہ اس قدر سادہ نہیں تھا بلکہ پیچیدہ سا تھا جس کو مبارز الدولہ کی دوران حراست کی تنگ و تاز نے اور الجھا دیا۔ دراصل ہمارے معاصر مبصرین کے طرز بیان اور انداز فکر پر مبارز الدولہ کی ہم عصر تواریخ میں متذکرہ متفرق بلکہ خاصی منتشر سی اطلاعات سے اثر پذیری کا رجحان عیاں ہے جبکہ ان کتابوں میں ہی جو مبارز الدولہ کی سیاسی سوانح کے بنیادی منابع کی سی حیثیت کی حامل ہیں واقعہ نویسی میں افشاء کے بجائے زیادہ تراخفا سے کام لیا گیا ہے۔ مثلاً اسی دو گوشہ شورش ہائے تن خواہ و خزانہ ۱۸۲۹ کے دوسرے حصے یعنی گول کنڈہ کے سرکاری خزانے پر قبضے کی مبارز الدولہ کی جدوجہد کا تاریخ ”گلزار آصفیہ“ میں سرے سے کوئی مذکور نہیں ہے۔ چونکہ یہ مطبوعات مبارز الدولہ کی زندگی سے معاصرانہ تعلق رکھتی ہیں ہمارے جدید محققین اور تحریکات آزادی کے مبصروں میں سے جن افاضل کو جس ذریعے سے جو روایت ہم دست ہوگئی انہوں نے اسی کو سند مان کر لیتے ”اس پر انحصار کر لیا اور تحقیق کی فوری ضرورت نہیں محسوس فرمائی یا زیادہ گہرائی میں جانے سے بے سبب اور یا بوجہ گریزاں رہے۔

۱۸۲۹ء کی شورش خزانہ کی تفصیلات اور جزئیات کھگانے کے بعد یہاں اس پورے ہنگامے کا خلاصہ پیش ہے تاکہ اس کے سلسلہ واقعات کو سمجھنے میں کوئی دشواری نہ ہو اور سو دو زیاں کا احاطہ ممکن ہو سکے۔ مبارز الدولہ کے حلقہ بگوش افراد ان کی ایماء سے شورش برپا کرتے ہیں جس کی وجہ یہ تھی کہ مبارز الدولہ نے چند ماہ سے جیب خرچ کی عدم وصولی کو شدت محسوس کر کے محخواہ کی فوری ادائیگی کا مطالبہ کیا تھا جو انتظامی بلکہ مالی مشکلات کے سبب پورا نہیں ہوا تھا۔ اس کے بعد مبارز الدولہ نے اپنے متوسل پٹھانوں اور عربوں کو آمادہ پیکار کر لیا اور ملکنہ تصادم کے مدارک کے لئے مبارز الدولہ کی حراست کا فیصلہ کیا گیا۔ اس اقدام کی خبر پا کر مبارز الدولہ نے ۱۸۱۵ء کی طرح کثیر تعداد میں اپنے آدمیوں کی مدد سے زبردست مدافعت کے انتظامات کر ڈالے، مگر جب انگریزی سپاہ ان کی گرفتاری کے لئے آئی تو دفاع کی

کوئی کوشش بھی نہیں کی گئی اور مبارز الدولہ بغیر مقابلے کے ہی حراست میں لے کر گول کنڈہ میں نظر بند کر دیئے گئے۔ مبارز الدولہ نے قلعے میں چند ماہ بعد سلطنت کے سرکاری خزانے پر قبضہ کی کوشش بھی کی مگر انگریزی فوج نے محاصرہ کر کے اس مزاحمت کو روکا اور اپنی حفاظت میں خزانہ منتقل کرایا۔ پھر انھوں نے انگریزی کمان دار کے مطالبات تسلیم کئے اور ان کی والدہ نے بھی نظام پر اپنا اثر استعمال کیا اور مبارز الدولہ رہا ہو گئے۔ اس سارے واقعے میں مبارز الدولہ کے جو آدمی ملوث تھے وہ بکثرت پٹھان اور چاؤش یعنی عرب نژاد تھے اس لئے اس کو عرب و افاغنه کا ہنگامہ بھی کہا جاسکتا ہے اور چونکہ اس کے دو اہم اجزاء روپے پیسے کے باقاعدہ حصول کی جدوجہد سے متعلق ہیں اس لئے اسے خزانے کی شورش کا بھی نام دیا جاسکتا ہے۔ اس واقعے کی جزئیات نویسی ان کی سیاسی زندگی اور افتاد طبع دونوں کے ہی نشیب و فراز کی تصویر کشی کے لئے ناگزیر رہی ہے۔

مبارز الدولہ عنقوان شباب کے اس پر شور اور منہ زور دور سے پندرہ برس آگے نکل آئے تھے جس کا نقطہ عروج ۱۸۱۵ کا محاربہ شیرس تھا۔ اس وقت نو عمر تھے تو شورش خزانہ کے موقع پر ذہنی و فکری اور سیاسی اعتبارات سے بھی بلوغ کے مالک تھے۔ مگر اس دوسرے ہنگامے میں اپنے محدود مقاصد کی خاطر انھوں نے کس حد تک بالغ نظری کا مظاہرہ کیا اور اس میں کتنے کامیاب یا ناکام رہے یہ نہ تو کوئی مشکل سوال ہے اور نہ ہی ماضی قریب کی تاریخ کا کوئی سربستہ راز۔ اس سلسلے کی تفصیلوں سے پوری طرح متبرخ ہو چکا تھا کہ میر گوہر علی خاں مبارز الدولہ کی تاریخی سوانح کی اس شادوری میں کتنے گہرا تھ آتے ہیں اور کتنے خرف۔ ان کی طبیعت کا جوہر ۱۸۱۵ میں عین نوجوانی کے عالم میں جس ولولے اور شان کے ساتھ کھلا ۱۸۲۹ میں ان کا ذوق نمود اس طرح دار انداز میں ظہور نہ کر سکا، اور جیسا کہ کتاب کے گذشتہ حصے میں معلوم ہوا ۱۸۳۸ء میں بھی مبارز الدولہ کے جوہر بس کھلتے کھلتے ہی رہ گئے۔ مختصر ترین الفاظ میں یہ درمیانی کڑی مبارز الدولہ کے جوہر طبع اور عجز طبع دونوں ہی کا ایک عجیب و غریب امتزاج بھی ہے مرقع بھی۔

اس اجمال کی جو واقعاتی تفصیل گزر چکی ہے اس کے من جملہ بطور خاص وہ پہلو واقعی حیران کن ہیں جو مبارز الدولہ کی طبعی کمزوریوں کی منہ بولتی تصویر ہیں اور بطور حریت پسندانہ کے قانیدانہ تصور کو ایک دم اور سخت مجروح کرتے ہیں۔ مبارز الدولہ اگر ایک عام سے

شہزادے یا اپنے بڑے بھائی مصمام الدولہ کی طرح محض چلیے سے کردار کے حامل ہوتے تو ان کی بشری خامیوں پر نظر کیا معنی ان کے کردار کے ہی مطالعے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اس لئے کہ نوابانہ ماحول میں افراد کی مزاجی کمزوریاں ظاہر ہوتی تو رہتی ہیں تاریخ اور سیاست کے موضوعات میں ان کی کوئی جگہ بنتی نہیں ہے۔ مبارز الدولہ کی سہ ابعادی شخصیت ایک سمت انگریز دشمن دوسری جانب آزادی خواہ اور تیسری طرف کم از کم اقتدار اعلیٰ کے لئے خواہاں و کوشاں بلکہ ”ارمان ریاست“ سے لے کر ”سامان ریاست“ کے دعویدار کے بطور تاریخی کردار اور مقام کی مالک بہر حال ہے۔ ان سب حیثیتوں میں ان کے تمام تر افعال و اعمال کو احاطہ نظر میں رکھنا ضروری ہے تو ان کا معرض تنقید میں آنا بھی ناگزیر ہے۔ ذاتیات کا حصہ باور کر کے یا کرا کے ان کی زندگانی کے کسی بھی گوشے کو حیدر آبادی روزمرہ میں ”گوشے“ میں تو ہرگز ہرگز نہیں چھوڑا جاسکتا، یہ سوانح نویسی کی مقتضیات کے خلاف تو ہو گا ہی ان کی سیاست و مبارزت پر منحصر و مرکب مطالعے یا تاریخی تجزیے کے سلسلے میں بھی مسلمہ اصولوں اور تحقیقی دیانت بھی کچھ کے بے حد منافی الگ رہے گا۔

اعادہ تفصیلات میں گئے بغیر یہ عرض کرنا شاید کافی ہو کہ اس دو گوشہ محاذ آرائی کا مبارز الدولہ کا پورا عمل ایک جانب عظیم اور افادی نصب العین سے یکسر محروم تھا تو دوسری سمت ان کے معمولی سے فوری مقاصد یعنی اجرائے تنخواہ کے حصول کے تک سخت خلاف واقع ہوا تھا۔ ان مواقع پر ان کا کردار اور منصوبہ اتنی زیادہ قباحتوں کی گرفت میں نظر آتا ہے کہ حیرت ہوتی ہے اور ان کا شمار الگ تکلیف دہ ہو جاتا ہے۔ بحالی تنخواہ کے لئے اپنے پروردہ اشرار کے استعمال سے لے کر قلعے کے خزانے کے استحصال تک نیز عدم مقابلہ سے لے کر رہائی کے لئے اغیار کی خوشامد تک کے سارے قبیح پہلوؤں کا تعلق محض ذاتی سوانح سے کم اور سیاسی کردار سے اتنا قریبی اور قوی ہے کہ انہیں طبعی خامیوں اور بشری کمزوریوں میں کسی طور محسوب نہیں کیا جاسکتا۔ ان کی واقعاتی اہمیت کا اندازہ فرمائیے کہ مبارز الدولہ کا امیج مجروح ہونے کے ڈر سے ان کے ایسے سوانح نگاروں نے جن کی متعلقہ مآخذ تک رسائی تھی، ۱۸۲۹ء کی شورش ہائے تنخواہ و خزانہ کی اہم و ضروری تفصیلات بھی قلم انداز کرنے میں ہی عافیت جانی۔ تاہم مستقبل کے مورخ کو یہ فیصلہ کرنے میں دیر نہیں لگے گی کہ اس کو مبارز الدولہ کے کردار کے صرف پسندیدہ پہلو ہی اجاگر کرنے چاہئیں یا ان کی شخصیت اور

زندگانی سے خوب وزشت کی فطری آمیخت کو دو شاخہ کرنے کے الزام سے وہ خود کو بری الذمہ رکھے گا۔

مبارز الدولہ جیسے سکہ بند انگریز دشمن کا اس ”بہنو ان سیروشکار“ والی لاؤ لٹکر کے ساتھ کی برائے نام قید کی قربانی سے بچنے کے لئے رہائی کی غرض سے انہی انگریزوں کی خوشامد کا معاملہ ہی غور طلب نہیں ہے بلکہ بھائی کی عطا کی ہوئی آزادی کے استحصال اور پھر روپے پیسے کی خاطر لوٹ مار ہر دو واقعات میں انہی انگریزوں کی اتباع بھی سنجیدہ توجہ کی طالب ہے۔ مبارز الدولہ کو باپ کی جکڑ بندیوں سے نجات بھائی کی مہربانی و مروت سے حاصل ہوئی مگر آزادی ملتے ہی انہوں نے اس کا بجلت تمام ویسایا ناجائز فائدہ اٹھایا جیسا ان کے معاملات میں انتظام کی اجازت ملتے ہی رزیڈنٹ رسل نے ۱۸۱۵ء میں اس کا استحصال کیا تھا۔ مبارز الدولہ کو انگریزوں سے سخت نفرت تھی اور مصلحت کوشی کا یہ سبق انہوں نے سیکھا بھی تو انہی نے اور ان کی ہی تقلید میں استحالی عمل کا اعادہ کر بیٹھے۔ اس سے زیادہ قبیح انداز میں وہ جس طرح کھلے عام خزانہ لوٹنے پر تل گئے اس میں اور انگریزوں کی پامر کمپنی کی لوٹ مار میں صرف طریقہ واردات کا ہی فرق تھا وگرنہ نیت اور مقاصد میں جنہیں مقاصد کہنا قرین صحت ہو گا دونوں اصل میں ایک تھے۔ پامر کے ساہوکارہ کی لوٹ کھسوٹ کی تفصیلات کا تعلق بطور خاص سکندر جاہی عہد سے ہے مگر یہاں اس کی طرف اشارہ خالی از عبرت نہ ہو گا کہ نیتوں اور اعمال میں بڑی مشابہت ہے۔

شورش ہائے خزانہ کے یہ وہ رنگ ہیں جو اس تاثر کے ساتھ معدوم کر دیئے جاتے ہیں کہ ۱۸۲۹ء میں مبارز الدولہ کو انگریزوں کی سیاسی مصلحتوں سے قید کیا گیا تھا۔ انگریزوں سے متفر مبارز الدولہ نے وطنی اور انتہائی ذاتی مطالبات کی خاطر انگریزوں کی کمپنی کی لوٹ مار کی جس جارحانہ انداز میں تقلید کرنی چاہی آئندہ محققین کے لئے بے حد قابل غور ہے۔ مبارز الدولہ کے سوانح نگاروں کے اس طبقے نے جو ۱۸۲۹ء کے حالات کی اصل و مکمل تفصیل سے واقف تھا مبارز الدولہ کی وارداتوں کا مفصل بیان یہ پیش ہی نہیں کیا اور اب مورخین کا یہ فریضہ ہے کہ ان حوادث کو انگریز دشمن اور آزادی خواہ مبارز الدولہ کے کارنامے قرار دینے کے لئے ان کے افکار اور اعمال کا حقیق کی روشنی میں احاطہ ہی نہیں اثبات بھی اس طرح کریں کہ اشتباہ کی گنجائش باقی ہی نہ رہے۔

حیات مبارز الدولہ کے آئندہ محققین اور جدید تر سوانحی مورخین کو قطعی اور کلی طور پر دو ناگزیر امور کو ذہن نشین رکھنا ہوگا۔ یعنی نہ صرف یہ کہ مطبوعہ و مخطوطہ قسم کے مزید نئے نئے وسائل کی کھوج اور بازیابی پر ہی ان کی تازہ تر تحقیقات مبنی و منحصر ہوں بلکہ اپنی ان علمی و تاریخی دریافتوں کا بھرپور فیضان وہ سوانح نگاری اور تجزیہ کاری کے عمل کو لازماً "منتقل کریں۔ پرانے مورخوں اور وقایع نویسوں کی جو عادات بد از قسم افشائے واقعات کی جگہ اخفائے حقائق ایک بر خود غلط اور مضرت رساں روایت کے روپ میں مبارز الدولہ کے مقالہ نگار بزرگ اور جدید اسکالروں کے ہاں تردد انگیز حد تک راسخ ہیں ان سے شعوری طور پر حذر لازمی بلکہ ناگزیر سمجھنا چاہیے۔ گویا اس حذر کو اپنے تحقیقی مزاج اور تصنیفی منہاج کا صرف حصہ ہی نہیں کار فرما عنصر کی طرح جزو لاینفک بنائے بغیر چارہ کار اور کچھ نہ ہوگا۔

(کراچی۔ جولائی و اگست ۱۹۹۱ء)

مبارز الدولہ : مرگ آشفۃ سر : ۲

وہابی تحریک ۱۸۳۸ : مضمرات و موثرات

ڈاکٹر نئی گوپال چودھری نے ”وہابی بغاوت حیدرآباد میں ۱۸۳۸-۱۸۴۰“ پر اپنی تحقیق کمپنی کی حکومت ہند کے محکمہ داخلہ و سیاسی امور کے خفیہ کاغذات کی مدد سے شائع کی تھی۔ اولاً ”اس کا ترجمہ پیش ہے کہ اس کی حیثیت تقیثی روداد کی عمدہ تلخیص کی ہے۔ اس سے خاصی معلومات کا اضافہ بھی ممکن ہوگا اور سرکاری روداد کے بعض نکات پر بھی روشنی پڑے گی۔ یہ صراحت ضروری ہے کہ محقق موصوف کی نظر سے سندھ کے قریب الحد واقعات او جمل رہ گئے جس کی بندرگاہ کراچی پر انگریزوں نے اسی اثناء یعنی ۱۸۳۸ میں قبضہ کیا نیز امیران سندھ سے اور ان کے خلاف سازشیں کر کے پانچ چھ سال میں سندھ پر بالآخر قابض ہو کر رہے۔ ترجمہ ذیل میں اصل متن کے حوالے متعلقہ فقروں کے ساتھ ہی اضافہ کر دیئے گئے ہیں جو بیشتر سرکاری قائلوں کے ہیں۔ یہ تحقیق ۱۹۵۶ کی مطبوعہ ہے۔“

”افغانستان کی سرحد پر واقع ہرات پر ایرانیوں نے نومبر ۱۸۳۷ میں روسیوں کے اشارے پر قبضہ کر لیا تھا۔ لارڈ پامرٹن نے جو روس کے بارے میں خاص طور پر حساس تھا ہرات کے اس قبضے کو بہت کچھ نادرست محسوس کیا۔ پامرٹن کے شبہات میں امیر افغانستان کے ہاں ۱۸۳۸ میں روسی کارندے کی آمد سے اور اضافہ ہو گیا۔ گورنر جنرل ہند لارڈ آکلینڈ بھی پامرٹن کے شکوک میں ہم خیال تھا۔ ان لوگوں کی مفروضہ روسی جارحیت کے خوف نے ۱۸۳۹ میں اولین اینگلو افغان جنگ کی ابتداء کی۔ روس کے اس ڈر اور اس کے نتیجے میں افغانستان کو بھیجی گئی کثیر برطانی سپاہ کی عدم موجودگی سے حوصلہ پا کر ہندوستان کے وہابیوں نے انگریزوں کے خلاف سازش تیار کی۔ اس وہابی سازش کا مقصد یہ تھا کہ ملک سے برطانی تسلط کا خاتمہ کر دیا جائے۔ حیدرآباد اس سازش کا مرکزی مقام تھا جہاں کے نظام ناصر الدولہ کے بھائی مبارز الدولہ اس منصوبے کے قائد تھے۔“

”نیلور کے مجسٹریٹ اسٹون ہاؤس نے اس سازش کو منکشف کیا۔ اکتوبر ۱۸۳۷ میں محسوس یہ ہوا کہ کابل اور مصر و ایران کے علاوہ شمالی ہند کے بھی متعدد لوگوں کی مدد اس پر۔ سیدنی میں آمدورفت ہو رہی تھی (بحوالہ خفیہ کاغذات نمبر ۱۵ مورخہ جون ۱۸۳۹)۔ نومبر

۱۸۳۸ میں ایک سکھ غیر معمولی انداز میں نیلور آیا اور چند روز خفیہ طور پر مقیم رہا جس سے پولیس کو شبہ ہوا، اسے پکڑ کر مجسٹریٹ کے سامنے پیش کیا گیا اور قید کر دیا گیا۔ مجسٹریٹ نے اپنے ایک معتمد ملازم کو متعین کیا کہ وہ اس کی وہاں آمد و موجودگی کا مقصد اگلوائے۔ یہ ترکیب کارگر ہوئی اور اس شخص نے قیدی سکھ کا اعتماد حاصل کر کے اس سے مدد اس پر۔ سیڈنی میں قیام کا حقیقی مقصد معلوم کر لیا۔ اس سکھ نے انگریزوں کو گالیاں دیں اور ایرانیوں اور روسیوں کی تعریف کر کے انکشاف کیا کہ وہ دراصل راجا جوہ پور کا آدمی تھا۔ اس نے بتایا کہ انگریزوں کے خلاف ہندوستان کی دسی ریاستوں کے شہزادوں کا ایک اتحاد موجود تھا (حوالہ نمبر ۳۹۳ پیرا نمبر ۱۰ مورخہ ۲۹/۶/۱۸۳۰)۔

ابتدائی معلومات کی بنیاد پر سات اور آدمیوں کو پکڑنے میں مدد ملی جن کے مشاغل پولس کی نظر میں مشکوک تھے، وہ سب مسلمان تھے اور ان میں کا ایک نواب بھوپال کا ملازم تھا۔ ان لوگوں سے محلہ کاغذات اور بیانون سے پتہ چلا کہ برطانی مفادات کے خلاف ایک محاذ موجود تھا اور گرفتار شدگان جاسوسی کے مرتکب تھے۔ ان لوگوں کی دو قسمیں تھیں جن میں سے چند تو عام جاسوس تھے جن کا کام مقامی طور پر اطلاعات جمع کرنا تھا۔ چند دوسرے لوگ عمدہ دارانہ حیثیت رکھتے تھے جو ہندوستانی شہزادوں سے رابطہ و تعاون حاصل کرنے نکلے تھے۔ کچھ خبر رساںوں کو دریائے کرشنا کے کنارے مقیم رکھا گیا تھا جو حیدرآباد کی سرحد پر تھا اور انھیں معلومات جاسوس پہنچاتے تھے۔ یہ لوگ خبریں مبارز الدولہ تک ارسال کر دیا کرتے تھے (حوالہ اولین پیرا نمبر ۱۳)۔

ان نمائندوں کے اظہارات سے عیاں ہوا کہ برطانی حکومت کی مخالفت میں ایک وسیع سازش تیار ہو رہی تھی جس میں چند عمائد بھی ملوث تھے۔ گرفتار شدگان اگر عمدہ دارانہ بھی تھے تو باصلاحیت لوگ ضرور تھے جن سے سازش کا افضاء ہوا۔ ان کے بیانات کو خاصا پردھا چڑھا کر لیا گیا اور بڑے ہی محتاط انداز میں اقدامات کئے گئے۔ حکومت کو ایسی کوئی راست شہادت ہاتھ نہ آئی تھی جو معاملے کا قانونی ثبوت ہوتی۔ وہ لوگ بھی تحریری پیغام رسائی سے گریز کی ضرورت سے باخبر تھے۔ ان سے جو کاغذات ہاتھ آئے یا اور طرح سے برآمد ہوئے وہابیت کے عام اصولوں سے متعلق تھے جن میں تلقین کی گئی تھی کہ مسلمان عامیوں کو ملک سے نکال باہر کریں جس سے انگریز مراد تھے۔ (ایضاً پیرا نمبر ۵۸-۷)۔ ایک عرب سے

شریف مکہ کا ایک خط جو نواب کرنول کا موسومہ تھا ضبط کیا گیا۔ مگر بالخصوص نواب کو ہی اس میں مخاطب نہیں کیا گیا تھا بلکہ عام مسلمانوں سے خطاب تھا۔ یہ مسلمانوں کے مشترکہ مفاد کی خاطر ان کے مذہبی جذبات کو ابھارنے کی ایک اپیل تھی (ایضاً "نمبر ۲۵)۔ غالباً وہابیوں نے معلومات کو ارسال اور تبادلہ کرنے کی غرض سے خفیہ اعداد استعمال کئے تھے، راجا جوڈھ پور کے سکھ نمائندے سے ایک ایسا مراسلہ حاصل ہوا تھا مگر کیوں کہ ان ہندسوں کی کلید ظاہر نہ ہو سکی اس لئے اس خط کا مفہوم بھی نہیں کھل سکا (ایضاً "ضمیمہ ب)۔

کوئی شک نہیں کہ نمائندوں کے بیانات میں افراط و تفریط تھی مگر کچھ اطلاعیں مشترکہ بھی تھیں اور حیدرآباد میں سلیم نے جو تفتیش کی اس کے نتائج سے ان کی توثیق ہوگی۔ ان سب شواہد سے وہابی سازش کے بارے میں معلوم ہو جاتا ہے۔ ہندوستان کے وہابیوں کو توقع تھی کہ روسی اور ایرانی دریائے سندھ تک آپہنچیں گے، اسی وقت وہابی اور ہندوستانی شہزادے ان سے مل کر ایک ساتھ اٹھ کھڑے ہوں گے اور کہنی کے زیر تسلط اہم مقامات پر قابض ہو جائیں گے۔ عجیب سا محسوس ہوتا ہے کہ وہابیوں نے ستارا اور جوڈھ پور کے ہندو راجاؤں پر بڑا انحصار کیا ہوا تھا۔ جوڈھ پور کے سکھ کی ایک اطلاع یہ بھی تھی کہ مبارز الدولہ اپنے آدمیوں سے محلہ اطلاعیں ستارا کے مرہٹے راجا کو اور وہ راجا جوڈھ پور کو ارسال کرتے تھے (ایضاً "نمبر ۲۳)۔ شاید وہابی دونوں ہندو رجواڑوں سے تعاون کے طالب تھے کیونکہ وہ انگریزوں کے تئیں باغیانہ منصوبے رکھتے تھے۔ یاد رہے کہ جوڈھ پور کے راجا مان سنگھ کی نااہلیت اور سمرانیوں سے کہنی کی حکومت کو جوڈھ پور کے نظم و نسق میں دخل اندازی کا موقع ملا تھا۔ ۱۸۳۳ میں مان سنگھ کی ایما سے جوڈھ پور سپاہ نے ایک برطانی ڈاکٹر کے مکان پر حملہ کر کے مسمار کر دیا تھا۔ سپاہیوں اور راجا کو بھی تنبیہ کرنے کے لئے اجیر میں برطانی افواج جمع ہوئیں۔ ستمبر ۱۸۳۹ میں برطانی فوج نے پانچ ماہ تک جوڈھ پور پر عملاً قبضہ کیے رکھا۔

ستارا کا راجا گوا کی ہونگیزی حکومت سے مراسلت کر رہا تھا کہ انگریزوں پر مشترکہ حملہ کے لئے اس کی مسلح مدد کی امید ہوتی، اور اسی غرض سے اس نے برار کے معزول راجا اپا صاحب سے بھی خط و کتابت کی جو جوڈھ پور میں پناہ لئے ہوئے تھا۔ اس نے بہمنی میں متعین ہندوستانی سپاہیوں اور افسروں کو بھی درغلانے کی کوششیں کیں جس کی بناء پر گورنر جنرل آکلینڈ نے اپنے فرمان کے ذریعے اگست ۱۸۳۹ میں ستارا کی گدی سے اسے ہٹا دیا تھا۔ اغلب

یہی ہے کہ وہابیوں نے ان ناراض ہندو راجاؤں کی خنکی کا فائدہ اٹھانا چاہا تاکہ ان کے مخالف انگریز منصوبوں میں وہ مدد معاون ہو سکیں۔ جو دھ پور کے سکھ جاسوس کا بیان تسلیم کر لیا جائے تو اس کے بقول ”ستارا کے راجا کا عزم پیشوا کے منصب کی بحالی اور مرہٹہ ریاست کا احیاء تھا اور مبارز الدولہ اپنے بھائی کی جگہ صوبہ دار دکن ہونے والے تھے۔ راجا مرہٹہ علاقوں میں حملوں کا آغاز کرتا اور مبارز الدولہ بھی یہی کام مملکت حیدر آباد میں کرتے۔“ نواب بھوپال کے نمائندے نے بھی اعتراف کیا کہ نواب کی ان لوگوں سے نہایت دوستدارانہ مفاہمت تھی۔ نواب بھوپال کے وہابی سازش سے ربط و تعلق کی حیدر آباد کی تفتیش سے بھی تصدیق ہوئی (بحوالہ ایضاً)۔

مبارز الدولہ کے مقاصد کے حصول میں دو رکاوٹیں سدراہ تھیں، ایک یہ کہ مبارز الدولہ کی کوئی فوج نہ تھی دیگر یہ کہ کرناٹک میں کوئی ایسا مقامی سربراہ نہ تھا جو وہاں بغاوت کے انتظامات کا ذمہ دار ہوتا (ایضاً ”نمبر ۲۵)۔ پہلی کمی کو مبارز الدولہ نے یوں پورا کرنا چاہا کہ سکندر آباد کی ویسی سپاہ کو بھڑکانے کی کوشش کی اور حیدر آبادی فوج پر بھی اثر انداز ہونے کا جتن کیا۔ دوسری رکاوٹ کے مد نظر مبارز الدولہ نے کرناٹک کے علاقے کے مسلمان روسا کو ہم خیال بنانے کے لئے اپنے آدمی ان کے ہاں روانہ کیے۔ نواب کرنول اور جاگیردار اودگیری وہابیوں کی امداد پر آمادہ ہو گئے تھے، قلعہ اودگیری کو وہابیوں نے غلہ و اسلحہ کے ذخائر کے بہترین مرکز کے بطور جن لیا تھا (ایضاً)۔ طے پایا تھا کہ حیدر آبادی فوج کو بے دست و پا کر کے باغی فوج سدراہ اس کا رخ کرے گی اور اس غرض سے ضروری سمجھا گیا تھا کہ اودگیری میں جہاں تقریباً پوری آبادی مسلمان تھی بڑا ڈپو قائم ہو (ایضاً ”نمبر ۲۳)۔ ہندوستان اگر برطانوی تسلط سے آزاد ہو جاتا تو اس کو شاہ ایران کے زیر نگیں کر دیا جاتا اور مبارز الدولہ اپنے بھائی کی جگہ صوبہ دار دکن قرار پاتے (ایضاً ”نمبر ۲۵)۔

گو قانونی ثبوت کے بطور سازش کی کوئی راست شہادت ان آدمیوں سے مل نہیں سکی، ان نکات سے یہ نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ اولاً ”یہی کہ ہندوستان میں برطانوی مفادات کے مخالف سازش تیار ہوئی اگرچہ عملاً کوئی بغاوت رونما نہیں ہوئی۔ دوسرے یہ کہ مبارز الدولہ کے متعلق یہ شبہات سامنے آئے کہ اس منصوبے کے مرکزی کردار کے طور پر وہ چند سازشی مقربین کے زیر اثر تھے۔ تیسرے یہ کہ نظام اور ان کے وزیر اعظم چندو لعل اس سازش کا کسی

طرح کوئی کردار نہیں تھے۔ چوتھے یہ کہ والا جاہ کے بڑے بھائی محافظ (محفوظ) خاں کا نواسا خان عالم خاں نیز عباس علی خاں جاگیردار اودگیری معہ فرزند اور نواب کرنول یہ سب اس منصوبے میں کسی نہ کسی طور ملوث پائے گئے۔ پانچویں یہ کہ مدراس پر سیدنی کے علاقے کے کسی ہندو سربراہ کا اس سازباز میں کوئی حصہ نہیں تھا (ایضاً "نمبر ۱۵ پیرا نمبر ۶۵)۔

حیدرآباد میں ریڈنٹ فریزر نے حکومت مدراس سے وہابی سازش سے متعلق اطلاع ملتے ہی اپنے مددگار کپتان میلکم کو مقرر کیا کہ مبارزالدولہ کے عزائم کی تفتیش کروائے اور میلکم نے خفیہ کارندوں کو لگایا۔ جمع شدہ اطلاعات نیلور کے قیدیوں کے انکشافات سے مماثل تھیں اور منصوبوں پر کچھ نئی روشنی بھی ان سے پڑی۔ معلوم ہوا کہ مبارزالدولہ مولوی سلیم کے زبردست اثر میں تھے جو لکھنؤ کے متوطن تھے اور مشہور وہابی لیڈر سید احمد کے شاگرد سمجھے جاتے تھے، انہوں نے مبارزالدولہ کو کھلے عام وہابیت کو قبول اور اختیار کرنے کی ترغیب دی۔ مولوی سلیم نے مبارزالدولہ پر اتنا بھرپور اثر قائم کر لیا تھا کہ ان کے معاملات کا سارا انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا (ایضاً "ضمیمہ بی)۔ وہابیت کی تبلیغ اور تبدیلی عقیدہ کی غرض سے روانہ کئے ہوئے علماء کی آڑ میں مبارزالدولہ مختلف وکی شہزادوں سے سیاسی سازباز میں لگے رہے۔ خیال یہی تھا کہ مبارزالدولہ کی مراسلت سندھ میں مولوی نصیرالدین دہلوی اور دیگر مسلم زعماء سے جاری تھی، یہ نصیرالدین سندھ میں وہابیوں کے قائد تھے اور ۱۸۳۸ کے شروع میں ان کی مصروفیتوں نے کمپنی کی حکومت کو متوجہ کیا۔ اس نے وہابیوں کی حرکتوں پر امیران سندھ کو متنبہ کیا مگر شبہ یہ تھا کہ ان میں سے چند صاحبان خود وہابیوں کے خفیہ معاون تھے۔

تفتیش سے دریافت ہوا تھا کہ مبارزالدولہ کی مراسلت نواب ٹونک، نواب بھوپال اور امیران سندھ میں سے بھی کسی سے تھی۔ خیال تھا کہ ان کے آدمیوں نے کلکتہ کا بھی دورہ کیا تھا جہاں وہابیت کے مشہور پیروکار تھے۔ ہندوستان میں وہابی کئی امراء یا خلفاء کے ماتحت تھے جنہیں معتقدین ان کے ایمان اور مقامی اثرات کی بناء پر اپنی سربراہی کے لئے چنتے تھے۔ سندھ کے نصیرالدین بھی ایک ایسے ہی قائد تھے۔ مبارزالدولہ وہابیوں کے تسلیم شدہ سربراہ بنا چاہتے تھے مگر یہ حیثیت اختیار کرنے سے پہلے تمام خلفاء بالخصوص نصیرالدین کی رضامندی ضروری تھی۔ کپتان میلکم کی تفتیش کی اثناء میں خلفاء نے اس امر پر اتفاق کر لیا تھا کہ مبارزالدولہ وہابیوں کے مسلمہ امیر کی حیثیت اختیار کر لیں اور خیال تھا کہ مبارزالدولہ کے

ہاں ایک ایسی مہر موجود تھی جس پر ”رئیس المسلمین“ کندہ تھا۔ میلکم کی یہ بھی دریافت تھی کہ وہابی فرقے کے مبلغین سکندر آباد میں موجود فوج کے دسی سپاہیوں کو تبدیلی عقیدہ کے لئے ورغلا رہے تھے اور یہ کہ ایک ہندوستانی نظم ان میں بڑی تعداد میں تقسیم کی گئی تھی جس میں مسلمانوں کو کفار کے خلاف جہاد پر اکسایا گیا تھا۔

نظام اور وزیر اعظم، جو کچھ ہو رہا تھا اس سے بے خبر تھے جبکہ میلکم مبارزالدولہ کے وہابیوں سے تعلق کی تفتیش میں لگا تھا۔ رزیڈنٹ نے اس وقت تک کوئی فیصلہ کن قدم نہ اٹھایا جب تک کہ مبارزالدولہ نے اپنے لئے ایک ہر تیار نہ کروائی جس پر ”رئیس المسلمین“ کا لقب کندہ تھا۔ رزیڈنٹ کو نامناسب لگا کہ نظام کو ان کے بھائی کے اس سازش میں نمایاں کردار سے لاعلم ہی رہنے دیا جاتا۔ جب نظام اور وزیر اعظم کو رزیڈنٹ نے مبارزالدولہ کے مشاغل سے آگاہ کیا تو انہوں نے اسی سے مشورہ چاہا۔ رزیڈنٹ کا کہنا تھا کہ اولاً ”مبارزالدولہ کے ہاں سے نئی مہر نیز وہ خطوط و کاغذات برآمد کروائے جائیں جو ان کے ہاں کئی ماہ سے آ جا رہے تھے۔ وزیر اعظم کی تجویز تھی کہ مبارزالدولہ کے محل کا محاصرہ کروالیا جائے تاکہ متعلقہ افراد بھاگنے نہ پائیں اور نظام کے چند افسر محل میں داخل ہو کر مطلوبہ مراسلے قبضے میں لے لیں۔ نظام نے محاصرے کی حد تک اتفاق کیا مگر کاغذات کی ضبطی کی کارروائی پر تیار نہ ہوئے کیونکہ انہیں خدشہ تھا کہ مبارزالدولہ مزاحمت کریں گے اور ان کی جان کو کہیں خطرہ نہ لاحق ہو جائے۔ بالآخر نظام کے کہنے پر ہی عمل کیا گیا، مبارزالدولہ قلعہ گول کندہ میں قید کر دیئے گئے اور ان کے خطرناک رفقاء کو بھی حراست میں لے لیا گیا۔ رزیڈنٹ فریزر کا اندازہ تھا کہ اس موقع پر ریاست میں بیس ہزار کے قریب وہابی موجود تھے۔

گورنر جنرل ہند لارڈ آکلینڈ نے نیلور کے گرفتار شدگان کے اظہارات اور حیدر آباد میں میلکم کے انکشافات ملاحظہ کر کے لکھا تھا (بحوالہ مورخہ ۱۸۳۹ء، نمبر ۱۳)۔ میں خارجہ و سیاسی محکموں کے معتمد میڈاک سے پوری طرح متفق ہوں کہ ان تحقیقات کو ہندوستان میں برطانوی اقتدار کو درپیش کسی عمومی سازش کے باور کرنے کے لئے کافی نہیں سمجھا جاسکتا۔ نیلور میں چند آدمیوں کی بڑھا چڑھا کر بیان کی ہوئی حکایات اور دوسری چھوٹی موٹی کہانیاں شاید ہی توجہ طلب ہوں۔ البتہ مقامی نوعیت کی سازشوں کی راست شہادت ملتی ہے۔ بیج حیدر آبادی اور جنوب کے دیگر مسلمانوں کے درمیان ملی جلی مذہبی و سیاسی نوعیت کے اثرات

کے مالک ایک خاص اور پھلتے ہوئے فرقے کی موجودگی کے۔ ان واقعات کے بڑے کرداروں کی محتاط نگرانی ہونی چاہیے اور باغیانہ یا مخالفانہ سے پرخطر رجحانات یا مظاہروں کا فوری اور سختی سے سدباب ہونا چاہیے۔ اس غرض سے اس فرقے کے بڑے لیڈر نواب مبارز الدولہ کے تعلق سے حیدرآباد میں متعینہ رزیڈنٹ کو مکمل اختیارات تفویض کر دیئے گئے ہیں اور حکومت مدراس کو بھی نواب کرنول اور جاگیردار اودگیری کی طرف سے ناجائز اسلحہ کی ذخیرہ اندوزی اور بد عملیوں کی سزا کے لئے مطلوبہ اقدامات کا مجاز کر دیا گیا ہے۔ میں ان لوگوں میں سے بہر حال نہیں ہوں جو یہ یقین رکھتے ہوں کہ ہندوستان میں برطانوی اقتدار اعلیٰ کے خلاف کوئی ملک گیر اور عملی تحریک موجود ہے۔“

جب فریزر کو اس سازش میں مبارز الدولہ کے ملوث ہونے کے ثبوت مل گئے تو اس نے نظام پر اس امر کی ضرورت بتلائی کہ اس ساری منصوبہ سازی میں حصہ لینے کی بناء پر پکڑے جانے والوں کے خلاف تفتیش کروائی جائے۔ وہ ایک ایسا تحقیقاتی ادارہ قائم کرنا چاہتا تھا جو کمپنی کی حکومت کے انگریز عمدہ داروں اور حیدرآباد کے مسلمان عمائد پر مشتمل ہوتا جس کی وجوہ اس کے نزدیک یہ تھیں۔ ایک تو یہی کہ وہ سب واقعات جو اس ادارے کے احاطہ اختیار میں آتے حیدرآباد میں رونما ہوئے، حیدرآباد کی ہی رعایا میں سے خود نظام کے بھائی اور ان کے رفقاء اس ساز باز میں محرک تھے، نیز نظام انھی اسباب سے تفتیشی عمل میں اپنے عمدہ داروں کی عدم موجودگی پر معترض ہوتے۔ دیگر یہ کہ نہ صرف ریاست بلکہ ملک بھر کے مسلمان عوام ایسی یک طرفہ کارروائی کا اعتبار نہ کرتے جس میں صرف انگریز ہی حصہ لیتے۔ اس کمیشن کی تحقیق نے کپتان میلکم کی دریافت سے سامنے آنے والے حقائق کی توثیق کر دی۔ یہ بھی عیاں ہو گیا کہ مبارز الدولہ نواب کرنول کے ساتھ گہری اور باغیانہ سازش میں ملوث تھے نیز نواب ٹونک و نواب رامپور سمیت دوسرے مسلمان شہزادوں اور زمینداروں سے برطانوی حکومت کے تین مخالفانہ عزائم کے ساتھ مذاکرات جاری رکھے ہوئے تھے۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ مبارز الدولہ وہابی مولویوں کی مدد سے جو سکندرآباد کی ہندوستانی رجمنٹ میں جایا کرتے تھے اور کبھی وہاں مقیم بھی رہتے تھے کمپنی کی حکومت کے مسلمان سپاہیوں کے وفا شعارانہ جذبات کو بھڑکایا کرتے تھے (بحوالہ ”میسوا ریز“ فریزر صفحات ۶۱، ۶۲)۔

مبارز الدولہ اور ان کے وہابی ساتھیوں نے اس سازش میں جو کردار ادا کیا اس پر

کمیشن کا فیصلہ یہ تھا۔ ”مبارز الدولہ کے عزائم اور میلانات کی نوعیت اور وسعت اور ان پر عمل درآمد کے طریقے کے بارے میں قطعی نتیجے تک پہنچنا ہمارے سامنے موجود شہادتوں کی بنیاد پر بڑا مشکل معلوم ہو رہا ہے۔ دوران تفتیش جاگیردار اور گیری اور دوسروں کے ہمراہ ان کی مراسلتیں، کمپنی کی سپاہ کے درمیان بے اطمینانی پھیلانے کی ان کے آدمیوں کی کوششیں اور وہابیوں کی قیادت پر ان کی اثر اندازی کی حرکتیں روشنی میں آئیں۔ موخر الذکر اس معنی میں کہ شہزادہ یقینی طور پر برطانوی حکومت کے مفادات کے خلاف راہنمایا نہ کردار ادا کر رہا تھا اور متعلقہ منصوبوں پر عمل آوری کے لئے صرف وقت اور موقع کا انتظار ہو رہا تھا“ (بحوالہ۔ مورخہ ۶/۲۹، ۱۸۴۰ نمبر ۹۳ پیرا نمبر ۱۷۲)۔

کمیشن کے قیام سے قبل ہی فریزر خود اس نتیجے پر پہنچ چکا تھا۔ ”میرے خیال میں اگر بغاوت کا قطعی ثبوت ہاتھ نہ آسکتا تب بھی یہ نتیجہ اخذ کرنے کی کافی وجوہ ہیں کہ برطانوی حکومت کے خلاف وسیع پیمانے پر بے اطمینانی کی کیفیت موجود رہی ہے۔ مبارز الدولہ اور دوسرے ملکی عمائد خطرناک سے منصوبوں میں مصروف ہے ہیں جو اگر ظاہر اور ثابت نہ ہوتے تو بے شک باغیانہ حرکتوں کے بعد جلد یا بدیر سامنے آتے، خاص کر اس صورت میں کہ ہماری افواج سندھ کے پار حالیہ حساس مہموں میں الجھی رہتیں۔ (مکتوب فریزر بنام معتمد حکومت ہند مورخہ ۲۸ مئی ۱۸۴۰ بحوالہ خفیہ کاغذات محکمہ سیاسی و خارجہ امور بابت ۶/۲۹، ۱۸۴۰ نمبر ۹۲ پیرا نمبر ۶)۔

تفتیشی ادارے کی روداد حکومت ہند کو پیش کر کے فریزر نے سفارش کی کہ مبارز الدولہ اور ان کے حواری سرکاری قیدی بنا دیئے جائیں تا آن کہ ملک میں مکمل طور پر امن و امان کی بحالی اور بیرونی حملوں کے خدشے کے خاتمے پر حالات ان کی رہائی کی اجازت دیں (ایضاً)۔ نظام نے مبارز الدولہ کو قلعہ گول کنڈہ بھجوا دیا جہاں وہ اپنی موت تک مقید رہے جبکہ ان کے وہابی ساتھیوں میں سے بھی چند قید رکھے گئے“ (”انڈین ہسٹری کانگریس“ اجلاس نمبر ۱۹ آگرہ ۱۹۵۶ کی روداد کا حصہ ”جدید ہندوستان“ جزو ۳ صفحہ ۳۴۳/۳۵۳)۔

نینی گوپال چودھری نے اپنے جائزے کے حواشی میں کچھ خفیہ اعداد و شمار کا ایک جدول نقل کیا ہے جو نیلور میں گرفتار شدہ سکھ سے مجسٹریٹ اسٹون ہاوس نے برآمد کروایا تھا اور مصنف مقالہ کو محکمہ خارجہ و سیاسی امور کی فائل مورخہ ۶/۲۹، ۱۸۳۹ نمبر ۱۵ ضمیمہ بی سے

حاصل ہوا۔ بقول فاضل موصوف یہ خفیہ اعداد فارسی میں تحریر کئے ہوئے تھے اور اس کاغذ پر مجسٹریٹ نے دستخط ثبت کئے تھے۔ وہابی تحریک کے جدید محققین کے من جملہ صرف ڈاکٹر قیام الدین احمد نے نئی گوپال چودھری کی اس تحقیق سے فائدہ اٹھایا تھا مگر ترجمہ کتاب میں نہ تو یہ جدول نقل ہوا اور نہ ہی اس میں مستور مخصوص پیغام کے انشاء یا انکشاف کی کوئی کوشش انہوں نے کی، حالانکہ ان کو تحریری امور پر مکمل اور وسیع دستگاہ حاصل تھی اور چند خفیہ اشارات کی جو مراسلتوں اور پیغام رسانی میں مستعمل رہے تشریح پر وفسر موصوف نے کی بھی۔ اس تعلق سے انہوں نے صرف یہ لکھا کہ ”کچھ رموز نقش جو حیدر آباد سازش کے مقدمے میں پکڑے گئے تھے ان کا حل ابھی باقی ہے“ (صفحہ ۱۹۱)۔ ظاہراً ان خفیہ ہندسوں یا عددوں میں محفوظ پیغام کو آج منکشف یا اس کے مفہوم کو بیان کرنا اس کی تشریح کے لئے مطلوبہ کلید یا CODE کے بغیر شاید ہی ممکن ہو۔ اس کے ایک معنی یہ بھی سمجھے جاسکتے ہیں کہ ابھی تحریک مجاہدین کے اولین اور متعاقب مراحل کے درون خانہ کئی ایک اسرار ظاہر نہیں ہو سکے ہیں۔ غرض یہ خفیہ جدول منقول ذیل ہے۔

۸۱۱۶۹	۱۶۹۱۶۱	۱۶۱۹۱۱	۶۱۶۹۶۱
۱۱۶۹۶	۱۱۶۹۶۶	۱۶۱۹۱۱	۱۱۶۹۶۱
۱۱۶۹۶	۱۱۶۹۱۱	۱۶۹۱۱۶	۱۶۹۱۱۶۱
۱۱۲۱۱۶	۱۱۶۱۲۱۱	۹۹۱۱۶۹	۱۶۹۶۱۱

انگریزوں کی حاکمانہ ذہنیت کا اجتماعی مظاہرہ

حیدر آباد کے مرکز سے جنوب کی سمت تحریک کے تنظیمی و اشاعتی ارتقاء کا یہ خلاصہ پروفیسر قیام الدین کے منقولہ ذیل بیان سے مکمل ہوتا ہے جو ان کی تحقیق کے باب ۵ کے ضمنی جزو (ب) موسومہ ”وہابیوں کا ہندوستانی فوج میں تداخل“ کی سرخی ”دکن میں وہابیوں کی کارگزاری“ پر مشتمل ہے۔ قبل ازیں ”وہابی قایدین کا عسکری تدبیر“ پر ڈاکٹر قیام الدین احمد نے تحریر کیا ہے کہ ”وہابیوں نے فوج میں گھس جانے کی چال بہت پہلے سے اختیار کر لی تھی اور فوجی ٹولیوں میں ان کی گڑبڑ کی کاروائیوں کے بہت سے تحریری واقعات موجود ہیں، ان سے ان کے طریقہ کار کا یکساں نمونہ صاف ظاہر ہے“ (صفحہ ۱۹۷/۱۹۸)۔ پروفیسر صاحب نے اسی

تسلل میں اسٹون ہاوس والے نیلور کے علاوہ ایک اور شہر ویلور میں ارکان تحریک کی مصروفیات پر روشنی ڈالی ہے، یہ دونوں شہر بالترتیب موجودہ صوبہ آندھرا پردیش کے ”آندھرا“ نامی علاقے اور تامل ناڈو نامی پرانے صوبہ مدراس کے ہی ہیں۔ ڈاکٹر قیام الدین احمد نے اس اقتباس کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے اور ان کے حواشی متن میں اضافہ کئے جا رہے ہیں۔

”دکن میں وہابیوں کی کارگزاری“ کے عنوان کے تحت پروفیسر قیام الدین نے منکشف کیا ہے کہ ”عجیب بات ہے کہ ہندوستانی فوج کی وفاداری کو متاثر کرنے کے لئے وہابیوں کے ہندوستانی فوج میں تداخل کا پہلا تحریری واقعہ جنوبی ہند سے متعلق ہے۔ ۱۸۳۹ء میں حیدر آباد سازش کا ذکر ہو چکا ہے۔ اس سازش میں حکومت کی تفتیش کے دوران یہ انکشاف ہوا تھا کہ مدراس میں اور آگے دکن تک مختلف ملکی اور فوجی چھاؤنیوں میں وہابی کارندوں کا ایک وسیع جال مصروف کار تھا۔ (حاشیہ: اس زمانہ کا دستور تھا کہ رجنٹ میں ایک مولوی اور پنڈت مقرر ہوتا۔ بعض دفعہ وہابیوں نے رجنٹ کے مولویوں اور پنڈتوں کے ذریعے سے بھی کام لیا ہے۔) ویلور کی کمان کے مفتی ولی محمد اور عدالت کلکٹر کے صدر ہوب اللہ (?) ایک فارسی اخبار ”ستارہ“ (?) اخبار جو کلکتہ کا ایک شخص رجب علی طبع کرتا تھا کیا کرتے تھے۔ آخر الذکر شخص محمد علی رامپوری کا خلیفہ ہے (حاشیہ: ان کو سید احمد نے دکن میں کام کرنے کو بھیجا تھا) جو (یعنی رجب علی) اب سے پیشتر علاقہ کرناٹک میں اپنی باغیانہ جدوجہد کے سبب سے مدراس سے نکال دیا گیا تھا۔ اس اخبار نے دوست محمد (یعنی والئی افغانستان) اور انگریزوں کے درمیان ہونے والی جنگ کو نمایاں کیا ہے، اور پیش گوئی کی ہے کہ دوست محمد جلد ہی انگریزوں کو ہندوستان سے نکال باہر کر دے گا۔ مولوی مودین (یعنی محی الدین کا دکنی تلفظ) مسجد نزد قلعہ کا بڑا مولوی اور مولوی محمد علی رامپوری موصوف الصدر کے دوسرے معتقدین مغرب کی نماز کے بعد مجمع میں وعظ کتے اور جہاد کی تبلیغ کرتے ہیں۔ شہر کی دوسری مساجد مسجد قلعہ سنی اسٹریٹ مسجد اور پران صاحب کی مسجد میں اسی قسم کی تقریریں ہوتی ہیں۔ آخر الذکر مسجد کا پیش امام فوج سے خارج کیا ہوا سپاہی ہے۔ بعد کی ایک چٹھی مورخہ ۱۵ جون ۱۸۳۹ء میں ویلور کے کمان افسر نے حکومت مدراس کو ایک گودامیاں کے بارے میں خبر دی ہے جو پلادم کے سپاہیوں کو لیکچر دیا کرتا تھا اور شطرنج کھیلنے کے بہانے سے اکثر افسروں کی کونٹھیوں پر حاضر رہتا۔ اس نے ایک شخص موسوم بہ ”بڑا صاحب“ کی طرف سے ایک رسالہ کی اشاعت کی خبر بھی

دی جس میں باغیانہ مضامین درج ہیں (حاشیہ: ولایت علی کو رفقاء کے حلقے اور مراسلات میں ”بڑے حضرت“ سے خطاب کیا جاتا تھا)۔ افسر نے ایک اور چٹھی مورخہ ۱۰ جون ۱۸۳۹ میں حکومت مدراس کو موصوف الصدر محمد علی کے حلیفوں اور ایجنٹوں کی فہرست بھیجی جو دکن میں مختلف ملکی اور فوجی چھاؤنیوں میں کام کرتے تھے“ (صفحہ ۱۹۸-۱۹۹)۔

وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے خلاصے کے بعد اس کے پہلو بہ پہلو انگریزوں کے ان خفیہ اور اعلانیہ مزعومات پر ایک نگاہ ضروری ہے، جن کا علم تحقیقاتی کمیشن کی کاروائیوں سے متعلقہ مراسلت کے وسیلے سے ہوتا ہے۔ ”فریڈم اسٹرگل“ میں رزیڈنٹ کی خفیہ خط و کتابت کے جو متون اقتباس کئے گئے ہیں ان سے ایسی بہت سی معلومات ملتی ہیں جن کا جاننا تحریکات آزادی کے مورخین اور مبصرین کے لئے بڑا مفید اور بہت ضروری ہے تاکہ اس سلسلہ عمل کے موثرات و مضمرات کا صحیح تر اندازہ ہو۔ رزیڈنٹ کے مشاہدے کو ایک فرد کے ذاتی خیال یا میلان طبع پر محمول کرنا بھی غلط ہوگا کیونکہ ان الفاظ سے جو ذہنیت بے نقاب ہوتی ہے معدودے چند مستثنیات کے سوا کمپنی کی حکومت کے انگریز کلرک سے لے کر گورنر جنرل تک تمام غاصبوں کی مشترکہ فکر کی آئینہ دار ہے۔ بڑی تعداد میں اتنے بہت سے دماغ انہی خطوط پر سوچ رہے تھے اور عمل پیرا بھی تھے، کمپنی کی حکومت کا ادنیٰ اور اعلیٰ ایک ایک فرد و بشر خود کو تاج برطانیہ کا نمائندہ اور سپاہی سمجھتا تھا اور اسی ذہن کے ساتھ اپنا کام کرتا تھا۔ ذیل کے اظہارات میں مسلمانوں پر جو خصوصی نقطہ نظر منکشف ہوتا ہے اسی کو کسی نہ کسی حد تک عمومی سطح پر پورے ہی برصغیر سے متعلقہ حکمت عملی میں جاری و ساری دیکھا جاسکتا ہے۔ یونکہ خواہ اکثریتی طبقے کا نام نہ لیا گیا ہو استبداد کا نشانہ تو بسھی رہے۔

ریزیڈنٹ فریزر کے ذاتی خبث باطن سے لے کر اقصائے ہند پر قابض و مقتدر انگریزوں کی اجتماعی ذہنیت منقولہ ذیل اقتباسات میں منعکس ہے جن میں بطور خاص مسلمانوں کے خیالات سے لے کر عقاید و اعمال تک کو انگریزوں کے حق میں جفا شعارانہ ہی نہیں مجنونانہ گردانتا ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ہندوستان پر انگریزوں کے غاصبانہ و بالجبر قبضے کی دو سو سالہ تاریخ کے پس پشت کارفرما اصل عامل و محرک ایک ہی زاویہ فکر تھا کہ دہی باشندے ان کے غلام ہیں اور وہ ان کے آقا۔ ہندوستان کی مختلف بندرگاہوں سے یہ لوگ تجار کے بطور جب سترھویں صدی میں داخل ہونا شروع ہوئے تو ان کے گروہوں کا اول و آخر مقصود اپنے

جہازوں کو مال تجارت سے لدوانا ہی تھا۔ شاہ جہاں کی مضبوط حکومت میں خوشحالی کا دور دورہ تھا اور اس کے دربار میں حاضر ہونے والے انگریزوں نے تجارتی کوٹھیوں کے ہی لئے زمین کے حصول کی درخواست پیش کی تھی۔ عہد عالم گیری کے نصف آخر میں اندرون ملک کی صورتحال جو جنگ و جدل کا نقشہ کھینچ رہی تھی عن قریب رونما ہونے والی طوائف الملوکی کے صاف اشارے دینے لگی تھی اور آخری شہنشاہ ہند کی آنکھیں بند ہوتے ہی اس کے بیٹوں کی زبردست باہمی آویزش سے یہ لاوا پھوٹ پڑا۔ ان دنوں موجود اور نئے آنے والے انگریزوں اور دوسرے یورپیوں نے بھی انتشار کی اس ملک گیر حالت میں اپنی کوٹھیوں کے ارد گرد کے چھوٹے موٹے رجواڑوں سے لے کر نئی ابھرنے والی چھوٹی بڑی وحدتوں تک سبھی کو جس لپچائی ہوئی نگاہ سے دیکھا وہ ان لوگوں کی مجموعی و مشترکہ نظر تھی اور اجتماعی ذہن اسی احساس کا حامل۔ اورنگ زیب کے انتقال ۱۷۰۷ء کے بعد صرف پچاس سال کے اندر انھوں نے علی وردی خان کی نیم خود مختار مملکت کے وارث و سربراہ سراج الدولہ اور اسی صدی کے اخیر تک سلطنت خداداد میسور کے حکمران ٹیپو سلطان کو شہید نیز حیدر آباد کی آصفی ریاست کو سخت نامعقول مستبدانہ معاہدوں کے جال میں جکڑ کر عملاً پورے ہندوستان پر غلبہ کھل اور قبضہ مستحکم کر لیا۔ اس کے ساتھ کمپنی کی حکومت انگریزوں کی ذہنی و فکری اجتماعیت کی پوری طرح نمایندہ اور آئینہ دار ہو گئی اور اسی ایک بنیاد پر ان کے ایک ایک دفتری اور سپاہی سے لے کر گورنر جنرل ہند تک کو صحیح معنوں میں وہ ”بنیان مرصوص“ بنتے ہوئے ذرا سی دیر نہ لگی جس کی حسرت ہم لوگ صدیوں سے کرتے چلے آرہے ہیں اور بن نہیں پاتے۔ اپنے مجموعی قومی مفادات کے خلاف موجود ایک ایک عنصر کے بالمخاضی سبسہ پلائی ہوئی دیوار جس ذہنیت کے ساتھ وہ بنے رہتے تھے وہ نر ا مالکانہ دماغ تھا، چنانچہ وہ خود کو آقا اور مقامی اہل ملک کو غلام سمجھتے تھے۔ انگریزوں کے ایک ایک فرد و بشر کی ہر حرکت کو صرف اور صرف اسی ایک زاویے سے پرکھا جاسکتا ہے اور اسی لحاظ سے ذیل کی عبارات ملاحظہ کی جائیں۔

”فریڈم اسٹریگل“ کے قابل مولفین نے تفتیشی کمیشن کی روداد کی ترتیب سے قبل رزیڈنٹ فریزر کی مراسلت کے چند اجزاء اقتباس کرتے ہوئے جو پیرا گراف پیش کئے ہیں یہاں ان کے من جملہ صرف تین اصل الفاظ میں منقول ہیں۔

“The following remarks culled out from the correspondence

are very significant and may be quoted down verbatim.

15. I apprehend that disaffection to our Government prevails to a considerable extent among the Mahometans of India and that pains have been taken to introduce it into our Army, more especially perhaps among the sepoys of the Madras establishment.

16. This affection is derived from no accidental or transitory cause, nor is it inspired by means that may exist today, but for which no ground may be found on the morrow. The sources of the evil apprehend are more deeply rooted; and the seeds of disloyalty and dislike to the British Government are sown in the heart of the Mahometans and nurtured by fanaticism and the sedulous inculcation of an intolerant religion, are more likely to receive added strength and extension, than to be weakend by the lapse of time

17. Many years must pass away before the Mahometan character is changed, and the professors of this faith become quiet and orderly subjects."

فریزر کی قسمت میں بھی اپنے آخر الذکر الفاظ کا حشر دیکھنا لکھا تھا چنانچہ ان کے ضبط تحریر میں آنے کے صرف بیس برس کے ہی اندر انہر کمپنی کی حکومت کی یہ نافرمان و غیر وفادار رعیت اپنے دوسرے ہم وطنوں کے ساتھ اس کے دیو استبداد کو فنا کرنے کیلئے اٹھ کھڑی ہوئی۔ ۱۸۵۷ء کی وسیع اور منظم کل ہند تحریک کے نتیجے میں آزادی کامل نہ سہی کمپنی کی حکومت سے نجات تو حاصل ہو کر رہی نیز عظیم اللہ خان اور نانا صاحب وغیرہم کے مشترکہ جہاد حریت کا فیضان بعد کی نسلوں کو منتقل ہوا، جنہوں نے نئی جدوجہد کی راہیں تلاش بھی کیں استوار بھی اور نشان منزل از سر نو متعین کر کے آزادی کے قافلے کو اس پر گامزن کیا۔ فشی عظیم اللہ خان کان پوری ملک کے کونے کونے کے قائدین کو مجتمع کرنے اور ان میں اتحاد و اشتراک عمل کی روح پھونکنے میں جس طرح کامیاب رہے وہ یقیناً انقلاب آفریں اور عہد ساز تاریخی کارنامہ

تھا۔ چھوٹے پیمانے پر اور محدود نقطہ نگاہ سے اس متفقہ جہاد کی بنیادیں تحریک مجاہدین کے دوسرے مرحلے کی قیادت نے ہی رکھی تھیں مگر حالات زمانہ اور مستبد غیر ملکی حکمرانوں کے مجموعی مزاج کا جو ادراک عظیم اللہ خاں کو حاصل تھا اس سے ۱۸۵۷ء کی پیشرو نیم انقلابی تحریکوں کے قائدین متصف نہیں تھے۔ ان کے من جملہ مبارز الدولہ بھی کوئی استثنا نہیں تھے کیونکہ وہ تحریکوں کے نہیں صرف سیاسی ہیجانات کے بنیاد گزار تھے۔ گو تحریک مجاہدین کے دامان سیاست کی پناہ میں آنے کے بعد ان کے مقاصد اور احاطہ نظر میں وسعت پیدا ہوئی اور وہ اپنی ذہنی سطح و استعداد میں بلند تر ہو سکے اور محدود سوچوں کے خول کو توڑ کر باہر نکل آنا تو خیر نہیں اس سے جھانکنا ان کے لئے ضرور کچھ نہ کچھ ممکن ہوا۔

تحریک مجاہدین کے وسیع ارتقائی اثرات اور اس کے سیاسی عواقب کے قطع نظر جن کی تفصیل کم از کم ایک اور طویل تر باب کا مضمون ہے نفس موضوع شخصیت کے خاص حوالے سے دیکھتے تو ان کے امیج کی بہتری میں اس کا حصہ غیر معمولی ہے۔ تحریکی مورخین کے من جملہ مولانا غلام رسول مہراور پروفیسر قیام الدین احمد نیز دوسرے مبصرین میں نینی گوپال چودھری مبارز الدولہ کے اس میں حصے سے ہی واقف اور اس کے بے حد قائل ہیں۔ ان حضرات کے علاوہ مبارز الدولہ کے حامی سوانح و تجزیہ نگار افاضل کو حقیقتاً وہابی تحریک میں مبارز الدولہ کے کردار نے جتنا اور جیسا کچھ بھی وہ تھا ان کی سیاسی زندگی کا رخ روشن فراہم کر دیا ہے۔ البتہ وسائل کی دستیابی کے باوجود ان مبصرین نے ۱۸۱۵ء کی پس منظری تفصیلات کو قلم زد اور خاص کر ۱۸۲۹ء کی متصل شورش تنخواہ و خزانہ کو قلم انداز کرنا بدرجہا مناسب خیال فرمایا۔ اس طرح مبارز الدولہ کے جدید سوانح نگار طبقے کو تحریک مجاہدین کے وسیع میدان میں مبارز الدولہ کی تک و تاز کو جاودانہ سمجھنے کا کھلا موقع اور باور کرانے کا تاریخی جواز ہاتھ آگیا جس کا ممکنہ بلکہ بیش از بیش فائدہ انھوں نے اٹھایا۔ اس میں بھی شک نہیں کہ مبارز الدولہ کو مجاہد حریت اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے پیشرو قائدین میں سے ایک مقامی طور پر اور محدود معنی میں سہی کسی نہ کسی لحاظ سے ہوش مند فرد ثابت کرنے کے لئے حیدر آباد کی وہابی تحریک میں ان کی خواہ کسی درجے کی ہو شرکت ہی بڑے اور قوی استدلال کا درجہ رکھتی ہے۔ اس کے بغیر ان کا ذاتی مزاج گذشتہ واقعات کی بناء پر آزادی کے سابقوں الاؤلون مجاہدوں میں ان کے نام کے شمول میں مزاحم دکھائی دیتا ہے جبکہ تحریک مجاہدین کے ساتھ بریکٹ کرنے سے مبارز الدولہ کا

امیج اور کردار و مقام حرف معتبر کی صورت اختیار کر سکتا ہے۔ یوں وہابی تحریک آج مبارزالدولہ کی شخصیت یا سوانح کی ایک تاریخی ضرورت بھی بن گئی ہے اور گستاخی معاف یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے خود مبارزالدولہ نے اپنی اغرض کے لئے تحریک کو استعمال کیا اور اپنے مفادات کی تحریکی مقاصد میں صورت گری کی کوششیں کیں۔ ادھر یہ اتفاق بھی کچھ کم عجیب نہیں کہ وہابی تحریک ۱۸۳۸ کی قیادت میں سے مبارزالدولہ کو اگر منہا کر دیا جائے تو نظر بظاہر حیدرآباد کے خاکدان سے کوئی اور شخصیت ایسی ابھرتی دکھائی نہیں دے گی کیونکہ وہاں اس کی بنیادیں رکھنے والے قائدین مولانا ولایت علی اور مولوی محمد سلیم نے شمال سے آکر یہ خدمت سرانجام دی تھی۔ راقم سطور ہذا کے نانا حضرت مولانا فضل حق کے دادا مولانا کرامت علی کا اس تحریکی عمل میں کیا حصہ اور کیا درجہ رہا ہوگا اس بدنام کنندہ ٹکونامے چند کی اپنی شومی قسمت کہ اس کی تحقیق کی سعادت سے تاحال محروم محض ہے جس کا واقعی اور دلی تاسف ہے۔

”فریڈم اسٹرگل“ کے فائق موبین کے تجزیے کی رو سے (صفحہ ۱۷۶، ۱۷۷) ”جدوجہد آزادی کی تاریخ میں حیدرآباد کی وہابی سازش ایک اہم سنگ میل کا سا مرتبہ رکھتی ہے۔ یہ کہ یہ سید احمد کے معتدین کی وسیع و عریض اور کل ہند باغیانہ سازش کا حصہ تھی اس زمانہ کی تاریخ کے طالب علموں پر آشکارا ہے۔ مبارزالدولہ کے انجام نے حیدرآباد میں جو عمومی ہمدردی پیدا کر دی تھی اس سے عیاں ہے کہ ان دنوں دکن میں انگریزوں کے خلاف عوامی جذبات کتنے گہرے تھے۔ نظام اور ان کے وزراء انگریزوں کے پوری طرح مطیع فرمان تھے اور مبارزالدولہ انگریزوں کے تئیں مخالفانہ جذبات کی بناء پر ان لوگوں کے لئے مرکز توجہ بن گئے جو ایسی باغیانہ منصوبہ سازی کر رہے تھے۔ ۱۸۰۰ تا ۱۸۵۷ کے درمیان کی حیدرآباد کی تاریخ میں راجا مہی پت رام اور مبارزالدولہ کے نام ملک گیر جدوجہد آزادی میں نمایاں رہیں گے۔“ انگریز دشمن مبارزالدولہ کی جانب سے ۱۸۲۹ اور علی الخصوص ۱۸۳۹ کی اسارت میں بغرض رہائی انگریز پرستی کے مظاہرے کی خاصی تفصیلات اسی تاریخ ”فریڈم اسٹرگل ان حیدرآباد“ میں جمع شدہ ہیں۔ اس کرداری کمزوری اور تضاد کی کیفیت اس مقام پر بلا تبصرہ رہ گئی ہے!

حیدرآباد میں تحریک مجاہدین کے فوری و مابعد اثرات خواہ راست نہ سہی بالواسطہ

پڑے ہوں ظاہر ہوتے رہے۔ ریاست کے کٹری بولنے والے تین اضلاع میں سے ایک راپچور میں ۱۸۴۱ میں عرب نژاد اور براہمن افراد نے مل جل کر انگریزوں کے خلاف محاذ آرائی شروع کی اور ان کے علاقوں پر بھی حملہ آور ہونے لگے۔ ”فریڈم اسٹرگل“ میں اس پر باب نمبر ۱۳ اور باب نمبر ۱۴ سکندر آباد کی بسیڈیری سپاہ کی ۱۸۴۳ کی بغاوت سے لے کر ۱۸۵۷ تک کے کئی مخالفانہ واقعات میں اس فوج کے استعمال کی تفصیل پر اضافہ کیا گیا ہے۔ ۱۸۵۱ کی اورنگ آباد میں متعینہ کنٹنجنٹ کے واقعات اور ۱۸۵۵ میں سکندر آباد کے نزدیک بلارم میں حیدر آباد کنٹنجنٹ کی بغاوت پر بھی دو ابواب اس محققانہ تاریخ میں شامل ہیں۔ چھوٹے پیمانے پر سہی ۱۸۵۷ تک سلسلہ مختلف اطراف میں جاری رہا جس کی کیفیات زیر احاطہ موضوع سے بالراست متعلق نہیں ہیں۔

مرگ آشفٹہ سری : افتاد طبع سے بجز طبیعت تک

مبارزالدولہ کی آشفٹہ سری کہیے یا افتاد طبیعت ”جنگ مبارزالدولہ“ ۱۸۱۵ کے بعد کے دونوں واقعات میں جو طویل وقفوں سے ان کی زندگی میں حادث ہوئے ایک خاص حد سے آگے بڑھنے میں ناکام رہی اور ان کا بجز طبع ان موقعوں پر اس کے آڑے آیا۔ دوسرے لفظوں میں شورش ہائے خزانہ ۱۸۲۹ اور وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے حوادث کے ایک حد یا انتہا کو پہنچنے پر مبارزالدولہ کی روشنی طبع کی تبدیلیں سمجھنے لگیں۔ پھر انہوں نے ان مواقع پر اپنی شوریدہ سری کے منہ زور گھوڑے کو خود ہی لگام دی اور وہ قیود یا پابندیاں قبول کر لیں جو نظام وقت اور ان کے بڑے بھائی نے ان پر عائد کیں۔ اس میں کسی نہ کسی طور ان حالات کا حصہ ہو گا جو ۱۸۱۵ کی ان کی اولین شوریدہ مزاجی اور ان کے والد کی سخت گیری کا مجموعی نتیجہ یا اثر تھے۔ تاہم مبارزالدولہ کے جوہر طبع کے بے طرح زیاں یا ان کی بے عملی و بے توفیقی کے کئی اور محرکات ان کی محلاتی زندگی سے لے کر ماضی قریب کی تاریخ تک میں ملتے ہیں جن پر پس منظری معروضوں میں اشارہ کیا گیا ہے۔ اس خیال کو تحریک دینے کی ہی نہیں تقویت بہم پہنچانے کی بھی خاصی وجوہ ہیں کہ قید و بند اور پابندیوں کی اس عادت کے علاوہ جو مبارزالدولہ کے والد نے انہیں ڈال دی تھی یہ تاریخی عوامل بھی ان کے مزعمومات کی عین آزمائش کے مراحل پر ان کے بجز طبیعت کا بھاری بھر کم حصہ بن کر عملاً ان کے خروج کے سدراہ ہوتے

تھے۔ بالکل اسی طرح باقاعدہ منصوبہ بندی سے مگر بے تدبیری کے نمونے کے طور پر تین مرتبہ رونما ہونے والی انقلابی تو خیر نہیں محض جنگی اور بیجانی صورت حال اور اس کی پس پشت مبارز الدولہ کی فکر اور ذہنیت کا تسلسل ماضی قریب کے اسباب و علل سے قرار واقعی محسوس ہوتا ہے، یعنی ہرچند اس کا کوئی دستاویزی ثبوت متعدد دیگر امور کی طرح نہ تو موجود ہے اور نہ ہی ممکن انہیں آپس میں ہم رشتہ کرنے کی قابل فہم وجوہ ہیں۔

سکندر جاہ نے اپنے والد آصف جاہ ثانی نظام علی خاں کا جانشین اور تیسرا نظام بننے سے پہلے پہلے خاصی بھرپور عملی زندگی گزاری تھی۔ والد کی طرف سے ان کے بڑے بھائی اور حکمران وقت صلابت جنگ کی معزولی کا معرکہ اور پراسرار تاریخی ہلاکت کا واقعہ تو ان کا شنیدہ تھا مگر والد کے خلاف بڑے بھائی اور ولی عہد عالی جاہ کی سرکشی کا فتنہ انہوں نے دیکھا تھا اور ان دونوں حوادث سے ریاست کی اندرونی سطح پر اقتدار کی جنگ کا مشاہدہ و تجزیہ انگیز کیا۔ اہم تر یہ کہ داخلی مخالفتوں سے نمٹتا ہی انہوں نے نہیں سیکھا بلکہ سلطنت پر حملہ آور پڑوسی افواج کے من جملہ میسور سے جنگوں میں بھی سکندر جاہ نے بڑا کردار ادا کیا جن میں سے آخری لڑائی سلطان ٹیپو کی شہادت اور سرنگاپٹم کی تسخیر پر منتج ہوئی۔ ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ سکندر جاہ کے تجزیے کے آگے کسی لحاظ سے محاربہ کی حیثیت کی حامل نہیں تھی اور بیٹے کی نالائقی کی حرکتوں یا بہت سے بہت معمولی سی سرکشی سے زیادہ نہیں تھی۔ ریڈینٹ اپنی سپاہ سے مبارز الدولہ کے محل پر بوجلت تمام حملہ نہ کروا بیٹھتا تو یہ امر بالکل یقینی تھا کہ سکندر جاہ تعمیل احکام کے لئے مبارز الدولہ سے کسی رو رعایت کے ہرگز روادار نہ ہوتے، چاہے مبارز الدولہ کی اس وقت کی حرکتیں باقاعدہ باغیانہ انداز ہی اختیار کر لیتیں۔ اس صورت میں خود مبارز الدولہ میدان جنگ کجا دارا حکومت کے قلب میں عوامی حمایت اور نیم مسلح حواریوں کی کثیر تعداد میں برسر موقع موجودگی کے باوجود ریاستی افواج کے مقابلے کے کسی طور متحمل نہیں ہو سکتے تھے۔ حکومتی فوج کی برتری اور مبارز الدولہ کی جمعیت کی بہر طور کمتری کی تشریح وجہ طوالت ہوگی مگر یہ تفصیل محتاج بیان بھی نہیں ہے کہ آصفی افواج کو خود سکندر جاہ کے فعال حربی تجربوں کی پشت پناہی حاصل تھی۔

مبارز الدولہ کے ناگاہ خروج نے سکندر جاہ کے دل و دماغ میں ان ناگزیر شکوک کو تحریک اور تقویت بھی لازماً دی ہوگی کہ کہیں عالی جاہ کی آصف جاہ ثانی کے خلاف بغاوت کی

طرح مبارز الدولہ آئندہ خود ان کے لئے کوئی اور بڑی مصیبت کھڑی نہ کریں یا یہ کہ ولی عہد ناصر الدولہ کی سربراہی کے زمانے میں ان کے لئے ہی سہی خطرات کی علامت نہ بن جائیں۔ انھی شبہات کے زیر اثر سکندر جاہ پہلے تو ۱۸۲۰ میں بیٹے کی رہائی کے ہی خلاف تھے اور اس کی وجہ انگریز کا ڈر نہیں بلکہ ان کی اپنی ذاتی اور حکومتی یا سیاسی مصلحت اندیشی تھی۔ پھر مبارز الدولہ کو قلعے سے واپسی کے بعد سکندر جاہ نے اپنے مرنے تک نو برس کڑی پابندیوں میں رکھا اور اس سخت گیری کے ہی باعث والد کی حیات میں وہ سر اٹھانے کے قابل کبھی نہ ہو سکے۔ وہ تو سکندر جاہ کی موت اور تخت نشینی کے بعد کی ناصر الدولہ کی برادرانہ نرم خوی ان دونوں عوامل نے مل کر مبارز الدولہ کی ہمت بندھائی اور نیا حوصلہ پا کر انھوں نے ۱۸۲۹ میں ہی ہنگامہ عروب و افغانہ برپا کروایا۔

سکندر جاہ کے سابقہ کردار کی بناء پر جو انھوں نے شہزادگی اور بڑے بھائی عالی جاہ کی سرکشی کے بعد وفات کی وجہ سے ولی عہدی کی حیثیت میں سلطنت آصفیہ کی تاریخ کے اوراق پر ثبت کیا ان کو نہ تو کوئی کمزور حکمران سمجھا جاسکتا ہے اور نہ ہی انگریزوں سے خائف۔ خاص کر مبارز الدولہ کے تعلق سے ان کے دو اقدامات کے پیچھے یعنی رزیڈنٹ رسل کو امرائے دربار کے تعرض کو نظر انداز کر کے مبارز الدولہ کے خلاف ۱۸۱۵ کی کارروائی کی اجازت دینے اور ۱۸۲۰ میں مبارز الدولہ کی رہائی کی اجازت نہیں دینے ہر دو میں سکندر جاہ کے حکومتی اور ذاتی مصالح تھے نہ کہ انگریز کا اثر یا دباؤ یا خوف۔ اول الذکر موقع پر بالفرض اگر رسل کو وہ اجازت نہ دیتے تب بھی وہ لمحہ دور ہی نہ تھا جب سکندر جاہ خود مبارز الدولہ کے محل پر فوج کشی کا حکم دیتے کیونکہ اس کی مثال نہ صرف تاریخ میں بلکہ خود خانوادہ میں اور ان کی اپنی آنکھوں کے سامنے رونما ہو چکی تھی جب ان کے والد نے ولی عہد وقت کی سرکشی کے خلاف بلا تاخیر تادیبی کارروائی کی تھی۔ مبارز الدولہ کی رہائی کے مرحلے پر سکندر جاہ کے تذبذب کا اصل محرک نئے رزیڈنٹ کی آمد کے بعد اس کی ممکنہ یا مفروضہ خفگی کا خدشہ نہیں تھا اور سکندر جاہ کی اپنی ناراضی یا مبارز الدولہ کی قلعے سے واپسی پر عدم آمادگی کے اصل اسباب رہائی کے معاہدے پر عائد سخت پابندیوں کی صورت میں واضح تر ہو گئے۔

مبارز الدولہ ازاں بعد ۱۸۲۹ میں والد کی موت تک عملاً قید و بند کی حالت میں نہ سہی اپنے پر عائد کردہ نگرانی میں رہنے پر مجبور تھے لیکن بڑے بھائی کے تخت نشین ہونے پر نرمی اور

مروت کے رویے نے انہیں اپنے اطراف کے پرانے آدمیوں کو اکٹھا کرنے کا موقع دیا۔ اس مرحلہ زندگی میں بھی بے تدبیری اور صحبت نا جنس نے انہیں یہ توفیق نہ ہونے دی کہ نظام حکومت کے اہم ستون کی حیثیت میں سنجیدہ ارباب علم و فضل اور مدبر امراء پر مشتمل ایک شایان شان دربار ترتیب دیتے جو ان کے مرتبے کا مصداق بھی ہوتا اور رسوخ میں اضافے کا موجب بھی۔ معا "بعد تن خواہوں کی عدم ادائیگی کے معاملے کو انہوں نے مسئلے کی اور پھر اپنے حواریوں کی مسلح حرکتوں کے وسیلے سے مسئلے کو پیچیدگی کی شکل بھی تیزی سے دے دی۔ مبارزالدولہ نے اپنے آدمیوں کی شہ پر یا مبارزالدولہ کی سرپرستی میں انکے متوسلین نے ہنگامہ آرائی کا جو سلسلہ شروع کیا یا کروایا اس کی منقولہ جزئیات سے اس کے عواقب سامنے آچکے ہیں۔ اس ضمن میں ماخوذ ہونے کے بعد مبارزالدولہ نے جس طرح قلعے کے اندر نئی کارروائی شروع کر دی حتیٰ کہ شہر سے ہزار ہا آدمی بلا کر قلعے میں مجتمع کر لئے وہ بھی ناصرالدولہ کی طرف سے عملی نرزی کا نتیجہ تھا جسکے بغیر اتنا بڑا واقعہ نمودار نہ ہوتا۔ ہنگامہ پروری و محاذ آرائی کے انہی نئے متصل معرکوں نے مبارزالدولہ کے صرف مقدر پر ہی نہیں انکے سیاسی کردار پر بھی مہر لگادی کیونکہ پندرہ برس پہلے کی "جنگ مبارزالدولہ" کی طرح یہ جدوجہد بھی بڑی حد تک بے مقصد اور لا حاصل ہی نہیں تھی بلکہ سخت محدود و خود غرضانہ نوعیت کی بھی حامل تھی۔ ۱۸۱۵ میں تو مبارزالدولہ کو انگریزی فوج کے ان پر حملہ آور ہونے کا فائدہ حاصل تھا مگر ۱۸۲۹ کے تصادم میں وہ براہ راست اور بے دھڑک اپنے بھائی کی نئی حکومت کے ہی مد مقابل ہو گئے اور بغیر کسی اعلیٰ مقصود یا نصب العین کے۔ زیادہ سے زیادہ معاملے کا صرف یہ رخ قابل فہم معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر انہوں نے اپنے دادا میر نظام علی خان آصف جاہ ثانی کی سی نیت اختیار کر کے انہی کی مثال پر عمل پیرا ہونے کی کوشش کی جو کچھ نہ کچھ منصوبہ سازی کے باوجود بے تدبیری کا بری طرح شکار رہی۔ انکے حامی و ناصر طبقات کے افراد چوں کہ انہی کے پروردہ متوسلین اور حواریوں پر مشتمل تھے نہ کہ امرائے دربار یا سیاسی مدبرین کے گروہوں پر ان کی سازش کامیاب اور دادا کی طرح بھائی کو معزول کرنے کی حسرت پوری نہ ہو سکی۔

تاہم اس تعلق سے مبارزالدولہ کے ذہن و فکر کا نشوونما اور مزعومات کا ارتقاء وہابی تحریک ۱۸۳۸ کی حمایت میں صورت پذیر ہوا جبکہ ۱۸۲۹ کے دو گوشہ واقعات میں ان کے منشاء و مقاصد کی محدودیت آشکار ہوئی جس نے ان کے تاریخی کردار کا فیصلہ بھی کر دیا۔ جو کچھ عوامی

مقبولیت سابقہ اور نئی نظربندی کے دوران حاصل ہو سکی ان کی قسمت کارایمگاں تبسم بن کر رہ گئی کیونکہ ارفع نصب العین کی عدم موجودگی سے وہ اپنی اس عام مقبولیت کو کسی صحیح تر سمت میں متحرک کرنا کجا اس سے کوئی کام ہی نہیں لے سکتے تھے کہ ان کے مطلوبات کا نہ تو قبلہ ہی درست تھا نہ ان کی محدود اور کمتر درجے کی اغراض پر عوام قربان ہونے کو تیار ہوتے۔ مولانا نصیر الدین ہاشمی صاحب کا یہ فرمودہ کچھ کم حیران کن نہیں ہے کہ انگریز ریڈنٹ ان کی تاک میں ہی تھا جس نے گرفتار و قید کروا دیا کیونکہ پابندیوں سے نکلنے ہی مبارز الدولہ کے نئے پرانے آدمیوں کی وارداتوں کا سلسلہ کسی طرح انگریزوں کے نہیں بلکہ صرف شہریوں اور نئی انتظامیہ کے افراد کے خلاف برپا ہوا۔ اور پھر تن خواہ کے تنازعے پر اس کی صورت باقاعدہ اور کھلے عام معرکوں کی ہو گئی جو صرف جاری ہی نہیں رہے بلکہ بڑھ پھیل کر امن و امان کا سنگین مسئلہ بن گئے۔ یہ قضیہ مبارز الدولہ کا ہی شروع کروایا ہوا تھا اور اسی کی پاداش میں وہ اسیر ہوئے نہ کہ انگریز دشمنی کے کسی گراں قدر اور تاریخی حیثیت کے مالک کارنامے کی بناء پر یا انگریزوں کی ناراضی کے خدشات کے تحت۔

اس حقیقت کو تسلیم کیے بغیر چارا نہیں ہے کہ ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ء والی نوجوانی کی بے خوفی اور آئین جواں مردوں قسم کی بے باکی اسارت اور یا بعد کی سختی کے ہاتھوں اپنی بے پناہ لامحدودیت سے یکسر محروم ہو چکی تھی اور گھٹ کر ایک چھوٹے اور تنگ دائرے میں مقید ہو گئی تھی۔ دریاں حالیکہ اس موقع کے علاوہ شورش خزانہ ۱۸۲۹ء والی نظربندی بھی مبارز الدولہ کے حق میں ہر طرح کی صعوبتوں سے محفوظ ترین اور صحیح معنوں میں بغرض سیروشکار ہی ثابت ہوئی تھی جیسا کہ دونوں وقتوں کی طے شدہ سرکاری درباری حکمت عملی سے لے کر مبارز الدولہ کی اندرون قلعہ کی مشغولیات کی جھلکیوں سے معلوم ہوتا ہے۔ مبارز الدولہ دونوں مواقع پر نہ تو جیل گئے نہ قید تہائی یا محبوس حالت میں رہے بلکہ لاؤ لشکر نیز اہل خانہ اور خدام کے ساتھ قلعے میں منتقل ہو کر ضروری آسائشوں کے ساتھ مقیم رہے۔ انھیں کسی حد تک صرف آزادی اور اپنی مخصوص آزادانہ حرکتوں کی قربانی دینی پڑی جبکہ آزادی کے متوالوں اور انقلاب کے بانوں کو زبردست و مسلسل عملی جدوجہد کے علاوہ عقوبت خانوں کے سخت سے سخت جاں سوز و جاں گسل مصائب سے گزرنا پڑتا ہے۔ کوئی بھاری قربانی دیئے بغیر اور کوئی بڑی سزا بھگتے بناء ہی مبارز الدولہ اولین نظربندی اور پھر والد کی

نافذ کی ہوئی نگرانی و پابندی سے ہی ہر طرح کی اخلاقی جرات کھو بیٹھے تھے۔ بظاہر وہ ہمت کے ساتھ ۱۸۲۹ میں اٹھ کھڑے ہوئے اور شورشوں کا محاذ بھائی کے خلاف کھول دیا لیکن عین وقت آزمائش ان کا ذوق نمود ایک خاص حد تک ظہور کر کے عجز طبیعت اور مضحل مزاجی میں ڈھل گیا اور انقلابی انداز ناکام سرکشی بن کر رہ گیا۔ اجرائے تن خواہ اور خزانے پر قبضے کی یہ دو گوشہ شورشیں کسی بہتر و برتر مقصد سے عاری تھیں مگر طرفہ تماشا بلکہ مبارز الدولہ کے سیاسی عمل کا عجوبہ یہ کہ بالکل یہی وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے موقع پر بھی مبارز الدولہ کی طرف سے ظاہر ہو کر رہا جبکہ وہ اعلیٰ نصب العین کی حامل تھی۔ جس طرح ۱۸۲۹ کے متصل محاربوں کے وقت محل کے پاس اور قلعے میں بھی مبارز الدولہ کا سارا دفاعی انتظام جھاگ کی مانند بیٹھ گیا تھا، وہابی تحریک کے سلسلے میں بھی وہ عین مرحلہ سخت جاں پر ہی استقامت کی راہ ترک کر کے اضمحلالی کیفیت اور غیر مستقل مزاجی کا شکار ہو کر رہ گئے۔

۱۸۱۵ کے بعد کے ان دونوں موقعوں پر مبارز الدولہ جس طرح سپر انداز ہوئے اس سے ظاہر ہے کہ ۱۸۱۵ میں جو مقابلہ انھوں نے انگریزی فوج کا کیا وہ محض جوش جوانی کے ابال سے زیادہ نہ تھا کیونکہ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ میں وہ جاں سپاری کے جذبے سے عملاً اور یکسر محروم رہے۔ گویا اضمحلال میں مبتلا ہو کر اے روشنی طبع تو بر من بلاشدی کی مجسم تصویر بن جاتے تھے۔ طبیعت کا عدم استقلال ان کے کرداری ارتقاء کے حق میں محض نقصان دہ یا مضرت رساں ہی نہیں جو ہر کش اور سم قاتل ثابت ہو کر رہا اور شدید انفعالی کیفیت نے انہیں کسی آزمائش پر پورا اترنے کا سرے سے قابل نہیں رکھا۔ اس مضحل و منفعل مزاجی کو کئی عوامل کا ملا جلا نتیجہ یا مجموعی اثر باور کیا جاسکتا ہے مثلاً مملاتی زندگی اور نوابی ماحول یا ذہنی و فکری تربیت اور سیاسی تجربے کی کمی نیز مشیروں کے انتخاب اور غلط صحبت کی لغزشیں وغیرہ جو بہر حال و بہر طور انکی فطرت ثانیہ ہی تھیں۔

مملاتی اور نوابانہ زندگی کا ایک خاصہ عورتوں سے دو طرفہ لگاؤ بھی ہوا کرتا ہے جو مبارز الدولہ کی زندگانی میں نمایاں ہی نہیں رہا بلکہ ان کے سیاسی کیریئر پر تک بری طرح اثر انداز ہوا۔ اس دو گوشہ تعلق سے یہاں مراد یہ ہے کہ ایک تو محل کی بزرگ خاندانی خواتین کی انہیں سرپرستی بلکہ پشت پناہی حاصل تھی اور دوسرے ان کی خواصوں کی تعداد سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ”چھوٹے نواب“ عورتوں کے بھی شوقین تھے۔ ایک سمت دادی کی

تشویش اور ماں کی پریشانیوں نیز علاقائی والدہ کی محبت نے ان کے کردار کی سیاسی تربیت و ترقی میں مزاحمت کی اور یہ پر شفقت جذبات ان کی سوچوں کی صحیح تر خطوط میں پیش رفت میں جارج ہوئے جس کا نقصان ان کے کیریئر کو پہنچا۔ رہی سہی کسر خود مبارز الدولہ نے اپنی عیش کوشی سے پوری کر لی جس کے مضرات سے انہیں کسی طور بری الذمہ نہیں کیا جاسکتا۔ ان دونوں طرح کے نوابی لچھن مبارز الدولہ کو کامیاب اور بڑا انقلابی لیڈر بنانے میں کبھی مدد و معاون نہیں ہو سکتے تھے اور یوں ”ارمان ریاست“ کہاں سیاست و سیادت کا تک ارمان پورا نہیں ہو سکتا تھا۔ اس میں شک۔ نہیں کہ مبارز الدولہ کے عیش پرستانہ طور طریق کے واقعات مذکور نہیں ہیں مگر سوال یہ ہے کہ اور کس کس کے بیان ہوئے ہیں جو ان کے ہوتے سوائے اس کے کہ اشارتاً ”حوالے آئے ہوں۔ ان سے وابستہ عورتوں کی تعداد سے ظاہر ہے کہ مبارز الدولہ کو عیش و عشرت کی زندگی کتنی مرغوب تھی۔ خواتین کا اندرون خانہ ان کا سرپرست ہونا ایک جانب اور دوسرے عیاشی کا نوابانہ طور طریقہ مبارز الدولہ کے سیاسی کیریئر کے ارتقاء کو گھن کی طرح کھاتا رہا اور ان کا کردار بری طرح مسخ ہوتا رہا جس کے اثرات کو کم سے کم لفظوں میں بھی بتاہ کن ہی کہا جائے گا۔

مبارز الدولہ نے تھوڑی بہت تربیت کے باوجود متذکرہ بالا عوامل کے علاوہ بھی محدود مصلحتی زندگی اختیار کئے رکھی مگر برعکس اس کے نوابانہ طرز کے بعض ضروری تقاضوں کو انہوں نے نظر انداز کر دیا اور دونوں کا مجموعی نقصان ان کے سیاسی عمل کو پہنچتا رہا جو ناقابل تلافی ہوتا گیا۔ نوابی زندگی اور مصلحتی بودوباش کی عام رائج الوقت حدود و قیود کے تحت ریاست کے عوام سے ان کا ربط ضبط بالراست کیا بالواسطہ بھی نہ ہونے کے برابر تھا۔ مبارز الدولہ کو رعیت میں جو پذیرائی و ”وقفا“ ”فوقا“ ان کے اپنے برپا کئے ہوئے سیاسی بیجانات کے دوران ملتی رہی اس کا واحد محرک انگریز دشمنی کا وسیع طور پر زبردست مقبول عام جذبہ تھا مگر عوام میں اسی بناء پر اپنی مقبولیت کے باوجود آیا وہ عوامی قائد کی حیثیت حاصل کرنے کے قابل ہو بھی سکے تھے یا نہیں یہ سوال غور طلب ہے۔ دوسری طرف شاہی خانوادوں کی روایت کے برخلاف مبارز الدولہ نے ایک شہزادے کے شایان شان دربار قائم کرنے پر ذرا توجہ نہیں کی جس کے باعث وہ معاصر اور مستقبل قریب کے بھی اعلیٰ درجے کے سیاست دانوں کی قربت اور نتیجتاً ”معتبر و معزز مقربین کی صحبت سے محروم رہ گئے۔ نہ صرف یہ کہ عوام الناس سے رابطے کے

اس قابل اعتبار ویلے سے استفادے کا انھوں نے کوئی اہتمام نہیں کیا بلکہ اپنے حواریوں کے طور پر جس معاش و قماش کے آدمیوں کا انھوں نے کثیر تعداد میں انتخاب کیا وہ بذاتہ معزین ریاست سے بھی مبارز الدولہ کی دوری اور محرومی کا سبب ہوتے رہے۔

گذشتہ تفصیلوں سے عیاں ہے کہ مبارز الدولہ کے اطراف موجود تمام تر افراد یعنی انکے سارے مقربین اور مشیران طباقوں کے نمائندے تھے جنکی سماجی حیثیت شاید ہی کبھی اشتباہ سے بالا تر رہی ہو۔ مبارز الدولہ چونکہ ایک نظام کے ناخلف سہی بیٹے گویا شہزادے تھے اور دوسرے نظام کے حقیقی بھائی پھر اپنے واقعات ہی نہیں اپنے آدمیوں کی حرکتوں اور شہرت کی وجہ سے ان سے خواہ وہ حالت قید میں ہی رہے ہوں خائف رہنا ایک قدرتی امر تھا۔ ان کی سرپرستی و سرکردگی میں آئے دن رونما ہوتے رہنے والی وارداتوں اور معاشرے پر ان کے اثر کے بارے میں جزیات نویسی کسی بھی مورخ یا تذکرہ نگار کیلئے تکلیف دہ بلکہ اذیت رساں تجربہ ہوتی تھی اور ان واقعات کا مجسم خود مشاہدہ کچھ کم ایذا رساں ان کیلئے نہ ہوتا۔ اس سبب کے باوجود مبارز الدولہ کے حلقہ بگوش طبقے پر چند تواریخ کے بیانات سے اس کی حقیقت حال پوری طرح بھی اور بری طرح بھی بے نقاب ہوتی ہے۔ اس سطح اور مزاج و کردار کے حامیوں اور مشیروں کے ہجوم میں گھرے ہوئے مبارز الدولہ آزادی یا انگریزوں کے تسلط سے تحفظ کی جدوجہد ایسے مقاصد درکنار حصول تخت کی کوشش یا اور کم تر و محدودی اغراض مثلاً اجرائے تن خواہ کی بھی مقصد براری کیلئے مورخ ”خورشید جاہی“ کے بقول ”بھروسے پر ایسی ناکارہ سپاہ کے“ کیا خاک کامیابی پاسکتے تھے یہ سوال قابل غور ہے۔ ان طبقات کو مبارز الدولہ نے خود ہی اپنے ہاں اکٹھا کیا اور اپنی ساری کاروائیوں کارگزاریوں کیلئے ان کا ہمیشہ ہی اور کلی انحصار انھی لوگوں پر رہا۔ گویا انہیں خود پر مسلط مبارز الدولہ نے ہی کیا اور ان سے وہ کبھی نجات نہیں پاسکے کیونکہ اس سطح سے اوپر اٹھنا انکے تصور میں تک نہ تھا۔ وہ لوگ مار دھاڑ کے عادی تھے اور شاید سو پشت سے پیشہ آبا کا تجربہ بھی رکھتے تھے۔ اس لئے مطلوبہ چھوٹی بڑی طرح کی وارداتوں میں مبارز الدولہ کیلئے کار آمد و مددگار تو ہو سکتے تھے انہیں ان کے مزعمومات میں جو اگرچہ کسی طور اعلیٰ و ارفع نہیں تھے کامران ہرگز نہیں کر سکتے تھے۔ عملاً ہی کچھ ہو کر رہا جس پر مستزاد اس قبیل و قماش کے افراد کی سرپرستی اور انکی طرف سے حمایت کے سیاسی و سماجی معضرات۔

مبارز الدولہ نے بطور شہزادہ والا شان اپنا دربار قائم کرنا کجا بزرگ امرائے دربار سے صلاح و مشورہ کو بھی چنداں اہمیت تک نہ دی پھر بھی سکندر جاہ کے درباری عمائد میں سے کچھ معتبر و محترم ہستیاں مبارز الدولہ سے خلوص رکھتی تھیں اور ۱۸۱۵ میں متعلقہ حوادث پر ان کی نہ صرف نگاہ تھی بلکہ خانوادہ کے مخلص مقربین کی حیثیت میں انہیں تشویش بھی تھی۔ ”جنگ مبارز الدولہ“ میں ان اہل الرائے حضرات نے صورت معاملہ بگڑنے سے پہلے پہلے حالات پر گرفت کی کوشش دربار میں حد ادب کے ساتھ اور اصلاح احوال کی نیت سے کی بھی۔ سکندر جاہ اغلب ہے کہ نئے رزیڈنٹ کی مداخلت اور اثر اندازی سے کہیں زیادہ اپنے مرحوم بڑے بھائی کی والد کے خلاف بغاوت کے واقعے سے اتنے زیادہ متاثر تھے کہ بیٹے کی نامعقولیت پر عملی سرزش کو انہوں نے قدرتا ”بڑا ضروری سمجھا۔ مبارز الدولہ سے خلوص رکھنے اور ان کی حرکتوں کے نفع و ضرر کو سمجھنے والے اہل نظر بزرگوں کی دربار میں تو کوئی پیش نہ چلی مگر تصادم میں ہزیمت پر رزیڈنٹ نے پوری قوت سے نیا انتظام کیا تو ان حضرات نے مبارز الدولہ اور خود سلطنت کو ممکنہ تباہی سے بچانے کی خاطر ایک اور کوشش کی۔ انھی صایب الرائے عمائد کی افہام و تفہیم کی بناء پر مبارز الدولہ شاہی محل میں منتقلی اور والد کی خدمت میں پیشی پر تیار ہوئے۔ اس سے ان مصالحت کنندہ بزرگان دربار کو مقصود یہ تھا کہ نظام مبارز الدولہ کو کچھ عرصہ اپنے ساتھ مقیم رکھنے پر رضامند ہو جاتے تو رزیڈنٹ کو کسی اور منتقاناہ کاروائی کی ہمت نہ ہوتی، مبارز الدولہ وغیرہ اس کی فوج کشی سے محفوظ رہتے اور معاملہ ان لوگوں کے خاطر ہی ساتھیوں تک محدود رہتا۔ اسی دوران رزیڈنٹ اور وزیر اعظم میں مبارز الدولہ کی نظربندی پر اتفاق رائے ہوا جس پر عمل درآمد کا فیصلہ سکندر جاہ نے کیا اور اس سے سرتابی کی کسی کو مجال نہ ہو سکتی تھی۔ اسی قید سے ۱۸۲۰ میں نجات دلانے کے لئے ان سے رشتہ خاطرات رکھنے والے طبقہ اشراف میں سے چند درباری بزرگ آگے بڑھے اور سکندر جاہ کو رہائی کا قائل بھی کیا۔

شورش ہائے تنخواہ و خزانہ ۱۸۲۹ کے سلسلے میں مبارز الدولہ کی طرف سے اپنے بھائی کے خلاف نئی شروعات نے مبارز الدولہ کو درحقیقت اس قابل ہی نہیں چھوڑا کہ ان کے پرانے مخلصین اور مجبان بے ریا یا صاحب الرائے زعماء کسی بھی طبقے کے اہم رجال سے انہیں قربت حاصل ہو سکتی۔ چنانچہ سرسری حوالہ بھی نہیں کہ نئے نظام کے درباردار ارباب

نظر نے اس موقع پر مبارز الدولہ کے معاملات میں عملی کیا زبانی کلامی ہی دلچسپی کا اظہار کیا ہو، اور یوں مبارز الدولہ کو اپنے مخصوص مقربین کے علاوہ جو ان کے اپنے متوسلین کا طبقہ تھا نیز جن کی ذہنی پستی اور طبقاتی سطحیت کی طرف مورخین قلق کے ساتھ اشارہ کناں ہیں حیدر آباد کے طبقہ اشرافیہ میں سے کسی سیاستداں کا خلوص سرے سے حاصل نہ ہو سکا۔

ازاں بعد ۱۸۳۸ کی وہابی تحریک میں مبارز الدولہ پوری طرح تحریکی علماء خاص کر مولوی محمد سلیم کے طلسماتی اثرات کی گرفت میں آچکے تھے اور تمام تر آثار و قراین شاہد ہیں کہ دربار کے امراء کے کسی طبقے سے مبارز الدولہ کا ربط ضبط باقی رہنا کجا قائم ہی نہ ہو سکا تھا۔ اس طرح ۱۸۱۵ تا ۱۸۴۰ کے دورانیہ میں گویا شروع سے آخر تک ہی ریاست کے اہل بصیرت مدبرین میں کسی کی رفاقت درکنار مشاورت تک کا فیض مبارز الدولہ کو نہ پہنچ سکا اور کسی مرحلے پر اصابت فکر کی مالک کسی ایسی برگزیدہ ہستی کی سرپرستی انھیں میسر نہ آسکی جس کی صحبت نیک سے میرگوہر علی خان مبارز الدولہ کو گوہر مقصود حاصل ہو سکتا۔ ان کی پوری سیاسی پریشان حالی و درماندگی میں کسی بھی موقع پر کوئی ایسا نہ تھا جو مبارز الدولہ کے گوش گزار کر سکتا کہ ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جاتے ہیں۔

ادھر جس قبیل و قماش کے افراد کو مبارز الدولہ نے اپنا حلیف و حواری بنایا ہوا تھا جو بھاری تعداد میں ان کے اطراف مجتمع ہی نہیں ان پر باقاعدہ مسلط بلکہ حاوی ہو چکے تھے ان کی تفصیل میں جانا آج بھی تکلیف دہ امر ہے۔ مبارز الدولہ کے ان حاشیہ بردار طبقوں کی اپنی معاشرتی حیثیت کی جانب تذکرہ نگاروں کے اشارے ایک ناخوش گوار فریضے سے کم نہیں معلوم ہوتے اور ان کیفیات کا اعادہ بھی متاسف کن ہی ہوگا۔ ان طبقات کی پست تر سماجی حیثیت نیز کمتر ذہنی حالت اور بدتر غیر اخلاقی حرکتوں کے باعث مبارز الدولہ اپنی شہرت و عزت بھی کچھ داؤ پر لگا چکے تھے۔ مبارز الدولہ کی فکر کی کجی اور نیت کی خرابی کے علاوہ ان لوگوں کے ہاتھوں مبارز الدولہ کا سیاسی کردار اور عمل برباد ہو کر رہا اور اس کے بھیانک اثرات سے ان کی اپنی نجی زندگی بھی محفوظ نہ رہ سکی جس کا کچھ احوال آخری باب میں مذکور ہوگا۔ ان طبقوں کی صحبت بد کے تباہ کن اثر کی قباحتوں پر آئندہ مبصرین سنجیدگی سے غور و خوض کر کے رائے دیں گے گو اس خصوص میں دوراں شاید ہی ممکن ہوں۔

تیسری طرف اس تصویر کا ایک اور تاریک رخ مبارز الدولہ کو حاصل شاہی خانوادے

کی خواتین کی سرپرستانہ رفاقت کا مظہر ہے جس کے معمولی اور وقتی فوائد پر مبارز الدولہ اپنے مستقل مفادات کو قربان کرتے اور ان کا نقصان بھی بھگتتے رہے۔ ایک جانب مبارز الدولہ کو سیاست و مدبر بزرگان ریاست کے فیضان نظر سے مستقلاً "محرومی رہی" دوسری سمت ان کے ہم نشین و ہم جلس افراد ان کی معاشرتی حیثیت کے پست سطح تک گرنے کا سبب ہو رہے تھے تو تیسری طرف انھیں جس طبقے کی سرپرستی حاصل ہو سکی وہ شاہی محل کی سینئر خواتین تھیں۔ محلاتی سیاست کے روایتی تصور کے قطع نظریہ امر قابل فہم ہے کہ مبارز الدولہ کی دادی اور علاقائی والدہ ۱۸۱۵ میں نیز ان کی اپنی ماں ۱۸۲۹ اور علاقائی والدہ ۱۸۳۸ میں اپنی پوری قوت سمیت ان کا ساتھ دینے کے باوجود مبارز الدولہ کے "ایں ہمہ آوردہ تست" سے سانحات کے نازک و سنگین مواقع پر انھیں کوئی ہوشمندانہ مشورہ دینے اور منوانے کے ہرگز قابل نہیں تھیں۔ مبارز الدولہ کی شخصیت ہی نہیں ایک ایک حرکت بھی ان سب کو اتنی پیاری تھی اور وہ ان کے زیر اثر تھیں نہ کہ مبارز الدولہ ان کے اثر میں۔ یہ خواتین بمشکل تمام صرف اس لائق ہی تھیں کہ اپنی قلبی تشویش اور بزرگانہ شفقت کے ساتھ حیدرآبادی محاورے میں مبارز الدولہ کی "پشتی" لیتی رہتیں یعنی ان کی ہر قسم کی حرکتوں کی حامی و ناصر بنی رہتیں اور عملاً اس کے سوا ان کے حد امکان میں کبھی کچھ نہ رہا۔

سکندر جاہ کے درباری امیروں کی اخلاص پروانہ سرپرستی سے مبارز الدولہ کچھ تو از خود اپنی نادانی سے اور کچھ حالات کے جبر کے تحت محروم محض جو ہوئے تو آخر تک یہ محرومی ان کا مقدر بنی رہی۔ مجبوراً یہی سمجھ میں آتا ہے کہ مبارز الدولہ نے زیرک و مدبر سیاستداں شخصیات سے استفاضہ کا اہتمام نہ کر کے اور اپنے سے خلوص رکھنے والے اکابر سے خود کو فاصلہ پر رکھ کر اپنی ہی خرابی کا سامان کیا۔ رہی سہی کسر ان کی صحبت نا جنس سے لے کر صنف لطیف سے ان کی رغبت اور شاہی خواتین کی پشت پناہی نے پوری کر دی۔ خصوصیت کے ساتھ دنیا بھر کے نالایق و نا اعتبار اور ناکارہ لوگوں کو اپنے حواریوں کے طور پر جمع کر لینا اور معتمد و معتبر معززین شہر سے رابطوں کا مفقود بلکہ سراسر معدوم ہی رہنا مبارز الدولہ کے کیریئر کے حق میں بالکل تباہ کن ثابت ہوا اور ان کی ذہنی تاراجی کا موجب۔ صحبت نیک سے محروم اور صحبت رایگاں میں مشغول رہنا محض ایک حد تک نہیں بلکہ بہت بڑی حد تک مبارز الدولہ کے مزاج کے لازم و ملزوم عناصر تھے جنہوں نے مبارز الدولہ کے جوہر طبع کو ضائع بلکہ تباہ و

برباد کر دیا اور یوں ان کے کردار میں جو خلاء پیدا ہوا اس کو افتاد طبع اور عجز طبیعت کے متواتر مظاہرے پورا کرتے رہے جس میں سلیم الطبعی کا عمل دخل نہیں ہونے کے برابر تھا۔

مبارز الدولہ کو صحبت نیک مطلوب ہوتی تو ارباب سیاست میں سے کسی نہ کسی کا فیضان نظر ان کی شخصیت کو صیقل کر دیتا اور طبیعت کے جوہر بروقت اور پوری طرح کھلتے مگر صحبت نا جنس کو مبارز الدولہ نے نہ صرف شعوری طور پر اختیار کیا بلکہ روز و شب کا شغل بنا لیا اور نتیجتاً "مختلف قسم کی مضرتوں اور مفدمات کو اپنا مقدر کر لیا۔ مال کاریہ کہ ان کی لیاقت و صلاحیت جس قدر بھی اور جیسی کچھ بھی تھی زنگ آلود ہوگی اور پست و حقیر سے مقاصد میں ضائع ہوتی رہی، ذہن بلند سطح پر سوچنے سمجھنے اور سوجھ بوجھ کا مظاہرہ کرنے کے قابل ہی نہ ہو سکا۔ علو فکر اور تدبر و تعمق جیسے عوامل جو روشنی طبع کا سامان بہم پہنچا سکتے تھے ذہنی سطحیت کے سبب ان کے مزاج و کردار کا عشر عشر سا حصہ بھی نہ بن سکے اور دماغی پستی کے باعث وہ برتر و اعلیٰ مقاصد کی طرف اپنی توجہات مرکز کرنے کی اہلیت حاصل نہیں کر سکے۔ ان کی سیاست بے مقصد و بلاوجہ اور محدود و حقیر سے مطلوبات کے لئے مبارزت کے حصار میں مقید ہو کر رہ گئی اور انگریزوں سے نفرت یا آزادی کا نصب العین اگر کسی درجے پر انھیں مقصود اور عزیز تھا بھی تو جذباتی سطحیت اور خفیف الحركتی کے واقعات کی صورت غارت ہوا۔ ہیرو ازم کا جوہر اور ذوق نمود جس قدر بھی مبداء فیض نے عطا کیا تھا وہ حالات کے جبر اور خود کشی مزاجی کیفیت کے دوپاٹوں کے بیچ پستا رہا اور کچلا گیا۔ مبارز الدولہ جوہر طبع کے کسی توجہ طلب یادگار اور تاریخی کارنامے کا مظاہرے کے بھی لائق نہیں ہو سکے۔

آزادی کے کسی بھی مجاہد کو جان کھپانے اور سردینے کے لئے تیار رہنا پڑتا ہے اور اس جادے پر وہ سر بکفن ہو کر ہی چلتا ہے مگر مبارز الدولہ کے کردار کو جتنا کچھ اور جیسا بھی ارتقاء نصیب ہوا اس کے آثار و مظاہر کی روشنی میں سوال یہی ہے کہ دارورسن کے مرتبہ بلند کے لئے طبعی ہمت نہ سہی آرزو سے بھی سرشار تھے یا نہیں؟ اس کا جواب شاید ہی اثبات میں ہو، چنانچہ ۱۸۲۹ کی اور خاص کر ۱۸۳۸ کی وہابی تحریک والی قید سے رہائی کے لئے ۱۸۳۹ سے ۱۸۵۰ تک کی عاجزی کی کوششوں میں اس کی بھرپور نفی موجود ہے۔ نیپو سلطان کی شہادت سے مبارز الدولہ نے انگریزوں کے تئیں تنفر کا سبق اور جذبہ تو سیکھا، لیکن شوق شہادت سرے سے اکتسابی نہیں عطیہ وہی ہوا کرتا ہے اور شبہ یہی ہے کہ آیا مبارز الدولہ جان دینے اور سر

کٹانے کا حوصلہ پا بھی سکتے تھے یا نہیں۔ قلعے میں رہتے ہوئے گول کنڈے کے صدر دروازے پر عالمگیر کی افواج قاہرہ کے سامنے قطب شاہی سلطنت کی بقاء کی جنگ میں جان کی بازی لگانے والے دکنی جرنیل عبدالرزاق لاری کی یادوں سے مبارز الدولہ انسپاہر ہو سکے تھے یا نہیں؟ عبدالرزاق لاری نے شہادت نہ پائی مگر دکن کی تاریخ کی حد تک سہی نام تو پایا۔ مگر یہ سب کچھ گول کنڈے کی اسارت کے دوران بار بار ذہن میں تازہ ہونے کے باوجود مبارز الدولہ فکری و عملی طور پر اس سطح تک اٹھنے کے قابل ہونا نہ سہی اس کے لئے سوچنے کی ہمت بھی پاسکے تھے یا نہیں؟ ان سوالوں کا جواب کس پر فرض اور قرض ہے؟!

محولہ شواہد مظہر ہیں کہ مبارز الدولہ خاصی تیاری اور بہت کچھ منصوبہ سازی کر کے کام کا آغاز کرتے تھے اور اپنی کامیابی کا پوری رجائیت سے سوچا کرتے تھے مگر پھر اپنی سخت بے تدبیروں اور دیگر عوامل کی بناء پر حالات کا رخ اپنے خلاف جاتا دیکھ کر کبھی عین وقت ابتلاء پر اس سے زیادہ تیزی سے یاسیت کا بھی شکار ہو جاتے تھے۔ انھیں نامرادی کا دیو منہ پھاڑے اپنی طرف بڑھتا دکھائی دینے لگتا اور اسی قنوطیت میں وہ سخت کنفیوژن اور عملاً بے توفیتی میں مبتلا ہو کر رہ جاتے تھے جیسا کہ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ میں ہوا۔ بیم ورجا کی اس کشاکش میں ان کا ذہن مختلف مواقع پر منتشر ہو جاتا اور شدید تذبذب کے عالم میں وہ قوت فیصلہ بھی کھو بیٹھتے۔ حد سے بڑھی ہوئی توقعات اور امید پرستی نیز یکلخت مایوسی و بے عملی کی کیفیات کی بناء پر مبارز الدولہ کو بیک وقت رجائیت پسند اور قنوطی بہ آسانی قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ صریحی اور اعلیٰ نصب العین اور ذہنی ترفع کی عدم موجودگی اور چھوٹے موٹے سطحی سے مقاصد کے دباؤ میں غیر مستقل مزاجی کے یہی کچھ اثرات ممکن تھے۔ مگر اس کش مکش کے پس پردہ جو معشوقہ زنگاری بیٹھا تھا وہ مبارز الدولہ کی نرگسیت زدگی کے سوا اور کوئی نہ تھا جس کی کار فرمائی ان کی ذہنی افتاد اور خیالات کی اتھل پتھل پر علانیہ محسوس ہوتی ہے۔ مبارز الدولہ نہایت درجہ خود نگری و خود ستائی میں مبتلا رہتے تھے اور ان کی نرگسیت کیسے یا پھر خود پرستی انھیں ہمیشہ ہی امید و بیم کی کھینچ تان اور عدم استقلال و پریشاں خیالی میں الجھائے رکھتی تھی۔

مبارز الدولہ کی اس فطرت ثانیہ نے جو خود بینی پر محمول کی جاسکتی ہے انہیں کبھی اس کی تحریک نہ ہونے دی کہ وہ اپنے وجود اپنے خیالات اپنے ارد گرد کے ماحول سے اوپر اٹھ سکیں یا اس خول سے باہر آسکیں، گویا نرگسیت زدگی ان کی اپنی بڑی بڑی مجبوریوں میں سے ایک

تھی۔ مبارز الدولہ اس نوع کی سلطنت سے خود کو محفوظ رکھ کر اپنے اطراف کچھ تو پہلے سے موجود اور کچھ اپنی بھی بنائی ہوئی محدود سی فضاء کے باہر وسیع و عریض میدان عمل اور کارزارِ زیست کی تنہائیوں میں جھانک سکتے تھے لیکن اپنی محدودات کے حصار میں گھرے رہ کر وہ کبھی اس کی توفیق نہ پاسکے۔ اس سب کچھ کا نتیجہ اور اثر یہ کہ مبارز الدولہ مستقل باطنی قوت پیدا نہیں کر سکے یا یہ کہ اس کے حصول کے قابل نہ ہو سکے۔ یہ نہیں کہ باطنی قوت مبارز الدولہ کے کردار میں یکسر معدوم رہی یا اس سے ان کی شخصیت بالکل محروم ہی رہی بلکہ ان کے مزاج میں اس کی کوئی پائیدار و مستقل حیثیت نہیں تھی اور وہ ان کے سیاسی کردار کا کوئی جاندار حصہ نہیں بن سکی جس کی وجوہ ان کی زرگست یا خودپرستی کے علاوہ بھی تھیں۔

صرف وہابی تحریک ۱۸۳۸ کے موقع پر مبارز الدولہ نیم پختہ ذہنی ماحول اور نیم سیاسی نیم نوابانہ خاندانی فضا کے حصار سے تھوڑا بہت باہر نکلے بھی تو تحریکی علماء اور خاص کر مولوی محمد سلیم کی مخصوص و منفرد منصوبہ بندی کے زیر اثر اور اسی کو مبارز الدولہ کی اس خود تحدیدی یعنی سیلف کنفائمنٹ سے رہائی یا نجات کا پورا پورا کریڈٹ جاتا ہے۔ اس وقت کی مبارز الدولہ سے منسوب جو کچھ اور جتنی بھی کارکردگی رہی اس کی فعالیت اور اثر اندازی و اشاعت عام کے حقیقی اور براہ راست وبالکلیہ ذمہ دار مولوی محمد سلیم ہی تھے نہ کہ خود مبارز الدولہ۔ مولوی سلیم جیسے متحرک منصوبہ ساز کی اپنی تنظیمی تیاریوں اور عملی کارگزاریوں کی بنا پر وہابی تحریک کا پورا کام جنوب میں پھیلا اور شمال کے تحریکی نظام سے بھی سلسلہ جنبانی موثر و مستحکم ہو سکی۔ البتہ مبارز الدولہ کی شخصیت اور مالی سرپرستی کو عملی ضروریات و اغراض کے لئے مولوی سلیم نے بیشک ہنرمندی سے استعمال کیا اور تحریک کو منظم کرنے میں پورا فائدہ اٹھایا۔ مبارز الدولہ کی سابقہ مصروفیات کی بناء پر مولوی سلیم نے انھیں تحریک میں بعنوان سرپرستی شریک کرنے اور ان کے نام کو پیش پیش رکھنے کے لائق پایا جس کو مراسلت میں مستعمل رکھا تاکہ ان کی حیثیت کے باعث موثر ثابت ہو نیز مالی فوائد بھی تحریکی نظام کو استحکام اور منصوبوں کو تکمیل بخشنے کے لئے ان سے حاصل کئے۔

یہ امور واضح نہیں ہیں کہ مبارز الدولہ کے مزعومات اعلیٰ اور منصوبوں کے مقاصد ارفع تھے یا ان کے ارادے اور مطلوبات محدود اور پست نوعیت کے تھے، یعنی انگریزوں کی مسلط و مقتدر پوزیشن یا کمپنی کی حکومت سے نجات اور ریاست یا ملک کے اقتدار اعلیٰ کی بحالی

و آزادی انہیں عزیز اور مقصود تھی اور وہ حقیقتاً حریت پسند واقع ہوئے تھے یا نہیں۔ انگریزوں سے تنفر اور انگریزی رسوخ و اقتدار سے عداوت کے رجحانات اور منصوبے بغیر حسن تدبیر کی تیاری کے لیکن شدید ترین جذباتی سطح پر ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ میں بھرپور طور پر پہلی بار سامنے آئے۔ ان کے انہی جذبات و اقدامات کو آزادی خواہی کا پہلا عملی مظاہرہ کہا جاسکتا ہے جو انگریزوں کی زبردستیوں اور دخل اندازیوں کے خلاف کامیاب اور شدید و پرکار احتجاج تھا۔ شورش ہائے تن خواہ و خزانہ کا دوسرا مظاہرہ ۱۸۲۹ صاف سیدھی بات ہے کہ محض اور محض خود غرضانہ اور مفاد پرستانہ ہی کہلائے گا اور کچھ نہیں۔ اپنی ذاتی اغراض کی تکمیل کے لئے انہوں نے جو ہنگامہ اپنے آدمیوں کو شہ دے کر کھڑا کروایا اور خود بھی اس کو باقاعدہ محاذ آرائی کی شکل دے کر نئی قائم ہونے والی حکومت کی انتظامیہ کے مد مقابل اٹھ کھڑے ہوئے صحیح معنوں میں وہ ”جنگ مبارز الدولہ“ کی سی کیفیت تھی۔ اس موقع پر وہ اپنی ہی خاندانی ریاست کے ”باغی شہزادہ“ کے روپ میں ظاہر ہوئے اور ۱۸۱۵ کے برعکس سلطنت کے اقتدار اعلیٰ ہی کو انہوں نے براہ راست چیلنج کیا۔ گرفتاری کے وقت مبارز الدولہ کی ساری دفاعی تیاری اس لئے دھری کی دھری رہ گئی کہ انہوں نے بھائی کے اپنے خلاف ہنگامہ پروری کا جو محاذ کھولا ہوا تھا اس کے برخود غلط اور بے اصل و بے بنیاد ہونے کا انہیں ضرور احساس ہوا اور گلٹی کانٹنٹس ہو کر ہی انہوں نے جنگ کے بجائے خاموشی و سپردگی کو ترجیح دی۔ وہابی تحریک میں ان کے ظاہر اس سرپرستانہ و قائدانہ کردار کا تک سہرا ان کے سر نہیں باندھا جاسکتا بلکہ تحریکی منتظم مولوی سلیم کو ہی سارا کریڈٹ جاتا ہے جو اس حیثیت میں ممتاز ترین تھے اور جن کی کامیاب منتظم منصوبہ بندی سے سارے تحریکی کام ہندوستان کے جنوب میں توسیع پذیر ہوئے۔ مبارز الدولہ ذہنی و فکری اعتبارات سے اس منظر پر ابھرتے دکھائی دیتے ہیں گو اس عمل میں بھی ان کا اصل اور حقیقی مقصود ریاست کا اقتدار تھا جس میں کوئی شک نہیں۔ اس عامل کو بمشکل تمام نظر انداز کر دیا جائے تو ان کے امیج کی بہتری کی صورت ہو سکتی ہے۔

مبارز الدولہ کی ۱۸۱۵ اور ۱۸۳۸ والی بالترتیب بے ساختہ محاذ آرائی اور تحریکی پشت پناہی کی حامل منصوبہ بندی اور جدوجہد کو ثانی الذکر کی اپنی اصلیت کو صرف نگاہ اور قلم انداز کرتے ہوئے ہم رشتہ کیا جاسکتا ہے اور انہیں باہم دگر CO-RELATE کرنے سے ہی

مبارزالدولہ کا انگریز دشمنانہ تصور ابھرتا بھی ہے۔ تاہم اس آخری موقع پر بھی ایک سمت تحریک مجاہدین کی ہندوستان گیر کاروائیوں اور ریاستی عوام کی ذہنی بیداری و تیاری سبھی کچھ کے باوجود مبارزالدولہ کے اپنے عجز طبع سمیت کئی عوامل اس منصوبے کے سدراہ ہو گئے، مبارزالدولہ پھر ایک بار بلاچوں و چرا سپر انداز ہو گئے اور زمانہ ان کے خروج کا منتظر ہی رہا۔ اس پر مستزاد سابقہ قید کی طرح ۱۸۳۹ تا ۱۸۵۰ کے دوران مبارزالدولہ کا آئین جواں مردوں کو سراسر فراموش کر کے وہ روباہی اختیار کر لیتا جو ”شیخ محمد عبدالرحمن“ پر ”آگ“ کے کسی کردار کی زبانی ”پلنگ کشمیر“ والا عزیز احمد کا تاریخی طعن ہی یاد دلاتا ہے۔ یعنی کم از کم تحریک مجاہدین کے سرفروش بانیوں کی شہادت عظمیٰ کی سنت پر عمل کرتے ہوئے اگر شہادت ”مطلوب و مقصود مومن“ ہوتی تو آزادی کی تاریخ میں مبارزالدولہ کے درجات میں جو اضافہ ہوتا وہ ضرور اس کے مستحق ہوتے مگر شہادت کا مرتبہ بلند ان کی آرزو کا منتظر ہی رہا۔ کیوں؟ اس لئے کہ وہ بے چارے اتنی زیادہ روشنی طبع کو ہی اپنے لئے بلا سمجھتے تھے اور قید و بند کی صعوبتوں کی تک قربانی کے متحمل نہیں ہو سکتے تھے۔ یہ شہادت تو بہت بڑی بات تھی ۱۸۲۹ اور خاص کر ۱۸۳۹ کی دارورسن کی آزمائش ہی مبارزالدولہ کے لئے گوارا اور قابل برداشت نہیں واقع ہو سکی تھی۔

اس طرح اس بات میں ہمیشہ ہی اشتباہ رہے گا کہ مبارزالدولہ کی موقع بموقع بدلتی ہوئی ترجیحات میں سے کس کو ان کے عمل کا حقیقی حصہ اور تاریخی و یادگار عطیہ یا کنٹریبیوٹن سمجھا جائے۔ ان کے مزعومات ”ایسی بلندی ایسی پستی“ کا مرقع تھے تو ان کے منصوبے اسی منقلب دماغی نشیب و فراز کے تابع مہمل، ان کے افکار و اعمال کے تضادات ذہنی تربیت و ترقی کے فقدان اور باطنی قوت کی نشوونما میں کمی کا نمونہ تھے تو ان کے ارادے اور مطلوبات سیاسی و معاشرتی لحاظ سے انتہائی متضادم، ان کے عزائم اور مطالبے انتہا پسندانہ ہوتے تھے تو اقدامات بظاہر منصوبہ بند ہونے کے باوجود بے تدبیری کا شاہکار ہوتے تھے۔ وہ پوری طاقت اور زور آوری کے ساتھ انگریزوں یا حکومت کے خلاف اٹھ کھڑے ہوتے تھے مگر عین آزمائش و امتلا کے مرحلوں میں دلاوری سے محروم ہو کر سپر انداز ہو جایا کرتے تھے، عوام کی جذباتیت کو ایکسپلاٹ کر کے مقبولیت حاصل کر لیتے تھے لیکن عوامی حمایت کا صحیح فائدہ و استعمال کبھی ان کے لئے ممکن نہیں ہوتا تھا۔ ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۸ میں ان کی تیاریوں کے منظر سے

یوں لگتا تھا گویا مبارز الدولہ مقابلہ ہی نہیں شہادت کے لئے بھی مضطرب ہیں مگر محض اسارت سے تک عاجز آجاتے تھے۔

مبارز الدولہ کی تمام تر مجبوریوں اور محدودات کا منطقی ہی نہیں عملی اور ناگزیر نتیجہ و اثر جو کچھ ممکن تھا اور قدرتا "رو نما ہوئے بغیر نہ رہ سکا اس کے یکسر بلکہ بالکل قطع نظر جدید محققین کا مبارز الدولہ کی حمایت اختیار کرنا یقیناً بلاوجہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ مبارز الدولہ کی مزاجی کوتاہیوں اور کرداری خامیوں کے باوجود ان کی شخصیت کی تاریخی اہمیت بالکل واضح ہے ہرچند کہ اس کو عہد آفریں قرار دینا حقائق کے برعکس اور تاریخ ساز سمجھنا خود تاریخی واقعات کے سخت منافی و برخلاف ہوگا۔ تاریخ آزادی کے فاضل مبصرین اس باب میں متفق علیہ ہیں کہ مبارز الدولہ آزادی خواہ طبقے کے محسوسات کے نمائندہ و ترجمان اور حریت پسندوں کے جذبات کے علم بردار نیز ان سب کے حامی و ناصر ہی نہیں قائد و راہ نما اور ہیرو بھی تھے۔ مبارز الدولہ کی قایدانہ حیثیت کی خامیاں اور ذاتی و کرداری کوتاہیاں ان کے امیج کی تشکیل و تہذیب میں مزاحم ضرور ہیں مگر ان تاریک تر گوشوں کے باوجود اس متفقہ تاثر یا رائے کو سراسر مسترد بھی نہیں کیا جاسکتا گو ان سب زاویوں کو جو اس کی نفی کرتے ہیں، نئے مورخین آزادی بوجہ قرار واقعی اہمیت نہیں دے سکے ہیں۔ تاریخ کے نئے محققوں اور مبصروں کے وقع و موثر خیالات کے تیس حد ادب و احترام کے ساتھ مبارز الدولہ کے "ارمان ریاست" کے تصور کو وزن دیئے بغیر بھی چارا نہیں ہے کیونکہ "جنگ مبارز الدولہ" ۱۸۱۵ء سے لے کر وہابی تحریک ۱۸۳۸ء تک کی ساری کارگزاریوں کے پس پشت عزائم اور منصوبوں کی بنیاد مبارز الدولہ کا "سامان ریاست" بہم پہنچانے کا ہی ارمان ہے۔ بظاہر اگر ناصر الدولہ ۱۸۲۹ء کے سانحات کے تعلق سے نرم خوی اور برادرانہ محبت سے کام نہ لیتے اور والد کی طرح سخت گیری سے پیش آتے تو اس درمیان میں مبارز الدولہ کے مزعومات کا لاوا زیادہ شدت و تواتر سے پھٹتا۔

جدید مورخین اور تجزیہ نگاروں نے کچھ تو مبارز الدولہ کی پوری سیاسی سوانح کے واقعات و معاملات کی تحقیق و تنقید کے ضمن میں جزییات کی جمع آوری کو ضروری اہمیت اور مطلوبہ توجہ کے قابل نہیں گردانا، دوسری جانب یعنی حقائق کی تفصیلات سے بھی عدم اعتنائی روا رکھی کیونکہ اس کے برعکس صورت میں ان کے اپنے تصور و تاثر گویا مبارز الدولہ کے

امیج میں فرق آجاتا۔ اس خاص مناسبت سے مبارز الدولہ کے تاریخی کردار کے تمام تر گوشوں کو یکجا کرنے کے لئے حتی الامکان مفصل کیفیات کی تلاش و بازیابی کی کوشش ناگزیر ہے جس کی قیمت اور وقت سے شاید ہی انکار کیا جاسکے۔ حقائق و معلومات کے چند پہلوؤں سے اغماض برتنے سے متعلقہ شخصیت کا امیج کسی طرح بہتر تو نہیں کیا جاسکتا اور اس کے کردار یا تصور کے جھول کم ہونے کے بجائے اور بڑھ سکتے ہیں کیونکہ تاریخی اطلاعات کو نظر انداز کرنے پر کچھ نہ کچھ سوالات نامکمل رہ جائیں گے۔ مبارز الدولہ کے خاص حوالے سے ان سوالوں کی ایک باقاعدہ اور طویل فہرست بنتی ہے جو ان کی تعریف و توصیف میں رطب اللساں فاضل مصرین کی جانب سے ان کی خانگی و محلاتی ہی نہیں سیاسی سوانح کے ہی بعض زاویوں کے تئیں چشم پوشی سے ابھرتے ہیں۔ چونکہ مبارز الدولہ کے واقعات کے تجزیہ نگاروں نے ان گوشوں کی جستجو کے بجائے انھیں گوشے میں ہی رہنے دیا ہے اس لئے سخن گسترانہ بات یہی ہے کہ ان اعتراضات کے کافی و شافی جواب کی توقع کس سے کی جائے؟!

ڈاکٹر سہیل بخاری کو مطالعہ تاریخ سے اس قدر دل بستگی تھی کہ انھوں نے حضرت مشفق خواجہ کی تحریک پر ”تحفتہ العالم“ کو اردو میں منتقل کرنا قبول فرمایا۔ مبارز الدولہ کے دادا آصف جاہ ثانی میر نظام علی خاں کے دور کے ایک عالم فاضل ایرانی سیاح کے مشاہدات اس عہد کی تواریخ میں اہمیت اور وقعت کے حامل ہیں جس کا عنوانیہ فائق مترجم نے راقم کو دست خاص سے تحریر کر کے عطا کیا اور راقم نے ”انوار سہل بخاری“ کے کتاب وار جائزے میں اسے شریک کیا۔ ”تحفتہ العالم“ مصنفہ عبداللطیف شوستری کی ترجمہ نگاری کے زمانے میں تاریخ کے موضوعات پر ڈاکٹر سہیل بخاری سے مفصل استفادہ کی سعادت اس احقر کو ملا کرتی تھی کیونکہ ان پر ڈاکٹر سہیل بخاری کا مطالعہ بے حد وسیع تھا اور نگاہ عمیق۔ بعض تاریخی شخصیات کے کردار و اعمال کی شہرت اور ان کی پس پردہ حقیقت کے تضادات کے تعلق سے ڈاکٹر سہیل بخاری کا تجزیہ بڑا حکیمانہ ہوا کرتا تھا۔ ان کا یہ تاثر تھا کہ تاریخ کا کوئی موڑ دریا کے اس منظر کی طرح ہوا کرتا ہے جس میں خس و خاشاک اچھل کر اوپر آجاتے اور نمایاں ہونے لگتے ہیں حالانکہ وہ ہوتے خس اور خاشاک ہی ہیں۔ گویا تاریخ کا عمل ایسی شخصیتوں کو بھی اچھال کر کسی موڑ پر سامنے لے آتا ہے جو اس لائق نہیں ہوتے ہیں مگر نمایاں ہو جاتے ہیں اور ان کا کوئی نہ کوئی فعل کارنامہ سمجھ کر اہم فرض کر لیا جاتا ہے۔ اس حکیمانہ

تجزیے کا اطلاق و انطباق نفس موضوع کردار پر جتنا زیادہ ممکن ہے شاید ہی کسی اور شخصیت پر اس طرح سے صادق آئے۔ سوانح و تجزیہ نگاروں کی متفقہ رائے کے پہلو بہ پہلو اس زاویے کو سامنے رکھنا بھی صداقت کے قریں ہوگا۔

سلطنت آصفیہ کے عام تاریخی اور مبارز الدولہ کی سیاسی زندگانی کے خاص الخاص حوالے سے ریاست کے محض امور ہی نہیں رموز مملکت خویش میں تک انگریزوں کی طرح طرح کی مداخلت کا تعلق اس عمومی صورت حال سے بڑا قریبی اور گہرا ہے جو انگریزوں نے ملک کے کونے کونے میں پیدا کی ہوئی تھی۔ آج انگریزوں کی ہر طرح کی انفرادی خباثوں اور مجموعی سازشوں یعنی تجارتی جارحیت سے لے کر سیاسی و انتظامی دراندازیوں تک سب کچھ کو آزاد و مہذب دنیا کے کسی بھی رواج اور قانون کے انتہائی منافی اور بناء بریں سخت قابل مواخذہ ہی سمجھا جائے گا۔ حکمران طبقوں میں سے اہم ترین افراد کی اپنی اپنی مصلحتوں کی بڑی اور بنیادی وجہ ہمیشہ ہی یہ رہی کہ یا تو خود انہوں نے یا ان کے بزرگوں نے وقتی ضروریات اور یا مصالح کے ماتحت انگریزوں سے مقامی دشمنوں کے خلاف ساجھا کیا اور نتیجتاً "ان کے جال میں پھنس کر رہے جس سے ان کے جانشینوں کو تک نجات نہ ملی بلکہ وہ بھی ضرورتاً" سہی اور کچھ مجبوراً نئے معاہدوں کے زیر اثر آتے چلے گئے۔ مال کاریہ کہ مغلیہ دربار سے لے کر دربار آصفی تک میں متعینہ کمپنی کی حکومت کا رزیڈنٹ بے تکلفانہ اور مستقلاً "مداخلت بیجا کا سخت غیر مہذبانہ ارتکاب کیا کرتا تھا اور متعدد درباری طبقوں کے امراء ہی نہیں اقتدار اعلیٰ کے مالک حکمران بھی رزیڈنٹ کی اپنی زبردستیوں اور اس کے مقامی کھلے اور چھپے ہوئے ایجنٹوں کی حرکتوں اور سازباز سے ہوشیار اور خائف و پریشان رہا کرتے۔

یہاں یہ سوال اہمیت اختیار کر جاتا ہے کہ جب میسور کے خلاف حیدر آبادی اور مرہٹہ قیادت جیسی باہم متصادم بلکہ متحارب قوتیں انگریزوں کی کوششوں سے متحد ہو سکتی تھیں اور سلطان ٹیپو کی شہادت کی آلہ کار تو آخر بیرونی دشمن یعنی انہی انگریزوں کے خلاف میسوریوں نیز مرہٹوں اور حیدر آبادیوں کے اتحاد باہمی کے وسیلے سے انگریزوں کا صفایا کیوں نہیں کیا جاسکتا تھا؟ آخر وہ ایسے کون سے زبردست و قوی عوامل تھے جو مقامی طاقتوں کو انگریزوں کے خلاف متفق علیہ اور نبرد آزما کرنے میں واقعی مانع ہوئے؟ اس عدم اتفاق کا الزام انگریزوں کو دینا تاریخ کے کھلے اور چبھتے ہوئے حقائق سے منہ موڑنے کے برابر ہوگا۔ بظاہر محسوس ہوتا

ہے کہ نئی سلطنت میسور کی ہوس ملک گیری کے بے حد عملی اور نہایت جارحانہ مظاہروں اور ان کے سال ہا سال تک تواتر نے مرہٹوں اور آصف جاہیوں جیسے تاریخی دشمنوں کو بھی ایک جھنڈے تلے جمع کر دیا۔ بانی خانوادہ آصفیہ مغل حکومت کے صوبہ دار ”شش صوبہ دکن“ اور بعدہ وزیر اعظم کی حیثیت میں مرہٹہ طاقت کے ظہور اور عروج کے خلاف عشروں تک خود برسرِ پیکار رہے اور ان کی حکمت عملی میں دفاعی و جارحانہ کاروائیوں کے علاوہ مصالحتی اقدامات بھی شامل تھے۔ ان کے بیٹوں صلابت جنگ اور آصف جاہ ثانی کے ادوار میں مرہٹوں نے زور بازو سے ریاست کے موروثی ”شش صوبہ دکن“ کے مرہٹہ علاقوں پر حملہ آور و قابض ہو کر جنگ و جدل متصل جاری رکھی۔ اس کے بعد ٹیپو کی بھی مسلط کی ہوئی جنگوں کے سبب ہی نظام ثانی اور مرہٹے لڑائی کی بساط لپیٹ کر اتحاد پر مائل ہوئے اور اولاً ”۱۷۹۱ء میں میسور سے کامیاب محاربہ کر کے بعد میں پھر الجھ پڑے۔ یہاں بطور خاص آصفی حکمران کی حکمت عملی کی ناکامی آشکار ہوتی ہے کہ وہ مرہٹوں کی ہمت شکنی کے لئے ٹیپو سے مفاہمت کر لیتے تو بڑا قابل فہم ہوتا۔ ساتھ ہی چاہے مرہٹوں کے تعلق سے یا علی الخصوص انگریزوں کے خلاف آصفی طاقت سے مصالحت نہ کر کے خود ٹیپو نے بڑی سخت تاریخی غلطی کا ارتکاب کیا کہ اس وقت اس کا اصل مقابلہ آصفی سیادت اور مرہٹہ قوت سے نہیں تھا جن کے علاقے وہ چھین رہا تھا۔

غرضیکہ شمال ہو یا جنوب اور مشرق یا مغرب ہندوستان بھر میں مقامی قوتوں کے ایک دوسرے کے خلاف مستقل محاذ آرائی کے ہی طرز عمل نے انگریزوں کا حوصلہ اس حد تک بڑھا دیا کہ انہوں نے حسب موقع و ضرورت ان متحارب طاقتوں کو استعمال کر کے ان کو ٹوٹ پھوٹ کے عمل سے دوچار کیا۔ انگریزوں کی حکمت عملی کو مورد الزام نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے ورود سے قبل ہندوستان میں عالمگیر طوائف الملوک کی جاری تھی اور ان کی قوت کے جنوب میں استحکام و نفوذ سے پہلے ہی جنوب کے تینوں اہم ترین عناصر ایک دوسرے کے خطوں پر حملہ اور قبضہ کر رہے تھے۔ انگریزوں پر زیادہ سے زیادہ یہی الزام عاید ہو سکتا ہے کہ اہل ملک کی باہمی آویزش کو انہوں نے مختلف اطراف میں اپنے جیوپولٹیمیکل مفادات کا تابع کر کے مقبوضات میں اضافے کے لئے سبھی کا استحصال اور یکے بعد دیگرے خاتمہ کیا۔ انگریز نہ تو فاتحین کی طرح برصغیر میں داخل ہوئے تھے نہ لشکر کشی کی خاطر کثیر التعداد سپاہ لے کر وارد

ہوئے تھے بلکہ جنگی لحاظ سے تقریباً بے سروسامانی کی حالت میں مجتمع ہوئے تھے۔ ان کی اصل قوت ان کی مختلف النوع قسم کی حکمت عملی تھی جس کے تحت انہوں نے مقامی آبادی میں سے سپاہی بڑی تعداد میں ملازم رکھے، طوائف الملوکی کی جاریہ صورت حال کو خود بھی اہکسپلاہٹ کیا، چھوٹے موٹے رجواڑوں اور مقتدر طبقات کے افراد کو اپنا حامی بنایا اور ایک دوسرے کے خلاف استعمال کیا، پھر بڑی طاقتوں کو مغلوب کرنے کے لئے ان کا بھی منصوبہ بند استحصال کیا۔ حیدر آباد کی حد تک مقتدر طبقے میں سے دو وزرائے اعظم انگریزوں کے بخصوصیت اور پوری طرح آلہ کار ثابت ہوئے، ایک میر عالم جو نظام الملک کے معاصر تھے اور چندو لعل جو تین آصفی حکمرانوں کے معتمد مقرب تھے۔ آخر الذکر طریقہ واردات میں جنوبی ہند کی حد تک انگریزوں نے بیک وقت دونوں نئی مملکتوں کو ایک دوسرے سے آخری مرحلے میں لڑوا کر ملک گیری کی منصوبہ سازی پر بڑی ہوشیاری سے عمل کیا، یعنی آصفی ریاست کو معاہدوں سے زیر کیا اور سلطنت میسور کو بھرپور جارحیت سے۔ ازاں بعد خود مرہٹہ قوت کا خاتمہ ۱۸۰۳ء کی بڑی جنگ میں انہوں نے کر دیا اور اس طرح مکافات عمل کا قانون پورا ہو کر رہا کہ قتل ٹیپو کی ذمہ دار طاقتیں اس سازباز کے شریک غالب کے ہی ہاتھوں علیحدہ سازشوں کی شکار ہو کر قدرتی انجام کو پہنچیں۔ اس سب کچھ کے لئے بنیادی طور پر وہی طاقتوں کی باہمی منافرت اور سخت ناعاقبت اندیشی کو ہی ذمہ دار گردانا جاسکتا ہے کیونکہ تینوں کے مشترکہ اور حقیقی خارجی دشمن نے اسی صورت حال کا فائدہ اٹھایا۔

ادھر خود انگریزوں کو ان کی منافقانہ ذہنیت اور اس پر عمل آوری کے مختلف پہلوؤں کی بناء پر قانون شکنی اور بڑے پیمانے پر استحصال کی عجیب و غریب اور غیر مہذبانہ وارداتوں کی ذمہ داری سے کبھی بری نہیں کیا جاسکتا۔ وہ جارحین اور حملہ آور کے بطور آتے تو سرحدوں پر تمام منتشر اندرونی قوتیں خود بخود جمع ہو کر ان کا مقابلہ کرتیں۔ مگر مجموعی طور پر انگریز نہ تو کسی ملک یا قوم کے فاتحانہ منصوبے اور لشکر لے کر آئے تھے نہ ان کے تجارتی مقاصد کے پس پشت جارحیت کی کوئی تیاری عیاں تھی۔ بعد کے انگریزوں کو کچھ تو جارحانہ انداز و اطوار کے ساتھ وارد ہونے والے دوسرے یورپیوں کی منصوبہ سازی نے اور کچھ مقامی انارکی نے تسخیر کا نسخہ کیمیا سمجھایا اور تاجروں کے طور پر نئے پرانے انگریزوں نے جو تعلقات قائم اور اثرات پیدا کر لیے تھے ان پر انحصار کرتے ہوئے انہوں نے چھوٹی موٹی قوتوں کو اپنا ہمنوا اور

مقامی شہریوں کو متفرق دستوں میں ملازم کرنا شروع کیا۔ اسی مرحلے سے انگریزوں کی ہوس ملک گیری کی صورت گری چھوٹے بڑے پیمانے کی فوج کشی میں ہوئی اور مورخین کو ان کی اجتماعی ذہنیت کے مماثلات پر اسی لئے تعجب ہوتا ہے کہ انھیں نہ تو سات سمندر پار کی فوجی مدد کی آس تھی نہ اس کی فراہمی کی کوشش ان کے گروہوں میں سے کسی نے کی۔ خود کمپنی کی کھلے عام اور ڈھکی چھپی پالیسیوں کا اہم ترین عملی نکتہ تجارتی انداز کی نفع اندوزی تک مرکوز و محدود تھا مگر رفتہ رفتہ ان کا عمل مقامی قوتوں کو اپنی حکمت سے کبھی منتشر تو کبھی مجتمع کر کے بہر صورت اپنے حق میں حامی و ناصر بنانے پر منحصر و مرکوز ہوتا چلا گیا۔ اسکے تحت کمپنی والوں نے ملک بھر میں یکساں و مختلف ہر نوعیت کے اقدامات کئے حتیٰ کہ سپاہی تک مقامی ہی بڑی تعداد میں بھرتی کر کے انھی کی قوت کے بل بوتے پر علاقے ہتھیالئے۔

ان کی مجموعی بصیرت کا تصور فرمائیے کہ انگریزوں نے اجتماعی طور پر ہندوستان کے طول و عرض میں جنگی و فاتحانہ عمل کے ساتھ ساتھ لسانی و تعلیمی سطحوں پر نفوذ کے ارادوں کے تحت بھی متنوع اور منصوبہ بند پالیسی اختیار کی، تاکہ ان کی حکومت کے نمائندوں اور ترجمانوں یعنی دفتروں سپاہیوں سبھی کو مقامی عوام کی زبان بھی آئے اور وہ حسب ضرورت و موقع جس سے جو چاہیں کام لے سکیں۔ یہ بھی ان کے منافقانہ تصور حکمرانی یا منصوبہ ملک گیری کا ایک لازمی حصہ تھا اور ان فوائد کے قطع نظر جن سے اہل ملک کی نسلیں ان سے ازاں بعد بہر طور متمتع ہوئیں متعلقہ اقدامات کے طریق کار اور ان کی پشت پر موجود پالیسی ساز ذہنیت کو ان کی منافقت کا ہی نمونہ کہا جائے گا۔ اس تعلق سے محض ”فورٹ ولیم کالج“ کے قیام کی محرک ذہنیت اور حکمت عملی کو نگاہ میں رکھا جاسکتا ہے گو یہ ادارہ آغاز کار میں ہی خصوصاً اردو و ہندی ادب کے تیز تر ارتقاء کے حق میں انتہائی نفع بخش نکلا جس کی اپنی مطبوعات ہی متعدد نہیں ہیں بلکہ جس کی اپنی تاریخ پر تحقیقی جائزوں کی تعداد تک کم و بیش پچاس ہو چکی ہے۔ کمپنی کی حکومت کی تعلیمی و لسانی پالیسیوں اور اس کے مضمرات و فوائد کی کیفیت یہاں وجہ طوالت ہوگی کہ یہ خود ایک مسبوٹ تحقیق کا موضوع ہے۔

انگریزوں کی مختلف و متنوع اور متعدد حکمت عملیوں کے بھی تذکرے اور تبصرے کی متحمل ان اوراق کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ عرض ہوا ان کی مجموعی ذہنیت کا ایک پرہیزگار پہلو تو یہی تھا کہ وہ سابقہ فاتحین کی طرح عسکری وسیلے سے سرزمین ہند پر وارد نہیں

ہوئے تھے جس کے بعد فریقین یعنی فاتحوں اور مفتوحوں میں مسلح مقابلوں کا جواز ایک تاریخی روایت کے بطور ہوتا۔ تجارتی جارحیت کے بعد ملک کی ریاستوں میں ان کی ہر طرح کی اور ہر وقت کی فوجی اور سیاسی و انتظامی مداخلت انگریزوں کے اجتماعی تسخیری و قابضانہ عمل کا دوسرا مرحلہ اور نہایت ہی قبیح پہلو تھا۔ بلک گیری کے طریقہ ہائے واردات کے طور پر چھوٹی بڑی خود مختار وحدتوں میں کمپنی کی حکومت کے مقرر ہر ریڈینٹ کی داخلی امور و مسائل میں بلاوجہ اور خود غرضانہ دراندازیاں اور سخت غیر معقول سی زبردستیاں جس جبر و اکراہ کی صورت حال کو عام کرتی جا رہی تھیں ان کی منظر کشی صرف ناصر الدولہ کی اس بے بسی سے ہی ہو جاتی ہے۔ جس کا مظاہرہ وہابی تحریک ۱۸۳۸ء کے ضمن میں بھائی کو ماخوذ کرنے اور حراست میں لینے سے لے کر بھائی کی ابتدائی کوشش تک کے موقعوں پر ان سے ہو کر رہا۔ دراصل یہ سبھی کچھ انفرادی و مجموعی طور پر انگریزوں کے منافقانہ طرز عمل کا نتیجہ تھا اور منافقت کا ہر ایسا اظہار دنیا کے کسی بھی اخلاقی نقطہ نظر اور جہاں بانی کے بھی معتدل و متوازن فلسفوں کی رو سے سخت قابل مذمت ہوتا تھا۔

انگریزوں کی علی الخصوص مسلمانوں کے تین منافرت و عیسیت اور نفاق پرورانہ ذہنیت کی تاریخ بھی ایک مستقل کتاب بلکہ کئی مجلدات کا موضوع ہے۔ وہابی تحریک ۱۸۳۸ء کی گیرو دار کے موقع کے مراسلات سے رجوع فی الوقت کافی ہو گا جو اقتباس ہوئے ہیں۔ یہ خفیہ کاغذات اولاً "ایک سو سال سے زائد بعد منکشف ہوئے ہیں اور گواہ ہیں کہ کمپنی کی حکومت کا ہر کارندہ قومی مفاد و ذہن کے مطابق ہی سوچتا تھا۔ یہ ان کی عمومی سوچوں کی ہی کار فرمائی تھی کہ ان کی مشین کا معمولی کل پرزہ بھی اپنے کام کی جگہ پر تاج برطانیہ کے محافظ و سپاہی کا سا دماغ رکھتا تھا اور مخصوص مذہبی فکر و ذہنیت کی اثر اندازی اس پر مستزاد۔ ان میں سے ایک ایک فرد و بشر کا عمل انھی کیفیات کا ملا جلا نمونہ ہوا کرتا تھا۔

ان فہمیتوں اور حکمتوں اور ان پر عمل آوری کی طویل و متصل ستم فرمائوں کا فی الجملہ اور قدرتی تقاضا تھا کہ ایسی کوئی شخصیت سامنے آتی جو انگریزوں کی عمومی اور خصوصی سوچوں کا نظری سطح پر احاطہ اور عملی مقابلہ کرنے کی فطری صلاحیتوں سے لیس ہوتی۔ مبارز الدولہ اپنی دماغی سے لے کر خاندانی اور ریاستی سے لے کر سیاسی ہر نوع کی حد بندیوں میں گھرے رہنے اور کمزوریوں میں جھلا رہنے کے باعث تمام تر خواہش و کوشش کے باوجود جو ذاتی

اغراض و مفادات سے دائدار بھی تھی اس کی کس قدر اہلیت کے مالک تھے ظاہر ہی ہے۔ تاہم مبارز الدولہ کی رحلت ۱۸۵۳ء کے زمانے میں ایسی قیادت کا ظہور منبج فیض کی جانب خاص سے ہوا جو اسم بامسمیٰ طور پر عظیم ثابت ہوئی۔ عظیم اللہ خاں نے قائدین وقت کو حکیمانہ انداز میں انگریزوں کے بالمقابل مجتمع و متحد اور منظم و متحرک کر کے کل ہندوستان پر انقلاب برپا کرنے کی محکم اور بے لوث جدوجہد کی۔ عظیم اللہ خاں کی اپنی قائدانہ لیاقت اور خوبی کے علاوہ ان کی انقلابی تحریک کا خمیر ۱۸۵۷ء کی پیشروان ساری کوششوں کی مجموعی قوت سے اٹھا تھا جس میں بقدر طرف و حوصلہ مبارز الدولہ کا بھی کثیر بیوشن تھا اور یقیناً تھا۔ مبارز الدولہ کا خون اس میں شامل گرچہ نہ تھا انہوں نے محدود مفادات و اغراض کے تحت سہی جو تموج و تحریک برپا کیا وہ وقتی ہیجان ثابت ہونے کے باوجود انگریزوں کی قوت کو کمزور اور زخمی کرنے کا موجب ضرور ہوا۔ فوری بعد کے ”غدر ۱۸۵۷ء“ سے لے کر سیاسی نوعیت کی باقاعدہ و منضبط تحریکات آزادی تک ہر ایک کو مبارز الدولہ کی مختصر المیاد شورشوں اور منصوبہ سازیوں کا فیضان لانا نخل ہوا۔

تاریخ میں مبارز الدولہ کا مقام و مرتبہ کوئی ایسا سوال نہیں جو خلاء میں معلق رہ جائے تاہم تاریخ میں ان کے درجات کا سوال کہ وہ کس رتبے کے اہل تھے جدید محققین کی تازہ اور نسبتاً مکمل جستجو پر بہت کچھ منحصر رہے گا۔ خاکسار کی اپنی بے بضاعتی کے سبب ان اوراق پریشان کی بے ترتیبی سے ظاہر ہی ہے کہ یہ مضمون راقم کی حقیر استعداد سے کہیں زیادہ ہے اور وہ خود کو اس کا حق بلکہ اس کا عشر عشر تک ادا کرنے سے قاصر پاتا ہے۔ یہ احقر اس بھاری پتھر کو صرف چوم کر چھوڑنے کا ہی گناہگار ہو رہا ہے کہ اس سنگ گراں کا بوجھ اٹھانے کا وہ کسی طور دعویٰ دار نہیں ہے۔ راقم کی فی الجملہ تھی دستی یعنی وسائل کی کمی اور مسائل کی زیادتی سوانح ہذا کے کئی گوشوں پر مبارز الدولہ کے تذکرہ نگار مورخین کے ڈالے ہوئے اغماض و چشم پوشی کے دبیر پردے اٹھانے میں حائل رہی ہے۔ مواقع اور بے مانگی کی ملی جلی کیفیت کی بناء پر یہ حقیر سطور جو اسقام و عیوب سے پر ہیں کسی داعیے کے بغیر ہدیہ ناظرین کی جارہی ہیں۔ مبارز الدولہ کی تاریخی حیثیت ہمہ پہلو ہے جس پر اسی باب کے شروع میں اشارتاً عرض کیا گیا ہے تاہم ان کے تاریخی مرتبہ و مقام کے بارے میں سوال کا جواب مستقبل کے سیاسی و سوانحی مبصرین پر قرض بھی رہے گا فرض بھی اور انہی کے نتائج تدقیق

اور ان کی بصیرت و صوابدید پر ہی اس کی ادائیگی کا ذمہ عائد ہوتا ہے۔
 آئندہ مصنفین سے بجا طور پر اور حقیقی توقعات وابستہ کی جاسکتی ہیں کہ وہ مبارز الدولہ
 جیسے اولین مجاہد آزادی کے تہہ در تہہ سیاسی کارناموں اور پہلو دار تاریخی کردار پر تحقیق اور
 انصاف کے مشترکہ علمی تقاضوں سے عمدہ بر آہوتے ہوئے اپنے گراں مایہ تدقیقی عمل اور
 گراں قدر تجزیاتی مباحث سے نامعلوم حقائق کے انکشافات اور اصل واقعات کی پیش کش کا
 خصوصی اور بھرپور اہتمام کریں گے۔ اوراق ہذا میں وثوق و قطعیت سے کوئی خاص موقف
 اختیار کرنا مشکل اور غیر ممکن تھا پھر بھی بطور محرک و مجاہد حریت مبارز الدولہ کی زندگانی پر
 معلوم کوائف کی گرد آوری کی ناقص و سقیم سی سی طالب علمانہ کاوش کی گئی ہے۔ مقصود اصلی
 یہی ہے کہ ایک تو متعلقہ حقیقتوں کی جتنی تمہیں کھولنی ممکن ہوں غیر جانبداری اور احتیاط کے
 ساتھ انھیں آشکار ہونے کا پورا پورا سامان مہیا کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ اس کوشش کو
 مستقبل کے تاریخ نویس اور سوانح نگار افاضل ابتدائی خاکے اور خام مال کے طور پر اپنے کام
 میں لا کر اس وسیع میدان میں تفحص کا آغاز کر سکیں تاکہ نئی سے نئی فکر اور اور تازہ دریافتوں
 کے عمدہ نتائج علمی دنیا کے سامنے آئیں۔

اس کا قوی اور واثق امکان ہے کہ آئندہ محققوں کی بہترین کاوشوں کے ذریعے یہ صحیح
 طور پر منکشف ہو سکے گا کہ

— مبارز الدولہ کے سیاسی عمل میں افتاد طبیعت نیز روشنی طبع اور عجز طبیعت
 میں سے کس کا پہلہ بھاری تھا؟

— تحریک آزادی کے اولین اور بڑے مجاہد کے بطور مبارز الدولہ کے جوہر طبع
 کا فیضان بعد کی قوتوں کو کتنا منتقل ہوا؟

— ریاست کے دورانیے میں نمایاں ہونے والے اکابر میں مبارز الدولہ کی
 درجہ بندی کس طور ہونی چاہیے۔

نئی تحقیقات سے ان بہت سے سوالوں اور شکوک و اعتراضات کا نہ صرف ثانی جواب مل سکے
 گا بلکہ انھیں رفع کرنا محکم دلائل کی بناء پر ممکن ہو جائے گا جو اس تاریخی جائزے کے کئی
 ایک واضح اور غیر معلوم گوشوں کی بابت سامنے آتے ہیں جن میں سے چند گزشتہ صفحات میں
 مذکور ہوئے ہیں اور بہت سوں کو ”مبارز الدولہ: ایک سیاسی سوانح“ سے بخوف طوالت حذف

کر دیا گیا ہے۔

استدعا ہے کہ لائق محققین نیز فاضل مبصر حضرات اور قارئین کرام اس ہمہ صفت موصوف شخصیت کے سیاسی کردار اور تاریخی عمل کے محض چند ایک عنوانات پر ان غیر مرتب اور اراق کو ایک مجتہس طالب علم کی مطالعاتی کوشش سے زیادہ ہرگز خیال نہ فرمائیں۔ واقعہ یہی ہے کہ حیات مبارزالدولہ کے ممکنات اس سے یقیناً اور بیش از بیش زیادہ ہیں اور ”مبارزالدولہ: ایک سیاسی سوانح“ کا مقصد وحید اس سے سوا نہیں ہے کہ اس کا ہش جاں سے ایک واقعی پر مغز اور محققانہ تجزیے کو تحریک ملے۔

۱۷۹۵ میں مبارزالدولہ کی ولادت کی دو سو سالہ یاد آوری کی تقریب سے ۱۹۹۵ میں حیدرآباد کی فضاؤں میں زوردار طریقے سے ایک نعرہ ضرور گونجنا چاہیے۔ ”مبارزالدولہ --- زندہ باد“!

(کراچی : جولائی، اگست ۱۹۹۱۔)

مبارز الدولہ : شجرہ آل و اولاد

۱۹۶۲: مبارز الدولہ کی آل و اولاد کی فہرست سازی

اختتامیہ کتاب کے بطور مبارز الدولہ کی آل و اولاد کی ممکنہ تفصیلات پیش ہیں جو شائع شدہ ذرائع کے علاوہ غیر مطبوعہ نجی وسائل سے بھی یا زیاب کر کے جمع کی گئی ہیں۔ مبارز الدولہ کے فی الوقت موجود ورثاء سے ارتباط و استفادہ کی غرض سے راقم نے ایک گزارش حیدر آباد کے روزنامہ ”سیاست“ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۶۲ اور انجمن ترقی اردو ہند کے ہفت روزہ ”ہماری زبان“ علی گڑھ مورخہ یکم جولائی ۱۹۶۲ میں شائع کروائی تھی۔ مقصد یہ تھا کہ مبارز الدولہ کے خاندان کے معاصر بزرگوں سے حاصل ہو سکنے والی معلومات سے اکتساب کے ساتھ ساتھ ان سے نسبی تعلق کو ثابت کرنے والی درمیانی کڑیوں کو وثوق و صحت کے ساتھ کھوج نکالنے کی کوشش ان بزرگان خانوادہ کی ہی سرپرستی میں کی جائے۔ ارکان خاندان سے رابطہ ہونے پر ان حضرات کی مدد اور وساطت سے مبارز الدولہ کے آخری بیٹے صاحبزادہ میر عابد علی خاں کی اولاد کے شجرے با زیاب ہوئے۔ ان صاحبان کے من جملہ جناب لطف علی خاں صاحب بطور خاص قابل ذکر ہیں اور ان کی توجہات قابل شکرانہ کہ صاحب موصوف سے نہ صرف کئی ملاقاتیں رہیں بلکہ انہوں نے مبارز الدولہ تک سلسلہ نسب تحریر کر کے عطا کیا ہے جو منقول ہو رہا ہے۔

مبارز الدولہ کے سب سے چھوٹے بیٹے عابد علی خاں کے بڑے بھائیوں میں سے کسی کے موجودہ وارثوں سے ربط ضبط کا افسوس کہ موقع نہ مل سکا۔ یوں ان حضرات میں سے کسی کی اولادوں کی خاندانی فہرست کا حصول ممکن نہیں ہو سکا ہے اور فقط مطبوعہ ذریعوں سے محصلہ مختصر سی فہرستیں اخذ کر کے درج کی جا رہی ہیں۔ متعلقہ مطبوعات میں اس سلسلے کے اندراجات زیادہ نہیں پائے گئے ہیں جب کہ مبارز الدولہ کے آخری بیٹے عابد علی خاں کی اولادوں کا سرے سے کوئی داخلہ نہیں ملتا ہے۔ اس طرح کی اطلاعات کے ان ذرائع میں کم یا مفقود ہونے کی مشترکہ وجہ یہی ہوگی کہ امتداد زمانہ کے ساتھ مبارز الدولہ کے گھرانے سے تعلق اور دل بستگی رکھنے والے مقامی مورخین اور تذکرہ نگاروں میں سے کوئی باقی نہ رہے ہوں گے اور نئے مصنفوں کو کوئی دلچسپی ان معلومات کو جمع کرنے سے رہی نہیں ہوگی۔

مفصل کتابیات میں جن ذرائع کی فہرس ترتیب دی گئی ہے انہی کے من جملہ بطور خاص چار مطبوعات اس آخری باب میں بھی زیر اکتساب ہیں۔ انکے تعارف کا مجملہ "اعادہ یہاں مناسب موقع رہے گا: (۱) "نگارستان آصفیہ" مصنفہ سید التفات حسین خاں میرنشی رزیڈنسی، جو ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۵ء کے بعد کی تاریخ ہے۔ (۲) "تاریخ یادگار لعل" تصنیف لعل شاہ جہاں پوری، جو ۱۲۴۷ھ ہجری یا ۱۸۳۲ء کے بعد کی کتاب ہے۔ (۳) "شجرہ آصفیہ" مرتبہ معظم الدولہ ابن شمس الامرا، جو ۱۲۵۲ء مطابق ۱۸۳۷ء کی تالیف ہے جسکی تکمیل جہاندار علی خاں منصور جنگ نے نصف صدی بعد کی۔ (۴) "تاریخ خورشید جاہی" از محمد امام خاں، جو ۱۲۸۳ یا ۱۸۶۸ء کی مصنفہ ہے۔ مبارز الدولہ کی سیاسی زندگی کے اہم حوادث کا احوال محفوظ رکھنے والی کتب تواریخ مثلاً "گلزار آصفیہ" میں کوئی تفصیل دریافت نہیں ہو سکی ہے۔ جبکہ مکمل فہرس کسی ایک ماخذ میں درج بھی نہیں ہے۔

مبارز الدولہ کی شادیوں کا کوئی حال حتیٰ کہ "جنگ مبارز الدولہ" ۱۸۱۵ء سے قبل کی پہلی دو بیویوں کے نکاح کا بھی کوئی حوالہ تاہم نچوں میں مذکور نہیں ہے۔ اولادوں کے ناموں کے ساتھ ان کی ماؤں کے بھی نام کتابوں میں آگئے ہیں جو یہ ہیں۔ روپ نگاربی، سرس نگاربی، حرمت خانم، امیرا خانم، پاپابی، وزیربو، شمشاد بیگم، دل نگاربی۔ جیسا کہ مولانا غلام رسول مہر سے روایت ہوا ہے مبارز الدولہ نے تحریک مجاہدین ۱۸۳۸ء سے وابستگی کے دوران اس کی خالص اسلامی تعلیمات کے زیر اثر تعدد ازواج کی شرعی پابندی کے تحت اپنی خواہوں کو آزاد کر دیا تھا لیکن بعد میں ان معاملات پر ہنگامہ بھی ہوا۔ اس پورے واقعے کی کوئی سی کیفیت تذکروں میں نہیں آئی ہے چنانچہ نہ تو متاثرہ خواتین کے ناموں کا علم ہوتا ہے اور نہ ہی اس کا کہ مبارز الدولہ نے اپنی بخشی ہوئی اس آزادی سے رجوع کر لیا تھا یا نہیں۔ بہر حال مبارز الدولہ کی بیویوں اور خواہوں کی کل تعداد جو فقط ایک تاریخ میں مذکور ہے آٹھ ہی ہے جن کے نام مختلف کتب سے اوپر نقل کر دیئے گئے ہیں۔

مبارز الدولہ کے بیٹوں کے احوال اور خصوصاً لڑکیوں کے کوائف کی جمع آوری میں افسوس کہ کوئی پیش رفت نہیں ہو سکی کیونکہ لڑکیوں کے حالات بہت کم مذکور ہوئے ہیں اور بیٹوں کا تذکرہ تقریباً معدوم ہے۔ مجموعی طور پر گمان یہی ہوتا ہے کہ ان کی اولادوں کی کیفیت چنداں نالائق رشک بلکہ شاید قابل ذکر بھی نہیں رہی۔ جو کچھ تفصیل مل سکی ہے ذیل کے

عنوان کے تحت اقتباس کی جارہی ہے جس کے بعد مبارز الدولہ کے چند بیٹوں کی اولادوں کے نام دیئے جائیں گے اور آخر میں سب سے چھوٹے لڑکے عابد علی کی تاحال موجود نسلوں تک کی فرمائیں۔

مبارز الدولہ کے بیٹوں کے مختصر حالات

ذیل کے اندراجات میں گذشتہ عنوان میں مذکورہ چاروں ماخذ میں سے ہر ایک کا سلسلہ نمبر بمعہ صفحہ نمبر مستعمل ہے۔ لڑکوں کی مجموعی تعداد اختلافی ہے۔

(۱) میر نظام علی : ”پسرکلان مبارز الدولہ موسوم میر نظام علی الخطاب فخر الدولہ احتشام جنگ“ (ملاحظہ ہو نمبر ۳ صفحہ ۶۳) نیز: ”اول میر نظام الدین علی خان بطن سے روپ نگار بوکے“ (نمبر ۴ صفحہ ۴۵۳)۔ سنین تولد و وفات نامعلوم: ”پیشاہ سے دادا حضرت سکندر جاہ بہادر کے کہ حضرت نے انھیں آغوش میں لیا تھا“ روہر پور کے محیف و نزار ہو کر قضا کے ”(ایضاً)۔ اولاد: ”از ایٹاں پری شدہ بود“ (۶۳/۳) تفصیل عدم دستیاب۔

مبارز الدولہ کی اولاد زینہ کے ضمن میں تقدیم و تاخیر کا کچھ اختلاف بلکہ تضاد بیان سامنے آتا ہے۔ جو کسی طرح سے بھی صاف یا واضح نہیں ہو سکا ہے کیونکہ دو بیٹوں کو علیحدہ تواریخ میں پہلا لڑکا لکھا گیا ہے۔ دوسرے لڑکوں کے بھی تعلق سے متضاد سی روایتیں ملتی ہیں جو پیش ہوں گی، یعنی ایک ماخذ میں کسی کو کوئی نمبر اور اسی کو دوسرے میں کوئی اور نمبر درج کیا گیا ہے۔ داخلوں کے ان اختلافات کو رفع کرنا اب بالکل غیر ممکن ہے۔ پھر کسی ایک کتاب میں سارے نام نہیں ہیں۔

(۲) میر تہور علی : ”فرزند فاختہ کی بھوز جنگ متولد بنام میر تہور علی در سنہ ۱۱۳۰“ (۱۸/۲)۔ ”بھوز جنگ“ سے مراد ۱۳ رمضان ۱۱۳۰ م ۲۰ اگست ۱۸۱۵ء تواریخ ہے۔ کسی اور ذریعے میں اس نام کا کوئی اندراج ہے ہی نہیں اور نہ ہی متعلقہ مورخ نے ان کی کوئی اور تفصیل دی ہے۔ بغیر نام کے ایک داخلہ ان الفاظ میں ہے کہ ”یک فرزند متولد بتاریخ بھوز (۱۸) ماہ شعبان سنہ ۱۱۳۰“ (۲۲/۱) جو اگر تہور علی کا ہی ہے تو تاریخ تولد ”جنگ مبارز الدولہ“ کی تعلق علیہ تاریخ سے اس کا اختلاف ظاہر ہے۔ دوسری صورت یہ بھی ممکن ہے کہ ۱۸ شعبان اول الذکر میر نظام علی کی تاریخ پیدائش ہو جن کا نام اس ذریعے میں کو

غیر مذکور ہے لیکن تواریخ سے ثابت ہے کہ اس جنگ سے پہلے مبارز الدولہ دو تین شادیاں کر چکے تھے کیونکہ ابتدائی چار اولادوں کی ولادت قریب الحمد روایت ہوئی ہے۔

(۳) میر مظفر علی : ”پسر دومی مبارز الدولہ موسوم میر مظفر علی“ (۶۳/۳) نیز

”سوم میر مظفر علی بطن سے سرس نگار بانی کے“ (۴۵۳/۳)۔ دوسرے ماخذ میں بطور اولاد دوم

میر احمد علی کا نام درج ہے جو آگے مذکور ہوگا۔ اولاد ”ازایشاں یک پسر شدہ است“ (۶۳/۳)

(۶۳)۔ حالات ناگفتہ بہ : ”خلل دماغ سے قتل پر مادر حقیقی و رضاعی کے خون میں گرفتار قید ہو

کر دو روز میں بسبب بند ہونے آب و نان کے پانی پانی کر کے تشنہ لب خشک گلو جاں بحق پیش

پدر ہوئے“ (۴۵۳/۳)۔

(۴) میر جمالی علی : ”پسر سوی مبارز الدولہ موسوم میر جمالی علی“ (۶۳/۳) نیز:

”پسر پنجم میر جمالی علی بطن سے امیرا خانم کے“ (۴۵۳/۳)۔ اسی تاریخ میں یہ نام

مبارز الدولہ کی اولاد کے من جملہ ان بیٹوں بیٹیوں کی فہرست میں شامل ہے جو اس کی تحریر کے

وقت ۱۲۸۲ھ تا ۱۸۶۹ھ تک کوٹلہ عالی جاہ یعنی ”تقدیم محل میں جناب کے سلامت“ تھے۔

(۵) میر احمد علی : ”پسر چہارمی مبارز الدولہ موسوم میر احمد علی“ (۶۳/۳) نیز:

”دوم میر احمد علی نام“ (۴۵۳/۳)۔ اولاد: ”ازایشاں سہ پسر دو صبیہ شدند“ (۶۳/۳) جس کی

فہرست آگے آئے گی۔ منہن حیات نامعلوم اور اطلاعات متضاد ہیں۔ اول الذکر مولفہ ۱۲۵۲ھ

۱۸۳۶ کے مطابق: ”در آغوش جمال النساء بیگم صبیہ کلاں سکندر جاہ مرحوم بود“ (۶۳/۳)

جب کہ دوسری تاریخ مصنفہ ۱۲۸۲ھ تا ۱۸۶۹ھ کے الفاظ میں: ”آغوش میں جمال النساء بیگم حقیقی

پھوپھی صاحبہ قبلہ کے ذی ولد تاحال دولت سرا میں بیگم صاحبہ موصوفہ مرحومہ کے رونق افروز

ہیں“ (۶۳/۳)۔ میر احمد علی کے سب سے چھوٹے بھائی صاحبزادہ میر عابد علی خان کے پڑپوتے

ثم پڑنوا سے لطف علی خاں صاحب کے لطف خاص سے جن موقر معلومات کا حصول ممکن ہو سکا

ہے۔ ان میں میر احمد علی کی تاریخ وصال بھی ہے۔ ایک پنجاہ سالہ تقویم کی رو سے صاحبزادہ

احمد علی کا انتقال ۱۲ جمادی الثانی ۱۲۹۹ھ روز شنبہ کو ہوا جو قریب ۱۸۸۵ھ بنا چاہیے۔

(۶) میر سلطان علی : ”پسر پنجمی مبارز الدولہ موسوم میر سلطان علی“ (۶۵/۳) نیز

”پسر چہارم میر سلطان علی بطن سے حرمت خانم کے“ (۴۵۳/۳)۔ اولاد: ”ازایشاں چہار

پسر و چہار صبیہ“ (۶۵/۳)۔ ان کے لڑکوں کے نام آگے منقول ہیں مگر دختروں کی کیفیت کیا

فرس بھی کہیں تحریر نہیں ہوئی ہے۔
 (۷) میر فتح علی : ”پہر ششمی مبارز الدولہ موسوم میر فتح علی“ (۶۵/۳) نیز: ”پہر ششم میر فتح علی بلن سے پاپابی کے“ (۴۵۳/۳)۔ اولاد: ازایشاں سے ”پہر ششم“ (۶۵/۳) جس کی تفصیل علیحدہ نقل ہے۔

تاریخ ”خورشید جاہی“ کے بموجب ۱۲۸۳ھ تا ۱۸۶۹ء تک میر جمانگیر علی کے علاوہ مذکورہ بالا میر سلطان علی و میر فتح علی مبارز الدولہ کے کوٹہ عالی جاہ والے ”تقدیم محل میں جناب کے سلامت“ تھے۔

(۸) میر عابد علی : ”پہر ہفتمی مبارز الدولہ موسوم میر عابد علی“ (۶۵/۳)۔ ان کا کوئی ذکر کسی اور تاریخ درکنار ”خورشید جاہی“ میں تک مفقود ہے حالانکہ وہ اس ماخذ ”شجرہ آصفیہ“ مولفہ ۱۲۵۲ھ تا ۱۸۳۶ء کے ہی نہیں خود مبارز الدولہ کی وفات ۱۸۵۴ء کے بھی بعد کی تصنیف ہے۔ اولاد: ”ازایشاں ہفت پرورش“ صیہ شذند نام آن معلوم نیست“ (۶۵/۳) اور یہ اضافہ اس تالیف میں ۱۲۵۱ھ تا ۱۸۸۵ء کا معلوم ہوتا ہے۔ تاہم مبارز الدولہ کے ان غالباً سب سے کثیر العیال بیٹے کی اولادوں کی فرس حاصل ہو گئی ہے۔ یہ چونکہ مبارز الدولہ کے آخری لڑکے تھے ان کے چند پوتے مبارز الدولہ کی زندگی کی اس حقیر سی تحقیق اور ان اوراق کی ابتدائی تسوید کے زمانے ۱۹۲۳ء تک بقید حیات تھے۔ البتہ اب تمیں برس بعد مستحضر نہیں ہے اور کوئی یادداشت بھی کاغذات سے بازیاب نہیں ہوئی ہے کہ میر عابد علی کے پوتوں میر اشرف علی و میر آصف علی صاحبان سے خاکسار نے اس وقت لطف علی خاں صاحب کے توسط سے نیاز حاصل کیا تھا یا نہیں۔ یہ دونوں بزرگ ہستیاں ۱۹۲۳ء میں حیات بہر حال تھیں۔

مبارز الدولہ کی لڑکیوں کے کوائف

مبارز الدولہ کی بیٹیاں تین تھیں لیکن جب ۱۹۲۳ء میں اس باب کو راقم نے اولاً ”تیار کیا اور بطور مضمون“ شائع کیا تو اس میں کسی غلط فہمی کی بناء پر جو یاد نہیں رہی ”چار لڑکیاں“ لکھا گیا گو تفصیل تین بیٹیوں کی ہی درج تھی جو پیش ہے۔

دو ابتدائی کتب میں جو مبارز الدولہ کی صرف شروع کی اولادوں کی پیدائش یا موجودگی کے ذکر کا ذریعہ ہیں صرف دو ہی بیٹیاں بیان ہوئی ہیں۔ چنانچہ ”یادگار کھن لعل“ نامی تاریخ

میں ”یک فرزند و دو دختر از خواصاں متولد شدہ است“ (۱۸/۲) کے الفاظ ہیں جبکہ ”نگارستان آصفیہ“ نامی تذکرے میں بھی سنہن ولادت کے ہمراہ ”یک فرزند — دو دختر“ (۲۲/۱) ہی تحریر ہے۔ بعد کی دونوں ہی کتابوں میں تین بیٹیوں کا مذکور ہے البتہ ”چار لڑکیاں“ ہونے کا کوئی تذکرہ مبارز الدولہ کی اولاد کی کسی فہرس میں نہیں ہے گو یہ فہرستیں اس اعتبار سے ضرور غیر مکمل ہیں کہ مبارز الدولہ کے تمام آٹھ بیٹوں کا کجا اندراج کسی میں نہیں ہے۔ ”شجرۂ آصفیہ“ نامی تالیف میں مبارز الدولہ کی دختروں کی تعداد تین ہی ہے۔ ”از ایٹاں سہ سید و ہفت پسر شدند“ (۶۳/۳) جبکہ ”خورشید جاہی“ میں بھی ”تین دختر“ (۳۵۳/۳) کے الفاظ ہیں۔ محلہ معلومات ملاحظہ ہوں۔

(۱) تقیہ بیگم یا نصیبہ بیگم : ”صبیحہ اول موسومہ تقیہ بیگم“ (۶۳/۳) نیز: ”تقیہ بیگم بطن سے وزیر یو کے“ (۳۵۳/۳)۔ ولادت ۱۸۱۵ م ۱۲۳۰ : ”دو دختر کی باسم نصیبہ بیگم متولدہ نیم رجب سنہ الیہ“ (۲۲/۱) نیز: ”دو دختر از خواصاں متولد شدہ است تاریخ تولد نیم رجب سنہ الیہ“ (۱۸/۲)۔

(۲) افضل النساء بیگم، ”افضل بیگم بطن سے شمشاد بیگم کے“ (۳۵۳/۳)۔ ولادت : ”دو گیری افضل النساء بیگم متولدہ ہندہم رمضان سنہ الیہ“ (۲۲/۱) نیز: ”دو بی افضل النساء بیگم تولد ہندہم رمضان سنہ الیہ“ (۱۸/۲) یعنی ۱۸ رمضان ۱۲۳۰ م ۱۸۱۵۔ انھیں ”شجرۂ آصفیہ“ میں برمائے غلط فہمی ”سیدہ سوی موسومہ افضل النساء بیگم“ لکھا گیا ہے اور نجم النساء بیگم (یا نجیب النساء بیگم) کو دوسری بیٹی قرار دیا گیا ہے (۶۳/۳)۔

(۳) نجم النساء بیگم یا نجیب النساء بیگم : ”سیدہ سوی موسومہ نجم النساء بیگم“ (۳/۳) (۶۳) جو مبارز الدولہ کی غالباً تیسری بیٹی تھیں جن کا نام اختلاف کے ساتھ اور بھی منقول ہوا ہے۔ ”نجیب النساء بیگم بطن سے دل نگار بائی کے“ (۳۵۳/۳) کیونکہ اس مقام پر نام نجم النساء مذکور نہیں ہے۔ دونوں ہی کتابوں میں مبارز الدولہ کی تین لڑکیوں کا حوالہ ہے اور سوائے افضل النساء بیگم کے دو بیٹیوں کے دو دو نام چاروں مطبوعات سے دریافت ہوئے ہیں۔ افضل النساء کے تعلق سے ”یادگار کھن لعل“ و ”خورشید جاہی“ نامی تواریخ کی ترجیح کے مد نظر نجم النساء یا نجیب النساء کو تیسرے اور آخری نمبر پر شمار کرنا مناسب تر معلوم ہوتا ہے۔

ان سب مصادر میں متذکرہ پانچ ناموں یعنی تقیہ بیگم، نصیبہ بیگم، افضل النساء، نجم النساء اور نجیب النساء کی بناء پر یہ فرض کرنا قطعاً "غلط ہوگا کہ مبارزالدولہ کی پانچ دختریں تھیں اگرچہ پانچوں نام ان منابع میں سے کسی میں یکجا نہیں ہیں "تاریخ خورشید جاہی" میں مبارزالدولہ کے "قدیم محل میں جناب کے سلامت ہیں" درج ہے۔ ان لڑکیوں کی ازدواجی زندگی پر کل ملا کر صرف اس قدر معلومات "شجرہ آصفیہ" میں ملتی ہیں کہ "ہرسہ ناکتھا" (۳/۶۳)۔ مبارزالدولہ کی نہ صرف عمومی سوانح بلکہ سیاسی زندگانی کا جائزہ لینے والا کوئی محقق اور مبصر تین الفاظ پر مبنی اس اطلاع کی اہمیت سے انکار کا قطعی اور ہرگز ہرگز مرتکب یا متحمل نہیں ہو سکتا کیونکہ ان پر مبارزالدولہ کی مخصوص سیاست و مبارزت کی بہت گہری چھاپ ہے۔

مبارزالدولہ کی پہلی دونوں بیٹیوں کے بارے میں یہ امر طے شدہ ہے کہ دو مختلف ماؤں سے وہ ۱۸۱۵ میں متولد ہوئیں اور "شجرہ آصفیہ" کی تالیف کے وقت ان کی عمر بیس اکیس سال ضرور تھی۔ ایک ایسے ماحول میں جہاں ان کے والد عالم شہزادگی میں اسی عمر کو پہنچتے پہنچتے دو بلکہ شاید تین شادیاں رچا چکے تھے ان لڑکیوں کے ہاتھ پیلے کئے بغیر بیٹھے رہنا حیران کن ہے۔ اس کے ایک نہ دو بیس سال بعد "خورشید جاہی" کاتینوں لڑکیوں کے اپنے تین علاقائی بھائیوں کے خاندانوں کے ساتھ کوٹلہ عالی جاہ والے مبارزالدولہ کے محل میں مقیم رہنے کا بیان اس شبہ کو یقین میں بدل دیتا ہے کہ مبارزالدولہ کی بیٹیاں حیدرآبادی محاورے میں "ان بھئی" یعنی بن بیاہی رہ گئیں۔ "شجرہ آصفیہ" کی ترتیب کے نصف صدی بعد ہونے والے اضافوں میں "ہرسہ ناکتھا" کے آگے کوئی اطلاع مندرجہ نہیں ہے جس کا مطلب عیاں ہے۔ زیر مطالعہ شخصیت کی خاندانی زندگی کا یہ نرم سے نرم اور کم از کم لفظوں میں بھی بڑا بھیا تک پہلو ہے اور ضرور ہے البتہ اس عقدہ لانیخیل کو ان کی سیاسی سطح کی مبارزت کے سانحات سے جدا کر کے شاید ہی سمجھا جاسکے۔

مبارزالدولہ کی دختروں کے "ہرسہ ناکتھا" رہ جانے کا ایک سبب تو یہی ہوگا کہ ہم پہلے روساء مبارزالدولہ اور ان کے آدمیوں کی حرکتوں اور ان کی بناء پر ان کی معاشرتی ساکھ اور حیثیت کی خرابی بسیار کے باعث ان سے خائف رہتے ہوں گے اور ان کے ہاں پیام دینے سے گھبراتے ہوں گے۔ عامۃ الناس میں مبارزالدولہ کی مقبولیت اور پذیرائی کی جو بھی وجوہ ہوں

اپنے متوازی یعنی درباری حلقے میں ان کی شہرت کس حد تک نیک نہاد رہی ہوگی یہ نہ تو ان دنوں کوئی سربستہ راز تھا نہ آج ہے۔ شاہی خانوادے کے مقتدر افراد جن ذی مرتبہ خاندانوں میں رشتے کرتے تھے یعنی بیٹیاں دیتے اور بہویں لاتے تھے وہ مبارز الدولہ کی لڑکیاں بیاہ کر خود کو ان کے ساتھ بریکٹ نہیں کر سکتے تھے۔ خاص کر ۱۸۳۲ کے بعد جب مبارز الدولہ کی دو بیٹیوں کی عمریں شادی کے قابل ہو رہی تھیں اور مبارز الدولہ شورش تن خواہ و خزانہ کی پاداش کی قید سے نظام کی محض برادرانہ نرم خوی کے باعث رہا ہوئے تھے کوئی بھی سربر آوردہ خاندان ریاستی انتظامیہ اور پھر کمپنی کی حکومت کے بھی کارندوں کی نگاہوں میں اپنے نمایاں ہونے کا خطرہ کبھی نہیں مول لے سکتا تھا۔ اس رہائی کے صرف چھ سال کے اندر اندر مبارز الدولہ وہابی تحریک ۱۸۳۸ میں جس طرح ملوث ہوئے اور فوراً ماخوذ بھی ہو گئے اس وقت ان کی پہلی دو بیٹیاں قریب ۲۵ برس کی ہو رہی تھیں اور اس طرح خواہ یہ پورا خاندان مبارز الدولہ کے ساتھ نظر بند ہوایا نہیں ان لڑکیوں کی قسمت پر ہمیشہ کے لئے مرگ گئی۔

شورش عروب افغانہ ۱۸۴۹ مبارز الدولہ کی زندگانی کا ایک ایسا عجیب و غریب موڑ ہے جس نے نہ صرف یہ کہ مبارز الدولہ کے سیاسی کیریئر کو مشکوک اور تاریخ میں ان کے ممکنہ مقام کو موہوم کر کے ان کے قائدانہ کردار کے متوقعہ ارتقاء کو مسخ کر دیا بلکہ ان کی نجی زندگی کے حق میں بھی تباہ کن ثابت ہوا۔ سکندر جاہ کی موت کے بعد مبارز الدولہ کی سرپرستی میں ان کے متعدد چھوٹے بڑے حواریوں اور ملازمین کی شہر بھر میں جو کارگزاریاں تواتر اور شدت سے ہونے لگی تھیں مختلف ذرائع سے ان کی پوری روداد کئی راویوں سے اخذ کرنے کے باوجود اپنی تمام تر جزئیات سمیت پیش نہ ہو سکی ہے مگر جمع شدہ مختصرات سے متعلقہ حقائق کی نوعیت اور سنگینی کا اندازہ فرمایا جاسکتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حیدر آباد جیسے پرامن شہر میں اور خاص کر کوٹلہ عالی جاہ کے اطراف و اکناف کے علاقے میں جو امرائے دربار اور دوسرے معززین شہر کا مسکن تھا مبارز الدولہ کے آدمیوں کے ٹولے گروہ در گروہ مفسدانہ کاروائیوں میں لگے رہتے تھے اور مبارز الدولہ کی اپنی سرپرستی کے بغیر جو بقدرے توقف پوری قوت سے ظاہر ہو کر رہی یہ ہنگامہ پروری ممکن ہی نہ ہوتی۔ پھر خود مبارز الدولہ دربار سے اپنی قرابت قریبہ سے بالکل بے نیاز براہ راست اور جلد ہی نہ صرف بھائی کی نئی نئی حکومت کے خلاف سنگین محاذ آرائی میں ملوث ہو کر نظر بند ہوئے بلکہ اس برائے نام اخلاقی نظر بندی کا استحصال کرتے

ہوئے انہوں نے اندرون قلعہ اپنی طاقت کے مظاہرے اور وقتی اغراض کی تکمیل کے لئے ایک اور ہنگامہ برپا کرنے میں تک ذرا بھی تکلف و تامل سے کام نہ لیا۔ اس کے جو سیاسی مضمرات و عواقب تھے ان کے نتیجے میں ان کا تاریخی کردار شکوک کا نشانہ بنا اور قائدانہ مقام الگ محروم ارتقاء ہوا، اس کے نقصانات ان کی شخصی زندگی تک قدرتا "در آئے اور لڑکیوں کے بھی مستقبل پر اس کے اثرات انتہائی منفی پڑے۔ معاشرتی سطح پر ہم مرتبہ طبقے میں مبارز الدولہ کی جو کچھ بھی ساکھ ممکن تھی وہ داو پر لگی اور شہرت کو بٹ لگا حتیٰ کہ بیٹیوں کے لئے شاید کوئی پیام ہی نہ آسکا۔

سیاسی مبارزت کے پہلو بہ پہلو ایک اور بھی رخ قابل غور و توجہ ہے، یعنی گھر کا ماحول جو مبارز الدولہ نے نوابانہ عیش بکوشی سے پیدا کر دیا تھا اور ان کی قیادت میں ہونے والے ہنگاموں پر مستزاد تھا۔ مبارز الدولہ نے جس قسم کی عورتیں اپنے محل میں جمع کر لی تھیں اس کی وجہ سے اندرون خانہ پوری فضاء کیا اور کیسی کچھ ہو گئی ہوگی آج اس کا صرف تصور ہی کیا جاسکتا ہے۔ اس خصوص میں مبارز الدولہ کے اس شادی شدہ بیٹے کا واقعہ یاد رکھا جاسکتا ہے جس نے نہیں معلوم کن حالات میں اپنی ماں اور علاقائی والدہ کو قتل کر دیا تھا۔ وہابی تحریک ۱۸۳۸ء والی آخری اور فیصلہ کن یعنی نامرگ قید کے بعد چاہے مبارز الدولہ کی ساری خواتین پر مشتمل محل سرا پہلے کی طرح ان کے ہاں قلعہ منتقل ہوئی ہو یا نہیں، مبارز الدولہ کی لڑکیوں کی قسمت پر مہرنہ صرف سیاسی اسباب سے لگی بلکہ گھریلو وجوہ سے بھی لگ گئی۔ کیا عجیب اتفاق تھا کہ مبارز الدولہ کی آخری قید کے بعد اسی سال ۱۸۳۹ء میں ان کی ایک علاقائی بہن کی شادی دونوں کے بھائی نظام ناصر الدولہ نے پورے شاہانہ اہتمام سے ایک بڑے رئیس شمس الامرا کے لڑکے سے کروائی جس کا حال مورخ "خورشید خانی" نے رنگارنگ انداز میں لکھا کیونکہ نوشہ اس کے ممدوح کے بیٹے تھے اور دلہن تھی نظام وقت کی اپنی بہن عصمت النساء بیگم عرف حشمت النساء بیگم۔ اس وقت دلہن کی اپنی بھتیجیاں قریب ۲۵ برس کی عمر میں "ہر سہ ناکھدا" بیٹھی ہوئی تھیں، اور باپ کی عدم موجودگی میں کوئی ایسا سرپرست نہ تھا جو ان کی بھی فکر کرتا۔ نظام ناصر الدولہ کے لئے بھائی کے واقعات اس میں شک نہیں کہ ان کی نرم دلی کے سبب سے گھر کی بات کی طرح تھے اور اس ہندوستان گیر سازش کے باوجود وہ مبارز الدولہ کو اس میں ماخوذ کرنے کے لئے جبر و اکراہ سے ہی تیار ہوئے تھے، مگر یہ پہلو بھی قابل فہم ہے کہ اپنی محبت

اور برادرانہ تشویش کے ہوتے ہوئے بھی ناصر الدولہ بھائی کی مسلسل مخالفتانہ بلکہ عناد پرورانہ سی حرکتوں کے باعث بالاخر ان سے نفور ہو گئے تھے اور یہ ایک قدرتی امر تھا۔ اس کا اندازہ اسی واقعے سے ہو جاتا ہے کہ ناصر الدولہ نے بھائی کی اس قید کے بعد ان کے خاندان کو اپنی سرپرستی میں لینے سے اس حد تک احتراز کیا کہ ان کی جوان لڑکیوں کی شادی کے مسئلے کو تک جیسا کہ اس پس منظر میں راقم کا گمان غالب ہے سراسر نظر انداز ہی کر دیا۔ مبارز الدولہ کی خانگی زندگی کا یہ کتنا بڑا المیہ تھا جس کی ذمہ داری یکسر ان کے اپنے پیدا کردہ حالات پر تھی کہ وہی اس سانحے کے بھی موجب ہوئے۔

انسانی زندگی کے بعض اتفاقات بھی عجیب ہوتے ہیں جن کا المیوں میں ظاہر کوئی حصہ ہوتا تو نہیں ہے مگر یہ شبہ رہتا ہے کہ کسی خاص سانحے سے ان کا بھی تعلق رہا ہوگا۔ مبارز الدولہ کی دونوں حقیقی اور بڑی بہنوں جمال النساء بیگم محل محمد تاج الدین خاں رفیع الملک اور کمال النساء بیگم محل نواب معین الدین حسین خاں ممتاز الامراء عرف امتیاز الدولہ کی ازدواجی زندگی کا ایک پہلو مبارز الدولہ کی اپنی خاندانی زندگانی کا شاید ایسا ہی عجیب و غریب سا اتفاق تھا۔ دونوں ہی خواتین لاولد رہیں مگر نہ شاید کم از کم سب سے بڑی بہن کے ہاتھوں اس مسئلے کا کوئی حل نکل ہی آتا۔ کمال النساء بیگم کی سرپرستانہ محبت مبارز الدولہ کو اس طرح حاصل ہو چکی تھی کہ وہ ان کے بیٹوں کو بڑا چاہتی تھیں، ابتداً ایک کو اپنے ساتھ رکھ لیا تھا پھر تین لڑکوں کے خاندانوں اور ”ہر سہ ناکھدا“ بیٹیوں کو بھی اپنے ہی محل میں ”مستقل“ ٹھہرایا۔ ان کے اپنے بیٹے ہوتے تو شاید وہ اپنے آفت رسیدہ بھائی کی ان لڑکیوں کو اپنا لیتیں۔

مبارز الدولہ کے تین بیٹوں کی اولادیں

”شجرۂ آصفیہ“ میں صفحہ ۶۳، ۶۵ مبارز الدولہ کے تین لڑکوں میر احمد علی نیز میر سلطان علی اور میر فتح علی کی کچھ اولادوں کی فہرست سازی کی گئی ہے جو مؤلف کے اصل کام میں کوئی پچاس سال بعد کے ”تکملہ و تتمہ“ والے اضافوں میں سے معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ یہ اطلاعات کسی اور وسیلے سے حاصل نہیں ہوتی ہیں اور ان میں کوئی اور اضافے ممکن نہیں ہو سکے ہیں ان کا متعلقہ متن یہاں پیش کرنا مناسب رہے گا۔ اس تالیف میں مبارز الدولہ کے

آٹھ بیٹوں کے من جملہ صرف سات کا تذکرہ ہے۔ اس لئے یہ ملحوظ رہے کہ ان کی اولاد نرینہ کی ترتیب اس میں مختلف ملے گی۔ مندرجہ ذیل تین لڑکوں کی اولادوں کے علاوہ مبارز الدولہ کے کسی اور بیٹے کی اولادیں اس میں مذکور نہیں ہیں۔

میر احمد علی : ان کے بڑے بیٹے کی چار پوتر اولادوں کے نام ابتداً "دیئے ہیں جن کے بعد دوسرے لڑکوں اور لڑکیوں کا اندراج ہے۔" از ایٹاں سے پرودو بیہ شدند۔ پرکلاں موسوم میر شمس الدین علی عرف چنو صاحب، از ایٹاں یک پرشد موسوم میر محمود علی عرف دھگیر بادشاہ منسوب از لطف النساء بیگم بیہ میر جہاندار علی نبیرہ نور جنگ مرحوم شد، از ایٹاں دو پرودو بیہ، پر موسوم میر گوہر علی، پر دوم میر قادر علی، بیہ موسوم جمال النساء بیگم و دیگر غوث النساء بیگم متولد شدند (صفحہ ۶۳)۔ پر دوسری میر احمد علی موسوم میر نامور علی عرف حاجی صاحب، پر سوم میر احمد علی موسوم میر معتم علی عرف بادشاہ صاحب۔ بیہ میر احمد علی موسوم پیرزادہ بیگم، بیہ دوم میر احمد علی موسوم محبوب بیگم از حاجی میر کرم علی نبیرہ مصمام الملک منسوب شد، بیہ سومی میر احمد علی موسوم کلثوم بیگم از میر نظام الدین علی برادرزادہ قیصر الدولہ منسوب شد (و) از ایٹاں پیری شد" (صفحہ ۶۵)۔

میر سلطان علی : مبارز الدولہ کے ان بیٹے کی اولاد کے من جملہ لڑکیوں کی کوئی فرس "شجرہ آصفیہ" میں موجود نہیں ہے۔ "پیر ششمی مبارز الدولہ موسوم میر سلطان علی۔ از ایٹاں چار پرود چار بیہ۔ پرکلاں موسوم میر سبحان علی، پر دوم موسوم میر اکبر علی، پر سوم موسوم میر احمد علی، پر چہارم موسوم میر محمود علی، و نام بیہ معلوم نیست" (صفحہ ۶۵)۔ میر فتح علی : ان کے بڑے پوتے کا داخلہ بھی اس مقام پر ملتا ہے۔ "پیر ششمی مبارز الدولہ موسوم میر فتح علی، از ایٹاں سے پر شدند۔ پرکلاں موسوم میر غفار علی، از ایٹاں یک پر موسوم میر پرورش علی۔ پر دوم میر فتح علی موسوم میر ابراہیم علی قضاء کرد۔ پر سومی میر فتح علی موسوم میر واجد علی" (ایضاً)۔

مبارز الدولہ کے تین لڑکوں کی اولادوں کے بعد "شجرہ آصفیہ" کا آخری اندراج ان کے سب سے چھوٹے بیٹے صاحبزادہ میر عابد علی خان سے متعلق ہے جن کے بچوں کے ناموں سے مولف نے لاطعی ظاہر کی ہے۔ "پیر ششمی مبارز الدولہ موسوم میر عابد علی۔ از ایٹاں بنت پرورش بیہ شدند، نام آن معلوم نیست" (ایضاً)۔ تاہم اہم تر یہ کہ مبارز الدولہ

کے آخری لڑکے کا تمام تر تاریخ اور تذکروں کے من جملہ یہ واحد داخلہ ہے اور عجیب تریبی ہے کہ ”شجرہ آصفیہ“ کے خاصا بعد کی مصنفہ ”تاریخ خورشید جاہی“ میں مبارز الدولہ کی موت کے ذکر کے ہمراہ ان کے پس ماندگان کی فہرست میں تک یہ نام موجود نہیں ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ ”خورشید جاہی“ مورخ مبارز الدولہ کے بیٹوں کی تعداد ہی جیسے بتاتا ہے اور اس کی یہ بے خبری کچھ کم استعجاب انگیز نہیں ہے۔ دوسری جانب خود عنوان ہذا کے واحد ماخذ ”شجرہ آصفیہ“ میں بھی میرعابد علی کی اولادوں سے ناواقفیت کا ذکر حیرانی کا باعث ہے کیونکہ نہ صرف متعدد اندراجات بلکہ عابد علی خان سے متعلقہ اس کے فقرے بھی اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ یہ اس کی ترتیب کے ۵۵ سال بعد کے اضافے ہیں۔

”شجرہ آصفیہ“ میں مبارز الدولہ کے صرف آخری بیٹے کی ہی نہیں پہلے تین لڑکوں کی بھی اولادوں سے لاعلمی کا اظہار ملتا ہے، صفحہ ۶۳ کے اولین تین داخلوں کے الفاظ اس کے گواہ ہیں۔ ”پسر کلان مبارز الدولہ“ یعنی میر نظام الدین علی خان کے ایک بیٹا ہونے کا صرف حوالہ دیا ہے نام نہیں: ”از ایٹاں پسرے شدہ بود“ اور دوسرے بیٹے میر مظفر علی خاں کے بھی ایک بیٹے کا ذکر بغیر نام کے کیا ہے: ”از ایٹاں یک پسر شدہ است“ جبکہ تیسرے بیٹے میر جہاں گیر علی کی اولاد کا کوئی مذکور ہی نہیں ہے۔ اس سے بڑا عجوبہ یہ کہ مبارز الدولہ کے دوسرے لڑکے میر تہور علی کا نام ”شجرہ آصفیہ“ اور ”خورشید جاہی“ میں معدوم ہے۔

مبارز الدولہ کے آخری بیٹے میرعابد علی خاں کی اولاد تاحال

مبارز الدولہ کے آخری بیٹے صاحبزادہ میرعابد علی خاں کی اولادوں کے بارے میں جیسا کہ ”شجرہ آصفیہ“ کے الفاظ متحول ہوئے ہیں ان کے سات بیٹے اور چھ بیٹیاں تھیں۔ ۱۹۱۳ میں جب میرعابد علی کے پرنواسے لطف علی خاں صاحب سے راقم کا رابطہ ہوا تو انہوں نے اپنے دست خاص سے تحریر کر کے خاندانی شجرے کی جو تین نقول عنایت کیں وہ کئی اعتبارات سے نامکمل تھیں۔ بتاؤں میں راقم نے اس باب کے اولین مسودے اور اس پر مبنی مضمون میں یہ صراحت کی تھی کہ مبارز الدولہ کے موجودہ ورثاء سے محلہ فرستیں تکمیل طلب تھیں اور ان کو مکمل کروا کے ہی انہیں شائع کروایا جائے گا۔ صاحبزادہ موصوف نے اپنے لطف و کرم سے یہ وعدہ فرمایا تھا کہ وہ اپنے خاندانی بزرگوں سے جن میں عابد علی خاں کے دو پوتے میر

اشرف علی و میر آصف علی صاحبان حیات تھے معلومات کر کے شجرے کا خلاء پورا کر دیں گے۔ اسی جنوری میں راقم کے والد معظم کی رحلت کے سانحے کے سبب پورا خاندان ترک وطن پر مجبور ہوا اور میر عابد علی کی نسلوں کی مکمل فہرست کے حصول کا موقع نہیں مل سکا۔ اب ان تیس برسوں کے بعد اس تعلق سے تجدید ارتباط و استفاضہ کی کوئی سی کوشش کامیاب ہوتی نظر نہیں آرہی ہے، اس لئے بامر مجبوری صاحبزادہ لطف علی خاں کے عطا کئے ہوئے شجرے کے مطابق اطلاعات کا یہاں اضافہ ناگزیر ہے۔

میر عابد علی خاں کے پڑنوا سے میر لطف علی خاں نے اولاً ”اپنے مکتوب مورخہ ۲۴ جون ۱۹۶۲ میں انکشاف کیا کہ اصل شجرے شاہی محل کے قدیم دفاتر میں مخزونہ تھے جن کا حصول بوجہ غیر ممکن تھا۔“ میرے پاس کچھ شجرہ خاندان شہزادہ نواب مبارزالدولہ اور ان کے حقوق جو تلف ہوئے ہیں، موجود ہیں۔ اصل شجرہ محلات مبارک میں موجود ہے اور ان کے عام معلومات بھی ممکن ہے موجود ہوں گے۔ لیکن خاندان شہزادہ مبارزالدولہ مرحوم میں اتنی سکت نہیں ہے کہ اس قدر پیسہ خرچ کریں۔ لندن کی لائبریری میں ان کی سوانح عمری اور ہر چیز موجود ہے لیکن اتنی سکت نہیں ہے کہ وہ لندن سے منگوا سکیں یا محلات سے نقولات لے سکیں۔ کیونکہ ہماری معاش ہم کو بس نہیں ہوتی ہے کہ کچھ کر سکیں۔“ صاحبزادہ میر لطف علی اپنے جد عابد علی خاں کی پھوپھی کمان النساء بیگم زوجہ نواب کلیانی کی قدیم دیوڑھی میں مقیم تھے۔ صاحبزادہ موصوف نے خاندانی شجرے کی جو نقول تیار کی تھیں وہ نہ صرف اس لحاظ سے غیر مکمل تھیں کہ میر عابد علی خاں کی ساری اولادوں کا اس میں داخلہ نہیں تھا بلکہ صاحبزادگان اشرف علی و آصف علی اور لطف علی کے اپنے بچوں کے اندراجات بھی اس میں نہیں تھے۔ ”شجرہ آصفیہ“ میں متذکرہ میر عابد علی کی اولاد کی کل تعداد ۱۳ یعنی سات بیٹوں اور چھ لڑکیوں کے بجائے چار بیٹیوں اور پانچ لڑکوں جملہ نو عدد کے نام جناب لطف علی کے تحریر کئے ہوئے شجرے میں موجود ہیں۔

اولاد میر عابد علی خاں : نہ صرف معلومہ تعداد سے یہ فہرست کم ہے بلکہ غالباً زمانی ترتیب بھی ملحوظ نہیں رہی کیونکہ اولاً ”پانچ بیٹوں کے نام درج کر کے چار لڑکیوں کے نام لکھے گئے ہیں۔ لڑکے، محمود علی، محمد علی، سرفراز علی، سکندر علی، خرم علی۔ بیٹیاں : مجید النساء بیگم، حمید النساء بیگم، بشیر النساء بیگم یا شبیر النساء بیگم، کریم النساء بیگم۔ ان سب کی اولادوں کی

مندرجہ فہرستیں بمع اگلی نسلوں کے (متعلقہ قوسین) میں حسب تفصیل ذیل ہیں۔

محمود علی کی اولادیں (مع متعلقین): صاحبزادہ میرا شرف علی خاں جو ۱۹۶۲ میں حیات تھے (اولادوں کے نام اضافہ طلب) 'احمد علی (دو اولادیں موسومہ اعظم علی و عابد النساء بیگم) ' حسین علی (دو اولادیں غیر مذکور)۔

محمد علی : محبوب النساء بیگم (دو بیٹیاں : یوسف النساء بیگم و غوث النساء بیگم) ' غوث النساء بیگم (لا ولد) ' احمد النساء بیگم (لا ولد)۔

سرفراز علی : سات اولادیں ' تین نامعلوم چار موسومہ : فرخندہ علی عرف جانی پاشا (ایک لڑکا لایق علی) ' نامدار علی (ایک ایک بیٹا بیٹی : معین الدین و عظیم النساء بیگم) ' قادر علی (پانچ اولادیں غیر معلوم) ' اولیس علی (لا ولد)۔

سکندر علی : پانچ اولادیں ' ایک غیر مذکور چار موسومہ : صاحبزادہ میر آصف علی خان جو ۱۹۶۲ میں حیات تھے (اولادوں کے نام اضافہ طلب) ' اکبر علی (چھ اولادیں غیر مندرج) ' غیاث النساء بیگم (پانچ اولادیں نامعلوم) ' میر گلندر علی کی پانچویں اولاد کا نام درج ہونے سے رہ گیا (پانچ اولادیں غیر مذکور) ' پرورش النساء بیگم (چار اولادیں غیر مندرج)۔
خرم علی : احمد علی (سات اولادیں غیر مذکور)۔

مجید النساء : میریاور علی (چار بیٹے : یعقوب علی مرحوم ' صاحبزادہ میر لطف علی خان جنہوں نے اپنے مورث اعلیٰ مبارز الدولہ تک کا سلسلہ نسب انکے آخری بیٹے عابد علی کے خاص حوالے سے عطا کیا ' عثمان علی ' جن کے من جملہ کسی کی بھی اولادوں کے اضافے اس شجرے میں ہونے سے رہ گئے) ' میرا میر علی (لا ولد)۔

حمید النساء بیگم : میر محمود علی (ایک بیٹی بدر النساء بیگم) ' رحمت النساء بیگم ' نور النساء بیگم ' ظہور النساء بیگم (اولادیں نامعلوم)۔

بشیر النساء بیگم (یا شبیر النساء جیسا کہ ایک نقل میں تحریر ہے) : فرخندہ علی ' عزت علی (اولادیں غیر مذکور)۔

کریم النساء بیگم : ذوالفقار علی (اولادیں غیر معلوم)۔

جناب لطف علی خاں صاحب سے ملاقاتوں کے دوران یہ بھی معلوم ہوا تھا کہ وہ مبارز الدولہ سے صرف ننھیالی ہی نہیں ددھیالی رشتہ بھی رکھتے تھے اور اس طرح ان کے سگڑ

پوتے ثم سگر نوا سے واقع ہوئے تھے۔ گویا مبارز الدولہ صاحبزادہ لطف علی کی دادی مجید النساء بیگم کے ہی دادا نہیں تھے بلکہ میر لطف علی خاں کے دادا بھی مبارز الدولہ کے پوتے تھے۔ صاحبزادہ موصوف نے اپنے دادا حضرت کی نشاندہی ضرور کی ہوگی لیکن غالباً خاندانی کاغذات کی نقلیں تیار کرتے ہوئے مجید النساء بیگم کے نام کے ساتھ ان کے شوہر کے نام کا اضافہ وہ بھول گئے اور راقم کی یادداشتوں سے بھی یہ دریافت نہیں ہوا۔ مبارز الدولہ کے بیٹے اور میر عابد علی کے ایک بڑے بھائی صاحبزادہ میر احمد علی کے یوم وصال کی تاریخ لطف علی خان صاحب کی ہی عطا کی ہوئی خاندانی اطلاعات میں سے ایک ہے، اس لئے خیال ہوتا ہے کہ شاید جناب لطف علی خاں کے دادا میر عابد علی کے تین بیٹوں میر شمس الدین علی عرف چنو صاحب نیز میر نامور علی عرف حاجی صاحب اور میر معظم علی عرف بادشاہ صاحب میں سے ہی کوئی رہے ہوں۔

مبارز الدولہ کی زندگی نیز سیاسی کارکردگی اور آل و اولاد کا یہ انتہائی معمولی و حقیر سا جائزہ ایک بے حد سقیم و ناقص طالب علمانہ سی کاہش کے طور پر تمام ہوا۔ خدا کرے کوئی دیدہ ور محقق اور تاریخ دکن کا منتہی علمی و تدقیقی طرز پر خالصتاً "معارف پرورانہ انداز میں مبارز الدولہ کی سوانح کو نفس موضوع کرے اور اس حقیقت منظر کو نقاب برا گلندہ کرے جس کے لئے طالبان شوق ہمیشہ ہی دیدہ و دل فرس راہ کئے رہیں گے۔ راقم ۳۰ سال پہلے کے مبتدیانہ سے تسویدی عمل اور اس پر مبنی موجودہ مسند نویسی کے دوران جن معلومات کی گرد آوری و پیش کش کی سعادت حاصل کر سکا ہے اس کیلئے اگرچہ وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم کے سوا کوئی اور محرک کہاں ممکن ہوگا، لیکن جن ارباب فضل و کمال کی عملی دستگیری سے فیض یاب ہوتا رہا ان کی بندہ نوازی اور احقر پروری کے بغیر اس کاوش کا عشر عشر بھی خاکسار کے حد امکان میں ہرگز ہرگز نہیں ہوتا۔ ان سب کرم گستر و گرامی قدر افاضل کی فیض رسانی اور استمداد اس پریشان حال و درماندہ سے طالب علم و ادب کے حق میں ہمیشہ ہی بارانِ رحمت کے مصداق رہی۔ اس احقر نواز و بندہ پرورانہ سرپرستی کے تئیں شکرگزاری اور سپاس و تکریم کے طور پر راقم جتنا زیادہ عرض نیاز کرے کم بہت کم ہوگا کہ ان احسانات کے سلسلے میں بیش از بیش محتاج کرم اب تک ہی نہیں رہا ہے آئندہ بھی اور ہمیشہ ہی رہے گا۔ اس خصوص میں آغاز کتاب کے استحسان کو رسمی اور وقتی نہیں صمیم قلب سے اور دائمی خیال فرمایا جائے

تو بدرجہا بہتر ہوگا۔

آخر میں ان عاجزانہ معروضات سے کسی بھی زاویے سے اختلاف محسوس فرمانے والے ارباب علم و نظر سے حد ادب کے ساتھ یہ استدعا ناگزیر ہے کہ وہ تاریخ کے ایک تہی مایہ سے متعلم کو اس کی اغلاط اور خام کاریوں پر تحقیق نیز روایت اور درایت تینوں کی اساس پر تنبیہ فرمائیں۔ اس کاوش پر سامنے آنے والے ایک ایک فاضلانہ انتقاد کا بھرپور فیضان اس کی ہر ایک فکری و قلمی لغزش کی اصلاح کی غرض سے اور احقاق حق کی خاطر آئندہ ایڈیشن کو حتی الوسع اور لازماً "منتقل کیا جائے گا۔"

(نظام آباد ۱۹۶۱ء) (کراچی ۱۹۹۱ء)

مبارز الدولہ : اختتامیہ

۱۹۹۶ء : اضافی فہارس اور سوانحی مختصرات

مبارز الدولہ پر سوانحی تحقیق کی تکمیل سے لے کر مسودہ کتاب کے حوالہ طباعت ہونے تک محصلہ ذرائع کی نشاندہی کے لئے نئی تعارفی فہارس باعتبار کتب و مقالات حسب تفصیل ذیل پیش ہیں۔ ان تازہ وسائل سے برآمد ہونے والی اطلاعات گزشتہ ابواب سوانح کی مناسبت گویا زمانی ترتیب سے منقول ہیں۔ اختتامیہ کتاب کے بطور اس اضافی پیشکش میں یہ فائدہ ملحوظ اور متوقع ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں صرف اس آخری جزو تحقیق کو ہی حسب ضرورت نئے اضافوں کی بنیاد پر از سر نو لکھنا کافی ہوگا۔ البتہ ازاں بعد اگر کل ملا کر خاصی مقدار میں تازہ تر معلومات کا ذخیرہ ہمدست ہو تو پھر ایک ایک واقعاتی باب کا بھی دوبارہ لکھنا دوسرے ایڈیشن کے بعد ضروری ہو سکتا ہے تاکہ مکمل نظر ثانی ہو جائے۔

نوعیت کی رو سے ان مطبوعات کی دو اقسام بنتی ہیں۔ یعنی: (۱) راست مبارز الدولہ کی ہستی اور کارکردگی کے بلا واسطہ و بالواسطہ مآخذ نیز: (۲) ریاست اور خطے کی تاریخ اور ان وقتوں کی تمدنی و سیاسی حالت کو شواہد اور تبصروں کی مدد سے روشنی میں لانے والے مراجع۔ خیال ہے کہ آئندہ حتمی ترتیب منابع کے موقع پر تمام تراجم کی فہرس نویسی واقعاتی لحاظ سے منقسم کر کے کی جائے، یعنی مجموعی ذرائع کو اولاً "نشان زد کر کے ابواب و اجزاء سے متعلقہ وسائل کی فہرستیں علیحدہ تیار ہوں۔ فی الحال یہ اضافی فہارس بھی جو ابتدائی درجہ بند، یعنی بنیادی و ثانوی انواع کے بجائے مستقل کتب اور نگارشات کا عنوان رکھتی ہیں تاریخی لحاظ سے ہی مرتبہ ہیں۔ یہ سبھی مندرجات مکمل طور پر اور بالراست احقر کے زیر اکتساب ہیں۔

راقم کا حقیر سا طریقہ کار ہے کہ اپنے ہر سقیم و ناقص سے تحقیقاتی منصوبے میں نایاب لیکن معلوم مصادر کی بھی فہرست لازم گردانتا اور بطور جزو لاینفک شریک کیا کرتا ہے۔ زیر نظر آثار کی کتابیات کی جاریہ روایت کی پاسداری کے ساتھ خاکسار بخصوصیت ان کتابوں اور یا تحریروں کی نشان زدگی کا التزام ناگزیر سمجھتا ہے جو نفس مضمون کی نسبت سے سامنے رہنے تو چاہئیں لیکن تکمیل کار تک ناقابل حصول یا عدم دستیاب رہ جائیں۔ اس نایابی کیسے یا کم علمی یا ذاتی بے بسی کے بے تکلفانہ و برملا اظہار کی ضرورت اور افادیت کا صحیح صحیح اندازہ ایسی

فہرستوں سے ممکن ہے۔ یہ نشاندہی ہر ایک عنوان اختتامیہ کے متعلقہ مباحث کی ضروریات کے تحت کی جا رہی ہے، اس طرح یہ ذکر اذکار بر سر مواقع مکمل ہوتا جائے گا۔

جزوی اکتساب : تصانیف و تراجم اور تالیفات

(۱) راجہ مکھن لعل (۱۸۳۶) : ”نذر خیام“ معہ مقدمہ ڈاکٹر محمد تقی الدین حیدر آباد ۱۹۵۸ء کتاب مشمولہ ”نگار“ کراچی، جولائی ۱۹۹۱ء۔ مبارز الدولہ کی معاصر فارسی ”تاریخ یادگار مکھن لعل“ کے مصنف کا اولین ترجمہ رباعیات۔ مرتب نے دوسرے اور تیسرے نظام کے ادوار کی علمی ادبی سرپرستی اور ترقی کی تحقیق کی ہے۔ مبارز الدولہ کے اپنے ذوق و شوق کی عدم تزئین کا اندازہ قائم کرنے میں مددگار۔

(۲) محمد مہدی واصف مدراسی (۱۸۵۳) : عربی ”حدیقتہ المرام“ مترجمہ سخاوت مرزا کراچی ۱۹۸۲ء مع ”تعلیقات“ افرصدیقی۔ مولوی محمد علی نمائندہ تحریک مقیم مدراس نیز دیگر مقامی حامی و مخالف علماء پر ترجمہ متن کے ساتھ تعلیقات میں مختصر مفید احوال۔

(۳) ٹی ای بی (BEALE) (۱۸۶۵) : ”ڈکشنری آف اورینٹل بائیوگرافی“ نیویارک ۱۹۶۵ء جو BEALE کی اپنی تحقیقات سے ہی ماخوذ و مقتبس ہے اور متعدد مشرقی و مغربی اصحاب کے مجمل حالات اور ان کے ادبی کارناموں اور عمدہ دارانہ مشاغل کا حوالہ رکھتی ہے۔

(۴) نصیر الدین نقش حیدر آبادی (۱۸۷۳) : فارسی ”تذکرہ عروس الازکار“ مرتبہ مرحوم افرصدیقی کراچی ۱۹۷۵ء مع حواشی و تعلیقات۔ ”عطائے تمکین“ نامی قبلہ ”مذکورہ مخطوطہ کی اصل جس میں مبارز الدولہ کی غزل مندرج ہے، متعلقہ سطور منقول ہو رہی ہیں۔

(۵) نامعلوم نامہ نگار (۱۸۷۳) : ”پایونیر“ الہ آباد مورخہ منگل ۱۵/۹/۱۸۷۳ء بعنوان ”حیدر آباد ائیرز“۔ گم شدہ عکس مرسلہ برٹش میوزیم اگست ۱۹۶۲ء۔ صفحہ ۲ پر پہلے دیکھ کالم کے ابتدائی پیراگراف سے مبارز الدولہ کا مجمل حوالہ زیر اقتباس۔

(۶) محمد جعفر تھانیری (۱۸۸۳) : ”کالا پانی“ : تواریخ عجیب“ لاہور ۱۹۹۳ء۔ حیدر آبادی دور کے بعد کے تحریکی کوائف پر مفید اشارات۔

(۷) سی بک لینڈ (۱۹۰۵) : ”ڈکشنری آف انڈین بائیوگرافی“ لاہور ۱۹۸۵ء۔ انگریز و دیگر افسران و افراد مقیم ہند کے سوانح قدرے مفصل۔

(۸) نصیر الدین ہاشمی (۱۹۲۳) : ”دکن میں اردو“ نئی دہلی ۱۹۸۵۔ مبارز الدولہ کے بزرگوں کے زمانے کی ادبی فضاء بندی مع عصری کیفیات۔

(۹) مجلس ممتحنین (مابعد ۱۹۲۳) : ”ہمارے سوار اور سپاہی“ دہلی ۱۹۳۷ (طبع سوم)۔ ”جان کمپنی بہادر“ کے ہندوستان گیر پیمانے پر ”دسی ہلٹنیں کھڑی“ کرنے کے تاریخی پس منظر کے ساتھ جنگ عظیم اول کے بعد کی سپاہ کے فرقہ وارانہ اجزائے ترکیبی کی تشکیل و آمیزش پر مستند معلومات کا اہم سرکاری مجموعہ۔ کمپنی افواج کی ابتدائی کل ہند اساس اور ترکیب و آمیخت پر روشنی پڑتی ہے۔

(۱۰) سید ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۲۸) : ”دولت آصفیہ اور حکومت برطانیہ“ مکمل متن مطبوعہ ہفتہ وار ”آئین“ لاہور ۲۵/۶/۱۹۸۷۔ ”دکن کی سیاسی تاریخ“ نامی مولانا مودودی کی کتاب کے گزشتہ تعارف میں اس تاریخ پر کچھ غلط فہمی در آئی ہے چنانچہ اس کا موضوع اس سے بالکل جداگانہ بھی ہے اور ایک رخ سے ایک حد تک دونوں باہم متصل بھی ہیں۔ دراصل ”دکن کی سیاسی تاریخ“ کے تسلسل میں نہیں بلکہ یہ تحقیق کمپنی کی حکومت اور مملکت آصفیہ کے باہمی زبردستانہ اور زبردستانہ تعلقات اور ازاں بعد کے ارتقائی عمل پر ہے۔ تاہم مبارز الدولہ کے خاص حوالے سے ”دولت آصفیہ اور حکومت برطانیہ“ سرے سے کسی کام کی نہیں نکلی ہے کیوں کہ ان کے تینوں ہی واقعات اور ان میں کمپنی کی سپاہ کا استعمال جیسے نمایاں مباحث ایک طرف تحریک مجاہدین جیسی بڑی ہی پھیلی ہوئی شورش اور اس کی گرفت میں کمپنی سرکار کے کردار کا تک احاطہ کجا اس میں مذکور بھی ناپید بلکہ معدوم ہے۔ ”دکن کی سیاسی تاریخ“ جیسے محققانہ کارنامے کے فائق مصنف کا یہ اغماض و تساہل حیران کن ہی نہیں بے حد تاسف انگیز ہے۔

(۱۱) سید ابوالحسن علی ندوی (۱۹۳۶) : ”سیرت سید احمد شہید“ لکھنؤ ۱۹۳۱۔ مبارز الدولہ پر وہابی تحریک ہی کے حوالے سے یہ بھی چنداں کار آمد نہیں ہے بلکہ مغالطہ انگیز ہے جبکہ مدراس میں متعینہ سید محمد علی کی حمایت اور مخالفت کی کچھ منظر کشی ہوئی ہے۔ ازاں بعد ”تاریخ دعوت و عزیمت“ کی مجلدات میں بطور آخری حصص مشمولہ، نظر ثانی کے عمل سے لاعلمی ہے۔

(۱۲) ڈاکٹر سید عبداللہ (۱۹۳۲) : ”اے ڈسکرپٹیو کیٹلاگ آف پرائمری اردو اینڈ عربک مینسکرپٹس ان پنجاب یونیورسٹی لائبریری“ جلد اول کراسہ اول لاہور۔ مہدوی فسادات

- قریب ۱۸۲۳ پر مخطوطہ ”وقایع شورش افغانیہ“ کا علم ہوتا ہے۔
- (۱۳) مرزا محمد بیگ (۱۹۵۰) : ”خودنوشتہ“ کراچی ۱۹۹۲۔ دیگر اضلاع کے علاوہ راقم کے ضلع نظام آباد کے بھی اول تعلقدار یعنی کلکٹر اور نظام ساگر وغیرہ جیسے بڑے تعمیراتی منصوبوں کے بھی کمشنر کی سرگزشت رواں صدی کے ریاستی حالات کو جامع۔
- (۱۴) ڈاکٹر محمد اطہر علی (۱۹۶۱) : ”اورنگ زیب کے عہد میں مغل امرا“ ترجمہ محمد امین الدین نئی دہلی ۱۹۸۵۔ بانی خانوادہ کے والد اور دادا صاحبان پر درباری مناصب اور عہدوں نیز مراعات کے سوا باقاعدہ سوانحی تفصیلات عنقاہیں۔
- (۱۵) عبدالقدوس ہاشمی (۱۹۶۵) : ”تقویم تاریخی / قاموس تاریخی“ اسلام آباد ۱۹۸۷۔ تطابق سنہ کے لئے قابل مشورہ۔
- (۱۶) جے ایم لیڈنڈارف JANICE M. LADENDORF (۱۹۶۶) : ”دی ریولٹ ان انڈیا ۱۸۵۷ / ۱۸۵۸“ زگ سوئٹزرلینڈ۔ چند اہم کتابوں کی ہندوستان میں طباعت دریافت ہوئی ہے۔
- (۱۷) عبداللہ ملک (۱۹۶۶) : ”بنگالی مسلمانوں کی صد سالہ جدوجہد آزادی سنہ ۱۷۵۷ تا ۱۸۵۷“ لاہور ۱۹۸۶۔ اتفاقاً ”مبارز الدولہ کے بارے میں کچھ غلط اطلاعات در آئی ہیں“ تحریک مجاہدین کے حوالے سے۔
- (۱۸) ڈاکٹر محمد بشیر حسین (۱۹۶۸) : ”فہرست مخطوطات شیرانی“ مخزنہ جامعہ پنجاب جلد اول لاہور۔ برائے تواریخ معاصر مبارز الدولہ۔
- (۱۹) محمد اشرف (۱۹۷۱) : ”پرشین مینسکوپس“ متعلقہ قومی عجائب گھر کراچی۔ آصفی عہد کی چند اور تاریخی قلمیات کا تذکرہ۔
- (۲۰) ڈاکٹر کلا تھایرانی (۱۹۷۳) : ”برٹش پولیٹیکل مشنز ٹو سندھ“ بمبئی۔ کرنل پونگر کی سفارت سندھ پر تفصیلات کی حامل۔
- (۲۱) پروفیسر شیخ عبدالرشید (۱۹۷۸) : ”ہسٹری آف دی مسلم آف انڈیا پاکستان ۱۷۰۷ / ۱۸۰۶“ جلد اول لاہور۔ باب ۱۰ جزو متعلقہ نظام الملک آصف جاہ بانی سلطنت و جاء نشینان۔
- (۲۲) افسر صدیقی امروہوی (۱۹۷۸) : ”مخطوطات انجمن ترقی اردو“ جلد ۵ کراچی۔ مبارز الدولہ کی معاصر ایک تاریخ مذکور ہے۔

(۲۳) آئی سی ایچ آر (قبل ۱۹۷۹) : ”جدید ہندوستان کے معمار“ مترجمہ احمد، نئی دہلی ۱۹۸۸۔ ہندوستان کی سرکاری مجلس تاریخی تحقیق یعنی انڈین کونسل فار ہسٹاریکل ریسرچ کے شعبہ متعلقہ کی تالیف ”میکرس آف ماڈرن انڈیا“ کا اردو قالب، ممکن ہے اصل کتاب پر خود وہاں کڑی تنقید ہوئی ہو۔ ”پہلے سو سال“ نامی ابتدائی باب ہی میں مبارزالدولہ کی انگریز مخالف کارروائیاں کجا ۱۸۵۷ کے قبل و بعد کی تحریک مجاہدین کی کل ہند کوششوں نیز ٹیپو سلطان کے تک انگریزوں سے طویل تصادم اور آخری معرکے کو بھی قلم انداز کر دیا گیا ہے۔

(۲۴) ڈاکٹر محب الحسن (قبل ۱۹۸۲) : ”تاریخ ٹیپو سلطان“ (سن) مترجمہ حامد اللہ افسر و عتیق صدیقی، نئی دہلی ۱۹۸۲۔ اخیر میں ”ضمیمہ کتابیات“ کے تحت ٹیپو کی اٹھارہ عدد ”معاصر تصانیف فارسی“ کا تعارفی جائزہ لیا گیا ہے جو بیک وقت تذکرہ و تبصرہ کی شکل بھی رکھتا ہے۔ بطور ترجمہ سہی اردو میں مراجع کے توضیحی تعارف یا Annotated Bibliography کا یہ واحد نمونہ ہے اور راقم کی کتابیات نویسی کی تکمیل کے بعد ہی اس تک رسائی ہو سکی ہے۔ اس طریقہ کار کے اثبات کے لئے بطور سند یا جواز یہاں یہ داخلہ مقصود ہے گو راقم کا عمل ٹھٹہ تکنیکی نوعیت نہیں رکھتا ہے۔

(۲۵) سید عارف نوشاہی (۱۹۸۳) : ”فہرست نسخہ ہائے خطی فارسی انجمن ترقی اردو کراچی“ اسلام آباد۔ معاصر مبارزالدولہ مورخین و ادبا کی کتب متذکرہ۔

(۲۶) ڈاکٹر مبارک علی (۱۹۸۳) : ”آخری عہد مغلیہ کا ہندوستان“ حیدرآباد، متعلقہ عنوانات پر فکری رہبری کی حامل۔

(۲۷) محمد اسحاق بھٹی (۱۹۸۹) : ”فقہائے پاک و ہند تیرہویں صدی ہجری جلد سوم“ لاہور۔ مولانا نصیر الدین قاید تحریک اور مولانا ولایت علی کی سوانحیں درج ہیں۔

(۲۸) ڈاکٹر مبارک علی (۱۹۸۹) : ”علما، معاشرہ اور جہاد تحریک“ لاہور۔ فوری اور دور رس نوعیتوں کے تحریری اثرات اور مضمرات کی بھی مختصر مفید تحقیقی و ناقدانہ تجزیہ کاری جو ہوشمندانہ اور بے حد قابل غور و توجہ ہے کہ خاصی درد مندی اور دل سوزی کے ساتھ جائزہ نگاری کی گئی ہے۔ تحریک کے حیدرآبادی باب کے بھی عقایدی و تنظیمی پہلوؤں میں سے کئی ایک پر یہ تاثرات نکتہ بہ نکتہ منطبق ہوتے ہیں، اگر سنجیدگی سے تقابل و تجزیہ ضروری سمجھا جائے۔ تحریک کے حیدرآبادی ارتقا کے امور پر فکری رہ نمائی کی حامل۔

(۲۹) ڈاکٹر مبارک علی (۱۹۹۰) : ”ہم تاریخ سے کیوں نہیں سیکھتے“ ترجمہ لڈھارٹ لاہور۔ افکار و اظہار کی عمومیت کے باوجود تاریخ دکن کے زیر مطالعہ عہد پر کئی ایک سوچنے سمجھنے کے قابل سوالات کا آئینہ خانہ۔

(۳۰) کندن لال کندن (۱۹۹۱) : ”جنوبی و شمالی ہند کی تاریخی مثنویاں“ نئی دہلی، مہدوی فسادات قریب ۱۸۲۳ پر مثنویوں کی دریافت۔

(۳۱) زیندر شرما (س ن) : ”مہاراجہ رنجیت سنگھ“ مترجمہ کیلاش چند چودھری (س ن) لاہور ۱۹۹۲۔ مہاراجا اور شاہ شجاع پر قابل حوالہ۔

(۳۲) سید محمد جواد رضوی (۱۹۹۲) : ”ریاست حیدرآباد میں جدوجہد آزادی : ابتدائی دور ۱۸۰۰ / ۱۹۰۰“ نئی دہلی۔ مبارز الدولہ کی تینوں حراستوں کا احاطہ مگر نئے ماخذوں اور تازہ تحقیقی عمل سے محصلہ اطلاعات یا کوائف کے بغیر۔

(۳۳) وی کے باوا (۱۹۹۲) : ”دی لاسٹ نظام : دی لائف اینڈ ٹائمز آف میر عثمان علی خان“ نئی دہلی۔ مبارز الدولہ کے دو حوادث کا مجمل سا تذکرہ، جن کی روداد اور ان کی نسبت غلط فہمانہ طور پر مذکور ہو گئی ہے۔

(۳۴) ڈاکٹر عبدالجبار عابد لغاری (۱۹۹۲) : ”جدوجہد آزادی میں سندھ کا کردار“ لاہور۔ تحریک مجاہدین میں سید احمد شہید تاسید نصیر الدین دہلوی زعمائے سندھ کے حصہ لینے پر تحقیق کی گئی ہے لیکن ثانی الذکر کے ہاں دکنی وفد یا افراد کی آمد کا کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔

(۳۵) عمر خالدی و معین الدین عقیل (۱۹۹۳) : ”دکن کا عہد اسلامی : ایک بنیادی کتابیات“ کراچی۔ اول الذکر اسکالر کی پیشرو انگریزی تالیفوں کے نمونے پر اردو فارسی مندرجات پر مشتمل لیکن انگریزی مطبوعات اصل کتب سے شریک نہیں۔

(۳۶) ڈاکٹر ایچ بی خان (۱۹۹۳) : ”برصغیر میں اسلامی سلطنت کے قیام سے تشکیل کانگریس تک علما کا سیاسی کردار“ کراچی۔ ”فصل ششم : سید احمد شہید اور تحریک جہاد“ نئی تحقیق و دریافت سے معمور نہیں ہے، بطور خاص جنوب کی توسیع و ترقی کے لحاظ سے احاطہ و اضافہ مفقود ہے۔

(۳۷) سید کمال الدین احمد (۱۹۹۵) : ”تاریخ حیدرآباد دکن اور رضا کار“ کراچی۔ مبارز الدولہ اور وہابی تحریک سے تعلق پر مستفاد اشارات۔

- (۳۸) ڈاکٹر نبی ہادی (۱۹۹۵) : ”ڈکٹری آف انڈو پریشین لٹریچر“ دہلی۔ فارسی مصنفین اور مطبوعہ و مخطوطہ کتب کا جامع تذکرہ بغیر کتابیات۔
- (۳۹) سید شفقت رضوی (۱۹۹۵) : ”تحقیقی نقوش“ کراچی۔ مبارز الدولہ کے بزرگوں کی قائم کردہ ادبی فضاء کی منظر کشی سے معمور۔
- (۴۰) سارا انصاری (۱۹۹۶) : ”سندھی پیر اور برطانوی راج“ لاہور۔ ناقدانہ نقطہ نگاہ سے ایک بھرپور تحقیق، آزادانہ فکر و اظہار کی حامل۔

نگارشات : تاریخی نیز سوانحی اور تحریری تحقیق و انتقاد

- (۱) ابوالکلام آزاد : ”سوانح سرمد شہید“ (۱۹۰۰) مقدمہ ”جواہر منظوم“ ترجمہ رباعیات سرمد از صولت لکھنوی در ”نگار“ کراچی ستمبر ۱۹۸۹۔ حالات و شہادت سرمد پر عالمگیری مورخین کی بے حسی و بدینتی پر آزاد سخت شکوہ کناں ہیں۔ برسوں بعد کتابچہ لاہور سے شائع شدہ ماقبل آزادی بعنوان ”سرمد شہید : حالات زندگی“ ناشر ملک دین، مدیر ماہ نامہ ”صوفی“ تاریخ نامعلوم۔
- (۲) پروفیسر گب H.A.R. GIBB : ”تاریخ“ (قریب ۱۹۱۰) ترجمہ مقالہ در ”اردو دایرہ معارف اسلامیہ“ ج ۴ کراسہ نمبر ۲، لاہور ۱۹۵۹۔ بلاد اسلامی اور مسلم سلاسل شاہی کے مختلف العہد مورخوں کے اسالیب اور رجحانات طبع کا پر بصیرت رہ نمایانہ جائزہ۔
- (۳) سید حسن بنی : ”دکن میں مسلمان“ (قریب ۱۹۳۰) دو ہم عنوان مضامین، در ”مقالات بنی“ جلد اول کراچی ۱۹۸۶۔
- (۴) سخاوت مرزا : ”تذکرہ عروس الازکار مولفہ نقش حیدر آبادی“ در ”اردو“ کراچی۔ جنوری ۱۹۵۸، دیکھئے پیشرو فہرس نمبر ۴۔
- (۵) جون لنکاسٹر : مراسلہ انڈیا آفس ریکارڈز بدفتر اسٹیسٹ کیپر تعلقات عامہ دولت مشترکہ، لندن مورخہ ۲۵/۷/۶۲۔
- (۶) ایضا ”مورخہ لندن ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۲ء۔
- (۷) این ایس نٹ راجن : مراسلہ اسٹیسٹ کیوریر مدراس ریکارڈ آفس واقع اگمور Egmore مورخہ ۲۳/۴/۶۳۔

(۸) ملک احمد نواز : ”اخبار صبح صادق مدراس“ در ”فنون“ لاہور جولائی اگست ۱۹۶۶۔
علمائے تحریک کی حمایت و مخالفت کے حوالے۔

(۹) سید عالم (بعدہ: ایس اے کیانی) : مکتوب مورخہ راولا کوٹ آزاد کشمیر قریب ۱۹۷۱/
۱۹۷۲ (س۔ن) جو ”سیارہ“ لاہور۔ مئی ۱۹۷۱ کے مقالے ”میر شمس الدین محمد فیض“ سے
استفادے پر مرسلہ عریضے کے جواب میں نظر افروز ہوا، تاریخی اقتباسات منقول ہیں۔

(۱۰) محمد حبیب اللہ رشدی : ”اقبال اور سر اکبر حیدری“ در ”قومی زبان“ کراچی۔
اپریل ۱۹۷۳۔ مبارز الدولہ کے جد امجد کا ضمنی تذکرہ۔

(۱۱) کریم بخش خالد : ”مسلمانوں کی برصغیر میں آمد“ (۱۹۷۹) در ”آثار و افکار“ کراچی
۱۹۸۹۔

(۱۲) سید جمیل احمد رضوی : ”پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں مائیکروفلم اور روٹوگراف
: کتابیاتی جائزہ“ در ”مجلہ تحقیق“ لاہور۔ جلد ۲ نمبر ۲ قریب ۱۹۸۰۔ مبارز الدولہ سے متعلقہ
مراسلہ ”پاپونیر“ کے شمارے کا اندراج۔ دیکھیے پیشرو فہرست نمبر ۵۔

(۱۳) سید شکیل احمد انور : ”نواب مبارز الدولہ“ : تحریک شہیدین کا ایک مجاہد شہزادہ“
در رسالہ حیدر آباد دکن، ۱۹۸۳۔

(۱۴) ڈاکٹر مبارک علی : ”تاریخ نویسی“ اور ”مسلمان حکمران خاندان“ در ”تاریخ اور
روایات“ حیدر آباد سندھ ۱۹۸۳۔

(۱۵) ڈاکٹر مبین عبدالجید سندھی : ”سندھی ادب اور برطانوی اہل قلم“ در
”نگارشات سندھ“ لاڑکانہ ۱۹۹۲۔ کرنل پونٹنگ کی آمد اور تعیناتی سندھ کے موقعوں کی تحقیقاتی
روداد اختصار سے۔

(۱۶) ڈاکٹر شاہ محمد مری : مقدمہ ”مری بلوچ جنگ مزاحمت“ ترجمہ روئیداد چارلس رینالڈ
ولیم (۱۸۳۱) لاہور ۱۹۹۲۔ فاضل مترجم نے بعض غور طلب تاریخی مسائل اور زاویوں کی جانب
جسور اور حقیقت پسندانہ انداز میں متوجہ کیا ہے۔

(۱۷) ڈاکٹر معین الدین عقیل : ”شہزادہ مبارز الدولہ“ در ”مجلہ عثمانیہ“ کراچی۔ جولائی
۱۹۹۵۔ سوئے اتفاق کہ مقالہ بغیر حواشی کے طبع ہو سکا ہے جبکہ اصل مسودہ کثیر و بسیط تحقیقی
حاشیوں سے مرصع ہے جن سے فائدہ اٹھانا اب خارج از امکان ہے کیونکہ اس کا حصول

مشکل تر ہے۔

سوانح ہذا کی کتابیات کے داخلوں کی کل تعداد سوا سو سے اوپر جا پہنچی ہے جو راقم کے حالات کار کی اپنی رعایت سے خوش آئند امر ہے اور جس کا مجموعی حاصل بھی کچھ کم اہم نہیں واقع ہوا ہے۔ نفس موضوع شخصیت پر قابل اقتباس ذریعوں سے لے کر تحریک و سوانح کے ہر طرح کے متعلقات پر لائق اکتساب اور حوالہ طلب یہ مزید کتابیں اور نگار شیں خاصی تعداد میں اب زیر نگہ ہیں۔ تاہم مصادر اور اطلاعات کے بھی بامقدار اور طمانیت بخش اضافوں کے باوجود ایک سادہ اور سامنے کی سیدھی سچی سی حقیقت ذہن نشین ہے جو گزشتہ معروضوں میں بھی زیر حوالہ رہی ہے۔ یعنی یہ اضافے مبارز الدولہ کی تاریخی سوانح اور وہابی تحریک کی دکن میں توسیع و اشاعت دونوں عنوانات کو تحقیق مزید سے بے نیاز ہرگز نہیں کرتے۔ تھوڑی سی طالب علمانہ جسارت کے ساتھ سہی عرض کیے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ سید جوادر ضوی نیز سید شکیل احمد انور اور معین الدین عقیل صاحبان کی حالیہ تحقیقاتی کوششوں کے پیش نظر اس کی افزوں تر اور شدت تمام ضرورت بیش از بیش محسوس اور تسلیم کی جائے گی جس کی وجوہ بہت کچھ اور یقینی طور پر واضح ہیں۔

حیدر آبادی افاضل خواہ وہیں مقیم ہوں یا پاکستان کے متوطن تحریک مجاہدین کی عقیدت کے ساتھ ساتھ خود مبارز الدولہ کی محبت میں جس قدر سرشار ہیں اس کا اندازہ مذکورہ تینوں اسکالروں کی محولہ تازہ کاوشوں سے خوب ممکن ہے۔ سابقہ مورخوں اور جدید سوانح نگاروں کے بعد حالیہ عرصے میں مبارز الدولہ کی سیاسی مصروفیتوں اور تحریک مجاہدین کی حیدر آباد کی کارکردگی کو روشن تر کرنے کی ممکنہ اور پرجوش مساعی انھی محققین کی جانب خاص سے سامنے آئی ہے۔ البتہ گزشتہ سوانحی مقالہ نگار علما کی روش عام کے عین مطابق زاویہ نگہ حسن ظن کی جلوہ فرمائی اور ضوفشانی کے انعکاس نور کا مرقع بنا ہوا ہے۔ اسی اثر پذیری کے گہرے سائے اخذ نتائج کے عمل کو گہنا رہے ہیں اور یہی اثرات احقاق حق کے مسلمہ بنیادی مقتضیات کے برعکس و برخلاف ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل میں ایک معروضہ۔

اس نکتے پر دو رائیں ناممکنات سے ہیں کہ تحقیق نام ہی احقاق حق کا ہے جو علمی جستجو و تدقیق کے عمل میں مقصود اول بھی ہے مقصود آخر بھی گویا مقصد وحید۔ راہ تحقیق کا سالک عقیدت کی بیساکھی پر دو قدم بھی نہیں چل سکتا جبکہ نری دشمنی و عداوت کی بھی سواری پر وہ

منزلوں پر منزلیں نہیں مار سکتا۔ دونوں میں سے کوئی بھی وسیلہ تحقیق کو اس کی حقیقی منزل پر پہنچانے میں شاید ہی کوئی کردار ادا کرنے کے قابل ہو بلکہ ان کا اپنانا اپنی منزل کھوٹی کرنا ہے۔ بدظنی ہو یا خوش گمانی ایک حد تک ہی ٹھیک ہو سکتی ہے اور خاص کر تحقیق کے موضوع یا بحث کا مقصود واحد کبھی نہیں ہو سکتی۔ امر واقعہ ہے کہ نہ تو احقاق حق عقیدت کا محتاج کرم ہو سکتا ہے اور نہ ہی بدگمانی یا سوئے ظن کے ذریعے تفحص و تجسس کی منزل احقاق حق ہوتی ہے۔ عقیدت کا جذبہ ہو یا اس کے برخلاف کوئی محرک اس کو تحقیق کی احتیاج ہوتی ہے مگر فی نفسہ تحقیق کو ان کی کوئی حاجت لاحق نہیں ہوتی ہے اور نہ ہی تحقیق کا مقصود بالذات ایسا کوئی عامل ہوتا ہے۔ صرف اور صرف تلاش حقیقت ہی تحقیق کے جذبہ صادق کی پہلی اور آخری ضرورت ہوا کرتی ہے اور دونوں ایک دوسرے کے حق میں لازم و ملزوم ہوتے ہیں۔ نظریے کی نفی یا نقطہ نگہ کا اثبات بذاتہ ایک واقعہ انسانی جذبہ نیز جستجوے حق میں عامل و محرک سا عنصر ضرور ہے جس کی قیمت اور موجودگی بلکہ موثر فعالیت سے کسی طور انکار ممکن ہی نہیں ہے۔ مگر فقط یہی مطلوب ہو تو تحقیقی عمل مدلل بداحی یا اس کے برعکس بن کر رہ جائے گا اور پھر احقاق حق کے بغیر بے فیض یا لا حاصل ہی کہلا سکے گا۔ افشائے حق کے بجائے ایسی تحقیق محض اور محض اخفائے حق کی کارگزاری ہی قرار پائے گی۔

مبارز الدولہ کی زندگانی سے لے کر تحریک مجاہدین تک کے چند ایک گوشوں پر سامنے آنے والی جزئیات کی بھی تفصیلات کو سوانحی متن میں اس لئے نہیں چھیڑا جاسکا کہ مزید وسائل کے بغیر ان پر معروضہ تشنہ رہ جاتا۔ مگر اختتامیہ ہذا کے مرحلے میں کہ اتنی مطبوعات کی جمع آوری ممکن ہو سکی ہے خوف طوالت بھی حائل ہو رہا ہے۔ چنانچہ آئندہ اوراق میں بطور خاص جن نکات کو خدا نخواستہ بالتفصیل نہیں بطور اشارات ہی بیان کیا جاسکے گا ان کا تعارف پیش ہے۔ ان کی دو قسمیں بنتی ہیں یعنی تاریخی تحقیق اور تاریخی تنقید اور دونوں باہدگر پوست ہیں بلکہ ایک دوسرے کے اجزائے لاینفک ہیں۔ تاریخی تحقیق میں پس منظری مسائل سے لیکر پیش منظری امور تک شمار ہوں گے یعنی: ریاستی تاریخ کی حد تک سہی بنیاد گزار حقائق، مبارز الدولہ پر مزید کچھ شخصی معلومات، جنوبی ہند کے تحرکی ارتقا کا بھی کچھ اور احوال نیز شہزادے کی حیات کے بعد کے کچھ رموز مملکت۔ تاریخی تنقید بھی سوانحی کوائف و متعلقات اور تحرکی معاملات نیز امور و احوال سلطنت سے قریبی طور پر مربوط بلکہ ہم رشتہ

ہے۔ مختصرات پر اکتفاء کے قطع نظر تاریخی بنیاد پر تفتیش اور تاریخی تنقید کو بھی مساوی طور پر تحریک کرنے بلکہ بھرپور طور پر ان کا احاطہ کرنے والے ماخذات ہمدست ہیں جن سے سامنے آنے والی حقیقتوں سے تعرض کے سوا کوئی چارہ کار نہیں۔ البتہ اختصار ملحوظ رکھنا بھی ضروری محسوس ہوتا ہے۔

تاریخی تحقیق کے جو مضامین تشنہ تحریر رہ گئے ہیں اور وافر معلومات کی روشنی میں اب اضافہ طلب ہیں وہ ہیں: دوسرے نظام کے ولی عہد اور مبارز الدولہ کے تایا عالی جاہ کی بغاوت و موت کے سانحات، مبارز الدولہ کی تعلیم و تدریس نیز ان کے باپ دادا اور چچا اور بھائی کی بھی علم دوستی اور ادب پروری کی فضا، مبارز الدولہ کی اولین رہائی سے لے کر دوسری شورش تک کی اثناء کے مہدوی فسادات، وہابی تحریک کی شمال و جنوب میں سلسلہ جنبانیوں کی کوششوں کی کچھ اور کڑیاں، جنوب یعنی مدراس میں قائدین کے مشاغل اور مقامی رد عمل کی مزید روداد، سندھ میں کمپنی کے ایجنٹ پونگر کی مخالفانہ مصروفیت و کارگزاری، نیز ریاست میں تحریک مجاہدین کے خاتمے کے بعد کی صورت حالات ۱۸۵۷ء تک کی چھوٹی بڑی کاروائیوں کے تسلسل میں۔ تاریخی تنقید کی ذیل میں بھی چند پہلو دار نقوش مساوی طور پر اہمیت رکھتے ہیں اور ان کا مرتسم کرنا بھی واجب ہے۔ ان کا دائرہ خود مبارز الدولہ کی سرشت سے لے کر تحریکی و تنظیمی خام کاریوں تک وسیع ہے جن سے مفراگر ممکن بھی ہے تو افادیت سے عاری بلکہ باعث تأسف ہوگا اور یہ عدم تعرض صحت مندانہ مطالعہ تاریخ کے لحاظ سے موجب نقصان رہے گا۔ احساس یہ ہے کہ مبارز الدولہ کی زندگی کے واقعاتی اجزاء سے کہیں زیادہ کردار و عمل کے تجزیاتی اوراق کو ملاحظہ کر کے اب تک نہ جانے کتنی جبینوں پر شکنیں پڑ چکی ہوں گی۔ مورخین کی سامنے کے حقائق سے ازراہ جاہ پرستی چشم پوشی ہماری ایک ایسی مذموم روایت رہی ہے جس پر اس قلمی بددیانتی کے نقصانات کو تاریخ کے عظیم المیوں میں شمار کر کے ہمارے ارباب بصیرت عجب بے بسی کے ساتھ متأسف ہوا کرتے ہیں۔ روایتی مورخوں کے اقتدار پرستانہ رویوں سے بھی بڑا المیہ اور عجبہ جدید محققین کا وہ طرز فکر ہے جو کم سے کم الفاظ میں غیر حقیقت پسندانہ اور نرم سے نرم انداز میں محض اور محض مصلحت پرورانہ ہی قرار پاسکتا ہے جو سختی اور شدت سے رد کئے جانے کے سوا شاید ہی کسی قابل ہو۔ زیر مطالعہ شخصیت کو صرف ہیرو پرستی کے جذبے سے ابھارنا ایسے ہی مصالح کا اثر اور نتیجہ محسوس ہوتا

ہے جس کا حاصل کم از کم بے فائدہ شخصیت پرستی اور بیکار محض نفس پروری۔

ول ڈیوراں کے ترتیب دادہ ”نقشہ کرداری عوامل“ (Table of Character Elements) کو ملاحظہ کیجئے (Will and Ariel Durant : The Lessons

of History) ۱۹۶۸ء اور ۱۹۸۷ء صفحہ ۳۳۳ منکشف ہوگا کہ تاریخ کی روشنی میں زیر گفتگو

فرد کے کردار یا اعمال و افعال کا مطالعہ کتنا بنیادی اور کس درجہ افادی بحث ہے اور اس کے

نتیجہ خیز ممکنات کتنے مثبت اور واقع ہیں۔ مبارز الدولہ کی فعالیت کو مجمع الاضداد ذاتی خصائص

کے اس تجزیے سے سمجھا جاسکتا ہے جو انسانی جبلت کے تمام و کمال مثبت اور منفی مظاہر کے

ارتقائی عمل کو محیط ہے۔ پھر تاریخی ہی نہیں معاشرت کے حامل عوامی سیاسی افراد اور موجود

رجال کے بھی کردار کو بے رحمانہ حقائق بنی کے ساتھ پرکھنا کس درجہ ناگزیر ہوتا ہے اس کا

ادراک بھی ضروری ہے۔ کیا ہمارا اجتماعی شعور اور قومی ضمیر ابھی بلوغ کی اس ارفع سطح کو

نہیں پہنچ سکا ہے جس کا مظاہرہ واٹرگیت اسکینڈل کی تفتیش کرنے والے مجتہد اور تجربہ کار

صحافیوں سے لے کر حال حال میں ”نکسن : ہف دی ریکارڈ“ کی نوجوان مصنفہ نے بے دردی

باریک بنی کے ساتھ کیا ہے؟ مبارز الدولہ تو ماضی قریب کی تاریخ کا حصہ ہیں، سقوط ریاست

سے عین قبل ہندوستان کے لال قلعے پر جھنڈا لہرانے کے دعویدار رضا کار قائد کی تک ناعاقبت

اندیشہ حرکتوں کی بھی حقیقت و اصلیت کی پردہ پوشی کو ہمارے فاضل محققین نے آج تک کار

ثواب سمجھا ہوا ہے۔ بیت اجتماعیہ کے حال اور ان کی نسلوں کے مستقبل پر اثر انداز ہونے

والی عوامی شخصیات کے اگر دوران حیات بھی نہ سہی ایک دیرھ صدی جیسے طویل عرصے بعد

بھی ان کے کردار اور افعال و اعمال کا پوسٹ مارٹم گوارا نہ ہو تو کب ہوگا اس پر غور فرمانے

کی گزارش ہے۔

تحدیث نعمت کے بطور عرض ہے کہ ان حقیر اضافوں کی یہ مہم بامراد نہ ہوتی اگر ہم عصر

کرم فرما افاضل کی سرپرستی اور فیض رسانی سے متمتع ہونے کا موقع نصیب نہ ہوتا۔ جن

بزرگ علما اور معاصرین نے استاد سے شکر گزار احسان فرمایا ہے طلبا نوازی ان حضرات کا

یقیناً ”فیضان عام ہے۔ احقر العباد کے اپنے حق میں یہ ان کی علی الخصوص سی بندہ نوازی اور

طالب علم پروری کا سلوک احسن ہے جس سے بھرپور فیض یابی ان تازہ بتازہ اضافی صفحات کی

عملاً موجب ہے۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری ”نگار“ کے عام شماروں کی باقاعدہ ترسیل کا اہتمام

سلسلہ پہلے سے اور متصل جاری ہے جبکہ اعجاز حنیف اس احقر کے مستقل زحمت فرما اور عنایت گستر ہیں۔ حضرت شہزاد منظر نے اشاعت کے لیے رہبری اور حوصلہ افزائی فرمائی۔

پیشرو اور معاصر ادوار کا ادبی منظر اور مبارز الدولہ کی تعلیم و تربیت

آصف جاہ ثانی و ثالث یعنی مبارز الدولہ کے باپ دادا کے زمانوں میں شعرو نثر کی ترقی کی تفصیل تذکروں کے علاوہ حالیہ تحقیقات سے بھی عیاں ہے جو نصیر الدین ہاشمی و سید شفقت رضوی صاحبان اور ڈاکٹر لیتق صلاح کی زیر حوالہ مطبوعات سے سامنے آئی ہیں۔ پروفیسر شفقت رضوی کی ”مہ لقا بانی چندا“ اور ڈاکٹر شمیمہ شوکت کی ”چند ولال شاہ شاداں“ گو ابھی دسترس میں نہیں ہیں ان میں بھی اس ماحول کی منظر کشی موجود ہے۔ ما قبل آزادی کی کتب کے من جملہ مبارز الدولہ کے بھائی اور باپ دادا پر سید مراد علی طالع کے کتابچے تو خیر نہیں محمد سراج الدین طالب کی دو جلدی سوانح ”نظام علی خاں“ حیدر آباد ۱۹۳۲ کو مطلوبہ تہذیبی و ادبی فضا کی جائزہ نویسی کا حامل ضرور ہونا چاہیے۔ یہ کتابیں سبھی ناپید ہیں لیکن ان کی یہ عدم موجودگی صرف تفصیلی کوائف کی حد تک معلومات کے فقدان کی باعث ہے، وگرنہ عام سا تمدنی نظارہ بالکل ناممکن بھی نہیں محسوس ہوتا ہے۔

نظام علی خاں اور سکندر جاہ کے نہ صرف شہزادے بلکہ پرانے شاہی دستور کے بطور ان کی شہزادیاں بھی دربار کرتی تھیں اور ہر ایک کے متوسلین میں بہت ہی تعلیم و تربیت یافتہ حضرات و خواتین کے نام ملتے ہیں۔ ان ذیلی درباروں کے وابستگان نیز شاہی خاندان کے افراد اس مجموعی ادبی و تہذیبی ماحول کو پر فضاء بنانے کے لئے خود بھی بصورت نظم و نثر حصہ لیا کرتے تھے۔ آصفی شہزادوں شہزادیوں کی ان تمدنی مصروفیات یعنی ادباء نوازی و ادب دوستی اور علمی سرپرستی کی ایک باقاعدہ اور مبسوط و مستقل تاریخ کئی عہد بعد جلدوں میں منضبط ہو سکتی ہے۔ مبارز الدولہ کے بھی دوران حیات مہاراجا چند و لعل کی تحریک پر شاہ نصیر کے حیدر آباد کے چار دوروں کا احوال ڈاکٹر عبدالرزاق نے ان ادوار کے قلمی مشاغل کے ہی حوالے سے دریافت اور تحریر کیا ہے (”اردو“ کراچی اکتوبر ۱۹۷۶) جبکہ مبارز الدولہ کے معاصر فارسی مورخ مکھن لعل شاہ جہاں پوری کے ادبی سوانح نگار ڈاکٹر محمد تقی الدین نے بھی خاصی تفصیل جمع اور پیش کی ہے۔

نظام ناصر الدولہ کی ولی عہدی کا یہ حوالہ مبارز الدولہ کے ابتدائی حالات میں گزر چکا ہے کہ وہ اپنا زیادہ وقت مطالعہ کتب کی بنیاد پر توسیع علم میں صرف کرتے تھے؛ جب کہ ان کے دور شہزادگی کے دربار سے منسلک شعراء ادباء کے من جملہ باکمال اہل ادب شہید دہلوی پر میر فیاض الحق (عثمانیہ) کے مقابلے سے ناصر الدولہ کے وابستگان دربار کا علمی مقام عیاں ہے۔ ("مجلہ عثمانیہ" کراچی، اپریل ۱۹۹۶ء)۔ دونوں کے منجملے بھائی مصمام الدولہ کے بھی دربار سے وابستہ ادبی ہستیوں کا مذکور "دکن میں اردو" میں ہے۔ شاید اسی ادب پرور ماحول کا اثر تھا کہ مصمام الدولہ کے ایک پوتے میر وزیر الدین علی خاں وزیر کا نام بطور شاعر تذکروں میں آتا ہے۔ مصمام الدولہ محل سے باہر کی مصروفیتوں میں خود بھی مبارز الدولہ کی سی شہرت کے مالک تھے اور مبارز الدولہ کے سخن فہم و سخن شناس سے طرف داروں میں ان کی جارحانہ سی کارگزاریوں پر ایک سے زائد اشارات آچکے ہیں۔ مدعا یہ ہے کہ باایں ہمہ بے داد مصمام الدولہ خود بھی اتنے ادبی یا شعری ذوق و شوق سے متصف تھے کہ جو دربار وہ کرتے تھے اس سے اہل قلم کو منسلک گویا خود سے نزدیک رکھا۔ ان بزرگوں میں سے ایک یعنی رائے ہیت رام کا سیتھ شاہ جہاں آبادی کے ایک فارسی مخطوطے کی نشاندہی انجمن ترقی اردو کراچی کے ذخیرے کے تذکرہ نگار سید عارف نوشاہی نے کی ہے۔ ناصر الدولہ وغیرہ شہزادوں کے ایک چچا اور سکندر جاہ کے بھائی فریدوں جاہ کی اپنی مختصر فارسی تصنیف انجمن کی ہی قلمیات کے تذکرہ نگار موصوف (بعده ڈاکٹر) سید عارف نوشاہی کے بقول محفوظ ہے۔ باقاعدہ جستجو پر تیسرے نظام کے عہد ۱۸۰۳ تا ۱۸۲۹ء کی باضابطہ ادبی تذکرہ نویسی مفصل طور پر ممکن ہے۔

اس مجموعی پس منظر یعنی سکندر جاہ کے نسبتاً "خاصے ٹھہرے ہوئے پرسکون و پر امن دور کے ادب پرور حالات میں عمومی طور پر اور بطور خاص خود اپنے خانوادے کے ایسے ہی ادب دوستانہ ماحول کے بھی زاویے سے دیکھنے کی ضرورت ہے کہ تیسرے نظام کا یہ سرکش اور ہنگامہ پرور بیٹا آیا ایسی دماغی مصروفیات اور ذہنی پیوستگی کے لئے خواہاں و کوشاں رہا بھی۔ عجیب سا سوائے اتفاق ہے کہ بخصوصیت کوشش کے باوجود خود مبارز الدولہ کے ایک باقاعدہ دربار کرنے نیز مصاحبوں اور مقربین میں ارباب کمال اور اہل دانش و بینش کو مجتمع رکھنے کے اہتمام کا کوئی واقعی ثبوت درکنار اشارہ تک زیر نظر نہیں ہے۔ اس بابت سوانحی تبصرے میں عرض بھی ہوا ہے مگر امید بہر حال یہ بھی رہی ہے کہ مزید سعی پر مبارز الدولہ کے متوسل اور

تن خواہ دار اصحاب کی تہذیبی حیثیت کسی نہ کسی طرح سامنے آہی جائے گی۔ یہ توقع کسی طور پر تادم تحریر پوری نہیں ہوئی اور ظاہراً "اس کا امکان اب محدود سے محدود تر ہے۔"

رہ گئی مبارز الدولہ کے دربار دار افراد کی طبعی اور ذہنی افتاد خواہ وہ من جانب سرکار خطاب و مناصب یافتہ اشخاص ہی کیوں نہ رہے ہوں ان کی روز و شب کی مشغولیات کا نقشہ سوانحی حصوں میں ممکنہ حد تک کھینچا گیا ہے۔ صرف تحریک مجاہدین کے حیثہ اثر و رسوخ میں آنے پر مبارز الدولہ کو محدودے چند صالح علما کے گروہ سے قربت و مناسبت نصیب ہو سکی، مگر اس تصویر کا دوسرا ہی رخ ایک سانچے سے کیا کم ہے۔ المیہ یہ ہوا کہ جس قبیل و قماش کے وظیفہ خوار حواریوں کے طبقات کی افرادی قوت کو انھوں نے دو عشروں سے اپنے اطراف جمع کر رکھا تھا اور جن کی مصاحبت کے وہ کوئی پچیس سال سے عادی رہے اس کو صحبت نیک شاید ہی باور کیا جاسکے۔ بہ مشاہدہ ایک گزشتہ موقع کے کسی مورخ کے اس قول کے کہ "بھروسے پر ایسی ناکارہ سپاہ کے" مبارز الدولہ کا تینوں مواقع پر کلی انحصار رہا، جس میں ان تنخواہ دار درباریوں کے ناکارہ ہونے سے مراد ان کی پست تر سماجی حیثیت ہی ہے۔ اس قماش و معاش کے ان گروہوں کے لئے وہابی تحریک یا تنظیم ایک ایسے بھاری پتھر کی طرح تھی جس کو وہ لوگ خواہ فرط عقیدت سے یا اپنے آقا کی اطاعت اور تعمیل کے بطور چوم تو سکتے تھے، اپنے دماغوں پر اس کوہ گراں بار کا بوجھ برداشت کرنے کے متحمل وہ کبھی اور ہرگز نہیں ہو سکتے تھے۔

مبارز الدولہ کی اپنی مزاجی کیفیت اور ذہنی ساخت کیسے یا افتاد طبع اور عجز طبیعت سمجھے یا ذہنی تربیت اور اخلاقی جرات کی کمی، خود ان کا اپنا حوصلہ ایسا بلند اور عزم اتنا پختہ نہ تھا کہ وہ اس بھاری بھر کم مقدس پتھر کو اٹھا ہی سکتے۔ مولانا غلام رسول مہر نے مختصر سے تحریر کی عرصے میں مبارز الدولہ کے دربار میں سلام و کلام کے طور طریقوں اور یا درباری آداب و اطوار میں تبدیلی و اصلاح کو بیان فرمایا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ یہ عمل نر اسطی و رسمی سا تھا، خود اس روایت میں بھی اہل دماغ طبقے کے رجال کی مبارز الدولہ کے اطراف موجودگی کا تذکرہ کجا اشارہ تک نہیں ملتا ہے۔ تحریک کے موقع کے ان کے اہم مقامی رفقاء کی جو فہارس مولانا مہر کی تحقیقات سے منقول ہیں یہ علانیہ ظاہر ہے کہ وہ حضرات اس کے منتظم مولوی سلیم کے مذہبی یا دعوتی و تبلیغی اثر سے شریک کارواں ہوئے، گو مولوی سلیم کے اپنے وجود اور ان کے فعال مشاغل یا تنظیمی کارناموں سے وہ اور دیگر محققین لاعلم رہے۔

مختصر ترین اور سادہ لفظوں میں مبارز الدولہ نے دادا اور والد کے وزراء و امراء اور اپنے بھی سینئر اہل خانوادہ کی روایت کو عملی زندگی میں سرے سے کوئی اہمیت نہیں دی جس کو واقعاتی کہا جائے یا حقیقی سبب اس کے سوا شاید ہی کچھ ہو کہ وہ طبعاً اس کی استطاعت سے بہرہ مند نہیں تھے۔ مبارز الدولہ کے شد و مد سے حامی جدید سوانح نگار محققین کے مقالات میں ان کے دربار سے ارباب خرد اور اہل کمال افراد کی تفصیل درکنار ان کی وابستگی کا تک کوئی حوالہ نہیں ہے۔ عین عقوان شباب میں ان کی افتاد طبع کا اندازہ اس امر سے ہو جاتا ہے کہ ۱۸۱۵ گویا صرف بیس سال کی ہی عمر تک وہ کم از کم دو شادیاں رچا چکے تھے حالاں کہ اپنی والدہ کے وہ تیسرے بیٹے تھے۔ ان کی بیویوں سے پہلی ولادت تو عین ”جنگ مبارز الدولہ“ کے دن ہوئی اور دوسری معا ”بعد کی قلعہ گول کنڈا کی اولین اسیری کے قریبی عرصے میں۔ ان شادیوں کو جو غالباً ”ہم کفو خاندانوں میں نہیں ہوئیں جیسا کہ متعلقہ عورتوں کے ناموں سے ہی ظاہر ہے مبارز الدولہ کے شوریدہ اور خاصے سرکش مزاج کی اٹھان کا پہلا پہل مظاہرہ سمجھنا چاہیے۔ اس سے ذہنی تربیت اور خانوادے کی معاشرے میں برتری کے مثبت و مفید اثرات دونوں کا فقدان کھل کر سامنے آتا ہے جو ان کے سیاسی کردار کا قابل غور پہلو ہے۔

مبارز الدولہ کی مروجہ تعلیم کے اہتمام کا جہاں تک تعلق ہے کچھ اطلاعات مکرر ہیں تو چند تاثرات بڑھا چڑھا کر ظاہر ہوئے ہیں اور کچھ نئی معلومات بھی میسر ہیں۔ ”تذکرہ عروس الازکار“ کے مرتب افرصدیقی نے مبارز الدولہ کا چند سطری تعارف دیا ہے جبکہ صاحب تذکرہ نصیر الدین نقش نے صرف اس جملے پر قناعت کی ہے جو ان کے عام طریق کے مطابق ہے: ”آصف“ میرگوہر علی خاں: آصف تخلص، میرگوہر علی خاں مخاطب بہ مبارز الدولہ بہادر، پور نواب سکندر جاہ مغفور والی حیدرآباد، تلمیذ حضرت فیض“ (صفحہ ۲۸)۔ ”ایشاں است“ لکھ کر وہ تین اشعار درج کئے ہیں جو ابتدائی سوانحی اوراق میں راقم نے اسی تذکرے کے اولاً ”معروف نام ”عطائے تمکین“ سے نقل کئے ہیں۔ اس مطبوعہ متن کی دستیابی کا اضافی فائدہ یہ معلوم ہوا ہے کہ ترجیحا ”زیر استعمال نسخے میں ”وہاں“ اور ”یہاں“ کی کتابت اسی طریق پر ہوئی ہے جیسا کہ راقم نے منقولہ شعر میں اس تبدیلی کو از خود روا رکھا تھا، یعنی ”واں“ اور ”یاں“ جو برائے وزن بیت ضروری ہو گیا تھا۔ صاحب تعلیقات نے انجمن کے کتب خانے کی ایک بیاض سے جس کا عنوان قلم زد ہے مبارز الدولہ کے اس ہجویہ قصیدے کے کچھ ابتدائی

فرماتے ہیں جو پرانے متون کی طباعت نو پر مشتمل ہونے کے باعث خاص اشاعتوں کا درجہ رکھتے ہیں اور ان میں سے دو زیر حوالہ ہیں۔ مولانا مودودی کی کتاب کی حالیہ اشاعت کا انکشاف پروفیسر سید محمد سلیم نے فرمایا جن کی رہبری پر مدیر ”آئین“ سے رابطہ اور شمارہ متعلقہ کا حصول ممکن ہوا۔ برادر بزرگ سراج الحسن نعمانی نے مولانا علی میاں یعنی سید ابوالحسن علی ندوی کی تحقیق مرحمت اور عکسی نقل کی اجازت عنایت کی۔

ڈاکٹر مبارک علی سے ارادت کیشی راقم کی حقیر قلمی زندگی کا مبارک و مسعود واقعہ ہے جس کے گواہ ان کے متعدد تصنیفی عطیات ہیں جن میں سے چند سے یہاں فائدہ اٹھایا گیا ہے۔ پروفیسر رفیع الدین ہاشمی نے قلمیات جامعہ کے تذکرہ سید عبداللہ کے حصول نیز اور نیشنل ڈکشنری کے عکس کا بھی انتظام فرمایا۔ ڈاکٹر اعجاز حنیف نے ۱۸۵ کی کتابیات کی عکسی نقل کی زحمت گوارا فرمائی جبکہ پروفیسر محمد ارشد خان نے عبداللہ ملک کی دونوں کتب ارسال کرنے کی تکلیف برداشت کی۔ ڈاکٹر معین الدین عقیل کے فرمانے پر کتابیات دکن کی جلد ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہاں پوری نے روانہ کی جب کہ مرحوم مرزا محمد بیگ کی خودنوشت ان کے فرزند مغفور ماجد بیگ کا تحفہ ہے۔ پروفیسر میمن عبدالجید سندھنی اعلیٰ اللہ مقامہ نے اولاً ”امام راشدی کے بدست“ نگارشات سندھ“ کا نسخہ مرحمت کیا اور پھر کراچی آمد پر دست خاص سے ایک اور جلد عطا کی۔ پروفیسر سید شفقت رضوی نے ازراہ شفقت فرمائی دیگر تصانیف کے علاوہ ”تحقیقی نقوش“ بھی عنایت کی اور حضرت کریم بخش خالد نے علمی و تحقیقاتی مجموعے سے مشرف فرمایا۔ سید فکھیل احمد انور نے مبارز الدولہ پر مقالے کا عکسی تراشہ ارسال فرمایا اور ہم موضوع مقالہ معین الدین عقیل والا ”مجلہ عثمانیہ“ کا شمارہ مدیر اعلیٰ رشید فلیب کی عطایا میں سے ہے۔ بینک کے ۲۵ سالہ رفیق کار محب بے ریا ابراہیم خان غوری نے ”ہمارے سوار اور سپاہی“ جیسی نادر کتاب راقم کو بخش دی اور مرتضیٰ احمد خان میکش کی تحقیقی تاریخ سے بھی مستفید کیا۔ مطبوعات کی خرید کے تعلق سے متعلقہ اہل کاروبار کی مدد رہبری کا شکرانہ بھی واجب ہے۔ جن میں حضرت صفدر مہدی اور ان کے فرزند عاطف قابل ذکر ہیں۔

غرض ارباب کرم گستر و گرامی قدر کی نوازشات بے پایاں کے بغیر یہ آخری پیشرفت اس طور ممکن نہ ہو سکتی۔ بزرگان کار کے من جملہ سید شفقت رضوی، مبارک علی خاں، رفیع الدین ہاشمی، رشید فلیب اور محمد ارشد خاں صاحبان کی ان عملی توجہات اور کرم فرمایوں کا

کہ مبارز الدولہ بعد کو بعض وہابی علما کی ترغیب سے وہابیت کی طرف مائل ہو گئے تھے۔“ (مقدمہ ”فیض سخن“ صفحہ ۱۶)۔ مبارز الدولہ کے ”علم و فضل اور مذہب و دین داری“ کے دلدادہ ہونے کا یہ بیان جدید سوانح نگاری کے گزشتہ منقولہ اقتباسات سے کوئی دو عشرے پیشتر اور ما قبل آزادی کا ہے اور ظاہراً ”اسی روایت کو نصیر الدین ہاشمی اور افسر صدیقی صاحبان نے بطور تحقیقی شہادت قبول کیا۔“

زور صاحب نے مبارز الدولہ کی تعلیم کی غرض سے حضرت فیض کی تعیناتی پر ایک اہم اور بڑی حد تک فراموش شدہ تذکرے کی سند پیش کی جو جناب سید عالم کے اسی مکتوب کے الفاظ میں منقول ہے: ”اس کے ساتھ ہی چند صفحات کے بعد ڈاکٹر صاحب مرحوم نے فیض کے شاگرد بہاری لال رمز کی یہ تحریر بھی نقل کی ہے: ”برائے تعلیم مبارز الدولہ بہادر مرشد زاہد والی دکن بہ تقرر پانصد روپیہ ماہانہ مقرر شد“ ایضاً ”صفحہ ۲۲“۔ اتفاقاً نہ تو ابتداً ”متذکرہ“ ”فیض سخن“ اور نہ ہی دیوان موسومہ ”مرقع فیض“ / ”شمع فیض“ سے اکتساب کی توفیق راقم کو ہوئی اور نہ ہی فی الفور اول الذکر کا حصول ممکن ہے کہ بہاری لال رمز کے تذکرے کا نام ہی معلوم ہو پاتا۔ لاریب کہ رمز کی اس تالیف کی اطلاع ایک اہم انکشاف ضرور ہے اور افسوس کہ اور ذریعوں سے اس نامعلوم نسخے پر معلومات برآمد نہیں ہو سکی ہیں۔ مثلاً خود ”عروس الاذکار“ نامی تذکرہ اور اس پر تعلیقات مرتب نیز مولوی سخاوت مرزا کا پیشرو مقالہ۔ دو قدیم و جدید سوانحی لغات یعنی اورینٹل بائیوگرافیکل اور انڈوپرشین ڈکشنریوں میں بھی بہاری لال رمز اور ان کے تذکرے کا کوئی اندراج نہیں ہے اور اغلب ہے کہ ایسے عرصے تک غیر مطبوعہ ہی رہا ہے۔ جن متعدد تذکرہ ہائے شعرا کا علم ہوتا ہے ان تک بھی رسائی غیر ممکن رہی ہے وگرنہ مبارز الدولہ کی شخصیت اور شاعری پر خواہ وہ جس سطح یا معیار کی ہو کچھ نہ کچھ اطلاعات شاید اخذ ہو سکتیں۔ موہوم سہی اس کا تھوڑا بہت امکان ضرور پایا جاتا ہے۔

مبارز الدولہ کی تعلیم و تدریس پر تشنہ سی کیفیت کے ساتھ یہ جاننا بھی کچھ کم متاسف کن نہیں ہے کہ کم از کم تیسرے نظام کے دور تک شہزادوں کو فرانسیسی کیا انگریزی پڑھانے پر بھی کوئی توجہ ضروری نہیں سمجھی گئی تھی، حالانکہ نظام ثانی کے وقت سے ہی انگریزوں سے خاصی سیاسی معاملات و سفارت کے امور از قسم فوجی تعاون اور جنگی معاہدوں کے وسیلے سے بے حد قریبی اور مضبوط و مستحکم ربط ضبط آغاز پا چکا تھا۔ مسلمانان برصغیر کے عظیم قومی المیوں

میں سے ایک یہ پہلو بھی ہے جو بیک وقت ایک تاریخی عجوبے سے کم نہیں ہے اور انگریزوں کے نوآبادیاتی استعمار میں مسلمانوں کی جدید خطوط پر تعلیمی ترقی کی تحقیقات میں اس طویل اور حد درجہ سنگین اجتماعی کیفیت پر اظہار افسوس کجا کوئی فکر انگیز اشارہ تک نہیں ملتا ہے۔ راجا رام موہن رائے کی عین اسی زمانے یعنی اوائل انیسویں صدی میں پپا کی ہوئی وسیع و موثر اور نتیجہ خیز دور رس تعلیماتی تحریک کے ایک دم برعکس مسلم مقتدر طبقے از قسم سلاطین ریاست بھی عامتہ المسلمین درکنار اپنے اہل خانوادہ کی تک انگریزی تعلیم سے غفلت شعارانہ طور پر پیش آتے رہے۔ مملکت آصفیہ اس کی بڑی تخریب اور بدرجہا زیادہ پر تاسف مثال ہے اور یہ سب ان بہت کچھ زبردستانہ اور زبردست تعلقات کے علی الرغم ہوتا رہا جن کی تاریخ ان وقتوں تک نصف تا پون صدی کا دورانیہ پورا کر رہی تھی۔ فرنگی استعمار کے بانوں نے اپنے کارندوں کی تحصیل کی غرض سے متعدد مقامی زبانوں کی تعلیم و اشاعت کی عملی صورت گری مبارزالدولہ کی ولادت کے زمانے میں بڑے پیمانے اور منصوبہ بند طریقے پر فورٹ ولیم کالج کے روپ میں کر دی، دریاں حالیکہ تب تک جان کمپنی بہادر کی مختلف علاقائی افواج مرکز کجا اپنے اپنے جغرافیائی یا ریاستی منطقوں میں بھی پوری طرح قبضہ و تسلط نہیں پاسکی تھیں۔ ذہنی یک جہتی کی کارفرمائی ملاحظہ ہو کہ میڈوز ٹیلر جیسے کئی ایک فوجی عمدہ دار اور انتظامی عمال اپنی ہی لگن سے فارسی اور اردو نیز علاقائی السنہ میں گفتگو ہی نہیں تحریر پر تک عبور پا چکے تھے۔ نہ صرف یہ بلکہ کئی انگریز افسروں اور کارکنوں نے اپنے بچوں کو تک اردو فارسی وغیرہ پڑھوانے کے لئے معلمین کو مشاہرے پر رکھا ہوا تھا جس سے ان کی دوراندیشی بلکہ مستقبل بینی بالکل عیاں ہے۔ عبرت کی جائے اور عاقبت ناشناسی کی انتہا کہ مبارزالدولہ اور ان کے معاصروں کے لئے انگریزی کی معقول و کارآمد سطح پر تدریس پر ان کے بزرگوں نے کوئی توجہ نہ دی اور چنداں ضرورت محسوس نہیں کی۔ اندریں حالات کیا یہ کوئی عجوبہ نہیں کہ مبارزالدولہ کی دوسری نظربندی سے نجات کی کوشش کے دوران کرنل ٹیلر دربار سے ان کے مکتوبی رابطے میں انھی کی ذاتی تشفی کی خاطر ان کے نامہ و پیام کے لئے فارسی بلکہ اردو میں تک ان کی درخواستیں اپنے حسب منشا تحریر کرتا رہا اور شہزادہ ٹیلر پر انگریزی میں اظہار مدعا سے قاصر رہا۔ سوانحی سے کہیں زیادہ تاریخی لحاظ سے یہ صورت واقعہ سانحے سے کیا کم ہے۔

وہابی تحریک میں مبارز الدولہ کا حصہ : چند اور بیانات

تحریک مجاہدین کی تفتیشی رواد میں آیا ہے کہ مبارز الدولہ کے مشیر اور عملاً منتظم اعلیٰ مولوی سلیم کے اقدامات میں رنجیت سنگھ سے فوجی اعانت کے حصول کی کوشش بھی شامل تھی۔ دوسری طرف اصل صورت حال یہ ہے کہ حضرت سید احمد کی شہادت عظمیٰ کے سانحے سے رنجیت سنگھ کی حکومت اور اولاد نیز ان سب کی سپاہ کا جو راست تعلق رہا ہے وہ اتنا زیادہ بھیانک اور اتنا ہی مسلم اثبوت بھی ہے کہ تحقیق مزید سے آج تک محض بے نیاز ہے۔ اس واقعی بلکہ حقیقی پس منظر میں یہ بے بصیرتی کی انتہا ہوتی اگر خدا نخواستہ ایسا کوئی قدم اٹھایا جاتا، اور بصورت دیگر یہ باور کرنے اور اس پر یقین کرنے والے ہر دو گروہوں کی اپنی بے عقلی کا منہ بولتا ثبوت سمجھا جائے گا جس کے لئے دلائل و براہین کی چنداں حاجت نہیں ہے۔ غرض زیندر سنگھ کے سوا ”مہاراجہ رنجیت سنگھ“ پر کوئی اور ماخذ سامنے نہیں ہے، جبکہ اسی کتاب سے معزول افغان سربراہ شاہ شجاع کی اس علاقے میں موجودگی و مشغولیات کی جھلکیاں ملتی ہیں جن کی تصویر کشی ”ضمیمہ : لاہور میں شاہ شجاع : ۱۸۱۳ سے ۱۸۱۵ تک“ میں کی گئی ہے۔ مبارز الدولہ وغیرہ کی جانب سے شاہ شجاع کی جلا وطنی کے دوران اس سے بھی امداد طلبی کے لیے سلسلہ جنسانی کا ذکر بھی کمیشن کی ہی رویداد میں آیا ہے لیکن معزولی کی اثناء میں اس کے خاص کر ”مستقل“ مہم جو یا نہ سرفرندہ و پنجاب کے معلومہ نقشے کے مد نظر دکنیوں اور افغانیوں کے رابطے کا معاملہ بھی خالی از اشتباہ نہیں ہے۔ یہ مسئلہ بھی نرمی غلط فہمیوں بلکہ دانستہ غلط بیانیوں کی ایک کڑی ہو سکتا ہے کیونکہ شاہ شجاع خود ہی اپنی تھوڑی بہت افواج قاہرہ کے ساتھ معزولی و جلا وطنی کے عالم میں بھی ایک طرف مار کٹائی اور لوٹ کھسوٹ میں درانہ طوٹ تھا تو بحالی تخت کے لئے ہندوستان میں مقتدر طاقت یعنی انگریزوں کی دستگیری کا خواستگار تھا۔ تحریک مجاہدین ہندوستان کی مرکزی اور دکن کی مقامی تنظیم کی قیادت میں انھی انگریزوں کے خلاف جدوجہد کر رہی تھی جو اس در بدر شاہ شجاع کو اپنے دام تزویر میں پھانسنے کے لئے اسی کے مفادات کی آڑ میں کوشاں تھے۔ اگر واقعی شاہ شجاع سے مدد کی سعی اور امید کی جا رہی تھی تو پھر یہ بھی اتنی اور ویسی ہی ناعاقبت اندیشانہ ہوتی اور ناقابل یقین بھی جتنی قاتلین سید احمد شہید سے معاملہ کرنے کی مفروضہ کوشش۔

وہابی تحریک کے حیدرآباد میں نفوذ کی خبریں متعاقب تواریخ اور جدید تذکروں میں جس

طرح بارپائیکیں ان کے تعلق سے صحت و صداقت کا کوئی معیار بعض راویوں کے ہاں ملحوظ ہونے سے رہ گیا ہے۔ ”بنگالی مسلمانوں کی صد سالہ جدوجہد آزادی“ کے محقق کی اس روایت سے یہی اندازہ ہوتا ہے جو صاحب موصوف نے ماخذ یا سند کے حوالے کے بغیر تحریر کی ہے اور جو مولانا ولایت علی کی حیدر آباد آمد سے لے کر مبارز الدولہ کی آخری اسیری اور وفات تک کی سرگزشت کی مبہم اور بر خود غلط تلخیص ہے۔ جناب عبداللہ ملک کا اپنا تاثر ہے۔ ”مولانا ولایت علی سب سے پہلے حیدر آباد گئے اور وہاں تبلیغ و تنظیم کا کام شروع کیا، چنانچہ وہاں ایک اچھا خاصا حلقہ پیدا ہو گیا جو محض عام لوگوں پر مشتمل نہ تھا بلکہ اس میں حیدر آباد کے حکام بھی شامل تھے۔ ان کو بعد میں اس تحریک میں شامل ہونے کی سزا بھگتنی پڑی، ریاست کے تخت سے بھی ہاتھ دھونا پڑا۔“ (صفحہ ۳۹۰)۔ متصل سطور میں ”یہ واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے“ کہہ کر مصنف نے جو اقتباس دیا ہے کئی اور روایتوں کی طرح اس کا بھی حوالہ نہیں ہے۔ کوئی پچاس ”ماخذ“ کی فہرس میں سے ممکن ہے۔ ان کتب میں ایسی ہی حکایتیں ہوں جن کا خلاصہ انہوں نے کیا: مولانا محمد میاں دہلوی کی مجلدات ”علمائے ہند کا شاندار ماضی“ اور مولانا مسعود عالم ندوی کی ”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک“ جو دونوں ہی عدم دستیاب ہیں۔ تاہم ثانی الذکر مختصر مفید تاریخ سے ازیں بعد مظہر ہوا کہ مولانا ولایت علی کے قیام دکن کا تذکرہ اس میں مجمل ہے اور مبارز الدولہ کا حوالہ ہی غیر مذکور۔ ”بنگالی مسلمانوں کی صد سالہ جدوجہد آزادی“ میں صفحہ ۳۹۱ پر ”اس وقت ریاست کے نواب مبارز الدولہ“ اور قبل ازاں ”ریاست کے تخت سے بھی ہاتھ دھونا پڑا“ جیسے الفاظ محض زیب داستاں تو ہیں ہی ایجاد بندہ بھی ہیں۔ عبداللہ ملک کے اس بیان کا متن سطور ذیل میں ملاحظہ فرمایا جائے۔

”یہ واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے“ جیسا کہ ”بنگالی مسلمانوں کی صد سالہ جدوجہد آزادی“ کے محقق ناقل ہیں: ”جب مولانا ولایت علی حیدر آباد پہنچے اور انہوں نے وعظ و نصیحت کا سلسلہ شروع کیا تو اس وقت ریاست کے نواب مبارز الدولہ کو بھی مولانا ولایت علی سے ملنے کا اشتیاق پیدا ہوا۔ جب ملاقات ہوئی تو نواب پہلی ملاقات ہی میں مولانا کے علم اور زہد و تقویٰ سے بہت متاثر ہوئے اور انہوں نے اسی وقت سے تحریک کی تائید و حمایت کا فیصلہ کیا۔ مولانا ولایت علی کا مسلک دل و جان سے قبول کیا۔ اس کے بعد خود مبارز الدولہ کی زندگی میں انقلاب آگیا، انہوں نے اپنی زندگی سنت رسول کے مطابق ڈھالنی شروع کر دی۔

نتیجہ یہ ہوا کہ چند سال بعد جب برطانوی حکومت کو وہابیت کا خوف ستانے لگا تو مبارز الدولہ پر بھی وہابیت کا الزام عاید ہوا اور ان کو گرفتار کر لیا گیا۔ ان کے ہمراہ ریاست کے عمال کو بھی وہابیت کے الزام میں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنا پڑیں اور نواب مبارز الدولہ نے قلعہ گول کنڈا میں نظربندی کے دوران میں ہی اپنی جان جان آفریں کے سپرد کر دی“ (صفحہ ۳۹۱)۔ بخوف طوالت بیان بلا تبصرہ و تعرض نقل کیا گیا ہے کہ مرکزی نکتے اور دوسرے بھی پہلوؤں کے رد کے لئے سامنے کی معلومات ہی کافی ہیں جن کی بہت کچھ تفصیل درج ہوتی آئی ہے۔

”سیرت سید احمد شہید“ مصنفہ مولانا علی میاں کے باب متعلقہ خلفائے حضرت و اکابر تحریک میں ”مولانا سید محمد علی صاحب رامپوری“ کے ذکر میں نیز ”مولانا ولایت علی صاحب عظیم آبادی“ کے بھی احوال میں معاصر تحریکی منافع کی سند پر مبارز الدولہ کا یکے بعد دیگرے دونوں بزرگوں سے بیعت ہونا مذکور ہے۔ راقم نے سوانحی متن میں ثانی الذکر کے خاص حوالے سے بہ صراحت عرض کیا ہے کہ ان سے مبارز الدولہ کی بیعت درکنار ملاقاتوں کا ہی تصور ایک دم محال ہے۔ مولانا ولایت علی کی آمد حیدرآباد سے لے کر شہادت بالا کوٹ اور اپنے والد کی بھی وفات کی خبروں پر حیدرآباد سے واپس روانگی کے دورانے میں مبارز الدولہ اولاً ”اپنے گھر کو ٹلا عالی جاہ میں اور پھر شورش تنخواہ کے سبب گول کنڈا میں نظربند رہے۔ اول الذکر عالم مولانا رام پوری کے بھی مختصر قیام حیدرآباد کی اثناء میں ان کی حاضری اور بیعت کا کوئی واقعی ثبوت بائید و شاید کہ وہ حکماً“ اسی محل میں زیر بندش رہے اور باہر کی ملاقاتیں بڑی بات ہے مراسلت بھی سخت منع رہی۔ مصنف سیرت اپنی اس ابتدائی کتاب میں علمی و تاریخی تحقیق کے ان لوازم اور مقتضیات کا مطلوبہ اہتمام نہ فرما سکے جو مثلاً مبارز الدولہ جیسے ذیلی یا علاقائی سطح کے کرداروں کے تحریکی تعلق کی حقیقت و اصلیت آشکار کرنے کی غرض سے ناگزیر تھے۔ تحقیقی نکتہ نگاہ سے موقع بہ موقع نظر ثانی بھی بعد کی طباعتوں کے لئے نہیں ممکن ہو سکی جبکہ ابتداً ”بھی معتبر مقامی مراجع سے مشورت کے بجائے معلومہ کوائف نقل کرنے پر ہی انھوں نے انحصار و اکتفا روا رکھا۔ گویا مختصر ترین لفظوں میں مولانا ابوالحسن زیادہ یا مناسب گہرائی میں گئے ہی نہیں اور ان کے کوئی دو عشرے بعد کی مولانا مہر کی بھی کتب میں کم از کم مبارز الدولہ کی حد تک سسی دکنی منافع سے رجوع کا عمل معدوم ہی ہے۔

مولانا علی میاں نے محمد علی واعظ رام پوری کے مختصر سے قیام حیدرآباد پر ”تاریخ

احمدیہ کا اور مدراس کے طویل تر کوائف پر ”سوانح احمدی“ کا نام لیا ہے مگر مولانا ولایت علی کے احوال حیدرآباد کا کوئی حوالہ مآخذ نہیں دیا ہے جبکہ ان سے مبارز الدولہ کی ملاقات اور بیعت کے خوش فہمانہ بلکہ غلط بیان سے راست تعلق ہے۔ ”کتاب کے مآخذ“ کے مطابق ”سوانح احمدی“ مصنف ”کالا پانی“ مولانا محمد جعفر تھانوی کی تصنیف ہے اور فارسی ”تواریخ احمدیہ“ حضرت شہید کے کاتب خاص مولانا سید جعفر علی نقوی کی مصنفہ ہے۔ خدشہ ہے کہ ان دونوں نمائندگان تحریک کے سفر دکن اور وہاں کے دعوتی مشاغل کی تفصیلات زیادہ چھان بین کے بغیر ہی ان اور دوسرے اصل و ثانوی مصادر میں در آئی ہیں۔ اولین سوانحی و تحریکی تذکروں میں زیادہ اہمیت و توجہ خود حضرت سید احمد کی زندگانی کی کیفیتوں بلکہ ان کی تفصیل و جزئیات کی بھی جمع آوری کو حاصل رہی، اور دور دراز اقصائے ملک حیدرآباد و مدراس میں متعین نمائندوں اور دوسرے افراد کی ذاتی اور تنظیمی تفصیلات کی تنقید و تنقیح کو ذریعہ وقعت نہیں دی گئی۔ نظر بظاہر قدیم و جدید تحریکی و قالیج نگاروں یا تذکرہ و تاریخ نویسوں نے تحریکی اکابر و اصاغر کی فردا فردا ”سوانحی روایتیں بڑی کاہش سے اکٹھی کیں اور ریزہ ریزہ مجموعہ آوری کی صعوبتیں اٹھائیں، تاہم حقیر سا معروضہ ہے کہ خنزف ریزوں کو چھانٹنا کیا پرکھنا بھی ان حضرات کے لیے عملاً غیر ممکن رہا۔ ایک سامنے کی وجہ تو برنائے عقیدت و خوش فہمی رہی اور دوسری یہی کہ دکن کی اپنی فارسی و اردو اور انگریزی کتب تواریخ اور متعلقہ مطبوعات سے لاعلمی اور ان کے تئیں عدم جستجو بھی اس میں حائل رہی، وگرنہ خاص کر مبارز الدولہ کی اپنی اصلیت و حقیقت کچھ تو خوش گمانی کی پروہ دری کرتی۔

”مولانا سید محمد علی صاحب رام پوری“ اور ”مولانا ولایت علی صاحب عظیم آبادی“ کے مولانا ابوالحسن ندوی سے منقولہ ذیل تذکروں سے مترشح ہے کہ مبارز الدولہ کی دونوں علمائے تحریک سے بیعت کا ان کوائف کی بنیاد پر اثبات و استناد بلکہ محض استشاد و استدلال تک قطعی ناممکن ہے۔ امر واقعہ ہے کہ کم از کم حیدرآباد کے تحریکی ارتقا کے آغاز کے باب میں اس خاص جزو کی اپنی قیمت شاید ہی زیب داستاں سے زیادہ ہو جس پر ازراہ حسن عقیدت بہت زیادہ انحصار کو ترجیح دی گئی۔ اول الذکر نمائندہ سید شہید کی شہر میں آمد پر سید ابوالحسن ندوی راوی ہیں کہ مولانا محمد علی واعظہ ”راستہ میں وعظ و تبلیغ فرماتے ہوئے حیدرآباد دکن پہنچے۔ حاسدوں اور بدخواہوں نے بدنام و ناکام کرنے کی بہت کوشش کی، حکام کو غلط اطلاعات

پہنچائیں۔ لیکن آپ کے پہنچنے پر نائب السلطنت نے آپ کا ایسا عظیم الشان استقبال کیا جو صرف توابع سکندر جاہ کا ہوتا تھا اور ڈھائی سو روپیہ نذرانہ مقرر کیا۔ ہزارہا آدمیوں نے بیعت کی۔ نواب ناصر الدولہ کے بھائی نواب مبارز الدولہ بھی مرید ہوئے اور خلافت حاصل کی، بیعت سے نواب صاحب کی حالت بدل گئی۔ آپ کی چار سے زیادہ بیویاں تھیں، آپ نے چار کے علاوہ باقی کو چھوڑ دیا“ (صفحہ ۳۵۸ / ۳۵۹)۔ معا بعد مولانا واعظ رام پوری کے ان نایب السلطنت منیر الملک سے مراسم اور عازم مدراس ہونے کے ذکر میں ”تاریخ احمدیہ“ کا حوالہ ہے، ممکن ہے مبارز الدولہ کی بیعت اور مولانا محمد علی کی مدراس روانگی و آمد کی روایات اسی سے مستفاد ہوں۔ اس سفر اور قیام مدراس کے بیان کا ایک حصہ ڈاکٹر حامد اللہ ندوی سے سوانحی متن میں منقول ہو چکا ہے۔

اسی سے متصل مولانا ابوالحسن کا بلا حوالہ بیان ہے کہ ازاں بعد مولانا رام پوری کے جانشین اور حضرت سید شہید کے نئے نمائندے مولانا ولایت علی جب: ”حیدر آباد دکن آئے چند روز میں حیدر آباد کے گلی کوچہ میں آپ کا شہرہ ہو گیا، نواب مبارز الدولہ نے بیعت کی۔ لاکھوں آدمی آپ کے وعظ سے توحید و سنت کے پابند ہو گئے۔ آپ کو اسی اثنا میں بالاکوٹ کے حادثہ کی اطلاع ہوئی۔۔۔۔۔“ الخ (صفحہ ۳۶۳)۔ سکندر جاہ کے سخت احکام کے تحت مبارز الدولہ کی کوٹلا عالی جاہ کی خانہ بندی سے فائق سیرت نگار لاعلم رہ گئے اور ازاں بعد کی نظر بندی گول کنڈا سے بھی عدم واقفیت ظاہر ہی ہے۔ ان دونوں بزرگوں کی تشریف آوری مبارز الدولہ پر عائد اول الذکر سخت پابندی کی اثناء میں ہوئی، اس سے نجات کے قریبی عرصے میں مبارز الدولہ کی علانیہ سرپرستی میں شورش عروب و افغانہ شہر بھر میں چھڑ گئی جس کی کیفیتوں میں ان کی کسی ایک شخصیت سے عملی نیاز مندی کسی دکنی تاریخ میں مذکور نہیں ہوئی اور اسی شورش تنخواہ کی پاداش میں وہ گول کنڈا میں منتقل کیے گئے، مولانا ولایت علی کا خاص اسی دوران شہر میں قیام بھی رہا اور بالاکوٹ کی شہادت عظمیٰ کی خبر پر ان کی واپسی بھی عمل میں آئی جس کے بعد مبارز الدولہ کی قلعے کی اسارت ختم ہوئی۔ ان سبھی حالات کے وقوع پذیر ہونے اور ان کے سلسلہ روز و شب یا کیلنڈر سے کلی تا واقفیت تواریخ دکن سے عدم رجوع کے غیر علمی اور غیر تحقیقی رویے کا شاخسانہ ہے جس کے باعث مبارز الدولہ کی ان علما سے ملاقاتوں اور بیعت کے سارے ہی حوالے ارتقائے واقعات کے تعلق سے غیر محققانہ اور خوش فہمانہ

مغالوں بلکہ غلو سے پر ہیں۔ یہی صورت مولانا مہر کے بھی مبارز الدولہ کی بیعت سے متعلقہ بیانات کی ہے جن میں انھی وجوہ سے تاریخی غلط فہمی در آئی ہے۔ مولانا علی میاں نے ”تاریخ دعوت و عزیمت“ کی آخری مجلدات کے طور پر ”سیرت سید احمد شہید“ کو بھی اضافہ کیا ہے تاہم معلوم نہیں کہ آیا انھوں نے مبارز الدولہ کی معاصر تواریخ دکن ملاحظہ کر کے ترامیم فرمائیں اور سابقہ اظہارات میں کوئی تبدیلی کی یا نہیں۔

سوانحی حصہ تحریک میں راقم نے شمال و جنوب کی ان تمام مقامی اور تحریکی تواریخ کے ہم مضمون تذکروں کی تردید میں بالتفصیل عرض کیا ہے جن میں مبارز الدولہ کی بیعت اور یہ ملاقاتیں روایت ہوئی ہیں کہ ان اجزا کو خواہ غلط فہمانہ کہیے یا خوش فہمی کا نمونہ تاریخی سند اور حقائق دونوں کے ہی خلاف پایا گیا ہے۔ ایک اور بار معروضہ ضروری ہے کہ اور تو اور صاحب ”گلزار آصفیہ“ بھی مبارز الدولہ کے تینوں حوادث کی تفصیلات کے باوجود مولوی سلیم کے کسی پیشرو تحریکی بزرگ سے شہزادے کے روابط کیا اظہار نیاز پر بھی اشارہ تک نہیں کرتا ہے۔ ادھر حیدر آبادی تحریکات آزادی کے جدید محققین نے بھی مبارز الدولہ پر جلد اول کے مستقل ابواب میں ان علماء سے ان کے تعلق کی کوئی نشاندہی نہیں کی ہے، جبکہ تیسری طرف تفتیشی کمیشن کی روداد بھی چھوٹی چھوٹی سی تنظیمی شخصیتوں اور مصروفیات کے بھی احاطے کے باوجود دونوں ہی بزرگان تحریک سے شہزادے کے ربط ضبط کے حوالوں سے خالی ہے۔ ان سہ گانہ مراجع کے علاوہ کوئی اور وسیلہ اس ملاقات و بیعت کا ثبوت فراہم کرنے سے قاصر ہے، الا اس کے کہ علمی جستجو یا تحریکی و سوانحی تحقیقات کو فسانہ طرازی سے بے طرح ملوث کر دیا گیا ہے۔ غرض تا دم تحریر اس افسانے کو واقعاتی شواہد کی نہیں خوش عقیدہ حسن ظن کی کار فرمائی بلکہ پشت پناہی کا نتیجہ ہی سمجھا جاسکتا ہے۔

سید شکیل احمد انور نے ایک مستند و معتبر ذریعے سے اہم انکشاف کیا ہے جو حیدر آباد سے ان کی فاضلانہ علمی اعانت کے فیض مبارز الدولہ کی بعد کی تنظیمی تیاریوں پر ایک قیمتی اطلاع ہے: ”سنہ ۱۸۶۳ میں مدراس کے انگریزی اخبار ”دی انگلش مین“ کا حیدر آبادی نامہ نگار لکھتا ہے: ”سرہیورٹ ایڈورڈز نے مقدمہ امبالہ کی روئیداد کا جو خلاصہ بیان کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ سید احمد کے بعد بھی مسلمانوں میں روح جہاد مفقود نہیں ہوئی ہے۔ حیدر آباد میں اس تحریک کا احیاء مولوی سلیم کی ان کوششوں کی وجہ سے ہوا جس میں انھوں

نے پنجاب کے سکھ حکمرانوں کے خلاف جہاد میں مدد دینے مبارزالدولہ کو ہموار کر لیا تھا۔ انہوں نے شہزادہ کو عملی فوجی تربیت دینے اور تھکا دینے والی مشقت کا عادی بنانے کے لئے ان پر لازم کر دیا تھا کہ ایک تیز رفتار اونٹنی پر روزانہ گھنٹوں تک سواری کریں اور اپنے باغ کے احاطے میں دوڑ دھوپ کی مشقیں انجام دیں۔ یہ سارے امور انتہائی رازداری سے انجام دیئے جاتے تھے۔“ (صفحہ ۲۰۔ مترجمہ از ”انگلش مین“ اگست ۱۸۶۳، ماخوذ از ”حیدر آباد افیرز“ جلد ۳ صفحہ ۶۵۳)۔ مذکورہ حج کا درست نام ہیو برٹ نہیں ہربرٹ ہے جس کی عدالت میں بعض متعاقب تحریکی قائدین پر فوجداری کا مقدمہ انبالہ ۱۸۶۳ میں ہی چلا جس کی تفصیل ڈاکٹر قیام الدین احمد نے مولانا عبدالرحیم کے ”تذکرہ صادقہ“ سے اقتباس کی۔ سخت نا انصافی ہوگی اگر عرض نہ کر دیا جائے کہ قریب ۳۵ سال پہلے ”حیدر آباد افیرز“ کی مجلدات سے ارم منزل کے آثار خانے میں راست استفاضہ واخذ کے باوجود راقم سید گلگیر احمد انور کے منقولہ اس متن سے لاعلم رہ گیا جو مقالہ نگار موصوف کے شکرانے کے ساتھ اضافہ ہوا۔

وی کے باوا کے ہاں مبارزالدولہ کے وہابی تحریک سے تعلق اور انجام کا دو جگہ ذکر ہے، لیکن غلطی سے ان کی نسبت خلط خلط کر دی ہے۔ پہلے بیان میں وقوع کا سال بھی بالکل غلط درج کر گئے ہیں اور یہ پہلی روایت سکندر جاہ اور کمپنی کے معاملات کے حوالے سے ہے:

“Meanwhile in 1815, the British had intervened to appoint a commission of inquiry and imprison for life another brother of Sikandar Jah Mubarizud Dowla, who was implicated in a Wahabi conspiracy against the British” (P.16)

دوسرا حوالہ ولی اللہی اثرات ماقبل ۱۸۵۷ کی بنیاد پر اسی کاروائی کے سلسلے میں ہے اور پہلے کی طرح ضمناً ”ہی تحریر ہو گیا ہے چنانچہ ویسا ہی سرسری بھی ہے:

“A few years earlier in 1839 an all-India conspiracy was discovered. Mubarizud Dowla, brother of the Nizam Sikandar Jah, was imprisoned for life in Golconda fort after being found guilty by a British Court of inquiry for participating in this conspiracy” (P. 55)

تحریک مجاہدین مدراس سے سندھ تک بحوالہ مبارز الدولہ

عربی تذکرہ علمائے مدراس ”حدیقتہ المرام“ میں وہابی تحریک کے مقررہ نمائندے مولانا سید محمد علی رام پوری واعظ کے بجائے دیگر حامی و مخالف شخصیات کا اجمالی احوال ملتا ہے۔ اس میں ان بزرگوں کے نظریاتی و عقایدی تصادم پر اشارات ہیں جبکہ تعلیقات افسر صدیقی سے بھی مدراس کے تحریکی عمل و رد عمل دونوں کا کچھ اور بھی حال ان افراد کے حوالے سے کھلتا ہے گو اختصار سے ہی۔ ان سب پر صاحب تذکرہ کے ”فردا“ ”فردا“ کو ایف کے بجائے صرف تعلق باہمی پر متعلقہ کلمات بطور خلاصہ اولاً ”اقتباس ہیں: (۱) ”مولوی جلال الدین حسن خان شانی: محکمہ عالیہ کے احکام آپ ہی نافذ فرمایا کرتے تھے۔ بڑے شیخ صالح اور متقی تھے، علم فقہ میں آپ کو بڑی مہارت حاصل تھی۔ میر محمد علی واعظ سے بیعت ہوئے۔“ (شمار ۳۵ صفحہ ۳۲)۔ (۲) ”مولوی حسن محمد زماں حیدر آبادی: شیخ کامل اور عالم فاضل شخص تھے، عربی و فارسی میں بڑا تبحر تھا۔ حافظ محمد علی مرحوم سے بیعت تھے“ (نمبر ۲۲ صفحہ ۳۲)۔ (۳) ”مولوی غیاث الدین: آپ صاحب علم و فضل تھے، ”أحیاء العلوم“ امام غزالی کی تلخیص کی ہے۔ بزعم خود ”خلاصۃ الاحیاء“ سے موسوم فرمایا ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ کل ابواب کو اپنی اس تلخیص میں مسخ کر دیا۔ مولانا میر محمد علی سے بیعت اور خلافت سے مشرف ہوئے“ (نمبر ۱۳۳ صفحہ ۶۲)۔ (۴) ”معین الدین: علم دین میں بڑی قوت اور استقامت حاصل تھی، علما اور مشائخ کی صحبت میں رہا کرتے تھے۔ حضرت بادشاہ اور میر محمد علی واعظ سے بیعت تھے۔ آپ کا شغل ورد اور وظائف تھا، صبح کی نماز کے بعد گریہ و زاری کے ساتھ دعا کرتے“ (نمبر ۱۸۵ صفحہ ۷۶) گویا مولانا محمد علی سے وابستگی میں سب ہم رشتہ تھے۔

مدراس کے اخبار ”صبح صادق“ کی مولانا محمد علی کی تحریکی مہم کے کوئی دو عشروں بعد کی فائلوں میں ان کی تنظیمی کاوشوں اور مخالفین کی بھی کوششوں کی صدائے بازگشت محفوظ ہے اور سردست اس بابت ایک مجمل سی اطلاع ہمدست اور نقل ہے۔ ”تحریک آزادی“ کی تعارفی سرخی کے تحت مقالہ نگار ملک احمد نواز تحریک مجاہدین کی مدراس تک توسیع کے خاص حوالے سے انکشاف کرتے ہیں: ”یہ اخبار تحریک آزادی کا سخت مخالف تھا، آزادی کے علم برداروں کو ”ذات شریف“ اور جدوجہد آزادی کو ”فتنہ“ کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ مجاہدین کی ذات اور مذہب میں اسے ”فتنہ و فساد“ نظر آتا ہے، نیز وہ سید احمد شہید اور حضرت

اسماعیل شہید کے مذہبی خیالات کو ”مکروہ“ خیال کرتا ہے۔ چنانچہ جلد ۱۲ شماره ۱۹ (مورخہ ۲۰ دسمبر ۱۸۶۵ء) شماره ۲۰ (مورخہ ۳۱ دسمبر ۱۸۶۵ء) اور شماره ۲۱ (مورخہ ۱۰ جنوری ۱۸۶۶ء) میں مولانا محمد علی رام پوری اور مولانا ولایت علی صادق پوری کی مدراس میں آمد پر مدراس کے لوگوں کی مخالفت، لفظ وہابی کی تشریح، ستھانہ، اکبر شاہ، مبارک شاہ، عمران اور سید عمر کے متعلق بالترتیب حالات ملتے ہیں۔ سید احمد شہید نے مولانا محمد علی رام پوری اور مولانا ولایت علی صادق پوری کو میدان جماد سے مدراس اور دکن میں تبلیغ کے لئے بھیجا۔ ۱۲۳۵ھ / جولائی ۱۸۲۹ء کو مولانا محمد علی حیدر آباد سے مدراس پہنچے اور ملا بحر العلوم کے فرزند مولوی عبدالرب کے مدرسے میں رہائش اختیار کی۔ یہاں کے تنگ نظر علمائے آپ کے ساتھ مناظرے شروع کیے جن میں مولانا جمال فرنگی محلی، مولوی اسلمی اور ارتضاعلی پیش پیش تھے“ (مقالہ ”فنون“ صفحہ ۶۲۲)۔ افسوس کہ ملک احمد نواز کی تحقیق کا بقیہ حصہ ملا اور نہ رابطہ ہو سکا۔

”حدیقتہ المرام“ مصنفہ محمد واصف مدراسی سے جہاں مولانا محمد علی واعظ کے حامی و ناصر رجال اور ان کی تحریکی دلچسپیوں کا بھی کچھ نہ کچھ علم ہوتا ہے ”صبح صادق“ میں متذکرہ طبقہ مخالفین کے بھی چند بزرگوں کا تعارف موجود ہے۔ تاہم اس احتیاط کے ساتھ کہ تحریکی مناد طبقے کے میلانات پر طنز کیا ہے تو ان نقاد حضرات کے رجحانات کی پردہ پوشی کی ہے جس سے خود تذکرہ نگار کا مسلک ظاہر ہے۔ اس عربی تذکرے میں اکبر شاہ مبارک شاہ اور عمران و سید عمر نامی لوگوں کا احوال ناپید ہے البتہ ”صبح صادق“ کے آخر الذکر چار مخالف علمائے مختصر حالات درج ہیں۔ ”مولوی اسلم سلیمی“ (نمبر ۳ صفحہ ۱۹)، ”مولانا ارتضاعلی“ (نمبر ۲ صفحہ ۱۸) اور ”مولوی عبدالرب“ (نمبر ۱۰۶ صفحہ ۵۲) سے ان کے فضائل تو ہویدا ہیں لیکن وہابیوں کے خلاف رد عمل کا حوالہ نہیں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ وسیع تعلقات کی بنا پر مقامی حامیان تحریک کے نظریاتی اثرات کا حامل طبقہ وجود میں آگیا تھا جبکہ ان کے یا وہابی عقاید کے مخالفوں کا بھی حلقہ نفوذ دینی و علمی اعتبارات سے موقر بلکہ مقتدر تھا۔ مولانا واعظ رام پوری کے متاثرین اور ہم نواؤں میں سے صرف خان عالم خاں فاروق کی زندگی کا کچھ نقشہ ”حدیقتہ المرام“ میں پیش ہوا ہے مگر تحریکی کام سے زیادہ متعلق یہ تفصیل نہیں البتہ حسب معمول مختصراً رکھتا ہے۔ ان کا احوال دلچسپ بھی ہے مخالفانہ بھی۔

خان عالم خاں فاروق پر تذکرہ نگار کا بیان اس لحاظ سے پر مذمت سا ہے: ”واقعہ یہ ہے

کہ خان عالم کے معلومات کچھ وہاں بیانہ ہو گئے تھے کیونکہ انہوں نے میر محمد علی رام پوری جیسے وہابی سے بیعت کی تھی اور خلافت بھی حاصل فرمائی تھی۔ علماء نے ان کے شیخ کی طرح ان کو بھی گمراہ قرار دیا تھا اس لئے میں نے ان کی صحبت ترک کر دی کیونکہ میں حقیقت میں شیخ الاسلام اور علماء سنت جماعت کا پیرو تھا۔ ”قبلہ“ مولانا رام پوری کے ان خلیفہ کے تعلقات کی وسعت اور ان کی علمیت نیز ان کی متواضع اور مہمان دارانہ عادات اور اپنی نیاز کیشی کا بھی ذکر کیا ہے: ”میں نے ان سے بعض فارسی انگریزی اور عربی کتابیں پڑھی ہیں اور بارہا ان کے دسترخوان پر کھانا بھی کھایا ہے۔“ دیگر یہ کہ ”خان عالم نے بھی ایک مبدط کتاب اردو زبان میں لکھی ہے جس میں انہوں نے اپنے مخالف کے رسالہ کے جواب میں احادیث شریفہ اور اقوال ایسہ کے اسناد سے مدلل جواب دیا ہے۔ مگر میری نظر سے وہ کتاب نہیں گزری۔ یہ مطبع جامع الاخبار مدراس میں طبع ہوئی تھی“ (صفحہ ۳۸/۳)۔ واضح رہے کہ ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کی بمبئی قلمیات کی تحقیق میں ایسی چند اور کتب زیر تذکرہ ہیں جو ولی اللہی معتقدات کے حق اور رد میں مدراس اور دیگر اقصائے دکن میں انھی دنوں تصنیف ہوئیں۔

افسر صدیقی امر وہوی نے تعلیقات میں ”حدیقتہ المرام“ کے صاحب عنوان معاصرین تذکرہ کے سوا دیگر جن بزرگوں پر لکھا ہے مولانا سید محمد علی واعظ پر ان کی سطور یہاں اضافہ طلب ہیں: ”مولوی محمد علی رام پوری: عام طور پر واعظ رام پوری کے نام سے مشہور تھے، مدراس و کرناٹک کی طرف چلے گئے تھے اور اپنے مریدوں کا ایک حلقہ بنا لیا تھا۔ ان میں حکیم غلام محی الدین خان بصارت کو خاصی شہرت حاصل تھی۔ ان کی کرامات کے بارے میں ایک تصنیف ہے، یہ کتاب ان کے لڑکے افسر الدولہ نے لکھی ہے۔ مدراس میں ان کے عقاید کے خلاف اچھا خاصا ہنگامہ ہو گیا تھا جس کی کچھ تفصیل مولوی حکیم وکیل احمد سکندر پوری نے اپنی تصنیف ”حیات الایمان“ میں درج کی ہے“ (صفحہ ۹۳)۔ اس مطبوعہ کتاب ”حیات الایمان عن قلب الاطمینان“ کے صفحہ ۴۹ کی سند پر فاضل تعلیقات نگار نے مزید روایت کیا ہے: ”جب مولوی محمد علی رام پوری ۱۲۳۵ھ میں اتق افروز مدراس ہوئے ”تقویۃ الایمان“ مصنفہ مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی ان کے بعض مریدین کے جزودان میں نظر آئی، عوام میں ان کے عقاید کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا ہوئے۔ آخر رمضان المبارک ۱۲۵۱ھ میں مولوی صاحب موصوف دوبارہ مدراس آئے تو عامتہ المسلمین نواب عظیم صاحب کے پاس

بچے اور عرض کیا کہ مولوی محمد علی موجود ہیں ان سے ”تقویت الایمان“ کے بارے میں استفسار کیا جائے۔ آخر مولانا محمد علی کو اقرار کرنا پڑا کہ وہ ”تقویت الایمان“ کے مطالب سے موافق نہیں اور اس کا اظہار (تحریر؟) کے ذریعے سے کیا گیا جس میں بدرالدولہ اور مشرق الملک (کذا) وغیرہ کے اسماء بھی تھے“ (صفحہ ۹۳/۹۴)۔

مدرسہ کی طرح سندھ میں ارتقائے تحریک کا عمل سندھ کی مختلف العصر تحریکات آزادی کی جدید تحقیقی تاریخوں کے باوجود وثوق اور تفصیل سے ریکارڈ پر نہیں آنے پارہا ہے۔ راقم کی جستجو گو اس کے محض ایک چھوٹے موٹے سے جزو یعنی دکن کی سفارت سندھ تک ہی محدود و مختص ہے اس کی گہرائی تک پہنچ عملی موانع کے باعث غیر ممکن بنی ہوئی ہے۔ اس حقیقت کا یہاں اعتراف ضروری ہے کہ صرف اس حد تک بھی جو نامراد رہی ہے وہ تحریک مجاہدین میں حیدرآباد کے حصے پر اس ناقص و سقیم سی کاہش کی اپنی بڑی اور اہم ناکامیوں میں سے ایک ہے۔ حیدرآباد سندھ کو حیدرآباد دکن سے مبارز الدولہ کے عملاً منظم اعلیٰ مولوی سلیم کی تحریکی سفارت کی کیفیت مولانا غلام رسول مہر کی سند پر راقم نے سوانحی باب میں اقتباس کی ہے۔ اسی اثناء میں سندھ کے انگریزوں کے قبضہ و تصرف سے عین قبل موجود اور سرگرم عمل عناصر کی سیاسی مصروفیات میں انگریز کارندہ پونگر کی مداخلت کا حوالہ پروفیسر قیام الدین نے دیا ہے مگر بغیر تفصیل کے۔ موجودہ پاکستانی علاقے میں قائدین تحریک اور دکنی وفد کی رابطہ و جائزہ احوال کی غرض سے آمد کے وقتوں میں کمپنی کی طرف سے تعیناتی کا سلسلہ ابتداً ۱۸۰۹ء کے بعد کے عشرے سے لے کر ۱۸۴۰ء تک کی مدت میں جاری رہا۔ اولاً ”لیفٹیننٹ اور بعدہ کرنل ہنری پونگر کی صرف ابتدائی عرصے کی سیاسی و فوجی مہمات کی سیاہانہ یادداشتیں ہی یادگار ہیں، یعنی ”ٹراویس ان بلوچستان اینڈ سندھ“ لندن ۱۸۴۳ء۔ سندھی ادبی بورڈ نے محمد حنیف صدیقی کا ترجمہ طبع کیا ہے جو نایاب ہے جبکہ کونٹہ سے اردو ترجمے کی اشاعت حال میں متوقع رہی ہے، ممکن ہے فاضل مترجمین نے اپنے تحقیقی مقدمات میں پونگر کے ۱۸۴۰ء کے قریب کے قیام سندھ کو مفصل تحریر فرمایا ہو۔

معاصر انگریز زعماء و حکام متعینہ سندھ کی نیم سوانحی نیم تاریخی کتب از قسم یادداشتوں سفرناموں اور فوجی و سیاسی مبصرانہ تذکروں میں پونگر کا نام جتہ جتہ آتا ضرور ہے مگر امیران سندھ یا تحریکی اکابر کے ساتھ معاملت درکنار اس کے اپنے منصبی کوائف کے بغیر ہی۔ حال میں

پروفیسر میمن عبدالجید سندھی نے پونٹگر کی دوبار سندھ آمد بعنوانات ”ہنری ہائنجر“ صفحہ ۱۵۶/۱۵۷ نیز ”ہنری ہائنجر کی دوبارہ آمد“ صفحہ ۱۵۸/۱۵۹ بیان کی ہے، مگر ازاں بعد بطور پولیٹیکل ایجنٹ اور پھر ریڈنٹ اس کی سندھ میں موجودگی پر روشنی نہیں پڑتی ہے کیونکہ اس کا تذکرہ دوسرے مغربی اہل قلم مقیم سندھ کے ہمراہ اسی خاص حیثیت سے ہوا ہے۔ تاخر دورا نے میں تحریک کے امیر وقت مولانا سید نصیر الدین دہلوی کے میران تالپور کے ہاں قیام اور مبارزالدولہ کے تحریکی وفد کی ان کے حضور حیدر آباد دکن سے حیدر آباد سندھ آمد کے موقع پر پونٹگر کو دخل در معقولات اور رخنہ اندازی کے ذریعے دونوں قسم کے سفرائے تحریک کا یہ دورہ ختم کروانے کا موقع ملا۔ ڈاکٹر عبدالجبار عابد لغاری کے ہاں سوائے دکنی سفر یا وفود کے بقیہ تینوں عناصر یعنی امیران سندھ کے ہاں قاید تحریک کی اور علاقے میں بطور کمپنی کی نیابت پونٹگر کی بھی موجودگی بیان ہوئی ہے۔ مقام حیرت و حسرت ہے کہ پونٹگر کے سندھ میں سرکاری و سیاسی مشاغل کے خاص تعلق سے تفتیشی کمیشن کی روداد بالکل خاموش ہے ہر چند کہ مبارزالدولہ کے وفد کی سندھ کی روانگی اور واپسی ہی کئی بار مذکور نہیں ہے بلکہ ”نصیر الدین“ سے ان کے نمائندوں کی ملاقاتیں بھی زیر تذکرہ رہی ہیں۔ ڈاکٹر نینی گوپال چودھری نے گزشتہ منقولہ روئیداد میں اس موقع پر کمپنی کی حکومت کی مداخلت کا تذکرہ پونٹگر کا حوالہ دیئے بغیر کیا ہے، مگر اس کے ذکر کی غیر موجودگی میں بھی ظاہر ہے کہ ان دنوں پونٹگر ہی بطور اولین ریڈنٹ کمپنی کی کارگزاریوں کا ذمہ دار تھا۔

ڈاکٹر کلا تھیراتی کی ماقبل آزادی کی تحقیقات پونٹگر کے حوالے سے یوں تو عام طور پر معلوماتی اور مفید بھی ہیں لیکن مطلوبہ زاویے سے قابل اکتساب نہیں ثابت ہو سکی ہیں۔ آخری نظام عثمان علی پاشا کے سوانح نگار وی کے باوا کی طرح ان کی یہ پیشرو محقق بھی فارسی تواریخ اور دیگر مصادر سندھ سے کسب کمال سے محروم محض ہی رہ گئی ہیں جس کا نتیجہ واضح ہے۔ ڈاکٹر صاحبہ موصوفہ نے ہنری پونٹگر کی کمپنی کی حکومت کی طرف سے سفارتی و سیاسی مشغولیات بڑی کاوش سے دریافت تو کی ہیں مگر زیر نظر گوشے خارج از جستجو ہی رہے جس کی ایک وجہ ضرور ظاہر ہے جو ابھی عرض ہوئی۔ چنانچہ پونٹگر کی موجودگی کے دوران امیران سندھ کے ہاں مرکزی قائد تحریک کی آمد و اقامت اور پھر دکنی وفد کی بھی آمد پر ان سہ گانہ عوامل کے اجتماع اور تعلق باہمی جیسے امور میں پونٹگر کی مداخلت کارانہ حرکتوں پر تفصیل درکنار

اشارہ بھی نہیں ہے، بلکہ خود تحریکی سربراہ نصیرالدین دہلوی کا تک ذکر نہیں ہے۔ باور آتا ہے کہ کلا تھایرانی کے انگریزی ماخذ خود بھی اس سہ طرفہ سلسلہ عمل و رد عمل پر قابل اکتساب کو ایف سے خالی ہی ہوں کیونکہ پونٹنگر کی جتنی معاصر مطبوعات اس کے ہم قوموں کی مصنفہ و مولفہ پیش نگہ رہی ہیں راقم ان میں پونٹنگر پر غیر اہم سے مجمل تذکروں کے سوا کوئی ڈھنگ کی بات نہیں کھوج سکا۔ انگریز عملداروں اور خاص کر کمپنی کے اونچے عہدیداروں کے سرکاری یا سفارتی فرائض منصبی میں اس نوع کی دخل اندازی ان کی سیاسی ذمہ داریوں کا جزو لاینفک رہا کرتی تھی۔ لیکن ہولیشکل ایجنٹ اور پھر بحیثیت اولین رزیڈنٹ متعینہ سندھ پونٹنگر کی یہ کارگزاریاں اغماض کی نذر ہوتی آرہی ہیں۔

غرض کر تل ہنری پونٹنگر بعدہ، سر سندھ میں مبارز الدولہ کے وفود کی آمد کے وقت ایک اہم و موثر عامل ضرور تھا کہ قبل ازاں چند جبری معاہدات کی تکمیل اور تعمیل کے معاملوں میں اس نے فعال اور کامیاب کردار ادا کیا۔ سندھ سے واپسی ۱۸۴۰ تک اس کی سرکاری سفارت اور اس کے پردے میں سیاسی سازشوں کا سلسلہ جاری رہا۔ پونٹنگر نے بھوج پور میں تقرر و قیام کے دور میں ۱۸۳۵ میں میران تالپور کے علاقے میں کمپنی کی نیابت اور رزیڈنسی کا منصوبہ پیش کیا تھا اور وہی متعین بھی ہوا۔ دکن والوں کے آنے اور نصیرالدین دہلوی کی امیران سندھ کے ہاں سکونت کے زمانے میں وہ پہلا ہی رزیڈنٹ تھا۔ اسی لئے پونٹنگر سندھ میں ان سب ہم خیال و ہم فکر اور متفق و متحد ویسی عناصر کے مجتمع ہونے پر ہی تحفظات نہیں رکھتا تھا بلکہ ان کے اجتماع کے ممکنہ و متوقع مقاصد کو شک و شبہ سے دیکھ کر مغل ہوا۔

مبارز الدولہ کی سوانح نگاری میں جدید تحقیقات

سوانح مبارز الدولہ پر فی الجملہ نظر کرنے والے حالیہ محققین کی نگارشات کا جائزہ اب پیش ہے جو سید محمد جواد رضوی کی تصنیف کے ایک جزو نیز سید شکیل احمد انور اور معین الدین عقیل صاحبان کے مقالات کو محیط ہے۔

”ریاست حیدرآباد میں جدوجہد آزادی“ نامی جواد رضوی کی کتاب کے تقریباً سولہ صفحے کی سرخیاں یہ ہیں: ”مبارز الدولہ کی بغاوت: ۱۸۱۵/۱۸۳۹“ ”وہابی تحریک“ ”میرگوہر علی خان الخطاب نواب مبارز الدولہ ۱۷۹۵/۱۸۵۳“ اور ”پہلی نظر بندی اگست ۱۸۱۵“

”دوسری نظربندی ۱۸۲۹/۱۸۳۰“ ”تیسری نظربندی ۱۸۳۹“ ”مبارزالدولہ کی بغاوت ۱۸۱۵/۱۸۳۹ میں حصہ لینے والے یا مدد کرنے والے اصحاب کی فہرست“ ”کرنول کے نواب کی بغاوت“۔ بیشتر دارومدار ”فریڈم اسٹرگل“ کی سہ جلدی سرکاری تاریخ پر ہے، گو ”کتا بیات“ میں دوسرے نئے پرانے ذرائع بھی درج ہیں۔ کسی قسم کی بھی نئی اطلاعات اضافہ نہیں ہیں، نتیجہ یہ ہے کہ مبارزالدولہ سے متعلقہ سرخیوں سے وابستہ ٹھوس اور اہم تازہ معلومات کی کوئی امید پوری نہیں ہو سکی ہے۔

”جنگ مبارزالدولہ“ تا تحریک مجاہدین کے بڑے بڑے یا خاص خاص رفا کی نیم تعارفی فرس ”فریڈم اسٹرگل“ میں منقولہ تفتیشی کمیشن کی روداد سے مترجمہ ہے۔ بظاہر یہ ایک نیا عنوان ہے جس سے اچھی توقع بندھتی ہے کہ کچھ اور شرکاء کی مختصر سی سوانحیں سامنے آئیں گی، مگر باید و شاید۔ فاضل مصنف حیدر آبادی ہوتے ہوئے بھی مقامی ناموں کو انگریزی متون کے وسیلے سے سمجھنے کی کوشش کرتے اور غلط فہمی کا شکار ہوتے بھی دکھائی دیتے ہیں۔ نظام آباد کے تعلقہ آرمور کے گاؤں مورٹاڑ کو اپنے انگریزی ماخذ سے MURTAD نقل کر کے اردو میں ”مرتاد“ تحریر کیا ہے۔ حیرت ہے کہ سامنے کی باتوں کی تک صحت اور درستی پر توجہ مرکوز نہیں۔

مبارزالدولہ کے معتقد جدید مقالہ نگار سید شکیل احمد انور کی تحقیقی تحریر جستجو اور عقیدت کا ملا جلا نمونہ ہے مگر ان کی بد قیمتی کاوش کی باقاعدہ کتابی صورت گری ابھی ایک حقیقت منظرہ ہے کہ اسکالر موصوف حیدر آباد کے سرکاری عجائب خانہ آثار و دستاویزات جیسے خزانہ عامرہ میں فائز ہیں۔ جہاں یہ صرف خاص ان کی دسترس میں ہے وہیں وہ مبارزالدولہ کے تین خاصے حسن ظن کے ساتھ علمی تحقیق کے ذریعے ان کے عزائم اور منصوبوں اور کارناموں پر تصدیق اور توثیق کی مرزریں رقم ثبت کرنے کے شوق وافر اور ذوق نمود ایسی خصوصیات سے بھی متصف ہیں۔ اندریں اثناء انتظار و اشتیاق ہی رہا کہ ان کے قلم سے تازہ تر دریافتوں کا ایک ایسا مجموعہ ظہور میں آئے گا جو مبارزالدولہ کی ہستی پر پڑے ہوئے فریب کے پردے چاک کر کے اس ایک عالم تمام کو حلقہ دام خیال سے برآمد کر سکے گا۔ ممکن ہے مصنف مقالہ باضابطہ تحقیقی عمل میں مصروف جمد ہوں کہ وہ ان دفتروں اور خزائن تک راست رسائی رکھتے ہیں جو مبارزالدولہ پر جدید مورخ و محقق علما اور سوانح نگاروں کے عام و مشترکہ

دعاوی کی توثیق و تصدیق کا بہت خاصا سامان بہم پہنچا سکتے ہیں اور شکوک و اشکال کو رفع کر سکتے ہیں یعنی اگر محض 'سیرو پرستی کی غرض اور نیت سے کام کریں تو بھی یہ ممکن ضرور ہے۔

فی الوقت تو سید شکیل احمد انور کے بعض اظہارات غور طلب ہیں کہ ان کا کوئی ثبوت فراہم نہیں ہوا ہے، مثلاً یہ کہ "دوسری کشمکش ۱۸۲۹ میں ہوئی جبکہ سکندر جاہ کے انتقال پر ناصر الدولہ کی جانشینی سے ناراض ہو کر انھوں نے بغاوت کر دی" (صفحہ ۱۸)۔ اگر اولین اسارت سے رہائی ۱۸۲۰ سے متصلہ والد کی عاید کردہ سخت پابندیوں کا معاملہ ذہن نشین رہتا تو مقالہ نگار یہ دعویٰ ہرگز نہ کرتے۔ مبارز الدولہ تو والد کی وفات پر ہی ناصر الدولہ کی نرمی کی بنا پر کوٹلے کی خانہ بندی سے باہر آسکے، آخر ان کی کیونکر مجال ہو سکتی تھی کہ بڑے بھائی کی مسند نشینی پر باغیانہ رویہ کجا زبان اعتراض ہی دراز کرتے۔ البتہ بھائی کی اسی نرم دلی کا اور ان کی بخشی ہوئی آزادی کا فائدہ اٹھاتے بلکہ استحصال کرتے ہوئے انھوں نے اپنے متوسلین یعنی وظیفہ یاب عروب و افغانہ کی جمعیتوں کو شہ دے کر شورش تنخواہ برپا کروائی اور اسی کو صاحب مقالہ جانشینی کی ناراضگی پر محمول کر رہے ہیں جو فقط ظن و قیاس کا معاملہ ہے۔

وہابی تحریک کے بھی بعض پہلوؤں پر مقالہ شکیل انور کی روایتیں بعید از حقیقت ہیں۔ جیسے یہ ذکر جو خلاف واقعہ ہے کہ "۱۸۳۸ میں مولوی ولایت علی اور مولوی سلیم الدین جو تحریک کے سرکردہ قائدین میں سے تھے حیدر آباد تشریف لائے" (صفحہ ۱۹)۔ یہ سال تو مولانا ولایت علی کی حیدر آباد سے واپسی کے بھی کئی برس بعد کا ہے جب مولانا شمال اور مغرب میں مصروف جہد تھے جہاں سے دوبارہ نہ کبھی ان کا آنا ہوا اور نہ ہی وہ آسکتے تھے۔ دیگر یہ کہ مولوی سلیم کے نام اور کام سے تحریک مجاہدین کے عظیم محقق مولانا غلام رسول مرخود بمشکل تمام اسی ایک حوالے سے واقف تھے کہ وہ مبارز الدولہ کے ملازم اور انھی کے ساتھ مقیم تھے۔ قائدانہ حیثیت تکلف برطرف مولوی سلیم کے گزشتہ کردار کا کوئی مذکور تحریری تواریخ میں نہیں ہے جب کہ مولانا ولایت علی کی حیدر آباد آمد کا مذکورہ سال ۱۸۳۸ ان کے تحریری مشاغل درکنار خود قیام حیدر آباد کے تک احوال سے لاعلمی کا ثبوت ہے۔

مقالہ نگار نے غلط فہمانہ انداز سے سکندر جاہ کے نام حضرت سید احمد کی دعوتی مراسلت اور مبارز الدولہ کی تحریک میں شرکت کو ایک ہی زمانے کی بات خیال کیا ہے جس کے زمانی تطابق اور تاریخی جواز دونوں ہی کا کوئی سوال ہرگز نہیں پیدا ہو سکتا ہے۔ ادھر مولانا شجاع

الدین سے بھی کچھ غلط باتیں منسوب کر دی ہیں چنانچہ سید شکیل احمد انور کا کہنا یہ ہے کہ سکندر جاہ سے لے کر مبارز الدولہ تک کے عشروں میں مولانا نے تحریک مجاہدین کے کٹر مخالف کا کردار ادا کیا حتیٰ کہ اپنے مرید نواب کرنول کو بھی اس کی حمایت و اعانت سے باز رکھنے کی کوشش کی۔ دیگر والیان ریاست کی طرح جب نظام کو سید احمد شہید نے اپنے منصوبے کے لئے مالی و افرادی قوت بہم پہنچانے کے لئے بذریعہ مکتوب متحرک کرنا چاہا تو بقول صاحب مقالہ: ”مقامی علما کے زیر اثر جن میں حضرت شجاع الدین پیش پیش تھے آصف جاہ نے اس تحریک کا ساتھ نہیں دیا۔ مولانا شجاع الدین نے کرنول کے نواب غلام رسول خاں کو مکتوب لکھا تھا۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انھوں نے ایک طرف اپنے مرید نواب کرنول کو انگریزوں کے خلاف بغاوت کرنے اور مبارز الدولہ کا ساتھ دینے سے روکا اور دوسری طرف تحریک شہیدین کو ناعاقبت اندیشی پر مبنی قرار دیا۔“ یہ تاثر غلط فہمی پر مبنی تو ہے ہی حقائق کے بھی خلاف ہے۔

تفتیشی کمیشن کی مترجمہ روداد سے معلوم ہو چکا ہے کہ متذکرہ اسکالر وہابی تحریک کے قائل و موید ہی نہیں حامی و ناصر تھے۔ وہ ان علمائے حق میں سے تھے جو بوجہ یعنی برائے وقتی حالات و مصالحوں پر وہ انگریزوں کے نفوذ و اقتدار سے سخت نفور اور ان کے سیاسی و انتظامی اثرات کے بے حد مخالف تھے۔ یہ انھی کی تعلیمات کا فیضان اور نواب کرنول کی اپنی حب الوطنی کا نتیجہ اثر تھا کہ نواب نے مبارز الدولہ کی بہ نسبت بدرجہا زیادہ فعال و موثر کردار ہی ادا نہیں کیا بلکہ مبارز الدولہ کی تائید و حمایت میں ان سے عملاً ہزار گنا زیادہ اخلاص اور بغایت سنجیدگی کے ساتھ انگریز دشمنی کا راستہ اختیار کیا حتیٰ کہ اس جاہ کی حقیقی منزل کو وہ پہنچا اور انگریزوں کے ہی ہاتھوں شہادت بھی پائی۔

ڈاکٹر معین الدین عقیل کی محققانہ تحریر کی بابت کہ اس سلسلے کی آخری کڑی ہے بلا خوف تردید دو باتیں کہی جاسکتی ہیں۔ ایک تو یہی کہ یہ بھرپور اور مکمل طور پر ایک تحقیقی نگارش ہے جو موقع بموقع بکثرت حواشی اور حسب ضرورت متعدد حوالوں سے مزین ہے اور گو مقالہ رسالے کی تکنیکی مجبوری سے حاشیوں کے بغیر مطبوعہ ہے اس کے حاشیے تعداد میں پچاس ساٹھ ہیں تو ضخامت میں اصل مضمون کی برابری کرتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ زیب عنوان شخصیت کی سوانح کے ساتھ ساتھ ان کے ذاتی امیج بلکہ Personality Cult سے

خوب خوب انصاف کا اہتمام بھی اس مقالے کی ایک اور خصوصیت ہے۔ ان دو گونہ خصائص کے پہلو بہ پہلو معروضہ ہے اور خوف تردید کے بغیر کہ خود تاریخ اور واقعاتی حقائق کے تئیں انصاف کی ذری سے توقع بھی اس مبسوط تحقیقی و تحریری عمل میں کہیں پوری نہیں ہوئی۔ گویا مصنف ممدوح کا شمار بھی مبارز الدولہ کے ان سب جدید مقالہ نگار افاضل میں ہی ہو سکے گا جو تاریخی حقیقتوں یا کرداری سانحات کو دیدہ و دانستہ قلم انداز کرنا ضروری فرض کیے ہوئے ہوں تاکہ صرف اور صرف برائے شخصی عقیدت مبارز الدولہ کے بطل حریت ہونے کے تصور بلکہ مفروضے کا اثبات اور شد و مد سے اظہار کرتے رہیں۔ سوانح نگار موصوف نے البتہ اپنے مخصوص اور منفرد تحقیقی اور تصنیفی اسلوب کے عین مطابق دریافت و تدقیق اور پیشکش کا عمل اپنایا ہے، تاریخی اغلاط سے بالکل مبرا اگرچہ یہ نہیں ہے۔ مثلاً ”جنگ مبارز الدولہ ۱۸۱۵ء کی خاص مناسبت سے مبارز الدولہ کے سن ولادت کے تعیین کے لئے غور و توجہ کی ضرورت تھی جس کو انھوں نے روایتاً ”۱۸۰۰ء ہی قرار دے دیا ہے۔ مولانا ولایت علی کی ۱۸۳۱ء کی واپسی کے بیان کے بعد مبارز الدولہ کی ان سے بیعت کا ذکر کرنے سے قبل کے پیرا گراف میں مبارز الدولہ کی ۱۸۳۰ء میں دوبارہ قید اور دو سال بعد رہائی کے حوالے سے بیعت کے اس مشہور واقعے اور مولانا کی آمد کا زمانہ طے کرنے پر بھی وہ متوجہ نہیں ہو سکے۔ نیز ۱۸۲۹ء کی شورش کی اصلیت اور تفصیل کو شاید دانستہ قلم انداز کیا جو مصلحت کا ثبوت ہے۔

مبارز الدولہ کے تئیں ان کی عقیدت پرورانہ بلکہ غلو آمیز حمایت و نصرت کے اجتماعی طرز فکر و عمل کا سلسلہ مولانا نصیر الدین ہاشمی جیسے تاریخ و ادب کے بزرگ اسکالر سے لے کر ڈاکٹر معین الدین عقیل ایسے جدید محقق تک دراز ہو چکا ہے۔ لیکن اتنی زیادہ سعی بلوغ و جمیل کے علی الرغم یہ سوال برقرار ہے کہ آیا اس طریق فکر کو جسے بادی النظر میں تحقیقی عمل کی پشت پناہی پوری طرح حاصل رہی ہے حقیقت پسندانہ اور قرین صواب نیز تاریخی و سوانحی واقعات و حقائق کے عین مطابق باور اور تسلیم بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ یا یہ کہ کہیں یہ مجرد عقیدت مع مصالح کی مشترکہ کار فرمائی بلکہ اس کا شاخسانہ تو نہیں ہے جس پر تاریخ اور حقیقت تصدیق کی مرشاید ہی کبھی لگا سکے۔ نئے پرانے تمام ذریعوں سے منقولہ گزشتہ شہادتیں جیسا کہ زبان حال سے گویا ہیں یہ مبارز الدولہ کی سوانح میں کوئی کانٹے کا یا پھمتا ہوا سا سوال نہیں ہے، سامنے کی اور سیدھی سچی کھری کھری سی بات ہے اور کچھ نہیں۔

تحقیق مزید کا دروازہ یقیناً کھلا ہے اور یہ باب قیامت تک ہرگز بند نہیں ہوگا کہ طلب علم کی ازلی جبلت کا یہ فطری اقتضاء ہے جس پر کوئی سی قدغن سرے سے ناممکن ہے۔

دریافت طلب مباحث و متعلقات اور وسائل

حیات مبارز الدولہ کے پس منظری امور و عنوانات سے لے کر پیش منظر کے موضوعات اور معاملوں تک اتنے زیادہ اور مختلف فیہ گوشے زیر نگہ ہیں جو پہلو دار بھی ہیں اور اس سے قریبی طور پر متعلق بھی۔ تاہم ان کی تہہ داری اور باہم پیوستگی کے باوجود زیادہ تر طوالت کے ڈر سے نہ تو ان میں سے چند پر اشارتی معروضے ممکن ہو سکے ہیں اور نہ ہی بعضوں کی محض کتابیات ہی اضافہ ہو سکی ہے۔ ان آخری صفحات میں کسی پر اشارات تو کسی پر ذرائع کی نشاندہی اور بعض بعض پر دونوں کو ہی اجمال سے ممکن بنایا جا رہا ہے تاکہ زمانی ترتیب سے ان پر مطالعہ و جستجو کی حقیر سی تحریک ہو سکے۔ خواہ مبارز الدولہ کی خاص نسبت سے یا اس کے بغیر بھی سہی ایک ایک بحث کے تاریخی منظر و مقام نیز آج اور مستقبل پر بھی اس کے اثر و رسوخ کے ممکنات پر متوجہ کرنا اصلاً "مقصود ہے۔ اس نکتہ بہ نکتہ جائزے کا محوری موضوع بڑی حد تک وہی ہے جو وی کے باوا کی عدم دستیاب پیشرو تحقیق *The Nizam between Mughals and British* نئی دہلی ۱۹۸۶ کا عنوان ہے، گو بطور خاص یہ کتاب سالار جنگ اول اور آخری سے پہلے نظام محبوب علی پاشا کے دور پر ہے جو بہر حال مبارز الدولہ کے خاصا بعد کا زمانہ ہے۔

انگریزوں کے استعماری اثرات کے بالمحاذا آج تک برصغیر کے اہالیان کیا عامی کیا خواص دوسرے یورپیوں کے بارے میں بڑی حد تک نرم گوشہ رکھنے کے عادی رہے ہیں، جبکہ خواہ فرانسیمی ہوں یا پرتگالی اپنے مفادات سے زیادہ کسی اور شے کو ہرگز عزیز نہیں رکھتے تھے۔ یہ سب کچھ نہ صرف قدیم سے ریکارڈ پر ہے بلکہ جدید تحقیق سے ناقابل تردید طور پر ثابت بھی ہو رہا ہے کہ بطور تاجر چھوٹے موٹے بحری گروہوں میں انگریزوں سے قبل و بعد آنے والے یورپی افراد کی نگاہیں تھوڑی بہت دور بینی کے ساتھ قومی مفاد پر لگی رہتی تھیں اور ان کے سارے انفرادی یا مجموعی اعمال و اقدامات صرف اسی کے تابع ہوا کرتے تھے۔ وہ نہ تو ہندوستانی قوم کے نجات دہندہ ہو سکتے تھے بمقابلہ انگریز استبداد اور نہ ہی ہندوستانیوں کے

اجتماعی قومی تصورات اور تقاضوں سے انھیں پرکھ کے برابر دلچسپی و ہمدردی ہو سکتی تھی۔ مثلاً پر تگیروں کے ہی نہیں سبھی پورپن اقوام کے اولین تاجر واسکوڈی گاما کی ہند آمد ۱۴۹۸ء کے واقعات پر دہلی کے ادارہ معاشرتی تحقیق کے ڈاکٹر والٹر فرنانڈیس اور ترقی پذیر معاشروں کے مطالعاتی مرکز کے ڈاکٹر اشیش مندی کے نظریات کی رو سے یہ دورہ ہند ہی استعماری استبداد کا نقطہ آغاز ہے۔ یہ آغاز خود کس نوعیت کا تھا اس کا اندازہ فرمائیے کہ ونجینا بسواس کے صحافیانہ جائزے کے مطابق ۱۵۰۲ء میں دوبارہ آمد پر اس نے باقاعدہ اور وحشیانہ جرائم کا سنگدلی بلکہ شقاوت سے ارتکاب کرتے ہوئے قتل و خون کی اجتماعی وارداتیں کیں۔ واسکوڈی گاما نے ایک تو واپس آنے والے حجاج کا قیمتی مال اسباب سے لدا جہاز لوٹا پھر دو سو حاجیوں کو اسی میں مقید کر کے نذر آتش کر دیا، دوسرے یہ کہ تیس ہندوؤں کو بھی کسی مسئلے پر مشتعل ہو کر پھانسی پر لٹکا دیا۔ ("ڈان" مورخہ ۲۸/۶/۱۹۹۶ء صفحہ ۱۳)۔ فرانسیسی انگریزوں کے مقابلے میں کون سے بہتر تھے یہ خاص کر جنوبی ہند کے سلسلہ واقعات ماقبل و مابعد ٹیپو سے پوری طرح ظاہر ہے جو ان کی بڑی ہی بدنیت سیاسی مصلحتوں کی ہی تاریخ ہے۔

"کمپنی کی حکومت" پر باری علیگ کی تفصیل کے بعد یورپی اقوام کی عام اور خاص کر خود انگریزوں کی استبدادی کارگزاریوں کی اجمالی تاریخ مرتضیٰ احمد خان (میکش) نے اپنی مبسوط تحقیقی تصنیف "تاریخ اقوام عالم" (۱۹۳۵ء) لاہور ۱۹۵۸ء میں بارہویں باب کے صفحات ۳۸۵ تا ۵۹۰ کے عنوان "اہل فرنگ کی استعماری سرگرمیاں" کی ذیلی سرخیوں کے تحت بیان کی ہے۔ کمپنی کی سپاہ کی مدراس اور بنگال و بمبئی کی پر۔ سیڈنیوں میں ملک گیر بھرتی کے ادوار ۱۷۵۹ء تا ۱۸۵۷ء بعد پر دستاویزی تالیف "ہمارے سوار اور سپاہی" سے افرادی قوت بہم پہنچانے کے انتظامات اور امور و معاملات پر جو کچھ تفصیل معلوم ہوئی ہے بڑی عبرت انگیز ہے۔ اس مخصوص و محدود تعلیمی یا درسی کتاب کا ہم نام تعارفی ابتدائی ۱۳ صفحاتوں کا ہے اور پہلی جنگ کے بعد تک کی فوجی تشکیل اور چھوٹی بڑی مہمات کا نقشہ اختصار سے کھینچتا ہے، چنانچہ ریاستوں میں کھڑی کی گئی افواج مثلاً رسل بریگیڈ حیدرآباد کے اعداد و شمار کجا ان کا تذکرہ بھی نہیں ہے۔ گویا ۱۷۵۹ء تا ۱۹۲۳ء راست کمپنی اور تاج برطانیہ کی سرکاروں کی اپنی پلٹنوں کی یہ تاریخ ہے۔

"ہمارے سوار اور سپاہی" دراصل وہ مجموعہ وحوش و کلاب ہے جس کی پرورش و

پرداخت برصغیر کے چپے چپے پر استحصالی قبضے کی اغراض کے تحت انگریز یا کمپنی کے اعلیٰ سے ادنیٰ ہر سطح اور عہدے کے کارپرداز کر رہے تھے۔ وہ اس کو اپنی تنظیمی صلاحیت اور قوت عمل کا دودھ اور اس کے اپنے ہم قوموں کا خون پلا پلا کر استعماری مفادات کی تکمیل نیز حفاظت و ترقی کی ضرورت کے طور پر پالتے رہے، جبکہ یہ طبقہ فقط دو وقت کی روزی روٹی کا غلام بنا ہوا تھا اور خاص انھی اغراض کے ساتھ اپنائے وطن کے خلاف جدال و قتال میں سر دھڑکی بازی لگایا کرتا تھا۔ ان طبقوں کے افراد کا اصل چہرہ برٹش لائبریری میں متعین فاضل محقق سلیم قریشی نے دستاویزی ثبوتوں کے ساتھ ”اس گھر کو آگ لگ گئی“ نامی حالیہ جلد میں دکھایا ہے، جو ۱۸۵۷ء کے معرکہ آزادی و غلامی کے دوران ایسے ہی وطن فروش کرداروں کی ذریعات کی جمہور دشمن اور ننگ وطن حرکات کی عملی تباہ کاریوں کا تاریخی ریکارڈ ہے۔ عجیب تر یہ کہ عین انھی طبقات کے مراعات یافتہ اخلاف قومی قیادت کے افق پر نزول اجلال کے موروثی طور پر حقدار بنے ہوئے ہیں اور عامتہ الناس نسل در نسل انھی جدی پشتی سیاسی لات و منات کی فریب کارانہ سیادت کا طوق زیب گلو کیے جا رہے ہیں۔ نہیں معلوم آزادی سی آزادی ہے یا غلامی سی غلامی کہ کمپنی کی حکومت کا تسلسل انہی ننگ دیں ننگ قوم ننگ وطن افراد کی دین فروش وطن دشمن اور قوم کو ہلاکت میں ڈالنے والی خدمات کے عوض بخشی گئی زر و زمین کی عطایا سے فائدہ اٹھانے والی نسلوں کی مضبوط و مستحکم معاشرتی مقتدرہ کی صورت اور اسی کے طفیل جاری ہے۔ ”ڈان میگزین“ مورخہ ۱۹۹۶ء/۹/۶ میں صفحہ ۶ طبع شدہ مبصرانہ تاریخی ملاحظیات کے آخری سے پہلے کالم کے ختم پر ڈاکٹر احمد حسن دانی کے تجزیے کی رو سے جاگیرداری کے عدم انسداد کی بنیادی وجہ اقتدار کے سرچشموں پر انہی طبقات کی مضبوط و مستحکم اور کڑی گرفت ہے جبکہ آج ہر کوئی زیر دست گروہ اسی مقتدرہ کے چنگل سے آزادی کے لئے بے تاب ہے۔ لطیفہ یہ کہ اس غلامی کی چکی میں مسلسل اپنے والی پڑھیوں کے نجات دہندہ بن کر آنے گویا عید آزاداں منانے کے دعووں اور وعدوں کا جھانسا دے کر ایوانوں میں براجمان ہونے والے خود بھی انھی استعماری آلہ کار اب وجد کے اخلاف ہیں۔ ساحر لدھیانوی سے ذی شعور سخن ور کے حساس مشاہدے اور تلخیوں سے معمور اظہار کی رو سے خوب عیاں ہے کہ کن شیطان الرجیم سے پُرکھوں کی یہ ابلیسی ذریعات ہیں:

میں ان اجداد کا بیٹا ہوں جنہوں نے پیہم

اجنبی قوم کے سائے کی حمایت کی ہے
 غدر کی ساعت ناپاک سے لے کر اب تک
 ہر کڑے وقت میں سرکار کی خدمت کی ہے
 استحصال کے متصل عمل کا شکار ہونے والی نسلیں نئی اور پہلے سے زیادہ جھوٹی امیدوں کے
 ساتھ ساتھ انھی تسمہ پاپیران پارسا کو نیز ان کی سیاست و مبارزت کے شرار بولہبی کو بھی
 پالتی رہتی ہیں، انھی کی جنگ زرگری کا نشانہ بنتی بھی رہتی ہیں اور اپنے سروں پر بٹھا کر انھیں
 ایوان اقتدار تک پہنچاتی بھی ہیں۔ خواہ ان سے مقتدر طاقتیں ان بد عنوان شعبہ بازوں کو
 حکومتی محلات سے بزور قوت دو تین دفعہ بلکہ بارہا پندرہ مرتبہ سہی بہ یک بینی و دو گوش نکال باہر
 کریں، بار بار طیے اور چروں کے نقاب بدل کر نئے نئے بہروپوں میں سامنے آنے والے انھی
 بازی گروں کو خود پر مسلط کر کے انھیں ان ایوانوں کے تحت اقتدار پر متمکن کرتے رہنے کے
 شیطانی چکر کی مکروہ و تباہ کن اور گھناؤنی سی مشقوں میں برضا و رغبت مبتلا رہا کرتی ہیں۔ اپنے
 آپ پر یہ ستم یہ سمجھے بغیر توڑے جارہی ہیں کہ یہ طبقات کمپنی کے پیدا کردہ ان جعلی گورے
 نوابوں Nabobs کی اولاد معنوی ہیں جنہوں نے دوران ملازمت کی تجارت کی آڑ میں بری
 طرح لوٹ مار کا کوئی موقع ضائع نہیں کیا۔ Nabobs کے اس گروہ پر جو شہرت یافتہ اور کم
 معروف انگریزی ناول ملتے ہیں ان میں آج کے جانشین طبقوں کی ہی کرداری تصویریں چلتی
 پھرتی دکھائی دیتی ہیں۔ غرض کمپنی کی حکومت کا یہ سلسلہ معاشرے کے رگ و پے میں جب تک
 سرایت کیے ہوئے ہے، شاید ہی کوئی ستیزہ کار اٹھ سکے گا اور اولاد ابراہیم آگے بڑھ کر
 نئے نئے نمودوں کو خود پر مسلط کرتی ہی رہے گی۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ خدا نخواستہ ایک نہ ایک
 دن قومی زندگی کی بقول عزیز احمد۔

شاہرہ کی نبض خستہ رات کو رک جائے گی

ان بیابانوں میں کابل کارواں مٹ جائیں گے

کمپنی کی حکومت کے تشکیلی اور ابتدائی ارتقائی ادوار سے متصل وہ زمانہ نفس مضمون
 شخصیت کے اپنے حوالے سے اہم تر ہے جب قریبی عرصے کے جنگی و علاقائی معاہدوں کی پابند
 سکندر جاہی حکومت کے مسائل و امور میں رزیڈنٹ کی انتظامی حتیٰ کہ فوجی مداخلتوں کی تک
 شروعات ہو کر رہی۔ اس کے پہلو بہ پہلو اور آخر مغل عہد کی چھوٹی بڑی ہر خود مختار یا نیم آزاد

ریاست کے اندرونی معاملوں میں بس ایک صدی کے اندر اندر یہ عمل ایک زبردستانہ روایت بن گیا اور حیدرآباد کے استثنا کا سرے سے کوئی سوال نہیں رہا۔ اواخر مغل دور کا ٹوٹ پھوٹ کا عمل نصف صدی کی شکست و ریخت یعنی وفات عالمگیر ۱۷۰۷ء تا جنگ پلاسی و شہادت سراج الدولہ ۱۷۵۷ء کے دوران نو تشکیلیت بھی اپنے اندر رکھتا تھا۔ اس توڑ پھوڑ اور نواشتمالیت میں کمپنی کی حکومت بھی نو آزاد چھوٹی بڑی مملکتوں کے ساتھ اپنا زبردستی کا حصہ علاقہ جنگ و جدل اور سازشوں کے وسیلے سے بٹاتی رہی تا آنکہ آئندہ پچاس برسوں میں ملکی سلطنتیں اپنی اپنی جگہ جیسے تیسے مستحکم ہوتی گئیں۔ نیز کمپنی کی حکومت بھی ٹیپو کی شہادت اور مراٹھا طاقت کے بھی خاتمے جیسی کامرانیوں کے طفیل اور آصفی ریاست کا سرنگوں کر کے ملک گیر منظر پر بعد کے پچاس سال گویا ۱۸۵۷ء تک کے لئے من حیث المجموع تمام تر مقامی نیم خود مختار طاقتوں پر مقتدر حیثیت کی مالک ہو گئی۔ ادھر مبارز الدولہ کی شعور کی آنکھ کھلنے تک آصف جاہی حکمران بھی کمپنی کی حکومت کی سرکاری سیاست کی مداخلت کاری کی فہمائی یا مفہومانہ یعنی عملاً بڑی حد تک قابل فہم پیشگی شرط Understood Pre-condition کے تحت بیرونی خطرات اور آزمائشوں کی تکرار سے محفوظ ہو کر اندرونی طور پر بھی استحکام پانے میں بہر حال کامیاب رہے۔ اس پورے پس منظری سلسلہ واقعات کی اہمیت تاریخی بھی ہے کسی قدر سوانحی بھی۔

مملکت آصفیہ کے دو گوشہ تاسیسی حقائق کا جڑواں مگر تاریخی اعتبار سے پیشرو رخ اواخر مغل عہد کی کل ہند طوائف الملوکی کا لاینفک جزو ہے۔ مبارز الدولہ کے بزرگان خانوادہ یعنی نظام الملک آصف جاہ کے وسط ایشیا سے بعد شاہ جہاں ہندوستان وارد اور قطب شاہی پایہ تخت گول کنڈا کے آخری محاصرے میں زخمی و فوت ہونے پر قلعے کے سامنے ہی مدفون ہو کر آصفیہ سلطنت کا سنگ میل قرار پانے والے دادا خواجہ عابد سے لے کر مبارز الدولہ کے باغی تیا عالی جاہ کی جواں مرگی تک کی مختصر سی تفصیل اس منظر کا تاریخی سے زیادہ سوانحی رنگ ہے۔ اس کو قلم انداز کرنا پڑ رہا ہے اور اس کی کمی ریاست کے بنیاد گزار واقعات کی طرح محسوس کی بھی جاسکتی ہے۔ بانی ریاست اور مبارز الدولہ کے پردادا آصف جاہ کی وصیت اپنے دوسرے بیٹے اور غیاب میں مقررہ نائب السلطنت ناصر جنگ کے نام برہان پور میں وفات ۱۷۳۸/۱۱۶۱ھ کے وقت کی عجائب گھر کراچی کی قلمیات میں موجود ہے۔ ”وصیت نامہ نواب

غفران مآب آصف جاہ علیہ الرحمۃ وقت رحلت“ کا اختتامی جملہ قابل اقتباس ہے: ”گرہستنی شمارا تمام عمر باقی است السلام علیکم“ کہ متن شاید آج تک ایڈٹ ہو کر طباعت نہیں پاسکا ہے۔ ڈاکٹر یوسف حسین خان کی تحقیق ”نظام الملک آصف جاہ: فاؤنڈر آف دی حیدر آباد ایٹیٹ“ بنگلور ۱۹۳۶ میں جس کا علم اب ہوا ہے . صفحات ۱۸۳/۲۲۰ ترجمہ درج ہے۔ ممکن ہے ان کی انگریزی تالیف متعلقہ دستاویزات و فرامین مسلم دکنی سلاطین اور اس کے اردو ایڈیشن موسومہ ”فرامین و استناد سلاطین دکن میں ابتدائے ۱۳۰۸ء لغایت ۱۶۸۷ء“ حیدر آباد ۱۹۸۰ کے ضامیم یا ذیلی متسلکات میں وصیت نامے کا اصل متن شریک ہوا ہو۔ مبارز الدولہ کے تایا عالی جاہ نے ولی عہدی میں بغاوت و ناکامی نیز بیدر پھر اورنگ آباد کو فرار اور وہاں آخری مقابلے میں نامرادی پر گرفتاری کے بعد حیدر آباد منتقلی کے دوران اپنی بندوق سے خودکشی کر لی تھی، ان کا یہ احوال نظام ثانی یعنی عالی جاہ کے والد میر نظام علی خاں پر محمد سراج الدین طالب کی تصنیف نیز مولانا مودودی کی دوسری محولہ کتاب اور جواد رضوی کی بھی تاریخ تحریکات میں منقول ہے۔

مبارز الدولہ کی زندگی کے ابتدائی دور اپنے پر چند نو دریافت تواریخ سے روشنی پڑنے کا امکان ہے مگر یہ ضروری بھی نہیں ہے کیونکہ مورخین اور تذکرہ نگار معاصرین کا رویہ اقبال کرم کا محتاج رہتا آیا ہے۔ ڈاکٹر محمد بشیر حسین کی فہارس قلمیات شیرانی سے دو ایسے نسخوں کا علم ہوتا ہے جن سے ”جنگ مبارز الدولہ“ ۱۸۱۵ کا کچھ نہ کچھ حال ملنا چاہیے، ایک ہے ”وقایع دکن“ از ۱۶۵۵ تا ۱۸۱۸ مولفہ فیض حق صدیقی ۱۸۲۰ مذکورہ صفحہ ۵۲ جبکہ دوسرا ہے صفحہ ۲۸ ”اخبار دربار نواب آصف جاہ“ مصنفہ ۱۸۲۶۔ دونوں میں اس اولین معرکے اور انجام کے واقعات کی بازیافت ممکن ہے جیسے قومی عجائب گھر کے مخطوطے ”توزک بہارستان“ از قادر خان ۲۵۷ ورق مورخہ ۱۲۳۹/۱۸۲۳ سے بھی توقع ہوئی ہے۔ بقول مرتب محمد اشرف صفحہ ۹۸/۹۹ نسخہ نادر ہے اور اس کی کوئی اور نقل مندرج نہیں ہے یعنی منحصر بفرہ ہے۔ اسی مصنف کے ایک اور منحصر مسودے کا ذریعہ ہذا کے اسی مقام سے معلوم ہوتا ہے جو صرف ۳۱ ورق پر قطب شاہی و آصف جاہی مملکتوں کا تذکرہ ہے، نظام ناصر الدولہ کے نام نامی سے معنون اس جملہ سی ”تاریخ فرخندہ“ میں ان کی ۱۸۲۹ کی مسند نشینی تک دونوں خاندانوں کے سلاطین دکن کے اس احوال نامہ میں مبارز الدولہ کے واقعات شاید ہی ہوں۔ ۱۸۲۳ کی

”تاریخ آصف جاہی“ مصنفہ محمد بدیع الدین علی ۲۶۰ تا ۲۹۰ ورق مذکورہ سید عارف نوشاہی صفحہ ۱۸۲/۱۸۳ مخزنہ انجمن ترقی اردو کراچی میں بھی ”جنگ مبارزالدولہ“ کا احوال دریافت ہو سکتا ہے۔ محولہ اول تواریخ میں سے ایک کی ایک اور نقل ہندوستان کے محفوظات میں دریافت ہوئی ہے لیکن متعلقہ کتب خانے سے علمی استفادہ اس زندگی میں خدا بخشے شاید ہی کبھی ممکن ہو۔ دراصل خزاین مخطوطات چاہے ادھر ہوں یا ادھر علمی لحاظ سے متدین اور عابد و زاہد کہلائے جاسکتے والے ان ارباب فضل و کمال سے محروم ہیں جو بیک وقت بیدار مغز بھی ہوں اور از خود نہ سہی سالیین کی صدائے فقیرانہ کے جواب باصواب کی صورت یا ازراہ تماشائے اہل کرم ہی ارشاد کر سکیں کہ بتا تیری رضا کیا ہے۔

”جنگ مبارزالدولہ“ کے حوالہ خاص سے رزیڈنٹ رسل سے متعلقہ دو انگریزی مطبوعات کی بھی اطلاع ہے جن میں سے کم از کم ڈاکٹر زبیدہ یزدانی کی تحقیق میں معلومات خاصی ہونی چاہیے، ان حالیہ ذرائع کا علم عمر خالدی کی اصل انگریزی کتابیات دکن سے ہوا ہے۔ ایک تو رسل کی تعیناتی کے دنوں کے مراہلوں اور خطوط کا مجموعہ ۱۹۵۵ء ہے، جبکہ زبیدہ یزدانی کی کتاب رسل بریگیڈ اور دوسری مشترکہ افواج کے قیام اور رسل کی واپسی ۱۸۲۰ء تک ریاست میں مختلف مواقع اور مقامات پر ان کے استعمال کے واقعات کا احاطہ کرتی ہے۔ ڈاکٹر زبیدہ کی تصنیف ۱۸۱۵ء کی ”جنگ مبارزالدولہ“ پر روشنی کا سامان فراہم کر سکتی ہے جس کا عنوان حضرت معین الدین عقیل نے کرم نامے میں یہ تحریر فرمایا ہے:

“Hyderabad during the residency of Henry Russel 1811-1820: A case study of the subsidiary Alliances”, O.U.P London 1976.

دونوں مطبوعات کا غائبانہ علم دکن پر انگریزی کتابیات عمر خالدی سے تعارف کے ذریعے ڈاکٹر معین الدین عقیل کے فیض و ساطت سے ممکن ہوا ہے، اور ان کی قیمت و قدر کا اندازہ کرتے ہوئے راقم نے اپنی سی جدوجہد کم از کم زبیدہ یزدانی کے تھیسس کے حصول کے لئے کی ہے لیکن وہ دن اور آج کا دن کہ کراچی و لاہور اور اسلام آباد سے اصل کیا نقل بھی برآمد نہیں ہو سکی ہے۔ کتاب ممدوح نے دیکھی تھی، حاصل نہ کر سکے تھے۔

انڈیا آفس ریکارڈ سے ۱۹۶۲ء میں محصلہ اور ”تعارف کتابیات“ میں بطور اولین داخلہ مندرجہ ”اپنڈکس“ متعلقہ ”جنگ مبارزالدولہ“ ۱۸۱۵ء کے سلسلے میں ایک اطلاع کا اضافہ

مستقبل قریب کے سوانح نگار محققین کے حق میں خوش آئند ثابت ہوگا۔ دفتر مذکورہ کے ازاں بعد کے مراسلہ نمبر آر ۳۱۵۶/۶۳ مورخہ ۱۲/۱۰/۱۹۶۲ میں وہاں کی ایک عہدیدار جون لنکاسٹر صاحبہ نے یہ انکشاف کیا کہ محولہ اپنڈکس بی کے اپنے اصل ماخذات کیا کیا ہیں۔ حیدرآباد میں اس مراسلے کی موصولی کے وقت والد ماجد کی رحلت کے سانحے کے بعد ترک وطن کا آخری مرحلہ سر پر تھا اور وسط دسمبر میں وطن پاک کو یہ ہجرت عمل میں آگئی، یہاں ان اصل کاغذات کے لندن سے حصول کے لئے ایک سال کی متصل بے روزگاری نے سوچنے تک نہ دیا۔ بینک کی ملازمت ملتان کی شاخ سے شروع ہوئی جہاں بطور زیر تربیت افسر عملی کام کی روز و شب کی کثرت و شدت نے بری طرح الجھائے رکھا، ۱۹۶۶ میں کراچی واپسی پر بھی برسوں ذہنی فراغت نصیب نہ ہو سکی اور مسودات مع خطوط مستقلاً "بند رہے اور اب یہ پیشرفت ممکن نہیں رہی ہے۔ مبارز الدولہ پر تحقیق مزید کے خواہاں و کوشاں کسی نئے ریسرچ اسکالر کو چاہیے کہ اب برٹش لائبریری کے جناب سلیم قریشی سے بحوالہ ذیل رابطہ قائم کریں۔

- 1) D/ 20.9.1815 : Consultation Nos. 116-131;
- 2) D/ 27.9.1815 : Nos. 19-20, and 29-34;
- 3) D/ 4.x.1815 : Nos. 10-11, 16-17, and 29-30;
- 4) D/ 7.x.1815 : Nos. 29-30, 42-44, and 54-66.

Total number of exposures for microfilming is 75; yet may vary if xerox effects desired from India Office Records at the British Library London,

اپنڈکس کا علم جس ذریعے سے ہوا تھا کتابیات میں اس کو بھی متعارف کرایا گیا ہے، مرتب کیٹلاگ کا دیا ہوا عنوانیہ فائل کے ابتدا "محولہ سرنامہ سے مختلف بھی ہے طویل بھی اور مبارز الدولہ و صحمام الدولہ کے نام اس میں اضافہ ہیں۔

"Catalogue of the Home Miscellaneous Series of the India Office Records", by S.C. Hill, London 1927. Entry No. 603 (3):

"No. 603 (3) PP. 325-31 : Appendix B : Abstract of Government secret Proceedings 20th September to 7th October 1815 respecting the commotions at Hyderabad,

caused by the violence and tyranny of the Nizam's two younger sons, Samsamud Dowla and Mobarizud Dowla."

محترمہ جون لنکاسٹر اسٹنٹ کیپر آثار خانہ دفتر ہند نے ازاں قبل کے مراسلے مورخہ ۲۵/۷/۱۹۶۲ میں اس اپنڈکس کی فوٹو کاپیوں میں دو جگہ موجود ابہام کو اصل الفاظ نقل کرتے ہوئے دور کیا۔ اسی مراسلے میں بتایا گیا ہے کہ مبارز الدولہ پر انڈیا آفس میں محفوظ دیگر کاغذات اور حوالوں کی بابت کتب خانہ اور ریکارڈز میں چھان بین کر کے مطلع کیا جائے گا۔ تاہم بعد ازاں معلوم ہونے پر کہ مدراس ریکارڈ آفس سے رجوع مفید رہے گا وہاں بھی راقم نے رابطہ کیا۔ مدراس سے صرف یہ بتایا گیا کہ حیدرآباد کے امور پر وہاں معلومات کے قابل دستاویزیں وغیرہ موجود نہیں ہیں۔

مبارز الدولہ کی ولادت تا "جنگ مبارز الدولہ" اور شورش تنخواہ و خزانہ نیز وہابی تحریک کی آخری قید اور رحلت تک کے واقعات کی چھان بین کی غرض سے دکن کی عام تواریخ کی تلاش اور ان میں مطلوبہ معلومات کے لیے ساری کوشش جامعہ عثمانیہ کی اپنی لائبریری اور کتب خانہ آصفیہ تک ہی مرکوز و مخصوص بھی رہی اور بامر مجبوری انھی تک محدود بھی۔ راقم کی ۱۹۶۲ کی یادداشتوں کے اندراجات کے مطابق جو تاریخی کتابیں دریافت ہوئیں ان میں "بستان آصفیہ" اور تجلی علی شاہ تجلی کی "آصف نامہ" اور "توزک آصفیہ" مصنفہ غلام صدیقی گوہر خاص اسی عہد پر ہیں جبکہ دو اور مورخین مناعل رائے اور عبداللطیم نصر اللہ خاں کی ہم نام فارسی "تاریخ دکن" کا بھی معلوم ہوا۔ فارسی ہی میں قادر خان بیدری کی "تاریخ قادری" اور ملقبائی چندا کے منشی غلام حسین خاں جوہر کی "تاریخ ماہ نامہ" کا بھی علم ہوا۔ سکندر جاہ و ناصر الدولہ کے ادوار پر ان تاریخوں سے کوئی یادداشتیں محفوظ نہیں ہیں۔ البتہ غلام صدیقی گوہر کی توزک کے بارہ خاص میں اتنا ہی معلوم ہے کہ اس کے چند بیانات منین اور واقعات کے لحاظ سے جانچ پرکھ کے طالب ہیں۔ مگر چھان پھٹک کی یہ صورت ہماری تاریخی کتابوں کی بڑی ہی عام ضرورت بھی ہوا کرتی ہے۔ عمومیت کی حامل اور طویل ادوار کو محیط کتب تواریخ میں شاہی خاندانوں کے اراکین کے حالات عام طور پر مفقود اور خاص کر بغاوتوں میں ان کے ملوث ہونے کے واقعات اور نتائج معدوم ہیں۔ جیسا کہ زیر اکتساب اقتباسات اصل متن کتاب سے مظہر ہیں جن معاصر اور متعاقب راویوں نے تھوڑا بہت جو

کچھ بھی لکھا ہے وہ ذاتی مصلحتوں اور سرکاری تحفظات دونوں کا دباؤ ثابت کرتا ہے۔ ہمعصر یا قریبی بعد کے ادوار کے ان تذکروں پر پڑنے والے اثرات کے ہوتے ہوئے عمومی نوعیت اور طویل زمانوں کا احاطہ رکھنے والی تاریخوں سے کوئی توقع عبث ہی ہو سکتی ہے۔ اردو میں اس کی مثال اخترینای و فصاحت جنگ جلیل اور انگریزی میں سی ولموٹ و بگرا می کی تواریخ ہیں جن میں مبارزالدولہ پر فقط ایک ایک جملہ ہی لکھا ہے جو علمی بددیانتی ہے گویہ زیادہ نمایاں نہیں ہے۔ ادھر دوسری طرف جیسا کہ بار بار ہی اندازہ ہوتا آیا ہے تفصیلات جہاں ملتی ہیں ان مراجع میں بھی بعض کوائف میں افشاکی جگہ اخفائے واقعہ کی دخل اندازی ملتی ہے تو کہیں حالات یا سنہین کی روایت میں اغلاط اور غلط فہمیاں بھی در آئی ہیں۔

ازاں بعد کے حوادث میں سے ۱۸۲۰ کی رہائی تا ۱۸۲۹ کی دو گوشہ شورش تنخواہ و خزانہ کے دورانیے کے مہدوی فسادات پر بھی صرف اشارتی حوالہ پہلے کافی معلوم ہوا۔ اب بھی ثانی الذکر شورش عروب و افاغنه کے سر آغاز کے پیشرو کے بطور اس کی وقایع نویسی غیر ممکن اور غیر ضروری بھی رہے گی کیونکہ یہ سلسلہ مبارزالدولہ کی برپا کر اوائی ہوئی اس شورش کے اپنے پس منظر کی حیثیت نہیں رکھتا تھا۔ درحقیقت مبارزالدولہ کی اپنی ذات جن ہنگاموں کی باعث رہی ۱۸۲۰ و بعد کے یہ فسادات ان میں سے نہیں تھے، البتہ ان کے پروردہ اور مقرب طبقوں میں سے چند مہدوی لوگ انفرادی طور پر ملوث رہے اور انھی میں سے کچھ اپنے مخالفین کے ہاتھوں مارے گئے۔ مبارزالدولہ ان سارے برسوں میں اپنے والد کی نافذ کردہ سخت پابندیوں کی زد میں رہے اور اپنے محل کو ٹلا عالی جاہ میں خانہ بند۔ چنانچہ باپ کی وفات ۱۸۲۹ تک ان جکڑ بندیوں میں رہتے ہوئے وہ نہ مہدویوں اور ان کے مخالفوں کے نیم مذہبی نیم سماجی فساد سلسلے کی کسی طور پر حوصلہ افزائی بلکہ داغ بیل کے ہی مرتکب ہو سکتے تھے اور نہ جیسا کہ عرض ہو چکا ہے اس نگرانی و نظربندی کی حالت میں مولانا سید محمد علی واعظ اور یا مولانا ولایت علی سے ملاقات و بیعت بلکہ مراسلت اور رابطہ ہی کر سکتے تھے۔

۱۸۲۰ کی مبارزالدولہ کی قلعے سے واپسی اور کوٹلے کی خانہ بندی سے لے کر والد کے انتقال پر اس کی برخاستگی تک یہ مہدوی فسادات تقریباً تو اتر سے رونما ہوتے رہے جبکہ شدت اور نمود دونوں کی کمی بیشی کے ساتھ مبارزالدولہ سے قبل سے لے کر ایک صدی بعد تک شہر میں یہ سانحات مختلف وقفوں سے جاری رہے۔ ممکن ہے اس مفردانہ سلسلے کی بھی تاریخ

عمرانی مطالعے کے بطور حیدر آباد میں لکھی گئی ہو، جس کے تقابلی جائزے کے طور پر بانی فرقہ سید میراں محمد جونپوری کی پانچ سو سال قبل کی سندھ میں نقل مکانی کے وقت کی نظریاتی مخالفت کے واقعات کو زیر نگہ رکھا جاسکتا ہے جن پر حضرت کریم بخش خالد کی کتاب تحقیقی اشارات رکھتی ہے۔ حیدر آباد دکن سے پاکستان ہجرت اختیار کرنے والے چند مہدوی حضرات نے اپنے فرقے کے تبلیغی و اشاعتی مقاصد کے مد نظر اندرون سندھ منتقلی و اقامت کو پسند کیا مثلاً سید شہاب الدین ید اللہی، جس کی ایک وجہ ہم مسلک خاندانوں کی تین صدی پیشتر سے موجودگی بھی ہو سکتی ہے۔ محقق موصوف نے سندھ میں داعی مہدویت کی آمد اور عقایدی مخالفتوں کے باوجود کسی فساد پرورانہ کیفیت کا حوالہ نہیں دیا ہے اور اگر واقعی صورت معاملہ یہی ہے تو پھر یہ پہلو مطالعہ و تقابل کے لحاظ سے اہم تر ہو جاتا ہے کہ دکن میں افغانان مہدویہ کی موجودگی ہی بنیادی عامل نہ رہی ہو جو تاریخوں میں افغانہ ملاعنہ سے معنون بلکہ مطعون ہی ہوئے۔

غرضیکہ یہاں مبارزالدولہ کے اپنے حوالے کی حد تک چند ایک معلومہ کتب کی نشان زدگی پر اکتفاء مقصود ہے تاکہ اہل جستجو کے لیے یہ آزمائش طلب پہلو سامنے رہ سکے۔ ”وقایع شورش افغانیہ“ فارسی میں سولہ اور اراق کا شاید واحد نثری مسودہ ہے جو پروفیسر سید عبداللہ کے کیٹلاگ میں درج ہے اور جس کی تاریخ کتابت بمطابق ۱۸۵۲ء ہے مگر سن تصنیف غیر مذکور ہے۔ برج ناتھ خیال جن کے سنین حیات نامعلوم ہیں اس کے مصنف ہیں، بقول ڈاکٹر نبی ہادی حیدر آباد میں انھوں نے مہدوی افغانوں کا عروج دیکھا اور ۱۸۲۰ء کے ان کے مفدا نہ سلسلہ سانحات کو ۱۸۲۱ء میں تحریر کیا۔ بقیہ قلمی کتب نہ صرف اردو کی ہیں بلکہ منظوم تصانیف ہی ہیں گو ان کا بھی مفصل حال نہیں کھلتا ہے۔ انجمن ترقی اردو کراچی کے ذخائر کا نسخہ ”فتح المجاہدین“ مذکورہ جلد پنجم کی رو سے: ”(۳۷۲) ابیات کی یہ مثنوی اس فساد کی یادگار ہے جو سنہ ۱۲۳۸ھ میں مہدوی افغانوں اور اہل سنت کے درمیان حیدر آباد دکن میں واقع ہوا۔ اس موضوع پر دو کتابیں اور بھی ہیں، ایک کا نام ”وقایع شورش افغانیہ“ ہے۔۔۔۔۔ دوسری کتاب ”واقعہ شہادت مولوی عبدالکریم“ ہے۔ اس کے مصنف کا نام معلوم نہیں ہو سکا البتہ سنہ تصنیف ۱۲۸۹ھ ہے“ گویا قریب ۱۸۷۲ تقریباً نصف صدی کے بعد۔ ایک جدید اور فاضل ہندوستانی محقق کنڈن لال کنڈن کی جستجو سے دو ہم موضوع منظومات منکشف ہوئی ہیں جن کا ثانوی ماخذ مطبوعہ ہے۔ میاں سید مصطفیٰ تشریف الہی کے مصنفہ ”مقدمہ سراج الابصار“ حیدر آباد طبع

دوم ۱۹۶۴ کی سند پر دونوں مثنویوں سے اشعار اور مختصر کوائف اقتباس کیے ہیں: (۱) عنایت علی دولت زئی ناطق کی ”مثنوی قصہ شہیداں“ ۱۸۲۳ کے فسادِ عظیم کے معا ”بعد کی مصنفہ نیز چشم دید اور مہدویوں کے حق میں ہمد روانہ احوال سے پر“ (۲) عرفان کی ”مثنوی اخبار شہیداں“ جو تین عشرے بعد نظم ہوئی۔ مزید حامیانہ اور مخالفانہ کتب بھی ہونی ہی چاہئیں۔

پروفیسر نبی ہادی کے مطابق مذکورہ ”سراج الابصار“ دراصل مہدویت کے عقاید اور بڑے بڑے مریدین و شارحین کے اظہارات کو جامع ہے اور عبدالمالک سجاوندی متوفی ۹۸۱ھ / ۱۵۷۳ء کی ترتیب دادہ ہے، گویا فرقے کی تعلیمات و اصولیات کی کتاب مقدس ہے۔ زیر نظر اطلاعات کی رو سے حیدرآباد میں مبارز الدولہ کے معاصر و متعاقب روہیلے یا افغانان مہدویہ دراصل سید محمد جونپوری سے متاثر ان ہم عصر افغانوں کی اولاد تھے اور ہیں جو ان داعی کی افغانستان منتقلی تاریخ ۱۵۰۵ء اور مابعد کے زمانوں میں مہدوی ہو گئے تھے، دکن تاسندھ کے معلوم ناموں سے منظر ہے کہ زئی قبائل کی شاخوں کے مہدوی پٹھان خاندان دونوں اقصائے ہند میں موجود ہیں جن کے علاوہ سادات گھرانے بھی ان کے پیروکار ہیں، نیز مبارز الدولہ کے دنوں میں مہدوی افغانوں کے مخالف گروہوں میں صرف سنی عوام ہی نہیں اہل تشیع بھی تھے۔

مبارز الدولہ کا اپنا تعلق فقط اس حد تک اور خاصا واضح ہے کہ انھوں نے اپنی سرپرستی میں مہدویوں اور ان کے مخالف بدو نژاد عرب چادووشوں کو اپنی مخصوص اغراض و ضروریات کے تحت ”جنگ مبارز الدولہ“ کے زمانے ۱۸۱۵ء سے ہی لیا ہوا تھا، دونوں فریقوں کے عام و خاص افراد ان کی سرکار سے بطور ملازم اور یا متوسلین کم و بیش دو عشرے وابستہ اور ان کے منصوبوں یا ہنگاموں کے مسلح کارکنوں کے طور پر مستقلاً آمادہ پیکار رہے۔ سکندر جاہ کے بڑی حد تک امن و امان سے معمور اور خارجی حملوں سے محفوظ و مامون عہد پر ان کے ان بیٹے کی پناہ شورشوں کے ساتھ مہدوی فسادات ایک بڑا داغ تھے۔ نظام نے جس طرح مبارز الدولہ کے معاملے میں ذرا سی رو رعایت نہ گرفتاری میں روا رکھی اور نہ رہائی کے بعد کی جکڑ بندی میں ہی گوارا کی ای طرح فرقہ وارانہ تصادم کے ان واقعات پر بھی بڑی سختی سے پیش آئے۔ وزیراعظم چندو لعل شاہ کو انھوں نے سخت رویے کے ساتھ ایک بڑے اقدام کا حکم دیا اور چنچل گوڑا وغیرہ متعلقہ محلے مہدوی خاندانوں سے خالی کرا کے انہیں شہر بدر کروادیا۔ تاہم مہاراجا کی اپنی نرمی سے چند لوگ جو پہلے سے خطاب یافتہ تھے بہر حال بچ گئے

اور انھی میں مبارز الدولہ کے بھی حواری تھے، جن میں سے ایک شخص مبارز الدولہ کے اپنے بناء کردہ ہنگامہ تنخواہ و خزانہ کے باقاعدہ آغاز سے عین قبل رقتی لین دین کے جھگڑے میں مارا گیا جس کا ذکر ہو گزرا۔ محصلہ معلومات کے لحاظ سے بادی النظر میں شہزادے اور مہدویوں کے شوریدہ سر عناصر میں نہ تو اعتقادات و مقاصد کا اتحاد و اتفاق تھا اور نہ ہی مہدویوں کی عام مسلح افرادی قوت مجموعی طور پر مبارز الدولہ کی پروردہ افواج بے قاعدہ کے ساتھ ایک دوسرے کی پشت پناہ تھی۔ البتہ شہزادے نے اپنے وسائل کی بنیاد پر زرباشی کی مدد سے ان باہم متصادم طبقات عروب و افغنہ کے متعدد لوگوں کو اپنا متوسل و ملازم بنایا ہوا تھا اور ۱۸۱۵ء اور ۱۸۲۹ء کے واقعات میں ان سے کام بھی لیا۔ گویا وہ کسی فریق کے پشت پناہ کیا حامی بھی نہ تھے۔

۱۸۲۹ء کے ہنگامہ تنخواہ میں مبارز الدولہ کی دوسری گرفتاری کے وقت بھی ہمارا جا چندو لعل ہی انتظامیہ میں سیاہ و سفید کے مالک تھے پھر بھی ان کے کردار سے لاعلمی رہی۔ حسن اتفاق کہ ”پاپونیر“ الہ آباد کا برٹش میوزیم سے موصولہ جو عکسی تراشہ گمشدہ تھا دبے ہوئے کاغذات میں سے برآمد ہو گیا اور اس میں خاص اسی امر پر اشارتی بیان بھی نکل آیا۔ گویہ قریب نصف صدی بعد کا ہی تاثر ہے اور پھر چندو لعل شاہ کے طویل کیریئر کے تجزیے میں ہے نہ کہ مبارز الدولہ کے اپنے تعلق سے، اس کا ایک حصہ محفوظ کرنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا:

“The Dewan, Rajah Chundoo Lall acting conjointly with Mooner-oul-Moolk, the nominal Prime Minister, usurped all executive authority, squandered vast sums, and eventually brought the Government to the brink of bankruptcy. Secunder Jah found himself powerless to resent the conduct of his Minister. Chandoo Lall even consigned Moobariz -ud- Dowla, Secunder Jah's youngest son, to captivity in the fort of Golconda, in spite of the pressing remonstrances of his eldest brother, Nawab Nasir -ud- Dowlah who succeeded to the musnud by the death of his father. The circumstances connected with this curious episode in Hyderabad affairs did not rebound much to the credit of the British Government, as the Resident of the day Mr. Byam Martins was misled into giving the measures his

official consent even to the extent of supporting it by British arms. This caused great indignation at the Nizam's Durbar, besides creating discontent among the people and nearly ended in an insurrection". ("The Pioneer," Allahabad, Tuesday, September 15, 1874, P.2. Quoted from an unknown correspondent's despatch entitled "Hyderabad affairs", appears to be a Britisher, place also is not mentioned.)

مبارز الدولہ کے واقعات ۱۸۱۵ نیز ۱۸۲۹ اور ۱۸۳۹ پر طالب علمانہ سی کتابی جستجو کے اولین عرصے ۱۹۶۰، ۱۹۶۱ کے دوران راقم نے ارم منزل کے آثار خانے میں خود کو مطبوعات سے استفادے تک محدود رکھا تھا کیونکہ مراسلات و مخطوطات تک رسائی کے لیے جو شرائط اور پابندیاں لاگو تھیں اس احقر کے یونیورسٹی کا باقاعدہ ریسرچ اسکالرنہ ہونے کے باعث ان کی تکمیل و تعمیل غیر ممکن تھی۔ جون ۱۹۶۱ کی ایک یادداشت میں وہاں موجود زیر اقتباس قدیم و جدید کتب کے ہمراہ رزیڈنسی ریکارڈز کی جلد ۷۵ و ۹۳ کا اندراج کسی قسم کی تفصیل کے بغیر موجود ہے، اور کوئی اور کیفیت بھی مستحضر نہیں ہے کہ وہ جلدیں کن سنین سے متعلق ہیں۔ مولانا نصیر الدین ہاشمی نے آزادی سے قبل و بعد کے عشروں میں حیدرآباد کے جن قلمی خزینوں کی تذکرہ نویسی کی ذمہ داری ادا کی ان میں "سنٹرل ریکارڈ آفس کی اردو قلمی کتابیں" بھی درج فرست فرمائیں جن کے ساتھ ساتھ وہ اس کے فارسی ذخائر و دستاویزات و کاغذات سے بھی کمال و تمام واقف تھے۔ مولانا مرحوم نے پاکستان کے دورے میں کراچی میں ارشاد کیا کہ ریکارڈ آفس میں وہابی تحریک پر ایک مخطوطہ موجود ہے اور متعلقہ محفوظات کے ایک ماہر فن بزرگ سے غائبانہ متعارف کراتے ہوئے فرمایا کہ ان سے رابطہ مفید رہے گا۔ کوئی سال بھر بعد ۱۱/۲/۱۹۶۳ کو ان ماہر آثار کی خدمت میں ملتان سے انگریزی میں جو عریضہ گزرانا اس کی ٹائپ شدہ کاربن کاپی محفوظ تو ہے، لیکن ان بزرگ ہستی کا نام اس پر درج نہیں ہے جنہیں صرف "ڈیر مولانا صاحب" کہہ کر مخاطب کیا گیا ہے اور ان کا نام نامی یاد بھی نہیں آرہا ہے۔ قدیمی دستاویزات اور اسناد و کاغذات کے ان ماہر بزرگ سے سرکاری آثار خانے کی حاضریوں کے دوران راقم کی کوئی ملاقات بلکہ واقفیت بھی نہ تھی کیونکہ اگر ہوتی تو بطور تعارف و یاد دہانی اس کا حوالہ دیا جاتا۔ غالباً ان سے کوئی ربط ضبط قائم نہیں ہو سکا گو مولانا

ہاشمی کا حوالہ انہیں دیا تھا۔

تحریک مجاہدین کے قاید وقت پر ”اخبار سید نصیر الدین“ نامی قلمی احوال متذکرہ مولانا مہر کی بازیابی کی حقیر سی مساعی بھی حالیہ عرصے میں بامراد نہیں ہو سکی ہے اور ڈاکٹر محمد بشیر حسین کے کیٹلاگ کے صفحہ ۷۴ سے ذخیرہ شیرانی میں موجودگی کا ہی علم ہوا ہے: ”۳۸۲۔ رسالہ در حالات مولوی نصیر الدین جانشین سید احمد شہید۔۔۔۔۔ بہ فرمائش نواب وزیر الدولہ والی ٹونک مشتمل بر دو باب مسودہ مصنف است۔ ناقص الاخر۔ مولفہ ابو احمد ابن احمد۔“ مولانا غلام رسول مہر کی عادات شریفہ میں سے تھا کہ اہم اہم تاریخی و سوانحی نسخوں کی نقول معاونین و رفقا سے تیار کروالیا کرتے تھے تاکہ حسب موقع و ضرورت زیر ملاحظہ رہ سکیں۔ مولانا کے محقق ڈاکٹر شفیق احمد کی نشاندہی پر مولانا کے فرزند سے احقر نے گزارش کی اور ان سے معلوم یہ ہوا کہ آں مرحوم کا تمام ذخیرہ کاغذات عجائب گھر کو عطیہ کر دیا گیا جہاں رابطے کی ابتدائی کوشش بے سود رہی اور مزید تعاقب کی ہمت نہیں ہو سکی۔

مبارز الدولہ اور تاریخ کے تئیں مورخین و محققین کا رویہ

آخر میں بطور نگاہ واپس اس حصہ گفتگو کا بھی کچھ نہ کچھ حق بنتا ہے جس کو تاریخی واقعات و حقائق کی سیدھی سچی اور سامنے کی صداقتوں سے ان کے معاصر تذکرہ نگاروں سے لے کر متعاقب راویوں اور جدید محققوں اور مصنفین کے سلوک کا عنوان دیا جاسکتا ہے۔ اس نکتہ بحث پر جتہ جتہ حقیر معروضات کی جسارت کی گئی ہے جبکہ برصغیر اور اس کے زیر جائزہ خطے کے عام اور خانوادہ آصفی کے خاص تعلق سے یہ موضوع وسیع تناظر کا حامل ہے۔ بڑے پیمانے پر علمی تحقیق و انتقاد کے قابل بھی یہ بحث ہے اور اس کی تلخ و ترش حقیقتوں کی جانب علاقائی تاریخ کے ڈاکٹر مبارک علی جیسے اور یجنل دانشور کے مستقل اور وقیع اظہارات تو اتر سے اشارہ کناں ہیں۔ احساس یہ ہے کہ تاریخ نگاروں کے تاریخ کے ہی تئیں سلوک بد کو ذاتی سہل انگاری پر محمول کرنا یا اقتدار پرستی کہہ کر گزر جانا بھی آج ایک مجرمانہ سی سوچ ہے جو اسی جرائم پیشہ رویے کے متصل سرایت کیے رہنے کی ہمت افزائی کی تاریخ کش وجوہ میں سے یقیناً ایک ہے۔ کم سے کم الفاظ اور نرم سے نرم انداز میں مورخوں کے رویے کو تاریخی جرائم کی پردہ پوشی بھی نہیں سیدھے طور پر جرائم پرستی سے ہی تعبیر کیا جانا چاہیے۔

صاحب اعتبار و استناد مورخین کی اپنی اصلیت یہ ہے کہ ابوالکلام آزاد سا غیر جذباتی اور سنجیدہ اسکالر سرد کی حیات و شہادت کو یکسر قلم انواز کر کے غیر اہم واقعات کی تفصیلات جمع کرنے والے وقایع نویسوں میں سے ہر ایک کا نام لے لے کر شکوہ کناں ہے کہ ان ظالموں اور بدتوفیقوں نے کتنی بڑی ہستی کو کس ڈھٹائی سے صرف نظر کر دیا۔ مسلم ہند کی تاریخ پر آخری مغل شہنشاہ کے احسانات کی کتنی دھوم ہے مگر دکن کی متمدن مسلمان سلطنتوں کی منصوبہ بند تاراجی جیسا اجتماعی تباہ کاری کا واقعہ ہو یا سندھ کے عالم فاضل اور تہذیب پرور حکمرانوں کی شہزادی کو ہتھیانے اور قتل سرد سے لے کر داراشکوہ ایسے صاحب فضل و کمال و لئی عصر کی ہلاکت جیسے انفرادی سانحات کا معاملہ، جلال عالم گیری کے قیامت خیز مظاہروں پر مسلم ہند کی ہی تاریخ آج تک ماتم کناں ہے اور ہمیشہ ہی نوحہ کرتی رہے گی۔ دوسری طرف ننگی جارحیت اور کھلی بربریت جیسے انسانیت کش مظالم کی پردہ داری کا حق بھی مورخین کی جماعت سے لے کر جدید محققین کی نسلیں تک آج ادا کر رہی ہیں۔

مبارز الدولہ کے خاص حوالے سے جو طرز فکر و تحریر معاصر و متعاقب مصنفین تواریخ کے ہاں ظاہر ہوتا رہا ہے ہمارے اپنے ہمعصر تحقیقی و سوانحی تذکروں میں بھی سرایت کیے ہوئے ہے۔ چنانچہ ایک طرف نہ تو ان کی حرکات اور پروردہ طبقوں کی شرارتوں کی بھرپور نقشہ کشی ملتی ہے نیز نہ ہی اشرار اور مجاہدین جیسے بعد المشرقین سے اضداد کے قائدین اور افراد سے رابطہ و استفادہ کی صحیح کیفیت اختصار سے سہی سامنے آتی ہے۔ مبارز الدولہ کے دنوں کے اور معاہدے کے بھی تاریخی تذکرہ نگاروں کے روبرو موضوعات یعنی مقتدر شخصیتوں کی کثرت اور تحریر طلب واقعات کی بہتات جیسے مسائل کے دباؤ سے انکار نہیں کہ ان سے مفران کے لئے شاید ہی ممکن ہوتا لیکن جاہ پرستی اور اس سے وابستہ نوافع کو ہی حقیقی موانع کا درجہ حاصل تھا اس کو کبھی جھٹلایا نہیں جاسکے گا۔ ان کے اقتضا اور پھر ان پر عمل درآمد کی زیرنگہ صورتیں عجوبہ ہیں تو بعد کے اور یا جدید مصنفوں اور محققوں کا مماثل رویہ عجیب تر۔

دہلی تحریک کے شمالی قائدین پر معلومات کے تعلق سے جنوبی مورخوں کی ناواقفیت نیز مبارز الدولہ کے اپنے سابقہ و متعلقہ سلسلہ روز و شب سے شمال کے تحریری تواریخ و سوانح نگاروں کی عدم شناسائی کو بھی ان کے دائرہ علم و تحقیق کی محدودیت پر محمول کر کے کسی نہ کسی لحاظ سے یا کچھ حد تک سہی نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ زیادہ حسرت تو ایک ایسی تاریخ پر ہوتی

ہے جو راست انھی آصف جاہی ادوار پر اور خود حیدر آباد میں ہی مقیم جدید محقق اور بڑے اسکالر کی تصنیف ہے، جس کے حیثہ تحریر میں انگریزوں سے متصادم سارے بڑے محرکین و عوامل کے ذاتی و اجتماعی منصوبوں اور نیم فوجی نیم باغیانہ مشاغل کا مذکور جزو لاینفک کے طور پر امر ناگزیر ہونا چاہیے۔ ”دولت آصفیہ اور حکومت برطانیہ: سیاسی تعلقات کی تاریخ پر ایک نظر“ عرض کردہ موقف کے بالکل برعکس و برخلاف اور عجیب و غریب طور پر مبارز الدولہ کجا تحریک مجاہدین کے تک واقعات درکنار سرسری تذکرے سے بھی ایک دم عاری ہے۔ کتاب میں نیم حیدر آبادی نیم انگریز افواج پر ایک نہ دو پانچ چھ سرخیوں سے تفصیلات کا اہتمام ہے۔ ابتدائے خانوادہ تا عہد عثمانی کے انگریزوں سے ہر سطح کے حکومتی ربط و تعلق کی یہ محض سیاسی ہی نہیں فوجی تاریخ بھی ہے مگر انگریزی سپاہ کے اندرون ریاست مبارز الدولہ کی ہنگامہ پرور حرکتوں کے مواقع پر انگریز افسروں کی ہی کمان میں فوری و موثر استعمال کا معمولی سا ذکر کیا کسی ایک واقعے کا کوئی حوالہ نہیں ہے۔ اس چشم پوشی کے نہ اسباب واضح ہیں نہ جواز ممکن ہے۔ ۱۹۲۸ و ۱۹۳۱ کے ابتدائی ایڈیشنوں کے بعد متن کتاب حیدر آبادی اسکالر سید شکیل احمد انور کی دریافت و تدقیق سے از سر نو اشاعت پذیر ہو سکا ہے۔

مبارز الدولہ تو مبارز الدولہ حیرانی یہی ہے کہ خود وہابی تحریک کے بھی تدارک کے لئے انگریزی فوجی کاروائیوں اور اقدامات سے تک یہ سیاسی تاریخ پوری طرح خالی ہے۔ ”دکن کی سیاسی تاریخ“ سے خوب اچھی طرح مترشح ہے کہ آصفی ادوار اور اواخر مغلیہ عہد ہی نہیں اسلامی ہند کے بڑے بڑے مطبوعہ و مخطوطہ ماخذ صاحب کتاب کی دسترس میں رہے ہیں اور عجب نہیں جو جدید مورخین کے لئے کچھ قلمی مصادر کا حوالہ آج نصف صدی سے زائد بعد بھی ایک بڑا اور موثر انکشاف ہو اور یقیناً ہوگا۔ لیکن دوسری جانب پیش نظر کتاب کے لئے مقامی مراجع کی بکثرت و بہ آسانی دستیابی کے باوجود خاص کر تحریک مجاہدین کے عمل اور انگریزوں کے سیاسی و فوجی رد عمل کے کوائف کو جس طور قلم زد کر دیا گیا کم از کم دکن کی تحریکی تاریخ کی حد تک یہ طرز کار بھی ایک انکشاف سے شاید ہی کم ہو۔ غرضیکہ بہ ہر نوع و بہ ہر اعتبار مبارز الدولہ کی پیشرو مصروفیات اور وہابیوں کی بھی منصوبہ سازی کے خلاف انگریزوں کی ساختہ پرداختہ افواج کے قوی و غالب کردار کا اضافہ کس درجہ ضروری بلکہ بطور محقق فرض اور مورخ کے طور پر بھی لازم تھا نیز اس کا مکمل فقدان سوانحی نہ سہی تاریخی واقعات

و حقائق کے بہ ہر لحاظ خلاف رہا اس کا اندازہ فرمائیے۔ مبارز الدولہ کے اپنے حوالے سے پروردہ سرکار و دربار مورخین کی قلمی کوتاہ اندیشی اور وقتی یا ذاتی مصلحت کوشی کے نتیجے میں ان کی بے فیض کیفیت کی طرح یہ جدید تحقیق بھی کم از کم اس عنوان پر کوہ کندن و گاہ بر آوردن سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی دکھائی دیتی ہے۔

”جدید ہندوستان کے معمار“ / ”میکرس آف ماڈرن انڈیا“ نامی جدید سرکاری تاریخ کو متعارف کراتے ہوئے جیسا کہ عرض کیا گیا ہے اس میں اور تو اور ملک گیر سطح پر تحریک مجاہدین کی انگریز مخالف کاروائیوں سے لیکر انگریزوں سے ٹیپو سلطان کی تاریخی جنگوں اور شہادت کو تک صرف نگہ کر دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ مبارز الدولہ کے تعلق سے شکوہ شکایت کا شاید ہی کوئی محل ہو کہ وہ بے چارہ کس شمار و قطار میں۔ حد یہ ہے کہ جنوبی ہند کی دو مقامی شورشوں کو جو انگریزوں کے خلاف محدود طور پر پاپا ہوئیں شریک جائزہ رکھا گیا ہے، یعنی (۱) ”ویرپانڈے کٹابومان کی بغاوت ۱۷۹۲ تا ۱۷۹۹“ اور (۲) ”دیوان ویلو تھمبی کی بغاوت ۱۸۰۸ تا ۱۸۰۹“ جن میں کی دوسری میسور کی پڑوسی چھوٹی سی ریاست ٹرانکور میں رونما ہوئی۔ اول الذکر کی معاصر ٹیپو کی جنگ آزادی سے لیکر ۱۸۵۷ کے قبل و بعد کی وہابی تحریک کی کل ہند پیمانے پر پاپا ہونے والی انگریز دشمن کارگزاریاں اتنے مختصر ترین حوالے کے بھی قابل کیوں نہیں قرار پائیں ہمارے سنجیدہ ارباب فکر و تحقیق شاید اس کو چبھتا ہوا سوال خیال فرمائیں، لیکن زمینی حقائق پر نظر فرمائی جائے تو اس کی تمہ میں جانا امر دشوار ہرگز نہ ہوگا۔

جدید تذکرہ نویسی یا یعنی شاہدوں کی وقایع نگاری کے اپنے حوالے سے دیکھئے تو مبارز الدولہ کے خانوادے کی سلطنت کے سقوط سے عین قبل کی ریاستی جمہور کی بھاری بھر کم اکثریت اور مقتدر و حکمران اقلیت کی بڑی حد تک خاموشی سے جاری باہمی کشاکش کی انتہائی درجہ یک طرفہ تواریخ کو بھی ناپیناؤں کی تحریر سمجھنا کون سا مشکل ہے۔ بے بصارتی ہی نہیں بہت کچھ بے بصیرتی کا بھی یہ عمل مملکت کے خاتمے سے لے کر ہمارے ہاں اب تک جاری ہے اور اسی یک رخ پن کا مظاہرہ قومی درد اور قلبی سوز کے انداز میں مگر اور طرح سے شاید کامل بے حسی کے ساتھ برابر ہوتا آرہا ہے۔ محسوس یہ ہوتا ہے کہ ماضی قریب کی اجتماعی سوچ کی غلطیاں تو بہت دور کی اور بڑی بات ہے ہم سیدھی سی حقیقتوں اور تاریخ کی صداقتوں کے ادراک کا تک کوئی تکلف ابھی نہیں کرنا چاہئے۔ ڈاکٹر مبارک علی نے زمینی حقائق کو تاریخ

کے عمل میں محسوس اور تسلیم کرنے کی ضرورت کی طرف ہوشمندی سے اور بارہا متوجہ بلکہ متنبہ تک کیا ہے مگر براہِ من حیث القوم ہمارے مجموعی سے احساس برتری کا کہ ابھی یہ پکار بے آب و گیاہ صحرا کی اذان بنی ہوئی ہے۔ ہم اس بڑی ہی نمایاں سی حقیقت کی تہہ تک بھی نہیں پہنچنا چاہتے کہ انگریزوں نے برصغیر پر اقتدار کی رفتہ رفتہ تشکیل پذیر متنوع حکمت عملی میں یہ نسخہ کیمیا بھی ایجاد کر رکھا تھا کہ اکثریتی علاقوں پر اقلیتی حکمرانی کو برقرار رکھا اور قائم کیا جائے تاکہ اس وسیلے سے برصغیر بھر میں ان کی اپنی مقتدر حیثیت زیادہ سے زیادہ طول بلکہ لا طائل عرصے کے لئے دوام ہی پاسکے۔ ریاست تو ریاست چھوٹے پیمانے پر انہوں نے جاگیرداروں کی عطایا میں بھی یہی مصلحت اختیار کیے رکھی کہ مثلاً "مسلم اکثریتی بنگالے میں ہندو رجواڑے قائم کیے اور ہندو اکثریت کے صوبہ جات متحدہ آگرہ و اودھ میں مسلمانوں کو جاگیریں بخش دیں۔ پروفیسر احمد حسن دانی نے سابقہ محولہ اظہارات میں یہ مشاہدہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ غرض ہندوستانی ریاستوں کی حد تک حیدرآباد اس کی بہت نمایاں اور کشمیر بدترین مثال ہے جس کی وجوہ علانیہ سامنے ہیں، جبکہ ٹیپو فرانسیزیوں کے بجائے انگریزوں سے مفاہمت رکھتا تو آزادی تک ریاست میسور بھی ایک اور ایسی مثال ہوتی۔ یعنی مسلم خاندان اس اکثریتی ہندو ریاست کا حکمران ہوتا، لیکن انگریزوں سے ٹکراؤ اور زیر ہونے کی بناء پر انہوں نے وہاں ہندو حکمرانی کو اور مصالح کے زیر اثر بحال کر دیا اور اپنا مطیع بنا لیا۔

حیدرآبادی مصنفین کی بیشتر کتب میں جو زیر نگہ ہیں غیر مقتدر اکثریت کے تحفظات و مطلوبات کا حوالہ یا تو نہ ہونے کے برابر یا نرا مخصوصانہ ہوتا ہے، جو بڑی حد تک یک رخا اور غیر حقیقت پسندانہ رہتا ہے۔ لیکن اور زاویوں سے متعلقہ گویا اکثریتی محققین کا جو کام سامنے آ رہا ہے اس میں آخری برسوں کی فرقہ وارانہ یا طبقہ وار خاموش عوامی کشمکش کا تذکرہ و تبصرہ خاصا رہتا ہے۔ خاص اختتامی عشروں کی اہل اکثریت کی منظم و فعال سیاست کے اسرار و مظاہر اور رموز و آثار خواہ ہمارے لئے ایسا قصہ پارینہ ہوں جس کی گاہے گاہے بازخوانی انقباض و پشیمانی ہی کی موجب ہو ایک ایسی حقیقت ثابتہ وہ ہیں جنہیں اب شاید اکثریت کے نمائندہ تحقیق و تصنیف کرنے والوں کی زبان قلم ہی پر جاری دیکھا جاسکے گا۔ مثلاً وی کے باوا کی کتاب کے آخری تین ابواب نیز ایک اور اسکالر وی ایچ دیسای کی بھی حالیہ جایزہ نگاری موسومہ:

V. H. Desai: "Vandey Maataram to Jana Gana Mana: The Saga of Hyderabad Freedom Struggle"; Bombay 1990 (Pages 244)

مبارز الدولہ ہوں یا قاسم رضوی اور زیادہ بڑے تناظر میں بحوالہ اظہارات پروفیسر حمزہ علوی مطبوعہ "ڈان" میگزین مئی تا اگست ۱۹۹۶ء برادران رام پور یا اہل لال قلعہ کی ذریعات سے ابھرنے والی قیادت کے سرگروہ و سرخیل۔ کم از کم ملک گیر جنگ آزادی کے ایک مسلمہ قاید نانا صاحب پر سنجیدہ تفحص اور وزنی تنقید کے نمونوں از قسم حسب ذیل سی تجزیہ کاری بھی پر فردا "فردا" اور بطور خاص ناگزیر ہے:

1) Anand Swarup Misra: "Nana Sahib Peshwa and the fight for freedom", Lucknow 1961 (Pages 636);

2) Praful Chandra Gupta: "Nana Sahib and the rising at Cawnpore", Oxford 1963 (Pages 227)

ایسی تحقیقات جب تک منظر پر نہیں آسکیں گی ہمارے ماضی ہی نہیں حال و مستقبل کی بھی شخصیتوں کی سوانحیں بر خود غلط خوش فہمیوں اور تحریکوں کی تواریخ بے روح و بے جان خوش بیانیوں کا دفتر لایعنی ہی بنی رہیں گی۔ جن کے حق میں دفتر بے معنی والے محاورے سے زیادہ بلیغ اشارے پر مبنی کوئی اور پر بصیرت بلکہ حکیمانہ سا کلمہ خیر کیا ہو سکتا ہے۔ جرات آزما سی ایک آدھ مساعی مثلاً سارا انصاری کی محولہ کتاب اس سمت مفید و مثبت اور حوصلہ مندانہ پیشرفت ضرور ہے۔

اختتامیہ ہذا کے حوالہ طباعت ہونے سے عین قبل کے کچھ اور مختصر تراضافی اشارات جن سے فی الوقت تھوڑی بہت نئی اطلاعاتیں مقصود ہیں۔

(۱) مبارز الدولہ کے اتالیق حضرت فیض حیدر آبادی کے تلمیذ اور فارسی تذکرہ نگار رمز پر ڈاکٹر زور کی تالیف "رمز سخن" کا علم ان کے "ادارۃ ادبیات اردو" کے سب "رس" کتاب گھر" کی فہرس بابت ۱۹۶۳ء سے ہوا۔ یہ "انتخاب کلام سدا نند جوگی بہاری لال رمز" کی شاید صرف اردو شعریات تک محدود ہے "جس میں شاعر کے حالات زندگی اور خصوصیات

کلام پر ایک مقدمہ بھی شامل ہے“ (ص ۲۴)۔ رمز کے فارسی تذکرے نیز ان کے ان استاد بھائی مبارز الدولہ سے بھی تعلق باہمی اور ان کی شاگردی فیض کی اور کوئی تفصیل احوال رمز میں ممکن ہے ہو، جیسا کہ ڈاکٹر زور کے اشارات مقدمہ ”مرقع فیض“ سے ظاہر ہے۔

(۲) مبارز الدولہ ایسے لاتعداد ذیلی کارکنوں یا حامیان تحریک حتیٰ کہ ان جیسے مقامی سرپرستوں کے تک سوانح کیا تذکرے بلکہ ان کی محض فہرست کی بھی متحمل مختصر سی تاریخیں نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ مولانا مسعود عالم ندوی کی مجمل تاریخ ”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک“ میں یہ تلاش بے سود رہی کہ اتنے اختصار سے تحریر کیا ہوا تذکرہ خواہ کتنا ہی محققانہ کیوں نہ ہو ان تفصیل سے پر نہیں ہو سکتا۔ مولانا ولایت علی کے سفر حیدرآباد کے شخصی فیض یا تنظیمی فوائد کے ضمن میں ملاقات و بیعت غرض کسی بھی مشہور و معروف حوالے سے مبارز الدولہ کا کوئی سا واقعہ کیا تذکرے میں نام بھی درج نہیں ہے۔ یہ غیر بلکہ عدم موجودگی کم از کم اس لحاظ سے اچھی رہی کہ مولانا کو مفصل تحقیق و تصنیف مقصود ہی چونکہ نہیں تھی وہ اگر صرف نشاندہی پر کفایت کرتے تو اغلب تھا کہ اپنی ذاتی ثقاہت اور علمی متانت بلکہ دیانت و صداقت کے باوجود وہ بھی خوش گمانی کے شکار ہو جاتے اور جستجوئے حقائق سے مبارز الدولہ کا یہ ذکر بھی محروم رہ جاتا۔ مولانا ندوی نے خاص خاص کارکنان و شرکائے تحریک کے لئے حضرت سید احمد کی جانب سے مقررہ خفیہ ناموں کی اصلیت تو بصورت فہرست ظاہر کر دی ہے لیکن اعداد کے کوڈ (Code) یا رموز کا حل یا انکشاف توجہ نہیں پاسکا۔ اسی طرح مدراس پر سیدنی کے بشرنیلور کے انگریز مجسٹریٹ کے برآمد کیے ہوئے تحریکی کاغذات سے دریافت ہونے والے اور منقولہ گزشتہ عدوی نقشے کی اصل کیفیت منکشف نہ ہو سکی ہے اور یہ محرومی جاری ہے۔

(۳) مبارز الدولہ کے وہابی تحریک سے عملی تعلق پر ”موج کوثر“ میں کچھ مذکور ملتا ہے مگر یہ چند جملے صرف بر سبیل تذکرہ سے شاید ہی زیادہ ہوں۔ شیخ محمد اکرام کے کوثری سلسلہ الذہب کی مجلدات میں سے اس آخری کتاب کی خاص ان سطور میں ضروری حد تک مطلوب سوانحی دریافت یا واقعاتی جانچ پرکھ کا عمل دخل کارفرما نہیں ہے پھر بھی اس مجمل حوالہ کو آئندہ اضافوں کے موقع پر اقتباس کر دیا جائے گا تاکہ ایسے ثانوی ذریعوں سے مبارز الدولہ کا کوئی سا ذکر از کار منقول ہونے سے رہنے نہ پائے۔

(۴) مبارز الدولہ کے تحریری ربط و تعلق کی کوئی روایت دکن کے آغاز کار یا ان کی سفارت سندھ کی بنیاد پر مولانا محمد اسحاق بھٹی کی سوانحی ڈکشنری متعلقہ ”فقہائے پاک و ہند“ مجلد سوم لاہور ۱۹۸۹ء کی شخصیات کے تذکروں میں کہیں منقول نہیں ہے۔ مولانا ولایت علی اور نصیر الدین دہلوی کی مفصل تعارفی سوانحیں مع مراجع موجود ہیں لیکن مبارز الدولہ کے حوالے دونوں مقالات میں ناپید ہیں۔ ولایت علی کے قیام دکن کے کوائف میں مبارز الدولہ کے واقعہ بیعت نیز ”اخبار سید نصیر الدین دہلوی“ کے نسخے سے اخذ و اندراج کے باوجود مبارز الدولہ کے سفرائے سندھ کا بھی ذکر مفقود ہے۔

(۵) ”تحریک مجاہدین“ از ڈاکٹر صادق حسین کی بازیابی کی دو سالہ مہم میں ناکامی پر راقم نے چند کرم فرما افاضل سے رہبری فرمانے کی درخواست کی۔ معشقی حضرت اختر راہی کے مکرمت نامہ مورخہ واہ چھاؤنی ۲۳/۸/۹۶ء کے مطابق: ”ڈاکٹر صادق حسین کی تالیف ”تحریک مجاہدین“ کی جلد اول ۱۹۷۵ء میں شائع ہوئی تھی، خود مؤلف نے شائع کی تھی۔ اس کے بعد دو مزید حصے گوجرانوالہ سے شائع ہوئے جو میری نظر سے نہیں گزرے۔ یہ کتاب انگریزی میں نہیں بلکہ اردو میں ہے۔“ فاضل مکرمت قبلہ پروفیسر سجاد مرزا نے گوجرانوالہ سے ۲۳/۹/۹۶ء کے نامہ عطوفت میں ارشاد کیا: ”میں ”تحریک مجاہدین“ کی تلاش میں تھا، میری رسائی پانچویں اور چھٹی جلد تک ہوئی ہے ان دونوں جلدوں میں مبارز الدولہ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔“ ”تحریک مجاہدین“ کے مصنف ڈاکٹر صادق حسین ایم بی بی ایس کا تعلق لاہور سے تھا۔ میں نے باقی جلدوں کی تلاش میں اپنے ایک دوست کو لاہور بھیجا تھا، لیکن مزید جلدیں نہیں مل سکیں۔“ عرایض نویسی اور سلسلہ جنبانی جاری ہے اور حتمی معلومات کا اضافہ آئندہ کے لئے بامرجبوری معرض التوا میں رہے گا۔

(۶) ”سید بادشاہ کا قافلہ“ از آباد شاہ پوری لاہور ۱۹۸۱ء میں ”مجاہد کی ازاں“ کے بعنوان صفحہ ۱۱۱ تا صفحہ ۱۱۶ مولانا ولایت علی کے قیام حیدرآباد کی کیفیت میں مبارز الدولہ کا جتہ جتہ ذکر بھی ہے، نیز اگلی سرخی کے تحت صفحات ۱۳۳ تا ۱۳۷ خاص مبارز الدولہ کی تحریری وابستگی کو سابقہ بیانے سے گویا متصل طور پر ضبط تحریر میں لایا گیا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ عنوان کتاب غیر ذمہ دارانہ و غیر سنجیدہ سا ہے اور یہ ایسے ہی ہے جیسے مبارز الدولہ پر ہی ہمارے ہاں کے ایک تحقیقی مضمون کے ”باغی شہزادہ“ جیسے زے افسانوی عنوان کا لطیفہ

ہوگزا ہے، مبارز الدولہ کی جو اور جتنی اور جیسی تفصیلات خاص اس حصہ کتاب میں ہیں تاریخی دریافت اور چھان پھٹک کے اقتضا بلکہ تصنیفی معمول کے تک برعکس و برخلاف واقع ہوئی ہیں۔ مبارز الدولہ تو خیر خوش قسمت تھے کہ ٹینہ شوکت کے افسانے ”باغی شہزادہ“ متعلقہ ”جنگ مبارز الدولہ“ کے بعد وہابی تحریک میں ان کے جیسے تیسے کردار کو بھی اتنے عقیدت کیشانہ داستانی اسلوب میں پیش کرنے والا ایک اور قصہ گو ان کے بخت نیک میں لکھا تھا، رہ گئی اس حکایت لذیذ میں تاریخیت یا صاحب داستان کی جانب خاص سے اس حکایت دراز میں واقعیت تو بے چاری تاریخ کے نصیبوں میں نوحہ کناں رہنا ہی لکھا ہے۔ بقول فاضل مصنف ”نواب سکندر جاہ ناصر الدولہ“ (کذا) کے بھائی کی اس قصہ گوئی و قصیدہ خوانی کو تاریخی واقعات کی کھلے عام سامنے آنے والی اصلیت سے آخر تعلق ہی کیا ہو سکتا ہے صاف ظاہر ہے۔ حقائق بیانی کے بجائے ایسی ہم موضوع کتب کے مصنفین کے مقصود اول و آخر کو فسانہ گری سے زیادہ شاید ہی کسی اور بات سے کوئی نسبت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اس ساری افسانہ سازی کو امر واقعہ اور اس کی حقیقت و صداقت پھر اس کے دیانت شعارانہ طور پر خواہ بطور کہانی سہی معرض تحریر میں لانے سے کیا تعلق ممکن ہے یہ بھی خوب عیاں ہے۔ صاحب قصہ اپنی مقصدیت اور ذہنیت کی ترجیحات کے لئے ذمہ دار شاید نہیں ہیں بلکہ اپنی گزشتہ مطبوعات کی رعایت سے مکلف تک نہیں ہیں۔ جب ثقہ سوانحی محققین تلاش حق سے گریزاں اور شخصیت کے سحر میں مبتلا رہنے ہی کو ترجیحی طور پر پسند اور اختیار فرمائیں نیز متین و معتبر مورخین کو بھی واقعاتی حقائق سے بدرجہا زیادہ دل بستگی اور ذہنی پیوستگی متعلقہ کردار کے تئیں سرگشتہ خمار گویا اس کی ہستی کے فریب میں حصار بند ہونے سے ہو تو ایسے سخت غیر سنجیدہ ماحول سے اثر پذیر قصہ نویسی میں تاریخی دیانت دارانہ تفتیش خارج از سوال و امکان۔ گویا سوانحی مقالہ نگاروں نے تاریخ و تحقیق کے فریب نظر عنوان سے شوق عقیدت میں مبارز الدولہ کی ہی آڑ میں خود تاریخ پر جتنی گرداڑائی اس کی رہی سہی کسر پوری کرتے ہوئے افسانہ نویسیوں نے بھی حسب توفیق زیب داستان قصوں کی مدد سے کچھ اور دھول اڑانی ضروری سمجھی۔

پروفیسر حمزہ علوی کے نہایت گراں مایہ و گراں قدر معروضی اور واشگاف و برملا مشاہدے کو اگر اردو تاثر کا قالب دینے کی سعادت مل سکی تو یہ احقر بتان و ہم و گماں ہی نہیں لات و منات کی پرستش جیسے الفاظ سے کم استعمال نہیں کر سکے گا۔ ممدوح بزرگ کا فرمودہ ذیل

گو صرف برادران رام پور کے بارہ خاص میں ہے خواہ کسی درجہ اور کس قدر تلخ و ترش کیوں نہ ہو اپنی جگہ امر واقعہ ہی نہیں حقیقت ثابتہ ہے جس کے تئیں مجال انکار ناممکن ہے فایق موصوف نے جس طرح دکھتی رگ پر ہاتھ رکھا ہے یہ ایک بے حد و انتہا سیدھی سچی اور بالکل کھری نکتہ رسی کی بات ہے چاہے اس صدق دلانہ و راست گویانہ اور چشم کشا و پر بصیرت تاریخی تبصرے کی عین تاریخ کے نام پر ترویج یا مخالفت میں تعریف و تنقیص کے مرتکب کتنا ہی زور قلم صرف کریں۔ اس انتہائی عبرت انگیز پیش بہا قول صادق قول فیصل کی حکیمانہ افادیت اور تاریخی واقعیت سے انکار سخت کفران صداقت ہوگا۔

“Generations of Pakistan have been brought up on falsified history. Spurious and ideologically glossed up images of Muslim leaders have been handed down to us. They are glorified indiscriminately, regardless of what each of them stood for. We have too many false heroes_____” (“Perspective” by Prof. Hamza Alvi : “Our heroes and anti-heroes” : in “Dawn Mag”. D/Friday Aug. 9/1996 P.I; being inaugural comments of the theory.)

Pseudo - Heroism کی خستہ و بوسیدہ بنیادوں پر کلیتاً ”خلاف استحقاق و پرفریب ہیروپرستی کی گرتی دیواریں اٹھانے کا رجحان خود تاریخ کے سفاکانہ عمل اور تدقیق و تفتیش کے بے درد نتائج کو تو مفروضوں اور عقیدت کی ریت کے قلعے میں حصار بند نہیں کر سکتا۔ خود فریبی کے اثرات بد کی اشاعت و توسیع کے لئے آئندہ نسلوں کے آگے جس طرح ہم خود جواب دہ ہوں گے ”وعدہ گاہ انتقام اشقیاء روز جزا“ کی پرسش سے پہلے پہلے کے اس مواخذہ کا احساس کرنے کی ضرورت ہے، وگرنہ معدوم حیثیت میں سہی ایسے ایک ناگزیر یوم بد کے لئے ذہنی طور پر خود کو آمادہ رکھے بغیر چارہ کار نہ ہوگا۔

”مبارز الدولہ ایک تاریخی سوانح“ کے حقیر اوراق میں مندرجہ اسماء الرجال کی انفرادی طور پر چند سطری سہی تعارفی فرس اضافہ طلب تھی تاکہ ہر ایک کا اپنا ذاتی پس منظر اس سوانحی تاریخ کے واقعاتی و کرداری حوالے سے آشکار ہوتا۔ مثلاً ”امرائے دربار، کہنی کے حکام و عمال، تحریکی کارکنان و رفقا، افراد خانوادہ، مورخین و محققین نیز دیگر سہی متذکرہ

مقامی و غیر ملکی اشخاص۔ لیکن محض کمپنی کے سرکاری نمائندگان متعینہ مبارز الدولہ کی اثنائے حیات کے بھی ناموں کی حد تک وسائل دسترس میں نہ تو ہیں اور نہ ہی جمع آوری ممکن۔ مثلاً ”کمپنی کے چند ایک متعلقہ فوجی افسروں کے علاوہ ۱۸۲۹ کی شورش تنخواہ و خزانہ کے دنوں کے رزیڈنٹ مارٹنز Byam Martins کا نام بک لینڈ کی سوانحی فرہنگ میں نہیں ہے۔ درباری زعمائے حیدرآباد اور دیگر اہم ریاستی عہدیداروں کا حال ”گلزار آصفیہ“ میں اچھی خاصی تعداد میں اور تفصیل سے بھی اخیر میں لکھا ہے جبکہ عصری تواریخ اور تذکروں سے متعدد شخصیتوں کا احوال مل سکتا ہے۔ پروفیسر سید شفقت رضوی نے اپنی مطبوعات کے من جملہ ”مکاتیب سر محمد اقبال بنام مولانا سید سلیمان ندوی“ کراچی ۱۹۹۲ کو زیر تذکرہ شخصیتوں کے تعارف سے مزین فرمایا ہے اور ایسی مستقل بالذات ”تعلیقات“ کی ایک یقیناً ”روشن مثال پیش کی ہے جو قابل اتباع ہے۔ سوانح مبارز الدولہ کی طوالت و ضخامت کے قطع نظر راقم اس خیال سے زیادہ متامل رہا کہ متعدد کرداروں کو تو متعارف کرا دیا جاسکتا تھا مگر بعضوں کے تذکرے کا بہر حال فقدان رہتا جو صاف اور عام طور پر محسوس ہوتا۔ ایسے ثانی الذکر اشخاص میں مبارز الدولہ سے متعلق حکام و امراء ریاست کے ساتھ کمپنی کے وہ فوجی افسر بھی ہوتے جو مبارز الدولہ کے خلاف سرکاری مہمات میں ملوث رہے مگر ان دونوں طبقوں کے اشخاص پر مفصل اطلاعیں کیا ذرائع ہی رسائی میں نہیں۔ مثلاً ”بک لینڈ کے ہاں کمپنی کے تین ایسے کپتانوں کی سوانحیں ملتی ہیں جو ہم نام بھی ہیں اور حیدرآباد یا قرب و جوار میں متعینہ بھی مگر مختلف سے زمانوں کی تقرری کے باعث یہ طے ہونا غیر ممکن ہی ہے کہ مبارز الدولہ کے خلاف ایک مہم میں کون مقرر و ملوث ہوا تھا۔

”تاریخ خورشید جاہی“ اور ”رشید الدین خانی“ کو کتابیات میں راقم نے برہنائے غلط فہمی ہمنام مصنفین کی کتب قرار دیا ہوا ہے جس کی تصحیح ضروری ہو گئی ہے۔ مولانا اسحاق بھٹی کی ”فقہائے پاک و ہند“ جلد ۳ سے منکشف ہے کہ اصلاً ”ہردو تواریخ ایک ہی وقایع نگار کی مصنفہ ہیں جو علمی لحاظ سے پائے کی ہستی تھے یعنی ”مولانا غلام امام حیدرآبادی“ (ص ۴۱) / (۴۳)۔ سوانح کے مطابق ”مولانا غلام امام افغانی حیدرآبادی“ متولد ۱۲۲۳ھ / قریب ۱۸۰۸ء نے: ”تاریخ میں ایک کتاب ”رشید الدین خانی“ کے نام سے تصنیف کی“ (ص ۴۱) نیز: ”رشید الدین خانی اور دیوان شعری کے علاوہ انھوں نے مندرجہ ذیل کتابیں تصنیف کیں۔

(۱) ”خورشید جاہی“: تاریخ کی ایک مبسوط کتاب ہے جو ۱۲۸۳ھ میں لکھی ”(ص ۴۲)۔ ان کے مرہی امرا خورشید جاہ اور رشید الدین خاں کے نام مذکور نہیں ہیں البتہ معقولات و منقولات میں ان کی بار اکتب میں سے چار اول الذکر سرپرست کا نام زیب عنوان کی ہوئی ہیں۔

صاحب تواریخ کی جو تعریفات بیان ہوئی ہیں ان میں ان کی فقہی حیثیت اور بطور عالم دین فضیلت بڑی مستند و معتبر تحریر ہوئی ہے۔ حیرت کے ساتھ حسرت کی بھی جاء ہے کہ اتنا بڑا دینی اسکالر بطور مورخ ذمہ داریوں یا فرایض سے ایسی غفلت برتے جس کے نقصانات ایسے سے کم نہ ہوں جیسا کہ متعلقہ مقامات پر عرض ہوا ہے۔ اندریں حالات وہ لوگ جو تھے ہی نرے درباری تاریخ نویس گویا نہ تو بڑے اہل فضل و کمال تھے نہ دینی علماء میں جن کا شمار ہوتا ان سے گلہ شکوہ کیونکر ممکن ہے۔ ان کی جانب داری و پردہ پوشی اور رنگ آمیزی کی کیفیتوں یعنی افشا و اکتشاف کے بجائے اخفائے اصلیت کے طریقہ واردات نویسی کی کیا خاک شکایت کیجئے جب ثقہ عالم بطور مورخ و قالیع نگاری میں درباردارانہ ذہنیت کا شکار ہو جائے۔ احساس یہی ہے کہ منقولات کے ماہرین فن تاریخ و سوانح کے باب میں جیسی کچھ دراندازی فرمایا کرتے ہیں وہ دست بردیا دخل در معقولات کے عام سے محاوراتی انداز سے مختلف نہیں ہوتی ہے۔

آخر میں تمام تر بزرگان کار اور معاصرین کرام کی عنایات بے پایاں اور پیہم نوازشوں کے تیں حقیر سی طالب علمانہ شکرگزاری کے ساتھ نیشنل بک فاؤنڈیشن کے علاقائی ناظم جناب محمد یعقوب اور ان کے رفیق کار لطیف اکبر آبادی صاحب کی عملی زحمت فرمای کے لئے قلبی ممنونیت راقم پر واجب ہے۔ کمپیوٹر مسودات کی درستی کے مراحل میں بطور حق مصنف متعدد و مسلسل اضافوں اور ترامیم کو جس خندہ پیشانی سے برداشت کیا گیا ہے اس کا اعتراف اور اقبال کرم بھی اس احقر کا خوشگوار فریضہ ہے۔

ابوسعدت جلیلی، کراچی۔ مورخہ ۲۵/۱۱/۱۹۹۶ء

سلیمان پلازا، سی-۱۔ گلشن اقبال نمبر ۱۰، کراچی ۷۴۷۰۰۔ پاکستان ۷۵۳۰۰



MUBARIZUD DOWLAH

LEADER OF ANTI-BRITISH
MOVEMENTS & WAHABI TEHRIK
IN HYDERABAD DECCAN : 1815 - 1840

A HISTORICAL BIOGRAPHY
OF THE STATE PRINCE : 1795 - 1854

ABU SAADAT JALILI



نیشنل بک فاؤنڈیشن

اسلام آباد

لاہور - راولپنڈی - ملتان - کراچی - سکھر - پشاور - کوئٹہ

قیمت - 130/- روپے