

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ
 اِنَّ اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوْهُ هٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيْمٌ

مَعَارِفُ الْاَثَارِ



تصنیف

لقینٹ کر نل خواجہ عبدالرشید

لمصنفین اردو بازار حیدرآباد
 ندوۃ امین

135122

طبع اول

مطابق اکتوبر ۱۹۶۲ء

جمادی الاول ۱۳۸۲ھ

قیمت مجلد چار روپے

قیمت بلا جلد تین روپے

مطبوعہ الجمعية پریس

دہلی

انتساب

(مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی ایم اے کے نام)

۱۹۴۱ء کے شروع میں جب جنگِ عظیمِ دوئم مجھے کھینچ کر شرقِ الاوسط میں لے گئی۔ میں اردو زبان میں مضامین تو درکنار خط بھی بخوبی نہ لکھ سکتا تھا۔ چنانچہ مجھے والدہ اور بیوی کو خط لکھنے میں بھی دقت محسوس ہوتی تھی۔ ابتدائی تعلیم تمام تر انگریزی ہی میں ہوئی بعدہ سائنس کا طالب علم رہا۔ ۱۹۴۷ء میں جب لوٹا تو اپنی تحقیقات کو اردو میں قلمبند کرنا شروع کیا۔ میرا سب سے پہلا مضمون برہان کہ بھیجا گیا۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی صاحب نے اس کی اصلاح کر کے اس کو شائع کرنا منظور کر لیا۔ یہ میری مضمون نویسی کا آغاز تھا۔ چنانچہ وقتاً فوقتاً جب میں ان کو مضمون بھیجتا تو وہ باقاعدہ طور پر اس کی اصلاح فرمادیتے۔ میری حوصلہ افزائی کی کوئی انتہا نہ تھی۔ یہ ان کی حوصلہ افزائی ہی کا نتیجہ ہے کہ پچھلے بیس برس میں میرے قلم سے تقریباً دو سو کے قریب اردو میں مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ اور مجھے اس حقیقت کے اعتراف میں ذرہ بھر بھی تامل نہیں کہ اگر ان کی راہنمائی میری حوصلہ افزائی نہ کرتی تو آج یہ کتاب منظرِ عام پر نہ آتی۔ چنانچہ اس فنِ مضمون نویسی میں میں ان کو اپنا استاد سمجھتا ہوں اور لیبدا احترام یہ تاچیز کوشش ان کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

فہرست مضامین معارف الآثار

- پیش لفظ
- ۱۳ ۱- ہلالِ خسیب اور وادی سندھ - ۱۹
- ۵۳ ۲- تاریخ کے دورِ آفاذ میں مختلف آریں قومیں
- ۷۹ ۳- علم نقل الکلمہ
- ۱۰۷ ۴- ملک طاؤس
- ۱۳۳ ۵- تہذیب و تمدن آشور
- ۱۵۸ ۶- ضمیمہ جات :-
- ۱۵۸ اول شجرہ نسب ملوک متعلق مغربی ایشیا بابت ۱۷۶۱ ق م سے لیکر ۱۳۳۰ ق م تک
- ۱۶۱ دوئم :- ۱۳۴۰ ق م سے لیکر ۱۲۰۰ ق م تک
- ۱۶۲ سوئم :- ۱۲۰۰ ق م سے لیکر ۱۰۰۰ ق م تک
- ۱۶۴ چہارم :- ابتدائی فہرست شاہان سومر اور آکاد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

یہ عزیز مکرم مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کی ہی ہمت ہے جو یہ کتاب قارئین کرام کے ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے ورنہ احقر تو اس کی مرحوم کہہ چکا تھا۔ اس مجبوری اور بے کسی کی حالت میں اس کتاب کا شائع ہو جانا کچھ معجزہ سے کم نہیں۔ مسودہ نمبر ۱۹۲۶ء میں تیار ہو چکا تھا تقسیم سے پیشتر میں خود بیرون ہند چلا گیا۔ برما میں تھا کہ ملک تقسیم ہوا۔ میری مراجعت ۱۹۲۹ء میں حتی طور پر پاکستان میں ہوئی۔ مسودہ جو ندوۃ المصنفین میں رکھا تھا اطلاع آئی کہ مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی کی دیگر کتابوں کے ساتھ چل گیا۔ دل پر ایک بجلی سی گونڈ گئی ایک دوست برما سے دئی آ رہے تھے، ان کے آنے سے پیشتر پھر اطلاع ملی یہ مسودہ چھ گیا تھا اور مل گیا ہے۔" جان میں جان آئی۔ ان دوست کے ہاتھ مسودہ برما منگوایا۔ برما سے میرے ساتھ یہ مسودہ پاکستان پہنچا۔ یقینی بات تھی کہ آنے کے ساتھ اس کی اشاعت کا بند و بست نہ ہو سکتا تھا۔ سال ڈیڑھ سال کے بعد مجھے ایران چلانا پڑا۔ ۱۹۵۲ء میں لوٹا تو مولانا نے مکرم مفتی صاحب کا خط ملا کہ ادارہ کی مالی حالت اب درست ہے لہذا مسودہ لوٹا دوں۔ میرے لئے اور خوشی کی بات کیا ہو سکتی تھی کہ یہ مسودہ ندوۃ المصنفین ہی شائع کرے۔ چنانچہ میں نے بغیر پس و پیش انکو لوٹا دیا۔ چنانچہ ۱۹۵۲ء سے لے کر اب تک مسودہ مسلسل ندوۃ المصنفین ہی میں پڑا رہا۔ یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ ندوۃ المصنفین کی بی کار تو بٹھیا نہیں ہوا۔ بڑے اعلیٰ پائے کی ایک آدمہ درجن کتابیں ہر سال شائع کر دیتا ہے۔ سوال اس کی باری کا تھا۔ ویسے تو اللہ میاں کے ہاں ہر چیز کا وقت مقرر ہوتا ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ اس کتاب کی اشاعت کا بھی وقت مقرر ہی

تھا، مگر یہ تمام جدوجہد جو اس کتاب کی اشاعت میں کرنا پڑی اس کا سہرا مولانا گرامفی مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کے ہی سر ہے جنہوں نے باوجود اپنی مصروفیتوں کے اس کی کتابت اپنی زیر نگرانی کرا کر اس کی تصحیح فرمائی۔ اور ہر بات میں کتاب کی اشاعت کا پورا پورا ادھیان دیا۔ ورنہ میں کہاں اور وہ کہاں۔ مشکل ہی تھا کہ میں اس کام میں ان کا ہاتھ بٹا سکتا۔ اس لئے جس قدر بھی میں ان کا شکریہ ادا کروں کم ہے ان کا لطف و کرم پہلے ہی کچھ کیا کم تھا جو اب اس کی تکرار پر بھی وہ مصر رہتے ہیں۔ ایسی کئی ایک مثالیں ان کے احسانوں کی محو پر موجود ہیں۔ مختصر یہ کہ مفتی صاحب ہی اس کتاب کے لکھے جانے کے محرک تھے اور اب اس کی اشاعت کے بھی موجب بنے۔

ع۔ ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کنند

اب کچھ اس کتاب کے مندرجات کے متعلق مختصر طور پر عرض کر دوں۔ اگرچہ یہ کتاب ۱۹۲۶ء میں مرتب ہو گئی تھی، مگر اس علم میں اس وقت سے اب تک چنداں ترقی نہیں ہوئی چند ایک انکشافات ضرور ہوئے ہیں اور کئی ایک ہمیں مکمل ہو گئی ہیں مگر نتائج وہی کے وہی ہیں جو اس کتاب کے مختلف ابواب میں موجود ہیں۔ تاریخوں کا تعین بھی نہیں بدلا۔ بادشاہوں کی فہرستوں میں بھی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ خط میخی کا بھی کوئی ایسا کتبہ حل نہیں ہوا جس کی اہمیت زیادہ ہو اور جس نے کوئی موجودہ نظریہ تاریخ بدل دیا ہو۔ البتہ چند ایک آلات ایسے ضرور ایجاد ہوئے ہیں جس سے اس علم کی وسعت بڑھ گئی ہے اور تحقیقات ادوار اور اس کا تعین درست تر ہو گیا ہے۔

عراقی کردستان میں کھدائی کی مہم مکمل ہو چکی ہے۔ اور اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ اس علاقے کی تاریخ قبل از تمدن زمانے تک پہنچ جاتی ہے یعنی ایک لاکھ برس سے لے کر سات ہزار برس تک پہنچتی ہے۔ یہ بات بھی کھدائی نے ثابت کر دی ہے کہ یہاں کی تہذیب مغربی ایشیا کی تہذیبوں سے قدیم ترین ہے۔ آثار قدیمہ کی اس تحقیق میں جدید تحقیقاتی آلات استعمال کئے گئے ہیں جو اس سے پیشتر استعمال نہیں ہوئے تھے۔ مثلاً ریڈیو ایکٹو ٹرسٹ (

(- RADIO ACTIVE TEST) اس آلے کے ذریعہ آثارِ قدیمہ کی اصل تاریخ معلوم ہو جاتی ہے۔ اس سے پیشتر تاریخوں کا اندازہ محض قیاس پر مبنی ہوا کرتا تھا۔ کھدائی کی یہ مہم پروفیسر روبرٹ بریڈوڈ کی زیر نگرانی عمل میں آئی۔ جو تین اداروں کی نگرانی کر رہے تھے۔ ان میں سے پہلا ادارہ اورنٹیل انسٹی ٹیوٹ شکاگو یونیورسٹی کا تھا۔ دوسرا ادارہ امریکن اسکول آف اورنٹیل ریسرچ کا تھا۔ اور تیسرا خود عراق گورنمنٹ کا محکمہ آثارِ قدیمہ تھا۔ اس مہم کا مقصد یہ تھا کہ معلوم کرے کہ ان علاقوں میں تہذیب کا ارتقاء کس طرح اور کیونکر ہوا۔ یعنی جس زمانے میں انسان غاروں میں زندگی بسر کرتا تھا اس وقت سے لے کر جب وہ متمدن ہو کر گھریلو زندگی بسر کرنے لگا اسے کن کن ادوار سے گزرنا پڑا۔ یہ ایک مشکل مسئلہ تھا۔ مگر اس مہم کے سربراہوں نے اسے بڑی خوش اسلوبی سے سرانجام دے لیا۔

اس مہم کا میدان کرکے سے اوپر کی چراگا ہیں تھیں۔ جو اربیل کے گرد و نواح میں پائی جاتی ہیں۔ قارئین کو ان مقامات کا ذکر جابجا مختلف ابواب میں ملے گا۔ اس مقام کو اس لئے ترجیح دی گئی کہ یہی وہ علاقہ تھا جہاں دنیا کی قدیم ترین تہذیبوں نے جنم لیا۔ قرآن حکیم کا تاریخی حصہ بھی بیشتر اسی علاقہ سے وابستہ ہے۔ اربیل کے گرد و نواح میں طوفانِ نوح کا حادثہ پیش آیا۔ اور یہاں اس کے آثار بھی ملتے ہیں۔ حضرت یونس اور نمرود کے واقعات بھی اس کے گرد و نواح میں پیش آئے۔ آگے چل کر تاریخ میں جو جنگِ عظیم سکندر و دارا کے مابین ہوئی وہ بھی اربیل کے میدان (BATTLE OF ARBEAL) ہی میں لڑی گئی۔ یہ میدان اربیل کی پشت پر ہے یہاں سے نینوا صرف ستر میل پر واقع ہے۔ اصل مقام جہاں کھدائی کی گئی ہے اس کو قلعہ جرمو کہتے ہیں۔ یہاں سب سے پہلے ۱۹۲۸ء میں کام شروع ہوا تھا۔ ابتداء میں یہاں تقریباً ڈیڑھ لاکھ کے قریب اہم اشیاء دستیاب ہوئیں جو مختلف قسم کی تھیں۔ مثلاً ہڈیاں۔ گیلیوں۔ کوئلہ اور رسی کے مختلف نمونے۔ اس جگہ پورا رقبہ جو کھودا گیا وہ پانچ سو مربع میٹر تھا۔ جو تقریباً تین ایکڑ کے قریب بنتا ہے۔ قلعہ جرمو کے شمال میں ایک مقام کریم شہیر کے نام سے موسوم ہے۔ یہاں پر ایک ٹیلہ برآمد

ہوا ہے۔ جس کو عراق حکومت کے محکمہ آثارِ قدیمہ نے کھودا ہے۔ اس کھدائی سے جو آثار ملے ہیں وہ تقریباً دو ایکڑ رقبہ پر پھیلے ہوئے ہیں۔ تحقیقات کا سلسلہ علاقہ سلیمانہ تک پھیل گیا ہے۔ یہاں پر ان کو ایک قدیم غار ملا ہے۔ جہاں پر پتھر کے زمانے کے ہتھیار دستیاب ہوئے ہیں۔ اتفاق کی بات ہے کہ اس غار میں میراگزر دو تین مرتبہ ہوا۔ اور جب بھی میں ادھر سے گذرتا اس غار میں ضرور چلا جاتا۔ اس غار کے وسط میں ایک بہت بڑا پتھر رکھا ہے۔ یوں معلوم ہوتا تھا جس طرح کسی بادشاہ کے بیٹھنے کے لئے نمایاں جگہ بنائی گئی ہے۔ میں جب بھی جاتا تو اس پتھر پر چڑھ کر ضرور بیٹھ جاتا اور جو دوست میرے ہمراہ ہوتے ان سے کہتا کہ قدیم زمانے میں جب انسان وحشی تھا اور غاروں میں رہا کرتا تھا تو اس کا یہ بسکن تھا۔ مگر مجھے نہ تو اس زمانے میں اتنی سمجھ تھی اور نہ ہی اس موضوع پر عبور تھا کہ کوئی قدیم زمانے کی علامات تلاش کرتا۔ یہ بات ۱۹۶۲ء کی ہے! اب اس مقام پر محکمہ آثارِ قدیمہ عراق نے تمدن کے قدیم ترین آثار ڈھونڈ نکالے ہیں۔ اس غار کا نام پلگوڑا ہے اور سلیمانہ سے دس میل مشرق کی طرف واقع ہے۔ اب جو اس غار سے متعلق تحقیق مکمل ہوئی تو ثابت ہوا کہ یہ غار آج سے دس ہزار برس پہلے آباد تھا۔ اس میں سے متعدد چقماق کے ٹکڑے نکلے ہیں جس کی وجہ سے اس غار کو اس صفت کا پہلا مرکز قرار دیا جاتا ہے یہاں کی آبادی پتھر کے زمانے کے اواخر کی ہے۔ اس کے بعد تہذیب نے دوسرا تمدن رنگ اختیار کیا۔ چقماق ایک پختہ قسم کا پتھر ہے جس میں لوہے جیسی جھنکار ہوتی ہے اور قدیم زمانے میں اس کو ہتھیار بنانے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ یہ چقماق کے ہتھیار پاکستان میں متعدد جگہوں پر دستیاب ہوئے ہیں۔ مثلاً وادی سوہان، روہڑی، خیرپور وغیرہ ہیں۔ قدیم تہذیب میں جس جس مقام پر واقع ہوئی ہیں وہاں اکثر زمین پتھر ملی نہیں ہوتی تھی۔ چنانچہ اینٹیں مٹی سے بنائی جاتی تھیں انکو سورج کی روشنی میں پختہ کیا جاتا تھا۔ یا پھر بعد میں آگ کے بھٹوں میں۔ مثلاً بابل، کلدان، مصر، موہنجودارو، ہڑپا وغیرہ مقامات پر پتھر نہیں ہوتا خصوصاً وہ پتھر جسکو چقماق کہتے ہیں یہ باہر سے بن کر جایا کرتا تھا۔ بابل اور کلدان میں پتھر کے ہتھیار مصل اور نینوا کے گودنواح سے آتے تھے، موہنجودارو اور ہڑپا میں یہ ہتھیار پٹھوار اور روہڑی سے آتے تھے

گریا چقاق کا علاقہ اولین انسان کا علاقہ تھا، لیکن بعدہ جب انسان متمدن ہو کر ہندس ہو گیا تو وہ نیچے دریاؤں کے دہانوں پر جا بسا۔ جہاں سے وہ نقل و حرکت کر کے تجارت کر سکتا تھا۔ پتھر کے زمانے میں انسان غیر متمدن تھا۔

عراق کے حکیم آثار قدیمہ نے ایک اور مقام پر جس کا نام پروہ بلکا ہے کچھ ناپید جانوروں کی ہڈیاں بھی تلاش کی ہیں اور کچھ پتھر کے ہتھیار بھی۔ ماہرین کا کہنا ہے کہ یہ آخری برفانی دور (GLACIAL AGE) کے زمانے کی چیزیں ہیں۔ اور ان کا زمانہ آج سے تقریباً ایک لاکھ سال پہلے کا زمانہ ہے۔ یہ تحقیقات زیادہ تر زمینی یعنی (GEOLOGICAL) تحقیقات سے متعلق ہیں۔

پروہ بلکا کی تہذیب سے یہ بخوبی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ یہ وہ زمانہ تھا جب انسان کے پاس بہت ادنیٰ قسم کے ہتھیار ہوا کرتے تھے جو وہ پتھر سے بناتا تھا۔ اور اس کی گذر اوقات محض شکار پر تھی۔ اس کے گرد و پیش میں ایسے ہاتھی رہتے تھے جو آج کل ناپید ہیں۔ اور وہ ہرن جو ہاتھی کی مانند ہوا کرتے تھے وہ بھی اس کرۂ ارضی سے ناپید ہو چکے ہیں۔ زمین کی سطحی ساخت اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ یہاں پر لوگ یکے بعد دیگرے آکر آباد ہوئے۔ پلڈاراک کے باشندے چقاق سے چاقو اور تیز ہتھیار بنانے میں اچھی خاصی مہارت رکھتے تھے۔ اور یہ تیز پتھر وہ اپنے تیروں کی نوکوں پر لگایا کرتے تھے۔ تاکہ شکار اور جنگ میں سہولت ہو۔ یہ لوگ بہت اچھے شکاری ہوا کرتے تھے۔

کریم شہیر کی بستی میں زیادہ آثار نہیں ملے۔ البتہ بکھرے ہوئے مکان جن کے فرش پختہ بنے ہوئے تھے کہیں کہیں ملے ہیں۔ کہیں کہیں چولھے بھی ملے ہیں جن سے یہ پتہ چلتا تھا کہ اس دور میں انسان خوراک کے معاملہ میں کافی تہذیب ہو چکا تھا۔ ایک آدھ گھڑا بھی ان آثار میں ملا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ ساز و سامان اشیاء خوردنی کو محفوظ

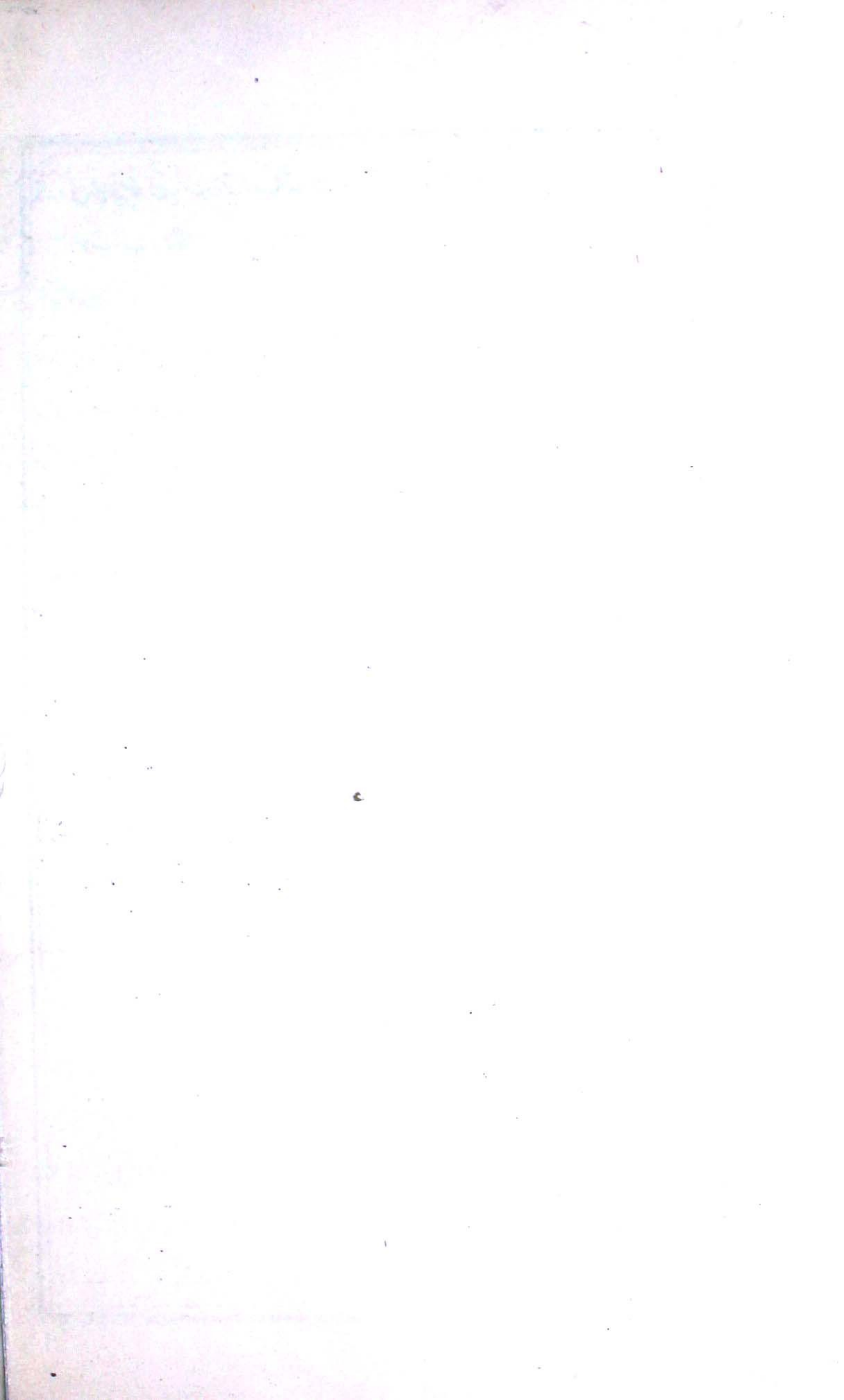
رکھنے کے لئے بتایا گیا تھا۔ لوگ گشت خور تھے کیونکہ گھروں میں ہڈیاں بکثرت پائی گئی ہیں مگر ابھی یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکی کہ ان کے ہاں پالتو جانور بھی ہوتے تھے کہ نہیں مگر ہے ابھی انسان نے یہ فن نہ سیکھا ہو۔ جانور کو سدھا کر پالتو بنانا تمدن کی تاریخ میں بہت بعد کی اختراع ہے۔ رشتہ زوجیت قائم ہو جانے کے بعد سب سے پہلے عورت نے مرد کو گھربنایا تھا۔ اس کے بعد مرد نے جانوروں کو سدھا کرنا شروع کیا اور اس کو پالتو بنایا۔ اس مقام پر پتھر کے کچھ زیورات بھی ملے ہیں مثلاً ہاتھوں کے برسلیٹ اور گلے کے طوق۔ کاشتکاری کے ہتھیار بھی دستیاب ہوئے ہیں۔ مگر بیڈیو ایلکٹریٹ سے یہ پتہ نہیں چلایا جا سکا کہ یہ کس زمانے کے ہتھیار یا زیورات ہیں۔ بہر حال یہ واضح ہے کہ کریم شہیر کا کلچر ایک ایسے دور سے تعلق رکھتا ہے جو بلگو اور اغار اور جرمنوں کے کلچروں کے بین بین ہے۔

قلعہ جرمنوگو ایک مختصر سی آبادی ہے مگر ان انکشافات کی بنا پر جو یہاں سے برآمد ہوئی ہیں اس کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ یہاں پر کوئی ہتھیار ایسا نہیں ملا جو آہنی ہو اور نہ ہی کوئی ایسے ظروف ملے ہیں جنکی کچھ بھی تاریخی وقعت ہو۔ تاہم یہاں کے لوگ ایسے مکانات بناتے تھے جن میں متعدد کمرے رہائش کے لئے ہو کر تھے۔ انکی دیواریں مٹی کی ہوتی تھیں۔ ان کے اندر چولہے جا بجا دیکھنے میں آتے ہیں۔ بعض کمروں میں چولہوں کے ساتھ چمپیاں بھی بنی ہوئی ہیں۔ مٹی کے برتنوں کی جگہ پتھر کے ظروف ملے ہیں۔ مٹی کی مورتیں بھی پائی گئی ہیں جو یا تو جانوروں کی شکلیں ہیں یا پھر دیوتاؤں کی مورتیں ہیں۔ چقماق عام پایا گیا ہے۔ ہڈیوں سے پتہ چلتا ہے کہ اوتے فیصد جانور۔ گائے بھینس، گھوڑا اور بکری ہوا کرتے تھے۔ گویا اس آبادی میں جانور پالتو بنایا جا چکا تھا۔ گیہوں کی دو قسمیں مل چکی ہیں۔ عام طور پر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی معاشی حالت اچھی تھی۔ اور کچھ گھربلیو صنعتیں بھی وجود میں آچکی تھیں۔ شہری زندگی بہت حد تک ترقی کر چکی تھی۔ اور اس کے ساتھ ساتھ سیاسی اور انتظامی انتظامات کا اہتمام ہوا کرتا تھا۔ گویا انسان جو

غاردوں کا غیر تمدن باشندہ تھا اب تمدن ہو کر شہری زندگی اختیار کر چکا تھا۔
 اب آپ اس تفصیل کے بعد اصل کتاب ملاحظہ فرمائیے۔ اور اس تمہید کو اصل کتاب کا
 تتمہ سمجھنا چاہیے کہ اصل کتاب اور اس مقدمہ کے لکھنے کے درمیان پندرہ برس کا فاصلہ ہے
 لہذا جو اہم تحقیق اس دوران میں ہوئی وہ اس مقدمہ میں اختصاراً پیش کر دی گئی ہے۔
 یہاں ایک آخری لفظ نامناسب نہ ہوگا۔ اور وہ یہ کہ اگرچہ کتاب کی اشاعت کا سہرا
 مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کے سر ہے۔ اس کتاب کی لغزبتوں کے وہ ذمہ دار
 نہیں۔ یہ تمام ترمیمی ذمہ داری ہے۔ اجاب سے گزارش ہے کہ ان کو درگزر فرما کر راقم السطر
 کے حق میں دعا لے خیر فرمائیں۔

خواجہ عبدالرشید

کراچی (۲۷ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ)



پیش لفظ

دنیاوی علوم میں تاریخِ قدیم ایک ایسا موضوع ہے جس سے نہ صرف ہمیں گذشتہ اقوام کے حالات ہی معلوم ہوتے ہیں بلکہ ان کا انجام دیکھ کر ایک عبرت بھی حاصل ہوتی ہے۔ جس دن سے اللہ تعالیٰ نے اس کرۂ ارض کی تخلیق فرمائی ہے اسی دن سے اس کے لئے قوانین بھی مقرر کر دیئے ہیں۔ ہمارا مشاہدہ یہی بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قوانین خواہ وہ انسان کے لئے ہوں یا حیوان کے لئے۔ سب کے سب اٹل ہیں اور ان میں رد و بدل نہیں ہوا کرتا۔ اس دنیا میں ایک ذرہ بھی موجود نہیں، جو اللہ تعالیٰ کے کسی نہ کسی قانون کی زد میں نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے جب قوانین بنائے تو ان کا مقصد یہ تھا کہ نظامِ تخلیق میں ایک دائمی ضبط پیدا کر دیا جائے۔ اگر یہ قوانین موجود نہ ہوں تو دنیاوی نظام درہم برہم ہو جائے۔ اس لئے فرمایا کہ لَا تَفْسِدُوا فِی الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا۔ یہ جو اللہ تعالیٰ نے چاند، سورج اور ستارے بنائے، تو اس تمام نظامِ شمسی کے لئے قوانین موجود ہیں۔ اسی طرح نباتات، معدنیات کی دنیا میں بھی قوانین موجود ہیں جو ایک مناسب موزونیت رکھتے ہیں تاکہ ان مختلف نظاموں میں برہمی اور افراط و تفریط نہ پیدا ہو جائے۔ اور اسی طرح انسانوں کے لئے بھی قوانین موجود ہیں، جو ان کی معاشرتی اور اخلاقی زندگی کو ضبط میں رکھتے ہیں تاکہ اس میں برہمی نہ پیدا ہو جائے۔ گویا حیوانات، نباتات اور معدنیات کے لئے جو قوانین ہیں تو یہی ان کی تقدیر ہے جو بدل نہیں سکتی انسان اور دیگر مخلوقات کے بھی قوانین ہیں۔ یہ اگرچہ بدلتے نہیں ہیں، تاہم اللہ تعالیٰ کے قانون ارتقاء کے مطابق ان میں وقت کے مطابق ترمیم ہوتی رہتی ہے۔ اور یہ بھی قانونِ الہی ہے کہ ایسا ضرور ہو۔ اول اول جب یہ کائنات ارتقاء کے مرحلوں

سے گزر رہی تھی تو اس وقت اس قدر ترقی نہ ہوئی تھی کہ مزید نشوونما اور ارتقاء روک لیا جاتا۔ بلکہ ارتقاء کا نشانہ ہی یہ تھا کہ ایک چیز ترقی کرتی کرتی اپنی خصوصیات اور خصائل میں مکمل ہو جائے۔ اور جس وقت وہ ہر لحاظ سے مکمل ہو جائے تو پھر اس کے لئے جو دائمی قوانین ہیں وہ مقرر کر دیئے جاتے ہیں۔ یہ امر تخلیق کے جاری رہنے کے لئے ضروری تھا۔ اور ایسا ہی ہوا اور ہو رہا ہے۔ اول اول انسان کا بھی ذہنی ارتقاء اپنی پہلی منزلوں پر تھا اس لئے لازم تھا کہ اس کے لئے قوانین بھی ایسے ہوتے جو اس کے ناقص اور نامکمل ذہن میں بہ آسانی اتر جاتے اور ان میں کوئی الجھاؤ پیدا ہونے کا امکان نہ رہتا۔ تو جب انسانی ذہن ترقی کرتا گیا پھر اللہ تعالیٰ کے قوانین میں بھی اس کے لئے ترمیم کر دی جاتی رہی یہاں تک کہ جب انسانی ذہن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں انتہائی ترقی کر گیا اور ہر حالت میں مکمل ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے ایک مکمل قانون آپ کے ذریعہ پیش کیا جو دائمی قانون تھا اور دنیا کے ہر گوشے کے لئے یکساں طور پر مفید تھا۔ اس قانون میں کسی قسم کی ترمیم کی گنجائش نہیں۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزماں کہلائے اور جو قانون وہ لائے وہ ایک آخری اور مکمل قانون تشریحت تھا جس نے آخر دنیا تک قائم رہنا ہے اور اس آخری قانون کا نام اسلام ہے۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
 وَ اٰمَنْتُ عَلَيْكُمْ بِغَتِي وَا
 رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيْنًا
 (ترجمہ) آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل
 کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور تمہارے لئے پسند کیا دین
 اسلام کو!

یہی وہ قانون الہی ہے جس کے ارتقاء کی تکمیل اسلام میں ہوئی۔ آپ ام کا درخت بولتے ہیں تو پہلے گٹھلی زمین میں ڈالتے ہیں وہ ایک خاص قانون کے مطابق پھوٹتی ہے۔ پھر آپ پانی دے کر اس کو سینچتے ہیں اور وہ درخت کی شکل اختیار کرتا جاتا ہے حتیٰ کہ ایک وقت آئے گا جب اس ام کے درخت کی تکمیل ہو جائے گی اور اس کی مزید نشوونما رک جائے گی اور یہ پھل دینے لگے گا۔

بعینہ ہی حالت اللہ تعالیٰ کے قانون کی ہے۔ صراطِ مستقیم اس مکمل قانون کا نام ہے۔
 جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ اور اسی پر چل کر دنیا پھل پھول سکتی ہے۔
 اور اگر کوئی اس قانون کے علاوہ کوئی راہ اور اپنے لئے توجہ کرے گا تو وہ پھر حاکم کے قانون
 کی گرفت میں ہوگا اور خمیازہ اٹھائے گا۔ اس سے بچاؤ ناممکن ہے۔

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ
 اِلٰهَ سِوَا الَّذِي
 يُقْبَلُ مِنْهُ
 الْاٰجُورَةُ مِنَ
 الْخَسْبِ
 اور جو کوئی اسلام کے سوا (جو عالمگیر سچائی اور تصدیق کی راہ
 ہے) کوئی دوسرا دین چاہے گا تو یاد رکھو، اسکی راہ کبھی قبول نہ ہوگی
 اور وہ آخرت میں دیکھے گا اس کی جگہ کمانے والوں میں نہیں بلکہ
 نقصان اٹھانے والوں میں ہے!

ہمارا ہر روز کا مشاہدہ ہے کہ ہمارے ملکی قانون کی خلاف ورزی کر کے حکومت کے پنجے
 سے نکلنا مشکل ہو جاتا ہے۔ تو پھر کیوں تعجب ہو کہ ایک بہت وسیع اور عالمگیر قانون کی گرفت
 سے ہم اس کی خلاف ورزی کر کے نکل جاسکتے ہیں۔ جب ہم ان قوانین کے تحت افراد کا جائزہ
 لیتے ہیں تو ہمیں بکثرت ایسے ملتے ہیں جو راہ سے بھٹکے ہوئے ہیں۔ اور جب اقوام کی طرف
 نظر دوڑاتے ہیں تو کئی قومیں بھی بھٹکی ہوئی دکھائی دیتی ہیں۔ جس طرح افراد کے لئے قوانین
 موجود ہیں اسی طرح اقوام کے لئے بھی موجود ہیں۔ اور یہ انھیں اقوام کی کچھ تاریخ ہے
 جو ہم قارئین کرام کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ جنھوں نے قانون الہی کو جھٹلایا اور ضد میں
 آکر انکار کر دیا ہمیں آسمانی صحائف میں بھی اس قسم کی داستانیں مل جاتی ہیں جو ان اقوام
 کے متعلق ہیں جنھوں نے قانون الہی کو قبول کرنے سے انکار کیا اور وہ تباہ و برباد ہو گئیں
 جہاں جہاں اور جس جس آسمانی صحیفے میں ان اقوام کا اور ان کے انجام کا ذکر ہے وہاں جابجا
 یہ بھی بیان کر دیا گیا ہے کہ ان کی نافرمانی کیا ہو کرتی تھی۔ اسی طرح یہ سلسلہ ان صحائف میں
 شامل کر لیا گیا جو بعد میں نازل ہوئے تاکہ آئندہ آنے والی قومیں متنبہ ہو جائیں۔

تاریخ قدیم سے متعلق جس قدر بھی روایات ان گذشتہ اقوام سے متعلق تھیں۔ وہ ابھی آسمانی

صحیفوں سے ہی اخذ شدہ تھیں۔ ان پر ایمان لانا ایک یقینی امر تھا کیونکہ یہ الہامی کتابوں میں موجود تھیں۔ گذشتہ ایک سو سال میں علم آثارِ قدیمہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ اس نے ان میں سے اکثر اقوام کے وقوع کو یہ عمل تنقیب برآمد کر دیا ہے اور اب یہ تمام روایات ہمارے سامنے روز روشن کی طرح واضح ہو گئی ہیں اور وہ جو پڑھی سستی باتیں تھیں ان کی تصدیق ہوتی چلی جاتی ہے۔ ہم ان مقامات کا مطالعہ اپنی آنکھوں سے کرتے ہیں۔ ان تحقیقات کی بنا پر ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ یہی ایک دلیل کافی ہے اس امر کے لئے کہ دین حقیقی جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام مختلف وقتوں اور مختلف اقوام کے سامنے پیش کرتے رہے۔ وہ واقعی ایک حقیقت ہے۔ اور اس میں شک کی ذرا بھی گنجائش نہیں۔ تاریخِ قدیم کا سب سے پرانا سرچشمہ آسمانی صحائف ہی ہیں آثارِ قدیمہ اب ان کی تصدیق کر رہے ہیں۔ گویا یہ مشابہات کا محکمت بن جانا یہاں ایک بین ثبوت ہے۔

اکثر مقامات جس کا ذکر یہاں کیا گیا ہے ہم نے خود دیکھے ہیں اور ان کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے۔ چند مقامات پر ذاتی طور سے بھی کام کرنے کا اتفاق ہوا ہے اور جو کچھ وہاں سے حاصل ہوا وہ سب قلمبند کر دیا ہے۔ چند نظریے ذاتی ہیں جو قابل تنقید ہیں۔ جوں جوں تنقیب سے اور اور انکشاف ہو گا، لازم ہے کہ نظریوں میں ترمیم کرنا پڑے۔ اور مزید تاریخی پہلو برآمد ہوتے رہیں۔ تاہم اس وقت کی تحقیق کے مطابق ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نظریے غیر مستند نہیں۔ اس کتاب کے لکھنے سے مقصد بھی یہی تھا کہ علمی دنیا کے سامنے جدید تحقیق کی روشنی میں تاریخِ قدیم کو پیش کر دیا جائے۔ عوام میں اس موضوع کا شوق بہت کم نظر آتا ہے۔ ہمارے نزدیک مذہبی پہلو سے یہ موضوع نہایت اہم ہے کیونکہ قرآن کریم کی بہت سی آیات جو تاریخِ قدیم سے متعلق ہیں ان کی تشریح بخوبی کی جاسکتی ہے۔

اس کتاب کی ترتیب میں ہمیں مختلف کتابوں سے مدد لینا پڑی۔ لیکن افسوس سے

کہنا پڑتا ہے کہ اس موضوع پر ہماری زبان میں کوئی بھی مستند کتاب موجود نہیں۔ صرف چند کتابوں میں جستہ جستہ ذکر اس موضوع پر ملتا ہے لیکن وہ اس قدر مختصر اور سطحی ہے کہ اس سے افادہ حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ ترجمان القرآن جلد دوم میں شدہ شدہ تذکرہ تاریخ قدیم پر موجود ہے۔ لیکن وہاں بھی زیادہ زور تاریخ ایران پر ہے۔ ہمارے موضوع سے متعلق اس میں کوئی تفصیل موجود نہیں۔ ارض القرآن (مصنفہ سید سلیمان ندوی) جلد اول میں کوشش کی گئی ہے کہ ان امور کی طرف اشارہ کیا جائے جہاں جہاں ان کا تعلق قرآنی تاریخ سے ہے مگر افسوس کہ یہاں بھی مولانا نے مختلف کتابوں سے مختصر سے اقتباسات پر اکتفا کیا ہے۔ ذاتی تحقیق کوئی موجود نہیں۔ اور پھر ان میں زیادہ مواد ایسا ہے جو پُرانا ہو چکا ہے اور جدید تحقیق کی نگاہ میں قابل اعتبار نہیں۔ ہم نے جہاں جہاں مناسب سمجھا ارض القرآن کے کچھ بیانات کی ترمیم کر دی ہے۔ اور جو جو مفید باتیں تھیں ان کو بالتفصیل مع حوالہ جات قلمبند کر دیا ہے۔

مولانا حفظ الرحمن سید ہاروی کی تصنیف قصص القرآن بھی ہماری نگاہ سے گزری ہے۔ اگرچہ ہمارے موضوع کے ساتھ اس کا کچھ تعلق نہیں تاہم جہاں جہاں قدیم تاریخ کے قصص کا تعلق ہے اس سے بہتر کتاب اردو زبان میں نہیں لکھی گئی۔ ہم نے اس سے بھی استفادہ کیا ہے اور کچھ اقتباسات درج کئے ہیں۔

عربی اور فارسی میں بھی یہ موضوع ناپید ہے۔ البتہ بغداد کے محکمہ آثار قدیمہ نے چند رسالے شائع کئے ہیں جو ہماری نظر سے گزرے ہیں۔ مگر ان میں بھی ان کی کچھ ذاتی جستجو اور تحقیق کو دخل نہیں۔ پرانی کتب میں جو معلومات محفوظ ہیں ان کو عمل تنقیب کے ساتھ دور کا بھی تعلق نہیں۔ اور یہ تمام روایات پرانی ہو چکی ہیں۔ فارسی زبان میں دو تین کتابیں ہماری نگاہ سے گزری ہیں۔ مگر یہ زیادہ تر تاریخ ایران سے متعلق ہیں اور ان میں زردشتی تہذیب کا زیادہ تذکرہ ہے۔ ایک اور رسالہ ہماری نگاہ سے حال

ہی میں گزرا ہے۔ جس کا ذکر ہم نے آخری باب میں کر دیا ہے۔ یہ رسالہ پچھلی صدی کے
 آخر میں شائع ہوا۔ اس میں زیادہ تر بحث طوفانِ نوح سے متعلق ہے اگرچہ کتبائے میخی کا
 بھی متعدد مقامات پر ذکر ملتا ہے۔ انگریزی، جرمنی اور فرانسیسی میں متعدد کتابیں اس
 موضوع پر دستیاب ہوتی ہیں اور ہم نے اکثر انہی سے استفادہ کیا ہے اور جابجا ان
 کے حوالہ جات دے دیئے ہیں۔ جن احباب کو اس موضوع پر مزید تحقیق و مطالعہ کا
 شوق ہو وہ ان کی طرف رجوع کر سکتے ہیں۔

یہاں اس امر کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس مختصر سی کتاب
 میں جو معلومات ہم نے بہم پہنچا دی ہیں انہیں اول ۱۹۴۱ء اور ۱۹۴۲ء میں یک جا
 کیا گیا تھا۔ اور اس وقت تک کی جتنی تحقیق ہے وہ سب اس میں آگئی ہے۔ یہ وہ
 زمانہ تھا کہ جنگِ عظیم دوم اپنے عروج پر تھی اور ہمیں اس سلسلے میں مشرقِ وسطیٰ کی
 صحراوردی کا اتفاق ہوا، دو بارہ ۱۹۵۱ء میں پھر آدھرا جانے کا اتفاق ہوا۔ اس مرتبہ قیام
 مختصر تھا اور عملی طور پر کسی تاریخی مہم میں حصہ نہ لے سکے تاہم جو جو انکشافات ہمارے درود
 کے بعد وقوع پذیر ہوئے ان تمام کو ہم نے مقدمے کی شکل میں تحقیقِ جدید کے تحت درج کر دیا
 ہے تاکہ یہ سلسلہ تحقیق مکمل ہو جائے۔ اس عرصہ میں کچھ نہ کچھ کام و ادبی سندھ میں ہوا، مگر وہاں
 سے برآمد شدہ نتائج تسلی بخش نہیں۔ اور تحقیق کا ایک قدم بھی آگے نہ بڑھ سکا یہ جہاں آج
 سے چالیس برس پہلے تھی اب بھی وہیں ہے، بڑی دقت یہ وہاں کی تہذیب سے متعلق پیش
 آرہی ہے یہ ہے کہ جو زبان دریافت کی گئی ہے اس کا حل ابھی تک نہیں مل سکا، اور یہ
 ہماری بد قسمتی ہے کہ ہم قطعاً طور پر ہلالِ خصب کی تہذیب سے اس کی مناسبت قائم نہیں
 کر سکتے۔ پاکستان میں اب اس موضوع سے کچھ نہ کچھ دلچسپی لی جا رہی ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے
 کہ جتنی اہمیت اسے دینا چاہیے تھی وہ اسے نہیں مل رہی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

باب اول

ہلالِ خضیب اور واوی سندھ

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلًا اَنْ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ وَاجْتَنِبُوْا الطَّاغُوْتَ فَنَسُوْهُم مِّنْ هُدٰى اللّٰهِ وَرَوَّعُوْا مِّنْ حَقِّتْ عَلَيْهِ الضَّلٰلَةُ فَيَسُوْرُوْا فِي الْاَرْضِ فَاَنْظُرُوْا كَيْفَ كَانَ عٰقِبَةُ الْمُكٰذِبِيْنَ ط

اور یہ واقعہ ہے کہ ہم نے (دنیا کی) ہر امت میں کوئی نہ کوئی رسول ضرور پیدا کیا (تا کہ اس پیغام حق کا اعلان کرے، کہ اللہ کی بندگی کرو، اور سرکش قوتوں سے بچو۔ پھر ان امتوں میں سے بعض ایسی تھیں، جنہیں اللہ نے کامیابی کی راہ کھول دی، بعض ایسی تھیں جنہیں گمراہی ثابت ہو گئی پس ملکوں کی سیر کرو اور دیکھو جو قومیں دنیا کی جمعلانے والی تھیں انہیں بالآخر کیسا انجام پیش آیا؟

کئی ہزار سال کا واقعہ ہے جب بابل اور سندھ کے میدان آہستہ آہستہ نئے شروع ہوئے شمال کی طرف سے جو دریا آنے والے تھے وہ اپنے ساتھ نہایت زرخیز مٹی بہاتے لاتے اور ٹری عمدگی کے ساتھ ان میدانوں میں بچھا دیتے، اور یہ سلسلہ عرصہ دراز تک جاری رہا۔ یہاں تک

سے ہم نے یہ ترجمہ FERTILE CRESCENT کا کیا ہے اور اس طرح ایک نئی اصطلاح سے تعارف کرا دیا ہے۔ اس کے حدود اربعہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ کیجئے۔ یہ خطہ نہایت زرخیز ہے اور اسی میں دنیا کی تمام قدیم تہذیبیں پھلی پھولی ہیں۔ اس اصطلاح کو پہلی دفعہ انگریزی زبان میں بریٹسٹڈ BREASTED نے استعمال کیا تھا۔ ہم نے اسی سے مستعار لیا ہے۔

کہ یہ علاقے اس قدر زرخیز ہو گئے کہ ان کی شہرت دور دراز تک پہنچ گئی۔ یہ میدان وادی نیل کے میدانیوں سے بہت پہلے بنے۔ اور جب یہ عراق اور سندھ کے شمالی پہاڑی سلسلوں سے دائمی برف پگھلنا شروع ہوئی تو پانی اس قدر افراط سے بہا کرتا تھا کہ مٹی کے انبار ساتھ لے آتا۔ اول اول یہ تمام علاقے برف کے نیچے دبے ہوئے رہتے تھے۔ قیاس اس وقفے کا اندازہ صحیح طور پر نہیں لگا سکتا۔ تاہم ایک مدت دراز پہ چکی جبکہ شمالی سلسلہ کوہستانی دائمی طور پر برف سے ڈھکے ہوئے تھے۔ یہ وقت آئس ایج (ICE AGE) کا تھا۔ مگر پھر مہسمیوں کے تغیر نے ان کو آہستہ آہستہ صاف کر دیا اور ان سے جو پانی بہا وہ اپنے ساتھ تمام علاقوں کی

ہلالِ حصیب کا نقشہ



مٹی بہاتا لے گیا اور سمندر سے گرنے سے پیشتر اس کو اس طرح بچھا دیا کہ وہاں پر ایک نہایت اعلیٰ قسم کا میدان جو کہ نہایت زرخیز تھا اور کاشتکاروں کے لئے بہشت کا نمونہ تھا چھوڑ گیا۔

ہلالِ خصیب کا محل وقوع کچھ نصف دائرے کی طرح ہے جیسا کہ اس کا نام بتا رہا ہے۔ سکندر مقدونی کے بعد اس علاقے کے کچھ حصہ کو میسوپوٹامیا MESOPOTAMIA کہا جاتا تھا۔ اس ہلال کا کھلا حصہ جنوب کی طرف ہے، اس کے مغرب کی طرف بحرِ متوسط کا مشرقی کنارہ ہے اور اس کا وسط حجاز عرب کا عین شمال اور جو مشرقی حد ہے وہ خلیج فارس کے ساتھ ٹکراتی۔ دنیا کی سب سے قدیم تہذیبیں اسی ہلال سے نمودار ہو رہی ہیں۔

موجودہ صدی میں وادی سندھ میں بھی دو تین مقامات پر اہم انکشافات ہو چکے ہیں اور اس علاقے کی تہذیب بھی بہت قدیم ثابت ہو چکی ہے ماہرین آثارِ قدیمہ نے ان دونوں علاقوں میں کچھ مناسبت پائی ہے جو کہ تاریخ کے لحاظ سے بہت اہم ہے، مگر فی الحال یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مستشرقین کو ایسے انکشافات سے کہاں تک اتفاق ہو۔ تاہم اتنا ضرور ہے کہ انکشافات نہایت دلچسپ اور قابلِ غور ہیں۔

” (HUXLEY) ہکسلے اپنے مضامین میں تاریخ پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
سائنس دنیا کو یہ سکھا رہی ہے کہ اپیل کی آخری عدالت مشاہدہ اور تجربہ ہے نہ کہ سندھ ہمارے رائے میں ایک نہایت لطیف نکتہ ہے جو انھوں نے بیان کیا ہے۔ جدید انکشافات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسناد اور اخراج المدفون کا عمل دو بالکل متضاد چیزیں ہیں، جبوقت کسی دفن شدہ قدیم تہذیب کا اخراج کیا جاتا ہے تو ماہرین فنِ اول تو سنی سنائی باتوں پر عمل کرتے ہیں، یا ایسے علاقوں کا تجربہ کی بناء پر ایک سطحی مشاہدہ کر کے اپنا عمل شروع کر جاتے ہیں اور جس وقت خاطر خواہ انجام حاصل ہو جاتا ہے تو بعد میں اس تہذیب کا وقت

تعیین کرنے کے لئے اسناد کی تلاش شروع ہوتی ہے چنانچہ حاصل شدہ کتبوں اور دیگر اشیاء سے جو دوسرے مقامات سے ظاہر ہوتے ہیں مناسبت قائم کر لی جاتی ہے۔

درحقیقت قدیم تاریخ کا حل ایک نہایت سست رفتار عمل ہے اور وجہ اس تساہل کی یہ ہے کہ مختلف ماہرین فن جو بیک وقت مختلف مقامات پر مصروف کار ہوتے ہیں ذاتی طور پر اگر ان کے ہاتھ کچھ لگ جائے تو ان کی تفصیل اس چیز کے متعلق کچھ مختلف ہوتی ہے، یعنی دیگر انکشافات سے اس کا تطابق کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ جب تک کہ تمام کارروائی شائع نہ ہو جائے اور ماہرین مل کر کسی ایک نتیجہ پر نہ پہنچ جائیں۔ اس وقت تک یہ اختلافات دور نہیں ہو سکتے مگر پھر ایک دوسرے کو پرکھنے کے لئے کوئی سند موجود نہیں ہوتی۔ جو چیز اس بات پر بس کرتی ہے وہ ذاتی یا انفرادی مشاہدہ اور تجربہ ہوتا ہے یا اگر کوئی کتبہ یا مجسمہ ہاتھ لگ جائے جس میں تمام راز کی کلید موجود ہو۔

یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا۔ ہمارا مقصد صرف اتنا تھا کہ یہ جو مناسبت ہلالِ خصب اور وادی سندھ کی تہذیبوں میں پائی گئی ہے، انکو درست یا غلط ثابت کرنا کوئی آسان بات نہیں۔ البتہ وقت گزرنے پر مشاہدہ اور تجربہ خود بخود ماہرین کے سامنے سند پیش کر دیگا اسی لئے ان میں سے جو کچھ کبھی آج تک ثابت ہو چکا ہے۔ اس کو غلط کہنا عقلمندی نہیں۔ ماہرین آثارِ قدیمہ نے اس وقت تک بے شمار کام کر دیا ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ گذشتہ تاریخ کے جو واقعات صرف بطور قصے اور کہانیاں معلوم تھے۔ انھوں نے ان کو سامنے پیش کر دیا ہے، مگر اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس قدر بھی قدیم آثار ہمیں ملے ہیں یہ اس طرح کیوں تباہ و برباد ہو گئے؟

135122

ماہرین فن اس کی تین وجوہات بیان کرتے ہیں۔

اول یہ کہ مقامات زلزلوں کی وجہ سے تباہ ہو گئے۔

دویم یہ حملہ آور فوجوں نے تباہ و برباد کر دیا ہو یا آگ لگا دی ہو۔

سوئم :- یہ کہ اچانک کوئی وبا پھیل جائے جس طرح گذشتہ جنگِ عظیم کے بعد ہوا

تھا۔

یہ تینوں دلائل بہت خوب ہیں اور ان کے ثبوت بھی مل چکے ہیں۔ مثلاً آگ سے تباہ ہونے کے آثارِ نمرود اور آشور (قلعہ شکرکت) میں ملے۔ عمارات تمام جلی ہوئی اور سیاہ تھیں اللہ تعالیٰ کی شان ہے یہ کہ جس نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالا، وہ خود جل کر راکھ ہو گیا۔

وَإِنْ مِنْ قَوْمٍ مُّذِئِبُوا نَحْنُ مُّهِلِكُوهُمْ
قِيلَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوْ مُّعَذِّبُوهُمْ
عَذَابًا شَدِيدًا كَانَ ذَلِكَ
فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا (بنی اسرائیل)

اور روز قیامت سے پہلے ضرور ایسا ہونا ہے کہ
(نازوانوں) کی جتنی باتیاں ہیں ہم انہیں ہلاک
کریں یا عذابِ سخت میں مبتلا کر دیں یہ بات (قانونِ
الہی) کے نوشتہ میں لکھی جا چکی ہے!

اور جب مختلف کتابت برآمد ہوئے جو دوسرے علاقوں سے ملے تو ان میں ان تمام بربادیوں کے
حال درج ہوتا تھا۔ اکثر ایسا ہوتا چلا آیا ہے کہ ایک مقام سے ایک فوج چلتی اور دوسرے
مقام پر دھاوا بول دیتی شہر کو تباہ و برباد کر کے جب واپس لوٹتے تو اسپرِ قسیدے لکھے جاتے
اور وہ محفوظ رہتے۔ اسی طرح زلزلوں سے بھی مقامات تباہ ہوئے جیسے پومپائی (POMPII)
غرضیکہ اسی قسم کے واقعات تاریخ میں موجود ہیں۔ مگر ہم کو اس وقت ان تمام دلائل سے جو
ماہرینِ فن پیش کرتے ہیں، شدید اختلاف ہے، ہم بستیوں کے نیست و نابود ہونے کی وجہ صرف
ایک جانتے ہیں۔ اور وہ قہرِ الہی ہے۔ مستشرقین نے جو دلائل دیئے ہیں وہ بہت حد تک درست
ہیں مگر ان وجوہات کے باعث جو تباہی و بربادی ہوا کرتی ہے وہ عارضی ہوتی ہے اور ایک
قلیل عرصہ کے بعد وہاں پھر تہذیب و تمدن شروع ہو جاتا ہے۔ مستشرقین نے جو تین وجوہات
بیان کی ہیں انہی کی بنا پر بائبل کئی مرتبہ تباہ و برباد ہوا، مگر بار و بار پیدا شد۔ لیکن جبوقت
عذابِ الہی نے آگیرا تو پھر دوبارہ کھڑا نہ ہو سکا۔ ہمیشہ کے لئے معدوم ہو گیا۔

حقیقت اقوام کی تباہی دو قسم کی ہوا کرتی ہے۔ ایک عارضی اور دوسری مستقل مستقل تباہی میں قوم اور اس کی تہذیب ایک قلم معدوم ہو جاتی ہے لیکن عارضی تباہی میں معدوم نہیں ہوتی بلکہ ایک عرصہ کے لئے اس کی مزید نشوونما رک جاتی ہے اور کوئی دوسری قوم اسپر غالب جاتی ہے۔ قرآن کریم میں جو وجوہات اقوام کی تباہی سے متعلق بیان کئے گئے ہیں وہ مختصر طور پر یہ ہیں۔

اول ایک قوم جب ترقی کرائے تو اس میں غرور و تکبر پیدا ہو جاتا ہے۔ دوئم اس غرور و تکبر میں آکر وہ ظلم کرنا شروع کر دیتی ہے اور سوئم جب ظلم و ستم کی انتہا ہو جاتی ہے تو وہ قوم اللہ تعالیٰ کی ہستی سے منکر ہو جاتی ہے اور بت پرستی شروع کر دیتی ہے۔ اور بالآخر کراہی میں کھنس کر یہ کہہ دیتی ہے **مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً!** یعنی قوت اور زور میں ہم سے کون بڑا ہے!! اور اسی طرح جب اللہ تعالیٰ کی ہستی سے انکار کرتے ہیں تو خدا کے بھیجے ہوئے رسولوں کو جھٹلاتے ہیں۔ اور جب وہ انہیں صراطِ مستقیم پر لانا چاہتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں۔ **مَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ**۔ یعنی ہم تم پر ایمان لانے والے نہیں ہیں۔ تو گویا یہ وہ وجوہات ہیں جنکی وجہ سے اللہ تعالیٰ کا عذاب ان پر نازل ہوا۔ اب رہا یہ سوال کہ قہر الہی کس شکل میں ظاہر ہوتا ہے تو اس کی تشریح بھی قرآن کریم نے جایا قصص و امثال میں کر دی ہے۔ ان تمام وجوہات میں زلزلے، وبائیں اور آندھیاں اور طوفان وغیرہ سب سے نمایاں ہیں۔

انہی وجوہات کو مد نظر رکھ کر ہم نے تین وجوہات اخذ کی ہیں جو ابھی مذکورہ بالا میں اختصاراً عرض کر دی ہیں اور ان تمام وجوہات کا لب لباب ہماری نگاہ میں صرف ایک ہی ہے اور وہ قہر الہی ہے۔ باقی رہی قوموں کی عارضی تباہی تو وہ بھی اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق ہی کہ وہ قوموں پر ان کے دن پھیرتا رہتا ہے۔

یہاں ایک بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ غرور و تکبر اور ظلم و ستم ایک قوم صرف اسی وقت اختیار کر سکتی ہے۔ جب اس کا ایمان کمزور ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ایمان کی یہ صفت ہے۔ کہ افراد

اور قوم میں ایک حقیقی عبودیت اور انکساری پیدا کر دیتا ہے جس شخص میں ایمان کی قوت موجود و محفوظ ہوگی۔ اس میں تکبر، ظلم اور ستم کا شائبہ بھی نظر نہیں آسکتا۔ یہ اس لئے ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھے گا اور اللہ تعالیٰ کا رعب اس کے رگ و ریشے میں سمایا ہوا ہوگا۔ لہذا یہ تمام نقائص صرف اسی وقت پیدا ہوتے ہیں جب ایمان باللہ مفقود ہو جائے اور جب ایسی حالت طاری ہو جائے تو اخلاق بھی گر جاتا ہے اور جس قوم کا اخلاق ہی گر گیا تو پھر اس قوم کے گرنے میں دیر نہیں لگتی۔

وَيْسًا بِأَمْرٍ بَنِيَانِ قَوْمٍ

إِذَا اخْلَاقُهُمْ كَانَتْ خَرَابًا

بادشاہوں نے ہمیشہ سے یہ طریقہ اختیار کر رکھا تھا۔ ایک آتا، لوٹ کھسوٹ کرتا اور تباہی برباد کرنا چلا جاتا۔ دوسرا پھر اور آتا تو اس کو آباد کر دیتا۔ دنیا میں ہزار ہا شہر ایسے ہونگے جو بادشاہوں کے ہاتھ سے تباہ ہوئے مگر پھر انکی تعمیر از سر نو ہو جاتی۔ زلزلے بھی آتے مگر شہر پھر آباد ہو جاتے۔ دور کیوں جائیے کوڑھٹھی ہی کو دیکھ لیجئے اگرچہ وہ شان و شوکت نہیں، تاہم معدوم نہیں ہوا۔ تجارت آمد رفت اور آبادی اسی طرح ہے البتہ مکانوں کی ساخت میں فرق ضرور آگیا ہے۔

ہمارا اس تمام تفصیل سے مدعا یہ بتانا تھا کہ جو دلائل و وجوہات ماہرین آثار قدیمہ ان مقامات کے تباہ و برباد ہونے کے بیان کرتے ہیں وہ غلط ہیں۔ تباہ وہی مقامات ہوتے ہیں جو منشاء الہی میں ہوں۔ ورنہ وہ پھر آباد ہو جاتے ہیں۔ لاکھ آگ لگے ہزار زلزلے آئیں اور سینکڑوں فوجیں لشکر کشائی کرتی اور ندی چلی جائیں، مقامات پھر آباد ہو جاتے ہیں بالکل معدوم نہیں ہو جاتے۔ اسی طرح جب ایک جگہ آباد ہوتی ہے تو اس کی بھی تین وجوہات ہیں یا تو یہ کہ ذرائع آمد و رفت اچھے ہوں اور دوسرے یہ کہ یہاں کامیوسم اور آب و ہوا قابل رہائش اور کاشتکاری ہو اور سب سے آخر یہ کہ اس کو آباد کرنے کے لئے منشاء الہی بھی ہو۔ جس طرح بسا اوقات

اللہ تعالیٰ ایک خاص مقام کو کسی قوم کے لئے چن لیتا ہے۔

وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ
لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ
بِعَصَاكَ الْحَجَرَ ط
اور (پھر وہ واقعہ یاد کرو) جب موسیٰ نے اپنی قوم کے لئے پانی طلب
کیا تھا اور ہم نے حکم دیا تھا اپنی لاٹھی سے پہاڑ کی چٹان پر ضرب
لگاؤ۔ (تم دیکھو گے کہ تمہارے لئے پانی موجود ہے۔)

موسے نے اس حکم کی تعمیل کی
فَانفَجَرَتْ مِنْهُ
اثنًا عَشْرَةَ عَيْنًا
فَدَعَلِمَ كُلُّ
.....
.....

چنانچہ بارہ چشمے پھوٹ نکلے اور تمام لوگوں نے اپنی اپنی پانی
لینے کی جگہ معلوم کر لی۔ (اس وقت تم سے کہا گیا تھا اس آیت

گیاہ بیابان میں تمہارے لئے زندگی کی تمام ضرورتیں مہیا
ہو گئی ہیں بس) کھاؤ پیو۔ خدا کی بخشش سے فائدہ اٹھاؤ۔

اور ایسا نہ کرو کہ ملک میں فتنہ و فساد پھیلاؤ۔ (یعنی ضروریات
معیشت کے لئے لڑائی جھگڑا کرو) یا ہر طرف لوٹ مار مچا پھرو۔
(بشرہ)

اسی طرح جب ایک مقام منشا الہی سے تباہ کر دیا جاتا ہے تو وہ دوبارہ آباد نہیں
ہو سکتا۔ بلکہ دوسرے لوگ جو بعد میں آتے ہیں ان کے لئے ایک درس عبرت بن جاتے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ خود فرماتا ہے:-

سَاوْرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ (اعراف)
عنقریب ہم تم کو نافرمانوں کے گھر دکھائیں گے۔
ایک اور جگہ فرمایا ہے:-

فَكَلَّا اخْتَدَا نَابِدًا نَّبِيًّا فَمِنْهُمْ مَّنْ ارْسَلْنَا
عَلَيْهِ حَاصِبًا وَمِنْهُمْ مَّنْ اخْتَدَا لِقَصِيحَةٍ
وَمِنْهُمْ مَّنْ خَفْنَا بِهِ الْاَرْضَ وَمِنْهُمْ مَّنْ اعْرَقْنَا
پھر سب کو پکڑا ہم نے اپنے اپنے گناہ پر، پھر کسی پر ہم نے
ہوا سے پھراؤ کیا اور کسی کو صحیح نے ادبایا اور کسی کو
زمین میں دفن کیا، اور کسی کہیم نے غرق کر دیا۔
(عنکبوت)

تو گو یا جب اللہ تعالیٰ رحمت و برکت ایک قوم پر نازل ہوتی ہے تو وہ خود اس قوم کے لئے سبب پیدا کر دیتا ہے اور پھر جب وہ نافرمانی کی حد سے باہر نکل جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو تباہ و برباد کر دیتا ہے۔ تاکہ وہ آنے والوں کے لئے ایک سبق بن جائے۔ ماہرین آثارِ قدیمہ نے مقامات کی تباہی و بربادی سے متعلق بہت کچھ لکھ دیا ہے مگر اس طرف کسی کی نگاہ تک نہیں گئی۔ اور درحقیقت جس قدر بھی انکشافات ہو رہے ہیں ان میں سے زیادہ تر ہمارے لئے درسِ عبرت ہیں اور بیشتر مقامات وہی ہیں جن کا ذکر قرآنِ کریم اور دیگر آسمانی صحیفوں نے کیا ہے۔

تاریخ اس بات کی بھی شاہد ہے کہ ان مقامات میں بسنے والے لوگوں میں عقیدہ توحید عام تھا اور نافرمانیوں کی وجہ سے بت پرستی شروع ہو گئی تھی۔ چنانچہ متعدد مقاموں کے نام سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ اپنے شہروں کو بیت اللہ کہا کرتے تھے۔ اس امر کی تصدیق حضرت مولانا عبید اللہ سندھی کے بیان سے بھی ہوتی ہے آپ نے اپنی تصنیف جو آخری ایام میں لکھی یعنی "شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ" اس میں ذکر کرتے ہیں کہ

"میری تحقیق یہ ہے کہ نبت کا مرکزی شہر لاسہ دراصل لاسہ ہے۔ یعنی بیت اللہ۔ یہ شہر آریں اقوام کی تہذیب کا پیرانا مرکز ہے۔ میں نے مولانا حمید الدین قرامی مرحوم سے اس کا ذکر کیا تو فرمانے لگے کہ خدا تعالیٰ کے نام کا یہ مادہ "لاہ" مذہبی دنیا کا قدیم ترین لفظ معلوم ہوتا ہے جو تمام مذاہب میں معمولی اختلاف سے مستعمل ہوتا رہا ہے۔"

کچھ عرصہ ہوا کہ میں نے خود بھی ایک اسی قسم کا نظریہ قائم کیا تھا مگر جرأت نہ ہوئی کہ بغیر ثبوت کے اس کو ظاہر کروں۔ مولانا مرحوم کی تحقیق بڑھنے کے بعد محسوس ہوا کہ ثبوت کی چنداں ضرورت نہیں۔ نظریہ بذاتِ خود ایک ثبوت ہے چونکہ تحقیق ہے!

مولانا حمید الدین مرحوم کی نظر دقیق حقیقتاً اس تہذیبی مہوئی معلوم ہوتی ہے جہاں ہر انسان دماغی کاوشیں تمام مذاہب کے آغاز اور مقتضا کی یگانگت محسوس کرتی ہیں اور اس چیز کا احساس دہانے لگتا ہے کہ یہ جو اختلافات موجود ہیں تو یہ محض وقت کے مراحل طے کرنے میں پیدا ہو گئی ہیں

ایسے اختلافات کے وجہ بے انتہا ہیں۔ بہر حال اس سے ایک چیز واضح ہو جاتی ہے کہ خداوند کریم
تخیل تمام مذاہب میں زمانہ قدیم سے اس وقت تک ایک ہی رہا ہے فقط اس کے مفہوم کی ادائیگی
میں اختلاف تخیل خلل انداز ہوا۔ یا پھر ان مذاہب کی ذہنی تشکیل اس مذہبی تحلیل کو برداشت
نہ کر سکی اور اس میں رخنہ پڑ گیا جس قدر کہ ہر مذہب کے مفسرین نے اپنی استعداد کے مطابق
نئی نئی تفسیریں شروع کر دیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ طرح طرح کی اصطلاحات پیدا ہو گئیں جن کا سمجھنا
دراصل عقل کے لئے ان کا ادراک بھی مشکل ہو گیا۔ مذہب دراصل ایک ہی تھا۔ نہ تو باطل
نے اپنا مذہب آشوریوں سے لیا اور نہ ہی آشوریوں نے آریں سے لیا۔ بات یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ
جو وقتاً فوقتاً اپنے برگزیدہ پیغمبروں کو نبوت کے منصب سے سرفراز کر کے ان کو مختلف ممالک
میں بھیجتا تو وہ ان کو ان کی بھولی ہوئی تعلیم یا دلا دیتے۔ چونکہ اس اصل تعلیم کا چشمہ حقیقت
حق تعالیٰ ہی تھا اس لئے ان مذاہب میں ایک قسم کی یگانگت پائی جاتی تھی جو مدتیں گزرنے
کے بعد محرف ہو جاتی اور بارگرا بنیاد کی ضرورت محسوس ہوتی۔ اس تحریف کی وجہ اکثر یہ
ہوا کرتی تھی کہ زمانے کے حوادث اور زبان کا اختلاف اس میں خلل انداز ہوتا اور کچھ قدرتی
مناظر انسانی ذہن میں اس قدر سچید گیاں پیدا کر دیتے کہ جو تھوڑا بہت مذہبی تخیل کا احساس
موجود ہوتا اس کا استدلال ایسے حالات کے اندر بذریعہ استخراج محض اساطیر کی شکل بن کر رہ جاتا۔ اعتبار
لحاظ سے انکی تحلیل اغراض پر مبنی ہوتی اور جب وقتی ضروریات الوہیت کا مقصد پورا کرتی
تو اقوام ان کا متبع کرنے پر مجبور ہو جاتیں نہ ہی صرف یہ بلکہ اپنی ترقی کے لئے اصل مذہب سے
اس کی تطبیق بھی کرتیں چنانچہ جدید و قدیم تثلیث بھی اصل مذہب کی تحلیل ہے! ماحول کی کیفیت
انسانی ذہن پر اس قدر جلد اثر کرتی ہے کہ اس میں نہ صرف مذہبی تحریف و انتشار ہی پیدا ہوتا ہے
بلکہ اس میں طرح طرح کی رسومات اور ریدعات بھی شامل ہو جاتی ہیں۔ دنیا کے مختلف حصوں
میں مختلف قدرتی مناظر اس قدر پراثر ہوتے ہیں کہ انسانی ذہن ان کو قبول کرنے میں بہت عجلت سے
کام لیتا ہے۔ مگر جوں جوں عقل کا ارتقا تکمیل تک پہنچتا ہے وحی بھی ترقی کرتی جاتی ہے اور وحی

پے در پے مختلف ممالک میں جہاں کہیں بھی اولادِ آدم ہوئی ان کے متنبہ کرنے کے لئے نازل ہوتی رہتی۔ اصل تعلیم ایک تھی لیکن زبان میں اختلاف ہو جانے کی وجہ سے وحی کی زبان بھی بدل جاتی۔

یہ بات کہ قدیم شہر بیت اللہ کے نام سے منسوب تھے تو ہم ان کی ذیل میں چند مثالیں قارئینِ کرام کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

پنجاب کا دار الخلافہ لاہور مختلف ناموں سے لکھا جا چکا ہے۔ اس لفظ کی موجودہ شکل زمانہ قدیم سے یہی چلی آرہی ہے۔ صرف کبھی کبھار اس کے تلفظ میں اختلاف واقع ہو جاتا تھا۔ لاسہ کی طرح یہ بھی میری رائے میں "لاہ" اور "اور" کا مرکب ہے۔ اور اس کے معنی بھی بیت اللہ ہی ہیں۔ رہی یہ بات کہ "اور" کا مفہوم ہم نے کس طرح "بیت" بنا لیا تو اس کے متعلق ہماری ذیل کی تحقیق پیش خدمت ہے۔ لاہور واقعی ہندوستان کا ایک قدیم ترین شہر ہے اور اس کا نام مختلف وقتوں میں بدلتا رہا مگر جو اس کا اولین لفظ ہے۔ "لا" وہ کبھی نہیں بدلا۔ جس طرح مولانا کی یہ تحقیق ہے کہ "لاہ سہ" (لا سہ) بیت اللہ کو کہتے ہیں اور یہ جگہ آریں مذہب کا ایک قدیم مرکز تھا۔ اسی طرح ہم بھی یہی سمجھتے ہیں کہ جب آریں اقوام کا ورود ہندوستان میں ہوا اور وہ وادی سندھ میں بڑھتے چلے آئے۔ تو جب لاہور پہنچے تو انھوں نے اس کا نام "لاہ" اور "رکھا" یہ ہمارا ذاتی فکر ہے کہ جب یہ قوم یہاں پہنچی یا جب اولین دفعہ یہ نام رکھا گیا تو اس کو آج سے تقریباً پانچ ہزار سات سو سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اب یہ سوال کہ اور کا لفظ کہاں سے آیا، اور اس کے معنی بیت کے کس طرح ہو گئے تو یہ ہم ذیل میں اختصاراً عرض کرتے کرتے ہیں۔

قدیم تاریخ کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں کہ آریں لوگوں کا سیلاب جب ایران پر اُٹا تو وہ بہت عرصہ تک جاری رہا۔ ایسا نہیں ہوا کہ ایک ماہ یا ایک سال کے اندر یہ سیلاب وسط ایشیا یا قطب شمالی سے اٹھ کر ایران میں آ بیٹھا۔ بلکہ اس ہجرت کو

کئی صدیاں لگ گئیں۔ اور آریں اقوام کے کئی گروہ مختلف وقتوں میں مختلف راستوں سے آتے رہے چنانچہ ان کا ایک گروہ اناطولیہ میں داخل ہوا جس کو تائیخ حسی (HITTITES) کے نام سے پکارتی ہے۔ ان کے ساتھ ایک اور گروہ بھی تھا جو اناطولیہ میں تو داخل نہیں ہوا مگر اناطولیہ کے جنوب مشرق میں قابض ہو گیا۔ یہ علاقہ جو انھوں نے فتح کیا تو اس کا حدود اربعہ تقریباً وہی تھا جو اس علاقے کا تھا۔ جسکو یونانیوں نے میسٹیا (MADIA) کے نام سے موسوم کیا۔ اس گروہ کا نام تائیخ میں میتانی لیا جاتا ہے (MITANI) اور یہ وہ میتانی ہیں جو آگے چل کر تائیخ میں ہوری (HURRI) کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔

ہماری تحقیق کے مطابق یہ نہ تو ہوری تھے اور نہ ہی ہوری۔ ان کا اصل نام اور تھا اور اس لفظ کا مطلب ہماری دانست میں آباد ہونیوالا یعنی (SETTLER) ہے۔ یہ وہی اور تھے جنہوں نے آگے چل کر آراکشاہ آباد کیا جو شط العرب پر واقع ہے اور جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی پیدائش ہوئی۔ یہ زمانہ تھا کہ اسی گروہ کا کچھ حصہ وادی سندھ میں بھی پہنچا اور یہاں آکر انھوں نے اپنی پیشتر ہی سے ساختہ تہذیب کا پرچار شروع کر دیا اور ہڑپا (HARAPPA) اور موہنجو دارو (MOHANJODARO) کی آبادیوں کی بنیادیں کھڑی کر دیں۔ ہڑپا۔ منگمری (پنجاب) کے نزدیک برلبر راوی واقع تھا اور موہنجو دارو کراچی کے قریب تھا کیا یہ امر قابل یقین نہیں کہ منگمری کے نزدیک تو یہ گروہ پہنچ گیا ہو، مگر لاہور جس کی فضا اس سے بدرجہا اچھی ہے اور اس وقت بھی یقیناً ہوگی، وہاں تک اس کی رسائی نہ ہوئی ہو؛ یقیناً وہ گیا اور وہاں پہنچ کر اس نے لاہور کی بنیاد رکھی، اور وہاں سکونت اختیار کر لی۔ اگر واقعی میں ایسا ہے جو کچھ بعید نہیں تو لاہور دنیا کے قدیم ترین شہروں میں سے ایک شہر ہے جو متواتر آباد رہا، باوجودیکہ کئی مرتبہ تباہ و برباد ہوا۔ لاہور کو ہمارے نزدیک اس بات کا فخر حاصل ہے کہ وہ کراک اور اریل کی طرح دنیا کے قدیم ترین شہروں میں سے ایک ہے یہ ہمارا ذاتی فکر ہے کہ لاہور کا نام اول روز سے یہی ہے جو زبان کے اختلاف کی وجہ سے بدلتا رہا۔ اور آریں اقوام کا قدیم ترین مذہبی مرکز ہندوستان میں ہی ہے۔ چنانچہ اب ذرا لفظ لاہور پر غور فرمائیے جس طرح لاسہ دراصل لاہ اور سہ ہے اسی طرح لاہور بھی 'لاہ'

اور اور ہے اور دونوں کا مطلب بیت اللہ اور تحت اللفظ لاہور کا ترجمہ کیا جائے مندرجہ بالا بیان کے مطابق تو معنی نکلتے ہیں۔ "اللہ کا آباد کیا ہوا" تو پھر اللہ ہی کا گھر ہوا ایسی وہ اور یا ہور (HOR) ہیں جو آج کل بھی صوبہ سندھ میں موجود ہیں۔ ان کا ذکر سکندر مقدونی کا مورخ پلوٹارک (PLUTARCH) بھی کرتا ہے اور ان کے متعلق کہتا ہے کہ یہ ہندوستان میں سب سے زیادہ بہادر اور جنگجو قوم ہے۔ یہ بحث نہایت دلچسپ اور طویل ہے مگر طوالت تحریر اس وقت مد نظر نہیں۔ ہمیں اس وقت چند اور مقاموں کا ذکر کرنا ہے جن کا تعلق ہوا کی اسی بحث بیت اللہ سے متعلق ہے۔ حال ہی میں ہمیں ایک اور تحقیق کا پتہ چلا ہے جو یہ بتلاتی ہے کہ اور کا اصل یا یوں کہیے سب سے قدیم نام (یہ اور وہی آر UR ہے جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی پیدائش ہوئی) اور کو (URU-KU) تھا۔ اس کے متعلق ویڈیل (L.D. WADDELL) اپنی مشہور و معروف کتاب

THE MAKERS OF CIVILIZATION IN RACE AND HISTORY

میں (ص ۴۴۵) فرماتے ہیں کہ اس نام کا مطلب (HOLY CITY) ہے یعنی بیت المقدس! لفظ ارو کو کو وہ دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک "اور" اور دوسرا "کو" پہلے حصے کے معنی شہر، بستی، یا بیت کے ہیں اور دوسرے حصے کے معنی مقدس لگتے ہیں گو یا جو معنی ہم نے کئے ہیں ان کے بہت لگ بھگ ہوئے۔ حقیقت یہی ہے کہ آرتھے بسائیوں کے اور ان کو بستی سے منسوب کر دیا گیا۔

اب ذرا شہر بابل کے لفظ پر غور فرمائیے۔ یہ مقام آر سے کچھ دور نہیں۔ اسی ہلالِ خصب میں واقع ہے اور تقریباً ۵۰ میل کا فاصلہ ان دونوں کے درمیان ہے۔ یہ مقام بھی قدیم تہذیب کامرکز بہت مدت تک رہ چکا ہے۔ کئی بار تباہ ہوا اور کئی بار آباد ہوا۔ اور بالآخر معدوم ہو گیا۔ انگریزی زبان میں اس کے لئے (BABYLON) کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ یہ لغت کے لحاظ سے غلط ہے۔ خطِ میخی کے کتبوں سے جو نام اس شہر کا حل ہوا ہے وہ

یہ ہے (BAB-ILI) جس سے ہمارے عرب مورخین نے بابل اور بابلی بنایا۔ اس کے
 معنی مستشرقین نے (THE GATE OF GOD) یعنی باب اللہ کے ہیں
 یا دوسرے لفظوں میں بیت اللہ کہہ لیجئے۔ یہاں لفظ "لا" موجود ہے۔

مندرجہ بالا سطور سے صرف دو باتیں واضح کرنا مقصود تھا۔ اول یہ کہ آج کل قدیم تاریخ
 کے ماہرین جو کچھ ہمیں دکھا رہے ہیں وہ اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہ ہمارے لئے درس
 عبرت ہوں۔ اور دوسرے اللہ تعالیٰ اکثر مقامات کا تعین خود کر لیتا ہے۔ اور بسا اوقات
 عبادت کا مرکز بنا کر اس مقام کو بڑھا دیتا ہے۔ اور جب وہاں کے لوگ اللہ تعالیٰ
 کی عبادت سے غافل ہو جاتے ہیں تو وہاں نبی بھی آتے ہیں۔ جو
 قوم کی زبان میں تبلیغ کرتے ہیں، اور اگر نبیوں کی آمد کے باوجود لوگ عبادت میں تحریف پیدا
 کر دیں تو اللہ تعالیٰ ان مقامات کو اور ان میں بسنے والی قوموں کو نیست و نابود کر دیتے ہیں تاکہ آئندہ
 آنے والے دیکھیں اور نصیحت پکڑیں۔ ان تمام اقوام کی گمراہی یہی ہوا کرتی تھی کہ وہ
 "حقیقت کو چھوڑ کر مظاہر کی پرستش کرنے لگتے تھے کیونکہ وہ ان کے سامنے شاہد اور
 محسوس ہیں، حالانکہ مظاہر صرف "حقیقت" کے وجود اور اس کی ہستی کے لئے دلیل
 ہیں نہ کہ بجائے خود "حقیقت" اسی لئے تغیر و تبدیل، وجود و فنا، طلوع و غروب
 ناپائیداری اور بے ثباتی، مظاہر کے رگ و ریشے میں سرایت کئے ہوئے ہے اور حقیقت
 (ذات واحد) ان تمام تغیرات سے پاک اور بالائزہ ہے۔

ان لوگوں کا حشر بھی ہم کو بخوبی معلوم ہے یہ صفحہ ہستی سے یک قلم مٹا دیئے گئے۔ چنانچہ یہ جو
 مقامات ہم سبکل دیکھ رہے ہیں یہ وہی مقامات ہیں جو اللہ تعالیٰ کے قہر کی وجہ سے تباہ و برباد ہوئے۔ ان کے
 متعلق بہت کچھ پیش کیا جا چکا ہے اور بہت کچھ پیش کرنا ابھی باقی ہے۔

ہم نے اس باب کے شروع میں وادی سندھ کا بھی سرسری طور پر ذکر کیا تھا چونکہ اس بات کے عنوان میں یہ

موضوع بھی شامل ہے اس لئے کچھ تھوڑا بہت اسی سے منطلق عرض کرتے ہیں۔ ہم نے عرض کیا تھا کہ مشرق وسطیٰ کے قدیم مقامات سے اس کو بہت کچھ مناسبت ہے یہ موضوع دراصل اثریات (ASSYRIOLOGY) کی حدود میں پڑتا ہے۔ اس موضوع کے لئے ہم نے اس کتاب کا آخری باب مخصوص کر دیا ہے۔ لیکن یہاں جستہ جستہ اس مناسبت کا ذکر کرنا نامناسب نہ ہوگا۔

ماہرین اثریات اس بات پر مورخین اور مستشرقین کے ساتھ متفق ہیں کہ سامی اور غیر سامی اقوام کی تقسیم درست ہے، ہماری نگاہ میں یہ تقسیم ایک نظریہ ہے اور عارضی ہے اور قابل تنقید ہے۔ کسی خدائی حقیقت میں نہیں لکھا کہ ایسا ضرور ہوگا۔

جس وقت میکس مولر (MAX MULLER) نے اپنی رائے اس سے متعلق ظاہر کی تو اس کی نگاہ میں اس وقت زبانوں کی تقسیم تھی کہ اقوام کی۔ اس نے اپنے لئے سہولت پیدا کرنا چاہی اور چونکہ اس نام سے ایک قوم موجود تھی لہذا آریں کا عقیدہ پیدا ہوگا۔ حقیقت آریں سے اس کا مطلب کسی خاص قوم سے نہ تھا، بلکہ چند ایک زبانیں جو آپس میں ملتی جلتی ہیں ان کا اصل منبع معلوم کرنا چاہا۔ چنانچہ یہ جو آریں قوم موجود تھی۔ اس نے یہ غلط فہمی پیدا کر دی اور مورخین نے تصور کر لیا کہ سامی لوگ اکثر نسلاً عرب ہیں اور غیر سامی آریں ہیں۔

چنانچہ یہ تقسیم ماہرین اثریات (ASSYRIOLOGISTS) نے بھی اپنی اپنی اور جب بلال خصیب میں سامی، غیر سامی اور آکادی اقوام کی تشخیص ہوئی تو فیصلہ یہ ٹھہرا کہ سامی اور غیر سامی لوگ ہیں یعنی آریں اور آکادی سامی ہیں۔ یہ مسئلہ بڑھتے بڑھتے اس قدر پیچیدہ ہو گیا کہ ماہرین اثریات کے لئے خود وہاں جان بن گیا اور آج تک اس مسئلہ کا صحیح حل کوئی پیش نہیں کر سکا۔

سامی یعنی SEMETIC اور غیر سامی NON SEMETIC یعنی سامی۔ SUMMERIANS یا آریں ARYIANS سامی بلال خصیب کے جنوب میں آبلو تھے۔ آکادی AKKADIANS سامی النسل تھے۔ اور بلال خصیب کے شمال میں آباد تھے اس مملکت کا دارالحکومت اول آکاد تھا (AKKAD) بعض مستشرق نے اس کو (AGADE) یعنی آغاد بھی کہا ہے اور بعض اس کو ایودھیہ (AYODHIA) جس کا ذکر ہا بھارت میں آتا ہے۔ کہتے ہیں!۔

اقوام کے مدوجز رنے اسقدر اختلاط پیدا کر دیا تھا کہ یہ کہتا کہ فلاں قوم فلاں علاقہ سے تعلق رکھتی ہے۔ بالکل ناممکن ہے۔ چنانچہ ارض القرآن میں اسی جدید تحقیق کے مطابق، مولانا سید سلیمان ندوی بھی اسی غلطی کا شکار ہو گئے ہیں۔ نامناسب نہ ہو گا کہ جدید تحقیق کے مطابق اس کی تصحیح کر دی جائے موصوف ارض القرآن ج اول ص ۱۳۷ پر فرماتے ہیں:-

”اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غیر سامی آبادی سامیوں سے پہلے یہاں آباد تھی۔ ان کی زبان سومیری اور آکادی ہے۔ جس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ وہ غیر سامی آبادی، آکادی اور سومیری تھی“

موجودہ تحقیق کے مطابق یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ غیر سامی لوگ سومیری تھے (SUMMERIANS) یا دوسرے الفاظ میں آریں اور جو آکادی لوگ تھے وہ سامی تھے، نہ

کہ جس طرح مولانا نے ارشاد فرمایا ہے اور غیر سامی اقوام واقعی ہی سب سے پہلے ہلال خصب میں آباد تھیں۔ اور خاص کر مملکت بابل میں تو آکادی یعنی سامیوں کے آثار بہت بعد میں ملتے ہیں۔ ہم اس بات کا دعویٰ نہیں کرتے کہ یہ جو جدید نظریہ ہم نے بیان کیا ہے یہ سب سے آخری ہے۔ اہم انکشافات ہو رہے ہیں بہت ممکن ہے کہ وہ اس نظریہ کو بھی ناقابل قبول قرار دے دیں۔ تاہم اس وقت یہی نظریہ مستند اور جدید ہے۔

ایک اور اہم غلطی جو عوام کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ تاریخ قدیم اور علوم آثار قدیمہ و آثاریات کا جب وہ مطالعہ کرتے ہیں تو وہ کسی مستند کتاب سے اطلاعات بہم نہیں پہنچاتے۔ بلکہ ہر وہ کتاب جو تاریخ کے متعلق ہو اس کا مطالعہ کر کے حوالہ دینا شروع کر دیتے ہیں۔

۱۔ آکادی (AKKADANS) سامی النسل تھے۔ اور ہلال خصب کے شمال میں آباد تھے اس

مملکت کا دار الخلافہ اول آکاد تھا (AKKAD) بعض مشرق نے اس کو (AGADE) یعنی آغاد بھی کہا

ہے اور بعض اس کو ایودھیہا (AYODHIA) جس کا ذکر ہابھارت میں آتا ہے، کہتے ہیں!

یہ ایک قطعی امر ہے کہ سند صرف اسی شخص سے حاصل کی جاسکتی ہے جو ماہر فن مانا جاتا ہو اور جس نے خود اپنے ہاتھ سے یہ کام کیا ہو۔ محدث کبھی تفسیر کے لئے سند قرار نہیں دیا جائے گا۔ اسی طرح فقیہ مورخ نہیں کہلا سکتا اگرچہ وہ ان سے واقف کیوں نہ ہو۔ جراح جراحی کا ماہر تصور کیا جائے گا اور اسے کوئی حق نہیں کہ وہ طب میں دخل دے! یہ بات ہر علم کے لئے ثابت و مسلم ہے دوسری غلطی یہ ہے کہ اس موضوع پر کتابیں کم ہیں اور جو ہیں وہ اکثر ناپید ہیں اور پھر وہ بھی جدید نہیں۔ یہ مشکل جنگ عظیم اول کے بعد پیدا ہوئی جب عمل تنقیب کو محدود اور خفیہ کر دیا گیا پھر جو اقوام بائیں طرف سے لکھا شروع کرتی تھیں ان کو غیر سامی یا سمیری یا آریں کہہ دیا گیا اور جبکہ رسم الخط دائیں طرف سے شروع ہوتا تھا ان کو سامی بتایا گیا۔ بہت حد تک تو یہ قیاس درست تھا۔ مگر زبان کے اختلاف کی وجہ سے اگر اقوام کو مختلف بتایا جائے تو کہاں کی عقل مند ہے! اس سے کہیں خدا خواستہ یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ ہم قومیت کے خلاف ہیں۔ ہماری نسبت میں مسئلہ اقوام اور مسئلہ قومیت دو مختلف پہلو ہیں ایک ہی حقیقت کے اور چونکہ قومیت کا سوال اس وقت ہمارے موضوع سے الگ ہے، ہم اسپر اظہار خیال کرنے سے احتراز کرتے ہیں۔

بہر حال حضرت آدم علیہ السلام سب ہی کے جدِ امجد ہیں تو پھر اختلافِ اقوام کے کیا معنی؟ اور پھر حضرت آدم علیہ السلام کا تصور کبھی تو ہر قوم میں کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے! ہم اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ آریں ایک زمانہ میں عروج پر تھے اور انھوں نے اس وقت کی تہذیب میں بہت کچھ اضافہ کیا۔ اس مسئلہ پر جن احباب کو مزید اطلاعات کی ضرورت ہو اور مطالعہ کا شگفتہ مذاق بھی رکھتے ہوں تو ایسے اصحاب کو ہم حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کی تصنیف ترجمان القرآن جلد دوم میں سورۃ کہف کی تفسیر کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ یہ تفسیر نہایت غور و خوض کی مقتضی ہے۔ ہم نے اس موضوع کا بہت تفصیل کے ساتھ مطالعہ کرنے کے بعد نتیجہ نکالا ہے

کہ اس وقت اردو زبان میں فقط یہی ایک تفسیر موجود ہے جس میں تاریخ قدیم سے متعلق جدید
معلومات نہایت خوش اسلوبی سے اور نہایت مختصر طور پر قلمبند کر دی گئی ہیں۔

اور کئی متعدد مقامات پر مولانا نے اس موضوع پر ترجمان القرآن ہی میں مباحث
درج کیے ہیں جو کہ نہایت درجہ داد و تحسین کے حقدار ہیں۔

اب ہم اپنے اصلی موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یعنی ہلال خصیب اور وادی سندھ
کی تہذیبوں میں کیا مناسبت ہے۔

سر رادھا کرشنا ایک مقالے میں جو LEGACY OF INDIA میں شائع
ہو چکا ہے۔ فرماتے ہیں:-

”کالیکم نیا KALIKUM NAYA یا کجی کلانا تانترا KUBTI-

KAMLA TANTRA میں ایک روایت ہے جس کے معانی یہ ہیں کہ ہندوستان میں چلے جاؤ
اور تمام ملک پر اپنا تسلط جا لو۔ میں تمہارے تک نہیں پہنچوں گا جب تک تم وہاں حکمران نہ
ہو جاؤ گے“

پیشتر اس کے کہ ہم اس کی تفصیل میں جائیں ایک اور حوالہ دے دیتا بہتر سمجھتے ہیں تاکہ
جب وقت ہم ان دونوں مقاموں کی مناسبت قائم کریں تو ہر دو اسناد قارئین کرام کے سامنے
موجود ہوں جیسے ہماری اس بحث کا دار و مدار ہوگا۔ مسٹر مانگ پٹھا والا MANEK

B. PATHAWALA ہندوستان کے ایک مشہور ماہر آثار قدیمہ ہیں اور وادی سندھ

میں بھی مشغول کار رہے ہیں اپنی کتاب

A GEOGRAPHICAL ANALYSIS OF THE LOWER INDUS BASIN میں رقمطراز ہیں:-

”سومری اور سامی لوگ جو سمندر پار سے آئے ان سے انھوں نے اپنی تہذیب حاصل کی“
 اب ہم ان دونوں سوالوں کی مناسب تفصیل کرتے ہیں۔ سر رادھا کرشناوالے اقتباس میں
 کہا گیا تھا۔ ”ہندوستان چلے جاؤ“ مگر اس میں یہ ذکر نہیں کہ کون؟ یہ اقتباس موصوف کے
 مقالہ کے اس حصے سے ہے، جہاں آپ آریں کا ذکر کرتے ہیں اور انہیں ایران تک پہنچاتے ہیں
 اور جب بعد میں وہ ایران سے ہندوستان کی طرف ہجرت کرتے ہیں تو اس کو موصوف ایک
 مذہبی رنگ میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ یہ ہجرت بھی وحی کے حکم کے مطابق ہو!
 دوسرے حوالے میں ذکر ہے ”انھوں نے تمام تہذیب حاصل کی“ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ
 کن لوگوں نے؟ پٹھا والا صاحب ذکر وادی سندھ کے لوگوں کا کر رہے ہیں۔ اس لئے اس
 میں چنداں اشتیاء کا امکان نہیں۔ اب سطور بالا سے یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ سندھ
 میں جو جدید معلومات حاصل ہو رہی ہیں ان کا تعلق یقیناً ہلالِ خصیب کی تہذیب سے ہے
 اور یہ تہذیب جو وادی سندھ میں مل چکی ہے وہاں ہی سے آئی ہوئی ہے۔ ہمارے ہندوستانی
 مورخین اور ماہر آثار قدیمہ اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ ہم بھی انھیں منوانا نہیں چاہتے
 مگر کچھ امور جو غور طلب ہیں ضرور ان کی طرف ایسے احباب کی توجہ مبذول کروانا چاہتے ہیں۔
 کہا جاتا ہے کہ وادی سندھ کی تہذیب ڈراوڈر *DRAVIDIAN* تہذیب تھی
 اور جس وقت آریں آئے تو انھوں نے اس تہذیب کو جو دپایا۔ ہو سکتا ہے۔ ہمیں اس سے
 انکار نہیں مگر اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ یہ جو تہذیب ہمیں اس وقت ہر پاپا اور موہنجوداڑھ
 میں ملی ہے یہ آریں تہذیب نہیں؟ ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے کہ وہ آریں تہذیب ہی تھی
 ہماری ذاتی رائے یہ ہے کہ جب اول اول آریں کا ورود ہندوستان میں شروع ہوا تو اس
 وقت سندھ میں اور ممکن ہے ہندوستان کے دیگر مقامات میں واقعی ایک ڈراوڈر تہذیب موجود
 تھی۔ بات صرف یہ ہوئی کہ آریں آئے تو اسی طرح حملہ آور ہوئے جس طرح پہلے ہوتے چلے
 آئے تھے۔ آبادیاں گرتے اور انکی جگہ دوسری آباد کرتے ہوئے ہندوستان میں اس وقت سب

سے زرخیز علاقہ چونو واردوں کے قریب تھا وہ یہی وادی سندھ اور پنجاب تھا۔ چنانچہ انہوں نے اپنا قیام اول اول انہی دو جگہوں تک محدود رکھا ہوگا۔ وادی گنگا میں وہ بہت بعد میں بڑھے ہوں گے۔ ان سے کئی صدیاں پیشتر ڈراوڈ قوم ان مقامات پر پہنچ چکی تھی حقیقت میں یہ دونوں ایک ہی نسل سے تھے جنہیں علیحدہ ہوئے غالباً کئی ہزار سال گزر چکے تھے۔ لیکن اب ان کے خط و خال اور رنگ و روپ میں اختلاف واقع ہو چکا تھا جو محض موسم کی وجہ سے تھا۔

یہ بھی ایک واقعی امر ہے کہ آب و ہوا نہ صرف نسلوں کے روپ ہی بدل دیتی ہے اور ان کے خط و خال میں تفاوت پیدا کر دیتی ہے بلکہ ان کی بود و باش نشست و برخاست انکی عادات گویا کہ تمام تہذیب و تمدن کو بھی کلیتہً بدل دیتی ہے۔ یہ موسم کا خاصہ ہے اور اس کی تفصیل بہت لمبی ہے۔ اگرچہ یہ بات ہمارے موضوع سے ہٹی ہوئی ہے، تاہم اس کی دلچسپی کو مد نظر رکھتے ہوئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اختصاراً اٹھوڑا بہت عرض کر دیا جائے۔

انسانی معاشرت آب و ہوا کے ساتھ وابستہ ہے۔ مثلاً ہر اور تجربہ یہی بتاتا ہے کہ آب و ہوا کا اول اثر و تعلق مقامات کی مٹی میں ہوتا ہے اور بعد میں ان کے خط و خال اور رنگ و روپ پر آب و ہوا اپنی خاصیت کے مطابق مٹی کے رنگ کو بدلتی رہتی ہے۔ اور اسی نسبت سے اس کا اثر انسانی رنگ و روپ کو بھی بدلتا رہتا ہے۔ اگر آب و ہوا میں اعتدال اور رطوبت تو مٹی کا رنگ لندھی ہوگا اور اگر رطوبت زیادہ ہے تو مٹی کا رنگ سیاہ ہوگا۔ بوجہ سردی یا گرمی کی شدت سے مٹی کا رنگ ہلکا ہوتا جائے گا۔ یہاں تک کہ جب ایک مقام میں موسم اگر اتہائی ہو تو وہاں کی مٹی کی رنگت سفیدی مائل یا پیلاہٹ پر ہوگی اور وہاں کے باشندوں کے رنگ بھی سفید ہوں گے۔ یہ نسبت ان علاقوں کے جہاں رطوبت زیادہ ہوتی ہے یا اعتدال پر موسم ہوتا ہے۔ اس مشاہدہ کیلئے ہم دور نہیں جاتے۔ خود ہندوستان کے مختلف حصوں کو بطور مثال پیش کرتے ہیں۔

آپ صوبہ مدراس سے سفر شروع کیجئے۔ اور سنٹرل انڈین اسٹیٹس سے ہوتے ہوئے

(CENTRAL INDIAN STATES.) پنجاب کی طرف آئیے اور یہاں سے ملتان ہوتے ہوئے کوئٹہ اور بلوچستان کی سیاحت کیجئے۔ آپ کو موسموں میں اختلاف کا پتہ چل جائے گا اور جوں جوں موسم بدلتا جائے گا اس جگہ کی مٹی کا رنگ بھی بدلتا جائے گا، یہاں تک کہ جنوب اور وسط ہند کی مٹی جو کہ سیاہ رنگ رکھتی ہے۔ پنجاب پہنچ کر گندمی رنگ اختیار کر لے گی اور کوئٹہ پہنچتے ہی اس کا رنگ پیلا ہٹ پر آجاتا ہے اور اس کے مطابق ہی باشندوں کی رنگت بھی بدلتی جاتی ہے۔

ہمارا یہ نظریہ اپنے ذاتی مشاہدہ پر مبنی ہے، اور سفر کے وقت ہم نے ان امور کا خاص لحاظ رکھا تھا کہ کہیں غلطی نہ لگ جائے۔ تبدیل کھنڈ میں دو ایک مقام پر شک ہو اگر یہ سطحی معائنہ تھا جب تین چار اچھ زمین کھودی تو رنگت علاقے کے موسم کے مطابق نکلی! ممکن ہے ماہرین کے پاس اس کے اور وجوہات بھی ہوں مگر اس حقیقت سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ بھی ایک اہم وجہ ہے۔ زمین میں بعض معدنیات کی وجہ سے بھی رنگ مٹی کا بدل جاتا ہے مثلاً آتش فشاں علاقوں میں گندھک زیادہ ہونے کی وجہ سے بھی مٹی کا رنگ پیلا ہٹ پر ہو جاتا ہے۔ یہ بات کی تصدیق ہم نے ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی کی جو قارئین کلام کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

وسط اور جنوبی ایران، عراق، شام، اور فلسطین (علاوہ ساحلی علاقوں کے) اور مصر وغیرہ، ان تمام علاقوں میں رطوبت آب و ہوا میں موجود نہیں۔ اور موسم گریا اور سردیوں کی شدت سے ہوتے ہیں یہاں تک کہ ہم ہندوستانی ان کا تخیل بھی نہیں کر سکتے ان تمام مقامات پر مٹی کا رنگ پیلا ہٹ پر ہے اور باشندوں کے رنگ سرخ و سفید اور کھلے کھلے۔ ایران کا شمالی حصہ جو بحرہ خضر کے جنوب میں ہے وہاں موسم میں رطوبت ہوتی ہے۔ آپ گیلان، مازندران اور آذربائیجان کی سیاحت کیجئے۔ گرمیوں کے موسم میں آپ ضرور دو مہینے ہوا میں رطوبت محسوس کریں گے۔ ان علاقوں کی مٹی کی رنگت گندمی رنگ کی ہے اور باشندوں کے رنگ اکثر گندمی ہیں۔ آپ بندر پہلوی سے اگر روانہ ہو کر رشٹ اور قرزون کی راہ سے تہران آئیں

تو آپ کو یہ تبدیلی موسم میں بہت جلد نمایاں ہو جائے گی اور آب و ہوا کی شدت کے ساتھ رنگ سرخ و سفید نظر آنے شروع ہو جائیں گے۔ یہاں تک کہ اگر آپ ہمدان سے ہوتے ہوئے قصر شیریں اور بغداد تک جب پہنچیں گے تو یہ بات اور بھی زیادہ نمایاں ہو جائے گی۔ مٹی کا یہ حال ہے کہ تمام عمارات اس طرح معلوم ہوتی ہیں جیسے ان پر ملتانی مٹی کا لپ کیا گیا ہے بالکل ویسے ہی جن طرح بچوں کی تختیوں پر ملتانی مٹی ملی جاتی ہے!

یورپ کا موسم ان علاقوں سے مختلف ہے اور پھر یورپ میں بحیرہ روم کے خطے کچھ اور بھی اختلاف موسم رکھتے ہیں۔ یورپ میں گرمی شدت سے نہیں ہوتی اور رطوبت بھی مفقود ہے موسم سرما شدت کا ہوتا ہے اس لئے اس جگہ کی مٹی کا رنگ بجائے سیاہی یا سفیدی مائل ہونے کے کچھ سرخی پر ہوتا ہے چونکہ اکثر مکانات کی تعمیر پتھروں سے ہوتی ہے اس لئے مٹی کا رنگ اچھی طرح واضح نہیں ہو سکتا۔ تاہم جو چیزیں مٹی سے بنی ہیں ان سے مٹی کی رنگت کا اندازہ لگ سکتا ہے بحیرہ روم کے علاقوں میں پھر رطوبت بڑھ جاتی ہے اور اسی طرح اس میں مناسب تبدیلی واقع ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ اور باشندوں کے رنگ

بھی گندی نظر آتے ہیں۔ مثلاً اٹلی، یونان، ترکی وغیرہم۔ یونان اور دیگر ممالک کے متعلق یہ بات ہیروڈوٹس (HERODOTUS) سے بھی چھپی نہیں رہی اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس نے بھی اپنی سیاحت کی داستانوں میں اس امر کی طرف توجہ دلوائی والقصة بطولها۔

لے ہیروڈوٹس (HERODOTUS) یہ ایک یونانی مورخ تھا جس نے اول اول قدیم تاریخ اعداد آثار قدیمہ جو ہلالِ خضیب میں واقع تھے انکی طرف توجہ دلوائی۔ گذشتہ صدی تک مستشرقین یہی سمجھتے آئے کہ اس مورخ کے بیانات محض تک بتدی ہیں اور مستند نہیں۔ مگر جوں جوں عملِ تنقیب ترقی کرتا گیا ہیروڈوٹس کے بیانات کی نقدیق ہوتی چلی گئی۔ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا (ENCYCLOPAEDIA BRITANICA) اس کا زمانہ ۱۸۴۱ سے لے کر ۱۹۲۵ قبل مسیح تک بتاتا ہے۔

ہمارا مقصد یہ بتانا تھا کہ آب و ہوا کس طرح انسانوں کی زندگی میں ان کے ہر پہلو پر
 اثر کرتی ہے اور دڑ اور ڈھکے دراصل آریں ہی کی نسل سے تھے مگر ان سے بہت پہلے مختلف
 مقامات سے ہوتے ہوئے اور مختلف موسموں میں رہتے ہوئے جب یہ ہندوستان میں پہنچے
 تو یہ جنوب کی طرف سے شمال کو بڑھے تھے اس علیحدگی کا عرصہ کئی ہزار سال کا ہوگا اسی
 لئے ان میں بے انداز فرق پڑ چکا تھا۔ اس آب و ہوا نے ان کی تہذیب اور شکل و
 شبہت کو بدل کر رکھ دیا۔ جب آریں ہندوستان پہنچے تو انھوں نے ان کو ضرور
 حقارت کی نگاہ سے دیکھا ہوگا۔ اور بار دیگر انھیں جنوب کی طرف دھکیل دیا۔ اور ان
 کی تہذیب کو تباہ و برباد کر کے اس کی جگہ از سر نو ایک نئی تہذیب کی بنیاد رکھی ہوگی۔
 یہ بھی ایک حقیقی امر ہے کہ جب ایک فاتح قوم مفتوح پر اپنے تمدن و تہذیب کا اثر ڈالتی ہے
 وہ یہ بات ایک غیر شعوری طور پر ثابت کر دیتی ہے کہ ہمارا ہی تمدن اور ہماری ہی تہذیب
 سے بہتر ہے لہذا اس کو راجح ہونا چاہیے۔ اس میں بھی بہت سی حقیقتیں پنہاں ہیں۔ فاتح قوم جب
 تک مفتوح قوم سے زیادہ ترقی یافتہ نہ ہوگی اس کا فاتح بنا ہی ناممکن ہے۔ اور جب پھر اسی ترقی یافتہ قوم کی
 تہذیب اور اس کا تمدن گرنے شروع ہوتے ہیں تو وہ قوم ختم ہو جاتی ہے۔ اس کی جگہ دوسری قوم
 صالح پیدا ہوتی ہے اور حکمرانی کرتی ہے چنانچہ قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیت اسی طرف اشارہ کرتی ہے۔

وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ

اللہ نے وعدہ کر لیا ہے ان لوگوں کے ساتھ جو تم

میں سے ایمان والے ہیں اور جنہوں نے نیک کام کئے اور

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَسْتَخْلِفُهُمْ فِي

بعد میں ان کو ضرور حکمران کروں گا۔ ملکوں پر جس طرح ان

الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ

سے پہلوں کو حکمران کیا تھا اور ان کے لئے پکار دیکھا ان

قَبْلِهِمْ وَ لِيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي

کا دین اور دیکھا ان کو جو وہ پسند کریں گے اور

سَرَضُوا لَهُمْ وَ كَيْدًا لَهُمْ مِنْ بَعْدِ

بلے گا ان کو امن خوف کے بدلے۔

خَوْفِهِمْ آمِنًا

مندرجہ بالا آیت میں شرط حکومت مسلم اور غیر مسلم دونوں کے لئے یکساں ہے جیسے قرآن کریم کا

ارشاد ہے :-

وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلَكَهُ مَن يَشَاءُ

چنانچہ جب آریں کا ورود ہندوستان میں ہوا تو دیکھ کر کہنے لگے کہ یہ دڑ اور کیسے سیاہ رنگ کے لوگ ہیں۔ اور غالباً جب ان کے تین ہزار بڑے بعد مسلمان لشکروں نے حملہ کیا تو انہوں نے بھی یہی کہا ہوگا۔ انگریزوں کا تو یقیناً یہی رویہ ہے اور اس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس کی ہلکی سی نفسیاتی تحلیل کی جائے تو ممکن ہے اس میں بہت کچھ احساسِ کمتری کا عنصر ملا ہوا پایا جائے مگر کون مانتا ہے ایسی تحلیل کو! حیرت کا مقام ہے کہ عیسائی مورخین بھی تقسیمِ اقوام میں یقین رکھتے ہیں جن کا یہ ایمان ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے دنیا شروع ہوئی۔ ہماری نگاہ میں یہ اختلاف محض رنگ و زبان کا ہی پیدا کردہ ہے ورنہ مسئلہ اقوام کوئی شے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قبیلے اور فاندان محض شناخت کے لئے بنائے نہ کہ ان میں تفرقہ پیدا کرنے کے لئے۔

بہیں تفاوت رہ از کجا سرت تا کجا!

دل تو چاہتا ہے کہ کچھ اور تفصیل میں جا کر مستشرقین کی آنکھیں کھول دی جائیں، مگر طبیعت مانع ہے۔ یہاں پر اتنی ہی تفصیل کافی معلوم ہوتی ہے۔

یہ جو ابھی بالا میں ذکر کیا ہے کہ آریں اقوام کو ہجرت کا حکم ہوا کہ وہ ہندوستان میں آئیں اور حکومت کریں تو اس ضمن میں ہم نے عرض کیا تھا کہ ممکن ہو سکتا ہے کہ یہ وحی کے ماتحت ہو جو ان کے کسی نبی کو ہوئی ہو۔ اس طرح ہوتا آیا ہے۔ جیسے اسرائیلیوں کے انبیاء کو ہوتا رہا مگر وہ تقییل کے بعد نافرمانی کرتے اور پھر اس صفحہ ہمہ تنی سے یک قلم مٹا دیئے جاتے۔ قرآن کریم ہمیں یاد دلاتا ہے :-

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْكُنُوا	اور پھر (وہ واقعہ یاد کرو) جب بنی اسرائیل کو حکم دیا گیا تھا کہ اس
هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا	شہر میں جا کر آباد ہو جاؤ (جس کے فتح کرنے کی تمہیں توفیق ملی ہو)
حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ	اور (نہایت زرخیز علاقہ ہے) جس جگہ سے چاہو، اپنی غذا حاصل
وَادْخُلُوا الْبَابَ	کرو اور تمہاری زبانوں پر حِطَّةً کا کلمہ جاری ہو، اور اس کے

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا اللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوذُ بِكَ مِنَ الْغَمِّ وَالْحَزَنِ
 دروازے میں داخل ہو تو (اللہ کے حضور) جھکے ہوئے
 ہو، ہم تمہاری خطائیں بخش دیں گے اور نیک کرداروں کو
 (المحسین ۵) اعوان) اس سے بھی زیادہ اجر دیں گے۔

بہت ممکن ہے اس قسم کا کوئی اور حکم ہو، اور ان کو ہدایت کی گئی ہو کہ فلاں ملک میں لوگ
 نافرمانی پر تلے ہوئے ہیں تم جا کر توحید کا اعلان کرو اور اللہ کی حکومت کو مستحکم بناؤ۔ اگرچہ تم
 کتنی ہی قلیل تعداد میں کیوں نہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کا حکم ایسا ہی ہوتا ہے۔

كَمْ مِّنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ
 اور کتنی ہی چھوٹی جماعتیں ہیں جو بڑی
 فِئَةً كَثِيرَةً يَا ذَا اللّٰهِ (بقرہ)
 جماعتوں پر حکم الہی سے غالب آگئیں

آرین نے ڈراوڑوں کو نکال جنوب کی طرف دوبارہ پھینک دیا اور ایک عالمگیر تہذیب
 کی بنیاد رکھی۔ پیشتر کہ ہم یہ بتائیں کہ آرین نے موجودہ تہذیب کے اندر کیا کچھ اضافہ کیا بہتر معلوم
 ہوتا ہے کہ سہولت کے لئے اس طرف بھی اشارہ کر دیا جائے کہ آرین کس طرف سے ہندوستان
 آئے اور کب؟

مورخین یہ کہتے آئے ہیں اور اب بھی یہی کہتے چلے جاتے ہیں کہ آرین اقوام ڈیڑھ ہزار
 سال قبل مسیح کے قریب ہندوستان میں شمال کی طرف سے وارد ہوئے اور تقریباً
 پانچ سو سال قبل مسیح تک آتی رہیں۔ ہمارا ابتدائی اختلاف مورخین اور مستشرقین کے
 ساتھ یہاں ہی ہے۔ ہماری دانست میں آرین اقوام ہندوستان میں پہلے پہل سندھ میں آئیں
 کچھ خشکی کے راستے ساحل کے ساتھ اور کچھ سمندر پار کر کے لہنچیں۔ اور ان کے آنے کا وقت
 تقریباً چار ہزار سال قبل مسیح ہے اور ڈیڑھ ہزار سال قبل مسیح تک ان کا درود جاری رہا اسکے بعد ان کی ہجرت جاری رہی
 تو وہ بہت قلیل تعداد میں تھی۔ بعینہ جس طرح آج کل بھی گا ہے گا ہے ایرانیوں کی نقل و حرکت ہوتی
 رہتی ہے اور وہ پونہ اور ممبئی آ کر بس جاتے ہیں۔ تہذیب کے مرکز بدل چکے ہیں اگر وہی قدیم
 مرکز چلے آتے تو شاید یہ ممبئی دار و اور ہڑپا ہی میں قیام پذیر ہو گئی ہوتی مگر یہ تعداد اس قدر قلیل

ہے کہ اس کو ایک قوم کی نقل و حرکت نہیں کہا جاسکتا۔

سطور بالا میں اشارہ کیا گیا ہے کہ آریں ساحل کے ساتھ ساتھ اور سمندر پار کر کے سندھ میں پہنچے۔ یعنی شمال کی طرف سے نہیں آئے۔ اگر شمال کی طرف سے انکی آمد شروع ہوئی تو یہ بہت بعد کا واقعہ ہے۔ جب موسم موافق ہو چکا تھا اور آمد و رفت میں کسی قسم کی رکاوٹ اور دقت نہ تھی جسوقت وادی سندھ سرسبز و شاداب تھی اس وقت ہندوستان کے شمالی سلسلے دائمی طور پر برف سے ڈھکے رہتے تھے ان پر سے عبور ناممکن تھا۔ موسم اسی طرح بدلتے رہتے ہیں اور اب بھی بدل رہے ہیں اس میں تعجب کی کوئی وجہ نہیں اس طرح زر خیز خطے بنجر ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ اور بالآخر ریگستان بن جائیں گے۔ قریب ہی کی ایک مثال ہے کہ لاہور میں بادام اگا کرتے تھے۔ اور اسی نام کا ایک اسٹیشن بھی موجود ہے جسے بادامی باغ کہتے ہیں۔ اس جگہ پر باداموں کے باغات تھے۔ یہ کوئی دور کی بات نہیں، ہم نے یہ اپنے دادا سے سنا ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے وہ ابھی گواہی دینے کے لئے زندہ ہیں قارئینِ کرام خود سوچ سکتے ہیں کہ بادام اگنے کیلئے کس قسم کی زمین کی ضرورت ہے اور کس موسم کی۔ مگر اب وہی بادامی باغ ہے کہ.....

بادام کے ایک درخت کا بھی نشان نہیں رہا۔ اسی طرح تبدیلی موسم سے زمین کی زر خیزی بھی اڑ جاتی ہے۔ اور اسی طرح جب عراق و عرب سرسبز اور شاداب تھا تو یورپ برف کے نیچے دبا ہوا تھا۔ گویا جب آریں کے اولین گروہ ہندوستان آئے تو وہ شمال کی طرف سے نہیں آئے تھے، ایک تو یہ کہ ادھر سے عبور کرنا مشکل تھا اور دوسرے یہ کہ ہمیں اب جو کتبات اور ہر...

سے ہرین یعنی SEALS اس چیز کو کہتے ہیں جو پھیلے زمانہ میں لوگ بطور مہر کے استعمال کرتے تھے۔ یہ ایک مٹی کی گول ساخت ہوا کرتی تھی جس پر ایک خاص قسم کا نشان یا شخص کا نام کندہ ہوتا تھا۔ یہ مہرین دھوپ میں پکائی جاتی تھیں (SUN BAKED) ان کے اندر ایک سو راس رہتا تھا جس میں سے دھاگا پرو کر لوگ گھلے میں ڈال لیا کرتے تھے۔ جس طرح آج کل ہم انگوٹھی بطور مہر استعمال کرتے ہیں (باقی صفحہ ۴۵ پر)

(SEALS) مل رہی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی آمد و رفت اسی طرف سے تھی جو ہم نے
ابھی عرض کی۔

اب یہی یہ بات کہ جو تہذیب بڑیا اور موہنجو دارو میں برآمد ہوئی ہے یہ کون تہذیب تھی؟ تو
یہ ہمیں کتبات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آریں تھی۔ ان کتبات میں زیادہ تر کاروباری معاملات مذکور
ہیں یعنی (BUSINESS TRANSACTIONS) یہ کاروباری معاملات دادی سندہ
کے لوگوں اور ہلالِ خصب کے لوگوں کے درمیان ہوتے رہے ہیں جن کی آپس میں جان پہچان
تھی اور اکثر یہ آپس میں بھائی بند ہی ہوتے تھے۔ انھوں نے آتے ہی اپنا راہ و رسم قائم کر لیا
اس سے پیشتر ہمیں کوئی ثبوت اس وقت تک ایسا نہیں مل سکا جو یہ بات ثابت کر دے
کہ یہ مہریں ڈراڈروں کی ساخت تھیں۔ باقی رہی بات کتبات کی اور جو رسم الخط ان پر
استعمال ہوا تو ماہرین ابھی اس مشکل میں پھنسے ہوئے ہیں کہ ان کا حل کس طرح کیا جائے۔ وہ سمجھے
ہیں کہ یہ آریں کی ہندوستان میں آنے سے پیشتر والی زبان ہیں یعنی سامری اگر یہ بھی مان لیا جائے
تو اس سے یہ بات کس طرح ثابت ہو سکتی ہے کہ وہ تحریر ڈراڈروں کی زبان میں ہے۔ حالانکہ ہمارے پاس

(بقیہ ملاحظہ صفحہ ۲۴ کا) اسی طرح یہ مہریں کام کرتی تھیں۔ کتبات اکثر مٹی کی اینٹوں پر لکھے جاتے تھے جب وہ ابھی گیلی ہو جاتی
تھی۔ کتبات لکھے جانے کے بعد اسی گیلی اینٹ پر جس شخص نے وہ لکھی ہو اپنی مہر سے نشان کر دیتا تھا ان کا استعمال اکثر کاروباری
معاملات میں زیادہ نمایاں ہے اور نہایت سے کاروباری کتبات ایسے ملے ہیں جن پر مہریں ثبت کر دی گئی ہیں بعض مہروں
کے بعد جانوروں اور پوتاؤں کی بھی شکلیں ہوتی تھیں اور بعض میں عمارت کی بھی۔ انسانوں کی بھی شکلیں
پائی گئی ہیں۔ نیز کچھ واقعات بھی ان پر منقش ہوئے ملے ہیں مثلاً تین آدمی اگر شکار کھیل رہے ہیں
تو ان تینوں کی تصویر مع جانور کے بنا دی جاتی تھی۔ گیلی مٹی پر جب اس کو دبا کر پھیلا یا جاتا تھا تو وہ
مہر کا نقش گیلی اینٹ پر اتر آتا تھا۔ پھر اس کو سکھا کر مضبوط کر لیا جاتا تھا اور پھر گلے میں لٹکا کر
اسے محفوظ کر لیتے تھے بڑیا۔ موہنجو دارو۔ آر۔ یابل اور نیتوا اور اور کئی مقامات پر
پائی گئی ہیں۔

اس وقت تک ڈراوڑی زبان کا ایک بھی کتبہ موجود نہیں ہے زبان کا اختلاف اور رسم الخط میں تفاوت ایک بہت آسان بات ہے۔ آپ کچھ پچاس تین صدیوں میں انگریزی رسم الخط کا ہی ارتقاء دیکھئے کس قدر فرق پڑ چکا ہے۔ خط کو فی اور جدید عربی تحریر میں کس قدر جلد فرو پیدا ہو گیا تھا۔ دور کیوں بائیے آپ عربوں کی عربی لکھی ہوئی دیکھیئے اور ہم ہندوستانیوں کی۔ آپ کو کتنا نمایاں فرق نظر آئے گا۔ البتہ یہ بات ضرور ہے کہ پڑھا جا سکتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بات بھی نہ بھولو کہ اب تہذیب بہت ترقی کر چکی ہے اور ذرائع آمد و رفت میں جو زمان و مکان کا پردہ حائل تھا وہ اب نہیں رہا لہذا ایسی تبدیلیاں فوراً پتہ چل جاتی ہیں اور دوسروں کو سمجھنے میں دقت نہیں ہوتی اور نہ ہی دیر لگتی ہے۔ چنانچہ ان حاصل شدہ مہروں کی ساخت اور مشابہت آرا اور باہل سے برآمد شدہ مہروں سے اس قدر زیادہ معلوم ہوتی ہے جیسے وہاں ہی سے آئی ہوئی ہیں عمارات اور سبیلوں کے نقشوں میں بھی بہت مشابہت ہے۔ یہ مہرس اور کچھ کتبات جو حاصل ہو چکے ہیں، ماہرین آثار قدیمہ کا قیاس ہے کہ یہ دو ہزار سات سو (۲۷۰۰) سال قبل مسیح کی ہیں اس سے یہ بھی بات ثابت ہو گئی کہ آریں کا دروہ ہندوستان میں آج سے تقریباً ساڑھے چار ہزار سال قبل مسیح اول اول ہوا۔ ایک اور بات جو بہت نمایاں ہے وہ یہ ہے کہ جو دیوتاؤں کے نام ہیں یہاں دستیاب ہوئے ہیں وہی دیوتا ہیں جو آریں کے ہندوستان آنے سے پیشتر کے تھے۔ چند ایک بادشاہوں کے ناموں میں بھی مماثلت پائی گئی ہے۔

جب آریں سندھ پہنچے تو انھوں نے ڈراوڑوں کو وہاں موجود پایا چونکہ اس وقت ہندوستان میں سب سے بہتر اور زرخیز علاقہ وہی تھا اور تہذیب کا مرکز بھی تھا۔ آریں نے اس علاقے پر قبضہ جایا اور آہستہ آہستہ پرانی تہذیب کو اپنی تہذیب سے بدل ڈالا۔ آریں بھی جب ہندوستان پہنچے تو حد درجہ تہذیب تھے اور انکی تہذیب اس وقت کی ترقی یافتہ اقوام میں سب سے بہتر تھی۔ پھر جب شمال ہندوستان کا موسم موافق ہوتا چلا گیا تو یہ بھی شمال کی طرف بڑھتے گئے اور پنجاب پہنچے اور وہاں سے ہوتے ہوئے دادئی گنگ میں وارد ہوئے۔ ان علاقوں پر جب یہ پوری طرح قابض

ہو گئے تو پھر انھوں نے اپنی تہذیب کا پرچار شروع کیا۔ اپنی تاریخیں اور مذہبی صحیفے مکمل کرنا شروع کر دیئے جو اس وقت تک چلے آتے ہیں۔ اور بہت حد تک محفوظ ہیں۔

بال گنگا دھر تلک (B. G. TILAK) اپنی کتاب (ARTICHOME

IN THE VIDAS - میں رقمطراز ہیں کہ آریں دیوتاؤں کی صفات تمام تر قطبی

ہیں یعنی (POLAR ATTRIBUTES) یہ کتاب ۱۹۰۱ء میں شائع ہوئی اور

اب ناپید ہے۔ ان قطبی صفات سے موصوف کی مراد یہ ہے کہ آریں درحقیقت قطب

شمالی کے باشندے تھے اور جو جو دیوتا یہ ساتھ لائے ان کی صفات سے معلوم ہوتا ہے

کہ یہ تمام قطبی شمالی سے متعلق ہیں۔ قطب شمالی سے یہ وسط ایشیا میں پہنچے۔

(STEPPES OF CENTRAL ASIA) تو گویا ان کے مذہب میں

خلل پیشتر ہی سے پڑ چکا تھا جو عوام میں رائج ہو چکا تھا۔ اگرچہ ان میں ایک ایسا گروہ ہر

وقت رہتا تھا جو اصل مذہب سے واقف تھا۔ چنانچہ آج کل بھی دیکھ لیجئے۔ اب تو خیر تعلیم

یافتہ دیوتاؤں اور تثلیث کے قائل ہی نہیں رہے اور اصل چیز کی طرف آرہے ہیں۔ تلک صاحب

دیگر ذرائع کے علاوہ رمل اور نجوم کے ذریعے بھی اس بات کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ ہماری نگاہ

میں بھی یہ درست معلوم ہوتا ہے کہ اقوام کی گردش ایک مدت طویل سے جاری

ہے اور دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں انسان ایک دفعہ پہنچ کر اپنے اصلی مقام کی طرف نہ

لوٹا ہو۔ اور پھر وہاں سے بارگردد سری سمت میں ہجرت نہ کر گیا ہو۔ اس کی وجوہات مختصراً

یہ ہیں کہ اول موسموں کا تغیر اور دوسرے تلاش معاش اور سب سے بڑی ایک یہ بھی وجہ تھی جو

ہم نے ابھی سطور بالا میں عرض کی ہے یعنی بڑھتا اقتدار اور تسلط کی حرص۔

اگر تلک صاحب کا یہ نظریہ درست مان لیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ قطب شمالی

سے آریں اس وقت لوٹے جب وہاں کا موسم قابل رہائش نہ رہا اور سخت سردی اور یرف کا سامنا

کرنا پڑا۔ اور اول دفعہ انھوں نے موجودہ مذہب کا تخیل وہاں پر قائم کیا کیونکہ ان کے تمام

دیوتاؤں کی صفات پورے یعنی قطبی ہیں۔ اور جب یہ وہاں گئے تو یقیناً انکا مذہب مختلف شکل میں ہوگا۔ اور یہ وہاں پہنچے بھی ہوں اسی راستے سے جدھر سے واپس لوٹے یعنی وسط ایشیا سے ہرگز ان کا آتے وقت وسط ایشیا میں زیادہ وقت قیام نہیں ہوا۔ یہ سیدھے ہلالِ خصب میں چلے آئے۔ لاسہ جو انکا قدیم مذہبی مرکز تھا تو اس کی بنیاد انھوں نے غالباً جاتے وقت رکھی ہوگی۔ اور ممکن ہے جب یہ واپس لوٹے ہوں تو یہاں پر موسم قابلِ رہائش نہ رہا ہو، اسی وجہ سے یہ ایران اور ہلالِ خصب کی طرف بڑھے۔ کیونکہ یہ علاقے اس وقت دنیا کے بہترین اور زرخیز علاقوں میں سے تھے۔ سندھ اور عراق کی آب و ہوا میں بہت حد تک مماثلت ہے۔ لہذا یہ علاقے زمانہ قدیم میں بھی ایک ہی قسم کا موسم رکھتے تھے اور اس میں تغیر بھی بیک وقت ہوتا رہا ہوگا۔ خطِ مسیحی کے قدیم کتبوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ان علاقوں میں بہت باغات موجود ہو کرتے تھے اور پہاڑ بھی درختوں سے ڈھکے رہتے تھے اور چشمے رواں تھے۔ مگر اب سب کچھ معدوم ہو چکا ہے۔

اب تک ہم نے اس باب میں وادی سندھ اور ہلالِ خصب کے تعلقات بیان کئے ہیں اور ہمارا مقصد اس عرضہ طویل کی داستان بیان کرنے سے یہ تھا کہ آیت قرآن *فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَتْ عَاقِبَةُ الْمُكْفِرِينَ* جس طرف اشارہ کرتی ہے اس کا تاریخی معائنہ کروادیا جائے۔

اب ایک اور امر بھی غور طلب ہے۔ جدید نسبی نفسیات میں بہت سے ایسے نظریات موجود ہیں جو عرب مورخین سے اخذ کئے گئے ہیں۔ قرونِ اولے میں جو نسبی تقسیم پر زور تھا، تو اس میں مورخین کے پیش نظر ایک چیز تھی اور وہ یہ کہ سامی نسل تب سے بہتر اور تہذیب یافتہ قوم تھی۔ اور اس ہی کی بدولت دنیا میں چاروں طرف تہذیب و تمدن پھیلا۔ ان محققین کو غالباً اس وقت غیر سامی اقوام کا علم نہ تھا اور انکی دنیا ایک محدود رقبہ رکھتی تھی۔ ذرا بُرے آمدورفت آسان نہ تھے اور سیوریہ سخت کا شوق اگرچہ تھا تاہم یہ بھی

مخبروں نے جب جہاز رانی شروع کی تو یہ بہت بعد کی بات ہے۔ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانے میں انکے جہاز دور دراز ملکوں میں جایا کرتے تھے تو یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ ہم لوگوں کے پاس اس زمانے کے ریکارڈ موجود نہیں ہیں جس سے اس بات کی تصدیق ہو سکے۔

آپ دنیا کا نقشہ اٹھا کر دیکھئے اور وہ بھی دیکھئے جو اول عربوں نے بنایا اور پھر اس پر بھی نظر دوڑائیے جو بابلیوں نے تجویز کیا۔ دجلہ و فرات کی وادی بابلیوں کے لئے ان کی دنیا تھی اور ان کے چار ہزار سال بعد تقریباً یہ دنیا صرف اس قدر بڑھوسکی کہ عربوں نے اس کا حدود الیہ بحیرہ متبسط سے بحیرہ خضر تک محدود کر دیا یہ علاقے ان کے لئے وہ تھے جہاں سے سورج چڑھتا اور جا کر غروب ہوتا۔ لہذا جو اقوام ان کے اندر موجود تھیں ان سے یہ لوگ واقف تھے اور جو باہر سے آکر آباد ہوئی تھیں ان سے بے بہرہ تھے اور قطعاً واقفیت نہ رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے اس تنازعہ کی جو طوفان نوح سے متعلق ہے یعنی طوفان نوح خاص تھا یا عام؟ یعنی تمام دنیا پر تھا یا کہ صرف ایک خاص خطے کے ساتھ منسوب تھا۔ جو لوگ طوفان کے زمانہ میں موجود تھے ان کے لئے تو وہ عام ہو گا کیونکہ انکی دنیا وہی تھی جہاں وہ موجود تھے۔ اور جہاں ہم آج کل ہیں تو ہمارے لئے وہ خاص ہو گا کیونکہ یا تو اس کا تعلق ان علاقوں سے ہے جن کا سامی صحائف ذکر کرتے ہیں اور یا وہاں ہے جہاں آریں صحائف ذکر کرتے ہیں۔ ہمارے لئے وہ علاقے اب مختصر معلوم ہوتے ہیں کیونکہ دنیا کا ایک بہت بڑا حصہ اب معدوم ہو گیا ہے جو گذشتہ زمانے میں معلوم نہ تھا۔ غرضیکہ گذشتہ اقوام کے لئے تو طوفان عام تھا مگر فی زمانہ کے لوگوں کے لئے جن کا مطالعہ اور معلومات بہت وسیع ہیں، طوفان ایک خاص جگہ کے ساتھ مخصوص ہو گا۔ واللہ اعلم بالصواب تو گویا قرون اولیٰ کے مورخین اور محققین کی نگاہیں دور رس نہ تھیں۔ ایک بات اور یہ تھی کہ ان لوگوں کی معلومات کا تمام تر دار و مدار آسمانی صحائف پر تھا۔ اس لئے انہوں نے تمام قصص اپنے ہی ساتھ منسوب کر لئے۔ کیونکہ وہ ان کے خطے میں نازل ہوئے تھے۔

یورپین مستشرقین مورخین اور محققین کے گروہ جو اس بات کے درپے ہیں کہ جدید علوم و
 کی تطبیق گذشتہ دور میں کی تحقیق کے ساتھ کر دی جائے اس الجھاؤ میں پڑ گئے ہیں کہ اقوام کی تقسیم کے موجودہ نظریے کا
 رشتہ قدیم نسب تقسیم سے کس طرح منطبق لیا جائے۔ اس تمام خلل کا باعث غیر سامی یعنی آریں اقوام
 ہیں جن کا پتہ کچھ تھوڑا ہی عرصہ ہوا چلا ہے۔ ہلالِ خصیب کی تہذیب میں دونوں کا ہاتھ نمایاں
 ہے یعنی سامی اور غیر سامی اور خاص کر مملکتِ آشور میں تو بہت ثبوت بہم پہنچ چکے ہیں یعنی
 وہاں کی تہذیب زیادہ تر سامی تھی اگرچہ مخلد طمدن کے آثار بھی بکثرت موجود ہیں۔ اس صدی
 کی تحقیقات کے مطابق اگر سائٹیفک لحاظ سے کیا جائے تو ان میں تو اترا کو قائم رکھنا آسان نہیں اور
 اگر آسانی صحائف ہی پر اعتماد منحصر ہو تو پھر اس سلسلہ میں ایک اور رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے
 اور وہ یہ ہے کہ نسب ساخت کی وجوہات کا بیان ہمیں کہیں نہیں ملتا۔ ہمارے نظریے کے مطابق
 سب سے پہلے جو چیز ہم نے فرض کی تھی وہ یہ تھی کہ نسل انسانی۔ انسان اول یعنی حضرت آدم علیہ السلام
 سے شروع ہوئی۔ انکی اولاد بڑھتے بڑھتے مختلف مقاموں پر پھیل گئی۔ جہاں مدت ہائے دراز
 کے بعد اختلاف آب و ہوا نے انکی اصلی نسب ساخت میں اختلاف پیدا کر دیا۔ اور یہ ایک
 ایسا امر تھا کہ ضرور ہوتا۔ لہذا جب شکل و شبہت میں اختلاف واقع ہو گیا تو ایک نے دوسرے
 بچھڑے ہوئے کو اپنا نہ بنایا اور اسے غیر سمجھا۔ جو رنگت میں سفید رہ گئے تھے انھوں نے کالوں
 سے نفرت شروع کر دی اور جو کالے رہ گئے تھے انھوں نے خود بخود علیحدگی اختیار کر لی اور
 سفید رنگ والوں سے پرہیز شروع کر دیا۔ بعد میں جب مورخین کے سامنے یہ بات پہلی مرتبہ
 ظاہر ہوئی۔ تو انھوں نے تمام اقوام کو ان علاقوں کے ساتھ منسوب کرنا شروع کر دیا جو انکی
 دانست میں تھے۔ بعض علم الاقوام کے ماہرین نے اقوام کی تقسیم محض اسی لئے کی کہ انکا تمدن و
 تہذیب ان کے اخلاق و عادات، اور اعتقادات علیحدہ علیحدہ تھے اور سب سے آخر
 میکس مولر (MAX MULLER) نے زبان کے لحاظ سے اس تقسیم پر تہذیب کر دی۔
 زبان کی وجہ سے جو یہ تقسیم ہوئی تو اس نے اور پیچیدگیاں پیدا کر دیں۔ لوگوں نے زبان کے ساتھ

ایک خاص قوم کو منسوب کر دیا اور اس نے آگے چل کر ایک نہایت اہم شکل اختیار کر لی۔ اور
تمام دنیا کے تمدن و تہذیب کا دار و مدار اسی ایک قوم کے ساتھ وابستہ ہو گیا۔ یہ تمام تقسیمیں ہماری
نگاہ میں زیرِ قائل ہیں۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ انسانیت کا سرچشمہ ایک ہی ہے۔ مذہب بھی ایک ہی ہے
اور تہذیب کا اختلاف ماحول اور اختلافِ موسم کی وجہ سے ہے۔ گذشتہ زمانہ میں کیوں جائے
آج کل ہی کی مثال ملاحظہ کر لیں۔ ایک خاندان کے کچھ افراد فرض کیجئے مختلف ممالک میں بکھر گئے
ہیں۔ اور فرض کیجئے وہاں ان کا قیام دس برس تک ہوا ہے اب یہ بھی فرض کیجئے کہ ان میں سے
ایک انگلستان، دوسرا وسطِ افریقہ اور تیسرا صحرائے عرب میں جا کر جاگزیں ہو گئے ہیں۔ دس
برس کے بعد یہ تمام افراد اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ اب ان میں جو فرق نمایاں ہو گیا ہے وہ قابلِ انکار نہیں
ان کی رنگت، ڈیل ڈول، بود و باش، گفتگو اور نشست و برخاست میں مقام کے مطابق، جہاں
انہوں نے یہ دس سال گزارے ہیں۔ فرق پڑ گیا ہوگا۔ یہ بات مد نظر ہے کہ یہ عرصہ دس برس کا قلیل
عرصہ ہے۔ اگر اسکو بڑھا کر تین چار ہزار تصور کر لیا جائے تو آئندہ آنے والی نسلوں میں کس قدر نمایاں
اختلاف واقع ہو جائے گا۔ تو پھر اس بات پر تعجب کیوں ہو کہ گذشتہ ایام میں بھی ایسا ہی ہو آیا ہے
اس کے علاوہ نسلوں کا آپس میں باہم نفسیاتی اختلاط اور رابطہ بھی نسلوں کی رنگت و شکل و شباهت کو
بدل دیتا ہے۔ کیوں ایک قوم کو دوسری قوم پر ترجیح دی جائے۔ اس لئے کہ ایک کا رنگ سفید
رہ گیا ہے اور دوسرا کالا ہو گیا ہے! کیا سب کا مذہب اور تمدن ایک ہی سرچشمہ سے ابھرا
ہوا نہیں؟ اللہ تعالیٰ قوموں پر ان کے دن پھیرتا رہتا ہے اور مختلف اقوام مختلف وقتوں میں ترقی
کرتی رہتی ہیں باقی صفحہ ہستی سے معدوم ہو جاتی ہیں۔ جس طرح تخلیق کائنات میں ہرزہ تنازع البقا
اور بقائے اصلح کا قانون رکھتا ہے بعینہہ اسی طرح یہ قانون اقوام کے لئے بھی ثابت ہے۔

ہمارے نزدیک اقوام کی تقسیم اتنی اہم نہیں ہے کہ اس پر زیادہ زور دیا جائے۔ جو بات غور طلب
ہے وہ ان اقوام کی نسبتی کی حقیقت کی تصدیق ہے نہ کہ تقسیم۔ اقوام نوح، لوط، عاد، ثمود اور
غیر ساری وغیر ہم ایک زمانے میں موجود تھیں اور ان کے متعلق آسمانی صحائف میں جو کچھ درج ہے

وہ لفظ بلفظ درست ہے ہمیں ان کے نتائج سے اپنا انجام اخذ کرنا چاہیے نہ کہ گذشتہ قوموں کی تاریخ کا مضحکہ اڑانا چاہیے۔

ان کے مذہب اور انکی تہذیب کا تعلق ہمارے اخلاق اور تہذیب پر ہے اور ہمیں چاہیے کہ ہم اپنی موجودہ حالت کو گذشتہ قوموں کے انجام پر پرکھ کر صراطِ مستقیم اختیار کریں۔

وَأَذْكُرُ خَاقَانَ إِذَا نَذَرَ قَوْمَهُ

برادر عاد کو یاد کرو جب احقاف میں اس

بِالْأَحْقَافِ (احقاف) نے اپنی قوم کو ڈرایا!

ہم ان کے آثار ملاحظہ کرتے ہیں مگر ہمارے دل میں کبھی بھی یہ خیال نہیں کھٹکا کہ اس سے کیا نتائج اخذ کریں، ہم شاید یہ سمجھتے ہیں کہ ہم ہمیشہ اسی طرح رہیں گے اور جو جی چاہے کریں مگر اخذ نہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے قوم عاد کو اسی بات پر متنبہ کر دیا تھا اور یہی بات آج کل ہم پر بھی بعینہ عائد ہوتی ہے :-

اتَّبِئُون بِكُلِّ رِيحٍ آبِيَةٌ تَعْبُثُونَ

اے عاد والو! تم ہر مقام پر بے فائدہ یاد گار

وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ

اور کاریگری کے مقام بناتے ہو۔ شاید تم

تَخْلُدُونَ (شعراء) (سمجھتے ہو کہ) دنیا میں ہمیشہ رہو گے!

اگر ان آثار کو دیکھ کر بھی اس بات کا احساس پیدا نہ ہو، تو پھر ہم نے کچھ بھی نہیں دیکھا اور حاصل کیا!

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ إِسْرَافًا

تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے پروردگار نے

ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا

اس عمارت کے ساتھ کیا کیا، جو بڑی

فِي الْبِلَادِ (الفجر) بڑی عمارتوں والا تھا۔ جس کی نظیر

دنیا میں نہیں پیدا کی گئی۔

باب دوم

تاریخ کے دورِ آغاز میں مختلف آریں قومیں

گذشتہ باب میں ہم نے تاریخِ قائم کے چند پہلوؤں پر گفتگو کی اور اسی ضمن میں دجلہ و فرات اور وادیِ سندھ کی تہذیبوں کا جتہ جتہ ذکر کیا اب اس باب میں ہم ان اقوام کا ذکر کریں گے جو وقتاً فوقتاً ادھر آ کر بستی رہیں۔ ہم ذیل میں پہلے ایک مختصر سی فہرست درج کرتے ہیں جس میں وہ تمام اقوام آجائیں گی جن کا تذکرہ مقصود ہے اور قارئینِ کرام ان ناموں سے مانوس ہو جائیں گے۔ یہ اقوام مندرجہ ذیل ہیں:-

(SUMMERIANS)	سو میری	(۱)
(AKKADIANS)	آکاوی	(۲)
(MITTANIS)	میتانی	(۳)
(HITTITES)	حیتی	(۴)
(ASSYRIANS)	آشوری	(۵)
(ELAMITES)	عیلامی	(۶)
(MEDIANS)	مادی	(۷)
(SUBERIANS)	صوبیری	(۸)

ان میں سے کچھ اقوام کا نام اکثر سنا گیا ہوگا اور کچھ ان میں سے ایسی ہیں جن کے متعلق بہت کم معلوم ہے ہم مختصر طور پر یہاں ان کی تاریخ بیان کریں گے۔ اور بعض اقوام کے تعلقات بھی بیان کریں گے آشوری قوم کے لئے ہم نے ایک علیحدہ باب اخیر میں اضافہ کر دیا ہے کیونکہ اس قوم کی مزید تاریخ مذہبی نقطہ نگاہ سے ہمیں اہم معلوم ہوتی ہے۔ ان اقوام کا تعلق جہاں تک دوسری اقوام اور ممالک کے ساتھ تھا وہ بھی بیان کر دیا ہے۔

لَعَلَّ اللهُ يَحْذِثُ بَعْدَ ذَلِكَ امْرًا

سومیری ہم گذشتہ باب میں لکھ چکے ہیں کہ یہ غیر سامی یعنی آریں تھے۔ دجلہ و فرات کی وادی میں سب سے پہلے تہذیب کا پرچم انہوں نے ہی لہرایا۔ ان کی سومیری محض انکی زبان کے لئے کہا جاتا ہے کیونکہ جب کتابت خط منہجی حل ہوئے تو ماہرین نے اس زبان کو سومیری زبان یعنی SUMMERIAN LANGUAGE کہا کر پکارا۔ اس وقت تک اس قدر ثابت ہو چکا ہے کہ یہ لوگ غیر سامی یعنی (NON SEMETIC) ہیں۔ یہ علاقہ بابل کے جنوبی حصہ کے باشندے تھے اور اس علاقے کو مات شمیری (MAT SHUMRI) کہا جاتا تھا۔ یہ آریں کا سب سے پہلا گروہ تھا جو ایران سے عراق میں آیا اور میڈیا یعنی ماوا (MEDIA) اناطولیا اور آشور سے ہوتا ہوا بابل کے جنوب میں مات شمیری پر پہنچ کر آباد ہو گیا۔ انہی میں سے کچھ گروہ میڈیا اور آشور میں بس گئے۔ ان کی تاریخ کا اب بولغاز کوئی BOGHAZ KUI کی تنقیب سے پتہ چل رہا ہے۔ تو گویا یہ اولین گروہ تھا آریں کا جو ہلالِ خصب کے جنوبی حصہ میں پہنچا۔ اور اسی گروہ کا کچھ حصہ تھا جو وادی سندھ میں بھی جا پہنچا۔

آکادی ان کے متعلق ماہرینِ اشریات اور مستشرقین ابھی تک بہت شش و پنج میں ہیں اور کسی قطعی فیصلہ پر نہیں پہنچ سکے۔ کچھ تو کہتے ہیں کہ یہ سامی (SEMETIC) تھے اور کچھ کہتے ہیں کہ یہ ایک مخلوط قوم تھی۔ ہمارا ذاتی خیال ہے کہ یہ غیر سامی (NON SEMETIC) تھے۔ دوسرے الفاظ میں یہ بھی آریں تھے اور یہ انہیں سومیری اقوام میں سے تھے جو کچھ عرصہ ان سے پہلے اس

علاقہ سے ہو کر جنوب کی طرف بڑھ چکی تھیں۔ جس علاقہ میں یہ قوم آباد تھی اس کو مات آکا دی بھی کہا جاتا تھا (MAT AKKADI) اور یہ علاقہ تقریباً ہلالِ خصب کا وسط بنتا ہے۔ یایوں کہہ لیجئے کہ وادی دجلہ و فرات کا شمالی حصہ۔ بعض مستشرقین نے اس نام کا حل آغاد (AGHADE) بھی کیا ہے۔ اور بعض نے اسی علاقہ کو علاقہ الیودھیہ (AYODHYA) جس کا ذکر ہم ہابھارت میں پڑھتے ہیں، کے ساتھ منسوب کیا ہے۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ یہاں کے بادشاہوں کی فہرست میں ایک بادشاہ کا نام دسرتھہ (DASARATHA) حل ہوا ہے جس کا ایک لڑکا نرم سن یا امر سین (NARAM SIN AMARSIN) تھا۔ ان کے کارناموں کے حالات ہابھارت کی کہانی سے بہت کچھ تطابق رکھتے ہیں۔ ہم اس کی تفصیل آئندہ کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

ان اقوام کی تاریخ کے متعلق مختلف خیالات ہیں، مگر یہ سب نظریے ہیں اور ماہرین کے ذاتی فکر کا نتیجہ ہے، ایک بات ہم ضرور جانتے ہیں اور وہ یہ کہ ان تمام اقوام کا سرچشمہ ایک ہی تھا

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً
ابن داس ایسا تھا کہ لوگ الگ الگ نہ تھے یعنی گروہوں میں بیٹے
وَاحِدًا - ہوئے نہیں تھے ایک ہی قوم اور جماعت تھے۔

گردشِ اقوام ایک عرصہ طویل سے جاری تھی، ہمارے پاس اس گردش کا مکمل پروگرام موجود نہیں اور نہ ہی عقل و فہم اس عرصہ کا اندازہ لگا سکتی ہے۔ ہم جتنے عرصے سے ان قوموں کا ذکر سنتے ہیں یہی سمجھتے ہیں کہ یہ اقوام مختلف النسل ہیں۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ البتہ جہان تک تاریخ و قرآن کریم ہمیں پتہ دیتے ہیں، اتنا ضرور علم ہے کہ ہلالِ خصب زمانہ قدیم سے ایک مستقل مملکت تھی جس میں دو گروہ آباد تھے، قرآن کریم نے ان کا نام عاد اور مموڈ لیا ہے۔ ہم ان دونوں کا ذکر اس کتاب کے آخری باب میں بالتفصیل کریں گے۔ ان دونوں قوموں کے مسکن مختلف تعین کئے جا چکے ہیں، تاہم قوم مموڈ ہلالِ خصب کے اس حصہ میں بھی آباد تھی جو حجاز اور شام کے درمیان ہے اور وادی القریٰ تک چلا گیا ہے، مگر ایک زمانہ میں اس علاقے کا پھیلاؤ بابل کے جنوب سے ہوتا ہوا

شہر ارد (UR) تک پہنچتا تھا۔ دوسرا علاقہ جس میں قوم عاد آباد تھی اس کو ارم کہا گیا ہے۔
 درحقیقت ارم، عاد کے دادا کا نام تھا اور اسی نام کے ساتھ یہ علاقہ بھی منسوب کر دیا گیا۔
 یہ علاقہ ہلالِ خصب کا شمال اور شمال مغرب ہے اور اس کا حدودِ اربعہ تقریباً وہی ہے جو بات آکاوی کا
 تھا۔ ایک اور نظریہ یہ بتاتا ہے کہ ارم ایک قدیم شہر تھا یا ایک ملک، جہاں کے باشندے عاد کہلاتے
 تھے۔ اگر نقشہ کو بغور دیکھا جائے تو یہ علاقہ جہاں عاد اور ثمود آباد تھے وہی علاقہ ہے جس کو ارم نے
 ہلالِ خصب کہا ہے۔ اور یہ اقوام جن کو عاد اور ثمود کہا ہے، آکاوی اور سومیری ہی ہیں۔ محض کتبائے
 خطِ منحنی کے حل کے وقت ان الفاظ میں نقل واقع ہو گئی۔ اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوا۔ ان
 اقوام کی تہذیب کا جو ذکر قرآن کریم نے کیا ہے وہ ایک یقینی امر ہے۔

سڈنی سمٹھ (SYDNEY SMITH) اپنی مشہور تاریخ - EARLY-

HISTORY OF ASSYRIA میں لکھتے ہیں کہ سنہ ۳۵۰ سے لے کر ۲۰۰ قبل مسیح کے
 درمیان مملکتِ بابل میں ایک متجانس تہذیب موجود تھی جس کا ثبوت ہمیں مقام کیش (KISH)
 میں ملا ہے اور جو لوگ اس وقت یہاں آباد تھے ان کی زبان سومیری زبان کے کتبائے بہت
 مشابہت رکھتی ہے۔ جس تہذیب کو وہ درحقیقت ایک مخلوط تہذیب تصور کرتے ہیں، وہ دراصل
 مخلوط نہ تھی، بلکہ یہ زمانہ ایک عارضی کشمکش کا تھا اور اس دوران میں پے درپے شمال کی طرف
 سے دیگر اقوام حملہ آور ہوتی رہیں۔ اور ایک کی تہذیب نے دوسری پر اثر کیا۔ مقام کیش جو ننگہ
 اس وقت تہذیب کا مرکز تھا، اس لئے زیادہ اثر وہاں ہی نمایاں ہوا۔ اس سے یہ بات ثابت نہیں
 ہوتی کہ وہاں واقعی تہذیبیں مل جل چکی تھیں۔ کیش کے گرد و نواح میں یہ چیز بالکل نمایاں نہیں ہے
 اور نہ ہی علاقہ بابل کے کسی اور خطے میں ایسا ثبوت ملا ہے۔ تعجب کی بات ہے کہ وادی سندھ میں جو
 مہریں (SEALS) برآمد ہوئی ہیں ان پر بھی وہی نقش و نگار ہونے ہوئے ہیں جو سومیری مہروں پر
 ملے ہیں۔ سڈنی سمٹھ (SYDNEY SMITH) اس بنا پر بابل کی تہذیب کو ایک مخلوط تہذیب تصور کرتے
 ہیں۔ وادی سندھ کی تہذیب کو بھی اگر اسی ثبوت کی بنا پر ایک مخلوط تہذیب مان لیا جائے تو وہ بھی یہی ایک ماضی چیر تھی جسے کہ سومیری

میتانی [تاریخی لحاظ سے یہ قوم بہت اہم معلوم ہوتی ہے۔ اس کی مختلف شاخوں، اور اس کے یادگاروں کے نہ ہی صرف نام نسب بلکہ قریبی ممالک سے جو تعلقات ثابت ہو چکے ہیں وہ بہت دلچسپ اور اہم ہیں اس قوم کو ہوری (HURRI) بھی کہا گیا ہے جیسا کہ ہم نے پچھلے باب میں عرض کیا تھا۔ اور کہا تھا کہ شہر آرا اسی نام کے ساتھ وابستہ ہے اور اسی قوم کو شہر لاہور کے ساتھ ایک گونہ مماثلت ہے۔ اس ضمن میں نامناسب نہ ہو گا کہ لاہور کے قدیم ہونے پر کچھ تھوڑی بہت تحقیق قارئین کرام کے سامنے پیش کر دی جائے۔

یہ امر واقعی ہے کہ لاہور ہندوستان کے قدیم ترین شہروں میں سے ایک ہے، بلکہ کچھ بعید نہیں کہ مستقبل کا مورخ یہ بات ثابت کر دے کہ لاہور کا زمانہ بہڑپا اور موہنچودارو کا زمانہ ہے جو لوگ لاہور کے رہنے والے ہیں، یا جن کی کیمی غور کی نظر سے لاہور کو دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے تو وہ یہ جانتے ہوں گے کہ لاہور کا پیرانا شہر فیصل کے اندر واقع ہے اور گرد و نواح کی زمین سے اصل شہر بلندی پر واقع ہے۔ یہ بات شہر کے جنوبی حصہ سے اس قدر واضح نہیں، جتنی شمال کی جانب سے نمایاں ہے۔ اور اگر اس شہر کی فیصل کے ساتھ ساتھ ہو کر دیکھا جائے تب بھی یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ لاہور کا اصل شہر ایک ٹیلے پر واقع ہے یعنی ایک MOUND پر۔ اس میں شک نہیں کہ متعدد شہر اس قسم کے بھی موجود ہیں جو واقعی پہاڑیوں پر بنائے گئے تھے۔ عہدِ مغلیہ کے بہت سے قصبے اب بھی موجود ہیں جو پہاڑیوں پر بنائے گئے تھے، مگر یہ جو ٹیلے (MOUND) جن کا ذکر ہم نے ابھی کیا ہے ایک مختلف چیز ہے۔ لاہور کے متعلق یہ حقیقت اور اچھی طرح سے واضح ہو سکتی ہے اگر ہم شہر کے اندر داخل ہو کر اس کے مختلف گلی کوچوں میں سیر کریں تو معلوم ہو گا کہ متعدد گلیاں ایسی ہیں جہاں پہنچنے کے لئے بیس یا تیس بیڑھیاں چڑھنا پڑتی ہیں اور بہت سے بازار ایسے ہیں جنکی سڑکوں میں بہت نمایاں نشیب و فراز ہے۔ یہ بات خود ہی اس امر کا ثبوت ہے کہ شہر ایک ٹیلے پر واقع ہے۔

جن اصحاب نے مشرق وسطیٰ کی سیر کی ہوگی اور انھیں قدیم شہر یا ان کے آثار دیکھنے کا

موقعہ ملا ہوگا تو وہ فوراً یہ چیز سمجھ جائیں گے، کہ تمام قدیم شہر اور ان کے آثار بلندی پر واقع ہیں۔ جو نوآباد ہیں وہ بالکل لاہور کی طرح ہیں۔ عراق میں گرگ و گداز، اربیل اور موصل کے شہر سب سے قدیم شہر ہیں جو اس وقت موجود ہیں۔ اور اربیل کے متعلق تو ماہرین کا خیال ہے کہ دنیا میں سب سے زیادہ قدیم شہر ہے جو متواتر آباد چلا آیا ہے اور معدوم نہیں ہوا جس طرح بابل اور آشور ہو گئے یہاں پر اکثریت آج کل شافعی مسلمانوں کی ہے۔

اسی طرح دمشق کی بھی یہی کیفیت ہے۔ اور جو آثار قدیمہ اس وقت موجود ہیں مثلاً بابل اور آشور (قلعہ شریک) تو وہ بھی ٹیلوں ہی پر واقع ہیں۔ موصل کے قریب ہی جہاں حضرت یونس علیہ السلام کا مزار ہے تو وہ حصہ بھی اس وقت بلندی پر واقع ہے۔ ہم اس ٹیلے کا ذکر تفصیل کے ساتھ آخری باب میں بیان کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ یہ ٹیلہ بہت قدیم مقام ہے۔ اسی ٹیلے کے قریب ہی نمرود ہے۔ فاصلہ تقریباً پندرہ میل کا ہے اور نمرود بنی یونس کے مزار سے شمال مشرق کی طرف ہے۔ اس کے آثار بھی ایک ٹیلہ پر موجود ہیں۔ گویا شہر کی بلندی اور اس کا ٹیلہ پر واقع ہونا ایک اس امر کی دلیل بن گئی ہے کہ شہر قدیم ہے۔

یہ ٹیلے کہاں سے آئے اور کیوں بنے اور شہران پر کیوں آباد ہوئے، تو اس سے متعلق ماہرین آرکیالوجی (ARCHIOLOGISTS) کا یہ نظریہ ہے۔ کہ دراصل ایک بستی پشتیری سے موجود ہوتی، زمانے کے حوادث کی وجہ سے یہ بستی نیست و نابود ہو جاتی۔ مگر بعد میں آنے والے لوگ اس مقام کا موزوں محل وقوع دیکھ کر اپنا ڈیرہ یہاں لگا لیتے اور اس گری ہوئی بستی کو دوبارہ آباد کر لیتے اور اکثر جن اینٹوں سے یہ نئی عمارات تعمیر کرتے وہ اسی پھلی برباد شدہ بستی کی ہوتیں۔ یہ سلسلہ متواتر کئی ہزار سال تک جاری رہا۔ شہر گرتے رہے اور بنتے رہے۔ پھر گرد و نواح کی مٹی اور ریت آندھیوں کی وجہ سے اڑا کر یہاں جم جاتی اور یہ مقام سطح زمین سے بلند ہو جاتا۔ غرضیکہ اسی اصول کے مطابق جو شہران جگہوں پر آج کل موجود ہیں وہ کچھ بلندی پر واقع نظر آتے ہیں۔ یہ نہیں ہوا کہ وہاں پشتیری سے کوئی بلندی موجود تھی اور اس پر معماروں نے شہر کی تعمیر شروع

کر دی بلکہ یہ ایک ایتھائی امر تھا۔

چنانچہ یہی وہ لاپور قدیم شہر ہے جس کو ہوری لوگوں نے جو میتانیوں ہی کی اولاد تھے آباد کیا اور یہی وہ میتانی ہیں جن کی اولاد میں سے آج کل ہم گرد، بلوچ اور ہور (جو آج کل سندھ میں مقیم ہیں) گروہوں کو دیکھتے ہیں۔ آج کل بھی یہ تمام گروہ نہایت دلیر اور جنگجو مشہور ہیں۔ انہی کو دور کے ابا و اجداد کو رُو (KURU) تھے جن کا ذکر ہا بھارت میں مذکور ہے۔ ہم اس سے متعلق تفصیل کے ساتھ آئندہ بحث کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

جب یہ لوگ مملکت آکا پر حکمراں تھے تو ان میں ایک بادشاہ پیدا ہوا جس کا نام خطا میتھی کے کتبوں سے دسر تھ (DASARATHA) مل ہوا ہے۔ اس بادشاہ کی ایک نہایت دلچسپ خط و کتابت فرعون مصر، امینوفس سوم (AMENOPHUS III) کے ساتھ اب تک برٹش میوزیم (BRITISH MUSEUM) میں محفوظ ہے۔ یہ خط و کتابت میتانی زبان میں ہوتی رہی۔ اس بادشاہ کا زمانہ مورخین نے ۱۳۹۲ء سے لے کر ۱۳۶۴ء قبل مسیح بتایا ہے۔ ہمیں یہ قریب قریب صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اسی میتانی قوم کو ہم آریں کہ چکے ہیں اور یہ غیر سامی تھے۔ ماہرین آریات اور سنسکرتین ان کو انڈو ایرانی (INDO-IRANIAN) کہتے ہیں۔ یہ بادشاہ اپنے ذاتی عقیدہ کے مطابق آفتاب پرست تھا۔ اور اپنا سلسلہ نسب ایشوا کو کے خاندان (IKSHAWAKU DYNASTY) سے ملاتا تھا۔ وہ اس خاندان کا سولہواں فرد تھا۔ اس کو مورو (MURU) کا لقب بھی دیا گیا تھا۔ اس لقب کا مطلب یہ ہے کہ شمالی شام کا سومیری باشندہ تھا۔

ہمارے اس بیان میں اور کچھ بیانیہ میں کہ سومیری قوم بابل کے جنوب میں آباد تھی کسی قدر تفاوت معلوم ہوتا ہے۔ دراصل ایسا نہیں ہے۔ سومیری قوم درحقیقت ایک زمانے میں تمام بلال خصیب پر قابض تھی اور بالآخر یہ بابل کے جنوب میں آکر جمع ہو گئی۔ اس کے کچھ لوگ بلال خصیب کے مختلف حصوں پر قابض رہے اور یہ بادشاہ دسر تھ بھی انہیں میں سے تھا۔ یہ شمالی شام کا علاقہ

بعد میں میتانیوں کا علاقہ بنا۔

رامائن (RAMAYANA) میں راجہ دسرتھ اور ان کے بیٹے رام چندر (RAMA CHANDRA) کا ذکر ہم نے پڑھا ہے۔ کچھ عجیب معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہی راجہ دسرتھ ہیں۔ ہلالِ خسیب والے راجہ دسرتھ کا ایک بیٹا امر سین (AMAR SIN) تھا اس کے متعلق ہمیں کتابت سے اطلاع ملتی ہے، اور اس کا ایک مجسمہ بھی مل چکا ہے۔ اب ذرا ان دونوں راجاؤں کے درمیان جو تعلق ہے وہ ملاحظہ فرمائیے۔

امر سین (AMAR SIN) اس کو بعض مستشرقین نرم سین (NARAM SIN) بھی کہتے ہیں۔ اس کا مطلب ہے "چاند والا امر" یعنی (AMAR OF THE MOON) رامائن والے راجہ چندر جو راجہ دسرتھ کے بیٹے تھے اور ان کی بیوی کو شلیا کے لطن سے تھے ان کے نام کے معنی بھی یہی ہیں یعنی "چاند والا رام" RAMA OF THE MOON بہت ممکن ہے کہ امر (AMAR) کا لفظ رام (RAMA) بن گیا ہو محض نقل کلمہ کی وجہ سے جو ایک قدرتی امر ہے۔ ہم نقل کلمہ پر ایک مستقل باب باندھیں گے اور تقارینِ کرام پر یہ بات اچھی طرح واضح کروا دینگے کہ مختلف زباؤں کے لفظوں میں مشابہت ہوتی ہے۔

شاہ دسرتھ کی جو خط و کتابت فرعونِ مصر سے ہوئی تو وہ ایک شادی کے سلسلے میں تھی۔ اور تاریخ یہ ثابت کرتی ہے کہ اس بادشاہ کی ایک لڑکی فرعونِ مصر آخنیتون (AKHNATON) سے بیاہی گئی۔ یہ فرعونِ مصر آمینوفس سوم (AMENOPHUS III) کا بیٹا تھا اور اس کی والدہ بھی میتانی خاندان ہی سے تھی۔ اس کی ملکہ کا نام طی (TIV) تھا۔ آخنیتون کے دادا تھوٹوسس چہارم (THOTMOSIS IV) نے ایک میتانی بادشاہ کے نام خط لکھا اور اس کی لڑکی اپنے لڑکے کیلئے مانگی جو بعد میں اس لڑکے آخنیتون کی والدہ بنی۔ سی طرح آخنیتون کے والد کو بھی معلوم تھا کہ بادشاہ دسرتھ کی ایک حسین بیٹی ہے چنانچہ اس

دوسرے خط لکھا۔ یہ تمام خط و کتابت اس وقت برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔ اس خط و کتابت
 ذکر سٹرایل۔ ٹیلیو۔ کنگ (L. W. KING) اپنی مشہور تصنیف میں کرتے ہیں
 اسی خط و کتابت کا ذکر آرتھر ویگل (ARTHUR WIGALL) بھی اپنی کتاب
 (THE LIFE & TIMES OF AKHNATON) میں کرتے ہیں۔
 خط و کتابت کا ذکر انھوں نے خاص طور پر ص ۲۸ پر کیا ہے اور اس شادی کی تفصیل بھی
 لکھی ہے۔

آخنیتون (AKHNATON) مصری فرعونوں کی تاریخ میں ایک نمایاں حیثیت
 رکھتا ہے۔ اور وہ اس لئے کہ یہ توحید کا قائل تھا۔ اور اس نے بت پرستی اور بت تراشی قطعاً
 ممنوع قرار دے دی تھی۔ اسی فرعون کی شادی بعد میں جب اس کی پہلی بیوی مر گئی،
 ملکہ نفرٹائٹ (NEFFARTITE) سے ہوئی۔ حیرت کا مقام ہے کہ جس وقت یہ تخت نشین
 ہوا اس وقت اس کی عمر صرف ۲۲ سال کی تھی۔ اور اس نے فوراً ہی اپنے ابا و اجداد کے
 مذہب میں ترمیم شروع کر دی۔ اس پرانے مذہب کی رو سے آمن راع (AMON-RA)
 جو دیوتا تھا اس کی پرستش کی جاتی تھی۔ مگر اس نے راع کو چھوڑا تین (ATON) کی پرستش
 شروع کروادی اور خود بھی اپنے نام کے بعد اس کو شامل کر لیا۔ جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے۔
 (AKHN-ATON) آرتھر ویگل اس نوجوان بادشاہ کے متعلق رقمطراز ہے :-

”اس نوجوان بادشاہ نے یہ اعلان کر دیا کہ خدا کو ایک ناقابل زوال حقیقت ہونا
 چاہیے۔ نیز یہ بھی ضروری ہے کہ اسے انتہائی درجہ ذہین اور سمجدار ہونا چاہیے اور
 زمان و مکان میں ساری ہو۔ اس نے کہا کہ ایٹن (ATON) تقریباً ایسا ہی
 خدا ہے جیسا کہ ہم اسے تصور کرتے ہیں یہ بادشاہ ATON (ایٹن) کی طرف جو صفات
 منسوب کرتا تھا ان میں سے کوئی صفت بھی ایسی نہیں جس کو ہم اپنے خدا کی طرف منسوب

تہ کرتے ہوں۔“

ہماری نگاہ میں اس نوجوان فرعون کے ذہن پر دو اثر بہت شدت سے پڑے، ایک اس کی والدہ کا اور دوسرے اس کی بیوی کا۔ اور یہ دونوں میتانی خاندان سے تھیں۔ میتانی آریں تھے اور ہم عرض کر چکے ہیں۔ آریں کا بھی خالص مذہب وحدانیت ہی تھا۔ اگرچہ مختلف گروہوں میں مختلف مقامات پر اس عقیدہ کے اندر انحراف پیدا ہو گیا تھا۔ تاہم ہر زمانے میں ضرور کچھ ایسے آریں رہتے تھے جو اصل مذہب کے پیرو ہوتے تھے۔ انہیں دونوں سے یعنی اپنی والدہ اور بیوی سے آخنیطون نے توحید کا سبق سیکھا۔ عورت میں مرد کی نسبت مذہبی احساس زیادہ ہوتا ہے اور چونکہ بچوں پر اولین اثر گھر میں والدہ ہی کا ہوتا ہے، لہذا قرین قیاس ہے کہ آخنیطون نے اپنی والدہ کے خیالات کی طرف رجوع کیا ہوگا۔ اور پھر بعد میں جب وہ ایک ایسا ہی عقیدہ رکھنے والی سے بیاہا گیا تو اس کا یقین اور ایمان اور کبھی نختہ ہو گیا۔ اور پھر جب وہ خود مختار ہوا اور فرعون مصر بنا تو اس نے توحید کا اعلان کیا۔

خنتی یہ بھی آریں گروہ کا ایک اولین حصہ تھا جو اناطولیا میں بس گیا تھا۔ جیسا کہ عام طور پر تصور کیا جاتا ہے کہ یہ اناطولیا کے ہی باشندے تھے۔ تو یہ غلط ہے۔ تاریخ اس بات کا ثبوت پیش کرتی ہے کہ یہ آریں گروہ جس کو خنتی کہا جاتا ہے۔ اس کے آنے سے پیشتر یہاں ایک اور قوم موجود تھی، مگر ان لوگوں کو خنتی لوگوں نے مار بھگا یا۔

سرپرسی سائیکس (SIR PERCY SYKES) اپنی کتاب HISTORY

OF PERSIA میں فرماتے ہیں کہ یہ جو کتبائت ہمیں حال ہی میں بوقاز کوئی (BOGHIAZ)

KUI میں دستیاب ہوئے ہیں، اور کچھ پیرا PETRA میں تو ان میں کچھ ایسے بھی ہیں

عہد نامے ملے ہیں جو خنتی اور میتانیوں کے درمیان ہوئے۔

وقت گذرتا گیا اور یہ اقوام آپس میں جذب ہونا شروع ہو گئیں۔ تا وقتیکہ ان علاقوں میں

فقط ایک حکومت رہ گئی۔ اور ایک قوم بن گئی جس کو ماہرین آثار قدیمہ آشوری (ASSYRIANS)

کہتے ہیں۔ ہم اس قوم کی تہذیب و تمدن آئندہ باب میں تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے یہاں مختصر طور سے انکا تعارف کروادیا جاتا ہے۔

آشوری یہ قوم بھی آریں ہی تھی۔ اگرچہ ان کے متعلق مورخین اور ماہرین آثار قدیمہ میں اختلاف ہے۔ بعض ان کو سامی بتاتے ہیں ہماری نگاہ میں یہ آریں تھے یعنی غیر سامی، اور ان کے دیوتا۔ آریں ہی کے دیوتا تھے۔ یہ نام ان کا آشور دیوتا کی پرستش کی وجہ سے پڑ گیا تھا۔ چنانچہ اس مملکت کا اولین دار الخلافہ بھی آشور ہی کہلاتا تھا جس کو آج کل قلعہ شریک کہا جاتا ہے۔ یہ مقام موصل سے جنوب مشرق کی طرف تقریباً ساٹھ میل پر واقع ہے۔ آثار ثیلوں پر دریائے دجلہ کے کنارے ہے اس کے متصل دوسرے کنارے پر نمرود ہے۔

جب ماہرین نے اس کی کھدائی شروع کی تو یہ تمام شہر جلا ہوا نکلا۔ لفظ آشور کے معانی کے متعلق مشرکنگ کی ایک بہت دلچسپ تحقیق ہماری نظر سے گذری ہے۔ نامناسب نہ ہوگا اگر اسے یہاں درج کر دیا جائے۔ موصوف فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب رحمان ہے! ہماری نگاہ میں یہ لفظ آشور، سومیری زبان کے ایک لفظ آ۔ آسار (A-USARA) سے بنا ہے جس کے معانی بھی ایک ذات واحد، یا دت کے لئے جاسکتے ہیں اور غالباً ہندوؤں کے بھی جو دیوتا آشور ہیں۔ وہ اسی مفہوم کی صدائے بازگشت ہیں۔ اگرچہ ہندو جہا بھارت کی جنگ سے پیشتر آشور دیوتا کا مطلب اچھے معنوں میں لیتے تھے، مگر جہا بھارت کی جنگ کے بعد یہ لفظ اچھے معنوں کی جگہ برے معنوں میں مستعمل ہونا شروع ہو گیا یعنی بجائے رت کے شیطان سمجھا جانے لگا۔ زروشتیوں (ZOROASTRIANS) کا اہور مزدا (AHUR MAZAD) بھی اس

کے ہم معنی ہے، چنانچہ آہور اور آشور ایک ہی لفظ ہیں تقریباً اگرچہ انکا اصل مفہوم اب مفقود ہو چکا ہے۔ حضرت یونس علیہ السلام اسی قوم کی طرف مبعوث کئے گئے تھے۔ اور بقول انجیل آپ کرینوا کی طرف ہجرت کرنے کا حکم ملا تھا۔ اس مقام پر آپ کی دفات ہوئی اور نینوا (NINEVAH) کے قریب ہی اس وقت آپ کا مزار موجود ہے۔ سارگون دوم (SARGON II) کے

نہاں میں آشوری مملکت کا دارالسلطنت خورس آباد بن چکا تھا۔ خورس آباد موصل سے تقریباً ۱۰ میل شمال کی جانب ہے۔ اکثر مورخین سارگون کو شرعون بھی کہتے ہیں۔ ہماری نگاہ میں سارگون اصل لفظ کے زیادہ قریب ہے۔ خورس آباد کے مقام پر ماہرین اثربیات نے بہت کام کیا ہے اور یہاں سے بہت کچھ تاریخی مواد حاصل ہو چکا ہے۔ ہمیں بھی یہاں سے ایک اینٹ ایک مرتبہ تنقیب کے دوران میں دستیاب ہوئی تھی۔ اس اینٹ پر سارگون دوئم کی مہر ثبت تھی۔ اس وقت یہ اینٹ لاسور کے عجائب گھر میں موجود ہے۔ اس اینٹ کا وزن تقریباً ۱۰۰ گرام ہے اور اس کی شکل ایک مربع کی مانند تھی۔ جس کی ایک طرف ۱۴۔ انچ تھی اور اس کی موٹائی ۳۔ انچ، یہ اینٹ دھوپ میں پکائی ہوئی تھی۔ اس عمل کو (SUN BAKED BRICK) بھی کہتے ہیں اور اس کا رنگ پیلا ہٹ پر تھا۔

سب سے دلچسپ سارگون کے محل کے متعلق جو کہ خورس آباد میں تھا، یہ بات ہے کہ اس کا بہت سا حصہ مٹی کی اینٹوں سے جن کو دھوپ میں پکایا گیا تھا بنا تھا۔ ہلالِ خصب کا فن تعمیر ایک خصوصیت رکھتا ہے۔ اور وہ یہ کہ موصل سے اگر بغداد کی طرف بڑھتے جائیے اور بغداد سے اُر کی جانب جو بصرہ کے قریب ہے تو عمارات مٹی کی اینٹوں سے بنی ہوئی ملیں گی بعض بچھڑوں میں پکی ہوئی اور بعض دھوپ میں لیکن موصل کے گرد و نواح میں تمام عمارات پتھر سے بنی ہوئی ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ موصل کے گرد و نواح میں پتھروں کی بہت سی کانیں ہیں اور یہاں سے پتھر بہت آسانی سے لے جایا جاسکتا ہے۔ موصل سے بغداد کی طرف پتھر ناپید ہے۔ اور یہی وجہ پتھر کے استعمال کی ہے ہلالِ خصب کے شمال اور شمال مغرب میں لیکن نہ معلوم خورس آباد میں پتھر کو کثرت سے کیوں استعمال نہیں کیا گیا۔ پتھر کا استعمال غالباً صرف بت تراشنے ہی میں کیا گیا یا کتبات لکھنے میں۔ سارگون دوئم کا ایک کتبہ جو خطِ تخیلی میں لکھا تھا، ہمیں بھی وہاں ملا۔ یہ بھی لاسور کے عجائب گھر میں اس وقت ہے الغرض آریں، ایران سے ہوتے ہوئے اناطولیا میں پہنچے اور وہاں سے آشور (ASSYRIA) ہوتے ہوئے آہد اور آکاد سے سو میر پہنچے۔ یہ آریں کے اولین گروہ تھے۔

جو سومر میں پہنچتے ہی سومیری کہلائے۔ ان کے بعد جو گروہ ان علاقوں میں آکر آباد ہوتے رہے یا تو اپنے اعتقادات کی وجہ سے مشہور ہوئے یا اپنے ملک کے نام پر پکارے گئے۔

عیلامی (ELAMITES) یہ لفظ ہمیں سب سے پہلے خورس آبادی کے کتبوں میں

ملتا ہے۔ اس کے معنی ہیں "پہاڑی" یعنی (MOUNTAINOUS) یہ اس علاقے کا نام

تھا جو آج کل وسط ایران کی سطح مرتفع سے بنتا ہے۔ اس مملکت کا دار السلطنت شوش

(SUSA) تھا۔ عیلامی قوم کا گروہ بھی ایک آریں ہی گروہ تھا۔ اور اس نے ایک قلیل

عرصہ تک حکومت کی جو بابل کے تیسرے خاندان کے ہم عصر تھی۔ بابلیوں نے اس ملک پر بہت

دعائے بولے اور بالآخر اسے فتح بھی کر لیا۔ عیلامیوں نے اپنا ایک علیحدہ رسم الخط بھی ایجاد کر رکھا

تھا۔ اور ان کی زبان بلخندہ تھی۔ مولانا سید سلیمان ندوی صاحب نے ارض القرآن میں اس سے

متعلق تحریر کرتے ہوئے غلط بیانی سے کام لیا ہے، موصوف ج اول ص ۱۳۸ پر فرماتے ہیں پھر ایک

زمانے کے بعد سومیری کتبات کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ جس کا خاتمہ ایک اور تورانی نسل

زبان عیلام پر ہوتا ہے۔ "ہماری تحقیق کے مطابق عیلامی زبان اور رسم الخط بالکل مختلف تھا

سومیری النسل اقوام سے۔ چنانچہ وہ زبان جس رسم الخط میں کتبات پر لکھی گئی اس کا مطلقاً کوئی

تعلق سومیری یا تورانی زبانوں سے نہیں۔

اس قوم کا ذکر انجیل میں اکثر مقامات پر ملتا ہے۔ عیلام کی مملکت کے مکمل طور پر حمورابی

(HAMMURABI) نے ۲۱۲۳ قبل مسیح میں فتح کر لیا تھا۔ یہ ایک سومیری شاہنشاہ

تھا، جو اپنے مذہبی قوانین یا شریعت کی وجہ سے بہت مشہور ہو گیا تھا۔ درحقیقت اس کی

شخصیت کے متعلق کبھی بہت سے شکوک موجود ہیں۔ اگرچہ اس کے ثابت ہو جانے کے بعد

کبھی ہمارے نزدیک کچھ تاریخی علم میں اضافہ نہیں ہو سکتا۔ ہم اگلے صفحوں میں حمورابی کا

حال کچھ تفصیل سے لکھیں گے۔ اس وقت اس علاقہ عیلام پر ذرا اور نظر دوڑانی چاہیے۔

آج کل اس کے شمال میں کہستان زاگرس (ZAGORAS) ہے۔ ان پہاڑی سلسلوں پر

ایک اور قوم بھی آباد تھی جس کا نام ہم نے فہرست میں درج نہیں کیا۔ ان کو کاشی (KASSI-
 TES-) کہا جاتا ہے۔ درحقیقت یہ قوم ماد یعنی میڈیا کی رہنے والی تھی، اور آریں نسل
 تھے اس علاقہ میڈیا (MEDIA) یعنی مادا کو پرس رام (PARSURAMA)
 روایت میں مدھ ولس کہا گیا ہے یعنی (MADHYADESA) یہی مادھ ولس
 قدیم ایرانی اور آشوری کتب میں مادا کے نام سے موسوم ہے۔ چنانچہ خط میخی کے کتبوں
 میں بھی یہی نام ملا ہے۔ اس کو یونانیوں نے میڈیا بنا دیا۔ درحقیقت اصل لفظ قدیم تاریخ
 میں مدھ ولس ہی تھا جس سے مادا بنا اور پھر میڈیا۔ یہی علاقہ آج کل کا کردستان ہے
 اور ہماری نگاہ میں کردستان۔ کہرواستھان کا بگڑا ہوا ہے اور یہ بھی میڈیا میں شامل
 تھا۔ چنانچہ یہ جو کرد ہیں آج کل یہی وہاں تجارت کے کوڑو (KURUS) ہیں۔ مسٹر
 ویدل (L. D. WADDELL) اس علاقے کو کورلینڈ (KURLAND) بھی کہتے
 ہیں اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ آریں جو اول ہندوستان پہنچے وہ عیلام کے علاقے سے ہی
 گئے تھے۔ ہمیں اس سے شدید اختلاف ہے اور ہم اس کی وجہ پچھلے باب میں بیان کر آئے
 ہیں۔

چنانچہ یہی قوم کاشی (KASSITES) جب ہندوستان پہنچی تو یہ کھتری
 (KASHATRAYA) کہلائی۔ اب ان اقوام کا ایک مختصر سا چارٹ ملاحظہ
 کر لیجئے تاکہ تفصیل اور صاف ہو جائے۔

(نقشہ صفحہ ۶۸ پر ملاحظہ فرمائیے)

آرین اقوام کا نقشہ

۶۰۰ قبل مسیح سے مختلف گروہ قطب شمالی سے ایران کی طرف آنا شروع ہوئے اور سن ۵۰۰ قبل مسیح تک یہ آتے رہے ان کے نام یہ ہیں :-

HITTITES MITANNIS SUMMERIANS KASSITES. ELAMITES.

حیتی	میتانی	سومیری	کاشی	عیلامی
اناطولیہ سے	ایشیائے کوچک	میتانی جب	ہندوستان	ان کی سلطنت
آگاد اور سومر کو	ASIA MINOR	سومر میں پہنچے	میں پہلی مرتبہ	بابل میں سن ۶۰۰
عبود کر کے ہندوستان	میں مقیم تھے مگر	تو سومیری بھی	سن ۶۰۰	قبل مسیح کے
پہنچے۔ یہ زمانہ	بابل کی طرف	کہلائے۔ سارگون	قبل مسیح میں	قریب ختم ہو گئی
تقریباً سن ۱۷۰۰	ہجرت کر گئے	اعظم کے عہد	داخل ہوئے	تھی۔
قبل مسیح کا تھا	یہ مادا کے	میں یہ ہندوستان	اور کفتری	
	لوگوں کے ساتھ	داخل ہوئے	کہلائے۔	
	ہندوستان میں	اس کا لڑکا		
	تقریباً سن ۱۷۰۰	MENES		
	قبل مسیح میں	مینز۔ مصر پر		
	پہنچے۔	قالبس تھا اور		
		اس نے اپنے		
		آپکو پارو کہلانا		
		شروع کر دیا تھا		
		جس کا مطلب تھا		
		مرعون!		

HISTORY- سرپرسی سائیکس (SIR PERCY SYKES) اپنی کتاب

OF PERSIA VOL I میں لکھتے ہیں کہ میڈیا کے لوگ جب اول اول ایران پہنچے

تو یہ جنوبی روس کی طرف سے آئے تھے، اور ان کی آمد و رفت کے وقت ارات (ARA)

RAT میں ایک حکومت موجود تھی۔ جنکا رعب ان پر اسقدر جما کہ یہ بغیر ٹڈ بھیر کئے وسط ایران

بڑھ آئے۔ مگر ہمیں اس زمانے کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ اس وقت آریں کا ایک اور گروہ مشرقی

ایران کی طرف بھی بڑھ رہا تھا اور یہ گروہ خراسان کی طرف سے داخل ہوا تھا۔ اس نے اول

کرمان کو فتح کیا اور فارس تک پہنچا، اس وقت دادی زندہ رور میڈین اقوام کے قبضے میں

تھی اور اس کا تسلط خلیج فارس تک تھا۔ اس نقل و حرکت کا زمانہ ہماری دانست میں

۲۵۰ قبل مسیح ہے۔ مگر ڈی مارگن (DEMORGON) فرماتے ہیں کہ جب یہ نقل و حرکت

شروع ہوئی تو وہ زمانہ تقریباً ۲۰۰ قبل مسیح کا تھا۔ بہر حال ان کا زمانہ خواہ کچھ ہی ہو،

یہ آریں کے اولین گروہوں سے بہت بعد میں آئے۔

ابھی ہم نے سرطور بالامیں ویڈل صاحب کے کور لینڈ کا ذکر کیا تھا۔ سو میری زبان میں بھی

ایک لفظ اس کے مشابہ ملتا ہے جس کو کور (KUR) کہتے ہیں اور جس کے معانی بھی وہی ہیں یعنی

”پہاڑی“ (MOUNTAINOUS) جو ہم نے عیلام کے بتائے تھے۔ سو میری اس کو مشرقی مادا

کے لئے استعمال کرتے تھے۔ عبرانی زبان میں بھی اس قسم کا ایک لفظ موجود ہے جس کا تلفظ

ہے کور (KORE) اس کے معنی ہیں ”حفاظت کرنے والا“ یا - ONE WHO DEFE-

NDSAPLACE و حقیقت عبرانی میں کور کہتے ہیں جگہ کو (PLACE) اس نام بھٹکا

اب لب لباب یہ نکلا کہ مادا - میڈیا - مدھ دیس - کور لینڈ - کورواستقان اور آج کل کا کردستان

تقریباً تقریباً ایک ہی علاقہ کا نام ہے جو مختلف وقتوں اور حکومتوں کے ذریعہ بدلتا رہا۔

مادی یا میڈین یہ لوگ میڈیا کے باشندے تھے۔ میڈیا جیسا کہ ہم نے عرض کیا ہے۔ یونانی اختراع ہے

مادہ کے لئے عرب مورخوں نے اسے ماہات کہا ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد ترجمان القرآن ج دوم ص ۲۰۲ پر فرماتے ہیں:-

”حضرت مسیح سے پانچ سو ساٹھ برس پہلے ایران کی سرزمین دو مملکتوں میں بٹی ہوئی تھی جنوبی حصہ پارس کہلاتا تھا اور شمال مغربی میڈیا۔ چونکہ ان کے ہمسایہ میں بابلی اور آشوری حکومتیں انتہاء عروج تک پہنچ چکی تھیں اس لئے قدرتی طور پر یہ ان سے دبی ہوئی تھیں۔ دونوں مملکتوں میں مختلف قبائل کے امراء تھے جو اپنے اپنے حلقوں میں قبائلی حکومت رکھتے تھے۔ ۶۱۲ قبل مسیح میں جب نینوا تباہ ہو گیا اور آشوری فرمانروائی ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی تو میڈیا کے باشندے آزاد ہو گئے اور بتدیج ایک قومی حکومت نشوونما پانے لگی۔“

مندرجہ بالا بیان اس وقت کا ہے جب میڈیا کی تہذیب ابھر رہی تھی۔ اس زمانے سے پیشتر بھی اس علاقے میں اقوام موجود تھیں مگر وہاں کوئی نمایاں تہذیب نشوونما نہ پارہی تھی مگر اس علاقہ کو محض ایک اردک یعنی (CAMPING GROUND) کہا جائے تو بہتر ہوگا۔ تقریباً تمام آریں گروہ یہاں ہی سے ہوتے ہوئے مشرق وسطیٰ اور ہندوستان میں پہنچے مگر اس علاقے میں ان کا مستقل قیام نہ ہو سکا۔ تا وقتیکہ ذوالقرنین نے اس کو فتح کر کے ایک مستقل حکومت قائم کر لی۔

صوبیری SUBEREANS ان کے متعلق ہم بہت کم جانتے ہیں انکا ذکر صرف اسوجہ سے کر رہے ہیں کہ ان کا تعلق میتانیوں کے ساتھ ہے۔ مورخین کہتے ہیں کہ میتانیوں ہی کے کچھ گروہ بعد میں صوبیری کہلانے لگے تھے۔ درحقیقت میتانیوں اور صوبیری کے درمیان صوبیری درجہ یعنی صوبیری کہلانے سے پیشتر میتانی غالباً صوبیری کہلایا کرتے تھے۔ ماہرین آثاریات نے ایک قدیم زبان کا بھی پتہ لگایا ہے جو میتانی زبان سے مختلف ہے اور اس کا نام انھوں نے صوبیری زبان رکھ دیا ہے۔

اوپر ہم نے کچھ اقوام کا ذکر کر دیا ہے جو آریں گروہ آریں سے پیدا ہوئیں اور جنہوں نے

مختلف وقتوں میں مختلف جگہوں پر اپنی اپنی ایک مخصوص تہذیب کی بنیاد رکھی۔ اب بہتر معلوم ہوتا ہے کہ چند اور مقامات کا بھی ذکر کر دیا جائے جنکی جستہ جستہ تفصیل ہم گذشتہ ابواب میں کر آئے ہیں۔ جو بات غور طلب ہے وہ فقط اتنی ہے کہ جس ترتیب سے ہم نے مذکورہ بالا فہرست اقوام بتائی ہے اس کو کیا اسی طرح رہنے دیا جائے یا اس میں رد و بدل کرنا مناسب ہوگا؟ جو بات ترمیم کے قابل ہے وہ صرف اتنی ہے کہ یہ سب اقوام ایک ہی نسل سے تھیں اور مختلف وقتوں میں مختلف جانب میں حرکت کرتی رہیں اور جوں جوں ترقی کرتی گئیں ایک بہتر تہذیب کی بنیاد رکھتی گئیں۔ یہ بات کہ ان کے ہلالِ خصب میں وارد ہونے سے پہلے یہاں کے باشندے کون تھے۔ تو اس میں چنداں اشکال نہیں؟ آریں کے قطب شمالی سے چلے آنے کے بعد یا وسط ایشیا سے حرکت کرنے کے بعد پھر وہاں کون موجود تھا؟ بات صرف اتنی ہے کہ اگر ہم اقوام کی نقل و حرکت کے ساتھ ساتھ موسموں کا تغیر و تبدیل بھی زیر نگاہ رکھیں تو پھر اس مسئلہ میں کوئی پیچیدگی معلوم نہیں ہوتی۔ یہ حالت دنیا کے ہر خطہ میں رہی ہے تا وقتیکہ وہ خطہ قابل رہائش نہ ہو گیا ہو۔ دنیا میں اب بھی بے شمار ایسے حصے ہیں جہاں کوئی آباد نہیں! تو پھر ہلالِ خصب کے متعلق کیوں یہ تعجب ہو۔ اسی طرح ہلالِ خصب جب آہستہ آہستہ بیابان بننے لگا تو یہ گروہ ایک ایک کر کے مختلف ممالک میں ہجرت کرنے لگے۔ چنانچہ ہندوستان اور مصر بھی پہنچے۔ کچھ گروہ ان کے ہلالِ خصب میں آنے سے پیشتر ہی روس سے ہوتے ہوئے یورپ میں پہنچ چکے تھے۔ آج کل ان ممالک میں کچھ بھی نہیں رکھا جہاں کبھی دنیا کی سب سے زبردست تہذیبیں موجود تھیں۔ بغداد اور مصیبت کو عراقی لوگوں نے بابل کی اینٹوں سے تعمیر کیا۔ آشور اور مصر اور نینوا کی اینٹیں موصل کو تعمیر کرنے میں استعمال ہوئیں۔ آج تک موصل کے بازاروں میں سناچریب (SENNACHERIB) کے محل کی محرابیں لگی نظر آتی ہیں! غرضیکہ یہ تمام علاقے قابل رہائش نہ رہے۔ ماہرین آثارِ قدیمہ اس کی خواہ کچھ ہی وجوہات بیان کرتے ہوں، ہم تو لکھ چکے ہیں کہ اسکی وجہ محض قہر الہی تھا جس نے ان آبادیوں کو تباہ و برباد کر دیا۔

وَحَرَامٌ عَلَى قَوْمٍ مِّنْهُمُ أَن يَكْفُرُوا بِاللَّهِ وَأَن يُرْحَمُوا هُوَ

اور یہ جو موسموں کا تغیر ہے تو یہ ایک قدرتی امر ہے جس کا تعلق قہر الہی سے مطلقاً نہیں ہے۔ یہ قدرت کا قانون ہے کہ موسموں میں تغیر و تبدل ہوتے رہے۔ بابل کی تاریخ میں ایک زمانہ وہ بھی تھا جبکہ ملکہ سمیرامیز (SEMIRAMES) نے الجناٹن المعلقہ (HANGING GARDENS) بنوائے تھے، اور تصویر کیا جاتا ہے کہ طاق قسری (ARCH OF CTESIPHON) بھی اس نے ہی بنوایا تھا اور خسرو کا طاق قسری سے کچھ تعلق نہ تھا جیسا کہ بعض مورخین کہتے ہیں۔ اور اب دیکھئے کہ وہاں سوائے ریت اور کھجوروں کے درختوں کے کوئیوں تک کچھ نظر نہیں آتا! موہنجودادو اور ہڑپا کی تہذیبیں جہاں موجود تھیں وہ علاقے بھی ریگستان بن چکے ہیں اور رہائش کے قابل نہیں۔ یہ بالکل اسی طرح ہے جیسے اللہ تعالیٰ قوموں کے دن پھیرتا رہتا ہے اسی طرح موسموں اور مقامات کے حالات بھی بدلتے رہتے ہیں۔

ویڈل صاحب اپنی تصنیف میں، جس کا ابھی اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ دیگر اقوام کی نقل و حرکت کے ساتھ ختی جب ہندوستان پہنچے تو وہ وادی گنگا میں سیدھے وارد ہوئے۔ ختی اس وقت ختی بھی کہلاتے تھے۔ یہ ہندوستان میں آکر کسری بن گئے۔ مگر ہم کہہ چکے ہیں کہ کسری (KASHATRAYA) جو کہلاتے وہ کاشی تھے (KASSITES) ویڈل صاحب جس زمانے کا ذکر کرتے ہیں وہ س قبل مسیح کا زمانہ ہے۔ ہمیں اس تحقیق سے اتفاق نہیں کاشی گروہ جب ہندوستان میں آکر کسری کہلایا تو یہ وقت ۱۲۰۰ قبل مسیح کا تھا ان کی آمد سے بہت پہلے آریں تہذیب ہندوستان پہنچ چکی تھی۔ اور ہندوؤں میں جو مختلف ذاتیں اس وقت موجود ہیں یہ تمام ہندوستان ہی میں آکر بنیں اگرچہ ہمیں حمورابی کی شریعت میں بھی یہ بات نظر آتی ہے کہ اس زمانے میں بھی دو درجے انھوں نے انساؤں کے کر رکھے تھے۔ مگر یہ نام جو انھوں نے پائے

تو یہ ہندوستان آکر ہی انکو دیئے گئے۔ حمورابی کے زمانے میں جو دو درجے پائے جاتے تھے تو انہیں میں ایک سیاہی پیشہ تھے اور دوسرے تجارتی۔ مگر انہیں کسی خاص نام سے منسوب نہیں کیا گیا تھا۔ برہمن کا تخیل تمام ہندی ہے۔ زیادہ اس لئے کہ اس کا تعلق ہندوؤں کی تثلیث کے ساتھ ہے۔ برہما (BRAHMA) تثلیث (TRINITY) کا ایک جزو ہے اور یہ برہمن اسی برہما کی اولاد کہلائے جاتے ہیں۔

مختصر طور پر انکی تاریخ یوں ہے۔ برہما کے سر سے سات رشی پیدا ہوئے (ان سات رشیوں میں سے دو کھتری تھے!) بہر حال ان دو کو جنجیہنا کر برہمن کیا گیا!! انہی سات رشیوں کی اولاد کو برہمن کہا جاتا ہے۔ ان رشیوں کے درجے کے بعد یہ شہور کر دیا گیا کہ یہ آسمانوں پر چلے گئے ہیں اور یہ جو سات ستارے ہم دیکھتے ہیں جن کو انگریزی میں GREAT BEAR کہا جاتا ہے اور جس کی مدد سے قطبی ستارے کی سمت دریافت کی جاتی ہے، وہی سات رشی ہیں جو برہما سے پیدا ہوئے۔ ان کی پیدائش غالباً برہما کے سر سے اس لئے کہی جاتی ہے کیونکہ سر انسان کا ایک بزرگ تر حصہ ہے!

اس باب میں ہم نے حمورابی کا دو تین بار ذکر کیا ہے۔ چونکہ اس کی شخصیت بہت اہم ہے۔ سو میری یاد شاہوں میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سے متعلق اپنی تحقیق بیان کر دی جائے۔ اس کا زمانہ تقریباً ۱۲۳۰ قبل مسیح تھا۔ ہم اس کا شجرہ نسب جس طرح خط میخی کے کتبات سے حل ہوا ہے ذیل میں درج کرتے ہیں کیونکہ یہ سلسلہ ملوک تاریخ قدیم میں بہت نمایاں ہے۔ اس ضمن میں ہماری نگاہ سے وہ بھی شجرہ نسب گزرا ہے جو مولانا سید سلیمان ندوی صاحب نے ارض قرآن ج اول ص ۱۴۳ پر دیا ہے۔ یہ شجرہ جدید تحقیق کے مطابق غلط ہے۔ ہم دونوں کو صفحہ ۷ پر درج کرتے ہیں تاکہ قارئین کرام خود مقابلہ کر سکیں۔

شجرہ صفحہ ۷ پر ملاحظہ کیجئے :-

جدید تحقیق کے مطابق شجرہ ملوک

نمبر شمار	نام بادشاہ	قبل — زمانہ — مسیح	عرصہ حکومت
۱	سمو۔ الیوم	۲۲۲۵ سے لے کر	۱۴ سال
۲	سمولا۔ ایلم	۲۲۱۱	۳۶
۳	نخا الیوم	۲۱۷۵	۱۴
۴	ایل سن	۲۱۶۱	۱۸
۵	سن میلط	۲۱۴۳	۲۰
۶	حمورابی	۲۱۲۳	۲۳
۷	سمسو۔ ایلونا	۲۰۸۰	۳۸
۸	ابی۔ شیوع	۲۰۴۲	۲۸
۹	عمی دتانا	۲۰۱۴	۳۷
۱۰	عمی ذادقہ	۱۹۷۷	۲۱
۱۱	سمو دتانا	۱۹۵۶	۲۱

ارض القرآن کا پیش کردہ شجرہ ملوک

۱	سمو۔ آبی	۲۴۵۴	۱۵ سال
۲	سمولا۔ ایلم	۲۴۳۹	۳۵
۳	ڈالو	۲۴۰۴	۱۴
۴	افل سن	۲۳۹۰	۱۸
۵	سن۔ میلط	۲۳۷۲	۳۰

۶	حمورابی	۲۳۷۲	سے لے کر	۲۲۸۸	تک	۵۵	سال
۷	سمو - ایلونا	۲۲۸۷	// //	۲۲۳۵	//	۳۵	//
۸	ابی لیشوع	۲۲۵۲	// //	۲۲۲۸	//	۲۵	//
۹	عمی - ستانا	۲۲۲۷	// //	۲۲۰۳	//	۲۵	//
۱۰	عمی - صادق	۲۲۰۲	// //	۲۱۸۲	//	۲۱	//
۱۱	سمو - ستانا	۲۱۱۸	// //	۲۱۵۱	//	۳۱	//

جدید تحقیق کے مطابق ہم نے جو شجرہ ملوک پیش کیا ہے۔ اس کے لئے قارئین کرام کی توجہ کنگ

(L. W. KING) کی مشہور و مستند کتاب HISTORY OF BABYLON

تاریخ بابل کی طرف مبذول کرواتے ہیں۔ موصوف نے یہ شجرہ ص ۳۱۹ پر پیش کیا ہے۔ بادشاہوں کے ناموں میں قدرے اختلاف واقع ہو گیا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ چنداں اہم نہیں ہے کتبائے مسیحی کو حل کرتے وقت اکثر یہ نقل واقع ہو جاتی ہے۔ اس کی تفصیل اگلے باب میں انشاء اللہ تعالیٰ کریں گے۔

چنانچہ حمورابی (HAMMURABI) نے ۲۳ سال حکومت کی۔ اور اپنے قوانین بنائے

ان قوانین کو شریعت حمورابی (THE CODE OF HAMMURABI) بھی

کہا جاتا ہے اور یہ دنیا کے بڑے قوانین میں تصور کی جاتی ہے۔ اس نے اس شریعت کو اپنی زندگی

کے آخری ایام میں مرتب کیا۔ یہ بات ہمیں ان قوانین کے دیباچہ سے معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اس

وقت اس نے آشور اور نینوا کو بھی ختم کر لیا تھا۔ اور یہ شہر اس کے چالیسویں سال حکومت

میں فتح ہوئے۔ ان قوانین کا اب ترجمہ ہو چکا ہے بعض مستشرقین کہتے ہیں کہ تو رات انہی قوانین

نقل ہے! حضرت موسیٰ علیہ السلام۔ حمورابی سے تقریباً پانچ سو سال بعد پیدا ہوئے۔ ہو سکتا

ہے کہ ان کو ان قوانین کا علم ہو۔ مگر اس بات کا کیا ثبوت ہے کہ انھوں نے انہی قوانین کو نقل کیا؟

وحی الہی پے در پے مختلف مقامات پر آتی رہی۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ حمورابی کے کان تک حضرت
 ابراہیم علیہ السلام کی صدا بھی پہنچی ہو؟ اور اس نے ان کے ہی ارشادات کو قلب بند کر دیا ہو! یہ بھی ممکن
 ہے کہ حمورابی چونکہ خود ایک بہت پارسا اور عبادت گزار بادشاہ تھا اور اس کی سلطنت میں
 بہت امن و امان رہا۔ یہ خود بھی کہ نئی نبی ہو جس کے متعلق تاریخ اور آسمانی صحائف خاموش
 ہیں۔ کیا یہ بعید از عقل ہے کہ اسپروچی کے ذریعہ قوانین اترے ہوں اور اس نے خط میخی میں
 لکھوا کر انھیں محفوظ کر لیا ہو؟ تمام آسمانی صحائف میں مشابہت اور مماثلت ہے۔ مگر اس سے
 یہ کس طرح یاور کیا جاسکتا ہے کہ یہ سب ایک دوسرے کی نقل ہیں؟ البتہ یہ بات پائے ثبوت کو
 پہنچ چکی ہے کہ یہ تمام صحیفے مختلف پیغمبروں پر وحی کے ذریعے نازل ہوتے رہے اور اس میں کسی کو
 بھی شک کی گنجائش نہیں۔

حمورابی کے قوانین میں سپاہی اور تجارتی کے علاوہ آزاد اور غلام کی بھی تقسیم موجود ہے
 ہمارے نزدیک یہ ایک معاشرتی تقسیم ہوگی۔ اور یہ تقسیم چند ایک قدیم عبرانی قوانین میں
 بھی پائی جاتی ہے۔ حمورابی کے قوانین میں اللہ تعالیٰ کے لئے جو لفظ استعمال ہوا ہے وہ
 تہرائی (MAHAR-ILI) ہے۔ دراصل اس کے معانی اللہ کے روبرو (BEF-
 OREGOD) ہیں۔ الی (ILI) کے معانی اللہ کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے نام کا یہ حرف
 (لا) زمانہ قدیم سے ہی ایسے چلا آتا ہے۔ بابل کی وجہ تسمیہ لاہور کے ذکر میں ہم ثابت کر آئے
 ہیں کہ اس کا مطلب اللہ ہی ہے۔ حمورابی کے قوانین میں یہ لفظ ان معنوں میں استعمال کیا گیا ہے کہ
 جب انسان مر کر دوسری دنیا میں چلا جائے گا تو وہ اپنے اعمال کے لئے اللہ کے روبرو پیش ہوگا
 گویا کہ حیات بعد الموت کا تخیل بھی ان لوگوں میں موجود تھا۔ اور یہ وحی الہی کا ایک اہم جزو
 ہے۔ اس سے کم از کم اتنا ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ حمورابی کو ایک "رب العالمین" کا احساس تھا۔
 اور پھر کیا یہ احساس یقین کوئی معمولی احساس ہے؟

حمورابی کے قوانین بہت مفصل ہیں۔ ان میں ہر قسم کی بحث موجود ہے اور جو قوانین

ایک سوسائٹی کے لئے مناسب و موزوں ہیں اس زمانے کے مطابق سب بتا دئے ہیں۔
حمورابی کے مختلف نام مشہور ہیں۔ اس کی شخصیت کے متعلق بھی اختلاف ہے جیسا کہ ہم نے ذکر
کیا ہے۔ مگر چونکہ یہ ایک مختلف فیہ موضوع ہے اس لئے اسے نظر انداز کر دیا جاتا ہے البتہ اس کے
ناموں میں جو اختلاف ہے اس سے متعلق ہم اپنی تحقیق بیان کرنا چاہتے ہیں۔

جیسا کہ ہم نے ابھی عرض کیا ہے حمورابی مختلف ناموں سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ہمارے
نزدیک ان میں سے کوئی نام بھی درست نہیں۔ ہمیں اس کے معانی سمجھنے میں دقت پیش آتی ہے۔
لہذا جو صحیح نام ہم نے تجویز کیا ہے اس کی تفصیل ذیل میں اختصاراً عرض ہے۔ ہم نے بہت سے خط
میں لکھنے والے کتبوں سے اس نام کا حل دیکھا ہے۔ کسی ایک میں بھی یگانگت موجود نہیں۔ حروف و الفاظ
و تلفظ میں اگرچہ تطابق ہے، مگر ان کے معانی کچھ نہیں نکلتے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ نام نہ تو حمورابی ہے
اور نہ ہی حمورابی۔ ہماری تحقیق کے مطابق اصل نام حمیرابو ہے۔ حمیرہ (سرخ) سے ماخوذ ہے
اور احمر سرخ کو کہتے ہیں۔ ابو عربی میں والد کو کہتے ہیں۔ تو گویا حمیرابو (HAMIR ABU)

کے معنی ہو گئے۔ سرخ والد یعنی (THE RED FATHER) ممکن ہے کہ یہ بطور
مجاورد ہی استعمال ہوا ہو کیونکہ اس کا رنگ سرخ و سفید ہوگا۔ چنانچہ حمیر محض اس کی رنگت
کے لئے مستعمل معلوم ہوتا ہے اور ابو اس کو اس لئے کہتے ہوں کہ یہ اپنی قوم کو تہایت درجہ عدل و
نصاف کے ساتھ رکھتا ہے۔ مصطفیٰ کمال پاشا کو اس کی قوم نے کمال اتا ترک کا لقب دیا یعنی
رکوں کا باپ "حمیرابو بھی ممکن ہے کوئی اس قسم کا لقب ہو۔ ہماری اس تحقیق پر پہنچنے کی اور ایک
وجہ بھی ہے۔ کہ جب ہم نے اپنے علم کے مطابق خط مینچی سے حمورابی کا حل کرنا شروع کیا۔ تو
جائے حمورابی کے ہر دفعہ حمی را ابو ہی بنتا تھا! یعنی (HAMIRABBU) پہلے کچھ مقالہ کا
تیاں ہوا مگر جب بار بار یہی حل نکلتا رہا تو یقین ہو گیا کہ ماہرین اثریات نے اس بادشاہ کا نام غلط
لکھا ہے مگر اس میں ایک سچیدگی پیدا ہو گئی۔ اور وہ یہ کہ ایک دفعہ ایسے ہی خط مینچی کے
نتیجے حاصل کرتے کرتے ایک لفظ پر پہنچا جو رابو (RABBU) تھا، اور جن معنوں میں

یہ مستعمل تھا وہ بعینہ لفظ رت کے ہم معنی تھا۔ تو پھر جب ہم نے اس نام کو دو حصوں میں تقسیم کیا تو
 ۱۰ (HAMI RABBU) حمی رابو بن گیا۔ رابو کے معنی تو سمجھ میں آگئے مگر پہلے حصہ کے یعنی
 HAMI کے معنی معلوم نہ ہو سکے۔

ممکن ہے کہ ہمارے حل میں بھی کچھ غلطی رہ گئی ہو۔ لیکن ایک مرتبہ پھر جب غور کیا تو معلوم
 ہوا کہ یہ حمی رابو نہیں بلکہ حمیرا ابو ہے یعنی (HAMIR ABBU) ہم نے غلطی سے R کو A
 کے ساتھ ملا دیا تھا۔ چنانچہ اصل نام جو نکلا وہ حمیرا ابو (HAMIR ABBU) تھا۔ دراصل
 خط نسخی کے کتبوں کے حل کے تمام اصول کسی قاعدہ کے مطابق نہیں ہیں۔ ماہرین جس طرح چاہتے
 ہیں ان کو توڑ مڑ کر سیدھا کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ کچھ نام ان کو پیشتر ہی سے معلوم ہوتے ہیں، یہ
 اتنی زحمت گوارا نہیں کرتے کہ ان کی تہ تک پہنچا جائے۔ اس عمل کے لئے ایک تو بہت وقت
 درکار ہے دوسرے خط نسخی کے لغت کی کمی کی وجہ سے اس میں اور بھی بہت سی سچیدگیاں پیدا
 ہو جاتی ہیں۔ اگر حمیرا ابی کا نام ہماری تحقیق کے مطابق حمیرا ابوان لیا جائے تو اس کے معانی
 سمجھ میں آسکتے ہیں۔ ہم یہ بات بھی تصور کر سکتے ہیں کہ صفات الہی کا مکمل احساس نہ ہونے کی وجہ
 سے بجائے ابو کے رابو کا لفظ استعمال کر دیا ہو۔ اس وجہ سے ہم نے R کو بجائے A کے ساتھ
 شامل کرنے کے "A" کے ساتھ چسپاں کر دیا ہے اور آخر حصہ کو ابو بنا دیا ہے اور پہلے حصے کو حمیرا
 کہہ یا ہماری تحقیق کے مطابق یہ نام حمیرا ابو (HAMIR ABBU) ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب
 تاریخ قدیم کے متعلق بہت کچھ ماہرین نے لکھ دیا ہے۔ مگر اس تمام عرصہ کی سرگذشت کو ابھی تو
 سرے سے درست کرنا باقی ہے۔ ہمارا یقین ہے کہ جس دن ان تمام تحقیقات کا نئے سرے سے حل
 ہو گیا تو دنیا کے بہت سے مسائل کی سچیدگیاں رفع ہو جائیں گی۔

باب سوم علم نقل لکھ

قایم تاریخ کا اگر بغیر مطالعہ کیا جائے تو یہ بات روز روشن کی طرف واضح ہو جائے گی کہ متعدد نام اور اصطلاحات مختلف زمانوں میں مختلف زبانوں کے اندر کچھ تھوڑے اختلاف کے بعد اختیار کر لئے جاتے ہیں ان اصطلاحات کی ترکیب کے وقت انکی شکل و شباهت کا خاص خیال رکھا جاتا ہے اور بڑی خوش اسلوبی سے ان کو جذب کر لیا جاتا ہے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ تھوڑے سے رد و بدل کے بعد وہ اصطلاحات دوسری زبان میں بالکل منتقل کر لئے جاتے ہیں۔ اور کبھی کافی سے زیادہ تبدیلی بھی واقع ہو جاتی ہے۔ بسا اوقات غیر شعوری طور پر بھی یہ عمل سرزد ہو جاتا ہے۔ نقل کی یہ صورت دو طرح کی ہوتی ہے۔

ایک یہ کہ جب ایک قوم تہذیب و تمدن کا پرچم لے کر ابھرتی ہے تو وہ اپنے زمانے کے علوم کو نہ

لے ہمیں یہی اصطلاح موزوں معلوم ہوتی ہے۔ جب مثلاً تھیسس (METATHESIS) کے لئے مناسب لفظ نہ ملا تو ہم نے TRANSPOSITION OF WORDS کا ہی

ترجمہ بہتر سمجھا ہے۔

ہی صرف ترقی دیتی ہے، بلکہ گذشتہ علوم میں بھی اپنی طرف سے اضافہ کر کے انہیں اپنے علوم میں شامل کر لیتی ہے۔ اس سلسلہ میں جو معلومات اس قوم کے ساتھ وابستہ ہوتی ہیں ان کے نام یہ خود تجویز کر کے انہیں اپنے ذخیرہ لغات میں جمع کر لیتی ہے، لیکن جب یہ تہذیب ختم ہو جاتی ہے تو اس کے بعد آئندہ الی تہذیب ان تمام علوم کو دوبارہ جذب کرنا شروع کر دیتی ہے۔ زمانہ قدیم یہی چلا آیا ہے اور تاریخ اس کی شاہد ہے۔ پھر جو ہم عصر تہذیبیں ہوتی ہیں وہ بھی ایک دوسرے کے علمی شاہکاروں سے مستفید ہوتی رہتی ہیں اور اگر ان دونوں قوموں کی زبانیں مختلف ہوں تو ایک دوسرے کی اصطلاحات جو مناسب حال ہوں ان کو منتقل کر کے اخذ کر لیا جاتا ہے، اور بعض اوقات انکا مناسب ترجمہ بھی کر کے اس کو دوسری زبان میں اختیار کر لیا جاتا ہے۔

جب عرب قوم عروج پر تھی تو انہوں نے تمام گذشتہ اور موجودہ علوم کو جذب کر لیا تھا۔ اور ایک نئی ریسرچ کی روح پیدا کر دی تھی۔ ان سے پہلے مصری، ایرانی، بابلی۔ کلدانی اور آشوری تہذیبیں اپنے اپنے وقت میں کمال حاصل کر چکی تھیں۔ لیکن ان کا بھی یہی حال تھا کہ ایک قوم دوسری قوم سے علم حاصل کرتی اور اس کو ترقی دیتی۔ ان تمام تہذیبوں کا باہم اثر بہت نمایاں ہے اور علمی لحاظ سے ان میں بہت کچھ یکسانیت پائی جاتی ہے۔ اسی طرح یونانیوں سے بہت کچھ عربوں نے حاصل کیا یہاں تک کہ ان کی بہت سی علمی اصطلاحات کا ترجمہ کر کے انہیں اپنی لغت میں شامل کر لیا۔ مثلاً یونانی کا SEMILUNER VALVE عربی میں سکر ہلالی بن گیا اور TRICUSPID VALVE سکر ثلاثی ترجمہ کر دیا گیا۔

اسی طرح عربوں کے بعد جب موجودہ یورپین تہذیب کا دور دورہ ہوا تو انہوں نے عربوں ہی سے علم حاصل کیا۔ تمام علوم انہوں نے عربی زبان ہی سے سیکھے۔ چنانچہ عربی زبان کے پر معنی الفاظ کو انہوں نے اپنی زبانوں میں منتقل کیا اور بعض کا ترجمہ کر کے انکو اختیار بھی کر لیا۔ اس طرح فلسفہ لغات کی رو سے جو نقل ہوئی تو یہ تراجم اصطلاحات پر منحصر تھے نہ کہ نقل الحروف پر یہ بھی دراصل نقل کلمہ کی ایک قسم ہے۔ مثال کے طور پر چند اشارات کئے جاتے ہیں تاکہ ہر بات

ذہن نشین ہو جائے۔ اگر صاحب ذوق کے لئے یہ ناکافی ہوں تو انہیں اس موضوع پر کسی مستند کتاب کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

عربی زبان میں "فندق" ہوٹل کے لئے مستعمل ہے یہی لفظ ہسپانوی زبان میں فونڈا (FONDA) بن گیا۔ اب ذرا ملاحظہ فرمائیے ان دونوں الفاظ میں کس قدر مشابہت ہے اگرچہ دو مختلف زبانوں کے الفاظ ہیں۔ پھر تعریف "کالفاظ لہجے، اس کے معنی عربی زبان میں نوٹس کے ہیں، انگریزی زبان میں یہ لفظ TARRIF کی شکل اختیار کرے گا۔ اسی طرح جبل الطارق کو GIBRALTER کہہ کر اپنا لیا گیا اور "ارسنل" ARSENAL کہلایا۔ عوام کی نگاہوں سے یہ حقیقتیں پوشیدہ ہیں اس لئے وہ یہی سمجھتے کہ یہ الفاظ جو ہم دوسری زبانوں میں سنتے ہیں یہ خود ان کے ہی ایجاد کردہ ہیں۔ حالانکہ اگر حقیقت کا مشاہدہ کرنا ہو تو انگریزی زبان کی کوئی لغت اٹھا کر دیکھ لیجئے ہر صفحہ پر نظر دوڑائیے۔ دعوے کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ مشکل آدمی دین الفاظ ایسے ملیں گے جو خالص انگریزی زبان کے ہونگے۔ باقی تمام کے سامنے یا تو لاطینی لکھا ہوگا یا یونانی اور عربی! یہ اس تہذیب کا حال ہے جس نے دنیا کی تمام گذشتہ تہذیبوں کو چوڑ کر انکا عرق نکال لیا ہے۔ اس قسم کی اور بھی بے شمار مثالیں دی جاسکتی ہیں مگر اختصار کے مد نظر رکھ کر احتراز کیا جاتا۔ شائقین کے لئے مختصر طور پر اس کی تفصیل LEGASY OF ISLAM (مطبوعہ کسفر ڈ) میں مل جائے گی۔

بعض زبانوں میں الفاظ کا تلفظ بھی بدل جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب ایک زبان سے کوئی لفظ اخذ کیا جاتا ہے تو اس کی آواز قائم رکھنے کے لئے دوسری زبان کے کسی مشابہہ حرف کا تلفظ ویسا ہی بنا لیا جاتا ہے، جو اصل لفظ کے لگ بھگ ہوتا ہے۔ مثلاً ہسپانوی زبان میں حرف "کیس" (C) کا تلفظ سترھویں صدی عیسوی تک حرف "ش" (S) کی طرح تھا نقل الکلمہ کی دوسری قسم میں الفاظ کے اندر حروف کی ترکیب بالکل بدل جاتی ہے، مگر اکثر حروف وہی رہتے ہیں۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ایک زبان کا لفظ جب دوسری زبان

میں منتقل ہوتا ہے، تو ممکن ہے یہ دوسری زبان بولنے والی قوم اس کا تلفظ بہ آسانی اس طرح ادا نہ کر سکے، لہذا وہ اس کو اس طرح منتقل کرتی ہے کہ اس کے حروف تو وہی رہتے ہیں مگر ان کی ترکیب یا پوزیشن بدل کر اس کے تلفظ میں سہولت پیدا کر دیتی ہے۔ پھر کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس کے کچھ حروف اڑا دیئے جاتے ہیں اور اس طرح پڑھنے کے لئے آسانی پیدا کر لی جاتی ہے۔ اسی جنگ کے دوران میں ہمارے ملک میں بہت سی اقوام کا ورود ہوا۔ ان میں اکثریت انگریزی بولنے والوں کی تھی، ان میں بہت سے لوگوں کو ہمارے ہندوستانی کے الفاظ پسند آئے شاید اس لئے کہ ان میں وضاحت زیادہ ہے۔ مثلاً "بندوبست" "جلدی" "ٹھیک" "چلو" وغیرہم شاید ہی کوئی امریکن یا انگریز ایسا ہوگا جس کی زبان پر یہ الفاظ نہ رہتے ہوں گے۔ بعض اوقات ان کو پورا استعمال نہیں کرتے تھے مثلاً "بندوبست" کو صرف "بندو" ہی کہہ کر اکتفا کرتے تھے۔ اسی طرح "ٹھیک" کا تلفظ ذرا مشکل ہے۔ مگر چونکہ یہ بہت پسند تھا اس لئے اس کو "ٹیک"۔

TEEK ہی کہہ لیتے تھے۔ یہ تو ہے ہمارا آج کل کا مشاہدہ جو ہم اپنے الفاظ کو دوسری زبان میں منتقل ہوتا دیکھ رہے ہیں۔ گذشتہ جنگ عظیم کے بعد بہت سے اردو کے الفاظ انگریزی لغات میں شامل کر لئے گئے تھے۔ اس دفعہ بھی ایسا ہی ہوتا نظر آتا ہے۔ جن حالتوں میں الفاظ و حروف بدل دیئے جاتے ہیں تو انکی بھی یہی وجہ ہوتی ہے کہ یا تو جذب کرنے والی زبان میں وہ حروف ہی نہیں ہوتے اور یا اس قوم کا تلفظ ہی اس قسم کا ہوتا ہے کہ وہ ان الفاظ کو ادا نہیں کر سکتی اور وہ اس میں اپنی زبان کے مناسب حروف کا استعمال کرتی ہے۔ اس نقل میں ایک بات کو مد نظر رکھا جاتا ہے کہ جن علامات یعنی SYLLABLES پر زیادہ زور رہتا ہے ان کو تبدیل نہیں کیا جاتا۔ یعنی لفظ کا ڈھانچہ بعینہ وہی رہتا ہے جو اصل زبان میں تھا۔ اب کچھ اس نقل کی تاریخ بھی بیان کر دینا ضروری ہے تاکہ آئندہ مثالوں کے سمجھنے میں سہولت پیدا ہو جائے۔

کسی ایک زبان کو لیجئے۔ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب ایک زبان بولنے والے مختلف گروہوں میں

تقسیم ہو کر مختلف سمتوں میں بکھر جاتے ہیں، تو کچھ عرصہ گزرنے کے بعد ان کے لب و لہجہ میں اختلاف واقع ہو جاتا ہے۔ جب کچھ اور عرصہ گزرتا ہے تو یہ زبان بالکل ہی مختلف نظر آنے لگ جاتی ہے۔ ماہرین فن ضرور اس حقیقت سے آشنا ہوں گے کہ اختلاف محض زمان و مکان ہی کا پیدا کیا ہوا نہیں ہوتا بلکہ اس میں آب و ہوا اور زمین کا بھی دخل ہے۔ جس وقت ایک مقام سے نقل و حرکت شروع ہوتی ہے تو نہ صرف زبان، بلکہ تہذیب و تمدن، رسم و رواج، نشست و برخاست، سب ہی میں ایک حیرت انگیز انقلاب پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ تبدیلی مہینوں یا برسوں کا معاملہ نہیں ہے۔ اس کو صدیاں لگ جاتی ہیں۔ لیکن ان تمام اختلافات کے باوجود اس قوم کے بنیادی اصول میں حقیقتاً کوئی اختلاف واقع نہیں ہوتا، اصل قوم کی روایات اکثر وہی رہتی ہیں۔ اگرچہ اکثر نام بدل جاتے ہیں۔ البتہ آنا ضرور ہوتا ہے کہ مکان اور ماحول کے مطابق واقعات کی اہمیت یا شخصیتوں کے خواص بدل جاتے ہیں یا ان کی صفات میں ترمیم ہو جاتی ہے، نام ہر حالت میں وہی رہتے ہیں فقط لہجے بدل جاتے ہیں۔ پھر یہ دقت بھی پیش آتی ہے کہ اگر ایک قوم کا رسم الخط دوسری قوم کے رسم الخط سے بالکل ہی مختلف ہو اور نہ ہی اس میں اتنے حروف ہوں، اور نہ ہی اتنی ترکیبیں، تو پھر ایسی تحریروں کا حل یعنی DECIPHERMENT مشکل ہو جاتا ہے۔ خط میخی کے حسب قدر کتبے (CONIFORM WRITINGS) بھی آج کل حل ہو رہے ہیں یا ہو چکے ہیں۔ ان تمام میں ہمیں ایک چیز بہت نمایاں نظر پڑتی ہے۔ اور وہ یہ کہ ایک بادشاہ کا نام مختلف مقاموں سے حاصل شدہ کتبوں میں مختلف ہے۔ دراصل ان میں اختلاف نہیں ہوتا۔ بات یہ ہوتی ہے کہ جس زبان سے یہ نام حاصل کیا جاتا ہے تو اس کو خط میخی میں نقل کرتے وقت حروف میں مطابقت نہ ہونے کی وجہ سے اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ پھر جب ہم اس کو حل کرتے ہیں یعنی اس کو DESIPHER کرتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس قسم کا بادشاہ جس کی پختلیں تھیں اور جس نے یہ کام کئے تھے، ایک اور قوم میں بھی ہو چکا ہے۔ حالانکہ بادشاہ ایک ہی

ہوتا ہے جو مختلف مقامات پر حکمراں ہوتا ہے اس لئے تمام روایات اور قصے مل جاتے ہیں
ماہرین فن نے بعض اوقات ان واقعات اور روایات کا باہم تعلق ثابت کرتے کرتے بہت
سی پیچیدگیاں پیدا کر دی ہیں۔ حالانکہ اگر حل کرتے وقت یہ حقیقت معلوم ہو تو اس کو
وہیں درست کر دینا چاہیے۔ نہ کہ بعد میں بال کی کھال نکالی جائے۔

اس چیز کا ہم کو ایک نقصان یہ ہوا ہے کہ موجودہ زمانے کی جو تحقیق قدیم تاریخ کے
متعلق ہمارے سامنے موجود ہے اس میں مختلف جگہوں سے برآمد شدہ بادشاہوں کی ہر تین
بہت حد تک ایک ہیں مگر حقیقی مطابقت کا ثابت کرنا بہت مشکل ہو گیا ہے۔ ہم نے گذشتہ
اوراق میں راجہ دسترخ کا ذکر کیا تھا۔ ہمارے پاس اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ راجہ دسترخ عراق
کے شمال میں حکمراں تھا مگر اس کے لڑکے راجندر کے نام میں اس قدر نقل واقع ہو چکی ہے کہ وہ
کسی طرح بھی راجندر کا والد ثابت نہیں ہو سکتا۔ ایشواکو (IKSHWAKU) جو آریں نسل کا
سب سے پہلا بادشاہ تھا اور جس کا نام مہابھارت اور گیتا میں بھی ملتا ہے اس کا نام ہمیں اکثر کتبوں
میں ملا ہے۔ نہ ہی صرف یہ بلکہ سارگون اعظم (SARGON THE GREAT) کا نام ہمیں اکثر کتبوں
یا ساگر کے متعلق ہمارے پاس متعدد اسناد موجود ہیں کہ یہ دونوں سرزمین عراق پر حکمراں تھے۔ خیر وہ
وہ تو ایک تاریخی پہلو ہے، ہمیں عرض صرف ان ناموں کے ساتھ ہے۔ ذیل میں ہم قارئین کرام کے
سامنے ایک نقشہ پیش کریں گے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سارگون اعظم (بعض مورخین اسے
سارغون بھی کہتے ہیں) کے نام میں کس کس قسم کا اختلاف پیدا ہوا۔ پیشتر کہ ہم یہ نقشہ پیش کریں ہمیں
لفظ فرعون سے متعلق کچھ عرض کرنا ہے۔

لفظ فرعون سے متعلق تحقیق اس لفظ کے متعلق حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے ترجمان القرآن میں اور مولانا

حفظ الرحمن سیوہاروی نے قصص القرآن میں نہایت مدلل بحث کی ہے۔ ہم تمہید کے طور پر مولانا

حفظ الرحمن صاحب کا بیان لیتے ہیں جو کہ زیادہ تر ترجمان القرآن ہی کی تفصیل پر مبنی ہے۔ مولانا

فرماتے ہیں:-

مصر کے مذہبی تخیل کی بنا پر اس کا لقب فاراع (فرعون) تھا۔ اس لئے کہ مصری دیوتاؤں میں سب سے بڑا اور مقدس دیوتا آمن را (سورج دیوتا) تھا۔ اور بادشاہ وقت اس کا اوتار اور فاراع کہلاتا تھا۔ یہی فاراع عبرانی میں فارعن اور عربی میں فرعون کہلایا۔“

سطحِ ربالا سے ہمیں کچھ اطلاع لفظ فرعون سے متعلق ملی۔ مگر آتنا کافی نہیں۔ ہمیں ذرا اور غور کرنے سے قدیم تاریخ کے اندر ایک شخصیت جس کا ابھی اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ موسم بہ سارگون عظیم ملتی ہے۔ جو اپنے وقت میں دنیا کے ایک بہت بڑے حصے پر حکمراں تھا۔ اور ویڈیل صاحب کا قول ہے کہ وہ مصر پر بھی حکمراں تھا اور اسی سندھ میں بھی اس کی راجدھانی تھی۔ اس کا ایک لڑکا جس کا نام ہم بتا چکے ہیں یعنی منیز (MENES) سندھ کا گورنر تھا۔ اس کا کچھ اختلاف اپنے باپ کے ساتھ ہو گیا اور اس نے بغاوت کر دی اور کچھ فوج لے کر مصر بھاگ گیا۔ اس پر قابض ہونے کے بعد اس نے اپنے آپ کو پارو (PARU) کہلانا شروع کیا۔ اس کی کچھ مہریں جو مصر سے برآمد ہوئی ہیں اس پر اس نے اپنے آپ کو پارو یا فرعون لکھا ہے۔ اس کا زمانہ تقریباً ۳۴۵۰ قبل مسیح تھا۔ چونکہ ہمیں اس وقت الفاظ و اصطلاحات کی ساخت و ترکیب سے تعلق ہے ہم تاریخی شخصیت کو تفصیل سے بیان نہیں کرتے ورنہ یہ سندھ میں اور کئی متعدد کتابوں میں ملتی ہے۔

اب ذرا غور فرمائیے کہ عربی و عبرانی زبانوں کے رسم الخط میں صرف "پ" یعنی (P) نہ ہونے کی وجہ سے اس کو "ف" یعنی (F) کے ساتھ بدل دیا گیا ہے۔ جس طرح پارسی کو فارسی بنا دیا گیا تھا! اسی طرح یہ بھی قرین قیاس ہے کہ یہ لفظ کسی وقت میں پارو ہی ہو۔ اور عربوں نے

اس کے ساتھ "ف" لگا کر اس کو فارو یا فارا یا فراراع یا فرعون بنا دیا ہے۔ مسٹر جٹ لکھتے ہیں کہ فر (PHRA)

سیامی (SIAMESE) زبان میں ایک لفظ ہے جو دراصل خدا کے معنی دیتا ہے

مگر بعد میں اس سے مراد بادشاہ لیا جانے لگا تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ فر اسی فرعون کی ایک ابتدائی شکل ہے۔ اس لفظ کے ارتقاء کے سلسلے کی ایک کڑی ابھی اور باقی ہے۔ اور وہ لفظ پر بھو

(PRA-BHUV) ہے۔ سنسکرت (SANSKRIT) زبان کا لفظ ہے۔ اور اس

کے معنی بادشاہ یا حاکم کے ہوتے ہیں یعنی LORD OF THE LAND۔ ہماری تحقیق

یہ بتاتی ہے کہ یہ لفظ بھی سومیری زبان سے اخذ کیا گیا ہے اور اس کا اصل لفظ بر (BAR)

اور برو (BARU) ہے جس کے معنی بھی بادشاہ اور حکمراں کے ہیں۔ اس سومیری لفظ کو

جب آریں ہندوستان میں آئے تو برہمنوں نے منتقل کیا ہوگا۔ یہ اس وقت کا ذکر ہے جب سارگون

اعظم مصر پر حکمراں تھا، اور اس کو اس طرح منتقل کرنے سے شاید مقصد بھی یہی تھا کہ اب وہ مصر

کی سرزمین پر حکمراں ہو کر فرعون (PHAROAH) کہلایا۔ چنانچہ BARU کا PARU

بنا اور اس PHRA اور پھر PHIR'ON (فرعون) بن گیا۔

اس ضمن میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میر جہانگیر علی خاں لکچر رگلیر گہ کالج دکن، کی ایک تحریر

سے بھی قارئین کرام کو آشنا کروا دیا جائے۔ موصوف نے ہمارے ایک مقالے کی تائید میں ایک مفید

مگر مختصر مضمون ندوۃ المصنفین کے مجلہ شہر یہ "برہان" میں ۱۹۲۵ء میں شائع کروا دیا۔

اس میں انھوں نے لفظ پر (PUR) پر نہایت دلچسپ بحث کی ہے۔ ہم اس مقالے کے

جستہ جستہ اقتباسات پیش کرتے ہیں۔ موصوف فرماتے ہیں کہ سنسکرت میں پر کے معنی بڑی سستی کے

ہیں یہ لفظ بعد میں چل کر اس سے نکلی ہوئی زبانوں میں پرا اور پوری ہو گیا۔ جیسے رامپور، اور

جگنا تھ پوری وغیرہ۔ ایک قیاس تو یہ ہے کہ یہی لفظ پُر ڈرا وٹری زبانوں میں آکر آ رہو گیا اور پھر
 پُر کے وزن پر آور بن گیا۔ اور اس قیاس کی بھی گنجائش ہے کہ ڈرا وٹری زبان کا آریائی زبانوں
 میں پُر ہو گیا ہو۔ پھر ایک اور جگہ پر موصوف ایک نوٹ میں یہ بتاتے ہیں۔ "پریاگ ایک مرکب
 لفظ ہے۔ پُر کے معنی جلدی اور یاگ کے معنی جانا۔ یعنی جلدی جانا۔ کیونکہ یہ گنگا اور جمنا جیسے
 پورے دریاؤں کا سنگم ہے اس لئے جو یہاں اٹھان کرے وہ جلد از جلد پر لگ اور پرماتما تک پہنچے"
 ہم نے اس اقتباس کو یہاں اس لئے درج کر دیا ہے تاکہ پُر (PUR) اور پَر
 (PAR) کی طرف بھی نگاہ ہو جائے۔ درحقیقت یہ لفظ بھی پار اور پَر ہی سے اخذ شدہ
 ہیں۔ عربوں کو اگر پریاگ کا پتہ چلتا تو غالباً یہ منتقل ہو کر فریاد بن گیا ہوتا! یا کم از کم فریاد
 تو ضرور کہلایا ہوتا!!!

یہ جو اشارات ابھی کئے گئے ہیں ان کو مکمل کرنے سے پیشتر ہم ایک اور بات واضح کرنا چاہتی
 ہیں جو اس وقت ہمارے ذہن میں آگئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ دنیا میں متعدد نسلیں موجود ہیں
 اور ان کی متعدد ہی زبانیں ہیں۔ انسانیت کا آغاز ایک ہی آدم علیہ السلام سے ہوا۔ لہذا سب کی
 زبان شروع شروع میں ایک ہی تھی۔ چنانچہ تو رات بھی اس بات کی شاہد ہے۔ یہ جو نظریئے
 میکس مولر (MAX-MULLAR) وغیرہ نے بنا دیئے ہیں۔ سامی اور غیر سامی اقوام
 کے متعلق تو یہ محض عارضی ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ سامیوں کا باوا آدم اور تھا اور غیر سامیوں کا
 اور! لیکن جب آہستہ آہستہ آبادی میں اضافہ ہوا تو وہ گرد و نواح میں پھیل گئی۔ انسانیت کا
 اولین فرد۔ خواہ آپ سائنس کی نگاہ سے دیکھیں یا مذہب کی رو سے ایک ہی تھا اور یہ تھا بھی
 ایک ہی مقام پر۔ اور اسی ایک مقام سے انسانوں کی بڑھتی ہوئی آبادی کے سیلاب مختلف اطراف
 میں مانند پڑے۔ زمانے کے حوادث اور موسموں کا تغیر و تبدل۔ ان گروہوں کو جگہ جگہ لئے پھرا
 اور ہر موافق مقام میں یہ صدیوں تک جاگزیں رہتے۔ تا وقتیکہ موسموں کی ناموافقیت نے ان کو کسی
 بہتر جگہ کی تلاش میں سرگرداں کر دیا ہو۔ اور چونکہ کرہ ارضی کا موسم ہمیشہ بدلتا رہتا ہے۔ اور کئی بار

بدل چکا ہے۔ یہ گروہ اول اول خانہ بدوشوں کی طرح مارا مارا پھرتا رہا۔ اور پھر جب ان کا ذہنی ارتقاء اس قدر ترقی کر گیا کہ یہ ایک تمدن کی بنیاد رکھتے۔ حکومتیں قائم کرتے اور بہت سی ترقی بھی کرتے مگر پھر ایک وقت آتا جب ان میں دوبارہ حرکت پیدا ہو جاتی۔ یا تو یہ تلاش معاش کی وجہ سے ہوتا۔ یا یہ کہ یہ اس قدر اقتدار میں بڑھ جاتے کہ دوسرے ملکوں پر دھاوا بول دیتے۔ تاکہ اپنی راجدھانی کو بڑھائیں۔ جن ملکوں پر حملہ آور ہوتے۔ وہ درحقیقت انہی کے اپنے ملک ہوتے تھے۔ جہاں اب ان کے بھائی بند وغیرہ رہتے تھے۔ غرضیکہ ہزار ہا سال تک یہ سلسلہ دوران ماقوام جاری رہا، اور یہ اقوام بار بار اپنے اصلی مرکز کی طرف لوٹ لوٹ کر آتی ہیں۔ اب یہ کہنا کہ ایک خاص قوم دنیا کے کسی خاص حصہ کے ساتھ وابستہ ہے، تو یہ بالکل غلط ہے۔ مثلاً مستشرقین ہمیشہ یہ کہتے چلے آئے ہیں کہ آریں اقوام یا تو جنوبی قفقاز سے آئیں اور یا پھر وسط ایشیا سے آئیں۔ بال گنگا دھرتی ملک اتنی کتاب (ARTIC HOME IN THE VEDAS) میں فرماتے ہیں کہ آریں دراصل قطب شمالی سے آئے۔ ہمارے نزدیک یہ کہنا بھی غلط ہے۔ بلکہ اس کا اصل مقام وہی مرکز ہے جہاں انسان اول حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش ہوئی۔ خواہ وہ مقام کہیں بھی ہو۔ اگر یہ اقوام وسط ایشیا یا قطب شمالی سے آئیں تو کچھ عرصہ پیشتر یہ وہاں نہ تھیں۔ بلکہ اپنے اصلی مرکز سے حرکت کر کے وسط ایشیا میں پہنچیں یا مشرق وسطیٰ میں لوٹنے سے پیشتر وسط ایشیا سے قطب شمالی کی طرف جا چکی تھیں۔ جہاں سے وہ پھر دوبارہ لوٹیں۔

حضرت آدم علیہ السلام کا اصل مقام تعیین کرنے کے لئے قرآن کریم کی یہ آیت بس کرتی ہے۔
تمام نظریوں سے بہتر نظریہ اقوام یہی ہے۔ سورہ آل عمران میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ
لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى
لِّلْعَالَمِينَ ۝

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ بیت اللہ کی سب سے پہلی بنیاد جو رکھی گئی تو وہ حضرت آدم علیہ السلام

ہی کے ہاتھوں رکھی گئی، اور یہ جگہ مکہ تھی جو کئی ہزار سال کے بعد تباہ ہو گیا تھا۔ مگر پھر ایک بار حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے میں یہ آباد ہوا۔ اور اس کی تعمیر انھیں اولین بنیادوں پر ہوئی جن کے آثار قائم و محفوظ تھے۔ ایک جگہ کا بیت اللہ کہلاتا اس کی مرکزیت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ جہاں ہر طرف سے لوگ یہ آسانی رسائی حاصل کر سکیں۔

ثابت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد بھی اسی کے گرد و نواح میں اول اول پھلی پھولی اور ہمیں سے دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیل گئی۔ تاریخ کا ایک بہت طویل زمانہ ہماری نظروں سے پوشیدہ ہے اور اگر کبھی کچھ نظر بھی پڑتا ہے تو اس کے بعد ہزار ہا سال تک ہماری نظروں سے سب کچھ بوجھل ہو جاتا ہے۔

قدیم تاریخ کے ماہرین جدید تحقیق کو مد نظر رکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ دجلہ و فرات کی جو تہذیبیں تھیں وہ دنیا کی تاریخ میں قدیم ترین تہذیبیں تھیں۔ چنانچہ حال ہی میں یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ مصر و چین کی جو تہذیبیں تھیں وہ دجلہ و فرات کی تہذیبوں سے بہت بعد کی تھیں۔ حالانکہ چہر تہذیب تک فراہم ہو چکے ہیں وہ صرف اتنی بات پر روشنی ڈالتے ہیں کہ جو جو تہذیبیں اس وقت معلوم ہو چکی ہیں۔ ان میں سب سے قدیم بابلی۔ کلدانی اور خلتی تہذیبیں ہیں۔ مگر ان اقوام کے متعلق کیا کہا جاسکتا ہے جن کے حالات ابھی ظاہر ہی نہیں ہوئے۔ اور جن کا زمانہ ابھی تک ٹھیک طور پر معلوم نہیں ہو سکا۔ والقصد بطور لہا۔ ہمارے کہنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ جو تہذیبیں ہمیں مختلف وقتوں میں نظر آتی ہیں ان سب کا سلسلہ ایک ہی تہذیب اور تمدن سے شروع ہوتا۔ اور جہاں جہاں یہ گروہ بستے چلے گئے وہاں وہاں اب ان کے آثار ملتے شروع ہو گئے ہیں۔ اصل حقیقت کے لئے نگاہ شوق ابھی منتظر ہے۔

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ آریں اقوام دجلہ و فرات کی وادی ہی سے وسط ایشیا کی طرف بڑھیں اور یہ دجلہ و فرات کی تہذیب کو اپنے ساتھ لے گئیں اور جب انھوں نے وہاں قیام کیا تو اس تہذیب میں اور بہت کچھ اضافہ کیا۔ کئی صدیوں کے بعد ہمیں وہ دوبارہ

ایران میں لوٹتے نظر آتے ہیں۔ ان کے مختلف گروہوں کا نقشہ گذشتہ باب میں درج کیا جا چکا ہے۔ فارسی کلام ایک بار پھر ملاحظہ فرمائیں تاکہ اصل مقصود صاف ظاہر ہو جائے۔

اسی طرح جب یہ اقوام اپنے مرکز سے شمال کی طرف بڑھیں تو کچھ کچھ گروہ جنوب کی طرف بھی حرکت کرتے رہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد ترجمان القرآن میں سورہ طہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”نسل انسانی کے اقدام انشعاب کا ایک مرکزی سرچشمہ جزیرہ نماٹے عرب بھی رہ چکا ہے یہاں کے صحراؤں میں یکے بعد دیگرے نسل انسانی کا مواد بنتا رہا اور پھر اہل اہل کر دور دور تک پھیلتا گیا۔ فلسطین۔ عراق۔ شام۔ آرمینا۔ اور خلیج فارس کی ساحلی آبادیاں سب اسی مرکزی نسل کا انشعاب تھیں۔ اور سب کا تمدن اسی عربی نسل کا تمدن تھا۔“

یہ بالکل وہی بات ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ یعنی آدم علیہ السلام اسی ایک مرکز میں پیدا ہوئے اور یہاں ہی اولادِ آدم بڑھتی گئی اور کچھ وقت گزرنے پر ان کی نقل و حرکت مختلف اطراف میں شروع ہو گئی۔ اور یہاں ہی سے نہ صرف فلسطین، شام، عراق اور آرمینا گئے۔ بلکہ اوسرہ سے ان کے گروہ وسط ایشیا اور قطب شمالی۔ مصر اور جنوبی ہندوستان میں بھی پہنچے جو اب مختلف شکلوں سے پہچانے جاتے ہیں اور مختلف ناموں سے پکارے جاتے ہیں۔ ان تمام کی شکلیں ایک تھیں ہن تمام کا نام ایک تھا۔ اور ان سب کی زبان ایک تھی۔ اور وہ زبان عربی تھی۔ ان تمام کا مذہب ایک تھا اور وہ اسلام تھا۔ عربی زبان ہی میں حضرت آدم علیہ السلام پر اولین دفعہ وحی ہوئی اور یقیناً آخری وحی بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر عربی زبان ہی میں ہوئی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو زبان عربی میں اتارا۔ کیونکہ یہ نسل انسان کی پہلی اور آخری زبان تھی۔ اور باقی سب زبانیں اسی ایک زبان سے پھوٹ پھوٹ کر نکلی تھیں۔

اب لطف کی بات یہ ہے کہ جو اقوام اس مرکز سے شمال کی طرف بڑھ کر پھر واپس لائیں تو ان کا نام

مستشرقین نے آریں اقوام رکھ دیا۔ اور جو وہاں ہی قیام پذیر رہیں یا جنوب کی طرف حرکت کر گئیں ان کو سامی اقوام کہا گیا اگرچہ اسی تقسیم کے لوازم اور بھی ہیں۔ تاہم یہی سب سے ضروری ہیں۔ شمال کی طرف جانے والے لوگ تو ہم کہہ چکے ہیں کہ قطب شمالی تک پہنچے اور تبت سے ہوتے ہوئے چین اور جاپان چلے گئے ایک طرف قفقاز اور ترکستان سے ہوتے ہوئے روس اور یورپ میں بھی پہنچے۔ اب جو اقوام جنوب کی طرف سے بڑھیں وہ زیادہ تر سمندر کے راستے یا ساحلوں کے ساتھ ساتھ دوسرے ملک میں وارد ہوئیں۔ ہندوستان کا مغربی کنارہ اس وقت افریقہ کے مشرقی ساحل کے ساتھ ملا ہوا تھا اور حجاز عرب کا جنوبی حصہ شمالی مصر اور مغربی ہندوستان کے ساتھ جڑا ہوا تھا۔ لہذا ان تمام ممالک میں نقل و حرکت خشکی کے راستے ہی اول اول ہوئی۔ ہندوستان پہنچ کر ان میں سے کچھ برابرا اور دیگر جزائر میں چلی گئیں۔ اور جزائر سے آسٹریلیا جا پہنچیں۔ پھر جو قومیں دور دور از ملکوں میں اسی طرح جا بسیں وہ واپس نہ لوٹیں۔ ایک تو فاصلہ اس قدر زیادہ دوسرے سفر کی تکالیف، اس لئے واپسی ممکن نہ ہو سکی۔

مگر یہ زیادہ ترقی نہ کر سکے کیونکہ اصل مرکز سے دُور نکل چکے تھے۔ اور نہ ہی ان کا تضاد ترقی یافتہ گروہوں کے ساتھ ہوا۔ تا وقتیکہ ذرائع آمد و رفت میں آسانی پیدا نہ ہو گئی۔ چنانچہ یہ انھیں اولین ہاجر گروہوں کے آثار میں جواب ہمیں امریکہ میں مندروں کی شکل میں مل رہے ہیں۔ یہ ان کے عبادت خانے تھے۔ اور چونکہ یہ گروہ باقیوں سے بالکل کٹ چکے تھے۔ اس لئے وحشی کے وحشی ہی رہے۔ اور انھوں نے کوئی ترقی نہ کی۔ اور جو ترقی پسند تھے۔ انھوں نے حکومتوں کی بنیادیں رکھیں۔ بعض گروہوں کو حالات کے مطابق اور اپنی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایجادات کرنا پڑیں تاکہ زندگی بسر کرنے میں سہولت پیدا ہو جائے۔ اسی طرح انھوں نے سائنس کے ابتدائی اصولوں کی بنیاد رکھی اور بہت سے گروہ ایسے بھی تھے جو موسموں کی ناموافقیت کے زیر اثر معدوم بھی ہو گئے انہی اقوام کے وہ ڈھانچے ہیں جو اب ہمیں فوسلز (FOSSILS) کی شکل میں آج کل مل رہے ہیں۔ مونیچر دارو اور ہٹرا کی تہذیبوں کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ آریں تہذیبیں نہ تھیں۔

ملتی ہے بلکہ قصوں کے موضوع بھی یکساں نظر آتے ہیں اور بیشتر قدیم مذہبی عقائد بھی مشترک ہیں۔ اور ہم بتا چکے ہیں کہ ہدایت کا سلسلہ یکساں اور برابر جاری رہا اگرچہ ان ہدایتوں میں تحریفیں جا بجا ہوئیں۔ دنیا کا کوئی گوشہ نہیں تھا جہاں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغامبر نہ بھیجے ہوں۔ قدیم مذہبی صحیفے اور قرآن کریم بھی اس کے شاہد ہیں۔ پھر جب فرداً فرداً ہر ایک قوم کو تعلیم دے دی گئی تو ایک ایسے رسول کی ضرورت تھی جو تمام دنیا کے لئے ایک بین الاقوامی شریعت لے کر آئے اور انسانیت کے ایک بین الاقوامی ضابطے میں جکڑ دے۔ اس منصب اعلیٰ پر اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سرفراز فرمایا۔ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی شریعت کا پہلا مقصد یہی تھا کہ دنیا کے سامنے یہ چیز پیش کرے کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کے ہر گوشے میں اپنا پیغام بھیجا ہے اور لوگوں کو تنبیہ کرتا۔ مگر اب ایک ایسے نظام کی ضرورت تھی جو عوام کے لئے ایک بین الاقوامی پروگرام پیش کرے۔ اور ان تمام کو اپنی بھولی ہوئی تعلیم از سر نو یاد کروادے اور انسانیت من حیث الجماعت صراطِ مستقیم کی طرف آجائے چنانچہ قرآن کریم نے نازل ہوتے ہی اس بات کا اعلان کر دیا اور یہ پہلا موقع تھا کہ تمام قدیم مذاہب نے اپنی اپنی مقدس کتابوں کی چھان بین شروع کر دی اور اصل حقیقت کی تلاش میں سرگرداں ہو گئے عیسائیت اور ہندو ازم تثلیث کے معتقد تھے۔ مگر جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی شریعت پیش کی تو اس نے ان عقائد کو بنیادوں تک متزلزل کر دیا۔ عیسائیت میں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت کے متعلق شکوک پیدا کر دیئے اور ہندوؤں نے بجائے تثلیث کے اوواتا کا (ADVAITA) کا فلسفہ اختیار کیا۔

تثلیث کے متعلق مولانا ابوالکلام آزاد ترجمان القرآن ج ۲ ص ۲۲۵ پر فرماتے ہیں:-
 "اسکندریہ کے فلسفہ آمیز اضافی سراپیز (SERAPIS) سے تثلیثی وحدت کی اصل لی گئی اور ایتریز (ISIS) کی جگہ حضرت مریم کو اور ہورس (HORUS) کی جگہ مسیح کو دی گئی۔"

یہ تو بیان درست ہو اچھاں تک مسیحیت کا تعلق ہے۔ رہی یہ بات کہ ہندو مذہب میں یہ رہا۔

وشنو اور شوا کی تثلیث کس طرح قائم ہوئی تو اس کے متعلق ہمارے تاثرات ذیل میں درج ہیں۔

ہم نے گذشتہ اوراق میں مولانا حمید الدین صاحب کی ایک تحقیق بیان کی تھی۔ یعنی :-

”خدا تعالیٰ کے نام کا یہ مادہ ”لاہ“ مذہبی دنیا کا قدیم ترین لفظ معلوم ہوتا ہے جو تمام

مذہب میں معمولی اختلاف سے مستعمل ہوتا رہا ہے۔“

اس لفظ ”لا“ میں وحدانیت پنہاں ہے اور ہم کچھ تفصیل کے ساتھ اس حقیقت کی تحلیل پیش کرتے

ہیں جس کی وجہ سے ہندوؤں میں تثلیث کا نظریہ قائم ہوا۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے محکمات اور

سہ مقطعات دراصل از قسم تشابہات ہی ہیں۔ محکمات اور تشابہات سے متعلق ہماری ذاتی رائے یہ ہے کہ قرآن

کریم کی جو آیات صاف اور واضح ہیں جن میں قطعاً تاویل و تشریح کی گنجائش نہیں اور احکام بعینہہ ویسی

ہیں جو بیان کر دیئے گئے ہیں تو وہ آیات محکمات ہیں مختصر یہ کہ احکام روز روشن کی طرح واضح ہیں۔

بعض آیات میں تاویل اور تشریح کی گنجائش ہے اور ان کے معانی صحیح طور پر سمجھ نہیں آتے۔ ایسی آیات

کی تعداد بہت کم ہے۔ یہ از قسم تشابہات ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے معنی کبھی کسی کو سمجھ نہ آئینگے

یہ آیات صاحب بصیرت کے لئے تحقیق کا میدان ہیں۔ اور جو جو جوں سائنس اور تاریخ اور دیگر

علوم ترقی کرتے جاتے ہیں ان کے معنی بھی کھلتے جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم دو ایک آیات کا ذکر یہاں کرتے

کرتے ہیں جو کچھ عرصہ ہوا تشابہ تصور کی جاتی تھیں مگر اب تحقیق نے انھیں محکم بنا دیا ہے اول فرعون

موسیٰ کا جو ذکر قرآن میں ہے تو لہ گوں کہ اس کی سمجھ نہیں آیا کرتی کہ اس سے کیا مطلب ہے، مگر جب

رہمیسیر دوم (Ramesis II) کی لاش (Rummy) دستیاب ہوئی اور

تحقیق نے بتا دیا کہ یہی فرعون موسیٰ ہے تو یہ تشابہ آیت محکم بن گئی۔ اسی طرح سورج کے متعلق عام خیال

یہ تھا کہ یہ گردش نہیں کرتا۔ حالانکہ قرآن حکیم صریحاً یہ بتا رہا ہے کہ تمام اجرام فلکی تجزی ہیں۔ اب جبکہ یہ ثابت

ہو گیا کہ واقعی سورج بھی گردش کرتا ہے تو قرآن کریم کی ایک اور تشابہ آیت محکمات بن گئی اور

مشابہات پر مدلل مباحث کئے ہیں۔ اور یہ بات بھی پیش کی ہے کہ حروف مقطعات کے علم کا احاطہ کرنا ممکن ہے۔ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ بھی اس سے متفق ہیں۔ ہمیں اس بات سے انکار ہے ہم ان علماء کے پیش نظر جو بات تھی اسے خوب سمجھتے ہیں اور جن الجھنوں کو وہ سلجھانا چاہتے تھے وہ بھی ہمارے پیش نظر ہے۔ تاہم یہ بات کہ تمام مقطعات اور مشابہات کا سمجھ لینا ممکن ہے۔ ہمارے نزدیک کچھ بعید سا معلوم ہوتا ہے۔ شخص اپنی عقل کے مطابق ضرور کچھ نہ کچھ تاویل کر لے گا مگر اس کو صحیح ثابت کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ سند ضرور رہونا چاہیے۔ پھر یہ بات، کہ حضرت جبرئیل نے آنحضرت کو ان کی تاویل بتائی۔ تو اس سے متعلق بھی ہمارے پاس احادیث سے شہادت موجود ہونی چاہیے اگر نہیں تو پھر سند کیا ہوگی؟ اگر یہ تصور کر لیا جائے کہ ان کے معانی کشف و الہام سے معلوم ہو سکتے ہیں تو یہ ورثہ معدودے چند صوفیائے کرام کا ہے۔ عوام اس سے مستفید نہیں ہو سکتے۔ البتہ ہر انسان اپنی فہم و استعداد کے مطابق جو کچھ اس سے متعلق سمجھے وہ اپنے دل میں رکھے یا صرف اس کو سمجھائے جس کو سمجھنے کی اہلیت ہو۔ جیسے مولانا عبید اللہ سندھی اپنی تصنیف "شاہ ولی اللہ اور انکا فلسفہ" میں ص ۶۲ پر فرماتے ہیں:-

”خواجہ صاحب کا بیان ہے کہ حروف مقطعات کی تفسیر سمجھانے میں انہوں نے اتنی احتیاط برتی کہ تاکید کر دی کہ اس مجلس میں سوائے خواجہ محمد معصوم کے کوئی دوسرا نہ ہو“

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۹) مثال لیجئے۔ ذوالقرنین سے متعلق سخت اختلاف تھا کہ کئی کچھ کہتا تھا اور کوئی کچھ، مگر سورہ کہف کی تفسیر نے جو ترجمان القرآن میں مولانا ابوالکلام آزاد نے تحقیق کی ہے اس میں یہ بات پابندی ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ ذوالقرنین ساثرس تھا۔ اسی طرح وقت گزرنے پر قرآن کریم کی ہر مشابہہ آیت محکمات بن جائے گی۔ پھر کسی کو اس میں شک و تردد کی گنجائش نہ رہے گی۔ ایک وقت آئے گا جب تمام قرآن محکم آیات سے پر ہوگا اور اس میں مشابہات کا وجود تک نہ رہے گا پھر نیا اس کے بیان کردہ حقائق سے انکار نہ کر سکے گی اسی لئے تو اپنے آپ کو تفصیل کی شئی کہتا ہے اور بین کالفاظ استعمال کرتا ہے جس وقت مقطعات کی بھی تحقیق ہو گئی تو پھر شک کی گنجائش نہ رہے گی لیکن جب تک حقیقت حل نہیں ہوتی ان کی تاویل محض قیاس اور ظن پر مبنی ہوگی۔

قرآن کریم میں خود بہت سے اہم مسائل ہیں جن کی وہ تفصیل سے بحث نہیں کرتا، بلکہ بعض اوقات تو بحث کو بند کر دیتا ہے۔ اس میں بھی مصلحت ہے۔ پھر ایسے واقعات کی تفصیل کرنا جن کے متعلق قرآن عزیز خود خاموش ہے۔ کہاں کی عقلندی ہے؟ مثال کے طور پر علم الغیب ہی لیجئے یا روح کا سوال جو یہود نے آنحضرت صلعم سے کیا۔ قرآن کریم ہرگز اس کی تفصیل میں نہیں گیا اور اس سے بہتر جواب کوئی ہو بھی نہ سکتا تھا۔ زمانہ قدیم سے لوگ ہاتھ دھو کر روح کے پیچھے سرگرداں ہیں۔ مگر آج تک نہ کوئی ماہر نفسیات اور نہ ہی کوئی فلاسفر اس کی تشریح کر سکا کہ یہ کیا بلا ہے!

نواب ذرا غور فرمائیے، گیتا (GITA) کا آغاز کس طرح ہوتا ہے۔ لفظ "اوم" سے یہ لفظ تین علامات (SYLLABLES) سے مرکب ہے یعنی "ا" "و" اور "م" (A.U.M) انگریزی زبان میں جو بچے اس کے لئے مستعمل ہیں یعنی "om" تو یہ غلط ہیں۔ دراصل اردو کا

اوم صحیح ترجمانی کرتا ہے اصل سنسکرت کے لفظ کی۔ ہماری نگاہ میں یہ حروف بعینہہ اسی طرح حروف مقطعات ہیں جس طرح قرآن کریم کے حروف مقطعات خاص کر سورہ بقرہ کا آغاز "ا ل م" بہت سے احباب کے لئے یہ ایک نئی چیز ہوگی۔ لیکن تصور سے غور کے بعد اس میں کچھ بھی پیچیدگی نظر نہ آئیگی اب ذرا غور فرمائیے۔ یہ جو لفظ "اوم" ہے یہ ویدوں سے گیتا میں آیا اور گیتا خود ویدوں ہی کی

صدائے یازگشت ہے۔ ویدوں میں "اوم" کے معنی بالکل وہی ہیں جو معنی قرآن کریم میں لفظ "رب" کے ہیں! مگر ہندو علماء نے جب اس قسم کی بحثوں میں پڑ کر اپنے حروف مقطعات کی تشریح شروع کی تو فوراً ہی اصل راستے سے بھٹک گئے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ایک تثلیث کا نظریہ قائم ہو گیا جو کہ

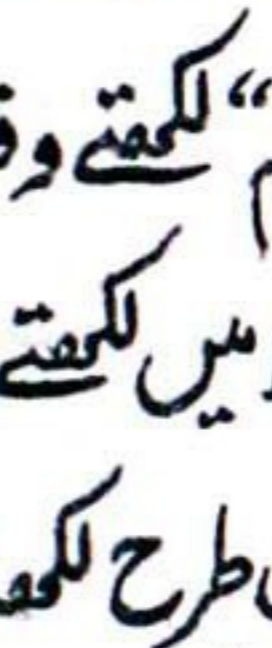

ویدوں میں موجود نہ تھا! یہ بات بھی قرین قیاس ہے کہ اول اول جب توحید کی تعلیم سے انسانیت کو مطلع کیا گیا تو ان کے ذہن ایسے ارتقائی مراحل سے گزر رہے تھے کہ وہ اس بات کو قبول نہ کر سکیں بات سیدھی سادھی تھی مگر قدرتی مناظر ہر بار خلل انداز ہوتے۔ چاند اور سورج کا اتار چڑھاؤ زلزلوں کی دہشت سے خوفناک آتشیں شعلے انسان پر اس قدر جلد اثر کرتے کہ وہ یہی سمجھتا کہ اس چیز کے اندر ایک خدا موجود ہے جس کی فطرت انسانی اعمال کے مطابق بدلتی رہتی

ہے! اور اگر اس کی پرستش نہ کی جائے گی تو بلا ٹل نہیں سکتی۔ ایک طرف تو توحید کی تعلیم تھی جو بغیر دیکھے خدا کے واحد پر ایمان لانے کی مقتضی تھی، اور دوسری جانب قدرتی مناظر تھے جن کو انسان شاہد کر کے متاثر ہوتا تھا۔ ان قدرتی مناظر کا قرب اور توحید کے تصور کا بعد ان تاثرات میں شامل حال رہتا۔ لہذا ان قدرتی مناظر کے لئے علیحدہ علیحدہ خدا بنا دیئے گئے!! چاند اور سورج چونکہ ضرر رساں نہ تھے اس لئے ان دیوتاؤں کو اچھی صفات سے منسوب کر دیا گیا۔ اور باقی جو ضرر رساں تھے ان کو ایک ہیبت ناک شکل دیدی گئی۔ اور اسی طرح ان بہر ایک کے ساتھ کچھ نہ کچھ صفات بھی چپاں کر دی گئیں۔ چنانچہ ہندو ازم میں ادوایتا (ADVAITA) یعنی توحید کا جو تخیل تھا اس میں انتشار پیدا ہو گیا اور ایک تثلیث قائم ہو گئی۔ کچھ عرصہ بعد اسلام کی کلچر میں ڈاکٹر تارا چند صاحب کا ایک مفید مضمین "واراشکرہ اور اپنشد" شائع ہوا تھا۔ اس میں موصوف نے لکھا تھا کہ ہندو مذہب میں بھی توحید اسی طرح موجود ہے جس طرح اسلام میں اور بتایا کہ وحدہ لا شریک کے ہم معنی لفظ یا اصطلاح سنسکرت میں اکماؤدویتیتم (EKAMA VADUITIYAM) ہے۔ اور اس فلسفہ کو فلسفہ ادوایتا کہا جاتا ہے۔

بہت ہی حیرت کی بات ہے کہ تثلیث (TRINITY) کا لفظ نہ تو انجیل ہی میں نظر پڑتا ہے۔ اور نہ ہی ویدوں اور اپنشدوں میں۔ اب آخر میں رہی یہ بات کہ ہندو مذہب کی تثلیث کس طرح قائم ہوئی؟ اس کے متعلق ہماری رائے یہ ہے۔

جب ہندوؤں نے اپنے حروف مقطعات "اوم" کی تشریح شروع کی۔ تو تشخیص یہ ٹھہری کہ "ا" وشنو (VISHNU) کے لئے ہے۔ "و" شوا (SHIVA) کے لئے ہے۔ اور "م" برہما (BRAHMA) کے لئے۔ گویا کہ لفظ اوم میں جو صفات تھیں وہ تین شخصیتوں میں منقسم ہو گئیں۔ ایک پیدا کرنے والا بن گیا۔ ایک ضروریات پورا کرنے والا۔ اور ایک خرابے والا بن گیا۔ حالانکہ یہ تینوں مفہوم لفظ اوم کے اندر موجود ہیں اور آج تک محفوظ ہیں۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ جس چیز کا ادراک ہماری عقل و فہم نہ کر سکے اس کو حل کرنا عموماً

اس چیز کی اصلیت کو معدوم کرنے کے برابر ہوتا ہے۔ ہمارا ذاتی خیال ہے کہ یہ جو اختلاف ان دو حروف مقطعات میں ہے یعنی "ال م" اور "اوم" تو اس میں حرف "ل" اور "و" مختلف ہیں، مگر ان کے ہوتے ہوئے بھی کچھ اختلاف اتنا نمایاں نہیں۔ اول تو "اوم" کے معنی وہی ہیں جو "رَب" کے ہیں۔ دوسرے "اوم" میں جو "و" ہے تو یہ واحد کے لئے ہے اور "ال م" میں جو "ل" ہے تو وہ لائے کے لئے ہے! واللہ اعلم بالصواب۔

اب ایک اور حقیقت کی طرف بھی ذرا غور فرمائیے۔ جس وقت "اوم" اور "ال م" لکھا جاتا ہے ہماری زبان میں یعنی عربی رسم الخط میں، تو ان دونوں الفاظ کی ساخت میں بہت کم فرق رہتا ہے۔ تھوڑی سی لکیر کو بڑھا دینے سے دونوں "ال" کا لفظ بن جاتے ہیں۔ مثلاً غور فرمائیے۔ "اوم" اور عربی رسم الخط میں "اوم" لکھتے وقت "ا" ضرور پہلے آتا ہے۔ اب دیکھئے جب آپ اسی کو دیوناگری رسم الخط میں لکھتے ہیں۔ تو یہ کس طرح "ال" کا لفظ بن جاتا ہے۔ دیوناگری رسم الخط میں "اوم" اس طرح لکھا جاتا ہے۔ ۔ نیچے۔ نیگالی۔ مرہٹی۔ ہندی۔ اور دیگر ہندوؤں کی زبانوں میں کچھ نہ کچھ خط کا اختلاف ہوگا۔ مگر اصل سب کی یہی ہے۔ اب ذرا اس کو الٹا کر دیکھئے یعنی کاغذ کی جو لمبائی ہے اس کو اپنی طرف کھینچتے تو یہ آپ کہ اس طرح معلوم ہوگا  اور پھر یہ اس طرح معلوم ہوتا ہے جیسے اللہ کا لفظ ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ "ا" (الف) نیچے آگیا ہے اور شدیداً ایک طرف کھینچی ہے۔ اور اس نے ہلال اور ستارے کی شکل اختیار کر لی ہے۔

اب وہ بیان جو ہم نے مولانا حمید الدین صاحب کا نقل کیا ہے۔ یعنی

"خدا تعالیٰ کے نام کا یہ مادہ دنیا کے مذہب کا قدیم ترین لفظ معلوم ہوتا ہے۔" تو یہ کس قدر

درست ہے۔ یہاں صرف اس قدر اور عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ تین کا جو ہندسہ عربوں نے

ہندوستان سے لیا اور عربوں سے یورپ میں پہنچا اسی تشلیت کی صدائے بازگشت ہے اور

یہ ہندسہ بعینہ وہی بناوٹ (CONSTRUCTION) ہے جو ہم نے ابھی بالا میں درج

کی ہے۔ یعنی اللہ کا لفظ جو لکھا تو ویدوں میں درست جاتا تھا مگر تشریح کر کے اس کی تثلیث قائم کر لی۔ اور بعد میں وہی اللہ کے لفظ کے ساتھ ایک اور الف لگا کر اس کو تین کا ہندسہ بنا دیا۔ جس طرح "۳" بنا دیا گیا۔

یہ قرآن کریم ہی کا معجزہ ہے کہ اس وقت تمام مذاہب اپنی اپنی تعلیم درست کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ بت پرستی فقط معدودے چند ہی میں رہ گئی ہے۔ محمود غزنوی بیچارے کو تو خواہ مخواہ کو سا جاتا ہے اب وہی کو سننے والے ذرا ملاحظہ کیجئے، کیا فرماتے ہیں۔ سر رادھا کرشن کا ارشاد ہے :-

"روحانی اقتدار میں پائیدار اور مستقل اصلاح ہماری زندگیوں کی سب سے زیادہ ضرورت ہے۔ لوگوں میں ایک نیا دل وہی مذہب پیدا کر سکتا ہے جو فرد میں تبدیلی پیدا کرنے کو اپنا ایک اصول بنا لیتا ہو اور جو انسان کی روح میں تاریک نقش کی جگہ الہی روشنی پیدا کرتا ہو۔"

اللہ تعالیٰ کی ہستی کا اقرار اگر علانیہ نہیں تو بے لفظوں میں سب ہی کرتے ہیں۔ ہندوؤں میں مذہب فقط برہمنوں کی ملکیت تھا، باقی تین فرقے اس کے قریب بھی نہ بٹک سکتے تھے۔ مذہب ایسا فلسفہ تھا جو عوام کی سمجھ سے بہت بالاتر تھا۔ چنانچہ عوام کے مذاق کو بہلانے کے لئے ان کو یہ دیوتا کھلونوں کی شکل میں دے دیئے گئے کہ وہ ان سے اپنا دل بہلائیں اور روح کی تسکین کریں!

ان تینوں فرقوں کی تعداد برہمنوں سے بہت زیادہ تھی۔ لہذا اکثریت میں جب یہ چیز پھیل گئی اور ساتھ ہی برہمنوں کے عقائد بھی متزلزل ہونے لگے تو ایسا معلوم ہونے لگا کہ ہندو مذہب

ہی ایسا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس تھی۔ چنانچہ تثلیث عام ہو گئی اور ہر بڑھا لکھا اس کو مانتے لگا۔ یہ حالت انیسویں صدی عیسوی کے آخر تک موجود رہی۔ مگر گذشتہ آٹھ صدیوں میں جو اسلام کا اثر ہندو مذہب پر ہوتا رہا۔ وہ بیسویں صدی کے شروع میں پھل لانے لگا۔ رادھا کرشن اپنے ایک مقالے میں جو (LEGACY OF INDIA) میں شائع ہوا۔ رقمطراز ہیں:-

“ For Hinduism though God is formless, he yet informs and sustains countless forms. He is not merely the God of Israel or of Christendom, but the crown of fulfilment of you and me of all men and of all women, of life and death, of joy and sorrow all forms are directing their steps towards the one God, though along different paths.”

اس بیان میں ذرا ملاحظہ فرمائیے۔ توحید کی جھلک کس قدر نمایاں ہے۔ نہ ہی صرف یہ بلکہ اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی صفت ”رہبیت“ کس طرح ترپ رہی ہے۔ زندگی اور موت بھی اس کی طرف منسوب ہیں کہاں وہ برہما جو پیدا کرتا تھا اور کہاں وہ وشنو جو مارتا تھا اب ایک ہی کے اندر شامل ہو گئے ہیں۔ اور رجوع الی اللہ کا بھی تصور دیکھئے کتنا صاف نظر آتا ہے۔ یہ اسلام کے اسی اعلان کی تصدیق ہے جس کی صدا ساڑھے تیرہ سو برس سے زائد دنیا میں گونج اٹھی تھی یعنی

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ سَاجِدُونَ !

لام موہن رائے نے جب برہمہ سماج کی بنیاد رکھی تو ان کے سامنے بھی یہی بات تھی کہ ہندو مذہب

میں یہ جو تقسیم انسانیت موجود ہے اس کو اڑا کر سب کو یکساں کر دیا جائے اور پھر سب کے لئے ایک ہی خدا کی پرستش قرار دی جائے۔ سر راہ بندر ناتھ ٹیکو ر بھی ان کے مداح تھے۔ غرضیکہ جب ان ہندو رہنماؤں نے اس طرف توجہ دینا شروع کی تو لازم تھا کہ عوام کا فہم و ادراک ترقی کرتا۔ اور یہ ایک مسلم امر ہے کہ جب انسان کا فہم و ادراک ترقی کرتا ہے اور اس میں مذہبی محسوس کا مادہ پیدا ہوتا ہے تو اس کے معبودوں کی تعداد گھٹنا شروع ہو جاتی ہے اور بالآخر وہ نظام کائنات میں ایک وحدت محسوس کرتا ہے۔ اس کو ہر ذرہ کائنات میں ایک خدا کے بزرگ برتر و دانائی کی تخلیق نظر آتی ہے۔ اسکو اس کی ربوبیت کا احساس ہوتا ہے اور وہ اس کو رب العالمین کہہ کر پکارتا ہے اور اپنی حاجات اس سے مانگتا ہے اور پھر اس کا کثرت کے ساتھ شکر بھی کرتا ہے۔ والقصہ بطور لہا۔

اب ہم پھر اپنے موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں یعنی علم نقل الکلمہ۔ ہم نے عرض کیا تھا کہ کچھ نقل اس طرح سے بھی واقع ہو جاتی ہے جس میں الفاظ کی ظاہری شکل تو بدل جاتی ہے مگر حروف تقریباً وہی رہتے ہیں۔ (SARGON THE GREAT) سارگون اعظم جس کی طرف ہم نے گذشتہ صفحات میں اشارہ کیا تھا۔ اس کا نام مختلف شکلوں میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ ہم لکھ چکے ہیں کہ ایشواکو (IKSHWAKU) بادشاہ کے خاندان سے تھا۔ اس کے نام کی تفصیل ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں۔ مختلف تہذیبوں کے کتبوں میں اس کا نام اس طرح مندرج ہے:-

خاندان کیش KISH	آر ق خاندان ERECH	سومیری خط میخی	آرین بادشاہوں کی ہندوستانی فہرست	کتبات کیش
SHAKIN	GUNNI	URUDUGINA	SHAKUNI	SHARRU-KIN
SHA-GIN	GANNI	BAR-GIN	SAGARA	
SHAGUR		SHARGANNI	PRA-CIN-WAT	
		BARDUIBUZ	BARWAJA	

مندرجہ بالا چارٹ کو سامنے رکھیے اور ذیل کی عبارت پر ایک لمحہ کیلئے غور فرمائیے۔ ویڈل صاحب (C.W. WADDELL)

فرماتے ہیں:-

“The equation of the summerian BARGIN or BARAGIN and BARDUIBUZ with the Indian PRACINWAT and BARDWAJA are note worthy.”

یہ جو نام بارگین (BARGIN) اور پر بیان کیا ہے۔ دراصل خطِ منجی کے کتبوں میں اسی بادشاہ کا نام اُردو و گینار URUDUGINA لیا گیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں:-

“The Second syllable of that name reads “DU” as well as “KA”, and “DU” seems to be the correct form in view of one of the Indus versions giving his name as B'ARDWAJA”.

چنانچہ ویڈل صاحب اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ سارگون عظیم کا اصل نام سارگون نہ تھا، بلکہ

“GIR OR GANI, OR SHAR OR SHARGUNNI” تھا۔

اور جو فرست ہمیں ہندوستان میں ملی ہے اس میں سارگون کا نام گونی (KUNI) یا گنی یا شرگنی

(SHARKUNI) آیا ہے جس کے ساتھ ساگارا کا لقب چپا ہے اور اسی ساگارا سے سارگون

پیدا ہو گیا۔

اب ایک اور مختصری مثال لیجئے۔ اہل یہود کی زبان میں اللہ تعالیٰ کے لئے ILOHA

لفظ ہے۔ مگر جس ہستی کی وہ عبادت کرتے ہیں اس کا نام تورات میں JEHOVAH ہے۔ یورپین علماء نے

یہ بات ثابت کر دی ہے کہ (JEHOVA) دراصل یہودی لفظ نہیں ہے بلکہ کلدانی لفظ ہے جو YAVHE پکارا جاتا ہے۔ حیرانی کی بات ہے کہ یہی لفظ سنسکرت زبان میں YAVHA کی شکل میں ملتا ہے اور ان تمام کے معنی بھی وہی ہیں جو اللہ کے ہیں۔ اس لفظ میں بھی جو اصل بنیاد ہے وہ تمام ساختوں میں قائم نظر آتی ہے۔ صرف حروف کی پوزیشن بعض جگہ بدل گئی ہے یا محض آواز یا لفظ میں فرق آگیا ہے۔ مگر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ لفظ ایک ہی ہے۔ اور اس کا مفہوم بھی یکساں ہے! تو پھر جب قرآن کریم کی اس تحقیق نے قدیم مذاہب کو اپنے تئیں نظر ثانی کرنے پر مجبور کیا تو سب نے دے لفظوں میں اس حقیقت کا اعتراف کیا۔

زبان کا مسئلہ ایک نہایت پیچیدہ اور مشکل مسئلہ ہے۔ جس کو ابھی تک وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کیا جاسکا۔ جب ہم بحیثیت مجموعی قدیم تاریخ اور تمدن پر نظر دوڑاتے ہیں تو ہمیں ایک بات صاف نظر آتی ہے۔ اور وہ یہ کہ قدیم اور جدید عربی تمام قدیم اور جدید زبانوں میں جذب ہو چکی ہے۔ چنانچہ مستشرقین کے بیانیوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ جب قدیم کتبے برآمد ہوئے ہیں ان میں زیادہ تر ملاوٹ عربی زبان ہی کی ہے۔ یہاں تک کہ حمیرا کی مشہور شریعت بھی عربی زبان میں تھی! اگرچہ رسم الخط سنی تھا۔ اسی طرح بہت سے خط میخی کے کتبات برآمد ہوئے ہیں جن کو حل کرنے کے بعد اگر پڑھا جائے تو بہت سے عربی کے الفاظ ملتے ہیں۔ اس تحقیق کے متعلق مولانا ابوالکلام آزاد ترجمان القرآن کی جلد دوم میں ص ۲۸۷ پر لکھتے ہیں :-

”یہ زبان جس پر زندگی اور خلود کی آخری مہر قرآن نے لگائی دراصل مدنی نشوونما کے اتنے مرحلوں سے گزر چکی تھی کہ دنیا کی کوئی زبان بھی اس وصف میں اس کی شریک نہیں۔ سمیری اور آکاوی اقوام کا تمدن، نینوا اور بابل کی علمی کامرانیاں۔ قدیم مصری لغات کا عمرانی سرمایہ۔ آرامی زبان کا عروج و احاطہ۔ کلدانی اور سریانی کا

ادبی تمویل۔ دراصل ایک ہی زبان کی لغوی تشکیل و تکمیل کے مختلف مرحلے تھے۔

اور اسی نے آگے چل کر چوتھی صدی قبل مسیح میں عربی کا بھیس اختیار کیا۔

اب ہم چند امثال نقل الحروف کی یہاں۔ ارض القرآن سے پیش کرتے ہیں۔ مولانا سید

سلیمان ندوی صاحب فرماتے ہیں:-

”جب ایک نام ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہو جاتا ہے۔ تو بعض حروف کا خصوصیت زبان کی وجہ سے مبادلہ ہو جاتا ہے۔“

مولانا نے چند حروف کا نقشہ پیش کیا ہے۔ جو کہ اس بات کے سمجھنے میں بہت مفید ثابت

ہوگا۔ ہم اسے بعینہ یہاں نقل کرتے ہیں:-

امثال	وہ حروف جو باہم بدل جاتے ہیں
آجر اور ہاجر، امورانی اور حمورانی، اسمائیل اور اسماعیل	ا اور ہ - ح - ع
پاران، اور یاران، فاران -	پ اور ب - ف
تثیت اور تثیت	ت اور ث
تھود اور تھود	تھ اور ث
عینا، اور عیسیٰ، حیصاؤ -	ث، س اور ص
ہاجر، ہاجر اور اگر، جقطان، لقطان	ج اور خ، گ، ی
سیا اور شبا	س، اور ش
حصار موت، اور حصار موت	ص، اور ض
اضحاک، اور اسحاق، حدر موت، اور حضر موت	ض، س، ز، ہ
بالط اور نابت	ط، اور ت
یارج اور یعرب	ع، اور ا
ہاجر اور ہاجر	خ، اور ج، گ
اضحاک، اور اسحاق، قیدار اور کیدار	ق، اور ک
عمرام اور عمران	م، اور ن
یرج، اور جرج، یاججر، میتار اور سفار	ی، ج اور ع

ارض القرآن میں مولانا سید سلیمان صاحب ندوی چند اور مقامات پر نقل کلمہ سے متعلق اظہار خیال کرتے ہیں، ہم اس کے کچھ اور اقتباس ذیل میں درج کرتے ہیں کیونکہ ہمارے موضوع کے ساتھ یہ بات ملتی جلتی ہے۔ سید صاحب فرماتے ہیں:-

”عرب کی صحیح روایات میں فاتح مصر کا نام شداد ظاہر کیا گیا ہے۔ مانیتو نے سلاط لکھا ہے حقیقت میں یہ دونوں لفظ معنی ایک ہی ہیں۔ شداد کے معنی قوی اور جابر کے ہیں اور سلاط بھی سامی زبانوں میں یہی معنی رکھتا ہے۔ جس سے عربی زبان میں سلطان، اور سلطنت اور سلط بکلیے ہیں“

اسی طرح سید صاحب لفظ سوس کے متعلق بھی اپنی تحقیق بیان کرتے ہیں:-

”سوس کا لفظ تو خالص عربی ہے، سوس کے اصلی معنی نگرانی اور انتظام کے ہیں۔ اس مناسبت سے چرواہے کو بھی سوس ابتداً کہتے ہوئے۔ جس سے منتقل ہو کر گلہ بانی سے جہان بانی کے لئے عربی میں یہ لفظ مستعمل ہوا۔ اس ماخذ سے سیاسیتہ کا لفظ اب عام طور سے اسی معنی میں بولتے ہیں (سیاسیتہ کا اصل مادہ لغت میں ہی سوس ہے) معنی اول یعنی گلہ بانی و چوپائی کا اشراف ایک لفظ میں ہمارے ہاں باقی ہے یعنی شٹیس خادم اسپ، حجب نہیں عبری میں ہیں سے لفظ صوص (D = 7D) گھوڑے کے لئے استعمال ہوا ہے“

غرضیکہ ماہرین علم الآثار قدیمہ نے زمینوں کے پیٹ چاک کر دیئے تاکہ اس تحقیق کی سند حاصل کر سکیں۔ ہم نے بھی کچھ کھیل اس قسم کے دجلہ و فرات کی وادی میں ہوتے دیکھے مگر نتیجہ یہ نکلا کہ طرح طرح کے کتبے ہاتھ لگتے رہے۔ بعض تو حل ہو گئے اور بعض نے انسانی عقل و فہم کو دنگ کر دیا۔ اتنا ضرور ہو کہ طرح طرح کے نام اور اصطلاحات حل ہوئے جن سے کچھ کھوج ضرور چلا۔ مگر ماہرین فن بجائے اس تطبیق کو کارآمد ثابت کرنے کے انہوں نے مختلف مذاہب پر حملے شروع کر دیئے چنانچہ بتایا گیا کہ یہودیوں کا مذہب کلدانیوں سے لیا گیا ہے۔ اور یورپین علماء نے تو یہ بھی کہہ دیا کہ گیتا کی تعلیم بجیل ہی کی تعلیم ہے۔ حالانکہ ان کو یہ اس وقت

معلیم نہ تھا کہ گیتا کا زمانہ انجیل سے بہت پہلے کا ہے۔ اس بیان کی تفصیل کے لئے دیکھئے بال گنگا
 و سرتک کی گیتا راسیا جلد دوم باب گیتا اور عیسا ثبیت) اور پھر یہ بھی کہا گیا کہ قرآن کریم کی تعلیم
 انجیل اور تورات سے لی ہوئی ہے۔

”میں تفاوت رہ از کجاست تا بکجا!“

اب ہم اس باب کو مولانا حفظ الرحمن سیوہا روی صاحب کے بیان پر ختم کرتے ہیں جو ہمیں
 قصص القرآن میں نظر پڑا ہے۔ چونکہ اس میں چند امثال نقل کلمہ سے متعلق ہیں لہذا ذیل میں
 درج ہے۔ موصوف فرماتے ہیں:-

”بظن تحقیق یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ حقیقی اختلاف نہیں ہے بلکہ ناموں کے متعلق اس
 قسم کا اختلاف ہے جو عموماً مختلف زبانوں میں منتقل ہو جانے کی وجہ سے کتابت
 کی تصحیف و تبدیل کی شکل میں پیش آتا رہتا ہے۔ یعنی تورات کا عوض اور عرب
 مورخین کا موصن اور اسی طرح تورات کا زارج ہے اور مورخین کا زارج دونوں
 ایک ہی ہیں۔“

یہ اقتباس ہم نے حضرت ایوب علیہ السلام کے بیان سے لیا ہے جہاں مولانا یوباب اور
 ایوب کے ناموں میں یگانگت ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کی نقل بھی مسلم ہے۔

باب چہارم ملک طاؤس

گذشتہ صفحات میں ہم نے میتانیوں کا ذکر کرتے ہوئے کردوں کا بھی ذکر کیا تھا۔ تاریخی نگاہ سے گرد ایک نہایت اہم قوم ہے۔ کیونکہ قدیم قوموں کے بچے کھچے آثار اب انہی میں ملتے ہیں۔ اور یہ اب بھی ان علاقے میں بستے ہیں جہاں زمانہ گذشتہ میں ان کا مسکن تھا۔ نہایت جنگجو۔ دلیر۔ اور جہاں نواز قوم ہیں۔ یہ قوم زیادہ تر عراق کے شمال اور شمال مغرب میں آباد ہے۔ اور مختلف مذاہب ہے۔ چنانچہ ان میں اکثریت شافعی مسلمانوں کی ہے۔ تقریباً پچیس ہزار ۲۵۰۰۰ زیدی یعنی (آتش پرست طاؤسی) ہیں۔ اور کچھ نصرانی، یہودی ان میں بہت کم تعداد میں ہیں۔

ہم اس باب میں زیدیوں ہی کا ذکر کریں گے۔ اور اس ضمن میں کرد من حیث الجماعت کا بھی ذکر آجائے گا۔

ہم ۱۹۲۳ء کے وسط میں موصل میں تھے۔ اکثر اس کے گرد و نواح میں جانے کا اتفاق ہوتا تھا چار پانچ ماہ کی رہائش اور سیاحت کے بعد موصل کے تمام لیواؤں (صوبوں) کے قائم مقاموں (گورنروں) سے آشنا ہو چکے تھے۔ اور ہم بلا تکلف ان آزاد قبائل کے علاقوں میں گھومتے رہتے۔ ہمیں سب سے زیادہ جن افراد سے انس تھا۔ وہ یہی زیدی تھے۔ ایک تو تاریخی لحاظ سے یہ قوم

بہت دلچسپ تھی۔ دوسرے ان کی مہاں نوازی نے ہمیں کلیتہً محصور کر لیا تھا۔
 پہلی مرتبہ جب ہمیں ان سے دلچسپی پیدا ہوئی تو ہم اردبیل میں تھے جو کہ شمالی ایران میں قفقاز
 کی سرحد پر ہے، وہاں ہم سے ایک نیریدی کی ملاقات ہوئی جو تعلیم یافتہ اور جدید قسم کا آدمی تھا جو کہ
 ایک غیر معمولی سی بات تھی۔ کیونکہ ان میں تعلیم بہت کم ہے۔ ہمیں معلوم نہ تھا کہ یہ کین ہے یعنی اس کا
 مذہب کیا ہے۔ اور نہ ہی ہمیں نیریدیوں سے متعلق زیادہ معلومات تھیں۔ فقط ہندوستان
 میں ان کا نام سن رکھا تھا۔ چنانچہ اس نے مختصر طور پر اپنی تاریخ اور مذہب سے ہمارا تعارف کروایا
 جس طرح عراق کے شمال اور شمال مغرب میں یہ قوم آباد ہے اسی طرح ایران کی مغربی سرحد کے ساتھ
 ساتھ اور کچھ شمالی ایران میں بھی۔ کرد لوگ آباد ہیں۔ اس وقوع کی بنا پر ان کو عراقی، ترکی، اور ایرانی
 گرد کہا جاتا ہے۔ لباس تمام کا ایک ہی ہے اور زبان میں بھی چنداں تفاوت نہیں۔ اصل زبان کردی
 ہے۔ مگر جس سرحد کے قریب ہوتے ہیں اس کے الفاظ زیادہ بولے جاتے ہیں جیسے عراقی کردی میں
 عربی کثرت سے بولی جاتی ہے اور ترکی کردی میں ترکی زیادہ رائج ہے اپنی زبان کے علاوہ یہ اپنی سرحد کی زبان بھی بولتے ہیں یعنی
 عربی، ترکی اور فارسی۔ ایک مقام پر ہم نے دیکھا کہ کرد تین زبانیں بھی بول سکتے ہیں۔ یہ علاقہ عراق کا شمال ہے۔ جہاں عراق اور
 ایران کی سرحد ملتی ہے۔ یہاں پر مقام شقلاوہ میں ہمیں ایک خاندان سے تعارف کروایا گیا جو تینوں علاقوں کا تھا۔ چونکہ یہ ایران اور عراق کی
 سرحد پر رہتے تھے لہذا دونوں زبانیں جانتے تھے علاوہ کردی کے اسی خاندان کے ایک فرد شیخ جمیل پاک، نوجوان اور تعلیم یافتہ
 تھے۔ اور حال ہی میں بغداد یونیورسٹی سے قانون کی ڈگری لے کر آئے تھے، اس لئے فرنگ تو بخوبی جانتے تھے اور انگریزی بھی اچھی
 خاصی بول لیتے تھے۔ غالباً یہ واحد مثال تھی شریف مسلمان کردی خاندانوں میں۔ ورنہ تعلیم بہت کم ہے
 گرد اکثر وادلوں میں رہتے ہیں جو کہ نہایت سرسبز اور شاداب ہوتی ہیں۔ اگرچہ اکثر مقام جہاں
 خشک پہاڑ ہوتے ہیں وہاں بھی ان کا مسکن ہم نے دیکھا ہے۔ تاہم یہ وہاں بھی ضرور باغات لگا لیتے ہیں مگر میوں کے موسم میں
 یہاں بہا خوب چلتی ہے اور بارش کم ہوتی ہے۔ لہذا تمام گرد گھروں سے نکل کر باغوں میں رہتے ہیں۔ بانس کھڑے کر کے
 اسپرٹوں سے چھت ڈال لیتے ہیں اور وہیں تمام موسم گرما رہائش رکھتے ہیں۔ سردیوں میں جب برسات
 شروع ہوتی ہے تو گھروں کے اندر چلے جاتے ہیں۔

چنانچہ اس گردیزی کے بیان سے، جو ہمیں اردبیل میں ملا، یزیدیوں سے لچھی پیدا ہو گئی، اور ہم نے کچھ کتابیں بھی ان کے متعلق دیکھیں مگر تسلی نہ ہوئی، ہر ایک میں سطحی معلومات درج تھیں، البتہ ایک کتاب جو ہمیں اتفاقاً مل گئی اس میں سے ہمیں بہت کچھ معلومات حاصل ہوئیں اور بعد میں ہمیں اس سے سیر و سیاحت میں بہت مدد ملی یہ کتاب سر ہنری لے یارڈ (SIR HENRY LAYARD M.P.) کی لکھی تھی اور اب عرصہ ہوا ناپید ہے۔ ہماری دانست میں یہ سب سے پہلی اور مستند کتاب ہے جو انگریزی زبان میں شائع ہوئی، اس کی اہمیت زیادہ اس لئے اور بڑھ جاتی ہے کیونکہ سر لے یارڈ نے نینوا اور خورس آباد میں خود عمل تنقیب کیا اور جا بجا اس کتاب میں ان آثارِ قدیمہ کے متعلق تفصیل موجود ہے، عمارات کے خاکے اور نقشے بھی متعدد موجود ہیں۔

مگر جو معلومات اور لطف ہمیں ان سے باہم اختلاط کے بعد حاصل ہوا۔ وہ کتابوں سے میسر نہ ہوا۔ چند مصنفین نے یزیدیوں کا ذکر کیا ہے مگر ان کے بیانات بہت حد تک درست نہیں ہیں۔ غالباً اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ کردستان کا تمام علاقہ غیروں کے لئے قابض ہے۔ ایک تو راستے بہت دشوار گزار ہیں، اور سرطکیں بھی اچھی نہیں ملتیں۔ دوسرے ان کے کارنامے ہی کچھ ایسے ہیں کہ اجنبی ان علاقوں سے پرہیز کرتے ہیں، اور جب بھی کبھی کسی کو کردستان جانے کا اتفاق ہوتا ہے۔ تو وہ دور ہی سے اس کا مطالعہ کرتا ہے جو بہت ہی سطحی ہوتا ہے۔

جب ہم چند کتابیں کردوں اور یزیدیوں سے متعلق پڑھ چکے تو ہمیں ان کے مشہور مقامات سے واقفیت ہو گئی اور ان کے راہ و رسم کا بھی پتہ چل گیا۔ اب خیال کو داکہ ان تمام علاقوں کو خود اپنی آنکھوں سے دیکھا جائے۔ اکثر مقامات قریب تھے۔ چنانچہ جب اکتوبر ۱۹۴۳ء میں ہم ماژندران سے متصل پہنچے تو ایک ایک کر کے یہ علاقے دیکھنا شروع کر دیئے جہاں تک یزیدیوں کا تعلق تھا، تو ان کا ایک مقام نہایت اہم تھا۔ جس کو ہم نے سب سے پہلے دیکھنے کی کوشش کی۔ یہ ایک مقدس مقام ہے اور اس جگہ ہر سال یزیدی حج (یا ترہ) کو جاتے ہیں

اور خوب رونق ہوتی ہے۔

یہ مقام شیخ عدی کے نام سے مشہور ہے۔ یہاں پر پہنچنے کے لئے راستہ بہت دشوار اور کٹھن ہے۔ یہ زیدیوں کا سب سے زیادہ مقدس مقام ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے ہم نے اسی کا رخ کیا۔ ہم نے بہت سی اطلاعات اس مقام کے متعلق اپنے عراقی دوستوں سے حاصل کر لی تھیں۔ مگر کوئی بھی وہاں جانے کی ہمت نہ باندھتا تھا۔ کیونکہ غیر زیدیوں کے لئے یہ مقام قطعاً ممنوع تھا۔ حیرت کا مقام ہے کہ مسلمان بزرگ کا مقبرہ اور پھر مسلمانوں ہی کے لئے قدغن اور پھر وہ بھی عراقی مملکت میں جہاں مسلمانوں کی حکومت ہے! ہم اس علاقے کا نقشہ اگلے صفحہ پر پیش کرتے ہیں:- (اگلا صفحہ ملاحظہ ہو)

۱۔ ہم پہلے ہندوستانی تھے جو اس مقام پر پہنچے۔ یہ بات ہمیں بعد میں عین سفتی کے قائم مقام سے معلوم ہوئی۔ ان کے دفتر میں آنے جانے والوں کے مکمل کاغذات عرصہ دراز سے وہاں موجود ہیں۔ ہم سے پہلے صرف تین شخص مختلف مالک سے آدھر گئے۔ ایک تو سرہنری لے یا رڈ تھے اور دوسرے فرانس کے مشہور ماہر آفریات مسٹر بوتا (BOTA) تیسرے ایک ملٹری افسر تھا جو جنگ عظیم اول کے دوران میں وہاں گئے۔ ہمارے وہاں جانے کے بعد آخر ۱۹۳۳ء میں دو انگریز افسر بھی وہاں گئے اور انھوں نے بہت سے فوٹو بھی لئے۔ ہمیں ان فوٹوؤں کو دیکھنے کا اتفاق دو ایک انگریزی اخباروں میں ہوا۔ مگر ان میں کچھ علمی مواد نہ تھا۔ محض ایک سفر کا بیان تھا۔

درحقیقت وجہ یہ تھی کہ عربوں اور کردوں میں بہت عرصہ سے ایک کشمکش چلی آرہی تھی، اور ہر کرد کے لئے غیر کردی عرب تھا۔ اور خاصکر جہاں یزید لیں کا تعلق ہو۔ وہ اس رویہ میں اور کبھی تیز ہوتے تھے۔

گردخواہ وہ مسلمان ہوں یا عیسائی یا یزیدی، حد درجہ کے جہاں نواز ہوتے ہیں یہیں انکی اس خصالت کا تجربہ ہوا۔ پھر ہم نے شیخ عدی کا عزم کیا۔ یہ موصل سے شمال مغرب کی طرف تقریباً ۲۵ میل کے فاصلے پر ہے۔ عین سفنی تک جو کہ ۲۳ میل ہے۔ موٹر چلی جاتی ہے، باقی گھوڑوں اور خچروں کا راستہ ہے مگر بہت دشوار گزار۔ اکثر مقامات پر گھوڑے سے بھی اترنا پڑتا ہے۔ موٹر کا راستہ جبل مقلوب کے ساتھ ساتھ جاتا ہے عین سفنی تک درحقیقت جبل مقلوب کا سلسلہ کئی حصوں میں بٹا ہوا ہے جیسا کہ نقشہ سے ظاہر ہے۔ یہ سلسلہ کوہ ترکستان کی سرحد سے تقریباً ساٹھ میل پر ختم ہو جاتا ہے۔ سرحد ترکستان اور اختتام جبل مقلوب کے درمیان جس قدر مقامات ہیں وہاں یزیدی بکثرت ملتے ہیں۔ ان کی سب سے بڑی آبادی اسی علاقے میں ہے۔ اس کی محض وجہ شیخ عدی کا قریب ہے۔ شیخ عدی ایک قسم کا یزیدی ہیڈ کوارٹر ہے۔ عین سفنی جو شیخ عدی کے راستے میں پڑاؤ ہے۔ ہم وہاں پہنچے۔ یہ ایک مختصر مگر خوبصورت مقام ہے جو پست پہاڑوں پر واقع ہے اس علاقہ کے متعلق یہاں یہ مشہور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے جب کشتی بنائی تو وہ اسی جگہ پر تیار کی گئی۔ اور یہاں ہی ایک چشمہ ہے جس میں طوفان آگیا اور تمام گرد و نواح میں پھیل گیا۔ چشمہ اب بھی موجود ہے۔ اسی چشمے کی وجہ سے اس جگہ کو عین سفنی کہا جاتا ہے! ہم اس مقام کے متعلق مزید گفتگو آئندہ باب میں کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

جب ہم عین سفنی پہنچے تو یہاں کے قائم مقام محمد قاسم بیک سے ہمارا تعارف ہوا۔ یہ کیفری کے ایک معزز شافعی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ اور حال ہی میں ان کا تقرر عین سفنی میں ہوا تھا۔ اس سے پیشتر یہ کرکوک لیوا کے قائم مقام تھے۔ نو وارد ہونے کی وجہ سے ابھی انہوں نے اپنے تمام علاقہ کا دورہ نہیں کیا تھا جو سرکاری لحاظ سے بھی ضروری تھا۔ سیروسیاحت کا شگفتہ مذاق

رکھتے تھے، نوجوان تھے اور تعلیم یافتہ بھی۔ بغداد دینیو رستی سے ڈگری حاصل کی تھی اور شیخ جمیل بیک کے ہم جماعت تھے جن کا ہم بھی ذکر کر آئے ہیں۔ اس تعارف نے ہماری واقفیت قاسم بیک کے ساتھ اور مستحکم بنا دی۔ قاسم بیک نہایت خوش طبع اور جہاں نواز تھے۔ ہم نے اپنے آنے کا مقصد بتایا تو ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب انہوں نے ہمارے ارادے پر لبیک کہتے ہوئے فرمایا کہ کیا ابھی چلنے کا ارادہ ہے؟ تو چلئے؛ ہم نے معافی چاہی۔ اس دن تو مشکل تھا۔ دراصل ہم تو صرف انتظام کی خاطر آئے تھے کہ اگر کچھ بندوبست ہو جائے تو پھر آئیں گے۔ مگر قاسم صاحب بہت مصر تھے کہ ہمیں آپ یہاں رہیے اور میں پورا انتظام کر لوں گا۔

بمشکل ان کو سمجھایا کہ بیعائی یہ سرکاری معاملہ ہے اور پھر ہم فوجی ہیں، ہمارے یہاں اکثر پابندیاں اس قسم کی ہوتی ہیں کہ ایسا اوقات خود طبیعت کو گرفت ہونے لگ جاتی ہے۔ آج رات ہم باہر گزرنے کی اجازت نہیں لے کر آئے۔ کل پھر حاضر ہو جائیں گے اور تین روز کی رخصت لے لائیں گے تاکہ تسلی کے ساتھ سیر کی جائے۔ چنانچہ ان کی جہاں نوازی کا شکر یہ ادا کر کے ہم واپس موصل لوٹے۔

اگلے ہی روز ہم تین دن کی رخصت لے کر عین سفنی پہنچے۔ قاسم صاحب نے بہت آؤ بھگت کی سفر کا پورا پورا انتظام کر رکھا تھا، ہم نے اپنی موٹران کے ملازموں کے حوالے کی اور خود ان کے ہمراہ گھوڑے پر سوار ہو گئے۔ ہمارے ساتھ چار مسلح عراقی سپاہی اور چھ تیریدی شیعہ تھے۔ دو ہرکارے پہلے ہی سے قاسم صاحب نے شیخ عدی روانہ کئے ہوئے تھے، تاکہ قائم مقام کی آمد کی اطلاع پہنچادیں اور مناسب انتظام بھی کر لیں۔ قائم مقام کا عہدہ ہمارے یہاں کے گورنر کے برابر ہوتا ہے۔ اگرچہ علاقہ اتنا بڑا نہیں ہوتا اور نہ ہی تنخواہ ہی اتنی زیادہ ہوتی ہے۔ تاہم جو عزت ایک قائم مقام کی وہاں ہوتی ہے وہ یہاں کے گورنروں کی بھی نہیں ہوتی!

چنانچہ چھ گھنٹے کے سفر کے بعد ہم ایک وادی میں پہنچے جس کے تین طرف پہاڑ تھے، درختوں سے ڈھکی ہوئی درمیان میں وادی تھی اور ایک مختصر سادریا رواں تھا۔ دو چوٹیوں پر برف بھی نظر آتی تھی۔ اسی وادی کے درمیان ہمیں دو رستے دو سفید مخروطی عمارتیں نظر آئیں۔ پوچھنے سے معلوم ہوا کہ یہی

مقبرہ شیخ عدی ہے اور ان کے ارد گرد جو مکانات نظر آ رہے ہیں یہی ہستی شیخ عدی ہے۔ قبل اس کے کہ ہم شیخ عدی کے مقبرہ کے متعلق کچھ عرض کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جناب شیخ سے متعلق کچھ تفصیل کے ساتھ ان کے حالات درج کر دیئے جائیں۔ اگرچہ ہمارے موضوع تاریخ قدیم کے ساتھ ان کا کچھ تعلق نہیں تاہم انکی شخصیت ایک ایسے گروہ کے ساتھ وابستہ ہے جن کی تہذیب اور مذہبی عقائد ہم آئندہ بیان کرنے والے ہیں۔ اس لئے اس گروہ کی بنیاد اسی بزرگ و باہرکت ہستی کے حالات پر لکھنا مناسب ہوگی آپ کا اسم مبارک شیخ عدی بن سافر دمشقی ہے۔ اور آپ زید بن معاویہ کے خاندان میں سے تھے۔ آپ کا آنا دھریسے ہوا۔ ہم ذیل میں اپنی معلومات درج کرتے ہیں۔

واقعہ کر بلا سے پیشتر گروہوں کے اس گروہ کو جو آج کل زیدی کہلاتے ہیں۔ بزواری کہا جاتا تھا (یہ حقیقت ہمیں قائم مقام عین سفنی کے کتب خانہ سے معلوم ہوئی۔ جہاں ان گروہوں کی مکمل تاریخ موجود ہے) مگر اب تک شائع نہیں ہوئی۔ البتہ عراق ڈائریکٹری IRAQ DIRECTORY مطبوعہ بغداد ۱۹۲۷ء میں کچھ تفصیل ان سے متعلق ملتی ہے۔ یہ ڈائریکٹری بھی کچھ عرصہ سے ناپید ہو چکی ہے کیونکہ اس کے بعد دوبارہ شائع نہیں ہوئی۔ خوش قسمتی سے ایک نسخہ ہمارے ہاتھ موصل کے ایک کتب خانہ سے لگ گیا) یہ ایک بالکل وحشی اور جاہل قوم تھی اور عراق کے شمال مغرب کے اطراف میں کوسٹالوں کے اندر بکھری ہوئی تھی، مگر نہایت جنگجو اور دلیر تھی۔ اس وقت یہ آتش پرست ہیں اور ابلیس کی بھی پوجا کرتے ہیں۔ ہمارا ذاتی خیال یہ ہے کہ اول اول ان پر زردشتی مذہب کا اثر ہوا ہوگا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب یہ بزواری نام سے مشہور تھے۔ اولین آریں گروہ بھی جو اس طرف سے ہلالِ خصب کو بڑھے۔ آتش پرست تھے۔ مگر ان میں آہور مزرد کی جگہ آشور اور

بلکہ اس ضمن میں نامناسب نہ ہوگا کہ ذکر کر دیا جائے کہ زردشت کی تعلیم بھی حقیقت و حدانیت ہی پر مبنی تھی اور اس تعلیم میں بعد ازاں انحراف واقع ہو گیا تو اس امر کی تصدیق ہو چکی ہے۔ حال ہی میں ہماری نگاہ سے ایک رسالہ بعنوان "پیک مزدیستان" یہ زبان فارسی گذرا ہے جو کہ دینشاہ ایرانی کا لکھا ہوا ہے اور بیٹی کا (باقی صفحہ ۱۱۳ پر)

وَرَوَنادِیوتا تھے۔ چنانچہ اب تو مورخین نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ آپورا اور آشور ایک ہی نام ہیں جو محض نقل کلمہ کی وجہ مختلف معلوم ہونے لگ گئے ہیں۔ ان کے علاوہ اس وقت آریں کا ایک اور بھی دیوتا موجود تھا۔ جس کو میتھرا (MITHRA) کہہ کر پکارا جاتا تھا۔ چنانچہ یہ تین دیوتا آشور۔ ورونا اور میتھرا آج کل بھی ہندوستان میں ہندوؤں میں پرستش کئے جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ ایک دیوتا ان کا اندر بھی ہے۔ دوسرے موصل اور کرکوک کے گرد و نواح میں جو نفت

(بقیہ ماشیہ صفحہ ۱۱۶ کا) طبع شدہ ہے۔ اس میں ایک مقام پر موصوف فرماتے ہیں۔ "اشور زردشت تعلیم می دہد کہ مرکز جمیع کائنات و مبداء تمام موجودات اپورا امزدای قادر مطلق است، ارادہ او منکر عظیمی است کہ کشتی حیات بشری را در میان امواج دریائے طوفانی زندگانی نگاہداشتہ و با وجود آن ہرگز نہ بیم غرق شدن نیست" ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔ "اشور زردشت برائے اشخاص معمولی کہ کمتر از حقائق آگاہ میباشند یک دستور سادہ و سہل الفہم آوردہ کہ در فہم آن محتاج ہیچگونہ کمک خارجی نخواہد شد و آن تعلیم سادہ و مختصری است کہ اوسہ کلمہ اساس و اصول مذہب زردشت (پدارتیک، گفتار نیک، کردار نیک) محتمی است" اس اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ زردشتی عقائد کے متعلق یہ تین کلمے لوازم ایمان زردشتیاں ہیں۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ جب تک ایک قادر مطلق پر ایمان نہ ہو۔ ان تینوں کلموں پر پورا اثرنا بڑا مشکل ہے۔ انکا تعلق مکافات کے ساتھ ہے اور مکافات کا احساس اسی میں ہو سکتا ہے جس کا ایمان اللہ تعالیٰ کی ہستی میں ہو خواہ وہ اسے کسی ہی نام سے منسوب کرے۔ ایک اور مقام پر اس رسالہ میں ہے۔ "در اوستا آئندہ است۔ اگر شخصی بنواہد و جہان را پاک نماید، ہیچ غسل مفید واقع نہگردد۔ جز آنکہ بوسیله اس سہ کلمہ جمیع مفسدات اخلاقی را از خود دور سازد" زردشتی عقائد کی اور بھی وضاحت ذیل کے اقتباس سے ہو جائے گی۔ "اشور زردشت میفرماید، اصول امزدای یکتا دارائی شش صفات است و آہنار اشش امشا سپندان نام نہادہ بمعنی مقدس جاودانی" از این قرار :-

صفت ۱۔ اشاد ہیشتا۔ راستی و دوستی و پیشرفت عالم کائنات

کے کنوؤں سے آگ جاری رہتی ہے ان کے شعلے ایک عجیب منظر رکھتے ہیں۔ انسانی ذہن جب شروع شروع میں ایسے مناظر سے دوچار ہوا تو ان مناظر کی پرستش کرنے لگا۔ بہر حال ہمارا یہی خیال ہے کہ بزوارسی زردشتی ہی تھے۔ آج کل بھی ان کے آتشکدے (FIRE TEMPLES) کہیں ملتے ہیں۔

واقعہ کربلا کے وقت یزید بن معاویہ کہ سپاہیوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ عام روایات کے

(بقیہ مائتہ صفحہ ۱۱۱ کا) صفت — وہومنو، نہاد پاک

صفت — وہوخشتر — اقتدار مقدس و سلطنت آسمانی۔

صفت — پنتا آرمیتی، عشق و محبت و تواضع و اطاعت بخدا و خلق

صفت — ہروثات — کمال دریں جہاں۔

صفت — امرتات — جاودانی و بے مرگی۔

پھر ان صفات کی تشریح کرتے ہوئے موصوف کہتے ہیں۔ (اشا و ہیشتا) کہ معنی آں بسیار مفصل

می باشد و یکے از معانی متعدد دش قانون تغییرنا پذیر و جاودانی است کہ نہ فقط زندگانی بشر بلکہ جمیع

کائنات را بسوے یک مقصد کلی میکشاند و در واقع معنی نمود ارتقاء موجودات و سیر کائنات مطابق

قانون طبیعت بطرف کمال در کلمہ اشا و ہیشتا جمع است۔

یہاں ایک نہایت لطیف نکتہ موصوف نے بیان کیا ہے اور وہ یہ کہ انگریزی شاعر تینسن (

TENNYSON) کے چند اشعار کی طرف اشارہ کروا کر یہ بتایا ہے کہ یہ تعلیم زردشت ہی تھی اور

اس شاعر نے اسی سے مستعار لی ہے! ہم اس شاعر کے اشعار ذیل میں لکھتی ہیں اور پھر اس کے بعد ہمیشہ

صاحب کار سالہ سے اقتباس دیں گے۔ شعر یہ ہیں :-

That God who always lives and loves

One God, one Law, one element,

مطابق جو اس وقت تمام کردستان میں مشہور ہیں۔ یہی بات راجح ہے، کہ یزید بن معاویہ کی مسلمان فوجوں نے حضرت امام حسین علیہ السلام اور ان کے اہل و عیال پر حملہ کرنے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ ان بزوار لہوں کو پہاڑوں سے گھیر کر لایا گیا اور ان کو معقول تنخواہیں دے کر حضرت امام حسین علیہ السلام کے خلاف لڑوایا گیا۔ اس واقعہ کے بعد ان بزوار سی کردوں کا نام یزیدی پڑ گیا۔ اس تحقیق پر عراق کے علماء کا اتفاق ہے۔ البتہ وہ نہیں بتا سکتے کہ یزیدی کہلانے سے پیشتر یہ کون تھے؟

اب ان کردوں کا تعلق نصرانیوں اور مسلمانوں سے ہوا۔ چنانچہ انھوں نے ان دو مذاہب کے زیر اثر اپنے عقائد میں ترمیم کرنا شروع کر دی۔ کوشش یہی رہی کہ دونوں کی مشترکہ روایات کو اپنا لیا جائے۔ آتش پرستی ان میں پیشتر ہی سے تھی۔ جب انھوں نے ابلیس والا قصہ انجیل اور قرآن کریم سے سنا تو ان کو بہت پسند آیا۔ آتش پرستی کی وجہ سے ان کو ابلیس سے بھی انس ہو گیا، اور انھوں نے ابلیس کو اپنا خدا بنا لیا اور اس کی تعظیم و تکریم شروع کر دی۔ تمام صفات الہی کو بھی اس کے ساتھ وابستہ کر دیا گیا تعظیم کی یہ حد ہے کہ شیطان اور ابلیس کا لفظ سخت ممنوع ہے۔ ایک یزیدی کسی حالت میں بھی یہ دو نام نہیں لے گا۔ اس کا انھوں نے دوسرا ہی نام تجویز کر رکھا ہے جو اس

And one far off divine Event

(بقیہ ملاحظہ صفحہ ۱۱۶ کا)

To which the whole creation moves.

موصوف کہتے ہیں۔ "بعد از ہزاروں سال کہ اس خیال بتوسط آشور زردشت در جہاں منتشر گردیدہ اینک شاعر معروف انگلیس "ٹینسن" (TENNYSON) در یکے از اشعارش این فلسفہ عالی را اس طور بیان می کند۔

"خداوندے کہ جاوداں و مہربان است۔ یک خدا یک قانون۔ یک مادہ اصلند۔ یک مقصد دور جاودانی، کہ جنش ہمہ موجودات بسوئے آنست"

اس نوٹ سے یہ بات قارئین کرام کے سامنے واضح ہو گئی ہو گی کہ زردشتی تعلیم بھی قریب قریب وہی عالمگیر تعلیم تھی جو انبیاء کرام وقتاً فوقتاً لاتے رہے۔

وقت ہم نے اپنے اس باب کا عنوان قرار دیا ہے۔ یعنی "ملک طاؤس"!

واقعہ کربلا کے بعد مسلمان بادشاہوں کا یہ طریقہ رہا کہ وہ اپنا ایک نمائندہ کردستان میں کچھ مقرر کردہ میعاد کے لئے بھیجا کرتے تھے جو حکومت کی طرف سے ان پر قانون نافذ کرتا۔ اور ٹیکس وصول کرتا۔ یہ نمائندہ ایک قسم کا گورنر نہ ہوتا تھا۔ ان نمائندوں میں سے ایک نمائندہ عدی بن مسافر الدمشقی بھی تھے۔ آپ بہت پکے مسلمان تھے اور تصوف میں آپ کو کمال حاصل تھا۔ یزیدیوں کو آپ سے بے حد انس ہو گیا۔ یہاں تک ذہبت پہنچ گئی کہ جب بھی کبھی آپ کچھ عرصہ کے لئے غیر حاضر ہو جاتے تو یزیدی پریشان نظر آتے۔ چنانچہ ایک روز سب نے مل کر التجا کی کہ آپ کا ہمارے درمیان سے چلا جانا بہت گراں گزرتا ہے، یہاں تک کہ آپ حج کو بھی جاتے ہیں تو ہم بہت پریشان اور اُداس رہتے ہیں۔ ہم آپ کے لئے ایک کعبہ اور زمزم یہاں ہی بنا دیتے ہیں آپ حج کو تشریف نہ لے جایا کیجئے! چنانچہ انھوں نے ایک چشمہ بنایا جس کا نام انھوں نے زمزم رکھا اور ایک سیاہ پتھر کہیں سے اٹھا کر لے آئے اور اس کا نام حجرِ اسود رکھ دیا!!

تایخ اس کے متعلق خاموش ہے کہ شیخ عدی نے ان کی خواہش کو قبول کیا یا رد کر دیا۔ البتہ قرین قیاس یہی ہے کہ آپ چونکہ پکے مسلمان تھے کسی طرح بھی یہ خواہش قبول نہ کر سکتے تھے؟ تاہم یہ دونوں چیزیں اس وقت ان کے مقبرے کے قریب موجود ہیں!۔

چشمہ کا پانی نہایت صاف اور خوش ذائقہ ہے۔ رسماً ہمیں بھی اس سے منہ دھونا پڑا اور تھوڑا پینا بھی پڑا۔ کیونکہ یہ رسم ادا کئے بغیر مقبرہ کے اندر داخل ہونا ناممکن تھا۔ اس چشمہ سے ایک نہر کاٹ کر حضرت شیخ عدی کے حجرہ کے اندر لے جانی گئی تھی۔ جہاں ایک مختصر سا تالاب موجود ہے اور تالاب کے کنارے ہی ایک مربع شکل کا سیاہ پتھر بھی رکھا ہے، حجرہ کے اندر اس قدر اندھیرا ہے کہ کچھ نظر نہیں پڑتا اس لئے پتھر کی رنگت معلوم نہ ہو سکی اگرچہ بجلی کی بتی ہمارے پاس تھی۔ تاہم پتھر پر اس قدر سرسوں کا تیل گرا ہوا تھا کہ اس کا رنگ تمیز کرنا مشکل تھا۔ حج کے دنوں میں یہاں بہت سے چراغ جلائے جاتے ہیں۔ تمام حجرہ سے تیل کی بو آ رہی تھی۔

ایک کونے میں دو چراغ بھی جل رہے تھے۔ مگر حج کے وقت چراغوں کا ایک ہجوم بن جاتا ہے۔ یہاں ایک چراغ تمام سال جلتا رہتا ہے اور اس کی آگ کبھی نہیں بجھائی جاتی۔ پھر حج پر آنے والے اسی سے اپنے چراغ جلاتے ہیں اور پھر انھیں اپنے ہمراہ لے جاتے ہیں۔ ہماری عقل میں یہ بات نہ آسکی کہ اس کا کیا فائدہ ہے۔ چراغ زیادہ دور نہیں جاسکتا۔ فوراً بجھ جاتا ہے اور پھر اتنا فاصلہ اسے کیسے محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟ مقبرہ کے اندر داخل ہونے سے پیشتر دروازے کی داہنی چوکھٹ پر ایک سانپ کی تصویر بنی ہوئی ہے۔ یہ حضرت ملک طاؤس ہیں یہ تصویر پتھر کے اوپر تراشی ہوئی ہے۔ انجیل کے بیان کے مطابق ابلیس کو سانپ کی صورت دے رکھی ہے۔

ہم اس مقبرہ پر دو روز رہے۔ گرد و نواح میں بہت سے غار تھے، حج کے دنوں میں بطور جہان خانوں کے استعمال کئے جاتے تھے۔ اور کچھ جدید عمارتیں بھی تھیں جو روسا کے لئے استعمال ہوتی تھیں آج کل اگرچہ عراقی حکومت کا قائم مقام شیخ عدی کے قریب ہی رہتا ہے۔ تاہم شیخ عدی بن مسافر الدمشقی کے خاندان سے بھی ایک شیخ بطور سردار کے ہر وقت وہاں رہتا ہے۔ آج کل کے موجودہ یزیدیوں کے امیر سعید یک بن علی یک ایک عمر بزرگ ہیں اور وہاں قریب ہی ایک مقام پر جس کا نام بیداری ہے۔ مقیم ہیں۔ مگر اب نہ وہ عزت ہے اور نہ وہ شان و شوکت۔ آپ حضرت امیر معاویہ کے خاندان کے آخری فرد ہیں۔ آپ کی اولاد کوئی نہیں۔ گویا یہ سلسلہ اب ان کے بعد ختم ہو جائے گا۔ ہماری ملاقات ان سے دو تین مرتبہ ہوئی۔

اب یزیدیوں کے اعتقادات کے متعلق کچھ عرض کر دینا نامناسب نہ ہوگا۔ ہم کہہ آئے ہیں کہ یہ آتش پرست ہیں اور ابلیس کی تعظیم کرتے ہیں۔ ان کا ایک مختصر سا قرآن یا مذہبی کتاب سمجھے ہے۔ مگر یزیدی اسے پڑھتے بہت کم ہیں۔ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عدی بن مسافر الدمشقی نے ان کے لئے کچھ قرآنی آیات کا ترجمہ کردی زبان میں کر دیا۔ مگر اس کا بیشتر حصہ علاوہ قرآنی آیات کے لغو اور بیہودہ ہے۔ بہت حد تک یہ چیز نایاب ہے۔ کیونکہ شائع نہیں کروائی گئی۔ جہاں کہیں

بھی کوئی نسخہ ملتا ہے وہ ہاتھ سے ہی لکھا ہوتا ہے۔ سرہنری لے یا رڈ نے کچھ اقتباس کا ترجمہ کیا ہے۔ اس کے لئے ان کی کتاب بابل اور نینوا دیکھنا چاہیے۔ یہ لوگ دن میں تین بار نماز پڑھتے ہیں۔ مگر ان کے اوقات وہی ہیں جن میں نماز پڑھنے سے مسلمانوں کو منع کیا گیا ہے۔ ابلیس کو یہ خدا مانتے ہیں۔ یزیدی کہتے ہیں کہ ابلیس خدا کا دوست تھا! اور دونوں نے مل کر یہ زمین و آسمان بنائے ہیں۔ مگر کسی وجہ سے دونوں میں اختلاف ہو گیا۔ ابلیس کمزور تھا اس لئے اس کو خوار کر دیا گیا۔ اس قسم کے اور بہت سے من گھڑت قصے مشہور ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ کسی یزیدی کو بھی اپنے مذہب سے متعلق کچھ علم نہیں۔ لطف یہ ہے کہ جب قسم کھائیں گے تو خدا ہی کی کھائیں گے خیر یہ تو اب غیر شعوری طور پر مذہب میں عام ہو گیا ہے۔ ان میں تعلیم یافتہ بہت کم لوگ ہیں۔ اس سے متعلق ہم کچھ آگے عرض کریں گے۔

ملک طاؤس کی تاریخ بھی لچسپ ہے۔ درحقیقت یہ ابلیس کا مجسمہ ہے۔ اس کی ساخت تانبے سے ہوئی ہے۔ ملک طاؤس غالباً ابلیس کو اسی لئے کہا جاتا ہے کہ یہ فرشتوں میں ایک برگزیدہ فرشتہ تھا۔ اس مجسمہ کی شکل مختلف مصنفین نے مختلف بتائی ہے، ہماری نگاہ میں یہ تمام نقشے غلط ہیں ایک دو کتابوں میں ان کا فوٹو دیکھنے کا اتفاق بھی ہوا ہے، اور چند مصنف یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ

یعنی اللہ تعالیٰ آدمیوں، مریشیوں، جانوروں، اور نور کا خالق ہے، اور ابلیس درندوں، بچھڑوں، سانپوں اور ظلمت کا خالق ہے۔ یہ اعتقاد زنادقہ کا بھی تھا اور ہمارا خیال ہے کہ زنادقہ کا بھی کچھ اثر ان پر پڑا ہوگا۔ چنانچہ کلبی کا قول نقل کرتے ہوئے مجدد اعظم شیخ الاسلام تقی الدین حضرت امام ابن تیمیہؒ تفسیر سورہ اخلاص میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ وجعلوا للہ مشرکاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنین وبنات بغیر علم۔ علم زنادقہ ہی کے حق میں نازل ہوئی۔ کیونکہ زنادقہ اللہ تعالیٰ اور ابلیس کو باہم تخلیق کا شریک مانتے ہیں۔

ولا حول ولا قوة الا باللہ

مجسمہ انگلستان میں بھی ایک دو مشائخین انطیق کے پاس موجود ہیں جو انھوں نے بغداد میں خرید کیا ہوگا۔ ہمیں اس سے کلام نہیں۔ قارئین کرام جب اس مجسمے کی کہانی ابھی ذیل میں سنیں گے تو خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کو حاصل کرنا کس قدر مشکل ہے۔ درحقیقت جب اول اول ماہرین آثارِ قدیمہ ہلالِ خصیب میں پہنچے اور انھوں نے وہاں عملِ تنقیب شروع کیا تو عوام میں بھی آثارِ قدیمہ سے دلچسپی پیدا ہو گئی۔ جب انھوں نے دیکھا کہ غیر ملکوں کے لوگ ایسی اشیاء حاصل کرنے کے لئے بہت روپیہ خرچ کرتے ہیں، تو انھوں نے یہ پیشہ اختیار کر لیا کہ چند اہم چیزیں نقلی بنالیں! اور ان کا کاروبار شروع کر دیا۔ چنانچہ آج کل بھی آپ کو بغداد اور موصل میں متعدد اس قسم کے انطیق فروش ملیں گے۔ نہ ہی صرف یہ بلکہ جس قدیم آثار پر آپ جائیں گے وہاں آپ کو جو بھی جو کیدار ملے گا اس کے پاس ضرور کچھ نہ کچھ دکھانے کے لئے ہوگا جس کے متعلق وہ یہی کہے گا کہ صاحب کل اتفاقاً یہاں گھومتے گھومتے مل گیا۔ ابھی اس کی کسی کو خبر تک نہیں۔ یقیناً آپ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوگا کہ اسے فوراً خرید لینا چاہیے۔ پشتر یہ کہ کوئی حاکم اس سے چھین لے۔ چنانچہ جو قیمت وہ کہے گا آپ اکثر اسی پر خریدنے کے لئے آمادہ ہو جائیں گے! ہمیں اکثر اس بات کا تجربہ ہوا ہے۔ اسی طرح ممکن ہی کسی نے ملک طاؤس بھی نقلی گھر لیا ہو! اور انگلستان سے کوئی آیا اور خرید کر لے گیا!!

اس مجسمہ کی تصویر کھینچنی تو دور کنا اس کو نگاہ بفر کر دیکھنا بھی محال ہے۔ کیونکہ یزیدی اس مجسمے کو کبھی بھی خیر یزیدی کے سامنے نہیں لائے گا۔ اول تو اس کا پتہ نہیں کہ اسے لے کر کہاں کہاں گھوم رہے ہیں۔ اور اگر اتفاق سے پتہ بھی چل جائے اور کسی واقعہ پر دباؤ پر ڈال کر اسے مجبور کیا جائے تو وہ دور ہی سے جھلک دکھا کر لے جاتا ہے۔ ملک طاؤس کے چند جو مجسمے ہیں وہ حج کے دنوں میں سب شیخ عدی اکٹھے کئے جاتے ہیں۔ ہر یزیدی علاقے میں ایک ہوتا ہے اور حج کے بعد پھر جو جی افطہ ہوتے ہیں ملک طاؤس کے اور جبکہ قوال کہا جاتا ہے وہ ان کو لے کر واپس یزیدی علاقوں میں چلے جاتے ہیں جہاں یزیدی ان کی زیارت کے لئے آتے رہتے ہیں اور ہر وقت ایک جگہ ٹہرتا ہے ہمیں خود ایک دفعہ دیکھنے کا اتفاق ہوا مگر بہت ہی قلیل عرصہ کے لئے۔ اور پھر محض دور سے دیکھنے

سے اس کی ساخت کا اندازہ کب ہو سکتا ہے؟ مگر چونکہ ہم نے پیشتر ہی سے اس کی تصاویر دیکھ رکھی تھیں اس لئے ساخت کے سمجھنے میں وقت پیش نہ آئی، کئی موقعوں پر ہم نے یزیدیوں سے اس کی ساخت کی تفصیل بھی پوچھی۔ ہمارے پاس اس کا نوٹو موجود نہیں ہے۔ مگر جو کچھ ہم نے دیکھا وہ ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں۔

تقریباً دو فٹ لمبا۔ تانبے کا بنا ہوا ایک بجلی کے لمپ (TABLE LAMP) کی مانند مجسمہ ہے۔ خاص کر اس لمپ کی مانند جو کشمیر میں پیرپاشی کام سے بنتے ہیں۔ ان سے بہت مشابہت رکھتا ہے۔ اس کے چھ حصے ہیں اور ہر حصہ دوسرے سے علیحدہ ہو سکتا ہے۔ تمام حصے پیچوں (SCREWS) سے جڑے ہوئے ہیں۔ سب سے اوپر ایک جانور کی تصویر ہے جو مور (طاؤس) کی مانند ہے۔ غالباً ان لوگوں نے مور کبھی دیکھا نہیں کیونکہ مشابہت بہت کم ہے۔ تصور سے کام لینا پڑتا ہے! سب سے نیچے اس کا پینڈا (BASE) ہے جس پر یہ مجسمہ کھڑا کیا جاسکتا ہے۔

سب سے پہلا شخص جس نے تفصیل کے ساتھ ملک طاؤس کے مجسمہ پر انگریزی زبان میں لکھا۔ وہ سر ہنری لے یارڈ تھا۔ اس کا ذکر ہمیں ان کی کتاب یابل اور نینوا میں ملتا ہے۔ انہوں نے بھی جو نما کہ ملک طاؤس کا بنا رکھا ہے، کسی حد تک غلط ہے۔ انہوں نے بجائے چھ حصوں کے پانچ دکھائے ہیں۔ ممکن ہے کہ انہوں نے جو دیکھا ہو اس کے پانچ ہی حصے ہوں اور یہ مجسمے مختلف ساخت رکھتے ہوں۔ مگر ہم نے یہ تمام تصویروں یزیدیوں کو دکھا کر اس بات کی تصدیق کر لی تھی، اور ان کے بیان کے مطابق ہم نے ایک شکل خود بھی تیار کی اور اس کی تصدیق اس وقت کی جب تھوٹری دیر کے لئے ہمیں ملک طاؤس کا مجسمہ دکھایا گیا۔

اب رہی یہ بات کہ یہ مجسمہ کب بنا؟ اور کیوں بنا؟ اس کے متعلق تاریخ خاموش ہے۔

اور تمام یزیدی بھی لاعلم ہیں۔ قصے کہانیاں بکثرت موجود ہیں، کوئی کہتا ہے یہ آسمانوں سے اترے، اور کوئی کہتا ہے کہ یہ نخت نصر (NABUCHADNAZZAR) کے زمانے سے چلا آتا ہے۔ مگر یہ سب باتیں ہمارے نزدیک غلط ہیں۔ مجسمہ کی ساخت بتا رہی ہے

نخت نصر (NABUCHADNAZZAR) یا نیوکد نصر، اس کا زمانہ تقریباً ۶۰۵ء قبل مسیح کا ہے۔ یہ بابل ملک کے چوتھے خاندان سے تھا اور آشور ریش۔ ایش (ASHUR-RESH) (ISHI) جو کہ تغلثہ پلسر (TIGLATH-PILESER) کا والد تھا یہ اس کا ہم عصر تھا۔ بابل کے علاوہ اسکی راجدھانی بہت سی تھی میلام (ELAM) پر اس نے قبضہ کیا اور آشور کو بھی کچھ عرصہ وہاں رکھا۔ یہودیوں کو یروشلیم سے نکال کر بابل کی سرزمین میں لے آیا اور ان کے طلائی و نقرئی ہیکلوں کو توڑا کر بابل کے مندروں میں استعمال کیا۔ اس قید کو کورش، شاہنشاہ ایران (سائرس - CYRUS) نے توڑا اور یہودیوں کو انکے ملک لٹایا اور ان کے دیوتا امین واپس دلوائے۔ کورش کا زمانہ ۵۲۹-۵۳۹ء قبل مسیح ہے اور یہ ایران کا ایک نہایت رحم دل و نیک سیرت بادشاہ تھا جسکی فتوحات کی فہرست بھی وسیع ہے۔ کورشی (CYRUS) (زردشتی مذہب رکھتا تھا۔ کورش کی شخصیت کے متعلق مولانا ابوالکلام آزاد نے نہایت مدلل اور فصیح و بلیغ بحث ترجمان القرآن ج دوم تفسیر سورہ کہف میں کی ہے۔ ہمارے لئے اس میں گنجائش نہیں کہ اضافہ کیا جاسکے۔ البتہ چند ایک فقرے پیک مزدیناں سے نقل کرتے ہیں جو شاہنشاہ کورش سے متعلق ہیں۔ ویشاہ فرماتے ہیں:-

”اين بادشاہ بزرگ بركس سلاطين قسى القلب و طالما بابل و آشور بيار عادل و رحيم و رؤف و مهربان بود۔
 زیرا كه خلاق و روح ایرانی اساس بر تعلیمات زردشت بودہ بهمیں سبب كه شاهنشاهان ہنماش (ACHEM- ENESE) خود را منظر صفات خسترائی نمودند و ہمہ قوا و اقتدار خود را از خداوند دانستہ و آنرا برائے خیر بشو اسان و سعادت جامعہ انان صرف میگردند“ یہودیوں سے متعلق ذکر کرتے ہوئے موصوف کہتے ہیں ”چوں بابل را فتح نمود ہمہ خزائن غارت شدہ بنی اسرائیل را بمعبد بیت المقدس برگردانید و یہود انیسرا از اسارت پریشانی نجات داد حتی فرمان داد بمعبد خراب ایشان را تعمیر نمایند۔۔۔۔۔ کورش بہ اندازہ با یہودان مغلوب بیدارا و عدل رفتار نمود کہ در تورات اور ایسح موعود خوانند و من عند اللہ دانستند“

کہ یہ کوئی پرانی چیز نہیں۔ مختلف حصوں میں جو بیچ لگے ہوئے ہیں۔ وہ بذات خود ایک جدید ایجاد ہے۔ اور پھر یزیدیوں کا ابلیس کے ساتھ وابستہ ہو جانا، واقعہ کر بلا کے بعد کا قصہ ہے تو گویا یہ مجسمے کوئی پرانی چیز نہیں اور نہ ہی یہ کہ انکی تعداد مقرر ہے۔ ہم ذیل میں ایک قصہ بیان کرتے ہیں۔ جس سے قارئین کرام کو مزید اطلاع ملک طاؤس کی تاریخ کے متعلق بہم پہنچ جائیگی ہم سے یہ قصہ سنجا (SINJAR) کے ایک یزیدی نے بیان کیا۔ کان ما کان علی اللہ تکلون سنجا، موصل سے تقریباً اسی میل مغرب کی طرف جبل السنجا کی فادی میں واقع ہے یزیدیوں کے کچھ گروہ جبل السنجا کے غاروں میں ابھی تک رہتے ہیں۔ ان غاروں کا ہم نے بھی ملاحظہ کیا۔ ان کی رہائش بالکل وحشیانہ ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ایک دن ایام حج میں (یہ یزیدیوں کی یا ترہ ہوتی ہے جب وہ تمام شیخ عدی میں جمع ہوتے ہیں) ایک یزیدی قافلہ سنجا سے شیخ عدی روانہ ہوا۔ جب موصل کے قریب پہنچے تو ایک بدوں کا قافلہ ان پر آن پڑا اور لوٹ کھسوٹ شروع کر دی۔ انھوں نے جلدی میں ملک طاؤس کے مجسمے کو ریت میں دبا دیا کہ کہیں یہ نہ چھین جائے اور یہ اسے دیکھ پائیں جلدی میں نشان رکھنا بھول گئے۔ چنانچہ بدوں نے ان کو خوب لوٹا اور چلتے بنے۔

ان کے جانے کے بعد جب ملک طاؤس کی تلاش شروع ہوئی تو وہ نہ ملا۔ حضرت ملک صاحب غائب تھے۔ یزیدیوں کو بہت پریشانی اور کوفت ہوئی۔ اب کریں تو کیا؟ حج کے موقع پر ان کی برادری کیا منہ دکھائے گی۔ چنانچہ طے یہ پایا کہ اس ندامت سے بچنے کے لئے ایک اور مجسمہ تیار کر لیا جائے۔ چنانچہ انھوں نے موصل پہنچنے سے پہلے پہلے ایک اور مجسمہ تیار کر لیا!! اور چلتے وقت سرب نے ایک حسرت بھری نگاہ سے اس مقام کو آخری بار دیکھا جہاں یہ مجسمہ آنا فانا غائب ہو گیا۔

یہ حال ہے اس کی نگرانی کا۔ اندریں حالات یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس کا دیکھنا کس قدر محال ہو گا۔ ہم یہ بات بھی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ انکی تعداد مقرر ہے اور یہ

گھٹتی بڑھتی نہیں۔ اور نہ ہی یہ بات کہ یہ مجسمہ ایک قدیم چیز ہے۔ البتہ اسکی جو تعلیم یزیدی کرتے ہیں وہ ضرور قابلِ اعتراف ہے۔ مگر کچھ عجیب سا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس طرح ایک تانبے کی چیز کو چھپائے پھرتے رہیں۔ کوئی خاص تصویرت چیز بھی نہیں اور نہ ہی ہیرے جو اہرات ان کے لگے ہوئے ہیں۔

در اصل یہ مجسمے سات ہیں۔ ممکن ہے ان کی تعداد ان گذشتہ سالوں میں بڑھ گئی ہو۔ یا کم ہو گئی ہو۔ جس وقت ہم شیخ عدی پنچے وہاں ایک بھی موجود نہ تھا۔ حج کے ایام ماہ اگست میں ہوتے ہیں اور وہ ختم ہو چکا تھا۔ اور مجسمے مختلف اضلاع میں جا چکے تھے۔ ہمیں ملک طاؤس دیکھنے کا اتفاق سنجا رہی میں ہوا۔ یہ حج کے بعد کی بات ہے۔ اور ایک یزیدی نے بہت کوشش کے بعد دکھلایا۔

ایک نہایت لطیف بات ان سے اور معلوم ہوئی، اور وہ یہ تھی کہ یزیدی بھی امام مہدی کی آمد کے منتظر ہیں اور ان کا عقیدہ ہے کہ قیامت کے نزدیک وہ ظاہر ہو کر گردی زبان میں تبلیغ کریں گے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ نصرانیت اور اہل تشیع کا ان کی تعلیمات پر کس قدر اثر ہے۔ ہماری دانست میں وہ یقیناً اہل تشیع کی طرح علامات قیامت میں یقین رکھتے ہیں اور لفظ "یغۃ" کی غلط تفسیر کرتے ہیں۔

گردوں کی جہاں بوزاری قابل ذکر ہے اور ہم اس کی طرف دو تین جگہ گذشتہ صفحات میں اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ یزیدیوں کا تو یہ خاصہ ہے۔

ایک مرتبہ یزیدی علاقے سے گذر رہا تھا جس کو بآزانی (BAZANI) کہتے ہیں۔ یہ موصل سے عین سفنی کے راستے پر پڑتا ہے۔ یہاں ملاقات ایک یزیدی معلم سے ہوئی جو نہایت خوش طبع واقع ہوا تھا اس نے ہماری معلومات میں بھی کافی اضافہ کیا۔ یہ اس علاقے میں تنہا ایک ہی معلم تھا بھی ہم ذکر کر آئے ہیں کہ یزیدیوں میں تعلیم بہت کم ہے۔ اس کا الزام یہ حکومت عراق پر رکھتے ہیں نہ معلوم کیوں؟ یہ بات ظاہر ہے کہ یزیدیوں کے تعلقات حکومت عراق سے کچھ

کچھ کھینچے ہوئے ہیں۔ گذشتہ جنگ عظیم اول کے بعد ان علاقوں میں دو ایک بغاوتیں ہو گئی تھیں، مگر اس وقت ترکی حکومت تھی۔ آج کل یہ تمام علاقہ روسی اقتدار کے زیر اثر آ رہا ہے اور بغاوتیں بکثرت ہوتی رہتی ہیں۔ روس انہیں منظم کرنے کی فکر میں ہے اور بہت حد تک کامیاب بھی ہو گیا۔ سرحدی قبائل ہونے کی وجہ سے انکی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے اور پھر یہ قوم عراق۔ ترکستان اور ایران کی تمام سرحدوں کو گھیرے ہوئے ہے۔ جنگجو اور دلیر ہونے کی وجہ سے ان میں ضبط جلد آ گیا ہے۔ پچھلے چھ سال میں روس کا اثر ان علاقوں پر بہت رہا۔ جنوبی قفقاز سے تیرنیر کی طرف سب روسی قبضہ تھا۔ اور اس علاقے میں اکثریت کردوں ہی کی ہے چنانچہ روسیوں نے پہلا کام یہ کیا کہ انہیں منظم کیا تاکہ انکی آڑ لے کر اپنا آلہ سیدھا کریں۔ کیونکہ منظم ہو کر یہ ایران۔ عراق۔ اور ترکستان کے لئے ایک خوفناک حریف بن جائے گا۔

ترکستان کے بعد جب عنان حکومت امیر فیصل کے ہاتھ آئی تو اس نے کوئی خاص توجہ انکی طرف نہ کی۔ یزیدیوں کے علاقوں میں اکثر نصرانی بھی رہتے ہیں۔ نصرانیوں کے گرجے اور مدرسے بکثرت ملتے ہیں مگر ان یزیدیوں کا کوئی بھی مدرسہ نہیں۔ ابھی تک ان میں کوئی شخص بھی ایسا پیدا نہ ہوا تھا جس نے بغداد یا بیروت کی یونیورسٹیوں سے تعلیم حاصل کی ہو۔ اس کے برعکس ہمیں متعدد نصرانی کر دایسے ملے جن کے پاس لندن۔ فرانس اور بیروت کی سندیں موجود تھیں۔ کچھ ان نصرانیوں میں سے مہندس بھی تھے۔ کچھ وکیل اور کچھ ڈاکٹر بھی۔ ان بغاوتوں کے دوران میں حکومت عراق نے بہت سے یزیدی تہ تیغ کر ڈالے۔ اور اس کے بعد حکومت نے کبھی کوئی دلچسپی نہ لی۔ باآزانی میں ہم سے یزیدی معلم نے بتایا کہ اب وہ ایک مدرسہ کھولنے کی تجویز پیش کر رہے ہیں اور کچھ روپیہ بھی اکٹھا کر لیا ہے۔ یزیدی اکثر زراعت پیشہ ہیں یا بھیتیں پالتے ہیں۔ ان کی دستکاری اونکی کھیل اور قالین ہیں۔ پیداوار میں پھل بکثرت ہوتے ہیں۔ خاصکر زیتون اور انگور۔ چند علاقوں میں عرق بھی کشید کرتے ہیں۔ یہ ایک قسم کی شراب ہوتی ہے۔

یہ سچ ہو یا غلط، اس حقیقت سے انکار نہیں کہ یزید یوں میں جہالت بہت زیادہ ہے
 یزید یوں کا اخلاق بہت بلند ہے۔ پردہ کی سختی سے پابندی کرتے ہیں۔ یہ بات تمام کردوں
 میں پائی جاتی ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا نصرانی یا یزیدی۔ کردوں کی عورتوں میں شناخت
 مشکل ہے۔ کیونکہ سب سیاہ برقعوں میں ملبوس رہتی ہیں۔ اگر یزیدی عورت کسی غیر یزیدی
 سے شادی کر لے تو وہ ان کی مجلس سے علیحدہ کر دی جاتی ہے۔ ان کے مرد خود بھی شادی باہر
 نہیں کرتے۔ اور نہ ہی تبلیغ کے قائل ہیں۔ چنانچہ ان کی تعداد کم بہتی جا رہی ہے کچھ مسلمان
 بھی ہو رہے ہیں۔ ان کی جہاں تو بازی کا یہ حال ہے کہ اگر آپ ان کے گاؤں سے چپ چاپ
 نکل جائیں اور پھر ان کو پتہ چل جائے تو فوراً جو اس گاؤں کا شیخ ہو گا وہ آپ کے پیچھے
 آدمی بھیج کر واپس بلا لے گا۔ اور کہے گا کہ میری اس میں بے عزتی ہے کہ آپ میرے گاؤں
 سے بغیر میرے ہاں رات کاٹے چلے جائیں۔ وہ اپنی توہین سمجھے گا اگر آپ اس کے دعوت
 نامے کو رد کر دیں گے۔ اپنی حیثیت سے بڑھ کر آپ کی خاطر کرے گا۔ اور تو واضح کرتے وقت
 یہ خیال نہیں رکھے گا کہ آپ یزیدی ہیں یا غیر یزیدی۔

ہاں، تو ہم ذکر کر رہے تھے مقام شیخ عدی کا۔ تو جب ہم وہاں سے لوٹے، راستے میں
 بہت سے تاریخی مقامات دیکھنے کا اتفاق ہوا جن میں سب سے اہم باویان اور خورس
 آباد تھے۔ ہم ان مقامات کا مفصل حال انشاء اللہ تعالیٰ اگلے باب میں مذکور کریں گے۔
 یہ تمام مقامات آشوری ہیں۔ ہم اگلا باب آشوری تہذیب و تمدن کے لئے مخصوص کر دیں گے
 یہ موضوع بذات خود تاریخِ قدیم کا ایک بہت اہم موضوع ہے۔ بعض مقامات کا ہم نے گذشتہ
 صفحات میں سرسری ذکر کیا ہے، ان کی بھی تاریخی اہمیت واضح کر دی جائے گی۔

چنانچہ ہم ایک مرتبہ کردستان کی سیاحت کرتے کرتے، ایران کی جناب مغربی سرحد تک جا
 پہنچے تو وہاں سرحد کے قریب ایک مقام روندوز (RAWNDUZ) تھا۔ اس سے قریب
 ہی کوئی پچاس میل پر ارمیل کی طرف مقام شقلاوا ہے۔ یہ حکومت عراق کا گرمیوں میں ہیڈ

کو ارتھ ہوتا ہے۔ یہاں ثقلا وہ کے قریب ہی ایک سلسلہ کوہستان ہے، جسکو کوہ سفینہ کہا جاتا ہے۔
یہاں یہ مشہور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی عین سفنی سے ہوتی ہوئی یہاں آکر ٹھہر گئی۔
ان مقامات کے لئے ملاحظہ کیجئے صفحہ ۱۱۱ پر اہم طوفان نوح سے متعلق جسقدر روایات
ان علاقوں میں مشہور ہیں اگلے باب میں باب کر دیں گے۔

حقیقت کچھ ہی ہو اس میں شک کی گنجائش نہیں کہ یہ تمام مقامات تاریخی اہمیت رکھتی
ہیں۔ اور ہر جگہ اہم انکشاف ہو چکے ہیں۔ مگر اس کے باوجود ہمارا خیال ہے کہ ابھی بہت کچھ
نظر شوق کو دیکھنا باقی ہے، اور یہ انہی علاقوں سے عنقریب برآمد ہو گا۔ ہم نے ان تمام
مقامات کا بغور مطالعہ کیا ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جسقدر بھی آثار قدیمہ کا ہم نے ذکر کیا
ہے۔ ہم نے ان کی تاریخیں وہاں ہی بیٹھ کر پڑھی ہیں۔

ہم نے گردستان کو پرس رام (PARSURAMA TRADITION) روایت کے
مطابق مدھولیس کہا تھا۔ جب ہم عراق سے واپس لوٹے تو کچھ دیر پورنہ میں قیام رہا۔ وہاں
ہمیں اواخر جنوری ۱۹۲۲ء میں، ہمارے ایک کرم فرما ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی۔ پنی۔ ایچ۔ ڈی
نے ایک رسالہ عنایت فرمایا جو مسٹر کے۔ ایم۔ منشی کا خطبہ صدارت تھا۔ جو کہ انھوں نے ڈاکٹر
سکھتکار (SUKHTANKAR) کی وفات پر پورنہ میں ۲۱ جنوری ۱۹۲۲ء
میں دیا تھا۔ ڈاکٹر سکھتکار بھارت کے سب سے بڑے عالم تھے اس صدی کے مسٹر منشی اس
خطبہ میں فرماتے ہیں:-

« In Mahabharata Santiparva 49 it is stated
that Brahattha was ruling in Magdha ,
Saroakarma in Ayodhya , Saroabhuma in
Hastinpara , Citrastha in Agna and Vasta
in Kasi. Samiarma revived the fortunes

of the Kurus in Madhya
Desa.

His son Kuru extended
his kingdom of Cedi.

”یعنی مہابھارت کے شانتی پروا ۴۹ میں بیان کیا گیا ہے کہ براہرتھ مگدھ پر حکمراں تھا
سرو کرما ایو دھیما میں، سرو کجوما ہستن پورا میں چترستھم اگنا میں اور وستا کاشی
میں حکمراں تھے۔ سہی ارمانے کو رتوں کے دن پھر ایسے مدھ دیس میں۔ اور اس کے
لڑکے کو روت نے چیدی کی مملکت کو بہت بڑھا دیا۔“

ہمارے اس اقتباس دینے کا مقصد یہاں صرف اتنا ہے کہ ایک بار پھر اس بات کی وضاحت
کر دی جائے کہ کو روت مدھ دیس پر حکمراں تھے، اور یہ مدھ دیس بقول ویڈل صاحب کے کورولینڈ
ہے۔ اور ہمارے نظریہ کے مطابق کوروا اسمعان یعنی کردستان ہے۔ اور یہی کوروا آج کل کو روت
کہلاتے ہیں۔ دیگر مقامات کے نام جو اس شانتی بروا میں لئے گئے ہیں۔ تو ان کے وقوع کے متعلق
مورخین میں اختلاف ہے۔ ہم نے مدھ دیس کی طرف صرف اشارہ کیا ہے اور وہ اس لئے
کہ ہمارے نزدیک یہ تاریخ قدیم میں اہمیت رکھتا ہے، ہماری نگاہ میں مہابھارت کی جنگ ہندوستان
میں نہیں ہوئی بلکہ شمال مغربی عراق میں اربیل کے میدان میں ہوئی (ARABELA)
یہ میدان کردستان کی سرحد پر واقع ہے اور درحقیقت یہی میدان کوروا کشتیرا ہے! کئی صدیوں
کے بعد اسی میدان میں سکندر اعظم اور دارا کی ایک فیصلہ کن جنگ ہوئی۔ اربیل کا میدان اربیل
سے دس میل پر متصل کی طرف کو شروع ہوتا ہے اور ایک بہت وسیع میدان ہے۔ یہاں کئی
ایک جنگیں ہوئیں۔ اربیل اربیل کے نام پر کہلاتا ہے۔ اور اربیل درحقیقت اربیل سے
بگڑ کر بنا ہوا ہے۔ مہابھارت میں جس جنگ کے متعلق ذکر ہے وہ کوروتوں اور پانڈوں کے درمیان
ہوئی۔ جب آریہ ہندوستان پہنچے تو اولین دفعہ اس کو انھوں نے تحریر میں ضبط کیا۔ اسی طرح

ان کی باقی مقدس کتابیں بھی ہندوستان آکر ہی کتابی شکل میں ظاہر ہوئیں۔ بہت ممکن ہے کہ آریں کے مختلف گروہوں کی زندگی مشرق وسطیٰ میں کچھ اس قسم کی رہی ہو کہ انھیں اتنا وقت نہ ملا ہو کہ ان روایات کو اکٹھا کرتے۔ پھر جب شروع شروع میں یہ آنے شروع ہوئے تو اولین گروہوں نے اپنے مذہبی عقائد اور روایات کو اکٹھا کرنا شروع کر دیا اور اس طرح ایک نکل اور مستقل مذہب فلسفہ کی شکل اختیار کر گیا ہو۔ ویدوں اور اپنشدوں سے بھی یہ ظاہر ہے کہ ان میں جس قدر روایات اور عقائد موجود ہیں۔ وہ بیرونی ہیں، بلکہ جیسا کہ ہم تلک صاحب کی کتاب سے نقل کر چکے ہیں۔ ان کے دیوتاؤں کی صفات نہ صرف بیرونی ہیں بلکہ قطبی بھی ہیں۔

زمانہ قدیم میں تقریباً ہر بڑے شہر میں ایک دیوتا کا ہیکل بنایا جاتا تھا اور اسی دیوتا کے نام سے شہر کو منسوب کیا جاتا تھا۔ تو پھر جب ایک عقیدہ رکھنے والے گروہ ایک مقام سے نکل کر دوسری جگہ جاتے تو وہاں بھی اپنے مقامات کا نام انھیں دیوتاؤں کے ناموں پر رکھتے۔ ان ناموں میں قدرے اختلاف زبان کی وجہ سے تبدیلی ہو جاتی مگر معنی وہی رہتے۔ چنانچہ آپ کو نہ صرف ہندوستان میں کثرت سے ایسے مقام ملیں گے جن کے نام ایک ہیں، بلکہ دوسرے ممالک میں بھی ایسے نام پائے جاتے ہیں۔ ہندوستان اور مشرق وسطیٰ میں کئی ایک شہر ایسے ہیں جن کا نام ایک ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ آریں نے ہندوستان پہنچ کر پھر دوبارہ اپنے شہروں کے وہی نام رکھ لئے ہیں جو انھوں نے ہلالِ خصیب میں رکھے تھے؟ پھر بعد میں آئیوالوں نے محوڑی بہت تبدیلی جاری رکھی حتیٰ کہ ہم آج کل شہروں کے نام بالکل مختلف پاتے ہیں۔ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا۔ اب ہم اپنی بحث یزیدیوں کے متعلق تمام کرتے ہیں یزیدیوں کے تین اضلاع کا نام ہم لے چکے ہیں۔ اب ہم ان کا آخری ضلع یہاں بیان کرتے ہیں:-

یہ علاقہ وسط آرمینیا (CENTRAL ARMAENIA) میں ہے

ہمیں یہاں جانے کا اتفاق اکتوبر ۱۹۲۲ء میں ہوا۔ مگر اس وقت ان لوگوں سے کچھ دلچسپی نہ

تھی۔ تاہم اب نظر ڈرا کر دیکھتے ہیں تو ان میں دیگر یزیدیوں کے ساتھ ایک یگانگت محسوس ہوتی ہے۔ کچھ یزیدی ہمیں اردبیل میں بھی ملے۔ یہ جنوبی قفقاز میں ایرانی مملکت کا آخری شہر ہے اور کیہ بندر پہلوی کے گرد و نواح پھونیل میں ہے دراصل ہمیں پہلی مرتبہ یزیدیوں کے متعلق اطلاعات اردبیل ہی میں ملی۔ اس وقت تک ہمارا ایسی شمالی عراق میں گز نہیں ہوا تھا۔ اردبیل ہی کے ایک یزیدی نے ہمیں بتلایا کہ ان کے ہم مذہب لوگ بلوچستان اور سندھ میں بھی موجود ہیں۔ بلوچوں اور سندھیوں کے متعلق یہ واقعی امر ہے کہ متعدد ان میں گز ہیں۔ رہی یہ بات کہ ان میں یزیدی بھی ہیں۔ تو اسے ہم تصدیق نہیں کر سکے۔ ۱۹۶۶ء کے وسط ہمیں کوئٹہ، بوستان اور چین جانے کا اتفاق ہوا، مگر وہاں ان کا کچھ پتہ چل نہ سکا۔ ہماری نگاہ میں بلوچ گز اور سندھی ہنور۔ دونوں آریں اقوام کی نسلیں ہیں جو پہلی مرتبہ میڈیا میں پہنچیں اور جن کو بعد میں میتانی کہا گیا۔ یہی میتانی ہنوری بنے، اور اراور لاہور کی بنیادیں رکھیں اور اب وادی سندھ میں ہنوروں۔ (HURS) کے نام سے مشہور ہیں۔ آج بھی ان کے ولیرانہ کارنامے ہندوستان کا بچہ بچہ جانتا ہے۔

پانچ (۵) تہذیب و تمدن آشور

چند مقامات پر ہم قوم آشور کا ذکر کرائے ہیں۔ چونکہ یہ قوم اپنی تہذیب اور تاریخ کے لحاظ سے بہت اہم ہے اور اس کے متعلق بہت سے تاریخی پہلو بھی سامنے آچکے ہیں، ہم اب یہ آخری باب اسی قوم کی تفصیل کے لئے وقف کرتے ہیں۔

آشور کی مملکت (KINGDOM OF ASSYRIA) کی تاریخ تقریباً ... ۳

دو تین ہزار سال قبل مسیح سے شروع ہوتی ہے۔ علاقہ آشور (ASSYRIA) ہلالِ خصب کے شمال میں، دریائے ذاب خورد (LESSER ZAB) کے دہانے تک محدود تھا۔

اس مملکت کا جنوبی حصہ دریائے ذاب بزرگ (GREATER ZAB) اور دریائے ذاب خورد کے دہانوں سے لے کر دریائے دجلہ تک پہنچ جاتا تھا۔ اس علاقے کا شمالی حصہ زیادہ تر پہاڑی ہے کہیں کہیں سطح مرتفع بھی ہے۔ پہاڑوں کے دامن میں اکثر وادیاں بھی ملتی ہیں اور یہ وادیاں اکثر مقامات پر زرخیز ہیں۔ یہاں کی زمین کاشتکاری کے لئے نہایت موزوں ہے۔ دریاؤں کے کناروں کے ساتھ علاقہ اکثر زرخیز ہے مشہور شاہرہیں جو ایران

کردستان، لبنان، اور عراق کہ ملاتی ہیں اسی علاقے سے ہو کر گزرتی ہیں۔ اس کے جنوب مشرق میں ایک وسیع میدان ہے جس کے ایک طرف کرکوک (KIRKUK) اور دوسری جانب موصل (MOSUL) ہے۔ اس میدان کے تقریباً وسط میں اربیل (ARBIL) واقع ہے۔ اس میدان کا زیادہ حصہ اربیل اور موصل کے درمیان واقع ہے۔ یہی میدان اربیل ہے جس کا ہم گذشتہ باب میں ذکر کر آئے ہیں کہ یہاں پانڈوں اور کوروں کے درمیان جنگ مہا بھارت ہوئی اور بعد میں سکندر اعظم اور دارا کے درمیان جنگ اربیل ہوئی (نقشہ صفحہ ۱۱۱ پر ملاحظہ ہو)۔

اس لفظ اربیل سے متعلق ہم پچھلے باب کے آخر میں اشارہ کر آئے ہیں کہ یہ اربعہ ایلو سے بنا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سے متعلق اپنی مکمل تحقیق پیش کر دی جائے۔

اس شہر کا نام ہمیں اول اول (UR) کے تیسرے خاندان شاہی کے کتبوں میں ملتا ہے۔ کتابت میں اسکو اربیل (URBILLUM) لکھا ہوا ہے، اس خاندان کے بعد جب آشوری مملکت میں یہ مقام شامل ہو گیا تو ان لوگوں نے اس نام میں معانی تلاش کرنا شروع کئے۔ بالآخر انہوں نے اپنی زبان کے مطابق اس کا نام اربعہ ایلو (ARABA-ILU) لکھ دیا۔ اس کا مطلب چار دیوتا یعنی (FOUR DEITIES) ہے۔ اربعہ عربی زبان کا لفظ ہے۔ جس کے معنی چار ہیں۔ اور ایلو (ILU) آشوری زبان میں دیوتا کہتے ہیں۔ ہمارا ذاتی فکر ہے کہ یہی لفظ بعد میں ایلو یا ہ (ILOHA) اور پھر اللہ (ALLAH) بن گیا۔ اب یہی لفظ اربعہ ایلو بدلتے بدلتے اربیل بن گیا ہے اور یہی لفظ آج تک مستعمل ہے۔ یہ ایک نہایت لطیف مثال ہے۔ نقل الکلمہ کی۔ اور اس بات کی مفصل تشریح ہم اسی عنوان کے تحت پیچھے کر آئے ہیں۔

اس بات کی طرف بھی یہاں اشارہ کر دیتا نامناسب نہ ہو گا، کہ اربیل ہی فقط ایک قدیم ترین شہر دنیا میں ایسا ہے جو زمانہ قدیم سے متواتر آباد چلا آیا ہے اور کبھی تباہ و برباد نہیں ہوا۔ اس کے ہمسفر شہر دمشق اور سیرت میں مگر وہ کئی بار تباہ ہو کر دوبارہ تعمیر ہو چکے ہیں۔ یہ فخر صرف اربیل ہی کو حاصل ہے کہ کبھی تباہ نہیں ہوا۔

ان دریاؤں میں ماہ اپریل سے طغیانیاں آنا شروع ہوتی ہیں۔ موسم سرما میں اس علاقہ کا تمام پہاڑی سلسلہ اور کچھ میدانی بھی برف سے ڈھک جاتا ہے اور یہ برف اپریل کے آخر تک گھلنی شروع ہو جاتی ہے۔ ان طغیانوں کی وجہ سے یہ علاقہ اور بھی زرخیز رہتا ہے۔ ذابین کوستان کے پہاڑوں سے نکل کر آتے ہیں اور یہ وہی دریا ہیں جن کے ساتھ ساتھ اولین آریں گروہ ہلالِ خصیب میں وارد ہوئے۔ یہ ایک قدرتی امر ہے کہ جب ایک قوم دوسری پر دھاوا بولتی ہے تو اکثر یہ پہاڑی مقاموں سے اترتی ہے۔ غالباً اس لئے کہ پہاڑی علاقوں کے باشندے طاقتور اور جفاکش ہوتے ہیں۔ تاریخ جس زمانے میں ہمیں آریں کے ورود کا پتہ دیتی ہے، تو اس وقت یہاں کے آثار ایک مخلوط آبادی ظاہر کرتے ہیں۔ اس علاقے میں (PALOELITHIC AGE) کے آثار بھی بکثرت ملتے ہیں۔ ڈیرہ زور (DAIR-AZ-ZOR) کے علاقے میں تو متعدد ہتھیار بھی دستیاب ہو چکے ہیں۔ نینوا (NINEVAH) اور آشور (ASSUR) میں بھی اس قسم کی آبادیوں کے بے شمار آثار ملے ہیں۔ اس علاقے سے جو اشیاء برآمد ہوئی ہیں ان کی مشابہت آری (UR) سے برآمد شدہ چیزوں سے بہت ہے۔ آری (UR) سے زیادہ تر ہتھیار اور برتن ملے ہیں۔ جن کا زمانہ ۲۹۰۰ سال قبل مسیح تصور کیا جاتا ہے۔ علاقہ آشور کی تہذیب میں اولین انسانی تہذیب کے بھی نشانات پائے جاتے ہیں چنانچہ مصدور برتن (PAINTED POTTERY) اکثر مقامات پر ملے ہیں۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ زمانہ آج سے ۳۵۰۰ سال قبل مسیح تھا۔ اس زمانہ کے بعد جب انسان نے دھاتوں کا استعمال ایجاد کیا تو مٹی کے برتنوں کی صنعت معدوم ہونا شروع ہو گئی۔ آشور سے برآمد شدہ اشیاء میں ہتھیار بکثرت ہیں اس لئے تصور کیا جاتا ہے کہ یہاں کی تہذیب کا وقت تقریباً ۳۰۰۰ سال قبل مسیح ہوگا۔ اور یہ جو مصدوری برتن برآمد ہوئے ہیں تو یہ یہاں کی صنعت نہیں۔ غالباً یہ بیرون آشور کی تہذیب کا اثر ہوگا۔ ہم یہ بات وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ آشوری تہذیب کا وقت ۳۵۰۰ سال قبل مسیح تک نہیں پہنچتا، اس تہذیب کا وقت ۲۶۰۰-۳۰۰۰ سال قبل مسیح کے

مابین ثابت ہے۔ یہ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ اس وقفہ کی وجہ نامکمل عمل تنقیب ہوا۔ ابھی بہت سے قدیم مقامات یہاں پر دیے پڑے ہیں۔ ہمارے نزدیک اس وقفے کے پیدا ہونے کی ایک اور بھی وجہ ہے، اور وہ یہ کہ جب سنجرب (SENNACHERIB) نے نینوا (NINEVAH) کو دوبارہ تعمیر کروایا، تو اس نے نینوا کی اصل بنیاد پر ایک بہت وسیع چبوترہ تعمیر کروایا۔ ممکن ہے وہ تمام تہذیب جو پرانی تھی اور اس وقفہ سے تعلق رکھتی تھی اس چبوترے کے نیچے دب گئی ہو۔ اور اب تک پوشیدہ ہو۔ اس چبوترے کو ابھی تک مکمل طور سے صاف نہیں کیا گیا۔ اس کے علاوہ ابھی متعدد ٹیلے (MOUNDS) اس علاقے میں اور موجود ہیں جنکو ماہرین نے ابھی چھوٹا ٹکڑا نہیں۔ جنگ عظیم اول کے بعد ترکی حکومت نے یہاں کھدائی ممنوع قرار دیدی تھی۔ بعض علاقوں میں تو بالکل کھدائی بند ہو گئی۔ اور ان مقاموں پر جہاں جاری رکھی گئی وہاں تھوڑا بہت کام ہوا۔ مگر وہ بھی ابھی نامکمل ہے۔

یورپ میں ہلالِ خصب کی تاریخ سے متعلق جس قدر معلومات بہم پہنچیں وہ تمام کی تمام انجیل سے اخذ شدہ تھیں یا بعد میں کچھ ان لوگوں کے ذریعہ جو انیسویں صدی کے شروع میں اس طرف بطور سیاحت گئے۔ ان اطلاعات نے تعلیم یافتہ طبقہ میں ایک نئی ریسرچ کی لہر دوڑا دی اور وہ اس بات پر آمادہ ہو گئے کہ بذریعہ عمل تنقیب ان تمام حکایات کو دنیا کے سامنے پیش کرنا چاہیے۔ چنانچہ انیسویں صدی کے دوران میں ماہرین کا ایک سیلاب ہلالِ خصب میں نمودار آیا اور انھوں نے زرتکثیر صرف کر کے یہ عمل تنقیب شروع کر دیا جس کا ثمر ہم آج دیکھ رہے ہیں۔ جن مملکتوں نے اس ریسرچ اور عمل میں حصہ لیا ان میں اول اول سب سے پیش پیش مندرجہ ذیل ممالک تھے۔ فرانس۔ انگلستان۔ اور جرمنی اور انیسویں صدی کے آخر میں امریکہ بھی شامل ہو گیا تھا۔ اب ہم ان ماہرین کی فہرست لکھ دیتے ہیں جن کے سران تمام انکشافات کا سہرا ہے۔

ماہرین آثارِ قدیمہ کی فہرست جنہوں نے جنگِ عظیم اول سے پیشتر کام کیا

نمبر شمار	نام	مقامِ عمل	زمانہ
	فرانسیسی		
۱	ایم۔ بوتہ M. BOTA	نینوا، ڈر شرقین	۱۸۴۲
۲	ایم وکٹریلے M. VICTOR PLACE	ڈر شرقین	۱۸۵۱
۳	فرسنل اور اوپرت FRESNEL & OPERT	بابل	۱۸۵۷
۴	ڈی سار سے DE SARSEC	لگش	۱۹۰۱
	انگلیسی		
۵	ہنری لے یارڈ HENRY LAYARD	نمرود، نینوا	۱۸۴۵
۶	راسم RASSAM	آشور	۱۸۵۲
۷	لوفیوس LOFTIUS	اروک	۱۸۵۴
۸	ٹیلر TAYLOR	ار	۱۸۵۴
۹	راولنسن RAWLINSON	پورسیا	۱۸۵۴
۱۰	جورج سمتھ GEORGE SMITH	بابل، نمرود، آشور، نینوا	۱۸۷۳
۱۱	کنگ اور تھومسن KING & THOMSON	نینوا	۱۸۸۲
۱۲	ولیس بڈج WALLACE BUDGE	تل دیر	۱۹۰۱
	جرمن		
۱۳	پروفیسر کولڈوی KOLDEWEY	تل حیا، تل درغول	۱۸۸۷
۱۴	میرس اور میئر MORRIS & MEYER		
۱۵	کولڈوی۔ میئر، اندری، میسنر ڈیلٹزش (DELITZSCH) بومگارٹن	بابل	جنگِ عظیم اول کے آغاز تک

نمبر شمار	نام	مقام عمل	زمانہ
۱۶	کلڈیوی	تل ابو حجاب	۱۹۰۲
۱۷	کلڈیوی اور انڈری	قلعہ شریکت (آشور)	۱۹۰۳
۱۸	ہرزفلڈ امریکن	سمرّا (HERZFELD)	جنگ عظیم اول کے آغاز تک
۱۹	پروفیسر پیٹرز	نورفار (NIPPUR)	۱۸۸۸
۲۰	ڈاکٹر ہینز		
۲۱	ہلپریٹ		
۲۲	ہارپر اور بنکس	بسمایاہ	۱۹۰۳
۲۳	پیرے شیل	البرجیا	۱۸۹۷
۲۴	بدری بیگ		

ماہرین آثارِ قدیمہ کی فہرست جنہوں نے جنگ عظیم اول کے بعد کام کیا

انگریزی			
۱	ڈاکٹر تھومسن	الوشہرین، قیونجیک یعنی (نینوا)	۱۹۱۸ ۱۹۲۳-۱۹۲۷
۲	ڈاکٹر ہال	آر، الوشہرین، تل العجید	۱۹۱۹
۳	ڈاکٹر وولے	آر	۱۹۲۳-۱۹۲۴
۴	میکے	کیش	۱۹۲۳-۱۹۲۴
۵	میلوآن	ارپاچیا	۱۹۳۳
فرانسیسی			
۶	ڈی جنیلا	تیلو، سینکارا	۱۹۲۳-۱۹۲۹
۷	پارو		

۱۹۳۵-۱۹۲۷	کیش	(WATELIN)	واٹیلین	۸
			امریکائی	
۱۹۳۰-۱۹۲۵			کیرا، فائیف، شار، لوزی	۹
۱۹۳۱-۱۹۲۷			واٹرین، سلیمین	۱۰
۱۹۳۵-۱۹۲۹	در شرقین		کیرا، فرینکفورٹ	۱۱
۱۹۳۵-۱۹۳۰	خفاجے، تل اسار، اشلی		فرینکفورٹ	۱۲
			سپائیز	۱۳
۱۹۳۵-۱۹۲۷	تل بلا، تیپا غورا		چارلس باشی	۱۴
۱۹۳۱	قارا	(SCHMIDT)	شمانڈ	۱۵
			جرمن	
		(JORDON)	جورڈن	۱۶
۱۹۳۵-۱۹۲۸	وراکا	(HEINRICH)	ہینریخ	۱۷
		(NÔLDÉKE)	نولڈیک	۱۸
		(OSCAR REUTHER)	اوسکر ریوتھر	۱۹
۱۹۳۱-۱۹۲۸	مدعین (طاق قصری)	(KÛHNEL)	کونیل	۲۰
			اطالوی	
۱۹۳۳	سداواہ	(FORLANI)	پروفیسر فورلانی	۲۱

ان ماہرین کی راہ میں جو وقتیں پیش آئیں ان کا اندازہ کچھ ذیل کی مثال سے ہو سکتا ہے
 شروع شروع میں جب بوتانے کھدائی شروع کی۔ تو اس کو اجازت طلب کرتے بہت وقت پیش

لہ یہ فہرست ہم نے عراق ڈائریکٹری (IRAQ DIRECTORY) مطبوعہ بغداد ۱۹۳۶ء سے لی ہے۔

آئی۔ ترکی حکومت کسی طرح بھی رضامند نہ ہوتی تھی، بوتا کی نگاہ میں وہ ٹیلہ تھا، جس پر آج کل حضرت یونس علیہ السلام کا مزار واقع ہے۔ یہ ٹیلہ موصل سے تقریباً ایک میل کے فاصلے پر ہے اور قدیم تینواہی کا ایک حصہ ہے۔ آج کل اسی ٹیلہ پر ایک مستقل قصبہ بھی وجود میں آچکا ہے۔ بوتا یہاں ایک اچھوتا عمل کرنا چاہتا تھا، مگر اس کی چال کار گرنے ہوئی۔ جب اس نے دیکھا کہ حکومت ترکیہ کسی طرح بھی اجازت دینے کی خواہشمند نہیں۔ تو اس نے اس ٹیلے پر چست مکانات خرید کئے۔ یہ مکان آپس میں ملے ہوئے تھے اور ایک قسم کا کٹرہ تھا۔ اس نے ان مکانات کے دالانوں کے اندر سے کھدائی شروع کر دی خفیہ طور سے، وہ بہت جلد اپنے اس فعل میں کامیاب ہوا۔ اس کو بہت سی سزائیں ملیں جو سچرپ SENNACHERIB کے محلات کی طرف پہنچتی تھیں۔ ان سزائوں میں بوتا کو چند ایک نہایت اہم کتبے ملے جو بیتوں پر لکھے ہوئے تھے، مگر بوتا کو یہ معلوم کر کے بہت پشیمانی ہوئی کہ

ایں ہمہ راز است کہ معلوم عوام است!

آنا فانا یہ خبر حکومت ترکیہ کے مرکز تک پہنچی اور بوتا کو وہاں سے فوراً نکل جانے کا حکم مل گیا۔ پھر بوتا صاحب وہاں سے ایسے بھاگے کہ نگاہ دگر نہ کر د! ہماری دانست میں ہماری یہ بہت ہی بڑی بد قسمتی ہے کہ بوتا کو انکشافات کرنے کی اجازت نہ دی گئی، اس کی محض وجہ مذہبی تعصب تھا، لوگوں نے یہ سمجھا کہ شاید یہ نصرانی حضرت یونس علیہ السلام کے مزار تک پہنچ کر ان کی ہڈیاں چرانے جانا چاہتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ انھوں نے سمجھا ہو کہ شاید وہاں کوئی خزانہ ہے جس کو یہ برآمد کرنا چاہتا ہے اور انھوں نے رکاوٹ پیدا کر دی۔ لیکن اگر ایسا ہوتا تو ترکی حکومت خود خزانہ کا اخراج کرتی۔ مگر ایسا نہ تھا، رکاوٹ کی فقط یہی وجہ تھی کہ لوگ مذہبی تعصب کی وجہ بوتا سے بگڑ بیٹھے تھے اس روز سے آج تک کسی کو جرأت نہیں ہوئی کہ وہاں کام شروع کر سکے۔ ہماری نگاہ میں یہ جو ٹیلہ آج کل موجود ہے۔ اس کی بنیاد سچرپ (SENNACHERIB) کے کسی محل پر ہوگی۔ جنوب مشرق کی طرف سے ٹیلے کا منظر بہت دلکش ہے۔ جہاں جہاں

تازہ مٹی اکھڑ کر گرتی رہتی ہے۔ وہاں وہاں مٹی کے اندر مختلف قسم کی اینٹیں نظر آتی ہیں۔ کم از کم چھ سات مختلف قسم کی تھیں اس ٹیلے کے اندر ہم نے بھی دیکھی ہیں۔ یہ منظر دیکھ کر طبیعت استقامت لپچا جاتی ہے کہ یہی دل چاہتا ہے یہاں ایک دو ہاتھ مار کر دیکھا جائے، کیا کچھ ملتا ہے۔ بس یو نہی معلوم ہوتا ہے کہ ابھی کسی پتھر یا محسمے نے باہر سر نکالا۔ ٹیلے کے نیچے اب بھی بہت سی پتھر کی محرابیں اور دیگر مکانات کی ساختیں پڑی ہیں جو کھدائی کے وقت نکلیں، یا جو شروع سے گرد و نواح کے محلات میں موجود تھیں۔ اب ان تمام کو اکٹھا کر کے بنی بئس کے ٹیلے کے نیچے جمع کر دیا ہے، جب کوئی نیا مکان موصل میں تیار ہوتا ہے تو یہاں سے محرابیں لے جا کر مکان میں بطور چوکھٹیں مزین کی جاتی ہیں۔ موصل کے اندر بہت کم مکانات ایسے ہونگے جہاں سچرب (SENNACHERIB) کے محل کی محرابیں استعمال نہ ہوئی ہوں اب قارئین کرام خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ محل کس قدر بڑا ہوگا۔ اس ضمن میں ایک اور بات موصل کے متعلق نہایت دلچسپ ہے جس کا ذکر نامناسب نہ ہوگا۔ انجیل باب یوحنا میں نینوا کی آبادی ایک لاکھ بیس ہزار یعنی (SIX SCORE THOUSAND) لکھی ہے، آجکل موصل کی آبادی بھی تقریباً یہی ہے "موصل لیوا جس میں تمام گرد و نواح کے علاقے شامل ہیں اور ایک صوبے کی مانند ہے، کی آبادی کلیتاً دو لاکھ بیس ہزار ایک سو ستتر ہے۔ اس میں سے موصل شہر کی آبادی نکال دیجئے تو باقی آبادی گرد و نواح کے علاقوں کی رہ جائے گی۔ گویا موصل کی آبادی تقریباً تقریباً وہی ہے جو آج سے ڈھائی تین ہزار برس پہلے تھی!

قلعہ شکرک یعنی آشور (ASSUR) جو مملکت آشور کا دارالخلافہ تھا۔ یہاں بھی ایک رقم کثیر کھدائی پر خرچ کی گئی مگر حسب توقع اس قدر دستیاب نہ ہو سکا کہ آشور کی قدیم تاریخ پر کچھ روشنی پڑتی۔ آشور کی بنیاد اول جب رکھی گئی تو یہ ۲۵۰۰ قبل مسیح کا زمانہ تھا۔ آج کل عراق کا محکمہ آثار قدیمہ یہاں دوبارہ عمل شروع کرنا چاہتا ہے۔ امید کی جاسکتی ہے کہ از سر نو یہ تنقیب نئے راز افشا کر دے گی۔ اور اس علاقے کی قدیم داستان مکمل

ہو جائے گی۔ فی الحال اس علاقے کے متعلق جب قدر بھی روایات موجود و مشہور ہیں، اگر
چہ ان میں سے اکثروں کی تصدیق نہیں ہوئی۔ تاہم یہ سب نہایت دلچسپ ہیں۔ یہاں کی
تہذیب طوفانِ نوح سے بھی قدیم تصور کی جاتی ہے چند بادشاہوں کے نام لکھا ہوں جو کتاب
خط منی سے بھی حل ہو چکے ہیں۔ یہ بادشاہ طوفانِ نوح سے پیشتر حکمراں تھے اور ان کی
راجدھانی مملکت آشور پر تھی اور انکی تعداد بعض ماہرین نے دس تک بتائی ہے۔ ایک
مورخ کا نام زاص طور پر قابل ذکر ہے۔ یہ ایک کلدانی تھا اور سنجرب (SENNACH-
CHERIB) کے زمانے میں ہوا ہے۔ ہماری دانست میں بہت ممکن ہے کہ یہ کلدانی
مورخ انہی کلدانیوں میں سے ہو جن کو گرفتار کر کے بابل سے سنجرب (SENNACH-
ERIB) اپنی مملکت میں غلام بنا کر لایا تھا۔ اس علاقے میں آج کل بھی کلدانیوں
کی ایک تعداد کثیر موجود ہے۔ ہمیں خود بہت سے کلدانیوں سے ملنے کا اتفاق یہاں ہوا ہے
پس ظاہر ہے کہ اس کلدانی مورخ نے آشور پہنچ کر جو قصے کہانیاں سنیں جو اس کی آمد سے
دو ہزار سال پیشتر کے تھے۔ انہیں اس نے قلمبند کر دیا۔ ان قصوں کا ذکر سڈنی سمتھ بھی
اپنی کتاب ہسٹری آف اٹریا (HISTORY OF ASSYRIA) میں کرتا ہے
مولانا سید سلیمان ندوی صاحب نے ارض القرآن ج ۱ ص ۱۳۶ پر ایک فہرست دی ہے جس میں
آپ نے طوفانِ نوح سے قبل کے بادشاہوں کی تعداد درج کی ہے۔ ہم اس فہرست کی کچھ
تفصیل کرنا چاہتے ہیں درحقیقت یہ فہرست قابلِ تنقید ہے۔ مختلف ماہرین نے مختلف فہرستیں
تیار کی ہیں اور یہ جو ارض القرآن میں موجود ہے، یہ انہی میں سے ایک فہرست ہے۔
طوفانِ نوح سے قبل کے بادشاہوں کی چار فہرستیں موجود ہیں۔ ان کے مندرجہ ذیل
نام ہیں۔

BROSUS

۱۔ فہرست بروسس یہ ارض القرآن میں نقل کی گئی ہے۔

LARSA. No. 1.

۲۔ فہرست لارسا

LARSA-NO-2

NIPPOR

۳۔ فہرست لارسا

۴۔ فہرست نیپور

پہلی فہرست کے مطابق اس خاندان میں دس بادشاہ گزرے ہیں جنکا زمانہ حکومت مجموعی طور پر ۲۳۲۰۰ سال ہے۔ دوسری فہرست کے مطابق بادشاہوں کی تعداد آٹھ ہے اور ان کا زمانہ حکومت ۲۲۱۰۰ سال ہے۔ تیسری فہرست کے مطابق بادشاہوں کی تعداد پچھترس ہو گئی ہے۔ اور ان کا زمانہ حکومت ۲۵۶۰۰ سال تک تصور کیا جاتا ہے، چوتھی فہرست میں بادشاہوں کے نام معلوم نہیں ہو سکے۔ فقط جن مقاموں پر حکمران تھے وہی حل ہوتے ہیں اور ان کی مدت حکومت کا بھی پتہ نہیں ان تمام فہرستوں میں مختلف بادشاہوں کے نام مختلف حل ہوئے ہیں۔ مگر یہ کوئی ایسا اختلاف نہیں کہ ان کی شخصیتوں کو مختلف کہا جائے۔

تلفظ میں تھوڑا اختلاف ہے۔ ارض القرآن میں مولانا سید سلیمان ندوی صاحب نے صرف انکی تعداد اور زمانہ حکومت بتایا ہے۔ ہم اس کی تفصیل لکھتے ہیں اور ہر بادشاہ کا زمانہ حکومت علیحدہ علیحدہ لکھتے ہیں تاکہ قارئین کو ہم پر یہ چیز اور واضح ہو جائے۔ ہم نے اس فہرست کے بتانے میں سڈنی سٹی کی ہسٹری آف اٹریا سے مدد لی ہے۔

سال حکومت	بادشاہوں کے نام قبل از طریق انورج
۳۶,۰۰۰	ALOROS
۱۱,۸۰۰	ALAPAROS
۲۶,۸۰۰	ALMERON

۱۔ ہمیں خود اس گنتی کے ماننے میں تردد ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جس طرح اس زمانے کے علماء نے تکلف سے کام لیا ہے اور اپنے حکمرانوں کے عہدوں کو بہت بڑھا کر دکھایا ہے۔ فلسفہ تاریخ اس کی تصدیق نہیں کرتا۔

۲۳,۲۰۰	AMMENON	ایمینون	۴
۶۴,۸۰۰	AMEGALROS	ایمگل روس	۵
۳۶,۰۰۰	DAONOS	داؤناس	۶
۶۴,۸۰۰	EUEDORACHOS	یوڈوریکس	۷
۳۶,۰۰۰	AMEMPSINOS	ایمیم سینوس	۸
۲۸,۸۰۰	OTIARTIS	اوتی آرتس	۹
۶۴,۸۰۰	XISOUTHROS	ذی سوٹھروس	۱۰
۲۳۲,۰۰۰	مجموعہ سال حکومت		

بہر کیف ماہرین آثار قدیمہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ آشور کی تہذیب ایک قدیم تہذیب ہے اور اس کا زمانہ حضرت مسیح علیہ السلام سے تین ہزار سال پیشتر سے شروع ہوتا ہے طوفانِ نوح کا قصہ سومیری کتبات سے بھی ثابت ہو چکا ہے۔ اس واقعہ کو وہاں گلگیش (GILGAMESH) کی روایت سے منسوب کیا گیا ہے۔ یہی سب سے پرانی روایت اس قصے کے متعلق معلوم ہوتی ہے۔ سومیری کتبات اور آسمانی صحائف کے علاوہ ہلالِ خصب میں متعدد اقوام ایسی ہیں جن میں طوفان سے متعلق روایات ملتی ہیں، اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اس قصے کے ساتھ بہت سے مقامات منسوب ہو گئے ہیں اور اس وقت تک کسی ایک مقام کا تعین قطعی طور پر نہیں ہو سکا۔ ہم نے ان مقامات کا جسے ذکر گذشتہ اوراق میں کیا ہے۔ اب ہم ان کو اس مقام پر اکٹھا کر کے لکھ دیتے ہیں تاکہ تمام نقشہ سامنے آجائے۔

ہلالِ خصب میں تین مقام اس قصے کی وجہ سے مشہور ہیں۔

اول :- کوہِ سفینہ -

دوئم :- عینِ سفنی -

سوئم :- جبلِ سنچار -

کوہ سفینہ اربیل کے شمال کی طرف مقام شقلاوہ کے قریب واقع ہے۔ اس کو کہہ سفینہ (کشتی والا پہاڑ) اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ طوفانِ نوح میں حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی پانی پر تیرتی ہوئی اس پہاڑ کے ساتھ آکر لگ گئی تھی۔ اور یہیں حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے ساتھیوں کو کشتی پر سے اتار لیا تھا۔

دوسرا مقام عینِ سفنی ہے۔ یہ موصل سے شمال مغرب کی طرف تقریباً ۲ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ یہیں سے راستہ شیخ عدی اور باویان (BAVIANI) کو جاتا ہے۔ یہاں ایک چشمہ ہے، اس کے ساتھ یہ روایت منسوب ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کو جب بذریعہ وحی طوفان کی خبر دی گئی اور کشتی بنانے کا حکم ملا، تو انہوں نے اسی مقام پر کشتی بنائی، اور یہ چشمہ جو اب بھی موجود ہے، اسی میں اللہ تعالیٰ کی قدرت سے طوفان آگیا اور یہ ابل پڑا۔

تیسرا مقام جبلِ سنجار ہے۔ یہ موصل کے جنوب مغرب کی طرف تقریباً ۸ میل پر واقع ہے، اس پہاڑ میں اب بھی غار موجود ہیں اور ان میں یزید لوہے نے رہائش اختیار کر رکھی ہے۔ ان میں یہ قصہ مشہور ہے کہ جب عینِ سفنی میں طوفان آیا تو حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی یہاں آکر اس مقام پر پہاڑ کے ساتھ رک گئی۔ یہ تینوں قصے ہمارے سننے میں اہی علاقوں میں آئے ہیں۔ کان ما کان علی اللہ تکلان۔

ہم موضوع سے دور نکلے جا رہے ہیں تاہم اس قصہ کو ختم ہی کر لینا چاہیے۔ اسی سلسلے میں ایک اور دلچسپ واقعہ یاد آگیا ہے۔ پچھلی صدی کے آخر میں طوفانِ نوح سے متعلق ہندوستان میں ایک بحث شروع ہوئی۔ اس بحث میں مندرجہ ذیل اصحاب شامل تھے۔ میاں محمد منظر الحق پیر سٹریٹ لاہور، مولانا عنایت رسول صاحب چریاکوٹی، اللہ بنائک پرنسپل چریاکوٹی، ٹی۔ ایم۔ ایم۔ لانا مولوی قاضی عنایت رسول صاحب۔ یہ تمام بحث ایک رسالہ کی شکل میں ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس رسالہ کا نام "احسن البیان فی تحقیق مسئلہ الطوفان" ہے۔ اس تمام بحث میں خطِ بیخی کے کتبات سے بحث

کی گئی ہے اور موضوع یہ ہے کہ طوفان عام تھا یا خاص۔ سب سے دلچسپ وہ بحث ہے جو نپڈت
 صاحب نے شروع کی تھی۔ اپنشدوں اور ویدوں سے یہ بات پیش کرتے ہیں کہ ہر جگہ کے بعد
 ایک طوفان آتا رہا ہے۔ اس بات کا ہمیں اس سے پیشتر بھی پڑھنے کا اتفاق ہوا ہے مگر ہم نے اس کا
 ذکر یہاں اس لئے کیا ہے کہ ایک اور مقام جو ہندوستان میں واقع ہے اس کے ساتھ بھی یہی قصہ
 منسوب کیا جاتا ہے۔ یہ مقام ریاست بیجاور کے قریب بندھیل کھنڈ میں واقع ہے اور اس کو
 بمبیم کھنڈ کہتے ہیں۔ ہم نے اس مقام کو ۱۹۲۵ء کے وسط میں دیکھا۔ دور سے ایسا معلوم ہوتا
 ہے جس طرح ایک کنواں ہے، مگر قریب پہنچ کر معلوم ہوا کہ اس کے اندر اچھی خاصی سیڑھیاں ہیں
 جو تقریباً دس فٹ چوڑی ہیں اور انکی تعداد تیس چالیس کے درمیان ہوگی۔ نیچے اتر کر ایک
 وسیع دالان میں آتے ہیں جس کے ایک طرف غار ہیں اور دوسری جانب پہاڑ کو تراش کر کمرے بنائے
 گئے ہیں۔ پھر ایک سیڑھیوں کا سلسلہ اور شرع ہوتا ہے۔ اور اس کے اختتام پر ایک مختصر سا تالاب
 ہے۔ یہ تالاب درحقیقت ایک چشمہ ہے۔ اس تالاب کے متعلق مشہور ہے کہ اس کی گہرائی کا
 اندازہ نہیں ہو سکتا۔ ہم نے جب اس کے کنارے پر کھڑے ہو کر نیچے کی طرف دیکھا تو اس کی
 سطح نظر نہیں آتی تھی۔ پانی اس قدر نیلے رنگ کا تھا کہ سمندر کا پانی بھی اتنا نیلا دیکھنے میں نہیں
 آیا۔ مگر نہایت شفاف تھا۔ تالاب کے دونوں جانب دو چٹانیں دور تک نیچے جاتی نظر آتی تھیں
 مگر یہ چٹانیں ملتی نہ تھیں اور جہانگ نظر کام کرتی تھی یہی دکھائی دیتا تھا کہ یہ چلی جاتی ہیں مگر ملتی
 نہیں۔ پانی کا رنگ اس امر کی دلیل ہے کہ واقعی سطح نہایت گہری ہوگی۔ اس تالاب کے عین اوپر
 پہاڑ کی چھت بنی ہوئی ہے۔ اور اس میں ایک بڑا سوراخ ہے۔ اس سوراخ سے روشنی اندر
 آ کر تمام جگہ کو روشن کرتی ہے۔ اس مقام کے ساتھ ہندوؤں میں یہ قصہ مشہور ہے کہ جب پہلا
 طوفان آیا تھا۔ تو وہ اس جگہ سے شروع ہوا تھا، مگر یہاں کشتی والا قصہ کسی کو معلوم نہیں۔ اسی
 مقام کے ساتھ ایک مندر ہے اور قریب ہی ریاست کا ایک مہمان خانہ بھی ہے۔ یہ مقام ریاست
 چمتر پور سے جو شہر شاہ گڑھ کو جاتی ہے۔ اور اس شہر پر جہاں پور۔ پی۔ اور سی پی کی سرحد

ملتی ہے، یہاں سے مشرق کی طرف کوئی نو میل کے فاصلے پر ہے، ایک کچا راستہ ہے اور موٹری طرے
مشکل سے جاتی ہے۔

اس مقام کو بھیم کھنڈ کیوں کہا جاتا ہے؟ یہ ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔ البتہ ہمارا قیاس یہ
کہتا ہے کہ بادشاہ بھیم کے ساتھ اس مقام کو کوئی مناسبت ہوگی۔ کھنڈ سنسکرت میں تالاب کو
کہتے ہیں اس لئے بندھیل کھنڈ اس علاقے کا نام پڑ گیا ہے۔ کیونکہ یہاں جگہ جگہ تالاب اور جھیلیں
ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے جس طرح تالابوں سے بندھا ہوا ہے۔

درحقیقت طوفانِ نوح سے متعلق مستشرقین نے جو علاقہ شروع میں تجویز کیا تھا وہ اارات
(ARARAT) کا علاقہ ہے، اصل علم تو اللہ تعالیٰ ہی کی دانست میں ہے۔

اب ہم اس جملہ معترضہ کے بعد اپنے اصلی موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

لفظ آشور کے متعلق تحقیق ہم لکھ آئے ہیں کہ آشوریوں کا (ASSYRIANS) یہ ایک دیوتا

تھا۔ اور اس کے نام پر قوم کا نام پڑا اور در الخلافہ بھی کہلایا۔ ہمیں اس لفظ کا استعمال خط
میخی کے کتبوں میں دو طرح سے ملتا ہے۔ ایک آشیر (ASHIR) اور دوسرے آشور

(ASHUR) ابتدا میں اس لفظ کو تین معنوں میں استعمال کیا جاتا تھا۔ اول شہر یا بستی
کے لئے۔ دوم۔ ملک یا زمین کے لئے اور سوم۔ دیوتا کے معنوں میں سومیری زبان

(SUMERIAN LANGUAGE) میں اس لفظ کو آ۔ ا۔ سار (A-USAR)

کہا جاتا تھا۔ ہمیں سامی زبان میں یہ لفظ نہیں مل سکا۔ اگر ہو، تو بہت ممکن ہے کہ یہ عبرانی

(HEBREW) زبان کے لفظ آش (ASHAR) کا مترادف ہو آشوری زبان میں

اس لفظ کو دو طرح سے لکھا جاتا ہے۔ رسم الخط میخی ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:-

اول -

دوم -

ہمیں آشیر (ASHIR) کا لفظ زیادہ موزوں اور مناسب معلوم ہوتا ہے کیونکہ ابتدا میں یہ لفظ رحمن اور رحیم کے معنوں میں بھی مستعمل رہا ہے۔

آشوری قوم سے متعلق تحقیق تاریخ اس کے متعلق مختلف جواب دیتی ہے۔ ہم ذیل میں اپنی تحقیق بیان کرتے ہیں۔ یہ بھی آریں کا ایک گروہ تھا۔ جو کچھ گروہوں کے گزر جانے کے بعد یہاں پہنچا۔

ان سے پیشتر وہ گروہ جو آگے چل کر سومیری کہلایا یہاں سے گزر کر چاکا تھا اور ہلال خصیب کے جنوب میں آباد ہو چکا تھا۔ یہ سومیری گروہ یہاں کچھ عرصہ رہ کر گیا معلوم ہوتا ہے۔

کیونکہ اس کے کچھ آثار یہاں دستیاب ہوئے ہیں، اور غالباً جو مشاہرت ماہرین آشوری اور سومیری تہذیبوں میں بتاتے ہیں۔ اس کی وجہ محض یہ ہے ہماری نگاہ میں یہ گروہ آرمینیا

(ARMENIA) سے ہوتا ہوا اگرستان (ایرانی و ترکی) پہنچا اور یہاں سے

ترکستان ہوتا ہوا آشور جا کر جاگزین ہو گیا۔ مورخین و مستشرقین یہ کہتے ہیں کہ آشوری بابلیوں کے فرمانروائے اور آکاوی تھے۔ ہمارے نزدیک یہ غلط ہے۔ البتہ یہ ضرور

ہوا کہ بابلی حکومت ایک وقت بڑھتی بڑھتی آشوری مملکت تک پہنچ گئی تھی اور بہت

عرصہ قبضہ میں لے لیا تھا، مگر یہ ایک قلیل عرصہ تھا۔ یعنی اسی طرح سنجرب (SENN-

ACHERIB) بھی بابل تک فتح کرتا ہوا پہنچا۔ اقوام کا یہ مذہب و جذر رہتا ہی ہے۔ مسلمان کہیں

ہسپانیہ تک حکمراں تھے، مگر وہی ہیں کہ ہسپانیہ تک ہی محکوم و مجبور رہیں! امور خین اپنے اس

نظریے کی سند اجیل سے بھی لیتے ہیں۔ چنانچہ باب پیدائش (۱: ۱۱) میں مذکور ہے۔ "آشور

(نہرو) بابل سے باہر چلا گیا۔ اور نینوا کی بنیاد رکھی۔" ہماری دانست میں اس سے یہ ثابت

نہیں ہوتا کہ آشوری ہمیشہ ہی بابلیوں کے ماتحت رہے ہیں۔ ان کی اپنی حکومت بھی کئی

صدیوں تک قائم رہی۔ ہمیں آشوری تہذیب کا بابلی تہذیب پر اثر بہت نمایاں نظر آتا ہے۔

آکاوی اور سومیری زبانوں کا بھی آشوری زبان سے دور کا تعلق نہیں۔ البتہ رسم الخط بہت

ملتا ہے۔ ممکن ہے یہ رسم الخط آشوری میں شروع ہوا ہو۔ دو ہزار سال قبل مسیح آشوری تہذیب

ہاں تک ترقی کر چکی تھی کہ ہمیں یہاں سیاسی اور ادنیٰ ادارے ملتے ہیں۔ آشوریوں کے اپنے قوانین
 نہیں رائج تھے جن میں عورتوں کے حقوق کا باقاعدہ طور پر تحفظ کیا گیا تھا۔ ان کے وزراء اور
 برادری بھی سومیریوں سے زیادہ تہذیب تھے۔ ان کے اپنے محل ہوتے اور محلوں میں پرائیویٹ
 بیڑیاں ہوتیں۔ یہی لائبریریاں اب متعدد مقامات سے برآمد ہو چکی ہیں۔ مورخین کی ایک
 لک نے آشوریوں کو سیمیٹیک (SEMETIC) بھی ثابت کرنا چاہا ہے۔ اور یہ بات پیش کی
 یہ وسط عرب کے باشندے ہیں۔ اس کے نظریے کی بنیاد تھی کہ ان کی زبان میں بہت مشابہت
 ہے۔ ہمیں اس حقیقت سے انکار نہیں اور ہم اس کی تفصیل گذشتہ صفحات میں لفظ اربیل کے
 ت میں کر آئے ہیں۔ عربی نسل کو آشوریوں کے ساتھ راہ و رسم مدت تک رہا ہے۔ موصول جو
 لیت آشور کا تقریباً وسط ہے۔ اسی واسطے موصول کہلاتا ہے کہ یہاں پر تمام مشہور شاہراہیں
 شام اور فلسطین سے آتی ہیں، ملتے ہیں، یہاں آمد و رفت بہت زیادہ تھی اور ان اقوام کا
 ملاط بھی زیادہ رہا۔ موصول عربی کے لفظ وصل سے ہے۔

اس اختلاط کی وجہ سے اکثر ایسا ہو جاتا ہے کہ ایک زبان کے لفظ دوسری زبان میں جذب
 جاتے ہیں۔ مگر ان دونوں کے کلچروں میں بے حد تفاوت ہے، مذاہب میں کسی قدر اختلاف
 ہے۔ شکل و شبہت میں آشوری، سوریہ کے آرامیوں سے بہت ملتے جلتے ہیں
 وہ لوگ جن کو (ARMAENS OF SYRIA) کہا جاتا ہے۔ یہ مضبوط اور
 قد تھے۔ اور ان کے بال گھونگر یا لے اور سیاہ رنگ کے تھے۔ عرب لوگوں کا قد
 اس کے بالکل برعکس ہے۔ مستشرقین کا ایک گروہ بھی کہتا ہے کہ آشوری۔ ایشیائے
 (ASIA MINOR) اور دریائے دجلہ (TIGRIS) کے مشرقی حصہ کے
 تھے۔ یہ علاقہ تقریباً وہی ہے جو ابھی بالامیں ہم نے ان کے لئے تجویز کیا ہے۔ جب ان کا
 دوسری اقوام میں ہو گیا تو انھوں نے لاتعداد شادیاں بھی ان میں کیں۔

آشوری تہذیب اور تمدن کی ایک دلچسپ مثال ان کا کیلنڈر (CALENDER)

ماشیہ ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۵۰ پر)

ہے، جو انکی خود اپنی ایجاد ہے۔ ان مہینوں کے نام ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ ان کے تلفظ کے متعلق ہم یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ کیا ہوگا، اور نہ ہی کوئی اور اس بات کا دعویٰ کر سکتا ہے کہ خط امیخی کے کتبوں کے حل کے وقت انکو بعینہہ اسی طرح لکھا جاسکتا ہے جس طرح کہ یہ پورے جاتے تھے۔ ہماری نگاہ میں جب تک ایک زبان کہ بولانہ جائے اور سنا جائے اس کا تلفظ معلوم کرنا ناممکن ہے۔ مہینوں کے نام یہ ہیں :-

GARRATE	کراتے	۱
TAN(?) MARTE	تان (۹) مارتے	۲
SIN	سین	۳
KUZALLI	کوزالی	۴
ALLANTE	آلانائے	۵
BELTI-EKALLIM	بیلٹی ایکلیم	۶
SARATE	ساراتے	۷
KINATE	کینتے	۸
MOHRILLI	موہرائی	۹
ABSARANI	آب سرائی	۱۰
HIBBUR	ہبور	۱۱
SIPPEM	سپیم	۱۲

آسمانی صحائف میں بھی اس علاقے کا ذکر مختلف پیرایوں میں ملتا ہے۔ انجیل کا باب پیدائش

۱۱ (ماتھی ۲۴) اسے یہ نام ہم نے سڈنی سمتھ کی ہسٹری آف اتریا سے لئے ہیں۔

۱۲ موہرائی غالباً مہرائی ہے جو حیراویو (جمورابی) کے کتبوں میں اللہ تعالیٰ کے لئے مستعمل ہے۔

اس بات کا ذکر کرتا ہے کہ قوم لوط بھی اس علاقے کے ساتھ منسوب تھی۔ اس باب میں مختلف مقاموں کا ذکر ہے۔ جن میں سے ایک کو ایلا سار (ELLASAR) کہا گیا ہے۔ مورخین کہتے ہیں کہ یہ وہی مقام ہے جن کو لارسا (LARSA) کہا جاتا ہے۔ یہ ایک قدیم شہر ہے جو مملکت آشور میں واقع تھا اس کے آثار اب جل چکے ہیں۔ انجیل کے اس باب کا خلاصہ یہ ہے کہ سدوم وغیرہ نے عیلام کے بادشاہ CHEDORLAOMER کی اطاعت قبول کر لی، مگر تیرہ سال کے بعد اس ملک میں ایک انقلاب برپا ہو گیا اور اس بادشاہ کو نکال دیا گیا۔ اس کی جلاوطنی کے وقت اس کے ساتھ شینار (SHINAR) کا بادشاہ بھی تھا، اور ایلا سار (ELASAR) کا حکمراں بھی ہمراہ تھا۔ جب سدوم تباہ کیا گیا تو اس وقت حضرت لوط علیہ السلام، جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے برادر زادہ تھے، گرفتار کر لئے گئے، اس پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نہایت برا نگیختہ ہوئے اور اپنے ساتھیوں کے لے کر اس علاقے پر دعوا بول دیا۔ اور دشمن کو دمشق کی طرف دھکیل دیا۔ یہ بات غلط ہو یا درست اس سے ایک بات واضح ہو جاتی ہے۔ اور وہ یہ کہ قوم لوط اول مملکت آشور ہی میں مقیم تھی۔ اسی طرح ہمارا خیال ہے کہ قوم عاد اور قوم ثمود جن میں ایک عرصہ حائل ہے اور جو قوم لوط سے بہت پہلے ہوئیں اسی مملکت آشور میں مقیم تھیں۔

قوم عاد اور ثمود کے متعلق تحقیق یہ جو خیال کیا جاتا ہے کہ وہ سامی اقوام سے تھیں تو یہ غلط ہے۔ ہماری نگاہ میں اس سے متعلق کوئی امر قطعی طور پر فیصلہ کن ثابت نہیں ہوا۔ جو بات اس طرف اشارہ کرتی ہے وہ محض اتنی ہے کہ ان کی زبان میں متعدد عربی الفاظ ملتے ہیں مگر یہ ناکافی ہے۔ ہم نے گذشتہ اوراق میں عرض کیا ہے کہ ہلال خصیب میں ایک قدیم عرصہ سے مستقل حکومت تھی جس میں دو گروہ آباد تھے قرآن کریم نے ان کا نام عاد اور ثمود لیا ہے۔ قوم ثمود۔ ہلال خصیب کے اس حصہ میں آباد تھی جو حجاز اور شام کے درمیان واقع ہے۔ اور وادی القریٰ تک چلا گیا ہے مگر ایک زمانہ میں اس کا پھیلاؤ بابل کے جنوب سے ہوتا ہوا شہر ارد (UR) تک پہنچا تھا۔ دوسرا علاقہ جس میں قوم عاد آباد تھی، اس کو آرام کہا گیا ہے۔

عاد وادی اور عادِ ثانیہ میں ایک عرصہ حائل ہے، ان دونوں کا مسکن مستشرقین نے جو بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ عادِ حضرت موت کے علاقے میں مقیم تھے اور ثمود وادی القریٰ میں بسی تھی۔

وَتَمُودَ الَّذِينَ هَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ
ثمود وہ لوگ ہیں جنہوں نے وادی قریٰ کے
پہاڑوں کو تراش کر مکان بنائے۔

نیز یہ بھی فرما دیا:-

كَذَّبَ أَصْحَابُ الْحَجُّرِ
المُرْسَلِينَ -
جھٹلایا حجر والوں نے پیغمبر کو یعنی یہ
لوگ حجر کے بھی رہنے والے تھے۔

ہمیں یونانی، رومی، اور اسلامی مورخین کے بیانات میں چنداں تطابق نظر نہیں آتا، بلکہ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کچھ قصے اور کہانیاں بیان کر دی ہیں جس میں ذاتی جستجو کا شائبہ بھی نہیں۔ البتہ قرآن کریم نے جن مقامات کا ذکر کر دیا ہے اس کے لگ بھگ انہوں نے بھی مقامات تجویز کر دیئے ہیں۔ ہمارا ذاتی فکر یہ ہے کہ یہ دونوں اقوام ان علاقوں میں محدود نہ تھیں بلکہ ایک بہت بڑے علاقے میں پھیلی ہوئی تھیں جن میں وادی قریٰ اور حضرت موت کے علاقے بھی شامل تھے۔ اس علاقے میں مملکت آشور کا ایک بڑا حصہ شامل تھا اور اس جگہ پر ان کے آثار اب بھی پائے جاتے ہیں۔ یہ دونوں اقوام ہمارے نزدیک مختلف وقتوں میں قریب قریب واقع تھیں اور ایک ہی گروہ کی دو شاخیں تھیں۔ جس طرح اکثر اقوام کی نقل و حرکت ہوتی رہتی ہے۔ یہ قومیں بھی مختلف مقاموں میں گھومتی رہتی تھیں اور بسا اوقات رہائش بھی اختیار کر لیتی تھیں۔ یہ بات کہ یہ دونوں قومیں قریب قریب واقع تھیں علامہ جرجی زیدان کے اس بیان سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔ ان اسر تباطھا بعباء لقضی تقاسمہا بالمدکان۔ یہ بات کہ ان کا مسکن محدود تھا تو قرآن کریم اس بات کو پیش کرتے وقت خود فرماتا ہے کہ انہوں نے میدانوں اور پہاڑوں میں مکان بنائے اور تراشے۔ کسی ایک میدان اور کسی ایک پہاڑ کا نام نہیں لیا۔ بلکہ اس طرف اشارہ کر دیا ہے کہ یہ اقوام کافی علاقے پھیلی ہوئی

تھیں۔ پھر یہ کس طرح باور کر لیا جائے کہ ان کا مسکن فقط وادی قریٰ اور حضر موت تک ہی ہے؟ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے:-

وَ اذْکُرُوْا الَّذِیْنَ کَفَرُوْا
مِنْۢ بَعْدِ عَادٍ وَ بَوَّاکُمْ
فِی الْاَرْضِ تَنْخِیْذُ وُتٍ
مِّنۡ سُهْمٰوْلِہَا قُصُوْراً وَ
تَنْخِیْتُوْنَ الْجِبَالَ بَیُوْتًا ۗ
فَاذْکُرُوْا الْاٰیٰتِ اللّٰہِ وَ لَا
تَعْتُوْا فِی الْاَرْضِ مُفْسِدِیْنَ

اور وہ وقت یاد کرو جب قوم عاد کے
بعد اللہ نے تمہیں اس کا جانشین بنا دیا
تھا اور اس سر زمین میں اس طرح بسا دیا
تھا کہ میدانوں سے محل بنانے کا کام لیتے
تھے اور پہاڑوں کو بھی تراش کر اپنا
گھر بنا لیتے تھے۔ پس اللہ کی نعمتیں یاد کرو
اور ملک میں سرکشی کرتے ہوئے خرابی

نہ پھیلاؤ۔

(اعراف)

اس آیت سے اس بات کی وضاحت بھی ہو گئی کہ قوم ثمود مختلف میدانوں اور مختلف
پہاڑوں کو تراش کے لئے استعمال کرتی تھی بعینہ اسی طرح جیسے قرآن کریم نے فرما دیا ہے۔
اس سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ جہاں بھی یہ پھیلتے گئے وہاں وہاں انھوں نے میدانوں
میں محل بنائے اور پہاڑوں کو تراش کر مکان بنائے۔ اور ان مقاموں میں سے تمثیلاً اللہ
تعالیٰ نے ایک مقام کا ذکر کر دیا ہے۔

اب ہم ایک مقام کا ذکر کرتے ہیں۔ جہاں پہاڑوں کو تراش کر مکان بنائے گئے ہیں۔ ہم
نے اس مقام کا بغور خود مطالعہ کیا ہے۔ یہ مقام موصل کے شمال مغرب میں واقع ہے۔
اس کو باویان (BAVIAN) کہا جاتا ہے۔ یہ مقام مملکت آشور میں شامل تھا۔

اس سے متعلق ایک اور مقام افغانستان میں بھی ہے جسے بامیان (BAMIAN) کہتے ہیں

یہاں پر بدھ تہذیب کے آثار موجود ہیں۔ ایک بہت بڑی وادی میں ایک پرانا قصبہ ہے (باقی صفحہ ۱۵۴ پر)

جب ہم اس مقام پر پہنچے تو دوسرے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک بہت بڑی چٹان دریا کے کنارے لکڑی ہے۔ اور اس میں چورس کھڑکیاں بنی ہوئی ہیں۔ یہ دریائے ذاب خورد تھا۔

(LESSER ZAB) اور اسی مقام پر ہی یہ پہلی مرتبہ پہاڑوں سے نکل کر میدان میں داخل ہوتا ہے۔ جب ہم قریب پہنچے تو معلوم ہوا کہ یہ کمرے ہیں، مگر ان میں چڑھنے کا راستہ کوئی نہیں ہے۔ بہت ممکن ہے کہ یہاں پر چڑھنے کے لئے لکڑی کی سیڑھیاں استعمال ہوتی ہوں۔ اس چٹان کی اونچائی دریا کے کنارے سے تقریباً ایک سو گز ہوگی۔ چٹان کی سطح پر کمروں کے درمیان کچھ بت تراشے ہوئے تھے۔ اور ایک درجن کے قریب خط میخی کے کتبے بھی تھے۔ بت تو یقیناً بہت بعد میں تراشے گئے ہونگے البتہ کچھ کتبے جو ضرب خوردہ ہیں وہ غالباً بنیادی ہونگے، جو پڑھے جاتے ہیں ان میں سنچرب - SENNA -

CHERIB - کا ذکر ہے، اور ان کی تعداد چھ ہے، تو گویا یہ اس امر کی دلیل ہے کہ چھ کتبے سنچرب نے لکھوائے ہوں گے اور یہ جو بت تراشے ہوئے ہیں یہ بھی اس زمانے کی ساخت ہیں۔ یہ چھ کتبے جن میں سنچرب کا ذکر ہے حل ہو چکے ہیں۔ ان میں محض اس کی فتوحات کا ذکر ہے۔ بتوں اور دیگر نقش و نگار کے متعلق بھی یہ مذکور ہے کہ یہ سنچرب کے دوسرے سال حکومت میں تراشے گئے جو باقی چھ ضرب خوردہ کتبے ہیں تو یہ ہماری دانست میں قوم شہود نے مکان تراشے وقت بنیادی طور پر لکھوائے ہونگے۔ مگر افسوس ہے کہ ان کی حالت اس قابل نہیں کہ وہ پڑھے جاسکیں۔ سنچرب کے کتبوں میں چند کلدانیوں کا ذکر موجود ہے، جو وہ بابل سے پکڑ کر لایا تھا ہم اس طرف گذشتہ صفحات میں اشارہ کر چکے ہیں۔ آج کل بھی بادیاں کے گرد و نواح میں اکثر

دقیقہ ماشیہ صفحہ ۱۵۵ کا جس کے ایک طرف چٹانوں میں غاریں بنائی گئی ہیں اور ان کے ایک طرف ہاتھ بڑھ کا تراشہ ہوا مجسمہ ہے۔ یہ مجسمہ بڑھ کے مجسموں میں سب سے بڑا مجسمہ ہے۔ یہ مجسمہ ابھی تک محفوظ ہے، اور کابل کے قریب ہی یہ قصبہ بامیان واقع ہے۔

گلدانی ملتے ہیں۔

آشور میں تین مشہور بادشاہ گذرے ہیں جن کا تعلق ہمارے اس موضوع سے ہے ان کے نام

مندرجہ ذیل ہیں:-

SHAMSU ILUNA

۱۔ شمسو ایلونا

ERUSHV II

۲۔ ارشور - دوم

SHAMSI AD

۳۔ شمسی عاد

شمسو ایلونا اور ارشور کا زمانہ (۱۹۰۰-۱۹۳۰) قبل مسیح کا ہے اور شمسی عاد کا زمانہ ۱۸۰۰

- ۸۴۰ قبل مسیح ہے۔ ان کے درمیان جو نصف صدی کا وقفہ ہے اس کے متعلق مورخین

خاموش ہیں۔ تاہم ان تینوں بادشاہوں کا تعلق اقوام عاد اور ثمود کے ساتھ ہے۔ شمسی عاد (بعض

ماہرین آثار قدیمہ نے اس نام کا حل شمسی عاد اد بھی کیا ہے) کے والد کا نام ایریکیکاپو (ERIK-

APAPO -) تھا۔ یہ تمام بادشاہ نسلاً آشوری تھے۔ شمسی عاد کے کچھ کتبات ڈیرہ

زور (DAIR AZ ZOR) میں بھی ملے ہیں۔ یہ مقام دریائے فرات کے کنارے

موصل کے جنوب میں واقع ہے۔ ان میں اس کی فتوحات کا ذکر ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ میں نے

ایک بہت بڑا علاقہ فتح کیا اور اس علاقے کو اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔ تل عشرہ جو ڈیرہ زور

کے قریب ہی ایک مقام ہے، وہاں سے بھی اس کے کچھ کتبات برآمد ہو چکے ہیں۔ ان میں بھی اکثر

فتوحات ہی کا ذکر ہے۔ اگر ان تینوں کے عاد اور ثمود کے بادشاہوں میں سے تصور کر لیا جائے تو

یہ جو وقفہ حائل ہے اس کی پیچیدگی اس طرح حل ہو سکتی ہے کہ یہ وقفہ عاد اولیٰ اور عاد

ثانیہ والا وقفہ ہے۔

شمسی عاد نے اپنے کتبوں میں لکھا ہے کہ میں نے شمال اور جنوب، مشرق و مغرب کے تمام ملک

فتح کئے، یہاں تک کہ ساحل کے قریب پہنچ گیا۔ اس کے بہت عرصہ بعد آشور بنی پال (ASHU-

RBANI PAL) ایک بادشاہ گذر جس کا وقت ۸۷۶ قبل مسیح ہے وہ بھی اپنے کتبوں میں

فتوحات کا ذکر کرتے ہوئے ساحل تک پہنچنے کا ذکر کرتا ہے۔ شمسی عادی کے کچھ عرصہ بعد تاریخ پھر قیاموش ہے۔ اور ماہرین و مورخین حیرت زدہ معلوم ہوتے ہیں۔ اس کے بعد ایک اور حکمران قدیم تاریخ کی تاریخ پر آنا نظر پڑتا ہے جس کا نام کتبات میں عادی نیراری (AD NIRARI III) تھا۔ اس کا زمانہ ۱۲۸۰-۱۳۷۸ قبل مسیح ہے۔ عادی نیراری - عادی آسی (AD ASI) کا بیٹا تھا۔ اور اس کے دادا نے تمام بادشاہوں سے سلطنتیں چھین لی تھیں۔ اس زمانے میں ہی کئی مرتبہ آشوری مصر میں بھی ملتے ہیں۔ مگر تاریخ نے ابھی تک یہ نہیں بتایا کہ وہاں یہ کس طرح اور کب پہنچے۔ ہمارے نقطہ نظر کے مطابق یہ محض ایک گروہ کی گردش تھی جو اس دنیا میں جاری رہتی ہے۔ آپ فی زمانہ یہودیوں ہی کی مثال لے لیجئے۔ اس جنگ عظیم نے اس قوم کا شیرازہ بکھیر دیا اور یہ دنیا کے چتے چتے میں سرگرداں رہے۔ مگر اب آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ اتیوہ درانیوہ فلسطین کو واپس لڑ رہے ہیں۔ اگر انکی کوئی مخصوص تہذیب قائم ہوتی تو ہم کہہ سکتے تھے کہ ان کی تہذیب کے آثار امریکہ اور جرمنی میں بھی ملتے ہیں اور کچھ لوہستان میں بھی۔ کم از کم ان کے گرجے (SYNAGOGUE) تو ان مقامات پر ضرور ملتے ہونگے اسی طرح گذشتہ اقوام کی بھی مدو جذر ہوتی رہی۔ اور اس میں چنداں تعجب کی کوئی بات ہم پہلے باب میں لکھ آئے ہیں کہ اقوام بار بار اپنے اصلی مرکز کی طرف لوٹتی رہیں جس سے یہ وابستہ ہو چکی تھیں۔ آج کل آپ یہودیوں کو اپنے اصلی مرکز کی طرف لڑنا دیکھ رہے ہیں۔ ہم اسے اللہ تعالیٰ کا ایک قانون سمجھتے ہیں اور اس میں کسی قسم کی بیرونی رکاوٹ مانع نہیں ہو سکتی۔ ایسا ہو کر رہتا ہے۔ خواہ دوسروں کے لئے یہ کیسے ہی نامساعد حالات پیدا کیوں نہ کر دیں چنانچہ اسی طرح گردش کرتے کرتے قوم عادی اور ثمود بھی وادی قرنی اور حضرموت میں پہنچ گئی اور انھوں نے وہاں عمارات تعمیر کیں اور پہاڑ تراشے۔ عادی نیراری نے ۱۲۸۰ قبل مسیح میں وفات پائی۔ اس کے بعد اس کا لڑکا سلمان نصیر (SALMAN NESEER) تخت نشین ہوا یہ بھی اپنے دادا کے نقش قدم پر چلا اور اس کی فتوحات جاری رکھیں۔

یہ جو ابھی ہم نے بالا میں طیفانِ نوری اور قومِ عاد اور ثمود کے متعلق لکھا ہے تو یہ قارئینِ کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ محض ہمارا ذاتی فکر اور نظریہ ہے۔ کوئی یقینی امر نہیں ہر بات قابلِ تنقید ہے۔ کسی تاریخ میں یہ امر رجن کا ہم نے ذکر کیا ہے اس پر ایہ میں ذکر موجود نہیں۔ اسپر ابھی مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔ اور سب سے بڑی ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارے علماء جدید تحقیقات کے مطابق اپنے اندر ایک نئی ریسرچ کی روح پیدا کریں تاکہ یہ تاریخِ اقوام کا معرہ حل ہو سکے۔

اب ہم اس کتاب کو قرآن کریم کے اس ارشاد پر تمام کرتے ہیں :-

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا
وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم
بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
وَلَٰكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم
بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ -

اگر ان بتیوں کے رہنے والے ایمان لے آتے اور ڈرتیوں سے بچتے تو ہم آسمان اور زمین کی برکتوں کے دروازے ضرور ان پر کھول دیتے لیکن انہوں نے جھٹلایا پس اسکی کمانی کی وجہ سے جو انہوں نے حاصل کی تھی ہم نے انہیں پکڑ لیا۔ (اعراف-۱۹۴)

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ أَوْلَىٰ وَأَخْرَأَ وَظَاهِرًا وَبَاطِنًا

ضمیمہ اول

شجرہ نسب بلوک متعلق مغربی ایشیا بابت ۱۷۰۰ سے لیکر ۱۳۳۱ قبل مسیح تک

قبل مسیح	وادئ مصر	وادئ دجلہ و فرات	حقیقی	بابلی	آشوری	قبل مسیح
۱۷۶۰				مقی ایلیشہ		۱۷۶۰
۱۷۵۰			تبرش حتو نیش اول مور شیش پسر تبرش	کاشی	شی نینہ شرا عا دادوئم	۱۷۵۰
۱۷۴۰			خلیش	گنداش		۱۷۴۰
۱۷۳۰				آگوئم	اری شوم سوئم شمسی عا دادوئم	۱۷۳۰
۱۷۲۰			زندن تاش			۱۷۲۰
۱۷۱۰			امو تاش			۱۷۱۰
۱۷۰۰			پوزیش	کتلاش	اشمی دانان دوئم	۱۷۰۰
۱۶۹۰						۱۶۹۰
۱۶۸۰			تلی بن اوش		شمسی عا دادوئم	۱۶۸۰
۱۶۷۰			آبیراش		آشور نیر اول	۱۶۷۰
۱۶۶۰			کتلاش		پرو کلا پیری داوئم	۱۶۶۰
۱۶۵۰						۱۶۵۰
۱۶۴۰				تازی گرومش	پرو را آشور سوئم	۱۶۴۰

قبل مسیح	آشوری	بابلی	حقیقی	وادی دجله و فرات	وادی مہر	قبل مسیح
۱۶۳۰		پیش گذر امش ہر باشک				۱۶۳۰
۱۶۲۰	انلیل ناصر اول					۱۶۲۰
۱۶۱۰		طیب طلوسی				۱۶۱۰
۱۶۰۰	نورالی					۱۶۰۰
۱۵۹۰						۱۵۹۰
۱۵۸۰	نامعلوم	دکوم پسر تازی گرو مش			آہموز	۱۵۸۰
۱۵۷۰	آشور زری دوم	نامعلوم			آمن ہویپ اول	۱۵۷۰
۱۵۶۰		برنا بر یاش				۱۵۶۰
۱۵۵۰	یزدرا آشور چہارم	میلام کر کرا			تھوٹمینر اول	۱۵۵۰
۱۵۴۰						۱۵۴۰
۱۵۳۰		عولم بر یاش			تھوٹمینر دوم	۱۵۳۰
۱۵۲۰						۱۵۲۰
۱۵۱۰	انلیل ناصر دوم					۱۵۱۰
۱۵۰۰					تھوٹمینر سوم	۱۵۰۰
۱۴۹۰	آشور زری اول					۱۴۹۰
۱۴۸۰						۱۴۸۰
۱۴۷۰	آشور زری سوم					۱۴۷۰
۱۴۶۰						۱۴۶۰
۱۴۵۰				ہموری اورینتانی	آمن ہویپ دوم	۱۴۵۰
۱۴۴۰	آشور زری ششم	گور ایندش		شوش شتر		۱۴۴۰

قبل مسیح	آشوری	بابلی	عقبتی	وادی دجله و فرات	وادی مصر	قبل مسیح
۱۲۳۰						۱۲۳۰
۱۲۲۰	آشور رم تیشیه	کاوش من حربے		آرت آتما	تھوئیمینر چهارم	۱۲۲۰
۱۲۱۰			دھووش اول			۱۲۱۰
۱۲۰۰	آشور نارین کہے	کوری غلزو		شترتا	آمن ہورپ سوم	۱۲۰۰
۱۱۹۰	حرمی اعداد اول	قدشمن ایلیل اول	شی لویلیہ	آرت آتما دشرتھ پسر شتر نامتی آرتا		۱۱۹۰
۱۱۸۰	آشور ایلیط					۱۱۸۰
۱۱۷۰		برنا بریش			آمن ہورپ چہارم	۱۱۷۰
۱۱۶۰		کر ائیدش	ارنو اندش		توطن خامن	۱۱۶۰
۱۱۵۰		کوری غلزو	میر شیش			۱۱۵۰
۱۱۴۰	انلیل تراری					۱۱۴۰

ضمیمہ دوم

شجرہ نسب ملوک متعلق مغربی ایشیا بابت ۱۳۴۰ لکے لیکر ۲۰ قبل مسیح تک

قبل مسیح	دادی مہر	حقیقی	بابلی	آشوری	قبل مسیح
۱۳۴۰	حرم حب	مورشیش دوم	گوری غلزو		۱۳۴۰
۱۳۳۰			انلیل نزاری سپر ابلیط		۱۳۳۰
۱۳۲۰			آرک دین اتی		۱۳۲۰
۱۳۱۰	رہسیر اول (RAMESES)	مور تیش	ناظم ارتش	عاداد نزاری اول	۱۳۱۰
۱۳۰۰					۱۳۰۰
۱۲۹۰	رہسیر دوم (RAMESES)	ہتوشیش	قدشمن ترغو		۱۲۹۰
۱۲۸۰			شلمنساہ اول		۱۲۸۰
۱۲۷۰			قدشمن انلیل		۱۲۷۰
۱۲۶۰			گدور انلیل		۱۲۶۰
۱۲۵۰		دودھل اش	توکلتی اورتا اول		۱۲۵۰
۱۲۴۰	مرنپتاہ		کشتی لاش		۱۲۴۰
۱۲۳۰			عاداد شم ناصر		۱۲۳۰
۱۲۲۰	آمن موس		آشورندی پال		۱۲۲۰
۱۲۱۰	رہسیر سپتاہ سینتی دوم تنخوت رہسیر سوم	دودھل اش	آشور نزاری چہام انلیل گدور اسار		۱۲۱۰
۱۲۰۰			میلی شیک	اورتا اپل اکور	۱۲۰۰

ضمیمہ سوم

شجرہ ملک متعلق مغربی ایشیا بابت ۱۲ سے لیکر ۹۰۰ قبل مسیح تک

آشور	بابل
	(کاشی)
۱۲۰۱-۱۲۰۵ انلیل کدور اُسار	۱۲۰۱-۱۲۳۰ عاداد شتم ناصر
۱۱۸۸-۱۲۰۰ انورتا آپل اگور اول	۱۱۸۶-۱۲۰۰ میلی شپک دوئم
۱۱۵۰-۱۱۸۴ آشوردان اول	۱۱۴۲-۱۱۸۵ مردخ بلدان
	۱۱۴۲ ایل باباشمدین
	۱۱۴۱ انلیل ندین آجے
	الین کا خاندان دوئم
	۱۱۶۸ مردوک شپک زیری
	انورتا ندین شتم
انورتا تو کلتی آشور	بخت نصر اول
منیکل نسکو پسر آشوردان اول	۱۱۱۰-۱۱۵۰
آشور ریش اشی اول ۱۰۹۹	۱۰۸۰-۱۱۱۰ انلیل ندین اپلی
۱۰۶۸-۱۰۹۸ طفلی پسر اول	۱۰۶۵-۱۰۸۰ مردوک ندین آجے
انورتا آپل اگور دوئم ۱۰۶۴	۱۰۶۲-۱۰۶۵ اتی مردوک بلانو
آشور بل کالا	۱۰۶۳-۱۰۶۴ مردوک شپک زیرمتی
عریبا عاداد دوئم	۱۰۶۱-۱۰۶۲ عاداد آپل دین
شمسی عاداد چہارم ۱۰۴۸	۱۰۴۰ مردوک آجے عریبا

آشور	بابل
	مردوک زیر ۱۰۲۸-۱۰۳۹
۱۰۲۷-۱۰۲۷ آشور نصیر پال اول	بیتشم لیبور ۱۰۲۰-۱۰۲۷
۱۰۱۵-۱۰۲۵ شلمنارسار دوم	سمش شپک ۱۰۰۲-۱۰۱۹
۱۰۰۹-۱۰۱۴ آشور نراری پنجم	آیاکین زیر ۱۰۰۲
۱۰۰۸ آشور ربی دوم	کاشون دین آہے ۹۹۹-۱۰۰۱
	خاندان بازی
	آلمش شکین شم ۹۸۲-۹۹۸
	انور تاکہ وراسار ۹۷۹-۹۸۱
۹۶۷-۹۶۷ آشور ریش اشی دوم	شرقم شقمنا ۹۷۹
۹۳۳-۹۶۳ طعلتہ پلسر دوم	خاندان عیلام
۹۱۶-۹۳۲ آشور دان دوم	مریتی آپل آسار ۹۷۳-۹۷۸
۸۹۹-۹۱۱ عداد نراری دوم	آکھواں خاندان
	بیت مکین اپلی ۹۳۷-۹۷۲
	مرتی احدین
	شمسو مدیق ۹۰۰

ضمیمہ چہارم

ابتدائی فہرست شاہان سومرو آکاد


قبل مسیح	کش، اوپس اور آکاد	لاگش	آما، آرک اور آر
	ابی سین		
	خاندان اسین (ISIN)		
۲۳۰۰	اشی آرا		
۲۲۵۰	گیل ایلینو		
	عیدین داغان		
	اشمی داغان		
۲۲۰۰	لبیط اشٹار		گنگو
	ارنیتب		
	برسین دوئم		
	ایترکاتنا		
۲۱۵۰	آرا امیتی		
	بن اکشا		
	انلیل بنی		
	زمبیا		
۲۱۰۰	سین ماگیر		سمسو ایلو
	دمیق ایلینو		

۱۰ یہ شجرہ نسب تاریخ سومر اور آکادی سے لیا گیا ہے جو کہ ایل۔ ڈبلیو۔ کنگ صاحب کی تصنیف ہے۔

ضمیمہ چہارم

ابتدائی فہرست شاہان سومرواکاد

قبل مسیح	کش، اوپس اور اکاد	لاش	آما، آرک اور آر
۳۰۰۰		آرنینا، آگورگل	
۲۹۰۰	زورہ	انتیم	اوش
۲۸۵۰		انتیمینا	اناکالی
		انتیم اول	
		انتیم دوم	اؤلوما
		ایناتزی	ایلی
		انلیل طزی	
		لوگل اندا	اوش
		اروکاگینا	لوگل غلیسی
۲۸۰۰	ابنہ اشتار		
	خاندان کش		
۲۷۵۰	شرور جیق		
۲۷۰۰	نمنی شتسو	انجلیسا	کور شیش
	رویش		
۲۶۵۰	خاندان اکاد	خاندان لاش	
	شرغنی شری	لوگل آوشمگل	

قبل مسیح	رکش، اوپس، اوراکاد	لاگش	آما، ارک اور آر
۲۵۵۰	نرم سین	آر - بابر لوگل یور باشاماما آگی	
۲۵۰۰		آریاد ناماخن ارگر کا آزاغ گلوباؤ گابوگلاعد آرتین آرنگیراسو	
۲۴۵۰			
۲۴۰۰	خاندان آر آرانگور دنگی	آر اما آر لاما	خاندان آر آرنیسو
۲۳۵۰	بر سین گمل سین	آر اناثر	
		ختم شد	

مصنف کی دوسری کتابیں

- 8/= قیمت { ESSAYS ON ISLAM (ا)
مطبوعہ دین محمدی پریس میکلوڈ روڈ کراچی
- 10/= قیمت { HISTARICAL DISSENTATION (ب)
مطبوعہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی - کراچی
- 7/= قیمت { (ج) معارف النفس (دموز تصویف)

مجلس اخوان الصفا

معرفت ادارہ نیا اسلوب ۵۲ مسلم لیگ کوآرڈر س

ناظم آباد - کراچی ۱۵