ومن يتوكل على الله فهو حسبه

حج میرا سرمایۂ عقبیٰ

فی سنہ ۱۴۰۲ھ

محمد اسماعیل شاہ

در مطبع فاروقی باہتمام میر کرام بخش ضبط شد

13825

رقم

بسم الله الرحمن الرحيم

تیسیر وتتمہ بالخیر

الحمد لله الذی جعل منطق الانسان مظهر المعلومات
ویسر له طریقا لتحصیل المجهولات والصلوة علی رسوله
محمد المبعوث بالحجج والبینات وعلی آله واصحابه معدن
المکرمات ومنبع المروات اما بعد فلما کان المختط الموسوم
بما یساغوجی للشیخ الامام افضل المتاخرین اثیر الدین الابهری طیب الله ثراه و
جعل الجنة مثواه جامعا لغرر فوائد علم المیزان ودرر فرائد علم البرهان وهم الطلبة
الاخیاف الی اقتناء ذخایره فی کل مکان وحالهم النطق بطلب کشف سرایره بکل لسان کتب
الله تعالی حواشی تنزل عن المواضع المشکلة شبهم نظمت فرائد لتکون
همهم مع ان العلم اعلام معالیه مشرفة علی الانعکاس وآثار مبانیه موذنة بالاندراس وهل
غایات دولته رافعة وآیات نصرته واضحة وان ... وقح الی اوج القبول اوصل وان
فاس کالنسیبة تابع لاخس الارزال توسلت الی حضرة من شرفه الله تعالی باحیاء معالم
الفضائل لعارته وتوصلت الی سدة من زینه الله تعالی باعلاء مراسم الفواضل لعفاته
وهو المخدوم الاعظم واولوالایادی والنعم ذو العزة الظاهرة والشرف الباهرة الاتابک
سعد الدنیا والدین مربی العلماء والمتعلمین ملجا الفضلاء والمتفننین ظل الله فی العالمین
فی ارضه ... من سعادته جهده فاثر النجابة ساطع البرهان وغیاث الاسلام وغیث

الامیرین الامیر امیر محمد لازالت رایات العلم فی ایام دولته عالیة وقیمته فی
من اثار تربیته غالیة اللهم خصه بالکمالات العلمیة والعملیة وارزقه ازمة الالسنة
والتدبیریة لان غوامض الاسرار بالنسبة الی ذهنه الوقاد بمنزلة ونتائج الافکار
بالاضافة الی طبعه النقاد بمنزلة فهو بتحاف هذا الکتاب اولی وباهدائه احری و
اسئل من الله تعالی ان ینفع به انه ولی ذلک النفع وهو حسبی ونعم الوکیل

قال الحمد لله علی توفیقه وسئاله هدایة طریقه والهام الحق بتحقیقه وتسلیمه
علی محمد وآله وعترته **اقول** الحمد معناه علی ما ذهب الیه المحققون
وهو الثناء والثناء علی الجمیل من نعمة او غیرها وانما ضم الثناء للتعمیم
بواسطة اللسان وقوله من نعمة او غیرها للاشعار بعموم المتعلق بعد تمام تعریف
الحمد لا حاجة الی قید علی جهة التعظیم احترازا عن الاستهزاء لانه لیس بحقیقة
لان الشیء انما هو بعد المعنی لا بمجرد التلفظ ولا حاجة الی تقیید الجمیل بالاختیاری
احترازا عن المدح لانه لیس بشرط فی الحمد ایضا بدلیل قوله تعالی عسی ان یبعثک
ربک مقاما محمودا وبالحدیث الماثور والبعثة مقام محمود الذی
علی الوصف المجازی وصفاله بوصف صاحبه کالمکان
صرف عن الظاهر علی ان من یقول یکون الجمیل اختیاریا یحوج فی الحمد ما یقول
بکونه ماخوذا فیه بحسب العقل لا کون الاختیاری شرطا ولا فرق بین الحمد والمدح
صرح به صاحب الکشاف حیث قال وکل ذی لب اذا رجع الی بصیرته لا یخفی علیه

Marfat.com

ان الانسان لایمدح بغیر فعله وقد نفی الله تعالیٰ ذلک علی الذین انزل فیهم وتجوز ان یحمد وا بما
یفعلوا آه قلت کیف ذلک وان العرب یمدح بالجمال وحسن الوجه فاجاب عنه بان الذی یسوغ ذلک
ان حسن المنظر شعیر عن مجبر مرضی عن اخلاق حمیدة ثم نقل عن بعض ارباب البیان تخییله المادح
ما عنده الاحیاء وتجعله فضائل مختارة للمعقول والمنقول قصر المدح علی الجمیل الاختیاری وهذا
صحیح فی ان هذا الاحیاء فی الحمد انما هو بحسب التعقل وانه لافرق فیه بین الحمد والمدح
بعضهم لتعظیم المنعم سببا لکونه خالصا مورده عاما والحمد بالعکس فیجتمعان عند وجود الخاص
ویفترق کل واحد منهما عن الاخر عند وجود احدهما خاصتین فقط فیکون بینهما عموم وخصوص
من وجه واختار الجملة الفعلیة ثم قیل الحمد لله جریا علی الاصل وقصد اظهار العجز عن الحمد علی وجه یلیق
والدوام والتوفیق هل فعل العبد موافقا لما هو خیر فی حقه
والهدایة الدلالة الموصلة الی البغیة والوصول معتبر فی
مفهومها بدلیل ان الضلالة تقع فی مقابلتها وعدم الوصول
معتبر فیها وانه یمدح بها کما یمدح بالاهتداء من العلوم
ان الدال علی المطلوب لایستحق المدح مالم یصل الیه بل ربما
یستحق الذم وان الاهتداء لطاوعها والمطاوعة حصول الاثر
عند فعل الفاعل المتعدی لمفعوله نحو جمعته فاجتمع لایخالف الاصل و
قوله تعالیٰ وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ
فاستحبوا العمی علی الهدی فنجاز عن صابة

Marfat.com

اسباب الهداية وفصل واختار الجملة الفعلية آه ايضا كما ذكرنا وليكون الصلوة
على وفق الحمد والشهود ان الصلوة حقيقة في الدعاء لغة وفي الاركان
المخصوصة شرعا فيكون الصلوة المستندة الى العبد حقيقة ومثل صلى الله
عليه وسلم مجازا بمعنى الرحمة ولعل العلاقة ان الدعاء سبب لرحمة الله
المذكور في الكشاف في اول سورة البقرة ان الصلوة حقيقتها تحريك الصلوين
الاركان المخصوصة بالتحريك الصلوين ثم سمي الدعاء الذي يصلي في ضمنه
الدعاء استعارة وفي الاركان المخصوصة حقيقة او مجازا مرسلا او اما مثل قوله
تعالى ان الله وملائكته يصلون على النبي فمحمول على ان المراد معنى
صحاري اعم من المعنى الحقيقي وهو ايصال المنفعة والايصال واحد
والاختلاف في طرقه **قال** اما بعد فهذه رسالة في المنطق اودعت
فيها ما يجب استحضاره لمن يبتدي شيئا من العلوم مستعينا بالله
مفيض الخير والجود ابن غوجي **اقول** ان المنطق علم يعرف به قوانين
الفكر الصحيح عن الفاسد والمصنف رح اورد في هذه الرسالة ما يجب
يجب استحضاره لمن يشرع في شيء من العلوم ليكون
ابن غوجي والمراد به الكليات الخمس وابن غوجي اسم
اليه الكليات الخمس التي هي النوع والجنس والفصل والخاصة والعرض العام
وهذه هي المقصود بالنظر لكن لما كانت معرفتها موقوفة على معرفة الدلالة واقسام

بعضه تقدم بحثه عليها وذلك لان هذه الاصطلاحات لا يمكن معرفتها الا بالاستفادة من غيرها
والاستفادة لا تحصل الا بالالفاظ الدالة على المعاني واما الالفاظ الكليات فهي عبارة
عن الالفاظ باعتبار الدلالة على المعاني على ما صرح به المصنف بعد ذلك حيث
قسم اللفظ المفرد الى الكليات فيتوقف معرفتها على معرفة الدلالة كما سيقف عليه
فلذلك قدم بحث الدلالة حيث كان الشيء بما يلزم من العلم به العلم بالشيء
الاول هو الدال والثاني هو المدلول والدلالة ان كان لفظا فالدال اللفظية وهي ان
يكون اللفظ بحيث متى اطلق فهم منه المعنى للعلم بوضعه ولما كانت
الدلالة بين اللفظ والمعنى بالنسبة بينهما وبين السامع بغير اضافتها تارة الى اللفظ فيفسر
بكون اللفظ بحيث متى اطلق الخ وتارة الى المعنى فيفسر بفهم المعنى منه اي انفهامه وتارة الى السامع فيفسر
بفهم السامع المعنى من اللفظ اي انتقال ذهنه منه اليه وقد يقال ان فهم المعنى

من الالفاظ صفة اللفظ وكذلك افهام المعنى منه انما ان لتركيبه المشتق من اسم الفاعل او الوجه ما
تقدم لانه وان امكن اعتباره كونه وصفا للفظ لكن لا يخفى ان الملاحظة فيه انما هو من
جانب المعنى او جانب السامع لا جانب اللفظ نعم الدلالة اللفظية انما يمكن ان
كانت على تمام ما وضع له كدلالة الانسان على الحيوان الناطق بمعنى ان الناطق بمعنى
المطابق بين اللفظ والمعنى والكائنة على جزء ما وضع له كدلالة الانسان على
الحيوان او على الناطق فقط بمعنى تضمن ما يكون المدلول في ضمن الموضوع له
الكائنة على امر خارج يلازمه في الذهن اي بمعنى انفكاك تصور الشيء عن تصوره
كدلالة الانسان على قابل العلم بمعنى انه بمعنى انه لا يمكن الدلالة بهذا السبب
الملزوم الذهني وانما يشترط اللزوم الذهني بما يشترط اللزوم الخارجي لان اللازم
يتحقق بدونه كالعمى فانه يدل على البصر بالالتزام مع ان العلاقة بينهما في الخارج وانحصار
دلالة اللفظية الوضعية في ثلثة عقلي لان الدلالة اللفظية الوضعية اما على تمام
ما وضع له او على جزئه او على الخارج واما انحصار الدلالة اللفظية في الوضعية
بالعقلية فبالاستقراء فان الدلالة اللفظية اذا لم تكن بسبب الوضع والطبع لم
تكن عقلية وكذا انحصار غير اللفظية في الثلثين فان تصور المعنى الخارج عن المسمى من غير ان يكون بينهما لزوم ذهني
الدلالة اللفظية الوضعية في ثلثة قلنا او لم يكن بين المسمى والامر الخارج لزوم ذهني
فيكون فهم المعنى منه بواسطة القرينة ضرورة فالدلالة في المجموع دون اللفظ

فقط فهذه لاتتناول الدلالة الالتزامية التي كانت كثيرة ولما لم يكن عليها اسم يتناوله
الدلالة فلهذا فسروا الدلالة بكون اللفظ بحيث متى اطلق فهم منه المعنى الموضوعة له
اللفظ بحيث متى اطلق فهم منه المعنى على ما هو المعتبر في الدلالة الالتزامية
هو اللزوم الذهني البين بالمعنى الاخص وهو الذي يكون مجرد تصور اللزوم كافيا
في جزم الذهن باللزوم بينهما كما ذهب اليه الجمهور فخرج ما يصح ان يتمثل للعقول بالالزم
بقابل العلم وضعة الكتابة للظهور الذي مجرد تصور الانسان لا يكفي في جزم الذهن
باللزوم فكان المصنف بنى الكلام على ان المعتبر في الدلالة الالتزام هو البين بالمعنى الاخص على
ما ذهب اليه الامام وكثير من المتاخرين وهو الحق بين الانسان وقابل العلم وضعة الكتابة بجزم
الذهن باللزوم بينهما ضرورة كما قالوا وعلى ان المعتبر في الدلالة الالتزام هو مطلق اللزوم
واللازم من كلية الدلالة ودوام الانفهام وهو مطلق اللزوم الذهني وهو مستغنى عنه لكن
تصور الملزوم عن تصور الامر الخارج سواء كان مجرد تصور الملزوم كافيا في جزم الذهن
باللزوم او لم يكن اذ لو كان المعتبر هو اللزوم البين بالمعنى الاخص يلزم ان لا يكون الامر
الخارج الذي يمتنع انفكاك الملزوم عن تصوره ولكن لا يجزم الذهن بمجرد تصور
الملزوم بالملزوم لولا التزامها ولا شك ان دلالة اللفظ عليه ليست بمطابقة ولا تضمن
ولم يكن بالتزام يلزم عدم انحصار الدلالة اللفظية الوضعية في الثلث واذا اردت
الاطلاع على مرام هذا الكلام فعليك بحواشينا على شرح الشمسية في هذا المقام
ثم اللفظ اما مفرد وهو الذي يراد بجزء منه دلالة على جزء معناه كالانسان واما مولف وهو

وهو الذي لا يكون كذلك كقولك يا حامي الحجارة **اقول** لما فرغ من بيان دلالات الشرع

في بيان ما

الخط فهو مو[ضوع] والقصر اللفظ الموضوع للمعنى الا انه ترك القيد اعتمادا

على شهرة الامر وهو لا ينقض حد المفرد باللفظ الغير الدال على المعنى بالوضع اللهم الا ان

يلزم كونه مفردا لكنه خلاف ما صرحوا به والمفرد الدال بالاشارة

كلا زن والمراد بالاشارة الارادة الجبرية على قانون اللغة حتى لو اراد واحد

بالفلان ان شلا معنى لم يلزم ان يكون مركبا والمركب ما لا يكون كذلك اي ما يراد

بجزء منه الدلالة على جزء معناه فحصل ان يكون للفظ جزء ولذلك الجزء دلالة على المعنى

ويكون دلالة ذلك الجزء على المعنى مرادة فيخرج عن الاول ما ليس له

جزء اصلا كفلك حال كونه علما وما له جزء غير دال على شيء اما نحو لا جزء لمعناه

كالنقطة واما ان يكون لمعناه جزء ولكن لا يدل جزء اللفظ عليه كزيد وداله جزء

دال على المعنى لكن لا يراد منه الدلالة على معنى سواء كان جزء المعنى المقصود كما في حيوان

ان طق او لا كما في عبد الله حال كونهما علمين فانه لا يراد بجزء منهما الدلالة على المعنى لا يخفى

بجزء المعنى من ان يكون جزء المعنى المقصود او لا فيدخل في المركب الاكلات التي

منها الامر المخاطب البسيط كاجلس ان طق عند ارادة الضاحك

منه الدلالة على جزء معناه المقصود لانه اريد منه الدلالة على جزء المعنى المقصود

الى المجازي المراد منه وقد يعبر بجزء بان يكون جزء المعنى المقصود احترازا عن

نحو الدابة فانه منتقض الحد بالمركبات المذكورة وبهذان القيدان المذكوران حسن التعريفات

المذكورة للمفرد والمركب **قبل** المفرد اما كلي وهو الذي لا يمتنع نفس تصوره مفهومه عن وقوع
الشركة فيه كالانسان واما جزئي وهو الذي يمتنع نفس تصوره مفهومه عن ذلك كزيد
اقول غرضه ههنا ان يبين الدلالة واقسام اللفظ انما هو لتوقف معرفة
الكليات عليه ولما فرغ من بيانهما شرع في بيان الكليات اعلم ان الكلمة و
الخمسة بالذات انما هي صفة المعنى دون اللفظ لكن يتصف بهما اللفظ تبعا
لدال باسم المدلول كما ان الافراد والتركيب صفة بالذات للالفاظ لا
يتصف بهما المعاني تبعا تسمية المدلول باسم الدال وبهذا الاعتبار صح تقسيم اللفظ اولا
مقسما للكليات وصح تعريف الجزئي بما يمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه اي
ما يكون نفس تصور مفهومه بالنظر الى نفسه مانعا عن وقوع الشركة فيه والكلي بما لا يمنع
نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه اي ما لا يكون نفس تصور مفهومه بالنظر الى نفسه
عن وقوع الشركة فيدخل فيه ما لا يمنع فيه اصلا من الشركة وما فيه منع لكنه لا بد بالنظر الى القسمة
كالكليات الفرضية مثل اللاشيء الاول والواجب فانها يمنع اشتراكها بين اثنين
يصدق على شيء اصلا فضلا عن الاشتراك كذلك لنفس التصور مفهومها بل الشمول
لجميع الاشياء وتلخيص الكلام ان ما حصل في العقل فهو بمجرد حصوله في العقل ان امتنع فرض
الشركة فيه فهو الجزئي وان لم يمتنع فهو الكلي لا يقال الامكان مجرد الفرض كما فيما يفرض
الجزئي ايضا مشتركا كما يفرض الشيء مشتركا بين الكثيرين لانا نقول ذلك فرض ممتنع
وهذا فرض ممتنع والفرق بينهما ان قبل ان يحصل صورة الشيء في العقل فيكون ممتنع

Marfat.com

معنى قوله تصور مفهوم حصول صورة مفهوم فيلزم ان يكون للمفهوم مفهوم فاما حصول الشيء
على نوعين نوع بان يكون حصوله بطريق الاصالة وهو الذي يكون حصوله لا
نفسه كالعلم والجهل وسائر الكيفيات النفسانية وعلامته ترتب اثره ونوع يكون حصوله بطريق
التبعية وهو الذي يكون حصوله بحصول صورة لا بحصول نفسه وعلامته عدم ترتب
اثره وكلوا حد منهما لا يستلزم الاخر فانا اذا تصورنا النار يحصل في العقل صورة
النار لا نفسها ولهذا لا يترتب اثرها وبحصول العلم نفسه لا بصورته ولهذا يترتب اثره بعكس ما تقدم
حصول صورة الشيء في العقل حصول نفسه كما اذا تصورنا العلم فان تصوره يستلزم حصول نفسه
والتصور اذا اضيف الى المعاني والمفهومات يكون من النوع الاول فيكون معنى تصور مفهوم
حصول المفهوم نفسه لا صورته فلا يلزم ان يكون للمفهوم مفهوم ووجه تسمية الكلي والخارجي ان
الكلي جزء للخارجي غالبا كالحيوان فانه جزء لكل واحد من افراد كالانسان والفرس والغنم وغيرها
وغيرها فيكون الخارجي كلا والكلي جزءا وكلية الشيء تنسب الى جزئياته مثلا كلية العلم ليست
بالقياس الى زيد وعمرو وبكر بل بالقياس الى علومهم فكذلك الشيء منسوبا الى الكل يسمى
الى الكل كلي وكذلك جزئية الشيء ما هي بالنسبة الى الكلي فيكون منسوبا الى الجزء يسمى
جزئيا **قال** الكلي اما ذاتي وهو الذي يدخل تحت حقيقة جزئياته كالحيوان بالنسبة الى الانسان **اقول**
اعرضي وهو الذي يخارجه كالضاحك بالنسبة الى الانسان **اقول** اعم وانسب الى
تحته في الجزئيات فهو ما خارج عن حقيقة ما تحته من الجزئيات والا فالكلي الاول فهو اعم
كالضاحك فانه خارج عن ماهية زيد وعمرو وغيرهما من الجزئيات وان لم

Marfat.com

الجواب بل الواقع ح اما الحيوان الناطق او الحيوان الصاهل وذلك لانه اذا سئل
بما هو عن الشيء الواحد يكون السوال بطلب تمام الماهية المختصة به واذا
سئل عن الشيئين او اكثر يكون بطلب تمام الماهية المشتركة فاذا وقع
جوابا للاول يجب ان يكون تمام الماهية المختصة به واذا وقع جوابا للثاني
يجب ان يكون تمام الماهية المشتركة كالحيوان فانه تمام الماهية المشتركة بين
الانسان والفرس فيقع في جواب السوال عنهما بما هما وليس تمام الماهية المختصة
باحدهما فلا يقع في جواب السوال عن احدهما ويدرج فيه الجنس فانه كلي مقول على كثيرين مختلفين
بالحقايق في جواب ما هو لفظ الكلي مستدرك لان المقول على كثيرين يعني عنه و
قوله مقول جنس متناول للكليات والجزئيات وقوله على كثيرين يخرج الجزئيات وقوله
مختلفين بالحقايق يخرج النوع والفصل لانهما لا يقالان الا على كثيرين متفقين بالحقيقة
وقوله في جواب ما هو يخرج الخاصة والعرض العام لانهما لا يقالان في جواب ما هو وبهذا
بحث من وجهين الاول ان الكلي عما يقالان يقال على كثيرين مختلفين وقوله مقول
على كثيرين انما يدل عليه بالالتزام لان معنى المقول بالفعل دلالة اللفظ على الامكان لا
ودلالة الالتزام مهجورة في التعريفات والثاني ان الجزئي الحقيقي مثل
ولا يكون مقولا ومحمولا على الشيء اصلا والمحمول على الشيء هو الذي يحمل عليه
عن الاول ان المراد عن المقول على كثيرين في تعريف الكليات ليس الا الصالح لان يقال على
كثيرين والا يلزم خروج كثير من المفهومات الكلية عن التعريف وبالجملة لا يخلو الكلام عن

Marfat.com

Marfat.com

جواب ہو المقول فی جواب ای شی ہو فی ذاتہ ہو ای المقول فی جواب ای شی ہو فی ذاتہ الذی یمیز الشی عما یشارکہ فی الجنس فہو الفصل کان ناطق بالنسبۃ الی الانسان فانہ یمیز الانسان عما یشارکہ فی الحیوان فانہ اذا سئل عن الانسان بای شی ہو فی ذاتہ کان الجواب انہ ناطق لان السوال بای شی ہو فی ذاتہ انما یطلب بہ ما یمیز الشیٔ وکل ما یمیز الشی یصلح للجواب ثم الفصل ان کان ممیز الشی عما یشارکہ فی الجنس القریب فہو الفصل القریب کان ناطق بالنسبۃ الی الانسان فانہ یمیز الانسان عما یشارکہ فی الحیوان ان کان ممیز عما یشارکہ فی الجنس البعید کالحساس بالنسبۃ الی الانسان فانہ یمیز الانسان عما یشارکہ فی الجسم النامی وکالنامی بالنسبۃ الی الانسان فانہ یمیز الانسان عما یشارکہ فی الجسم المطلق وہو ذو الابعاد الثلثۃ وکالجسم المطلق فانہ یمیز الانسان عما یشارکہ فی الجوہریۃ وکلواحد من ہذہ الفصول یصلح فی جواب السوال عن الانسان لان السوال بای شی ہو فی ذاتہ انما یطلب بہ المیز الذاتی وکل ما یمیز الشی تمیزا ذاتیا یصلح للجواب واما اذا خصصت السوال وقلت الانسان ای زید ای الحیوان ای الجسم فالواقع فی جواب الفصل الذی یمیز الانسان عما یشارکہ فی الجنس الذی اضیف الیہ ای انما حصر الفصل علی ما یمیز الشی عما یشارکہ فی الجنس فقط علی انہ خبر مبتدا محذوف تقدیرہ ہذا ای ہذا الذی ذکرنا من ان المقول فی جواب ای شی ہو فی ذاتہ ہو الفصل ہذا معنی ان لا نذکر الجنس ہہنا فانا نقول لو لم یذکر الجنس لتوہم ان الفصل لم یمیز الشی فی الجملۃ ولیس کذلک فان رطلان ترکیب الماہیۃ من امرین متساویین وبرسم الفصل بانہ کلی یقال علی الشی

الشی فی جواب ای شی ہو فی ذاتہ قولہ کلی خص شامل للکلیات وقولہ یقال علی الشی فی جواب
ای شی ہو یخرج الجنس والنوع والعرض العام لان الجنس والنوع لا یقالان
فی جواب ای شی ہو والعرض العام لا یقال فی جوابہا صحیح وقولہ فی ذاتہ یخرج ما
وان کانت مختصۃ لکن لا فی ذاتہ بل فی عرضہ **قال** والعرضی ما یمتنع انفکاکہ عن الشی
وہو العرض اللازم اولا یمتنع انفکاکہ وہو العرض المفارق وکل واحد منہما اما ان
یختص بحقیقۃ واحدۃ وہو الخاصۃ کالضاحک بالقوۃ او الفعل للانسان ویرسم بہا
کلیہ یقال علی ما تحت حقیقۃ واحدۃ فقط قولا عرضیا واما ان یعم حقایق فوق واحد وہو
العرض العام کالمتنفس بالقوۃ او الفعل للانسان وغیرہ من الحیوانات ویرسم بانہ کلی یقال
علی ما تحت حقایق مختلفۃ قولا عرضیا **اقول** ہذا شروع فی بیان الکلی الخارج عن الماہیۃ
فہو اما ان لا یمتنع انفکاکہ عن الماہیۃ اولا والاول ہو العرض اللازم سواء کان
لا لامتناع بالنظر الی نفس الماہیۃ کالکتابۃ بالقوۃ بالنسبۃ الی الانسان او بالنظر الی
الوجود کالسواد للحبشی والثانی ہو المفارق کالکتابۃ بالفعل بالنسبۃ الی الانسان والتحرک
بالفعل والسواد من الملامحات المشہورۃ فی عبارتہم والا فالکلام فی الکلی
الاعم فلا بد من ان یکون محمولا علیہا بالمواطاۃ لکنہم محمولون
اعتمادا علی فہم المتعلم وکل واحد من العرض اللازم والمفارق اما ان یختص فرد حقیقۃ واحدۃ
فقط فان اختص فہو الخاصۃ کالضاحک بالقوۃ والفعل بالنسبۃ الی الانسان ویرسم الخاصۃ بانہا
کلی یقال علی ما تحت حقیقۃ واحدۃ فقط قولا عرضیا وذکر الکلی مستدرک کما مر

Marfat.com

يقال على تحت تحته ضبط شامل للكليات كما عرفت بان القول على المختلفات لا يختص
القول على المتفقات وقوله واحدة فقط يخرج الجنس والعرض العام لانهما مقولان على ما
تحت حقايق فوق واحدة وقوله لا عرضيا يخرج النوع والفصل لان قولهما
على ما تحتهما ذاتي لا عرضي وان لم يختص بما فوقه حقيقة واحد بل لعم الحقايق
فوق الواحدة فهو العرض العام كالنفس بالقوة والفعل بالنسبة الى كل من الحيوانات فانه لا يختص بواحد منها ويصدق بانه كلي يقال على ما تحت حقايق مختلفة
هو عرضي وفوائد القيود ظاهرة وفيه بحث لان المصنف رح قسم الكلي الخارج
عن الماهية ولا الى العرض اللازم والمفارق ثم قسم كلا منهما الى الخاصة والعرض
العام فيكون اللازم والعرض المفارق قسمين اوليين بالذات للكلي وجعل الخاصة
والعرض العام قسمين برابرين فيكون اقسام الكلي سبعة على مقتضى تقسيمه الاخير وكان المناسب
ان يقسم الكلي الخارج عن الماهية الى الخاصة والعرض العام ثم يقسم اللازم والمفارق
كل منهما الى الخاصة والعرض العام فيحصل اربعة اقسام الاصيلة
الاولية للكلي هي الجنس لان القوم اتفقوا على ان كون الخاصة والعرض العام من اقسام
الكلي لوجعل العرض اللازم والمفارق مع تلك الاقسام الاصيلة يزيد اقسام
الكلي على خمسة واعلم ان الكليات اعني السبارية حصلت مفهوماتها ووضعت لها
الفاظ فليس لها معان غير تلك المفهومات فكان المناسب ان يذكر في تعريف جميع
ما يعرض لها من حيث هي هي ولوازمها كالعموم والخصوص الكلي بوجه ما حد وقولنا يوجب العلم

Marfat.com

العلم بكونها رسوما فالمناسب ذكر التعريف الذي هو اعم من الحد والرسم **قول**
القول الشارح الحد قول دال على ماهية الشئ **اقول** الغرض من المنطق تحصيل المجهولات
والمجهول اما تصور او تصديقي والموصل الى المجهول التصوري يسمى قولا
شارحا لشرحه وايضاحه ماهيات الاشياء وهو اما حد او رسم والحد قول دال
على ماهية الشئ قوله دال جنس شامل لانواع التعريف وقوله ماهية الشئ يخرج
الرسم لانه انما يدل على لازم الشئ لا على ماهيته فان قيل لو احتياج الحد
الى الحد يلزم التسلسل لانه لو احتاج الحد الى الحد لاحتاج الحد الى الحد فيتسلسل وهو باطل
ايضا لو كان للحد حد يلزم احد امرين وهما على ما هو الشرط بين الحد والمحدود ولكنه يجب
ضرورة كون الحد اخص واجلى للتعريف فضلا عن ان يكون مساويا للجواب عن
الاول ان هذا الامر بالاعتبار وهو ليس بممتنع لانه ينقطع بانقطاع الاعتبار
فان العقل قد يعتبر الحد من غير نظر الى خصوصية الاضافة وبهذا الاعتبار
لا يحتاج الى الحد ويقع معه فالحد وقد يعتبر خصوصية الاضافة فيحتاج الى الحد لكونه
حدا الحد الى هذا الوجه دايما فينقطع التسلسل بانقطاع الاعتبار وبما ذكرنا
عن الاعتراض الثاني ايضا لان حد الحد بعتبار ذاته من حيث هو
مساو للحد وباعتبار الخصوصية اخص وكونه حدا باعتبار الاول لا باعتبار الثاني
فيه **قول** وهو الذي يتركب من جنس الشئ وفصله القريبين كالحيوان الناطق للانسان
الكامل الانسان وهو الحد التام والحد الناقص هو الذي يتركب من جنس بعيد وفصل

اقول الحد الذي يتركب من الجنس والفصل القريبين فهو الحد التام كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان اما كونه حدا فلان الحد في اللغة المنع ويحد الاشتمال على الذاتيات مانع عن دخول الغير واما كونه تاما فلذكر جميع الذاتيات فيه والذي يتركب من الجنس البعيد والفصل القريب فهو الحد الناقص كالجسم الناطق بالنسبة الى الانسان اما كونه حدا فظاهر واما كونه ناقصا فلتركب بعض اجزاء الحد التام وهو الجنس القريب **قال** والرسم التام وهو الذي يتركب من جنس الشيء القريب والخاصة اللازمة له كالحيوان الضاحك في تعريف الانسان والرسم الناقص هو الذي يتركب عن عرضيات التي تختص جملتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الانسان انه ماش على قدمين عريض الاظفار بادي البشرة مستقيم القامة ضحاك بالطبع **اقول** الرسم هو القول الدال على اللازم المساوي للشيء ثم انه كان مركبا من جنس الغريب والخاصة فهو الرسم التام كالحيوان الضاحك بالنسبة الى الانسان اما كونه رسما فلان الرسم الدال بآثارها والخارج اللازم اثر من آثار الشيء فالتعريف به يكون تعريفا بالاثر فيكون رسما واما كونه تاما بالحد التام من حيث انه وضع فيه الجنس القريب وقيد بامر خارج يختص بالشيء وانه كان مركبا من عرضيات تختص جملتها بالشيء فهو الرسم الناقص كالماشي على قدمين عريض الاظفار بادي البشرة مستقيم القامة ضحاك بالطبع اما كونه رسما فلما مر واما كونه ناقصا فلتضمن بعض اجزاء الرسم التام عنه وهو الجنس القريب ولم يعتبر العرض العام

Marfat.com

مع الفصل والخاصة لانه لا يفيد الامتياز والاطلاع على الذاتي وكذا الخاصة مع الفصل اذ هي
لا يفيد الاطلاع على الذاتي والامتياز حاصل بالفصل وفيه بحث لانا لا نسلم ان كل
قيد يفيد الاطلاع على الذاتي والامتياز بل بما يفيد اجتماع العوارض زيادة ايضاح
للماهية وسهولة الاطلاع على الماهية صرح به الشيخ ابو علي سينا في الاشارات وقد يقال
التعريف بالخارج غير جايز لان بالخارج انما يعرف الشي اذا علم اختصاصه به فلا توقف
معرفة الشي على الخارج اياه وتعريف الخارج اياه يتوقف على معرفة اختصاص الشي
وهو يتوقف على معرفة الشي فيلزم الدور واجيب عنه بان افادة الخارج اللازم معرفة
لا نسلم ان يتوقف على العلم بالاختصاص فان المفيد لمعرفة الشي هو معرفة الامر الخاص
من غير احتياج الى العلم بالاختصاص بجواز ان يكون بين الشي ولازمه الخارج ملازمة غير
منتقل الذهن من الامر الخارج الى ذلك الشي فيصح التعريف به لتحقق الاختصاص وان لم يعلم
ذلك الاختصاص **قال** القضايا القضية قول يصح ان يقال انه صادق فيه او كاذب
اقول لما فرغ من قول الشارح شرع في الحجة وهي القضايا المرتبة ولما توقف
معرفتها على القضية واقسامها قدم بحث القضية عليها فالقضية قول يصح ان يقال
لقايله انه صادق فيه او كاذب القضية تطلق تارة على الملفوظ وتارة
واما بالاشتراك او حقيقة في المعقولة ومجازا في الملفوظة والسبب في اول
المتبادر عندهم هو القضية المعقولة اطلاق القضية على الملفوظة تسمية الدال باسم المدلول ولفظ
لفظ القول يطلق على الملفوظ والمعقول القول الملفوظ جنس للقضية الملفوظة والقول

المعقول فحسب للقضية المعقولة وقوله يصح ان يقال لقائله آه فصل تخريج الاقوال
ان قضته والانشارات من الامر والنهي وغيرهما ثم القضية المعقولة هي المفهوم
المركب من المحكوم عليه وبه والنسبة الحكمية والحكم بمعنى ايقاع النسبة
او انتزاعها وهو المسمى بالتصديق عند الامام **اقول** وهي اما حملية كقولنا زيد كاتب
واما شرطية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما منفصلة كقولنا العدد
اما ان يكون زوجا او فردا والجزء الاول من الحملية يسمى موضوعا والثاني
محمولا والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدما والثاني تاليا **اقول** القضية
تنقسم الى حملية وشرطية لان طرفي القضية ان كانا مفردين بالفعل او بالقوة فهي حملية
والا فشرطية وتفصيل ذلك ان القضية ان لم يوجد في شيء من طرفيها الدلالة
على النسبة التامة فهي حملية وان وجدت فاما ان يوجد باحد الطرفين لا في
كليهما فان وجدت في واحد الطرفين فهي ايضا حملية وان وجدت في كليهما فاما
ان تكون ملحوظة اجمالا او تفصيلا فان كانت ملحوظة اجمالا فهي ايضا حملية نحو زيد عالم
او ليس بعالم لانه بمنزلة ان يقال هذه القضية نقيض تلك القضية وان كانت
ملحوظة تفصيلا فهي شرطية والشرطية اما متصلة وهي التي حكم فيها بصدق قضية او لا
صدقها على تقدير صدق قضية اخرى او اما منفصلة وهي التي حكم فيها بالتنافي
بين القضيتين او بعينه بسلب ذلك التنافي والجزء الاول من الحملية او المحكوم عليه يسمى
موضوعا الخ وقوله لان الحكم عليه وبه الخ اي المحكوم يسمى محمولا الخ

لانه وضع لان يحمل على الشيء والنسبة التي بها يرتبط المحمول بالموضوع تسمى نسبة
حكمية والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدما لتقدمه في الذكر والجزء الثاني يسمى
تاليا لتلوه اياه في الذكر **قال** القضية اما موجبة كقولنا زيد كاتب واما سالبة كقولنا
زيد ليس بكاتب **اقول** القضية مطلقا سواء كانت حملية او شرطية تنقسم الى موجبة
وسالبة لان القضية ان كانت حملية فالحكم فيها ان كان بثبوت المحمول للموضوع نحو زيد
كاتب فهي موجبة وان كان الحكم فيها بسلب ثبوت المحمول للموضوع نحو زيد ليس
بكاتب فهي سالبة وان كانت شرطية متصلة فالحكم فيها ان كان بصدق قضية
على تقدير صدق قضية اخرى فهي متصلة موجبة نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
فانه حكم فيها بصدق وجود النهار على تقدير طلوع الشمس والحكم فيها
ان كان بسلب صدق قضية على صدق قضية اخرى فهي متصلة سالبة نحو ليس
ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود فانه حكم فيها بصدق عدم وجود الليل على تقدير
طلوع الشمس وان كانت منفصلة فالحكم فيها ان كان بالتنافي بين القضيتين
فهي منفصلة موجبة نحو العدد اما ان يكون زوجا او فردا فانه حكم فيها
بالتنافي بين كون العدد زوجا او فردا وان كان الحكم فيها بسلب التنافي
بين القضيتين فهي منفصلة سالبة نحو ليس اما ان يكون حيوانا او كاتبا فانه حكم فيها بسلب
التنافي بين كون زيد حيوانا وكاتبا **قال** وكل واحد منهما اما محصورة كما
ذكرناه ولها كلية موجبة كقولنا كل انسان كاتب ولا شيء من الانسان بكاتب

Marfat.com

Marfat.com

قال والمتصلة امالزومية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفاقية كقولنا
ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق والمنفصلة اما حقيقية كقولنا العدد اما زوج
او فرد وهي مانعة الجمع والخلو واما مانعة الجمع فقط كقولنا هذا الشيء اما
يكون شجرا او حجرا واما مانعة الخلو فقط كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما
ان لا يغرق **اقول** لما فرغ من مباحث المشتركة بين الحملية والشرطية شرع في
المباحث المختصة بالشرطية فالشرطية ان كانت متصلة وهي اما لزومية او اتفاقية قالان
صدق التالي على تقدير صدق المقدم ان كان العلاقة بينهما فهي متصلة لزومية والا
فبالعلاقة شيء بسببه يستحيل المقدم التالي كالعلية والتضايف واما العدد فكقولنا ان كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع الشمس علة لوجود النهار واما التضايف فكقولنا ان
زيدا اب عمرو فعمرو ابنه فان تعقل كون زيد ابا لعمرو متوقف على تعقل كون عمرو ابنه وان كان
التالي على تقدير صدق المقدم لا علاقة بينهما بل لمجرد الاتفاق فالقضية متصلة اتفاقية
كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق فانه لا علاقة بين ناطقية الانسان
وناهقية الحمار وان كانت منفصلة فهي اما حقيقية او مانعة الجمع او مانعة الخلو لان الحكم
فيها بالتنافي في الكذب في الصدق والكذب معا فالقضية منفصلة حقيقية
العدد اما زوج او فرد وان كان الحكم فيها بالتنافي في الصدق
هذا الشيء اما شجر او حجر فالقضية منفصلة مانعة الجمع وان كان الحكم بالتنافي
في الكذب فقط نحو اما ان يكون زيد في البحر لا يغرق فالقضية منفصلة مانعة الخلو

Marfat.com

نفس القضية الحقيقية نوضع مع الشئ نقيضه ليعلم اساوي نقيضه وفي مانعة الجمع يوضع
مع الشئ ما هو الاخص عن نقيضه فيكون الشئ حجرا او شجرا فان كونه حجرا اخص من عدم
كونه شجرا او بالعكس وفي منع الخلو يوضع مع الشئ ما هو الاعم من نقيضه فيكون زيد في البحر
فان لا يغرق فان كونه في البحر اعم من ان لا يغرق بجواز ان يكون في البحر ولا يغرق
قال وقد تكون المنفصلات من اجزاء كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او مساويا **اقول** المنفصلات
المذكورة قد تركب غالبا من جزئين وقد تركب من اكثر من جزئين اما الحقيقة فكقولنا
العدد اما ان يكون زائدا او ناقصا او مساويا فانه حكم فيها بان هذا الجمع لا يجتمع على عدد وانه لا
يخلو عدد عن هذا الجمع واعترض عليه بان كل واحد من جزئي الحقيقة يستلزم
نقيض الآخر فهي لامتناع الجمع بالعكس ولامتناع الخلو فلو تركب الحقيقة من اكثر من جزئين
يستلزم جواز اجتماع جزئيها او جواز ارتفاع جزئيها مثلا اذا صدق الزائد كذب الناقص فيجتمعان
او ان يصدق المساوي ولا يصدق فان صدق يلزم اجتماع جزئين اعني الزائد
والمساوي فلا يكون بينهما منع الجمع وان لم يصدق يلزم ارتفاع الجزئين اعني المساوي و
الناقص فلا يكون بينهما منع الخلو او يقال ان كونه زائدا يستلزم كونه غير ناقص لامتناع الجمع
وكونه غير ناقص يستلزم كونه مساويا لامتناع الخلو فينتج ان كونه زائدا يستلزم كونه مساويا
وهو منع الجمع وايضا يستلزم كونه غير زائد كونه ناقصا او مساويا يستلزم كونه ناقصا او
غير مساو ينتج ان كونه زائدا يستلزم كونه غير مساو فلا يكون بينهما منع الخلو
العدد اما زائد او ناقص

Marfat.com

ناقص او مساو فهو منفصلتان حقیقیتان علی معنی ان العدد اما ان یزاید او غیره وغیره اما
ناقص او مساو وفیه بحث لانا ان اردنا ان الحقیقة لا یترکب من اکثر من جزئین
مطلقا فلا نسلم ذلک والدلیل ایضا لا یدل علیه وان اردنا ان الحقیقة یمنع ترکبها من اکثر
من جزئین علی وجه یکون بین کل جزئین انفصال حقیقی نسلم لکن هذا لا ینافی
جواز ترکب الحقیقة من اکثر من جزئین فی الجملة اذ الا ستدلال ان انما یدل
العدد اما ان یزاید او ناقص او مساو عند قصد الحکم بان هذا الجمیع لا یجتمع مع عدد
واحد ولا یخلو العدد عن واحد من هذا الجمیع من غیر ان یقصد ایقاع الانفصال
بین کل جزئین یکونان من هذا الجمیع فعلی هذا لا یتعدد المنفصلة واما لغة الجمع
ومانعة الخلو فکقولنا اما ان یکون هذا الشی حجرا او شجرا او حیوانا واما ان یکون هذا الشی
لا حجرا او لا شجرا او لا حیوانا وهما یترکبان من جزئین او اکثر مطلقا سواء اعتبر
بین کل جزئین انفصال ولا ان تنتشر الفساد کما عرفت انما هو تحقق منع
الخلو والجمع بین کل جزئین ومتی انتفی انتفی **قال** التقیض هو اختلاف القضیتین
بالایجاب والسلب بحیث یقتضی لذاته ان یکون احدیهما صادقة والاخری
کاذبة کقولنا زید کاتب وزید لیس بکاتب **اقول**
المنطقیة المذکورة لتناقض وهو اختلاف القضیتین بالکیف
بحیث یقتضی لذاته ان یکون احدیهما صادقة والاخری کاذبة وان اختلاف
یتناول الاختلاف بین القضیتین المطلقتین المعدولتین بین مصرحتین وقضیتین

Marfat.com

يخرج الاختلاف الواقع بين غير القضيتين قولنا الايجاب والسلب يخرج الاختلاف المتصل
والانفصال والكلية والجزئية والعدول والتحصيل وقولنا بحيث يقتضي يخرج الاختلاف
بالايجاب والسلب بحيث لا يقتضي صدق احديهما كذب الاخرى نحو زيد ساكن وزيد
ليس بمتحرك وقولنا اذا يخرج الاختلاف بالايجاب والسلب بحيث يقتضي صدق
احديهما كذب الاخرى لكن لا لذات الاختلاف بل بخصوص المادة
كما في ايجاب الشيء وسلب لازمه المساوي نحو زيد انسان وزيد ليس بناطق
الاختلاف بين هاتين القضيتين انما يقتضي صدق احديهما كذب الاخرى لا لذاته بل
لاجل ان قولنا زيد ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس بانسان لان قولنا زيد انسان في
قوة قولنا زيد ناطق **قال** ولا يتحقق ذلك في المخصوصتين الا بعد اتفاقهما في ثمانية وحدات
ونقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان وبعض
الانسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا ليس شيء
من الانسان بحيوان وبعض الانسان حيوان **اقول** لا يتحقق التناقض بين
القضيتين مطلقا سواء كانتا مخصوصتين او محصورتين الا بعد
اتفاقهما في ثمانية وحدات والعموم هذا الشرط جعل المصنف رح
احد شرطي التناقض مطلقا ولم يخصه بما يكون بين المخصوصتين
ومحصورتين الاوليين وصدله الموضوع اذ لو اختلف الموضوع فيهما
فقد تصدقان وتكذبان معا نحو زيد قائم وعمرو ليس بقائم او زيد

وحدة المحمول فانه لا تناقض عند اختلافه ايضا نحو زيد قايم و زيد ليس بقايم فهما كالثالثة وحدة
الشرط لعدم التناقض عند اختلاف الشرط نحو الجسم مفرق للبصر بشرط كونه بعيدا
الجسم ليس بمفرق للبصر بشرط كونه اسود الرابعة وحدة الكل والجزء اذ
لا تناقض عند اختلافهما ايضا الزنجي اسود اي بعض الزنجي ليس باسود
اي كل الخامسة وحدة الزمان بعلم التناقض عند اختلاف الزمان نحو زيد
قايم نهارا و زيد ليس بقايم ليلا السادسة وحدة المكان نحو زيد جالس في
الدار و ليس بجالس في السوق السابعة وحدة الاضافة لعدم التناقض عند
اختلافهما نحو زيد اب لعمرو و زيد ليس باب لبكر الثامنة وحدة القوة و الفعل
نحو الخمر في الدن مسكر اي بالقوة و الخمر في الدن ليس بمسكر اي بالفعل و قولنا
لان المقصود فيه امكان التفصيل الشرايط فلا يضر فيما ذكرنا لانه لو اعتبر
لا يتحقق التناقض ايضا نحو زيد كاتب بالقلم الوسطى و زيد ليس بكاتب بقلم
آخر و الى غير ذلك و الا فوحدة النسبة الحكمية كافية لاختلاف شيء ما
يختلف النسبة الحكمية ضرورة لان النسبة الى هذا غير النسبة الى ذاك
و النسبة في هذا الزمان غير النسبة في ذلك الزمان و على هذا القياس
المحصورتان لا تتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلاف
الطبيعيتين قد تكذبان كقولنا كل انسان كاتب و
و الجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض الناس كاتب بعض الناس

Marfat.com

باب العكس وما كان للتناقض بين المحصورتين شرط اخر سوى ما ذكر لا تحقق
التناقض بدونه فصار اليه بقوله فصح بقوله المحصورتان آه يعني ان كانت
المحصورتين اللتين يتحقق التناقض بينهما مع اتحادهما في الامور المذكورة
الموضوع والمحمول والكلية والكيفية اذ لو كانتا كليتين او جزئيتين لم يتناقضا بجواز
ان يكون المحمول في احديهما اعم من المحمول في الاخرى كالحيوان والانسان
في قولنا كل انسان حيوان وبعض الحيوان انسان او بعض الحيوان ليس بانسان
وبعض الحيوان ليس بانسان فانهما صادقتان فان قيل اشتراط الاختلاف في
الجزئيتين بعد اشتراط الاتحاد في الموضوع فان صدق احديهما يستلزم
صدق الاخرى في الموضوع اذ البعض الذي هو الانسان محال ان يكون
ليس بانسان حتى يلزم من اتحاد الموضوع تحقق التناقض من غير احتياج الى
اختلاف الكيفية قلنا قيد الموضوع خارج عن مفهوم القضية والمعتبر انما هو
الاتحاد بحسب مفهوم القضية وهو حاصل في الجزئيتين وان اعرفت هذا فاعلم
ان قولنا اذا كانت احديهما موجبة كلية ينبغي ان تكون الاخرى سالبة جزئية
ليس المراد انها هو سالبة جزئية ونقيض الموجبة الجزئية انما هو السالبة الكلية
العكس وهو ان يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء السلب
والايجاب والتصديق والتكذيب بحاله **اقول** من تتبع الاصطلاحات
في العلوم وفي اصطلاح المنطقيين والبيان عبارة عن التفات

اى حاصله من تبديل الموضوع بالمحمول والمحمول بالموضوع لكنه قد يطلق عندهم على نفس
هذا التبديل ايضا ولهذا افسره بان يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء
والايجاب بحاله والصدق والكذب بحاله اى ان كان الاصل موجبا كان العكس ايضا
موجبا وان كان الاصل سالبا كان العكس ايضا سالبا وان كان صادقا كان العكس صادقا
مثلا اذا اردنا ان نعكس قولنا كل انسان حيوان نجعل الموضوع اعنى الانسان
محمولا والمحمول اعنى الحيوان موضوعا فنقول بعض الحيوان انسان وكذا اذا اردنا
عكس لاشى من الانسان بحجر نقول لاشى من الحجر بانسان والمراد من الموضوع
والمحمول الموضوع والمحمول فى الذكر اعنى وصفى عنوان الموضوع والمحمول
فلا يرد السوال بان العكس لا يصير ذات الموضوع محمولا ووصف المحمول موضوعا بل
العكس ذات المحمول محمولة ووصف الموضوع والتعريف يختص بعكس الحملية بالبيان
الشرطيات فى كتابه فلا يضر خروجه عن التعريف وانما اعتبر بقاء الايجاب
السلب لان القضية الصادقة اللازمة بعد التبديل قد يوجد فى الاكثر انما كذلك اذا
اعتبر بقاء الصدق لان العكس لازم للقضية فصدق الملزوم مع كذب اللازم محال
واما اشتراط بقاء الكذب بما لم يقل به احد فكان هذا سهوا من القلم لا يكاد
لازما للكاذب فان قولنا كل حيوان انسان ينعكس الى بعض الانسان
العكس فى الموجبة الكلية لا ينعكس الى موجبة كلية اذ يصدق قولنا انسان حيوان
ينعكس جزئية اذا اخذ اقلنا كل انسان حيوان يصدق بعض الحيوان انسان فافهم

لاشئ من الانسان بحجر وهذا خلف ولو جعل التقسيم اعني بعض الحجر انسان صغرى الاول
كبرى بكذا بعض الحجر انسان ولاشئ من الحجر بانسان تنتج من الشكل الاول بعض الحجر ليس بحجر وهو محال
قال وسالبته الجزئية لا تنعكس لانه لا يلزم من ان لا يصدق بعض الحيوان ليس
بانسان ان لا يصدق عكسه وهو قولنا بعض الانسان ليس بحيوان **اقول** السالبة الجزئية لا يلزم
ان تنعكس جزئية لانه اذا كان الموضوع اعم من المحمول الصادق سلب الاخص عن بعض افراد
الاعم ولا يصدق سلب الاعم عن بعض افراد الاخص لامتناع وجود الاخص بدون الاعم
ولكن يصدق العكس في بعض المواد مثلا يصدق بعض انسان ليس بحجر ويصدق عكسه بعض
الحجر ليس بانسان ولهذا قيد قوله ولا تنعكس بهما بقوله لزوما اي كليا اليه سبق هو قولنا
من اقوال متى سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر المقصد الاعلى من الاصطلاحات المذكورة
القياس لان الغرض الاصلي من علم المنطق انما هو الايصال الى المجهول الذي يقيني
موصل الى المجهول التصديقي الذي هو اشرف المقاصد فيكون هو المقصد الاول وهو عبارة
عن المؤلف المعقول لكن قد يطلق على المؤلف الملفوظ لدلالته على المعقول وانما عرف
المصنف رح القياس بالقول المؤلف ان كان تعريفا للقياس الملفوظ
فالمراد بالقول الاول هو المؤلف المعقول والاستلزام للقول
كان تعريفا للقياس الملفوظ فالمراد بالقول الاول المركب الملفوظ
الاستلزام للقول الاخر باعتبار انه دال على المركب المعقول فعلى كل تقدير المراد من
القول الاخر المركب المعقول الا ان التلفظ بنتيجة من تلفظ بالاقوال التي تتضمن

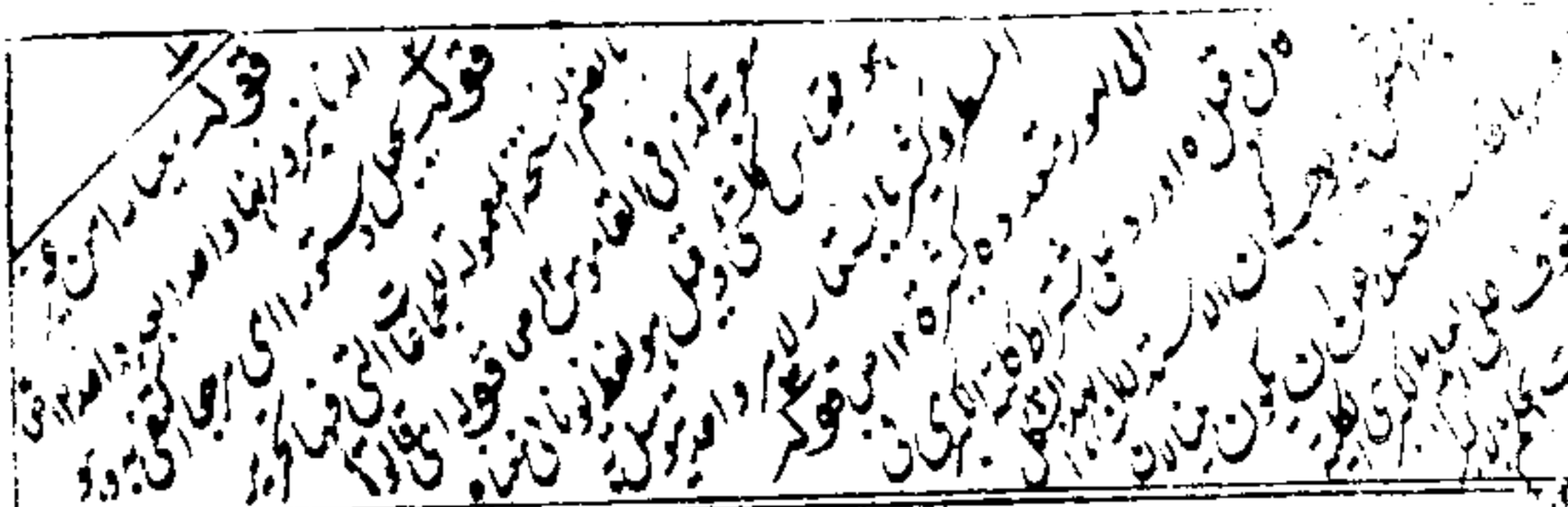
معانيها وذكر المؤلف ليتعلق به من الاقوال فى الاقلا حاجة اليه بعد ذكر القول والمراد بالاقوال
ما فوق الواحد فلا يكون القضية الواحدة المستلزمة بعكسها او بعكس نقيضها قياسا
وقوله متى سلمت اشارة الى ان مقدمات القياس لا يلزم ان تكون سلمة
فى نفسها بل يلزم ان تكون بحيث لو سلمت لزم عنها قول آخر فيدخل فى تعريف القياس
الصادق المقدمات وغيره كقولنا الانسان ببرو فكل حجر حيوان فان هذين القضيتين
وان لم تكونا فى نفسهما بالا انهما بحيث لو سلمتا لزم عنهما ان كل انسان حيوان وقولنا
آخر ان لم يلزم قول آخر لذاته بل بواسطة مقدمة اجنبية كما فى قياس المساوات
وهو ما تركب من قضيتين متعلق محمول احداهما بموضوع الاخرى كقولنا اس مساو لب
وب مساو لج لكن لا لذاته بل بواسطة ان مساوى المساوى مساو حتى لو لم تحقق تلك
المقدمة لم ينتج شيا نحو الانسان مباين للفرس والفرس مباين للناطق فلا ينتج
ان الانسان مباين للناطق لان مباين المباين لا يلزم ان يكون مباينا
وقوله قول آخر اى مغايرا لكل واحد من القولين فلا يلزم ان يكون كل مقدمتين قياسا
كيف كانتا لاستلزامهما احدهما او عين احدى المقدمتين الى القولين لكن لا يلزم الدور لانه
وقوله وقت حكم العقل قول هو ما اقترانى كقولك كل جسم مركب محدث
وكل مركب محدث والمراد بالمركب كما يشعر به قوله كقولنا الخ ما يكون الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة
فالنهار موجود اقول القياس ما اقترانى وهو ما لا تكون النتيجة او
عينها كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث

والاستثنائی ہو بالکون النتیجۃ او نقیضہا مذکورا فیہ بالفعل نحو انکان الشمس طالعۃ فالنہار موجود
لکن الشمس طالعۃ ینتج ان النہار موجود فہو مذکور فی القیاس او لکن النہار لیس بموجود
فالشمس لیست بطالعۃ ونقیض ای الشمس طالعۃ مذکور فیہ واما الاول اقترانیا لکون
حدود القیاس ای الاصغر والاکبر والاوسط فیہ متقررۃ غیر متغایرۃ وسمی
الثانی استثنائیا لاشتمالہ علی الاستثناء واشتمال القیاس الاستثنائی
علی النتیجۃ لا یاتی وجوب مغایرۃ النتیجۃ لکل واحد من مقدمات لان النتیجۃ
انما تقع جزء الاحد المقدمتین لانفہما او بخبر ومغایر للکل ومعنی کون النتیجۃ مذکورۃ
القیاس ان النتیجۃ باجزائہا المادیۃ ہیئتہا التالیفۃ مذکورۃ فیہ وان طرد نفیہا بالنظر
عن کونہا قضیۃ **قال** والمکررین مقدمتی القیاس یسمی وسطا حدا اوسط
موضوع المطلوب یسمی حد الاصغر ومحمولہ یسمی حد الاکبر والمقدمۃ التی فیہا الاصغر
والتی فیہا الاکبر الکبری وہیئۃ التالیف من الصغری والکبری تسمی شکلا والاشکال
اربعۃ لان الحد الاوسط ان کان محمولا فی الصغری وموضوعا فی الکبری فہو الشکل
الاول وان کان بالعکس فہو الشکل الرابع وان کان موضوعا فیہما فہو الثالث ومحمولا
فیہما فہو الثانی فہذہ الاشکال الاربعۃ مذکورۃ فی المطولات والشکل
الطبیعی والذی لہ طبع مستقیم وعقل سلیم لا یحتاج الی الانتقال الی الاول **قول**
مقدمتی القیاس یسمی حد الاوسط لتوسطہ بین طرفی المطلوب وموضوع المقصود یسمی حد اصغر
لیکون اخص واقل افرادا فیکون اصغر ومحمولہ یسمی حد اکبر لانہ کان اعم واکثر افرادا
اکبر والمقدمۃ

Marfat.com

التي فيها اكبر تسمى كبرى لاشتمالها على الاكبر واقتران الصغرى بالكبرى في ايجابها وسلبها
وكليتها وجزئيتها تسمى قرينة وضربا ولم يذكره المصنف والهيئة الحاصلة من الحد الاوسط
مع الحدين الاخرين بحسب محمليه لهما او وضعه لهما وحمله على احدهما ووضعه للاخر تسمى
شكلا والاشكال اربعة لان الحد الاوسط ان محمولا في الصغرى وموضوعا في الكبرى
فهو الشكل الاول نحو كل انسان حيوان وكل حيوان جسم فكل انسان جسم وانكان محمولا
فيهما فهو الشكل الثاني نحو كل انسان حيوان ولاشئ من الحجر بحيوان فلاشئ من
الحجر بانسان وموضوعا فيهما فهو الشكل الثالث نحو كل انسان حيوان وكل انسان ناطق
وبعض الحيوان ناطق وانكان موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبرى فهو الشكل
الرابع نحو كل انسان حيوان وكل ناطق انسان فبعض الحيوان ناطق فانتقلت فعلى
هذا كم لا يتكرر الاوسط الا في الشكل الثاني والثالث لان الاوسط اذا وقع
موضوعا ومحمولا يراد به المفهوم قلت عند وضع الحد
الاوسط محمولا انكان من المفهوم لكن ليس المقصود ان ذات الموضوع هو بعين
مفهوم المقصود ان ذات الموضوع يصدق عليه هذا المفهوم فح يتكرر الاوسط
بالاشكال لا بد لان يقال ذات الاصغر يصدق عليه مفهوم الاوسط وكل ما يصدق
عليه الاوسط ثبت له الاكبر فذات الاصغر ثبت له الاكبر فتكرر الحد الاوسط كذا ذكره
الشيخ في الشفاء واقرب الاشكال هو الشكل الاول لانه على النظم الطبيعي هو الانتقال من
الاوسط الى الاكبر وبين الاشكال تنتج للمطالب الاربعة

Marfat.com



اشارات بعض الحسيم مؤلف وكل مؤلف حادث فبعض الحسيم حادث والرابع بعض الحسيم مؤلف
والشئ من المؤلف بقديم فبعض الحسيم ليس بقديم **اقول** لانتاج الشكل الاول الصغرى
شرطان ايجاب الصغرى وكلية الكبرى لانه لو لم تتحقق احد الشرطين يلزم ان يختلف الانتاج
الاختلاف على تقدير انتفاء ايجاب الصغرى فلانه يصدق لاشئ من الانسان بفرس وكل
فرس حيوان والحق الايجاب ولا يلزم ان كل انسان حيوان ولو بدلنا الكبرى قلنا كل فرس
صهال والحق السلب اى لاشئ من الانسان بفرس لو قلنا بعض الحيوان ضاحك
والحق الايجاب اى كل انسان ضاحك الاختلاف مادة انها ليست لازمة لهذا
القياس على ما عرفت واذا تقرر هذا فاعلم ان الضروب الممكنة الانتاج في كل شكل
ستة عشر لان القضيتين منحصرة في كلية وجزئية لان المهملة في قوة الجزئية والشخصية في حكم
الكلية ولهذا ينتج في كبرى الشكل الاول كقولنا هذا زيد وزيد انسان ينتج هذا انسان
والقضية المعتبرة ليست الا المحصورة الكلية والجزئية موجبة او سالبة وهذه الاربعة
تعتبر في الصغرى والكبرى وضرب موجبة كلية وصغرى سالبة
كلية وصغرى موجبة جزئية وكذا في جانب الكبرى فصارت
كل واحد من الصغريات الاربع بالكبريات الاربع تحصيل اربع في اربع ستة عشر
ستة عشر ضربا ضرورة وشرط ايجاب الصغرى ليسقط
الحاصلة من اقترانها بالكبريات الاربع اى الموجبتين والسالبة الجزئية الصغرى مع الاربعة
الحاصلة الاربعة من اقترانها بالكبريات الاربع اى الموجبتين والسالبتين و اشترط

Marfat.com

Marfat.com

انفردوا اما الحملية والمتصلة كقولنا كل كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو
جسم كان هذا فهو جسم واما من حملية ومنفصلة كقولنا كل عدد اما زوج او فرد
وكل زوج فهو منقسم بمتساويين وينتج كل عدد فهو اما فرد او منقسم بمتساويين او
من متصلة ومنفصلة كقولنا الكان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو اما ابيض
او اسود وينتج الكان هذا انسانا فهو اما ابيض واسود **اقول** لما بين اقسام
القياس الاقتراني الكان في الحملية اراد ان يبين اقسام القياس الاقتراني الكائن في
الشرطية والمراد منه ما لا يكون تركيبه من الحمليات المحضة سواء كان تركيبه من
الشرطيات او من الحمليات والشرطيات واقامر حمته لانه اما ان يتركب من
متصلتين او منفصلتين او من حملية ومتصلة او من حملية ومنفصلة او من متصلة ومنفصلة
القسم الاول ما يكون تركيبه من المتصلتين وينعقد فيه الاشكال الاربعة
لان الجزء المشترك الكائن تاليا في الصغرى ومقدما في الكبرى فهو الشكل الاول
نحو كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا فالارض
مضيئة ينتج كلما كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة والكان ملازمه فهو الشكل الثاني
كقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ليس البتة اذا كان
موجود ينتج ليس البتة اذا كانت الشمس طالعة فالليل
فهو الشكل الثالث كقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كانت
طالعة فالارض مضيئة ينتج قد يكون اذا كان النهار موجودا فالارض مضيئة واذا كان

Marfat.com

مقدمة في الصغرى وتاليها في الكبرى فهو الشكل الرابع كقولنا كلما كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود لكن كانت الارض مضيئة فالشمس طالعة فالنتيجة قد يكون اذا كان النهار
موجودا فالارض مضيئة فالنتيجة في هذا القسم متصلة لكن في الشكل الاول مقدم
مقدم المتصلة التي وقعت صغرى القياس وتاليها تالي المتصلة التي وقعت كبرى
القياس وفي الشكل الثاني ايضا مقدم النتيجة مقدم المتصلة التي وقعت صغرى
القياس كما في الشكل الاول وتاليها مقدم المتصلة التي وقعت كبرى القياس لكن النتيجة
قد تكون سالبة البتة كما في الحمليات وفي الشكل الثالث مقدم النتيجة تالي الاول وتاليها
تالي الثانية وفي الشكل الرابع مقدم النتيجة تالي الاول وتاليها مقدم الثانية والمراد من
المتصلتين اللزوميتان لان الاتفاقيتين لا يتالف منهما القياس والملفق الاتفاقية
مع اللزومية فقيه بل تفصيل لا يليق بهذا الكتاب وقد يورد على الشكل الاول من اللزوميتين
انه لا يصدق قولنا كلما كان الاثنان فردا كان العدد فردا وكلما كان الاثنان عددا
كان زوجا مع كذب النتيجة وهي قولنا كلما كان العدد فردا كان زوجا وجوابه
انه ان اعتبر في اللزومية الصدق بحسب نفس الامر فلا نسلم صدق الصغرى
لان استلزام فردية الاثنين العددية لبس لان كل فرد عدد لكنه ليس بصادق
في تلك الوضع لانه لا يصدق لا شيء من العدد الاثنين بفرد فينعكس الى لا شيء من الاثنين بعدد
فليس كل فرد عددا لان سلب الشيء عن جميع افراد الاخص يمكن عن بعض
افراد الاعم وان اعتبر فيها الصدق بحسب الالتزام على من يقول بان كل فرد عدد

Marfat.com

قوله لانه قد تقدم الخ قال العلامة قطب الدين رحمه الله
نقيضهما ثلثة اقسام لان نقيضهما اما بعد
نقيضهما واحد فقط او غير نقيضهما اما بعد
من احدهما فقط او غير نقيضهما اما بعد
المطبوع في نسخة الاصل من الكتاب
حرف غير نقيضهما ولكن لا يكون نقيضا
نتيجة نقيضين ولكن احدهما يكون
نتيجة نقيضين ولكن احدهما يكون
من احدهما فقط او غير نقيضهما اما بعد
نقيضهما واحد فقط او غير نقيضهما اما بعد
قال العلامة قطب الدين رحمه الله

صدد فلانم كذب النتيجة فان من يرى ان الاثنين فرد فلا بد من ان يرى انه زوج
لذا ذكره الشيخ ابو علي سينا في الشفاء القسم الثاني ما يتركب من المنفصلتين كقولنا دايما
العدد اما زوج او فرد وكل زوج اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج ان كل عدد اما فرد او
زوج الزوج او زوج الفرد اذ لا بد من كل منفصلة من وقوع احد جزئيها ضرورة مع
الخلو فالواقع من المنفصلة الاولى اما الجزء الغير المشارك اعني الفرد فهو اول اجزاء
النتيجة او الجزء المشارك اعني الزوج فهو لا يخلو عن القسمين فالواقع اما الاول وهو الثاني
وانكان الواقع هو القسم الاول اعني الزوج الزوج فهو الجزء الثاني
من النتيجة وانكان الواقع هو القسم الثاني اعني زوج الفرد فهو الجزء الثالث فالواقع
لا يخلو عن نتيجة التاليف فالنتيجة مانعة الخلو مركبة من ثلثة اجزاء الجزء اعني الثالث
ونتيجة التاليف بين الطرف المشارك من المنفصلة الاولى وبين جزئي المنفصلة
الثانية هذا اذا كان احد جزئي المنفصلة الاولى مشاركا لكل واحد من جزئي
المنفصلة الثانية في جزء غير تام واما اذا كان احد جزئي المنفصلة الاولى
مشاركا لواحد من جزئي المنفصلة الثانية والنتيجة منفصلة مانعة الخلو مركبة
من ثلثة اجزاء الجزئين الغير المشاركين ونتيجة التاليف لان الواقع
الاولى انكان الجزء الغير المشارك يقع الجزء الاول من النتيجة
فالواقع من المنفصلة الثانية ايضا انكان والجزء المشارك يقع
المشاركين فيقع الجزء الثاني من النتيجة وانكان واقعا من المنفصلة الثانية الجزء الغير المشارك

قوله كقولنا الخ بيان ان ايما تعليم
بالمنفصلة المذكورة ومثالها الموجبة
الجزء الاول من النتيجة
الجزء الثاني من النتيجة
الجزء الثالث من النتيجة

Marfat.com

ينتج بحرا الشكل الثالث من الرابع فيصدق نتيجة القياس بصدق مقدمته المخلوعة عن صادق وكاذب
كقولنا دايما اما كل انسان ناطق واما كل فرس صاهل دايما واما كل
صاهل حيوان واما كل حمار ناهق ينتج اما كل انسان ناطق او كل فرس حيوان او كل حمار ناهق
وينعقد فيه الاشكال الاربعة ايضا لان بحر بالشكل الذي كان محمولا في
الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو كالمحمول في الاول كما مر وعلى هذا القياس مثال
الشكل الثاني كقولنا دايما اما كل ثلثة فرد او كل اثنين زوج واما لا شيء
من زوج او كل اربعة منقسم بمتساويين مثال الشكل الثالث اما كل انسان ناطق
وكل فرس حيوان واما كل فرس صاهل او كل حمار ناهق ينتج اما كل انسان ناطق
او بعض الحيوان صاهل وكل حمار ناهق مثال الشكل الرابع كقولنا كل زوج اما
الزوج او زوج الفرد وكل عدد اما فرد او زوج ينتج اما بعض زوج الزوج
عدد او زوج الفرد عدد واما كل عدد فرد **والقسم الثالث** ما تركب من
حملية ومتصلة سواء كانت المتصلة صغرى القياس والحملية الكبرى او بالعكس كقولنا
كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم وينعقد فيه الاشكال الاربعة باعتبار
اقتران التالي والحملية مثال الشكل الثاني كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان
وكلما كان الحجر حيوانا ينتج كلما كان هذا انسانا فهو ليس بحجر مثال الشكل الثالث كقولنا
كلما كان الانسان ناطقا فهو حيوان وكل انسان ضاحك فينتج كلما كان انسان
فبعض الحيوان ضاحك مثال الشكل الرابع كقولنا كلما كان الجسم انسانا فهو ناطق

Marfat.com

فهو ناطق وكل ضاحك جسم ينتج كلما كان الجسم انسانا فبعض الناطق ضاحك وقد علمت
في هذا القسم متصلة مقدمها مقدم المتصلة وتاليها عين نتيجة التأليف بين اقترانات
واحملية **القسم الرابع** ما يتركب من الحملية والمنفصلة كقولنا دايما العدد
اما زوج وكل زوج منقسم بمتساويين ينتج دايما العدد اما فرد او منقسم بمتساويين
شمالي الشكل الثاني كقولنا دايما العدد اما فرد او زوج ولا شيء من المنقسم بمتساويين
بفرد ينتج دايما العدد اما زوج فليس بمنقسم بمتساويين شمالي الشكل الثالث دايما اما كل انسان
ناطق واما كل فرس حيوان وكل فرس صاهل ينتج دايما اما كل انسان ناطق او بعض الحيوان صاهل
الشكل الرابع دايما اما كل انسان ناطق او كل فرس حيوان وكل صاهل فرس ينتج اما كل انسان
ناطق او بعض الحيوان صاهل فالنتيجة منفصلة مانعة الخلو مركبة من الحرف الغير المشترك
للمنفصلة الاولى ومن نتيجة التأليف بين الحرف المشارك للمنفصلة والحملية اذا كانت
اقل عددا من المنفصلة واما اذا لم يمكن كذلك فالنتيجة حملية كان التأليف بين
الحمليات واجزاء الانفصال متحدا في النتيجة وليسمى القياس المركب من هذين
انا ناطق او ضاحك وكاتب او دايما او ستيقظ كل ناطق حيوان وكل ضاحك حيوان وكل كاتب
حيوان وكل نائم حيوان وكل مستيقظ حيوان ينتج كل انسان حيوان وانكانا مختلفين
منفصلة مانعة الخلو كقولنا دايما الحيوان اما انسان او فرس او حمار وكل انسان
وكل فرس صاهل وكل حمار ناهق ينتج دايما الحيوان اما ناطق او صاهل
او ناطق **القسم الخامس** ما يتركب من منفصلة ومنفصلة سواء

المتصلة صغرى ومنفصلة كبرى وبالعكس كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان
وكل حيوان اما ابيض وغير ابيض ينتج كلما كان هذا انسانا فهو اما ابيض
او غير ومثال الشكل الثاني ليس كلما كان الجسم متحركا فهو حيوان وكل ابيض
حيوان او غيره ينتج ليس كلما كان الجسم متحركا فهو اما ابيض او غيره مثال
الثالث كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل انسان فهو اما ابيض او غيره ينتج
كلما كان هذا حيوانا فهو ابيض او غيره مثال الشكل الرابع قد يكون اذا كان
هذا حيوانا فهو انسان والا ابيض اما حيوان او غيره ينتج قد يكون اذا كان هذا
فهو اما ابيض او غيره **قال** اما القياس الاستثنائي فالشرطية الموضوعة فيه ان كانت
متصلة موجبة فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي كقولنا ان كان هذا انسانا فهو
حيوان لكنه انسان فهو حيوان واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم
كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس
بطالعة وان كانت منفصلة حقيقية فاستثناء عين احدهما ينتج نقيض الاخر و
على هذا مانعة الجمع ومانعة الخلو **اقول** قد سبق ان القياس قسمان
اقتراني واستثنائي واذا فرغ من الاقتراني شرع في الاستثنائي وقد عرفت
ان الاستثنائي ما يشمل على النتيجة او نقيضها ولان النتيجة او نقيضها لا يجوز ان يكون نفس احد
المقدمتين بل جزءا والمقدمة التي تكون النتيجة جزءا تكون شرطية لا محالة فالقياس
الاستثنائي يكون مركبا من مقدمتين احديهما شرطية والاخرى وضعية لاثبات

اثبات احد جزئيها او رفعه اى نقيضه فليلزم من وضع الجزء الاخر او رفعه فاذا عرفت هذا فالشرطية
الموضوعة التى هى جزء القياس الاستثنائى اما متصلة او منفصلة فان كانت متصلة تنتج
استثناء عين المقدم عين التالى لاستلزام وجود الملزوم وجود اللازم واستثناء
نقيض التالى ينتج نقيض المقدم لاستلزام عدم اللازم عدم الملزوم ولا ينتج
استثناء عين التالى عين المقدم واستثناء نقيض المقدم نقيض التالى لعدم استلزام
وجود اللازم وجود الملزوم وعدم الملزوم عدم اللازم لجواز ان يكون اللازم
اعم كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه انسان ينتج انه حيوان
ولكنه ليس بحيوان ينتج انه ليس بانسان ولا ينتج وضع الحيوان رفع الانسان
ولا رفع الانسان رفع الحيوان وان كانت منفصلة حقيقية فاستثناء عين اى
جزء كان ينتج نقيض الاخر لامتناع الجمع واستثناء نقيض اى جزء كان
ينتج عين الاخر لامتناع الخلو عنهما كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا
لكنه زوج ينتج انه ليس بفرد لكنه ليس بزوج ينتج انه فرد وقد عرفت بهذا حكم
مانعة الجمع والخلو كقولنا هذا الشئ اما ان يكون شجرا او حجرا لكنه شجر ينتج انه ليس بحجر و
لا ينتج استثناء نقيض احد جزئيها عين الاخر لجواز الخلو كقولنا هذا الشئ اما
او لا حجر لكنه حجر ينتج انه ليس بشجر ولا ينتج استثناء العين نقيض

الجمع قال البرهان وهو قياس مؤلف من [illegible] ينتج اليقينيات
اما اليقينيات فاقسام اوليات كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

انت ولی فی الدنیا والاخرة

حسب الحکم مهر ذیل مطبع کثیر المنافع المسمی بسلطان المطابع

باهتمام کپتان مقبول الدوله مرزا محمد مهدیعلیخان مدار

در کارخانهٔ کوهی کارخانجاوی

بسم الله الرحمن الرحيم

Marfat.com

Marfat.com

قوله المستجمع اى الجامع المستحق بجميع المحامد **قوله** لدلالته اى ليدل لانه لفظ الله متعلق بقوله مستحق **قوله** بسائر الكلام اى قوله الحمد لله **قوله** مطلقا مستفاد من اللام **قوله** بحصص جميع افراده بالكمال اى بحصص **قوله** بحيث اى مستحق بجميع الصفات الكاملة حقيقة لا مجازا ومبالغة وانحصار مستفاد من **قوله** فكان اى كما ان قوله الحمد لله كذلك القول اى عموم ذلك القول اى عموم الاستغراقى **قوله** تعالى مثل عموم الخ مع زيادة اى برهانه اى بان يعلم به دليله اى برهانه من غير احتياج

Marfat.com

Marfat.com

قوله

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

قوله والمعلوم هو الذي يحصل بسببه العلم **قوله** علي ما قيل والقائل الامام الرازي **قوله** والسابق على الضروري

قوله والعلم الحاصل بسببها كما هو الحق والضروري كما هو رأي الامام الرازي

قوله فقد حاول

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

قوله لساع وهو للغة جواز مدى ان ساعى اكثر وفى الاصطلاح ما دل باللفظ فى غير ما وضع له حقيقة بالقصد علاقة

قوله والنفس من مسائل امر تنبيه على ما ذكر وانما لم يعتبر عند الخواص والعوام ومناسك فان كلا منهما لا

قوله وهو ان يكون كل من مسالتى ان يوخذ ما ذكر فى الثالث الثانى **قوله** وتسمى الاول

قوله اى اختلف المذكور فى الضرب الاول المولف من حسيتين كقولنا كل انسان حيوان

قوله اى فى بعض قضايا هذه الضروب المختلف المذكور فى الضرب الاول

قوله اى فى بعض قضايا هذا الضرب المولف من حسية وعقلية

قوله اى فى بعض قضايا هذا الضرب المولف من عقليتين

قال المصنف رحمه الله

قوله اى فى بعض قضايا هذا الضرب المولف من عقليتين

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com