

الصلوة والسلام عليك يا نور الله

۱۷۳۹

مسئلہ علم غیب و توسل

تصنیف

شیخ القرآن

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک

کی کتاب



وجودِ باری تعالیٰ

کے ساتویں باب میں اٹھائے گئے

مسئلہ ظلمِ عظیم و مسائل

کا مدلل علمی و تحقیقی جائزہ

از قلم

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور

اوقاف پنجاب

ناشر

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

84295

مسئلہ علم غیب و توسل

نام کتاب

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

مصنف

سوم

بار

گیارہ سو

تعداد

اگست 2007ء

سال طباعت

130 روپے

قیمت

ناشر

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

0300-4826678

فون نمبر آفس: 042-8428922

0300-7991693

عرض ناشر

محترم قارئین کرام..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جیسا کہ جناب کے علم میں پہلے ہی آچکا ہے کہ عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور
مستقلاً ادارہ کا وجود بالخصوص اس غرض سے معرض وجود میں لایا گیا ہے کہ حضرت قبلہ ڈاکٹر
مفتی غلام سرور قادری مدظلہ العالی کی تمام تصانیف کو بحسن و خوبی اشاعت کیساتھ مارکیٹ میں
لائے تو اسی سلسلے کی پہلی کتاب اہم ترین موضوع پر ”جہاد اسلامی“ شائع کرنے کا اعزاز حاصل
کیا۔ اب یہ عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کی طرف سے دوسری اشاعت موسومہ ”فضائل اہل
بیت“ جو نام سے ہی ظاہر ہے کہ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے حضور نذرانہ عقیدت
قرآن و حدیث کی روشنی میں ہدیہ قارئین ہے۔ الحمد للہ ہمارے ادارے کی طرف سے انتہائی مختصر
مدت میں یہ چوتھی کتاب علمی و تحقیقی جائزہ جو کہ ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کی کتاب وجود باری
تعالیٰ کے ساتویں باب میں اٹھائے گئے مسئلہ علم غیب و توسل کا انتہائی تحقیقی اور مدلل جواب حضرت
قبلہ مفتی صاحب نے اس کتاب میں مسئلہ شرک اور توحید، علم غیب و توسل کو قرآن و حدیث کی روشنی
میں وضاحت سے تحریر فرمایا۔ جو کہ عمدۃ البیان پبلشرز لاہور کو طباعت کرنے کا اعزاز حاصل ہو رہا
ہے۔ رب ذوالجلال والا کرام اس علمی و تحقیقی کاوش کو شرف قبول عطاء فرمائے۔

وارا کین عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کیلئے توشہء آخرت بنائے۔ آمین ثم آمین۔

والسلام مع الاکرام

خیر اندیش

ڈاکٹر احمد سعید قادری

مینجنگ ڈائریکٹر عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ)

ماڈل ٹاؤن لاہور

تعارف مصنف

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب تو ایسی شخصیت ہیں۔ جو کہ کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ لیکن میری سوچ میں جناب کی زندگی سے متعلق کچھ اہم معلومات موجود ہیں جن پر روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اکثر و بیشتر عام انسان کے دل میں یہ خیال آتا ہے کہ اس بین الاقوامی شہرت یافتہ شخصیت کی بنیادی تعلیم کون سی خوش نصیب درسگاہ میں ہوئی کہ جس نے ایسے عظیم انسان تخلیق کئے۔ ہر انسان کی سب سے پہلی درسگاہ اُس کی ماں کی گود ہی ہوتی ہے۔ جتنی وہ گود مقدس و مکرم ہوگی اتنی ہی اُس کی اولاد کی تربیت اعلیٰ ہوگی آپ آج کسی بھی تاریخ کا مطالعہ کریں تو یقیناً آپ کی نظر سے بڑی بڑی شخصیات کے تذکرے ضرور گذرتے ہوں گے۔ وہاں ان شخصیات کی تربیت کی پہلی بنیادی چیز اور عظیم درسگاہ ”ماں کی گود“ کے ہی ثمرات ملتے ہیں جو کہ ایک عام انسان کو عظیم انسان بنانے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری دامت برکاتہم العالیہ کی شخصیت میں اُس پہلی درسگاہ کی تربیت کے ہی اثرات ہیں کہ آپ بہترین عالم دین باعمل، بہترین مفتی، بہترین مدرس، بہترین محقق و مصنف، بہترین شیخ الطریقت و شیخ التفسیر اور بہترین شیخ الحدیث ہیں آپ کی طبع شریف میں انتہائی نرمی، حلم بردباری برداشت اور انکساری کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے آپ سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور و اوقاف پنجاب اور بانی و مہتمم جامعہ رضویہ (ٹرسٹ) سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف اور قرآن مجید کے مترجم بھی ہیں اب جناب حضرت صاحب کی بنیادی تعلیم کے متعلق تفصیلی معلومات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین کو علم ہو جائے کہ آپ نے تعلیم و تربیت اور روحانی تربیت کہاں سے حاصل کی۔

ولادت :- آپ کے آباؤ اجداد سادات و شرفاء بخارا سے ہیں جو حضرت سید جلال الدین بخاری علیہ الرحمۃ کے ہمراہ بخاری سے کشمیر آئے پھر اوج شریف ضلع بہاولپور آ کر آباد ہوئے۔ آپ کی ولادت موضع کچی لعل نزد اوج شریف تحصیل علی پور ضلع مظفر گڑھ میں بروز جمعرات مورخہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو خدا بخش علیہ الرحمہ کے گھر میں ہوئی۔ آپ کے دادا بزرگوار محمد موسیٰ علیہ الرحمہ اور پردادا محمد جوہر علیہ الرحمہ تھے۔

ابتدائی تعلیم :- آپ نے سب سے پہلے ناظرہ قرآن مجید اپنے پڑوسی بزرگ عالم مولانا غلام نبی خورشیدی علیہ الرحمہ سے عرصہ تین چار ماہ میں پڑھ کر مکمل کیا۔ اس کے بعد آپ نے ابتدائی تعلیم گورنمنٹ پرائمری سکول موضع بن والا میں حاصل کی اور مڈل تک کی تعلیم کے لئے موضع لکس کے گورنمنٹ سکول میں داخلہ لیا وہاں سے مڈل کا امتحان انتہائی اعلیٰ پوزیشن میں پاس کیا بعد ازاں دیگر دینی تعلیم کے لئے مخدوم حسن محمود بن غلام میراں شاہ کے گاؤں جمال الدین والی علاقہ صادق آباد ضلع رحیم یار خان میں استاذ العلماء والفضلاء حضرت علامہ حکیم غلام رسول علیہ الرحمہ سے اکتساب فیض کیا اور ان سے آپ نے درس نظامی کی ابتدائی کتب کے ساتھ شرح تہذیب قطبی کے اوائل شرح وقایہ اولین، اصول الشاشی، نور الانوار اور علم طب کی میزان طب، طب اکبر و موجز وغیرہ پڑھیں۔

1958ء میں ڈیرہ غازی خان میں استاذ العلماء علامہ مولانا غلام جہانیاں

صاحب سے نور الانوار، شرح جامی، مولانا عبدالغفور صاحب سے قطبی، میر قطبی، ملا جلال، حمد اللہ شرح وقایہ اخیرین، میبذی التصریح، اقلیدس، مشکوٰۃ شریف، جلالین ہدایہ اولین، حسامی، مقامات حریری، حماسہ، متنبتی، تصوف، لوائح جامی، لوا مع جامی اور مثنوی شریف پڑھیں۔

1961ء ملتان میں غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید

کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے مدرسہ انوار العلوم میں داخلہ لیا۔ استاذ العلماء جناب مولانا عبدالکریم سے تفسیرات احمدیہ پڑھی اور حضرت مفتی امید علی خاں صاحب سے توضیح وتلویح، مسلم الثبوت و ہدایہ اخیرین پڑھیں۔

پھر مفتی اعظم حضرت مفتی سید مسعود علی قادری سے جلالین و علم میراث پڑھا اور فتویٰ نویسی سیکھی۔ آخر میں حضرت علامہ قبلہ کاظمی شاہ صاحب سے مناظرہ رشیدیہ، شرح عقائد، خیالی اور دورہ حدیث شریف پڑھ کر سند فراغت علم حاصل کی۔

عملی زندگی کا آغاز:۔ علوم و فنون اور فتویٰ نویسی کے علم سے فراغت کے بعد قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی نظر عنایت والتفات نے بطور نائب مفتی آپ ہی کا انتخاب فرمایا۔ کچھ عرصہ کے بعد ہی حکومت پاکستان نے قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کو بہاولپور یونیورسٹی میں بطور پروفیسر حدیث مقرر فرمایا تو قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے جن قابل ترین تلامذہ کو بہاولپور ساتھ لے جانے کے لئے منتخب فرمایا ان میں آپ بھی شامل تھے۔ حضرت قبلہ مفتی صاحب نے بہاولپور یونیورسٹی سے

1965-1966ء میں ایم اے اسلامک لاء یعنی تخصص فی الفقہ والقانون الاسلامی کی سند حاصل کی اور حضرت قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے فرمان پر اپنی مادر علمی مدرسہ انوار العلوم واپس آکر استاذ الحدیث، مفتی و صدر شعبہ افتاء کے فرائض سنبھالے۔ 1977ء میں حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ کی خواہش پر قبلہ مفتی صاحب جامعہ نظامیہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور شیخ الحدیث و شیخ الادب العربی مقرر ہوئے اسی دوران صدر انجمن تہذیب الاسلام مین مارکیٹ گلبرگ آپ کو جامعہ مسجد غوثیہ گلبرگ لے آئے۔ جہاں عرصہ 12 سال تک جامع مسجد غوثیہ کے خطیب رہے اور یہاں جامعہ غوثیہ کے نام سے مدرسہ قائم کیا اور 1990ء تک اسی درسگاہ کے ناظم اعلیٰ و شیخ الحدیث رہے اور انتہائی خوش اسلوبی محنت خلوص اور لگن سے کامیابیوں اور کامرانیوں سے ہم کنار ہوئے۔ بعد ازاں جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر نقشبندی قادری نے ماڈل ٹاؤن سوسائٹی سے چار کنال کا رقبہ حاصل کر کے قبلہ مفتی صاحب کے سپرد کیا اور ان کے پُر خلوص تعاون کے ساتھ آپ نے ماڈل ٹاؤن سنٹرل کمرشل مارکیٹ میں اپنی ذاتی دینی درسگاہ کا آغاز فرمایا جو کہ تقریباً عرصہ 17 سال سے انتہائی کامیابی کے ساتھ اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہیں۔ جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن میں درج ذیل شعبہ جات کی انتہائی کامیابی کے ساتھ سرپرستی فرما رہے ہیں۔ یہ جامعہ رضویہ ایک ٹرسٹ کے زیر اہتمام چل رہا ہے جس کے مینجنگ ٹرسٹی حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب آپ کے بڑے بیٹے ڈاکٹر احمد سعید قادری ڈپٹی مینجنگ ٹرسٹی اور جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر سیکرٹری جنرل ہیں حضرت قبلہ مفتی صاحب کے

دوسرے صاحبزادے جناب علامہ محمد وحید قادری جامعہ کے ناظم اعلیٰ، تعلیمات و مالیات ہیں۔ شعبہ جات:- شعبہ تحفیظ القرآن، شعبہ تجوید و قراءت، شعبہ درس نظامی، شعبہ کمپیوٹر لیب، شعبہ تخصص فی الفقہ والحديث والقانون الاسلامی اور شعبہ نشر و اشاعت شامل ہیں حضرت قبلہ مفتی ڈاکٹر غلام سرور قادری کی جتنی بھی تصانیف ہونگی ان کی اشاعت کے لیے مستقلاً عمدہ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کے نام سے ادارہ معرض وجود میں لایا گیا ہے جس کے زیر اہتمام آپ کی تمام تصانیف اشاعت ہونگی اور وہی ادارہ آپ کی تمام مطبوعات کے حقوق کا تحفظ کرے گا۔ آپ کی تصانیف تقریباً 55 کے قریب ہیں جن میں خاص اہمیت کا حامل ترجمہ قرآن مجید، عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن“ ہے جو کہ اس صدی کا ایک عظیم الشان تجدیدی کارنامہ ہے جلد چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ ایمان افروز اور تحقیقی شاہکار و تصانیف خود مطالعہ کریں اور عزیز واقارب میں تحفہ پیش کریں یہ آپ کی سعادت ہوگی اور اس سے خیر و برکت کا وافر حصہ نصیب میں آئے گا انشاء اللہ۔

آپ کی تصانیف درج ذیل ہیں!

- (1)۔ درود و سلام و شان خیر الانام ﷺ
- (2)۔ رد امکان کذب باری تعالیٰ
- (3)۔ مقام علم و علماء
- (4)۔ شرح ”الفضل الموهبہ“
- (5)۔ خلافت اسلامیہ اور مغربی جمہوریت
- (6)۔ معجزہ شق القمر
- (7)۔ قاضی اور سربراہ مملکت
- (8)۔ بیعت کی اہمیت و ضرورت
- (9)۔ مسئلہ ایصالِ ثواب
- (10)۔ مسئلہ تصویر (تصویر کا جواز)

- (11)۔ ندائے یا محمد یا رسول اللہ ﷺ (12)۔ نماز سے متعلق تین اہم مسئلے
- (13)۔ پروفیسر طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ (14)۔ تفسیر اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
- (15)۔ شدید غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم (16)۔ تفسیر بسم اللہ الرحمن الرحیم
- (17)۔ مسئلہ صلوٰۃ و سلام قبل اذان (18)۔ اسلام میں ٹیکسوں کی شرعی حیثیت
- (19)۔ سورہ یونس مع اردو ترجمہ و تفسیر (20)۔ حج اور قربانی
- (21)۔ عید اسلام (22)۔ نجات الوالدین الکریمین
- (23)۔ معرفت خداوندی (24)۔ پردہ کی شرعی حیثیت
- (25)۔ سورہ ملک مع ترجمہ و تفسیر (26)۔ ذکر و وسیلہ
- (27)۔ الشاہ احمد رضا بریلوی (28)۔ عالم برزخ
- (29)۔ مسئلہ علم غیب و وسیلہ (30)۔ الوطائف القادریہ
- (31)۔ قرآن کیسے جمع ہوا؟ (32)۔ فضائل اہل بیت
- (33)۔ مجموعہ حیات اولیاء (34)۔ عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن
- (35)۔ شرح جامی کا اردو ترجمہ (36)۔ حالات امام بخاری علیہ الرحمۃ
- (37)۔ مسئلہ رفع یدین (38)۔ جہاد اسلامی (اردو۔ انگلش)
- (39)۔ معجزات مصطفیٰ ﷺ (40)۔ مسائل و فضائل زکوٰۃ و صدقات (اردو۔ انگلش)
- (41)۔ افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (42)۔ اسلام کا قانون شہادت
- (43)۔ معاشیات نظام مصطفیٰ ﷺ (44)۔ لباس مسنون
- (45)۔ الیکشن یا سلیکشن (46)۔ علماء اور حکمرانوں کے درمیان تعلق کی اہمیت

(47)۔ اسلام میں داڑھی کی شرعی حیثیت (48)۔ تحفہ مکتیہ

(49)۔ تہتر اسلامی فرقے اور ان کی تاریخ و عقائد (50)۔ تین اہم مسئلے (حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا

(51)۔ تحفہ مومن نمازی کے آگے سے گزرنا۔ نماز کے بعد دعا)

(52)۔ شدید غصہ کی طلاق (53) قیامِ تعظیم

(54)۔ تنزیہ الغفار عن تکذیب الاشرار“ (55) شہادت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(رد امکان کذب)

ان درج بالا کتب کے علاوہ حضرت کا ماہانہ مجلہ ماہنامہ البر لاہور کے نام

سے عرصہ ۷۷ سال مکمل اور اٹھارویں سال کا آغاز ہو چکا ہے جو کہ امت مسلمہ کے لئے

بالخصوص شائع ہو رہا ہے انتہائی اہم موضوعات پر مضامین، تبصرے اور حالات حاضرہ

پر اداریے اور لوگوں کے بزنس کی تشہیر اس کے حسن و قدر میں اضافے کا باعث ہو رہی

ہے آج ہی اخبار ہا کر یا بک اسٹالز سے نام لے کر ماہنامہ البر لاہور طلب فرمائیں تا

کہ آپ اپنے گھریلو ماحول کو دینی، روحانی اور اصلاحی پہلو میں خود کفیل بنائیں۔ یوں تو

آپ کی ہر کتاب علم کا ایک خزانہ ہے مگر وہ کتابیں جو آپ نے کسی کے جواب میں

”علمی و تحقیقی جائزہ“ کے نام سے لکھیں یا کسی کی علمی و تحقیقی اغلاط کی نشاندہی میں لکھیں

خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں مثلاً ”درود و سلام شان خیر الانام“ جناب جسٹس تقی عثمانی

دیوبندی عالم کے جواب میں لکھی گئی اور ”ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک کی کتاب توحید اور

وجود باری تعالیٰ کا علمی و تحقیقی جائزہ“ بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے آپ کی کتب ایک

بحر بے کراں ہیں دینی روحانی اصلاحی علم حق کے متلاشی ان کتب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ ۱۹۹۸ء میں آپ نے علم نحو کی مشہور کتاب الکافیہ کی عربی شرح الوافیہ پر چار جلدوں پر مشتمل عربی میں تحقیق و تخریج لکھی الکافیہ جو کہ پورے عالم اسلام کے دینی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے۔ اس کی عربی زبان میں شرح فرما کر پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی (دکتورہ) کی ڈگری حاصل کی۔ نیز طبیبہ کالج لاہور میں چار سالہ طب کا کورس کر کے گورنمنٹ سے طبیب کی ڈگری بھی حاصل کی۔

علمی و دینی ذوق:۔ آپ کے علمی و دینی ذوق کا یہ حال ہے کہ اپنی آبائی زمینیں اور مکانات جو آپ کے ورثے میں آئی تھیں سب بیچ کر مدرسہ اور لائبریری پر خرچ کر دیا اور سارا دن لائبریری میں بیٹھ کر مطالعہ اور تخریر و تدبیریں میں مصروف رہتے ہیں اور اپنے صاحبزادوں کو بھی اسی لائن پر چلایا آپ کے بڑے صاحبزادے احمد سعید قادری ہومیوڈاکٹر اور بہترین عالم ہیں جامعہ کے وائس پرنسپل اور درس نظامی پڑھاتے ہیں اور دوسرے صاحبزادے علامہ محمد وحید قادری درس نظامی کے فاضل اور یونیورسٹی سے ایم۔ اے ہیں وہ بھی جامعہ کے استاذ و ناظم اعلیٰ و تعلیمات ہیں اور تیسرے صاحبزادے علامہ محمود عبید قادری درس نظامی سے فارغ و انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد سے ایل ایل بی لاء اینڈ شریعہ ہیں چوتھے بیٹے محمد حماد قادری نے ایف۔ اے کے بعد درس نظامی شروع کیا جو درس نظامی کے دوسرے سال میں زیر تعلیم ہیں اور پانچویں سب سے چھوٹے بیٹے محمد باذل قادری قرآن پاک حفظ کر رہے ہیں۔

تفصیل غیر ملکی تبلیغی دورے، مناظرے:- قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب مصنف کتب کثیرہ، دینی خدمات کے جذبے سے اکثر تبلیغی دورے فرماتے رہتے ہیں۔ صدر جنرل ضیاء الحق شہید کے زمانہ میں آپ نے چین کا انتہائی کامیاب سرکاری دورہ کیا۔ جنوبی افریقہ کے مسلمانوں کی درخواست پر آپ جنوبی افریقہ کے کئی دورے کر چکے ہیں بلکہ ۱۹۸۶ء میں جنوبی افریقہ کے دورے کے دوران (شہر کیپ ٹاؤن) مرزائیوں کے ساتھ تین دن تک مناظرہ ہوتا رہا آخر میں مرزائی لیڈر سلیمان ابراہیم لاجواب ہو کر مرزائیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گیا اور اس نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس طرح کے کئی مناظروں میں حضرت کاظمی علیہ الرحمۃ نے آپ کو بھیجا تو ان کی دعا سے ہمیشہ آپ کامیاب و فتیاب رہے۔

(لیڈی سمتھ) میں دیوبندی مولانا عبدالرزاق سے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر مناظرہ ہوا جس پر انہوں نے اقرار کیا کہ واقعی یہ عبارات گستاخانہ و کفریہ ہیں اس مناظرہ کی بھی کیسٹ موجود ہے آپ برطانیہ کا بھی چار دفعہ تبلیغی دورہ کر چکے ہیں ایک موقع پر آپ سلطان باہوٹرسٹ یو۔ کے ٹھہرے ہوئے تھے کہ مرزا طاہر احمد نے (جنگ) لندن میں ختم نبوت کے حوالے سے ایک بیان دیا جس پر گرفت کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب نے اسے بھی مناظرہ کا چیلنج کیا جو کہ برطانیہ (جنگ) اخبار کی شہہ سُرخنی سے یہ خبر شائع ہوئی جس پر مرزا طاہر احمد نے مناظرہ کرنے اور گفتگو کرنے سے انکار کر دیا اسی طرح آپ متحدہ عرب امارات کئی مرتبہ تبلیغی دورے فرما چکے ہیں۔ یورپین ممالک جرمنی، بالجمیم، ہالینڈ، انگلینڈ، ساؤتھ افریقہ اور متحدہ عرب امارات کے بھی دورے کر چکے ہیں ان ممالک کے علاوہ تقریباً اکثر ممالک میں

آپ کے کثیر تعداد میں مریدین ہیں علاوہ ازیں پاکستان میں بھی ارادتمندوں کا ایک وسیع حلقہ موجود ہے چونکہ کویت میں حلقہء ارادت ہے وہاں ایک مرتبہ تشریف لے گئے تو دورہ کویت کے دوران کویت کے سابق وزیر برائے مذہبی امور شیخ طریقت علامہ سید یوسف ہاشم الرفاعی جو دین اسلام اور خصوصاً مسلک اہل سنت کی مثالی خدمات سرانجام دے رہے ہیں ان کی موجودگی میں قبلہ مفتی صاحب نے عربی میں خطاب فرمایا اور اعلیٰ حضرت کے کچھ نعتیہ کلام حدائق بخشش کا بھی عربی میں ترجمہ کر کے اس کی تشریح فرمائی۔ جس پر قبلہ رفاعی صاحب بے حد متاثر ہوئے اور فرمایا کہ اعلیٰ حضرت کے نعتیہ کلام حدائق بخشش کا عربی ترجمہ فرمادیں۔ جو کہ مسلک حق اہل سنت کی بہت بڑی خدمت ہوگی اور اہل عرب اس سے خوب استفادہ کر سکیں گے آپ نے پاکستان میں بھی کئی مناظرے کئے جبکہ چیچہ وطنی میں ایک مشہور عیسائی پادری سعید المسیح سے کئی دن مناظرہ کیا آخر میں وہ بھی آپ کے علمی دلائل کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پر مجبور ہو گیا اور توبہ کر کے مشرف باسلام ہو گیا جو عیسائی پادری تائب ہوا اس کا نام احمد سعید رکھا گیا آج کل وہ کراچی میں ایک مبلغ اسلام کی حیثیت سے خدمات سرانجام دے رہا ہے علاوہ ازیں موضع کبیر میں دربار شریف حضرت پناہ سے ملحقہ مسجد میں ایک قابض دیوبندی خطیب نے مناظرے کا چیلنج کیا جب حضرت مفتی صاحب علماء اہل سنت کی معیت میں وہاں پہنچے تو مذکورہ مولوی صاحب میدان سے بھاگ گئے۔ آخر میں ۱۲ بزرگوں کے اسماء گرامی جن سے آپکو خلافت ملی ہے۔

شریعت و طریقت کی سندیں

و خلافتیں

- ۱۔ حضرت قبلہ سید احمد سعید کاظمی ملتانی رحمۃ اللہ علیہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ و قادریہ و نقشبندیہ و سہروردیہ کی خلافت۔
- ۲۔ استاذ العلماء و شیخ طریقت حضرت غلام جہانیاں علیہ الرحمہ (ڈیروی) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ چشتیہ معینیہ، فریدیہ کی خلافت۔
- ۳۔ مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ نوریہ کی خلافت۔
- ۴۔ شاہ ابوالحسن زید فاروقی دہلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مظہریہ مجددیہ کی خلافت۔
- ۵۔ مفتی عرب و عجم قطب مدینہ منورہ ضیاء الامۃ حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ کی و سلسلہ اشرفیہ کچھوچھو شریف و سلسلہ نبہانیہ کی اور حضرت قطب مدینہ کو حضرت سیدنا علی حسین اشرفی کچھوچھو شریف علیہ الرحمہ اور امام یوسف بن اسماعیل نبہانی علیہ الرحمہ سے براہ راست خلافت حاصل تھی۔
- ۶۔ استاذ العلماء فقیہ امت حضرت مفتی محمد اعجاز ولی خاں علیہ الرحمہ (لاہوری) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ و حنفیہ (شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ) کی خلافت۔
- ۷۔ حضرت سیدنا طاہر علاؤ الدین بغدادی علیہ الرحمہ سے سلسلہ عالیہ قادریہ کی خلافت۔

۸۔ شیخ الاسلام حضرت امام محمد بن زکریا مدنی انصاری (مدینہ منورہ) سے علوم شریعت کے ساتھ چاروں سلسلوں کی خلافت۔

۹۔ شیخ الاسلام حضرت امام سید محمد بن سید علوی مالکی مکی (مکہ مکرمہ) سے چاروں سلسلوں کے علاوہ جملہ بلاد عرب و عجم کے مشائخ کبار کے جملہ سلاسل شریفہ کی اجازت و خلافت۔

۱۰۔ مجدد اعظم پاکستان حضرت مولانا سردار احمد علیہ الرحمہ (فیصل آبادی) سے خلافت۔

۱۱۔ حضرت مفتی اعظم پاکستان سیدی ابوبہکات سید احمد الوری رحمۃ اللہ علیہ لاہور سے خلافت۔

۱۲۔ سلطان الفقراء و الصوفیہ حضرت غلام رسول ریاض آبادی (ملتان) خلیفہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ سے خلافت۔ یہ تھیں آپ سے متعلق معلوماتی گزارشات جو کہ ضبط تحریر میں لائی گئی ہیں۔

اللہ رب العزت ایسے پاکان امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق ارزانی فرمائے امین

دعا گو

مہینجر عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۶	عدم القصدی	۱
۱۷	ڈاکٹر صاحب خدا کے وجود پر یقین نہیں رکھتے	۲
۱۸	منطق کیا ہے؟	۳
۲۰	انکارِ خدا کی دعوت	۴
۲۱	ڈاکٹر صاحب سوفسطائیہ خیالات رکھتے ہیں	۵
۲۳	کیا وجودِ باری صرف تزجیحی حیثیت سے ثابت ہے	۶
۲۳	علامہ اقبال پر غلط الزام	۷
۲۴	ڈاکٹر صاحب کفار کی پیروی کرنا	۸
۲۵	اپنے منہ اپنی ترویج	۹
۲۶	قرآن کا انکار	۱۰
۲۶	اسلامی فکر	۱۱
۲۷	منطقی تقاضا	۱۲
۲۷	باقی رہ گیا ایک خدا	۱۳

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۳۰	کیا انبیاء اور رسول "انسانیت" کی طرف صحیحے گئے؟	۱۴
۳۰	"انسانیت" کا معنی۔	۱۵
۳۲	ڈاکٹر صاحب نے نہ توحید کا معنی بیان کیا نہ تعریف	۱۶
۳۲	ضرورت تعریف	۱۷
۳۳	توحید کی تعریف	۱۸
۳۴	توحید کے خواص	۱۹
۳۵	قدیم و ازیلی وابدی اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب	۲۰
۳۶	توحید کی تین قسمیں	۲۱
۳۷	توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ	۲۲
۳۷	ڈاکٹر صاحب ابن عبد الوہاب نجدی کے تصور توحید کے پروکار ہیں	۲۳
۳۸	ابن عبد الوہاب نجدی کون تھے؟	۲۴
۴۲	ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں امام و صدر علماء دیوبند کے خیالات	۲۵
۵۱	امام ابن تیمیہ	۲۶
۵۵	توحید کی قسمیں	۲۷
۵۵	وہابی توحید کی اقسام	۲۸
۵۷	اسلامی توحید کی تین قسمیں	۲۹
۵۷	(۱) توحید ذاتی	۳۰
۵۸	(۲) توحید صفاتی	۳۱

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۵۹	(۳) توحید فعلی	۳۲
۶۰	توحید ربوبیت کے بیان میں ڈاکٹر صاحب کی غلط فہمی	۳۳
۶۰	ڈاکٹر صاحب قسموں کا مطلب بھی نہیں سمجھتے	۳۴
۶۱	(۱۱) توحید ربوبیت	۳۵
۶۲	(۲) توحید علمی و خبری	۳۶
۶۳	(۳) توحید ارادی طلبی	۳۷
۶۳	نقشہ توحید	۳۸
۶۴	کیا اللہ تعالیٰ کی کوئی ایسی صفات ہیں جن میں کوئی اور شریک ہو سکتا ہے۔	۳۹
۶۵	ڈاکٹر صاحب خود شرک میں مبتلا ہو گئے ہیں۔	۴۰
۶۶	عقیدہ اہلسنت	۴۱
۶۷	امام احمد رضاؒ کا عقیدہ	۴۲
۶۹	ڈاکٹر صاحب کے مغالطہ کا سبب	۴۳
۷۱	مسئلہ علم غیب	۴۴
۷۲	غیب کی تعریف	۴۵
۷۳	غیب کی قسمیں	۴۶
۷۴	اللہ تعالیٰ کے ساتھ کون سا غیب خاص ہے؟	۴۷
۷۹	استخراج مسائل	۴۸
۸۰	مندے غیب جانتے ہیں۔	۴۹

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۸۲	غیر خدا کے بارے میں علم غیب کا اعتقاد شرک نہیں	۵۰
۸۳	صحیح العقیدہ مسلمان کو شرک قرار دینے کی ابتداء	۵۱
۸۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ پر شرک کا فتویٰ	۵۲
۸۵	جاہلیت	۵۳
۸۸	ڈاکٹر صاحب کی بہتان تراشی	۵۴
۹۰	امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی کا عقیدہ	۵۵
۹۲	علم ماکان و مایکون	۵۶
۹۲	اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں فرق	۵۷
۹۲	امام طیبی کا ارشاد	۵۸
۹۵	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم ماکان و مایکون	۵۹
۹۶	علم غیب کے بارے میں اجماعی مسائل	۶۰
۹۹	علم غیب کے بارے میں اختلاف کی نوعیت اور مسلک عرفاء	۶۱
۱۰۰	قرآن سے ثبوت	۶۲
۱۰۱	امام محمود آلوسی م ۱۲۷۰ھ	۶۳
۱۰۲	علامہ قاضی ثناء اللہ مظہری م ۱۲۲۵ھ	۶۴
۱۰۳	وسعت علوم قرآن	۶۵
۱۰۴	علامہ آلوسی کی تفسیر	۶۶
۱۰۵	شیخ اکبر کافرآن سے استخراج	۶۷
۱۰۶	الجفر الجامع	۶۸

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۰۷	استخراج مسائل	۷۹
۱۰۸	خفاجی علیہ الرحمۃ	۷۰
	علامہ خفاجی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں	۷۱
۱۰۹	الجفر والجامح	۷۲
۱۱۲	تفسیر ابن کثیر	۷۳
۱۱۳	علامہ سید ہنوی	۷۴
۱۱۴	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کل علم اور برہنہ کا علم دیا گیا	۷۵
۱۱۵	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دین و دنیا و آخرت کی کل جھلائیوں کا علم دیا گیا۔	۷۶
۱۱۷	قرآن ہر شخص کے لیے برابر واضح نہیں ہے	۷۷
۱۱۸	علامہ آلوسی کا ارشاد	۷۸
۱۱۹	علامہ خازن کا ارشاد	۷۹
۱۱۹	حافظ ابن کثیر	۸۰
۱۲۳	علامہ زحیلی	۸۱
۱۲۳	حضرت آدم علیہ السلام اور کل علم	۸۲
۱۳۱	ماکان وما یكون کا عقیدہ اہل جنت کا عقیدہ ہے	۸۳
۱۳۸	علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احادیث و شرح	۸۴
	رک روشتی میں	
۱۳۹	ایک سوال کا جواب	۸۵

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۴۵	مکمل ششی کل علم	۸۶
۱۴۴	مکمل وحسب زوی علوم	۸۷
۱۴۴	مکمل ششی کا علم	۸۸
۱۴۶	جو چاہو پوچھو	۸۹
۱۴۷	قیامت تک آنے والے قندگروں کی خبر	۹۰
۱۴۸	گھوڑوں کے رنگ بھی بتا دیئے	۹۱
۱۵۰	ضروری وضاحت	۹۲
۱۵۰	علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات اور ان کے جوابات	۹۳
۱۵۱	اعتراض نمبر اور جواب	۹۴
۱۵۲	وحی کی تین صورتیں	۹۵
۱۵۵	اعتراض نمبر ۲	۹۶
۱۵۷	امام رازیؒ	۹۷
۱۵۸	امام اسماعیل حنفیؒ	۹۸
۱۵۹	امام علاؤ الدین البخداویؒ	۹۹
۱۶۰	امام سمیع حلبیؒ	۱۰۰
۱۶۰	نقض اثبات سوگئی	۱۰۱
۱۶۱	امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربیؒ	۱۰۲
۱۶۵	خزائن النبیہ	۱۰۳

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۶۶	اختیاراتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	۱۰۴
۱۶۶	علم تحقیق سے عاری ڈاکٹر	۱۰۵
۱۶۶	تین باتیں	۱۰۶
۱۶۸	دو قابل توجہ	۱۰۷
۱۶۸	حرف استثناء کا قاعدہ	۱۰۸
۱۶۹	کافرانہ عقیدہ	۱۰۹
۱۷۰	دوسرا حصہ	۱۱۰
۱۷۱	ازالہ شبہ	۱۱۱
۱۷۱	شیخ احمد صاوی مالکی مصریؒ	۱۱۲
۱۷۳	تواضعِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	۱۱۳
۱۷۴	محمد اکرم اعوان صاحب کا عقیدہ	۱۱۴
۱۷۵	استخراج مسائل	۱۱۵
۱۷۵	تمام غیب	۱۱۶
۱۷۶	سب سے بڑا غیب	۱۱۷
۱۷۶	اعلیٰ حضرتؐ کی تائید	۱۱۸
۱۷۸	اطلاع اور علم میں فرق	۱۱۹
۱۷۸	اعوان صاحب کی غلط فہمیاں	۱۲۰
۱۷۸	اطلاع سبب علم ہے	۱۲۱
۱۷۹	علم کے تین اسباب	۱۲۲

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۸۰	اعوان صاحب کی دوسری فحش غلطی	۱۲۳
۱۸۱	نبی کی شان بزبان اعوان	۱۲۴
۱۸۲	اہمیت تعلیم عقائد	۱۲۵
۱۸۳	آمد برسر مطلب	۱۲۶
۱۸۴	منطقی جواب	۱۲۷
۱۸۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کثیر حاصل ہو گئی	۱۲۸
۱۸۶	رفع تاملی رفع مقدم ہے	۱۲۹
۱۸۷	منسوخ سے استدلال	۱۳۰
۱۸۸	ناسخ و منسوخ سے بے خبر کو واعظ کا حق نہیں	۱۳۱
۱۸۹	قوم کی بد قسمتی	۱۳۲
۱۸۹	بدویانہی	۱۳۳
۱۹۰	شرم تم کو مگر نہیں آتی	۱۳۴
۱۹۲	تفاہیر	۱۳۵
۱۹۶	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ	۱۳۶
۱۹۶	جواب	۱۳۷
۱۹۷	صحابہ کا امتحان	۱۳۸
۱۹۸	صحابہ کا ایمان افروز بیان	۱۳۹
۲۰۰	خلط بمحبت	۱۴۰
۲۰۱	ڈاکٹر صاحب کی دھوکہ بازی	۱۴۱

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۲۰۲	محبت ہو تو اللہ سے	۱۴۲
۲۰۲	ایمان سے محبت	۱۴۳
۲۰۲	پہچان سے محبت	۱۴۴
۲۰۳	مان سے محبت	۱۴۵
۲۰۵	سکھ و سید	۱۴۶
۲۰۶	جواب	۱۴۷
۲۰۶	اللہ سے ڈرنا	۱۴۸
۲۰۷	کون سی محبت شرک ہے	۱۴۹
۲۰۷	وسیلہ ڈھونڈنا	۱۵۰
۲۰۷	جاہد وانی سیدیں اللہ	۱۵۱
۲۰۷	شخصیات کا وسیلہ	۱۵۲
۲۰۸	اعیان و اعراض	۱۵۳
۲۰۸	مفسرین و مفسرین کی رائے	۱۵۴
۲۰۸	علامہ امام احمد اعظمیؒ کی حقیقت	۱۵۵
۲۰۹	حافظ شیرازی	۱۵۶
۲۰۹	شاہ ولی اللہ کے والد محترم	۱۵۷
۲۱۰	حاجی امداد اللہ صاحب برہنہ	۱۵۸
۲۱۱	شاہ اسمعیل دہلویؒ	۱۵۹
۲۱۱	فائدہ بیدار ات امرا	۱۶۰

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۲۱۲	قرآن متعدد معنی رکھتا ہے	۱۶۱
۲۱۳	اولیاء و وسیلہ ہیں	۱۶۲
۲۱۴	استخراج مسائل	۱۶۳
۲۱۵	خطا امام ابن تیمیہؒ	۱۶۴
۲۱۹	احادیث توسل	۱۶۵
۲۱۹	عمل حضرت آدم	۱۶۶
۲۲۱	مزے کی بات	۱۶۶
۲۲۲	ولادت سے پہلے وسیلہ	۱۶۸
۲۲۴	وصال شریف کے بعد وسیلہ	۱۶۹
۲۲۶	لاعلاج امراض سے شفاء	۱۷۰
۲۲۶	قبر انور سے توسل	۱۷۱
۲۲۹	اللہ کے پلے	۱۷۲
۲۳۰	وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ شیخاً للہ	۱۷۳
۲۳۱	صلوٰۃ عنوثیب	۱۷۴
۲۳۱	امام شطنونی	۱۷۵
۲۳۳	امام خمیر الدین الرملی کا فتویٰ	۱۷۶
۲۳۴	شیخ علماء دیوبند کا فتویٰ	۱۷۷
۲۳۵	امام اہلسنت کا عقیدہ	۱۷۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

عرضِ مصنفے

راقم نے کوشش کی ہے کہ اس "تحقیقی جائزہ" میں دلائل کی زبان سے بات کی جائے اور ڈاکٹر صاحب کا ادب و احترام بھی ملحوظ رہے، کیونکہ مقصد نہ تو مخالفت برائے مخالفت ہے اور نہ ہی اپنے علمی تفوق کا اظہار بلکہ مقصد صرف اور صرف رضائے الہی کا حصول اور عامۃ المسلمین کی صحیح رہنمائی ہے۔ اس کے باوجود خطا و نسبیاں کا امکان ہے اس لئے اگر کوئی ایسا کلمہ درج کتاب ہو جائے جسے محترم ڈاکٹر صاحب اپنے شایان شان نہ سمجھیں تو راقم ڈاکٹر صاحب سے پیشگی معذرت خواہ ہے کہ اس سے مقصد صرف اظہار حق ہو گا نہ ایذا خاطر شریف۔

منظور ہے گذارش احوال واقعی
اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَجْهٌ تَالِیْفٌ

محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی ایک کتاب ”وجود باری تلک اور توحید“
نظر سے گزری۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب کو کئی ایک حصوں پر تقسیم کیا ہے۔ اس کا ساتواں
حصہ، جو کتاب کے صفحہ ۲۶۴ سے شروع ہو کر صفحہ ۳۷۷ پر ختم ہوتا ہے، دیکھ کر راقم کو
حیرت ہوئی کہ ڈاکٹر صاحب نے اگرچہ اس حصہ کا عنوان ”توحید“ کے نام سے قائم
فرمایا ہے مگر انہوں نے سارا زور قلم توحید کی تحقیق و شرک کی تردید کی بجائے جمہور
مسلمین و اہل سنت و جماعت کے عقائد پر لے جا اور غیر مضافاً نہ تنقید پر صرف کر ڈالا
ہے جو ایک اہل علم کہلانیوالے کی شان کے لائق ہرگز نہیں ہے

سلیقہ یہ ہے علم کے حاملوں کا

تو پھر پوچھنا کیا زسے جا ہلول کا

راقم اس کتاب کے مطالعہ سے پیشتر ڈاکٹر صاحب کو صاحب علم و تحقیق سمجھتا تھا
مگر اس کتاب کے مطالعہ سے راقم کو اپنی غلط فہمی کا احساس ہوا اور راقم اسی نتیجہ پر پہنچا
کہ ڈاکٹر صاحب ڈاکٹر ایسی ڈگری رکھنے، ٹی وی پر زور بیانی کا مظاہرہ کرنے
اور بہت سے سادہ لوح اردو و انگریزی خواندہ حضرات کے ہاں ایک عظیم مفکر
کہلانے کے باوجود، علم عقائد سے بالعموم اور علم توحید سے بالخصوص ناواقف، غلط فہمیوں
کا شکار بلکہ قرآن و سنت اور تعلیمات اسلاف کی روح سے کوسوں دور ہیں۔
بہت شور مینتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

بلاشبہ عقائد کے معاملہ میں بالعموم اور تصور توحید کے سلسلے میں بالخصوص جس راستے پر ڈاکٹر صاحب گامزن ہیں وہ قرآن و سنت اور تعلیمات صحابہ و تابعین و ائمہ دین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے راستے سے ہٹ کر ایک سنان، تاریک اور نور حق سے محروم راستہ ہے اس راستے پر چلنے والے پر نور حق کا در کبھی نہیں کھلتا اور اس کے مقدّم میں بھٹکنے کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔

پڑ سے ہیں دور تک سنان رستے

ادھر تو بند ہے در روشنی کا

ڈاکٹر صاحب! معاف فرمائیں یہ بات خود ڈاکٹر صاحب کے مسلم امام جناب علامہ ابن تیمیہ کے شاگرد جناب امام ابن قیم جوزیہ متوفی ۷۵۱ھ اپنی کتاب اعلام الموقعین میں ارشاد فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

من عدل عن طریقہم ذات
الیمین وذات الشمال فذالك
المنقطع التائه في بیداء المہالك
والضلال۔

جو صحابہ کے راستے سے دائیں اور بائیں
پھر گیا پس وہ راہ راست سے کٹ چکا
وہ ہلاکتوں کے جنگل اور گمراہی میں بھٹکے
والاحیران و سرگرداں انسان ہے۔

(اعلام الموقعین ج ۱ ص ۵)

یعنی جو شخص قرآن و سنت اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کی تعلیمات سے ہٹ کر دائیں بائیں کسی دوسرے راستے پر چل نکلا وہ راہ راست سے کٹ کر ہلاکتوں اور بربادیوں کے جنگل اور گمراہی میں حیران و سرگرداں انسان قرار پاتا ہے۔

اب یہ بات چارے ذمہ ہے کہ ہم قرآن و سنت اور صحابہ و تابعین و اتباع تابعین اور ائمہ دین منین کی تعلیمات کی روشنی میں مدلل طور پر ثابت کریں گے کہ محترم ڈاکٹر ملک غلام ترضی صاحب اپنی کتاب مذکورہ کے حوالہ سے راہ راست سے

ہٹ چکے ہیں بلکہ کتاب میں جو انہوں نے جمہور مسلمانوں (اہل سنت و جماعت) کے عقائد پر تنقید کا انداز رکھا ہے وہ انتہا پسندانہ ہے اور اس سے بڑھکر انتہا پسندی کیا ہو سکتی ہے کہ جناب نے نہ صرف انہیں مشرک قرار دیا بلکہ دور جاہلیت کے مشرکین سے بھی بدتر ہے۔

رودادِ ستم اور داستانِ جانے فلک
سب کچھ کہیں گے ان سے ملاقات بھی تو ہو

عَدِيمُ الْفِرْعَوْنِي

عَدِيمُ الْفِرْعَوْنِي کے باوجود، کہ دورہ حدیث کے اسباق پڑھانا، ماہنامہ "البر" کے تحقیقی مضامین لکھنا، افکار کا کام کرنا، جامعہ کے معاملات پر توجہ دینا، اور ترجمہ قرآن کریم لکھنا، اس طرح کی بہت سی مصروفیات کا سامنا رہتا ہے، ڈاکٹر صاحب کی کتاب پڑھ کر محسوس ہوا کہ اس کتاب سے بہت سے حال الذہن اور محض اردو یا انگریزی خواندہ سادہ لوح مسلمان نہ صرف سیدھے راستے سے بھٹک جائیں گے بلکہ مسلکِ حق جو جمہور مسلمانوں کا مسلک اور قرآن و سنت اور تعلیماتِ اسلاف کا آئینہ دار ہے، کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہو جائیں گے، اب اس سے انہیں بچانا ایک بہت بڑا فریضہ ہے بلکہ وقت کا افضل جہاد ہے۔

خاموش ہونے ہم تو بھٹک جائیں سادہ لوح

اب چراغوں کو اندھیروں میں جلا رکھنا ہے

لہذا اللہ تعالیٰ پر بھروسہ اور اس سے توفیق کی طلب کرتے ہوئے محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی کتاب کا علمی و تحقیقی جائزہ لکھنا شروع کیا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ جلیلہ سے اللہ تعالیٰ اس حقیر سی کوشش کو قبول فرمائے اور اس کتاب کو عاتقہ المسلمین کے لئے عموماً اور مثلاً شیخانِ حق کے لئے خصوصاً منارہ نور

بنائے۔ آمین۔

اور اگر محترم ڈاکٹر صاحب بہ نظر انصاف اسے ملاحظہ فرمائیں تو شاید وہ سیدھے راستے پر لوٹ آئیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں اسکی توفیق دے۔ آمین۔

ذی گے انہیں اور ضرور دیں گے یہی دعا تا یوم نشور دیں گے
فارغینے : ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی ڈاکٹر ٹیٹ کی بڑی ڈگری اپنا ججاگر
 آپ ان کو اگر ان کی کتاب "وجود باری تعالیٰ اور توحید" کی روشنی میں دیکھیں گے تو آپ
 کو یہ معلوم کر کے سجدہ تعجب ہوگا کہ موصوف لوگوں کی نظروں میں بڑے علامہ اور مفکر اسلام
 ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ ایمان کے پہلے رکن "ایمان باللہ" کی نعمت تک سے
 محروم ہیں۔ یہ محض مخالفانہ تنقید نہیں بلکہ ایک روشن حقیقت ہے۔

ڈاکٹر صاحب! کے وجود پر یقین نہیں رکھتے | قرآنیہ!

آپ کو یہ معلوم کر کے تعجب ہوگا کہ محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب نے "وجود باری
 تعالیٰ" پر کتاب تو لکھ ڈالی ہے اور دوسروں کو وجود باری تعالیٰ کا یقین دلانے کے لئے
 ادھر ادھر سے مواد بھی اکٹھا کر کے کتاب کا پیٹ بھر دیا، مگر ان کا اپنا پیٹ وجود باری تعالیٰ
 پر یقین سے خالی ہے۔ فارسی زبان میں بزرگوں کا یہ مقولہ محترم ڈاکٹر صاحب پر صادق آتا
 ہے "دیگرے رانصیحت خود رانصیحت" کہ دوسروں کو وجود باری تعالیٰ کو تسلیم
 کرانے کے لئے اڑی چوٹی کا زور لگاتا رہے ہیں مگر خود کو اس کے یقین کی نعمت سے
 محروم رکھے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کی اس حالت پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے
 کہ اُدپر سے صاحب یقین اور اندر سے بے یقین، یہ اہل علم، یہ اہل فکر یہ محقق

اور یہ ڈاکٹر سے اہل بت کے لئے مجھ کو ہے ماتم کرنا
 ان کی خاطر ہے مجھے بزم میں گر یہ کرنا

چنانچہ ڈاکٹر صاحب چند گفتگوئیں کے عنوان کے تحت یہ سُرخا جاتے ہیں۔
 ”کیا خدا کا وجود منطقی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے“

منطق کیا ہے؟

منطق ایک علمِ عقل ہے جس میں کچھ قواعد بنائے جاتے ہیں اور وہ قواعد عقلی نوعیت کے ہوتے ہیں ان قواعد کے صحیح استعمال سے انسان کی سوچ ٹھوکر نہیں کھا سکتی اور جو منطقی گمراہ ہوئے انہوں نے دراصل منطق کے قواعد کا صحیح استعمال ہی نہیں کیا۔
 چنانچہ علامہ مصطفیٰ آفندی م ۱۰۶۷ھ کشف الظنون میں لکھتے ہیں کہ

المنطق لکونہ، حاکما علی جمیع العلوم فی الصیحة والسقم والقوة والضعف سماہ الفارابی رئیس العلوم۔
 منطق چونکہ صحت و سقم، قوت اور ضعف میں فیصلہ کرنے والا علم و فن ہے اس لئے امام فارابی م ۲۲۹ھ نے اس کا نام رئیس العلوم رکھا۔

(ج ۲ ص ۱۸۶۲)

یعنی علم منطق ایک ایسا عقلی علم ہے کہ اس کے اصول و قواعد کے صحیح استعمال سے انسان پر واضح ہو جاتا ہے کہ صحیح بات کونسی ہے اور غلط کونسی، قوی کونسی ہے اور ضعیف کونسی۔ اس لئے اس کا نام امام فارابی نے رئیس العلوم رکھا۔
 اور امام ابوعلی ابن سینا نے اس بنا پر کہ یہ علم علوم کسبہ نظریہ اور عملیہ کی تحصیل میں تھیار کا کام دیتا ہے یعنی مقصود بالذات، ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک آلہ یا تھیار ہونے کی حیثیت سے، اس کا نام ”خادم العلوم“ رکھا۔
 علامہ مصطفیٰ آفندی م ۱۰۶۷ھ کشف الظنون میں لکھتے ہیں کہ حجۃ الاسلام امام غزالی علیہ الرحمۃ متوفی ۵۰۵ھ نے فرمایا کہ

من لم يعرف المنطق
فلا ثق له في العلوم
اصلا وسماء معيار العلم -
(کشف الظنون ج ۲ ص ۱۸۲۲)

جو منطق نہیں جانتا علوم میں اس کا ہرگز
کوئی بھروسہ نہیں اور امام غزالی علیہ الرحمہ
نے اس کا نام معیار العلم (علم کی کسوٹی) رکھا۔

اس کے باوجود ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ
”وجود باری تعالیٰ پر دلائل تو دیئے جاسکتے ہیں۔ آیات بینات اور
براہین تو محشر سے دیئے جاسکتے ہیں لیکن منطقی ثبوت کسی چیز
کے بارے میں بھی نہیں دیا جاسکتا یعنی اس طرح جیسا کہ $۴ = ۲ + ۲$ “
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵۶)

اس کے جواب میں محترم ڈاکٹر صاحب کے حضور تحفہ ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ
الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ“ ہی پیش کیا جاسکتا ہے اور یا ان کی عقل رفتہ پر ”إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا
إِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ“ ہی پڑھا جاسکتا ہے۔

قارئین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب اللہ تعالیٰ کی ہستی پر اس حد تک یقین
نہیں رکھتے جس حد تک $۲ + ۲$ کے چار ہونے پر۔

اب ڈاکٹر صاحب ارشاد فرمائیں کہ جو شخص قرآن و سنت کے دلائل و براہین
جن سے آپ اللہ تعالیٰ کی ہستی ثابت کرتے ہیں، کو نہیں مانتا اور وہ کہتا ہے کہ
مجھے منطقی (عقل) دلائل سے خدا تعالیٰ کی ہستی ثابت کر کے دکھاؤ، تو کیا ڈاکٹر
صاحب اسے یہ جواب دیں گے کہ ”وجود باری تعالیٰ کو منطقی و عقلی دلائل سے اس
طرح ثابت نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ $۲ + ۲ = ۴$ ؟ اس طرح وجود باری تعالیٰ
کا کوئی منکر وجود باری تعالیٰ کا قائل ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں میرے خیال میں
ڈاکٹر صاحب کی یہ بات ”گھر کا بھیدی لڑکا ڈھائے“ کے محاورہ کے مطابق

دُجود باری تعالیٰ کا ایک داعی خود ہی اپنی دعوت کی معقولیت کا منکر ہوا جا رہا ہے۔ اور اپنے نظریہ کی عمارت قائم کرنے کے بعد اسے اپنے ہاتھوں خود ہی منہدم کر رہا ہے۔
دل کے پھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

انکار خدا کی دعوت

ڈاکٹر صاحب کی چند اہم گفتگوؤں میں سے پہلی گفتگو ہی دراصل خالی الذہن لوگوں کے یقین کو متزلزل کرنے کو کافی ہے چنانچہ وہ یہ بات لکھنے کے بعد کہ "اللہ تعالیٰ کی ہستی کے ثبوت میں کوئی ایسی منطقی دلیل نہیں دی جاسکتی جیسے $۲ = ۲ + ۲$ "
مزید لکھتے ہیں:

"طالب علمی کے زمانہ کے ایک صاحب بہت شوخی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے وجود شوخی کا مظاہرہ کر رہے تھے مجھے شرارت سوجھی۔ ان سے عرض کیا کہ اگر منطقی ثبوت کی ہی بات چل نکلی ہے تو سب سے پہلے ذرا اپنے ذاتی وجود کو ثابت کر دیجئے تو آج شام چائے ہو جائے۔ کہنے لگے اس کے ثبوت کی کیا ضرورت دیکھ لو سامنے کھڑا ہوں مجھے حواسِ خمسہ سے محسوس کر سکتے ہو۔ اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتے ہو کیا میرے وجود میں کوئی شک ہے؟"

میں نے کہا جی ہاں شک ہے پہلے تو یہ ثابت کیجئے کہ آپ جاگ رہے ہیں اور خواب کے عالم میں نہیں اور نہ میں خواب کے عالم میں ہوں۔ اسی لئے کہ بہت دفعہ خواب کے عالم میں بھی ایسا ہوا کہ ہم نے بہت یقین کے ساتھ کسی چیز کو بطور ثبوت کے پیش کیا حالانکہ وہ سب کچھ خواب

ہی تھا اور کسی چیز کا وجود نہیں تھا، حتیٰ کہ اپنی ذات کا وجود اس جگہ نہیں تھا
یہاں تک کہ یہ بھی ہوا کہ ہم نے خواب میں اپنے خواب تک کو بیان کیا ہے،
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵۶)

قارئین! غور فرمائیے کہ ڈاکٹر صاحب کس طرح مختلف انداز سے اس شخص کی قوتِ
ایمانی و یقینی کو "جو وہ وجود باری تعالیٰ" پر رکھتا ہے کمزور کرنے کی کوشش کر رہے ہیں
اور اسے چکروں سے رہے ہیں حتیٰ کہ اسے چکرا کر رکھ دیا گیا کہ وہ خود لکھتے ہیں:
"اس پر وہ صاحب چکرا گئے کہنے لگے میں تمہیں ایک گھونٹہ رسید کرتا
ہوں تمہیں خود ہی پتہ چل جائیگا کہ میں موجود ہوں یا نہیں۔ میں نے کہا کہ خواب
میں بھی کئی مرتبہ گھونٹے بازی ہوئی ہے لیکن وہ خواب ہی ہوتا ہے نہ گھونٹے
کا وجود ہوتا ہے اور نہ گھونٹہ مارنے کا۔" (ص ۲۵۷)

ڈاکٹر صاحب سو فیہ خیالات لکھتے ہیں

ڈاکٹر صاحب سو فیہ خیالات لکھتے ہیں کیونکہ تمام حقائق جو اپنے وجود خارجی و عینی
کے ساتھ محسوس ہوتے اور دیکھائی دیتے ہیں سب کے سب ڈاکٹر صاحب کے نزدیک
محض خواب خیال ہیں۔ چنانچہ ان صاحب کو جو ڈاکٹر صاحب سے بیداری میں بات کر رہے تھے۔
انہیں فرما رہے ہیں کہ وہ اپنا بیدار ہونا ثابت کریں حالانکہ وہ ڈاکٹر صاحب کے سامنے
بیٹھے تھے اور بیدار تھے اور ڈاکٹر صاحب انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے
پھر بھی انہیں ان کے بیدار ہونے کا یقین نہ تھا اسے محض خواب خیال قرار دینے پر مصر تھے۔
عقائد نسفی میں فرماتے ہیں کہ

حقائق الاشیاء ثابت ہیں:

حقائق الاشیاء ثابتة والعلم اشیا کل حقیقین ثابت ہیں اور ان کا علم

بہا متحقق خلافاً للسوفسطائیت۔ متحقق ہے برخلاف سوفسطائیت
اسکے شرح امام علامہ محقق مدنی سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۹۲ھ

فرماتے ہیں کہ

فان منهم من ينكر حقائق الاشياء وينعمانها او همام
وخیالات باطله وهم العنادیة
الی ان قال) والحق انه لا طریق
الی المناظره معهم خصوصاً
الا ادبره لا نهم لا یعترفون
بمعلوم لیثبت به مجهول بل
الطریق تعدیہم بالتنازل
لیحترقوا او یحترقوا۔

(شرح عقائد ص ۲۲-۲۳)

سوفسطائیت میں سے ایک گروہ حقائق اشیاء
کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ جو کچھ ہمیں
نظر آتا یا عموماً ہوتا ہے سب اوهام اور
خیالاتِ باطلہ ہیں اور یہ عناد یہ کہلاتے ہیں
ان کے بعد دوسروں گروہوں کا ذکر کرنے کے
بعد لکھتے ہیں کہ ان تمام سوفسطائیوں کے لہجوں
اور لا ادبروں کے بالخصوص مناظرہ و مباحثہ
کرنے کا کوئی راستہ نہیں کیونکہ یہ کسی معلوم
کو مانتے ہی نہیں جس کے کسی مجہول کو ثابت
کیا جائے بلکہ ان سے مباحثہ کا ایک ہی راستہ
ہے وہ یہ کہ ان کو آگ میں ڈالا جائے تاکہ یا تو
اس کے وجود حقیقی کو تسلیم کر لیں یا جل جائیں۔

جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کو اس شخص نے کہا کہ ”میں تمہیں گھونسا مارتا ہوں تمہیں درد
ہوگا تو معلوم ہوگا کہ میرا وجود ہے لیکن ڈاکٹر صاحب نے اسے بھی یہ کہہ کر چکرا دیا کہ
خواب میں گھوننے بازی ہوتی ہے۔ اگر وہ امام تفتازانی والا عمل کرتے اور ڈاکٹر صاحب
کو دیا سلائی سے جلاتے اور ڈاکٹر صاحب درد سے ضرور چلا اٹھتے تب وہ اس شخص کے
وجود کو بیداری کو تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتے۔ مگر انہیں اس بات کا خیال نہ آیا کیوں کہ
انہوں نے شرح عقائد نہیں پڑھی تھی اور امام تفتازانی کے نسخے کا علم نہیں رکھتے تھے۔

84295

کیا وجودِ باری صرف ترجیحی حیثیت سے ثابت ہے؟

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ وہ صاحب

” کہنے لگے کہ یہاں یہ دیکھو کہ آیا زیادہ قابلِ ترجیح بات کیا ہے کہ میں موجود

ہوں یا نہیں، یعنی (MOST PROBABLE) کیا ہے۔ میں نے کہا اب تم

راہ پر آئے پہلے تم ثبوت مانگ رہے تھے اب تم یہ پوچھ رہے ہو کہ

دلیل دو۔ اب تم دلیل کی طرف آگے ہو اور مختلف باتوں میں ترجیح دھونڈ

ہے ہو۔ یہی کام ہم وجودِ باری تسلیم کے بارے میں بھی کر سکتے ہیں۔ یعنی تو

فیصلہ کیا جا سکتا ہے کہ مختلف باتوں میں سے کون سی بات قابلِ ترجیح

ہے لیکن کسی بات کا قطعی منطقی ثبوت دینا ناممکن ہے۔“ (ص ۲۵۷)

ہم اس پر ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ“ کے سوا اور کیا کہہ سکتے

ہیں کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب میں وجودِ باری تعالیٰ پر جو دلائل دیئے اور ثبوت

پیش کئے اور انہیں قطعی و یقینی طریقہ سے بیان کیا یہاں آخر میں آکر ایسے ڈھیلے ہو گئے

کہ اب ان دلائل کی قطعی منطقی حیثیت سے انحراف و اعراض کر کے انہیں محض ترجیحی حیثیت

دینے پر اتر آئے کہ اللہ تعالیٰ کے وجود و عدم (ہونے اور نہ ہونے) میں یہ بات قابلِ ترجیح

ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وجود ہے مگر اس پر قطعی منطقی ثبوت دینا ناممکن ہے۔ انا للہ وانا

الیہ راجعون

ہیں عقل و دانش بسا یدِ گریب

علامہ اقبال پر غلط الزام ڈاکٹر صاحب نے علامہ اقبال کے درج ذیل شعر

تسری نگاہ میں ثابت نہیں خدا کا وجود

میری نگاہ میں ثابت نہیں وجود تیسرا

کو بھی اپنی نا سمجھی کی وجہ سے اپنے غلط موقف کی تائید میں پیش کر کے علامہ اقبال پر غلط الزام عائد کر دیا کہ وہ بھی کسی چیز کے وجود کو قطعی و منطقی طور پر ثابت نہیں مانتے تھے۔ حالانکہ علامہ کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب ان کے کلام سے سمجھے ہیں بلکہ علامہ اقبال وجود باری تعالیٰ کے منکر سے الزامی طریقہ پر بات کر رہے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ ”اس کے نزدیک خدا کا وجود ثابت نہیں“ ہم اس سے کہیں گے کہ پھر ہمارے نزدیک تمہارا وجود بھی ثابت نہیں، کیونکہ منکر جو اپنے وجود کو ثابت مانتا ہے کسی کو اس کا خالق تو ماننے لگا ہی، بس وہی خدا ہو گا۔ اس طرح اسے خدا تعالیٰ کا وجود ماننا لازم ہو گا اور اگر وہ خالق کا وجود نہیں مانے گا تو اس کو مخلوق کے وجود کی بھی نفی کرنا پڑے گی اور مخلوق میں خود بھکر کا اپنا وجود بھی ہے اسکی بھی نفی لازم آئے گی لہذا علامہ فرماتے ہیں کہ جو شخص خدا تعالیٰ کے وجود کا قائل نہیں ہماری نگاہ میں اس کا اپنا وجود بھی ثبوت کا محتاج ہے اور ہمارا دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ کے وجود کا منکر اپنے وجود کو ثابت نہیں کر سکتا۔ علامہ اقبال کا کلام منکر وجود باری تعالیٰ پر الزام ہے جسے ڈاکٹر مفکر غلام مرتضیٰ صاحب نے غلط فہمی سے وجود باری تعالیٰ کے بارے میں علامہ اقبال کا نقطہ فکر گردان کر ان پر غلط الزام عائد کر دیا ہے کہ وہ بھی وجود باری تعالیٰ کو قطعی و منطقی طور پر ثابت نہیں مانتے تھے۔

ڈاکٹر صاحب کا کفار کی پیروی کرنا ہمیں افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب

نے اشیاء کے حقائق اور موجودات کے وجود کے بارے میں اسلامی مفکرین کی بجائے کفار سائنسدان کی پیروی اختیار فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ اس سلسلے میں فرماتے ہیں۔

” واضح رہے کہ فلسفہ کی تاریخ میں فلسفیوں کو یہ بات ثابت کرنے میں بہت مشکل آئی کہ ان کا وجود ہے یا نہیں۔ فلسفی اور ریاضی دان اپنے ڈیکارٹ نے اپنے وجود کے حق میں یہ دلیل دی ہے کہ میں سوچتا ہوں اس لئے میں موجود ہوں۔“ (ص ۲۵۷)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب ان الفاظ پر اس بحث کا خاتمہ کرتے ہیں۔
 ”حقیقت یہ ہے کہ ثابت تو اپنے وجود کو نہیں کیا جاسکتا، کجا یہ کہ کسی اور چیز (وجود باری تعالیٰ) کا منطقی ثبوت لائیں۔“
 (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵۷)

حالانکہ ابھی اسلامی مفکرین کا نقطہ نظر عقائد فلسفی کے حوالہ سے گذرا کہ
 ”حقائق الاشياء ثابتة
 والعلم بها متحقق.“
 کہ اشیاء کی حقیقتیں ثابت اور ان کا علم تحقق و حق ہے۔

اپنے منہ اپنی تردید
 ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال کہ ”ہم اپنے وجود کو منطقی طور پر ثابت نہیں کر سکتے تو کسی اور چیز اور بالخصوص وجود باری تعالیٰ کو قطعی منطقی طریقہ کیے ثابت کر سکتے ہیں“ اپنے منہ اپنی تردید کے مترادف ہے کیونکہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی اس کتاب میں متعدد مقامات پر قرآن مجید کے دلائل کو قطعی منطقی دلائل قرار دے کر وجود باری تعالیٰ کو منوانے کی کوشش فرمائی ہے (ملاحظہ ہو)

”وجود باری تعالیٰ پر ایک خاص دلیل جسے اہل فلسفہ اور متکلمین پیش کرتے چلے آئے ہیں قرآن مجید میں ایک مختلف انداز سے بیان ہوئی ہے دال ان قال تسلسل عقلاً محال ہے بلکہ انسان اس کے تخیل سے بھی عاجز ہے اس بنا پر لامحالہ سلسلہ عمل و اسباب کا نہیں نہ کہیں خاتمہ ہونا ضروری ہے

عملاً ممکن ہی نہیں قرآن مجید میں یہی دلیل پیش کی گئی ہے اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے قرآن کریم کی سورہ انبیاء آیت ۲۱ - سورہ نون آیت ۹۱، سورہ حدید آیت ۲ اور سورہ اخلاص نقل فرمائی۔ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۴۹، ۱۵۰)

ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید کی ان آیتوں میں وجود و توحید باری تعالیٰ کے ثبوت میں پیش کئے گئے قرآنی دلائل کو منطقی دلائل اور منطقی اعتبار سے لاجواب دلائل قرار دیا۔

قرآن کا انکار

مگر اس بحث کو جا کر یہ عنوان "کیا خدا کا وجود منطقی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے" ان الفاظ پر ختم کیا کہ

"حقیقت یہ ہے کہ ثابت تو اپنے وجود کو نہیں کیا جاسکتا گجایہ کہ کسی اور چیز

(خدا ہو یا مخلوق) کا منطقی ثبوت لائیں" (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵۶)

فارہینے۔ غور فرمائیں کہ ڈاکٹر صاحب کی تمام تحقیقات کا انجام کیسا خراب نکلا کہ پہلے تو وجود اور توحید باری تعالیٰ کے سلسلے میں قرآن کی متعدد آیتوں سے دلائل پیش کئے اور ان کو منطقی دلائل اور منطقی تعلق قرار دے دیا ایک بے دین ویسے ایمان کا فلسفی نے ڈیکارٹ کے قول کو بنیاد بنا کر آخر میں ایک ایسی بات کر دی جس سے ان سب دلائل پر نہ صرف پانی پھیر دیا بلکہ اپنے ہی پیش کردہ قرآنی دلائل سے اپنا ایمان ویسے اٹھا کر اپنے دین و ایمان کا بیڑا غرق کر کے رکھ دیا۔

اسلامی فکر

جناب ڈاکٹر صاحب نے ایک غیر مسلم فلسفی اور ریاضی دان کی فکر کو اختیار کر کے اشیاء کے وجود کو ثابت کرنا مشکل قرار دے ڈالا مگر یہ نہ سوچا کہ اسلامی فکر و تحقیق میں اشیاء کا وجود ثابت ہے۔

عقائد اہم فلسفی اور اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اسلام میں کسی چیز کے وجود

یہی ہر چیز کا نقطہ آغاز ہوگا یعنی وہ عدۃ العلیٰ یا عدۃ کل جس پر تمام علتیں ختم ہو جاتی ہیں یہی خلق و پیدائش اور کائنات کے وجود کی اصل علت ٹھہریگی قرآن مجید میں یہی منطقی دلیل ایک دو آیتوں میں اس انداز میں مذکور ہے:

اس تحریر شریف کے بعد ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید کی سورہ ہود کی آیت ۱۲۲ اور سورہ نجم کی آیت ۴۲ نقل فرمائی ہے۔ قارئین غور فرمائیں کہ یہاں تو ڈاکٹر صاحب نے وجود باری تعالیٰ کو قرآن کریم کی دو آیتوں کے حوالہ سے دلیل کے ساتھ ثابت کیا اور قرآن کی ان دونوں دلیلوں کو منطقی دلیلیں ٹھہرایا۔

منطقی تقاضا

آگے چل کر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

و مندرجہ بالا آیت قرآنیہ (سورہ انبیاء آیت ۴۲ و سورہ بنی اسرائیل آیت ۴۲-۴۳ سورہ المؤمنون آیت ۹۱) میں (وجود باری تعالیٰ اور اس) توحید کی جو دلیل دی گئی ہے اسے مسکین کی اصطلاح میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ عالم کون و مکان معلول ہے اور اسکی علت اولیٰ (باری تعالیٰ) کا وجود ایک منطقی تقاضا ہے۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۴۹)

قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ڈاکٹر صاحب نے یہاں بھی قرآن کریم کی تینوں آیتوں میں وجود باری تعالیٰ اور اسکی توحید پر قرآن کی تینوں آیتوں میں بیان کئے گئے دلائل کو وجود باری تعالیٰ کے لئے ایک منطقی تقاضا قرار دیا۔

باقی رہ گیا ایک خدا

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب "باقی رہ گیا ایک خدا" کے عنوان سے وجود باری تعالیٰ اور توحید کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"تو اس اعتبار سے دیکھا جائے تو منطقی طور پر ایک خدا سے زیادہ کا وجود

کے علم یا بروت کے تین ذرائع ہیں ایک حواس یعنی حواس سلیمہ دوسرا سچے انسان کی خبر اور تیسرا ذریعہ عقل ہے۔

حواس سلیمہ سے مراد انسان کے حواس خمسہ ہیں اور سلیمہ سے مراد حواس خمسہ کا صحتمند اور تندرست ہونا ہے یعنی کانوں میں سننے، آنکھوں میں دیکھنے، ناک میں سونگھنے، زبان میں چکھنے اور ہاتھوں میں چھونے کی قوت صحیح ہونا چاہیے۔ انہیں قوتوں کے استعمال سے ہم چیزوں کے خواص کے بارے میں فیصلے کرتے ہیں اور یہ فیصلے قطعی ہوتے ہیں انہیں کوئی شک و شبہ نہیں ہوتا۔ خود ڈاکٹر صاحب کو ان کی اہلیہ محترمہ آنکھوں سے دیکھ کر، کانوں سے ان کی آواز سن کر قطعی طور پر فیصلہ فرماتی ہیں کہ وہ ان کے خاندان میں اسی طرح ان کے بچے فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ ان کے ابو (والد) ہیں یا نہیں کہتے کہ وہ قطعی منطقی طور پر نہیں بلکہ محض ترجیحی بنیاد پر ان کو پہچانتے ہیں اسی طرح اگر ہم اشیاء کے وجود کو اور خود اپنے وجود کو قطعی منطقی طریقہ سے نہ مانیں تو ہم پر جو شرعی فرائض و واجبات یا جلال و حرام کے احکام عائد ہوتے ہیں ان کی حیثیت بھی قطعی نہیں رہے گی۔ یوں سارا نظام شرعی مشکوک ہو کر رہ جائیگا۔ اسی طرح مجتہد صادق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ہمیں ان چیزوں کی خبر دی جن کا تعلق ایمانیات و اعتقادات سے ہے، ذات باری تعالیٰ ملائکہ جنت اور دوزخ، سب کا قطعی طور پر حق و ثابت ہونے کی بجائے ترجیحی ہونے کی وجہ سے غیر یقینی قرار پائیگا۔ یوں عقیدہ اور ایمان محکم ہونے کی بجائے متزلزل ہو کر رہ جائے گا اور یوں دین و مذہب بھی اپنی قطعی حیثیت سے باقی نہیں رہے گا۔

ہم نشین کہتا ہے کچھ پروا نہیں مذہب گیا

میں یہ کہتا ہوں کہ بھائی یہ گیا تو سب گیا

پہنا پتھر شرح عقائد میں ہے کہ

والعلم الثابت بخبر الرسول
يضاهي اي يشابه العلم
الثابت بالضرورة كالمحسوسات
والبدیهات والمتواترات
في التيقن اي عدم احتمال
النقيض والمثبتات اي
عدم احتمال الزوال بتشكك
المشكك فهو علم بمعنى
الاعتقاد المطابق الجارم الثابت
والالكان جصلا او ظنا او
تقليدا -

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر سے جو علم ثابت
ہوتا ہے وہ اس علم کی طرح یقینی ہوتا ہے
جو نہایت روشن طریقہ سے محسوسات
اور بدیہات کی طرح ہوتا ہے یعنی ہمیں
نقیض (مخالفاً فلک) کا اور متواترات کا
کوئی احتمال نہیں ہوتا اور وہ اس طرح
یقینی و قطعی الثبوت ہوتا ہے کہ مخالف
کی تشکیک سے زائل ہونے کا کوئی
احتمال نہیں رکھتا پس وہ ایک علم ہے
جو ایسے اعتقاد کے معنی میں ہوتا ہے جو
واقع کے مطابق اور یقینی الثبوت ہوتا ہے

ورنہ وہ جہل ہوگا یا ظن یا تقلید محض -

(شرح عقائد ص ۳۲ طبع مصر)

اہم نسفی و تفسازی کے مذکورہ بالا بیان سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خبر سے جو کسی چیز کے وجود یا عدم وجود کا علم حاصل ہوتا ہے وہ ایک ایسا قطعی و یقینی
ہوتا ہے کہ ہمیں رائی بھر بھی شک و شبہ نہیں ہوتا، اگر ایسی بات نہ ہو یعنی اسی حد
تک یقینی و قطعی نہ ہو تو وہ اعتقاد یا عقیدہ نہ ہوگا بلکہ وہ جہل ہوگا یا ظن یا تقلید محض۔
جناب ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ اگر ہم ان کی یہ بات کہ "اپنا وجود بھی قطعی طور
پر ثابت نہیں کر سکتے یہ جانتے کہ کسی اور چیز کا، اور یہ کہ ہم جس چیز کے وجود کو ثابت
کرتے یا مانتے ہیں وہ محض ترجیحی حیثیت سے مانتے ہیں" صحیح مان لیں تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام سچی خبریں جو ہمارے ایمان کی رو سے حق، قطعی اور یقینی ہیں۔ ان
سے متعلق ہمارے یقین محکم، جہل یا ظن میں بدل جائے گا۔ ایسی صورت میں ایمان

ایمان نہیں ہے گا بلکہ کفر و نفاق میں بدل جائے گا۔ (معاذ اللہ)
 ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب ”وجود باری تعالیٰ اور توحید“ کے ذریعے درحقیقت
 قابلِ رحم بیچاری قوم کی کوئی علمی خدمت نہیں کی ہے بلکہ انہیں اعتقادات کے معاملہ میں تشکیک
 و تردد میں مبتلا کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔

اکبر خستہ دل کا حال قابلِ رحم ہو گیا

اس سے سسلو کیا کہوں تیری نظر نے کیا کیا

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

”جتنے انبیاء اور رسول ”انسانیت“ کی طرف بھیجے گئے ان سب نے
 توحید کی دعوت دی ہے وہ مسئلہ جس میں انسانیت نے سب سے زیادہ کوتاہی کی ہے
 وہ ”توحید“ ہے۔“ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۵)

کیا انبیاء اور رسول ”انسانیت“ کی طرف بھیجے گئے؟

ڈاکٹر صاحب کی اس تحریر کے مطابق اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور رسول ”انسانیت“
 کی طرف بھیجے اور یہ کہ انسانیت نے سب سے زیادہ ”توحید“ میں کوتاہی کی۔
 اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انبیاء اور رسول ”انسانیت“ کی طرف بھیجے گئے؟
 اور کیا انسانیت نے سب سے زیادہ توحید میں کوتاہی کی؟

”انسانیت“ کا معنی

راقم جب ایک طرف ڈاکٹر صاحب کی شہرت اور انہی
 ڈگری کو دیکھتا ہے اور دوسری طرف ان کی اس علمی و تحقیقی غفلت کو، تو یہ شاعر
 کا یہ شعر بے ساختہ زباں پر آ جاتا ہے۔

مُحَلِّ کھلائے گئے، گلشن میں اب بادِ بہار

زنگ ہو گا جن میں لیکن بونہ ہو گی زمینہ ہار

ڈاکٹر صاحب اگر "انسانیت" کا مطلب سمجھتے ہوتے تو عبارت مذکورہ میں اس قدر تحقیقی غفلت کے مرکب نہ ہوتے۔ آئیے ہم ڈاکٹر صاحب کی اس تحقیقی غفلت سے پردہ اٹھاتے ہیں۔

انسانیت کا معنی عربی، فارسی اور اردو لغت کی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ "انسانیت ان خوبیوں کا نام ہے جو خاص کر انسان میں پائی جاتی ہیں مثلاً رحمدل، سخاوت اور اچھے اخلاق۔"

(محیط المحيط ص ۱۹، المنجد ص ۱۹، اقرب الموارد ج ۱ ص ۲۱، فرہنگ عمید ص ۱۹، لغت کشوری، ص ۶۵)

فیروز اللغات ص ۹

یعنی انسان میں اللہ تعالیٰ نے جو خوبیاں رکھی ہیں انسان کا رحمدل ہونا، سخی ہونا اور اچھے اخلاق والا ہونا، انہی خوبیوں کا نام انسانیت ہے۔

اب جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب سے کوئی پوچھے کہ ان چیزوں کی طرف رسول یا نبی بھیجنے کے کیا معنی ہیں؟ کیا یہ چیزیں اللہ تعالیٰ کو ناپسند تھیں کہ ان کی طرف رسول بھیجے تاکہ وہ ان کا صفایا کریں؟ شاید ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہی نہ تھا کہ وہ کیا فرما رہے ہیں۔

کہہ رہا ہوں حسنوں میں کیا کیا کچھ

کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ انبیاء اور رسول انسانیت کی طرف نہیں انسانوں کی طرف بھیجے گئے تاکہ وہ انہیں تعلیم دیں۔ کاش ڈاکٹر صاحب جمہور اہل اسلام (اہل سنت و جماعت) پر تنقید کرنے سے پہلے اپنی علمی لیاقت و صلاحیت پر ہی نظر ڈال لیتے۔ انسانیت کی حد میں جو بندہ خدا نہیں اس کا وجود بے شک کسی کام کا نہیں

ڈاکٹر صاحب نے نہ توحید کا معنی بیان کیا نہ تعریف

محترم ڈاکٹر صاحب نے توحید کی بحث کا آغاز "التوحید" کے عنوان سے کیا اور ساتھ ہی فرمایا کہ "توحید کی تین قسمیں" ہیں۔

مگر انہوں نے اسبقہ اہم موضوع کا نہ تو معنی بیان کیا اور نہ ہی اسکی تعریف (Definition) فرمائی حالانکہ "توحید" ایک اہم علم بھی ہے اور ایک اہم موضوع بھی۔

ضرورت تعریف جبکہ کسی بھی موضوع کی بحث سے پہلے اسکی تعریف ضروری

ہے چنانچہ امام قاسمی ناصر الدین علی بن عمر البیضاوی صاحب تفسیر البیضاوی متوفی ۱۰۸۵ھ اپنی اصول فقہ کی ایک کتاب "نہایۃ السؤل فی شرح منہاج الاصول" میں لکھتے ہیں کہ

إعلم أنه لا يمكن الخوض
في علم من العلوم إلا بعد
تصور ذلك العلم والتصور
يستفاد من التعريفات۔

معلوم ہونا چاہیے کہ علوم میں سے کسی بھی علم میں اس وقت تک غور و خوض ممکن ہی نہیں جب تک اس کا کوئی تصور نہ ہو اور تصور تعریفوں سے ہی حاصل ہوتا ہے۔

(ج ۱ ص ۵)

امام قاسمی بیضاوی نے واضح فرمایا کہ کوئی علم ہو یا کوئی موضوع بحث، اس میں غور و خوض کرنا ممکن ہی نہیں جب تک کہ اس کا کوئی تصور ذہن میں موجود نہ ہو اور کسی شے کا تصور اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی تعریف (Definition) نہ کی جائے۔ توحید تعریف ہوگی تو اس کا ایک تصور (Idea) ذہن میں آجائیگا اور جب اس کا تصور ذہن میں آجائے گا تو اس میں غور و خوض کرنا بھی ممکن و آسان ہو جائیگا اور یوں اس پر غور و خوض سے اسکی حقیقت اس کے تمام لوازمات و مناسبات کے ساتھ کھل کر

سامنے آجائے گی۔

رقم کرتا ہوں میں کیا کیا سید قرطاس پر
سمجھے کوئی اسے یا بالکل نہ سمجھے کوئی

توحید کا لغوی معنی | جناب ڈاکٹر صاحب نے تو توحید کا لغوی اصطلاحی معنی

بیان نہیں فرمایا۔ البتہ ہم بیان کئے دیتے ہیں تاکہ ہماری مدلل گفتگو کی روشنی
میں قارئین ڈاکٹر صاحب کی مخالفت وہی میں نہ آئیں بلکہ انہیں توحید کے صحیح اور غلط تصور
کا کچھ اندازہ ہو جائے۔

توحید کا لغوی معنی ہے کسی شے کو ایک قرار دینا یا اسے ایک جاننا،
چنانچہ امام ابو الحسن مزاج الدین علی بن عثمان اوسی راوشی رحمہ اللہ کا منونہ ۵۶۹ھ
کے رسالہ " منظومۃ بدء الأملی فی علم التوحید " کی شرح " صنوء
المعالی علی منظومۃ بدء الأملی " مصنفہ علامہ علی بن سلطان محمد القاری
رحمۃ اللہ علیہم ۱۰۱۴ھ کے حواشی " تحفۃ الأعلی " میں ہے:

وَأَمَّا: التَّوْحِيدُ لَفْتًا فَهُوَ الْحُكْمُ
بِأَنَّ الشَّيْءَ وَاحِدٌ أَوْ الْعِلْمُ بِأَنَّ
الشَّيْءَ وَاحِدٌ

(تحفۃ الأعلی مطبوعہ مصر ص ۱۰)

یہ تو توحید کے لغوی معنی کی بحث تھی۔ اس کے بعد اس کا اصطلاحی معنی بیان
کیا جاتا ہے۔

توحید کی تعریف (DEFINITION) | شریعت کے محاورہ میں

توحید کا معنی یا توحید کی تعریف (Definition) حضرت علامہ محدث
 علی بن سلطان محمد القاری رحمۃ اللہ علیہ یوں بیان کرتے ہیں :
 وهو اثبات الوجود انیتاً . ذات بے نیاز کے لئے یکتائی ثابت
 للذات الصمدانیتاً . کرنا توحید ہے ۔
 (ضوء المعالی ص ۱۱)

یعنی اللہ تعالیٰ جو ایک ذات بے نیاز ہے، اس کے لئے یکتائی ثابت کرنا یا تسلیم
 کرنا توحید کہلاتی ہے۔

امام جلیل و فاضل نبیل علامہ سعد الدین مسعود بن عمر بن عبد اللہ تفسارانی رحمۃ اللہ علیہ
 سن ۱۰۹۱ھ اپنی مشہور کتاب شرح مقاصد میں توحید کی یوں تعریف کرتے ہیں کہ
 حقيقة التوحيد عدم الشريك ، توحید کی حقیقت، الوہیت اور اس کے
 في الالوهية وخواصها . خواص میں شریک کا نہ ہونا ہے۔
 (شرح المقاصد ج ۲ ص ۶۷)

یعنی اس بات کا اعتقاد رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں اور ان چیزوں میں
 جو الوہیت کے ساتھ خاص ہیں اس کا کوئی شریک نہیں ہے، توحید کی حقیقت ہے۔

توحید کے خواص | امام موصوف نے توحید کے خواص کی مثال دیتے ہوئے
 فرمایا کہ عالم کی تدبیر کرنا، اجسام کا پیسہ بنا کرنا، عبادت کا مستحق ہونا اور جو صفات
 اسکی ذات کے ساتھ قائم ہیں ان کا قدیم ہونا، سب کے سب حقیقت توحید
 کے خواص میں سے ہیں۔

امام علامہ عبد الحکیم سیاحی رحمۃ اللہ علیہ سن ۱۰۶۶ھ جنگل بہت سی تصانیف اور
 حواشی میں جو عربی زبان میں علماء میں معروف و مشہور ہیں شرح مواقف پر بھی ان کا حاشیہ ہے

اس میں آپ توحید کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اعتقاد الوجدانیتہ ای عدم
مشاركة الغير فی الوجود
وحدانیت کا اعتقاد یعنی الوہیت میں
غیر کی شرکت کا نہ ہونا، توحید ہے۔
(حاشیہ عبدالحکیم علی شرح المواقف ج ۸ ص ۲۹)

علامہ امام عبدالحکیم سیالکوٹی نے پہلے تو دو لفظوں میں توحید کی تعریف بیان فرما
دی اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی یکتائی کا اعتقاد ہی توحید ہے پھر اسکی تشریح یوں فرمائی
کہ اس بات کا اعتقاد کرنا کہ "اللہ تعالیٰ الوہیت میں کوئی دوسرا شریک نہیں"۔
یہی توحید ہے۔

چنانچہ علامہ امام عبدالعزیز پرہاروی علیہ الرحمۃ نے اس شرح عقائد میں فرماتے ہیں کہ
اصل التوحید عدم الاشتراك
فی صفتہ الوجوب واما عدم
المشارك في الصنع واستحقاق
العبارۃ فمن لوازمہ۔
اصل توحید صفت وجوب میں کسی کا شریک
نہ ہونا ہے اور نہ ہا صنع اور استحقاق
عبادت میں شریک نہ ہونا تو یہ توحید
کے لوازم میں سے ہے۔

(نہ اس ص ۱۵۵)

مطلب یہ ہے کہ رُوح توحید اس قدر ہے کہ انسان اس بات کا اعتقاد کرے
کہ واجب (ازل و قدیم اور ابدی) ایک ہی ذات ہے کوئی اس کا شریک نہیں نہ
ذات میں نہ صفات میں اور نہ افعال میں۔ یہی صفت تخلیق اور استحقاق عبادت
میں شرک کی نفی تو یہ توحید کے لوازم میں سے ہے۔

قدیم و ازل و ابدی اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب

یہاں تائین کے فائدہ کے لئے ضمنی طور پر قدیم و ازل و ابدی اور واجب الوجود

لذاتہ کا مطلب بیان کیا جاتا ہے۔ یہ تمام اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں قدیم و ازلی کے معنی ہیں جو ہمیشہ سے چلا آ رہا ہو جس کے وجود کی کوئی ابتداء ہی نہ ہو اور ابدی کے معنی ہیں وہ ہمیشہ ہمیشہ چلا جائے گا زمانہ مستقبل میں اس کے وجود کی کوئی انتہاء ہی نہیں ہے اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب ہے جسکی اپنی ذات ہی اس بات کی متقاضی ہے کہ اس کا ہونا ضروری اور نہ ہونا محال ہے۔

(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۲۸-۱۲۹ و شرح عقائد مطبوعہ مصر ص ۵۸-۵۹، السامرہ ج ۱ ص ۲۲)

توحید کی تین قسمیں | توحید کی تعریف، جو ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب

نے چھوڑ دی تھی، ہم نے وضاحت کے ساتھ بیان کر دی، قارئین کرام نے محسوس کر لیا ہو گا کہ ہم نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہی بلکہ وہی کہی ہے جو ہمارا اسلاف بزرگان دین نے فرمائی اس سلسلے میں ہر بات کے ساتھ حوالہ بھی پیش کیا ہے جو سند کی حیثیت رکھتا ہے، حوالہ کے بغیر بات کہنا ایسے ہے جیسے سند کے بغیر بات کہنا۔ اور جس بات کی سند نہ ہو اسکی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ لیکن محترم ڈاکٹر صاحب نے توحید کے سلسلے میں جو فرمایا وہ ایجاد بندہ کے طور پر فرمایا ہے

حضرت خود واقعات تصنیف کریں

ہم بیٹھ کے انجمن میں تعریف کریں

جناب ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”توحید کی تین قسمیں ہیں: توحید ربوبیت، توحید اسماء و صفات

اور توحید الوہیت (عبادت)“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۵)

توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ

تین قسمیں ہیں لیکن توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ ہوا ہے یہاں یہ عرض کرنا ڈاکٹر صاحب کی شان میں کوئی سوء ادبی کرنا مقصود نہیں، ہم تو ان کا بہت ہی احترام کرتے ہیں لہذا ان کی شانِ عالی کے خلاف کچھ کہنے یا لکھنے کا سوش بھی نہیں سکتے بلکہ ایک حقیقت واقعہ کا اظہار مقصود ہے کہ محترم ڈاکٹر صاحب کی اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے "علم توحید" کسی سے سیکھا یا پڑھا ہی نہیں ہے اگر جناب نے باقاعدہ طور پر "علم توحید" پڑھا ہوتا تو انہیں توحید کی قسموں کے سمجھنے اور بیان کرنے میں غلط فہمی نہ ہوتی۔ توحید کے سلسلے میں انہوں نے جو کچھ بھی فرمایا ہے وہ تقریباً وہابی تحریک کے بانی جناب ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور اسکی شرح فتح المجید کا ہی چرچہ ہے اور ابن عبد الوہاب نجدی نے اپنے خیالات کی بنیاد امام ابن تیمیہ کے خیالات پر رکھی وہ بھی عقائد میں جمہورِ مسلمین (اہل سنت) کے عقائد جو قرآن و سنت کے مطابق ہیں، سے ہٹ کر نئے عقائد ایجاد کئے اور ابن عبد الوہاب نجدی بھی ان کے پیچھے چل کر امت مسلمہ کے راستہ سے الگ راہ اختیار کی پھر ان کی پیروی میں محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب بھی امت مسلمہ کے راستہ سے ہٹ گئے ہیں کہ انہوں نے توحید کے بارے میں جو کچھ فرمایا ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اسکی شرح فتح المجید، پھر ان کے امام ابن تیمیہ کی ہی کتابوں سے مواد نقل کر کے کام چلایا ہے انہوں نے از خود علم توحید پر کوئی تحقیقی کام کیا ہی نہیں ہے۔

ڈاکٹر صاحب ابن عبد الوہاب نجدی کی تصویح کے پیرکار ہیں

لہذا قارئین کرام کو باور کرایا جاتا ہے کہ جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب

جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) کے برعکس ابن عبد الوہاب نجدی اور ابن تیمیہ کے تصور توحید پر یہ کارہیں۔ یہ بات ان کے خلاف نہ تو بہتان ہے اور نہ ہی افتراء ہے بلکہ یہ ایک حقیقت مسلمہ ہے جو اس کتاب کے مطالعہ سے تاریخین پر واضح ہو جائیگی۔ ہم اپنی خود آگہی کو نمایاں کر گئے بس انہیں کے راز کو عیاں کر گئے

ابن عبد الوہاب نجدی کون تھے؟

چونکہ ہم نے ابن عبد الوہاب نجدی کا نام لیا ہے اس لئے ضرور ہی ہے کہ ان کا کچھ تعارف بھی کرا دیا جائے اور اس کے بعد کچھ ابن تیمیہ کا تعارف کرایا جائیگا تاکہ تاریخین شرح صد کے ساتھ اس حقیقت سے باخبر ہو جائیں کہ ڈاکٹر صاحب توحید عقائد میں امت مسلمہ سے ہٹ کر دو شخصوں کے خیالات و عقائد کے تابع ہو گئے۔

جناب ابن عبد الوہاب کا نام گرامی محمد اور ان کے والد محترم کا نام گرامی عبد الوہاب تھا۔ اس جناب محمد بن عبد الوہاب نجدی کو ابن عبد الوہاب نجدی کہتے ہیں اور ان کی تحریک کو وہابی تحریک کہتے ہیں یہ تحریک جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) کے عقیدہ حق، جو قرآن و سنت و اسلاف کی تعلیمات کا آئینہ دار ہے، کے خلاف چلائی جس کا آغاز جزیرہ عرب کے مشہور صوبہ "نجد" سے ہوا۔ اس لئے اسے وہابی تحریک بھی کہتے ہیں اور نجدی تحریک بھی۔

یہ ابن عبد الوہاب نجدی ریاض کے قریب واقع شہر عسینہ میں ۱۱۱۵ھ میں پیدا ہوئے اور شہر درعیہ میں ۱۲۰۶ھ / ۱۷۹۲م میں وفات پائی۔ اس کی تحریک کا عنوان "توحید" تھا مگر اس کی نواح انبیار و اولیاء کی شان میں تنقیص کرنا اور جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) جو انبیار و اولیاء کے وسیلہ کے قائل ہیں انہیں کافر و مشرک

ٹھہرا کر انہیں واجب القتل ٹھہرانا اور ان کے اموال کو بال غنیمت سمجھ کر لوٹ لینا تھا اس سلسلے میں اس نے کتاب التوحید کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس کا ہندوستان میں اسماعیل دہلوی نے اُردو ترجمہ کر کے اسے تقویۃ الایمان کے نام سے شائع کیا ان دو کتابوں نے اُمت کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے رکھ دیا جسکی دوبارہ بحالی کے اب کوئی آثار نظر نہیں آتے۔ درعیہ کے امیر محمد بن سعود جو ۱۶۶۴ء میں حنیفہ قبیہ سے تعلق رکھتے تھے وہ ابن عبد الوہاب کے خیالات کے حامی ہو کر اس کے مددگار بن گئے اور سعودی عرب کے موجودہ حکمران محمد بن سعود کی نسل میں سے ہے۔

اس زمانہ کے بے شمار علماء و محدثین نے جناب ابن عبد الوہاب نجدی کے خیالات باطلہ کا رد لکھا جن میں سے خاص کر مکہ مکرمہ کے عظیم فقیہ اپنے زمانہ کے بے مثال عالم دین و محدث، مکہ کے مفتی اعظم حضرت امام السید احمد بن زینی دحلان رحمۃ اللہ علیہ کا اہم گرامی قابل ذکر ہے آپ ۱۲۳۱ھ بمطابق ۱۸۱۶ء مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے اور اپنے آفتاب علم کے نور سے ایک عالم کو جگمگا دیا دین بستین کی مثالی خدمات انجام دیں جن کی عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھرپور صدائیں، قرآن و سنت کی سچی فکر سے لبریز گونجیں شاید حرمین شریفین کی منور فضاؤں میں ابھی تک تحلیل نہیں ہوئی ہونگی۔ آپ نے ۱۳۰۴ھ بمطابق ۱۸۸۶ء ماہ دینور سدر سینہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد حضراء کے زیر سایہ قدسیہ داعی اجل کو لبیک کہا اور جنت البقیع شریف میں اترتے چلے گئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

متابع دولت کونین ان کو تھی حاصل

ان کے پہلو میں تھا اک حق آگاہ دل

نیز وہابی تحریک کے عروج کے زمانہ میں شام کے مفتی اعظم اور اس وقت کی اسلامی عدالت

کے چیف جسٹس علامہ امام السید محمد امین بن عمر بن عبد العزیز غابدین دمشقی حنفی اپنے

زمانہ کے بے مثل فقیہ و محدث و مفسر نے بھی دہلی تحریک کے بارے میں بڑے مختصر
 طریقہ سے تعارف کرایا۔ آپ کی ولادت ۱۱۹۸ھ مطابق ۱۷۸۴ء م اور وفات ۱۲۵۱ھ
 مطابق ۱۸۲۶ء م کو ہوئی۔ آپ کی اسلامی قانون پر عظیم کتاب "رد المحتار علی الدر المختار" ہ
 مشہور زمانہ ہے جسے فتاویٰ شامی بھی کہتے ہیں۔ آپ اسمیں حق کے باغیوں اور دین
 سے نکلے ہوؤں یعنی خارجیوں کے تذکرہ میں فرماتے ہیں کہ

كما وقع في زماننا في
 اتباع ابن عبد الوهاب الذين
 خرجوا من نجد وتغلبوا على
 الحرمين وكانوا ينتحلون مذهب
 الحنابلة لكنهم اعتقدوا
 انهم المسلمون وان من
 خالف اعتقادهم مشركون
 واستباحوا بذلك قتل اهل
 السنة وقتل علماءهم الخ
 (فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۶۲)

جیسا کہ ہمارے زمانہ میں ابن عبد الوہاب
 نجدی کے پیروکاروں میں حق کے خلاف
 خروج ظاہر ہوا جو نجد سے نکلے اور
 حرمین شریفین پر قابض ہو گئے اور وہ
 بطور فریب اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں
 لیکن ان کا عقیدہ ہے کہ صرف وہی دہلی
 مسلمان ہیں اور کوئی نہیں اور یہ کہ جو
 لوگ ان کے عقیدے کے خلاف ہیں
 وہ مشرک ہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے
 عوام اہلسنت اور علماء اہلسنت کا قتل
 جائز قرار دیا۔

یہ دہلی تحریک کی حقیقت تھی جسے شام کے مفتی اعظم نے مختصر الفاظ میں بیان
 کر دیا۔ مصر کے علماء و فقہاء میں سے اپنے زمانہ کے عظیم مفسر و جلیل القدر محدث
 حضرت علامہ امام احمد بن محمد الصادق المصری المالکی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی
 دہلی تحریک کے خلاف آواز بلند کی۔ آپ کی ولادت ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۶۱ء م
 اور وفات ۱۲۴۱ھ مطابق ۱۸۲۵ء م ہوئی۔ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں

اور تفسیر جلالین کی شرح بھی لکھی ہے اس میں لکھتے ہیں کہ

الخوارج الذين يجر فون
تاويل الكتاب والسنة و
يستحلون بذلك دماء
المسلمين واموالهم كما هو
مشاهد الان في نظائرهم
وهم فرقة بارض الحجاز
يقال لهم الوهابية
يحبون انهم على شيء
الا انهم الكاذبون
استحوذ عليهم الشيطان
فانساهم ذكر الله اولئك
حزب الشيطان الا ان حزب
الشيطان هم الخاسرون
نسأل الله الصبر ان يقطع
دابهم -

خارجی وہ لوگ ہیں جو قرآن و سنت
کے من گھڑت معنی کرتے اور اس کے
ذریعے مسلمانوں (اہل سنت) کے خون اور
اموال کو جائز سمجھتے ہیں جیسا کہ ہمارے
زمانہ میں ان کے ہم نوا لوگوں میں دیکھنے
میں آتا ہے اور یہ خارجیوں کا ہم نوا فرقہ
زمین حجاز میں ظاہر ہوا جسے وہابیت
فرقہ کہا جاتا ہے یہ فرقہ اپنے آپ کو
حق پر سمجھتا ہے حالانکہ یہ لوگ جھوٹے ہیں
شیطان نے ان پر غلبہ پالیا اور انہیں
خدا کی یاد بھلا دی یہی لوگ شیطان
کا گروہ ہیں۔ سنو شیطان کا گروہ ہی
گھاٹے میں ہے ہم اللہ تعالیٰ سے
دعا کرتے ہیں کہ وہ انہیں جڑ سے
اکھڑ دے۔

حاشیۃ الامام احمد الصاوی علی تفسیر الجلالین ج ۳ ص ۳۰۸

(سورۃ فاطر)

قارئین نے محسوس کیا ہو گا کہ فتنہ و ہابیت یا تحریک وہابیت سے اس زمانہ
کے اکابر علماء و محدثین کس قدر ناراض تھے اور ان کی ناراضگی بجا تھی کیونکہ ایک شخص

اٹھا اور ایک نئے دین کو ایجاد کیا جسکی روشنی میں پوری امت مسلمہ کو اپنے اور اپنے ماننے والوں کے سوا تمام مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان کا قتل نام کر ڈالا، انبیاء علیہم السلام و صحابہ کرام و اولیاء امت کی شان میں تنقیص و توہین کو اپنا مشن بنا لیا اور ان سے طلب شفاعت و توسل کو شرک اکبر اُبت پرستی کے برابر قرار دیا اس کے اور اسکے حامیوں کے بارے میں یہ اکابر علماء محدثین اور کیا کہتے بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا اس سے حقیقہً تحریک و ہابیت کی خونریزی و قتل مسلمان و مخیر مسلمان ایسے جرم کی مذمت کا حق ادا نہیں ہو پایا۔

حقیقت یہ ہے جناب ابن عبدالوہاب نجدی کی توحید کا فلسفہ، اجملا کی توحید کے فلسفہ سے بیکر متضاد ہے، ابن عبدالوہاب نجدی کی توحید کا فلسفہ ظلمات ہی ظلمات ہیں اور اس کے پیروکار ادھر ہی جا رہے ہیں، یہ مطابق فرمان خداوندی: "ظُلُمَاتٌ مِّنْ بَعْضِهَا فَوْقَ بَعْضٍ" ایک پر ایک اندھیرے ہیں

(النور: ۴۰)

چلا ہے فلسفہ لیکرا نہیں سونے ظلمات
خوب ہی تنگ ہوں گے انہیں باننے والے

ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں امام و صد علماء دیوبند خیالاً کے بت

قارئین، محترم ڈاکٹر ملک غلام تفسی صاحب تصور توحید میں جس شخصیت (ابن عبدالوہاب نجدی) بانی تحریک و ہابیت کے پیروکار ہیں، جیسا کہ ہم آگے چل کر انشاء اللہ دلائل سے ثابت کریں گے ان کے بارے میں علماء دیوبند کے امام اور دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرسین جناب علامہ حسین احمد المعروف مدنی صاحب لکھتے ہیں۔

” صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی اشد ارتیر ہوئی صدی، نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا ہے اس لئے اس نے اہل سنت و الجماعت سے قتل و قتال کیا (لڑائی کی) ان کو باجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا (یعنی اپنے عقائد باطلہ کو قبول کرنے پر انہیں سختی سے مجبور کرتا رہا) ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا (جیسے کافروں کا مال) ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل حرمین مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے باشندوں کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ (سخت افزیتیں) پہنچائیں، سلف صالحین (صحابہ تابعین) اور اتباع (تابعین) دائرہ مجتہدین و بزرگان دین کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اسکے اتباع (پیروکاروں) سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ یہود سے۔ غرضیکہ وجوہات مذکورہ الصدہ کی وجہ سے ان کو اس طائفہ (فرقہ و بابیہ) سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بے شک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہیے۔ وہ (عرب) لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر عداوت نہیں جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں۔ (الشہاب الثاقب طبع دیوبند ص ۴۱)

صد المدبرین دیوبند اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

” محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ کہ جملہ عالم و تمام مسلمانانِ دیار دنیا بھر کے مسلمان، مشرک و کافر میں اور ان سے قتل و قتال (لڑائی کرنا) ان کے اموال ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے چنانچہ علماء اہل حدیث میں سے) نواب صدیقی حسن خاں (بھوپالی) نے خود اس کے ترجمہ (حالات) میں ان دونوں کی تصریح کی ہے الخ

(الشہاب الثاقب طبع دیوبند ص ۷۲)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

” دلہیہ تمام مسلمانوں کو اونی شہ خیالی سے کافر و مشرک کہتے ہیں اور ان کے اموال وغیرہ کو حلال جانتے ہیں؛ (ص ۷۳)

صد المدبرین دیوبند اس کے بعد لکھتے ہیں :

” ابن عبدالوہاب نجدی اور اسکے اتباع (پیروکار) کا اب تک یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر روئین موت میں برابر ہیں، اگر بعد وفات ان کو حیات ہے تو وہی حیات ان کو برزخ ہے جو اعدا امت (عام مسلمانوں) کو ثابت ہے بعض ان کے (نجدی حضرات) حفظ جسم نبی کے قائل بلا عقلاً روح (زندگی کے تصور کے بغیر) اور (ابن عبدالوہاب نجدی کے) متعدد (کئی ایک پیروکاروں) کی زبان سے یہ الفاظ کرینہ (کردہ) کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں دربارہ حیات نبوی سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے :“

(الشہاب الثاقب ص ۷۳)

اسکے بعد جناب صدر المدین دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں۔
 ”زیارتِ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضورِی (حاضری) آستانہ شریفہ و
 ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ (فرقہ وہابیہ) بدعتِ حرام و غیرہ لکھتا ہے اس
 طرف (روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف) اس نیت (زیارت کی نیت)
 سے سفر کرنا محظور و ممنوع جانتا ہے (الی ان قال) ان (وہابیوں) میں سے
 بعض سفر زیارت (روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کو معاذ اللہ زنا کے درجہ کو
 پہنچاتے ہیں۔ اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوة و سلام ذاتِ اقدس
 نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس (روضہ اقدس) کی
 طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔“
 (الشہاب الثاقب ص ۶۶)

پھر لکھتے ہیں۔

”وہابیہ کشف شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہزاروں تاویلیں اور گھڑنت
 کرتے ہیں اور قریب قریب انکارِ شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔“
 شانِ نبوت و حضرت رسالت علیٰ ساجدہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ
 نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل
 (برابر) ذاتِ سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت
 زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی (گمراہی)
 کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں۔ ان
 (وہابیوں) کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر
 نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذاتِ پاک سے بعد وفات ہے
 اور اسی وجہ سے تو تسلُّ دعاء میں آپ ذاتِ پاک سے بعد وفات

ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے معاذ اللہ، معاذ اللہ، نقل کفر کفر نباشد، کہ ہمارے ہاتھ کی لاٹھی ذاتِ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ و السلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذاتِ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

(الشہاب الثاقب ص ۴۷)

پھر لکھتے ہیں:

”وہابیوں کے نزدیک توسل انبیاء علیہم السلام (انبیاء کے وسیلے سے دعا کرنا) جائز نہیں اور لیارے تو درکنار۔ پھر الفاظ ”بحق فلاں“ کا استعمال اور بھی زیادہ ان وہابیوں کے ہاں مکروہ (حرام) ہے۔ علاوہ ازیں اس قسم کے مدائح (بزرگوں نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں نظمیں اور قصیدے لکھے ہیں) وہ جائز نہیں کہتے: ”الی ان قال وہابیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں کہ وہ صراحتاً (کھلم کھلا) توسل از حضرت سرور کائنات علیہ السلام کو دینے تو توسل بالاولیاء محرام (اپنیار و اولیاء سے وسیلہ کرنے) سے منع کرتے ہیں جس کا جی چاہے تحقیق کرے۔“ (الشہاب الثاقب ص ۵۰)

جناب صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند وہابیوں کی کچھ گستاخیاں لکھنے کے بعد شرعی فیصلہ سناتے ہیں کہ

”جو الفاظ موہم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں (جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کا وہم پیدا ہو) اگرچہ کہنے والے نے عہدت (گستاخی) کی نیت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔“

(الشہاب الثاقب ص ۵۰)

پھر لکھتے ہیں :

”وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ، مراقبہ، ذکر و فکر و ارادت و مشیخت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و خلوت وغیرہ اعمال کو فضول و لغو و بدعت و ضلالت (گمراہی) شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل (قادری، چشتی و نقشبندی و ہروردی وغیرہ سلسلوں) میں داخل ہونا بھی کر وہ مستعجب (بہا) بلکہ اس سے بھی زائد (شرک) شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد (نہجین نجد) کا سفر کیا ہوگا یا ان (روہابیوں) سے احتلاط (میل ملاپ) کیا ہوگا اسکو سنجوئی معلوم ہوگا“

(الشہاب الثاقب ص ۵۹)

پھر لکھتے ہیں :

”وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالہ جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ و بلا بیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اسکی وجہ سے مسائل میں وہ (وہابیہ کا) گردہ اہل سنت و اجماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند (ہندوستان کے اہل حدیث کہلانے والے) اسی طائفہ شنیعہ (گندے وہابیوں) کے پیروکار ہیں وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ حنبلی ہونیکا اقرار کرتے ہیں لیکن عمل و آراء ان کا ہرگز مجدد مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنبلی خیال کرتے ہیں اسکی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین (اہل حدیث کہلانیا والوں)

کے اکابر امت کی شان میں الفاظگستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا

معمول بہ ہے: (الشہاب الثاقب ص ۶۲/۶۳)

پھر لکھتے ہیں:

”مثلاً“ الرحمن علی العرش استوی“ وغیرہ آیات میں طائفہ

وہابیہ استواء ظاہری اور جہت وغیرہ ثابت کرتا ہے جسکی وجہ سے

ثبوت حمیت وغیرہ۔ (الترک کا حجم دار ہونا) لازم آتا ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۶۲)

اور لکھتے ہیں:

”سندہ نداء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہہ کر پکارنے میں وہابیہ

مطلقاً منع کرتے ہیں (الی ان قال) وہابیہ خبیثہ یہ صورت نہیں

نکالتے کہ ہو سکتا ہے کہ یا رسول اللہ کہہ کر پکارنے والے کی پکار

اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سواد سے یا روحانی قوت سے

آپ سن لیں اور جملہ انواع نداء یا رسول اللہ کو منع کرتے ہیں

چنانچہ وہابیہ عرب کی زبان سے بارہا سنا گیا ہے کہ وہ ”الصلوة

والسلام علیک یا رسول اللہ“ کو سخت منع کرتے ہیں اور

اہل حرمین (مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کے باشندوں) پر سخت نفرین کرتے

اس نداء یا رسول اللہ اور (الصلوة والسلام علیک

یا رسول اللہ کے) خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء

(مذاق) اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں“

(الشہاب الثاقب ص ۶۲/۶۵ ملخصاً)

پھر لکھتے ہیں:

” اور وہابیہ وہاں درودِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی (یا رسول اللہ کہنے سے) منع کرتے ہیں دو وہیہ سے اولاً یہ کہ استعانت لخبیر اللہ تعالیٰ (غیر اللہ سے مدد چاہنا) ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسکین کے متصف باحیوة البرزخیہ اسی مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر مومنین کا ہے وہی ان کا ہوگا یہ جملہ عقائد ان (وہابیوں) کے ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر (واضح) ہیں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں رہ کر ان (وہابی) لوگوں سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد نبوی شریف میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں اور درودِ خداوندی پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ (حرام) و بدعت شمار کرتے ہیں (وہابیوں کے) اپنی افعال خبیثہ و اقوال و اہیہ کی وجہ سے (صحیح العقیدہ غیر نجدی) اہل عرب کو ان سے نفرت بے شمار ہے“

(الشہاب الثاقب ص ۶۲)

پھر لکھتے ہیں :

” وہابیہ، سوائے علم احکام الشرائع (شرعیات کے مسائل کے سوا) جملہ علوم و اسرارِ حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں“

(الشہاب الثاقب ص ۶۴)

پھر لکھتے ہیں :

” وہابیہ، نفس (محض) ذکر و ولادت، حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ

وستلام کو قبیح (حرام) و بدعت کہتے ہیں اور علیؑ ذوالعباس اذکار اولیاء
کرام (اولیاء اللہ) رحمہم اللہ تعالیٰ (کے تذکرے) کو برا سمجھتے ہیں،
(الشہاب الثاقب ص ۶۷)

پھر لکھتے ہیں کہ

” اسی وجہ سے جبکہ وہ (دہلیسیہ) غلبہ کر کے حریم شریفین (مکہ
مکرمہ مدینہ منورہ) پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں (صحیح العقیدہ اہلسنت)
کو تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں،“
(الشہاب الثاقب ص ۶۷/۶۸)

قارئین! علماء دیوبند کے پیر و مرشد و اہمام، علامہ حسین احمد مدنی صدر المدرسین
دارالعلوم دیوبند نے جو ابن عبدالوہاب نجدی ہانی تحریک و بابت اور ان کے پیروکاروں
کے عقائد و خیالات اور ان کے کارنامے بیان فرمائے بلاشبہ صحیح ہیں، خود مکہ مکرمہ
کے اس زمانہ کے مفتی اعظم و محدث حضرت علامہ سید احمد زینی دحلان رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی مشہور کتاب ” الدرر السنیہ فی الرد علی الوہابیہ “ میں وہابیوں کے
بارے میں اسی طرح لکھا ہے۔

جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کا نظریہ توحید اسی نجدی توحید کا منظر
ہے اور بلاشبہ یہ نظریہ توحید اس نظریہ توحید کے قطعاً برعکس ہے جو نظریہ توحید
ہمیں قرآن و سنت اور اُمت مسلمہ کے اکابر سے ورثہ میں ملا ہے۔

جناب ڈاکٹر صاحب نے ”توحید“ کے بیان کی آڑ میں اہلسنت پر جو حملے کئے
ہیں اور انہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے مشرکوں سے بھی بدتر شرک
قرار دے کر ان کی دل آزاری کا جو سامان مہیا فرمایا ہے، اس پر اس کے سوا
کیا کہا جاسکتا ہے۔

کر لے مشق ستم، عاشقاں را چہ غم
دل ہیں سینہ سپر خوب سے خوب تر

امام ابن تیمیہ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ جناب

ڈاکٹر صاحب کے "تصور توحید" کی بنیاد جناب ابن عبدالوہاب نجدی بانی سے
تحرک و وابستہ کے تصور توحید پر ہے اور جناب ابن عبدالوہاب نجدی کے تصور توحید
کی بنیاد امام ابن تیمیہ کے تصور توحید پر ہے یہی وجہ ہے کہ جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب
نے اپنی کتاب کے حصہ ہفتم میں جو "التوحید" کے عنوان سے ہے۔ ابن عبدالوہاب
نجدی اور ابن تیمیہ کی کتابوں کے حوالوں پر ہی التفاد فرمایا، جبکہ ان دونوں حضرات
کے اوکار جمہور مسیئین (اہل سنت و جماعت) اور امت مسلمہ کے انکار و عقائد
کے قطعاً برعکس تھے، ابن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں تو ہم لکھ چکے کہ اس زمانہ
کے علماء نے اسے اور اس کے پیروکاروں کو فرقہ باطلہ و فرقہ المراد قرار دیا۔

اب جناب ابن تیمیہ کے بارے میں بھی علماء امت کے خیالات ملاحظہ فرمائیں۔
امام ابن تیمیہ کا نام احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحرنی دمشقی، کنیت ابو العباس
اور شہرت "ابن تیمیہ" کے ساتھ ہے۔ ان کا تولد ۶۶۱ھ مطابق ۱۲۶۳م
اور وفات قلعہ دمشق میں بحالت قید ۷۲۸ھ میں ہوئی۔

مکہ مکرمہ کے عظیم شان فقہ و محدث جنہیں دسویں صدی ہجری کے علماء
نے "خاتمہ الفقہاء و المحدثین" کا لقب دیا، امام علامہ احمد شہاب الدین بن حجر
الطہیتی لکی متون ۱۷۴ھ رحمۃ اللہ علیہ۔ "ابن تیمیہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

ابن تیمیہ عبد خذلہ اللہ
واصلہ و اعماء و اصمہ
ابن تیمیہ ایک ایسا بند ہے جسے اللہ
نے زوا کیا اور اسے گمراہی میں ڈالا

واذله وبذلك صرح الائمة
 الذين بينوا فساد احواله
 وكذب اقواله ولم يقصر
 اعتراضه على متأخرى
 الصوفية بل اعترض على
 مثل عمر بن الخطاب وعلی بن
 طالب رضی اللہ عنہما
 والحاصل ان لا یقام بکلامه
 وزن بل یرمی فیکل وعمر
 وحزن ویعتقد فیہ انه
 مبتدع ضال ومضل جاهل
 غال عامله اللہ بعدله و
 اجازنا من مثل طریقتہ و
 عقیدتہ وفعله امین ولازال
 یتبع الا کا برحتی تما لأعلیہ
 اهل عصره ففسقوه ویدعوه
 بل کفره کثیر منهم فهو
 سا بوزمانہ یسب الاوصیاء
 والذوات ولم یقنع بسبب
 الاحیاء حتی حکم بتکفیر
 الاموات ولم یکنه المتعرض

اور اسے اندھا اور بہرا بنا دیا اور
 اسے ذلیل کیا اور اسی کی صراحت کہ ان
 ائمہ نے جنہوں نے اس کے فساد احوال
 اور کذب اقوال کو بیان کیا، اس کا
 اعتراض متاخرین صوفیہ تک محدود نہیں
 رہا بلکہ اس نے حضرت عمر بن خطاب اور
 حضرت علی بن ابی طالب ایسی ہستیوں پر
 بھی اعتراض کئے۔ خلاصہ یہ کہ اسکی
 باتوں کو کوئی وزن نہ دیا جائے بلکہ انہیں
 گہرے گڑھوں میں پھینک دیا جائے اور
 یہ عقیدہ رکھا جائے کہ ابن تیمیہ بدعتی، گمراہ
 اور گمراہ کن جاہل، حدیث سے تجاوز کرنے
 والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ انصاف
 کے ساتھ معاملہ کرے اور ہمیں اس کے
 طریقہ اور اس کے عقیدہ اور اس کے فعل
 سے پناہ میں رکھے۔ آمین۔ ابن تیمیہ
 ہمیشہ اکابر امت کے پیچھے پڑا رہا حتیٰ کہ
 اس کے زمانہ کے لوگ اس پر ٹوٹ
 پڑے اور اسے ناسق اور بدعتی قرار
 دیا بلکہ ان میں بہت سے علمائے اسے
 خارج از اسلام قرار دیا وہ عمر بھرا و صفا

وذوات کو گالیاں دیتا رہا اور زندوں
 کو برا کہنے پر قناعت نہ کی بلکہ اس نے
 دنیا سے رخصت ہو جانے والے بزرگوں
 تک کو کافر کہہ دیا اور اس کے اعتراضات
 تاخرین نیک بزرگوں تک ہی محدود نہ
 رہے بلکہ اس نے پہلے زمانہ (زمانہ صحابہ)
 کے صحابہ فضل بزرگوں پر بھی اعتراضات
 کئے اور اس نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عمر سے بھی
 زبردست غلطیاں سرزد ہوئیں اور بعض بزرگوں
 نے بتایا کہ ایک دوسری محفل میں اس نے
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ذکر کرتے ہوئے
 کہا کہ حضرت علی نے تین سو سے زیادہ غلطیاں
 کیں اور ابن تیمیہ نے جن اجماعی باتوں کا انکار
 کیا ان میں سے ایک یہ کہ طلاق کی قسم کھانے
 سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ کفارہ لازم آئیگا
 حالانکہ اس سے پہلے کسی مسلمان عالم نے
 یہ بات نہیں کی اور اس نے یہ بھی کہا کہ
 حیض والی عورت کی طلاق نہیں ہوتی اور
 کہا کہ جس طہر میں جماع ہوا اس میں طلاق نہ
 ہوگی اس نے یہ بھی کہا کہ حیض والی عورت

علی من تأخر من صالحی
 السلف حتی تعدی الی
 الصدر الاول ومن له اهل
 المراتب الفضل وقد ذکر
 عمر بن الخطاب فقال ان عمر
 له غلطات وبلیات ای
 بلیات واخبر عنه بعض
 السلف انه ذکر علی بن
 ابیطالب رضی اللہ عنہ
 بمجلس آخر فقال ان علیا
 اخطأ فاکثر من ثلثمائة
 مکان وما خرق فیہ الیجمع
 قوله فی علی الطلاق انه
 لا یقع علیہ الطلاق بل
 علیہ کفارة یمین ولم یقل
 بالکفارة احد من المسلمین
 قبله وان طلاق الحائض
 لا یقع وكذا الطلاق فی طهر
 جامع فیہ وان الحائض یباح
 لها الطواف بالبيت ولا
 کفارة علیہ وان الطلاق

کے لئے بیت اللہ کا طواف جائز ہے اور اس پر کوئی کفارہ نہیں اور اس نے یہ بھی کہا کہ تین طلاقیں ایک طلاق بنے گی اور یہ کہا کہ اجماع کا منکرانہ کافر ہے نہ ناسخ اور یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ محل حوادث ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کا جسم مرکب ہے اور اسکی ذات لیسے محتاج ہے جس طرح کُل جزو کا محتاج ہے اور یہ کہ قرآن حادث ہے اور یہ کہ جہان قدیم بالنوع ہے اور اس نے اللہ تعالیٰ کی جسمیت نہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا عقیہ اختیار کیا اور یہ کہ اللہ کا جسم عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے اور نہ بڑا ہے اور یہ کہ انبیاء علیہم السلام معصوم نہیں اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اللہ کے ہاں وہ مقام نہیں کہ آپ کا وسیعہ پڑ جائے اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی نیت سے سفر کرنا حرام ہے اس لئے اس سفر میں نماز کی قصر نہ ہوگی اور یہ کہ تورات اور انجیل کے الفاظ تبدیل نہیں کئے گئے البتہ ان کے معنوں میں تبدیلی کی گئی۔

الثالث یرد الی واحدہ وان
مخالف الاجماع لا یکفر ولا
یفسق وان ربنا سبحانہ و
تعالیٰ محل الخوادث وانہ
مرکب تفتقر ذاتہ افتقار
الکل للجزء وان القرآن
وان العالم قدیم بالنوع
وقولہ بالجسمیۃ والجهتۃ
والانتقال وانہ بقدر العرش
لا اصغر ولا اکبر وان
الانبیاء غیر معصومین وان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا جاء له ولا یتوسل بہ
وان انشاء السفر الی سبب
الزیارۃ معصیتہ لا تقصر
الصلوۃ فیہ وان التوراة
والانجیل لم تبدل الفاظہما
انما بدلت معانیہما۔
والفتاویٰ الحدیثیہ ملخصاً
ص ۱۱۴ تا ۱۱۶

یہ جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کے پیشوا لوگ ہیں، ابن عبدالوہاب نجدی اور ابن تیمیہ، جنہیں بعض علماء اہل سنت نے بے دین، گمراہ اور گمراہ کن قرار دیا لیکن جناب ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب کے ساتویں حصہ کے ”توحید“ جیسے اہم موضوع کو امت مسلمہ کے صحیح العقیدہ علماء و محدثین و مفکرین کے عقائد و افکار کی روشنی میں بیان کرنے کی بجائے اسے ایسے دو شخصوں کے افکار کی تاریکیوں میں دھکیل پھوڑا، جن کو زمانہ بھر کے علماء محدثین نے ٹھکرا دیا لہذا ڈاکٹر صاحب کے بیان کردہ تصور توحید کو اپنانے والا ہمیشہ ہمیشہ اندھیروں میں بھٹکتا پھرے گا۔ حقیقت ڈاکٹر صاحب نے توحید کے مسئلہ پر عوام کی صحیح راہنمائی کرنے کی بجائے راہنری کی ہے۔

زہرو و باخبر رہو کہ گساں
رہنری کا ہے رہنماؤں پر

توحید کی قسمیں

ہم نے ڈاکٹر صاحب کی بیان کردہ توحید کی تین قسموں کے سلسلے میں شروع میں عرض کیا تھا کہ ڈاکٹر صاحب کو توحید کی تین قسموں کے سمجھنے اور بیان کرنے میں غلط فہمی ہوئی ہے بلکہ وہ دیدہ دانستہ غلط فہمی میں پڑ گئے ہیں۔

وہابی توحید کے اقسام انہوں نے خود ”توحید“ پر کوئی تحقیق نہیں فرمائی بلکہ موصوف نے توحید کی جو تین قسمیں بیان فرمائی ہیں یہ وہاں توحید کی تین قسمیں ہیں۔ جنہیں جناب ابن عبدالوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں نے اپنے سودی عرب کے مدرسوں کے نصاب میں شامل کر رکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

” توحید کی تین قسمیں ہیں: توحید ربوبیت^۱، توحید اسماء و صفات^۲ اور توحید الوہیت (عبادت)“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۵)

ڈاکٹر صاحب نے اس کا کوئی حوالہ بیان نہیں کیا کہ یہ تین قسمیں انہوں نے کہاں سے نقل کی ہیں۔ جبکہ انہیں اس کا حوالہ دینا چاہئے تھا۔ قارئین نے ملاحظہ فرمایا ہو گا اور فرمائیں گے کہ ہم کوئی بات بھی حوالہ کے بغیر عرض نہیں کرتے۔

کیونکہ ڈاکٹر صاحب بذات خود تو ایسی شخصیت نہیں کہ ان کی بات بلاچر وچراہیم کر لی جائے۔ کیونکہ جسکی بات بلاچوں وچراہیم کی جاسکتی ہے وہ اللہ تعالیٰ ہے اور یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب و سنت کے بعد اجماع امت مسلمہ ہے خصوصاً توحید (عقائد) کے معاملہ میں تو سند کی زیادہ ہی ضرورت ہے کہ اسمیں تھوڑی سی غلطی انسان کو ایمان سے کوسوں دُور لے جاسکتی ہے۔

قارئین! اس کے باوجود کہ ڈاکٹر صاحب نے حوالہ بیان نہیں فرمایا مگر ہم نے ان کا حوالہ و سند جہاں سے انہوں نے توحید کی یہ تینوں قسمیں نقل فرمائی ہیں تلاش کر لی ہے۔ ڈاکٹر صاحب چونکہ سعودی عرب میں رہتے ہیں وہاں ایک کتاب چھٹی کلاس کے بچوں کو پڑھائی جاتی ہے۔ اس کتاب کا نام ”مقرر التوحید للصف الاول المتوسط“ ہے۔ اور یہ کتاب تحریک رہبیت کے بانی ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید سے مواد لیکر تیار کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھتے ہیں کہ

انواع التوحید الثلاثة :
 (۱) توحید الالوهیة والعبودیة
 (۲) توحید الربوبیة (۳) توحید
 الاسماء والصفات۔
 توحید کی تین قسمیں ہیں (۱) توحید
 الوہیت وعبودیت (۲) توحید
 ربوبیت (۳) توحید اسماء وصفات۔

(مقررات التوحید ص ۱۱۰ طبع جدہ)
 یہ توحید کی وہی تین قسمیں ہیں جو ڈاکٹر صاحب کی کتاب کے حوالہ سے قارئین نے
 ملاحظہ فرمائی ہیں۔

اسجڈ پجاری یہ بات پایہ تحقیق کو مدلل طور پر پہنچ چکی کہ جناب ڈاکٹر ملک غلام
 مرتضیٰ صاحب کی فکر توحید کا حشریہ کتاب وسنت اور جمہور مسلمین اہلسنت کی
 تعلیمات کی بجائے وہابی تحریک کے بانی جناب ابن عبدالوہاب نجدی کی وہابیہ توحید ہے۔

اسلامی توحید کی تین قسمیں | اہلسنت کی مشہور کتاب جو توحید کے

موضوع پر صدیوں سے دینی مدارس کے نصاب میں شامل ہے یعنی عقائد نسفیہ
 اس میں فرماتے ہیں کہ توحید کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ توحید ذاتی

۲۔ توحید صفاتی

۳۔ توحید فعلی

۱۔ توحید ذاتی | عقائد نسفیہ کے مصنف امام ابو حفص عمر بن محمد نسفی

م ۵۲۷ھ پھر اسکے شارح امام تقی زانی عیالہ الرحمۃ توحید ذاتی کو ان الفاظ میں
 بیان فرماتے ہیں :

کہ جہاں کو وجود عطا کرنے والا اللہ تعالیٰ
 ہی ہے یعنی اللہ وہ ذات ہے جو واجب
 الوجود ہے جس کا وجود اسکی ذات سے
 ہے (ذاتی ہے) وہ ہرگز کسی چیز کا
 محتاج نہیں۔

المحدث للعالم هو الله تعالى
 ای الذات الواجب الوجود الذي
 يكون وجوده من ذاته ولا
 يحتاج الى شيء اصلا -
 (شرح عقائد ص ۵۲)

اس عبارت میں بتایا گیا ہے عالم (جہان) کا پیدا کرنے والا ایک اللہ تعالیٰ ہی
 ہے اور اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جو واجب الوجود ہے جس کا وجود ذاتی ہے اسے
 کسی نے وجود نہیں دیا وہ از خود ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے اور ہمیشہ چلا جائے گا۔ وہ
 ہر چیز سے غنی اور بے نیاز ہے، کسی چیز کا محتاج نہیں۔ یعنی درجوب ذاتی اور غناء
 ذاتی اسکی شان خاص ہے۔

یہ توحید ذاتی کا اجمالی بیان ہے جسکی تفصیل بہت سے صفات پر مشتمل ہو
 سکتی ہے۔

۲۔ توحید صفاتی | پھر توحید صفاتی کا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اور اسکی صفات ازلیہ ہیں اور وہ
 نہ عین ذات ہیں اور نہ غیر ذات
 اور وہ صفات علم، قدرت، حیات،
 سمع، بصر، ارادہ اور کلام (وقدم)
 ہے آگے چل کر فرمایا اور اللہ اپنے
 بندوں کے تمام افعال کا خالق ہے

وله صفات ازلیة قائمة
 بذاته وهي لا هو ولا غيره
 یعنی ان صفات اللہ تعالیٰ
 لیست عین الذات ولا غیر
 الذات وهي العلم والقدرة
 والحياة والسمع والبصر
 والارادة والكلام (الی ان قال)

والله خالق لا فعال العباد

كلها الخ

شرح عقائد ص ۵۲ - ۶۹ - ۹۶

اس میں توحید کی تینوں قسموں کا بیان آگیا توحید ذاتی، توحید صفاتی اور توحید فعلی۔

۳۔ توحید فعلی | جامع زبد العقائد والتوحید میں لکھتے ہیں کہ

والتعدد في الذات او الصفا
او الافعال مستحيل عليه -
ذات و صفات اور افعال تعدد الله
تعالیٰ پر محال ہے -

(ص ۳ - ۴)

یعنی اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں، صفات میں اور افعال میں وحدۃ لا شریک ہے۔ کوئی بھی اس کا شریک نہیں۔

سامرہ شرح مسایرہ میں فرماتے ہیں کہ

التوحید۔ هو اعتقاد الوجودانية
في الذات والصفات و
الافعال (ج ۱ ص ۴۷)
توحید اس بات کا اعتقاد ہے اللہ تعالیٰ
ذات میں، صفات میں اور افعال میں
وحدۃ لا شریک ہے۔

اس سے واضح ہوا کہ اسلامی توحید کی تین قسمیں ہیں ایک توحید ذاتی، دوسری
توحید صفاتی اور تیسری توحید فعلی۔

شرح جوہرۃ التوحید میں فرماتے ہیں کہ علم توحید کی رُو سے توحید کی تین قسمیں
مراد ہوتی ہیں۔

المراد هنا: وحدة الذات والصفات
ووحدة الافعال (ص ۵۹)
وحدت ذات، وحدت صفات
اور وحدت افعال -

یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات، اسماء، صفات، افعال، قضا و قدر اور حکمت کا اقرار
کرنا اور اسی کو توحیدِ علمی و خبری بھی کہتے ہیں۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۵، ۲۶۶)

توحیدِ ربوبیت کے بیان میں ڈاکٹر صاحب کی غلط فہمی

ڈاکٹر صاحب نے توحیدِ ربوبیت کے بیان میں دو غلطیاں فرمائیں ہیں ایک تو یہ کہ
"توحیدِ ربوبیت" میں توحید کے تمام اقسام و انواع و لوازمات توحید جمع کر ڈالے
ہیں۔ اگر توحیدِ ربوبیت میں یہ تمام توحیدیں جمع ہیں یعنی توحیدِ ذات، توحیدِ اسماء و صفات
و توحیدِ افعال و قضا و قدر وغیرہ تو پھر ڈاکٹر صاحب نے توحید کی الگ الگ تین قسمیں
کیوں قرار دیں بس ایک توحیدِ ربوبیت ہی کہہ دیتے اور اگر ان کے خیال میں توحید
کی الگ الگ تین قسمیں ہیں تو قسمیں (جنہیں قسم بھی کہتے ہیں) ایک دوسرے میں کیسے
داخل ہو گئیں۔

ڈاکٹر صاحب قسموں کا مطلب بھی نہیں سمجھے | شاید ڈاکٹر صاحب قسموں کا

مطلب ہی نہیں سمجھے ورنہ وہ ایسی بات نہ کرتے شاید انہوں نے درسِ نظامی کی فنی
بنیادی کتابیں نہیں پڑھیں ورنہ وہ ایسی غیر اصولی بات ہی نہ کرتے۔ ہم تو طالب علموں
کو جب علم نحو پڑھاتے اور کلمہ کی بحث سمجھاتے ہیں کہ کلمہ کی تین قسمیں ہیں اسم و فعل
و حرف تو انہیں وہاں سمجھا دیتے ہیں کہ کلمہ تقسیم ہے اور اسم و فعل و حرف اسکی
تین قسمیں ہیں جو ایک دوسرے کی ضد ہیں اس لئے یہ تینوں قسمیں ایک جگہ
جمع نہیں ہوتیں یعنی ایسا نہیں ہوگا کہ ایک کلمہ اسم بھی ہو فعل بھی اور حرف بھی۔
اسی طرح توحید تقسیم ہے اور جو اسکی قسمیں ہیں وہ آپس میں ایک جگہ جمع

یعنی توحید ذاتی و توحید صفاتی اور توحید فعلی۔

علاہ امام محدث علی بن سلطان القاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ
الحاصل ان توحید اہل
الایمان ہو تصدیق بالجنان
واقترار باللسان علی اندہ تعالیٰ
احد فی ذاته واحد فی
صفاته وخالق لمصنوعاته۔

مسلمانوں کی توحید دل کے ساتھ اس
بات کی تصدیق اور زبان سے اقرار
کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و
صفات میں اکیلا اور اپنی مخلوق کا واحد
خالق ہے۔

(ضوء المعالی ص ۱۴)

اس میں بھی وضاحت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی توحید کی تین قسمیں یہ ہیں:
توحید ذاتی، توحید صفاتی اور فعلی۔ پھر اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

انہ لا مشابہتہ للمخلوقین
للہ تعالیٰ فی ذاته ولا فی
صفاته ولا فی افعاله۔

بے شک مخلوقات کی اللہ تعالیٰ سے
کوئی مشابہت نہیں، اس کی ذات میں
اور نہ اس کی صفات میں اور نہ اس کے
افعال میں۔

(تحفۃ الاعالی ص ۱۵)

اس سے بھی واضح ہے کہ توحید کی تین قسمیں یہ ہیں جو مسلمانوں کے اسلاف
و بزرگان بیان فرما رہے ہیں نہ وہ کہ جو شیخ نجدی اور ان کے پیروکار بیان فرما
رہے ہیں۔

۱۔ توحید ربوبیت اس کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ

توحید کی یہ قسم اللہ تعالیٰ کی معرفت، اس کے وجود پر ایمان اور اس کے
تنہا رب ہونے کے اقرار پر مشتمل ہے۔

نہیں ہوں گی مثلاً اسلامی توحید یعنی مسلمانوں کے ہاں جو توحید کی تین قسمیں بیان کی جاتی ہیں۔ توحید ذاتی و صفاتی و فعلی تینوں الگ ہیں ایک جگہ جمع نہ ہوں گی مگر ڈاکٹر صاحب کی نجدی توحید عجیب ہے کہ اسکی قسمیں ایسی ہیں جو الگ الگ قسمیں ہوتے ہوئے ایک بھی ہو جاتی ہیں۔ غالباً ڈاکٹر صاحب لکھتے وقت اس گمان میں تھے کہ جیسے ٹونی پر تقریر فرماتے ہوئے اوٹ پٹانگ ہانکتے رہتے ہیں اور وہاں علم و تحقیق سے نااہل سامعین سردھنتے رہتے ہیں، ایسے ہی ان کی کتاب بھی غور و فکر کے بغیر لکھی جائے گی اور کوئی ان پر تنقید کرنے کا حوصلہ نہیں کرے گا لیکن یہ ان کی غلط فہمی ہے کیونکہ ٹونی پر پونا اور چیز ہے اور کتاب لکھنا اور چیز۔ ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ کتاب نقادین کے ہاتھ جاتی ہے اور وہ اس پر ناقدانہ نظر ڈالے بغیر نہیں رہتے۔

سنبھل کر پاؤں رکھنا میکہ سے من شیخ جی صاحب

یہاں پگڑھی اچھلتی ہے اسے مے خانہ کہتے ہیں

توحید علمی خبری

ڈاکٹر صاحب نے توحید بوبیت کے بیان میں مذہبی غلطی یہ فرمائی ہے کہ انہوں نے "توحید بوبیت" کو توحید علمی خبری قرار دیا ہے۔ جبکہ توحید کی تینوں قسموں کے مجموعہ کو توحید علمی خبری کہتے ہیں۔

چنانچہ محدث فقیر علامہ علی بن سلطان الفاری علیہ الرحمۃ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ

فون القرآن اما خبر عن اللہ
واسمائہ وصفاتہ وافعالہ
فہو التوحید العلمی الخبری (ص ۱۰۰)

پس بلاشبہ قرآن یا اللہ تعالیٰ اور اس کے
اسما و صفات اور اس کے افعال کی خبر
ہے پس یہ توحید علمی خبری ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی و توحید اسماء و صفات اور توحید افعال تینوں کے مجموعہ کو توحید علی و خبری کہتے ہیں۔

توحید ارادی طلبی | توحید کا دوسرا قسم ڈاکٹر صاحب نے بیان نہیں کیا بلکہ توحید سے متعلق بہت سی ایسی اہم اور ضروری چیزیں ڈاکٹر صاحب نے بیان نہیں کیں جن کے بغیر فکر توحید نامکمل رہ جاتی ہے اس لحاظ سے ڈاکٹر صاحب کی یہ کتاب بیان توحید میں نامکمل یا ناقص قرار پاتی ہے۔

توحید کی دوسری قسم جسے شرح علامہ علی القاری نے شرح فقہ اکبر میں بیان کر دیا ہے وہ ہم قارئین کے معنومات میں اسناد کے لئے یہاں بیان کر دیتے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ

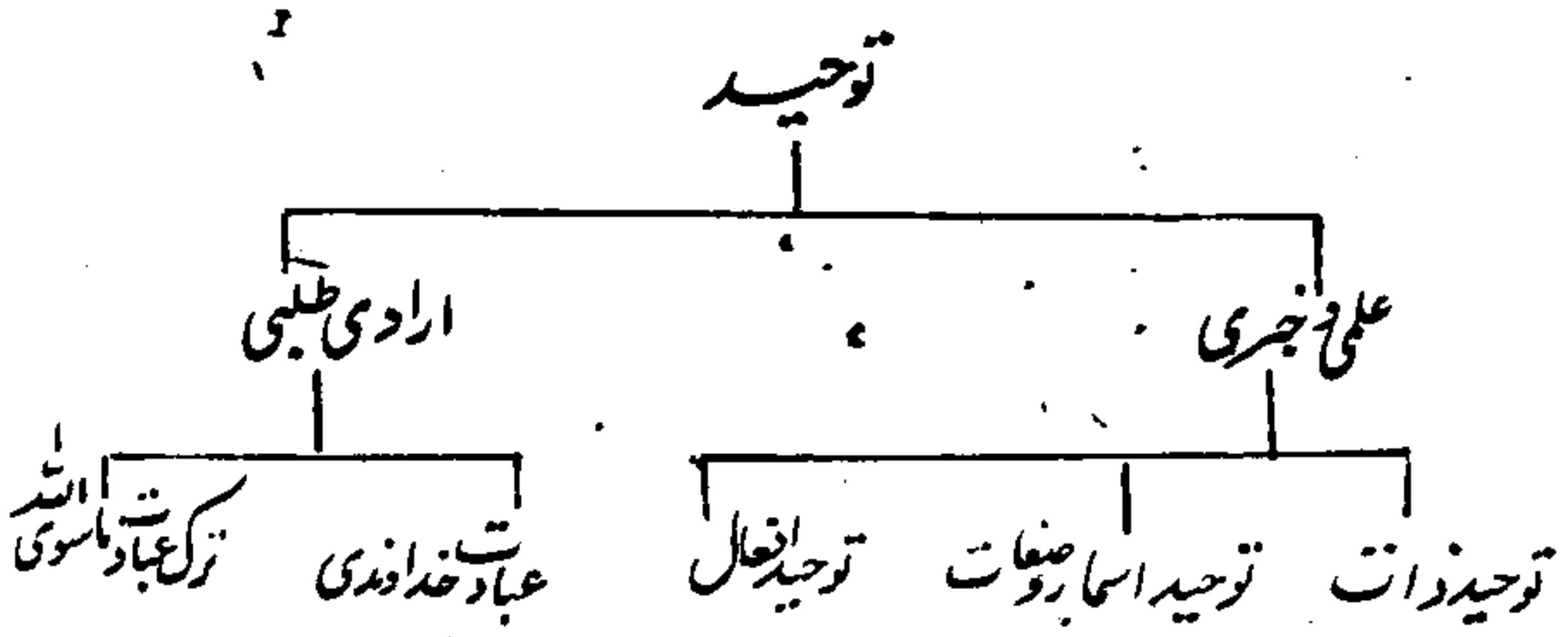
قرآن اللہ وحدہ لا شریک لہ کی عبادت اور اس کے سوا جنس کی پوجا کی بات ہے ان کو چھوڑنے دینے کی دعوت ہے پس یہ توحید ارادی طلبی ہے۔

واما دعوتہ الی عبادتہ
وحده لا شریک لہ و خلع
ما یعبد من دونہ فہو
التوحید الارادی الطیبی
(ص ۱)



نقشہ توحید

حضرت علامہ امام وفہام علی بن سلطان القاری
علیہ الرحمۃ نے جو توحید کے مجیدہ اقسام بیان کئے ہیں ہم انہیں بھی قارئین کے
فائدہ کے لئے نقشہ کی صورت میں پیش کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔



کیا اللہ تعالیٰ کوئی ایسی صفات میں جن میں کوئی اور شریک ہو سکتا ہے؟

اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب "شُرک فی الصفات اور علم غیب کا مسئلہ"
کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

"توحید اسماء و صفات پہ ایمان نہ ہونے کی ایک شکل یہ بھی ہے
کہ اللہ کی بعض ایسی صفات میں جن میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں
ہو سکتا، غیر اللہ کو شریک کر دیا جائے"

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۸)

قارئین! ڈاکٹر صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو رہی ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اور ان کے عقیدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ کی صفات دو قسم کی ہیں ایک وہ جن میں کوئی اور (غیر خدا) شریک ہو سکتا ہے اور دوسری وہ جن میں کوئی بھی شریک نہیں ہو سکتا۔ ان کی اس عبارت پر پھر غور فرمائیں۔

”اللہ کی بعض (کچھ) ایسی صفات ہیں، جن میں کوئی اس کا شریک نہیں ہو سکتا“ بلاشبہ ان کی یہ عبارت اس حقیقت کو بالکل ہی واضح کر رہی ہے جو ہم عرض کر چکے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی کچھ ایسی صفات بھی ہیں جن میں کوئی اور (غیر خدا) شریک ہو سکتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب، خود شرک میں مبتلا ہو گئے | قارئین! یقین فرمائیے کہ ڈاکٹر صاحب

یہ کہہ کر شرک کے مرتکب ہوئے حالانکہ وہ دوسروں کو شرک سے بچنے کی تلقین فرماتے ہیں اور شرک کے معاملے اس حد تک سے تجاوز کرتے ہیں کہ جو صحیح عقیدہ اہل سنت مسلمان ہیں انہیں بھی زبردستی مشرک ٹھہرانے والے ڈاکٹر صاحب بے سوچے سمجھے یہ فرما کر کہ ”اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات کہ جن میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا غیر اللہ کو شریک کر دیا جائے“ (صفحہ ۲۶۸)

خود ہی شرک کا ارتکاب کر لیا۔ کیونکہ انہوں نے اپنی مذکورہ بالا عبارت میں اپنے اس لفظ سے کہ ”اللہ تعالیٰ کی بعض ایسی صفات ہیں کہ جن میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا“ اللہ تعالیٰ کی صفات کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے بعض ایسی کہ انہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

ڈاکٹر صاحب اہل سنت مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانے سے پہلے اپنے ایمان کی خبریں

پہلے اپنے جنوں کی خبر لو

پھر میرے عشق کو آزمانا

ڈاکٹر صاحب نے پہلے تو "توحید اسماء و صفات" کا عنوان قائم کیا یعنی اللہ تعالیٰ اسماء و صفات میں وحدہ لا شریک لہ ہے مگر یہاں فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات کہ انہیں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا وہ بعض ہیں گویا ساری نہیں ہیں یعنی بعض صفات میں اسکے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے اور یہ بلاشبہ شرک ہے۔

عقیدہ اہلنت جبکہ اہلنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کسی صفت میں کوئی

اس کا شریک نہیں ہو سکتا کیونکہ اسکی تمام صفات ازلی ہیں اور مخلوق کی صفات حادث ہیں۔ یہ قاعدہ ہے کہ جیسا موصوف ہوگا ویسی اسکی صفات ہوں گی۔ موصوف ازلی اور قدیم تو اسکی صفات بھی ازلی اور قدیم جیسا کہ اللہ تعالیٰ ازلی و قدیم اور اسکی صفات بھی ازلی و قدیم اور موصوف حادث تو اسکی صفات بھی حادث۔ چنانچہ مخلوق کی صفات مخلوق کی طرح حادث۔ جیسا کہ امام اعظم ابوحنیفہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ

لم یزل ولا یزال باسماۃ
وصفاته لم یحدث لہ اسم
ولا صفۃ۔
یعنی اللہ اپنے اسماء و صفات کیساتھ
ازلی ہیں اس کا کوئی اسم حادث نہیں
اور نہ کوئی صفت۔

اسکی شرح میں محدث علی بن سلطان القاری فرماتے ہیں:

یعنی ان صفات اللہ واسماءہ
کلہا انزلیۃ لا بد ایۃ لہا
کہ اللہ تعالیٰ کی تمام صفات اور اس کے
تمام اسماء ازلی ہیں کہ ابتداء نہیں اور

وابدیتہ لانیہایتہ لہا ۷
ابدی ہیں کہ ان کی انتہاء نہیں۔

(شرح فقہ کبیر ص ۲۲)

اس کے بعد آگے چل کر فرماتے ہیں :

وصفانہ کلہا فی الامثال
مخلاف صفات المخلوقین۔
اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ازلیہ ہیں یہ خلافت
مخلوق کی صفات کے۔

(شرح فقہ کبیر ص ۳۱)

یعنی اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ازلی ہیں اس کے برعکس مخلوق کی صفات ازلی نہیں

بلکہ حادث ہیں۔

اگر ڈاکٹر صاحب کی بات کو مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات میں کوئی
شریک نہیں ہو سکتا اور بعض میں ہو سکتا ہے تو جن صفات میں کوئی شریک ہو سکتا
ہے وہ ازلی نہیں ہوں گی بلکہ حادث ہوں گی جیسی تو مخلوق میں سے کوئی فرد انہیں اللہ تعالیٰ
کا شریک ہو گا تو اس سے اللہ تعالیٰ کا محل حوادث ہونا لازم آئیگا اور یہ غلط اور محال
ہے کیونکہ ذات قدیم یا ذات ازلی محل حوادث نہیں ہو سکتی اور اگر وہ بعض صفات
جنہیں کوئی اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ہو سکتا ہے ازلی ہوں گی تو اس سے لازم آئے
گا کہ موصوف حادث ہو اور صفات قدیم ہوں یہ بھی محال ہے۔

ڈاکٹر صاحب جس طرف بھی رخ کریں گے انہیں استحالہ کا سامنا کرنا پڑے گا۔
ان کے لئے خلافتی کا کوئی راستہ نہیں جب تک کہ اپنے ہکے ہوئے سے توبہ کر کے
راہ راست پر نہ آجائیں۔

شکھ جاتی ہے اک الجھن تو شکل اور بڑھتی ہے
کسی صورت محبت کی پریشانی نہیں جاتی



امام احمد رضا کا عقیدہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم مسلک اہل حدیث کہلانے

وہابی حضرات اہلسنت کے ایک عظیم محدث فقہیہ امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ اور ان کے ہم مسلک علماء اہلسنت پر بلاوجہ طعن کرتے اور ان پر ناجائز اور زبردستی طویہ شرک کا الزام عائد کرتے ہیں ان کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے:

”عقیدہ، جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ازلی ابدی ہے صفات

بھی قدیم ازلی ابدی ہیں۔“ (بہار شریعت ج ۱ ص ۲)

یہ ہے سچی توحید، کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جیسے قدیم اسکی صفات بھی قدیم ہیں۔

ان میں مخلوق میں سے کسی فرد کے شریک ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

پھر فرماتے ہیں:

”عقیدہ، صفات الہی کو جو مخلوق کہے یا حادث بتائے گمراہ بدین ہے۔“

(بہار شریعت ج ۱ ص ۲)

سیدنا الشاہ فضل الرسولی القادری البرکاتی البدوی رحمہ اللہ کے

موضوع پر لکھی گئی اپنی مشہور کتاب ”المعتقد المبتدع“ (۱۲۷۰) میں فرماتے ہیں کہ

اللہ تعالیٰ کی صفات ازلی ہیں،

”مسئلة - صفات اللہ تعالیٰ

حادث نہیں اور نہ مخلوق، توجہ شخص

فی الانزل غیر محدثہ ولا مخلوقہ

کہے کہ صفات باری تعالیٰ مخلوق میں

فمن قال انہا مخلوقہ او

یا حادث ہیں یا اس سلسلہ میں

محدثہ او وقف فیہا بان

توقف کرے ان کے قدیم یا حادث

لا یحکم بانہا قدیمہ او

ہونے کا فیصلہ نہ کرے یا اس میں

حادثہ او شک فیہا او تردد

شک یا تردد تو وہ اللہ تعالیٰ

فی ہذہ المسئلة ونحوہا فہو کافر

بِاللّٰهِ تَعَالٰی - (ص ۵۳) کا منکر ہے۔

ابحد شد یہ امر واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی صفات ازلیہ اور ابدیہ ہیں۔ ان میں سے کوئی صفت ایسی نہیں جس میں کوئی اللہ تعالیٰ کا شریک ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و اسماء و صفات اور افعال میں وحدہ لا شریک ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب کو شدید مغالطہ لگا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات ایسی ہیں جنہیں کوئی شریک نہیں ہو سکتا، نہیں نہیں بلکہ ہم اہل اسلام کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ہی ایسی ہیں جنہیں کوئی بھی اس کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا۔

ڈاکٹر صاحب کے مغالطہ کا سبب | شاید ڈاکٹر صاحب کو یوں مغالطہ

لگا ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی صفت ”سمیع“ اور ایک صفت ”بصیر“ بھی مذکور ہے۔ یعنی قرآن میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ”سمیع و بصیر“ دُسنے اور دیکھنے والا ہے اور قرآن میں یہی دونوں صفتیں انسان کے لئے بھی مذکور ہوئی ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ انسان کے بارے میں فرماتا ہے کہ

”فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا“

پس ہم نے انسان کو سمیع و بصیر بنا دیا۔

(سورہ دھہر آیت ۲)

اسی طرح اللہ تعالیٰ کی صفت رُؤف و رحیم بھی ہے اور اللہ تعالیٰ نے قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی رُؤف و رحیم فرمایا ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کی صفت ”علیم“ ہے اور قرآن میں ہی صفت ”علیم“ حضرت یوسف علیہ السلام کے لئے بھی استعمال ہوئی ہے۔ لہذا سمیع و بصیر اور رُؤف و رحیم اور علیم اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات ہیں جن میں انسان بھی اسکے ساتھ شریک ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب اس حقیقت کو بھول گئے

کہ اللہ تعالیٰ کی یہ اور دوسری تمام صفات ازلیہ اور ابدیہ اور قدیم اور غیر مخلوق ہیں جبکہ انسان کی یہ صفات حادث اور مخلوق ہیں جنہیں انسان میں اللہ نے پیدا کیا لیکن اللہ تعالیٰ کی یہ صفات ذاتیہ ہیں کسی نے اسے یہ صفات عطا نہیں کیں اور نہ وہ مخلوق ہیں بلکہ وہ ازل و ابدی و قدیم ہیں۔ تو شرکت کہاں پائی گئی، یہ تو محض اشتراک اسمی ہیں نہ شریکت فی الصفات۔

افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب، ڈاکٹر کہلاتے ہوئے بھی اس بات سے بے خبر ہیں کہ صفات میں شریک ہونا اور چیز ہے اور محض اسم میں اشتراک لفظی اور چیز۔ چنانچہ علاء علی بن سلطان القاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔

وصفاته کلھا واقعة فی الازل بخلاف صفات المخلوقین ای لا تشابہ نعوتہم وان وقع الاشتراك الاسمی فی صفات الحق و نعت المخلوق من العلم والقدرة والرؤية والكلام والسمع ونحوه

اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ازل ہیں مخلوق کی صفات کے برعکس یعنی اللہ کی صفات مخلوق کی صفات کے کوئی مشابہت نہیں رکھتیں اگرچہ صفات حق اور صفات خلق مثلاً علم و قدرت و رؤیتہ و کلام و سمع وغیرہ میں اشتراک اسمی واقع ہوا۔

(شرح فقہ اکبر ص ۳)

یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات ازل ہیں وہ انسانی صفات کے ساتھ کوئی مماثلت و مشابہت نہیں رکھتیں اگرچہ اللہ تعالیٰ اور بندوں کی صفات میں نام کا اشتراک واقع ہوا ہے مثلاً علم (جاننا)، قدرت (طاقت رکھنا)، رؤیت (دیکھنا)، کلام (بولنا) اور سمع (سننا) وغیرہ یہ صفات میں اللہ تعالیٰ کے لئے بھی آئی۔ اور انسان کے لئے بھی، تو یہ محض نام کا اشتراک ہے یعنی اس سے انسان کی صفات باری تعالیٰ

میں شریک ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں اسماء میں صفات میں اور افعال وحدۃ لا شریک لہ ہے ان میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کیونکہ یہ تمام صفات باری تعالیٰ ازل ہی جب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسری ذات ازل ہے ہی نہیں تو کوئی اس کی کسی صفت میں شریک کیسے ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ہو سکتا۔

قارئین! یہ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ڈاکٹر ٹیٹ کی ڈگری رکھنے والا ایک انسان، بعینہ توحید کی اس قدر بنیادی بات سے بھی بے خبر ہے۔

ہم شیخ کی سُننے تھے مریدوں سے بزرگی
تحریر سے دیکھا تو عمائے کے سوا یہ سچ

مسئلہ علم غیب

اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”مثلاً یہ کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اگر انبیاء، اولیاء یا ملائکہ کو علم غیب کی صفت سے متصف سمجھ لیا جائے تو یہ شرک فی الصفات ہوگا۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر صاحب نے مسئلہ علم غیب تو چھیڑ دیا ہے مگر علم غیب کی تعریف نہیں کی یعنی یہ نہیں بتایا کہ ”علم غیب“ کیا ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ ڈاکٹر صاحب پر فرض عائد ہوتا تھا کہ واضح کرتے کہ علم غیب ”غیب جاننا، ایک ایسی بات ہے جسے عام پڑھے لکھے لوگ نہیں سمجھتے، زیادہ سے زیادہ لفظ ”علم“ کے معنی تو ان کو معلوم ہوں گے

گروہ بیچارے کیا سمجھیں کہ "غیب" کیا چیز ہے اور غیب کچھ کہتے ہیں۔

غیب کی تعریف

لیجئے اس سلسلے میں ہم عرض کرتے ہیں تاکہ قارئین محرم آگے چل کر سسک کی حقیقت کو جان سکیں اور مسند علم غیب پر منکرین کے موقف کی غلطی سے آگاہ ہو سکیں۔

لغت کی رو سے "غیب" پوشیدہ چیز کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں غیب کے معنی بیان کرتے ہوئے امام راغب اصفہانی علیہ الرحمۃ م ۵۰۲ فرماتے ہیں۔

الغیب مصدر غابت الشمس
وغیرها استترت عن العین
یقال غاب عنی کذا قال
اللہ تعالیٰ "امرکان من
الغائبین" واستعمل فی
کل غائب عن الحاستر
وعما یغیب عن علم الانسان
الی ان قال والغیب ما لا یتبع
تحت الحواس ولا تقضیه
بداہتہ العقول وانما یعلم
بخیر الانبیاء علیہم السلام
کتاب المفردات ص ۳۶۶، ۳۶۷

غیب "غابت الشمس وغیرہ" کا مصدر ہے
جب سورج آنکھ سے چھپ جائے تو
کہتے ہیں سورج غائب ہو گیا اور کہا جاتا ہے
وہ مجھ سے ایسے غائب ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے "یا وہ غائبین سے تھا اور غیب
ہر اس کے لئے استعمال ہوتا ہے
جو انسان حواس سے پوشیدہ ہو اور
جو انسان کے علم سے باہر ہو اور غیب
ہر وہ چیز ہے جو انسان حواس کے
قابو میں نہ آئے اور نہ ہی عقل کی تیزی سے
معلوم ہو اور وہ صرف انبیاء علیہم السلام
کے بتانے سے معلوم ہوتا ہو۔

امام راغب علیہ الرحمۃ نے جو غیب کی تعریف فرمائی ہے اس سے درج ذیل

نکات واضح ہو گئے۔

غیب اسے کہتے ہیں:

(الف) جو انسان جو اس سے معلوم نہ ہو سکے۔

(ب) جو عقل کی تیزی کے ذریعے بھی معلوم نہ ہو۔

(ج) جو صرف انبیاء علیہم السلام کے بتانے سے معلوم ہو۔

قارئین! اوپر کی شق (ج) پر غور فرمائیں کہ غیب کے جاننے کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ انبیاء علیہم السلام کا بتانا ہے۔ مگر ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا لیکن امام راعب کے فرمان مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب بتاتے ہیں اور ان کے ذریعے ہی غیب کی بات معلوم ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب کا انکار کرنا ایک نئے مذہب کی بات تو ہو سکتی ہے اسلاف کی نہیں۔ کیونکہ امام راعب کا جو فرمان اوپر نقل کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ائمہ دین و محدثین و مفسرین اہل سنت کا یہی موقف رہا ہے کہ لوگوں میں سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی غیب بتاتے اور بتاتے ہیں اور غیب جاننے کا وہی ذریعہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ انبیاء ذاتی طور پر تو غیب نہیں جانتے، اللہ تعالیٰ ہی کے بتانے سے جانتے ہیں۔

غیب کی قسمیں امام قاضی ناصر الدین بیضاوی م ۹۶ھ اپنی مشہور

تفسیر بیضاوی شریف میں فرماتے ہیں کہ

الغیب الخفی الذی لا یدرکہ
الحس ولا تقتضیہ بدہۃ
العقل وهو قسمان (۱) قسم
لا دلیل علیہ وهو المعنی

غیب وہ پوشیدہ چیز ہے جسے انسان
کی حس نہ پاسکے اور نہ ہی عقل کی
تیزی سے جانا جائے اور غیب کی دو
قسمیں ایک وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو

بقولہ تعالیٰ "وعنده مفاتيح
الغيب لا يعلمها الا هو و
(۲) قسم نصب عليه دليل
كالصانع وصفاته واليوم
الآخرة واحواله وهو المراد
به في هذه الآية -
(تفسير البيضاوي ج ۱ ص ۵۵)

اور اللہ تعالیٰ کے فرمان "اور اسی کے پاس غیب
کی کنجیاں جنہیں اس کے سوا کوئی نہیں
جانتا" سے مراد یہی غیب نمبر ایک ہے
اور دوسرا وہ غیب ہے جس پر کوئی دلیل
قائم ہو جیسے اللہ تعالیٰ، اسکی صفات
قیامت کا دن اور اسکے احوال اور
اس آیت میں غیب کا یہی دوسرا قسم مراد ہے۔

اللہ تعالیٰ کے ساتھ کونسا غیب خاص ہے؟

خلاصہ یہ کہ غیب اسکو کہیں گے جو حواس و عقل سے بدیہی درویشن (طور پر
معلوم نہ ہو سکے اسکی دو قسمیں ہیں ایک وہ غیب جس پر کوئی دلیل نہ ہو یہ علم غیب
ذاتی ہے اور قرآن میں جہاں جہاں ایسی آیات آئی ہیں جنہیں ہے اللہ تعالیٰ کے سوا
دوسروں سے غیب کے جاننے کی نفی کی گئی ہے اس سے یہی علم غیب ذاتی مراد ہے
جس پر کوئی دلیل نہ ہو وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور غیب کی دوسری قسم
وہ ہے جس پر دلیل ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات ۲ صفات، نبوتیں، انبیاء ان کی
امتوں اور ان سے متعلقہ خبریں، شریعتوں کے احکام، عالم برزخ، روز قیامت
اور ان کے احوال، مرنے کے بعد اٹھنا، حشر و نشر، حساب جزاء وغیرہ کا علم جس
پر عقل یا نقلی دلیلیں قائم ہیں۔

علامہ محی الدین المعروف شیخ زادہ متوفی ۹۵۰ھ حاشیہ بیضاوی شریف
میں فرماتے ہیں کہ

(وقسم نصب عليه دليل) اور غیب کا ایک وہ قسم ہے جس پر دلیل

قائم ہے دلیل سے مراد عقل اور نقل دونوں
ہیں بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات
ان امور میں سے ہیں جن پر دلیل عقل
قائم ہے اور قیامت کا دن اور اس
کے احوال جو دلیل نقل سے ثابت ہیں
اور غیب کے معنی مذکور کے اعتبار
سے دونوں قسمیں غیب ہیں مگر انسان
غیب کا قسم ثانی جانتا ہے جس پر
دلیل قائم ہے اور جو غیب اللہ تعالیٰ
کا خاصہ ہے، وہ قسم اول ہے
اور قسم ثانی میں (جسے انسان جانتا ہے)
اللہ تعالیٰ، اسکی صفات اور آخرت
کا علم اور نبوت کا علم اور احکام و شرائع
کا علم داخل ہے۔

المُرَادُ بِالذَّلِيلِ مَا يَعْرِفُ الْعَقْلِيَّ
وَالنَّقْلِيَّ فَإِنَّ الصَّانِعَ
وَصِفَاتَهُ مِمَّا نَصَبَ عَلَيْهِ
دَلِيلَ مَنْ طَرِيقَ الْعَقْلِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَاحْوَالِهِ مِمَّا
ثَبَتَ بِهِ لَيْلِ نَقْلِيٍّ وَكَلَامِ
الْقَسْمَيْنِ غَيْبٍ بِالْمَعْنَى الْمَذْكُورِ
إِلَّا أَنَّ الْإِنْسَانَ يَعْلَمُ الْقِسْمَ
الثَّانِيَّ مِنْهُ نَصَبَ عَلَيْهِ
مِنَ الدَّلِيلِ وَالغَيْبِ الَّذِي
اِخْتَصَّ عَلَيْهِ بِاللَّهِ سُبْحَانَهُ
وَتَعَالَى هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ مِنْهُ
وَيَدْخُلُ فِيهِ (أَيْ الْقِسْمِ الثَّانِيِ)
الْعِلْمُ بِاللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
وَبِصِفَاتِهِ وَالْعِلْمُ بِالْآخِرَةِ
وَالْعِلْمُ بِالنَّبِيِّ وَالْعِلْمُ
بِالْأَحْكَامِ وَالشَّرَائِعِ -

(حاشیہ شیخ مزادہ ج ۱ ص ۸۹)

اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ جو غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جسے اس
کے سوا کوئی نہیں جانتا وہ غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں، نہ عقلی اور نہ نقلی۔
اور جس پر عقل و نقل دلیل قائم ہے جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات روزِ اول

سے لیکر روزِ آخرت تک یعنی جہاں سے مخلوق کی پیدائش ہوئی وہاں سے لے کر روزِ آخرت (قیامت) اور اس کے بعد جنتوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ میں داخل ہونے تک یہ تمام علوم ہیں جن پر عقلی و نقلی دلائل قائم ہیں اور نقلی دلائل سے مراد آسمانی کتب و صحائف اور بالخصوص قرآن مجید اور کلامِ ہائے انبیاء علیہم السلام اور خصوصاً سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاداتِ عالیہ اور آپ کے فیوض و برکاتِ کاملہ ہیں اور ان تمام علوم کو قرآن مجید حامی ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیبِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر چیز کا روشن بیان کر کے اتارا پھر اس تفصیل کو ہر شخص اپنی علمی قابلیت اور روحانی صلاحیت کے مطابق سمجھ گیا اور اس کے مطابق اس پر علوم کا انکشاف ہوتا چلا جائیگا۔

چنانچہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

من اسراد علم الاولین
والاخرین فلیتدبر القرآن
جو شخص اولین و آخرین کا علم چاہے
وہ قرآن میں غور کرے۔

(احیاء علوم الدین ج ۱ ص ۲۹)

اہم دینی سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ

من اسراد علم الاولین
والاخرین فلیتدبر القرآن
جو اولین و آخرین کا علم چاہے وہ
قرآن میں غور و فکر کرے۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۵۲۸)

یہ علمِ غیب کی تعریف اور اس کے دو قسموں کا بیان تھا جسے ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب نے نظر انداز کرتے ہوئے علم کی بحث چھیڑ دی جبکہ ان کے لئے ضروری تھا کہ وہ پہلے علمِ غیب کی تعریف کرتے پھر اسکی قسمیں بیان کرتے اس کے بعد ہی اس کا حکم شرعی بیان فرماتے مگر انہوں نے ایسا نہ کیا۔

کیونکہ اگر وہ اس تحقیق کی طرف آتے تو اہلسنت کے خلاف آگے چل کر جو
 انہیں کہنا تھا اسکی گنجائش ہی باقی نہ رہتی، اس لئے ڈاکٹر صاحب نے محققانہ
 راستہ اختیار کرنے کی بجائے متعصبانہ طریقہ اختیار فرمایا۔
 انتہائے تعصب بھی دیکھنے کی چیز ہے
 کس طرف جانا تھا ان کو کس طرف چلے جا رہے ہیں
 اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب فرماتے ہیں۔
 ”علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۶۹)

ڈاکٹر صاحب کی یہ باطل الاطلاق درست نہیں بلکہ انہیں یوں کہنا چاہیے تھا۔
 کہ وہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے یا اس کے ساتھ ہے، جس پر
 کوئی دلیل قائم نہ ہو۔ چنانچہ امام قاضی ناصر الدین بیضاوی علیہ الرحمۃ اور شیخ زادہ
 بیضاوی کے حوالہ سے ہم لکھ چکے ہیں۔

قسم لا دلیل علیہ وهو المعنی
 بقولہ تعالیٰ ”وعندہ مفاتیح
 الغیب لا یعلمها الاہو“
 (تفسیر بیضاوی ج ۵ ص ۵)

کہ غیب کا ایک وہ قسم ہے جس پر کوئی
 دلیل نہیں اور اللہ تعالیٰ کے فرمان کہ
 ”اس کے پاس غیب کی کنجیاں جنہیں
 ان کے سوا کوئی نہیں جانتا“ سے یہی غیب
 مراد ہے۔

یعنی جو علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے وہ وہی علم غیب ہے جس پر کوئی
 دلیل قائم نہیں۔ اسی طرح شیخ زادہ لکھتے ہیں کہ

الغیب الذی اختص علمہ
 باللہ تعالیٰ هو القسم الاول۔
 وہ غیب جس کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ
 خاص ہے وہ قسم اول ہی ہے۔
 (شیخ زادہ ج ۱ ص ۸۹)

علاء امام محمود آلوسی رحمۃ اللہ علیہ م ۱۲۷ھ اپنی مشہور تفسیر روح المعانی میں فرماتے

ہیں کہ غیب دو قسمیں ہیں کہ

فمنہ ما لم ینصب علیہ
 دلیل و تفرد بعلمہ اللطیف
 الخیر سبحانہ و تعالیٰ کعلم
 القدر مثلاً و منہ ما نصب
 علیہ دلیل کالحق تعالیٰ
 وصفاتہ العلاء فانہ غیب
 یعلمہ من اعطاء اللہ تعالیٰ
 نوراً علی حسب ذلک النور
 فلیمذا اتحد الناس متفاوتین
 فیہ وللأولیاء نفعنا اللہ
 تعالیٰ بہم الحظ الا و فرمنہ
 و من ہذا قیل : الغیب
 مشاہدۃ الكل بعین الحق
 فقد ینح العبد قرب النوافل
 فیکون الحق سبحانہ بصیر
 الذی یبصر بہ و سمعہ الذی
 یسمع بہ و یرقی من ذلک
 الی قرب الفرائض فیکون
 نوراً فہناک یکون الغیب

ان میں سے ایک وہ غیب ہے جس پر
 کوئی دلیل قائم نہیں کی گئی اور یہ غیب صرف
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ جانتا ہے جیسے
 تقدیر کا علم جو علم الہی میں ہے نہ کہ لوح
 محفوظ والی اور انہیں سے دوسرا وہ
 غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم کی گئی
 جیسے اللہ تعالیٰ اور اسکی صفات عالیہ
 پس یہ وہ غیب ہے کہ اسے ہر وہ شخص
 جانتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے نور عطا
 فرمایا، اس نور کے مطابق (جانتا ہے)
 پس اسی لئے تم لوگوں کو علم غیب میں
 مختلف درجات پر فائز پاتے ہو اور
 اولیاء کرام کے لئے، اللہ ہمیں ان سے
 نفع دے، علم غیب کا بہت بڑا حصہ ہے
 اور یہاں سے کہا گیا ہے کہ غیب کل
 کائنات کا چشم حق کے ساتھ ملاحظہ
 کرتا ہے پس بلاشبہ بندے کو
 قرب نوافل سے نوازا جاتا ہے تو
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ اسکی وہ آنکھ

لہ شہودا والمفقود لدينا
عندہ موجود الخ

ہو جاتا ہے جس سے وہ سنا ہے اور بندہ
یہاں سے قرب فرانس کی طرف ترقی کرتا
ہے تو نور ہو جاتا ہے پس وہاں پہنچتا
ہے تو غیب اس کے لئے حاضر اور وہ
جو ہمارے لئے موجود نہیں اس کے ہاں موجود ہوتا ہے

(تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۲)

استخراج مسائل

امام آلوسی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان سے درج ذیل مسائل واضح ہو گئے۔

۱۔ ایک یہ کہ غیب کی دو قسمیں ہیں :

الف۔ جس پر کوئی دلیل قائم نہیں، یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جیسے تقدیر جو اللہ تعالیٰ
کے علم میں ہے جو اللہ تعالیٰ کے بندوں سے متعلق ہے چونکہ بندوں کی آخری زندگی
لامحدود و لاتناہی ہے لہذا اس سے متعلق سلسلہ تقدیر جو علم الہی میں ہے لامحدود
و لاتناہی ہے۔ بندوں کا علم لامحدود و لاتناہی چیز کے سلسلہ کا احاطہ نہیں
کر سکتا اس لئے اس کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی خاص ہے نہ کہ لوح محفوظ میں
لکھی گئی تقدیر، کیونکہ لوح محفوظ محدود ہے تو اس پر لکھی گئی تقدیر بھی محدود لہذا
بندوں کا علم اس کا احاطہ کر سکتا ہے۔ چنانچہ سراج اولیاء سیدنا و مرشدنا غوث
اعظم شیخ الکل شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

”وعینای فی اللوح المحفوظ“ کہ اللہ کے فضل و کرم سے میری آنکھیں لوح محفوظ

(بہجت الاسرار) میں لکھا ہوا دیکھ رہی ہیں۔

بلکہ لوح محفوظ میں جو کچھ ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مقدسہ کا ایک حصہ

ہے۔ کما قال الامام البوصیری فی القصیدۃ البردۃ۔

(ب) وہ غیب جس پر کوئی دلیل قائم ہے جیسے اللہ تعالیٰ اور اسکی صفات وغیرہ کا علم۔ اس غیب کو ہر وہ شخص جانتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نور عطا فرمائے۔

۲۔ دوسرا یہ کہ اولیاء کرام کو بھی علم غیب کا بہت بڑا حصہ عطا ہوتا ہے۔

۳۔ تیسرا یہ کہ اولیاء کرام چشم حق کے ساتھ کل کائنات کا مشاہدہ کرتے ہیں۔

۴۔ چوتھا یہ کہ بندہ کو جب قرب نوافل حاصل ہوتا ہے تو اسکی آنکھوں اور کانوں پر

پر انوار الہیہ کا خاص فیضان ہوتا ہے تو وہ ان انوار الہیہ کے فیضان سے دیکھتا

اور سنتا ہے لہذا اسے دور کی چیز دکھائی اور سنائی دیتی ہے۔

(۵) پانچواں یہ کہ بندہ ترقی کر کے جب قرب فیض سے نوازا جاتا ہے تو وہاں غیب

اس کے لئے حاضر اور جو ہمارے سامنے موجود نہیں اس کے سامنے موجود ہوتا ہے۔

بندے غیب جانتے ہیں | امام الائمہ فخر الامم امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ

متون ۶۰۶ھ اپنی شہرہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ

فان قيل: أفتقولون: پس اگر سوال کیا جائے کہ بندہ غیب

جانتا ہے یا نہ؟ ہم جواب دیں گے کہ ہم

بیان کر چکے ہیں کہ غیب کی دو قسمیں

ہیں ایک وہ جس پر دلیل قائم ہے

اور دوسرا وہ جس پر دلیل قائم نہیں

رہا وہ جس پر دلیل قائم نہیں تو اسے

اللہ تعالیٰ ہی جانتا اور کوئی نہیں جانتا

اور رہا وہ غیب جس پر دلیل ہے تو اس

بات میں کون امر مانع نہیں کہ ہم کہیں

العبد يعلم الغیب امر لا یقلنا

قد بینا ان الغیب ینقسم

الی ما علیہ دلیل والی ما لا

دلیل علیہ - اما الذی لا

دلیل علیہ فهو سبحانہ

وتعالی العالم بہ لا غیرہ واما

الذی علیہ دلیل فلا یمتنع

ان نقول: نعلم الغیب مالنا

علیہ دلیل - کہ ہم وہ غیب جانتے ہیں جس پر ہمارے

تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۸) لئے دلیل ہے۔

ان تمام حوالوں میں ڈاکٹر صاحب کے لئے درس عبرت ہے جو علی الاطلاق غیب جاننے کو اللہ تعالیٰ کی خاص صفت قرار دیئے جا رہے ہیں۔ ان ائمہ مفسرین نے واضح فرمایا ہے کہ غیب علی الاطلاق اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ وہ غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں، اور جس پر کوئی دلیل قائم ہے اسے اللہ تعالیٰ کے بند سے بھی جانتے ہیں۔ کاش کہ ڈاکٹر صاحب علم غیب کی بحث چھیڑنے سے پہلے قرآن کریم کی ان عالی شان تفسیروں کو ملاحظہ فرمایتے، لیجئے اگر انہوں نے یہ زحمت گوارا نہیں فرمائی تو ہم نے ان کی خدمت میں یہ حوالے پیش کر دیئے ہیں تاکہ انہیں اپنی کوتاہ نظری کا احساس اور اپنی غلطی کا انکشاف ہو۔

محفل میں اُن کا آج زڑپ جائے اُنک اُنک
اے دل نئی اُنک، اے مُطرب نئی ترنگ

غیر خدا کے بارے میں علم غیب کا اعتقاد شرک نہیں ہے

اس کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

”اگر انبیاء و اولیاء یا ملائکہ کو علم غیب کی صفت سے منصف سمجھ لیا جائے

تو یہ شرک فی الصفات ہوگا“ (ص ۲۶۹)

ہم گزشتہ سطور میں ائمہ مفسرین کے حوالوں سے جو عرض کر چکے ہیں کہ غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس پر دلیل قائم نہیں وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور دوسرا وہ جس پر کوئی دلیل قائم ہے وہ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندوں کو بھی حاصل ہے، انبیاء علیہم السلام تو بڑی چیز ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے قرب اور اس کے لطف و کرم سے نوازے جانے والے اولیاء کرام بھی اپنے اپنے حسب حال اس علم غیب سے حصہ پاتے ہیں۔ اسکی روشنی میں جناب ڈاکٹر صاحب کی یہ بات بے بنیاد اور قطعاً غلط ہے۔ اور یہ ان کی بہت بڑی غلط فہمی ہے۔

قارئین سے! آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب جو بات کہتے ہیں ائمہ دین متین و سلف صالحین میں کسی کا حوالہ پیش نہیں کرتے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو ہی عقل کل سمجھتے ہیں اور بزرگان دین و ائمہ مجتہدین اور حضرات مفسرین رحمہم اللہ تعالیٰ جمعین کی تعلیمات کی روشنی میں چلنا اپنی شان کے خلاف تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ ہمیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعلیم دی گئی ہے کہ ہم اس سے اس راستہ پر چلنے کی ہمیشہ دعا کیا کریں جس پر انبیاء ہدایتین، شہداء اور صالحین گامزن رہے۔

اے اللہ! ہمیں سید راستے پر چلا،

ان لوگوں کے راستے پر جن پر تو نے احسان کیا۔

اهدنا الصراط المستقیم

صراط الذین انعمت علیہم

(سورہ فاتحہ)

لیکن ڈاکٹر صاحب جو راستہ بتا رہے ہیں اسکی صداقت پر انبیاء و صدیقین و شہداء اور صالحین کی تعلیمات کا کوئی ثبوت و حوالہ پیش نہیں کرتے، معلوم ہوا کہ یہ راستہ ڈاکٹر صاحب کا اپنا ایجاد کردہ ہے، یہ انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین کا راستہ نہیں ہے یہ لات و منات کا راستہ ہے۔ لات و منات صرف پتھر کے بتوں کا نام ہی نہیں، انسان میں جو کبیر نخوت اور خواہش نفس ہے وہ بھی لات و منات سے کم نہیں ہے۔ ایسے لوگ ہر زمانے میں ہوئے ہیں اور ہوتے رہیں گے جو ہادی برحق کا بھیس بدل کر لوگوں کو گمراہ کرتے رہے اور کرتے رہیں گے۔

بدل کے بھیس پھر آتے ہیں ہر زمانے میں

اگرچہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

اس کے بعد ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:

”یہ مسلمانوں کی بہت بڑی بد نصیبی ہے کہ ان کی بہت بڑی تعداد

شُرک کی اس خطرناک قسم میں گرفتار ہے۔“ (ص ۲۶۹)

اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ یہ ان مسلمانوں کی نہیں بلکہ جناب ڈاکٹر صاحب

کی بہت بڑی بد نصیبی ہے کہ وہ اپنی نادانی کی بنا پر صحیح العقیدہ مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد (سوادِ اعظم) کو شرک میں گرفتار بنا کر ان پر شرک ہونے کا فتویٰ تھوپ رہے ہیں۔

صحیح العقیدہ مسلمانوں کو مشرک قرار دینے کی اہستادار

قارئین! آپ کو یہ معلوم کر کے شاید تعجب ہو گا کہ ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب

اور ان کے وہابی برادران جو صحیح العقیدہ مسلمانوں پر شرک ہونے کے فتوے عائد کرتے

ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ان وہابی حضرات کو اپنے خارجی پیشواؤں سے ہی ورثہ

میں ملا ہے۔ کیونکہ اسکی ابتدا خارجیوں نے ہی کی تھی۔

حضرت علی رضی عنہ پر شرک کا فتوے | چنانچہ واقعہ تحکیم کے بعد خارجیوں حضرت علی و حضرت

معاویہ رضی اللہ عنہما پر شرک کا فتویٰ لگایا اور کہا کہ انہوں نے اپنے درمیان ابو موسیٰ اشعری اور عمرو بن عاص کو حکم بنا کر شرک کیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے: «إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ» کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا حکم نہیں اور انہوں نے اللہ کے اس فرمان کی خلاف ورزی کی ہے۔ اور غیب اللہ کو حکم بنا یا کہ جو یہ دونوں (ابو موسیٰ اشعری و عمرو بن عاص) فیصد کریں گے علی و معاویہ کو قبول ہوگا۔ لہذا یہ دونوں شرک کا فرہو گئے (معاذ اللہ) البدایہ والنہایہ میں ابن جریر کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے تو ایک شخص کھڑا ہوا اور کہا کہ

یا علی اشکرت فی دین اللہ ، اے علی! تو نے مردوں (ابو موسیٰ و عمرو
الرجال ولا حکم الا للہ الخ بن عاص) کو اللہ کے دین میں شریک کیا اور
اللہ کے سوا کسی کا حکم نہیں۔ (ج ۱، ص ۲۹۲)

اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ
ہذہ کلمۃ حق ابرید بہا باطل بات حق ہے مگر اسے غلط سمجھا کر لیا گیا ہے۔
(ج ۱، ص ۲۹۲)

اس سے واضح ہوا کہ شروع ہی سے اہل حق پر شرک کے فتوے لگتے چلے آ رہے ہیں اس کے بعد امام ابن تیمیہ نے پھر ابن عبد الوہاب نجدی نے پھر برصغیر میں مولوی اسماعیل دہلوی نے اور اب جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک اور ان کے ہم نوا اپنے مذکورہ بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے صحیح العقیدہ اہلسنت مسلمانوں پر جو دنیا میں بڑی تعداد (اکثریت) میں ہیں شرک کے فتوے عائد فرما رہے ہیں اور یہ بھی واضح ہوا کہ خارجیوں نے قرآن کی آیت پڑھ کر اور اس سے غلط معنی و مراد لیکر حضرت علی پر شرک کا فتویٰ عائد کیا ایسے ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک اور

ان کے ہمنوا بھی قرآن کی آیتوں سے غلط مراد لے کر صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں پر شرک کے فتوے عائد فرماتے ہیں۔ جیسے خارجی تعصب محض رکھتے اور جہل مرکب میں مبتلا ہو کر صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں کو مشرک ٹھہراتے ہیں یہی حال ڈاکٹر صاحب ایسے وہابی حضرات کا ہے کہ تعصب محض اور جہل مرکب میں مبتلا ہو کر صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں کو مشرک ٹھہراتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ بڑی نیکی کر رہے ہیں۔

ان کی آنکھوں پہ تعصب کے پڑے ہیں پر سے
کھوٹی باتوں کو بھی اپنی یہ کھرا کہتے ہیں

جہالت اسکے بعد ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ لکھتے ہیں کہ

” یہ لوگ اپنی جہالت کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کو علم غیب حاصل ہے۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہو کہ بات وہ نہیں جو آپ نے فرمائی ہے بلکہ بات یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہمنوا وہابی حضرات ہی اپنی جہالت کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کو علم غیب حاصل نہیں ہے۔

ہم گزشتہ صفحات پر وضاحت سے عرض کر چکے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور دوسرا اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں وہ اس کے مقرب بندوں (انبیاء و اولیاء) کو حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ مفردات کا حوالہ گدرا کہ :

قسم ثانی انبیاء علیہم السلام کے بتانے سے
معلوم ہوتا ہے۔

”یعلم بخیر الانبیاء“

(ص ۲۶۶/۲۶۷)

۱۔ شرح بیضاوی مصنف امام محی الدین شیخ زادہ م ۹۵۰ھ کا حوالہ گذرا کہ:

القسم الثانی العلم باللہ سبحانہ
وتعالیٰ وبصفاۃہ والعلم
بالآخرة والعلم بالنبوة و
العلم بالحکم والشرائع۔

یعنی علم غیب کا دوسرا قسم اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم ہے، آخرت یعنی

قیامت کے قائم ہونے اور اس میں جو جو حالات، جس جس کو پیش آئیں گے۔ جنت
و دوزخ اور اس میں داخل ہونے والوں، نیکیوں اور برائیوں کی بنا پر دی جائے والی
جزائیں اور سزائیں، سب کچھ علم آخرت میں آ گیا، نبوت کا علم یعنی جب سے نبوت
کا سلسلہ شروع ہوا، دنیا میں پیغمبر تشریف لاتے رہے، ان کا تبلیغ فرمانا اور کچھ
لوگوں کا انہیں ماننا اور کچھ لوگوں کا نہ ماننا، اور ان کے احوال و واقعات جو انہیں
پیش آئے، آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور قیامت تک آنے والوں میں
کون کون آپ پر ایمان لائے گا اور کون کون نہیں لایگا اور سلسلے میں پیش آنیوالے
واقعات و حوادث، ظہور امام مہدی و نزول مسیح ابن مریم علیہ السلام اور اس زمانہ کے
کے واقعات، تاقیام قیامت، یہ تمام علوم و نبوت و آخرت سے متعلقہ علوم غیبیہ
اور علم الاحکام و شرائع، تمام انبیاء و مرسلین کی شریعتوں کے احکام حتیٰ کہ نبی آخر
الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے جملہ احکام اور ان کی حکمتیں یہ تمام علوم علم غیب کے
قسم ثانی میں آتے ہیں، اسکے بارے میں امام محی الدین شیخ زادہ فرماتے ہیں:

”ان الانسان يعلم القسم الثانی“
بلاشبہ علم غیب کا قسم ثانی انسان (انبیاء
و اولیاء) جانتے ہیں۔

۳۔ امام محمود الوسی بغدادی کی تفسیر روح البانی کا حوالہ بھی پیش کیا گیا اس میں الفاظ

ناقابل فراموش ہیں۔

فیکون نورافھناک یکون
الغیب لہ مشہودا والمفقود
لہینا عندہ موجودا۔
روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۴

کہ قرب فرائض سے بندہ خدا اپنے
باطن سے نور ہو جاتا ہے تو اس مرتبہ
پر پہنچ کر اس کے لئے غیب شہود اور
ہمارے ہاں کا عدم موجودا کے ہاں موجود
ہو جاتا ہے۔

یعنی بندہ قرب فرائض کی برکت سے اپنے باطن کے اعتبار سے نور ہو جاتا
ہے اور ایک ایسے مرتبہ پر فائز ہو جاتا ہے کہ جہاں وہ غیب کا شاہدہ کرتا ہے اور جو
چیزیں ہماری نظروں سے پوشیدہ ہوتی ہیں وہ اسکی نظر میں موجود ہوتی ہیں۔

۴۔ چوتھا حوالہ امام فخر الدین رازی کا گذرا کہ آپ نے بھی علم غیب کی دو قسمیں بیان
فرمائیں اور ایک قسم کے بارے میں فرمایا کہ

فلا یمنع ان نقول، نعلم
الغیب ما لنا علیہ دلیل،
(تفسیر کبریا ج ۲ ص ۲۸)

جس غیب پر دلیل (سمعی یا عقلی) ہے ہم کہہ
سکتے ہیں کہ وہ غیب جانتے ہیں۔

یہ تمام ائمہ و فقہاء و معززین فرما رہے ہیں کہ علم غیب کا ایک قسم ہے جسے انبیاء و اولیاء
جانتے ہیں مگر افسوس اور صد افسوس کہ ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ اور ان کے ہمناوہالی
حضرات اپنی جہالت کے سبب کہتے ہیں کہ نہیں جانتے بلکہ اسے شرک ٹھہراتے ہیں۔
اور اس طرح اپنے سوا تمام ائمہ مسلمین و معززین و فقہاء اسلام اور امت مسلمہ کی ایک بڑی تعداد
دکھرتی پر مشرک ہونے کا فتویٰ تھوپتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتے۔

خوف خدا اور شرم نبی
یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

دوسرے انبیاء اور خود سید الانبیاء علیہم السلام کی بڑی شان ہے۔ حضرت خضر علیہ السلام جنکی نبوت میں ہی اختلاف ہے کہ وہ نبی تھے یا اولیٰ، اگر ہمارے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ وہ رسول تھے، ان کے بارے میں امام ابن جریر طبری م ۲۱۱ھ اپنی تفسیر جامع البیان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حدیث روایت کی جو انہوں نے حضرت ابی بن کعب بنی سنی اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں حضرت موسیٰ و حضرت خضر علیہما السلام کا واقعہ بیان کیا کیا اس کے آخر میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ

وكان رجلاً يعلم علم الغيب
قد علم ذلك.

حضرت خضر ایک ایسے مرد تھے جو علم غیب
جانتے تھے انہیں علم غیب دیا گیا تھا۔

(جامع البیان جزء ۱ ص ۱۸)

اگر ڈاکٹر صاحب اپنی آنکھوں سے وہاں بیانیہ تعصب کی ٹپی اتار کر حدیث کے ان الفاظ کو بہ غور ملاحظہ فرمائیں ”یعلم علم الغیب“ کہ حضرت خضر علم غیب جانتے تھے تو ان کو یقین آجائے گا کہ انبیاء و اولیاء کے علم غیب کا انکار کرنے والے اپنی جہالت کے ہی سبب اس کا انکار کرتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کی بہتان تراشی | ڈاکٹر غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:

”ان میں سے بعض کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر چیز کا علم ہوتا ہے بلکہ یہ علم ان کی ذاتی صفت ہے“

(درد بری لعل اور توحید ص ۲۶۹)

گناہش کہ ڈاکٹر صاحب اس سلسلے میں کوئی حوالہ پیش کرتے کہ فلاں عالم نے اپنی فلاں کتاب میں یہی لکھا ہے۔ اس کتاب کا نام، جلد، صفحہ لکھتے اور طباعت کا

حوالہ نقل کرتے۔ اس قدر بڑا الزام، مگر حوالہ نہ دارو۔

قارئین! ہم آپ کی خدمت میں وثوق، اعتماد اور تحقیق سے عرض کرتے ہیں کہ اہلسنت میں سے (جنہیں یہ لوگ بریلوی کہتے ہیں) کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں ہے کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کی ذاتی صفت ہے۔ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم نوا وہابی حضرات کا اہلسنت پر یہ کھلا بہتان ہے بلکہ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کی کوئی صفت بھی ذاتی نہیں ہے بلکہ ان کا وجود بھی ذاتی نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا عطیہ ہے تو ان کی کوئی دوسری صفت کیسے ذاتی ہو سکتی ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ۝
اور اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور جو تم عمل کرتے ہو۔
(الصافات ۹۶)

یعنی تمہارا اور تمہارے اعمال کا خالق اللہ ہے۔

دوسری جگہ فرمایا کہ

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِيْ
اَحْسَنِ تَقْوِيْمٍ۔
(المتین ۴)

ہم نے آدمی کو سب سے اچھی صورت میں بنایا۔

اس میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو سب سے اچھی صورت میں بنایا یعنی اسے ظاہری اور باطنی لحاظ سے وہ اوصاف اور خوبیاں عطا فرمائیں جو کسی دوسری مخلوق کو نہیں دیں۔

تیسری جگہ فرمایا:

”الَّذِيْ اَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ“
وہ (اللہ ہے) جس نے جو چیز بنائی
خوب بنائی۔
(المسجد ۱۵)

یعنی اللہ تعالیٰ نے ہر چیز میں اس کی شان کے لائق خوبیاں رکھیں۔

چوتھی جگہ فرمایا :

پس ہم نے انسان کو سننے والا اور
دیکھنے والا بنایا۔

فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا .
(الدھر ۲۶)

ان تمام آیات سے ثابت ہوا کہ انبیاء و اولیاء، فرشتوں، جنوں، انسانوں
بلکہ تمام چیزوں کا وجود اللہ تعالیٰ کی تخلیق اور ان کی جملہ صفات، خوبیاں اور ان کے
اعمال سب اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ اور اس کا عطیہ ہیں۔ کوئی شخص بھی جس کا قرآن
کریم پر ایمان ہو ایسا عقیدہ نہیں رکھ سکتا۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی طرف سے کھلا
بتیان ہے۔

بیگانہ منزل ہیں مگر راہنما ہیں
زمانہ کی نوازش کے یہ انداز بھی کیا ہیں

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی کا عقیدہ

شیخ الاسلام و المسلمین و محبوب المؤمنین امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا و مرشدنا
امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۴۰ھ اپنی کتاب "مستطاب الدولۃ
المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ" میں لکھتے ہیں کہ

علم یا تو ذاتی ہے اگر عالم کی ذات اس کا
مصدر ہو اسمیں اسکے غیر کا کوئی دخل نہ ہو
نہ عطار کے طور پر اور نہ سبب کے
طور پر اور یا عطائی ہے جبکہ کسی غیر کی
عطار سے ہو۔ پہلا ذاتی (اللہ تعالیٰ
کے ساتھ خاص ہے کہ اور کے لئے ممکن

ان العلم اما ذاتی ان كان
مصدره ذات العالم لا يدخل
فيه لغيره عطاء ولا سببا
واما عطائی اذا كان بعطاء
غيره فالاول مختص بالمولى
سبحنه وتعالى لا يمكن

نہیں اور جس نے اس (ذاتی علم) سے
 جہان بھر میں کسی غیر خدا کے لئے ثابت
 مانا اگرچہ ذرہ میں سے ادنیٰ سے
 ادنیٰ ہو تو اس نے کفر کیا اور شرک کیا اور
 ہلاک و برباد ہو اور دوسرا (علم عطائی)
 اللہ کے بندوں کے ساتھ خاص ہے
 اس میں اللہ کے لئے کوئی امکان نہیں اور
 اور جس نے اس (عطائی) میں سے اللہ کیلئے
 کچھ ثابت مانا اس نے شرک اکبر سے بھی
 بڑھ کر بڑی بات کی۔

لغیره ومن اثبت شیئاً منہ
 ولو ادنی من ادنی من ادنی
 من ذرۃ لاحد من العالمین
 فقد کفر واشرک و بکار و
 هلك والثانی مختص بعبادہ
 عز جلالہ ، لا امکان لہ فیہ
 ومن اثبت شیئاً منہ لله تعالیٰ
 فقد کفر واتی بما هو اذنیع و
 اشنع من الشرک الا کبر۔
 (ص ۱۵/۱۶)

جناب ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم نوا و ہابی حضرات ذرا آنکھیں کھولیں امام اہلسنت
 شاہ احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ کے اس ارشاد کو کسی تعصب کے بغیر ملاحظہ کریں
 تو انہیں یقین ہو جائے گا کہ انہوں نے سنی مسلمانوں پر سخت افتراء اور بدترین
 بہتان بانڈھا کہ وہ علم غیب کو اسیاء و اولیاء کی ذاتی صفت مانتے ہیں۔
 اگر ڈاکٹر صاحب میں کچھ شعور ہے تو امام اہلسنت کا یہ حوالہ ان کے لئے کافی ہے
 جس کے بعد انہیں اپنے گھڑے ہوئے بہتان سے توبہ کرنا چاہیے۔ ورنہ انہیں راہ
 راست پر لانے کو ایسے بے شمار حوالے بھی ناکافی ہیں۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے پیر کا جگر
مرد نادان پر کلام نرم و نازک بے اثر

علم ما کان وما یكون

اس کے بعد ڈاکٹر غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:
" یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے بارے میں
"عالمز ما کان وما یكون" (جو کچھ تھا اور جو کچھ ہوگا)
سب کا علم رکھنے والا) یعنی کلیۃً عالم الغیوب
ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔"

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہو کہ علم ما کان وما یكون "جسے آپ کلیۃً علم
الغیوب" ہونے کا نام دے رہے ہیں بلاشبہ یہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ
نہیں ہے کہ اس کا اعتقاد شرک ہو یا اس پر تعجب و حیرت کا اظہار کیا
جاتے۔

اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں فرق

کیونکہ "ما کان وما یكون" (الی یوم القیامۃ) کا علم محدود ہے
جبکہ علم الہی حد سے پاک ہے، اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں جو فرق ہے اسے
ملاحظہ رکھنا چاہیے اور وہ فرق درج ذیل ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی ہے اور مخلوق کا عطائی (اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ)

۲۔ اللہ تعالیٰ کا علم لامحدود اور مخلوق کا محدود ہے۔

- ۳۔ اللہ تعالیٰ کا علم ازلی و سرمدی و قدیم حقیقی اور مخلوق کا علم حادث۔ کیونکہ جیسا
 موصوف ہوتا ہے ایسی اسکی صفت ہوتی ہے۔
- ۴۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر مخلوق اور خلق کا علم مخلوق ہے۔
- ۵۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر مقدر اور مخلوق کا علم مقدر ہے۔
- ۶۔ اللہ تعالیٰ کا علم واجب البقاء اور مخلوق کا علم جائز الفناء۔
- ۷۔ اللہ تعالیٰ کے علم میں تغیر و تبدل محال ہے اور مخلوق کے علم میں تغیر و تبدل
 ممکن ہے۔

علم مخلوق محدود اور علم خالق لامحدود اور دیگر بیان کردہ اقسام فرق کے
 باوجود شرک کا فتویٰ لگانا ظلم عظیم نہیں تو اور کیا ہوگا۔ مخلوق کے لئے خواہ
 کتنا ہی علم مانا جائے جب اس کے دائیں بائیں اور اوپر نیچے حدود مقرر کر
 دی جائیں تو شرک کی بڑھکٹ جاتی ہے۔

چنانچہ ترجمان مسک حق شیخ الاسلام و المسلمین رضائے رب العالمین
 سیدنا ام احمد رضا محدث بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب مستطاب :
 "الدولة المکیة بالمادة الغیبیة" میں ارشاد فرماتے ہیں کہ
 فعل المخلوق الحاصل
 بالفعل وان کثر ما کثر
 حتی یشمل کل ما فی العرش
 والعرش من اول یوم الی
 الیوم الآخر والوف الالف
 امثال ذلک لا ینکون
 قط الامتذاہیا بالفعل

مخلوق کا علم حاصل بالفعل اگرچہ کتنا
 ہی کثیر ہو حتیٰ کہ عرش و عرش میں
 روز اول سے روز آخر تک اور
 اس کے کروڑوں مثل سب کو
 محیط ہو جائے جب بھی محدود بالفعل
 ہی ہو گا کیونکہ عرش و عرش
 دو کنارے گھیرنے والے ہیں

اور روزِ اول سے روزِ آخر
تک یہ دوسری دوحہ میں
ہیں اور جو چیز دیکھنے
والوں میں گھری ہوئی ہو وہ
تناہی محدود ہی ہونگی۔

لان العشر والفرش حدان
حاصران واول یوم الی
الیوم الآخر حدان آخران
وماکان محصورا بیان
حاضرین لایکون الا
متناہیا۔

(الدولۃ المکیۃ ص ۲۶)

جناب ڈاکٹر صاحب اگر علم عقائد میں گہری نظر رکھتے اور نور بصیرت
کے حامل ہوتے تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے "علم ماکان وما یكون"
کے مسلک اختیار رکھنے والے اہل حق پر زبان طعن کھولنے کی بجائے ان
کے مہنوا ہوتے۔

علم عقائد پر گہری نظر اور بصیرت تو اہل حق و اہل تحقیق سے شرفِ تلمذ و
شرفِ نیازمندی کی برکت سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ نیز کسی تعصب کے بغیر
اگر کوئی اہل حق کی کتابوں کا صحیح طور پر مطالعہ اور اسلاف صالحین کی تحقیقات
کا خلوص کے ساتھ مشاہدہ کرے تو وہ یقیناً بھٹکنے سے محفوظ رہ سکتا ہے مگر
معذرت کے ساتھ عرض ہے کہ ڈاکٹر صاحب ان دونوں سعادتوں سے
محروم ہیں ورنہ وہ راہِ راست سے نہ بھٹکتے۔

امام طیبی کا ارشاد | ڈاکٹر صاحب امام طیبی علیہ الرحمۃ کے

ارشاد گرامی کو پڑھیں جسے امام شہاب الدین خواجی علیہ الرحمۃ نے "عنایۃ
القاضی وکفایۃ الراضی علی تفسیر البیضاوی" میں آیت کریمہ "إِنِّیْ أَعْلَمُ"

غَيْبِ السَّمَوَاتِ (سورہ بقرہ) کی تفسیر پر صادر فرمایا کہ
 قال الطیبی رحمہ اللہ
 قال اللہ تعالیٰ ان معلوماتہ تعالیٰ
 لا نہایت لہا وغیب السموات
 والارض وما یدونہ
 ویکتمونہ قطرة منہ۔
 امام طیبی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
 کے معلومات کی کوئی حد نہیں اور آسمانوں
 اور زمین کا غیب اور فرشتے جو ظاہر
 کرتے اور جو چھپاتے ہیں اللہ کے علم
 کا ایک قطرہ ہے۔

(عنایت القاضی ج ۲ ص ۱۲۹)

قارئین! امام طیبی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان پر توجہ فرمائیں کہ آسمانوں
 اور زمین کا غیب، جب سے آسمان وزمین بنے اور جب تک رہیں گے یعنی
 عرش سے فرش تک اور روز اول سے روز آخر تک کا علم جسے ہم "ما
 کان وما یكون" سے تعبیر کرتے ہیں، محدود ہے اور اللہ تعالیٰ کے علم کا ایک
 ذرہ ہے جس کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ماننے کو ڈاکٹر صاحب
 شرک تبار ہے ہیں کیا اس کا واضح مطلب یہ نہیں کہ ڈاکٹر صاحب علوم الہی
 کو لا محدود نہیں بلکہ "ما کان وما یكون" کا مصداق ٹھہرا کر محدود بنا
 رہے ہیں، جو نہ صرف غلط بلکہ چوٹی کی نگراہی اور ایمان کے لئے تباہ کن بات
 ہے۔ بلاشبہ صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں پر شرک کا فتویٰ دینے والے خود
 ہی شرک و کفر کے گڑھوں میں جاگرتے ہیں۔

اتنی کاوش نہ کر میری اسیری کے لئے
 تو کہیں برا گرفتار نہ سمجھا جائے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ما کان وما یكون جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے

ہیں کہ ہم اہل سنت کا مسک ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "ما
 کان وما یکون" کا علم عطا فرما دیا، اور "ما کان وما یکون" کا مطلب روز اول سے لیکر روزِ آخرت تک، عرشِ الہی سے لیکر
 تحت الشریٰ تک، مغرب و مشرق اور شمال و جنوب کے درمیان جو کچھ ہے
 سب کا علم تفصیل اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا کر دیا ہے
 اور علم لوح و قلم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کا ایک حصہ ہے بلکہ آپ
 کا علم لوح و قلم کے علم سے بھی زیادہ ہے۔ اس سلسلے میں کچھ دلائل عرض کرنے
 سے پہلے ہم علم غیب کے بارے میں اجماعی و اختلافی مسائل بیان کرتے ہیں
 تاکہ قارئین کو صحیح موقف تک پہنچنے میں کوئی دشواری نہ ہو۔

علم غیب کے بارے میں اجماعی مسائل

درج ذیل مسائل پر امت مسلمہ کے تمام علماء کا اجماع و اتفاق چلا آ رہا ہے۔
 (۱) یہ کہ بلاشبہ غیر اللہ کی کوئی صفت بھی ذاتی نہیں اور خصوصاً صفت علم،
 حتیٰ کہ اس کا کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ اور ذرہ بھر بھی غیر اللہ کے لئے ذاتی نہیں،
 یہ عین ایمان ہے اگر کوئی شخص غیر اللہ کے لئے ایک ذرہ کا علم بھی ذاتی
 مانے، مشرک و کافر ہو جائے۔

(۲) یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم لا محدود اور مخلوق کا محدود اس لئے بندے کا محدود
 علم اللہ تعالیٰ کے لا محدود و علم کا ہرگز ہرگز احاطہ نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ
 انبیاء و مرسلین، اولین و آخرین، سب کے علوم کو جمع کیا جائے تو ان
 کے علوم کو علم الہی کے مقابلہ میں وہ نسبت بھی نہ ہوگی جو قطرہ کو سمندر کے کنارے
 سے ہے۔

(۳) یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور رسولوں کو بہت سے غیبوں کا علم دیا، قرآن کریم کی بہت سی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث سے واضح طور پر ثابت ہے جو یہ نہ ماننے وہ قرآن و سنت بلکہ سرے سے نبوت ہی کا منکر اور اسلام سے خارج ہے۔

(۴) یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام پیغمبروں اور رسولوں بلکہ تمام جہان سے زیادہ علم عطا کیا اور اس قدر غیبوں کا علم عطا کیا کہ ان کا حساب و شمار وہ خود جانتا ہے مخلوق میں سے کوئی ایسا فرد نہیں جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہو جو شخص یہ کہے کہ مخلوق میں سے فلاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے وہ کافر ہے۔

چنانچہ امام شہاب الدین خواجه رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض میں امام قاضی عیاض کے اس قول کے تحت کہ

(من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او عابہ) جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی یا آپ کی طرف کسی عیب کی نسبت کی وہ کافر ہے لکھتے ہیں کہ

فان من قال فلان اعلم منه صلی اللہ علیہ وسلم فقد عابہ ویتصم الخ
نسیم الریاض ج ۴ ص ۲۶۹

جس نے کہا کہ فلاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے تو اس نے آپ کی طرف عیب کی نسبت کی اور آپ کی بے ادبی کی۔

یعنی جس نے (آپ کو گالی تو نہ دی مگر) یہ کہا کہ فلاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

سے زیادہ علم رکھتا ہے تو اس نے آپ کی طرف عیب کی نسبت کی اور آپ کی شانِ اقدس میں کمی کی لہذا وہ کافر و مرتد ہو گیا۔ اس سے واضح ہو گیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھنے یا ایمان لانے میں یہ بات بھی شامل ہے کہ آپ کے بارے میں اس بات کا یقین رکھے "بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر" کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ مرتبہ اور سب سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔ اگر کوئی اس کے برعکس اعتقاد رکھتا ہے اس کے نزدیک مخلوق میں سے کوئی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے تو وہ کافر و مرتد اور اسلام سے خارج ہے۔

علم غیب کے بارے میں اختلاف کی نوعیت اور مسکوت عرفاء

گزشتہ سطور میں مذکور اجماعی مسائل کے بعد علماء اہلسنت میں اختلاف ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بے شمار علوم غیب عطا فرمائے آیا وہ روزِ اول سے لیکر روزِ آخر تک تمام کائنات کو شامل ہیں جیسا کہ قرآن کریم کی کئی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث کے عموم سے ثابت ہوتا ہے یا ان میں بعض کی تخصیص کے قائل ہوتے کسی نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کریم آیات تشابہات کا علم نہیں دیا اور تشابہات ان آیتوں کو کہتے ہیں جن کا مفہوم غور و تامل سے بھی سمجھ میں نہیں آتا اور قرآن و سنت میں ان کا مفہوم بیان بھی نہیں کیا گیا جیسے حروفِ مقطعات وغیرہ اور کسی نے کہا کہ آپ کو ان پانچ چیزوں کا علم نہیں دیا جو درج ذیل آیت میں مذکور ہیں کہ

بے شک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتنا رہے مینہ اور جانا ہے جو چھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کمانے گی اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی بے شک اللہ جاننے والا بتانے والا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
وَيُنزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ
مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي
نَفْسٌ مَّا ذَاتُ كَيْبٍ غَدًّا
وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ
أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ
عَلِيمٌ خَبِيرٌ

(لقمان ۳۴)

اور کئی ایک نے کہا کہ صرف قیامت کا علم نہیں دیا جبکہ عام علماء باطن اور ان کے پیروکاروں میں سے بہت سوں اور علماء ظاہر کی کثیر تعداد نے قرآن کریم کی ان آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث کو ان کے عموم پر رکھا جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے لئے ایسے الفاظ آئے جو اصل فقہ کی رو سے غامض کہلاتے ہیں لہذا انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے "ما کان وما یكون" یعنی روزِ اول سے لیکر روزِ آخر تک بشمول علم قیامت اور بعض احوالِ آخرت تمام کائنات کا علم مانا۔ لیکن ان کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف قیامت کے علم کے محض رکھنے کا حکم تھا۔ اس لئے آپ نے اسے محض رکھنا کہ قرآن میں اس کے "بَغْتَةً" "اِجَابًا" آنے کی جو خبر دی گئی ہے اس کے عکس نہ ہو بلکہ قیامت کے قائم ہونے کے بعد جنتوں کے جنت اور دوزخوں کے دوزخ میں داخل ہونے کے حالات سے بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو آگاہ فرمایا اور آپ کے علم پاک کی وسعتیں لوحِ دہلیم کے مندرجات وغیرہ کو عادی

و شامل ہونے کے باوجود علم الہی کے مقابلہ میں ایسے ہیں جیسے قطره بہ مقابلہ سمندر
بے کنار۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا
کیا۔ دنیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا حتیٰ کہ ابتداء تخلیق سے لیکر دوزخ و جنت میں داخل
ہونے تک کا تمام حال اور اپنی امت کا خیر و شر آپ تفصیلاً جانتے ہیں۔
دنیا کو اور جو کچھ اس میں ہو رہا ہے اور قیامت تک ہوتا رہے گا آپ اسے ایسے
دیکھتے ہیں اور دیکھتے رہیں گے جیسے اپنے ہاتھ مبارک کی تحصیل کو۔ چنانچہ طبرانی
شریف کے حوالہ سے امام احمد قسطلانی شارح بخاری مؤید میں اور امام
شہاب الدین خفاجی نسیم میں یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قرآن سے ثبوت : اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ
تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ
عَلَيْكَ عَظِيمًا۔

اور اللہ نے تمہیں سکھا دیا جو کچھ
تم نہ جانتے تھے۔

(النساء: ۱۱۳)

اس آیت میں کلمہ "ما" عام ہے اور قرآن کا عام قطعی ہے۔ جس کے
معنی یہ ہیں کہ یہ بات قطعی و یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو وہ تمام اور کل علوم سکھا دیئے جو آپ نہ جانتے تھے۔ بلاشبہ
یہ آیت کریمہ اپنے عموم قطعی کے اعتبار سے ظاہر کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "ما کان وما یكون" کا علم عطا کیا
جس کو جناب ڈاکٹر صاحب "کلیتہ علام الغیوب" کے نام سے
تعبیر کر رہے ہیں۔

اسکی تفسیر میں امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔

”من الاحکام والغیب“ یعنی اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شریعت کے احکام اور وہ علم غیب سکھا دیئے جو آپ نہ جانتے تھے۔ اس آیت کی تفسیر میں امام صاحب نے جو ”من الاحکام والغیب“ فرمایا اس میں لفظ ”من“ ”ما“ کا بیان ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شریعت کے تمام احکام اور غیب کا وہ علم سکھا دیا جو آپ نہ جانتے تھے۔ امام سیوطی نے اس آیت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے احکام شریعت کے علاوہ علم غیب ثابت کیا۔ لہذا یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا ثبوت فراہم کرتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار قرآن کا انکار ہے۔

علامہ اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ م ۳۶ لکھتے ہیں کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ

وعلمك بالوحي من الغيب
 وخفيات الامور
 (روح البیان ج ۲ ص ۲۸۲)

اللہ تعالیٰ نے آپ کو وحی کے ذریعے
 غیب کا اور پوشیدہ چیزوں کا علم
 عطا کیا۔

امام محمود آلوسی م ۲۶

علامہ بغدادی مفتی اسلام، شیخ الاسلام محمود

آلوسی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :
 ای الذی لم تکن تعلمہ من
 خفیات الامور و ضمائر
 الصدور۔

یعنی اللہ نے آپ کو ان خفیہ چیزوں
 اور سینوں کے پوشیدہ بھیدوں کا
 علم عطا کیا جو آپ پہلے نہ جانتے تھے۔

(روح المعانی ج ۵ ص ۱۳)

علاء قاضی ثناء اللہ مظہری رام ۱۲۲۵ھ

اپنی تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں کہ

وعلمك العلوم بالاسرار
والمغيبات
اللہ تعالیٰ نے آپ کو خفیہ باتوں اور
غیبوں کا علم عطا کیا۔

امام ابو حیان اندلسی ۷۵۴ھ

اپنی تفسیر البحر المحیط میں لکھتے ہیں:

قال ابو سليمان الدمشقي
اخبار الاولين والآخرين
والظواهر العموم فيشمل
جميع ما ذكره.
امام ابو سليمان دمشقی نے کہا اس سے
مراد اولین و آخرین کے حالات ہیں
اور ظاہر آیت، عموم ہے جو ان تمام
احتمالات کو شامل ہے جن کا مفسرین
نے ذکر کیا۔

(تفسیر البحر المحیط ج ۲ ص ۲۴)

اس سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو روز اول
سے لے کر روز آخرت تک تمام "ما کان وما یكون" کا علم عطا کیا۔
تاریخین! یہ کس قدر ستم کی بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم ما کان وما یكون پر حیرت کا اظہار کر رہے ہیں جبکہ وہ خود قرآن کی
نص قطعی سے ثابت ہو رہا ہے۔

کسی کا جو رجب حد سے بڑھا ہے

تو اسے حیرت شکایت بھی ہوتی ہے

۲۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ
وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر
چیز کا روشن بیان ہے اور ہدایت
اور رحمت اور خوشخبری مسلمانوں کے لئے۔

(النحل : ۸۹)

اس میں لفظ کل "محوطہ رکھیں جس کا معنی ہر چیز کا روشن بیان ہے۔
جناب ڈاکٹر صاحب "کلیۃ" کا لفظ استعمال کر کے اس بات پر حیرت
کا اظہار کر رہے ہیں اور اسے شرک بتا رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
میں کل اشیا کے علم کو مانا جائے جلد قرآن کل اشیا کا روشن بیان ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن اترا اگر قرآن کے واسطے سے آپ کل اشیا
کا علم نہیں رکھتے تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کا پورا علم
نہیں رکھتے (معاذ اللہ) اگر ڈاکٹر صاحب کا یہی اعتقاد ہے تو معذرت کے
ساتھ کہنا پڑیگا کہ پھر ڈاکٹر صاحب کا نہ قرآن پر یقین ہے نہ اس کے اتارنے
والے پر اور نہ ہی اس ہستی پر جس پر قرآن اترا ہے
یوں بھی دنیا میں پڑا کرتی ہے الفتاد کبھی
اپنے ہی دام میں پھنس جاتا ہے صیاد کبھی

وسعت علوم قرآن | ترمذی کی حدیث میں ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے پیش آنیوالے فتنوں کی خبر دی صحابہ نے ان سے خلاص کا طریقہ دریافت کیا
فرمایا کتاب اللہ میں تم سے پہلے واقعات کی بھی خبر ہے تم سے بعد کے واقعات
کی بھی خبر ہے اور تمہارے مابین کا علم بھی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے فرمایا جو علم چاہے وہ قرآن کو لازم کرے اس میں اولین و آخرین

کی خبریں ہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ امت کے سارے علوم حدیث کی شرح ہیں اور حدیث قرآن کی اور یہ بھی فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی حکم بھی فرمایا وہ وہی تھا جو آپ کر قرآن پاک سے مفہوم ہوا۔

ابو بکر بن مجاہد سے منقول ہے انہوں نے کہا کہ روز فرمایا کہ عالم میں کوئی چیز ایسی نہیں جو کتاب اللہ یعنی قرآن کریم میں مذکور نہ ہو۔ اس پر کسی نے ان سے کہا سروروں کا ذکر کہاں ہے فرمایا اس آیت میں لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَاعٌ لَكُمْ۔

ابن ابوفضل مری نے کہا کہ اولین و آخرین کے تمام علوم قرآن پاک میں ہیں غرض یہ کتاب جامع ہے جمیع علوم کی جس پر کسی کو اس کا جتنا علم ملا اتنا ہی جانتا ہے۔
(دکمانی الاتقان ج ۲ ص ۱۲۶)

علاء الوسی علیہ الرحمۃ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :

یدخل فیہ العقائد والقواعد بالدخول الأولی وذهب بعضهم الی ما یقتضیہ ظاہر الایة غیر قائل بالتخصیص ولا بان کل "للتکثیر فقال ما من شیء من امر الدین والدینا الا ینمکن استخراجہ من القرآن وقد بین فیہ کل شیء بیاناً لیغنا

کہ اس میں عقائد و قواعد و اصول اولی کے ساتھ داخل ہیں یہ تفصیل ہے ان تمام باتوں کی جو قیامت اور اس کے بعد ہوں گی (دخول جنت و نار) بعض محققین آیت کریمہ کے ظاہری عموم کی طرف گئے ہیں اور کسی قسم کی تخصیص کے قائل نہیں اور نہ ہی لفظ کل کو تکثیر کے لئے مانتے ہیں بلکہ عموم و استغراق کے لئے قرار دیتے جس سے کوئی چیز باہر نہیں رہ

جاتی اور کہتے ہیں دنیا اور دین کی کوئی
ایسی بات نہیں جسے قرآن سے نہ نکالا
جاسکے بلاشبہ قرآن میں زبردست
طریقے سے ہر چیز کو بیان کر دیا گیا ہے
اور اسمیں لوگوں کے عقل و فہم کے مراتب
کا اعتبار ہو گا کہ بہت سی چیزیں ایک
گروہ کے لئے روشن نہیں اور دوسروں
کے لئے ایسے نہیں بلکہ کبھی ایک چیز
ایک شخص کے لئے روشن ہوتی ہے
اور دوسرے کے لئے روشن نہیں ہوتی
چہ جائیکہ کہ بیان بلیغ ہو یا غیر بلیغ اور یہ
بات بصیرتوں کی قوتوں کے فرق کی وجہ
سے ہے اور اسکی نظیر احساس کے
مراتب کا اختلاف ہے کیونکہ آنکھوں
کی قوتیں مختلف ہیں۔

واعتبر في ذلك مراتب
الناس في الفهم فرب
شيء يكون بياناً بليغاً للقوم
ولا يكون كذلك للآخرين
بل قد يكون بياناً لواحد و
لا يكون بياناً للآخر فضلاً
عن كون البيان بليغاً وغير
بليغ وليس هذا الالتفاوت
قوى البصائر ونظير ذلك
اختلاف مراتب الاحساس
لتفاوت قوى الابصار -
(روح المعاني ج ۱۲ ص ۲۱۴/۲۱۵)

شیخ اکبر کا قرآن سے استخراج اس کے بعد علامہ لوسی

علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں،

اور ظاہر قرآن کے اعتبار کرنے کی
تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ
شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمہ اللہ اور

و یؤید القول بالظاہر ان
الشیخ الاکبر قدس سرہ وغیرہ
قد استخرجوا منه ما لا یحصى

دیکر صوفیہ کرام نے قرآن کریم سے قیامت تک آیتوں کے بیسٹار واقعات قرآن سے نکالے ہیں اور میں نے حروف کی ایک جدول دیکھی جو شیخ اکبر کی طرف منسوب تھی اس میں آپ نے لکھا ہے کہ وہ اس جدول سے اہل محشر کے حالات کا علم رکھتے ہیں اور دوسری جدول پر لکھا تھا کہ وہ اس سے اہل جنت کے حالات کا علم رکھتے ہیں۔ اور ایک جدول میں لکھا ہے کہ اس کے ذریعے وہ دوزخیوں کے حالات جاننے میں اور ان کا دعویٰ ہے کہ یہ سب کچھ قرآن عظیم سے نکالا ہوا ہے۔

اور اسی طرح کتاب "الجفر الجامع" ہے جو امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی طرف منسوب ہے۔ علماء نے فرمایا کہ اس میں جو اشرع ہے قیامت تک کے حالات جمع ہیں اور وہ سب کچھ بھی قرآن عظیم سے نکالا ہوا اور امام جلال الدین سیوطی نے حضرت مرسی علیہ الرحمۃ سے

من الحوادث الكونية وقد رأيت جده ولا حرفيا منسوباً إلى الشيخ كتب عليه انه يعرف منه حوادث اهل المحشر و آخر اكتب عليه انه يعرف منه حوادث اهل الجنة و آخر اكتب عليه انه يعرف منه حوادث اهل النار وكل ذلك على ما يروى عن مستخرج من الكتاب الكبري.

(روح المعاني ج ۱۲ ص ۲۱۶)

الجفر الجامع ومثل هذا

الجفر الجامع ومثل هذا المنسوب إلى امير المؤمنين علي كرم الله تعالى وجهه فيهم قالوا انه جامع لما شاء الله تعالى من الحوادث الكونية وهو ايضا مستخرج من

نقل کیا کہ قرآن کریم اولین و آخرین کے
علوم کو اپنے اندر جمع کئے ہوئے
کہ ان علوم کا احاطہ اللہ تعالیٰ کے ہی
علم نے یہ کیا ہوا ہے پھر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم نے۔

القرآن العظیم وقد نقل
الجلال الدين السيوطي عن
المري انه قال جمع القرآن
علوم الاولين والآخرين
بحيث لم يحط بها علماء
حقيقة الا المتكلم به ثم
رسول الله صلى الله عليه وسلم
الخ (روح المعاني ج ۴ ص ۲۱۶)

استخراج مسائل

- علاء اہم محمود اوسی کی منہ بہ بالا عبارت سے کئی ایک مسائل واضح ہو گئے۔
- ۱- ایک یہ کہ قرآن کریم کی آیت "تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ" میں عقائد اور قیامت تک پیدا ہونے والے مسائل کے قواعد بیان کئے گئے ہیں۔
 - ۲- دوم یہ کہ "کل شیء" کو اسکے عموم و استغراق پر ہی باقی رکھا جائے
اسمیں کسی چیز کی تخصیص نہ کی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فرمان "وعلمک
ما لم تکن تعلم" میں لفظ "ما" اور "تبیاناً لکُلِّ شَيْءٍ"
میں لفظ "کل" عموم و استغراق کے لئے ہیں اس کے عموم استغراق کو اس
کے حال پر باقی رکھا جائے گا جس کا مطلب یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کو روز اول سے لیکر روز آخر تک ہر چیز کا علم تفصیل عطا کیا گیا ہے۔
 - ۳- سوم یہ کہ قرآن کریم جو ہر چیز کا روشنی بیان اور ہر چیز کی تفصیل ہے اسے ہر شخص
جو حسب علم و فضل ہو اپنے علم و فہم کے ہی مطابق سمجھتا ہے۔

۴۔ چہارم یہ کہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی ایسے اولیاء کا ملین رحمہم اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم سے قیامت تک آنیوالے حالات و واقعات بلکہ جنتوں اور دوزخیوں کے حالات بھی قرآن سے اخذ کئے ہیں۔

۵۔ پنجم یہ کہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے قرآن کریم سے اخذ کر کے ایک ایسی کتاب ترتیب دی تھی جس میں قیامت تک کے حالات و واقعات کا علم تھا۔ اس کا نام الجفر الجامع " تھا جب حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ چہارم کے علوم کا یہ عالم ہے تو ان سے پہلے خلفاء ثلاثہ (تینوں خلفاء کرام) کے علوم کا کیا ہوگا۔ لیکن یہ باتیں ان کے لئے راہنمائی اور حقیقت تک رہنمائی کا ذریعہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے نگاہ شوق و محبت اور قلب بصیر بخشا ہے لیکن طلبہ صاحب الیوں کے لئے نہیں جن کا اپنا وجود خود ان کی اپنی قلب و نظر کی رسوائی کے سوا کچھ نہیں ہے۔

کچھ اور ہی نظر آتا ہے کار و بار جہاں
نگاہ شوق اگر ہو شریک بینائی
نگاہ شوق بیتر نہیں اگر تجھ کو
تیرا وجود ہے قلب و نظر کی رسوائی

۶۔ ششم یہ کہ قرآن کریم میں اولین و آخرین کے علوم (ماکان وما یكون) جمع ہیں۔

اور ہمیں شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ اقدس قرآن کے علوم کا خزانہ ہے لہذا آپ بلاشبہ عالم ماکان وما یكون " ہیں۔

خواجه علی علیہ الرحمۃ امام شہاب الدین خواجه علی علیہ الرحمۃ عنایت القاضی

شرح تفسیر بیضاوی میں فرماتے ہیں:

کہ آیت کریمہ میں لفظ کل کی امور دین کے ساتھ تخصیص کا مقام تقاضا نہیں کرتا۔

وان قوله من امور الدین
تخصیص لا یقتضیہ المقام

(ج ۵ ص ۳۶۲)

یعنی جن حضرات نے ”تبدیاناً لکل شیء“ میں لفظ کل کو دینی امور

کے ساتھ خاص کیا ہے درست نہیں کیا یہ تقاضائے مقام کے برعکس ہے۔

الجفر والجامع

علامہ آلوسی نے تو امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک کتاب بتائی ہے جو ”الجفر الجامع“ کے نام سے مشہور

ہے مگر سید شریف جرجانی علیہ الرحمۃ متوفی ۸۱۶ھ نے امیر المؤمنین علی

مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ”الجفر اور الجامعۃ“ کے نام سے دو کتابیں

لکھی ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ

الجفر والجامعۃ کتابان

لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

قد ذکر فیہما علو طریقۃ

علم الحروف والحوادث

التي تحدث الی انقراض

العالم وکانت الائمة

المعروفون من اولادہ

يعرفونہما ویحکمون

بہما و فی کتاب قبولہ

جفر وجامعہ امیر المؤمنین علی کریم اللہ تعالیٰ

وجہہ الکریم کی دو کتابیں بے شک امیر

المؤمنین ان دونوں میں علم الحروف

کے طریقہ پر ختم دنیا تک جتنے واقعات

ہونے والے ہیں سب ذکر فرمادیئے

ہیں اور ان کی اولاد ماجد سے

اُمم مشہورین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان

کتابوں کے مؤثر پہچانتے اور ان

سے مستقبل کے واقعات کی پیشگوئیاں

العهد الذي كتبه علي بن
موسى رضي الله عنهما الى
المأمون انك قد عرفت
من حقوقنا ما لم يعرفه
آباؤك فقبلت منك
عهداك الا ان الجفر و
الجامعة يدلان على انه
لا يتم ولمشاخ المغاربة
نصيب من علوم الحروف
ينتسبون فيه الى اهل
البيت و رأيت انا بالشام
نظما اشير فيه بالهون
الى احوال ملوك مصر و
سمعت انه مبتدع
من ذينك الكتابين

شرح مواقف ج ۶ ص ۱۲

فرماتے تھے اور خلیفہ مامون رشید
نے جب حضرت امام علی رضا بن امام
موسی کاظم رضی اللہ عنہما کو اپنے بعد ولی
عہد کیا اور خلافت نامہ لکھ دیا امام
رضی اللہ عنہ نے اس کے قبول میں
فرمان بنام مامون رشید تحریر فرمایا
اس میں فرماتے ہیں کہ تم نے ہمارے
حق پہچانے جو تمہارے باپ دادا
نے نہ پہچانے اس لئے میں تمہاری ولی
عہدی قبول کرتا ہوں مگر جفر و جامعہ
بتاتی ہیں کہ یہ کام پورا نہ ہوگا (چنانچہ
ایسا ہی ہوا کہ امام رضی اللہ عنہ نے
مامون رشید کی زندگی میں شہادت پائی)
اور مشائخ مغرب اسی علم سے حصہ اور اس میں
اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم سے اپنے
انتساب کا سلسلہ رکھتے ہیں۔ اور

میں نے ملک شام میں ایک نظم دیکھی جس میں صاحب نظم نے شاہان مصر کے مستقبل
کے احوال کی طرف رمزوں میں اشارہ کیا ہے میں نے سنا کہ وہ پیشگوئیاں انہی
دونوں کتابوں سے نکال ہوئی ہیں۔

جناب ڈاکٹر رضی صاحب آنکھیں کھولیں اور بہ نظر انصاف ملاحظہ فرمائیں
کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے "ما کان وما یكون" کے علم کو

نیزک بتا رہے ہیں مگر ائمہ اہلسنت تو سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی خبر و جامعہ کتابوں کے بارے میں لکھ رہے ہیں کہ انہیں قیامت تک کے تمام احوال کا بیان تھا۔ اور ان کی اولاد ان کی روشنی میں مستقبل کی خبریں دیتی تھیں اور یہ کہ یہ کتابیں سیدنا علی مرتضیٰ نے قرآن کی روشنی میں مرتب کی تھیں۔ یہ ان کا مطالعہ قرآن کا عالم تھا کہ اسکی برکت سے قیامت تک کے احوال ان کے سینہ میں جن کا دعویٰ ہے کہ انہیں قرآن کے علوم پر پڑا عبور حاصل ہے مگر ان کے عبور کا حاصل یہ ہے کہ ”بزرگوں کے وسیلہ سے دعائیں کرنے والے اور بزرگوں کی روحانیت سے استفادہ و امداد باذن کے قائل سنی مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے مشرکین ابو جہل وغیرہ سے بھی بدتر ہیں (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۳۲) اور یہ کہ خود صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے بھی دعا کرنا جائز نہیں“ (ص ۲۴۶) اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے انجام کا علم نہ تھا؛ (معاذ اللہ) (ص ۲۴۰) اس پر اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب بزبان اقبال (مرحوم و مغفور)۔

تیرا اندیشہ افلاک نہیں ہے

تیری پرواز لولاکی نہیں ہے۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں

ثم جمع فيه علوم الاولين والآخرين -
کہ قرآن کریم میں اولین و آخرین کے علوم جمع کر دیئے گئے ہیں۔

(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۴)

ڈاکٹر صاحب تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ”علم ما کان وما یكون“ کا انکار کر رہے ہیں جبکہ ائمہ اہلسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے طفیل آپ کی امت کے اولیاء کے لئے "علم ما کان وما یکون" مان رہے ہیں۔ کیونکہ اولیاء اللہ یقیناً قرآن کے علوم کے حامل ہوتے ہیں لہذا وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیعہ سے اپنی اپنی استعداد کے مطابق "علم ما کان وما یکون" سے حصہ پاتے ہیں۔ مگر ڈاکٹر صاحب اپنی ڈاکٹری کے زعم میں اس کے منکر بنے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کے عقیدہ و مذہب کی بنیاد قرآن و سنت کی بجائے ان کی اپنی خود ساختہ فکر و سوچ ہے۔ جس کی

کڑی صرف وہابی و نجدی عقائد سے ملتی ہے پھر آگے کٹ جاتی ہے۔

چنانچہ قرآن مجید میں ہے ایسے لوگوں کے خیالات و افکار کی مثال یوں بیان فرمائی گئی ہے:

جیسا ایک گنڈا درخت کہ زمین کے
ادھر سے کاٹ دیا لیا اب اسے
کوئی قیام نہیں۔

كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ لَجَّتْ
مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا
مِنْ قَرَارٍ۔

(سورہ ابراہیم: ۲۶)

اور یہ کہ ان کے مذہب کی بنیاد نہ صرف غیر سبیل مومنین ہے بلکہ ائمہ دین منین و اسلاف مومنین کو خواہ مخواہ مشرک ٹھہرانا ہے۔

تفسیر ابن کثیر امام حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر

میں فرماتے ہیں کہ

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ
اس قرآن میں مہر علم ہے اور مہر شی ہے
اور مجاہد نے کہا کہ ہر حلال و حرام ہے

قال ابن مسعود قد بین
لنا فی هذا القرآن کل علم
وکل شیء، وقال مجاہد

اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول سب کو عام اور سب کو شامل ہے کیونکہ قرآن کریم ہر نفع بخش علم پر مشتمل ہے ہمیں ماضی اور مستقبل کا علم ہے اور ہر حلال و حرام ہے اور ہر اس چیز کا بیان ہے جسکی لوگوں کو ان کی دنیا ان کے دین، ان کے معاش اور ان کی آخرت کے سلسلے میں ضرورت ہے۔

كل حلال وكل حرام
وقول ابن مسعود اعم و
اشمل فان القرآن اشمل
على كل علم نافع من خبر
ما سبق وعلم ما سيأتي
وكل حلال وحرام وما
الناس اليه محتاجون
في امر دنياهم ودينهم
ومعاشهم ومعادهم۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸۲)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کو کہ ”اس قرآن میں ہر علم ہے اور ہر شئی ہے، امام ابن کثیر نے تزییح دیتے ہوئے واضح فرمادیا ہے کہ قرآن میں ”ما سبق“ کی خبر اور ”ما سیأتی“ کا علم ہے اسی کو ”ما کان وما یكون“ کہتے ہیں۔ ”ما کان“ اور ”ما سبق“ اسی طرح ”ما یكون“ اور ”ما سیأتی“ کا ایک ہی مطلب ہے۔ یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق قرآن کریم میں ”ما کان وما یكون“ کا علم ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایک امتی کا یہی ایمان واعتقاد ہونا چاہیے کہ آپ کو قرآن کریم کا مکمل واملل علم ہے۔ نتیجہ نکلے گا کہ آپ کو ”ما کان وما یكون“ کا علم ہے۔

علامہ سعید حوکی | اپنی تفسیر ”الاساس فی التفسیر“ میں آیت کریمہ مذکورہ

کے تحت لکھتے ہیں کہ

يَذْكُرُ اللّٰهَ فِيْهِ مَا
 مِنْ قَضِيَّةٍ مِنْ قَضَايَا
 الْوُجُوْدِ اِلَّا وَرَدَّ فِيْهَا
 الْحَاكِمُ الْحَقُّ -

اللہ تعالیٰ اپنے اس کلام میں اس
 بات کا ذکر فرما رہا ہے کہ کائنات
 کے مسائل میں سے کوئی ایسا مسئلہ نہیں
 جس میں اللہ کا (قرآن کے اندر) حق فیصلہ

(الاساس فی التفسیر ج ۶ ص ۲۹۶۳)

موجود نہ ہو۔

علامہ سعید حوی علیہ الرحمۃ بھی صاف صاف لکھ دیا کہ قرآن کریم میں قیامت
 تک آنیوالے تمام مسائل کا حل موجود ہے اور ظلم ہر جہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تمام قرآن کا علم ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قیامت تک کے تمام حالات کا علم ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کل علم اور ہر شے کا علم دیا گیا

امام حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۱۰ھ اپنی تفسیر جامع البیان
 میں اپنی سند کے ساتھ بتیبا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا فرمان لاتے ہیں
 انہوں نے ارشاد فرمایا کہ

انزل فی هذا القرآن
 کل علم وکل شیء قد
 بین لنا فی القرآن ثم
 تلا هذه الآية -

اللہ تعالیٰ نے اس قرآن میں کل علم اتارا
 اور قرآن میں ہمارے لئے ہر شے
 کو بیان کر دیا گیا۔ پھر آپ نے یہ
 (مذکورہ بالا) آیت تلاوت فرمائی۔

(تفسیر امام ابن جریر ج ۱۲ ص ۱۰۸)

اس سے بھی واضح ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کل علم عطا

کر دیا اور ہر شئی کا علم عطا کر دیا کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے معلم قرآن بنایا اور ایسا معلم کہ جسے پڑھانے اور تعلیم دینے والا خود اللہ رب العالمین ہے جیسا کہ خود اسی نے فرمایا ہے "عَلَّمَ الْقُرْآنَ" (الرحمن) کہ اس نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کی تعلیم دی اور فرمایا "سُنِّرْنَا بِكَ فَلَا تَنْسَى" کہ اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم ہم آپ کو پڑھائیں گے پس آپ نہیں بھولیں گے (الاعلیٰ ۶۱) اور قرآن میں ہر علم اور ہر شئی کا بیان ہے تو نتیجہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کل علم اور ہر شئی کا علم عطا کیا۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود کے فرمان میں "کل علم" اور "کل شئی" کے الفاظ موجود ہیں۔ لیکن افسوس کہ ڈاکٹر صاحب قرآن کے علوم و اسرار سے آنکھیں بند کئے قرآن و سنت کے ان نورانی و عرفانی حقائق سے انحراف کر کے دین و ایمان کو تباہ کرنے والی بحث میں پڑ گئے۔

بتلائے بحث کو راز خدا کی کیا خبر
معنی بے لفظ اور لفظ بے صدا کی کیا خبر

حضور ﷺ کو دین دنیا و آخرت کی کل بھلائیوں کا علم دیا گیا۔

علامہ شیخ عبدالرحمن بن ناصر السعدی م ۱۳۴۶ھ اپنی تفسیر

"تیسیر الکریم الرحمن" میں آیت مذکورہ کے تحت لکھتے ہیں کہ قرآن کریم:

دین کے اصول و فروع اور دارین	(تبیہنا لكل شیء) فی
کے احکام کا روشن بیان ہے اور اس	اصول الدین و فروعہ و فی
میں ہر اس چیز کا انتہائی روشن	احکام الدارین و کل ما یحتاج

الیه العباد فہو مبین فیہ
 اتم تبیین بالفاظ واضحة
 ومعان جلیة (الی) فصاہر
 ہدی لہ صبر یضد ون یہ
 الی امر دینہم و دنیاہم
 و رحمة ینالون بہ کل خیر
 الدنیا والآخرۃ۔

(رج ص ۲۳۰-۲۳۱)

بیان ہے جسکی بندوں کو ضرورت
 ہو سکتی ہے۔ واضح الفاظ اور روشن
 معانی کے ساتھ (تا آنکہ) قرآن بندوں
 کے لئے راہنمائی ٹھہرا جس کے ذریعے
 وہ اپنے دین اور اپنی دنیا کے معاملہ میں
 راہنمائی پاتے اور پاسکتے ہیں اور ایسی
 رحمت کہ جس کے ذریعے وہ اپنی دنیا
 اور آخرت کی تمام بھلائی حاصل کر سکتے ہیں۔

الحمد لله ان سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم ایک ایسی کتاب عظیم ہے

جس میں اللہ تعالیٰ نے بندوں کے لئے

- ۱۔ ان کے دین کے اصولی روشن طور پر بیان کر دیئے ہیں
- ۲۔ دین کے فروع (احکام) روشن طور پر بیان کر دیئے ہیں
- ۳۔ ان کی ہر ضرورت کی چیز بیان کر دی گئی ہے تا قیامت جو ضرورت بھی ان کو
 پیش آسکتی ہے۔

- ۴۔ قرآن ان کے لئے ان کے دین و دنیا کی خبر بات کی راہنمائی ہے۔
- ۵۔ قرآن ان کے لئے ایک ایسی رحمت ہے جس کے ذریعے امت کے لوگ دنیا
 اور آخرت کی تمام بھلائیاں پاسکتے ہیں۔

اور یہ مسلم بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کا علم
 عطا فرمایا بلکہ آپ کو معلم القرآن بنایا تو یہ بھی تسلیم کرنا ضروری قرار پایا کہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دین کے اصول اور فروع کا علم دیا گیا اور یہ کہ آپ کو امت کی
 ہر اس ضرورت کا علم بھی دیا گیا جو تا قیامت انہیں پیش آسکتی ہے اور آپ

نے قرآن و سنت کے ذریعے امت کی ہر اس ضرورت کا حل بھی ارشاد فرمایا کیونکہ اس کے بغیر دین مکمل نہیں قرار پاتا جبکہ فرمایا گیا کہ ہم نے دین کو مکمل کر دیا اور یہ کہ آپ کو دنیا و آخرت کی تمام بھلائوں کا علم دیا گیا۔

اس کے بعد قارئین کرام ارشاد فرمائیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”ماکان و ما یكون“ سے متعلق علوم غیبیہ کا انکار کر کے دراصل قرآن کی شان

تبیاناً لکل شئی کا انکار نہیں کر رہے ہیں؟ یقیناً انکار کر رہے ہیں۔

قرآن ہر شخص کے لئے برابر واضح نہیں ہے

یہاں منکرین حدیث کے اعتراض کا جواب بھی ہو جائے کہ جب قرآن میں ہر چیز کا بیان ہے تو پھر سنت (حدیث) اور فقہ کی کیا ضرورت ہے؟ جواب یہ ہے کہ قرآن کریم ہر شخص کے لئے برابر واضح نہیں ہے بلکہ جس کا علم جس قدر زیادہ ہوگا اس کے لئے قرآن اسی قدر ہی زیادہ واضح ہوگا۔ اور جس کا علم جس قدر کم ہوگا اس قدر وہ قرآن کی وضاحت سے کم مستفید ہوگا اور اسے سنت اور صحابہ و ائمہ تفاسیر کی تفاسیر کی حاجت ہوگی۔ اس لئے قرآن کریم میں فرمایا!

”فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“

کہ اگر تم علم والے نہیں ہو تو ذکر والوں (قرآن کے علوم کے ماہرین) سے پوچھو۔

معلوم ہوا کہ قرآن کو سمجھنے کے لئے علم کی ضرورت ہے خاص کر عربی زبان اس کے

قواعد و ضوابط کے جانے اور سیکھے بغیر قرآن سمجھ میں نہیں آئے گا۔

۳۔ تیسری آیت۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي

یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں لیکن اپنے سے اگلے کاموں کی تصدیق ہے اور

بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ الْخ

ہر چیز کا مفصل بیان

(یوسف: ۱۰۱)

علامہ آلوسی کا ارشاد

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں علامہ محمود آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اور بعض اہل علم نے لفظ "کل" کو کسی تخصیص کے بغیر استغراق پر محمول کیا ہے اس طرف جاتے ہوئے کہ قرآن میں ہر چیز کا واضح بیان ہے خواہ دین کے امور نہ ہوں یا دنیا وغیرہ کے، اس میں سے جو اللہ نے چاہا لیکن تبین کے مراتب مختلف ہیں اہل علم کے تفاوت کے مطابق اور یہ بات اس کے نزدیک بعید نہیں جس کے پاس قلب سلیم ہے یا جس نے کان لگائے اور متوجہ ہو۔

من الناس من حمل "كل" على الاستغراق من غير تخصيص ذاهبا الى ان في القرآن تبين كل شيء من امور الدين والدينا وغير ذلك مما شاء الله تعالى ولكن مراتب التبين متفاوتة حسب تفاوت ذوالعلم وليس ذلك بالبعيد عند من له قلب او الفى السمع و هوشہید۔

(روح المعانی ج ۱۳ ص ۷۷)

علامہ آلوسی علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ بعض اہل علم حضرات اس آیت میں واقع لفظ "کل" کو اس کے عموم و استغراق پر رکھتے ہیں اور استغراق کا معنی احاطہ افراد ہے یعنی قرآن کریم اس کائنات کی ہر چیز

کا تفصیلی بیان ہے خواہ اس چیز کا تعلق دین سے ہو یا دنیا وغیرہ سے پھر اس تفصیل کو ہر اہل علم اپنے علم کے مرتبہ کے مطابق جانتا ہے اور یہ بات صاحبِ قلبِ سلیم اور متوجہ ہو کر غور سے سننے والے کے لئے بعید نہیں ہے۔

علامہ خازن کا اشارہ

بغدادی الخازن اپنی تفسیر لباب التاویل میں لکھتے ہیں۔

رَوِّفَصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ) یعنی ان
 فِي هَذَا الْقُرْآنِ الْمَنْزِلِ عَلَيْكَ
 يَا مُحَمَّدَ تَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ تَحْتَاجُ
 إِلَيْهِ مِنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ وَ
 الْحُدُودِ وَالْأَحْكَامِ وَالْقُصَصِ
 وَالْمَوَاعِظِ وَالْأَمْثَالِ وَغَيْرِ ذَلِكَ
 مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْعِبَادُ فِي أَمْرِ
 دُنْيَاهُمْ وَدُنْيَاهُمْ۔

یعنی اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ قرآن
 جو آپ پر اتارا گیا ہر چیز کی تفصیل ہے
 جسکی آپ کو ضرورت ہو، حلال و حرام
 و حدود و احکام و قصص و مواعظ و
 امثال وغیرہ خواہ ان کے دین سے ہوں یا
 دنیا سے غرض ہر چیز کی تفصیل ہے۔

(لباب التاویل ج ۳ ص ۲۲۲)

امام خازن کی اس عبارت سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے کہ
 قرآن میں دین و دنیا سے متعلق ہر چیز کا روشن بیان اور مکمل تفصیل ہے لہذا
 واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا علم عنایت فرما کر
 اول و آخرتاً قیامت دین و دنیا کی ہر چیز کا علم عطا کر دیا ہے۔ جس کا انکار ایک
 صحیح العقیدہ مومنین کی شان نہیں۔

حافظ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر میں امام فخر ابن کثیر علیہ الرحمۃ

لکھتے ہیں:

(وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ)

من تحلیل و تحریر و محبوب
و مکروہ و غیر ذاک من
الأمر بالطاعات والأجبات
والمستحبات والنهی عن
المحرمات وما شاکلها من
المکروہات والأخبار عن
الأمور الجلیہ وعن الغیوب
المستقبلة المجهلة و
التفصیلیة والأخبار
عن الرب تبارک و تعالی
بالاسماء والصفات و
تنزهه عن مماثلة المخلوقات

النخ (ج ۲ ص ۴۹۱)

جناب ڈاکٹر صاحب امام حافظ ابن کثیر علیہ الرحمۃ کی اس تفسیر پر نظر انصاف

ڈالیں کہ انہوں نے اس آیت کے تحت کس قدر درج ذیل ایمان افروز امور
کی وضاحت فرمادی کہ

۱۔ قرآن کریم تمام احکام شریعت کی تفصیل ہے۔

۲۔ یہ کہ قرآن کریم میں بڑے بڑے امور کی خبریں ہیں۔

۳۔ یہ کہ قرآن کریم مستقبل (قیامت تک) کے غیبوں کا اجمال اور یہیں تفصیل بیان ہے۔

اور قرآن ہر شے کی تفصیل (حلال و حرام
و مستحب و مکروہ و غیرہ طاعت ،
واجبات و مستحبات کا حکم محرمات
اور ان سے مشابہ مکروہات سے
نہی اور بڑے امور کی خبریں اور مستقبل
کے غیبوں کا اجمال اور تفصیلی بیان اور
رب تبارک و تعالیٰ کی ذات کی اس
کے اسماء و صفات کے ساتھ خبریں
اور اس بات کا بیان کہ وہ مخلوقات
کی مماثلت سے پاک ہے۔

۴۔ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی ذات، اسماء اور صفات کے بیان پر بھی مشتمل ہے۔

۵۔ خصوصاً اس بات کے بیان پر کہ اللہ تعالیٰ اس بات سے پاک ہے کہ اس کی کوئی چیز مخلوقات سے مماثلت، وراثت یا بہت رکھتی ہو۔

ڈاکٹر صاحب یہ بتائیں کہ امام حافظ ابن کثیر نے جو قرآن مجید کو مستقبل کے غیبوں کا اجمالی و تفصیلی بیان قرار دیا کیا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت نہیں ہوتا؟

اگر دل میں ذرا بھر بھی انصاف و دیانت ہوگی تو جواب اثبات میں ہی ہوگا لیکن انصاف و دیانت سے خالی قلوب کے لئے سوائے دعاء ہدایت کے کیا کیا جاسکتا ہے۔

اہلِ بِلَدَتِکَ لَئِیْ مَجدُکَ وَہِیَ مَا نَمُ کرنا

ان کی خاطر ہے مجھے بزم میں گریاں ہونا

۴۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ
عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ جَبَّارٌ
مِّنْ رُّسُلِهِ مَن يَشَاءُ۔

اور اللہ اس لئے نہیں کہ تم لوگوں کو غیب پر مطلع کرے ہاں اللہ اپنے رسولوں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔

(الہ عمرف آیت ۱۷۹)

یعنی اللہ تعالیٰ ان برگزیدہ رسولوں کو غیب کا علم دیتا ہے اور سیدنا و نبینا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تو رسولوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب سے زیادہ علوم غیبیہ عطا فرمائے اور یہ آپ کا معجزہ ہیں۔ آپ کے علوم غیبیہ کا انکار آپ کے معجزہ کا انکار ہے۔

علامہ زحیلی

اس آیت کی تفسیر ابتداءً ڈاکٹر علامہ وصیہ زحیلی صدر شعبہ فقہ اسلامی
 دمشق یونیورسٹی، اپنی تفسیر "التفسیر المنیر" میں لکھتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ چن لیتا ہے اپنے رسولوں
 میں سے جسے چاہتا ہے، تو اسے
 اپنے غیب سے آگاہ کرتا ہے جیسے
 اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کو منافقین کے حال سے آگاہ فرمادیا۔

(بخاری) بخنار و یصطفیٰ من
 رسلہ من نیشاء، یطلعه علی
 غیبہ کما اطلع النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم علی حال المنافقین

(التفسیر المنیر ۲ ص ۱۵۵)

علامہ زحیلی نے واضح فرمادیا کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اپنے پسندیدہ رسولوں کو غیب کا علم عطا کرتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس کے
 تمام رسول انبیاء اس کے پسندیدہ بندے ہی ہیں لہذا معنی یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ
 کی عطا سے غیب کا علم جانتے ہیں۔

حضرت آدم علیہ السلام اور کل علم

اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا کہ اس نے حضرت آدم کو تمام اسماء
 کا علم عطا کیا۔

۵ "وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا" (البقرہ) اس میں لفظ کل موجود ہے جو "ہا"
 ضمیر کی طرف مضاف اور وہ الاسماء "الاسم کی جمع ہے جس کا معنی "نام"
 ہے پھر جمع "الاسماء" جمع کی "کلیا" سے تاکید فرمائی گئی تاکہ پڑھنے
 یا سننے والے کو معلوم ہو جائے کہ کسی چیز کا کوئی نام ایسا نہ تھا جو حضرت

آدم علیہ السلام کو نہ سکھایا گیا ہو۔ خواہ وہ نام ماضی کی اشیاء کے ہوں یا حال کی مستقبل کی گویا الاسماء کلّہا۔ کی آیات پر واضح دلالت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو "ما کان و ما یکون" کی کل اشیاء کے کل نام سکھا دئے۔ یہ لفظ "کل" ان کے علم کل کی دلیل ہے۔ جب حضرت آدم کا علم از روئے قرآن کلی ہوا تو جو تمام انبیاء علیہم السلام اور تمام رسولوں کے سردار ہیں ان کا علم بطریق اولیٰ کلی ہوا۔ تفسیر مدارک میں ہے کہ زجر جب۔

» حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے نام بتانے کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں وہ تمام اجناس دکھا دیں جنہیں اس نے پیدا کیا اور انہیں یہ بات سکھا دی کہ اس کا نام گھوڑا ہے اور اس کا نام اونٹ اور اس کا نام فلاں اور اس کا نام فلاں اور حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ » علمہ اسم کل شیء « کہ ان کو ہر شے کا نام سکھا دیا یعنی کہ پیالہ اور چلو کا بھی۔

(مدارک التنزیل ج ۱ ص ۴۲ طبع مکتبہ علمیہ لاہور)
تفسیر خازن میں مزید یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو تمام فرشتوں اور ان کی تمام نسل کے نام اور ان کی تمام بولیوں کا علم عطا کیا۔

(تفسیر خازن ج ۱ ص ۴۲)

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ (زجر جب)
» اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام اشیاء کی صفات

رخصوصیات اور ان کے حالات اور خواص سکھائے جو ان کی ماہیت پر دلالت کرتے ہیں۔ اور یہی مشہور ہے کہ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں تاقیامت پیدا ہونے والی ہر چیز کی جنس کے سارے نام سکھائے جو ان مختلف زبانوں میں ہوں گے جنہیں حضرت آدمؑ کی اولاد آج تک بول رہی ہے اور بولتی رہے گی خواہ عربی زبان میں ہوں یا فارسی میں یا رومی وغیرہ میں۔

(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۷۶)

تفسیر امام ابوالسعود میں اسی آیت کے تحت ہے کہ (ترجمہ) اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو جمیع اشیاء یعنی جو ہو چکا تھا اور جو کچھ مستقبل میں ہونا تھا سب کے نام سکھائے اور تمام مخلوق کے نام سکھائے اسماء ماکان وما سیکون الی یوم القیامۃ جو ہو چکی اور قیامت تک ہونے والی ہر چیز کے نام بنا دیے۔ خواہ وہ چیزیں عقلی ہوں کہ عقل سے معلوم کی جاتی ہیں یا حسی ہوں کہ حواس سے معلوم کی جاتی ہیں یا خیالی ہوں یا وہی تمام چیزوں کی ذوات و اعیان اور ان کے خواص و پہچان، علم کے اصول و قواعد ہنروں کے قوانین، ان کے آفات کی تفصیلات اور ان کے استعمالات کی کیفیت، سب کا علم آدم کو عطا کر دیا۔

(تفسیر ابی السعود ج ۱ ص ۸۴)

جناب ڈاکٹر صاحب تو امام الانبیاء و سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم علیہم اجمعین کے لیے ”ماکان وما یكون“ کا علم ماننے

سے انکاری ہیں بلکہ ماننے والوں کو مشرک قرار دینے کے درپے ہیں مگر صحابہ
 ق تابعین اور ان کے بعد کے ائمہ دین و حضرات مفسرین تو حضرت آدم علیہ السلام
 کے لیے "ماکان و مایکون" کا علم مان رہے ہیں۔ اب ڈاکٹر صاحب
 کے بارے میں ہمارا نقطہ نظر تارمین پر اور واضح ہو گیا ہو گا کہ موسوف ائمہ دین
 کی تحقیقات سے موافقت کی بجائے مخالفت کر کے صراط مستقیم سے ہٹ
 چکے ہیں مگر افسوس کہ ان کو اس کا احساس نہیں ہے۔

تحقیقات کی ائمہ کا پاس نہیں ان کو
 تقصیرات کی اپنی کا احساس نہیں ان کو

(ناچیز)

علامہ امام اسمعیل حقی علیہ الرحمۃ اپنی مشہور تفسیر روح البیان میں
 اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں کہ۔

« اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے احوال
 بتائے اور ان میں دینی و دنیاوی جس قدر نفع بخش خاصیتیں
 تھیں وہ بتائیں فرشتوں، ان کی اولاد (تا قیامت) تمام حیوانات
 و جمادات کے نام، ہر چیز کے بنانے کا طریقہ تمام شہروں، گاؤں
 پڑوں، درختوں اور " و مایکون " اور جو کچھ ہونا ہے قیامت تک
 نسب بتایا کھانے پینے کی چیزوں کے نام اور جنت کی نعمتوں کے
 نام اور حدیث میں ہے کہ ان کو سات ہزار زبانیں سکھائیں »

(روح البیان)

یہ تو حضرت آدم علیہ السلام کے علوم کا عالم ہے پھر سید آدم و ولد آدم
 کی شان علمی کا اندازہ کون کرے۔

(۶) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ویکون الرسول علیکم شہیدا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے
(البقرہ ۱۲۳) نگران و گواہ ہوں گے۔

اس کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ اسماعیل حقی اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ (ترجمہ)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نور نبوت سے ہر دیندار کے دین کو جانتے ہیں کہ وہ دین کے کس درجہ تک پہنچا ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور کون سا حجاب ترقی سے مانع ہے پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے گناہوں اور تمہارے ایمانی درجوں اور تمہارے اچھے اور برے عملوں اور تمہارے اخلاص اور نفاق کو پہنچانتے ہیں لہذا ان کی گواہی دنیا میں از روئے حکم شریعت امت کے حق میں قبول اور واجب العمل ہے۔“

(روح البیان ج ۲۲۸ و تفسیر عزیزی فارسی ج ۱۵۵)

(۷) اسماعیل حقی و شاہ عبدالعزیز رحمہما اللہ کا یہ فرمان ایمان افروز ڈاکٹر صاحب کے لیے تو کیا راہنمائی ہوگا البتہ صحیح العقیدہ لوگ سنی مسلمان اس حوالہ سے ضرور اپنے ایمان تازہ کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ نور اول و مخلوق اول ہیں آپ کے بعد جس قدر بھی روحیں اور جانیں مخلوق ہوئیں آپ کی روح مبارک سب کا مشاہدہ کرنے والی تھی اور اب بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ جب کسی بندہ مقبول کو کوئی کمال یا خوبی عطا فرمائے تو وہ ایسا کریم ہے کہ جب بندہ اس کا شکر کرتا رہے وہ نہ صرف یہ کہ اس خوبی و کمال کے پاس رہنے دیتا اور اسے اس کے ہاں باقی رکھتا ہے بلکہ اس کے لیے اس

کمال میں اور ترقی فرماتا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے "وَلَسَنُشْكُرُكَ
لَا زَيْدًا لَكُمْ" (ابراہیم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر اللہ
کا شکر گزار بندہ اور کون ہو سکتا ہے لہذا یہ نعمت شہادت و شہود (مشاہدہ
کرنے والا ہونا) آپ کی دائمی وابدی اور ترقی پذیر صفت ہے جو عطیہ خداوندی ہے۔
اس صفت مقدمہ سے آج بھی آپ تمام عالم کا مشاہدہ فرما رہے ہیں اور قیامت
تک فرماتے رہیں گے۔ یہ الگ بات ہے کہ ہم آپ کا مشاہدہ نہیں کر رہے
لیکن وہ ہمیں مشاہدہ فرما رہے ہیں البتہ اگر آپ چاہیں تو اپنا جلوہ دکھاتے ہیں۔

۷ میرے خورشید کبھی تو بھی اٹھا اپنا نقاب
بہر نظارہ تڑپتی ہے نگاہ بے تاب
تیرے جلوہ کا شمیم ہو مرے سینے میں
عکس آباد ہو تیرا مرے آئینے میں

۸۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

من ذا الذی یشفع عندی
إلا باذنه یعلم ما بین یدینہم
وما خلقہم ولا یحیطون
بشئی من علمہ الا بما شاء
(البقرہ ۲۵۵)

کون ہے جو شفاعت کرے اللہ
کے ہاں مگر اس کے حکم سے وہ
جاننا ہے اسے جو ان کے آگے
ہے اور جو ان کے پیچھے اور وہ اس
کے علم سے کسی چیز کا احاطہ نہیں
کر سکتے مگر جس قدر وہ چاہے۔

اس کی تفسیر میں امام عالم ناصر علی صاحب نے شیخ کامل خاتمہ المفسرین قطب الزماں
شیخ اسماعیل حنفی علیہ الرحمۃ متوفی ۱۲۳۷ھ لکھتے ہیں۔

راہ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ نعلیم کا ضمیر سید الشاہین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجح ہو اور معنی یوں ہو کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے آگے (گزشتہ) کے حالات جانتے ہیں اللہ کے مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے کے سب واقعات جانتے ہیں چنانچہ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا اور آپ لوگوں کے بعد کے حالات جانتے ہیں اقیامت کی ہولناکیاں لوگوں کی پریشانیاں اور اضطرابیاں، اللہ تعالیٰ کا غضبناک ہونا اور انبیاء علیہم السلام سے لوگوں کا شفاعت طلب کرنا، اور ان کا نفسی نفسی فرمانا، اور مخلوق کو ایک دوسرے کے حوالے کرنا یہاں تک کہ لوگوں کا پریشان ہو کر بالآخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہونا کیونکہ شفاعت کبریٰ آپ کے ساتھ ہی مختص ہے اور

کی ضمیر صہار مجرور متصل مضاف الیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کنایہ ہو سکتا ہے معنی یہ ہوگا کہ

حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم لوگوں کے احوال کا مشاہدہ کرنے والے ہیں ان کے آگے (گزشتہ) کے حالات جانتے ہیں اور ان کے عادات و خصلات و معاملات

اور واقعات کو جانتے ہیں اور ان کے بعد کے حالات

آخریت کے احوال جنتیوں و دوزخیوں کے حالات سب جانتے ہیں لیکن لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معلومات میں سے کچھ نہیں جانتے مگر جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہیں

بتائیں (الی ان قال) اولیاء کا علم۔ انبیاء کے علم کے مقابلہ میں ایسے ہے جیسے ایک قطرہ سات سمندروں کے مقابلہ میں اور انبیاء کا علم حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مقابلہ میں اسی طرح ہے اور حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسے ہے۔ پس ہر نبی و رسول اور ہر ولی اپنی اپنی استعداد و قابلیت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی علم لیتے ہیں اور کسی کو یہ ممکن نہیں کہ وہ کسی بھی کمال و خوبی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آگے بڑھ جائے۔

(تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۴۰۳)

اور امام علامہ علاؤ الدین البغدادی اسی آیت کے تحت اپنے تفسیر لباب التاویل میں فرماتے ہیں (ترجمہ)

”اللہ تعالیٰ انہیں اپنے علم سے آگاہ فرماتا ہے یعنی انبیاء اور رسولوں کو تاکہ اس کا دیا ہوا علم غیب ان کے نبی ہونے کی دلیل بن جائے جیسا کہ اس نے فرمایا کہ وہ اپنے غیب ہر کسی کو مطلع نہیں فرماتا سوائے رسول کے جسے وہ پسند فرماتا ہے۔“

(تفسیر لباب التاویل ج ۱ ص ۴۰۳)

اس سے ثابت ہوا کہ علم غیب جاننا نبی کا معجزہ ہے جو ان کے نبی ہونے کی دلیل ہوتا ہے۔ لہذا نبی کے علم غیب کا انکار ان کے معجزہ کا ہی انکار ہے۔ تو جناب ڈاکٹر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ایک معجزہ کا انکار کر رہے ہیں لیکن انہیں ایک ڈاکٹر ہونے اور اس دور کی نئی روشنی کے ایک مفکر ہونے کا زعم ہے اس لیے نئی روشنی کے کہلانے والے ان کے ارد گرد جمع ہوتے ہیں مگر انہیں کیا معلوم کہ نئی روشنی دراصل پرانی روشنی کی ہی مرہونِ کرم ہے لہذا جو اسلام کے مسلم ائمہ دین و مجتہدین کے علوم کی پرانی روشنی سے بے خبر یا اس کا منکر ہے وہ درحرب دید کی نئی روشنی سے بے بہرہ ہے۔

نئی بجلی کہاں ان بادلوں کے جیب و دامن میں
پرانی بجلیوں سے بھی ہے جن کی آستیں خالی

۹ . سورۃ الرحمن میں اللہ تعالیٰ کے فرمان

الَّذِينَ عَلَّمُوا الْقُرْآنَ لِخَلْقِ الْإِنْسَانِ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ

فقط انسان میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے جنس انسان مراد ہو اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں (ملاحظہ ہو تفسیر مدارک ج ۴ ص ۲۲۰)

اور تفسیر معالم التنزیل میں امام بخاری ۱۶۱۵ھ اور تفسیر لباب التاویل میں امام علاؤ الدین علی بن محمد البغدادی فرماتے ہیں کہ امام تابعین سیدنا طاؤس بن کیسان رضی اللہ عنہ متوفی ۱۶۱ھ فرماتے ہیں کہ یہاں انسان سے حضور محمد مسطقی صلی اللہ علیہ وسلم مراد نہیں اور "البیان" سے مراد ما کان وما یكون کا علم ہے یعنی بیان ما کان وما یكون

لانہ کان ینبئ عن خبر الاولین والاخرین وعن یوم الدین
کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولین و آخرین اور قیامت کے دن کے

احوال کی خبر دیتے تھے۔

ماکان وما یکون کا عقیدہ اہل جنت کا عقیدہ ہے

جناب ڈاکٹر صاحب جو سنی مسلمانوں کو اس پر مشرک اور لائق گردن زدنی قرار دے رہے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علم "ماکان وما یکون" کا عقیدہ رکھتے ہیں مگر ان کو ایک ڈاکٹر اور مدعی علم و تحقیق ہونے کے باوجود یہ بھی معلوم نہیں کہ جس عقیدے کو آپ شرک قرار دے کر اہل سنت کو لائق گردن زدنی قرار دے رہے ہیں یہی عقیدہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین کا ہے۔ چنانچہ حضرت طاؤس بن کیسان رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر تابعی جنہوں نے حضرت زید بن ثابت و حضرت عائشہ ام المومنین و حضرت ابوہریرہ و حضرت زید بن ارم و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم ایسے جلیل القدر صحابہ کرام سے قرآن و سنت اور عقائد کی تعلیم پائی۔ ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۹۰۔ جب ان کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماکان وما یکون کا علم رکھتے ہیں تو یہی عقیدہ صحابہ کرام کا ہوا کیونکہ انہوں نے یہ تعلیم صحابہ کرام ہی سے پائی مگر ڈاکٹر صاحب اہلسنت پر برستے ہوئے کہتے ہیں کہ

"یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علم ماکان وما یکون (جو کچھ تھا اور جو کچھ ہو گا سب کا علم رکھنے والا) یعنی کلیتہً علام الغیوب ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔"

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

لیکن ناظرین! آپ نے پڑھ لیا کہ یہی عقیدہ سیدنا طاؤس بن کیسان

رضی اللہ عنہ کا ہے جو تابعین میں سے ہیں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ
عنہما ان کے بارے میں فرماتے ہیں ”

”تذیب التہذیب“ کہ طاؤس جنت والوں میں سے ہیں تو معلوم ہوا کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم تو اللہ تعالیٰ نے ”ماکان و ما یکون“ کا علم عطا کیا۔ اہل
جنت کا عقیدہ ہے اب سوچئے کہ جو اہل جنت کے عقیدے پر اعتراض کرے
اور اسے جسٹلائے وہ کن میں سے ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
اقدم میں آپ کا کلمہ پڑھنے والے دو گروہ تھے ایک تو صحابہ کرام رضوان
اللہ علیہم اجمعین جو آپ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ

”ومتی نشأ بخبزک عما فی غد“ (الاصحابہ ج ۳ ص ۲۵۲)

اے انسان! تو جب چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل قیامت
تک کی خیر دے سکتے ہیں۔

یہ سیدنا مالک بن عوف رضی اللہ عنہ کا کلام ہے جو انہوں نے حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے حضور پیش کیا۔ اور صحابہ نے بھی سنا، ان کے اس کلام
کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا تو یہ حدیث تقریری ٹھہری۔
اور دوسرے صحابی ہیں سیدنا سواد بن قارب رضی اللہ عنہ
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں قصیدہ مدحیہ پیش کیا اس میں ہے۔

”وَأَتَمَّكَ مَا مُمُونٌ عَلَىٰ كُلِّ غَائِبٍ“

دلائل النبوة للامام البیهقی ج ۲ ص ۲۵۱

(ترجمہ) یا رسول اللہ! میں گواہی دیتا ہوں کہ (آپ پر غیب پر امین
بنائے گئے ہیں۔

یہ تو صحابہ کا ایمان تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل قیامت تک کی جو بات پوچھی جائے آپ بتا دیتے ہیں اور دوسرے صحابی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اللہ تعالیٰ نے "کل غیب" پر امین بنا کر بھیجا ہے۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر خوش ہوئے کہ ہنس پڑے اور آپ کے دندان مبارک ظاہر ہوئے اور آپ نے فرمایا "اَفَلَمْ تَرَ يَا سَوَادُ" اے سواد تم کا میاب ہو گئے۔ سیدنا طاؤس بن کیسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر تابعی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دماکان وما یکون کا علم عطا کیا۔ اور انہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جنتی قرار دیا اس سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ

۱۔ آپ کل قیامت تک کی ہر بات جانتے ہیں۔

۲۔ آپ ہر غیب جانتے اور اس کے امین ہیں۔

۳۔ آپ دماکان وما یکون کا علم رکھتے ہیں۔

فلاح و نجات کا ذریعہ ہے اور اہل جنت کا عقیدہ ہے۔ جبکہ ایک دوسرا گروہ بھی تھا جو کلمہ پڑھتا تھا اور نمازیں بھی مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ آپ کو کوئی علم غیب نہیں، آپ کیا جانیں۔

ملاحظہ ہو تفسیر امام ابن جریر طبری ۳۱۰ھ و تفسیر و منشور امام جلال الدین سیوطی ۹۱۱ھ میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد سیدنا مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک گمشدہ اونٹنی کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تو

قال رجل من المنافقین یحذرتنا ایک منافق نے کہا محمد بتاتے

ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ سے محمد کو کیا
معلوم کہ غیب کیا ہے انہیں غیب
کا کوئی علم نہیں۔

محمدان ناقہ فلان بوادی
کذا وکذا فی یوم کذا وکذا وعایدرہ
ما الغیب (جامع البیان ج ۱ ص ۱۲۱)
اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

اور اسے محبوب اگر تم ان سے پوچھو تو
کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی منہسی کھیل
میں بھٹتے اور تم فرماؤ کہ اللہ اور اس
کی آیتوں اور اس کے رسول سے
منہسی مذاق کرتے ہو بہانے نہ بناؤ
تم مسلمان کہلا کر اس لفظ کے
کہنے سے کافر ہو گئے۔

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا
كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ
وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ
تَسْتَهْزِءُونَ ۚ لَا تَعْتَدُوا
فَدَا كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ
(سورہ توبہ آیت ۶۵)

یعنی تمہارا یہ کہنا کہ ہم نے یہ بات کہ محمد غیب کیا جانیں، محض خوش
طبعی اور منہسی مذاق کے طور پر کی تھی ہماری نیت ان کی توہین کی نہ تھی،
بے جا عذر ہے تم اپنی اس بات سے کہ محمد کو غیب کی کیا خبر، کافر ہو گئے۔
تو اللہ تعالیٰ نے ایسا عقیدہ رکھنے والوں اور اس کا اظہار کرنے
والوں کو کھلا کافر قرار دیا اور وہ منافق تو بھٹتے ہی مگر اس بات سے کھلے
کافر ہو گئے معلوم ہوا کہ دل میں یہ عقیدہ رکھنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو غیب کا پتہ نہ تھا، غیب نہ جانتے بھٹتے اور نہیں جانتے، منافقت ہے
اور اس کا اظہار کرنا کھلا کفر ہے۔ جبکہ اس کے برعکس یہ عقیدہ کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے کل قیامت تک کی جو بات پوچھی جائے آپ
بنا سکتے ہیں اور قیامت تک کے احوال جانتے ہیں اور یہ کہ آپ کو اللہ تعالیٰ

نے کل غیب کا امین بنایا اور یہ کہ آپ ماکان و ما یون کا علم رکھتے ہیں صحابہ و تابعین کا عقیدہ تھا اور یہی اسلام والوں کا عقیدہ چلا آ رہا ہے اب قارئین بتائیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب اہل اسلام کے مسلمہ عقیدہ پر اعتراض کر کے اور اسے ٹھکرا کر منافقین کے عقیدہ کی تبلیغ نہیں کر رہے ہیں پھر حیرت کی بات یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب اپنے منافقانہ عقیدہ کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں جبکہ عقیدہ خلاف قرآن رکھتے اور اسے بزعم خویش توحید کا نام دے رہے ہیں۔

زباں سے کر دیا توحید کا دعویٰ تو کیا حاصل بتایا ہے بت پتدار کو اپنا خدا تو نے ہو س بالائے منبر ہے تجھے رنگیں بیانی کی نصیحت بھی تیری صورت ہے اک افسانہ خوانی کی

۹۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

”وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ“ (التکویر ۲۴)

کہ میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب کے بتانے میں نخیل نہیں۔ یہ جب ہی ہو سکتا ہے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہو چنانچہ اس کی تفسیر میں امام بغوی معالم شریف اور امام علاؤ الدین لباب التاویل میں فرماتے ہیں کہ ”بأنیہ علم الغیب فلا یجمل بہ علیکد“ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس علم غیب آتا ہے اور وہ اس کے بتانے میں نخل نہیں فرماتے بلکہ بتا دیتے ہیں۔ (ملاحظہ فرمائیے ص ۲۱)

۱۰۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

کہ اللہ تعالیٰ اپنے پسندیدہ رسول کے سوا کسی کو اپنے غیب پر مسدّد نہیں فرماتا۔

اس میں بھی واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں کو علم غیب عطا کرتا ہے اس کے تحت مفسرین فرماتے ہیں کہ غیب کا علم جو اللہ تعالیٰ رسولوں کو دیتا ہے وہ ان کے لیے معجزہ ہوتا ہے جس سے ان کے نبی و رسول ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر خازن و تفسیر کبیر)

۱۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

«مَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَبِّكَ بِمُجْتَبٍ» آپ اپنے رب کی نعمت سے مجنون نہیں ہیں۔

اس کی تفسیر کرتے ہوئے امام شامعیل حنفی لکھتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ

آپ سے وہ باتیں چھپی ہوئی نہیں جو انزل میں تھیں اور جو ابد تک ہون گی کیونکہ جن کا معنی چھپانا ہے جنوں کو بھی جن اس لیے کہتے ہیں کہ وہ لوگوں کی نظروں سے چھپے ہوئے ہیں یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ جو کچھ ہو چکا اس کے جاننے والے اور جو ہو گا اس کی خبر دینے والے ہیں۔

ای بمستور عما کان من الأزل وما سبکون الی الابد لان الجن هو الستر وما سمی الجن جناً الا لاستاره من الافس بل انت عالم بما کان خیر بما سبکون

(روح البیان ج ۱۰ ص ۱۰۷)

قارئین تفاسیر کے حوالے تو اس قدر ہیں کہ اگر سب پیش کیے جائیں
 تو ایک ضخیم کتاب بن جائے اس لیے اب اس قدر تو معلوم ہو گیا کہ صحابہ
 و تابعین و ائمہ مفسرین و ائمہ دین سب کا یہی عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ما کان وصایکون کا علم رکھتے ہیں مگر واکم صاحب سے یہ توقع
 نہیں کہ وہ ان حقائق کو مانیں کیونکہ حقیقت پسندوں کی اس دور میں بڑی
 کمی ہے کم ہی ایسے لوگ ہیں جو اپنے خیالات پر نظر ثانی کر کے اصلاح قبول
 کریں ورنہ "انا" دوسرے معنوں میں تکبر و ضد انسان کو حق کے قریب نہیں
 آنے دیتی۔ اپنی انا کو مٹانا ہر ایک کا نہیں اہل دل کا ہی کام ہے۔
 نفی ہستی اک کرشمہ ہے دل آگاہ کا
 لاکے دریا میں نہاں موتی ہے اللہ کا

علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث و تشریح

اب ہم احادیث کی روشنی میں علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بات کرتے ہیں تاکہ قارئین پر مزید واضح ہو کہ ڈاکٹر صاحب کا مذہب نہ قرآن کے مطابق ہے اور نہ ہی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق۔

۱۔ مشکوٰۃ شریف باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء میں بحوالہ بخاری شریف سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

نام نبینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما فاخبر عن بدء الخلق حتی و خل اهل الجنة منار لهم و اهل النار منار لهم حفظه من حفظه و نسیه من نسیه

مشکوٰۃ شریف ص ۵۰۶
صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۵۳

حضرت علیؑ سلام ایک جگہ ہم میں کھڑے ہوئے تو آپ نے ہمیں ابتداء پیدائش مخلوق سے لے کر آخر تک سب خیریں دیں یہاں تک کہ جنتی اپنے جنت کے گھروں اور دوزخی اپنے جہنم کے ٹھکانوں میں داخل ہو گئے۔ اسے یاد رکھا جس نے یاد رکھا اور اسے بھلا دیا جس نے بھلا دیا۔

اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ کی شان دیکھئے کہ آپ نے ایک تو عالم کی تخلیق کی ابتدا بتائی کہ کیسے ہوئی پھر اس کے بعد کے حالات بتائے یعنی ماضی بعید و ماضی قریب پھر حال اور اس

کے مستقبل تا قیامت سب کچھ بتا دیا یعنی روزِ اول سے لے کر روزِ آخر تک
ایک ایک ذرہ و قطرہ تک کا حال بیان فرما دیا۔

ایک سوال کا جواب

اگر کوئی سوال کرے کہ یہ تمام احوال ایک دن میں بیان کر دیتا کیسے
ممکن تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ
تھا۔ اس کا تعلق اللہ تعالیٰ کے اسمِ باسط کی تجلی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ
تقاریر سے ایک وقت کو اس قدر پھیلا دے کہ اس میں تمام احوال کا بیان
کرنا ممکن ہو جائے جبکہ دوسروں کے لیے وقت ویسے کا ویسے رہے
چنانچہ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اپنے
خادم کو گھوڑے پر زین رکھنے کا حکم دیتے وہ زین رکھنا شروع کرتا اور
آپ کتاب زبور شریف پڑھنا شروع کر دیتے وہ ابھی زین رکھ کر فارغ
ہوتا تو آپ زبور ختم کر چکے ہوتے جبکہ زبور قرآن کریم سے چار گنا بڑی تھی۔
اسی طرح شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تفسیر عزیزی میں
لکھا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ گھوڑے پر سوار ہوتے تو ایک رکاب
میں پاؤں رکھتے ہوئے قرآن کریم شروع فرماتے اور دوسرا پاؤں رکھتے
ہوئے قرآن ختم فرما لیتے یہ کرامت ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے اسم
گرامی قابض کی تجلی سے زمین و آسمانوں اور زمانوں کی مسافرتیں سمٹ
جاتی ہیں چنانچہ حدیث میں ہے کہ قیامت کا پچاس ہزار سال کا طویل
ترین دن اہل ایمان کے لیے اس قدر سمٹ کر چھوٹا ہو جائے گا کہ ایمان
والوں کو اس قدر قلیل وقت محسوس ہوگا جیسے ظہر کی نماز ادا کرنے کا بھگوانا

وقت ہے۔

لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مختصر وقت میں تمام احوال بیان

فرمادیئے۔

چنانچہ اس حدیث کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں کہ

اس حدیث میں اس پر دلالت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں ابتدا سے لے کر انتہا تک ساری مخلوق کے حالات کی خبر دی۔

قیہ دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد بجمیع احوال المخلوقات من ابتداءها الی انتہائها۔

رعمدة القاری شرح صحیح البخاری ج ۱۵ وفتح الباری شرح صحیح البخاری

ج ۶ ص ۲۲۳ وارشاد الساری شرح صحیح البخاری ج ۵ ص ۲۵ ومرتقاۃ شرح

المشکوٰۃ ج ۵ ص ۳۲۲

اس حدیث کے تحت امام بدر الدین عینی لکھتے ہیں۔

کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مجلس میں روز آخر تک تمام احوال و اخبار بتا دینا آپ کے معجزات میں سے عظیم معجزہ ہے اور کیوں نہ ہو کہ آپ کو اس کے ساتھ

دنی ابراد ذلک کلہ فی مجلس واحد امر عظیم من حوارق العادة وکیف قد اعطی جوامع الکلم مع ذلک۔

رعینی شرح بخاری ج ۱۵ ص ۱۱۱

جوامع الکلام ص ۱۱۱ عطا کیئے گئے۔

ہمارے اس مٹو دبانہ گزارش پر قارئین غور فرمائیں کہ ہم تو قرآن کریم کے

حوالہ جات، اس کی تفاسیر اور اب احادیث اور ان کی شرحات کے

اس قدر ایمان افروز ثبوت پیش کر رہے ہیں ان کے بعد کیا اسباب میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ہاں کان و یکتوت " ہونے میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے؟ ہرگز نہیں مگر افسوس تو اس بات کا ہے ہم ادنیٰ سے طالب علموں کے سینے عظمتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان و یقین رکھنے کی برکت سے ان علمی دلائل سے معذور ہیں مگر ڈاکٹر صاحب ایسے مدعی علم و تحقیق کا سینہ ان دلائل سے یکسر خالی و بے نور نکلا۔

ہمارا نرم روقاصد پیامِ زندگی لایا
خبر دیتی تھیں جن کو بجلیاں وہ بے خبر نکلے

۲۔ دوسری حدیث میں ہے حضرت عمرو بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے گزشتہ حدیث نمبر ۱ روایت کرنے کے بعد اس قدر الفاظ مزید روایت فرمائے۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ان تمام حالات و واقعات کی خبر دی جو قیامت کے دن تک ہونے والے ہیں تو ہم میں بڑا عالم وہ ہے جو ان باتوں کا زیادہ حافظ ہے۔

فَاخْبِرْنَا بِمَا هُوَ كَاتِبٌ
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
فَاعَلِمْنَا أَحْفَظْنَا۔

(مشکوٰۃ باب المعجزات
ص ۵۷)

اس میں صحیح "الی یوم القیامۃ" کے الفاظ منکرینِ علمِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر قیامت توڑ رہے ہیں براہِ متعصب کا کہ ایسی واضح حدیثوں کے ہوتے ہوئے، بھی عالمِ غیبِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیے جا رہے

ہیں۔

ثابت ہوا کہ یہ فرقہ حاملِ قرآن نہیں
 ہے تعصب و ہٹ و صہریہ یہ ان کا یقین
 ۳۔ مشکوٰۃ کتاب الفتن میں بخاری و مسلم کے حوالہ سے حضرت حذیفہ
 رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

ما ترک شيئاً يكون
 في مقامه ابي يوم القيامة
 الا حدث به حفظه من
 حفظه ونسبه من نسبه
 (مشکوٰۃ ص ۱۲۶)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس جگہ قیامت تک کی کوئی چیز
 نہ چھوڑی مگر اس کی خبر دی جس نے
 اسے یاد رکھا اس نے یاد رکھا جو اسے
 بھول گیا وہ اسے بھول گیا۔

اس کی شرح میں ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ

من ذلك الوقت الى قيام
 الساعة (مزناة ج ۵ ص ۱۳۲)

آپ نے زمانہ اقدس سے لے کر قیامت
 تک ہونے والی ہر چیز کی خبر دی۔
 پہلی حدیث میں ایک محفل میں روز اول (ابتداء خلق) سے لے کر
 قیامت تک یعنی "ما کان وما یكون" جو کچھ ہو چکا اور جو قیامت تک
 ہوگا سب کی خبر دی اور اس حدیث میں دوسری مجلس کا واقعہ ہے کہ اس
 میں اپنے زمانہ اقدس سے لے کر قیامت کے قائم ہونے تک ہر چیز
 کی خبر دی۔

۴۔ کل شئی کل علم

مشکوٰۃ شریف میں حضرت عبدالرحمن بن عائش رضی اللہ عنہ سے

مردی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 رَأَيْتُ رَبِّي فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ
 فَوَضَعَ كَفَّهُ بَيْنَ كَتِفِي
 فَوَجَدْتُهُ بَرْدًا بَيْنَ
 ثَدْيَيْهِ فَعَلِمْتُ مَا
 فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْخ
 (رشکوۃ باب المساجد ص ۱۲۳)

میں نے اپنے رب کو سب سے
 اچھی صورت میں دیکھا تو اس نے
 اپنا ہاتھ میرے دو کندھوں کے
 درمیان رکھا تو میں نے اس کی ٹھنڈک
 اپنی دو چھاتیوں کے درمیان پائی
 تو میں وہ سب کچھ جان گیا جو آسمانوں
 اور زمین میں ہے۔

اس حدیث میں لفظ ”ما“ پر غور فرمائیں جو عموماً کے لیے ہے اور
 اس کے معنی ہر چیز اور سب کچھ کے ہیں اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آسمانوں
 اور زمین کی تمام چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں ہیں۔
 چنانچہ امام الحدیث ابن تیمیہ نے زمانہ حضرت علی بن سلیمان الثاقفی علیہ الرحمۃ
 حدیث شریف فعلت ما فی السموات والارض کی شرح میں کہتے
 ہیں کہ

فعلت بسبب وصول ذلک
 انقبض ما فی السموات والارض
 یعنی ما اعلمہ اللہ تعالیٰ مما بینہا
 من الملائکۃ والاشجار وغیرہا
 وهو عبارة عن سعة علمہ الذی
 فتح اللہ بہ علیہ وقال ابن
 حجر ای جمیع الکائنات التی
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان
 کہ ”میں نے جان لیا جو آسمانوں
 میں ہے اور جو زمین میں“ کا مطلب
 یہ ہے کہ میرے نے اس
 قبض کے پہنچنے سے وہ تمام
 چیزیں جان لیں جو آسمانوں اور زمین
 میں ہیں یعنی فرشتے اور درخت وغیرہ

فی السموات بل وما فوقهما
 كما يستفاد من قصة المعراج،
 والارض، هي بمعنى الجنس
 ای وجميع ما فی الارضین
 السبع بل وما تحتها كما افاده
 اخباره عليه السلام عن الثور
 والمحوت اللذین علیهما الارضون
 کلها

مرقاہ ج ۱ ص ۱۶۳

اور یہ آپ کے اس علم کی وسعت
 سے عبارت ہے جو اللہ تعالیٰ
 نے آپ پر کھولا اور ابن حجر مکی
 علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اس سے مراد اس
 تمام کائنات کا علم ہے جو آسمانوں
 میں ہے بلکہ آسمانوں کے اوپر
 چنانچہ قصہ معراج سے اور حدیث
 میں "الارض" جنس کے معنی میں
 ہے یعنی آپ وہ سب جانتے
 ہیں جو ساتوں آسمانوں، آسمانوں
 کے اوپر اور جو ساتوں زمینوں بلکہ
 جو زمینوں کے بھی نیچے ہے جیسا کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیل
 اور مچھلی کی خبر دینے سے ثابت
 ہوتا ہے جن پر تمام زمینیں ہیں۔

کلی و جزوی

اس حدیث کی شرح میں امام المحدثین حضرت شاہ عبدالحق محدث
 دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ حدیث کے الفاظ عبارت است از حصول تمامہ علوم
 جزوی و کلی و احاطہ ان فعلت مانی السموات الخ اس بات کا بیان ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزوی اور کلی علوم حاصل ہو گئے اور آپ نے
 ان کا احاطہ فرمایا۔ (احاطہ برآں (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۳۳۳)

اب ڈاکٹر صاحب بتائیں کہ شیخ محقق و محدث حضرت شاہ عبدالحق
 محدث دہلوی علیہ الرحمۃ ۵۲؎ جو فرما رہے ہیں کہ اس حدیث میں
 لفظ "ما" کا عموم اس بات کی دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اللہ تعالیٰ نے جو علم عطا کیا وہ جزوی و کلی سب آگیا اور آپ کے علم نے
 آسمانوں اور زمینوں کی تمام اشیاء کا احاطہ کر لیا، کیا یہ اس بات کی دلیل
 نہیں کہ سچا عقیدہ یہی ہے اور آپ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم پاک
 کا انکار کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمتِ علمیہ کا انکار ہے اور یہ غلط
 عقیدہ ہے۔

نیز محدث علی القاری المکی علیہ الرحمۃ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے فرمان کی روشنی میں واضح فرما رہے ہیں کہ
 ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم وسیع ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ
 کو عطا فرمایا۔ لیکن افسوس کہ علماء دیوبند اس کے برعکس کہہ رہے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہ تھا
 اور یہ کہ آپ کے علم کی وسعت کی کوئی دلیل و نص نہیں ہے۔

(معاذ اللہ)

جیکہ جناب ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم "ما کان وما یکون"
 کا انکار کیے جا رہے ہیں۔

۲۔ اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آسمانوں کی جمیع اوران سے اُپر اور ساتوں
 زمینوں کی جمیع اوران کے نیچے تک کی کائنات کا علم رکھتے ہیں۔

کل نشی کا علم

اور مشکوٰۃ شریف کے اسی باب کی فصل ثالث میں حضرت معاذ بن

جمل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

۵۔ وضع کفہ بین کتفی
حتی وجدت بر وانا ملہ
بین شیدی فتجلی
لی کل شیء وعرنت
مشکوۃ ص ۲۷۸

اللہ تعالیٰ نے اپنا ہاتھ میرے
دو کندھوں کے درمیان رکھا حتیٰ کہ
میں نے اس کے پودوں کی ٹھنڈک
اپنی دو چھاتیوں کے درمیان پائی
تو مجھ پر ہر چیز روشن ہو گئی اور
میں نے پہچان لیا۔

اس حدیث میں لفظ ”کل شیء“ موجود ہے یہ خود سرکارِ دو عالم صلی
اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ لیکن ایک جناب ڈاکٹر صاحب ہیں جو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نئے کل شیء کا علم ماننے والے حضرات (اہلسنت
وجماعت) پر اعتراض فرماتے اور ان کو مشرک ٹھہراتے ہیں، ان کو ٹھنڈے
دل سے سوچنا چاہیے کہ ان کا یہ اعتراض اور فتویٰ اہلسنت پر نہیں خود
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے (معاذ اللہ) اب سوال یہ ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرنے والا کون ہو سکتا ہے؟
کم از کم ایک صحیح العقیدہ مسلمان تو نہیں ہو سکتا ہے۔

انڈازِ بیاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے

شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

صحیح بخاری شریف کتاب الاعتصام بالکتاب والسنتہ میں ہے کہ

۶۔ جو چاہو پوچھو

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر کھڑے ہوئے پس قیامت کا ذکر

فرمایا اور فرمایا کہ قیامت سے پہلے بڑے بڑے واقعات و حوادث ہیں جو ظاہر ہوں گے جو شخص مجھ سے جو بات پوچھنا چاہے پوچھے فرمایا۔
 نواللہ لاتسأ لونی عن
 شئ الا ان یزکم مادمت
 فی مقامی هذا

اللہ کی قسم تم جس چیز کے بارے میں
 بھی پوچھو گے میں یہاں کھڑے
 کھڑے اس کے بارے میں تمہیں
 بتا دوں گا۔

(صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۰۸۳)

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ جو چاہو اور جس چیز کے بارے میں چاہو پوچھو میں تمہیں یہاں کھڑے کھڑے اس کے بارے میں بتاؤں گا۔ کیا اس سے واضح نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا۔ مگر بے خبر بے خبر مانتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے یا تو ان حدیثوں کا مطالعہ ہی نہیں فرمایا، اگر فرمایا ہے تو آنکھوں پر تعصب کی ٹی بانڈ کر اور جب آنکھوں پر تعصب کی ٹی ہو تو حق نظر آتا ہی نہیں۔

افسوس صد افسوس کہ عدل نہ کیا تو نے
 دیکھے نہ تری آنکھ نے قرآن کے اشارات

قیامت تک آنے والے فتنہ گروں کی خبر

مشکوٰۃ شریف کی کتاب الفتن کی فصل ثانی میں ابو داؤد کے حوالہ سے
 حضرت عبدالغنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ

ما نزلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

دنیا کے ختم ہونے تک پیدا ہونے
وہ کسی فتنہ کے رہنما و لیڈر کو نہ
چھوڑا ان کی تعداد تین سو یا اس سے
زائد ہوگی اس کا نام اس کے باپ

کا نام اور اس کے قبیلہ کا نام بتایا۔

قرائین اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم و سبب کا اندازہ
کھیجے پھر ڈاکٹر صاحب کی کوتاہ نظری کو بھی دیکھئے کہ اس قدر دلائل و ثبوت کے
باوجود علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیے جا رہے ہیں بلکہ اپنی گمراہی
کو چھپانے کے لیے قرآن و سنت کے مطابق علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کی دستوں پر یقین رکھنے والے اہلسنت و جماعت کو گمراہ بلکہ مشرک قرار
دیئے جا رہے ہیں۔

گھوڑوں کے رنگ بھی بتا دیے

مزید ملاحظہ فرمائیں اسی مشکوٰۃ کی کتاب الفتن کے باب الملاحم کی
فہرست اول میں بحوالہ صحیح مسلم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ہیں و جال سے جہاد کرنے کے لیے
اس کے پیچھے جانے والوں کے
نام اور ان کے باپ دادوں کے
نام اور ان کے گھوڑوں کے رنگ
کو پہچانتا ہوں وہ اس روز روئے زمین

انی لا عرف اسماءہم
و اسماء آباءہم و الوان نجیبو
لہم نصیر فوارس
یومئذ و من خیر
فوارس علی

ظہر الارض مشکوٰۃ (۴۶۷)

کے بہترین سوار ہوں گے۔

حدیث میں ان سواروں کی تعداد دس فرمائی گئی ہے اور ان کے لیے

لفظ ”طلیبہ“ آیا ہے یعنی وہ دجال سے جہاد کرنے والوں کی طرف

سے بطور جاسوس اس کا حال معلوم کرنے کے لیے جائیں

گے اور وہ اس روز روئے زمین پر اللہ کے ہاں بہترین سوار ہوں گے۔

اس حدیث کی شرح کرنے ہوئے سلطان المحدثین حضرت علی بن

سلطان القاری الملکی علیہ الرحمۃ ۱۱۲ھ مزقاۃ میں لکھتے ہیں۔

اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے معجزات میں سے ایک معجزہ

ہونے کے ساتھ اس بات پر

دلالت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا علم خدا و موجودات اور

غیر موجودات سے تمام کلیات و جزئیات

کو محیط ہے۔

فیہ مع کونہ من المعجزات

دلالت علی ان علمہ علیہ

الصلوۃ والسلام

محیط بالکلیات والجزئیات

من الکنات وغیرہا

(مزقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۱۶۲)

حضرت امام ملا علی قاری ملکی علیہ الرحمۃ اس حدیث سے دو باتیں ثابت

فرماتے ہیں کہ ایک تو یہ کہ اس میں پیشگوئی ہے اور یہ معجزہ ہوا دوسری

بات یہ ہے کہ آپ کا ان سواروں کے نام اور ان کے باپ دادا کے

نام جانتا ثابت کرتا ہے کہ آپ کو جو اللہ تعالیٰ نے علم وسیع عطا کیا ہے

وہ موجودات اور غیر موجودات سے تمام کلیات و جزئیات کو محیط ہے۔ مگر

ایک ڈاکٹر صاحب کی کج نگاہی کا یہ عالم ہے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کے علم پاک کو جو آپ کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی عطا سے حاصل ہے

”کلی“ کہنے پر مستحسن ہیں بلکہ اسے شرک ٹھہرانے کے درپے ہیں۔

نگاہ شوق میسر نہیں اگر تجھ کو
ترا وجود ہے قلب و نظر کی رسوائی

ضروری وضاحت

یہاں ایک ضروری وضاحت ہے وہ یہ کہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے بعض نسخوں میں ”ان علمہ علیہ السلام“ کی بجائے ”علمہ تعالیٰ“ لکھا ہوا ہے ”تعالیٰ“ کا لفظ اگرچہ اپنے لغوی معنی کی رو سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استعمال کرنا جائز ہے کیونکہ اس کا معنی ہے ”بلند شان والا“ جیسے ”جبل“ اور ”عسرا“ بڑی قدر و منزلت والا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لغوی اعتبار سے استعمال ہو سکتا ہے تاہم چونکہ عرف شرع میں یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال ہوتے چلے آ رہے ہیں اس لیے ہم سمجھتے ہیں کہ یہاں ”مرقاۃ شریف“ کے بعض نسخوں میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لفظ ”تعالیٰ“ استعمال ہوا ہے غالباً یہ حضرت امام مکی علیہ الرحمۃ کی طرف سے نہ ہوگا بلکہ کاتب سے سہواً لکھا گیا ہوگا۔ علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل تو بہت ہیں مگر راقم انہیں دلائل پر اکتفا کرتا ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو اس موضوع پر ایک جامع کتاب لکھوں گا۔

علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات

اور ان کے جوابات

اب ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات اور راقم کی طرف سے ان کے

جوابت ہدیہ قارئین ہیں۔

اعتراف نمبر ۱

اگر یہ بات درست ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھی؟

جواب

اس کا جواب تو ان آیات و احادیث کے بعد جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کلی ثابت ہوتا ہے جنہیں ہم پہلے پیش کر چکے ہیں خود ڈاکٹر صاحب سے پوچھا جائے بشرطیکہ وہ ان آیات پر ایمان رکھتے ہوں کہ جب ان آیات و احادیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تمام کائنات کا علم تاقیامت بلکہ قیامت کے بعد بھی بعض امور و احوال کا علم ثابت ہو چکا تو جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھی؟ دراصل ڈاکٹر صاحب (معذرت چاہتے ہوئے) ڈاکٹر تو ہو گئے لیکن علم و تحقیق سے دور رہ گئے۔ اس کا جواب ہمارے گزشتہ مضمون کی روشنی میں آچکا یہ الگ بات ہے کہ کوئی اپنی ضد پر قائم رہے اور اعتراف حقیقت کی سعادت حاصل نہ کر پائے۔

سمجھے اسے کوئی یا نہ مگر ہم نے

کردی بیان حقیقت سینہ قرطاس پر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے ہیں اور

یہ عطا وحی کے ذریعے ہے ضروری نہیں کہ اس میں جبرائیل علیہ السلام

کا واسطہ ہو۔ افسوس کہ جناب ڈاکٹر صاحب ٹی وی پر لوگوں کی سمیع خراشی تو بہت کرتے ہیں اور علم دین سے بے خبر سادہ لوح سمجھتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے پاس بہت علم ہے اور ان جیسا عالم ہی کوئی نہیں ہے مگر ڈاکٹر صاحب نے یہ اعتراض کر کے اپنے علم کا بھانڈا ہی بھوڑ دیا ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب جاننے کی بات درست ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھی؟
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

گویا ڈاکٹر صاحب کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی جبرائیل علیہ السلام کے ہی ذریعے آتی تھی، حالانکہ قرآن کریم میں واضح موجود ہے کہ

وحی کی تین صورتیں

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کے نازل ہونے کی تین صورتیں تھیں
سورۃ شوریٰ میں ہے

اور کسی بشر کے لیے یہ نہیں کہ اللہ اس سے کلام فرمائے مگر وحی کے طور پر یا پردے کے پیچھے سے یا قاصد بھیجے تو وہ اس کے حکم سے جو وہ چاہے وحی کرتا ہے۔

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ
اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ
حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا
فَيُوحِي بِلَاذِنِهِ مَا يَشَاءُ
(الشوریٰ ۵۱)

اس آیت کے مطابق وحی کی تین صورتیں تھیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل مبارک میں اپنا کلام ڈالتا تھا

چنانچہ صحیح ابن حبان میں ہے۔ اس قسم کی وحی میں نہ فرشتے کا کوئی واسطہ ہوتا تھا اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت سامعہ (کان مبارک سے سننے) کا کوئی سلسلہ ہوتا اور نہ ہی اس میں آپ کی کسی ظاہری حس کا کوئی دخل ہوتا تھا بلکہ اللہ تعالیٰ آپ کے دل مبارک میں کسی واسطہ کے بغیر علم ڈالتا تھا اس قسم کے افتاء علم (دل میں علم ڈالے جانے) کو دجیبا سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ دوسری قسم کی وحی کو "أُدْرِن دَرَابِرِ حِجَابٍ" کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی پردے کے پھٹنے سے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست مکلام ہوتا اور آپ سے بائیں فرماتا تھا اس میں بھی کسی فرشتہ کا کوئی واسطہ نہ ہوتا تھا لیکن آپ کو اللہ کا کلام سنائی دیتا تھا تیسری قسم کی وحی "أَوْ يُرْسِلُ رَسُولًا" کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ اپنے فرشتے جبرائیل علیہ السلام کو بھیجتا جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس کلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچاتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ان تینوں صورتوں میں وحی ہوتی چنانچہ اللہ تعالیٰ اسی سے آگے یوں فرماتا ہے۔

وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا
مِّنْ أَمْرِنَا لِنَخْبِرَ بِمَا كُنْتَ تَفْعَلُ
اور اسی طرح ہم نے اپنے حکم کی روح
تمہاری طرف وحی کی۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تینوں طریقوں سے وحی فرمائی گئی اور یہ کہ ان تینوں صورتوں میں سے صرف تیسری قسم کی وحی حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے اتاری جاتی تھی اور قرآن کریم سارے کا سارا اسی تیسری قسم کی وحی کے ذریعے آپ پر اتارا گیا۔ چنانچہ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِحَبِيبِي
فَأِنَّهُ نَزَّاهُ عَلَى
قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ

(البقرہ ۱۹۷)

اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) فرما
دیکھئے کہ جو کوئی دشمن ہو جبریل کا (تو
وہ غصہ میں مرجائے) بے شک
جبریل نے قرآن کو آپ کے دل
پر اللہ تعالیٰ کے حکم سے اتارا۔

اس آیت سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ قرآن جبریل علیہ السلام
کے واسطے سے اتارا گیا اور دوسری بات یہ کہ قرآن کریم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے دل پر اتارا گیا اور دل جو اس ظاہرہ میں سے نہیں ہے اور ہم
شروع میں عرض کر چکے ہیں کہ ہر وہ علم جو اس ظاہرہ یعنی کان آنکھ، ناک
زبان اور جسم کی قوت لامسندہ (چھونے کے احساس) اور قیاس و عقل کے
اندازے کے بغیر حاصل ہو وہ علم غیب کہلاتا ہے اس اعتبار سے پورا
قرآن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل پر اتارا گیا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے لیے وہ علم غیب ہے اور قرآن کے علاوہ جو وحی کی باقی
پہلی دو صورتیں سورۃ شوریٰ کے حوالہ سے گزری ہیں وہ بھی علم غیب کے
زمرہ میں آتی ہیں ایک اور جگہ فرمایا گیا ہے۔

وَإِنَّهُ لَنُنزِّلُ حَبَابًا مِّنَ السَّمَاءِ
فَأَنْزَلْنَا بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ
عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ

(الشعراء ۱۹۲-۱۹۵)

اور بے شک یہ (قرآن) رب العالمین
کا اتارا ہوا ہے اسے روح الامین
نے آپ کے دل پر اتارا تاکہ آپ
ڈرانے والوں میں سے ہوں صاف
عربی زبان میں

ان آیات کریمہ پر غور فرمائیے اور اس حقیقت کو تسلیم کیے بغیر کوئی

چارہ نہیں کہ اس میں تَزَلَّ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ قرآن پورے کا پورا روح الامین حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے اتارا گیا تو ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کیسے جانے کی باقی دو صورتیں جن کا ذکر سورۃ شوریٰ میں کیا گیا ہے وہ قرآن کے علاوہ ہیں لہذا محترم ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو جبرائیل علیہ السلام کو بھیجنے کی کیا ضرورت تھی دلائل مذکورہ کی روشنی نہایت ہی غلط اور بے بنیاد خیال ہے جو کسی علم و تحقیق کے مدعی کا خیال نہیں ہو سکتا۔

یہ حقائق ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے قلب سلیم بخشا ہے وہ ان سے یقیناً فائدہ اٹھائے گا لیکن ضدی اور مہٹ و صہری مزاج کے لیے کوئی بھی حقیقت مفید ثابت نہیں ہو سکتی۔

خود آدمی کا دل ہی اگر رہنا نہیں
دنیا کی رہبری سے اسے فائدہ نہیں

اعتراف نمبر ۲

پھر ڈاکٹر صاحب بکھٹتے ہیں کہ دیکھئے قرآن مجید اس معاملہ میں کس قدر وضاحت سے اپنا موقف بیان کرتا ہے۔

وَعِنْدَاهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ
لَا يُعَلِّمُهَا إِلَّا هُوَ۔

اور خدا کے پاس ہی غیب کی
کنجیاں ہیں جن کو خدا کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔

(الانعام ۵۹)

جواب: کاش کہ محترم ڈاکٹر صاحب اس قسم کی آیات جن میں اللہ تعالیٰ کے

سوا غیر سے علم غیب کی نفی سمجھی جاتی ہے کے مقابلہ میں ان آیات کو بھی مد نظر رکھتے جن میں رسولوں کے لیے علم غیب کا ثبوت مل رہا ہے اور ہم وہ آیات ذکر کر چکے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن مجید سارے کا سارا اللہ کا کلام ہے اور برحق کلام ہے تو اس کا کیا مطلب ہے کہ ایک جگہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور دوسری جگہ ہے کہ اللہ کے رسولوں کو غیب کا علم دیا جاتا ہے اور حدیثوں سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے بلکہ اولیاء کے لیے بھی غیب کا علم ثابت ہے مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال کے وقت اپنی حاملہ بیوی کے بارے میں بتا دیا تھا کہ اس کے پیٹ میں لڑکی ہے تو اس کا جواب اس کے سوا کوئی نہیں ہے کہ جس غیب کا اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہوتا قرآن سے ثابت ہے اس سے غیب مستقل مراد ہے یعنی ذاتی جو کسی کا دیا ہوا نہ ہو اور وہ بھی لامحدود جس کی کوئی حد ہی نہیں ایسا جو جمع ممکنات کو حاوی ہے اور جس غیب کا رسولوں اور ولیوں کے لیے قرآن مجید و احادیث وغیرہ سے ثبوت ملتا ہے اس سے علم عطائی (غیر ذاتی و غیر مستقل) اور محدود مراد ہے اگر ڈاکٹر صاحب نے اس آیت کی تفسیر کتب تفسیر میں ملاحظہ کی ہوئی کہ ائمہ تفسیر نے اس آیت کا کیا مطلب بیان فرمایا ہے تو شاید وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی مطلقاً نفی کرنے کی جرأت نہ کرتے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ تعصب ایک ایسا گہرا حجاب پروردہ ہے کہ جب کسی کی آنکھ پر پڑ جاتا ہے تو اس میں راہ راست کی جستجو کا جذبہ باقی نہیں رہتا بلکہ وہ اپنی غلط بات کو ہی ہر صورت کھری کہتا چلا جاتا ہے۔

ان کی آنکھوں پہ تعصب کے پڑے ہیں پردے
کھوٹی باتوں کو بھی اچھا یہ کھرا کہتے ہیں

امام رازی

اب ہم ڈاکٹر صاحب کی پیش کردہ آیت کا مفہوم چھٹی صدی ہجری
کے حلیل القدر مفسر اور عالم اسلام کے مایہ ناز محقق امام فخر الدین رازی
علیہ الرحمۃؒ کی تفسیر منافع الغیب المعروف تفسیر کبیر سے
پیش کرتے ہیں آپ اس کی تفسیر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔

نکذ انک ہہنا الحق سبحانہ
لما کان عالما بکلیع المعلومات
عبر هذا المعنى بالعبارۃ
المذكورة وعلى التقدير الثاني
المراد منه القدرة على كل
الممکنات (التفسیر الکبیر ج ۳ ص ۱۱۷)

پس اسی طرح یہاں جب اللہ تعالیٰ
تمام معلومات (لا محدود) کا جاننے
والا ہے تو اس مفہوم کو اس عبارت
سے بیان فرما دیا اور دوسری صورت
ہیں اس سے مراد تمام ممکنات
پر قادر ہونا ہے۔

یہی امام صاحب علیہ الرحمۃ نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان اقدس کو
(ترجمہ) ”اور خدا کے پاس ہی غیب کی کنجیاں ہیں جن کو خدا کے
سوا کوئی نہیں جانتا“

کے دو مطلب بیان کیے ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد یہ ہے کہ تمام
لا محدود معلومات کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اور دوسرا یہ کہ وہ
تمام ممکنات پر قادر مطلق ہے۔

اس وضاحت کی بیشکی میں کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس سے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی ہو رہی ہے یہ تو تب ہو جب ہمارا
یہ دعویٰ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات لا محدودہ کا علم
ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام ممکنات پر قادر ہیں۔ جب
ہمارا یہ دعویٰ ہی نہیں اور نہ ہی ہمارا یہ عقیدہ ہے جبکہ ہمارا عقیدہ یہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کا علم ذاتی نہیں اور نہ ہی کسی کا علم لا محدود
ہے حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی ہمارا یہ عقیدہ
نہیں تو پھر خواہ مخواہ اسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خداداد علم غیب
کی نفی کی دلیل بٹھانا اپنے دین و ایمان کو برباد کرنے کے مترادف ہے۔

س
متاع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی
یہ کس کا فراد اکا غمزہ خوریزہ ہے ساتی

امام اسمعیل حقی

آیت اسی آیت کا مفہوم امام علام حضرت اسمعیل حقی علیہ الرحمۃ
۱۱۳۷ھ سے سنئے وہ فرماتے ہیں کہ ان غیب کی کنجیوں سے مراد علم
تکوین ہے۔

وَقَدْ تَصَوَّرَهَا الذِّي هُوَ
مَفْتاح يفتح به باب علم
علم غیب کی کنجیوں سے مراد اشیا
کائنات صوتیں بتانے کا قلم ہے

لے جو اللہ والے کہلاتے ہیں جبکہ حقیقت میں یہ اللہ والے ہیں ہی نہیں
کیونکہ اللہ والا وہی ہے جس کا اللہ ہو اور اللہ اسی کا ہے جو اس کے محبوب
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت رکھتا اور آپ کے خداداد کمالات کو
دل سے ماننا ہو۔ قادری

کہ وہ ایک ایسی کتنی ہے جس سے
اشیاء کا ثبات کو ان کی صورتوں
پر تخلیق دینے کا دروازہ کھولا جاتا
ہے اور کتنیاں ہی ملکوت ہیں پس
ہر چیز کے ملکوت کے قلم سے ہر
چیز کا وجود ہوتا ہے اور ملکوت کا
قلم اللہ کے ہاتھ میں ہے کیونکہ
غیب تخلیق ہی کا علم ہے۔

تکوینہا علی صورتہا و
کونہا هو الملکوت بقلم
ملکوت کل شئی یکون
کل شئی وقلم الملکوت
بید اللہ لان الغیب
هو علم التکوین

تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۳۳

امام اسمعیل حقی علیہ الرحمۃ کی تفسیر مذکور سے واضح ہو گیا کہ مقایح
غیب (غیب کی کتنیوں) سے مراد اللہ تعالیٰ کا علم تکوین و تخلیق ہے جس
کا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ ہی کے پاس تخلیق اشیاء و چیزوں کو پیدا کرنے
کا اختیار ہے اس تفسیر کی رو سے بھی اس آیت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کے علوم غیبیہ کی نفی نہیں ہوتی۔

امام علاؤ الدین البغدادی

جیسا کہ امام علاؤ الدین البغدادی المعروف علامہ امام خازن علیہ الرحمۃ
۲۵ھ اپنی تفسیر ”لباب التاویل“ میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے
ہیں کہ

المراد منه القدرة الكاملة
على كل المكنات (ج ۲ ص ۱۲۷)

”مقایح الغیب“ سے مراد تمام ممکنات
پر قدرت کاملہ ہے۔

تازمین غور فرمائیں کہ مفسرین کرام اس آیت کے جو معانی بیان فرما رہے

ہیں ان کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم غیب کی نفی کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اور یہ بات کس قدر افسوسناک ہے کہ ایک ڈاکٹر کہلانے والا ٹی وی پر اپنی علمیت کا ڈھنڈورا پیٹنے والا اور لوگوں کو اسلام کی تبلیغ کرنے والا بجائے خود روح قرآن سے دور اور عشق و محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے ذوق و بے سرور ہے۔

عمل ان سے رخصت ہوا عقیدوں میں خلل آیا
کوئی پوچھے کہ ان کے ہاتھ میں کیا نعم البدل آیا

امام سہین حلبی

امام شہاب الدین ابو العباس احمد بن یوسف بن محمد بن ابراہیم المعروف الامام السہین الحلبي رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۶۷ھ جو اپنی تفسیر الدر المنون فی علوم

الکتاب المکنون میں فرماتے ہیں کہ

مفتاح جمع المکنون بمعنی
الفتح کأن المعنی وعندہ
فتوح الغیب ای هو یفتح
الغیب علی من یشاء من
عبادہ (الدر المنون ج ۳ ص ۷۹)

مفتاح، مفتوح کی جمع ہے مصدر بھی ہے
فتح کے معنی ہیں گویا معنی یوں ہوا کہ
اللہ ہی کے پاس غیب کا کھولنا
ہے یعنی وہی غیب کھولتا ہے اپنے
بندوں میں سے جس پر چاہے۔

نفی اثبات ہوگئی

قارئین غور فرمائیے کہ جس آیت کو محترم ڈاکٹر صاحب نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی کی دلیل قرار دیا ہے وہی آیت حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے ثبوت کی دلیل بن گئی یہ امام شہاب الدین ابوالعباس احمد بن یوسف علیہ الرحمۃ مشہور فقیہ و محدث و مفسر قرآن ہیں جو عالم اسلام کے مشہور فاضل مفسر امام ابو حیان اندلسی صاحب تفسیر "البحر المحیط" کے شاگرد و رشید ہیں اور بڑے بڑے جید و اکابر علماء و محدثین کے استاذ ہیں اپنی تفسیر میں کیسی خوبصورت اور ایمان افروز بات فرمائی کہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس غیب کا کھولنا ہے اور وہ اپنے بندوں میں سے جسے چاہتا ہے اس پر غیب کے علوم کھولتا ہے یہ عجیب بات ہوگئی کہ ڈاکٹر صاحب کے مدعی کے برعکس یہاں انبیاء اور اولیاء کرام سے علم غیب کی نفی کی بجائے ان کا اس کے لیے اس کا ثبوت فراہم ہو رہا ہے اور یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ ایک طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنا اور دوسری طرف ان کی شان اقدس کو گھٹانے کے لیے قرآنی آیات کے معانی و مفہم میں ہیرا پھیری کرنا، شاید ان لوگوں کو خدا تعالیٰ کے ہاں حاضری اور جوابدہی کا ذرہ بھرا احساس نہیں ہے۔

جب سرِ محشر وہ پوچھیں گے بلا کے سامنے

کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

جناب ڈاکٹر صاحب! بارگاہِ مصطفیٰ بڑی نازک بارگاہ ہے یہاں ہلکی

سی بات بھی جو اس بارگاہ کے شایان شان نہ ہو ایمان و اعمال کو غارت

کر کے رکھ دیتی ہے۔ سوچ اور سمجھ لیجئے۔

امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربی

امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۶۳۸ھ ہدایتی

تفسیر میں "وعندہ مفاتيح الغيب الخ" کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔
 نعمناہ عندہ ہذہ الخزائن
 الشملة علی جمع الغیوب
 (زح اص ۳۷)

۱۔ الحمد للہ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نے بھی واضح فرمادیا کہ اس آیت میں "مفاتيح الغیب" سے مراد تمام غیبوں کے خزانے ہیں اور کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس تمام غیبوں کے خزانے ہیں کہ غیب تو لامحدود ہے جبکہ افضل الحق و سید الخلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم خدا واد محدود ہے۔ لہذا اس آیت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

۲۔ ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا واد علم غیب کی نفی میں

دوسری آیت کا حوالہ دیتے ہیں۔

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ

(انعام ۵۰)

اے پیغمبر کہہ دو کہ میں یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ میں غیب کی باتیں جانتا ہوں۔

یہ الفاظ مبارکہ سورہ صود کی آیت ۳۱ میں بھی ہیں۔

اس کے چار جواب ہیں۔

۳۔ ایک یہ کہ اس میں علم غیب ذاتی کی نفی ہے یعنی وحی کے بغیر میں نہیں جانتا یعنی اس سے مراد وہ علم غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی اور یہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اس کی تفصیل ہم پہلے بیان کر چکے ہیں چنانچہ امام قاسمی ناصر الدین بیضاوی اپنی مشہور تفسیر بیضاوی شریف

میں فرماتے ہیں۔

اور میں وہ غیب نہیں جانتا جس
کی میری طرف وحی نہیں کی گئی اور
اس پر کوئی دلیل قائم نہیں کی گئی
بیرا امام نظام نیشاپوری علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

ولا اعلم الغیب) ما لم یوح
الی ولم ینصب علیہ
دلیل (بیضاوی ج ۱ ص ۳۲)

کہ اس آیت میں اس بات پر دلالت
ہے کہ ذاتی غیب اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی نہیں جانتا۔

قیہ دلالة علی ان الغیب
بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ

تفسیر نیشاپوری بجامش الطبری ج ۵ ص ۱۴۸

غیب بالاستقلال کا مطلب غیب مستقل ہے جو کسی کے دیے

بغیر ہو اس کا دوسرا نام غیب ذاتی بھی ہے۔

اس سے واضح ہو گیا کہ اہلسنت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے

میں علم غیب کا جو موقف رکھتے ہیں اس آیت میں اس کی نفی نہیں فرمائی
گئی

۲۔ دوسرا یہ کہ اس سے تمام معلومات الہیہ لانتنا حصیہ غیر محدودہ مراد ہیں۔

چنانچہ امام فخر الدین رازی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

لا ادعی کوئی موصوفا بعلمہ

اللہ تعالیٰ تفسیر سبب ۱۲ ص ۱۳۱

کہ میں دعویٰ نہیں کرتا کہ میں اللہ

کے علم کے ساتھ موصوف ہوں۔

اور یہ بات مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ایک تو ذاتی ہے اور دوسرا محدود

ہے تو آیت کا معنی یہ ہوا کہ میں علم غیب ذاتی اور علم غیب لامحدود کا دعویٰ

نہیں کرتا کیونکہ یہ اللہ کی شان ہے علم غیب ذاتی اور علم غیب لامحدود کا دعویٰ

کرتا الوہیت اخذاتی کا دعویٰ کرنا ہے اور میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا

جیسا کہ امام رازی اور امام نظام لکھتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کہہ

دیکھئے کہ لا ادعی الا لہویۃ میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا۔

رازی ج ۱۲ ص ۲۳۱ و نیشاپوری ج ۵ ص ۱۲۸

۳۔ تیسرا یہ کہ اللہ تعالیٰ کی عطا اور اس کے کرم سے اس کا دیا ہوا علم غیب جانتے کے یا وجود آپ کا یہ فرمانا کہ میں اس کا دعویٰ نہیں کرتا تو واضح و انکساری کے طور پر ہے یہ جواب بھی مفسرین نے دیا ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

اس سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی طرف سے اللہ تعالیٰ کے تواضع و خضوع و انکساری اور اس کے بندہ ہونے کا اظہار فرمائیں تاکہ لوگ آپ کے بارے میں وہ اعتقاد نہ اختیار کر لیں جو عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کے بارے میں کیا۔

”ان المراد منه ان ینظہر

الرسول من نفسه التواضع

لہ والخضوع لہ

والاعتراف بعبودیتہ حتی

لا یعتقد فیہ مثل اعتقاد

النصارى فی المسیح۔

(ج ۱۲ ص ۲۳۱)

الحمد للہ اس سے بھی واضح ہو گیا کہ مقصود یہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب نہیں جانتے بلکہ مقصود تواضع و انکساری کا مظاہرہ ہے۔

۴۔ چوتھا یہ کہ اس میں دعویٰ کی نفی ہے نہ کہ مدعی کی۔ یعنی علم غیب کے دعویٰ کی نفی سے نہ کہ علم غیب اور یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی شے کے دعویٰ کی نفی سے اس کی شے کی نفی لازم نہیں یہی وجہ ہے کہ یہاں عبارت کی ترکیب نحوئی میں مفسرین نے ”لا علم الغیب“ کو محلاً منصوب ٹھہرایا اور ”لا اقول“ کا مفعول یا منقول قرار دیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ میں دعویٰ نہیں

کرتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ میں
غیب کا علم جانتا ہوں۔

چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ

ہو سکتا ہے کہ آپ علم غیب اور
اللہ کے خزانے رکھتے ہوں لیکن

بمختل ان بکون لہ ہذہ
المتقامات و لکن لا یظہرہا

ان کو ظاہر نہ فرماتے ہوں۔

(تفسیر نیشاپوری ج ۵ ص ۱۴۸)

لہذا یہاں سے علم غیب کی نفی نکالنا حق سے انحراف ہے۔

اسی طرح قرآن میں جہاں جہاں بھی نفی آئی ہے وہ یا تو ذالی علم غیب

کی نفی ہے یا کل معلومات الہیہ کے جاننے کی نفی ہے۔

خزائن الہیہ

اور اسی طرح خزائن الہیہ کے پاس ہونے کے نفی کا مفہوم بھی یہی
ہے کہ میں اس کا دعویٰ نہیں کرتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور
میں اس کی اجازت کے بغیر ان میں تصرف کرتا ہوں اور اگر یہ مفہوم ہو کہ
میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں ہیں تو قرآن و حدیث میں ٹکراؤ ہو جائے
گا جسے دور کرنے کی کوئی صورت نہ ہوگی کیونکہ حدیث شریف میں ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ

مجھے روئے زمین کے خزانوں کی کہیاں دی گئیں۔

فوضعت فی یدئ (متفق علیہ)

اس حدیث کو صحیحین کے حوالہ سے "متفق علیہ" لفظ کے ساتھ مشکوٰۃ

شریف باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں ملاحظہ فرمائیے اور

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات پر ایمان لے آئے۔ دلائل تو بہت ہیں مگر اس مختصر کتاب میں راقم اختصار سے کام لے رہا ہے۔
 مجھے تمہارا نہ سمجھیں اہل باطل
 تصویر میں مرنے اک انجمن ہے

اختیارات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اس کے بعد لکھتے ہیں

”وہ لوگ جو انبیاء و اولیاء یا اہل قبور کے صاحب تصرف و مختار
 کل اور عالم الغیب ہونے پر ایمان رکھتے ہیں ان کو مندرجہ ذیل
 آیات پر غور کرنا چاہیے اور پھر اپنے ایمان کی صحت کا جائزہ
 لینا چاہیے“

اے نبی تو کہہ دے کہ میں مالک
 نہیں اپنی جان کے بھلے کا اور
 برنے کا مگر جو اللہ چاہے اور
 اگر میں جان لیا کرتا غیب کی
 بات تو بہت کچھ بھلائیاں حاصل
 کر لیتا اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچی
 میں تو بس ڈرانے اور خوشخبری
 سنانے والا ہوں ایماندار لوگوں کو

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا
 وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ
 وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ
 لَأَسْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ
 وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ
 أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ
 لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

(الاعراف ۱۸۸)

علم تحقیق سے عاری ڈاکٹر

جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال علم کی نفی کے سلسلے میں اس آیت کے حوالہ دینے سے مجھے یہ کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب علم و تحقیق سے عاری ڈاکٹر ہیں اور ڈاکٹر کہلانے کے باوجود جاہلوں والی بات فرما رہے ہیں۔ جنوں کو عقل کا پابند کرنے کی ہدایت ہے اب اہل ہوش بھی دیوانہ پن کی بات کرتے ہیں

تین باتیں

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین باتیں کہی ہیں۔

۱۔ ایک تو یہ کہ
لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ
میں مالک نہیں اپنی جان کے لیے نفع کا اور نہ نقصان کا مگر جو اللہ چاہے۔

۲۔ دوسری یہ کہ
لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ
اگر میں غیب جان بیا کرتا تو بہت کچھ بھلائیاں حاصل کر لیتا اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچتی۔

۳۔ تیسری یہ کہ
إِنَّا لِلَّهِ إِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

میں نو بیس ڈرانے اور خوشخبری سناتے والا ہوں ایماندار
لوگوں کو۔

دو قابل توجہ

ہم ان تین باتوں میں سے پہلی دو پر توجہ کرتے اور انہیں زیر بحث لاتے
ہیں تاکہ جناب ڈاکٹر صاحب کی ڈاکٹری کا بھرم کھل جائے اور قارئین کو پتہ
چلے کہ فی وی پر درس قرآن دینے والے خود قرآن کے علوم سے ناواقف
ہیں اور علم کی بدوشستی کے نام پر قوم کو جہالت کے اندھیرے میں دھکیل رہے
ہیں۔

حرف استثناء کا قاعدہ

قارئین اس کلام کے پہلے حصہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں
یعنی ”لَا اِمْلَکَ لِنَفْسِیْ نَفْعًا وَّلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ“
اس میں حرف الای جو حرف استثناء کہلاتا ہے۔
اب عربی زبان کے اصولوں کی روشنی میں استثناء کا قاعدہ و قانون
ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ محب الدین عبد الشکور بہاری علیہ الرحمۃ اصول فقہ کی مشہور درسی
کتاب مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

الا استثناء من الاثبات
نفی و بالعکس۔ (مسلم الثبوت ص ۹۹)

یعنی اثبات سے استثناء نفی
ہے اور اس کے برعکس یعنی نفی سے

استثناء اثبات ہے۔

اس کی شرح "فوائح الرحموت" میں بحر العلوم عبد العلیٰ لکھنوی علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں۔

اثمہ اربعہ اور ان کے جمہور مقلدین کا بھی یہی موقف ہے۔

(ج ۲ ص ۳۲۶)

قارئین: اس کا مطلب یہ ہے کہ حرف "استثناء" اگر کلام مثبت پر داخل ہو گا تو اسے منفی کر دے گا اور اس کے برعکس اگر کلام منفی پر داخل ہو گا تو مثبت کر دے گا۔ اب ملاحظہ فرمائیں کہ زیر بحث کلام الہی "لَا آمَلُكَ الْخِ مَنْعِي" اور حرف استثناء "إِلَّا" منفی کو مثبت کر دیتا ہے، لہذا اس قاعدہ کی رو سے آیت کا معنی مثبت ہو گیا لہذا معنی ہو گا کہ "اللہ تعالیٰ کی مشیت اور اس کے اذن سے اپنی جان کے نفع اور نقصان کا مالک ہوں۔"

کافرانہ عقیدہ

علامہ شیخ احمد صاوی مالکی مدنی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر الصاوی علی الجلالین میں سورہ آل عمران کی آیت "لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ" کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "وفنفي ذلك من حيث الوجود والعدم واما من الدلالة والشعاعه فهو الدليل الشقيع المشقع جعل الله مفاتيح خزائنه بيده فمن زعم ان النبي كما حاد الناس لا يملك شيئاً صلا ولا نفع به لا ظاهراً ولا باطناً فهو كافر كما سر الدنيا والآخرة واستدلوا به هذه الآية ضلال مبين (تفسیر الصاوی علی الجلالین ج ۱ ص ۱۵۸) یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے نفع و نقصان کی نفی اس

معنی میں ہے کہ آپ نفع و نقصان کے خالق نہیں لیکن رہنمائی اور شفاعت کے اعتبار سے بلاشبہ آپ امت کے رہنما شفاعت فرمانے والے اور شفاعت قبول کیے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے خزانوں کی کنجیاں آپ کے ہاتھ میں کر دی ہیں تو جس کا یہ عقیدہ ہو کہ آپ کسی طرح بھی کچھ اختیار نہیں رکھتے اور نہ ہی آپ سے نفع سے نہ ظاہر ہیں اور نہ باطل میں وہ کافر ہے دنیا اور آخرت میں نقصان اُبھانے والا ہے اور اس کا ایسی آیتوں سے استدلال کھلی گمراہی ہے۔

دوسرا حصہ

اس کے بعد کلام مبارک کا دوسرا حصہ ہے
 ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سُنَّكَثُوتٌ مِّنَ الْخَيْرِ“
 ”کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت کچھ بھلائیاں حاصل کرتا اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچتی“
 بلاشبہ یہ کلام تو واضح و انکساری پر محمول ہے جیسا کہ ہم اس سے پہلے بھی مفسرین کے حوالہ جات عرض کر چکے ہیں اس سلسلے میں ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

ازالہ شبہ

رہا یہ سوال کہ اگر ایسی بات محقق تو نفی اثبات کے انداز کی بجائے سیدھی طرح کیوں نہ کہا گیا کہ میں اللہ تعالیٰ کے اذن سے اپنے نفع و نقصان کا مالک ہوں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے نفی پھر حرف استثناء کے ذریعے اثبات کے انداز کو اس لیے اختیار فرمایا گیا کہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تواضع کی تعلیم دینا مقصود تھا۔

شیخ احمد صاوی مالکی مصری

چنانچہ مصر کے عظیم الشان عالم و فاضل و مفسر قرآن جنہوں نے تفسیر جلالین کی تفسیر لکھی جو تفسیر صاوی کے نام سے مشہور ہے اور بھی کئی ایک کتابوں کے مصنف ہیں جنہوں نے بالآخر مدینہ منورہ کی اقامت اختیار فرمائی۔ اور ۱۲۴۱ھ میں مدینہ منورہ میں ہی ان کا وصال ہوا۔ شیخ احمد صاوی مالکی اپنی تفسیر صاوی میں زیر بحث آیت سے پہلے والی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اور وہ بات جس پر ایمان رکھنا ضروری ہے یہ ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے پروردہ نہ فرمایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا و آخرت کے ان تمام غیبوں کا علم دے دیا جن کا

والذی یحب الایمان بہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم ینتقل من الدنیا حتی اعلمہ اللہ بجمیع المعیبات التی تحصل فی الدنیا و الآخرۃ فهو یعلمها کما ہی عین یقین لما

حصول آپ کے لیے ممکن تھا پس
آپ انہیں کی حقیقت عین یقین
سے جانتے ہیں کیونکہ حدیث میں وارد
ہوا کہ میرے لیے دنیا کو اٹھا دیا گیا
پس میں دنیا اور اس میں موجود ہر
چیز کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنے
ہاتھ کی اس مٹھیلی کو اور حدیث میں وارد
ہوا کہ آپ جنت اور جہنم کو
دیکھتے ہیں اور دوزخ اور جہنم کو
میں سے وغیرہ سب پر مطلع ہوئے
اور ایسی احادیث متواتر وارد ہوئی ہیں۔
لیکن آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
کچھ باتوں کے چھپانے کا حکم
دیا گیا۔

ورد " رفعت لی الدنیا
فانا انظر فیہا کما
انظر الی کفی ہذہ ووردانہ
اطلع علی الجنة وما
فیہا وغیر ذلک
مما تواترت الاخبار
ولکن امر بکتمان
بعضہا . . .

تفسر الصادق

علی الجلابین

ج ۲ ص ۱۱۱

طبع مصر

علامہ شیخ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمۃ کی مندرجہ بالا عبادت سے درج ذیل
امور معلوم ہوئے۔

۱۔ ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے آپ کے
وصال سے پہلے تک دنیا و آخرت کے ان تمام غیبیوں کا علم عطا فرما
دیا تھا جن کا دیا جانا آپ کے حق میں ممکن تھا۔

۲۔ دوسرا یہ کہ حدیثوں میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے ساری
دنیا سمیٹ دی ہے اور آپ دنیا و مافیہا کو ایسے دیکھ رہے ہیں
جیسے ہاتھ مٹھیلی کو۔

۳۔ تیسرا یہ حدیثیں متواتر وارد ہوئی ہیں جن کا تسلیم کرنا ہر مسلمان کو واجب و ضروری ہے۔

۴۔ چوتھا یہ کہ جنت و دوزخ اور جوچھدان میں ہے آپ سے مخفی نہیں

۵۔ پانچواں یہ کہ آپ کو ان غیبوں میں سے بعض کے مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا۔

تواضع مصطفیٰ

اس کے بعد اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے کہ
 (ترجمہ) ”اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت سی بھلائیاں
 جمع کر لیتا اور مجھے برائی نہ چھوٹی“
 لکھتے ہیں کہ

اگر تم کہو کہ اس آیت میں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا فرمانا کہ اگر میں غیب جانتا
 ہوتا اس کے خلاف سے جو تم نے
 پہلے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کو دنیا و آخرت کے تمام غیبوں کی
 اطلاع دی گئی ہے اس کا جواب یہ
 ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کا یہ فرمانا بطور تواضع ہے۔

ان قلت هذا بشكل
 مع ما تقدم لنا انه اطلع
 على جميع مغيبات الدنيا
 والاخرة والجواب انه
 قال ذلك تواضعا الخ
 (تفسیر الصادق علی الجلابین
 ج ۲ ص ۱۱۳)

مطلب یہ ہوا کہ سب کچھ جانتے ہوئے فرمانا کہ میں غیب نہیں جانتا
 کس نفسی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ محضی اور اسی سے شان بڑھتی

ہے کیونکہ اگر اسے کسر نفسی پر محمول نہ کیا جائے اور علم غیب کی نفی قرار دی جائے تو اس آیت کا ان آیتوں اور حدیثوں سے ٹکراؤ ہوگا جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

قرآن کریم کے سمجھنے کے لیے فہم و شعور کامل درکار ہے محض ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کر کے اپنے آپ کو قرآن کا مفسر تصور کر لینا جیسا کہ تفسیر کے آداب سے بھی واقف نہ ہو بہت بڑی غلط فہمی ہے۔

نہمیدن معانی ہر طبع کے تواند

لذت بیابد آں دل کہ رازها بداند

(ترجمہ) قرآن کے معانی سمجھنا ہر طبع کا کام نہیں ہے۔

اس کے معانی کے ادراک کی لذت رازداروں کو نصیب ہوتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے پیر و مرشد اعوان صاحب کا عقیدہ

یہاں مجھے ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کے پیر و مرشد دیوبندی مسک کے مولانا جناب محمد اکرم اعوان صاحب کا عقیدہ بھی نوٹ کرنا ہے تاکہ ڈاکٹر صاحب کے عقیدہ کے برعکس ان کے پیر و مرشد کے عقیدہ کا بھی قارئین کو پتہ چل جائے۔ جناب ڈاکٹر صاحب کے پیر و مرشد جناب محمد اکرم اعوان صاحب اپنی تفسیر "اسرار التنزیل" میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

« انبیاء کا موضوع ہی غیب سے متعلق ہے کہ فرشتے برزخ

آخرت اور خود ذات باری تعالیٰ جو سب سے بڑا عیب ہے

تو تمام غیب سے ساری مخلوق کو مطلع فرماتے ہیں اور

فرماتے ہیں کہ علم غیب نہیں رکھتا تو سب یہ باتیں انبیاء کو

بتائی جاتی ہیں اور جتنی بھی کسی کو بتائی گئیں سب سے زیادہ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائی گئیں آپ کا علم اولین و آخرین کے
علوم سے بھی زیادہ ہے۔
(امرار التشریح ج ۳ ص ۲۱۲)

استخراج مسائل

جناب ڈاکٹر صاحب کے پیر و مرشد جناب اعوان صاحب کی اس
عبارت مندرجہ بالا سے درجے باتیں ثابت ہوئیں۔
۱۔ ایک یہ کہ انبیاء کے علوم کا موضوع ہی غیب اور غیب سے متعلق
ہوتا ہے۔

تمام غیب

۲۔ دوسری یہ کہ انبیاء علیہم السلام تمام غیب سے ساری مخلوق کو مطلع
فرماتے ہیں۔

اس میں ڈاکٹر صاحب کے مرشد نے محمد تعالیٰ یہ بات مان لی کہ
انبیاء علیہم تمام غیب کا علم رکھتے ہیں کیونکہ ان کا ساری مخلوق کو تمام غیب
سے مطلع فرماتے ہی ممکن ہے جب وہ تمام غیب کا علم رکھتے ہوں اور
یہی ہم اہلسنت کہتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق عقیدہ
رکھتے ہیں اور لفظ "تمام" عربی ہے اور اردو میں "سارے" یا "سارا" کے
معنی میں استعمال ہوتا ہے اور "کل" کا بھی یہی مطلب ہے دیکھئے اردو
کی لغات سعیدی "تمام" پورا سالم۔ سب آخر۔ (ص ۳۲۸)

» کل « سب کا سب تمام پورا (ص ۹۳۲)

قارئین! غور فرمائیں کہ اردو کی لغت میں لفظ »تمام اور لفظ کل« دونوں مترادف (ہم معنی) لفظ ہیں۔ لہذا یہ کہتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی عطا سے کل غنیوب یا تمام غنیوب جانتے ہیں صحیح قرار پائے گا اگر یہ بات شرک سے تو ڈاکٹر صاحب کو چاہئے کہ وہ اپنے مرشد جناب اعوان صاحب کو بھی مشرک کہیں۔ اگر وہ مشرک نہیں کہلا سکتے تھے تو اہل سنت کو بلا وجہ کیوں مطعون کیا جا رہا ہے؟

سب سے بڑا غیب

پھر جناب ڈاکٹر صاحب کے پیرو مرشد نے تو یہ بات کہہ کر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سب سے بڑے غیب (خود باری تعالیٰ) کی خبریں دیتے ہیں۔

ابلیحضرت کی تائید

یہ بات کہہ کر جناب اعوان صاحب نے محبوب المؤمنین امام اہلسنت ابلیحضرت شاہ احمد رضا علیہ الرحمۃ اس بات کی تائید کر دی۔ ہمارے شیخ الشیخ امام اہلسنت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں عرض کرتے ہیں۔

اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بھلا

جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں درود

(حدائق بخشش)

یعنی یا رسول اللہ علیہ وسلم جب آپ سے خدا ہی نہ چھپا یعنی
 آپ نے اس کا دیدار فرمایا جو سب سے بڑا غیب ہے یعنی
 غیب الغیب بھی آپ پر ظاہر ہو گیا تو دوسرے غیب آپ
 سے کیسے چھپے رہ سکتے ہیں۔

بزر صغیر کے اکابر علماء عوام و خواص جانتے ہیں کہ حضرت کا مزار مبارک
 یہاں ہے اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری علیہ الرحمۃ جیسی برگزیدہ
 ہستی نے بھی یہاں اسی موجودہ مزار شریف پر چلہ کیا اور چلہ کی جگہ آج تک
 محفوظ ہے جبکہ یہی اعوان صاحب اپنی اسی پراسرار تفسیر کے اسی صفحہ ۱۳۲
 پر حضرت خواجہ اجمیری کے بارے میں لکھ رہے ہیں کہ وہ ان بزرگوں
 میں سے ایک تھے جن کو عالم امر میں رسائی نصیب ہوئی اس انداز بیان
 سے قارئین کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ میں را عوان صاحب بھی ان خوش نصیبوں
 میں سے ہوں جنہیں عالم امر میں رسائی حاصل ہے جبکہ جناب والا عالم
 دنیا کی ایک معمولی سی بات کہ حضرت داتا صاحب کا مزار مبارک کہاں
 ہے، سے بے خبر ہیں اور شک میں مبتلا ہیں جیسا کہ ان کے لفظ ”غالبا“
 سے ظاہر ہوتا ہے تو ایسا انسان عالم امر کی باتیں کریں اور وہاں کی خبریں
 سنانے لگے اسے تصنع و تکلف یا دوسرے لفظوں میں سادہ لوح عوام
 کو بے وقوف بنانے کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

تو کار زمین رانگو ساختی

کہ با آسماں نیز پرداز ساختی

نظر میں ہوادی طریقت مگر حقیقت سے بے خبر

یہی میں دل میں بھی کہہ رہا ہوں یہی سراقول بر ملا ہے

اطلاع اور علم میں فرق

جناب ڈاکٹر صاحب کے پیرومرشد و یونیدی مسلک کے مولانا محمد اکرم اعوان صاحب اپنی پراسرار تفسیر میں فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو علم غیب دینے گئے۔

” اس کو غیب پر اطلاع دینا کہا گیا یعنی اطلاع علی الغیب، اور علم غیب وہ جس کے حصول میں کوئی واسطہ نہ ہو یہ سرف اللہ تعالیٰ کو سزاوار ہے“

ہم اس پر ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ ہی پڑھ سکتے ہیں۔

اعوان صاحب کی غلط فہمیاں

ہمیں افسوس ہے کہ جس شخص کو ایمان و عقائد تک کا علم نہیں اور نہ ان کی باریکیوں کی خبر وہ قرآن کا مفسر اور روحانی اعتبار سے اپنے آپ کو عرش بلکہ عالم امر کا راز دان ظاہر کر کے بیچارے سادہ لوح مسلمانوں کو صراط مستقیم سے ہٹانے میں مشغول ہے۔

اعوان صاحب کی اس بات میں دو محسوس غلطیاں ہیں اور یہ غلطیاں وہی شخص ہی کر سکتا ہے جو ایمان و اعتقاد کے بنیادی مسائل سے ناواقف ہے۔ اب ہم ان دونوں غلطیوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔

اطلاع سبب علم ہے

اعوان صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اطلاع کا معنی خبر دینا یا خبر کے

ہیں اور اطلاع یا خبر بذات خود علم نہیں بلکہ مخلوق کے لیے حصول علم کے اسباب میں سے ہے چنانچہ اردو کی لغات سعیدی میں ہے۔

” اطلاع (ع۔ مت) خبر دینا نیز خبر“ ص ۱۷۸

یعنی اطلاع کا معنی خبر دینا اور خبر کا ہے اور عقائد نسفی میں ہے کہ

علم کے تین اسباب

” و اسباب العلم للخلق ثلاثہ الحواس

السلیمة والخبر الصادق والعقل “

تین اسباب ہیں جن کے ذریعے ان کو علم آتا ہے ایک تو حواس سلیمہ یعنی حواس خمسہ جو صحیح کام کر رہے ہوں اور دوسرا سچی خبر اور تیسرا سبب علم عقل ہے۔

(شرح عقائد ص ۱۱)

قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اطلاع کا معنی خبر کا ہے۔ اور سچی خبر مخلوق کے لیے علم کے حصول کا ذریعہ ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امور غیبیہ کی اطلاع یا خبر دی تو اس اطلاع یا خبر سے آپ کو امور غیبیہ کا علم آگیا، اس کے باوجود اعوان صاحب کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ کو علم نہ کہنا بلکہ اسے اطلاع کہنا ایسی غلط بات ہے جو کسی اہل علم سے متوقع نہیں ہے کیونکہ اطلاع کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی اور اس سے جو علم حاصل ہوگا اس کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوگی یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی اطلاع دی تو آپ کو غیب کا علم آگیا۔ اعوان صاحب کا علم کو اطلاع قرار دینا تحقیق و دانش سے نہایت دور کی بات

اعوان صاحب کی دوسری فحش غلطی

اس کے بعد اعوان صاحب کی دوسری فحش بلکہ ایمان کو تباہ کرتے والی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے علم الہی کو حصولی ٹھہرا دیا ہے، ان کے الفاظ پر پھر سے غور فرمائیں۔
وہ فرماتے ہیں۔

”علم غیب وہ ہے جس کے حصول میں کوئی واسطہ نہ ہو یہ پھر اللہ کریم کو سزاوار ہے“

(اسرار التشریح ص ۳۱۲)

قارئین! کیا اس عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم کے حصول میں کوئی واسطہ نہیں یعنی اللہ تعالیٰ کو کسی واسطہ کے بغیر علم حاصل ہوا ہے۔ اس لیے اسے علم غیب کہیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے حصول میں چونکہ واسطہ ہے اس لیے اسے علم غیب نہیں کہیں گے بلاشبہ اعوان صاحب کی عبارت کا یہی مطلب ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم حصولی ہو کیونکہ جس کے لیے لفظ ”حاصل“ بولیں گے وہ حصولی ہوگا اور حاصل وہ ہوتا ہے جو پہلے نہ ہو جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے ”الحاصل الموجود بعد العلوم“ کہ حاصل اسے کہتے ہیں جو پہلے نہ تھا پھر موجود ہو گیا گویا اللہ تعالیٰ کو پہلے علم نہ تھا پھر حاصل ہو گیا اس سے تو اللہ تعالیٰ کی طرف جہل کی نسبت لازم آتی ہے (معاذ اللہ) ولا حول ولا قوۃ الا باللہ جبکہ اللہ تعالیٰ کا علم حصول نہیں، بلکہ حصولی

ہونے سے پاک ہے اس کا علم تو حضور کی قدیم ہے چنانچہ قاضی مبارک شرح
مسلم معلوم میں ہے ان علمہ تعالیٰ لا یكون الا حضور یا صک کہ
اللہ تعالیٰ کا علم حضور ہی ہے حصولی نہیں ہے مگر اعوان صاحب کا
اللہ تعالیٰ کے علم کو حصولی ٹھہرانا ایمان کو سخت نقصان پہنچانے والی بات
ہے۔

ان کے ایمان کے سینے کا خدا ہی حافظ
موجیں غضبناک اور طوفاں بھی بلا خیز

نبی کی شان بزبان اعوان

جناب اعوان صاحب اس کے بعد نبی کی شان یوں بیان فرماتے ہیں۔
» نبی کی شان نبوت یہ ہے کہ نیک و بد بھلائی اور برائی کا نہ
صرف پتہ چل جائے بدی سے بچنا نصیب ہو اور جنت کی
بشارت نصیب ہو جائے۔«

(امرار التنزیل ص ۲۱۲)

یعنی نبی کی شان یا اس کا کمال یہ ہے کہ اسے برائی سے بچنا نصیب
ہو اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے خوشخبری مل جائے کہ تم جنت میں
جاؤ گے حالانکہ نبی تو گناہوں سے معصوم ہوتا ہے پھر اس کا کیا مطلب ہے کہ
اسے گناہوں سے بچنا نصیب ہو جائے یہ تو امتی
کا کمال ہے کہ اسے گناہوں سے بچنا نصیب ہو جائے اور یہ جو دوسری
بات کی ہے یہ بھی ایک عام امتی کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ معلوم
نہیں کہ فلاں جنت میں جائے گا یا نہ تو اس کا کمال یہ ہے کہ اسے

جنت کی خوشخبری نصیب ہو جائے۔ حالانکہ پوری اُمت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم و پاک ہوتے ہیں جب پاک ہوئے تو جنتی بھی ہوئے، لیکن اعوان صاحب اور ان کے دیوبندی بزرگ حسین علی صاحب کے اقوال مذکورہ کی روشنی میں انبیاء علیہم السلام کی معصومیت کی نفی ہوتی ہے جو اہل اسلام کے عقائد کے خلاف ہے، کاش کہ اعوان صاحب عقائد کی کتاب پڑھ لیتے تو ایسی ٹھوکریں نہ کھانے کیونکہ سب سے اہم تعلیم عقائد کی تعلیم ہے۔

اہمیت تعلیم عقائد

عقائد کی تعلیم کی اہمیت کا اندازہ اس حدیث شریف سے ہوتا ہے جسے حضرت جناب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ

کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن نتيان حذاورق فتعلمنا الايمان قبل ان نتعلم القرآن ثم تعلمنا القرآن فازدونا به ايماننا
(سنن ابن ماجہ ص ۱۷)

ہم طاقتور جوان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے تو ہم نے قرآن کی تعلیم حاصل کرنے سے پہلے ایمانی عقائد کا علم لیا پھر جب ہم نے قرآن پڑھا تو اس سے ہمارے ایمان میں ترقی ہوئی۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے علامہ شاہ عبدالغنی محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ

استفید منہ ان تعلم العقائد قبل تعلم الفقه والقرآن (ص ۱۷)

اس سے ثابت ہوا کہ فقہ و قرآن کی تعلیم سے پہلے عقائد کا علم حاصل

کیا جائے۔

آدم برسر مطلب

اب ہم اس آیت کا صحیح مفہوم عرض کرتے ہیں جسے جناب ڈاکٹر صاحب نے پیش کیا۔ اس کا صحیح مفہوم یہ کہ اگر میں ذاتی طور پر اور خدا تعالیٰ کے دیشے بغیر علم غیب جان لیا کرتا تو دنیا کی راحتیں، خوشیاں اور دشمنوں پر ظاہری فتح مندی حاصل کر لیتا اور مجھے دنیاوی تکالیف جو گامے گامے پہنچتی رہتی ہیں یہ نہ پہنچتیں۔ لہذا اس میں ذاتی غیب جاننے اور قدرت علی الغیب کی نفی مراد ہے کہ قدرت علی الغیب تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے نبی کا علم غیب تو اس کے عطا کرنے سے ہے، اگر یہ معنی نہ کیا جائے تو لازم آئے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی ایک غیب کی بات کا بھی علم نہ ہو حالانکہ منکرین اور ان کے اکابر بھی مانتے اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ غیب کی بعض باتوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم دیا گیا اور ان کا یہ عقیدہ بھی تو اس آیت کے خلاف قرار پائے گا اور اس کے لیے انہیں بھی اس آیت کی تاویل و توجیہ کرنا ہوگی اور اس کی بہتر توجیہ وہی ہے جو علماء مفسرین نے فرمائی جن کے حوالہ جات ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور ایک حوالہ مزید عرض کیے دیتے ہیں۔

علامہ امام نظام الدین حسن بن محمد نیشاپوری علیہ الرحمۃ متوفی ۷۲۸ھ اپنی مشہور تفسیر بھاشش تفسیر الطبری میں اسی آیت کریمہ کے تحت لکھتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے

”القدرة الكاملة والعلم المحيط ليس الا الله

تعالیٰ (تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان ج ۲ ص ۹۱)
 یعنی قدرت کاملہ اور علم محیط اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔
 یعنی جملہ کائنات کو احاطہ کرنے والا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس
 اور کائنات کا دائرہ لا محدود ہے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا علم شریف
 محدود ہے کہ عرش سے تخت الشری، مشرق سے مغرب اور شمال سے
 جنوب کے ماہین جو کچھ ہے روز اول سے لے کر قیامت تک سب کا
 علم اللہ نے آپ کو عطا کر دیا ہے تو اس میں نفی قدرت کاملہ اور علم
 لا محدود کی ہے

منطقی جواب

اس کا ایک اور جواب بھی دیا جاسکتا ہے جو منطقی طرز کا ہے وہ یہ کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر میں عنیب کا علم جانتا ہوتا تو میں خیر
 کثیر جمع کر لیتا اور مجھے کوئی زبانی نہ پہنچتی، یہ دراصل کفار کے مطالبہ کے
 جواب میں کہا گیا ہے ان کا مطالبہ یہ تھا کہ اگر آپ نبی ہیں تو بتائیں کہ قیامت
 کب آئے گی فلاں کام کب ہو گا اور فلاں بات کیسے ہوگی ان سوالات
 سے ان کا مقصد دراصل قیامت کا انکار ہی کرنا تھا جیسا کہ تفسیر قرطبی میں
 ہے کہ

ان المشركين قالوا ذلك
 لفرط الانكار
 انہوں نے یہ سوال زیادہ انکار
 کے طور پر کئے۔

رج ۲ ص ۳۳۵

اس کے جواب میں یہ فرمایا گیا کہ اس کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے۔

اور یہ کہ میں اللہ کی مشیت و ارادہ کے بغیر اپنے لیے بھی کسی نفع و نقصان کا مالک نہیں ہوں اور یہ کہ تم ایک طرف سے تو مجھ سے غیب کی باتیں پوچھتے ہو اور دوسری طرف سے مجھ پر الزام تراشیاں کرتے ہو کبھی کہتے ہو کہ میں نے اعلان نبوت کر کے اور تمہارے عقائد و افکار کی مخالفت کر کے کوئی بھلائی جمع نہیں کی اور ساتھ ہی کہتے ہو کہ مجھے جنون پاگل پن کا مرض لاحق ہو گیا ہے لافہم شبوہ الی الجنون (قرطبی ج ۷ ص ۳۳) کہ منکرین نے آپ کی طرف جنون کی نسبت کی تھی۔ تو یہ بات سوچو کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت سی بھلائیاں جمع کر لیتا اور مجھے جنون بھی لاحق نہ ہوتا۔ اب تم یا تو مجھ سے غیب کی باتیں نہ پوچھو یا تم نے جو مجھ پر بھلائی جمع نہ کرنے اور جنون کے الزام لگائے ہیں اپنے وہ الزام واپس لو جب کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دونوں الزاموں کا جواب دے دیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کثیر حاصل ہوئی

”إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ“ کہ اے محبوب ہم نے آپ کو خیر کثیر عطا فرمادی۔

چنانچہ جلالین شریف میں ہے۔

”الكوثر الخیر الكثير“ کہ كوثر خیر کثیر (بہت سی بھلائی) ہے۔

اور تفسیر طبری شریف میں سند کے ساتھ مروی ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اس سے مراد خیر کثیر (بہت سی بھلائی) ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمادی اور یہی حضرت امام مجاہد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بلکہ ان سے تو یہ الفاظ مروی ہیں کہ۔

”خیر الدنیا والآخرۃ“
(تفسیر طبری ج ۳ ص ۲۸)

اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا اور آخرت
کی تمام جھلاٹیاں عطا فرمادیں۔

پھر اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ”یعلمکم الكتاب والحکمة“ فرما کر حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم الحکمة، حکمت سکھانے والا (ملا) ٹھہرایا اور
دوسری جگہ فرمایا۔

ومن یؤتی الحکمة فقد
اورتی خیرا کثیرا (البقرہ ۲۶۹)

کہ جسے حکمت دی گئی اسے خیر
کثیر دی گئی۔

اس سے ثابت ہوا کہ آپ کے دامن میں خیر کثیر جمع کر دی گئی اور
رہا اگلا جملہ کہ مجھے برائی نہ چھوٹی یعنی جنون عارض نہ ہوتا۔ اس کا جواب بھی
اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ارشاد فرمادیا۔

فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ مِّنَّا
بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ (الطور ۱۲۹)

کہ آپ اپنے رب کی نعمت کے
سبب نہ کاہن ہیں اور نہ مجنون۔

لہذا آپ کو سور (یعنی جنون) بھی نہ پہنچا۔

قرآن کی تفسیر قرآن سے ہو گئی قرآن ہی نے بتایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو خیر کثیر (بہت جھلاٹی) حاصل ہو گئی اور قرآن ہی نے بتایا کہ آپ کو سوء
(جنون) بھی نہ پہنچا تو آپ کا علم غیب بھی ثابت ہو گیا۔

رفع نامی رفع مقدم ہے

اہل علم جانتے ہیں کہ ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ
الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِي السُّوْرُ“ تفسیر شرطیہ ہے جس میں ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ
الْغَيْبِ“ مقدم اور ”لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِي السُّوْرُ“

تاوی سے اور منطقی قاعدہ سے کہ تاملی کارِ رفع مقدم کارِ رفع سے جساکہ منطقی کی مشہور کتاب "مسلم العلوم" میں ہے رَفْعُ التَّامِلِ رَفْعُ الْمُتَقَدِّمِ کہ تاملی کارِ رفع مستلزم ہے مقدم کے رفع کو، لہذا اس بات کا ثبوت قرآن سے مل جانا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کثیر حاصل کی اور آپ کو سوء رجنون) بھی نہ پہنچا تو ثابت ہو گیا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے فضل سے علم غیب جانتے ہیں۔ اس بار یک مسئلہ کو ہم ایک مثال سے مزید واضح کیے دیتے ہیں۔ ایک عالم دین جو کسی مسجد میں امامت کرانا ہو اور سخواہ بھی نہ لیتا ہو اگر وہ یوں کہے کہ اگر میں عالم دین ہوتا تو میں امامت کرانا اور کسی کو ناجائز تنگ بھی نہ کرتا۔ اب اگر ثابت ہو جائے کہ وہ امامت بھی کراتے ہیں اور کسی کو ناجائز تنگ بھی نہیں کرتے اس سے ان کا عالم ہونا خود بخود ثابت ہو گیا۔ ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت بھلائی حاصل کر لیتا اور یہ کہ مجھے سوء رجنون) بھی نہ پہنچتا اور ظاہر ہے کہ آپ کو جنون بھی نہ پہنچا اور آپ کو خیر کثیر بھی حاصل ہوئی لہذا خود بخود ثابت ہو گیا کہ آپ بفضلہ تعالیٰ غیب بھی جانتے ہیں۔ اس طرح یہ آیت بجائے نفی کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے غیب جاننے کا ثبوت قرار پاتی ہے لیکن جن کے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و فضائل کا کوئی تصور ہی نہ ہو انہیں تو ہر جگہ آیت کے کمالات کی نفی ہی نظر آئے گی۔

وحشت میں ہر اک نقشہ اُلٹا نظر آتا ہے
جنوں نظر آتی ہے سیلی نظر آتا ہے

منسوخ سے استدلال

جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب جنہوں نے ٹی وی پر درس قرآن کا سلسلہ ایک عرصہ دراز سے شروع کر رکھا ہے ایک منصوبہ کے تحت انہیں ٹی وی کے ذریعے پوری قوم پر مسلط کر دیا گیا ہے، قرآن کے علوم سے کہاں تک واقفیت رکھتے ہیں اس کا اندازہ اس بات سے بہ آسانی لگایا جاسکتا ہے کہ ان کو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ تک کا علم نہیں ہے۔

ناسخ و منسوخ سے بے خبر کو وعظ کا حق نہیں

حالانکہ قرآن کریم کے وعظ و درس ہی دینے کا اسے کوئی حق نہیں پہنچتا جو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ سے بے خبر ہو۔ چنانچہ امام ابو القاسم صحتہ اللہ بن سلامہ متوفی سالکہ ہمدانی کتاب "الناسخ و المنسوخ" میں لکھتے ہیں کہ ایک روز سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کوفہ کی جامع مسجد میں داخل ہوئے تو عبدالرحمن بن داب نامی شخص جو حضرت ابو موسیٰ اشعری کے شاگردوں میں سے تھا، کو دیکھا کہ وہ مسجد میں درس دے رہا ہے اور لوگ اس کے ارد گرد حلقہ بنائے بیٹھے ہیں اور اس سے مسائل پوچھتے ہیں اور وہ علم اسلطانہ جواب دے رہا ہے آپ نے اس سے سوال کیا "أتعرف الناسخ و المنسوخ" کہ کیا تم قرآن و سنت کے ناسخ و منسوخ کو جانتے پہچانتے ہو؟ اس نے کہا "نہیں" یعنی ابھی میرا علم ابتدائی مراحل میں ہے۔ آپ نے فرمایا "هَلَكْتَ وَاَهْلَكَتَ" کہ تو خود بھی برباد ہوا اور لوگوں کو بھی برباد کر دیا پھر آپ نے اس کا کان پکڑ کر مسجد سے نکال

دیا اور فرمایا "فَلَا تَقْصِقْ فِي مَسْجِدِنَا بَعْدُ" کہ آج کے بعد ہماری
اس مسجد میں وغظ و درس نہ دینا۔ (الناسخ والمنسوخ ص ۱)

قوم کی بد قسمتی

یہ قوم کی بد قسمتی ہے کہ ذرائع ابلاغ خصوصاً ریڈیو اور ٹی وی کی ایسے
ماہقوں میں ہیں جو عالم اور غیر عالم کے درمیان فرق نہیں کر سکتے اور دیدہ دانستہ
یادداشتہ قرآنی علوم سے بے خبر لوگوں کو ہی درس قرآن کی ذمہ داری
سونپ دیتے ہیں۔

بدویاتی

ایک عمامہ کہلانے والے انسان کی یہ بھی بدویاتی ہے کہ وہ تحقیق کے
بغیر درس دے یا کتاب تصنیف کرے مگر یہاں سب کچھ چلتا ہے اور
چل رہا ہے اور سب علماء مصلیٰ بھی کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی شانِ اقدس کو کم کرنے کے لیے منسوخ آیات و احادیث کے علاوہ
موجوع و بے اصل روایات تک سے استدلال کر گزرتے ہیں اور پھر حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوتے کا بھی دعویٰ کیے جاتے ہیں چنانچہ
علماء دیوبند کے امام جناب مولوی رشید احمد گنگوہی اور ان کے خلیفہ
و شاگرد و مرید جناب مولوی خلیل احمد انبیٹھوی صاحب ایک حدیث
کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ آپ کو دیوار کے چھپے کا پتہ نہیں ہوتا تھا (معاذ اللہ)
حضور نے فرمایا کہ "وَاللّٰهُ لَا اَدْرِى مَا يَفْعَلُ بِيْ وَكَابِكُمْ" کہ خدا کی قسم
میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا ہوگا اور تمہارے ساتھ کیا۔ اور یہ کہ

آپ نے فرمایا کہ مجھے دیوار کے پچھے کا بھی علم نہیں رہا میں نے قاطعہ صلاہ
 طبع دیوبند (حالانکہ محدثین لکھتے ہیں کہ حدیث موضوع و من گھڑت سے
 چنانچہ علامہ شیخ محمد بیرونی لکھتے ہیں کہ موضوع لا اصل له (اسما المطالب ص ۵۵)
 کہ یہ حدیث موضوع و بے اصل ہے اور ایسا ہی شاہ عبدالحق محدث دہلوی
 اشترک المذات بح اصک پر لکھتے ہیں۔

جناب ڈاکٹر صاحب بھی اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے خلاف درج ذیل منسوخ آیت
 پیش کرتے ہیں۔

ان سے کہو کہ میں کوئی نرال رسول نہیں
 میں نہیں جانتا کہ کل تمہارے ساتھ
 کیا ہونا ہے اور میرے ساتھ کیا۔

قُلْ مَا كُنْتُ بِدَاعٍ مِنَ
 الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ
 بِي وَلَا بِلَكُمْ۔

(الاحقاف: ۱۹)

شرم تم کو مگر نہیں آتی

ڈاکٹر کا اس آیت سے یہ دلیل بکڑنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اور
 اپنے صحابہ کے انجام تک کی خبر نہ تھی انتہائی قابل شرم بات ہے ہم اس
 پر یہی کہہ سکتے ہیں کہ ایک طرف سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی
 ہونے کا دعویٰ اور دوسری طرف سے آپ کی شانِ اقدس کو گھٹانے
 کی کوشش۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی
 قارئین! بلاشبہ یہ آیت منسوخ ہے جیسا کہ صحیح ترمذی شریف میں

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب صلح حدیبیہ سے واپسی پر یہ آیت اتری۔

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا
لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ
مِنْ ذُنُوبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ
رَافِع (۲۰)

بے شک ہم نے تمہارے لیے
روشن کامیابیوں کے دروازے
کھول دیے تاکہ اللہ بخش دے
تمہارے لیے جو پہلے ہوا تمہارے
ترک اولیٰ سے اور جو پیچھے ہوا۔

یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ نے فتح نصرت اور
کامیابیاں تمہارے مقدر میں فرمادیں، تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے
ہر وہ خلاف اولیٰ بات نخذے جو تم سے پہلے ہوئی یا پیچھے تو حضور نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک مجھ پر ایک ایسی آیت اتری
ہے جو مجھے روئے زمین پر موجود ہر چیز سے زیادہ محبوب ہے پھر آپ
نے مذکورہ بالا آیت تلاوت فرمائی تو صحابہ نے عرض کی یا رسول آپ کو
مبارک ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو آپ کا حال و انجام بتا دیا کہ دنیا و آخرت
کی کامیابیاں آپ کا مقدر بن گئیں "لَقَدْ بَيَّنَّا لَكَ اللَّهُ مَاذَا يُفْعَلُ
بِكَ" بے شک اللہ نے آپ کے لیے بیان کر دیا جو آپ کے
ساتھ ہوگا۔ "فَمَاذَا يُفْعَلُ بِنَا" پس ہمارے ساتھ کیا ہوگا اس کا بیان
ابھی باقی ہے تو اس پر درج ذیل آیت نازل ہوئی۔ لِيُدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
وَيُكَفِّرُ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَ اللَّهِ فَوْزًا عَظِيمًا
رَافِع (۵) کہ داخل کرے گا اللہ تعالیٰ ایمان والے مردوں اور عورتوں

کو بہشتوں میں جن کے نیچے نہریں رواں دواں ہیں وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے اور ان کی خطائیں معاف کرے گا اور یہ اللہ کے ہاں (مسلمانوں کے لیے) بڑی کامیابی ہے۔

(صحیح ترمذی جلد ۲ ص ۱۵۹)

الحمد للہ حق واضح ہو گیا کہ ڈاکٹر صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو گھٹانے کے لیے جو سہارا لیا تھا وہ ان کے لیے سہارا نہ بن سکا اور ان کا استدلال بے بنیاد، باطل ثابت ہوا۔ حق کے پیرا یہ میں ہوتا نہیں باطل سرسبز کیجئے لاکھ پیاں اس پہ دیسیل و برہاں

تفاسیر

قارئین یہ تو حدیث شریف کے حوالہ سے ہم نے اس آیت کا منسوخ ہونا ثابت کیا ہے اب کچھ تفاسیر وغیرہ کے حوالہ جانت بھی ملاحظہ ہوں۔ امام ابوالقاسم صہبۃ اللہ بن سلامہ متوفی ۳۱۰ھ علیہ الرحمہ الناسخ والمنسوخ میں سورہ اخفاف میں لکھتے ہیں۔

«والمسوخ ر و ما ادرنی ما یفعل فی ذلک» کہ اس میں یہ منسوخ ہے کہ میں نہیں جانتا جو میرے ساتھ ہوگا اور نہ وہ جو تمہارے ساتھ ہوگا۔ اس کے بعد امام صاحب لکھتے ہیں کہ ویسی فی القرآن منسوخ طال حکمة کھتہ الاية، لانه عمل بها بمكة عشر سنين وعبره المشركون فهاجر الى المدينة فبقيت ست سنين يعبرونه، وكان الله انهم كون يقولون

كيف يجوز لنا اتباع رجل لا يدرى ما يفعل به ولا
 بأصحابه . وقال المنافقون من أهل المدينة مثل
 ذلك ، فلما كان عام الحديبية خرج على أصحابه ^{وجهه}
 ينهل فرحاً ، فقال لقد نزلت على اليوم آية ، أو قال
 آيات هم أحب إلي من حمر النعم أو قال : مما طلعت
 عليه الشمس ، فقال أصحابه : وما ذلك يا رسول الله ؟
 فقرأ عليهم (إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً) إلى قوله (وكان
 الله حكيماً) فقال أصحابه ليهنك ما نزل فيك ، أعلمك
 الله ما يفعل بك فماذا يفعل بنا ؟ فأنزل الله تعالى
 ويشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلاً كبيراً)
 وأنزل الله تعالى (ليبدخل المؤمنين والمؤمنات جنات)
 إلى قوله (أجراً عظيماً) فتعالت المنافقون من أهل ^{المدينة}
 والمشركون من أهل مكة قد أعلمه ما يفعل به وما
 يفعل بأصحابه فماذا يفعل بنا ؟ فنزلت : (وليعذب
 المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات) أي من
 أهل مكة والمدينة ، فغير هذ الظانين بالله ظن السوء
 إلى آخر الآية ، فقال عبد الله بن أبي : هب به غلب
 اليهود فكيف يكون له قدرة على فارس والروم ، فنزلت
 (والله جنود السموات والأرض) هم أكثر من فارس والروم
 وليس في كتاب الله تعالى كلمات منسوخة نسختها سبع
 آيات إلا هذه الآية (الناسخ والمنسوخ ض ٨٠٨)

قرآن میں کوئی ایسی منسوخ آیت نہیں جس کے منسوخ کرنے میں اس قدر
دیگر گزری کیونکہ مکہ میں دس سال رہے اور مشرکین آپ کو یہ کہہ کر پریشان
کرتے رہے کہ ان کو تو اپنے اور اپنے ماننے والوں کا انجام بھی معلوم نہیں۔
پھر آپ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی اور چھ سال گزر گئے منافقین آپ کو
یہی کہہ کر پریشان کرتے رہے۔ مشرکین کہتے تھے کہ ہم ایک ایسے شخص کی
اتباع کیوں کریں جو یہ نہیں جانتا کہ اس کے ساتھ کیا ہوگا اور اس کے ماننے
والوں کے ساتھ کیا اور مدینہ منورہ کے منافقین بھی یہی کہتے تھے تو جب
حدیبیہ کا سال ہوا تو آپ اپنے صحابہ کے ساتھ نکلے خوشی سے آپ کا
چہرہ انور تھماتا تھا فرمایا کہ مجھ پر ایک ایسی آیت اتری ہے جو مجھے سوخ
اُونٹوں سے زیادہ محبوب ہے یا فرمایا ہر اس چیز سے زیادہ محبوب ہے
جس پر سورج طلوع ہوا۔ صحابہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ! وہ کون سی
آیت ہے تو آپ نے سورۃ فتح کی آیتیں ” اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا
مُبِينًا “ سے ” وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمًا “ تک تلاوت فرمائی تو
صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ! اس کی آپ کو مبارک ہو جو آپ کے بارے
میں نازل ہوا آپ کو اللہ تعالیٰ نے آپ کا انجام بتا دیا تو ہمارا انجام کیا ہوگا
تو اس پر سورۃ فتح کی آیتیں ” وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ
فَضْلًا كَبِيرًا “ اور خوشخبری سنائیں ایمان والوں کو کہ ان کے لیے اللہ تعالیٰ
کی طرف سے بڑا فضل ہے۔ اور ” لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
جَنَّاتٍ “ تا ” اَجْرٌ عَظِيمًا “ نازل ہوئیں۔ تو مدینہ منورہ کے منافقوں نے
اور مکہ کرمہ کے مشرکوں نے کہا بلاشبہ اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو
اس کا اور اس کے پیاروں کا انجام بتا دیا لیکن ہمارا انجام کیا ہوگا۔ اس پر یہ

اُنہیں نازل ہوئیں۔ ” وَ يُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ
وَالْمُشْرِكَاتِ ” یعنی مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے منافقوں اور مشرکوں کو اللہ
عذاب دے گا الخ

امام حافظ جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی علیہ الرحمۃ ۵۹۷ھ
نواسخ القرآن میں مسند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت بیان
فرماتے ہیں آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی ” وما ادری ما یفعل
بی وکابکم ” پھر فرمایا نسختها الایة التی فی الفتح ” (نواسخ القرآن ص ۲۲۶)
کہ اسے سورۃ فتح والی آیتوں نے منسوخ کر دیا۔

امام ابوالحسن علی بن احمد الواحد البیضاپوری علیہ الرحمۃ متوفی ۴۶۸ھ
اسباب النزول میں بھی حضرت عبداللہ بن عباس سے اسی طرح نقل فرماتے
ہیں۔ (ملاحظہ ص ۲۱۷)

اسی طرح امام ابو محمد بن حزم رحمۃ اللہ تعالیٰ م ۴۵۶ھ اپنی کتاب
معرفۃ الناسخ المنسوخ میں سورۃ اخفاف کی اسی آیت کے تحت
لکھتے ہیں۔

” نسخت بقوله تعالى ” انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك
الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ” (بجائش تنویر القیاس ص ۳۶۷)
کہ یہ سورۃ فتح کی ان آیتوں سے منسوخ ہو گئی۔

فارمین! غور فرمائیں کہ کس قدر واضح ہو چکا کہ یہ آیت منسوخ ہے جسے
جناب ڈاکٹر صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو کم کرنے
کے لیے بڑی دیدہ دلیری سے نقل فرما رہے ہیں حوالہ جات تو اور بھی بہت
سے پیش کیے جاسکتے ہیں مگر طوالت کے خوف سے ان چند حوالہ جات

پر اکتفا کرنا پڑا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب ان حوالہ جات سے آنکھیں بند کر کے اپنی ضد پر اڑے رہیں اور جو زبان و قلم کی نوک پر آئے کہتے اور لکھتے جائیں سے

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کا واقعہ

اس کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہوتا تو ”انہیں ان کی اپنی محبوب بیوی عائشہ کے بارے میں پورے ایک ماہ تک صحیح صورت حال معلوم نہ ہو سکی یہاں تک کہ سورہ نور کی آیات مبارکہ نازل ہوئیں“ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷) ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ ایک ماہ تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ کے بارے میں صحیح صورت حال معلوم نہ ہوئی اور آپ خاموش رہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو معلوم نہ تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما پر جو تہمت لگی مئے وہ صحیح ہے یا غلط ہے، گویا آپ اس معاملہ میں شک و شبہ اور بدگمانی میں مبتلا رہے حتیٰ کہ قرآن کی سورہ نور نے آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شک و شبہ کو دور کر دیا اس سے آپ کے علم غیب کی نفی ہو گئی کہ اگر آپ کو غیب کا علم ہوتا تو آپ پہلے ہی فرمادیتے کہ میری بیوی بے قصور ہے اور یہ تہمت غلط اور جھوٹی ہے۔

جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ افسوس کہ ڈاکٹر صاحب ڈاکٹر نو کہلاتے ہیں

مگر قرآن و حدیث اور عقائد سے بے خبر ڈاکٹر ہیں جناب والا نے اگر حدیث پڑھی ہوتی تو ایسی بہکی بہکی باتیں نہ کرتے، آئیے صحیح بخاری شریف کی کتاب الشہادات کھنویسے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ملاحظہ کیجئے۔

فواللہ ما علمت من اہلی
الاخیراً (صحیح البخاری ج ۱ ص ۳۵۹)
پس مجھے اللہ کی قسم ہے کہ میں اپنی
بیوی سے بھلائی کے سوا کچھ یقین
نہیں رکھتا۔

امام بخاری نے اس حدیث کو صحیح بخاری کی کتاب الشہادات میں لاکر واضح کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی حضرت عائشہ صدیقہ کے بارے میں گواہی دے دی کہ آپ کو ان کی پاکدامنی کا یقین تھا بلکہ حضرت صفوان رضی اللہ عنہ کی پاکدامنی بھی بیان فرمادی کہ ما علمت فیہ الاخیراً کہ مجھے اس کے بارے میں بھی بھلائی کا ہی یقین ہے۔

صحابہ کا امتحان

ربما یہ سوال کہ پھر آپ نے صحابہ کرام سے کیوں مشورے لیے اور ان کی رائے حضرت عائشہ کے بارے میں کیوں پوچھی؟ بلاشبہ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ لوگوں پر ان کے خلوص کو جس میں ان کا امتحان تھا واضح کر دینا چاہتے تھے کہ میرے صحابہ کرام اس امتحان میں فیصل نہیں ہوئے بلکہ کامیاب ہوئے ہیں چنانچہ جن جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رائے لی سب نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی بیان کی۔

صحابہ کا ایمان افسر و زبان

اس سلسلے میں صحابہ کرام کا ایمان افسر و زبان بھی ملاحظہ فرمائیں۔
امام ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود النسفی علیہ الرحمۃ جو اپنے
زمانہ کے یکتا فاضل مفسر و اصولی و فقیہ و محدث و متکلم تھے جن کی عقائد
نسفی کتاب بھی ہے ملاحظہ اپنی مشہور تفسیر مدارک التنزیل میں لکھتے
ہیں کہ۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی
یا رسول اللہ مجھے منافقوں کے جھوٹ
کا یقین ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ
کے جسم پاک کو کھلی کے پھٹنے سے
بچایا ہے کیونکہ وہ نجاستوں پر پھٹتی
اور ان سے گندی ہو جاتی ہے
تو جب اس نے آپ کو اس قدر
معمولی سے نجاست تک سے محفوظ
رکھا ہے تو وہ آپ کو ایسی عورت
کی صحبت سے کیسے نہ بچائے
گا جو برائی جیسی گندی سے ملوث
اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے
عرض کی کہ بے شک اللہ نے آپ
کا سایہ زمین پر نہیں پڑنے دیا تاکہ

ان عمر رضی اللہ عنہ قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا
قاطع بکذاب المنافقین لان
اللہ تعالیٰ عصمک من وقوع
الذباب علی جلدک لا نہ یقع
علی النجاسات فیتلطح بها فلما
عصمک من ذلک القدر من
القدر کیف لا یعصمک من
صحبة من تكون متلطحہ بمثل
ہذاہ الفاحشۃ وقال عثمان:
ان اللہ ما اذنع ظلمک علی الارض
لسلا یضع انسان قدمہ علی
ذلک انظر فلما لم یکن احدا
من وضع القدم علی ظلمک کیف

اس سایہ پر کسی کا قدم نہ آجائے تو
جس ذات نے آپ کے سایہ پر
غیر کے قدم پڑنے کو گوارا نہیں
کیا وہ کسی کو اس بات کا موقع کیسے
دے سکتا ہے کہ وہ آپ کی اہلیہ محترمہ
کی عزت کو دھبیہ لگائے اور ایسے
ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض
کی کہ بے شک جبرئیل نے ایک
بار آکر آپ کو خبر دی تھی کہ آپ کے
جو تے مبارک کو کچھ ناپاک سی چیز لگ
گئی ہے اسے اتار دیجئے تو جس
ذات نے آپ کے جو تے کو پاؤں
مبارک سے اتارنے کا حکم دیا
تو اگر خدا نخواستہ آپ کی اہلیہ میں کوئی
ایسی بات ہوتی تو وہ آپ کو اس کے
چھوڑ دینے اور گھر سے نکال دینے
کا کیسے حکم نہ دیتا۔

یعنی احدی من تلویث عرض
زوجتک و کذا قال علی رضی اللہ
عنه: ان جبرئیل اخبَرَک
ان علی نعلیک تذر او امرک
باخراج النعل عن رجلک
بسبب ما التصق به من
الفذر کیف لا یا امرک
باخراجها بتقدیر ان
تکون من لطفة بشی من
الفواحش الخ

(مبارک التنزیل ج ۳ ص ۱۳۲/۱۳۵)

∴ ∴ ∴
∴ ∴ ∴
∴ ∴ ∴
∴ ∴ ∴

الحمد للہ! یہ صحابہ کے ایمان افروز دلائل بتا رہے ہیں کہ وہ سیدہ طیبہ
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں قطعی طور پر یقین رکھتے تھے
کہ وہ منافقوں کی نہایت سے پاک ہیں تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
نجیال شریف میں وہ دلائل نہ تھے جن کی بناء پر آپ حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا یقین رکھتے؟ یقیناً اس سے بڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی پاکدامنی کا یقین تھا اس لیے تو آپ نے قسم فرما کر ارشاد فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اپنی اہلیہ کے بارے میں جھٹلائی گا ہی یقین رکھتا ہوں۔ افسوس صد افسوس ایسے نام نہاد مفکروں پر جن کی فکر میں بس یہی سمایا ہوا ہے کہ جہاں تک ہو سکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو کم کیا جائے پھر امتی ہونے کا دعویٰ بھی ہے۔

پیچ فرمایا ہے محبوب المؤمنین و غیض المنافقین امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ نے

کرے مصطفیٰ کی اہانتیں کھلے بندوں اس پہ حیرتیں
کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی ہارے ہاں نہیں ارکھاں نہیں

خلط بحث

ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہمنا خصوصاً شیخ ابن عبدالوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں کی عادت تشریف ہے خلط بحث کرنا جیسا کہ شیخ ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب "التوحید" سے ثابت و ظاہر ہے اور ان کی تشریح جو ان کے پیروکاروں نے لکھی ہیں ان کا بھی یہی و طیرہ ہے اور جناب ڈاکٹر صاحب کے قرآن و سنت کے متقدمین شارحین سے کچھ نہیں ملا آخر شیخ ابن عبدالوہاب نجدی کے پیروکار جناب شیخ سلیمان کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں

ڈاکٹر صاحب کی دھوکہ بازی

البتہ ڈاکٹر صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کے لیے حوالہ میں ابہام و
 افتخار کھائے یہ نہیں بتایا کہ شیخ سلیمان جو توحید الوہیت کی تشریح میں
 لکھ رہے ہیں یہ شیخ سلیمان کون ہیں اور توحید الوہیت کس کی کتاب کا
 موضوع ہے۔

فارمین کو معلوم ہو کہ توحید الوہیت شیخ ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب
 کے عنوانات و مسائل میں سے ایک عنوان و مسئلہ ہے اور شیخ سلیمان اسی
 نجدی وہابی مذہب کے پیروکار ہیں تو ڈاکٹر صاحب اسی وہابی مذہب
 کا پرچار فرما رہے ہیں اور اس پر چار میں بھی نہایت تلبیس اور دھوکہ بازی
 سے کام لیتے اور خلطِ مبحث کر رہے ہیں۔

مثال کے طور پر وہ لکھتے ہیں۔

محبت ہو تو صرف اللہ سے، خوف ہو تو صرف اسی سے توکل
 ہو تو صرف اسی پر اُمید و بہم ہو تو اسی صرف اسی سے اس
 میں کسی غیر کو شریک نہ ہونے دیا جائے یعنی عبادات کی
 ساری قسمیں خواہ وہ ظاہری ہوں یا باطنی بلا شرکتِ غیرے عرف
 اللہ کے لیے ہی مختص کر لی جائیں خواہ وہ کوئی مقرب فرشتہ
 ہو یا نبی مرسل الخ یہی وہ توحید ہے۔

(وجودِ باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷۱)

محبت ہو تو اللہ سے

ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ محبت ہو تو ضرور اللہ سے کیا ڈاکٹر صاحب اس پر کوئی آیت قرآن یا کوئی حدیث پیش کر سکتے ہیں کہ محبت ہو تو صرف اللہ سے ہو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور چیز سے محبت نہ ہو یہی توحید ہے اور یہ کہ محبت کرنا یہ عبادت کا ہی ایک قسم ہے جو اللہ کے سوا کسی اور سے محبت کرے گا وہ مشرک ہو جائے گا لا حول ولا قوت الا باللہ سبح فرماتے ہیں امام احمد رضا علیہ الرحمۃ الوہابیۃ قوم لا یعقلون کہ وہاں بے عقل قوم ہیں۔

اگر ڈاکٹر صاحب کی یہ بات صحیح مان لی جائے ان کے خود ساختہ شرک کے فتویٰ کی تو کوئی نبی ولی اور کوئی مسلمان محفوظ نہیں رہ سکتا۔

ایمان سے محبت

خود قرآن گواہ ہے کہ مومن کو ایمان سے محبت ہے اور ایمان خدا نہیں ہے غیر خدا سے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ حَبِيبٌ اِلَيْكُمْ
 الْاِيْمَانُ۔ (البقرات ۱۷۷)
 اللہ نے تم میں ایمان کی محبت
 ڈال دی۔

تو ڈاکٹر صاحب کے خیال میں یہ بھی شرک ہوا۔ (معاذ اللہ)

چچا سے محبت

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے چچا ابوطالب سے محبت تھی آپ

چاہتے تھے کہ وہ ایمان لے آئے اسے بہ اصرار ایمان لانے کا فرماتے
 رہے لیکن وہ نہ مانے اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ
 اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ
 اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ اسے
 ہدایت نہیں دے سکتے جس سے
 آپ محبت کرتے ہیں لیکن اللہ جسے
 (القصص)

چاہے ہدایت دے۔

یعنی کسی کے دل میں ہدایت ڈال دینا اللہ کا کام ہے جسے تخلیق ہدایت
 کہنا چاہیے آپ تخلیق ہدایت نہیں کر سکتے۔ قرآن گواہ ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو چچا سے محبت تھی تو ڈاکٹر صاحب کے بقول یہ بھی شکر ہوا کہ
 وہ لکھ چکے ہیں کہ محبت ہو تو صرف اللہ سے ہو۔

مال سے محبت

قرآن گواہ ہے کہ ایک مومن کو مال سے بھی محبت ہے۔

ارشاد خداوندی ہے کہ
 لَنْ نَتَمَنَّوْا لِبِرِّحَتِي تُنْفِقُوْا
 تم تنگی کو بہرگز نہیں پاسکو گے یہاں
 تک کہ خرچ کرو اس مال سے جس
 سے تم محبت کرتے ہو۔
 (آل عمران ۹۲)

یہاں تو مال کو بھی مومن کی محبوب چیز قرار دیا گیا ہے۔ بقول ڈاکٹر
 صاحب یہ بھی شکر ہوا۔

اس طرح کی بے شمار آیات و احادیث پیش کی جا سکتی ہیں کہ کسی
 مسلمان کا دین و دنیا کی کسی بھی چیز سے محبت کرنا بہرگز شکر نہیں ہے

اسے شرک ٹھیرانا ڈاکٹر صاحب کی وہاں بیانہ جاہلانہ سوج ہے۔

کون سی محبت شرک ہے

ہاں اس جناب ڈاکٹر صاحب کو کہنا یہ چاہیے تھا کہ کسی سے اللہ کی طرح محبت کرنا شرک ہے۔ چنانچہ قرآن میں ہے کہ

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ
وَدُنِ اللَّهِ أُنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ
كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا
أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ

کچھ اللہ کے سوا اور معبود بنا لیتے
ہیں کہ انہیں اللہ کی طرح
محبوب رکھتے ہیں اور ایمان والوں
کو اللہ کے برابر کسی کی محبت نہیں۔

(البقرہ ۱۶۵)

یہ ہے وہ بات جو کہنا چاہیے تھی جو جناب ڈاکٹر صاحب کی عقل و
سمجھ میں ہی نہیں آئی اور جناب بکیر کے فقیر بن کر شیخ سلیمان نجدی
کی بے نیکی اور بے بنیاد بات کو اندھوں کی طرح پکڑ لیا اور دوسرے مسلمانوں
کو بھٹکانے کے لیے اپنی من گھڑت تحقیق کا حصہ بنا کر کتاب میں لکھ مارا۔
تاریخین یقین کیجئے ڈاکٹر موصوف کی ان جاہلانہ باتوں کا جواب
لکھنے کو دل نہیں چاہتا تھا مگر یہ خیال کر کے کہ یہ شخص ٹی وی کے ذریعے
بڑی شہرت حاصل کیے ہوئے ہے اور نیچے سے اوپر تک بے شمار
پڑھنے لکھے کہلانے والے اسے ایک مفکر سمجھ کر اس کی باتوں کو اہمیت
دیں گے اور بھٹک جائیں گے، اس کا جواب لکھنا ضروری سمجھا۔ اسی طرح
مطلقاً خوف و امید وغیرہ سب باتیں غیر اللہ سے ہرگز ہرگز شرک نہیں ہیں
ہاں کسی سے ایسے ڈرنا جیسے اللہ سے ڈرنا چاہیے یا کسی سے ایسے امید

رکھنا جیسے اللہ سے رکھنا چاہیے ضرور مشرک ہے مگر خوف و امید یا محبت یہ کیفیات باطنیہ ہیں جن کا تعلق انسان کے باطن کے ساتھ ہے کسی کے بارے میں یہ کہنا کہ فلاں، فلاں سے ایسے ڈرتا ہے جیسے اللہ سے یا فلاں سے ایسے محبت کرتا ہے جیسے اللہ یا ایسی امید رکھتا ہے جیسی اللہ سے لہذا وہ مشرک ہے، نہایت غلط بات ہے جب تک کہ کوئی خود اس کا اقرار نہ کرے یا اللہ رب العالمین جو انسان کے باطن سے باخبر ہے وہ نہ فرمائے جیسا کہ اس نے مشرکین کے بارے میں فرمایا محض اپنے وہم و گمان سے کسی کو مشرک ٹھہراتا اور محض اپنے قیاس و گمان کی بناء پر اس پر مشرک کا فتویٰ لگانا انتہائی ظلم و زیادتی ہوگی خصوصاً ان مسلمانوں پر جو اللہ کی توحید اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خاتمیت پر یقین رکھتے ہیں مگر بزرگانِ دین سے عقیدت رکھتے اور ان کا احترام کرتے اور ان کی ذواتِ قدسیہ سے توسل کرتے ہیں اور یہی جمہور امت کا مسلک چلا آ رہا ہے۔

مسئلہ وسیلہ

ڈاکٹر صاحب اس اپنی کتاب میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ کسی کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان وسیلہ و ذریعہ سمجھنا بھی عین مشرک ہے کیونکہ مشرکین عرب بتوں کو بھی وسیلہ سمجھنے کی وجہ سے مشرک ہوئے۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷۷)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ "قبروں پر تفتے بنانا اور یہ سمجھنا کہ مزارات پر جا کر دعا مانگی جائے تو وہ قبول و مستجاب ہوتی ہے شیطانِ خیالات ہیں جو شیطان نے لوگوں کے دلوں میں ڈالے ہیں۔ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۸۸/۲۸۹)

پھر لکھتے ہیں کہ

”انبیاء و اولیاء صلیحا اور اہل قبور کو اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا واسطہ یا وسیلہ قرار دینا بالکل ہی حال مشرکین مکہ کا تھا“

جواب

جناب ڈاکٹر صاحب نے غور نہیں فرمایا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔
یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ سے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور
وابتغوا الیہ الوسیلة وجاهدوا اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور اس
فی سبیلہ لعلکم تفلحون کی راہ میں جہاد کرو کہیں تم
(المائدہ ۳۵) کا میاب ہو۔

اس میں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو تین باتوں کا حکم دیا ہے ایک
اللہ سے ڈرنے کا دوسرا وسیلہ ڈھونڈنے کا اور تیسرا اس کی راہ میں جہاد
کرنے کا۔

اللہ سے ڈرنا

پہلا حکم ہے اللہ سے ڈرنا۔ تو اس کی صورت کیا ہوگی ظاہر ہے کہ تقویٰ
(اللہ سے ڈرنے) کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کام کرنے
کو فرمائے ہیں وہ کریں اور جن کاموں سے روکائے ان سے بچیں۔ چنانچہ
امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ تقویٰ کا معنی لکھتے ہیں۔ امثال الاوامر
واجتناب التواصی «ملاحظہ ہو تفسیر جلالین ص ۳ تحت آیت کریمہ ھدی للمتقین
یعنی اللہ سے ڈرنے کی صورت اس کے احکام کی بجا آوری ہے۔ اور اس

کی فتح کی ہوئی چیزوں سے پرہیز ہے اس میں شریعت کے سب کام آگئے
نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ ایسے نیکی کے کام کرنا اور جھوٹ، چوری و زنا
وغیرہ ایسے بُرے کاموں سے بچنا۔

وسیلہ ڈھونڈنا

اس کے بعد فرمایا کہ اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور ظاہر ہے کہ مذکورہ
تفسیر کی روشنی میں اس سے مراد عبادات تو ہونہیں سکتیں کیونکہ وہ سب
”اتقوا اللہ“ کے تحت آگئیں، لہذا اس سے مراد شخصیات ہی ہو سکتی
ہیں یعنی اللہ کے مقبول و محبوب بندوں کا وسیلہ بکراؤ جو تمہیں ہم تک
پہنچائیں یعنی ہم تک پہنچنے کا راستہ بنا لیں تمہاری تربیت اور رہنمائی کریں۔

جاہد وافی سبیلہ

اور اس کی راہ میں جہاد کرو یعنی ان کی رہنمائی میں چلو جو وہ کہیں وہی کرو،
اپنی ذاتی سوچ اور ذاتی فکر پر چلنے کی بجائے انہی کا کہنا مانو کیونکہ تمہاری فکر
و تمہاری سوچ کی بنیاد ان جیسا علم یا ان جیسی تحقیق نہیں۔ پھر تم کامیاب ہو جاؤ
گے

شخصیات کا وسیلہ

رہا یہ سوال کہ یہاں شخصیات یعنی بزرگان دین مراد نہیں بلکہ نیک اعمال
مراد ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ نیک عمل اس صورت میں مراد ہو سکتے ہیں کہ
جیسا ہم ”وابتغوا الیہ الوسیلہ“ کی واؤ عاطفہ کو مغایرت کے لیے نہیں
بلکہ اسے واؤ تفسیر یہ قرار دیں اور اس حقیقت سے اہل علم بے خبر نہ ہوں۔

گے کہ واؤ میں اصل تفسیر نہیں تفاسیر ہے یعنی واو کا اصلی اور حقیقی ضابطہ یہ ہے کہ اس کا مقابل اور ما بعد دونوں ایک دوسرے کے غیر یعنی ایک دوسرے سے مختلف ہوں ایک نہ ہوں لہذا اس صورت میں بھی لازم آتا ہے کہ ”اتقوا اللہ“ سے نیک اعمال مراد ہوں اور ”الوسيلة“ سے نیک شخصیات۔

اعیان و اعراض

۱ نیز یہ بات بھی اہل علم جانتے ہیں کہ اعمال اعراض ہیں جو قائم بالذات نہیں قائم بالتغیر ہیں یعنی نیک اعمال نیکیوں میں پائے جاتے ہیں ان کا اپنا کوئی ذاتی وجود نہیں ہے جبکہ نیک لوگ اللہ کے مقبول و محبوب بندے اعیان ہیں جو بالذات قائم ہیں یعنی ان کا اپنا ایک ذاتی وجود ہے تو مخالفین سے سوال ہے کہ جب اعراض جو قائم بالتغیر ہیں وسیلہ ہو سکتے ہیں تو اعیان جو قائم بالذات ہیں وہ وسیلہ کیوں نہیں ہو سکتے۔ اعراض سے توسل جائز اور اعیان سے ناجائز بظہیرانا ناقابل فہم بات ہے براہ کرم اس گتھی کو سلجھا کر تو دکھا دیں۔

مفسرین و مفکرین کی رائے

یہی وجہ ہے کہ بعض مفسرین و مفکرین نے یہاں وسیلہ سے بزرگان دین لیا ہے۔

علامہ امام اسمعیل حنفی

چنانچہ علامہ امام اسمعیل حنفی رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۳۶ روح البیان میں اس آیت کے

تخت لکھتے ہیں کہ

یہ وسیلہ علماء حقیقت اور مشائخ
طریقت ہیں۔

وهی علماء الحقیقة و مشائخ
الطریقة (ج ۲ ص ۲۸۸)

حافظ شیرازی

حضرت حافظ شیرازی جنہیں اہل علم و معرفت لسان الغیب کا لقب
دیتے ہیں اپنے دیوان حافظ میں فرماتے ہیں۔

قطع ایں مرحلہ بے ہمہ ہی خضر مکن
ظلماتست بترس از خطر گمراہی

یعنی خدا تعالیٰ تک رسائی کا راستہ پیر و مرشد کا وسیلہ پکڑے بغیر
طے نہ کرنا کیونکہ اس میں بہت سے اندھیرے اور گمراہی کے خطرے ہیں۔

شاہ ولی اللہ کے والد محترم

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اپنی مشہور تصنیف

القول الجلیل میں اپنے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی کے
بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کے ایک ہمعصر عالم نے ان سے بیعت مرشد
کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے قرآن کریم کی یہ آیت پیش کی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ
الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا نَفْسَكُمْ تُفْلِحُونَ

(المائدہ ۳۵)

شاہ صاحب نے فرمایا کہ (ترجمہ فارسی سے اردو)

”یہ ممکن نہیں کہ ویسے سے ایمان مراد لیا جائے کیونکہ یہ خطاب اہل ایمان سے ہے چنانچہ ”یا ایہا الذین آمنوا“ اس پر دلالت کرتا ہے اور عمل صالح بھی مراد نہیں ہو سکتا کہ وہ تقویٰ میں داخل ہے کیونکہ تقویٰ امتثالِ اوامر اور اجتنابِ نواہی سے عبارت ہے کیونکہ قاعدہ عطف کا مغایرت بین المعطوف و المعطوف علیہ کا مقتضی ہے اور اسی طرح جہاد بھی مراد نہیں ہو سکتا بدلیل مذکور یعنی تقویٰ میں داخل ہے پس متعین ہو گیا کہ ویسے سے مراد ارادت اور بیعت مرشدان سے پھر اس کے بعد مجاہدہ ہے ذکر اور فکر میں تا فلاح حاصل ہو کہ عبارت ہے وصول ذات پاک سے ”واللہ اعلم۔“

(القول الجلیل ص ۲)

جناب ڈاکٹر صاحب جو اللہ اور بندوں کے درمیان وسیلہ بزرگانِ دین کو شکر قرار دے رہے اب شاہ ولی اللہ اور ان کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی رحمہما اللہ کے بارے میں کیا فرمائیں گے جو فرما رہے ہیں کہ وسیلہ پکڑنا قرآن کی آیت مذکورہ سے ثابت ہے اور یہ بیعت مرشد ہے گویا مشائخِ کریم اور علماءِ عظام اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان وسیلہ ہوئے لہذا ثابت ہوا کہ جناب ڈاکٹر صاحب کے خیالات راہِ حق سے مختلف اور گمراہ کن ہیں۔

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی

اسی طرح حاجی امداد اللہ مہاجر مکی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب ”ضیاء القلوب“

ہیں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں وسیلہ سے مراد بیعتِ مرشد ہے۔ (ملاحظہ

ہو ص ۵)

شاہ اسمعیل دہلوی

جناب کے سلم بزرگ جن پر علماء دیوبند اور علماء اہلحدیث کو بہت ہی اعتقاد ہے اور جن کو آپ کے بزرگوں نے حجت اور ان کی کتابوں کے مطالعہ کو ذریعہ نجات قرار دیا ہے اپنی کتاب صراطِ مستقیم میں لکھتے ہیں (اردو ترجمہ ملاحظہ ہو)

”بے شک مرشد اللہ تعالیٰ کے رستے کا وسیلہ ہے“

اللہ عزوجل نے فرمایا ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ

وَاتَّبِعُوا لِيهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف پہنچنے کے لیے وسیلہ

ڈھونڈو اور اس کے رستے میں جہاد کرو کہ شاید نجات پا لو۔ اس آیت کریمہ

میں اللہ تعالیٰ نے نجات کے واسطے چار چیزیں ایمان اور تقویٰ اور وسیلہ

کا طلب کرنا اور اس کی راہ میں جہاد کرنا مقرر فرمائی ہیں اہل سلوک اس آیت کو

سلوک کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں اور وسیلہ مرشد کو جانتے ہیں جس حقیقی نجات

کے لیے مجاہدہ سے پہلے مرشد کا ڈھونڈنا ضروری ہے اور سنت اللہ بھی اسی

طرز پر جاری ہے اسی واسطے راہبر کے سوار سنہ پاپینا نہایت نادر کیاب ہے الخ“

(صراطِ مستقیم ص ۸۷-۸۸)

فَالْمَدْبِرَاتِ أَمْرًا

سورہ نازعات کی آیت کریمہ فالمدبرَاتِ أَمْرًا قسم ہے ان فرشتوں کی جو تمام

دنیا کے کاروبار کی تدبیر کرتے ہیں۔

قرآن متعدد معنی رکھتا ہے

امام ابو نعیم علیہ الرحمۃ حلیہ شریف میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت فرماتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”القرآن ذو وجوہ“ (کنز العمال ج ۱ ص ۵۵) کہ قرآن کریم متعدد معانی رکھتا ہے۔ اور علماء فرماتے ہیں کہ قرآن اپنے ہر معنی کے لحاظ سے نکتہ ہے۔ ورنہ اس کے متعدد معانی رکھنے کا فائدہ نہ ہوگا اور قرآن کا کوئی پہلو بے فائدہ نہیں ہے اس کے ایک معنی تو یہی ہیں کہ یہ قسم فرشتوں کی فرمائی گئی ہے۔ اب اس آیت کریمہ کے دوسرے معنی ملاحظہ فرمائیے امام قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر بن محمد شیرازی بیضاوی ص ۹۱ رحمۃ اللہ کی تفسیر ”انوار التنزیل و اسرار التاویل“ سے ملاحظہ فرمائیں وہ فرماتے ہیں کہ۔

او صفات النفوس الفاضلة
حال المنازعة فانها تنزع
عن الابدان غرقاً ای نزعاً
شدیداً فتنط الى عالم الملكوت
وتسبح فينه فتسبق الى
حظائر القدس فتصير
لشرفها وقوتها من المدبرات
(تفسیر بیضاوی سورۃ نازعات)

یا اخص آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ ارواح
اولیاء کا ذکر فرماتا ہے جب وہ اپنے
پاک بدنوں سے انتقال فرماتی ہیں کہ جسم
سے تمام قوت کے ساتھ جدا ہو کر
عالم بالا کی طرف جلدی پرواز کریں اور
دربائے ملکوت میں تیرتی اور بارگاہ
قدس تک جلدی رسائی حاصل کر لیتی
ہیں پس اپنی بزرگی اور طاقت کے

سبب سے جہان کے کاروبار کرنے
والوں میں سے ہو جاتی ہیں۔

علامہ امام قاضی خاں علیہ الرحمۃ کے اس تفسیری نکتہ سے واضح ہو گیا کہ
اولیاء کرام وصال کے بعد عالم میں تصرف کرتے ہیں اور اس کے کاموں کی
تدبیر فرماتے ہیں اس سے بڑھ کر وسیلہ کا کیا معنی ہو سکتا ہے۔

اولیاء وسیلہ ہیں

علامہ امام احمد بن محمد بن عمر القاضی شہاب الدین المعروف الحفاجی المصری
علیہ الرحمۃ متوفی ۶۹۰ھ جو اپنے زمانے کے جلیل القدر ادیب فقیہ
حنفی، محدث و مفسر ہوئے ہیں اور بہت سی تصانیف کے بھی مصنف ہوئے
جن میں سے۔

- ۱۔ خبایا الزوایا فی الرجال من البقایا
- ۲۔ دیوان الادب فی ذکر شعراء العرب
- ۳۔ رحلتہ
- ۴۔ الرسائل الاربعون
- ۵۔ ریحات الاولیاء و زہرۃ الحیاة الدنیا
- ۶۔ شرح درة الخواص للخریبی
- ۷۔ شرح الفرائض
- ۸۔ شفاء العلیل فیما فی کلام العرب من الدلیل
- ۹۔ طراز المجالس
- ۱۰۔ نسیم الریاض شرح شفاء القاضی عیاض

۱۱۔ عنایۃ القاضی وکفایۃ الراضی شرح تفسیر البیضاوی ۸ جلد میں ہے اور بھی بہت سی تصانیف ہیں جن کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔

(ہدایۃ العارفين ج ۵ ص ۱۶۱/۱۶۲)

علامہ موصوف تفسیر بیضاوی کی آیت مذکورہ کی اسی تفسیر کی شرح کرتے ہوئے حجۃ الاسلام امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ ۵۵۵ھ و امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ ۶۰۶ھ سے اس معنی کی تائید میں نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

یعنی اسی لیے کہا گیا کہ جب تم کاموں میں حیران و پریشان ہو تو مزارات و اولیاء سے مدد مانگو مگر یہ حدیث نہیں جیسا کہ بعض کو وہم ہوا اور اسی لیے مزاراتِ سلف صالحین کی زیارت اور انہیں اللہ عزوجل کی طرف وسیلہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اگرچہ ہمارے زمانہ کے کچھ بے دین لوگ اس کے منکر ہو گئے اور اللہ تعالیٰ ہی کی بارگاہ میں ان کے فساد کی قریاد ہے۔

وَلِذَا أَقْبِلَ إِذَا تَجَيَّرْتُمْ فِي الْأُمُورِ
فَأَسْتَعِينُوا مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ
إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بِحَدِيثٍ كَمَا تَوَهَّمُوا
وَلِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى زِيَارَةِ
مَشَاهِدِ السَّلَفِ وَالتَّوَسُّلِ بِهِمْ
إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَإِنْ أَنْكَرَهُ بَعْضُ
الْمَلَاحِدَةِ فِي بَعْضِ نَادِ الْمُشْتَكِي
إِلَيْهِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى

(عنایۃ القاضی وکفایۃ الراضی)

۸۲۰ ص ۳۱۳

استخراج مسائل

امام قاضی خفاجی علیہ الرحمۃ کی عبارت بالا مذکورہ سے درج ذیل مسائل معلوم ہوئے۔

- ۱۔ ایک یہ کہ وسیلہ برحق ہے کیونکہ یہ قرآن کی متعدد آیتوں سے ثابت ہے۔
- ۲۷۔ دوم یہ کہ انبیاء اور اولیاء دونوں ہی وسیلہ ہیں کیونکہ قرآن میں وسیلہ کے لیے نبی و ولی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔
- ۳۷۔ تیسرا یہ کہ وسیلہ دنیا میں موجود اللہ کے مقبول بندے بھی ہیں اور جو دنیا سے پر وہ فرما گئے وہ بھی کیونکہ قرآن کی آیتوں میں جہاں وسیلہ کا ذکر ہے وہاں اس بات کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔
- ۴۔ چوتھا یہ کہ اصحاب قبور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے پریشانیاں اور حیرانیاں دور ہوتی ہیں جیسا کہ دنیا میں موجود اللہ کے مقبول بندوں کے وسیلہ سے۔
- ۵۔ پانچواں یہ کہ شروع سے امت کا اس پر اجماع و اتفاق چلا آرہا ہے کہ دنیا سے پر وہ فرمائے ہوئے (اصحاب قبور) اولیاء کا توسل جائز ہے اور جن حضرات نے دلائل حقہ سے دیدہ دانستہ صرف نظر کر کے اولیاء (اصحاب قبور) کے توسل سے انکار کیا انہوں نے الحاد و بے دینی اختیار کی ہاں جنہیں مناظرہ لگا اور دیدہ دانستہ انکار نہیں کیا جیسے شیخ الاسلام امام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ بعد از وصال توسل کے قائل نہ تھے اگر یہ نسبت ان کی طرف صحیح ہو جبکہ میرے خیال میں وہ بعد میں قائل ہو گئے تھے، تو انکار کی صورت میں کہیں گے کہ ان سے خطا ہوئی۔

خطا امام ابن تیمیہ

جیسے امام ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ وغیرہ کو اس قدر وجہ جلال و عظمت علمیہ کے باوجود اس مسئلہ میں کہ کیا انبیاء و اولیاء کے وصال و انتقال کے بعد بھی ان کے

وسیلہ سے دعا کرنا جائز ہے یا نہ جبکہ ان کی زندگیوں میں ان کے وسیلہ ہونے کا کوئی منکر نہیں ہے البتہ اختلاف اس میں ہوا کہ کیا ان کے وصال کے بعد ان سے توسل (ان کا وسیلہ پکڑنا) جائز ہے یا نہ اس میں جمہور اُمت مسلمہ کا یہی مسلک ہے کہ جائز ہے مگر بعض کہتے ہیں ناجائز ہے یہ مسئلہ اعتقادی نہیں بلکہ فقہی و فروعی ہے اس لیے اس کا کفر و اسلام سے کوئی تعلق نہیں البتہ صواب و خطا ہے جیسے دوسرے فقہی و فروعی مسائل کا معاملہ ہے۔ ان میں سے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ بھی ہیں تو اس مسئلہ توسل اور شد رحال کے مسئلہ کی تحقیق میں ان کو مغالطہ لگا۔ شد رحال کا مطلب ہے مزارارت کی زیارت کے لیے سفر کرنا یہ بھی جمہور اُمت مسلمہ کے نزدیک جائز ہے جبکہ بعض کے نزدیک جائز نہیں ان میں سے ایک حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ بھی ہیں جو حدیث "لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ" کی وجہ سے اس سے منع کرتے ہیں جبکہ منع کرنا صحیح نہیں یہ ان کی خطا ہے اور اہل علم سے خطا ہو سکتی ہے ان سے بھی خطا ہو گئی۔ اگرچہ امام جلیل عالم نبیل ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ اور ان جیسے بعض اکابر نے ان کے بارے میں سخت الفاظ مثلاً ضال و مضل کے لکھے ہیں یہ ان کی حق کی حمایت میں حمیت حقہ تھی اللہ انہیں بہترین جزا دے تاہم ان کے مقابلہ میں بے شمار اکابرین نے انکو شیخ الاسلام بھی ٹھہرایا امام فہمی و امام ابن کثیر رحمہما اللہ تعالیٰ ان کی بے حد تعریف فرماتے ہیں اور حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی کتاب اللہیاس کے اندر علامہ کی بحث کرتے ہوئے انہیں اور ان کے تلمیذ رشید امام حافظ ابن قیم جو زیہ علیہ الرحمۃ کو اس اُمت کے اولیاء میں سے قرار دیا ہے نیز علامہ شامی فتاویٰ شامیہ میں ان کے نام کے ساتھ شیخ الاسلام کا لقب لکھتے ہیں اور امام علامہ بنہالی

فرماتے ہیں ” فافہ شیخ الاسلام بلا ریب “ کہ بلاشبہ وہ شیخ الاسلام ہیں۔

(شواہد الحق ص ۱۲۵)

پھر فرماتے ہیں کہ مسئلہ توسل و غیر برائے زیارت قبور اور بعض دیگر مسائل میں ان سے خطا ہو گئی یہ مسائل فروری نکتہ ہی ہیں ان میں کسی نے کسی کو بے دین یا ملحد کہہ دیا تو بطور تہدید و مبالغہ کہا نہ یہ کہ وہ واقعی ویسے تھے کیونکہ فقہا کرام کی عبادات میں ایک دوسرے کے خلاف ایسے متشددانہ الفاظ پائے جاتے ہیں جنہیں ان کی گرم مزاجی یا اظہار حقیقت میں متشددانہ انداز پر ہی محمول کیا جائیگا۔ اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے آمین

اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے۔

”وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا“

اور جس میں تم سے خطا ہو گئی اس میں تم پر کوئی حرج نہیں لیکن تمہارے دلوں نے جو جان بوجھ کر کیا اس کی گرفت ہو گئی اور اللہ (توبہ کرنے والوں کے لیے غفور و رحیم ہے۔

(الاحزاب ۵)

علامہ یوسف بہمانی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب شواہد الحق میں لکھتے ہیں کہ مجھے ۲۷ رمضان ۱۳۱۹ھ کو ایک ہی مجلس میں امام تاج الدین سبکی اور امام حافظ ابن تیمیہ رحمہما اللہ دونوں کی اکٹھے زیارت ہو گئی امام سبکی علیہ الرحمہ بیٹھے تھے بھاری جسم اور گندی رنگ تھا ان پر بیست اور وقار چھایا ہوا تھا اور امام ابن تیمیہ کھڑے تھے گندی رنگ تھا دہلا پتلا چہرہ اور کمزور چہرہ تھا لیکن ان پر بھی علم کی بیست چھائی ہوئی تھی اور وہ امام سبکی کی نسبت میرے زیادہ قریب تھے اور میں نے امام ابن تیمیہ کے ہاتھ کو بوسہ دیا اور پوچھا کہ آپ کی

عمر کتنی ہے فرمایا چھ سو سال پھر میں بیدار ہو گیا تو میں نے ان کی تاریخ وفات دیکھی تو ۲۸ھ تھی اور امام تاج الدین سبکی کی ۵۶ھ تھی پھر فرماتے ہیں کہ امام ابن تیمیہ امام کبیر اور علم کا پہاڑ ہیں اور امت محمدیہ کے ان افراد ائمہ میں سے ہیں جن پر امت کو دوسری امتوں کے مقابلہ میں فخر ہے لیکن اس کے باوجود خطا و لغزش سے معصوم نہیں بلاشبہ ان سے تھوڑے سے مسائل میں خطا ہو گئی ان میں سے یہ دو مسئلے بھی ہیں مسئلہ توسل اور مسئلہ زیارت قبور انہوں نے ان مسائل میں جمہور سلف و خلف کی مخالفت کی۔

کچھ لکھتے ہیں کہ اگرچہ انہوں نے ان تھوڑے سے مسائل میں خطا کی تاہم بے شمار مسائل میں حق کو پایا اور ان کے ذریعے دین مبین کی مدد اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کی خدمت فرمائی اس کے علاوہ ان کی طرف منسوب بعض مسائل کی صحت نسبت سے بعض حلیل القدر علماء نے انکار بھی فرمایا ہے بہر حال اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُدْهِبُنَ السَّيِّئَاتِ" کہ نیکیاں برائیوں کو مٹے جاتی ہیں یعنی اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی نیکیوں کی برکت سے ان کی برائیوں کو مٹاتا اور معاف فرماتا ہے۔ علامہ نبھائی اس کے بعد لکھتے ہیں کہ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت میرا حشر ان دونوں اماموں (امام تاج الدین سبکی و امام ابن تیمیہ رحمہما اللہ تعالیٰ) کے ساتھ فرمائے ان ایمان والوں کے زمرے میں جنہیں ایک دوسرے سے اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے محبت ہے جن کے حق میں فرماتا ہے۔

وَنُرَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ
مَنْ عَلِيٍّ اِخْوَانًا عَلٰی سُرُرٍ مُّتَقَابِلِيْنَ
ہم نے ان کے سینے میں جو کچھ کینے
تھے سب کھینچ لیے آپس میں بھائی
ہیں (جنت کے) تختوں پر ردبرو بیٹھے ہیں۔

یعنی ایمان والوں کے دلوں میں دنیا کی زندگی میں جو باہمی کیئے اور ناراضگیاں پیدا ہوئیں اور وہ دنیا میں ختم نہ ہو سکیں کہ ان میں سے ہر ایک دلیل شرعی کی بنا پر اپنے آپ کو حق پر ٹھہرا رہا تو اللہ تعالیٰ انہیں جنت میں داخل کرنے سے پہلے ان کے سینوں کو کینوں اور ناراضگیوں سے پاک و صاف کر دے گا اور جنت میں داخل ہوتے وقت ان کے دل ایک دوسرے کے بھائی چارے کے جذبات و محبت سے لبریز ہوں گے اور وہ ایک دوسرے سے راضی اور خوش خوش جنت کے تختوں پر آئے سائے مانے بیٹھے ہوں گے۔ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے اُمید ہے کہ میں اور عثمان اور طلحہ اور زبیر انہیں میں سے ہیں یعنی ہمارے سینوں سے عناد و عداوت اور بغض و حسد نکال دیا گیا ہے ہم آپس میں محبت رکھنے والے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے پہلے ہی یہاں دنیا میں ایک دوسرے سے ناراضگیاں رضاء الہی کے لیے ختم کر کے اپنے سینے پاک و صاف کر لیے ہیں۔

(شواہد الحق ص ۴۲/۴۳)

عرض یہ کہ مسئلہ تو سل حق ہے قرآن کریم اور اس کی تفاسیر و ائمہ کی تعلیمات کی روشنی میں اس کا حق ہونا روزِ روشن کی طرح واضح ہے

احادیثِ توصل

اس کے علاوہ احادیث سے بھی اس کا ثبوت موجود ہے۔

عمل حضرت آدم

حضرت آدم علیہ السلام نے ”رَبَّنَا ظَلَمْنَا“ کی دعا کرتے ہوئے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پیش کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ قبول فرمائی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

امام حافظ ابو عبد اللہ الحاکم الیشاق پوری علیہ الرحمۃ ۵۰۵ھ المتدر علی النجیبین میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا ہوئی تو انہوں نے عرض کی اے میرے پروردگار حضرت محمد کے حق کے وسیلہ سے مجھے بخش دے اللہ نے فرمایا اے آدم تو نے محمد کو کیسے پہچانا حالانکہ میں نے اسے دنیا میں پیدا نہیں کیا؟ عرض کی اے میرے پروردگار کیونکہ جب تو نے مجھے اپنے ہاتھ سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح میں سے پھونکا تو میں نے اپنا سر اوپر اٹھایا تو میں نے عرش کے پایوں پر بکھا دیکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تو میں نے جان لیا کہ بے شک تو اپنے نام کے ساتھ اسی کے نام کو ملائے گا جو تجھے ساری مخلوق میں زیادہ محبوب ہو اللہ نے فرمایا

لَمَّا اعْتَرَفَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ
قَالَ يَا رَبِّ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لِمَا
غَفَرْتَ لِي فَقَالَ اللَّهُ يَا آدَمُ
وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا أَوْلَمَ
أَخْلَقْتَهُ قَالَ يَا رَبِّ لِأَنَّكَ
لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَنَفَخْتَ
فِي مِنْ رُوحِكَ رَفَعْتَ رَأْسِي
فَرَأَيْتَ عَلَيَّ تَوَاتِمَ الْعَرْشِ
مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تُصِفْ إِلَيَّ
إِسْمًا إِلَّا أَحَبَّ أَنْخَلَقْتَ إِلَيْكَ
فَقَالَ اللَّهُ صَدَقْتَ يَا آدَمُ
أَنَّهُ لَا حَبَّ أَنْخَلَقَ إِلَيَّ أَوْعِنِي
بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ
وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ

کہ اے آدم تو نے سچ کہا ہے شک میری
مخلوق میں سب سے بڑھ کر محبوب ہیں
تم ان کے وسیلہ سے دعا کرو میں نے
تمہیں بخش دیا اگر وہ نہ ہوتے تو میں
تمہیں پیدا نہ کرتا۔

امام حاکم اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”ہذا حدیث
صحیح الاسناد“ کہ یہ حدیث صحیح سند رکھتی ہے۔

(المستدرک ج ۲ ص ۶۱۵)

مزے کی بات

اور یہاں مزے کی بات یہ ہے کہ اس حدیث کو شیخ الاسلام امام حافظ
ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ وغفر لہ خطایاہ ولنا، نے بھی اپنی کتاب مجموعہ فتاویٰ میں
اس حدیث کو نقل کیا۔ ملاحظہ ہو جلد دوم ص ۱۵۱، ۱۵۱
بلکہ انہوں نے شیخ الاسلام امام حافظ عبدالرحمن بن الجوزی علیہ الرحمۃ
کی کتاب الوفا باحوال المصطفیٰ کے حوالہ سے وہ حدیث بھی نقل کی ہے جس میں
ہے کہ حضرت آدم و حضرت حواد دونوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام
گراہی کا واسطہ دے کر اپنی بخشش کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ
نے انہیں معاف فرمادیا۔ بلکہ امام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ تو مجموعہ فتاویٰ میں
فرماتے ہیں کہ ہمارے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ سے مروی ایک روایت
کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کی جو اللہ نے اپنے کرام میں
نیک بندوں سے متعلق لیا ہے قسم دے کر اور ان کی ذات کا وسیلہ پیش

کر کے اللہ سے دعا کرنا جائز ہے۔ (ملاحظہ ہو مجموعہ فتاویٰ ص ۱۱۷) اس سے ثابت ہوا کہ شیخ الاسلام مسئلہ تو تسلیم میں جواز کی طرف توجہ دیکھتے ہیں اور ممکن ہے کہ تو تسلیم سے انکار کی نسبت ان کی درست نہ ہو۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ برحق ہے کہ اللہ کے محبوب بندے درجہ بدرجہ یعنی اپنی اپنی شان کے مطابق وسیلہ ہیں اور سب مخلوق میں سب سے بڑا وسیلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ لہذا وسیلہ کا انکار قرآن و سنت کا ہی انکار ہے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں قدم رنجہ فرمانے سے پہلے وسیلہ تھے اور دنیا میں جلوہ گر ہونے کے بعد بھی وسیلہ تو دنیا سے پر وہ فرمانے کے بعد کیونکر وسیلہ نہ ہوں گے۔

اس سلسلے میں دوسری حدیث ملاحظہ ہو۔

امام ابن ماجہ علیہ الرحمۃ نے اپنی سنن میں اور امام ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں سند کے ساتھ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ایک نابینا شخص حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ علیہ وسلم میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ مجھے عاقبت دے یعنی میری آنکھیں ٹھیک کر دے آپ نے فرمایا اگر تم چاہو تو میں دعا کو مؤخر کروں یعنی تم صبر کرو اور صبر کرنا تمہارے لیے بہتر ہے اور اگر تم چاہو تو میں دعا کروں۔ اس نے عرض کی کہ حضور اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیے۔ آپ نے اسے ہدایت فرمائی کہ وہ اچھی طرح وضو کر کے دو رکعت نماز نفل ادا کرے اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی یہ دعا کرے کہ۔

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوجَّهُ
إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ
إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي
فِي حَاجَتِي هَذِهِ نَتَّقِضِي اللَّهُمَّ
تَشْفِعَهُ لِي“

سنن ابن ماجہ شریف صلوٰۃ الحاجہ
ومستدرک شریف ج ۱ ص ۳۱۳

اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے
رحمت والے نبی حضرت محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کے وسیلہ سے تیری طرف
متوجہ ہوتا ہوں اے محمد بے شک
میں نے توجہ آپ کے وسیلہ سے
اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت
میں تاکہ پوری کی جائے پس اے اللہ
میرے حق میں ان کی دعا قبول فرما۔

امام ابن ماجہ اس حدیث کو سند کے ساتھ ہدایت کر کے فرماتے ہیں۔
”قال ابو اسحق هذا حديث صحيح“ اور امام حاکم فرماتے ہیں ”هذا حديث
صحيح على شرط الشيخين“ کہ یہ امام بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح حدیث ہے۔
ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی کو دعا کرتے
ہوئے اپنا وسیلہ پکڑنے کی صحابی کو خود تعلیم و تلقین فرمائی وسیلہ پکڑنے کا اس
سے بڑا اور ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ اس حدیث کو امام ترمذی و نسائی نے بھی
اپنی سندوں کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے اسے
اپنی سندوں کے ساتھ روایت کیا اس میں حدیث یوں ہے

”يا محمد اني اتوجه بك الى ربي في حاجتي هذه لتقضيها لي الخ“

اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم متوجہ ہوتا ہوں تیرے وسیلہ سے اپنے رب
کی طرف اپنی اس حاجت میں پس آپ میری یہ حاجت پوری فرمادیں۔
یہاں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حاجت مانگی جا رہی ہے جو بہا میں
معنی ہے کہ آپ کے واسطے اور وسیلہ سے میری حاجت یہ پوری ہو جائے

بہت ہی میں ہے کہ وہ شخص دعا کر کے کھڑا ہوا تو اس کی بینائی بحال ہو چکی تھی اور وہ آنکھوں آنکھوں دیکھ رہا تھا۔

(دلائل النبوة للامام البہقی ج ۶ ص ۱۶۶/۱۶۷)

ولادت سے پہلے وسیلہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ سے پہلے بھی آپ کے وسیلہ سے اہل کتاب کفار پر فتح کی دعائیں مانگتے اور فتح پاتے تھے چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے۔

”وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به“

(سورہ بقرہ آیت ۸۹)

اس کی تفسیر میں امام ابن جریر طبری سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت موجود ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر طبری ج ۱ ص ۳۲۶/۳۲۷)

وصال شریف کے بعد وسیلہ

اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وصال شریف کے بعد بھی وسیلہ ہیں چنانچہ امام بہقی علیہ الرحمۃ دلائل میں اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی صحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے بیٹے حضرت امام بن سہل بن حنیف جو جلیل القدر تابعی ہیں بیان فرماتے ہیں کہ۔

” ایک شخص کسی مقصد کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا کرتا تھا جب ان کا عہد خلافت تھا تو حضرت عثمان اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے تھے تو وہ شخص حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور اپنی پریشانی اور حضرت عثمان غنی کی بے توجہی کا ذکر کیا تو حضرت عثمان بن حنیف نے ان سے فرمایا کہ جاؤ وضو خانہ میں وضو کرو پھر مسجد میں دو رکعت نفل پڑھو پھر یوں دعا کرو ” اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَ اَتُوْجِبُهٗ اِلَیْکَ بِنَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ نَبِیِّ الرَّحْمٰةِ بِاَحْمَدٍ اِنِّیْ اَتُوْجِبُهٗ بِکَ اِلَیْ رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ ” یہاں اپنی حاجت و مشکل کا ذکر کریں پھر اس نے ایسا ہی کیا اور اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی کی خدمت اقدس میں لے گیا آپ نے اسے اپنے ساتھ چھوڑنے پر بٹھایا پھر پوچھا کہ دیکھو میرے لائق کیا کام ہے اس کا کام کر دیا تو وہ شخص وہاں واپس آکر حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو جزا دے امیر المؤمنین میری طرف توجہ نہ فرماتے تھے مگر آپ نے میری سفارش کر دی۔ حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا کہ نہیں میں نے کوئی سفارش نہیں کی بلکہ میں نے مشکل کے حل کی یہ دعا جو تمہیں بتائی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی جو آپ نے ایک نابینے انسان کو بتائی تھی اور اس نے یہ دعا کی تو اس کی آنکھیں ٹھیک ہو گئیں امام بیہقی نے اسے دو سندوں سے روایت کیا ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (دلائل النبوة ج ۶ ص ۱۶۸/۱۶۹)

اور ملاحظہ ہو راجع الصغیر طبرانی ص ۱۰۴/۱۰۵

یہ سنی میں ہے کہ وہ شخص دعا کر کے کھڑا ہوا تو اس کی بینائی بحال ہو چکی تھی اور وہ آنکھوں آنکھوں دیکھ رہا تھا۔

(دلائل النبوة للامام البہیقی ج ۶ ص ۱۶۶/۱۶۷)

ولادت سے پہلے وسیلہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ سے پہلے بھی آپ کے وسیلہ سے اہل کتاب کفار پر فتح کی دعائیں مانگتے اور فتح پاتے تھے چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے۔

”وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به“

(سورہ بقرہ آیت ۸۹)

اس کی تفسیر میں امام ابن جریر طبری سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت موجود ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر طبری ج ۱ ص ۳۲۶/۳۲۷)

وصال شریف کے بعد وسیلہ

اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وصال شریف کے بعد بھی وسیلہ ہیں چنانچہ امام بہیقی علیہ الرحمۃ دلائل میں اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی صحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے بھتیجے حضرت امامہ بن سہل بن حنیف جو جلیل القدر تابعی ہیں بیان فرماتے ہیں کہ۔

”ایک شخص کسی مقصد کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا کرتا تھا جب ان کا عہد خلافت تھا تو حضرت عثمان اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے تھے تو وہ شخص حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور اپنی پریشانی اور حضرت عثمان غنی کی بے توجہی کا ذکر کیا تو حضرت عثمان بن حنیف نے ان سے فرمایا کہ جاؤ وضو خانہ میں وضو کرو پھر مسجد میں دو رکعت نفل پڑھو پھر یوں دعا کرو ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوَّجَّهُ إِلَيْكَ بِبَيْتِكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتُوَّجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي“ یہاں اپنی حاجت و مشکل کا ذکر کریں پھر اس نے ایسا ہی کیا اور اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی کی خدمت اقدس میں لے گیا آپ نے اسے اپنے ساتھ پھونے پر بٹھایا پھر پوچھا کہ دیکھو میرے لائق کیا کام ہے اس کا کام کر دیا تو وہ شخص وہاں واپس آکر حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو جزا دے امیر المؤمنین میری طرف توجہ نہ فرماتے تھے مگر آپ نے میری سفارش کر دی۔ حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا کہ نہیں میں نے کوئی سفارش نہیں کی لیکن میں نے مشکل کے حل کی یہ دعا جو تمہیں بتائی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی جو آپ نے ایک تاجپتے انسان کو بتائی تھی اور اس نے یہ دعا کی تو اس کی آنکھیں ٹھیک ہو گئیں امام بیہقی نے اسے دو سندوں سے روایت کیا ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (دلائل النبوة ج ۶ ص ۱۶۸/۱۶۹)

اور ملاحظہ ہو راجع الصغیر طبرانی ص ۱۰۴/۱۰۵)

لا علاج امراض سے شفا

امام بہمانی نے سعادت الدارین میں اور امام خفاجی نسیم الریاض میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمان بن حنیف اور ان کی اولاد لوگوں کو پریشانیوں اور لا علاج بیماریوں سے نجات و شفا کے حصول کے لیے اسی عمل یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی دعا پر عمل کرنے کی تلقین فرماتے تھے۔

قبر انور سے توسل

۱۔ امام دامی اپنی سنن میں سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ کو شدید فحط کا سامنا تھا تو انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے اس کا ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ

« أَنْظِرُوا إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَجْعَلُوا مِنْهُ كَوْسًا إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّمَاءِ سَقْفٌ »
 قَالَ فَعَلُوا فَمَطَرٌ وَمَطَرًا حَتَّى بَدَتْ الْعُشْبُ وَسَمَّتِ
 الْأَبِلُ عَنِّي تَفْتَقَتْ مِنْ الشَّحْمِ فَسَمِّيَ عَامَ الْفَتْقِ »

(سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۲۳)

تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کی چھت سے سوراخ کر دو تاکہ آپ کی قبر انور اور آسمان کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو انہوں نے ایسا کیا تو خوب بارش ہوئی حتیٰ کہ زمین پر اس قدر سبزہ اگا کہ جانور اسے کھا کر موٹے ہو گئے اور چربی سے ان کے پڑے پھٹنے لگے۔ اس لیے اس سال کا نام عام الفتنق رکھا گیا۔

۲۔ دوسری حدیث جسے امام ابن ابی شیبہ استاذ امام بخاری نے اپنی تصنیف میں سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ناظم خوراک تھے وہ روایت فرماتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ اقدس میں لوگوں میں قحط پھیلا تو

فجاء رجل الى قبر النبي صلي
الله عليه وسلم فقبال يا رسول الله
استسق لامتك فانهز قد اهلكوا
الخ
ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر
النور پر حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ
اپنی امت کے لیے بارش طلب فرمائیں
وہ ہلاک ہو رہی ہے۔

والمصنف لابن ابی شیبہ
۱۲ ج ۱ ص ۳۱-۳۲

تو اسے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور حکم ہوا کہ عمر کے پاس جاؤ اور اسے میری طرف سے سلام کہو اور خوشخبری سناؤ کہ عنقریب بارش ہوگی اور ان سے کہیں کہ ”عَائِيكَ الْكَيْسُ عَائِيكَ الْكَيْسُ“ تم پر لازم ہے ہوشیار کی و خبردار کی وہ شخص حضرت عمر کے پاس آیا اور خواب بتایا تو حضرت عمر روپڑے اور فرمایا ”یا سرب لا آلو الا ما عجزت منه“
(المصنف ج ۱۳ ص ۳۲)

اے میرے پروردگار میں کوتاہی نہیں کرتا یا آئندہ نہ کروں گا مگر جہاں میں بے بس ہو جاؤں۔

امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج ۲ ص ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ وہ شخص جس نے خواب دیکھا تھا حضرت بلال بن الحارث المزنی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے جو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر النور پر حاضر ہوئے اور آپ سے دعا کی درخواست کی امام ابن حجر فرماتے اسے امام ابن ابی شیبہ نے مصنف

میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(فتح الباری کتاب الاستقارح ۲ ص ۱۳۹)

اب جناب ڈاکٹر صاحب کے یہ الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں وہ اہل سنت پر برستے ہوئے لکھتے ہیں۔

”چنانچہ وہ انبیاء صلحاء اور اہل قبور کو اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا واسطہ یا وسیلہ قرار دیتے ہیں بالکل ہی حال مشرکین مکہ کا تھا“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۸۹)

ناظرین انصاف فرمائیں اوپر کی حدیثوں سے واضح ہو رہا ہے کہ صحابہ و تابعین مشکلات میں قبر نبی کرم صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پکڑتے تھے، ڈاکٹر صاحب کی رو سے تو مساعذ اللہ صحابہ و تابعین بھی مشرک ٹھہرے۔

جناب ڈاکٹر صاحب آج اپنے زور بیان اور زور قلم اور زور دولت و سرمایہ کی بناء پر جو سادہ لوح مسلمانوں سے جناب کو پہنچتا ہے اور جو چاہیں فرمائیں اور جو چاہیں لکھیں اور قرآن و سنت کے حقائق سے روگرداں ہو کر قرآن کی من مانی ترجمانی فرمائیں صحیح العقیدہ مسلمانوں کے ایمانوں کا قتل عام فرمائیں اور ان پر مشرک ہونے کا الزام لگائیں! عرض خدا تعالیٰ کے ہاں تو حاضری ہوگی اور جواب طلبی بھی ہے۔

رنگ جب مشرک میں لائی گی تو اڑ جائے گا رنگ
یوں نہ کہیں سرخی خونِ قتیلیاں کچھ نہیں

اللہ کے پتے

کسی جاہل شاعر کا یہ کلام لکھتے ہیں سے

اللہ کے پتے میں وحدت کے سوا کیا ہے
جو کچھ لینا ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے

پھر کسی اور شاعر کا کلام لکھتے ہیں۔ سے

پکڑے خدا اور چھڑائے محمد۔ جو پکڑے محمد چھڑا کوئی نہیں سکتا

جناب نے کوئی حوالہ نہیں دیا کہ یہ کلام کس صحیح العقیدہ عالم و فاضل کا ہے۔ جناب یہ تو جانتے ہیں کہ ان پڑھوں یا جاہلوں کی بات نہ عقیدہ کہلاتی ہے اور نہ مسلک۔ اس دور میں جناب کے حریف ہیں تو صرف وہ صحیح العقیدہ مسلمان ہیں جنہیں آپ لوگ بریلوی کہتے ہیں اور بریلوی درحقیقت کوئی مسلک نہیں ہے اس نسبت کا تعلق امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ سے ہے کاش آپ ان کا کلام پیش کر کے اس پر قرآن و سنت اور علماء اُمت کے حوالہ سے تنقید کرتے تو ہم آپ کی ہمت سمجھتے مگر جاہلوں یا ان پڑھوں یا مسلک و عقیدہ کے معاملہ میں غیر مستبر لوگوں کا غیر معتبر کلام پیش کر کے پوری اُمت کو مشرک یا کافر ٹھہرانا کہاں کی عقلمندی ہے، الحمد للہ علماء اہلسنت میں کوئی اس کا قائل نہیں ہے جو آپ فرما رہے ہیں کہ۔

”سب کچھ اختیارات اب محمد رسول اللہ کے ہاتھ میں آگئے

اللہ تعالیٰ چاہے یا نہ چاہے محمد رسول اللہ چاہیں گے تو بخشوا

ہیں گے اور اگر محمد رسول اللہ کسی کو پکڑتا چاہیں تو اسے کوئی

بھی نہیں چھڑا سکتا اللہ تعالیٰ بھی وہاں پہ لے لیں ہو گئے۔“

علماء اہلسنت بلکہ خود امام اہلسنت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ اور ان کے علاوہ دیگر علماء اہلسنت کے نزدیک ایسا اعتقاد رکھنے والا کافر و مرتد ہے اہلسنت مسلمانوں کا اعتقاد صرف توسل کا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ بزرگ اہلبیاء و صلحاء وسیلہ ہیں ان کی دعاؤں سے اللہ تعالیٰ کرم فرماتا ہے، یہ اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں اللہ تعالیٰ کسی کا محتاج نہیں۔

وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیب اللہ

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ

”ایمانداری کی بات یہ ہے کہ وہ مشرکین جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ فرمائی ان کا عقیدہ اس دور کے سادہ لوح مسلمانوں سے اس اعتبار سے بہت بہتر ہے کہ وہ کم از کم اعطاری مجبوری اور مصیبت کے عالم میں تو صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے اور غیروں کو چھوڑ دیتے تھے لیکن اس دور کے نئے سمجھ لوگ مشکل کیا اور آسان کیا راحت کیا اور غم کیا ہر حال میں غیروں کو پکارتے ہیں اور مستقل وظیفہ بنایا ہوا ہے ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیب اللہ اور ”المدد یا عوث الاعظم“ اس قسم کی خرافات ہیں جو اولیاء اللہ اور موجدین کے نام سے مشہور ہو گئی ہیں مجھے یقین ہے کہ یہی وظیفہ اگر اس دور کے موجد اعظم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کیا جاتا

تو وہ جوتوں سے خیر لیتے۔“

ڈاکٹر صاحب کا انداز گفتگو بھی ماشاء اللہ کس قدر سنجیدہ ہے۔ ہم عرض کریں

گے کہ سیدنا عوث الاعظم رضی اللہ عنہ ضرور جنوں سے خبر لیتے مگر کس کی منکرین کی جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شفیاً اللہ کو شرک قرار دیتے ہیں ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ یہ اس دور کے بے سمجھ لوگوں کا وظیفہ ہے بالکل غلط اور ناواقفیت پر مبنی ہے۔

صلوٰۃ عوثیہ

خود سیدنا عوث اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے عقیدت مندوں کو اپنے توکل سے دعا مانگنے کی تلقین فرمائی ہے یہ کوئی آج کل یا اس دور کی بات نہیں ہے۔

امام شطنوفی

امام ابوالحسن نورالدین علی بن یوسف بن جریر نخعی شطنوفی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب بھیجۃ الاسرار میں سند کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ امام نورالدین علی بن یوسف کے بارے میں امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ حسن المحاضرہ میں فرماتے ہیں کہ یہ ملک مصر کے شیخ القادر تھے آپ کی ۶۲۴ھ کو قاہرہ میں ولادت اور ۷۱۳ھ ماہ ذی الحجہ میں وصال ہوا۔

امام شطنوفی اپنی سند کے ساتھ بیان فرماتے ہیں کہ شیخ ابوقاسم عمر بن افراتے

ہیں کہ میں نے سید شیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ سنا آپ فرماتے ہیں کہ

جس نے مصیبت میں مجھ سے مدد
مانگی میں اس کی مصیبت دور کر دوں
گا اور جس نے مصیبت میں مجھے

مَنْ اسْتَعَاثَ بِي فِي كُرْبَةٍ
كُنْتُ عَنْدهُ وَمَنْ نَادَانِي بِاسْمِي
فِي شِدَّةٍ فَرَجَّتُ عَنْدهُ وَمَنْ

تَوَسَّلْ بِى اِلَى اللّٰهِ تَعَالٰى عَزَّوَجَلَّ
 فِى حَاجَتِهِ قَضِيَّتْ لَهٗ
 مِنْ صَلٰى رَكَعَتَيْنِ يَقْرَأُ فِى كُلِّ
 رَكَعَةٍ بَعْدَ الْفَاتِحَةِ سُورَةَ
 الْاٰخِلَاصِ مِنْ اَحَدِى عَشْرَةَ
 مَرَّةً ثُمَّ يَصَلِّى عَلٰى رَسُوْلِ
 اللّٰهِ صَلٰى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 بَعْدَ السَّلَامِ وَيَسَلِّمُ عَلَيْهِ
 وَيَذْكُرْنِى ثُمَّ يَخْطُو اِلَى جِهَةِ
 الْعِرَاقِ اَحَدَ عَشْرَةَ خَطْوَةً وَ
 يَذْكُرُ حَاجَتَهُ فَاِنَّهَا تُقْضٰى
 بِاِذْنِ اللّٰهِ۔

نام لے کر پکارا میں اس کی مصیبت
 دور کروں گا اور جس نے کسی حاجت
 میں اللہ کی بارگاہ میں میرا وسیلہ
 پیش کیا اس کی حاجت پوری ہو جائے
 گی اور جس نے دو رکعت نفل پڑھے
 ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد سورہ
 اخلاص گیارہ بار پڑھے پھر سلام کے
 بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پر صلوة و سلام بھیجے اور مجھے
 یاد کرے پھر عراق (بغداد) کی طرف
 گیارہ قدم چلے اور اپنی حاجت بیان
 کرے تو بلاشبہ اس کی حاجت

(بہجۃ الاسرار ص ۱۲۱ طبع مصر) اللہ کے حکم سے پوری کر دی جائے گی۔

کیوں جناب ڈاکٹر صاحب! کچھ مجھ شریف میں بات آئی ہے یہ کتاب
 آٹھویں صدی کے اوائل کی لکھی گئی ہے اور صدیاں گزر گئیں آج تک اسے
 علماء و فقہاء و محدثین پڑھتے چلے آ رہے ہیں کیا آپ ثبوت پیش کر سکتے
 ہیں کہ کسی نے بھی سیدنا عوث اعظم رضی اللہ عنہ کی اس ہدایت و تلقین کو
 شرک قرار دیا ہو، اس کتاب میں کچھ حکایات و واقعات بھی ہیں جن کا تعلق سیدنا
 عوث اعظم رضی اللہ عنہ کی کرامات سے ہے ہو سکتا ہے کہ کوئی واقعہ واقعہ کی
 حیثیت سے سند کے اعتبار سے قابل جرح و تنقید ہو اور اس پر سند کے لحاظ
 سے کسی کو اعتراض ہو مگر یہ بات تو مسلم ہے کہ کرامات اولیاء حق ہیں اور خاص کر

عزت اعظم رضی اللہ عنہ کا مندرجہ بالا فرمان اسی ندا "شیخ عبدالقادر جیلانی شیعاً اللہ" کی بنیاد ہے۔ یہ کتاب ہمیشہ بنظر عقیدت دیکھی اور پڑھی جاتی رہی ہے حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے اس کی تلخیص فرمائی مولانا عبدالحمیٰ کھنوی علیہ الرحمۃ نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں اس کی تائید فرمائی۔

امام خیر الدین الرملی کا فتویٰ

صاحب فتاویٰ خیر یہ امام خیر الدین بن احمد علی بن زین الدین ابن عبدالوہاب الایوبی العیسیٰ الفاروقی الرملی بن کی ولادت ۹۹۳ھ کو رملہ و فلسطین میں اور ان کی وفات ستائیس رمضان المبارک ۱۰۸۱ھ کو ہوئی آپ کے بارے میں علماء لکھتے ہیں کہ آپ فقہ حنفی کے عظیم الشان فقیہ تھے قرآن کے مفسر اور احادیث کے محدث تھے لغت و نحو و صرف و بیان و عروض کے علوم کے ماہر و امام مانے جاتے تھے بہت سی کتابوں کے بھی مصنف ہیں ان میں سے خاصی خاصی یہ مشہور ترین ہیں۔

۱۔ مظهر الحقائق الخفیہ من البحر الرائق فی فروع الفقہ الحنفی

۲۔ دیوان شعر

۳۔ مطلب الادب وغایۃ الارب

۴۔ وحاشیۃ علی الاشباہ والنظائر

۵۔ الفتاویٰ الخیریہ لنفع البیریہ

(معجم المؤلفین ج ۴ ص ۱۳۲)

اسی فتاویٰ شریف میں آپ فرماتے ہیں۔

واما قولہم "یا شیخ عبدالقادر" اور لوگوں کے "یا شیخ عبدالقادر"

شٹیاللہ کہنے میں کوئی ناجائز ہونے
کی وجہ شرعی نہیں کیونکہ ”یا شیخ“ نداء
رپکار ہے اور جب اس کے ساتھ
”شٹیاللہ“ ملا دیا جائے تو اس میں
اللہ کی تعظیم کے لیے ایک چیز کی
طلب ہے۔

شٹیاللہ یا شیخ فہو نداء
واذا اذیف ایہ شٹیاللہ
فہو طلب شیئ اکر ماللہ فعا
الموجب بحرمتہ الخ
(القنادی الخیرین ج ۲ ص ۲۸۲)

لیجئے! یہ دسویں اور گیارہویں صدی کے ایک فقیہ کا فتویٰ ہے کہ لوگ جو
سیدنا عوث اعظم کو مدد کے لیے پکارتے ہیں اور شیخ عبدالقادر جیلانی شٹیاللہ
کہتے ہیں اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ شرعی نہیں ہے لہذا اس سے منع کرنا
درست نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں اس ندا کا پہلے ہی سلسلہ
چلا آ رہا تھا اور علماء و فقہاء کے علم میں تھا مگر کسی نے بھی اسے شرک تو کیا ناجائز
بھی نہ کہا، ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ اس دور کے لوگ یہ کہتے ہیں غلط ثابت ہوا۔

شیخ علماء دیوبند کا فتویٰ

اب آخر میں علماء دیوبند کے شیخ و مرشد جناب علامہ رشید احمد
گنگوہی صاحب کا فتویٰ بھی عرض کرتا ہوں ان سے سوال کیا گیا کہ ”یا شیخ
عبدالقادر جیلانی شٹیاللہ“ کا ورد جائز ہے۔

جواب میں فرماتے ہیں کہ

”جو اس عقیدہ سے پڑھتا ہے کہ شیخ کو حق تعالیٰ اطلاع کر دیتا
ہے اور باذنہ تعالیٰ شیخ حاجت برآری کر دیتے یہ بھی مُشرک
نہ ہوگا مومن کی نسبت بدظن ہونا بھی معصیت ہے اور جلدی

سے کسی کو کافر و مشرک بنا دینا بھی غیر مناسب ہے۔ الخ
(فتاویٰ رشیدیہ طبع دہلی ج ۱ ص ۱۰۱)

امام اہلسنت کا عقیدہ

امام اہلسنت محبوب المؤمنین محمد و شیخ الاسلام والمسلمین شیخ
شیخنا امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ ۱۳۴۰ھ حدائق بخشش
میں فرماتے ہیں۔

یا خدا تجھ تک ہے سب کا منتہی
اولیاء کو حکم نصرت کیجئے

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری
مشیر و فاقی شرعی عدالت پاکستان۔ بانی و مہتمم و اسٹاذ الحدیث و التفسیر
جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور۔

فہرست مراجع

- ۱ - قرآن کریم
- ۲ - نہایۃ السؤل فی تشریح منہاج الاصول ناصر الدین البیضاوی ۲ ۷۹۱ھ
- ۳ - شرح عقائد نسفی مسعود بن عمر تفتازانی ۲ ۷۹۱ھ کوئٹہ ۱۳۹۴ھ
- ۴ - کشف الظنون حاجی خلیفہ کاتب چلبچی بن عبداللہ آفندی ۱۰۶۶ھ بغداد
- ۵ - محیط المحيط محمد الانطاکی
- ۶ - المنجد
- ۷ - اقرب الموارد وسعید الخوری
- ۸ - فرہنگ عمید حسن عمید تہران
- ۹ - لغات کشوری
- ۱۰ - فیروز اللغات
- ۱۱ - الشہاب الثاقب طبع دیوبند حسین احمد مدنی ۳۰ لاہور
- ۱۲ - حاشیہ عبدالحکیم علی تشریح المواقف علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی
- ۱۳ - نبراس عبد العزیز پیراوی ۱۲۳۹ھ شہنشاہ عبدالحق اکبری
بندیال ۱۹۴۴
۱۳۹۴ھ
- ۱۴ - ضوید المعالی علامہ علی بن سلطان الفاری ۲ ۱۰۱۷ھ
- ۱۵ - شرح المقاصد مسعود بن عمر تفتازانی ۲ ۷۹۱ھ معارف نوائیہ ۱۲۰۱ھ

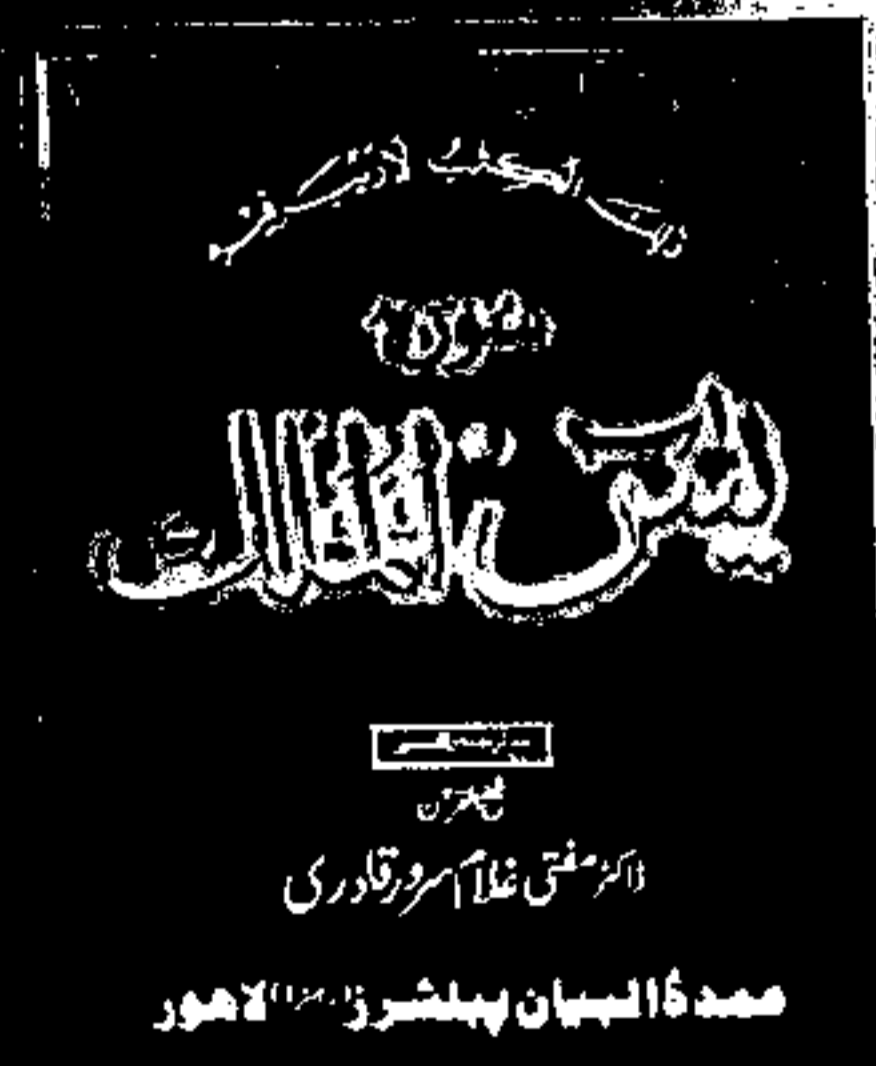
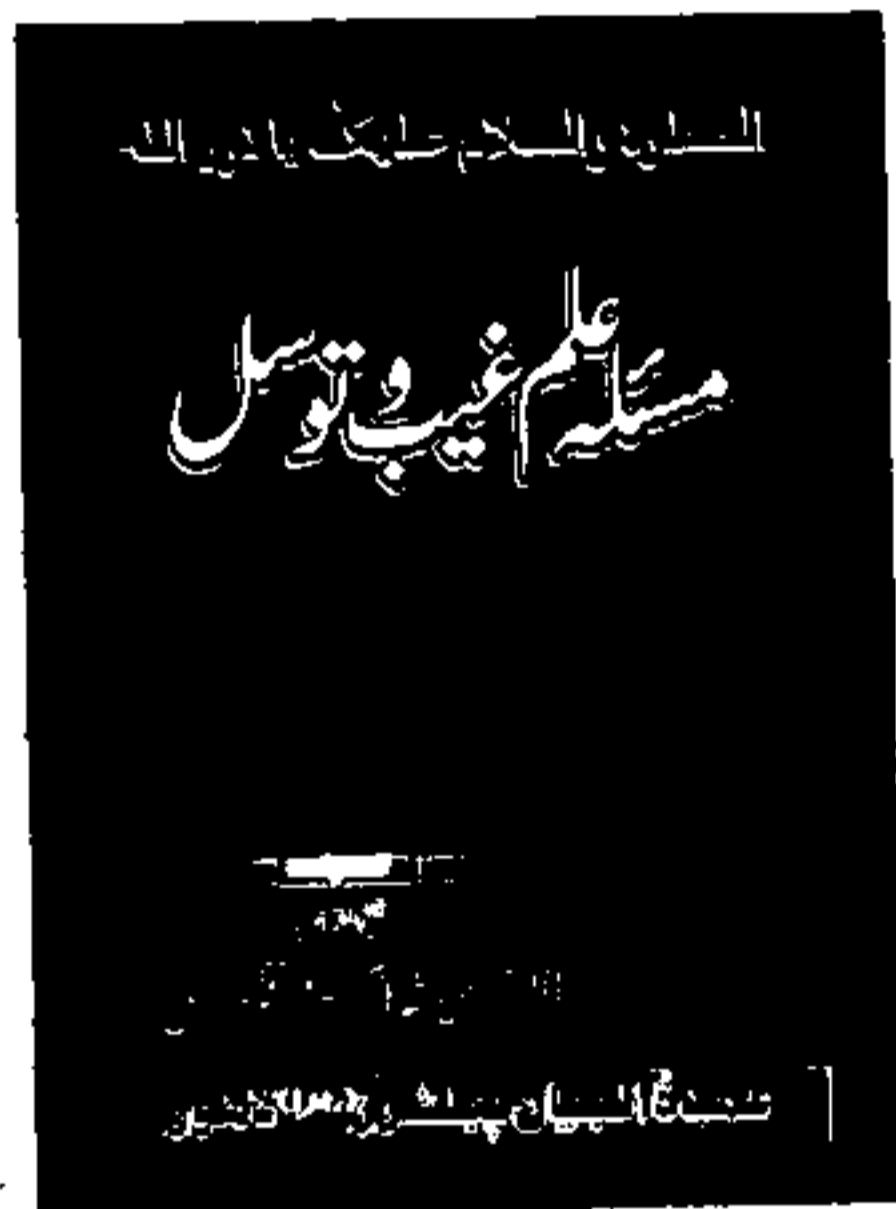
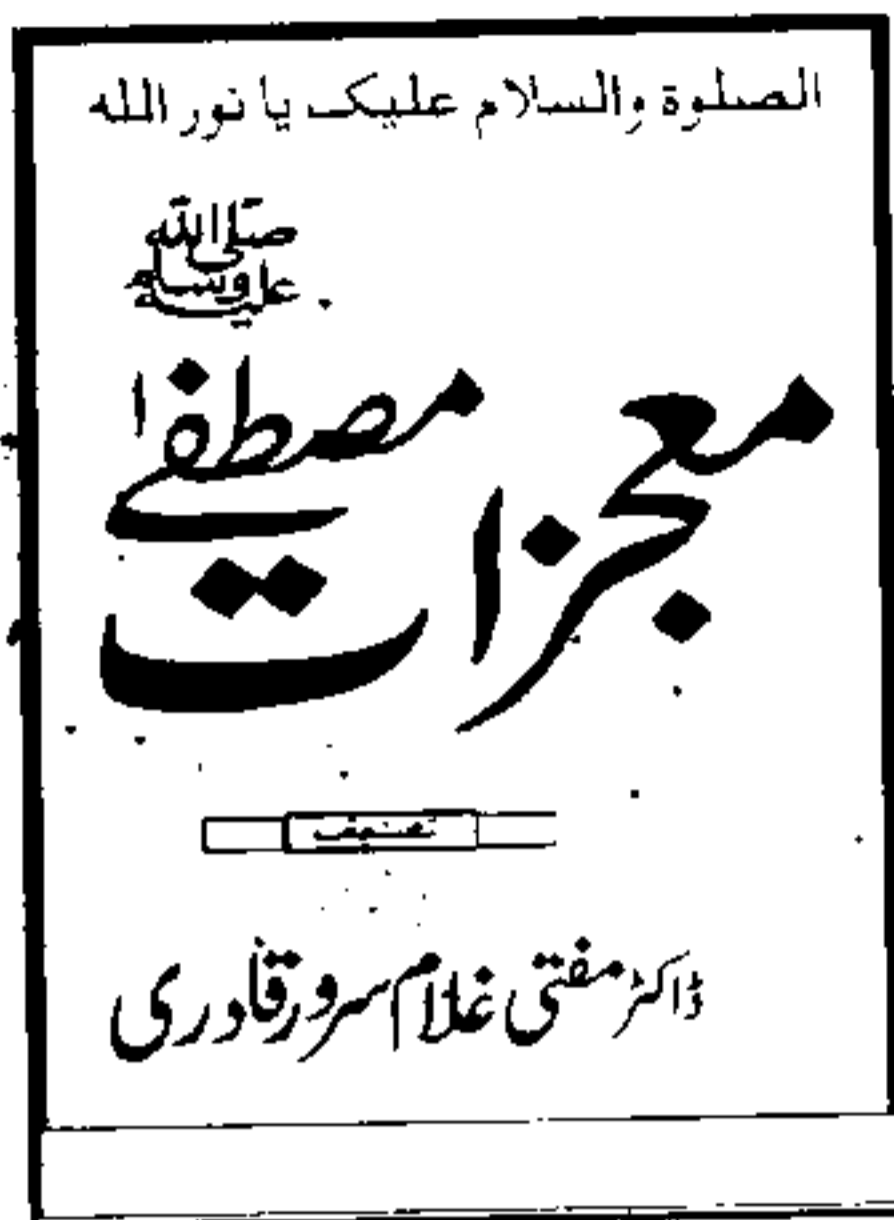
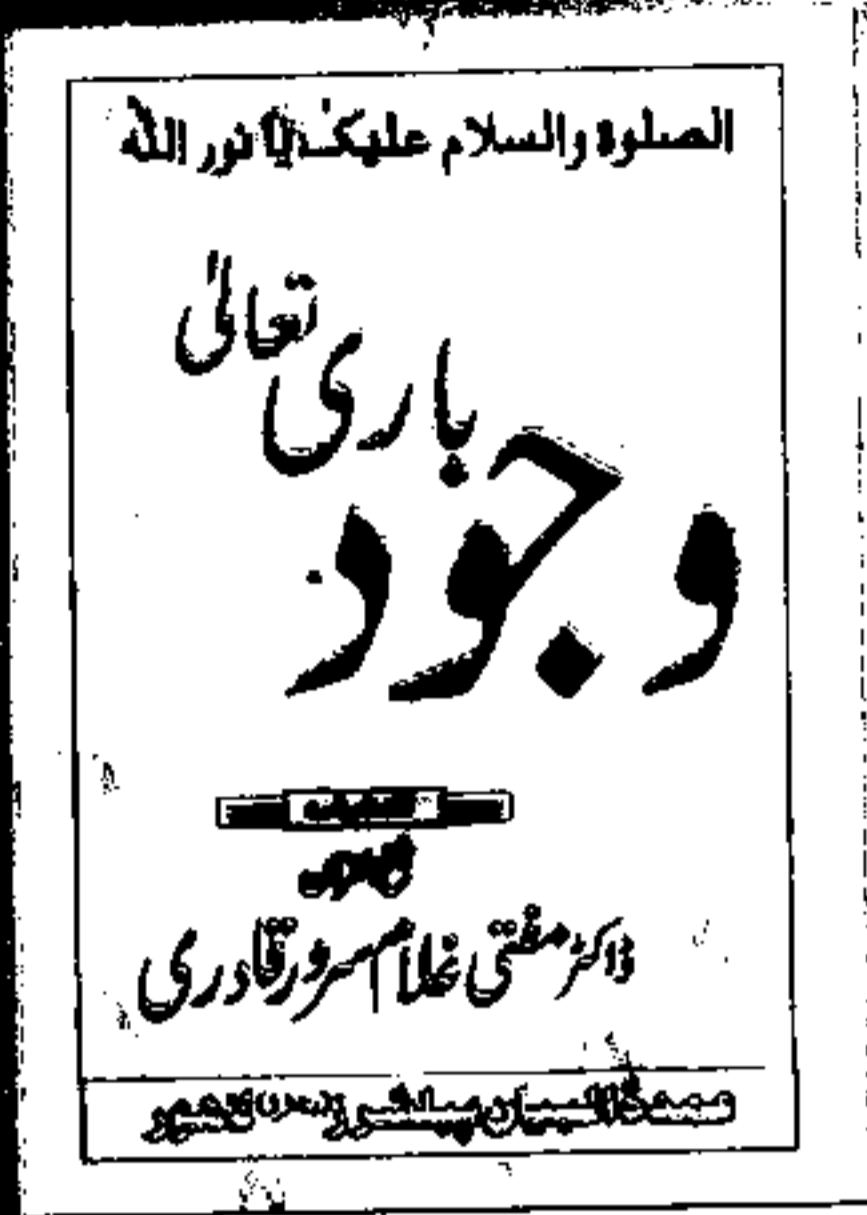
- ۱۶۔ تحفة الایالی مطبوعہ مصر لبعض المحققین
- ۱۷۔ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی ۶۰۶ھ طبع تہران
- ۱۸۔ شرح عقائد مسعود بن عمر تفتازانی ۷۹۱ھ طبع ہندیاں ۱۳۹۷ھ
- ۱۹۔ المسامیر شرح مسایرہ محمد بن محمد المقدسی ۹۰۵ھ طبع مصر ۱۳۲۷ھ
- ۲۰۔ فتاویٰ شامی علامہ محمد امین ابن عابدین الشامی طبع ۱۳۸۶ھ
- ۲۱۔ حاشیہ الصادوی شیخ احمد صادوی مالکی ۱۲۲۱ھ طبع مکہ
- ۲۲۔ مقرر التوحید طبع جدہ
- ۲۳۔ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ۱۰۱۲ھ مصطفیٰ البابی ۱۳۷۵ھ
- ۲۴۔ فتاویٰ حدیثیہ امام ابن حجر مکی ۹۷۴ھ لبنان
- ۲۵۔ کتاب المفردات ابوالقاسم الحسین بن محمد الراغب ۵۰۲ھ بیروت
- ۲۶۔ تفسیر البیضاوی قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر ۷۹۱ھ طبع بیروت
- ۲۷۔ شیخ زادہ محمد بن مصطفیٰ مصلح الدین ۹۵۰ھ ترکیہ
- ۲۸۔ تفسیر روح المعالی السید محمود آلوسی ۱۲۷۰ھ مصر
- ۲۹۔ فقہ اکبر امام اعظم ابوحنیفہ ۱۵۰ھ مطفی البابی مصر
- ۳۰۔ بیحۃ الاسرار شیخ نور الدین ابوالحسن علی بن یوسف ۷۱۳ھ
- ۳۱۔ کنز العمال علامہ علاؤ الدین بن حسام الدین الہندی ۹۷۵ھ حلب
- ۳۲۔ بہار شریعت مولانا امجد علی ۱۳۶۷ھ مکتبہ اسلامیہ لاہور
- ۳۳۔ المتفقہ المنتقد الامام احمد رضا البریلوی ۱۳۲۲ھ
- ۳۴۔ الدولۃ المکیہ بالمادۃ النبییہ الامام احمد رضام ۱۳۲۰ھ
- ۳۵۔ عنایت القاضی وکفایۃ الراضی علی تفسیر البیضاوی امام شہاب الدین الخفاجی ۱۰۶۹ھ
- ۳۶۔ جامع البیان امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ۳۱۰ھ

- ۳۷۔ البدایہ والنہایہ امام ابن کثیرم ۷۷۴ھ
- ۳۸۔ شرح مواقف المحقق السید شریف الجرجانی ۸۱۶ھ
- ۳۹۔ تفسیر منظرہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی ۱۲۲۵ھ
- ۴۰۔ تفسیر بحر المحیط امام ابو عبد اللہ محمد بن یوسف ابو حیان اندلسی ۷۵۴ھ
- ۴۱۔ تفسیر جلالین امام جلال الدین سیوطی ۹۱۱ھ
- ۴۲۔ تفسیر روح البیان علامہ اسماعیل حقی بروسی ۱۳۷۷ھ
- ۴۳۔ الاتقان امام جلال الدین سیوطی ۹۱۱ھ
- ۴۴۔ تفسیر ابن کثیر امام ابو القداء اسماعیل بن کثیر ۷۷۴ھ
- ۴۵۔ نسیم الریاض امام علامہ شہاب الدین خفاجی ۱۰۶۹ھ لاہور ۱۳۱۲ھ
- ۴۶۔ مواہب لدن احمد بن ابی بکر قسطلانی ۹۲۳ھ بیروت ۱۳۱۲ھ
- ۴۷۔ الاساس فی التفسیر سعید حوی
- ۴۸۔ تفسیر عزیزی فارسی ۱۲۴۰ھ فناء عبد العزیز مطبوعہ دہلی
- ۴۹۔ تفسیر الکریم الرحمن عبد الرحمن بن السعدی ۳۷۶ھ بیروت
- ۵۰۔ التفسیر المنیر وکتور وحصۃ الرجلی بیروت
- ۵۱۔ لباب التأویل علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی ۷۲۵ھ
- ۵۲۔ عمدۃ القاری امام بدر الدین عینی ۸۵۵ھ بیروت
- ۵۳۔ تفسیر ابوالسعود امام ابوالسعود محمد بن محمد البخاری ۹۵۱ھ
- ۵۴۔ فتح الباری امام ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ھ مصر ۱۳۷۴ھ
- ۵۵۔ ارشادات الساری شرح صحیح البخاری ابوالعباس شہاب الدین احمد بن القسطلانی ۹۲۳ھ القاہرہ
- ۵۶۔ مزقات علی بن سلطان القاری ۱۰۱۴ھ مکہ

- ۵۷۔ تفسیر ابن جریر ابو جعفر طبری ۳۱۰ھ
- ۵۸۔ تفسیر درمنثور سیوطی ۹۱۱ھ
- ۵۹۔ دلائل النبوة بیہقی احمد بن حسین بیہقی ۴۵۸ھ
- ۶۰۔ الاصابۃ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر العسقلانی ۸۵۲ھ ۱۳۲۸ھ
- ۶۱۔ مشکوٰۃ ابو عبد اللہ محمد اولی الدین تبریزی ۶۴۰ھ
- ۶۲۔ صحیح بخاری شریف امام محمد بن اسماعیل بخاری ۲۵۶ھ
- ۶۳۔ معالم التنزیل امام محمد حسین بن مسعود الفراء البغوی ۵۱۶ھ
- ۶۴۔ الدرر المصون امام شہاب الدین ابوالعباس احمد بن یوسف السہبانی الحلبی ۴۵۶ھ
- ۶۵۔ حدائق بخشش امام احمد رضا خان ۱۳۴۰ھ
- ۶۶۔ مسلم الثبوت محقق علامہ محب اللہ بہاری ۱۳۰۰ھ کراچی
- ۶۷۔ امرار التنزیل علامہ قاضی بیضاوی ۷۹۱ھ
- ۶۸۔ تفسیر نیشاپوری نظام الدین نیشاپوری ۷۲۸ھ
- ۶۹۔ اسنی المطالب الشیخ محمد بن السید درویش الشہیر بالجوت البیرونی ۲۷۶ھ مصر ۱۳۷۶ھ
- ۷۰۔ سنن ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ ۲۴۳ھ کراچی
- ۷۱۔ الفاسخ والمنسوخ امام ابوالمنصور عبدالقادر بن طاہر بن محمد البغدادی ۴۲۰ھ اردن
- ۷۲۔ ناسخ القرآن امام ابن جوزی ۵۹۷ھ ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی ۵۹۷ھ ریاض
- ۷۳۔ مدارک التنزیل علامہ عبداللہ بن احمد بن محمود حافظ الدین ابوالبرکات النسفی
- ۷۴۔ ہدایۃ العارفین اسماعیل باشا البغدادی مطبوعہ بغداد

- ۷۵۔ شواہد الحق یوسف بن اسماعیل
نجاتی نام ۱۳۵ھ مصطفیٰ النبائی مصر
- ۷۶۔ مستدرک شریف امام حافظ ابو عبد اللہ الحاکم نیشاپوری ۱۰۵ھ میرت
- ۷۷۔ القول الجمیل شاہ ولی اللہ مطبوعہ دیوبند
- ۷۸۔ صراط مستقیم اسماعیل و بلوی
- ۷۹۔ ضیاء القلوب حاجی امداد اللہ مہاجر مکی مطبوعہ دیوبند
- ۸۰۔ دیوان حافظ حافظ شیرازی طبع لاہور
- ۸۱۔ مجموعہ فتاویٰ لابن تیمیہ امام ابن تیمیہ ۷۲۸ھ
- ۸۲۔ الفتاویٰ الجیریہ علامہ خیر الدین
- ۸۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ امام حافظ عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ العلیمی ۲۳۵ھ
طبع کراچی۔
- ۸۴۔ سنن دارمی امام حافظ بن عبداللہ بن عبدالرحمن الدارمی السمرقندی
۲۵۵ھ طبع کراچی
- ۸۵۔ المعجم الصغیر سلیمان احمد الطبرانی ۳۶۰ھ عمان
- ۸۶۔ فتاویٰ عبدالحئی مولانا عبدالحئی لکھنوی ۱۳۰۴ھ لاہور
- ۸۷۔ فتاویٰ رشیدیہ رشید احمد گنگوہی
- ۸۸۔ دلائل النبوة ابو نعیم احمد بن عبداللہ ۴۳۰ھ طبع حیدرآباد دکن ۱۳۹۶ھ

شیخ القرآن ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری کی دیگر تصانیف



Designed By: Muhammad Asim (0322-4678931, E-mail: asim_ghor88@yahoo.com)

SAW Publisher 0300-4826678
0321-4059491

