

سلسله مطبوعات داره طابق بستان آره

(نمبر ۴)

۴۵

تفاهیم

مُرتبه

جدرا المالك آرومی

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ





سلسلہ مطبوعات طاق بستان آره

نمبر ۱۳

مقام محمود



یعنی

جناب عبدالملک آرومی کے تاریخی، ادبی

اور انتقادی مقالات کا پہلا مجموعہ

طے کا پتہ

مینجر طاق بستان آره دہرا

مطبوعہ جمال برقی پریس دہلی

قیمت ۲۰

136955

جملہ حقوق

ادارہ طاق بستان آرہ

کے حق میں محفوظ ہیں

فہرست مضامین مقام محمود

۱—۵	ادب
۵—۶	دیباچہ

ادبیات

۵۹—۱۰	دہلی اور لکھنؤ اسکول کی شاعری
۱۰—۵۹	صفیر بلگرامی
۸۴—۸۱	ہمارے ایک دل والا شاعر قمر گننامی میں
۱۱۲—۹۵	غالب کی اخلاقی کمزوریاں
۱۳۳—۱۱۳	آرہ کے دور ادبی کی ایک مختصر تاریخ

تاریخ و اساطیر

۱۶۵—۱۳۶	عہد ظفر کے تاریخی و سیاسی حالات
۱۹۵—۱۶۶	دولت علیہ کا آخری نظارہ
۱۹۶—۱۸۶	عہد طاہریہ کی وفاکیش حسینہ
۲۰۹—۱۹۰	بنی فاطمہ کی سیاسی تحریکیں
۲۲۶—۲۰۹	زاہد فریب جوگن
۲۳۱—۲۲۰	سلاطین آستانہ فقرا پر
۲۳۲—۲۳۲	غریب تخت شاہی پر
۲۶۸—۲۳۳	خاتون صحرا

تاریخ طبع مضامین

مغزین اکتوبر ۱۹۲۹ء	آرہ کے دور ادبی کی ایک مختصر تاریخ
نگار جنوری ۱۹۳۰ء	عبدظفر کے تاریخی و سیاسی حالات
انکشاف نومبر ۱۹۳۰ء	زراہ فریب جوگن
صوفی جنوری ۱۹۳۱ء	دولت خلیجہ کا آخری نظارہ
نگار اکتوبر ۱۹۳۲ء	بنی فاطمہ کی سیاسی تحریکیں
آئینہ دسمبر ۱۹۳۲ء	سلاطین آستانہ فقرا پر
مسادات مارچ ۱۹۳۳ء	خرابخت شاہی پر
ساقی سالنامہ ۱۹۳۳ء	ہمارے ایک دل والا شاعر تعزگنای میں
مسادات اپریل ۱۹۳۳ء	عہد طاہریہ کی وفاکیش حسینہ
نگار فروری ۱۹۳۴ء	صنیر بلگرامی
نگار جون جولائی ۱۹۳۵ء	دہلی اور لکھنؤ اسکول کی شاعری
نگار مارچ ۱۹۳۹ء	غالب کی اخلاقی کمر وریاں
توزیر فروری تا اگست ۱۹۳۹ء	خاتون صحرا

اهداء

ڈاکٹر سید محمود صاحب مدظلہ ادب و سیاست دونوں میں جس امتیاز کے مالک ہیں وہ عہدِ حاضر کی ہندوستانی تاریخ کا ایک ایسا صفحہ ہے جس کا پیہم تبارک و مطالعہ کیا جا چکا ہے، ڈاکٹر صاحب نے اپنے مختصر سے دورانِ وزارت میں جس وسعتِ قلب اور پاکیزگیِ ذوق کا ثبوت دیکر ملی خدمت کرنے والوں کے قلوب پر اپنے خلوص و کرم کا غیر فسیافی نقش چھوڑا، اس کا اندازہ آسانی سے نہیں کیا جاسکتا۔ مدت ہوئی آپ اپنے منصب سے سبکدوش ہو چکے، لیکن وہ زمانہ ایک یاد، بن کر دل پر چھا گیا۔ ڈاکٹر صاحب نے ایک لائق وزیر کی حیثیت سے یقیناً اپنا فرض ادا کیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر آپ اپنے احساسِ فرض کے ماتحت طاقِ بستان کو درخورِ اعتناء نہ سمجھتے تو آج یہ ادارہ اس منزل پر نہ ہوتا جہاں ہے، طاقِ بستان کے لئے سابق وزیر ارشد سے بھی سخریہ کی گئی تھی لیکن اس وجہ سے کہ قدرت کی طرف سے ہر کام کے لئے ایک وقت مقرر ہے، حکومت نے توجہ نہ کی، لیکن ڈاکٹر صاحب کا یہ بلند احساسِ فرض تھا جس نے طاقِ بستان کی ایک ہی آواز پر آپ کو ایک مجہول اور گننام ادارہ کی سرپرستی پر مجبور کر دیا اس سے جہاں ڈاکٹر صاحب کی فرض شناسی اور بلندیِ اخلاق پر روشنی پڑتی ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے آپ کو کافی ملکہ عطا کیا ہے کہ کام کرنے

دلوں کو بھانپ لیں۔ اس وقت ادارہ کے سامنے بہت سے مفید مواقع عمل ہیں، وقتیں
 حائل ہیں لیکن جو کچھ ہو رہا ہے وہ ڈاکٹر صاحب کے اسی سابق التفات اور ادب و نفاذی
 کامنت کش ہے سلسلہ میں بھی آپ نے طاق بستان کو میرے مضامین کا مجموعہ
 شائع کرنے کے لئے ۲۰ روپے دیئے تھے، اب یہ کتاب ”مقام محمود“ کے نام
 سے شائع ہو رہی ہے، خدا کا شکر ہے کہ وزارت مستعفی ہو چکی ہے اور آج میں ایک
 بے غرض محبت کیش کی طرح ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں اپنا ہر یہ محبت پیش کرنے
 کی عہد حاصل کر رہا ہوں ”مقام محمود“ ہمارے دولہ انگیز دور حیات کی بہترین
 یادگاروں میں سے ہے۔

طاق بستان۔ ملکی محلہ آرہ

مورخہ ار جون ۱۹۶۱ء

عبدالمالک آروی

دیسپاچہ

طاق بستان محض چند افراد کی ذاتی کوششوں کی بدولت معرض وجود میں آیا تخیل میں تو اس کی تخلیق مدت سے تھی، لیکن عملی کام ۱۹۳۸ء سے شروع ہوا ادارہ نے کام کی ابتدا جس طرح کی وہ ایک دلچسپ اور حیرت انگیز افسانہ ہے۔ ہم ان نجی دستاویزوں اور عملی راہ کی صورتوں کا تذکرہ کرنا نہیں چاہتے علم نے بے سرو سامانی کی فضا میں بھی اپنے تاریخی نقوش چھوڑے ہیں گو اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ علم نے حکومت اور دولت ہی کی آغوش میں نشوونما پائی، یہ محض طاق بستان کے مخلص کام کرنے والوں کی جگر کا دیوں کا ثمر ہے کہ ادارہ بلا کسی معقول سرپرستی کے کام کرتا جا رہا ہے اور جب تک اس کے ان سرگرم کام کرنے والوں کے دم میں دم بنے کوئی وجہ نہیں کہ اس کا قدم آگے نہ بڑھتا جائے۔ ہم یہاں حکومت بہار اور ریاست حیدرآباد کا شکر یہ ادا کئے بغیر بھی نہیں ہو سکتے کہ ادارہ طاق بستان کو آٹھ سو کی رقم ملی، ڈاکٹر سید محمود صاحب، سر حیدر نواز جنگ (سر ابر حیدر می مدظلہ)، علیہ حضرت بیگم صاحبہ منظر الحق مرحوم اور ہر ایک سینیسی صدر (حیدرآباد) نے جس مخصوص توجہ سے کام لے کر ادارہ کے کام کرنے والوں کی عرصہ افزائی کی، اس نے ہمارے اندر نئی روح اور نئی اُمنگ پیدا کر دی۔

ملک کے ان مشہور اداروں کا بھی شکر یہ ادا کرنا ہمارا فرض ہے جنہوں نے طبعیات طاق بستان کے نشر و اشاعت میں زبردست حصہ لیا۔ مکتبہ دانش (لاہور)،

ندو و المصنفین (دہلی) مکتبہ جامعہ، کتب خانہ علم و ادب (دہلی) صدیق بک ڈپو، نگار بک
 ایجنسی (لکھنؤ) مکتبہ ابراہیمیہ (حیدرآباد دکن) ایوان اشاعت رگڑ کھ پور، شاد بک ڈپو
 رٹینہ نے کافی تعداد میں ہماری مطبوعات منگائیں خصوصیت کے ساتھ اول الذکر پانچ
 اداروں نے ہماری مطبوعات کے کئی کئی سو نسخے لئے، یہاں تک کہ ڈیڑھ ہزار نسخے بہت
 قلیل مدت میں ان اداروں ہی کی بدولت ملک کے طول و عرض میں پھیل گئے۔

خصوصیت کے ساتھ حضرت نیاز مدظلہ نے غیر معمولی طور پر لطف و توجہ سے کام لیا
 اور "نگار" نے طاق بستان اور اس کی مطبوعات کی اشاعت میں بڑی اعانت کی
 ان تمام جوصلہ افزائیوں ہی کا نتیجہ ہے کہ ہم ادارہ کی چوتھی کتاب "مقام محمود" شائع
 کر رہے ہیں یہ کتاب مجموعہ ہے جناب عبدالملک آرومی کے مضامین کا اس مجموعہ
 میں صرف ادبی، تاریخی اور انتقادی مقالات ہیں۔ دوسرا مجموعہ بھی مرتب ہو چکا ہے
 جو علمی اور فنی مقالات پر مشتمل ہے اور بہت جلد شائع ہو جائے گا۔ تیسرا مجموعہ جو
 ندرہبیات سے متعلق ہے وہ بھی مستقبل قریب ہی میں غالباً مکتبہ برہان (دہلی) سے
 شائع ہوگا۔

محمد امین

رکن ادارہ طاق بستان

ادبیات

دہلی دیکھو اسکول کی شاعری

فہم کے مختلف مسالک، تصوف کے مختلف خاندانوں، فن مصوری و موسیقی کے مختلف اسکول کی طرح شاعری کے بھی بہت سے اسکول گزرے ہیں۔ اور جب تک فطرت انسانی میں تنوع اور طبائع میں اختلاف و تضاد قائم ہے۔ اسی طرح مسلک اسکول کی تخلیق بھی ہوتی رہے گی۔ صرف فلسفہ یونان کی تاریخ میں سائیس طیبی سے لیکر فلاطینوس تک تقریباً ایک درجن فلسفہ کے مختلف مسالک کی ہنگامہ انبیاں رہیں کبھی پردان زونون کو فروغ رہا، کبھی سوفسطائیرہ کو کبھی اکاڈیمین مشائین اور رواقیون کی سرگرمیاں رہیں کبھی ایتھورین شگلین اور اشراقیون کی گیرانیاں، ہندوستان میں بھی فلسفہ ویدانت، وسانکیہ مذہب بنین اور بودھ اسی اختلاف نظر و فکر کی پیداوار ہیں، تصوف کی دنیا میں آئیے وہاں بھی وجود و فنا، عرفان و حضور کے نظریوں کا اختلاف نظر آئے گا اور نہ کوئی وجہ نہ تھی نہ قادر یہ و حشیتہ سرور دیہ و فرد دیہ کے خاندانوں سے معرض وجود میں آتے، مصوری کی تاریخ میں بھی آپ کو اطالوی، ایرانی راجپوت و نخل اچینی و جاپانی آرٹ کی رنگینیاں نظر آئیں گی، موسیقی کا بھی یہی حال ہے، مولدات بصرہ اور قینات حجاز اسلامی موسیقی کی تاریخی حقیقتیں میں پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ شاعری کی دنیا اس کلیہ سے ممتاز رہتی، چنانچہ

یہاں بھی آپ کو طرز و ادا کا یہی اختلاف مختلف اسکول کی شکل میں نظر آئے گا، اس وقت میں صرف اُردو شاعری سے بحث کروں گا۔

تاریخ و تذکروں میں اُردو شاعری کے صرف دو اسکولوں کا نام لیا جاتا ہے یعنی دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول، لطف یہ ہے کہ اگر صرف دہلوی اور لکھنؤی تذکروں میں یہ تخصیص و تعیین پائی جاتی تو تعجب کی بات نہ تھی، کیونکہ بہار اور دکن اُردو کے ان مرکزی مقامات سے اس قدر دور واقع ہوئے ہیں کہ میر و قائم گرو دیزی، و میر حسن سے یہ توقع کرنا درست نہیں کہ وہ بہار و دکن کی خدمات اُردو کو اس عہد میں جس وقت ذرائع رسل و رسائل میں آئی آسانیاں نہ تھیں۔ یہ وضاحت بیان کرینگے متوسلین تذکرہ نگاروں میں صحیحی نے البتہ بہار کی طرف کافی توجہ کی، دکنی تذکرے بالخصوص خواجہ غان حمید اور نگ آبادی کا تذکرہ، گلشن گنزار، خود دہلوی شعرا کے حالات سے بڑی حد تک تشنہ ہے، چمنستان شعرا، شفیق کا بھی یہی حال ہے، گو "گلشن گنزار" کی ایجاز و اختصار کے بدلے اس میں تفصیل و اطاب پایا جاتا ہے۔ بہاری تذکروں میں سے اکثر طبع ہی نہ ہوئے اور جو طبع بھی ہوئے وہ اب ناپید ہیں۔ انجمن ترقی اُردو دکن اور مولانا جلد الحق صاحب کا ملک کو ممنون ہونا چاہئے کہ ان کی کوششوں کی بدولت اہم اور مفید تذکرے شائع ہوئے انھیں میں تذکرہ گلزار ابراہیم (نواب ابراہیم خلیل) اور تذکرہ "گلشن ہندہ" (مرزا علی لطف) ہیں، خلیل نے آغوش بہار میں نشوونما پائی لطف بہاری نہیں ہیں، لیکن "گلشن بہار" شیفتہ کی روایت کے مطابق وہ کچھ دنوں نواح عظیم آباد

میں بھی رہے ہیں، یہی وجہ ہے کہ علی لطف نے اپنے تذکرہ میں جو گلزار ابراہیم سے
 اخذ ہے۔ بہاری شعرا کے حالات لکھے ہیں، ان تذکروں کے علاوہ بہار کے مشہور
 تذکرے، تذکرہ عشقی، تذکرہ شورش، تذکرہ روز روشن و "معراج الحیال" جبرقی بہار
 کے محققین کے علاوہ دہلی، لکھنؤ اور دکن کے ارباب فکر و ذوق کی نظروں سے ناپید
 ہیں، بہار کے دور متاخرین میں بعض شعرا نے مفید تذکرے لکھے اور وہ طبع ہو کر اطراف
 ملک میں پہنچے بھی مثلاً شوق نبوی کا تذکرہ "دیادگار وطن" شاد کی "نوائے وطن"
 اور "حیات فریاد" صغیر کا تذکرہ "جلوہ خضر" نواب امداد امام شری "کاشف الحقایق"
 شوق اور شاد کے تذکروں میں عموماً معاصرین کے حالات ہیں جلوہ خضر اور کاشف الحقایق
 بہت بسیط تذکرے ہیں۔ لیکن بہار کے چند شعرا کے کمالات کا اعتراف کرنے کے علاوہ
 ان میں کوئی بہاری شاعری کی خصوصیات سے بحث نہیں کرتا، صغیر نے تو یہاں تک
 لکھ دیا کہ زبان اردو کا عروج، دہلی اور لکھنؤ تک محدود ہے۔ لیکن میری یہ تحقیق ہے
 کہ دہلی اور لکھنؤ کی طرح دکن اور بہار کے بھی مخصوص اسکول ہیں جس طرح حکومت کی سرپرستی
 ایرانی صوفیہ و شعرا کی آمد اور مقامی اثرات نے دہلی و لکھنؤ اسکول کی تخلیق کی، انہیں
 اثرات کے ماتحت بہار اور دکن میں بھی اردو شاعری کو عروج ہوا۔

سب سے پہلے یہ غور کرنا ہے کہ دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کی تخلیق میں اثرات
 کے ماتحت ہوئی بہار اور دکن پر وہی اثرات مترتب ہوئے یا نہیں، بعض اس بنا پر کہ

ہمارا دکن میں دہلی اور لکھنؤ سے شعرا گئے اور انھوں نے وہاں اپنا اثر پیدا کیا۔ بہار اور دکن کے اسکول شاعری کو دہلی اور لکھنؤ کا پر تو نہیں کہا جاسکتا، بیشک بہار میں دہلی سے کثیر تعداد میں شعرا آئے قائم و میر حسن نے اپنے تذکروں میں ان کا حال لکھا ہے مصحفی نے تذکرہ ”ہندی گویان“ میں اور خلیل نے ”گلزار ابراہیم“ میں ان کے نام گنائے ہیں ان تذکرہ نگاروں کی روایات کے مطابق فناں افروسی، صنیا، رخش دہلی سے بہار میں آکر بہت دنوں رہے، اور ان میں بعض ہیں سپرد خاک ہو گئے، شاہ رکن الدین عشق تو بہت پھولے پھلے، آپ صوفی سجاد و نشین تھے، مریدوں کا حلقہ ہو گیا، آج بھی ٹپنہ میں آپ کی خانقاہ ”تکلیہ شریف“ کے نام سے موجود ہے جہاں سالانہ عرس ہوا کرتا ہے۔

بہار کے مشہور غزل گو شیخ غلام علی راسخ (متوفی ۱۲۳۵ھ) میر سے جا کہنے شاد کہتے ہیں یہ ملاقات لکھنؤ میں ہوئی اشکی و جمال نے خواجہ میر درد سے شرف نیاز حاصل کیا۔ لکھنؤ سے مرزا دہیر و میر امیس ادران کے برادران عزیزان با کمال بارہ سال تک مسلسل ہر سال ہفتوں تک ٹپنہ میں مہمان رہتے اور دہیر نے تو آ رہ کو بھی رونق بخشی امیر مینائی ۱۲۳۵ھ میں عظیم آباد میں تشریف لائے اور لوگوں کو اپنے کلام سے مخطوط لکھ فرمایا، محض اس آمد و رفت سے بہار کو دہلی یا لکھنؤ کا زلزلہ نہیں کہا جاسکتا ورنہ پھر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ دہلی اسکول کی تخلیق دکن نے کی، اور لکھنؤ اسکول دہلی کی پیداوار ہے۔

لغز تذکرہ، آبجیات ۱۵ جات فریاد ۱۵ جلد ۲ صفحہ ۲۶۲ ۱۵ جلد ۲ صفحہ ۲۸۹

تذکروں میں مذکور ہے کہ وکی وکنی کا دیوان دہلی میں آیا تو لوگوں نے ریختہ گوئی کی نظر
توجہ کی۔ اسی طرح دہلی سے تیسرے سو دا، ضاحک وانشا، غیا و حسن، مصحفی و جرات
وغیرہ کا لکھنؤ میں آکر سکونت اختیار کرنا تذکروں میں موجود ہے، ان واقعات کے
ہوتے ہوئے اگر دہلی اسکول کی اصلیت تسلیم کی جاتی ہے، اور لکھنؤ اسکول کو دہلی
اسکول کا پرتو نہیں کہا جاتا، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ صغیر بلگرامی کی طرح اردو زبان کی
ترقی و عروج کو دہلی اور لکھنؤ تک محدود کر دیا جائے، اور بہار و دکن کو اس کا
خوشہ چسپ سمجھ لیا جائے۔

دنیا میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ ایک ہی قسم کے اثرات و ماحول نے چند سالک کی
تخلیق کی، فلسفہ و مذہب دونوں کی تاریخیں اس حقیقت سے مالا مال ہیں یہودی فلسفہ
اسکندریہ اور فلسفہ اشراقی دونوں ایک ہی دور کی چیزیں ہیں، سابق الذکر کے علمبردار
"فیلو" (Philo) اور آخر الذکر کے بانی فلاطینوس (Plotinus) دونوں
کے افکار میں مماثلت پائی جاتی ہے بعض سطحی اہل قلم نے ان دونوں کو ایک دوسرے
کے اثر و تاثر، فعل و انفعال کا نتیجہ بتایا لیکن محققین کے نزدیک یہ نظریہ حقیقت سے
دور ہے واقعہ یہ ہے کہ یہودیوں سے یونانی بت پرست نفرت رکھتے تھے، اور اس
لئے یہ کبھی ممکن نہ تھا کہ ان میں باہم اثر و تاثر کی کار فرمائیاں ہوتیں اس لئے اہل نظر و
تحقیق نے یہ فیصلہ کیا کہ فلسفہ کے ان دونوں اسکولوں نے ایک ہی اثر کے ماتحت

۱۵ مخزن نکات صفحہ ۱۰۱۔ تذکرہ طبلۃ خضر جلد ۱ صفحہ ۷۹-۸۰

خود مختار نہ ترقی کی ابدھ و صین مذاہب کی تاریخ میں بھی اس قسم کی شہادت ملتی ہے تو یہ
 ظلم کا خیال تھا کہ یہ دونوں ایک ہی مسلک کے دو نام ہیں۔ یا پھر صین مذاہب ابدھ
 مذہب کا پر تو ہے در انحالیکہ اس کو واقعہ سے کوئی سروکار نہیں صین مذہب ابدھ مذہب
 سے بہت قدیم ہے۔

یہی حال بہار و دکن کے اسکولوں کا ہے۔ ہر چند اس وقت وضاحت کے
 ساتھ اس پر بحث نہیں ہو سکتی، کہ وہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کے اجزائے ترکیبی کیا
 ہیں؟ اور کیا یہی اجزائے ترکیبی بہار اور دکن اسکول کی تخلیق میں معاون ہوئے
 پھر بھی ایجاز و اختصار کے ساتھ عرض کیا جائے گا۔

دہلی اسکول کی تخلیق میں ایرانی شعرا و صوفیہ کی آمد، اور سلاطین و امرا کی ادب
 نوازی و بارش کرم کو بڑا دخل ہے، چنانچہ محمد معین ہر وی دو، حب اکبر نامہ، اور
 بدایونی (صاحب منتخب التواریخ) نے سیکڑاؤں شعرا کے اجزائے ترکیبی میں، جو عمر
 اکبری میں وارد ہندوستان ہوئے، عبدالباقی بہاؤدینی نے عبد الہریم خانخانان
 کے نام سے، در آثار رحیمی، لکھی، اور خانخانان کی سخاوت در یاد دلی اور علم دوستی
 کے بے شمار واقعات سپرد قلم کئے، غزنی، ظہوری، نظیر سی، ملک نامی سیدڑوں شعرا
 اس کے خوان کرم کے ریزہ ہیں تھے، اس کے بعد جاگیر سے لیکر اور ملک زریب
 تک، برابر شعرائے ایران کی آمد رہی، صائب، رکنائے کاشی، ابوطالب کلپتہ،
 طالب آملی، مرزا موسیٰ خاں فطرت اسی دور میں آئے، تذکرہ کلمات اشعار، فرخ

اس دور کی ادبی سرگزشت کی، مختصر مگر جامع تاریخ ہے اس کے بعد سلطنتِ مغلیہ کا سب سے خطرناک لیکن علمی و ادبی حیثیت سے نہایت تابناک دور محمد شاہ کے عہدِ حکومت سے شروع ہوتا ہے، یہیں سے فارسی اُردو میں منتقل ہوتی ہے، اور یہیں سے دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کے فرق و امتیاز کی بنیاد پڑتی ہے۔ عہدِ متاخرین کے مشہور فارسی اور اُردو کے اکابر شعرا اسی دور کی پیداوار ہیں، اس عہد میں والدِ داغستانی علی حزیں ہندوستان میں آئے، آزاد بلگرامی اور خان آرزو کا یہی دور تھا۔ اسی عہد کے مستند علمی خیالات "ریاض الشعراء" (والدِ داغستانی)، "مجمع النعائیس" (خان آرزو)، "سرو آزاد" (غلام علی آزاد بلگرامی) اور "تذکرۃ الاحوال" (شیخ علی حزیں) میں ملتے ہیں۔ میر تقی، قاسم اور گردیزی نے شعرا و نخبیہ کے حالات میں اپنے تذکرے کی قدرت قدم و تاخر کے ساتھ اسی عہد میں لکھے ان تذکروں سے پتہ چلتا ہے کہ فارسی شعرا و تیزی کے ساتھ رنجیت کی طرف رجوع کرتے جاتے تھے، الغرض ایرانی شعرا کی آمد، فارسی و ہندوستانی زبان کے میل جول اور سلاطین و امراء کی علمی و ادبی سرپرستی نے اُردو شاعری میں دہلی اسکول کی بنیاد ڈالی، اب آئیے ہم بتائیں کہ ہمارے دکن میں انہیں اثرات نے خود مختارانہ اُردو کو نشوونما دی، دکن کے متعلق صرف اشارے کروں گا، عہدِ بہمنیہ میں حافظ و جامی کو بلانے کے لئے ایران میں دعوت نامہ جاتا ہے، حافظ شیرازی ہورمز تک آتے ہیں لیکن پھر وطن واپس چلے جاتے ہیں، جامی خواجہ محمود گکواں وزیرِ اعظم سے معذرت کر لیتے ہیں، شیخ آذری اسفرانی احمد شاہ بہمنی کے زمانہ میں دکن میں آتے ہیں، نیروز شاہ بہمنی خود بڑا شاعر تھا، تاریخ فرشتہ میں اس کے

اشعار بہت ہیں عروجی تخلص کرتا تھا، آد ان عادل شاہیہ میں بھی سلاطین نے شاعری کی، یوسف عادل شاہ یوسف اور اسماعیل عادل شاہ دفا بند پایہ شعر اگزہرے ہیں، قطب شاہی حکومت کا بانی سلطان قلی قطب شاہ خود ریختہ کا شاعر گزر رہے، قایم کی روایت کے مطابق محمد قلی قطب شاہ کے زمانہ میں ریختہ گوئی کو بڑا عروج تھا اسی زمانہ میں استرآباد سے میر مومن تشریف لائے ان کو حکومت کے معاملات میں بھی درخور تھا۔ شفیق دکنی نے اپنے تذکرہ "شام غریباں" میں ان ایرانی شعرا کو جمع کر دیا ہے جو ہندوستان میں آئے۔ بہار میں بھی شعرا آئے ایران اور صوفیہ کی آمد رہی۔ مذکورہ صبح صادق میں ان کثیر ایرانی شعرا کے حالات مذکور ہیں جو عظیم آباد میں مقیم رہے۔ خان آرزو نے مجمع النفایس میں شیخ علی حوزہ کے درجہ عظیم آباد کا حال لکھا ہے۔ عہد عالمگیری کے مشہور ایرانی شاعر معترف تبت بھی عظیم آباد کے حاکم مقرر ہو کر گئے تھے، ان کا ایک فارسی اردو مخلوط شعر نکات الشعرا، مخزن نکات اور جلوۂ خضر جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ میں مذکور ہے، عظیم آباد میں ایرانی شعرا کی اس آمد کا سلسلہ شاد کے زمانہ تک جاری رہا، چنانچہ انھوں نے بھی ملاحظہ کیا ہے دماغی ہو جیات فریاد صفحہ ۱۳۲، ہمارے جوش راسخ اور شاد پیدا کر کے یہ ثابت کر دیا کہ اس کا بھی ایک مخصوص اسکول ہے اور خود ہمارے عہد کے ایہ ناز منکر حضرت نیاز کا یہ قول کہ شاد کا مثل نہ تو دہلی اسکول میں کوئی شاعر ہوا اور نہ لکھنؤ اسکول میں، اس حقیقت پر ہر تصدیق ثبت کر دیتا ہے۔ خیر بیان تک تو ایک ضمنی بحث تھی، اب آئیے غور کریں کہ اصطلاحات دہلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کی کیا تعریف ہے؟ عام طور پر جذبات کی شاعری کو دہلی اسکول

کی شاعری اور صنائع بدائع اور لفظی تکلفات کو لکھنؤ کی شاعری سے تعبیر کیا جاتا ہے، اسی لحاظ سے دہلی اسکول کی شاعری میر سے شروع ہو کر غالب پر ختم ہوتی ہے اور لکھنؤ اسکول کا دوز آسج سے شروع ہو کر امیر وغیرہ پر تمام ہوتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ میر سے قبل اُردو شعراء، خان آرزو، شاہ حاتم، آبرو کو کس اسکول کی طرف منسوب کیا جائے گا، میں شاکر ناجی، بکرنگت وغیرہ کو نظر انداز کر دیتا ہوں، حالانکہ یہ لوگ بھی سلسلہ ارتقا کی کڑی کے لحاظ سے اپنی جگہ سنگین حقیقتیں ہیں، میں یہ تقسیم ماننے کے لئے طیار نہیں کہ جس مقام اور ماحول میں افراد کے اندر الطاب ہو اور وہ افراد کوئی سیاسی یا ادبی شاہراہ اختیار کریں تو اس سیاست و ادب کو اسی مقام اور ماحول کی طرف منسوب ہونا چاہئے۔ غالب کے بعد دہلی میں کون شاعر ہوا جس نے دہلی اسکول کی صحیح غلبہ داری کی۔ بعض اصحاب نسیم اور داغ کا نام لیں گے لیکن مجھے اس سے اتفاق نہیں۔ داغ کی زبان دہلوی تھی، لیکن ان کے جذبات پر اودھ ہی کے تجلیات کام کر رہے تھے، وہ دہلی اور لکھنؤ اسکول کے امتزاج و اختلاط کا حقیقی آئینہ ہیں، یہی وجہ ہے یو۔ پی کے شاہیر شعراء یا ض نے داغ کے دامن تربیت میں پناہ لی، داغ کے رجحان و ذوق پر اودھ کی رنگینیاں اثر انداز تھیں، اسی ہمرنگی نے یو۔ پی کے اور شعراء کو بھی داغ کی طرف متوجہ کر دیا۔

۱۔ ریاض بھر آبادی نے کبھی داغ سے اصلاح نہیں لی۔ ریاض فی الحقیقت آسیر کے شاگرد تھے
 بعد کو آسیر مینائی سے بھی کچھ دنوں استفادہ کیا۔ (دنیاز)

یہ حقیقت ہے کہ لکھنؤ اسکول، غازی الدین حیدر سے قبل کوئی چیز نہ تھا، میں نے ابھی ابھی ظاہر کیا ہے کہ دور محمد شاہی سیاسی اعتبار سے بہت زیادہ نازک تھا لیکن ادنیٰ اعتبار سے حد درجہ انقلاب آفریں گزرا ہے، اسی عہد یعنی ۱۲۱۰ھ میں سلطان محمد شاہ رنگیلے کی طرف سے سید محمد امین کاظمی اودھ کے صوبہ دار مقرر ہوئے، یہ نیشاپور کے رہنے والے تھے، یہی سلطنت اودھ کے باقی گزرے ہیں، انہوں نے شیخ زادوں کو نکال کر لکھنؤ پر قبضہ کیا، ان کے بعد ان کے داماد ابو المنصور صفدر جنگ صوبہ دار اودھ ہوئے جب ۱۲۶۶ھ میں ان کا انتقال ہو گیا تو شجاع الدولہ کو صوبہ داری ملی، یہ بھی ۱۲۸۸ھ میں رہرو ملک بقا ہوئے ان کے بعد نواب آصف الدولہ نے صوبہ کی حکومت سنبھالی آصف الدولہ خود بڑے پائے کے شاعر تھے آصف نخلص کرتے تھے، دہلی میں شاہ عالم آفتاب شعر کہتے تھے، اسی زمانہ میں کسی قدر تقدم و تاخر کے ساتھ، میرزا منظر خان آرزو، تیر اور سودا گزرے ہیں۔ آصف الدولہ نے ۱۲۱۲ھ میں رحلت کی۔ نواب سعادت علی خاں نے صوبہ داری کا نظم و نسق شروع کیا، اسی عہد میں انشاور اور خلیل نے مشترکہ سہی سے اردو کی مایہ ناز کتاب ”دربائے لطافت“ لکھی ۱۲۲۹ھ میں نواب سعادت علی خاں نے وفات کی، اور غازی الدین حیدر نے خاں حکومت اتم میں لی، اکبر شاہ ثانی کا زمانہ تھا، انگریزوں نے غازی الدین حیدر کو مطلق العنان بادشاہ بنا دیا اور حکومت کی تبدیلی کے ساتھ زبان میں بھی تبدیلی ہوئی۔ ابھی تک لکھنؤ دہلی اسکول کا جمع تھا۔

پیر و میرزا، ضاحک و ضیا، انسا و جرات شعرائے دہلی کا دور دورہ تھا کہ قدرت نے اردو شاعری میں انقلاب کی ضرورت سمجھی اور اسی نے ناسخ کی تخلیق کی۔ ناسخ من آیتہ اور منہائات بخر منہا او مثلہا، ناسخ نے زبان کی اصلاح کی طرف توجہ کی دہلی اسکول میں پیر و مرزا نے بھی اصلاحیں کی تھیں، لیکن ناسخ کی اصلاحات و اصول زبان نے اردو کی کاپیٹ ڈی، دہلی اسکول میں مومن کے زمانہ تک اردو کا وہ انداز نہ تھا، جو ناسخ نے ان سے بہت قبل لکھنؤ اسکول میں جاری کر دیا تھا۔ ناسخ نے زبان اردو پر جو احسانات کئے ہیں وہ سائنات کی نہایت اہم چیزیں ہیں، اس سلسلہ میں صغیر بلگرامی کی جلوہ خضر جلد ۲ صفحہ ۳۲-۱۰۴، قابل مطالعہ ہے۔ ناسخ کے عہد میں لکھنؤ کے اندر خواجہ آتش بھی تھے۔ ایک طرف ناسخ اور ان کے تلامذہ رشک، برق، وزیر، بجر، آباد سحر، شہید، اثر، گوثر اور سچا لکھنؤ اسکول کو چار چاند لگا رہے تھے، دوسری طرف ان کے ہم چشم خواجہ آتش اور ان کے تلامذہ اصغر، اعظم، افضل، اوج، بسمل وغیرہ یا بقول صغیر "۳۸ ماہ اوج کمال" اپنی ضیاء باریوں سے لکھنؤ اسکول کے نخل کی آبیاری کر رہے تھے ناسخ اسکول نے بہار پر بھی بہت اثر ڈالا تھا۔ چنانچہ اسی خانوادہ کے مشہور چشم و چراغ شمساد نے شوق، نیموسی، قیس آرومی، تننا پھولوارومی اور بدر آرومی پیدا کئے لیکن زمانہ کے آنی کر دین بدلیں، زبان و طرز بیان میں اتنا انقلاب ہو گیا کہ اب نہ تو دہلی اسکول ہی باقی ہے اور نہ لکھنؤ اسکول اور نہ صرف اودھ بلکہ بہار میں بھی ناسخ اسکول کے جذبے کیف اور بے مایہ مقلدین سرک رہے ہیں، یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ زبان اردو

اس قدر آگے بڑھ گئی ہے کہ اب نہ تو دہلی اسکول کوئی قابل قدر چیز رہ گیا ہے اور نہ لکھنؤ اسکول جس کو متاخرین نے چوٹی، کنگھی، مہسی، جو بن کے مزخرفات سے بدنام کر رکھا تھا ناسخ نے زبان میں جو انقلاب پیدا کر دیا تھا، ان کو ان کے تلامذہ نے تکمیل تک پہنچا دیا اب ان کی باقیات محض سخی لاطایل سے کام لے رہی ہے، یہی وجہ ہے کہ صوبہ اودھ کے مشہور بلا دھواں، مراد آباد، کاکوری، بداپوں، میرٹھ اور اکبر آباد سے ایک جدید اسکول پیدا ہوا جس کو نہ دہلی سے واسطہ ہے نہ لکھنؤ سے حالی پر جو عہد حاضر کے نظم نگاروں کے اولین استاد ہیں غالب کا کافی اثر تھا لیکن صرف تغزل میں، ان کی نظم نگاری انقلاب زمانہ کی پیداوار ہے۔ حالی کے بعد پنجاب کے فرزند اقبال نے اسکو بہت بڑی ترقی دی، اس پر مغربی ادب و خیال کا اعنا فہ کیا۔ اب یو۔ پی میں جوش، سیاب و کن میں علی اختر، بہار میں ڈاکٹر عظیم جمیل شمس، ارمان اس اسکول کو فروغ دے رہے ہیں۔ بہر حال عہد حاضر میں اردو زبان کے اندر تغزل و نظم نگاری کے اعتبار سے جو انقلاب ہو گیا ہے، اس کو میں محض دہلی اسکول کی طرف منسوب کرنے کے لئے تیار نہیں ہاں صوبہ اودھ کے اس دور کی شاعری کو لکھنؤ اسکول کی انقلابی شاعری، سو تعبیر کرتا ہوں۔ اب آئیے فرداً فرداً اودھ کے ان باکمال شعرا کے کلام پر کسی قدر منضصل تبصرہ کیا جائے۔

حسرت۔ حسرت کی شاعری پر نقد تبصرہ کا حق طویل احمد قدوائی نے جس بصیرت اور زکمتہ رسی کے ساتھ ادا کیا ہے اس سے کسی کو انکار نہیں، اس انتقاد نے خود

جلیل صاحب کی زندگی کے بعض نقوش نمایاں کر دیئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ذوقِ سلیم کے ساتھ جب تک راہِ عشق سے آگہی نہ ہو، جلیل صاحب کی طرح کوئی حسرت کی شاعری کے حقائق و نکات کو سمجھ بھی نہیں سکتا یہ اردو زبان کی خوش نصیبی ہے کہ اسے حسرت جیسا شاعر نصیب ہوا، اور حسرت کو ممنون ہونا چاہئے جلیل صاحب کا جنہوں نے صحیح معنی میں دنیا سے ان کا تعارف کرایا۔ جلیل صاحب کے نقدِ تبصرہ کے بعد حسرت کے متعلق کچھ عام فرسائی کرنا تحصیل حاصل ہے لیکن آہنگِ تسلسل کو قائم رکھنے کے لئے مجبوراً چند سطور لکھنا ہی ہیں سب سے پہلے میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ حسرت کی شاعری کے محرکات کیا ہیں؟ جلیل صاحب کی طرح میرا بھی ایمان ہے کہ حسرت کی شاعری کا اولین محرک ان کا دلولہ عشق ہے، جسے زمانہ نے ہمیشہ محروم کامرانی رکھا، خود حسرت کا اعتراف ہے۔

یا دایام کہ ہم جوشِ جنوں میں حسرت خوار پھرتے تھے پریشان بیابانوں میں
شاعر نے دشتِ نوردی کی ہو یا نہیں لیکن یہ بالکل حقیقت ہے کہ اس نے شاعرانہ
ہالانہ سے کام نہیں لیا، یقیناً وہ میر کی طرح ”جوشِ جنوں“ کے دور سے گزرے اور اسی

لہ آپ اور جلیل دونوں کا ”ایمان“ غلط ہے۔ حسرت میں کبھی وہ دلولہ عشق پیدا نہیں ہوا جس کی عروسی و
ہالامی ایک شخص کو شاعر بنا سکتی ہے حسرت شاعر پیدا ہوا تھا جو بغیر عشق کے بھی شعر کہ سکتا تھا۔ حسرت کی
شاعری عشق سے پیدا نہیں ہوئی بلکہ اس کی شاعری نے اسے عاشق مزاج بنایا۔ فاضل مقالہ نگار نے
ثبوت میں جو شعر پیش کیا ہے وہ درست نہیں، کیونکہ حسرت بیابانوں میں کبھی خوار نہیں پھرا، زندانوں میں
گرفتار ضرور رہا ہے۔ اس نوع کے ادعاے شاعری سے کسی شاعر کی سیرت پر حکم لگانا مناسب نہیں۔

(نیاز)

136955

عشقبازی نے ان کے اخلاق و کردار پر گہرا اثر ڈالا، فرماتے ہیں :-

گئے عیب سب عشقبازی میں حسرت نہ بغض و حسد ہے نہ غصہ نہ کینہ

بے اختیار ہیں اس وقت ظہوری ترشیزی کا یہ شعر یاد آ رہا ہے۔

شدہ است سینہ ظہوری پر از محبت بار برائے کینہ اغیار و ردالم جانیت

حسرت کی شاعری میں نہ کوئی فلسفیانہ پیام ہے، نہ کوئی شاعرانہ معنی آفرینی و نکتہ

سخی بلکہ وہ سیدھے سادے الفاظ میں اپنی کیفیات عشقیہ کو بیان کر دیتے ہیں انہوں نے

جس معصومانہ اور پاکبازانہ انداز میں عشقیہ معاملات پر روشنی ڈالی ہے، وہ ہیں خسرو اور

اطالوی شاعر ڈانٹے (Dante) کی یاد دلاتے ہیں، اس میں شک نہیں اسی عشق

نے گوٹے سے "آلام ورتھر" (Sorrow of Werther) لکھوایا اور نواب

شوق سے "زہر عشق" لیکن گوٹے اور شوق دونوں کے یہاں غم عشق و لولہ انگیزہ ایسا

معلوم ہوتا ہے کہ ماہرین نفسیات کی تحقیق کے مطابق ان کے عشق کے اندر جذبہ جنسی

(Sexual Instinct) کی کار فرمایاں ہیں۔ اسکے برخلاف خسرو، ڈانٹے اور حسرت

ہیں محبت اطالوی کی طرف رہنمائی کرتے ہیں خسرو کی شاعری بھی تشائم (Pessimistic)

ہو لیکن اس میں ہمزہ صیبا، قایم اور فانی کی قنوطیت نہیں پائی جاتی، کیونکہ ان کے یہاں

غم سرایہ نشاط بن جاں ہے، اس کے برخلاف خسرو اور حسرت کے یہاں غم و یاس،

دل و جگر میں ایک جانکاہ ہوک پیدا کر دیتے ہیں۔ خسرو کا شعر ہے

شاد آبادات گلستان جوانی ہر روز گرچہ با خسرو از و برگ و نوائے نہ رسید

حسرت فرماتے ہیں:-

آہ وہ یاد کہ جس یاد کو ہو کر مجبور
دل بایوس نے مدت سے بھلا رکھا ہے
دونوں شعروں کو پڑھئے اور پھر سوچئے کہ خسرو اور حسرت سپردگی و فنا دگی اور حسرت
بجی و ناکامی کے اعتبار سے کس قدر ایک دوسرے سے قریب ہیں۔

حسرت کا دیوان ہمیں بے طرح ڈانٹے (Dante) کی یاد دلاتا ہے، جو
بقول اطالوی نقاد ادب میزینی ڈانٹے کے عشقوان شباب کی خوشبو ہے، ڈانٹے نے
اپنی زندگی کے اٹھائیسویں برس نظم و نثر دونوں میں "بیٹریس" (Beatrice) کے
ساتھ اپنے عشق کا حال لکھا ڈانٹے نے جہاں پر اپنی محبوبہ کی رحلت کا ذکر کیا، وہاں
طرز و بیان کے اندر ایسی عظمت و کشش پیدا ہو گئی ہے کہ میزینی بول اٹھتا ہے کہ اس کا
ترجمہ یا توشیحی (Shelley) کر سکتا تھا یا پھر بعد حاضر میں اس کا وصلہ کسی عورت ہی
کے دل و دماغ کو ہو سکتا ہے، ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ حسرت کی شاعری میں فلسفیانہ و
حکیمانہ پیام نہیں، بلکہ وہ خسرو اور ڈانٹے کی طرح اپنی عشقیہ کیفیات، سوگ اور بردگی
کا حال بیان کرتے ہیں، ان کا شعر ہے:-

علم و حکمت کا جنہیں شوق ہو آئیں ادھر
کچھ نہیں فلسفہ عشق میں حیرت کے سوا
اس سلسلہ میں انھوں نے محبت و سرفروشی کے اسرار دیکھتے بیان کئے ہیں کہ وہ
عشق کا ایک بے خبر انسان حیرت زدہ ہو کر رہ جاتا ہے، میں نے اگلے بطور میں اشارہ
کیا تھا کہ حسرت کے عشق میں جوانی کی ہوس رانیوں کو دخل نہیں انھوں نے بالکل سچ کہا،

دیارِ شوق میں ماتم پہا ہے مرگِ حسرت کا وہ وضع پارساؤس کی وہ عشق پاکبازاؤس کا اور ہمیں سے عشق افلاطونی (Platonic Love) کا سرسرخ مٹا ہوا، عشق افلاطونی کیا ہے؟ ایک پاکباز عبت، گوشت پوست کی دنیا سے مجرود، ایک معصومانہ تخیل۔ یہاں ایک غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے، میں حسرت کی شاعری کو اسی دنیا کی چیز سمجھتا ہوں، وہ فلسفہ اشراقی (NeoPlatonism) کے نفس کل اور وحدت و کثرت کے مسائل نہیں بیان کرنے لگتے، اور نہ ان کا محبوب مادہ، آب و گل کوئی چیز ہے، بلکہ ان کا معاملہ عشق اسی دنیا کے ایک پیکر مادی کے ساتھ وابستہ ہے، لیکن اس کے اندر جوانی کی یہ مستبیں اور جذبہ ظہبی کے داعیات کا پتہ نہیں، ان کے سارے کلام میں ان کی "وضع پارساؤس" اور "عشق پاکباز" کی کارفرمایاں نظر آتی ہیں۔

حسرت نے اپنے کلام میں نسیم، مومن و میر کے ساتھ اپنی ارادت و عقیدت کا اظہار کیا ہے اور اپنے خیال میں خود کو ان کا ہم رنگ بتایا ہے، اس سلسلہ میں ان کے مفصلہ ذیل اشعار قابل ذکر ہیں:-

حسرت تری شگفتہ کلامی پہ آفریں	یاد آگئیں نسیم کی رنگیں بیاباں
حسرت یہ وہ غزل ہے جو سن دس کبیر	مومن سے اپنے رنگ کو تو نے ملا دیا
شیرینی نسیم ہے سوز و گداز میر	حسرت تے سخن پہ جو طبع سخن تمام

مگر حسرت صاحب مجھے معاف فرمائیں گے مجھے ان سے اتفاق نہیں اور میرے خیال میں انھیں فارسی شعرا کی روش پر مقلدات میں اس نوع کی شاعرانہ رائے زنی کا حق

تو ضرور تھا، خواجہ حافظ، خواجہ ظہیر کی سیادت تسلیم کرتے ہیں۔ رومی: "ما از پئے سائی و عطار
آیم" نکتے ہیں، غالب ظہوری کے قبیح پر نازاں ہیں:-

غالب بہ شعر کم ز ظہوری نیم دے عادل شہ سخن رس دریا لوال کو

حسرت کو بھی یہ حق حاصل تھا، ان سے کوئی مواخذہ نہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ حسرت
کو نیم و مومن سے دور کا بھی واسطہ نہیں، اور میر کے نشاط انگیز غم کا حسرت کے یہاں باوجود
کوشش بھی تہ نہیں لگتا، میر کے یہاں غم سرمایہ لذت ہے، اس پر میر کے حاسن شعری مستزاد
ہیں۔ میر کا شعر ہے:-

مخاں مجھ مست بن پھر خندہ قفل نہ ہو دیگا مئے گلگون کا شیشہ پھلیاں لے لے کے رو دیگا

اس نوع کی شاعری کا حسرت کے کلام میں کہیں تہ نہیں، یا پھر میر کا یہ شعر پڑھئے:-

قا صد جو داں سے آیا تو شرمندہ میں ہوا بچارہ گر یہ ناک و گریباں دریدہ تھا

اس طرح کے تخیل شعری اور شاعرانہ معنی آفرینی سے حسرت کو کوئی لگاؤ نہیں، اور انھوں
نے خود اعتراف کیا ہے

شعر میرے بھی ہیں پر درد لیکن حسرت میر کا شیوہ گفتار کہاں سے لاؤں

ہاں ان کا یہ ادنا کے سخن ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے:-

قائم ہے ترے دم سے طرز سخن قائم پھر درد نہ کہاں حسرت یہ رنگ غزلخوانی

لے حسرت کا یہ دعویٰ کہ ان کے کلام میں مومن، نیم اور میر تینوں کا رنگ پایا جاتا ہے بالکل صحیح ہی میر
ہے کہ جدال مالک صاحب حسرت کے یہاں مومن کا رنگ نہیں پاتے دہلیہ نوٹ ملاحظہ ہو صنو آئینہ

بعض مستثنیات کے ساتھ میر، ضیا اور قایم ایک ہی سرچشمہ انوار کی کرنیں ہیں، میر نے قایم کو طالبِ آملی کا ہرنگ بتایا ہے یہ بالکل بے جوڑی بات ہے، پھر بھی اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، کہ حسرت کے کلام میں میر کا سوز و گداز اور قایم کی سوختہ سامانی دونوں پائی جاتی ہیں۔ اب آئیے ان کے اشعار پر مختصر سا تبصرہ کریں۔

بھولے سے دوا دھڑ بھی جو آنکھ کے تھوکیں اس دن کا بھوتنا ہی نہیں ماجرا مجھے

جلیل صاحب نے بھی مقدمہ میں یہ شعر لکھا۔ اور اس پر اپنے خالص معصومانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے، یہیں سے مجھے سراش ملا کہ جلیل صاحب بھی حسرت کی طرح حریت بادہ بیا، ہیں، حیثیت یہ ہے کہ۔ انتخاب شعر سے بھی انسان کبھی "سوا" ہو جایا کرتا ہے۔

جلیل صاحب نے مقدمہ میں حسرت کا یہ شعر بھی دیا ہے :-

م سے ہر خبہ دو ظاہر میں خفا ہیں لیکن کوشش پر کوشش حالات چلی جاتی ہے

حسرت نے اس شعر میں جس غائبانہ احساس و پندار کا اظہار کیا ہے وہ انھیں کا معتد ہے، عشقیہ معاملات کے نکتے انھوں نے اس عمق نظر کے ساتھ بیان کئے ہیں کہ بعض اوقات ہم حیران رہ جاتے ہیں اور حسرت کے کشف و کرامت کا اقرار کرنا پڑتا ہے، لیکن کشف و کرامت سے آپ یہ نہ جان لیں کہ میں حسرت کو صوفی صافی سمجھتا ہوں، اگر اپنی

بقیہ نوٹ صفحہ ۱۸) در آٹھ ایک کلام حسرت میں طرزِ مومن کی مثالیں بہ کثرت ملتی ہیں، اسی طرح

م کار کہ رکھا وہی حسرت کے یہاں بہت پایا جاتا ہے۔ البتہ میر کا رنگ بیشک پیکا ہے اور وہ
فطرتی حیثیت سے معزومی حیثیت سے نہیں۔

(نیاز)

بندی اخلاق اور پاس وضع کے لحاظ سے وہ کسی بڑے سے بڑے زاہد برگرڈین سے کم نہیں کیا شعر کہے ہیں :-

نہ بھولے گا وہ وقت نصرت کسی کا مجھے مرط کے پھراک نظر دیکھ لینا

وہ شرمائی صورت وہ نیچی نگاہیں وہ بھولے سے ان کا ادھر دیکھ لینا

مصر کے مشہور نقاد ادب ڈاکٹر زکی مبارک نے، نقد شعر و ادب کے سلسلہ میں

شعریہ، کو بڑی اہمیت دئی ہے، ”صوریہ شعریہ“ یہ ہے کہ ہم کسی منظر یا کیفیت کو

طرح بیان کریں کہ منظر کی تصویر ہماری آنکھوں کے سامنے آجائے، یا وہ کیفیت خود

انداز طاری ہو جائے، حسرت کے اشعار بالاپڑھئے اور غور کیجئے اگر مرقع چٹائی کی طرح

کبھی کسی مضمون کے موئے قلم نے اس کو نقش کیا تو دیکھنے والوں کا کیا حال ہو گا۔ غالب کا

شعریہ :-

بگاہ بے جا پا چاہتا ہوں توافل اسے تکلیں آزما کیا

حسرت کہتے ہیں :-

ہو وہاں شان توافل کو جانا وہی گریز التفات نگہ یار کہاں سے لاؤں

الغرض حسرت اپنے ادائے بیان اور شعریت کے اعتبار سے ایک مخصوص انفر

رکتے ہیں۔ ان کی شاعری منطوق و مطالبہ کی مرہون منت نہیں بلکہ اس کے اندر محض

کی کار فرمایاں ہیں۔

اصغر۔ اصغر کی شاعری پر کچھ روز ہوتے ”نگار“ میں ہمارے محترم حضرت نیاز زہد ظلم

عقد و تبصرہ کیا تھا، میں حضرت موصوف کو محض ادیب و شاعر نہیں جانتا بلکہ میں ان کو عہد حاضر کا سب سے بڑا مفکر اور پیام بر بھتا ہوں، ممکن ہے لوگوں کو اس میں فرط ارادت کی کارزائیاں نظر آئیں اور وہ میری اس نیاز کشی کو (*Negative Self-feeling*) کا نتیجہ سمجھیں، لیکن اس اعتقاد کے لئے میرے پاس دلائل و براہین ہیں جو "نیاز نامہ" کی صورت میں بہت جلد ملک کے سامنے آئیں گے، بہر حال باوجود اس ارادت کے میں ان کا تقلد نہیں اور میں ان کی اصابت رائے کا بہیم تجربہ رکھنے کے باوجود ان کی ہر رائے سے پہلے بلاذاتی تحقیق کے اتفاق نہیں کرتا حالانکہ میری ذاتی تحقیق و کاوش بھی اکثر و بیشتر اسی نتیجہ پر پہنچاتی ہے، اصغر کے متعلق بھی میں نے ذاتی تحقیق کی اور مجھے صاف گوئی کے ساتھ کنا پڑتا ہے کہ اس معاملہ میں مجھے حضرت نیاز سے اتفاق نہیں۔

نیاز صاحب اصغر کی شاعری کو بہ حیثیت مجموعی اچھی پزیر ضرور سمجھتے ہیں لیکن ان کے صوفیانہ رنگ کو وہ پسند نہیں کرتے، ان کے نزدیک تعزیر کے اندر صوفیانہ افکار کا اختلاط مستحسن نہیں، مجھے یہیں سے نیاز صاحب سے اختلاف ہے، یہ اختلاف ذوق و وجدان کا ہے اس لئے یوں بھی اس کے لئے دلیل و برہان کی ضرورت نہیں، لیکن پھر بھی کچھ کنا ہی ہے۔

سوال یہ ہے کہ جب عورت و نعت، حسن و رنگ، لذت و الم، حیات و موت ہمارے جذبات کے اندر براہِ مختلف اور عضلات میں ہنگامہ پیدا کر دیتے ہیں، تو پھر کوئی دہم نہیں کہ تصوف جو نام ہے ایک پاکباز محبت کا اور کثرت کے اندر وحدت کی جلوہ آرائیوں

کا، انسان کے اندر شعرا کی صلاحیت پیدا نہ کر دے، یہی وجہ ہے کہ تصوف، فلسفہ اور شریعت کے امتزاج سے دنیا میں بڑے بڑے شعرا پیدا ہوئے، شوہنار اور ابن سینا فلسفہ کے ساتھ شاعری کا بھی بلند ذوق رکھتے تھے۔

ابن عربی، رومی، میر، درد کی صوفیانہ شاعری، بالخصوص صوفیانہ رنگ تغزل سے کس کو انکار ہو سکتا ہے، ترجمان الاشواق اور دیوان شمس تبریزی ہیں اس حقیقت کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ ادبی محرکات عشق نے میر، کیٹس، نیپیری اور ابن ابی ربیعہ پیدا کئے تو روحانی محرکات عشق نے بھی اس دنیا میں کچھ کم خدمتیں انجام نہیں دیں، جس طرح تخیلات و تصورات ایک اسکول سے دوسرے اسکول، ایک عہد سے دوسرے عہد میں منتقل ہوتے ہیں اسی طرح صوفیانہ شاعری کے تخیلات دوسری صدی ہجری سے برابر شعرا کے متاخرین کو اثر پذیر کرتے رہتے ہیں۔ درد و غالب دونوں کے کلام پر اس رنگ کا اثر پڑا، دونوں نے ادائے بیان میں مختلف اسلوب اختیار کئے ہاں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ سنائی و عطار، رومی و عراقی کے کلام میں بے ساختہ پن ہے اور صوفیانہ افکار ان کی شاعری پر نفسیاتی ابہتاجیت کے طور پر چھائے ہوئے ہیں لیکن متاخرین میں صوفیانہ شاعری کے اندر تقلیدی رنگ غالب ہے وہ محسوسات کی دنیا سے الگ ہو کر اصول و ضابطہ کے ماتحت صوفیانہ شاعری کرتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کے اشعار فلسفہ اشراقی کا مسلہ بن جاتے ہیں، غالب کے یہاں یہ بدعت زیادہ ہے۔ اصغر نے اس کی تقلید کی، بہر حال اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ (Suggestibility) کے اندر جہاں کسی کے اندر کسی شخص کی

بزرگی و فوقیت کا احساس ہوتا ہے وہاں "توازن متانت" کو بھی بڑا دخل ہے، ہمارے عہد میں بہت بڑے بڑے علماء و ادب موجود ہیں لیکن ہم کسی ایک سے زیادہ اثر پذیر ہونے میں اس کی وجہ وہی ہے کہ اس کے افکار ہمارے نفسیاتی "حال" کے زیادہ مطابق ہیں، اصغر کا بھی یہی حال ہے کہ صوفیاء شاعری بالخصوص غالب کے تتبع میں انہوں نے اپنے نغزوں کی بنیاد تصوف پر رکھی۔

۱۷ میرے متعلق اکثر لوگوں کو یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے کہ میں شعریں "رنگ تصوف" پسند نہیں کرتا اور اسی لئے میں اصغر کی شاعری کا معترف نہیں ہوں۔ تفصیل کے ساتھ اظہار خیال کا موقع تو یہ نہیں ہے، تاہم چونکہ بات "سخن گسترانہ" آپڑی ہے، اس لئے مختصراً کچھ عرض کرنا ضروری ہے۔

"تصوف" کا مفہوم دینا ہے جو کچھ قرار دیا ہو، مگر میں اسے اتنی بند چیز سمجھتا ہوں کہ اگر بیگز بند سب میں اس کا وجود نہ ہو تو پھر مذہب میں کوئی کشش باقی نہیں رہتی، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی جانتا ہوں کہ وہ باطنی و طبیعیات کی طرح کوئی ایسا علم نہیں ہے جو نظریات و اصطلاحات کا محتاج ہو وہ بالکل انطوائی دنیا کی چیز ہے اور اس کا تعلق انسان کے وجدان سے ہے۔ مثلاً یہ محسوس کرنا کہ تمام افراد نوع انسان ایک ہی چیز ہیں اور ان سب کو باہر گرفت و ہر روی کی زندگی بسر کرنا چاہئے، یقیناً تصوف ہے، لیکن اس احساس کی صداقت و حقانیت کے ثبوت کے لئے حیرت انگیز منظر کشی، ناہر، ناہر و دیر کی اصطلاحات وضع کرنا و نزوات و صفات، کے جھگڑے پیدا کرنا قطعاً تصوف سے خارج ہے۔ میں شاعری میں وجدان تصوف کے آثار و علامت دیکھ کر بہت لطف اندوز ہوتا ہوں لیکن اصطلاحات تصوف کا استعمال بھری طبیعت کو کمزور کرتا ہے اور میں ایسا محسوس کرنے لگتا ہوں کہ میری وجدانی کیفیت کم ہوتی جا رہی ہے اور یہ ہونا چاہئے کیونکہ اس صورت میں ذہن معنویت کی طرف سے خارج کی طرف منتقل ہوتا ہے اور نتیجتاً صوفیائی جذبہ

اب آئیے اس شہیدی بیان کے بعد اصغر کی شاعری پر بحث کریں، اصغر کی شاعری کے اجراء کے ترکیبی کیا ہیں؟ میرا خیال ہے کہ غالب کی صوفیت اور مومن کی معنویت دونوں

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۳) اور شاعری بالکل منطبق کا مسئلہ ہو کر رہ جاتی ہے۔ شاعری میں لغت کوئی سبک ادنیٰ درجہ کی چیز سمجھی جاتی ہے، لیکن میں اس سے بھی لطف اٹھاتا ہوں اگر واقعی کوئی کیفیت اس میں پائی جائے۔ صمد آبادی کا شعر ہے:-

لہ مرینہ میں خدائی کے بلانے واسے

منظر اور بھی دو چار ہیں آنے واسے

میں اس شعر کو تمام کلیات سخن پر ترجیح دیتا ہوں، کیونکہ اس میں صرف جذبات ہیں اور یہاں سوائے تکلفات شاعری کے اور کچھ نہیں۔ شہیدی کا ایک شعر تصوف کے رنگ میں ملاحظہ ہو:-

اس کے لطافت تو ہیں عام شہیدی سب پر

بچہ سے کیا ضد تھی اگر تو کسی قسابل ہوتا

اس کے مقابلہ میں غالب کے اس شعر کو پڑھئے:-

عزم نہیں ہے تو ہی نواہائے راز کا

یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا

اور خود فیصلہ کیجئے کہ ان میں کونسا شعر اپنا اثر چھوڑ جاتا ہے۔

میں شعری تصوف کا رنگ بہت پسند کرتا ہوں، لیکن صرف اسی حد تک کہ شعر کی شعریت

بانی رہے اور ہائے وجدان کو اصطلاحات تصوف میں ابھار کر تباہ نہ کیا جائے۔

اصغر کے یہاں تصوف کا رنگ اکثر بیشتر ہی نقیصہ صورت اختیار کر لیتا ہے اور اسی لئے میں اس کو پسند نہیں کرتا۔

کو ملا دیجئے اصغر کی شاعری کا ہیولی بن جائے گا۔ جس طرح مومن کے اشعار ہیں دعوت غور
 و فکر دیتے ہیں اسی طرح اصغر کا کلام بھی ہیں فوراً لطف اندوز نہیں ہونے دیتا، میر و حسرت
 کی طرح آپ اس کے کلام کو سنتے ہی سر و ہنسنے لگیں ممکن نہیں، یہ شعر گوئی اچھی ہے یا بُری
 یہ طبائع کے ذوق و وجدان اور امان نظر پر موقوف ہے نیاز صاحب جب مومن کی شاعری
 کو پسند کرتے ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اصغر کی یہ دقت پسندی ان کو ناگوار کرے۔
 اصغر غالب کے صوفیانہ افکار سے پوری طرح اثر پذیر ہیں، سرسپرد نے اصغر کے
 کلام پر نہایت بصیرت اور طریقہ سے روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

مے مجھے اس تجزیہ سے اختلاف ہے۔ مومن کی تو اصغر کو ہوا بھی نہ گئی تھی اور غالب کے تصوف سے
 بھی انھیں کوئی واسطہ نہ تھا، اصغر کی شاعری کے اجزائے ترکیبی میری رائے میں تین ہیں غالب
 کی دقت پسندی، اقبال کی گہرائی اور خوردان کا ذاتی۔ صوفی پن، سو اپنی کم علمی کی وجہ سے وہ غالب
 و اقبال کے رنگ کو تو نہا، نہ سکے، رہ گئی ان کی صوفیت، سو چونکہ وہ بھی اصطلاحی قسم کی ستار صوفیت
 تھی، اس لئے، شاہد و مشہودہ کے خشک استدالات سے آگے نہ بڑھ سکی۔

اصغر بہت ذہین شخص تھے اور نظرت کی طرف سے انھیں سوچنے کا اچھا سلیقہ عطا ہوا تھا،
 لیکن افسوس ہے کہ مافی الضمیر کے اظہار کے لئے ان کو مناسب الفاظ نہ ملتے تھے۔ لیکن اگر کسی جگہ
 وہ اس میں کامیاب ہو گئے ہیں تو اس میں شک نہیں کہ بے مثل شعر کہ گئے ہیں (نیاز)
 مے کجا مومن کی دقت آفرینی اور کجا اصغر کی اہمال پسندی، مومن "مخزونات" سے فنی اشائے
 "Artistic Suggestion" پیدا کرتا ہے اور اصغر، زوایدہ سے مفہوم کو مسخ اور
 انلاز بیان کو غیر شاعرانہ بنا دیتے ہیں، "دوشستان بین خل و خم"، "سراب سرکہ میں کچھ تو فرق کرنا چاہئے
 (نیاز)

”حکماء خیالات کو جن میں جذبات کی شدت و لطافت بھی ہو، شعریت کے رنگین و پُر

کینٹ لباس میں پیش کرنا جناب اصغر کی وہ امتیازی خصوصیت ہے جسے ان کے

ہر ناقد نے تسلیم کیا۔ (مقدمہ ”سرود زندگی“ صفحہ ۸)

موصوف کی رائے اپنی جگہ پر بالکل قطعی ہے، اصغر کہتے ہیں :-

میں ہوں ازل سے گرم روعِ عرصہ وجود میرا ہی کچھ غبار ہے دنیا کہیں جسے

اس شعر کے پڑھنے کے بعد ہم کسی قدر سوچ میں پڑ جاتے ہیں کیا واقعہ اصغر نے جو

تخیل اپنے شعر میں پیش کیا ہے اس پر ان کا اعتقاد بھی تھا، اگر میں غلطی نہیں کر رہا ہوں تو ان

کے شعر سے فلسفہ کا ایک خاص مسلک ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔

جرمنی کے شہرہ آفاق فلسفی ”ہیگل“ کی طرح اسی سرزمین کا ایک اور مفکر ”ہیگل“

(Haeckel) گزرا ہے وہ کہتا ہے کہ حدوث کے سوا کوئی شے مستقل و پابدار نہیں،

صرف ”جوہر“ قدیم اور نا تغیر پذیر ہے، خواہ ہم اس جوہر کو فطرت یا ہولی سے تعبیر کریں یا خدا

یا روح عالم سے ”جوہر“ کا قانون ہمیں سکھاتا ہے کہ وہ ہمارے سامنے لامتناہی انواع و

اقسام کی صورتوں میں ظاہر ہوتا ہے لیکن اس کی مخصوص صفات مادہ اور قوت مستقل ہیں،

جوہر کے تمام انفرادی اشکال و صورتیں برباد ہو جانے والے ہیں اصغر نے بھی ہستی کی گرم روی کا

جو فلسفہ بیان کیا ہے وہ ہیگل سے ملتا جلتا ہے۔

۱۵۔ اسی قسم کے مباحث شعر کو کردہ بنا دیتے ہیں اور تصوف کا یہی وہ پہلو ہے جس نے تصوف کو

نوا اور بے کار کر دیا۔ (نیاز)

اصغر کے کلام پر غالب کا کافی اثر ہے، اُن کے بعض خیالات، صوفیہ (با مخصوص رومی) کے افکار سے اثر پذیر معلوم ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

نظام دہر کیا بیتابیوں کے کچھ مظاہر ہیں گداز عشق گویا روح ہے اجر، اُو عالم کی
شاع ہر خود بیتاب ہو جذب محبت سے حقیقت ورنہ سب معلوم ہے پر دوازِ شبنم کی
اس سلسلہ میں رومی کی وہ غزل پڑھئے جس کے دو شعر یہ ہیں :-

تن من چو ماہ ماند کہ ز عشق می گدازد دل من چون زنگ زہرہ کہ گستہ دار بادا
بہ گداز ماہ منگر بہ گستگی زہرہ تو عداوت غمش میں کہ یکے ہزار بادا
اصغر فرماتے ہیں کہ "نظام دہر جسے تم کہتے ہو، وہ کوئی نظام ہے تھوڑا ہی، دہر ایک تاشا گاو بیتابی سے، عالم کے اجزائے ترکیبی ہی میں عشق کی گھلاوٹ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ آفتاب بھی کشش عشق کی بنا پر شبنم کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے، ورنہ پچاری شبنم میں جو اُڑانے کی طاقت ہے وہ ہمیں اور آپ کو معلوم ہی ہے، رومی کہتے ہیں کہ میرا جسم عشق سے اسی طرح گھلا جا رہا ہے جس طرح چاند گھل گھل کر گھٹتا ہے، اور میرا دل چنگ زہرہ کی طرح گستہ تازہ ہے پھر فرماتے ہیں کہ چاند کی گھلاوٹ اور زہرہ کی گستہ تازی پر نہ جاؤ، بلکہ انکی عداوت غم پر غور کرو، کہ جس نے ایک شے کے مختلف اجزا کر دئے، اصغر نے جہاں فلسفیانہ اشارات اور صوفیانہ رموز پیش نہیں کئے وہاں اُن کے کلام میں اور زیادہ کیفیت پیدا ہو گئی ہے، فرماتے ہیں :-

بہائے درو عالم درو و غم کی لذت ہے وہ ننگ عشق ہے جو آہ ہو، اثر کے لئے

ان کا یہ شعر مجھے پسند ہے۔

نہ میں دیوانہ ہوں اصغر نہ مجھ کو شوق عربانی کوئی کھینچے لے جاتا ہر خود جیب گریباں کو

”جیب و گریباں“ پر کسی صاحب نے اعتراض کیا تھا جس کا جواب نیاز صاحب نے دیدیا ہے چکر۔ چکر کا کلام۔ شعر بطورہ کے نام سے میرے پیش نظر ہے، اس کی ورق گردانی کرنے کے

بعد جو عجیب و غریب چیز نظر آئی وہ جناب سید سلیمان ندوی کا تعارف ہے سید سلیمان صاحب

میں جہاں بہت سی خوبیاں ہیں وہاں بعض خطرناک یا تکلیف دہ قسم کی کمزوریاں بھی ہیں، سید

صاحب اپنے استاد مولانا شبلی کی طرح علم و ادب کے ہر شعبہ پر کچھ نہ کچھ اپنا تصرف ثابت کرنا

چاہتے ہیں۔ شبلی مرحوم تو (Genius) تھے، نباہ لے گئے، ہر چند اس زمانہ میں مشکل ہی

سے ان کی کوئی تصنیف ہوگی جو محققین کی ایراد و اعتراض سے پاک ہو، ان کے حواریں کہہ

سکتے ہیں اعتراض تو قرآن پر بھی ہوتا ہے، لیکن میں کہوں گا کہ ایسا اعتراض نہیں بلکہ المبرود کی

طرح جس نے، بلوٹا اس کے چند شعروہر اعتراض کیا تھا اور جسے اس نے اپنی کتاب التحدیث

درج کیا ہے۔ ابن خلکان ”ذیات الاعیان“ میں اپنا ایک خواب لکھتے ہیں، جس میں المبرود

ظاہر ہوتا ہے اور آپ معترضین کے احوال نقل کرتے ہیں جو ابو زاس کے سلسلہ میں اس کے

ایراد پر لوگوں نے کئے ہیں، وہ خواب میں بھی اپنی غلطی کا اعتراف کرتا ہے، شبلی مرحوم اگر

زندہ ہوتے تو ان کو سیرۃ البنی، سیرۃ النعمان، شعرا بعم کی خامیاں اور غلطیاں اتنا ہی پڑتیں

مگر ہمارے سید صاحب کہ قدرت کی طرف سے نسلی جیادہن بھی نہیں لے کر آئے ہیں اس

پر آپ کی یہ ایچ حد درجہ حیرت انگیز ہے، انسان بھی ذوق نمود سے بعض اوقات کس

حد تک مجبور ہو جاتا ہے۔ نتیجہ وہی ہوا کہ ارض القرآن سے لیکر آپ کی کل تصنیفات پر لوگوں نے اعتراضات کی بھرا کر دی اور آج تک آپ کسی کا ثنائی جواب نہ دے سکے، ممکن ہے کسی کا جواب دیا ہو، میری نظر سے نہیں گزرا، بہر حال شعلہ طور کا تعارف بھی سید صاحب کی اس جاہلانہ تصنیفات کی قسم کی چیز ہے، اس سے پہلے جناب نیاز صاحب نے ”نگار“ میں آپ کے ذوق شعری پر تبصرہ کیا تھا، ابھی تک آپ کا وہ مقدمہ داغ جگر نظر سے نہیں گزرا، میں آج تک مجھے پٹھا تھا کہ نیاز صاحب نے سنجیدہ شوخی کی، اور پھر کبھی فرط بہجان میں وہ ایسا کر بیٹھتے ہیں گو جب وہ شوخ سنجیدگی پر اتر آتے ہیں تو اپنی مثال نہیں رکھتے۔

سید صاحب کا ”تعارف“ پڑھنے کے بعد میں دنگ رہ گیا، کیونکہ آج تک مجھے صرف یہ خبر تھی کہ لوگ ان کی علمی تحقیقات اور ادبی ذوق کے منکر ہیں میرے اندر کبھی بھولے سے بھی یہ بدعتیہ نہیں پیدا ہوئی کہ سید صاحب کے اخلاق و سلوک کی طرف سے بھی کبھی شک و ارتباب ہو سکتا ہے، مگر میں نے شعلہ طور، ”میں“ ”تعارف“ کے یہ چند سطور پڑھے تو آپ یقین مانئے کہ خلاف معمول میری طبیعت میں سخت قسم کی برہمی پیدا ہوئی فرماتے ہیں :-

”اس وقت حاضرین میں مولانا مسعود علی ندوی، مولانا عبدالسلام صاحب ندوی اور دوسرے کمرے میں جہاں آواز جاسکتی تھی، پروفیسر عبدالباری صاحب ندوی تھے اور ان میں سے ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر سخن فہمی کا مدعی اور موجودہ شعرا کے عیب و ہنر سے واقف، ان عنایت فرما کے اس تعارف نے گد گدی پیدا کی اور جی چاہا کہ شاعر صاحب سے کچھ سنا جائے اور ان کے اس دعویٰ سخن و رمی کا امتحان لیا جائے، سب کی نظریں

ایک خاص نگاہ تبسم کے ساتھ شاعر کے چہرے کی طرف اٹھیں، مگر اس نے اس ماحول سے بے پروا ہو کر ایک عجیب دروائیز ترنم مست لہجہ اور سرشار انداز میں ایک غزل کا ترانہ چھیڑا ایک دوشہ پڑھے تھے کہ سب کو بسنھل جانا پڑا، ذہن کی رو کو ظرافت سے متانت کی طرف پھیرنا پڑا تبسم کی نگاہ میں تخیر ہوا اور شعلہ طور صفحہ ۲-۳۔

میں نہیں کہہ سکتا مویا نہ بطون کی اس سے بڑھ کر کوئی افسوسناک تشریح ہو سکتی ہو میں پوچھتا ہوں، یہ زوار و شاعر جگرتھے، انہوں نے شبلی ہاں کے ڈنگل میں سب کو بچھا ڈیا، اگر کوئی معمولی درجہ کا انسان ہوتا، تو کیا آپ اپنے زعم کمال میں اس طرح کنکلیاں چلاتے، اس طرح پختیاں کرتے، یہ حال ہے اس جماعت کا جو جلوہ حُرَاب و منبر کے وقت دور و گردان الذین اجر موار کا نومن الذین امنوا یضحکون و اذ امر و ابھم یتغامزنا و اذ القلبوا الی اھلہم انقلبوا فکھین، کا وعظ کہا کرتی ہے جو اپنے ظاہری تقدس اور مصنوعی ریش جبین کے صلہ میں قوم سے دست بوسیوں کی طلبگار ہے۔

گریند براں دیدہ کا یخا نہ شود گریاں

آپ ہی جیسے حضرات کی کرامت نے تو غلاما کی شان برقرار رکھی ہے، بیج ہے صومو سے نکل کر جب کوئی موی صنم خانہ اور میکدہ میں ہو پختا ہے تو اس کی گرم نگاہیاں اور دست درازیاں بڑے سے بڑے کہنہ مشق شاہد بازوں، اور بلا نوش میخواروں کو بھی شرمادیتی ہیں۔ اسی تعارف کے سلسلہ میں ہمارے مولانا فرماتے ہیں:-

”آخر اعظم گڑھ اور شبلی منزل کی یہی تحسین و آفرین تھی، جو داغ جگر کی دل پذیر

شکل میں ملک کے سامنے آئی اور سب نے جگر کو جگر جانا میں اس پر صرف اس جملہ کا اضافہ کر دینا چاہتا ہوں کہ شبلی منزل کی اس جگر نوازی کی اشاعت میں حضرت نیاز نے بھی بہت بڑا حصہ لیا اور نہ دنیا جگر کے محاسن شعری کا احساس تو کبھی نہ کبھی ضرور کرتی مگر شبلی ہاں کا ذوق سخن فہمی پر وہ کمان ہی میں رہ جاتا سید صاحب جگر کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں "جگر مست ازل ہے اس کا دل سرشار است ہے، وہ محبت کا متوالا اور عشق حقیقی کا جو یا، وہ مجاز کی راہ سے حیثیت کی منزل تک اور بخانے کی گلی سے کعبہ کی شاہراہ کو اور خچانہ کے بادہ کینٹ سے خود فراموش ہو کر بزم ساقی کو شرت تک پہنچنا چاہتا ہے۔"

جی ہاں، مولانا بیچ کہا وہ تو جگر نے خود ہی فرمایا ہے۔

قدم ڈگمگائے نظر بہکی بہکی جوانی کا عالم ہے سرشاریاں ہیں

اس وقت مجھے جناب نیاز کے یہ جملے بے طرح یاد آ رہے ہیں کہ "جگر کی شاعری پر نقد و تبصرہ کرنے سے سید سلیمان ندوی کا مقصود یہ کچھ تھوڑا ہی تھا کہ جگر کے محاسن شعری پر روشنی ڈالی جائے، بلکہ خیال یہ تھا کہ اپنے ذوق سخن فہمی پر ہر توثیق مثبت کر دی جائے" اور میرے خیال میں سید صاحب نے یہ کر ڈالا "قبای حدیث بعد کا یومنون"۔ اب آئیے جگر کی شاعری پر ایک نثری نظر ڈالی جائے، یہ تو ظاہر ہے کہ جگر نے اصغر کی تربیت و اصلاح سے استفادہ کیا جس کا اعتراف خود انہوں نے شعلہ طوی میں کیا ہے، جگر کے بہت سے اشعار میں استاد کے رنگ کی جھلک پائی جاتی ہے، لیکن ہر جگہ جگر کی انفرادیت بھی قائم ہے، جگر نے اصغر کی طرح غالب و مومن کا گرا مطالعہ کیا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ

ان کے بعض اشعار سے جگر کے کلام کا توراہ ہو گیا، جگر کا شعر ہے:-

عشق کو مٹھن نہ رکھ حُسن کے اعتماد پر وہ تجھے آزا چکا تو اُسے آزمائے جا

غالب کا مشہور شعر ہے:-

حُسن اور اُس پر حُسنِ ظن رہی بولہوس کی شکر اپنے پہ اعتماد ہے غیر کو آزمائے کیوں

دونوں شعر ایک ہی مرکزی تخیل کے پر تو ہیں۔

مومن کہتے ہیں:-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

جگر کا شعر ہے:-

وہ ہائے قریب ہوتے ہیں جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

اس سے معلوم ہوتا کہ غالب و مومن کے مطالعہ نے جگر کے تخیل پر اپنے کافی نقوش

چھوڑے ہیں، اس حد تک کہ بعض اوقات وہ غیر شعوی طور پر ان کے کلام کو اپنا کلام سمجھنے

لگتے ہیں۔

سید سلیمان صاحب ندوی نے "معارف" میں ضمنا حافظ، خیام اور ابن یمن کا نام

لیا ہے، لیکن یہ نہیں لکھا کہ اردو میں حافظ کے رنگ کا کوئی شاعر ہو سکتا ہے تو وہ جگر ہے

وہی سرشاری، وہی میخواری، وہی رنگینی و شاہد بازی جس پر تصوف کا دھوکہ ہو جا

جگر کے یہاں بھی ہیں، خواجہ حافظ کی شاعری نشاط و ابتہاج، رجائیت و تفاؤل

(Optimism) کی شاعری ہوان کے یہاں آرزو و تمنا کی ربوبیت بدرجہ اتم

یہاں تک کہ جب وہ اپنے شاہد کو "جیب بادہ پیائے کے ساتھ بادہ نوشی کے لئے مستعد پاتے ہیں تو بھی" پر یاد آ کر یگانہ بادہ پیارا، کہہ بیٹھتے ہیں جو رہ جائیت کی انتہا ہے۔

جگر کی غزلیں پڑھنے والے کے دل و دماغ پر ایک کیف و سرمستی پیدا کر دیتی ہیں، ان کی بعض غزلیں جو کھڑکیوں میں ہیں حد درجہ اثر آفریں ہیں، ان کا شعر ہے:-

عجب انقلاب زمانہ ہے مرا مختصر سا فسانہ ہے

یہی اب جو بارہو دوش پر یہی سر تھا زانو کے پار پر

پوری غزل پڑھ جائیے، اس کا ہر شعر ایک کیفیت و اثر میں ڈوبا ہوا ہے اسی طرح ان کی وہ غزل بھی بہت دل آویز ہے۔ جس کا مطلع یہ ہے:-

اسے حال و حال سے واسطہ نہ غرض مقام و قیام سے

بسے کوئی نسبت خاص ہو ترس حسن برق خرام سے

فانی۔ جس طرح شبلی اپنے عہد بلکہ اپنی صدی کے سب سے بڑے غزل گو کی حیثیت سے

ہیں میر سے قریب نظر آتا ہے، اسی طرح فانی اسکاٹ لینڈ کے مشہور ترین غزل گو رابرٹ

برٹن کے مثل معلوم ہوتے ہیں۔ اہل نظر ان کو عند حاضر کا میر کہتے ہیں میرا خیال ہے ضیا اور فانی

اور بڑی حد تک قائم میں بھی میر ہی کا سوز و گداز پایا جاتا ہے، ضیا تو بقول صحیح میر کے شاگرد

ہی تھے، (تذکرہ ہندی گویان ذکر ضیا) فانی کے اندر میر کی شاعرانہ رفعت خیال تو نہیں

لیکن والہانہ جذبات وہی ہیں، میر ہی کی طرح ان کے یہاں بھی غم سرمایہ نشاط بن جاتا ہے،

فانی کے مشہور اشعار ہیں:-

چلے بھی آؤ یہ ہے قہرِ فانی دیکھتے جاؤ تم اپنے مرنے والے کی نشانی دیکھتے جاؤ
 نئے جاتے نہ تھو تم سے مرے دن رات کے شکر کفن سر کاؤ میری بے زبانی دیکھتے جاؤ

حسرت اور فانی میں فرق یہ ہے کہ حسرت کی غمناکیوں کے اندر ایک جا نگاہ کیفیت ہو
 اس کے برعکس فانی کے یہاں غم میں بھی ایک دلولہ ہے، وہ اس سے بھی ایک لذت انگیز کیفیت
 حاصل کرتے ہیں، فانی کا دوسرا شعر غالب کے اس خیال سے مل جاتا ہے

زمن بہ جرمِ تمہیں کنارہ میگردی بیابہ خاک من و آرمیدم بنگر

یہ فخرِ صوبہ پو پی کو حاصل ہے کہ ہندوستانی ادب اور مسلمانوں کی زندگی میں ایک

انقلاب پیدا کرنے کی خدمت اسی سرزمین کے ہونہار فرزندوں نے انجام دی۔ گو حالی

نے اردو ادب میں ایک نئی زندگی پیدا کر دی اور ان کا مسدس اردو ادب کا ایک غیر

فانی شاہکار ہے لیکن اسماعیل میرٹھی نے بھی کم خدمت نہیں کی ہے۔ ان کی اخلاقی، قومی اور

اصلاحی نظموں اور اکبر کی فوغ تنقیدوں نے نہ صرف مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں ایک

عالمگیر آگے و بیداری پیدا کر دی بلکہ وہ اقبال، جوش، ایسب جیسے باقیاتِ صالحات بھی

چھوڑ گئے جنہوں نے ان کے مشن کو ترقی دی، اور نہیں کہا جاسکتا ارتقا کا یہ سلسلہ کس سطح پر

جا کر تمام ہوگا۔ یہ بات لطف سے خالی نہیں کہ اردو ادب کی اس نئی صنف کو ترقی دینے

میں یو۔ پی۔ ہی کے نوجوانوں اور پختہ کاروں نے زیادہ حصہ لیا، گو اردو نظم کے بانی

مولانا حالی پنجاب کے رہنے والے تھے، لیکن اسماعیل، جوش، ایسب اور احسان کا وطن

یو۔ پی۔ ہی ہے۔

جوش نے تعزول کی طرف سے گویا منہ موڑ لیا ہر چند ان کی کتاب ”شعلہ و شبنم“ میں ان کی قدیم غزلوں کے ساتھ جدید غزلیں بھی چھپی ہیں، اب انہوں نے نظم نگاری ہی کو اپنا طرہ امتیاز بنالیا اس صنف پر ان کی قابل قدر کتابیں ”نقش و نگار“ ”شعلہ و شبنم“ اور ”فکر و نشاط“ وغیرہ شائع ہو چکی ہیں ان کے مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ حالی نے اردو ادب میں جس صنف کی داغ بیل ڈالی تھی، اور جسے اقبال نے مغربی ادب کے امتزاج سے چمکایا، جوش بھی اسی نخل کی آبیاری کر رہے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ جوش بھی حکیمانہ ارشاد و پیام کے لحاظ سے اقبال کی سطح سے بہت نیچے ہیں اقبال نے یورپ جا کر اس صنف کا گہرا مطالعہ کیا اور جرمن اور انگریز شعرا سے کافی طور پر استفادہ کیا، اقبال اپنی علمی استعداد کے اعتبار سے انگریز شاعر گوڈاسمٹھ اور ندرت فکر کے اعتبار سے گوٹے کی ہمنوائی کرتے ہیں پھر اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ جوش کی نظموں میں اقبال سے زیادہ ادبی شگفتگی اور کشش پائی جاتی ہے۔ الغرض اقبال کے بعد نظم نگاروں میں اول درجہ جوش ہی کا ہے ان کی کتاب ”شعلہ و شبنم“ بہت سی اخلاقی اور تومی نظموں کی حامل ہے شعلہ و شبنم کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بائرن (Byron) سے بہت قریب ہیں، بائرن کی ہنگامہ زاریوں نے اسے عرفی کی طرح وطن سے عبرت کرنے پر مجبور کیا۔ مسزینی (Muzini) کا بیان ہے کہ قریب تھا کہ یورپ سے اس کو نکالا جائے، جوش کی نظمیں ”نازک اندامان کالج سے خطاب“ اور ”ذاکر سے خطاب“ اسی نوع کی چیزیں ہیں۔ جوش کے بعد سیاب کے کارنامے نظر آتے ہیں آپ کی کتابیں ”کلیم مجسم“ اور

”کار امروز“ چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، اقبال کی طرح داغ ہی سے نلذ حاصل ہے۔

یہاں کی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں تخلیقی (Productive)

سے زیادہ (Reproductive) رجحان کا غلبہ ہے۔ ”کلیم عجم“ اور ”کار امروز“ میں

ان کی بہت سی نظمیں ہیں لیکن ان میں بیشتر تقلیدی رنگ پایا جاتا ہے، آپ کی ایک نظم

گوتم بودہ پر ہے اس میں فرماتے ہیں:-

روشنی جس کی نہ ہوگی ماندوہ مشعل ہو تو
سرزین ہند کا عرفانی اول ہے تو

پہلے تو ”عرفانی اول“ کی ترکیب ہی کچھ غیر مانوس سی ہے، اس کے علاوہ آپ کا یہ

دعویٰ بھی واقعات کے اعتبار سے صحیح نہیں گوتم بودہ سے پہلے چین مذہب کے چوہیں

”ترسی تھنکر“ پیدا ہو چکے ہیں اور یہ سب بہت بڑے زاہد مترادف اور عارف باشند گزشتے

ہیں جو گوتم بودہ کے معاصر ہمارے دیر جی جن کا مولد صوبہ بہار کا ایک مقام ”کنڈ گام“ ہے۔

بودہ سے زیادہ عمر تھے اور گوتم سے پہلے فرستے۔

یہاں صاحب نے ”مولد غالب“ پر ایک نظم لکھی ہے، فرماتے ہیں:-

مولد غالب کی یہ دیرائیاں مٹ جائیں گی
نغمہ یہاں اس پر زندگی برسانے گا

دیرائیوں کا مٹ جانا کچھ عجیب سی بات ہے آثار باقیہ البتہ مٹا کرتے ہیں، اس سے

The comparative study of Religion / ترجمہ فارنگ

کوئی عجیب بات نہیں ہے۔ شاعر کا مقصود یہی ظاہر کرنا ہے کہ میں اپنے نغمہ سے اسکی دیرائیاں

مٹا دوں گا۔ (نیاز)

مقصود یہ نہیں کہ میں پیاب کی شاعری پر ایراد کروں بلکہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ شاعری سوز یا وہ جس کا وہ عمدہ صوبت سے خود کو شیفہ بتاتے ہیں شزجکاری ان کو زندگی میں کامیاب بناتی اور وہ مفید تر خدمتیں انجام دے سکتے، ان کے ادبی خطے جو انھوں نے ہندوستان کے مختلف طول و عرض میں شرکت شاعرہ کی تقریب میں پڑھے ہیں، نظموں سے زیادہ مفید ہیں، بالخصوص وہ خطے جو انھوں نے شاعرہ بزم ادب جہلم اور زماہی منڈی اگرہ میں پڑھے

دکلم عم صفحہ ۱۴۱-۱۵۵- اور صفحہ ۱۶۱-۱۶۱

ابھی تک تو "جدید لکھنؤ اسکول" کی شاعری پر انفرادی حیثیت سے بحث کی گئی ہے۔ اب آئیے قدیم لکھنؤ اسکول کی اس خصوصیت پر بھی ایک طائرانہ نگاہ ڈال لی جائے جس نے یہ ہیئت مجموعی ایک مخصوص رنگ اختیار کیا اور جس کے علمبرداروں میں بعض ہماری نظروں سے ہمیشہ کے لئے اوجھل ہو گئے اور کچھ تبرکات کی حیثیت سے ابھی قائم ہیں، جس طرح دہلی اسکول غالب اور مومن کے بعد فنا ہو گیا اور باجوہ و دیگر خاندان مومن میں نسیم خاندان غالب میں عالی اور خاندان ذوق میں داغ ہوئے لیکن انھوں نے اپنے اپنے استادوں کی شاہراہ سے الگ ہٹ کر شاعری شروع کی، اسی طرح لکھنؤ اسکول بھی خاندان ناسخ کے نام پر سیدنا من علی جلال اور خاندان اسیر کے چشم و چراغ امیر مینائی پر ختم ہو گیا اور اس کے بعد لکھنؤ اسکول میں عزیز، ریاض، صفدر، حسنی، نوح، اثر ہوئے اور سب نے بہ اشناہ حضرت نوح مختلف راہیں اختیار کیں، عرصہ ہوا آ رہ میں ایک عظیم انسان شاعرہ ہوا تھا۔ دہلی، اودھ اور بہار کے بڑے بڑے شعرا تشریف لائے تھے، میرے بچپن کا زمانہ تھا

صغیر اور نوح بھی رونق افروز ہزم تھے، حضرت نوح نے اپنا کلام سنایا اس کے نقوش
 اس قدر گہرے تھے کہ اب بھی وہ نقشہ اور سماں پیش نظر ہے، اس کے بعد کبھی نوح کا کلام
 ان کی زبانی سننے کا اتفاق نہ ہوا، آپ کے کلام میں قدیم لکھنؤ کی شاعری کا پورا اثر ہے
 اُس وقت بھی میں نے یہی محسوس کیا کہ آپ نے صنایع لفظی سے زیادہ کام لیا تھا، اور اب
 بھی میرا خیال ہے کہ اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے، ریاض پر داغ کا کافی اثر ہے۔
 ان کی عمریات کے مطالعہ سے بے اختیارانہ — ابونواس کی یاد آتی ہے، ان کی طبیعت
 کی رنگینی اور شبابِ ناسرستی دل کے اندر غیر معمولی اہتاج، وہیجان پیدا کر دیتی ہے، عہدِ پیری
 میں ان کے کلام کے اندر اتنی شوخی ہے کہ ان کے بوڑھا پے پر جوانی کا دھوکہ ہوتا ہے،
 فرماتے ہیں :-

ہم تو بس اس ادا پہ مرتے ہیں منہ چھپائے جو کستا جائے

اور یہ پھٹ رہیں پر ختم نہیں ہوتی بلکہ اس پر طرہ یہ ہے :-

کوئی منہ چوم لے گا اس نہیں پر شکن رہ جائے گی یونہی جبیں پر

آپ کا ایک شعر ہے، اس کا تصور، اور انداز بیان قابل دید ہے :-

بڑے پاک باطن بڑی صاف طینت ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں

الغرض اجرات، داغ، ریاض زندگی کو اہم تصورین فلسفہ کی طرح عیش و خرمی میں

بسر کر دینا اپنا نصب العین سمجھتے تھے یہ شوخی، لذت و نشاط صاف بنا رہی ہے کہ ان کی

طبیعت کا اٹھان ہی ایسا تھا کہ وہ زندگی کو ہسی اور ٹھٹھول کے سوا کسی سوگ و ہرودگ میں

ضائع کرنا نہیں چاہتے تھے، بعض انسان طبعاً نشاط پسند ہوتے ہیں ریاض بھی انہیں لوگوں میں تھے۔

چند ماہ گزرے پوجا کی تعطیل میں جب میں پہلے پہل لکھنؤ آیا، تو یہاں کے بعض بزرگوں سے نیاز حاصل کیا۔ اسی سلسلہ میں حضرت صفی کے دو لشکرہ پر بھی حاضری دی، آپ وضع قطع اخلاق، دطرز انداز بیان، الغرض اپنے صورتی و معنوی خصوصیات کے لحاظ سے قدیم لکھنؤ کی تہذیب و شایستگی، کی باقیات میں سے ہیں، آپ سے درخواست کی گئی کہ اپنے کلام سے فیض یاب فرمائیں، آپ نے بزرگانہ محبت کے تہم کے ساتھ اسے قبول فرمایا اور اپنی ایک غزل پڑھی سن کر میں بڑی دیر تک سوچا رہا کہ تذکروں میں لکھنؤ اسکول کی شاعری اور لکھنؤ کے شعرا کے کلام کا جو حصہ نظر سے گزر رہا ہے اس سے ہٹ کر یہ دوسری چیز معلوم ہوتی ہے۔ میں آ رہا واپس آیا، لیکن قیام لکھنؤ کے بعض تصورات مینوں دل و دماغ پر مسلط ہے ان میں امید اطمینان کا فسانہ غم اور حضرت صفی کی غزل کا ایک شعر بھی تھا، جب کبھی غم روزگار سے فرصت ملتی تو صفی کا وہ شعر جس کا مرتب اب ایک مصرعہ یاد رہ گیا، "بلبل کی طرح نالہ یا اشک بہانا ہے" گنگنا تا اور سر و خدا، صفی نے اس شعر میں یہ پیام دیا ہے کہ "اس منزل ہستی میں انسان کو چین کہاں نصیب، اس کی قسمت میں تو بلبل کی طرح نالہ کرنا یا شمع کی طرح اشک بہانا لکھا ہے" حضرت نے اپنی مایوسی کا تذکرہ کیا جن میں ایک "تنظیم حیات" ہے اور بعض دوسری غیر مطبوعہ تصنیفات کا حال بیان فرمایا، الغرض میں آپ کی شاعری اور اخلاق دونوں سے بہت متاثر ہوا۔

یہاں تک تو تصویر کا ایک رخ تھا، لیکن اس کے دوسرے رخ پر اُس وقت نظر پڑی جب میں لکھنؤ آیا انجمن بہار ادب کے ارکان و منصب داروں کی علمی سرگرمیاں دیکھیں اور بزم شاعرہ میں شعرائے لکھنؤ کا کلام سنا۔ میں نے اس سے قبل جو کچھ لکھا تھا اس کا ماخذ مطبوعہ کتابیں تھیں، مذکورے تھے، اور بعض سنی سنائی روایتیں، لیکن لکھنؤ میں آکر ایک دوسری دنیا نظر آئی، جو حد درجہ دلچسپ بھی تھی اور حیرت زا بھی، یقیناً میں نے عہد حاضر کے لکھنؤ اسکول کے متعلق جو کچھ لکھا تھا وہ بالکل سنگین حقیقت ہے اور خاص لکھنؤ والے اپنے تخیل کدہ کے کتنے ہی عجیب و غریب نقوش کیوں نہ پیش کریں، میری رائے میں ترمیم نہیں ہو سکتی۔

میں نے اپنے مقالہ میں لکھنؤ اسکول کی جدید شاعری کا معیار حسرت، اصغر، جگر، فانی، جوش، سیاب، تھنی، اثر، آرزو کے کلام کے مطالعہ کی بنا پر قائم کیا تھا، یقیناً ان حضرات نے قدیم لکھنؤ اسکول کی روش سے ہٹ کر غریب لکھیں، بعض حضرات کو شکوک ہونگے کہ حسرت، اصغر، جگر، فانی، سیاب وغیرہ کو دہلی اسکول کی طرف منسوب کیا جا سکتا ہے، کیونکہ ان کے کلام میں دہلی اسکول کا رنگ پایا جاتا ہے اور انھوں نے دہلی سے ساتھ ساتھ اصلاحیں لیں، حسرت نے نیم دہلی و مومن سے عقیدت کا اظہار کیا ہے سیاب خود داغ کے شاگرد ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ خود ان کے ساتھ کے یہاں دہلی اسکول کے محاسن نہیں پائے جاتے بلکہ دہلی اور لکھنؤ کے امتزاج سے ایک نئے اصول کی جلوہ گری ان کے ساتھ کے یہاں موجود ہے حسرت، اصغر اور فانی پر ان کے ساتھ کا رنگ نہیں چڑھا

بلکہ انہوں نے اپنا انداز بیان ہی جداگانہ اختیار کیا، یہی وجہ ہے کہ حسرت و اصغر، جگر و سیاب صوبہ اودھ کے مشاہیر شعرا اور خاص لکھنؤ کے ہاکمال اساتذہ، اثر، آرزو، صغنی کے کلام کا مطالعہ کرنے کے بعد قدرتی طور پر اس نتیجہ پر پہنچا کہ لکھنؤ اسکول کی شاعری میں انقلاب ہو گیا ہے اور اسی بنا پر میں نے اُسے ”جدید لکھنؤ اسکول“ سے تعبیر کیا، اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو کچھ مضائقہ نہ تھا لیکن انجمن بہار ادب نے اپنا تاریخی مشاعرہ کر کے دنیا کی نظروں سے عقیدت و ارادت کے بعض پردے اٹھا دیئے، انجمن کی مجلس شوریٰ کے فیصلہ کے مطابق مجھے لکھنؤ آنے پر مجبور کیا گیا اور میں، ۲۲ فروری کو لکھنؤ پہنچا اور سرزمین اودھ کے اس مشہور جلوہ گاہ رنگ دنور میں قیام کیا جو اپنی آغوش میں عشرت مانسی کے بہت سے رنگین فنانے چھپائے ہوئے ہے۔ قیصر باغ کے ایک محل میں ٹھہرا جناب سراج، بدر الدین بدر اور احسان بن دانش سے بھی ملاقاتیں ہوئیں، تھوڑی دیر کے اندر پیپے انجمن بہار ادب کے سرگرم ارکان نظم و نثر کے سلسلہ میں آئے، اور سب سے تعارف ہوا۔

”انجمن بہار ادب“ کے اس تاریخی جلسہ میں مشاعرہ بھی تھا، اور مناظرہ و مناظرہ بھی اور سارے لاکھ عمل کو کامیاب بنانے کے لئے ارکان انجمن کی مستعدی قابلِ داد تھی، اپنی کاپور، لکھنؤ اور اس کے مضافات کے نامی شعرا آئے، اتوار کے دن شب کے وقت جب میں مشاعرہ میں شریک ہوا تو اتنا بڑا مجمع تھا کہ اتنا بڑا غلی مجمع میں نے سرف علیگڑھ میں اردو کانفرنس کے موقع پر دیکھا تھا، قیصر باغ میں آخری شاہ اودھ کا دیوان غام سامعین کی کثرت اور علماء و فضلا، ادبا و شعرا سے بھرا پڑا تھا آلم بکرا الصوت نصب کیا گیا تھا اور

اسی کے سامنے شعرا نے اپنی غزلیں و نظمیں اور ادیبوں نے اپنے مقالے پڑھے۔

مشاعرہ کی مختلف صحبتوں میں حاضر رہا اور شام سے دو اور تین بجے شب تک گرمی مغل دیکھا گیا۔ مشاعرہ کی پہلی صحبت میں جب شریک ہوا، تو طلبہ کی تمسخرانگیزائیاں، سامعین کا قہقہہ نواز شور و فغاں اور سب سے بڑھ کر شعرا کا کبیرا صوت کے سامنے بے سزماں کے لحن کے ساتھ نغمہ و ترنم دیکھ کر دنگ رہ گیا کہ بارالہا یہ بزم مشاعرہ ہے یا کچھ اور ہے۔ شعرا اپنا کلام سنا رہے ہیں یا موسیقی ذبح کی جا رہی ہے۔ یہ شاعرانہ ترنم ریزیاں جناب مجذوب کی بڑے لے کر جناب قتیل و دانی کی بلند پایہ غزلوں تک، اور جناب روش کی شقیہ غزلوں اور احسان بن دانش کی اثرانگیز نظموں سے لے کر جناب سراج اور قدیر کے سقیم شعروں تک یکساں جاری و ساری تھیں، لکھنوی شعرا نے موسیقی کے پردوں میں خصایص شعریہ کو گم کر دیا، لکھنوی آج وہی کامیاب شاعر ہے جو اچھا گو یا ہے اور مشاعرہ میں اسی کو زیادہ داخل سکتی ہے جو سب سے زیادہ اپنے کی اہمیت رکھتا ہے، شعر و غنا کے اس لایعنی معراج نے اچھے اچھے شعرا کے کلام سے بھی لطفت اندوز نہ ہونے دیا، جناب رضا و جناب آرم لکھنؤ کے خوش ذوق شعرا میں سے ہیں، جناب آرزو کی اصلاحوں نے ان کے اندر ایک مخصوص شاعرانہ اہمیت پیدا کر دی ہے، لیکن انہوں نے بھی اپنے شعر سے زیادہ اپنے نغموں کے ذریعہ لوگوں کو مسخر کرنا چاہا، اور مجھے اس کا اعتراف کرنے میں مطلق باک نہیں کہ

لے میں نے یہ غزلیں نہیں دیکھیں، لیکن یہ جانتا ہوں کہ سراج و قدیر یہاں کے خوش گو و خوش فکر شعرا،

میں سے ہیں۔ (نیاز)

جناب رضا شعر بھی اچھا کہتے ہیں اور اچھا گاتے بھی ہیں رضا صاحب کا وہ انداز شعر خوانی جس کا یہ ایلیج پر مظاہرہ کرتے تھے، دل سے کبھی محو نہیں ہو سکتا، جب کبھی دماغ میں دقتوں ابھرتے ہیں تو بے اختیار ہنسنے کو جی چاہتا ہے، رضا صاحب اپنے پاکیزہ اخلاق کے لحاظ سے شاعر سے زیادہ انسان ہیں، اس لئے ان کی طرف سے دل میں ہر شخص ایک جذبہ لطیف محسوس کرتا ہے، اسی سلسلہ میں جناب عرشی بھی ایک خاص امتیاز کے مالک ہیں وہ نہایت نیک سرشت اور بلند اخلاق کے انسان ہیں اور شعر کا بہت پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں، وہ بھی گاکر پڑھتے ہیں، لیکن ایک خاص دلکش لحن میں کہ شعر کی خصوصیت بھی قائم رہتی ہے اور نغمہ کی دل آویزی بھی۔ ان سے مل کر مجھے بے انتہا مسرت ہوئی۔ انجمن بہار ادب کے اس مشاعرہ نے بہ حیثیت مجموعی میرے دماغ پر بہت برا اثر ڈالا، میں لکھنؤ اسکول کے دور جدید کے متعلق جو نظریہ قائم کیا تھا، اس سے خود لکھنوی شعرا کی اکثریت بہت دور تھی، اس میں شک نہیں عہد حاضر میں لکھنؤ اسکول تعمیر ہے، حسرت و اصغر، جگر و فانی، آرزو و اثر، صنی و آسی جوش، روش و احسان کی ذات سے لیکن ان میں صنی، آرزو و اثر کے سوا سب لکھنؤ سے باہر کے رہنے والے ہیں، لکھنوی شعرا میں جناب سراج و قدیر اور حضرت آشفقہ کے دوسرے نامور شعرا میں شاعرانہ ابتداء اور فنی و ادبی خامیاں ہیں اور یہ لوگ زیادہ تر مرثیہ خوانی و غنا نوازی کی طرف رجحان رکھتے ہیں۔ اسی بنا پر میں نے رائے قائم کی تھی کہ مشاعرہ میں لکھنؤ

لکھ سراج و قدیر، آشفقہ کے شاگرد نہیں ہیں۔ لکھ میری رائے میں بدالماں صاحب کا یہ فیصلہ صحیح نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس مخصوص جلسہ کی غروں میں خامیاں ہوں (حالانکہ میں نے انہیں نہیں سنا، لیکن عمومی طور پر یہ حکم لگا دینا کہ سوائے ابتداء و غامی یا مرثیہ و غنا کے ان کے کلام میں کچھ نہیں پایا جاتا زیادتی ہے و نیاز،

کے شعرا نے جو غزلیں پڑھیں ان میں فنی و افادی خصوصیت تو خیر کیا، البتہ مرثیہ خوانی والا سوز و گداز ضرور پایا جاتا تھا، لکنو کے یہ شعرا جدید لکنو اسکول اور قدیم لکنو دونوں سے بہت دور ہیں قدیم اسکول کی کم از کم یہ اہمیت تو ہمیشہ قائم رہے گی کہ یہ زبان اور فن کے اعتبار سے بہت بلند سطح کی چیز ہے عمد حاضر کے اکثر لکنوی شعرا نے مرثیہ میں تغزل کا رنگ اور شعر خوانی میں غنا کی صورت پیدا کر دی ہے، انجمن بہار ادب نے احسان درویش کو بلا کر بہت بڑی کامیابی حاصل کی ورنہ مشاعرہ تو کم از کم بے کیف ضرور ہو جاتا، احسان کا نہ جھلکے رہنے والے ہیں جو غالباً منظر نگار کے مضامین میں ہے، اسی طرح درویش کا وطن جو الپوڑ ضلع سہارنپور ہے، احسان کے اندر مطالعہ فطرت کا بہت گہرا ذوق ہے اور وہ بہت عمیق نظر کے ساتھ مناظر کی جو بیانیات کا شاہدہ کرتے ہیں، وہ احساسات کے اعتبار سے بہت ہی ذکی انکس اور جذبہ الفت کے لحاظ سے مکمل انسان ہیں احسان کے دل میں ایک لازوال ہوک ہے، وہ ہر منظر سے عبرت بصیرت کا پیام حاصل کرتے ہیں وہ ہر درد انگیز سماں دیکھ کر اس قدر متاثر ہوتے ہیں کہ "غم" ان کی زندگی کا سرمایہ بن کر رہ گیا ہے، احسان کو کس چیز نے اس بلند سطح تک پہنچایا، ہر چیز ان کی بچی زندگی کے معمولی واقعات بھی ہمارے پیش نظر نہیں لیکن میرا خیال ہے جس ماحول میں ان کی پرورش ہوئی وہ ان کے لئے حلد درجہ حوصلہ آزار ہا ہے ہر زمانہ اور اہل زمانہ نے اپنی کم نگاہیوں سے ان کو ہمیشہ درد مند اور سو گوار رکھا، جہاں تک میرا گمان ہے وہ اس خاندان میں پیدا ہوئے جس میں شرافت کی سر بلندی تو ضرور تھی لیکن دنیا کی نظر میں دولت و ثروت اور اعزاز و تکریم کے اعتبار سے اس کا کوئی خاص مرتبہ نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ احسان نے اس

ماحول میں آنکھیں کھولیں تو خود اپنی زندگی ان کو سوگوار اور درد مند نظر آئی۔ اپنی پامالی اور
 زبوں حالی کے ساتھ ان کے اندر دنیا کے مصیبت زدہ انسانوں کے ساتھ سچی ہمدردی کا جذبہ
 پیدا ہوا، چنانچہ یہی وجہ ہے ان کی نظمیں مزدور کی عید اور مزدور کی موت وغیرہ حدود جزا اثر
 انگیز ہیں انھوں نے شاعرہ میں اپنی نظم ”مزدور کی موت“ پڑھی تو سارا مجمع اشکبار تھا اور
 بے اختیار میراجی چاہتا تھا کہ احسان سے لپٹ کر خوب روؤں، احسان کی یہ نظم ان کا شاہکار
 ہے اور میراجیال ہے کہ اس کی نظیر اردو ادب میں مشکل ہی سے کسی دوسری جگہ مل سکتی ہے
 اس میں شک نہیں، احسان اپنے مبلغِ علمی کے اعتبار سے کسی خصوصیت کے مالک نہیں، یہاں
 تک کہ وہ زبان اور فن کی عامیانه غلطیاں بھی کر جاتے ہیں، لاہور کے قیام نے ان کی
 زبان پر پنجابی محاورہ کا اثر بھی ڈالا ہے لیکن ان تمام غایوں کے باوجود ان کی نظمیں
 اس قدر اثر انگیز ہیں جب وہ مجمع کے سامنے پڑھتے ہیں تو مجمع پر ایک کیفیت بخود ہی طاری
 ہو جاتی ہے احسان اپنی معصومانہ فطرت نگاری کے اعتبار سے انگریزی زبان کے مشہور شاعر
 درڈسورتھ سے بہت قریب ہیں۔

جناب روش نوجوان شاعر ہیں، غزل بھی کہتے ہیں اور نظم بھی، شعریت ان پر اس قدر
 طاری ہے کہ یکسر حال نظر آتے ہیں، صورت میں بھی ایک خاص دلکشی ہے، ژولیدہ مو، سادہ
 وضع، مضطرب الحال، نوجوان شاعر جب پہلی مرتبہ ایٹلج پر آیا تو میں اسے دیکھ کر بے حد متاثر ہوا
 اس کی غزلیں ایک خاص پایہ کی تھیں، اس کی عمر اور اس کا رنگ تغزل، اس کا دلنواز
 لمن دیکھ کر مجھے بے اختیار کلیس اور عبدالمحی تاباں کی یاد آگئی، خدا سے چشم زخم سو بچاے

روشِ نظیریں بھی اچھی کہتے ہیں، لیکن ان کی غزلوں کے عشقیہ رشحات سامعین کو بہت متاثر کرتے ہیں جناب اسی مضامینات میرٹھ کے رہنے والے ہیں اور شاعری کا نہایت پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ میں شوکت، امین اور عمر انصاری ہیں، امین نے میرے سامنے غزل نہیں پڑھی، شوکت اور عمر انصاری نے غزلیں پڑھیں اچھی تھیں۔

مناظرہ اور مناظرہ کے لئے ۲۸ فروری کا دن مقرر کیا گیا تھا، بلند پایہ ادیب و ماہرین فن تشریف لائے تھے، جناب پروفیسر مسعود حسن نے بنجیدہ پیرایہ میں لکھنؤ اسکول کے محاسن پر ایک بسیط مقالہ پڑھا، مسعود حسن صاحب بہت کمزور واقع ہوئے ہیں، انہوں نے مروت اور محبت میں بہت سی سطحی باتیں بھی کہہ ڈالیں۔ میسر احمد علوی کا مضمون ادب و انشا کے لحاظ سے تو اچھا تھا لیکن اس میں ضعف استدلال اور معنوی لغویت کی بھی کمی نہ تھی، انہوں نے لکھنؤ اسکول کی تعریف و توصیف میں ہر وہ بات کہہ ڈالی جو ایک لکھنؤ پرست کے شایان شان تھی۔

قاضی نور شہید حسین اور ڈاکٹر عبدالعلیم پروفیسر مسلم یونیورسٹی، نے لکھنؤ اسکول کی مخالفت میں تقریریں کیں، قاضی صاحب جوش میں اتنے بے تکلف ہو گئے کہ لکھنؤ والوں کو، ”آپ لوگ سخت نالایت ہیں،“ کہہ ڈالا، لیکن انہوں نے فنی خامیاں بھی دکھائیں ان کی بحث اچھی تھی، ڈاکٹر عبدالعلیم صاحب کھڑے ہوئے تو لکھنؤ اسکول کی شاعری پر تنقید کرنے کی بجائے معاشیات اور سیاست میں پر زور بیان صرف فرمانے لگے، آپ کے نزدیک شاعر کی یہ تعریف ہے کہ وہ اپنا کلام سنائے اور لوگ اس کو سن کر عملی کارنامے پیش کریں، کوئی

شاعر مزدور پر نظم لکھے تو لوگ صحت رو میں نہیں بلکہ عمل بھی کریں، یا اللعجب! آپ نے ایک سانس میں میرے لیکر تمام اردو شعراء کو بے مایہ اور نا حقیقت شناس کر ڈالا، میر پر آپ نے عجیب و غریب تنقید کی، میرا تو قیاس نہیں یقین ہے کہ آپ نے آیات نہیں پڑھی، محمد حسین آزاد نے میر کے متعلق یہ نہیں لکھا ہے کہ ایک کمرہ میں وہ بارہ سال تک بند رہے، لیکن اس کے درپہ کے باہر کی چیز کبھی نہ دیکھی، اس سے آپ نے یہ استدلال کیا کہ میر صاحب جب نطرت کے مطالعہ سے اس قدر بیگانہ تھے تو بھلا وہ حقیقی معنی میں شاعری کیا کرتے، چہ خوش!

آیات میں جو روایت ہے وہ میر صاحب کی شعریت و شاعرانہ محویت پر دلالت کرتی ہے اگر محمد حسین آزاد کی روایت کا یہ مفہوم نہ ہوتا جب بھی ڈاکٹر صاحب کو سمجھنا تھا کہ دنیا میں بہت سے نابینا شاعر گزرے ہیں، اور ان کے کمال سے تاریخ کے صفحات بھرے ہیں ایک ابوالعلا مہر می کی مثال لے لیجئے یہ نابینا شاعر تھے، ہومر بھی نابینا تھا۔ عہد حاضر میں مصر کا مشہور ادیب و نقاد ڈاکٹر طرط حسین نابینا ہی ہے، طلس بھی آخری عمر میں بصارت سے محروم ہو گیا تھا، کیا دنیا ان کے کمال سے انکار کر سکتی ہے۔

اب ڈو حضرات اور باقی رہ جاتے ہیں ان میں ایک نے اپنے مزاجیہ مضمون اور دوسرے نے اپنی رنگین تقریر سے مجلس میں ہنسنے ہنسانے کا کافی سامان پیدا کر دیا۔ ان میں ایک تو جناب شوکت ہیں اور دوسرے جناب بشیر، جناب شوکت کو میں نے ہمیشہ تیسرے درجہ کا مزاجیہ نگار سمجھا، ان کی ”مینگنی“ بھی لوگ دیکھ چکے ہیں اور ”سودیشی ریل“ بھی، ان کے سارے مضامین میں ایک مایانہ سلطنت کے سوا کسی بلند ذوقی کا پتہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ

اہل نظر کے سامنے ان کی مزاحیہ نگاری کوئی وقت نہیں رکھتی، رشید، فرحت اور پطرس نے مزاحیہ نگاری میں نقد ادب و انشا کی خدمتیں انجام دی ہیں، وہ ہنساتے بھی ہیں اور کام کی بات بھی کہہ جاتے ہیں اس کے برخلاف شوکت صرف ہنسانے کی کوشش کرتے ہیں ان کا کوئی مطلع نظر نہیں، یوں بھی جناب شوکت کا علمی پایہ بالکل سطحی ہے جو شخص اپنی کتاب کا نام "سیلاب تبسم" رکھے اور انجمن بہار ادب کی بھری مجلس میں "نسلا بعد نسلا" کی غلط ترکیب لکھ کر لوگوں کو سناؤ اس سے کسی نوع کی علمی تنقید کی توقع کرنا بے عمل سی بات ہے۔

سب سے آخر میں جناب بشیر کی تقریر کے متعلق کچھ عرض کر دوں گا۔ بشیر صاحب کی خوش روئی اور جامہ زیبی صحت و جوانی دیکھنے کے بعد لکھنؤ کے "بانگین" کی یاد تازہ ہوتی تھی، انھوں نے دہلی اسکول پر ایراد کرتے ہوئے لکھنؤ اسکول کے محاسن پر روشنی ڈالی اور اس سلسلہ میں لکھنؤ کے مانگہ والوں کی پھبتی سے لے کر "عید تیسھے ٹھ" کے واقعات پر تبصرہ فرمایا شاہان اودھ کی رنگین مزاجی، خوش ذوقی اور عشرت کامی کے فسانے بیان کئے اور اس شعر

آغا تقی کے باغ میں گچھا انار کا چھاتی پٹک کے مر گیا لوزنڈا سنار کا
 سے بھی فلسفیانہ نتیجہ نکالا، میرا خیال ہے ان کی آزاد تقریر سے لکھنؤ والے کچھ خوش نہ ہونگے کیونکہ بیسویں صدی میں انہیں الزامات کو جو سبز زمین دودھ پر دوسروں کی طرف سے عاید کئے جاتے ہیں اور وہ اپنے دامن عصمت پر داغ سمجھ کر ان واقعات کو دھونے کی کوشش کر رہے ہیں بانگے مقرر نے کچھ اس دلفریب انداز میں بیان کئے کہ چاہے کوئی

مانے یا نہ مانے میں جناب بشیر کی اس تقریر سے ان کے فلسفیانہ رجحان کا ضرور قائل ہو گیا انھوں نے معمولی معمولی واقعات سے اچھے اچھے نتائج نکالے میرے خیال میں ان کی تقریر بہت کامیاب تھی۔

مجھے آخری دن شب کے وقت مقالہ پڑھنے کا حکم دیا، مجھ سے قبل جن صاحب نے اپنا مقالہ پڑھا تھا ان کا انجام دیکھ کر میں ہرگز اس کے لئے تیار نہ تھا لیکن اراکین انجمن کے تعاون سے مجبور تھا، طلبہ غزلیں اور نظمیں سننے کے لئے علت مضطرب تھے اور وہ اپنے جماعتی اثر و اقتدار کے زعم میں وہ ساری حرکتیں کر رہے تھے جس کی بنا پر جرمن ماہر نفسیات ایڈوارڈ اسپرنگر نے لکھا ہے کہ نوجوانوں میں منوانے کی اہلیت بہت زبردست ہوتی ہے، وہ بالیاں بجا رہے تھے پھبتیاں کس رہے تھے، ہاں اُنکے شوز و شنب اور مہیا کا نہ ہنگامہ پروری سے گونج رہا تھا ایسی نصائی میں کسی شک غلی بحث کا آغاز و انجام دونوں برابر تھا، مجھے طلبہ کی جماعت سے بڑا انس ہے، اسے نہیں کہ میں نوجوانوں کے غیر منذب طریق زندگی کو پسند کرتا، بوں بلکہ اس لئے کہ ان کی نفسیات کے مطالعہ سے بعض دلچسپ حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ میں اپنا مقالہ پڑھوں اس لئے کہ یہ علمی مجلس طلبہ کی شرانگیزیوں سے اس لائق نہ تھی کہ یہاں کسی بخید بکثت پر ایک لمحہ ہی صرف کیا جاسے لیکن خواتن یہ تھا کہ انجمن بہار ادب کے دو افراد جو پہلے ہی بدگمان نظر آئے تھے کہیں یہ نہ فیصلہ کر لیں زاہد نہ یافت تاب جمال پر می رضاں کچھ گرفت و ترس خدار بہانہ ساخت

جہاں تک افادیت کا تعلق تھا پڑھنا نہ پڑھنا دونوں برابر تھا، لیکن ”حق نکت“ سمجھ کر میں نے اپنے مقالہ کا حصہ ادھر ادھر سے غیر مربوط طریقہ پر پڑھ دیا۔ میں مقالہ ختم کر کے ایجنج سے آتا تو جناب پنڈت انند برائن تلا اور انجن کے دوسرے اراکین نے مقالہ طلب کیا چونکہ انجن غزلیوں اور نظموں کے ساتھ مقالے بھی اپنے اہتمام سے شائع کر چکی ہیں، میرے مقالہ کا مسودہ صاف نہ تھا میں نے کہہ دیا کہ صاف کر کے اس کی نقل بھیج دوں گا۔

انجن نے ملک کے مختلف اطراف سے لوگوں کو بلایا تھا کہ وہ لکھنؤ اسکول کے جدید رنگ کے متعلق اپنی رائیں دیں تاکہ لکھنؤ اسکول کے تبیین کو استفادہ کا موقع ملے اور اس طور سے انجن اپنی زندگی میں اپنی افادیت کا ایک غیر فانی نقش قائم کر جائے۔ انہذا میں نے فیصلہ کیا میرے اختلافات اتنے سنگین ہیں کہ اراکین انجن اپنے اہتمام سے اسے شائع کرنے کے لئے تیار نہ ہونگے اس لئے اب میں اسے اپنے ”نگار“ میں شائع کئے دیتا ہوں مجھے بچہ دست ہوگی اگر سنجیدہ حضرات اس کے خلاف آواز اٹھائیں گے کیونکہ بہت ممکن ہے میں نے مشاہدہ کرنے اور نتیجہ نکالنے میں غلطی کی ہو۔

صغیر بلگرامی

آرہ اپنی غلی و ادبی مرکزیت کے لحاظ سے نہ صرف بہار بلکہ ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں معروف ہے، اس نے گزشتہ ڈیڑھ سو برس کے اندر اردو کی جو پیش بہا خدمات انجام دی ہیں ان کو ادب اردو کی تاریخ فراموش نہیں کر سکتی، اردو کا قدیم ترین شاعر جو آرہ میں گذرے وہ مولانا نور علی یاس (متوفی ۱۲۶۲ھ) تھے، آپ شیخ غلام علی راسخ (متوفی ۱۲۳۵ھ) کے تلامذہ میں تھے، اردو کی ادبی زندگی کا یہ دور اولین تھا، اسی عہد مامون میں مارہرو و بلگرام کے ارباب سخن آرہ میں تشریف لائے تھے، چنانچہ یاس مرحوم نے حضرت سید سلطان عالم صاحب سجادہ نشین مارہرو سید محمد عسکری، سید بندہ علی وغیرہ سے اپنے تعلقات کا ذکر کیا ہے۔

اس دور کے گذر جانے کے بعد ادبی قیادت کی عنان حضرت صغیر بلگرامی مرحوم کے ہاتھ میں آئی، اسی عہد میں اردو کو بہت بڑا فروغ ہوا، چنانچہ مطبع کا قیام، شاعری کی بنیاد، تصنیفات و مالیفات کا سلسلہ، صحافت کی ترویج اسی زمانے سے متعلق ہے اور اس کو ہم ادبی اصطلاح میں ”خیر القرون“ کہہ سکتے ہیں، اسی دور کی برکات کا یہ اثر ہے کہ آرہ میں سیکڑوں نامی دماہر اساتذہ اردو پیدا ہوئے، شیخ محمد حسن نطیسر

سید سجان حیدر زنگری، آفا حسن ظہیر، لالہ امر حنیف، جمیل، چودہری ریاض الدین آرزو، برکت علی خاں سہنی، سید لقمان حیدر اسی دور کے نکتہ سیخ شعرا تھے۔

صفیر مرحوم کی قیادت کا سلسلہ ۱۳۰۰ء میں ختم ہو گیا اور وہ اپنے بعد ایسے ایسے نو ہمالان ادب چھوڑ گئے جنہوں نے اردو شاعری کو چار چاند لگا دیے، مولانا اسماعیل مہر مولوی عظیم شاہ ابراہیم فوق، مولانا ضمیر امجد قیس، قاضی واجد حسین و عبد، سید امیر حسن تہدر، مولانا ابوالفضل حشر، چودہری فخر الدین فخر، سید نمر الدین قر، جسے نندکار جوہر نے اپنی نگارش جمیل اور بدیعہ انشائیہ سے اردو نظم کو بڑا فروغ دیا۔ مولانا مہر بہت بڑے گل تراش اور صنّاع تھے، مولوی عظیم ظریفانہ شاعری میں بڑی مہارت رکھتے تھے آپ کے صاحبزادہ ابوالبرکات برق آراہ کے ان اکابر شعرا میں ہیں جو مشاعرہ میں میر سوز کی شعر خوانی کے مناظر پیش کر دیتے ہیں شاہ ابراہیم فوق اس عہد کے بہت بڑے ماہر سخن تھے، مولانا ضمیر امجد قیس شمشاد لکھنوی کے شاگرد ہیں، آپ کو عروض میں پوری دستگاہ ہے، مولانا بدر مرحوم کے ”خمس خانہ“ پر ”مخزن“ لاہور میں ایک بار لکھا جا چکا ہے۔

آج میں اپنے وطن کے مشہور شاعر حضرت صفیر کے حالات و کلام پر تبصرہ کرنا چاہتا ہوں

نام و نسب و ولادت و وطن

آپ کا نام فرزند امجد، تخلص صفیر ہے۔ ۱۳۰۹ء میں بمقام مارہرو اپنی نہیال میں پیدا ہوئے۔ شمس الضحیٰ سے آپ کی تاریخ ولادت نکلتی ہے، ایک سال کے ہوئے تو بلگرام آئے جو آپ کا آبائی وطن تھا چار سال کی عمر میں قصبہ آراہ میں وارد ہوئے۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں:-

مولد و مسکن وطن ہواے صغیر تین جا ماربرہ، آ رہ، بلگرام

آپ کا سلسلہ نسب یہ ہے :-

فرزند راحمد بن میر سید احمد بن سید غلام کبیری ابن سید بندہ علی بن سید خورشید علی، سید خورشید علی کا سلسلہ نسب سید ابوالحکیم بن سید ابوالقاسم بن سید خاں محمد بن محمود بہتہ کی وساطت سے سید محمد صغریٰ فاتح بلگرام اور حضرت صغریٰ کا نسب عیسے موتم الاشبالی بن زید شہید بن امام زین العابدین بن امام حسین تک پہنچتا ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ سید محمد صغریٰ کے اخلاف میں سے ہیں، سید صاحب نے ۱۱۲ھ میں بلگرام کو فتح کیا تھا، اس کے بہت عرصہ قبل سید ابوالفرج واسطی اہل و عیال اور متعلقین کے ساتھ ہندوستان میں آباد ہو چکے تھے، یہی وجہ ہے کہ "سادات صغراوی" خود کو واسطی کہتے ہیں چونکہ ان کے جد امجد واسط سے ہندوستان میں آئے تھے۔

اکثر مثالوں میں پتہ چلتا ہے کہ انسان کی ذہنی ترقی اور تعمیر سیرت میں خاندان کو بہت بڑا تعلق ہوتا ہے، لیکن اس سے ہٹ کر اس کی کوئی اصلیت نہیں اگر ایک شخص علم و فضل کے ساتھ اچھے عادات و خصائل بھی رکھتا ہے تو پھر اس کے لئے خاندان کا فخر کوئی معنی نہیں رکھتا، لیکن جہاں ہماری ادبیات میں بہت سے زہریلے جراثیم داخل ہو گئے وہاں خاندانی فخر و مباہات کا عنصر بھی شامل ہو گیا اور آج سیرت پر مشکل ہی ہو کوئی کتاب دستیاب ہو سکتی ہے جو اس قسم کے تراہت سے پاک ہو، سرسید، نذیر احمد، جیسے قومی فدائیوں نے بھی نہ کسی نہ کسی پیرایہ میں اپنی خاندانی عظمت کا تذکرہ کیا اور

”چات جاوید“ کے مصنف حالی نے تو سرسید کو بت بنا کر رکھ دیا۔

میں یہاں مختصراً سید فرزند احمد صاحب کے ان افکار پر ایک تنقید کرنا چاہتا ہوں

جو انھوں نے اپنے نسب و حسب کے سلسلہ میں ظاہر کئے ہیں فرماتے ہیں :-

بسکہ سادات صفراوی بلگرام کو حفظ نسب کا خیال سب خیالوں سے بڑھ کر ہے

اور اس کی احتیاط اب تک کہ سات سو برس سے زیادہ ہندوستان میں آئے

ہوئے بڑے زور شور سے رہی ہے کہ دوسری قوموں کو جائے رشک اور

باعث استعجاب اور وجہ رغبت ہے، اور اس حفظ نسب کی مشق یہاں تک

کی گئی ہے کہ جس قدر قربت میں نسبت ملتی ہے وہ باعث فخر ہوتی ہے اور اتنا

یہ ہو گئی ہے کہ احتیاط کرتے کرتے چار بھائیوں سے اگر بڑے بھائی کی اولاد

بے سنجھے اور منجھلے کی اولاد سے چھوٹے کی اولاد کو وصلت واقع ہوئی اور

اس وصلت کو ترا تر ہو گیا ہے تو وہ بھائی اسی کا ہو گیا اگر یا بڑے اور منجھلے

کو منجھلے اور چھوٹے سے اور چھوٹے اور منجھلے کو بڑے سے قرابت ہی باقی نہیں ہی

(تاریخ بلگرام ص ۱۳۵)

یہ تصبیہ بلگرام سادات ہی کی بود و باش کے سبب سے مشہور ہوا ہے اور

اعلیٰ درجہ کے ساکنین سادات ہی شمار کئے جاتے ہیں اور ان سادات کی

ناموری ”خاندانی“ کے لقب سے شہرت پذیر ہوئی، اور خاندانی ہونا خوبی

اصلیت و نجابت و شرافت کی دلیل ہے، پس سادات صفراوی کا حفظ نسب

نے یہ جلوہ دکھایا کہ سب لوگ ان کی بزرگی کے قائل ہیں۔ (تاریخ بلگرام ضلع)
 اگرچہ بفضلِ خدائے یکتا عاصی کے بزرگوں اور حسب و نسب میں نامور زمانہ اور غلو
 فن میں یگانہ ہوتے آئے ہیں (صفیر مہبل ص ۱۲۵)

صفیر مرحوم نے اسی طرح صفیر مہبل، تاریخ بلگرام، معراج انجیال اور جلوہ مختصر کے کثیر
 صفحات رنگین کئے ہیں، میرا رد کے سخن صفیر مرحوم کی طرف نہیں کیونکہ اب وہ دشمن ہیں
 باقی نہیں ہیں ان کو ایک بزرگ خاندان کا قابل رشک فرزند خیال کرتے ہوں انفرادی
 اعتبار سے جو کچھ صفیر نے اپنے نسب و حسب کے متعلق لکھا ہے وہ نخل اعتراض نہیں
 لیکن آپ نے سادات صفراوی کے عجیب و غریب نخیل نبی کے متعلق جو لکھا ہے وہ نہ
 صرف نظریہ قومیت بلکہ اسلام کی روحِ تعلیم کے بھی منافی ہے۔

سادات صفراوی کو بروایت صفیر حفظ نسب کا جنون ہے، جیسا کہ ان کے مطو
 بالاسے تہ پہلا ہو گا، اب غور طلب امر یہ ہے کہ واقفیت یہ سارا داعیہ فضل و شرف بتول
 غالب درغایت ہی و ذوق، کا نتیجہ ہے یا اس کے اندر کچھ حقیقت بھی ہے؟
 ہم نے یہ مانا کہ سید ابوالفرح ہندوستان میں اہل و خیال کے ساتھ اشرف لائے
 تھے اور اس لئے سادات صفراوی کی نسل میں کسی غیر عنصر کا شامل ہونا مستبعد ہے، لیکن
 سوال یہ ہے کہ سید ابوالفرح اور حضرت امام حسینؑ کے درمیان جو پیش گزری ہیں ان میں
 کوئی غیر فاطمی خون شامل ہوا ہے یا نہیں؟ پہلے تو حضرت امام زین العابدینؑ ہی کی والدہ
 اپرانی تھیں اس کے بعد حضرت زید شہید کی والدہ ام ولد (لوٹھی) تھیں پھر آپ کے

صاحبزادے غیبی موتم الاشبالی ساری عمر خلیفہ منصور اور مہدی عباسی کے ادا ان حکومت میں مخفی رہے اور لوگوں کو اجرت پر پانی پلایا کرتے تھے، اسی لئے آپ کا لقب "سقم" ہو گیا چنانچہ ۱۳۱ھ میں بمقام کوفہ آپ نے اسی اختفائی حالت میں وفات پائی اس وقت آپ کی عمر چھیالیس سال کی تھی (ملاحظہ ہو صحاح الاخبار علامہ زفاحی ص ۳۵ و ۴۰) خلیفہ منصور ۱۳۱ھ میں تخت خلافت پر بیٹھا اور خلیفہ مہدی نے ۱۳۱ھ میں وفات کی چونکہ بروایت زفاحی حضرت غیبی موتم الاشبالی نے ۱۳۱ھ میں بعمر ۴۶ سال وفات کی اس لئے ۱۳۱ھ آپ کی تاریخ ولادت قرار پائی، لہذا نتیجہ نکلا کہ منصور کے زمانہ خلافت میں آپ سولہ برس کے تھے، ظاہر ہے کہ آپ اس وقت مجروح ہو گئے اور آپ کو وطن سے دور مخفی طور پر اپنا عقیدہ کرنا پڑا ہو گا، اس کے بعد آپ کے صاحبزادے زید احمد، محمد و حسین پیدا ہوئے۔ سادات صفراوی محمد کے اعقاب میں ہیں، کیا سادات واسطی بتا سکتے ہیں کہ حضرت غیبی موتم الاشبالی نے اس بے بسی و آشفتگی کی زندگی میں کسی فاطمیہ سے رشتہ ازدواج باندھا تھا، ایسی صورت میں سادات صفراوی غور کریں کہ نسب و حسب کے پندار، اور رشتہ ازدواج کے قیود میں وہ کہاں تک حق بجانب ہیں آج ہندوستان کے اندر سیکڑوں کی تعداد میں ایسے صفراوی سادات کے گھرانے موجود ہیں جن کو انکی برادری کے بھرانہ قیود نے حد درجہ بے نام و ننگ بنا رکھا ہے، آپ کا علم و فضل مسلم آپ کی فاطمیت مصدق، لیکن یہ محشرستان رسوم کیسا، خدا کے لئے غور کیجئے ساڑھے چھ سو سال کے اندر آپ کی دنیا سائے خیال نے آپ کی برادری کے اندر کیسی قیامت برپا

کردی اب آپ کے یہاں آزاد جیسا ادیب جلیل، عبد الجلیل جیسا لغوی، مبارک جیسا
محدث، سید امین جیسا متکلم کیوں نہیں پیدا ہوتا، بہ استثنائے سید علی بلگرامی اور سید حسین
اب کئی سو برس سے آپ کے یہاں سے ظلم و ادب کا مہر و رختاں کیوں نہیں طلوع ہوتا،
آپ جس کو جو بجز فخر سمجھ رہے ہیں وہ آپ کے جہانی و ذہنی ادب کا موجب ہے۔

صغیر کا خاندان علم و فضل کے اعتبار سے بہت بلند اور سربر آوردہ تھا، آپ کے
اجداد پوری میں مسلسل کئی پشت تک شعر و ادب کا ذوق رہا۔ چنانچہ خورشید علی صاحب
خورشید خود شاعر تھے، آپ کے فرزند بندر و علی بندہ اور پوتے غلام محی صاحب بھی کو بھی
شعر و سخن کا مذاق تھا۔ صغیر کے والد سید احمد صاحب نے اردو میں شعر کہنا شروع کیا یہی
خانہ دانی شاعری صغیر مرحوم کو بھی ورثہ میں ملی۔

یہ تو دایمیاں کی حالت تھی، آپ کے نانا سید صاحب عالم صاحب بہت بڑے
ادیب اور شاعر تھے، غالب نے اردو کے معنی "اور" عود ہندی" میں آپ کو جو
خطوط لکھے ہیں ان سے آپ کا پایہ ادبی واضح ہوتا ہے۔ صغیر بلبل" کے آخر میں حضرت
صاحب عالم کی ایک تاریخ طبع بھی مرقوم ہے، غالب نے بھی صغیر مرحوم کی "رشتات
پر دیباچہ لکھا، جو عود ہندی کے آخری صفحات میں پایا جاتا ہے۔ الغرض صغیر مرحوم
پشتینی شاعر تھے، آنکھیں کھولیں تو نانا اور دادا کی آغوش میں شعر و ادب کا درس لیا۔
تصنیفات | صغیر مرحوم نے اپنی ساری زندگی تصنیف و تالیف اور شعر و سخن میں بسر کی
اور میں سب سے پہلے آپ ہی نے اپنا مطلع "اٹار آف انڈیا" قائم کیا جہاں سے اردو میں

و اخبار رکھے، آپ کے مختلف فنون پر کتابیں لکھیں ان میں بعض تو طبع ہو چکی ہیں اور بعض کا قلمی مسودہ آپ کے خاندان میں محفوظ ہے۔

”صفیر بلبل“: یہ آپ کے منتخب کلام کا مجموعہ ہے جو سالہ ۱۳۸۰ء میں آپ کے شاگرد شاہ حفاظت حسین میٹر کے اصرار سے شائع ہوا تھا، مقالہ ہذا میں یہی کتاب پیش نظر رکھ کر آپ کے کلام پر تنقید کی گئی ہے۔

”تاریخ بلگرام“ اس کا ایک مطبوعہ حصہ میرے پاس ہے، تاریخ طباعت مذکور نہیں، آپ کے ابتدائی زمانہ کی تصنیف معلوم ہوتی ہے اس میں سادات صفراوی کا شجرہ نسب بلگرام کا جغرافیہ، محلات کی تفصیل اور برادری کے رسوم و رواج کا مفصل تذکرہ ہے ”رشحات صفیر“ یہ آپ کا بہت بڑا ادبی کارنامہ ہے۔ اس میں آپ نے تذکرہ و تائید کے متعلق مبسوط علمی بحث کی ہے اور اساتذہ قدیم کے اشارے سے استدلال کیا ہے، اسی کی تلخیص ”خلاصہ فیض صفیر“ کے نام سے شائع ہوئی ہے۔

”میلا و معصومین“ یہ کتاب بہت زیادہ مشہور ہے، اس میں ائمہ اثنی عشری کے حالات درج ہیں۔

”جلوہ حضر“ بھی آپ ہی کی تالیف ہے، ان کے علاوہ آپ نے اور بھی غیر مطبوعہ کتابیں چھوڑی ہیں جن کا حال ”صفیر بلبل“ اور تاریخ بلگرام سے معلوم ہوتا ہے مصنف کا خود بیان ہے کہ انھوں نے بیس تنویاں لکھیں۔ اردو میں پانچ قصے لکھے، ”قصہ بوستان خیال“ کی اٹھارہ جلدوں کا فارسی سے اردو میں ترجمہ شروع کیا تھا، سالہ ۱۳۸۰ء میں غزلیات

کا آٹنا بڑا مجموعہ تیار ہو گیا تھا کہ کئی دیوان مرتب ہو جاتے، اس کے بعد تائیس سال اور زندہ رہے، خدا جانے کتنی غزلیں کہیں ۱۲۸۱ء میں لکھنؤ سے واسوخت کا ایک مجموعہ ”شعرا جوالہ“ کے نام سے شائع ہوا تھا، اس میں صنفیر کا واسوخت بھی شامل ہے۔

رفقا و تلامیذ | آ رہ کے مراد جد، بدر، جمیل، نظیر، آرزو وغیرہ تو خیر ان کے تلامذہ ارشد میں تھے ہی عظیم آباد کے بہت سے شعرا کے ساتھ آپ کے مراسم دروابطہ تھے، چنانچہ اس سلسلہ میں مفصلہ ذیل بزرگوں کے نام گنائے جاسکتے ہیں:۔ مرزا انور علی ابو عظیم آبادی، مرزا یوسف بیگ یوسف عظیم آبادی، علی مرزا وفا عظیم آبادی، آغا مرزا اعطا عظیم آبادی، حامد حسین عرف میرن صاحب نکت عظیم آبادی، علی محمد شاد عظیم آبادی وغیرہ، ان تمام حضرات نے ”صنفیر بیل“ کی تاریخ طبع لکھی ہے۔

اولاد | آپ کی پہلی بی بی بیگم کی تھیں، ان سے صرف ایک صاحبزادہ زندہ رہے، منوہی معراج ان خیال میں آپ نے ان کا تذکرہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں:۔

ازمن نور احمد است یک پور
ردش کن خانہ چشم نور

نور احمد نے دو صاحبزادے چھوڑے سید غنایت احمد دلیگر اور سید وحسی احمد فانی دونوں ڈپٹی کلکٹر ہیں۔ دلیگر صاحب شاعرے میں ایک خاص انداز سے پڑھتے ہیں، وحسی احمد صاحب فانی بہت بڑے ادیب اور شاعر ہیں۔ نثر میں آپ نے بہت سی موقر خدمات انجام دی ہیں چنانچہ ”نگار“ میں ”ملک خطا کے شہزادے“ ”گوندہ گزٹ“ میں ”دیر و حرم کا افسانہ“ اور ”ندیم“ میں ”جلت رنگ کے تین بیٹے“ شائع ہو کر فانی صاحب کو غیر فانی بنا چکے ہیں فانی صاحب

سے مجھے غائبانہ عقیدت ہے۔

صفیر مرحوم نے دوسرا عقد آرہ میں کیا تھا، ان سے دو صاحبزادے، سید غنی حیدر اور حافظ سید ولی حیدر گھر صاحب ہوئے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ غنی حیدر مرحوم رفقا و گفتار، عادات و خصائل، شکل و صورت میں حضرت صفیر مرحوم سے بہت مشابہ تھے، غنی حیدر صاحب نے پہلے آرہ میں ایک "مطبع مصطفائی" قائم کیا اس کے بعد کلکتہ تشریف لے گئے اور وہاں "مطبع سارہ ہند" قائم کیا، یہ مطبع ہندوستان کے چند اعلیٰ مطابع میں ہے، یہاں کی اعلیٰ طباعت و کتابت ہندوستان و ایران میں مشہور ہو چکی ہے۔ غنی حیدر مرحوم نے آخری عمر میں حج کیا، آپ بہت بڑے خطاط ہفت قلم تھے، حافظ ولی حیدر صاحب "کتب خانہ حیدری آرہ" کے مالک اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، آپ کو شعر و سخن کا بہت بڑا شوق ہے گھر تخلص کرتے ہیں اور آرہ کی "بزم ادب" کے صدر ہیں۔

صغیر کی شاعری

سطور بالا میں لکھا جا چکا ہے کہ صفیر مرحوم کے اجداد پدوسی و مادری میں نسلاً بعد نسل شاعری چلی آتی ہے، اس لئے صفیر کو گوارا ہے ہی میں شاعری کا درس ملا، پندرہ برس کی عمر سے آپ نے شعر کہنا شروع کیا۔ پہلے اپنا کلام چھپا پانچ دو تین سال کے بعد سید محمد مدنی متخلص بہ خبر سے اصلاح یعنی شروع کی، خبر مرحوم صفیر کے دادا کے چچا زاد بھائی تھے اس کے بعد صفیر کو لکھنؤ کا شوق ہوا، اپنا کلام شیخ امان علی سحر کو دکھلایا، مرثیہ گوئی کی طرف طبیعت راغب ہوئی، مرزا سلامت علی دبیر سے اصلاح لی، سحر مرحوم نے لکھنؤ چھوڑا، اور دبیر کو خطیم آباد والوں نے مدعو کیا، وہ ہمیں آکر رہے۔ صفیر مرحوم بھی

عظیم آباد میں نواب الطاف حسین خان بہادر کے یہاں قیام پذیر ہو گئے آ رہے ہیں۔ اس وقت
کا سلسلہ قائم تھا، مرزا دتیر نے محبت و رافت کے ساتھ آپ کی پذیرائی کی۔

صنیر کی شاعری ایک معجون مرکب کی حیثیت رکھتی ہے، ان کی شاعری پر خیر، سحر،
دبیر کے علاوہ اور اساتذہ کا بھی اثر پڑا ہے، چنانچہ خواجہ وزیر، حیدر علی آتش، صبا، قدر
بلگرامی وغیرہ کے کلام سے انہوں نے استفادہ کیا تھا بعض مقطعات میں صنیر نے ان لوگوں
کا تذکرہ کیا ہے :-

شکر ہے، دل مر اسل حضرت آتش صنیر عاشق شیدا نلی مرتضیٰ کا ہو گیا

طرز وزیر میں لکھی اچھی غزل صنیر اب آپ کا کلام بھی پرکار ہو گیا

اب دیکھئے بقول صبا کیا بنے صنیر آئی بہار داغ جنوں پھر اُبھر چلے

صنیر قدر کا ہے اشتیاق و ت سے ہمارا عزم سو کے بلگرام ہے بیشک
لیکن صنیر بلبل پر ایک نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے یہاں تیسرے کا سوز و گداز غالب
کی مضمون آفرینی و جدت طرازی، ناسخ کی محاورہ بندی اور عایت الفاظ، داغ کی
زمانہ سیہ مستی و سلاست نگارش کی بھی کافی مثالیں موجود ہیں۔

طرز میں | ایک ایسے شاعر سے جس نے لکھنوی اساتذہ کی تربیت سے استفادہ کیا جو

لکھنؤ کی ناسخی فضا سے متاثر ہوا جس نے داغ کی سی رنگ رلیوں کو سراہا جس نے شاہانِ اودھ کے عشرت کدوں کے اُجرٹنے پر ماتم کیا۔

صغیر کھاگئی حاسد کی آنکھ لکھنؤ کو کہاں وہ دن کہاں پر یاں کہاں وہ صیر باغ کیا ہم امید کر سکتے تھے کہ وہ اپنے دل کی گہرائیوں میں لذتِ غم اور پیامِ روح کا سراہہ بھی رکھتا ہو گا لیکن جب اس کے کلام کا جائزہ لیا جاتا ہے تو اس کے یہاں بشیر ایسے اشعار نکلتے ہیں جو میر کے سو گوارانہ اندازِ بیان سے مالا مال ہیں۔

پھر کیا کروں نہ روؤں جو کہ کہہ کے ہاں دل اک درد رہ گیا ہے فقط اب بچا کے دل

کیا شکوہ ہے اگر کہیں جاتے نہیں ہیں ہم دستِ اب تو آپ میں آتے نہیں ہیں ہم

تو نے تو بڑھ کے خاک میں مجھ کو ملا دیا اے آرزو کے دل تو ہی بلجائے خاک میں

صاف ہم سے ہوا وہ گل اس وقت ہائے جب موسمِ بہار نہیں

۱۔ نگارِ اول تو صرف چند اشعار پر اکتفا کر کے یہ حکم لگانا کہ صغیر کے کلام میں میر کا سوز و گداز پایا جاتا ہے درست نہیں، دوسرے یہ کہ جو اشعار انتخاب کئے گئے ہیں وہ خود میر کے رنگ سے کوئی واسطہ نہیں رکھتے صغیر بلگرامی کو میر وغالب سے ممکن ہے بہت عقیدت رہی ہو، لیکن رنگِ سخن کو ان سے کوئی نسبت نہیں، وہ ظاہر لکھنؤی اسکول کے شاعر تھے اور اسی رنگ میں انہوں نے ہمیشہ شاعری کی۔

زندگی وہی جو ناکامیوں میں بسر ہو۔

آج آتا ہے شوخ غارت گر دین و ایمان کا خدا حافظ

پھر ہمیں یاد آیا کسے صنم لے پلے ناصحا خدا حافظ

پائے بوس یار کی حسرت نہایت ہو صغیر خاک میری کاش کہ غبتی مکان نقشیں لے

پھر گئے ہم سے یار کیا کہنا یونہی کرتے ہیں پیار کیا کہنا

لباس سے ہیں نہ واقف نہ تاج سودا واقف نہاسک وحشی نہیں احتیاج سے واقف
اتباع غالب | صغیر بیل میں بہت سے ایسے اشعار ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے
کہ غالب کے کلام نے صغیر کے دماغ پر گہرے نقوش چھوڑے ہیں، صغیر نے غالب کو
دیکھا تھا، حضرت صاحب عالم صاحب مارہروی کے نواسہ کی حیثیت سے غالب صغیر کو

لے یہ شعر میر کے رنگ میں ہے تو ضرور، لیکن غالب کے ایک شعر سے مل جاتا ہے :-

مشہد عاشق سے کوسوں تک جو اگتی ہو جانا کس قدر یار بے ہلاک حسرت پارس تھا

صغیر نے سادہ الفاظ میں جس آرزو کا اظہار کیا ہے، وہ غالب کی جدتِ نخیل اور بلند پروازی

سے زیادہ اثر آفریں ہے یہی غالب اور میر میں فرق ہے غ۔ م

نصیر کا رنگ ہے نہ غالب کا۔ اوٹیر جگہ

بہت ہی محبت و رافت کی نظر سے دیکھتے تھے، چنانچہ ”رشتات سفیر“ کے دیباچہ میں غالب مرحوم لکھتے ہیں:-

سیدی سندی نور بصر محنت جگر قرۃ العین اسد، مولوی سید فرزند احمد
کی طول عمر، دو دوام دولت و بقائے اقبال کی دُعا مانگتا ہوں، جنکو
مبدر فیاض سے اس رسالہ کے لکھنے کی توفیق عطا ہوئی ہے، سبحان اللہ
”ٹائپ و تذکیر کی تقریب کہ وہ مطالب کی توضیح پر بھی مشتمل ہے کس لطف سے
ادا ہوئی ہے۔ (عود ہندی ص ۱۸۳)

افسوس ہے کہ ہمارے وطن کے اس ہیرو نے بجائے دہلی، لکھنؤ کی طرف توجہ کی
اور تحرم مرحوم کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ اگر وہ غالب جیسے شفیق استاد سے اصلاح
لیتے تو یقیناً آج صفیر ہمارے سب سے بڑے شاعر ہوتے، لکھنؤ کی شاعری کے اس
صنف نے جو زلف و چوٹی شانہ و زلف سرمہ و سی سے متعلق تھا ان کے اندر پریشان
نظری و ادبی گمراہی پیدا کر دی، چنانچہ وہ اپنی فطری و دلیقوں سے کام نہ لے سکے
مگر صفیر مرحوم کو زیادہ مورد الزام نہیں بنایا جاسکتا، کیونکہ اس عہد میں غالب کی مشکل
پندیاں کچھ اچھی نظر سے نہیں دیکھی جاتی تھیں، لیکن آج وہ دور بھی آگیا جبکہ ہندستان
کا ہر ادیب غالب کے مختصر اردو دیوان کا حافظ ہے ہر انشا پرداز اسکے بدیوہ شعری
سے استدلال کرتا ہے، فلسفی اس کو فلسفہ طراز، نفسی اس کو ماہر نفسیات، مصور، اس کو
اپنا موضوع تخیل بنائے ہوئے ہے اور مشرق کا یہ ناقہ مست شاعر اپنی ناکامیوں اور

حسرت سنجوں کے بعد جب دنیا سے رخصت ہو گیا تو اہل دنیا اس کو چوم چاٹ رہے ہیں غالب کی ناکام زندگی اور کامیاب موت فطرت کی ستم ظریفیوں کی ایک عبرت آموز مثال ہے۔

صنیر مرحوم نے غالب کی تقلید میں جو اشارے کہے ہیں ان میں وقت معنی اور بلندی تخیل کے ساتھ غالب کے مخصوص طنزیاتی رنگ کا بھی تتبع کیا گیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

ناہدا اور تیری پیری پری خلد تیرا ہے پرستان مرا

فرد دُعا ر جنت و جور و قصور سے غم ہو کے شیخ صورت محراب ہو گیا
غالب کا ایک شعر ہے :-

پھرجی میں جو کہ در پرسی کے پڑے رہیں سرزیر بار منت احساں کئے ہوئے
صنیر کہتے ہیں :-

عقل میں اسکی آئے بھی لوگ اور چلو گئے میں نامراد منت درباں میں رہ گیا
تخیل کے اعتبار سے دونوں شعر برابر ہیں البتہ غالب کے خاص اسلوب نے ان کے شعر میں زیادہ گداختگی و برشتگی پیدا کر دی ہے۔ صنیر کہتے ہیں :-

جگاہ گرم رحمت سے نہیں کم زار کو تیرے فرغ طالع اپنا، شعلے کو، بر خار و خس سمجھا
بالکل اسی معنی میں اور انھیں فقروں کے ساتھ غالب کے یہاں بھی ایک شعر ہے
فنا کو سوئے گرفتار ہے اپنی خبیثت کا فرغ طالع خاشاک ہو موت گھن پر

غالب نے تصوف کی چاشنی پیدا کر دی ہے۔ صغیر معشوق کی گرم نگاہوں کو رحمت بتاتے ہیں۔ لیکن دونوں کے یہاں اسلوب بیان ایک، مشبہ بہ، اور وجہ شبہ ایک، کیونکہ دونوں خار و خس کے جل اٹھنے کو، فروغ طالع سے تعبیر کرتے ہیں۔
صغیر کا ایک مطلع ہے۔

عشق اور حسن کا چرچا رہا دیوانوں تک سب یہ سامان تھا کئے بے مہر سالانوں تک
غالب فرماتے ہیں :-

منصب شینتگی کے کوئی قابل نہ رہا ہوئی معزولی انداز وادامیرے بعد
اسی طرح جستجو کی جائے تو صغیر کے یہاں بہت سے ایسے اشعار ملتے ہیں جن کا
غالب کے کلام سے توارو ہو جاتا ہے۔ ذیل کے اشعار غالب کی پیروی کا نتیجہ ہیں۔
اڑتی پھرے گی خاک مری کوئے یار میں مجنوں ہی تھا جو تھک کے بیاباں میں رو گیا
زردوں نے سمجھے معنی توحید و لاشریک زاہر تو بحث گبر و مسلمان میں رو گیا

بے یار شور و خند، دنداں نمائے یار میں نے نک بھرا ہے دل چاک چاک میں

اٹھائیں کس طرح دل اس بُت بے کافر سے کہ فرط لاغوی سے خود جہاں سے اٹھ چلا ہوں میں

وکیا خدا کے لئے شمع روک ڈھونڈوں میں ہجوم گر یہ میں تارِ فطسہ نہیں ملتا

دارالشائے عشق کی ہریم و راہ اور اچھا وہی رہا کہ جو اچھا نہ ہو سکا
غالب کہتے ہیں :-

”میں نہ اچھا ہوا بڑا نہ ہوا“

داغ کی پیروی | صنیر بیل کے ادراق کا مطالعہ کرنے کے بعد ایک ناقد حیران
رہ جاتا ہے کہ وہی شاعر جو میر و غالب کی زبان استعمال کر رہا تھا جس کے الفاظ میں خواجہ درو
کے جذبات کا فرماتے تھے وہ یکایک اس ادنیٰ سطح پر کیونکر چلایا یہ نتیجہ ہے اسی بے راہروی
کا جو مختلف اساتذہ کے تتبع سے کسی شاعر کے کلام میں پیدا ہو جاتی ہے۔ صنیر مرحوم نے پیارے
ایسے استادوں سے اصلاح لی جو مختلف بلکہ متضاد رجحان رکھتے تھے، مسطورہ بالاسے یہ
چلا ہو گا کہ صنیر کی نہیاں کو غالب کے ساتھ گہرے مراسم تھے، حضرت صاحب عالم صاحب
اور غالب دونوں کا کلام انھوں نے مطالعہ کیا، پھر لکھنوی اساتذہ کے دواوین دیکھے۔ نتیجہ
یہ ہوا کہ وہ ایک معجون مرکب بن گئے، ذیل کے اشارہ داغ کے رنگ کے ملاحظہ ہوں :-
رنگ انگیز آج کیسا ماجرا ہے اب تھا ان کے سینہ پر جو دریا میں کف سیلاب تھا
یعنی معشوق بنا رہا ہے، اور کف سیلاب اس کے سینہ سے گزر رہا ہے، یہ دیکھ کر ہزار
شاعر کو پانی پر رنگ آتا ہے۔

اندنوں بوسوں کی باقی بولگھاتے جاتے وہ نہ سابق میں حساب آپ کا میناں رہا

گر گدائے تھے جو ہم کہتے تھے وہ دیکھئے اب یہ مرا باتھ آیا

صفیر کے یہاں اس رنگ کے اشار کی کمی نہیں، وہی سلیبت، وہی براہویسی، وہی ہندو
پست کی ترجمانی جو لکھنوی اسکول کے ایک خاص دور میں مایہ نازش تھی ان کے یہاں بھی
ہے ملاحظہ ہو:-

کون عارض سے ملا ہے تہا کے عارض نہ ڈرو میں اجی رکھے ہوں کنا کے عارض
اور یہ مرحلہ ہیں تک ختم نہیں ہوتا بلکہ اس کا انجام یہ ہوتا ہے:-

آر سی دیکھ کے یہ وصل میں کنا ان کا دیکھو تو ہو گئے نیلے مرے سا کے عارض
اس سے بھی ایک پُر لطف شعر سنئے اور شاعر کے حساس دل اور ذہن رسا کی داد دیکھو
رنگا کر کا ہے انگینا اپنی چھاتی پر جمائی ہے یہ اس نے خاتمہ باخیر اپنے پال ڈالے ہیں
شاعر نے اپنی روایاتی تہذیب سے ہٹ کر یہاں محض لفظن شعری کی بنا پر وہ سب
کچھ کہہ ڈالا جس کو شریں ادا کرنا "غیر ہند" سمجھا جاتا ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ شاعر
کی محبوبہ نے رنگین انگینا پہنی ہے وہ اس کو دیکھ کر سمجھ رہا ہے کہ اس کی محبوبہ نے "خاتمہ
آم" کا پال ڈالا ہے۔ اسی قسم کی ایک اور شوخی ملاحظہ ہو:-

سودائے خام ہو طمع اس زونہال سو سینہ سپاٹ ہے ابھی ہوار کیا کریں

پھل جوانی کا طے غیرت گلشن کب تک دیکھئے ابھرے پر پرو ترا جو بن کب تک
الغرض "صفیر بلبل" کے صفحات میں اس نوع کی سطحی اور سوقیانہ شاعری کے
بہت سے نمونے موجود ہیں۔

ناخ اسکول | صغیر کے یہاں ناسخت بھی پائی جاتی ہے، محاورہ زبان، رعایت

الفاظ، نازک تشبیہات و استعارات ان کے یہاں بھی ہیں:-

چراغ گیا جب سے نظر پر آپ کی اپنی نظروں سے بھی بندہ گر گیا

رات دن سرمست رکھتے ہیں خیالاً صغیر دل نعل میں ہے کہ شیشہ بادوہ کلفام کا

ڈوب مرنے پر بھی سو والی اسیر آب تھا موجیں تھیں زنجیرِ باطوق گلوگر و اب تھا

ان کے لبوں نے قہقہوں پر ایسا دہرایا کٹ کٹ کے زنگ لعلِ بخشاں میں ہ گیا

یوجہ نہیں آپ الگ پھرتے ہیں ہم سر کچھ جوڑ مقرر کسی اُستاد نے ارا

دھیان اس محیطِ سخن کا آنکھوں میں گیا دیکھو کہ دو حباب میں دریا سما گیا

دعا میں پڑھنے لگے پاؤں جلد اٹھانے لگے کبھی جو بھول پڑو عاشقوں کے دمن میں

باتیں سن سن کے اسکی جیتے ہیں ہشہ خضر ہے وہن ہم کو

اساتذہ فارسی سے استفادہ | صنیر مروج کے بہترے اشعار جامی اعرافی، حوزی

اور شعرائے متاخر کا ترجمہ معلوم ہوتے ہیں یہ بھی نتیجہ ہے فارسی دواوین کے زیر مطالعہ رہنے کا۔ صنیر کا ایک شعر ہے:-

ان لبوں کیلئے مٹی سو مری جام بنا
شکر ہے کام مرا گردش ایام بنا

شیخ علی حوزی لاجپی ہی خیال ادا کر گیا ہے:-

در میکہ خالم را پیانج کنی یارب
شاید دل حسرت کش لب را بے وارو

صنیر اور حوزی میں کوئی فرق ہے تو صرف اس قدر کہ ایک نے اردو میں کہا ہے

اور دوسرے نے فارسی میں۔ صنیر کی مٹی سے زمانہ نے پیانہ بنا کر ان کو معشوق کے

لب لعلین سے ملا دیا اور حوزی ابھی اس کی تمنا میں ہیں۔ صنیر فرماتے ہیں:-

یہ نون نیستی کی خبر پیری میں ہے شیخ
اب تو الف سا قد ترا ہم شکل نون ہوا

مطلب یہ ہے کہ شیخ کو پیری نے سر و قد سے جو حرف الف کے مشابہ تھا اب

جھکا کر نون کی شکل بنا دیا اور یہ نون "گو یا نیستی" کا حرف اول ہے اس سے شیخ

کو سمجھنا چاہیے کہ اس کے آخری دن آگے، اس سے قبل بیدل یوں کہ گیا ہے:-

نقش پیری نفی ہستی می کند ہشیار باش
صورت قد دوتا آئینہ ترکیب لاس

یعنی بوڑھا پلے میں جھک جانا گویا لفظ "لا" کی صورت بن جانا ہے، اس لئے

پیری کا جھکا ہوا قد ہستی کی نفی ہے۔ صنیر کا ایک شعر ہے:-

اے دل مجھے تو عشق میں تو خاک کر چلا
ادخاناں خراب بنا اب کدھر چلا

عرفی کتاب ہے۔

ہائے دیودوں راز پے ثنا بانم کے نگویدم اسے خانماں خراب کجا
کسی قدر دو وہیل کے ساتھ صنیر اور عرفی کا مرکز می تخیل اور بعض فقرے باہم مل جاتے
ہیں۔ صنیر کا ایک مطلع ہے۔

سر و تیرے چہرے سے ہو گری بازار شمع اک گل پڑ مر وہ ہے گویا گل بے خار میں
صنیر شمع کی صوف شانیوں کو محبوب کے چہرے کے آگے ماند بتاتے ہیں گویا شمع کی
روشنی محبوب کے چہرہ منور کے نزدیک ایک گل پڑ مر وہ ہے۔ بالکل یہی تخیل حزیں
کے ایک شعر میں بھی موجود ہے۔

گرہ ساز و زبان شعلہ شمع انجمن پیرا دریاں مٹل کہ حرفے زاراں غدار آتیش باشد
لیکن قبل اس کے کہ یہ مضمون ختم کیا جائے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ انکی غزل
جو ”موج مے“ کی ردیف میں ہے اور دل لڑ پھر میں اپنی نوع کی یگانہ چیز ہے۔ پہلے
میرا خیال تھا کہ سید امیر حسن بدر مرحوم ہی اس ستانہ غزل کے موجد ہیں جس کی مثال
غمریات ابونواس اور میکدہ خیام میں بھی مشکل ہی سے دستیاب ہو سکتی ہے لیکن صنیر مہبل
کے دیکھنے سے پتہ چلا کہ بدر مرحوم نے اپنے استاد کی اقتراع فائقہ اور بدیعہ نگاہیں سوا استفادہ
کیا ہے۔

صنیر

بدر

جس تو اس کو ہر کسی کے یوسف گم گشتہ کی گماہ خم میں گمہ سب میں شیشہ و ساغر میں گمہ
گردشوں میں ماٹن ہو کاوان برج سے منزلیں طے کر رہا ہو کاروان موج سے

صغیر مرحوم نے "کاروان موج سے" کی گردشوں کا ثبوت نہیں دیا تھا، حضرت بدر نے اس کے لئے خم، سبب، شیشہ، ساغر کے ارتقائی منازل بیان کئے اور واقعہ بتا دیا کہ "موج سے" منزلیں طے کر رہی ہے، اور ایک وقت ایسا آئے گا جبکہ کسی کے لب یگوں سے مل جائیگی حضرت صغیر کے یہاں "یوسف گم گشتہ" کا فقرہ بہت معنی خیز ہے مولانا بدر اگر یہی فقرہ اپنے مصرعہ ثانی میں چسپاں کر دیتے تو ان کا شعر زیادہ بلند ہو جاتا۔ پھر بھی بدر کا شعر صغیر سے بڑھا ہوا ہے، کیونکہ صغیر "موج سے" کو نہ توہ کارواں کہنے کی کوئی توجیہ پیش کرتے ہیں اور نہ "گردش" کا کوئی ثبوت۔

بدر

صغیر

چشم مرت ساقی خود ہیں ہو کیا موج شراب
آسمان خم سے شفق ساغر مدد خورشید میں
آنکھ کے ڈوروں پہ مجھ کہہ ہو گمان موج سے
لہکشاں پر مجھ کو ہوتا ہو گمان موج سے
تشبیہات کے میدان میں حضرت بدر اپنے استاد سے بڑھ گئے ہیں۔

بدر

صغیر

ہو ترے مینوش کے لب پر بیان موج سے
بوسے کیا کیا میں لب ساغر کے لیتا جھوم کر
چو ستا ہوں رات دن ساقی زبان موج سے
لب بہ لب مجھ سو اگر ہوئی زبان موج سے

بہار کا ایک دلُ الاشاعرِ قعرِ مکنامی میں

ایک ماہرِ تیاج جب سرحدِ بہار میں قدم رکھتا ہے تو یہاں کے گونا گوں مناظر عجائبِ قدرت کا ایسا دلکش مظاہرہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ بے اختیار اس کی زبان سے نکل ہی جاتا ہے۔ ”جمالی یوسفی دفترِ بہمنی دارو“ زندگی کے ہر ہر شعبہ سے قدیم تہذیبِ عربیاں نظر آتی ہے۔ سلاطین اور فقرا کے مقبرے، کھنڈ اور فسوسودہ عمارات کے قدیم کقبات، ایک ماہرِ آثار کو اپنی طرف کھینچتے ہیں، شیر شاہ اور حسن پور کے روضے (سہرام) دولت شاہ کا مقبرہ (منیر) اور بودہ گیا کی زیارت گاہیں، مائندہ کالج (بہار) کے جدید اکتشافات اور راجگیر میں فقرا کے معابد کوہ رہتاس کا عجیب و غریب قطعہ، اور عظیم آباد کی ہندو اور اسلامی تہذیب کی یادگاریں اس کے لئے ایک ”عینِ رگزر“ بن کر رہ جاتی ہیں اور وہ ایک عالمِ عویت و بخودمی میں کھو جاتا ہے یہاں کے قدرتی مناظر، بڑے بڑے دریا، اور آبشاریں، گھنے جنگل اور ترنفع پہاڑوں کے سلسلے شاعروں اور ادیبوں کے لئے کافی سامانِ بصیرت رکھتے ہیں۔ آئیے آج کی صحبت میں اپنے بہار کو اسی ادبی زاویہ نظر سے دیکھیں

یہاں کے ایک ممتاز ترین اُردو شاعر مولانا شیخ غلام علی راج میر تقی میر کے

بمعصرتھے، آپ ایک مرتبہ مرزا سودا سے ملنے گئے اور مرزا صاحب کو اپنا یہ شعر سنایا۔
 ہوئے ہیں پیر ہم اب دیدنی روزنا ہمارا ہر
 ہلک پر اپنی آنسو صبح پیری کا ستار ہے
 مرزائے آپ کو پٹالیا، راسخ مرحوم کے شاعرانہ نو اور ادب آج زبان اُردو
 کے جواہر پائے سمجھے جاتے ہیں۔ اسی استاد سخن کے ایک تربیت یافتہ مولانا انور علی
 یاس تھے

کچھ دن ہوئے میرے عزیز دوست محمد امیر صاحب امیر نے یاس مرحوم کا
 ایک مطبوعہ دیوان مجھے دیا۔ یہ دیوان اب نایاب ہے۔ مولوی محمد سعید صاحب رئیس
 عظیم آبادی اور مفتی علی اکرم صاحب آردی نے پہلے پہل ۱۹۸۸ء میں مطبع نظامی واقع
 کانپور میں اس کو چھپوایا۔

آرہ کے عمر لوگوں سے آپ کے حالات دریافت کئے لیکن دو ایک بات کے
 سوا کوئی بات معلوم نہ ہو سکی اسی عرصہ میں مجھے نگر نہہ (مضافات بہار) جانیکا اتفاق
 ہوا۔ یہاں ایک عزیز نے مولوی محمد سعید حسرت کا کلیات فارسی دیا۔ یہ نسخہ بھی اب
 ناپید ہے، حسن اتفاق سے اثنائے مطالعہ میں کلیات کے اندر آرہ کے بعض لوگوں کو

۱۹۸۵ء میں میرے عزیز بھتیجے ابو الخیر سلمیہ کے پاس تھی، آپ کے پردادا سخاوت علی (صدیقی بہکاری) صاحب
 بڑے خطاط تھے آپ کے ہاتھ کے لکھے ہوئے "کشف الخلاء" مصنفہ مولانا حافظ شجاع الدین
 حیدر آبادی اور "مقدمۃ الصلوٰۃ" (نام حق) مصنفہ حضرت شرف بہاری کے قلمی نسخے میرے
 پاس ہیں۔ میرے دادا مرحوم عبدالعلی صاحب سخاوت علی صاحب کے حقیقی بھائی تھے۔ ع۔ م۔

تذکرہ مل گیا، مزید تحقیق کی تو انور علی یاس مرحوم کا مفصل تذکرہ پایا۔ حسرت مرحوم یاس
 آردی کے داماد تھے۔ اور آج محض حسرت کے کلیات کی بدولت یاس کا تذکرہ محفوظ
 ہے، ورنہ شاید اس کے تلف ہو جانے کے بعد یہ بھی کوئی نہیں جانے گا کہ یاس کون
 تھے اور کب وفات پائی؟

ابتدائی حالات و تعلیم | بعض سحر لوگوں نے بتایا تھا کہ یاس مرحوم کا وطن اصلی موضع
 بہورہ ضلع پٹنہ تھا لیکن مولانا حسرت نے اس کا تذکرہ نہیں

کیا ہے، بلکہ وہ آپ کا وطن آردہ بتاتے ہیں۔ ملکی محلہ میں بوددباش تھی، آپ کے بعض
 رشتہ دار اب بھی موجود ہیں۔ امیر صاحب کے والد مولوی محمد سعید صاحب رجسٹرار
 مرحوم کو بھی یاس سے ناہمالی رشتہ داری تھی۔ آپ کے والد ماجد کا نام شیخ محمد حیات تھا
 جنہوں نے سن ۱۲۳۳ھ میں وفات کی، یاس سلسلہ میں پیدا ہوئے۔ لفظ "چراغ" سے آپ
 کا تاریخ ولادت نکلتی ہے، ابتدائی تعلیم کے سلسلہ میں عظیم آباد میں رہتے تھے قاضی عباس علی
 مرحوم اور حسین خاں ریاضی داں سے فنون متداولہ کی چند کتابیں پڑھیں، اس وقت
 غلام علی راسخ کی شاعری کی شہرت تھی، یاس کو علوم عربیہ کے علاوہ شعر و سخن کا بھی ذوق
 تھا، راسخ مرحوم میر تقی کی صحبت دیکھے ہوئے تھے، یاس نے اردو غزلوں میں راسخ
 مرحوم سے اصلاح لی۔ فنون جمیلہ کا شوق کافی تھا، بعض ماہروں سے فن موسیقی و

وزیر علی جبرتی عظیم آبادی (متوفی ۱۲۸۰ھ) نے اپنے تذکرہ معراج الجنال میں یاس کے
 حالات لکھے ہیں ۱۲

آلات موسیقی کا استعمال سیکھا۔ آپ کے بڑے بھائی مولوی کرامت علی نے جو ۱۲۳۹ھ میں عدالت آ رہ میں مفتی مقرر ہوئے تھے، انتقال کیا تو حاکموں نے آپ کو نوازا اور عدالت کا مفتی اور صدر امین بنا دیا۔

صاحبانِ بگرام و مارہر سے تعلقات
ایس کو فارسی ادبیات سے گہری دلچسپی تھی۔ بگرام اور مارہر اس زمانہ میں فارسی

کا گوارہ سمجھا جاتا تھا۔ ایس کو میرا فقار علی ڈرہ، میرا امی، میر میر محمد عسکری، سید سلطان عالم، اور سید صاحب عالم مارہروی کے ساتھ گہرے تعلقات تھے۔ سید عالم صاحب سجادہ نشین مارہر نے ۱۲۵۳ھ میں انتقال کیا تو ایس نے عربی میں ایک نہایت بڑا اثر تاریخ لکھی :-

تونی ربہ سلطان عالم

سالت الناس عن تاریخ فوئہ

فقالوا آہ ودا د یلاہ آہا

فأنا ثم آہ ثم آہا

(ترجمہ) ہمارے آقا سلطان عالم نے وفات کی اللہ تعالیٰ نے آپ کو جنت میں

مرتبہ عطا فرمایا۔ میں نے لوگوں سے آپ کی تاریخ وفات کے متعلق سوال

کیا تا کہ مجھے معلوم ہو، لوگوں نے کہا، آہ! آہ! آہ! آہ! آہ! آہ! آہ! آہ! آہ!

ایس عربی زبان پر پوری قدرت رکھتے تھے، انہوں نے فیضی کی تفسیر بے نقطہ

”سواطع الہام“ کے منبع میں ایک مطلق خط لکھا تھا۔ اسی طرح میرا امی نے اپنی غمزدگی

”شمر مراد“ کلمی تو ایس نے تاریخ لکھی :-

میرا مای کہ در زمانہ خود بایش جامی و نطای گفت
 ثنوی لطیف و پاکیزہ ہمہ چوں شاعران نامی گفت

سال اتمام آل دل من پاس

طاقت خاتمہ امای گفت

جو انا مرگ فرزند | پاس کے ایک لڑکا مولوی منور علی اور ایک لڑکی تھی۔ لڑکی مولانا
 محمد سعید حسرت عظیم آبادی سے بیاہی ہوئی تھی لڑکا علوم متداول
 سے فارغ ہو چکا تھا لیکن زمانہ نے فرصت نہ دی۔ عین عالم شباب میں ایک سال تک
 بیمار رہ کر سالانہ میں وفات کی۔ بوڑھے باپ کے دل دگر پر اس کا گہرا اثر ہوا۔ چنانچہ
 یہ صاحب عالم صاحب مارہروی نے تعزیت میں پاس کو جو خط لکھا تھا اُسکے جواب
 میں پاس فرماتے ہیں :-

نامہ ہر دو بزرگواران بریک قرطاس بہ پیش عرا کے فرزند و حضرت

لے سید بندہ علی بندہ مارہروی جو صغیر بگرامی آرومی کے پرورد تھے میرا مای کے چچا ہوتے تھے ،
 زندگی نے وفا کی تو صغیر مرحوم کے حالات زندگی اور شاعری پر بھی ریویو کیا جائے گا۔ صغیر مرحوم کا
 قائدانہ علم و ادب اور سارف و رشاد کا گہرانہ تھا۔ پاس کے اکثر دوست جن کا مولانا حسرت
 نے ذکر کیا ہے۔ صغیر مرحوم کے بزرگ تھے۔ شاعری صغیر کی موروثی چیز تھی۔ وہ خود بھی ایک
 باکمال شاعر گذرے ہیں آرو کے اکثر اساتذہ سخن مولانا سید امیر حسن بدر، مولوی اسیل تھری، مانی
 واجد حسین و جد سبوں نے آپ سے فیض حاصل کیا۔ (ع۔ م)

لباس این فقیر ماتم اساس رسیدہ رہن اخلاق کریمانہ گردانیدہ در حقیقت
دریں مدت عمر رسیدن این جنین غم ظاہر البتہ صوبتے دارد کہ تو اسے
بچوں ماضیغفان و پیراں تاب تحمل آل نخی آرد و خود غم پیری مشہور است
کہ اصعب می شود۔

آخر کار وہی ہوا، جس کا یاس مرحوم کو کھٹکا تھا۔ جوان بیٹے کی وفات سے دل
بیٹھ گیا، جذبات میں امنگ نہ رہی، دنیا سے دلچسپی کم ہو گئی یاد الہی کی طرف طبیعت مائل
ہوئی ۱۲۱۲ھ میں ایک مرتبہ حج کر چکے تھے، دو بارہ حج کا ارادہ کیا، آپ کو حضرت سید شاہ احمد
پھلواروسی قدس سرہ سے بڑی عقیدت تھی۔ آخر عمر میں حضرت مولانا شاہ فصیح صاحب یوپی
کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گئے اور ہمیشہ ذکر و شغل میں مصروف رہنے لگے ۱۲۶۲ھ میں
حج کے ارادے سے اہل و عیال کو لیکر پٹنہ پہنچے تاکہ کلکتہ سے جہاز پر سوار ہو کر بیت اللہ
کی طرف روانہ ہوں لیکن جیات نے وفات کی اور ۲۵ رذیقہ منگل کی شب کو ۱۲۶۲ھ
میں ہیضہ کے عارضہ سے انتقال کیا انا اللہ الخ آپ کا مزار پٹنہ میں مولانا سعید حسرت کے
والد شہی حاجی واعظ علی صاحب کے مکان کے اندر ایک باغیچہ میں واقع ہے۔

یاس کے بعد بہار میں اردو اور فارسی کے بڑے بڑے شعرا
خصوصیات کلام گذرے ہیں۔ شاہ ابوالحسن فرد، شاہ علی جمیب نصر، محمد سعید

حسرت، ظہیر احسن شوق (نیموی)، میر علی محمد شاہ عظیم آبادی، سید فرزند احمد صفیر بگرامی
(آردی) کی شاعرانہ نکتہ بیخوں سے کس کو نکار ہو سکتا ہے، یہ لوگ صرف شاعر نہ تھے

بلکہ عالم اجل اور فنی مہارت میں یگانہ تھے، شاہ نصر چوہواری کا پورا دیوان رومی کے تاثراتِ حزیں اور سوز و درد سے ملو ہے، نصر کی شاعری کیفیات و جذبات کی شاعری ہے۔ آپ کے یہاں معنی آفرینی اور لفظی صنایعیاں کم ہیں مگر اپنے سیلابِ جذبات میں پڑھنے والے کو بھی بہا لے جاتے ہیں۔ نعت میں کچھ اس انداز کے اشعار کہے ہیں کہ ہر ہر لفظ سے خلوص اور آشفہ آرزوں کا اظہار ہوتا ہے، یہ مناقبِ شری حبِ رسول کا نتیجہ تھے، جو صوفی گھرانے کی خاص چیز ہے اور ذوقِ عامہ کا وہاں تک گزر نہیں۔ فرماتے ہیں۔

چہ عشق است عشق احمد یارب این را ہر زماں افزا
 چہ درد است درد احمد کاں دل پاکم نہاں دارو
 کیا کوئی رسمی نعتیہ نگار شاعر اس قسم کا بلند پایہ کبیرہ خیال پیش کر سکتا ہے؟
 مولانا حسرت اور شوقِ نبوی دین کے بلند پایہ عالم گذرے ہیں۔ حسرت نے ماقظ اور بابانغانی، جامی اور عوفی کی غزلوں پر غزلیں کہی ہیں اور حق یہ ہے کہ ان کی بہتری غزلیں کامیاب رہی ہیں، عوفی کی مشہور غزل ہے۔

گر کام دل بہ گریہ میرے زد دست صد سال می تو اں بہ تمنّا گر لیستن

حسرت مرحوم نے بھی اس پر غزل کہی جس کا یہ شعر مجھے پسند آیا۔

ماند بہ خند چمن دگر یہ سحاب از بار خندہ کردن و از ما گر لیستن

یاس کے نوشندا اور اپنی گریہ و زاری کو خندہ چمن اور گریہ سحاب بتانا حسرت کی

تمثیل نگاری اور شاعرانہ جستجو کا پورا ثبوت پیش کر رہا ہے۔

شوقِ ثنوی کی شاعرانہ قدرت، عذرتِ بیان، بدائعِ شعری اور معاملہ بندی، ان کی ثنوی ”سوز و گداز“ سے ظاہر ہوتی ہے، آپ کی غزلوں میں وہ جوش و خروش نہیں جو ثنوی میں ہے، پھر بھی آپ کی بہت سی غزلیں کامیاب کہی جاسکتی ہیں، مجھے آپ کا یہ شعر بہت پسند ہے۔

دیکھ کر خُشدل پھر آیا شوق یاد آئی کسی کے گھر کی طُرح

اسی غزل کا یہ شعر بھی ہے جو اثر اور کیفیت سے لبریز ہے۔

یاس و حسرت کی خاک اُڑتی ہو بے تھے دل ہو اُجڑی گھر کی طرح

مگر یاس مرحوم ان اساتذہ سخن سے بہت قبل گزرے ہیں آپ کا زمانہ تیر کے

قریب تھا پھر بھی آپ کے کلام میں زبان کی لطافت و صفائی کے اعلیٰ نمونے پائے

جاتے ہیں۔

یاس نے اُردو میں راسخ مرحوم سے اصلاح لی، خود راسخ بھی یاس کی قدر

کرتے تھے اور ان کا کلام سنا کرتے تھے۔

دریاؤں اشکِ یاس ہو چشمِ سرواں آیا جو ذکرِ راسخِ غفراں مآب کا

اے یاس قدرِ داں تھی ہمارے سخن کے دے کرتے ہیں یادِ راسخِ غفراں آب کو

اب یاں طرز سخن میں اے یاس راسخ کے یادگار ہیں، ہسم
 معلوم ہوتا ہے استاد اور شاگرد کے تعلقات بہت گہرے تھے، دونوں طرف
 سے خلوص و محبت کا برتاؤ تھا لیکن یاس نے بعض مقطعات میں شاہ نصیر کا بھی تذکرہ کیا ہے
 ہیں قدر شناس سخن اے یاس نصیر اب خدمت میں جو ان کی یہ غزل جاؤ تو اچھا
 معلوم ہوتا ہے راسخ کی وفات ۱۲۳۸ھ کے بعد یاس نے شاہ نصیر دہلوی سے
 مشورہ سخن کرنا شروع کیا تھا، اور یہ نظریہ اس لئے اور بھی محکم ہوتا ہے کہ شاہ نصیر کے
 نتیجے میں یاس نے بھی بعض غزلیں لکھیں۔

یسا کہ طوق و بالی میں مل کر ہلال چار ہیں گرد بدر عارض دل پر ہلال چار
 شاہ نصیر اور آپ کے پیروں کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ ادق قوافی و
 ردیف اور مشکل زمیوں میں کامیاب غزلیں نکالتے ہیں ظفر کے یہاں سنگلاخ زمیوں
 میں جو غزلیں پائی جاتی ہیں، وہ شاہ نصیر ہی کی مشکل پسندیوں کا نتیجہ ہیں۔ ظفر پہلے
 شاہ نصیر سے اصلاح لیا کرتے تھے، خود استاد ذوق بھی شاہ نصیر کے شاگرد تھے،
 اس ہلال چار، کی ردیف میں شاہ نصیر کی غزل ہے ایاں شاہ نصیر کے ہم عصر تھے،
 انہوں نے بھی شاہ صاحب کی دقت پسندی کی تقلید میں یہ نظم لکھ ڈالی اور کہہ سکتا
 ہے کہ یاس نے شاہ نصیر سے کم جگر کاوی کی ہے یا ان کی غزل شاہ صاحب کی غزل
 سے رتبہ میں کم ہے، فرماتے ہیں:-

لے تیغ پیش ابرودہ دیکھے تھا ماہ صوم
 تمی ایک خلق دیکھ کے نشدہ ہلال چار

اس «ہلال چار» کو پورا کرنے کے لئے یاس مروج نے نزاکت خیال کی کتنی دادیاں
 طے کیں، تیغ، ابرو، ساعدیہیں اور اصل «ہلال آسمانی» ان چاروں کا اجتماع ہو گیا۔
 مشکل ردیف کو کس خوبی سے نبایا۔

دو چوڑیاں دو ٹکڑے جو اس مہکی شہب میں وقت سحر تھے برسر بستر ہلال چار
 الغرض اسی قسم کے «کوہ کنڈن» سے کام لے کر یاس نے پوری غزل تمام کی
 ہے اور میرا خیال ہے شاہ نصیر کے اسکول کی یہ بہترین چیز کہی جاسکتی ہے۔

ذبحو ہر چاند ات میری نیاز میں ہوں کشتہ ہلال ابرو کا
 بالکل شاہ نصیر کے تتبع کا نتیجہ ہے، مگر غور سے پورے دیوان کا جائزہ لیا
 جائے تو میر کے اسکول کی پوری حیات کا رد نظر آتی ہے۔ وہی سوز درد وہی
 معصومانہ انداز بیان، وہی درد مندانہ لہجہ ادا، وہی گہا خنگی و برہنگی، وہی حزن
 و الم، جو راسخ کو میر سے ورثہ میں ملا تھا، یاس کے یہاں بھی موجود ہے۔ یہ غزل
 ملاحظہ ہو:-

سامنے کب وہ یار گزرے ہے یوں تو دل میں ہزار گزرے ہے
 تادم زلیت تھے بھی ہم دم کون سوئے مزار گزرے ہے
 یاس رہ رہ جو آہ کرتے ہو تیر سا ہے کہ یار گزرے ہے
 اس میں شک نہیں آخری مصرع قدسی کے شعر سے مستفاد ہے، جس کو پہلے
 مرزا سودا نے اردو کا جامہ پہنایا۔

قدسی کتا ہے۔

ہمارے سپر جام دیاری گزرو نیم اپہوں خدنگ از کنار می گزرو
دہلی کے ایک مجمع علم و ادب میں سودا نے قدسی کے اسی خیال کو اردو میں
پیش کیا۔

ہمارے سپر جام دیار گزرے ہے نیم تیرا سینہ کے پار گزرے ہے
اس عہد کا بہت بڑا عا د ادب، شیخ علی حزیں کا حریف اور مجمع النفا یس
تذکرہ شعرائے فارسی، کا بلند پایہ مصنف خان آرزو مجلس میں موجود تھا فوراً بول اٹھا۔
شعر سودا حدیث قدسی ہے چاہئے لکھ رکھیں فلک پہ ملک
لوگوں نے سمجھا کہ ”حدیث قدسی“ کہہ کر آرزو نے تعریف کی۔ سودا بھی دکھانے
کو خان آرزو سے گلے ملے کہ واقعہ ان کا شعر منزلہ حدیث قدسی تھا اور اس لئے لائق
ہے کہ ٹاٹکے اس کو آسمان پر لکھ رکھیں حالانکہ دل میں سمجھا کہ وسیع النظر ناقد کیسی بے لاگ
تغیید کر گیا۔

یاس کے اشعار بالا میں جو کیفیت الیہ ہے، وہ تشریح کی محتاج نہیں۔ میر تقی
کے کلام کا دھوکا ہوتا ہے، فرماتے ہیں :-
ہنگی درو تھے ہم یاس لے آہ نہ کی یاں تلک درو بخت تو چچا یا ہم نے
یہ انداز بیان راسخ مرحوم کے فیوض کا نتیجہ ہے۔

سینہ میں ایک مولن تھا قلبِ خستہ اپنا سرفون ہو کے ہم آنکھوں میں آ رہا ہے

صبر و قرار نکلین دل تو لے گئے سب
کیا ڈھونڈتے ہو تم اب اس گھر میں کیا رہا ہو
اسی غزل کا یہ شعر ہے۔

ہاتھوں کو اپنے لپکا ہے چاک پرہن کا
ناصح مرا گریباں کیا تو بسلا رہا ہے
نائب آپ کے بعد گزرے ہیں انہوں نے اسی خیال کو کسی قدر اضافہ کے
ساتھ یوں کہا ہے :-

دوست غم خوار می میں میری سہی فرمائیں گے کیا
زخم کے بھرنے تلک ناخن نہ بڑھ آئیں گے کیا

الغرض یا اس جتنا میر کے اسکول کے پیرو تھے اور قدرتی طور پر دل بھی ایسا
ہی لیکر آئے تھے، اس پر زمانے نے جو ان بیٹے کو فنا کے گھاٹ اتار کر اور بھی غمزدہ
بنادیا، ان کی کامیاب غزلیں اسی دور حرمانی و حزن کی یادگار ہیں۔

ذیل میں آپ کے کلام کا مختصر سا انتخاب دیا جاتا ہے :-

عشق میں حالِ دل و دیدہ نہ پوچھ
ایک صحرایک دریا ہو گیا

گر گزرتے جو جی میں تھا صد حیف
نہ ہوا ان تلک گزار اپنا
فتیس ان کی کہیں تمہارے لئے
بات کرنا تھا جن سے عار اپنا
ہائے نکلے وہ دشمن جانی
جن کو جانا تھا دوستدار اپنا

اسے یاس رقیبوں کو ہوا روزِ قیامت
اس شمع کو جب میرے شبستاں میں ہوئی صبح

ہم نے اس سرد کو دیکھا تھا خرا ماں اک دن
پھرتی آنکھوں میں ہے وہ خوبی رفتار ہنوز

ارتباطِ شمع سے روشن ہو پڑا نہ کا حال کیا کرے کوئی کسی سے آشنائی کی ہوس

سوزاں ہیں اشکبار ہیں ہم مٹھل میں شمع دار ہیں ہم
چشمِ عالم کے توتیا ہیں کس کے در کے غبار ہیں ہم
جن کی خاطر ٹپک ہوئے آہ ان کی خاطر کے بار ہیں ہم

بند سب کے کھلے باز در ہے پر اپنے بندھے
فصلِ گل کے ہوئے اس رنگ سے ایامِ تمام

اک عمر کے بعد ان کا نیر سے پاس یہ پیغام
آیا ہے کہ اس کو چہ میں جا پانہ کروں میں

سیرگشتن سے بانسرخ ہوں میں
 ہمہ تن یعنی داغ داغ ہوں میں
 سر میں شور جنوں و دل میں طیش
 طرفہ رکھتا دل و دماغ ہوں میں
 لکھو یا جاتا ہوں دل میں سو سو بار
 کس کا یوں درپے سرسرخ ہوں میں

اعجازِ غیبی سے توقع بریں ہوں
 جادو کے چشم پار کا آزار دینے ہوں
 وضع جہاں سے نفرتِ دل کا معاملہ
 یاں تک کھنچا کہ آپ سے بھی اب کشید ہوں
 بزم جہاں میں سوزِ دروں سے بربگِ شمع
 جس دن سے میری آنکھ کھلی آپ نے بدہ ہوں
 رونے کی جا ہے یاں یہ افتادگی مری
 حسرت بھری نگاہ کا اشکِ چکیدہ ہوں

غالب کی اخلاقی کمزوریاں

نگار میں آپ نے مصحفی کے تذکرہ دو عقد ثریا، پر میرا تبصرہ پڑھا ہوگا، لیکن بہت بڑا ادبی ظلم ہوگا اگر کوئی شخص عقد ثریا پر کچھ لکھے اور غالب کے ان خطوط کا تذکرہ نہ کرے جو عود ہندی میں پائے جاتے ہیں، یا قاطع برہان یا اسی نوع کی دوسری تحریروں میں موجود ہیں جن میں مرزا صاحب نے اپنی بلند ذوقی اور "ایران نوازی" کا ثبوت دیا ہے، عقد ثریا میں انسان بیدل و آرزو، قیتل و واقف، فآخر و منظر، کے حالات و کلام کا مطالعہ کرتا ہے اور وہ ہندوستانیوں کے اکتسابات شعر و ادب پر فخر کرتا ہے، لیکن جب عود ہندی میں غالب کی نثرانیاں دیکھتا ہے تو اس کے حوصلے بڑی حد تک پست ہو جاتے ہیں، ایک طرف کلمات الشعراء، سرو آزاد، عقد ثریا، گل رعنا، سفینہ خوشگوا، مجمع النفائس رکھے اور دوسری طرف مرزا صاحب کی ان طنزیات پر غور کیجئے اور فیصلہ کیجئے کہ غالب جیسے فرزندِ ان ہند کی ذہنیت نے شعر و ادب کے ذریعہ ملک و ملت کے مفاد کو کس حد تک نقصان پہنچایا ہے، کاش مرزا صاحب زندہ ہوتے اور میں پوچھتا کہ حضرت! قیتل و واقف، تمناز

لہ مرزا افضل سرخوش۔

دغیات بے مایہ سہی، ناصر علی و بیدل، آرزو و نادر فارسی دانی سے نابلد سہی لیکن جس رنگ کے فارسی شعرا انہوں نے کہے ہیں کسی ایرانی کا ایک بھی اُردو شعرا سے پایہ کا دکھا دیجئے، اگر ہندوستان میں فارسی زبان کے ایسے شعرا نہ گزرے جن کا مثل ایران بھی نہ پیدا کر سکا، جن کی ادویت و فارسی دانی کو ایرانیوں نے بھی تسلیم کر لیا تو بھی ہندوستانیوں کے لئے یہی بات کیا کم باعث فخر تھی کہ ہندوستان خسرو و فیضی، بیدل و ناصر علی پیدا کر سکا اور ایران زبان اُردو کا کوئی ایسا شاعر بھی پیش نہیں کر سکتا جو کم سے کم جعفر زٹلی کا ہی ہم رتبہ کہا جاسکے۔ تذکروں میں بعض ان ایرانی شعرا کا حال لٹا ہے جو ہندوستان آئے اور ریختہ کی طرف بھی مائل ہوئے، انہیں میں مرزا معز فطرت اور قزلباش خاں اُمید بھی ہیں۔ فطرت معاصر تھے بیدل، ناصر علی، سرخوش وغیرہ کے۔ مرزا افضل سرخوش کو ان سے بڑی عقیدت تھی، وہ یہاں تک لکھ جاتے ہیں کہ ”قرار داد جمیع مستعدان زمان است کہ آن زمان پنج یکے بہ قابلیت و کمالات میرزا ولایت نیامدہ“، لیکن جب انہوں نے ریختہ میں شعر کہا تو یہ :-

از زلف سیاہ توبہ دل حوم پری ہر در گلشن آئینہ گھٹا جوم پری ہے
 اُمید بھی ایران سے آئے تھے اُن کی طرف بھی ریختہ کے اشعار منسوب ہیں
 تیسرا اور قائم کے علاوہ ان کے یہ اشعار گروپری اور میر حسن نے بھی لکھے ہیں، تیسرا

لغات الشعراء۔

کے معاشرے تھے۔ تیسرے صاحب کا بیان ہے :-

داخل ذیل امر ابو و در ہر سیر و تاشامی رفت و صحبتہامی داشت چنانچہ یک روز
در عرس سید حسن رسول نما صاحب قدم سر و بندہ نیر بہ تحریک یاران موافق رفتہ
بود اہم تشرینی می داشت چون مرا از دور وید گفت کہ خوش باش کہ من ہم در
ایام دو شعر ریختہ موزوں کردہ ام۔ بشنوید۔

س کے بعد میر صاحب نے اُمید کے وہ دونوں شعر نقل کئے ہیں جو یہ ہیں :-

در و دیوار سے اب صحبت ہے یار بن گھر میں تجب صحبت ہے
تیری آنکھوں کو دیکھو ڈرنا ہوں انحفیظ انحفیظ کرتا ہوں

ظہرت کے مقابلہ میں اُمید کے یہ شعرا صاف سلیس اور محاورہ سے قریب ہیں، لیکن ان
ہے کہ یہ شاعری کا وہ دور ہے جبکہ اردو اپنے شباب کو پہنچ چکی تھی، سو وہ اثر
اردو، سوز اور میر تقی جسے نقاد ان سخن کے سامنے اُمید کے ان شعروں کی کوئی حقیقت ہے؟
پرانی شعرا نے بہت سرسرا تو یہ چند شعر کہے، اسی کے مقابلہ میں تبدیل کا نیم فارسی کلیات
دیکھئے، ناصر علی کا دیوان پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کمال کے اعتبار سے شعرا کے ایران قابل
داد ہیں یا شعرا کے ہند!

اس سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ وہی غالب جو خود ہندی میں یہ کچھ لکتا
ہے، "اردو کے معنی" میں فارسی زبان کے بہت سے ایسے شعرا کی متح کرتا ہے جو اس

عہد میں سجادہ نشینی یا کسی بلند منصب پر فائز تھے، ان کی اکثر تحریریں پھولواری اور بہاری میں محفوظ ہیں۔ خود آہرہ کے مشہور شاعر باقر کی فارسیت کی مرزا صاحب نے تالیف کی ہے۔ اب آئیے کسی قدر تفصیل کے ساتھ مرزا صاحب کے تراہات پر بحث کریں مرزا صاحب چودھری عبدالغفور سرور کے نام خط لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں:-

فارسی کی تکمیل کے واسطے اصل الاصول مناسبت طبیعت کی ہے پھر تہج کلام اہل زبان، لیکن نہ اشعار قلیل و واقف و شعراے ہندوستان کو یہ اشعار سوائے اس کے کہ ان کو موزونی طبع کہئے اور کسی تعریف کے شایان نہیں ہیں نہ ترکیب فارسی نہ معنی نازک ہاں الفاظ فرسودہ عامیانا جو اطفال و بستاں جانتے ہیں اور جو تصدیق نثر میں درج کرتے ہیں وہ الفاظ فارسی یہ لوگ نظم میں خسرو ج کرتے ہیں جب رود کی و عنصری و خاقانی و رشید و طواط اور ان کے امثال و نظائر کا کلام بالاستیعاب دیکھا جائے اور ان کی ترکیبوں سے آشنائی بہم پہنچے اور ذہن احو جاج کی طرف نہ لے جائے تب آدمی جانتا ہے کہ ہاں فارسی یہ ہے۔

مرزا صاحب نے ایک سانس میں ہندوستانی فارسی کے سارے ذخیرہ کو زبانہ اندانی اور نزاکت معنی کے اعتبار سے بے مایہ کہہ دیا، اسی کے ساتھ فارسی کی تکمیل کے لئے تہج کلام اہل زبان اور مناسبت طبیعت کو لازمی ٹھہراتے ہیں، آگے چل کر جب مرزا صاحب نے

ادبی قتل و واقف اور شعرا کے ہند کی "موزونی طبع" کو تسلیم کر لیا ہے تو پھر "مناسبت
 بیعت" کی بحث ہی ختم ہو جاتی ہے اور اگر "مناسبت طبیعت" سے ان کی مراد شعریت
 ادبیت کے علاوہ کچھ ہے تو اس اہمال سرائی اور ایہام طرازی کی تشریح بھی کرنی چاہئے
 فی رہ گیا تہج کلام اہل زبان، تو اس کے متعلق تاریخ کے اوراق شاہد ہیں کہ قتل و واقف
 نے کس ایہام کے ساتھ حصول زبان اور تہج اہل زبان کی طرف توجہ کی، قتل نے مرزا
 بدرشاہ شہید اصفہانی کی نعل عافیت میں تربیت پائی، شہید ہی نے مرزا صاحب کیلئے
 قتل تخلص پسند کیا۔

واقف کے لئے بھگوان داس کی شہادت سنئے :-

دخودش می گفت کہ در اوایل از بندراہن "خوشگلو" و آفرین ہوری رشاہ
 فقیر اللہ، اصلاح شعر گرفتہ ام آخوہ وضع کلام ایشان مطبوع طبع من نہ انقاد دیوان
 سعدی و خسرو را پیش نہادہ بہ مشق سخن پر داحتم "۔

واقف نے سعدی اور خسرو کا کلام پیش نظر رکھ کر مشق کی، سعدی تو مسلمات ہیں
 سے ہیں رہ گئے خسرو تو ان کی اہلیت و عظمت، ان کی زبان دانی و نکتہ بینی کا اعتراف
 مرزا صاحب کو بھی ہے۔ جہاں تک اصول انقاد کا تعلق تھا، مرزا صاحب کے معیار
 قتل و واقف پورے اترتے ہیں، اب آپ ہی فیصلہ کیجئے ہم ان ترہات کو مرزا صاحب

۱۷ سینہ ہندی مخطوطہ پنہا ابریری

۱۷ عقد ثریا

۱۷ خود ہندی منفر ۲۳

کی زبان دانی کا نتیجہ سمجھیں یا زبان درازی کا۔

رود کی و عنصری، خاقانی و دلو اط کی مثال و پیکر انھوں نے جیسی تنقید کی ہے اور پھر شہادت و توضیح سے جس طرح گریز کیا ہے اس سے سوائے اس کے کہ مرزا صاحب کا تعصب ظاہر ہو اور کوئی انتقادی نظریہ واضح نہیں ہوتا۔ اس لئے ہم بھی اس پر انتقادات کرنا پسند نہیں کرتے، ہاں دوسری جگہ مرزا صاحب نے اس کی وضاحت کی ہے آگے یہ بحث آتی ہے، ہم مرزا صاحب کے اس دعوے پر نقد و نظر کرینگے ایک اور لن ترانی سنئے، حضرت صاحب عالم صاحب کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

نظامی ایسا ہوا کہ جب تک فرید آباد کا کھتری دیوانی سنگھ نم تخلص قتل جس کو حضرت نے مرحوم لکھا ہے، اس کی تصدیق نہ کرے تب تک اس کا کلام قابل استناد نہ ہو، قتل اساتذہ سلف کے کلام سے قطعاً آشنا ہی نہیں اس کے علم فارسی کا ماخذ ان لوگوں کی تقریر ہے کہ نواب سعادت علی خاں کے دقت میں ملا کہ مغربی کی طرف سے لکھنؤ آئے اور ہنگامہ آرا ہوئے، بیشتر ان میں کشمیری یا کابلی و قندھاری تھے اور اگر جیانا کوئی عامر اہل ایران سے بھی ہوا تو تقریر اور ہر تحریر اور ہے۔ اگر تقریر بعینہ تحریر میں آیا کرے تو خواجہ بھٹسرا سے اور شرف الدین علی یزدی اور ملاحین و اعظما کشنی اور طاہر و جدید سب ٹر میں کہیں خون جگر کھایا کرتے، وہ سب طرح کی ٹر میں جو لالہ دیوانی سنگھ قتل متوفی نے

بہ تقلید اہل ایران لکھی ہیں نہ رقم فرمایا کرتے یہ شخص مدعی ہے کہ کدہ کا لفظ سوا
 چار پانچ اسم کے اور اسم کے ساتھ ترکیب نہیں پاتا، پس آرزو کدہ اور یو کدہ
 اور شتر کدہ اور امثال اس کے جو ہزار جگہ اہل کلام میں آیا ہے وہ نا درست
 ہے، میں اور آپ میٹھیں اور اس کے ترافات پڑھے جائیں اور جو میں عرض کروں
 اس پر حضور غور فرمائیں۔ تب معلوم ہو کہ یہ کتنا نوا اور فارسی دانی کو کتنا بیگناہ ہے
 مرزا صاحب کے سطور بالا پڑھئے اور تضاد بیان، اور انحراف اصول پر کھنڈ
 ل سے غور کیجئے، غریب کو یاد نہ رہا کہ زبان کے باب میں انہوں نے جو اصول قائم
 کیا ہے، اس سے انحراف تو نہیں کر رہے ہیں، مرزا صاحب بڑے طنطنہ کے ساتھ
 خود ہندی میں ایک جگہ عرفی اور ابوالفضل کا مناظرہ نقل کرتے ہیں اور اپنے زعم میں
 عرفی کی فتح تسلیم کرتے ہوئے یہ نظریہ پیش کرتے ہیں کہ عرفی نے جب سے ہوش سنبھالا
 ایران کے بدموں اور بدمیوں سے فارسی سنی یہاں پر انہوں نے سنی ہوئی تقریروں کو
 باندانی کے لئے لازمی قرار دیا۔ اور پھر سطور بالا میں یہ بھی فرمانے لگے، "تقریر اور بہ تحریر
 در ہے"۔ اگر یہی کلیہ ہے تو پھر مرزا صاحب کا سارا قصر نپدار ہی سرنگوں ہو جائے گا،
 چونکہ اہل ایران کی تقریروں ہی نے خسرو و فیضی، بیدل و ناصر علی، ماہر و سز و شمس
 بیدائے۔

اب رہ گئی یہ بحث کہ قبتل پر قندھاری و کابلی ماہرین فارسی نے اثر ڈالا تھا، جو

نواب سعادت علی خاں (والی اودھ) کے زمانہ میں لکھنؤ آگئے تو یہ بھی مرزا صاحب کی قلت مطالعہ و عدم وقوف کا نتیجہ ہے، مرزا قاتل جب دیوانی سنگٹھے اسی وقت فیض آباد میں میر باقر شہید اصفہانی جیسے شاعر بالکمال اور ماہر اہل زبان کا سایہ نصیب ہوا۔ قاتل کی عمر اس وقت ۸ سال کی تھی؛ بالکل نوجوان تھے، شہید ہی نے بقول صحیفی ان کو مسلمان کیا۔

اس انتقاد کے سلسلہ میں مرزا نے نظامی کا بھی نام لیا ہے، شاید انھیں معلوم نہیں کہ نظامی کی شہرت اور سر بلندی کا سبب ان کی زبان وافی اور فارسیت نہیں بلکہ ان کے ارشادات و معارف ان کو یہ عزت بخشی ہے، اور نہ زبان و انشا کے لحاظ سے شعر و اصفہان اور شیراز نظامی، رومی، اور عطار وغیرہ کو قابل استناد نہیں سمجھتے، اسی طرح جس طرح دہلی اور لکھنؤ والے دکن و بنگالہ کے سخنوروں کو نظر میں نہیں لاتے حضرت صاحب عالم صاحب کو ایک خط لکھتے ہیں اور صحیح اور ایٹاک کے متعلق طویل بحث کرتے ہوئے عبدالواسع، غیاث الدین (صاحب غیاث اللغات) اور محمد حسین (قاتل) کی شان میں جو ناظام کلمات استعمال کئے ہیں، وہ مرزا صاحب کے اخلاقی تربیت و تہذیب کے بہت کچھ آئینہ دار ہیں، سنئے اور داد دیجئے :-

میرے بیان پر غور کرو، اور جو عبدالواسع اور غیاث الدین اور عبدالرزاق ان ناموں کی شوکت نظر میں ہے تو تم جانو ایک شخص بیک انگتا ہے باپ نے اس کا نام میر بادشاہ رکھ دیا ہے، اصل فارسی کو اس ”مکتر می پکہ“ قاتل علیہ ما علیہ نے

تباہ کیا رہا سیاغیاث الدین رام پوری نے کھو دیا، ان کی قسمت کہاں سواؤں
جو صاحب عالم کی نظر میں اعتبار پاؤں، خالصاً شد غور کرو کہ وہ "نجران" شخص
کیا کہتے ہیں اور میں خستہ و دردمند کیا بگتا ہوں، و اللہ نہ قاتل فارسی شعر کتاب ہے
اور نہ سیاغیاث الدین فارسی جانتا ہے، میرا خط پڑھو یہ نہیں کتا کہ خواہی نہ خواہی
پڑھو، قوتِ مینرہ سے کام لو، "ان غولوں پر لعنت کرو" سیدھی راہ پر آجاؤ
اگر نہیں آتے تم جانو تمہاری بزرگی پر اور مرزا تفتہ کی نسبت پر نظر کر کے کھاؤ
نہیں کتا کہ خواہی نہ خواہی میری تحریر کو مانو مگر اس "دکھتری پکھ" سے اور اس
"معلم" سے مجھ کو کمتر نہ جانو، عربی کا حرف اور ہے، فارسی کا قاعدہ اور ہے
"بھونہ بھونہ" کو اختیار ہے، عقل کو کام فراؤ، غور کرو، بھونہ بھونہ
تھا، قاتل برہانہ تھا، واقف غوث الا عظم نہ تھا، میں یزید نہیں ہوں، شمر
نہیں ہوں مانتے ہو مانو نہ مانو تم جانو۔

یہ ہے اخلاقی مرتبہ اس عظیم الشان شاعر کا، جو ہماری زبان و ادب کا ہیرو سمجھا
جاتا ہے، یقیناً کسی انسان کی ادبی زندگی اس کی اخلاقی خصوصیات سے بالکل الگ
پہیز نہیں کہی جاسکتی، لیکن غالب کی اخلاقی کمزوریوں نے ان کی شعریت اور ادبیت کا
پہ بہت کچھ سبک کر دیا اور حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی فلسفہ طرازیوں اور شاعرانہ نکتہ بینیوں
کے لحاظ سے اگر ایک طرف احترام کا مستحق ہے تو دوسری طرف اپنی بزرگانی اور عاجز

اور خود پرستی کے باعث حد درجہ قابل الزام بھی ہے قہقہہ و واقف، عبدالواسع و غیاث اور اس کے ہم عصر تھے اور اس لئے غالب کی ہرزہ سراہیوں کو معاصرانہ رقابت کا نتیجہ کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، معاصرین کے ساتھ رشک و رقابت کے واقعات سے شعراءِ علما کے علاوہ صوفیہ کے تذکرے بھی بھرے ہوئے ہیں۔

شیخ نجم الدین معری کا حضرت قطب الدین بختیار کاکی سے کشیدہ ہونا، علامہ رازوی اور حضرت بہاد الدین کی کشاکش، بدیوانی و فیضی کی شکر رنجیاں، معاصرانہ چشمک کا نتیجہ ہیں۔ اگر صورت، حالات یہی ہوتی تو ہم مرزا صاحب کو معاف کر دیتے لیکن ایسا نہیں، ان کو اپنی فاری دانی کا بڑا پندار تھا، وہ اپنے سامنے کسی کو نظر میں نہ لاتے تھے، اللہ اللہ وہی شخص جو ایسا بلند شعر کہے۔

نہ دار و بیت پرستی عیب غار خود پرستیدن خدا تو فوق کیش کفر بخشد وین پناہاں
وہی شخص خود پرستی کے تعزلات میں نظر آئے۔ وہی شاعر جو ایک اسلامی فرماں روا کے سامنے یوں سر نیاز خم کرے۔

خانہ ادا اور مرید اور مراح تھا ہمیشہ سے یہ عریضہ نگار
بسے نو کر بھی ہو گیا صد شکر نسبتیں ہو گئیں مشخص چہار

یہ پچھتر شرفی شان میں یوں کہے :-

اصفت کو سلیمان کی وزارت شرف تھا بے فخر سلیمان جو کرے تیری وزارت
اور ہمیں پر ختم نہیں شاہزادہ جو ان تخت کی تعریب شادی میں سہرا لکھے اور اس پر فخر

کرے، تن و جانکنے کو کپڑے اور قرض ادا کرنے کو روپے مانگے اور طرح طرح کی نیاز مندوں کا اظہار کرے کیا اس کے لئے سزاوار تھا کہ حکومت کا نقشہ بدلتے ہی ساری عقیدت کیشیوں کو بھول جائے، بادشاہ قید ہو جائیں، شاہزادے مارے جائیں، بیگماتہ مصیبت جھیلیں، لال قلعہ کے در و دیوار سے حسرت و حرمانی ظاہر ہو، اور وہ قصیدے لکھے ان کی شان میں جنھوں نے ہماری تہذیب ہمارے تمدن کو مٹایا، ہماری حکومت چھین لی ہیں گھر سے بے گھر کیا۔ آپ بھی سن لیجئے فرماتے ہیں :-

پرن گری تا کجا صاف نہ گویم چرا ہندو لارڈ آکلنڈ رونق ویر گرفت
بہر کس شیوہ خاصے در ایثار است ارزانی زمن مدح و ز لارڈ اتن براگنجینہ افشانی

چارلس ٹسکٹ فرخندہ شامل کہ بہ دہر بستہ بردا من نظارہ ز فردوس طراز
آسماں پا چہ جس تا من آن تلمذ ہم فیض باد جایش بہ جہاں تا بہ جہاں جا ماند

فرزادہ پرنسب کہ ستائیدہ بہ جاہش چنداں کہ پرستند مدارا بہ خدائی
مرجبا د اورجم مرتبہ تا مس ماڈک بنگلہیں صفحہ کہ آرائش دیوان من است
اچھا آئیے، اب دیکھیں کہ ہندوستان کے فارسی ادب پر تنقید کرتے ہوئے مرزا صاحب
کیا فرماتے ہیں :-

میرا قیاس اس کا مقتضی ہے کہ پیر و مرشد حضرت صاحب عالم مجھ سے آزر دہ ہیں

اور وجہ اس کی ہے کہ میں ممتاز و اختر کی شاعری کو ناقص کہا تھا، اس رقعہ میں ایک میزان عرض کرتا ہوں، حضرت صاحب ان صاحبوں کے کلام کو یعنی ہندیوں کے اشعار کو قبیل و واقف سے لیکر بیدل ناصر علی تک اس میزان میں تو لیں میزان یہ ہے، رود کی و فردوسی سے لیکر خاقانی و سنائی و انوری وغیرہم تک ایک گروہ ان حضرات کا کلام تھوڑی تھوڑی تفاوت سے ایک وضع پر ہے، پھر حضرت سعدی طرز خاص کے موجد ہوئے، سعدی و جامی و ہالائی یہ اشخاص متعدد نہیں، خاقانی اور ایک شیوہ خاص کا مبدع ہوا۔ نیا لہائے نازک معانی بلند اس شیوہ کی تکمیل ظہوری، ونظیری، عرفی و نوعی بھی بجان اللہ قالب سخن میں جان پڑ گئی اس روش کو بعد اس کے صاحبان طبع نے سلاست کا چرچا دیا، صاحبان و کلیم و کلیم و قدسی و حکیم تغائی اس زمرہ میں ہیں، رود کی و اسدی و فردوسی ایہ شیوہ سعدی کے وقت میں ترک ہوا اور سعدی کے طرز نے بہ سبب سہل ممتنع ہونے کے رواج نہ پایا خاقانی کا انداز پھیلا اور اس میں نئے نئے رنگ پیدا ہوتے گئے، تو اب طرز میں تین ٹھہریں ہیں، خاقانی اور اس کے افسران، ظہوری اس کے امثال، صاحب، اس کے نظایر۔ خاصاً ممتاز و اختر وغیرہم کا کلام ان تین طرزوں میں سے کس طرز پر ہے۔ اچھی طرز ہے مگر فارسی نہیں ہے، ہندی ہے، دارا ضرب شاہی کا سکہ نہیں ہے، کمال باہر ہے و او دوا، انصاف انصاف

مرزا صاحب کی یہ میزان "اگر کسی پورپن مشرق کے سامنے رکھ دی جائے، تو معلوم نہیں وہ ان کی "مہر نیروز" اور کلیات نظم کو ان کی تراوش فکر کا نتیجہ بھی سمجھنے کے لئے تیار ہو گا یا نہیں، جو شخص تاریخ و تذکرہ سے اس حد تک نا آشنا ہو کہ فارسی شاعری کی تین طرزیں قرار دے اور خاقانی کے ساتھ فردوسی کا نام لے، سعدی کے ساتھ جامی و ہلالی کا، ظہوری کے ساتھ نظیری کا اور صائب کے ساتھ قدسی و شفقانی کا وہ دوسروں کے رنگ کلام پر تبصرہ کرے! حیرت ہے، کاش مرزا صاحب زندہ ہوتے اور کوئی پوچھا حضرت! تاریخ و سانیات کے حقائق و نکات جو آپ نے بیان فرمائے ہیں، ان میں سب سے اہم چیز تھی وہی آپ نے چھوڑ دی، انا طرزیں تین ہی تھیں لیکن ضرورت تو یہ تھی تاکہ ان کی خصوصیات سلسلہ وار لگائی جاتیں اور پھر ممتاز و آخر، وقت و قیاس، بیدل و ناصر علی کے کلام کا تجزیہ کر کے اس میزان پر تو لیا جاتا، اگر کوئی مدعی یہ کہہ دے کہ ان طرزوں میں سے کسی نہ کسی طرز سے شعرا نے بند کا کلام ضرور مل جاتا ہو تو پھر آپ کے پاس کیا جواب ہے، یہ تو محض آپ کا ادعا ہی ہے، دلائل و نظائر تو آپ نے دیئے نہیں اب کوئی خاک اس میزان سے کام لے۔

اب آئیے مرزا صاحب کی ان تین طرزوں پر تاریخ و تذکرہ کی روشنی میں بحث کریں، فرماتے ہیں:-

”رود کی فردوسی سے لیکر خاقانی و سنائی و انوری وغیر ہم تک ایک گروہ

ان حضرات کا کلام تھوڑی تھوڑی تفاوت سے ایک وضع پر ہے۔“

روڈ کی فردوسی کو خاقانی، سنائی اور انوری کی صفت میں لانا ایسا ہی ہے، جیسے کوئی فضلی اور دکنی وغیرہ کو میر، قائم اور ضیا کا ہم رنگ بتائے اس میں شک نہیں فارسی کی عشقیہ شاعری کی ابتداء روڈ کی ہی سے ہوتی ہے۔ چنانچہ مولانا شبلی نے بھی یہی لکھا ہے، مگر نہ روڈ کی کو فردوسی سے کوئی نسبت ہے اور نہ فردوسی کو خاقانی سے اور نہ سنائی و انوری میں کوئی تشابہ ہے۔ دقیق، اسدی، فردوسی نے فارسی کی مثنوی نگاری کی غیر فانی خدمتیں انجام دیں۔ اسی طرح خاقانی نے صوفیانہ شاعری کو ترقی دی، چنانچہ جامی کا یہ لکھنا، ”دیر اور اسے طور شعر طور دیگر بودہ است“ اور ملا نور اللہ شوستری کا یہ نظریہ ”در مواعظ و حکم طریقہ شیخ سنائی پیوڈہ“ اپنی جگہ بالکل حقیقت ہے، جامی اور شوستری کی تائید دولت شاہ کی اس تحقیق سے بھی ہو جاتی ہے کہ خاقانی پہلے حقایقی تخلص کرتے تھے۔ بات یہ ہے کہ اتفاقات نے خاقانی کی صوفیانہ رسالت فکر میں درباری زندگی کی تھیں و آلائشیں بھردیں اور وہ سعدی و سنائی کی طرح نیم صوفی ہو کر رہ گئے ورنہ آج ان کا پایہ رومی و عطار سے کم نہ ہوتا تخلص حقایقی کا انتخاب ہی تبارا ہے کہ شروع ہی سے ان کا رجحان، فلسفہ اخلاق و حکیمات کی طرف تھا اگر منوچہر شروران شاہ کے درباری وابستگی نہ ہوتی تو وہ بہت بلند صوفی شاعر ہوتے، قصیدہ گوئی میں یقیناً انکو ید طولیٰ حاصل تھا، لیکن صوفیانہ، حکیمانہ، اور منجانبہ تعلیمات نے اس کے قصائد کو انوری سے

۱۰۸ مجلس المومنین مخطوطہ ٹیپہ لاہریری

۱۰۸ نجات الانس

۱۰۸ تذکرہ دولت شاہ سمرقندی مخطوطہ ٹیپہ لاہریری

بالکل متمايز رکھا ہے، اس لحاظ سے بھی انوری سے اور اس سے کوئی مماثلت نہیں۔
مرزا صاحب دوسری طرز کے متعلق لکھتے ہیں :-

”پھر حضرت سعدی طرز خاص کے موجد ہونے، سعدی و جامی دہلائی یہ شخص خاص
معدود نہیں۔“

بیشک سعدی نے ایک خاص طرز کی ایجاد و اختراع کی، لیکن کس صنف کلام میں؟ مرزا
صاحب نے یہ نہیں بتایا سعدی جس دور میں گذرے ہیں وہ صوفیانہ شاعری کے شباب
کا زمانہ تھا، اسی وقت رومی و نظامی بھی گذرے ہیں یہی وجہ ہے کہ ڈاکٹر گلشن سعدی
کو نیم صوفی کہتا ہے۔ صوفیانہ شاعری میں اپنی عملی اخلاقیات کے باعث سعدی ایک خاص
مرتبہ رکھتے ہیں، لیکن اس کے موجد نہیں، ہاں فارسی تغزل میں انہوں نے اپنی ایک خاص
راہ نکالی، اس صنف میں نہ تو وہ کسی کے مقلد و تبع ہیں اور نہ فارسی شعرا میں ان کا ہم
ہوا، جامی کو تغزل میں سعدی سے دور کا بھی واسطہ نہیں، عراقی کے ہم رنگ ہوں گے،
البتہ ثنوی نگاری و صوفیانہ شاعری میں وہ نظامی و خسرو کے پہلو بہ پہلو ہیں۔

تیسری طرز کے متعلق مرزا صاحب کا ارشاد ہے :-

”غنائی اور ایک شیوہ خاص کا مبدع ہوا، خیال مائے نازک و معانی بند اس
شیوہ کی تکمیل کی ظہوری و نظیری، عرفی و نوعی بھی سبحان اللہ غالب سخن میں جان
پڑ گئی اس روٹس کو بعد اس کے صاحبان طبع نے سلاست کا چرچا دیا صاحبان

لے مقدمہ دیوان شمس تبریز مطبوعہ کیمبرج

کلمہ دستلم و قدسی و حکیم ثنائی اس زمرہ میں ہیں۔“

یہ نکتہ مزدا صاحب ساتویں صدی سے اچھل کر دسویں صدی تک چلے آئے اور درمیان میں حافظ کو ہضم کر گئے جو بذات خود ایک خاص طرز کے مبدع ہیں، اچھا اسے جانے دیجئے، بیشک ثنائی نے ایک خاص شیوہ کی ابداع و اختراع کی اور عہد اکبری کے وہ کثیر العدد و عظیم المرتبت شعراء عربی، تہنی ادھدی، ظہوری، قہمی، نظیری وغیرہ نے جو ہندوستان میں آئے ثنائی کی پیروی کی جیسا کہ تذکروں سے ثابت ہے، تہنی ادھدی کا خود اعتراف ہے کہ جس زمانہ میں وہ اصفہان سے شیراز آئے تو عربی سے ملے۔ اس وقت مشاعروں میں طرح کے لئے بابا ثنائی کے اشعار کا انتخاب ہوتا تھا، خان آرزو نے بھی اسی کو عربی کے ذکر میں دہرایا ہے۔ مزدا صاحب ظہوری کے زلمہ ربا ہیں اور انھوں نے فارسی غزلیات میں بڑی حد تک اسی کے خوان کرم کی ریزہ چینیوں کی ہیں پھر بھی انھوں نے اس کے ساتھ عربی و نظیری کا بھی نام لیا ہے، عربی و نظیری میں ایک حد تک ہم رنگی بھی پائی جاتی ہے۔ گو صاحب کا مشہور شعر ہے:-

صائب چہ مجال است شوی ہچون نظیری عربی بہ نظیری نہ رسانید سخن را

اسی پر تبصرہ کرتے ہوئے خان آرزو فرماتے ہیں: ”انصاف اینکہ طرز و طور ہر سم استاد جدا است و کلام ہر یکے را چاشنی خاصے“، لیکن ظہوری دور متاخرین میں ایک

۱۔ مجمع النفایس جلد ۲ مخطوطہ ٹینہ لاہوری

۲۔ عرفات العاشقین مخطوطہ ٹینہ لاہوری

۳۔ مجمع النفایس ذکر نظیری

خاص طرز کا مالک ہے، اس سے قبل فارسی زبان میں کسی شاعر کے یہاں اس اسلوب،
اداء، وطنز کا پتہ نہیں جو اس کی غزلیات میں ہیں، معنی آفرینی کے اعتبار سے وہ اپنی
آہنگ میں یگانہ تھا، مرزا صاحب کی فارسی غزلیات ظہوری ہی کی پیروی کا نتیجہ
ہیں۔ اسی طرح نظیری کو کوئی نسبت ہوگی تو کیٹس اور قائم سے وہی سوختہ سامانی
اور غم کوشی، اول فروشی اور پامالی جس نے کیٹس اور قائم پیدا کئے نظیری کے خمیر
میں بھی دولت تھی۔

مرزا صاحب نے صائب اور کلیم و سلیم، قدسی و حکیم شفقانی کو ایک صنف میں
لاکھڑا کیا اور پھر اس کے بعد دور عالمگیری سے لیکر ان کے عہد تک جتنے ایرانی شعرا
ہندوستانی میں آئے ان کا کوئی ذکر ہی نہیں، میں پوچھتا ہوں سرخوش، آزاد اور
حزب نے اپنے تذکروں میں جن معاصر ایرانی شعرا کا حال لکھا ہے، ان کے متعلق
مرزا صاحب کا کیا فیصلہ ہے۔ محمد سعید اشرف، مرزا معز، فطرت، حزبیں، والدہ یا پھر جو
ہندوستان نہ آئے جلال اسیر، آذر، راہب وغیرہ کا کلام کس طرز میں ہو۔ صائب
نے حکیم رکنائے کاشی اور حکیم شفقانی سے استنادہ ضرور کیا۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ صائب
کا کلام تو ان کی زندگی ہی میں اس قدر مشہور ہو جائے کہ بقول مرزا افضل سرخوش غیر
مالک میں تحفہ جائے، شاہان روم وغیرہ عباس ثانی سے دیوان صائب طلب کریں

۱۔ لفظ ہو، سرزمین ایران کا ایک رعنا ادیب دکن میں، از جہد الممالک، مطبوعہ ایوان گورکھ پور ۱۹۳۱ء

۲۔ نشر عشق، مخطوطہ مہنہ ابربری

۳۔ کلمات الشعراء، مکتبہ طاق بستان قلی نونہ

اور عوام میں شغائی کو کوئی جانے بھی تو صائب کی نسبت سے۔ والہ و اغثنانی کا بیان ہے کہ صائب کو بچپن میں ایک اہل اللہ نے سریش کا ایک پیالہ بھر کر دیا تھا، صائب نے دو حصہ آنکھ موندھ کر پی لیا، باقی ایک حصہ چھوڑ دیا۔ اسی واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

در آں دلچسپی کہ در کلام مرزائے مرحوم است بہ سبب سریش اولیا است والا

ظاہر احوال مرزا مفتضحی اس نبود کہ آں ہمہ حقایق و معارف از دے صدور باید^{لہ}

اس میں شک نہیں کہ کوچی شاہجاں نے کئی مرتبہ سونے سے تولا، لیکن قدر افزائی

در باری تملقات اور شاعرانہ لہجہ خیالی کا نتیجہ تھی، قدسی کی ساری کائنات اس کی ایک

بے مثل نعت ہی، شغائی کی متاع عروت میں یہی بہت ہے کہ صائب اس کا شاگرد تھا،

الغرض مرزا صاحب کی یہ ساری کاو کاو تنقید مذکورہ و تاریخ سے نا بلد ہونے کا نتیجہ ہے،

انہوں نے فارسی شاعری پر جو غیر اہرانہ تبصرہ کیا ہے اس نے ہمیں مرزا صاحب کی طرف

سے بہت بدظن کر دیا اور طرہ یہ کہ بایں وقوف و مطالعہ وہ ہندوستان کے سارے فارسی

شعرا کو بے مایہ و غیر مستند سمجھتے ہیں اور اس پر اصرار کر رہے ہیں۔

لہ ریاض الشعرا قلمی نسخہ پٹنہ ابریری

آرٹھ کے دورِ ادبی کی ایک مختصر تاریخ

اور

جناب سید امیر حسن صاحب بدر کے درمخاند، پر ایک طائرانہ نگاہ

جس خاک سے انسان پیدا ہوتا ہے اس کی سرشارانہ محبت اور الہانہ پرستاری تاریخِ نفسیات کا ایک مسلمہ واقعہ ہے جس کے تعارف کے لئے نہ کسی دقیقہ سنجی کی ضرورت ہے اور نہ کسی افسانہ تراشی کی، بشریت کے لئے یہ ضروری ہے: اور کسی انسانی نفس میں اس کا فقدان اس کی پستی حوصلہ اور تنگیِ غلط کا ایک ایسا شکرہ حسرت اندوز ہے جو منطقیانہ استدلال و استنتاج کا منت کش نہیں، فضل انسانی کی اس خصوصیت کو مد نظر رکھ کر حدیث شریف میں حب وطن کو درمن الایمان "کہا گیا ہے۔ حب وطن کے متعلق تاریخ و سیر، ادبیات و سیاسیات میں کثرت سے واقعات ملتے ہیں، اسکی ہمہ گیری شعرا و ادبا ہی تک محدود نہیں رہی بلکہ مجاہدین، اور مہاجرین (اسلام) کے سوانح حیات بھی اس لذتِ الم کے تذکوں سے خالی نہیں، حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ شروع شروع مدینہ میں جب مسلمان ہجرت کیے آئے تو حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت بلال بنجاہیں

بتلا ہوئے جناب صدیقہ عبادت کے لئے تشریف لے گئیں، پوچھا اباجان کیا حال ہے،
اسے بلال تمہاری کیسی طبیعت ہے، حضرت ابو بکرؓ بخار کی شدت میں مبتلا ہوتے تو یہ شعر پڑھتے

کُلُّ امْرِيٍّ مُبْتَحِرٌ فِي اهْيَلِهِ وَالْمَوْتُ اَدْنَىٰ مِنْ شِرَاكِ فَعَلِهِ
ہر شخص اپنے گھر میں صبح کرتا ہے موت اسکی جوتی کے تیسے سے نزدیک تر ہے

اور حضرت بلالؓ کا بخار اتر جاتا تو وہ یہ اشعار پڑھتے :-

اَلَا يَا لَيْتَ شَعْرِي هَلْ اَبْنَيْتَ لَيْلَةً بُوَادَ وَحَوْلِي اَذْخِرًا وَجَلِيلًا
وَهَلْ اَمْرَدَنْ يَوْمًا مِثْلًا بِجَنَّةِ وَهَلْ تَبَدُّوْنَ لِي شَامَةً وَطَفِيلًا

(ترجمہ) الہی مجھ کو مکہ میں ایک رات کب ٹے گی، جب میرے گرد اذخر اور طویل (گھانسن کی قسم) کا
تختہ زار ہوگا۔ میں کب مجنہ پانی دیکھوں گا جو آب حیات ہے اور کب میری نظر شامہ اور طفیل
(پھاڑیاں ہیں) پوڑے گی :-

مکتب کے فارسی پڑھنے والے بچے بھی حضرت شیخ سعدیؒ کے جذبات وطن پرستی
سے آشنا ہیں جنھیں شیخ نے اپنے خاص ادبی رنگ میں گلستاں، بوستاں دونوں کتابوں
کے اندر لکھا ہے، گلستاں کے دیباچہ کی پرجوش دعائیہ ترانہ سنجی کسے یاد نہیں۔

يَا رَبِّ زَبَادِ فَنَّةٍ نَهْدَارِ خَاكٍ پَارِسِ رَا چندانکہ خاك رَا دُو دُو بَادِ رَابَعَا

اور بوستاں کے دیباچہ کے اندر طوفان بخودی میں شیراز کو تمام عالم پر سند تفوق عطا ہی کر دیا:

دَرِ اَقْصَايَ عَالَمٍ بَغْتَمِ بَلِي بَسْ بَرْدَمِ اَيَّامِ بَاهِرِ كَيْ

تمتع زہر گوشہ یا فستم زہر خرمیے خوشہ یا فستم

اپنے اس سیاحانہ تجارب کے بعد فرماتے ہیں
 چو پاکان شیرازِ خاکی نہاد ندیدم کہ رحمت ہر اس خاک باد
 خاقانی کا دفتر دیکھو اس میں بھی اس عنصرِ غیرِ فانی کی کار فرمایاں نظر آرہی ہیں۔
 دینیہ وہ مقام تھا جس کے لئے نبی صلعم نے دنیا کی تھی۔

اللهم حجب الينا المدينة كحجتنا مكة اداشدنا اللهم حجها وبارك
 لنا في مدنها وصاعرها وانقل حتماها فجعلها بابا المحنة

اے میرے اشد، دینیہ کو ہم لوگوں کے لئے ایسا محبوب بنا دے جیسا کہ جو یا اس
 سے بھی زیادہ اے اللہ اس کی آب و ہوا ہم لوگوں کے موافق بنا دے۔ اور
 اس کے تولد نامہ میں برکت عطا فرما، اور اس کا بخارِ جنہ میں بھیج دے۔

مکہ فتح بھی ہو گیا پھر بھی آپ اپنے مقامِ ہجرت سے نہیں ہٹے۔ یہاں تک کہ آپ
 نے وہیں وفات بھی پائی صحابہ کرام کو یہ معلوم تھا، لیکن پھر بھی حب و وطن کی کشش نہیں
 مکہ کی یاد دلاتی رہی، سعدی کا شیراز اور خاقانی کا شروان، خواہ اپنے دور کے قابلِ ناز
 بلادِ اسلامیہ دمشق، قرطبہ، بغداد، اصفہان وغیرہ کے مقابل میں مرکزِ توجہ سے کتنی ہی
 دور کیوں نہ ہوں لیکن اتنا تو معلوم ہو ہی گیا کہ وطنیت کے جوش میں انسان کیا کچھ نہیں
 کہ جاتا، دنیا کی نکتہ چین نگاہیں خواہ اسے جس نظر سے پاہیں دیکھیں لیکن حب و وطن
 کا ایک با اخلاص جذبہ باوجود کوشش کے بھی دل و جاہ میں پنہاں نہیں رکھا جاسکتا۔
 شعرا و ادبا | آ رہے ذوقِ شاعری کی تاریخِ حضرتِ صغیر بلگرامی مرید سے

شروع ہوتی ہے، آپ اپنے خاندانی لحاظ سے اپنے زمانہ کے بہت بڑے شاعر تھے، آپ کے تلامذہ میں مولوی محمد اسماعیل صاحب مہر، مولوی سید امیر حسن صاحب بدر، قاضی واجد حسین صاحب وجد خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں، اور چونکہ یہ حضرات خاص ملکی محلہ داروہ کی خاک سے اُٹھے ہیں، اس لئے اردو وطن کے لحاظ سے اپنے دور کے بڑے باکمال شاعر ہوئے، جناب مہر کو تو میں نے دیکھا نہیں، البتہ آپ کے بعض کارنامے میرے پیش نظر ہیں، جناب مہر صرف ایک کہنہ مشق اور بلند پرواز شاعر ہی نہ تھے، بلکہ آپ نے ایک ایسا جدت طراز و باغ پایا تھا کہ اس میں لذت نظر اور ذوق تماشاکہ بہت سے سامان موجود تھے، آپ کا ایک باغ اب بھی موجود ہے، جو کبھی محمد شاہ رنگیلے کے طوفان نشاط کی یاد دلا پا کرتا تھا، جناب مہر کو شعر و سخن کے علاوہ طغرائی کے میں بھی خاص کمال تھا، آپ کے ہاتھ کا طغرائی نے دیکھا ہے جو ایک گاندھ پر قبیلہ سے تراش کر خط طغرائی میں آیت الکرسی لکھا ہوا ہے۔

جناب قاضی واجد حسین صاحب وجد اب دنیا میں نہیں آ نکھیں ڈھونڈ سکتی ہیں لیکن نہیں پاتیں آپ کی وفات کے ساتھ ملکی محلہ کے قدیم بزرگوں کی بہت سی زندہ مثالیں مٹ گئیں وہ مجھے بہت محبوب تھے۔ یہ اس لئے نہیں کہ میں جناب وجد مرحوم کے کمالات باطن اور اثرات قدس کا معترف ہوں بلکہ جناب وجد نہ ایک عبادت گزار زاهد تھے نہ صوفی منش بزرگ لیکن پھر بھی میرے دل سے کوئی پوچھے وجد کیا تھے، تو میں مرحوم کو یاد کر کے جامی کا یہ شعر پڑھ دوں گا۔

مرد فرما بہ خون اسے دل چو در چشم تا نہ آبی
 کہ خواہم امشب از ہجران یار خویش تن گریم
 کسی زندہ شخص کی مدح گسری میں خواہ وہ کتنی ہی مخلصانہ پہلو کیوں نہ رکھتی ہو نفس
 کو عملہ احسنیت و آفریں کی امید رہا کرتی ہے، وجد اب دنیا میں نہیں کہ اپنے دستور کے
 مطابق اچھے ہونا بیٹا! کہہ کر دعائیں دیں گے لہذا آپ کے حالات کسی قدر تفصیل سے
 لکھے جائیں تو دلچسپی سے خالی نہیں۔

جناب وجد ملکی محلہ (آرہ) کے ایک معزز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کے
 خاندان میں قاضی کا خطاب نسلاً بعد نسل چلا آتا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے
 گھرانے کے بعض ارباب، سلاطین اسلام کے زمانہ میں عمدہ قضا پر مامور تھے، وجد مرحوم
 شعر و سخن، ذوق مجلس آرائی اور نشاط صحبت کا ایک خاص جذبہ رکھتے تھے، میں نے
 ان کا عالم پیری دیکھا۔ لیکن اس وقت بھی ان کی ذوق پسند طبیعت میں ایک ہیجان تھا
 وہ پیری اور ناتوانی میں بعض اوقات شباب کی یاد تازہ کر دیتے، طبیعت شاخری و
 خاص مناسبت رکھتی تھی ان کی جوانی تو میں نے دیکھی نہیں۔ لیکن قرآن بتاتے ہیں سیرتِ انشا
 مرحوم کی طرح جاوہ نیش و طرب کے بہرہ ہونے، ذوق سماع نہایت اعلیٰ پایا تھا، اور
 بعض آفات موسیقی بھی نواز کرتے، وہ ایمرِ غریب، اپنے بیگانے، اعلیٰ ادنیٰ سب سے
 یکساں ملا کرتے، آپ کی ملاقات اور قوتِ خطابت کا بالکل جداگانہ انداز تھا، لہذا خطابت
 میں ایسی ملاوت تھی کہ مشکل سے کوئی دل غیر متاثر رہ سکتا تھا اور مرحوم کے زمانہ میں کبھی

کبھی غریب کدہ پر قدم رنجہ فرمایا کرتے خاکسار سے کوئی برادری نہ تھی لیکن آپ کی نظر کرم اور آپ کی نگاہِ شفقت نواز ایک سحر تھی جس نے آج مجھے مجبور کیا کہ میں جذبات کے طوفان میں جناب وجد مرحوم کی تصویر پیش کروں۔

وجد مرحوم کی بڑی صفت یہ تھی کہ وہ خاکِ شینوں کو سر چڑھایا کرتے تھے، غور اور کلفت نام کو نہ تھا، ہجو یوں میں بیٹھے تو ایک منجیدہ بزرگ تھے، جوانوں میں بیٹھے تو انھیں کے مذاق کی سی باتیں، بچوں کی مجلس میں شرکت کی تو ترغیب و دلہی کے ہزاروں ترانے سنا دیئے، سچ پوچھے تو اب مجلسِ مشاعرہ میں وجد کو دل ڈھونڈتا ہے ایسے پرجوش الفاظ میں داد دیتے کہ بچے اپنے دل میں ایک خاص سرور اور اُمنگ پاتے ایک مرتبہ کوئی لڑکا مجلس میں مرثیہ پڑھ رہا تھا جناب وجد سامنے تشریف فرما تھے وہ دہرائے جاتے تھے، اتفاقاً ایک مصرعہ دہرانے میں اس کے چند آخری الفاظ بھول گئے تو اضطراباً کہنے لگے، ”ہاں، وہی، وہی، ہم لوگوں کو بے اختیار یہی آگئی مجھ سے جہاں ملاقات ہوتی بڑی محبت سے فرماتے، ”بیٹا شعر نہیں کہتے، شعر کہا کرو،“ غلہ کے بچوں، منظر، محمود، امیر سب میں انھیں نے شاعری کا ذوق پیدا کیا، بڑے بے تکلف تھے، بچے بھی بڑے شوق سے بے جھپ ہو کر اصلاح کے لئے اپنا کلام لے جاتے، ابتداءً مجھے بھی شاعری کا جنم سوار ہوا تھا تو ایک مرتبہ انھوں نے مجھے بھی اصلاح دی تھی، وجد مرحوم بڑے نفس شناس بھی تھے، اُن کی اصلاح سے بچے کبھی برداشتہ خاطر نہ ہوتے شاعری میں اصلاح دینا نہایت اہم کام ہے، نفسیات کا ماہر نہ ہونے کے باعث اکثر

استادوں نے اپنے لائق شاگردوں کو کھودیا ہے۔

وجد مرحوم سائزے رنگ کے متوسط القامت شخص تھے، چہرہ کتابی تھا زلفی رکھا کرتے، دائرہ زرخداں پر گھنٹی تھی، اور رخسار پر ویسی نہ تھی، پرانے وقت کے شرفا کی طرح بڑی مہری کا پانچا مہر پہنا کرتے، جس میں اسی کپڑے کی ایک چوڑی مغزی ہوتی ہے۔ یہیں دہلی وال جو تاہو تاہو اعمیٰ قیصر یا کرتے پر کوٹ پہنا کرتے، پیر کی تکلیف سے آہستہ آہستہ چلا کرتے، آپ کے صاحبزادہ جناب محمد خالد صاحب سیم ہیں، آپ کا کلام مجالس مشاعرہ میں نے سنا ہے، اچھی طبیعت پائی ہے، لیکن وجد کچھ اور ہستی تھے، جس کی نظیر اب اس خاک سے غالباً صدیوں نہیں پیدا ہو سکتی، وجد کی زندہ دلی، شیریں کلامی، حسن اخلاق میری آنکھوں تلے گھوم رہا ہے، آخر عمر میں انھوں نے آ رہے بصد حسرت خیر باد کہا، اور بیا کے مضافات میں وفات پائی، خدا بخشے اور ہمارے وطن کو توفیق دے کہ قاضی صاحب مرحوم کی طرح حسن خلق کی کیفیات مخلصانہ اپنے قلوب میں پیدا کریں۔ جس کی سحر طرازی صرف اقربا ہی تک محدود نہ رہے، بلکہ اسلام کی شیرازہ بندی اپنے بیگانہ کے امتیازات سے بالاتر ہے۔

علامہ ابن حلیکان نے فن سیرت میں دنیات الاعیان ایک ضخیم کتاب ہی لکھی ہے، جو کسی جلدوں میں ہے اس میں جتنے بڑے بڑے علما کا تذکرہ کیا ہے، ان میں ایک خاص بات یہ پائی جاتی ہے کہ وہ کسی ایک صنف علم پر دستگاہ نہیں رکھتے تھے، بلکہ متعدد علوم کے حامل ہوا کرتے، جو ایک دینی عالم ہوتا وہ ایک زبردست

طیب ہوا وہ ایک فلسفی اور ایک شاعر، ایک ادیب اور ایک ماہر موسیقی بھی ہوا کرتا، ابن سینا، الفارابی، ابن زہرا، ابن خلدون وغیرہ کے حالات زندگی میں یہی کلیہ نظر آتا ہے آ رہ کے دور جدید کے لئے مولانا حکیم ضمیر الحق صاحب قیس کی زندگی بہت عظمت ہے، آپ ایک بڑے عالم دین کے ساتھ ایک تجربہ کار طبیب بھی ہیں اور ایک کہنہ مشق شاعر بھی آپ کا حلقہ مترشدین گوجڑاں وسیع نہیں چونکہ آپ ایک اہل حدیث عالم ہیں پھر بھی منسوب کے بعد آپ روزانہ قرآن و حدیث کا درس دیا کرتے ہیں چند روز کا کسار بھی اس حلقہ استر شاہ میں شریک رہا ہے، مطلب کی یہ شہرت ہے کہ دروازہ پر لوگوں کا ہجوم لگا رہتا ہے، آ رہ کی خموش علمی زندگی کی یہ آخری شمع معلوم ہوتے ہیں خدا کرے آپ کا سایہ نورانی ایک عرصہ تک رہے، مخانا کی تاریخ میں جو آپ نے اشارہ کیے ہیں ان سے آپ کے ذوق شاعری اور بلند تخیل پر روشنی پڑتی ہے۔

سید ابن الحسن صاحب فکر (ایم۔ اے) کا علمی کمال اور آپ کی اثر آفریں سیرت ملکی حلقہ کے لئے مایہ ناز ہے آپ اگر اس وقت دور جدید کے اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں تو ساتھ ہی بزرگوں کے کمالات بھی آپ میں موجود ہیں۔ آپ کی زندگی تفصیل کی محتاج ہے، اس لئے اس وقت مفصل نہیں لکھوں گا، مگر اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جناب فکر آ رہ کی طرف سے دور جدید کے بڑے شعرا جناب اصغر و جگر کے مقابلہ میں پیش کئے جاسکتے ہیں، جناب فکر صرف یہی نہیں کہ ایک نازک خیال شاعر، اور نکتہ سنج سخن آفریں ہیں بلکہ آپ کو انشا پر داری میں بھی خاص کمال ہے، آپ حال میں دفتر مساوات کے حلقہ ادارہ کو اپنے علمی کمالات

سے فیض پہنچا رہے تھے، نہایت شگفتہ صورت، عشرت پسند اور بااخلاق انسان ہیں شاعرہ میں جب غزلیں پڑھتے ہیں تو ایک خاص اداسے جس سے سامعین پر ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔

جناب بدر کے مختصر حالات زندگی | آپ کا اصل نام امیر حسن نخلص بدر والد کا نام سید محمد باشم ملی محلہ آرہ، کے ایک معزز سید

خاندان میں پیدا ہوئے، یہیں تعلیم و تربیت پائی سید صفیر بگرامی کے تلامذہ ارشد میں ہیں۔ آپ ہی سے کلام میں اصلاح لی، فارسی کے زبردست عالم اور ایک حد تک عربی سے بھی واقف ہیں آرہ میں ایک انگریزی درسگاہ کے اندر فارسی کے مدرس اعلیٰ ہیں، متوسط قامت، گورازنگ، سفید گرد و دار ڈارمی، شیخ علی حزیں جیسے نازک مزاج لیکن درو دل سے خالی نہیں متدین، صوفی منش، ذکر و شغل سے لذت آشنا، اس وقت عمر پینچٹھ کے لگ بھگ ہوگی۔

مخلف شعرا کے کلام کا مطالعہ کرنے کے بعد ایک ہنر کلام بود و حصوں میں محاسن کلام | تقسیم کر دیتا ہے۔ ایک تو وہ جس میں ایک شاعر مناسب ادب و انفاست بیان، نزاکت، تخیل، حلاوت معنی، پرواز فکر، رعایت لفظی، مجاز اور تشبیہات سے کام لیکر کچھ نیماں ظاہر کرتا ہے، دوسرا وہ جو صحیفہ فطرت کا ایک رمز شناس انسانی جذبات اور احساسات کا مطالعہ کرنے کے بعد "پیام" کی صورت میں پیش کرتا ہے، اور پ کی شاعری اور قدیم عربوں کا کلام اس طریق کی پیداوار ہے، ایک یورپی شاعر جس طرح قوم کا اخلاقی اور

سیاسی اصلاحات کا پیام دیتا ہے، اہل نظر سے پوشیدہ نہیں درڈ سورتھ اور گوتے کے صوفیانہ خیالات ملن کی سیاسی اور اصلاحی نظیں عربوں کے پر جوش رجزیہ اشعار پڑھنے کے بعد انسان اسی نتیجہ پر پہنچتا ہے، لیکن اردو شاعری پر فارسی کا غلبہ تھا اس لئے اہل فارس کے اسی طرز کو جس میں پیام کی بجائے نزاکت خیال اور رعایت الفاظ سے کام لیا جاتا ہے، بہت سے اردو شعرا نے بھی اختیار کیا، چنانچہ میر اور سودا کے کلام میں ہی فرق ہے، میر کی شاعری پیام سے متعلق ہے، سودا کی شاعری حلاوت بیان اور حلاوت الفاظ سے جناب بدر مظلہ کے کلام میں جذبات و پیام کی روح سے زیادہ تشبیہات و مجازیات، لطائف و ظرائف، برجستگی ادا اور حلاوت بیان پائی جاتی ہے

کلام پر متقدمین کا اثر | سرسری طور پر مطالعہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالنا بہت مشکل ہے کہ آپ کے کلام پر شعراے متقدمین میں سے کون کون شاعر

کے کلام کا اثر پڑا ہے، لیکن یہ قطعی ہے کہ فارسی شعرا میں حافظ اور اردو میں ناسخ سے آپ کو بہت عقیدت ہے، چنانچہ فرماتے ہیں۔

بزرگانہ فہموں کو اس کا لطف مل سکتا نہیں | رنگِ نظم حضرت ناسخ مری اردو میں ہے

ظاہر ہے کہ ناسخ کے کلام میں جرأت کی سی رنگینی نہیں، مگر ناسخ کی شاعری رموز و

نکات کی شاعری ہے، اصول کی نگہداشت اور قواعد کی پابندی نے کلام میں وہ دلچسپی

نہیں ہونے دی لیکن اہل نظر جانتے ہیں کہ بدر کی نگاہ کس قدر رمز شناس اور آپ کا

وماغ کس قدر دقیقہ رنج واقع ہوا ہے، حافظ کا کلام بھی آپ کے زیر مطالعہ رہا ہے

لیکن آخری دور میں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

بدست بادہ شیراز رہتا ہوں مُدام
اب نہیں رہتی بیاضِ نظم اُردو زیرِ سر
دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

مصحفِ خسارِ جاناں کی زیارت ہوگی بدر
رات کو سویا ہوں میں حافظ کا دیوان دیکھ کر

جناب بدر کو حافظ کا دیوان دیکھنے کے بعد رات کو مصحفِ خسارِ جاناں کی

زیارت ہوئی یا نہیں اس کی تو خبر نہیں، لیکن حافظ کے رموزِ مکیثی اور تجرباتِ بادہ پیمانی
آپ کے خیالات میں ایک حد تک منتقل ہو گئے جو آپ کی ایک انتہائی پر جوش غزل
”موج سے“ کی صورت میں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ”جمنانہ“ میں ایسے اشعار بھی ہیں

جو حمزیز، عربی، سلمان ساؤجی رومی وغیرہ کے یہاں بھی پائے جاتے ہیں لہذا اس تواریخ

فاطر، مناسبت فکر، نازک خیالی اور کمال پر جناب بدر کے لئے قلب میں احترام کا ایک

نیرفانی احساس پیدا ہوتا ہے، ملاحظہ ہو۔

داغِ دل فرہاد ہوا سے غیرتِ شیریں (بدر) جس گل پہ ہر لالہ کا گماں کوہ کے اوپر

فارسی اور اُردو شعرا میں شاید ہی کوئی ایسا ہو جس کے یہاں اس مضمون کا شعری لے

حمزیز کہتے ہیں۔

بدشت از جلوہ ہائے لالہ داغِ ناز و میگردد
کہ یاد از سینہ ہائے درد منڈاں میدہد مارا

اس کے قبل صاحب نے یوں کہا تھا۔

یادگارِ جگر سوختہ مضمون است
لالہ چند کہ از دامن صحرا برخاست

صائب سے پہلے جاتی کہ گئے ہیں۔

بسکہ رفتند شہیدانِ محنت زیرِ زمیں لالہ باغرقہ بہ خوں می دمد آں صحرا را

جاتی سے پہلے حافظ نے کہا تھا۔

حضرت لب شیریں ہنوز سے بینم کہ لالہ می دمد از خاک تربت فراد

مقدمین میں صائب کے خیال سے جناب بدر کا خیال بالکل ملتا ہوا ہے، ایسا

معلوم ہوتا ہے۔ گویا ترجمہ ہوا اچھا تو اردو خاطر اور مثل بیان دور جدید میں ایک اردو کے

شاعر کے یہاں پایا جانا قابلِ فخر ہے :

کبھی میں دیر میں پو پو پنچا کبھی حرم میں گیا (درد) تمہارے در پہ میں آیا کہاں کہاں ہو کہ

اے یخبرائے پاسے طلبِ بنم مسازید (حزین) نزدیک تو ازماست زما مرحلہ ما

بایہ ویریم عرفی عشوہ در کعبہ نیز (عرفی) رتنے پار پنہا از پر وہ می اینگنم

بنجم کے اعتبار سے تینوں اشعار میں ایک ہی خیال پایا جاتا ہے، جناب بدر کو

اعتراف ہے، کہ درد و محبوب تھا تو پہلو میں لیکن مفت میں تمام زمانہ کی خاک چھان ڈالی،

حزین فرماتے ہیں کہ ہماری منزل ہماری ہستی سے بھی قریب ہے، اس لئے باویر پائی

کی حاجت نہیں عرفی کا شعر تو جناب بدر سے بالکل مل گیا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے

کہ فارسی نے اردو کا جامہ پہن لیا ہے، جناب بدر کے لئے دل سے بے اختیار دوا نکلتی

ہے عرفی جیسے قادر الکلام شاعر کے خیال سے آپ کا کلام مل جاتا ہے۔

دل پر داغ عاشق ہو کعبہ نگین جاناں میں (درد) تاشہ ہو گل لالہ کھلا ہے شاخِ مرجاں میں

(حزبیں) زما راج بہاراں مست ورنگیں جس لوہ می آئی

خا بنود کہ جوشاں خون گلزار است از دستت

محبوب کے دست خنائی کو دیکھ کر دونوں نے حکم لگایا ہے کہ یہ رنگ خنائیں ہے،

بلکہ خون ہے، جناب بدر نے اسے "دل پڑواغ عاشق بٹھایا ہے، حزبیں نے "خون گلزار" سے تعبیر کیا ہے۔

مر کے بھی وابستگی دامن جاناں سے رہی (بدر) خاک ہو جانے پہ بھی میں خاک دامنگیر ہوں

تہا ز منم خاکت کہ خاک سر کویت ہر گرد کہ بزخیزد صاحب نظرے باشد ^(سلطانِ ہند)

مضمون میں کسی قدر اختلاف ضرور ہے، لیکن اصولی حیثیت سے دونوں کے یہاں

ایک ہی خیال پایا جاتا ہے جناب بدر فرماتے ہیں کہ مرٹنے کے بعد بھی خاک بن کر دامن

یار سے لپٹا ہوں، سلمان ساؤجی کہتے ہیں، کہ محبوب کے درپوش ہی خاک نہیں ہوا ہوں

بلکہ یہاں سے جو ذرہ اٹھا ہے وہ کسی عاشق کی نگاہ کا ایک جزو ہے، یعنی اس قدر کثرت

سے عشاق نے جان دی ہے، کئے جاناں میں خاک ہونے اور فنا ہونے کے بعد بھی

"مخودید" اور "دامنگیر" ہونے میں دونوں برابر ہیں۔

شمع امین کی تھلی ہے لحد کے اندر (بدر) جلوہ گر ہے جو سرگور غریباں کوئی

تھلی زار می بنیم سرگور غریباں را در حویں، مگر شمعے بہ طوف مشہد پروانہ می آید

جناب بدر کے یہاں حزبیں سے بھی بڑھا ہوا استعارہ ہے۔ حزبیں نے تو اس تھلی

زار بنانے والے محبوب کو شمع اور جناب بدر نے اسے "کوئی" کہہ کے اس تھلی کو موئے

کے دادی امین اور بقمہ مبارکہ کی تھلی بنا دی تو اردو سے انکار نہیں ہو سکتا۔

چمن زار جہاں میں طاؤس سرہ نشین ہوں (دبر) میں کھا سکتا نہیں ہرگز فریب دام اور دانہ تو مرغِ عالم قدسی ندیم مجلسِ انسی (ردی) درینغ باشد اگر تو دریں مقام بہانی کسی قدر اختلاف کے ساتھ ایک خیال ہے۔

بہنیں کم حوص ہوتی ہی ہو و شیشے کی (دبر) ڈبو دے خم میں ساقی آج بد بادہ پیا کو لبِ محمودِ مراد جسرہ نہ بند و ساقی (حزب) چوں رسد دور بہن میکوہ بردار بیار

دونوں کے یہاں ایک ہی جذبہ بے آشامی ہے۔ اور ایک ہی ہوس بادہ پیمائی ہو یہاں تک جستجو کی جھک گئی اپنی کمر آخر (دبر) دپانا تھا نہ پایا آج تک عمر گریزاں کو تا دادی شہیم ز کجا سر بردار و (حزب) اٹے کر وہ ام از کو چہ تن تیج و نھے چند

بہت عمدہ تو اردو خاطر ہے، کسی قدر اختلاف ضرور ہے، لیکن صحیفہ فطرت کے درسِ عبرت سے دونوں نے یکساں نتائج پیدا کئے ہیں جناب بدر فرماتے ہیں عمر گریزاں کو ڈھونڈتے ڈھونڈتے کمر جھک گئی بوڑھے ہو گئے، لیکن نہ پاسکے، حوزیں فرماتے ہیں

کہ اس خوف سے کہ نہ معلوم کہ کہاں پیری و ناتوانی کا دادی پر خطر نظر آئے، میں نے پھپھار کو چہ سے گز رنا شروع کیا، اور یہ ٹھکی ہوئی کمر گویا وہی "کو چہ تن" کے تیج و نھے چند، کی طے منزل ہے، استنباط نتیجہ میں دونوں برابر ہیں۔

لائے سے شیخ صاحب کی مرمت کچھو (دبر) کہنہ یہ دیوار ہے ٹھیرگی بے کنگل نہیں خیر یا یہ آسانیت لائو شراب دونی، گو کہ صاف کشان جڑے زتہ گیرند

بظاہر مضمون مختلف معلوم ہوتا ہے، لیکن ڈروے کی تاثیر بیان کرنے میں دونوں برابر ہیں، جناب بدر کے یہاں مجازی رنگ کو بھدا معلوم ہوتا ہے، لیکن پُر لطف ضرور ہے جناب موصوف نے شیخ صاحب کی اچھی مرمت کی ہے عرفی نے سادہ سا وہ الفاظ میں "لائے شراب" کی خوبی بیان کر دی ہے، تو اردو خاطر سے انکار نہیں ہو سکتا۔

(بدر) مرا گھٹ گھٹ کے میں عشق لب لعین جانناں میں

مری قسمت بچے لے ڈوبی آخر آب حسیواں میں

زرب حرف و صورت خضر مہاز جابری آرد (حزین) کہ آب زندگی لعل تر از برنگیں باشد

لب لعین جانناں کو آب حسیواں سے تعبیر کرنے میں دونوں برابر ہیں البتہ اسلوب بیان جدا گانہ ہے، جناب بدر نے اس خیال پر ایک مزید اضافہ یہ کیا ہے کہ آنحوں لے اپنی ہستی کو اس آب حسیواں میں غرق بھی کر دیا، لفظ "گھٹ گھٹ" کے اضافہ سے خیال میں اور بھی نزاکت پیدا ہو گئی ہے، محبوب کے لب لعین میں چشمہ آب حسیواں کی طرح ظاہری سیلابی آب تو ہے نہیں کہ طالب ایک مرتبہ غرق ہو جائے بلکہ وہ گھٹ گھٹ کر جان دے رہا، تر از دے عرق آلودہ لے گل دیکھ کو کھر (بدر) پڑموشنم کے قطرے ہیں حسین صحن گلشن پر آلودہ قطرات عرق دیکھ جیں کو (بدر) اختر پڑے جھانکے ہیں فلک پر سوز میں کہ جیں عشق کو عرق آلودہ دیکھ کر دونوں نے اپنی اپنی وسعت فکر اور پراز خیال کے مطابق دو مثالیں دی ہیں سودا کا شعر بڑھا ہوا ضرور ہے، لیکن جناب بدر نے بھی ایک لطیف خیال کا اظہار کیا ہے، تو اردو سے انکار نہیں ہو سکتا، اسی معنی میں لیکن بہت

عزیز کا یہ شعر ہے۔

نگاہ گرم ہوں رخسار ناز میں . بسد عرق چو شبنم گستاخ یا میں تو بسد
 حشر بر پابے تری محشر خرامی سے ابھی (بدر) اور کیا ہوگی قیامت جسک میں قائل نہیں
 جاتے ہوئے کہتے ہو قیامت کو طیس گے (غالب) کیا خوب قیامت کا ہو گیا کوئی دن اور
 مفصلہ بالا موازنہ سے یہ بات ایک حد تک ثابت ہو گئی ہے کہ جناب بدر ہمارے
 دور میں اردو کے ایک نازک خیال اور کامل الفن شاعر ہیں جن کے خیالات فارس کے
 بہترے اساتذہ سے مل جاتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ جناب بدر کے یہاں سودا کی طرح سنگتگی بیسان
 جذبات بدر | رنایت الفاظ اور خوبی زبان ہے۔ غالب اور میر کی طرح پیام کی
 شاعری نہیں، لیکن ایسا نہیں کہ آپ اس رنگ میں کچھ کہا ہی نہیں جس غزل میں آپ کے
 ادائیگی جذبات کی کوشش کی ہے، وہ اس قدر بلند سطح پر پہنچ گئی ہے کہ معمولی
 الفاظ میں آپ کی لطافت احساس اور باریکی نظر کی تعریف نہیں ہو سکتی۔

اجل کا ہوں نہ شرمندہ نہ ممنوں مسیحا ہوں
 شب نہائی فرقت میں میں مر مر کے جیتا ہوں
 د فوری بخودی میں بھی میں وہ محبتی ہوں
 کہ بنکر آئینہ ہر وقت منہ اس بت کا نکتا ہوں
 د فوری بخودی سو چپٹوں منہ اک لک کا نکتا ہوں
 سر ا پا محو انداز بت آئینہ سیا ہوں
 قیامت چھیڑنا میرا ہے لے باد سحر گا ہی
 کسی محشر خرام شوخ کا نقش کف پا ہوں
 تری چشم غزالہ کا ہو سودا سر میں جس دن سو
 پریشاں صورت گردم آہوئے صحرا ہوں

نہ پوچھو صورتِ غربال ہے کیوں دل جگر میرا کسی تیر نگاہِ حسد ساں کا نشانہ ہوں
 میں وہ ہوں زرد دل بھی خبر رکھتا نہیں جس کی نہیں گوش آشنا جس سو میں وہ حرفِ تمنا ہوں
 فارسی ترکیب نازک خیالات دلکش فقرے ابھرے جذبات سہوں نے مل کر کلام کو
 اس بلند سطح پر پہنچا دیا ہے جو میر اور غالب کے تخیلات کا مخصوص نشین ہے۔

یہ جوش شوقِ عربیانی یہ ضعف پنجہ و حشت رگ گردنِ خرابے حلقہ تنگ گریباں میں
 سلامت دستِ وحشت ہو اگر اوشوقِ عربیانی نہیں ممکن کبھی پیوندِ امان و گریباں میں

عربی شعرا میں اخطل، فارسی میں حافظ اور خیام نے جس حسنِ ادا کو شرابِ
 خمر پاتِ بدر کی تعریف کی ہے، وہ ان کا مخصوص حصہ ہے، اردو میں مرزا غالب

نے اس صفتِ سخن کو بہت ترقی دی اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ حافظ اور خیام کی طرح ناسب
 بھی بادہ نوشی کے عادی تھے، نشہ میں انسان کا طائرِ خیال سدرہ نشین ہو جاتا ہے، اور

اس وقت زبان سے ایسے ایسے رموزِ ہستی کا انکشاف ہونے لگتا ہے کہ ایک ناقدِ مطالعہ
 کرنے کے بعد مجبور ہو جاتا ہے کہ ان خیالات کو ملہاتِ صوفیانہ کی طرف منسوب کر دے، جناب

بدر کے ”نہجۂ“ میں اگر ”موج سے“ نہ ہوتا تو یقیناً نام کا عدم مناسبت اور باب کے گوشہ کو اسرودہ
 بنا دیتا، حافظ اور غالب کے نکاتِ بادہ پیمانی اپنی جگہ بے نظیر ہیں لیکن بدر نے جس کیفیت

اسلوب بیان جس دلکش حسنِ ادا اور پُر جوش ترمِ جذبات میں خمریات پر طبع آزمائی کی ہے
 اس کی نظیر کم از کم میری نظر سے نہیں گزری ہے یہی نہیں کہ میں نے ایسے خیالات اساتذہ اُردو

کے کلام میں نہیں دیکھے، بلکہ ایسی دلولہ انگیز ترانہ بنجیاں شعرا سے فارس کے کلام میں بھی نہیں

پائی جاتیں، جناب شفق عماد پوری نے طبع دیوان و مخمخاندہ کی تاریخ میں جو اشعار کہتے ہیں ان میں ایک جگہ جناب بدر کی اس غزل کی طرف اشارہ کیا ہے، فرماتے ہیں۔
اس کی ہر ہر بیت ہے گویا بیان موج تے کیوں نہ ہو پھر تر جان میکشاں دیوان بدر
ملاحظہ ہو۔

گاہ خم میں گہ سب میں شیشہ و ساغر میں گہ منزلیں طے کر رہا ہے کارروان موج سے
کس نطفہ سے مجلس بادہ نوشی کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔
آسماں خم، مے شفق، ساغر مہ و خورشید ہیں کہکشاں پر مجھ کو ہوتا ہے گمان موج سے
نسیات کا مسئلہ ہے کہ انسان کے نفس پر جو کیفیت طاری ہوتی ہے، وہی اسے
کائنات کے ہر ذرہ میں نمایاں معلوم ہوتی ہے، عرفی فرماتے ہیں۔

عرفی ہیں فسردگی کشت بہتاب امشب کہ در بخل نہادیم شیشہ را
جناب بدر کے کلام میں بھی یہی جذبہ کار فرما ہے، فرق یہ ہے کہ عرفی کو آج کی
رات شراب نہ ملی اس لئے وہ چاندنی میں بھی افسردگی محسوس کر رہے ہیں، جناب بدر
کی بیباکی جذبات کا کیا کہنا، آپ اس قدر سرشار ہیں کہ پورا آسمان ہی آپ کو میکرہ نظر
آتا ہے، غضب کا زور بیان ہے، دلولہ قابل ستائش ہے، اس رنگ میں غالب نے
بھی کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

چار موج اٹھتی ہے طوفانِ طرب سے ہر سو موج گل، موج شفق، موج صبا موج شراب
غالب نے اپنی لذت اندوزی طرب کو صرف آسمان ہی تک محدود نہیں رکھا۔

بلکہ تمام کائنات میں آپ کو ایک روح نشاٹ نظر آ رہی ہے جناب بدر کی تشبیہات قابل داد ہیں۔

بوسے کیا کیا میں لب ساغر کے لتیا جھوم کر لب بر لب مجھ سے اگر ہوتی زبان موج سے انداز شوق اور مستی ہر لفظ سے ٹپک رہی ہے، معلوم ہوتا ہے جناب بدر کے سامنے ”موج سے“ کا وہی سماں ہے جیسے ایک دیوانہ شباب کے سامنے ”عروس شب اول“ کا جلوہ بیتاب۔

پھول زرگس کے کھلے ہیں چشمہ خورشید میں عکس چشم مست ساقی، درمیان موج سے غضب کی تشبیہ ہے، تخیل کی پرواز قابل داد ہے، شراب سے بھرا ہوا پیالہ ہے، ساقی ”بانگ نوشا نوش“ دے رہا ہے، اور اس کی آنکھوں کا عکس شراب میں موجود ہے، جناب بدر اسے پیالہ شراب میں ساقی کی آنکھیں نہیں بتاتے، بلکہ چشمہ خورشید میں گل زرگس پھولا ہوا بتاتے ہیں۔

اسی معنی میں حضرت جامی نے بھی فرمایا ہے۔

شد در قعر صہبا گلے ز رخت پیدا قد اشرقت الدنیا من کامں جمیروانا
 لے اڑی زردوں کو ساقی کیا ہوا برسا کی کشتی سے پر لگا جب بادبان موج سے
 برسات کا موسم سے دور پر دور چل رہا ہے، گویا شراب ایک کشتی ہے جس پر
 ”موج سے“ یعنی ”من قعر نوش و منان بانگ زمان نوشا نوش“ کا بادبان ہے
 کشتی کو تیز چلنے کے لئے ایک کپڑا لگا دیتے ہیں اسی کو بادبان کہتے ہیں، اب زردوں کا

پرداز کا کیا کہنا غالب کہتے ہیں۔

پوچھ مت وجہ سیہستی اربابِ چین سایہ تاک میں ہوتی ہے ہوا موج شراب

بزمِ جاناں صحنِ گلشن، میکدہ رنبدوں کا گھر طول سے ہے طول سیر کاروانِ موج سے

کہاں کہاں شراب نوشی ہوتی ہے، جناب بدر اس کی تر جانی فراتے ہیں۔

آپ کی اس غزل میں شرابی اشعار پائے جاتے ہیں، اور ہر شعر لطفِ جذبات

کا ترجمان ہے۔

جناب بدر کے محاسن انکار ملاحظہ ہوں۔

رعایتِ لفظی

ہما بری خاک کی پامال کس خورشید طلعت نے کہ ہر زورہ ہو تا باں اختر چرخ بریں ہو

چڑھایا سرتو ہو تم نے مگر اک دن ستائیں گے یہ کالے کالے موئے زلف مار آستیں

کس درجہ طول ہے شب تارِ فراق یار شاید ہے اس کو زلف تنکن درکن سے

شوخی کلام

کبھی تو حضرتِ واعظ اٹھا و لطفِ بہشت شریکِ صحبت یارانِ میکشاں ہو کہ

مہ صیام میں یہ اعکاف اور روئے خدا کے گھر میں رہوں بھوکا میہاں ہو

مجاز و تشبیہات

ہے خیال صید مرغ دل بوقت خواب بھی وہ پچھا کر سو رہے ہیں دام گیسو زیر سر

قسم زیر لب ہے زلف بکھری ہو جو عارض پر
گستاخ چھائی طلب پر بگلیاں کو ندیں بوجھاں میں
سلاست بیاں

تم پہ میں مر رہا ہوں مرنے دو
ان کو اسے ہم نشیں سنورنے دو
بار و انطسلم ان کو کرنے دو
خون بولے گا سر پہ چڑھ کے وہاں
چھینٹے کو شر کے داغلو دینا
کام کرنے کا ہے یہ کرنے دو
کوئی مرتا جو ہے تو مرنے دو
خون ناحق میں ہاتھ بھرنے دو
قتل کر کے یہاں مکر سے دو
ابھی شیشہ میں تو اترنے دو

مذہبی جذبات

دکھلا دے مدینہ مجھے بولائے مدینہ
یہ شیفۃ چشم کھل کا نبی کی
دکھلائے اگر زور نظر چشم تصور
فردوس میں متے ہی جو داخل ہوں عیب کیا
شرکوں کی طرح آنکھوں پہ پی میں جگہ دو
دارفتہ گیسو کے رسول عربی ہوں
منظر ہوں بہت اے شہدائے مدینہ
آنکھیں ہیں مری نرگس شہدائے مدینہ
آجائے نظر گنبد خضر اے مدینہ
دل میں دم رحلت ہے تمنا ہے مدینہ
ہاتھ آئیں جو خار رو صبرا کے مدینہ
ہو سر میں ازل سے مرے سولے مدینہ

میں طوف کروں روضہ اقدس کا بصد شوق
 بولے مجھے اے مرے مولا کے درینہ
 تڑپا یہ سگی جنت میں مجھے صورتِ لبیل
 نکلی نہ اگر دل سے تمنا کے درینہ
 روشن ہوئی اے بدر مری چشم بصیرت
 سرمہ ہوئی خاکِ رہ صحرا کے درینہ

تلمیح

بڑھا دی پریش حالِ عصا پر گفتگو کتنی شرف حاصل ہوا جب ہم سخن ہو مکیا موسیٰ کو

یہ قرآن کی آیت کی طرف اشارہ ہے اللہ تعالیٰ نے تو صرف اتنا ہی خطاب کیا

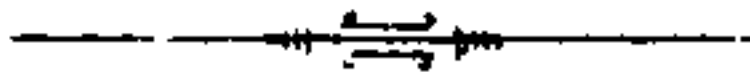
تھا وَمَا تَلَّكَ بِمِيزَانٍ يَا مُوسَىٰ اے موسیٰ! تمہارے ہاتھ میں یہ کیا ہے؟ اس پر

حضرت موسیٰ فرماتے ہیں ہی عصای یہ پیری لاٹھی ہے، لیکن میں تک کہہ کے چُپ نہ

رہے بلکہ فرمانے لگے ا تو کو ا نیلہا واہشش بھاعلیٰ غنی ولیٰ فیہا ما راب اخدی

دیں اس پر سہارا لگاتا ہوں، اور اس سے اپنی بکریوں کے لئے پتے جھاڑتا ہوں اور

اس سے اور بھی کام لیتا ہوں،



تاریخ و اسطوره

عہد ظفر کے تاریخی سیاسی حالات

ظنوں کے بننے بگڑانے میں، قوموں کے عروج و زوال میں، اقدامات کے شاندار اور پر
 جلال طرز تمدن میں، ان کے کش اور دلفریب اصول تہذیب میں، ان کے انحلال
 مملکت، اور اضمحلال قیادت میں ایک محو نظارہ کے لئے جو سامان بصیرت نظر آتا ہے
 اہل نظر سے مخفی نہیں، مطالعہ فطرت کے یہ تاثرات انسان کے ذوق ادب میں کار فرما
 نظر آتے ہیں۔ تاریخ، آثار، تصوف، شاعری اسی انقلاب ہستی کی مختلف علمی تعبیرات ہیں
 ایک مورخ اٹھا، اُس نے قوم میں جذبات عمل، اور شورش اقتدار پیدا کر دی، ان کی تعمیر
 عادات، ان کی تنظیم جماعت ان کی سیاست مدن، الغرض ان کے تمام شعبات معاشرت
 کے لئے کاشانہ ہستی اور طلسم وجود سے منتشر واقعات چن کر، اثر آفرینی کا ایک ایسا مادہ
 جمع کر دیا جسے آج "تاریخ" کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اسی طرح ہدیت اجتماعیہ کے
 بعض افراد نے اس ہنگامہ عمل کے آخری نتیجہ پر غور کیا، انھوں نے مصر کے قدیم آثار،
 یونان اور روما کے مٹے ہوئے تمدن، فارس اور عرب کی قومی یادگار، ہندوستان
 اور چین کے دفائن ارضی کا پڑھتے نظارہ کیا، ان کے قلوب پر ہنگامہ ترقی، تنائے
 حکومت، اور ان کے وجدان میں احساسات مادہ نوازی اور طلب جاہ کی بجائے

دوسری کیفیات پیدا ہوئیں جنہیں مبادی تصوف اور لوازم شاعری سے تعبیر کر سکتے ہیں،
 آثار قدیمہ کا یہی عبرت آموز نظارہ تھا جس نے گوتم اور ادھم سے تخت چھڑایا، جس نے
 رومی اور سنائی پیدا کئے، جس نے ڈینٹے اور ایمرن کی گفتار میں خلش پیدا کی، اس میں
 شک نہیں کہ شعرا کی زندگی کا ابتدائی ذمہ اکثر اس مطالعہ کے آدھن حصہ سے متعلق رہا ہے،
 لیکن شاعری جب وہ فاسد الا لایۃ الکبریٰ، اور بنطش البطشۃ الکبریٰ کے
 مناظر سے محسوس ہوئی تو احساسات نے کروٹ لی، اذواق کا دوسرا مرکز مقرر ہوا
 تاریخ بتاتی ہے، شعر و سخن کا آخری نتیجہ ذوق تصوف ہے اور یہ کلیہ ہم رومی اور عطار
 کی حلاوت زندگی، خاقانی اور خسرو کے رشحات درد، نظیری اور ظہوری کے ترکہ تمدن میں
 پاتے ہیں، مشاہدات زندگی، اور تجارب انقلاب کی اسی منزل پر پہنچ کر رومی نے کہا جو
 دیدیم کہ برکنگرہ اشس ناخستہ بنشستہ ہی گشت کہ کو، کو، کو، کو۔

دہر کی اس پڑھال بوقلمونی، اور دایہ فطرت کی اس ستم نظریں سے قلوب پر جو
 اثر پڑتا تھا، وہ صوفی ادبیات، یا زوال دولت کی تاریخی موٹگائیوں، اور کھنڈ اور
 آثار کی دلکش نقش آرائیوں میں ملے گا، جن کا کافی ذخیرہ گبن کی درد انگیز سحر کلانی، اور
 خاقانی کے نگار خانہ بیان میں پایا جاتا ہے، خاقانی درین کے سرب فلک عمارت کے
 کھنڈروں میں پونچھا ہے، عہد اکاسرہ کی مٹی ہوئی عظمت ان کا جاہ و جلال، ان کی
 شان و شکوہ، ان کا رعب و دہرہ اس کی آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے، دو عہد، عش
 کے اس دور سلطوت و حکمرانی کا ایک نہایت دلفریب نقشہ پیش کرتا ہے اور اس کے بعد

اس وحشت آبا و مقام، اور درد پیدا کرنے والے ویرانہ کے نقوش دکھاتا ہے دفعۃً قلب
 میں ہیجان پیدا ہونے لگتا ہے، دل میں ٹیس اٹھتی ہے، اور بے اختیار تیرہ سو سال پیشتر
 کے ایک انسان کے الہامی جذبات کی تصویر نظر کے سامنے کھنچ جاتی ہے وکم اھلکنا

قبلہم من قرن ہم احسن انا تا وریاہ قل من کان فی الضلالة فلیمد لنا
 الرحمن مدا حتی اذا سرا و ما یوعدون اما العذاب و اما الساعة فسیعلمون

ہوش مگانا واضعف جنب آہ (اور ہم نے ان سے پہلے ایسے لوگ ہلاک کئے جو
 سامان اور نمود میں ان سے بھی اچھے تھے، آپ فرمادیکئے جو لوگ گمراہی میں ہیں اللہ
 تعالیٰ ان کو ڈھیل دیتا چلا جا رہا ہے، یہاں تک کہ جس چیز کا ان سے وعدہ کیا گیا ہے
 اس کو دیکھ لیں گے خواہ عذاب کو خواہ قیامت کو، سو ان کو معلوم ہو جائے گا کہ برا مکان
 کس کا ہے اور کمزور مددگار کس کے ہیں۔)

خاقانی نے مدائن کے کھنڈر کی جو تصویر کھینچی ہے، وہ گویا قرآن کے اسی آیت
 کی شرح ہے، فرماتے ہیں۔

یوان مدائن را آئینہ عبرت داں	ہاں ایدل عبرت ہیں از دیدہ نظر کن ہاں
از دیدہ دوم و جلہ بر خاک مدائن ال	یک رہ ز لب و جلہ منزل بہ مدائن کن

لے قرآن مجید میں اکثر اس مضمون کی آیتیں پائی جاتی ہیں، زخرف، قصص، احقاف، قاف وغیرہ میں
 یہ اشارے موجود ہیں۔

لے خاقانی کا یہ قصیدہ اس قدر مشہور ہے کہ ایک انگریز مستشرق نے اس کا ترجمہ مع شرح شائع کیا۔

خود و جلہ چناں گریہ و جلہ خون گوئی کہ گرمی خون ناپش آتش چکرا ز مژگان
 بینی کہ لب و جلہ کف چوں برہان آرد گوئی زلفت آہش لب آبلہ زد چندان
 شاعر دریائے جلہ کے کنارے کھڑا ہے، اُس کے ایک طرف عہد اکاسرہ کی
 یادگاروں کا سلسلہ ہے، اُسے دیکھ کر شاعر کے دل میں ایک التہاب درد پیدا ہوتا ہے
 ایک شعلہ الم بھڑک اٹھتا ہے، اُسے اپنے تمام جذبات لطیف خود دریائے جلہ میں
 نظر آنے لگتے ہیں، وہ جلہ کے توج اور تھپیڑوں میں جاب کی سرافازیوں کو دیکھ کر کہتا
 ہے کہ موج دریا آہ ہے جس کی گرمی سے جسم دریا پڑ پھوٹے رونا ہیں، اور یہ جاب کی شکل
 میں سطح دریا پر نظر آ رہے ہیں۔

کہ گہ بہ زبان اشک آواز دہ ایوان را تابو کہ بہ گوش دل پاش سنوی ز یواں
 دندانہ بر قصرے بندے دہرت نونو پنہ سر دندانہ بشنوز بن دندان
 گوید کہ تو از خالی ما خاک تو ایم اکنون گامے دوسہ برمانہ اسکے دوسہ ہم نفساں
 از نوحہ چند الحق مایم بہ درد سہ از دیدہ نگلابی کن درد سرمانشاں
 آری چہ نجسبا داری کا نور چمن لیتی چند است پے پہل نوحہ است پے لجاں

اس کے بعد شاعر کی آنکھوں میں آنسو بھرتے ہیں وہ ایک دالمانہ انداز میں ٹوٹے ہوئے
 گلوں سے اس تباہی و بربادی کا راز دریافت کرتا ہے اور عالم خودی میں اسے دندانہ قمر
 سے جواب بھی مل رہا ہے کہ آؤ تم بھی ایک پہلہ خاک ہو، میں بھی تمہاری ہستی کا ڈھیر ہوں،
 ہاری تمہاری خلقت ایک ہے، مجھ پر دو ایک قدم چلو، چند قطرے آنسو بہا لو، دوسری طرف

شاعر کے کان میں اٹو کی دشت ناک آوازیں آرہی ہیں اس میں درد ہو گیا ہے، اور اب وہ طالب ہے کہ گلاب نہیں بلکہ آنسوؤں سے میرے اس درد کا علاج کر دینی وہ دوسرے افراد کو بھی اپنا شریک ماتم بنانا چاہتا ہے، اس کے بعد رنگینی دہر کا ایک کلمہ پیش کرتا ہے کہ دنیا میں ہر طبل کی آواز کے بعد اٹو کی منحوس صدا میں سُنی جاتی ہیں اور ہر نغمہ نشاط کے بعد نوحہ مستلزم ہے۔

ایں ہست ہماں ایوان کہ نقش رخ مرموم خاک در او بودے دیوار نگارستان
ایں ہست ہماں درگہ کورائز شہاں بودے دیلم ملک بابل، بنددشہ ترکستان
پندار ہماں عہد است از دیدہ فکر ت ہیں در سلسلہ درگہ در کہ کبہ میسدان

یہ وہی محل ہے جہاں خدم و حشم تھا، جہاں کی خاک نگار خانہ چین کی دیوار تھی، یہ وہی دربار ہے، جہاں دیلم، بابل، ہند اور ترکستان کے حکمراں جذبہ نیایش نے کراتے اگر غور سے دیکھا جائے تو عہد ماضی کا وہ جبروت آج بھی درو دیوار سے ظاہر ہو رہا ہے آثار قدیمہ کے اس مطالعہ سے خاقانی اس نتیجہ پر پہنچے ہیں

امروز کہ از سلطان رندے طلبد توشہ فردا ز در رندے توشہ طلبد سلطان
ہر کس بردار طیبہ سبجہ "ز گل حمزہ" پس تو ز مداین بر تبیح "گل سلمان"

دنیا میں یہی ہوتا چلا آیا ہے کہ آج اگر کوئی شخص بھکاری بن گیا بادشاہ کے دروازہ پر صدالگار رہا ہے تو کل بادشاہ اس مفلس و تلاش کے دروازہ پر دروازہ گرمی کے لئے آیا ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ مکہ سے تو سب لوگ "سبجہ گل حمزہ" لے جاتے ہیں مجھے مدائن

”گل سلمان“ کی تسبیح لانی چاہئے۔

دنیا کی ہر قومی ترقی کا ایک دور ہوتا ہے، اور اگر میں تاریخ و آثار کے ہتھیار واقعات کی بنا پر دعویٰ کروں تو یہ جانتے ہیں کہ اُمتوں کی ترقی کے لئے فطرت خود اسباب مہیا کرتی ہے اور جب ان کی بربادی کا زمانہ آتا ہے، تو کوئی تدبیر کوئی حکمت عملی کارگر نہیں ہوتی، جنہوں نے تاریخ اسلام کا مطالعہ کیا ہے انھیں اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ خاندانوں کے اسباب عروج و زوال میں باوجود کاوش بھی اس کا پتہ لگانا مشکل ہے کہ کسی خاندان کی سیاسیات ایک وقت حوادث زمانہ کے سیلاب سے کیوں محفوظ رہ جاتی ہے، اور دوسرے وقت وہی اسباب سیاسی خطرات کیوں پیدا کر دیتے ہیں؟ ایک غلام اور ایک آشفہہ حال فرد بادشاہ ہوتا ہے، اور شاہی خاندان کا ایک معزز انسان در بدر کی ٹھوکریں کھاتا پھرتا ہے، یا اپنے گلوے ناز پروردہ کو تشنگی شمشیر کے لئے وقف کر دیتا ہے، عہد اموی عباسی کی سطول و اتقان جلال و نکبت کو جانے دیکھے، عسویہ اور قاجاریہ، فاطمیہ و مملوکوں کے سیاسی انقلاب کو چھوڑیے، ہر اکہ کی ترقی، اور ہندوستان کے غلام، خلجی، تغلق، سید لودی، سورخاندانوں کو درگزر کیجئے، صرف دکن کی محدود سرزمین کے مختلف شاہی خاندانوں کے اسباب ترقی و منزل پر غور کیجئے، خاندان بہمنہ اور عادل شاہیہ کے آشفہہ حال بیٹوں کے حالات زندگی پڑھئے، نظام الملک محرمی اور فاروق شاہیہ کے بانی ملک جہ کی زندگی کا مطالعہ کیجئے۔

لے فرشتہ، بساتین السلاطین، منتخب التواریخ، اور تاریخ قطب شاہیہ وغیرہ میں تفصیل یہ حالات موجود ہیں ان خاندانوں کے بانی اور ان کے نسب حسب کے متعلق ایک کتاب میرے زیر تصنیف ہے۔

آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ طلسم کائنات کی ان بڑی الجھیوں کو سمجھنا مشکل ہے، اور عجز کے ساتھ صرف یہی اقرار کرنا پڑے گا کہ حقیقتاً فطرت کا بانی کسی شے کو ہمیشہ ایک حالت پر رکھنا نہیں چاہتا، ہر شاہی خاندان کا وجود ایک بچہ کی ولادت ہے، اور اس کے لئے جننے مراحل ارتقا طے کرنا ہیں ان سے گزرنے کے بعد یقیناً ایک وقت معین پر باوجود سامان ارتقا باوجود اسباب علوی، نسبت کا ہجوم اور بذختی کا سیلاب ضروری ہے، جس طرح ضعف پیری میں عمرہ سے عمرہ تداہیر بھی ایام جوانی کی معمولی تدبیر کے برابر بھی اپنا اثر ظاہر نہیں کرتیں، اسی طرح قوموں اور ملتوں، خاندانوں اور افراد کے ارتقا کی ایک محدود منزل ہے، جہاں انہیں اپنی ترقی کا آخری سفر ختم کر کے فنا ہونا پڑتا ہے، اکابرہ کی تباہی کا زمانہ آیا تو یزدجرد جیسے بیدار مغز بادشاہ کی ایک نہ چلی۔ امویہ کی پستی کا دور آیا تو مردان الحمار جیسے زبردست سلطان سے بھی کچھ بنائے نہ بن پڑا، لودیوں کے خراب دن آئے تو ابراہیم میدران جنگ میں مارا گیا۔

مغل خاندان حوادث روزگار کی اس زد سے کیونکر محفوظ رہ سکتا تھا، جلوس بابری ۱۵۳۲ء سے ابوالمظفر سراج الدین بہادر شاہ کے وقت جلوس ۱۵۵۲ء تک تین صدی سے زیادہ زمانہ گزر گیا تھا، خاندان مغلیہ وہ تمام خدم و حشم تڑک و تھل، جبر و قہر، قبضہ و اختیار، نایم و لذائذ حاصل کر چکا تھا جو دنیا کے ایک بڑے سے بڑے خاندان نے لئے ضروری ہیں آخر کار ان کے عادات و اطوار، ان کے اخلاق و ذہنیت میں انقلاب ہونا تھا، ہوا، اور جس طرح انہوں نے لودیوں کو بے خانماں کیا تھا، اسی طرح خود بھی

بے خانماں ہوئے، اذکاین من قدرتی تھی اشد قوتہ من قرابتک الی انحر جتک و
 اهلکنہم فلا ناصر لہم اور بہت سی بستیاں ایسی تھیں جو قوت میں آپ کی اس لہتی
 سے بڑھی ہوئی تھیں جس کے رہنے والوں نے آپ کو گھرتے بے گھر کر دیا کہ ہم نے
 ان کو ہلاک کر دیا، سو ان کا کوئی مددگار نہ ہوا۔

ایک بااقتدار خاندان کی نکل ناطقت میں، قدرت دوسرے خاندان کی ترقی کے
 جو اسباب مہیا کرتی ہے انہیں تاریخ نے نظر انداز نہیں کیا، البتہ صورتیں مختلف ہوتی ہیں
 اور اس سایہ میں پرورش پا کر خاندانوں نے اپنے ولی نعمت سے جو سیاسی حقوق حاصل
 کئے، انہیں جس طرح مٹایا، اور آخر کار انہیں مٹا کر تاج و تخت حاصل کیا وہ تاریخ کا کوئی
 نادر الوقوع مسئلہ نہیں، لہذا مغل خاندان کے ساتھ انگریزی حکومت نے جن سیاسی مذاہر
 اور ظاہر دارانہ مراعات سے کام لیا ان کا مطالعہ کرنے کے بعد نہ تو انگریزی حکومت کو
 مطلقاً بنایا جاسکتا ہے، نہ انگریزوں سے کوئی گلہ ہے۔

خاندان مغلیہ کا دور انحطاط تو عالمگیری کی وفات سے ہی شروع ہوتا ہے لیکن اکبر
 اور عالمگیری کا کم کی ہوئی عظمت نے شاہ عالم کی زندگی (۱۶۵۷ء سے ۱۶۵۷ء) تک
 کوئی نمایاں تغیر نہ ہونے دیا اس کے بعد پاپے مختلف بادشاہوں کی تخت نشینی اور
 چند ماہ اور چند یوم تک زمام حکومت لے کر برطنت ہونے کے واقعات نے مغل سیاسی
 کو بہت نقصان پہنچایا، چنانچہ شاہ عالم کی وفات (۱۶۵۷ء) سے سلطان محمد ابراہیم
 کے وقت جلوس (۱۶۵۷ء) تک تخت دہلی پر پاپے مغل خاندان کے نو بادشاہ بیٹے،

ان میں صرف سلطان فرخ سیر نے چھ سال تین ماہ اور چند یوم تک حکومت کی بقیہ تمام سلاطین چند ماہ اور چند یوم تک سربراہی کے لئے حکومت رہے ابو الفتح محمد شاہ بادشاہ کی حکومت ہر چند سطوت مغلیہ کے استنرار کے اعتبار سے اچھی تھی لیکن نادری حملہ اور دہلی کی بربادی نے مغلوں کو دنیا کی نظر میں بہت خفیف کر دیا، اور غالباً اسی وقت سے ہندوستان کی دوسری سیاسی تحریکات کو مغلوں پر تسلط حاصل کرنے کی جرأت ہوئی، محمد شاہ کے بعد بہادر شاہ سے لیکر اکبر شاہ (۱۱۶۱ھ تا ۱۱۶۳ھ) تک ہر چند مستقل طور پر بادشاہوں نے حکومت کی، لیکن شاہ عالم ثانی ہی کے دور میں انگریزی سیاسیات نے ہندوستان پر ایک گہرا اثر پیدا کر دیا تھا اور شاہ عالم سے لیکر سراج الدین بہادر شاہ ظفر (۱۱۶۳ھ تا ۱۱۶۵ھ) تک تیموری خاندان کے بجائے انگریزوں کو ہندوستان کی سب سے بڑی سیاسی طاقت تصور کرنی چاہئے۔

لارڈ ڈسلی اور اس کے رفقاء کے ذہنوں کا خیال تھا کہ شاہ عالم کو اپنی طاقت میں لیکر بتدریج شہنشاہیت کی سیاسی تدابیر اختیار کرنی چاہئے، شاہ عالم کے مسلہ حفاظت

معدنظرف کے یہ سیاسی و تاریخی حالات میں نے "جان ولیم کے" کی کتاب "تاریخ جنگ سپاہیان" سے لئے ہیں جو تین جلدوں میں تاریخی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے مصنف نے بعض جگہ جیسی زہرا فٹائینا کی ہیں، طنز آمیز لہجہ، اور حقارت انگیز طرز خطابت اختیار کیا ہے، وہ یہی نہیں کہ ہندوستانی داغوں کے اندر ہیجان پیدا کرنے والے ہیں بلکہ انگریزی سیاست کے بھی منافی ہیں اور میں بہ آہنگ بلند کہہ سکتا ہوں کہ مصنف نے یہ کتاب لکھ کر انگریزی سیاسیات کو فائدہ کی بجائے نقصان پہنچانے کی کوشش کی جو میں چاہتا تھا کہ ظفر کے متعلق ہر پہلو سے بحث کروں لیکن افسوس یہ ہے کہ (بقیہ نوٹ کے لئے ملاحظہ ہو صفحہ آئندہ)

سے لارڈ ولسلی نے سیاسی فضائیں جو نمایاں تغیر پیدا کر دیا تھا وہ یہ تھا کہ اگر خاندان منلیہ کا یہ فرمانروا انگریزوں کی بجائے فرانسیسیوں یا مرہٹوں کی حفاظت میں آجاتا تو انگریزوں کو برطانوی حکومت کے قیام کرنے میں وقتیں پیدا ہوتیں۔ چنانچہ یہ نظریہ اس خط سے بھی واضح ہو جاتا ہے، جو لارڈ ولسلی نے ۱۳ جولائی ۱۸۳۷ء کو انگلستان کی عدالت رہنمایان کی مجلس منلیہ میں پیش کیا تھا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شاہ عالم کو برطانوی حفاظت میں لینے سے فرانسیسی قوم جو ہندوستان کے حصہ میں صاحب اقتدار ہے، اپنے معاندانہ ارادوں میں کامیاب نہیں ہو سکتی، کیونکہ شاہ عالم ان کے معاندانہ کارروائیوں میں ایک آلہ تھا، جس سے وہ اب محروم ہو گئے، ولسلی نے اس سیاسی حکمت عملی کی طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ بادشاہ کے مسلطہ حفاظت سے اطراف و جوانب کی ویسی ریاستوں پر ایک اچھا اثر پڑے گا اور وہ یہ دیکھ کر کہ انگریزوں نے بادشاہ کے لئے اس گرمی ہوئی حالت میں ایک دشمن راحت کا سامان کر دیا، اور اسکے آفت زدہ کثیر التعداد افراد خاندان کے لئے ایک معتدل ذریعہ معاش مقرر کر دیا، انگریزی سیاسیات کو بہ نظر احسان دیکھیں گے، شاہ عالم کا انگریزی حمایت میں آجانا خاندان

دبئیہ نوٹ سنو ماسبق، میں ٹیپن کی اور ٹیل لائبریری میں باوجود کادش صمد ظفر کی تاریخ کتابیں نہ پاسکا وہاں اورو کی کتابیں ایک تو یوں بھی کم ہیں، اور جو ہیں ان میں اس مقصد کی کتابیں نہ مل سکیں تاریخ اور ادب کی کتابوں کی تردید کے متعلق خاندان منلیہ کو جو شرف ہے، وہ منلیہ دنیا سے مخفی نہیں، لیکن صمد ظفر خاندان منلیہ کا وورنرغ تھا، وہاں تاریخ اور شاعر کے متعلق کتابیں کون لکھا، بہت تدریس کے بعد "جام جم" مصنف سید احمد خاں (قلمی نسخہ)، انکشاف المخلوق مصنفہ منشی غلام علی سندھوی اور اس انگریزی کتاب سے سیاسی اور تاریخی حالات مرتب کئے۔

تیموریہ کے ٹٹنے اور حکومت برطانیہ کے استقلال کا سبب ہوا، اور "ولیم کے" فتح و نصرت کے
 نہایت سنگارانہ جذبات میں جبکہ انسان بخود ہو جاتا ہے، کہا ہے، کہ "دوسلی نے اپنے رفقا
 سر جارج بارلی اور سٹراٹڈین اسٹون کے مشورہ سے ایک فہرست تجاویز مرتب کی جس کے
 ذریعہ بادشاہ کی وقت ایک گڑیا سے زیادہ نہیں رہی وہ بیک وقت یکساں بادشاہ بھی تھا، اور
 انگریزوں کے سیاسی مقاصد کے حصول کا ایک آلہ، وہ کچھ تھا بھی اور کچھ نہیں، اب دو انگریزوں
 کا ایک وظیفہ یاب تھا، وہ ہم لوگوں کے لئے "بازی عظیم" (Great game) کا ایک
 نمود اطمینان تھا، ہم لوگوں کو یہ دیکھ کر نشئی تھی کہ بادشاہ ہمارے تصرف میں ہے، لیکن ساتھ
 ہی وہ ہم لوگوں کیلئے ایک کشمکش اور حیرت کی چیز بھی تھا کہ کس طرح اس آلہ کو استعمال کریں لارڈ
 دوسلی کی حکومت کی سیاسی قابلیت کا تذکرہ کرتے ہوئے وہ لکھا ہے کہ یہ لارڈ دوسلی کی
 زبردست حکمت عملی تھی کہ اُس نے صرف خاندان تیموریہ ہی نہیں بلکہ اُن لوگوں سے بھی
 مصالحت رکھی جو اس مسلمان شاہی خاندان سے ایک جذبہ احترام اور تعلق معززانہ رکھتے
 تھے لارڈ دوسلی کی تجاویز میں ایک تجویز یہ تھی کہ ریاستوں پر جو اقتدار قائم کیا گیا ہے، اُس کو
 ایک حصہ ہنوز بادشاہ سے متعلق رہے اور ان اضلاع کی آمدنی کے علاوہ جو اس تخت شاہی
 سے مخصوص تھی، بادشاہ اور اُس کے خاندان کے لئے سالانہ ایک لاکھ پونڈ سے زیادہ وظیفہ
 مقرر کر دیا، اس طور سے کائنات کا سب سے بڑا بادشاہ، ہندوستان کا حکمران باایں ہمیں
 کہ اُسے حکومت بھی تھی اس کے مقبوضات بھی تھے حقیقتاً "جامعۃ تجار" کا ایک وظیفہ خواہ
 ہو گیا، حالات نے ایسی صورتیں اختیار کر لی تھیں جو حکومت برطانیہ ہند کے نواید کی موجب

ہوں، لیکن خطرات سے خالی نہ تھیں، ان مصائب اور انحطاط کے باوجود بادشاہ کا نام قوت کا ایک ستون تھا اور لوگ پرچم شاہی کو ہنوز بہ نظر اعزاز و احترام دیکھتے تھے لارڈ دسلی نے اچھی طرح معلوم کر لیا کہ اگر حکومت مغلیہ کے یہ بقیہ آثار قائم رہے اگر شاہ عالم کو شاہجہاں کے محل میں اس تمام اگلی شان و شکوہ کے ساتھ ایک مسلمان آبادی کے درمیان جو ہنوز خاندانِ نیموریہ سے وفاداری کا جذبہ رکھتی تھی چھوڑ دیا گیا تو ایک نہ ایک دن شاہ عالم کے کسی بانشین کی بدولت تباہ شدہ شہنشاہیت کی تعمیر جدید کی جدوجہد ہوگی جس سے ہم لوگوں کو نہایت پریشان کن تکالیف کا سامنا ہوگا، اس لئے تجویز کیا گیا کہ موزیکر شاہی خاندان کا سکن قرار دیا جائے لیکن تبدیل مقام کے خیال سے ضعیف العمر بادشاہ کا نپ گیا اور یہ رزق خوف اس کے تمام خاندان، چھوٹے بڑے، مرد عورت، متعلقین اور محکومین میں سرائت کر گئی لارڈ دسلی نے اب مزید ایذا رسانی سے باز رہ کر انھیں موردِ غم و غمناہ چلا کر راضی ہو گیا کہ وہ دہلی محل میں سابق دستور رہیں۔

دسمبر ۱۸۵۹ء میں شاہ عالم کا انتقال ہو گیا، اور اکبر شاہ اس کا جانشین مقرر ہوا جس وقت انگریز افسر جو دہلی میں برطانوی حکومت کی نیابت کرتا تھا قدیم طرز کا ایک دربار بنا، اور اسے اپنی نرمی کلام اور اوصاف سے کافی موقعہ تھا کہ دربار شہنشاہی پر خارجی ٹرڈال کے، مسٹر سیٹن کو مرہانا قبول تھا لیکن وہ فل کے چھوٹے چھوٹے افراد کے احساسات، مروج کرنا نہیں چاہتا تھا، چارلس ٹسکاف نے لکھا کہ میں سیٹن کے اس طرز عمل کو پسند نہیں کرتا، انھوں نے شاہی خاندان کے انتظام میں اختیار کیا ہے، میں نے مانا کہ ایک برس اقتدا

شاہی خاندان کے زوال کے بعد عدل و انصاف، شفقت و مرحمت کا اقتضا ہے کہ ایک مستحق
 طرز عمل اختیار کیا جائے، لیکن سین کا خلق و رافت، ان کا عجز و محبت ان کا اعتراف و لطافت
 اس تمام شان و سکھ و کاخاتہ کر رہا ہے جس کا برطانوی حکومت کے ایک نائب کو دہلی میں، جو صحیح
 معنی میں دہلی کا حکمراں ہے، حاصل ہونا چاہئے اس طور سے حمیت انسانی کے اظہار میں
 وہ ان شاہی جذبات کو بیدار کر رہے ہیں جنہیں ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا چاہئے یہ تو ظاہر
 ہے کہ ہم لوگ بادشاہ کو شہنشاہی اقتدار تفویض کرنا نہیں چاہتے، لیکن ساتھ ہی ہم لوگوں
 کو ایسی روش نہیں اختیار کرنی چاہئے کہ اس کے دل میں اس کے حصول کا حوصلہ پست
 ہو جائے، ہم لوگ اس کے حالات کے مطابق اس کا احترام کریں ہم لوگ ماحول کو مدنظر رکھیں
 ہوئے اس کی آسائش کا خیال رکھیں، اور جہاں تک ممکن ہو وہ تمام ذرائع ہم پر پونجائیں
 سے وہ خوش خوش رہے، ساتھ ہی جب ہم لوگوں کی غرض غائی یہ نہیں کہ پھر اُسے
 اگلی شہنشاہیت عطا کریں تو یہ ضروری ہے ہم لوگ یہ بھی مدنظر رکھیں کہ اُسے شہنشاہی
 کا خواب دیکھنے کی بھی ترغیب نہ ہو، ایک سفید موہا ہر سیاہی سے زیادہ مقبول
 بات نہیں کہہ سکتا، اور جب چند سال گزرنے کے بعد وہ دہلی میں ریڈیٹنٹ مقرر ہو
 اسے مسائل کے حل و عقد کے اعلیٰ اختیارات حاصل ہوئے تو اُس کے لوہا کپن کے خیال
 اور بھی قوی ہو گئے اسے ایسے ایسے امور سے سامنا ہوا جو عقل اور انسانیت دونوں
 سے بچرانہ تھے، لیکن نہ تو وہ خود اور نہ اس کے جانشین اس سے زیادہ کر سکتے تھے، بلکہ
 بعد دیکھے ایسی تدبیر اختیار کریں کہ تبدیلی ان خرابیوں کا ازالہ ہو جائے جو ان کے

ہونا تھیں، وقت گزر گیا انگریزوں کے بڑے بڑے مقبوضات محفوظ تھے، انہیں کسی خارجی
 دشمن سے خوف نہ تھا اور وہ اپنے اندر ایک زبردست قوت کا احساس پلنے لگے
 وہ ہر اس خطرہ کا سامنا کر سکتے ہیں جس سے انہیں سرزمین ہندوستان میں دوچار ہونا
 پڑے، انہوں نے مضبوط اور جوانمردانہ قدم اٹھایا، اب انہیں ایک حکومت قائم کرنے
 کے خیال سے الگ رہنے کی ضرورت نہ تھی، ابتدائے صدی میں جو ایک خطرناک خیال
 علوم ہوتا تھا اب ہم لوگوں کی پوزیشن کا ایک قطعی سانچہ کہا جاسکتا تھا لارڈ ویلسلی کے زمانہ
 میں مدد بازی عظیم، نامکمل طور پر انجام پائی تھی اور دس سال کے بعد لارڈ بیسننگس نے
 دیکھا کہ بھوتہ سے کوئی مفید نتائج مرتب نہ ہوئے اور انہوں نے ارادہ کر لیا کہ ہندوستان
 کی تمام سیاسی قوتوں پر حکومت برطانیہ کا اقتدار قائم کر دیں، وطن اور غیر ممالک دونوں
 جگہ زمانہ بدل چکا تھا اور اس کے ساتھ ہمارے احساسات میں تیسرہ ہو چکا تھا، یورپ میں
 ہماری کامیابیوں نے ہم لوگوں کے اندر یہ یقین پیدا کر دیا تھا کہ ہم لوگ ایک بڑی طاقت
 قوم ہیں، اور بادجو دیکر "یڈن ہال" اسٹریٹ کے رہنا، مشرق میں ہماری تمام فوجی اور
 سیاسی توسیع کے خلاف صفت بستہ تھے، لیکن یہ خیال تھا کہ اگر ہمیں کامیابی ہوئی تو
 انگریزی قوم ہماری جوانمردانہ حکمت عملیہ کی داد دے گی، اس زمانہ سے انگلستان کے
 ہاتھ میں ہند کے شاہزادوں کی قسمت کے فیصلہ کرنے کی باگ ڈور آگئی اب ہم لوگوں کو
 کوئی دریغ نہ تھا کہ ایک سب سے زبردست طاقت کی طرح اپنا طرز عمل اختیار کریں
 ہماری تبادیز کا ایک اہم جزو یہ تھا کہ ہم سلطنت دہلی کے فسانہ کو مٹائیں، اب مشرق

میں لفظ دو حکومت کا الحاق صرف برطانیہ کے ساتھ ہو سکتا تھا اور "تسخر شہنشاہیت" کے قائم رہنے کی ضرورت نہ تھی جسے ہم لوگوں نے اپنی سیاسی حکمت عملیوں کے لئے پہلی ضروری خیال کیا تھا، یہ قابل بیان ہے کہ کس طرح تین سال کے درمیان میں آفتاب شہنشاہیت کی چمک ماند پڑتی گئی، کس طرح ایک گورنر جنرل اور اس کے بعد دوسرے مغلوں کے متکبرانہ وعادوی کو مسترد کرنا گیا، اور خاندان تیموریہ کے اُن اعزازات کو جنھوں نے عرصہ بید تک اس کی شان و شکوہ کو قائم رکھا تھا، مٹا گیا، ۱۸۳۵ء میں ہندوستان کے سکھ مردوہ میں یہ تبدیلی واقع ہوئی کہ اس پر مغل بادشاہ کا نام و علامت کندہ نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی جگہ "سکھ کپنی" نے لی، یہ تمام صورتیں ارباب مغل کے پیش نظر تھیں لیکن وہ لوگ انگریزوں کے روز افزوں اقتدار کے حاجت مند تھے، عظیم الشان مغل ہو کر خود ایک بڑا شہر تھا، بہتیری قسم کی مکروہات کا مخزن تھا، اور ایک مسیحی حکومت کو سلا بدلتے آزاد مرد اور بدسیرت عورتوں سے تکلیف پہنچ رہی تھی، جو خود اپنے لئے بھی لعنت ہوئے تھے اور دوسروں کے لئے بھی محکومانہ سرکاری الفاظ میں کہا جاتا تھا کہ شاہی خانہ کے افراد قانون کے قیود سے آزاد ہیں، وہ کاہلی اور بد اطواری میں غرق رہتے، اور عام راستے سے کوئی اتفات نہ تھا، حقانیت کو بغیر چھپائے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ ان کے مقامات میں اُن تمام جرائم کا ارتکاب ہوتا تھا جن کا رواج مشرق میں تھا اور صرف خدا تعالیٰ ہی اس ہولناک فرست آزادی کا محاسبہ کر سکتا تھا، ۲۸ ستمبر ۱۸۳۶ء کی شاہی ۸۲ سال کی عمر میں اکبر شاہ نے وفات پائی، چند سال قبل اس نے اپنے ایک عزیز

کے لئے جائز شاہزادہ کی جانشینی کے خلاف خفیہ کارروائی کی تھی، اوداب شاہزادہ ابو ظفر اس دور کی سرکاری اصطلاح میں ”ابو المظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ بادشاہِ غازی“ کے لقب سے سربراہانِ حکومت ہوا، وہ اس وقت عمر کا زیادہ حصہ گزار چکا تھا لیکن چونکہ ایک عرصہ سے صاحبِ حکومت خاندان کا رکن تھا، اس کی زندگی کی ساٹھ سال کی گوری ہوئی مدت نے اس پر بُرا اثر نہیں ڈالا تھا، خیال کیا جاتا تھا کہ وہ ایک غموش، کاہل انسان ہے، جسے صرف شاعری کا شغف ہے اور اسے نظری طور پر سیاسی خفیہ کارروائیوں سے کوئی علاقہ نہیں۔ تاہم شہنشاہ کا خطاب ملتے ہی، اس نے شاہی وظیفہ میں جو اکبر شاہ کو دیا جاتا تھا اضافہ کے لئے اصرار کرنا شروع کیا، سرچارلس ٹسکٹ گورنر جنرل پہلک کے روپیہ کی اتنی بربادی کرنی نہیں چاہتے تھے، لیکن باوجودیکہ گورنر جنرل کو پورا یقین تھا کہ یہ روپیہ کی تفسیح ہے، لیکن اس نے وعدہ کر لیا مگر اس کے لئے شرط پیش کی کہ بادشاہ کو ایک عہد نامہ کے ذریعہ یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ وہ آئندہ برطانوی حکومت پر کسی قسم کے عداوی نہیں کریں گے، لیکن بہادر شاہ نے وہی کیا جو ان کے والد نے قبل کیا تھا، انھوں نے

۱۷۶۳ء میں قریب غروب آفتاب بہادر شاہ کی ولادت ہوئی تھی، دارالسلطنت دہلی میں بہ عمر سٹھ سال دس ماہ شب جمعہ ۱۱ جہادی الثانی کو سربراہانِ حکومت ہوئے، بروی امام بخش مہبائی نے تاریخ لکھی

از شہ دولت بہادر شاہی	بہشت بہت دولت روز افزوں
شد پوزی طرف باغ دہلی	نزدہت بفسر و دارتباع دہلی
تاریخ جلوس آں شہ دالا قدر	آمد بہ لب فروچہ سراغ دہلی

بجوزہ شرط کو ماننے سے انکار کر دیا، اور ہنوز یہ خیال کرتے رہے کہ وہ انگلستان میں ایک نائب بھجکر جو کچھ چاہتے ہیں بلا کسی قید و شرط کے حاصل کر لیں گے، اگر شاہ نے مشہور بہمن رام موہن راؤ کو اپنا نائب مقرر کیا اور اپنے اسی قدیمی نشہ حکومت میں انھیں "راجہ" کا خطاب دیدیا لیکن انگریزی آر باج حل و عقد نے سرکاری طور پر "راجہ" کے خطاب کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، ہر چند وہ اس شخص کی سیرت کا بڑا احترام کرتے تھے، کیونکہ وہ شخص جہلا کو ایک معاشرتی اور مذہبی مصلح کی طرح روشن خیال بنانے کی کوشش کر رہا تھا، مغل بادشاہ کے نائب کی حیثیت سے رام موہن راؤ نے کوئی مفید کام انجام نہیں دیا اور بہادر شاہ نے دیکھ کر معاملات اسی حالت میں تھے جبکہ متوفی بادشاہ کی طرف سے راجہ موہن راؤ نے انگلستان کا سفر اختیار کیا تھا، لیکن ابھی اسے یقین تھا کہ اگر کسی انگریز نائب کے ذریعہ انگلستان میں پیام رسائی کی جائے تو مفید ہو سکتی ہے، اس لئے جب انھوں نے سنا کہ ایک فصیح و بلیغ خطیب جس نے زنگین اقوام کے حقوق کی نیابت کر کے مغربی دنیا میں بڑی شہرت حاصل کر لی تھی، ہندوستان میں آیا ہے، تو انھوں نے اسے دہلی میں مدعو کیا، ان کی خواہش ہوئی کہ اسے اس خدمت پر مامور کریں انھیں اپنے بہت سے خیالی مصائب کی فریاد کر رہی تھی لارڈ اوڈنبرو نے نذرانہ پیش کرنے کا رد اجماع ختم کر دیا تھا، یہاں تک کہ ریڈیڈنٹ کے لئے بھی اس قسم کا کوئی ہر یہ پیش کرنا ممنوع تھا، نذرانہ پہلے گورنر جنرل اور کمانڈر انچیف پتھر کرتا تھا، ۱۸۳۶ء بہادر شاہ کی تخت نشینی تک موخر الذکر عمدہ وار یہ عمل کرتا رہا ۱۸۴۲ء یا ۱۸۴۳ء کے موسم سرما میں لارڈ اوڈنبرو کے ناظموں نے بادشاہ کو نذرانہ پیش کیا گورنر جنرل

کو اس کی خبر نہ تھی، جب اُسے خبر ہوئی تو وہ ہنایت متعجب ہوا، اور پھر اپنے ناظموں پر خفگی کی۔ اور ہمیشہ کے لئے نذرانہ پیش کرنے کی رسم کو اٹھا دیا، اس طور سے خاندان تیموریہ کی آخری شاہانہ شان بھی انگلستانی حکومت کے زیر اثر جاتی رہی ہر چند اس کے معاوضہ میں روپیہ دیا جاتا تھا، لیکن بادشاہ کے دماغ کو یہ تغیر بھی تکلیف دے رہا تھا، کہ اپنی نے کسی مزید وظیفہ کے تقرر سے اُس وقت تک کے لئے انکار کر دیا جب تک شاہی خاندان ان مفصلہ شرائط کو منظور نہ کرے، حقیقتاً کوئی سبب بھی نہ تھا کہ وظیفہ بڑھایا جائے، ایک لاکھ روپیہ ماہانہ کافی تھا، اس ماہانہ لاکھ روپیہ کے وظیفہ کے علاوہ بہادر شاہ کو بعض شاہی اراضی کی آمدنی بھی تھی، اور انہیں شہر سے بعض جائداد کا کرایہ بھی آتا تھا۔

بہادر شاہ کو برطانوی حکومت سے کوئی گلہ نہ تھا، اور غالباً بادشاہ کو کامل قناعت نہیں تو ایک مطیعانہ امن کے ساتھ اس حالت میں بسر کرتے، لیکن حرم کی خیمہ ریشہ دو اینوں نے جن کا ہر مشرقی بادشاہ شکار ہوا کرتا ہے، بہادر شاہ کو زیر اثر کر لیا تھا انہوں نے ایک نوجوان لڑکی سے شادی کر لی تھی، اور پری میں انہیں اس سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا تھا، وہ عورت خیر و شر کے متعلق بادشاہ پر اثر رکھتی تھی جیسا کہ ہوتا چلا آیا ہوا نواب مت غل

۱۵۔۔ ولیم کے لئے اس منظر کا نایت دلچسپ مرقع پیش کیا ہے، جلد دو انگریز افسر بہادر شاہ کو نذرانہ دینے گئے ہیں، ان میں ایک انگریز کا بیان ہے کہ اُس نے باوجود رد عمل خاندان تیموریہ کے اس آخری نشیمن جلال میں جس وقت قدم رکھا، تو اُس پر ایک خاص قسم کا رعب اور ہیبت طاری تھی یہ آخری نذرانہ تھا جو محل خاندان کے اس آخری فرمانروا کو برطانیہ کی طرف سے دیا گیا، تاریخ جنگ سپاہیان جلد ۱۲

۱۶۔۔ مسٹر سنڈر کی شہادت بابت مقدمہ بہادر شاہ

کے زیر اثر بادشاہ نے کوشش شروع کی کہ حقیقی جانشین کا حق مسترد کر کے اس بچے شہزادہ کو اپنا جانشین مقرر کر دے، جیسا کہ اکبر شاہ نے خود بہادر شاہ کے خلاف کیا تھا اسی طرح اس نے بھی یہ نامنصفانہ طرز عمل اختیار کیا تاکہ اس کی محبوبہ کو تسلی ہو، لیکن اس میں بادشاہ کو جلدی کرنے میں ناکامی کا خطرہ تھا اس نے بہتر یہی سمجھا کہ جب تک بچہ جوان بخت جوان نہ ہو لے موقعہ کا انتظار کیا جائے۔

۱۸۴۹ء میں شہزادہ دارا بخت دارا تخت نے وفات پائی،

جانشینی کا قصہ

اس وقت بہادر شاہ کے ستر سے زیادہ بیٹے تھے جانشینی کے سوال نے گورنر جنرل کو بہت تکلیف پہنچائی، لارڈ ولہاڈزی ایسا نہ تھا کہ مغل بادشاہ کی اس تمسخرانہ بادشاہت کو تسلیم کرتا، اس کے سامنے دوسرے لوگ تھے جو قدیم خاندان کی روایات پر زیادہ متاثر تھے اور وہ غم و طال کے ساتھ اس حالت کی برقراری چاہتے تھے، جس کے خلاف حقل و حقانیت بغاوت کر رہی تھی، "بہادر شاہ کی وفات کے بعد، شاہ دہلی کے خطابیں شکوہ کے متعلق" ایٹ انڈیا کمپنی میں مباحث ہوئے، اگست ۱۸۴۴ء میں مجلس رہنمایان نے یہ خیال ظاہر کیا، گورنر جنرل نے رکنٹ کو ہدایات بھیجی ہیں کہ شاہ دہلی کی وفات کے بعد اس کے جانشین کے اس خطاب کے اختیار کرنے پر کوئی ایسا قدم نہ بڑھایا جائے جو اس خطاب کے تسلیم کرنے پر مشتمل ہو، اگر ان ہدایات میں خطاب کے مسترد کرنے کا خیال ظاہر کیا جاوے گا تو ہم لوگ اسے منظور نہیں کریں گے، جب تک ہم لوگوں کو تمہاری طرف سے بیشتر معلومات نہ موصول ہوں اور جب تک ہم لوگوں کو اس خلاصہ سفارشات

پر جو پیش کیا جاوے گا غور و فکر کرنے کا وقت نہ ملے، اس تجویز سے لیڈن ہال چیمبر میں مختلف جماعتیں ہو گئیں اور اس کا نتیجہ یہ ہو کہ کوئی عملی قدم بڑھانے میں دیر ہوئی، ڈلہاؤزی کے دیکھا کہ مسئلہ اس وقت کے لئے لائیکل رہا جب تک ہندوستان سے مشورے ارسال نہ کئے جائیں، دارال تخت کی وفات نے مسئلہ کے طے پانے کا موقعہ دیا جس سے ڈلہاؤزی جیسے مزاج کا آدمی چوک نہیں سکنا تھا، دوسرا جانشین اسلامی قانون کے مطابق شاہزادہ فخرالدین ہوتا تھا جس کی عمر اس وقت تیس سال کی تھی اور وہ یورپین سوسائٹی کا شایق اور برطانوی حکومت کا روادار تھا اس کے ذریعہ لارڈ ڈلہاؤزی تغیرات پیدا کرنا چاہتا تھا۔

برطانوی حکومت سہولت کے ساتھ وقت کا انتظار کرتی تھی دارال تخت

ڈلہاؤزی کی تدابیر | وہ اخیر شاہزادہ تھا جو مغلیہ خاندان کی حکمرانی کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا

اُسے خیال تھا کہ دہلی کی بادشاہت کا ایک ہوں گا، اس وقت ان امیدوں اور آرزوں کے مٹانے میں بڑی دقت ہوئی، فخرالدین ایک ذلیل و خوار پیدا ہوا تھا اسے اس وقت کی یاد نہ تھی جبکہ دہلی کا بادشاہ تخت پر بیٹھتا اور وہ اس وقت تک ہندوستان میں سب سے زبردست اقتدار رکھتا تھا، برطانوی حکومت کے اغراض و مصالح کے خلاف یوں تو بہت سی باتیں قابل اصلاح تھیں، لیکن دو مسائل بہت اہمیت رکھتے تھے، خانہ مغلیہ میں لقب "شاہ" کا استقلال، اور شاہی محل پر ان کا قبضہ۔ لارڈ ڈلہاؤزی ان مسائل کی اہمیت سے ناواقف نہ تھا وہ چاہتا تھا کہ بہادر شاہ کے بعد "شاہ" کا خطاب اس خاندان میں باقی نہ رہے، اور شاہی محل پر انگریزوں کا تصرف ہو جائے۔

ارڈو ڈیہاؤزی نے اپنے دور حکومت ہی میں عدالت رہنمایان کی مجلس مخفیہ کو لکھا کہ اب ضرورت ہے کہ حکومت کی طرف سے ایسے احکام جاری ہوں جن کے ماتحت موجودہ بادشاہ کے بعد اس کے جانشین کو شاہ کا لقب اختیار کرنے کا حق نہ رہے دوسرا حکم ان کے نقل مکان کے متعلق ہونا چاہئے، ڈیہاؤزی کی تجویز تھی کہ شاہی خاندان اب مدیہ قطیف میں جا رہے، اور شاہی محل پر انگریزوں کا قبضہ ہو، اگر بادشاہ ان تجاویز کو نہ مانیں تو ظیفہ بند کر دیا جائے، ان تجاویز پر دلچسپ مباحث ہوئے۔ بورڈ نے ڈیہاؤزی کے نظریات کی تائید کی، لیکن مجلس رہنمایان نے اختلاف کیا اور بتایا کہ یہ تجاویز صرف گورنر جنرل نے ارسال کی ہیں، مجلس شوریٰ کی رائیں اس پر مثبت نہیں، بورڈ نے جواب دیا کہ اس کی ضرورت نہیں تھی۔ بورڈ نے دکھلایا کہ گورنر جنرل لکھتا ہے کہ ہر چند خاندان تیموریہ سے کوئی خدشہ نہیں لیکن جب مسلمان باشندے جوش میں آکر برطانوی اقتدار کو صدمہ پہنچانا چاہیں تو ان کے لئے اسباب موجود ہیں، ایک بادشاہ ہے ایک مستحکم قلعہ ہے، اس رد و کد کا نتیجہ یہ ہوا کہ بورڈ نے آخری فیصلہ یہ کیا کہ قلعہ سے شاہی خاندان کا اخراج مستحسن نہیں، لارڈ ڈیہاؤزی کو یہ خط ابتدائے موسم بہار ۱۸۵۷ء میں موصول ہوا، خط پانے کے بعد اس نے لکھا کہ ہر چند میرا سیاسی عقیدہ ان مسئلہ نظریات کے متعلق پہلے بھی وہی تھا اور اب بھی ہے لیکن جب انگلستان کے ارباب عمل و عقد نے جن کے خیالات کو ہندوستانی سیاسیات کے متعلق بہت اہمیت ہے، اپنی تئولیش اور خطرہ کا اظہار کیا ہے، تو یہ تجویز ابھی عمل میں نہیں لائی جاوے گی۔

بادشاہ نے شاہزادہ فخرالدین کی جانشینی کے متعلق احتجاج
محل کی ریشہ دوانیاں کیا، اپنی بیوی زینت محل کے زیر اثر انہوں نے اُس کے

لڑکے کے لئے جو اس وقت گیارہ سال کا ایک بچہ تھا جانشینی کی رائے ظاہر کی، بادشاہ
 نے جو اسباب غدر پیش کئے تھے ان میں ایک نہایت دلچسپ مدد یہ تھا کہ شاہزادہ
 فخرالدین مخمور تھا، اس لئے خاندان تیموریہ کی روایت کے مطابق کہ کوئی شخص جس کا کوئی
 عضو کٹا ہو تخت نشین نہیں ہو سکتا، فخرالدین سلطنت کا حقدار نہیں، ہمایوں کے وقت
 تک سلاطین مغلیہ مخمور تھے، لیکن یہ رسم بعد میں منقطع ہو گئی، بعض جہانی علت کے اعتبار
 سے فخرالدین کے ساتھ یہ استثنیٰ تھا اور زینت محل کو ایک بہانہ مل گیا، جانشینی کے
 سوال کے متعلق انگریزی ماہرین سیاست کا یہ متفقہ فیصلہ ہو گیا کہ بادشاہ کی حیات تک
 تمام امور غیر متغیر رہیں، شاہزادہ فخرالدین نائب بادشاہ متصور ہو، لیکن اس کے حریف
 مقابل سے اگر یہ فائدہ حاصل ہو کہ وہ شاہی محل کو چھوڑ کر قطب میں جا رہے، تو موقع ہاتھ
 سے نہ دیا جائے اگرچہ وظیفہ میں اضافہ ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔

سرکاری ہدایات کے مطابق دہلی کو ایجنٹ
برطانوی حکومت اور فخرالدین معاہدہ سٹراس بسٹکاف نے شاہزادہ فخرالدین سے

خفیہ ملاقات کی اور ان کے سامنے یہ تجویز پیش ہوئی کہ اگر وہ ایک عہد نامہ کے ذریعہ اس
 امر پر رضی ہو جائے کہ بادشاہ کا جانشین ہونے کے بعد شاہی محل سے دست بردار ہو کر
 قطب میں اپنا مقام سکونت منتقل کر دے گا تو انگریز جانشینی کے مسئلہ میں اسکی طرفداری

کرینگے، شہزادہ نے یہ تجویز منظور کر لی، ایک عہد نامہ مرتب ہوا، شہزادہ نے اس پر دستخط کیا لوگوں کی شہادتیں ثبت ہوئیں، جب یہ خبر قلعہ میں پہنچی تو لوگ بہت متاثر ہوئے اور خصوصیت کے ساتھ ملکہ زینت محل کو زیادہ رنج ہوا۔

۱۰ جولائی ۱۸۵۶ء میں فخر الدین نے مرض متفرغ سے اچانک انتقال کیا۔ قرآن بتاتے ہیں انہیں

زہر دیا گیا، شاہی حکیم احسان اللہ کو بلایا گیا لیکن وہ نہ آسکے یا انہوں نے آنے میں حیلہ حوالہ کیا، تباہی سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ رات ملکہ زینت محل کے کمروں میں کس طرح بسر ہوئی ہوگی، یقیناً یہ رات ریشہ دوانی اور غل سازی کی رات ہوگی، دوسرے دن سڑامس مسکاف ملنے آیا تو بادشاہ نے ایک رقمہ دیا جس میں شہزادہ جو ان بخت کی جانشینی کے متعلق حکومت سے استرضایا گیا تھا، اس میں بادشاہ کے دوسرے لڑکوں کے دستخط بھی مندرج تھے اس کا خلاصہ یہ تھا کہ زینت محل کا لڑکا جو ان بخت، عقل خوبی علم اور عادات و خصائل کے اعتبار سے بادشاہ کا جانشین بننے کا مستحق ہے اس میں شاہی خاندان کے مشاہرادوں کی ہر تھی، لیکن دوسرے دن مرزا قریش بڑے لڑکے نے حکومت برطانیہ میں ایک یادداشت دیہوریل، بھیجی کہ بادشاہ کے شاہزادوں کو لاج دلائی تھی کہ اگر وہ دستخط کریں گے تو ان کا وظیفہ برہا دیا جائے گا، ورنہ بند کر دیا جائیگا، بادشاہ نے مرزا قریش کو بھی کچھ ذکر راضی کر لینا چاہا، مرزائے ایک مطلع اولاد کی حیثیت سے بادشاہ کے ان تمام خواہشات کو قبول کرنا چاہا اگر وہ اسے جانشین

مقرر کریں لیکن جب اُس نے دیکھا کہ زینت محل کے اغوا سے بادشاہ تلے ہوئے ہیں کہ اسے جانشینی سے محروم کر دیں تو اُس نے حکومت برطانیہ میں ایک یادداشت بھیجی، اور دکھایا کہ میں سب سے بڑا ہوں، میں نے حج کیا ہے، حافظ قرآن ہوں، اور ملاقات کے وقت میری بقیہ استعداد معلوم ہو سکتی ہے۔

لارڈ کیننگ کے نظریات سیاسی | لارڈ ڈلہاؤزی نے جو سیاسی طرز عمل اختیار کیا تھا، نہایت مدبرانہ تھا ہر چند ان کا یہ عقیدہ

غلط تھا کہ دہلی کے مسلمان خاندان تیموریہ سے کوئی قلبی علاقہ نہیں رکھتے اور ان کا یہ بھی خیال غلط تھا کہ اگر شاہی خاندان کو شاہی محل سے قطب میں منتقل کر دیا جائے تو مسلمان غیر متاثر رہیں گے لیکن ان پر آفرین ہے کہ انہوں نے باوجود اقتدار، اپنے نظریات سیاسی کو، جب ان سے بالا دست اور باطل و عقیدے اختلاف کیا تو جامہ عمل نہیں پہنایا، لارڈ کیننگ نے خیال کیا کہ قلعہ کا خاندان تیموریہ کے قبضہ میں رہنا نہایت خطرناک ہے اسے برطانیہ کے قبضہ میں رہنا چاہئے جس میں سپاہ اور آلات حرب کا ذخیرہ جمع رہے، چونکہ لارڈ کیننگ کو ہندوستان میں آئے ہوئے ابھی چند ماہ گزرے تھے اور وہ بھی کلکتہ میں، لہذا وہ مسلمانان دہلی کے احساسات سے ناواقف تھے، بنا بریں انہوں نے خیال ظاہر کیا کہ بتدریج دہلی کے "تمسخر بادشاہت" سے تمام اختیارات سلب کر لئے گئے، تو "شاہ" کا لقب بھی چھین کر کیوں نہ خاندان تیموریہ کی شاہانہ عظمت کا خاتمہ کر دیا جائے، اس نے مرزا قزیش کی جانشینی کے لئے مجلس اور باطل و عقیدے

سفارش کی، کاؤنسل نے گورنر جنرل کے مراسلہ پر غور و فکر کرنے کے بعد مفصلہ ذیل ہدایات ارسال کیں۔

(۱) وہی آجمنٹ کے ذریعہ بادشاہ کو یہ جواب دیا جائے کہ گورنر جنرل مرزا جوان تخت کی جانشینی قبول نہیں کر سکتا۔

(۲) مرزا قریش کو بھی یہ امید نہیں رکھنی چاہئے کہ ان کی جانشینی ان شرائط پر منظور کی جاوے گی جن پر مرزا فخر الدین سے معاہدہ ہوا تھا اور یہ کہ مسئلہ جانشینی کے متعلق بادشاہ کی زندگی تک حکومت کے ساتھ کوئی نامہ و پیام نہ ہوگا۔

(۳) بادشاہ کی وفات کے بعد مرزا قریش جانشین ہوں گے، اور ان کے ساتھ وہی شرائط ملحوظ رہیں گی جو فخر الدین کے ساتھ تھیں لیکن انھیں بادشاہ کے لقب کے بجائے "شاہزادہ" کا لقب اختیار کرنا ہوگا، ساتھ ہی یہ بھی تحریری اقرار یا معاہدہ کی صورت میں نہیں پیش کیا جائے، بلکہ یہ کہا جائے کہ حکومت کا یہ ارادہ ہے کہ ایسا ہی ہو۔

(۴) محل کے ان افراد کی ایک فہرست مانگی جائے، جنہیں وظیفہ دیا جاتا ہے اور یہ کہ وظیفہ کہاں تک محدود رہے گا، بیٹے اور پوتے تک؛ لیکن کسی بادشاہ کے دور کے رشتہ دار اس کے مستحق نہ ہوں گے۔

(۵) مقررہ وظیفہ میں سے پندرہ ہزار سالانہ شاہی خاندان کے وارث کو ملے گا۔

زمینت محل کی خفیہ کارروائیاں | بادشاہ اپنی زندگی کی بقیہ گھڑیاں اطمینان

اور اس سے گزار دیتا، لیکن ملکہ زینت محل کی ریشہ و دانی نے اسے بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا اس نے کبھی یہ اُمید منقطع نہیں کی کہ میرا راجہ دہلی کا بادشاہ ہوگا ایک پردہ حایل تھا وہ موت سے دور ہو گیا دوسرا بھی اسی طرح دور ہو جاوے گا اگر حکومت برطانیہ نے جو اس سخت کی جانشینی کو تسلیم نہیں کیا تو دوسری زبردست قوتوں سے استمداد کیا جائے، بادشاہ کو اس میں اغماض نہ تھا کہ وہ شاہی محل کو چھوڑ دے اور نہ اسے اپنے جانشین کے نواید سے چنداں دُپٹی تھی، جیسا کہ بادشاہ کے مقدمہ میں حکیم احسان اللہ کی شہادت سے معلوم ہوتا ہے، لیکن زینت محل کی ریشہ و دانیوں نے اُسے روکا، جب فخر الدین نے شاہی محل کو چھوڑ دینے کی شرط پر دستخط کر دیئے تو باوجود اس کے کہ وہ اس نہ نائب بادشاہ " سے نفرت رکھتی تھی لیکن اُس نے شور و شعوبہ برپا کیا، وہ جانتی تھی کہ فخر الدین کوئی غیر فانی ہستی تو ہے نہیں؛ اس عرصہ میں وہ شاہزادہ جس کے اندر انگریزوں کے خلاف نفرت کا جذبہ پرورش ہو رہا تھا، وہ انگریز رعایا کے سامنے بھی یہ کہتے سے باز نہیں آتا تھا کہ میں خود کے عرصہ میں انگریز قوم کو اپنے قدموں کے سامنے جھکا ہوا دیکھوں گا، مسز فلینگ ایک انگریز سرجنٹ کی بیوی تلمہ میں گئی تھی، اُس کی لڑکی مسز ایگلی بھی اس کے ساتھ تھی جو اس سخت نے اس لڑکی کے سامنے بھی انگریزوں کے مقابلہ میں اپنی فتح و نصرت کا نغمہ گایا لڑکی نے ماں سے شکایت کی کہ یہ نو عمر بدمعاش اس قسم کے خیالات ظاہر کرتا ہے اس پر انگریز خاتون نے کہا کہ اگر تمہارے خیالات ایسے ہیں تو سب سے پہلے تمہاری گردن ماری جاوے گی، شاہزادہ جو اس سخت اس قسم کے خیالات اکثر صورتوں کی

مخلوں میں ظاہر کیا کرتا تھا، اور جب سرجنٹ کی بیوی نے خشکیں لہجہ میں اسے یہ جواب دیا تو کہنے لگا کہ اہل ایران آرہے ہیں اس بیٹی کو ہم لوگ قلعہ میں پناہ دینگے، اور اسی طرح اکثر باتیں بنا دیا کرتا مجلس میں اسے اپنی ماں سے یہی تعلیم مل رہی تھی، اور انہیں احسانا کے ساتھ نشرونا پارہا تھا۔

ہر چند دہلی یا اس کے باہر مسلمانوں کو اس سے دلچسپی نہیں تھی کہ کون شاہزادہ جانشین ہوگا لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ اہل عمل کی پیہم کوششیں جاری تھیں کہ مسلمانوں میں یہ خیال پیدا کریں کہ عالم غیب سے کوئی ایسا آدمی پیدا ہونے والا ہے، جو خاندان دہلی کی زوال پذیر حکومت کو پھر برسر عروج لاویگا، اور ہندوستان کے مسلمانوں کو پھر وہ دولت اور عزت حاصل ہوگی جس سے انگریزوں کے غصب کے باعث وہ محروم ہو گئے ہیں۔

احساسات دہلی | دہلی میں اخبارات نے پیشین گوئی کرنی شروع کی کہ ایک بہت بڑا انقلاب رونما ہونے والا ہے جس سے انگریزی سیاسیات کو نقصان پہنچے گا، اہل فارس ہندوستان پر حملہ آور ہوں گے، ایک مرتبہ شور ہوا کہ ایرانی اٹک تک آچکے ہیں دوسری خبر یہ پھیلی کہ ایرانی فوج درہ بولن کو طے کرتی ہوئی آرہی ہے، اور اس سطر کی توجیہ یہ کی گئی کہ شاہ فارس پانچ پشت سے فوج اور سامان حرب جمع کر رہا تھا تاکہ ہندوستان کو فتح کرے زار روس شاہ کا ساتھ دے گا اور تقریباً پچاس ہزار روسی فوج مع سامان حرب اہل فارس کی مدد کے لئے پہنچ گئی ہے، اور اگر یہ فوج کافی نہیں ثابت ہوئی تو روس سے مزید کمک آویگی، اس صورت حال میں، ترکی، اور فرانس کا طرز عمل ظاہر ہے، وہ بھی

شاہ کا ساتھ دینگے، بعض اخبارات کا یہ نظریہ تھا کہ دوست محمد خاں امیرِ کابل ہر چند انگریزوں کا وظیفہ خوار اور ظاہری دوست ہے، لیکن وہ بھی دونوں طریق عمل اختیار کرے گا۔ کفار سے معرکہ آرائی اور فارس کے ساتھ قسمت آزمائی، بازار، گلی کوچہ دوکان اور شاہی محل تمام مقامات میں ایک سنسنی پھیلی ہوئی تھی، شہر، بیست و استیجاب کا ایک جسم بنا ہوا تھا اور شاہ نعمت اللہ کی اس پیشین گوئی نے اور بھی اس سنسنی خیز خبر کو مستحکم کر دیا تھا کہ ایک برس کے بعد انگریزوں کو زوال ہو گا اور ایک مقامی خاندان برسرِ اقتدار ہو سکے گا۔

بادشاہ اور شاہ فارس کے سیاسی تعلقات کے متعلق ایک مقامی نامہ نگار نے مزید ^{مشہور} میں شمالی مغربی صوبہ بجات کے لفٹنٹ گورنر کو اطلاع دی کہ شاہی محل اور خصوصیت کے ساتھ بادشاہ کے خاص مکروں میں، شاہ رزائل فارس کی آمد کا پرچار ہتا ہے حسنِ عسکری، ہی ایک شخص تھا اس کے خاندان میں پیری مریدی کا سلسلہ تھا، شاہی محل کے درہل دروازہ کے نزدیک اس کا مکان تھا۔ ایرانی حکومت کے ساتھ سیاسی تعلق کرنے کے لئے یہ شخص ہمیشہ مستعد رہتا تھا اس نے بادشاہ کو متاثر کر لیا کہ اسے کشت کے ذریعہ معلوم ہو اب کہ ایرانی حکومت، وہلی بلکہ تمام ہندوستان میں وسیع ہو جاوے گی اور وہلی کی بادشاہت کو از سرِ نو عروج ہو گا کیونکہ شاہ فارس پھر ذیل حکومت کو تاج تخت عطا کر دینا تمام محل خصوصیت کے ساتھ بادشاہ بہت مسرور ہیں یہاں تک کہ اس کے لئے ناز بڑھتی جاتی ہے، حسنِ عسکری غروبِ آفتاب سے ڈیرے گھنٹہ قبل روزانہ "عمل" رہتا ہے، یہاں تک کہ آج تک بادشاہ اہل فارس جلا آویں اور انگریزوں کو نکالیں۔ لفٹنٹ گورنر جنرل کالون نے جب یہ خط پڑھا

تو منھکھ اور حارث سے دیکھ کر بے توجہی کے ساتھ اسے ڈال دیا اس نے واقعہ کی اہمیت پر نظر
 نہیں ڈالی، ہر چند شاہ فارس کے ساتھ شاہ دہلی کا سیاسی تعلق ہو یا نہ ہو (شمالی ہند کے مسلمانوں
 کا خیال تھا کہ یہ خبر صحیح ہے) لیکن اس خبر سے عام باشندوں میں جو سبھی اور احساس پیدا ہوا
 تھا وہ نہایت اہم تھا اگر یزد برین کا یہ نقص تھا کہ وہ اپنے اندر ان لوگوں کے وجدان کا صحیح
 اندازہ لگانے کی اہمیت نہیں رکھتے تھے، جو ان کے ارد گرد رہتے تھے بادشاہ اور شاہ
 فارس کے نامہ و پیام کا قصہ محض کہانی نہیں تھا، ہر چند اس کے متعلق صحیح واقعات نہیں ملتے
 کہ کوئی صحیح نتیجہ نکالا جاسکے لیکن بہادر شاہ کے مقدمہ میں جو گواہ گزرتے ان میں سب معتبر گواہ
 سان اللہ شاہی حکیم کی روایت یہ ہے کہ بادشاہ نے خواہ اپنے ذاتی خیال کی بنا پر یا اپنے
 بعض رشتہ داروں کی تحریک سے جو اردوہ میں سکونت رکھتے تھے، شیعہ مذہب اختیار کرنا چاہا
 مرزا خیر جو بادشاہ کا بھتیجہ، اور اردوہ میں سکونت رکھتا تھا دہلی میں آیا اور جب واپس گیا تو یہ
 خبر شائع کی کہ بہت تغیر ہو گیا ہے، بغل بھی شیعہ مذہب اختیار کرنا چاہتے ہیں مگر بادشاہ
 کو یہ ترغیب دی گئی ہو کہ ان کے تبدیل مذہب کی خبر سے بادشاہ اردوہ اور شاہ فارس
 بھی برضا و رغبت مرد کرینگے چونکہ بادشاہ جانشینی کے متعلق اپنی بیوی کی خواہش پوری نہیں
 کر سکتا تھا لہذا ممکن ہے اس نے یہ سب اختیار کیا ہو کہا جاتا ہے کہ اس نے شاہ فارس کو اپنے معین
 کار پردازوں کے ذریعہ خطوط لکھے، شبہ ہے کہ اس نے زار روس کو بھی خطوط لکھے لیکن یہ سب
 اسی طرح ایک دن دہلی جامع مسجد کے دروازہ پر ایک افسانہ چسپاں تھا جس کا خلاصہ
 یہ ہے کہ شاہ فارس نے مسلمانان ہند کو خطاب کیا ہے کہ ایک ایرانی فوج آرہی ہے، اور

ہندوستان کے مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس فوج سے بازو ملا کر کفار کے مقابلہ میں جنگ کریں
 معن کا نام محمد صادق تھا لیکن تپہ نہیں لگا کہ یہ محمد صادق ہے کون شخص عوام پر اسکا کوئی
 اثر نہ ہوا کیونکہ چپاں ہونے کے چند ساعت کے بعد پھاڑ دیا گیا، لیکن مقامی اخباروں نے
 اس اشتہار کا خلاصہ شائع کر دیا، بہادر شاہ نے ابتدا سے موسم بہار ۱۸۵۷ء میں کوئی
 عملی قدم نہیں اٹھایا، بلکہ ان کے نام سے لوگوں نے شور و فتنہ بپا کیا جس کا خمیازہ انھیں اٹھانا
 پڑا، مئی ۱۸۵۷ء میں میرٹھ کے اندر سپاہیوں میں بڑا جوش و خروش پیدا ہوا اور دہلی کے
 ملکی افسروں کو دعوت دی گئی کہ وہ آنے والی کشمکش میں حصہ لیں۔

اس کے بعد سیاسیات ہند میں دو نازک حالتیں پیدا ہو گئیں جنہوں نے مغل خاندان
 کو "قطب" کی بجائے ہندوستان کے مختلف مقامات میں "جراؤ منتشر" بنا دیا، اور
 اب نہ تو شاہی محل کے خالی کرنے کا کوئی سوال باقی رہا اور نہ کسی شاہزادہ سے "شاہ"
 کے ترک لقب کے لئے حمد نامہ کی ضرورت، خاندان مغل کا یہ بد قسمت فرمانروا ایک مہم
 کی حیثیت سے برطانوی عدالت میں پیش ہوا، اور اسے رنگون میں زندگی کی بقیہ تکلیف
 وہ ساعیتیں تمام کرنی پڑیں، غالب مہم اُس وقت زندہ تھے، فانا ظلم ہستی کے اسی
 درد انگیز منظر کو دیکھ کر انہوں نے کہا تھا:

شمع بجھتی ہے کہ اُس میں سے دھواں اُٹھا ہے
 شعلہ عشق سیرِ پوش ہوا، سر سے بعد

دولتِ خلیفہ کا آخری نظارہ

عمرِ شباب کی محبت کو شیاں، پیری کی بچاگری و ناآوانی، صحت کی عشرت پسندیاں، مرض کی درمانگری، امیری کا نشہ، غریبی کی حسرتیں، جاہ و مراتب کا شرعاً حقاقت و دولت کا طال، الغرض دور حیات کے تمام مراتب ایک پیتا بن کر بجاتے ہیں اور دنیا کا ہر ذوق سلیم رکھنے والا دماغ اس کا رگاہ ہستی کے مختلف اور متضاد تائیش ضنائف پر غور کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچتا ہے، کہ آیا زندگی کا تعمیری پہلو بہتر اور خوشگوار ہے، یا تخریبی؟ انسان کی تمدنی روش، معاشرہ نظام، اور پرستارانہ طلب و جستجو ظاہر ہوتا ہے کہ دنیا کا تمام ظاہری سامان نشاط اور ان کا حصول ہی زندگی کا نصب العین ہے۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ جس طرح حیات کا "تعمیری پہلو" اپنے اندر جاؤ بیت کا سامان رکھتا ہے، اس سے "تخریبی پہلو" کسی طرح کم نہیں، فرق صرف یہ ہے کہ پہلا عوام کو دھوکے میں ڈالتا ہے اور دوسرا خاص کو حقیقت تک پہنچاتا ہے۔ صوفی ادبیات دیکھئے، زوالِ دول کے افسانے پڑھئے، جانے دیکھئے، ان دونوں کو ہر ترقی کے آخری نتیجہ، اور نشوونما کے آخری مرحلے پر غور کیجئے، جاہلیات کو شباب تک محدود نہ رکھئے، بلکہ اسے آخری منزل میں شاہدہ کیجئے جہاں نا حقیقت

شناس افراد "لذت نظر" کو "بجراحت ہستی" بنا کر چھوڑ دیتے ہیں، اور ان کا تمام نالہ و بکا ان کی تمام وارفتگی و خیرہ سری، ان کا تمام جوش و ولولہ صرف زحمت تبیح و مرقع کھینچنے والے اور بے اثر طریق طلب کے لئے وقف ہو جاتا ہے، اگر جالیات کا وجود ہے تو اسے صرف جسم و مادہ ہی تک کیوں محدود رکھا جائے، یا پھر ہم اسے ظاہری خط و خال اور عامیانہ لطافت و پاکیزگی کیوں سمجھیں؟ کیوں نہیں رومی کی طرح مادہ اور جسمانیات کی نیاسے ایک بلند تر سطح پر پہنچ کر اس حقیقت کو تسلیم کریں۔

بہ عذار جسم منکر کہ ہو سد و بریزو بہ عذار جاں نگر کہ خوش و خوشگوار بادا

جب ہر ترقی کا آخری نتیجہ منزل ہے، جب نشو و ارتقا کی ایک ایسی منزل بھی ہو جہاں اوراق و جود کا بکھر جانا ناگزیر ہے تو پھر اس چند روزہ لطف کو شباب کی کورانہ فکر و عقاید، اور پیروی کے افسردہ ذکر و شغل میں کیوں ضائع کیا جائے، کیوں نہیں ہم ایک تیسرا راستہ قائم کریں جو دونوں سے ممتاز اور شکوہ "حسرت حاصل" سے پاک ہو تاریخ اور آثار اپنے اوراق میں ایسی بیشار داستانیں پوشیدہ رکھتے ہیں جنہیں پڑھنے کے بعد انسان کی تمام حوصلہ آزمائیاں افسردہ ہو کر رہ جاتی ہیں اور وہ حیات کے اس عجیب و غریب فلسفہ پر غور کرنے لگتا ہے کہ ہر رفعت پستی کی طرف کیوں آتی ہے، ہر عروج کو زوال کیوں ہوا کرتا ہے؟ مانا ایک قوم فلسفہ حیات کی گمراہیوں تک نہیں پہنچتی، یہ ہمیں کی بلا علمی اور نا تجربہ کاری تھی، لیکن جب دوسروں کے اسباب زوال میرے پیش نظر ہوتے ہیں تو ہم متنبہ کیوں نہیں ہوتے؟ ہم بے اختیارانہ نگہبست کی طرف کیوں کھینچے

چلے جاتے ہیں، یہ خیالات ہیں جو قدرتی طور پر حکومتوں کے قیام و انحطاط، اور خاندانوں کے
 بننے بگڑنے کا حسرت اندوز نظارہ کرنے کے بعد و ماخ میں پیدا ہوتے ہیں اور در وقت
 کی پذیرائی میں انسان مادیات کی دنیا سے ایسی بلند روحانی سطح پر پہنچ جاتا ہے، جہاں ایک
 فلسفی کی طرح اپنی خودی اور انانیت *Egoism*، فراموش کر بیٹھتا
 ہے، اس کی الجھنیں بڑھنے لگتی ہیں، اور شوقِ حقیقتِ ہوتا ہے، اب اسکے نزدیک
 فقر و دولت، ذلت و اعزاز، وصل و فراق، ترقی و منزل بلکہ موت و حیات میں کوئی امتیاز
 باقی نہیں رہتا، آپ ڈاکٹر زکی مبارک کی کتاب "مرآع العشاق" دیکھئے، شعرائے مصلحات
 کی خراب نشیمنوں، اور انکی درد پذیر یوں کے حالات پڑھئے، آپ عربی شعرا کے "بکار مالک"
 کا مطالعہ کیجئے، بختری جو تھی صدی کا ایک مشہور عربی شاعر ایوان کسری میں پہنچا ہے، اس
 کے محراب اور ستونوں کا طوالت کرتا ہے، اور کچھ اس قدر متاثر ہوتا ہے کہ والہانہ انداز
 میں کہ بیٹھتا ہے۔

لَوْ تَرَاہَا عَلِمْتَ أَنَّ اللَّيَالِيَّ
 جَعَلَتْ فِيهِ مَا تَأْتِي عَنْ سِ

(ترجمہ) اگر تم دیکھو تو معلوم ہوگا کہ راتِ ریلیالی؛ لیلیٰ نے اس کے اندر شادی کے بعد تم بہرا کر رکھا ہے۔

۱۷ پہلے میر خیال تھا کہ خاقانی نے اپنے "ایوان مرابن" کے ناچھ (Tragedy) میں مصلحات بعد
 کے ابتدائی اشارے سے مدلی ہے (دیکھو نگار بابہ جولائی ۱۹۳۳ء) لیکن ڈاکٹر زکی مبارک کی جو تصنیف
 "مولدہ بین الشعراء" میں بختری کے وہ تمام عربی اشعار درج ہیں جو ایوان کسری کی تباہی کے متعلق
 اسی طرح عہدِ آخر کے مشہور شاعر شوقی کا "بکار اندلس" بھی نہایت ناثر انگیز و دقیقہ مندی سے آئندہ

اسی طرح عہد آخری کا ایک مصری شاعر "شوقی" قصر الحمراء کے کھنڈروں میں پہنچا ہے اور اپنی عربی شاعری کے ایک نہایت دلگداز انشائیہ میں قصر شکستہ کے نقوش عبرت پیش کرتا ہے اس کے بعد قصر ویران کے وجوش و طہور، گل و نسرن باغ و جوش کا تذکرہ کرتا ہے اور رقت آمیز لہجہ میں کتاب ہے۔

مشت الحادثات فی عرف الحمر اوشی النعی فی داسر عمر میں

ترجمہ، قصر الحمراء کے بالا خانوں میں جو حادثہ زمانہ اس طرح آئے جس طرح شادی بیاہ کے گھر میں کوئی موت کی خبر آتا ہے۔

اسلامی تاریخ میں یوں تو بہترے فائدوں کے علو و حسیض، استقلال و اضمحلال کے درد انگیز واقعات ملتے ہیں یہ ہستی کا زبردست اور ناگوار پرکلیہ ہے کہ جو بنا ہے وہ ایک ن

دہنیہ زلٹ صفحہ گذشتہ، ہکڑی کا مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ خاقانی نے، مصلحت کی بجائے اسی سے بڑی تک استفادہ کیا ہے، ڈاکٹر زکی مبارک نے پر زور دلیل سے ثابت کیا ہے کہ نزول قرآن کے قبل شرعے عرب کے خیالات میں درو پذیر می یا عبرت آموزی کے جو احساسات ہیں، محض فردیت (Individuality) کا نتیجہ ہیں اس وقت تک ان میں اجتماعی حماس نہیں تھی، لیکن قرآن مجید نے مختلف قوموں کی ترقی و منزل کے عبرت آموز واقعات بتائے۔ اس کے بعد شرعے عرب کے یہاں "بکار ملک" شاعرانہ خیالات کا موضوع مقرر ہو گیا یوں تو جاہلی شرعے بھی اپنے محبوب کے اچھے دیار کے خوب خوب نقوش پیش کئے ہیں لیکن اس موضوع کا تعلق اجتماع سے نہیں یا انفرادی خیالات تھے، چنانچہ جاہلی شرعے کے متعلق ڈاکٹر زکی مبارک لکھتا ہے۔

كانت عواطف الشعراء عواطف فردية لا اجتماعية

مرد و بگڑے گا، لیکن جس طرح ترقی کی مختلف صورتیں ہوا کی ہیں اسی طرح تنزل کے بھی علیحدہ اسباب اور بربادی کے مختلف زینے ہوئے ہیں، انویوں کی حکومت مشرق میں ۱۲۱۸ء سے ۱۲۸۸ء، تقریباً ایک صدی اور ہسپانیہ میں ۱۲۸۸ء سے ۱۴۹۲ء، تقریباً تین صدیوں تک قائم رہی، لیکن جب بڑے دن آئے تو مشرقی سلطنت کا حکمران مردان الحار و دشمنوں کے خوف سے بھاگ کر ایک کنشت میں پناہ لیتا ہے، اعدا قاتب کرتے ہیں اور وہیں اسکا سر کاٹ لیا جاتا ہے، ہسپانیہ کی سلطنت طوائف الملوک کی خانہ جنگیوں اور نسلی امتیازات میں ہاتھ سے گئی، اپنے غیر ہوتے گئے، دشمنوں کو زور ملتا گیا، نتیجہ یہ ہوا کہ ساری قوم اس طرح بے عزتی سے نکالی گئی جس طرح دنیا میں مسلمان کہیں سے نہ نکلے، اگر مسلمانوں کی کہیں اجتماعی اور قومی تذلیل ہوئی تو وہ صرف ہسپانیہ ہے، یوں تو دنیا کے مختلف حصوں میں انھوں نے حکومتیں قائم کیں، بنے بھی، بگڑے بھی لیکن جمہوریت اسلامیہ اور قومیت مسلمہ کو کوئی عالمگیر نقصان نہ پہنچا نہ زیادہ سے زیادہ ایک برسراقتدار خاندان برباد ہوا، اُسے اپنی عشرت پسندیوں کا خمیازہ بھگتنا پڑا، لیکن قومیت، اجتماع، اور مذہب کے اعتبار سے مسلمان مفتوح ہو جانے کے بعد بھی اس سرزمین میں عورت کے ساتھ زندگی گزارتے رہے، اسی طرح بنی عباسیہ کو لیجئے، تاریخ اسلام کے تمام صفات کا بخور مطالعہ کر جائیے آپ کو بنی عباسیہ کی طرح مستقل اور طویل زمانہ حکومت کا کہیں نشان نہیں ملے گا انھوں نے بغداد میں ۱۳۲۸ء سے ۱۳۶۲ء، پانچ صدیوں تک قاہرہ میں دو صدیوں کو زیادہ حکومت کی، لیکن جب ان کا زمانہ ادبار آیا، تو خدا نے غیلوں کو ان پر مسلط کیا، انھوں

نے اپنی بہمت اور دخت، اپنے اندھے جوش اور فتح اور بڑھتے ہوئے حوصلہ غارتگری میں خاندان عباسیہ کو جس طرح برباد کیا اسے پڑھ کر تاریخ کا مطالعہ کرنے والے آج بھی نہایت متاثر ہوتے ہیں۔ ہلاکو باوجود عہد امان خاندان عباسیہ کے اس آخری نام لیوا اعلیٰ العظم اور اس کے غویزوں کو قتل کر دیتا ہے، تمدنی لطائف اور علمی کا زمانہ برباد ہوتے ہیں، دریائے دجلہ کو سوں تک نوح انسانی کے خون سے رنگین ہو جاتا ہے، عیسائی یونان، اسکندریہ و عرب کی تختیاں یا تو دیر یا کی نذر ہوتے ہیں، یا شعلہ ملتہب کی، بنی فاطمہ اٹھے انھوں نے بھی (۲۹۷ھ سے ۵۵۵ھ) ڈھالی سو صدیوں تک حکومت کی، وہ بھی مٹ گئے، آل سامان (۲۱۱ھ سے ۳۹۵ھ) نے ۱۳۲ سال اور غوری خاندان نے (۳۶۶ھ سے ۵۵۵ھ) تک حکومت کی لیکن غوریوں کا دور دورہ شروع ہوا تو انھیں ان کے لئے حکومت سے دست بردار ہونا پڑا، ہندوستان میں (۵۸۹ھ سے ۲۵۳ھ) (محمد ظفر) ۶۶۲ سال تک غلام، غلی، تعلق، سید، لودھی، سور، مغل، سات خاندانوں نے حکومت کی، اس میں شک نہیں سات سو سال کے اس طویل زمانے میں ہندوستان کی اسلامی حکومتوں میں بہت سے انقلابات ہوتے رہے، تیمور کا طغتنہ اسکندری، نادر شاہ کا فاتح سیلاب، احمد شاہ ابدالی کے حوصلے، اپنے اپنے زمانہ میں تمدن اور انسانیت کو شہر آ کر نسیا گیا ہو گئے، ایک خاندان نے دوسرے خاندان کے دامن تربیت میں جوان ہو کر اخلاق اور انسانیت کا جو خون کیا ہے، تاریخ کا کوئی نادر واقعہ نہیں، اس میں شک نہیں حکومت مغلیہ کی بربادی سے ہندوستان کے مسلمان بہت

زیادہ متاثر ہوئے اور ابھی صدیاں باقی ہیں، جبکہ یہ جراثیم مندمل ہو، لیکن غلطیہ کا خروج دزدوال تاریخ کے طالب العلم کے سامنے انقلاب کا ایسا دلگداز نظارہ پیش کرتا ہے کہ جس کی نظیر بہت مشکل سے ملتی ہے۔

میں اس وقت یہ بحث چھیڑنا نہیں چاہتا کہ کن واقعات کے ماتحت جلال الدین خلجی نے غلام خاندان سے حکومت حاصل کی، اور نہ اس وقت خاندانِ خلجیہ کے اسبابِ عروج سے بحث کرنا چاہتا ہوں، بلکہ مجھے اپنے موضوع کے لحاظ سے صرف انکی حکومت کا وہ آخری منظر پیش کرنا ہے، جو وہ ان فی ذلک لعبرۃ بن کرستی کا وہ روشن پسلو پیش کرتا ہے، جسے حالت انسانی اپنی تعبیر ناقص میں افسوس کے ساتھ دزدوال سے موسوم کرتی ہے، حالانکہ میرے نزدیک یہ ہر کمال کا التزامی اور آخری نتیجہ ہے، اقبال کی یادری اور سخت کی نگو ساری دریا کے مدوجہ سے زیادہ اصلیت نہیں رکھتی، ہر فرد ہر خاندان اور ہر قوم کی زندگی دریا کی ایک لہر ہے، ترقی کو دودھ کہہ لیجئے، تنزیل کو جزر سمجھئے، اگر آپ دولت و کمنت رکھتے ہیں، اگر آپ میں حسن و جمال اور زور و توانائی ہے، تو نشہ میں نہ آئیے یا کیجئے اس ساعت کو جبکہ زندگی کی اس بڑھتی ہوئی لہر ردا میں رجعت (جو ر) ہوگی اور آپ کو دولت کی بجائے فقر حسن کی جگہ بے رونقی اور طاقت کے بدلے ضعف و نقاہت گھیرے گی، اور جو یومیڈ باسراہ تظن ان یفعل بھا فاقربہ ربحس چہرے اس دن ہے رونق ہوں گے گمان کرینگے کہ ان کے ساتھ کمر توڑے والا معاملہ ہوگا، دولتِ غلطیہ کی بنیاد ہی اس وقت پڑی تھی جبکہ اسکے بانیوں

کہ اس حقیقت سے بالکل بے حسی تھی ۶۸۰ء سے ۶۸۲ء تک خلیجہ کی حکومت رہی، تقریباً ۳۴ سال کے اس قلیل عرصہ میں انہوں نے غرور و زوال کے وہ تماشے دیکھے کہ شاید اس کی مثال تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ کہاں علاؤ الدین کی دو سکندرانہ اولوالعزمی، وہ جلالت و سلطوت، وہ فتح و ظفر کہاں، اس کے دوسرے جانشین مبارک شاہ کی بربادی ناموس اور بے یار و مددگار ہو کر خسرو خاں جیسے ایک درباری کے ہاتھ سے قتل ہونا، اللہ اللہ! اس زمانہ ناسازگار پر کیا اعتماد کیا جائے اہل دنیا جو چاہیں اپنی جگہ فیصلہ کریں لیکن قدرت نے خلیجہ کے ساتھ انتقام لینے میں جس حوصلہ سے کام لیا ہے، وہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے سبق آموز ہے۔

دولت خلیجہ کا بانی جلال الدین خلجی، سلطان علاؤ الدین کا حقیقی چچا تھا، اس نے بھیت پر سے اپنی رطل کی بھی بیاہ دی تھی، اس پر سلطان اپنی خاص نظر اطراف رکھتا تھا، لیکن جس جہلی و نارت سے کام لے کر علاؤ الدین نے اپنے مہل نیک خصال اور محسن چچا کو مار ڈالا تاریخ کا بچہ بچہ جانتا ہے، بادشاہ کے مرنے کے بعد ملکہ جہاں نے اپنے چھوٹے لڑکے رکن الدین ابراہیم کو تخت پر بٹھا دیا، مروج سلطان کا بڑا بڑا کارکن تھا جو سخاوت اور شجاعت میں مشہور تھا اور رعایا بھی اس کی گرویدہ تھی، اس وقت ملتان میں تھا اگر ملکہ جہاں بادشاہت کے لئے ارکین تھاں کا انتخاب کرتی تو یقیناً علاؤ الدین کو حصول تخت میں دقتیں لاحق ہوتیں۔ آخر کار علاؤ الدین اپنی سیاسی قابلیتوں، اور حربی خصوصیات کی بدولت دہلی پر حملہ کر کے تخت نشین ہوا، اور پھر خاندان جلالی کے ساتھ جو کچھ کیا اس سے جہالت اور

ہیبت شرمانگی۔

ملک نصرت خاں کو تو ال کہ از دہلی تعین شدہ بود بہ الماس بیگ انخاں رسیدہ
 در چشم پسران بادشاہ جلال الدین، فیروز شاہ خلجی، و انخو خاں نبیرہ چنگیز خاں
 کہ داماد جلال الدین فیروز شاہ بود و ملک احمد حبیب کہ نائب امیر حاجب
 شدہ بود میل کشیدہ حشم و اموال ایشان را متصرف گشت و آن ہر دو
 شاہزادہ مظلوم را در قلعہ انسی مجوس ساختہ، و دو پسران ارکینخاں را شہید
 گردانید، ملک احمد حبیب کمر و حرہائے سلطان فیروز شاہ خلجی و حرہائے
 پسران اورا، مع علقہ جاں بہ دہلی آوردہ در حبس نگاہ داشتند۔

و دچچا جس نے بخت سے آغوش میں پالا۔ لڑکی دی، شوکت و عزت کا شاہی ساٹنا
 عنایت کیا..... اُسے ایک احسان فراموش بھتیجہ نہایت برہمی کے ساتھ اپنا حصول
 اغراض کے نشہ میں جان سے مار ڈالتا ہے، یہی نہیں اس کے دو نور نظر ارکینخاں اور سلطان
 رکن الدین اور ایک داماد انخو خاں کو اندھا کر کے تید کر دیتا ہے، اس کے دو معصوم پوتے
 کو اندھا کر کے شہید کر ڈالتا ہے۔ اور اس خاندان کی تمام عورتوں کو داغ بیوگی دیکر دہلی
 میں مقید رکھتا ہے..... یہ تھیں سلطان علاؤ الدین کی وہ ظالمانہ کارروائیاں
 وہ ہیبتیہ اقدام، وہ وحشیانہ احسان فراموشی، جنہوں نے آسمان و زمین کو ہلا دیا، جن سے انسانی
 قلوب بیاب ہو گئے اور آخر کار قدرت مجبور ہوئی کہ اس کے خاندان سے بھی ایسا ہی
 سخت بدلہ لے جو دنیا کے لئے موجب عبرت ہو، اس میں شک نہیں افغانی سلاطین و بی میں

علاء الدین سب سے زبردست اور ماہر سیاسیات بادشاہ گزور ہے، جاہل تھا لیکن سیاسیات
 مدن میں اسے بدظولانی حاصل تھا، حربی خصوصیات، اور فائن گانہ جوش و اقدام میں تو اسے
 سکندر ثانی تسلیم ہی کیا جاتا ہے، اس کی بیس سالہ (۱۶۹۶ء سے ۱۷۱۶ء) حکومت ایسے
 استقلال اور رعب و داب کے ساتھ گزری کہ اس کے جانشین اگر صاحب اہلیت ہوتے
 تو یقیناً ہندوستان کی تاریخ میں افغانی عہد کو دوسرے عنوان کے ماتحت لکھا جاتا، لیکن
 قدرت کو ظلم اور غداری کا بدلہ لینا تھا خود علاؤ الدین اپنی حکومت کے آخری زمانہ میں اپنا
 دربرانہ طرز عمل کھو بیٹھا، اس نے اپنے ایک درباری ملک نائب کو حضرت عثمان غنیؓ کے
 مروان کی طرح حکومت کا تمام نظم و نسق سپرد کر دیا، اس پر اس قدر اعتماد کرتا کہ جو امور سیاسیات
 کے منافی ہوں ان سے بھی کبھی اختلاف نہ کرتا، دوسری غلطی یہ کہ اپنے بیٹوں کو تربیت
 اور تکمیل تعلیم کے قبل حرم سرا سے نکال کر دربار میں داخل کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ہوا پرستی اور
 ہر و لعب میں لگ گئے، اس آشنا میں محبت نسواں اور گل بینی جمال کے باعث سلطان کو
 ایک سخت مرض لاحق ہو گیا، اس کی بیوی ملکہ جہاں اور خضر خاں اس وقت جشن اور
 تقریبات میں مشغول تھے، اور بادشاہ کی تیمارداری میں کوئی سرگرمی نہیں کرتے، چنانچہ تاریخ
 میں ہے۔

چوں خضر خاں و ملکہ جہاں درماں ایام بہ جشن و طوبیہا کے غیر کمر مشغول بودہ بہعالجہ

دعا و امی اونہی برداختند بادشاہ عاظم صحت را از بے پردائی ایشان دانست

از تہ دل رنجید، و از ایشان ہر روز ادا سے چند سر می زد کہ رنجش بادشاہ و

بدگمانی اور زیادہ می شد، چہ کہ خضر خاں بجز مجلس آراستن و شراب خوردن و ساز و نغمہ شنیدن و چوگان باختن، و فیل بہ جنگ انداختن کارے دیگر نہ داشت و ماوریش ہم بغیر از جشن نمودن و عروس فرزند زرادہا کردن و سر تراشی و غنہ بہ پیم امرے نمی پرداخت و چیزے کہ بہ خاطر ایشان نمی رسید بادشاہ علاؤالدین و بیماری او بود۔

یہ تھا قدرتی انتقام کا پہلا زینہ! بادشاہت قائم ہے، اولاد موجود ہے، بیوی زندہ ہے، آپ سخت بیمار ہیں لیکن کوئی توجہ بھی نہیں کرتا۔ لطف یہ ہے کہ سب جشن منائے ہیں! بادشاہ نے خلوت میں ملک نائب سے بیوی اور اولاد کی شکایت کی، ملک نائب ہمیشہ ملکہ جہاں اور خضر خاں سے متوہم رہا کرتا تھا اس نے موقعہ پا کر عرض کیا کہ یہ لوگ اور الخ خاں بادشاہ کو دفع کرنے میں متفق اور اعلیٰ حضرت کی موت کے متمنی ہیں، اس عرصہ میں ملکہ جہاں نے الخ خاں کی لڑکی سے اپنے لڑکے شادی خاں کے بیاہنے کی اجازت چاہی، ملک نائب نے پھر بادشاہ کو متوحش خبریں سنائیں۔ سلطان نے بر بنائے احتیاط خضر خاں کو سیر و شکار کے لئے امر وہ جانے کی اجازت دی اور کہا کہ جب صحت ہو جاوے گی تمہیں بلاوں گا خضر خاں نے منت مانی کہ سلطان کو صحت ہو جاوے گی تو امر وہہرے پایادہ مشائخ دہلی کی زیارت کے لئے آؤں گا چنانچہ جب بادشاہ کو صحت ہوئی تو بلا اجازت اپنے خاص لشکر کے ساتھ پایادہ ننگے پاؤں امر وہہرے سے دہلی آیا، ملک نائب نے پھر بادشاہ کو خضر خاں سے بدگمان کیا کہ شاہزادہ صاحب خیال فاسدے کر آئے ہیں لیکن بادشاہ نے بدگمانی کے بجائے اس کے

سر آنکھوں کو بوسہ دیا اور محل میں جانے کی رخصت دی، عشرت پسند طبیعتیں بھی کہیں باز آتی ہیں چند روز کے بعد پھر اسی طرح امیر و باری کو تباہ نہ سکا اور ہول و لعب میں مشغول ہو گیا ملک نائب نے پھر شکایت کی کہ خضر خاں فلاں فلاں کے اتفاق سے حضور کی جان لیسا چاہتا ہے اور اپنے دعویٰ میں فلاںوں اور خواجہ سراؤں کی شہادتیں بھی پیش کیں اور کسی طرح خضر خاں اور شادی خاں کی قید کا حکم لے کر انھیں قلعہ گو ایار میں بھیج دیا، ملکہ جہاں کو محل سے کال کر پرانی دہلی میں محبوس کیا۔ خضر خاں کے خالو انج خاں اور اس کے بھائی نظام الدین کو قتل کر دیا، ان خانگی فتنہ سازوں سے اغیار کو موقف ملا، گجرات، دکن اور راجپوتانہ میں بغاوت اور بد امنی ہونے لگی، آخر کار بادشاہ کا مرض بڑھتا گیا، کوئی دوا موثر نہیں ہوتی تھی، اسی غم و غصہ میں ۶ شوال ۱۱۶۷ھ کی رات کو اس نے ہمیشہ کیلئے آنکھیں بند کر لیں۔

میں یہاں سلطان علاؤ الدین کے خزانہ اور خدم و حشم کا کوئی تفصیلی تذکرہ کرنا نہیں چاہتا، اقبال نے ہمیشہ اس کا ساتھ دیا لیکن اس کی آخری زندگی سخت غم و غصہ میں بسر ہوئی۔ اس کی حیات میں چھوٹی بڑھی ۸۴ لڑائیاں ہوئیں اور سبوں میں فتح و ظفر اس کے شامل حال رہا، صاحب تاریخ فرشتہ لکھتے ہیں :-

شوکت ادازیں تصور نائید کہ ہفتاد ہزار شاگرد پیشہ داشت از انکلاہفت
ہزار مہار و بیلدار و گلکار بودند، و عمارتے کہ از ان بزرگ تر نباشد چون
طرح می کرد، و در دہفتہ بہ اتمام می رسانیدند و عمارتہائے خود در سہ روز
بہ اتمام می رسید و انہاں بر عہد کہ سلطان حکم می کرد، قدرت آن نداشتند

کہ تجا دز نمانند و او اولین کے است کہ عاری بر پشت نیل نہادہ سواری فرمود
دولت اور خدم و حشم اس قدر تھا کہ سلطان محمود غزنوی کو بھی میسر نہ ہوا تھا، لیکن
جب زندگی کی آخری گھڑیاں آئیں تو مرض کی مصیبت اٹھاتا رہا، بیٹوں کو جیل بھجویا
بیوی کو اپنے سے جیتے جی جدا کر دیا اور نہایت کلفت اور حزنِ ملال کے ساتھ دنیا
سے گزر گیا۔ یہ تھا قدرت کا وہ ابتدائی انتقام جو خاندانِ جلالی کے ٹٹنے کے بعد علاء الدین
سے لیا گیا۔ لیکن اس کے بعد دولتِ غلجیہ پر جو آفتیں آئیں، جیسی ببادی ناموس ہوئی،
وہ ایسی باقیں نہیں جھین پڑھ کر آنسو کے دو قطرے ٹپکائے بغیر کوئی سرسری طور پر گزر
جائے۔

علاء الدین کی وفات رجو ملک نائب کی سازش کا نتیجہ بھی کہی جاتی ہے، چونکہ
بعضوں کا شبہ ہے کہ اس نے سلطان کو زہر دیدیا، کے دوسرے دن ملک نائب نے
اہل دربار کے حضور میں ایک شاہی نوشتہ پیش کیا جس کا مضمون یہ تھا کہ ہم نے خضر خاں
کو معزول کیا اور اس کی جگہ شہزادہ شہاب الدین عمر کو اپنا جانشین بنایا۔ اس وقت شہزادہ
کی عمر سات سال کی تھی، جو نائب بن گیا اور اس کی والدہ (حرم سلطان علاء الدین) کے
ساتھ شادی کر لی، دربار کے ایک شخص ملک سہیل کو بار بک کا عہدہ دیکر گواہی میں بھیجا۔
جس نے سلطان کے دو بیٹوں خضر خان اور شادی خاں کو اندھا کر دیا۔ ملک نائب نے
ملکہ جہاں کو قید کیا اور موقوفہ کی تاک میں تھا کہ مبارک خاں (بن علاء الدین) کی آنکھوں
میں بھی سلائی پھیرا دے، ایک مرتبہ قدیم نوکروں کو مخفی طور پر مبارک خاں کے قتل

کر ڈالنے پر مستعد کیا لیکن جب وہ مبارک خاں کے پاس آئے تو حق نیک یاد دلایا اور ایک بار دے کر اپنی جان بچائی۔ وہ نوکر ہار لئے ہوئے دو نیک حلال درباریوں بشر و بشر کی خدمت میں آئے، اور تمام واقعہ بیان کیا ان کی رگ حمیت جوش میں آئی اور انہوں نے ملک نائب نیک حرام کو سلطان علاء الدین کی وفات کے پینتیس دن کے بعد قتل کر ڈالا اور مبارک خاں کو قید سے نکال کر بھائی کا نائب مقرر کیا لیکن قدرت کا غضب ابھی کم نہیں ہوا، ابھی یہ انتقام کا دوسرا زینہ تھا، مبارک خاں اہل دربار کو ملا کر خود بادشاہ بن بیٹھا، اور اپنے بھائی سلطان شہاب الدین عمر کی آنکھوں میں سلاخی پھیر کر قلعہ گوالیار میں قید کر دیا۔ سلطان جلال الدین اور اس کے خاندان کو جس طرح علاء الدین نے خراب و برباد کیا اس سے کہیں زیادہ مصیبتیں خاندانِ غلامی کو پیش آئیں، سلطان کے تینوں بیٹوں خضر خاں، شادی خاں، سلطان شہاب الدین کی آنکھیں کھوائی گئیں، ملکہ جہاں متبہ ہوئیں، حرمِ سلطانی کو ایک نیک حرام درباری اپنی زرد جیت میں لے آیا، اس کے علاوہ خود سلطان نے جس حسرت اور رنج میں آخری دن گزارے سطور بالا سے ثابت ہو چکا۔ اس وقت دہلی میں ایک مجذوب شیخ بشر دیوانہ تھے ان سے لوگوں نے پوچھا کہ علاء الدین کے گھرانہ میں یہ آفتیں کیوں پاپا ہیں، انہوں نے جواب دیا اور کیا خوب کہا :-

چوں علاء الدین خاندانِ حم و دلی نعمت خود برآمدت با اذنِ ہمیں سلامتی رود
مبارک شاہ خاندانِ خلیجہ کا آخری فرمانروا تھا، اس نے شہر سے سلاخی تک

حکومت کی، جلوس کے بعد اُس نے بہتیرے درباریوں کو نئے نئے خطابات عطا کئے، اُن میں ایک ملک شادی تھا، جسے سلطان علاؤ الدین نے پالا تھا، یہ مبارک شاہ کا نائب خاص تھا۔ اس پر زیادہ التفات کی، اور خسرو خاں کا خطاب دیکر ملک شادی (پسر علاؤ الدین) اور ملک نائب (مکھرام) کا تمام مال اُسے دیدیا اور چونکہ اس کا بیحد شیفہ جمال تھا، منصب وزارت بھی اس کے سپرد کر دیا حالانکہ اس میں اس منصب کی مطلق اہلیت نہ تھی، آخر میں یہی خسرو خاں خاندانِ علانی کے لئے وہ ہوا جو ٹھیک جلال الدین اور اُس کے گھرانہ کے لئے سلطان علاؤ الدین ثابت ہوا تھا، اگر انسانی قلوب میں احساس ہے، اگر دیدہ بصیرت میں مشاہدہ کی استعداد باقی ہے، اگر عبرت اور اثر پذیری کی کیفیات موجود ہیں تو خاندانِ خلجیہ کے اس عبرت انگیز انقلاب سے سبق لینا چاہئے۔

پہلے پہل تو مبارک شاہ کی سلطنت نہایت استوار اور زبردست تھی، لیکن آخر میں وہ ایسے ایسے افعال کرنے لگا جو موجب زوال ہو گئے۔ چنانچہ اس نے اپنے خاندان کے طرفداروں کو بے قصور بعض متعصب افراد کی اغوا سے قتل کر ڈالا، حضرت نظام الدین اولیا اللہ جیسے اہل اللہ اور مقدس انسان سے دشمنی رکھنے لگا، اور آپ کی شان میں طعن اور بزر بانیاں کیں، وجہ صرف یہ تھی کہ خضر خاں آپ کا مرید تھا۔ طرفہ یہ کہ عورتوں کا زیور اور لباس پہن کر عام مجمع میں آنا، اور ہزار، آبرو باختہ عورتوں کو محل ہزار ستون کے بالائی حصہ میں طلب کرنا وہ اس کے اشارہ سے اکابر دربار کے ساتھ نامناسب حرکات کرتیں ان کے سامنے ننگی ماورزاد آئیں اور ان کے کپڑوں پر پیشاب کرتیں، بادشاہ کسی مدبر

کی بات نہیں سُناتا تھا۔ اگر کوئی اصلاح دولت کا مشورہ دیتا تو اُسے نہایت ذلیل کرتا اس وجہ سے کسی کو اصلاح دینے کی جرات بھی نہ تھی، خسرو خاں پر سلطان عاشق تھا، اُس کا زور روز بروز بڑھتا گیا اور زور کے ساتھ اس کی ہوس پیاپیاں بھی زیادہ ہوتی گئیں، کسی کو بار نہ تھا کہ خسرو خاں کے خلاف بادشاہ کے حضور میں شکایت کرے، اور کسی کی شامت آئی تو اُسے شکایت کا نہایت بُرا خمیازہ بھگتنا پڑا، ادھر خسرو خاں نے اپنی جمعیت درست کرنی شروع کی، دکن کے ایک ہندو خاندان سے اس کا تعلق تھا بادشاہ کی اجازت سے اُس نے اپنی قوم کے آدمیوں کو نوکر رکھنا شروع کیا، اور ایک خاص لشکر تیار کر لیا، بادشاہ تو اس کا شدید اے جمال تھا اُسے اُس کے خلاف کوئی اندیشہ ہی نہیں ہو سکتا تھا، خسرو خاں نے اپنی خوننت، اپنے دلربا یا نہ انماز، اپنی رعنائیوں اور عشوہ فرودشیوں سے سلطان کے دل میں ایسی جگہ کر لی تھی کہ وہ جو کتنا سلطان پر را کر دیتا، اب خسرو خاں کی ہوس جاوہ اغتدال سے گزرنے لگی۔ اُس نے سلطان کے قتل کی سازش کی، تاج و تخت کے حصول کا خیال باندھا، ہوا خواہوں نے بادشاہ کو خبر پہنچائی لیکن خسرو خاں نے اپنی نسائیت، اداؤں سے حریم عشوہ و نماز میں بیٹھ کر، عورتوں کی طرح رو رو کر سلطان پر اپنی معصومیت ثابت کی، بھلا ایک حسین اور شگفتہ صورت محبوب، خلعت کی صحبتیں، نیاز کے جذبات، ایسی باتیں نہ تھیں جو سلطان جیسے بدچلن اور نادان آدمی کو سوز نہ کر لیتیں ہوا خواہان دولت کو جب خسرو خاں کے خلاف شکوہ کرنے کا بُرا نتیجہ اٹھانا پڑا تو انھوں نے بالکل حشیم پوشی کر لی، قاضی نسیار الدین تنہائی میں ابھی سلطان کو خسرو خاں کے فاسد

ارادہ سے مطلع کر کے جاتے ہیں کہ یکا یک یہ نعمت روزگار آتا ہے، اور تمہا ایک معشوقانہ انداز میں پہلے سلطانی میں عورتوں کے مثل ساتوں سنگار کئے ہوئے بیٹھ جاتا ہے چنانچہ تاریخ نے خسرو خاں کی رعنائیوں اور سلطان کی ہوس رانیوں کا عجیب و غریب واقعہ ہمیں بھلایا، فرشتہ میں ہے۔

ہاں نچھڑا کہ خسرو خاں خود راہچوں زناں ہر ہفت کردہ دآ راستہ از در در آمد
 سلطان از گرد راہ در آغوش کشیدہ آپنہ قاضی گفتہ بود اندر کور
 ساخت، ایشک بہ رخسار رواں کردہ گفت چوں بادشاہ را بہ حال من
 لطف بسیار است و زیادہ از حد نہایت است تمام مردی بہ قصد قتل من
 برخاستہ اند و تا مرا بہ کشتن نہ دہند از پانہ خواہند شست، پادشاہ را از
 گریہ ادول بہ درد آمدہ اورا در کنار گرفت و بوسہ بر رخسارہ اش دادہ،
 گفت خاطر جمع دار کہ یک مومے سر تر بہتر از بادشاہی خود میدانم چہ جائے
 آنکہ در خاطر تو دعدغہ بدگویان باشد۔

سیرت انسانی کا یہ تاریک پہلو دیکھنے کے بعد دنیا کو یہ واقعہ سن کر غالباً زیادہ تعجب نہ ہوگا کہ اسی رات کو عین ”دہزارستون“، کسی محل کا نام تھا، میں خسرو خاں نے مبارک شاہ کا سرتن سے جدا کر لیا اور اس کے بعد اس کی تمام فوج حرم شاہی میں گھس گئی، اور اپنے ولی نعمت کے ساتھ جو کچھ کیا وہ ایسے واقعات ہیں جنہیں دہرانے سے قبل خود بہ خود آنکھوں میں پانی بھر آتا ہے۔

خسرو خاں کا بھائی حسام الدین اور چچا جاہر ہندوؤں کے ساتھ حرم میں داخل ہوا سلطان علاؤ الدین کی حرم محترم کو قتل کر ڈالا، سلطان کے تین بیٹوں فرید خاں، علی خاں اور عمر خاں کی جان لی، خسرو خاں نے خود سلطان علاؤ الدین اور سلطان قطب الدین کے کثیر التعداد غلاموں کو قتل کرایا، ان کی خورتیں اور ان کی اولاد ہندوؤں کو عطا کر کے، اپنے بھائی کو خانخاناں کا خطاب دے کر سلطان علاؤ الدین کی لڑکی اُسے بخش دی اور سلطان قطب الدین کی بیوی پر خود قابض ہو گیا، اسی طرح سلطان علاؤ الدین اور قطب الدین مبارک شاہ کی بستیہ بیبیاں اور بیٹیاں اپنے آدمیوں کو عطا کر کے، سلطان کے بھائی حضرت خاں کو جس نے عرصہ سے درویشی اختیار کر لی تھی مار ڈالا، قرآن مجید میں جہاں ام سابقہ کی تباہی کا حال لکھا گیا ہے وہاں ان کی اُجڑی ہوئی بستیوں کے متعلق ایک نہایت پر کیف مثال آتی ہے۔ "دکان تم یغینوا فیہا، یعنی عاود و نمود، اصحاب مدین وغیرہ کے مساکن اب ایسے دیران نظر آتے ہیں معلوم ہوتا ہے ان میں کبھی آبادی ہی نہ تھی، یہی حال دولتِ ظلمیہ کا ہوا۔ ان کے خاندانی افراد بہت کثیر تعداد میں تھے، اگر باہمی اتفاق کے ساتھ حکومت کرتے تو غالباً ان کی حکومت صدیوں قائم رہتی لیکن جس طرح جلد بنے تھے جلد بگڑ گئے، خسرو خاں نے چن چن کر شاہی خاندان کے افراد کو قتل کر ڈالا، اور دنیا میں شاید ان کی نسل ہی ختم ہو گئی۔ بہرچند وہ نہ رہے لیکن ان کی تباہی ناموس اور بربادی کا افسانہ رہ گیا۔ حضرت امیر خسرو زندہ تھے، خسرو خاں اور وہ دونوں پر بھائی تھے، یہی وجہ ہے کہ انھوں نے خسرو خاں اور رانی دلدلی کے

عشقیہ حالات پر اپنی مشہور ٹیٹو می "قرآن السعدین" لکھی۔ خضر خاں اور اس کے بھائی شادی خاں کو تو پہلے ہی سے ملک نائب نے اندھا بنا کر گوالیار میں قید کر دیا تھا۔ مبارک شاہ نے شہاب الدین عمر کو اندھا کیا، اور کچھ دنوں کے بعد تینوں کو قتل کر دیا، اور خضر خاں کی منکوہ اور محبوبہ دولہنی کو اپنے حرم میں داخل کر لیا، یہ ہوا علاؤ الدین کے خاندان کا حشر، خداری اور احسان فراموشی نے آخر رنگ دکھایا، بھتیجہ نے چچا اور اس کے خاندان کو مٹایا، قدرت انتقام پر کمر بستہ ہوئی، بھتیجہ کے گھرانے کو خود اس کے ایک پروردہ (ہندو) غلام سے برباد کر اڑالا، اولاد کی جان گئی، خواتین کی عزت و ناموس پر دھبہ آیا، نسل منقطع ہو گئی، وہ کل مظالم اور سفاکیاں ہوئیں، جن سے قلوب ہل گئے، غیروں کی آنکھیں ڈبڈبائیں، اور آخر کار ایک فلسفی اس نتیجہ پر پہنچا کہ عروج و زوال محض رسمی اصطلاحات ہیں لیکن لازم و ملزوم، بقادونوں میں کسی کو نہیں ہم طلسمی پتلے ہیں اس تماشگاہ ہستی میں اپنا اپنا ایکٹ کر رہے ہیں، دنیا میں بسنے والی قومیں آئیں دہر کی ان بولینسیوں کا تماشادیکھیں، میرا خیال ہے اگر افراد اور اجتماع کے سوانح زندگی اور ان کی جزئیات سے بحث کی جائے، تو ایک بڑے سے بڑا انسان ترقی اور تنزل کے اعتبار سے کسی مفلوک اور پست سے پست آدمی سے بھی زیادہ با اقبال کہلانے کا مستحق نہیں چونکہ میرے نزدیک لذت و الم کے احساس پر ترقی و تنزل کی بنیاد قائم ہے، بہت ممکن ہے کہ ظاہر جو اقبال مندر نظر آتا ہو فی الواقع وہ پرلے درجہ کا بد نصیب ہو، چونکہ اس میں لذت احساس منقود ہے

چونکہ اس کی باطنی زندگی نشاط سے بالکل معز ہے، اسی طرح ایک گڈری پینٹے والا، برہنہ پا
 برہنہ سر، انسان کسی بادشاہ سے بھی زیادہ خوش نصیب ہو، چونکہ اس کی خلوت گاد
 راز میں ایک روح نشاط ہو وہ دو آندہ کان فی اہلہ مسر و مر،
 کامصداق ٹھیرے، یہ ہے میرے نزدیک ہستی کا روشن پہلو، اور یہ ہے مساوات
 انسانی اور اطمینان خاطر کا بہترین کلیہ زندگی

عہد ہری کی ایک فائش حیدرہ

خلیفہ مامون (۱۹۰ء و ۲۱۸ء) کا زمانہ ہے۔ بغداد علوم و معارف کا مرکز بنا ہوا ہے۔ مامون اپنی محفل نشاط میں بیٹھا ہوا مے نوشی کر رہا ہے کہ اس عرصہ میں طاہر ذوالہمن مجلس میں آیا۔ مامون نے ساتی کو اشارہ کیا اس نے چند ساغر طاہر کو پلائے۔ اس عرصہ میں مامون کی آنکھوں سے بے اختیار آنسو بہنے لگے طاہر نے کہا حضور! مشرق سے مغرب تک آپ کے قبضہ میں ہے آپ خود مختار شہنشاہ ہیں آپ کو کون سا غم ہو مامون نے جواب دیا دنیا میں کوئی انسان بے غم نہیں میرے رونے کی ایک خاص وجہ ہے۔ میں اسے طاہر نہیں کر سکتا کیونکہ اس کا راز افشا کرنا موجب ذلت ہو اسکے بعد مامون پر کچھ ایسی رقت طاری ہوئی کہ طاہر کو دوبارہ سوال کرنے کی ہمت نہ پڑی۔

مجلس سے واپس آنے کے بعد طاہر کو اس کی فکر ہوئی کہ مامون کی گریہ زاری کا راز دریافت کرے۔ حسین خادم خلیفہ کا ساتی تھا۔ طاہر نے اس کے ایک خاص ملازم کو دو لاکھ درم دیا کہ وہ اپنے آقا کے ذریعہ مامون کے رونے کا سبب دریافت کرے۔ دوسرے دن حسین خادم مامون کو شراب پلانے کے لئے آیا۔ خلیفہ نے شراب

سب کی حسین نے کہا حضور میں شراب اُس وقت نہیں پیش کروں گا جب تک آپ
 کی گریہ وزاری کا سبب نہ بتائیں۔ خلیفہ مامون نے کہا بھگے کو ان باتوں سے کیا
 روکا رہا، آخر اس نے اصرار کیا تو مامون نے کہا میں راز بتاتا ہوں لیکن کسی پر ظاہر کرنے
 تمہاری گردن مار دوں گا اس کے بعد فرمایا۔ حسین! میری نظر جب ظاہر ہو پڑتی
 ہے۔ تو میرا بھائی امین مجھے یاد آجاتا ہے اس نے کس ذلت سے اُس کو قتل کیا۔ اس
 سے میں بالکل بے قابو ہو جاتا ہوں۔ حسین نے ظاہر کو اس بات سے آگاہ کر دیا۔
 اہرنے احمد بن ابی خالد ذریمر کو بلایا کہ وہ اس کو دار الخلافہ سے کہیں دور دراز بھجودے
 کہ مامون کا سامنا نہ ہو۔ احمد مامون کی خدمت میں آیا اور عرض کیا حضور چند راتوں
 سے میند حرام ہے کیونکہ مملکت خراسان کا انتظام اچھا نہیں ہے ترکوں کی فوج نزدیک
 ہی ہے۔ عنان جو اس صوبے کا گورنر ہے اس کی پوری حفاظت نہیں کر سکتا خلیفہ
 نے کہا پھر کیا کرنا چاہتے۔ وزیر نے موقع پا کر عرض کیا کہ ظاہر بن حسین کو اس کا حاکم
 مقرر کیا جائے۔ چنانچہ مامون نے اجازت دی اور ظاہر کو خراسان کی حکومت ملگئی۔

ظاہر ایک اولوالعزم افسر تھا۔ بخت نے مساعادت کی، وقت اور ماحول نے
 اس کی عیوض پائیوں کو فروغ دیا اور وہ خراسان کا مطلق الخان بادشاہ بن بیٹھا
 اس کی وفات کے بعد اس کے خاندان میں طلحہ بن ظاہر، عبد اللہ بن ظاہر، طاہر ثمانی
 بن عبد اللہ، محمد بن طاہر ثمانی نے ۲۰۹ھ سے ۲۵۹ھ تک حکومت کی۔ اس خاندان

سارے بادشاہ نہایت نیک نفس، رحمدل اور عادل گذرے ہیں۔ محمد بن طاہر ثمانی اس خاندان کا آخری بادشاہ تھا جس کو یعقوب لیث صفار نے قید کر کے خاندان صفار پر کی بنیاد ڈالی۔

خانوادہ طاہر یہ کی آخری شمع محمد بن طاہر ثمانی تخت خراسان پر جلوہ فگن ہے اس کو خبر ملتی ہے کہ نیشاپور میں محمود وراق کے پاس ایک ایسی لونڈی ہے جو حسن بلیغ کے ساتھ اخلاق جمیل میں بھی یگانہ روزگار ہے۔ وہ شعر و ادب کا پاکیزہ مذاق رکھتی ہے اور بر بطن نوازی میں پیشل ہے۔ محمد بن طاہر کو فائزاناہ اس لونڈی سے محبت ہو گئی اس نے ارادہ کیا کہ لونڈی کو خرید لے۔ ایک بڑی رقم دیکر محمود وراق کے پاس اپنے آدمی بھیجے۔ لیکن محمود خود ہی اس لونڈی پر فریفتہ تھا اس نے اس کو فروخت کرنا پسند نہ کیا۔ اسی طرح کچھ دن گذر گئے، محمود وراق کے پاس جو کچھ مال و زر تھا وہ صرف ہو چکا، آٹا اور کنیز دونوں عسرت اور پریشانی حالی کے شکار ہوئے مشکلات سے تنگ آ کر محمود نے امیر محمد بن طاہر کے پاس پیغام بھیجا کہ میں لونڈی کو بیچنا چاہتا ہوں، امیر محمد ایک مدت سے کشتہ فراق تھا بھر خوش ہوا اور بہت سی دولت لے کر محمود کے پاس پہنچا، محمود مال لے کر گھر کے اندر آیا اور حسرت کے ساتھ لونڈی سے کہا کہ ہاں ہی فاقہ مستیاں اب روح فرسا ہو گئیں۔ افلاس نے میری جو حالت بنا رکھی ہے وہ اس قدر میرے لئے پریشان کن نہیں لیکن تمہارا خیال ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ تم کو امیر خراسان

مہربن طاہر کے ہاتھ پینچ ڈالوں وہاں تم شاہی محل میں ملکہ بنو گی، تمہاری مصیبت کے دن ختم
 ہو جائیں گے۔ میری محبوبہ میرا دل تو نہیں چاہتا کہ تجھے کو اپنے سے جدا کروں لیکن تیری بے
 ی اور بد حالی دیکھی نہیں جاتی جا اٹھ محل میں جانے کی تیاری کر۔ کینز نے آقا کی بات
 نی۔ اس کے دل میں ایک ہوک سی اٹھی اور دو پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ اس نے
 ست بستہ عرض کیا۔ میرے آقا! مجھے اپنے سے جدا نہ کیجئے، میں محنت مزدوری کرونگی
 آپ کے اور اپنے لئے کھانے پینے کا انتظام کر دوں گی۔ کینز زرارہ رو رہی تھی،
 محمود اس کو سمجھا رہا تھا۔ باہر امیر محمد موجود تھا اس نے کینز کی داستان محبت اپنے
 دل سے سنی، وہ حد درجہ متاثر ہوا۔ کینز کے لوا میں جمیل نے اس کو بہت بڑا درس
 باق دیا اور اس نے محمود کو چار توڑے ہریٹہ عطا کئے، اور نوٹڈی کو اسی کے پاس چھوڑ دیا
 ۸ ہزار برس سے زیادہ گزر گئے نہ محمود دراق بے نہ اسکی شبستان کی دور پار دنیا
 کا افسانہ محبت بھول چکی ہے۔ لیکن امیر محمد کی فیاضی اور اخلاقی عظمت تاریخ کے صفحہ
 آج بھی موجود ہے اور ایسی ہزاروں صدیاں گزر جائیں گی لیکن دنیا اپنی فراموشی
 یوں کے باوجود اس روایت کو کبھی دل سے نہیں کر سکتی۔

بنی فاطمہ کی سیاسی تحریکیں اور کاتارینی ہارنئی انجام

عہد امویہ عباسیہ کی داستان غنیمت کے چند صفحے

نگار :- ہمارے عزیز دوست مولوی عبدالملک آردی نے جس موزورود کے ساتھ اپنے جذبات کا اظہار کیا ہے، اس سے کس کو ہمدردی نہ ہوگی، لیکن سوال یہ ہے کہ امویہ، عباسیہ کی تمام سختیاں علوین کے خلاف کیوں تھیں؟ کیا اسلئے تھیں کہ وہ آل رسول و معاذین آل رسول تھے؟ کیا محض اس وجہ سے تھیں کہ بانی اسلام کا خون ان کی رگوں میں دوڑ رہا تھا؟ نہیں، بلکہ یہ مخالفت صرف اس لئے تھی کہ وہ ڈرتے تھے کہیں ان کی حکومت نہ چھن جائے اور ان کی سلطنت قابض نہ ہو جائیں پھر جب یہ امر مسلم ہے کہ عہد خلافت کے بعد، امیر معاویہ کے عہد سے اسلام میں خالص دنیاوی حکومت شروع ہو گئی تھی اور بنی امیہ و بنی عباس میں جن جن کو خلفاء کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے وہ سب کے سب انہیں اصول سیاست کے ماتحت اپنی حکومتوں کو قائم رکھنا چاہتے تھے، جو دنیا کے حکمرانوں نے ہمیشہ اختیار کئے ہیں، تو پھر ان کے منظام کا شکوہ کیوں کیا جائے؟

اگر تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ امویہ و عباسیہ نے علویین پر ظلم کئے تو یہ بھی ثابت ہے کہ علویین نے ہمیشہ درپردہ اپنی کوششوں کو جاری رکھا اور بارہا امویہ و عباسیہ کے خلاف خروج بھی کیا۔ اس لئے اگر امویہ و عباسیہ نے ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو دنیا کے ارباب حکومت نے — اپنی سلطنت کے تحفظ کے لئے ہمیشہ کیا ہے اور ہمیشہ کریں گے تو کیا الزام ہے۔

ظاہر ہے کہ اگر امویہ و عباسیہ اس قدر سختیاں نہ کرتے، اتنی احتیاط سے کام نہ لیتے تو علویین کا برسر اقتدار ہو کر حکمراں ہو جانا یقینی تھا اور امویہ و عباسیہ اس سے کس طرح گوارا کر سکتے تھے۔ اگر وہ سمجھتے کہ آل رسول واقعی مستحق خلافت ہیں اور حکومت و سلطنت انہیں کو ملنا چاہئے تو یہ جھگڑا بڑھتا ہی کیوں — ان فرض تمام دنیاوی حکومتوں کے قیام کی تاریخ اسی طرح کی خوئیں و استناؤں سے معمور ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ اگر علویین برسر حکومت ہوتے تو امویہ و عباسیہ کے ساتھ وہ کوئی دوسرا سلوک کرتے۔

اب رہا یہ مسئلہ کہ امویہ و عباسیہ اگر واقعی مسلمان ہوتے تو آل رسول کے ساتھ اس قدر برقیستی کا سلوک کبھی نہ گوارا کرتے اس پر دونوں جانب سے بہت کچھ کہا جاسکتا ہے اور اس قسم کے مباحث کو چھیڑنا اب بالکل بیکار ہو چکا۔ مسلمانوں سے خلافت و حکومت دونوں چیزیں چھین لی گئی ہیں اور علویین و غیر علویین سب کے لئے یہ ”باب نزاع“ الحمد للہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا ہے۔

یہ وقت اس بحث کا نہیں کہ اس سے قبل ہم پر کیا گزر گیا، بلکہ یہ دیکھنے کا ہے کہ آئندہ ہم پر کیا گزرنے والا ہے۔ یعنی اب ضرورت گزشتہ اختلاف کے دہرانے کی نہیں ہے بلکہ آئندہ کسی ایک امر پر متفق و متحد کر دینے کی ہے۔

بحث و جدل بجائے اس، میکرہ جوئے کا ندر اس

کس نفس از جمل نژد، کس سخن از فکر نژاند

رنیاز

ہر انسان پر خواہ وہ زاہد شب زندہ دار ہو، یا رند معصیت کوش زندگی کے بعض ایسے معصوم اور برگزیدہ لمحے بھی گزر جاتے ہیں، جب اشیاء مناظر کی حقیقت پر بھی اُسے غور کرنا پڑ جاتا ہے پھر اُس کا موضوع فکر کبھی خود اس کی ذات ہوتی ہے اور کبھی ماورائے ذات۔ چنانچہ فلسفہ کے مختلف مذاہب، شاعری کے مختلف اسالیب اخلاقیات و عمرانیات کے مسائل اسی خیال کی تحلیل کا نتیجہ ہیں۔

سب سے پہلے انسان کی نظر زندگی اور اس کی حقیقت پر پڑتی ہے اور اسی عقدہ کے حل کرنے کے بعد انسان ماورائے ذات کے ساتھ اپنے ربط و علاقہ کی تعیین کرتا ہے۔ حقیقت زندگی کیا ہے؟ اس کے جواب میں خیالات کا ایک عمارت بے پایاں سامنے آ جاتا ہے، لیکن بچپن قلوب کو نہ افلاطون کے وہ تصورات کی شوگالیاں تسکین ہو چکا سکتی ہیں نہ ارسطو کی ثنویت اور اس کے آفریدگار کی بے نیازیوں سے ازیں چہ سود دریاں در کمال حکمت او کہ بوعلی مقرر ارسطو بہ انکار است

مذہب کو ان کے پرستاروں کی اناہیت اور خود غرضیوں نے سیاسیات سے زیادہ بلند سطح پر رکھا اس لئے اس کے مکارم و معانی، نشو و ارتقا کی تدریجی رفتار کے ساتھ فنا ہونے لگے اور آخر کار مذہب اپنے خود پرستاروں کی وجہ سے ہلاکت و فساد کا ایک خوفناک نظام بن گیا۔ اس لئے انسان اپنی ہی طرف دیکھتا ہے، اور سوال کرتا ہے: زندگی کیا ہے؟ لیکن میں پوچھتا ہوں کہ اگر محرومیاں اور کامرانیاں دونوں آئندہ چل کر خواب و خیال بن جاتی ہیں تو پھر ہم مستقبل کے ساتھ اس قدر آرزو مند نہ اٹھنا کیوں رکھتے ہیں ہم ساری آرزوؤں کو کیوں نہیں تیاگ دیتے اور پھر سوال یہ ہے کہ اس افسردگی و تنہا کے بعد ہم میں جینے کا حوصلہ کیوں باقی رہتا ہے۔ غالب اپنے فلسفیانہ انداز میں اس کا جواب دیتے ہیں ۷

منحصر مرنے پہ ہو جس کی اُمید نا اُمیدی اُس کی دیکھا چاہئے
 مرزا کا عقیدہ ہے کہ زندگی محض اُمیدوں کے سہائے قلم رہتی ہے، اگر اُمیدیں باقی نہ رہیں گی، تو موت اُمید بن جائیگی، یعنی انسان زندہ رہنا پسند نہیں کریگا، غالب کا یہ شعر زندگی کی بالکل حقیقت ہے۔

انسان فطرتاً رجاہیت کا جذبہ لے کر آیا ہے، اور جب تک وہ زندہ رہتا ہے محرومیوں کے باوجود مستقبل کے ساتھ ایک آرزو رکھتا ہے، زمانہ اور اُس کا انقلاب یا تو انسانی قلوب کو دفن کرنا بنا دیتا ہے، یا گلشنِ تنہا، لیکن انسان جب انہی کا جائزہ لیتا ہے تو اس کی کامرانیاں بھی محرومیوں سے زیادہ ناکام نظر آتی ہیں، ناکامی تو خیر

غلش دل بن کر زندگی کا ساتھ دیتی ہے، لیکن کامراہیوں کا انجام تو بے کیفی اور افسردگی کے سوا کچھ نہیں۔ مگر اس کا کیا علاج کہ انسان کیفیت چاہتا ہے خواہ وہ درد ہو یا نشاط، رونا بھی آرزو کے وجود کی دلیل ہے، کیونکہ انسان روتا بھی اسی وقت ہے جب دل میں کوئی آرزو ہوتی ہے۔ آہ! اصل رونا تو نہ رونے کا ہے، دل کی حسرتیں ختم ہو جاتی ہیں تو آنسو بھی خشک ہو جاتے ہیں۔ ظہوری اس نفسیاتی مسئلہ کے متعلق اپنے شاعرانہ انداز میں فرماتے ہیں۔

گریہ حسرت لے ظہوری چند آرزو ہا ہمہ زودیدہ چکید

فلسفی شاعر کہتا ہے، کہ انسان کب تک روئے، ارے ساری آرزوئیں تو آنکھوں کی راہ بہہ گئیں اب آرزو ہی نہیں تو روئیں کیا۔ یہ صرف شاعری نہیں ہے، بلکہ شاعر نے ایک نفسیاتی واقعہ بیان کر دیا ہے۔

الغرض ماضی کا جائزہ لینے اور مستقبل کا تجزیہ کرنے کے بعد انسان اس نتیجہ پر

پہنچتا ہے، کہ زندگی نام ہے دراصل ماضی کے خواب و خیال بن جانے اور مستقبل کے ساتھ آرزوؤں کی وابستگی کا۔ بس یہی زندگی کی حقیقت ہے۔ اب سوال یہ ہے، کہ اس اکتشاف کے بعد ہم پر یاس و بے بسی کیوں نہیں طاری ہو جاتی۔ ہمیں پوچھ کر نظام فطرت انسان کو اندھا بنا دیتا ہے، اور جب تک انسان کے قومی باقی رہتے ہیں وہ فطرت کے ذوق آرائش میں زندگی تباہ و برباد کرتا رہتا ہے، عمرانیات کا ساز و نشاط، حکومتوں کی ساری حکمت عملی، ذہن و جسم کی تمام پیداوار ایک اسی فریب

خیال کا نتیجہ ہیں ورنہ سلف کے تمدنی کارنامے قدام کے آثار حکومتوں کا قیام و زوال خاندانوں کا عروج و انحطاط ہمارے اندر کیوں نہیں ایک نفسی رد عمل پیدا کر دیتا ہے، آخر ہم کیوں آرزو ہائے خیالی کے دیوانے ہیں ہم دل کے اندر اُمیدوں کی پرورش کیوں کرتے ہیں اور ان کے پورا ہونے کے لئے اس قدر سرگرواں کیوں ہیں؟ قرآن نے اپنے اچھوتے فلسفیانہ انداز میں اس کی طرف ایک جگہ اشارہ کیا ہے

اتبنون بكل سلیح آیتہ کیا تم ہر اونچے مقام پر ایک یادگار بناتے

تعبون، و تتخذون مصلح ہو جو بالکل جھٹ ہو اور بڑے بڑے عمل

لعلکم تتخلدون (شراء) تیار کرتے ہو جیسے ہمیشہ تم کو دنیا میں رہنا ہو

یہ ہے اسلامی عمرانیات کا وہ سہل و سادہ اصول جو انسان کو دنیا کی بہت سی اہل فریبیوں سے بچا سکتا ہے۔ لیکن انسان کے اندر جس وقت جذبہ امانیت پیدا ہوتا ہے وہ دولت جاہ امارت و حکومت، شہرت و عزت خود و عرضی و کامرانی کے نشہ میں سرشار ہو جاتا ہے اور ایسے ذرائع ڈھونڈنے لگتا ہے جن کی بدولت اسکو اپنا کئے جس پر تفوق و برتری حاصل ہو، ہمیں سے اخلاقیات کی ساری فرمایاگی شروع ہوتی ہے اور انسان کے زو امیں اخلاقی رفتہ رفتہ زحمت ہرے لگتے ہیں یہاں تک کہ وہ ایک درندہ بن جاتا ہے۔ جس کی پیشاب مثالیں صفحات تاریخ میں موجود ہیں۔ اچھا تو آئیے آج کی صحبت میں "بنی فاطمہ" کی مظلومیت اور امویہ و عباسیہ کی خون آشامیوں پر ایک نگاہ ڈال کر فطرت انسانی کی ہوسناکیوں کا مطالعہ کریں۔

مختصراً اگر میں کہنا چاہوں تو کہہ سکتا ہوں کہ تاریخ کے صفحات علویہ و اہلبیت کے خون سے رنگین نظر آتے ہیں اور دنیا جانتی ہے کہ حضرت زید شہید کو جس طرح قتل کے گھاٹ آرا گیا وہ ہشام و ولید کو ابری لعنت میں گرفتار رکھنے کے لئے کافی ہے۔ حضرت یحییٰ بن زید کا سر کاٹ کر بی بی رقیہ کے آغوش میں دنیا ایک ایسی وحشت ہے جس پر چنگیز و ہلاکو بھی رشک کریں گے۔ محمد نفس الزکیہ اور ابراہیم کو جس غداری اور بیدردی کے ساتھ قتل کیا گیا وہ خلیفہ منصور کے دامن پر ایسا دھبہ ہے جو کبھی نہیں مٹ سکتا۔ ہارون الرشید اسلامی دنیا کا ایک نامور خلیفہ سہی اس کی بیدار مغزی اس کی سیاسی اہلیت اس کا فاتحانہ جوش و خروش و خروشِ مسلم لیکن آہ! یحییٰ بن عبد اللہ محض کو امان دے کر زہر دلا دینا کیا معمولی واقعہ ہے، اور کیا اس کو آسانی کے ساتھ معاف کیا جاسکتا ہے، کیا ابراہیم بن علی العابد کا واقعہ اور مصائب و فریغ محض اس بنا پر فراموش کئے جاسکتے ہیں کہ خلیفہ ہادی کے حکم سے یہ بلا انگیزیاں نہیں ہوئی تھیں امام محمد تقی کہا کرتے تھے۔

لہٰذا لیکن لنا بعد اللطف کرہا کے بعد سب سے بڑی مصیبت جو ہم

مصراع اعظم من فریح پر نازل ہوئی وہ واقعہ فریح ہے

کیا امام جعفر صادق جیسے گوشہ نشین عالم کو زہر دینا خلیفہ منصور (مسلّم ۱۱۷ھ)

۱۱۷ھ کی معمولی دنارت تھی، کیا حضرت امام موسیٰ کاظم کو زہر دینے کے بعد بھی

رشید (مسلّم ۱۹۳ھ) اسلامی دنیا کا ہر دلعزیز تاجدار کہا جاسکتا ہے، کیا امام

علی نقی کو زہر کا پیالہ پلا دینا خلیفہ المعز ۲۵۲ھ کا ایسا کارنامہ ہے جس پر دنیا عباسیہ کے جاہ و جلال اور اسلامی شان و شکوہ کی داو د سے سکتی ہے۔ الغرض کہاں تک عباسیہ کی یہ کاریوں کا شمار کیا جائے۔ میں مانتا ہوں کہ انہوں نے اپنی جلالت و عظمت، علمی و سیاسی خدمات، معاشرتی و عمرانی ترقیوں کے ذریعہ سے عربوں کو دنیا کی ملتوں کے سامنے بہت سر بلند کر دیا، لیکن کیا دنیا میں صرف سر بلند ہی حاصل کر لینا ہی اسلام کا اصل پیام ہے، کیا ترقی کا حقیقی معیار اسلام کے نزدیک یہی ہے کہ بغداد میں ہمدیہ جیسی شاندار عمارتیں بنا دی جائیں، یونانی زبان کی خرافات کا غربی میں ترجمہ کیا جائے، عباسی حکومت کو اطراف و اکناف عالم تک وسیع کر دیا جائے، کیا یہ سب کچھ اسلام اور مسلمانوں کی ترقی تھی، بالفرض ہو بھی تو بنی فاطمہ کے ساتھ ان کا سلوک کیا ان کو اسلامی دنیا کے لئے رحمت بنا سکتا ہے۔

حضرت زید بن امام علی زین العابدین فریاد می بن کر ہشام اموی
 زید شہید کے دربار میں تشریف لے جاتے ہیں، ہشام اپنے افسر روج کو
 حکم دیتا ہے کہ زید ہمارے شکر میں پہننے نہ پائیں۔ حضرت زید یہ سن کر فرماتے ہیں
 کہ جو شخص تلوار کی زو ناپند کرتا ہے وہ ذلیل ہوتا ہے۔ لوگوں نے یہ خبر دربار میں پہنچا
 دی ہشام سمجھا کہ آپ اس پر غرور کر رہے گے، وہ مکہ میں آیا، اور حضرت زید و داؤد
 بن علی بن عبداللہ بن عباس اور محمد بن عمر بن حضرت علی کو گرفتار کیا اور الزام یہ
 لگایا کہ خالد قشیری کا مال ان کے یہاں موجود ہے۔ جب یہ لوگ گرفتار کے کوفہ میں

یوسف ابن عمر نقضی کے پاس بھیجے گئے تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ خالد کا مال ان کے ذمہ نہیں ہے۔ چنانچہ یوسف نے ان کو رہا کر دیا اس کے بعد شیوخ زید کو قادیسہ سے کوفہ کی طرف لائے اور آپ سے بیعت کی۔ جو لوگ آپ کے ساتھ ثابت قدم رہے، زید یہ کہلاتے ہیں اور جنہوں نے آپ کو چھوڑ دیا، رافضیہ کہلاتے ہیں صرف کوفہ میں زید کے ساتھ پندرہ ہزار آدمی موجود تھے، اس کے علاوہ مدائن بصرہ، واسط، موصل، خراسان، رے، جرجان، جزیرہ وغیرہ کے باشندوں نے بھی ساتھ دیا۔

۱۲۱ھ میں آپ نے لوہے خروج بند کیا رفتہ رفتہ آپ کے رفیقوں نے آپ کو چھوڑنا شروع کیا یہاں تک کہ صفت آرائی کے دن آپ کے ساتھ صرف تین سو آدمی تھے، امویہ کی طرف سے یوسف ابن عمر نقضی دس ہزار فوج لیکر آیا تھا میدان کارزار گرم تھا کہ یوسف ابن عمر نقضی کے ایک غلام نے جس کا نام "راشد" تھا ایک تیر مارا جس سے حضرت زید کی پیشانی زخمی ہو گئی آپ کو سواری سے اتارا گیا آپ کا سر مبارک سلم ابن عریضی کی گود میں تھا، آپ کے صاحبزادے یحییٰ ابن زید تشریف لائے اور رو کر کہا "ابا جان! بشارت ہو کہ آپ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حسن و حسین سے ملیں گے" حضرت زید نے فرمایا "میرے عزیز بچے اب تم کیا کرو گے؟" حضرت یحییٰ نے جواب دیا "ابا جان میں تنہا بھی ان سے لڑوں گا" حضرت زید نے فرمایا "ہاں میرے بچے یہی کرو، چونکہ تم حق پر ہو اور وہ ناحق پر اگر انہوں نے تم کو شہید کیا تو تم جنت میں داخل ہو گے اور اگر وہ مارے گئے تو اصل جہنم ہو گے"

اس کے بعد تاریخ میں حضرت زید کا وہ حسرتناک انجام مر قوم ہے جسے علامہ سراج الدین
دفاعی نے اس طرح لکھا ہے :-

پھر تیر (آپ کی پیشانی سے) نکالا گیا اور اسی کے ساتھ آپ نے رحلت کی
سعید بن خنیم کہتے ہیں کہ اس کے بعد ہم لوگ آپ کو ایک چشمہ کے نزدیک لائے جو
ایک باغ کے اندر جاری تھا آپ کی لاش دفن کر دی اور ہائے ساتھ ایک سندی
غلام تھا اُس نے یوسف کو خبر کر دی۔ صبح کے وقت آپ کی لاش چشمہ سے نکالی اور
ایک کینہ میں سولی دیدی اور چار برس تک سولی پر لٹکائے رکھا (اس عرصہ میں)
ہشام نے قضا کی اور ولید ثانی ابن زید ثانی (۱۲۵ھ - ۱۲۶ھ) نے یوسف کو
لکھا کہ تم کو جس وقت میرا خط ملے فوراً اہل عراق کی طرف جاؤ اور (زید کو) جلا کر
آپ کی خاک دریا میں منتشر کر دو، یوسف نے سولی سے لاش اتاری اور جلا کر
راکھ ہو میں منتشر کر دی۔

یحییٰ ابن زید شہید | حضرت زید کے چار بیٹے تھے: یحییٰ، حسین ذوالذمہ، عیسیٰ
موتم الاشبالی، اور محمد۔ حضرت یحییٰ سب سے بڑے صالح جزادہ

تھے، آپ لاؤ لدمرے حضرت زید کی شہادت کے بعد آپ مرائن میں آئے
خلیفہ ولید اموی کے گورنر یوسف ابن عم نے آپ کو بلایا آپ رے کی طرف
چلے گئے وہاں سے نیشاپور اور سرخس میں آئے اس کے بعد یوسف نصر ابن یسار

لے صحیح الاخبار فی نسب السادة الفاطمية الاخبار

کی سرکردگی میں ایک فوج بھیجی تین دن تک سخت لڑائی ہوئی لوگوں نے جموں کے دن عصر کے بعد شہر میں آپ کو جام شہادت پلا دیا۔ شہادت کے وقت آپ کی عمر اٹھارہ سال کی تھی، آپ کا سر مبارک ولید کے دربار میں آیا، جس دربارک سولی پر لٹکا دیا گیا، ولید نے سر مبارک مدینہ میں بھیجا کہ آپ کی والدہ ماجدہ حضرت بی بی ریطہ بنت عبداللہ بن محمد بن علی بن ابی طالب کے گود میں ڈال دیا جائے۔ بی بی ریطہ حضرت شیر خدا کی پروتی تھیں آپ کی رگوں میں وہی خون جاری و ساری تھا آپ نے سر کی طرف حسرت بھری نظروں سے دیکھا اور امویوں کی طرف خطاب کر کے کہا۔

شرد تمولا عنی طویلا و اهد

بتمولا الی قتیلا صلوات اللہ

علیہ بکوة و اصلا

ایک غیر متعصب طالب علم امویوں کی ان سیہ کاریوں کی داستان پڑھ کر

حیرت میں آجاتا ہے کہ اموی مسلمان تھے یا ننگ اسلام!

بنو حسن نے بدسلوکیوں کے باوجود تو قائم شدہ

بنو حسن کی سیاسی جدوجہد

حکومت کے خلاف بغاوت کی تھی نہ سیاسیات

میں کوئی حصہ لیا تھا۔ علی ثمانی (امام زین العابدین) کی اولاد عورت گزین ننگی

گزارتی اور علمی و فلسفیانہ مشاغل میں مصروف رہتی تھی، انھوں نے خود کو بنی عباس

کی سیاسی تحریکوں سے بالکل علیحدہ رکھا، البتہ زید شہید اور آپ کے صاحبزادہ نے مظلومیت کی بنا پر ہشام اور یزید کے خلاف اسلحہ اٹھایا اور اپنی زندگی قربان کر دی۔ بنو حسن اور بنو حسین مدینہ میں رہتے تھے اور بچی کچی قلیل جائداد کچھ تجارتی منقوت اور مدارس کی غیر متعین آمدنی پر ان کی بسر ہوتی تھی لیکن اس فلاکت کے باوجود مقامی باشندے ان کو بڑے احترام کی نظر سے دیکھتے تھے، مدینہ میں خلفائے ثلاثہ عبداللہ بن زبیر اور اکابر صحابہ کی اولاد بھی رہتی تھی، اور یہ سب علویہ کے ساتھ علاقہ رکھتے تھے۔ علویہ کے اس اثر و رسوخ اور عزت و برتری کو دیکھ کر منصور عباسی کو خوف ہوا کہ جس آسانی کے ساتھ بنی مروان تباہ ہو گئے کہیں اس کا خاندان بھی نہ برباد ہو جائے۔ چنانچہ اس نے مختلف طریقوں سے ہتھ لگانے کی کوشش کی کہ کہیں بغاوت کا سامان تو نہیں، اس نے اپنے آدمیوں کو یہ ہدایت کر کے علویہ کے یہاں بھیجا کہ وہ ان کے معتمد بن جائیں اور ان کو بلا خوف بولنے کی ترغیب دیں، تاکہ اس کو دازد گیر کے لئے حجت مل جائے اس طرف جب امر یہ کی حکومت کو زوال ہوا تھا تو فطری طور پر علویہ اس سے دلچسپی لے رہے تھے، مدینہ میں ایک جلسہ ہوا جس میں بہت سے بنو حسن اور بنو حسین جمع ہوئے، منصور بھی اس میں شریک تھا، اس جمعیت میں امام حسن کے پوتے محمد بنو حسن کے سردار تھے، خلیفہ منتخب ہوئے آپ کی صداقت و شرافت اخلاق کے باعث آپ کو نفس الزکیہ کا لقب ملا تھا۔ سارے جمع نے مع ابو جعفر منصور متفقہ طور پر آپ کی یاقوت و نصیلت کا اعتراف کرتے ہوئے آپ سے بیعت کی جب منصور تخت خلافت پر بیٹھا، اس ناقابل

فراموش بیعت کی یاد سے اس کی زندگی تاریک نظر آنے لگی، اور اس کا شک قوی ہو گیا، اور اس نے محمد نفس الزکیہ اور آپ کے بھائی ابراہیم کو گرفتار کرنے کی کوشش کی لیکن وہ لوگ فرار ہو گئے اس نے خاندان کے بڑے بڑے لوگوں کو گرفتار کیا جن میں ضیف المر حضرت عبداللہ محض اور آل عثمان کے سردار محمد العثماني بھی شامل تھے جن کی صاحبزادی ابراہیم کی زوجیت میں تھیں ان کو پابہ زنجیر کوفہ میں بھیجا گیا اور قلعہ میں قید کیا گیا محمد العثماني کو اہل شام بڑے احترام کی نظر سے دیکھتے تھے، اس لئے ان کی شخصیت بھی تحت عباسیہ کے لئے خطرناک ثابت ہو سکتی تھی، چنانچہ آخر کار آپ کو کوڑے لگائے گئے اور پھر قتل کر دیا گیا۔ دوسروں کے ساتھ بڑی سفاکی کی گئی۔ یہاں تک کہ غریب مظلوموں نے اعتراض کیا کہ وہ اس لحاظ سے تو دراموی ہی میں اچھی طرح بسر کرتے تھے محمد اور ابراہیم کی گرفتاری کے لئے چاروں طرف لوگ سرگرم تھے، بدوں کو پانی کے مقامات پر متعین کیا گیا کہ وہ جاسوسی کریں۔ جن لوگوں پر پناہ دینے کا شبہ تھا ان کو کوڑے مارے گئے قید کیا گیا۔ آخر ناامید ہو کر محمد نے اپنے بھائی ابراہیم کو اجازت اور بصرہ کی طرف تحریک کے لئے بھیجا، اور خود مدینہ میں تشریف لائے، منصور کے عزل کا اعلان بیک وقت بصرہ اور مدینہ میں ہونا قرار پایا۔ اگر یہ کارروائی کامیاب ہو جاتی تو غالب گمان تھا کہ عباسیہ کی حکومت کا خاتمہ ہو جاتا لیکن محمد پر ان کے بھائی کی تیاریوں کے قبل اعلان کرنے کا زور دیا گیا اور اس لئے منصور باری باری دونوں پر حملہ کرنے کے لائق ہو گیا منصور کا عامل جو مدینہ میں تھا گرفتار کر کے قید کر دیا گیا اور چند دنوں کے اندر سلسلے

حجاز اور یمن نے محمد کو دنیائے اسلام کا خلیفہ مان لیا۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک نے محمد کی تائید میں فتویٰ دیا۔ منصور نے جب اس تحریک کو توقع سے زیادہ خطرناک پایا تو اپنی رسمی رد و باہ بازی سے کام لیا اور محمد نفس الزکیہ کو ایک خط لکھا اور ان کو اجازت دی کہ جہاں بھی میں آئے رہیں اسی کے ساتھ ایک بڑے وظیفہ کی لالچ دی اور ان کے رشتہ داروں کے حق میں بھی رعایت کا وعدہ کیا۔ محمد نے اس کا جواب دیا کہ آفرش اور مہربانی کرنے کا حق تو ہم کو ہے، کیونکہ حقیقت کے اعتبار سے خلافت میری چیز ہے، اور امان کے متعلق یہ لکھا کہ اس کی حقیقت اسی امان کی سی تو نہیں جو ابو مسلم، عبدالسمری اور یزید بن بہیرہ کو دی گئی تھی۔ منصور اس تلخ جواب سے جل گیا اور اس نے محمد نفس الزکیہ کو ایک طویل خط لکھا اور اس پر زور دیا کہ چونکہ آنحضرت نے کوئی اولاد ذکر نہیں چھوڑی اسلئے آپ کی صاحبزادی کی اولاد کو درانت نہیں ہونی چاہتی، بلکہ اس کی حداد آپ کے چچا عباس کی اولاد ہوئی۔ منصور نے اپنے بھتیجے کو ایک بڑے شکر کے ساتھ روانہ کیا تاکہ وہ نفس الزکیہ کو کھل ڈالے۔ جنگ کے قبل محمد نفس الزکیہ نے اپنے بھتیجے کو کہا کہ جس کے جی میں آئے میرے ساتھ رہے، اور جو جانا چاہے چلا جائے، اس پر آپ کے معاذین کی اکثریت نے اپنے اپنے گھر کا راستہ لیا اور آپ صرف تین سو آدمیوں کے ساتھ منصور کی فوج کا مقابلہ کرنے کے لئے رہ گئے۔ آپ کے تمام پیرو ایک ایک کر کے شہید ہو گئے اور ان کی لاشیں حسب دستور دار پر لٹکانی گئیں اطمینان کی ایک طاقتور نے عیسیٰ سے اجازت لے کر مقتولین کو مدینہ کے نزدیک "روضۃ الشہداء"

میں دفن کر دیا۔

اسمعیلیہ ادارہ

عباسیہ نے فاطمیہ کو تباہ کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، ہمیشہ ہی کوشش رہی کہ وہ خراب و خستہ رہیں، لیکن فطرت اپنا اصول کب چھوڑتی ہے، جہاں تک ان کو ستایا گیا جہاں تک ان کی جمعیتیں پریشان کی گئیں، اتنا ہی لوگوں کے دل ان کے گرویدہ ہوتے گئے اور یہ بھی تاریخ کا عجیب و غریب واقعہ ہے کہ اس پریشان حالی بے سروسامانی اور فلاکت کے باوجود فاطمیہ کی دوزبردست حکومتیں اسمعیلیہ اور ادارہ قائم ہو ہی گئیں۔ حضرت امام حسین کی اولاد نے بہ اشتنائے حضرت زید و یحییٰ کوئی ایسی سیاسی تحریک نہیں کی، پھر بھی حضرت اسمعیل ابن امام صادق کی اولاد نے مغرب میں جلالت و شکوہ کے وہ کارنامے چھوڑے کہ دول اسلامیہ کی تاریخ میں ان کو ایک خاص امتیاز و اہمیت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ عبداللہ المہدی سے فاطمیہ مصر کے آخری فرمانروا امجد الدین اللہ ۲۹۶ھ ۵۵۵ھ تک ڈھائی سو صدیوں سے زیادہ زمانہ ہوتا ہے، انھوں نے صفلیہ تک اپنی حکومت وسیع کی آل حسن نے عباسیہ کے لئے ایسی ایسی سیاسی نزاکتیں پیدا کر دیں کہ منصور رشید کے ہوش پر اگندہ ہو گئے، محمد نفس الزکیہ اگر منصور کی طرح سیاسی چاب باز یوں سے باخبر ہوتے تو آج اسلام کی تاریخ میں عباسیہ کی جگہ فاطمیہ و علویہ ہی نظر آتے، اگر رشید حضرت یحییٰ کو دیلم سے بلا کر زہر نہ دلا دیتا تو وہ دیلم کے بادشاہ ہو چکے ہوتے، تاریخوں میں "صاحب الدیلم" ہی کے لقب سے مشہور ہیں۔ حضرت عبداللہ مفضل

بن حسن ثنیٰ ابن امام حسن کے چار صاحبزادوں محمد، ابراہیم، یحییٰ اور یس نے ظلم و ستم سے اٹکا کر ایسی ایسی تحریکیں کیں کہ عباسیہ خوفزدہ ہو گئے لیکن سیاسیات کے مکر و فریب سے باخبر نہ ہونے کے باعث ان کو ناکامیاں ہوئیں صرف اور یس کو خدا نے مغرب کا بادشاہ بنایا اور اس طور سے یہ دوسرا فاطمی خاندان ہے، جس کو حکومت سلطنت ۱۶۹ھ سے ۳۱۹ھ تک ان کی حکومت رہی، یحییٰ سوم کے زمانہ ۳۰۹ھ میں دارسہ مصر کا خاتمہ ہو گیا اس کے بعد ادرسی خاندان کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم رہیں جن پر ۳۱۹ھ میں امویہ اندلس اور ایغلیہ متصرف ہو گئے۔

یحییٰ فرما کر داتے دیلم | آپ صاحب الدیلم مشہور ہیں جیسا کہ مشہور نسابہ سید عمید الدین حسینی نے بیان کیا ہے، آپ حضرت امام

سن کے پوتے تھے، آپ کے والد کا نام عبدالشہرخص ابن حسن ثنیٰ بن امام حسن ہے۔ آپ خلیفہ رشید کے زمانہ میں بھاگ کر دیلم پہنچے وہاں کے باشندوں نے آپ سے بیعت کی اور آپ کے پاس جمع ہو گئے، آپ کی شان و شوکت بڑھی، رون الرشید کو اس کا بڑا صدمہ و قلق ہوا اس نے فضل ابن یحییٰ برملی کو لکھا یحییٰ نے میری آنکھوں میں کانٹے چبھوئے ہیں، جو وہ چاہیں ان کو دو اور انکی رت سے میرا اندیشہ دور کر دو، فضل بن یحییٰ ایک بڑا شکر لے کر آدھمکا اور خون ابلج ہر دقتر سے ان کو پیام دیا، یحییٰ نے ان طلب کی فضل نے رشید کے وکیل کی حیثیت سے امان نامہ لکھ دیا بعض روایت میں ہے کہ آپ دیلم میں غلامی کی حالت

میں پونچے وہاں کے باشندوں نے ایک لاکھ دینار میں آپ کو فضل سے خرید لیا حضرت
 یحییٰ مدینہ میں چلے گئے اس قیام مدینہ کے زمانہ میں عبداللہ بن مصعب بن ثابت
 بن عبداللہ زبیری نے آپ کے خلاف رشید سے کہہ دیا کہ وہ مجھ سے بیعت
 لینا چاہتے تھے۔ رشید نے دونوں کو بلایا یحییٰ بھی مدینہ سے آئے جب آپ کے
 زبیری (عبداللہ بن مصعب) کا سامنا ہوا تو اس نے کہا: "تم نے ہمارے خلاف
 سازش کی اور ہماری حکومت کی تباہی کا ارادہ کیا۔"

یحییٰ اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا تم کون ہو؟ رشید کیلئے اختیار منسی
 آگئی: یحییٰ نے کہا یا امیر المومنین یہ شخص جو آج ہم پر تہمت رکھ رہا ہے ہمارے بھائی
 نفس الزکیہ کے ساتھ آپ کے جد منصور کے خلاف خروج میں شامل تھا اور یہ اسی
 نے کہا ہے،

قوموا بیعتکم نہض بطاعتنا ان الخلافة فیکم با بنی حسن
 ترجمہ:- اے آل حسن! اپنی بیعت کے لئے اٹھ کھڑے ہو، ہم تمہاری فرمانبرداری کیلئے
 مستعد ہیں ظرافت تمہاری چیز ہے۔

اور اے امیر المومنین یہ شخص جو تہمت رکھ رہا ہے وہ آپ کی محبت اور آپ کی
 حکومت کے ساتھ ہمدردی رکھنے کا نتیجہ نہیں بلکہ ہم تمام اہل بیت کے ساتھ عناد پروردگار
 کا مظاہرہ ہے، میں حلف اٹھانے کو تمہا ہوں اگر وہ حلف اٹھائے گا کہ میں نے
 اس سے بیعت کے لئے کہا تھا تو پھر میرا خون آپ کے لئے حلال ہوگا۔"

جب عبداللہ نے جو ہا حلف لیا تو بچی نے کہا یا امیر المؤمنین مجھے تین دن تک حوالات میں رکھئے۔ اگر عبداللہ پر کوئی بلا نازل نہ ہو تو میرا خون حلال ہے، رشید نے بچی کو فضل برکی کے سپرد کیا افضل روایت کرتے ہیں کہ اللہ کی قسم ہم نے ابھی اس دن عصر کی نماز بھی نہ پڑھی تھی کہ عبداللہ بن مصعب کے گھر سے چیخنے کی آواز آئی، میں نے دریافت حال کے لئے آومی بھیجے معلوم ہوا کہ وہ جذام کے مرض میں مبتلا ہو گیا میں اس کے یہاں گیا لیکن میں نے اس کو نہیں پہچانا، وہ سیاہ کوئلہ کے مثل ہو گیا تھا۔ میں رشید کے پاس گیا تاکہ اس کو خبر دوں ابھی میں نے بات بھی پوری نہیں کی تھی کہ اس کی موت کی خبر آئی۔ مگر رشید کا ظلم تو دیکھئے کہ وہ اس پر بھی باز نہ آیا اس نے امان نامہ پھاڑ ڈالا، اور بچی کو جیل خانہ میں بھجوا دیا، چند دن گورنے کے بعد قاضی اور اہل دربار جمع ہوئے بھوں نے کہا کہ امان نامہ صحیح ہے، اس میں کوئی خرابی نہیں، بچی خاموش تھو حاضرین میں سے کسی نے کہا آپ چپ کیوں ہیں؟

آپ نے اپنے منہ کی طرف اشارہ کیا کہ مجھ میں بولنے کی طاقت نہیں اور اپنی زبان نکالی آپ کا رنگ سیاہ ہو گیا تھا رشید نے کہا یہ تم کو وہم دلا رہے ہیں کہ ان کو ہر دیا گیا ہے، پھر آپ کو جیل خانہ میں واپس کر دیا اس کے بعد آپ کی کوئی خبر نہ ملی۔ آپ کے واقعہ شہادت کے متعلق مختلف روایتیں بیان کی جاتی ہیں ایک روایت

۱۵ (مکار) حیرت جو کہ بچی کے خلاف جوٹی تم کھلنے پر ایک شخص تو بتلائے جذام ہو جائے، لیکن خدا ان کو نکلے جو واقعی ظلم و ستم کے بانی تھے۔ اس نوع کی روایات ماننے میں مجھے بہت تامل ہے نیاز

تو یہ ہے کہ ایک حوض میں بھوکے بندوں کے سامنے چھوڑ دیا گیا اور وہ آپ کو نوح کر
 کھا گئے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ سندی ابن شاہک کے گھر میں ایک کمرہ کے اندر بند
 کر دیا اور اس کو مٹی سے بھر دیا۔

آپ حضرت حسن مہلبث ابن حسن ثنیٰ ابن امام حسن کی اولاد
 ابو الحسن ابن علی غابدر میں تھے، آپ نے خلیفہ ہادی ابن ہدی عباسی

کے زمانہ میں علویہ کی ایک جماعت کے ساتھ مکہ میں خروج کیا محمد ابن علی ابن علی اور
 محمد ابن سلیمان بن منصور نے بمقام فتح مکہ میں آپ کو جام شہادت پلایا اور آپ
 کی گروہ مبارک کاٹ کر خلیفہ ہادی کے دربار میں بھیجی، ہادی کو ان کی یہ حرکت پسند
 نہ آئی امام محمد تقی ابن امام علی رضا فرمایا کرتے تھے کہ کربلا کے بعد سب سے بڑی مصیبت
 واقعہ "فتح" ہے جو ہم لوگوں پر گزری۔

زاہد فریب جون گن

عورت کا اُنات کے جمالیاتی پہلو کا سب سے بڑا حصہ ہے، اور اس سے تو کوئی انکار ہی نہیں کر سکتا کہ بستی کے بہترین نقوش محض نسائیات کے منت پذیر ہیں یہیں کسی خاص عصبیت یا نیایش کے رنگ میں نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ یہ دماغی ان علماء نفسیات کے ہیں جنہوں نے انسانی فطرت اور عملیات کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اپنی کتابوں میں لکھو ہیں، فرانس کا ایک مشہور نفسی باڈون اپنی کتاب ”تصریح نفسیات“ میں علامہ فریڈ کا نظریہ تجلید (Sublimation) پیش کر کے انسان کے ذوق صناعت کو محض جذبہ جنسی کی متغیر صورت بتاتا ہے، فاسٹراسکاٹ اپنی کتاب ”شعور جنسی“ میں فنون جمیلہ شعر و ادب، رقص و سرود اور غرض کمالات اور نمود کمالات کو صرف جمالیات نسواں کا مظاہرہ ثابت کرتا ہے، اسی طرح میکڈاگل اپنی کتاب ”نفسیات اجتماع“ کے ایک باب شعور جنسی میں نفسیاتی اصول کے مطابق ان مباحث پر غور کرتا ہے کہ ادب لطیف اور فنون جمیلہ کو شعور جنسی سے کیا تعلق ہے اور اس تعلق کے کیا اسباب ہیں؟ وہ لکھتا ہے:

”شعور جنسی اور صناعتانہ پیداوار میں بہترے اعتبار سے ایک بلا واسطہ تعلق پایا جاتا ہے۔ نتیجہ جنسی کی تحریک جسم میں ایک قوت اور دماغ میں معمولی جذبہ اور ایک قابل

تصریح آرزو پیدا کر دیتی ہے، اور یہ مزید قوت جس کے پیش نظر شعوری طور پر کوئی ناکام
 منزل مقصود نہیں رہتی اور چونکہ اسے بوقہ اور حالات دستیاب نہیں ہوتے جہاں
 یہ حرکت و خیال کے ذریعہ اپنی قوت کا مظاہرہ کرے۔ تو یہ ایسی حرکت و عمل کی صورت
 اختیار کر لیتی ہے، جس میں ذاتی طور پر اس کا سامان سکون پیدا ہو جاتا ہے
 جیسے بازیچہ گیری (Gamboling) رقص و سرود وغیرہ، اگر یہ تسلیم کر لیا
 جائے تو یہ وقت طلب مسئلہ حل کرنا باقی رہ جاتا ہے، کہ کیسے اور کیوں شعور جنسی کے
 برسر عمل لانے کے لئے یہ طریقے ایسی صورتیں اختیار کر لیتے ہیں جنہیں ہم لوگ مطلق
 میں دو صناعتانہ کہتے ہیں، غالباً فنونِ جمیلہ (Aesthetics) کا بنیادی مسئلہ
 ہے اگر ہم لوگ حیوانی زندگی کی سادہ سطح پر واقعات کا مطالعہ کریں تو میرا خیال ہے کہ
 ہم لوگوں کو شعور جنسی اور فوق صناعتانہ کے باہمی ربط کی کنجی دستیاب ہو جائے گی
 ہم لوگ شبہ نہیں کر سکتے کہ مادہ بلبیل نر کے نغمہ کی بہ نسبت کسی دوسری آواز سے نہیں
 تھر تھرائتی اور یہ کہ نر کو نر کی نشوونما مادہ کو نر کو زیادہ پسند ہے ان دونوں صورتوں
 یہ صحیح ہے کہ شعور جنسی اس طریقہ سے منظم رہتا ہے کہ ان خیالات سے متحرک ہو جائے
 شعور جنسی کی ترغیب مرد و عورت کے اندر ایک احساس لذت پیدا کرتی ہے، اور
 یہ اس وقت بھی جبکہ اس کے (لذت) مزید حصول کا خیال بھی نہ ہو، اس کے خواہ
 ہم لوگ اس حد تک مطالعہ کرتے ہیں جس حد تک تیج جنسیہ کی نگہ گدی کے ذریعہ صنعت
 ادب، اور لطیف عوام کی ادنی صورتوں پر عام دعوت نشاط دینے کے لئے اختیار

کیا جاسکتا ہے، جب مصوری اور نقاشی میں انسان کے حسین مرقعے تیار کئے جاتے ہیں تو ان میں بھی یہی عنصر کار فرما رہتا ہے، لیکن یہ فنون اپنے اظہار کے اعلیٰ مدارج میں ان چیزوں کو اس صورت میں پیش کرتے ہیں جن سے جذبات حیرت و احترام بھرا کٹھن ہوتے ہیں، اس وقت نقاش یا مصور کی روش جذبات اعزاز و تقدیس سے بھری ہوئی رہتی ہے جو سلسلہ خیالات پر نتیجہ خلیہ کا استقرار قائم نہیں رہنے دیتے اور اسے (مصور) مظاہر جہانیا سے بچا کر اس کی اس قوت خلیہ کو دوسری راہوں پر لگا دیتے ہیں۔ یہ تفریحی قوت ایک ذہنی حستی پیدا کر دیتی ہے جس کی ضرورت خطوط، نور اور رنگ کا توازن و تناسب سمجھنے کے لئے لاحق ہوتی ہے، یعنی جو قوت شعور خلیہ کی نمائش میں صرف ہوتی تھی اب خالص ادراک جہالیاتی کی حستی کے لئے وقف ہو جاتی ہے،

لہٰذا اسی لئے مصورین اسلام کے کارناموں میں اکثر جہانیاات کے اعتبار سے کوئی جمال رانہ نہیں پایا جاتا لیکن مصوری کے دہنام بناسن پائے جاتے ہیں جن کے اسباب حدوث پر میٹڈ ادگل نے سلور بانا میں بحث کی ہے، اسلامی مصوری ایک پیام سلوح ہوتی ہو اسکے بظور مطالعہ سے انسان کے قلوب میں فکر و احساس کا ایک توج پیدا ہوتا ہے اسلامی مصوری کو اگر مادی آرائشوں اور جہانی کٹھنوں کی نظر سے دیکھیں تو یہ فضول چیز سمجھ سکتے ہیں لیکن نیرنگی خیال پاکیزگی ذوق اور جہالیات روحانیہ کے اعتبار سے اسکی رفعت اور گرانماگی کا اعتراف کرنا پڑیگا در مرقع چمنائی میں ایک حد تک یہ خصوصیت پائی جاتی ہے لیکن فن و قطع نظر، تاریخ، معاشرانہ فضا، (موجودہ) اور دعوت و تبلیغ کے اعتبار سے اس میں چند چند نقائص موجود ہیں اور میں کسی وقت ایک مستقل مضمون کے ذریعہ اس پر روشنی ڈالوں گا ع-م

اسی کو اصطلاح نفسیات میں "اشتقاق جذبی *Derived Emotion*" کہتے ہیں، اور در قانون تجید "اسی کی ایک ارفع صورت کا نام ہے، جب انسان کے جذبات حیوانیہ رفعت خیال اور علوئے روحانیہ کی اس منزل پر پہنچ جاتے ہیں تو اسی کو قانون تجید کا نتیجہ "یاد ارتقا ح جذبہ" کہتے ہیں۔

جب انسان بلا واسطہ جذبہ جنسی کی کامرانیوں میں غائر نہیں ہوتا تو یہ ولولہ دوسری صورت میں اختیار کر لیتا ہے، پس سے ہم ارتقا تمدن کا مسئلہ بھی حل کر سکتے ہیں جہاں تک شہوات ہیمنہ پر انسان قابو پاتا جائے گا، اس کا جنسی ولولہ روحانی لطافتوں کے ساتھ مل کر جہانیاں اور مادیات کی دنیا میں وہی روحانی پاکیزگی، وہی باطنی لطافت، وہی روحانی کیفیات پیدا کر دیگا جن کی بنا پر فنون جمیلہ اور ادب لطیف کی تخلیق ہوئی، عورت پیدا ہوئی تو ایک قدرتی حسن اس کے ساتھ تھا اور اس کی نضائے ماحول میں ایک فطری کشش ہنگامہ آفریں تھی، مرد ازل سے ایک اثر پذیر دل لے کر آیا تھا اس نے جلوہ گاہ ناز پر نظر ڈالی تو بخود ہو گیا، درد اٹھا تو درماں طلبی سو جھی، حسن کو غرہ، عشق کو نیایش، دہان انانیت، یہاں عبودیت، آخر سامان سکون ہو تو کیسے ہو، مجبوراً عشق نے دوسری تدبیریں نکالیں، اس نے پروردگموں کے ساتھ اپنے جوش و ولولہ، اپنے جذبات و احساسات، اپنی اثر پذیری و وارفتگی، اپنی درماندگی و بچارگی کے حالات قلمبند کرنا شروع کئے اصطلاح میں اسی کا نام "دعول" ہو گیا۔ لیکن تصور نے بتایا کہ صرف روح اور خیال کی دنیا آفرینیں رکھتی، ناچار عشق نے چند مشت خاک یا ایک پارہ سنگ سے دل بہلانا شروع کیا۔

جمال یار کا نقشہ جا ہوا تھا اسی نقشہ کی مثال بنانا شروع کی، اور بڑی کاوش و محنت، بڑی شوق و ذوق، بڑے اہتمام و اعزاز کے ساتھ مجسمہ تیار کیا، مدتوں اُس کی پرستش کی، درد دل کہا، اشک حسرت بہایا، لیکن کوئی فائدہ نہ نکلا، حُسن نے شرط کی اور عشق سے عمارت بنوانی چاہی یہ مرد میدان تیشہ لے کر اُٹھا، اور پہاڑ کھود ڈالا، اور ایک خاص نشہ میں تنہادہ کر گیا جو شاید سیکڑوں مل کر بھی انجام نہ دے سکتے، اس پر بھی ناکامی رہی، آخر کار ان تمام ہنگامہ آفرینیوں اور شورشوں کے بعد عشق اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس دابلی و اماں جاناں سے اتنے مراحل طے کرنے کے بعد بھی سراپگی روح میں کمی ہوئی، نہ کوئی کامل لطف حیات میسر آیا، زحمت و من و تو نے سرگردان رکھا، کیوں نہیں اپنی ہی عقدہ کشائی کی جائے کہیں میرا سکون اور بھت روحانی میرے اندر ہی تو پنہاں نہیں عشق کی اسی آخری منزل پر پہنچا رومی نے اس حقیقت کا اعتراف کیا تھا۔

من دتو بے من و تو جمع شویم از سر ذوق خوش و فایغ ز خرافات پریشاں من و تو فریڈ کے "نظریہ تجید" کو میکڈاگل نے بھی "انسیات اجتماع" میں تسلیم کیا ہے اور یہ اس قدر اہم مسئلہ ہے کہ میکڈاگل کے نزدیک فریڈ کے تمام افکار و آراء قابل اعتراض ہیں یا کم از کم ایسے ہیں کہ ان سے فاضل محقق کو اپنی کتاب میں استفادہ کرنے کی ضرورت نہ پڑی، لیکن فریڈ کے نظریہ تجید پر میکڈاگل کو بھی گردن تسلیم کر دینا پڑی نظریہ تجید کا حاصل یہ ہے کہ جب اصل جذبہ بلا واسطہ اپنی نمائش میں کامیاب نہیں ہوتا تو دوسری صورتیں اختیار کر لیا ہے، یعنی اب اُس کی نمائش تمدن اور معاشرت کے اعتباراً

سے نافع اور خوشگوار ہوتی ہے تو اس کو قانون تجبید کا نتیجہ کہتے ہیں۔ میں نے غلی حزیں و مطبوعہ
نگار بابت اکتوبر سنہ ۱۹۳۳ء کے سلسلہ میں لکھا تھا کہ غزل گوئی قانون تجبید کا نتیجہ ہے اور آج
صوفیانہ ذوق کو اسی نظریہ کے ماتحت لانا چاہتا ہوں۔

صوفی ادبیات کی ایک مشہور تصنیف ”منطق الطیر“ سے کون اصف نہیں حضرت
شیخ فرید الدین عطار اس کے مصنف ہیں، اور ایک مشہور فرانسیسی عالم گارن ڈمی اسی کے
فربخ ترجمہ کی بدولت مغربی دنیا میں بھی اس نے کافی شہرت حاصل کر لی ہے، یہ وہی کتاب
ہے جس نے رومی کے خیالات پر گہرا اثر کیا۔ اس میں حسن و عشق کی ایک ایسی روایت جمیل
لکھی ہوئی ہے کہ پڑھنے کے بعد انسان دل ہی دل میں محسوس کرنے لگتا ہے کہ اُسے کوئی
روحانی درس ملا، اُس کی روح بچپن ہونے لگتی ہے، اور یہ بچپنی شاید اس ساعت کی
یاد کا نتیجہ ہوتی ہے جبکہ روح کو وہ بلند نشین حاصل تھا جہاں عشقیات و جالیات کے سوا
نہ کوئی دوسری چیز ہے نہ سکون اور نہ بخت روحانی کے علاوہ کوئی دوسرا مظاہرہ، یہی
”صوفیانہ ذوق“ جس کی بنا پر نکلن اپنے ”مقدمہ دیوان شمس تبریز“ میں تصوف کو
عشق و جمال کا مذہب بتاتا ہے، اور خود صوفیانہ فکر و عقائد میں سرشارہ نظر آتا ہے، میں

لے میں اس وقت اس مسئلہ پر بحث کرنا نہیں چاہتا، کہ منطق الطیر اور شمس رومی میں کیا علاقہ ہے، اور
یہ تو ڈاکٹر نکلن نے بھی لکھا ہے کہ مولانا روم جب تو نبیہ جا رہے تھے، تو نیشاپور میں حضرت عطارؒ سے
ملاقات ہوئی اور انھوں نے ہر نامہ دیا، رومی کی خصوصیات شاعری اور یورپ کی موجودہ ادبی
پرستی“ پر میں تفصیل ایک تحقیقی مقالہ لکھوں گا جو جلد ہی شائع ہوگا ۱۲

س وقت عورت کے صرف ذوقِ صوفیانہ اور اُس کے جمالِ بدیع کی زاہد فریبی پر
 یک مختصر بصرہ کرنا چاہتا ہوں۔

شیخ صنعان ایک بہت بڑے عارفِ بائند اور زاہد گزشتے ہیں بیچاس سال تک
 رم میں چار سو مریدوں کے ساتھ زندگی بسر کی، ظاہر و باطن دونوں میں کامل زمانہ تھے
 پچاس مرتبہ حج کیا، زندگی بھر عمرہ کرتے رہے نماز روزہ کا خاص شغف تھا سنت کے
 ایت پابند تھے، آپ سے کثرتِ کرامات بھی صادر ہوتے تھے، مختصراً یہ آپ کی
 زندگی کے حالات تھے، لیکن انہوں نے چند راتوں تک مسلسل خواب میں دیکھا کہ میں حرمِ منے
 کی راہ میں ایک مقام پر ایک بُت کو سجدہ کر رہا ہوں، خواب سے بیدار ہوسے تو سخت
 ہراسے، اپنے تزلزلِ ایمانی پر بہت نفرین کی، لیکن قسمت کا فیصلہ ہو چکا تھا، قدرت
 کرنا چاہتی ہے کرتی ہے خواہ اس میں دوسروں کو لذت ملے یا الم، ہمارے دکھ سکھ
 سے علیحدہ ہو کر قدرت صرف اپنے نقوش و نگارش سے لطف حاصل کرنا چاہتی ہے،
 پانچ شیخ صنعان نے مریدوں سے کہا کہ چلو روم کا سفر کریں تاکہ اس خواب کی تعبیر معلوم
 ہو، چار سو مریدوں کی جمیعت طیار ہو گئی جب تافلہ ملک روم میں پہنچا تو وہاں ایک
 ست بڑا محل نظر آیا اور اُس کے بھروسے پر آتشِ پست کی ایک مہ جبین لڑائی تھی ہولی
 طرائی اُسکے کچھ نکھار اور اعضا کی موزونیت میں بحر کی کیفیتیں تھیں حضرت عطار نے
 اس کے جمالِ رابعہ کی صفت میں پوری دادِ سخن سنی دی ہے ۵

در سپہر حسن در بروج جمال ! آفتابے بود بالابے زوال

ہر کہول در زلف آن لدا ر بست از خیال زلف او زمار بست
 ہر دو چشمش فتنہ عشاق بود ہر دو ابرویش بخوبی طاق بود
 روئے او در زیر زلف تابدار بود آتش پارہ بس آبدار
 عمل سیرابش جانے تشنہ داشت نرگس متش ہزاراں دشنہ داشت
 گوہر خورشیدش در مو جو داشت بدقع شعر سیر بر روئے داشت

یہ بھی اس کے جمال بدیع کی ایک مختصر تفسیر شیخ صنمان نے دیکھا تو بخود ہو گئے اور ایسے کہ نہ اپنی شیخویت کا پاس رہا نہ مریدوں کا لحاظ، علم و فضل، نہ ہر دورح، عبادت و ریاضت کچھ کام نہ آئی۔

شیخ ایماں داد و ترسانی خرید عاقبت بفروخت در سوانی خرید
 شیخ کی حالت بگڑھی، مرید سخت گھبرائے، بعضوں نے ہمدومی سے نصیحت کی، بعضوں کو اس عشق پرانہ سرری پر غصہ آیا، نفرین کی، لیکن شیخ پر بدبرق طور، کام کر چکی تھی ان کے مذہب عشق میں اب ترسازادی ہی وجود واجب کی حیثیت رکھتی تھی، وہی ان کا کعبہ ایماں تھی، اور وہی ان کا سازہستی، اپنی شد بد نہ رہی، مریدوں اور شیخ میں اس مسئلہ پر پُر لطف بحث و تمیص شروع ہوئی اسے منطق الطیر میں ایک نہایت لطیف اسلوب سے بیان کیا گیا ہے۔

مرید ہنیشے گفتش اے شیخ کبار نیز و این وسواس را فصلے بیار
 شیخ شیخ گفتش اشب از خون جگر کردہ ام صد بار غسل اے بخبر

مرید	واں دگر گفتا کہ شبحت کجاست	کے شو و کار تو بے نتیجہ راست
شیخ	گفت تسبیح بی گندم زد دست	تا تو انم بر میاں ز ناز بست
مرید	واں دگر یک گفتش اسے پر کہن	خیز و در خلوت خدای را سجدہ کن
شیخ	گفت اگر مہوئے من اینجاستے	سجدہ پیش روئے او زیباستے
مرید	آں دگر گفتہ کہ اسے دانا کوراز	خیز و خود را جمع کن اندر نماز
شیخ	گفت کہ خراب ابروئے نگار	آنا باشد جز نماز مہیج کار
مرید	واں دگر گفتش پیشانیت نیت	ذرہ در دمسلمانیت نیت
شیخ	گفت کس بود پیشاں پیش ازین	تا چرا عاشق بودم پیش ازین
مرید	واں دگر گفتہ کہ ہر کہ آگاہ شد	با پنچناں سخنے چنین گمراہ شد
شیخ	گفت بس من فارغم از نام ننگ	نیشہ سالوس بشکتہ بر ننگ
مرید	آں دگر گفتش کہ یار ان قدیم	از تو رنجور نہ و مانده دل دو نیم
شیخ	گفت چون ترسا پچہ خوشدل ہوں	دل ز رنج این و آں غافل بود
مرید	آں دگر گفتہ کہ بایار ان بہار	تا رویم امروز سوئے کعبہ باز
شیخ	گفت اگر کعبہ نباشد دیر بہت	بوشیا بد کعبہ ام در دیر بہت
مرید	آں دگر گفت این ماں کن عہدہا	در حرم نشین و عذر خود بخواو
شیخ	گفت سر بر آستان آں بگمار	عذر خواہم خواست دست از من ہوا
مرید	آں دگر گفتا کہ دو رخ دور بہت	مرد و رخ نیت ہر کہ آگاہ است

پیر گفت اگر دوزخ بود ہمراہ من ہفت دوزخ سوز دوزیک من
 مرید آں دگر گنابہ اُمید بہشت باز گردو توبہ کن زین کار بہشت
 پیر گفت چوں یار بہشتی دئے بہشت گربہشتے بایم آں کوئے بہشت
 مرید آں دگر گنابہ کہ از حق شرم دار حق تعالیٰ را بہ خود آزم دار
 پیر گفت ای آتش چو حق درین فلکند من بہ خود تو نام از گردن فلکند
 مرید آں دگر گفتش بردا میں بہ باش باز ایمان آورد مومن بہ باش
 پیر گفت جز کفر از من حیراں نخواہ ہر کہ کافر شد از ایماں نخواہ

مرید مکالمہ سے آسانی کے ساتھ ہر شخص شیخ کی والہانہ زندگی اور از خود رفتہ شینگی کا اندازہ لگا سکتا ہے، خیر بڑی شکل سے حضرت شیخ کے عشق کی پہلی رات تمام ہوئی، مریدوں کی تمام نصیحتیں، طنز آمیز لہجہ بیکار ثابت ہوئے، صبح کے وقت پھر وہی ترسازادی کی گلی تھی اور حضرت شیخ کوچہ یار کے کتے شیخ کی رفاقت اور انس کا سامان تھے۔ اسی طرح چند دن گذرے، شیخ نہایت رنجور ہوئے لیکن آستان یار تہ نہیں ٹلے، آخر کار لڑکی کو بھی ان کی شینگی کا حال معلوم ہو گیا شیخ سے تجاہل عارفانہ رنگ میں خطاب کر کے پوچھا کہ آپ کی اس بقیراری کا کیا سبب ہے؟ اب کیا تھا شیخ نے اپنی کیفیات عشق کا ایک نثر کھول کر رکھ دیا، لڑکی بگریہ اور ایک ایسے لہجہ میں جس میں نظافت ننگی اور تجارت کے تمام آثار تھے، شیخ سے کہا کہ حضرت، یہ کہنہ سالی اور آپ کا یہ طوفان عشق! جانیے کافر و کفن کا سامان کیجئے، بھلا آپ کو اس دنیا سے کیا سروکار، شیخ نے کہا ایسی ہزاروں صلواتیں سناؤ تو

کیا، اب ممکن نہیں کہ اس دل سے تمہارا درد نکل جائے لڑکی نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو مذہب
 اسلام ترک کیجئے، بت کو سجدہ کیجئے، قرآن کو جلائیے، شراب نوش کیجئے اور ایمان سے
 ہاتھ دھوئیے، شیخ نے ترک اسلام کیا، شراب پی اور کہا کہ بقیہ تینوں سے مجھے کوئی علاقہ
 نہیں نہ قرآن سے مطلب نہ ایمان سے غرض، دختر کی خلق آمیز نہر بانی، شراب کا نشہ،
 عشق کا جنون، حضرت شیخ آپے میں نہ رہے، آتش پرست انھیں دیر میں لے گئے، زنا
 باندھا۔ شیخ نے دختر سے کہا یہ تمام مصیبتیں میں نے تمہارے وصل کے لئے اٹھائیں اب کیا
 کہتی ہو؟ اس نے کہا اجی حضرت، آپ بڑے سے ہوئے کس خیال میں پڑے ہیں، میرا
 آپ کا جوڑ ہی کیسا؟ دل پر جبر کیجئے، اگر روپے کی ضرورت ہے تو بیچئے، جہاں سینک
 سائے چلے جائیے۔ شیخ نے کہا، میں اور آستان یا سے جدائی، جو کچھ گڈے ہیں، ہونگا
 لڑکی کا دل چھو ملائم ہوا اس نے کہا میرا مریہ ہے کہ میرے یہاں ایک سال تک خاک بانی
 (سورچرانا، کرو، شیخ نے یہ بھی اختیار کیا اور ایک سال تک خاک بانی کرتے رہے ابھی تک
 مریدوں نے شیخ کا ساتھ دیا تھا، لیکن اب سب کے سب ان سے علیحدہ ہو گئے، ان کی
 رفاقت ترک کر دی ایک مرید شیخ کے پاس آیا اور کہنے لگا یا تو ہم لوگ بھی آپ ہی کی
 طرح ترسانی اختیار کریں اور زنا باندھیں یا جلد از جلد اس سزا میں سے نکل کر خانہ کعبہ
 میں مقیم ہو جائیں تاکہ یہ دلگداز منظر نہ دیکھ سکیں، شیخ نے کہا کہ تم لوگوں کا جہاں جی چاہت
 چلے جاؤ مجھے تو فقط دریا سے مطلب ہے، جب یہ ٹٹا ہوا قافلہ مکہ میں پہنچا تو سب ادھر
 ادھر تھپ گئے، شیخ کا ایک مرید کہیں دوسری جگہ سے نمائندہ میں آیا اور شیخ کی حالت

دریافت کی، حالات معلوم ہوئے تو مریدوں پر ظاہر ہوا کہ اگر انہوں نے ترسائی اختیار کی تھی تو تم بھی ترسائی اختیار کرتے، انہوں نے زنا باندھا تو تم بھی زنا باندھتے، بیونہا وہ ایسی وقت میں ترک رفاقت کر بیٹھے۔ چلو اور شیخ کی خبر لو، روم کے سفر کے لئے قافلہ تیار ہوا مرید روم میں پہنچے تمام لوگ معتکف ہو گئے اور شیخ کے لئے دعائیں کرنے لگے، چالیس شبانہ روز انہوں نے گریہ و زاری کی، خواب و خود ترک کیا اسی حال میں تھے کہ چالیسویں دن اس جماعت رہا دکا جو امام تھا اُس نے خواب میں دیکھا کہ محمد مصطفیٰ تشریف لائے، نضا خوشبو سے معطر ہے اور آپ بسم فرما رہے ہیں لوگ نظارہ جمال سے حیران ہیں، مرید سرور کائنات کو دیکھ کر اپنی جگہ سے اٹھا اور آپ سے فریاد کرنے لگا کہ یا رسول اللہ! ہمارے شیخ گمراہ ہو گئے ہیں اُنہیں راہِ حق کی ہدایت کیجئے، آپ نے فرمایا کہ اے بلند ہمت انسان جا، تیری دُعا کارگر ہوئی، تیرے شیخ کو میں نے ہدایت کی، شیخ اور خدا کے درمیان میں بہت دنوں تک تاریکی تھی، میں نے اُس تاریکی کو دور کر دیا، یہ کلمات جانفزا کہہ کر آپ مرید کی نظروں سے غایب ہو گئے، جب وہ بیدار ہوا تو ایک لوح نشاط اس کے جسم کے اندر موج زن تھی، اُس نے سب کو مردہ سنایا، سب لوگ شیخ کی خدمت میں گئے، دیکھا تو نہ اب شیخ کے منہ میں ناخوس تھا نہ کمر میں زنا، انہوں نے آتش پرستوں کی ٹوپی پھینکی تھی، اور ترسائی کو خیر باد کہہ ڈالا تھا۔ مریدوں پر جب شیخ کی نظر پڑی، شرم سے کپڑے پھاڑ ڈالے اپنے سر پر خاک ڈال کر عاجزی کا اظہار کیا، کبھی آہ کرتے کبھی حسرت سے زرد ہو جاتے اب آپ کا ضمیر روشن اور دل نور ایمان سے مشرف

ہو چکا تھا، تمام بھولے ہوئے کشت و اسرار یاد آگئے، اب آپ روم کے وہ رُبت پرست
 تھے بلکہ فیض الہی نے آپ کی یزدان پرستی کی طرف رہنمائی کر دی تھی، مریدوں نے شیخ
 کو سمجھایا کہ حضرت اب اس قدر غم و حسرت، خجالت و ندامت کی ضرورت ہی کیا ہے، اعلانے
 آپ کی حق کی طرف رہنمائی کی، شیخ نے غسل کیا اور مریدوں کے جھڑمٹ میں حجاز کی طرف
 روانہ ہو گئے۔

ادھر اُس آتش پرست لڑکی نے بھی خواب میں دیکھا کہ میری گرد میں ایک آفتاب
 آگیا ہے، اور کہہ رہا ہے کہ شیخ کے ہمراہ جا، اُن کا مذہب اختیار کر، وہ راہِ حجاز چھوڑ
 کر تیرے متلا ہوئے اب تو ان کی راہ اختیار کر، تو اُن کی رہن تھی، اب ان کی رفیقہ
 سفر بن، لڑکی کی آنکھ کھلی تو دیکھا کہ قلب ایک بقعہ نور بنا ہوا ہے اور دل میں درد کی ٹپک
 موجود ہے، ناچار شیخ کے پیچھے روانہ ہوئی، حضرت عطارؒ نے ایک خاص موثر انداز میں
 لڑکی کے جذبات و کیف کی ترجمانی کی ہے، فرماتے ہیں۔

درمیان آں ہمہ ناز و طرب	ہچوں بارانِ شک می تریخت لے غجب
نعرہ زن جامہ دریاں بیروں دوید	خاک برس درمیان خون دوید
بادلِ پُرورد و شخص ناتواں	از پے شیخ و مریداں شد رواں
می ندانست او کہ در صحرا و دشت	از کراہین سوسے می باید گزشت
عاجز و سرگشته می ناید زار	روسے خود در خاک می ماید زار
زاری گنت ای خدائے کار ساز	عورتے ام مانع ام از کار باز

مرد راہ چوتھے راہ زوم
توزن برمن کہ بے آگہ زوم
محرقتاریت را بنشاں ز جوش
می ندانستم خطا کردم پوش
ہر چہ کردم برمن سکیں گیر
دیں پذیر فتم بریں بے دیں گیر
گر بمیرم از کسے یاریم نیست
حصہ دیگر بخشہ خواہیم نیست

یعنی اس حسن بدیع اور جہاں رابع کے ہوتے ہوئے وہ زار و قطار رو رہی تھی، کبھی کپڑے پھاڑتی، عجمیوں میں دوڑتی، لیکن نگر منزل سے آزاد ہو کر، کبھی خدا سے دعائیں کرتی، خداوند! میں ایک مجبور عورت ہوں مجھے تو نے اپنا درد دیا، اب میری مدد کر، مجھے بیکس کا کہاں ٹھکانا، جب تیرے ایسے ایسے برگزیدہ بندوں کا یہ حال ہو جاتا ہے تو مجھ پر کیا گذریگی میری دستگیری کریں نے شیخ کو برباد کیا لیکن تو مجھے برباد نہ کر اب نہ مجھے کسی سو محبت ہے نہ دوستی اگر میں مروں تو دولت ہی میرا حصہ ہے۔

ادھر شیخ کو کشف ہوا وہ با دھر صر کی طرح اس دلنواز روم کی طرف چلے، مرید چلائے کہ توبہ و استغنا کے بعد پھر عاشقی پر کمر باندھی، انہوں نے اس لڑائی کی حالت بیان کی، قافلہ چلا، اور جہاں وہ خدا رسیدہ عورت تھی پوچھا شیخ کو دیکھ کر عورت کو غش آگیا، شیخ کی انشک ریزی سے اس کی آنکھیں کھلیں تو زار و قطار رونے لگی، اور اسی حالت زار میں شیخ کے پیر پر لگی، شیخ کے وہ تمام نقوش و فاس کی نظر کے سامنے آگئے، اس نے تڑپائی ترک کی شیخ کے ہاتھ پر اسلام سے مشرف ہوئی، اور کہا کہ اب یہ میری زندگی کی آخری گھڑیاں ہیں، مجھے معاف کر دیجئے اور میری گناہیاں درگزر کیجئے، اور یہ کہہ کر آنکھیں

بند کر لیں۔

اِس بگستاخانہ دست از جاں نشاندیم جانے ہو و ہر جاں فشاند
شیخ پر اس حادثہ نے گہرا اثر کیا اُن کی حالت بھی نازک ہو گئی، صبح کو ایٹمی نے انتقال
کیا تھا، دوپہر سے قبل شیخ نے بھی عالم بالا کا سفر کیا، شاید خواجہ فرید الدین عطار کی اس حکایت
کے مطالعہ یا اسی قسم کے دوسرے مناظر سے متاثر ہو کر رومی نے وہ غزل کہی بھی جس کا ایک
نہایت متاثر انگیز شعر یہ ہے

تو باز خاص بدی در وثاق پیر زنی چو طبل باز شین می بہ لامکاں رفتی
اس کے بعد حضرت عطار نے ایک ایسے موثر اور دلکش انداز میں "صور شعریہ"
کی مثال پیش کی ہے، کہ بے اختیار دل رٹ جاتا ہے، مگر کا ایک حد پر ادیب اور لفظیہ
انشا پرداز ڈاکٹر کی مبارک اپنی کتاب "موادہ بین الشعراء" میں عربی شعرا کے اس کلام
کی نظیریں پیش کرتا ہے، جن میں نئی اعتبار سے "صور شعریہ" پائے جاتے ہیں، "صور شعریہ"
یہ ہے کہ کوئی شاعر مناظر قدرت یا جذبات و کیفیات کی ایسی ترجمانی کرے کہ پڑھنے
والے کو ہو ہو ایسا معلوم ہو کہ وہ کسی منظر فطریہ کا مشاہدہ کر رہا ہے یا خود اپنے ذہن کے
اندراجات و کیفیات کا ہونے کا پارہا ہے، اسی لئے ایک ایسا شاعر وہی ہو سکتا ہے
جس کے ذہن میں حقیقی مصوری کی صلاحیت ہو، شاعری اور مصوری دونوں ایک ہی مرکزی
نقطہ کے دو خطوط ہیں، ہر چند ہر شاعر عملیات کے اعتبار سے مصور نہیں ہوتا، لیکن نئی
اعتبار سے شاعر کا مصور ہونا ضروری ہے، اس کے خلاف تصور کے لئے ضروری نہیں کہ

وہ شاعر بھی ہو، شاعری مصوری سے ایک بالاتر فن ہے، خیران چند اشاری سطور کے بعد میں حضرت عطار کی اس قدرت کلام کا نمونہ پیش کرنا چاہتا ہوں، جس میں "صورت شعریہ" ہر درجہ کمال موجود ہے اور منطق الطیر کی حکایات کے ان آخری سطور میں فطرت نگاری کا ایک ایسا زبردست نمونہ سامنے آجاتا ہے "جسے سخن نگاری" سے تعبیر کریں تو زیادہ مناسب ہے۔ حضرت عطار صوفی ہونے کے ساتھ ہی ایک بڑے پایہ کے شاعر بھی تھے اور ان کی شاعری میں وہ تمام نقوش موجود ہیں جنہیں ادب لطیف گراں مایہ قرار دیتا ہے۔

یہ چند آخری سطور ملاحظہ ہوں۔

ہر دورا پہلوئے ہم پر واخند	قبر شیخ و قبر دختر ساختند
چوں دو موزوں دست در آغوش ہم	چو دو عاشق و اناء ہوش ہم
دست ازاں حسرت زدہ سر و بند	ازاں دو قبر آں دو یار در دمند
کرد پیدا چشمہ آب زلال	وانکہ آنجا یزد از لطف و کمال
ہمچنان جائے یہ گیتی کم بود	چند فرنگ آں چاں خرم بود
عرصہ بچوں بہشت از دلکشی	گر سی آنجا بہ بیستی از خوشی
چار فصل آنجا نہ بینی جز بہار	گر در اں منزل ترا باشد قرار
تا نہ پنداری کہ عالی نیستند	بہج فصل از میوہ خالی نیستند
بواجب کاریت کار عاشقی	ہر دو می آرند بار عاشقی
شد زیادہ نگاہ خلق از خاص و عام	در میان کعبہ و روم آں مقام

خلاصہ یہ کہ شیخ اور "زاد فریب جوگن" کی قبر پہلو بہ پہلو بنائی گئی، قدرت نے دونوں کی قبر سے دوسرے کے درخت اگائے، اور وہ دونوں درخت اس طرح لے ہوئے ہیں گویا وہ جوگن اور شیخ اپنی ہم آغوشی کا پتہ دے رہے ہیں وہاں فطری مناظر ایسے فرحت افزا اور دلکش ہیں کہ دنیا میں اس کی مثال نہیں مل سکتی، لطف ایزدی سے وہاں میٹھے پانی کا ایک چشمہ بھی ہے، وہاں نہ خزاں کی دیرانگی ہے، نہ ہر شگال کی صعوبت، ہمیشہ بہا رہی بہا رہے اور لطف یہ کہ چاروں فصل کے موسم بھی ہمیشہ موجود ہیں یہ مقام کعبہ اور روم کی درمیانی راہ میں ہے یہاں خاص دعنام کا میلہ لگا رہتا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ کسی قدرتی منظر کی اس سے بہتر مثال بھی مل سکتی ہے، فن تعمیر کے ہزاروں دلکش آثار ملتے ہیں، انسانوں نے اپنی دولت و حکومت کے ذریعہ ہزاروں سباب آرائش اور یادگاریں بنائیں، لیکن شاید ان میں ایسا جمال رابع نہ پایا جائے گا۔ مولانا جامی نے نجات الانس میں بہتیری صحاکات، عبادات کی زندگی کے حالات

۵ میں اپنے دوست چودھری عزیز الدین صاحب آردی کی محبت میں جب ایک بار نیر گیا تو حضرت شاہ علی نیری قدس سرہ کے مقبرہ اداس کے گرد و جوانب کے مناظر سے کچھ ایسا متاثر ہوا کہ بیان نہیں کر سکتا بعض اعتبار سے ٹھیک وہی نقشہ تھا جیسا حضرت عطار نے بیان کیا ہے، میں نے ہوش بنھا لا تو خود کو ایک غیر مقلد (المحدث) باپ کی گرد میں پایا میں خوش ہوں کہ میرا قدرتی حق یعنی حریت فکری میری تاریخ و ادب سے میرے ساتھ رہی اور یہ غیر مقلدین کے مسلک کا اہم جزو بھی ہے نہ صرفی ہوں نہ باویہ پانڈا، لیکن نیر کے اس منظر نے بیخ کنج ایک ایسے التہاب درد سے مجھے آشنا کیا کہ شاید یہ چاشنی مدت العمر نہ ہو سکا

لکھے ہیں میرا خیال ہے کہ عورتوں کے تمام کمالات اور ان کی نمائش مرد کے اندر وہی تخیلات
 متحرک کر دیتے ہیں جو شوہر طبی (Sex Instinct) کے لطائف سے پیدا ہوتے
 ہیں لیکن ذوق صوفیانہ اس سے مستغنی ہے اگر ہم کسی خدا رسیدہ عبادت گزار اور پاکدامن
 عورت کو دیکھ لیں تو ہمارے اندر احترام (Admiration) کی کیفیات پیدا ہوتی ہیں،
 علمائے تفسیر کے نزدیک "احترام" ایک مخلوط جذبہ ہے جس کے اندر مختلف جذباتی عناصر کار
 فرما رہتے ہیں، خود زاہدہ عورتیں اس وقت کوئی نسوانی جھجک محسوس نہیں کرتیں بلکہ اپنے قلب میں ایک
 ایسا جذبہ بطیف محسوس کرتی ہیں جسے اصطلاح میں "جذبہ مادرانہ" (Maternal Instinct) کہتے ہیں
 جامی نے جس انداز میں قرون اولیٰ کی ایک جاریہ (لوٹدی) بی بی تھمفہ کے پاک حالات
 لکھے ہیں اور ان کے ساتھ حضرت سری سخی کی عقیدت و نیایش کے واقعات پیش کئے ہیں انہیں
 دیکھنے کے بعد نسا ئیات کا یہ اہم مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ عورت کی بہترین زندگی کیونکر گذر سکتی ہے، ان کی
 حقیقی عظمت، عاشقانہ شہر گوئی اور افسانہ تراشی میں ہے یا خانگی انتظامات، بچوں کی پرورش
 و تربیت، شوہر کی اطاعت و محبت، اور عبادت و ریاضت میں عورت اپنے حسن اور
 عشوہ فردشی، اپنے ادبی ذوق اور موسیقی نوازی، مغربی تقلید و عریانیت، کورانہ حقوق
 طلبی اور مساویانہ کشمکش سے مردوں کے قلوب کو مسحور نہیں کر سکتی، ممکن ہے عارضی جوش خیر مقدم
 مردوں کی صحیح ذہنیت کا معیار متعین کرنے میں ان کیلئے دقیقہ پیدا کرے لیکن یہ انہیں یا
 رکھنا چاہئے کہ عورت ایک ادنیٰ اسی درجہ شش پاس کے بعد کائنات کی زشت ترین چیز ہے
 بنکر رہ جاتی ہے اور کسی کے ہجان "منم پرستی" کی فریب خوردہ ہونے کے بعد وہ محسوس کرتی ہے
 کہ کاش دوسروں کے حالات "آیتہ الکبریٰ" بن کر اس کی رہنمائی کرتے۔

سلاطین آستانہ فخر پر

ایران کا ایک خوش فکر شاعر ظہوری توشیزی جو اپنی طنزیات زندانہ کے لئے فارسی ادبیات میں ایک خاص امتیاز رکھتا ہے اپنے مزاحیہ لہجہ میں کہتا ہے۔

زاہد نام کعبہ خود نہ بری مرہ آلودگی کفشت مرا

یہ وہ دور تھا جب زہد و دوع، فقر و درویشی اپنی شان بے نیازی و استغنا کی بدولت ایک قابل رشک چیز سمجھی جاتی تھی اور شعرا اپنی ندرت پسندیوں کے لئے اس کو ایک شگفتہ اور جاذب نظر موضوع خیال کرتے تھے، جب کسی شے کا کمال حقیقت مسلمہ بن جائے تو دنیا میں ہمیشہ یہ اصول رہا ہے کہ اس کے تعارض کی جستجو کی جاتی ہے، اس کے عائب طشت از بام گئے جاتے ہیں، اس پر پھبتیاں اڑانی جاتی ہیں، اور یہی شے اپنے کمال و رفعت کے دور سے گزر کر ایک فرد مایہ چیز بن کر رہ جاتی ہے تو پھر کسی کو اس کی طرقتعات نہیں ہوتی آج ظہوری زندہ ہوتا تو اس کی ندرت پسند طبیعت کبھی اس کو گوارا نہیں دیتی کہ اس قدر عام اور روزمرہ کے مشاہدات کو شعرو سخن کا موضوع قرار دے، بجا بجا ئے خیال کرنے کے کہ زاہد اپنے کعبہ کا نام سے کریرے بٹکدہ کو آلودہ کر رہا ہے، او یہ کہتا کہ زندہ طبیعت گاہ سے زاہد کے خلوت کردہ کی برآتی ہے۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ زہر و درویشی کی موجودہ بے مانگی فقر اور گوشہ نشینوں کی زندگی کے موجودہ افسوسناک تجارب میں کبھی خلوص و پاکبازی کی جلوہ ریزیاں نہ تھیں اب ان کے اخلاق میں سلف کے لطائف طبیعت کی اثر آفرینی نہ سہی، ان کی خلوت میں جلوت میں یگانگت منفقود ہو تو ہوا کرے، ان کے پندار و خوئی نے ان کو انتہائی انکسار کے پڑھ میں کبریائی کا ویوتا بنا کر رکھ دیا ہوا ہو سکتا ہے، لیکن ایک زمانہ ایسا گذر چکا ہے، جب درویش فضل و کمال کا ایک ایسا نمونہ خیال کیا جاتا تھا کہ دنیا کے بڑے بڑے گروں اور جاہر سلاطین اس کی آستان پاک پر جہ سٹائی کو خیز جانتے تھے، ایک وہ دور بھی گزرا ہے جب صاحب سلطوت بادشاہوں اور ناز و نعم کی گرد میں پرورش پانے والے امیروں نے انتہائی لاپرواہی اور بے نیازی کے ساتھ فقر کے مقابلہ میں جاہ و ثروت کو ٹھکرا دیا، غلوئی آسائش میں بسر کرنے والے انسانوں میں ایسے لوگ گر رہے ہیں جنہوں نے عرفان ایک جھلک بچ کر سارا ساز و نشاط درہم برہم کر دیا انہوں نے قصر کی راحت پر بادیہ پیمائی کو ترجیح دی وہ حسن کی بے مانگی کا احساس کر کے اس سے برداشتہ خاطر ہو گئے وہ بہار سے خزاں کا لطف لینے لگے، شاخسار چمن میں طیور کی نوا سرائیاں ان کے گداز و رفت کا سامان بن گئیں، خیابان گلستان میں نسربین و نسترین کی تپیوں پر شبنم کے چھوٹے چھوٹے قطرے انکسار کسی باطنی بخش کی یاد دلا کر رٹانے لگے، دنیا ان کے نیچے سرگرداں تھی اور وہ اس سے غوال وحشی کی طرح گریزاں، امرا اور سلاطین ان کے پاس ہدیہ نیاز لے کر جاتے تھے اولاً کی بے نیازیاں ان کو بے پروا رکھتی تھیں ہندوستان کے لئے گوتم بڑھ کی زندگی یقیناً

ایہ نازش ہے لیکن مشرق نے اور بھی ایسے ہی بزرگ پیدا کئے۔ لوگ حضرت ابراہیم بن ادحم کا اسم مبارک زبان پر لاتے ہیں ڈاکٹر نکسن کتا ہے آپ کی زندگی گوتم کی تاریخ زندگی کو دہراتی ہے ذرا تاریخ دوسرے صفحات الٹ جائیے آپ کر شاہ شجاع کرانی (تیسری صدی)، خواجہ احمد بن حمدان (پانچویں صدی)، رکن الدین علاء المروہ (آٹھویں صدی)، احمد بن محمد البیابانکی السنائی، شاہ علی فراہی (آٹھویں صدی)، خواجہ ابو احمد ابراہیم ہشتی (چوتھی صدی) کے اسمائے گرامی نظر آئیں گے۔ یہ لوگ تخت و تاج کے مالک تھے، سلاطین و امرا کے جگر گوشے تھے لیکن زندگی کی فریب کاریوں اور دنیا کی ابلہ فریبیوں کا رازانہ پر کھل گیا وہ "مایا جال" کی سحر طرازیوں سے واقف ہو گئے انھوں نے حکومت پر فقر کو ترجیح دی۔

ایک بڑے سے بڑا جابر بادشاہ جب بزم درویشی میں پونجا ہے تو فقر کی ہیبت و دُعا کے سامنے اس کا سارا پندار حکومت زائل ہو جاتا ہے، اس کا کبر و نخوت اور اس کی امانیت ٹوٹ ہو جاتی ہے اور وہ خلوص و نیاز کا ایک مجسمہ بن جاتا ہے گویا وہ ایک چینی عقیدت کش ہے، جو کوان۔ان (Huan An) دیوی کے بت کے سامنے نذر پیش کر رہا ہے یقین نہ ہو تو ذرا نیچے مڑ کر ہنر کے ماضی کا جائزہ لیجئے سلطان علاء الدین کیتباد (بادشاہ روم) شیخ بہاؤ الدین کے ہاتھ میں ہاتھ دیتا ہے تو اس کے سائے جسم میں پکلی ہو جاتی ہے، نامہ الدین قباچہ (حاکم لبنان) کے سامنے دو خطوط پیش ہوتے ہیں جو قاضی شرف الدین اصفہانی اور شیخ بہاؤ الدین نے کیا تھے سلطان شمس الدین آتش کو

لکھے تھے اور ناصر الدین کے لوگوں کی بیدینی اور فسق و فجور کی شکایت کی تھی۔ ناصر الدین
 سخت بہم ہوتا ہے، قاضی کو اور خواجہ کو بلاتا ہے اور پوچھتا ہے کہ یہ خطوط تم نے لکھے ہیں؟
 قاضی گردن جھکاتے ہیں۔ سلطان گردن مارنے کا حکم دیتا ہے فوراً وہ راہی عالم بقا ہوتے
 ہیں، اس کے بعد خواجہ بہار الدین زکریا سے سوال ہوتا ہے، آپ نہایت بیباکی کے ساتھ
 فرماتے ہیں کہ ہاں میں نے لکھا ہے اور حکم خدا سے لکھا ہے، تم کیا کر سکتے ہو؟ ابو القاسم فرشتہ
 کہتا ہے: "ناصر الدین قباچہ یا از اشاع آن لرزه بر اندام افناد" سلطان محمود غزنوی حضرت
 خواجہ ابوالحسن خرقانی کو دربار میں بلاتا ہے آپ صاف انکار کرتے ہیں۔ خود حاضر خدمت ہوتا
 ہے تعظیم کو نہیں کھڑے ہوتے، جب سلطان رخصت ہوتا ہے تو آپ اس کی تعظیم کرتے
 ہیں۔ محمود پوچھتا ہے، حضور! جب میں خدمت میں حاضر ہوا تو آپ تعظیم کے لئے نہیں کھڑے
 ہوئے، اب میں رخصت ہوتا ہوں تو تعظیم کیوں کرنے ہیں؟ خواجہ ابوالحسن خرقانی فرماتے ہیں
 پہلے تم پندار حکومت لے کر آئے تھے، اب انکار و دیشی لے کر جاتے ہو سلطان شمس الدین
 التمش خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے آستانہ پر جبہ سائی کے لئے آتا تھا، حضرت خواجہ
 معین الدین سجری جب دہلی میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے ہاں ہوتے ہیں تو خواجہ
 قطب الدین عرض کرتے ہیں، اجازت ہو تو بادشاہ کو خبر کر دی جائے آپ صاف
 انکار کر دیتے ہیں اور ملنا نہیں چاہتے، علاؤ الدین خلجی بایں شان و شوکت شیخ صدیقی
 عارف اور شیخ رکن الدین ابوالفتح کی پیشوائی کے لئے سوار ہو کر جاتا تھا۔ سلطان فیروز شاہ
 بہمنی اور احمد شاہ بہمنی نے جس خلوص و نیاز کے ساتھ سید محمد گیسو دراز کا خیر مقدم کیا تھا

کے صفحات شاہد ہیں۔ شیخ طاہر کے ساتھ برہان نظام شاہ کی عقیدتمندیوں، میرصالح ہمدانی کے ساتھ ابراہیم عادل شاد کی ارادت، میرمحمد مومن استرآبادی کے ساتھ قطب شاہ کا انعقاد صاف بتا رہا ہے کہ ارباب حکومت نے ہمیشہ آستانہ فقر پر جبین سائی کی ہے یہ اور بات ہے کہ اب خود فقرا ایروں کے در پر بجاجت و تعلق کا مظاہرہ کرتے ہوں۔

فقر و درویشی کی اس کایا پلٹ کا آخر کوئی راز بھی ہے؛ یہ سوال ہے جو قدرتی طور پر تاریخ درویشی کا مطالعہ کرنے کے بعد پیدا ہوتا ہے، فقرا کی بوریانہ نشینی وہی ہے، خانقاہوں کی رونق میں بھی کوئی فرق نہیں، اربعین (چلہ) و ریاضت، ذکر و تسبیح کا ہنگامہ آج بھی دیکھا جاتا ہے، بیعت و ارشاد کے مشاغل میں بھی گرما گرمی ہے بظاہر کوئی ایسی چیز نہیں جو آج فقرا کے یہاں ناپید ہو، پھر اس زوال کا سبب، اس کا صرف ایک راز ہے جس کو غالب کے رشتہ سے شاعرانہ نکالنا ہوتا ہے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ

کفر و دین چیت جہ آلائش پندار و جوڈ پاک شو پاک کہ ہم کفر و دین تو شود
شاعر کہتا ہے کہ اپنی ہستی کے غرور کا نام کفر ہے۔ اور اسی آلائش ہستی سے پاک ہو جانے کا نام دین ہے، آج درویشوں اور فقرا پر جو بلا مسلط ہے وہ "پندار و جوڈ" ہے اسی لئے شاعر مجبور ہو کر اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ

بسح و سجادہ دار و صد خطر در پناہ ساغ و پیمانہ باش

—————

غربا تخت شاہی پر

دنیا ایک باز یگاہِ فطرت ہے جہاں خرق و التیامِ شکست و تعمیر، علو و خضیض، غم و مسرت، اور اسی قسم کے سینکڑوں مظاہرے ہمارے لئے دعوت پریشاں نظری بن گئے ہیں۔ مناظر کی ان بوقلمینیوں کے ساتھ انسانی زندگی کی ایک اہم تقسیم نظر آتی ہے جسے امتیاز فقر و ثروت، ایا غرت و امارت سے تعبیر کیا جاتا ہے، ایک طرف تو ایک پر شکوہ قصر نظر آتا ہے اور دوسری طرف ایک خرابہ عبرت آگئیں، ایک طرف رنگ و برہنہ و خیر، اور دھلا کی ایک عجیب و غریب دنیا دکھائی دیتی ہے۔ غالباً ان قصر کے بڑے بڑے کمرے زر کار پرے، نقرئی و طلائی ظروف، برنجی و سنگی مجسمے ماہرانہ نقاشیوں و صنایعوں کا ایک دلکش جلوہ گاہ بن گئے، احاطہ کی وسعت اور چین و فزوں، طیور و وحوش نے اس قصر ارضی کو ہماری اس دنیا سے آب و گل سے کوئی جدا گانہ بستی بننا رکھا ہے۔ پھولوں کی نکمت، طیور کی نغمہ سنجیاں، فواروں کا اہل اہل کر خیابان چین میں بننا۔ رومانیت کا ایک ایسا بے پناہ منظر پیش کر رہا ہے کہ انسان تخیل کی دنیا میں گم ہو جاتا ہے، "ورڈ سوئٹھ" اور "کالریج" جن کو نقاد ان فن "جھیل کے شعرا" کے نام سے پکارتے ہیں۔ قدرت کی دنیا میں اسی معصوم رومانیت پر مٹے ہوئے تھے اسی

مناسب سے ایک غریب کی جھونپڑی کھنگی و شکستگی، ظلمت و بے کیفی کا دلگداز منظر پیش کر رہی ہے، یہاں ریشم و طلا کی جگہ کاٹھ سفالیں و خرقدہ پارینہ نظر آتا ہے۔ یہاں نہ شعر و موسیقی کی وہ روحانی کیفیتیں ہیں نہ رنگ و بو کی دلربائیاں زندگی یہاں تعبیر ہے، ایک سوز و دروں سے قدرت کے ساتھ ایک شکوہ پیم سے اور الم و حزن کی اس دنیا سے جو بھی ہو مگرے اور میر جیسے "درد مند" شعرا پیدا کر دیتی ہے، ایک فلسفی جب اسان نظر سے اس پر غور کرتا ہے تو اس کے دماغ میں چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ سب سے پہلے تو وہ قدرت کے اس انتخاب اور ذوق چمن آرائی پر کتہ چینی کرتا ہے، ایک امیر دوسرا غریب کیوں ہوا، ایک ساز و نشاط دوسرا سوز و غم میں کیوں بسر کرتا، یہ دنیا ایک کوسرا نکھوں پر کیوں بھاتی ہے اور دوسرے کو بلا کسی جرم و تقصیر کے نظر سے کیوں گراتی ہے؟ خیال و تصور کی خازنار وادیوں میں وہ پہروں آوارہ پھرتا ہے! بہت سے کلیات قائم کرتا ہے اور مسترد کر ڈالتا ہے۔ آخر کار ایک دوسرا سوال پیدا کرتا ہے امیر و غریب دونوں میں پہلے کس کا وجود ہوا؟ اب قدرت کے خلاف اس کے مشبہات ٹٹنے لگتے ہیں اور رفتہ رفتہ وہ ایک فحش دانہ قسم کے ساتھ تنوہیت سے رجائیت کی طرف کھینچنے لگتا ہے۔ امیر کی صفائیاں اس کے اندر ایک متبادل روح پیدا کر دیتی ہیں اب وہی ماش جو قدرت کے خلاف شکوہ بنجیوں اور نقاش نطرت کی صلاح کاریں پر خردہ بینی سے کام لے رہا تھا، ہنگامہ ہستی اور زور خودی کا امتحان لیتا ہے، جب حقیقت یہ ہے کہ امارت کا وجود غربت کے بعد ہوا تو ظاہر ہے کہ غریبی ہی امارت کے درجہ تک پہنچی ہوگی

اب سوال یہ ہے کہ انسان اپنی موجودہ کمزوری و پستی، اپنی موجودہ بے سرو سامانی و
 ظلمت پر رور و کر زندگی بسر کر دے یا قدرت کی طرف سے اس کے ذمہ کوئی دوسرا
 فریضہ ہے، تھوڑی دیر کے لئے اس خشک اور بے کیف نکت کو چھوڑیے اور شعروادب
 کی دنیا میں آئیے، حمد شاہجہانی کا مشہور شاعر میر صیدی کتاب ہے ۵

براہ انتظارش گر گذار دن چہ خواہد شد ز اعضا چنے و پائے چو نرگس بس بودارا
 اُمید کی یہ انتہا ہے صیدی کا یہ شعر شاعرانہ جھوٹ نہیں بلکہ ایک واقعہ جو ایک
 عاشق ایام فراق کی مصیبتیں اٹھانے اٹھاتے جاں بلب ہے، قومی مضمحل ہو گئے غنا
 میں اعتدال باقی نہ رہا، ناکامیاں ساتھ ہیں لیکن اُس دے آرزو کی بے پناہیاں اِدو
 عاشق اب بھی محبوب کے انتظار کی مصیبتیں اٹھانے کے لئے تیار ہے۔ جان جا رہی ہے
 تو جائے تن خاک میں مل رہا ہے تو ملے، لیکن وہ کتاب ہے کہ نرگس کی آنکھیں اور پیر
 مجھ سے مل جائیں کہ ٹٹنے کے بعد محبوب کے رخِ محبوب کا نظارہ کر سکوں اسی کو انگلستان
 کا مشہور شاعر "شیلی" کتاب ہے، "اُمید اپنے دیرانہ سے پھر وہ چیز پیدا کرتی ہے جس کا
 اُسے خیال ہوتا ہے۔" "ٹینیسن" اسی "طاقتور" اُمید کے متعلق لکھا ہے "انسان کو
 انسان بناتی ہے" "کمپبل" اُمید کو مخاطب کر کے لکھا ہے۔

زندگی کی تاریک راہ کا جمال تیرا ہی حصہ ہے، وہ جمیل تاریکی جو افسردہ

دولہ کو مصروف بازی بنا دیتی ہے۔

اُمید ویاس کے فلسفہ پر مشرقی و مغربی شعرا کی رنگین بیابانیاں سن چکے آئیے

ماہرین نفسیات کی فلسفہ طرازیوں دیکھے۔
 شینڈ کتاب ہے۔

”امید آرزو کی تیزی بڑھادی ہے، مصیبت کے روکنے میں معاون ہوتی ہے، اور دبا دینے والے جذبات کے اثر سے محفوظ رکھتی ہے اور دونوں صورتوں میں حصول غرض کی حوصلہ افزائی کرتی ہے، امید ہمیشہ مستقبل کو حال سے بہتر صورت میں پیش کرتی ہے اور اس صورت سے آرزو کو مستحکم کرتی ہے۔“

میک ڈاؤگل رقم طراز ہے:-

”امید حصول کے خوشگوار خیال کی معاون ہوتی ہے، اور رغایت آرزو کو بچھتے کرتی ہے اس کے برعکس افسوس میں ناکامی کے الم انگیز خیال سے ہماری آرزو میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے، افسوس میں ہم رگ جھکے ہوئے سر اور ڈھلے ہوئے بازوؤں سے آہستہ آہستہ قدم بڑھاتے ہیں۔ اس صورت میں ہم لوگ اپنی آرزو میں اپنی پوری قوت کے ساتھ تازگی پیدا کرتے ہیں یعنی اس وقت ہم کو اپنی خودی کا خیال آتا ہے، ہم اپنی نپاڑ وجود میں اشتغال دیتے ہیں۔“

اسی طرح فلسفہ قنوطیت کے متعلق شینڈ (Shand) نے کلیات اربعہ میں کئے ہیں وہ کتاب ہے کہ یاس آرزو میں ایک ایسا زور اور

ارادہ میں ایسی قوت پیدا کرتی ہے، کہ ہم نہایت خطرناک اور غیر متعین حرکات کر بیٹھتے ہیں یا ساری اُمید کو آرزو سے نکال دیتی ہے اور یا س کا وجود ہی اس وقت ہوتا ہے جب ساری اُمیدیں مٹ ہو جاتی ہیں یا اس آرزو کو کمزور کر دیتی ہے جو اس سے اثر پذیر ہوتی ہے۔ لیکن اس آرزو کو مضبوط کر دیتی ہے جو اس پر فتح پالیتی ہے۔

پروفیسر میک ڈاؤگل "ادبی اصطلاح" "ریاس کی ہمت" کے متعلق لکھتا ہے جب تک ہماری غایت آرزو کا حصول ناممکن نہیں ہو جاتا، ہم ہشیاری اور خبرگیری کے ساتھ اپنے مجوزہ لائحہ عمل پر گامزن رہتے ہیں اور ہرزینہ پر صورت حال کے مطابق مترودانہ خیال کے ماتحت عمل کرتے ہیں لیکن جب ہم لوگ دیکھتے ہیں کہ ہماری کل ہشیاریاں اور دانشمندانہ مجوزات بے فائدہ ہیں تو ہمارے ہاتھ سے ذاتی تصرف کی عنان چھوٹ جاتی ہے ہماری دانشمندانہ کوششیں درہم برہم ہو جاتی ہیں اور ہم نیم وحشیانہ رجحانات کا شکار ہوتے ہیں۔ ہم پر ان رجحانات کا قبضہ ہو جاتا ہے۔ جن کو ہم نے اپنے تدبیر و ہوشیاری سے دبا دبا کر رکھا تھا اب ہم آنکھیں بند کر کے خالص ہیمانہ اور وحشیانہ انداز میں تگ و دو کرتے ہیں۔

ہیوم کہتا ہے :-

"ہم جیسے تکمیل آرزو کے استحالیہ سے واقف ہوتے ہیں ویسے ہی خود آرزو

ہی ناپید ہو جاتی ہے۔“

پروفیسر میک ڈاگل کتاب ہے کہ یہ ایک حقیقت کی پیچیدگی ہے، حق یہ ہے کہ جب ہمارے ذہن میں غایت غرض کے حصول کا نام ممکن ہو جاتا ہے تو اس کے بعد ہماری تمام کوششیں آخر ہو جاتی ہیں ہم لوگ یا تو حصول غایت کی طرف قدم ہی بڑھاتے ہیں ہم لوگ غایات کی طرف مڑ کر دیکھتے ہیں لیکن آرزو و حسرت کی شکل میں قائم رہتی ہے شیخ علی حمزہ نے اپنے شاعرانہ انداز میں حسرت کا یہی فلسفہ پیش کیا ہے۔

ازیں دہشت کہ بچرانے مبادا دیکھیں! شد
ز حسرت ہر نگاہ من نگاہ واپس باشد

فرض کرو تم ایک دوست کو مصائب میں مدد دینے کے آرزو مند ہو لیکن تم نے بہت تاخیر کر دی اور اس کو مرنے سے بچانے میں نا کافی تدبیریں کیں اس وقت بھی تمہاری آرزو بالکل ناپید نہیں ہو جاتی بلکہ ایک صورت سے یہ زیادہ تیز آہنگ ہو جاتی ہے، تم کہتے ہو ”میری کسی خواہش بوقت ہے کہ میں فی الفور تدبیریں کرتا“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اب بھی تمہارا دل اس آرزو کا مستقر ہے اور گواہ کچھ نہیں ہو سکتا پھر بھی تم سب کچھ کر ڈالنے کے آرزو مند ہو اگر تم اس وقت ضرورت کی اہمیت محسوس کرتے، ہر ایسے خیال کے اندر جو ہم ظاہر کرتے ہیں ایک عجز اور غم آلودہ آرزو الم کی رنگ آمیزی کے ساتھ نمایاں ہوتی ہے ایسی عجز اور غم آلودہ آرزو جس کی تکمیل اب نہیں ہو سکتی اسی کو حسرت کہتے ہیں اور اگر ذاتی ملامت اس کیفیت میں داخل ہوتی ہے، تو یہ ملامت کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ یہ تو فلسفیوں اور شاعروں کی خیال آرائیاں ہوئیں ذرا تاریخ کے ورق الٹ جائز

صرت اسلامی تاریخ کو لہجے، آپ کو ایسے ہزاروں افراد اور خاندانوں کا حال ملے گا جنکو زبانی نے نہایت حقارت اور نفرت کی نگاہ سے دیکھا لیکن وہ اپنی محنت اور کارگزاریوں کی بدولت دنیا میں آفتاب بن کر چلے اہل زندگی کی انتہا جذببات کی پامالی سے شروع ہوتی ہے، اگر ناتواں کو یہ احساس ہو جائے کہ وہ کمزور ہے تو پھر اُسکی برقی قوت بڑے بڑے جاہل اور زور آوروں کے خرمین پندار کو جلا کر خاک سیاہ کر ڈالے گی اگر کوئی بڑا انسان اپنی مشیت اور بزرگی کا صحیح احساس کرے تو اُس کے بڑے دن زیادہ دور نہیں۔ دنیا میں ازل سے یہی ہوتا آیا ہے اور یہی ہوتا رہے گا۔ بدھیات کا انکار کیونکر کیا جاسکتا ہے، مختلف شاہی خاندان کے بانیوں کی زندگی پر ایک نظر کیجئے۔ صفاریہ کا بانی یعقوب لیث ایک بت تراش کا بودکا تھا سامانیہ کا بانی اسمعیل ایک چرواہا تھا یارہزنی کیا کرتا تھا۔ سلسلہ دیالمہ کا پہلا شخص ابو شجاع بویہ ماہی فروش تھا خوارزم شاہیہ کا مشہور حکمران سلطان تگش بقول صاحب زنیۃ التواریخ ملک شاہ سلجوقی اور دوسری روایت کے مطابق سلطان سخر کا طشت دار تھا، ملوکوں کی حکومت کا حال معلوم ہے۔ دہلی کے غلام بادشاہوں سے کون نا آشنا ہے، دکن کے بہمنی خاندان کا بانی علاء الدین حسین ایک برہمن کا غریب نوکر تھا عادل شاہی خاندان کا بانی یوسف ساوی ایک چرکسی غلام کی حیثیت سے بہمنی دربار میں مول لیا گیا تھا اسی طرح قطب شاہیوں کا بانی سلطان قلی قطب شاہ نظام شاہیہ کا بانی ملک نائب نظام الملک بحری اور عماد شاہیہ اور برید شاہیہ کے بانی فتح اللہ عماد الملک اور قاسم برید سب غلام تھے۔ حکومت فاروقیہ کا بانی ملک راجہ فاروقی سلطان فیروز شاہ بہمنی کا ایک معمولی نوکر تھا لیکن

کیا ان عظیم انسان شخصیتوں کو ان کی افتادگی و بیچارگی، ان کی کمزوری و بے سروسامانی نے مضمحل کر دیا کیا یہ واقعہ نہیں کہ جو آنکھیں ان کو ذلیل سمجھ کر نظروں سے گراتی تھیں انھیں نے ان کو آنکھوں سے لگایا، صفاریہ کے رعب و سلطوت نے بغداد کے ایوان خلافت میں اہل چل ڈال دی، عضدالدولہ دہلی کی عظمت کا ادنیٰ کرشمہ یہ ہے کہ وہ خلافت عباسیہ کا حقیقی تاجدار بنا رہا، خوارزمشاہیہ کا ایسا نصیب چمکا کہ مشہور بزرگ خواجہ بہاؤ الدین ولد ابولانارومی کے والد کی نہیال ہو آج صوفیہ فخر و مبہات کی حیثیت سے خواجہ بہاؤ الدین ولد کو اس خوارزمشاہی خاندان کا رشتہ دار بتاتے ہیں کیوں؟ اس لئے کہ وہ نسب طشت دارمی سے بادشاہت تک پہنچ گئے حالانکہ اگر یہ فخر کی بات ہو سکتی ہے تو خوارزمشاہ کے لئے، وہی قطب شاہ غلام سے بادشاہ ہوتا ہے۔ تو شاہ طہاسب صفومی جیسا رفیع المرتب بادشاہ جو نہ صرف ایک مشہور بزرگ کی اولاد تھا بلکہ فاطمی الاصل بھی تھا اس سے رشتہ جوڑتا ہے اسی طرح فاروقیہ کے اچھے دن آئے تو ان کے یہاں حکومت کے ساتھ بیعت و رشاد کا بھی سلسلہ شروع ہوا۔ دنیا والوں کی روحانی ارادت بھی ان کے شامل ہو گئی۔

اسی طرح شاہین نامندان کے آخری فرمانرواؤں کے حالات و نفسیات پر بھی ذرا غور کر لیجئے، جب مجز کی جگہ پندار و انکسار کی جگہ نخوت اور محنت کی جگہ تن آسانی نے لے لی تو پھر کیا ہوا؟ جا کے ابو عبد اللہ (خلیفہ غرناطہ) سے پوچھئے، المستعصم سے سوال کیجئے، شاہ کلیم اللہ بھنبی کے حسرت انگیز واقعات کا مطالعہ کیجئے۔ غلاموں کے آخری فرمانروا

کا حال پڑھے، مبارک شاہ ظہری کی درد بھری کہانی سنئے، یا پھر اپنے عہد سے قریب تر مغلیہ خاندان اور بہادر شاہ ظفر کے آل پر غور کیجئے خود ظفر کہتے ہیں :-

نہ پائے گا کوئی ہم کو بزرگ نقش قدم ہم ایسا خاک میں اپنا نشاں ملا دینگے
آج جو اپنی کبریائی میں پھولا ہوا ہے کل اس کو دنیا کے سامنے خراب دستہ
ہونا ہے، ماحول پر ایک نظر کیجئے کیا کل جن کا اکابر و اعظم میں شمار ہوتا تھا آج وہ مان
جو ہیں اور ستر پوشی کو محتاج نظر نہیں آتے، علم ان سے رخصت ہو چکا عزت ان کی
خاک میں مل چکی اب ان کے پاس سوائے بزرگوں کی باقیات کھلانے کے کچھ نہ رہا اور
جب تک اس ”سنئے شبانہ کا نشہ ان کو رہے گا ان کی نشاۃ الثانیہ کی کوئی امید نہیں
بلکہ قدرت کا انتقام ان کے لئے اس سے بدتر شکستگی و بے پناہی کا مہمٹی ہو تا یخ
ہیں پکار پکار کر کہتی ہے، لیکن ہمارے بدن پر جو ہیں نہیں رنگتیں، ہیئت اجتماعیہ کا
انقلاب نہیں درس عبرت دے رہا ہے لیکن ہم اپنی خودی اور روایاتی بزرگی پر مہمٹی میں
”سادات“ کے اغراض و مقاصد اور ان کی اہمیت سے کس کو انکار ہو سکتا

ہے، فرقہ وارانہ ارشاد و بلاغ کے لئے اس کی افادت مسلم، لیکن ذرا غور تو کیجئے کہ اس
”کمزور و ناتواں“ کا اطلاق مسلمانوں کے کن کن طبقات پر ہوتا ہے، اب وقت تو یہ ہے
کہ مسلم جاہنت کے ہر طبقہ کی اصلاح کی جائے۔ نہ صرف ”بنی ناطرہ“ کی اصلاح و بہبود
سے اسلام کی ترقی ہے، نہ جمیۃ الانصار و مومن کے فروغ سے مسلمانوں کا ہر طبقہ آج
ذلت و افتادگی کی حالت میں ہے یہ اور بات ہے کہ بعض لوگ اپنے خلوتکدوں میں

بیٹھ کر ماضی کے چند لغو و فعل داستانوں کو دہرا کر اپنی مٹی ہوئی عظمت و برتری پر ماتم کر لیا کرتے ہیں۔ اور یہی ان کے لئے مایہ نازش ہے۔ ممکن ہے آج بھی مسلمانوں کے بعض طبقات غریب مسلمانوں کو ذلیل سمجھتے ہوں اہل حرفہ کو اپنے سے نیچا خیال کرتے ہوں لیکن یہ وقت ان سے انتقام لینے اور شیرازہ اسلامی میں انتشار پیدا کرنے کا نہیں کوئی گدائے خاکستر نہیں اگر اپنی حماقت کی بنا پر خود کو مالک تاج و تخت سمجھ بیٹھے تو کیا ہم اسے ابھیں گے یا اس کے خبط (MANIA) کو جن تدبیر سے دور کرنے کی سعی کریں گے مسلمان اگر ترقی چاہتے ہیں تو یہ ان کو فرقہ وارانہ جذبات کی پرورش میں میسر ہونے والی چیز نہیں۔ بلکہ ایک عالمگیر "انسانی درد" ایک کئی اخوت سے حاصل ہو سکتی ہے یہ وقت دستہ بندیوں کے بے مایہ و ریک تخیل میں اُلٹنے کا نہیں بلکہ سب کو ایک روحانی دائرہ میں جمع کر دینے کا ہے البتہ دنیا کو ایک مخلص پیامبر کی ضرورت ہے، جو نبی برحق کے نقوش قدیم پر چل کر عنصیت و جہل، شکیمہ نفس اور پندار و جوہ کو مٹا دے اور وہی خلوص وہی جست پیدا کر دے جو ہاجرین کو انصارت اور انصار کو ہاجرین کے ساتھ تھا آج ہم وہ پیام فراموش کر بیٹھے، لٹ کا مال ہے ہاجرین و انصار دونوں برابر کے حقدار ہیں، دونوں نے لڑائی میں سینہ سپر کیا ہے، لیکن انصارت کی حالت اپنی ہے۔ ہاجرین خانہاں بر باد ہیں۔ بے پناہ ہیں مغرور قریش کے وہی افراد جو کہیں انصارت کو میدانِ نرم سے یہ کہہ کر واپس کر دیتے تھے کہ تم ہماری برابری کے نہیں، آج انصارت کے زیر سایہ میں کیا اس وقت انصارت نے انتقام لیا، کیا اس وقت انہوں نے جو ان بوسری باتوں کو دہرا کر ہاجرین کو شرمایا، نہیں

والذین تبوءوا الدار والايمان من
 وہ لوگ جو ان سے (مہاجرین سے) پہلے

قبضہ کیوں من صاحب الیہم ولا
 گھڑائے مومن ہیں جو کچھ ان (مہاجرین)

مجدد دنیا فی صدورہم حاجتہما
 کو دیا جاتا ہے اس کی ضرورت

اور تو اور یو ثردن علی انفسہم
 اپنے لئے) نہیں محسوس کرتے اور اپنی

کان بھم خصاصہ (حشر) جانوں سے ایثار کرتے ہیں گو شکستہ

خدا کیلئے آپ اعلیٰ خیال کئے جاتے ہوں یا ادنیٰ، آپ پہلے اپنے خیالات کو استیوار

کر لیجئے، اگر آپ کو کوئی بڑا خیال کرے تو اس پر مغرور نہ ہو جسے کیونکہ اسی استعلا اور

استکبار نے فراعنہ مصر کو برباد کیا اگر آپ کو کوئی چھوٹا اور ذلیل سمجھے تو سمجھنے والے کی فہم کا

قصور ہے وہ یہی نہیں کہ آپ کی توہین کر کے اپنی تنگ ایگی اور سطح نظر کا ثبوت دے

رہا ہے، بلکہ آپ کو ایک شاندار مستقبل کا پیام دیتا ہے۔ اس کو سمجھئے کہ وہ میرا ایک

بھائی ہے جو ہم کو ذلیل کر کے اپنے ہی ماں باپ کو رسوا کر رہا ہے۔

”مسادات“ غریب اور کمزور مسلمانوں کا ہمدرد ہو ایدہ اللہ بروح منہا گرم سوال یہ

کمزور اور مسلمان کون ہے؟ شاید ”مسادات“ کا مطلب قرشی اور غیر قرشی مسلمانوں میں امتیاز

کرنا ہو اگر یہ ہو تو واقعات اس کے مخالفت ہیں آج صرف صوبہ بہار کے قصبات اور

دور دست دیہاتوں میں گھوم کر دیکھئے ہزاروں مسادات و شیوخ کے بچے علم و اخلاق

سے معرا اور اسی طرح فقر و فاقہ میں مبتلا ہیں۔ لیکن جو ان میں روایتی بزرگی ”کافر باقی ہو،

لیکن ان کے کردار نے ان کو حد درجہ قابلِ رحم بنا دیا ہے کیا مسادات ان کی حمایت

کے لئے بھی تیار ہے؟

خاتون صحرا کے نام

ساون بھادوں کے مہینہ میں جبکہ سارا "ٹال" ایک دشت نرم دین بنا ہوتا ہے "وہو" ندی جوش پر ہوتی اور اس کی خوفناک موجیں اس کا حوصلہ آزما تو علم، اس کی بیابان روانی بڑے بڑے تناور دیہاتوں کو بھی تنہا عبور کرنے نہیں دیتی اکثر ایسا ہوتا کہ حمزہ پور سے بھرچور تک سارا حق و دق بیابان ایک بیکرہ کی شکل اختیار کر لیتا۔ فصلیں برباد ہو جاتیں، میں شیردانی، پاجامہ اتر کی ٹوپی، جوئے ایک بچہ میں باندھ لیتا چھری نعل میں دبانا، قمیص جسم میں چکی ہوتی، بھنگی ہوئی لنگی بستی ہوتی پیرنگوں تک کوال مٹی سے آلودہ ہوتے، لیکن ربحال کعبہ کا فرط ترقی، منزل کی دشوار گزار یوں کو کبھی خیال میں نہ لاتا۔ میں چل کھڑا ہوتا، اور کبھی دن کو برسات کی بوجھاروں میں کبھی آدھی رات کو جبکہ ساری کائنات ایک ظلمت کدو معلوم ہوتی۔ کشتی سے اس ساحل دلتوار پر اتر جاتا۔ جو اربعین کی کسی کافرہ آفریں اور حسن خیز سرزمین کی طرح اپنے دامن میں ایک حدیث جمال چھپائے ہوئے ہے۔

جیلٹی کا مہینہ ہے سارا دن قوم عادی والے "مصرصر کا پتہ"، کی نڈر ہے نچیک اس وقت جبکہ آفتاب نصف النہار پر ہوتا اور باد مہوم کا توج انسانوں کو میدان سے ہٹا کر

گھروں اور جھونپڑیوں میں زاویہ نشین بنا دیتا میں فتوح سے پا پیا دو خسر پورا آنا اور حمزہ پو
 طے کرتا ہوا تین میل تک پھیلے ہوئے اس پر خطر وادی میں قدم رکھ دیتا جس میں اکثر مسافر
 پانی کے لئے تڑپ تڑپ کر مر چکے ہیں اس سُنسان دشت میں جس کو دو دھوا، کی روانیاں
 دور در بین کی جوش آفرینیاں بڑی دور تک وادی نجد کی طرح ریگزار بنا دیتی ہو
 ایک ہو کا عالم ہوتا ہاں دور دور پر کاستکار، مصطفیٰ پور، متون چک، نوزنگر وغیرہ
 بستیوں کے سامنے منہ چلنے دو ہیں، کرتے ہوتے میں شہری زندگی کے اسی پیکر میں
 اس آستان محبوب پر پہنچتا، جس پر خدا جانے موسم کی صوتوں کے باوجود میں کتنی بار جسم
 سائیاں کر چکا ہوں۔

بستی سے ابھی نصف میل کی فصل ہوتی کہ گاؤں کے بچے، رشتہ کی بزرگ عورتیں، ہا
 سالہ کی بیوی میری پھوپھی (جو میری خوشدامن بھی ہیں) میری جھوٹی بچی کو لیکر دروازہ پر یہ
 انتظار کرتی ہوتیں، میں تیزی سے ایک محبوبانہ پندار کے ساتھ قدم بڑھائے جانا گاؤں
 کا ہر فرد مجھ سے ایک اُنس رکھتا تھا اور اس کا ہر ذرہ میرے لئے سامان سکون تھا گھنٹوں
 مجھ سے خیریت پوچھی جاتی فرد افراد مرد عورتیں آکر ملتیں، میری بھاد میں جمع ہوتے
 اور مجھے اس قدر سیراب لطف کر جاتیں کہ میں کچھ کرانی سی محسوس کرنے لگتا اور پھر مجھ
 راستہ کی صوبت کا بہانہ کر کے، بستر پر بیٹھا ہوا آنکھیں بند کر لیتا، جب میں واپس آتا تو
 وہ سماں بھی حد درجہ لذت آگیاں ہوتا۔ مجھے دواع کرنے کے لئے سارے لوگ جمع ہوتے
 کبھی ایسا نہ ہوتا کہ لذت سے سرشار ہو کر میری آنکھیں پر نم نہ ہو جاتیں، زندگی کے ساتھ

سال دسمبر ۱۹۲۱ء سے جنوری ۱۹۲۵ء تک مجھ کو بیت کی اسی منزل میں بسر ہو گئے۔ ماضی کا جائزہ لیتا ہوں تو اب یہ خواب کی باتیں معلوم ہوتی ہیں نومبر ۱۹۲۱ء میں خدا نے مجھے سیرا فرزند دیا اسے میں نے محمد الدین (بندادی) کے نام سے پکارا اولاد کے سلسلہ میں کچھ طبیعت ناساز ہوئی گھر میں کوئی دیکھنے والا نہ تھا، پھیم اصرار ہوا، میں نے وجہ حقول دیکھ کر سب کو بھو چور پہنچا دیا، میں واپس ہونے لگا تو میری درانبرہ نے ایک ایسی نگاہ حسرت آگئیں سے دیکھا جو بیکان کی طرح میرے دل میں پیوست ہو کر رہ گئی۔

گھاؤں سے باہر ہوا تو میں نے مڑ کر اپنی سسرال کے مکان پر نظر ڈالی، خدا جانے شور نے مستقبل کے ان سوگوار ایام کا کیونکر ادراک کر لیا کہ دل بھر آیا سخت رقت طاری ہوئی، انہوری کتاب ہے۔

ہوش آگاہی و گردارد تا انہوری شدہ دست بہوشت

مجھ پر ایک غیر معمولی کیفیت غم طاری تھا، میں اس سے قبل بھی انبرہ کو چھوڑ کر آیا تھا اور اس میں شک نہیں کہ یہ وقت میرے لئے از بس صبر آزمایا تھا لیکن اس مرتبہ درد و حزن نے والہانہ انداز اختیار کر لیا تھا، انہیں حقانیت کی بنا پر انسانی مسلمات کی حسد بندیاں ٹوٹ جاتی ہیں، ہمارا عقل و تدبیر ہاری نکتہ دانی و اصول پر وہی الغرض ہمارا سارا کارگاہ حکمت و فراست ناکارہ ثابت ہوتا ہے اور ہمیں روایاتی سطح سے ہٹا کر ایک ایسی دنیا میں پہنچا دیتا ہے جہاں ہم ماورا عقل و شعور کی کار فرمایوں کا مشاہدہ کرتے ہیں و انکرا یکنس کہتا ہے۔

”دنیا میں شعرا اور فلاسفہ کی دو جماعتیں ہوتی ہیں ایک جماعت تو اپنے داخلی تاثرات کی بنا پر کوئی پیام دیتی ہے دوسری جماعت انسانی عقل و تجارب اور مسلمات متداولہ کی بنا پر کسی خیال کا اظہار کرتی ہے، یہ فرق امتیاز آپ کو ہربرٹ اور پوپ جیسے شعرا، اسپینوز، کنیٹ، اور کارل جیسے فلاسفہ اور لاک، اسپیلے، مینٹوش اور اسٹوارٹ جیسے فلسفیوں میں ملے گا۔ یہ امتیازی نشان آپ دنیا کے بڑے بڑے بالکمال خطیبوں اور ادھر ادھر کے مست صوفیوں میں پاسکتے ہیں ان میں ایک جماعت تو اپنے اندر سے بولتی ہے اور دوسری باہر سے کلام کرتی ہے۔“

اگر فطرت بخل سے کام لیتی اور انسان کو تعقل و تدبیر کی سطح سے بلند کر کے کبھی کبھی اس نوع کا کشف حجاب نہ کرتی تو واقعہ یہ ہے کہ مذہب کے مسائل روح و مواد وغیرہ کی تبلیغ بڑی حد تک ناکامیاب رہ جاتی مشرق تو ہمیشہ سے ادرا طبیعت کا گوارا رہا ہے۔ مغربی علماء بھی جن کو نوامیس فطرت کی رازدانی کا بڑا ادعا ہے۔ اس منزل پر پہنچ کر اپنی در ماندگی کا اعتراف کر چکے ہیں۔ چنانچہ جرمنی کے مشہور قیادہ شناس جان کیسر لاویٹر کے ایک واقعہ زندگی سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

اگست ۱۸۷۳ء میں جان کیسر لاویٹر نے ”ریچر سول“ (Richard Sual)

کا سفر کیا تاکہ اپنے دوست ڈاکٹر ہوز سے ملاقات کرے جب وہ وہاں پہنچا تو اس نے اپنی اہلیہ کو ایک خط لکھا کہ میری صحت اچھی ہے اور کوئی حادثہ واقع نہ ہوا، لیکن

Subconscious & Superconscious planes of mind

دوسرے ہی دن اُس کی اہلیہ بے چینی سے مٹوس کر لے گئی۔ اس کی روح مضطرب ہوتی گئی اور اس کے دماغ پر ایک عجیب تاثر کی کار فرمایاں ہونے لگیں اس پر یہ خیال بڑی طرح طاری ہونے لگا کہ اس کا شوہر کسی خطرناک مصیبت میں گرفتار ہوا، یا کسی ہلاکت آفریں خطرہ میں گھرا ہے۔ وہ بالائی کمرہ سے نکل کر زمین سے اترتی اور اپنے خسر سے اپنی تشویش اور درد کا حال بیان کیا اس نے کہا کہ کل ہی تم کو ایک خط تمہاری شوہر کے ہاتھ کا لکھا ہوا ملا ہے جس میں اس نے اپنی صحت و سلامتی کی خبر درج کی ہے پھر کوئی وجہ نہیں کہ تم ان توہمات کو راہ دو، اس جواب نے تھوڑی دیر کے لئے غمت پر ایک سکون آفریں اثر کیا لیکن جیسے ہی وہ اپنے کمرہ میں آئی۔ انھیں غمناک خیالات سے مغلوب ہو گئی۔ وہ گھٹنوں کے بل زمین پر ٹک گئی اور التھاب غم میں زارہ و قطار رو کر اپنے شوہر کی صحت و سلامتی کے لئے دعا میں کرنے لگی، یہ وہ ساعت تھی جبکہ لاڈیر ایک چھوٹی سی آشنی پر مدد و ریح کی تھیل سے گزر رہا تھا تاکہ وہ ایم ڈینیلر سے جو ایک معزز وزیر تھا ملاقات کرے اسی وقت ایسا طوفان اٹھا کہ ستوں و غیر مندر اب ہو گئے، اور طاع خود ہی آشتی کو بچانے سے مایوس ہو گئے تھے لاڈیر کو بھی موت سے قریب ہونے کے خطرات تھے جو بالکل قطعی معلوم ہوتے تھے، بہت ہی تشویش ناک تاثر کے ساتھ وہ اپنی بیوی اور بچوں کو یاد کر رہا تھا اور دل میں کہہ رہا تھا کہ اب وہ ان کو اس عالم آب و گل میں نہ دیکھ سکے گا۔ اسی حالت میں وہ اپنی رشتگاری کی دعا کرنے لگا۔ یہاں تک کہ خدانے مرد کی اور کشتی طوفان سے نکل آئی

اور جو لوگ اس پر تھے، صحت و سلامتی کے ساتھ ساحل پر پہنچ گئے۔

”ایم لادیر“ نے اس طرح کا ایک واقعہ جو پروفیسر سولزبرگ کے متعلق ہے اپنے ایک دوست کو ایک خط میں لکھا ہے۔ پروفیسر نے لادیر سے کہا کہ جب اس کی عمر بائیس سال کی تھی تو یکایک اس پر ایک غیر معمولی غم و تشویش کا غلبہ ہوا لیکن ظاہر حالت کے ماتحت اس کا سبب اس کو معلوم نہ ہوا تھا اس کے دماغ پر یہ خیال غالب ہوا کہ اس کی ہونے والی بیوی اس وقت ایک سخت خطرناک حادثہ میں مبتلا ہو گئی ہے، درآنحالیکہ اس وقت تک نہ تو اس نے شادی کا تہہ کیا تھا نہ اس ہستی سے جو آئندہ چل کر اس کی بیوی ہوئی اس کو کوئی واقفیت تھی دس برس کے بعد جب اس کی شادی ہوئی اس وقت وہ یہ حادثہ بالکل فراموش کر چکا تھا اس کو اپنی بیوی سے معلوم ہوا کہ جب وہ دس سال کی تھی تو وہ اس بڑی طرح گر پڑی تھی کہ گویا مرجلی تھی اور اس کے جراثیم انگیز اثر سے اس کو کامل افاقہ نہ ہوا۔

صوفی ادبیات میں اس نوع کی بتیاری روایتیں پائی جاتی ہیں مادین ان دایا کشف و کرامت کو افسانوں سے زیادہ اہمیت نہیں دیتے اس میں شک نہیں اس صنف کے بہت سے اجزاء فریودوں کی خوش اعتقادی کی پیداوار ہیں لیکن ہم کو یہ بھی حق نہیں کہ سرے سے ان واقعات کا انکار کریں عام انسانوں کی زندگی میں

ترجمہ ٹامس ہیکر لٹ *Essays on Phylology By Laveter*

(English Edition)

جب ماوراءِ شعور کی ایسی نحوہ آفرینیاں پائی جاتی ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ کسی بزرگ سیدہ صوفی کے صدور کراست کے ہم منکر ہوں والا کراٹیکسن کتاب ہے۔ جو طلب خود کو عقل کے حوالے کر دیتا ہے وہ خود کو اس کے تمام کاموں سے وابستہ پاتا ہے اور مخصوص معارف اور قدرتیں اس کے زیر نگین ہو جاتی ہیں، ہر انسان کے اندر صلاحیت موجود ہے کہ وہ عقل کل سے سیراب ہو، بڑے بڑے صوفیا و انبیاء سے وجد، حال اور الہام وغیرہ کے واقعات منسوب ہیں، انفرادی حالت کے فرق و امتیاز کے مظاہرے ہیں، مقراط کا حال، فلاطینو کا وصل، فرافیری کا شہود، پلوس کا مزکیہ بہن کا اور وروما سوڈنبرگ کی تجلی انفرادی صلاحیت کے نتائج ہیں لیکن ان تمام مظاہروں کے عناصر ہم عام زندگی میں بھی پاتے ہیں گو وہ اس اعلیٰ پایہ پر نمایاں نہیں رہتے۔

الغرض میں چل رہا تھا اول بیٹھا جا رہا تھا، آنکھیں آنکھیں آسکبار تھیں، بستی پر جو نگاہ پڑتی تھی وہ نگاہ واپس بن کر ٹھیر جاتی تھی یہاں تک کہ اسی استغراق میں بستی سے دور نکل گیا اب اس کے در و دیوار آنکھوں سے اوجھل ہونے لگے۔ لیکن میرے ٹناک تصور کا سلسلہ اس وقت تک ختم نہ ہوا جب تک میں مکان پہنچ کر ”غم روزگار میں مبتلا نہ ہو گیا۔“

ابھی پندرہ دن بھی نہیں گزرے تھے کہ ۲۴ جنوری ۱۹۳۵ء کو بمبیل بجائی کا ایک تار ملا ”تمھاری اہلیہ خطرناک طور پر بیمار ہیں“ بس اب نہ پوچھئے۔ میرضیا کا ایک شربے کیا کھا تا حد ضیاء سنتے ہی جھکے مر گیا۔ بات تھی کچھ یاس کی یا ہجر کا پیغام تھا باعالم زار شب ہی کو روانہ ہوا۔ اور دن کے ۹ بجے بھوجپور پہنچا، میری بیوی

کی حالت میرے خیال میں خطرناک نہ تھی، میں نے تار کو جھیل بھائی کے اضطراب کا نتیجہ تصور کیا لیکن آہ! ابھی تیسرا ہی دن تھا کہ اتوار کے روز تقریباً ایک بجے دن کو میری آغوش میں امیرہ نے ہمیشہ کے لئے آنکھیں بند کر لیں۔

امیرہ کے خاندان میں بست سے لگے ہیں پانچ پانچ بھاد میں، خالہ کے بیٹے، چچا کے بیٹے، تھقی بھائی ان کے بچے، ماں، باپ، پھوپھی، خالہ، گانوں کی عورتیں، الغرض کوئی ایسا نہ تھا جس نے نوجوان خاتون کی موت پر آنسو نہ بہائے، ہوں، سارے گھر میں ایک کھرم مچا تھا، ایک ٹپس پڑی تھی۔

یہ ماتم کس دوائے کا ہے یارب آج محسوس

کہ سیلیں روتی پھرتی ہیں بگولے خاک اڑاتے ہیں

مجھے تو یاد نہیں آتا کہ میں نے اپنی آنکھوں سے کسی کی موت پر ایسی خونشائیاں

دیکھی ہوں۔ مجھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ساری کائنات میں تاریکی چھا گئی، زندگی کے

لئے نواب کوئی لطف باقی رہا نہ کوئی کیفیت، سیلاب اشک تھما نہ تھا سنتے گئے، مینے

گورے یہاں تک کہ سال گزرا لیکن میرا درد حزن ختم نہ ہوا۔ میری خیالی دنیا اب بھی

”امیرہ“ سے آباد تھی خواب میں وہ آتیں، مسکراتیں، مہر و پیار کی باتیں کرتیں اور ماضی

کے ایام نشاط کی یاد دلا جاتیں، مجھے ہیرا لک اٹیس کے اس نظریہ سے بالکل اتفاق ہے

کہ محض شباب کی سرمستیاں ہی عورت و مرد کی محبت میں کار فرما نہیں ہوا کرتیں۔ گوئے

کو ”فردوان اشین“ ”ڈیکیز“ کو ”میتھلڈ ویسنڈراک“ اور ”رابرٹ“ کو ایگز بٹھ براؤننگ

کے ساتھ جو شقیہ لگاؤ تھا، وہ شہوانی دلربائیوں کا مظاہرہ نہ تھا، "انیرہ" میری پھوپھی زاد بہن بھی تھیں، ان کی معصومانہ اور سادہ زندگی، ان کی خدمت گزارمی اور اطاعت شمار ان کی شیریں کلامی اور حفت مآبی، الغرض ان کی شخصیت و کردار کے مختلف پہلوؤں سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جا پانیوں کے عقیدہ کے مطابق وہ کوہ فیوجی کی "بشمن" دیوی میں یا چین کی "کونین" تقریباً ایک سال میرے پتے میاں محب اللہ اور عمیرہ اپنی نہیال ہی میں ہے۔ میں برابر بھوجپور جاتا لیکن اس حال میں کہ "گریاں دنھاک اڑتا جوں ابرجوں بگولا" کبھی "رٹاں" کے سنا سنا بیابان کو مخاطب کرتا اور اپنی حدیث درد کتنا کبھی دھوا ندی پر ایک نظر ڈالتا اور وہ وقت یاد کرتا جبکہ ندی میں کشتی ہوتی تھی اور اس پر انیرہ کا خانہ رکھا جاتا تھا بے اختیار آنکھوں سے آنسو بہنے لگتے۔ غصیا کیا خوب کہہ گیا ہے۔

کبھی جاگل کو دیکھے ہیں، کبھی دیکھے ہیں نرگس کو
خدا جانے یہ چشم اپنی پھرے ہے ڈھونڈتی کس کو

تالم بھی "پریشان نظری" کو "بنیائی" کا جرم بتاتا ہے اور ایک حد تک اس کا خیال صحیح ہے۔

سات ماہ تک میرا چھوٹا پتہ (مجددین) جو میری انیرہ کی آخری نشانی تھا کسی نہ کسی طرح زندہ رہا۔ پھوپھی نے سارے جتن کر ڈالے میڈوں، راتیں آنکھوں میں کاٹ ٹالیں خدمت و پرورش کے لئے قبضی کوششیں ہو سکتی ہیں صرف کی گئیں، لیکن "کل اہل کتاب" وہ بھی ہمیشہ کے لئے ہماری آنکھوں سے دھیل ہو گیا میں اس

نہی سی جان کو آغوشِ مادر سے محروم دیکھتا تو میرا دل قابو میں نہیں رہتا تھا، حضرت زینبؓ کا چھوٹا بچہ دم توڑ رہا تھا بی بی نے سرورِ کائنات کو بلا بھیجا دو مرتبہ پیام آیا، آپ تشریف لے گئے۔ آپ نے ہتھ کو دیکھا بخاری کی روایت کے مطابق ”عیناھا تذرفان“ ”آپ کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے“ حضرت سعد بن عبادہؓ نے کہا یا رسول اللہ یہ کیا آئی ہے ان کو رافت و رقت کی حقیقت بتائی اور فرمایا ”انما یرحمہ اللہ من عبادہ الرحماء“ عبدالدین کو دیکھ کر میری حالت ناگفتنی ہو جاتی تھی، سیلابِ اشک تھمتا نہ تھا یہاں تک کہ سات ماہ کی مسلسل ”گرہِ حسرت“ کے بعد بقولِ قائم وہ منزل بھی آگئی کہ سے

دل بھرا ہے نہ اب نم رہا ہے آنکھوں میں
کبھی جو روئے تھے خوں جم رہا ہے آنکھوں میں

اس وقت مجھے معلوم ہوا کہ ظہوری کے ”آرزو باہمہ زویدہ چکید“ کے صحیح معنی کیا ہیں۔

آخر وہ کون سی قوت تھی جس نے اس آنے والے حادثہٴ فاجعہ کا قبل از وقت ادراک کر لیا، میں کچھ سمجھ نہیں رہا تھا لیکن غیر ارادی طور پر اشک ریزیاں کر رہا تھا دل کیوں بیٹھا جاتا تھا اڑا کر بستی کے در و دیوار پر ایک حسرت آگئیں جگاہ کیوں ڈالتا تھا۔ ولیم والکر ایکنسن نے اپنی کتاب ”تحت شعوری و ماوراء شعوری سطحِ دماغ“ میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے۔

برٹ (Barret) کتاب ہے، بہت سی ارفع اور مستدرتر قوتیں ہماری قوت شاعرہ، ارادہ، اور عقل کے ماوراء ہیں بہت سی ماوراء طبعی اور لطیف قوتیں ہیں۔ جن کی بہ حالت موجودہ ہم صرف کبھی کبھی جھلک دیکھ سکتے ہیں۔ ہماری قوت شاعرہ اس نہتہائے حقیقت کا محض ایک عکس یا اؤٹنڈلا اور اک ہے۔“

ڈاکٹر مرے (Murray) کا قول ہے، ہماری روح اپنی قوت شاعرہ کے ساتھ جس گہرائی تک پہنچ سکتی ہے اس سے زیادہ عمق میں روح دادہ میں پویستہ انسان کو اتصال باری نصیب ہوتا ہے اور ہماری عقل اور احساسات یا ادراک سے زیادہ گہرائی میں چھپی ہوئی زندگی کی غیر مری گہرائی میں خدا کی روح جلوہ ریز ہے۔“

شوفیلڈ (Schofield) کتاب ہے ”اہم کہہ سکتے ہیں کہ بارادماغ محض مری یا شعوری حصہ تک۔ یا جس کو ہم تحت شعوری کہتے ہیں۔ اسی تک محدود نہیں بلکہ اسے دماغ کا تعلق ماوراء شعور سے بھی ہے جو آخری حد پر قائم ہے یہ مخزن ہے ہماری نفسی و روحی زندگی کا جس سے ہم لوگ بعض اوقات سرسری طور پر واقف ہو جاتے ہیں لیکن جو ہمیشہ موجود ہے ابدی بولفلوونیوں سے ہمارا رشتہ ملا دیتا ہے۔ شہود، مراقبہ، ریاضت بلکہ خواب بھی بلا شک و شبہ روحانی الہامات کے مواقع ہیں اور ثبوت میں بہت سی ایسی نظیریں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ روح کے کارنامے عقل یا دماغ کے اعمال سے جداگانہ ہمارے ہیں۔“

دان ہارٹمن کتاب ہے، ”اکثر انسان جبکہ اپنے ”شعوری“ خیال کے ذریعہ اپنی

بدو نہیں کر سکتا ایک مدنی شعور می "خیال کنایہ یا احساسات کے ذریعہ اس کے اعمال میں رہنمائی کرتا ہے"

اگر ہم حیات شاعرہ اور غیر شاعرہ کے درمیان موازنہ کریں تو یہ بات ظاہر ہو جائیگی کہ ہینہ حیات غیر شاعرہ کیلئے ایک سطح مخصوص ہے کیونکہ کبھی یہاں تک حیات شاعرہ کی بدولت ہماری رسائی نہیں ہو سکتی، مھو فیہ غالباً اسی کو اپنی اصلاح میں "مقام" سے تعبیر کرتے ہیں

میں نے شعر بہت کم کہے ہیں جو کچھ بچپن میں اشعار قلم سے نکلے تھے، وہ زمستانہ آورد کا نتیجہ تھے، ان پر صحیح معنی میں شعر کا اطلاق نہیں ہو سکتا، اب میں ہمہ شعریت کا یہ عالم تھا کہ خواب میں کسی کا شعر بڑھتا اور اپنے اوپر ایک عالم سکر و خمبول طاری ہو جاتا نفس میں ایک عجیب طرح کی سننا ہٹ اور دل و جگر میں ایک ہیجان محسوس کرتا، میرے چند دوست جو مجھ سے واقف تھے میرے اس شغف شعر و ادب کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ رائے قائم کئے بیٹھے تھے کہ میں از دو اج کا مسلحہ حاصل کرنے میں ضرور اس ذوق کا بھی لحاظ رکھوں گا لیکن ان کی حیرت کی کوئی انتہا نہ تھی، جب میں نے تمدن سے دور گاؤں کی ایک اُمی خاتون کا انتخاب کیا۔

عورت کا حسن و جمال، اس کی تعلیم و تربیت اس کی دولت و جائداد، اس کا معاشری رتبہ۔ یہ چیزیں ہیں جو عموماً ہمارے نوجوان حریصانہ نگاہ سے دیکھتے ہیں ہر انسان کے اندر کچھ نہ کچھ اخلاقی کمزوری ہوتی ہے۔ یہ محض خلائق حقیقت ہو گا اگر

کوئی کہے کہ اس میل مرکزی کا بچہ پر اثر نہیں ہوتا مگر یہ واقعہ ہے، کہ مجھے اس معاملہ میں زیادہ
 نفس کشی نہیں کرنی پڑی، اور میں نے آسانی کے ساتھ اپنے رحمان و نصب امین کی مطابق
 یہ مسئلہ حل کر لیا۔

میرے ایک دوست ”جو حکیم“ بھی ہیں عورت کی شعریت پر بہت زور دیتے ہیں
 یا یوں سمجھ لیجئے کہ آپ ایک عاشق مزاج سخن نم اور منذب بیومی چاہتے تھے، بد قسمتی سے
 آپ کو اس میں سخت ناکامی ہوئی، آپ اکثر حسرت کے ساتھ اپنی اہلیہ کی بے حسی اور اپنے
 ذوق کی پامالی کا گلہ کرتے ہیں۔ جیسے حیرت ہوتی ہے کہ مرد اپنی عورت میں شعور و ذوق کا
 ذوق کیوں تلاش کرتا ہے کیا عورت کا نیک کردار اور اس کی وفا شکاری اس کا مقدس
 چہرہ، اور اس کی نرم و حویں آواز پر تئیں دنیا پیش کے لئے کافی نہیں، خیر، حضرت نیاز
 صاحب کا افسانہ ”ازدواج کمرہ“ ہمارے حکیم صاحب جیسے ذوق پرست اصحاب
 کے لئے بڑا اور س جہرت ہے۔

عورت بذات خود تعبیر ہے ایک ایسا جان آفرین عفت سے، اس کے حسن ذات کے
 بھار کے لئے اگر کسی شے کی ضرورت ہے تو وہ اس کا عفت، آب ہونا ہے اور اس عورت
 کی سیرت کے متعلق علماء کو نظریات مختلف ہیں جبرنی کے مشہور قیادہ شناس ”جان کیسپر لادویٹر“
 نے اس پر ایک دلچسپ بحث کی ہے۔

”لاویٹر، کس طرح میں مقام ”ویڈیٹسٹ“ پہنچا یہاں شہنشاہ جوزف موجود تھا
 اس نے سنا کہ لاویٹر اس شہر میں آیا ہے تو اس کو بلا بھیجا اور اس سے علم قیادہ پر گفتگو

کی اس بحث و نظر کو خود لادوٹرنے اپنی زبان میں ادا کیا ہے، وہ مختلف امور پر بحث و تمحیص کرتے ہوئے لکھا ہے، کہ شہنشاہ نے سوال کیا کہ عورتوں کی سیرت کا پتہ لگانا کیا زیادہ شواہد نہیں اور یہ کہ حقیقتاً مردوں کی طرح عورتوں کا کوئی کردار نہیں ہوتا، لادوٹرنے کہا بعض حیثیت سے میں اس کا جواب اثبات میں اور بعض حیثیت سے نفی میں دوں گا۔ شہنشاہ نے طنزاً مسکرا دیا اور ایک تجربہ کار انسان کی طرح پُر معنی انداز میں کہا کہ عورتیں مردوں کی جھلکا ہیں اور وہ نقل و محاکات کی نادری ہیں ان کا کوئی ذاتی چلن نہیں ہوتا وہ جس کو پسند کرتی ہیں اسی کو اختیار کر لیتی ہیں ان کا چلن مرد کا چلن ہوتا ہے جس کو وہ بد وقت خوش کرنا چاہتی ہیں ان کو غالباً ایک ایسے شخص سے واسطہ ہوتا ہے جو خشک، متین اور تمیز دار ہوتا ہے اور جو ان کو بعض خاص یا دوسری حیثیت سے اچھا معلوم ہوتا ہے تو وہ فوراً متین اور خشک بن جاتی ہیں، فوراً ایک دوسرا شخص آتا ہے جو خوش باش اور پُر جوش ہوتا ہے وہ اس وقت ہی انداز اختیار کر لیتی ہیں محض اس لئے کہ اپنے رفیق جدید کو خوش کر سکیں، پھر ان کا کونسا چلن ہوا؟ کون ہے جو ان کی صورت سے ان کی سیرت کا پتہ چلائے۔ ایک قیافہ شناس بہت دنوں تک مطالعہ کرتا رہتا ہے جب وہ کسی عورت کے متعلق رائے قائم کر لیتا ہے تو وہ یکایک بدل جاتی ہے۔ لادوٹرنے جواب دیا کہ حضور نے جو کچھ فرمایا وہ بالعموم صحت رائے پر مبنی ہے اور ایک حد تک آپ کا یہ خیال بلاشک و شبہ صحیح ہے کہ عورتیں جو کچھ ہیں وہ مردوں کا عکس ہیں یا وہ مردوں کے سامنے وہی انداز اختیار کر لیتی ہیں جس کو وہ مناسب خیال کرتی ہیں پھر بھی بعض ایسے

استوار تاغیر نہ پر صورتیں ہیں جن پر نقاب نہیں پڑ سکتی، اور ان کے چلن کی باطنی بنیاد کی علامتیں قیافہ شناس کو حقیقت تک پہنچا کر رہتی ہیں اور وہ دہو کہ نہیں کھاتا ہر چند یہ بالکل صحیح ہے کہ مردوں کے استوار قیافہ کی طرح عورتوں کے قیافہ کو آسانی کے ساتھ واضح نہیں کیا جاسکتا ہم لوگ ہمیشہ سب سے پہلے مقدار پذیرائی اور قوت، ان کے چلن کی بنیاد اور شکل و شباہت کے بزرگ ترین خاکہ پر اپنی توجہ مبذول کرتے ہیں اور اس صورت میں ہم لوگ زیادہ غلطی نہیں کرتے۔

ہر انسانی صورت میں کچھ نہ کچھ ایسی بات ہوتی ہے جو فنون تصنع *Arts of Dissimulation* کی منت کش نہیں اور اس لئے ہم کو اس تصنع سے کوئی خوف نہیں ہوتا صرف متحرک صورتیں ہی تصنع کے زیر اثر ہوتی ہیں حقیقی طلعت یا ان صورتوں کی بنیاد اس تصنع کی قوت سے باہر ہے۔

عورت ہنگامی طور پر جو روپ بھی اختیار کر لے

”ہو ہاک ایس“ کا یہ نظریہ بالکل حقیقت ہے کہ محبت نسوانی میں ماوراء عنصر پایا جاتا ہے، کیسپر لاوڈیر کہتا ہے کہ مرد بہت زیادہ زراخ ہے، اور عورت بہت زیادہ تغیر پذیر ہوتی ہے۔ لیکن یہ نتیجہ ہے اس امر کا کہ مرد زیادہ عمق نظر کے ساتھ مشاہدہ کرتا ہے مگر عورت ایک نظر ڈالتی ہے اور محسوس کرتی ہے، کیسپر کا قول سن کہ نالو سے فیصدی عورتوں کو جو کسی مرد کے ساتھ محبت بکھتی ہیں یہ یقین ہوتا ہے کہ ہزاروں مردوں نے اپنے عجبوں کو بھلا دیا ان سے ارادہ سلوک کیا لیکن پیرا محبوب اس قسم کے مردوں سے

سستنی ہے، اس سلسلہ میں بیجا نہ ہوگا اگر میں عورت کے متعلق اپنا نقطہ خیال کسی قدر واضح طریقہ سے بیان کر دوں۔

عورت نے اپنی زندگی میں کردار کے مختلف نقوش پیش کئے ہیں جن کو تاریخ نے محفوظ رکھا ہے انہوں نے میدان حرب کے لالہ زاروں میں بھی اپنی ہمت و بسالت کی داستان چھوڑی ہے اور نہاں خانہ حرم میں بیٹھ کر بھی اپنے بدیعہ افکار سے اہل زمانہ کو متاثر کیا ہے۔ کبھی وہ جان ڈھی آک کی شکل میں آئی اور کبھی قلوبطرہ اور ساکلی کے رُپ میں کبھی وہ بلقیس، الزبتہ، صفیہ اور نور جہاں کی طرح چار بالش حکومت پر نظر آتی ہے اور کبھی خسار، عبیدہ طنبور یہ، فضل اور زیب النساء کی طرح بزم شعر و ادب میں بھی، کبھی وہ سکینہ بنت حسین، زینب ام المویذ، ثقیہ بنت ابوالفرح کی طرح سندقتہ و حدیث پر درس دانی بھی کرتی ہے۔ اور کبھی ابو عدویہ، شوآنہ اور فاطمہ نیشاپوریہ کی طرح سجادہ تصوف پر رشد و ہدایت سے بھی کام لیتی ہے۔ الغرض زندگی کا کوئی شعبہ ہو، سیاسیات یا تمدن، شریعت، ادب، موسیقی یا غنا، ہر جگہ اس کی جگہ کاویاں موجود ہیں اس میں نہ مشرق و مغرب کی تخصیص ہے، اور نہ قدیم و جدید کا فرق و امتیاز!

اب آئیے اسلامی تاریخ کی روشنی میں کسی قدر تفصیل سے اس مسئلہ پر بحث کی جائے۔ حضرت عائشہ کی مرویات، آپ کا یقہانہ طرز استدلال، "خولہ" کی جنگی معرکہ آرا بیرون اولیٰ کے برکات میں سے ہیں امویہ و عباسیہ کے آوان حکومت میں عورت کی زندگی میں انقلاب ہوا۔ امیر علی کے الفاظ یہ ہیں۔

عباسیہ کے اولین دور میں عورتوں کا درجہ امویہ کے زمانہ سے مختلف نہ تھا ذکر و اثبات کی زندگی کا فرق و امتیاز ان کا ایک دوسرے سے علیحدہ ہونا خلیفہ قادر باللہ کے زمانہ میں رواج پذیر ہوا۔ اس خلیفہ سے بڑھ کر کسی دوسرے فرمانروا نے اسلامی دنیا کی ترقی میں رکاوٹ نہیں پیدا کی خلیفہ منصور کے زمانہ میں دو شہزادیاں مروانہ عباسیہ ہنکر باز نظینی لڑائیوں میں شریک ہوئیں، خلیفہ ہارون الرشید کے وقت میں عرب لڑکیاں گھوڑے پر سوار ہو کر فوج کی سرداری کیا کرتی تھیں، خلیفہ معتز کی ماں دیوان اعلیٰ کی کرسی صدارت پر مقدمات کی اپیل سنا کرتی تھیں متوکل کے زمانہ تک بلند پایہ کی تعلیم یافتہ عورتوں کے مکان پر مردوں کا اجتماع ہوتا وہاں وہ باہم تبادلہ خیالات کرتے۔

رشید اور امویوں کے عہد میں عورتیں مشاعرہ میں شرکت کرتیں زبیدہ خود بڑی شاعرہ تھی، عبیدہ ظہور یہ شعر کہا کرتی اور موسیقی نواز بھی تھی ماموں اور مقتوم کے زمانہ میں اس کے کمال کا راج تھا، وہ شکل و شبہت کے اعتبار سے "سہی قدان سیہ چشم ماہ سیما" میں سے تھی، ذہانت بھی خدا داد تھی، ظہورہ بجانے میں اس کو کمال تھا۔ اسی وجہ سے "ظہور یہ" کے لقب سے مشہور ہوئی۔ فضل خلیفہ منصور کے محل کی رونق اور مشہور شاعرہ تھی اس عہد کے اکابر شعرا کی صف میں اس کو جگہ دی جاتی تھی "شیخہ شہدہ"۔ چھٹی صدی ہجری میں تھیں اور بغداد میں تاریخ و ادبیات پر لکھ دیا کرتی تھیں، فقیرہ عورتوں میں ایک مشہور ترین خاتون زینب ام المومنین تھیں جو چھٹی صدی کے وسط میں تھیں صلاح الدین ایوبی کے زمانہ میں: ہوا الفرح کی لڑکی "نقیہ" گذری ہیں جو بہت بڑی

حدیث تھیں اسی کے ساتھ ان کو شاعری میں بھی کمال حاصل تھا۔

”عزۃ میلارہ انصار کی ایک لونڈی تھی، مدینہ میں قیام تھا بدیوہ جال کے ساتھ اور میر بھی ایک خاص لوح تھی صاحب الاغانی کی روایت ہے وسمیت بالمیلارہ لئلا یلہا فی عیشھا“ اس کی چال میں ایک لچک تھی اس لئے اس کا نام ”میلارہ“ پڑ گیا۔

”جمیلہ“ بنی سلیم کی ایک شاخ بنو بکر کی ایک لونڈی تھی، اس کا شوہر بنی حریف بن خروج کا غلام تھا وہ اسی کے ساتھ رہتی تھی اسی لئے لوگ اس کے شوہر کی نسبت سے اس کو انصار کی لونڈی کہنے لگے۔ ابو الفرج اور فرانسسی عالم پر و فیسر ”جول رووانیت“

دو دنوں لکھتے ہیں ”ہی اصل من اصول التناء“ آغانی کی روایت کے مطابق اسلامی دنیا کی مشہور شخصوں مجدد ابن عائشہ، جابر و سلام، عقیلہ العقیقیہ اور خلیدہ و ربیعہ نے اس سے کتاب فن کیا صاحب تاریخ الموسیقی العربیہ نے اس پر ابن سرتج کا اضافہ کیا ہے

”سلامۃ العس“ یہ بھی ایک لونڈی تھی اور مدینہ میں رہا کرتی تھی، اس کے نام کے ساتھ ”العس“ کا لفظ ایک تاریخی واقعہ سے منسوب ہے۔ العس مدینہ کے ایک مشہور عابد زاہد آدمی تھے، اتفاقات مدینہ کی ایک گلی میں ”مسلمہ“ کا گڑا سن لیا بہت تناثر ہوئے اس کے مالک نے العس سے کہا اگر فرمائیے تو اس کو آپ کے سامنے لاؤں یا آپ کو

A short History of The Saracens; Amir Ali, p. 455/57

لے دائرۃ المعارف الموسیقیہ (المجلد الاول)، العامۃ الاثناذجل رووانیت (مغربی استناد، اسکندریہ شلفون) ص ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۵۰۔

وہاں لے چلوں افس نے انکار کیا پھر کہا اگر یہ نہیں تو ایسا کیجئے کہ میں ایک ایسے مقام پر اس کو لے کر رہتا ہوں جہاں سے آپ اس کا گناہ سن سکیں دیکھ نہ سکیں۔ افس نے اس سے بھی انکار کیا۔ وہ شخص افس کو ایک مکان میں لے گیا اور پردہ کے پیچھے سلامہ گانے لگی، سلامہ کے آفانے کہا فریئے تو باہر چلی آئے افس نے روانہ رکھا۔ لیکن اسی کے ساتھ وہ آگرہ نیر کے اس مشہور عابد کے پہلو میں بیٹھ ہی گئی اور گانے لگی۔ یہ دنمار کے انقلاب کے ساتھ ایک کو دوسرے کے ساتھ شغف بڑھتا گیا اہل مرینہ سے بھی اب یہ حقیقت چھپی۔ یہی ایک دن سلامہ نے افس سے کہا خدا کی قسم میں تم سے محبت کرتی ہوں۔ افس نے کہا واللہ مجھے بھی تم سے محبت ہے۔ پھر سلامہ نے کہا میرا جی چاہتا ہے کہ اپنا منہ تمہارے منہ پر رکھوں افس نے کہا میری بھی یہی آرزو ہے بابا نعلانی کہتے ہیں ”نہادم روئے بر روئے گل و از خوشتر ز منم، سلامہ نے کہا تو پھر کونسی چیز مانع ہے۔ تنہائی بھی ہے اور قیاب رو سیاہ بھی نہیں افس نے کہا میں نے سنا ہے اللہ کہتا ہے۔

الاخلاء يومئذ بعضهم لبعض ترجمہ۔ آج کے دن بعض دوست اپنے دوستوں

عدو وانا الکرہ ان تکون خلدت کے دشمن ہو جائیں اور میں ناپسند کرتا ہوں کہ

ما بینی و بینک توعلی الی عدائتہ ہماری تمہاری دوستی کا انجام عداوت ہو

کہنا ہوا اٹھا اور چل دیا۔ اس کے بعد اس کی وہی شب زندہ داریاں تھیں اور وہی عزت

سندیاں اسی طرح شہزادی ”علیہ“ (جو خلیفہ ہمدی کی بیٹی تھی) اور علیہ کی ماں بعض

موسیقی میں کمال تھا۔ یحییٰ بن خالد برکلی کی نوٹری ”و نایرہ خلیفہ امین کی مستورہ غیب

فن موسیقی کی زبردست کاملہ گذری ہیں۔ "غریب" کو بقول پروفیسر جول رووانیت اکیس ہزار پانسو راگنیاں معلوم تھیں۔ شاہزادہ ابراہیم بن ہمدی نے جو خود بڑا ماہر موسیقی تھا بصرہ کی ایک مولدہ "شاربہ" کی تربیت کی شاربہ کی رفعت اعزاز اور شہرت کے لئے یہی کیا کم ہے کہ شاہزادہ "ابن المعتز" نے جو خلیفہ کا بیٹا اور عربی زبان کا مشہور شاعر گزرا ہے بہ نفس نفیس اس کی تاریخ لکھی ہے۔

مصر جدید کے علماء نے نسائیات پر کافی معلومات جمع کر دی ہیں، سیاسیات و تمدن تاریخ و شریعہ وغیرہ میدانوں میں عورت نے جو کارنامے چھوڑے ہیں ان کی پوری تفصیلات ہمارے سامنے ہیں۔ عورت و فلاسفر کی راہ میں عہد قدیم اور عہد جدید کی عورت جیسے اہم موضوع پر جو تصنیفات پائی جاتی ہیں، شعر و ادب کے متعلق تو کچھ کہنا ہی نہیں لغرض مصری علماء نے انگلستان و فرانس، اور جرمنی و اطالیہ، روس و ترکی کے دورِ زہنت کا مطالعہ کرنے کے بعد عورت کی زندگی میں ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ ہندوستان میں بھی عورتیں فضا میں اڑا کرتی ہیں۔ تاف کی پریوں کا افسانہ اب حقیقت بن گیا۔ پانی پر تیرتی ہیں اور اب گویا ہندو خرافات کی ریائی دیوی ہندستان کی بہت سی جوان امین کے روپ میں نظر آتی ہے، کاؤنسل کے چیمبر اور عدالت کی کرسیاں بھی ان کی رونق سے خالی نہیں مگر سوال یہ ہے کہ عورت کے ذمہ فطرت کے جو غدنتیں تفویض کی ہیں انکی تکمیل میں عہد حاضر کی عورت کہاں تک کامیاب ہے اور اس کے بعد انکی زندگی کا امن سکون اس کے اخلاق کی گہرائیوں سے برقرار بھی ہے یا نہیں اس کا جواب آپ کو معر

عورت کے صحیفہ زندگی کے ہر ہر دن سے ملے گا جو ترقی کی رفتار میں سب سے آگے ہے مغرب کے مرد اور ان کے مشرقی مقلدین آج عورتوں کی غیر آں اندیشانہ آزادی پر جتنی خون نشانیوں کر رہے ہیں ان سے اخبارات کے کالم اور جرائد کے صفحات بھرے پڑے ہیں۔

انسان جب تمدن کے معصومانہ گوارہ میں تھا اس وقت بھی عورت زندگی کی مسابقت میں مرد سے پیچھے نہ تھی، اقوام و مل کی خرافیات و اسامیر سے ایک محقق اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ عورت ہر قوم میں پرستش و نیایش کی چیز سمجھی جاتی تھی اور آج بھی اس کی بلندی اخلاق و تقدیس کی روایتیں مختلف ممالک میں متداول ہیں آئیے سرسری طور پر خرافیات عالم کا جائزہ لیں۔

اشٹار دیوی

بابل و اسیریا کی خرافیات میں عمر ماٹشک قسم کی مذہبی و قومی روایتیں پائی جاتی ہیں۔ یہاں جاپان کی طرح عشقیہ دردمانی افسانوں کا وجود نہیں پایا جاتا پھر بھی گلگیش (جو بابلی خرافیات میں ہندو خرافیات کے "ہنوماں جی" کے مقابل ہیں اور جس کو "میکنزی" ہرقل اور سکندر کے مثل بتاتا ہے) اور تموز (جو مصر کے اور سین کی طرح زراعت کا دیوتا سمجھا جاتا ہے) سے اشٹارہ دیوی (عشقباز ملکہ رملہ) کا عشق اسی ہی (Ea-Banu) کا اپنے شکاری محبوب کے دامِ محبت میں گرفتار ہونا ایسی

روایتیں ہیں جو ہماری توجہ اس کلیہ کی طرف مبذول کراتی ہیں کہ اہم سابقہ کی خرافیات میں ہمیشہ عورت، بخت و تقدیر کا مجسمہ سمجھی جاتی تھی۔

کونین

خرافات چین میں کونین کو "رحم کی دیوی" کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ کونین پن کے معنی یہ ہیں کہ وہ "جو آواز سننے اور غم کو دور کرے" اہل چین کے یہاں یہ دیوی ایک بیکر تقدس اور مجسمہ ہر و کرم سمجھی جاتی ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ اگر آگ کے درمیان کونین کا نام لیا جائے تو آگ اثر نہیں کرے گی۔ جہاز جب طوفان میں گھر جائے اور اس کا نام لیا جائے تو جہاز سلامتی کے ساتھ ساحل سے ہم آغوش ہوگا۔ یہاں تک کہ تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب کے لئے بھی اس دیوی کے نام کا ورد نہایت مفید ہے۔

کونین چین کے شاہی گھرانہ میں پیدا ہوئی وہ بادشاہ کی تیسری بیٹی تھی۔ لیکن اس کو بادشاہ بیٹے کی طرح عزت بزرگھتا تھا اور چونکہ بادشاہ کے کوئی اولاد نہ تھی اس لئے وہ تاج و تخت کا وارث بھی اس لڑکی کو بنانا چاہتا تھا۔ اس کا پہلا نام "میاؤ شن" (Miao Shan) تھا۔ جب یہ لڑکی سیانی ہوئی تو باپ نے تاج و تخت حوالہ کرنے کی غرض سے اس کی شادی کا ارادہ ظاہر کیا۔ لیکن لڑکی شروع ہی سے حکومت و دولت سے متنفر تھی، وہ ایک عزت گزین جوگن کی طرح کسی پہاڑ کے گوشہ میں زندگی بسر کرنا چاہتی تھی۔

صفحہ ۸۹-۱۰۱: *Myths of Babylon & Assyria: Donald Mackenzie*

اس کی آرزو تھی کہ انسان کے فرق و مراتب کا سوال اٹھ جائے اور لوگ دنیا میں مساویاً زندگی گزاریں وہ برسے لوگوں کو نیک چلن بنانا چاہتی تھی وہ دکھ درد میں مبتلا ہونے والے انسانوں کو نجات دلانا چاہتی تھی۔ بادشاہ سے اس نے عرض کیا کہ وہ شادی کرنا نہیں چاہتی اور ایک راہبہ کی طرح زندگی کے دن گزار دینا چاہتی ہے وہ جب اپنی بڑی بہنوں کے ساتھ شاہی محل کے سدا بہار باغ میں کھیلا کرتی تو کہتی کہ دولت اور شوکت کی حقیقت موسم بہار کی جھڑی یا صبح کے وقت گریہ شبنم سے زیادہ نہیں بس ایک ساعت اور پھر غائب۔ بادشاہ اور شہنشاہ خیال کرتے ہیں کہ آخر آخر تک وہ اپنی قسمت کی بہار آفرینیاں دیکھتے رہیں گے جو ان کو دوسرے انسانوں سے ممتاز بناتی ہیں لیکن بیماری ان کو جھکا دیتی ہے اور ساری فریب خیالیاں ختم ہو جاتی ہیں اب وہ زور آور شاہی خاندان کہاں ہیں جنہوں نے دنیا کے سلسلے اپنے آئین پیش کئے جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے میں اس کے سوا کوئی آرزو نہیں رکھتی کہ کسی سنان پہاڑ پر امن و سکون کے ساتھ گوشہ گیر ہو جاؤں اگر میں اپنی عبادت و ریاضت کی بدولت "کمال" حاصل کر لیتی تو میں ایک لمحہ میں مشرق سے مغرب تک کائنات کے اندر سفر کروں گی میں اپنی ماں اپنی باپ کو نجات دلاؤں گی۔ اور ان کو خلد میں پہنچاؤں گی میں دنیا کے مصیبت زدہ اور اور دردمند انسانوں کو پہاڑوں کی میں ایسے انھاس کو جو مکروہات میں مبتلا ہیں برگزیدہ اخلاق کا پیکر بناؤں گی یہی میرا حوصلہ ہے اور بس!

یہ تمہے زاہد از تخیلات جو بچپن سے میاؤشن کے دماغ پر مسلط تھے اور حقیقت

یہ ہے کہ اسی بوجھان نے اس سے تخت شاہی چھڑا کر اس کو "کوین یں" کے رتبہ تک پہنچایا
 باپ بیٹی کا نکالہ اس افسانہ کا ایک نہایت دلچسپ اور سبق آموز پہلو ہے۔

سخن دیوی

خرافیات جاپان اپنی عشقیہ روایات کے لحاظ سے دنیا کی دوسری قوموں سے
 ممتاز ہے۔ عشق و رومان اس ملک کی خصوصیات میں سے ہیں اور یہ نتیجہ ہے یہاں کے
 قدرتی مناظر اور سرزمین کی شادابی کا، جاپان کے خرافی افسانوں میں دیویوں کے عشق و
 محبت کے نہایت دلکش نقوش پائے جاتے ہیں۔ "یوکی آنا" ہرٹ کی خاتون، "کرطارا
 اور دخت ماہ" جس میں "گلو یا" دیوی کا کردار پیش کیا گیا ہے اور "کوہ فیوجی کی دیویاں"
 کے نام سے جو افسانے پائے جاتے ہیں ان کے پڑھنے کے بعد انسان بے اختیارانہ شعر
 و رومان کی دنیا میں پہنچ جاتا ہے۔

"یاساجی" کی ماں ایک معمولی دیہات کی عورت تھی اس کو چھپک کا عارضہ ہو گیا
 یاساجی نے "کامویا مایکو" جادوگر سے مشورہ کیا چونکہ اس کی ماں ایسی علیل ہو گئی تھی کہ
 ہر لمحہ موت سے بکنار ہونے کا خدشہ تھا۔ جادوگر نے اس کو صلاح دی کہ وہ اس چھوٹے سو
 چشمہ پر جائے جو "کوہ فیوجی" کے جنوبی مغربی پہلو میں بہتا ہے۔ جادوگر نے کہا کہ اس چشمہ
 کے دہلنے پر "دہنی سانس" کے دیوتا کا مندر ہے اس لئے پانی لے آؤ اور اپنی ماں کو

پلاؤ، چونکہ صرف یہی ایک دو ہے جس سے تمہاری ماں کو شفا ہو سکتی ہے۔

یاساجی اُمید سے بھرا ہوا سفر میں روانہ ہوا، اور جب وہ اس مقام پر پہنچا جہاں تین رستے ایک دوسرے کو قطع کرتے تھے تو وہ گھبرایا کہ صحیح رستہ کون ہے وہ اس معاملہ پر غور و خوض ہی کر رہا تھا کہ ایک بھولی بھالی لڑکی سفید کپڑا پہنے ہوئے جنگل سے نکلی اور اس سے کہا کہ میرے ساتھ چلے آؤ۔ میں تم کو وہاں لے چلتی ہوں جہاں "لبنی سانس" کے دیوتا کے مندر کے نزدیک وہ قیمتی چشمہ بہتا ہے۔ جب وہ اس چشمہ کے نزدیک پہنچے تو لڑکی نے یاساجی سے کہا کہ تم اس کا پانی پو اور اپنی ماں کے لئے لے جاؤ جب وہ یہ سب کر چکا تو وہ حسین لڑکی اس کو اس مقام پر لے آئی جہاں پہلی مرتبہ اس کو دیکھا تھا اور کہنے لگی تین دن کے بعد مجھ سے پھر اسی مقام پر ملو چونکہ تم کو پھر اس پانی کی اہتیاج ہوگی۔

پانچ مرتبہ مندر سے پانی لانے کے بعد یاساجی نے مندرت کے ساتھ یہ غموس کیا کہ اب اس کی ماں بلکہ دیہات کے اور دوسرے لوگ بھی جنھوں نے یہ پانی پیا شفا یاب ہو گئے۔ یاساجی کی بہادری کا غلغلہ بلند ہو گیا۔ جادوگر کے پاس تکالفت بھیجے گئے چونکہ اس نے وقت پر مشورہ دیا لیکن یاساجی ایک دیانتدار لڑکا تھا وہ دل میں سمجھ رہا تھا کہ حقیقتاً اس ساری تعریف کی مستحق وہ حسینہ ہے جس نے اس کی رہنمائی کی۔ اس نے خواہش کی کہ وہ پوری طرح سے اس لڑکی کا شکر یہ ادا کرے اور اسی ارادہ سے ایک بار پھر وہ چشمہ کی طرف روانہ ہوا۔ جب یاساجی "لبنی سانس" کے دیوتا کے مندر "کو نزدیک

پہنچا تو اس نے اس خبر کو خشک پایا اور بہت حسرت اور فرط غم کے ساتھ گھٹنوں کے بل ٹک گیا اور دعائیں کرنے لگا کہ ایک بار پھر وہ حسینہ ظاہر ہو جائے جو اس کی ماں پر اس قدر مہربان ہوئی تاکہ وہ اس کا شکر یہ ادا کرے اس طور سے جس طرح وہ اس کی حقدار ہے جب یاساجی اٹھا تو اس نے اس حسین لڑکی کو دیکھا کہ سامنے کھڑی ہے یاساجی نے بہت پر جوش اور فصیح الفاظ میں اس کا شکر یہ ادا کیا۔ اور درخواست کی کہ وہ حسینہ اپنا نام بتائے جس نے اس کی ماں کو صحت و قوت دی لیکن لڑکی اس پر مسکراتی رہی اور اور اپنا نام نہیں بتایا۔ مسکراتے ہوئے اس نے ہوا میں "کیمیلیا" کی ایک شاخ پھینکی اس کے جواب میں کہ وہ نیوجی سے ایک چادر سجا بنایاں ہوئی اس نے اس پیاری لڑکی کو لپیٹ لیا اور اس مقدس پہاڑ کی طرف بے چلا جہاں سے وہ آئی تھی۔ اب یاساجی نے جانا کہ اس کی رہنا "کوہ نیوجی کی دیوی" کے سوا اور کوئی دوسری ہستی نہ تھی وہ جوش ارادت میں زمین پر چہرہ مٹنے لگا۔ دیوی اس سے جدا ہو رہی تھی اور وہ دیکھ رہا تھا کہ یاساجی یہ محسوس کر رہا تھا کہ اس کے شکر یہ میں محبت کا عنصر بھی شامل ہے۔ وہ جھکایا تھا کہ نیوجی کی دیوی نے "کیمیلیا" کی وہ شاخ اس کی طرف پھینکی یہ دیوی کی طرف سے محبت کی ایک یادگار تھی۔

پینازن

میکیکو میں یہ روایت بہت اہمیت کے ساتھ مشہور ہے کہ کس طرح پینازن

Myths and Legends of Japan: F. Halland

Savis.

ص ۱۳۵

(Papanzin) مرنے کے بعد اپنے مقبرہ سے برآمد ہوئی اور اپنے بھائی مائیسزو کے سامنے اس کے انجام اور اہل اسپن کے ہاتھوں زوال حکومت کی پیشینگوئی کی شہزادی کا انتقال ہو گیا تو مقبرہ کے دہانہ پر متوسط درجہ کا ایک پتھر رکھ دیا گیا۔ شاہی خاندان کے رسوم کے مطابق رب تقریبات انجام پاگئیں تو سب لوگ چلے گئے دوسرے دن سویرے شاہی خاندان کی چھ سال کی ایک بچی اپنی انا کو تلاش کرنے باغ میں گئی اور دیکھا کہ شہزادی پمپینزن غسل خانہ کے نزدیک جہاں اس کو دفن کیا گیا تھا کھڑی ہے شہزادی نے جو اس بچی کی چوہی یا خالہ ہوتی تھی اس سے کہا کہ اپنی انا کو میرے پاس لے آؤ۔ بچی اپنی انا کے پاس گئی اور سارا قصہ کہا۔ پہلے تو اس نے کہا کہ بچی کو اتنا اس ہو گیا اس لئے اس نے اس کی بات پر زیادہ توجہ نہ دی لیکن جب بچی نے اپنے بیان پر اصرار کیا تو انا اس کے ساتھ چلی اور باغ میں دیکھا کہ بیچ "پاپن" غسل خانہ کے نزدیک بیٹھی پر بیٹھی ہے۔ انا یہ سناں دیکھ کر بیہوش ہو گئی اس کے بعد لگے خود دو سہیلیوں کے ساتھ آئی اور "پاپن" کو اپنے کمرہ میں لے گئی۔ بادشاہ وہاں آیا اور دونوں بھائی بہن لے، بہن نے کنا شروع کیا کہ تم نے دیکھا ہے کہ میں مر گئی تھی لیکن میں اپنے آبا و اجداد کے حکم کے مطابق تم کو ایک نہایت اہم کتابہ کے متعلق باخبر کرنے آئی ہوں۔

مرنے کے تھوڑے وقفہ کے بعد میں نے خود کو ایک وسیع وادی میں پایا جس کی

The Myths of Mexico by Lewis Spence ۱۳۱-۳۲: ۲۶۹

نہ تو ابتدا معلوم ہوتی تھی نہ انتہا۔ اس کے چاروں طرف اونچے اونچے بلند پہاڑ تھے۔ وسط
 میں ایک سڑک پر میں پہنچی جس کے مختلف سمت چھوٹی چھوٹی راہیں تھیں، دادی کے پہلو میں
 ایک بڑا دریا بہ رہا تھا جس کی روانی سے شروع رہا تھا۔ اس کے کنارے پر میں نے ایک
 نوجوان آدمی کو دیکھا جو ایک لمبی عبا پہنے ہوئے تھا اور ہیرے کا ایک تلمہ اس پر لٹکا ہوا
 تھا۔ اس کی پیشانی پر تھیلی کی ایک علامت بنی ہوئی تھی۔ اس کے دونوں بازو میں پر تو
 جو عجیب و غریب قم کے چمکیے عکس اور رنگ پیدا کر رہے تھے، شکل و شمائل کے اعتبار
 سے وہ بہت حسین تھا اس نے میرا ہاتھ پکڑا اور کہا کہ ابھی وقت نہیں آیا ہے کہ تم اس
 دریا سے پار گزرو، تم خدا کی محبت رکھتی ہو جو ہر اس چیز سے جس کو تم جانتی ہو یا سمجھ سکتی ہو
 بڑا ہے۔ تب وہ مجھے دادی کے درمیان لے چلا اور میں نے دیکھا کہ مردہ آدمیوں کی بہت
 سی ہڈیاں اور کھوپڑیاں پڑی ہیں۔ تب میں نے کچھ سیاہ غلو قوں کو دیکھا جن کے سر پر
 سینگ تھی اور پیر ہرن کے سے تھے وہ ایک مکان کی تعمیر میں مشغول تھے جو تقریباً مکمل
 ہو رہا تھا۔ تھوڑی دور پر مشرق کے سمت بہت سے جہاز دیکھے جن پر بہت سے لوگ سوار
 تھے، ان کا لباس بارسے لباس سے مختلف تھا ان کی آنکھیں صاف بھوری تھیں ان کا
 رنگ ٹیالا تھا اور وہ اپنے ہاتھوں میں جھنڈیاں لئے جا رہے تھے وہ سر پر خود پہنے ہوئے
 تھے وہ رگ اپنے کو اور آفتاب کے بیٹے کہتے تھے، وہ آدمی جو مجھے لئے جا رہا تھا کہنے لگا
 کہ خدا کی مرضی نہیں ہے کہ تم ابھی اس دریا سے عبور کرو، بلکہ تم کو ابھی زندہ رہنا ہو گا تاکہ
 تم اس دین کے منافع حاصل کرو جو یہ اجنبی آدمی لائے ہیں۔ اس نے بتایا کہ ہڈیاں جو

میدان میں پڑھی تھیں وہ بارے ملک کے ان آدمیوں کی تھیں جو اس دنیا کا علم حاصل کئے بغیر مر گئے اور وہ مکان جو تعمیر ہو رہا تھا ان لوگوں کی ارواح کے قیام کے لئے تھا جو میدان جنگ میں گرینگے اس کے بعد اس نوجوان آدمی نے کہا کہ تم اپنے لوگوں کی طرف جاؤ اور جو کچھ تم نے دیکھا ہے اس کی خبر دو، تاکہ وہ لوگ بھی فائدہ حاصل کریں۔

موت کے بعد ”پینینرن“ کا دوبارہ زندہ ہونا مکسیکو کی تاریخ کا بہت ہی مستند واقعہ تھا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جب اہل اسپین نے مکسیکو میں مسیحیت کی تبلیغ کا علم بلند کیا تو سب سے پہلے شہزادی ”پینینرن“ نے بپتسمہ لیا۔

فریجہ دیوسی

نیوٹانک خرافیات میں سوڈیگ (Svrig) اہرڈ کی شخصیت میں نظر آتا ہے اس کی ماں مرتے وقت اس کو وصیت کرتی ہے کہ وہ ”ہیلفلڈن“ کا انتقام لے، جس کے باعث اس کی تخت رسوائی ہوئی اور اسی غم میں وہ مر جاتی تھی۔ اس نے بتایا کہ جب کبھی منصبیت کا سامنا ہو تم میری قبر پر آ کر مجھے پکارنا میں تمہاری مثل آسان کروں گی۔ چنانچہ ”سوڈیگ“ اور ہیلفلڈن سے لڑائی ہوتی ہے۔ سوڈیگ گرفتار ہوتا ہے، وہ قید تنہائی میں اپنی ماں کے بتائے ہوئے منتر پڑھتا ہے اس کو رہائی ہوتی ہے اور وہ فریجہ دیوسی اور فرسے دیوتا کو دیوی کی قید سے نجات دلانے کے لئے کہہ ”جوٹون سیم“ کا رخ کرتا ہے یہی افسانہ جس میں فریجہ دیوسی کی رہائی، سوڈیگ دیوسے مقابلہ اور

خونناک داویوں اور پُرشور سمندروں سے اس کا گزرنا مذکور ہے، ٹیوٹانک خرافیات میں ”فتح عشق“ کے نام سے مشہور ہے۔

سوڈیگ اپنی سوتیلی ماں ”ستھ“ کی تحریک سے فریجہ دیوی کی رہائی کے لئے اپنے سوتیلے بھائی ”ال“ کو ساتھ لے کر روانہ ہوا جو اسی کی طرح ایک نوجوان ہیرو تھا۔ سفر بہت خطرناک تھا درمیان میں پرشور سمندر حائل تھا، طوفان کا دیو معرکہ آرا ہوا، لیکن سوڈیگ، ”ستھ“ کی تیار کی ہوئی غذا جو تین سانپ کی چربی سے بنائی گئی تھی اور اپنی ماں ”گر واک“ کے منتر سے وہ سلامتی کے ساتھ اس ساحل پر پہنچ گیا جس کے متصل وہ محل واقع تھا جہاں دیو نے فریجہ دیوی اور فرے دیوتا کو مقید کر دیا تھا دیو کے تین لڑکوں سے ملاقات ہوئی۔ ان میں ایک فریجہ کو اپنی دلہن بنانا چاہتا تھا وہ سوڈیگ اور ال پر بہت برہم ہوا۔ اور ان کو کہا جہاں سے آئے ہو اسی طرف چلے جاؤ۔ لیکن انہوں نے دیو زاد کی بات کو تحارت سے ٹھکرا دیا اور محل کا رخ کیا، محل میں پہنچے تو فریجہ دیوی اور فرے کو ڈھونڈنے لگے، دیو زادوں نے چاروں طرف سے طوفان برپا کیا بھیانک آوازیں بلند کیں، وحشی درندوں کی طرح چٹھاڑنے لگے۔ اس ساں کا مقابلہ آسان نہ تھا مگر سوڈیگ اور ال پہلو میں ڈرول رکھتے تھے، وہ اپنے کام میں مشغول رہے، صحن میں فریجہ دیوی اور فرے دیتا سے جن کو دیو زاد گھیرے ہوئے تھے ان کی ملاقات ہوئی سوڈیگ نے فریجہ کو گلے لگا دیا اور اس کا منہ چوم لیا فریجہ کو معلوم تھا کہ وہ سوڈیگ کی دلہن ہوگی۔

Teutonic Myths & Legends: Donald A. Mackenzie. ۵۳-۶۳

دیونے فریجہ اور فرے پر ستر پڑھ کر پھونک دیا تھا جس کے باعث وہ لوگ فراموش کاری میں مبتلا تھے، ان کو ماضی کی یاد محض دہندلی سی رہ گئی تھی، وہ بریوہ جمال کی دیوی تھی، لیکن جادو کے اثر سے اس کا حق ماند پڑ گیا تھا۔ اس کی زرگس شہلا جیسی آنکھیں کھلی ہوئی تھیں اور ان میں اب ایک نشاط انگیز سوگوار سی کے بدلے باطنی درد و حسرت کی کار فرمائیاں تھیں، سو پڈیگ اور ال کی آمد پر اس کو خوش ہو جانا چاہئے تھا لیکن ایسا نہ ہوا، اس کا دل سرد پڑ گیا تھا اس میں ولولہ و جوش باقی نہ تھا۔

محل کے ایک بڑے وسیع کمرے میں دیوؤں کا اجتماع تھا وہ ان لوگوں کو دیکھ کر بہت غضب ناک ہوئے اور ان کو مار ڈالنا چاہا۔ دیو زاد جو فریجہ پر عاشق تھا میدان میں کودا اور سو پڈیگ سے مقابل ہوا ان نے اپنی شمشیر سے اس کا خاتمہ کیا اس کے بعد لڑائی ہوئی اور ان دونوں بھائیوں کو کامیابی ہوئی۔ ان لوگوں نے فرے کو ساتھ چلنے کی ترغیب دی۔ لیکن اس نے فرط ندامت سے انکار کیا اور کہا میں دیوتاؤں کو کیا منہ دکھاؤں گا۔ فریجہ کو لے کر روانہ ہوئے اور جادو کے سمندر سے پار ہو کر اس پہاڑ پر پہنچے جہاں دستہ "ان لوگوں کا انتظار کر رہی تھی سو پڈیگ سے فریجہ سرد مہری برت رہی تھی وہ نہ تو اپنے سرد عاشق پر نظر التفات ڈالتی نہ کلام کرنے کے لئے لب بلاتی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دیو کی قید سے نجات پانے کی نہ تو اسے خوشی ہے اور نہ وہ سو پڈیگ کی مسنون نظر آتی ہے سو پڈیگ کو فریجہ کی یہ ادا نہیں کچھ اچھی معلوم نہ ہوئیں اس نے غصہ میں آگاس کو تنہا چھوڑ دیا فریجہ ماری ماری پھری یہاں تک کہ دیونیوں کی قیام گاہ

تک پہنچی انہوں نے اس کو اپنی بکریاں چرانے کے لئے پکڑ لیا۔ سو پڈیگ کے دل میں فریب
 کی سچی محبت تھی، اُس کو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ فریب کے لئے اُس کا دل بھرا۔ وہ اسکی
 تلاش میں روانہ ہوا، اس نے دیونی کی قید سے اُسے چھڑایا۔ پھر جی فریب کی کم نگاہیاں
 بدستور قائم تھیں سو پڈیگ کی طرف نہ تو دیکھتی تھی نہ اسکی بات کا جواب دیتی۔ سیرونے پھر اس
 کو تنہا چھوڑ دیا اور پہاڑ پر ماری ماری پھری، اس کے بعد وہ ایک چڑیا کی شکل میں سو پڈیگ
 کے مکان میں پھنچی، ستھ سے اس کو نہیں پہچانا۔ فریب نے کہا میں ایک غریب خانہ خراب
 عورت ہوں۔ ستھ نے اس کی پذیرائی کی سو پڈیگ نے اس کو دیکھا اور پہچانا کہ یہ میری
 بیوی ہے۔ چنانچہ شادی کی رسوم رچائی گئیں۔ مگر فریب ابھی تک سرور تھی۔ اس کے
 کوئی دلولہ نہ تھا۔ دونوں عاشق و معشوق جگہ غروسی میں داخل ہوئے۔ فریب کے ہاتھ
 میں شمع تھی۔ شمع کی بوسے اس کا ہاتھ مس ہو گیا اور جلنے لگا۔ سو پڈیگ نے اُسے ہش
 کیا لیکن اس کو کوئی تکلیف نہ تھی کیونکہ اس کے قلب میں زیادہ درد موجود تھا۔ آگ
 دیو کے جادو کا اثر زائل ہو گیا۔ فریب نے اپنا رخ زیا اٹھایا۔ محبت بھری آنکھوں سے
 اپنے نجات دہندہ کو دیکھا۔ یہی وہ بہت بڑا انعام تھا جو سو پڈیگ کو ملا، اس کے ہاتھ
 فریب غائب ہو گئی اور ایک باز کی شکل میں مقام "ایگارڈ" پہنچی۔

اس کے بعد اس افسانہ میں ایک دوسری جنگ کا منظر دکھایا گیا ہے اس منظر
 میں "ایڈن" دیوی اور اس کے تین عجیب و غریب سبب کا حال مذکور ہے اور
 دکھایا گیا ہے کہ کس طرح سو پڈیگ "ایرج" کے "ریخ خار اشکاف" کی طرح آ

طلسمی ”شیرِ فتح“ لے کر سفر کرتا ہے۔ اس کے بعد وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جس میں مقام ایسکارڈ کی فتح کا سماں پیش کیا گیا ہے۔ افسانہ کا یہ حصہ بالکل ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ.. شہزادہ اسد، ملکہ مر جبین کے عشق میں ”طلسم ہو شہزادہ“ کی فتح کے لئے سرگرم ہیں سو پڑیگ کے ہاتھوں ایسکارڈ فتح ہوتا ہے فریبکہ ہمیشہ کے لئے اس کی ہو جاتی ہے۔ پھر دیوی کی وہی دلربائیاں ہیں اور وہی خوش ادائیاں جن کے لئے سو پڑیگ بیتاب تھا۔

گلیشیا کا بت

جزیرہ قبرص کا بادشاہ کپیلین جنگ سے زیادہ ایک بت تراش کی حیثیت سے مشہور تھا اپنے فن کا وہ اس قدر دلدادہ تھا کہ اس نے شادی تک نہ کی۔ وہ کہا کرتا کہ کوئی عورت ایسی حسین نظر نہیں آتی جیسا اس کے ہاتھ کا بنایا ہوا انسانی پیکر، اس نے ہاتھی دانت کا ایک مجسمہ بنایا تھا اور بہت دقت صرف کر کے اپنی فنی مارت سے اس کی تکمیل کی تھی وہ اس کو اس قدر عزیز رکھتا گیا کہ اس کے دل کی ملکہ بن گئی تھی، اس کی شیفنگی نے یہ صورت اختیار کر لی کہ وہ اب اپنی ساری متاع و نبوی لٹا کر چاہتا تھا کہ کسی طرح مجسمہ کے اندر ایک خموش خوبی کے ساتھ روح پیدا کر دے سارے دن وہ محنت کرتا اور اس غیر ذمی روح مجسمہ کی تکمیل جمال میں کھویا رہتا۔ ساری راتیں وہ اپنی بے بسی پر آہیں بھرتے گزار دیتا۔ کاش! اسے قدرت ہوتی اور وہ مجسمہ کے اندر خون و گوشت کی کمی پوری کر سکتا۔ اس مجسمہ کو وہ ”گلیشیا“ کے نام سے پکارتا تھا۔ صنایع نے اس کو طبع طرح کے اسباب

ریت سے آراستہ کیا تھا۔ گردن و بازو میں چمکتے ہوئے جواہرات آویزاں تھے۔ گونا گوں پھولوں کا ہار بنا کر سر پر لپیٹا تھا لیکن مجسمہ بھر بھی مجسمہ ہی تھا۔ اس کی ساری دلربائیاں اس تصور سے روزِ محض ایک تصویر بن گئیں۔

گیمپلین کے فنی کمال نے تصور کی یہی گمراہی پیدا کر رکھی تھی۔ اس پیکرِ خموش کی تزئین و جمیل اس کا وظیفہ صبح اور درویشام تھا مگر اس کی گلیشیا زندگی کے آثار سے محروم ہی تھی اسی عرصہ میں جزیرہ قبرص کی ایک بڑی دیوی۔ رافروڈ ایٹ کے میلہ کا زمانہ آیا۔ گیمپلین اس کے مندر میں حاضر ہوا۔ وہ نذر و نیاز کے لئے بہت سا قیمتی سامان ساتھ لایا۔ پرستش گاہ سے دھواں نکل رہا تھا۔ اس نے بڑے خشوع و خضوع سے دعائیں کہیں، امرِ ملکہِ عشق اس شخص پر رحم کر جو کہ اتنے زمانہ تک تیری قدرت کے سامنے سر نیایش خم کئے رہا ہوا ہے ہی ہاتھوں کے بنائے ہوئے مجسمہ کو میری دامن بنا دے اور اگر یہ نہیں ہو سکتا تو پھر زمین کی کوئی ایسی عورت عطا کر جو ایسی ہی موہنی ہو جیسی میری گلیشیا ہے۔ پرستش گاہ سے آگ کا شعلہ بلند ہوا، اور تین مرتبہ اس نے ہوا میں لپکا ریاں لیں۔ یہ اجابت دُعا کا ایک اشارہ تھا۔ گیمپلین کا دل خوشی سے اُچھلنے لگا۔ وہ جلد جلد گھر کی طرف روانہ ہوا تھا کہ اس مجسمہ کے نزدیک کھڑا ہو جس نے سینکڑوں مرتبہ اس کی آنکھوں کو زندگی کا فریب دیا تھا۔ اس نے اپنا بازو پھیلاتے ہوئے، "میری گلیشیا، کہہ کے پکارا۔ اس کی خوفزدہ حیرت نے آخر وہ ساں مشاہدہ کر ہی لیا جس کے لئے اس کی تنائے دید ہوشہ آشفہ رہا کرتی تھی۔ اس نے بغور دیکھا تو معلوم ہوا کہ ہاتھی دانت کے مجسمہ میں ایک تغیر ہو رہا ہے اس کے سینے سے

سانس کی آمد و شد نمایاں تھی۔ اس کی رگوں میں خون رداں و داں تھا۔ اس کی آنکھیں اب پتھر جیسی تھیں جو ٹھنکی ہانڈہ کر اس کو دیکھا کرتی تھیں بلکہ ان سے توافل و تکلیف بھی ٹپک رہی تھی۔ یہ فریب نظر نہ تھا۔ اس نے مجسمہ کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیا۔ اور اس میں زندگی کی گرمی و نرمی محسوس کی۔ وہ نبض کی حرکت کا بھی احساس کر رہا تھا۔ وہ چہرہ کو دیکھ کر مسکرایا۔ مجسمہ نے بھی تبسم کیا۔ گلسلین نے سلسلہ سخن چھیڑا۔ گلیشیا کے ہونٹوں میں بھی جھبش ہوئی۔ اور وہ بھی مکالمہ نواز ہوئی۔ اخروڈا ایٹ نے اپنا معجزہ دکھایا۔

زمان مصر

باہل اور اسیروں کی طرح مصری قوم کی خرافیات میں بھی زیادہ تر مذہبی عنصر کا غلبہ پایا جاتا ہے۔ وہی عالم آخرت کے متعلق دور از کار معتقدات و عبادت و ریاضت و حیات کے مسائل پر خشک زاہدانہ رجحان اس مذہبی زندگی میں عورت کو بھی بہت بڑا اور جہ حاصل تھا چنانچہ اکثر دیویوں کے نام خرافیات مصر میں نظر آتے ہیں۔ مثلاً آرتھ (مریکٹنٹ)، پتھرا آئی سس، نیتھ وغیرہ ان کے علاوہ برلن اور لندن کے عجائب خانوں میں بعض ایسے سنگین مجسمے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مصری قوم میں اور بھی جیل القدر دیویاں گذری ہیں چنانچہ برلن میوزیم میں سیکھٹ دیوی کا مجسمہ ہے اور اس کا سر شیر کا ہے اسی طرح برٹش میوزیم میں باسٹ اور آئی سس کے مجسمے ہیں اول الذکر مجسمہ کا سر بلی کے ایسا ہے مصریوں کے عقیدہ میں "نارس فریجہ" بھی بلی کی شباہت رکھنے والی ہستی ہے

اس کو "عشق کی دیوی" بتایا جاتا ہے۔ آئی س کا مجسمہ بھی بہت اہم ہے۔ اسکی آغوش میں اسکا بچہ بھی دکھایا گیا ہے جو "ہورس" دیوتا کا بیٹا تھا۔ مصر کے مختلف حصوں میں دیویوں کے نام پر معاہدے پائے جاتے ہیں کنواری "بوٹو" بھی ایک دیوی تھی۔ مقام ہیریکلیو پولس میں ہنیب کو (NAHEB-KAU) کا ایک مندر ہے اس کو ایک "ناگنی" بتایا جاتا ہے جو آڑا بھی کرتی تھی۔ مشہور مورخ ہیرودوٹس مصر میں اکثر اس ناگنی دیوی کا چرچا سنا کرتا تھا لیکن باوجود تلاش بھی وہ اس دیوی کے دیدار سے مشرف نہ ہو سکا، کھیت میں ہل چلنے کے موقع پر غلہ اٹھانی کے قبل اس دیوی کی پوجا ہوتی تھی۔

دینتی

خرافیات ملل کا مطالعہ کرنے کے بعد انسان اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ یونان و فارس ذہنی اور شجاعانہ سر بلندیوں، بابل و اسیریا اپنے مذہبی انکار جاپان اپنے عشقیہ تصورات کے لئے مخصوص رجحان رکھتا ہے سر زمین ہند میں یہ ساری خوبیاں آپ یک جا پائیں گے۔ کالیداس کی "شکنتلا" ہرش کوی کی "مل و دینتی"، عشقیہ افسانوں میں ایک خاص اثر کی حامل ہیں۔ دینلے کے اور قدیم افسانوں کی طرح یہ بھی نظم میں ہیں لیکن ایک خاص حسن ادا جو ان ہندوستانی افسانوں میں ہے وہ ان میں ہیرودین کا کردار ہے ہندستان بھی عورتوں کی پرستش میں دوسرے اقوام و مل سے کم نہیں "سر سوتی کو علم کی دیوی بتایا

لے ص ۹۱-۱۹۰: Egyptian Myth & Legend: Donald A. Mackenzie

جاتا ہے۔ مہابھارت میں .. درود پدی " کا کردار اس کی عفت مآبی بہت اثر انگیز ہے
 درود من کی چال بازیوں سے یہ ہشترہ چوسر بازی " میں شکست کھاتا ہے۔ مخالفت
 جماعت کے افراد درود پدی پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں اس موقع پر اس خاتون کا کردار نہایت
 فوجی سے نمایاں کیا گیا ہے کا یہ اس کی شکست میں عورت ہی اپنے شوہر کے پیچھے سرگردا
 ہوتی ہے۔ یہی حال افسانہ " نل و دینتی " کا ہے۔ اس میں بھی دینتی کا کردار بے حد اثر
 آفریں اور عبرت انگیز ہے۔ راجہ نل اپنے بھائی پشکار سے تاج و تخت ہار جاتا ہے اور
 ناکھنل کی راہ لیتا ہے۔ دینتی اس کے پیچھے پیچھے جاتی ہے دونوں ایک سُنسان
 جنگل میں پہنچ جاتے ہیں۔ دمن تھک کر سو جاتی ہے۔ نل یہ خیال کر کے کہ اس کی غیب
 محض اس کے لئے حیران و سرگردان ہو رہی ہے، اس کو تنہا چھوڑنا چاہتا ہے تاکہ وہ
 اپنے باپ راجہ بھیم کے ہاں " و صرب " چلے چلی جائے۔ چنانچہ وہ رانی کو تنہا
 چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔ دمن نیند سے اٹھتی ہے اور نل کو نہیں پاتی ہے اس موقع پر دینتی کا
 ہوا و الہانہ انداز پیش کیا گیا ہے اس کی نظیر مشکل سے کسی غیر ہندوستانی عورت میں مل سکتی
 ہے دمن روتی ہے چلاتی ہے۔ نل کو پکارتی ہے کبھی جھاڑیوں میں سمائی ہے۔ کبھی
 درختوں کی بندوں پر نظر ڈالتی ہے اس کا جوش محبت طوفان خیز ہے، ویوانہ اور
 بھی سر پہلک پہاڑوں کو مخاطب کرتی ہے۔ کبھی موج مارنے والے دریاؤں سے نل
 کا حال پوچھتی ہے۔ نل کی محبت اور اس کے شوق تلاش میں اس نے جتنی سخت نصیبتیں

Indian Myths & Legend . Don . d . A . Mack .

بھیلپیں اور محبت میں ثابت قدم رہی اس نے عورت کا مرتبہ بہت بلند کر دیا انسان کے
 پلاٹ میں دینی کی سرفروشانہ زندگی، اس کی سوگوارانہ بادیہ پیمائی اس کا اٹل تصور
 محبت اس کا والہانہ انداز شیفتگی ایسی چیزیں معلوم ہوتی ہیں جو عورت کو مجسمہ ایشیا و قریانی
 اور پیکر نور و تقدس بنا دیتی ہیں۔

آرفیس و یورٹڈا ایس

قدیم یونانیوں کی خرافیات میں یوں تو ہندوستان کی طرح دیوتاؤں اور دیویوں کے
 بہت سے عشقیہ افسانے ہیں لیکن "آرفیس اور یورٹڈا ایس" کے افسانے میں جس درد انگیز اثر
 کی کار فرمایاں ہیں اور افسانوں میں کم نظر آتی ہیں۔ افسانہ کا آغاز نہایت دلچسپ پیرا
 میں ہوتا ہے ابتداً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا خاتمہ نشاط پر ہو گا لیکن آخر میں واقعات
 کچھ ایسی صورت اختیار کر لیتے ہیں کہ افسانہ ایک المناک فاجعہ بن کر رہ جاتا ہے

آرفیس مقام تھریس کا رہنے والا تھا۔ قدیم زمانہ میں وہ بہت بڑا ماہر موسیقی مشہور
 تھا۔ اپنا لودیتا نے اس کو سونے کا ایک تار دیا تھا۔ تار نے کبھی وہ "کوہ الیس" کے
 کی داویوں میں جہاں دیوتاؤں کا مسکن ہے، مارا پھرتا، اور کبھی "پاناسس" کے

لہ نل دینی کے افسانہ پر ایک بیضا مقالہ مرتب ہو چکا ہے جس کے ضمن میں فارسی ٹنویوں پر ایک
 سرسری تبصرہ کیا گیا ہے اور فیضی کی سوانح زندگی اور اس کی ٹنوی "روزلدین" پر شرح و بسط
 کے ساتھ تنقید کی گئی ہے۔ یہ مقالہ "طاق بستان" آردہ سے ملے گا۔

صحراؤں میں بادیر پانی کرتا جب وہ اپنا ستار چھیرتا اور کمال فن کے ساتھ کوئی نغمہ گاتا تو صحرائی درندے سرٹالے مسرور ہو کر اس کے سامنے آجاتے آبشاروں کی روانیاں کم ہو جاتیں اور پہاڑ کے چٹان اور جنگل کے درخت اس کی ترانہ بھی سننے کے لئے اس طرف کھنچ جاتے، آرفیس کی موسیقی سے وحشی انسانوں کا دل بھی ملایم ہو جاتا۔ یہ معنی جو پتھر کے اندر بھی زندگی کی روح چھونک دیتا تھا ایک حسینہ یورڈا میں، پر عاشق ہوا، اور اسکو موہ لیا وہ بہادر بھی تھا۔ لیکن ان عاشق و معشوق کے عیش کی گھڑی بہت جلد ختم ہو گئی۔

یورڈا میں اپنی شادی کی تقریب میں رقص کر رہی تھی۔ ایک زہریلے سانپ نے جو گھانس کے نیچے چھپا ہوا تھا اس کو ڈس لیا اس لئے وہ اسی رات کو مر گئی جس رات کو اس کی شادی ہوئی تھی۔ غمناک شوہر نے اس کو دفن کر دیا۔ میت کے ساتھ جو لوگ تھے ان کا دل ہل گیا جب آرفیس اپنے درد و کرب کا مظاہرہ کرتا۔ آرفیس کو بھی زندگی تا ایک معلوم ہونے لگی کیونکہ یورڈا میں ہمیشہ کے لئے اس سے چھوٹ گئی تھی۔ اس نے محبوبہ کی تلاش میں "ہیڈس" (Hades) کے دروازہ کا رخ کیا۔ جس سے کوئی شخص اپنی موت سے قبل گذر نہیں سکتا، رستے میں کتنے خوفناک مناظر، کتنے روح فرسا اور جرأت آزما نظاروں سے اس کو واسطہ پڑا۔ اس تفصیل کا بیان مقدمہ نہیں۔ افسانہ بھگانے بڑی خوبی کے ساتھ آرفیس کو اس ہفت خوان کی آخری منزل تک پہنچا دیا جہاں "ہیڈس" کا بادشاہ اپنی ملکہ "پرسیفون" کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا۔ یہاں اس سوکار معنی نے ایک خاص ماہر انداز میں ایک نغمہ گایا۔ اور اس میں بادشاہ سے درخواست کی کہ آپ موت کی گھر

ڈھیلی کر دیجئے کیونکہ عشق نے مجھے اس ناقابل گزرنے والی تک پہنچایا۔ جاں میں اپنی زندگی میں نہیں پہنچ سکتا تھا سخت "پلوٹو" نے میری محبوبہ کو مجھ سے جدا کر دیا، میری محبوبہ مجھے واپس کر دی جاے جو اس قدر جلد مجھ سے چھوٹ گئی۔ یا پھر یہ ممکن نہیں تو ایک کے بدلے دو قربانیاں قبول کی جائیں۔ لیکن مجھے تنہا عالم آگے دگل میں جانے نہیں دیا جاے۔

سیاہ ابرو والے "پلوٹو" نے اس کی دعا پر اشارہ کیا "پرسیفون" نے اپنے شوہر کے کان میں رحم کا کوئی کلمہ کہا ایک نرم و آہستہ آواز آئی، آرفیس کے سارے سحر کاریاں بند چکی تھیں سارے عالم "ہیڈس" میں سناٹا تھا حکم ہوا کہ دنیا میں واپس جاؤ، اور "یورڈائیس" سایہ کی طرح تمہارے ساتھ ہوگی لیکن نہ کہیں ٹھرو، نہ بات کرو اور نہ بیچھے مڑ کر دیکھو یہاں تک تم دنیا کی ہوا میں پہنچ جاؤ، ورنہ پھر تم اس کی صورت نہ دیکھ سکو گے اچھا اب فرادیر نہ کرو، روانہ ہو جاؤ، اور تم اپنے خموش رستہ میں تنہا نہیں ہو گے۔

آرفیس واپس جا رہا تھا رستہ میں نہ کہیں بولا، نہ ٹھیرا، "ہیڈس" کا دروازہ نزدیک ہو رہا تھا اور اس کی امید کا ستارہ آہستہ آہستہ زیادہ درخشاں ہوتا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ جب منزل قریب آگئی تو یکایک اس کے دماغ میں شبہ اور بے صبری کی تاریکی چھانے لگی اس نے فرط شوق میں سر گھمایا اور تیسرے دیکھا کہ وہ ہستی کفن میں لپیٹی ہوئی چلی آرہی ہے جس پر وہ اس داہانہ انداز میں وارفتہ تھا "میری یورڈائیس" کہہ کر وہ چلایا اور اپنی آغوش رکھ کر دے، اس کے بازو سے ٹھڈے باریک بال مس ہو گئے صرف ایک آہ کی آواز آئی وہ صورت تاریکی میں غائب ہو گئی۔

اب دیورڈیا میں اس عالم میں میسر ہونے والی چیز نہ تھی۔ وہ کئی کئی دن بلا کھانے
 بے بت کی طرح پڑا رہتا۔ اب نہ تو اس کی نعمتیں ہیں اور نہ کلم نوازیوں وہ
 سے جلد فاقہ کر کے مرنا چاہتا تھا کیونکہ یہی ایک صورت اب "دیورڈیا میں" کے وصل
 باقی روگی تھی آخر کار وہ اٹھا اور انسانی آبادی کی طرف راہ لی وہ چپ چاپ چلا
 رہا تھا اس کا ستار اس کے دل کی طرح تسکتا رہتا تھا۔ اس نے باری خوشیوں کو تیاگ دیا
 عورت پر نظر بھی نہیں ڈالتا حالانکہ اکثر لڑکیاں اس کو موبنے کے لئے مسکراتیں اور کہتیں
 : "اپنی گم شدہ دیورڈیا میں" کو بھول جائے اس کے بعد عریں کے پہاڑی جنگلوں میں
 جانے بود و باش اختیار کر لی۔ وحشی جانور اس کے رنھاہ تھے۔

خانہ مجنون صحرانگرد بے دروازہ تھا

آرٹیس زندگی کے دن اسی طرح گزار رہا تھا ممکن تھا وہ اپنے ستار پر "دیورڈیا میں
 فراق میں غمناک ترانے گاتا کہ یکایک عورتوں کا ایک گروہ آیا وہ آکر اس ہنسی کے
 منے رقص کرنے لگیں لیکن آرٹیس دہشت میں اٹھ کر بھاگا اور ان کی وحشت زدہ
 پر بھی غائب نہ ہوا۔ وہ عورتیں بے اعتنائی پر بڑی غضب ناک ہوئیں اور جس طرح
 شکاری آہو کا تعاقب کرتا ہے اس کے پیچھے روانہ ہوئیں اور اس کو پتھر سے مارنے
 کے زمین پر گرا دیا اور اس کے ٹکڑے اڑا دیئے اس کے ستار کو پارہ پارہ کر ڈالا۔
 رہے کہ اس کا سر جس سے "دیورڈیا میں" کی آواز نکل رہی تھی جو برہ سس بس، کے
 ل پر مٹا ہوا آیا۔ یہاں اس کو ایک مقبرہ میں دفن کر دیا گیا اب یہ ایک مقدس

زیارت گاہ ہے۔ یہاں بلیس ایسی سُرمی آواز میں ترانہ بچیاں کرتی ہیں کہ اس کی مثال دوسری جگہ نہیں ملتی۔

اقوام و مل کے یہ افسانے انسان کی معصومانہ فطرت کے حقیقی ترجمان ہیں۔ قدیم عورت کے تھکس کی نظر دور حاضر کی تعلیم یافتہ عورت میں نہیں مل سکتی۔ آج عورت بخت کی حقیقی لذتوں سے محروم ہے۔ عہد قدیم کی عورت جس طرح آج بھی پرستش کی چیز سمجھی جاتی ہے اس کا حقیقی نظارہ اس زمانہ کی عورت کو خواب میں بھی میسر ہونے والی چیز نہیں وہ ہوسنا کیوں کا شکار ہے۔ "آہ" اور "واہ" کی ہنگامی شورشوں میں دواں دواں ہے اس کی آنکھیں اس وقت کھلتی ہیں جب وہ منزل سے بہت دور چلی جاتی ہے۔ اب تلافیِ مافات کی صورت اس کے سوا کچھ باقی نہیں رہتی کہ آسمان کے دور اور زمین کے سخت ہونے پر آنسو بہائے عہد حاضر کی عورت شعر کہتی ہے عشقہ افسانہ لکھتی ہے۔ آسمان پر اڑتی ہے۔ دریا میں تیرتی ہے جس کے میدانِ مقابلہ میں اترتی ہے۔ الغرض مرد کے وداع عقل و ہوش کے لئے اپنے اندر ایسے ایسے سامانِ جذب کشش پیدا کرتی ہے کہ نا انصافی ہوگی اگر اس کی جدت طرازیوں اور ہنگامہ زراہوں کی داد نہ دی جائے۔ لیکن کیا عہد حاضر کی کوئی تعلیم یافتہ عورت ایسی بھی ہے جو مستشرقین میں "دیوی" کے مرتبہ تک پہنچ جائے۔ اور "ڈائنا" کے مندر کی طرح اس کے نام پر بھی ایک پرستش گاہ تعمیر کی جائے۔ جہاں ہزاروں مرد اور عورتیں اس کی قبر پر بخت

لے خرافات و اساطیرِ مل قدیمہ مرتبہ اے آر ہوب، انکرینٹ ص ۱۲۶

عقیدت کے پھول چڑھائیں۔

اہلی امن دسکون آپ کس گھر میں پاسکتے ہیں جہاں عورت مقابلہ پرواز و نثار کی
کی ڈگریاں لے کر جلوہ فردش ہو۔ اور اخبار و صحائف میں اپنی عشیقہ افسانہ نگاری اور
عریاں غزل سرائی کی اشاعت کرتی ہو۔ یا پھر اس گھر میں جہاں عورت صبح سویرے سے
اٹھ کر رات گئے تک عبادت و تلاوت، بچوں کی پرورش و تربیت، خانہ داری کے
نظم و نسق، مرد کی محبت و اطاعت میں سوگوار رہتی ہو۔ عورت سمجھتی ہے کہ اس کی حقیقی
منزلت عوام میں مشہور ہو جانے اور اپنے ذوق شعر و ادب کی داد لینے میں مضمر ہے۔
ور آنحالیکہ ایسی عورت نہ کبھی حقیقی عزت کی مستحق بھی گئی اور نہ اس کی تعلیم و تہذیب کی وجہ
سے لوگوں نے اس کو پوجا۔ دنیا میں ہمیشہ نفسی تربیت اور مقدس کردار پرستش و نیابش
کی چیز سمجھا گیا۔ آج صغیرہ و نور جہاں جسیلہ دعوت میلار کا نام لیا جاتا ہے، لیکن کیا ہمارے
قلوب میں کوئی ارادت مندانہ جوش پیدا ہوا ہے، مگر جب ”مریم بصریہ“ اور ”عفیترۃ
العابدہ“ کا نام آتا ہے تو ہمارے دل ہلنے لگتے ہیں۔ اور معائنات عیس و بزرگی کے ایک
خیالی پیکر کے سامنے ہماری گردن عقیدت جھک جاتی ہے۔ مریم بصریہ شہید یہ محبت
تھیں، کسی مجلس میں ”محبت“ کے موضوع پر بحث ہو رہی تھی۔ آپ کا دل محبت الہی سے
روشن تھا آپ کا کلیجہ بھٹ گیا اور اسی مجلس میں جان دی، عفیترۃ العابدہ اتنا رو میں
کہ بینائی جاتی رہی لوگوں نے کہا کہ نابینائی تو بڑی مصیبت ہے۔ آپ نے فرمایا خدا
سے محبوب رہنا اس سے بھی زیادہ نخت ہو ”ام علی“ شیخ احمد بن نصر ویہ (متوفی سنہ ۱۰۰۰ھ)

کی اہلیہ تھیں، میاں بیوی دونوں خدار سیدہ، بڑے گھرانے کی لڑکی تھیں۔ دولت
 سے بہت لائی تھیں۔ سب کو خدا کی راہ میں لٹا دیا۔ حضرت ابو خضن فرماتے ہیں۔ عورت
 کا تذکرہ مجھے ہمیشہ مکروہ معلوم ہوتا تھا مگر جب میں نے "ام علی" کو دیکھا تو میں نے بھی
 "معرفت" خدا کی دین ہے، جس کو وہ دے۔ ذوالنون مصری فرماتے ہیں کہ فاطمہ
 نیشاپور یہ قرآن مجید کے ایسے ایسے معانی بیان کرتی کہ مجھ کو تعجب آتا تھا ابو یزید بسطامی
 فرماتے ہیں کہ تصوف کے جس کو مقام کے متعلق میں نے ان سے تذکرہ کیا مجھے معلوم
 ہوا کہ وہ پہلے ہے اس سے واقف تھیں۔ حضرت فضیل بن عیاض بی بی شوانہ کے پاس
 آئے اور عرض کیا کہ میرے لئے اللہ سے دعا کیجئے بی بی نے فرمایا کہ تمہارے اور
 کے درمیان کوئی ایسی بات ہے کہ اگر دعا کریں تو مقبول ہو جائے۔ حضرت فضیل بی بی
 کہ گریے اور بیہوش ہو گئے۔ "لبابۃ المتعبدہ" بیت المقدس کی رہنے والی تھیں۔ آپ
 فرماتی ہیں کہ خدا سے مجھے شرم آتی ہے کہ وہ مجھے اپنے سوا کسی غیر میں مشغول دیکھے
 شاعری کی تاریخ کا پتہ لگائیے۔ آپ کو اس کی تخلیق کی تہ میں عورت ہی کی
 ابو زلفہ خال کی کار فرمایاں نظر آئیں گی موسیقی کے نشو و ارتقا پر غور کیجئے عورت
 اس کی اولین محرک ثابت ہوگی۔ بت تراشی کی ابتدا بھی اس کی قامت و رفت
 مرہون مذمت ہے۔ اقوام و ملل کے افسانوں سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ فریڈرک
 فلسفہ تجید سے اس کا ثبوت ملتا ہے

لے نعمات الانس

اسی صنف کی ایک ہستی نے مجھ سے بھی ادب کی یہ خدمت لی۔ ہر چند وہ اب ہماری آنکھوں سے ہمیشہ کے لئے اوجھل ہو گئی۔ اس کی مسصومانہ ادائیں محض ایک ”بیاد“ ہو کر دل و جگر سے لپٹی ہوئی ہیں آنکھیں ڈھونڈتی ہیں لیکن نہیں پاتیں گزرے ہوئے ایام کی وہ نگینیاں یاد آتی ہیں آہ! وہ پُر سکون اور پُر سرور لمحے، بھولی بسری باتیں بن گئیں۔ جینا بھی مرنے کی طرح کس قدر ناگزیر ہے۔ ہماری حسرت بخجوں اور محرومیوں نے زندگی کو اسی سلح پر پہنچا دیا ہے۔

گر میوں کے زمانہ میں دفتر سے تھک کر پسینہ میں شرابور آنا اور کسی کا بے تابانہ ہنکھالے کر دوڑنا اور اس وقت تک اسے ہاتھ سے نہ رکھنا جب تک نیم کی طراوت بزیوں کی طرح بادکش کی سکون آفرینیاں رخسار و تن سے پسینہ کا آخری قطرہ جذب نہ کر چکی ہوں۔ کسی کا کبھی کبھی غصہ میں آجانا اور تیور بدل کر باتیں کرنا اور کسی با یک گفت چُپ سا دہ لینا اور ابرو پر شکن تک نہ لانا۔ سولے کپڑوں اور ٹوٹی ہوئی جھو پڑی میں بسر کرنا اور صبح و شام ایسی رنگین صحبتیں — رنگین اور مصوم صحبتیں — کہ دولت و امارت کی بڑی سے بڑی قربانیاں بھی اس پر چڑھائی جاسکتی ہیں کاش ”گلپین کی طرح بہت تراش ہوتا اور ”گلپیشا“ کی طرح ”انیرہ“ کا بت بنانا کاش ”آرغیس“ کے مثل لجن و فنا کا ماہر ہوتا اور ”ہیڈس“ سے اپنی محبوبہ کو واپس لاتا۔ جو ”یورٹڈ ایس“ کی طرح بہت جلد مجھ سے جدا ہو گئیں۔

زمرغ خاص بدی در ذائق پیر ہونے
چو بلبل باز شنیدی بہ لامکان رنچی

ہاں وہ اس دنیا کی چیز نہ تھیں اس سرزمین مصیبت میں دیوتا اور دیویاں بسر کرنا
 پسند نہیں کرتیں۔ قدرت کا ایک کرشمہ القات تھا کہ اس بوردہ نشین کو اہل بابل کے
 "اشار دیوی" جیسی "ملکہ زحلہ" سے ہم آغوش کر دیا۔ ماضی کی وہ حقیقت اب افسانہ
 بن کر رہ گئی ہے۔

صبح ہے، زندگی تعبیر ہے ماضی کے خواب و خیال ہو جانے اور مستقبل سے وابستہ
 آرزو رہنے سے۔ فقط