

الملاح السنية
في
الردي الوهابية
ويليه

العقائد في زيد الوهابية

مع ترجمه اردو

قد اعنى بطبعه طبعة جديدة بالافست



HAKİKAT KİTABEVİ
Darüşşefaka Cad. No: 57/A P.K. 35
34262-Fatih İSTANBUL
Tel: 523 45 56
TURKEY
1986

4368

السلامة احمد الطحاوى في حاشية الدر المنقى قال كثير من المفسرين ان المراد

ان رسول الله صلى

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

صلى الله عليه وآله وسلم

ذخيرة صاحبزاده ميال محمد شير قوري نقشبندی مجددی

جو 2001ء میں میال صاحب نے

پنجاب یونیورسٹی لائبریری کو عطا فرمایا

الزمان فہم ومن اهل البدعة والسر...

م القاصر والقول الزاعم بل بالقتل

في امور رسول الله صلى الله عليه

نصار الذين اتبعوهم باحسان مثل

سرق والمغرب على صحة ما وردوه

النقل ينظر الى الذي تسلك به يدعي

م وهذا هو الفارق بين الحق والباطل

بينه وشماله قال واختلاف العلماء من

عنه مؤديا الى الكفر وهو غير متأول

او بل والاجتهاد والخطأ المفضي الى

ق به سبحانه وتعالى اختلف السلف

من السلف والفقهاء والمتكلمين من

من سواد المسلمين وهو اكثر الفقهاء

حكاهم قال ابن السهام في شرح

م الفقهاء الذين هم المجتهدون بل من

له عليه الصلاة والسلام (نأبى

الاجابة المؤمنين به صلى الله

عليه واصحابي) قال التوربشتي

قبله لانه اضافهم الى نفسه فقال

انهم تفرقة وافرقاتين كل

في كلهم يفعلون ويعتقدون ما هو

بالبدوان لم يكن كفرافهم والى الله

ة واستشك كل ظاهرقوله عليه

من اهل البدع على الايمان فلا بد من

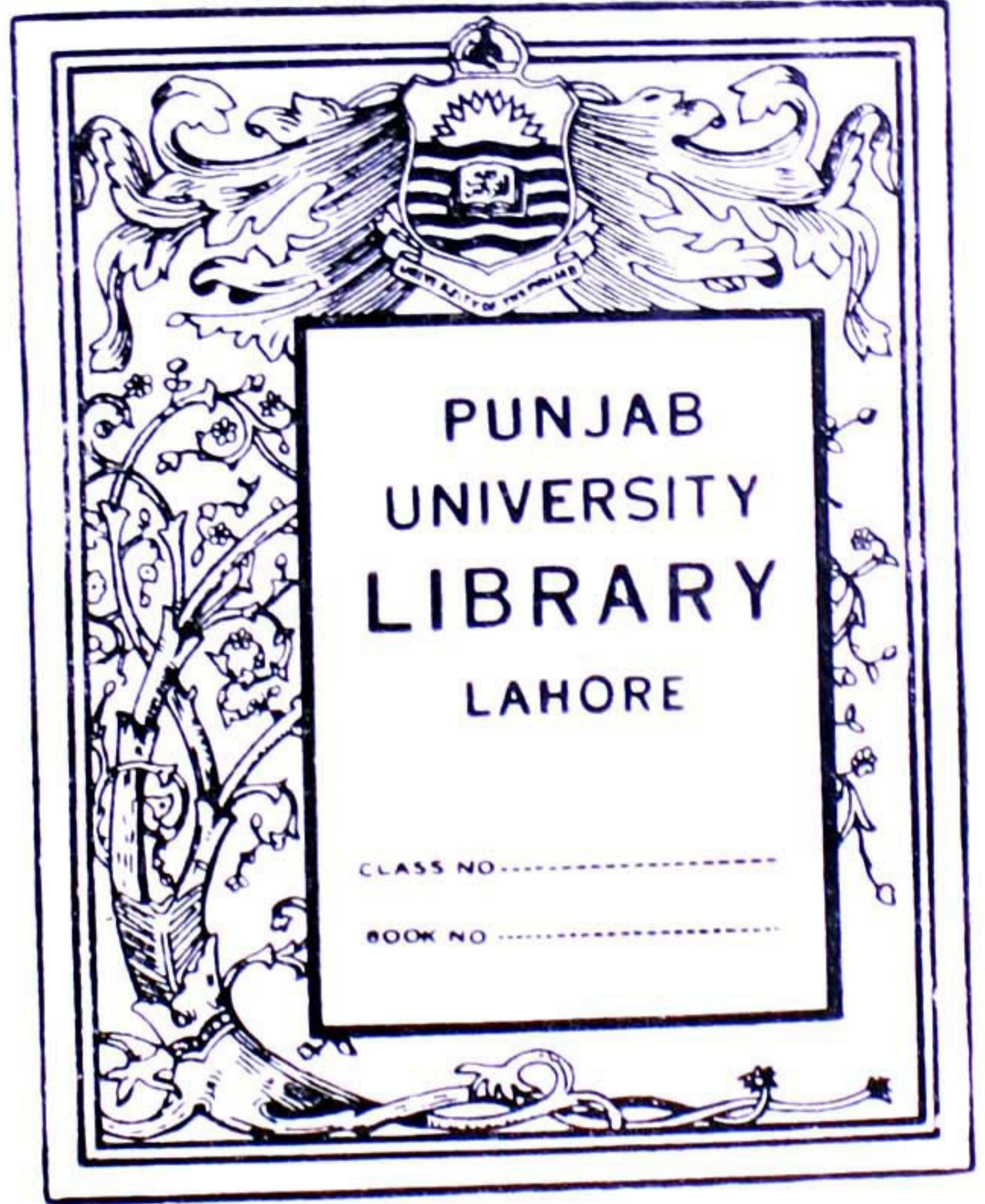
ومن العاصي في مشيئة الله تعالى

وان اريد انهم مستحقون لادخاله ادهم في المشيئة فعصاه اهل السنة

التخصيص لشدة مؤاخذتهم بالاعذاب فان عذابهم في النار يكون اشد عذابا من عصاة الفرقة الناجية

لسواء اعتقادهم في طريقة نبيهم وبيان الكل مجموعي لا جمعي اي مجموع هذه الفرق في النار ومجموع هذه الفرقة

في الجنة ولا يلزم ان يكون كل الفرق في النار ولا كل الفرقة في الجنة من غير سابقة عذاب



S-369 - Punjab University Press 10,000 - 29-1-2003

املايح السنية في

الرد على لونها بيت

مترتبة - عامر القادري

معلم بدار العلوم القاصرية البعانية كراتشي ٢٥



ترجمه - عبد العليم القادري بفته ١٥ جنوري ١٩٢٧

ويليه

جناب زبدة السالكين عمدة العارفين ثمي السنة حاجي البرقة حضرت مولانا ومرشدنا
خواجہ حاجي حافظ محمد حسن صاحب مجددی دامت برکاتہم العالیہ سجاده نشین

درگاہ طنڈہ سائیں داو ضلع حیدرآباد (سندھ) نے

المتوفى سنة ١٣٤٩ ھا . ١٩٣١ م .

العقائد في زبدة السالكين

قد اعتنى بطبعه طبعة جديدة بالأوفست



يطلب من المكتبة الحقيقة بشارع دار الشفقة بفتح ٥٧ استانبول - تركيا

هجري قمرى هجري شمسي ميلادي

١٤٠٦ ١٣٦٤ ١٩٨٦

﴿ تنبيه ﴾

من اراد ان يطبع هذه الرسالة وحدها او يترجمها الى لغة اخرى فله من الله الاجر الجزيل ومني
الشكر الجميل وكذلك جميع كتبي كل مسلم مأذون بطبعها بشرط جودة الورق والتصحيح

70709

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

7689

المحمد لله رب العالمين . والصلوة والسلام على سيد
الاولين والآخرين وعلى اله واصحابه اجمعين

اما بعد

فيقول عامر عبد الخالق القادري المداوي يعاير القادري
لما وجدت من الوهابية مسائل مختلفة . كما قوطم ان
الانبياء ليس يحيى في قبورهم والنداء الى يا رسول الله
صلى الله عليه وسلم شرك كما يقولون اهل السنة في وقت الاذان
عند شهادة الاولى . قرعة عيني بك يا رسول الله وهي شرك
عندهم ومن قال يا رسول الله بالنداء والمخاطب فهو مشرك
عندهم . وحيلة الاستقاط كما روج في السرحد او البجاب .
هو حرام عندهم واخذ الاجرة على تعليم القرآن شرك ايضا
فالهدى اكتب الرسالة المسماة بالمداوي السنة في الرد على الوهابية
فالمسئلة الاولى . الصلوة على النبي عليه السلام .
الصلوة على النبي عليه السلام ثبت بدليل قطعي . لقوله تعالى

اما بعد

پس کہتا ہے عامر عبدالخالق القادری معروف بہ عامر القادری جب پائے میں نے وہابیہ سے مسائل مختلف جیسے کہتے ہیں یہ کہ انبیاء اپنے قبور میں زندہ نہیں ہیں اور نذر رسول اللہ کی طرف یہ شرک ہے جیسا کہ اہل السنۃ کہتے ہیں اذان کے وقت میں اول شہادت میں قرۃ عینیٰ بل یا رسول اللہ۔ اور یہ وہابیہ اسے شرک جانتے ہیں اور جس نے یا رسول اللہ کہا ساتھ نداء اور خطاب کے وہ انکے ہاں مشرک ہے۔ اور حیلہ اسقاط کرنا جیسے صوبہ سرحد میں مروج ہے اور پنجاب میں یہ انکے ہاں حرام ہے۔ اور تعلیم قرآن پر اجرت لینا یہ بھی شرک ہے اس وجہ سے میں نے رسالہ لکھا جو مدارج السنہ فی رد علی الوہابیہ پر موصوف ہے پس اول مسکن بنی علیہ السلام پر درود پڑھنے کا ہے۔

درود پڑھنا بنی علیہ ^{السلام} بجز نص قطعی سے ثابت ہے۔ واسطے قول رب تعالیٰ کے۔

صلوا عليه وسلموا تسليماً أي صلوا عليه وأئماً فان قلت كيف يدوم؟

قلنا

قوله تعالى إن الله وملائكته يصلون الآية - وقع في الآية الاستمرار لان هي راي يصلون ، صيغة المضارع والمضارع يدل على الاستمرار فالحاصل صلوا عليه بدوام -

يا ايها الناس صلوا على رسول الله صلوا عليه هو خير الشمر

هو رسول ربنا هو مختار كل شئ هو شير الى قمر فشق القمر

وفي المشكوة - عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى علي صلوة واحدة صلى الله عليه عشرا -

وعن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

ان الله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من أمتي السلام

وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد يسلم علي الا ارد الله علي روي حتى ارج عليه السلام

فثبت ان صلواتنا يعرض على النبي عليه السلام -

وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من

درود پڑھو اس پر اور سلام بھیجو سلام بھیجنا۔ یعنی درود پڑھو ہمیشہ۔ پس اگر تو پہلے ہی سے ہمیشہ

ہم کہتے ہیں

یہ قول رب تعالیٰ کا ان اللہ و ملائکتہ یصلون۔ واقع ہوا اتمرا اس لیے کہ یصلون
مضارع کا صیغہ ہے اور مضارع دلالت کرتا ہے استمرار پر۔
پس حاصل یہ ہے کہ درود پڑھو اس پر ساتھ ہمیشگی کے

ہاے لوگو درود پڑھو نبی علیہ السلام پر درود پڑھو اس پر وہ افضل بشر ہے
وہ ہمارے رب کا رسول ہے اور وہ دنیا ہے جملہ اشیاء کا اس نے چاند کو اشارے توڑ دیا
اور مشکوٰۃ میں۔ روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ نے جو کچھ پر ایک مرتبہ درود پڑھتا ہے
اللہ تعالیٰ اس پر دس بھیجے گا۔

اور روایت ہے ابن مسعود سے کہ فرمایا رسول اللہ نے اللہ کے فرشتے زمین میں پھرتے ہیں میری اُمت
کا سلام کچھ تک پہنچاتے ہیں۔

اور روایت ہے ابو ہریرہ سے فرمایا رسول اللہ نے جب کوئی مسلمان سلام پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ
میری روح کو کچھ پر لوٹاتے ہیں یہاں تک کہ اس سلام کا جواب دیتا ہوں۔
پس ثابت ہوا کہ ہمارا درود نبی علیہ السلام پر پیش کیا جاتا ہے۔
اور روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو



صلى على عند قبري سمعته ومن صلى على نائياً البلقية - ثبت كما يسمع
النبي صلى الله عليه وسلم عند قبره ليعلم أيضاً من البعيد لان
رسول للناس بالقرى والبعد - كما ثبت بحديث التي وجد في دلائل
الخيرات - اسمع صلوة اهل محبتي واعرفهم - دلائل الخيرات ص ٥٢
واسمع منكم بلا واسطة - انيس الجليس امام السيوطي ص ٢٢٥ -
انا جليس من ذكرني سعادت الدارين ص ٢٥٢ ودرج النبوة ص ٥٤
ثم روج البيان جلد ٢ ص ٢٣٥ - من قال عشر مرة الصلوة والسلام
عليك يا رسول الله فقد اعتق رقبة - نعيم الرضا جلد ٣ ص ٢٩٢
وقال حسين احمد الداوي بندي في شهاب ثاقب - الصلوة والسلام
عليك يا رسول الله وجملة الصور للصلوة لو بخطاب ونداء عند
علمائنا مستحب ومستحسن - شهاب ثاقب ص ٦٥
ثبت جواز الصلوة بالنداء والخطاب -

٥ - سلموا يا قوم بل صلوا على صدر الامين
مصطفى ما جاء الاحقرحة للعالمين

درد پڑھے میری قبر کے نزدیک میں اسے خود سنتا ہوں اور جو دورے پڑھے مجھ کو پہنچایا جاتا ہے
 پس ثابت ہوا جیسے کہ نبی علیہ السلام اپنی قبر پر نزدیک کا درد سنتے ہیں اسی طرح دور کا بھی
 سنتے ہیں اس لیے کہ آپ نزدیک اور دور والوں کے رسول ہیں۔ جیسا کہ ثابت ہے حدیث میں جو
 پائی ہم نے دلائل الخیرات میں۔ ہے کہ سنتا ہوں میں درد اہل محبت کا اور یہی پیمانہ بھی ہوا
 اور میں تم سے بلا واسطہ سنتا ہوں۔ میں وہاں موجود ہوں جہاں میری یاد ہو رہی ہے
 جس طرح دس بار الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہا پس اسنے ایک غلام آزاد کیا
 اور کہا حسین احمد دیوبندی نے شہاب نقیہ میں۔ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ
 اور حملہ صورت درد شریف کو اگرچہ بصیغہ خطاب و ندا ہی کیوں نہ ہو علماء مستحب

و مستحسن جانتے ہیں

پس ثابت ہوا جو درد کا ساتھ خطاب و ندا کے

سہ سدا م پڑھو اے قوم بلکہ درد پڑھو اور پر سردار امانت داروں کے مصطفیٰ ہنر کے مگر
 رحمتہ دو جہان کیلئے۔

والصلوة في الدعاء كما يفعلون اهل السنة

رواه معاذ بن الحارث عن ابي قرة عن سعيد بن المسيب
 عن عمر بن مرفوعاً وهذا رواه رزين ابن معاوية في كتابه مرفوعاً
 عن النبي عليه السلام ^{الصلوة} قال الدعاء موقوف بين السماء والارض
 لا يصعد حتى يصلي علي فلا تجعلوني كغير الرب صلوا على اول
 الدعاء واخره واوسطه

فثبت ان في اول الدعاء صلوة وفي اخره واوسطه
 وبحمد الله تعالى ان اهل السنة والجماعة يدومون عليه
 ويستحسنون الصلوة في الدعاء كما روي في الكراتشي -

مَوْلَانِي صَلِّ وَسَلِّمْ وَإِنَّمَا أَبَدًا
 عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرُ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

^

اور درود دُعایں جیسا کہ اہل السنۃ کرتے ہیں۔

روایت ہے معاذ بن حارث سے وہ ابی قرہ سے وہ سعید بن المسیب سے وہ عمر سے مرفوعاً
اور اسی طرح روایت کیا ہے ایسے رزین ابن معاویہ نے اپنی کتاب میں مرفوعاً نبی علیہ السلام
سے فرمایا کہ دُعائیں رکتوں میں آسمان و زمین میں اُپر نہیں چڑھتی جب تک کہ چھ پر درود
نہ پڑھا جائے پس نہ کرو چھ مانند
اور آخر میں

پس ثابت ہوا کہ دعائے ابتداء میں آخر میں اور درمیان میں درود ہے اور اللہ کے
فضل سے اہل السنۃ والجماعت نے اس پر ہمیشگی اختیار کیا ہے۔ اور دُعایں درود کو مستحسن
جانتے ہیں جیسا کہ رواج ہے راجحی میں۔

۹ الاسماء الحسنیٰ للنبیؐ

قال حاجی امداد اللہ ہا جبرمکی فی ضیاء القلوب ہر کسی را
 کہ شوق دیدار محمد رسول اللہؐ می شود بعد نماز عشاء با طہارت کامل و جامہ
 نو و استعمال خوشبو با ادب تمام رو بسوی مدینہ منورہ بنشیند و بیتی از جناب
 قدس حقیقت محمدی برائے حصول زیارت جمال مبارک صلی اللہ علیہ وسلم و
 دل را از جمیع خطرات خالی کردہ صورت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ
 لباس بسیار سفید و عمامہ سبز و چہرہ منور مثل بدر برتری تصور کند الصلوٰۃ
 والسلام علیک یا رسول اللہ راست، الصلوٰۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ چپ
 الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ، در دل ضرب کند و این درود شریف
 را ہر قدر کہ تواند چہ در چہ تکرار کند انشاء اللہ تعالیٰ مطلوب خواہد رسید۔

ضیاء القلوب ص ۸۳

و ایضا قال الحاجی امداد اللہ الصلوٰۃ والسلام علیک
 یا رسول اللہ بصیغۃ النداء و الخطاب یکلمون الناس فیہ
 ہذا مبنی علی اتصال المعنوی لہ الخلق و الامر عالم الامر

فی الفین کے اکابر

کہا حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے ضیاء القلوب میں جس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ویدار کا شوق ہو نمازِ عشاء کے بعد تھپا طہارت کامل کے اور نئے کپڑوں کے اور استعمالِ خوشبو کر کے
 ساتھ ادبِ تمام کے منہ مدینہ منورہ کی طرف کر کے بیٹھے اور التیجا جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے جمال مبارک کی زیارت کی کرے اور دل کو تمام خطرات سے خالی کر کے یہ
 تصور کر کے حضور اکرم سفید کپڑے پہنے اور سبز عمامہ باندھے کرسی پر بدر کے چاند جیسے
 جبوہ افروز بنیں اور دائیں طرف الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اور بائیں طرف الصلوٰۃ
 والسلام علیک یا حبیب اللہ اور دل میں الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ کی ضرب لگائے
 اور اس درود شریف کو جس قدر ہو سکے متواتر تکرار کرے انشاء اللہ مطلب کو پہنچے گا

اور اسی طرح حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے لہا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ یعنی
 خطاب میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں اور یہ بینی ہے اتصال معنوی پر لہ الخلق و
 الامم عالم امر

ليس مقيداً بالطرف والقرب والجد فلا شك في جوازها
 (مداد المشاق ص ٥٩)

أشرف على قانوى

ثبت ان اقرب الصلوة بكثرة وهو ايضا الصلوة والسلام
 عيب يا رسول الله - شكر النعمة بذكر رحمة الرحمة ص ١٨

وهذا مقام فكري وتأمل ان اكابر الديوينديت هم يستحبون
 والوهابية زماننا والمودودية والبنجبيرتة وغيرهم يقولون الشرك
 للصلوة على النبي بالنداء والخطاب فثبت ان اكابرهم كلهم مشركون
 ولكن لا يفقهون العلم لمن كلهم جهال

حسين احمد مدني

سمعت من الوهابية انهم يمنعون من الصلوة على النبي عليه السلام
 بالخطاب الصلوة والسلام عيب يا رسول الله وهم لينتهزون
 ويقولون الكلام الفاحش وعلمائنا هذ الصورة وجملة الصور للصلوة
 لو بخطاب ونداء يقولون مستحب ومستحسن وللمتعلقين يا مرون
 بدالك - شهاب ثاقب ص ٦٥

حسين احمد مدني

ہیں مقید ساتھ طرف کے قرب و بعد میں ہیں اس کے جواز میں شک نہیں ہے۔

اشرف علی تھانوی

کہ یوں دل چاہتا ہے کہ آج درود شریف زیادہ پڑھوں اور وہ بھی ان الفاظ سے الصلوٰۃ
والسلام علیک یا رسول اللہ

اور یہ مقام غور فکر ہے کہ اکابر دیوبند سے مستحب جاتے ہیں اور بہار زمانہ کے دہا بی
اور مودودی اور پنجیری وغیرہم درود کو شرک کہتے ہیں جو ساتھ نداء و خطاب کے ہو
پس ثابت ہوا نئے قول سے کہ ان کے اکابر تمام مشرک ہے لیکن یہ نہیں سمجھتے علم کو
اس لیے کہ یہ جاہل ہیں۔

حسین احمد مدنی

دہا بیہ کی زبان سے بارگاہ سنا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سنت منع کرتا ہیں
اور ان کا استہزاء (عزاق) اڑاتے ہیں اور بڑے کلمات کہتے ہیں اور علماء بہار سے
اس صورت کو اور تمام صورتوں کو اگرچہ خطاب و نداء ہی کیوں نہ ہو مستحب و مستحسن
جاتے ہیں اور متعاقبین کو اس کا امر کرتے ہیں۔

محمد ذكرى السهاري نبوري

قال في فضائل درود وفي تفهيم انه يجتمع الصلوة والسلام رفا فضل
اعني مكان السلام مرعيلب يا رسول الله والسلام مرعيلب يا حبيب الله
يقال الصلوة والسلام مرعيلب يا رسول الله اعني ان ازيد عليه لفظ صلوة

فضائل درود ص ١٣٢ مطبوعه مدينة پيشند ص ٢٩

وقال حجة الاسلام امام غزالي رحمة الله عليه في

ايجاء العلوم واحضر في قلبه النبي عليه السلام وشخصه الكريم وقل
السلام مرعيلب ايها النبي ورحمة الله وبركاته وليصدق املك
في انة يبلغه ويرد عليك ما هو اوفى من انتهى ايجاء العلوم ص ١٤٨ جلد ١
وهذه العبارة وجدت في الترتيب الفقهاء - عمدة القاري شرح بخاري
جلد ٦ ص ٣٣ مواهب اللدنية جلد ٢ ص ٣٢٠ زرقاني شرح مواهب اللدنية جلد ٤ ص ٢٢٩
زرقاني شرح موطا امام مالك جلد ١ ص ١٥٦ اسعاه جلد ٢ ص ٢٢٤ فتح الملهم جلد ٢ ص ١٣٣
او جز المسالك جلد ٤ ص ٢٤٥ مسد الختام شرح بلوغ المرام ص ٢٥٩

فبطل اثبات الوهابية وقوطهم من حضرة في قلبه النبي عليه السلام
وقت الصلوة وصلوة فاسد. نعوذ بالله من انفسهم ويرحمهم الله

له مطبوع في بيروت

حمد ذکر یا سہار پنپوری
فضائل درود میں کہا کہ بندہ کے خیال میں اگر ہر جگہ درود و سلام کو جمع کیا جائے
تو زیادہ بہتر ہے یعنی بجائے السلام عید یا رسول اللہ اور السلام علیہ یا حبیب اللہ
سے الصلوٰۃ والسلام عید یا رسول اللہ۔ یعنی صلوٰۃ کا لفظ پڑھا دیا جائے۔

اور کہا امام غزالی نے احیاء العلوم میں۔ اور حاضر کر اپنے دل میں نبی علیہ السلام
کو اور تصور آپ کا رکھ اور کہہ السلام علیہ ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور یقین
جان کر سلام نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پہنچ رہا ہے۔ اور اس کا جواب آپ بجا دیا ہے
میں۔

اور یہاں عبارت میں نے اکثر کتب فقہاء میں پائی ہے۔

پس باطل ہوا اثبات دھابہ کا کچھ ہے کہ جس نے نماز میں نبی علیہ السلام کا خیال
لا یا پس اس کی نماز قاسد ہوئی۔ العباد باللہ۔

وَالنِّدَاءُ

وأيضا سمعت من الوهابية والنداء لغير الله شرك
فتاوى رشيدية -

قلنا

والنداء للنبي عليه السلام وأولاد ولياء جائز أما
للنبي عليه السلام فهو من حديث عبد الرحمن بن سعد
خدرت رجل ابن عمر فقال لرجل إذا ذكر أحب الناس
إليك فقال يا محمد صلى الله عليه وسلم ادب المفرد ص ١٢٢
وأيضا في فضائل درود لزرية البهار نفوري ديوبند ص ١٣٢
وأيضا خرج النووي في كتابه الإعتنى شرح مسلم خدرت رجل ابوع
عباس فقال ابن عباس يا محمد صبح الرجل في الوقت
كتاب الأذكار ص ٣٦ -

وأما النداء لولي الله تعالى فهو جائز أيضا إن الولي
تابع للنبي كما في فتاوى حدِيث رابن حجر الهيتمي المكي

اور اسی طرح سنائے میں و نامیہ سے کہ نداء عین اللہ کو شرک ہے

قلنا

اور پکارنا نبی علیہ السلام کو اولیا کو یہ جائز ہے وہ نداء جو نبی علیہ السلام کو ہے وہ ثابت ہے حدیث عبد الرحمن بن سعد سے کہ عمر کلپاؤں اٹھائے ہو گیا پس کسی آدمی نے اسے کہا یاد کر اس کو جو تجھے تمام لوگ سے اچھا اور محبوب ہو پس کہا اُس نے یا محمد

اور اسی طرح امام نووی نے کہا شرح مسلم میں کہ سو گیا پاؤں ابن عباس کا پس کہا اُس نے یا محمد صحیح ہو پاؤں اُس کا اسی وقت میں

اور بہر حال نداء جو ولی اللہ ہے وہ بھی ایسا ہی جائز ہے اس لیے کہ ولی تابع ہے نبی کے جیسا کہ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے جو ابن حجر العسقلانی نے کہا ہے۔

وقال علا مة خير الدين رملی فی فتاویٰ خیریه هو استاد
 لصاحب در المختار فقال یا شیخ عبد القادر جیدانی فهو نداء
 واذا ضیف الیه شیئا فهو طلب شیئی الکرام الله فما الموجب لحرمة
 فتاویٰ خیریه مطبوعه مصر المجلد الثاني ص ۱۸۲

وقال فی الهدایة والصلوة علی النبی علیه السلام من خارج الصلوة
 واجبة لکما قال الکرخی او کلما ذکر علیه الصلوة کما اختاره
 الطحاوی انتهى بخاری جلد ثانی علی الہامش۔

فانهم وافکر یا منکر النداء والخطاب
 الی اقوال العلماء والمفتیین وقیل۔
 یا نبی درود جناب تو

ورد زبان است مه وسال صبح شام

نزدیک چو تحفه فرستیم مازدور

ورد است راہیں صلوة ست وسلام

ابوالبجاہد عامر محمد عبد الخالق القادری ۱۹۷۶ھ

اور کہا علامہ خیر الدین رحیمی نے فتاویٰ خیرہ میں جو کہ استاد ہے مصنف درفتا
کا پس کہا یہ نذایے یا شیخ عبدالقادر جیلانی اور جب ساتھ اسکے بڑھایا جا پس
طلب شیشی ہے از روئے ائمہ اللہ کے پس کیا سبب ہے اسکی حرمت کیلئے

اور پدایہ میں ہے اور درود نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نماز سے باہر واجب ہو جیسا
کہ کفر خانی نے کہا اور جب ذکر ہو آپ پر درود جیسا کہ مختار کیا ہے اسے طحاوی نے
پس غور و فکر کرائے مگر نذام و خطاب کے طرف اقوال علماء کے اور مفتوح کے اور

ويليه هذه إلى ما قبله - ^{القال} قول حين وقت الأذان عند
شهادة الأولى والثانية - قرعة عيني بيا رسول الله

قال جلال الدين السيوطي والقهستاني في شرح الكبير نقلا عن
كثير العباد أعلم أنه يستحب أن يقال عند السماع الأولى من
الشهادة الثانية صلى الله عليك يا رسول الله وعند سماع الثانية
قرعة عيني بيا رسول الله ثم يقال اللهم متعني بالسمع
والبصر بعد وضعه ظفرا لا بهامين على العينين وقال عليه السلام
من سمع اسمي في الأذان فقبل ظفري ابهاميه ومسح
على عينيه لحمهما بدا الخ حاشية جلالين مطبوعه ارح المطابع ثم
روح البيان ماتت ان الله ملكته الآية وروايات كبرى للاعليقاري ص ٢٣٩
ثم البصائر لمولانا محمد اندراني واليضا قال العلامة الشاهي ص ٢٧٩

اور یہ ملا ہو لے ساتھ گزشتہ کے۔ قول قائل کا وقت اذان کے نزدیک شہادت اول کے یا ثانیہ کے۔ یا رسول اللہ تم میری آنکھوں کے ٹھنڈک ہو۔

کیا جلال الدین سیوطی نے اور قبہ تانے شرح کبیر میں نقل کیا کہ نماز العباد جان کہ پاشد یہ مستحب کہ کہا جاوے سماع اولیٰ کے نزدیک شہادت ثانیہ سے درود ہو تم پر آ اللہ کے رسول اور وقت شہادت ثانیہ کے ٹھنڈک ہو تم یا رسول اللہ میری آنکھوں کے پھر کہے لے اللہ دے مجھے قوت سماع و بھارت کی یہ ہے بعد کہتے ناخن اگلوٹھوں دونوں کے آنکھوں پر اور کہا بنی علیہ السلام نے جس سنا اذان میں نام میرا اور چو مانا خن دونوں اگلوٹھوں کے اور آنکھوں پر لگایا کبھی آنکھیں خراب نہ ہوں گی۔

حيلة الاسقاط

جمعة المييل وتعرفه ما يمتال به الرجل بحمد الله تعالى وعونه
^{اهل الله}
 يفعلون حيلة الاسقاط من زمان عمره الى الان وفي جواره
 كثرة الاثبات -

فان قلت كيف اجاز العلماء المييل مع ان البخاري
 اورده في كتابه المييل احدا وثلثين حديثا في منه المييل ؟
 قلنا

تحقيق المقام ان اوله باب المييل قد جاءت مختلفه فبعضها يقتضي
 عدمه وبعضها يقتضي وجوده والبخاري اختار الاول فاوردوا
 حاديث التي تراها ولكن بعضها لا يدل على المييل اصلا ولم يذكر
 ما يدل على الجواز من الكتاب والسنة بل شنع على من اجاز المييل
 قل الحافظ ابن حجر العسقلاني في شرح البخاري بعدما ذكر اقسام المييل
 واختلاف العلماء فيها ما نصبه ولمن جازها مطلقا وابطالها
 مطلقا ادلة كثيرة فمن الاول قوله تعالى وخذ بيدك ضغثا
 فامض به ولا تحنت وقد عمل به صلى الله عليه وسلم

جملہ اسقاط

جمع اس کی حیثیت ہے اور تعریف یہ ہے مایحتمال بہ الرجل۔ اللہ کے فضل و کرم سے اسقاط اہل السنۃ کر رہے ہیں زمانہ عمر کے اب تک اور اس کے جواز میں اثبات بہت ہیں اگر تو کہے کہ علماء نے جملہ کو کیسے جا کر قرار دیا حالانکہ بخاری نے کتاب الجمل میں اکتیس احادیث عدم جواز میں لکھی ہیں ؟

قلنا

تحقیق مقام یہ ہے کہ دلائل بارہ جیل میں مختلف ہیں پس بعض تقاضہ عدم رکھتی ہیں اور بعض اس کے جواز پر مستغنی ہیں اور بخاری نے اول یعنی عدم جواز کو اختیار کیا پس وارد کی احادیث جو سامنے ہیں لیکن بعض دلائل نہیں جیل پر اصلاً اور ذکر نہیں کیا بخاری نے وہ جو دال ہیں جواز پر کتاب و سنت سے بلکہ زحیر کیا اس پر جس جملہ کو جائز کہا گیا حافظ ابن حجر عسقلانی نے شرح بخاری میں بعد ذکر کرنے اقسام جیل کے اور اختلاف علماء کا وہ جو نصیب اس میں اور جسے مطلقاً جائز قرار دیا۔ یا مطلقاً باطل کیا ہے دلائل کثیرہ سے پس اول یہ قول رب تعالیٰ کا اور پیکر ہاتھ میں چھڑو پس مار اس کے اور حاشیہ نہ ہو اور تحقیق عمل کیا اسکے ساتھ نبی علیہ السلام نے

87689

~~70189~~

في حق الضعيف الذي زنى وهو من حديث ابي امامة بن سهل
 في السنن ومثله قوله تعالى ومن يتق الله يجعل له مخرجا وفي الجبل
 من الخارج من المصالح ومنه مشروع عيت الاستثناء فان فيه
 تخليصا من الحنت وحذ لك الشروط كلها فان فيها سلا مة
 من الوقوع في الحرج - ومنه حديث ابي هريرة و ابن سعيد
 في قصة بلال بن ابي رباح بالدرهم ثم ابتع منها - ومن الثاني
 قصة اصحاب البيت وحديث حرمت عليهم الثوم فحملوها
 فباعوها واكلوا ثمنها وحديث النهي عن النجس وحديث لعن
 المحلل والمحلل له اهو قال شمس الائمة السرخسي في جيل المبسوط
 ان الجبل في الاحكام المخرجة عن الامام جائزة عند جمهور
 العلماء انما كره ذلك بعض المتقشفة بجهلهم وقلة تاملهم
 في الكتاب والسنة والدليل على جوازها من الكتب قوله تعالى
 وخذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحنت هذا التعليل المخرج
 كايوب عليه السلام عن يمينه التي حلف ليضر بن زوجته
 مائة سوط فانه حين قالت لو ذبحت عناقا باسم الشيطان

بیچ حق ضعیف کے وہ جس نے زنا کیا تھا اور وہ حدیث لیلیٰ امامت بن سہل کی ہے
سنن میں اور اسی سے یہ فرمان رب تعالیٰ کا اور جو ڈرے اللہ سے کرو بگا واسطے اس کے
نکلنے کی راہ اور جیل میں راستہ ہے آسانی ہے تنگیوں سے اور اسی سے ۲۴ مشر و عیت ہے استثناء کا
اس لیے کہ اس میں خلاصی ہے حنت سے اور اسی طرح تمام شروط پس اس میں سدا متی ہے حرج میں
پڑنے کی۔ اور اسی سے حدیث ابو ہریرہ کی اور ابن سعید کی قصہ بلال میں (بلع الجمع بالمدیم
ثم ابعہنہا) اور دوسرے سے قصہ اصحاب سبت کا اور حدیث حرمت علیہم الشوم والی
اور حدیث ہنی عن النجش کی اور حدیث لعن المملل اور محلل لہ کی الخ
اور کہا شمس الایمہ سرخسی نے جیل ملبوط میں کہ جیل احکام منجزہ میں امام اعظم سے جائز ہے
تمام علماء کے نزدیک اور یہ کہ مکروہ جانا بعض بد بختوں واسطے جہالت اُن کے اور کمی فکر
کے کتاب سنت میں اور دلیل جواز پر کتاب کے یہ قول رب تعالیٰ کا وخذ بیدک الخ
یہ تعلیم منجز ہے لہو ب علیہ السلام بیٹے اُس تکسین سے جو اٹھائی تھی کہ البتہ ضرور مردوں کا
میں بیوی اپنی کو شو و ترے جب کہا تھا اُسکی عورت نے اگر فریغ کرے تو عناق ساتھ
اسم شیطان کے۔

في قصة طويلة اوردها اهل التفسير رحمهم الله وقال الله
 تعالى فلما جهزهم بجهازهم جعل السقاية في رحل اخيه
 الى قوله ثم استخرجها من وعاء اخيه كذلك كذا ناليوسف
 وكان هذا منه حيلة لا مسالك اخيه عنده على وجه
 لا يقف اخوته على مقصوده وقال جل جلاله حكاية عن
 موسى عليه السلام مستجدي ان شاء الله صابرا ولم يغلب
 على ذلك لانه قيد سلا متربا لا يستشأوه هو مخرج
 صحيح قال الله تعالى ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك
 عند الا ان يشاء الله -

واما السنة فما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 يوم الاحزاب لعروة بن مسعود في شان بنى قريظة فلعلنا
 امرناهم بدين لك فلما اتاك له عمر في ذلك قال عليه السلام
 الحراب خدعة وكان ذلك منه الكتاب حيلة ومخرجاً
 من الاثم بتقييد الكلام بلعل ولما اتاه رجل من اخيرة
 انه حلف بطلاق امرأته ثلاثاً ان لا يكلمها قال له طلقها

لجے قصہ میں جسے مکھا مفسرین کرام نے اور کہا اللہ تعالیٰ نے پس جب تیار کیا واسطے ان کے
 سامان رکھو یا پیالہ پانی والا کجاوٹے اسکے بھائی کے پھر نکال لیا اسے بھائی کے کجاوٹے سے
 اور اسی طرح کام سنوارا ہم نے یوسفؑ کا اور تھا یہ اس سے حیلہ امساک کا بھائی سے اس کے ماں
 اور پوجہ نہ موقوف ہونے بھائی اسکے کے اوپر مقصود کے اور کہا رب تعالیٰ نے حکایت موسیٰؑ
 سے پایگا تو مجھے صابر ارا اللہ نے چانا اور نہ غالب ہوا وہ اس صبر پر اس لیے کہ یہ قید سلامتی کی ہے ساتھ
 استثناء کے اور یہ مخزج صحیح تھا اور فرمایا رب تعالیٰ نے اور ہرگز نہ کہو کسی چیز کیلئے کہ مروں گھا
 میں اسے کل لگے کہ اللہ چاہے

اور وہ جو حدیث ہے پس وہ روایت کی سنی ہے نبی علیہ السلام سے جو کہ فرمایا یوم احزاب پر
 عروہ بن مسعود کو شان بنی قریظہ میں پس کہ شاید ما مور میں ہم اسی پر پس جب کہا عمر نے اس میں
 فرمایا نبی علیہ السلام نے الحرب خدعہ اور تھا اسی طرح اس سے کتاب حیلہ اور مخزج گناہ سے
 پس مقید رکھا کلام لفظ لعل سے اور جب اس کے پاس آدمی اور جرودی کہ اس نے حلف اٹھایا
 طلاق کیساتھ اپنی عورت کو کہ نہ کلام رے ساتھ بھائی اسکے سے کہا اس کے طلاق دے اسے ایک

واحدة فإذ انقضت عدتها فكل ما خالك ثم تزوجها وهذا تعليم
 الحيلة والاثار فيه كثيرة ومن تأمل احكام الشرع وجد المعاملات
 كلها بهذه الصفة وقال فمن كره الحيل في الاجام فانما
 يكره في الحقيقة احكام الشرع والله اعلم بخاري المجلد الثاني ص ٢٣ مقدمة

وصية الاموات في حيلة الاستقاط
 الدليل الاول لو وصيت الاموات بقوله تعالى من بعد وصية يوصي
 بها او دين -

وجه الاستدلال - لفظ الوصية مطلق لقيد الدوران
 وجه الاستدلال - المطلق يجري على اطلاقه لان كل افراد
 ثابتة بالمطلق كمنصوص عليه
 وجه الثاني - وقع لفظ وصية بقوله تعالى من بعد وصية يوصي
 بها او دين - وجه الثالث - وقع وصية بقوله تعالى من بعد وصية
 توصون بها او دين -
 وجه الرابع - لفظ وصية ثبت بقوله تعالى من بعد وصية يوصي

پس جب پوری ہو عدت اس کی پس بات کر اپنے بھائی سے پھر نکاح میں لا اس کو اور یہ بھی تعلیم حیلہ کی اور احادیث اس میں بکثرت ہیں اور جس نے فکر کیا احکام شرع میں تو یا تمام معاملات پائے اس نے اس صفت کے ساتھ اور کہا پس جس نے مکروہ جاننا حیلہ کو احکام میں پس اس نے مکروہ جاننا درحقیقت احکام شرع کو (اور جس نے احکام شرع کو مکروہ جاننا وہ کافر ہے۔ بایں ابوم احمدت لکھم

وصیت اموات کی حیلہ استقاط میں

دلیل اول وصیت اموات کی ساتھ قول رب تعالیٰ کے من بعد وصیہ تو صی بہا و دین
وجہ استدلال کی۔ لفظ وصیت مطلق ہے قید دوران کو
وجہ استدلال کی۔ مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوتا ہے ایسے کہ تمام افراد ثابت میں مطلق
جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔

وجہ ثانی۔ واقع ہوا لفظ وصیت ساتھ قول رب تعالیٰ کے من بعد وصیہ تو صی بہا و دین
وجہ ثالث۔ واقع ہوئی وصیت ساتھ قول رب تعالیٰ کے من بعد وصیہ تو صی بہا و دین
وجہ رابع۔ لفظ وصیت ثابت ہے ساتھ قول رب تعالیٰ کے من بعد وصیہ تو صی بہا و دین

بها ودين .

وعن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
لا يصوم واحد من احد ولا يصلي احد عن احد وانكر
 يطعم عنه . رواه النسائي عيني بخاري ص ٢٤٢ مجموع رسائل شامي جلد اول
 مجمع الالهنا صوم ص ٢٤٢ مشكل الآثار جلد اول ص ١٢١ والسنن الكبرى ثم جوبه
 النقي جلد رابع زيلعي جلد ثاني ص ٤٤٣ ودراية ص ١٧٧

عن ابن عمر عن النبي قال من مات وعليه صيام شهر رمضان
 فليطعم مكان يوم مسكينا ترمذي ثم مشكوة الصوم قضا ص ١٩٢

ح و ر ان القرآن

قال المؤرخ صاحب الفتوح محمد ابن عمر الواقدي اخبر ابو يعقوب
 عن ابن جريح عن ابي شهاب عن امر سلمة عن ابي موسى الا شعري
 قال فعل عمر تدوير جزء القرآن من مالي لا اتي عمر يتساءلون
 في عشرين رجلا بعد صلاة الجنازة لا مرة ملقبة بحبيبة
 زوجة قلاب (وفي نسخة ملاب) فتاوى سمرقندي لابن الليث و
 مناجح الواظية ص ٢٤٤ ودرية البر لا ما من الغزالي -

اور روایت ہے ابن عباسؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہ روزہ رکھے ایک آدمی دوسرا
کہیلے اور نہ نماز پڑھے ایک دوسرے کیلئے مگر طعام دے ایک دوسرے کیلئے۔

اور مروی ہے ابن عمرؓ وہ بنی عبد السلام سے کہ فرمایا آپؐ نے جو فوت ہوا اور اس پر رمضان کے روزے
تھے پس لازم ہے کہ کھانا کھلائے جبہ سکینوں کو ایک دن۔

دورانِ قرآن

کہا مورخ صاحب الفتوح نے جو محمد بن عمر الواقدی ہیں خبر دی ہے ابو عاصم نے انہوں نے
ابن جریج سے انہوں نے ابی شہاب سے ام سلمہ سے وہ ابو موسیٰ اشعری سے فرمایا کہ پھر آیا عمرؓ نے
جزو قرآن کی تیسویں پارے تیسویں تک بیس آدمیوں میں نماز جنازہ کے بعد واسطے ایک
عورت کے جو لقب دی گئی ہے ساتھ حبیبہ کے جو زواج ہے تلاب کی (اور ایک نسخہ میں ملا ہے)

حدثنا العباس بن سفيان عن ابي عليّة عن عون عن محمد عن
 عبد الله بن عمر قال قال عمر ايتها المسلمون اجعلوا القرآن وسيلة
 لنجاة الموتي فتعلقوا وقولوا اللهم اغفر لهذا الميت بحرمة قرآن المجيد
 وثبت بهذا السند ايضا اخبر سعد عن ايوب عن جميع عن
 عبد الرحمن عن ابي بكر انه وجد دوران القرآن عمر
 والقرآن شافع للمؤمنين حياتا وبعد مماتا - فتاوى سمرقندي ثم منهاج
 الواح ص ٢٤٤ -

قال الامام احمد اسهل طريقته ان يبيع الوارث على الفقير موصفاً
 جديد اراى صيماً (قابلاً للقرعة لغبن فاحش ثم يهب الفقير ثم
 نشم حتى يتم لعل الله تعالى يجعله فداية في مقابلة الصوم والصلوة
 والزكوة والمنذورات الخ كتاب الحيل لامام محمد -

وفي الحيل اختلاف لسرفراز خان النجدي هو يقول كتاب الحيل ليس لامام
 محمد - فتبت انه جاهل ان كل العلماء يقولون ان كتاب الحيل لامام محمد
 وورقة البرر الامام الغزالي ثم منهاج الواح ص ٢٤٨

فانكروا ففهم بلا منكر الحيلة - فيدحق وايات الحيلة

روایت ہے ابن عباسؓ سے وہ ابی علیہ سے وہ عون سے وہ محمد سے وہ عبد اللہ بن عمر سے کہ فرمایا بھی
 علیہ السلام نے اے مسلمانو قرآن کو وسیلہ پکڑو پس جلق بناؤ اور کہو اے اللہ بخشیدے اس بہت
 کو بوسیلہ قرآن مجید کے اور ثبت ہے اس سند سے اس طرح کہ روایت ہے سعد سے وہ ابو بکر وہ
 جمیع سے وہ عبد الرحمن سے وہ ابو بکرؓ سے کہ پایا اُسے عمرؓ کو دوران قرآن کرنے ہوئے اور قرآن
 شافع ہے متو مین کو زندگی میں اور بعد موت کے

اور کہ امام محمد نے کہ آسان طریقہ اس کا یہ ہے کہ دے وارث فقیر کو قرآن مجید نیار میں صحیح
 قابل قرأت واسطے عین فاعش کے تم پھر دے فقیر پھر اور پھر یہاں تک کہ تم ہو جا شاید پھر
 اللہ تعالیٰ قدر یہ اس کو مقابلہ روزوں کے اور نمانہ اور زکوٰۃ کے اور نذروں کے
 اور کتاب جیل میں اختلاف ہے سرفراز خان نجدی کو وہ کہتے کہ کتاب الجیل امام محمدی نہیں ہے
 پس ثابت ہوا کہ وہ جاہل ہے اس لیے کہ تمام علماء رکتہ ہیں کتاب الجیل امام محمدی ہے۔

پس سوچ کر اور فکر کر اے منکر حیلہ کے۔ یہ حق ہے اور اس میں تشایا بجز حین ہیں

والمستحق للصّدقة من قلنا

له وفي المطبوع ص ٤٩٢
٤٢ الآخر

المنصوص عليها في المذهب وعلمها العمل اليوم ان يجمع الوارث عشرة
رجال ليس فيهم غني ولا عبد ولا حبي ولا مجنون الخ وما
تعارفه الناس ونص عليها اهل المذهب ان الواجب احرارة
مشبهة على نفودا وغيرها تجواهر وحلى وبنوالا مر على اعتبار القيمة
ولا في اربعة الصورة طرايق - مجموع رسائل شامي المجلد الاول ص ٢١١-٢١٢
وان كانت الصلوة كثيرة والحنطة قليلة يعطى ثلاثة اصوع عن
صلوة يوم وليلة مع الوتر مثلا الى الفقير ثم يرد فيها الفقير الى
الفقير ثم يرد فيها الفقير الى الوارث هكذا يفعل مرارا حتى يبتغى
الصلوة ونحوها ليري جلد فوات ص ٥٨٣ تمارخاينه ثم جواهر النقيس ص ٣٠
المتقط - اشباه والنظائر وشرح بديه ابن العماد جامع الرموز كتاب الصوم ص ١٤٢
وقاضي خان المجلد الاول ص ١٧٠ وشامي جداول ص ٢١٠-٢١١ ان تبرع الولي
بالسقاط بجوز الخ وبجوز التبرع الاجبني به - مراقي الفلاح ص ٢٤٣
ظطاوي وشامي جداول ص ٤٩٢ ومنحة الثالث المجلد الثاني ص ٩٧

اور مستحق صدقہ کا کون ہے قلنا

منصوص علیہ مذہب میں یہ ہے اور آج تک اس پر عمل ہے کہ جمع ہوں وارث دس آدمی
نہ ہوں میں غنی اور نہ غلام اور نہ بچہ اور نہ دیوانہ اور نہ جیسے لوگ جانتے ہوں۔
اور ثابت ہیں امیر اہل مذہب واجب یہ ہے کہ دائرہ بنائیں جو شامل ہو جو نفوذ پر یا غیر پر
جیسے جو اہل وحلی و غیرہ اور بنوالا مرا اعتبار قہمت پر ہے

آن نمازیں بہت ہوں اور نذم تھوڑی ہو دی جائیں اور ٹی نمازیں ایک دن رات کی سمیت
وتر کے مثلاً طرف فقیر کے پیر دے اسی وارث فقیر کو پیر فقیر وارث کو اسی طرف کرے
تکرار کیا تکہ یہاں تک پوری ہوں نمازیں ما اور مثل اس کے

حياة الانبياء والشهداء

اعلم ان الانبياء احياء ويصلون في قبورهم والشهداء هم
 احياء لقوله تعالى ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء
 وفي المقام الثاني بل احياء عند ربهم يرزقون .
 وقال جلال الدين السيوطي في الحاوي للفتاوى الانبياء افضل من
 الشهداء . اى افضل في حياة القبر وافضل في اكل الرزق
 حدثنا ابو بكر بن شيبه عن حسين بن علي عن عبد الرحمن بن يزيد
 بن جابر عن ابي الاشعث الصنعاني عن شداد بن اوس قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه
 خلق آدم وفيه النفخة وفيه الصعقة فاكثروا على من الصلوة فيه
 فان صلواتكم معروضة على فقال رجل يا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كيف تعرض صلواتنا عليك وقد ارميت يعني بليت فقال ان الله
 حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء . رواه ابن ماجه ص ٧٤
 فائدة . ان الانبياء احياء ويقولون الوهابية انهم
 اموات العباد بالله من شرور انفسهم فثبت ان الوهابية كلهم

حیات انبیاء اور شہداء کے بارے میں

جان کبے شکر انبیاء زندہ ہیں اور اپنے قبور میں نماز پڑھتے ہیں اور شہداء بھی زندہ ہیں
 واسطے قول رب تعالیٰ کے اور نہ کہ ہومردہ اُن کو جو اللہ کے راستے میں قتل کیے جائیں بلکہ وہ
 زندہ ہیں اور دوسرا مقام پر فرمایا بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے ماں سے رزق دیئے جائیں
 اور کہا جلال الدین سیوطی نے حادی الفتاویٰ میں کہ انبیاء افضل ہیں
 شہداء سے۔ ای افضل ہیں حیوۃ قبریہ میں اور رزق کے کھانے میں
 روایت ہے ابو بکر بن شیبہ سے وہ حسین بن علی سے وہ عبدالرحمان بن یزید سے جاہد سے
 وہ ابی الاشعث صنعانی سے وہ شداد بن اوس سے کہ فرمایا رسول اللہ نے افضل ایام میں
 سے جب ہے اسی میں آدم پیدا ہوا اور اسی میں نوح ہے اور اسی میں صعدہ ہے پس کثرت
 کرو فحہ پرورد سے اس میں پس بہار اور دو فحہ پرورش کیا جاتا ہے پس کہا اید آدمی
 نے یا رسول اللہ ہم آپ پرورد کیسے پیش کریں کفین آپ تو رخصت ہوئے پس فرمایا
 آپ نے کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا زمین پر کہ وہ انبیاء کے اجسام کو کھائے
 فانک... یہ ہوا کہ انبیاء حرام زندہ ہیں اور ہمارا زمانہ کے وہاں بیعت میں کہ وہ مرتے نعوذ
 باللہ من سہمہم پس ثابت ہوا کہ وہاں ہر تمام

ضال مغفل كما في الصاوي على الجلالين ^١ وكذا لكسائر الاموات
ايضا يسمعون السلام والكلام ويعرض عليهم اعمال اقاتهم
نعم الا نبياء يكون حياتهم على الوجه الاكمل ^٢ حاشية ابن ماجه

ثبوت الرزق هم ياكلون في قبورهم
ففي اكل الرزق احاديث كثيرة وللبثوث يكفي واحدا ^٣ ولهم كثيرة ^٤
حدثنا عمرو بن سواد المصري عن عبد الله بن وهب عن عمرو بن
المحارث عن سعيد بن ابي هلال عن يزيد بن ايمن عن عباد بن
نسي عن ابي الدرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
الثر والصلوة علي يوم الجمعة فانه مشهود تشهد الملكة وان احدا
لمن يصلي علي الا عرضت علي صلواته حتى يفرغ منها قال قلت
وبعد الموت ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء
فنبى الله حتى يرزق رواه ابن ماجه ^٥

ثبوت صلوة الانبياء في قبورهم

واخرج البيهقي في كتاب حيوة الانبياء عن انس ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال الا نبياء اجياع في قبورهم يصلون - رواه البيهقي -

له وفي التمامي الجمل الثالث ص ١٣٩

گمراہ میں اور گمراہ کفر والے ہیں جیسا کہ صادی میں مذکور ہے اور ایسی ہی تمام احوال
 سننے میں سلام و کلام کو اور ان کے رشتہ داروں کے اعمال ان پر ہمیشہ کیے جاتے ہیں
 تو ایسا ہی حیوۃ انبیاء و سیرت و حیرا کمل ہے۔

ثبوت انبیاء و قبور میں رزق کھانا

بہن اکل الرزق میں احادیث بہت ہیں ایک بھی کافی ہے اور بہت بھی۔ روایت
 ہے عمرو بن سواد سے وہ عبد اللہ بن مسعود سے وہ عمرو بن حارث سے وہ سعید بن ابی
 بلال سے وہ زید بن ابیہن سے وہ عبادہ بن نسی سے وہ ابی الدرداء سے کہ فرمایا رسول اللہ
 نے جمعہ کے دن فجر پر بکرت درود پڑھا کرو اسلئے کہ یہ مشہود ہے تو اسی دینے ہیں فرشتے
 اور تم میں جب کوئی درود پڑھتا ہے فرشتہ پریش کیا جاتا ہے یہاں تک کہ اس سے نارغ
 ہوتا ہوں۔ راوی کہتے ہیں اور بعد موت کے اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے
 اجساد حرام کر دئے ہیں اکل کے۔ بس اللہ کا نبی زندہ ہے رزق دیا جائے۔

ثبوت انبیاء کا قبور میں نماز پڑھنا

اور کہا بیہقی نے حیاۃ انبیاء میں روایت ہے اللہ سے کہ فرمایا رسول اللہ نے انبیاء
 زندہ ہیں اپنے قبور میں نماز پڑھتے ہیں۔

واخرج ابو نعيم في الحلية عن يوسف بن عطية قال سمعت
 ثابتاً البناني يقول لحمد الطويل هل بلغك ان احداً يصلي في قبره
 الا الانبياء؟ قال لا - الحاوي للفناوي المجلد الثاني ص ٢٦٤
 وذكر عيني البخاري لان الانبياء عليهم السلام احياء عند ربهم يرزقون
 فلا مانع ان تجحوا في هذا الحال لما ثبت في صحيح مسلم من حديث
 انس انه عليه السلام رأى موسى قائماً في قبره يعني - عيني البخاري
 المجلد الرابع ص ٥٤٣

واخرج البيهقي في حياة الانبياء والاصبهاني في الترغيب عن انس قال
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلّى عليّ في يوم الجمعة
 وليلة الجمعة قضى الله له مائة حاجة، سبعين من حوائج الآخرة و
 ثلاثين من حوائج الدنيا ثم وكل الله بدنك ملكاً يدخله عليّ
 في قبري كما يدخل عليكم الهدايا ان عليّ بعد موتي كعلمي في الحياة
 ولفظ البيهقي مخبرتي من صلّى عليّ باسمه فاثبتته عندي في صحيفته
 بيضاء -

والثاني عن انس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الانبياء

اور کہا ابو نعیم نے حلیہ میں روایت ہے یوسف بن علیہ سے کہ سنا میں نے ثابت بنانی سے
حمید طویل سے کہہ رہے تھے کہ کیا تجھے معلوم ہوتے کہ انبیاء کیسے اولیٰ اپنی قبر میں نماز پڑھتا
ہے فرمایا کہ نہیں۔

اور ذکر کیا عینی بخاری نے کہ انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں اپنے رب سے رزق ملتا ہے پس
کیا ہے کہ ہم حجت پکڑیں اس حال میں جیسا کہ ثابت ہے صحیح مسلم سے حدیث انس سے کہ
تقیق بنی علیہ السلام نے دیکھا موسیٰ کو اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے
اور کہا بیہقی نے حیات انبیاء میں اور اصفہانی نے ترغیب میں روایت ہے انس سے کہ فرمایا
رسول اللہ نے جو مجھ پر مجھ کے دن یارات کو درود پڑھے گا پوری کریگا اللہ تعالیٰ اس کیلئے
سودا حجت بستر حاجات آفرینے اور تیس دینا سے پھر موکل بنایا رب تعالیٰ نے اس
ابت فرشتہ کو جو داخل ہوتا ہے قبر میں جیسے داخل ہوتے تم پھر کفنے بیشک میرا علم بعد موت
مثل علم حیات کا ہے اور لفظ بیہقی کا کہ بتایا گیا ہوں میں کچھ پر نام لیکر درود پڑھا پس
ثبوت ہے میرا پاس سفید صحیفہ میں

اور دوسری حدیث روایت ہے انس سے وہ رسول اللہ سے فرمایا کہ بے شک انبیاء

لا يتركون في قبورهم بعد اربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله
حتى ينفتح في الصور. حادى القادري المجلد الثاني ص ٢٤٥
واخرج ابو يعلى عن ابى هزيمة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
والذي نفسي بيد الله لينزلن عيسى بن مريم ثملين قام على قبرى فقال
يا محمد لا جيبند.

واخرج ابن سعد في الطبقات واليونعمى في دلائل النبوة عن سعيد
بن المسيب انه كان يلازم المسجد في ايام الهجرة والناس يقتلون
قال فكنت اذا حانت الصلوة اسمع اذ انا يخرج من قبل القبر
الشريف وايضا اخرج ابو يعلى في دلائل النبوة انه ثبت ان
الانبياء والشهداء احياء ومن انكر من حياتهم فهو خارج
عن مذاهب الاربعة وهو ضال مضل -
للمؤلف

انما الرسل والشهداء اولاً يموتون

بل احياء عند ربهم يرزقون

بل الكفار ليس بحى في قبورهم كنبينا

والانبياء احياء في قبورهم يصلون

عامر القادري يوم الاحد ١٥ اكتوبر ١٩٧٦م ميلادى

ہنسی چھوڑے جاتے اپنی قبور میں چالیس رات کے بعد ولیکن وہ اللہ کیلئے نمازیں پڑھیں
کے تاقیامت۔

اور کہا ابو یعلیٰ نے وہ راوی میں ابو ہریرہ سے کہ سنا میں نبی علیہ السلام سے فرمایا کہ قسم ہے
اس ذات کی جسکے قبضے میں میری جان ہے جسے نازل کیا عیسیٰ بن مریم پھر اگر کھڑا ہو
میری قبر پر اور کہے یا محمد البتہ میں ضرور جواب دوں گا۔
اور کہا ابن سعد نے لقیات میں اور ابو نعیم نے دلائل النبوة میں روایت ہے سعید بن
المصیب کہ وہ لازماً جا پائے تھے مسجد کوشد بڑی میں اور لوگ
کہا پس جب میں تیار ہوتا نماز کیلئے سنتا میں اذان قبر کے اٹے محمد سے اور شہداء
زندہ میں جسے انکی جہات سے انکار کیا پس وہ خارج ہے مذاہب اربعہ سے اور
وہ گمراہ ہے اور گمراہ کہنے والا ہے۔

یہ شعر مصنف کے لیے

بے شک شہداء اور رسول نہیں مرے ہوئے

بلکہ زندہ ہیں رجب پاس سے رزق کھاتے ہوئے

ولیکن زندہ ہنسی کفار مثل نبی ہمارے

اور ابنیاء زندہ ہیں قبور میں نمازیں پڑھتے ہوئے۔

الوسيلة بالانبياء والاولياء

الوسيلة ثابتة بنص قطعي لقوله تعالى وابتغوا اليها الوسيلة -
 ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا
 من قبل يستفتون على الذين كفروا فلما جاءهم حرمات
 عرفوا كفروا بها فلعنة الله على الكافرين -
 ولما انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا والله
 واستغفر لهم الرسول لوحيد والله توابا رحيم -
 ان قلت الا نبياء والاولياء ليس الوسيلة بهم عند الله
 بل الوسيلة عند الله العمل الصالح ؟
 قلنا

قولك بل الوسيلة العمل الصالح فاي الحجة عندك ان عملك
 مقبول عند الله ثبتت وسيلة العمل الصالحة جائز ولكن
 شك في قبوليته والوسيلة الانبياء ليس فيه شك ومن
 او شك في مقبوليته فقد كفر - وايضا يسأل الوسيلة الامام

وسیلہ انبیاء و اولیاء کا

وسیلہ ثابت ہے قطعی نص سے یہ قول رب تعالیٰ کا اور طلب کمرو اسکی طرف وسیلہ اور جب آئی اُنکے طرف کتاب اللہ کی طرف سے تصدیق کرنے والی نرشتہ لٹا بوں کو اور تھے قبل ازیں طلب فرم کرتے تھے کافروں پر پس جب آئی اُنکے طرف نہ پہچانا انہوں نے بلکہ شکر ہوئے اس سے پس لعنت ہو اللہ کی کافروں پر۔

اور اگر یہ سوچ اپنی جانوں پر ظلم کر کے آپ کے پاس آئیں پس بخشے ان کو رب تعالیٰ اور بخشش مانگے ان کیلئے رسول اللہ ضرور پائینے اللہ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان اگر تو کہے کہ انبیاء اولیاء وسیلہ نہیں بلکہ وسیلہ عند اللہ عمل صالح ہے۔

قلنا

قول بترائے عمل صالح وسیلہ ہے۔ پس کیا دلیل ہے تیرے پاس کہ تیرے عمل اللہ کے ہاں مقبول ہیں پہلے ثابت ہوا کہ وسیلہ اعمال صالحہ کا جائز ہے لیکن اسکی مقبولیت میں ٹھکڑے اور وسیلہ میں انبیاء کا اس میں کوئی ٹھکڑہ نہیں اور جس شخص کی ان کی مقبولیت میں وہ کافر ہے اور اسی طرح وسیلہ پڑا امام اعظم نے

الاعظم رضی اللہ عنہما فی قصیدۃ النعمان بن ثابت
 یا سید السادات جئتک قاصدا۔ ارجو ان رضاک واحتمی
 بحماک۔ قصیدۃ النعمان و مجموعہ قصائد ص ۱۱ مطبوعہ مکتبہ تہذیبیہ دہلی
 و ایضاً قال امام شرف الدین بو صیری فی قصیدۃ البردۃ
 یا اکرم الخلق مالی من الوذیر۔ سوائک عند حلول الحادث العظیم
 و ایضاً قال مولا نا جامی المصنف لشرح جامی فی تلخیص
 زہمجوری برآمد جان عالم۔ ترجمہ یا نبی اللہ ترجمہ
 نہ آخر رحمۃ للعالمین۔ زہمجوریاں چراغ گل نشینی (زلیخا)
 و قال مولا ناشاہ عبدالعزیز محدث الدہلوی فی تفسیر
 عزیزی پارۃ عمر سورۃ والضحی

یا صاحب الجمال و یا سید البشر
 من و بھک المنیر لقد نور القمر
 لا یمکن الشاء کما سماں حقہ
 بعد از خدا می بدو رنگ توئی قصہ مختصر
 و ایضاً قال رئیس المتخالفین مولوی اشرف علی التھانوی

قصیدہ نعمان میں کہ اے سرداروں کے سردار آیا ہوں بڑے پاس قاصد۔ اُمید رکھتا ہوں
 تیری رضا جوئی کی اور حمایت کر ساتھ حمایت لپٹی کی۔
 اور اسی طرح کہا امام بوسیری نے قصیدہ بردہ میں۔ لے مہربان اخلاق والے اپنے سوا میرا
 کوئی ایسے مصیبتوں کے وقت جسکی پناہ لوں۔

اور اسی طرح کہا مولانا جامی نے جو شرح جامی کے مصنف ہیں زینیا میں
 خدا سے عالم کی جان نکل رہی ہے یا رسول اللہ رحم فرمائیے کیا آپ رحمۃ للعالمین نہیں ہیں پھر
 ہم بھجوروں سے کیوں نارغ ہو بیٹھے۔

اور کہا مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تفسیر عزیزی میں
 اے صاحب جمال والے اور اے بشر کے سردار اپنے چہرہ مبارک سے چاند منور ہے بہتیں ممکن
 تعریف بہتاری جیسا کہ حق ہے مختصر یہی ہے کہ خدا کے بعد آپ کی ذات بزرگ ہے
 اور اسی طرح کہا فی الفیجے سردار مولوی اشرف علی تھانوی نے

يا شفيح العباد خذ بيدي أنت في الاضطرار معتدي
 نشر الطيب مطبوعه تاج كيتي ص ١٩٢ حواله بزر ١٤٣ اتاج
 فتوى در حوزة التوسل بالانبياء والاولياء عند الوفاة
 عندنا وعند مشايخنا يجوز التوسل في الدعاء من الانبياء
 والاولياء والشهداء والصالحين عند حياتهم وعند
 بعد وفاتهم بهذا اللفظ اللهم ليئلك بوسيلة فلان
 ويقول كقوله الكلمات شيخ مولوي محمد اسحاق محدث دهبوي ثم
 الكوي وفتاوى رشيدية جلد اول ص ٩٣
 اللهم انصرنا عليهم بالنبى المبعوث في اخر الزمان نجد
 صفته في التوراة وهذا الكلام مستحون اليهود الوسيلة
 بجاه النبي الكريم كما في معالم التنزيل والتحازن و
 تفسير الكبير وتفسير مظهرى لقاضى شفاء الله باني بتي ص ١٩٤
 وتفسير جمل المجلد الاول ص ٧٧ مطبوعه مصر
 وعن انس بن مالك ان عمر بن الخطاب انا لنا تتوسل
 اليك بيننا عليه السلام فتشقينا وانا نتوسل اليك بعمر النبي

اے شفاعت کرنے والے بندوں کے میرا ہاتھ پکڑ لیجئے اس لئے کہ تو میرا آپ پر اعتماد ہے مصائب میں فتویٰ جواز توسل میں انبیاء و اولیاء کیساتھ و نابیسے نزدیک۔ ہم اور ہمارے علماء توسل کو وعادوں میں جائز سمجھتے ہیں اولیاء و انبیاء و شہداء اور صالحین کا انکی حیات میں اور بعد وفات میں ان الفاظ سے لے اللہ تجھ سے سوال کرتا ہوں بحق فلاں کے اور اس جیسے اور کلمات ہیں۔

اے اللہ مددگار ہو ہمارا نبی سے جو دعوت ہو گئے آخر زمانہ میں نعت انکی ہم توراہ میں پائی اس کلام سے یہود و سید کرتے تھے ساتھ بزرگی نبی علیہ السلام کے جیسا کہ معالم التنزیل اور خازن میں اور تفسیر کبیر میں

اور روایت ہے انس بن مالک سے کہ عمر بن الخطاب ہم توسل کرتے تھے تیری طرف نبی علیہ السلام سے پس تو ہم پر بارش برسا دیتا تھا اور اب ہم توسل کرتے ہیں تیری طرف نبی علیہ السلام سے

فاسقنا قال فيسقون رواه البخاري ص ١٣٤ والمشكوة في
باب صدوة الاستسقاء -

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما اعترف ادم عليه السلام بالخطيئة قال يا رب اسئلك
بحق محمد لما غفرت لي فقال الله يا ادم كيف عرفنت محمدا
الذي فقال الله تعالى اذ سئلتني بحقه فقد غفرت لك ولولا
محمد ما خلقتك - شفاء السقام ص ١٤٢، ١٤١

وقال شاذان عبد العزيز حدثنا ابو بلوي - انا المرادي
جامع الشتاتة اخا ماسطاجوار الزمان بنكبة وان كنت
في ضيق وكرب ووحشة فناد بيا زروق ات بسرعة
بستان الحد ثين ص ١٣٥ وارود ص ٢٠٦

ومن انكر التوسل به بلحد هذين المعنيين فهو كافر مرتد
يستتاب فان تاب والا قتل مرتدا - التوسل والوسيلة ص ١٣١ بيروت
واما دعاؤه وشفاعته وانتفاع المسلمين به الذي فمن انكره
فهو ايضا كافر - التوسل والوسيلة ص ١٣١ مطبوعه بيروت لبنان

پس برسائیم پر پس برسی بارش -
 روایت ہے عمر بن الخطاب سے کہ فرمایا رسول اللہ نے جب سرزد ہوئی خطا آدم علیہ السلام سے کہ
 اے رب سوال کرتا ہوں تجھ سے بوسیلہ حمد کے بخشہ مجھے پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے آدم یہ
 جانتا ہے تو فرمے اللہ عظیم و الواسع کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا جب تو تجھ سے حمد کی وسیلہ سے مانگتا ہے
 تو میں تجھے بخش دیا۔

اور کہا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے میں اپنے مرید کا اس کی پرائیڈوں میں جامع ہوں
 جبکہ جو زمانہ سمیٹو نئے ساتھ اس پر حملہ کرے گا اگر تو تمہاری اور سمیٹتی میں ہو تو یار زون
 کہہ کر تجھے پگھل میں جلدی آؤں گا

اور جس انکار کیا تو سل کا ان معنی سے پس وہ کافر و مرتد ہے تو بہتر ہے ورنہ قتل ہو گا ہرگز

اور وہ جو دعائے اور شفاعت ہے آپ کی اور نفع پہنچانا مسلمانوں کو آپ کے ساتھ ہیں جس
 انکار کیا اس سے پس وہ اسی طرح کافر ہے۔

استفتاء

أخذ الاجرة بلا شرط على تعليم القرآن جازراً أم لا
بينوا وتوجروا؟

الجواب بعون الملك الوهاب

أخذ الاجرة بلا شرط على تعليم القرآن جازراً في زماننا
كما في كتب الفقهاء - والمفتي اليوم يوصيها لان المنع في
ذلك الزمان لرغبة الناس في التعليم وحسبه ومروءة
المتعلمين في مجازات الاحسان بالان مقصود بلا شرط
في زماننا - شرح الياس المجلد الثالث ص ١١٢٣

وبعض مشايخنا استحسنوا الاستجار على تعليم القرآن اليوم
لانهم ظهروا التواني في الامور الدينية ففي الامتناع يضيع حفظ
القران وعليها الفتوى - بداية جلد الثالث ص ٣٠٢

وقال في البريقة شرح الطريقة المحمدية ان المرين عقد ولا
شرط فقر و الروح الميت رضا الله تعالى فاعطاه قريب
الميت شيئاً من المال جازراً - البريقة ص

ويجوز الاستجار على القروة والدعاء حادي الفتاوى ص ١٩٧ مطبوعه

فتویٰ

اُجرت بلا شرط تعلیم قرآن پر لینا جائز ہے یا نہیں بسوا و تو جروا؟

جواب

اُجرت بلا شرط تعلیم قرآن پر لینا ہمارے زمانہ میں جائز ہے جیسا کہ کتب فقہاء میں اور فتویٰ اسکے جمع ہونے پر ہے اس لیے کہ منہج اس زمانہ میں واسطے رعیت لوگوں کے تعلیم میں از روئے حسبت اور کسان متعلمین کیلئے بارگاہ احسان بالاحسان بعین شرط کے جائز ہے۔

اور علماء و ہماروں نے مستحسن جاننا اُجرت تعلیم قرآن پر آج کل اس لیے کہ ظاہر ہونا ان امور دینیہ میں پس اسکے منہج کرنے سے ضلح ہوتا ہے حفاظت قرآن کی اور اسی پر فتویٰ ہے۔

اور کبار لقیہ شرح طریقہ فقہیہ میں جب کہ نہ ہو عقدا اور شرط پس پڑھا جائے میت کی روح کیلئے امر کی رضا کی خاطر پس و قریب میت کے ختم مال سے پس جائز ہے۔

اور جائز ہے اُجرت قرمت اور دعا پر۔

وَبِحُجُوزِ الْاِسْتِجَارِ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْقَبْرِ
عَالِمِ كَرِيمِ تَعْلِيمِ اللُّغَةِ وَالْاَدَبِ ص ۲۷۲ جلد خامس .
فثبت ان الاستيجار على تعليم القرآن جائز في زماننا كما اختاره
علماء المتأخرين .

مفتی اعظم سرحد علامہ شائستہ گل صاحب المتوی و مولانا عبد السہمان القادری
و مولانا عامر القادری ہوا بھیج الجیب المصیب مولانا محمد یعقوب قادری
الغیب العطانی للنبی علیہ السلام
تعریف ما غاب عن العباد

اثبات بالآیات - قوله تعالى فلا يظهر على غيبه احد الا
من ارتضى من رسول پ ۲۹ الجن

وما هو على الغيب بضيق اي ما هو الخيل على الغيب
فان الله لا يخفي الغيب على النبي عليه السلام بل يظهر
عليه جميع المغيبات

فان قلت النبي عليه السلام ليس العالم بغيب لقوله تعالى
وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو - قل لا يعلم الغيب الا الله

اور جائز ہے اجرت تعلیم قرآن پر اور پڑھنا قرآن کا قبر کے نزدیک
پس ثابت ہوا کہ اجرت تعلیم قرآن پر ہمارے زمانہ میں جائز ہے جیسا کہ علماء متاخرین
نے ہٹا کر کہا ہے۔

غیب عطائیؑ لنبی علیہ السلام

تعریف جو غائب ہوا آدمیوں سے
یہ قول رب تعالیٰ کا آپس نہیں ظاہر کرتا ہو غیب کو کسی پر مگر جس رسول پر رافعی
ہو جائے۔

اور نہیں وہ غیب بتانے میں پھیل پس اللہ تعالیٰ نہیں پوشیدہ کرتا غیب کو
بلکہ ظاہر کرتا ہے تمام مغیبات کو آپؐ پر

پس اگر کوئی کہے کہ نبی علیہ السلام عالم الغیب ہیں واسطے قول رب تعالیٰ کے اور اسکے ماں
غیب کی کنجیاں میں نہیں جانتا کہ انہی سے مگر وہی۔ فرما دو ہیں جانتا کہ غیب

ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تدرى
نفس ما تكسب عند او ما تدرى نفس ارض تموت ان الله اعلم خبير
قلنا

يعطى الغيب للنبي عليهما السلام كما قال الله تعالى ذلك من
انباء الغيب نوحيه اليك وقال قاضي عياض فالنبوة في لغة من
همز ما أخوفة من النبأ وهو الخبر والمعنى ان الله تعالى اطلع على عبيدهم
شفا شريف المجلد الاول ص ۱۴۱-۱۴۰

وقال الله تعالى وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي
من رسله من يشاء فآمنوا بالله ورسوله وان تؤمنوا وتتقوا فلکم اجر
عظيم - وقال الشاعر -
تودانائ ما كان وما يكون في
مكر خبير خبير ويكفرين -

اي يا رسول الله ان الله تعالى يعطى للغييب ولكن الوهابية لا ينظرون
الى غيبك -

وقال حسين احمد الديوبندي للنبوة علم للملكة وعلم التقدير وعلم
احوال الساعة وعلم الحشر والنشر وعلم الحبة والنار وعلم المحلال والمحرام

سوائے اللہ کے اور اللہ کے نزدیک علم ہے قیامت کا اور نزول بارش کا اور جاننا
 ہے ارحام میں سب کچھ اور رہیں جاننا کوئی کس زمین پر مرے گا اللہ تعالیٰ عالم ہے بہتر
قلنا

سہ نبی علیہ السلام کو علم غیب دیا گیا ہے جیسے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ غیب کی خبریں ہیں
 ہم نے آپ کی طرف وحی کی اور کہا قاضی عیاض نے پس نبوت لغت میں ہے
 ماخوذ سے نبأ اور خبر ہے اور معنی یوں ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مطلع کیا آپ پر غیب کو
 اور یہ قول رب تعالیٰ کا اور ہمیں رب تعالیٰ نے اطلاع دے تم کو غیب پر و لیکن اللہ جس رسول کو
 چسے پس ایمان لاوا اللہ پر اور اسکے رسول پر اور تم ایمان لائے اور دے پس تمہارا جائے
 اجر عظیم ہے

شعر کا مطلب - یعنی یا رسول اللہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم غیب عطا فرمایا و لیکن وہاں
 آپے غیب کو ہمیں دیکھتے۔
 اور کہا حسین احمد مدنی نے نبوت کے بعد اللہ کا علم تقدیر کا علم اور قیامت کا
 علم حشر و نشر کا علم حشر و نشر کا علم حشر و نشر کا علم حشر و نشر کا علم۔

الشهاب الثاقب ص ١١

من استوعب على النبي صلى الله عليه وسلم او اهانة فقد كفر كما في خلاصة الفنازي
في بيان الفاظ وكلمة الكفر -

والوهابيه يقولون واما الغيب للنبي عليه السلام مرفوعا لم عليه زيد وعمر
الحياء بالله -

علم ما في الاحكام للنبي عليه السلام

اخرج الخطيب والبولخيري في الدلائل عن ابن عباس قل حدثني ام الفضل
قال مررت بالنبي عليه السلام فقال انك حامل بخله من اهل طبراني في الكبير
وقال السيوطي سند حسن صحيح كما في جامع الكبير -

علم باي ارض تموت

وفي صحيح مسلم عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس
فانطلقوا حتى تزواوا بدرا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا مصرع
فلا دن ويضع يده على الارض ههنا وههنا فقال فما ما طراي ما زال و
ما تجاوز احداهم عن موضع يده رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي حديثه
عن امير المؤمنين عمر بن الخطاب الذي بعثه بالحق ما اخطوا الحدود التي حد رسول الله صلى الله عليه وسلم
رواه مسلم

جس نے بنی علیہ السلام کی عیب جوئی کی اور امانت کی پس تحقیق وہ کافر ہے کما فی صلوٰۃ الغامق
 بیان الفاظ و لغز اور کلمہ لغز میں ہے۔
 اور ما بی کہتے ہیں کہ غیب بنی علیہ السلام جیسا زید و عمر کہتے بھی ہے۔ نعوذ باللہ

ما فی الارحام کاعلم

کہا خطیب نے اور ابو نعیم نے و اول کے اندر روایت ہے ابن عباس سے کہا کہ بتایا مجھے ام الفضل
 کہ تمہاری عیب علیہ السلام پر پس فرمایا آپ نے بیشک لو حاملہ ہے بڑے پر

علم کہ کونسی جگہ مرے گا

اور صحیح مسلم میں ہے روایت ہے انس سے

یہاں تک کہ پہنچے بدر کو پس فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ یہ فلان کی سڑکی جگہ ہے
 اوسا تھو رکھا اپنا زمین پر جگہ جگہ پورا وہی کہتے ہیں کہ بہتس ہوتی تبدیل جگہ کسی کی جہاں
 آپ نے ما تھو رکھا تھا اور ایک حدیث میں روایت ہے امیر المؤمنین عمر سے کہ قسم ہے جس نے
 بجایا آپ کو حقیقت بہتس خطا ہوتی حدیث میں وہ جو حد رکھی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

علم وينزل الغيث

اخرج البيهقي عن ابن عباس قال اصابتنا سحابة فخرج علينا النبي
فقال ان ملكا موكلا بالسحاب دخل علي انفا فسلم علي واخبرني
ان يسوق السماء الى ارض اليمن يقال له ضريح فجاء نار الرب بعد ذلك
نسألنا عن السحابة فاخبرنا هم مطروا في ذلك اليوم قل البيهقي وذكر
شاهد مرسل عن بكر بن عبد الله المزني ان النبي عليه السلام راخبرنا عن
مالك السحاب انه يجيئ من بلد كذا او انهم مطروا اليوم كذا او انه

صلى الله عليه وسلم - الدولة المكيه
علم وما تدرى نفس ما في اكتساب علما

وفي الصحيحين عن سهل بن سعد في حديث خير قوله
صلى الله عليه وسلم لا اعطين هله الراية عند ارجل يفتح
الله علي يد يري بوجه رسول الله ورسوله فاعطاها
علينا. فثبت انه عليه السلام كان يقول موكدا باللام
والنون فقد علم - الدولة المكيه - لاهم رضا خان بريلوي

علم بارش کا

روایت کی ابن عباس سے پہنچتی ہے کہ پہنچا ہمیں بادل پس نکلے ہم پر نبی علیہ السلام پس فرمایا کہ بادل کا فرشتہ میرا پاس آیا اور مجھ پر سلام کیا اور مجھے بتایا کہ بارش ہوگی و ادنیٰ ممکن میں جسے فرسخ کہتے ہیں پس آیا ایک مسافر سوار اسے بعد پس ہم نے بادل کا پوچھا پس بتایا کہ یہ بارش کرے گی اس دن میں لفظ بہی کمالہ اس واسطے شاید مرسل تھا۔ روایت ہے بکر بن عبد اللہ المزنی سے کہ تحقیق بنی علیہ السلام نے ہم کو بتایا بادل کے فرشتے سے کہ یہ آئے فلان شہر کو اور اس دن بارش کرے گی۔

علم کہ صبح کوئی کیا کرے گا۔

اور عجیب میں ہے روایت سہل بن سعد سے حدیث خبر میں کہ یہ قول آپ ص کا کہ البتہ ضرور دوں گا یہ جہنم اجمع اس آدمی کو جس کا تھوڑا اللہ فتح دے گا جسے نبوب رکھتا ہے اللہ اور رسول اس کا اور وہ محبت رکھتا ہے اللہ و رسول کے ساتھ پس دیا وہ جہنم اعلیٰ کو پس ثابت ہوا بنی علیہ السلام زما رہے تھے ساتھ لام اور نون تاکید کے ساتھ پس تحقیق ان کو علم تھا۔

قول غوث اعظم رضى الله تعالى عنه
وقد ذكر شاه عبد العزيز محدث الدبوي في تفسير فتح العزيز
والاطلاع على اللوح المحفوظ بمطالعة النقوش ايضاً منقول
عن بعض الاولياء والله تعالى - لما قال سيدنا غوث اعظم
عيني في اللوح المحفوظ قال الامام القسطلاني في ارشاد الساري
شرح بخاري ولا يعلم متى تقوم الساعة احد الا الله والا
من ارتضى من رسول فانه يطلع على ما يشاء من غيبه
والولي تابع له ياخذ عنه -

وقال العلامة حسن بن المدائني في حاشية فتح المبين و
في شروح الاربعين للنووي، جمع الله تعالى له يقبض روح
بينما عليه الصلوة والسلام وحتى اطلع على كل ما بهمة عنه
الا انه امر بكنم بعض والا عدل ببعض - انتهى -
وقال ابراهيم بجوري في شرح قصيدة البردة - انه لم
يخرج النبي عليه السلام من الدنيا الا بعد ان علمه الله
تعالى برهذه الامور (اعنى النفس)

ارشاد غوث اعظم کا

اور تحقیق ذکر کیا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تفسیر فتح العزیز میں کہ اطلاع لوح محفوظ پر بطلانہ نقوش کے اسی طرح منقول ہے بعض اولیاء اللہ تعالیٰ سے جیسا کہ فرمایا سیدنا غوث اعظم نے میری آنکھیں لوح محفوظ پر ہیں امام قسطلانی نے بخاری کی شرح ارشاد الساری میں لکھتے ہیں جانتا کوئی کہ کب قیامت قائم ہوگی سوائے اللہ کے مگر جس رسول پر اللہ راضی ہو جائے پس وہ مطلع کرتا ہے اسے جس پر چاہے عیب کے اور ولی تالیح ہے نبی کو اس سے لیتا ہے۔ اور کہا علامہ حسن بن مراد نے حاشیہ فتح المبین اور شرح ربیعین نووی میں اجماع ہے اس پر کہ اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام کی روح قبض نہیں کی حتیٰ کہ مطلع کیا آپ کو تمام پر اس سے مگر کہ آپ مامور ہیں پوشیدہ کرنے پر اسے بعض پر اور بتانے بعض پر۔

اور کہا ابراہیم بیجوری نے شرح قصیدہ برودہ میں کہ نبی علیہ السلام نہیں گئے دینا سے مگر بعدیکہ علم دیا آپ کو امور خمسہ کا۔

شفاعة النبي عليه السلام للمؤمنين

ثبت بنص قطعي لا ريب فيه لقوله تعالى : يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له قولا
سوره طه -

وفي هذه عقيدة الوهابية ايضا فيه ليس احد بشا فم من النبي والولي ومن اعتقد انهما شفيع هو مشرك كما بوجهل تقويتا الايمان ص

ثم قلنا قوله تعالى ولا تنفع الشفاعة عند الله الا لمن اذن له سورة سبأ وقوله تعالى ما من شفيع الا من بعد اذنه سورة يونس -

واما السنة فاروى عن عثمان يشفع يوم القيمة ثلاثة
الانبياء ثم العلماء ثم الشهداء وجامع صغير ص ٢٠٧
شفاعتي لاهل الكباثر من امتي مشورة ص ٢٠٧
شفاعتي لاهل الذنوب من امتي جامع صغير ص ٢٠٣

فثبت ان الانبياء والاولياء شفيع للهذ بنين يوم القيمة ومن انكر من الشفاعة كما الوهابية فالنبي لا يشفع له والوهابية حرم عليهم الشفاعة كما في فتح الباري من صذب بالشفاعة فلا نصيبك فيها
فتح الباري ص ١٩٠ ٢٧

شافع ہونا بنی علیہ السلام کا مومنوں کیلئے۔
 شفاعت نص قطعی سے ثابت ہے ہمیں کوئی شک نہیں واسطے قول رب تعالیٰ کے اُس دن
 نفع زدگی شفاعت مگر کہ جسے اذن دے رب تعالیٰ اور راضی ہو اس پر
 اور اس جگہ میں وہابیہ کا عقیدہ ہے کہ کوئی نبی ولی شفاعت نہیں کر سکتا اور جس اُن کو شافع
 اعتقاد کیا وہ ابو جہل جیسا مشرک ہے

پھر ہم کہتے ہیں کہ فرمان رب تعالیٰ کا اور اسکے نزدیک شفاعت نفع نہیں دیتی مگر جسے حکم دے
 اور یہ قول رب تعالیٰ کا کوئی شافع نہیں مگر اُس کے حکم کے بعد

اور حدیث میں جو روایت ہے عثمان سے شفاعت کرئیے قیامت کے دن تین انبیاء
 علماء شہداء۔

میری شفاعت بڑے بہنکاران اُمت کیلئے۔

وقال الا ما والا عظم شفاعته الا بنياء حق و
 شفاعته بنياء عليه الصلوة والسلام من المؤمنين
 الذين يتين ولا هل الكباثر منهم المستوجبين للعقاب
 حق ثابت يشرح عقائد ص ٨٧ وفقه ابر ص ٣

ما تكار شفاعت برعت وضلالت است چنانكه خواجه وبعض
 معتزله بران رفتند - اشوة اللغات شرح مشوة جلد الرابع ص ٤٤
 وشفاعات الاولياء ايضا ثابت باحاديث كثيرة
 فمن الاول - عن ابن عباس قال النبي عليه الصلوة
 والسلام سيكون في امتي رجل يقال له اويس بن عبد الله
 القرني وان شفاعته في امتي مثل ربيعة ومضر جامع الصغير ص ٣٠
 فان قلت الولي ليس بشافع يوم القيمة
 قلنا

الولي تابع للنبي فكيف شفاعته الاولياء لا ينتفع للمذنبين
 لما ذكرنا - والولي كان عالما - ان كان الولي ليس بعالم
 فهو ليس بولي -

ولنعقل ان شفاعته بنياء صلى الله عليه وسلم وجميع الا بنياء
 والصالحين حق ولكن بعد اذن الله للشافع
 قواعد الاربعة ص ١١ مطبوعه بيروت

پس ثابت ہوا کہ انبیاء اولیاء شافع ہو گئے مومنین کیلئے قیامت کے دن۔ اور جسے انکار کیا شفاعت سے جیسے وہابیہ کے پس بنی علیہ السلام اس کیلئے شفاعت نہیں کریں گے۔ اور وہابیہ پر شفاعت حرام ہے جیسا کہ فتح الباری میں ہے جس نے شفاعت کو چھڑایا اس کیلئے اس میں کوئی حصہ نہیں۔

اور کہا امام اعظم نے شفاعت ایسا کی حق ہے اور شفاعت بنی علیہ السلام کی مومن بنکاروں کیلئے اور بڑوں کیلئے جو مستوجب ہیں عذاب کے حق ہے ثابت ہے۔ اور انکار شفاعت بدعت و گمراہی ہے جیسا کہ خوارج و معتزلہ کا عقیدہ ہے۔

اور شفاعت اولیاء اللہ کی بھی احادیث کثیرہ سے ثابت ہے۔ روایت ہے ابن عباس سے کہ فرمایا بنی علیہ السلام نے عنقریب مہری اُمت میں ایک اور بن عبد اللہ قرنی نامی شخص ہوگا۔

اور اُسکی شفاعت مہری اُمت میں مثل ربیعہ و مفر کی ہوگی۔

اگر تو چاہے کہ ولی دن قیامت کے شفیع نہیں ہو سکتا

قلنا

ولی تابع ہوتا ہے نبی کے پس کیونکر اولیاء کی شفاعت گنہگار مومنین کو نہ ہوگی جیسے ہم نے ذکر کیا ہے اور ولی ہوتا ہے عالم۔ اگر وہ ولی عالم نہ ہو تو وہ ولی ہی نہیں۔

اور ہمارا عقیدہ ہے کہ شفاعت بنی علیہ السلام کی اور تمام انبیاء مہری حق ہے۔ لیکن اللہ کے اذن کے بعد۔

ايصال الثواب للامووات

هي ثابتة بدليل قطعي وقد تواترت به الاخبار ان كان
بالدعاء والمال

قوله تعالى وصل عليهم ان صلواتك مسكن لهم ^{التوبة ٥١}
واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات سورة نهد ٢١

والملائكة يستنجون بجماد ربهم ويستغفرون لمن في الارض ^{شورى ٥١}
واما السنة فاروى عن النبي صلى الله عليه وسلم عن جابر
قال شهد مع رسول الله الا في الصلوة فلما قضى خطبة نزل
من منيرة واتي بكبش فدبحه رسول الله بيده وقال بسم الله
الله اكبر هذا اعني وعن لم يضح من امتي رواه ابو داود بن العيريين
عن ابي هريرة اذ ماتت الانسان القطعة عملة الا من ثلث صدقة
جارية او علم ينفع به او ولد صالح يدعو له جامع المصنف ٢٩
وفي دعاء الاحياء للامووات وصدقهم عنهم نفع لهم خلافاً
للمعتزلة شرح عقائد نسق ص ٣٣ المطاوى ص ١٣١ شرح القارى للفقير ص ١٥٨
وفتح القدير المجلد الاول ص ٤٤ -

مردوں کیلئے ایصالِ ثواب

یہ ثابت ہے دلیل قطعی سے اور اس پر احادیث بھی دلالت کرتی ہیں اگرچہ ہر
ساتھ مال کے اور دعائے۔

یہ قول رب تعالیٰ کا اور دعا بھجوان پر تحقیق آپ کی دعا ان کیلئے ناکمین ہے۔
اور بخشش مانگیں آپ گنہگار مومنوں اور مومنات کیلئے۔

اور ملنگہ سبج کرتے ہیں ساتھ حمد اپنی رب کے اور زمین والوں کیلئے بخشش مانگتے ہیں۔
اور حدیث جو ہے بنی علیہ السلام کی روایت ہے جابر سے کہا کہ حاضر تھے ہم ساتھ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عید النحر میں عید گاہ میں جب آپ خطبہ پڑھ کر
پہا اترے منبر سے لایا گیا ایک گوسفند پس ذبح کیا اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اور کہا بسم اللہ اللہ اکبر یہ میری قربانی اور جو میری امت سے نہیں کر سکا اس کیلئے

روایت ہے ابو ہریرہ سے جب وقت فوت ہوا انسان منقطع ہو گیا عمل اس کے سوائے سوائے
صدقہ جاریہ۔ اور علم کہ نفع حاصل کرے اس سے یا بچہ صالح کہ دعا کرے اس کیلئے۔
اور دعا کرنا زندوں کا اور صدقہ دینا مردوں کیلئے نفع ہے ان کے لئے خلاف ثابت
ہے معتزکہ کیلئے۔

اور شرح بخاری میں ہے کہ صدقہ نافلہ مٹانے والا ہے بہت گناہوں کو جو داخل کرتے ہیں
دورخ میں۔

آزاد کیا اگر غلام تو ثواب میت کو ہو گا اور اسی طرح صدقات اور دعوات ماں

وفي شرح البخاري القسطلاني - الصدقة النافلة مماحة لكثير
 من الذنوب المداخلة النار كتاب العلم ص ١٩٠ فتح القدير ص ٢٠٢
 اعتق عبدة عن ابيه فالاجر للميت ان شاء الله تعالى و
 كذا الصدقات والدعوات لا بويده وكل مؤمن يكون
 الاجر لهم من غير ان يتقص من اجزائه بن شئ على الصحيح
 من مذهب جمهور العلماء - در مختار - شامى ص ٧٩

ويستحب ان يتصدق على الميت بعد الدفن الى سبعة ايام
 كل يوم بشئ مما تيسر ططاوى كتاب الجنائز ص ٣٦٣ اشعة اللمعات ص ٤٣٢
 برهنة ج ١ ص ٣٦٣ شامى جنائز ص ٤٣٠ فتح القدير ص ٣٦٥ كبرى ص ٤٥١
 الضيافة منوع عند اهل الميت

وقال بعض الجهال من الوهابية ان الطعام مكروه عند اهل الميت
 الى ثلاثة ايام ؟ قلنا

صرح الفقهاء ان الطعام مكروه عند اهل الميت هو الضيافة كما
 في خلاصة الفتاوى - لا يباح اتخاذ الضيافة عند ثلاثة ايام
 خلاصة الفتاوى جلد ثانيا ص ٥٣٨ تارخاينة والبهديية جداول ص ٢٣٥

ویکیرہ اتخاذا الضیافة من اهل المیت - فتح القدیر جلد اول ص ۳۰۲
 کبیری الجنائز ص ۶۵۷ و شامی ص ۶۰۳ جنائز
 و بعض الجهال من الوهابیة و البنجیریة ان اتخاذا الطعام فی
 اهل المیت منع مطلقا بدلیا لهم و هو الحدیث روى عن جریر
 بن عبد اللہ قال کنا نعد و فی رواية تری الاجتماع الی اهل المیت
 و صنعهم الطعام من الیناحة رواه احمد و کبیری ص ۶۵۷
 قلنا

ان الفقهاء و رحمہم اللہ تعالیٰ صرح ان هذا الحدیث فی حق الضیافة
 قط و یکیرہ اتخاذا الضیافة من اهل المیت لانه شرع فی السرور
 لا فی الحزن و قالوا ہی بداعة مستفیحة لما روى امام احمد عن
 جریر بن عبد اللہ الحدیث - کبیری ص ۶۵۷ و شامی جلد اول ص ۶۰۳
 ثبت جواز ایصال الثواب فیایرها الوهابیة کما لو باسم اللہ لان
 ایصال الثواب سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عامر القادری غلام از غلامان مصطفیٰ و عبد المصطفیٰ ۱۹۷۶ء
 دارالعلوم قادریہ سبجانیہ ڈرگ کالونی ۵۷ راجی ۲۵ پاکستان

فہر العقائد الصحیحة

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	خطبہ الكتاب	۲۷	مسئلۃ البشریۃ لرسول اللہ صلعم
۲	دیباچہ کتاب ہذا	۵۰	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت
۳	خطبہ الامام الغزالی	۵۲	مسئلۃ التعظیم لغير اللہ تعالیٰ
۴	امام غزالی رحمہ اللہ کا مضمون		غیر اللہ کی تعظیم
۶	التتریہ للہ تعالیٰ		مسئلۃ سماع الموتی
۸	خدا تعالیٰ کے تقدس کا بیان		مردوں کا سنا
۹	الحیوۃ و لقدیرہ لہ تعالیٰ	۵۷	مسئلۃ التوسل عند اللہ تعالیٰ
۱۰	خدا کی زندگی اور قوت کا بیان		بارگاہ الہی میں وسیلہ لانا
۱۱	العلم	۵۹	مسئلۃ نداء الغائب
۱۲	خدا کے علم اور خدا کے معلومات کا بیان		غائب کو بلانا
۱۳	الارادۃ والسمع والبصر	۶۱	مسئلۃ زیارۃ قبور الصالحاء
۱۴	خدا کے ارادوں، قوت شنیدنی اور بینائی کا بیان		صالحین کے مقبروں کی زیارت
۱۵	الکلام	۶۳	مسئلۃ الشفاعۃ للنبی صلعم
۱۶	خدا کے کلام کا بیان		نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا شفاعت کرنا
۱۷	الافعال	۶۹	مسئلۃ اعراس المشائخ
۱۸	افعال خداوندی کا بیان		مزارات اولیاء اللہ پر عرس
۱۹	الکلمۃ الثانیہ	۷۲	مسئلۃ تصومۃ علیہ الصلوۃ والسلام
۲۰	دوسری فصل		نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال آجانا
۲۱	قال المؤلف	۷۵	مسئلۃ اللفظۃ السیدہ اسمہ
۲۲	مقولہ مصنف		نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک کے تعظیمی
۲۳	افتراق الامۃ علی ثلاث وسبعین فرقۃ	۷۵	مسئلۃ اشتراک الخیر مع اللہ تعالیٰ
۲۴	امت محمدیہ کا ۷۳ فرقے بننا		خدا سے کسی مخلوق کو شریک کرنا
۲۵	الحقیقۃ والمجانز	۷۶	مسئلۃ امکان الکذب
۲۶	قرآن مجید میں حقیقہ و مجاز کا بیان		معاذ اللہ خدا کا جھوٹ بولنا
۲۷	مسئلۃ علم الغیب للنبی صلعم	۷۸	مسئلۃ الاستہداد
۲۸	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کا حامل ہونا		اولیاء اللہ سے اعاد طلب کرنا
۲۹	مسئلۃ ایصال الثواب لارواح الموتی	۷۹	مسئلۃ تسمیۃ الاولاد
۳۰	میت کو ثواب پہنچانا		بچوں کا نام انبیاء و اولیاء سے خوب کرنا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام
 على نبيه ورسوله المصطفى وعلى
 اله واصحابه البررة التقي
 أما بعد فيقول العبد الضعيف
 محمد حسن الفاروق الحنفى
 الذى مر ايتى فى هذا الزمان اختلافاً
 كثيراً بين الحنفية والوهابية
 فى العقائد حتى فى الإلهيات و
 الرسالة ومسائل الشريعة
 المتعلقة بالعقائد وانجر اختلافاً
 الى تكفير البعض بعضنا وافتوت
 الامة افتراقاً فاحشاً فاردت
 اظهار عقائد أهل السنة
 والجماعة فى جزء من اعيان الاختصاص
 محتجباً عن ذكرا قاصلاً منهم الا
 بقدر الضرورة راجياً حفظاً
 عقائد المسلمين من الزيغ والزلل
 لعل الله ينفع به عباده
 فانه على ما يشاء
 تدبيره وبالاجابة
 جدية. وليعلم انى ما
 استدال فى هذه الرسالة
 بالأحاديث الشريفة و

الحمد لله وكفى. والسلام على نبيه
 ورسوله المصطفى وعلى اله
 واصحابه البررة اهل التقي.
 حمد و صلوة کے بعد عبد ضعیف محمد حسن فاروقی
 حنفی گزارش کرتا ہے کہ عہد حاضر میں وہابیہ
 اور حنفیہ کے درمیان کمال اختلاف پڑا ہوا
 ہے عام عقائد میں حتیٰ کہ الہیات میں اور مفہوم
 رسالت میں اور ان مسائل شرعیہ میں بھی اختلاف
 ہے جو عقائد سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ اختلاف
 اب ایک دوسرے کی تکفیر تک پہنچ چکا ہے
 جس کی وجہ سے امت محمدیہ میں ناگفتہ بہ
 تشتت و افتراق پڑ گیا ہے اس لئے میں نے یہ
 ارادہ کر لیا ہے کہ اس مختصر سی کتاب میں
 اہل سنت و اجماع کے عقائد مختصر طور پر
 بیان کروں۔ اور حتیٰ الوسع مخالفین کے قول
 نقل کرنے سے کنارہ کش رہوں مگر بقدر
 ضرورت نقل بھی کروں گا اور خدا سے امید کرتا
 ہوں کہ وہ مسلمانوں کو کجروی اور غلطی سے محفوظ
 رکھے کہ اس کتاب کی طفیل سے ان کو فائدہ بخشے گا
 آمین خدا مالک ہے جو چاہے کرے اسی کی
 بارگاہ عالی میں میری درخواست منظور ہو سکتی
 ہے۔ واضح رہے کہ میں اس رسالہ میں عموماً نہ
 احادیث شریف سے دلیل پیش کروں گا نہ

اقوال الائمة والعلماء الاقليلا
توقيا لسا حتم السنينة عن
شتر السننتهم الشنيعة فانهم
ان لم يوافق حديث بمعتقداتهم
قالوا هذا ضعيف او موضوع
وان استدلال بذلك الحديث
اكابر الامة كالغزالي والسيوطي
وامام الحرمين والشيخ
عبد الحق الدهلوي
والشيخ علي القاري وامثالهم
في كتبهم وان لم يوافق رايهم
قول الائمة واكابر الدين تعرضوا
لقدحهم وسبهم فالي الله المشتكى
فاستمسك غالباني بتوديدا
باطيلهم بالآيات القرآنية
التي لا يأتية الباطل من بين
يديه ولا من خلفه تنزيل من
حكيم حميد ومع ذلك اراعي
الانصاف في محل الاختلاف وما
اصتر على باطل وسميت الرسالة
(بالعقائد الصحيحة) واقدم ما ذكره
الامام حجة الاسلام محمد الغزالي
رحمة ربنا في باب التوحيد
واللهيات والرسالة

اقوال ائمة سے اور نہ اقوال علماء اسلام سے
مگر بقدر ضرورت پیش کرتا جاؤں گا۔ تاکلان کی
قابل قد قیاسات شرعیہ مخالفین کی نبیاً علیاً
سے محفوظ رہیں کیوں کہ ان کی عادت
ہے کہ کوئی حدیث جب ان کے خیال کے
مطابق نہ ہو تو کلمہ دیا کرتے ہیں کہ وہ ضعیف
ہے یا موضوع ہے اگرچہ اکابر اسلام
نے اس حدیث کو استدلال کے موقع پر
پیش کیا ہو، چنانچہ جناب امام غزالی اہم علماء شیخ
عبد الحق محدث دہلوی اور محدث طاعلی قاری
وغیر ہم ایسے استدلال پیش کر چکے ہیں
اور مخالفین حسب عادت ائمہ دین اور اکابر
اسلام کے ایسے استدلال جب دیکھتے ہیں تو
ان کے حق میں گستاخی کرنا شروع کر دیتے ہیں
خدا ہی ان کو سنبھالے۔ اس لئے میں عموماً اس
موقع پر قرآنی آیات ہی پیش کروں گا جس کی
مخالفت ادھر ادھر سے نہیں ہو سکتی کیونکہ
وہ خدائے حکیم و حمید کا کلام ہے۔ علاوہ ازیں
موضع اختلاف میں انصاف سے فیصلہ کروں گا
اور قول باطل پر قدم نہ جماؤں گا۔ اس کے بعد
اس رسالہ کا نام میں نے **العقائد الصحيحة**
رکھا ہے۔ اب سب سے پہلے میں وہ مضمون
لفظاً لفظاً پیش کرتا ہوں، جو حضرت امام حجة الاسلام
محمد الغزالی رحمہ اللہ نے توحید البیات اور منصب

بلفظہ من کتابہ قواعد عقائد
فانہ فی غایۃ الجودۃ فقال رحمۃ
اللہ علیہ الحمد للہ
المبداء المعید الفعّال لما
یرید ذی العرش المجید
والبطش الشدید الہادی صفوۃ
العبید الی المنہج الرشید و
المساک السدید المنعم علیہم
بعد شہادۃ التوحید۔ بحراستہ
عقائد ہمہ من ظلمات التشکیک
والتردید۔ المساک بہم الی
اتباع رسولہ المصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم وافتقاء آثار
الصحابۃ الاکرمین المکرمین
بالتائید والتسدید المتجلی
لہم فی ذاتہ وفعالہ
بمحاسن اوصافہ التي
لا یدرکھا الا من القوی السمع
وہو شہید المعرف
ایا ہما تہ فی ذاتہ واحد
تدایم لا اقل لہ ازلی
لا بدایۃ لہ مستمر الوجود
لا اخر لہ ابدی لانہایۃ
لہ قیوم لا انقطاع لہ

رسالت کے متعلق اپنی کتاب قواعد عقائد
میں بیان کیا ہے کیوں کہ وہ مضمون اس مقام
کے لئے بہت ہی موزوں ہے۔ آپ لکھتے
ہیں کہ الحمد للہ المبدی المعید
الفعّال لما یرید ذی العرش المجید
والبطش الشدید الہادی صفوۃ
العبید الی المنہج الرشید۔ و
المساک السدید۔ المنعم علیہم
بعد شہادۃ التوحید بحراستہ
عقائد ہمہ من ظلمات التشکیک
والتردید۔ خدا تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ
بندوں کو جناب رسالت مآب حضرت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تابعداری کے لئے
انتخاب کر لیا ہوا ہے اور آپ کے صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم کے نقش قدم پر چلنے
کے لئے چن لیا ہے اپنی تائید اور توفیق سے
خدا تعالیٰ نے اپنی ذات اور اپنے افعال میں
اپنے اوصاف حسنہ کے ذریعہ نئے جلوہ گر ہے
مگر ان صفات کو وہی دریافت کر سکتا ہے جو
غور سے سننے اور خدا کو حاضر و ناظر سمجھے۔ اس
نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ وہ اپنی ذات میں یگانہ ہے
ایسا قدیم ہے جس کی ابتدا نہیں۔ ہمیشہ موجود ہے
جس کی آخری حد نہیں۔ ازل وابد میں موجود ہے
جس کی انتہا نہیں مستقل بالذات ہے کسی قسم

دائم لا انصرام له لميزل
ولا يزال موصوفاً بنعوت
الجلال لا يقضى عليه بالانقضاء
والانفصال بتقدم الابداد
والقراض الاجال بل هو
الاول والاخر والظاهر
والباطن وهو بكل
شيء عليم۔

(التنزيه) وانہ لیس بجسم
مصور ولا جوهر محدود
ومقتدر وانہ لا یمثل
الاجسام فی التقدير ولا فی قبول
الانقسام وانہ لیس بجوہر
ولا تخلل الجواهر ولا بعرض
ولا تخلل الاعراض بل لا
یمثل موجود اولیما مثله
موجود لیس کمثله شیء ولا
هو مثل شیء وانہ لا یحدہ
المقدار ولا قویہ الاقطار
ولا یحیط بہ الجهات ولا تکتنفہ
الارضون ولا السموات وانہ
مستوعب العرش
على الوجبہ
الذی قالہ

کی کسر اس کی ذات میں باقی نہیں، دائم
وقائم ہے، جس کا خاتمہ نہیں۔ صفات جلالیہ
کے ساتھ انہی واہدی موجود ہے۔ اس کے
متعلق یہ کبھی فیصلہ نہیں دیا جاسکتا کہ
اس کی دائمی زندگی کے اوقات ختم ہو چکے
ہیں یا اس کی مدت حیات گزر چکی ہے
وہی اول ہے وہی آخر ہے وہی ظاہر ہے
وہی باطن ہے اور وہی ہر چیز کو ہمیشہ سے
جانتا بھی ہے (تقدس الہیوں ہے کہ)
خدا کسی جسم اور صورت میں نہیں نہ محدود
چیز ہے جس کا تخمینہ لگایا جائے۔ کسی جسم کی
مثل بھی نہیں کہ اس میں قیاس لگایا جائے
یا اس کی تقسیم ہو سکے۔ نہ وہ ٹھوس مخلوق ہے
نہ غیر مستقل چیز ہے جو دوسرے کے آسریے
سے پائی جائے۔ نہ وہ صفاتی چیز ہے نہ صفاتی
ناپائدار چیزوں کا مرکز ہے۔ وہ کسی ہستی کی
مثل نہیں، نہ کوئی ہستی اس کی مثل ہے
بلکہ اس کی مثال کی بھی مثال نہیں۔ ہر
اس کی مثال کسی چیز کی مثل ہے۔ کوئی مطلقاً
اس کو محدود نہیں کرتی۔ نہ اطراف اس کو
اپنے اندر سمیٹ سکتے ہیں۔ کوئی ہمت اسے
اپنے احاطہ میں نہیں لاسکتی۔ زمین و آسمان
بھی اسے نہیں سنبھال سکتے۔ وہ اپنے عرش
پر قائم ہے مگر اسی طرح جو اس نے خود کہا،

<p>اور اسی کیفیت سے جو اس کے اپنے ارادہ میں ہے اس کا وہ قیام اتصال اور چھونے سے بالاتر ہے۔ اور انداز اور جذبے الگ ہے۔ اس میں انتقال بھی نہیں۔ عرش اُسے اٹھائے ہوئے بھی نہیں بلکہ وہ خود اپنے عرش کو اور اس کے اٹھانے والے فرشتوں کو اپنے دست قدرت سے اٹھائے ہوئے ہے اور اس کے قبضہ میں مغلوب ہیں۔ وہ عرش پر ہے اور آسمان پر بھی بلکہ تحت الثرائے تک ہر چیز پر فائق ہے۔ یہ فوقیت نہ اسے آسمان اور عرش کے قریب کرتی ہے اور نہ زمین اور تحت الثرائے سے دور لے جاتی ہے۔ وہ عرش و آسمان سے بالاتر مرتبہ رکھتا ہے جس طرح کہ زمین اور تحت الثرائے سے بالاتر ہے، تاہم وہ ہر چیز کے قریب ہے اور شے رگ سے زیادہ اپنے بندہ کے قریب ہے اور ہر چیز کا نگران حال بھی ہے کیوں کہ وہ اس طرح قریب نہیں جس طرح کہ جسم قریب ہوتے ہیں اور اسی طرح اس کی حقیقت کسی جسمانی حقیقت سے نہیں ملتی۔ نہ وہ کسی میں حل اور تبدیل ہوتا ہے اور نہ کوئی چیز اس میں حل اور تبدیل ہو سکتی ہے۔ وہ اس</p>	<p>وبالمعنى الذى ارادة استواءاً منزهاً عن المماساة والاستقدار والتكبر والحلول والانتقال لا يحمله العرش بل العرش وحملته محمولون بلطف قدرته ومقهورون فى قبضته وهو فوق العرش والسماء وفوق كل شئ الى تخوم الثرائے فوقية لا تزيد اقرباً الى العرش والسماء كما لا تزيد بعدا عن الارض والثرى بل هو رفيع الدرجات عن العرش والسماء كما آفته رفيع الدرجات عن الارض والثرى وهو معدلك قريب من كل موجود وهو اقرب الى العبد من جبل الوريد وهو على كل شئ شهيد ولا يماثل قربه قرب الاجسام كما لا يماثل ذات ذات الاجسام وآتة لا يحيل فى شئ ولا يحيل فيه شئ تعلقه عن ان</p>
---	---

یحویہ مکان کما تقدس
 عن ان یحدّہ زمان بل کان
 قبل ان خلق الزمان والمکان
 وهو الآن علی ما علیہ
 کان و آتہ بائن من خلقه
 بصفاتہ لیس فی ذاته
 سواہ ولا فی سواہ ذاته
 و آتہ مقدس عن التّغییر
 والانتقال لا تحلہ الحوادث
 ولا تعتریہ العوارض بل
 لا یزال فی نعوت جلالہ
 منزہا عن الزوال و فی
 صفات کمالہ مستغنیاً
 عن زیادۃ الاستکمال و
 آتہ فی ذاتہ معلوم الوجود
 بالعقول مرئی الذات
 بالابصار نعمتہ منہ و لطفاً
 بالابرار فی دامر القرار و اتّما
 للتعمیم بالنظر الی وجہ الکریم
 الحیوۃ والقدرة و انہ تعالیٰ
 حیّ قادرٌ جبّارٌ قاهرٌ لا
 یعتریہ قصور ولا
 عجز ولا تاخذہ
 سنۃ ولا نوم

بھی بالاتر ہے کہ کوئی مکان اسے اپنے
 اندر سمیٹ لے جس طرح کہ اس امر سے بھی
 بالاتر ہے کہ کوئی زمانہ اسے محدود کرے
 بلکہ وہ خود زمانہ اور مکان پیدا کرنے سے
 پہلے موجود تھا۔ اور اب بھی اسی طرح موجود
 ہے، جیسا کہ پہلے تھا۔ وہ اپنے صفات
 میں اپنی مخلوق سے نرالا ہے۔ اس کی ذات
 میں اس کا غیر موجود نہیں نہ غیر میں وہ موجود
 ہے۔ وہ تغیر و تبدل سے پاک ہے نہ حوادث
 اس میں جاگزیب ہیں اور نہ صفاتی ناپائیدار
 حالات اس میں موجود ہیں بلکہ وہ اپنے
 جلال میں موجود ہے اور زوال سے پاک
 ہے۔ وہ اپنے صفات کاملہ میں موجود ہے
 کسی اور تکمیل کی اسے ضرورت نہیں صرف
 عقل سے اس کا وجود معلوم ہو سکتا ہے
 اس کی ذات بھی آنکھ سے دیکھی جاسکتی
 ہے، جب کہ دوسری دنیا میں اپنے نیک
 بندوں پر فضل و کرم کی نگاہ کرے گا اور
 اپنے مبارک چہرہ کے دیدار سے ان کی
 تکمیل نعمت کرے گا۔ (خدا کی زندگی اعلیٰ وقت
 کا بیان یہ ہے کہ) وہ زندہ اطاق تور، صانع
 قدرت، ہر چیز پر غالب، ہر شکستہ دل کا
 سہارا ہے۔ اس میں کبھی کوئی کوتاہی نہیں
 اور نہ عاجزی۔ نہ اسے نیند آتی ہے نہ اونگھ۔

ولا يعارضه فناء ولا موت
 وآتته ذوالملك والمذكوب
 والعزّة والجبروت له
 السلطان والقهر والخلق
 والامر والتموات مطويات
 بيمنه والخلألق مقهورون
 في قبضته وآتته المنفرد
 بالخلق والاختراع
 المتوحد بالايجاد و
 الابداع خلق الخلق
 واعمالهم وقدر امرنا قههم
 واجالهم لا يشذ عن
 قدرته مقدور ولا
 يعزب عن قدرته
 قصار ريف الامور لا
 تصفى مقدور اترو ولا
 تتناهى معلوماته العلم
 وآتته عالم بجميع
 المعلومات محيط
 علمه بما يجرى
 في تخوم الارضين
 الالاعلى السموات
 وآتته عالم لا يعزب
 عن علمه مثقال

انہ اسے فنا اور موت سے پالا پڑا ہے۔
 وہ حکومت اور بندوبست کا مالک ہے
 عزت اور غلبہ کا بھی مالک، مخلوق
 پر تسلط اور غلبہ اسی کا ہے۔ وہی نسل
 سے پیدا کرتا ہے اور وہی کون کھنے سے
 پیدا کرتا ہے۔ تمام آسمان اس کے
 دست قدرت کے داہنے ہاتھ میں لپیٹے
 ہوئے ہیں۔ تمام مخلوقات اس کے قبضہ
 میں مغلوب ہے۔ صرف وہی مادہ اور مادہ
 کے بغیر پیدا کر سکتا ہے۔ اپنی ایجاد و
 اختراع میں یکتا ہے۔ اس نے ہی اپنی
 مخلوقات کو اور اس کے اعمال کو پیدا
 کیا ہے۔ اسی نے اس کی روزی اور
 موت کا صحیح انداز لگایا ہے۔ کوئی مخلوق
 اس کی قدرت سے خارج نہیں ساری
 کائنات کے تصرفات بھی اس کی
 قدرت سے باہر نہیں۔ اسکی قدرتوں
 کا اندازہ نہیں لگایا جاتا۔ اور نہ ہی اس
 کے معلومات کی کوئی انتہا ہے (خدا
 کے علم کا بیان یوں ہے کہ، وہ تمام
 اشیاء کا عالم ہے۔ اس کا علم تمام ان
 چیزوں پر حاوی ہے، جو زمین کے
 کناروں سے لے کر اوپر کے آسمانوں
 تک جاری ہیں۔ ایسا عالم ہے کہ اسکے

ذرة في الارض ولا في
 السماء بل يعلم بسبب التملة
 السوداء على الصخرة الصماء
 في الليلة الظلماء ويدرك
 حركة الذر في جو الهواء
 ويعلم السر و الخفي ويطعم
 على هوا جس الضمائر و
 حركات الخواطر و خفيات
 السرائر يعلم قديم
 ازلي لم ينل موصوفا في
 انزال الانزال لا يعلم متجدد
 حاصل في ذاته بالحلول
 والانتقال - الارادة وانه
 تعالى مر يد للكائنات
 مدبر للمعادنات فلا يعجز
 في الملكوت قليل او
 كثير صغير او كبير
 خير او شر نفع او ضرر
 ايمان او كفر عرفان او
 نكر فونر او خسران
 نراحة او نقصان طاعة
 او عصيان الا بقصائد و
 قدره و حكمته و مشيئته
 فما شاء كان وما لم يشاء

علم سے ذرہ بھر بھی زمین و آسمان کی کوئی
 چیز یا ہر نہیں، بلکہ ٹھوس پتھر پر جب
 چوٹی سخت اندھیری رات میں دبے پاؤں
 چلتی ہے، تو اس کی رفتار سے بھی آگاہ ہے
 اور جو ذرات ہوا میں اڑتے ہیں، ان کی
 حرکت کو بھی جانتا ہے۔ وہ راز اور راز
 پوشیدہ بات کو بھی جانتا ہے، دل کے
 خیالات اور خیالات کی حرکات بھی جانتا
 ہے۔ اور پوشیدہ سے پوشیدہ بھی
 کو بھی جانتا ہے۔ مگر اس کا یہ علم ازلی
 ہے، جو ہمیشہ سے ہمیشہ میں اس کی
 صفت ہے۔ وہ کسی نو پیدا علم سے نہیں
 جانتا جو بھی اس کی ذات میں آئے اور کبھی
 نکل جائے۔ واللہ تعالیٰ کے ارادہ کا بیان
 یوں ہے کہ وہ مخلوقات میں اپنا ارادہ برتا
 ہے تمام نو پیدا مخلوق میں انتظام کرتا ہے
 جو بھی اس کی بادشاہت میں کم و بیش، خورد
 و کلاں، دکھ سکھ، نفع و ضرر، ایمان و کفر، خدا
 شناسی یا انکار، کامیابی یا ناکامی، زیادتی یا
 نقصان، فریب و اری یا ہیر مانی ہوتی ہے۔
 اسی کی قصا و قدر اور حکمت و مشیت
 سے ہوتی ہے۔ جسے چاہے،
 وہ موجود ہو جائے اور جسے نہ
 چاہے وہ موجود نہیں ہوتا

لو یکن لا یخرج عن مشیتہ
 لفتة ناظر او فلتة خاطر بل
 هو المبدأ المعید الفعّال
 لما یرید الا اراد حکمہ ولا معقب
 لقضائہ ولا مہرب لعبد من
 معصیة الا بتوفیقہ ورحمتہ
 ولا قوۃ علی طاعتہ الا بمشیئہ
 و ارادۃ فلو اجتمع الانس والجن
 والملئکة والشیاطین علی ان
 یجیر کوفی العالہ ذرۃ او یسکنوا
 ددن ارادۃ و مشیئہ لعجزوا
 عن ذلک وان ارادۃ
 قائمہ بذاتہ فی جملۃ صفاتہ
 لم یزل کذلک موصوفا بہا
 مریدانی انزلہ لوجود الاشیاء
 فی اوقاتها التي قدرها
 فوجدت فی اوقاتها کما
 اراد فی انزلہ من غیر تقدم
 ولا تاخیر بل وقعت علی
 وفق علمہ و ارادۃ من غیر
 تبدیل ولا تغیر در الامور
 لا بترتیب افکار ولا ترتیب
 زمان فلذلک لم یشغلہ شأن
 عن شأن - السمع - والبصر - وانه

اسکی مرضی سے آنکھ کی ایک نگاہ بھی باہر نہیں
 اور دل کا کوئی خیال بھی باہر نہیں، بلکہ وہی
 نو پیدا کرنے والا اور دوبارہ پیدا کرنے والا ہے۔
 جس چیز کا ارادہ کرتا ہے وہی کرتا ہے۔ کوئی
 اس کے حکم کو روکنے والا نہیں۔ نہ ہی اس کے
 فیصلہ پر کوئی نکتہ چینی ہے۔ انسان کو کسی
 سے کئے میں اسکی توفیق اور رحمت کے بغیر چاہے ہیں
 اور فرمانبرداری میں اس کے ارادہ اور مشیت کے سوا
 مجال نہیں۔ اگر تمام انسان جن، فرشتے اور شیطان
 بھی جمع ہو کر سلسلہ کائنات میں ایک ذرہ کو بھی
 حرکت دیں یا اس کے ارادہ کے بغیر اسے ساکن کرنا
 چاہیں تو اس سے عاجز ہو جائینگے۔ خدا کا ارادہ
 اسکی اپنی ذات میں باقی صفات کی طرح قائم ہے۔
 وہ بدستور اس سے موصوف رہا ہے۔ زمانہ ازل
 میں اس نے ارادہ کیا کہ سلسلہ مخلوقات اپنے اپنے وقت
 پر پیدا ہو جو اس نے تجویز کیا تھا۔ چنانچہ جس طرح
 اس نے زمانہ ازل میں کسی تقدم و تاخر کے بغیر چاہا تھا
 اسی طرح کائنات معرض ظہور میں آگئی بلکہ اس کے علم
 کے اور اس کے ارادہ کے مطابق بغیر کسی تغیر و
 تبدل کے موجود ہو گئی۔ نہ اسے کسی تجویز کے سوچنے کی
 ضرورت پڑی نہ اسے کسی وصیت کا انتظار تھا۔
 یہی وجہ ہے کہ اسے ایک مصروفیت دوسری
 مصروفیتوں سے غافل نہیں کرتی۔ (خدا
 کی قوت شنوائی اور بینائی کی حقیقت یہ ہے کہ

تعالى سمیع بصیر یسمع ویری
لا یغرب عن سمعه مسموع وان
خفی ولا یغیب عن رؤیتہ
مہرئی وان دق ولا یحجب سمعه
بعُد ولا یدفع رؤیتہ ظلام
یری من غیر حلاقة واجفان
و یسمع من غیر اصمغۃ و اذان
کما یعلم بغیر قلب و بیطش
بغیر جارحۃ و یخلق بغیر الہ
اذ لا تشبہ صفاتہ صفات الخلق
کما لا تشبہ ذاتہ ذوات الخلق -
الکلام - و انہ تعالیٰ متکلم امرنا
واعد متوعد بکلام ازلی قدیم
قائم بذاتہ لا یشبہہ کلام الخلق
فلیس بصوت یحدث من
السلال الهواء او اصطکاک
الاجرام ولا بحرف ینقطع باطباق
شفقۃ ادخریک لسان وان القران
و التوراة و الانجیل و الزبور کتبہ
المنزلۃ علیٰ رسلہ علیہم السلام
وان القران مقرؤ باللسنة
مکتوب فی المصاحف محفوظ
فی القلوب و انہ معدلک قدیم
قائم بذات اللہ تعالیٰ لا یقبل

وہ خدا سنتا ہے اور دیکھتا ہے۔ اسکی شنوائی
سے کوئی بات باہر نہیں۔ اگرچہ وہ کتنی ہی
مخفی ہو اور اسکی بینائی سے کوئی چیز خارج نہیں
اگرچہ کتنی ہی باہر یک ہو اس کی قوت سماعت
کو کوئی ڈوری مانع نہیں اور اس کی قوت بینائی
کو کوئی تاریکی نہیں روکتی۔ وہ بغیر آنکھ اور
پلک کے دیکھتا ہے اور سوراخ گوش
اور کان کے بغیر سنتا ہے۔ اسی طرح دل کے
بغیر جانتا ہے اور ہاتھ کے بغیر حملہ کرتا ہے
اور اوزار کے بغیر پیدا کر لیتا ہے۔ کیوں کہ
اس کے صفات مخلوق کی صفات جیسے
نہیں اور نہ ہی اس کی ذات مخلوق کی
ذات کی مثل ہے۔ خدا کا کلام یوں ہے کہ
وہ کلام کرتا ہے، حکم کرتا ہے، روکتا ہے،
خوشخبری دیتا ہے۔ مذاب کی خبر دیتا ہے مگر اسکا
کلام انلی ابدی قدیم ہے، جو اس کی ذات میں قائم
ہے اور مخلوق کے کلام کی طرح نہیں کہ ہوا کی خلعت
اور حرکت سے پیدا ہو یا دو چیزوں کے ٹکرانے سے
پیدا ہو جو حرف سے مرکب نہیں کہ ہونٹ کی بندش
سے قائم ہو جائے اور زبان کے چلنے سے جاری ہو۔
قرآن، توراة، انجیل اور زبور اسی کی کتابیں ہیں جو
انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئیں چنانچہ قرآن اگرچہ
زبان سے پڑھا جاتا ہے یا اوراق میں لکھا جاتا ہے اور
میں محفوظ ہے، ہم وہ قدیم ہے خدا کی ذات میں قائم ہے

الانفصال والافتراق بالانتقال
 الى القلوب والادراق وان موسى
 عليه السلام سمع كلام الله تعالى
 بغير صوت ولا حرف كما يرى الابرار
 ذات الله تعالى في الآخرة من غير
 جوهر ولا عرض واذ كان له هذه
 الصفات كان حيا عالما قادرا
 مريدا سميعا بصيرا متكلما بالحق
 والعلم والقدرة والارادة و
 السمع والبصر والكلام لا بجر
 الذات - انتهى كلام الغزالي
 رحمه الله تعالى قال المؤلف عفي
 الله عنه الصفات السبعة التي
 ذكرها الغزالي مبني على مسلك
 الاشعرية من المتكلمين ونراد الى
 توريدية صفة تامنة تسمى بالتكوين
 قالوا لا تكفي في وجود المخلوق الارادة
 ولا بد في وجود المخلوق من التكوين
 مستدلين بقوله تعالى انما امره
 اذا اراد شيئا ان يقول له كن
 فيكون فالارادة امر والتكوين
 المشار اليه بلفظة كن امر اخر
 والمريد الامر الاستمعي فاعلا له
 الا اذا اخرج من العدم الى الوجود

اوراق میں یا دلوں میں منتقل ہونے کے باوجود
 بھی وہ خدا کی ذات سے الگ اور منتقل نہیں۔
 کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو کلام الہی سنا
 تھا، اس میں آواز نہ تھی اور نہ حروف تھے۔ یہی
 طرح نیک انسان عالم آخرت میں خدا کا دیدار پانچ
 گروہ نہ ٹھوس ہوگا نہ عارضی چیز جب خدا ایسا ہے تو
 ماننا پڑتا ہے کہ وہ اپنے ان صفات میں ہی۔ عالم
 قادر۔ مرید۔ سمیع۔ بصیر اور متکلم ہے اور اس میں یہ
 سات صفات موجود ہیں۔ حیوة، علم، قُدرة، ارادہ
 سمع، بصر اور کلام۔ اور اسکی ذات اپنی صفات سے
 خالی نہیں دام غزالی رحمہ اللہ کا کلام بیان ختم
 ہو چکا ہے) اب مؤلف کہتا ہے (خدا اس کے گناہ
 معاف کرے) کلام صاحب نے جو خدا کے سات
 اوصاف بیان کئے ہیں وہ مذہب اشعری کے
 مطابق ہیں۔ وہ مذہب ماتریدیہ میں ایک ٹھوس
 اور بھی خدا کا وصف ہے جسے تکوین کہتے ہیں کیونکہ
 مخلوقات کے پیدا کرنے میں صرف ارادہ ہی کافی
 نہیں کچھ تکوین کی بھی ضرورت ہے کیونکہ خدا متعالی
 نے خود فرمایا ہے کہ جب میں کسی چیز کا ارادہ کرتا
 ہوں تو اسے کن کہتا ہوں تو پھر وہ موجود ہو جاتی
 ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ارادہ اور چیز ہے اور
 تکوین جو لفظ کن سے اشارت سمجھی جاتی ہے اُس
 چیز ہے۔ اسکے علاوہ صرف ارادہ کرنے والا قائل
 نہیں کہلاتا سوائے اسکے کہ اسکو نسبت نیت کرنے

فلفظة كن منه سبحانه وتعالى
 امر باخراج ما اراد الله من القوة
 الى الفعل ومحل بسط هذا
 المبحث كتب علم الكلام كشرح
 العقائد وشرح المواقف مرجعنا
 الى كلام حجة الاسلام فقال لا فعل
 وانما سبحانه وتعالى لا موجود سواه
 الا وهو حادث بفعله وفائض
 من عدله على احسن الوجوه والمكالمها
 واتمها واعدلها وانما حكيم في
 افعاله وعادله في افضيائه ولا يقاوم
 عدله بعد العباد اذ العبد يتصور
 منه الظلم بتصرفه في ملك غيره
 ولا يتصور الظلم من الله تعالى
 فانه لا يصادف غيره ملكا حتى يكون
 تصرفه فيه ظلما فكل ما سواه من
 الفروع جن وشيطان وملك وسما
 وارض وحيوان ونبات وجوهر
 وعرض ومدرك ومحسوس حادث
 اختراع بقدرته بعد العدم
 اختراعا والنشأة بعد ان لم يكن
 شيئا اذ كان في الازل موجودا
 وحده ولم يكن معه غيره فاحث
 الخلق بعد اظهار القدرته

پس لفظ کن منہ سبحانہ و تعالیٰ کا
 وہ امر باخراج کرنا ہے کہ نیت سے مست کروے۔ اس
 مسئلہ کی تفصیل کا مقام علم کلام کی کتاب میں پیش
 شرح عقائد، شرح مواقف وغیرہ۔ اب ہم دوبارہ
 اہم غزالی رحمہ اللہ کا کلام درج کرتے ہیں۔ آپ
 فرماتے ہیں کہ (افعال خداوندی کی حقیقت یوں
 ہے کہ) جو بھی اللہ کے بغیر سے وہ اسی کے فعل سے
 پیدا ہوا ہے اور بہترین عدل کے طریق پر اوکمل
 واکمل طرز پر صورت نما ہوا ہے۔ خدا اپنے افعال
 میں حکمت استعمال کرتا ہے۔ اپنے فیصلہ میں عدل کرتا
 ہے۔ مگر اسکا عدل انسانی عدل کے مشابہ نہیں۔
 کیونکہ انسان سے تو ظلم کا بھی امکان ہے جبکہ وہ
 غیر کے ملکیت پر تصرف ہو اور خدا سے ظلم کا امکان بھی
 نہیں کیونکہ جبکہ یہاں غیر کی ملکیت ہی نہیں تو یہ کیسے کہا
 جائے گا کہ وہ غیر کی ملکیت پر تصرف کرتا ہے تاکہ اسکا
 عمل ظلم قرار پائے کیوں کہ اس نے یہ تمام چیزیں خود
 پیدا کی ہیں۔ انسان، جن، شیطان، فرشتے، آسمان،
 زمین، حیوان، نباتات، جوہر، عرض، مدرک، محسوس
 اور مدرک بالعقل وغیرہ چنانچہ اس نے اپنی قدرت
 کا مد سے ان کو پیدا کیا ہے اور ان کو وجود عطا کیا
 ہے بعد اس کے کہ وہ نیت تھیں اور وہ خدا خود
 زمانہ ازل میں موجود تھا اور اس کے ساتھ کوئی
 غیر موجود نہ تھا۔ پھر اس نے اپنی اظہار
 قدرت کے لئے کائنات کو پیدا کیا

وتحقيقاً لما سبق من اسراء الله وحق
 في الانزل من كلمته لا افتقار اليه
 وحلجته وآتة تعالى متفضل بالخلق
 والاختراع والتكليف لا عن وجوب
 ومتطول بالانعام والاصلاح لا
 عن لزوم له الفضل والاحسان
 والنعمة والامتنان اذ كان قادراً
 على ان يصيب على عبادة انواع
 العذاب ويبتليهم بضر وب
 الألام والإصواب ووفعل
 ذلك لكان منزهاً ولم يكن قبيحاً
 ولا ظلاماً وآتة شيب عبادة على
 الطاعات بحكم الكرم والوعد
 لا بحكم الاستحقاق واللزوم
 اذ لا يجب عليه فعل ولا يفتوا
 منه ظلم ولا يجب لاحد عليه
 حق وان حقه في الطاعات واجب
 على الخلق بايجابه على لسان انبيائه
 لا بمجرد العقل ولكنه بعث المرسلين
 واطهر صدقهم بالمعجزات الظاهرة
 فبلغوا امرأه ونهية ووعده
 ووعيداً فوجب على الخلق
 تصديقهم فيما جاؤا به بمعنى
 الكلمة الثانية وهي رسالة الرسول

اور اس سے اپنے ارادہ کا ثبوت دیا جو اس
 نے پہلے کیا ہوا تھا اور اس قول کو پیدا کرنے
 کے لئے جواز میں کہہ چکا تھا ورنہ اسکو کائنات
 کی کوئی حاجت اور ضرورت نہ تھی۔ یہ اس کی
 مہربانی ہے کہ اسے پیدا کیا۔ نسبت سے بہت
 کیا اور صاحب اختیار بنا یا ورنہ یہ سب کچھ اس
 واجب تھا اور وہ ہم پر فضل کرنا والا ہے کہ اس نے
 ہم پر احسان کیا اور ہماری صلاح کی حالانکہ یہ بھی
 اس کا فرض نہ تھا پس یہ سب کچھ اس کا فضل ہے احسان
 اور نعمت اور انعام ہے کیونکہ وہ ہر وقت قادر ہے
 کہ اپنے بندوں پر قسم قسم کے عذاب لے اور نیکوں کے
 مصائب میں گرفتار کرے اگر بھی کرے تو پھر بھی اسکا
 ہی ہوگا اور اس کیلئے کوئی مہیو کلام نہ تھا اور نہ ہوگا
 خدا اپنے حسبِ وعدہ اور فضل و کرم سے بندوں کو اپنی امانت
 قبول کرنے پر ثواب دیتا ہے فذہ بندوں کا کوئی اس کے
 ذمہ نہیں اور نہ ہی اسکا کوئی فرض اس پر عائد ہوتا ہے کیونکہ
 اس پر کوئی فعل بھی واجب نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے
 ظلم سے متعلق ہو سکتا ہے اور کسی کا حق اسکے ذمہ نہیں ہو سکتا
 مگر مخلوق پر اسکا حق اطا واجب جو اس نے اپنے نبیاء کے
 ذریعہ بیان کیا۔ اور وہ حق اٹا صرف عقل و ہمت
 نہیں ہوا تھا اسلئے اس نے اپنے رسول بھیجے اور کلم کھلا
 معجزات سے انکی قضا کا اظہار فرمایا تو پھر انہوں نے خدا کا
 نبی، وعدہ اور وعید کی خبر دی۔ اس لئے مخلوق پر واجب
 ہو گیا کہ جو کچھ بھی وہ کہتے ہیں اسکی تصدیق کریں (ابلیس ثانیہ)

صلی اللہ علیہ وسلم. وَاِنَّ تَعَالَى
 بَعَثَ النَّبِيَّ الْاٰخِرَ الْقَرَشِيَّ مُحَمَّدًا
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرِسَالَتِهِ
 اِلَى كَافَّةِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَالْمَجْنِ
 وَالْاَنْسِ فَنَسَخَ بِشَرَعِهِ الشَّرَائِعَ
 الْاَمَّا قَرَرٌ وَفَضَّلَهُ عَلَى سَائِرِ
 الْاَنْبِيَاءِ وَجَعَلَهُ سَيِّدَ الْبَشَرِ وَ
 مَنَعَ كَمَالَ الْاِيْمَانِ بِشَهَادَةِ
 التَّوْحِيدِ وَهِيَ قَوْلُهُ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ
 مَا لَمْ تَقْتَرِحْ بِهِ شَهَادَةَ الرَّسُولِ
 وَهِيَ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللهِ فَالزَّمِ الْخَلْقَ
 تَصَدِيقَهُ فِي جَمِيعِ مَا اَخْبَرَ بِهِ
 مِنَ الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ وَاِنَّهُ لَا يُقْبَلُ
 اِيْمَانٌ عِبْدٌ حَتَّى يُوَقِّنَ بِمَا اَخْبَرَ عَنْهُ
 بَعْدَ الْمَوْتِ وَاَوَّلُ سَوَالٍ مِنْكُمْ وَنَكِيرٌ
 وَهَمَّا شَخْصَانِ مَهْيَبَانِ هَانِدَانِ
 يَقْعُدَانِ الْعَبْدَ فِي قَبْرِهِ سَوِيًّا
 رُوحٌ وَجَسَدٌ فَيَسْتَلَانِ عَنْ التَّوْحِيدِ
 وَالرِّسَالَةِ وَيَقُولَانِ لِمَنْ رُبُّكَ
 مَا دِينُكَ وَمَنْ نَبِيُّكَ وَهَمَّا تَانَا
 الْقَبْرِ وَسَوَالُهُمَا اَوَّلُ فِتْنَةِ الْقَبْرِ
 بَعْدَ الْمَوْتِ وَاِنَّ يَوْمَ الْعَذَابِ
 الْقَبْرِ وَاِنَّهُ حَقٌّ وَحِكْمَةٌ وَعَدْلٌ عَلَى
 الْجَحْمِ وَالرُّوحِ عَلَى مَا يَشَاءُ وَيُوقِنُ

رسالت کا بیان یوں ہے کہ، خدا ہی نے اپنا
 نبی اُمّی قرشی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و
 سلم تمام کائنات کی طرف رسول بنا کر مبعوث
 کیا ہے خواہ عرب ہوں یا عجم یا جن ہوں یا انسا
 سوائے چند اصولی احکام کے تمام شرائع سابقہ
 کے احکام کو منسوخ کر دیا اور تمام انبیاء
 علیہم السلام پر آپ کو فضیلت بخشی۔ آپ کو
 سید البشر بنایا اور جب تک محمد رسول اللہ کا اقرار نہ
 ہو، اقرار توحید یعنی لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ کہنے سے روک دیا
 اور مخلوق پر آپ کی تصدیق فرض کر دی۔ ان احکام
 کے متعلق جو آپ نے دنیا و آخرت کی بابت بیان
 کئے ہیں اور یہ بھی فرض کیا کہ کسی کا ایمان معتبر
 نہیں جب تک وہ باتیں نہ مانے جن کی خبر آپ نے
 انسان کی موت کے بعد دی ہے جن میں سے اول
 منکر نکیر کا سوال ہے۔ یہ دو فرشتے باہمیت نمودار
 ہیں جو مردہ کو قبر میں سیدھا بٹھا دیتے ہیں جس
 میں روح اور جسم دونوں ہوتے ہیں۔ پھر توحید
 اور رسالت نبوی کا سوال کرتے ہیں کہ تیرا رب
 کون ہے، تیرا دین کیا ہے اور تیرا نبی کون
 ہے؟ اور یہ دو فرشتے قبر کا امتحان ہیں کیونکہ
 موت کے بعد قبر میں پہلا امتحان ان کے سوالات
 ہیں اور یہ بھی ضروری ہے کہ مومن عذاب قبر کو تسلیم
 کرے کہ وہ حق ہے اور حکمت اور عدل ہے جسم اور
 روح پر جس طرح کہ خدا چاہے۔ یہ بھی ماننے کے

بالمیزان ذی الکفتین واللسان
وصفته فی العظم آنہ مثل طباق
السموات والارضین تو نرن فیہ
الاعمال بقدرۃ اللہ تعالیٰ والصیغ
یومئذ مثاقیل الذیر والمخردل
تحقیقا لتام العدل وتطرح صحائف
الحسنات فی صورۃ حسنة فی کفة
التور فیشقل بہا المیزان علی قدر
درجاتہا عند اللہ بفضل اللہ
تعالیٰ وتطرح صحائف السیئات
فی کفة المظلمة فیخفف بہا المیزان
بعد ل اللہ تعالیٰ وان یؤمن بآت
الصراط حق و هو جبرئیل علی
متن جہنم احد من السیف و اسرق
من الشعر نزل علیہ اقدام الکفرین
بحکمہ اللہ تعالیٰ فیہوی بہم الی النکا
و تثبت علیہ اقدام المؤمنین فیساو
الی داس القراس و یؤمن بالمحوض
المورود و حوض محمد صلی اللہ علیہ
وسلم یشرب منه المؤمنون قبل
دخول الجنة و بعد جواز الصراط من
شرب منه شربة لا یظلماء بعدھا
ابداعہنہ السماء فیہ میزابان
یصبیان من الکوش و یؤمن بیوم الحسا

میزان عمل کے دو پڑے ہیں اور ایک قبضہ کی سی ہے
اس کی بڑائی کا بیان یوں ہے کہ وہ زمین و آسمان
کی وسعت کے برابر بڑی ہے۔ اس میں قدرت الہیہ
سے اعمال تولے جائیں گے اور اس کے بے چوٹی
اور رائی کے دانے کے برابر بھی ہونگے تاکہ پورا پورا
انصاف ہو۔ پھر اس کے نورانی پلہ میں نیک اعمال
کے صحیفے ڈالے جائیں گے، جن سے وہ ترازو بوجھل
معلوم ہوگا۔ ان نیک اعمال کے درجہ کے مطابق
خدا کے فضل و کرم سے۔ پھر دوسرے تارکیت سے
میں بد اعمالیوں کے صحیفے ڈالے جائیں گے تو وہ
کے صل و انصاف سے ہلکا ہو جائے گا۔ مؤمن یہی
مانے کہ پل صراط حق ہے اور جہنم کی پشت پر یہ ایک
لبا پل بچھایا جائے گا جو تلوار سے تیز ہوگا اور پل صراط
اس سے کفار کے قدم پھسل جائیں گے اور خدا
کے حکم سے جہنم رسید ہوں گے۔ مؤمنین کے
قدم اس پر ٹک جائیں گے تو جنت کو بجائے
جائیں گے۔ یہ بھی مانے کہ حوض کوثر حق ہے
جس پر لوگ آئیں گے اور حضور علیہ السلام
کے حوض محمدی سے داخل جنت سے پہلے
مؤمنین پانی پیں گے اور پل صراط سے گذر کر
بھی اس کا پانی پیں گے۔ اور جو شخص اس کا
ایک گھونٹ بھی پی لیا کبھی پیاسا نہ ہوگا۔ اس
کی وسعت آسمان کے برابر ہے اس میں دو نایاب حوض کوثر
سے نکل کر کھلتی ہیں، مؤمن یہ بھی مانے کہ حساب کا دن حق

وتفاوت الخلق فيه الى منا
 في الحساب والى مساهم فيه والى
 من يدخل الجنة بغير حساب
 وهم المقربون فيسئل الله من
 شاء من الانبياء عن تبليغ الرسالة
 ومن شاء من الكفار عن تكذيب
 المرسلين ويسأل المبتدعين
 عن السنة ويسأل المسلمين
 عن الاعمال ويؤمن باخراج الموحدين
 من النار بعد الانتقام حتى لا يبقى
 في جهنم موحداً بفضل الله تعالى
 ويؤمن بشفاعته الانبياء ثم العلماء
 ثم الشهداء ثم سائر المؤمنين
 كل على حسب جاهده ومنزلته و
 من بقي من المؤمنين ولم يكن له شفيع
 اخرج بفضل الله تعالى ولا يدخل
 في النار مؤمن بل يخرج منها من
 كان في قلبه مثقال ذرة من
 الايمان وان يعتقد فضل الصحابة
 و ترتيبهم وان افضل الناس
 بعد رسول الله صلى الله عليه
 ابوبكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي
 رضي الله عنهم وان يحسن الظن
 بجميع الصحابة وان يشتم عليهم

ہے جس میں مخلوقات مختلف طریق پر مبتلا ہوگی۔
 کسی سے خوب باز پرس ہوگی اور کسی سے چشم پوشی
 کی جائے گی۔ اور کئی ایک بغير حساب کے بھی داخل
 جنت ہوں گے اور یہ لوگ خدا کے مقرب ہوں گے
 خدا کا منشاء ہوگا تو انبیاء علیہم السلام سے بھی
 سوال ہوں گے کہ تبلیغ کیسے کی؟ جی چاہیگا تو کفار
 اور مکذبین سے بھی سوال ہوں گے کہ تم نے رسول
 کی تکذیب کیوں کی؟ بدعتی اور مخالف سنت سے سوال
 ہوگا کہ تم نے سنت طریق کیوں چھوڑا اور اہل اسلام
 سے اعمال کے متعلق سوال ہوگا اور مؤمن یہ بھی مانے کہ
 اہل توحید جہنم سے بدلہ پا کر آخر نجات پائیں گے یہاں تک
 کہ خدا کے فضل و کرم سے وہاں کوئی اہل توحید نہ رہیگا
 یہ بھی مانے کہ انبیاء علیہم السلام شفاعت کریں گے۔ ان کے
 بعد اہل علم پھر شہادت یافتہ اور سب کے اخیر باقی اہل اسلام
 اپنی اپنی قدر و منزلت کے مطابق شفاعت کریں گے
 اور جو مومن جہنم میں بغیر شفاعت کے پڑا رہیگا اور اسکا
 کوئی شفیع نہ ہوگا تو خدا کے اپنے فضل سے جہنم سے نکالا
 جائیگا اور دوزخ میں کوئی اہل ایمان باقی نہ رہیگا بلکہ
 جسکے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان ہوگا وہ بھی جہنم سے
 نکال دیا جائے گا۔ یہ بھی مانے کہ صحابہ کی فضیلت برحق
 ہے اور ان میں ترتیب و ارفضیلت یوں ہے کہ حضور علیہ السلام
 کے بعد افضل الناس حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں
 پھر حضرت فاطمہ پھر حضرت عثمان غنی پھر حضرت علی رضی
 اللہ عنہم یہ بھی ضروری ہے کہ مومن صحابہ کے متعلق حسن ظن رکھیں

کھا اثنی اللہ تعالیٰ ورسول
 صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین
 فکل ذلك مما وردت به السنة
 وشهادات بدلائل من اعتقد
 جميع ذلك موقنا به كان من
 اهل الحق وعصاة السنة و
 فارق رطط الضلال والبدعة
 فنسأل الله تعالى كمال اليقين
 والثبات في الدين لنا ولكافة
 المسلمين انذار رحم الراحمين
 و صلی اللہ علی سیدنا محمد والہ
 وصحبہ اجمعین۔ انتہی ما ارجو نا
 نقلہ من کتاب (قواعد العقائد)
 للإمام حجة الاسلام رحمه الله عليه
 قال المؤلف عفی اللہ عنہ بسم اللہ
 الرحمن الرحیم وبہ نستعین
 اللهم ادرنا الحق حقا وادرنا
 الباطل باطلا وادرنا ما بعد
 فقد اختلفت الامة في العقائد
 اختلفا كثيرا وتفرقت اراهم
 ووقع بينهم التنافر والتباغض
 وادعت كل طائفة انها على
 الحق وما سواها على الباطل كيف

اور جس طرح اللہ تعالیٰ اور حضور علیہ السلام نے
 ان کی تعریف و توصیف کی ہے یہ بھی ان کی
 تعریف کرے۔ ان تمام عقائد کے متعلق شاہ اتحاد
 نبوی وارد ہیں اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم میں
 جو شخص ان تمام عقائد کو تسلیم کرے وہ اہل حق
 اور اہل سنت ہوگا۔ اور اہل بدعت اور گمراہ
 فرقوں سے الگ سمجھا جائے گا۔ ہم سب کا فرض
 ہے کہ خدا تعالیٰ سے کمال یقین اور اسلامی عقائد
 کی درخواست کریں اپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے
 لئے کیونکہ وہی رحم الراحمین ہے و صلی اللہ
 علی سیدنا محمد والہ وصحبہ اجمعین
 یہاں تک جو ہمیں امام صاحب کی کتاب قواعد
 العقائد سے نقل کرنا تھا نقل کر دیا ہے۔ اب
 مولف رسالہ ہذا (عفی عنہ) اپنا مضمون شروع
 کرتا ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم وبہ نستعین
 یا اللہ ہمیں جو حق بات ہے وہ سچ سچ دکھا
 دے اور باطل کو واقعی طور پر باطل دکھا
 اور ہمیں اس سے کنارہ کشی نصیب کر۔
 اس کے بعد واضح ہو کہ اس اہمیت محمدیہ میں
 عقائد کا اختلاف بہت ہے اور ان کی راہیں
 مختلف ہیں اور ان میں باہمی نفرت پیدا ہو چکی
 ہے۔ اور نبض پیدا ہو گیا ہے۔ ہر ایک فرقہ کا
 یہی دعویٰ ہے کہ میں ہی حق پر ہوں اور دوسرے
 باطل پر ہیں۔ کیوں ایسا نہ ہو جب کہ حضور

لاوقد اخبرنا بهذا الحالة
 سيدنا رسول الله صلى الله
 عليه وسلم حيث قال استفتوا
 امتي على ثلاث وسبعين
 فرقة احدثت وقد ذكرت
 هذا الحديث جماله وما عليه
 في اخر كتابي المستفي (بالاصول)
 الاربعة في ترديد الوهابية)
 بالغارسية وها انا اذكوه
 ههنا اتماما للقائده عن
 عبد الله بن عمرو قال قال
 رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لياتين على امتي ما
 اتى على بنى اسرائيل حذو
 النعل بالنعل حتى ان كان
 منهم من اتى امة علانية لكان
 في امتي من يصنع ذلك و
 ان بنى اسرائيل تفرقت
 على ثنتين وسبعين ملة
 وتفرقت امتي على ثلاث
 سبعين ملة كلهم في النار
 الا امة واحدة قالوا من
 هي يا رسول الله قال ما
 انا عليه واصحابي رواه الترمذي

عليه السلام نے ہمیں پہلے ہی خبر دی ہوئی
 ہے اور فرمایا ہے کہ میری امت ۳۷ فرقہ
 پر تقسیم ہو جائے گی... اور یہ حدیث
 پورے سوال و جواب کے ساتھ میں نے اپنی
 کتاب فارسی الاصول الاربعة فی
 تردید الوهابیة کے اخیر نقل
 کر دی ہوئی ہے۔ مگر تاہم تکمیل فائدہ
 کے لئے اسے یہاں بھی نقل کرتا ہوں
 کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
 سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت
 پر وہ انقلاب آئے گا جو بنی اسرائیل
 پر آیا تھا ہو بہو، یہاں تک کہ اگر ان
 میں سے کسی نے اپنی ماں سے بد فعلی
 کی ہوگی تو میری امت میں بھی ایسے لوگ
 ہوں گے، جو ایسا کر گدیں گے امت
 بنی اسرائیل ۳۷ فرقوں پر منقسم ہوگی
 تھی اور میری امت ۳۷ امت پر تقسیم
 ہوگی اور وہ سارے کے سارے جہنم
 میں جائیں گے مگر ایک فرقہ بچ رہے گا۔
 حاضرین نے پوچھا کہ یا رسول صلیم وہ
 کونسا فرقہ ہوگا؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ وہ ہے
 جو ان اصولوں پر قائم ہوگا کہ جن پر میں
 اور میرے صحابہ رضاً قائم ہیں۔ (رواہ الترمذی)

وفي رواية احمد والبيهقي داود عن
 معاوية ثنتان وسبعون في
 النار وواحدة في الجنة وهي
 الجماعة وانه يخرج في امتي
 اقوام تجاري يهد تلك الاهوا
 كما تجاري الكلب بصاحبه لا
 يبقى عنده عرق ولا مفصل الا
 دخلته فان قيل هل الفرق
 التي ذكر في الحديث من اهل
 الدعوة او من اهل الاجابة
 نقول بل هي من اهل الاجابة
 لانهم ذكروا بلفظ امتي بكثر
 واما اهل الدعوة الذين ما
 اهنوا بالله ورسوله فلا
 يدخلون في امتي صلى الله
 عليه وسلم وهما سوال اخر
 اصعب هو الاقل وتقريره ان
 كل طائفة من الطوائف الثلاث
 والسبعين قدعي وترجم انها
 هي الطائفة الناجية وانها هي
 مصداق ما انا عليه واصحابي
 فمن فالذي جعل هذه العقدة
 بالامانة فاضطربت اهل
 السنة والجماعة والقبائل

ام احمد والبيهقي داود حضرت معاوية سے روایت
 کرتے ہیں کہ ۷۲ فرقہ دوزخ میں جائیں گے اور
 ایک فرقہ جنت میں داخل ہوگا اور اس فرقہ کا نام
 جماعت ہے۔ میری امت میں ایسی قومیں بھی
 پیدا ہونگی کہ جن کو یہ نو پیدا خیالات اس طرح آرائیں
 گے جس طرح کہ دیوانہ کے کی زہر دہراتی سے باول
 گئے کے کاٹے ہوئے کا کوئی رنگ دریشہ نہیں آتا
 کہ جس میں اسکی زہر کا گل نہ ہو۔ اب اگر یہ سوال کیا
 جائے کہ جو دوزخی ۷۲ فرقے حدیث میں مذکور ہیں
 وہ کوئی نیا اسلام پیش کریں گے یا اسی اسلام کے
 دعویدار ہوں گے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ سب
 اسلام کے دعویدار ہونگے کیونکہ حضور علیہ السلام
 ان کو امت کے لفظ سے بار بار ذکر کیا ہے مگر جو
 لوگ نیا مذہب پیش کرینگے یہ وہ ہونگے جو خدا رسول
 کو نہیں مانینگے، اسلئے وہ امت محمدیہ میں داخل نہیں
 پہلی قسم کا نام اہل اجابت ہے اور دوسری کا نام
 اہل دعوت اس مقام پہ ایک اور شکل سوال پیدا
 ہوتا ہے کہ ۷۳ فرقوں میں سے ہر ایک فرقہ کا یہی
 دعویٰ ہے کہ ہم نجات پانے والی (فرقہ ناجیہ) ہیں
 ہیں اور ہم ہی ما انا علیہ واصحابی
 کی صحیح مثال ہیں۔ کیا کوئی یہ عقده
 ایمان داری سے حل کر سکتا ہے؟ اس لئے
 اس کے جواب میں اہل سنت و اجماعت
 بے چین ہوئے اور بارگاہ الہی میں

الی حضرت اللہ تعالیٰ فوجدوا
 قوله تعالیٰ فلا وربک لا یؤمنون
 حتیٰ یحکمواک ینما شجر بینہم فحکمنا
 صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوات
 الفیصلۃ المعضلۃ فوجدنا بعدہ
 تعالیٰ فی ذلک الحدیث قوله صلی
 اللہ علیہ وسلم وہی الجماعۃ ومعلما
 ان لفظ الجماعۃ جزء من اسم
 اهل السنۃ والجماعۃ فی رواۃ ابی
 داؤد واحد والمراد من الجماعۃ کثرۃ
 الافراد وکثرۃ افراد اهل السنۃ
 والجماعۃ المقلدین للمازہب الاربعة
 شرقا وغربا من الفرق المقتتالۃ
 بدیہی لا یحتاج الی دلیل سوال
 اخر قال بعض اهل الضلال المراد
 من الجماعۃ فی الحدیث من کان علی
 الحق وان قلت افرادہ قلنا لیس
 الامر کما زعموا لان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال فی حدیث اخر
 عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ لا یجمع امتی او قال امہ
 محمد علی صلا لہ وید اللہ علی الجماعۃ
 ومن شد شد فی النار رواہ الترمذی

گرد گزائے تو ان کو قرآن مجید کی یہ آیت نظر آئی
 کہ بخدا وہ لوگ مومن شمار نہ ہونگے یہاں تک کہ
 وہ اپنے باہمی تنازعات میں آپکو جج نہ مانیں گے
 اس لئے ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
 لاجل سوال میں اپنا جج مان لیا اور فیصلہ ہو گیا
 کیونکہ حدیث مذکور میں حضور علیہ السلام کا یہ لفظ مبارک
 موجود ہے کہ وہ فرقہ ناجید جماعۃ ہے اور یہ سب کو
 معلوم ہے کہ جماعت کا لفظ فرقہ اہل سنت وجماعت
 کے نام کا اصلی جزو ہے جیسا کہ امام احمد اور ابو داؤد
 کی روایت میں ہے اور جماعت سے مراد ہمیشہ
 کثرت افراد ہوا کرتے ہیں اور کثرت افراد اہل سنت
 وجماعت ہی ہیں جو مذاہب اربعہ کے مشرق و مغرب
 میں معتقد ہیں اور یہ کثرت گمراہ فرقوں کے تقابل
 پر ایسی روشن ہے جس کو کسی دلیل کی ضرورت نہیں
 سوال دیگر ایک گمراہ فرقہ کا قول ہے کہ حدیث
 میں جماعت کا لفظ آیا ہے اور اسی سے مراد اہل
 حق ہیں اگرچہ ان کے افراد کی قلت ہو ہم ہوا کرتے
 ہیں کہ یہ مطلب صحیح نہیں کیونکہ وہ خود نبی کریم صلی
 اللہ علیہ وسلم نے ایک اور حدیث میں جسے حضرت
 ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے فرمایا ہے
 کہ خدا تعالیٰ میری امت کو یا بالفاظہ غیر انت محمد
 کو گمراہی پر متفق نہیں کرے گا اور جماعت ہم خدا کا
 ہاتھ ہوتا ہے۔ جو شخص جماعت سے الگ
 ہوگا۔ وہ دوزخ میں پھینکا جائیگا (رواہ الترمذی)

وَعَنْ أَبِي بَصْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ لَا يَجْتَمِعَ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ فَاعْطَانِيهَا رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ فَمَاتَ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةٍ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ. فَان قِيلَ دَانَ ذَكَرَ فِي هَذِهِ الْأَحَادِيثَ لَفْظَ الْأَجْمَاعِ وَلَفْظَةَ الْجَمَاعَةَ لَكِنَّهُ لَمْ يَصْرَحْ بِأَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الْجَمَاعَةِ كَثْرَةُ الْأَفْرَادِ فَقَوْلُ مَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّبِعُوا السُّوَادَ وَالْأَعْظُوفَ فَإِنَّهُنَّ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَعَنْ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الشَّيْطَانَ ذَنْبُ الْإِنْسَانِ كَذَنْبِ الْغَنَمِ يَا خُنْدُ الشَّاةُ الْقَاصِيَةُ وَالنَّاجِيَةُ وَيَأْكُلُ وَالشَّعَابُ وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ مَشْبُورًا فَقَدْ خَلَعَ سُرْبَقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ

ابو بصیرہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ میں نے خدا سے یہ درخواست کی تھی کہ میری امت مگر ایسی پر متفق نہ ہو تو خدا نے مجھے یہ عطیہ بخش دیا (رواہ طبرانی) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص جماعت سے الگ ہو کر مر جائے تو بے دینی کی موت مرے گا۔ (رواہ البخاری) اگر یہ سوال کیا جائے کہ اگرچہ حدیث میں لفظ جماعت یا لفظ اجتماع مذکور ہے لیکن احادیث میں تصریح موجود نہیں کہ اس سے مراد کثرت افراد ہیں تو ہم اس کے جواب میں یوں کہیں گے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم کثیر التعداد جماعت کی تابعداری کرو، ورنہ جو الگ ہوگا، وہ جہنم ہوگا (رواہ ابن ماجہ) اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ شیطان انسان کے لئے بھیریا ہے جس طرح کہ بھیر بکری کے لئے بھیریا ہوتا ہے اور وہ اس بھیر بکری کو پکڑ لیتا ہے جو دیوڑ سے الگ چرتی ہے یا کنارہ کرتی ہے تم ایسی کٹنگ کشیوں سے پرہیز رکھو اور عام اہل اسلام اور جماعت کا ہتھیار رکھو (رواہ احمد) حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی کریم نے فرمایا ہے کہ جو جماعت کے ایک باشندے بھیریا ہو گا یوں سمجھو کہ اس شخص اسلام کا جو آپنی گون سے آٹا دیا

رواه احمد ابو داؤد مشکوٰۃ شریف
 فجله السواد الاعظم ولغة العا
 تصریح بكثرۃ الافراد وكثرۃ افراد
 اهل السنة والجماعة بالنسبة الى
 جميع طوائف الضلال امر يدعی
 معلوم بالضرورة ثبت ان الفرقة
 الناجية هي اهل السنة والجماعة
 المقلدين للذاهب الاربعة المشهورة
 والمحرم على ذلك اذا علمت هذا
 فاعلم ان الجائر والحقيقة مستعملان
 في جميع لغات العرب والعجم
 شقيها وسعيدا حتى في كلام
 الله تعالى الملك العلام ولتقتصر
 في هذا المقام بذکر بعض آيات
 القرآن الحكيم قال الله تعالى الله
 يتوفى الانفس حين موتها وقال
 تعالى قل يتوفانا كرمك الموت
 الذي وكل بكم فالاول حقيقة
 والثاني مجاز قال الله تعالى يهب
 لمن يشاء انا تا ويهب لمن يشاء
 الذكور وقال تعالى حكايته عن
 جبرئيل عليه السلام لاهب لك
 غلامان كيتا فالاول حقيقة و
 الثاني مجاز قال الله تعالى قل

رواه احمد ابو داؤد) یہ صفت مشکوٰۃ شریف میں بھی
 ہے۔ یہ حال السواد الاعظم یا العامة لفظ کثرت
 افراد کی تصریح کر رہا ہے۔ اس اہل سنت والجماعت
 کے افراد کی کثرت تمام گمراہ فرقوں کے مقابلہ میں
 واضح اور صاف ہے۔ اور ہر ایک کو معلوم ہے اس
 لئے ثابت ہوا کہ اس مقام پر فرقہ ناجیہ سے مراد اہل سنت
 والجماعة ہی ہے جو مشہور مذاہب اربعہ کے مقلدین
 (المورث علی ذلک) ان معلومات کے بعد واضح ہے
 کہ عرب و عجم کی تمام زبانوں میں حقیقت و مجاز کا استعمال
 موجود ہے خواہ وہ اپنی ہوں یا تیری یہاں تک کہ خود
 کلام الہی میں بھی یہ دونوں موجود ہیں چنانچہ ہم چند
 آیات بطور نمونہ پیش کرتے ہیں (اول) یہ کہ خدا
 موت کے وقت روح کو اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے
 پھر فرمایا کہ ملک الموت تمہیں وفات دیتا
 ہے جو تم پر مسلط کرو یا گیا ہے۔ پس توفی کا
 تعلق خدا سے حقیقی ہے اور فرشتے سے
 مجازی۔ (دوم) خدا جسے چاہتا ہے
 لڑکیاں بخشے اور جسے چاہتا ہے
 لڑکے بخشے۔ پھر حضرت جبرئیل
 علیہ السلام کا قول یوں منقول ہے کہ آپ
 نے حضرت مریم علیہا السلام کو یوں کہا
 تھا کہ میں اس لئے تیرے پاس آیا
 ہوں کہ تمہیں مقدس لڑکا دوں۔ خدا کا یہ حقیقی ہے
 اور جبرئیل کا مجازی۔ (سوم) ہاں میرے بندو!

یا عبادی الذین اسرفوا وان عبادی
 لیس لک علیہم سلطان وقال تعالیٰ
 من عبادک واما نکر فالاولیٰ حقیقۃ
 والثالث مجاز قال اللہ تعالیٰ هو
 یحییٰ ویمیت وقال تعالیٰ حکایتہ عن
 سیدنا عیسیٰ علیہ السلام واجی الموتی
 باذن اللہ فالاول حقیقۃ والثانی مجاز
 قال اللہ تعالیٰ واللہ یحییٰ من یشاء
 الیٰ صراط مستقیم وقال تعالیٰ واما
 لتهدی الیٰ صراط مستقیم فالاول
 حقیقۃ والثانی مجاز قال اللہ تعالیٰ
 یدبر الامر وقال تعالیٰ فالمدبرات امرًا
 فالاول حقیقۃ والثانی مجاز قال اللہ
 تعالیٰ قل لا یعلمون فی السموات والارض
 الغیب الا اللہ وقال تعالیٰ حکایتہ عن سیدنا
 عیسیٰ علیہ السلام وانبشکر بما تاکلون
 وما تذخرون فی بیوتکم وقال اللہ
 تعالیٰ حکایتہ عن سیدنا یوسف علیہ السلام
 لا یأتیکم طعام ترزقانه الا بآء تکما
 بتاویلہ قبل ان یأتیکم فالاول حقیقۃ
 والثانی مجازًا قال اللہ تعالیٰ عن سیدنا
 ابراہیم واذا مضت فهو یثقین و
 قال تعالیٰ حکایتہ عن
 سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

جنہوں نے بے اعتدالی کی ہے رحمت الہی سے ناامید
 نہ ہو جاؤ اور شیطان سے یوں کہا کہ میرے بندوں پر
 تیرا تسلط نہ ہوگا پھر فرمایا کہ تم اپنے بندوں اور
 کینزوں کے نکاح کر دیا کرو پس پہلی دعوتوں میں
 عباد کا تعلق خدا سے حقیقی ہے اور تیسری آیت میں
 لوگوں سے تعلق مجازی ہے (چہارم) خدا ہی صراطِ مستقیم
 دیتا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول یوں نقل
 کیا ہے کہ میں بغضِ خداوند سے زندہ کرتا ہوں۔ تو
 زندگی دینے کا تعلق خدا سے حقیقی ہے اور حضرت عیسیٰ سے
 مجازی (پنجم) خدا جسے چاہے راہِ راست دکھاتا ہے اور
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ راہِ راست دکھاتے
 ہیں مگر الہی ہدایت حقیقی ہے اور ہدایت نبوی مجازی ہے
 (ششم) خدا کائنات کی تدبیر کرتا ہے پھر فرمایا کہ
 قسم ہے انکی جو تدبیر کرے گا میں پہلی آیت میں حقیقت
 دوسری میں مجاز (ہفتم) کہو جو لوگ یا فرشتے آسمان
 زمین میں ہیں انہیں سے کوئی بھی غیب نہیں جانتا لیکن اللہ
 غیب جانتا ہے اور حضرت عیسیٰ کا حال یوں بتایا کہ آپ
 کہتے تھے کہ میں محسوس کچھ بتاؤنگا جو تم کھلتے ہو یا
 جمع رکھتے ہو اپنے گروں میں پھر حضرت یونس سے تعلق فرمایا کہ آپ
 دو قیدیوں میں کہتے تھے کہ نہیں آئی تمہارا خدا ک تمہیں
 دیجاتی ہے مگر میں اسکے آنے سے پہلے ہی تمہارے خوابوں کا
 تعبیر کر دیتا تھا پہلی آیت میں حقیقۃ دوسری دو آیتوں میں
 مجاز ہے (ہفتم) حضرت ابراہیم کا قول یوں نقل کیا ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ جب
 میں باریا رہتا ہوں تو خدای مجھ سے خدا دیتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کہتے ہیں

والا مکہ والابرص واُحی الموتی باذن
 اللہ فالاول حقیقۃ والثانی
 مجاز قال اللہ تعالیٰ وهو
 الخلاق العظیم وقال تعالیٰ
 حکایتہ عن سیدنا عیسیٰ علیہ السلام
 الی اخلق لکم من الطین کھیئۃ
 الطیر فیکون طیرا باذن اللہ
 فالاول حقیقۃ والثانی مجاز
 قال اللہ تعالیٰ ان اللہ
 هو الرزاق ذو القوۃ
 المتین وقال تعالیٰ واذ حضر
 القسمة اولوا القربی والیتیمی و
 المساکین فامر زقوہم منہ فالاول
 حقیقۃ والثانی مجاز قال اللہ تعالیٰ
 ان اللہ هو السميع البصیر وقال
 تعالیٰ انا خلقنا الانسان من نطفۃ
 امشاج بنتلیہ فجعلناہ سمیعا بصیرا
 فالاول حقیقۃ والثانی مجاز الی
 غیر ذلك من الایات القرآنیۃ والاعتقاد
 النبویۃ فاذا کان المجاز مستعملا فی
 کلام اللہ تعالیٰ علی العموم فان استعملہ
 عبادہ فی بعض محاور تہم فاتی قباً
 فیروینی علی ہذا الاصل مسائل
 کثیرۃ التي معرکۃ الآراء بین المقلدین

کہ میں مادر زاد اندھوں اور کوڑھیوں کو شفا دیتا
 ہوں اور خدا کے فضل سے مُردے بھی زندہ کر لیتا
 ہوں پس پہلی آیت میں حقیقۃ ہے دوسری میں
 مجاز (نہم)، فرمایا کہ خدا ہی پیدا کرنے والا اور خوب
 جاننے والا ہے پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول
 بیان کیا کہ میں مٹی سے پرندوں کی وضع و شکل
 بناتا ہوں اور اس میں ٹھونک مارتا ہوں تو وہ خدا
 کے فضل سے پرندے بن جاتے ہیں۔ یہاں بھی پہلے
 حقیقۃ ہے پھر مجاز ہے (دہم)، فرمایا کہ وہی خدا ہے
 کارزق ہے اور زبردست طاقت کا مالک ہے پھر
 فرمایا کہ جب میراث تقسیم کرنے کے وقت رشتہ دار،
 یتیم اور مسکین حاضر ہوں تو اس میں سے ان کو رزق
 دو۔ یہاں بھی پہلے حقیقۃ ہے پھر مجاز ہے (دیار دہم)
 فرمایا کہ خدا ہی سمیع و بصیر ہے۔ پھر فرمایا کہ ہم نے
 انسان کو مخلوط نطفہ سے پیدا کیا۔ تاکہ اس کو دنیا کے
 ابتلا میں ڈالیں اس لئے اسے سمیع و بصیر بنا دیا۔
 سمیع و بصیر حقیقۃ ہے دوسرا مجاز۔ الغرض اس قسم
 کی آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ بہت ہیں پس جب
 حقیقت و مجاز کا استعمال قرآن مجید میں موجود
 ہے تو اگر اسے خدا کے بندے استعمال کر لیں اپنے
 محاورات میں تو کون سی قباحت ہوگی
 بہر حال اس اصول پر کئی ایک
 مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ جو
 مذاہب اربعہ کے مقلدین اور

وہابیوں کے درمیان زیر بحث اور استدلالی جنگ
 کا میدان بنے ہوئے ہیں۔ اسی طرح ان لوگوں کے درمیان
 جو ان کے طریق پر چلتے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک
 علم غیب کا مسئلہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 اور خاصان امت محمدیہ کو حاصل تھا یا نہیں؟ پس
 جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کھانے اور گھردن کے ذخیرہ
 کی خبر غیب دیتے ہیں تو یہ امر کیوں جائز نہ ہوگا کہ نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور امت محمدیہ کے خاص
 خاص تقرب بندے بھی غیب کی چند خبریں دیں
 یا دنیا کے مستقبل کے حالات اور برزخ کے حالات
 بتائیں اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ وہ تو حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا معجزہ تھیں۔ تو ہم کہتے ہیں کہ ہمارے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی
 کیوں معجزہ نہیں ہو سکتی اور خواہ امت کے
 لئے کرامت کیوں نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ سوال ہو
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو خود خدا بتا دیتا
 تھا، تو ہم کہیں گے کہ ہمارے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کو بھی خدا بتا دیتا تھا۔ اب واضح
 رہے کہ مسئلہ علم غیب ایک عظیم الشان
 زیر بحث مسئلہ ہے، جس پر علمائے وقت
 جھڑپتے رہتے ہیں۔ اور فریقین افراط و
 تفریط میں پڑ گئے ہیں۔ جس کی وجہ سے
 ان کے درمیان سخت اختلاف رونما
 ہو چکا ہے۔ یہاں تک کہ وہ ایک دوسرے

للمذاہب الأربعة و بین غیر
 المقلدین للمذاہب ومن
 فحی غوہم فمن تلك المسائل
 مسئلة علم الغیب للنبی صلی
 اللہ علیہ وسلم اول بعض خواص
 ائمہ فاذا اجاز ان یخبر سیدنا
 عیسیٰ علیہ السلام بما یا کلون
 وما یدخرون ائمہ فی بیوتہم
 فلم لا یجوز ان یخبرنا سیدنا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 او بعض خواص ائمہ ببعض المغیبات
 او الامور الایمۃ فی الدنیا و
 البرزخ فان قيل ان ذلك كان
 معجزۃ لسیدنا عیسیٰ علیہ السلام
 قلنا لم لا یجوز ان تكون هذه
 الامور معجزۃ لسیدنا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و کرامة لخواص
 ائمہ فان قيل كان ذلك باعلام اللہ
 تعالیٰ ایاہ قلنا كذلك كان هذا
 باعلام اللہ تعالیٰ ایاہ و یعلم ان
 مسئلة علم الغیب من اکر المسائل
 المتنازعة بین علماء الوقت و وقع
 الطرفان فی الافراط و التفریط و
 تشاجر و ابینہم اشد المشاجرات و

كفر بعضهم بعضا فقوم اثبتوا
علم الغيب الكلي والجزئي وما كان
وما يكون للنبي صلى الله عليه وسلم
باعلام الله تعالى اياه وقوم نفوا
العلم الكلي ساعده صلى الله
عليه وسلم وقالوا ان علم الغيب الكلي
لا يكون الا الله تعالى واما الجزئي
فكما يكون للرسول كذلك يكون
للمجانين والبهائم عياذ بالله تعالى
عن هذه العقيدة المفصلة عن
توهين الرسول صلى الله عليه وسلم
سلم المفخرة الى سوء الخاتمة وقوم
اثبتوا للنبي صلى الله عليه وسلم
جميع علوم الغيب التي تتعلق بالنبوة
من الاصل السالفة واحوال البرزخ
واحوال القيامة ونعم الجنة و
عذاب النار وبعض علوم العالم
العلوي والسفلي باعلام الله
تعالى اياه وهذه العقيدة
هي المتوسطة بين الاضراط
والتفريط واقرب للتقوى
وليت شعري اي جواب للمثبتين
جميع علم الغيب الكلي والجزئي وما كان
وما يكون للنبي صلى الله عليه وسلم في العلوم

کو کا فر بھی کہہ چکے ہیں۔ کیوں کہ ایک فریق
نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم
غیب کُلی اور غیب جزئی اور غیب ماضی
و مستقبل ثابت کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے
آپ کو ان سب چیزوں کا علم دیا تھا۔ ایک
فریق نے سب سے علم کُلی ہی کی نفی کر دی ہے کہ وہ
حضور علیہ السلام کو حاصل نہ تھا کیونکہ علم غیب کُلی اللہ تعالیٰ
کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔ اور غیب جزئی تو کوئی بڑی
بات نہیں کیونکہ وہ جس طرح رسول کو حاصل ہے۔ اس طرح
دیوانوں اور چار پائیوں کو بھی حاصل ہے اور ایسے عقیدہ سے
بچائے یہ ایسا عقیدہ ہے کہ جس میں رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا اظہار ہوتا ہے اور
کشاں کشاں بُرے خاتمہ تک پہنچانے والا ہے۔ ایک
فریق نے وہ تمام علوم غیبیہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
لئے ثابت کئے ہیں جو رسالت اور نبوت سے تعلق
رکھتے ہیں یا گدشتہ اتوں اور احوال برزخ یا قیامت
کے خوفناک حالات سے تعلق رکھتے ہیں یا جنت کی نعمتوں
اور دوزخ کے عذاب کے متعلق ہیں اس کے علاوہ علم
غیب بھی جو عالم بالا اور دنیا سے تعلق رکھتے ہیں۔ جو
خدا تعالیٰ نے آپ کو بتا دیئے ہیں اور یہ عقیدہ افراد و
تفریط کے درمیان ہے اور تقویٰ کے قریب ہے۔ کاش
ہمیں معلوم ہو جاتا کہ جو لوگ تمام قسم کے علوم غیبیہ کُلی
جزئی اتمی۔ حال اور استقبال نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے لئے ثابت کرتے ہیں وہ ان علوم سے متعلق کیا جواب

۱ من احوال الامم

المنہیۃ فی الشرع کالعلوم والکفر
والنیرخات والکہانۃ والموسیقی
والسحر والرہل والحکمۃ الیونانیۃ
فی الالہیات وما جو ابھد نقول
اللہ تعالیٰ وما علمناہ الشعر وما
ینبغی لہ وقولہ تعالیٰ وما هو
بساحر وما هو بقول کاہن۔
فان قيل هذه العلوم ليست من
الغیب بل من الشہادۃ نقول اما
کانت هذه العلوم داخلۃ فیما
کان وما یکون فان قيل نعم
قلنا رفع اللہ تعالیٰ ساحة السالہ
عن الالہام بھذہ العلوم فانه
هو الرسول النبی الالحی والکفای
کانوا یتهمونہ بالسحر قال اللہ
تعالیٰ وما هو بساحر ویتهمونہ
بالکہانۃ قال اللہ تعالیٰ ولا
بقول کاہن وکانوا یقولون
انما یعلّم بشر قال اللہ تعالیٰ
لسان الذی یلحدون الیہ العجی
وهذ السان عربی مبین وان
قيل لا یعنی لیست هذه العلوم
داخلۃ فیما کان وما یکون
نقول ففی ای شیء تدخل هذه

دیں گے جو شرع میں ممنوع قرار دئے گئے ہیں۔ مثلاً جادو
جزر شجیدہ بازی کہانت جوسیقی۔ سحر۔ ریل۔ یونانی
فلسفہ جو الہیات کے متعلق ہے۔ (کیا یہ بھی آپ کو
حاصل تھے؟) اور وہ اس کا بھی کیا جواب دیں گے
کہ خود خدائے تعالیٰ نے تصریح کے ساتھ فرمایا ہے
کہ ہم نے اپنے رسولؐ کو شعر کا علم نہیں سکھلایا اور
نہ ہی یہ علم آپ کے شان کے شایاں ہے، اور یہ بھی
فرمایا کہ آپ جادو گرنہ تھے اور یہ قرآن کسی کاہن کا
قول نہیں۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ علوم از قسیم
نہیں بلکہ از قسیم ظاہر ہیں تو ہم جواب میں پوچھیں گے
کہ اگر وہ غیب میں داخل نہیں تو کیا وہ ماکان و مایکون میں
بھی داخل ہیں یا نہیں؟ تو اگر جواب دیا جائے کہ ہاں
وہ ان میں داخل ہیں تو ہم کہیں گے کہ اگرچہ وہ داخل ہیں
مگر خدائے تعالیٰ نے ذات رسالت کو ان علوم کی آلائش سے
صاف کر دیا ہے کیونکہ آپ رسولؐ آتی تھے۔ کفار جادو
کا الزام دیتے تھے مگر خدائے تعالیٰ نے کہا وہ جادو گرنہ ہیں۔
پھر وہ کہانت کا الزام دیتے تھے کہ جن بھوت کے ذریعہ
سے آپ خبریں دیتے ہیں لیکن خدائے تعالیٰ نے کہا کہ یہ قرآن کسی
کاہن کا قول بھی نہیں۔ پھر وہ کہتے تھے کہ کوئی اور انکی
آپ کو یہ قرآن سکھاتا ہے تو خدائے تعالیٰ نے کہا کہ جس آدمی
کی طرف تعلیم قرآن کو منسوب کرتے ہیں وہ تو عجمی ہے۔
عربی زبان جانتا ہی نہیں اور یہ قرآن فصیح عربی میں ہے
اگر یوں کہا جائے کہ نہیں یعنی ماکان اور مایکون میں یہ
علوم ممنوعہ داخل نہیں تو ہم پوچھیں گے کہ پھر یہ علوم

العلوم۔ و آتی جواب للناہین من
 اخبارہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بعد اب القبر و سوال الملکین و
 المقبر و اخبارہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 بالفتوحات الاسلامیۃ قبل
 وقوعہا و اخبارہ باحوال اخر الزمان
 فوق جمیع ما اخبر بہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کما اخبر بہ و ای جواب لہم
 من تعیین مواضع قتل الکفار فی
 البدر فقتلوا فی تلك المواضع و هل
 الیہا تم و المجاہدین یخبرون بمثل هذا
 و سمعت من اعمی اللہ قلبہ ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لو کان یعلم
 فتح المسلمین و قتل الکفار بیدر لہما
 الرجاء الی اللہ فی سجودہ بفتح المؤمنین
 و قتل الکفار و لم یعلم المحرم ان عاقبۃ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام للمسلمین کان
 تعبداً او تواضعاً للہ تعالیٰ اما کان
 علیہ الصلوٰۃ والسلام یعلم بانہ علی
 الصراط المستقیم لقولہ تعالیٰ انک علی
 صراط مستقیم و معدک یقر فی صلوٰۃ
 اهدنا الصراط المستقیم قال اللہ تعالیٰ
 عالم الغیب فلا ینظر علی غیبہ احد الا
 من ارتضیٰ من رسول و قال اللہ تعالیٰ

منوعہ کس قسم میں داخل ہوں گے؟ اور منکرین علم غیب
 ان احادیث کا کیا جواب دیں گے۔ جن میں نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عذاب قبر۔ سوال ملائکہ۔ قبر
 کی تنگی کی خبر دی ہے یا جن میں آپ نے قبل از وقوع
 فتوحات اسلام کی خبر دی ہے۔ یا اخیر زمانہ کی خبریں
 دی ہیں۔ سالانہ سب کچھ اسی طرح پیش آیا ہے جیسا کہ
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا تھا۔ اور اس کا کیا جواب
 ہوگا جو آپ نے قتل کفار کے مقامات قتل جنگوں میں
 بتائے تھے۔ چنانچہ وہ ہیں وہ قتل ہوئے جہاں آپ نے
 کہا تھا۔ کیا چار پائے اور دیوانے بھی ایسی خبریں دے
 سکتے ہیں؟ میں نے خود اس آدمی سے سنا ہے جس
 کے دل کو خدا نے اندھا کر دیا تھا کہتا تھا کہ اگر نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم مسلمان کی فتح جلتے ہوتے اور بدر میں
 قتل کیا۔ کی خاص خاص جلیں جاتے ہوتے تو مسلمانوں
 کی فتح کے لئے اور قتل کفار کے واسطے سجدہ میں پڑے۔
 دعا نہ کرتے ہیں کہتا ہوں کہ اس محروم عقل کو یہ معلوم
 نہیں کہ حضور علیہ السلام کی دعا کرنا مسلمانوں کے حق
 میں خدا کے سامنے تواضع اور اظہار خاکساری تھی۔
 کیا آپ کو یہ معلوم نہ تھا کہ آپ صراط مستقیم پر قائم ہیں۔
 حالانکہ خدا نے بتا دیا ہوا تھا کہ آپ صراط مستقیم پر ہیں
 تاہم آپ نماز میں یہ الفاظ پڑھ کر کرتے تھے کہ اهدنا
 الصراط المستقیم اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تمہارا خدا
 عالم الغیب ہے اور اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا
 مگر اس رسول کو جسے وہ پسند کرے۔ پھر یہ بھی فرمایا

وما كان الله ليطلعكم على الغيب
ولكن الله يجتبي من مرسله من يشاء
اما كان النبي صلى الله عليه وسلم
هو الرسول المرعفى والرسول المجتبى
فان قيل نعم دخل النبي صلى الله عليه
وسلم في الاستثناء في الآية الاولى
لانه هو الرسول المرعفى وفي مضمون
ولكن الله يجتبي من مرسله من يشاء
لانه هو الرسول المجتبى وان قيل لا
نقول فمن الرسول المرعفى والمجتبى
الذى ذكره الله تعالى في الايتين
المدكورتين والتحقيق في هذا المقام
ان جملة عالم الغيب تصم اطلاقها على
النبي صلى الله عليه وسلم باعتبار البعض
ولا تصم باعتبار البعض الاخر فان علم
بعض الغيبا كما جازاه صلى الله عليه
وسلم باحوال عالم البرزخ من ضغطة
القبر وسؤال الملكين ونسحة القبر
سبعين ذراعا على المطيع وضيقة
على العاصي وارجاره باحوال القيمة
من الوقوف والميزان والصراف والموض
الشفاعة والجنة ونعيمها والنار وجحيمها
واجازاه ببعض الغيبا الدنياوية كروا
قتل المشركين بدمه وجر كتاب حاطب بن

كفدا تو تم کو علم غیب پر مطلع کرنے کے قریب ہی نہیں
ہے لیکن اپنے رسولوں میں سے جس رسول کو چاہے انتخاب
کرے۔ تو کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم برگزیدہ اور
مختار شدہ رسول نہ تھے؟ اگر وہیں کہا جائے کہ وہاں
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہلی آیت کے استثناء میں داخل
ہیں۔ کیونکہ آپ برگزیدہ اور پسندیدہ رسول میں جس کا
ثبوت اس آیت میں ہے کہ لیکن اپنے رسولوں میں سے
اللہ تعالیٰ جسے چاہے انتخاب کرے۔ کیونکہ
آپ ہی رسول مجتبیٰ ہیں۔ اور اس کا انکار کیا جائے تو
پھر ہم پوچھیں گے کہ پھر حضور علیہ السلام کے سوا
دو نئی آیات میں کس رسول مجتبیٰ و مرعفی کا ذکر ہے؟
اس مقام پر تحقیق یہ ہے کہ عالم الغیب کے فقرہ کا
استعمال نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صحیح ہے باعتبار بعض
علم غیب کے اور بعض علم غیب کے اعتبار سے صحیح نہیں
کیونکہ بعض منیبات کا خبر دینا آپ سے بالکل صحیح
اور روشن ہے مثلاً آپ کا عالم برزخ کے متعلق قبر کی
تنگی اور منکر نیک کے سوالوں کی خبر دینا اور نیک بندہ
کی قبر کا، گز تک وسیع ہونے اور ہر کار پر ننگ ہونے
کی خبر دینا یا احوال قیامت میں خدا کے سامنے پیش ہونے
وزن اعمال۔ پھر اطراف حوض کوثر شفاعت جنت اور
اس کی نعمتیں اور دوزخ اور اس کی آگ کا خبر دینا یا
چند معاملات دنیاویہ سے خبر دینا۔ مثلاً ہر میں مشرکین
کی قتل گاہیں بتانا یا حاطب بن بلتغہ کی چشمی واپس
دینا جو اس نے پوشیدہ طور پر مشرکین کو لکھی تھی۔

بلغة المكتوب الى قریش و اجارہ باجمل
 بها اخفاء في يد من الحصاة و اجارہ
 بقتل ملك الفرس ببيعة ليلة قتله و
 اجارہ بموت الجاشي و صلوة الجنائز
 عليه في المدينة و اجارہ بأكل الارض
 ضعيفة المعاهدة لقریش المعلقة في
 جوف الكعبة و اجارہ بموت جعفر الطيار
 و رفيقيه في غزوة الموتة و اجارہ
 بالفتح على يد الخالد بن الوليد سيف الله
 و اجارہ بفتح باب قلعة الخيبر على يد
 علي المرتضى و اجارہ بسم الشاة المسمومة
 التي اهدتها اليها اليهودية و اجارہ
 بقتل علي المرتضى ذالشد بين من الخازين
 و اجارہ بفتن اخر الزمان الى غير ذلك
 من الاجارات المغيبة كما لا يخفى على
 من له ادنى ممارسته في العلوم ^{الاربابية}
 فان قيل اجارته بالمغيبة المذكورة
 كان باعلام الله تعالى آياه قلنا
 حصل المقصود و متى قلنا ان اجارته
 بالمغيبات كانت من عند نفسه بغير
 اعلان الله تعالى فاطلاق جملة عالم
 الغيب عليه صلى الله عليه وسلم صحيح بهذا
 الاعتبار فمن قال من المقلدين انه
 عالم بجميع الغيوب او قال عالم

يا ابو جہل کو جتنا کہ اس کی کٹھی میں کنکریاں ہیں پاشا
 فاس کے قتل کی خبر دینا خاص اسی صبح کو جبکہ مار گیا
 تھا۔ پامت نجاشی شاہ حبشہ کی خبر دینا۔ پھر دینہ طیبہ
 میں اسپر فائزہ جنازہ پڑھنا۔ یا خبر دینا کہ وہ یک ایک
 کا قدم سارہ کو کھانسی ہے جو قریش نے آپ ﷺ کو
 سمیت اللہ شریف میں آویزاں کیا تھا۔ یا حضرت جعفر طیار
 رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر دینا اور اس کے دو
 رفیقوں کی خبر دینا جنگ تبوک میں یا حضرت خالد بن
 کے ہاتھ پر فتوحات کا حاصل ہونا۔ یا حضرت علی کرم اللہ
 کے ہاتھ پر قلعة خیبر کا فتح ہونا یا بکری کے گوشت میں زہر
 ملنے کی خبر دینا جو یہودیوں نے آپ کی خدمت میں بطور
 تحفہ بھیجا تھا۔ یا آپ کا خبر دینا کہ حضرت علی کرم اللہ
 وجہہ ذوالشدين خارجی کو قتل کریں گے۔ یا خبر دینا
 میں فتنوں کا پیدا ہونا۔ غرضیکہ اسی قسم کی غیبی خبریں
 کئی ایک اور بھی آپ نے دی ہیں جو اس شخص پر
 مخفی نہیں جو علوم اسلامیہ میں بہارت اور واقفیت
 رکھتا ہے۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ یہ تو خدا کے بتانے
 سے آپ نے بتائی ہیں اس لئے یہ خبریں غیب نہیں
 بلکہ اذ قسم وحی ہیں۔ تو ہم کہتے ہیں کہ پھر بھی ہمارا اندازہ
 ثابت ہوا کہ آپ عالم الغیب تھے اور جب یوں کہا جائے
 کہ خدا تعالیٰ کی اطلاع کے بغیر کشف کے طور پر آپ نے
 یہ خبریں دی تھیں تو اس صورت میں بھی نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا صحیح ہوگا۔ جو مقلدین کہتے
 ہیں کہ حضور علیہ السلام تمام قسم کے غیب کو جانتے تھے

بما كان وما يكون فرادة من العلوم
العلوم التي تتعلق بالرسالة و
التبليغ و افحام المنكوبين و احوال
الانبياء المتقدمين و نجاتهم
الطبعين و هلاك المنكرين و احوال
امته عليه الصلوة و السلام في اواخر
الزمان و ما يأتي عليهم من الفتن و
ما يجري عليهم من المحن حتى يدخل
اهل الجنة الجنة و اهل النار النار نعم
العلوم التي لا يليق به من الشعر و الجفر
و الرمل و السيمياء و الكيمياء و غير
ذلك و العلوم التي لا تعلق لها بالرسالة
و النبوة و التبليغ كعلم
مناقل الجبال و مكائيل البحار و
قطرات الامطار و اوراق الاشجار
الى غير ذلك من العلوم التي لا نعلم
اسمها و لا رسمها فذلك كله مختصة
بخالقها و منشئها و مغيثها
فان قيل اذ اثبت انه صلى الله
عليه و سلم عالم ببعض
العلوم فما معنى اطلاق
جملة عالم الغيب عليه قلنا
ثبوت الصفة للشخص لا
يقتضى العلوم لتلك الصفة

يايوں کہتے ہیں کہ آپ کو تمام ماکان و مایکون کا علم
غیب تھا تو ان کی مراد بھی وہی علوم غیبیہ ہیں۔ جو
تبلیغ رسالت اور منکرین کو لاجواب کرنے یا گذشتہ
انبیاء علیہم السلام کے حالات معلوم کرنے کے متعلق
ہیں یا ان کی مطیع امت کی نجات اور منکرین کی ہلاکت
کے متعلق ہیں۔ یا جو امت محمدیہ کے احوال سے تعلق
رکھتے ہیں جو اخیر زمانے میں پیش آئیں گے یا ان فتنوں
کی بابت ہیں جو امت محمدیہ پر آنے والے ہیں یا ان
مکالیف کے متعلق ہیں جو ان پر آئیں گی۔ یہاں تک کہ
اہل جنت جنت میں چلے جائیں گے اور اہل نار دوزخ
میں ٹہریں گے۔ مگر ہاں وہ علوم جو آپ کے شان کے شان
نہیں مثلاً علم شعر۔ جفر رمل۔ سیمیا۔ کیمیا وغیرہ اور
وہ علوم کہ جن کا تعلق تبلیغ رسالت سے قطعاً نہیں۔
مثلاً پہاڑوں کے وزن معلوم کرنا۔ سمندوں کے پانی
مانپنے کا علم یا بارش کے قطرات کی گنتی یا درختوں کے
پتوں کی گنتی اور اسی قسم کے اور علوم کہ جن کے نام
بھی ہم نہیں جانتے اور نہ ہی ہمیں ان کی تشریح
معلوم ہے۔ تو یہ سب قسم کے علوم خاص خدائے خالق سے
ہی تعلق رکھتے ہیں۔ جو ان کو پیدا اور فنکر ہے وہ
کسی انسان کا ان سے کوئی واسطہ نہیں۔ اگر کہا جائے
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بعض غیبوں کے عالم
ہیں تو پھر عالم الغیب کے فقرہ کا آپ پر استعمال
کرنے کا کیا مطلب ہوگا۔ تو ہم جواب دیں گے کہ
کسی شخص کو کسی صفت سے موصوف کرنے کا یہ

بل يكفي في ذلك حصول بعض
افراد الصفة لذلك الشخص
فانك اذا قلت زيدا عالم
فليس المراد ان زيدا عالم
بجميع علوم العالم حلالها و
حرامها بامتنان من هذا القول
ان زيدا عالم بعلمه المروجه
المتداولة قال الله تعالى ان
الانسان ليطغى ان رآه استغنى
اي بعض الانسان فان كثيرا
من الاغنياء كانوا عباد الله
المصالحين بل الانبياء والمرسلين
صلوات الله عليهم اجمعين ومن
تلك المسائل مسئلة افعال
ثواب الاعمال لا رواح الاموات
قالوا احرام او ممنوع او لغو بحيث
لا يضر ولا ينفع على اختلاف
آرائهم مستدلين بقوله تعالى
وان ليس للانسان الا ما سعى
وفي هذه المسئلة اختلاف كثيرين
علماء الظرفين وذكر جمعهم بطول
والعبد الضعيف مؤلف الرسالة
لما سأل في بيان الشيخ ابن القيم الجوزية
المجتبى في هذه المسئلة مشحونا

معنى نہیں ہوتا کہ اس صفت کے تمام اقسام بھی
اس میں موجود ہوں۔ بلکہ اتنا ضروری ہوتا ہے کہ
اس کے بعض حصے اس میں پائے جائیں کیونکہ جب
یوں کہتے ہو کہ زید عالم ہے اس سے یہ مراد نہیں
ہوتی کہ زید تمام قسم کے علوم دنیاوی حلال جہاں
وغیرہ سب جانتا ہے۔ بلکہ بلا تکلف ہی ذہن میں
آتا ہے کہ زید علوم مردودہ کا عالم ہے جو روزمرہ
استعمال ہوتے ہیں۔ اسی طرح خدا کا قیل ہے کہ انسان
بیشک خدا سے بڑھ جاتا ہے جبکہ وہ اپنے آپکو مستغنی
دیکھتا ہے۔ اس سے مراد بھی بعض انسان میں درجہ
کئی ایک مالدار اللہ کے بندے ہو گزرے ہیں بلکہ
مالدار انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی
تھے۔ اختلافی مسائل میں سے ایک مسئلہ افعال ثواب
کا بھی ہے۔ کہ مردوں کی روحوں کو اپنے اعمال کا
ثواب پہنچانا چاہتا ہے یا نہیں؟ مخافت کہتے ہیں
کہ حرام ہے یا ممنوع ہے یا بیفائدہ ہے جس میں
نہ نفع ہے نہ نقصان۔ اس کے متعلق ان کے
خیالات مختلف ہیں بہر حال یقین کی دلیل یہ ہے
کہ خدا نے فرمایا ہے کہ انسان کے لئے اپنی ہی کمائی
کام آئے گی اس مسئلہ میں فریقین کے علماء کے
درمیان بڑا اختلاف ہے جن کے دلائل کا ذکر
کرنا طوالت ہوگا۔ مگر اس رسالہ کے مصنف عبد
ضعیف نے جب شیخ ابن قیم جوزی حنبلی کا اس مسئلہ
میں ایک مضمون دیکھا جس میں انصاف بھر پورا

تھا تو میں نے وہی اختیار کر لیا اور یہی پسند کیا کہ شیخ موصوف کے عقیدہ کے ساتھ ان کا مقابلہ کر دوں، کیونکہ مسائل میں شیخ موصوف بخائیز کا ایک مسلم بزرگ ہے۔ امید ہے کہ وہ بھی حق کی طرف رجوع کر لیں گے۔ چنانچہ میں شیخ صاحب موصوف رحمہ اللہ کا وہ اقتباس پیش کرتا ہوں جو آپ نے اپنی کتاب کتاب الروح میں درج کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ سولہواں مسئلہ یہ ہے کہ آیا مردہ کی روح زندہ کے اعمال سے فائدہ اٹھا سکتی ہے یا نہیں؟ جواب یوں ہے کہ فائدہ اٹھا سکتی ہے دو طریق سے جن پر اہل سنت کے فقہاء، اہل حدیث اور مفسرین کا اتفاق ہے۔ پہلا طریق یہ ہے کہ مردہ اپنی زندگی میں اس عمل کا باعث بنا ہو۔ دوسرا طریق یہ ہے کہ زندہ مسلمان اس کے حق میں دعاء اور استغناء کریں یا صدقہ خیرات کریں یا حج کریں۔ گو اس میں یہ اختلاف ہے کہ مردہ کو ثواب مال خرچ کرنے کا ملے گا یا اہل عمل کا ثواب ہوگا۔ جمہور اہل علم کے نزدیک خود نیک عمل کا ثواب ملتا ہے اور بعض حنفیہ کے نزدیک نیک عمل پر مال خرچ کرنے کا ثواب ملتا ہے۔ پھر ان کا اس میں اختلاف ہے کہ بدنی عبادت مثلاً نماز روزہ، تلاوت قرآن اور ذکر الہی کا ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟ تو امام احمد بن حنبل اور جمہور سلف کا یہ مذہب ہے کہ یہ بھی پہنچتا ہے

بالانصاف اخذ بہد استحسن المقابلة معهم باعتقاد الشيخ فيها لانه من اكابر مشايخهم في المذهب لعلمهم يرجعون الى الحق وها انا اذكر ما قال الشيخ رحمه الله تعالى في كتاب الرد فقال واما المسئلة السادسة عشرة وهي هل تنتفع الروح الموتى بشي من سعي الالحياء ام لا في الجواب انها تنتفع من سعي الالحياء بامر من يحج عليهم ما بين اهل السنة من الفقهاء واهل الحديث التفسير احد ما تسبب اليه الميت في حياته والثاني دعاء المسلمين له واستغفارهم له والصدقة والجمع على نزع ما الذي يصل من ثوابه هل هو ثواب الانفاق او ثواب العمل فعند الجمهور يصل ثواب العمل نفسه وعند بعض الحنفية انما يصل ثواب الانفاق واختلفوا في العبادة البدنية كالصوم والصلوة وقراءة القرآن والذكر فذهب الامام احمد وجمهور السلف وصولها وهو قول بعض اصحاب

ابی حنیفہ نص علیٰ ہذا الامام
 احمد فی رواۃ محمد بن یحییٰ الکحل
 قال قیل لابی عبد اللہ الرجل
 یعمل الشئی من الخیر من صلوة
 او صدقة او غیر ذلک فیجعل
 نصفہ لابیہ او لامہ قال اسرجو
 وقال المیت یصل الیہ کل شیئی
 من صدقة او غیرہا وقال
 ایضاً اقراۃ الکوسی ثلاث
 سرات دقل هو اللہ احد وقل
 اللہمان فضلہ لہل المقابر
 فاللیل علی انتفاعہ بما تسبب
 الیہ فی حیاتہ ما رواہ مسلم فی
 صحیحہ من حدیث ابی ہریرۃ
 رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا مات
 الانسان انقطع عند عملہ الامن
 ثلاث الامن صدقة جارية
 او علم ینتفع بہ او ولد صالح
 یدعولہ فاستثنیٰ ہذا الثلث
 من عمل یدل علی انہا مندقاند
 هو الذی تسبب الیہا و فی سنن
 ابن ماجہ من حدیث ابی
 ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال

اور یہی قول حضرت امام عظیمؑ کے بعض شاگردوں
 کا بھی ہے۔ اور اس فتوے پر محمد بن یحییٰ الکحل
 کی روایت میں یوں تصریح موجود ہے کہ امام
 سے سوال کیا گیا کہ ایک آدمی کوئی نیک عمل
 کرتا ہے مثلاً نماز۔ صدقہ۔ خیرات یا کوئی اور
 نیک عمل اور اس کا نصف حصہ اپنے باپ یا
 اپنی والدہ کے لئے مقرر کرتا ہے۔ کیا یہ جائز ہے؟ آپ نے کہا
 کہ مجھے امید ہے کہ وہ صحیح ہے پھر فرمایا کہ
 میت کو ہر چیز (از قسم صدقہ وغیرہ) پہنچتی ہے
 یہ بھی کہا کہ آیۃ الکرسی تین دفعہ اور قل ہو اللہ
 احد ایک دفعہ پڑھو اور یوں دعائیں کہو کہ یا اللہ
 اس کا ثواب اہل مقابر کو پہنچے۔ اس امر کا ثبوت
 کہ جس نیک کام کا مردہ خود باعث اپنی زندگی میں
 بن چکا ہے اس سے اس کو فائدہ پہنچتا ہے۔ یہ
 ہے کہ امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 سے ایک روایت لکھی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ انسان جب مرتا ہے
 تو اس کے اعمال ختم ہو جاتے ہیں مگر تین قسم
 کے عمل جاری رہتے ہیں۔ اول صدقہ جاریہ
 دوم مفید علم سوم نیک اولاد جو اس کے حق
 میں دعا گو رہے۔ ان تین اعمال کا استثنا کرنا
 اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ عمل بھی اسی میت کے
 ہیں کیونکہ وہی ان کا باعث بنا ہے اور سنن ابن
 ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک

قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم انما يلحق المؤمن من عمله
وحسناته بعد موته علما علمه ونشره
او ولد اصالحا تركه او مصحفا
ورثه او مسجد ابناه او بيتنا
لا بن السبيل بناه او غرا الكراه
او صدقة اخرجها من ماله في
صحته وحياته تلحقه بعد موته
انتهى مختصرا والدليل على
انتفاعه بغير ما سبب فيه
القران والسنة والاجماع و
قواعد الشرع اما القران
فقوله تعالى والذين جاؤا
من بعدهم يقولون اغفر لنا
ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان
فاثني الله سبحانه عليهم
باستغفارهم اللهم ائمتنا
قبلهم وقد دل على انتفاع الميت
بالدعاء اجماع الامة على
الدعاء له في صلوة الجنائز
وفي السنن من حديث ابي
هريرة رضي الله عنه قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذا صليتم على الميت فاخلصوا له

یہ بھی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ مومن کے نیک اعمال میں سے
موت کے بعد اس کو یہ عمل پہنچتے ہیں۔ اول
جو اس نے پڑھایا اور پھیلایا۔ دوم نیک اولاد
جسے اپنا جانشین بنا گیا سوم قرآن مجید جو ورثہ
میں چھوڑ گیا۔ چہارم مسجد جو اس نے بنائی۔ پنجم
سرائے جو مسافروں کے لئے تیار کی ششم نہر
جو اس نے کھدوائی۔ ہفتم صدقہ جو اپنی زندگی میں
بحالت صحت الگ کر چکا ہے۔ یہ موت کے بعد
اسے پہنچے گا (مختصر طور پر یہ مضمون ختم ہوا) اور
یہ امر کہ جس چیز کا باعث وہ مردہ نہیں بنا۔ اس کا
ثواب یا نفع بھی اسے پہنچتا ہے تو اس کا ثبوت
قرآن احادیث، اجماع اور اصول شرع سے ملتا
ہے۔ چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ جو مسلمان پہلے
مسلمانوں کے بعد دنیا میں آئے ہیں وہ کہتے ہیں
کہ یا اللہ ہمیں بخش اور ہمارے ان بھائیوں کو
بھی بخش، جو ہم سے پہلے ایمان لا چکے ہیں دیکھو
خدا تعالیٰ نے ان مسلمانوں کی تعریف کی ہے۔ جو
اپنے پہلوں کے لئے مغفرت مانگتے ہیں اور اجماع
ائمتہ محمدیہ سے ثابت ہے کہ نماز جنازہ میں میت کے
لئے دعا کرنے سے اسے فائدہ پہنچتا ہے! اور کتب
حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک
روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ جب تم میت پر نماز جنازہ پڑھو تو خلوص دل

سے اس کیلئے دعا کرو اور صحیح مسلم میں عوف بن مالک سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جنازہ پڑھا۔ اس میں آپ نے میت کے لئے جو دعا فرمائی تھی میں نے یاد کر لی چنانچہ آپ فرماتے تھے کہ یا اللہ اسے بخش دے اور اس پر رحم کر اور اسے سلامتی دے۔ اس کے قصور معاف کر اپنے پاس عزت و آبرو کے ساتھ اسے فروکش کر اور اپنی بارگاہ میں اس کا داخلہ وسیع کر (انتہی) (فصل) صدقہ کا ثواب پہنچنا اس حدیث سے ثابت ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے صحیحین میں مروی ہے کہ حضور علیہ السلام کی خدمت میں ایک آدمی حاضر ہوا اور کہا کہ میری ماں مر گئی ہے اور وصیت نہیں کر سکی۔ مجھے خیال ہے کہ اگر بول سکتی تو ضرور صدقہ کرتی۔ تو کیا میں اگر صدقہ کروں تو اس کو ثواب ملے گا تو آپ نے فرمایا کہ ہاں ضرور ملے گا۔ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ سعد بن عبادہ کی ماں مر گئی اور وہ غیر حاضر تھا۔ پھر وہ حضور علیہ السلام کے پاس آیا اور کہنے لگا۔ یا رسول اللہ میری ماں میری غیر حاضری میں مر گئی ہے تو اگر میں اس کی طرف سے وکیل بن کر صدقہ کروں تو کیا اسے کچھ فائدہ ہوگا۔ تو آپ نے فرمایا ہاں فائدہ ہوگا۔ پھر سعد نے کہا کہ آپ گواہ ہیں کہ میرا ماں باغ اس کی طرف سے صدقہ ہے اور یہی حدیث

الدعاء وفي صحيح مسلم من حديث عوف بن مالك قال اكلت الله عليه وسلم على جنازة فحفظت من دعائه وهو يقول اللهم اغفره وارحمه وعافه واعف عنه واكرم نزله وادخله الجنة الى اخر الحديث انتهى مختصراً فصل واما وصول ثواب الصدقة ففي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها ان رجلاً اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان اتى اقتلت نفسها ولم توفى واظنها لو تكلمت تصدقت اقلها اجراً ان تصدقت عنها قال نعم وفي صحيح البخاري عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ان سعد بن عبادة توفيت أمه وهو غائب عنها فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اتى توفيت وانا غائب عنها فهل ينفعها ان تصدقت عنها قال نعم قال فاني اشهدك ان حايطي الخراف صدقة عنها وفي السنن و

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رجلاً قال للنبى صلى الله عليه وسلم ان اتى اقتلت نفسها ولم توفى واظنها لو تكلمت تصدقت اقلها اجراً ان تصدقت عنها قال نعم وفي صحيح البخاري عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ان سعد بن عبادة توفيت أمه وهو غائب عنها فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اتى توفيت وانا غائب عنها فهل ينفعها ان تصدقت عنها قال نعم قال فاني اشهدك ان حايطي الخراف صدقة عنها وفي السنن و

في صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رجلاً قال للنبى صلى الله عليه وسلم ان اتى اقتلت نفسها ولم توفى واظنها لو تكلمت تصدقت اقلها اجراً ان تصدقت عنها قال نعم وفي صحيح البخاري عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ان سعد بن عبادة توفيت أمه وهو غائب عنها فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اتى توفيت وانا غائب عنها فهل ينفعها ان تصدقت عنها قال نعم قال فاني اشهدك ان حايطي الخراف صدقة عنها وفي السنن و

مسند احمد من سعد بن عبادۃ
 انه قال يا رسول الله ان ام سعد
 ماتت فاتي الصدقة افضل
 قال الماء فحضر بيروا وقال هذه
 لام سعد. انتهى فصل واما
 وصول ثواب الصوم
 ففي الصحيحين عن عائشة
 ان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال من مات وعليه
 صيام صام عند وليته وفي
 الصحيحين ايضا عن ابن عباس
 رضى الله عنهما قال جاء رجل
 الى النبي صلى الله عليه وسلم
 فقال يا رسول الله اهي ماتت
 وعليها صوم شهر افا قضيه
 عنها قال نعم وفي رواية
 جاءت امرأة الى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فقالت
 يا رسول الله ان اهي ماتت
 وعليها صوم نذر افا صوم
 عنها قال ان ايت لو كان
 على امك دين فقضيته اكان
 يبدى ذلك عنها قالت نعم
 قال فصومي عن امك وهذا

میں ہے اور مسند احمد میں بھی سعد بن جہاد سے
 روایت ہے کہ اس نے کہا کہ میری ماں ام سعد مر گئی
 ہے تو آپ فرمائیے کہ کس قسم کی خیرات اس کی طرف
 سے افضل ہوگی تو آپ نے فرمایا کہ پانی کی خیرات
 افضل ہے۔ پھر اس نے ایک کنواں بتوایا اور
 کہا کہ یہ کنواں میری ماں ام سعد کا ہے (انتہی)
 (فصل) روزہ کا ثواب پہنچنا تو اس کے
 متعلق بھی صحیحین میں روایت ہے حضرت عائشہ
 سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو
 مر جائے اور اس کے ذمہ پر روزے باقی ہوں
 تو اس کا وارث اس کی طرف سے روزے رکھے
 اور یہ بھی صحیحین میں ہی روایت ہے کہ ایک آدمی
 حضور علیہ السلام کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میری
 ماں مر گئی ہے اور اس کے ذمہ ایک ماہ کے روزے
 باقی ہیں تو کیا میں اس کی طرف سے قضا کروں
 تو آپ نے فرمایا ہاں قضا کرو ایک روایت میں ہے
 کہ ایک عورت حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئی
 اور کہنے لگی کہ میری ماں مر گئی ہے اور اس کے ذمہ
 پندرہ روزے باقی ہیں تو کیا اس کی طرف سے
 میں روزے رکھوں؟ تو آپ نے فرمایا کہ تم یہ خیال
 کر دو کہ اگر اس کے ذمہ پر قرضہ ہوتا تو اسے ضرور ادا
 کرتی۔ تو کیا وہ اس کی طرف سے ادا ہو جاتا یا
 نہ ہوتا۔ کہنے لگی ہاں وہ تو ادا ہو جاتا۔ تو پھر
 آپ نے فرمایا کہ تو اس کی طرف سے روزے بھی

اللفظ للبخاری وحده تعليقا
انتهى مختصراً فصل داما
وصول ثواب الحج ففى صحيح
البخاری عن ابن عباس
رضى الله عنهما ان امرأة من
جھینہ جاءت الى النبی صلی الله
عليه وسلم فقالت ان اتى نذمتا
ان حج فلم تجز حتى ماتت
افا حج عنها قال حجى عنها امرأتی
لو كان على امك دين اکتبت
قاضية اقضوا الله فالله
احق بالقضاء وروى ايضا
عن ابن عباس رضی الله عنهما
ان امرأة سالت النبی صلی الله
عليه وسلم عن ابنها مات ولم
يجز قال حجى عن ابنك انتهى مختصراً
ثم قال الشيخ واجمع المسلمون
على ان قضاء الدين يسقطه
من ذمته ولو كان من اجنبی
او من غیر توکته وقد دل علیه
حدیث قتادة حیث ضمن
الدينارين عن الميت فلما قضا
لهما قال لدا النبي صلی الله عليه
وسلم الان بردت علیه جلدته

کہ (یہ لفظ بطور تعلق کے صرف بخاری میں ہے) (انتہی)
(فصل) اور ثواب حج کا پہنچنا۔ تو اس سے متعلق
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت صحیحین
میں موجود ہے کہ قبیلہ جھینہ کی ایک عورت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کہنے لگی
کہ میری ماں نے نذرمانی تھی کہ حج کرونگی مگر وہ حج
نہیں کر سکی اور مر گئی تو کیا میں اس کی طرف سے حج
کروں؟ آپ نے فرمایا۔ اس کی طرف سے حج کر پھر
فرمایا کہ تم خود سمجھو کہ اگر تیری ماں پر قرضہ ہوتا تو تو
اس کی طرف سے ضرور ادا کرتی۔ اس لئے خدا کا قرضہ
بھی ادا کرو۔ کیونکہ اس کا قرضہ ادا کرنا تو سب سے زیادہ
ضروری ہے حضرت ابن عباس سے یہ بھی روایت
ہے کہ ایک عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
سوال کیا تھا اپنے بیٹے کے متعلق کہ وہ مر گیا ہے
اور حج نہیں کر سکا۔ تو آپ نے فرمایا تو پھر تم اس
کی طرف سے حج کرو (انتہی مختصراً) اس کے بعد شیخ
موصوف فرماتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا اس امر پر
اجماع اور اتفاق ہے کہ میت کا قرضہ بعد میں ادا
کرنے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ادا کرنے والا
کوئی بیگانہ ہو یا اس کے مال متروک سے بھی ادا نہ
کیا جائے۔ اور حدیث قتادہ کی اس کا ثبوت دیتی
ہے کہ اس نے ایک میت کی طرف سے دو دینار کی
ضمانت دی تھی اور جب ادا کر دیے تو حضور علیہ السلام
نے فرمایا کہ اب تو نے اس کے جسم کو ٹھنڈا کیا ہے اب

وَأَمَّا قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ فَقَالَ الشَّيْخُ
 فِي أَوَّلِ كِتَابِ الرُّوحِ فِي الْمَسْأَلَةِ
 الْأُولَى وَقَدْ ذَكَرَ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ السَّلَفِ
 أَنَّهُمْ أَوْصَوْا أَنْ يَقْرَأَ عِنْدَ قَبْرِ
 دَقْتِ الدَّقْنِ قَالَ عَبْدُ الْحَقِّ يَرُودِي
 أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو أَمْرًا أَنْ يَقْرَأَ
 عِنْدَ قَبْرِهُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ وَمَنْ
 سَأَلَ ذَلِكَ الْعَلِيِّ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 وَكَانَ الْإِمَامَ أَحْمَدَ يَنْكُرُ ذَلِكَ
 أَوْلَا حَيْثُ لَمْ يَبْلُغْ فِيهِ أَثَرُ
 شَرِّهِ جَمَعَ عَنْ ذَلِكَ وَقَالَ
 الْخَلَّالُ فِي الْجَامِعِ كِتَابَ الْقِرَاءَةِ
 عِنْدَ الْقُبُورِ أَخْبَرَنَا الْعَبَّاسُ
 بْنُ مُحَمَّدٍ الدَّوْرِيِّ ثَنَا يَحْيَى
 بْنُ مَعِينٍ ثَنَا مَبِشَرُ الْحَلَبِيِّ
 حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
 الْعَلَاءِ بْنِ الْحَلَّاجِ عَنْ أَبِيهِ
 قَالَ قَالَ أَبِي إِذَا نَامْتَ
 فَضَعْنِي فِي اللَّحْدِ وَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ
 وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ وَسَمِعْتُ
 عَلِيَّ التَّرَاسِيَّ يَقْرَأُ عِنْدَ رَأْسِي
 بِفَاتِحَةِ الْبَقَرَةِ وَخَاتَمَتِهَا فَإِنِّي سَمِعْتُ
 عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو يَقُولُ ذَلِكَ إِنِّي
 مَخْضِرٌ ثُمَّ قَالَ الشَّيْخُ بَعْدَ إِيرَادِ

رہی تلاوتِ قرآن، تو اس کے متعلق بھی شیخ موصوف
 نے اپنی تصنیف کتاب الروح کے آغاز میں مسئلہ
 اول کہہ کر بیان کیا ہے کہ سلف صالحین کی
 ایک جماعت سے روایت ہے کہ انہوں نے
 مرتے وقت یہ وصیت کی تھی کہ دفن کے وقت
 ان کے پاس قرآن شریف پڑھا جائے۔ شیخ
 عبدالحق کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرو سے
 روایت ہے کہ آپ نے حکم دیا تھا کہ میری قبر کے
 پاس سورہ بقرہ پڑھی جائے اور مجوزین میں سے
 ایک حضرت علی بن عبدالرحمن بھی ہیں اور حضرت احمد
 بن حنبل جب تک کہ آپ کو کسی صحابی کا عمل معلوم
 نہ تھا۔ اس کے منکر تھے۔ پھر آپ نے رجوع کر لیا
 اور جناب خللال اپنی جامع میں یہ عنوان دیکر
 کہ قبر کے پاس تلاوتِ قرآن جائز ہے لکھتے ہیں
 کہ عباس بن محمد دوری نے ہمیں بتایا تھا کہ یحییٰ بن
 معین نے ہمیں بتایا تھا کہ معشر حلبی نے کہا ہے
 کہ عبدالرحمن بن ملاہ بن حلاج اپنے باپ سے
 روایت کرتا ہے کہ میرے باپ نے کہا تھا کہ جب
 میں مرجاؤں تو مجھے لحد میں رکھتے ہوئے یوں کہو
 بِسْمِ اللَّهِ عَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ۔ پھر مجھ پر مٹی ڈالی
 جانا اور میرے سر پر سورہ بقرہ کی ابتدائی اور
 آخری آیات پڑھنا کیونکہ میں نے حضرت عبداللہ
 بن عمرو سے سنا ہوا ہے کہ آپ یوں کہا کرتے تھے
 (انتہی مختصراً) اس کے بعد کہ شیخ موصوف عقیلی

الادلة العقلية والنقلية و
 هذه النصوص متظا هرة على
 وصول ثواب الاعمال الى الميت
 اذا فعله الحي عند وهذا
 محض القياس فان الثواب
 حق العامل فاذا اذهب لاجبه
 المسلم لم يمنع من ذلك
 كما لم يمنع من هبة ماله
 في حياته و ابرائه له منة بعد موته
 وقد نبه النبي صلى الله عليه
 وسلم بوصول ثواب الصوم
 الذي هو مجرد ترك و نية
 تقوم بالقلب لا يطلع عليه
 الا الله وليس بعمل الجوارح
 و على وصول ثواب القراءة
 التي هي عمل باللسان تسمعه
 الاذن و تراه الدين بطريق
 الاولى. و يوضح ان الصوم نية
 محضنة و كف النفس عن المفطرات
 وقد اوصل الله ثوابه الى الميت
 فكيف بالقراءة التي هي عمل و
 نية بل لا تقتصر الى النية فوصول
 ثواب الصوم الى الميت فيه تنبيه
 على وصول ساثر الاعمال

اور تعلی دلائل دے چکے ہیں فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے
 اس امر پر متفق ہیں کہ جب زندہ میت کی طرف سے
 کوئی عمل کرتا ہے تو اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے
 اور عقل کا مقتضی بھی یہی ہے کہ گو ثواب عمل کرنے
 والے کا حق ہے مگر جب وہ اپنے مسلم بھائی کو
 محض دیتا ہے تو کوئی مانعت نہیں ہوتی جس طرح
 کہ اس امر کی مانعت نہیں کہ اسکی زندگی میں
 اپنا کچھ مال بخشے یا اسکی ذمے بعد اسکو مال کی
 ادائیگی سے بری الذمہ کرے۔ خود رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خبر دیا ہے کہ روزانہ
 کا ثواب میت کو پہنچتا ہے حالانکہ وہ روزہ صرف
 ترک اکل و شرب اور نیت کا نام ہے اور نیت کا تعلق
 صرف دل سے ہے جسپر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی
 مطلع نہیں ہوتا اور یہ روزہ کوئی محسوس کا عمل
 نہیں اور آنحضرت علیہ السلام نے یہ بھی بتا دیا
 کہ قرآن کا ثواب بھی بطریق اولیٰ پہنچتا ہے
 جو زبان کا عمل ہے اور اسے کان سنتے ہیں اور آنکھ
 دیکھتی ہے۔ اسکی وضاحت یہ ہے کہ روزہ صرف نیت
 ہے اور روزہ شکن اور سے اپنے نفس کو روکنے کا نام
 ہے۔ اور خدا اسکا ثواب میت کو پہنچا دیتا ہے تو
 بھلا قرآن کا ثواب کیوں نہ پہنچے گا جو عمل اور
 نیت سے مرکب ہے بلکہ اس میں نیت کی بھی ضرورت
 نہیں ہوتی پس میت کو روزہ کے ثواب کے پہنچنے
 میں اس امر کا اشارہ ہے کہ باقی اعمال کا ثواب بھی

<p>میت کو پہنچتا ہے۔ اب عبادات دو قسم میں مالی اور بدنی اور تیسری ان کے مرکب کرنے سے پیدا ہوتی ہے۔ اور حضور علیہ السلام نے ثواب صدقہ کے پہنچنے میں باقی عبادات مالیہ کے پہنچنے پر اشارہ کر دیا ہے اور روزہ کے ثواب پہنچنے میں آپ نے اشارہ کیا ہے کہ تمام عبادات بدنیہ کا ثواب پہنچتا ہے۔ اور آپ نے حج کے ثواب پہنچنے کی بھی خبر دی ہے جو عبادت مالی اور بدنی سے مرکب ہے پس تینوں قسم کا ایصال ثواب نص اور قیاس شرعی سے ثابت ہو گیا وباللہ التوفیق۔</p>	<p>والعبادات قسمان مالیة و بدنیة و قد نبتہ الشارح بوصول ثواب الصدقة علی وصول ثواب سائر العبادات المالیة و نبتہ بوصول ثواب الصوم علی وصول ثواب سائر العبادات البدنیة و اخبر بوصول ثواب الحج المرکب من المالیة و البدنیة فالانواع الثلاثة ثابتة بالنص و الا اعتبارا وباللہ التوفیق۔</p>
<p>پھر شیخ موصوف لکھتے ہیں کہ مخالفین کی دلیل ہے کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ انسان کے لئے وہی ہے جو اس نے کمایا اور یہ بھی فرمایا کہ تم کو اسی کا بدلہ ملیگا جو تم دنیا میں کرتے تھے۔ پھر فرمایا کہ انسانی نفس کے لئے وہ نیک عمل کام آئیگا جو اس نے کمایا ہوگا۔ اور اس پر اس بد عملی کا بوجھ پڑیگا جو نفس پروری کے لئے اس نے کمائی ہوگی اور حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ انسان فرما ہے تو اس کے عمل بند ہو جاتے ہیں۔ سوائے تین صورت کے کہ صدقہ جاریہ ہو جو اس کے نام پر چلتا ہے یا اولاد نیک ہو جو اسے نیک عبادت یا مفید تعلیم ہو جس سے اس کے بعد لوگوں کو فائدہ پہنچے۔ بہر حال حضور علیہ السلام نے وہ اعمال نافعہ بتائے ہیں کہ جن میں بحالت حیات خود انسان کی اپنی کوشش کا کچھ دخل ہو اور جن میں اس کا کچھ دخل نہیں۔ وہ عمل</p>	<p>ثم قال الشيخ قال المانعون قال الله تعالى وان ليس للانسان الا ما سعى وقال لا تجزون الا ما كنتم تعملون وقال لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا مات العبد انقطع عمله الا من ثلاث صدقة جارئة عليه او ولد صالح يدعوه او علم ينتفع به من بعده فاخبارات انما ينتفع بما كان تسبب اليه في الحيوة و ما لم يكن قد تسبب فهو منقطع عنه</p>

شد ذکو الشیخ دلائل عقیدتہم
 و اعتراضاتہم علی المجوزین
 وقال اصحاب الوصول لیس
 فی شیئی مما ذکرتم ما یعارض
 ادلة الكتاب والسنة والاتفاق
 سلف الامة ومقتضى قواعد
 الشرع اما قوله تعالى وان
 لیس للانسان الا ما سعی
 فقد اختلفت طرق الناس
 فی المراد بالایة فقالت طائفة
 المراد بالانسان هرمننا الکافر
 واما المؤمن فله ما سعی
 وما سعی له وقالت طائفة
 الایة اخبار شرع من قبلنا
 وقد دل شرعنا علی ان دل
 ما سعی وما سعی له وقالت
 طائفة اللام بمعنی علی ای و
 لیس علی الانسان الا ما سعی
 وقالت طائفة فی الکلام حذف
 تقدیره وان لیس للانسان
 الا ما سعی اد سعی له وقالت
 طائفة اخرى الایة منسوخة بقوله
 تعالی والذین امنوا واتبعتم
 ذریعتهم بالایمان الحقنا بهم ذریعتهم

ضرور بند کے جائینگے۔ اس کے بعد شیخ موصوف
 نے انکے عقائد کے دلائل بیان کئے ہیں اور مجوزین
 ایصالِ ثواب پر انکے اعتراضات لکھے ہیں پھر جو
 ایصالِ ثواب کے قائل ہیں انہوں نے مخالفین کو
 یوں خطاب کیا ہے کہ جو کچھ تم نے بیان کیا ہے۔ اس
 میں ایک دلیل بھی ایسی نہیں جو ہماری تحقیق کے مخالف
 ہو جو ہم نے کتاب و سنن اور اجماع سلف صالحین اور
 نتائج قیاس شرعیہ سے پیش کی ہے کیونکہ یہ آیت کہ
 لیس للانسان الا ما سعی مفسرین کے درمیان
 مختلف فیہ ہے کہ اس انسان سے کیا مراد ہے۔ ایک
 جماعت کا قائل ہے کہ اس سے مراد کافر انسان ہے اور
 مومن انسان کیلئے اس کی اپنی کمائی بھی مفید ہے اور
 وہ کمائی بھی مفید ہے جو غیر کی طرف سے اس کیلئے
 کی جائے جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے۔ ایک جماعت کی آیت
 ہے کہ یہ آیت پہلی شریعتوں کی خبر دیتی ہے۔ اور نہ
 ہماری شریعت میں تو اپنی اور غیر کی کمائی دونوں ثابت
 ہیں۔ ایک گروہ کا قول ہے کہ لام بمعنی علی ہے اور اس
 کا یہ معنی ہے کہ انسان کا نقصان اسی کی کمائی سے ہوگا
 غیر کی بدعملی سے اسے نقصان نہیں پہنچے گا۔ ایک فریق
 کا خیال ہے کہ اس مقام پر (اد سعی له) مقدر ہے
 تو اس آیت یوں ہوگی کہ لیس للانسان الا ما سعی
 اد سعی له ایک فریق کہتا ہے کہ یہ آیت ہی منسوخ ہے
 اس آیت سے کہ جو لوگ ایمان لائے ہیں اور انکی اولاد
 ایمان لائے ہیں انکی تابع ہے تو ہم انکی اولاد کو ان میں سے

وهذا منقول عن ابن عباس
 رضى الله عنهما وقالت طائفة
 اخرى المراد بالانسان المحي دون
 الميت - قال الشيخ رحمه الله تعالى
 وهذه التاويلات كلها من
 سوء التصرف في اللفظ العام -
 ولمريض به الشيخ ثم قال و
 قالت طائفة اخرى وهو جواب
 ابى الوفاء بن عقيل قال الجواب
 الجيد عندى ان يقال الانسان
 بسعيه وحسن عشرته اكتسب الا
 صدقاء واولاد الا لاد و نكح
 الا نرا و اج و اسدى الخير و تودوا
 الى الناس فترحموا عليه و هذا
 له العبادات و كان ذلك اشرعيه
 كما قال صلى الله عليه وسلم ان اطيب
 ما اكله من كسبه و ان ولد من كسبه
 و هذا جواب متوسط يحتاج الى تمام
 فان العبد بايمانه و طاعته لله و رسوله
 قد سعى في انتفاعه بعمل المؤمنين
 مع عمله كما ينتفع بعلمهم في الحيوته
 مع عمله فان المؤمنين ينتفع بعضهم
 بعمل بعض في الاعمال التي يشتركون فيها
 كالصلاة في جماعة ثم قال فدخل المسلم مع

شامل کر دینگے اور یہ قول حضرت ابن عباس رضی اللہ
 عنہ سے منقول ہے۔ ایک جماعت کی رائے ہے کہ اس سے مراد
 زندہ انسان ہے، مردہ انسان مراد نہیں شیخ موصوف
 فرماتے ہیں کہ یہ تمام تاویلیں آیت کے عام لفظ کو بری طرح
 بگاڑتی ہیں اس لئے ہم انکو پسند نہیں کرتے۔ پھر ایک اور
 جماعت کا قول نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ جواب ابوالوفاء
 بن عقیل کی طرف سے دیا گیا ہے چنانچہ اس نے کہا ہے کہ
 بہتر جواب میرے نزدیک یہ ہے کہ انسان اپنی کوشش سے
 اور اپنی قوم کے نیک سلوک سے دوست پیدا کر لیتا ہے
 سچے پیدا کرتا ہے بیوی سے نکاح کرتا ہے۔ غیر سے بھلائی
 کرتا ہے۔ اور لوگوں سے دوستانہ گانٹھتا ہے تو لوگ
 اس پر رحم کرتے ہیں اور عبادات کا تحفہ دیتے ہیں تو یہ
 سب اس کی کوشش کا نتیجہ ہوگا۔ کیونکہ حضور علیہ السلام
 نے فرمایا ہے کہ انسان کی بہتر خوراک وہ ہے جو اپنی کمائی
 سے کھائے۔ اس کی اولاد بھی اسی کی کمائی سے گریہ
 جواب نامکمل ہے اس لئے اسے تکمیل کی ضرورت ابھی
 باقی ہے۔ کیونکہ انسان اپنے ایمان سے اور خدا و رسول
 کی اطاعت سے اپنے عمل کے علاوہ اپنے مسلم بھائیوں
 کے عمل سے بھی فائدہ اٹھانے میں کوشش کرتا ہے جیسا کہ
 زندگی میں اپنے عمل کے ہوتے ہوئے انکے عمل سے فائدہ
 اٹھاتا ہے کیونکہ مسلمان ایک دوسرے کے ایسے عمل سے
 فائدہ اٹھایا کرتے ہیں جس میں ملکر شریک کار ہوں جیسے جماعت
 نماز اور کربانہ وغیرہ۔ پھر شیخ موصوف فرماتے ہیں کہ میں کہ
 مسلمانوں کی جماعت میں داخل ہونا اور ان سے برادری

جملة المسلمين في عقد الاسلام من عظم
 الاسباب في وصول نفع كل من المسلمين
 الى صاحبه في الحيوة وبعد
 ما تشرقال فالعبد بايمان
 قد تسبب الى وصول هذا الدعاء
 اليه فكانه من معيه يوضحه
 ان الله سبحانه جعل الاعادة
 سببا لا انتفاع صاحبه بدعاء
 اخوانه من المومنين وسعيهم
 فاذا اتى به فقد سعى في السبب
 الذي يوصل اليه ذلك وقد
 دل على ذلك قول النبي
 صلى الله عليه وسلم لعمر و
 بن العاص ان اباك لو اقرت
 بالتوحيد نفعه ذلك
 يعني العتق الذي فعل عنه
 بعد موته فلو اتى بالسبب
 لكان قد سعى في عمل يوصل
 اليه ثواب العتق وهذه
 طريقة لطيفة حسنة جدا
 انتهى ما ذكره الشيخ ابن القيم
 الجوزي في كتاب الروح
 في المسئلة السادسة عشر
 باختصار قال العبد الضعيف

کا معاہدہ قائم کرنا ہی ایک بڑا سبب ہے اس امر کا
 کہ ہر ایک مسلم اپنے بھائی کی طرف سے فائدہ پہنچانے
 زندگی میں بھی اور موت کے بعد بھی۔ پھر شیخ فرماتے
 ہیں کہ انسان اپنے ایمان کی وجہ سے اپنے حق میں
 دعائے خیر لینے کا باعث ہوتا ہے تو گویا یہ دعا بھی
 اسی کی کوشش ہے۔ اس کی وضاحت اس سے
 ہوتی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے عبادت کو اس
 امر کا سبب بنایا ہے کہ وہ عباد اپنے مسلم بھائیوں
 کی دعا فرمائی سے فائدہ اٹھائے تو انسان جب
 عبادت کرتا ہے تو وہ گویا اس سبب کے پیدا کرنے میں
 کوشش کرتا ہے جس کے طفیل سے وہ فائدہ اسے
 پہنچا یا جاتا ہے۔ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا
 فرمان بھی دلالت کرتا ہے جو آپ نے عمر بن عاص
 کو فرمایا تھا جبکہ اسکا باپ بحالت کفر مر گیا اور
 اس نے اسکی طرف سے ایک غلام آزاد کیا کہ اگر وہ
 توحید کا قائل ہو جاتا تو یہ غلام آزاد کرنا اسے مفید
 پڑتا جو اس کی موت کے بعد اسکی طرف سے آزاد کیا
 گیا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اگر وہ سبب پیدا کرتا تو گویا
 یوں سمجھا جاتا کہ وہ ایسا کام کرتا تھا جو اسکو غلام
 آزاد کرنے کا ثواب پہنچا دیتا۔ یہ طریق حجاب بہت
 لطیف اور خوب ہے۔ اب وہ تمام مضمون مختصر طور
 پر یہاں ختم ہو گیا ہے جو شیخ ابن قیم جوزی نے
 اپنی تصنیف کتاب الروح کے سوٹھویں مسئلہ میں
 درج کیا ہے۔ اب عبد ضعیف (مؤلف رسالہ)

ان قلت لا احد ليس لك من الدنيا الا ما تملكه وجاء احدٌ واعطاه ما لا كثيرًا فلا يعارض ما حصل له قولك ليس لك من الدنيا الا ما تملكه انتهى - و
 من تلك المسائل مسألة البشرية لسيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال قوم من اطلق البشرية على النبي صلى الله عليه وسلم فقد كفر لان في هذا الاطلاق توهمين للرسول والكفا
 كانوا يقولون انما انت بشر وقال قوم هو بشر مثلنا لان الله تعالى امره بقوله قل انما انا بشر مثلكم ومنزلته عندنا بمنزلة تالاخ
 الاكبر وليت شعري باي وجه سموه الاخ الاكبر ان كان مرادهم بالاكبرية التقدم في الزمان فقط فاوالله باحق باخوتهم لا تفاقم معه في تحقير النبي صلى الله عليه وسلم وان كانت الاكبرية بالرتبة والمقرب الى الله تعالى فاي مناسبة لهم به صلى الله عليه وسلم وان كان مرادهم اخوة الاسلام فامعنى الاكبر فاذا المؤمنون اخوة ووقع المطائفتان

کہتا ہے کہ اگر تم کسی سے یوں کہدو کہ میرے پاس تو صرف دنیاوی مال وہی ہے جس کے تم اب مالک ہو۔ مگر کسی نے آکر اسکے بعد اسے بہت مال دیدیا تو اس واقعہ سے تمہارا وہ پہلا کہنا غلط نہ ہوگا کہ تم صرف اتنے مال کے ہی مالک ہو جو اب تمہارے پاس ہے (انتہی) متنازع فیہ مسائل میں سے ایک مسئلہ بشریت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ہے۔ ایک جماعت کا قول ہے کہ جو شخص آپ پر بشر کا لفظ استعمال کرتا ہے وہ کافر ہو جاتا ہے کیونکہ ہمیں حضور علیہ السلام کی توہین ہوتی ہے کیونکہ کافر ہتک کرتے ہوئے یہ لفظ کہا کرتے تھے کہ تم آخر بشر ہی ہو۔ ایک فریق کا قول ہے کہ آپ ہمارے جیسے ہی بشر تھے کیونکہ آپ کو قدانے حکم دیا ہے کہ آپ کہیں کہ میں تو تمہارے جیسا ہی انسان ہوں اور ہمارے نزدیک آپ کا مرتبہ بڑے بھائی کے برابر ہے مجھے معلوم نہیں ہو سکا کہ کس وجہ سے ان لوگوں نے رسول کو بڑا بھائی بنانا ہے کیونکہ اگر اس بڑائی سے مراد پہلے زمانہ میں ہونا مراد ہے تو بولہب کو زیادہ مستحق ہے کہ انکا بھائی بن جائے کیونکہ وہ نبی علیہ السلام کی توہین پہلے زمانہ میں ان سے متفق ہو گئے ہیں اور اگر بڑائی سے مراد مرتبہ کنیائی ہے یا قرب الہی کی بڑائی مراد ہے تو ان کو حضور علیہ السلام کوئی بھی مناسب حامل نہیں ہے اور اگر ان کی مراد اسلحی برادری ہے تو پھر بڑا بھائی کہنے سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ تمام مؤمنین چھوٹے بڑے یکساں بھائی ہیں۔ بہر حال دونوں فریق افراد و تقریب میں ٹپے ہوئے ہیں۔ حقیقی بات یہ ہے کہ

فی الافراط والتفريط والحق ان فی المسئلة
تفصیل فالبشر اسم لا ولا آدم علیه السلام
یعنی الانسان وسماه الله تعالى بشراً فقال
تعالى انی خالق بشر من طین والبتی صلی
علیه وسلم سید اولاد آدم فاذا کان الالب
بشر لا بد ان یکون الولد بشر لکن البشر له
صفات وخصوصیات ان ارتقی الی
درجات القرب کان افضل من المثلثة
وان نزل الی درجات البعد کان افرج
من الشیاطین فالانبیاء علیهم الصلو
والسلام عموماً وسیدنا رسول الله صلی
الله علیه وسلم بالخصوص ارتقی بفضل الله
رحمته الی اقصى درجات القرب التکمین
حتى کان فی مقام قاب قوسین او ادنی
لان فضل الله کان علیه عظیماً ومع ذلك
القرب هو بشر الانسان بقى الكلام فی المثلیة
الواحدة فی القرآن فالمثلثة ثابتة لا مشترک
الناس معنی ماهیة البشریة والانسان
لا فی خصوصیاتهما وصفاتهما ویکنی فی
المثلثة لا اشتراك فی الصفة الواحدة و
لا یلزم الاشتراك فی جمیع الصفات فانك
اذا قلت نرید مثل الاسد فمقصودك
اشتراك الزید مع الاسد فی صفة الشجاعة
فقط لا فی جمیع صفات الاسد فیسبغ والنر

اس سئل کی تشریح یوں کی جائے کہ بشر اولاد آدم علیہ السلام
کا نام ہے جس کے معنی انسان ہے۔ عدانے آدم کو بھی بشر کہا
جسے چنانچہ خدائے فرشتوں سے کہا تھا کہ میں مٹی سے ایک بشر
پیدا کروں گا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی آدم علیہ السلام
کی ہی اولاد ہیں اور جب باپ بشر ہے تو بیٹا بھی ضرور بشر ہی
ہوگا مگر اس کے علاوہ بشر کے اور اوصاف اور خاصیتیں بھی
ہیں جن کی وجہ سے وہ قرب الہی تک پہنچتا ہے۔ اگر وہ یہاں
پہنچ گیا تو فرشتوں سے بھی افضل ہوگا اور اگر بارگاہ الہی سے
دُوری کے گڑھوں میں گر گیا تو شیطان سے بھی زیادہ ذلیل
ہوگا تو انبیاء علیہم السلام عموماً اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم خصوصاً خدا کے فضل و کرم سے قرب الہی کے اعلیٰ درجات
پر پہنچ چکے ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ آپ تو قاب قوسین او ادنیٰ
کے مقام تک پہنچے ہوئے ہیں۔ کیونکہ خدا کا فضل آپ پر یہی تھا
ہا وجود اس قرب الہی کے پھر بھی آپ بشر اور انسان ہی
ہیں۔ اب یہ بحث باقی ہے کہ قرآن شریف میں جو مثلثہ آتا ہے
اس سے کیا مراد ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ انسانی حقیقت
میں اشتراک کی وجہ سے آپ کو دوسروں سے مساوات حاصل
ہے مگر بشر کی خصوصیات اور اعلیٰ صفات میں ان سے الگ
ہیں اور مساوات فی البشریة کے لئے صرف ایک وصف بھی
کافی ہے اور یہ ضروری نہیں کہ آپ باقی صفات کا ملین بھی
دوسروں کے مساوی ہوں یا وہ آپ کے مساوی ہوں جیسا کہ
تم یوں کہتے ہو کہ زید شیر ہے تو ہمارا مقصود صرف یہ ہوتا ہے
کہ زید شیر کے ساتھ شجاعت میں مساوی اور شریک ہے۔ باقی
صفات شیر میں شریک نہیں کیونکہ شیر وحشی جانور ہے اور انسان

انسان ولتعم ما قيل في مثل السائر
محمد صلى الله عليه وسلم بشركا كالبشر بل
هو كاليقوت بين الحجر وما ادرى كاي
سبب ينفون البشرية عنده صلى الله عليه
وسلم فان البشرية هي سبب التصديق
رسالة ومجزاة وخوارق عاداته فان
المعجزات وخوارق العادات تصير سببا
لتصديق دعوى الرسالة اذا صدرت
من البشر واما ان صدرت من الملك او
من الجن والشياطين فاقربا فيه
فان خوارق العادات من الملكة و
الشياطين امر عادي بل مفهوم المعجزة
وخارق العادة يتصور بالنسبة الى
الانسان بان غير الانبياء عليهم الصلوة
والسلام يعجزون عن الاتيان بمثل فلذا
سميت المعجزة خارق العادة اي خارق
عادة بني ادم لا خارق عادة الملكة و
الشياطين قالوا ان صلى الله عليه وسلم نور
لان الله سبحانه وتعالى قال يا ايها الناس
قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين قلنا
آمننا وسلمنا ان نور لكن لتورانية تصير
سببا للملح اذا صار لبشر نور بارقاً
من كثافة البشرية الى معارج
النور الاصلى اما غير البشر

انسان ہے۔ ایک شہو ضرب المثل میں خوب کہا گیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بشر تو ہیں مگر عام بشر کی مانند نہیں بلکہ آپ باقوت کی طرح ہیں کہ وہ بھی پتھر تو ہوتا ہے مگر اسے باقوت کہتے ہیں پتھر نہیں کہتے مجھے معلوم نہیں کہ یہ لوگ حضور علیہ السلام سے بشریت کی نفی کیوں کرتے ہیں حالانکہ بشریت ہی آپ کی رسالت کی تصدیق اور آپ کے معجزات اور خرق عادات کی تصدیق کا سبب ہے۔ کیونکہ انسان سے جب معجزات صادر ہوں یا خرق عادات تو یہی تصدیق رسالت کا سبب بنا کرتے ہیں۔ اگر یہ سب کچھ فرشتوں سے صادر ہوں یا جن اور شیطان سے پیدا ہو تو کچھ تعجب نہ ہوگا۔ کیونکہ خرق عادات فرشتوں اور شیاطین سے ایک مسئلہ اور عادی امر ہے بلکہ معجزہ اور خرق عادت کی حقیقت ہی انسان سے تعلق قائم کرنے کے ساتھ پیدا ہوا کرتی ہے کہ دوسرے انسان انبیاء علیہم السلام کے بغیر ایسا کرنے سے عاجز ہوا کرتے ہیں اسی بنا پر معجزہ کو خرق عادت کا نام دیا گیا ہے یعنی معجزہ یعنی آدم کی روزمرہ عادت کے خلاف ہوتا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ وہ معجزہ فرشتوں یا شیاطین کی طاقت سے بھی باہر ہوتا ہے۔ صوفی یہ بھی کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نور میں کیونکہ خدا نے فرمایا ہے کہ اے لوگو! تمہارے پاس اللہ کا نور آیا ہے اور روشن کتاب (قرآن مجید) لایا ہے۔ اس لئے آپ کو بشر کہنا صحیح نہیں ہیں کہتا ہوں کہ یہ سبھی تسلیم ہے اور ہمارے بھی ایمان ہے کہ آپ نور ہیں مگر نورانیت انسان اور بشری کے لئے تعریف کا سبب بنتی ہے جبکہ وہ کثافت بشری سے نکل کر اصلی نورانیت کے بلند مراتب پر ترقی کر جائے اور حسب

ان اتصف بالنور فالنور انیة
 فیہ طبیة لا کسبیتة قال اللہ تعالیٰ
 والقمر نور فالقمر ما ارتقی من کثافة
 المادیة الی النور انیة بکسبہ بل
 خلقہ اللہ تعالیٰ نوراً فیکون نوراً انیة
 طبیة و لیس فیہ غرابة ومدح معتد
 بہ قال اللہ تعالیٰ یهدی اللہ لنورہ
 من یشاء فالبشریتہ الصافیة عن
 الکدورات النفسانیة مدح و اعی
 مدح و کمال ائی کمال والعجب من القوم
 کیف نزعوا الکمال نقصاً والمدح ذمماً
 انہی۔ ومن تلك المسائل مسئلة التعظیم
 لغير الله تعالیٰ قال قوم التعظیم لغير الله
 شرک او کفر و بدعة علی اختلاف الاراء
 قال المؤلف و فقد مر بہ لما یجب یرضی
 انی الفت کتاب قبل هذا باعوام و مقیة
 بالاصول الاربعہ فی تردید الوہابیتہ بتوباً
 و فحتم فیہ باباً عنوا نہ الباب
 الاول فی جواز التعظیم لغير الله تعالیٰ
 و شاع الکتاب بعد الطبع و وصل
 الی من یدعی العلم من جماعتہم فقال
 غیر اللہ یدخل فیہ الاحتماء والاوثان
 و تعظیم الاصنام شرک۔
 اقول عجیب لہ انا ما قلت

انسان کے بنیاد کوئی (مثلاً فرشتہ) نورانیت سے
 موصوف ہو جائے تو اس کی یہ تعریف شمار نہ ہوگی کیونکہ
 نورانیت اس میں فطرتی ہوتی ہے۔ بعد میں حاصل نہیں ہوتی
 چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ ہم نے چاند کو نور بنایا۔ تو چاند نے کثیف
 مادہ سے نورانیت کی طرف ترقی نہیں کی بلکہ خدا نے اسے
 سنو ہی پیدا کیا ہے تو اس کی نورانیت فطرتی ہوگی جس میں
 کوئی تعریف نکلتی ہے اور نہ قابل قدر روح پیدا ہوتی ہے
 خدا نے فرمایا ہے کہ خدا جسے چاہتا ہے اپنے نور کی طرف ہدایت
 کرتا ہے پس ایسی بشریت جو نفسانی کدورتوں سے صاف
 ہو ایک بڑی تعریف اور مدح ہے اور بہت بڑا کمال ہے۔
 مجھے اپنے لوگوں پر عجب آتا ہے کہ وہ کیسے کمال کو نقص سمجھتے
 ہیں اور کس طرح مدح کو مذمت سمجھ رہے ہیں (انتہی) مختلف
 فیہ مسائل میں سے غیر اللہ کی تعظیم بھی ہے چند لوگوں کا خیال ہے
 کہ غیر اللہ کی تعظیم شرک ہے یا کفر ہے یا بدعت ہے۔ اس میں
 ان کی رائیں مختلف ہیں مؤلف رسالہ نہ کہتا ہے (خدا سے
 اس امر کی توفیق دے جسے وہ پسند کرتا ہے) کہ میں اس رسالہ سے
 پہلے کسی سال ایک کتاب تصنیف کر چکا ہوں جس کا نام
 ہے "الاصول الاربعہ فی تردید الوہابیتہ" جس میں کئی باب ہیں
 اور ایک خاص باب اس عنوان سے لکھا ہے کہ "باب اول غیر اللہ
 کی تعظیم میں" اور وہ کتاب چھپ کر شائع بھی ہو چکی ہے اور
 جماعت منی لیسین کے اہل علم کے پاس پہنچ بھی چکی ہے کہ
 تاہم مخالف کہتا ہے کہ غیر اللہ میں بت اور مورتیاں بھی
 داخل ہیں اسلئے تم انکی تعظیم کیا کرو۔ حالانکہ صحیح ہے کہ بتوں
 کی تعظیم شرک ہے اور جواب میں میں کہتا ہوں کہ میں یہ نہیں کہتا

جميع غير الله حق يدخل فيه الاصلنا
 اما قال تعالى ان الانسان ليطغى
 ان رآه استغنى الا تدخل الانبياء عليهم
 السلام في فروع الانسان وكيف يحكم
 عليهم بالطغيان اما قال تعالى يا
 بني ادم خذوا زينتكم عند كل مسجد
 الا تدخل الكفاس في بني ادم وكيف يكون
 زينتكم عند كل مسجد وامثال ذلك
 كثير في القرآن كما في قوله تعالى قتل
 الانسان ما اكفره وغيره ذلك فان
 دخل الاصلنا في عموم غير الله يدخل
 الانبياء المعصومون في الطغيان الكفا
 في المساجد بزعمهم فما كان جوابهم
 كان جوابنا نعم بعض غير الله الذي
 امر الله بتعظيمه يجب تعظيمه اما
 قال الله تعالى ومن يعظم شعائر الله
 فانها من تقوى القلوب والصفاء
 المرورة من شعائر الله قال الله
 تعالى ان المصفا والمرورة من
 شعائر الله وهما جبلان بقرب
 الحوم المكي وقال تعالى والبدن
 جعلناها لكم من شعائر
 الله والمراد لقمه والمنى
 من شعائر الله قال الله

کہ جمیع غیر اللہ قابل تعظیم ہیں تاکہ ہمیں بت بھی شامل
 ہوں کیا خدا تعالیٰ نے یوں نہیں کہا کہ انسان سرکشی
 کرتا ہے جب وہ دیکھتا ہے کہ خود مالدار ہے تو کیا انبیاء
 علیہم السلام نوع انسانی میں داخل نہیں ہیں؟ اگر
 ہیں تو ان پر سرکشی کا حکم کیسے صحیح ہوگا خدا نے یہ
 بھی کہا ہے کہ اے بنی آدم ہر مسجد اور نماز کے وقت
 اپنی زینت حاصل کرو تو کیا کفار بنی آدم میں داخل
 نہیں ہیں؟ اگر ہیں تو ہر ایک نماز میں انکی زینت کیسے
 ہوگی غرضیکہ اس قسم کی مثالیں قرآن میں بہت ہیں
 چنانچہ یہ ایک اور مثال ہے کہ خدا نے کہا ہے کہ انسان
 بڑا کافر ہے جس سے مراد تمام انسان نہیں اس کے
 سوا اور بھی کئی ایک مثالیں ہیں پس اگر غیر اللہ کے عام
 لفظ میں بت داخل ہیں تو انبیاء معصوم بھی طغیان
 میں داخل کیسے پڑینگے اور کفار بھی انکے خیال میں داخل
 صلوة ہوں گے تو جو جواب تم دو گے وہی جواب ہم دینگے
 مگر ان بعض غیر اللہ وہ بھی ہیں جن کی تعظیم کا حکم خود
 نے دیا ہے اسلئے انکی تعظیم واجب ہوگی۔ کیا خدا نے
 یوں نہیں کہا کہ جو خداوندی یادگاروں کی تعظیم کرتا ہے تو
 تعظیم انکے دل کے تقویٰ کی علامت ہے۔ کوہ صفا
 کوہ مروہ بھی اللہ کی یادگاریں ہیں چنانچہ صاف لفظوں میں
 خدا نے کہا ہے کہ بیشک صفا و مروہ اللہ کے شعائر ہیں
 جو کہ حرم مکہ کے قریب دو چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں ہیں
 یہ بھی کہا ہے کہ برے جانور (ادنٹ اور گائے) خدا نے
 تمہارے لیے اپنی یادگاریں بنائے ہیں مزدلفہ اور منی بھی شعائر

تعالیٰ فاذکروا اللہ عند المشعر
المحرام واما کان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم لیتم الحجر الاسود
الیس فی الاستلام معنی التعظیم و
امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بتعظیم
الوالدین قال اللہ تعالیٰ فی حقہما ولا
تقل لہما اف ولا تنہرہما وقل لہما
قولا کریمًا وقال ان اشکر لہ
والدیك الیس فی الایتین الأمر
بتعظیم الوالدین قال اللہ تعالیٰ لا
یمسہ الا المظہرون الیس فیہ تعظیم القرآن
قال اللہ تعالیٰ واللہ العزیز والرسولہ و
للمؤمنین الیس فی الایۃ التعظیم للرسول
وللمؤمنین قال اللہ تعالیٰ لا ترفعوا
اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا
بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تجہط
اعمالکم وانتم لا تشعرون الیس
فی الایۃ التعظیم لرسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الی
غیر ذلک من الایات والاحادیث
فی هذا الباب فان سلمت
وجوب التعظیم لثو لا
الذکورین فما معنی قولکم
التعظیم لغير اللہ حرام

ہیں چنانچہ خدا نے کہا ہے کہ مشعر حرام (مزدلفہ مئی)
میں اللہ کا ذکر کرو۔ ارے یہ تو بتاؤ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم حجر اسود کو کیا نہیں بوسہ دیا کرتے تھے؟ تو کیا
بوسہ دینے میں تعظیم نہیں ہے؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے تو خود والدین کی تعظیم کا حکم دیا ہے اور خدا تعالیٰ
نے بھی کہا ہے کہ اے انسان تو اپنے ماں باپ کو ان
کے جواب میں یہ بھی نہ کہو کہ (اُف) میں تمہارے کہنے
سے بیزار ہوں بلکہ ان پر آواز نہ گناہان سے بات
کہنی ہو نہ انسانیت سے کہنا پھر کہا کہ اے انسان میرا
شکر ادا کرنے میں ماں باپ کا بھی شکر ادا کر۔ اب بتاؤ کہ
کیا ان دونوں آیتوں میں والدین کی تعظیم کا حکم نہیں؟ یہ
بھی کہا ہے کہ قرآن مجید کو پاک ہی ماتھے لگائیں تو کیا اس
میں قرآن کی تعظیم نہیں؟ پھر کہا کہ اللہ اور رسول اور
مؤمنین کے لئے عزت ہے تو کیا اس آیت میں رسول اور
مؤمنین کی تعظیم نہیں بتائی گئی؟ پھر خدا تعالیٰ نے کہا
کہ نبی کی آواز سے اپنی آوازیں بلند نہ کرو اور کوئی بات نبی
سے کہنی ہو تو گستاخی سے اونچی آواز کیساتھ مت کہو جیسے
کہ تم ایک دوسرے کو کہہ لیتے ہو۔ ورنہ تمہارے نیک عمل
سب ضبط ہو جائیں گے اور تمہیں پتہ بھی نہ لگے گا۔ تو
کیا اس آیت میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم
منکدہ نہیں؟ اس قسم کی اور بھی بہت آیات ہیں اور
احادیث بھی اس مضمون کے متعلق بہت ہیں پس اگر
تم مذکورہ صدر مخلوق کی تعظیم کا وجوب تسلیم کرتے ہو تو
تمہارے اس قول کا کوئی مطلب نہ ہوگا کہ غیر اللہ کی تعظیم

وان انكروتم فما معنى الايامت
 المذكورة وما معنى قوله تعالى و
 تعزروه وتوقروه وان امرتم على
 ضلالتكم فنقول كما قال الله تعالى
 آراءيت من اتخذ الهه هواه و
 اضله الله على علم و ختم على سمعه و
 قلبه و جعل على بصره غشاوة فمن
 يهدى الله فاعاد الله فاذا كانت الاماكن
 و الجبال و الدواب و واجب التعظيم
 بحكم القران فلا شك ان اولياء
 الله تعالى احياء و امواتا من
 عباد الله المؤمنين الصالحين كلهم
 و واجب التعظيم و قد مر ما قال
 الله تعالى و لله العزة و لرسوله
 و للمؤمنين اليس الاولياء و
 الصالحاء داخلين في زمرة المؤمنين
 و من الذي قال لئن مرجعنا الى
 المدينة ليعرجن الاعز منها الاذل
 ارادوا تحقيق من عظم الله تعالى
 فراءد الله عليهم بقوله و لله العزة
 و لرسوله و للمؤمنين
 و تحقيق من عظم الله تعالى
 ديدان اعرفون
 من المسلمين اما سمعوا

حرام ہوتی ہے بالفرض اگر تم اسے تسلیم نہیں کرتے تو آپ
 ہیں آیات مذکورہ بالا کا مطلب سمجھا دیں کیا ہے؟ اور
 اس آیت کا مطلب بھی بتادیں کیا ہے۔ وہ آیت یہ
 ہے کہ تم اپنے نبی کی عزت و توقیر کیا کرو اور اگر تم نبی
 گمراہی پر ہی اڑے رہے تو ہم تمہارے متعلق یہ آیت
 پڑھ دینگے کہ کیا تم ایسے لوگ نہیں دیکھتے جو جو رائے
 پرستی کرتے ہیں؟ اور خدا نے دیدہ دانستہ ان کو گمراہ کر دیا
 ہے اور ان کے کان اور قلب پر ٹھہر کر دی ہے اور انکے پاس
 پیرہہ ڈال دیا ہے تو اب خدا کے بعد ان کو کون ہدایت
 دے سکتا ہے؟ پس جب مقامات مقدسہ اور پیارا کا
 جانور بھی قرآنی حکم سے واجب تعظیم ٹھہرے۔۔۔۔۔
 تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اولیاء زندہ ہوں یا مردہ
 وہ سارے خدا کے نیک یا نادر بندے ہیں اور وہ
 واجب تعظیم ہیں چنانچہ میں پہلے یہ آیت لکھ چکا ہوں
 کہ عزت اللہ کی ہے اور اس کے رسول کی اور رسول کے
 ماننے والوں کی۔ تو کیا اولیاء اللہ اور صلحاء اور مؤمنین
 کی جماعت میں داخل نہیں؟ بھلا یہ بتاؤ یکس نے کہا
 تھا کہ اگر ہم مینے میں واپس آئیے تو صاحب عزت دلیل
 کو وہاں سے نکال دیگا؟ میں بتاؤں، یہ منافقوں نے
 کہا تھا اور وہ اس سے رسول علیہ السلام کی توہین چاہتے
 تھے جس کو خدا نے واجب تعظیم قرار دیا تھا۔ اسلئے خدا
 نے انکی تردید میں کہا کہ عزت تو اللہ اور رسول کی ہے اور
 مؤمنین بھی ذی عزت ہیں۔ اب دیکھیں کون کھلتا ہے؟
 سچ بتاؤ جس کو خدا واجب تعظیم ٹھہرائے اس کی توہین کرنا

قوله صلى الله عليه وسلم لا انصاع
 حين جاء سعد بن معاذ رضى
 الله عنه قومه السيد كرفأمر
 بالقيام تعظيماً له فان قيل الامر
 بالقيام كان لنزوله عن الدابة
 لان كان مرينا قلنا سوق الكلام
 يشهد بخلاف ذلك لانه ان كان
 المراد بالامر نزوله عن الدابة
 فالمناسب ان يقول قمر يا فلان
 وانزل سعد او قد يا فلان ويا
 فلان وانزل سعداً لئن الامر
 بلفظ الجمع ولفظ السيد في
 حق رضى الله عنه يتأدى باعلى
 الصوت ان المراد بامر قومه السيد
 التعظيم والتوقير اما علموا ان
 الصحابة رضى الله عنهم كانوا خاشعين
 في مجلس الشريف كان على رؤسهم
 الطير والله يهدى من يشاء الى صراط
 مستقيم - ومن تلك المسائل مسألة
 سماع الموقى قالوا الموقى لا يسمعون
 مستدلين بقوله تعالى انك
 لا تسمع الموتى وقوله تعالى
 وما انت بسمع من في القبور
 قلنا المراد بالموقى ومن في القبور

کس مسلمان کا کام ہے۔ کیا تم مخالفین نے رسول علیہ السلام
 کا یہ حکم بھی نہیں سنا کہ جب حضرت سعد بن معاذ رضى الله عنه
 لڑائی سے واپس آئے تھے تو آپ نے انصار سے کہا تھا کہ اپنے
 سردار کا کھڑے ہو کر استقبال کرو تو یہ قیام تعظیمی تھا۔ اگر یہ
 سوال کیا جائے کہ یہ حکم اس لئے تھا کہ آپ بیاتھے تاکہ گھوڑے
 سے آپ کو بارہم اتاریں۔ ورنہ تعظیم کے لئے یہ حکم نہ تھا۔ تو
 ہم کہیں گے کہ اس واقعہ کے متعلق سلسلہ کلام اس کے
 خلاف ہے کیونکہ اگر گھوڑے پر سے اتارنا مراد ہوتا تو یوں
 کہنا مناسب تھا کہ ارے فلاں آدمی اٹھو اور ان کو
 گھوڑے سے اتارو۔ یا یوں حکم ہوتا کہ ارے فلاں و فلاں
 تم دو لو اٹھو اور سعد کو گھوڑے سے اتارو۔ مگر یہاں تو
 جماعت کو مخاطب کیا ہے اور سعد کو تیس کہا ہے اور
 یہ سید کا لفظ سعد رضى الله عنه کے حق میں بافاز بلند پکارتا
 ہے کہ آپ نے جو فرمایا تھا کہ اپنے سردار کے لئے کھڑے
 ہو جاؤ۔ اس سے مراد حضرت سعد رضى الله عنه کی تعظیم و توقیر تھی
 پھر کیا مخالفین کو یہ معلوم نہیں کہ حضور علیہ السلام کے دربار
 میں صحابہ رضى الله عنهم ایسے متواضع ہو کر بیٹھتے تھے کہ
 گویا ان کے سر پر پرندے بیٹھے ہوئے ہیں۔ اب خدا
 جسے چاہے رہو راست کی ہدایت کرے۔ مختلف فیہ
 مسائل میں سے سماع موقی کا مسئلہ بھی ہے۔ مخالف کہتے
 ہیں کہ مرقے نہیں سنتے اور ثبوت یہ دیتے ہیں کہ خدا نے
 حضور علیہ السلام سے کہا ہے کہ آپ مردوں کو نہیں سن سکتے
 اور یہ بھی کہا ہے کہ آپ ان مردوں کو نہیں سن سکتے
 جو قبروں میں پڑے ہیں۔ اور ہم جواب میں یوں کہتے ہیں

الکفار والمواد من السماع
 سماع قبول والدلیل علی ان المراد
 من السماع سماع قبول ان الکفار
 ما کان فی اذانهم صمم حتی لا یسمعوا
 کلامہ صلی اللہ علیہ وسلم فانہم وان
 کانوا یسمعون فی الظاہر لکنہم کانوا
 محرومین من سماع القبول ومن هذا
 الباب قول المصنف سمع اللہ من حمدہ
 فان المراد من السماع سماع قبول کما
 یقال نادیت الامیر بحاجتی فما سمعہ
 یعنی ما سمعہ بسمع القبول فلیس فی
 الايتين دلیل علی عدم سماع الموتی
 بل فیہما دلیل علی سماع الموتی لان
 المشبہ وهذا الکفار یسمعون کیف
 یشتبہن لا یسمعون فکما ان الکفار
 یسمعون فی الظاہر كذلك الموتی یسمعون
 فی الظاہر واما سماع القبول فالکفار
 محرومون عند لانکار القلبی الموتی
 محرومون عند لعدم قدرتهم علی الجواب
 فانہم ما سمعوا اذعی الايتين
 انک لا تسمع الموتی ولا تسمع من
 فی القبور انک لا تسمعہم بل اللہ تعالیٰ
 یسمعہم علی حد قوله تعالیٰ انک لا تسمع
 من احببت ولكن اللہ یتدی من یشاء

کہ مردوں اور قبر والوں سے مراد یہاں کفار ہیں اور
 سننے سے مراد تصدیقی سننا ہے اور اس امر کا ثبوت
 کہ یہاں سننے سے مراد تصدیقی سننا ہے یہ ہے کہ کفار
 کے کانوں میں بہا پن نہ تھا کہ حضور علیہ السلام کا کلام نہ سُن
 سکتے پس وہ اگرچہ بظاہر سنتے تھے لیکن تصدیقی سننے
 سے محروم تھے۔ اسی محاورہ کے مطابق ہے نمازی کا یوں
 کہنا کہ سمع اللہ من حمدہ خدا اس کی بات مان لیتا ہے
 جو اسکی تعریف کرتا ہے۔ یہاں بھی تصدیقی سننا مراد ہے
 اسی طرح یہ محاورہ بھی ہے کہ میں نے امیر کو اپنی حاجت
 روانی کے لئے پکارا، مگر اس نے ایک نہ سنی، یعنی میری
 پکار کو منظور نہیں کیا۔ پس دونوں آیتوں میں مردوں کے
 نہ سننے کا ثبوت نہیں ملتا بلکہ ان میں سماع موتی کا
 ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ یہاں کفار کو مردوں سے مساوی
 مانا گیا ہے۔ حالانکہ یہ سنتے تھے اور وہ نہیں سنتے تھے
 تو یہ مساوات کیسے ہوگی؟ تشبیہ تب ہی صحیح ہوگی
 کہ دونوں بظاہر سنتے تسلیم کئے جائیں جو حقیقت یہ ہے
 کہ جس طرح کفار بظاہر سنتے ہیں تو مردے بھی بظاہر سنتے
 ہیں مگر تصدیقی سننا دونوں میں نہیں کیونکہ کفار انکا
 قلبی کی وجہ سے اس سے محروم ہیں اور مردے اس
 اس لئے محروم ہیں کہ وہ جواب نہیں دے سکتے تو لہذا
 وہ بھی نہیں سنتے۔ اب دونوں آیت کا مفہوم یوں ہے
 کہ آپ تو ان کو نہیں سنا سکتے۔ مگر خدا ان کو سنا دے گا
 جیسا کہ ارشاد ہے کہ آپ تو اسے ہایت نہیں دے
 سکتے جسے آپ پسند کریں لیکن خدا جسے چاہے ہدایت

وقد نص في القرآن ان الله يسمع من
 يشاء وما انت بمسمع من في القبور
 ثم جذا الى الكلام في اصل السماع
 فنقول ان السماع والنظر والكلام
 والبطش والمشى وجميع الافعال
 الارادية وظيفه الروح بمعاونة
 الحواس والجوارح مادام في حالة الحياة
 وبدون معاونة الحواس والجوارح بعد
 الممات ومصداق ذلك حالة النوم
 فان النوم يعطل فيه الحواس الظاهرة
 والباطنة والجوارح من العمل والروح
 ليسي وسمع وينظر ويتكلم ويبطش
 ويلتذ بالمستلذات ويألم بالمؤلمة
 فارواح الاجياء مع حبسها في البدن
 تفعل جميع ما ذكر في النوم فارواح
 الالهوات المطلقات من حبس البدن
 كيف لا تقدر على ما تقدر
 عليه في حالة حبس البدن
 فلذا قيل النوم اخ الموت نعم
 ارواح الكفار المحبوسين
 في الدرجات محرومون عن
 الاذراكات مشغولون بنتائج
 سوء اعمالهم وكذا الفساق
 ان لم يوحهم ربهم

دے دیتا ہے اور قرآن مجید میں اس کی تصریح بھی
 موجود ہے کہ خدا جسے چاہے سنا دیتا ہے اور آپ اہل
 قبور کو نہیں سنا سکتے۔ اب ہم اصل مسئلہ سماع موتے
 کی طرف رجوع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سننا، دیکھنا
 بولنا، چل کرنا، چلنا اور تمام خود اختیاری فعل روح
 انسانی کا فرض ہے کہ جب تک انسان زندہ رہے
 اس کی روح حواس اور بیرونی اعضاء کی امداد سے وہ
 فرائض بہم پہنچائے اور موت کے بعد اس کا فرض ہے
 کہ بغیر امداد حواس اور بیرونی اعضاء کے یہ سب کام کرے
 اس کی مثال نیند ہے کیونکہ نیند کی حالت میں تمام حواس
 معطل ہو جاتے ہیں، خواہ ظاہری ہوں یا باطنی اور
 بیرونی اعضاء بھی کام سے رہ جاتے ہیں مگر روح
 حسب دستور چلتی ہے اور سنتی ہے، دیکھتی ہے، بولتی ہے
 چل کر رہتی ہے، لذیذ چیزوں سے لذت بھی اٹھاتی ہے
 اور موزی اشیاء سے تکلیف بھی پاتی ہے۔ پر ثابت
 ہوا کہ زندہ کی روح بحالت نوم اگرچہ جسم میں مقید
 ہے سب کچھ کر لیتی ہے تو مردہ کی روح جو جسمانی قید
 سے رہا ہو چکی ہے کیسے ان افعال پر قادر ہوگی۔
 جن پر کہ بقید جسمانی قادر تھی۔ اسی بنا پر کہا گیا ہے
 کہ نیند موت کے برابر ہے اور ارواح کفار کے جو
 دوزخ کے قید خانوں میں مقید ہیں وہ ان ارواح کے قید خانوں
 کرنے سے محروم رہتے ہیں اور اپنی بد عملی کے نتائج
 میں مبتلا رہتے ہیں اسی طرح گنہ گاروں کی روحیں
 بھی جب تک کہ خدا ان پر رحم نہیں کرتا۔ اپنے عذاب

ومن تلك المسائل مسألة التوسل
عند الله تعالى بأرواح الصالحين
من عبادة أحياء وأموثا وهذه
المسئلة لها فروع الفرع الأول
بان ينادى ربه ويتوسل
بروح الصالح من عبادة المقرب
لبابه نحو قولنا اللهم اني توسل
اليك بروح سيدنا رسول الله
صلى الله عليه وسلم اذ بوجه الشيخ
الفلافي وهذا النوع جائز لا عيار
عليه عند كافة الامة المرحومة
الامن اعني الله قلبه وختم على
سمع وبصره وقد هدا الله
تعالى الى هذا بقوله يا ايها الذين
امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه
الوسيلة فلفظه اتقوا الله قبل
الامر بابتغاء الوسيلة تشير الى
الحث والنزوم بابتغاء الوسيلة الى
حضرة قدس تعالى وتعليم الادب
لعبادة بتقديم الوسيلة لان طلب
المسئول من اكابر الوقت
غالباً لا يكون بدون تقديم
الوسيلة من الهداية وشفاعة
مقرب عنده كذلك طلب

میں مصروف و مبتلا رہتے ہیں۔ متنازع فیہ مسائل
میں سے ایک تو تسل کا مسئلہ بھی ہے کہ آیا اللہ کے
نیک بندوں کی روحوں کا خواہ وہ زندہ ہوں یا
مردہ خدا کی بارگاہ میں وسیلہ بنایا جائے؟ اور اس
مسئلہ کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ انسان اپنے خدا کو چکا
اور بارگاہ الہی کے صالح بندوں میں سے کسی ایک
کو اپنا وسیلہ بنائے۔ مثلاً یوں کہے کہ یا اللہ میں تیری
بارگاہ میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی
روح مبارک کا وسیلہ لاتا ہوں۔ یا یوں کہے کہ فلاں
شیخ کی روح کا وسیلہ لاتا ہوں۔ یہ صورت بلاشبہ جائز
ہے۔ تمام امت محمدیہ کے نزدیک۔ ان اسکا وہ تھا
بے جس کے دل کو خدا نے اندھا کیا ہوا ہے اور اس کے
کان اور آنکھ پر مہر کر دی ہے اور ہمیں خدائے تعالیٰ
نے اس آیت سے ہدایت کا راستہ تہا دیا ہے کہ اے لوگو
جو ایمان لائے ہو انھیں عذاب سے ڈرو اور اس کی
طرف وسیلہ نہات طلب کرو۔ اس آیت میں وسیلہ
طلب کرنے سے پہلے یہ لفظ ہے کہ اللہ کے عذاب سے
ڈرو۔ اس میں یہ اشارہ ہے کہ خدا کی مقدس بارگاہ
میں وسیلہ طلب کرنے پر شوق دلا یا گیا ہے اور اسے
واجب قرار دیا گیا ہے اور عباد اللہ کے وسیلہ پیش کرنے
سے ادب کی تعلیم دی گئی ہے۔ کیونکہ دنیاوی اکابر
سے عموماً اپنی حاجت طلب کرنا یوں ہی ہوتا ہے کہ ہتھ
یا تھکھ کو وسیلہ بنایا جائے یا کسی مقرب کی سفارش
پیش کی جائے جس کی عزت اس بزرگ کے دل میں

المستول من الملك العلام لا يصلح
 الا بتقدیم الوسيلة وادق الذم
 واحسن الهدایا الى الغنى المتعالم
 التوسل باسواح الصالحين
 من عباده قالوا التوسل بالمأمور
 فى الصرا ان انما يكون بالاعمال
 لا بالابدان مستدلین بحدیث
 الثلاثة الذین حبسوا فى العما
 قلنا كما يجوز التوسل بالاعمال
 كذلك يجوز بالابدان كما
 توسل سيدنا الفاروق
 رضى الله عنه عام قحط المطر
 بسيدنا العباس رضى الله عنه
 ولان التوسل بالاشخاص
 حقيقة هو التوسل باعمال
 ذلك الشخص لا بجسمه
 المظاهر فصارت التوسل
 بالاشخاص توسلا بالاعمال
 الفرع الثانى من التوسل
 بان ينادى الى روح احد
 من عبادة الله الصالحين بان
 يقول يا سيدى رسول الله
 اغثنى او يا سيدى الشيخ
 الفلانى امدنى ففیه تفصیل

علیٰ بن ابی قیس عالم الغیب خدا ہا دشاہ کے دربار میں
 بھی اپنی حاجت طلب کرنا ہوائے وسیلہ پیش کرنے کے
 اندکونی پختہ ذریعہ تلاش کرنے کے بغیر صحیح نہ ہوگا۔ اور
 اس سخی لا پر عباد خدا کے دربار میں بہترین تحفہ یہی ہے
 کہ ارواح عباد اللہ صالحین کو وسیلہ بنایا جائے مگر
 مخالف کہتے ہیں کہ جس وسیلہ پیش کرنے کا حکم قرآن
 مجید میں ہے اسے ہی سے مراد صرف اعمال صالحہ ہی ہیں
 کسی کی شخصیت وسیلہ نہیں ہو سکتی اور ثبوت میں وہ
 حدیث پیش کرتے ہیں کہ تین آدمی فارسی بھینس گئے تھے
 حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنے اپنے
 اعمال حسنہ کو پیش کر کے دعا مانگی تھی اور وہ دعا منظور
 بھی ہو گئی تھی اور ہم جواباً کہتے ہیں کہ توسل جس طرح اعمال
 سے جائز ہے۔ اسی طرح خدا کے نیک بندوں سے بھی
 صحیح ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں
 تھا پڑ گیا تھا تو آپ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ
 سے توسل کیا تھا۔ درحقیقت کسی نیک بندے کا توسل
 پیش کرنا اس کا یہی مطلب ہوتا ہے کہ اس کے نیک
 عمل پیش کئے جاتے ہیں۔ ورنہ ظاہری جسم پیش نہیں
 کیا جاتا تو اس لحاظ سے شخصی توسل ہی توسل بالاعمال
 بن جاتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ انسان خدا کے
 نیک بندوں میں سے کسی ایک کی روح کو پکارے اور
 میں کہے کہ اے میرے مالک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 میری فریاد رسی فرمائیے یا یوں کہے کہ اے میرے آقا
 فلاں شیخ میری مدد کیجئے۔ تو اس کی تشریح یوں ہے

ان کان مراد القائل القوتراعتی نداء
 للعبد الصالح بطريق المجاز و يعلم
 ان المعطى والماتم هو الله تعالى و
 والعبد الصالح وسيلة الى حضرة قدسه
 و يعد نفسه احقر من ان يباحي
 ربه فذلك جائز لان الاعمال بالنيابة
 وكل امرئ ما نوى فالله تعالى هو
 المعطى والتبهي صلى الله عليه وسلم
 هو القاسم وقد جرت العادة للفقراء
 والمحتاجين باظهار فقرهم للقاسم
 لا المعطى ويتفرع على هذا المبعث
 مسألة جواز نداء الغائب وعدم جواز
 قالوا لا يجوز النداء للغائب ومن
 اعتقده فقد اشرك بالله تعالى قلنا
 ما مرادهم بالغائب الغائب من النظر
 ام الغائب عن القلب فان كان المراد
 الغائب عن النظر فالله تعالى
 غائب عن النظر قال الله تعالى
 لا تدركه الابصار وهو
 يدرك الابصار فلا يجوز لاحد
 ان يقول يا الله وان كان مرادهم
 الغائب عن القلب فالله تعالى حاضر
 في قلب كل مؤمن به وليس بغائب و
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ايضا حاضر في قلب

کہ اگر اس کی مراد مجاز ہے یعنی جب وہ نیک بندے کو
 پکارتا ہے تو مجازی طریق پر پکارتا ہے۔ ورنہ وہ بھی جانتا
 ہے کہ خدا ہی دیتا ہے یا روکتا ہے مگر عبد صالح درمیان
 میں وسیلہ ہے کیونکہ وہ خدا کی بارگاہ میں مقرب ہے اور
 میں اس امر کے لائق نہیں کہ خدا سے کوئی مانگی بات کہوں
 تو یہ صورت جائز ہوگی کیونکہ اعمال کی بنیاد نیت پر ہوتی
 ہے اور انسان کو نیت کا پھل ملتا ہے۔ خدا دینے والا ہے
 اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خدا کا عطیہ تقسیم کرنے والے
 ہیں اور یہ دستور چلا آیا ہے کہ فقیر اور محتاج تقسیم کرنے والے
 کے پاس اپنی ضرورت پیش کیا کرتے ہیں اور اصل سنی کی خدمت
 میں پیش نہیں کرتے۔ اسی بحث سے ایک اور مسئلہ بھی حل
 ہو جاتا ہے کہ غائب کو پکارنا صحیح ہے یا ناجائز؟ مخالف
 کہتے ہیں کہ ناجائز ہے کہ غائب کو پکارا جائے اور جو شخص
 ایسا عقیدہ رکھتا ہے وہ خدا سے شرک کرتا ہے۔ مگر ہم پوچھتے
 ہیں کہ غائب کے لفظ سے تمہارا کیا مطلب ہے؟ آیا وہ
 آدمی جو نظر سے غائب ہو یا دل سے غائب ہو؟
 اگر تم نظر سے غائب مراد لیتے ہو تو خدا بھی نظر سے
 غائب ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں آیا ہے کہ خدا کو نظر
 دریافت نہیں کر سکتی اور وہ بندوں کی نظر کو دریافت
 کر لیتا ہے۔ تو کسی مخالف کو بھی یہ کہنا جائز نہ ہوگا کہ
 وہ کہے اے اللہ! اگر مخالف کی مراد اس لفظ سے وہ غائب
 ہے جو دل سے پوشیدہ ہو تو خدا تعالیٰ تو ہر ایک کے
 قلب میں حاضر ہوتا ہے اور کبھی غائب نہیں ہوتا اور رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہر ایک مومن کے قلب میں

كل مؤمن به وليس بغائب فهو
 ينادى الى من في قلبه وحاضر
 القلب اعلى واحلى من حاضرت النظر
 فما بقي للغائب محل يمنعون
 النداء اليه واما قولهم
 فالله تعالى يسمع والنبى صلى الله
 عليه وسلم لا يسمع ففیه بحث
 ليس هذا محل نشره وقد
 سبق في مسألة سماع الموتى
 نبذاً اهنه ولئن سئل ان النبى
 صلى الله عليه وسلم لا يسمع
 فنقول فالله تعالى يسمع قول القائل
 يا رسول الله اغثنى او ما سمع لا
 سبيل الى الثانی فاذا سمع من عبده
 النداء لجيبه وصفية واستغاثته
 برسوله الذى هو بالمؤمنين رؤوف
 رحيم اليس مقتضى كرمه انجاح مطلوبه
 فان قلت نعم فهو المطلوب ان قلت
 لا فعليك بالبرهان وايضا في الحديث
 الذى اخبر به البخارى في صحيحه عن ابي بصير
 ان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان الله تعالى قال من عادى لي ولياً
 فقد آذنته بالحرب وما
 تقرب الى عبد بشئ

حاضر ہوتے ہیں اور غائب نہیں ہوتے پس مؤمن بھی
 اسی کو پکارتا ہے جو اس کے دل میں حاضر ہوتا ہے اور
 دل کا حاضر نظر کے حاضر سے بالاتر اور مرغوب تر ہوتا ہے
 تو کوئی ایسا غائب نہ رہا جس کو پکارنا وہ ناجائز سمجھتے
 ہیں اور مخالفین کا یہ کہنا کہ خدا تو سنتا ہے مگر رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم کسی کی پکار نہیں سنتے قابل
 غور ہے۔ یہ مقام اس پر بحث کرنے کا نہیں اور مسئلہ
 سماع موتی میں اس کی کچھ تفصیل گذر بھی چکی ہے اگر
 بانظر تسلیم بھی کیا جاوے کہ حضور علیہ السلام کسی کی
 پکار نہیں سنتے تو ہم پوچھتے ہیں کہ بتاؤ کہ یا رسول اللہ
 اغثنی کا فقرہ خدا سنتا ہے یا نہیں؟ یہ تو ناممکن ہے
 کہ خدا نہ سنے۔ تو جب وہ سنتا ہے کہ اس کا ایک بندہ
 اس کے جیب اور برگزیدہ نبی علیہ السلام کو پکار رہا ہے
 اور اس کے اس رسول علیہ السلام سے فریاد کر رہا
 ہے جو مؤمنین پر کمال طور پر رحمت ہے تو کیا خدا کا
 فضل یہ روانہ رکھیگا کہ اس کی مراد پوری کرے۔ پس
 اگر تم اسے مانتے ہو تو ہمارا مطلب بھی یہی ہے۔ اگر
 انکار کرتے ہو تو کوئی صحیح دلیل پیش کرو۔ دیکھو
 ایک حدیث میں آیا ہے جو امام بخاری نے اپنی کتاب
 میں درج کی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ
 حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خدا نے کہا ہے کہ
 جو شخص میرے مقرب دوست سے عداوت کرے
 میں اسے لڑائی کا اعلان کروں گا۔ اور میری بارگاہ
 میں انسان کے لئے تقرب کا وسیلہ اس سے بڑھ کر

احب الیٰ حیٰ افترضتہ علیہ ولا یزال
العید یتقرب الیٰ بالنواقل حتی
احببتہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی
یسمع بہ وبصرہ الذی یرى بہ الحدیث
وای اقرب الیہ تعالیٰ من حبیبہ
صلی اللہ علیہ وسلم ثم اذا سمع بسمعہ
تعالیٰ وبصرہ بصرہ تعالیٰ فكیف
لا یسمع من یناد یدہ من قریب او
بعید فان ذلک القرب والبعید
ہو باعتبارنا لا باعتبارہ صلی اللہ
علیہ وسلم وھذا مشاہد من انکملت
عینا بصیرتہ بالتور الالہی انتہی
وھن تلك المسائل حسنة زیارة
قبور الانبیاء والاولیاء قالوا
السفر لزیارة القبور وانکان
قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بدعتا وشرک باختلاف قولہم
وما ادعی کیف یجترون علی شرک
جمیع الامت من لدن نرمنہ صلی
اللہ علیہ وسلم الیٰ ہذا الوقت و
قد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
لا یجتمع امتی علی الضلالة
وید اللہ علی الجماعتہ ومعلوم ان
من قال لاخید المؤمن یا کافر

نہیں کہ جو میرے فرائض ہیں ان کو وہ ادا کرے۔
اسی طرح میرا بندہ و نوافل سے میرا مقرب بنتا چلا جاتا
ہے۔ یہاں تک کہ میں اسے اپنا محبوب بنا لیتا ہوں
تو پھر میں خود اس کی قوت سماعت بن جاتا ہوں تو
وہ میرے ذریعہ سے سنتا ہے اور اس کی بصارت
بن جاتا ہوں تو وہ مجھ سے دیکھتا ہے الخ بتاؤ خدا
کا بڑا مقرب اس کے حبیب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے بڑھکے کون ہے تو ثابت ہوا کہ حضور
علیہ السلام خدا کی سماعت سے سنتے ہیں اور اسی کی
بصارت سے دیکھتے ہیں تو پکارنے والا خواہ قریب ہو
یا بعید آپ اس کی پکار کیوں نہ سنیں گے؟ کیونکہ قریب
و بعد کا فرق تو ہمارے متعلق ہوتا ہے حضور علیہ السلام
کے متعلق نہیں ہوتا۔ اس کا مشاہدہ وہ شخص کر سکتا ہے
جس کی دونوں آنکھوں میں نور الہی کا سرمہ لگا ہوا ہو۔
متنازع فیہ مسائل میں سے ایک مسئلہ قبور انبیاء اولیاء
کی زیارت کا بھی ہے۔ مخالفین کہتے ہیں کہ زیارت
قبور کے لئے سفر کرنا بدعت ہے۔ اگرچہ وہ قبر رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ہو بعض کہتے ہیں وہ شرک
ہے۔ بہر حال ان کا آپس میں بڑا اختلاف ہے مجھے معلوم
نہیں ہوتا کہ وہ کیسے تمام امت محمدیہ کو مشرک بنانے کی
جرات کر لیتے ہیں جو عہد رسالت سے لیکر اب تک چلی
آئی ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری
امت گمراہی متفق نہ ہوگی اور اس جماعت پر خدا کا لانا ہے
اور یہ معلوم ہے کہ جو شخص کسی مومن کو یہ لفظ کہے لے کافر

فقد باء به احد هـ فالى الله المشتكى
 فقطع النظر من الاحاديث في باب
 زيارة القبور واقوال العلماء نقول
 اما قال الله تعالى ولو انهم ذلخوا
 انفسهم جاؤك فاستغفروا الله
 استغفر لهم الرسول لوجود الله
 توأبا رحيمافهل قيد سبحانه تعالى
 مجيئهم في حال الحياة كما اولها وهل
 قيد مجيئهم من قريب او بعيد كما قرير
 بل هي عام الدلالة في حياته وبعده
 من قريب او بعيد اجمع الا انه قد يما
 وحد يثا بجوانر زيارة القبور و
 توغيب تر يارة قبور الصلحاء ففي
 زيارة القبور نفع للميت بالداء له
 بالمغفرة واهداء ثواب القرارة لهم
 ونفع للنزائر بالتيقظ والتهيؤ للموت
 وشقاعة اراح الصلحاء في حق
 نزائرهم ولا عبرة بفعل بعض الجهلاء
 من السجود لقبور الاولياء او
 الطواف بالقبور فان كلامها
 حرام واللائزم على اهل
 البصيرة ان يعلموهم
 اذاب الزيارة ولا يمنعوا
 من اصل الزيارة الا ترى

توان دونوں میں سے ایک ضرور کفر لیکر مڑتا ہے والی اللہ
 اس سے قطع نظر کر کے کہ زیارت قبور کے متعلق کئی ایک
 احادیث وارد ہیں اور اہل علم کے تحقیقی قول بھی موجود ہیں
 ہم کہتے ہیں کہ کیا خدا نے یوں نہیں کہا کہ اے نبیؐ جن لوگوں
 نے اپنی جان پر ظلم کیا تھا اگر وہ آپ کے پاس آجائے اور
 اللہ سے معافی مانگتے اور آپ خدا کے رسول بھی ان کے لئے
 مغفرت طلب کرتے تو وہ ضرور خدا کو مہربان اور قہر قبول
 کرنے والا پاتے۔ اب تم بتاؤ کیا اس آیت میں خدا نے
 رسول کی زندگی کی شرط لگائی ہے؟ جیسا کہ تم اس کی
 تاویل کرتے ہو۔ یا یہ شرط لگائی ہے کہ آنے والا دور ہو یا
 نزدیک جیسا کہ تمہارا خیال ہے۔ نہیں نہیں۔ یہ آیت
 عام مفہوم رکھتی ہے۔ خواہ زندگی میں کوئی آئے یا آپ کی
 وفات کے بعد۔ پھر وہ خواہ قریب ہو یا بعید قسیم اور
 موجودہ امت کا اتفاق ہے کہ زیارت قبور جائز ہے اور
 قبور صلحاء کی ترفیب دینا بھی جائز ہے۔ کیونکہ زیارت
 قبور میں میت کو بھی فائدہ حاصل ہوتا ہے (کیونکہ اس
 کے لئے دعائے مغفرت کی جاتی ہے اور قرآن قرآن کا ثواب
 دیا جاتا ہے اس کی روح کو) اور زائر کو بھی فائدہ ہوتا
 ہے کہ وہ ہوشیار ہو جاتا ہے اور موت کی تیاری کرنا ہے
 اور خدا کے نیک بندوں کی روحیں بارگاہ الہی میں اسکی
 شفاعت کرتی ہیں۔ مگر جو کچھ جاہل دماغ جا کر کرتے ہیں
 مثلاً قبر کو سجدہ کرنا یا اس کا طواف کرنا۔ تو وہ بہر حال آم
 ہوتا ہے اور اہل علم کا فرض ہے کہ ان کو اذایہ نہ پہنچاتے
 کی تعلیم دیں اور اہل زیارت سے ممانعت نہ کریں کیا

لو ان ضربا فاقد البصر دخل مسجدا
 وصلی الی غیر القبلة فاللائم علی
 اهل البصیة ان یعلموه ویحولوا
 وجهه نحو القبلة لو یمنعون من الصلوة
 اصلا واما استدلالهم بحديث لا
 تشد الرحال الا الی ثلاثة مساجد
 فانه محضون بالمساجد كما ورد فی
 بعض روايات الحديث لفظ المسجد
 بقوله علیه الصلوة والسلام لا
 تشد الرحال الی مسجد الا الی
 ثلاثة مساجد فان شد الرحال
 الی التجارات والغزوات ونحوها
 ما هو الشرع الشریف ولا ینکره
 الا المجاهد الغبی قال الله تعالی و
 اتخذوا من مقام ابراهیم مصلى و
 مقام ابراهیم من آثار المصالحین
 فاذا كانت آثارها مورا بالصلوة
 فیها فما ظنك بضرآئهم الشریفة
 اذ الم تكن القبور محاذیة القبلة
 ومن تلك المسائل مسألة الشفاعة
 قالوا الشفاعة غیر ممكنة فانها لا تكون
 الا بان یكون الشفیع وجیها عند الله
 تعالی او یكون محبوبا لله تعالی وهذا
 محالاً فی حق الله تعالی والنا الشفاعة

تم نہیں دیکھتے کہ جب تا بیتا مسجد میں آکر نماز پڑھتا ہے
 اور قبلہ رخ نہیں ہوتا۔ تو دیکھنے والے کا کیا فرض ہوتا
 ہے کہ اسے بتائے اور اس کا رخ قبلہ کی طرف کرے
 یا یہ فرض ہوگا کہ وہاں اسے نماز سے روک دیں مگر
 ان کی یہ دلیل کہ حدیث میں ہے کہ تین مسجدوں کے بغیر
 کسی اور مقام کی طرف سوائی پر سفر نہ کیا جائے تو اس
 کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث مساجد سے مخصوص ہے۔
 جیسا کہ اس حدیث کی بعض روایات میں مسجد کا صاف
 لفظ موجود ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ کسی مسجد
 کی طرف شد رحال یعنی سفر نہ کیا جائے سوائے تین مساجد
 کے اور تجارت اور جہاد وغیرہ کی طرف سفر کرنا خود شرع
 شریف میں فرمایا گیا ہے جس کا انکار ہٹ دھرم ہو قوف
 کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔ دیکھو خدا کا حکم ہے کہ مقام
 ابراهیم علیہ السلام کو اپنی نماز کی جگہ بناؤ اور مقام ابراهیم
 صالحین کے آثار میں سے ہے۔ توجیب ایسے آثار صالحین
 میں نماز ادا کرنے کا حکم ہے تو ان کے مزارات کے متعلق
 تمہارا مانعت کے لئے کیا خیال ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ
 ان کے مزارات شریف نمازی کے قبلہ کی طرف نہ ہوں
 متنازع فیہ مسائل میں سے ایک مسد شفاعت کا
 بھی ہے۔ مخالفین کہتے ہیں کہ شفاعت ناممکن ہے
 کیونکہ شفاعت اسی صورت میں ہو سکتی کہ شافع وجیہ
 ہو۔ یا خدا کا محبوب ہو اور یہ دونوں ام خدا کے یہاں
 محال ہیں۔ تیسری صورت شفاعت بالاذن کی ہے
 اور یہ گونفی شفاعت کے برابر ہے۔ کیونکہ یہ نہ تو

بالاذن فمھی کلا شفاعتہ کا تکتون لاہل
 الکبائر ولا للمصترین علی الصغائر
 وبعض الصغائر ان قاسر تھا التوبۃ
 والندامة فی محمد ربہ ولا یستطیع
 العفو بلا سبب فی اذن لمن یشاء
 بشفاعتہ ویغفرہ برحمۃ اتمھی عقیدہ
 اقول اذ لا نسلم ان شفاعتہ الوجود
 او المحبوب محال ان علی اللہ تعالیٰ الخوند
 من الشفیع والالیم من عدم رضاء
 محبوبہ بل محض فضلہ وکرمہ علی
 رسولہ وخواص عبادہ وثنائیا
 ثبوت وجاہۃ النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فی حضرۃ ربہ الاعلیٰ و
 محبتہ لہ قال اللہ تعالیٰ فی حق
 سیدنا عیسیٰ علیہ السلام وجیرہما
 فی الدنیا والآخرۃ وهما المقربین وقال
 اللہ تعالیٰ فی حق سیدنا موسیٰ علیہ السلام
 فبرءۃ اللہ عما قالوا وکان عند اللہ
 وجیرہما فاذا کان سیدنا عیسیٰ علیہ السلام
 وسیدنا موسیٰ علیہ السلام وجیرہین و
 من المقربین فسیدنا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اولیٰ و احق
 بذلک قال اللہ تعالیٰ وکان
 فضل اللہ علیک عظیمًا وقال تعالیٰ

کبیرہ گناہ کرنے والوں کے لئے ہوگی نہ صغیرہ گناہ
 پر اصرار کرنے والوں کے لئے ہوگی اور چند صغیرہ
 گناہ والوں پر خدا خود ہی رحم کر دے گا جبکہ توبہ اور
 ندامت ان کے ساتھ ہوگی۔ تو خدا بھی کسی سبب کے بغیر
 ان کو معاف نہیں کرے گا لیکن جسے چاہے معاف کر دے گا
 اور جسے چاہے گا شفاعت کی اجازت دے گا ان کا
 عقیدہ یہاں ختم ہوا مگر میں پہلے توبہ کہتا ہوں کہ
 وجیہ اور محبوب کی شفاعت محال نہیں ہے خدا کے
 نزدیک بلکہ ضروری ہے نہ اس لئے کہ خدا شفیع سے
 ڈرے گا اور نہ اس لئے کہ خدا اپنے محبوب کو تار میں
 کرنے سے دردمند ہوگا۔ بلکہ اس لئے کہ وہ اپنے محبوب
 اور اپنے خاص بندوں پر خاص فضل و کرم کرے گا۔
 (دوم) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجاہت بارگاہ
 الہی میں از روئے قرآن ثابت ہے اور آپ کی محبوبیت
 بھی ثابت ہے۔ ارشاد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دنیا و
 آخرت میں وجیہ ہیں اور مقربین بارگاہ الہی میں
 ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد ہے
 کہ جو الزم مخالفین دیتے تھے۔ اس سے خدا نے آپ کو
 بری کر دیا اور آپ خدا کے دربار میں وجیہ تھے اور
 جب حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 وجیہ اور مقرب بارگاہ الہی ٹھہرے تو حضرت محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مرتبہ کے سب سے
 بڑھ کر حقدار ہوں گے۔ کیونکہ ارشاد ہے کہ آپ پر
 خدا کا فضل بہت بڑا ہے۔ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ

قل انكنتم تحبون الله فاتبعوني
 يحببكم الله فاذا كان التابع له
 محبوباً عند الله تعالى افلا يكون
 المتبوع محبوباً عند الله تعالى وقال
 صلى الله تعالى عليه وسلم وانا
 حبيب الله فاذا ثبت وجاهته
 عند الله تعالى ومحبت
 مولاه له فاتي مانع من قبول
 شفاعته وقال صلى الله عليه
 وسلم اعطيت الشفاعه قال الله
 تعالى عسى ان يبعثك ربك
 مقاماً محموداً و اجمع المفسرون
 بان المراد بالمقام المحمود هي الشفاعه
 الكبرى مرجعنا الى القسم الثالث
 من الشفاعه فنقول اولاً ان الاستغفار
 وطلب المغفرة لا حد هي الشفاعه
 وقد امر الله تعالى انبياءه
 عليهم الصلوة والسلام
 بطلب المغفرة لامرهم
 قال سيدنا ابراهيم عليه
 نبينا وعليه السلام ربنا
 اغفر لي ولوالدي و
 للمؤمنين يوم يقوم
 الحساب وقال سيدنا

آپ فرمادیں کہ اے مومنین اگر تم خدا کے محبوب بننا
 چاہتے ہو تو میری تابعداری کرو تب خدا تعالیٰ
 تم کو بھی اپنا محبوب بنائے گا۔ خیال کرو کہ جب
 تابع محبوب الہی ہو تو متبوع کیوں محبوب الہی
 ہوگا۔ حالانکہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا ہے کہ میرا خطاب محبوب الہی ہے۔ تو جب آپ کی
 وجاہت خدا کے دربار میں ثابت ہے اور خدا کی
 محبت بھی ثابت ہے تو آپ کی شفاعت کے
 منظور ہونے میں کیا کسر باقی ہے اور آپ نے
 یہ بھی فرمایا ہے کہ مجھے خاص طور پر شفاعت کرنے
 کا مرتبہ عطا ہوا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے فرمایا
 ہے کہ عنقریب خدا آپ کو مقام محمود پر پہنچا دینا۔
 اور تمام مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ مقام محمود
 سے مراد شفاعت کبریٰ اور عام شفاعت کا
 مرتبہ ہے۔ اب رہی شفاعت کی تیسری قسم تو
 اس کے متعلق ہم یوں کہتے ہیں کہ شفاعت کا
 مطلب ہی یہ ہے کہ کسی کے لئے استغفار اور
 طلب مغفرت کی جائے اور یہ ثابت ہے کہ خدا
 تعالیٰ نے خود اپنے انبیاء علیہم السلام کو حکم دیا
 ہوا ہے کہ اپنی اپنی امت کے لئے خدا سے مغفرت
 طلب کریں۔ چنانچہ حسب الحکم خداوندی حضرت
 ابراہیم علیہ السلام دست بدعا ہو کر فرماتے ہیں کہ
 اے ہمارے رب مجھے بخش، میرے والدین کو بخش
 اور مومنین کو بخش جس دن کہ حساب کا محکمہ قائم ہوگا

موسى عليه السلام وانت
 ولينا فاغفر لنا وارحمنا
 وانت خير الغافرين
 وقال سيدنا عيسى عليه السلام
 ان تعدّ بهم فانهم عبادك
 وان تغفر لهم فانك انت
 العزيز الحكيم فطلب لهم
 المغفرة بالطف الالفاظ و
 قد امر الله تعالى جيبه بقوله
 وصلي عليهم ان صلواتك
 منكم لهم فهذا هو
 الامر والاذن بالشفاعة
 وقال تعالى ولو انهم
 اذ ظلموا انفسهم جاؤا
 فاستغفروا الله و
 استغفر لهم الرسول
 لوجدوا الله توابا
 رحیما . فهل
 لاستغفار الرسل
 معنى الا الشفاعة
 وقال تعالى
 واستغفر لذنبك و
 للمؤمنين والمؤمنات
 والله يعلم

جناب موسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یا اللہ تو ہی
 ہمارا سرپرست ہے ہماری مغفرت کر اور ہم پر رحم کر
 اور تو تمام مغفرت کرنے والوں سے بہتر ہے اور
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں۔ یا اللہ اگر
 میری امت کو تو عذاب کرے تو کوئی چارہ نہیں۔
 کیونکہ وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو ان کو معاف
 کر دے تو یہ تیری شان کے شایان ہے کیونکہ تو
 عزت و حکمت کا مالک ہے دیکھو آپ نے کن نرم
 لفظوں میں مغفرت طلب کی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے
 اپنے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد
 کیا ہے کہ اپنی امت پر ناز بخازہ اور دعائے خیر
 کرو۔ کیونکہ آپ کی دعائے خیر ان کے لئے باعث
 تسکین ہے پس یہی حکم امر اور اذن بالشفاعة
 ہے۔ پھر ارشاد ہے کہ جب انہوں نے اپنی جان
 پر ظلم کیا ہے پس اگر آپ کے پاس آجائے۔
 اور خدا سے معافی مانگتے اور آپ بھی بحیثیت
 رسول اللہ ہونے کے ان کے واسطے معافی مانگتے
 تو وہ ضرور دیکھتے کہ خدا تعالیٰ بڑا مہربان اور
 توبہ قبول کرنے والا ہے۔ پس انبیاء علیہم السلام
 کے استغفار کا یہی مطلب ہے کہ وہ اپنی امت کے
 لئے شفاعت کریں۔ چنانچہ خدا نے نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ارشاد کیا ہے کہ اپنی کوتاہیوں کی
 پردہ پوشی طلب کرو اور زن و مرد اہل ایمان
 کے لئے مغفرت طلب کرو۔ کیونکہ خدا تو تمہارے

متقلبك ومثواكم فليس الامر بالاستغفار
 الا الاذن بالشفاعة باؤكد الوجوه
 لان الامر اكد من الاذن بل مدح الله
 تعالى عوام المؤمنين بالاستغفار
 الاخوان من المؤمنين بقوله تعالى و
 الذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا
 اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا
 بالايمان وقال تعالى ولسوف يعطيك
 ربك فترضى و وعد الله حق لا يمكن
 الخلف ولن يخلف الله وعدا رسوله
 فاعمد النبي صلى الله عليه وسلم على
 وعد ربه فقال اعطيت الشفاعة
 بلفظ الماضى ونقول لهم اما تقولون
 في صلاة تكبر ربنا اغفر لى ولوالدى و
 للمؤمنين يوم يقوم الحساب فمن اذن
 لك في دعاء المغفرة للوالدين و
 للمؤمنين اليس هذا الدعاء شفاعة
 فان قلتم اذن لنا الشارع نقول
 اذن الشارع بالشفاعة لكافة المؤمنين
 ولربنا اذن لجيبه و صفية صلى الله
 عليه وسلم ها تو ابره انكم
 ان كنتم صادقين واما
 قولهم الشفاعة لا تكون
 لاهل الكفاية ولا للمؤمنين

حرکات و سکناات سے خوب واقف ہے پس امر
 بالاستغفار ہی اذن بالشفاعة ہے اور اذن بھی بڑے
 زور کا ہے کیونکہ امر کرنا اذن دینے سے زیادہ زور دار ہوتا ہے
 صرف یہی نہیں بلکہ یہ بھی دیکھو کہ خدا نے ان مسلمانوں کی تعریف
 بھی کی ہے کہ اپنے مسلمان بھائیوں کی مغفرت طلب کرتے ہیں
 چنانچہ ارشاد ہے کہ جو اہل ایمان بعد میں آئے وہ کہتے ہیں کہ
 یا اللہ ہمیں بخش اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی بخش دے جو ہم سے
 پہلے ایمان لائے تھے پھر ارشاد ہے کہ اے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 خدا آپ کو اتنا دیکھا کہ آپ رحمنی ہو جائیگی اور خدا کا وعدہ سچا ہے
 اس میں خلاف وعدہ کی گنجائش نہیں کیونکہ اس نے خود کہا ہے
 کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ اسی وعدہ
 پر بھروسہ کرتے ہوئے حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے (فعل ما مضی
 کے لفظوں میں) کہ مجھے شفاعت کا عطیہ دیا جا چکا ہے مجھ پر
 پوچھتے ہیں کہ کسے اہل ایمان کیا تم اپنی نماز میں یہ دعا نہیں کیا
 کرتے کہ یا اللہ مجھے بخش میرے والدین کو بخش اور قیامت کے
 دن مسلمانوں کو بھی بخش۔ اب بتاؤ تم کو دعائے مغفرت کیلئے
 کس اجازت دی ہے کہ تم والدین اور مسلمانوں کیلئے دعائے
 مغفرت کرتے ہو؟ یہ بھی بتاؤ کہ کیا یہی طلب مغفرت شفاعت ہے
 ہے؟ پس اگر تم یوں کہو کہ خدا نے ہمیں اجازت بخشی ہے تو ہم
 پوچھیں گے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ تمکو تو شفاعت کی اجازت ہو تاکہ
 اہل ایمان کے لئے طلب مغفرت کرو اور خدا نے اپنے حبیب کو گناہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اجازت نہ بخشی؟ اگر تمہارے پاس کچھ
 صداقت ہے تو اس دعویٰ کی کوئی دلیل پیش کرو۔ اب ہا نکا
 یہ قول کہ اہل کبار کیلئے شفاعت نہ ہوگی اور نہ ان کیلئے

على الصغائر فذلك تحکم و بہتان
 على الله تعالى اما قال الله تعالى
 ان الله يغفر الذنوب جميعا وان الله
 لا يعفران يشرك به ويعفر ما دون
 ذلك لمن يشاء والشفاعة العظمى
 التي تكون يوم القيمة لكافة الخلق
 المشار عليها بقوله تعالى عسى ان
 يعفك ربك ما محمودا
 مختصه بسيدنا رسول الله صلى
 عليه وسلم فقوله لا يشفع احد
 الا باذنه مستدلين بقوله تعالى
 من الذي يشفع عند الاباذنه
 صحيح لا شك فيه وقد اذن الله
 تعالى لرسوله صلى الله عليه وسلم
 بل امره بالشفاعة بقوله تعالى و
 صل عليهم ان صلواتك سكن لهم
 وقوله تعالى واستغفر للمؤمنين
 والمؤمنات كما مر فلذا قال
 عليه الصلوة والسلام اعطيت
 الشفاعة وتمام الحديث اعطيت
 خمسا لم يعطهن احد قبلي
 نصرت بالربوب وجعلت لي الارض
 مسجدا وطهورا واحلت
 لي الغنائم ولم يحل

جو گناہ صغیرہ پر مداومت کرتے ہیں پس ہم کہتے ہیں کہ یہ
 قتل خدا پر بہتان اور زبردستی کا حکم ہے۔ کیا خدا نے یوں
 نہیں کہا کہ بیشک خدا تمام گناہ بخشدیتا ہے۔ ہاں خدا تعالیٰ
 یہ گناہ نہیں بخشے گا کہ اس کا کسی کو شریک بنایا جائے اور اس
 کے بغیر جسے چاہے، جو گناہ بھی ہوں سب بخشدیگا اور شفاعت
 کبرئیلے قیامت کے دن وہی ہوگی جو تمام مخلوق کی ہوگی ایسی
 کی طرف اس آیت میں اشارہ ہے کہ اے نبی خدا تعالیٰ عنقریب
 آپ کو مقام محمود پر پہنچا دیگا اور یہ شفاعت کبریٰ ہمارے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی حصہ میں ہے اور آپ سے منحصر ہے
 پس مخالفین کا یہ کلام کہ اذن الہی کے بغیر کوئی شفاعت نہیں
 کرے گا اور انکا اس آیت سے دلیل پکڑنا کہ کون وہ ہے کہ بلا
 اجازت خداوندی اللہ کے پاس کسی کی شفاعت کرے۔
 یہ دونوں صحیح ہیں اور ان میں ذرہ بھر شک نہیں مگر یہ یاد
 رہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذن بالشفاعة
 ہو چکا ہوا ہے بلکہ اس سے بڑھ کر بالشفاعة بھی نافذ ہو چکا ہے
 چنانچہ ارشاد خداوندی ہے کہ آپ ان کے لئے دعائے غفر کریں
 کیونکہ آپکی دعائے خیر ان کے واسطے تسکین ہے چنانچہ پہلے
 گدے چکا ہے۔ یہ بھی ارشاد ہے کہ زن و مرد اہل ایمان کے لئے
 آپ دعائے مغفرت کریں۔ اسی وجہ سے آپ نے فرمایا ہے
 کہ مجھے شفاعت کبریٰ کا عطیہ دیا جا چکا ہے اور اس حدیث
 کے باقی اجزاء میں کہ مجھے پانچ عطیے عطا ہوئے ہیں اور مجھ
 سے پہلے کسی کو نہیں دینے گئے۔ اول میرے رعب میری
 امداد کی گئی ہے۔ دوم یہ کہ تمام سطح زمین میرے لئے وضو اور
 نماز کی جگہ مقرر کر دی گئی ہے۔ سوم خاص مجھے غنیمت کا مال

لاحد قبلى واعصيت الشفاعة
 ويعنت للناس عامة متفق عليه -
 واما قولهم لا يستطيع تعالى شانه
 العقوب بلا سبب فنقول اذ لا هذا
 القول اشنع من قول النصرارى
 هل يستطيع ربك ان ينزل علينا
 مائدة من السماء لان النصرارى
 تردوا في الاستطاعة فجاؤا بلفظة
 هل وهو كلام يتقنوا في عدم
 الاستطاعة فقالوا لا يستطيع العقو
 بلا سبب وثانيا ان الجاهل يستطيعون
 العقوب بلا سبب بل بعض الكرم والله
 سبحانه وتعالى لا يستطيعه هو
 تعالى فقال لما يريد لا يسئل عما
 يفعل فمذاه يتبعه توحيدهم اذ هم
 مع ربهم بل تراغوا فتراع الله
 قلوبهم ربنا لا تزغ قلوبنا بعد
 اذ هديتنا. انتهى و من ملك المسائل
 مسئله امر من المشائم ومولد النبي صلى الله
 وسلم في الاوقات المعلومه قالوا احرام
 بتعيين الاوقات المواليه بذكره يشبه
 فعل الهنود ونقول ان منعوا نفس الاعراب
 يعني اطعام الطعام للمساكين وذوي
 الحاجات بنيت ايصال الثواب

کر دیا گیا ہے ورنہ مجھ سے پہلے کسی نبی کو اسکا استعمال جائز
 نہ تھا چہاں مجھے عام شفاعت کا حق دیا گیا ہے۔ پنجم یہ کہ یہ
 تمام مخلوقات کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں دیکھو حدیث
 بخاری و مسلم میں ہے، مخالفین کا یہ قول کہ خدا تعالیٰ بلا
 معافی نہیں دے سکتا، بالکل غلط ہے اور ہم کہتے ہیں
 کہ پہلے تو یہ قول ان عیسائیوں کے کلام سے بھی بڑھ کر
 میحوت جنہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام سے کہا تمہارے
 تیرا رب آسمان سے ہمارے لئے کھانا اتار سکتا ہے؟
 کیونکہ عیسائیوں نے خدا کی قدرت میں شک کیا تھا۔ اسلئے
 انہوں نے سوالیہ فقرہ پیش کیا اور ان لوگوں نے یقین
 کر لیا ہے کہ خدا کو قدرت ہی نہیں کہ اپنا حق بلا وجہ
 معاف کر دے۔ دوم یہ کہ بندہ اپنا حق بلا وجہ معاف کر سکتا
 ہے بلکہ صرف کرم اور مہربانی سے معاف کر سکتا ہے اور
 ان کے نزدیک خدا کو یہ طاقت نہیں۔ حالانکہ وہ جو چاہے
 کرتا ہے، اس سے کوئی چون و چرا نہیں۔ دیکھو یہ ان کی
 توحید کا نتیجہ ہے اور اپنے رب کی تعظیم کا ثمرہ ہے نہیں
 نہیں، بلکہ وہ گمراہ ہو گئے۔ یا اللہ تو ہمارے دل کو
 راہ راست سے نہ پھیر، بعد اس کے کہ تو نے ہم کو سیدھی
 راہ دکھائی ہے۔ مختلف فیہ مسائل میں سے مرثخ
 اور میلاد نبوی کا مسئلہ بھی ہے جو مقررہ اوقات میں
 منائے جاتے ہیں۔ مخالفین کہتے ہیں یہ حرام ہیں بوجہ
 وقت کے اور مجالس میلاد فعل بہود سے مشابہ ہیں مگر
 ہم کہتے ہیں کہ اگر اصل حقیقت عن کو ممنوع کہیں معنی
 مساکین اور حاجتمندوں کو کھانا کھلانا تاکہ ایصالِ ثواب

فذلك مباركة ومخالفة للشرع
قال الله تعالى واطعموا القانع و
المعتر وقال تعالى انفقوا مما رزقناكم
من قبل ان ياتي يوم لا بيع فيه ولا
خلة ولا شفاعة وقال تعالى وما انفقتم
من نفقة او نذرتم من نذر فان الله
يعلمه وقال تعالى واقبوا الصلوة و
اتوا الزكوة واقربوا الله قرضا حسنا
وما تقدموا الا نفسكم من خير تجدوه
عند الله هو خيرا واعظم اجرا وقال
تعالى ويطعمون الطعام على حبة مسكينا
ويتصاوا مسيرا وان منعوها لتعيبن
الاوقات فتعين الوقت لا يضر في
الامور المباحة الا ترى ان الشارع
عليه المصلاة والسلام امراته بصوم
يوم عاشوراء و امر بصوم ست من شوال
وامر بالتمجد في الليل وصلوة الاشرق
والضحى في الاوقات المعينة و امر
بالعقيقة في اليوم السابع من ولادة المولود
وغيرها فعين للامور المباحة اوقات
معينة و المقصود من تعيين الايام لسلامة
اجتماع الناس من النواحي بلا كلفة
لا غير وان منعها لعدم ايصال الشواهد
فذلك باطل عقلا ونقلا و يكفي في المقصود

ہو۔ تو یہ کج بخشی ہوگی اور شرع کا خلاف ہوگا کیونکہ خدا خود
حکم دیتا ہے کہ سوا لی اور غیر سوا لی حاجتمندوں کو کھانا کھلاؤ
یہ بھی فرمایا کہ جو مال ہم نے تمکو دیا ہے۔ اس سے خرچ کرو اللہ
کی ماہ میں پیشتر اس کے کہ وہ دن آئے جس میں نہ خریدو نہ فروخت
ہوگی نہ دوستانہ کام آریگا اور نہ تمہارا کسی دوست کی سفارش
کام آئے گی۔ یہ بھی فرمایا کہ جو کچھ تم اللہ کی ماہ میں خرچ کرتے
ہو یا نذر دیتے ہو خدا سے جانتا ہے۔ یہ بھی ارشاد ہے کہ
نماز بلا تاوانہ ادا کرو اور زکوٰۃ دیا کرو اور اللہ کو قرض حسنا دو
اور جو خیرات تم اپنے لئے پیشگی بھیجو گے اسے خدا کے یہاں
بہتر پاؤ گے اور اس کا ثواب بہت پاؤ گے۔ یہ بھی فرمایا کہ مومن
کھانا کھلاتے ہیں مسکینوں اور یتیموں اور قیدیوں کو اگر حج
ان کو خود اس کھانے کی خواہش ہو۔ اگر مخالفین تعین وقت
کی وجہ سے عرس کو حرام کہتے ہیں تو غلط ہے۔ کیونکہ تعین
وقت امور مباح میں مضر نہیں ہوتی۔ اسے تم یہ نہیں
دیکھتے کہ حضور علیہ السلام نے یوم عاشوراء کے روزہ کا اپنی
امت کو حکم دیا تھا اور شوال کے چھ روزوں کا بھی حکم دیا
تھا اور سات کو نماز تہجد کا حکم دیا تھا اور صلوة اشراق کا اور
صلوة ضحیٰ کا اور ان سب کے اوقات متعین ہیں اور حکم دیا کہ پیدائش
کے بعد ساتویں روز بچے کا عقیقہ دیا جائے وغیرہ وغیرہ۔ ان
سب میں آپ نے وقت مقرر کر دیے ہیں اور تعین وقت عرس
میں اصل مقصود یہ ہوتا ہے کہ لوگ بلا تکلف جمع ہو جائیں
اس کے سوا کوئی اور مقصد نہیں ہوتا۔ اگر وہ اسلئے منع
کرتے ہیں کہ میت کو ثواب نہیں پہنچتا تو یہ بالکل غلط ہے
نہ اسے عقل مانتی ہے نہ کوئی نص تسلیم کرتی ہے اور ہمارے

حديث بيزام معند فان اهداء ثواب
 العمل للغير حيا وميتا جائز بل مأمور
 به الا ترى ان الحجر من الغير عند عدم
 القدرة ورد به الشرع كما امر الشارع
 عليه الصلوة والسلام المرأة المساندة
 عند انصرافه من منزله لفته عام حجة الوداع
 واما المواليد بهيئتها الكذائية فانها
 وان لم تكن في زمن خير القرون لكنه
 امر مستحسن معمول كافة المسلمين شرقا
 وغربا الا في الفرقة المحدثه الغير المقلدة
 وماراه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن
 وليس في قراءة المواليد الامح النبي
 صلى الله عليه وسلم وانشاد الشعر في مدحه
 صلى الله عليه وسلم وقراءته قراءة مدحه
 سنة الاصحاب بل سنة النبي صلى الله عليه
 وسلم لما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم
 كان يسمع الاشعار المدحيه من حسان
 بن ثابت وكعب بن زهير وسواد بن قارب
 وغيرهم فمن يقول ان قراءة المولود
 ممنوع او مذموم وفعل يشبه الهنود فهو
 بنفسه مذموم ومطرد وما ادعى لاي
 سبب يمنعون قراءة المولود ما يمنعون
 الامور المستحذية غير المولد كبناء الرباطات و
 تزيين المساجد بالفتوش وكتابتها للمصالحات
 خوف خرفة

اس مقصد (الصلوات ثواب) کیلئے ام سعد کے کنوئیں کی
 حدیث کافی ہے۔ کیونکہ غیر کے عمل کا ثواب پہنچانا سجا
 حیات و موت دونوں صورتوں میں جائز ہوتا ہے بلکہ اسکا
 حکم ہو چکا ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ قدرت نہ ہو تو غیر سے
 حج کرانے میں شرعی حکم وارد ہے۔ چنانچہ حضور علیہ السلام
 حجۃ الوداع میں مقام مزدلفہ سے واپس تشریف لاسے تھے
 تو ایک عورت نے یہی سوال کیا تھا اور مجالس میلاد میں
 موجودہ شکل میں خیر القرون کے وقت موجود تھیں۔ مجالس
 میں شک نہیں کہ فعل مستحسن ہے اور تمام اہل اسلام کا مشرق
 و مغرب میں معمول ہے سوائے فرقہ نجدیہ غیر مقلدین کے
 اور یہ ہول ہے کہ جس امر مباح کو مسلمان مستحسن سمجھیں وہ
 خدا کے نزدیک بھی مستحسن قرار پاتا ہے اور مجلس میلاد میں یہی
 ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح ذکر کی جاتی ہے
 یا آپکی مدح میں شعر پڑھے جاتے ہیں اور مدحیہ اشعار کا
 پڑھنا سنت صحابہ ہے بلکہ سنت نبویہ ہے۔ کیونکہ روایات
 سے ثابت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسان
 بن ثابت سے اپنے اشعار مدحیہ سنا کرتے تھے اور کعب بن
 زہیر سواد بن قارب وغیرہ سے بھی اپنے اشعار مدحیہ تھے
 اس لئے جو شخص یہ کہتا ہے کہ ذکر میلاد اور مدحیہ اشعار کا پڑھنا
 ممنوع یا بڑا ہے اور فعل بیہود ہے وہ شخص خود بڑا ہے اور
 رائے درگاہ نبویہ ہے۔ اب مجھے معلوم نہیں تھا کہ وہ کون
 سے ذکر میلاد کو منع کرتے ہیں اور مجالس میلاد کے علاوہ دیگر
 نوپیدا امور کو کیوں منع نہیں کرتے مثلاً مسافر خانوں کا بنانا
 یا مساجد کا سجانا بیل بوٹے سے یا قرآن مجید کو سنہری حرف

بالذہبِ تعلیم العلوم العقلیة والعلوم
العربیة كالصرف والنحو والحكمة والریاضیات
ولبس ثياب مروجة الوقت واكل الاطعمة
المتلونة فكل ذلك مباح لا اعتراض علیه
لكن قراءة المولد الذی فیہ ذکر ولادة ابی
صلی الله علیه وسلم و ذکر معجزاته و خوارق
عادته عند مولده حرام او بدعة ولا یظهر
لمنعه سبب الا جتہم له صلی الله علیه وسلم
ومن تلك المسائل مسألة تصویره صلی
الله علیه وسلم فی الصلوة قال امامهم
تصویره علیه الصلوة والسلام فی الصلوة
اسوء من تصور بہائم المصلی و تموا
احسن انواع البرہائم وانا لا اقدر ذکر
ما موه من البرہائم فی مقابلة اسمہ
الشریف تا دبا و هذه العقیدة من اشنع
عقائدہم اعادنا الله تعالیٰ منہا و معد
یسومونہ بفتح العالہ فاذا کان هذا حال
فخر العالہ فماذا یكون حال من کان دونہ
فی القرب من الانبیاء والمصالحین و کیف
یتصورون سیدنا الخلیل علیہ السلام
حین یقرؤن قوله تعالیٰ فی الصلوة و اتخذ
الله ابراہیم خلیلاً و کیف یتصورون
سیدنا موسیٰ علیہ السلام حین یقرؤن و کلّم
الله موسیٰ تکلیماً و کیف یتصورون سیدنا عیسیٰ

سے لکھنا یا علوم عقلیہ مراد ہے کہ تعلیم دینا یا عربی علوم کی تعلیم
مثلاً صرف، نحو، فلسفہ، ریاضی وغیرہ یا زمانہ حال کے مرد
لباس کا استعمال یا مختلف قسم کے کھانے تناول کرنا جب
اصل میں یہ سب مباح ہیں وہ ان پر کوئی اعتراض نہیں کرتے
مگر ذکر میلاد حسین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر
ہوتا ہے یا معجزات اور خرق عادات بیان ہوتے ہیں جو
آپ کی ولادت کے وقت رونما ہوئے تھے تو اسے حرام یا بدعت
بتاتے ہیں۔ شاید مانعت کی وجہ صرف یہ معلوم ہوگی کہ ہم حضور
علیہ السلام سے اظہار محبت کرتے ہیں اور بس، خوب! ان
مسائل میں سے حضور علیہ السلام کے تصور کا بھی مسئلہ ہے جو نماز
میں بلا اختیار آجاتا ہے۔ مخالفین کے اہم کا قول ہے کہ نماز
میں حضور علیہ السلام کا خیال آجانا ناسی کے اپنے جانوروں کے
خیال سے بھی بدتر ہے اور اس مقام پر اس نے ایک بدترین
جالد کا ذکر کیا ہے۔ مگر میں جرات نہیں کر سکتا کہ اس بُرے جانور
کا نام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک کے مقابلہ پر
ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے ذکر کروں۔ اور ان کا یہ عقیدہ بدترین
عقائد میں سے ہے۔ ایسے عقائد سے خدا بچائے۔ تعجب ہے کہ
پھر یہ حضور علیہ السلام کو فخر عالم ہی کہتے ہیں۔ مگر تم سوچو کہ جب
فخر عالم کا ان کے نزدیک یہ حال ہے تو دوسرے انبیاء و صحابین
کا کیا حال ہوگا۔ جو آپ سے بانگاہ الہی ہیں کم درجہ پر قدرت ہیں
وہ بتائیں کہ جب وہ نماز میں دانتخذ الله ابراہیم خلیلاً
پڑھتے ہیں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تصور کو کیا سمجھتے ہیں
یا جب قلّم الله موسیٰ تکلیماً پڑھتے ہیں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام
کے تصور کو کس نگاہ سے دیکھتے ہیں اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام

عليه السلام حين يقرؤن في الصلوة و
 كان وجهها في الدنيا والاخرة ومن
 المقرئين وجميع القرآن مفصحا بحد
 صلى الله عليه وسلم وقرنه ومحبتة قال
 الله تعالى اطيعوا الله واطيعوا الرسول
 ومن يطع الرسول فقد اطاع الله و
 قوله تعالى قل ان كنتم تحبون الله
 فاتبعوني وقال تعالى يا ايها النبي
 انا ارسلناك شاهدا ونبيا و
 نذيرا و داعيا الى الله باذنه ومرجا
 منيرا وقال تعالى لا تجعلوا دعاء
 الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا وقال
 تعالى و تعزروه و توقروه وهذا
 توقيره عليه السلام عند القوم حتى
 جعلوا تصوره اسوء من تصور الهائم
 و معذلك سمو النفسهم اهل الحديث
 فان الله وانا اليه مرجعون
 و كما مات ولده صلى الله
 عليه وسلم قال المشركون
 صارا ابتر فاجاب الله سبحانه
 عن جيبه ان شانك هو
 الابتر و كما قال ابو الهيب
 للنبي صلى الله عليه وسلم
 تبالك الهذا دعوتنا

کے متعلق یہ آیت پڑھتے ہیں کہ کان وجہہا فی الدنیا و
 الاخرة و من المقربین تو آپ کے تصور کو کس قدر قیمت
 میں جانتے ہیں۔ انہر ایک مصیبت یہ بھی ہے کہ سارا قرآن تو
 حضور علیہ السلام کی تعریف سے پڑھا اور آپ کی تعریف بیان کرتا
 ہے یا آپ کا قرب الہی اور محبت الہی ظاہر کرتا ہے چنانچہ ایسا
 ہے کہ تم اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول کی اطاعت کرو
 جو رسول کی اطاعت کرتا ہے وہی خدا کی اطاعت کرتا ہے۔
 آپ کہیں کہ اگر تم خدا سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری تابعداری
 کرو اور یہ بھی فرمایا کہ نبی ہم نے آپ کو امت کا نگران حال اور
 مبشر اور نذیر بنا کر بھیجا ہے اور خدا کی طرف بلا نوالا اور روشن
 چراغ بنا کر مبعوث کیا ہے یہ بھی فرمایا کہ تم رسول علیہ السلام کا
 بلاوا اپنے باہمی ایک دوسرے کے بلاوسے کی مانند بناؤ۔
 یہ بھی فرمایا کہ تم رسول کی عزت و توقیر کرو۔ تو اب وہابی بچارہ
 کیا کرے اور کیسے آکے تصور کو روک سکتا ہے۔ سخت فوسس
 کہ خدا تو تعریف کرے اور قوم آپ کی یہ عزت کرتی ہے کہ نماز میں
 آپ کے تصور کو بھی ممنوع قرار دیتی ہے اور جالوروں کے
 تصور سے بھی بدتر جانتی ہے۔ پھر اس قوم نے اپنا نام
 کیا رکھا ہے؟ اہل حدیث! ان الله وانا اليه مرجعون۔
 جب حضور علیہ السلام کے خلف الرشید حضرت ابو ہریرہ علیہ السلام
 کا وصال ہوا تھا تو مشرک کہتے تھے کہ آپ ابتر ہو گئے ہیں
 تو خدا تعالیٰ نے جواب دیا کہ آپ ابتر نہیں بلکہ آپ کے
 دشمن ابتر ہیں۔ ایک دفعہ آپ نے کوہ صفا پر تسبیح
 اسلام کے لئے قریش کو بلا یا تھا۔ تو ابو لہب نے خیر و عطا
 پر کہا تھا کہ کیا اسی کام کے لئے آپ نے ہمیں دعوت

غضب الله عليه واجاب عن جيبه
 بقوله تبت يد ابي لهب وتبت
 والمرجو من المتصفين توازن قول
 الوهابية ان تصورة صلى الله عليه
 وسلم في الصلوة اسوء من تصور
 البهيمية الفلانية بقول ابي لهب
 تبالك ويرجح اشنع وافضحه جعل
 ابلهه جهميا بقوله تبالك
 فكيف يكون حال من تفوه بمثل
 ما قالوا لكن الوحي قد انقطع فمن
 الذي يرد عليه قوله وقالوا لا يجوز
 للمصلي ان يقول في تشهد السلام
 عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته
 بل يقول السلام على النبي الختميا
 من لفظ الخطاب المشير الى حضور
 روحه عليه الصلوة والسلام قلنا و
 لمن سلم ذلك فكيف تصوره عند
 قراءة السلام على النبي ورحمة الله
 وبركاته ان تصوره بالتجمل والتوقير
 ام بالاهانة والتحقير عياذا بالله
 ان صورناه بالتوقير بطلت قاعدات
 المقررة في اول المسئلة وان
 صورناه بالتحقير عياذا
 بالله هد منا بناء الاسلام

دی تھی۔ خدا کرے تم جلد تباہ ہو جاؤ۔ اس پر خدا ناراض
 ہوا اور اپنے نصیب کی طرف سے جو ابد یا کہ ابو لہب کے دو لوہے
 تباہ ہونگے اور وہ خود بھی تباہ ہوگا۔ اب اہل صاف پسند
 طالع سے مجھے امید ہے کہ وہ خود قول دہا بیہ اور قول ابو لہب
 کا باہمی موازنہ کریں گے (قول دہا بیہ یہ ہے کہ نماز میں حضور
 علیہ السلام کا تصور فلاں بدترین جانور کے تصور سے بھی
 زیادہ بُرا ہے اور ابو لہب کا قول یہ ہے کہ اے نبی تو تباہ ہو
 اور بتائیں گے کہ کس کا قل زیادہ بُرا اور بنام کرنیوالا ہے
 اور کس کا نہیں؟ ابو لہب کو تو یہ سزا مل چکی کہ تبالک کہہ نہی
 ہو گیا مگر ان لوگوں کا کیا حال ہوگا جنہوں نے ایسے گندے
 لفظ کہے ہیں۔ افسوس وحی بند ہو چکی ہے ورنہ ایسی فیصلہ
 ہو جاتا۔ اب انکا منہ کون توڑ سکتا ہے؟ یہ لوگ یوں بھی کہتے
 ہیں کہ نمازی کو تشهد میں یوں کہنا جائز نہیں کہ لے نبی آپ
 پر سلام ہوا، آپ پر خدا کی رحمت اور برکت نازل ہو بلکہ یوں
 فائب سمجھ کر کہے کہ ہمارے نبی پر سلام ہو۔ تاکہ حاضری اور خطاب
 کے لفظ سے بچ جائے۔ کیونکہ اس میں یہ اشارہ ہے کہ آپ کی
 روح مبارک حاضر ہو جاتی ہے ہم کہتے ہیں کہ جب فائب کا
 لفظ اختیار کرنے سے آپ کی حاضری نہ ہوگی تو بتاؤ کہ جب نمازی
 السلام علی النبی کہے گا اور غائبانہ لفظ سے آپ پر سلام و
 درود بھیجے گا تو آپ کا تصور پھر آئیں گے؟ تعظیم و توقیر کی صورتیں یا
 معاذ اللہ اذانت و تحقیر کی شکل میں پس اگر وہ تصور غرت و توقیر
 کے ساتھ ہوگا تو وہابیوں کا اصول ٹوٹ جائیگا کہ جو شروع مسئلہ
 میں مقرر کیا گیا ہے کہ نبی علیہ السلام کا تصور غیبی صلوة ہے اور
 اور گندے کے تصور سے نماز نہیں ٹوٹی اور اگر معاذ اللہ

ارشد و نالی اھون البلیتین۔ انتہی۔
 ومن تلك المسائل مسألة لفظ السيد
 قبل ۶۶ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالوا
 هذا بدعة وما كان مصطلحا في زمن
 خير القرون اقول الاصطلاحات تتغير
 بتغير الزمان وهل كانت لفظه مؤنثا
 وشيخنا و حضرتنا و امثال ذلك مصطلحة
 في زمن خير القرون وفي هذا الزمان
 يستكف كل من ادعى العبدان يخاطب
 بجمع اسم و يحسب هتكا لحرمة فإلني
 صلی اللہ علیہ وسلم احق بالحرمۃ و بالتعظیم
 من سائر الناس اما قال اللہ تعالیٰ فی
 حق سيدنا یعنی علیہ السلام و سیداد
 صور و بنیامن الصالحین و قال
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا سید ولد
 آدم فلفظ السيد مراد في المعنى للفظ
 المولى بل المولى اعلى منه لانه
 يطلق على اللہ تعالیٰ قال اللہ تعالیٰ
 ذلك بان اللہ مولى الذين امنوا
 و قوله تعالى نعم المولى و نعم
 النصير۔ ومن تلك المسائل مسألة
 اشتراك غير اللہ تعالیٰ مع وف الفعل
 كما يقال للمعنى هذا من فضل اللہ
 و فضلک و اعطاني اللہ و مر سوله

تخیر کے ساتھ اسے تصور کریں تو اسلام کی بنیاد ہی کھار چکی
 خدا تعالیٰ مناسب راستہ کی ہمیں ہدایت کرے (انتہی) اور
 ان مسائل میں سے یہ مسئلہ بھی ہے کہ آیا نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے نام سے پہلے سیدنا کا لفظ بڑھانا جائز ہے
 یا نہیں؟ مخالفین کہتے ہیں کہ یہ زیادتی بدعت غیر القرون
 کے وقت نہ تھی مگر میں کہتا ہوں کہ زمانہ تہدیلی مجاورت
 بھی تبدیل ہو جاتے ہیں۔ تم خود بتاؤ کہ کیا مولانا اور شیخنا
 حضرتنا وغیرہ کے لفظ غیر القرون میں مستعمل تھے؟ حالانکہ
 موجودہ وقت میں جس ذی علم کو صرف نام سے پکارا جائے اور
 کوئی تعظیمی لفظ نہ بڑھایا جائے تو آنجناب کی چڑھا لیتے ہیں اور
 اسے اپنی ہتک عزت جانتے ہیں۔ پس اس سے ثابت ہوا
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر عزت و توقیر کے تقاضا
 ہیں۔ کیا خدا تعالیٰ نے حضرت سحبی علیہ السلام کے حق میں یہ نہیں
 فرمایا کہ آپ سید پاکہ امن تھے اور نبی صالح تھے اور رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں بنی آدم کا سید ہوں
 اور سید کا لفظ مؤنثی کے معنی میں ہے بلکہ مؤنثی کا لفظ سید
 سے بھی اعلیٰ ہے کیونکہ سید کا لفظ خدا پر استعمال نہیں ہوتا اور
 مولى کا لفظ خدا پر بھی استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ
 اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے مالک اور مولى ہیں جو ایمان لائے
 اور یہ بھی اشارہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہترین مالک اور بہترین
 مددگار ہیں۔ ان مسائل میں سے یہ مسئلہ بھی ہے کہ آیا فعل
 خداوندی میں غیر اللہ کو شریک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً
 کسی داتے کو یوں کہنا کہ یہ اللہ کی اور تمہاری مہربانی
 ہے۔ یا یوں کہنا کہ یہ چیز مجھے خدا اور خدا کے رسول نے دی ہے

ففيه الحقيقة والمجاز اى عطافى
 الله حقيقة واعطيتنى ظاهرا
 وكانت الصحابة رضى الله عنهم
 حين يلقى النبي صلى الله عليه وسلم
 عليهم سؤالا يقولون الله ورسوله
 اعلم فكا نوا يشتركون بالنبي صلى الله
 عليه وسلم فى الاعلمية مع الله تعالى
 ولا ينكر عليهم احد وقال الله تعالى
 براءة من الله ورسوله وقال تعالى
 فالله ورسوله احق ان يرضوه من
 يطع الله ورسوله وقال تعالى وما
 نقموا منهم الا ان اغناهم الله ورسوله
 من فضله الى غير ذلك من الآيات
 لكن الاحتراس عن امثال
 هذه الكلمات احسن لعدم
 تمييز العوام بين الحقيقة و
 المجاز ومن تلك المسائل مسألة
 امكان الكذب على الله تعالى
 قالوا خلف الوعيد جائز وسموه
 امكان الكذب قلنا لا يجوز
 نسبة الكذب الى الله
 تعالى وخلف الوعيد مكرمة
 ولا يسي كذا لان الكذب
 وناوة قبحة يستنكف منها

تو جواب یوں ہے کہ اللہ کے محاوروں میں مجازی طریق استعمال
 ہوتا ہے اور حقیقی بھی۔ تو فقرہ مذکورہ کا یہ معنی ہوا کہ اس
 طور پر توفیق دیا ہے مگر بظاہر تم نے دیا ہے اور صحابہ
 رضی اللہ عنہم سے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی سوال
 پوچھتے تھے اور صحابی جواب دینا ناستاخی سمجھتے تھے تو
 یوں کہتے تھے کہ اس کا جواب خدا اور خدا کا رسول ہے
 ہوتا ہے اور اپنے اس جواب میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ کے علم میں شریک کر دیتے تھے اور
 اس جوابی فقرہ کو کسی نے برا نہیں منایا۔ دیکھئے ارشاد
 ہے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کی مشرکین سے بیزاری ہے
 یہی فرمایا کہ انکو یہ مناسب تھا کہ خدا اور خدا کے رسول کو
 رضی کرتے اور یہ بھی فرمایا کہ جو اللہ اور اللہ کے رسول
 کی اطاعت کرتا ہے۔ وہ بڑی کامیابی پائیگا۔ یہی ارشاد
 ہے کہ مخالفین کیا یہی برا مناتے ہیں کہ اللہ کے اور اللہ کے
 رسول نے اہل دین اور مہاجرین کو غنی کر دیا ہے اس قسم کے
 آیات اور بھی بہت ہیں مگر خلاصہ جواب یہ ہے کہ
 ایسے اشترک کی لغظوں سے عوام کو بچنا چاہیے کیونکہ
 وہ حقیقت و مجاز میں امتیاز نہیں کرتے۔ اور ان
 مسائل میں ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ معاذ اللہ کیا خدا جھوٹ
 بول سکتا ہے یا نہیں؟ مخالف کہتے ہیں کہ غدا ہی وہ
 میں جھوٹ بول سکتا ہے اور اس مسئلہ کا نام کبختوں نے
 امکان کذب کہا ہوا ہے ہم جواب دیتے ہیں کہ ذات
 خداوندی کی طرف جھوٹ کو منسوب کرنا ہی ناجائز ہے
 اور وعدہ کو کہ سزا نہ دینا اسے وعدہ خلافی نہیں کہتے

العباد فكيف جوب العباد
ومغفرة المعاصي يوم
القيامة عفو و مكرمة لا
يستى كذبا قال الله تعالى
بل كذبوا بما لم يحيطوا
بعلمه وقال تعالى ويقولون
على الله الكذب وهم
يعلمون فالخصلة السردية
التي ذكرها الله تعالى من
عادات الكفار كيف يجوز
لمسلمان ينسبها الى الله تعالى
فالمحاکدان او عدا هلى الجرائم
بالمحبس والقتل مثلا فظفر
عليهم ثم عفى عنهم بشفاعته
احد من خواصه او بلطف
منه و اطلقهم هل يستى
ذلك المحاکر كاذبا كلا بل
عفو له احسان و مكرمة
فمن سئى فضل الله تعالى
ومرحمته على عبادة المجرمين
كذبا فقد كذب على
الله تعالى ومن اظلم
ممن كذب على الله او
كذب باياته انه لا يعلم المجرمون

بلکہ وہ ہول اختیار کی تبدیلی ہے اور اس اختیار
تبدیلی کو کوئی جھوٹ نہیں کہتا۔ کیونکہ جھوٹ ایک لعنت ہے
جس سے انسان بھی نفرت کرتے ہیں تو بھلا خدا تعالیٰ اس
سے نفرت کیوں کر نیگے؟ پس قیامت کے دن عذاب
کی بجائے مغفرت کا استعمال کیا خدا کا رحم اور مہربانی
ہوگی۔ اسے کذب نہیں کہا جائے گا۔ ارشاد ہے کہ کافر کا
قرآن کی تکذیب کرتے ہیں جسے وہ خود پورے طور پر
نہیں سمجھ سکے۔ پھر ارشاد ہے کہ وہ جلتے ہیں اور جان
بوجھ کر خدا پر اقرار کرتے ہیں۔ ان آیات میں جھوٹ کی لعنت
کو خدا تعالیٰ نے کفار کے حق میں ذکر فرمایا ہے کہ یہ انکی
عادت ہے پس مسلمان کیسے گوارا کر سکتا ہے کہ اس لعنت
کو اپنے خدائے نسبت سے تجربہ شاہد ہے کہ جرائم پیشہ
گرفتاروں کو حاکم جس نام یا قتل کی سزا دیتے ہیں
گر کسی خاص مقرب کی سفارش سے یا اپنی خاص رحمت
سے یا رحم کی درخواست پر انکو معافی بھی دیدیتے ہیں۔
اور ہر گز جیتے ہیں تو کیا اس صورت میں ان حکام کو وہ
خلاف یا جھوٹا کہا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ اس کا
نام ذاتی اختیار کا استعمال ہے اور احسان اور کمال
مہربانی ہے پس حال یہ ہے کہ جو شخص اس عبادت سلوک
خداوندی کو جو وہ اپنے جرم بندگی حق میں استعمال کرے گا
کذب کا عنوان دیتا ہے۔ وہ خود فضل پر جھوٹ باندھتا
ہے۔ تم خود ہی بتاؤ کہ اس شخص سے بڑھ کر اور کون زیادہ
ظالم ہو سکتا ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے یا اسکی آیات کی
تکذیب کرے۔ اصل بات یہ ہے کہ ظالموں کی نجات نہ ہوگی

قالوا ليس الله على كل شيء قدير
قلنا بلى ولكن قدره الله تعالى لا
تتوجه الى المحالات كشر يك الباري
وغيره من المحالات فكف اللسان عن
امثال هذه الكلمات واجبت العباد
ومن تلك المسائل مسألة الاستعداد
من ارجح الصلحاء قالوا لا يجوز
الاستعداد الا عن الله تعالى ومن
استعد عن غير الله تعالى فقد اشرك
بالله تعالى قلت الكلام في هذه المسئلة
من وجهين جواز نفس الاستعداد و
عدمه والنفع من الاستعداد وعدمه
فنفس الاستعداد يعنى طلب المعونة
شائع ذائع عند همد من الاجماع في
مقاصد همد الدينوية من تعبير المدرس
وتبليغ المذاهب واجراء الجرائد فان
كان نفس الاستعداد مشركا فقد اشركوا
بالله تعالى فلا فرق بيننا وبينهم
في نفس الاستعداد غير انهم
يستمدون من الاشباح الفانية و
نحن نستمد من الارواح الطيبة الباقية
واما النفع من الاستعداد فبارادة
الله تعالى ان اراد نفعنا الارواح^{لطيفة}
ونفهم الاشباح الفانية وان لم يرده ما^{نفسا}

مخالف اعتراض کیا کرتے ہیں کیا خدا ہر شے پر قادر نہیں تو
جھوٹ پر کیوں قادر ہوگا (جواب) بیشک صحیح ہے
لیکن قدرت الہینا ممکن اور نامناسب امور کی نظر متوجہ
نہیں ہوا کرتی چنانچہ خدا ہر شے پر قادر نہیں کرتا
اور اسی طرح کے اور نادر اور نامناسب امور نہیں کرتا پس ایسے
بکواسا سے انسان کا فرض ہے کہ اپنی زبان کو روک
رکھے۔ ان مسائل میں سے استمداد کا مسئلہ بھی ہے جو
صلحاء کی روح کی جاتی ہے۔ مخالف کہتے ہیں کہ
نا جائز ہے اللہ کے سوا اور جو اللہ کے سوا کسی اور
استمداد کرتا ہے وہ خدا سے شرک کرتا ہے میں کہتا ہوں
کہ اسپر دو طریق سے بحث ہے اول صرف استمداد اور
عدم استمداد پر دوم استمداد سے نفع یا عدم نفع پر پس
نفس استمداد یعنی کسی سے امداد طلب کرنا۔ تو وہ نہ ذرا
سے عام طور پر حاصل کی جاتی ہے اور کثیر الاستعمال اور
مشہور ہے چنانچہ مخالف بھی دنیاوی امور میں مثلاً
تعمیر مدارس، تبلیغ مذہب، بیہ اور اجرائے اجازات
میں انکے ہاں بھی پائی جاتی ہے تو اگر صرف استمداد
ہر طرح سے شرک ہے تو مخالف خود شرک کر رہے ہیں
نفس استمداد میں ہمارے اور انکے درمیان کوئی فرق
نہیں مگر یہ فرق ضرور ہے کہ وہ فانی جسموں کے استمداد
کرتے ہیں اور ہم پاک اور غیر فانی ارجح سے استمداد
کرتے ہیں۔ مادہ استمداد سے نفع تو اللہ تعالیٰ کا
امدادہ اگر چاہے تو ہم کو ارجح طیبہ نفع دیتے ہیں
ان کو فانی جسم نفع دیتے ہیں اگر وہ نہ چاہے

وما نفعهم وان قالوا نحن نستمد
من ابدان الاحياء وانتم تستمدون
من ارواح الاموات نقول انتم
كذلك تستمدون من الارواح
لان المعطى المانع هو الروح في
جسد كان او خارجا عن الجسد
انتهى. ومن تلك المسائل مشله
تسمية بعض الناس اولادهم
منسوبين الى الانبياء والصلحاء
فهم يحكمون بالشرك على من سمي ولدا
بنبي محض او رسول محض او غلام محض
او غلام الصديق واثبات ذلك
قالوا معطى الاولاد هو الله تعالى
لا يجوز لاحيان يضاف اسم ولد
الى غيره تعالى والغلام بمعنى العبد
وكلنا عباد الله لا يجوز اضافة العبد
الى غيره تعالى قلنا سلما ان المعطى
والمانع هو الله تعالى حقيقة لكن
اضافة العطاء الى غيره تعالى
جائز مجازا كما قال جبرئيل عليه السلام
لمريم العذراء لا هب لك غلاما زكيا
وما قال لي هب الله تعالى لك غلاما زكيا
فما جاز ان يهب جبرئيل عليه السلام غلاما
لا يجوز ان ينسب العطاء للنبي صلى الله عليه

تو نہ ہم کو ان سے نفع ہوتا ہے نہ انکو۔ اب اگر وہ یوں
کہیں کہ ہم تو زندوں کے بدن استمداد کرتے ہیں اور تم
مردوں کی روحوں استمداد کرتے ہو تو ہم کہتے ہیں کہ
دراصل تم بھی ارواح سے ہی استمداد کرتے ہو۔ کیونکہ در
حقیقت دینے والا یا روکنے والا روح ہی ہے خواہ
وہ جسم سے خارج ہو یا اس میں داخل ہو۔ انتہی۔ ان
مسائل میں یہ مسئلہ بھی ہے کہ کچھ لوگ اپنے بچوں کے
نام انبیاء علیہم السلام یا صلحاء کے نام کی طرف
منسوب کر دیتے ہیں مگر مخالف اس شخص پر شرک کا
فتوے لگا دیتے ہیں جو اپنے بچوں کا نام نبی محض،
رسول محض یا غلام محمد یا غلام صدیق یا اسی قسم کا
ادرا نام رکھے کیونکہ اولاد دینے والا خدا ہی ہے
اور یہ جائز نہ ہو گا کہ اپنے بچے کا نام غیر اللہ کی طرف منسوب
ہو اور غلام عابد کے معنی میں ہے اور ہم سب عباد
اللہ ہیں اور عبدیت کی نسبت غیر اللہ کی طرف جائز
نہیں ہم کہتے ہیں کہ مان لیا کہ معطی اور مانع درحقیقت
خدا ہی ہے مگر تاہم عطیہ کو غیر اللہ کی طرف منسوب کرنا
مجازی طور پر جائز ہوتا ہے کیونکہ حضرت جبرئیل نے
حضرت مریم علیہا السلام کے پاس آ کر یوں کہا تھا
کہ میں تمکو پارسلر کا بچہ آ یا ہوں اور یوں نہیں
کہنا تھا کہ اسلے آ یا ہوں کہ خدا تمکو لڑکا بچہ بھیجا جو
پارسلر ہوگا۔ تو جب جبرئیل علیہ السلام لڑکا دیکھتے
ہیں تو کیوں حضور علیہ السلام کی طرف یہ عطیہ منسوب
کرنا مجازی طور پر جائز نہ ہوگا۔ اگر یہ اعتراض کیا جا

مجازاً فان قيل ذلك كان بامر الله
 تعالى قلنا سلمنا ان كان بامر الله
 تعالى لكنه فتح لنا باب المجاز
 واما الغلام وان كان بمعنى
 العبد في اصطلاح الفرس
 فاي قباحة في تشبيهه الاولاد
 بعبيد الصلحاء من الانبياء
 والصحابه والصلحاء اما كان
 لهم عبيد اما كانوا ينسبون
 عبيد هم ولا نفسهم بقولهم
 عبيد و امتي اما قال الله تعالى
 من عباد كرموا ما نكروا لعبيد
 والناس جميعا عباد الله حقيقة
 والعبيد عبيد لما لكيهم
 مجازاً كما بينا كثرة استعمال
 المجاز في القرآن في اول الكتاب
 كذلك اولاد الناس عبيد الله
 حقيقة وعبيد للصلحاء مجازاً
 انتهى. وليكن هذا اخر ما
 اردنا من تحريره في هذا المقام
 اللهم انك تعلم اني ما
 اردت بهذا التحري الا صيانة
 عقائد المسلمين عن الزيغ والضلال
 فان كان صواباً فتمتك ولك المنة
 ۱۴ محرم الحرام ۱۳۴۶ د

کہ قول جبرئیل تو امر الہی تھا اور تم کو کس نے حکم دیا
 ہے تو جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بیشک
 قول جبرئیل امر الہی تھا۔ مگر اس نے ہمارے واسطے جو
 کا دروازہ کھول دیا ہے۔ اب رہا لغو غلام تو اگر
 وہ فارسی محاورہ میں عیب کے معنی میں ہے۔ تاہم اپنے
 بچوں کو صلحاء کے غلاموں کے ساتھ تشبیہ دینے میں
 کیا قباحت ہوگی اور صلحاء سے مراد نبی ہیں اور صحابہ
 اور اہل بیت محمدیہ کے نیک بندے۔ کیا ان کے پاس خود
 اپنے غلام نہ ہوتے تھے یا ان کو اپنی ذات سے منسوب
 کرنے تھے ۱۶ اور یوں نہ کہتے تھے کہ اے میرے بندے
 اور اے میری لونڈی کیا خدا نے ان کو اپنی منسوب
 نہیں کیا کہ تم اپنے بندوں اور اپنی بندوں کے کلمہ
 کرادیا کرو پس حقیقت میں تمام غلام اور تمام آزاد کو
 خدا کے بندے ہیں اور غلام اپنے آقاؤں کے مجازی
 طور پر بندے ہیں۔ چنانچہ ہم نے اس کتاب کے آغاز میں
 قرآن مجید میں کثرت کیساتھ حقیقت و مجاز کا استعمال
 ذکر کر دیا ہوا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس لوگوں کے بچے
 حقیقت میں اللہ کے بندے ہیں اور صلحاء امت
 کے مجازی طور پر بندے ہیں۔ انتہی۔ یہ ہماری تحریر
 کا آخری مقام ہے جس کا ہم نے ارادہ کیا تھا۔ یا اللہ
 میں نے اس تحریر سے اور کوئی ارادہ نہیں کیا سوائے
 اس کے کہ مسلمانوں کے عقائد کجروی اور گمراہی سے
 درست ہوں پس اگر یہ تحریر تیری طرف سے ہے تو میں
 تیرا احسان و فضل ماننا ہوں۔ تو اس سے اپنے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسألة :

من كرامفور من ناحية نارتته إركات .

ما يقول علماء الشريعة المتبينة في أن أحدا من مقلدي الإمام الأعظم أبي حنيفة رحمه الله تعالى يعمل بالحديث الصحيح الغير المنسوخ ولا المتروك وذلك الحديث معمول لأحد من الأئمة الأربعة كحديث التأمين جهراً ورفع اليدين قبل الركوع وبعد الركوع وصلوة الوتر ثلث ركعات بقعدة واحدة وتسليم واحد فهل يخرج هذا العامل من المذهب الحنفي أم يبقى حنفياً ، فإن قلت يخرج فكيف نقل عن الإمام ابن الشحنة في "رد المحتار" وهو كتاب له إعتبار عند الأحناف .

إذا صح الحديث وكان على خلاف المذهب عمل بالحديث ويكون ذلك مذهبه ولا يخرج مقلده عن كونه حنفياً بالعمل به فقد صح عنه أنه قال إذا صح الحديث فهو مذهبي وحكى ذلك ابن عبد البر عن أبي حنيفة وغيره من الأئمة .

وفي المكتوب السادس عشر من كتاب "مقامات مظهرى" للسيد مظهر جان جانا الحنفى إن عمل بالحديث الثابت لم يخرج من

مذهب الإمام " إذا صح الحديث فهو مذهبي " نص في هذا الباب وإن لم يعمل بالحديث الثابت بعد عثوره عليه خالف قول الإمام " أتركوا قولي بنجر الرسول ﷺ " .

وفي نفس المكتوب " من بدعى إن العمل بالحديث يخرج من مذهب الإمام فليقدم برهانا إن كان في وسعه ، وقال الشاه ولي الله المحدث الدهلوي الحنفي في كتاب " عقد الجيد " لاسبب لمخالفته حديث النبي ﷺ لإلنفاق خفي أو حق جلي .

فما جواب هذه الأقوال لهؤلاء الكبار وإن قلم إنه لا يخرج من مذهب الإمام فالتشنيع والطعن عليه اعتداء أم لا ؟ بينوا توجروا .

المستفتى : كاكا محمد عمر ، ١٣ رجب ١٣١٣ هـ . (١)



(١) الشيخ احمد رضا خان رحمه الله : الفضل الموهبي ، طبع مركزى مجلس رضا لاهور وقد عرب هذه الرسالة أخونا الفاضل الأستاذ افتخار احمد القادري ، الأستاذ في الأدب العربي بالجامعة الأشرفية بمبار كفور أعظم كره ، يو - بي الهند ، ونشكر الأستاذ على خدمته السنية وبارك الله فيها ونقعه بها في الدارين ، ونقلنا هذه السطور من ترجمته الشريفة . مصنف :

الجواب

الحمد لله الذي أنزل الفرقان فيه تبيان لكل شئ تميزا للطيب من الخبيث وأمر نبيه أن يبينه للناس بما أراه الله فقرن القرآن ببيان الحديث والصلاة والسلام على من بين القرآن وأقام المظان وأذن للمجتهدين بإعمال الأذهان فاستخرجوا الأحكام بالطلب الحديث فلو لا الأئمة لم يفهم الكتاب ولولا الكتاب لم يعلم الخطاب فيألفها من سلسلة تهدي وتغيث وعلى آله وصحابه ومجتهدى ملته وسائر أمته إلى يوم التورث .

أقول وبالله التوفيق ، ههنا أمران ، الأول صحة الحديث على مصطلح الأثر والثاني صحة الحديث لعمل المجتهد وبينهما عموم وخصوص مطلقا بل من وجه وقد يكون الحديث ضعيفا في الأسناد وائمة الأمة وأمناء الملة يعملون به نظرا إلى أن لذلك الحديث قرائن خارجة تعضده أو لأنه يطابق القواعد الشرعية فعملهم هذا يوجب صحة الحديث وتقويته .

فهنا قد تفرعت الصحة على العمل لا العمل على الصحة وقد قال الإمام الترمذى بعد أن روى الحديث من جمع بين الصلاتين من غير عذر فقد أتى بابا من أبواب الكبائر “

حنش هذا هو أبو علي الرحبي وهو حنش بن قيس وهو ضعيف عند أهل الحديث ضعفه أحمد وغيره والعمل على هذا عند أهل العلم .

وقد حرر الإمام جلال الدين السيوطي في كتابه " التعقبات على الموضوعات " أشار الإمام الترمذي بذلك إلى أن الحديث اعتضد بقول أهل العلم وقد صرح غير واحد بأن من دليل صحة الحديث قول أهل العلم به وإن لم يكن له إسناد يعتمد على مثله .

وقد نقل الإمام شمس الدين السخاوي في " فتح المغيث " عن الشيخ أبي الحسن القطان " هذا القسم لا يحتج به كله بل يعمل به في فضائل الأعمال ويتوقف عن العمل به في الأحكام إلا إذا كثرت طرقه أو عضده إتصال عمل أو موافقة شاهد صحيح أو ظاهر القرآن وقد قال الإمام المحقق على الإطلاق في " فتح القدير " في باب صفة الصلوة ليس معنى الضعيف الباطل في نفس الأمر بل ما لم يثبت بالشروط المعتبرة عند أهل الحديث مع تجويز كونه صحيحا في نفس الأمر فيجوز أن تقرن قرينة تحقق ذلك وإن الراوي الضعيف أجاد في هذا المتن المعين فيحكم به .

وربما يكون الحديث صحيحا ولا يعمل به الإمام المجتهد :

- ١ : إما لأن عنده هذا الحديث غير متواتر يوجب نسخ الكتاب .
- ٢ : أو حديث الآحاد يوجب الزيادة على الكتاب .
- ٣ : أو الحديث روى عن الآحاد في موضع تكرر الوقوع وعموم البلوى أو في كثرة المشاهدين وتوفر دواعي الرواية .

- ٤ : أو يلزم تكرار النسخ في العمل به .
- ٥ : أو يكون الحديث الصحيح الآخر معارضاً له ويترجح عليه بوجه من وجوه الترجيح الكثيرة .
- ٦ : أو ذلك الحديث مؤول أو معدول عن الظاهر لحكم الجمع والتوفيق والتطبيق بين الأدلة .
- ٧ : أو الحديثان متساويان ولا يمكن الجمع المقبول بينهما ولا يعلم تاريخهما ليتبين الناسخ من المنسوخ فبعد أن تساقطت الأدلة المتعارضة وجب الرجوع إلى موافقة الأصل .
- ٨ : أو مضى عمل العلماء على خلافه .
- ٩ : أو تعامل الأمة قد سوغ له مخالفة الحديث كمثل حديث المخابرة .
- ١٠ : أو خالف الراوى الصحابى الحديث المفسر .
- ١١ : أو انتفت علة الحكم الآن كما في سهم المؤلفه قلوبهم .
- ١٢ : أو كمثل حديث لا تمنعوا إماء الله مساجد الله ، وكان مبنى الحكم حال العصر أو عرف البلد فانتفى الآن وانقطع .
- ١٣ : أو العمل به داع إلى الضيق الشديد والخرج في الدين كما في حديث الشبهات .
- ١٤ : أو لفسادنا شيء هذا إلا وإن كما في حديث التغريب لعام .

١٥ : أو مثل حديث ضجعة الفجر وجلسة الاستراحة منشأه أمر معتاد أو موقت أو حاجة خاصة لا التشريع الدائم مثل الجهر بأية في الظهر أحيانا أو جهر الفاروق بدعاء القنوت أو مثل الحديث عليك السلام تحية الموقى إنما المقصود به الإخبار لا الحكم الشرعى إلى غير ذلك من الوجوه التى يعرفها النبىه ولا يبلغ حقيقة كنهها إلا المجتهد الفقيه فمجرد كون الحديث صحيحا على مصطلح الأثر لن يكتفى صحة العمل للمجتهد، ولم يظهر مجتهد من السادة الصحابة الكرام إلى الأئمة المجتهدين المتأخرين رضى الله عنهم لم يجعل بعض الأحاديث الصحيحة مؤولا أو مرجوحا أو متروك العمل بوجه ما .

لم يعمل أمير المؤمنين عمر الفاروق الأعظم بحديث عمارة رضي الله عنه في التيمم للجنب وقال إتق الله يا عمار كما في صحيح مسلم وكذلك لم يعمل بحديث فاطمة بنت قيس في عدم النفقة والسكنى للمبتوتة وقال لا ترك كتاب ربنا ولا سنة نبينا بقول امرأة لاندري حفظت أم نسيت رواه مسلم أيضا .

كذلك لم يعمل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه بحديث التيمم السالف ذكره وقال أبو موسى الأشعري رضي الله عنه أو لم تر عمر لم يقنع بقول عمار كما في الصحيحين وكذلك لم تعمل أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله عنها بحديث فاطمة المذكور وقالت ما لفاطمة لاتتقى الله رواه البخارى .

وكذلك لم يعمل عبد الله بن عباس رضى الله عنها بحديث أبى هريرة رضي الله عنه "الوضوء ممامست النار" وقال انتوضأمن الدهن

انتوضاً من الحميم رواه الترمذى .

وكذلك لم يعمل الأمير معاوية رضي الله عنه بحديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أنه صلى الله عليه وسلم لم يستلم هذين الركنين وقال ليس شئ من البيت مهجوراً كما في البخارى من رواية الحموى والمستملى .

وكذلك لم يعمل الجماهير من الأئمة الصحابة والتابعين من بعدهم بحديث الوضوء من لحوم الإهل وهو صحيح معروف من حديث البراء وجابر بن سمرة وغيرهما رضي الله عنهم .

وكان إمام دار الهجرة عالم المدينة سيدنا مالك بن أنس رضي الله عنه يقول "العمل أثبت من الأحاديث" وقال أتباعه "إنه لضعيف أن يقال في مثل ذلك حدثني فلان عن فلان" .

وكانت طائفة من الأئمة التابعين إذا بلغهم الأحاديث من غيرهم على خلافهم قالوا ما نجهل هذا ولكن مضى العمل على غيره .

ويقول للإمام محمد بن أبي بكر بن جرير أخوه مراراً لما ذا ما حكمت بحديث كذا فيقول "لم أجد الناس عليه" . وكان أستاذ الأستاذ البخارى ومسلم إمام المحدثين عبد الرحمن بن مهدي يقول "السنة المتقدمة من سنة أهل المدينة خير من الحديث" نقل هذه الأقوال الخمسة الإمام أبو عبد الله محمد بن الحاج العبدري المكي المالكي في "مدخله" في فصل في النعوت المحدثه وفي فصل في الصلاة على الميت في المسجد ما ورد من أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صلى

على سهيل بن هبضاء في المسجد فلم يصحبه العمل والعمل عند مالك أقوى إلخ .

ونذير حسين الدهلوي نفسه يكتب في كتابه " معيار الحق " أن ترك بعض الأئمة بعض الأحاديث فرع بحثهم لأنهم لم يعتبروا تلك الأحاديث أحاديث يعمل بها بدعوى النسخ أو بدعوى الضعف وأمثال ذلك .

فقد كشفت إضافة " أمثال ذلك " عن أن الأئمة أحيانا لا يعتبرون بعض الأحاديث أحاديث يعمل بها بغير دعوى النسخ والضعف ولا شك أن الأمر كذلك ، وفي نفس الكتاب جعل المؤلف الحديث الجليل لصحيح البخاري " حتى ساوى الظل التلويح " متروك العمل تقليداً محضاً لبعض الشافعية المقلدين بحيلة التأويلات الباردة الكاسدة الساقطة الفاسدة وقال معتذراً من الإثم إن هذه التأويلات الحققة إقترفتها جمعاً بين الأدلة .

وسوى ذلك قد جعل كثيراً من الأحاديث الصحاح وأهيات مردودة بالدعوى الباطلة الذاهلة الزائلة بلاخوف ولاخطر تصورياً للمذهب وقد ذكرت تفصيل ذلك في رسالتي " حاجز البحرين الواقى عن جمع الصلاتين " وهذه الرسالة في مسألة واحدة فقط وهناك قد أوضحت زلات نذير حسين الدهلوي التي تتعلق بها وهكذا فعل في سائر المسائل .

وبالجمله لا ينكر عاقل موافقا كان أو مخالفا أن مجرد صحة الأثر لا يستلزم صحة العمل بل يستحيل استلزامها والا يلزم القول بالمتنافيين حين صحة المتعارضين وذلك محال عقلا فلا جرم أن يكون المراد بصحة الحديث في الأقوال المذكورة بالسؤال وأمثال ذلك صحة العمل وبالنخبر هو الخبر الواجب العمل عند المجتهد .

ومن أجل البديهيات أنه إن عثر المجتهد على حديث ولم يعمل به لأجل التأويل أو لوجوه الأخرى فذلك الحديث لا يكون مذهباً له والا تعود نفس الاستحالة العقلية من أنه قد قال بضده تصريحاً .

فقد ظهر ظهوره أيضاً أن الادعاء بتلق حديث على خلاف مذهب الإمام بزعم أن مذهب الإمام مطابق له لأجل أقوال الإمام المذكورة ينحصر في أمرين :

الأول : أن يكون من المعلوم والمحقق أن هذا الحديث لم يكن بلغ الإمام والا فالمذهب بحال العثر مخالف لا موافق له ولذلك صرح العلامة الزرقاني في شرح المؤطا الشريف قد علم أن كون الحديث مذهب محله إذا علم أنه لم يطلع عليه إما إذا احتل إطلاعه عليه وأنه حله على محمل فلا يكون مذهب .

الثاني : أن يكون لهذا القائل احاطة تامة بأحكام الرجال والمتون وطرق الاحتجاج ووجوه الاستنباط وما يتعلق بها من أصول للمذهب .

هنا تعريبه أربع مراحل شديدة الصعوبة كل منها أصعب من الأخرى .

المرحلة الأولى : نقد الرجال بحيث أن يكون القائل عاثراً على مراتبهم من الثقة والصدق والحفظ والضبط وأقوال الأئمة فيهم ووجوه الطعن ومراتب التوثيق ومواضع تقديم الجرح والتعديل وحوامل الطعن ومناشئ التوثيق ومواضع التحامل والتساهل والتحقيق ويكون متمكناً من استخراج مرتبة اتقان الراوى بنقد الروايات وضبط المخالفات والاهام والخطيئات ويكون حاذقاً في اساميهم والقابهم وكناهم وانسابهم والوجوه المختلفة لتعبير الرواة لاسما أصحاب التدليس وتعيين المبهات والمتفق والمتفرق والمختلف والمؤتلف ويكون مطلعاً على مواليدهم ووفياتهم وبلادهم ورحلاتهم ولقاءاتهم واساتذتهم وتلامذتهم وطرق التحمل ووجوه الاداء والتدليس والتسوية والتغير والاختلاط والآخذين من قبل والآخذين من بعد والسامعين في الحالين وغيرها من الأمور الضرورية كلها تكون منكشفة له فبعد ذلك كله يمكنه أن يقول في سند الحديث فقط إنه صحيح أو حسن أو صالح أو ساقط أو باطل أو معضل أو مقطوع أو مرسل أو متصل .

المرحلة الثانية :

أن يعين النظر التام في الصحاح والسنن والمسانيد والجوامع والمعاجم والأجزاء وغيرها من كتب الأحاديث وطرقها المختلفة والفاظها المتنوعة إلى أن يعثر على تواتر الحديث أو شهرته أو فرديته النسبية أو الغرابة المطلقة أو الشذوذ أو النكارة واختلاف الرفع والوقف والقطع والوصل والمزيد في متصل الإسانيد واضطرابات السند والمن وما إلى ذلك وأن يحصل له أيضاً رفع الابهام ودفع الاهام وايضاح

الخفي واظهار المشكل وابانة الجمل وتعيين المحتمل بجميع هذه الطرق
واحاطة الألفاظ .

ولذلك كان الإمام أبو حاتم الرازي يقول لا نحصل على معرفة
حديث حتى نكتبه هستين وجها ، وبعد ذلك إنما يمكنه أن يحكم بأن
الحديث شاذ أو منكر أو معروف أو مرفوع أو موقوف أو فرد
أو مشهور .

المرحلة الثالثة :

ثم ينظر في العلل الخفية والغوامض الدقيقة وهذا لم يقدر عليه
أحد منذقرون ، فإن وجد الحديث منزها من العلل كلها بعد الاحاطة
بوجوه الاعلال فإنما يحكم بصحة الحديث بمعنى مصطلح الأثر بعد
أن يمر بهذه المراحل الثلاثة وحفاظ الحديث كلهم والنقاد الاجلة
وغير الواصلين إلى ذروة الإجتهد الشائخة لا يبلغون إلا إلى هذه
المرحلة والذين يدعون الإجتهد وكفاءة الأئمة الامجاد وهم يقلدون اثناء
الجواب هذه المراحل اصحاب الصحاح أو مصنفى اسماء الرجال تقليدا
جامدا يوقحون ولا يستحيون بل هذا التقليد شرك جلى على قولهم ، في
أى آية أو حديث قيل إن البخارى والترمذى بل الإمام أحمد وابن
المدينى ما يصححونه او ما يخرجونه من حديث يكون كذلك وأى
نص جاء أن الذهبي والعسقلاني بل النسائي وابن عدى والدارقطنى بل
يحيى بن معين وابن مهدي ما يقولونه فذلك هو الحق المبين .

ولما لم يتقرر تقليد الا كابر الذين هم ارفع واعلى واعلم
 واعظم بدرجات من هؤلاء وامثالهم الذين كان ينبغي لهم ان يقلدوهم
 ويتبعونهم في معرفة الاحكام الالهية الذين يعترف هؤلاء ايضاً بدرجات
 امامتهم السامية فالتقليد المحض للرجال (امثال البخارى والترمذى
 وغيرها) الذين هم اقل رتبة ومكانة بكثير من هؤلاء الاكابر (امثال
 الأئمة الأربعة) في أقل من هذا كالجرح والتعديل وغيرهما من الامور
 المذكورة التي فيها اتساع لتقديم الرأي لا يجوز قطعاً وإن استدلتهم
 فاستدلوا برأيكم ولا تسموا في هذا فلانا وفلانا فستنجلي الحقيقية .

ما ذا اخاضك يا مغرور في الخطر

حتى هلكت فليت النمل لم تطر

يجب على الإخوان العادلين أن ينظروا إلى صعوبات هذه المراحل
 التي أوخذ فيها المحدث الجليل الشان أبو عبد الله الحاكم بمواخذات
 عظيمة شديدة وعزى مثل الإمام ابن حبان الناقد البصير إلى التساهل
 وأكبر منها الإمام أبو عيسى الترمذى قد تقرر متساهلاً في التصحيح
 والتحسين والجميل الرفيع الإمام مسلم قد اعترف بعقريته البخارى
 وأبي زرعة كما أوضحنا في رسالتنا " مدارج طبقات الحديث " .

ثم المراحل الرابعة :

وهي العلو في الفلك الرابع الذي لا يبلغ إليه أحد إلا بعد أن
 يكون شمساً منيرة بنور الاجتهاد ومن ذا الذي بلغ في المراحل الثلاثة

مبلغ إمام أئمة المحدثين محمد بن اسمعيل البخارى ولكنه حينما دخل في موضع الإحكام والنقض والإبرام فأتى بالعجائب من ارادان يلاحظها فليجب عليه النظر في صحيح البخارى وعمدة القارى للعلامة العيني نظرة العدل مثلاً قصة (!) حليب الشاة شهير جداً .

ورواية اشتغال الإمام عيسى بن ابان بالحديث ثم الاخطاء في مسألة مرتين وكونه ملازمًا للتلامذة الإمام الاعظم أبي حنيفة ما ثور ومعلوم ، لذلك يقول الإمام الاجل سفيان بن عيينة شيخ الإمام الشافعى والإمام أحمد وأستاذ الأستاذ للإمام البخارى والإمام مسلم ومن الأئمة المحدثين الاجلة ومن الفقهاء المجتهدين ومن تبع التابعين ” الأحاديث مضلة إلا للفقهاء .

ويقول العلامة ابن الحاج المكي في ” المدخل ” يربدا لإمام سفيان بن عيينة إن غيرهم قد يجمل الشئ على ظاهره وله تاويل من حديث غيره أو دليل يخفى عليه أو متروك أو يجب تركه غير شئ مما لا يقوم به إلا من تبهر وتفقه .

ويقول سيدنا ونبينا محمد رسول الله ﷺ ” نصر الله عبد اسمع مقالتي وفحفظها وعاما واداما قرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه إلى من هو فقه منه ” أخرجه الإمام ١- الشافعى ٢- والإمام أحمد ٣- والدارى ٤- وأبو داود ٥- والترمذى وصححه ٦- وابن

(!) وهى إذا شرب رضيعان حليب شاة بصيران اخوين رضيعين وهذا من العجائب (المعرب) .

ماجدة ٧- والضياء في المختارة ٨- والبيهقي في المدخل عن زيد بن ثابت
 ٩- والدارمي عن جبير بن مطعم ونحوه ١٠- أحمد ١١- والترمذي
 ١٢- ابن حبان بسند صحيح عن ابن مسعود ١٣- والدارمي عن أبي الدرداء
 رضى الله عنهم أجمعين ولو كان العلم بالحديث يكفي فهم الحكم فما المراد
 بقول النبي ﷺ المذكور من قبل ؟

يقول الامام ابن حجر المكي الشافعي في كتابه الخيرات الحسان (١)
 إن أحداً سأل امام المحدثين سليمان الأعمش التابعي الجليل الشان من
 الأئمة الاجلة التابعين ومن تلامذة سيدنا أنس رضي الله عنه عن مسائل
 وكان امامنا الاعظم سيدنا أبو حنيفة رضي الله عنه حاضرا في المجلس فوجه
 الإمام الأعمش تلك المسائل إلى امامنا فاجاب الإمام على الفور فقال
 الإمام الأعمش من اين اتيت بهذه الاجوبة فقال من الأحاديث التي
 قد سمعتها منك وروى تلك الأحاديث بالإسناد فقال الأعمش حسبك ما
 حدثتك به في مائة يوم تحدثني به في ساعة واحدة ما علمت إنك تعمل
 بهذه الأحاديث يا معشر الفقهاء أنتم الاطباء ونحن الصيادلة وأنت أيها
 الرجل أخذت بكلا الطرفين والحمد لله رب العلمين ذلك فضل الله
 يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم .

(١) قد نقلت هذا الكتاب التادر في مناقب أبي حنيفة إلى
 الاردنوبه ، وقد طبع مع الأصل في مدينة پبلشنگ كهنى كراتشى -
 شجاعت على .

بعد ذلك الرابعة المراجعة :

وما أدراك ما المرحلة الرابعة هي اعوص المنازل وأصعب
المراحل لا يسير إليها إلا أقل القلائل فمن يعرف قدرها وأهميتها ،
بيت :

گدائی خاک نشینی تو حافظا مخروش
که نظم مملکت خویش خسروان دانند

(تعريب البيت) أنت الصعلوك ذو المتربة أيها الحافظ فلا تعول
ولا تطمع فإن الملوك هم يعلمون نظم مملكتهم واسرار سلطانهم .
فالواجب على السائران يكون له العثور التام والنظر العميق
والذهن المتوقد والبصيرة الناقدة والبصر المنيع والاطلاع العام على
جميع لغات العرب وفنون الأدب ووجوه الخطاب وطرق التفاهم
وأنواع النظم واقسام المعاني وإدراك العلل وتنقيح المناط واستخراج
الجامع ومعرفة المانع وموارد التعدية ومواضع القصر ودلائل حكم
الآيات والأحاديث واقاويل الصحابة وأئمة الفقه من القدماء والجدد
ومواقع التعارض واسباب الترجيح ومناهج التوفيق ومدارج الدليل
ومسالك التخصيص ومناسك التقييد ومشارع القيود وشوارع
المقصود وغير ذلك .

وقد حرر الإمام شيخ الإسلام زكريا الأنصاري - قدس سره -
البارى شيئاً من اجمال ذلك ، " إياكم أن تبادروا إلى الإنكار على قول
مجتهد أو تخطئه إلا بعد احاطتكم بادلة الشريعة كلها ومعرفتكم بجميع

لغات العرب التي احتوت عليها الشريعة كلها ومعرفتم بمعانيها وطرقها ثم قال متصلاً " وأنى لكم بذلك " نقله الإمام العارف بالله عبد الوهاب الشعراني في الميزان .

ورد المختار الذي نقل المستفتى عبارته في المسألة في نفس ذلك الكتاب قد اوضح معنى العبارة متصلاً بتلك العبارة ولكن المستفتى لم ينقله يقول ولا يخفى إن ذلك لمن كان اهلاً للنظر في النصوص ومعرفة محكمها من منسوخها فإذا نظر أهل المذهب في الدليل وعملوا به صح نسبه إلى المذاهب .

ومما لا ريب فيه أن الشخص الذي جاب هذه المراحل الأربعة هو مجتهد في المذهب كالإمام أبي يوسف والإمام محمد رضي الله عنهما في المذهب المذهب الحنفي ولاشك أن لا مثال هؤلاء الأئمة مبرر لذلك الحكم ولتلك الدعوى ومع ذلك أنهم لم يخرجوا من تقليد الإمام فانهم خالفوا صورة ولكنهم عملوا معنى بالأذن الكلي للإمام ثم إنهم وإن يكونوا ما ذونين بالعمل لا يمكنهم أن يدعوا بالجزم أن مفاد هذا الحديث على رغم مذهب الإمام غاية الأمر الظن فقط يمكن أنه إن كانت مداركهم قصرت عن مدارك الإمام العالية لو عرضوه على الإمام لعله لم يقبله فالتيقن التام على كون مذهب الإمام ليس هناك أيضاً فاجل الأئمة المجتهدين في المذاهب قاضي الشرق والغرب سيدنا الإمام أبو يوسف رحمه الله تعالى الذي قد اعترف الموافقون والمخالفون بمدارجه الرفيعة في الحديث قال فيه الإمام المزني تلميذ الإمام الشافعي الجليل " هو اتبع القوم للحديث " وقال الإمام أحمد بن حنبل " منصف في

الحديث وقال الإمام يحيى بن معين وهو متشدد كبير " ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً ولا أثبت من أبي يوسف وقال أيضاً صاحب الحديث وصاحب السنة وحرار ابن عدى في كامل ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً منه وقد عده الإمام أبو عبد الله الذهبي الشافعي من حفاظ الحديث وذكر في كتاب تذكرة الحفاظ بعنوان الإمام العلامة فقيه العراقيين فهذا الإمام أبو يوسف مع جلالة شأنه يقول في الإمام سيدنا الإمام الأعظم عليه السلام ما خالفتة في شيء قط فتدبرته الا رأيت منعه الذي ذهب إليه انجي في الآخرة وكنت ربما ملت إلى الحديث فكان هو ابصر بالحديث الصحيح مني وقال أيضاً إذا كان الإمام يجزم بقول كنت اتردد إلى الأئمة المحدثين في الكوفة لكي أرى أن اجد حديثاً أو أثراً في تائيد قوله فكثيراً ما قدمت أمام الإمام بحديثين أو بثلاثة أحاديث فيقول في البعض ليس بصحيح ويقول في البعض ليس بمعروف فقلت وما أدراك هذا وأنها موافقة لقولك فيقول إني عالم بعلم أهل الكوفة ذكر كله الإمام ابن حجر في الخيرات الحسان .

ملخص الكلام أن غير البالغين إلى قمة الاجتهاد ليسوا أهلاً لهذا وليسوا مرادين هنا أصلاً فضلاً عن المدعين الناشئين الجهال عديم الاناء والوقار الذين لا يتمكنون من فهم كلامنا وكلامكم وينقدون اجتهاد أساطين الدين الالهى لو نظر السائل في نفس كتاب رد المحتار أنه صرح في الإمام ابن الشحنة والعلامة محمد بن محمد البهنسى استاذ العلامة نور الدين على القارى الباقرى والعلامة عمر بن نجم المصرى مؤلف

النهر الفائق والعلامة محمد بن علي الدمشقي الحصكفي مؤلف الدر المختار
الكبار أنهم ليسوا باهل لترجيح بعض روايات المذهب فضلا عن
مخالفة المذهب ونقل في كتاب الشهادة بباب القبول عن العلامة السائمانى
” ابن الشحنة لم يكن من أهل الاختيار “ وفي كتاب الزكوة في باب
صدقة الفطر ” البهنسى ليس من أصحاب التصحيح “ وفي كتاب
النكاح بباب الحضانة ” صاحب النهر ليس من أصحاب الترجيح “ وفي
كتاب الرهن عن بحث للعلامة الشارح الحصكفي لاحاجة إلى إثباته
بالبحت والقياس الذى لسنا اهلا له وأن هؤلاء ليسوا فى شئ حتى إن
الاكابر وأساطين المذهب الأعظم الجليلين رفيعى الدرجات أمثال الإمام
الكبير الحصاف والإمام الأجل أبو جعفر الطحاوى والإمام أبو الحسن
الكرخى والإمام شمس الأئمة الحلوانى والإمام شمس الأئمة السرخسى
والإمام فخر الإسلام على البزدوى والإمام فقيه النفس فخر الدين قاضى
خان والإمام أبو بكر الرازى والإمام أبو الحسن القدورى والإمام
برهان الدين الفرغانى مؤلف الهداية وغيرهم من الأعظم الكرام ادخلهم
الله تعالى فى دار السلام قد نقل التصريح فيهم عن رسالة العلامة ابن
كمال باشا رحمه الله تعالى ” إنهم لا يقدرون على شئ من المخالفة لا فى
الأصول ولا فى الفروع .

العدل فانكم حاضرون أمام الله وما ثلون بين يديه فليس من
المناسب التلسن والتحمس والالاحاح لدقائق بل لا بد لكل إنسان أن
يطرق رأسه ويفكر وأن يختبر مؤهلاته تجاه هؤلاء الأئمة العظام فىرى
أين السهامن مصابيح السماء وأين الثرى من الثريا إن لم يقص على دينه

وعدل في نفسه لم يجد أهلية التلمذ لادنى تلامذة تلامذتهم ، لله الفريسة التي تكون مفلته من وثبة الآساد الضواري يريد الثعالب والسراحيب التمكن منها (إن هذا لشيء عجاب) .

نعم لانذكر من جعله اهلبيس المرید مریدا له وعلمه إدعاء "أناخير منه" تجاه جميع ائمة الأمة أيها الأخ هل ترغب في التمسك بالدين أم الألاح على القول فليس الاضطراب والسخطنة والتملل لدقائق مستنكرا ولكن لاحظوا آثار دعاوى الأهلية من غير المقلدين ورأسهم وزعيمهم وأعلى القمم وأسمى الذرى واكبر المحدثين والمتوحدین الإمام المنتخب والمتفرد مجتهد العصر علامة الدهر نذير حسين الدهلوی هداه الله إلى الصراط السوى لاحظوا مؤهلات نفس هذا الأكبر وقد كشفت عن علمه بالحديث لحاجة سؤال السائلين في هذا الشهر الجارى في مسألة واحدة وهى الجمع بين الصلاتين فاخرجت الطرائف التي لم ترها عين الفلك الهرم مع دورانه القديم وعمره الطويل من يريد البسط فليراجع كتابي المذكور "حاجز البحرين" .

- أنا أجمل علم المجتهد الدهلوی وطرائفه وعجائبه في مسألة واحدة :
- ١ : هذا المجتهد (نذير حسين الدهلوی) لا يميز الضعيف المحض من المتروك .
 - ٢ : ولا يفرق بين التشيع والرفض .
 - ٣ : ولا يفصل فلان بغرب وفلان غريب الحديث .

- ٤ : ولا يميز بين الغريب والمنكر .
- ٥ : ويحمل كلام " فلان بهم " على الوهمى (أى الذى قيل فيه أنه بهم فهو وهمى عنده) .
- ٦ : وكذا يحمل " له أوهام " على أنه وهمى .
- ٧ : والحديث المرسل مردود مخذول عنده ومدلس العنعنة جدير بالأخذ والقبول .
- ٨ : يعتبر الوصل المتأخر تعليقا مثلا عند ما يقول المحدث رواه مالك عن نافع عن ابن عمر حدثنا بذلك فلان عن فلان عن مالك يقرره هذا الدهلوى معلقا ويهضم قطعة حدثنا بذلك .
- ٩ : ويجعل الأحاديث الصحيحة مردودة منكورة وواهية بسلاطة لسانه فقط .
- ١٠ : والحديث الضعيف الذى صرح الإمام البخارى وغيره بكونه منكرا ومعلو لا يجعله صحيحا ببحوثه الباطلة .
- ١١ : ويقصر الحديث الضعيف على ضعف الرواة ويعتقد العلل القوادح معدومة حين ثقة الرواة .
- ١٢ : وله فى معرفة الرجال شرة التمييز إلى حد أنه لا يميز بين الإمام الأجل سليمان الأعمش العظيم القدر الجليل الفخر التامع الشهرى وبين سليمان بن أرقم الضعيف .

١٣ : ويعتقد خالد بن الحارث الثقة الثبت خالد بن مخلد القطواني ولا يفرق بينهما .

١٤ : ويقرر الوليد بن مسلم الثقة الشهير الوليد بن القاسم .

١٥ : ويجهل مسألة تقوى بطرق جهلاً مخصصاً .

١٦ : ويغفل عن الفرق البديهي بين الراوى المجروح والمرجوح أصلاً .

١٧ : الإمتياز بين المتابع والمدار صعب عليه ومتابعات الثقات الواضحة بأقرب الوجوه بين عينيه ولكن الحديث سخيّف بزعمه لوقوع الضعف في بعض الطرق .

١٨ : وتتوفر الطرق الجليّة الموضحة المعاني في الكتب المشهورة المتداولة حتى في الصحيحين والسنن الأربعة والوصول إليها يستحيل عليه فضلاً عن قدرة الاعتناء بجميع الطرق من سائر الكتب واحاطة الألفاظ والفرق بين المباني والمعاني من سائر الكتب بالبحث والتحقيق .

١٩ : ولا يقبل قول الأئمة في التصحيح والتضعيف إلا إذا كان ذلك القول منقولاً ومذكوراً في تصانيفهم والا نقل الثقات يكون مردوداً أو مخدولاً .

٢٠ : وقد يقدح الرواة الجليلين للبخارى ومسلم بلاوجه وجيه ودليل ملزم فيجعل بعضهم مردوداً وخبيثاً وبعضهم متروك الحديث

كالإمام بشر بن أبي بكر التيسى ومحمد بن فضيل بن غزوان
الكوفي وخالد بن مخلد أبي الهيثم البجلي وهذا تفوهه برجال البخارى
ومسلم الخاصين البعيدين عن الجرح والقدح وأكبر من ذلك أن
علمه بالحديث قد وضع قواعد سبعة فى الردوا لابطال للصحاح
الستة فقال إن الراوى الذى قيل فيه "التقريب" صدوق روى
بالتشيع أو صدوق متشيع أو ثقة يغرب أو صدوق بخطئ أو
صدوق بهم أو صدوق له أوهام فهؤلاء كلهم ضعاف ومردودا
والرواية ومتركوا الحديث عند هذا الدهلوى ودعوا سائر
الصحاح وانظروا فى الصحيحين تجدوا كثيرا من أمثال هؤلاء
رواة ليس عددهم بواحد أو اثنين أو إلى عشرين فقط بل يبلغ
عددهم إلى مائة أو أكثر ، هذه ست قواعد .

والسابعة السند الذى يقع فيه راوٍ غير منسوب مثلاً حدثنا خالد
عن شعبة عن سليمان ويوجد راوٍ ضعيف آخر باسم ذلك الراوى
فيحمله على الراوى الغير المنسوب بالنظر إلى قرب الطبقة وروايات
المخرج رجما بالغيب وجزما بالريب ويحكم بضعف الحديث وسقوط
الرواية .

معشر المسلمين! أنظروا إلى القواعد السبعة لهذا المحدث واعرضوا
عليها البخارى ومسلم وما يرد من الأحاديث بهذه المحدثات المخترعة
فاخرجوها إلى مستيقن وجازم بأنه لا يبقى أكثر من نصف الكتابين
أو ثلثها .

لا يسمح الله أن يكون طالب متوسط من مقلدى الأئمة متخطياً
مثل ذلك ، هذه طرائفه في مسألة واحدة فإلى أين تبلغ طرائف جميع
كلامه فالعظمة لله هؤلاء القدماء الرءوس الذين تعتبرهم الجماعة انوفهم
وتحسبهم مجتهدين عالين وموهلاتهم هذه فأين الأمة الجديدة جماعة
الإخوان الصغار منهم لافى العير ولا فى النفير العيـاذ بالله من شر
الشرير .

هل كان المرزا والشاه (ولى الله الدهاوى اللذان ذكرهما السائل
فى الاستفتاء) غيبين وعديم الشعور حتى يفوضا ازمة أحكام الشريعة
الالهية وفهم أحاديث الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم إلى أيدي رجال
لاخطام هم فمرادهما أن من كان أهلاً له فله إجازة العمل (بالحديث)
بل الواجب لا الاغبياء الغير الموهلين الذين يقرءون الترجمة الأردوية
للبخارى والترمذى والمشكوة فيحسبون أنهم محدثون أو بعض الناس
يزعمون مذهب الأئمة مخالفاً للحديث لكى يحرم الله تعالى تقليد الأئمة
 ويفرض الإيمان ببعض الناس فى هذا العصر ، أيها الأخ العزيز إنما هذا
أيضاً تقليد محض نعم ليس تقليد أبى حنيفة ومحمد ولكن تقليد بعض
الناس .

وأسفاه ! على أن يفهموا هذا المعنى من كلام المرزا والشاه
ويعتقد وهما خارجين عن نطاق العقل وهاديهما العالى مرشدهما السامى
مولهما ومولى البيعة وإمامها الربانى الشيخ مجدد الالف الثانى يحرر فى
مكتوب ٣١٢ من مكتوباته :-

مخدومي ! إن أحاديث الرسول على مصدرها الصلوة والسلام قد جاءت في باب جواز الإشارة بالسبابة كثيراً وجاء بعض الروايات الفقهية الحنفية أيضاً في هذا الباب ولكن غير المذهب الظاهر ، أما قول الإمام محمد الشيباني كان رسول الله ﷺ يشير ونصنع كما يصنع النبي عليه وعلى آله الصلوة والسلام ثم قال هذا قولي وقول أبي حنيفة رضي الله تعالى عنهما فمن روايات النوادر لا من روايات الأصول وإذا وقعت حرمة الإشارة بالروايات المتبعة وافتوا على كراهة الإشارة لا يجوز للمقلدين أمثالنا أن نجترئ على الإشارة عملاً بمقتضى الأحاديث ولا يخلو من تكب هذا الأمر من الحنفية عن الحاليين إما لا يثبت العلم بالأحاديث المعروفة في جواز الإشارة للعلماء المجتهدين أو بحسبهم أنهم حكموا بالحرمة والكراهة لمقتضى آرائهم بخلاف الأحاديث وكلاهما فاسد ان لا يختارهما الأسف فيه أو معاند ولكن نحسن الظن بهؤلاء الاكابر ونحسب أنهم لم يحكموا بالحرمة أو الكراهة حتى ظهر لهم الدليل غاية ما في الباب أنه لا علم لنا بذلك الدليل وهذا المعنى لا يستلزم قدح الاكابر وإن قال أحد إنه يعلم الدليل بخلاف ذلك أقول لا يعتبر علم المقلد في إثبات الحلة والحرمة ويعتبر ظن المجتهد في هذا الباب كان هؤلاء الاكابر يعلمون الأحاديث لأجل القرب ووفور العلم وحصول الورع والتقوى أحسن منا الاباعد ويعرفون الصحة من السقم والنسخ من عدم النسخ أكثر منا ولاريب أنهم يحملون الوجه الموجه في ترك العمل بمقتضى الأحاديث على صاحبها الصلوة والسلام وأما ما نقل عن الإمام الأعظم إذا صح الحديث فهو مذهبي فالمراد به الحديث الذي لم يصل إلى الإمام وحكم بخلاف ذلك بناء على عدم العلم بهذا الحديث

وأحاديث الإشارة (في التشهد) ليست من هذا القسم وإن قالوا إن علماء الاحناف افتوا بجواز الإشارة أيضاً فيجوز العمل بهما بمقتضى الفتاوى المتعارضة قلت إن وقع التعارض بين الجواز ترجح عدم الجواز اه ملتقطاً .

ونقل أيضاً عن رسالة المبدء والمعاد للمجدد :-

” كان يتمنى (هذا المجدد) إلى مدة أن يبذره وجه القراءة الفاتحة خلف الإمام في المذهب الحنفي ولكن اعتناء بالمذهب كان يترك القراءة جبراً وكان يعتد بهذا الترك من قبيل الرياضة أخيراً أظهر الله حقيقة المذهب الحنفي في ترك قراءة المأموم بركة الأهتمام بالمذهب إذا لانتقال عن المذهب الحاد وجعل القراءة الحكيمة أجمل من القراءة الحقيقية في نظر البصيرة “ .

نعم استعرضوا الآن أخبار أقوال الكبار ثم انظروا هذا كبير الكبراء وعظيم العظماء وإمام الأئمة ماذا يقول وكيف ينزل الصواعق على الادعاء الباطل أى العمل بالحديث وكيف يهلك هذه النظرية .

أولاً : اعترف صراحة بأن الإشارة في التشهد وردت في كثير من أحاديث النبي صلى الله تعالى عليه وسلم .

ثانياً : تلك الأحاديث معروفة وشهيرة .

ثالثاً : في المذهب الحنفي اختلاف قال الإمام محمد رحمه الله تعالى في روايات النوادر كان النبي ﷺ يشير فنحن نشير أيضاً .

رابعاً : وأعرب عن أن هذا قول الإمام الأعظم رضى الله تعالى عنه .

خامساً : ليست الرواية فقط بل أفتى العلماء الأحناف بكليهما مع هذا كله لأجل أن روايات الأئمة ليست من ظاهر الرواية يقول بكل صراحة لا يجوز لنا المقلدين أن نجترئ على الإشارة بعمل بالحديث هذا القول القاهر للإمام الرباني في حال اللين والسهل فكيف يكون قوله في العمل بالحديث فيما لا تكون الفتوى مختلفة ولا يوجد اختلاف في الرواية أصلاً .



أيها الناس هل في هذا الإمام قال الشاه ولي الله أنه أحق مبین أو منافق كافر استمحيوا أيها المعترضون وإخشوا عظمة الشاه ولي الله لم يكن يمكنه أن يظن في فخامة المجدد هذا الظن المردود والمذموم فإنه يعتقد قطب الأرشاد والهادى والمرشد ودافع البدعات ويعتبر تعظيمه تعظيم الله وشكره شكر الله كما يكتب في مكتوبه السابع :

”نشیخ (مجدد الألف الثاني) قطب الأرشاد لهذا الدور وقد نجى كثير من الضالين بادية الطبائع والبدعات على يده وتعظيم الشيخ تعظيم لمدور الأدوار ومكون الاكوان وأشكر لنعمة الشيخ شكر لمفيض النعمة أعظم الله تعالى له الأجر “ .

نعم لعل طعن نذير حسين الدهلوى ليس الأعلى حضرة المجدد كما يكتب في ” معيار الحق “ إن بعض الناس في هذه الأيام يصبحون مشركين

بالتزام التقليد المعين فإنهم لا يقبلون الحديث الصحيح وإن عرض ضد رواية الكيداني .

في نفس مسألة الإشارة تعرض رواية الكيداني كما عرض المجدد فتاوى الغرائب وجامع الرموز وخزانة الروايات وغيرها وذلك أصل واحد أي عدم قبول الحديث ضد الرواية الفقهية .

فأنظروا كيف يقدم المجدد الرواية الفقهية ولاجلها يترك العمل بالأحاديث الصحيحة ويعبر نذير الدهلوي عن هذا بالشرك بلاخوف ولاخطر حفظنا الله من ضلال هؤلاء مجي الشرك ونفوض أمر الدهلوي إليه ونقدم فوائد كلام المجدد .

أولاً : هذه هي فائدة عظيمة .

ثانياً : قد صرح حضرة المجدد بأن الأحاديث المعروفة كما وردت في رفع اليدين وقراءة المقتدى وغيرهما فإنها ليست أقل شهرة من احاديث الإشارة فلا يعرضها ضد أقوال الإمام إلاغبي سفيه أو معاند مكابر ملح فإن تلك الأحاديث لم تكن لتخفى على الإمام ومعاذ الله لم يكن الإمام ليخالف الأحاديث برأيه فلا جرم أنه لم يعمل بها لدليل قوي شرعي .

ثالثاً : قد أعرب عن أن العلم باجوبة الأحاديث ليس بواجب لنا ويكفي العلم بأن عند علمائنا وجهها موجهها .

رابعاً : وقد قال أيضاً يكون العمل بمسألة المذهب وإن لم نعلم الدليل على خلاف ذلك صراحة فضلاً على أن لا نعلم الدليل على

مسألة المذهب على كل حال لا يعتبر شيئاً .

خامساً : وقال أيضاً إن علماءنا الأسلاف رضى الله عنهم كما كانوا يحملون على الحديث ويعرفون الصحيح والضعيف والمنسوخ والناسخ لا يساوى بهم من بعدهم فلا علم لهم كعلمهم ولا قرب لهم كقربهم الرسالة إذا يقول المجدد في عصره فالى الآن قد مضى بعده ثلاث مائة عام فاليوم قليلوا المطالعة والقراءة هل يمكنهم أن يعادلوا بالأئمة .

سادساً : قد صرح بشرط أن أقوال الإمام الماثورة بالسؤال الخاص (المذكور في الابتداء) تتعلق بالأحاديث التي لم تصل إلى الإمام وصدرت المخالفة بناء على عدم العثور لا أنه مرجوح أو مأول أو متروك العمل على أصول المذهب بوجه من الوجوه المذكورة وإلا هكذا كانت المخالفة بحال العثور أيضاً كما لا يخفى .

سابعاً : لعل مكانة علم المجدد لا ينكرها هؤلاء أيضاً إن هذا المرزا جان جانان الذى استدل بكلامه (في هذا الاستفتاء) اعترف بكبره يعتقد حضرة المجدد أهلاً للاجتهد ويكتب في ملفوظاته ” التمسست من رسول الله ﷺ ماذا تقول في مجدد الألف الثانى ؟ قال من مثله في أمى ؟ إذا يقول هذا كبير الكبار “ إنه لا يجوز لنا المقلدين العمل بالأحاديث على خلاف الإمام والذى يجترحه احمق فاقد الشعور وهو باطل وساع للباطل فأين هؤلاء الزراعمون الكاذبون منهم أين الثرى من الثريا .

هذه الفوائد السبعة كانت في عبارة المكتوبات .

ثامناً : وإن لم يدرك أحد حقيقة قول الإمام ولكن العمل بذلك واجب إن هذا يحبه الله ويوجب البركات ، أنظروا إن حقيقة المذهب الحنفي في مسألة قراءة المقتدى (خلف الإمام) لم تكن ظهرت للمجدد إلى مدة ولم يزل قلب المجدد يميل إلى القراءة ولكن لم يعمل إحتفالاً للمذهب ولم يزل يبيحث عن مبرر في نفس المذهب الحنفي .

تاسعاً : قد أجاب عن سوال بصراحة أنه إن خالف الإمام في مسألة واحدة ولو بسبب أنه لم تظهر حقيقة المذهب فيها خرج عن المذهب لأن هذا يعتبره الإمام الرباني إنتقالاً عن المذهب .

عاشراً : أنظروا في هذا الحكم القاهر الأشد أن من يفعل ذلك فهو ملحد .

فالآن على نذير الدهلوى أن يبتغى بمقتضى إيمانه ما ينبغي له إن شاء يقرر الشاه والمرزا سفيهين ومعاندين وملحدين عند المجدد وإن شاء يجعل حضرة المجدد مدعى الباطل ومخالف للإمام والأحق المبين أو المنافق الكامن على قولها ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم لاجرم أنها بحادثان على نفس صحة العمل التي لا يعثر عليها إلا الفقهاء أهل النظر والاجتهاد في المذهب فالكلامان ليسا متخالفين ولا حرف فيها مخالف لنا هكذا ينبغي التحقيق والله ولى التوفيق ، كان هذا المبحث طويل الأذبال المقتضى بسط الكلام ولكن ما قل وكفى خير مما كثر وأهمل

أيها القارءون الكرام أنظروا في المبحث المستول عنه واجتنبوا
الخروج عن المبحث فإنه الصنيع الشنيع للجهلة والعاجزين ربنا إفتح
بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين وصلى الله تعالى على سيد
المرسلين محمد وآله وصحبه أجمعين .

وكان ينبغي لنا أن نسمى هذا المختصر بمقتضى المادة :

« الفضل الموهبي في معنى إذاصح الحديث فهو مذهبي ، »

ونلقبه باللبّ التاريخي :

« أعزّ النكات بجواب سوال اركات »

ربنا تقبل منا أنك أنت السميع العليم ، آمين . والله سبحانه
وتعالى أعلم وعلمه جلّ مجده أتم وأحكم .

كتبه : عبده المذنب احمد رضا البريلوى

عفى عنه بمحمد المصطفى النبي الأمى

صلى الله تعالى عليه وآله وسلم .



بدأت حركة الخلافة بعد الحرب العالمي الأولى (زهاء ١٩١٩م) في جميع شبه القارة الهندية ، وأساس هذه الحركة كان الظلم والإستبداد على الأتراك المسلمين من المسيحيين ، وهذا ما ملاء صدور المسلمين بالأحقاد ضد الإنجليز في شبه القاره ، وكان في الهند مع سائر الناس فريقان كبيران ، حكما على الهند أيا ما غير يسيرة ، هما المسلمون والهندوس ، وكان كل منهما يود سيطرته على الهند ، ولما رأى رئيس الهندوس غاندى نفرة المسلمين ضد الإنجليز ، إغتتم هذه الفرصة وأعلن " بحركة ترك الموالات " ليأخذ القوة من المسلمين ضد الإنجليز ، وذلك في سنة ١٩٢٠م وبمعيته أراد بعض القواد من المسلمين ما أراد غاندى ، وكان من نتيجته مقارنة " حركة الخلافة " (التي كانت حركة المسلمين) مع " حركة ترك الموالات " ونشأت من هذا كله مشكلة شرعية ، وهي أن المسلمين وإن قاطعوا الإنجليز ولكنهم والو الهندوس ، هل قيدوا أنفسهم مع الهندوس في سلسلة المواخاة والمودة ، وأول من جهر بتحريم هذه الصورة هو شيخنا أحمد رضا فإنه خالف " حركة ترك الموالات " بشكلها الخاصة ، والذين كانوا في طليعة هذه الحركة إتهموه بمودة الإنجليز والحال إنه أكبر اعداء الإنجليز في الواقع كما سنوضح بعد ، وهذه الحركة كانت بعينها كتلك الحركة التي كانت في عهد الملك " أكبر " (١٥٦٣ - ١٥٨٤) فقام ضدها الشيخ أحمد سرهندي (متوفى ١٥٣٤) المجدد للألف

الثانی، الٰذی یقول فیہ شاعر المشرق علامہ اقبال رحمہ اللہ

وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان

اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

ولما أنشئت تلك الحركة الأكبریہ (توحید الأديان) بهیئۃ
جديدة قام لتدميرها وتدهيضا أحمد آخر ، وهو أحمد رضا ، رحمہ
اللہ ، فدمرها بفضل اللہ وكرمه تدميرا

خضوع بعض العلماء للإنجليز وحشوعهم للهندوس :

ومع الأسف لا بد لي أن أذكر موجزاً الجو الذي عمل فيه الشيخ
أحمد رضا خان رحمہ اللہ عمله التجديدي ، وقلت " مع الأسف " لأن
هذه التذكرة تسفر القناع عن بعض وجوه الأعيان ، ومع هذا لا قبل
ولا قدرة لنا على تغيير مسجلات التاريخ .

تفرق أتباع الشيخ إمداد اللہ مهاجر مكى في فرقتين عند الثورة
الهنديہ سنہ ۱۸۵۷م وهذا الإفتراق وقع في مسئلة نصرۃ ملك دہلی ،
فانتخبت فرقة مركزها على كره (مدينة في ہند) وأخرى ديوبند (۱)
أما اصحاب ديوبند فهم ساعدوا في ثورة سنہ ۱۹۵۷م الإنجليز بل
بعضهم قاتلوا مع المسلمين (۲) والشيخ رشيد أحمد جنجوهي لما

(۱) الشيخ حميد اللہ السندی - الشاہ ولي اللہ وحركته السياسية

ص - ۱۱۱ .

(۲) تذكرة الرشيد ، المجلد الأول - ص - ۷۵ .

أخذ في قضية البغي ضد الإنجليز قال واضحاً ” إنى في الواقع مطيع للحكومة (الإنجليز) لذا لا تضرنى تهمة شيئاً ، ولو قتلت فالحكومة ولىة الأمر تفعل ما تشاء (۱) .

وقال بعض العلماء إن الهند دار الحرب والمسلمين مستأمنون فيها ، وعلى هذا الأساس لا يجوز لهم الجهاد ، كما قالت الشيعة (۲) وقال بعضهم إن الهند دار السلام فلا يجوز فيها الجهاد ، وكانت الحال لسيطرة الحكومة الإنجليزية أن أكثر الناس أطاعوها ، كما يقول الفرد لائل ” إن الجمعيات الهندية كلها مع اختلافها في بعض الأمور متحدة القلوب في اطاعة تاج بريطانيا طاعة كاملة (۳) .

وبعد الحرب العالمى الأولى بدأت حركة الخلافة وفى تلك الآونة بدأت حركة ترك الموالاتة على إشارة غاندى ، واتحدت هاتان الحركتان لمخالفة الإنجليز مع الموالاتة فيما بينهما ، أى بين المسلمين والهندوس ، ومن هنا نشأ تصور القومية الوطنية ، وقالوا إن المسلمين والهندوس قوم واحد لأنهم يسكنون فى وطن واحد ، ومع الأسف قبل هذا

(۱) تذكرة الرشيد المجلد الأول ص - ۸۰ .

(۲) هذا ما قاله ڈبليو ڈهليو هنتر فى كتابه - مسلمو هند

ص - ۱۷۴ - ۱۸۰ .

(۳) سر الفر ڈلائل - عروج وسعة للمملكة الهندية - طبع

حيدر دكن آباد ۱۹۳۳م ص ۳۶۹ .

التصور بعض أكابر علماء الهند ، وفي بعضهم يقول علامه إقبال
رحمه الله .

عجم هنوز نداند رموز دین ورنه
ز دیوبند حسین احمد این چه بو العجبی است
سرود بر سر منبر که ملت از وطن است
چه ہے خبر ز مقام محمد عربی است
به مصطفی برسان خویش را که دین همه اوست
گر باو نه رسیدی تمام بولہبی است (۱)

یعنی إن العجم لم یقفوا علی رموز الدین حتی الآن ، والعجب
کل العجب أن حسین أحمد الدیوبندی یقول علی المنبر إن القوم یتشکل
بالوطن ، ما أجهله عن مکانة المصطفی ﷺ ، الدین کله فی حب
الرسول ﷺ ومن لم یجبه فهو أبو هب ، أى لاهد للمسلم أن یجعل
مركز المحبة محمداً ﷺ لا الوطن واللغة والنسب والحسب وغيرها ،
كما یقول العلامة فی شعر آخر .

نہیں وجود حدود و ثغور سے اسکا

محمد عربی سے ہے عالم عربی

وحضر مولینا محمد علی جوہر ومولینا شوکت علی فی خدمتہ
الشیخ احمد رضا رحمہ اللہ ودعاہ الی ” حرکتہ ترک الموالات “ فاجاب

(۱) کلیات إقبال ، طبع دہلی ص - ۳۵۲ .

الشيخ بقوله ”مولينا ! فرق عظيم بين سياستكم وسياستى ، أنتم حماة إتحاد المسلمين والهندوس وأنا ضد هذا الأتحاد، ولما سمعا هذه الإجابة الواضحة وجدا فى نفسهما شيئا ، وتطيبيا لقلوبهم قال الشيخ ! ”مولينا ! إني لا أخالف حرية الوطن بل إني أخالف إتحاد المسلمين والهندوس“ (۱) .

وقد استفتى الشيخ بعض الناس عن ترك الموالاة (۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰م) فأجاب الشيخ جوابا مدللا بدلائل قاطعة ، وطبع هذا الجواب باسم ” المحجة الموتمة فى آية الممتحنة “ (۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰م) وأريد أن أذكر فكرة الشيخ فى ضوء هذا الكتاب .

سأله مولوى حاكم على برفسور كلية إسلاميه لاهور (۱۴ صفر ۱۳۳۹ھ) وخلاصة سؤاله كالآتى :-

” قال مولينا أبو الكلام آزاد فى جلسة الشورى العموميه لكلية إسلاميه فى لاهور (۲۰ اكتوبر ۱۹۲۰م) لا بدلنا من رد المبالغ الإمداديه من حكومة بريطانيه لتحقق ترك الموالاة ، وتفرض الكليه عن الجامعة ، وكان قول أبى الكلام موجبا لإتارة الغضب فى شركاء الجلسة ، فسأل مولوى حاكم على من الشيخ احمد رضا خان عن قول أبى الكلام ، هل يصح قوله أم لا ؟ وما حكم هذه المبالغ ؟ وقبول

(۱) پاشا بيگم - الخدمات السياسه والدينيه للشيخ احمد رضا ، عرفات لاهور ، اپريل ۱۹۷۰م - ص ۶۵ .
وبرفسور محمد مسعود احمد : فاضل بريلوى اور ترك موالاة .
والدكتور اشتياق حسين قريشى . العماء فى السياسه (هلفه انجليزيه)
طبع معارف پستد كراتشى - ص ۳۶۴ .

هذه المبالغ من الموالاة أم لا ؟ وأجاب الشيخ ما محصله .

١- هناك فرق عظيم بين مجرد المعاملة والموالاة ، والمعاملة الدنيوية التي لا تضر بالدين غير ممنوع قطعاً إلا عن المرتدين ، والذي في المعاملة كالمسلم (١) .

٢- يحل النكاح بالكتابيه ، وإن جنجوا للمسلم فالمصالحة ضرورية (٢) .

٣- وتجاوز المعاهدة معهم ، وكذا لو عاهد المسلم مع غير المسلم معاهدة جائزة فيجب إيفاء العهد والغدر حرام .

٤- كان أصحاب ترك الموالاة يستعملون أشياء الإنجليز ، مثلاً القطار البريد ، التلغراف وغيرها حينما يجرمون إشتراء أموالهم ، فالشيخ يقول يا للعجب ! جاز دفع المال في المقاطعة (ترك الموالاة) وحرّم أخذ المال ، وإن قيل إن القطار والبريد وغيرهما في بلادنا ، ومن أموالنا ، فالجواب إن المبالغ التي تدفع في الإمداد لاتأتي من بريطانيه وإنما هي أيضاً من أموالنا ومن بلادنا .

ثم بعد هذا السؤال أرسل إلى الشيخ سؤالاً شوقياً عزيز الرحمن صدر المدرسين للمدرسة الرسمية لائلپور (١٣٣٩هـ) وكانت في السؤال

(١) الشيخ احمد رضا رحمه الله - المحجة المؤتمنه - وريثس احمد جعفرى : أوراق كم كشة طبع لاهور - ص ٢٢٧ .

(٢) أوراق كم كشة - ص ٢٢٧ .

شدة ما، بعد أن كان السؤال نفس السؤال الذى قدمناه من مولوى
حاكم على، وملخصه.

ما قولكم فى حركة عدم التعاون مع الحكومة الإنجليزية، هل
هذا الحكم إسلامى أم لا وهل يجوز الحاق الكليات مع الجامعة (أى
الجامعة الحكومية) والإستعداد بالجامعة، وهل يجوز التوظف فى
مكاتب الحكومة وأجاب الشيخ على هذه المسائل بالتحقيق العجيب
والاستنباط الأنيق، ملخصه :

تكلم على الذمى، الحربى، المستأمن، الموالاة وترك الموالاة
وغيرها من الأمور المتعلقة بالموضوع ثم قال " التحقيق إن الموالاة
على قسمين، الأولى الحقيقية، وهى على مراتب أدناها، ميل القلب،
ثم الوداد، ثم الإتحاد ثم الإقتياد بلاخوف مكروه ولاطمع محبوب،
ثم التبتل، وهذه الموالاة بجميع وجوهها وأقسامها على كل حال مجرمة
مع الكفار.

الثانية أن لا يكون ميل قطعا فى القلب ولكن يعامل مع أحد
معاملة تنبئ عن الوداد، وهذه جائزة عند الضرورة بقدر الضرورة
مطلقاً.

وبين المداراة والمداهنة، قسمين للموالاة الصورية البر والإقسط
والمعاشرة والعاشرة مجرد المعاملة، وهذه تجوز مع كل كافر سوى
لمرتد (١) ثم نقل أحاديث تتعلق بالاستعانة على اليهود والنصارى

(١) أوراق گم گشته - ص ٢٥٩ .

والمشركين وبين محملها ، يقول ، والإستعانة على أحوال ثلاث .

١- إلتجاء : أن تلجئ الجماعة القليلة الضعيفة العاجزة إلى الجماعة الكثيرة الذوية ، لحل مشاكلها ، وهذا يرادف الأتقياد الكلي بالبداهة فكيف يجوز (١) .

الإعتماد - أن يستعينوا مع امثالهم في العدد والقوة ، ويوالوهم ، لحصول العزة والغلبة ، وهذا لا يتصور من عاقل أن يستعين باعدائه (٢) .

الإستخدام - أن يكون الكافر مغلوباً ، لا يقدر على إيصال الضرر ، بل يكون ناصحاً لنا خوفاً وطمعا (٣) .

ثم يقول الشيخ واضحاً :

الموالاتة حرام مطلقاً مع كل مشرك ، لو كان ذمياً مطيعاً وخاضعاً للإسلام ، ولو كان، إبناً، أباً ، أخاً أو قريباً عزيزاً (٤) .

وكان بعض العلماء حينئذك يجوزون المعاملة والموالاتة بل يحسنونها مع الكفار ومشركي الهند ، حينما يحرمون مجرد المعاملة مع الأنجليز

(١) أوراق گم گشته - ٢٧٩ .

(٢) أيضاً - ٢٨٠ .

(٣) أيضاً ص ٢٨٠ .

(٤) أيضاً ص ٢٣٧ .

حراماً قطعياً ، بل قال مولانا شوکت علی من أرضی الهنود فقد
أرضی الله ، معاذ الله قال مولانا ظفر الملك لو لم تحتم النبوة لكان
مهاتماً گاندهی نبياً وقال مولانا عبد الباری إني جعلته (غاندى)
هادیالی أطيعه فی جمیع ما یقول ، وحالی الآن مصداق قول الشاعر :

عمرے کہہ بایات و احادیث گذشت

رفقی و نثار بت پرستی کردی

یعنی إني فديت عمرى الذى قضيت مع القرآن والأحاديث على
رجل وثني ، وقال محمد على جوهر ” إني أعتقد إتباع گاندهی لازماً
على بعد إتباع رسول الله ﷺ

ولم يكتف هؤلاء على الأقوال المذكورة بل جاؤا بشردها نند
(الهندو) على منبر جامع دهلي للخطاب ، ووضعوا القرآن الكريم
وگیتا (الكتاب المقدس عند الهندوس) في عجلة واحدة وأخرجوا
جلوسها معا ، وبعضهم اختاروا شعائر الهندوس.

قضية قربان البقرة :

كما يعلم قراءنا الكرام أن الهنود يعظمون البقرة بل يعبدونها ،
ومنذ قديم لا يزال مسلمو الهند في معركة و قتال مع الهنود في قضية
قربان البقرة وذبحها ، وعلى هذه القضية تهيج الحروب بينهم من حين
إلى حين ، حتى الآن ، وجلال الدين أكبر منع ذبح البقرة في القرن
العاشر الهجري ، وقدرة التعزيرات الكبيرة للذين يذبحون البقرة ويخالفون
أمره (۱) .

(۱) من أراد البسط فليراجع إلى ” آئين أكبری ” لأبي
الفضل ، ومنتخب التواريخ لعبد القادر البدایونی ، و ” منتخب الباب ”
وغيرها من كتب التاريخ .

وجاهد ضد هذا الحكم المجدد للألف الثاني ، وحينما فتح كانگره ،
ذبح الشيخ أحمد المجدد السرهندي البقرة بيده في الحصن بين يدي
جهان گير ، وبهذا أحيى شعار المسلمين .

وبعينه بدأت تلك القضية في عهد الشيخ أحمد رضا خان رحمه الله
وكان من أمرها أن پنڈت مدن موهن مالوى قال في جلسة كانفرس
في دلهى (ديسمبر ۱۹۱۸م) على المسلمين أن يتركوا ذبح البقرة تطيبيا
لقلوب الهنود ويمدوا إليهم يد المواخاة والمودة .

وبعد هذا أعلنت ” مسلم ليگ (في ديسمبر ۱۹۱۹م) بمساعى
الدكتور مختار أحمد أنصارى والطبيب أجمل خان أن على المسلمين أن
يحترموا عواطف الهنود ، ويتركوا قرهان البقرة ألبتة .

وخالف هذا القرار الشيخ عبد القادر البدايونى (وهو من خلص
أحباء الشيخ أحمد رضا خان رحمه الله) وكتب جوابه باسم ” الرسالة
المفتوحة على اتحاد المسلمين والهندوس إلى مهاتما گاندى ” وقد طبع
هذا الجواب في ديسمبر ۱۹۲۵م من على كره (هند) .

وقدم إلى الشيخ أحمد رضا سؤال متعلق بقرهان البقر في سنة
۱۳۰۰هـ فاجاب الشيخ بجواب مدلل من الدلائل الشرعية وسماه ،
” أنفس الفكر في قرهان البقر ” (۱) ملخصه قرهان البقر من شعائر
الإسلام قال تعالى ، والبدن جعلناها لكم من شعائر الله ، لا يجوز
للمسلمين أن يشاركوا مع المشركين في منع ذبح البقر ،

قطعات الى حضرة حاتم الزمان الفاضل حسين چلمی بن سعید استانبولی من

الفقير ابی محمد الويلثوري الملباري عفي عنهما الباري

أَمْ لَجَاكَ حَلْمِي يَا حُسَيْنَ عَيْكُمُ
أَقَمْتَ عُلُومَ الدِّينِ أَعْلَيْتَ صَوْتَهُ
فَكَمُ مِنْ عُلُومٍ قَدْ نَشَرْتَ طِبَاعَهَا
فَأَنْفَقْتَ فِيهَا الْمَالَ تَبْرًا وَدِرْهَمًا
وَلَا غَرَّ وَفِيهَا حَيْثُ تُجْزَى بِنَيْتِهِ
رَوَى قَوْلَ مَلِكٍ أَعْطَا خَلْفًا لِمَنْفِقِي
إِنِّي أَتَى مِنْكُمْ رَسُولٌ جَمَّةٌ
فِيَا شَيْخَنَا هَذَا كِتَابٌ هِدَايَةٌ
فَلَا تَجْعَلْنَهَا يَا مَلَاذِي كَعِظْمَةِ الْ
عَلَى صُنْعِكُمْ جَازِي الْإِلَهَ بِجَنَّةٍ تَمَّتْ ۝ وَيَجْمَعُنَا فِيهَا بِأَهْلِ الشُّبُورَةِ
سَلَامٌ مِنَ اللَّهِ الْكَرِيمِ بِرَحْمَةٍ
بِاقْتِمَاعِ بَدْعَاتٍ وَإِحْيَاءِ سُنَّةِ
تَدَارُكُهَا قَدْ كَانَ قَرِيبًا إِلَى سُنَّةِ
تَزِيدُ عَلَيَّ قِنْطَارِيًا قَوْتِ دُرَّةِ
قَدْ ابْتِغَاءَ رَبِّي مِنْكَ كَلًّا بِجَنَّةِ
وَفَاسْتَشِيرُوا بِالْبَيْعِ جَاءَ بِأَيَّةِ
بِغَيْرِ حِسَابٍ سُنْخَةٌ بَعْدَ سُنْخَةٍ
لَمَنْ وَفَّقَ الْهَادِيَ صِرَاطًا سِقَامَةٍ
مُنَاجَاةٍ مَرْدُودًا إِلَى الْيُنَابِخِيِّبَةِ
وَيَجْمَعُنَا فِيهَا بِأَهْلِ الشُّبُورَةِ

Bava Musliar

Mudarris Valavannur

Juma masjid Kerala

KALPAKANCHERI

INDIA

عالمگیر اسلامی تنظیم الدعوة الإسلامية فرع آزاد کشمیر (پاکستان)

(دی ورلڈ اسلامک مشن) آزاد کشمیر برانچ - جامعہ محمد بن سید کریم ٹیوٹریل میسرورپور آزاد کشمیر (پاکستان)



THE WORLD ISLAMIC MISSION

(An International Religious Organisation) Central Office (U.K.)

Azad Kashmir Branch: Jamia Masjid Madina - Sector C/2 Mirpur A.K. Pakistan

الدعوة الإسلامية العالمية تنهض أي سعد الحرمين في إزالة القبة الخضراء

عقدت حفلة ببلدة ميرفرد آزاد کشمیر (پاکستان) من فرع = الدعوة الإسلامية العالمية «
بعد ان نشرها أي سعد الحرمين في المجلة « الدعوة » لازالة القبة الخضراء -

وكان العلامة محمد بشير رئيساً للحفلة .

اجتمع فيها اعضاء اللجنة من الخاء آزاد کشمیر وخصاً هاء عدد كبير من السامعين وخطاب
فيها الاعضاء موضحين اهمية ابقاء القبة الخضراء التي قوة عيون المؤمنين للعالم كله الذين
يردون زيارة القبة الخضراء وسيلة لنجاتهم لقول الرسول صلى الله عليه وسلم = من ناز
قبري وجبت له شفاعتي « وهذا الرأي المذموم لسعد اكبر الفتن ، وخذعة عظي
ومار خفي لأعداء الاسلام - هل يمكن ان يكون هذا الرأي القبيح لمحب للإسلام ؟
من ليسى لازالة شعائر الله ! - لا والله بل يمكن ان تكون الاياد الخفية والقوى الصهيونية
تعمل خلف هذا الرأي السيئ . لا كذب ان نقل ان اخرج جناب الأصحاب وجماعة
السيد عبدالله ابي الرسول عليه السلام ورضوان الله عليهم ، سبب للاجترار
على الرأي لازالة القبة الخضراء - هذه فتنة عظيمة لا خير فيها الا ان تدفن
يجب على المملكة السعودية العربية ان تشرح الوجوه المكنة التي تلعب وتداعب
مداعبة كريمة بقلوب المسلمين المملوءة بحب الرسول وحب قبته الخضراء لاجله عليه السلام -
لا شك فيه اننا نحب العرب للحامين الشريفين ولولم يكن احترامها فكيف تبقى المحبة لهم في قلوبنا .
و نحن نلتحق بالبلا د الاسلام العالمية ان نخبر المملكة السعودية العربية بهذه
الخدمة العظيمة و تسعى ان تدفن هذه الحيلة المذمومة في التراب .

١٥ ربيع الآخر ١٣٩٨ هـ والسلام
٢٤ مايت ١٩٧٨

اعضاء فرع = الدعوة الإسلامية العالمية آزاد کشمیر ميرفرد

MIRPUR-A.K.

PAKISTAN

هذا الكتاب في شرح مسيبة في تاريخ العرب
وهيئة صحبة يوسف في قرعة يوسف في
عنه حبه وسه القاب حبه وأه منة في
مات وعينه عمة قصة وحقوقه
والأوسيد في مشهور عن أمور
الأحبة في سنة عتبه في مشهور
و

İş bu (Medaricüsseniyye) ve (El-akaid-üs-sa-hiha fi-terdid-il-vehhâbiyyet-in Necdiyye) ki-tablarında, Peygamberimize salavat okumanın çok sevab olduğu ve vefat eden kimsenin ibadetlerindeki kusurlarını ve kul haklarını afvet-tirmek için devir ve iskat yapmak lâzım oldu-ğu ve Peygamberlerle şehitler ve evliyanın öl-dükden sonra ruhlarının dünyadan haberdar oldukları ve bunların şefaatiyle Allahü teâlâ-nın dirilere merhamet edeceği ve ölüler için nasıl düâ ve hayrat ve hasenât yapılacağı bil-dirilmektedir. Her iki kitap arapça olup, Ur-du diline tercemeleri dahi vardır. İçinde os-manlıca yazı hiç yoktur.

HAKİKAT KİTABEVİ



Price: 400 TL.

İş bu (Medaricüsseniyye) ve (El-akaid-üs-sa-hiha fi-terdid-il-vehhâbiyyet-in Necdiyye) ki-tablarında, Peygamberimize salavat okumanın çok sevab olduğu ve vefat eden kimsenin ibadetlerindeki kusurlarını ve kul haklarını afvet-tirmek için devir ve iskat yapmak lâzım oldu-ğu ve Peygamberlerle şehitler ve evliyanın öl-dükden sonra ruhlarının dünyadan haberdar oldukları ve bunların şefaatiyle Allahü teâlâ-nın dirilere merhamet edeceği ve ölüler için nasıl düâ ve hayrat ve hasenât yapılacağı bil-dirilmektedir. Her iki kitap arapça olup, Ur-du diline tercemeleri dahi vardır. İçinde os-manlıca yazı hiç yoktur.

HAKİKAT KİTABEVİ



Price: 400 TL.