

قال رسول الله ﷺ: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ
(صحيح البخاري ١٦١١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٣٣٣١ رقم: ١٠٣٧)

کتاب التوازن



منتخب فتاویٰ

مولانا مفتی محمد سلمان منصور پوری

نائب مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شامی مراد آباد

ترتیب و تحقیق

مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

دارالاشاعت

آرٹو بازار ایم اے جناح روڈ کراچی پاکستان

قال رسول الله ﷺ: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ
(صحيح البخاري ١٦١/١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٣٣٣/١ رقم: ١٠٣٧)

کتاب التوازن

جلد ثانی

رد فرق باطلہ، کتاب العلم

منتخب فتاویٰ: مولانا مفتی محمد سلمان منصور پوری
نائب مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شامی مراد آباد

ترتیب و تحقیق: مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

دارالاشاعت

ارٹو بازار، ایم اے جناح روڈ، کراچی پاکستان

الحمد للہ پاکستان میں حضرت مرتب مدظلہم کی اجازت سے طبع شدہ
تنبیہ: یہ کتاب مرتب کی اجازت کے بغیر ہرگز شائع نہ کی جائے۔

297-35
س 890
143893

۱۳۲۸۹۳
جلد ۲

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی
طباعت : جون ۲۰۱۶ء
صفحات : 560 جلد (2)

﴿..... ملنے کے پتے﴾

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
مکتبہ معارف القرآن جامعہ دارالعلوم کراچی
بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت القلم اردو بازار کراچی
ادارۃ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی و (مال روڈ) لاہور و اردو بازار کراچی
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی

﴿انگلینڈ میں ملنے کے پتے﴾

ISLAMIC BOOKS CENTRE
119-121, HALLI WELL ROAD
BOLTON BL 3NE, U.K.

AZHAR ACADEMY LTD.
54-68 LITTLE ILFORD LANE
MANOR PARK, LONDON E12 5QA

﴿امریکہ میں ملنے کے پتے﴾

DARUL-ULOOM AL-MADANIA
182 SOBIESKI STREET,
BUFFALO, NY 14212, U.S.A

MADRASAH ISLAMIAH BOOK STORE
6665 BINTLIFF, HOUSTON,
TX-77074, U.S.A.

اجمالی فہرست

- رد فرق باطلہ ۲۵
- قادیانیت ۲۶-۲۸
- شیعیت ۲۹-۶۳
- پرویزیت (انکار حدیث) ۶۲-۷۵
- بہائیت ۷۶-۹۲
- مہدویت ۹۵-۱۰۲
- غیر مقلدیت ۱۰۵-۱۳۷
- موردویت ۱۳۸-۱۵۷
- بریلویت ۱۵۸-۱۸۲
- متفرقات ۱۸۳-۲۲۰
- کتاب العلم ۲۲۱-۲۳۷
- متعلقات قرآن کریم ۲۳۸-۲۹۳
- متعلقات حدیث ۲۹۴-۳۲۸
- متعلقات فقہ و فتاویٰ ۳۲۹-۳۵۶
- دعوت و تبلیغ اور اصلاح معاشرہ ۳۵۷-۴۱۴
- تصوف و سلوک اور وعظ و نصیحت ۴۱۵-۴۵۰
- ذکر بالجہر اور وظائف و معمولات ۴۵۱-۴۶۶
- وعظ و نصیحت ۴۶۷-۴۷۴
- تاریخ و سیر ۴۷۵-۵۲۷
- انبیاء سابقین کے احوال ۵۲۸-۵۳۷
- عہد صحابہ اور تابعین کے احوال ۵۳۸-۵۶۰



- ۶۷ ----- ○ پرویزی فرقہ کے عقائد
- ۶۹ ----- ○ منکرین حدیث کے عقائد و نظریات
- ۷۲ ----- ○ اہل قرآن دائرہ اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟
- ۷۲ ----- ○ اہل قرآن کو مردود کہنا
- ۷۲ ----- ○ قرآن و حدیث کا بالکل انکار کرنا کفر ہے

۷۶

بہائیت

- ۷۶ ----- ○ فتویٰ تکفیر بہائیت
- ۷۶ ----- ○ بابیت و بہائیت کی تاریخ
- ۷۷ ----- ○ دعاوی مع خیالات و نظریات
- ۷۷ ----- ○ علم لدنی کا دعویٰ:
- ۷۸ ----- ○ من یراہہ اللہ ہونے کا دعویٰ
- ۷۸ ----- ○ مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ
- ۷۹ ----- ○ پیغمبری کا دعویٰ اور منکرین کو دھمکی
- ۷۹ ----- ○ رسول موعود ہونے کا دعویٰ
- ۸۰ ----- ○ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ
- ۸۰ ----- ○ مسیح بن کرد و بارہ آسمان سے نزول کا دعویٰ
- ۸۰ ----- ○ مستقل صاحب شریعت نبی و مسیح موعود ہونے کا دعویٰ
- ۸۱ ----- ○ بہائیوں کے نزدیک بہاء اللہ کا مقام و مرتبہ
- ۸۱ ----- ○ بہاء اللہ کے معجزات
- ۸۲ ----- ○ بہاء اللہ کی تصنیفات و تالیفات خود معجزہ ہیں
- ۸۲ ----- ○ بہائی تحریک سے دین اسلام کی منسوخی کا اعلان

○ مرد و عورت میں مساوات..... ۹۲

○ بہاء اللہ کی فضیلت میں بہائیوں کا دعویٰ..... ۹۳

۹۵ مہدویت

○ فرقہ مہدویہ کا بانی کون تھا اور اس کی ابتداء کب سے ہوئی؟..... ۹۵

○ فرقہ مہدویہ کے عقائد..... ۹۵

○ فرقہ مہدویہ اپنے عقائد کی روشنی میں کافر ہے..... ۹۸

○ فرقہ مہدویہ کا سید محمد جون پوری کو رسول اور نبی سے افضل ماننا؟..... ۱۰۰

○ فرقہ مہدویہ کا ذبیحہ حرام ہے..... ۱۰۳

۱۰۵ غیر مقلدیت

○ اہل حدیث کون ہیں؟..... ۱۰۵

○ تقلید کی شرعی حیثیت..... ۱۰۶

○ تقلید ائمہ کا ثبوت..... ۱۰۸

○ تقلید کا انکار گمراہی ہے..... ۱۰۹

○ ائمہ اربعہ کی تقلید کیوں ضروری ہے؟..... ۱۱۰

○ کیا موجودہ زمانہ میں ائمہ اربعہ کی تقلید ضروری ہے؟..... ۱۱۲

○ ائمہ اربعہ کی تقلید کا حکم اجماعی ہے..... ۱۱۲

○ ائمہ اربعہ کی تقلید نہ کرنا خواہش نفسانی ہے..... ۱۱۳

○ موجودہ غیر مقلدین کا کیا مذہب ہے؟..... ۱۱۵

○ کیا غیر مقلدین کو پانچواں مسلک کہا جاسکتا ہے؟..... ۱۱۶

○ غیر مقلدین صحابہ کی تعظیم کرتے ہیں یا تنقیص؟..... ۱۱۷

○ حنفی المسلک کا کسی دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنا؟..... ۱۱۸

- فقہ حنفی اور علامہ ابن تیمیہؒ ----- ۱۱۹
- موجودہ زمانے میں کسی امام یا مذہب کی تقلید کئے بغیر چلنا کیسا ہے؟ ----- ۱۱۹
- امام ابوحنیفہؒ کی کیا کیا خصوصیات تھیں؟ ----- ۱۲۱
- کیا دوسرے اماموں کے مسلک پر عمل کی گنجائش ہے؟ ----- ۱۲۳
- بیک وقت چاروں اماموں کی تقلید کرنا ----- ۱۲۴
- تقلید شخصی ائمہ اربعہ میں کیوں منحصر ہے؟ ----- ۱۲۶
- مسالک اربعہ کیوں وجود میں آئے؟ ----- ۱۲۸
- اہل سنت والجماعت کا مصداق؟ ----- ۱۳۵

مودودییت

۱۳۸

- مودودی فرقہ کے عقائد کیا ہیں؟ ----- ۱۳۸
- اہل سنت والجماعت اور مودودی میں اختلاف ہے ----- ۱۴۰
- تفہیم القرآن پڑھنے کا حکم؟ ----- ۱۴۳
- مودودی صاحب کی کتابیں پڑھنا؟ ----- ۱۴۵
- جماعت اسلامی کی ہمہ جہت سرگرمیوں کے باوجود اس کی تائید کیوں نہیں کی جاتی؟ ----- ۱۴۵
- جماعت اسلامی سے منسلک عورتوں کا گھروں میں جمع ہو کر قرآن کی تفسیر اور ترجمہ کرنا۔ ----- ۱۵۵
- ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر کے بارے میں کیا رائے ہے؟ ----- ۱۵۶
- تفسیر بالرائے اور مولانا مودودی؟ ----- ۱۵۶

بریلویت

۱۵۸

- حضور ﷺ کے لئے علم غیب کو ثابت کرنا ----- ۱۵۸
- ابو جہل کے ہاتھ میں کنکریوں سے کلمہ پڑھوانے پر حضور ﷺ کے علم غیب کا ثابت ہونا؟ ----- ۱۵۹
- آنحضرت ﷺ کے علم غیب کا عقیدہ ----- ۱۶۱

کتاب العلم

- ۲۲۱
- دین کسے کہتے ہیں اور اس کے جاننے والوں کو کیا کہتے ہیں؟ ۲۲۲
- حدیثوں میں جس علم کے فضائل مذکور ہیں اس سے ۲۲۳
- کونسا علم مراد ہے؟ ۲۲۴
- اگر قرآن کریم میں حکم نہ ملے تو حدیث و فقہ کی طرف رجوع؟ ۲۲۵
- دنیوی علوم دینی علوم کے ہم پلہ نہیں ۲۲۵
- علم دین کے ساتھ دنیوی فنون سیکھنا؟ ۲۲۹
- دنیوی علوم مثلاً ڈاکٹری وغیرہ سیکھنا؟ ۲۳۰
- عصری تعلیم کو دینی تعلیم پر فوقیت دینا؟ ۲۳۱
- اللہ تعالیٰ دنیا سے علم کس طرح اٹھائیں گے؟ ۲۳۲
- عالم کو جاہل میں تبدیل کرنے والی کیا چیز ہے؟ ۲۳۳
- بہشتی زیور پڑھنا کیسا ہے؟ ۲۳۵
- اٹھارہ ہزار مخلوقات یا اٹھارہ ہزار عالم؟ ۲۳۶
- جنات کی باتوں پر اعتماد کرنا کیسا ہے؟ ۲۳۶
- حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا علمی مقام؟ ۲۳۷
- دلائل الخیرات کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک ۲۳۸
- دلائل الخیرات کی سبب تالیف سے متعلق ایک قصہ؟ ۲۳۹
- خدا کس زبان کا لفظ ہے؟ ۲۴۰
- اللہ تعالیٰ کے مشہور نام کتنے ہیں؟ ۲۴۰
- لفظ ”صلوٰۃ“ اور ”زکوٰۃ“ کی تحقیق ۲۴۲
- لفظ ”رمضان“ جامد ہے یا مشتق؟ ۲۴۳

- "تحجج البیت" میں "البیت" کا الف کیسا ہے؟ ۲۴۳
- "أبجد، هوز" وغیرہ کلمات کا مطلب؟ ۲۴۴
- لفظ "نُحُو" صحیح ہے یا "نُحُو"؟ ۲۴۴
- مضاف الیہ سے حال واقع ہونے کی کیا شرائط ہیں؟ ۲۴۵
- کیا دعاؤں میں بھی قواعد تجوید کی رعایت ضروری ہے؟ ۲۴۷

متعلقاتِ قرآنِ کریم

- ۲۴۸
- قرآنِ کریم کے آسمانی کتاب ہونے میں کوئی شک نہیں ۲۴۸
- قرآنِ کریم کی تفسیر کا آغاز کب سے ہوا؟ ۲۴۹
- تفسیر کون سی پڑھی جائے؟ ۲۵۰
- ہندی یا انگریزی زبان میں قرآن کا تلفظ کرنا؟ ۲۵۱
- بچیوں کا قرآن کے ترجمے پڑھنا؟ ۲۵۲
- قرآن پڑھنے کے لئے کتنی تجوید سے واقفیت ضروری ہے؟ ۲۵۳
- قرآنِ کریم کے حروف کی تعداد کتنی ہے؟ ۲۵۴
- قرآن میں آیاتِ احکام اور آیاتِ جہاد کتنی ہیں؟ ۲۵۵
- قرآن میں سات منزلیں کیوں؟ ۲۵۵
- قرآن کی ہر لائن پر بسم اللہ پڑھنا ۲۵۶
- ان پڑھ عورت کا بسم اللہ پڑھ کر پورے قرآن پر ہاتھ پھیرنا ۲۵۷
- سورہ فاتحہ کی چار آیت ایک سانس میں پڑھنا ۲۵۸
- ایک سانس میں فاتحہ اور ایک سانس میں سورت پڑھنا ۲۵۸
- سورہ توبہ کے شروع میں تعوذ اور تسمیہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ ۲۶۰
- سورہ فاتحہ کون سے پارے کا جزء ہے؟ ۲۶۱
- سورہ فاتحہ بلاشبہ جزو قرآن ہے ۲۶۲

- مسلمانوں کی سیاسی زندگی میں قرآن کی کیا رہنمائی ہے؟ ۲۸۹
- ٹیپ ریکارڈ پر قرآن سننے کا اجر ۲۹۰
- لاؤڈ اسپیکر پر قرآن کی تفسیر کرنا ۲۹۱
- عورتوں کے درمیان تفسیر کرنا ۲۹۲
- بالغین کے لئے تصحیح قرآن کا اہتمام کرنا ۲۹۳

متعلقاتِ احادیث

۲۹۴

- حدیث کی قسمیں ۲۹۴
- حدیث کی صحیح حسن ضعیف متواتر مشہور کے اعتبار سے تعریف و تقسیم کا ثبوت ۲۹۶
- فقہ اور حدیث میں قابلِ ترجیح کون؟ ۲۹۷
- ۶ کلموں کا ثبوت احادیثِ مبارکہ سے؟ ۲۹۸
- "اِخْتِلَافُ الْعُلَمَاءِ رَحْمَةٌ" حدیث ہے یا نہیں؟ ۳۰۱
- "اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةٌ" کس درجہ کی حدیث ہے؟ ۳۰۱
- "حُبُّ الْوَطَنِ مِنَ الْإِيمَانِ" حدیث ہے یا نہیں؟ ۳۰۲
- "تبرک بالقرآن" الخ، کیا یہ حدیث ہے؟ ۳۰۳
- کپڑے تہہ کرنے سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق ۳۰۴
- "أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ" اور "فاطمة سيدة نساء أهل الجنة" اور "سيدا شباب أهل الجنة الحسن والحسين" احادیث کی تحقیق ۳۰۴
- "أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ كَانَ بِالصَّيْنِ" کی تحقیق ۳۰۶
- "تَخَلَّقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ" کا مطلب؟ ۳۰۷
- "خَيْرُ الْقُرُونِ قُرُونِي ثُمَّ الدِّينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الدِّينَ يَلُونَهُمْ" کی تحقیق ۳۰۸

- ”مسجد مؤمن کے لئے ایسی ہے جیسے مچھلی کے لئے پانی“ حدیث کی تحقیق ----- ۳۱۰
- ”خیر القرون قرنی“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے والی حدیث میں مطابقت - ۳۱۱
- ساتوں آسمانوں پر عمل کے پرکھے جانے والی حدیث ----- ۳۱۲
- درج ذیل حدیثوں کی تخریج ----- ۳۱۳
- ایک حدیث کی تحقیق ----- ۳۱۴
- ”طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ“ کا ترجمہ و مطلب ----- ۳۱۶
- ”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ“ کی تخریج ----- ۳۱۷
- ”تَعَلَّمْنَا الْإِيمَانَ قَبْلَ تَعَلُّمِنَا الْقُرْآنَ“ کی تخریج ----- ۳۱۸
- ”أَطْلُبُوا الْعِلْمَ مِنَ الْمَهْدِ إِلَى اللَّحْدِ“ کی تخریج ----- ۳۱۹
- ایک حدیث کی تحقیق ----- ۳۱۹
- ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ“ کس کے حق میں فرمایا گیا؟ ----- ۳۲۰
- حدیث میں قرآن اور اہل بیت کو مضبوط پکڑنے کا مطلب؟ ----- ۳۲۱
- ”اتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ“ کی دال کا اعراب ----- ۳۲۳
- قیامت کے دن حافظ کے والدین کے سروں پر تاج رکھے جانے سے متعلق حدیث کی تحقیق -- ۳۲۴
- ”اسْتَحْيُوا مِنَ اللَّهِ حَقَّ الْحَيَاءِ“ کی تخریج ----- ۳۲۵
- کیا پیغمبر علیہ السلام دنیا کو تھیلی کی طرح دیکھتے ہیں؟ ----- ۳۲۵
- نفاقِ عملی کی علامات ----- ۳۲۶
- فضائلِ اعمال میں ذکر کردہ چند واقعات کی تحقیق ----- ۳۲۷
- دین کے دسویں حصہ پر عمل والی حدیث ----- ۳۲۹
- حدیث جبریل میں ”ثُمَّ وَضَعَ كَفْيَهُ عَلَى فِخْدِيهِ“ میں فِخْدِيهِ کی ضمیر کا مرجع؟ -- ۳۳۰
- حدیث جبریل میں حضرت جبریل کے حضور ﷺ کو سلام نہ کرنے کی کیا وجہ ہے؟ ----- ۳۳۱
- ”باب ندب من أراد نكاح امرأة..... الخ“ سے علامہ نوویؒ کی کیا کہنا چاہتے ہیں؟ -- ۳۳۲

- ۳۳۳ ○ "استمرار تجردی" کا کیا مطلب ہے؟
- ۳۳۴ ○ کیا قرآن میں پل صراط کا ذکر نہیں؟
- ۳۳۵ ○ "ترنج" کے کہتے ہیں؟
- ۳۳۶ ○ "كُلُّكُمْ رَاعٍ" حدیث کا ترجمہ
- ۳۳۶ ○ "صلی اللہ علی النبی الامی" کس حدیث سے ثابت ہے؟
- ۳۳۸ ○ کیا "فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدَ الْغَائِبَ" سن کر صحابہ رضی اللہ عنہم مناسک حج چھوڑ کر چلے گئے تھے؟
- ۳۳۹ ○ صحابی کی دعا پر چکی چلنے کا واقعہ کس کتاب میں ہے؟
- ۳۴۰ ○ جنت میں عورتوں کو کیا ملے گا؟
- ۳۴۱ ○ کیا حضور ﷺ سے ٹوپی اوڑھنا ثابت ہے؟
- ۳۴۲ ○ واقعہ معراج میں پچاس نمازوں کا قصہ
- ۳۴۶ ○ سفر معراج میں "ررفرف" کے ذکر سے کیا مراد ہے؟
- ۳۴۷ ○ مسلم کو مسلم کیوں کہتے ہیں؟
- ۳۴۸ ○ ۵ نمازوں کے ترک پر الگ الگ سزا کا بیان

متعلقاتِ فقہ و فتاویٰ

- ۳۴۹ ○ اجتہاد کی کتنی شرطیں ہیں؟
- ۳۴۹ ○ ضرورت کی کتنی قسمیں ہیں؟
- ۳۵۰ ○ استفتاء کا جواب کون لکھے؟
- ۳۵۱ ○ ناقلِ فتاویٰ کی ذمہ داری
- ۳۵۲ ○ فقہ میں لفظ مکراہ سے کونسا مراد ہے؟
- ۳۵۲ ○ مفتی کے فتویٰ کو نہ ماننے والے کا شرعی حکم
- ۳۵۳ ○ غلط مسئلہ بتانا

- ۳۸۵۔ خلاف شرع کام کرنے والے سے سلام کلام بند کرنا؟
- ۳۸۶۔ چلہ میں جانے کے لئے پیسے دے کر بعد میں قرض بتلا کر مطالبہ کرنا؟
- ۳۸۷۔ جماعت میں نکلنے والوں کا مسجد میں سونا؟
- ۳۸۸۔ تبلیغی جماعت کا مسجد میں قیام کرنا؟
- ۳۸۹۔ مسلک دیوبند سے وابستہ لوگوں کا اپنی مسجد میں تبلیغی جماعت کو ٹھہرانے سے انکار کرنا۔
- ۳۹۱۔ غیر عالم کا وعظ کہنا؟
- ۳۹۲۔ ہفتہ واری اجتماع میں غیر عالم کا بیان کرنا؟
- ۳۹۳۔ تبلیغی جماعت میں غیر عالم کا ممبر پر بیٹھ کر بیان کرنا؟
- ۳۹۳۔ غیر عالم کا بیان کرنا؟
- ۳۹۴۔ جاہل آدمی کا ممبر کے اوپر قرآن و حدیث کے حوالہ سے بات کرنا؟
- ۳۹۵۔ تبلیغ والوں کا فضائل اعمال پر اصرار؟
- ۳۹۶۔ مسجد میں فضائل اعمال کی تعلیم کے ساتھ قرآن سکھانے کا حلقہ لگانا؟
- ۳۹۷۔ تبلیغی گشت فرض ہے یا واجب؟
- ۳۹۸۔ گشت سے پہلے دعا کی شرعی حیثیت۔
- ۳۹۹۔ مشورہ کے وقت کون سی دعا پڑھیں؟
- ۳۹۹۔ بے نمازی کو نماز کی دعوت دیں یا چلہ چار مہینہ کی؟
- ۴۰۰۔ مستورات کا جماعت میں نکلنا؟
- ۴۰۳۔ مستورات کی تبلیغی جماعت؟
- ۴۰۴۔ عورتوں کا اپنے محارم کے ساتھ جماعت میں جانا اور ہفتہ واری تعلیم کرنا؟
- ۴۰۶۔ جماعت والوں کا مشتبہ مال والے کی دعوت قبول کرنا؟
- ۴۰۶۔ کیا ۲۸ میل پر مکمل عالم دین کا ہونا فرض کفایہ ہے؟
- ۴۰۸۔ اصلاح معاشرہ کے لئے اتحاد المسلمین کمیٹی بنانا؟

- ربیع الاول کے ۱۲ دنوں تک بیانات کا سلسلہ جاری رکھنا؟
۴۰۹
- منکر پر نکیر؟
۴۱۰
- اہل سنت و الجماعت ہونے کی علامت؟
۴۱۱
- کیا امر بالمعروف چھوڑنے کا وقت آچکا ہے؟
۴۱۱
- تبلیغ کرنے کے لئے غیر مسلم کو قرآن کا ہدیہ دینا
۴۱۳
- منکرات کی اصلاح میں نرمی اختیار کرنا
۴۱۳

تصوف و سلوک اور وعظ و نصیحت

۴۱۵

- بیعت کی شرعی حیثیت
۴۱۶
- بیعت اور اس کے اقسام
۴۱۷
- بیعت امارت اور بیعت سلوک میں فرق
۴۱۸
- بیعت کرنے کا حق کس کو ہے؟
۴۱۹
- بیعت کے بارے میں اکابر علماء کی رائیں
۴۲۰
- بیعت کو رہبانیت اور یہود و نصاریٰ کا طریقہ کہنا
۴۲۱
- بیعت کرنے کے فائدے اور نہ کرنے کے نقصانات
۴۲۲
- عورت کو مرید کرنا
۴۲۳
- شیخ کی خرابیوں کی وجہ سے دوسرے شیخ سے رجوع کرنا
۴۲۴
- کفریہ اعمال و عقائد رکھنے والے پیر اور اس کے مریدوں کا حکم
۴۲۵
- مراقبہ اور مشاہدہ
۴۲۷
- ”تصویر شیخ“ کے عمل کا حکم
۴۲۸
- تنہائی میں سانس کے ساتھ لفظ ”اللہ“ کا نکلنا
۴۲۹
- دروڈ ابراہیمی کی فضیلت دیگر درودوں پر
۴۲۹

- ۲۳۰۔ چہل درود و سلام میں اپنی طرف سے اضافہ کرنا۔
- ۲۳۱۔ کسی امتی کے لئے شخصی طور پر درود پڑھنا؟
- ۲۳۳۔ دورانِ ذکر کلمہ کا صرف پہلا جزو پڑھنا چاہئے یا پورا کلمہ طیبہ؟
- ۲۳۴۔ فیوضِ باطنی کے حصول کے لئے اولیاء کے مزارات پر جانا۔
- ۲۳۶۔ خانگی امور میں غیر صحابی کا اتباع کرنا۔
- ۲۳۷۔ رجال الغیب کی حقیقت کیا ہے؟
- ۲۳۷۔ کیا برزخ اور قبر کے واقعات کا علم انسانوں کو ہو سکتا ہے؟
- ۲۳۸۔ ایک خانقاہ کے مروج طریقے۔
- ۲۴۱۔ خانقاہ چلانے کے لئے چندہ کرنا اور مزیدوں کو روپیہ دینا۔
- ۲۴۲۔ خانقاہ کو دین کے نقصان کا ذمہ دار قرار دینا۔
- ۲۴۳۔ ایک معمر شخص کے یومیہ معمولات۔
- ۲۴۵۔ کسی کا یہ کہنا کہ میں حضرت باندوی کو نہیں مانتا صرف اللہ و رسول ﷺ کو مانتا ہوں۔
- ۲۴۶۔ مجلس اشاعت الحق کے اغراض و مقاصد۔
- ۲۴۷۔ پاکستانی پنج سورہ پڑھنا۔
- ۲۴۸۔ گناہ سے سچی توبہ کر کے اللہ سے استقامت طلب کرو۔
- ۲۴۸۔ جوانی کو کس چیز میں صرف کرنا چاہئے؟
- ۲۴۹۔ والدین کی اطاعت ضروری ہے یا پیر و مرشد کی؟

ذکر بالجہر اور وظائف و معمولات

- ۲۵۱۔ ذکر بالجہر کی شرعی حیثیت۔
- ۲۵۳۔ اجتماعی طور پر مجلس جما کر ذکر بالجہر کرنا۔
- ۲۵۴۔ جنوبی افریقہ کی بعض مساجد میں اجتماعی ذکر بالجہر۔
- ۲۵۷۔ بیان کے دوران ذکر کرنا۔

- ۲۰ ○ تسبیح کیسے پڑھیں؟
- ۲۵۷ ○ بغیر وضو کے تسبیح پڑھنا
- ۲۵۸ ○ درود شریف، اذکار و تسبیحات کو بلند آواز سے ترجیح کے ساتھ پڑھنا
- ۲۵۸ ○ کیا کلمہ کے ساتھ درود شریف ضروری ہے؟
- ۲۵۹ ○ بعض دینی مدارس میں چہل درود شریف کا اجتماعی معمول بنانا
- ۲۶۰ ○ مدارس میں عشاء کے بعد ختم یا سین شریف اور دعا کا معمول بنانا
- ۲۶۲ ○ حضور علیہ السلام سے کونسا درود شریف ثابت ہے؟
- ۲۶۳ ○ درود شریف میں ”نحن عباد محمد ﷺ“ کہنا
- ۲۶۳ ○ بزرگوں سے منسوب چند وظائف کی کتابیں پڑھنا؟
- ۲۶۵ ○ جمعہ کے دن سورہ کہف پڑھنا
- ۲۶۶ ○

وعظ و نصیحت

- ۲۶۷ ○ دینی و سیاسی مجلس کی ابتداء تلاوت قرآن پاک سے کرنا
- ۲۶۷ ○ بیان سے پہلے خطبہ پڑھنے کی کیا حکمت ہے؟
- ۲۶۸ ○ اگر خطیب قرآن و حدیث میں غلطی کرے تو ٹو کنا جائز ہے
- ۲۶۹ ○ دینی پروگرام میں نیند سیکینہ کی وجہ سے آتی ہے یا شیطان کا اثر ہے؟
- ۲۷۰ ○ ایک مولوی صاحب کا بیان
- ۲۷۱ ○ خطیب اور واعظ کی غلطی پر متنبہ کرنا
- ۲۷۳ ○

تاریخ و سیر

- ۲۷۵ ○ آپ ﷺ کی پیدائش کب ہوئی
- ۲۷۶ ○ کیا حضور علیہ السلام نور سے پیدا ہوئے؟
- ۲۷۷ ○ حیات مبارکہ میں دو شنبہ کی کیا اہمیت ہے؟
- ۲۷۸ ○

- تورات میں آپ ﷺ کا کیا نام ہے؟ ----- ۴۷۸
- حضور ﷺ کی دادی اور نانی کا نام کیا تھا؟ ----- ۴۷۹
- حضرت آمنہ کا انتقال کہاں ہوا تھا؟ ----- ۴۷۹
- حضور علیہ السلام ابتداء خلق ہی سے مقام نبوت پر فائز تھے ----- ۴۸۰
- حضور علیہ السلام کے علاوہ کسی کو ”رحمۃ للعالمین“ کہنا ----- ۴۸۳
- نعت نبوی کے ایک عربی شعر کا مطلب ----- ۴۸۳
- قریش نے حضور اکرم ﷺ کا مقاطعہ کر کے کعبہ پر کیا دستاویز آویزاں کی تھی؟ ----- ۴۸۴
- آپ ﷺ سے حضرت جبریل علیہ السلام کی پہلی ملاقات کب اور کہاں ہوئی؟ ----- ۴۸۵
- آپ ﷺ نے سب سے پہلے کس معاہدہ امن میں شرکت فرمائی؟ ----- ۴۸۶
- نبوت ملنے کے بعد آپ ﷺ مکہ میں کتنے دن رہے؟ ----- ۴۸۷
- حضور ﷺ کا پہاڑ سے گرنے کی تمنا کرنا ----- ۴۸۷
- بارش کے فرشتہ کی حضور ﷺ سے ملاقات اور شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ کی خبر دینا ----- ۴۸۸
- عہد رسالت کی جنگیں دفاعی تھی یا اقدامی؟ ----- ۴۸۹
- کیا غزوات کا مقصد اسبابِ کفر کو مٹا کر جبراً لوگوں کو اسلام میں داخل کرنا تھا؟ ----- ۴۹۱
- جنگِ بدر کس مہینہ میں ہوئی؟ ----- ۴۹۲
- کیا حضور ﷺ نے حجۃ الوداع میں جمعہ کے بجائے ظہر کی نماز ادا فرمائی تھی؟ ----- ۴۹۳
- غدیر کیا ہے؟ اور یہ کس دن اور کس مہینہ میں ہوئی؟ ----- ۴۹۴
- اہل بیت کا مصداق کون کون حضرات ہیں؟ ----- ۴۹۵
- آلِ محمد کون ہیں؟ ----- ۴۹۶
- حضور ﷺ کتنے نکاح فرمائے؟ ----- ۴۹۷
- ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ سے نکاح کے واقعہ کی تحقیق ----- ۴۹۸
- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح اور رخصتی کس عمر میں ہوئی؟ ----- ۵۰۰

- حضور ﷺ کی تدفین کے بعد حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بقیہ زندگی کہاں گزاری؟ --- ۵۰۱
- کیا حضرت ماریہ قبطیہؓ ازواج مطہرات میں شامل ہیں؟ --- ۵۰۲
- کیا ازواج مطہرات سے زیورات پہننا ثابت ہے؟ --- ۵۰۲
- حضور ﷺ کے بول و براز کا حکم --- ۵۰۲
- حضور ﷺ کا پیشاب پاک تھا یا نہیں؟ --- ۵۰۵
- صحابہؓ کا حضور ﷺ کا بلغم ہاتھ میں لینا --- ۵۰۷
- آپ ﷺ کا کرتا، جبہ اور قبا کیسا تھا؟ --- ۵۰۸
- حضور ﷺ خدام خاص کون کون تھے؟ --- ۵۰۹
- حضور ﷺ پہرے دار کون کون تھے؟ --- ۵۰۹
- حضور ﷺ کے آزاد کردہ غلام کے نام --- ۵۱۰
- آپ ﷺ نے کس چیز کی تجارت فرمائی؟ --- ۵۱۱
- حضور ﷺ کا وصال کس دن ہوا؟ --- ۵۱۲
- مرض الوفات میں حضور ﷺ کو مسواک کس نے پیش کی؟ --- ۵۱۳
- پیغمبر علیہ السلام کی وفات کے وقت سیدنا حضرت عمرؓ کا تلوار اٹھانا کس بنا پر تھا؟ --- ۵۱۳
- کیا اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی نماز جنازہ پڑھی ہے؟ --- ۵۱۵
- حضور ﷺ کے زمانے میں شیعوں کا وجود نہیں تھا؟ --- ۵۱۶
- ہجری تاریخ جاری کرنے کی کیا خصوصیت ہے؟ --- ۵۱۶
- کس جنگ میں شرکت کرنے والوں کو جنت کی بشارت ملی ہے؟ --- ۵۱۷
- محمد بن قاسم کو کس نے قتل کرایا اور امیر کی اطاعت کا کیا مطلب ہے؟ --- ۵۱۹
- کیا ابلیس واقعی معلم الملائکہ تھا؟ --- ۵۲۰
- اگر ابلیس فرشتوں کا معلم تھا تو ﴿وَكَانَ مِنَ الْكٰفِرِيْنَ﴾ کا کیا مطلب ہے؟ --- ۵۲۱
- کیا ابلیس لعین بھی کشتی میں داخل ہو گیا تھا؟ --- ۵۲۲

- چار بڑے فرشتوں کا اصل نام کیا ہے؟----- ۵۲۲
- وہ کون تھے جن کو کعبۃ اللہ میں حرام کاری کی بنا پر پتھر بنا دیا گیا؟----- ۵۲۵
- کیا کسی بزرگ نے اپنی نماز جنازہ خود ہی پڑھائی ہے؟----- ۵۲۵
- قاسمی کسے کہتے ہیں اور مدرسہ شاہی کے بانی کون ہیں؟----- ۵۲۶
- ایک ماہ کی مدت میں قرآن کریم کس نے حفظ کر کے تراویح میں سنایا؟----- ۵۲۷

انبیاء سابقین کے احوال

۵۲۸

- نبوت ملنے کے لئے چالیس سال عمر ہونا کلی نہیں بلکہ اکثری ہے----- ۵۲۸
- ختنہ کی ایجاد کب اور کس نے کی؟ کیا ختنہ انبیاء کی سنت ہے؟----- ۵۲۹
- کیا انبیاء علیہم السلام کو احتلام نہیں ہوتا؟----- ۵۳۰
- کشتی نوح علیہ السلام کے کبوتر کا واقعہ؟----- ۵۳۱
- حضرت ایوب علیہ السلام کے جسم میں کیڑے پڑنے کی روایت بے اصل ہے----- ۵۳۱
- حضرت ایوب علیہ السلام کی بیوی کون تھیں؟----- ۵۳۲
- حضرت زلیخا کی شادی حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوئی تھی یا نہیں؟----- ۵۳۳
- حضرت یعقوب علیہ السلام کے بھائی کا نام کیا ہے؟----- ۵۳۴
- حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا کیا نام تھا؟----- ۵۳۵
- فرعونی جادو گروں کا لباس اور تعداد کیا تھی؟----- ۵۳۵
- وہ کون سے نبی ہیں جو سو سال کے بعد دوبارہ زندہ کئے گئے؟----- ۵۳۶
- کیا کسی نبی کے زمانے میں خنزیر حلال تھا؟----- ۵۳۷

عہد صحابہؓ اور تابعین کے احوال

۵۳۸

- کیا خلفاء راشدین کا انتخاب جمہوریت کے طریقہ پر عمل میں آیا؟----- ۵۳۸
- خلیفہ ثانی کا نام کیا ہے؟----- ۵۳۹

- حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ایک رات اور ایک دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ساری زندگی پر بھاری -- ۵۳۹
- کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر ادا کیا تھا؟ ----- ۵۴۱
- حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا جنازہ کس نے تیار کیا اور نماز کس نے پڑھائی؟ ----- ۵۴۲
- حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ”کرم اللہ وجہہ“ کیوں کہتے ہیں؟ ----- ۵۴۳
- حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متعلق من گھڑت روایت ----- ۵۴۳
- حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کرم اللہ وجہہ کے درمیان لڑائی کی وجہ ----- ۵۴۵
- حضرت معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان اختلاف اجتہادی تھا ----- ۵۴۷
- سید کی نسل کہاں سے چلی؟ ----- ۵۴۹
- سید الشہداء کون ہیں؟ ----- ۵۵۰
- حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا انتقال کب ہوا؟ ----- ۵۵۰
- ”مُعَاذ“ اور ”مُعَوِّذ“ دونوں حقیقی بھائی ہیں ----- ۵۵۱
- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہنے والا اہل سنت والجماعت سے خارج ہے ----- ۵۵۱
- حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نسبتی تھے؟ ----- ۵۵۲
- بغیر نماز روزہ کے جنت میں جانے والے صحابی؟ ----- ۵۵۳
- قاتلین حسین رضی اللہ عنہ کا عبرتناک انجام ----- ۵۵۴
- حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟ ----- ۵۵۴
- خانوادہ حسین کے بچے کا قتل ----- ۵۵۵
- حضرت ام حکیم بنت حارث کی عدت کہاں گزری؟ ----- ۵۵۶
- کیا حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ نے پیغمبر علیہ السلام کے دندان مبارک شہید ہونے کی خبر سن کر اپنے سارے دانت توڑ ڈالے تھے؟ ----- ۵۵۷
- یزید جنت میں جائے گا یا نہیں؟ ----- ۵۵۹
- کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یزید کو ولی عہد بنانا غلط تھا؟ ----- ۵۵۹



ردِ فِرْقِ بَاطِلِہ

قادینیت

فرقہ مرزائی باتفاق تمام علماء مرتد اور خارج اسلام ہے

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہم لوگ ضلع راجوری سے تعلق رکھتے ہیں اور ماشاء اللہ اہل دین ہیں، آنجناب سے عرض اس طرح سے ہے کہ یوں تو اس راجوری میں کثیر التعداد قومیں آباد ہیں، مگر ایک طبقہ جو کہ مرزائیت کہلاتا ہے یہ تقریباً دس پندرہ کنبوں پر مشتمل ہے کافی زمانہ سے چلے آ رہے ہیں، پچھلے چند ماہ سے یہاں پر ایک شادی ہوئی جس میں کافی مسلمانوں کو بلایا گیا، کچھ تو چلے گئے اور شامل ہو گئے، اب جو حضرات چلے گئے تھے، ان سے تمام علماء دین نے کچھ شرعی تعزیر اور توبہ وغیرہ کرائی اور توجہ دینے سے باز آ گئے لیکن کچھ لوگ انکار کر گئے، کہنے لگے کہ یہ لوگ ہمارے ہمسایہ ہیں ہم ایسا نہیں کر سکتے، جس پر جناب والا یہاں پر مسلمانوں میں کافی الجھن سی پڑی ہوئی ہے۔ جناب والا ان مرزائی حضرات کا کہنا ہے کہ ہمیں دنیا کا کوئی مسلمان عالم چیلنج نہیں کر سکتا، کہتے ہیں کہ ہم لوگ پکے اور سچے مسلمان ہیں جب کہ جناب والا نہ تو یہ لوگ ہمیں اپنے جنازہ میں شامل ہونے دیتے ہیں اور نہ ہی یہ لوگ ہمارے جنازے وغیرہ یا مساجد میں آتے ہیں؛ لہذا ان حالات اور واقعات کو مد نظر رکھ کر جناب اپنے علم و یقین سے قرآن و سنت کی روشنی میں فتویٰ جاری کریں، اور ہماری اس دینی الجھن کو دور فرما کر اہل راجوری کو مشکور و ممنون فرمادیں، جناب کی عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرزائی فرقہ (جو قادیانی اور احمدی کے نام سے بھی

مشہور ہے) ختم نبوت کے انکار اور دیگر عقائد کفریہ باطلہ کی بنا پر باتفاق تمام علماء مرتد اور خارج

اسلام ہے، ان کے ساتھ میل جول رکھنا ان کی تقریبات میں شریک ہونا اسی طرح ان کی غمی اور خوشی میں شرکت کرنا قطعاً ناجائز ہے، صورتِ مسئلہ میں جو مسلمان مرزائیوں کی تقریبِ شادی میں شریک ہوئے ہیں، ان کے ساتھ حق ہمسائیگی نبھانے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے ردِ قادیانیت پر لکھی ہوئی کتابیں خاص کر ”اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ“ دیکھنی چاہئیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۵۲۱/۱-۱۲۶/۲، احسن الفتاویٰ ۴۱/۱)

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾

[الاحزاب: ۴۰]

عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
وانه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين، لا نبي بعدي. (سنن أبي داؤد، الفتن / ذكر الفتن ودلائلها ۵۸۴/۲ رقم: ۴۲۵۲، سنن الترمذي، الفتن / باب لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون ۴۵۱۲، وقال الترمذي: هنا حديث صحيح)

عن جبير بن مطعم قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول:
وانا العاقب، والعاقب الذي ليس بعده نبي. (صحيح البخاري، المناقب / باب ما جاء في أسماء رسول الله ﷺ رقم: ۳۰۵۳۲، صحيح مسلم، الفضائل / باب في أسمائه ﷺ رقم: ۲۳۵۴)
اعلم أن الإجماع قد انعقد على أنه صلى الله عليه وسلم خاتم المرسلين كما أنه خاتم النبيين وإن كان المراد بالنبيين في الآية هم المرسلين. (اليواقيت والجواهر ۳۷/۲)

قوله: ”وكل دعوى النبوة بعده فغيٌّ وهوى“ ش: لما ثبت أنه خاتم النبيين، علم أن من ادعى بعده النبوة فهو كاذب. (عقيدة الطحاوية مع الشرح ۱۷۶، بحواله: عقائد أهل السنة والجماعة ۱۰۰)

”وقد أخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله صلى الله عليه تعالى عليه وسلم في السنة المتواترة أنه لا نبي بعده، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام

بعده، فهو كذاب وأفاك دجال ضال مضل“ (تفسیر ابن کثیر الاحزاب: ۴۰، ۶۵۲/۳ بیروت)

ولا ینجو من الکفر إلا من أکفر ذلك الملحد (أي غلام أحمد

القادیانی) بلا تلعم و تردد. (مجموعه رسائل الإمام کشمیری، إکفار الملحدین ۱۰ کراچی)

﴿وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِن

أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ [هود: ۱۱۳]

والركون إلى الشيء هو السكون إليه بالأنس والمحبة، فاقضى ذلك النهي

عن مجالسة الظالمين ومؤانستهم والإنصات إليهم وهو مثل قوله تعالى: ﴿فَلَا

تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (أحكام القرآن للحصاص ۲۴۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قادیانیوں کے کفریہ عقائد

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پورے عالم اسلام نے قادیانیوں (جو خود کو احمدی اور مرزائی کہتے ہیں) کو کافر قرار دیا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ کون سے عقائد کفریہ ہیں، جن کی وجہ سے انہیں کافر قرار دیا جاتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پوری امت مسلمہ کا یہ اجماعی عقیدہ اور قرآن کریم کا

اعلان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں

کی جائے گی۔ نیز یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبوت کوئی اختیاری کمال نہیں کہ جو بھی چاہے محنت یا عبادت

کر کے اس مقام تک پہنچ جائے؛ بلکہ نبوت خالصہ وہی کمال ہے جو من جانب اللہ براہ راست عطا

ہوتا ہے، اس متفقہ عقیدہ کے برخلاف مرزا غلام احمد قادیانی نعوذ باللہ خود اپنی نبوت کا مدعی ہے جو

سراسر قرآن کا انکار ہے، وہ اپنے کو مثیل محمد کہتا ہے، اپنے اقوال کو وحی قرار دیتا ہے، نیز وہ آخری

زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متواتر عقیدہ کا نہ صرف منکر ہے؛ بلکہ اپنے کو خود مسیح موعود کہہ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں انتہائی فحش کلامی کرتا ہے، حالانکہ کسی نبی کی توہین بجائے خود کفر صریح ہے۔

اس کے علاوہ بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے کفریہ عقائد کی لمبی فہرست ہے۔ جن میں سے چند دعاوی مع حوالہ جات حسب ذیل ہیں:

- (۱) بیت اللہ ہونے کا دعویٰ۔ (اربعین ۴، روحانی خزائن ۱۷/۴۴۵)
- (۲) مجدد ہونے کا دعویٰ۔ (کتاب البریۃ ۱۶۸، روحانی خزائن ۱۳/۲۰۱)
- (۳) مامور ہونے کا دعویٰ۔ (روحانی خزائن ۲۱/۶۶)
- (۴) نذیر ہونے کا دعویٰ۔ (تذکرہ ۴۳، براہین احمدیہ ۱/۶۹)
- (۵) آدم، مریم اور احمد ہونے کا دعویٰ۔ (تذکرہ ۷، روحانی خزائن ۱/۵۹۰)
- (۶) نبوت و رسالت کا دعویٰ۔ (براہین احمدیہ حاشیہ در روحانی خزائن ۱/۵۹۳)
- (۷) توحید و تفرید کا دعویٰ۔ (تذکرہ ۱۴۱-۳۸۴، براہین احمدیہ در خزائن ۱/۵۸۱، حاشیہ در حاشیہ اربعین ۳، در روحانی خزائن ۱۷/۴۱۳)

- (۸) مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ۔ (تذکرہ ۱۷۷، تبلیغ رسالت ۱/۱۵۹)
- (۹) مسیح بن مریم ہونے کا دعویٰ۔ (تذکرہ ۱۸۵، ازالہ اوہام در روحانی خزائن ۳/۴۴۲)
- (۱۰) صاحب کن فیکون ہونے کا دعویٰ۔ (تذکرہ ۲۰۳، روحانی خزائن ۲۱/۱۲۴)
- (۱۱) مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ۔ (تذکرہ ۲۵۷، اتمام الحجۃ در روحانی خزائن ۸/۲۷۵)
- (۱۲) امام زماں ہونے کا دعویٰ۔ (ضرورۃ الامام در روحانی خزائن ۱۳/۴۹۵)
- (۱۳) ظل نبی ہونے کا دعویٰ۔ (ایک غلطی کا ازالہ در روحانی خزائن ۱۸/۲۱۲)
- (۱۴) مستقل صاحب شریعت نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ۔ (اشتہار معیار الاخیار ۳، تذکرہ

۳۵، حقیقۃ الوحی در روحانی خزائن ۲۲/۱۰۵، انجام آتھم در روحانی خزائن ۱۱/۷۹، اعجاز احمدی ۷، مستفاد: رد مرزا بیت کے

ریں اصول، افادات: حضرت مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی ۸-۱۶)

ان میں سے ہر ایک دعویٰ مرزا قادیانی کے کفر کی مستقل دلیل ہے۔

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾

[الاحزاب: ۴۰]

﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ [الأنعام: جزء الآية: ۱۲۴]

فالمعنى أن للرسالة موضعاً مخصوصاً لا يصلح وضعها إلا فيه، فمن كان مخصوصاً هو صوفاً بتلك الصفات التي لأجلها يصلح وضع الرسالة فيه كان رسولاً وإلا فلا، والعالم بتلك الصفات ليس إلا الله تعالى. فحصول النبوة والرسالة لبعضها دون البعض تشریف من الله وإحسان وتفضل. (تفسیر الفخر الرازي للإمام فخر الدين الرازي ۱۸۵۱۷)

عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم.....،

وإنه سيكون في أمي كذابون ثلاثون كلهم يزعم أنه نبي وأنا خاتم النبيين، لا نبي بعدي. (سنن أبي داؤد، الفتن / ذكر الفتن ودلائلها ۵۸۴/۲، رقم: ۴۲۵۲، سنن الترمذي، الفتن / باب لا

تقوم الساعة حتى يخرج كذابون ۴۵۱۲، وقال الترمذي: هذا حديث صحيح)

عن جبير بن مطعم قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول:.....

وأنا العاقب، والعاقب الذي ليس بعده نبي. (صحيح البخاري، المناقب / باب ما جاء في

أسماء رسول الله ﷺ رقم: ۳۵۳۲، صحيح مسلم، الفضائل / باب في أسمائه ﷺ رقم: ۲۳۵۴)

فإن قلت: فهل النبوة مكتسبة أو موهوبة فالجواب ليس النبوة مكتسبة

حتى يتوصل إليها بالنهك والرياضات كما ظنه جماعة من الحمقاء وقد أفتى

المالكية وغيرهم بكفر من قال: أن النبوة مكتسبة. (اليواقيت والجواهر ۱۶۴/۱-۱۶۵)

وقال القاضي عياض: من ادعى منهم أنه يوحى إليه وإن لم يدع النبوة،

فهؤلاء كلهم كفار مكذبون للنبي صلى الله عليه وسلم؛ لأنه أخبر صلى الله

وسلم أنه خاتم النبيين لا نبي بعده. (شفاء للقاضي عياض ۴۶۲/۲-۴۴۷، رد مرزائيت كى زرين أصول ۲۱۴-۲۱۵)

اعلم أن الإجماع قد انعقد على أنه صلى الله عليه وسلم خاتم المرسلين كما أنه خاتم النبيين وإن كان المراد بالنبيين في الآية هم المرسلين. (ليوقيت والجواهر ۳۷۲/۲) قوله: "وكل دعوى النبوة بعده فغبي وهوى" ش: لما ثبت أنه خاتم النبيين، علم أن من ادعى بعده النبوة فهو كاذب. (عقيدة الطحاوية مع الشرح ۱۷۶، بحواله: عقائد أهل السنة والجماعة ۱۰۰)

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمُطْرِكٍ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فُوقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ (ال عمران: ۵۵)

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ [النساء: ۱۵۹]

"وقد أخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله صلى الله عليه تعالى عليه وسلم في السنة المتواترة أنه لا نبي بعده، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده، فهو كذاب وأفاك دجال ضال مضل". (تفسير ابن كثير ۶۵۲/۳ بيروت، الاحزاب: ۴۰)

عن حذيفة بن أسيد رضي الله تعالى عنه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم في غرفة ونحن أسفل منه فاطلع إلينا، فقال: ما تذكرون؟ قلنا: الساعة، قال: إن الساعة لا تكون حتى تكون عشر آيات..... العاشرة: نزول عيسى بن مريم. (صحيح مسلم ۳۹۳/۲ رقم: ۲۹۰۱، سنن الترمذي ۴۱۲/۲ رقم: ۲۱۸۳)

فإن قيل: فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن، فالجواب الدليل على نزوله قوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (اليوقيت والجواهر للشعراني ۲۲۹/۲، كذا في الشرح الفقه الأكبر ۱۳۶)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

والذي نفسي بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم، حكماً عدلاً، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، ويفيض المال حتى لا يقبله أحد، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها. (صحيح البخاري رقم الحديث: ۳۴۴۸، صحيح مسلم رقم الحديث: ۲۴۲-۱۵۵، سنن الترمذي رقم الحديث: ۲۲۳۳، سنن ابن ماجه رقم الحديث: ۴۰۷۸، مرقاة المفاتيح ۱۶۲/۱۰ رقم: ۵۵۰۵)

حياة المسيح بجسمه إلى اليوم ونزوله من السماء بجسمه العنصري مما أجمع عليه الأمة وتواتر به الأحاديث. (تفسير البحر المحیط ۴۷۳/۲، شرح عقيدہ سفارینہ ۹۰/۲، تفسير جامع البيان ۱۸۴/۳)

لا خلاف في أنه ينزل في آخر الزمان. (فتوحات مكية شيخ أكبر ۷۳، استفاد: رد مرزائيت کے زریں اصول ۱۰۹-۱۵۲)

ولا ينجو من الكفر إلا من أكفر ذلك الملحد (أي غلام أحمد القادياني) بلا تلعبم و تردد. (مجموعه رسائل الإمام الكشميري، إكفار الملحدين ۱۰ كراچی) مرزا غلام أحمد القادياني خارج عن دائرة الإسلام فلا يسع لأحد من المسلمين أن يتبعه. (حافظ ايمان من فتنة قاديان ۳۹)

أفتى علماء العرب والعجم بالحادهم و كفرهم. (حافظ ايمان من فتنة قاديان ۴۲) اس کے علاوہ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: ہدایۃ الممتری عن غوایۃ المفتری (اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ) (از: حضرت مولانا مفتی عبدالغنی پٹیالوی)

قادیانیت (حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

ختم نبوت کامل (حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب)

تحفہ ختم نبوت (مجموعہ رسائل حضرت مولانا مفتی محمد یوسف صاحب لدھیانوی)

رد مرزائیت کے ذریعے اصول (افادات: حضرت مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی پاکستان) یہ کتابیں دارالعلوم دیوبند کے مکتبہ سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد، نظریات اور دعاوی؟

سوال (۳): - ریاست آندھرا پردیش میں فتنہ قادیانیت کے تعاقب اور سدباب کے لیے کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند کی نگرانی اور رہنمائی میں اس کی باضابطہ شاخ کی حیثیت سے مجلس تحفظ ختم نبوت ٹرسٹ آندھرا پردیش مستقل سرگرم عمل ہے، الحمد للہ اس تنظیم کی ”جہد مسلسل“ کے نتیجے میں مورخہ ۱۸ فروری ۲۰۱۲ء وقف بورڈ اے پی نے اپنے متفقہ فیصلہ میں قادیانی فرقہ کو غیر مسلم تسلیم کرتے ہوئے اس کی وقف جائیدادوں کو درج اوقاف ریکارڈ سے خارج کر دیا اور سنی مسلم وقف جائیدادوں پر سے ان کے قبضہ و تصرف کو برخاست کر دیا، مورخہ ۱۷ اپریل ۲۰۱۲ء کو قادیانی فرقہ نے اس فیصلہ کے خلاف اے پی ہائی کورٹ میں وقف بورڈ پر مقدمہ دائر کیا..... مجلس تحفظ ختم نبوت بھی اس مقدمہ میں مستقل فریق بنی ہوئی ہے۔

سوال نامے کا جو جواب آپ ارسال فرمائیں گے وہ مقدمہ کی کارروائی کا ایک حصہ بنے گا اور قادیانیت کے خلاف امت مسلمہ کے متفقہ موقف کو ثابت کرنے کے لئے عدالت میں جج صاحبان کے سامنے پیش ہوگا، جج صاحبان عموماً اردو زبان سے ناواقف ہوتے ہیں، اس لیے جواب اگر انگریزی میں اور ادارہ کے لیٹر پیڈ پر ہو تو مقدمہ کی کارروائی میں بڑی سہولت اور آسانی ہوگی، یہ اگرچہ بعض اداروں کے عام ضابطہ کے خلاف ہوتا ہے؛ لیکن ہنگامی اور بعض نازک صورتحال کی وجہ سے دین اسلام کے مفاد اور تحفظ ناموس رسالت مآب ﷺ کے لئے اصول و ضوابط کی خلاف ورزی کو گوارا فرمائیں، امید کہ تحفظ ختم نبوت جیسے عظیم الشان کام سے متعلق ایک اہم اور نازک مقدمہ میں اس کو پیش نظر رکھا جائے گا۔

آپ سے درخواست ہے کہ فتویٰ اس نئے سوال نامہ کے مطابق تحریر فرما کر جلد از جلد روانہ

فرمائیں، بڑی عنایت ہو اور نوازش ہوگی، امید کہ ایک عظیم اور مقدس کاز- تحفظ ختم نبوت- کے لئے دوبارہ زحمت گوارہ فرمائیں گے اور ہماری درخواست کو قبول فرمائیں گے، اللہ تعالیٰ آپ کے علم میں، عمر میں اور عمل میں خیر و برکت عطا فرمائے۔

گرامی قدر! علماء کرام و مفتیان شرع متین
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض خدمت یہ ہے کہ قادیانی فرقہ کے لوگ جو خود کو ”احمدی مسلمان“ اور کبھی ”احمدیہ مسلم جماعت“ بھی متعارف کراتے ہیں، مسلمانوں کو فریب میں مبتلا کر کے قادیانی بنانے کی غرض سے ان کی ہر چھوٹی بڑی سرگرمی اسلام اور مسلمانوں کے نام سے ہوتی ہے، جبکہ اسلام اور مسلمانوں سے ان کا کوئی تعلق نہیں، اس فرقہ کا لٹریچر پڑھنے کے بعد اس فرقہ کے نظریات و خیالات سے متعلق جو کچھ معلومات حاصل ہوتی ہیں بطور نمونہ ان میں سے چند نظریات درج ہیں:

قول و قرار میں صداقت اور امانت و دیانت ایک ایسا وصف ہے جو مسلمان کہلانے والے ایک ادنیٰ فرد کے اندر بھی پایا جانا ضروری ہے، جھوٹ بولنے والا شخص مقدس تو کیا ایک شریف انسان بھی کہلانے کا حق دار نہیں اور نبوت کا دعویٰ کرنے والے کے لئے تو یہ ایسا وصف لازم ہے جھوٹ کا شائبہ بھی نبی میں نہیں پایا جاسکتا اور جس میں پایا جائے وہ نبی نہیں ہو سکتا، اس کے برخلاف قادیانی فرقہ کے لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو جو اپنی ہی تحریروں اور قول و قرار کی روشنی میں مہا جھوٹا ثابت ہوتا ہے مسیح و مہدی منواتے ہیں بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر نبوت جیسا عظیم و مقدس منصب اس کے لئے تجویز کرتے ہیں، ملاحظہ کیجئے مرزا غلام احمد کے جھوٹ کا ایک نمونہ اس نے لکھا ہے:

”تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن شریف سے بھی یہ معلوم

ہوتا ہے کہ خدا نے آدم سے لے کر اخیر تک دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے

..... اور قرآن شریف سے بھی صاف طور پر یہی نکلتا ہے کہ آدم سے اخیر تک بنی

آدم کی سات ہزار سال ہے اور ایسا ہی پہلی تمام کتابیں بھی باتفاق کہتی ہیں۔

(لیکچر سیا لکوٹ روحانی خزائن جلد ۲۰، ۲۰۷-۲۰۹)

مرزا غلام احمد قادیانی کی اس عبارت کا ہر دعویٰ جھوٹا ہے، نیز تمام نبیوں پر اور خاص طور پر قرآن شریف پر اور سابقہ کتب پر صریح بہتان اور جھوٹ ہے، کیونکہ قرآن شریف نے واضح طور پر یہ اعلان کیا ہے کہ قیامت کا علم سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کب آئے گی اور کب دنیا کا خاتمہ ہوگا، یہ جھوٹ صرف ایک اور پہلا نہیں اس کے اقوال بے شمار پیش کیے جاسکتے ہیں جن سے مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹا اور جاہل ہونا بخوبی واضح ہوتا ہے جس کے لیے قادیانی لوگ نبوت کا منصب تجویز کرتے ہیں۔

دعویٰ نبوت کے تعلق سے مرزا نے لکھا ہے کہ:

(۱) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں“۔ (اخبار بدر ۵/ مارچ ۱۹۰۸ء)

(۲) ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“۔ (روحانی خزائن: ۱۸/۲۳۱)

(۲) قرآن وحدیث کی روشنی میں مسلمان رسول اللہ ﷺ کو اس طرح آخری نبی مانتے ہیں

کہ آپ ﷺ کے بعد اب کسی شخص کو قیامت تک نبی نہیں بنایا جائے گا اور محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی بھی قسم کی نبوت کے دعوے کو کفر سمجھتے ہیں، خود مرزا غلام احمد قادیانی بھی اپنے دعویٰ نبوت سے قبل اسی عقیدہ کو اسلامی عقیدہ مانتا تھا۔

لیکن اس اسلامی عقیدے کے برخلاف جب اس نے اپنی نئی نبوت کا اعلان کیا تو یہ دعویٰ

کیا کہ اب وہ محمد ﷺ کے بعد ایک نئی شریعت والا نبی ہے اور اپنے اس دعوے پر وہ اس طرح بھند ہو کر خود کو صاحب شریعت نبی منوانا چاہتا ہے، غور کیجئے، اس نے لکھا ہے:

”اور اگر کہو کہ صاحب شریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری، تو اول تو یہ

دعویٰ بے دلیل ہے، خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی، ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام: ﴿قُلْ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ

يَغْضُؤًا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ ﴿﴾ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہیں بھی اور اس پر تیس برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہیں بھی، اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ. صُّحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ﴾ یعنی قرآن تعلیم توریت میں بھی موجود ہے، اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر اور نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر توریت یا قرآن شریف میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ رہتی۔ (اربعین نمبر ۴، روحانی خزائن ۱/۲۳۵-۲۳۶)

یہ عبارت اس عقیدے کی وضاحت کرنے میں لاریب ہے کہ مرزا قادیانی خود کو نہ صرف یہ کہ صاحب شریعت نبی منواتا ہے بلکہ اپنی امت کے لیے قانون مقرر کر کے اپنی شریعت کے اوامر و نواہی بھی شمار کرتا ہے، اور شریعت کی اپنی بیان کردہ تعریف کے خلاف جو بھی تعریف ہو اس کو مسترد کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

(۳) نیز اسلامی تعلیمات کے خلاف اس نے ایک نیا نظریہ بھی پیش کیا کہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کا دوبار دنیا میں آنا مقدر تھا، پہلی بار آپ مکہ مکرمہ میں محمد ﷺ کی شکل میں آئے اور دوسری بار قادیان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں آئے، مرزا نے لکھا ہے:

(۱) أنزل الله على فيض هذا الرسول حتى صار وجودي وجوده فمن دخل في جماعتي دخل في صحابة سیدی خیر المرسلین، وهذا هو معنی وآخرین منهم كما لا يخفى على المتدبرین، ومن فرقه بینی وبين المصطفى فما عرفني وما رأي.

(خطبہ الہامیہ روحانی خزائن جلد ۱/۲۵۸-۲۵۹)

ترجمہ از مرزا: خدا نے مجھ پر اس رسول کریم کا فیض نازل فرمایا..... یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا پس وہ جو میری جماعت میں داخل ہو گیا درحقیقت میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا اور یہی معنی آخرین منهم کے لفظ کے بھی ہیں جیسا سوچنے والوں پر پوشیدہ نہیں اور

جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں فرق کرتا ہے اس نے مجھے نہیں دیکھا اور نہیں پہچانا ہے۔

ایک دوسری جگہ اس نے مزید وضاحت کی ہے کہ:

(۲) ”جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت (محمدؐ) ہوں اور بروزی رنگ میں تمام

کمالات محمد مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوا جس

نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ بروحانی خزائن جلد ۱۸/۲۱۲)

(۳) مرزا کے اکمل نامی ایک درباری شاعر نے اس مسئلے کی وضاحت

میں چند اشعار کہے اور مرزا کی خدمت میں پیش کیے جس کو مرزا نے پسندیدگی کی

نگاہ سے دیکھا اور وہ بھی برائے ملاحظہ پیش ہیں:

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں ❖ اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل ❖ غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدر ۲۵/ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

(۴) قرآن و حدیث کی روشنی میں اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ

السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور قرب قیامت میں آسمان سے ان کا نزول ہوگا، قادیانی، حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کے دفع الی السماء اور ان کے نزول من السماء کے منکر ہیں، اور مرزا

قادیانی کو حضرت عیسیٰ ابن مریم کی جگہ مانتے ہیں۔

(۵) اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت مہدی کا ظہور ابھی نہیں ہوا ہے حضور پاک ﷺ نے جو

علامات حضرت مہدی کی بتائی ہیں ان کا حال کوئی شخص ابھی ظاہر نہیں ہوا، اس کے برخلاف مرزا

قادیانی کے تبعین، مرزا غلام احمد قادیانی کو مہدی مانتے ہیں جب کہ اس میں مہدی کی کوئی بھی

علامت جو احادیث میں وارد ہے نہیں پائی جاتی ہے۔

(۶) ان عقائد کے علاوہ اس فرقہ کے لٹریچر میں جا بجا انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے

میں رسول اللہ ﷺ کے بارے میں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں گستاخانہ تحریریں موجود ہیں، مرزا

قادیانی نے اپنی ایک تصنیف چشمہ معرفت بروحانی خزائن ص ۳۹۰ میں لکھا ہے کہ

”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے..... کسی نبی کی اشارہ سے بھی تحقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی“

لیکن اس کے خلاف مرزا کی تحریریں ملاحظہ کیجئے:

(۱) ”پس اس نادان اسرائیلی (عیسیٰ ابن مریم) نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی

کیوں نام رکھا۔ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم روحانی خزائن جلد ۱۱/۲۸۸)

یہ بھی یاد رہے کہ آپ (عیسیٰ ابن مریم) کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی، جن جن پیشین گوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت تورات میں پایا جانا آپ (عیسیٰ بن مریم) نے بیان فرمایا ہے ان کتابوں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا ہے۔ (روحانی خزائن ۱۱/۲۸۹)

(۲) عیسائیوں نے بہت سے آپ (عیسیٰ بن مریم) کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ

ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوا۔ (روحانی خزائن ۱۱/۲۹۱)

(۳) لیکن مسیح (عیسیٰ بن مریم) کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے

بڑھ کر ثابت نہیں ہوئی؛ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اس وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیوں کہ اس نام کے رکھنے سے موانع تھے۔ (دافع البلاء، روحانی خزائن ۱۸/۲۴۰)

(۴) ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین

گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔ (اعجاز احمدی، روحانی خزائن ۱۹/۱۲۱)

(۵) اور مجھے (مرزا قادیانی کو) بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن و حدیث میں موجود ہے اور تو

(مرزا قادیانی) ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ

الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ﴿﴾ (اعجاز احمدی بروحانی خزائن ۱۱۳/۱۹)

(۶) میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر

ہے۔ (دافع البلاء بروحانی خزائن ۲۳۳/۱۸)

(۷) ابو ہریرہ (صحابی رسول ﷺ) جو غیبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔ (اعجاز احمدی،

روحانی خزائن ۱۲۷/۱۹)

اس کے باوجود اس فرقہ کے لوگ خود کو اہل سنت والجماعت یعنی سنی مسلمان منواتے ہیں البتہ محمدی مسلمان کی جگہ خود کو احمدی کہلاتے ہیں، ختم نبوت کے عقیدہ پر اور اسلام کے بنیادی اصولوں پر ایمان رکھنے کی بات کرتے ہیں، ساتھ ہی ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کو ظلی و بروزی نبی تسلیم کرنے کا اقرار بھی کرتے ہیں، اپنی پوجا استھل یعنی عبادت کرنے کی جگہ کو ”مسجد“ سے تعبیر کرتے ہیں، نماز اور دیگر تمام اسلامی اعمال و عبادات کی شکل میں اپنی پوجا اور عبادت بھی ادا کرتے ہیں، اپنے لٹریچر میں کعبۃ اللہ اور گنبد خضریٰ کے تصاویر چھاپ کر خود کو مسلمانوں جیسا باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں، اس پس منظر میں چند سوالات پیش خدمت ہیں:

(۱) شریعت میں نبی کے معنی کیا ہیں اس کو واضح کیا جائے اور بتایا جائے کہ جو شخص خدا سے اپنی مزعومہ ہم کلامی اور مخاطبت کو نبوت کہتا ہے اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ ختم نبوت کا مفہوم شرعی اصطلاح میں کیا ہے؟ اگر کوئی شخص اس مفہوم میں تاویل کر کے خود کو نبی کہلوائے تو اس کا حکم شرعی کیا ہے؟

(۲) جو شخص اپنے اوپر وحی کے نزول کا قائل ہو، قرآن مجید کو اللہ کی کتاب اور اپنے منہ کی باتیں کہتا ہو نیز انبیاء کی توہین کا مرتکب ہو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۳) کیا قادیانیوں کو مسلمان کہنے کی کسی طرح گنجائش ہے؟ کیا مذکورہ بالا عقائد و

نظریات کے ہوتے ہوئے ان کے دعویٰ کے مطابق ان کو مسلمان کہا یا مانا جاسکتا ہے؟

(۴) کیا قادیانی افراد کا اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہنا لکھنا درست ہے؟

(۵) کیا قادیانیوں کی عباد گاہوں کو مسلم اوقاف میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

- (۶) کیا قادیانیوں کا اپنے لٹریچر میں اور اپنی عبادت گاہ میں کلمہ طیبہ لکھنا صحیح ہے؟
- (۷) کیا قادیانی اپنے لٹریچر میں کعبۃ اللہ اور گنبد خضریٰ کی مقدس تصاویر چھاپ سکتے ہیں؟
- (۸) وہ تمام باتیں جو مسلمانوں کی شناخت اور پہچان کے لیے ہیں، کیا قادیانی انہیں اپنے تعارف کے لیے استعمال کر سکتے ہیں؟ (مثلاً اذان دینا، مسلمانوں جیسا سلام و کلام وغیرہ)
- (۹) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول سے متعلق اسلامی عقیدہ کیا ہے قرآن و حدیث سے اس کو واضح کیا جائے اور جو اس کا منکر ہو اس کا حکم کیا ہے؟ اس کی بھی وضاحت کی جائے؟
- امید کہ آں محترم ان سوالات کے مکمل جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) نبی اس انسان کو کہتے ہیں جو اللہ تبارک و تعالیٰ اور

بندہ کے درمیان واسطہ کی حیثیت رکھتا ہے اور اس پر اللہ کی طرف سے وحی آتی ہے اور نبوت پر ایسے واضح اور مضبوط دلائل پائے جاتے ہیں، جن کے انکار کی گنجائش نہیں ہوتی، اور یہ منصب انسان خود اپنی محنت اور جدوجہد سے حاصل نہیں کر سکتا؛ بلکہ اس کا تعلق صرف عطاء خداوندی سے ہے، گویا کہ نبوت کا تعلق کسب و اختیار سے نہیں؛ بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے اصطفاء اور انتخاب پر ہے، نبوت و رسالت کا یہ سلسلہ سیدنا حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور خاتم النبیین سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکمل ہو گیا، اس سلسلہ نبوت کی تکمیل کے بعد کسی شخص کا اپنے کو نبوت پر فائز ہونے کا دعویٰ کرنا قطعاً جھوٹ اور فریب ہے، اس طرح کا دعویٰ کرنے والا شخص مفتری اور دجال ہے۔

ختم نبوت کا مفہوم شرعی اصطلاح میں واضح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے گی، آپ کے ذریعہ نبوت کی تکمیل ہو چکی ہے، یہ مفہوم خود زبان رسالت آب صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح کلام سے ماخوذ ہے۔ آپ کا ارشاد گرامی ہے: "أنا خاتم النبیین لا نبی بعدی" اس حدیث میں "لا نبی بعدی" "خاتم النبیین" کا ترجمہ ہے، اور اس جملہ میں

ختم نبوت کے شرعی مفہوم کو بالکل واضح کر دیا ہے، اب اس واضح اور بے غبار ترجمہ و مفہوم کو نظر انداز کر کے جو شخص کوئی اور تاویل کرے گا وہ صراحتاً عقیدہ متواترہ کا انکار کرنے والا کہلائے گا۔
اور جو شخص اپنے فاسد مفہوم کی آڑ میں اپنے کو نبی قرار دے اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے، ایسا شخص مرتد، زندیق اور کافر ہے۔

عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
وانه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين، لا نبي بعدى. (سنن أبي داود، الفتن / ذكر الفتن ودلائلها ۵۸۴/۲ رقم: ۴۲۵۲، سنن الترمذي، الفتن / باب لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون ۴۵/۲، وقال الترمذي: هنا حديث صحيح)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتاً، فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويتعجبون له ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة قال: فأنا اللبنة أنا خاتم النبيين. (صحيح البخاري ۵۰۱/۱ رقم: ۳۴۱۰)

النبي في الاصطلاح قال عبد القاهر البغدادي: النبي كل من نزل عليه الوحي من الله تعالى على لسان ملك من الملائكة، وكان مؤيداً بنوع من الكرامات الناقضة للعادات. (الموسوعة الفقهية ۴۰/۴)

و دعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالإجماع. (شرح فقہ اکبر ۲۰۰)
وأنه سيكون في امتي كذابون، وقد خرج إلى هذا الزمان كثيرون منه، كما أن في هذا الزمان خرج في الهند المسيح القادياني في نواح بنجاب في بلدة قاديان من مضافات "أمرتسر" فادعى أنه المهدي، وأنه المسيح، وأنكر نزول المسيح، وادعى أن عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام توفي، وقبره في "كشمير" ولعله بقي منهم بعضهم. (بذل المحنود دار البشائر الإسلامية ۲۸۷/۲)

ادعی النبوة بنفسه أو غيره فهو كاذب قطعاً؛ لأن الله تعالى نص في القرآن الكريم على أن محمد ﷺ هو خاتم النبيين، أي آخرهم فليس بعده نبي حتى تقوم الساعة. (الموسوعة الفقهية ۳۸/۴۰)

النبي محمد ﷺ اصطفاه الله تعالى وشرفه بالنبوة، وجعله رحمة للعالمين ورسولاً إلى الثقلين، وختم الله تعالى النبوة به فلا نبي بعده حتى تقوم الساعة. (الموسوعة الفقهية ۲۵/۴۰)

مرزا غلام أحمد القادياني خارج عن دائرة الإسلام فلا يسع لأحد من المسلمين أن يتبعه. (حافظ ايمان من فتنة قاديان ۳۹)

أفتى علماء العرب والعجم بالحادهم وكفرهم. (حافظ ايمان من فتنة قاديان ۴۲)
وقد أخبر الله عز وجل في كتابه ورسوله ﷺ في السنة المتواترة عنه أنه لا نبي بعده، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب أفاك دجال ضال مضل. (حاشية التصريح بما تواتر في نزول المسيح ۶۰)

(۲) سرور دو عالم حضرت محمد مصطفی ﷺ آخری پیغمبر ہیں، آپ کے بعد وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے لہذا اب اگر کوئی شخص اپنے اوپر وحی کا دعویٰ کرے گا وہ بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج کہلائے گا۔
و كذلك من ادعى منهم أنه يوحى إليه وإن لم يدعى النبوة، فهو لاء كلهم كفار مكذبون بالنبي ﷺ؛ لأنه أخبر عليه السلام أنه خاتم النبيين لا نبي بعدي. (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ۲۴۷ بحواله رد مرزائيت کے زریں اصول ۱۹۴)

ومن ههنا ينص الفقهاء على أن من ادعى أنه شريك لمحمد ﷺ في الرسالة. أو قال: بجواز اكتسابها بتصفية القلب و تهذيب النفس فهو كافر وكذا إن ادعى أنه يوحى إليه وإن لم يدعى النبوة قال القاضي عياض: لا خلاف في تكفير مدعى النبوة. (الموسوعة الفقهية ۳۹/۴۰)

(۳) قادیانی لوگ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہونے کی وجہ سے بلاشبہ اسلام سے خارج ہیں ان کو مسلمان کہنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

إن التسمیة بالمسلمین مخصوص بھذہ الأمة. (روح المعانی زکریا ۱۰/۳۶۹)
کل ما یصیر الکافر بالإقرار بہ مسلماً یکفر المسلم بإنکارہ. (الموسوعة
الفقیہیة ۴۰/۲۶۶)

(۴) قادیانی فرقہ مذہب اسلام سے بالکل الگ اور جداگانہ ہے اور مسجد کا لفظ مسلمانوں کی عبادت گاہوں کے ساتھ خاص ہے؛ لہذا قادیانیت یا کسی اور مذہب والوں کے لیے اپنی عبادت گاہوں کو مسجد کے نام سے موسوم کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

ومساجد جمع مسجد: وهو معبد معروف للمسلمین، خص بھذا الاسم
اعتناء بشأنه من حیث أن السجود أقرب ما یكون العبد فیہ إلی ربہ عز وجل،
وقیل: لاختصاص السجود فی الصلاة بالمسلمین. (روح المعانی زکریا ۱۰/۲۴۳)
إن العرف خص المسجد بالمکان المہیا للصلوات الخمس. (الموسوعة
الفقیہیة ۳۷/۲۳۵)

والأکثرون علی أنه الصوامع للربہان، والبیع للنصارى، والصلوات
للیہود، والمساجد للمسلمین. (روح المعانی زکریا ۱۰/۲۴۳)

(۵) قادیانیوں کی عبادت گاہوں کو مسلمانوں کے اوقاف میں شامل کرنا درست نہیں ہے کیونکہ ان کے عقائد اور مذہبی طور طریقے سب اسلام سے جداگانہ ہیں، پس جس طرح غیر مسلموں اور شیعہ فرقے کے مذہبی مقامات اور مقابر و مراکز کو عام مسلمانوں سے الگ کر کے انتظامات کیے جاتے ہیں اسی طرح قادیانیوں کی مذہبی جائیدادوں کا نظم و انتظام بھی مسلمانوں کی جائیدادوں اور اوقاف سے علیحدہ کرنا ضروری ہے۔

إذا رتد، ثم وقف و قفا فی حال رتدہ، فإن مات أو قتل علی رتدہ أو لحق

بدار الحرب و حکم القاضی بلحاظہ یبطل الوقف، وتكون الأرض میراثاً. (الفتاویٰ
التنار خانہ ۲۰۲۸ رقم: ۱۱۶۳۸ زکریا)

أما المرتد، إذا وقف حال رده، ففي قول أبي حنيفة هو موقوف إن قتل
على رده أو مات بطل وقفه. (فتح القدیر بیروت ۲۰۱۶)

(۶) کلمہ طیبہ ”لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ“ اسلام کا شعار ہے قادیانیوں کے لیے اس اسلامی
شعار کو اختیار کرنے کی ہرگز اجازت نہیں، خاص کر اس لئے بھی کہ قادیانی لوگ دھوکہ دے کر محمد
رسول اللہ ﷺ سے اپنے جھوٹے پیغمبر مرزا قادیانی مراد لیتے ہیں اور مسلمانوں جیسا کلمہ بول کر
لوگوں کو فریب دیتے ہیں، اس لئے قادیانیوں کی طرف سے کلمہ طیبہ کے استعمال پر پابندی لگانے کا
مطالبہ یقیناً برحق ہے اور قابل توجہ ہے۔

من استخف بالقرآن أو بالمسجد أو بنحوه مما يعظم في الشرع كفر.
(شرح فقہ اکبر ۲۰۳)

فكل ما كان من أعلام دين الله، وطاعته فهو من شعائر الله. (الموسوعة
الفقهية ۹۷/۲۶)

(۷) قادیانی لوگوں کی نظر میں کعبۃ اللہ شریف یا گنبد خضراء یا مسجد نبوی کی کوئی حیثیت نہیں
ہے، ان کی مذہبی سرگرمیوں کا دائرہ ان کی مزعومہ مقدس جگہوں یعنی ”قادیان“ اور ”ربوہ“ تک
محدود ہے، جیسا کہ ان کی کتابوں سے واضح ہے؛ لیکن وہ لوگ اپنے کو مسلمان ظاہر کرنے کے لیے
اور عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے کعبۃ اللہ اور گنبد خضراء کی تصاویر چھاپتے ہیں، حالاں کہ وہ
اسلام کے متواتر عقائد سے بغاوت کرنے والے ہیں، اس باغیانہ طرز عمل کے ساتھ ان کا مقامات
مقدسہ کی تصاویر چھاپ کر خالی الذہن لوگوں کو دھوکہ دینا محض فریب ہے اور سخت قابل مذمت ہے۔
فكل ما كان من أعلام دين الله وطاعته تعالى فهو من شعائر الله. (الموسوعة

الفقهية ۹۷/۲۶)

ليست بيوت الله، إنما بيوت الله المساجد؛ بل هي بيوت يكفر فيها
بالله وإن كان قد يذکر فيها، فالبيوت بمنزلة أهلها وأهلها كفار، فهي بيت عبادة
الكفار. (فتاوى ابن تيمية بحواله: مرزائی اور تعمیر مسجد ۲۱)

(۸) چوں کہ قادیانی اسلام کے مخالف اور متوازی ایک مستقل الگ مذہب ہے، اس لئے
کسی بھی اسلامی شعائر خواہ وہ اذان ہو یا مسلمانوں جیسا سلام ہو اس کو قادیانیوں کے لئے اختیار کرنا
ممنوع ہے۔

اتفق الفقهاء على أن الأذان من خصائص الإسلام وشعائره الظاهرة.

(الموسوعة الفقهية ۳۵۷/۲)

أما الإسلام فينبغي أن يكون شرط صحته فلا يصح أذان كافر على أي

ملة. (البحر الرائق كوئته ۲۶۴/۱)

الكافر لو أذن في غير الوقت لا يصير به مسلماً لأنه يكون مستهزياً.

(شامی زکریا ۷/۲)

إسلام المؤمن شرط لصحته فلا يصح أذان الكافر؛ لأنه ليس من أهل

العبادة؛ ولأنه لا يعتد بالصلاة التي يعتبر الأذان دعاء لها، فإتيانه بالأذان ضرب

من الاستهزاء وهذا بالاتفاق. (الموسوعة الفقهية ۳۶۷/۲)

(۹) امت کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں میں زندہ موجود ہیں اور

قیامت کے قریب دنیا میں ان کا نزول ہوگا اور ان ہی کے ہاتھ سے کانا دجال مارا جائیگا اور ان کی

تشریف آوری سے پوری دنیا میں مکمل اسلامی نظام قائم ہو جائے گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

بارے میں یہ عقیدہ متواتر اور قطعی ہے، اس عقیدہ کا انکار کھلی گمراہی اور صریح کفر ہے؛ لہذا جو شخص

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانوں پر حیات کا منکر ہو، اور ان کی وفات کا قائل ہو، یا اپنے کو مسیح

موجود قرار دیتا ہو، وہ پر لے درجے کا فریبی دھوکہ باز اور کذاب ہے، اس کا دین اسلام سے دور دور

وقال في تلخيص الحبير من كتاب الطلاق: و أما رفع عيسى عليه السلام فاتفق أصحاب الأخبار والتفسير على أنه رفع بيده. (عقيدة الإسلام ۴۶ بحواله: فتاوى محموديه ميرثه ۲۰۰۱/۳)

ثم أنه رفعه إليه وأنه باق حي، وأنه سينزل قبل يوم القيامة كما دلت عليه الأحاديث المتواترة. (تفسير ابن كثير ۸۷۸/۱)

عن الحسن البصري رحمه الله تعالى 'مرسلا يرفعه إلى رسول الله ﷺ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لليهود: إن عيسى عليه السلام لم يمت، وإنه راجع إليكم قبل يوم القيامة. (تفسير ابن كثير ۳۶۶/۱)

حدثنا جويرية بن بشير قال: سمعت رجلا قال للحسن يا أبا سعيد! قول الله عز وجل: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال: قبل موت عيسى، إن الله رفع إليه عيسى، وهو بعثه قبل يوم القيامة مقاما يؤمن به البر والفاجر. (تفسير ابن كثير مكمل، النساء، تحت آية: ۱۵۹ ص: ۳۷۵ دار السلام، رياض)

حدثنا الرجاء عن الحسن: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال: قبل موت عيسى، والله إنه لحي الآن عند الله ولكن إذا نزل آمنوا به أجمعون. (تفسير ابن كثير مكمل، النساء، تحت آية: ۱۵۹ ص: ۳۷۵ دار السلام، رياض)

وعن ابن عباس رضي الله عنه أنه رفعه إلى السماء الدنيا فهو فيها يسبح مع الملائكة، ثم يهبه الله تعالى عند ظهور الدجال على صخرة بيت المقدس. (روح المعاني ۲۹۰/۳)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكما و عدلا،

فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الحرب، ويفيض المال حتى لا يقبله أحد. (صحيح البخاري ٤٩٠/١ رقم: ٣٤٤٨)

وقيل: إنه دعا الله لما رأى صفة محمد وأمه أن يجعله منهم فاستجاب الله دعاؤه وأبقاؤه حتى ينزل في آخر الزمان مجدد الأمر الإسلام، فيوافق خروج الدجال، فيقتله: (فتح الباري ٤٩٣/٦)

لأن عيسى عليه السلام أيضا قد رفع وهو حي على الصحيح. (فتح الباري ٣٨٥/٦)

الإمام المفسر ابن عطية الغرناطي الأندلسي فقد قال في تفسيره: وأجمعت الأمة على ما تضمنه الحديث المتواتر أن عيسى في السماء حي، وأنه ينزل في آخر الزمان فيقتل الخنزير، ويكسر الصليب، ويقتل الدجال، ويفيض العدل. (حاشية التصريح بما تواتر في نزول المسيح ٦٣)

عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ شَبَّهَ لَهُمْ﴾ قال: صلبوا رجلاً غير عيسى شبهوه بعيسى يحسبونه إياه، ورفع الله إليه عيسى حياً. (حاشية التصريح بما تواتر في نزول المسيح ٢٨٧)

إن المهدي يظهر أولاً في الحرمين الشريفين ثم يأتي بيت المقدس فيأتي الدجال، ويحضره في ذلك الحال، فينزل عيسى من المنارة الشرقية في دمشق الشام، ويجيء إلى قتال الدجال فيقتله بضربة في الحال، فإنه يذوب كالملح في الماء عند نزول عيسى عليه السلام من السماء. (شرح فقه اكبر ١٩١)

عن النواس بن سميان الكلابي قال: ذكر رسول الله الدجال ذات غداة إذ بعث الله عز وجل المسيح بن مريم فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق بين مهرودتين واضعاً يده على أجنحة ملكين، فيتبعه فيدركه، فيقتله عند

باب لد الشرقى. (مسند أحمد بن حنبل ۱۸۲/۴ رقم: ۱۷۵۶۱ دار الحديث القاهرة)

عن عبد الله بن سلام قال: يدفن عيسى بن مريم عليه السلام مع رسول الله ﷺ و صاحبيه رضي الله عنهما فيكون قبره رابغاً. (مجمع الزوائد ۶/۱۸ ۲۰)

الحمد لله عيسى عليه السلام حي، وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: ينزل فيكم ابن مريم حكماً وعذلاً، وإماماً مقسطاً فيكسر الصلب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، وثبت في الصحيح عنه: أنه ينزل على المنارة البيضاء شرقي دمشق، وأنه يقتل الدجال. (فتاوى ابن تيمية ۳۲۲/۴) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۷/۱۳۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



شیعیت

فرقہ شیعہ کا حکم

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فرقہ شیعہ کافر ہیں یا مشرک؟ لہذا اگر کوئی مسلمان ان کو کافر کہے تو کیا وہ گنہگار ہوگا؟ اور اگر کوئی مسلمان ان کو کافر نہ مانے؛ بلکہ ان کے اعمال و ارتکاب کو اللہ کے سپرد کر دے تو کیا ایسا کہنا زیادہ صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیعوں کا وہ فرقہ جو مخالف اسلام عقائد رکھے، مثلاً:

(۱) قرآن پاک کی تحریف کا قائل ہو۔

(۲) اور حضرات شیخین (سیدنا حضرت ابو بکرؓ اور سیدنا حضرت عمرؓ) اور دیگر اکابر صحابہؓ

کی تکفیر کا معتقد ہو۔

(۳) ام المؤمنین سیدتنا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگائے۔

تو ایسا فرقہ بلاشبہ کافر ہے، اس طرح کے عقائد رکھنے والوں کو کافر نہ ماننا صحیح نہیں ہے؛ بلکہ

یہ دین میں مدابہنت ہے۔

جیسا کہ درج ذیل آیات قرآنیہ، احادیث شریفہ اور فقہی عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشِرْكٍَ كَبَرٍ﴾ [البقرة: ۲۱]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ. ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ.

مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ﴾ [التكوير: ۱۹-۲۰-۲۱]

عن معاوية بن قرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحسن ما

أثنى عليك ربك ﴿ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ. مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ﴾ فما كانت قوتك، وما كانت أمانتك؟ قال: وأما أمانتي فلم أومر بشيء فعدوته إلى

غيره. (الدر المنثور للسيوطي، التكويز: ٥٣٠/٦، بحواله: حاشية الفتاوى التاتارخانية ٣٦٤/٧ زكريا)

(٢) الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما العياذ بالله فهو كافر.

(هندية ٢٦٤/٢، خلاصة الفتاوى، الكرامية / الفصل الأول ألفاظ الكفر ٣٨١/٤ رشيدية)

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: إذا رأيتهم الذين يسبون أصحابي، فقولوا لعنة الله على شركم. (سنن

الترمذي، المناقب / باب ما جاء في من يسب أصحاب النبي ﷺ ٢٢٥/٢، رقم: ٤١١٨)

عن عبد الله بن مغفل رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: الله الله في أصحابي، لا تتخذوهم غرضاً بعدي، فمن أحبهم فبحبي

أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد

آذى الله، ومن آذى الله يوشك أن يأخذه. (سنن الترمذي، المناقب / باب ما جاء في من

يسب أصحاب النبي ﷺ ٢٢٥/٢، رقم: ٤١٢٢)

(٣) نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها، أو

أنكر صحبة الصديق أو نحو ذلك من الكفر الصريح المخالف للقرآن. (شامی

زكريا ٣٧٨/٦، شامی كراچی ٢٣٧/٤، هندية ٢٦٤/٢، الفتاوى التاتارخانية ٣٦٤/٧ رقم: ١٠٦٩٤ زكريا)

الرافضي إن كان ممن يعتقد الألوهية في علي أن جبرئيل غلط في الوحي،

أو كان ينكر صحبة الصديق، أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة

القواطع المعلومة من الدين بالضرورة. (شامی كراچی ٢٣٧/٤)

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: يظهر في آخر الزمان قوم يسمون الرافضة يرفضون الإسلام. (مسند أحمد

١٠٣/١ رقم: ٨٠٨)

وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين.

(ہندیہ ۲۶۴/۲، احسن الفتاویٰ ۷۳/۱، فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۲۴۱۲-۲۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا شیعہ کافر ہیں؟

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فرقہ شیعہ جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور ساتھ ساتھ اہل سنت و الجماعت کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ حق پر نہیں ہیں، اہل سنت و الجماعت کے طریقے غلط ہیں اور ہمارے طریقے صحیح و درست ہیں۔ نیز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ لوگ نہیں مانتے، تو کیا منکر صحابہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کل عموماً پائے جانے والے شیعہ اثنا عشری ہیں جو

متعدد وجوہ اور خلاف شریعت عقائد رکھنے کی بناء پر خارج اسلام ہیں ان سے مسلمانوں کا صرف فروغی نہیں؛ بلکہ اصولی اختلاف ہے؛ لہذا شیعہ فرقہ کو مسلمان سمجھنا غلط ہے، جو فرقہ ختم نبوت کا منکر ہو، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور دیگر اہل صحابہ رضی اللہ عنہم پر طعن و تشنیع کرتا ہو اور ان کی تکفیر کا قائل ہو اور ساری امت کو گمراہ قرار دیتا ہو ایسے فرقہ کو مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: إذا رأیتم الذین یسبون أصحابی، فقولوا لعنة اللہ علی شرکم. (سنن

الترمذی، المناقب / باب ما جاء فی من یسب أصحاب النبی ﷺ ۲۲۵۱۲، رقم: ۴۱۱۸)

ولو قذف عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کفر باللہ..... ومن أنکر إمامة أبي

بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فهو کافر، وكذلك من أنکر خلافة عمر رضی اللہ عنہ، أصح الأقوال

و یجب إکفار الروافض. (عالمگیری ۲۶۴۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شیعہ فرقہ کا پیروکار مسلمان ہے یا نہیں؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فرقہ شیعیت کے پیروکار باعتبار شرعی مسلمان ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیعوں کے بہت سے فرقے ہیں، پس ان میں سے جس فرقہ کے عقائد کفریہ ہوں، مثلاً وہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی صحابیت کے منکر ہوں یا امام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگاتے ہوں یا تحریف قرآن کے قائل ہوں، تو اس فرقہ کے کافر ہونے میں شک نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا لَا يَرْجُونَ عَذَابَ اللَّهِ﴾ [البقرة: ۲]

الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما العياذ بالله فهو كافر. (هندية

۲۶۴۱۲، خلاصة الفتاوى، الكراهية / الفصل الأول ألفاظ الكفر ۳۸۱/۴ رشيدية)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تسبوا أحداً من أصحابي؛ فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه. (صحيح مسلم، فضائل الصحابة / باب تحريم سب الصحابة ۳۲۰/۲، رقم: ۲۵۴۰، عقائد أهل السنة والجماعة ۱۷۸)

ولو قذف عائشة رضي الله تعالى عنها كفر بالله..... ومن أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله عنه فهو كافر، وكذلك من أنكر خلافة عمر رضي الله عنه أصح الأقوال و يجب إكفار الروافض. (عالمگیری ۲۶۴۱۲، الفتاوى التاتارخانية ۳۶۴/۷ رقم: ۱۰۶۹۴ زکریا)

نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها، أو أنكر
 صحبة الصديق أو نحو ذلك من الكفر الصريح المخالف للقرآن. (شامی زکریا
 ۲۷۸/۶، شامی کراچی ۲۳۷/۴، ہندیہ ۲۶۴/۲، الفاوی التاتارخانیہ ۳۶۴/۷ رقم: ۱۰۶۹۴ زکریا)
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

رافضی لوگ جہنمی ہیں یا جنتی؟

سوال (۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: رافضی حضرات جہنمی ہیں یا جنتی؟ چوں کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہیں، اور ہمارے
 مسلمان بھائیوں کے اندر اختلافات چل رہے ہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شیعہ جہنمی ہیں اور کچھ جنتی
 بتلا رہے ہیں؛ لہذا ہمیں آپ کتاب و سنت کی روشنی میں مدلل و تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کل عموماً جو شیعہ پائے جاتے ہیں جنہیں ”شیعہ

امامیہ“ اور ”اثنا عشریہ“ کہا جاتا ہے، وہ اپنے غلط عقائد و نظریات کی بنا پر دائرہ اسلام سے خارج
 ہیں، ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا درست نہیں ہے۔

(۱) یہ لوگ اپنے اماموں کو معصوم مان کر انہیں نبی کا درجہ دیتے ہیں۔

(۲) تحریف قرآن کے قائل ہیں۔

(۳) حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو کافر مرتد قرار دیتے ہیں۔

(۴) حضرات شیخین پر تبر ابازی کرتے ہیں۔

(۵) متعہ کے نام سے درپردہ زنا کاری کو جائز کہتے ہیں۔

الغرض ان کے دین کا شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی واسطہ نہیں ہے، ان کی اذان

الگ، ان کی نماز الگ، ان کی عبادت الگ اور ان کا حج الگ، سب چیزیں الگ ہیں، ان کی کتابیں لچر عقائد اور جھوٹی احادیث سے بھری پڑی ہیں۔

(۶) ایسے عقائد رکھنے والے فرقے یقیناً کافر ہیں اور جہنم کے مستحق ہیں۔

جیسا کہ حسب ذیل نصوص اور دلائل سے ان عقائد کی تردید ہوتی ہے۔

(۱) الشيعة: هم يجمعهم القول بوجوب التعيين والتنصيب وثبوت

عصمة الأنبياء والأئمة وجوباً عن الكبائر والصغائر. (الممل والنحل لأبي الفتح أبي بكر

الشهرستاني ۱۹۱/۲-۱۹۲ بیروت)

الإمامية: هم القاتلون بإمامة علي رضي الله عنه بعد النبي صلى الله عليه

وسلم نصاً ظاهراً، وتعينا صادقاً من غير تعريض بالوصف؛ بل إشارة إليه

بالعين.....، وقد عين علياً رضي الله عنه في مواضع تعريضاً، وفي مواضع

تصريحاً.....، ثم إن الإمامية تخطت عن هذه الدرجة إلى الواقعة في كبار

الصحابة طعناً وتكفيراً، وأقله ظلماً وعدواناً.

وقد شهدت النصوص القرآن على عدالتهم والرضاء عن جملتهم، قال

تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ [الفتح: ۱۸]

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم عشرة من أصحابي في الجنة: أبو بكر

وعمر وعثمان وعلي..... الخ، فليتدبر النقل، فإن أكاذيب الروافض كثيرة،

وأحداث المحدثين كثيرة. (لسل والنحل لأبي الفتح أبي بكر الشهرستاني ۱۹۱/۲-۱۹۲ بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشِرْكٍَ كَبِيرٍ﴾ [البقرة: ۲]

قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ. ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ.

مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ﴾ [التكوير: ۱۹-۲۰-۲۱]

عن معاوية بن قرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحسن ما

أثني عليك ربك ﴿ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ. مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ﴾ ﴿فما كانت قوتك، وما كانت أمانتك؟ قال: وأما أمانتي فلم أؤمر بشيء فعدوته إلى غيره. (الدر المنثور للسيوطي، التكويز: ۵۳۰/۶، بحواله: حاشية الفتاوى التاتارخانية ۳۶۴/۷ زكريا)

(۳) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تسبوا أحداً من أصحابي؛ فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه. (صحيح مسلم، فضائل الصحابة / باب تحريم سب الصحابة ۳۲۰/۲، رقم: ۲۵۴۰، عقائد أهل السنة والجماعة ۱۷۸)

وقد شهدت النصوص القرآن على عدالتهم والرضاء عن جملتهم، قال تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ [الفتح: ۱۸]

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم عشرة من أصحابي في الجنة: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي..... الخ، فليتدبر النقل، فإن أكاذيب الروافض كثيرة، وأحداث المحدثين كثيرة. (لملل والنحل لأبي الفتح أبي بكر الشهرستاني ۱۹۱/۲-۱۹۲ بيروت)

(۴) الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما العياذ بالله فهو كافر.

(هندية ۲۶۴/۲، خلاصة الفتاوى، الكراهية / الفصل الأول ألفاظ الكفر ۳۸۱/۴ رشيدية)

عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إني لا أدري ما بقائي فيكم فاقتدوا بالذين من بعدي وأشار إلى أبي بكر وعمر. (سنن الترمذي، المناقب / مناقب أبي بكر صديق ۲۰۷/۲)

قال تعالى: ﴿لَيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارُ﴾ [الفتح: ۲۹]

ومن هذه الآية انتزع الإمام مالك رحمه الله في رواية عنه بتكفير الروافض الذين يبغضون الصحابة رضي الله عنهم؛ لأنهم يبغضونهم، ومن غاظ الصحابة رضي الله عنهم فهو كافر لهذه الآية. ووافق طائفة من العلماء على

ذکر. (تفسیر بن کثیر مکمل ۱۲۴۵ دار السلام ریاض، الفتح: ۲۹، تفسیر بن کثیر ۳۱۴/۴ مکتبہ
تجاریہ مکہ المکرمة)

قال مالک بن أنس: "من أصبح وفي قلبه غيظ على أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم فقد أصابته هذه الآية. (تفسیر خازن ۱۶۲/۴ میمنہ مصر)

(۵) قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّيْنَةَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۳۲]

(۶) عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: يظهر في آخر الزمان قوم يسمون الرافضة يرفضون الإسلام. (مسند
أحمد ۱۰۳/۱ رقم: ۸۰۸)

وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين.

(ہندیہ ۲۶۴/۲، احسن الفتاویٰ ۷۳/۱، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲۴/۲-۲۵)

الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما والعياذ بالله فهو كافر،

ويجب إكفار الروافض بقولهم برجعة الأموات إلى الدنيا وبتناسخ الأرواح

وبانتقال روح الإله إلى الأئمة، وبقولهم في خروج إمام باطن وبتعطيلهم الأمر

والنهي إلى أن يخرج الإمام الباطن، وبقولهم أن جبرئيل عليه السلام غلط في

الوحي على محمد دون علي بن أبي طالب، وهؤلاء القوم خارجون عن ملة

الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين. (عالمگیری ۲۶۴/۲، الفتاویٰ التاتارخانیہ ۳۶/۴۱۷

رقم: ۱۰۶۹۴ زکریا، خلاصۃ الفتاویٰ ۳۸۱/۴ رشیدیہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۲/۲۳ھ

شیعوں کے بارہ امام؟

سوال (۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: شیعوں کے ۱۲ امام کون ہیں اور ان کے کیا نام ہیں؟ اور ان کا کیا مقام ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بارہ اماموں کا عقیدہ شیعوں کا من گھڑت عقیدہ ہے،

ان کے نزدیک امامت دراصل نبوت کا ہی ایک تسلسل ہے، جس کو وہ امامت اور عصمت کے خوبصورت پردہ میں چھپا کر رکھتے ہیں؛ تاکہ انکا ختم نبوت کے الزام سے بچ سکیں، ان کے دعویٰ

کے مطابق بارہ اماموں کے ناموں کی فہرست درج ذیل ہے:

(۱) سیدنا حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ۔

(۲) سیدنا حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ۔

(۳) سیدنا حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ۔

(۴) حضرت علی بن حسین المعروف بہ زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ۔

(۵) حضرت محمد باقر بن علی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۶) حضرت جعفر صادق بن محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ۔

(۷) حضرت موسیٰ کاظم ابن جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ۔

(۸) حضرت علی رضا بن موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ۔

(۹) حضرت محمد تقی بن علی رضا رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱۰) حضرت علی نقی بن محمد تقی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱۱) حضرت حسن عسکری بن علی نقی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۱۲) حضرت امام محمد بن حسن عسکری رحمۃ اللہ علیہ۔

مذکورہ حضرات یقیناً متفقہ طور پر قابل احترام ہیں؛ لیکن ان کی طرف اپنی مزعومہ اصطلاح

کے پس منظر میں امامت و عصمت کی نسبت کرنا قطعاً غلط ہے، نبی کے علاوہ نہ تو کوئی شخص معصوم ہے

اور نہ ہی مطلقاً واجب الاتباع، اور امامت کا شیعہ عقیدہ اسلامی اصولوں کے قطعاً منافی ہے اور شیعہ

امامیہ کی وجہ تکفیر میں سے ایک وجہ ان کا عقیدہ امامت بھی ہے۔

عن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزال الإسلام عزيزاً إلى اثني عشرة خليفة، كلهم من قريش. (صحيح البخاري رقم: ۷۲۲۲)

قال الملا علي القاري: قيل: المراد باثني عشر أن يكون مستحقي الخلافة من العادلين، وقد مضى منهم من علم ولا بد من مام هذا العدد قبل قيام الساعة. قلت: وقد حمل الشيعة الإثني عشر على أنهم من أهل بيت النبوة متواليه أعم من أن تكون لهم خلافة حقيقة أو استحقاقاً، فأولهم علي فالحسن فالحسين فزين العابدين فمحمد الباقر فجعفر الصادق فموسى الكاظم فعلي الرضا فمحمد التقي فعلي النقي فحسن العسكري فمحمد المهدي رضوان الله عليهم أجمعين. (مرقاة المفاتيح، المناقب / باب مناقب قريش وذكر القبائل ۱۳۵/۱۱ رقم: ۵۹۸۳ بيروت، كذا في الملل والنحل لأبي بكر أبي الفتح الشهرستاني ۱۶۹/۱-۱۹۸)

الشيعة: الذين شايعوا علياً رضي الله عنه على الخصوص، وقالوا بإمامته وخلافته نصاً، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده، إن خرجت فبظلم يكون من غيره، أو بتقية من عنده. (الملل والنحل ۱۶۹/۱ بيروت)

الغالية: هم الذين غلوا في حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخلقية وحكموا فيهم أحكام الإلهية، فربما شبهوا واحداً من الأئمة بالإله، وربما شبهوا الإله بالخلق، وهم على طرفي الغلو والتقصير. (الملل والنحل ۲۰۳/۱ بيروت)

وأما تعريفهما الحقيقي علي ما ذكره في شرح المقاصد فهو أنها مذكرة اجتناب المعاصي مع التمكن منها. (حاشية خيالي ۱۰۷)

قال أئمة الأصول: الأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم معصومون لا

یصدر عنهم ذنب ولو صغيرة سهواً ولا يجوز عليهم الخطاء في دين الله قطعاً
وفاقاً للأستاذ إلى أبي إسحاق الأسفرائيني وأبي الفتح الشهرستاني والقاضي
عياض والشيخ تقي الدين السبكي وغيرهم. (اليواقيت والجواهر ۲/۲)

العدالة شرط للإمامة لا العصمة، يعني امتناع صدور الذنب كما في
الأنبياء خلافاً للشيعة، ولا سيما الإمامية والإسماعيلية، قالوا: لا بد منها علماً
وعملاً، وهو مخالف الكتاب والعترة. (تحفة اثنا عشرية ۱۲۰) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا الله عنه

سنی، شیعہ اور آیت اللہ خمینی

سوال (۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: سنی اور شیعہ میں کیا فرق ہے؟ اور ایران کے شیعہ اور آیت اللہ خمینی کا کیا عقیدہ تھا؟ اور سلمان
رشدی کے بارے میں آیت اللہ خمینی نے فتویٰ جاری کیا کہ سلمان رشدی کو قتل کرنا واجب ہے، اور
ریڈیو میں قرآن شریف اور حدیث شریف بہت بیان کرتا ہے، اور انگریزوں یہودیوں کو بہت برا بھلا
کہتا ہے اور دین پر بہت مضبوط معلوم ہوتا ہے، تو کیا یہ لوگ مسلمان ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل سنت والجماعت کے عقائد رکھنے والے شخص کو سنی
کہتے ہیں۔ اور شیعہ ایک مستقل فرقہ ہے جس میں بہت سی جماعتیں ہیں، آج کل جن لوگوں کا
ایران میں غلبہ ہے وہ شیعہ ”اثنا عشریہ“ ہیں جو اپنے کفریہ عقائد کی وجہ سے خارج از اسلام ہیں۔ اور
آیت اللہ خمینی کی طرف سے سلمان رشدی کے قتل کے اعلان وغیرہ باتوں سے ان کے کفریہ عقائد
کی تلافی نہیں ہو سکتی؛ کیوں کہ اس اعلان کا تعلق حقیقت سے زیادہ ظاہر داری سے ہے۔

أهل الحق منهم أهل السنة والجماعة المنحصرين بجماع من يعتد بهم

في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة. (مائة دروس، مؤلفه: حكيم الأمة حضرت

تھانوی، بحوالہ: غیر مقلدین کے ۱۵۶ اعتراضات ۶)

نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله تعالى عنها، أو أنكر
صحة الصديق أو نحو ذلك من الكفر الصريح المخالف للقرآن. (شامی زکریا
۳۷۸۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۲/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شیعوں سے معاملات اور میل جول رکھنے کا حکم

سوال (۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: شیعہ حضرات کے بارے میں شریعت اسلامیہ میں کیا حکم ہے؟ وہ اہل ہنود ہیں یا نہیں؟ سنی
عقائد کے مطابق ہمیں ان لوگوں سے کہاں تک بچنا ہے، اور کہاں تک میل بڑھانا ہے؟ کیوں کہ
محلہ میں ان کی کافی تعداد ہے، اور دعوت وغیرہ بھی کرتے ہیں، کیا ان کا کھانا جائز ہے؟ قرآن
وسنت کی روشنی میں سمجھائیے کہ کس طرح ملنساری کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شیعوں میں سے فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کو معتبر علماء اہل

سنت والجماعت نے ان کے کفریہ عقائد کی بنا پر اسلام سے خارج قرار دیا ہے؛ لہذا اس فرقہ میں
شامل شیعوں کے ساتھ مسلمانوں کی طرح میل جول اور رشتہ بنا کر رکھنا جائز نہیں ہے؛ البتہ پڑوسی
ہونے کے ناطے ان کے ساتھ حسن سلوک کرنا مثلاً دکھ درد میں شریک ہونا، بیماروں کی عیادت کرنا یا
ان کے ساتھ انسانیت نوازی کا معاملہ کرنا شرعاً ممنوع نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲۷۶، فتاویٰ
رشیدیہ ۵۵۲، فتاویٰ شیخ الاسلام ۱۶۷)

﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فْتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ
أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ [هود: ۱۱۳]

والركون إلى الشيء هو السكون إليه بالأنس والمحبة، فاقتضى ذلك النهي عن مجالسة الظالمين ومؤانستهم والإنصات إليهم وهو مثل قوله تعالى: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (أحكام القرآن للجصاص ۲/۴۳۱) الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما "والعياذ بالله" فهو كافر..... ويجب إكفار الروافض في قولهم برجعة الأموات إلى الدنيا..... وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين. (عالمگیری ۲/۲۶۴) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: من كثر سواد قوم فهو منهم، ومن رضى عمل قوم كان شريكاً في عمله. (كنز العمال، ۲۲/۹، رقم الحديث: ۲۴۷۳۵ مكتبة التراث الإسلامي حلب)

ومنها ما هو باطل بالاتفاق نحو النكاح ولا يجوز له أن يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمية لا حرة ولا مملو، وتحرم ذبيحته وصيده بالكلب والبارز والرمي. (عالمگیری ۲/۲۵۰) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۳/۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شیعوں کی مسجد میں سنیوں کا نماز پڑھنا؟

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شیعوں کی مسجد میں ان کی اجازت سے سنیوں کا نماز پڑھنا کیسا ہے؟ یعنی وہ خود بھی نماز پڑھتے ہیں اور سنیوں کو بھی اجازت دے رکھی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مذہب کی عبادت گاہوں میں نماز پڑھنے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، دوسرے یہ کہ شیعہ کی مساجد میں آمد و رفت سے ان کے عقائدِ باطلہ سے متاثر

ہونے یا کم از کم ان کی شاعت دل سے کم ہونے کا غالب گمان ہے، اس لئے ان کی مساجد میں سنیوں کو نماز پڑھنے سے احتراز کرنا لازم ہے، باقی اگر کبھی اتفاقاً کوئی نماز پڑھ لی اور جگہ پاک ہو تو نماز صحیح ہو جائے گی۔

یکرہ للمسلم الدخول فی البیعة. (شامی کراچی ۱/۲۸۰، شامی زکریا ۲/۴۳۱)

عن ابي ذر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً. (المصنف لابن أبي شيبة، الصلاة / من قال الأرض كلها

مسجد ۱۷۲/۲ رقم: ۷۷۵۲ بیروت)

جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، يدل على جواز الصلاة على أي جزء

كان من أجزاء الأرض. (عمدة القاري ۱۹۴/۴) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پنج تن پاک کون لوگ ہیں؟

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پنج تن پاک کون ہیں، اور ان کے نام کیا ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پنج تن پاک شیعوں کی ایک گھڑی ہوئی اصطلاح ہے،

جس سے وہ پانچ شخصیات مراد لیتے ہیں:

(۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۲) سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۳) حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا۔

(۴) سیدنا حضرت حسن رضی اللہ عنہ۔

(۵) سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

عام طور پر اس لفظ کو بول کر دیگر صحابہ کی تنقیص مقصود ہوتی ہے؛ اس لئے اہل سنت والجماعت کو اس اصطلاح سے احتراز لازم ہے۔

(۳) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: لا تسبوا أحداً من أصحابي؛ فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما

أدرک مد أحدہم ولا نصیفہ. (صحیح مسلم، فضائل الصحابة / باب تحريم سب الصحابة

رقم: ۳۲۰۱۲، عقائد أهل السنة والجماعة ۱۷۸)

ويكف عن ذكر الصحابة رضي الله تعالى عنهم إلا بخير لما ورد من

الأحاديث الصحيحة في مناقبهم، ووجوب الكف عن الطعن فيهم كقوله عليه

السلام: "لا تسبوا أصحابي فلو أن أحدكم إن أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد

أحدهم ولا نصيفه". و كقوله عليه السلام: "أكرموا أصحابي، فإنهم خياركم".

(شرح العقائد النسفية ۱۱۶، كذا في الشرح الفقه الأكبر للملا علي القاري ۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



پرویزیت (انکارِ حدیث)

فرقہ پرویزیہ کے عقائد

السؤال (۱۳): - أريد أن ألفت نظر علماء الإسلام إلى جانب عقائد "الجماعة البروزية" التي تعتقد العقائد الغير الإسلامية تقليداً لموسيسها "غلام أحمد پرويز، وأسلم جيراچ پوری" وغيرهم، والجدير بالذكر أنهم ينكرون السنة والأحاديث النبوية بأسرها، ولا يؤمنون بالملائكة والجنة والنار، ويحرفون في مفهوم العبارات تحريفات ركيكة مثلاً: يزعمون أن معنى الصلاة إصلاح المعاشرة فحسب، ومعنى الحج المؤتمر العالمي للمسلمين فقط، إلى غيرهما من الهفوات الضالة كما أنهم يرون أن قصة آدم وحواء عليهما السلام ليست حقيقة؛ بل هل تمثيل فقط، فماذا رأى العلماء والمفتيين العظام عن هذه الطائفة. بينوا توجروا إن شاء الله تعالى.

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: إن السنة النبوية من أهم مصادر الشريعة الإسلامية الغراء لا يمكن فهم القرآن الكريم وإدراك معانيه إلا بالأحاديث النبوية والروايات الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم فانكار مكانة السنة وتوهينها يستلزم هدم جميع الدين وإمحاء الشريعة المحمدية كلها لذلك اتفق العلماء الراسخون من أهل السنة والجماعة في كل زمان ومكان أن السنة النبوية والأحاديث الشريفة الصحيحة والصريحة حجة لازمة لا تقبل التاويلات والتحريفات الزائفة.

هذه الأقوال النبوية والأفعال المباركة شرح وتفسير للدين من معلم الكتاب والحكمة الرسول الصادق الأمين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم كما نطق به الكتاب: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [الجمعة: ۲]

وإطاعة الرسول عليه السلام واجب مثل إطاعة الله تعالى، كما قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ [النساء:] وجاء في مواضع نثني: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾

وقد ورد في الحديث الصحيح: أن النبي صلى الله عليه وسلم أوعد بوعيد شديد لمن ترك السنة بقوله: "لا الفين أحدكم متكئاً على أريكته يأتيه الأمر من أمري مما أمرت به أو نهيت فيقول لا تدري ما وجدنا في كتاب الله اتبعناه". (رواه أبو داود عن أبي رافع ۶۳۵۱۲)

والعقائد البروزية التي ذكرت في السؤال هي موجودة في كتب ورسائل "غلام أحمد برويز"، منشأها هو إنكار السنة النبوية مع أن كل واحد منها موجبة للتكفير كما صرحت به الكتب الفقهية بوضوح تام وإليك بعض النصوص الفقهية. قال في الهندية: من لم يقر ببعض الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أو لم يرض بسنة من سنن المرسلين فقد كفر. (هندية ۲۶۳/۲)

وفيها: من أنكر المتواتر فقد كفر. (الهندية ۲۶۵/۲)

وفيها أيضاً: من أنكر فرضية الركوع والسجود مطلقاً يكفر حتى إذا أنكر فرضية السجدة الثانية يكفر أيضاً لرده الإجماع والتواتر. (الهندية ۲۶۹/۲)

لذلك أفتوا علماء الهند بتكفير من رأي رأي البروزيين من إنكار الحديث وغيره من العقائد الفظيعة ويتبرؤون من هذه الطائفة الزائفة تبرياً كاملاً

لا علاقة لهم مع المسلمين، وبينهم وبين الإسلام مسافة بعيدة، فلا بد لكل مسلم أن يبذل جهوده الحثيثة في قلع فتنة البروزيين حسب قدرته، ومن يريد التفصيل فليراجع إلى رسالة: "فتنه إنكار حديث" بالأردنية للشيخ المفتي رشيد أحمد اللوديانوي التي قد طبعت في أحسن الفتاوى من ص: ۱۰۷ - إلى - ۱۰۴ (المجلد الأول) وكذلك زعمهم بالحج أنه مؤتمر مثل المؤتمرات العامة باطل قطعاً؛ لأن الحج في الإسلام عبادة مستقلة اجتماعية لا يجوز تعبيرها بالمؤتمرات. قال تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٍ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى﴾ [البقرة: ۱۹۷] فإنكار فرضية عبادة الحج كفر بلا شبهة. فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مذکورہ عربی سوال و جواب کا اردو ترجمہ

سوال: - میں علماء اسلام کو "پرویزی فرقہ" کے عقائد کی جانب متوجہ کرنا چاہتا ہوں، جو جماعت کے بانی "غلام احمد پرویز" اور "اسلم جیراج پوری" وغیرہ کی تقلید میں غیر اسلامی عقائد رکھتی ہے، بالخصوص یہ لوگ سنت نبویہ اور احادیث شریفہ کا بالکل انکار کرتے ہیں، اور ملائکہ اور جنت و دوزخ پر ایمان نہیں رکھتے، اور عبادات کے مفہوم میں انتہائی غلط تحریفات کرتے ہیں، مثلاً: ان کا عقیدہ یہ ہے کہ نماز کا مطلب و مقصد صرف اصلاح معاشرہ ہے، اور حج کا مقصد اور معنی مسلمانوں کی عالمی کانفرنس ہے، اس کے علاوہ اور بہت سی گمراہ کن بکواس کرتے ہیں، چنانچہ یہ لوگ حضرت آدم اور حوا علیہما السلام کے قصہ کی حقیقت کا انکار کرتے ہیں، اور اسے صرف تمثیل خیال کرتے ہیں؛ لہذا اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت کے بارے میں علماء کرام اور مفتیان عظام کی کیا رائے ہے؟ بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

جواب: - سنت نبویہ اور احادیث شریفہ شریعت اسلامی کے اہم ترین مصادر میں سے ہیں، جس کے بغیر کتاب اللہ کا سمجھنا اور اس کے معانی کی حقیقت کا جاننا ناممکن ہے؛ لہذا سنت نبویہ اور احادیث شریفہ کا انکار کرنا اور ان کی توہین یہ پورے دین اور پوری شریعت محمدیہ کو ختم کر دینے کے مرادف ہے، اسی وجہ سے ہر زمانے کے راسخ علماء اہل سنت والجماعت نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ سنت نبویہ اور احادیث شریفہ (جن کا ثبوت صراحتاً صحت کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو) قطعی طور پر حجت ہیں، اس میں کسی قسم کی تاویل اور تحریف کی گنجائش نہیں، اور یہی ارشادات نبویہ اور افعال مبارکہ دین کی شرح اور تفسیر ہیں، جیسا کہ خود قرآن کریم میں معلم کتاب و حکمت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ارشادِ ربانی ہے:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [الجمعة: ۲]

اسی وجہ سے اطاعت باری تعالیٰ کی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو واجب قرار دیا گیا، اور قرآن کریم میں جا بجا اس کا حکم فرمایا گیا، بریں بنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنت اور احادیث مبارکہ کو چھوڑ کر قرآن پر اکتفاء کرنے والوں کے بارے میں سخت وعید ارشاد فرمائی ہیں۔

اور سوال نامے میں درج فرقہ پرویزیہ کے عقائد ”غلام احمد پرویز“ کی کتابوں اور رسائل میں موجود ہیں، جو صراحتاً سنت نبویہ اور احادیث شریفہ کے انکار اور تردید پر مبنی ہیں، اور ان میں سے ہر ایک عقیدہ اس کے کفر کی واضح دلیل ہے، جیسا کہ کتب فقہ میں وضاحت کے ساتھ اس کے دلائل موجود ہیں۔

پرویزیہ فرقہ کے عقائد

سوال (۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ پاکستان میں پرویز نامی شخص نے ایک نیا فتنہ پیدا کیا ہے اس کے ماننے والے بمبئی وغیرہ میں پیدا ہو گئے ہیں، ہمارے قصبہ میں بھی ایک آدھ نفر ہے، فرقہ قرآنیہ اور منکرین حدیث اور ملحدین سے مل کر بنا ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ جو شخص پرویزی فرقہ کے عقائد و نظریات سے متفق ہو اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ایسے شخص کو دینی اور سماجی سربراہی دینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص یا جماعت احادیث کا سرے سے انکار کرے

اور قرآن کریم کی آیات کی من مانی تفسیر و تاویل کرے وہ بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، ایسے لوگوں سے میل جول رکھنا اور ان کو دینی سربراہی کے منصب پر فائز کرنا ہرگز درست نہیں ہے، غلام احمد پرویز اور اس قماش کے دوسرے منکرین حدیث کو علماء نے خارج از اسلام قرار دیا ہے، اور ان کے تعاقب میں بھرپور محنت کی ہے، اس سلسلہ کا ایک مفید اور جامع رسالہ احسن الفتاویٰ ۱۰۸ تا ۱۸۶ بنام ”فتنہ انکار حدیث“ موجود ہے۔

﴿وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ۴۴]

﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُزَادُونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ﴾ [البقرة: ۸۵]

ان کتاب اللہ ابھم ہذا، وإن السنة تفسیر ذلک. (جامع بیان العلم و فضلہ

للإمام ابن عبد البر المالکی ۳۶۶/۲)

لأن الكتاب يكون محتماً لأمرين فأكثر، فتأتى السنة يتعين أحدهما فيرجع إلى السنة ويترك مقتضى الكتاب. (الموافقات للإمام الشاطبي ۸/۴، عقائد أهل

السنة والجماعة ۲۴۸)

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: من قال في

القرآن بغير علم، فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داود ۱۵۸/۲)

فصار منكر المتواتر ومخالفه كافراً. (كشف الأسرار ۶۷۱/۲)

وفيها: من أنكر المتواتر فقد كفر. (هنديہ ۲۶۵/۲)

كان ظهور الاعتزال في القرن الثالث الهجري على يد واصل بن عطاء
أثر كبير في نشأة الخلاف بين هذه الفرق وأهل السنة تناول كثيرًا..... حتى
تجرأوا على الأحاديث النبوية بردها إذا لم يجدوا لها تاييداً تستسيغها عقولهم.

(میزان الاعتدال للإمام الذہبی ۲۱۱، انکار حدیث کے نتائج ۳۳)

اعلم أن أنواع علوم الحديث كثيرة لا تعد، قال الحازمي في كتاب
"العجالة" علم الحديث يشتمل على أنواع كثيرة تبلغ مائة كل نوع منها علم
مستقبل لو أنفق الطالب فيه عمره لما أدرک نهايته. (تدريب الراوي ۱۹۱-۲۰ بیروت)

قال في الهندية: من لم يقر ببعض الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أو لم
يرض بسنة من سنن المرسلين فقد كفر. (هنديہ ۲۶۳/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۸/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

منکرین حدیث کے عقائد و نظریات

سوال (۱۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: جس شخص یا گروہ کے مندرجہ ذیل عقائد ہوں اس کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟
(۱) احکام شرعیہ کا دار و مدار صرف قرآن پر ہے، حدیث سے احکام کو اخذ کرنا ناجائز اور
حرام ہے۔

(۲) جو شخص قرآن کے ساتھ ساتھ احادیث کو بھی شریعت کا ایک اصل مانے وہ مشرک ہے
(۳) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
زمانے کے ساتھ مخصوص تھیں، بعد والوں کے لئے ان کا ماننا ضروری نہیں ہے۔

- (۴) قرآن کریم کو ہر آدمی سمجھ سکتا ہے، اس کو سمجھنے کے لئے کسی حدیث کی ضرورت نہیں۔
 (۵) فرض صرف دو نمازیں ہیں، جن کے اوقات بھی دو ہیں، باقی سب نوافل ہیں۔
 (۶) حج ایک بین المللی کانفرنس ہے اور حج کی قربانی کا مقصد بین المللی کانفرنس میں شرکت کرنے والوں کے لئے خورد و نوش کا سامان مہیا کرنا ہے۔
 (۷) روایات (احادیث نبویہ) محض تاریخ نہیں۔

- (۸) نہ حدیث پر ہمارا ایمان ہے نہ اس پر ایمان لانے کا ہمیں حکم دیا گیا ہے۔
 (۹) صرف مردار، بہتا خون، خنزیر اور غیر اللہ کی طرف منسوب چیزیں حرام ہیں، ان کے علاوہ اور کچھ حرام نہیں ہے۔

- (۱۰) حدیثیں ظنی ہیں (مقدمہ اولی) ظن کی پیروی قرآن کی رو سے ممنوع ہے، (مقدمہ ثانیہ) نتیجہ حدیث کی پیروی قرآن کی رو سے ممنوع ہے۔

- (۱۱) حدیث کا پورا سلسلہ ایک عجمی سازش تھی اور جس کو شریعت کہا جاتا ہے وہ بادشاہوں کی پیدا کردہ ہے۔

واضح رہے کہ غلام احمد پرویز کے تبعین (پرویزی) جو اپنے کو اہل قرآن کہتے ہیں وہ نہ صرف اس قسم کے خیالات رکھتے ہیں؛ بلکہ اس کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اور احادیث مبارکہ کا صرف انکار ہی نہیں؛ بلکہ تمسخر و استہزاء اور مذاق اڑاتے ہوئے سادہ لوح مسلمانوں کو بہکانے کی مذموم کوشش کرتے ہیں؛ کیا یہ لوگ مسلمان ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو ان کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، ملنا، جلنا، شادی بیاہ، دوستی یاری جائز ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث طیبہ کا مطلقاً انکار کرنا اور ان کا مذاق اڑانا، یا

انہیں محدود وقت تک کے لئے ہی قابل عمل ماننا کفر ہے۔

جو فرد یا جماعت سوال میں ذکر کردہ باتوں کی مدعی ہو اس کا دین و ایمان سے کوئی تعلق نہیں

ہے، ان باتوں کو ماننے والے لوگ کفر و زندقہ میں مبتلا ہیں، ان سے راہ و رسم رکھنا اور رشتہ ناطہ کرنا سب حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ، وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ۱۱۵]

﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا﴾ [الاحزاب: ۳۶] مرقاة لمفاتيح (۲۳۶/۱)

عن المقدم بن معدي كرب رضي الله رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا! إني أوتيت القرآن ومثله معه، ألا يوشك رجل شعباً على أريكته يقول: عليكم بهذا القرآن، فما وجدتم فيه من حلال فاحلوه، وما وجدتم فيه من حرام فحرموه، وإنما حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم كما حرم الله، ألا! لا يحل لكم الحمار الأهلي ولا كل ذي ناب من السباع. (سنن أبي داود، كتاب السنة / باب في لزوم السنة رقم: ۴۶۰۴، سنن الترمذي، كتاب العلم / باب ما نهى عنه أن يقال عند حديث رسول الله ﷺ ۹۵۱۴ رقم: ۲۶۶۴، سنن ابن ماجه رقم: ۱۲)

كان ظهور الاعتزال في القرن الثالث الهجري على يد واصل بن عطاء أثر كبير في نشأة الخلاف بين هذه الفرق وأهل السنة تناول كثيراً..... حتى تجرأوا على الأحاديث النبوية بردها إذا لم يجدوا لها تاويلاً تسيفه عقولهم.

(میزان الاعتدال للإمام الذہبی ۲/۱، انکار حدیث کے نتائج ۳۳)

اعلم أن أنواع علوم الحديث كثيرة لا تعد، قال الحازمي في كتاب "العجالة" علم الحديث يشتمل على أنواع كثيرة تبلغ مائة كل نوع منها علم مستقبل لو أنفق الطالب فيه عمره لما أدرك نهايته. (تدريب الراوي ۱/۱-۲۰، حجة

الله البالغة ۲/۲-۲۹۴-۲۹۶)

وفيها: من أنكر المتواتر فقد كفر. (هندي ۲/۲۶۵)

﴿اقِمِ الصَّلَاةَ لِلدُّلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ﴾ [نبی اسرائیل: ۷۸]

﴿فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ

غُرُوبِهَا وَمِنْ أَنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ﴾ [طہ: ۱۳۰]

﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِنَ اللَّيْلِ﴾ [ہود: ۴۱۴]

عن عبادة ابن الصامت رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول: خمس صلوات افترضهن الله عز وجل..... الخ. (سنن أبي داود،

الصلاة / باب المحافظة على وقت الصلاة رقم: ۴۲۵)

عن أبي قتادة بن ربعي رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: قال الله عز وجل: إني فرضت على أمتك خمس صلوات..... الخ.

(سنن أبي داود، الصلاة / باب في المحافظة على وقت الصلاة رقم: ۴۳۰)

عن حنظلة الأسيدي رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه

وسلم من حافظ على الصلوات الخمس..... يراها حقاً لله عليه حرم على النار.

(مسند أحمد ۲۶۷/۴)

والأصل أن من اعتقد الحرام حلالاً فإن كان حراماً لغيره كمال الغير لا يكفر،

وإن كان لعينه فإن كان دليلاً قطعياً كفر وإلا فلا. (البحر لرائق ۲۰۶/۵، حاشية الطحطاوي ۱۳۸،

كتاب السير ۲۷۲/۲، بزازية على الهندية ۳۲۱/۶، خلاصة الفتاوى ۳۸۳/۴، فتاوى محموديه ذابهيل

۳۷۲/۲، أحسن الفتاوى ۱۱۵/۱، كفايت المفتى ۲۹۳/۱، فتاوى شيخ الاسلام ۱۶۸) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۶/۳/۲۳ھ

اہل قرآن دائرہ اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص اپنے آپ کو اہل قرآن کہتا ہے اور صرف ان احادیث کی تصدیق کرتا ہے جن کا تعلق صراحتہ قرآن سے ہے، باقی حدیثوں کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں؛ بلکہ علماء کے خود ساختہ اقوال ہیں، نیز ”من قال لا إله إلا الله دخل الجنة“ اس حدیث شریف کا بھی منکر ہے اور اس کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے، تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نام نہاد اہل قرآن جو بیچ وقتہ نمازوں کے منکر ہیں، اور احادیث صحیحہ کی تضحیک کرتے ہیں، اور ان کو علماء کا خود ساختہ قول قرار دیتے ہیں، وہ خلاف شریعت عقائد کی وجہ سے اسلام سے خارج ہیں؛ لہذا ایسا شخص جو اہل قرآن جیسے عقیدے رکھتا ہو اور شریعت کا استہزاء کرتا ہو وہ بھی دین اسلام کے دائرے سے خارج ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ۱/۱۳، احسن الفتاویٰ ۱۱۳/۱، جواہر النفع ۳۹/۱)

﴿فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ﴾ [طہ: ۱۳۰]

﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِنَ اللَّيْلِ﴾ [ہود: ۴۱۴]

عن عبادة ابن الصامت رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: خمس صلوات افترضهن الله عز وجل.....الخ. (سنن أبي داؤد، الصلاة / باب في المحافظة على وقت الصلاة رقم: ۴۲۵)

عن أبي قتادة بن ربعي رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قال الله عز وجل: إني فرضت على أمتك خمس صلوات.....الخ.

(سنن أبي داؤد، الصلاة / باب في المحافظة على وقت الصلاة رقم: ۴۳۰)

عن رافع رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ألفين أحدكم متكئاً على أريكته يأتيه الأمر من أمري مما أمرت به أو نهيت

عنه، فيقول: لا أدري ما وجدنا في كتاب الله اتبعناه. (سنن أبي داؤد ٦٥١/٢ رقم

الحديث: ٤٦٠٥، مسند أحمد ١١٩/٥ رقم الحديث: ١٦٧٤٣)

الصلوات الخمس فريضة على المسلمين العاقلين البالغين من الرجال والنساء دون الحائض والنفساء في المواقيت المعروفة. (فتاوى التاتارخانية ٣/٢ زكريا) وكذا الاستهزاء على الشريعة الغراء كفر كان ذلك من أمارات تكذيب

الأنبياء. (شرح فقه أكبر ١٨٤/١)

من أنكر المتواتر فقد كفر. (عالمگیری ٢٦٥/٢) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

١٤٢٩/٦/٢٩ھ

اہل قرآن کو مردود کہنا

سوال (۱۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فرق باطلہ موسومہ اہل قرآن کے فرقتے یا فرد کو مردود کہنا جائز ہے یا نہیں، خواہ زندہ ہو یا مردہ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کافروں کو بلا تعین شخص مردود یا ملعون کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ البتہ کسی معین شخص کافر زندہ کو ملعون نہ کہا جائے، ہو سکتا ہے کہ وہ آئندہ ایمان لے آئے۔

لا خلاف في جواز لعن الكفار فأما الكافر المعين فقد ذهب جماعة من العلماء إلى أنه لا يلعن لأن لا ندري لما يخطم الله. (تفسير ابن كثير ٢٠١/١) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٤٢٩/٦/٢٩ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن و حدیث کا بالکل انکار کرنا کفر ہے

سوال (۱۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآن و حدیث صحیح کا انکار کفر ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن و حدیث کا بالکل بلا تاویل انکار یقیناً کفر ہے؛

لیکن اگر کوئی شخص تاویل کر کے اپنی طرف سے کوئی ذومعنی بات بیان کرے تو علی الاطلاق اسے کافر نہیں کہا جائے گا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۱/۲، احسن الفتاویٰ ۱۱۳/۱، جواہر لقمہ ۳۹/۱)

عن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

لا ألفین أحدکم متکناً علی أریکتہ یأتیہ الأمر من امری مما أمرت بہ أو نہیت

عنه، فیقول: لا أدري ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ. (سنن أبی داؤد ۶۵۱/۲ رقم

الحدیث: ۴۶۰۵، مسند أحمد ۱۱۹/۵ رقم الحدیث: ۱۶۷۴۳)

عن المقدم بن معدي كرب رضي الله تعالى عنه قال: قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا! إنني أوتيت القرآن ومثله معه، ألا يوشك

رجل شعباً على أريكته يقول: عليكم بهذا القرآن، فما وجدتم فيه من حلالٍ

فأحلُّوه، وما وجدتم فيه من حرامٍ فحرموه، وإنما حرم رسول الله صلى الله عليه

وسلم كما حرم الله، ألا! لا يحل لكم الحمار الأهلي ولا كل ذي نابٍ من

السيباع. (سنن أبی داؤد رقم: ۴۶۰۴؛ سنن الترمذی رقم ۲۶۶۴، مشکوٰۃ شریف ۲۹/۱ رقم ۱۶۳)

من أنكر المتواتر فقد كفر. (عالمگیری ۲۶۵/۲)

ویکفر إذا أنکر آیة من القرآن، أو سخر بآیة منه. (البحر الرائق ۱۲۲/۵) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



بہائیت

فتویٰ تکفیر بہائیت

سوال (۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مندرجہ ذیل نظریات و عقائد کی روشنی میں باہیت اور بہائیت کے متعلق شرعی احکام مطلوب ہیں۔ بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ یہ دونوں فرقے اسلامی ہیں، ان کے عقائد و نظریات قبول کرنے سے کوئی شخص اسلام سے خارج نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ بھی مسلمان ہے اور مسلمان کہلانے کا حق دار ہے۔

بہائی کتب سے استفادہ کرنے والوں نے بہاء اللہ کے بیشتر دعاوی لکھے ہیں۔ راقم سطور نے ان میں سے صرف ان دعاوی کو پیش کیا ہے جن کو بہائی کتب و اخبارات میں پچشم خود مطالعہ کیا ہے۔ امید ہے کہ حضرات مفتیان کرام بہائیوں سے نکاح، وراثت اور مسلم قبرستان میں تدفین وغیرہ کا شرعی حکم واضح کر کے عند اللہ ماجور ہوں گے۔

باہیت و بہائیت کی تاریخ

ایران میں شیعوں کے ”شیخیہ فرقہ“ سے تعلق رکھنے والے علی محمد نامی شخص (پیدائش ۱۸۱۹ء موت ۱۸۵۰ء) نے ۱۸۲۳ء میں یہ دعویٰ کیا کہ وہ حضرت مہدی تک پہنچانے کا ”باب“ یعنی دروازہ ہے ایرانی حکومت نے اس کو اسلام مخالف عقائد و نظریات کی وجہ سے پھانسی کی سزا دے کر ۱۸۵۰ء میں قتل کر دیا۔ اس کے بعد حسین علی نوری (پیدائش ۱۸۱۷ء) نام کے ایک شیعہ معتقد نے اس کی جانشینی کا دعویٰ کر کے ”بہاء اللہ“ ہونے کا دعویٰ کیا۔ مرزا علی محمد نے ”باب“ ہونے کا دعویٰ کر کے

جن خیالات و نظریات کی اشاعت کی اسے ”بابیت“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، جب کہ بہاء اللہ نے اپنے ماننے والوں کا نام ”بہائی“ تجویز کیا ہے۔ اور اس کا یہ اعلان ہے کہ: ”لیس لأحد أن يتمسك اليوم إلا بما ظهر في هذا الظهور“ (اقدس ۸۰) یعنی بہاء اللہ نے جو کچھ کہا ہے اب وہی حجت ہے، اس سے ما قبل جو کچھ کہا گیا ہے وہ سب منسوخ ہے۔

بہاء اللہ نے واضح طور پر یہ بھی کہا کہ بہائیت اسلام کے مقابل نہیں؛ بلکہ مذہب اسلام کی جگہ ایک نئی تحریک ہے۔ خدا کی تعلیمات و ہدایات کا قدیم ایڈیشن اسلام تھا اور جدید ایڈیشن بہائیت ہے۔ نعوذ باللہ خدا نے اسلام کو منسوخ کیا، تو بہائیت کو رائج کیا۔ اُن کے نزدیک ”اقدس“ نامی بہاء اللہ کی تصنیف کو قرآن مجید کی جگہ نازل مانا گیا ہے۔ علاوہ ازیں، التبیان، ایتقان، کلمات مکونہ وغیرہ بھی ان کی اہم کتابیں ہیں۔

بہاء اللہ کے دعویٰ سے بھی حکومت ایران نے بغاوت کا خطرہ محسوس کیا تو اس کو قید و بند میں ڈال دیا، چنانچہ ۱۸۶۸ء سے ۱۸۹۲ء تک بہاء اللہ عکہ میں قید رہا۔ عکہ فلسطین کے شمال میں ایک جزیرہ نما مقام ہے، جہاں چور، ڈاکو اور دیگر خطرناک قسم کے جرائم پیشہ مجرمین کو دائمی قید کیا جاتا تھا۔ چالیس سال کی قید کے بعد ۱۸۹۲ء میں عکہ میں اپنی موت مر گیا اور وہیں اس کو زیر زمین دبا دیا گیا، اس لئے بہائی اس کو اپنا مرکز مانتے ہیں۔ اپنی موت سے پہلے اس نے اپنے بڑے بیٹے عبدالبہاء عباس آفندی کو اپنا جانشین منتخب کیا تھا، پھر اس نے اپنے بیٹے شوقی آفندی کو اپنا گدی نشین بنایا۔ اس کے بعد گدی نشینی کے مسئلہ پر شدید جنگ و جدال کی وجہ سے اب سارا نظام ”بیت العدل“ کے نام سے بنی ہوئی کمیٹی کے سپرد ہے۔ ہندستان میں ان کی کئی تعلیم گاہیں ہیں دہلی میں بھی ان کا مندر ہے، ممبئی، مالگاؤں وغیرہ میں ان کی کافی تعداد ہے۔

دعاوی مع خیالات و نظریات

علم لدنی کا دعویٰ:

”میرا علم خدا کا عطا کردہ ہے کسی انسان سے حاصل نہیں کیا..... یہی وہ دن ہے جس کا

عہد ہم نے ہر پیغمبر اور ہر ولی سے لیا ہے..... اگر کوئی دریافت کرے کہ کس کس پیغمبر نے کس کس کتاب میں ذکر کیا ہے، تو لکھا ہے..... آج کے دن بشارت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے اور ان سے پہلے انجیل اور زبور نے..... بے شک جس کا ذکر رب العالمین کی کتابوں میں دیا ہے وہ آج ظاہر ہو گیا۔ یہی ہے وہ جس کا نام توریت میں ”یہوہ“ ہے اور انجیل میں ”سچائی کی روح“ ہے اور قرآن شریف میں ”بناء عظیم“ دیا ہے..... وہ بناء عظیم جس کا ذکر سرخ کتاب میں ایک دفعہ ”بحر“ کے نام سے اور دوسری دفعہ ”قلم اعلیٰ“ کے لقب سے کیا ہے اور جس کو کبھی ”مکلم طور“ اور کبھی ”سدرۃ المنتہی“ بیان کیا ہے۔ اور اس عزیز و جمیل خدا کی کتابوں میں اس کو ”سرکنون“ اور ”غیب مخزوں“ بھی لکھا ہے۔ (بحوالہ: کتاب اقدس مندرجہ بہاء اللہ کی تعلیمات، مولفہ: حشمت اللہ ۲۲، مطبوعہ عزیزی پریس آگرہ ۱۹۱۶ء)

من ینظرہ اللہ ہونے کا دعویٰ

حشمت اللہ بہائی نے اس سلسلے میں لکھا ہے کہ:

”بہاء اللہ نے کہا کہ جس شخص کی بشارت تم کو حضرت باب نے دی ہے۔ اور جس کی راہ میں انہوں نے جان فدا کی ہے، وہ میں ہی ہوں ”من ینظرہ اللہ“ میرا ہی لقب ہے۔ سب بابیوں نے حضرت بہاء اللہ کو ”من ینظرہ اللہ“ تسلیم کیا اور اس دن سے مجنہوں نے حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ قبول کیا ان کا نام بہائی ہو گیا۔“ (بہاء اللہ کی تعلیمات ۱۹-۲۰)

مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ

محفوظ الحق علمی بہائی نے قادیانیوں پر اتمام حجت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ہمارے مخالفین (قادیانی) یہ بڑی گرم جوشی کے ساتھ مشہور کر رہے ہیں کہ اولاً تو حضرت بہاء اللہ نے کوئی صریح دعویٰ مسیحیت نہیں کیا۔ دوم دعویٰ ماموریت من عند اللہ نہیں کیا۔ سوم، دعویٰ الہام نہیں کیا۔..... مگر ذیل کے حوالوں سے ہر شخص کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت بہاء اللہ نے مسیح موعود بلکہ موعود کل ادیان ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے۔ مامور من عند اللہ ہونے کا اعلان فرمایا ہے۔“

دعویٰ وحی والہام الہی کیا ہے؟ پس اب پاک روح اور پاک دل کے ساتھ تلاوت فرمائیے۔
 کتاب أنزلہ الرحمن من ملکوت البیان وإنہ لروح الحيوان لأهل الإمكان تعالیٰ
 اللہ رب العالمین۔ (الواح ۳۷، بہائیوں کا ترجمان اخبار، کوکب ہند آگرہ کا قادیان نمبر ۱۹۲۳ء)
 ”لیس هذا من عندي بل من لدن عزيز عليم. أمرني بالنداء بين الأرض
 والسماء“۔

ترجمہ:- یہ بات میری طرف سے نہیں؛ بلکہ اسی غالب باخبر کی طرف سے ہے اسی نے
 مجھے مامور بنایا ہے کہ میں دنیا میں اس کے نام کی منادی کروں۔ (لوح بہاء اللہ بنام شاہ ایران باب الحیات ۱۱۰)
 پیغمبری کا دعویٰ اور منکرین کو دھمکی

”قل اتعرضون علی الذی جاء کم ببینات اللہ وبرہانہ وحجۃ وایاتہ.
 ہی من تلقاء نفسه بل من لدن من بعثه وأرسله بالحق وجعله سراجاً للعلمین“۔
 (کتاب مبین ۶ مطبوعہ بمبئی بحوالہ کوکب ہند آگرہ ۴/۱)

ترجمہ:- اے بہاء اللہ کہہ دو۔ کیا تم لوگ اس شخص پر اعتراض کرتے ہو جو تمہارے پاس
 خدا کی بینات اور برہان حجت اور آیات لے کر آیا ہے۔ سچ جانو یہ اس کے نفس کی طرف سے نہیں
 ہے؛ بلکہ اسی کی طرف سے ہے جس نے اسے مبعوث کیا اور سچائی دے کر بھیجا، اور اس کو تمام عالم
 کے واسطے ایک سراج بنایا۔ اے لوگو! اگر تمہارے نزدیک پرانی چیزیں ماننے کے قابل ہوتی ہیں، تو
 تم نے شریعت توراہ اور انجیل کو کیوں چھوڑا۔ اے لوگو! اپنی بریت پیش کرو، قسم ہے مجھے اپنے عمر کی
 آج کے دن تمہیں کہیں چھپ رہنے کی جگہ نہیں۔ (اخبار کوکب ہند آگرہ، جلد ۱ شمارہ ۱، یکم جون ۱۹۲۳ء ص ۱)

رسول موعود ہونے کا دعویٰ

”ہذا هو الذی ذکرہ محمد رسول اللہ ومن قبلہ الروح ومن قبلہ الکلیم.
 ترجمہ:- یہ (بہاء اللہ) وہی ہے جس کے آنے کی نسبت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان
 سے پہلے عیسیٰ اور ان سے پہلے موسیٰ نے پیش گوئی کی تھی۔ (اخبار کوکب ہند آگرہ جلد ۱ شمارہ نمبر ۲۵/۳ جون ۱۹۲۳ء)

”تالله قد ظهر الموعود باسمه الودود“۔ (کتاب مبین ۲۳۶، مطبوعہ بمبئی بحوالہ کوکب ہند

جلد نمبر ۳۷)

ترجمہ:- خدا کی قسم موعود ظاہر گیا اپنے اسم ودود کے ساتھ۔

مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

”قل یا ملاء الإنجیل قد فتح باب السماء وأتی من صعد إليها. إنه ینادی

فی البر والبحر ویبشر الكل بهذا الظهور الذي نطق به لسان العظمة قد أتى

الوعد وهذا الموعود. (اخبار کوکب ہند جلد ۴۱، مورخہ ۲۵ جون ۱۹۲۲ء)

ترجمہ:- اے اہل انجیل آسمان کا دروازہ کھولا گیا ہے اور جو اوپر چڑھ گیا تھا، وہ اب نیچے

آ گیا ہے اور وہ بحر و بر میں نداء کر رہا ہے اور سب لوگوں کو اپنے ظہور کی یہ خوشخبری سن رہا ہے جو عظمت کی زبان سے نکلی کہ بیشک وعدہ اب پورا ہو گیا ہے اور موعود سامنے کھڑا ہے۔

”قل یا ملاء الفرقان قد أتى الموعود الذي وعدتم به فی الكتاب.

اتقوا الله ولا تتبعوا كل مشرک أثیم. (الواح مبارکہ ۲۳۵، کوکب ہند آگرہ کا قاریان نمبر ۱۹۲۳ء)

ترجمہ:- کہہ دے اے گروہ قرآن یقیناً وہ موعود آ گیا جس کا وعدہ تمہیں کتاب میں دیا گیا

تھا۔ خدا سے ڈرو اور ہر مشرک گنہگار کی پیروی نہ کرو۔

مسیح بن کر دوبارہ آسمان سے نزول کا دعویٰ

”إنه أتى من السماء مرة أخرى كما أتى منها أول مرة إياک أن تعترض

عليه كما اعترض الفريسيون من دون بينة و برهان. (لوح پوپ، کوکب ہند آگرہ کا

قاریان نمبر ۱۹۲۳ء)

ترجمہ:- یہ (بہاء اللہ بحیثیت مسیح موعود) آسمان سے دوبارہ آیا ہے جیسا کہ پہلی بار آیا تھا۔

خبردار ایسے اعتراض نہ کرنا جیسے کہ فریسیوں نے بغیر دلیل و حجت کے کئے تھے۔

مستقل صاحب شریعت نبی و مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

”اگرچہ آج تک بیسیوں مدعیوں نے دعویٰ کیا مگر ان میں سے کسی ایک کو بھی اس پایہ کا پیشرو نہ

ملا جو حضرت باب کی طرح امام مہدی کی موعودہ صفات رکھتا ہو اور نہ ایسا صدق ملا جس پر حضرت بہاء اللہ کی طرح حضرت عیسیٰ کا رتبہ صادق آتا ہو اور جو صاحب شریعت مستقل کا دعویٰ رکھتا ہو۔ یہ خصوصیت صرف حضرت باب اور حضرت بہاء اللہ کو حاصل ہے۔ (اخبار کوکب ہند آگرہ جلد نمبر ۱۵، یکم جولائی ۱۹۲۳ء)

بہائیوں کے نزدیک بہاء اللہ کا مقام و مرتبہ

”بمقام قاہرہ مصر ایک مجلس میں علامہ ابوالفضل کلپائی کانی (بہائی) اور مصر کے مشہور فاضل صاحب تصانیف کثیرہ حضرت خلیل آفندی (بہائی) بیٹھے ہوئے گفتگو کر رہے تھے کہ اسی زمانہ میں مرحوم ناصر الدین شاہ ایران کی خبر وفات مصر میں پہنچتی ہے۔ شاہ روم کا تذکرہ بھی اسی مجلس میں ہونے لگتا ہے، حتیٰ کہ بانیوں کے ظہور اور حضرت بہاء اللہ کے دارالسلام بغداد سے نکال کر (شام) لے جانے کا ذکر آجاتا ہے۔ اس تذکرہ پر یک دم حضرت خلیل آفندی کے چہرے سے آثار ملال اور پیشانی سے علامت اضمحلال نمایاں ہوتی ہیں۔ حضرت خلیل آفندی کئی منٹ تک خاموش سر جھکائے ہوئے دریائے فکر میں ڈوبے رہے۔ پھر سر اٹھا کر فرمایا: جب میں لقاء بہاء اللہ سے خوش نصیب ہوا، تو میں نے ان کے اندر وہ علم و فضل و قارورعب اور جمال صورت اور فصاحت زبان اور باوجود اختلاف مذاہب نوع انسان کی ایسی محبت مشاہدہ کی کہ اسے زبان بیان نہیں کر سکتی۔ نہ فلاسفہ یورپ نہ علماء امریکہ اور نہ سابقین اولین میں سے کوئی اور نہ اولوالعزم انبیاء و مرسلین میں سے کوئی اس حسن صفات و خوبی اخلاق کے مقام پر پہنچا ہے۔“ (بحوالہ کتاب الفرائد مصنفہ ابوالفضل کلپائی کانی ۵۲۲، مندرجہ کوکب ہند آگرہ ۶/۱۰ شمارہ نمبر ۱۰/۹ اگست ۱۹۲۳ء)

بہائی تعلیمات و ہدایات کی روشنی میں بہاء اللہ ایرانی کے متعلق جو نظریہ بہائیوں میں پایا جاتا رہا ہے، اس کی وضاحت اس اقتباس سے بخوبی ہوتی ہے کہ نعوذ اللہ اولوالعزم انبیاء و مرسلین سے بھی اس کا درجہ بہت بڑھا ہوا ہے، اس کے مقابل کسی نبی کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

بہاء اللہ کے معجزات

موجودہ آسمانی بادشاہت کی تائید میں سابق آسمانی بادشاہت کے مانند؛ بلکہ اس سے بڑھ کر

برہانِ اعظم موجود ہے۔ اول: آپ حضرت بہاء اللہ کی قوتِ تربیت پر نظر کیجئے کہ تار یک شرق کو روشن کیا اور مہلک وحشیوں (معتقدین) کو آسمانی فرشتہ اور نادانوں کو داننا اور درندوں کو مل جل کر رہنے والے آہو بنا دیا۔ ایسے نفوس جو اپنے عقیدے اور عادت کے باعث جہان کے دشمن تھے اب نہایت یگانگی سے آپس میں ایک دوسرے کے مہربان دوست ہیں، جو لوگ شدتِ جہل سے کتابِ مقدس کو جلا دیتے تھے، اب تورات و انجیل کے حقائق و اسرار بیان کرتے ہیں۔ اور حضرت بہاء اللہ نے ایک قلیل مدت میں ایسی تربیت فرمائی کہ کاٹھ اور زنجیر میں جکڑے اور تیغ و شمشیر کے نیچے بیٹے ہوئے ”یا بہاء لابی“ اے خدائے بزرگ و زندہ و پائندہ“ کے نعرے لگاتے تھے اور اپنے قاتلوں کو مٹھائی کھلاتے اور کہتے تھے کہ منہہ بیٹھا کر کے تیغ کا دار ہماری گردن پر کیجئے۔ (کوکب ہند آگرہ ص ۴ یکم جون ۱۹۲۳ء)

بہاء اللہ کی تصنیفات و تالیفات خود معجزہ ہیں

ایک اور دلیل خود حضرت بہاء اللہ کی تعلیمات ہیں جو عالم انسانی سے اختلاف اور بیگانگی کو بالکل جڑوں سے اکھیڑ کر پھینک دینے والی اور ابدی وحدت کی غیر متزلزل بنیاد رکھنے والی ہیں۔ اس کے لئے آپ حضرت بہاء اللہ کی الواح مبارک تجلیات، اشراقات، کلمات، بشارات، طرازات، کا مطالعہ کیجئے، آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اس ملکوتِ جدید کی تعلیمات عالم کے جسم بیمار کے لئے علاجِ سریع اور شفاءِ ابدی اور قابلِ عمل ہیں اور ایسی تعلیمات ہیں کہ جو اس سے قبل ظاہر نہیں ہوئیں۔ (کوکب ہند آگرہ ص ۴ یکم جون ۱۹۲۳ء)

بہائی تحریک سے دینِ اسلام کی منسوخی کا اعلان

بہائیوں کا دعویٰ ہے کہ مذہبِ اسلام کی مدت صرف ۱۲۶۰ھ تک تھی، اس کے بعد (نعوذ باللہ) مذہبِ اسلام کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے اور خدا کے وعدہ کے موافق بابت اور بہائیت کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے۔ مصطفیٰ بہائی نے اپنے قادیانی بھائیوں کے جواب میں لکھا ہے:

”کتاب کشف الغمہ“ میں تاویل آیات کے باب میں لکھا ہے کہ آیہ مبارکہ: ”وَاللّٰهُ مُتِمُّ نُورِهِ“ کی تاویل و تفسیر یہ ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ اپنے نور کو حضرت مہدی کے ظہور فرمانے کے

زمانہ میں پورا کرے گا، یعنی حضرت مہدی کو دنیا کے سب موجودہ دینوں پر غالب کرے گا۔ چنانچہ صاحبانِ فہم و درایت یعنی سمجھ اور بچار والے لوگ جانتے ہیں کہ یہ سب واقعات ۲۶۰ھ کے بعد سے لے کر ایک ہزار برس کی مدت میں گذر چکے ہیں، اور جو جو وعدہ کہ خدا نے قرآن میں دئے تھے، سب ۱۲۶۰ ہجری میں پورے ہو چکے۔ اس بیان سے اربابِ دانش و ہوش سمجھ سکتے ہیں کہ دینِ محمدی خدا کے پاس چڑھ جانے کی مدت اور دوسری سب نشانی اور علامتوں کے ظاہر ہونے کی میعاد پوری ہو چکی ہے۔ نیز حضرت محمد کی امت کا مقرر کیا ہوا ٹائم (وقت) بھی پورا ہو چکا۔ (معبسار

الصحيح في معرفة ظهور المهدي والمسيح صفحه ۶۳، ۶۴ مصنفه مصطفى بهائي مطبوعه ۱۳۲۸ھ

مطابق ۱۹۱۰ء مطبع انوار محمدی کلکتہ)

مہدی موعود کا مقام ظہور حیفاء اور عکاء (اسرائیل) ہے

دین اسلام کی مدت (نعوذ باللہ) ختم ہونے کے بعد دوبارہ اس کو قائم کرنے والا کس جگہ

سے ظاہر ہوگا؟ اس کے جواب میں قرآن مجید سے کھلواڑ دیکھئے:

”خصوصاً آیت مبارکہ: ﴿يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ، يَوْمَ يَسْمَعُونَ

الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ﴾ [ق: ۲۶] میں ”مکانِ قریب“ کو بالاتفاق سب

مفسرین نے مسجد اقصیٰ کے گرد و نواح کی پاک سرزمینوں سے مراد لیا ہے اور انہی پاک سرزمینوں

میں ”حضرت بہاء اللہ“ کا ظہور اور مقام و قرار گاہ مقرر ہوا ہے کہ دو اسلامی بادشاہتوں کے حکم سے

اس ارضِ مقدس میں اُن کو قید و نظر بند رکھا ہے۔ پھر اس سرزمینِ مسجد اقصیٰ کے چوگرد مقامات کے

مبارک اور مقدس ہونے کی نسبت ”یعنی عکا اور حیفاء“ کے مبارک اور مقدس ہونے کی بابت جو قدم

گاہ جمالِ مبارک بہاء اللہ ہے، حق جل شانہ دوسری آیت میں فرماتا ہے۔ ﴿سُبْحٰنَ الَّذِي

اَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ.

[بنی اسرائیل: ۱] بخاری شریف میں فتنہ مشرق سرزمین کی بابت اکثر ذکر و بیان ہوا ہے اور سب

دینی اور تاریخی کتابوں کی اصطلاح میں ”ایران“ ہی کو سرزمینِ مشرق کہتے ہیں۔ جو حضرت مہدی

موجود (بہاء اللہ) کے ظہور فرمانے کا مقام ہے۔ اگرچہ ابتداء اسلام سے آج دن تک ہر روز ہمیشہ سے دینی اور مذہبی فساد ایران میں ہوتا چلا آیا ہے؛ لیکن ان احادیثِ مؤکدہ کی پوری صداقت اور سچی حقیقت فقط امروز اس آخر زمانہ میں ظاہر ہوئی ہے۔ ایران کے شیعہ مذہب والوں نے بکریوں کی طرح بے رحمی کے ساتھ باہیوں کے سراتار لئے، اور آٹھ پہر دن رات میں ان کا گلا گائے بغیر کوئی پھر گزرنے نہیں پایا۔ (جواب لیکچر قادیانی، ترجمہ مصطفیٰ بہائی ۳)

بہائیت کے نام سے اسلام سے الگ ایک نئی تحریک کا اعلان

مرزا قادیانی کے لیکچر کا جواب دیتے ہوئے مرزا محمود ایرانی بہائی، خود مرزا قادیانی اور دیگر تمام مرزائیوں کو لکارتے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

”مرزا صاحب قادیان کا بڑا دعویٰ یہ ہے کہ میں مصلح امت ہوں، اور الحمد للہ مسلمان محمدی ہوں، یعنی آپ مرزا صاحب بالاستقلال من جانب اللہ مبعوث ہونے کے ہرگز مدعی نہیں ہیں۔ اور ایسی کوئی کتاب احکام اور شریعت مستقل جس سے کل اہل عالم کی ضرورت رفع ہووے، من جانب اللہ لانے کا دعویٰ بھی وہ نہیں رکھتے ہیں۔ دین اسلام کی ٹٹی کی آڑ میں بیٹھ کر شکار کھیلنا اور مسلمانوں کی جمعیت میں بہتر کے بہتر، تہتر کے تہتر، چوتھ فرقی بنانا کچھ بڑی بات اور نیا کام نہیں ہے۔ صدر اسلام سے آج تک یہ حال اسی منوال پر چلا آتا ہے، کوئی مثیل مسیح ہونے کا قائل ہے! اور کوئی مثیل ابراہیم بننے کا ناطق ہے، کوئی کہتا ہے میں مثیل محمد ہوں۔ کوئی کہتا ہے میں مثیل خدائے واحد ہوں، ایسے زمرہ اور لاف و گزاف بہت سے کر گئے اور جمعیت اسلام میں تفرقہ ڈال کر بنیاد دین تو حید کو خراب و منہدم کر گئے اور مٹ مٹا گئے۔ اِنی علی قدم موسیٰ، اِنی علی قدم عیسیٰ، وغیر ذلک کو آج قادیان کے مرزا صاحب مشابہت و مثلیت سے تعبیر فرما رہے ہیں، اور شریعت دین اسلام کی راہ راست سے لوگوں کو بہکا رہے ہیں۔ حال یہ کہ کسی پیغمبر کے نام اور شریعت کے سایہ میں بس بسا کر ایک نیا طریقہ اور مذہب ایجاد کرنا نہایت ہی آسان ہے، اور یہ دعوے ہرگز مظہریت مطلقہ اور بعثت مستقلہ یا نئے بانی اور شارع اور مدعی حق کا نہیں ہے، آپ کی مہدویت و عیسویت کی

ادعا محض فضول ہے۔ غیر مہدوی اور سوڈانی اور مجذبی وغیرہم اس طرح کے دعویٰ کرنے والے اسلام کے لباس اور پیرایہ میں بہت آچکے ہیں اور مٹ مٹا کر نابود ہو گئے۔ (مرزا کے مقابلہ میں بہاء اللہ کی صداقت کے دلائل میں سے ایک دلیل) واز جملہ شئون و صفات حقیقت مظہر ظہور الہی، ان (بہاء اللہ) پر نئے دین اور نئی کتاب کا خدا کے پاس سے نازل ہونا اور گذشتہ پیغمبروں کے اصول شراعی روحانی کو باقتضائے ضرورت وقت و زمان اور اہل زمانہ کی حیثیت و حالت کی قدر بعضے جزئیات کی تعدیل و درستی کے رواج دینا ہے۔ (جواب لیکچر قادیانی از حکیم مرزا محمود ایرانی بہائی، ترجمہ مصطفیٰ زوی بہائی، صفحہ ۷-۸ مطبوعہ بار اول ۱۹۰۷ء در مطبع نظامی بدایوں)

قرآن مجید کی جگہ بہاء اللہ کی تعلیمات کی تلاوت کا حکم

بہائیوں نے قرآن مجید اور اسلامی شریعت کو منسوخ قرار دینے کے ساتھ اپنے لئے آسمانی کتاب اُسے منتخب کیا ہے جو بہاء اللہ ایرانی پر بقول ان کے نازل شدہ ہے، جس کو ”کتاب اقدس“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اس میں مندرج من گھڑت و مصنوعی الہامات کی زبان خود اپنے کذب و افتراء کی واضح دلیل ہے، اس لئے ہماری کوشش ہوگی کہ اس کی عربی عبارت کے چند ٹکڑے نقل کئے جائیں؛ تاکہ اس کی عربی دانی اور قرآن مجید کے طرز پر الہام سازی کا مضحکہ خیز ڈرامہ بھی قارئین کے سامنے آجائے۔ بہاء اللہ نے باضابطہ اپنے معتقدین کو حکم دیا کہ اس پر نازل شدہ کلام، صبح و شام پڑھا جائے۔ اَتْلُوا آیَاتِ اللّٰهِ کُلَّ صَبَاحٍ وَّمَسَاءٍ اِنَّ اللّٰہَ لَمَّ یَتْلُ لَمَّ یُوفِّ بِعَہْدِ اللّٰہِ وَ مِیثَاقِہِ۔ (الکتاب الاقدس ۸۸ مطبوعہ کناڈا)

ترجمہ:- ہر صبح و شام بہاء اللہ پر نازل شدہ کلام اللہ کی تلاوت کرو؛ بے شک جو کوئی تلاوت نہیں کرتا اس نے اللہ سے کئے ہوئے عہد و میثاق کو پورا نہیں کیا۔

من یقرء آیة من آیاتی لخیر لہ من ان یقرء کتب الاولین والآخرین۔ (کتاب

اقدس ۸۱)

ترجمہ:- بہاء اللہ کی کتابوں کا پڑھنا انبیاء اولین و آخرین کی کتابوں کے پڑھنے سے بہتر

ہے۔ (نعوذ باللہ منہ)

کسی کام کا آغاز بسم اللہ سے نہیں

مسلمان اپنا ہر کام ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ سے شروع کرتے ہیں، جیسا کہ احادیث مبارکہ میں اس کی ہدایت دی گئی ہے؛ لیکن بہائی اپنی تحریر و تقریر کو یا کسی کام کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ سے شروع نہیں کرتے؛ بلکہ اس کے لئے ان کے یہاں مخصوص دوسرے الفاظ ہیں۔ مثلاً: بسم ربنا العلیّ الأبھی، هو العلیّ الأبھی وغیرہ۔

بہائیت میں کام عبادت کے برابر

بہائی سرغنوں نے اپنے معتقدین کو ہر قسم کی عبادت سے آزادی دے رکھی ہے، عبادت پر کام مقدم ہے۔

”ہر ایک پر فرض ہے کہ کسی نہ کسی کام میں مشغول ہو، جیسے کہ صنعت و حرفت وغیرہ۔ ہم نے تمہارے اس کام اور شغل کو خدا کی عبادت کا درجہ دیا ہے، اے بندہ خدا! اس فضل و نعمت پر غور کرو اور اس پر صبح اور شام اس کا شکر بجالاؤ۔ (بہاء اللہ کی چند علمی اور عملی تعلیمات، مترجمہ حشمت اللہ، مطبوعہ نومبر ۱۹۱۳ء)

بہائیوں کی عبادت اور ان کے اوقات

بہائیوں کی عبادت، چھوٹی، بڑی اور درمیانی تین طرح کی ہیں، ان کی رکعات کی تعداد ۹ ہے اور اس کے تین اوقات ہیں: (۱) صبح (۲) زوال کے وقت (۳) شام میں۔

عربی زبان میں اس عبادت کو ”صلوٰۃ“ سے تعبیر کیا گیا ہے؛ لیکن مسلمانوں کو چاہئے کہ اس کا ترجمہ ”نماز“ کے بجائے ”بہائی پوجا“ سے کیا کریں؛ تاکہ عام مسلمان کو دھوکہ نہ لگے۔ اس پوجا میں کھڑا ہونا، سجدہ کرنا اور ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ہے، رکوع نہیں ہے اور نہ ہی مسلمانوں کے قبلہ کی طرف رخ کرنا ہوتا ہے۔ پھر لفظ نماز سے تعبیر کرنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟

قد کتب علیکم الصلوٰۃ تسع رکعات لله منزل الآيات حين الزوال وفي

البکور والآصال. (اقدس ۵)

ترجمہ:- بلاشبہ تمہارے اوپر (اے بہاء اللہ کے ماننے والو) آیات کے نازل کرنے والے اللہ کے لئے پوجا کرنا فرض کیا گیا ہے، جس کے رکعات کی تعداد ۹ ہے۔ زوال کے وقت اور صبح و شام میں۔ (ترجمہ از: ناقل)

عبادت کے وقت اپنا منہ عکہ کی طرف رکھیں

”وإذا أردتم الصلوة وكونوا وجوهكم شطر الأقدس المقام المقدس الذي

جعل الله مطاف الملاء الأعلى. (اقدس: ۵)

ترجمہ:- اے بہائیو! جب تم پوجا کرنے کا ارادہ کرو تو اپنا منہ مقدس مقام اقدس (عکہ) کی

طرف کر لو، جس کو اللہ نے ملاء اعلیٰ کے لئے چکر لگانے کی جگہ بنایا ہے۔

عبادت کے وقت ہاتھ منہ دھلنے کا حکم

”من لم يجد الماء يذکر خمس مرات بسم الله الأطهر الأطهر ثم يشرع

في العمل هذا ما يحکم به مولی العالمین. (اقدس: ۸)

ترجمہ:- اے بہائیو! جب تمہیں پانی نہ ملے تو پانچ مرتبہ ”بسم اللہ الأطهر الأطهر“

کہہ لیا کرو۔ یہ فیصلہ تمہارے خدا مولی العالمین کا ہے۔

اجتماعی پوجا کا حکم منسوخ

”کتب علیکم الصلوة فرادی قدر رفع حکم الجماعة إلا فی المیت أنه لہو

الأمر الحکیم. (اقدس: ۸)

ترجمہ:- تمہارے اوپر فرض کیا گیا ہے کہ تم عبادت (پوجا) تنہا تنہا کیا کرو، ایک جگہ جمع

ہو کر اجتماعی پوجا کرنے کا حکم اٹھالیا گیا ہے، مگر یہ کہ اگر اپنے مردہ کے سامنے ادا کی جانے والی

عبادت (رسم) کرنی ہو، تو اجتماعی کیا کرو؛ کیوں کہ یہی حکمت والے خدا کا حکم ہے۔

حج بیت اللہ کے نام پر سفر

بہائیوں کے یہاں بیت اللہ سے مراد ”بیت الاعظم“ ہے، جو بغداد میں ہے اس کے لئے یا

پھر ”بیت النقطۃ الاولیٰ“ جو شیراز میں واقع ہے، اس کا سفر کیا جائے۔ دنوں میں سے جس کا بھی حج کے نام پر سفر کر لے کافی ہوگا، مکہ و مدینہ ان کے حج میں شامل نہیں، عورتوں سے حج کا سفر معاف۔
المقصود بحج البيت المفروض على الرجال هو البيت الأعظم في بغداد وبيت
النقطۃ الاولیٰ في شیراز، ولكنه أفضی النساء من أداء الحج. (الاقدم ۱۳۲-۲۰۲)

بہائیت میں زنا کاری کی سزا

بہائیت میں زنا کاری و بد کاری کی سزا یہ ہے کہ زانی اور زانیہ دونوں ”بیت العدل“ کو تیس مشقال سونا دے دیں تو وہ جرم سے بری ہو جائیں گے، اور اگر دوبارہ یہی حرکت کسی سے سرزد ہو تو دو گنا ٹیکس ادا کر دے۔ گویا جس کے پاس مال ہو تو بس اپنا کام کر لے اور ”بیت العدل“ میں سونے جمع کرتا رہے۔ کتاب اقدس میں لکھا ہے۔

قد حکم اللہ لكل زان وزانية دية مسلمة إلى بيت العدل وهي تسعة
مشاقيل من الذهب، وإن عاد مرة أخرى عودوا بضعف الجزاء هذا ما حکم به
مالک الأسماء في الأولیٰ. (الکتاب الأقدم ۳۱)

دینی جہاد منسوخ مگر بائیت و بہائیت کے لئے جنگ جائز

ایک طرف ہتھیار اٹھانا حرام قرار دیا گیا اور دوسری طرف ان کا گھناؤنا عمل یہ ہے کہ جانشینی کے لئے ہزاروں جانیں تلف ہوئیں، گویا بہائیت کی توسیع کے لئے لڑائی جائز تھی، مگر دوسرے ادیان کے لئے بندش کی بات ہے، ملاحظہ کیجیے بہاء اللہ کا فرمان:

”دنیا کے آدمیوں کو اس اعظم ظہور میں ام الکتاب کی پہلی بشارت یہ ہے کہ دینی لڑائی کا حکم منسوخ ہو گیا۔ (بہاء اللہ کی چند علمی اور عملی تعلیمات ۲۷ مطبوعہ نومبر ۱۹۱۴ء مطبع کارخانہ عزیز پریس آگرہ)

بہائی عبادت خانہ کا نام، مشرق الاذکار

بہائیوں کی مرزائیوں کے مقابلے میں ایک خوبی یہ ہے کہ وہ اپنے ہر عمل اور ہر عبادت بلکہ عبادت خانے کا نام بھی اسلامی اور مسلمانوں میں رائج ناموں سے الگ رکھتے ہیں؛ تاکہ ان کی

شناخت الگ رہے، چنانچہ اپنے معبد کا نام ”مشرق الاذکار“ رکھتے ہیں۔ وہلی یا اور دیگر بڑے شہروں میں واقع ان کے عبادت خانوں کو ”بہائی ٹیمپل“ یا ”بہائی مندر“ کے نام سے جانا پہچانا جاتا ہے۔ ان کے پوجا و عبادت کا طریقہ بھی الگ ہوتا ہے، اپنے معبد میں بہاء اللہ کی ہدایت کے مطابق وہ خاموش رہنے کو عبادت گردانتے ہیں۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ:

طوبى لمن توجه الى المشرق الاذكار في الاسحار ذاكراً متذكراً
مستغفراً، وإذا دخل يقعد صامتاً لا صغاء آيات الله الملك العزيز الحميد. قل
مشرق الاذكار كل بيت بنى لذكرى في المدن والقرى كذلك سمى لدى
العرش إن أنتم من العارفين. (الكتاب الاقدس: ۶۸ مطبوعه كندا)

”منادی کرو بہ تحقیق مشرق الاذکار وہ گھر ہوگا جو میرے نام سے ہر ملک اور ہر شہر میں بنایا جاوے گا۔ ہم نے اس کا یہی نام رکھا، اگر تم ہو جانے والوں میں سے“۔ (بہاء اللہ کی چند علمی اور عملی تعلیمات، مترجمہ حشمت اللہ ۳۲، مطبوعہ نومبر ۱۹۱۴ء مطبع کارخانہ عزیزی پریس آگرہ)

بہائیوں کے لئے دو سے زائد نکاح حرام

قد كتب الله عليكم النكاح إياكم أن تجاوزوا عن الاثني والذي اقتنع بواحدة
من الأماء استراحت نفسه ونفسها. (اقدس ۳۸، بہاء اللہ کی کتابوں سے چیدہ مضامین و احکام ۱۷)

ترجمہ:- خدام کو نکاح کا حکم دیتا ہے لیکن خبردار دو سے زیادہ نہ کرنا اور اگر کوئی ایک بیوی پر قناعت کرے تو خود اس کا اور اس کی زوجہ کا نفس آرام سے رہے گا۔

بہائیوں کا طریقہ نکاح

إنه قد حدد في البيان برضاء الطرفين إننا لما أردنا المحبة الوداد واتحاد
العباد لذا علقناه باذن الأبوين بعدهما. لئلا تقع بينهم الضغينة والبغضاء ولنا فيه
مآرب أخرى وكذلك كان الأمر مقضياً. (اقدس ۳۹ مطبوعه كندا)

کتاب بیان میں شادی طرفین (لڑکا، لڑکی) کی مرضی پر چھوڑ دی گئی تھی (یعنی کسی اعلان یا

گواہ کی ضرورت نہ تھی، ناقل) اور ہمارا مقصد ہے کہ بندوں میں محبت اور پیار اور اتفاق رہے۔ پس ہم نے ان کے بعد ان کے والدین کی مرضی پر رکھا تا کہ آپس میں بغض اور کدورت نہ ہو۔ (یعنی اب بھی اعلان یا گواہ کی ضرورت نہیں، ناقل) علاوہ اس کے ہماری مرضی کچھ اور بھی ہے۔ (بہاء اللہ کی کتابوں سے چیدہ مضامین و احکام مرتبہ حشمت اللہ آگرہ ۱۷)

بہاء اللہ جی نے اس میں بعد از خرابی بسیار اتنا سا اضافہ یہ کر دیا ہے کہ اعلان اور گواہوں کی تو اب بھی ضرورت نہیں، ہاں میاں بیوی کی رضا مندی کے بعد والدین کو بھی شامل حال کر لیا جائے کہ وہ بھی اس پر راضی ہو جائیں، استغفر اللہ۔ بے حیائی کے یہی وہ راستے ہیں جن سے نسل انسانی تباہی کے دہانے پر پہنچ رہی ہے۔

عیش و مستی، گانا بجانا حلال

کتاب اقدس ص ۳۲ میں لکھا ہے:

إنا حللنا لكم اصغاء الأصوات والنغمات إياكم أن يخرجكم الاصغاء عن شأن الأدب والوقار. إفرحوا بفرح اسمی الأعظم.

ترجمہ:- ہم نے حلال کیا تمہارے اوپر گانے اور باجے کا سننا؛ لیکن خبردار اس کے سننے سے ادب اور وقار کی شان سے باہر نہ ہونا؛ بلکہ میرے اس بزرگ نام کی خوشی منانا جس سے کہ قلوب مسرور اور مقرب مجذوب ہو رہے ہیں۔

ہم نے راگ کو روح کے آسمان کی طرف عروج کرنے کے واسطے بنایا ہے کہیں تم اس کو اپنی نفسانی خواہشات کے پر نہ بنا لینا۔ پس میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں۔ مبادا تم جاہلوں کی حرکات کر بیٹھو۔ (بہاء اللہ کی کتابوں سے چیدہ مضامین و احکام ۳۳، مرتبہ: حشمت اللہ گھٹیا اعظم خاں آگرہ)

بہائی کلینڈر میں مہینوں کی تعداد ۱۹ ہے

بہائی رہنماؤں نے اپنے معتقدین کے لئے دیگر اقوام میں مقرر سال و ماہ کی تعداد کو بھی الگ وضع کیا؛ تاکہ ہر طرح سے ان کی شناخت دیگر اقوام سے الگ رہے، چنانچہ بہاء اللہ کی

ہدایت کے مطابق ہر مہینہ ۱۹ دن کا اور سال کے کل ۱۹ مہینے ہیں۔

إن عدة الشهور تسعة عشر شهراً في كتاب الله. تتألف السنة البهائية من

تسعة عشر شهراً كل شهر منها تسعة عشر يوماً. (اقدس ۷۳-۱۸۶)

۱۹ سال کے بعد گھر کے تمام سامان کی تبدیلی

تمام بہائیوں پر ایک فرض یہ بھی ہے کہ ہر انیس ۱۹ سال کے بعد اپنے گھر کے تمام اسباب

وسامان کو تبدیل کر کے اس کی جگہ نیا خرید لیں۔

كتب عليكم تجديد اسباب البيت بعد انقضاء تسع عشرة سنة كذلك

قضى الأمر من لدن علیم خبیر. (اقدس: ۹۰)

بہائی مردہ کو زریں دبانے کا طریقہ

بہائی اپنے مردوں کو نذر آتش نہیں کرتے، زریں دباتے ہیں؛ لیکن دیگر اقوام سے فرق

کرنے کے لئے انہیں حکم یہ ہے کہ شیشہ میں یا سخت پتھر میں لاش کو رکھ کر مٹی میں گاڑا جائے اور اس

کے ساتھ ہی ایک منقش انگوٹھی اس کی انگلیوں میں پہنا دی جائے، ریشم یا سوت کے پانچ کپڑوں

میں لپیٹا جائے، جس جگہ موت ہوئی وہیں زریں میں دبایا جائے، ایک گھنٹہ سے زائد مسافت پر

اسے منتقل کرنا حرام قرار دیا گیا ہے۔

قد حکم الله دفن الأموات في البلور أو الأحجار الممتنعة أو أخشاب

الصلبة اللطيفة ووضع الخواتيم المنقوشة في أصابعهم أنه لهو المقدر العليم.

وأن تكفنوه في خمسة أثواب من الحرير أو القطن حرم عليكم نقل الميت أزيد

من مسافة ساعة من المدينة. (اقدس ۷۳-۷۵)

علمہ کہاں ہے؟

’علمہ سر زمین شام و حوالی مسجد اقصیٰ میں ہے، جس کے لئے قرآن مجید میں خدا تعالیٰ

’بارکنا‘ فرما کر اس کو محترم و مبارک ٹھہراتا ہے‘۔ (حزب قادیان کو دعوت ۵)

عکہ کی فضیلت قرآن مجید سے

”پھر اس سرزمین مسجد اقصیٰ کے چوگرد مقامات کے مبارک اور مقدس ہونے کی نسبت (یعنی عکا اور حيفا کے مبارک اور مقدس ہونے کی بابت جو قدم گاہ جمال مبارک بہاء اللہ ہے) حق جل شانہ نے دوسری آیت میں فرمایا: ﴿سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلٰی الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی بَارِکْنَا حَوْلَہٗ﴾ (جواب لیکچر جناب قادیانی ص ۳)

عکہ کی فضیلت حدیث سے

”احادیث مقدسہ میں ”طوبی لمن رای عکة“ آتا ہے؛ بلکہ محبوب خدا خاتم الانبیاء و روح ماسواۃ فداہ، نے بڑے شوق سے بار بار اس کے فضائل بیان فرمائے ہیں۔ طوبی لمن زار عکا و طوبی لمن زار زائر عکاء۔ طوبی لمن لد غتہ براغیث عکاء۔ (حزب قادیان کو دعوت الی الحق ۵)

ترجمہ:- مبارک ہو اس کو جسے عکاء کے کیکڑوں (پانی کا ایک جانور) نے ڈس لیا۔ یہ وہی شہر عکہ ہے جس کے بارے میں حدیثوں میں آیا ہے کہ: ”وہ شخص اس کی بزرگی کے مرتبہ کو جان کر اس کی زیارت کی نیت کر کے اس میں داخل ہوگا، خدا اس کے اگلے پچھلے گناہوں کو معاف کر دے گا اور جو اس میں داخل ہو کر زیارت کئے بغیر باہر نکلے گا، تو اس کے خروج کو خدا مبارک نہ کرے گا“۔ حتیٰ کہ مختار الصحاح اور محیط الحیط میں عکہ کے بیان میں لکھا ہے ”حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث ہے کہ فرمایا آپ نے۔ ”مبارک ہے وہ جس نے عکہ کو دیکھا“ (بہاء اللہ کی تعلیمات ۵۱)

مرد و عورت میں مساوات

چھٹی نئی تعلیم حضرت بہاء اللہ کی، مرد و عورت کی مساوات ہے۔ یہ حضرت بہاء اللہ کے ساتھ مخصوص ہے؛ کیوں کہ اور سب دین مرد کو عورت سے بڑا بتاتے ہیں۔ (بہاء اللہ کی شریعت ص ۵ لیکچر عبدالبہاء مطبوعہ اخبار پریس آگرہ)

بہاء اللہ کی فضیلت میں بہائیوں کا دعویٰ

”اگرچہ آج تک بیسیوں مدعیوں نے دعویٰ کیا، مگر ان میں سے کسی ایک کو بھی اس پایہ کا پیشرو نہ بلا جو حضرت باب کی طرح امام مہدی کی موعودہ صفات رکھتا ہو اور نہ ایسا مصدق ملا، جس پر حضرت بہاء اللہ کی طرح حضرت عیسیٰ کا رتبہ صادق آتا ہو اور جو صاحب شریعت مستقل کا دعویٰ رکھتا ہو۔ یہ خصوصیت صرف حضرت باب اور حضرت بہاء اللہ کو حاصل ہے۔ (کوکب ہندازہ)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرقہ ”بابیت و بہائیت“ اسلام سے الگ مستقل فرقہ

ہے، اس کا دین محمدی اور شریعت مصطفوی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) سے کوئی تعلق نہیں، اس فرقہ کی مذہبی کتابوں سے یہ بات بالکل عیاں ہے کہ:

الف: - ان کے نزدیک پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی نبوت و رسالت اور وحی کا سلسلہ جاری ہے (جیسا کہ سوال نامے میں ان کی مقدس کتاب ”الواح“ ۳۷، کے حوالے سے وضاحت موجود ہے)

ب: - خود بہاء اللہ نے اپنے مبعوث اور رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ (کتاب مبین ۶۷،

اخبار کوکب ہند شماره: ۳ جلد: ۱)

ج: - بہاء اللہ نے مسیح موعود ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ (کوکب ہندازہ ۱۹۲۴ء)

د: - اس فرقہ کا یہ عقیدہ ہے کہ دین محمدی ۱۲۶۰ھ میں منسوخ ہو چکا ہے، اور اب دین بہائی

ہی معمول بہ ہے۔ (معیار الصحیح فی معرفۃ ظہور المہدی والسخیح ۶۳-۶۴)

ه: - اس فرقہ کی مقدس کتاب کا نام ”کتاب اقدس“ ہے، اور اس کی تلاوت کرنا ان کے

نزدیک سب سے زیادہ باعث اجر و ثواب ہے؛ بلکہ دیگر کتب سماویہ سے بھی بہتر ہے۔ (کتاب اقدس ۸۱)

اور اس کے علاوہ بھی ایسے عقائد اور اعمال ان کے یہاں مقرر ہیں، جو قرآن و سنت اور احادیث

متواترہ کے قطعاً خلاف ہیں، ان کا طریقہ عبادت معاشرت اور مذہبی قوانین اسلام سے جدا گانہ ہیں؛ اس

لئے یہ فرقہ اسلام سے بالکل خارج ہے اور اس کے ماننے والے بلاشبہ کافر اور زندیق ہیں، کسی بھی

مسلمان کے لئے اس فرقے کے لوگوں کے ساتھ رشتہ مناکحت کسی طرح بھی جائز نہیں ہے، ان کے مابین مسلمانوں کی وراثت بھی جاری نہ ہوگی اور ان کا مسلم قبرستانوں میں دفن کرنا بھی درست نہیں۔

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾

[الاحزاب: ۴۰]

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ

الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ۳]

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ [فتح: ۲۸]

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ [الأعراف: ۱۵۸]

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ۱۹]

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

[آل عمران: ۸۵]

والمراد بالضروريات على ما اشتهر في الكتب: ما علم كونه من دين محمد صلى الله عليه وسلم بالضرورة، بأن تواتر عنه واستفاض، وعلمته العامة كالوحدانية والنبوة وختمها بخاتم الأنبياء وانقطاعها بعده لهذا مما شهد الله به في كتابه وشهدت به الكتب السابقة وشهد به نبينا صلى الله عليه وسلم. (مجموعه

رسائل الكشميري، إكفار الملحدين ۲/۲۱۳، إدارة لقرآن، بحواله: حاشيه فتاوى محموديه ذابهيل ۳/۳۱۲)

دعوى النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالإجماع. (شرح فقه أكبر ۲۰۲

مطبع مجتبائی، إكفار الملحدين ۶/۵۶، آب کے مسائل اور ان کا حل ۱۸۴/۱-۱۸۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



مہدویت

فرقہ مہدویہ کا بانی کون تھا اور اس کی ابتداء کب سے ہوئی؟

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فرقہ مہدویہ کب سے شروع ہوا؟ اور اس کا بانی کون ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرقہ مہدویت کے بانی سید محمد جون پوری تھے جو

۱۴ جمادی الاولیٰ ۸۴۷ھ میں ہندوستان کے مشہور شہر جون پور میں پیدا ہوئے، ان کے والد کا نام

یوسف اور ماں کا نام ”آغا ملک“ تھا، بعد میں دونوں کا نام بدل کر مہدویوں نے عبداللہ اور آمنہ

کر دیا، سید محمد جون پوری نے نویں صدی کے اواخر میں مہدویت کا دعویٰ سب سے پہلے دانا پور کے

جنگل میں کیا، پھر متعدد شہروں کا دورہ کر کے وہ ۹۰ھ میں حجاز پہنچے، اور بیت اللہ کے صحن میں کھڑے

ہو کر مہدی موعود ہونے کا دوسرا دعویٰ کیا، اس وقت ان کی عمر ۵۲ یا ۵۴ سال تھی، یہاں سے مدینہ

منورہ جانے کے بجائے وہ سیدھے ہندوستان آئے، اور جمال پور اور احمد آباد کی مسجد تاج خان

سالار میں پڑاؤ ڈال کر اپنی مہدویت کا پرچار شروع کیا۔ (بحوالہ: امام مہدی شخصیت و حقیقت ۳۳-۳۶،

مؤلفہ: مفتی اسعد قاسم سنبھلی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فرقہ مہدویہ کے عقائد

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فرقہ مہدویہ کے اصل عقائد کیا ہیں؟ وضاحت سے لکھیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرقہ مہدویت کے گمراہ کن کافرانہ عقائد کا کچھ اندازہ

درج ذیل عبارات سے لگایا جاسکتا ہے، جن میں اس فرقہ کے موجود نے بزعم خود اپنے کو کعبہ مشرفہ کی طرح مقدس، نبی کا ہمسر اور اپنے انکار کرنے والوں کو کافر کہا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(۱) جب میں شرف زیارت سے روضہ مطہرہ متبرکہ منورہ امام المشارق والمغرب سے

بالتحقیق کے جو بیت العتیق (خانہ کعبہ) کی طرح مقدس ہے، مشرف ہوا۔ (شواہد الولاہیت ۵، بحوالہ:

مطالعہ مہدویت ۵۰)

(۲) ﴿أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا. قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِينٌ.

آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا﴾ جاننا چاہئے کہ ان مذکورہ آیات میں الفاظ نور

سے مراد نبوت محمدی کا نور اور ولایت ذات آنحضرت (مہدی) کا ظہور ہے۔ (شواہد الولاہیت ۱۰،

بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۵۱)

(۳) یہ خدا کا نور ہے، ذات خدا سے ہرگز جدا نہیں رہے گا، پس بہ تحقیق ثابت ہو چکا کہ

ذات مہدی تمام نور حق تھی، اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی تاریخ پیدائش ۸۴۷ھ کو یایہا الناس قد

جاءکم من اللہ نوراً ووجوداً مبیناً میں ظاہر فرمائی ہے۔ (شواہد الولاہیت ۶۶، بحوالہ: مطالعہ

مہدویت ۵۵)

(۴) مجھ کو میری پیدائش کے بعد اسی وقت خدا تعالیٰ کا فرمان ہوا کہ اے سید محمد دعوائے

مہدیت کرا اور خلق کو ہماری طرف بلا؛ لیکن بندے نے ہضم کر لیا اور عرض کیا کہ انہی حضرت عیسیٰ علی

نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس حال میں (بچپن میں) دعوت دی تھی، بہت سے لوگ فتنہ میں

پڑ گئے تھے، ایسا نہ ہو کہ امت مصطفیٰ میری دعوت کو قبول نہ کرے اور فتنہ میں پڑ جائے۔ (شواہد الولاہیت

۳۴، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۵۷)

(۵) بندے کو خدا تعالیٰ نے (ازل ہی میں) مہدی موعود بنا کر بندے کا تعارف سب پیغمبروں کو کر دیا تھا، بنا بریں اکثر پیغمبروں نے بندے کی صحبت میں رہنے کی تمنا کی تھی۔ (شواہد الولاہیت ۲۱۶، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۹۱)

(۶) میں اللہ رب العالمین ہوں، تو شاہ نعمت نے (حیرت سے) فرمایا، میرا جی کیا آپ خدا کی ذات ہیں، (مہدی نے) فرمایا بندہ بندہ ہے؛ لیکن بندہ ذات اللہ ہے۔ (بیخ فضاک ۵۵، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۹۶)

(۷) اے میرے سردار جب تو خازن رحمت ہے تو رحم کر، خازن کیا ہے؟ یقیناً تو خود صاحب رحمت ہے۔ (حجۃ المصنفین ۶، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۹۹)

(۸) اے عزیز! ہمارے امام عالی مقام (سید محمد جوہنوری) علیہ السلام بھی دعاء ابراہیم اور مبشر عیسیٰ ہیں۔ (پینۃ اللہ ۲۳، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۱۰۱)

(۹) حضرت مہدی علیہ السلام سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ نے اس بندے کو مہدی کر کے اس وقت بھیجا کہ تمام عالم سے دین چلا گیا تھا، مگر صرف مجذوبوں میں باقی تھا۔ (انصاف نام المعروف بہ متن شریف ۲۱، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۱۱۲)

(۱۰) تحقیق کہ مہدی آئے اور گئے، جو شخص ولایت ذات مہدی کی فضیلت کا انکار کیا، وہ شرف ثبوت کا منکر ہوا، اور جس نے انکار کیا مہدی کا تو پس تحقیق کہ وہ منکر ہوا، ان تمام امور کا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے۔ (جامع الاصول ۳۲، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۱۱۶)

(۱۱) اور جان رکھو کہ قرآن کی اصطلاح کما حقہ مہدی علیہ السلام کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ (جامع الاصول ۱۹، بحوالہ: مطالعہ مہدویت ۱۲۰)

وقد ظهر في البلاد الهندية جماعة تسمى المهديوية ولهم رياضات عملية وكشوفات سفلية وجهالات ظاهرية من جملتها أنهم يعتقدون أن المهدي الموعود هو شيخهم الذي ظهر ومات ودفن في بعض بلاد خراسان وليس يظهر غيره مهدي في الوجود من ضاللتهم أنهم يعتقدون أن من لم يكن على هذه

العقيدة فهو كافر وقد جمع شيخنا العارف بالله الولي الشيخ علي المتقي رسالة
جامعة في علامات المهدي منتخبة من رسائل السيوطي، واستفتي من علماء
عصره الموجودين في مكة من المذاهب الأربعة وقد أفتوا بوجوب قتلهم علي
من يقدر من ولاية الأمر عليهم. (مرقاة المفاتيح أشرفية ۱۷۹/۱۰ بختاوی محمودیہ ذابھیل ۲۰۰/۱۲)

خلاصہ یہ کہ فرقہ مہدویہ اپنے مذکورہ بالا عقائد کی بنا پر کافر اور زندیق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فرقہ مہدویہ اپنے عقائد کی روشنی میں کافر ہے

سوال (۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: امام مہدی سید محمد جوینوری خدا تعالیٰ کی بعض صفات میں بھی شریک ہیں، امام مہدی پیغمبر ہیں
اس کا ادنیٰ انکار بھی کفر و ارتداد کو مستلزم ہے، امام مہدی کی نماز انبیاء و صلحاء سے بڑھ کر ہیں؛ بلکہ حضور
کے برابر کا درجہ رکھتے ہیں انہیں کان و ما یكون کا علم دیا گیا تھا، اور ان پر عربی و ہندی میں وحی نازل
ہوتی تھی، یہ دیگر انبیاء کی طرح تمام صغائر و کبائر سے محفوظ ہیں اور ان کے نزدیک توبہ کا دروازہ بند
ہو چکا ہے ان کے نزدیک زکوٰۃ چالیسویں حصے کے بجائے چھ نمازیں فرض ہیں۔ (حوالہ: امام مہدی
شخصیت و حقیقت: تالیف مولانا مفتی ابوسعید قاسم سنہلی) ان عقائد کی رو سے ان حضرات کا کیا حکم ہے؟

ان کے ائمہ کے پیچھے نماز کیا حکم رکھتی ہے؟ ان کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے؟ ان کی عورتوں سے
اہل سنت مردوں اور ان کے مردوں سے اہل سنت عورتوں کا نکاح کا کیا حکم رکھتا ہے؟ ان کی کمائی
سے کھانا کیسا ہے؟ ان کی عبادت گاہوں میں حاضری اور روپیہ پیسہ لگانا کیسا ہے؟ اہل سنت کے
عبادت گاہوں پر ان کا روپیہ خرچ کرنے کا کیا حکم ہے؟ ان کے ائمہ کے ذریعہ سے پڑھوایا ہوا نکاح
کیا حکم رکھتا ہے ان کے نزدیک روزانہ عشاء (جمعہ و عیدین کی نماز کے بعد تسبیح بولی جاتی ہے، امام
سنتوں کے بعد مقتدیوں کی جانب متوجہ ہو کر ہاتھ باندھ کر بلند آواز کے ساتھ ”لا إله إلا اللہ“

کہتا ہے، پھر تمام مقتدیان بلند آواز کے ساتھ ”محمد رسول اللہ“ پھر امام ”اللہ إلہنا“ مقتدی ”محمد نبینا“ پھر امام ”القرآن والہدیٰ إمامنا“ مقتدی ”آمنا و صدقنا“ کہتے ہیں، ”إمامنا“ سے مراد پیغمبر ہیں، تو اس تسبیح کے کہنے کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرقہ مہدویہ اپنے خلاف شرع عقائد کے اعتبار سے

دائرہ اسلام سے خارج ہے، اور اس فرقہ کے لوگوں کے ساتھ رشتہ مناکحت جائز نہیں، اسی طرح ان کا ذبیحہ بھی حلال نہیں ہے، ان کی عبادتگا ہوں میں جا کر ان کی رونق بڑھانا یا ان کی امامت میں نماز پڑھنا بھی قطعاً جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي

وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدہ: ۳]

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ﴾

[آل عمران: ۸۵]

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ۱۹]

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال النبي عليه السلام: من أحدث في

أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (مسند الإمام أحمد ۶/۲۴۰)

عن أبي فراس قال: قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: ألا أيها الناس إنا

كنا نعرفكم إذ فينا رسول الله ﷺ وإذ ينزل الوحي، وإذ بيننا من أخباركم، ألا

وإن النبي ﷺ قد انطلق ورفع الوحي وإنما نعرفكم بما أقول لكم، ألا ومن يظهر

منكم خيرا ظننا به خيرا، وأحببناه عليه، ومن يظهر منكم شرا ظننا به شرا وأبغضناه

عليه سرائركم، فيما بينكم وبين ربكم. (المستدرک للحاکم ۴/۴۸۵-۴۸۶، رقم: ۸۳۵۶)

من أنکر شیئا من الضروریات کحدوث العالم وفرضیة الصلاة والصوم

لم یکن من أهل القبلة. (النبیاس: ۳۴۲)

وقد ظهر في البلاد الهندية جماعة تسمى: المهدوية: ولهم رياضات
عملية و كشوفات سفلية و جهالات ظاهرية..... وقد أفتوا بوجوب قتلهم على
من قدر من ولاة الأمر عليهم. (مرقاة ۱۸۳/۵)

قال تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوْا﴾ والنص عام يدخل
تحتہ جميع المشركات حتى المعطلة والزنادقة، والباطنية والإباحية، وكل
فذهب يكفر به معتقداته؛ لأن اسم الشرك بيننا ولهم جميعا. (مجمع الأنهر ۴۸۷/۱
بيروت، شامی زکریا ۱۳۵/۴)

ولا تحل ذبيحة المرتد، وإن ارتد إلى دين أهل الكتاب، وذبيحة
المجوسي حرام. (تاتارخانية زکریا ۳۹۱/۱۷، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید ۱۱
۵۷۰-۵۸۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۸/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فرقہ مہدویہ کا سید محمد جون پوری کو رسول اور نبی سے افضل ماننا؟

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: فرقہ مہدویہ کے پیشوا سید مصطفیٰ تشریف اللہی نے اپنی تصنیف مقدمہ سراج الابصار طبع سوم
۱۹۹۰ء ناشر سید محمود اللہی میں مختلف مقامات پر سید محمد جون پوری صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ یہ
مہدی موعود ہیں، نبی و رسول ہیں، بعض انبیاء سے افضل اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر
ہیں، ان کے دیکھنے والے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان کے دیکھنے والے تابعین ہیں، چنانچہ کتاب
مذکور کے صفحہ ۹۶۷ کا اقتباس حسب ذیل ہے:

”لفظ معجزہ مدعی نبوت و رسالت کے لئے مختص ہے، امام علیہ السلام بھی صفت نبوت
و رسالت سے متصف ہیں، اسی بنا پر شاہ برہان اور دیگر متقدمین مہدویہ نے امام کے خرق عادت

کے لئے معجزہ کا لفظ استعمال کیا ہے، انہیں امور کو پیش نظر رکھ کر بندگی شاہ برہان نے مہدی موعود اور رسول اللہ میں فرق مراتب نہیں رکھا۔

اور صفحہ ۹۶۸ کا اقتباس یہ ہے: حاصل یہ ہے کہ امام نے فرمایا ہے کہ مہدی سے صرف خدا افضل ہے، امام کے خاص صحابی نے اجماع صحابہ میں مہدی کا ہمسرا احمد ہونا بیان فرمایا اور ایک جلیل القدر تابعی نے یہ لکھ دیا ہے کہ مہدی بعض انبیاء سے افضل اور نبی علیہ السلام کے برابر ہیں، غرض خاتمین میں تسویت در فضیلت ثابت ہے اور یہی مذہب مہدویہ ہے۔“

۳۱ اکتوبر ۱۹۹۳ء کو روزنامہ ”سیاست“ میں سید محمد مجتہدی کا اشتہار شائع ہوا جس میں لکھا

ہے کہ بعثت مہدی تکمیل دین کے لئے ضروری ہے۔

مزید یہ لکھا ہے کہ دین کے تین جزء اسلام، ایمان اور احسان، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جز اول و جز دوم ایمان کی تعلیم بڑے شرح و بسط کے ساتھ فرمائی، لیکن احسان یعنی دیدار خدا کی تعلیم علی سبیل الدعوة نہیں دی، کیوں کہ اس وقت عرب کا مزاج تعلیم احسان کے سخت فرائض ولایت محمدیہ کا بار اٹھانے اور ان کے سمجھنے کا قطعاً قابل نہ تھا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تعلیم احسان یعنی دیدار خدا کی تعلیم علی سبیل الدعوة پر مامور نہیں فرمایا، بعض ہی صحابہ کو یہ تعلیم بڑے ہی راز میں آپ نے دی، آپ کے زمانہ میں تعلیم احسان کی عام تبلیغ و دعوت نہیں ہوئی، اس طرح دین نامکمل رہ گیا، اللہ تعالیٰ نے اس فرض خاص کی انجام دہی کے لئے ایک خاص ذات حضرت محمد جون پوری کو مہدی موعود اور خاتم ولایت محمدیہ بنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے طویل عرصہ بعد ۸۴۷ھ میں مبعوث فرما کر تعلیم احسان کی دعوت و تبلیغ سے دین محمدی کو مکمل کیا، ان عقائد کی روشنی میں شریعت محمدیہ کا حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرقہ مہدویہ کا یہ عقیدہ کہ سید محمد جون پوری، مہدی

موعود، رسول اور نبی، انبیاء سے افضل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہیں، قطعاً غلط مردود

اور باطل ہے، مہدی موعود کی کوئی علامت محمد جون پوری میں نہیں پائی جاتی؛ اس لئے کہ احادیث مبارکہ میں مہدی کی علامتوں میں والد کا نام عبداللہ ہونا، والدہ کا نام آمنہ ہونا، باپ کی جانب سے حسنی اور ماں کی طرف سے حسینی ہونا مہدی کے ہاتھ پر مکہ کے لوگوں کا بیعت کرنا، مہدی کا حضرت عیسیٰ سے ملاقات کرنا آپ کے مقابلہ میں آنے والے لشکر کا مکہ اور مدینہ کے درمیان دھنس جانا وغیرہ بیان کیا گیا ہے، جن میں سے کسی علامت کا انطباق محمد جون پوری پر نہیں ہوتا۔

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: المهدي من عترتي من ولد فاطمة. (سنن أبوداؤد ۲۳۲/۲-۲۳۳ رقم: ۴۲۸۴)

عن أبي إسحاق قال: قال علي ونظر إلى ابنه الحسن قال: إن ابني هذا سيد

كما سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم

نبيكم، يشبه في الخلق، ولا يشبهه في الخلق. (رواه أبوداؤد في السنن رقم لحديث: ۴۲۹۰)

فهذا الحديث دليل صريح على ما قدمناه من أن المهدي من أولاد

الحسن ويكون له انتساب من جهة الأم إلى الحسين جمعاً بين الأدلة، وبه يبطل

قول الشيعة أن المهدي هو محمد بن الحسن العسكري القائم المنتظر فإنه

حسيني بالاتفاق. (مرقاة المفاتيح ۱۰/۱۱۰ بیروت)

ایسے کذاب و مفتری سے جن خرق عادت امور کا اظہار ہوا ہو، انہیں معجزہ یا کرامت ہرگز

نہیں کہا جاسکتا، اصطلاح شرع میں انہیں زیادہ سے زیادہ استدراجات کہا جاسکتا ہے؛ کیوں کہ

معجزات و کرامات کا صدور صرف انبیاء و اولیاء کے ساتھ خاص ہے۔

ومما يجب أن يعلم أن من واظب على الرياضات الشاقة طهرت عنه

الخوارق ولو كان كافراً، وهذا امتحان شديد لضعفاء المسلمين، وسبب لضلالهم

وسوء اعتقادهم بالشرائع، فليحفظ المؤمن إيمانه عن هذه الآفة، وسمي استدراجاً؛

لأنه سبب الوصول إلى النار بالتدريج. (لنبراس ۲۹۵-۲۹۶، شرح الفقه الأكبر ۱۳۶)

اسی طرح اصل مہدی موعود بھی کسی نبی سے افضل یا ان کے ہم پلہ قرار نہیں دئے جاسکتے، چہ جائے کہ ایک جھوٹے مدعی کو نبی سے افضل قرار دیا جائے، اور اس فرقہ کا یہ دعویٰ کرنا کہ بعثت محمدی کا مقصد پورا نہ ہو سکا یا دین نامکمل رہ گیا یہ بھی قطعاً ضلالت و گمراہی اور کفر ہے اسلام مکمل ہو چکا ہے اب اس میں کسی اضافہ یا نقصان کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ (معارف القرآن ۳۶/۳)

اس لئے یہ فرقہ اپنے عقائد باطلہ اور غواہات ظاہرہ کی بنا پر یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے اس فرقہ کے مردوں کی تدفین مسلمانوں کے قبرستان میں نہ کی جائے اور نہ ان سے کوئی تعلق رکھا جائے۔

اتفق الفقهاء على أنه يحرم دفن مسلم في مقبرة الكفار وعكسه إلا

لضرورة. (الموسوعة الفقهية ۱۹/۲۱، وکنا فی مرقاة المفاتیح ۱۸۳/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

فرقہ مہدویہ کا ذبیحہ حرام ہے

سوال (۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مہدوی لوگوں کا یا ان کے اماموں کا ذبح کیا ہوا گوشت حلال ہے یا حرام؟ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان لوگوں کے یا ان کے اماموں کے ذبح کئے ہوئے

جانور کا گوشت حرام ہے، اس کا کھانا ناجائز ہے۔ (کفایت المفتی ۳۲۱/۱)

عن الحسن بن محمد الحنفیة قال: کتب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم إلی مجوس ہجر یرض علیہم الإسلام، فمن أسلم قبل منه، ومن أبی

ضربت علیہم الجزیة علی أن لا تؤکل لهم ذبیحة، ولا تنکح لهم امرأة. (السنن

الكبرى للبيهقي، الضحايا / باب ما جاء في ذبيحة المجوس ٢٢١/١٤ رقم: ١٩٧٠٨، مصنف بن أبي

شيبه (٣٠٧/١٧)

ولا تحل ذبيحة المرتد وإن ارتد إلى دين أهل الكتاب وذبيحة

المجوسي حرام. (الفتاوى التاتارخانية، ٣٩١/١٧ رقم: ٢٧٦٠٠ زكريا)

لا تحل ذبيحة غير كتابي من وثني ومجوسي ومرتد. (الدر المختار على الشامي

زكريا ٤٣١/٩، لفتاوى لهندي، الكراهية / الفصل الرابع عشر في أهل الذمة ٣٤٧/٥) فقط والله تعالى أعلم

كتبة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



غیر مقلدیت

اہل حدیث کون ہیں؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ اہل حدیث اور حضرت امام شافعیؒ کی اتباع کرنے والوں میں کیا فرق ہے؟ امام شافعیؒ کی اتباع کرنے والے اہل حدیث کہلاتے ہیں یا یہ کوئی الگ فرقہ ہے تو امام ان کے کون ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں ایک الگ فرقہ ہے یہ لوگ ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ) کو نہیں مانتے؛ بلکہ براہ راست قرآن و حدیث سے استنباط و اجتہاد کا اپنے کو اہل سمجھتے ہیں، اس فرقہ کے بعض مسائل اجماع امت کے خلاف ہیں، ان کو اہل حدیث کہنا واقعہ کے خلاف ہے۔

أهل الحق منهم أهل السنة والجماعة المنحصرين بإجماع من يُعتد بهم في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة، وأهل الهوى منهم غير المقلدين الذين يدعون اتباع الحديث وأني لهم ذلك. (مائة دروس، مرتب: حضرت تہانویؒ،

بحوالہ: غیر مقلدین کے چہنیں اعتراضات ۶)

فإن أهل السنة والجماعة قد افترق بعد القرن الثالثة أو الأربعة على أربعة المذاهب ولم يبق في فروع المسائل سوى هذه المذاهب الأربعة فقد انعقد الإجماع المركب على بطلان قول من يخالف كلهم وقد قال الله تعالى:

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ﴾ (تفسیر مظہری ۶۴۱۲)

فعلیکم یا معشر المؤمنین باتباع الفرقة الناجية المسماة بأهل السنة والجماعة فإن نصره الله في موافقتهم وخز لانه وسخطه ومقتته في مخالفته وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في المذاهب الأربعة هم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبليون ومن كان خارجاً من هذه المذاهب الأربعة في ذلك الزمان فهو من أهل البدعة والنار. (طحطاوي على الدر المختار ۱۵۳/۴، بحواله: عقائد أهل السنة والجماعة ۲۱۱-۲۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۶/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تقلید کی شرعی حیثیت

سوال (۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تقلید کا شرعی ثبوت کیا ہے؟ نیز چاروں ائمہ میں کس کی تقلید کی جائے، چاروں امام کون کون ہیں، باعتبار مراتب اول دوم سوم چہارم کون ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الدِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳] یعنی اگر تمہیں مسئلہ نہ معلوم ہو تو

جو لوگ جائز کار ہیں ان سے تحقیق کرو۔ اب ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کے معانی و مفاہیم تک ہر

شخص نہیں پہنچ سکتا؛ لہذا عمل کرنے کے لئے ضروری ہوگا کہ جائز کار علماء سے مسئلہ پوچھا جائے، اسی

مسئلہ پوچھنے اور اعتماد کرنے کا نام تقلید ہے، تجربہ اور مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہے کہ پندرہ سو سال

کے درمیان نصوص شرعیہ سے مستنبط صرف چار مذہب تفصیل سے مدون ہو سکے کہ ان میں ضرورت

کے ہر حکم کا اطمینان بخش حل موجود ہے، اور یہ چار مذہب امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام

احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی طرف منسوب ہیں، اور ان چار اماموں میں حضرت امام ابوحنیفہ کا مقام سب سے بلند ہے؛ کیونکہ انھوں نے دور صحابہؓ کو پایا اور اکابر تابعین سے علوم حاصل کئے، اس کا اندازہ ان پر لکھی جانے والی سوانح کی کتابوں سے لگایا جاسکتا ہے۔

التقليد: هو الأخذ بقول الغير بغير معرفة دليله.....، وغير المجتهد

المطلق يلزمه التقليد. (رسم سنفتي ۷۴)

وعن علي رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله! إن نزل بنا أمر ليس فيه بيان، أمر ولا نهي فما تأمرنا؟ قال: تشاورون الفقهاء والعابدين، ولا تمضوا فيه

رأي خاصة. (معجم الأوسط ۳/۲۶۸، تحت رقم: ۱۶۴۱، مجمع الزوائد باب في الإجماع ۱/۱۷۸)

ولم تختلف العلماء أن العامة عليها تقليد علمائنا أنهم المرادون بقول

الله عز وجل: ﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳] (جامع بيان

العلم وفضله بيروت ۱۱۵/۲)

وقد علم الجميع بأن النصوص لم تحط جميع الحوادث، فعرفنا أن الله

قد أبان حكمها بغير طريق النص وهو القياس، ويؤيد ذلك قوله تعالى: ﴿لَعَلِمَهُ

الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُ﴾ لأن الاستنباط هو الاستخراج وهو بالقياس؛ لأن النص

ظاهر. (فتح الباري، الاعتصام / باب ما جاء في اجتهاد القضاء ۳/۲۷۰، تحت رقم: ۱۸۷۳ بيروت)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد

به منها على جواز تقليد ها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لا

سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى،

وأعجب كل ذي رأي برأيه. (حجة الله البالغة ۱/۴۳۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تقلیدِ ائمہ کا ثبوت

سوال (۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تقلیدِ ائمہ کرام کا ثبوت مع دلائل واضح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس موضوع پر علماء نے رسائل لکھے ہیں، تفصیل مطلوب ہو تو ان کا مطالعہ کرنا چاہئے، مختصراً سمجھئے کہ تقلید کرنا دراصل آیت قرآنی: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ اور ﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ میں دی گئی ہدایتوں پر عمل کرنے کا نام ہے اس لئے کہ جب ہمارا علم ناقص براہِ راست اولہ اربعہ سے استنباط مسائل کی صلاحیت نہیں رکھتا تو لامحالہ کسی اہل کا دامن پکڑ کر عبادات کی ذمہ داری انجام دینی ہوگی۔

كان التقليد موجوداً في عهد الصحابة والتابعين كانوا يعملون بالتقليد المطلق من غير التزام لمذهب إمام معين، وكان التقليد الشخصي فيهم نادراً ولكن لما تغير الزمان وكثرت الأهواء وفسدت الأفكار، اختار العلماء الخير المجتهدين أن يلتزموا مذهب إمام معين لا لأنه كان حكماً شرعياً؛ بل لكف الناس عن اتباع الهوى، فإن الرجل العامي إذا حصلت له الخيرية لصار الدين لعبة في أيدي المتعلبين وهذا مما لا يبيحه أحد فكان حكم التقليد الشخصي سداً للذريعة لا تشريعاً عالم يثبت من الصحابة والتابعين. (أصول الافتاء

۱۴ بحوالہ: عقائد أهل السنة والجماعة ۲۱۰)

فإن كان إنسان جاهلاً في بلاد الهند وجب عليه أن يقلد بمذهب أبي حنيفة ويحرم عليه الخروج من مذهبه. (الإنصاف ۷۰)

وفي شرح جمع الجوامع للمحلي: والأصح أنه يجب على العامي وغيره لهن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة لتحقيق ۶)

ولم یختلف العلماء أن العامة علیها تقلید علمائهم وأنهم مرادون بقول الله عزوجل: ﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ وأجمعوا علی أن الأعمی لا بد له من تقلید غیره ممن یتق بتمیزه بالقبلة إذا أشكلت علیه كذلك من لا علم له ولا بصر بمعنی ما یلین به لا بد له من تقلید عالمه. (جامع بیان العلم وفضله ۲۲۸/۲، بحواله: عقائد أهل السنة والجماعة ۲۰۸)

قال الشيخ المناوي في شرح الجامع: وعلى غير المجتهد أن يقلد مذهباً معيناً. (خلاصة التحقيق ۷)

لا يجوز للمقلد العمل في كل واقعة من الأعمال والأحكام إلا بتقليده واستفتائه من مفت مجتهد أو حامل فقه. (خلاصة التحقيق ۴) فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۳/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تقلید کا انکار گمراہی ہے

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص اماموں کا انکار کرے یعنی ان کی تقلید کرنے سے انکار کرے اور کہے کہ ہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو امام مانتے ہیں، تو ایسے لوگوں کے بارے میں کیا سزا اور کیا حکم ہے؟ یا جیسا کرتے ہیں وہی صحیح ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلق تقلید کا انکار گمراہی ہے، اور تقلید شریعت سے الگ کوئی چیز نہیں؛ بلکہ شریعت فہمی میں کسی مجتہد عالم پر اعتماد کرنے کا نام تقلید ہے۔ خود قرآن کریم میں حکم ہے کہ: ”جو لوگ جانکار نہ ہوں وہ واقف کار علماء سے دین سیکھیں“؛ لہذا جو لوگ نفس تقلید کے انکاری ہیں، انہیں اپنے نظریہ سے توبہ کرنی لازم ہے۔

قال تعالى: ﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل ۴۳]

إن من الناس من جوز التقليد للمجتهد لهذه الآية فقال: لما يكن أحد المجتهدين عالماً وجب عليه الرجوع إلى المجتهد العالم، فإن لم يجب فلا أقل من الجواز. (تفسير كبير ۱۹/۱۹)

التقليد هو الأخذ بقول الغير بغير معرفة دليله إلى ما قال غير المجتهد المطلق يلزمه التقليد. (شرح عقود رسم المفتي ۷۴)

ثم إنهم تفرقوا في البلاد وصار كل واحد مقتدى ناحية من النواحي فكثرت الوقائع ودارت المسائل فاستفتوا فيها، فأجاب كل واحد حسب ما حفظه أو استنبط وإن لم يجد فيما حفظه أو استنبط ما يصلح للجواب اجتهد. (حجة الله البالغة ۱/۱۴۰) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲۲۳ھ

ائمہ اربعہ کی تقلید کیوں ضروری ہے؟

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کیوں ضروری ہے؟ اگر ضروری ہے تو مدلل قرآن و حدیث یا معتبر کتابوں کی روشنی میں جواب ارسال کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ائمہ اربعہ کی تقلید پر امت نے اجماع کر لیا ہے، لہذا تقلید کو چھوڑنے والا اجماع امت کی خلاف ورزی کرنے والا ہے اور اب کسی غیر مجتہد کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ ائمہ اربعہ کی تقلید کا انکار کرے۔

صرح في التحرير أن الإجماع انعقد على عدم العمل بمذهب مخالف

للأربعة. (الاشباه والنظائر ۱۶۹)

وممن اشتهر مذهبهم ودونت الكتب على مسلكهم الأئمة الأربعة
أبو حنيفة والشافعي ومالك وأحمد ومذاهب باقي المجتهدين قد اندرست لا
يوجد لها أثر. (النافع الكبير ۹۵)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد
به منها على جواز تقليد ها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لا
سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى،
وأعجب كل ذي رأى برأيه. (حجة الله البالغة ۱/۱ ۴۳)

وأما تقليد مذهب من مذاهبهم الآن غير المذاهب الأربعة فلا يجوز لا
لنقصان في مذهبهم ورجحان المذاهب الأربعة عليهم؛ لأن فيهم الخلفاء
المفضلين على جميع الأمة؛ بل لعدم تدوين مذاهبهم وعدم معرفتنا الآن
بشروطها وقيودها وعدم وصول ذلك إلينا بطريق التواتر. (خلاصة التحقيق في بيان
حكم التقليد والتلفيق ۳، بحواله: إيضاح المسالك ۲۳)

فعلیکم یا معشر المؤمنین باتباع الفرقة الناجية المسماة بأهل السنة
والجماعة.....، وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في المذاهب الأربعة
هم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبليون ومن كان خارجاً من هذه
المذاهب الأربعة في ذلك الزمان فهو من أهل البدعة والنار. (طحطاوي على
الدر المختار ۱۵۳/۴، بحواله: عقائد أهل السنة والجماعة ۲۱۱-۲۱۲، نيزد کئے فتاویٰ رشیدیہ
۲۳۵، امداد الفتاویٰ ۲۹۴/۵، امداد المفتیین ۱۵۱، جواهر الفقہ ۱۳۳/۱، فتاویٰ محمودیہ ذابھیل
۵۹۵/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۲/۳ھ

کیا موجودہ زمانہ میں ائمہ اربعہ کی تقلید ضروری ہے؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: موجودہ زمانہ میں ائمہ اربعہ کی تقلید ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس زمانہ میں اجتہاد مطلوب کی صلاحیتیں مفقود ہونے

کی بنا پر ائمہ اربعہ میں سے کسی متعین امام کی تقلید ضروری ہے۔

ولم تختلف العلماء أن العامة عليها تقليد علمائنا أنهم المرادون بقول

اللہ عزوجل: ﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳] (جامع بیان

العلم وفضله بیروت ۱۱۵/۲)

قال في الأشباه: إن الإجماع انعقد على عدم العمل بمذهب مخالف

للأربعة. (الأشباه والنظائر ۱۶۹)

فعلیکم یا معشر المؤمنین باتباع الفرقة الناجية المسماة بأهل السنة

والجماعة فإن نصره الله في موافقتهم وخز لانه وسخطه ومقتته في مخالفته وهذه

الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في المذاهب الأربعة هم الحنفيون والمالكيون

والشافعيون والحنبليون ومن كان خارجاً من هذه المذاهب الأربعة في ذلك

الزمان فهو من أهل البدعة والنار. (طحطاوي على الدر المختار ۱۵۳/۴، بحواله: عقائد أهل

السنة والجماعة ۲۱۱-۲۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۱۰ھ

ائمہ اربعہ کی تقلید کا حکم اجماعی ہے

سوال (۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید نہ کرنے والے شخص کا کیا حکم ہے، اور اس کی بات پر عمل کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کوئی بھی ایسی بات جو مقلد کے مذہب کے خلاف ہو اس پر عمل کرنا مقلد کے لئے درست نہیں ہے، اور تقلید ائمہ اربعہ کا حکم اجماعی ہے اس کا منکر اجماعی حکم کا منکر ہے، اسی بنا پر ترکِ تقلید کو بدعت کہا جاتا ہے۔

فالمقلد إذا عمل بحکم من مذہب لا يرجع عنه إلى آخر من مذہب

آخر . (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق ۵)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليد ما إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى، وأعجب كل ذي رأى برأيه . (حجة الله البالغة ۱/۱ ۴۳)

قال الشعراني: فقد بان لك يا أخي مما نقلناه عن الأئمة الأربعة وغيرهم أن جميع الأئمة المجتهدين دائرون مع أدلة الشريعة حيث دارت وأنهم كلهم منزهون عن القول بالرأي في دين الله، وأن مذاهبهم كلها محررة من الكتاب والسنة كتحرير الذهب والجوهر وإن أقوالهم كلها ومذاهبهم كالثوب المنسوج من الكتاب والسنة سداه ولحمته منهما وما بقي لك عذر في التقليد لأي مذہب شئت من مذاهبهم فإنها كلها طريق إلى الجنة كما سبق بيانه أو آخر الفضل قبله وإنهم كلهم على هدى من ربهم وإنه ما طعن أحد من قول من أقوالهم إلا بجهل به، إما من حيث دليله، وإما من حيث دقة مداركه عليه لا سيما الإمام الأعظم أبو حنيفة النعمان بن ثابت رضي الله عنه الذي أجمع السلف

والخلف على كثرة علمه وورعه وعبادته ودقة مداركه واستنباطاته كما سيأتي بسطه في هذه الفصول إن شاء الله تعالى وحاشاه رضي الله عنه من القول في دين الله بالرأي لا يشهد له ظاهر الكتاب ولا سنة. (میزان کبری ۱/۵۵، استفاد: احسن الفتاوى ۱/۴۰۹، كذا في فتاوى رحيميه ۱/۴۱۴، امداد الفتاوى ۴/۶۴، امداد المفتين ۱/۵۱، الفتاوى السعدية ۳/۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۳/۱۱/۱۰ھ

ائمہ اربعہ کی تقلید نہ کرنا خواہش نفسانی ہے

سوال (۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید نہ کرنے کی صورت میں خاص طور پر موجودہ زمانہ میں شرعاً کوئی خرابی اور گرفت تو نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چوں کہ اس دور میں خواہش نفسانی کی اتباع کا زور ہے اس لئے ترک تقلید میں سخت گمراہی اور ضلالت کا اندیشہ ہے، خود غیر مقلدین اہل علم بھی یہی رائے رکھتے ہیں۔ مولانا محمد حسین بٹالوی جو مشہور غیر مقلد عالم ہیں، تحریر کرتے ہیں کہ ”تجربہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں، وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں“۔ (اشاعۃ السنۃ بحوالہ اختلاف امت اور صراط مستقیم) اس لیے کسی غیر مجتہد مسلمان کو ترک تقلید کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليد ها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى،

وَأَعْجَبَ كُلُّ ذِي رَأْيٍ بِرَأْيِهِ . (حجة الله البالغة ۱/۱۸۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۱۰ھ

موجودہ غیر مقلدین کا کیا مذہب ہے؟

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا موجودہ غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، ان کا مسلک صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مقلدین جو حضرات ائمہ اربعہ کی تقلید کے منکر ہیں،

اور انہوں نے علماء اہل ظاہر کی تقلید کو اپنا کر اپنا نام ”اہل حدیث“ رکھ لیا ہے، ان کا مسلک جمہور علماء

اہل سنت کے مخالف ہے، اور اس دور میں یہ فرقہ مسلمانوں میں تفرقہ بازی اور سلف صالحین کے

اعتماد کو مجروح کرنے کا مذموم کام پوری دنیا میں شد و مد سے کر رہا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث

دہلوی فرماتے ہیں کہ: مذاہب اربعہ کا اتباع امت کے سواد اعظم و اکثریت کا اتباع ہے اور اس

سے روگردانی سواد اعظم سے روگردانی ہے۔

ولما اندرست المذاهب الحقہ إلا ہذہ الأربعة کان اتباعها اتباعاً للسواد

الأعظم والخروج عنها خروجاً من السواد الأعظم. (عقد الحید ۲۸، بحوالہ: فتویٰ

نویسی کے رہنما اصول ۳۶۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۲/۱۷ھ

کیا غیر مقلدین کو پانچواں مسلک کہا جاسکتا ہے؟

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اس دور میں جب کہ ہوائے نفس غالب ہے، مسالک اربعہ کے علاوہ پانچواں مسلک بھی

کوئی ہے جس پر عوام الناس عمل پیرا ہو سکیں اور مذہب اسلام کی صحیح پیروی کر سکیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مسالک اربعہ کی طرح پانچواں مسلک غیر مقلد بنام ”اہل الحدیث“ ہے، تو ان کی یہ بات کہاں تک درست ہے؟ جب کہ مسالک اربعہ کے اوپر اجماع امت ہو چکا ہے اور یہ بات بھی واضح ہے کہ ائمہ اربعہ کے علاوہ کسی بھی مجتہد کے اقوال و افعال اس طرح کتابوں میں محفوظ نہیں جو پوری انسانی زندگی کو حاوی ہوں، جب کہ ہمارے یہاں حنفی مسلک کے علاوہ کسی بھی مسلک کے لوگ نہیں رہتے، الا یہ کہ غیر مقلدین جو سعودی عربیہ سے معراج ربانی کی کمیٹیس سن کر جو تمام تیرہ سو سال کے مقلدین کو کافر و مشرک کہتا ہے اور تمام اکابر امت کو اولیاء الشیطان کہتا ہے، ایسی صورت میں ایک حنفی خطیب کا ممبر پر کھڑے ہو کر بیان کرنا کہ پانچواں مسلک غیر مقلدین بنام اہل حدیث ہے کہنا کہاں تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دین پر عمل کی تمام شکلیں چاروں مذاہب میں جمع

ہو چکی ہیں، ان کے علاوہ جو بھی مسلک نکالا جائے گا اس کے مسائل یا تو کسی نہ کسی مسلک سے مل جائیں گے یا اجماع سے خارج ہو جائیں گے، یہی حال غیر مقلدین اور نام نہاد اہل حدیث کا ہے، یہ لوگ بعض مسائل میں اپنی مرضی سے ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی بات لے لیتے ہیں، جب کہ بعض مسائل میں پوری امت کے خلاف رائے اپناتے ہیں، جیسے تین طلاق کو ایک ماننا یا تراویح کی بیس رکعت کا انکار کر دینا، تو ظاہر ہے کہ امت کی اجماعی رائے کے خلاف کسی کو عمل کرنے کا حق نہیں ہے؛ لہذا غیر مقلدین کی آراء امت کے لئے قابل عمل نہیں ہیں اور ان کے طریقہ کو حق نہیں کہا جاسکتا، کسی بھی مقلد کو ان کی تائید کرنے کی اجازت نہیں ہے، عدم تقلید کا فتنہ سخت گمراہ کن ہے، اس سے امت کو بچانا لازم ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۳۸۴-۳۸۶، فتاویٰ رحمیہ ۱۲۹/۴-۱۵۵، احسن الفتاویٰ ۴۰۴/۱-۴۲۲)

ان هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من

يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح مالا

یخفی، لا سیما فی هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى، واعجب كل ذي رأي برأيه. (حجة الله البالغة مكتبة حجاز ۱/۳۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۶/۳/۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

غیر مقلدین صحابہ کی تعظیم کرتے ہیں یا تنقیض؟

سوال (۳۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ غیر مقلدین صحابہ کی تعظیم کرتے ہیں، یا تنقیض یا گستاخی کرتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس بارے میں سب غیر مقلدین کا حال یکساں نہیں

ہے؛ البتہ بعض گستاخ غیر مقلد لوگوں کی کتابوں میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے

بارے میں ناروا تبصرے اور نازیبا باتیں لکھی ہیں، جو یقیناً قابل مذمت ہیں، مثلاً غیر مقلدین کے

مقتداء مولانا محمد جونا گڑھی لکھتے ہیں کہ: ”بہت سے موٹے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ فاروق اعظم

نے ان میں غلطی کی اور ہمارا اور آپ کا اتفاق ہے کہ فی الواقع ان مسائل کے دلائل سے فاروق

اعظم بے خبر تھے۔“ (طریق محمدی ۴۱، بحوالہ: مقام صحابہ اور غیر مقلدین ۴۸)

رئیس سلفی لکھتے ہیں کہ: ”یہ بھی ظاہر ہے کہ چوں کہ بطریق معتبر ثابت ہے کہ انہا دونوں

(حضرت عمر اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما) نے نصوص شرعیہ کے خلاف موقف اختیار کر لیا تھا،

اس لئے ان دونوں صحابہ کو نصوص کی خلاف ورزی کا مرتکب قرار دیا جاسکتا ہے۔“ (تنویر الآفاق، بحوالہ:

مقام صحابہ اور غیر مقلدین ۴۸)

غیر مقلد حکیم فیض عالم لکھتا ہے کہ: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ عام مسلمانوں کے منتخب خلیفہ

نہیں تھے، ان کی خلافت سبائیوں کی منتخب کردہ تھی، خود ساختہ تھی، ان کا دور حکومت امت کے لئے

عذابِ خداوندی تھا، انہوں نے خلافت کے ذریعہ اپنی شخصیت کو قد آور بنا چاہا تھا، ان کی خلافت

اسلامی فتوحات کو ٹھپ کرنے والی بن گئی تھی، ان کی شہادت کے بعد دنیا کو سکون ملا، عالم اسلام نے سکھ کا سانس لیا۔ (خلافت راشدہ ۵۱-۵۵-۵۶-۲۲۸، بحوالہ: مقام صحابہ اور غیر مقلدین ۵۲)

یہی حکیم فیض عالم حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھتا ہے کہ: ”حقیقت یہ ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ برسام کے مریض تھے، اس مرض کے مریض اول تو مر جاتے ہیں، ورنہ پاگل ہو جاتے ہیں، اگر بیچ بھی نکلیں تو ان کی زبان لکنت آمیز ہو جاتی ہے، اور ذہن کما حقہ سوچنے کی قوتوں سے محروم ہو جاتا ہے۔“ (خلافت راشدہ ۱۳۸، بحوالہ: سابق)

غیر مقلد عبدالحق بناری لکھتا ہے کہ: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کر کے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا مرتد ہو چکی تھیں، اگر بلا توبہ مریں تو کفر پر مریں، نعوذ باللہ منہ۔ (کشف الحجاب ۲۱۰، بحوالہ: آئینہ غیر مقلدین ۲۳۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۲/۱۷ھ

حنفی المسلک کا کسی دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنا؟

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حنفی مسلک کے آدمی دوسرے اماموں کے مسلک پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں اور کس صورت میں عمل کر سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض اپنی ذاتی تحقیق سے کسی مقلد کو دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت نہیں ہے، اس لئے کہ یہ تلفیق ہے جو بالا جماع ناجائز ہے۔

”يجوز للمقلد العمل في كل واقعة من الأعمال والأحكام إلا بتقليده

واستثنائه من هفت مجتہد أو حامل فقہ. (ملاصۃ التحقيق ۴)

إن الحكم الملقق باطل بالإجماع، وإن الرجوع عن التقليد بعد العمل

باطل اتفاقاً. (شامی کراچی ۷۰۱)

فالمقلد إذا عمل بحکم من مذهب لا يرجع عنه إلى آخر من مذهب

آخر. (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق ۵، بحواله: إيضاح المسالك ۳۰-۳۱، فتاویٰ

محمودیه ڈابھیل ۶۲/۶۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۳/۳/۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

فقہ حنفی اور علامہ ابن تیمیہؒ

سوال (۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی مسئلہ میں فقہ حنفی اور علامہ ابن تیمیہؒ یا کسی دوسرے بزرگ عالم کے قول کے درمیان ٹکراؤ ہو جائے تو اس وقت کس قول پر عمل کرنا ضروری ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفی کے لئے بہر حال اپنے مسلک کے مفتی بہ قول پر

عمل کرنا لازم ہے، غیر کے مسلک پر عمل نہ کرے خواہ وہ غیر علامہ ابن تیمیہؒ ہوں یا کوئی اور عالم۔

إن الواجب علی من أراد أن یعمل لنفسه أو یفتی غیره أن یتبع القول

الذی رجحه علماء مذهبہ، وقد نقلوا الإجماع علی ذلک. (شرح عقود رسم المفتی

۲۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۱۰ھ

موجودہ زمانے میں کسی امام یا مذہب کی تقلید کے بغیر چلنا کیسا ہے؟

سوال (۳۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: موجودہ زمانہ میں تقلید یعنی کسی ایک امام یا مذہب کو ماننے بغیر چلنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موجودہ دور میں بالاجماع راہِ حق پر استقامت کے لئے حضراتِ ائمہ اربعہ یعنی امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ میں سے کسی ایک کی تقلید و اتباع کرنا لازم اور ضروری ہے، اور اس اتباع کا مطلب صرف اتنا ہے کہ ان حضراتِ ائمہ اربعہ نے اپنے گہرے علم اور بے مثال فہم و فراست اور اجتہادی صلاحیت سے قرآن و حدیث کی نصوص کو جس طرح سمجھا ہے، اس پر اعتماد کرتے ہوئے ان کی بات کو تسلیم کر لیا جائے۔

تقلید کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ قرآن و حدیث کو چھوڑ کر نعوذ باللہ ان ائمہ کو صاحبِ شریعت کا عہدہ دے دیا گیا ہے؛ بلکہ اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ جیسے کوئی عام شخص کسی عالمِ دین سے اس کے علم پر اعتماد کرتے ہوئے مسئلہ پوچھتا ہے اور پھر اس پر یہ سمجھ کر عمل کرتا ہے کہ حکمِ شریعت یہی ہے۔

تجربہ اور تحقیق سے یہ بات ثابت شدہ ہے کہ نصوصِ شرعیہ اور اختلافاتِ صحابہ کی روشنی میں جتنی احتمالی صورتیں اور جزئی و کلی مسائل متصور تھے، وہ سب کسی نہ کسی انداز میں ائمہ اربعہ کی تخریجات کے ضمن میں جمع ہو چکے ہیں، اب ان سے الگ ہو کر کسی نئے مکتبِ فکر کی بنیادیں استوار کرنا متصور نہیں ہے۔

اور اگر چاروں ائمہ کے مسائل مخلوط کر کے اپنی مرضی سے ایک نیا مسلک ترتیب دیں تو پھر یہ دینِ محض مذاق بن کر رہ جائے گا، آج ایک ترتیب سامنے آئے گی، کل دوسری جماعت اپنی سہولت کے اعتبار سے دوسری ترتیب بنا لے گی، اور شریعتِ نفسانی خواہشات کے لئے کھلونا بن کر رہ جائے گی، اس لئے ضروری ہے کہ صرف ایک امام کی اتباع کی جائے اور تلفیق یعنی مذہب میں غتِ ربود سے بچائے۔ (فتاویٰ رحمیہ ۱۸۹۳ء، فتاویٰ محمودیہ ۲۸۹۵-۸۲۱۵ء، کفایت اللمتی ۱/۳۲۸)

ان هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لا

سِیما فی هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جداً وأشربت النفوس الهوى
وأعجب كل ذي رأى برأيه. (حجة الله البالغة ۱۵۴۸)

ووجهه أنه لو جاز اتباع إلى مذهب من شاء لأفضى إلى أن يلتقط رخص
المذاهب متبعاً هواه، ويتخير بين التحليل والتحريم والوجوب والجواز وذلك
يؤدي إلى إضلال ربقة التكليف بخلاف العصر الأول فإنه لم تكن المذاهب
لاوافية بأحكام مہذبہ فعلیٰ ہذا یلزمہ أن یجتہد فی اختیار مذهب یقلده علی
التعمین. (شرح المہذب ۵۵۱ بحوالہ اعلاء السنن ۲۲۳۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۴/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

امام ابو حنیفہؒ کی کیا کیا خصوصیات تھیں؟

سوال (۳۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: آج کل غیر مقلدین حضرت امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں بہت نازیبا الفاظ کہتے ہیں، اس لئے
آپ واضح کریں کہ ہمارے امام ابو حنیفہؒ کی خصوصیات کیا تھیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی بے شمار خصوصیات ہیں،

جن میں چند ذیل میں ذکر کی جاتی ہیں:

(۱) آپ صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں پیدا ہوئے، جسے خیر کا زمانہ کہا گیا ہے۔

(۲) آپ کا تابعی ہونا مشہور ہے، اور چار صحابہ کرامؓ سے آپ کی ملاقات بالیقین ثابت

ہے: (۱) حضرت انس بن مالکؓ (۲) حضرت واثلہ بن اسقعؓ (۳) حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰؓ

(۴) حضرت عامر بن ابی الطفیلؓ۔

(۳) بعض حضرات نے آپ کو اس حدیث کا مصداق بتایا ہے کہ: ”پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے فرمایا کہ اگر دینِ ثریا تک بھی پہنچ جائے تو فارس کا رہنے والا ایک شخص اسے وہاں سے جا کر بھی حاصل کر لے گا۔

(۴) آپ نے حضرات تابعین کے زمانہ میں اجتہاد اور فتویٰ دیا۔

(۵) چار ہزار تابعین سے آپ نے علم حاصل کیا۔

(۶) آپ سے کبار محدثین و ائمہ مجتہدین نے روایت کی اور شرف تلمذ حاصل کیا۔

(۷) خود مجتہد ہونے کے باوجود بڑے بڑے ائمہ مجتہدین نے آپ کے مذہب کی اتباع کی۔

(۸) بہت سے ممالک میں آپ کی تقلید کے علاوہ کسی دوسرے امام کی تقلید نہیں ہوئی۔

(۹) حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ”اگر امام ابوحنیفہؒ اس پہاڑ کے بارے میں گفتگو کریں تو اسے اپنی دلیل اور حجت کے ذریعہ سونا ثابت کر ڈالیں۔“

(۱۰) حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ”لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کی اولاد ہیں۔“

(۱۱) سب سے پہلے فقہ کی تدوین ابواب کے اعتبار سے آپ نے کی۔

(۱۲) آپ نے مظلوم ہو کر بحالتِ سجدہ وفات پائی۔ (مستفاد: عقود الجمان ۱۷۹-۱۸۵، شامی ۱/۲۳۱)

تو جو لوگ ایسی خصوصیات والی عظیم شخصیت کے بارے میں لعن طعن کرتے ہیں وہ خود اپنا

نامہ اعمال سیاہ کرنے والے ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت سے نوازیں، آمین۔

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لو

کان الإیمان عند الثریا لیدھب بہ رجل من فارس أو قال من أبناء فارس حتی

یتناولہ. (مسلم شریف ۳۱۲/۲)

وقال تلمیذ الحافظ السیوطی ما جزم بہ شیخنا من أن أبا حنیفة ہو

المیراد من هذا الحدیث ظاہر لا شک لأنه لم یبلغ من أبناء فارس فی العلم

مبلغه أحد. (شامی کراچی ۵۳۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۴/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا دوسرے اماموں کے مسلک پر عمل کی گنجائش ہے؟

سوال (۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: الحمد للہ تمام تعریفات اللہ رب العزت کے لئے زیب ہیں، اللہ کی تعریف کے بعد آپ کی خدمت میں یہ تحریر اس مقصد سے پیش کر رہی ہوں کہ جب بھی میں کسی کتاب کا مطالعہ کرتی ہوں، تو خاص کر اماموں کا اختلاف آتا ہے تو یہی بات عقل میں وسوسہ پیدا کرتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو کوئی امام نہیں تھا، اس وقت امام صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم رہے، اور مجھے اس بات کا علم ہے کہ چار اماموں میں سے ایک امام کے مسلک پر عمل کرنا دوسرے مسلک پر نہیں، کیا ہم مختلف مسلکوں پر عمل کر سکتے ہیں، یا ایک امام کے مسلک پر ہی چلنا چاہئے، دوسرے کے مسلک پر نہیں؟ مجھے یہ بات کتاب اللہ یا احادیث سے بتلائیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن و حدیث پر عمل کرنا ہر مسلمان پر ضروری ہے؛

لیکن ہر شخص براہ راست قرآن و حدیث کو سمجھ نہیں سکتا، یقیناً اسے کسی نہ کسی عالم پر اعتماد کرنا پڑے گا کہ وہ قرآن و حدیث سمجھ کر اسے صحیح مسئلہ بتائے، اسی اعتماد کا نام تقلید ہے۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ چاروں اماموں میں سے کسی کے قول پر عمل کرنا قرآن و حدیث سے الگ کوئی چیز نہیں ہے؛ بلکہ امت نے بالا جماع ان حضرات کو ان کی بے مثال فراست اور زبردست علمی صلاحیت کی بنیاد پر انہیں قرآن و حدیث کے احکام بتانے کے لئے معتمد علیہ تسلیم کر لیا ہے، اور ان چاروں اماموں پر انحصار اس بنا پر ہوا کہ قرآن و سنت سے حاصل شدہ مسائل کی جتنی امکانی شکلیں ہو سکتی تھیں، وہ سب ان چاروں حضرات کی آراء اور اقوال میں جمع ہو گئی ہیں، اب کوئی شرعی اصول ایسا نہیں ہے جو ان میں سے کسی نہ کسی امام نے نہ اپنایا ہو، نیز ان کے فقہی مذاہب جس انداز میں مرتب اور مدون ہو چکے ہیں، اس کا موقع کسی اور کو اس طرح حاصل نہیں ہو سکا؛ لہذا جو حضرات خود اتنی استطاعت نہیں رکھتے کہ قرآن و سنت سے احکامات نکال سکیں ان کے لئے لازم

ہے کہ وہ قرآن و حدیث سمجھنے میں ایسے معتمد علیہ اماموں میں سے کسی ایک کی پیروی کر کے دین پر عمل کریں، اس کے بغیر ان کے لئے کوئی چارہ کار نہیں ہے۔

اب رہ گئی یہ بات کہ کی ایک امام کی پیروی لازم کیوں ہے؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس بات میں ڈھیل دے دی جائے کہ جو شخص جب چاہے جس امام کی چاہے، رائے کو اپنالے تو خوف خدا کے فقدان اور طبعی نفس پرستی کی بنیاد پر لوگ صرف سہولت والے مسائل ڈھونڈنے لگیں گے، اور دین کو محض اپنی رائے کے تابع کر کے مذاق بنا کر رکھ دیں گے؛ اس لئے ضروری ہے کہ جس امام کی پیروی کریں، مکمل اسی کی اتباع کریں ہاں اگر ناگزیر صورت حال ہو جائے اور دوسرے قول پر عمل کئے بغیر چارہ کار ہی نہ ہو تو پھر مفتیان کرام کو حالات کا جائزہ لے کر دوسری رائے پر عمل کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۹۱/۱، فتاویٰ رحیمیہ ۱۳۷/۲)

عن علي رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم إن نزل بنا أمر ليس فيه بيان أمر ولا نهى فما تأمرني قال شاوروا فيه الفقهاء والعابدین ولا تمضوا فيه رأی خاصة. (مجمع الزوائد ۱۷۸/۱)

وإن الحكم الملق باطل بالإجماع وإن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً وهو المختار في المذهب. (درمختار کراچی ۷۵/۱)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لاسيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جداً وأشربت النفوس الهوى وأعجب كل ذي رأی برأيه. (حجة الله البالغة ۱۵۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۲/۲۸ھ

بیک وقت چاروں اماموں کی تقلید کرنا

سوال (۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اپنی سہولت کے اعتبار سے ائمہ اربعہ کے مسائل کی پیروی کر لینے کو اس لئے غلط نہیں سمجھتا ہے کہ آخر اس طرح بھی تو نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل رہا ہے، زید اگرچہ حنفی ہے، کیا یہ عمل درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چاروں ائمہ میں سے کسی ایک امام کی مکمل تقلید لازم ہے، ایک عامی آدمی کے لئے اپنی سہولت کے اعتبار سے الگ الگ مسائل میں الگ الگ ائمہ کی رائے اختیار کرنا دین داری نہیں؛ بلکہ نفسانی خواہش کی تعمیل ہے، اگر ہر ایک کو اس کی اجازت دی جائے تو دین مذاق بن کر رہ جائے گا، اور دینی نظم و ضبط باقی نہیں رہے گا؛ اس لئے عام حالات میں کسی بھی شخص کو اس من مانی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

﴿وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [ص: جزء آیت: ۲۶]

إن الواجب على من أراد أن يعمل لنفسه أو يفتي غيره أن يتبع القول الذي رجحه علماء مذهبه، وقد نقلوا الإجماع على ذلك. (شرح عقود رسم المفتي ۲۵)

لا يجوز للمقلد العمل في كل واقعة من الأعمال والأحكام إلا بتقليده واستفتاءه من مفت مجتهد أو حامل فقه. (خلاصة التحقيق ۴)

إن الحكم الملق باطل بالإجماع، وإرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً. (شامی کراچی ۷۵/۱)

فالمقلد إذا عمل بحكم من مذهب لا يرجع عنه إلى آخر من مذهب

آخر. (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق ۵، بحواله: إيضاح المسالك ۳۰-۳۱، فتاویٰ

محمودیه ذابنیل ۶۲۶/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تقلید شخصی ائمہ اربعہ میں کیوں منحصر ہے؟

سوال (۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ تقلید شخصی ائمہ اربعہ میں کیوں منحصر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص براہ راست قرآن و حدیث سے استفادہ

کر کے مسائل کے احکام نکالنے پر قادر نہ ہو، اس کے لئے کسی نہ کسی عالم یا مفتی پر اعتماد کرتے ہوئے اس کے فتویٰ پر عمل کرنا لازم ہوتا ہے، اسی کا نام تقلید ہے، اب اگر یہ کہا جائے کہ جو آدمی جب چاہے جس کی چاہے بات پر عمل کر لے تو ایسی صورت میں دین مذاق بن کر رہ جائے گا، اور ہر آدمی ہر مسئلہ میں سہولت کی راہ ڈھونڈنے کی کوشش کرے گا، جس سے یقیناً دینی بدانتظامی پھیل جائے گی؛ لہذا اس انتظام کو برقرار رکھنے کے لئے یہ لازم سمجھا گیا کہ آدمی سوچ سمجھ کر کسی ایک تابع شریعت عالم کو اپنا مقتدی بنا لے اور دین کے ہر معاملہ میں اسی سے رہنمائی حاصل کرے۔

اب سوال یہ پیدا ہوا کہ ایسا عالم کون ہو جس سے پیدائش سے لے کر موت تک کے احکامات کی رہنمائی مل سکے، تو اس سلسلے میں جب تلاش و جستجو کی گئی تو یہ معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں صرف چار ایسے مقتدی ہیں جن کے یہاں دین کے ہر مسئلہ کا جواب شریعت کی روشنی میں مہیا ہے، اور ان کے مذاہب مدون اور منقح ہو چکے ہیں، اور ہر زمانہ میں ان کے نقل کرنے والے بڑی مقدار میں موجود رہے ہیں، یہ مسالک حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنابلہ کے نام سے مشہور ہیں، یہ چاروں حق ہیں اور جو جامعیت ان کو حاصل ہے وہ کسی اور مجتہد کو حاصل نہیں ہو سکی اور دینی مصلحت اور شیرازہ بندی کی بقا اور من مانی زندگی سے بچنے کے لئے ان میں سے کسی ایک مسلک کی پیروی کر کے زندگی گزارنا لازم ہے، تاکہ نفسانیت کی راہ بند ہو اور للہیت کی راہ آسان ہو، اسی وجہ سے امت کے اہل حق علماء کا عملاً مذکورہ مسالک میں سے کسی ایک کی تقلید پر اجماع رہا ہے، اور یہ تقلید شخصی واجب الثیرہ کے درجہ میں ہے۔

التقليد: العمل بقول الغير من غير حجة. (نامي شرح حسامي ١٩٠)

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ، واستدل بها أيضا على وجوب

المراجعة للعلماء فيما لا يعلم. (روح المعاني ١٤٨/١٤)

﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ

وَأَلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء جزء آيت: ٨٣]

فثبت أن الاستنباط حجة والقياس إما استنباط أو داخل فيه، فوجب أن

يكون حجة إذا ثبت هذا فنقول: الآية دالة على أمور - إلى قوله - وثانيها: أن

العامة يجب عليه تقليد العلماء في أحكام الحوادث. (تفسير كبير ١/٣ ٤٠)

عن عرياض بن سارية قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من يعيش

منكم بعدي يرى اختلافا كثيرا، وإياكم ومحدثات الأمور، فإنها ضلالة، فمن

أدرك ذلك منكم فعليه بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها

بالنواجذ. (ترمذي شريف ٩٦/٢)

عن عمرو بن ميمون الأودي قال: قدم علينا معاذ بن جبل اليمن رسول

الله صلى الله عليه وسلم إلينا فسمعت تكبيره مع الفجر رجل أجش الصوت

قال: فألقيت محبتي عليه فما فارقت، حتى دفنته بالشام ميتاً، ثم نظرت إلى أفقه

الناس بعده فأتيت ابن مسعود فلزمته حتى مات. (أبوداؤد شريف كتاب الصلاة/ باب

إذا أخرج الإمام الصلاة عن الوقت ٦٢/١)

وقال طاؤس: أدركت سبعين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم،

إذا تدارأ في شيء انتهوا إلى قول بن عباس. (مقدمه إعلاء السنن كراچی ٨/٢)

ومما يناسب هذا المقام التنبيه على مسائل ضلت في بواديها الأفهام،

وزلت الأقدام، وطغت الأقلام، منها: أن هذه المذاهب الأربعة المدونة

المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى، لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى، وأعجب كل ذي رأى برأيه. (رحمة الله الواسعة شرح حجة الله البالغة ۲/ ۶۷۶)

فإن أهل السنة والجماعات قد افترق بعد القرن الثالثة أو الأربعة على أربعة المذاهب ولم يبق في فروع المسائل سوى هذه المذاهب الأربعة، فقد انعقد الإجماع المركب على بطلان قول من يخالفهم، وقد قال الله تعالى: ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا. (تفسير مظہری زکریا ۶۴۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسائلِ اربعہ کیوں وجود میں آئے؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا مسلک خدا یا رسول خدا کے کسی فرمان سے بنے ہیں؟ کیا اس بات کا کہیں سے کوئی ثبوت کہ حضور یا آپ کے سچے جانشینوں نے مسلک بنانا بتایا ہے؟ اگر نہیں تو پھر یہ مسلک کس بنیاد پر وجود میں آئے؟

جن بزرگوں کو مسلک کا بانی کہا جاتا ہے انہوں نے کبھی خواب میں بھی نہیں سوچا ہوگا کہ میری اس تحقیق کے فعل افضل کو فرقہ کا رنگ دے کر قوم میں تفریق پیدا ہوگی اور آپس میں مار پیٹ، جھگڑے اور قتل تک ہوں گے، حضور ﷺ کے وصال کے تقریباً ایک صدی بعد حضرت ابوحنیفہؒ نے اس درمیانی عرصہ میں حضرات صحابہ کرام، تابعین یا تبع تابعین نے جو بھی مذہبی اعمال کئے وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم گویا ان کے جانشینوں کو دیکھ کر کیے وہ یقیناً صحیح تھے، موجودہ دور میں چاروں

مسکوں میں سے کونسا مسلک ہے جس میں اس سوسال کا عمل (عبادت) ہو رہا ہے؟
 مسلکی تفریق پوری دنیا میں پھیل گئی، آخر اس تفریق کو ختم کر کے ایک ہی عمل و عبادت میں
 کیوں نہیں بنائے رکھا گیا، آخر اس کو تاہی کا ذمہ دار کون ہے؟

مسک کے بارے میں سینا پور کے ایک معتمد جید عالم نے فرمایا کہ خداوند کریم کو اپنے
 پیارے نبی کی ہر سنت کو قیامت تک زندہ رکھنا تھا اس لیے چاروں مسلک وجود میں آئے۔
 بنگلہ والی مسجد دہلی (عالمی مرکز تبلیغی جماعت) میں ایک جید عالم استاذ حدیث نے مذاہب
 اربعہ کے متعلق فرمایا کہ چاروں مسلک برحق ہیں، جب جب کسی مسئلہ پر عمل کرنا چاہیں کر سکتے ہیں،
 مگر بہتر ہے کہ ایک مسلک اپنائیں، میرا کہنا یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ پیارے نبی ﷺ کی ساری
 سنتوں کو قیامت تک زندہ رکھنا چاہتے ہیں تو آپ یا کوئی اور کسی ایک مسلک کا پابند کرنے کی بات
 کیوں کرتے ہیں، میں بھی حضور کی سبھی سنتوں میں سے جب جب سنت پر عمل کرنا چاہوں کروں،
 کیا یہ عمل صحیح نہ ہوگا۔

مسلکی مسئلہ شدت اختیار کر کے لڑائی، جھگڑے اور قتل تک پہنچ گیا ہے خدا تعالیٰ ہر طرح
 کے شر سے سبھی کلمہ گو مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلاشبہ دین اسلام کی بنیاد قرآن و سنت پر ہے، اب اگر
 قرآن و سنت سے کوئی نص اس طرح ثابت ہو کہ اس میں کسی طرح کا نہ تو اجمال ہو اور نہ تعارض ہو
 تو اس پر عمل کرنا سب پر ضروری اور لازم ہوگا اور اس میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہ ہوگی، مثلاً فرض
 نمازوں کی رکعات، یارکوع اور سجدے وغیرہ اسی طرح روزے، زکوٰۃ اور حج کے بنیادی ارکان۔

لیکن اگر نص میں اجمال ہو یا ایک ہی مسئلہ کے بارے میں نصوص متعارض ہوں، تو ایسی
 صورت میں دیگر دلائل و نظائر کو پیش نظر رکھ کر اجمال کی تفصیل اور تعارض میں تطبیق دینے کی
 ضرورت پیش آتی ہے، اور یہ دونوں کام محض سطحی علم سے انجام نہیں دیئے جاسکتے؛ بلکہ اس کے لئے

وسیع ترین علمی گیرائی اور اعلیٰ درجہ کی بصیرت کی ضرورت ہوتی ہے، ایسے اعلیٰ صلاحیت اور بصیرت رکھنے والے افراد کو اصطلاح میں مجتہد کہا جاتا ہے، مجتہد کے لئے لازم ہے کہ وہ قرآن و سنت کے تمام گوشوں پر نظر رکھنے والا ہو اور تخریج و استنباط کی صلاحیت سے مالا مال ہو، اور یہ بات فطری ہے کہ جب ہر مجتہد اپنی اپنی صلاحیت کی بنیاد پر اجمال کی تفصیل یا تعارض میں تطبیق کا کام انجام دے گا تو رائے کا اختلاف ضرور ہوگا، اور خود پیغمبر علیہ السلام نے اجتہاد کرنے والوں کے اجتہاد کو ہر حال میں سراہا ہے خواہ ان کا اجتہاد صواب ہو یا خطا۔

اس سے واضح طور پر یہ معلوم ہوا کہ فروعی اجتہادی مسائل میں خود پیغمبر علیہ السلام کی طرف سے اختلاف کو گوارا کر لیا گیا ہے، تاکہ قیامت تک باقی رہنے والے دین اور اس کی ضرورتوں کی تکمیل کے لئے مجتہدین کی صلاحیتوں سے کام لیا جانا ممکن ہو۔

یہی وجہ ہے کہ دور صحابہ میں بھی اجتہادی اختلافات کے مناظر سامنے آتے رہے اور جو مجتہد صحابی جس رائے کو اقرب الی الصواب سمجھتے تھے وہ اس پر قائم رہے، لہذا یہ کہنا کہ مسالک اربعہ کے وجود میں آنے سے پہلے امت میں کسی سطح پر کوئی دینی اختلاف نہ تھا یہ حقیقت سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ مسالک اربعہ نے قرآن و سنت سے ہٹ کر کوئی رائے نہیں اپنائی، بلکہ انہوں نے صحابہ اور تابعین کی منتشر آراء کو اصول و ضوابط کے دائرے میں لا کر مدون کر دیا، اور امت کے لیے دین پر عمل میں آسانی پیدا کر دی، اگر ان فقہاء کرام نے ایسی محنتیں نہ کی ہوتیں، تو ایک عامی آدمی کے لئے دین پر عمل کرنا کتنا دشوار ہوتا، اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا ہے۔

اور مسالک اربعہ میں آپس میں اختلاف رائے یہ حق و باطل کا اختلاف نہیں ہے، جیسا کہ بعض متشدد لوگ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں؛ بلکہ یہ نص فہمی یا ترجیح و تطبیق کا اختلاف ہے اس کو نزاع کی بنیاد بنانا سرے سے غلط ہے، کیونکہ یہ چاروں مسالک فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں۔

اب رہ گئی یہ بات کہ ایک عامی آدمی کو مسلک کی قید سے آزاد کر کے بلا کسی خاص وجہ کے ہر مسلک سے استفادہ کی گنجائش دی جائے تو یہ اس کے لئے منع ہے؛ کیوں کہ اگر یہ آزادی دی جائیگی تو یہ دین نفسانیت کا شکار ہو جائے گا، اور ہر آدمی بلا کسی دلیل کے محض سہولت کی خاطر اپنی ناقص فہم کے اعتبار سے جو بھی مسئلہ چاہے گا اختیار کرے گا، اس کی خرابی بالکل ظاہر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مسالک اربعہ میں سے کسی ایک مسلک کی تعیین تقلید امر شرعی نہیں بلکہ امر انتظامی ہے، اور عدم تقلید کی ممانعت لذاتہ نہیں ہے بلکہ لغیرہ ہے۔

پس اگر کسی خاص مسئلہ میں دوسرے مسلک پر فتویٰ دینے کی ناگزیر ضرورت پیش آ جائے تو بالغ نظر علماء و مفتیان کرام کے فیصلے سے مسلک سے خروج کیا جاسکتا ہے، اور مسلک کی بنیاد پر نزاع و قتال بہر حال منع ہے۔

اور موجودہ دور میں یہ نزاع مسالک اربعہ کے درمیان نہیں ہے بلکہ نزاع کی باگ ڈوران لوگوں کے ہاتھ میں ہے جو چاروں مسالک سے بے زار ہو کر ساری دنیا کو اپنے ایک نئے مسلک یعنی عدم تقلید پر لانے کی کوشش کر رہے ہیں، یہ لوگ نزاع سے باز آ کر راہ ہدایت آجائیں تو امت پر بڑا احسان ہوگا، اور امت کے ناواقف عوام فروغی اجتہادی مسائل میں غیر ضروری بحثوں میں پڑ کر اپنا دین و ایمان برباد کرنے سے محفوظ ہو جائیں گے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: اختلاف امتی رحمة. (جامع الأحادیث السیوطی رقم: ۸۷۴)

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت یا رسول اللہ! إن نزل بنا أمر لیس

فیہا بیان أمر ولا نہی فما تأمرنی؟ قال: شاوروا فیہ الفقہاء والعابدین ولا تمضوا

فیہ رأی خاصہ. (رواہ الطبرانی فی الأوسط ۳۶۸/۲)

ورجالہ موثقون من أهل الصحیح. (مجمع الزوائد ۱۷۸/۱)

عن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم يقول: إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر. (بخارى ١٠٩٢/٢ برقم: ٧٣٥٢)

قال الخطابي في معالم السنن ١٦٠/٤: وهذا فيمن كان من المجتهدين جامعاً لآلة الإجتهد، عارفاً بالأصول، عالماً بوجوه القياس، فأما من لم يكن محلاً للإجتهد فهو متكلف لا يعذر في الخطأ في الحكم؛ بل يخاف عليه أعظم الذنب، وهذا إنما هو في الفروع المحتملة للوجوه المختلفة دون الأصول التي هي أركان الشريعة، وأمّهات الأحكام التي لا تحتل الوجوه ولا يدخل فيه التاويل، فأما من أخطأ فيها كان غير معذور في الخطأ وكان حكمه في ذلك مردوداً. (مستفاد: فتح الباري ٣١٩/١٣، بذل المجهود ٣٠٢/١١، دار الفكر)

اعلم: أن في الأخذ بهذه المذاهب الأربعة مصلحة عظيمة، وفي الإعراض عنها مفسدة كبيرة. (عقد الجيد: ١٣، المطبعة السلفية القاهرة)

فالتمذهب للمجتهدين سر، ألهمه الله تعالى العلماء، وجمعهم عليه من حيث يشعرون أو لا يشعرون. (الإنصاف للشاه ولي لله، بحواله: مجموعته رسائل ومقالات ٣٨٦)

قال الإمام الشاه ولي الله: ثم إنهم أي الصحابة تفرقوا في البلاد، وصار كل واحد مقتدى ناحية من النواحي فكثرت الوقائع، ودارت المسائل فاستفتوا فيها فأجاب كل واحد حسبما حفظه، أو استنبطه وإن لم يجد فيما حفظه، أو استنبطه ما يصلح للجواب اجتهد برأيه وعرف العلة التي أدار رسول الله ﷺ عليها الحكم في منصوصاته فطرد الحكم حشماً وجدها لا يألوا جهداً منها: أن صحابياً سمع حكماً في قضية أو فتوى، ولم يسمع الآخر، فاجتهد برأيه في ذلك مثل ما رواه النسائي ٧٤/٢ أن ابن مسعود سئل عن امرأة مات عنها زوجها ولم يفرض لها فقال: لم أر رسول الله ﷺ يقضى في ذلك، فاختلفوا عليه شهراً، وألحوا فاجتهد برأيه، وقضى بأن لها مهر نساءها، لا وكس ولا

شطط، وعليها العدة والميراث، فقام معقل بن يسار فشهد بأنه ﷺ قضى بمثل ذلك في امرأة منهم، ففرح بذلك ابن مسعود فرحة، لم يفرح مثلها قط بعد الإسلام، وما روى الشيخان أنه كان من مذهب عمر بن الخطاب أن التيمم لا يجزى للجنب الذي لا يجد ماء، فروى عنده عمار أنه كان مع رسول الله ﷺ في سفر، فأصابته جنابة ولم يجد ماء فتمغك في التراب فذكر ذلك لرسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ: إنما يكفيك أن تفعل هكذا، وضرب بيديه الأرض فمسح بها وجهه ويديه فلم يقبل عمر، ولم ينهين عنده حجة لقادم خفي رآه فيه، حتى استفاض الحديث في الطبقة الثانية من طرق كثيرة، واضمحل وهم القادح فأخذوا به. (حجة الله البالغة ۲/۱ ۴۰-۴۰، حجاز ديوبند).

وقد كان في الصحابة والتابعين ومن بعدهم من يقرأ البسمة ومن لا يقرأ. (حجة الله البالغة ۲/۱ ۳۴، لبنان)

ومما يناسب هذا المقام التنبيه على مسائل ضلت في بواديها الأفهام، وزلت الأقدام وطغت الأقلام أن هذا المذهب الأربعة المدونة المحررة قد أجمعت الأمة أو من يعتمد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى، لا سيما في هذه الأيام التي قصرت فيها الهمم جدا، واشربت النفوس الهوى، وأعجب كل ذي رأي برأيه، فما ذهب إليه ابن حزم حيث قال: "التقليد حرام ولا يحل لأحد أن يأخذ قول أحد غير رسول الله ﷺ بلا برهان، لقوله تعالى: ﴿اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ﴾ ولأنه قد صح إجماع الصحابة كلهم على الامتناع والمنع من أن يتصدق منهم أحد إلى قول إنسان منهم، أو ممن قبلهم فياخذ به كله، وأيضا فإن هؤلاء الفقهاء كلهم قد نهوا عن تقليدهم وتقليد غيرهم فقد خالفهم من قلدهم" إنما يتم فيمن له ضرب من الاجتهاد ولو في مسألة واحدة.

(۲) وفيمن ظهر عليه ظهوراً بيناً أن النبي ﷺ أمر بكذا أو نهى عن كذا، وأنه ليس بمنسوخ.

(۳) وفيمن كان عامياً ويقلد رجلاً من الفقهاء بعينه، يرى أنه يمتنع في مثله الخطأ، وأن ما قاله هو الصواب البتة، واضمر في قلبه أن لا يترك تقليده، وإن ظهر الدليل على خلافه.

(۴) وفيمن لا يجوز أن يستفتى الحنفي مثلاً فقيهاً شافعيًا وبالعكس، ولا يجوز أن يقتدي الحنفي بإمام شافعي مثلاً فإن هذا قد خالف إجماع القرون الأولى وناقض الصحابة والتابعين. (حجة الله البالغة ۱/ ۴۳۱-۴۳۵ حجاز ديوبند، فتاوى رشديه ۲۳۳-۲۴۴)

وقال الإمام فخر الدين الرازي: إن العامي يجب عليه تقليد العلماء في أحكام الحوادث، لأنه أمر بالرد إلى الرسول وإلى أولى الأمر. (تفسير رازی ۱۰/ ۲۰۰)

وقال ابن عبد البر المالكي: ولم تختلف العلماء أن العامة عليها تقليد علمائها، أنهم المرادون بقول الله عز وجل: فَاسْئَلُوا أَهْلَ الدِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ. (جامع بيان العلم وفضله ۱۱۵/۲ بيروت)

وفي شرح جمع الجوامع المحلي..... والأصح أنه يجب على العامي وغيره لهن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. (خلاصة التحقيق ۶، استفاد مجموعته رسائل غير مقلدين از مفتی شبیر احمد قاسمی زیدہ مجده)

وقد نقل الإمام الرازي إجماع المحققين على منع العموم من تقليد أعيان الصحابة وأكابرهم. (خلاصة التحقيق ۴)

وأما تقليد مذهب من مذاهبهم الآن غير المذاهب الأربعة فلا يجوز، لا نقصان في مذهبهم ورجحان المذاهب الأربعة عليهم؛ لأن فيهم الخلفاء المفضلين على جميع الأمة بل لعدم تدوين مذاهبهم وعدم معرفتنا الآن

بشروطها وقيودها وعدم وصول ذلك إلينا بطريق التواتر. (خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق ۳)

وقد صرح في التحرير لابن الهمام أن الإجماع انعقد على عدم العمل بمذهب يخالف الأربعة لانضباط مذاهبهم واشتهارها وكثرة إتباعه. (خلاصة التحقيق ۴، استفاد: إيضاح المسالك ۲۳-۲۴)

فإن أهل السنة والجماعات قد افترق بعد القرن الثالثة أو الأربعة على أربعة المذاهب ولم يبق في فروع المسائل سوى هذه المذاهب الأربعة، فقد انعقد الإجماع المركب على بطلان قول من يخالفهم، وقد قال الله تعالى: وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا. (تفسير مظهری زکریا ۶۴۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اہل سنت والجماعت کا مصداق؟

سوال (۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا اہل سنت والجماعت مسالک اربعہ میں احناف، شوافع، مالکیہ اور حنابلہ سب داخل ہیں یا صرف ان میں ہمارے علمائے دیوبند ہی داخل ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل سنت والجماعت کا لقب صرف علماء دیوبند ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ ائمہ اربعہ (احناف، شوافع مالکیہ اور حنابلہ) اور ان کے تابعین سب نظر یاتی طور پر اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں، یا بالفاظ دیگر یہ کہا جائے کہ وہ تمام مسالک جو قرآن و سنت اور اجماع کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معیار حق مانتے ہیں اور حسب صراحت حدیث ”ما

أنا عليه وأصحابي“ کی شرط پر مضبوطی سے قائم ہیں اور فکری و عملی بدعات سے دور اور بیزار ہیں، ایسے سب لوگ فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت کا مصداق قرار پاتے ہیں، علماء دیوبند بھی انہیں میں شامل ہیں۔

إن بني إسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرقت أمتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار إلا ملة واحدة، قالوا: من هي يا رسول الله؟ قال: ما أنا عليه وأصحابي، رواه الترمذي. (مشکوٰۃ شریف ۳۰، ترمذی شریف ۹۲/۲)

قال في المرقاة: إطرادهم المهتدون المتمسكون بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي فلا شك ولا ريب أنهم هم أهل السنة والجماعة، وقيل التقدير أهلها من كان على ما أنا عليه وأصحابي من الاعتقاد، والقول والفعل فإن ذلك يعرف بالإجماع فما أجمع عليه علماء الإسلام فهو حق، وما عداه باطل. (مرقاۃ المفاتیح، اشرفیہ دیوبند ۲۴۸/۱)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: إن الله لا يجمع أمتي على ضلالة ويد الله على الجماعة، وعنه قال رسول الله ﷺ: إتبعوا السواد الأعظم. (مشکوٰۃ شریف ۳۰، المستدرک ۲۱۱/۱)

وفي المرقاة: يعبر به الجماعة الكثيرة، والمراد ما عليه أكثر المسلمين، قيل: وهذا في أصول الاعتقاد كأركان الإسلام، وأما الفروع كبطلان الوضوء بالمس مثلاً: فلا حاجة فيه إلى الإجماع بل يجوز إتباع كل واحد من المجتهدين كالأئمة الأربعة وما وقع من الخلاف بين الماتريدية والأشعرية فهي ترجع إلى الفروع في الحقيقة فإنها ظنيات. (مرقاۃ شرح المشکوٰۃ ۲۴۹/۱-۹۲۵۰)

خط رسول الله خطأ، ثم قال: هذا سبيل الله، ثم خط خطوطاً عن يمينه وعن شماله، وقال: هذه سبيلي، على كل سبيل منها شيطان، يدعوا إليه وقرأ:

﴿وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا﴾ أقول: الفرقة الناجية هم الآخذون في العقيدة والعمل جميعا بما ظهر من الكتاب والسنة وجرى عليه جمهور الصحابة والتابعين، وإن اختلفوا فيما بينهم فيما لم يشتهر فيه نص ولا ظهر من الصحابة اتفاق عليه استدلالا منهم ببعض ما هناك أو تفسيرا المجملة. (حجة الله البالغة ۱/۴۷۶)

إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد

به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا (حجة الله البالغة ۱/۴۳۱-۴۳۲)

أهل الحق منهم أهل السنة والجماعة المنحصرين بإجماع من يُعتد بهم في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة. (مائة دروس، مؤلفه: حكيم الأمة حضرت

تہانوی، بحوالہ: غیر مقلدین کے ۶ اعتراضات ۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۵/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



مودودییت

مودودی فرقہ کے عقائد کیا ہیں؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مودودی فرقہ کیا ہے اور ان کا عقیدہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے ماننے والوں کو مودودی کہا جاتا ہے، یہ لوگ امت میں کسی کو حتیٰ کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو بھی تنقید سے بالاتر نہیں سمجھتے، قرآن کریم کی تفسیر بالرائے کرتے ہیں، اسلاف کرام کی توہین کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ (مودودی صاحب کی تصانیف مثلاً: تفہیم القرآن، رسائل و مسائل، تہیمات، وغیرہ اس پر شاہد ہیں) اس لیے یہ فرقہ گمراہ ہے۔..... حالاں کہ:

الف: - (صحابہ معیارِ حق ہیں) ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ [الانفال: ۴]

﴿فَإِنِ اتَّبَعُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا﴾ [البقرة: ۱۳۷]

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمِ امْنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ، أَلَا

إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ﴾ [القرة: ۱۳]

والصحابہ کلہم عدول مطلقاً لظواہر الکتاب وسنة وإجماع من یعتقد

بہ. (مرقاۃ المفاتیح ۵/۱۷۰)

لیس فی الصحابہ من یکذب و غیر ثقہ. (عمدة القاری ۲/۱۰۵)

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال: "من کان مستنفاً فلیستن بمن

قد مات، أولئك أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا خير هذه الأمة
أبرها قلوباً وأعمقها علماً وأقلها تكلفاً، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله
عليه وسلم ونقل دينه فتشبهوا بأخلاقهم وطرائقهم، فهم أصحاب محمد صلى
الله عليه وسلم كانوا على الهدى المستقيم والله رب الكعبة“ (الحلية الأولياء لأبي
نعيم الأصفهاني ۳۰۵/۱، حياة الصحابة ۲۳/۱)

ب:- (اسلاف کی توہین حرام ہے) من أبغض عالماً من غير سبب ظاهر خيف
عليه الكفر. (شرح الفقه الأكبر ۱۷۳)

ولو قال للفقير دانش مندک، إن لم يكن قصده الاستخفاف بالدين لا
يكفر، وإن كان يكفر. (خلاصة الفتاوى ۳۸۸/۴)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم: سباب المسلم فسوق. (رواه مسلم ۵۸۱/۱)

وقال الشامي: إهانة أهل العلم كفر على المختار. فتاوى بدعية. (شامی
کراچی ۷۲/۴، بزازية ۳۳۶/۶، شرح الفقه الأكبر ۱۷۳، مجمع الأنهر ۶۹۵/۱، هندية ۲۷۱/۲، الفتاوى
التاتارخانية ۵۰۸/۵، کراچی، المحيط البرهاني ۵۶۹/۵، فتاوى محموديه ذابھيل ۵۲۱/۲)

ج:- (تفسیر بالرائے جائز نہیں ہے) عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ عقبيه من
النار. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داؤد ۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱)

عن جناب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داؤد
۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾ [یوسف: ۲۴]

إن الأنبياء معصومون عن الكذب في التبليغ وغيره خصوصاً فيما يتعلق بأمر الشرائع وتبليغ الأحكام وإرشاد الأمة وهو أنهم معصومون من الكفر قبل الوحي وبعده بالإجماع. (نبراس ۲۸۳)

والمختار عندي أنهم معصومون عن وساوس الشيطان وعن الكذب والكبائر والصغائر عمداً وسهواً قبل البعثة وبعدها. (مرام الكلام ۳۲)

والأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزهون عن الصغائر والكبائر. (شرح الفقه الأكبر ۵۶)

قال القاضي عياض: واعلم أن الأمة مجتمعة على عصمة النبي من الشيطان في جسمه وخاطره ولسانه. (تفسير خازن ۲۷۰/۲)

تفسیر بالرائے جائز نہیں ہے:

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داؤد ۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱)

عن جنذب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داؤد ۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱)

تقلیدِ ائمہ:

عن علي رضي الله تعالى عنه قال: قلت يا رسول الله! إن نزل بنا أمر ليس فيها بيان أمر ولا نهى فما تأمرني؟ قال: شاوروا فيه الفقهاء والعابدين ولا تمضوا فيه رأي خاصة. (رواه الطبراني في الأوسط ۳۶۸/۲)

وقال الإمام فخر الدين الرازي: إن العامي يجب عليه تقليد العلماء في أحكام

الحوادث، لأنه أمر بالرد إلى الرسول وإلى أولى الأمر. (تفسير رازی ۲۰۰/۱۰)

وقال ابن عبد البر المالكي: ولم تختلف العلماء أن العامة عليها تقليد علمائها، أنهم المرادون بقول الله عز وجل: فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ. (جامع بيان العلم وفضله ۱۱۵/۲ بيروت)

وفي شرح جمع الجوامع المحلي والأصح أنه يجب على العامي وغيره لهن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين.

(خلاصة التحقيق ۶، استفاد: إيضاح المسالك ۳۰)

وقد نقل الإمام الرازي إجماع المحققين على منع العموم من تقليد أعيان الصحابة و أكابرهم. (خلاصة التحقيق ۴۱)

صحابه معيار حق ہیں:

﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ [الأنفال ۴]

﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا﴾ [البقرة: ۱۳۷]

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ، أَلَا

إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ﴾ [القرة: ۱۳]

والصحابه كلهم عدول مطلقاً لظواهر الكتاب وسنة وإجماع من يعتد

به. (مرقاة المفاتيح ۵۱۷/۵)

ليس في الصحابة من يكذب وغير ثقة. (عمدة القاري ۱۰۵/۲)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: "من كان مستنفاً فليستن بمن قد مات، أولئك أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا خير هذه الأمة أبرها قلوباً وأعمقها علماً وأقلها تكلفاً، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم ونقل دينه فتشبهوا بأخلاقهم و طرائقهم، فهم أصحاب محمد صلى

اللہ علیہ وسلم كانوا على الهدى المستقيم والله رب الكعبة“ . (الحلیۃ الاولیاء لأبی

نعیم الأصفهانی ۳۰۵/۱، حیاة الصحابة ۲۳/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تفہیم القرآن پڑھنے کا حکم؟

سوال (۴۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: احقر سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر ”تفہیم القرآن“ کا مطالعہ کرتا ہے، جس سے مجھے دین کے سمجھنے اور عقیدہ کے اعتبار سے بے انتہاء فیض پہنچا ہے، ویسے اور تفاسیر بھی میرے مطالعہ سے گذریں؛ لیکن جو فیض مجھے اللہ و رسول کے احکام کو سمجھنے میں تفہیم القرآن سے ہوا اور تفاسیر سے نہیں، ویسے اوروں سے بھی ہوا، مگر تسلی و تشفی بخش جو سکون قلبی مولانا مودودی کی تفسیر سے ہوا اس کے مقابلہ میں اوروں سے وہ نہ ہوا، اس میں احقر کی نظر میں کافی خوبیاں ہیں، مگر دو خوبیاں ایسی ہیں جنہوں نے مجھے اللہ کے دین سمجھنے پر اکسایا: ایک یہ کہ اس میں نقشہ جات موجود ہیں، دوسرے کسی بارے میں قرآن کریم سے کسی وقت جو کچھ دین کے بارے میں سمجھنا چاہتا ہوں، تو آخر میں جو فہرست لغت کے طریقہ پردی ہے اس سے مجھے کافی استفادہ ہو رہا ہے، اور اللہ کے حکم اور رسول کے طریقہ پر گامزن ہونے کو دل راغب ہوتا جا رہا ہے؛ لہذا عند اللہ جواب سے نوازا جائے کہ آیا اس کا مطالعہ یا اس کا پڑھنا صحیح ہے یا غلط؟ یعنی خادم اس کو پڑھے یا نہیں؟ احقر خدا کے فضل سے حافظ قرآن بھی ہے، بچوں کو تعلیم دینا میرا کام ہے، سلیم پور میں ایک دینی ادارہ بھی چلا رہا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مودودی صاحب کی تفسیر ”تفہیم القرآن“ میں بہت

سی چیزیں جمہور اہل سنت و الجماعت کے مسلک کے خلاف ہیں، عامۃ المسلمین کا اس کو پڑھنا یا سننا اعتقادی اور عملی گمراہی اور غلطی کا موجب بن سکتا ہے، اس لئے اس سے پرہیز لازم ہے۔

اہل سنت والجماعت اور مودودی میں اختلاف ہے

سوال (۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مودودی صاحب اور ہمارے درمیان کیا اختلاف ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مودودی عقائد؛ اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں،

عصمت انبیاء، تفسیر بالرائے، تقلید ائمہ، مقام صحابہ اور بہت سے امور ہیں، جن میں وہ اہل سنت سے اختلاف کرتے ہیں، اس موضوع پر متعدد تصانیف لکھی گئی ہیں جن میں علماء نے تفصیل کے ساتھ مودودی تصانیف وغیرہ کا مطالعہ کر کے حق کو واضح کیا ہے، نیز فتاویٰ محمودیہ اور احسن الفتاویٰ وغیرہ میں اس بارے میں تفصیلی فتاویٰ موجود ہیں، ان کا مطالعہ مفید ہے۔

اہل سنت والجماعت کا مصداق:

أهل الحق منهم أهل السنة والجماعة المنحصرين بإجماع من يُعتد بهم

في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة. (مائة دروس، مؤلفه: حكيم الأمة حضرت

تھانوی، بحوالہ: غیر مقلدین کے ۱۵۶ اعتراضات ۶)

قال في المرقاة: إطرادهم المهتدون المتمسكون بسنتي وسنة الخلفاء

الراشدين من بعدي فلا شك ولا ريب أنهم هم أهل السنة والجماعة، وقيل

التقدير أهلها من كان على ما أنا عليه وأصحابي من الاعتقاد، والقول والفعل فإن

ذلك يعرف بالإجماع فما أجمع عليه علماء الإسلام فهو حق، وما عداه باطل.

(مرقاة المفاتيح، اشرفيه ديوبند ۱/۲۴۸)

عصمت انبياء:

﴿وَلَوْ لَا أَنْ تَبْتَنِكَ لَقَدْ كَدَّتْ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۷۴]

﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى﴾ [النجم: ۲]

﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾ [يوسف: ۲۴]

إن الأنبياء معصومون عن الكذب في التبليغ وغيره خصوصاً فيما يتعلق بأمر الشرائع وتبليغ الأحكام وإرشاد الأمة وهو أنهم معصومون من الكفر قبل الوحي وبعده بالإجماع. (نبراس ۲۸۳)

والمختار عندي أنهم معصومون عن وساوس الشيطان وعن الكذب والكبائر والصغائر عمداً وسهواً قبل البعثة وبعدها. (مرام الكلام ۳۲)

والأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزهون عن الصغائر والكبائر. (شرح الفقه الأكبر ۵۶)

قال القاضي عياض: واعلم أن الأمة مجتمعة على عصمة النبي من الشيطان في جسمه وخاطره ولسانه. (تفسير خازن ۲۷۰/۲)

تفسیر بالرائے جائز نہیں ہے:

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داؤد ۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱)

عن جناب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داؤد ۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱)

تقلید رائے:

عن علي رضي الله تعالى عنه قال: قلت يا رسول الله! إن نزل بنا أمر ليس فيها بيان أمر ولا نهى فما تأمرني؟ قال: شاوروا فيه الفقهاء والعابدين ولا تمضوا فيه رأي خاصة. (رواه الطبراني في الأوسط ۳۶۸/۲)

وقال الإمام فخر الدين الرازي: إن العامي يجب عليه تقليد العلماء في أحكام

جیسا کہ درج ذیل اقتباسات سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں
مودودی صاحب کی زبان درازی کا ثبوت ملتا ہے:
چنانچہ مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ:

(۱) ”حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی بشری کمزوریوں سے مغلوب اور جاہلیت کے
جذبے کے شکار ہو گئے۔“ (تفہیم القرآن ۲/۳۳۳، ہود: ۴۶، مکتبہ تعمیر انسانیت موچی دروازہ لاہور)

اور حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں لکھا ہے کہ:

(۲) ”حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں
ہوئی تھیں۔“ (تفہیم القرآن ۶/۲۱۲-۲۱۳ یونس)

اور حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں لکھا ہے کہ:

(۳) ”داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فعل میں خواہش نفس کا کچھ دخل تھا، اس کا حاکمانہ
اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت
کرنے والے کسی فرماں روا کو زیب نہیں دیتا تھا۔“ (تفہیم القرآن ۴/۳۲۷-۳۲۸، مکتبہ تعمیر انسانیت موچی
دروازہ لاہور، استفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲/۱۶۸)

اور جہاں تک دین الہی کو سمجھنے کی بات ہے تو اس کے لئے دینیات پر بہت ساری کتابیں جو
عین جمہور اہل سنت والجماعت کے مسلک کے مطابق موجود ہیں، اس کے مطالعہ سے دین کی فہم
اور آسان ہے؛ اس لئے بہتر یہ ہے کہ آپ قرآنِ نبی کے لئے تفسیر ”معارف القرآن“ مؤلفہ:
حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، ”بیان القرآن“ مؤلفہ: حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی
تھانوی، ”تفسیر مظہری“ مؤلفہ: حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پٹی وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔ (استفاد: فتاویٰ
محمودیہ ڈابھیل ۲/۱۶۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۶/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مودودی صاحب کی کتابیں پڑھنا؟

سوال (۴۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مودودی صاحب کی کتابیں پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ کیا ان کی کتابیں پڑھنے سے گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جی ہاں مودودی صاحب کی کتابیں پڑھنے سے گمراہی کا صرف اندیشہ ہی نہیں؛ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کی تصنیفات استفادہ کی نیت سے پڑھنے والا عموماً آزاد مزاجی اور علماء سلف کی طرف سے بد اعتمادی کا شکار ہو جاتا ہے، جو ضلالت و گمراہی کا اولین مرحلہ ہے، تفسیر بالرائے، تنقید انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، مذمت تقلید اور ہر معاملہ میں جدت پسندی مودودی صاحب کی تصانیف میں جگہ جگہ نظر آتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۳۰۸-۳۱۴، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۳۳۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۲/۲۰۱۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جماعت اسلامی کی ہمہ جہت سرگرمیوں کے باوجود

اس کی تائید کیوں نہیں کی جاتی؟

سوال (۴۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا اسکول، کالج اور یونیورسٹی کے طلباء اور طالبات کو آسان اور عام فہم زبان میں لکھا ہوا تفہیم القرآن، تفہیم الاحادیث، محسن انسانیت، داعی اعظم، عصمت انبیاء کرام علیہم السلام، عظمت صحابہ رسول ﷺ، شہادت حق، سلامتی کا راستہ، خطبات حرم اور جماعت اسلامی کی دیگر دینی کتابیں انعامات میں دی جاسکتی ہیں؟

کیا شادی بیاہ کے موقع پر دو لہادولہن کے گھر والوں کو تفہیم القرآن، تفہیم الاحادیث، پردہ، ازواج مطہرات، خواتین اور دینی مسائل، اسلامی انقلاب میں خواتین کا کردار، عورت اور اسلام، عورت قرآن کی نظر میں اور مرکزی مکتبہ اسلامی کی دوسری دینی کتابیں بطور ہدیہ دی جاسکتی ہیں؟

جماعت اسلامی کی بعض کتابوں کا پچاس سے زائد اہم زبانوں میں ترجمہ ہوا ہے اور دنیا کی بہت ساری دینی درس گاہوں اور یونیورسٹی کے نصاب میں داخل ہیں، کیا ہم بھی اپنے دینی مدرسوں میں، ادارہ کے ذمہ داروں کے منتہرائے پر جماعت کی ایسی کتابیں نصاب میں داخل کر سکتے ہیں؟

دنیا کے بہت سارے علاقوں میں غیر مسلم بھائیوں کے تہواروں اور تقریبات کے موقع پر جماعت اسلامی کے بک اسٹال لگتے ہیں، بے شمار اسلامی لٹریچر کی نمائش اور خرید و فروخت ہوتی ہے، ایسے مواقع میں بعض حضرات دینی کتابیں خرید کر اپنوں اور غیروں میں مفت تقسیم کرتے ہیں، علاوہ ازیں جماعت کے احباب غیر مسلم بھائیوں کو عید ملن کی تقریب اور افطار پر مدعو کرتے ہیں، کیا حقائق کو واضح کرنے کی غرض سے پوپ، پنڈت، پروہت، پجاریوں اور غیر مسلم قائدین کو ان تقاریب اور افطار پر مدعو کرنا شرعاً جائز ہے؟

تحریک اسلامی کے علمبردار نے اس حقیقت کے مختلف پہلوؤں کا تذکرہ کیا کہ گیارہ ستمبر کے سانحہ کے بعد یورپی اور امریکی اقوام اسلامی علوم کی حقانیت اور صداقت کو قریب سے پرکھنے اور پہچاننے کی جستجو میں لگ گئے، انہوں نے کتاب و سنت کی طرف رجوع کیا، ادب و احترام سے ان کا مطالعہ کیا اور ان پر غور و فکر کیا، تحریک کے متحرک اور فعال کرداروں نے وہاں کے مختلف اسلامی تنظیموں کا بروقت تعاون حاصل کیا اور تراجم اور تقاسیر کی کتابوں کی بڑھتی ہوئی مانگ کو پورا کیا، مختلف موضوعات پر مشتمل اسلامی لٹریچر کا معقول انتظام کیا، حق کے طالب اہل علم مرد اور خواتین کتاب و سنت کی ٹھوس اور پرکشش تعلیمات سے بہت متاثر ہوئے اور ان کی ایک کثیر تعداد نے دین اسلام کو قبول کرنے میں پہل کی، اب یہ تربیت یافتہ نو مسلم تحریک سے جڑ کر دین اسلام کی خدمت میں لگ گئے، انہوں نے اپنے گرجا گھر مسلمانوں کے حوالہ کر دیا، کیا ان گرجا گھروں میں نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں؟ یا ان کو مسمار کر کے اس کی جگہ از سر نو مسجدیں تعمیر کرنا ہوگا، شرعاً کیا حکم

ہے؟ کیا حق کے متلاشی غیر مسلم بھائیوں کو ان کے اپنے بار بار مطالبات پر تراجم اور تفاسیر کی کتابیں دی جاسکتی ہیں، شرعاً کیا حکم ہے؟

جماعت اسلامی نے دسوزی کے ساتھ اس حقیقت کی سخت مذمت کی اور رنج و غم کا اظہار کیا کہ آج دنیا بہت تیزی سے برائی کی طرف لپک رہی ہے خود مسلم ملکیتیں بھی ان برائیوں سے دوچار ہیں، غیر تو غیر خود مسلمانوں کے گھر بھی بد اعمالیوں سے محفوظ نہ رہ سکے، لوگ بہت آسانی سے برائیوں کے سیلاب میں بہہ گئے، رشوت، جوا، شراب، سود، زنا، عریانی، بے دینی، بددیانتی، فحش گوئی، بدکلامی، فلم بینی، فیشن، فحش ناچ گانا، غلط رسوم و رواج، فتنہ و فساد، لوٹ مار، قتل و غارت گری نے سماج کو بالکل کھوکھلا کر دیا ہے، عزت و آبرو پر حملہ، ماں بہنوں کی عصمت درازی، چوری ڈکیتی، خون ریزی، باطل قوت، اور باطل نظریہ نے معاشرہ کو فنا کے گھاٹ اتار دیا ہے، ایسے نازک اور خطرناک حالات میں بھی تحریک سے وابستہ باشعور اللہ کے مخلص بندے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے اس اہم فریضہ کو انجام دینے میں میدان عمل میں نہایت ہی سرگرم پائے گئے، برائی اور بد اعمالی کے خلاف انہوں نے اپنا قلم اٹھایا، تحریر، تقاریر اور وعظ و نصیحت کی مجالس کا اہتمام کیا، تشدد، ظلم و ستم اور جرائم کے خلاف احتجاج کیا، اسمبلی، پارلیمنٹ، عدالت اور حکومت کے ایوانوں سے آواز اٹھائی، مختلف مذاہب کے پیشواؤں سے خصوصی ملاقاتیں کی، مختلف اقوام کے قائدین کو متحدہ پلیٹ فارم پر جمع کیا، معروف اور منکر کو قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت کے ساتھ انٹرنیٹ پر دنیا کے سامنے پیش کیا، خیر کے پہلو لوگوں کے سامنے کھلتے گئے اور عوام نے انہیں قبول کیا، نیکی سے رغبت اور برائی سے نفرت پیدا ہوئی، عالمی سطح پر مسلم حکمرانوں اور مسلم رعایا کی زندگیوں میں تبدیلیاں آئیں، معصیت سے منہ موڑا، اللہ کی طرف رجوع کیا، توبہ و استغفار کے دامن کو تھاما، قول و عمل سے اسلامی طرز زندگی کو ترجیح دینے لگے، اس طرح نیکی کی طرف بلانے، بھلائی کا حکم دینے اور برائیوں سے روکنے کی راہ ہموار ہوئی، کیا انسانی سماج کی اصلاح اور بہتری کے لئے امت مسلمہ کو ہندو، سکھ، عیسائی، اور دوسرے مذاہب کے اہل علم و دانشور طبقہ سے مشترکہ تعاون حاصل کرنا شرعاً

درست ہے؟ شریعت مطہرہ میں جماعت اسلامی کی یہ مستقل اجتماعی کوشش کیا حیثیت ہے؟

تحریک اسلامی کا یہ قافلہ اپنے اندر کتاب و سنت کی خوبیوں کو سمیٹ کر ساری دنیا میں اقامت دین اور اشاعت دین کے لئے بے انتہا کوشش کر رہی ہے، کٹھن مراحل اور صبر آزما ادوار میں بھی یہ احباب اللہ کی راہ میں ہمیشہ ثابت قدم رہے، ان لوگوں میں ہمہ وقت یہی فکر دامن گیر رہتی ہے کہ مسلمانوں کی تعلیم و تربیت اور ان کی اصلاح کتاب و سنت کے عین مطابق ہو اور غیر مسلموں میں دعوت و تبلیغ کا کام مستقل طور پر چلتا رہے، یہ تو محض توفیق الہی ہے کہ تحریک نے لوگوں میں اچھے تاثرات پیدا کئے، راہ راست سے ہٹ کر غیر اللہ کی عبادت اور ان سے مرادیں مانگنا، اس غلط تصور کو مٹا کر اللہ وحدہ لا شریک سے رشتہ جوڑا اور کتاب و سنت کی تعلیمات سے ممکن حد تک آراستہ کیا، مغربی تہذیب کے دلدل میں پھنسی ہوئی انسانیت کو سنبھالا اور ان کی صحیح رہ نمائی کی، دینی تعلیم سے ناواقف یورپی اور امریکی مسلم قوم کی زندگیوں میں تحریک بہت سی تبدیلیاں لائی اور ان میں دینی شعور پیدا کیا، گمراہیوں کے دہانے پر کھڑے لاکھوں انسانوں کو تھاما اور صحیح سمت پر لگایا، اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کو لوگوں میں عام کرنے، قرآن و حدیث سے امت مسلمہ کے رشتہ کو مضبوط کرنے، حق و انصاف اور صداقت پر مبنی اسلامی طرز حکومت قائم کرنے، خدائی قانون نافذ کرنے، شرعی حد جاری کرنے، ان تمام نیک اور جائز مقاصد کے حصول کے لئے عالمی سطح پر جماعت اسلامی ایک مہم چلا رہی ہے، جس میں امت مسلمہ کا پڑھا لکھانا جو ان طبقہ، مختلف دینی مدارس اور مکاتب کے حضرات علمائے کرام اور بزرگان دین نمایاں حصہ لے رہے ہیں، جگہ جگہ اسلامی انقلاب برپا کیا جا رہا ہے، تحریک زور پکڑ رہی ہے، لوگ تحریک سے بہت متاثر ہوئے، مسلم رعایا کی دینی بیداری سے باطل حکمرانوں کو خطرہ لاحق ہوا، ان کے پیر سے اقتدار کی کرسی کھکنے لگی، اس پر بعض افراد اعتراض کرنے لگے کہ حکومت کا حصول ایک ہوس، لالچ، اور خالص سیاست ہے، کیا سیاست اسلامی شعبہ سے خارج ہے؟ کیا نیک مقاصد کے حصول کیلئے اقتدار کی کرسی سنبھالنا قطعاً ناجائز ہے؟ کیا حکومت کی گدی پر بیٹھ کر نظام عدل، نظام سیاست اور نظام تعلیم کو اسلامی طرز پر ترتیب دینا جرم عظیم ہے؟ کیا حکومت کے منصب پر رہ کر اللہ کی زمین پر

امن و امان اور عدل و انصاف قائم کرنا اور بڑھتی ہوئی برائیوں کے خلاف ٹھوس اقدام اٹھانا اور فتنہ و فساد پر قابو پانا بیکار لغوبات ہیں؟ کیا امت مسلمہ کا سیاست سے وابستہ ہونا اور ایک اچھی حکومت کا برسر اقتدار پر لانا شرعاً درست ہے؟

ہر مقام اور ہر محاذ پر جماعت اسلامی قرآن پاک کی اہمیت اور افضلیت کا تذکرہ کرتی ہے کہ کلام پاک پوری انسانیت کے لئے رشد و ہدایت کا سب سے بہتر ذریعہ ہے، انسانیت کے نام اللہ کے اس عظیم پیغام کو بندگان خدا تک پہنچانا عین عبادت اور باعثِ ثواب ہے، اس سے دوری مسلمانوں کی ذلت، رسوائی اور پستی کا سبب ہے، قوم و ملت کے زوال کا سبب اس کتاب سے بے تعلقی اور بے راہ روی ہے، جماعت سے وابستہ اللہ کے مقرب بندوں نے رضائے الہی کی خاطر امت مسلمہ کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو سدھارا اور سنوارا، درس قرآن اور درس حدیث کا معقول انتظام کیا اور امت مسلمہ کے ہر فرد، بچے، بوڑھے اور نوجوان کو علم و عمل سے آراستہ کیا، انٹرنیٹ اور ویب سائٹ پر اللہ اور اللہ کے رسول کا پیغام گھر گھر پہنچایا اور کتاب و سنت کی تعلیم کو دنیا میں عام کیا، یہ تو جماعت اسلامی کی ایک بہت بڑی سعادت اور بھاری ذمہ داری ہے کہ اس نے ہندوستان کی چودہ زبانوں میں اور دنیا کی اہم اور کثرت سے بولی اور سمجھی جانے والی زبانوں میں قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر کا اہتمام کیا، عالم اسلام نے جماعت اسلامی کی اس خدمت کی بڑی قدر دانی کی اور مسلم دنیا نے اہلا و سہلا کر کے استقبال کیا، قرآن پاک کو کثرت سے پڑھنے، سمجھنے، اس پر عمل کرنے اور اس کی تعلیمات کو دوسروں میں عام کرنے کی غرض سے جگہ جگہ چھوٹے بڑے شہروں اور قریوں میں درس و تدریس کا اہتمام کیا۔

ففر و إلى الله، أدخلو في السلم كافة، كونوا انصار الله، وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول، فاستبقوا الخيرات، أمر بالمعروف ونهي عن المنكر، رضي الله عنهم ورضوا عنه، حي على الفلاح، واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا، إياك نعبد وإياك نستعين، وكفى بربك هادياً ونصيراً، فإن الله سريع الحساب، جیسے قرآنی آیات پر عالمی سطح پر اجتماعات کا اہتمام کیا، ان تمام اجتماعات میں غیر

مسلموں کی ایک بڑی تعداد نے شرکت کی، جدہ، سعودی عرب سے تفہیم القرآن کے ترجمہ اور تفاسیر کو پورے اہتمام کے ساتھ ویب سائٹ آن لائن پر پیش کر رہی ہے، اس پر بعض احباب کا اصرار ہے کہ قرآن کو سمجھ کر پڑھنا علماء کا کام ہے، کیا واقعی قرآن فہمی صرف علماء کے لئے خاص ہے؟ کیا وقت اور زمانہ کے درپیش مسائل کے حل کے لئے عام مسلمان قرآن کی سورتوں اور آیتوں پر غور و فکر اور تدبر کر سکتا ہے؟ کیا امت مسلمہ قرآنی احکام و قوانین سے واقفیت حاصل کرنے اور ان کو اپنی زندگی میں لاگو کرنے کی غرض سے ترجمہ اور تفسیر کی کتابوں کا مطالعہ کر سکتی ہے، کیا قرآن پاک کی تفسیر و تشریح اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی مفصل و مدلل تشریح و توضیح کے لئے انٹرنیٹ اور ویب سائٹ کا استعمال شرعاً جائز ہے؟ کیا اقامت دین اور اشاعت دین کی راہ میں جماعت اسلامی کے نشر و اشاعت کا یہ طریقہ کار شرعی اعتبار سے درست ہے؟

جماعت اسلامی مختلف مجالس میں صداقت کے ساتھ اس بات کا تذکرہ کرتی ہے کہ انبیاء کرام نے اپنے اپنے دور میں بنی نوع انسان کو دین حق کی طرف بلایا، بعضوں نے حق کو قبول کیا اور بعضوں نے رد کیا اور ایذا میں پہنچائیں، مگر انبیاء کی جماعت حق کی راہ میں ثابت قدم رہی اور دین کی خاطر کافر و مشرک کی ساری تکالیف کو برداشت کیا، سید البشر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم توحید و رسالت اور آخرت کا پیغام لے کر عرب کی سرزمین پر تہا کھڑے ہوتے ہیں، مشرکانہ ماحول اور نہایت ہی سنگین حالات میں دعوت و تبلیغ کے کام کا آغاز ہوتا ہے، دشمنان اسلام آپ ﷺ پر مظالم و مصائب کے پہاڑ توڑنے لگتے ہیں اور یہ لوگ مخالفت میں انتہائی شدت برتتے ہیں، آپ ﷺ کے راستے میں کانٹے بچھائے جاتے ہیں اور اوپر سے کوڑا کرکٹ پھینکا جاتا ہے، آپ ﷺ پر پتھروں کی بارش ہوتی ہے اور جسم اطہر لہولہان، آپ ﷺ کا دندان مبارک شہید ہوتا ہے، آپ ﷺ کے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا کلیجہ چبایا جاتا ہے، آپ ﷺ کے بہت سارے ساتھی اللہ کی راہ میں مارے جاتے ہیں، بہت سی عورتیں بیوہ اور بہت سے بچے یتیم ہو جاتے ہیں، باوجود ان تکالیف کے دین اسلام کو برابر پیش کیا جاتا ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلم سلاطین کے نام خطوط لکھتے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کو ان کی طرف روانہ کرتے اور دین کی دعوت دیتے ہیں۔

اس پس منظر کو پیش کر کے جماعتِ اسلامی اس بات پر زور دیتی ہے کہ امتِ مسلمہ کو ہر حال میں دعوت کے اس فریضہ کو نبھانا ہے، اس بات کا بھی تذکرہ کرتی ہے کہ بہت ساری محنتوں، مشقتوں، اور قربانیوں کے بعد اسلام کی دولت مسلمانوں کے حصہ میں آئی ہے، حالات سازگار ہوں یا نہ ہوں، ہر حال میں امتِ مسلمہ کو دعوت کا فریضہ انجام دینا ہوگا، تحریر و تقریر، افعال و اقوال، وعظ و نصیحت، خصوصی ملاقات اور دوسرے ذرائع سے جیسا کہ پرنٹ میڈیا، الیکٹرانک میڈیا، انٹرنیٹ اور ویب سائٹ کو اپنا کر ان غیر مسلموں تک اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کا پیغام پہنچایا، اس پر بعض لوگوں نے اعتراض بھی کیا اور اصرار بھی کہ موجودہ دور میں غیر مسلموں میں دعوت و تبلیغ کا کام غیر ضروری ہے، کیا اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کا پیغام صرف مسلمانوں کے لئے خاص ہے؟ کیا غیر مسلموں میں دعوت و تبلیغ کا کام ایک مخصوص مدت کے لئے متعین تھا؟ کیا نو مسلم بھائیوں کا یہ کہنا ٹھیک ہے کہ موجودہ دور میں مسلمانوں نے غیر مسلموں میں دعوت و تبلیغ کے اس اہم فریضہ کو غیر ضروری سمجھ کر رد کرنے کی بناء پر ان کے باپ دادا نے کفر کی حالت میں جان دی؟ کیا دعوت و تبلیغ کے کام میں لاپرواہی اور غفلت برتنے پر خدا کے دربار میں امتِ مسلمہ کی گرفت ہوگی؟ سید الانبیاء کی ذات اقدس انسانیت کے لئے مستقل نمونہ عمل اور عالم گیر چشمہ ہدایت ہے، نبوت کے منصب پر فائز ہونے کے بعد سے حیات نبوی کی آخری ساعت تک اپنی ۲۳ رسالہ کی ومدنی زندگی میں آپ نے بیک وقت براہِ راست مسلمانوں کی اصلاح و تعلیم و تربیت فرمائی اور غیر مسلموں میں دعوت کا کام کیا، جس کے نتیجہ میں ایک لاکھ چوبیس ہزار سے زائد افراد آپ پر ایمان لے آئے، آپ کے بعد صحابہ و تابعین، محدثین، اولیاء اللہ اور بزرگان دین نے دعوت کے اس مشن کو جاری رکھا، کیا امتِ مسلمہ جماعت کی دعوتی و تبلیغی سرگرمیوں میں حصہ لے سکتی ہے؟ شریعتِ مطہرہ میں جماعتِ اسلامی کی دعوتی و تبلیغی طریقہ کار کی کیا حیثیت ہے؟

مختلف مقامات پر مختلف اوقات میں دشمنانِ اسلام کی طرف سے اٹھائے جانے والے اعتراضات اور مسلمانوں کے خلاف خود حکومت کی غلط پالیسیوں پر جماعتِ اسلامی کے ذمہ داروں نے ٹھوس اقدامات اٹھائے ہیں، قادیانی اور منکرین حدیث کے خلاف حکومت کے ایوانوں میں

آواز اٹھائی، پر زور احتجاج کیا، پولیس نے جماعت کے ذمہ داروں کو حراست میں لیا، اس سلسلہ میں جیل جانا پڑا، دین کی خاطر سب کچھ برداشت کیا، کیا جماعت کا یہ اقدام شرعاً قابل قبول ہے؟

ساتھ سال کی ایک لمبی مدت میں تحریک اسلامی کے بے شمار مجاہدین نے اللہ کی راہ میں پسینہ بہایا اور خون بھی، سر کی بازی بھی لگائی اور دھڑکی بازی بھی، رضائے الہی کی خاطر ان سب قربانیوں کے نتیجہ میں گھر گھر، گلی گلی، گاؤں گاؤں، دور دور تک قرآن اور صاحب قرآن کا پیغام گونج اٹھا، ایشیائی اور افریقی ممالک ہی نہیں؛ بلکہ یورپی اور امریکی ممالک بھی تحریک اسلامی سے بہت متاثر ہوئے، اغیار بھی اعتراف کرنے لگے کہ دین اسلام ایک منصفانہ عالمی نظام کا قائل ہے، اس میں تمام انسانوں کی ہدایت کا سامان ہے، لاکھوں فرزند ان اسلام تحریک سے جڑتے گئے، تحریک زور پکڑتی گئی، مختلف دینی مدارس، اسلامی یونیورسٹی، اسکول اور کالج کے طلبہ اور طالبات نے تحریک کو آگے بڑھانے میں نمایاں رول ادا کیا، تحریک نے بہت سارے اسلامی مراکز کے اکابر علماء اور بزرگان دین کی حمایت حاصل کی، عالمی سطح پر سیکڑوں بین الاقوامی اسلامی تنظیموں کا تعاون حاصل کیا، بہت سے مصنفین، مؤرخین، محققین نے اپنے اپنے تجربے سے تحریک اسلامی میں ایک نئی روح پھونکی، تحریک کے علم برداروں نے دنیا کے وسیع و عریض علاقہ میں دین کے وسیع اور انقلابی تصور کو پیش کیا اور بنی نوع انسان کو رب کی فرماں برداری اور اس کی بڑائی کی طرف بلا یا، جس کے نتیجے میں بہت سے لوگ ایمان لے آئے۔

یہی وہ خوبیاں ہیں جن کی وجہ سے جماعت مضبوط اور مستحکم ہوتی گئی اور امت مسلمہ اس سے جڑتی گئی، کیا دین اسلام کی خدمت اور اس کی سر بلندی کے لئے امت مسلمہ کا جماعت اسلامی سے وابستہ ہونا شرعاً درست ہے؟ اللہ کی سر زمین پر نیک صالح معاشرہ کے قیام اور شرعی احکام و قوانین کے نفاذ کے لئے جماعت اسلامی نے بہت سے اقدام اٹھائے ہیں، کیا امت مسلمہ ان معاملات میں جماعت کا تعاون کر سکتی ہے؟ کیا ان لوگوں کا یہ اقدام شرعی حدود کے اندر ہے؟

برائے مہربانی ان چار صفحات پر مشتمل مضمون کے جو بھی سوالات ہیں، ان سب کے جوابات صراحت کے ساتھ قرآن و سنت کی روشنی میں دیں، عین نوازش ہوگی، ساتھ ساتھ ہم سب

اجاب آپ کے بے حد ممنون و مشکور ہوں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طویل سوال نامہ میں تحریک اسلامی یا جماعت

اسلامی کی جن خدمات کا احاطہ کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ قابل لحاظ ہیں؛ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب تک یہ اسلامی نام رکھنے والی جماعت اپنی فکری گمراہی کے اس خول سے باہر نہ نکلے گی جس میں اس کے مطلق العنان مقتدائے اعلیٰ مولانا مودودی مرحوم نے اپنی جماعت کو بند کر رکھا ہے اس وقت تک یہ ساری عظیم خدمات اور محنتیں صحیح معنی میں امت کے لئے بار آور نہ ہو سکیں گی، اس تحریک سے ہمیں یا کسی بھی انصاف پسند عالم دین کو کوئی ذاتی پر خاش نہیں؛ بلکہ ہماری شکایت کی بنیاد وہ نازیبا باتیں ہیں جو مولانا مودودی کی تصنیفات اور لٹریچر میں بھری پڑی ہیں، اس تحریک کے اثر سے متاثرہ افراد میں قرآن کریم کی تفسیر بالرائے، اکابر و اسلاف حتیٰ کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم بلکہ بعض انبیاء علیہم السلام تک سے بدگمانی، امت کے مخلص علماء اور خدام دین کی تنقید و تنقیص اور اپنی ہمہ دانی کے جراثیم پروان چڑھتے ہیں، جن کا انجام گمراہی کے سوا کچھ نہیں ہے، بریں بنا اس جماعت کے ایسے گمراہ کن لٹریچر کے مطالعہ کا مشورہ نہیں دیا جاسکتا، خواہ وہ بچوں میں انعامات کی شکل میں ہوں یا تقریبات میں تحفے تحائف کی صورت میں، اگر اس جماعت کے ارکان واقعتاً اپنے مشن میں مخلص ہیں تو انہیں انصاف کے ساتھ اپنے لٹریچر کو قابل اعتراض مواد سے پاک کرنا ہوگا اور اپنی تنقیدی ذہنیت کو بدل کر امت کے اجتماعی مزاج سے ہم آہنگی اپنانی ہوگی، اس کے بغیر ان کے کسی عمل کی تائید نہیں کی جاسکتی۔ (تفصیل کے لئے مطالعہ کریں: فتاویٰ محمودیہ ۱/۳۰۵-۳۷۶)

عصمت انبیاء:

﴿وَلَوْلَا اَنْ تَبْتُكَ لَقَدْ كَدَّتْ تَرْكُنُ اِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيْلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۷۴]

﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى﴾ [النجم: ۲]

ان الانبياء معصومون عن الكذب في التبليغ وغيره خصوصاً فيما يتعلق

بأمر الشرائع وتبليغ الأحكام وإرشاد الأمة وهو أنهم معصومون من الكفر قبل

الزُحِّي وبعده بالإجماع. (نبراس ۲۸۳)

والمختار عندي أنهم معصومون عن وساوس الشيطان وعن الكذب والكبائر والصغائر عمداً وسهواً قبل البعثة وبعدها. (مرام الكلام ۳۲)

والأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزهون عن الصغائر والكبائر. (شرح الفقه الأكبر ۵۶)

قال القاضي عياض: واعلم أن الأمة مجتمعة على عصمة النبي من الشيطان في جسمه وخاطره ولسانه. (تفسير خازن ۲۷۰/۲)

تفسیر بالرائے جائز نہیں ہے:

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داود ۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱)

عن جندب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي ۱۲۳/۲، سنن أبي داود ۱۵۸/۲، مشكوة المصابيح ۳۵/۱)

اسلاف کی توہین حرام ہے:

من أبغض عالماً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر. (شرح الفقه الأكبر ۱۷۳)

ولو قال للفقير دانش مندک، إن لم يكن قصده الاستخفاف بالدين لا يكفر، وإن كان يكفر. (خلاصة الفتاوى ۳۸۸/۴)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق. (رواه مسلم ۵۸/۱)

وقال الشامي: إهانة أهل العلم كفر على المختار. فتاوى بديعية. (شامي)

کراچی ۷۲/۴، بزازیہ ۳۳۶/۶، شرح الفقہ الاکبر ۱۷۳، مجمع الأنهر، ۱/۱، ۶۹۵، ہندیہ ۲۷۱/۲، الفتاویٰ

التاتارخانیہ ۵۰۸/۵، کراچی، المحيط البرہانی ۵۶۹/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جماعتِ اسلامی سے منسلک عورتوں کا گھروں میں جمع ہو کر

قرآن کی تفسیر اور ترجمہ کرنا

سوال (۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جماعتِ اسلامی سے منسلک عورتیں گھروں میں جمع ہو کر آپس میں ترجمہ قرآن اور تفسیر وغیرہ کرتی ہیں، حالانکہ وہ باقاعدہ علوم دینیہ حاصل کی ہوئی نہیں ہوتی، انکا یہ عمل شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ اور دیگر عورتوں کا ان مجلسوں میں شریک ہونا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورتوں کے اجتماع میں کسی معتبر صحیح العقیدہ عالم

دین کی تفسیر پڑھ کر سنائی جائے اور سنانے والی عورتیں اپنی جانب سے اس میں کوئی بات نہ بڑھائیں، تو یہ جائز ہے؛ لیکن اگر کم علم اور علوم دینیہ سے محروم عورتیں اپنی جانب سے ترجمہ اور تفسیر کرتی ہوں یا غیر معتبر عالم کی کتابیں سناتی ہوں، مثلاً مولانا مودودی کی ”تفہیم القرآن“، تو اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس طرح تفسیر کرنا تفسیر بالرائے میں داخل ہے، جس کے بارے میں احادیث شریفہ میں سخت وعیدیں وارد ہیں، اور دیگر عورتوں کو ایسی مجلس میں شریک ہونا بھی درست نہیں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبوأ مقعدہ من النار. (ترمذی شریف ۱۲۳/۲)

عن جندب بن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من

قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (ترمذی شریف ۱۲۳۱۲)

قال السيوطي: اختلف الناس في تفسير القرآن هل يجوز لكل أحد الخوض فيه؟ فقال قوم: لا يجوز لأحد أن يتعاطي تفسير شيء من القرآن وإن كان عالماً أديباً متسعاً في معرفة الأدلة والفقه والنحو والأخبار والآثار، وليس له إلا أن ينتمي إلى ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك. (الإتقان في علوم

القرآن ۲/۳۲۹ بحواله محموديه جديد ۱۳/ ۴۷۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۱۳۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر کے بارے میں کیا رائے ہے؟

سوال (۵۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر کے بارے میں کیا رائے ہے؟ عوام کو اس کا مطالعہ کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی تفسیر ”تفہیم القرآن“ میں بہت سی باتیں اور تشریحات اہل سنت والجماعت کے بالکل خلاف ہیں، اور ان کو اس انداز سے لکھا گیا ہے کہ ایک عام آدمی صحیح اور غلط میں تمیز نہیں کر سکتا؛ اس لئے عوام کو اس تفسیر کے مطالعہ سے اجتناب کرنا چاہئے، اس کے بجائے ”بیان القرآن“ (حضرت تھانویؒ) یا ”معارف القرآن“ (حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ) کا مطالعہ کریں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۶۴/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تفسیر بالرائے اور مولانا مودودی؟

سوال (۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ تفسیر بالرائے کا کیا مطلب ہے، اس کا حکم کیا ہے؟ تفہیم القرآن بمراد اللہ و الرسول ہے یا تفسیر بالرائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احادیث مبارکہ، اور صحابہ کرام و سلف صالحین کے اقوال و آثار کو بالائے طاق رکھ کر اپنی سمجھ اور عقل سے قرآن پاک کے مطلب اور مراد کو بیان کرنا، تفسیر بالرائے کہلاتا ہے، مولانا مودودی صاحب نے بہت سی جگہ ایسا انداز اپنایا ہے جس سے تفسیر بالرائے کا عنصر نمایاں نظر آتا ہے، ان کا حال یہ ہے کہ پہلے ایک رائے قائم کرتے ہیں پھر اس کے بعد اپنی رائے کے مطابق رطب و یابس چیزوں سے تائید حاصل کرتے ہیں، اور مضبوط دلائل کو قصداً نظر انداز یا بلاوجہ کمزور قرار دیتے ہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۲۴/۴، فتاویٰ محمودیہ جدیدہ ۳/۳۷۸)

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من قال فی القرآن بغير علم فلیتبوأ

مقعده من النار. (مشکوٰۃ شریف ۳۵/۱، ترمذی شریف ۱۲۳/۱)

وفی المرقاة: (بغير علم) أي من تلقاء نفسه من غیر تتبع أقوال الأئمة من

أهل اللغة والعربیة المطابقة للقواعد الشرعیة، بل بحسب ما یقتضیه عقله، وهو

مما یتوقف علی النقل یانه لامجال للعقل فیہ. (مرقاۃ المفاتیح ۲۹۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



بریلویت

حضور ﷺ کے لئے علم غیب کو ثابت کرنا

سوال (۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے عمر کو قرآن و حدیث سے حضور ﷺ کے علم غیب ہونے کا ثبوت دیا، عمر نے جواب دیا کہ حضور ﷺ کے علم غیب کو نہیں مانتا، تو اس صورت میں اس کو کافر کہیں گے یا مسلمان؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: علم غیب کلی؛ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کے لئے ثابت کیا ہی نہیں جاسکتا، قرآن کریم کی واضح آیتیں ثابت کرتی ہیں کہ اللہ رب العزت کے علاوہ دنیا میں کوئی شخص خواہ وہ نبی ہی کیوں نہ ہو، عالم الغیب نہیں ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الانعام: ۵۹]

﴿وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يُرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ﴾ [ہود: ۲۳]

﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ۶۵]

خود جناب رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل سے ثابت ہے کہ آپ علم غیب کلی سے متصف نہیں تھے، آپ سے قرآن کریم میں کہلویا گیا:

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ [الانعام: ۵۰]

نیز فرمایا گیا:

﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ [الاعراف: ۱۸۸]

البتہ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو غیب کی بہت سی باتوں (قبر کے

حالات، جنت اور جہنم کے حالات، محشر کے حالات، اسی طرح دنیا کے فتنوں وغیرہ کی پیشین گوئیوں) پر مطلع فرمادیا تھا، مگر ظاہر ہے کہ بعض حالات کے علم کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب نہیں کہا جاسکتا؛ لہذا مسئلہ صورت میں اگر عمر نے حضور ﷺ کے لئے علم غیب کلی کا انکار کیا ہے تو وہ بلاشبہ مسلمان ہے اور اس کا عقیدہ قرآن و سنت کے موافق ہے، اور زید نے اگر حضور ﷺ کے لئے علم غیب کلی کا ثبوت کیا ہے تو وہ غلطی پر ہے، حضور ﷺ کو علم غیب ذاتی سے متصف ماننا شرک ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۰۳، فتاویٰ محمودیہ ۱۱۱/۱)

عن عائشة الله عنها قالت: من حدثك أنه يعلم الغيب فقد كذب، وهو يقول لا يعلم الغيب إلا الله. (بخاری شریف ۱۰۹۸/۲، حدیث: ۷۰۸۳)

أخبرني أبو الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: قبل أن يموت بشهر: تسئلوني عن الساعة، وإنما علمها عند الله. (مسلم شریف ۳۱۰۱۲)

عن ابن شهاب أن سهل بن سعد الأنصاري أخبره أن رجلا إطلع من جحر في باب رسول الله ﷺ ومع رسول الله صلى الله عليه وسلم مدرمي يرجل به رأسه، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو أعلم أنك تنظرني طعنت به عينك. (مسلم شریف ۲۱۲۱۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۳/۲۳ھ

ابو جہل کے ہاتھ میں کنکر یوں سے کلمہ پڑھوانے پر

حضور ﷺ کے علم غیب کا ثابت ہونا؟

سوال (۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کا یہ دعویٰ ہے کہ نبی اکرم ﷺ عالم الغیب تھے؛ کیوں کہ اپنے چچا ابو جہل کے ہاتھ

میں کنکریوں سے کلمہ پڑھوایا، حالاں کہ اس وقت کوئی جبریل نہیں آئے تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کنکریوں سے کلمہ کی آواز آنا معجزہ سے متعلق واقعہ

ہے، اس سے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب ہونے پر استدلال صحیح نہیں، اور شرعاً عالم الغیب اس کو کہا جاتا ہے جس کو بغیر کسی واسطے کے غیب کی باتوں کا تفصیلی علم ہو، اس اعتبار سے یہ خصوصیت صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات کے لئے خاص ہے، اور حضور اکرم ﷺ کو جن غیب کی باتوں کا علم ہوا وہ بلا واسطہ نہیں تھا؛ بلکہ وحی کے ذریعہ تھا، اور وہ علم بھی جزئی تھا کلی نہیں تھا، اس لئے آپ کی ذات اقدس پر عالم الغیب کا اطلاق درست نہ ہوگا۔

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ

يَشَاءُ﴾ [آل عمران: ۱۷۹]

بالجملة علم الغیب بلا واسطہ کلا أو بعضاً مخصوص باللہ جل و علا، لا

يعلمه أحد من الخلق أصلاً. (روح المعانی، نمل: ۲۵، ۲۰، ۱۲/ بیروت)

لو تزوج بشهادة الله ورسوله لا ينعقد، ويكفر لا اعتقاده أن النبي ﷺ يعلم

الغيب. (البحر الرائق، كتاب النكاح كونه ۱۵۰/۳، وكذا في العالم كبرى ۲/۲۶۶)

وبالجملة فالعلم بالغيب أمر تفرد به سبحانه وتعالى، ولهذا ذكر في

الفتاوى: أن قول القائل عند رؤيته هالة القمر: أي دائرته: يكون مطراً، فادعى

علم الغيب لا بعلامته كفر، وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي

صلى الله عليه وسلم: بعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [نمل: ۶۵] (شرح فقه أكبر ۱۵۱، بحواله: فتاوى

محموديه ۴۸۳/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آنحضرت ﷺ کے علم غیب کا عقیدہ

سوال (۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تقویۃ الایمان میں علامہ اسماعیل شہیدؒ نے ہر مخلوق بشمول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی کی ہے، حتیٰ کہ یہاں تک لکھ دیا ہے کہ: ”اگر کسی نبی یا ولی یا جن یا فرشتے یا امام یا امام کے بیٹے یا پیر یا شہید کو یا نجومی رمال ہفّال کو یا فال کھولنے والے کو یا پنڈت کو یا بھوت پریت کو یا پریوں کو ایسا مان لیا جائے تو ماننے والا مشرک ہو جاتا ہے۔“ (تقویۃ الایمان ۳۰، مطبوعہ فیصل پبلی کیشنز دیوبند)

تو سوال یہ ہے کہ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہے یا نہیں؟ اور آپ کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”تقویۃ الایمان“ کی مذکورہ عبارت میں حضرت شاہ

اسماعیل شہیدؒ نے یہ بات بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی نبی بلکہ کسی بھی مخلوق کو کلی علم غیب عطا نہیں کیا ہے؛ لہذا کسی مخلوق کے لئے علم غیب کلی کا عقیدہ رکھنا جائز نہیں؛ البتہ اللہ جب چاہتا ہے کسی کو کچھ غیبی باتوں کا علم عطا فرمادیتا ہے اور ہمارے سرکار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے سب سے زیادہ علم غیب عنایت فرمایا ہے؛ لیکن بایں ہمہ تمام علم غیب عنایت نہیں کیا گیا۔ چنانچہ علامہ موصوفؒ اس عبارت سے کچھ اوپر ہی لکھتے ہیں:

”سو یقین رکھنا چاہئے کہ غیب کے خزانہ کی کنجی اللہ ہی کے پاس ہے، اس نے کسی کے ہاتھ میں نہیں دی، اور کوئی اس کا خزانچی نہیں، مگر اپنے ہی ہاتھ سے قفل کھول کر اس میں سے جتنا جس کو چاہے بخش دے، اس کا ہاتھ کوئی نہیں پکڑ سکتا۔“

حضرت شاہ صاحبؒ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سی غیبی باتوں کا علم یقیناً عطا فرمایا گیا؛ لیکن تمام خزانہ غیب آپ کے حوالہ نہیں کیا گیا تھا، یعنی علم غیب

کلی آپ کو حاصل نہ تھا، یہی اہل سنت والجماعت کا متفقہ موقف ہے، اس بات سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور علم میں نہ تو کچھ کمی آتی ہے اور نہ آپ کی توہین ہوتی ہے۔

اگر اس بات سے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی تو نہ صرف یہ کہ علامہ اسماعیل شہید نے ایسی توہین کا ارتکاب کیا ہے؛ بلکہ علامہ احمد رضا خان بریلوی بھی اسی توہین کے مرتکب ہیں؛ اس لئے کہ وہ بھی اپنی کتاب ”الدولۃ المکیۃ“ کے صفحہ ۲۵ پر یہی بات لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیوب کا علم نہیں تھا، موصوف فرماتے ہیں:

فإننا لا ندعي أنه صلى الله عليه وسلم قد أحاط بجميع معلومات الله سبحانه وتعالى، فإنه محال للمخلوق. (ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف تمام معلومات الہیہ کو محیط ہے؛ کیوں کہ یہ تو مخلوق کے لئے محال ہے)

اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں: ولا نثبت بعطاء الله تعالى أيضا إلا البعض. (اور ہم عطاء الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کہ جمیع) (خالص الاعتقاد ۳۲)

نیز ”تمہید ایمان“ ص: ۳۴ پر فرماتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں۔“

اور اسی کے صفحہ ۲۴ پر ہے: ”اور جمیع معلومات الہیہ کو علم مخلوق کا محیط ہونا بھی باطل اور اکثر علماء کے خلاف ہے۔“

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ علامہ احمد رضا خان بریلوی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع غیوب کا عالم نہیں مانتے ہیں؛ بلکہ تمام غیوب کے تفصیلی علم کا حصول نہ صرف آپ ﷺ کے لئے؛ بلکہ ہر مخلوق کے لئے محال ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا باطل اور اکثر علماء کے خلاف ہے، یہی بات بعینہ حضرت مولانا اسماعیل شہید بھی فرماتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ حقیقت یہی ہے کہ آپ علیہ السلام عالم الغیب نہ تھے (جیسا کہ خاں صاحب خود اعتراف کرتے ہیں) اور قرآن و احادیث اور اجماع سلف سے یہی معلوم ہوتا ہے؛ لہذا اس

کے خلاف جو بھی عقیدہ رکھے گا یا کسی انسان یا بھوت پری کو عالم غیب مانے گا وہ مشرک اور کافر ہوگا۔ (مستفاد: فیصلہ کن مناظر ۱۶۹)

اب قرآن کریم کی چند ایسی آیات پیش کی جا رہی ہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کی خبر دیا گیا تھا:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الانعام: ۵۹]

﴿وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يَرْجِعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ﴾ [ہود: ۱۲۳]

﴿لَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرُ بِهِ وَأَسْمِعُ﴾ [کہف: ۲۶]

﴿وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمَحِ الْبَصْرِ﴾ [النحل: ۷۳]

﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [نمل: ۶۵]

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ [الانعام: ۵۰]

﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ الشُّوْءُ﴾

[الاعراف: ۱۸۸]

﴿وَمَا أَدْرِى مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ

مُبِينٌ﴾ [الاحقاف: ۹]

﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ، وَيُنزِلُ الْغَيْثَ، وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ، وَمَا

تَدْرِى نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا، وَمَا تَدْرِى نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ

حَكِيمٌ﴾ [لقمان: ۳۴]

﴿يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ

السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبٌ﴾ [الاحزاب: ۶۳]

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا إِلَىٰ رَبِّكَ مُتَهَاتَا

إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَّنْ يَخْشَاهَا﴾ [النازعات: ۴۲-۴۳-۴۴-۴۵]

﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ﴾ [التوبة: ۱۰۱]

ان آیات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علم غیب ذاتی صرف اللہ ہی کو حاصل ہے، اسی کی ذاتِ عالی کے ساتھ خاص ہے، اس کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں۔ وبالجملة علم الغیب بلا واسطہ کلاً أو بعضاً مخصوص باللہ تعالیٰ لا یعلمہ أحد من الخلق أصلاً۔ (روح

المعانی ۲۰/۱۱، نمل: ۶۵)

(ولا أعلم الغیب) أي ولا أقول لكم إني أعلم الغیب إنما ذاک من علم اللہ

تعالیٰ ولا أطلع منه إلا علی ما اطلعني عليه۔ (تفسیر ابن کثیر انعام: ۵۰، ۱۸۱/۲)

نیز احادیث مبارکہ میں بھی بکثرت یہ مضمون وارد ہے کہ اللہ کے علاوہ کسی کو ذاتی طور پر علم غیب حاصل نہیں۔ اس سلسلہ میں چند احادیث شریفہ ذیل میں درج ہیں:

(۱) عن عائشة اللہ عنها قالت: من حدثک أنه یعلم الغیب فقد کذب،

وهو یقول لا یعلم الغیب إلا اللہ۔ (بخاری شریف ۱۰۹۸/۲، حدیث: ۷۰۸۳)

(۲) أخبرني أبو الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: سمعت النبي

صلى الله عليه وسلم يقول قبل أن يموت بشهر: تسئلوني عن الساعة، وإنما علمها عند الله۔ (مسلم شریف ۳۱۰/۲)

(۳) عن ابن شهاب أن سهل بن سعد الأنصاري أخبره أن رجلاً إطلع من

جحر في باب رسول الله ﷺ ومع رسول الله صلى الله عليه وسلم مدرى يرجل به رأسه، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو أعلم أنك تنظرني طعت به عينك۔ (مسلم شریف ۲۱۲/۲)

نیز ذخائر حدیث میں ایسے واقعات بھرے پڑے ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم غیب

کی نفی کرتے ہیں، مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت کا واقعہ۔ (بخاری ۶۹۶/۲)

سفر کے دوران حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہارگم ہونے کا واقعہ۔ (بخاری ۳۸۱/۱)

بیر معونہ میں ستر صحابہ کے قتل ہونے کا واقعہ۔ (بخاری ۵۸۵۲)

زہر ملے ہوئے گوشت کے تناول کرنے کا واقعہ۔ (مشکوٰۃ شریف ۵۴۲)

اور فقہاء کرام بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب ماننے والے کو کافر قرار دیتے ہیں:

وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب.

(شرح فقہ اکبر ۱۸۵) وحاصله أن دعوى علم الغيب معارضة لنص القرآن فيكفر بها.

(شامی زکریا ۳۸۵۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلیمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۳/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کے بارے میں ماکان وما یکون کا علم رکھنے

اور سلام سننے کا عقیدہ رکھنا؟

سوال (۵۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ عقیدہ رکھنا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کا درود سلام خود سنتے ہیں، اللہ کی عطا سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں، ماکان وما یکون آپ کی نظروں کے سامنے ہیں، جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بات صحیح ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

اللہ تبارک و تعالیٰ نے سب سے زیادہ علم سے نوازا تھا، اور آئندہ پیش آنے والے بہت سے

واقعات کی آپ کو خبر دی تھی، لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ آپ دنیا کے ہر واقعہ سے باخبر ہیں،

اور ماکان وما یکون کا علم آپ کو حاصل ہے، اور ہر طرح کی مغیبات آپ کی نظر میں ہیں، اور دور رہ

کر بھی آپ ہر شخص کا درود و سلام سنتے ہیں یہ سب دعوے قطعاً بے اصل اور بے دلیل ہیں، اس

طرح کا علم صرف اللہ کو حاصل ہے، کسی مخلوق کو حاصل نہیں، البتہ چوں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو

اپنی قبر اطہر میں اعلیٰ درجہ کی زندگی حاصل ہے اس لئے روضہ اقدس پر حاضر ہو کر جو شخص صلوٰۃ و سلام عرض کرتا ہے اس کو آپ خود سماعت فرماتے ہیں، اور بنفس نفیس جواب مرحمت فرماتے ہیں۔

﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ [الأعراف: ۱۸۸]

﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ۶۵]

فَاللَّهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَالَمُ كُلِّ غَيْبٍ وَحَدِهِ، فَلَا يَطَّلِعُ عَلَىٰ ذَلِكَ الْمَخْتَصِ

عَلِمَهُ بِهِ - إِلَىٰ قَوْلِهِ - إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ أَيْ لَكِنِ الرَّسُولُ الْمُرْتَضَىٰ يَظْهَرُ

جَلَّ وَعَلَا عَلَىٰ بَعْضِ الْغُيُوبِ الْمَتَعَلِّقَةِ بِرِسَالَتِهِ. (روح المعاني ۱۶۵/۱۶)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من صلى علي عند قبري سمعته ومن صلى علي نائبا أبلغته. (شعب الإيمان ۲/۱۸۱۲)

رقم: حدیث ۱۵۸۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۸/۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور کے لئے علم غیب ماننے والا مسلمان ہے یا نہیں؟

سوال (۵۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک بریلوی اپنی تقریر میں یہ کہہ رہا تھا کہ حضور ﷺ کو علم غیب ہے؛ لہذا جو حضور کے لئے علم غیب

مانے کیا ایسا انسان مسلمان ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس میں کوئی شک نہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو بہت سی غیب کی باتوں کا علم عطاء کیا گیا ہے؛ لیکن آپ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ

آپ کو علم غیب کلی حاصل تھا جیسے اللہ کو حاصل ہے یہ یقیناً شرک ہے، قرآن کی واضح آیات سے اس

کی نفی ہوتی ہے، اگر کوئی جاہل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کلی کا اعتقاد رکھتا ہے، تو اس

کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، اور اگر جزئی علم غیب کا قائل ہے تو وہ کافر تو نہیں؛ البتہ اس بنیاد پر بھی پیغمبر علیہ السلام کو عالم الغیب کہنا صحیح نہیں؛ کیوں کہ عالم الغیب اسے ہی کہا جاسکتا ہے جسے علم غیب کلی حاصل ہو اور یہ اللہ کے ساتھ خاص ہے۔

﴿وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ [الأعراف: ۱۸۸]

﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ۶۵]

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ [الأنعام: ۵۰]

وفي حديث جبرئيل: "ما المسئول عنها بأعلم من السائل". (صحيح مسلم

رقم: ۱، مشکوة شريف ۱۱)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: من حدثك أنه يعلم الغيب فقد

كذب، وهو يقول: لا يعلم الغيب إلا الله. (بخاری شریف ۱۰۹۸/۲)

ثم اعلم أن الأنبياء لم يعلم المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله تعالى

أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي عليه الصلاة والسلام

يعلم الغيب لمعارضه قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ

إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ۶۵] (شرح الفقه الأكبر اشرفی ۱۸۵، كفايت المفتي ۱۸۲/۱، فتاوى رشيدية ص:

۸۷، محموديه ذابھيل ۱۱/۴۸۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۳۰ھ

۱۰ الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نبی اکرم علیہ السلام کو علم غیب کلی حاصل نہ تھا

سوال (۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی درج ذیل عبارتوں کے بارے میں، کیا اس عبارت میں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی توہین کی گئی ہے؟

”پھر یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے“ (حوالہ حفظ الایمان ۱۵، مطبوعہ دارالکتاب دیوبند)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مذکور عبارت حفظ الایمان مکتبہ نعمانیہ ص:

۱۰ پر ہے۔ معترض صاحب اگر یہاں پر بغیر کانٹ چھانٹ کے پوری عبارت نقل کر دیتے اور جہاں پر عبارت کا مفہوم پورا ہوتا ہے وہاں تک نقل کر دیتے، تو مفہوم بالکل واضح ہو کر سامنے آجاتا کہ اس عبارت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی اہانت نہیں ہو رہی ہے؛ بلکہ ایک حقیقت واضح کی جا رہی ہے۔

دراصل یہ عبارت حضرت نے یہ بحث کرتے ہوئے لکھی ہے کہ جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین، سید المرسلین وغیرہ الفاظ سے یاد کر سکتے ہیں، کیا اسی طرح ”عالم الغیب“ کا اطلاق آپ کی ذات پر درست ہے یا نہیں؟ البتہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا یا نہیں؟ پھر کل علم غیب حاصل تھا یا بعض؟ یہ بحث وہاں پر نہیں کی ہے، یہ بات ذہن میں رکھتے ہوئے اصل عبارت کا مطلب سمجھیں، جو درج ذیل ہے:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا) اگر بقول: یدتج ہو، تو دریافت طلب (اسی زید سے) یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی اس لفظ غیب سے جو لفظ عالم الغیب میں عالم کے بعد واقع ہے اور جس کی وجہ سے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے) بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں (یعنی تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم غیب کی وجہ سے عالم الغیب کہتے ہو اور تمہارا یہی اصول ہے کہ جس کو بعض

غیب کی باتیں بھی معلوم ہوں گی اس کو تم عالم الغیب کہو گے) تو اس میں (یعنی مطلق بعض غیب کے علم میں اور اس کی وجہ سے عالم الغیب کہنے میں) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی کیا تخصیص ہے؟ ایسا (بعض) علم غیب (کہ تم کسی کو عالم الغیب کہنے کے لئے بعض غیب (پوشیدہ) باتوں کا علم اس کے لئے کافی سمجھتے ہو) تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون؛ بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ (معترض نے یہیں تک عبارت نقل کی ہے، حالاں کہ اس کا مفہوم آگے جا کر پورا ہوتا ہے، حضرت آگے فرماتے ہیں):

”کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ (تمہارے اس اصول کی بنا پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے) سب کو عالم الغیب کہا جائے۔“

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ ہے کہ کل علم غیب کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہا جائے، دوسری یہ کہ بعض علم غیب کی وجہ سے، پہلی شق تو اس لئے باطل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل نقلیہ و عقلیہ سے ثابت ہے، اور دوسری اس لئے باطل ہے کہ بعض غیب کا علم (یعنی پوشیدہ باتوں کو جاننا) دنیا کی دوسری حقیر چیزوں کو بھی ہے، اس اصول پر تو سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے باطل ہے۔ معلوم یہ ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فیصلہ کن مناظرہ ۱۶۴-۱۶۷) ظاہر ہے کہ اس تقریر میں پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے اہانت کا کوئی پہلو نہیں نکلتا (فقط واللہ تعالیٰ اعلم)۔

﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا. إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ

يَسْأَلُكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا﴾ [الجن: ۲۶-۲۷]

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ

يَشَاءُ﴾ [ال عمران: ۱۷۹]

قال العلامة الآلوسی: فالله سبحانه وتعالى عالم كل غيب وحده، فلا يطلع على ذلك المختص علمه به تعالى إطلاعا كاملا أحداً من خلقه، ليكون أليق بالتفرد وأبعد عن توهم مساواة علم خلقه لعلمه سبحانه، وإنما يطلع جل وعلا إذا اطلع من شاء على بعضه مما تقتضيه الحكمة التي هي مدار سائر أفعاله عز وجل..... أي لكن الرسول المرتضى يظهره جل وعلا على بعض الغيوب المتعلقة برسالته. (روح المعاني ۹۶/۲۹ دار إحياء التراث العربي، العن: ۲۶-۲۷)

(ولا أعلم الغيب): أي ولا أقول لكم إنني أعلم الغيب، إنما ذاك من علم الله عز وجل، ولا أطلع منه إلا على ما اطلعني عليه. (تفسير ابن كثير ۱۸۱/۲، مكتبة دار الفيحاء)

ثم إن الأنبياء يعلمون كثيراً من الغيب بتعريف الله تعالى إياهم. (الجامع لأحكام القرآن الكريم للقرطبي لقمان: ۳۴، ۱۶۹/۲۱ دار الفكر بيروت، فتاوى محموديه قابيل ۴۷۱/۱، فتاوى دار العلوم ديوبند ۲۵۵/۱۸)

وأما من قال: إن نبينا أو غيره أحاطه بالمغيبات علماً كما أحاط علم الله بها، فقد كفر. (حاشية الصاوي على الجلالين ۱۸۸/۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۳/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا حضرت تھانویؒ نے حضور ﷺ کے علم کو مجنون اور پاگل کے علم سے تشبیہ دی ہے؟

سوال (۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رضا خانیوں کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو مجنون اور پاگلوں کے علم سے تشبیہ دی ہے، اس بارے میں حفظ الایمان کی عبارت پیش کرتے ہیں، اس الزام کی کیا حقیقت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: الزام مذکورہ کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت تھانوی قدس سرہ سے کسی شخص نے تین سوال کئے تھے، ان میں تیسرا سوال یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”عالم الغیب“ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ حضرت تھانوی نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں، اور اس کی دو دلیلیں تحریر فرمائیں:

پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ شرعی محاورہ میں ”عالم الغیب“ صرف اسی ہستی کو کہا جاتا ہے جس کو ذاتی طور پر بلا واسطہ غیب کا علم ہو اور یہ شان صرف اللہ جل شانہ کی ہے، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا موہم شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

﴿وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ [الأعراف: ۱۸۸]

﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ۶۵]

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ [الأنعام: ۵۰]

وفي حديث جبرئيل: ”ما المسئول عنها بأعلم من السائل“: (صحيح مسلم

رقم ۱، مشکوة شريف ۱۱)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: من حدثك أنه يعلم الغيب فقد

كذب، وهو يقول: لا يعلم الغيب إلا الله. (بخاری شريف ۱۰۹۸/۲)

ثم اعلم أن الأنبياء لم يعلم المغيبات من الأشياء إلا ما أعلمهم الله تعالى

أحياناً، وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد أن النبي عليه الصلاة والسلام

يعلم الغيب لمعارضه قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ

إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ۶۵] (شرح الفقه الأكبر اشرفي ۱۸۵، كفايت المفتي ۱۸۲/۱، رشيديه ص: ۸۷،

بحواله: محموديه ذابھيل ۴۸۸/۱)

اور دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیوب کا تفصیلی علم

ہے، جیسا کہ خدا تعالیٰ کو ہے، تو یہ خیال قرآن و حدیث کے خلاف ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الانعام: ۵۹]

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ﴾ [الانعام: ۵۰]

﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا اسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ﴾

[الاعراف: ۱۸۸]

اسی طرح اور بے شمار آیات و احادیث موجود ہیں، اور اگر بعض غیوب جاننے کی وجہ سے عالم الغیب کہا جائے، تو ایسے غیب کی کچھ باتوں کا علم تو ہر کس و ناکس کو حاصل ہے، ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسروں سے مخفی ہے، اسی طرح ہر حیوانات کو کچھ چیزیں ایسی معلوم ہیں جو لوگوں کو نہیں، تو اس غلط نظریہ سے لازم آئے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ہر حیوان کو یا ہر انسان کو بھی عالم الغیب کہا جائے، اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب تو زید، عمر، بکر ہر صبی، مجنون؛ بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی ہے۔ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ (حفظ الایمان امداد بید یو بند ۹)

خود حضرت تھانویؒ "بسط البنان" میں دوسری دلیل کی عبارت کا تسلی بخش جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ لفظ "ایسا" ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا؛ بلکہ اہل لسان اپنے محاورات میں بولتے ہیں کہ "اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے" تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسروں کے قادر ہونے سے تشبیہ دینا مقصود ہے؟ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں؟ (بسط البنان مع حفظ الایمان ۱۲۰۱۱)

خلاصہ کلام حفظ الایمان کی عبارت بالکل واضح اور صاف ہے، اور ایسے علم غیب سے غیب کی کچھ باتوں کا علم مراد ہے، اس کا واضح قرینہ حضرت کا یہ جملہ ہے "کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسروں سے مخفی ہے" لیکن خان صاحب نے اپنی عادت کے مطابق "حسام الحرمین" میں اس جملہ کو حذف کر کے آگے پیچھے کی عبارت نقل کی ہے، اور قائل کی مراد کے

خلاف لفظ ”ایسا علم غیب“ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مراد لے کر ایک کفریہ مضمون کشید کیا، اور یہ الزام حضرت تھانویؒ کے سر تھوپا ہے، حضرت تھانویؒ نے اپنی کسی بھی تصنیف میں ہرگز یہ نہیں لکھا ہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ویسا تو ہر بچہ اور ہر پاگل کو؛ بلکہ ہر جانور اور چوپائے کو بھی حاصل ہے؛ بلکہ اس کے برخلاف حضرت تھانویؒ نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا کنائیہً ایسی بات کہے وہ کافر ہے۔

حضرت خود فرماتے ہیں: ”یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا خطرہ نہیں گذرا، اب جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً ایسی بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی“۔ (بسط البنان مع حفظ الایمان ۱۱)

پھر اس کتاب کے اخیر میں ہے کہ ”بفضلہ تعالیٰ میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل المخلوقات فی جمیع الکلمات العلمیہ والعملیہ ہونے کے باب میں ہے کہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔“ (مستفاد: چھٹا محاضرہ بر موضوع رد رضا خانیت ۳۸-۴۱، فتاویٰ محمودیہ ۱۶۹/۱-۱۷۲، ایضاً ۱۶۹/۱) امید ہے کہ اس وضاحت سے آجناب کو تسلی ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۵/۳ھ

حضور ﷺ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ ﷺ

ہماری ہر بات جانتے ہیں؟

سوال (۶۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کوئی شخص یہ کہہ کر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے بارے میں ہر بات کی خبر ہے کہ ہم کہاں پر ہیں، اور آپ پر درود شریف پڑھ رہے ہیں، دلیل میں یہ حدیث پیش کرے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے: ”اور جمعرات میں امت کے اعمال آپ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں“، کیا اس

بات پر اعتماد کر لینا اور اس کی تصدیق کرنا صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ عقیدہ رکھنا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر وقت

ہماری ہر بات کی خبر ہے، یہ بالکل غلط اور خلاف نصوص ہے، اور سوال میں دلیل کے طور پر جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے، اس میں جمعرات کے دن کی کوئی قید نہیں ہے، اور جس حدیث میں مطلق اعمال پیش ہونے کا ذکر ہے وہ سند کے اعتبار سے اگرچہ ضعیف ہے؛ لیکن اگر اسے صحیح مان بھی لیا جائے تو اس سے خود مذکورہ عقیدہ کی تردید ہوتی ہے؛ اس لئے کہ اس میں یہ صراحت ہے کہ امت کے اعمال دربار نبوت میں پیش کئے جاتے ہیں، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے ہی سے ہر چیز کی خبر ہوتی تو پیش کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔

نیز درود شریف کے بارے میں صحیح روایات موجود ہیں کہ فرشتوں کی مقررہ جماعتیں پوری دنیا میں گشت لگاتی رہتی ہیں، جہاں درود شریف ان کے سامنے پڑھا جاتا ہے، وہ اس کی خبر پیغمبر علیہ السلام تک پہنچاتی ہیں، اگر نبی علیہ السلام کو براہ راست درود شریف پڑھنے والوں کے بارے میں معلومات ہوتیں تو فرشتوں کے ذریعہ درود سانی کے اتنے بڑے انتظامات کی کوئی ضرورت نہ رہتی۔ ان دلائل اور قرآن سے صاف معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ راست اپنے اعمال کے بارے میں ہر وقت باخبر ماننا بڑی ہٹ دھرمی اور جہالت ہے، اور خود پیغمبر علیہ السلام کے ارشادات و ہدایات کے معارض ہے۔

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من صلی علیّ عند قبري سمعته ومن صلی علیّ نائياً أبلغتہ. (رواہ البیہقی فی شعب

الإیمان ۲۰۹/۲ رقم: ۱۰۵۳، مشکوٰۃ شریف ۸۷)

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن للہ ملائکة سیاحین یبلغون عن أمتی السلام، قال: وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: حیاتی خیر لکم تحدثون وتحدث لکم، ووفاتی خیر لکم

تعرض على أعمالكم، فما رأيت من خير حمدت الله عليه، وما رأيت من شر استغفر الله لكم. (مجمع الزوائد ۲۴/۹)

وأخرج الحكيم الترمذي في نوادره من حديث عبد الغفور بن عبد العزيز عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "تعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس على الله، وتعرض على الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وعلى الآباء والأمهات يوم الجمعة، فيفرحون بحسناتهم وتزداد وجوههم بياضاً وإشراقاً، فاتقوا الله ولا تؤذوا أمواتكم". (شرح الصبور باب عرض أعمال الأجداد على الموتى ۳۴۲ مكتبة دار التراث المدينة المنورة، قال المحشي: حسنه لسبوطي كذا في فيض القدير ۳۰/۵۱۳)

اعتقاد ایں کہ کسے غرق سبحانہ حاضر و ناظر، و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است، اعتقاد شرک است۔ (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہاشم خلاصۃ الفتاویٰ ۳۳۱/۴، فتاویٰ دارالعلوم ۲۳۴/۱۸، فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ ۲۳۰-۲۸۰)

وأما من قال: إن نبينا أو غيره أحاطه بالمغيبات علماً كما أحاط علم الله بها، فقد كفر. (حاشية الصاوي على الجلالين ۱۸۸/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۳۳۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ہندوستان میں رہ کر یہ کہنا کہ "یا رسول اللہ!

آپ کو میرا حال معلوم ہے"

سوال (۶۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ہندوستان میں رہتے ہوئے حضور ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یا رسول اللہ آپ کو میرے حال کی خبر ہے، آپ سے میرا حال چھپا نہیں ہے، آپ میری تنگی دور فرمائیں، یہ اگر دعا کے لئے یا تنگی دور فرمانے کے لئے کہا تو دونوں الفاظ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا آنحضرت ﷺ کو ہر جگہ حاضر ماننے کا عقیدہ رکھنا صحیح نہیں ہے اور آپ ﷺ کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر مان کر دعا کرنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ سراسر گمراہی اور جہالت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۶۲، عقائد اہل السنۃ والجماعۃ مدلل ۷۸)

اعتقاد اینکہ کسے غر حق سبحانہ حاضر و ناظر، و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است، اعتقاد شرک است. (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ ۳۳۱/۴، فتاویٰ دارالعلوم ۲۳۴/۱۸، فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ ۲۳۰-۲۸۰)

قال ابن الہمام: من السنۃ أن تأتي قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قبل القبلة، وتجعل ظہرک إلى القبلة، وتستقبل القبر بوجهک، ثم تقول: السلام علیک أيہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ..... ثم يقول في موقفه: السلام علیک یا رسول اللہ! (فتح التندیر ۱۸۰/۳ مصری، بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ذابیل ۳۶۵/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۸/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ”یا محمد“ کہہ کر پکارنا اور

روح مبارک کے ہر جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ رکھنا؟

سوال (۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضور کو ”یا محمد“ کہہ کر پکار سکتے ہیں یا نہیں؟ اور لوگ کہتے ہیں کہ حضور کی روح مبارک دارالعلوم دیوبند میں آ سکتی ہے، اس بات کی نشان دہی کرنے کے لئے کہ یہاں بنیاد رکھو تو کیا حضور کی روح ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہو سکتی ہے؟ جو بات صحیح ہو بتلائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دور سے ”یا محمد“ اس

عقیدہ کے ساتھ پکارنا کہ آپ کی روح ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، قطعاً غلط ہے، یہ صفت اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی میں ہرگز ثابت نہیں ہے۔ ﴿نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ۱۶]

﴿رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ﴾ [بنی اسرائیل:]

ہاں یہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی روح کو کہیں جانے کی اجازت دے دیں، تو اس سے آپ کا حاضر و ناظر ہونا لازم نہیں آتا۔ دارالعلوم کا واقعہ اولاً تو خواب کا ہے، اور خواب کی باتوں کو حجت شرعی نہیں بنایا جاسکتا، دوسرے یہ کہ اس سے صرف آپ کی روح کا کسی ایک جگہ کبھی آنا معلوم ہوتا ہے، تو اس سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر استدلال درست نہیں۔ (مستفاد: اختلاف امت اور صراط مستقیم ۴۰)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من صلى علي عند قبوري سمعته ومن صلى علي نائياً أبلغته. (رواه البيهقي في شعب

الإيمان ۲۰۹/۲ رقم: ۱۰۵۳، مشکوٰۃ شریف ۸۷)

عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن لله

ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام. (نسائی شریف ۱۴۳/۱)

اعتقاد اینکہ کسے غرق سبحانہ حاضر و ناظر، و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است، اعتقاد

شُرک است۔ (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہاشم خلاصۃ الفتاویٰ ۲۳۱/۲، فتاویٰ دارالعلوم ۲۳۱/۱۸، فرقہ بریلویت پاک و ہند کا

تحقیقی جائزہ ۲۳۰-۲۸۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یا رسول اللہ کہنے کا حکم؟

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ: ”یا رسول اللہ کہنا جائز نہیں کفر

ہے“۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ۶۲) تو آپ کی نظر میں یہ فتویٰ درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فتاویٰ رشیدیہ کے جس فتویٰ کا حوالہ سوال میں دیا گیا ہے وہ مطلق نہیں؛ بلکہ اس میں تفصیل ہے۔ ناقل نے فتویٰ کو ناقص نقل کر کے غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اگر پورا جواب پڑھا جائے تو اصل حقیقت واضح ہو جائے گی۔ حضرت کا جواب درج ذیل ہے:

”جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہوگا اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے اور جو یہ عقیدہ نہیں (کر کے) کہے تو کفر نہیں، مگر کلمہ مشابہ بکفر ہے؛ البتہ اگر اس کلمہ کو درود شریف کے ضمن میں کہے اور عقیدہ کرے کہ ملائکہ آپ ﷺ کے پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے؛ کیوں کہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں اور ایک صنف ملائکہ اسی خدمت پر ہے۔“

مذکورہ فتویٰ سے یہ بات واضح ہوگئی کہ حضرت گنگوہیؒ نے مطلقاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ”یا رسول اللہ“ کہنے کو کفر نہیں کہا ہے؛ بلکہ اسی صورت میں قائل کی تکفیر کی ہے جب کہ کوئی شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ذاتی کا عقیدہ رکھ کر دور سے ”یا رسول اللہ“ کہے؛ اس لئے کہ یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے بالکل خلاف ہے۔

اور اگر درود شریف کے ضمن میں ”یا رسول اللہ“ کہے اور یہ عقیدہ رکھے کہ آپ ﷺ کو بواسطہ فرشتہ یہ بات پہنچتی ہے تو یہ درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔

عن ابي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى علي عند قبوري سمعته ومن صلى علي نائياً أبلغته. (رواه البيهقي في شعب

الإيمان ٢٠٩/٢ رقم: ١٥٥٣، مشکوٰة شريف ٨٧)

عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن لله

ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام. (نسائي شريف ١٤٣١)

اعتقاد ایں کہ کسے غر حق سبحانہ حاضر و ناظر، و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است، اعتقاد
شُرک است۔ (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ ۲/۳۳۱، فتاویٰ دارالعلوم ۱۸/۲۳۳، فرقہ بریلویت پاک و ہند کا
تحقیقی جائزہ ۲۳۰-۲۸۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۳/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دیوبندی عقائد رکھنے والوں کو کافر کہنا

سوال (۶۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: زید کے مکان کے سامنے ہی دیوبندی عقائد والوں کی مسجد ہے، اور زید اس مسجد ہی میں نماز
ادا کرتا ہے اور مسجد میں مختلف خیال کے لوگ نماز پڑھتے ہیں، زید نے ایک بریلوی حضرت کو سلام کیا،
اس سلام کا کوئی جواب نہ دیا، زید نے ان سے پوچھا کہ آپ نے میرے سلام کا جواب کیوں نہیں دیا؟
بریلوی حضرت نے کہا کہ کافر کے سلام کا جواب ”ہدایک اللہ“ ہے زید نے کہا: ”ہدایک اللہ“ ہی کہہ
دیجئے، ”ہدایک اللہ“ کہنا بھی اچھا نہ سمجھا۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیوبندی عقائد رکھنے والوں کو کافر کہنا حقائق سے
ناواقفیت اور جہالت کی دلیل ہے، علماء دیوبند پوری طرح سنت پر عمل کرنے والے اور پیغمبر محمد صلی
اللہ علیہ وسلم سے سچی محبت رکھنے والے ہیں، ان کا کوئی بھی عمل کفریہ نہیں ہے، ان کی مستند کتابیں
اس دعویٰ پر شاہد عدل ہیں، اور بارہا اسے دلائل کی روشنی میں ثابت کیا جا چکا ہے؛ لہذا ان پر کفر کا
الزام سراسر غلط ہے، الزام لگانے والوں کو اللہ سے ڈرنا چاہئے، اس لئے کہ حدیث میں فرمایا گیا
ہے کہ جو آدمی دوسرے کو کافر کہے اور وہ دوسرا شخص حقیقت میں کافر نہ ہو تو کفر کا وبال خود کہنے والے
پر لوٹ آتا ہے۔

دیوبندیوں کو بھی چاہئے کہ وہ بریلویوں کے منہ نہ لگیں اور اگر وہ سلام کا جواب نہ دیں تو ان

سے جھگڑانہ کریں اور فتنہ و فساد کا موقع نہ آنے دیں۔

من دعا رجلاً بالكفر أو قال عدو الله وليس كذلك إلا حار عليه. متفق

عليه (مشکوٰۃ المصابیح ۴۱۱/۲)

من أبغض عالماً من غير سبب ظاهرٍ خيف عليه الكفر. (شرح الفقه الأكبر ۱۷۳)

ولو قال للفقير دانش مندک، إن لم يكن قصده الاستخفاف بالدين لا

يكفر، وإن كان يكفر. (خلاصة الفتاوى ۳۸۸/۴)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: سباب المسلم فسوق. (رواه مسلم ۵۸۱/۱)

وقال الشامي: إهانة أهل العلم كفر على المختار. فتاوى بديعية. (شامی

کراچی ۷۲/۴، بزازیة ۳۳۶/۶، شرح الفقه الأكبر ۱۷۳، مجمع الأنهر ۶۹۵/۱، ہندیة ۲۷۱/۲، الفتاویٰ

التاتارخانیة ۵۰۸/۵، کراچی، المحيط البرہانی ۵۶۹/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۹/۶ھ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نور ہیں یا بشر؟

سوال (۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور کا ٹکڑا ہیں یا صرف آپ کی ذات نور ہے یا صفات بھی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذات اور جسم کے

اعتبار سے انسان اور بشر ہیں، قرآن کریم کی متعدد آیات اس پر صریح ہیں: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ

مِثْلُكُمْ﴾ وغیرہ؛ لیکن ہدایت اور نبوت کے فیضان میں آپ کو روشن چراغ اور نور سے تشبیہ دی گئی

ہے۔ قرآن کریم میں اسی اعتبار سے آپ کو ”سراجاً منیراً“ کا لقب عطا کیا گیا ہے۔

لہذا آپ کو نور مان کر یہ عقیدہ رکھنا کہ نعوذ باللہ آپ دائرہ بشریت سے خارج ہیں، قطعاً ناجائز اور نصوص قرآنیہ کے خلاف ہے۔ (اختلاف امت اور صراطِ مستقیم ۳۸/۱)

قال: والأولى أن يقال: هي مستعارة للعلم والهداية كما قال تعالى: ﴿فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ﴾ (فتح الباري ۱/۱۸۱)

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ﴾ [الكهف: ۱۱۰]
 ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالُوا أَبَشَرٌ يَهْدُونَنَا فَكَفَرُوا وَتَوَلَّوْا وَاسْتَغْنَى اللَّهُ﴾ [تغابن: ۶]

﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾ [ال عمران: ۷۹]

﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحِيًّا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ﴾ [الشورى: ۵۱]

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنه لو حدث في الصلاة شيء أنبأتكم به ولكن إنما أنا بشر أنسى كما تنسون الخ. (صحيح مسلم ۲/۲۱۲)

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم تختصمون إلي وإنما أنا بشر الخ. (سنن الترمذي ۱/۱۶۰)

عن أم المؤمنين عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخصف نعله ويخبط ثوبه ويعمل في بيته كما يعمل أحدكم في بيته وكان بشراً من البشر. (مشکوٰۃ عن سنن الترمذي ۵۲۰)

عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: كنت أكتب كل شيء

أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد حفظه، فنهتني قريش وقالوا: أتكتب كل شيء تسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشرٌ يتكلم في الغضب والرضا الخ. (سنن أبي داؤد ٤١٢/٥١، رقم

الحديث: ٣٦٤٦)

وقد أرسل الله تبارك وتعالى رسلاً من البشر إلى البشر مبشرين لأهل الإيمان والطاعة بالجنة والثواب ومنذرين لأهل الكفر والعصيان بالنار والعقاب.

(شرح عقائد نسفي ١٣٣، فرقة بزيلويت هندوپاك كا تحقيقي جائزه ٣٠٤-٣١٧، فتاوى محموديه

ذابھیل ٥١٤/١-٥١٦) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ٢٩/٣/١٣١٩ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



متفرقات

سنی، اہل سنت، وہابی اور بد مذہب کسے کہتے ہیں؟

سوال (۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سنی، اہل سنت، وہابی اور بد مذہب سے کون لوگ مراد ہیں مختصر لفظوں میں تعریف ارشاد فرمائیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن و سنت اجماع امت اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو

معیار حق ماننے اور فکری و عملی بدعات سے دور رہنے والے لوگ اہل سنت و الجماعت کا مصداق ہیں، اور یہی لوگ حقیقت کے اعتبار سے سنی ہیں اور جو لوگ فکری و عملی بدعات میں مبتلا ہونے کے باوجود اپنے کو سنی مسلمان کہنے کے دعویدار ہیں، ان کا دعویٰ واقع کے مطابق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ

ڈا بجیل ۳۰۷۳، دینی مسائل اور ان کا حل ۴۳)

اور لفظ وہابی کی حقیقت یہ ہے کہ اس کا اطلاق شیخ عبدالوہاب نجدی کے پیروکاروں پر کیا

جاتا ہے، موصوف ایک پر جوش مصلح تھے، انہوں نے بہت سی بدعات کا خاتمہ کیا اور توحید کی دعوت

دی؛ لیکن ان کے کئی ایسے عقائد بھی ہیں جن سے اہل حق علماء کو اختلاف رہا ہے۔ ہندوستان میں

بدعتی طبقہ کی طرف سے اہل سنت علماء حق کو بدنام کرنے اور عوام کو ان سے متنفر کرنے کے لئے وہابی

کہنے کا پروپیگنڈہ کیا جو سراسر دھوکہ اور تلبیس ہے۔ شیخ عبدالوہاب اور ان کی جماعت کا ہندوستان

کے علماء سے اختلاف پہلے بھی تھا اور آج بھی ہے اس اختلاف کے باوجود ان کو وہابی کہہ کر مطعون

کرنا کسی طرح درست نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈا بجیل ۳۰۷۳-۴۱)

إن بني اسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرق أمتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الأمة واحدة، قالو: من هي يا رسول الله ﷺ؟ قال ما أنا عليه وأصحابي. (سنن الترمذي ۹۲/۲، مشكوة المصابيح ۳۰)

قال في المرقاة: المراد هم المهتدون المتمسكون بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي فلا شك ولا ريب أنهم أهل السنة والجماعة، وقيل: التقدير لأهلها من كان على ما أنا عليه وأصحابي من الاعتقاد والقول والفعل فإن ذلك يعرف بالإجماع فما أجمع عليه علماء الاسلام فهو حق وما عداه باطل.-(مرقاة المفاتيح المفاتيح / باب الاعتصام بالكتاب والسنة ۳۸۱/۱ تحت رقم: ۱۷۱ بيروت)

كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين، وكانوا ينتحلون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا أنهم هم المسلمون وإن من خالف اعتقادهم مشركون، واستباحوا بذلك قتل أهل السنة وقتل علمائهم، حتى كسر الله شوكتهم وخرّب بلادهم وظفر بهم عساكر المسلمين عام ثلث وثلثين ومأتي وألف. (شامی، کتاب الجهاد / باب البغاة ۲۶۲/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۲۲/۲/۱۳۳۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بد مذہب کسے کہتے ہیں؟

سوال (۶۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بد مذہب کسے کہتے ہیں؟ بد مذہب کی تعریف ارشاد فرمائیں، کتب حدیث میں بد مذہبوں کے رو میں احادیث کثیرہ موجود ہیں، منتخب احادیث مبارکہ مع حوالہ جات کے نقل کر رہا ہوں:

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا کہ: ”جب تم کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے سامنے ترش روئی سے پیش آؤ، اس لئے کہ رب عزوجل ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے۔“ (ابن عساکر)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرمایا ہے کہ: اللہ عزوجل کسی بد مذہب کا نہ روزہ قبول کرتا ہے، نہ نماز، نہ زکوٰۃ، نہ حج، نہ عمرہ، نہ جہاد نہ کوئی نفل اور نہ فرض۔“ (ابن ماجہ)

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”بد مذہب دوزخ والوں کے کتے ہیں۔“ (دارقطنی)

حضرت ابراہیم بن میرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”جس نے کسی بد مذہب کی عزت کی تو اس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد کی۔“ (مشکوٰۃ شریف)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: بد مذہب اگر پیاز پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ساتھ کھانا نہ کھاؤ، نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو، اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔“ (مسلم شریف)

اس حدیث کو ”ابوداؤد“ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور ”ابن ماجہ“ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت عقیل رضی اللہ عنہ و ابن حبان نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

عرض یہ ہے کہ ان روایات کے علاوہ بھی بہت سی روایات کتب حدیث میں موجود ہیں، کیا گستاخ انبیاء و رسل علیہم الصلاۃ والسلام، گستاخ صحابہ و گستاخ اولیاء (رضی اللہ عنہم ورحمہم) بد مذہب کے دائرہ میں آئیں گے یا نہیں؟ رافضی کھلم کھلا اپنی مجالس میں صحابہ کرام بالخصوص حضرت عمر بن الخطاب، حضرت امیر معاویہ اور دیگر جلیل القدر اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان ارفع میں تحریروں میں تقریروں میں جو گستاخیاں کرتے ہیں، تبرا پڑھتے ہیں، ان نفوسِ قدسیہ کی توہین کرتے ہیں، کیا یہ لوگ بد مذہب کہلائیں گے، ان ہی کی طرح قادیانی اور مکتبہ اہل حدیث سے وابستہ لوگ

انبیاء علیہ السلام یا ائمہ اربعہ بالخصوص حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کی شان اقدس میں گستاخیاں کرتے ہیں، وہ کسی بھی اہل علم سے پوشیدہ نہیں، اسی طرح دیگر فرقہ ہائے باطلہ کی مثال پیش کی جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بد مذہب کا اطلاق ہر اس شخص پر ہو سکتا ہے جو عقیدے اور عمل کی گمراہی میں مبتلا ہو؛ لہذا اس لفظ کے اعلیٰ مصداق کفریہ عقائد رکھنے والے فرقے اور افراد ہیں، اور ایسے اہل بدعت کو بھی بد مذہب کہا جاسکتا ہے، جو کھلی ہوئی فکری اور عملی بدعات میں مبتلا ہیں، گوکہ یہ بدعات موجب کفر نہ ہوں؛ اور غیر مقلدین کا ائمہ اربعہ کے بارے میں زبان درازی کرنا یقیناً ناپسندیدہ اور قابل مذمت عمل ہے، جس سے ہر مسلمان کو احتراز کرنا لازم ہے۔ اور آنجناب نے جن احادیث کا ترجمہ سوال میں لکھا ہے، اُن میں تقدیر کا انکار کرنے والوں اور بدعت کا ارتکاب کرنے والوں پر بد مذہب کا اطلاق کیا گیا ہے، بہتر ہوتا کہ الفاظ حدیث کا مبہم ترجمہ کرنے کے بجائے واضح لفظی ترجمہ کیا جاتا، یعنی جس حدیث میں تقدیر کے منکروں کا ذکر ہے وہاں اس کی وضاحت ہوتی، اور جہاں بدعت کا تذکرہ ہے وہاں بدعت لایا جاتا؛ تاکہ ترجمہ پوری طرح الفاظ کے موافق ہو جاتا، اور کوئی شبہ نہ رہتا۔ اس بارے میں روایتوں کا اصل متن ملاحظہ فرمائیں:

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: لا تجالسوا أهل القدر ولا تفاتحوهم. (أبو داؤد شريف ٦٤٩/٢، مشكوة شريف ٢٢)

عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

القدرية مجوس هذه الأمة إن مرضوا فلا تَعُدوهم وإن ماتوا فلا تشهدوهم.

(أبو داؤد شريف ٦٤٤/٢، مشكوة شريف ٢٢)

عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لكل

أمة مجوس ومجوس هذه الأمة الذين يقولون لا قدر، من مات منهم فلا تشهدوا

جنازته ومن مرض منهم فلا تَعُدوهم وهم شيعة الدجال وحق على الله أن

يلحقهم بالدجال. (أبو داؤد شريف ٦٤٤/٢)

عن حذیفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يقبل الله لصاحب بدعة صوماً ولا صلاة ولا صدقة ولا حجاً ولا عمرة ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً يخرج من الإسلام كما تخرج الشعرة من العجين. (ابن ماجه ۶)

الملحد من مال عن الشرع القويم إلى جهة من جهات الكفر كالباطنية أو الطاعن في الدين مع ادعاء الإسلام أو الذي يوئل في ضروريات الدين لإجراء أهوائه. (قواعد الفقه ۵، ۵، شامي زكراً ۳۸۳/۶) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر ڈاکر نائک سے متعلق استفتاء؟

سوال (۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق قریب قیامت کا زمانہ فتنوں کا زمانہ ہوگا، فتنے بارش کے قطروں کے مانند برسیں گے، اور رونما ہوں گے، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہم اسی زمانے سے دوچار ہیں، جس میں سے ایک فتنہ ڈاکٹر ڈاکر نائک کا بھی ہے، دنیا کے اور متاثرہ مقامات کی طرح ہمارے دیار میں بھی یہ فتنہ اپنے وجود کا مظاہرہ کر رہا ہے، اور اپنی طرف دعوت دے رہا ہے، اور ایک بڑا طبقہ اس کی طرف مائل و متوجہ ہے، اور اس کے گن گارہا ہے، اس کے متعلق آپ کا فتویٰ کیا ہے؟ آیا کیا یہ اس قابل ہے کہ اس کی طرف التفات کیا جائے، نیز اس سے متعلق امت کے نام آپ کا کیا پیغام ہے؟ براہ کرم جو اب رقم فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیں، عین نوازش ہوگی، بندہ ناچیز کی یہ نیت اور کوشش ہوگی کہ آپ کے فتویٰ اور پیغام کو زیادہ سے زیادہ عام کیا جائے؛ تاکہ امت کے سادہ لوح افراد اس سے محفوظ رہ سکیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام الحدیث حضرت محمد ابن سیرین کا مشہور مقولہ

ہے: **إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ فَانظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ**. (مسلم شریف ۱۱۱۱) (یعنی علم (فقہ و حدیث) دین ہے؛ لہذا اچھی طرح غور کر لو کہ کس سے تم دین لے رہے ہو) اس جملہ میں اس بات کی طرف رہنمائی ملتی ہے کہ شریعت کا علم اور مسائل وغیرہ کی معلومات ہر کس و نا کس سے حاصل نہیں کرنی چاہئے؛ بلکہ صرف وہی شخص اس منصب پر فائز ہونے کے لئے مجاز ہے جس نے علم دین معتبر اساتذہ اور علماء کی خدمت اور صحبت میں رہ کر حاصل کیا ہو، اور اس کے علم و عمل پر لوگوں کا اعتماد قائم ہو چکا ہو۔

اس معیار کی روشنی میں جب ہم ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب کا موازنہ کرتے ہیں تو یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ وہ دینی موضوعات اور دینی مسائل پر رائے زنی کے قطعاً اہل نہیں ہیں، نہ تو انہوں نے مروجہ طریقہ پر ان علوم کو حاصل کیا ہے، جن پر قرآن فہمی اور حدیث دانی کا مدار ہے، جیسے صرف و نحو، عربی ادب وغیرہ، اور نہ ہی انہوں نے ماہر اساتذہ علم دین کی صحبت سے استفادہ کیا ہے، ان کی معلومات کا سارا مدار اردو یا انگریزی تراجم کی کتابوں پر ہے، پس جو شخص اصل نصوص تک براہ راست رسائی سے عاری ہو وہ علمی موضوعات پر لب کشائی کی جرأت کیسے کر سکتا ہے؟ لیکن ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب کی جسارت واقعی قابل داد ہے کہ وہ اپنے پروگراموں میں پوری قوت کے ساتھ اپنی رائے پیش کرتے ہیں، اور مزید یہ کہ سامعین کو یہ باور کراتے ہیں کہ انہوں نے جو سمجھا ہے وہی صحیح ہے، بھلے سے اساطین امت کی رائے ان کے خلاف ہو۔

اور چوں کہ ڈاکٹر صاحب کی نشوونما ایک غیر مقلد گھرانہ میں ہوئی ہے، اور اسی بنا پر ان کا مبلغ علم وہی کتابیں ہیں جن کے مؤلفین خود غیر مقلد ہیں، یا ان سے متاثر ہیں یا آزاد خیال ہیں، اس لئے ماحول اور مطالعہ کارنگ ہی ڈاکٹر صاحب موصوف پر پوری طرح چڑھا ہوا ہے، اور ان کی عین خواہش یہ ہے کہ اپنے سامعین اور قارئین تک غیر مقلدیت کا پیغام پہنچادیں اور اس مشن پر وہ پوری دل جمعی سے کام کر رہے ہیں۔

پھر چوں کہ ان کے اندر خود اعتمادی اور خود رائی ضرورت سے زیادہ پیدا ہو چکی ہے، اس

لئے وہ آیات قرآنیہ میں تفسیر بالرائے کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے، اور یک لخت سلف صالحین کی تفسیر و تشریح کو غلط قرار دے دیتے ہیں، کبھی فرماتے ہیں کہ: ﴿السُّرَجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۳۴] سے مردوں کا عورتوں سے افضل ہونا مراد نہیں؛ بلکہ ذمہ داری میں اونچا ہونا مراد ہے۔ (خطبات ذاکر نانک ۲۹۵)

جب کہ مفسرین نے احادیث شریفہ کی روشنی میں مرد کو عورت سے افضل قرار دیا ہے۔ اسی طرح فرماتے ہیں کہ آیت: ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ [لقمان: ۳۴] کو سمجھنے میں مفسرین سے غلطی ہوئی ہے۔ (اسلام پر چالیس اعتراضات ۱۳۰)

حالاں کہ تفسیر کا مطالعہ کرنے والے جان سکتے ہیں کہ مفسرین کی یہ تغلیط بجائے خود غلط ہے، اور ڈاکٹر صاحب کی کم علمی کی کھلی ہوئی دلیل ہے، اور ایک جگہ تو ڈاکٹر صاحب نے حد ہی کر دی۔ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ.....﴾ [المتحنہ: ۱۲] میں بیعت تو بہ کو موجودہ زمانہ کے ووٹ دینے کے معنی میں قرار دیا ہے، اور یہ گل افشانی کی کہ: ”اسلام نے اسی دور میں عورتوں کو ووٹ دینے کا حق بھی تسلیم کر دیا ہے“۔ (دیکھئے: اسلام میں خواتین کے حقوق ۵۰)

حالاں کہ موجودہ دور کے ووٹ کا اسلام میں کوئی تصور ہی نہیں، مگر ڈاکٹر صاحب غیر اسلامی جمہوریت کو بے تکے استدلال کر کے اسلام سے جوڑنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں، اسی طرح کی بہت سی مثالیں ڈاکٹر صاحب کی کتابوں اور تقریروں میں مل سکتی ہیں، جو سلف صالحین کی آراء کے بالکل خلاف ہیں۔ (اس سلسلہ میں سید خلیق ساجد بخاری کی کتاب ”حقیقت ذاکر نانک“ اور دارالعلوم دیوبند سے جاری شدہ ۲۰/۳/۱۴۳۲ھ تفصیلی فتویٰ قابل مطالعہ ہے)

بریں بنا ڈاکٹر ذاکر نانک صاحب کے پروگراموں کو دیکھنے اور ان کی کتابوں کو پڑھنے سے خود بھی پچنا چاہئے، اور عوام و خواص کو بھی متنبہ کرنا چاہئے، اور ان کی کسی بات پر اس وقت تک اعتماد نہ کیا جائے جب تک کہ اس کی تائید معتبر علماء اور مفتیان سے حاصل نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نوٹ: - موضوع کی مناسبت سے یہاں وہ مضمون بھی برائے افادہ نقل کیا جا رہا ہے جو حضرت مفتی صاحب نے سید خلیق ساجد بخاری کی کتاب ”حقیقتِ ذاکر نائک“ کے مقدمہ کے طور پر لکھا تھا، ملاحظہ فرمائیں۔ (مرتب)

حقیقتِ ذاکر نائک

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد:

چند سال پہلے یہ شہرت سنی گئی کہ ممبئی کے ایک ایم پی بی ایس ڈاکٹر (جناب ڈاکٹر ذاکر نائک) صاحب نے غیر مسلموں میں اسلام کی دعوت کا کام بڑے پیمانہ پر شروع کیا ہے اور ہندوؤں کی مذہبی کتابوں اور بائبل وغیرہ کا گہرائی سے مطالعہ کر کے وہ اپنے پروگراموں میں غیر مسلموں کی طرف سے اسلام کے خلاف اٹھائے جانے والے اعتراضات کا نہ صرف یہ کہ دندانِ شکن جواب دیتے ہیں؛ بلکہ مذاہبِ باطلہ پر اقدامی حملہ کرتے ہوئے ان کے لچر عقائد کی تردید بھی کرتے ہیں، اور اس حوالے سے ان کے پروگرام بہت مقبولیت حاصل کر رہے ہیں۔ یہ خبر، ہم جیسے خالی الذہن لوگوں کے لئے ایک طرح سے خوشی کا باعث تھی کہ امت میں کچھ افراد ایسے بھی ہونے چاہئیں جو غیر مسلموں میں دعوت کا کام کریں، اور اسلام کے بارے میں پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کو دور کریں، اسی بناء پر مذکورہ ڈاکٹر صاحب کی سرگرمیوں کی شروع میں علماء کے کسی طبقہ کی طرف سے کوئی خاص مخالفت نہیں کی گئی، اور ان کی غیر اسلامی ظاہری وضع قطع کو بھی زیادہ موضوعِ بحث نہیں بنایا گیا؛ لیکن وقت گزرنے اور مقبولیت کا گراف روز بروز بڑھنے کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب کے پوشیدہ ”بال و پر“ نکلنے شروع ہوئے، اور انہوں نے دعوتِ دین کے نام پر نہایت چابک دستی، مہارت اور غیر معمولی ذہانت اور منصوبہ بندی اور جدید دور کے موصلتی آلات کے ساتھ دو نقطوں پر خصوصی توجہ دینی شروع کی:

(۱) مسلم عوام کا علماء پر اعتماد کس طرح مجروح کیا جائے؟

(۲) اور پوری امت کو ائمہ اربعہ کی تقلید سے نکال کر غیر مقلد اور لامذہب کیسے بنایا جائے؟

اگر غور کیا جائے تو نائک صاحب کی تمام سرگرمیوں کا خلاصہ یہی مذکورہ دونوں باتیں قرار پائیں گی، چنانچہ انہوں نے اہل صلاح و تقویٰ کا لباس چھوڑ کر کفار و فساق کا حلیہ بنایا اور اس حلیہ میں آکر دینی مسائل میں رائے زنی شروع کی، اور اپنے ساتھ دینی مسائل کے سوال و جواب کی مجلس میں ایک ایسے شخص کو معاون کے طور پر بٹھایا جو ننگے سر، داڑھی صاف اور کوٹ پتلون میں رہتا ہے، اور یہ عمل قصداً اس لئے کیا گیا؛ تاکہ مسلم عوام کی نظر میں علماء اور اہل دین کی صورت و ہیئت کا جو تصور ہے وہ دلوں سے مٹا دیا جائے، اور فسق و فجور کے شعائر کی جو نفرت خصوصاً برصغیر کے مسلم عوام کے دلوں میں بیٹھی ہوئی ہے، وہ نکال دی جائے۔ ابھی تک الحمد للہ مسلم عوام کا یہ مزاج ہے کہ وہ اپنی مساجد میں کسی داڑھی منڈے شخص کو امام بنانے کے لئے قطعاً تیار نہیں ہیں۔ اسی طرح فساق کی وضع قطع رکھنے والے کسی شخص کے بتائے ہوئے مسئلہ پر عوام کو اطمینان نہیں ہوتا، جب تک کہ کسی عالم یا معتبر شخص سے تحقیق نہ کر لیں، اب ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب اپنے طرز عمل سے عوام کے اس مزاج کو بدلنا چاہتے ہیں، گویا کہ اپنی دانست میں دین پر علماء و مفتیان کی اجارہ داری کو ختم کرنے کے مشن پر کام کر رہے ہیں، حالاں کہ ان کا یہ تصور قطعاً غلط ہے۔ علماء، دین کے اجاردار نہیں ہیں؛ البتہ اس کے محافظ ضرور ہیں، اور جو شخص دین کا محافظ بننا چاہے اس کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں، وہ علوم دینیہ معتبر ذرائع سے سیکھ کر یہ منصب حاصل کر سکتا ہے؛ لیکن علماء کبھی یہ گوارا نہیں کریں گے کہ مطلوبہ صلاحیت اور شرعی کردار کو حاصل کئے بغیر کوئی بھی شخص کھڑے ہو کر اپنے انداز میں سلف کے طریق سے ہٹ کر دین کی تفہیم و تشریح کرنے لگے؛ کیوں کہ اگر اسے گوارا کیا جائے گا تو پھر دین اپنی اصلی شکل میں باقی نہ رہے گا؛ بلکہ ذاکر نائک صاحب جیسے ڈاکٹروں کی ”بے جا جراحی“ کا شکار ہو جائے گا، اور اس کی اصل شکل و صورت مسخ ہو جائے گی۔

اسی طرح اس بات پر امت کے تمام انصاف پسند طبقوں کا اتفاق رہا ہے کہ دینی نظم و انتظام برقرار رکھنے کے لئے ایسے تمام افراد جن میں اجتہاد کی مطلوبہ صلاحیت موجود نہ ہو، انہیں دینی مسائل میں ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل) میں سے کسی کی تقلید

کرنا لازم ہے، اور اس بارے میں من مانی جائز نہیں؛ لیکن ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب کا پورا زور اسی پر رہتا ہے کہ امت کو تقلید سے ہٹا دیا جائے، اور وہ اپنی چرب زبانی سے یہ باور کراتے نہیں تھکتے کہ امت کی گمراہی کی اصل بنیاد تقلید ہے، چنانچہ وہ اپنے پروگراموں میں فرضی اور مصنوعی سوالات کرا کر خاص طور پر ایسے موضوعات اٹھواتے ہیں، جن کا تعلق فروعی اختلافی مسائل سے ہوتا ہے، اور ایسے تمام مسائل میں وہ فرقہ لاندہ پیہ یعنی غیر مقلدین کے موقف کی بھرپور ترجمانی کرتے ہیں، اور بڑے معصومانہ انداز میں اپنے کو غیر مقلد ظاہر کئے بغیر حاضرین و ناظرین کے سامنے براہ راست قرآن و سنت سے استناد حاصل کرنے والا قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں، چنانچہ ننگے سر نماز، عورت اور مرد کی نماز میں فرق، عورتوں کا مسجدوں میں جانا، غیر عربی زبان میں خطبہ، گاؤں میں نماز جمعہ، رکعات تراویح کی تعداد، بیک وقت تین طلاق، بے وضو قرآن کریم چھونے کی اجازت جیسے مسائل میں وہ کھل کر غیر مقلدین کے موقف کی ترجمانی کرتے نظر آتے ہیں۔

اس کے علاوہ ان کی تقریروں اور گفتگو میں ایک نہایت خطرناک پہلو یہ دکھایا جاتا ہے کہ وہ قرآنی آیات کے اعداد پھر سورتوں کے اعداد اور رکوعات کے نمبروں کے عددوں کو اپنی مرضی سے ضرب و حساب دے کر عجیب و غریب نتائج اخذ کرتے ہیں، جو جاہلوں کی نظر میں ہو سکتا ہے کوئی قابل داد بات ہو؛ لیکن صحیح دینی فکر رکھنے والوں کی نظر میں یہ باتیں محض لغو اور مہمل ہیں؛ اس لئے کہ آیتوں کی ترقیم اور پھر پاروں میں تقسیم اور سورتوں اور پاروں کے اعتبار سے رکوعات کی تعیین یہ سب دور نبوت کے بعد کی کوششیں ہیں، جنہیں پڑھنے والوں کی سہولت کے لئے انجام دیا گیا ہے، اب ان کے اعداد کو الٹ پھیر کر کے نمبروں کے موافق کوئی نتیجہ اخذ کرنا قرآن کے ساتھ کھلوڑا ہے، جو محض ذاکر نائک صاحب اور ان کے ہم فکر حضرات کی ذہنی اُتج ہے، اور ان کی فکری کم مائیگی کی دلیل ہے؛ کیوں کہ قرآن کوئی علم الاعداد کے نمونے کے طور پر نازل نہیں ہوا، وہ تو کتاب ہدایت ہے، اس کا ”علم جفر و رمل“ سے کوئی لینا دینا نہیں، اور ذاکر نائک صاحب جیسے لوگ اس ”کتاب ہدایت“ کو اپنی نادانی سے ”کتاب جفر و رمل“ بنا دینا چاہتے ہیں۔ کہیں وہ پیغمبر علیہ السلام کی عمر

مبارک آیتوں کے اعداد سے ثابت کرتے ہیں، تو کہیں انسان اور جانوروں کے کروموز (تخلیقی خلیوں) کی تعداد اور کہیں مختلف دھاتوں کے اوزان کے ثبوت کے لئے آیتوں کے حروف جوڑنے کی کوشش کرتے ہیں، وغیرہ۔ الغرض انہوں نے قرآن کریم کو گویا ریاضی کی کتاب بنا کر چھوڑا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

آج پوری دنیا میں ماڈرن ذہن رکھنے والے مسلمان ان کے ”پیس ٹی وی“ پر نشر ہونے والے پروگراموں کو بڑے ذوق و شوق سے دیکھتے ہیں، اور ان کی پیش کردہ آیتوں کے نمبرات اور اعداد کو سن کر مبہوت رہ جاتے ہیں، اور یہ خیال جمالیتے ہیں کہ آج کے دور میں شریعت کی ”اسٹڈی“ نائک صاحب سے زیادہ کرنے والا کوئی نہیں ہے، اور اُس وقت نائک صاحب سے اس طبقہ کی انسیت اور مزید گہری ہو جاتی ہے، جب وہ علماء راجحین کے برخلاف ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب کی زبان سے عورت کے چہرے کے پردے کے خلاف دلچسپ دلائل سننے کو ملتے ہیں، جس سے سبھی بے پردہ خواتین و حضرات کی باچھیں کھل جاتی ہیں، اور جب ان کی زبان ”ٹائی کی وکالت“ اور داڑھی کی اہمیت کم کرنے کے لئے حرکت میں آتی ہے، تو پھر تو ایسی خوشی کا سماں ہوتا ہے، گویا کوئی گم شدہ متاع ہاتھ آگئی ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ اباحت کی باتیں علماء ربانیین کی زبانی کہاں سننے کو ملتیں؟ لہذا ایسے سب لوگ ذاکر نائک صاحب کو دور حاضر کا سب سے بڑا ”مجددین“ تصور کرتے ہیں، اسی قبیل کے ایک صاحب نے توحید کر دی، ہمارے پاس دارالافتاء میں آ کر ہمارے ہی منہ پر یوں گویا ہوئے کہ: ”گذشتہ ۱۵ سو سالوں میں دین کی وہ خدمت کسی نے نہیں کی جو ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب انجام دے رہے ہیں“، گویا ایک جملہ میں انہوں نے سبھی سلف و خلف خدام دین کی ساری خدمات پر پانی پھیر دیا۔

در اصل ذاکر نائک صاحب امت کا یہی مزاج بنانا چاہتے ہیں کہ دین اور قرآن کو تو بس انہوں نے ہی سمجھا ہے ورنہ گذشتہ صدیوں میں کسی کو یہ سعادت میسر نہ آئی۔ ہماری نظر میں یہ تصور بجائے خود ضلالت اور گمراہی ہے؛ کیوں کہ خود پیغمبر صادق و امین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا

ارشاد صحیح احادیث میں وارد ہے کہ: ”قیامت تک ہر دور میں امت میں علماء حق کی ایک جماعت ضرور قائم اور باقی رہے گی جو دین حق اور طریق سنت پر قائم ہوگی۔“ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ: ”میری امت کبھی ضلالت پر مجتمع نہیں ہو سکتی“، تو کیا ان ارشادات کے رہتے ہوئے کوئی یہ تصور کر سکتا ہے کہ نعوذ باللہ ذاکر نائک صاحب سے پہلے کسی عالم نے دین کو صحیح طرح سمجھا ہی نہیں۔

الغرض جیسے جیسے ذاکر نائک کی موشگافیاں سامنے آتی جا رہی ہیں، علماء کی تشویش بڑھتی جا رہی ہے، پھر بھی معتبر علماء ان کے متعلق محتاط رویہ اپناتے رہے ہیں، اور ان کی عین تمنا رہی ہے کہ ڈاکٹر صاحب موصوف اپنی خداداد صلاحیتیں فروعی بحثوں پر لگانے کے بجائے دعوتی موضوعات پر صرف کریں، توحید خالص اور سنت کی نشر و اشاعت کے میدان میں کام کریں، اور معاشرہ میں پھیلے ہوئے بگاڑ اور فواحش کو دور کرنے کے لئے اپنی خدمات پیش کریں؛ لیکن افسوس کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے ان خیر خواہ علماء کے ان ناصحانہ مشوروں کو قبول کرنے کے بجائے لامذہبیت کی تبلیغ اور قرآن کریم کی تفسیر بالرائے اور اعداد کے ہیر پھیر کے عمل کو بلا تردد جاری رکھا، اور ان کے طرز عمل سے امت کی گمراہی کا اندیشہ یقین میں تبدیل ہو گیا، تو علماء نے اپنا فرض سمجھ کر اس فتنہ کے تعاقب میں تو کلا علی اللہ آغاز کر دیا۔

یہ کتاب ”حقیقت ذاکر نائک“ اس سلسلہ کی ایک مدلل اور جامع کوشش ہے، جس کی تالیف کی سعادت پاکستان کے ایک عالم دین جناب ”مولانا سید خلیق ساجد بخاری صاحب“ کے حصہ میں آئی، انہوں نے ۴۹۵ صفحات کی اس ضخیم کتاب میں ذاکر نائک صاحب کے افکار و خیالات اور زلات و ضلالت کا بھرپور جائزہ لیا ہے، جس کے مطالعہ سے قارئین کو ذاکر نائک صاحب اور ان کی فکر کو سمجھنے کا بہتر موقع ملے گا اور ان کی گمراہیوں پر سے پردے ہٹیں گے۔ اللہ تعالیٰ پوری امت کی طرف سے مؤلف موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائیں کہ انہوں نے بڑی محنت سے ذاکر نائک صاحب کی تھریوں کو سن کر اور کتابوں سے نوٹ تیار کر کے بھرپور گرفت کی ہے، اور حق و باطل کو کھول کر رکھ دیا ہے۔

(از: مفتی محمد سلمان منصور پوری)

ڈاکٹر ذاکر نائک کے افکار و خیالات سے ہم آہنگ اسکول میں تعلیم دینا

سوال (۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: خدمت اقدس عالیہ میں عرض یہ ہے کہ ہمارے شہر علی گڑھ میں مسلم یونیورسٹی کے ایک سابق طالب علم نے جو پیشہ میں ڈاکٹر ہیں، ۳ سال قبل ایک اسلامک مشن اسکول قائم کیا ہے، جس میں احقر کو شعبہ حفظ و قرأت کی ذمہ داری سونپی گئی ہے، اس اسکول میں انگلش میڈیم کی مکمل تعلیم کے ساتھ ساتھ، حفظ، قرأت، عربی زبان اور علوم اسلامیہ کی تعلیم پر بہت زور ہے، بچوں کو انگلش اور عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں گفتگو کی اجازت نہیں، تعلیم و تربیت بہت اچھی ہے، تمام اساتذہ منظم انداز میں بچوں پر خوب محنت کرتے ہیں، بظاہر کسی خاص مسلک کی اشاعت محسوس نہیں ہوتی ہے، چونکہ اس طرح کے اسکول بظاہر داعی اسلام تیار کرنے اور پوری دنیا کے غیر مسلموں کو جدید انداز سے دعوت اسلام پیش کرنے کی غرض سے ہندوستان کے مختلف شہروں میں قائم کیا جا رہا ہے، اور عصری تعلیم کے ساتھ دینی تعلیم بھی اس کا لازمی جزو ہے، اس لئے ہر مکتب فکر کے لوگ اپنے بچوں کو یہاں تعلیم دلارہے ہیں، اس اسکول میں وہ نصاب پڑھایا جاتا ہے، جو ڈاکٹر ذاکر نائک کے اسکولوں میں پڑھایا جاتا ہے، اسکول انتظامیہ ڈاکٹر ذاکر نائک کے مشن سے پوری طرح متفق ہے، اور اسکول کے جملہ انتظامات ڈاکٹر ذاکر نائک کے اسکول کے مطابق ہے، حتیٰ کہ ایک ایک اصول و ضابطہ میں پوری طرح ہم آہنگی ہے، چونکہ میں ڈاکٹر ذاکر نائک کے عقیدہ اور مشن کی حقیقت سے واقف نہ تھا؛ اس لئے اس خدمت کو ایک نیک اور تعمیری کام سمجھ کر بچوں پر خوب محنت کی اور بچوں کے اندر بالتجوید قرآن کریم پڑھنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی، جس سے متاثر ہو کر بہت سے والدین نے اپنے بچوں کو اس اسکول میں داخل کیا اور بچوں کے تقریباً سبھی سرپرست محض اس وجہ سے اس اسکول میں اپنے بچوں کو داخل کرتے ہیں؛ تاکہ ان کے بچے عصری تعلیم کے ساتھ صحیح قرآن پڑھنا سیکھ لیں اور حافظ ہو جائیں۔

اور حقیقت یہ ہے کہ میں نے خود بھی حفظ کے ساتھ ساتھ ابتدائی تعلیم دلانے کی غرض سے اپنے بیٹے اور بھانجے کو دوسرے اسکول سے نکال کر اس اسکول میں داخل کر دیا ہے اور مطمئن بھی تھا، مگر بے چینی اس وقت بڑھی جب چند روز قبل حضرت مولانا سید خلیق ساجد بخاری صاحب کی کتاب ”حقیقت ذاکرناک“ اور آپ کا مقدمہ اور حضرت مفتی محمد عبید اللہ الاسعدی صاحب استاذ حدیث جامعہ عربیہ ہتھورہ باندہ کا رسالہ ”ڈاکٹر ذاکرناک کے خیالات اور نظریات“ پڑھنے کو ملا، ان تینوں چیزوں کو پڑھ کر ڈاکٹر ذاکرناک اور ان کے مشن کی حقیقت سے آگاہی ہوئی، اور اس پر مستزاد یہ کہ ڈاکٹر ذاکرناک کے TV. Satellite جو شہر علی گڑھ میں لگایا جائے گا، اسکول انتظامیہ نے اس اسکول کے بچوں کے والدین کے درمیان اس انداز سے مشتہر کیا، جیسے کہ ان چینلوں میں کوئی برائی نہیں ہوگی، اب میری سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ اس طرح کا عقیدہ اور خیال رکھنے والوں کی منشاء کے مطابق چلنے والے اسکول میں خدمت انجام دینا اور اپنے معصوم بچوں کو تعلیم دلانا درست ہوگا یا نہیں؟ جہاں اسلام کے نام پر غیر اسلامی اور صحیح کے نام پر غلط عقیدے کی تعلیم ہونے کا قوی امکان ہو، کبھی یہ سوچتا ہوں کہ اسکول ابھی ابتدائی مرحلہ میں ہے اور انتظامیہ دینی تعلیم کے لئے اساتذہ کی تقرری کے موقع پر ہم لوگوں سے مشورے کرتے ہیں؛ لہذا عربی، حفظ، قرأت اور اسلامیات کے شعبہ میں ایسے اساتذہ کو لانے کی کوشش کی جائے جو مسلک احناف پر پختہ اور باضابطہ عالم باعمل ہوں؛ تاکہ جو طبقہ دینی تعلیم پر مامور ہو، وہ صحیح العقائد ہو اور بچوں کو کسی حد تک گمراہی سے بچایا جاسکے اور کبھی یہ سوچتا ہوں کہ اس طرح کے اسکولوں کی ترقی خود ہمارے اور امت کے تمام بچوں کے لئے انتہائی خطرناک ہو سکتی ہے؛ لہذا ابتدائی مرحلہ میں ہی اسکول چھوڑ دینا چاہئے۔

بہر حال احقر اس سلسلے میں تذبذب کا شکار ہے، مشورہ طلب امر یہ ہے کہ جس نہج پر خدمت کر رہا ہوں کرتا ہوں، یا ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ سمجھ کر چھوڑ دوں؟ امید ہے کہ حضور والا میرے اور میرے بچے کے سلسلے میں مخلصانہ مشوروں سے نوازیں گے؛ تاکہ ہمارے اور متعلقین و احباب کی صحیح رہنمائی ہو سکے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جناب ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب کا اہل حق سے

اختلاف دو باتوں میں ہے: اول یہ کہ وہ دینی مسائل میں غیر مقلدیت کی تشہیر کرتے ہیں، دوسرے یہ کہ وہ قرآن و حدیث کی بعض مواقع پر ایسی تشریح کرتے ہیں جو سلف کی تشریحات کے خلاف ہوتی ہیں، نیز ظاہری وضع قطع اور لباس میں بھی صالحین کے طریقوں کی پابندی ضروری نہیں سمجھتے، جس کا نتیجہ فکری آزادی اور سلف صالحین پر عدم اعتماد کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

اب سوال میں ذکر کردہ صورت حال میں اگر آپ دیانت داری کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ

مذکورہ اسکول میں آپ کے رہنے سے اس اسکول کے طلبہ کی کج روی سے حفاظت رہے گی، اور اہل حق کی فکر کے مطابق بچوں کی ذہن سازی کا بہتر موقع ملے گا، تو آپ جیسے پختہ حضرات کے لئے ایسے اسکول میں رہ کر دینی خدمات انجام دینا درست ہے؛ لیکن اگر آپ یہ محسوس کرتے ہیں کہ آپ کے وہاں رہنے سے دینی فائدہ کم اور نقصان زیادہ ہوگا، تو پھر آپ کے لئے بہتر یہی ہے کہ ایسے ادارہ سے کنارہ کشی اختیار کر کے کسی اور مناسب جگہ دینی خدمات انجام دیں۔

﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي

حَدِيثٍ غَيْرِهِ، وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾

[الإنعام: ۶۸]

إذا تعارض مفسدتان روعی أعظمهما ضررا بإرتکاب أخفهما. (الأشباه

والنظائر کراچی ۱۲۳۱ھ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

و حید الدین خان کی کج فکری کے چند نمونے

سوال (۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دلی سے ایک میگزین ”الرسالہ“ کے نام سے نکلتا ہے، جس کا لکھنے والا وحید الدین خان نامی ایک شخص ہے، یہ شخص اپنے اس رسالہ میں کچھ ایسی عبارتیں لکھتا ہے جو قرآن و سنت کے خلاف معلوم ہوتی ہیں۔ چند دن پہلے یہاں جموں میں ایک اشتہار بھی شائع ہوا تھا، جس میں وحید الدین خان کی کچھ عبارتیں ”الرسالہ“ سے ماخوذ تھیں، جن میں سے چند اقتباسات درج کرتا ہوں:

(۱) ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ آخری پیغمبر (Final Prophet) تھے؛ لیکن آپ

ہر صورت حال کے لئے آخری نمونہ (Final Mode) نہ تھے“۔ (الرسالہ جون ۲۰۰۷ء، ص: ۵)

(۲) ”مسیح کی آمد ثانی نہیں ہے؛ بلکہ مسیح کے ماڈل کی آمد ثانی ہے، یعنی بعد کے زمانے

میں حالات کے اندر ایسی تبدیلیاں واقع ہوں گی کہ حالات کے اعتبار سے حضرت مسیح کا ماڈل زیادہ

قابل الطباق (Applicable) بن جائے گا“۔ (الرسالہ جون ۲۰۰۷ء، ص: ۵)

(۳) ”عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ حضرت مسیح آسمان پر زندہ ہیں، اور آخری زمانے

میں وہ جسمانی طور پر آسمان سے اتر کر آئیں گے اور دجال کو ختم کریں گے، یہ تصور اگرچہ لوگوں

میں کافی پھیلا ہوا ہے، مگر وہ اپنی موجودہ صورت میں نہ قرآن سے ثابت ہے اور نہ احادیث سے“

(قیامت کا الارم ص: ۵۷)

غرض اس طرح کی اور کئی عبارتیں ہیں، ہمیں صرف یہ معلوم کرنا ہے کہ ایسے شخص کی کتابیں

پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ اب تو باضابطہ طور پر لوگوں میں تقسیم ہوتی ہیں، اور لوگ ان کتابوں کو پڑھ بھی

رہے ہیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ ان کا ایمان خراب ہو جائے، اور اس قسم کا اگر کوئی رسالہ نکلتا ہو کیا اس کا

خریدار بننا چاہئے یا نہیں؟ نیز علامات قیامت، نزول عیسیٰ، ظہور مہدی، خروج دجال، دابة الارض،

یا جوج ماجوج وغیرہ کو تمثیلی بیان کرنا کیا ایسا کہنے والے اور پڑھنے والے کے ایمان پر کوئی فرق تو

نہیں پڑتا؟ اور یہ سب کچھ لکھنے والے کا کیا حکم ہے؟ نیز جو لوگ ایسے لٹریچر کو پھیلاتے ہیں، ان کا

حکم بھی واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پوری امت کا یہ حتمی عقیدہ ہے کہ حضرت خاتم النبیین محمد

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی ہر اعتبار سے بلا کسی استثناء کے انسانیت کے لئے آخری نمونہ ہے، جس سے صرف نظر کرنا قطعاً وائیں ہے، نیز سیدنا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے آسمان پر زندہ اٹھائے جانے، اور قیامت کے قریب دوبارہ دنیا میں تشریف لانے کے متعلق قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں واضح نصوص موجود ہیں۔ اسی طرح دجال اور یاجوج ماجوج کے متعلق بھی ایسی بے غبار تفصیلات موجود ہیں جن میں شبہ کرنے یا جن کو محض تمثیل قرار دینے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

بریں بنا وحید الدین خاں صاحب کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نمونہ ہونے کا انکار، اسی طرح سیدنا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے رفع و نزول اور حیات کا انکار اور دیگر علامات قیامت کے بارے میں بے بنیاد شکوک و شبہات کا اظہار کرنا بلاشبہ زلیغ و ضلال اور کھلی ہوئی گمراہی ہے، اس لئے وحید الدین خاں صاحب کی کتابوں کو پڑھنا اور لٹریچر کو پھیلانا گمراہی کی اعانت و اشاعت میں شریک ہونے کے مرادف ہے، جس سے احتراز لازم ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾

[الاحزاب: ۲۱]

الأسوة معناه القدوة، وهو ما يقتدى به، والمراد ههنا أن لكم في شان رسول الله صلى الله عليه وسلم خصلة حسنة من حقها أن يوسى بها. (تفسير مظہری زکریا ۳۱۴/۷)

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ [آل عمران: ۶۶]

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قُمْ وَرَافِعَكَ﴾

قال في تفسير القرطبي تحت هذه الآية على التقديم والتأخير: لأن الواو

لا يوجب الرتبة، والمعنى إني رافعك إلي ومطهرك من الذين كفروا

ومتوفيك بعد أن تنزل من السماء. (تفسير قرطبي ۹۹/۴ بيروت)

وقال في تفسير المظہري: يا عيسى ابني متوفيك ورافعك إلي أي إلي

محل کرامتی وحقیر ملائکتی. وقال الحسن والکلبی وابن جریج: معناه إني

قابضک ورافعک إلی من الدنیا بغير موت. (تفسیر مظہری ۶۱/۲۱۲ زکریا)

وقال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمُتْرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هٰذَا

صِرَاطًا مُّسْتَقِيمًا﴾ [زخرف: ۶۱]

وقال ابن عباس ومجاهد وضحاک والسدي وقتاده: إنه خروج عیسیٰ

علیه السلام وذلك من أعلام الساعة؛ لأن اللہ ينزله من السماء قبیل قیام

الساعة كما أن خروج دجال من أعلام الساعة. (تفسیر قرطبی بیروت ۱۰۵/۱۸)

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿قَالُوا يَا ذَا الْقُرْنَيْنِ إِنَّا يَا جُوجَ وَمَا جُوجَ

مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ﴾ [الكهف: ۹۴]

وقال تعالیٰ: ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَا جُوجَ وَمَا جُوجَ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ

يُنسَلُونَ﴾. [الأنبياء: ۹۶]

عن حذيفة بن أسيد رضي اللہ عنه قال: كان النبي صلى اللہ عليه وسلم

في غزوة ونحن أسفل منه، فاطلع إلينا، فقال: ماتد كرون؟ قلنا: الساعة، قال: إن

الساعة لا تكون حتى تكون عشر آيات خسف بالمشرق، وخسف بالمغرب،

وخسف في جزيرة العرب، والدخان، والدجال، ودابة الأرض، وياجوج

وماجوج، وطلوع الشمس من مغربها، ونار تخرج من قعر عدن ترحل الناس. -

وبسند آخر - عن الطفيل عن أبي سريحة أبي سريحة حذيفة بن أسيد رضي اللہ

عنه مثل ذلك لا يذكر النبي صلى اللہ عليه وسلم، وقال: أحدهما في العاشرة

نزول عیسیٰ بن مریم، وقال الآخر وريح تلقى الناس في البحر. (مسلم شریف

۳۹۳/۲، ابن ماجه شریف ۲۹۹)

وروی ابن الجوزي في كتاب الوفاء عن عبد اللہ عمر رضي اللہ عنهما

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ينزل عيسى بن مريم إلى الأرض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسا وأربعين سنة، ثم يموت، فيدفن معي في قبري فأقوم أنا وعيسى بن مريم في قبر واحد بين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما.
(كتاب الوفاء بحواله تفسير مظهری ۶۱/۲، زکریا)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ یعنی لا تعاونوا علی ارتکاب المنہیات، ولا علی الظلم. (تفسیر مظهری ۴۸/۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”روحی ماں“ کا فتنہ

سوال (۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شہر ”بنگلور“ میں ایک عورت مندرجہ ذیل باتوں کا عقیدہ رکھ کر اپنی من گھڑت تعلیمات کو عام کرنے کی کوشش میں لگی ہوئی ہے، جس کی وجہ سے چند بھولے بھالے مسلمان جنہیں دین کی مکمل تعلیمات حاصل نہیں ہیں، وہ اس کے دام فریب میں آچکے ہیں۔ براہ کرم اس طرح دعویٰ اور عقیدہ رکھنے والی عورت اور اس کے تبعین کا شرعی حکم تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

اس کے دعوے اور عقیدے کو سمجھنے سے پہلے اس کے پس منظر کو بیان کرنا مناسب ہوگا، اس عورت کا نام فرزانہ بیگم ہے، یہ شادی شدہ اور دو بچوں کی ماں ہے، اس کا شوہر وکیل ہے اور وہ خود لکچرار ہے، اس عورت کی زبانی، اور تحریری دستاویزات اور اس کی آڈیو کیسٹوں کے ذریعہ جو معلومات حاصل ہوئی ہیں ان کے مطابق اس عورت کو ایک غیر مسلم عورت نے فاطمہ نامی ایک عورت کا تعارف کرایا، فرزانہ بیگم کا کہنا ہے کہ فاطمہ بڑی نیک عورت تھی، صوم و صلوة کی پابند تھی، اسرار و رموز کی باتیں کرتی تھی، فاطمہ شادی شدہ اور دو بچوں کی ماں تھی اور سائنس میں گریجویٹ اور آرٹس میں پوسٹ گریجویٹ تھی، فاطمہ کا کہنا تھا کہ اس نے چودہ سال کی عمر میں خواب میں

حضور اکرم ﷺ کا دیدار کیا، دو بڑے ہال جیسے اسکول کے کلاس روم ہوتے تھے، پہلے کمرے میں بہت سے مرد بیٹھے ہوئے تھے، اور دوسرے کمرے میں ۱۵ اکیلی بیٹھی حضور اکرم ﷺ کی باتیں سن رہی تھی گویا آپ ﷺ کلاس لے رہے ہیں اور درس دے رہے ہیں، کالے بورڈ پر چاک پیس سے حضور اکرم ﷺ نے تین حروف لکھے: (۱) خودکشی (۲) ماں (۳) رہبری، فاطمہ کو پتہ نہیں تھا کہ خود کو کیسے مارنا چاہیے؟ ماں کیسے بننا چاہئے اور رہبری کیسے بننا چاہئے؟ خواب کی تعبیر اس کی سمجھ میں نہیں آرہی تھی، آخر کار بغداد گئی، غوث پاک کے دربار میں سید عبدالکریم الکسمرانی کا نام نور میں لکھا ہوا دیکھا، ان کی خانقاہ پہنچی، حضرت نے کہا کہ راستہ دکھاؤں گا، مگر اس راستے پر چلنے کی جرأت نہیں کر سکتا، راستے کی نشاندہی کر دی، آپ نے اپنی آنکھوں سے اس نور محمدی کو جو ابتدائے آفرینش سے آدم علیہ السلام اور ایک لاکھ چالیس ہزار پینچسروں سے ہوتے ہوئے نور البشر رحمۃ اللعالمین ﷺ اور پھر آپ ﷺ کے وصال کے وقت آپ ﷺ کی لاڈلی بیٹی بی بی فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا، اور پھر ان کے انتقال کے وقت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی آنکھوں اور قلب میں منتقل ہوتے ہوئے اولیاء کرام تک پہنچا تھا، اس نور محمدی کو اس فاطمہ کی آنکھوں میں ڈالا گیا، اسی لمحہ اس کا باطن کھل گیا، واپس غوث پاک کے دربار پہنچی، غوث پاک نے کہا: بیٹی! باطن کھولنے کی ضرورت ہے، درس تو آقا ﷺ دیں گے، فاطمہ تڑپ اٹھی اور اس کی روح جسم سے پرواز کر گئی، غوث پاک نے اس کے جسم میں اس کی روح واپس ڈال دی، وہ انکار کرنے لگی، تو آپ نے فرمایا: مجھے آقا ﷺ نے حکم دیا ہے کہ تمہارا باطن اور قلب کھول دوں، تم خوش قسمت ہو کہ تمہیں آقا ﷺ نے اپنی روحی بیٹی بنایا اور کہا کہ تم ہم سب کی ماں ہو، تم میری بھی ماں ہو، ہماری اصلی ماں بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نور ایک دن تم پر اترے گا، ہماری دوسری ماں رابعہ بصریہ کا نور تم پر اترے گا، آخر انہوں نے حکم دیا کہ واپس ہندوستان جاؤ؛ اس لئے کہ تم ہندوستان کی ہو، اور ہندوستان آقا ﷺ کو اس لئے پسند تھا کہ تم اس میں پیدا کی جانے والی تھیں؛ اس لئے یہ راز اب کھلا ہے کہ آقا ﷺ کو ہندوستان کیوں پسند تھا؟ بغداد سے واپس فاطمہ سیدھے خواجہ کے دربار اجیر پہنچی، خواجہ نے اپنے

خلفاء کے ساتھ بٹھایا، معرفت کے راز بتائے اور کہا کہ آقا ﷺ نے حکم دیا ہے کہ تمہارا درس اپنے خلیفہ سے کرواؤں، تم ہماری بیٹی اور ماں ہو، آقا ﷺ نے حکم دیا کہ تمہیں میرے عزیز حمید الدین ناگوری کے حوالے کروں، خواجہ نے فاطمہ کا ہاتھ باباناگوری کے ہاتھ میں دے دیا کہ یہ تمہارے روحی باپ، روحی رہبر اور استاذ ہیں، بابا نے فاطمہ کے ہاتھ کو اپنی آنکھوں پر رکھا اور کہا: بیٹی! تم میری 'روحی ماں ہو'، یہ میرے خالق کا کرم ہے کہ مجھے روحی ماں عطا کی، فاطمہ کے جسم سے روح دوبارہ پرواز کر گئی، خواجہ نے جسم میں روح ڈال دی، دوسری بار وہ مرکز زندہ ہوئی، بابا فاطمہ کا ہاتھ پکڑ کر اسے اجمیر سے سیدھاناگور لے آئے، جمعرات کی صبح تھی بابا نے کہا کہ ۸۶ مرتبہ الباطن جل جلالہ پڑھو، جیسے ہی فاطمہ نے پڑھا، فاطمہ کے سامنے بابا کا روضہ اقدس تھا، لوگوں کا ہجوم تھا، فاطمہ کو محسوس ہوا کہ کوئی اسے نہیں دیکھ سکتا، بابا نے فاطمہ سے کہا میری ماں! آقا ﷺ کا حکم ہے کہ الباطن کا راز تم پر کھول دوں، تم عورت ہو، ابلیس کا حملہ سب سے پہلے عورت پر ہوتا ہے، رسول اکرم ﷺ کے حکم سے تمہیں یہ طاقت ملی کہ دو مرتبہ تمہاری روح تمہارے جسم سے نکل گئی، پہلے غوث الاعظم قطب الاولیاء نے اور پھر خواجہ نے تمہارے قلب سے ابلیس کو نکال دیا، یہ آقا ﷺ کا کرم ہے کہ دو قطبوں اور قطب الاولیاء سے آقا ﷺ نے تمہارے دل سے ابلیس کو نکال دیا، جس طرح فرشتوں نے آقا ﷺ کے قلب سے لڑکپن میں ابلیس کے شر کو نکال دیا تھا، تمہیں اسی طرح غوث پاک اور خواجہ ہند نے پاک کر دیا، تم خوش قسمت ہو؛ کیوں کہ خالق تم سے بہت کام لینا چاہتا ہے، اس لئے تم دکھائی دئے بغیر لوگوں کو درس دوگی اور درس پورا ہونے کے بعد تم جو چاہو روپ اختیار کر لو، تمہارا ایک ظاہر پیدا کیا جائے گا تم دونوں مل کر ایک بنو گی، تم جب چاہو اپنے ظاہر کا روپ لو اور جب چاہو اپنا اصلی روپ لو، جب چاہو تم دکھائی دو، جب چاہو تم باطن میں چلی جاؤ، بابا نے فاطمہ کو بتایا کہ الباطن کا ذکر کر کے تم باطن میں جا سکتی ہو، اور الظاہر کا ذکر کر کے تم دکھائی دے سکتی ہو۔ فرزانہ بیگم کا دعویٰ ہے کہ یہ سارا واقعہ خواب یا افسانہ نہیں؛ بلکہ ایک حقیقت ہے جو فاطمہ کی زندگی میں پیش آیا۔

فرزانہ بیگم کا دعویٰ ہے کہ چالیس سال کی عمر میں نبی کریم ﷺ نے فاطمہ کی روح کو جسم سے نکال کر چودہ سال تربیت کی، اس کے سر پر ہاتھ رکھا، ازل سے لے کر اب تک کائنات کے سارے حالات اس کو دکھلائے، سات سال اقطاب نے تربیت کی، اس کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیٹی فاطمہ تمہارا درجہ میری بیٹی فاطمہ سے زیادہ ہے۔

فرزانہ بیگم کہتی ہے کہ فاطمہ سے فرزانہ کی عقیدت بڑھتی گئی اور وہ فاطمہ کی مرید بن گئی، ایک دن ۱۲ فروری ۲۰۰۰ء کو فاطمہ فرزانہ کے گھر آئی، اس کے ہاتھ میں کفن تھا، فرزانہ گھر میں اکیلی تھی، فاطمہ نے فرزانہ سے کہا: اب اس کا آخری وقت آ گیا ہے، فاطمہ زمین پر لیٹ گئی اور فرزانہ سے کفن پہنانے کو کہا، کفن میں لیٹی فاطمہ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کا ورد کرنے لگی اور فرزانہ سے بھی ۸۶ مرتبہ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھنے کے لئے کہا۔ فرزانہ زار و قطار روتی ہوئی پڑھنے لگی، فاطمہ کا انتقال ہو گیا اور فرشتے اس کی نعش لے کر غائب ہو گئے، اب وہاں صرف پھول تھے، یہ سب فرزانہ کے گھر فرزانہ کی موجودگی میں ہوا۔

اب اس فاطمہ کو فرزانہ بیگم اور اس کے متبعین ”روحی ماں“ کے نام سے یاد کرتے ہیں اور فرزانہ نے خود کو ظاہر اور روحی ماں کو باطن کے نام سے موسوم کر لیا ہے اور اپنے متبعین سے کہتی ہے کہ اگر گیارہ مرتبہ ”لا موجود الا اللہ، محمد رسول اللہ، روحی ماں ظاہر باطن“ کا ورد کرو گے تو حاجتیں پوری ہوں گی، اس ورد کو اس نے باقاعدہ کلمہ کی شکل دے دی ہے اور فریم طغریٰ اور اسٹیکرس بنا کر آویزاں اور تقسیم کر رہی ہے، فرزانہ کا دعویٰ ہے کہ ”روحی ماں“ (فاطمہ) اس کے پاس آتی ہے اور صرف اسی کو نظر آتی ہے اور باقاعدہ درس دیتی ہے، جنہیں فرزانہ اپنی زبان میں آڈیو کیسٹوں کے ذریعہ اپنے مریدوں میں عام کرتی ہے، فرزانہ کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ روحی ماں اس کے لئے ایسی ہی ہے جیسے حضور ﷺ کے لئے جبرئیل علیہ السلام۔

روحی ماں کے درس نمبر ۵۵ کے کچھ اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

”یہ رسول اکرم ﷺ کے الفاظ ہیں، یہ فاطمہ دہرانے کی جرأت کر رہی ہے، حکم ہے رسول

اکرم ﷺ کا کہ اگر ہماری اس مشیت کو بنی آدم مان جائے روحی ماں کے باطن ظاہر کو مان لے، اس کی تعلیمات پر چلے تو ان لوگوں کو خالق کی حفاظت ملے گی، ورنہ ہم نے اپنے حبیب امین کی زبان سے یہ اعلان کروایا تھا کہ کائنات چودہ صدی تک چلے گی، پندرہویں صدی میں قیامت آئے گی، جو قیامت کے آثار ہم نے بیان کئے تھے سارے آثار آج کے دور میں ہیں، جو مانے گا وہ بچ جائے گا جو نہ مانے گا وہ چار چیزوں سے فنا ہوگا: (۱) جنگ سے (۲) زلزلوں سے (۳) حوادث سے (۴) وبائی بیماریوں سے۔

اسی درس میں یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ ”کائنات میں چاروں طرف شعلے بھڑکتے ہیں، ان بھڑکتے شعلوں کو بجھانے کا کام ”روحی ماں“ کے سپرد اللہ اور اس کے حبیب رحمۃ للعالمین نے کیا ہے، اس کا مفہوم اتنا ہے کہ مولائے کریم نے جو انصاف کیا ہے مردوں سے عورتوں پر ہدایت و نبوت کا خاتمہ کر کے ہدایت کا کام عورتوں سے لے رہا ہے۔“

علاوہ ازیں اس عورت سے رو برو گفتگو کی گئی، تو اثناء گفتگو اس نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ نبی ﷺ کی تعلیمات چودہ صدی تک کے لئے ہیں، آگے کے لئے اللہ نے ”روحی ماں“ کو ہدایت کا کام دیا ہے، وہ یہ بھی کہتی ہے کہ اس کی ساری باتوں کا ماضی سے کوئی تعلق نہیں، یعنی ان کا قرآن و حدیث سے کوئی ثبوت اور تعلق نہیں ملے گا؛ لیکن اپنے مریدوں سے بیعت کے وقت قرآن و حدیث کا سہارا لے کر دھوکہ دیتی ہے۔

مزید اس کا دعویٰ ہے کہ ”مولائے کریم نے نبوت عطا نہیں کی، اس نے فاطمہ کو نبوت سے سنوارا ہے، اس فاطمہ کو نبی نہیں بنایا، اس فاطمہ کو نبوت سے سنوارا ہے، اس فاطمہ کو نبی نہیں بنایا، اس فاطمہ کو روحانیت سے سنوارا ہے۔“

مزید برآں اس عورت نے علماء کرام کے نام دعوت نامے ارسال کئے ہیں، جس میں تحریر ہے ”مشیت ایزدی آزاد اور خود مختار ہے، منصب حقیقی نے نبوت کے خاتمے کے چودہ صدی کے بعد نسل آدم کی تخلیق کو جاری و ساری رکھنے والی ”ماں“ کو ہدایت مجازی کے کام کے لئے منتخب کیا، تو

اسے ”روحی ماں“ کے سانچے میں ڈھالا، روحی ماں کے ایک ہاتھ کو تھامے ہوئے ”نبوت کا دست“ ہے، تو دوسرے ہاتھ کو تھامے ہوئے ”روحانیت کا دست“ ہے، پچاس فیصد نبوت اور پچاس فیصد روحانیت سے اس روحی ماں کو مزین کر کے، اس کو دو روپ میں بانٹ کر، باطن اور ظاہر خالق حقیقی نے ہدایت مجازی کے کام کو جمالیات بخش کر جلالی، ضدی اور ہٹی عاشق ازلی کی ہدایت کا کام ”روحی ماں“ ظاہر باطن کے سپرد کر کے رحمۃ للعالمین ﷺ کی دعا کو قبولیت کا درجہ عطا کر کے دوزخ کے جلال کو مٹانا چاہ رہا ہے، تیز آگ کو بجھانے کی کوشش کی جاتی ہے تو پہلے پہل شعلے بھڑکتے ہیں، اور پھر بعد میں ٹھنڈے ہوتے ہیں، کائنات میں چاروں طرف شعلے بھڑک رہے ہیں، ان بھڑکتے شعلوں کو بجھانے کا کام ”روحی ماں“ کے سپرد اللہ اور اس کے حبیب رحمۃ للعالمین ﷺ نے کیا ہے، اللہ اور اس کے حبیب ﷺ کی اس دعوت ہدایت کو سننے اور سمجھنے کی آواز پہلے امت محمدیہ کے علماء اور اولیاء کرام کے خلفاء کو دے رہی ہوں، اللہ کے حبیب محمد مصطفیٰ ﷺ نے کہا ”فاطمہ ہدایت کے لئے آواز دینا تمہارا کام ہے، ہدایت اور بشارت عطا کرنا خالق حقیقی کی مشیت ہے۔“

دریافت طلب امور مندرجہ ذیل ہیں:

ایک عورت جو من گھڑت، مفروضہ، خلاف عقل، قرآن و حدیث اور مذہب اسلام کے مسلمہ عقائد سے سراسر انحراف کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتی ہے کہ ایک دوسری عورت جس کا نہ کوئی پتہ ہے نہ نشان، جس کے نہ باپ کا پتہ، نہ شوہر، بچوں اور خاندان کا پتہ، اس کے متعلق مشہور کرتی ہے کہ وہ مر کر غائب ہو گئی اور اسے ”روحی ماں“ کے فرضی نام سے منسوب کرتے ہوئے اور نبی کریم ﷺ اور اولیاء کرام سے متعلق گمراہ کن باتوں کا انتساب کرتے ہوئے حسب ذیل باتیں کرتی اور دعاوی اور عقیدہ رکھتی ہے:

(۱) روحی ماں کا درجہ باطن ہے اور وہ خود اس کی ظاہر ہے۔

(۲) روحی ماں کا درجہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے بڑھ کر ہے۔

(۳) روحی ماں کے ایک ہاتھ کو تھامے ہوئے نبوت کا دست اور دوسرا ہاتھ تھامے ہوئے

روحانیت کا دست ہے۔

(۴) پچاس فیصد نبوت اور پچاس فیصد روحانیت سے ”روحی ماں“ کو مزین کر کے اس کو

باطن و ظاہر کے دو روپ میں بانٹ کر دنیا کی ہدایت کا کام اللہ تعالیٰ نے اس کے سپرد کیا ہے۔

(۵) اس عورت سے ”روحی ماں“ کا تعلق ایسا ہی ہے، جیسا کہ حضور اکرم ﷺ کا حضرت

جبرئیل علیہ السلام سے تھا۔

(۶) نبی کریم ﷺ نے اس ”روحی ماں“ کی روح کو اس کے جسم سے نکال کر چودہ سال

تربیت کی اور اس کے سر پر ہاتھ رکھا، ازل سے لے کر اب تک کے حالات دکھلائے۔ اور پھر اقطاب

نے اس کی سات سال تربیت کی۔

(۷) دو مرتبہ ”روحی ماں“ کی روح اس کے جسم سے پرواز کر گئی اور اقطاب نے اس کی

روح کو واپس اس کے جسم میں ڈالتے ہوئے، اس کے جسم و قلب سے ابلیس کے شر کو اس طرح پاک

کیا جس طرح فرشتوں نے حضور اکرم ﷺ کا کیا تھا۔

(۸) اس کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی تعلیمات چودہ صدی تک ہی کے لئے ہیں اور

آگے کی ہدایت کا کام اللہ نے ”روحی ماں“ کے سپرد کیا ہے، اور جو اسے مانے گا وہ بچ جائے گا اور جو

نہ مانے گا وہ جنگ، زلزلوں، حوادث اور وبائی بیماریوں میں مبتلا ہو کر فنا ہو جائے گا۔

(۹) اس عورت نے مستقل ایک کلمہ ”لا موجود إلا اللہ، محمد رسول اللہ،

روحي ماں ظاہر باطن“ گھڑ کر کے اس کی نشر و اشاعت، ذکر و اذکار اور بیعت کے وقت اسے

شامل کر کے کہتی ہے کہ جو اس کلمے کا ورد کرے گا اس کی حاجتیں پوری ہوں گی۔

ایسی عورت یا اس کے تبعین، متوسلین، مریدین اور ماننے والوں کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

کیا اس طرح کا عقیدہ رکھنے والے مسلمان کہے جانے کے مستحق ہیں؟ کیا انھیں مسلمانوں ہی کا

ایک فرقہ مانا جاسکتا ہے؟ کیا انہیں دائرہ اسلام کے اندر تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں تو ان کے ساتھ

کیا معاملہ کیا جائے؟ کیا ان کے ساتھ رشتہ ناطہ، میل جول، دینی، سماجی، معاشی و معاشرتی تعلقات

قائم کئے جاسکتے ہیں؟ کیا انہیں مسلمان اپنے ساتھ صوم و صلوٰۃ ذکر و اذکار اور دیگر تقاریب میں شامل کر سکتے ہیں؟ ان کے مرنے کے بعد ان کی تجہیز و تکفین میں شرکت کرنا، نماز جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفنانا جائز ہوگا؟ اگر کوئی شوہر بیوی اس عورت کار کی مرید بن چکا چکی ہو، تو کیا اس کا نکاح باقی رہے گا؟

براہ کرم مدلل و مفصل فتویٰ صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مدعیہ ”فرزانہ بیگم“ کے جو عقائد نقل کئے

گئے ہیں، وہ سب اسلام کے قطعی اور محکم اصولوں کے خلاف ہیں مثلاً:

(۱) اس نے نعوذ باللہ اپنی من گھڑت روحی ماں کو حضرت جبرئیل علیہ السلام کے درجہ میں

رکھا ہے؛ حالانکہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد اب وحی کا سلسلہ قطعاً منقطع ہو چکا ہے، اور اب کسی کے لئے بھی وحی کا نزول ہرگز ثابت نہیں مانا جاسکتا، سیدنا صدیق اکبر کا مشہور ارشاد ہے: **أنه**

قد انقطع الوحي، وتم الدين، أينقص الدين وأناحي. (مشکوٰۃ شریف ۵۵۶/۲)

(۲) اس نے اپنی روحی ماں کے لئے کئی مرتبہ موت اور اس کے بعد حیات ثابت کی ہے،

اور یہ کہا ہے کہ نعوذ باللہ اقطاب نے اس کی روح کو واپس جسم میں ڈالا ہے، جب کہ اللہ کے علاوہ کسی بھی ذات کے لئے صفت احیاء ثابت کرنا محض شرک ہے، زندگی اور موت صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔

﴿إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ

مِنْ وَّلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ [التوبة: ۱۱۶]

(۳) فرزانہ بیگم کا یہ کہنا کہ روحی ماں کی روح کو پیغمبر علیہ السلام نے اس کے جسم سے نکال

کر چودہ سال تک تربیت فرمائی، یہ بھی محض جھوٹ اور قطعاً بے محل ہے اور پیغمبر علیہ السلام پر بدترین

بہتان ہے، نعوذ باللہ من ذلک، روح پر تصرف کا اختیار صرف اللہ تعالیٰ کو ہے، غیر اللہ کا اس میں کوئی

دخل نہیں ہے، قرآن کریم میں ارشاد خداوندی ہے:

﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي

قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ [الزمر: ۴۲]

(۴) اس عورت کا یہ عقیدہ کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات صرف چودھویں صدی

تک کے لئے ہیں، بعد کے لئے نہیں، یہ بھی کفریہ عقیدہ ہے؛ اس لئے کہ شریعت کی نظر میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات مبارکہ قیامت تک کے لئے واحد ذریعہ نجات ہیں، اس میں

کسی شک کی ادنیٰ گنجائش بھی نہیں ہے، جو اس عقیدہ میں ذرا بھی متردد ہو، وہ اسلام کے دائرہ میں

ہرگز نہیں رہ سکتا۔ ارشاد خداوندی ہے:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ

الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة ۳]

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ۸۵]

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ [الاعراف: ۱۵۸]

(۵) فرزانه بیگم کا یہ عقیدہ کہ روحی ماں کا درجہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے بڑھ کر ہے، یہ

بھی قطعاً غلط اور جھوٹ ہے، جگر گوشہ رسول حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شان میں پیغمبر علیہ السلام

کا ارشاد مبارک ہے کہ ”وہ تمام جنتی عورتوں کی سردار ہیں“؛ لہذا بعد کی کوئی عورت حضرت فاطمہ رضی

اللہ عنہا کی گردِ پا کو بھی نہیں پہنچ سکتی، برابری یا افضلیت تو بہت دور کی بات ہے۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: فاطمة سيدة نساء أهل الجنة. (بخاری شریف

۵۳۲/۱ رقم الباب: ۲۹)

بہر حال درج بالا اسلام مخالف عقائد خبیثہ کی بنیاد پر مذکورہ عورت اور اس کے عقائد کو قبول

کرنے والے افراد اسلام سے خارج اور مرتد ہیں، ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا اور ماننا، اور ان سے

ازدواجی تعلق رکھنا سب حرام ہے، اسلامی طریقہ پر ان کی تجہیز و تکفین اور مسلمانوں کے قبرستانوں

میں ان کی تدفین بھی جائز نہیں ہے، زوجین میں سے کوئی ایک اگر خدا نخواستہ ان عقائد کو قبول

کرے تو ان میں رشتہ نکاح بھی باقی نہ رہے گا۔

ومن صدق مدعی النبوة يكون مرتدا لکفره، كذلك لإنكاره الأمر
المجمع عليه. (الموسوعة الفقهية ۳۹/۴۰)

ومن هنا ينص الفقهاء على أن من ادعى أنه شريك لمحمد صلى الله
عليه وسلم في الرسالة، أو قال بجواز اكتسابها بتصفية القلب، وتهذيب النفس
فهو كافر، وكذا إن ادعى أنه يوحى إليه وإن لم يدع النبوة، قال القاضي عياض:
لا خلاف في تكفير مدعي الرسالة. (الموسوعة الفقهية ۳۹/۴۰) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: محمد احقر سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۷/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شہر ممبئی کی ایک خاتون کے عقائد و نظریات

سوال (۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شہر ممبئی کا ایک خاص علاقہ ہے اس علاقے میں ایک خاتون ہے، جس نے اپنا دینی تعلیم کا
مستقل نصاب بنایا ہے اور کتاب بھی لکھی ہے، اپنے مستقل مدرسہ کی بنیاد بھی ڈالی ہے، نیز جا بجا
علاقوں اور شہروں میں اپنے نصاب جاری کرنے اور مکتب کی بنیاد ڈالنے کے لئے دورہ بھی کرتی
رہتی ہے؛ لیکن اس کے بعد چند سالوں سے اس خاتون نے تنہائی میں اپنی خاص خاص سہیلیوں اور
شاگردات کے درمیان عجیب و غریب باتیں اور دعوے کرنا شروع کر دئے۔ جس کی وجہ سے اس کی
قریبی سہیلیاں دین کے بارے میں شک میں پڑ گئیں اور وہ عورتیں پریشان ہو گئیں کہ یا اللہ! ہماری
یہ آپا کیسی کیسی بکو اس کر رہی ہیں؟ ہم عورتوں نے تو اس کی صحبت حاصل کی تھی؛ تاکہ اللہ کی محبت
ہمیں نصیب ہو؛ لیکن اس نے تو ہمیں اللہ کے رسول کے بارے میں شک و شبہ میں ڈال دیا؛ لہذا کئی
عورتیں اس سے بالکل علیحدہ ہو گئیں۔

اب ہم چند خاص عورتیں حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں مشورہ طلب کر رہی ہیں کہ آئندہ ہم کیا کریں اور مذکورہ آپا کے بارے میں اللہ کی شریعت کیا فیصلہ کرتی ہے، اور ہم اللہ کے حضور گواہی دینے کو تیار ہیں کہ ہم نے اس خط میں جو بھی لکھا ہے بالکل صحیح لکھا ہے اور ہم نے اس آپا کے ساتھ رہنے کے زمانے میں جو کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا اور سنا ہے، انہیں باتوں کو لکھا ہے اور ہم نے لکھنے میں خیانت نہیں کی ہے۔ ہمیں یہ یقین نہیں تھا کہ یہ آپا اپنا آؤ سیدھا کرنے اور اپنی بات کو بنانے میں اس حد تک نیچے گر سکتی ہیں۔ اللہ پاک اس کے شر سے امت کی عورتوں کی حفاظت فرمائے اور اللہ اس کو سچی توبہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اب ہم تمام عورتیں اس کے گندے دعوؤں کو تحریر کرتی ہیں اور ہم گواہی دیتی ہیں کہ یہ ساری بکو اس نے پوری بیداری میں ہمارے سامنے کی ہیں اور یہ سب گفتگو پورے ہوش و حواس میں کی ہے۔

(۱) اکثر و بیشتر یہ دعویٰ کرتی رہتی ہے کہ میرے پاس اللہ کے نبی ﷺ اور خلفائے راشدین کی ارواحیں آتی رہتی ہیں۔

(۲) میری روح آسمانوں کی بھی سیر کرتی رہتی ہے، اور کئی مرتبہ تو میری روح عرش الہی تک پہنچ گئی ہے۔

(۳) تم عورتوں میں سے جس نے مجھے راضی کیا اس نے حقیقت میں اللہ کو راضی کر لیا اور جس نے مجھے ناراض کیا اس نے اللہ کو ناراض کیا، اور میری ناراضگی کی وجہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ اس کی دنیا و آخرت بگاڑ دیں گے۔

(۴) ایک بار عصر کا وقت قلیل تھا کہ اللہ نے مجھے جواب دیا کہ تمہارے لئے میں نے سورج کو روک دیا۔

(۵) یہ آپا اپنے مکتب اور مدرسے کے لئے اور گھومنے کے لئے دور دراز کا سفر کرتی ہے اور ہم عورتوں کو بھی ساتھ لے جایا کرتی ہے اور ہم گھومنے کے لئے لونا ولہ اور مہا بلیشور بھی جایا کرتے ہیں۔ جب ہم سفر کے بارے میں کہتے کہ آپا اتنی دور کا سفر ہے، محرم کی ضرورت ہے، تو وہ کہتی ہیں

کہ کسی محرم کی ضرورت نہیں، اور جب دین کے تقاضوں میں دور جایا کرتے اور ہم کہتے کہ ہمیں اپنے محرم سے پوچھنا پڑے گا، تو کہتی کہ کسی کو پوچھنے کی ضرورت نہیں، اور کہتی کہ ان سب دین کے تقاضوں میں اگر گھر والے ساتھ دیتے ہیں تو ٹھیک ہے، ورنہ تم عورتوں کو اپنے والدین اور اپنے شوہروں کی نافرمانی کی اجازت ہے، اس سے تم پر کوئی گناہ نہیں ہوگا۔

(۶) پھر چند مہینے پہلے اس پر امام مہدی کا بھوت سوار ہوا کہ وہ نکل چکے ہیں اور ہمیں ان کا ساتھ دینے کے لئے ہجرت کرنی پڑے گی اور ہم پر پہلے ہجرت واجب ہوئی تھی اور اب ہجرت فرض ہے، چاہے اس کے لئے ہمیں اپنے والدین، رشتے دار اور شوہر کو چھوڑنا کیوں نہ پڑے۔ اور اپنی ہجرت کو نبی ﷺ کی ہجرت کے برابر قرار دیا اور پھر کہنا شروع کیا کہ ہجرت کا اشارہ کوہ کن کی طرف ہوا ہے۔ چوں کہ اس خاتون کا اصل وطن کوہ کن ہے۔ ہم سے تو اپنا وطن چھڑایا اور ہجرت کے نام پر ہمیں اپنے ساتھ لے کر چلی گئی اور ہجرت کے لئے بارہ جوڑوں کا انتخاب ہوا، اور ہم میں سے دو تین بہنوں نے ممبئی کا پورا گھر فروخت کر ڈالا، اور اس اللہ کی بندی نے نہ اپنا گھر فروخت کیا اور نہ اپنی دکان، اور پورا انتظام کر کے ہمارے ساتھ چلی۔ کوہ کن میں ہم جس جگہ ٹھہرے ہوئے تھے، وہاں دن میں اکثر اوقات بیان کرتی رہتی اور نمازی ٹال ٹال کر پڑھتے اور پردے کا بھی خاص انتظام نہیں تھا، اور جب کسی جوڑے کو فارغ ہونا ہوتا، تو ایک خاص کمرے میں جا کر فارغ ہوتے اور ہم عورتوں میں وہ میاں بیوی مذاق کا سبب بنتے، وہ تو اللہ جزائے خیر دے۔ ممبئی کے مفتیان کرام کو جیسے ہی انہیں معلوم ہوا، انہوں نے اس خاتون کو اپنے شوہر اور بھائی کے ساتھ بلوایا اور خوب لتاڑا اور فوراً ہجرت پر پابندی لگائی اور ہم تمام کو ممبئی بلوایا اور اللہ کے فضل اور ان مفتیوں کی برکت سے اس کی ہجرت کا پلان فیل ہو گیا۔ ورنہ اس نے تو یہاں تک کہا تھا کہ جو اس ہجرت کا انکار کرے گا اللہ پاک اس کو برباد کر دیں گے اور ہجرت کے لئے شریعت بھی بدل جائے گی، یعنی ہمیں اس بارے میں اپنے شوہروں کی اطاعت کی ضرورت نہیں اور ایک دن اپنا خواب بیان کیا کہ امام مہدی خواب میں آئے ہیں، اور انہوں نے کہا اے فلانی! تم ہمارا دایاں ہاتھ بنو گی اور ممبئی کے لوگوں نے

تمہاری قدر نہ کی، تو ہم تمہاری قدر کرتے ہیں۔ اور میں اور حضرت عیسیٰ تمہاری کتاب مکاتیب میں چلائیں گے۔ ایک مرتبہ اس نے کہا اللہ نے میری پیشانی کو چوما اور مجھے اپنی آغوش میں لے لیا (نعوذ باللہ) اور پھر کہا اے فلانی! جو میں نے تم کو دیا وہ کسی کو نہیں دیا؛ بلکہ کسی بھی اللہ والے کو نہیں دیا۔ کسی زمانے میں ہم نے اپنے حبیب ﷺ کو ایسے ہی کسی کی گود میں نہیں ڈال دیا۔

(۷) اور یہ بھی کہا کرتی کہ مفتیان اور علماء کے چکروں میں مت پڑو جو اللہ نے مجھ پر کھولی ہے اور کسی پر نہیں کھولی۔ مفتی لوگ علم ظاہر جانتے ہیں اور ہم عشق باطن رکھتے ہیں، علماء ان باتوں کو نہیں سمجھتے۔

(۸) ہم تمام خاص عورتوں کے درمیان صحابہ کا نور تقسیم کیا۔ یعنی مجھے حبیب ﷺ کا نور دیا گیا ہے، کسی کو حضرت ابو بکر ﷺ کا نور دیا گیا ہے اور کسی کو حضرت خالد بن ولید ﷺ کا۔

(۹) ایک مرتبہ کہا کہ مجھے تور روحانی و جسمانی معراج دونوں ہوتی ہیں اور چند عورتوں سے کہا کہ تم لوگوں نے نماز پڑھ لی۔ انہوں نے جواب دیا ہاں۔ پوچھا کہاں؟ جواب دیا زمین پر۔ تو کہنے لگی کہ یہ نماز کیا ہوئی۔ میں تو عرش الہی پر پڑھتی ہوں۔

(۱۰) ایک مرتبہ گھر میں بیٹھی ہوئی تھی کہ ٹھنڈی ہوا چلنے لگی، کہنے لگی کہ اللہ کے نبی اپنے صحابہ کے ساتھ گھر میں آئے ہوئے ہیں۔

(۱۱) جو کچھ نبی ﷺ کو معراج میں عالم بالا کی سیر کرائی گئی وہ سب مجھ کو بھی بتایا گیا ہے۔ اور جس طرح نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میرا شیطان مسلمان ہو چکا ہے، اسی طرح میرے شیطان نے بھی کلمہ پڑھ لیا ہے۔

(۱۲) جب ہم خاص سہیلیاں ان سب باتوں کی وجہ سے الگ ہو گئیں تو کہنے لگی کہ چھٹائی ہوگی اور کچھ مؤمن اور منافق مجھ سے الگ کر دئے جائیں گے اور جنگ احد میں بھی تین سو صحابہ نے اللہ کے نبی ﷺ کا ساتھ چھوڑا تھا۔

(۱۳) جب نکاح سے پہلے چند بچیوں نے پوچھا کہ ہم اپنے منگیتر سے بات کر سکتے ہیں؟

کہا کہ دین کے لئے اجازت ہے۔ صحابیات بھی صحابہ سے بات کیا کرتی تھی اور تم بات کر کے ہونے والے شوہروں کو میرے مذاکرے سناؤ اور ہماری کیفیات سناؤ کہ تمہیں نکاح کے بعد اس ترتیب پر آنا ہے؛ تاکہ وہ تمہیں سمجھ سکیں۔

(۱۴) کبھی بھی کسی پر کفر اور کسی پر نفاق کا فتویٰ لگاتی رہتی ہے۔

(۱۵) اب اخیر میں ایک بات لکھتے ہوئے بہت شرم محسوس ہوتی ہے کہ ہم عورتیں یہ بات مفتی صاحب کو کیسے لکھیں اور یہ بھی ڈر لگتا ہے کہ اگر نہیں لکھیں گے تو اللہ کے یہاں ہماری پکڑ ہوگی، اور ہمیں یہ پتہ نہیں تھا کہ یہ آپا اتنی گندی ذہنیت رکھتی ہوگی اور اللہ کے نبی ﷺ پر اتنا گھناؤنا الزام لگائے گی۔ اس الزام کی بنا پر اس کی ایک خاص سہیلی اس سے علیحدہ ہوگئی، اور وہ بات یہ تھی کہ ایک دن اس آپا نے کہا کہ (نعوذ باللہ) اللہ کے نبی ﷺ میرے پاس آئے اور آپ نے فرمایا اے فلانی! مجھے تمہاری ضرورت ہے اور تم میری بیوی ہو اور پھر نعوذ باللہ میرے ہونٹوں کو چوما اور پھر ضرورت پوری کی، اور اس کے بعد اس نے تین مرتبہ غسل جنابت لیا۔ استغفر اللہ! اور کہا کہ مجھے امہات المؤمنین میں شامل کیا گیا ہے، اور ولیمہ بھی کیا گیا ہے، ولیمہ کی تاریخ ۲۷ شوال تھی۔ اور پھر کہا میرا جسم بظاہر یہاں رکھا گیا؛ لیکن اللہ مجھے جسم کے ساتھ لے گیا اور میں نے اللہ سے پوچھا کہ آپ ادھر ہیں آپ کے حبیب کہاں؟ جواب ملا کہ آسمانوں میں انبیاء اور مقررین سے بات کر رہے ہیں۔ اور پھر ایک دن اس نے کہا کہ جب میرے شوہر ضرورت پوری کرنے کے لئے میرے قریب آتے ہیں تو ان میں بھی اللہ کے نبی نظر آتے ہیں۔ اور پھر کہا کہ سن لو! میں اللہ کے رازوں میں سے ایک راز ہوں۔ کبھی کہتی کہ میں اللہ کی ملکہ ہوں، اللہ مجھے اپنے محل میں رکھے گیں۔ ایک مرتبہ کہا کہ حدیث میں جو یہ آیا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ مجھے تین چیزیں پسند ہیں: نماز، خوشبو اور عورت، تو وہ عورت میں خود ہوں۔

(۱۶) ابھی کچھ روز پہلے وہ سورت گئی تھی، وہاں عورتوں سے کہتی ہیں کہ میں نے تو ممبئی کب

سے چھوڑ دیا تھا۔ وہاں کے مفتیوں نے مجھے روکا اور کہا کہ ممبئی کی عورتوں کو تمہاری ضرورت ہے، براہ

کرم تم ممبئی چھوڑ کر مت جاؤ، حالانکہ ممبئی کے علماء کرام اس سے سخت خفا ہیں۔ یہ سب جگہ جھوٹ بولتی ہے، اب براہ کرم ہم عورتیں حضرت مفتی صاحب سے پوچھنا چاہتی ہیں کہ اس آپا کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ کیا اس کا ایمان سلامت ہے یا نکل گیا؟ اور اسے دوبارہ ایمان میں داخل ہو کر دوبارہ اپنا نکاح کرانا ہوگا؟ اور کیا ایسی حرکت سرکارِ دو عالم ﷺ اپنی روحانی بیٹیوں کے ساتھ کر سکتے ہیں؟ وہ شک میں مبتلا ہو رہی ہیں۔ اور ہم عورتیں آئندہ اس آپا کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ ہم عورتوں پر اسلامی ذمہ داری کیا عائد ہوتی ہے؟ ہم اس کے مدرسے سے دیگر دینی عورتوں کو جانے سے روک سکتے ہیں یا نہیں؟ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل سے تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں، اللہ پاک حضرت مفتی صاحب کو امت مسلمہ کے اس نازک مسئلے کے حل کرنے کا بہترین بدلہ عطا فرمائے آمین۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جس عورت کے متعلق حالات

و کیفیات بیان کی گئی ہیں، اس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ یہ عورت صریح گمراہی میں مبتلا ہے؛ بلکہ اس کے بعض دعاوی تو نعوذ باللہ کفر تک پہنچانے والے ہیں۔ مثلاً:

(۱) اس کا اپنے آپ کو اللہ کی بیوی قرار دینا۔

(۲) اسی طرح اپنے موجودہ جسم کے ساتھ سرورِ عالم ﷺ سے مجامعت کرنا اور خود کو حضرات

امہات المؤمنین میں شمار کرنا، یہ سب گستاخیاں ناقابل برداشت ہیں۔

(۳) پھر اس عورت کا شریعت کے احکامات کا مذاق اڑانا۔

(۴) محرم کے بغیر سفر کو جائز قرار دینا۔

(۵) اور دیگر عورتوں کو اپنے شوہر اور والدین کی نافرمانی پر آمادہ کرنا۔

(۶) یہ سب الحاد اور بددینی کی باتیں ہیں۔ اس عورت پر فوری طور پر تجدید ایمان، تجدید

نکاح اور سچے دل سے توبہ و استغفار لازم ہے۔ اور کسی بھی مسلمان کے لئے ایسی گمراہ ضالہ و مضلہ

عورت سے تعلق رکھنا اور اس کی تائید کرنا قطعاً جائز نہیں ہے؛ بلکہ اس کے ناپاک اثرات سے خود بھی بچنا لازم ہے اور دوسروں کو بھی بچانا ضروری ہے۔

درج ذیل آیات قرآنیہ، احادیث شریفہ اور عبارات فقہیہ سے مذکورہ دعاوی کی تردید ہوتی ہے۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ. اللَّهُ الصَّمَدُ. لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ. وَلَمْ

يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الاخلاص]

يكفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به. (البحر الرائق ۲/۲۰۲)

(۲) سئل عن ينسب إلى الأنبياء الفواحش كعزمهم على الزنى ونحوه

الذي يقوله الحشوية في يوسف عليه السلام، قال: يكفر؛ لأنه شتم لهم

واستخفاف بهم. (مندیہ ۲/۲۶۳)

من اعتقد الحرام أو حلالاً على القلب يكفر. (مندیہ ۲/۲۷۲)

(۳) من أهان الشريعة أو المسائل التي لا بد منها كفر. (شرح الفقه الأكبر ۱۷۴)

(۴) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفراً يكون ثلاثة أيام

فصاعداً إلا ومعها أبوها، أو أخوها، أو زوجها، أو ابنها، أو ذو محرم منها. (صحيح

البخاري رقم: ۱۱۹۷، صحيح مسلم رقم: ۸۲۷، سنن أبي داؤد رقم: ۱۷۲۶، سنن الترمذي رقم: ۱۱۶۹)

(۵) عن ابن عباس رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم:

ثلاثة لا ترفع صلاتهم فوق رؤوسهم شبراً.....، وامرأة باتت وزوجها عليها

ساخت. (سنن ابن ماجه رقم: ۹۷۱، صحيح بن حبان رقم: ۱۷۵۴، سنن الترمذي رقم: ۳۶۰)

(۶) ما كان فيه اختلاف قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن

ذلك بطريق الاحتياط، ثم أن كانت نية القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو

مسلم، وإن كانت نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى المفتي ويؤمر
التوبة والرجوع عن ذلك وبالتجدد النكاح بينه وبين امرأته. (هنديہ ۲۸۳/۲،

شامی کراچی ۲۴۶/۴)

أجمع العلماء أن من خاف من مكالمه أحد وصلته ما يفسد عليه دينه أو
يدخل مضرة في دنياه يجوز له مجانته وبعده ورب حرم جميل خير من مخالطة
تؤذيه، فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه
التوبة والرجوع إلى الحق. (مرقاة المفاتيح ۷۵۸/۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شکیل بن حنیف در بھنگوی کے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ

سوال (۷۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شکیل بن حنیف در بھنگوی نے لکشمی نگر دہلی کی ایک منارہ مسجد میں مہدی اور مسیح ہونے کا دعویٰ
کر کے لوگوں میں انتشار پھیلا رکھا ہے، اور اس وقت اورنگ آباد میں ایک بستی مہدی نگر آباد گزر کے
وہیں مقیم ہے۔ اس نے اپنے دعویٰ مہدیت اور مسیحیت کو فروغ دینے کے لئے مختلف یونیورسٹی میں
زیر تعلیم ملک کے مختلف صوبوں کے مسلم طلبہ جو دین سے تعلق رکھتے ہیں، انہیں صحاح ستہ کے نام پر
شکیل بن حنیف کی سائنسی دلائل پر مشتمل مواد کو پیش کر کے شکیل کا دعویٰ مہدیت و مسیحیت ثابت کیا
جا رہا ہے، اور جب کوئی اس کے چنگل میں آجاتا ہے تو اس کو سب سے پہلے چوتھا جانشین جمال احمد
صدیقی گڑھوال محلہ گڑھوال بلاکل کشمی نگر 38/A H اپنے انڈر میں لیتا ہے، پھر کچھ شرائط بتلا کر
شکیل بن حنیف کے ہاتھ چھڑا دیتا ہے۔ اس طرح سے آئے دن یہ حالات پیش آرہے ہیں۔

اب مفتیان شرع سے سوال یہ ہے کہ: (۱) کیا شکیل نامی شخص مہدی ہو سکتا ہے؟ (۲) کیا

حضرت مہدی کا کوئی جانشین ہوگا؟ جس مہدی کی آمد کی اطلاع دی گئی ہے کیا ان کے جانشین بھی

ہوں گے۔ (۳) کیا حضرت مہدی بیعت ہونے کے لئے پہلے ان کے جانشین سے بیعت ہونا پڑے گا؟ کیا مہدی کے ہاتھ پر بیعت کے لئے لوگ پہلے ان کے جانشین کے ہاتھ پر بیعت ہو کر پھر اصل مہدی تک پہنچیں گے؟ جو اصل شکل ہو اسے واضح فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) احادیث شریفہ میں قیامت کے قریب مہدی نام کی جس شخصیت کے ظہور کی بات کہی گئی ہے اس کا مصداق سوال میں مذکورہ شخص شکیل بن حنیف ہر گز نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ مہدی موعود کا ظہور مکہ معظمہ میں ہونے والا ہے اور یہ مذکورہ شخص ہندوستان کا باشندہ ہے۔ مہدی موعود کا نام پیغمبر علیہ السلام کے موافق ہوگا اور وہ خانوادہ نبوت کے ایک فرد ہوں گے اور اپنے زمانے کے خلیفہ برحق ہوں گے، اور ان کی قیادت میں دشمنان اسلام سے شرعی جہاد کیا جائے گا۔ نیز ان کے زمانے میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول ہوگا، اور ایسی کوئی بات بھی شکیل نامی شخص پر منطبق نہیں ہے؛ لہذا یہ شخص قطعاً جھوٹا اور فریبی ہے۔ اس کے فریب سے لوگوں کو بچانا لازم ہے۔

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا تذهب الدنيا حتى

يملك العرب رجل من أهل بيتي يواطى اسمه اسمي. (سنن الترمذی ۴۷۱۲)

(۲) یہ روایت سے ثابت ہے کہ حضرت مہدی اس وقت تک خلافت کی ذمہ داریاں انجام دیں گے جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول نہیں ہو جاتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد حکومت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حوالے ہوگی اور حضرت مہدی ان کے وزیر بن کر کام کریں گے؛ لہذا حضرت مہدی کے جانشین ہونے کا کوئی سوال نہیں ہے۔

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: يبائع لرجل بين مكة المقام عدة أهل بدر فيأتيه عصاب أهل العراق

وأبدال أهل الشام. (مجمع الزوائد ۳۱۴/۷)

وقد توتر الأخبار واستفاضت لكثرت روايتها عن المصطفى ﷺ في المهدي من أهل بيته وأنه يملك سبع ثنين ويملا الأرض عدلاً وأن عيسى عليه السلام يخرج فيساعده على قتل الدجال وأنه يوم هذه الأمة وعيسى عليه السلام خلفه. (تهذيب التهذيب ۱۲۶/۹)

(۳) روایات سے ثابت ہے کہ حضرت مہدی مدینہ منورہ میں ہوں گے اور یہ ایسا وقت ہوگا جب کہ لوگ کسی خلیفہ برحق کو تلاش کر رہے ہوں گے۔ بار خلافت سے بچنے کے لئے حضرت مہدی مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ چلے جائیں گے، جہاں دوران طواف انہیں پہچان لیا جائے گا اور ان کے نہ چاہتے ہوئے بھی ان کے دست حق پرست پر خلافت کی بیعت کر لی جائے گی؛ لہذا یہ دعویٰ کہ پہلے حضرت مہدی کے جانشین سے بیعت ہوگی، پھر حضرت مہدی سے بیعت ہوگی، قطعاً غلط ہے۔ (مستفاد: امام مہدی شخصیت و حقیقت ۴۹-۵۳)

عن أم سلمة رضي الله عنها زوج النبي ﷺ قال: يكون اختلاف عند موت خليفته فيخرج رجل من أهل المدينة هارباً إلى مكة فيأتيه ناس من أهل مكة فيخرجونه وهو كاره فيبايعونه بين الركن والمقام ويبعث إليه بعث من الشام فيخسف بهم بالبيداء بين مكة والمدينة فإذا رأى الناس ذلك أتاه أبدال الشام وعصابت أهل العراق. (سنن أبي داؤد ۵۸۹/۲، مجمع الزوائد ۳۱۴/۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۲۲/۴/۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مبتدع اور غلط عقیدہ رشتہ داروں سے میل جول کا کیا حکم ہے؟

سوال (۷۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر رشتہ داروں میں مبتدعین ہوں اور وہ صحیح العقیدہ لوگوں سے محض مبتدع نہ ہونے کی وجہ سے بغض و حسد رکھتے ہوں، تو شریعت کا ایسے رشتہ داروں کے متعلق کیا حکم ہے؟ یا رشتہ داروں کے

علاوہ مبتدعین سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مبتدعین سے تعلق اور میل جول سے ان کی اصلاح کی توقع ہو تو تعلق رکھنا بہتر ہے، اور اگر خود بدعات میں مبتلا ہونے یا بدعات کی تائید کا اندیشہ ہو تو میل جول نہیں رکھنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۵۶۳ جدید)

﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ [ہود: ۱۱۳]

والركون إلى الشيء هو السكون إليه بالأنس والمحبة، فاقتضى ذلك النهي عن مجالسة الظالمين ومؤانستهم والإنصات إليهم وهو مثل قوله تعالى: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (أحكام القرآن للحصاص ۲۴۳/۳) وعن الحسن لا تجالس صاحب هوى، فيقذف في قلبك ماتبعه عليه فتهلك أو تخالفه، فيمرض قلبك، وعن إبراهيم: ولا تكلموا إني أخاف أن ترتد قلوبكم. (الاعتصام ۶۶ بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ جدید ۵۷/۳)

فخرج من مجموع ماتكلم فيه العلماء أنواع: أحدها الارشاد والتعليم، وإقامة الحججة كمسألة ابن عباس رضى الله عنه حين ذهب إلى الخوارج، فكلّمهم حتى رجع منهم ألفان، أو ثلاثة آلاف. (الاعتصام ۱۴۰ بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۵۷/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۳۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



کتاب العلم



دین کسے کہتے ہیں اور اس کے جاننے والوں کو کیا کہتے ہیں؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دین کہاں رہتا ہے؟ اور دین کہاں اور کس سے سیکھا جائے؟
کیا جاننے والوں کو عالم کہتے ہیں؟ اور جاننے والا کون ہے؟ کن چیزوں کے جاننے والے کو عالم کہاں جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوانیق: دین کا مرجع اور مرکز علماء حق ہیں، جو انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں، اور عالم دین اسی کو کہا جاتا ہے جو قرآن و سنت اور شریعت کا علم رکھتا ہو، ایسی ہی صفت رکھنے والے شخص سے دین سیکھنا چاہئے۔

قال تعالیٰ: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ، وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا

كَثِيرًا﴾ [البقرة: ۲۷۹]

وفي الحديث: إنما العلم بالتعلم والفقہ بالفقہ، ومن یرد اللہ بہ خیراً

یفقہہ فی الدین. (الفقیہ والمتفقہ ۶)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن العلماء ورثة الأنبياء. (سنن ترمذی

۹۷/۲، سنن أبی داؤد ۵۱۳/۲)

الدین: - بالكسر، وضع التي يدعو أصحاب العقول إلى قبول ما هو عند

الرسول عليه السلام.

والدين والملة متحدان بالذات مختلفان بالاعتبار، فإن الشريعة من حيث

أنها تطاع تسمى ديناً ومن حيث أنها تجمع تسمى ملة، ومن حيث أنها يرجع

إليها تسمى مذهباً. وقيل: الدين منسوب إلى الله. والملة منسوبة إلى الرسول.
والمذهب منسوب إلى المجتهد. (قواعد الفقه ۲۹۵-۲۹۶)

العلم:- بالكسر، إدراك الشيء بحقيقته الخ. وقيل: العلم، يقال لإدراك الكلبي أو المركب والمعرفة تقال لإدراك الجزئي أو البسيط ومن هنا يقال عرفت الله دون علمت الخ. قيل: العلم الاعتقاد الجازم المطابق للواقع، وربما أطلق العلم مجازاً على مجموع مسائل وأصول كلية تجمعها جهة واحدة كعلم الفقه وعلم الأصول والعلوم المدونة كثيرة. (قواعد الفقه ۳۸۸)

الفقيه:- من يعلم الفقه وإن لم يكن مجتهداً، ذكر الإمام الغزالي أن الناس تصرفوا في اسم الفقه فخصّصوه بعلم الفتاوى والوقوف على دلائلها وعللها، واسم الفقه في العصر الأول كان مطلقاً على علم الآخرة ومعرفة دقائق آفات النفوس والاطلاع على الآخرة وحقارة الدنيا. (قواعد الفقه ۴۱۵-۴۱۶) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حدیثوں میں جس علم کے فضائل مذکور ہیں اس سے
کونسا علم مراد ہے؟

سوال (۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جن احادیث شریفہ سے علم کی اہمیت ظاہر ہوتی ہے، کیا ان کا تعلق صرف دینی تعلیم سے یا
عصری تعلیم، یعنی موجودہ زمانہ کی دیگر زبانیں نیز انجینئرنگ، حکمت، ٹیکنیکل و بزنس وغیرہ کے لئے
بھی اس میں داخل ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث شریفہ میں علم کی فضیلت کا جہاں ذکر آیا ہے

اس سے علم دین مراد ہے، یعنی وہ علم جس سے کہ لوگ عبادات اور معاملات کے احکامات سے باخبر ہوں، اور اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل کر سکیں، اور یہ احکامات فن تفسیر و حدیث و فقہ میں مذکور ہیں اس سے انگریزی انجینئرنگ، حکمت، ٹیکنیکل وغیرہ مراد نہیں ہے؛ البتہ اگر کوئی شخص دنیوی ضرورت سے یا اچھی نیت سے منکرات سے بچتے ہوئے ان دنیوی علوم کو حاصل کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل المسجد فرأى جمعاً من الناس على رجلٍ، فقال: ما هذا؟ قالوا: يا رسول الله علامة. قال: وما العلامة؟ قالوا: اعلمُ الناس بأنساب العرب، وأعلمُ الناس بعربية، وأعلمُ الناس بشعر، وأعلمُ الناس بما اختلف فيه العرب، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "هذا علم لا ينفع وجهل لا يضره". (جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۱۹۲، رقم: ۱۷۵)

والمراد بالعلم، العلم الشرعي الذي يفيد معرفة ما يجب على المكلف من أمر دينه في عباداته ومعاملاته والعلم بالله وصفاته وما يجب له من القيام بأمر وتنزيهه عن النقائص ومكرر ذلك على التفسير والحديث والفقہ. (فتح الباري ۱۴۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۷/۲۶ھ

اگر قرآن کریم میں حکم نہ ملے تو حدیث و فقہ کی طرف رجوع؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دین کی معلومات کے لئے کیا قرآن کریم ہی کافی ہے یا نہیں؟ اگر دین کی معلومات قرآن سے نہ ملے، تو کیا حدیث پاک سے ہی معلومات کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دین کی معلومات کے لئے قرآن پاک کے ساتھ ساتھ احادیث اور فقہ اسلامی سے استفادہ ناگزیر ہے، قرآن کریم کی حیثیت ایک جامع متن کی ہے، اس میں اصولی باتیں درج کی گئی ہیں، یہ ضروری نہیں ہے کہ زندگی کا ہر مسئلہ قرآن کریم کی کسی

آیت سے صاف طور پر ثابت ہو؛ بلکہ اس جامع اصول کی تشریح کے لئے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیاتِ طیبہ اور اقوال و افعال، نیز آثارِ صحابہ اور ان کی روشنی میں ماہر علماء اور ائمہ کی آراء کو پیش نظر رکھے بغیر دین کی سمجھ حاصل نہیں کی جاسکتی ہے، اس لئے دینی معلومات کے واسطے معتبر علماء کی لکھی ہوئی معتبر کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الانبیاء: ۷]

عن أناسٍ من أهل حمص من أصحاب معاذ بن جبل: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أراد أن يبعث معاذاً إلى اليمن قال: "كيف تقضي إذا عرض لك قضاء؟" قال: أقضي بكتاب الله. قال: "فإن لم تجد في كتاب الله؟" قال: فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: "فإن لم تجد في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا في كتاب الله؟" قال: أجتهد برأبي ولا آلو، فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره، وقال: "الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضي رسول الله." (سنن أبي داؤد رقم: ۳۵۹۲، سنن الترمذي رقم: ۱۳۲۷)

عن المقدم بن معدي كرب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "ألا إني أوتيت الكتاب ومثله معه." (سنن أبي داؤد ۴۶۰۴، شرح السنة للإمام البغوي ۳۰۱/۱، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۴۳/۱)

فإن أصول الشرع ثلاثة: الكتاب والسنة وإجماع الأمة، والأصل الرابع القياس المستنبط من هذه الأصول. (حسامی اشرفی ۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دنیوی علوم و دینی علوم کے ہم پلہ نہیں

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل میڈیا میں اور جدید تعلیم یافتہ لوگوں میں یہ غلط فہمی بہت تیزی سے پھیل رہی ہے کہ علم کی دینی اور

دنیوی تقسیم غیر اسلامی ہے؛ لہذا جو ثواب علم قرآن و حدیث کے پڑھنے پڑھانے والے کو ملے گا وہی ثواب دوسرے علوم مثلاً: سائنس، حساب اور جغرافیہ وغیرہ کے پڑھنے پڑھانے والوں کو بھی حاصل ہوگا، اور ان عصری علوم سے اشتغال رکھنے والے کسی طور پر بھی قرآن و حدیث کا مشغلہ رکھنے والے لوگوں سے کم نہیں ہیں، دلیل عام طور سے یہ دی جاتی ہے کہ ”طلب العلم فریضۃ“ عام ہے، اس میں کسی علم کو خاص نہیں کیا گیا ہے؛ بلکہ اسلام میں یکساں طور پر تمام علوم و فنون کے سیکھنے اور حاصل کرنے کا حکم اور ترغیب دی گئی ہے، ایک طبقہ تو علم کی دینی و دنیوی تقسیم کو غلط بتاتے ہوئے اسے مسلمانوں کی موجودہ پستیوں اور ذلتوں کی اصل وجہ قرار دیتا ہے، اور اس کی ذمہ داری علماء کرام کے سر ڈالتا ہے، میرا خیال یہ ہے کہ علم کی دینی اور دنیوی تقسیم درست ہے، لیکن اس سلسلہ میں تفصیلی اور ناقابل تردید دلائل کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ فریق مخالف کے دلائل اور اعتراضات کا آپ کو بخوبی علم ہوگا، اور اس سلسلہ میں آپ کوئی متوازن رائے رکھتے ہوں گے، تفصیلی دلائل اور فریق مخالف کے اعتراضات کا تفصیلی رد تو ایک خط میں ناممکن ہے۔ تاہم آپ سے گزارش ہے کہ اپنے موقف کو اہم نکات کی روشنی میں تحریر فرمائیں اور دلائل کے اشارات فرمائیں، نیز اتحاد علم کا نظریہ رکھنے والوں کے دلائل اور شبہات کا بھی رد فرمائیں، اور ان کے نظریہ کی خرابیوں اور مفاسد کو بھی تحریر فرمائیں، اور اگر اس موضوع سے متعلق آپ کی یا علماء دیوبند میں سے کسی کی کتاب میں تفصیلی بحث کی گئی ہو تو مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علم کے اگر لغوی معنی مراد لئے جائیں تو اس میں ہر

طرح کی جانکاری شامل ہے، خواہ دینی ہو یا دنیوی جیسا کہ قرآن پاک میں فرمایا: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ اور حضرت داؤد علیہ السلام کے تذکرہ میں فرمایا: ﴿وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَّكُمْ﴾ تو یہاں علم سے مراد علم لغوی مراد ہے، جو دینی اور دنیوی سب علوم کو شامل ہے؛ لیکن اگر اصطلاحی معنی کا خیال رکھا جائے تو قرآن و سنت کی نظر میں علم کا اطلاق صرف علم دین پر ہوتا ہے، اور یہی علم انبیاء علیہم السلام کی میراث ہے، جو بذات خود باعث اجر و ثواب ہے؛ کیوں کہ اس علم سے حلال اور حرام کے درمیان تمیز ہوتی ہے، صحیح اور غلط کا فیصلہ ہوتا ہے، اور اسی سے اللہ تعالیٰ کی معرفت

نصیب ہوتی ہے، اس کا تذکرہ درج ذیل آیات میں کیا گیا ہے۔

﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾

[البقرة: ۲۶۹]

﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ﴾ [آل عمران: ۷]

﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الفاطر: ۲۸]

﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [الفاطر: ۹]

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”علم کا سیکھنا ہر مومن پر فرض ہے، اس سے مراد روزہ، نماز، جلال و حرام اور حدود و احکام کی معرفت حاصل کرنا ہے۔“ (الفتیہ والمسننہ ۵۳۲)

حضرت حسن بن الربیع فرماتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن مبارک سے پوچھا کہ ارشاد مبارک: ”طلب العلم فريضة على كل مسلم“ (علم کا سیکھنا ہر مسلمان پر فرض ہے) اس کا مطلب کیا ہے؟

تو حضرت عبداللہ بن مبارک نے جواب دیا کہ اس سے وہ دنیوی علوم مراد نہیں ہے، جو تم حاصل کرتے ہو؛ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی دینی معاملہ میں مبتلا ہو تو اس کے بارے میں پہلے جانکار لوگوں سے علم حاصل کر لے۔ (الفتیہ والمسننہ ۵۲)

اس کے برخلاف جو دنیوی علوم ہیں وہ علوم نہیں؛ بلکہ ذرائع معاش ہیں؛ کیوں کہ ان علوم پر آخرت میں علم ہونے کی حیثیت سے کسی ثواب کا وعدہ نہیں ہے؛ البتہ اگر کوئی ان علوم کے ذریعہ خیر کا کام بجلائے گا تو اسے ان کاموں کا یقیناً ثواب ملے گا۔ مثال کے طور پر ڈاکٹری کا علم ہے، تو محض ڈاکٹر ہونا آخرت میں نجات کے لئے کافی نہیں ہے؛ البتہ اگر کوئی ڈاکٹر اپنی ڈاکٹری خدمتِ خلق کے لئے استعمال کرے، تو اسے خدمتِ خلق کا ثواب ملے گا۔

اس کے بالمقابل ایک عالم یا حافظ قرآن ان کے لئے اس علم و حفظ ہی کو آخرت میں رفع درجات کا سبب بتایا گیا ہے، مثلاً عالم کو عزت کا جوڑا پہنایا جانا اور حافظ کو کرامت کا تاج پہنایا جانا

وغیرہ، اس کے متعلق متعدد احادیث شریفہ موجود ہیں، ایسی بشارت کسی اور فن کے سیکھنے والے کو نہیں دی گئی ہے، یہ صرف علم نبوت کے ساتھ خاص ہے؛ لہذا علوم نبوت اور علوم عصریہ کو ایک درجہ میں ہرگز نہیں رکھا جاسکتا، دونوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔

البتہ یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ دنیا چوں کہ دارالاسباب ہے، اس لئے یہاں معاشی یا سماجی ضرورت کے لئے منکرات سے بچتے ہوئے کسی بھی دنیوی علم یا فن کو سیکھنا فی نفسہ منع نہیں ہے، اور اگر ان کو سیکھنے میں نیت دین کی سر بلندی کی شامل ہو جائے، تو یقیناً وہ ایک امر مستحسن ہو سکتا ہے؛ لیکن ان سب کے باوجود علم دین کی حیثیت اپنی جگہ ممتاز اور مسلم ہے، اس کو دنیوی علوم کے ہم پلہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲۲۳/۱، احسن الفتاویٰ ۲۵۳/۱-۲۵۴، دعوتِ فکر و عمل ۳۸۴، لمحاتِ فکریہ ۲۲۲-۲۲۵)

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "العلم ثلاثة، فما وراء ذلك فهو فضل؛ آية محكمة، أو سنة قائمة، أو فريضة عادلة." (سنن ابن ماجه رقم: ۵۴، سنن أبي داود رقم: ۲۸۸۵، جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۱۹۲، رقم: ۱۷۴)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل المسجد فرأى جمعاً من الناس على رجلٍ، فقال: ما هذا؟ قالوا: يا رسول الله علامة. قال: وما العلامة؟ قالوا: أعلم الناس بأنسب العرب، وأعلم الناس بعربية، وأعلم الناس بشعر، وأعلم الناس بما اختلف فيه العرب، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "هذا علم لا ينفع وجهل لا يضره." (جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۱۹۲، رقم: ۱۷۵)

والمراد بالعلم العلم الشرعي الذي يفيد معرفة ما يجب على المكلف من أمر دينه في عباداته ومعاملاته، والعلم بالله وصفاته، وما يجب له من القيام بأمره، وتنزيهه عن النقائص، ومدار ذلك على التفسير والحديث والفقہ. (فتح الباری شرح صحيح البخاري ۱۴۱/۱ بیروت)

فیفہم منہ أن العلم لا یطلق إلا علی علم الشریعة. (عمدة القاری شرح صحیح

البخاری ۴۲۱۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

علم دین کے ساتھ دنیوی فنون سیکھنا؟

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میرے ہمراہ اہل ہنود افسران تھے، دہلی کی طرف دورے پر گئے ہوئے تھے، واپسی میں دیوبند کے دینی ادارہ کو دیکھنے کا شوق پیدا ہوا، جب دیوبند کے قریب پہنچے تو دور سے مدرسہ کی عمارت بہت دلکش لگی، مگر جب مدرسہ کے اندر داخل ہوئے تو دیکھا کہ اساتذہ اور طلبہ سب ہی گرمی میں پریشان تھے، نہ کولر نہ ایئر کنڈیشن کمرے، اس کے برعکس انجینئرنگ کالج یا یونیورسٹی میں لڑکوں کی تعلیم کے سلسلہ میں کمروں میں کولر پنکھے ایر کنڈیشن ہال ہوتے ہیں، جس میں بچے دل لگا کر تعلیم حاصل کرتے ہیں، اور علم کے ساتھ ساتھ ہنر بھی سیکھتے ہیں، فارغ ہو کر اچھی نوکریوں میں جاتے ہیں، اور وہاں پندرہ بیس ہزار تنخواہ لے کر خوش حال زندگی گزارتے ہیں، بیوی بچے آرام سے رہتے ہیں، اس کے برعکس دینی تعلیم حاصل کر کے کوئی حافظ قاری عالم فاضل ہو کر کسی دینی ادارہ میں دو چار ہزار کی ملازمت مل جاتی ہے، جس سے بیوی بچوں کو ساتھ لے کر گذر بسر کرنا مشکل ہے، اس لئے دینی تعلیم کے ساتھ علم و ہنر دستکاری کمپیوٹر کارپینٹر برہٹی وغیرہ کا کام کیوں نہ رائج کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علم دین کا مقصد دنیا کمانا نہیں ہے؛ بلکہ آخرت بنانا۔

ہے، اس لئے دینی تعلیم کے ساتھ دنیوی علوم پڑھانا مدارس کے مقصد کے خلاف ہے، اور عرفاً و عقلاً یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے؛ اس لئے کہ دنیا میں بھی ہر فن کے کالج الگ الگ ہوتے ہیں، اور جو کالج جس فن کے لئے ہوتا ہے اس میں دوسرا فن نہیں پڑھایا جاتا ہے، اور اس پر کوئی اعتراض بھی نہیں کرتا، تاہم شریعت کسی جائز ہنر کے سیکھنے کے خلاف بھی نہیں ہے، جو سیکھنا چاہے، وہ مدرسہ

کی تعلیم سے پہلے یا بعد میں سیکھ لے اس پر کوئی پابندی نہیں۔ (مستفاد: دعوتِ فکر و عمل ۳۸۵) اور مدارس میں اسبابِ راحت نہ ہونے کے باوجود طلبہ کا دل لگا کر پڑھنا پڑھانا یہ کوئی عیب کی بات نہیں بلکہ قابلِ قدر بات ہے؛ اس کی وجہ سے کسی احساسِ کمتری میں مبتلا نہیں ہونا چاہیے۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: "العلم ثلاثة، فما سوى ذلك فهو فضل؛ آية محكمة، وسنة، وفريضة عادلة." (جامع بیان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۱۹۲، رقم: ۱۷۴)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل المسجد فرأى جمعاً من الناس على رجلٍ، فقال: ما هذا؟ قالوا: يا رسول الله علامة. قال: وما العلامة؟ قالوا: اعلم الناس بأنساب العرب، وأعلم الناس بعربية، وأعلم الناس بشعر، وأعلم الناس بما اختلف فيه العرب، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "هذا علم لا يرفع وجهه ولا يضره." (جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۱۹۲، رقم: ۱۷۵)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تعلم علماً مما يتبغي به وجه الله، لا يتعلمه إلا ليصيب به عرضاً من الدنيا، لم يجد عرف الجنة يوم القيامة يعني ربحها. (سنن أبي داود، العلم / باب في طلب العلم لغير الله تعالى رقم: ۳۶۶۴، الأحاديث المنتخبة في الصفات الست ۳۴۱ رقم: ۱۲۴۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دنیوی علوم مثلاً ڈاکٹری وغیرہ سیکھنا؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: دنیوی علوم مثلاً ڈاکٹری وغیرہ دیگر علوم حاصل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: منکرات سے بچتے ہوئے ہر طرح کے دنیوی علوم خواہ

ڈاکٹری ہو یا کوئی اور علم ہو حاصل کرنا بلاشبہ جائز ہے، شریعت کسی بھی فن کو سیکھنے یا سکھانے سے منع نہیں کرتی؛ البتہ ایک مسلمان کے لئے ہر مرحلہ پر دینی حدود کی پابندی لازم ہے، آج کل اعلیٰ تعلیمی اداروں میں مخلوط تعلیم کا چلن ہے، یہاں رہتے ہوئے خاص طور پر اپنی پاک دامنی کی حفاظت سخت ضروری ہوتی ہے، اس لئے ایسے کالجوں میں پڑھنے والے طلباء کو پوری احتیاط کے ساتھ رہنا چاہئے، ایسا نہ ہو کہ اعلیٰ دنیاوی تعلیم کے شوق میں منکرات و معاصی میں ابتلاء ہو جائے۔ العیاذ باللہ۔ (مستفاد: کفایت الممتی ۲/۴۳۶، فتاویٰ عثمانی ۱۹۲۱)

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم دخل المسجد فرأى جمعاً من الناس على رجُلٍ، فقال: ما هذا؟ قالوا: يا رسول الله علامة. قال: وما العلامة؟ قالوا: اعلمُ الناس بأنساب العرب، وأعلمُ الناس بعربية، وأعلمُ الناس بشعر، وأعلمُ الناس بما اختلف فيه العرب، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "هذا علم لا ينفع وجهل لا يضره". (جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۱۹۲، رقم: ۱۷۵)

وَأما فرض الكفاية من العلم: فهو كل علم لا يستغنى عنه في قوام أمور الدنيا، كالطب والحساب والنحو واللغة. (شامی کراچی ۴۲۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عصری تعلیم کو دینی تعلیم پر فوقیت دینا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: راقم الحروف کا اپنا یہ نظریہ ہے کہ آج اس دنیا میں عزت و آرام کی باوقار زندگی گزارنے کے لئے آدمی کے پاس بقدر ضرورت دینی معلومات کے ساتھ کچھ مال و دولت بھی ہونا ضروری ہے، اور اس کے حصول کے لئے صنعت و حرفت کے علاوہ عصری تعلیم بھی بہت ضروری ہے، اگر آدمی کے پاس علم دین بہت ہو؛ لیکن مالی حالت کمزور ہو تو عموماً ایسا شخص معاشی و معاشرتی اعتبار سے اپنا کوئی مستحکم نظام زندگی نہیں بنا پاتا اور نہ ہی عوام الناس کی نگاہوں میں اس کا کوئی مقام ہوتا ہے، خصوصاً ہمارے علاقہ

میں مدارس کے معلمین اور مساجد کے ائمہ کی تنخواہیں بمشکل ڈیڑھ ہزار روپیہ تک ہوتی ہیں۔
ظاہر ہے کہ آج کے اس دور مہنگائی میں اتنی کم تنخواہ پر گذر بسر مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔ خصوصاً
بچوں کی شادی بیاہ خاندان میں موت، میت کی بیماری و بے آرامی وغیرہ کے اتفاقی مواقع پر آدمی مجبور
و بے بس ہو کر دوسروں سے قرض یا مدد مانگنے پر مجبور ہوتا ہے، اور بعض اوقات ان ہی ضرورتوں کے پیش
نظر آدمی کوئی ایسا کام کر بیٹھتا ہے جو دین کے لئے باعث عار اور بدنامی کا سبب بن جاتا ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ ہر آدمی کا اصل مقصد دنیا ہی کمانا ہوتا ہے، اور یہی اصل مقصد ہوا، تو اسے
مکمل جائز اور باعزت طریقہ سے حاصل کرنا چاہئے۔ چنانچہ اسی نقطہ نظر سے میں نے اپنے
بچوں کو دینی تعلیم کے ساتھ عصری تعلیم بھی دی ہے، میرا بچہ عصری تعلیم کے ساتھ ساتھ حفظ قرآن
کریم بھی کر رہا ہے، اور میری بچیاں عالمہ حافظہ تو نہیں؛ لیکن دین کی ضروری معلومات رکھتے ہوئے
عصری علوم حاصل کر رہی ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ میں نے عصری علوم کو دینی تعلیم پر بھی فوقیت دی
ہے، اور دینی تعلیم ثانوی درجہ میں ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا حالات کے پیش نظر
کیا میرا نقطہ نظر صحیح ہے؟ اور دینی تعلیم پر عصری علوم کو ترجیح دینا جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات کو
میرے اس خیال سے اتفاق نہیں، وہ چاہتے ہیں کہ میں اپنے بچوں کو خالص دین کی تعلیم دوں؛
لیکن میں اپنے بچوں کو دوسروں کا محتاج نہیں بننے دینا چاہتا؛ لہذا آنجناب سے التماس ہے کہ
شریعت کی رو سے اس مسئلہ کا تفصیلی جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معاش کا مدار کسی خاص علم پر نہیں ہے، بہت سے

گریجویٹ اور فنکار لوگ فقر و فاقہ میں مبتلا نظر آتے ہیں، اور ان کے مقابلہ میں بہت سے جاہل اور
ان پڑھ لوگ لکھ پتی اور کروڑ پتی دکھائی دیتے ہیں، اس لئے آپ کا یہ سمجھنا کہ عصری تعلیم سے معاش
یقیناً مضبوط ہو جائے گا، محض خام خیالی ہے، رزق کا نظام اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے وہ اپنی حکمت
کے مطابق جس کو چاہتا ہے وسعت سے نوازتا ہے۔ آپ کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ علماء اور مدرسین
سب کے سب تنگ دست ہیں؛ اس لئے کہ بہت سے علماء صاحب وسعت بھی ہیں، اور معاشی

اعتبار سے سربر آوردہ بھی ہیں، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ مال داری کثرت مال و دولت کا نام نہیں؛ بلکہ دل کے سکون کا نام ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: لیس الغنی

عن كثرة العروض ولكن الغنى غنى النفس. (ترمذی شریف ۶۲۱۲)

اور تجربہ سے یہ بات ثابت ہے کہ دینی تعلیم و تعلم کے مشغلہ میں جو قلبی سکون میسر ہے وہ کسی دوسرے مشغلہ میں نہیں ملتا؛ لہذا محض ظاہری حالات دیکھ کر علماء کی تنگ دستی کا فیصلہ ہرگز نہیں کرنا چاہئے، اور نہ ان نام نہاد و جوہات کی وجہ سے دینی تعلیم کی فضیلت سے صرف نظر کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ شریعت کی نظر میں علم کہلائے جانے کے لائق تو قرآن و سنت کا علم ہے، بقیہ علوم و فنون علم نہیں؛ بلکہ ذرائع معاش ہیں؛ اس لئے علم دین پر عصری علوم کو فوقیت اور فضیلت نہیں دی جاسکتی، تاہم از روئے شریعت ہر مسلمان پر یہ فرض عین نہیں ہے کہ وہ علم دین کا پورا انصاب ضرور حاصل کرے؛ البتہ طہارت و نماز روزہ وغیرہ کے ضروری احکام جاننا اور شریعت کے مطابق زندگی گزارنا شرعی لباس اور وضع قطع اختیار کرنا، ہر مسلمان مرد و عورت پر لازم ہے، ان باتوں کو اختیار کرتے ہوئے شریعت کی مکمل پابندی کے ساتھ اور منکرات و معاصی سے محفوظ رہ کر کوئی عصری علم بھی حاصل کرنا شرعاً ممنوع نہیں ہے، اصل چیز دین داری ہے جو زندگی کے ہر موڑ پر باقی رہنی چاہئے۔

﴿وَيَرْزُقُهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ

بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾ [الطلاق: ۳]

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ليس الغنى عن كثرة العرض

ولكن الغنى غنى النفس. (ترمذی شریف، الزهد / باب ما جاء أن الغنى غنى النفس ۶۲۱۲)

عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى

الله عليه وسلم قال: "العلم ثلاثة، فما سوى ذلك فهو فضل؛ آية محكمة،

وسنة، وفريضة عادلة. (جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۱۹۲، رقم: ۱۷۴)

عن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: لأن يؤدب الرجل ولده

خير من أن يتصدق بصاع. (ترمذی شریف، البر والصلة / باب ما جاء في أدب الولد ۱۶۱۲)

فیفہم منہ أن العلم لا یطلق إلا علی علم الشریعة. (عمدة القاری شرح صحیح البخاری ۴۲۱۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۵/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اللہ تعالیٰ دنیا سے علم کس طرح اٹھائیں گے؟

سوال (۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اللہ تعالیٰ اس دنیا سے علم کس طرح اٹھائیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دنیا سے علم دین اٹھنے کی صورت یہ ہوگی کہ علماء دین دنیا سے اٹھائے جائیں گے، اور پھر جاہلوں کو لوگ اپنا مقتدی بنالیں گے۔

قال رسول اللہ ﷺ: إن اللہ لا یقبض العلم انتزاعاً ینتزعه من العباد ولكن یقبض العلم بقبض العلماء، حتی إذا لم یبق عالماً اتخذ الناس رؤوساً جہالاً.

(صحیح البخاری، العلم / باب کیف یقبض العلم رقم: ۱۰۰، صحیح مسلم، لعلم / باب رفع العلم و قبضہ

رقم: ۱۳-۲۶۷۳، سنن الترمذی، العلم / باب ماجاء فی ذل العلم ۹۳۱۲ رقم: ۲۶۵۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عالم کو جاہل میں تبدیل کرنے والی کیا چیز ہے؟

سوال (۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عالم کو جاہل میں تبدیل کرنے والی چیز کیا ہے؟ اور اس سے بچنے کا کیا طریقہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو عالم خوف و خشیت خداوندی سے محروم ہو وہ عالم

کہلانے کے لائق نہیں۔ ارشاد خداوندی ہے:

﴿إِنَّمَا يَخُشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [الفاطر: ۲۸]

عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أخوف ما أخاف عليكم بعدي كل منافق عليم باللسان. (رواه الطبراني في الكبير والبخاري (الكشف: ۱۷۰) الترغيب والترهيب مكمل: ۵۰۷ رقم: ۳۵۵۵)

قال الربيع بن أنس: من لم يخش الله تعالى فليس بعالم. وقال مجاهد: إنما العالم من خشي الله عز وجل. وعن ابن مسعود كفى بخشية الله تعالى علماً وبالاعتزاز جهلاً. وقيل لسعد بن إبراهيم: من أفقه أهل المدينة؟ قال: أتقاهم لربه عز وجل. وعن مجاهد قال: إنما الفقيه من يخاف الله عز وجل. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۳۰۷۱۷) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۴/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بہشتی زیور پڑھنا کیسا ہے؟

سوال (۱۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بہشتی زیور کا پڑھنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ پڑھنے کو منع کرتے ہیں، کیا نہیں پڑھنا چاہئے؟ مہربانی کر کے تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہشتی زیور معتبر دینی کتاب ہے، جس میں عبادات، معاملات اور اخلاقیات سے متعلق نہایت مفید احکام و مسائل جمع کر دئے گئے ہیں، خاص طور پر مسلمان عورتوں کے لئے۔ اس کتاب کا پڑھنا اور اس کی سیرت دینا انتہائی نفع بخش اور مفید ہے۔ جو لوگ اس کتاب کو پڑھنے سے منع کرتے ہیں وہ جن پر نہی ہے اور بہشتی زیور کتاب ناپاکی کی حالت میں بھی پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱۱۸۴-۱۲۰) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اٹھارہ ہزار مخلوقات یا اٹھارہ ہزار عالم؟

سوال (۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اللہ رب العزت نے کم و بیش اٹھارہ ہزار مخلوق پیدا کی یا کہ اٹھارہ ہزار عالم بنائے جس میں سب سے چھوٹا یہ عالم ہے ان دونوں میں سے کوئی بات صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعداد عالم کے سلسلہ میں روایات مختلف ملتی ہیں؛ البتہ

حضرت وہب کا قول ”روح البیان“ میں مذکور ہے کہ کل عالم اٹھارہ ہزار ہیں، نیز بعض روایات کے مطابق ہر جنس مخلوق کو ایک عالم کہا جاتا ہے، چنانچہ اس قول کے مطابق اگر کہا جائے کہ اللہ نے اٹھارہ ہزار قسم کی مخلوق پیدا کیں یا اٹھارہ ہزار عالم بنائے، دونوں کہنا صحیح اور درست ہے۔

قال وہب: لئنہ ثمانیۃ عشر ألف عالم، الدنیا عالم منها. (روح البیان ۱۲/۱،

تفسیر خازن ۲۱/۱)

قال مقاتل: العالمون ثمانون ألف عالم، أربعون ألف عالم فی البر،

و أربعون ألف عالم فی البحر. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۱۳۶/۱)

وقال بعض العلماء: کل صنف من أصناف الخلائق عالم فالإنس عالم،

والجن عالم والملائکة عالم والطیر عالم والنبات عالم. وهکذا علی هامش فتح

البيان (روح البیان ۲۵/۱)

البتہ یہ کہنا کہ مخلوقات کی تعداد کل اٹھارہ ہزار ہے درست نہیں؛ اس لئے کہ مخلوق خداوندی

بے شمار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جنات کی باتوں پر اعتماد کرنا کیسا ہے؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک آدمی کو جن نے پکڑ لیا اور وہ بہت ساری باتیں کرتے ہیں، میرا سوال یہ ہے کہ جن سے کسی چیز کے بارے میں پوچھنا جائز ہے یا نہیں؟ جیسے کہ میرے کیا بیماری ہے اور فلاں آدمی کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنات سے کوئی بات پوچھنے کسی خاص فائدے کی

امید نہیں ہے کیونکہ جنات کی باتوں پر شرعاً اعتماد نہیں کیا جاسکتا؛ اس لیے کہ ان کی صحت پر کوئی کھلی دلیل ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل)

﴿وَحَفِظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ. إِلَّا مَنْ اسْتَرَقَ السَّمْعَ فَاتَّبَعَهُ شَهَابٌ

مُبِينٌ﴾ [الحجر: ۱۷-۱۸]

أي حفظنا السماء من الشياطين أن تسمع شيئاً من الوحي وغيره؛ إلا من استرق السمع فإننا لم نحفظها منه أن نسمع الخبز من أخبار السماء سوى الوحي، فأما الوحي فلا تسمع منه شيئاً؛ لقوله: ﴿إِنَّهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمَعَزُونَ﴾ وإذا استمع الشياطين إلى شيء ليس بوحى فإنهم يقذفونه إلى الكهنة في أسرع من طرفة عين، ثم تتبعهم الشهب فتقتلهم أو تخبئهم؛ ذكره الحسن وابن عباس. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۱۱/۵، سورة الحجر فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۰/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا علمی مقام؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے کہ: مولانا محمد قاسم صاحب نے کتابیں کچھ بہت نہیں پڑھی تھیں۔ (سوانح قاسمی ۱۹۱/۱) دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: پڑھنے کے زمانے میں بھی بہت شوق و مشقت سے نہ پڑھا تھا۔ (حوالہ: بقصص الاکابر ۲۹ جمادی الثانیہ ۵۷ھ)

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”حضرت نانوتوی کے استاذ

آپ کو علم کی بکری کہتے تھے۔ (سوانح قاسمی ۱۹۲۱) مذکورہ عبارتوں کا مطلب سمجھائیے!

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل میں بات یہ ہے کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد

قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے بے مثال ذہانت، بیدار مغزی اور علمی گیرائی سے سرفراز فرمایا تھا، جس کے آثار زمانہ طالب علمی سے نمایاں تھے اور جو آدمی ذہانت کے اعلیٰ درجہ پر ہوتا ہے اس کو بغور مطالعہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی؛ بلکہ کتابوں پر اچھلتی ہوئی نگاہ ڈال کر بھی مضمون کی روح سے مطلع ہو جاتا ہے، یہی وہ بات ہے جسے حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے اس انداز میں تعبیر کیا کہ ”کتابیں تو بہت نہیں پڑھیں یا بہت شوق و مشقت سے نہ پڑھا تھا“ کیوں کہ مشقت تو اس کو ہو جو معنی تک بآسانی رسائی حاصل نہ کر سکے اور ”علم کی بکری“ ایک تعبیر ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ موصوف کا اوڑھنا بچھونا اور مشغلہ اور حال و قال سب علم ہی علم تھا، اور جس طرح بکری ہمیشہ چارے کی تلاش میں رہتی ہے، اسی طرح آپ ہمیشہ علم کی تلاش میں رہتے تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دلائل الخیرات کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: دلائل الخیرات (جو درود شریف کے صیغوں پر مشتمل مشہور کتاب ہے) کے سلسلہ میں اکابر دیوبند کا مسلک اور موقف کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اکابر دیوبند کے معمولات میں یہ کتاب داخل رہی ہے،

اس لئے اس کو پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

سئل الشيخ خليل أحمد السهارنفوري: ما قولكم في تكثير الصلوة على

النبي صلى الله عليه وسلم وقراءة دلائل الخیرات والأوراد؟

فأجاب على هذا السؤال بقوله: يستحب عندنا تكثير الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وهو من أرجى الطاعات وأحب المندوبات، سواء كان ذلك بقراءة الدلائل والأوراد الصلوتية المؤلفة في ذلك أو بغيرها، وكان شيخنا العلامة الكنكوهي يقرأ الدلائل وكذلك المشائخ الأخر من ساداتنا، وقد كتب في إرشاداته مولانا ومرشدنا قطب العالم حضرة الحاج إمداد الله قدس سره العزيز وأمر أصحابه بأن يجربوه، وكانوا يروون الدلائل رواية وكان يجيز أصحابه بالدلائل مولانا الكنكوهي رحمة الله عليه. (المهند على المفند ٤١)

وقال الشيخ حسين أحمد المدني: وأما مشايخنا الأجلاء فكانوا يمنحون أتباعهم وثائق لقراءة "دلائل الخيرات" وغيرها، ويأمر ونهم بالإكثار من قراءتها ومن الصلاة والسلام على النبي عليه السلام، وقد كان الشيخ الكنكوهي والشيخ النانوتوي رحمة الله عليهما يقرآن دلائل الخيرات كما أنهما منحا الإجازة لقراءتها لآلاف أتباعهما. (الشهاب الثاقب ٦٦) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه

دلائل الخیرات کی سبب تالیف سے متعلق ایک قصہ؟

سوال (۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دلائل الخیرات کے سلسلہ میں مشہور یہ ہے کہ مؤلف دلائل الخیرات اپنے کسی سفر میں ظہر کی نماز کے لئے پانی کی تلاش میں تھے، ایک کنواں ملا مگر ڈول اور رستی موجود نہ ہونے کی وجہ سے پریشان تھے، ایک مکان قریب میں تھا، مکان کی کھڑکی سے ایک نابالغ لڑکی نے شیخ مؤلف کی حالت دیکھی اور وجہ پوچھ کر لڑکی آئی اور اس نے اپنا تھوک کنویں میں ڈال دیا، کنویں کے پانی میں جوش آیا اور پانی اوپر آ گیا، شیخ مؤلف نے وضو کر کے نماز پڑھی اور نماز کے بعد لڑکی کے گھر گئے، اور دریافت کیا کہ تمام پیغمبروں بالخصوص سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ تمہیں یہ

مقام کیسے حاصل ہوا؟ لڑکی نے جواب دیا کہ فلاں درود شریف پڑھنے کی وجہ سے اللہ نے مجھے یہ مقام عطا فرمایا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو وہ کونسا درود شریف ہے، جس کو پڑھ کر لڑکی نے تھوک دیا اور غالباً یہی وجہ تالیف دلائل الخیرات کے داعیہ کی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ قصہ خود مؤلف کی سند سے احقر کی نظر سے نہیں گذرا، اور نہ مؤلف نے کتاب کے مقدمہ میں اس کا ذکر کیا ہے؛ اس لئے اس کی صحت یا عدم صحت کے بارے میں کوئی تحقیقی بات نہیں کہی جاسکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خدا کس زبان کا لفظ ہے؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خدا کس زبان کا لفظ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”خدا“ فارسی زبان کا لفظ ہے اور اس کے معنی معبود کے آتے ہیں۔ (فیروز اللغات ۲۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اللہ تعالیٰ کے مشہور نام کتنے ہیں؟

سوال (۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام کیا ہے؟ اور اس کے مشہور صفاتی نام کتنے اور کیا کیا ہیں؟ نیز احادیث شریفہ میں ان ناموں کو یاد رکھنے کی کیا فضیلت وارد ہوئی ہے؟ تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ ”اللہ“ اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام ہے، اس کے علاوہ باقی سب صفاتی نام ہیں، جیسے: سَمِيعٌ (سننے والا) عَلِيمٌ (جاننے والا) وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ کے ان ناموں میں بھی زبردست طاقت و تاثیر ہے، ان ناموں کو پڑھ کر جو دعا کی جاتی ہے وہ قبول ہوتی ہے۔ ارشادِ خداوندی ہے: ﴿وَلِلّٰهِ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰى فَادْعُوْهُ بِهَا﴾ [الاعراف: ۱۸۰] (یعنی اللہ کے بہت سے اچھے (صفاتی) نام ہیں؛ لہذا انہیں ناموں سے اس کو پکارا کرو)

نیز ترمذی شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سید الکونین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”اللہ تبارک و تعالیٰ کے ۹۹ نام ہیں، جس نے ان مبارک اسماء حسنیٰ کو یاد کر لیا وہ جنت میں جائے گا۔“

لہذا بہتر تو یہی ہے کہ ان کو زبانی یاد کیا جائے؛ لیکن اگر زبانی یاد نہ ہوں تو دیکھ کر پڑھ لیا کریں، آسانی کے لئے ذیل میں ان ناموں کو پیش کیا جاتا ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لله تعالى تسعة وتسعين اسماً مائة غير واحدة من أحصاها دخل الجنة.

(بخاری شریف ۹۴۹/۲، مسلم شریف ۳۴۲/۲) وزاد في سنن الترمذی:

هُوَ اللّٰهُ الَّذِي لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيْزُ الْجَبَّارُ
الْمُتَكَبِّرُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ الْغَفَّارُ الْقَهَّارُ الْوَهَّابُ الرَّزَّاقُ الْفَتَّاحُ الْعَلِيْمُ
الْقَابِضُ الْبَاسِطُ الْخَافِضُ الرَّافِعُ الْمُعِزُّ الْمُدِلُّ السَّمِيْعُ الْبَصِيْرُ الْحَكْمُ الْعَدْلُ
اللطيفُ الْخَبِيْرُ الْحَلِيْمُ الْعَظِيْمُ الْغَفُوْرُ الشَّكُوْرُ الْعَلِيُّ الْكَبِيْرُ الْحَفِيْظُ الْمُقِيْتُ
الْحَسِيْبُ الْجَلِيْلُ الْكَرِيْمُ الرَّقِيْبُ الْمُجِيْبُ الْوَاسِعُ الْحَكِيْمُ الْوَدُوْدُ الْمَجِيْدُ
الْبَاعِثُ الشَّهِيدُ الْحَقُّ الْوَكِيْلُ الْقَوِيُّ الْمَتِيْنُ الْوَلِيُّ الْحَمِيْدُ الْمُحْصِي الْمُبْدِي
الْمُعِيْدُ الْمُحْيِي الْمُمِيْتُ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ الْوَاجِدُ الْمَاجِدُ الْوَاحِدُ الْأَحَدُ الصَّمَدُ الْقَادِرُ

المُقْتَدِرُ الْمُقَدِّمُ الْمُؤَخِّرُ الْأَوَّلُ الْآخِرُ الظَّاهِرُ الْبَاطِنُ الْوَالِيُ الْمُتَعَالَى الْبَرُّ التَّوَّابُ
الْمُنْتَقِمُ الْعَفْوُ الرَّؤْفُ مَالِكُ الْمُلْكِ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ الْمُقْسِطُ الْجَامِعُ الْغَنِيُّ
الْمُغْنِي الْمَانِعُ الضَّارُّ النَّافِعُ النُّورُ الْهَادِي الْبَدِيعُ الْبَاقِي الْوَارِثُ الرَّشِيدُ الصَّبُورُ.

(ترمذی شریف ۱۸۸۱۲، دینی معلومات مع چہل حدیث ۱۹۱-۱۹۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لفظ "صلوٰۃ" اور "زکوٰۃ" کی تحقیق

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مشکوٰۃ المصابیح ۱/۱۱۱ پر تقیم الصلاة و تؤتی الزکوٰۃ، الصلاة و الزکوٰۃ اپنی اصلی حالت پر ہیں یا ان میں کوئی تعلیل ہو چکی ہے، اور اگر ہوئی ہے تو کیسے؟ یہ فعلہ کے وزن پر اسم مرتہ تو نہیں ہے؟ نیز باب تفعیل سے صلی یصلی کا مصدر کیا آئے گا؟ کیا تصلیۃ جو باب تفعیل کا مصدر ہے نماز پڑھنے کے معنی میں لیا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ صلوٰۃ اور زکوٰۃ دونوں اپنی اصلی حالت پر ہیں، ان

میں کوئی تعلیل نہیں ہوئی ہے، صلاة، صلی - سے مصدر ہے، اور زکوٰۃ، زکی - سے مصدر ہے، اور تصلیۃ نماز کے معنی میں نہیں آتا، اور یہ صلوٰۃ و زکوٰۃ اسم مرتہ نہیں بلکہ مصدر ہیں۔

الصلاة، الدعاء يقال صلی - صلاة ولا يقال تصلیۃ، والعبادة

المخصوصة مبینة حدود أوقاتها في الشريعة. (المعجم الوسيط ۵۲۲، لغة الفقهاء ۲۷۵)

زکی - زکاء و زکوا، و زکی - زکیا، الزرع: بڑھنا۔ زکی تزکیۃ: بڑھنا،

زکی لہ: زکوٰۃ ادا کرنا۔ الزکاۃ ج: زکا و زکوات. (مصباح اللغات ۳۴۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۲/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لفظ "رمضان" جامد ہے یا مشتق؟

سوال (۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حدیث: "وتصوم رمضان" میں لفظ رمضان جامد ہے یا مشتق؟ اور اگر مشتق ہے تو کونسا؟ اور جامد ہے تو کیا معنی ہیں؟ نیز جملہ میں اس کی اعرابی حالت کیا ہے؟ منصوب ہے یا مجرور؟ اور اگر غیر منصوب ہے تو اس میں کیا دو اسباب ہیں؟ نیز وجہ اعراب بھی بتادیں تو مہربانی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان، رمض سے مشتق ہے، اور جملہ میں اس کی اعرابی حالت نصی ہوگی اور یہ لفظ غیر منصوب ہے، اس میں دو اسباب: علمیت اور الف نون زائدتان غیر منصوب کے موجود ہیں، نیز اس کے منصوب ہونے کی وجہ اس کا غیر منصوب ہونا ہے۔
رمض - رمضاء، النهار: دن کا سخت گرم ہونا - الطائر: پیاس کی تیزی سے پرندے کے جوف کا گرم ہونا، رمضان ج: رمضانات ورماضین ورمضاء ورمضنة: قمری مہینوں کا نواں مہینہ۔ (مصباح اللغات ۳۱۲-۳۱۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

"تحج البيت" میں "البيت" کا الف کیسا ہے؟

سوال (۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حدیث: و تحج البيت، البيت میں الف لام کیسا ہے؟ اگر اسم جنس مانیں تو کعبہ کیسے مراد ہوگا؟ نیز اسم جنس کی کیا تعریف کی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تحج البيت میں الف لام عہدی ہے، اور جنسی بھی مراد ہو سکتا ہے، اور الف لام جنس کا مراد لینے کی صورت میں البيت سے کعبہ اس طرح مراد ہوگا کہ البيت کا استعمال حقیقتہً کعبہ ہی کے لئے مانا جائے، بایں معنی کہ دنیا میں اگر کوئی البيت ہے تو کعبہ ہی ہے۔

تحج البيت أي الحرام، قال فيه للعهد أو هو إسم جنس غلب على الكعبة. (مرقاة المفاتيح ۴۶۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”ابجد، ہوز“ وغیرہ کلمات کا مطلب؟

سوال (۲۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: یسرنا القرآن میں لکھے ہوئے حروف ابجد، ہوز، حطی، کلمن، سعفص، قرشت، شخذ اور ضظغ، ان کلمات کے قرآن و حدیث کی رو سے کیا معنی ہیں؟ دین اسلام میں ان الفاظ کی تعریف تو ہیں ہے یا نہیں؟ اگر یہ کلمات قرآن و حدیث میں نہیں، فارسی یا عربی اردو کے نہیں، تو قاعدہ میں لکھنے یا پڑھانے میں کیا فائدہ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ابجد، ہوز وغیرہ کلمات با معنی نہیں ہیں، اور نہ قرآن و حدیث میں ان کا ذکر ہے؛ بلکہ ان کو حروفِ تہجی کے مقرر کردہ اعداد کے اعتبار سے سہولت کے لئے مرتب کر دیا گیا ہے، مثلاً الف کا عدد ایک، باء کے دو، الخ، ان اعداد کے مقرر کرنے کا ایک فائدہ یہ ہے کہ تاریخی نام نیز تعویذات وغیرہ میں عدد نکالنے کے لئے ان کو استعمال کیا جاتا ہے، اس فن کی باقاعدہ ابتداء ہارون رشید کے دور میں ہوئی۔ یسرنا القرآن میں انہیں لکھنے سے صرف یہ فائدہ ہے کہ بچوں کو ان کلمات کے اعداد کا علم ہو جائے۔ (محاسن التواریخ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۴/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

لفظ ”نُحُو“ صحیح ہے یا ”نَحُو“؟

سوال (۲۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لفظ نُحُو صحیح ہے یا نَحُو اور کس باب کا مصدر ہے؟ اور اس میں کوئی تعلیل ہے یا نہیں؟ اس

میں جو صحیح ہے وہ کس قاعدہ سے ہوا؟ ”نحو میر“ کس قسم کا مرکب ہے؟ مہربانی کر کے مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”نحو“ نون کے فتح کے ساتھ ہے، اس کی جمع

”انحاء“ آتی ہے، اس کے معنی راستہ، طریقہ، اور جہت وغیرہ کے ہیں، اور ”علم النحو“ ایک فن ہے،

جس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ متکلم اہل عرب کے طریقہ پر چلتا ہے۔ (مستفاد: مصباح اللغات ۸۶۱)

”نحو میر“ مرکب اضافی ہے، چونکہ اس کتاب کے مؤلف میر سید شریف جرجانی ہیں، اس

لئے ان کے نام کی طرف نسبت کی گئی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مضاف الیہ سے حال واقع ہونے کی کیا شرائط ہیں؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مضاف الیہ سے حال واقع ہونے کی کیا شرائط ہیں؟ یہ تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مضاف الیہ سے حال واقع ہونے کی چند شرطیں ہیں:

(۱) وہ مضاف الیہ ایسا ہو کہ مضاف اس کا جزء حقیقی ہو، مثال (۱) ﴿أَيُّحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ

يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا﴾ الآية. میں ”میتا“ اخ مضاف الیہ سے حال ہے اور ”لحم“ مضاف

اس کا جزء حقیقی ہے۔ مثال (۲) ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا﴾ الآية میں

”إخوانا“ ہم ضمیر مضاف الیہ سے حال ہے اور ”صدور“ مضاف اس کا جزء حقیقی ہے۔

(۲) دوسری شرط یہ ہے کہ وہ مضاف اس کا جزء حقیقی تو نہ ہو البتہ خاص تعلق والا ہو۔ مثال

(۱) ”تسرني طباع خالد راضياً“. ”راضياً“ خالد سے حال ہے۔ مثال (۲) ”اتبع ملة

إبراهيم حنيفاً“. ”حنيفاً“ ابراہیم سے حال ہے اور ملت مضاف اس کا خاص تعلق والا ہے۔

نوٹ: - مذکورہ دونوں شرطوں میں یہ لحاظ بھی ضروری ہے کہ مضاف کو حذف کر کے

مضاف الیہ کو اس کا قائم مقام بنانا بھی درست ہو، جیسے پہلی مثال میں مضاف کو حذف کر کے ”ان یا کل أخاه میتا“ اور ”وَنَزَعْنَا مَا فِيهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا“ کہنا ترکیبی اعتبار سے درست ہے، اسی طرح دوسری مثال میں ”لیسر نی خالد راضیا“ اور ”اتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا“ بھی درست ہے۔

(۳) تیسری شرط یہ ہے کہ وہ مضاف الیہ ایسا ہو کہ اس کا مضاف مصدر عامل ہو اور مضاف

الیہ اس کا فاعل ہو۔ مثال (۱) ”یسر نی قدومک سالما“ اس میں ”سالما“ ”ک“ ضمیر سے حال ہے اور اس کا مضاف ”قدوم“ مصدر عامل ہے اور یہ ”ک“ اس کا فاعل ہے۔ مثال (۲) ”الیہ مرجعکم جمیعا“ اس میں ”جمیعا“ کم ضمیر سے حال ہے اور یہ ضمیر ”مرجع“ مصدر عامل مضاف کا فاعل ہے۔

(۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ وہ مضاف الیہ ایسا ہو کہ اس کا مضاف مصدر عامل ہو اور مضاف

الیہ اس کا مفعول ہو۔ مثال ”یعجبنی تہذیب الغلام صغیراً“ مثال مذکور میں ”صغیراً“ غلام مضاف الیہ حال ہے اور ”غلام“ تہذیب مصدر مضاف کا مفعول ہے۔

(۵) پانچویں شرط یہ ہے کہ وہ مضاف الیہ ایسا ہو کہ اس کا مضاف صیغہ صفت ہو اور

مضاف الیہ اس کا فاعل ہو۔ مثال ”أنت حسن الفرس مُسْرَجًا“ مثال مذکور میں ”مسرَجًا“ فرس سے حال واقع ہے، اور فرس ”حسن“ صیغہ صفت مضاف کا فاعل ہے۔

(۶) اور چھٹی شرط یہ ہے کہ وہ مضاف الیہ ایسا ہو کہ اس کا مضاف صیغہ صفت ہو اور مضاف

الیہ اس کا مفعول ہو۔ مثال (۱) ”أنت سهل الأمر صعباً“ مثال مذکور میں ”صعباً“ الأمر مضاف الیہ سے حال ہے اور مسهل مضاف صیغہ صفت کا مفعول ہے۔ مثال (۲) ”خالد ساری اللیل مظلماً“ مثال مذکور میں ”مظلماً“ اللیل مضاف الیہ سے حال واقع ہے، اور ”اللیل“ ساری مضاف صیغہ صفت کا مفعول فیہ ہے۔ (جامع الدروس العربیہ لمصطفیٰ العلانی ۳/۸۰، الخ الوابی ۲/۴۰، شرح

شذور الذہب ۲۵۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا دعاؤں میں بھی قواعد تجوید کی رعایت ضروری ہے؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مکاتب میں چھوٹے بچوں کو اذکار نماز اور ادعیہ ماثورہ یاد کرانے اور صحیح تلفظ کے ساتھ پڑھانے کا اہتمام کیا جاتا ہے، اتنی بات تو یقینی ہے کہ عربی کلمات و ادعیہ کے لئے صحت حروف کے ساتھ ادائیگی ضروری ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ قرآن پاک کی تلاوت میں تجوید و وقف کے جو قواعد ہیں، مثلاً: (۱) تخفیم و ترقیق را (۲) تنوین و نون ساکن کے قواعد: اخفاء، اظہار، انقلاب، ادغام ناقص و تام وغیرہ (۳) میم ساکن کے قواعد: اخفاء شفوی، ادغام شفوی، اظہار شفوی (۴) طریقہ وقف کی رعایت (۵) بذلازم و متصل و منفصل کی ادائیگی، ان کی رعایت اور اہتمام کی طرف بھی طلبہ کرام کو توجہ دلائی جائے اور ٹوکا جائے یا نہیں؟ امید ہے کہ جواب عنایت فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی نور

اللہ مرقدہ جو فقہ و تفسیر کے ساتھ ساتھ فن تجوید کے بھی امام تھے، انہوں نے صراحت فرمائی ہے کہ تلاوت قرآن پاک میں تصحیح حروف بقدر امکان واجب ہے؛ لیکن ادغام و تخفیم اظہار و اخفاء کے قواعد کی رعایت محض مستحب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۱/۳۰۵)

اس سے معلوم ہوا کہ جب نفس تلاوت میں ان امور کی رعایت مستحب ہے تو اذکار و ادعیہ میں بدرجہ اولیٰ ان کی رعایت لازم نہ ہوگی؛ اس لئے بچوں کو ادعیہ مسنونہ اور اذکار میں تصحیح حروف کی طرف توجہ دلائی چاہئے؛ لیکن ان میں قواعد تجوید کا اہتمام کرانے کی ضرورت نہیں ہے، اور اکابر امت کا معمول یہی ہے کہ وہ قرآن پاک میں تو ان قواعد کا لحاظ کرتے ہیں؛ لیکن دیگر اذکار و ادعیہ میں ان کا اہتمام نہیں کرتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



متعلقات قرآن کریم

قرآن کریم کے آسمانی کتاب ہونے میں کوئی شک نہیں

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سابقہ کتب آسمانی جو اکٹھی نازل ہوئیں، تو وہ کیا کاغذ پر یا کسی اور چیز پر تحریر کردہ تھیں؟ یا وحی آسمانی کا نزول بذریعہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کے سابقہ انبیاء پر ہوا اور قرآن کریم کا نزول ۲۳ سال میں حسب ضرورت ہوا، اور جو دو دفتیوں کے درمیان اس وقت قرآن کریم اپنے الفاظ اور نقوش کے ساتھ موجود ہے یہ کلام الہی ہے یا نہیں؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ یہ جو موجودہ قرآن کریم کے الفاظ اور نقوش دو دفتیوں کے درمیان کاغذ پر موجود ہیں یہ کلام الہی نہیں ہے، اور یہ حادث ہے۔ قابل دریافت یہ بات ہے کہ حادث غیر حادث سے بحث نہیں ہے؛ بلکہ پوچھنے کا منشاء اور مقصد یہ ہے کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر الفاظ اور معنی کا نزول ہوا، انہی کو نبی پاک ﷺ نے تحریر کرایا یا یہ وہی تحریر کردہ نقوش و الفاظ کاغذ پر دو دفتیوں کے درمیان ہیں، تو ان میں کیا اشکال ہے؟ معلوم کرنے کا منشا یہی ہے کہ یہ وہی الفاظ اور نقوش ہیں تب یہ کلام الہی کیوں نہیں ہے، اور یہ الفاظ و نقوش کاغذ پر والے ان کو بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ الفاظ و نقوش اس کلام الہی پر دلالت کرتے ہیں تو سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ نقوش و الفاظ کیا کلام الہی نہیں ہیں؟ جو بات اصل ہو اس سے مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم بلاشبہ الفاظ و نقوش اور معانی ہر اعتبار سے کلام الہی ہے، البتہ کلام الہی کی دو حیثیتیں ہیں، ایک کلام نفسی جو اللہ رب العزت کی صفت قدیم ہے، اور وہ ہمیشہ ہمیش سے ہے، اور ہمیشہ رہے گی، دوسرے کلام لفظی جو ہمارے سامنے الفاظ کی شکل میں موجود

ہے، جس کی ہمیشگی ضروری نہیں ہے، مگر یہ فرق محض حیثیت کے اعتبار سے ہے، اس بحث سے قرآن کے کلام الہی ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، قرآن دونوں اعتبار سے اللہ رب العزت ہی کا کلام ہے؛ لہذا جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہمارا یہ قرآن جو کتابی شکل میں ہے وہ کلام الہی نہیں ہے، ان کی یہ تعبیر صحیح نہیں ہے۔

فی البيضاوي: قال محمد بن الحسن الشيباني: ما بين اللفظين كلام الله.

(بيضاوی مع حاشیہ ۳۱)

إن كلام الله اسم مشترك بين الكلام النفسي وبين اللفظي الحادث

والمؤلف والآيات. (شرح عقائد مع النبراس ۲۳۱)

ولفظنا بالقرآن مخلوق وكتابتنا له مخلوقة وقرأتنا له مخلوقة والقرآن غير مخلوق..... والحروف مخلوقة لأنها أفعال العباد وكلام الله سبحانه وتعالى غير مخلوق؛ لأن الكتابة والحروف والكلمات والآيات كلها آله القرآن لحاجة العباد إليها، وكلام الله تعالى قائم بذاته. (شرح فقہ اکبر ۳۸، صفات متشابہات اور سلفی عقائد ۱۵۲)

القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ولا محدث، والمكتوب في المصاحف

دال على كلام الله تعالى وأنه مخلوق. (الفتاوى التاتارخانية ۵/۱۸ رقم: ۲۷۸۵۳ زکریا)

وإن القرآن كلام الله، منه بدأ بلا كيفية قولاً، وأنزله على رسوله وحياءً،

وصدقته المؤمنون على ذلك حقاً، وأيقنوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة، ليس بمخلوق

ككلام البرية. (شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العزيم دمشقي ۱۰۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۷/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قرآن کریم کی تفسیر کا آغاز کب سے ہوا؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآن کریم کی سب سے پہلی تفسیر کس نے کی؟ اور کس سن ہجری میں شروع ہوئی؟ کیا حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں یا ان کی وفات کے بعد؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن پڑھ کر تفسیر

کیا کرتے تھے؟ کیا تفسیر کے ذریعہ ہی سے عوام قرآن کو سمجھ سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم کی تفسیر کا سلسلہ آغاز نبوت ہی سے جاری

ہے، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم؛ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو قرآن کریم کے الفاظ ہی نہیں سکھاتے تھے؛ بلکہ ان کی پوری تفسیر بھی بیان فرمایا کرتے تھے، اور آپ نے لوگوں کے سامنے اپنے اقوال و افعال دونوں سے یہ فریضہ بحسن و خوبی انجام دیا، اور درحقیقت آپ کی مبارک زندگی قرآن کریم ہی کی عملی تفسیر ہے۔ (مقدمہ معارف القرآن ۳۹۱-۵۰)

خود قرآن کریم میں اللہ نے ارشاد فرمایا: ﴿وَإِنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ۴۴]

اور دوسری آیت میں ہے: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ

أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [آل عمران: ۱۶۴]

اور تفسیر کے بغیر قرآن کریم کو کما حقہ نہیں سمجھا جاسکتا، اس لئے قرآن فہمی کے لئے تفسیر کا جاننا ضروری ہے، اور انہیں باتوں کو بیان کرنے کے لئے موجودہ زمانہ میں فکر مند علماء ترجمہ و تفسیر کا سلسلہ جاری کرتے ہیں۔

وأما بيان الحاجة إليه، فلان فهم القرآن العظيم المشتمل على الأحكام الشرعية

التي هي مدار السعادة الأبدية وهو العروة الوثقى والصراط المستقيم أمر عسير لا

يهتدي إليه إلا بتوفيق من اللطيف الخبير. (مقدمہ روح المعانی بیروت ۳۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تفسیر کون سی پڑھی جائے؟

سوال (۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ ناچیز کے ذہن میں یہ بات آئی کہ پورے عالم میں خصوصاً ہندوستان میں مسلمانوں کی کوئی

منظم جماعت ہے تو صرف ایک جماعت ہے، وہ ہے ”تبلیغی جماعت“، مذکورہ جماعت کے تعلق سے ناچیز کے ذہن میں کچھ مشورے ہیں، جس کو آپ ذمہ داران حضرات مستند علماء کرام کا اجتماع لے کر مندرجہ ذیل مشوروں پر عمل کریں یا طے کریں:

روزانہ بعد نماز فجر کسی مستند عالم کی قرآن کی تفسیر پڑھائی جائے، کون سے عالم کی تفسیر سنی جائے یہ علماء کرام طے کریں؟ واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تفسیر قرآن کا مسئلہ بہت نازک ہے اس لئے ضروری

ہے کہ صرف مستند اور باشرع علماء ہی مستند اور معتبر تفاسیر کو سامنے رکھ کر تفسیر کا سلسلہ جاری فرمائیں، عام لوگوں کو اس کی اجازت نہ دی جائے، اردو کی معتبر تفسیروں میں بیان القرآن (حضرت تھانویؒ) تفسیر حقانی (مولانا عبدالحق صاحب حقانی) معارف القرآن (مولانا مفتی محمد شفیع صاحب) معارف القرآن ادریسی (مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی) وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۵/۷ھ

ہندی یا انگریزی زبان میں قرآن کا تلفظ کرنا؟

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآن کریم کا تلفظ ہندی یا انگریزی زبان میں کرنا کیسا ہے؟ واضح رہے کہ اس سے ترجمہ نہیں؛ بلکہ نفس قرآن کا تلفظ مراد ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باجماع صحابہ و تابعین اور باتفاق ائمہ مجتہدین پوری

امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک قرآن مجید کی کتابت میں مصحف عثمانی کی اتباع واجب ہے، اس کے خلاف کرنا تحریف قرآن اور زندقہ کے حکم میں ہے، خصوصاً کلمات قرآن کی ترتیب بدلنا یا اس میں کسی حرف کی کمی زیادتی کرنا کھلی ہوئی تحریف ہے، اور انگریزی و ہندی رسم الخط

میں حرکات کو بھی بشکل حروف لکھا جاتا ہے، علاوہ ازیں عربی کے بعض حروف ایسے ہیں کہ غیر عربی میں ان میں امتیاز نہیں ہوتا، مثلاً س، ص، ز، ظ، ض، ذ، ط، ت، ق، ک، وغیرہ۔ الحاصل یہ کہ غیر عربی رسم الخط میں اس طرح کی تحریف اور زیادتی لازمی ہوتی ہے؛ لہذا مصحف عثمانی کے علاوہ کسی بھی رسم الخط میں قرآن کریم کی کتابت و نقل مطلقاً جائز نہیں۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۷/۱ تا ۸۰، اتقان فی علوم القرآن ۲/۸۰، امداد الاحکام ۲۳۰/۱، فتاویٰ رحمیہ ۱/۹۸)

قال أشهب: سئل مالک هل يكتب المصحف على ما أحدثه الناس من الهجاء؟ فقال: لا إلا على الكتبه الأولى. رواه الداراني في المقنع. ثم قال: ولا مخالف له من علماء الأمة. وقال الإمام أحمد: يحرم مخالفة خط مصحف عثمان رضي الله تعالى عنه في واو أو ياء أو ألف أو غير ذلك. وقال البيهقي في شعب الإيمان: من يكتب منصحفاً ينبغي أن يحافظ على الهجاء التي كتبوا به تلك المصاحف، ولا يخالفهم ولا يغير مما كتبوه شيئاً فإنهم كانوا أكثر علماً وأصدق قلباً ولساناً وأعظم أمانة منا، فلا ينبغي أن نظن بأنفسنا استدرأنا عليهم.

(الإتقان في علوم القرآن للسيوطي ۳۲۸۲، فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۵۰۷۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۶/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بچیوں کا قرآن کے ترجمے پڑھنا؟

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک بچی اردو فارسی اور قرآن پاک پڑھ چکی ہے، اور قرآن پاک کا ترجمہ پڑھنا چاہتی ہے، مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ یہ بچی ترجمہ قرآن پاک پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟ اس کی کیا صورتیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اکابر کے معتبر تراجم جیسا کہ ترجمہ شیخ الہند، بیان القرآن، معارف القرآن ہیں، پڑھ سکتی ہے؛ البتہ ترجمہ پڑھ کر اپنی طرف سے بیان نہ کرے۔

عن جندب رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: من قال في القرآن برأيه فأصاب،

فقد أخطأ. (رواه الترمذي رقم: ۲۹۵۲، وأبو داؤد رقم: ۳۶۵۲، مشكاة المصابيح رقم: ۲۳۵)

إن التفسير علم نفيس خطير، لا يليق بكل أحد أن يتكلم فيه ولا أن

يخوض فيه. (الفتاوى الحديثية ۳۰۱، فتاوى محمودية قابيل ۴۷۸/۳)

قال العلامة السيوطي رحمه الله تعالى: اختلف الناس في تفسير القرآن

هل يجوز لكل أحد الخوض فيه؟ فقال قوم: لا يجوز لأحد أن يتعاطى تفسير

شيء من القرآن وإن كان عالماً أديباً متسعاً في معرفة الأدلة والفقہ والنحو

والأخبار والآثار، وليس له إلا أن ينتهي إلى ما روي عن النبي صلى الله عليه

وسلم في ذلك. (الإتقان في علوم القرآن ۳۰۹/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۵/۱۳۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قرآن پڑھنے کے لئے کتنی تجوید سے واقفیت ضروری ہے؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تجوید کا حکم کیا ہے؟ فن تجوید کا مرتبہ دیگر فنون کے مقابلہ میں کیا ہے؟ تجوید کے خلاف

قرآن پڑھنا اور پڑھانا کیسا ہے؟ قرآن کس شخص پر لعنت کرتا ہے، وہ حدیث مع ترجمہ

و خلاصہ کے ضرور تحریر فرمائیں، مجہول قرآن پڑھنے والے کی امامت (جب کہ نہ تو لحن جلی کی خبر

رکھتا ہو اور نہ لحن خفی کا پتہ ہو) اور مقتدی میں عمدہ تجوید کے ساتھ قرآن پڑھنے والا حاضر ہو، تو

ایسی نماز کا کیا حکم ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تجوید سے اس قدر واقفیت فرض ہے کہ آدمی قرآن

شریف بقدر ضرورت صحیح پڑھ سکے، جس سے اس کی نماز میں فساد نہ آئے اور پورا فن تجوید مہارت

کے ساتھ سیکھنا فرض کفایہ ہے، یعنی اگر چند حضرات بھی اس میں مہارت پیدا کر لیں تو دوسروں کے

لئے اس میں محنت کرنا ضروری نہیں ہوتا، قرآنِ کریم مجہول پڑھنا کسی حالت میں درست نہیں، اس لئے امام کو متعین کرتے وقت ان باتوں کا لحاظ کرنا چاہئے؛ لیکن اگر کسی امام کو متعین کر دیا گیا اور وہ بہ قدر ضرورت قرأت کرنے پر قادر ہے اور مقتدیوں میں اس سے اچھے پڑھنے والے قاری اور اچھے مجود موجود ہوں، تو ایسی صورت میں امامت کا حق ان مقتدی قاریوں کو نہیں ہے؛ بلکہ متعین امام ہی امامت کا حق دار ہوگا۔

والأخذ بالتجوید حتم لازم، ومن لم یجود القرآن فهو آثم. (مقدمة جزرية

۱۰، حاشیة فوائد مکہ ۳)

واعلم أن صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقاً. (الدر المختار مع الرد المختار ۲۹۷/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآنِ کریم کے حروف کی تعداد کتنی ہے؟

سوال (۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآنِ کریم کے حروف کی تعداد کیا ہے؟ بعض مضامین میں حروف کی الگ الگ مقدار جو بیان کی گئی ہے، آیا وہ صحیح ہے یا غلط؟ اگر صحیح ہے تو باحوالہ تحریر فرمادیں کہ فلاں کا قول فلاں کتاب میں ان کے موافق ہے، اور اگر غلط ہوں تو غلط ہونے کی صراحت فرمادیں، امید کہ جواب سے جلد نوازیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طبرانی کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن

کریم میں کل حروف دس لاکھ ستائیس ہزار ہیں۔ (الاتقان فی علوم القرآن ۱/۱۸۷)

اور علامہ قرطبی نے بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ قرآنی حروف کی تعداد تین لاک چالیس

ہزار سات سو چالیس ہے۔ (قرطبی ۱/۶۴)

لیکن ہر حرف کی تعداد کیا ہے، اس بارے میں ہمیں کوئی تحقیقی بات نہیں مل سکی؛ اس لئے

اس بارے میں کوئی حتمی بات کہنا مشکل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن میں آیات احکام اور آیات جہاد کتنی ہیں؟

سوال (۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک صاحب نے بیان کیا کہ قرآن کریم میں ۶۶۶۶ آیات ہیں، ۵۵۳ آیات احکام کی ہیں، اور ۶۱۱۳ آیات دعوت اور اس کا تاملہ جہاد پر مشتمل ہے، یہ کونسی کتاب میں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن مجید کی آیات کے بارے میں ۶۶۶۶ کا عدد کم

و بیش کئی جگہ ملا، نیز یہ بھی وضاحت ملی کہ تقریباً یکم و بیش ۵۰۰ آیات احکام سے تعلق رکھتی ہیں؛ لیکن یہ وضاحت کہ بقیہ ۶۱۱۳ آیتیں دعوت یا جہاد پر مشتمل ہیں، یہ صراحت کہیں نہ مل سکی؛ لہذا جس نے یہ تفصیل بیان کی ہے اسی سے رجوع کیا جائے۔

قال صاحب الکشاف: جمیع آی القرآن ست آلاف وتسع مائة وستة وستون آية، ألف وعد، وألف وعید، وألف أمر، وألف نهی، وألف قصص، وألف خبر وخمس مائة حلال وحرام ومائة دعاء وتسیح، وستة وستون ناسخ ومنسوخ. (چلیبی علی الزیلعی ۴۴۵/۱)

والمراد من الكتاب بعض الكتاب وهو مقدار خمس مائة آية؛ لأنه أصل الشرع والباقي قصص. (نور الأنوار ۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قرآن میں سات منزلیں کیوں؟

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اسی طرح قرآن کریم میں سات منزلیں کیوں متعین کی گئیں ہیں کیا مقصد ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن میں منزلوں کا تعین پڑھنے والوں کی سہولت

کے لئے کیا گیا ہے؛ تاکہ ہر دن ایک خاص مقدار مقرر کرنے میں دشواری نہ ہو۔

روی سلام أبو محمد الحمانی أن الحجاج بن يوسف جمع القراء

والحفاظ والكتاب، فقال:..... أخبروني بأسباعه على الحروف، فإذا أول سبع

في النساء: ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ بِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ صَدَّ﴾ في الدال، والسبع الثاني في

الأعراف: ﴿أُولَئِكَ حَبِطَتْ﴾ في التاء، والسبع الثالث في الرعد: ﴿أَكَلَهَا

دَائِمٌ﴾ في الألف من آخر أكلها، والسبع الرابع في الحج: ﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا

مَنْسَكًا﴾ في الألف، والسبع الخامس في الأحزاب: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا

مُؤْمِنَةٍ﴾ في الهاء، والسبع السادس في الفتح: ﴿الظَّالِمِينَ بِاللَّهِ ظَنَّ السَّوْءِ﴾ في

الواو، والسبع السابع ما بقي من القرآن. (مقدمة الجامع لأحكام القرآن للقرطبي / باب ما

جاء في تحزيب القرآن وشكله ۶۴۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۱/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن کی ہر لائن پر بسم اللہ پڑھنا

سوال (۳۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے یہاں کچھ بوڑھی عورتیں جنہوں نے قرآن نہیں سیکھا ہے، وہ ایسا کرتی ہیں کہ قرآن

کھول کر ہر لائن پر بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتی رہتی ہیں، اس طرح ہر نشست میں ایک پارہ دو پارہ

کر لیتی ہیں، رمضان میں بھی اس طرح کر کے ایک قرآن دو قرآن کر لیتی ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ

کیا قرآن نہ پڑھی ہوئی عورتوں کے لئے یہ طریقہ کہ ہر لائن پر بسم اللہ پڑھتی رہیں درست ہے؟

اس طرح کی عورتوں کے لئے جو بہتر طریقہ ہو تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر لائن پر بسم اللہ پڑھنے سے صرف بسم اللہ کا ثواب ملے گا، پورے قرآن کریم پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا، اور اس طرح پڑھنے کو قرآن پڑھنا نہیں کہا جاسکتا، البتہ جو لوگ بڑی عمر کے ہو گئے اور انہیں ابھی تک قرآن کریم پڑھنا نہیں آیا، انہیں چاہئے کہ وہ قرآن سیکھنے کی کوشش کریں یا جتنا حصہ قرآن یاد ہو اسی کو دہراتے رہیں؛ اس لئے کہ قرآن کریم کے ہر حرف پر دس نیکیوں کا ثواب ملتا ہے، یا پھر کوئی تسبیح یا ذکر کا ورد رکھیں۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من قرأ حرفاً من کتاب اللہ فلہ بہ حسنة، والحسنة بعشر أمثالہا، لا أقول الم حرف ألف حرف، ولام حرف، ومیم حرف. (رواہ الترمذی، أبواب فضائل القرآن / ما جاء فی من قرأ حرفاً من القرآن ما لہ من الأجر ۱۹۱۲، مشکوٰۃ شریف ۱۸۶/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اُن پڑھ عورت کا بسم اللہ پڑھ کر پورے قرآن پر ہاتھ پھیرنا

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے علاقہ میں عورتوں میں یہ بات بکثرت ہے کہ جس کو قرآن کریم پڑھنا نہ آتا ہو، وہ عورت وضو کر کے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتی رہے، اور انگلی آگے بڑھاتی رہے، اس طرح یہاں کی عورتیں پورا قرآن پڑھ لیتی ہیں، ظاہر بات ہے کہ کہیں پر رحم و کرم کا بیان کہیں پر وعیدوں کا بیان ہے، آپ سے درخواست ہے کہ بتائیں ایسا کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس صورت میں جتنی بار بسم اللہ پڑھی جائے گی، بس اسی کے بقدر ثواب ملے گا، پورے قرآن کا ثواب نہ ملے گا، اس طرح پڑھنے سے پورے قرآن کا

ثواب ملنے کا عقیدہ غلط ہے، اس لئے یہ رسم بھی قابل ترک ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈا بھیل ۳/۵۶۷)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۳/۲۵ھ

سورہ فاتحہ کی چار آیت ایک سانس میں پڑھنا

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک امام صاحب جہری نمازوں کی پہلی رکعت میں الحمد شریف کا پورا حق ادا کرتے ہیں؛ لیکن ہمیشہ دوسری رکعت میں پہلی تین اور اکثر چار آیتیں ایک سانس میں پڑھنا انہوں نے اپنا معمول بنا لیا ہے، جس کی اتباع ان کی غیر حاضری میں ان کا نائب بھی اکثر کرتا ہے، ایک صاحب ترمذی کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ خلاف سنت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بات صحیح ہے کہ ایک ہی سانس میں سورہ فاتحہ کی تین یا چار آیتیں پڑھنا خلاف افضل ہے، افضل یہ ہے کہ ہر آیت پر ٹھہر ٹھہر کر قرأت کرے۔ (احسن الفتاویٰ ۸۳۳)

عن أم سلمة عن رسول الله عليه الصلوة والسلام يقطع قراءته يقول: الحمد لله رب العالمين، ثم يقف ثم يقول: الرحمن الرحيم، ثم يقف. (سنن أبي داؤد، كتاب الحروف والقراءة رقم: ۴۰۰۱، سنن الترمذی، أبواب القراءة / كيف كانت قراءة النبي ﷺ رقم: ۱۲۰۱۲، مشكوة المصابيح ۱۹۱/۱، شمائل ترمذی ۲۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۳/۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک سانس میں فاتحہ اور ایک سانس میں سورت پڑھنا

سوال (۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سورۃ فاتحہ و دیگر سورت کو ایک ہی سانس میں ایک آیت بنا کر پڑھنا، جب کہ ایک سورت میں کئی کئی ہدایات ہوتی ہیں، ان کو سانس توڑ کر الگ الگ کرنے کا حکم ہے، کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورۃ فاتحہ میں ہر آیت الگ الگ سانس میں پڑھنا افضل ہے؛ اس لئے کہ ہر آیت پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے پڑھنے والے کو جواب دیا جاتا ہے، جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے، اور دیگر سورتوں میں رموز اوقاف کی رعایت کرتے ہوئے تلاوت کرنی چاہئے؛ کیوں کہ ان رموز کو معانی کے لحاظ سے ہی مقرر کیا گیا ہے اور تلاوت کرتے ہوئے ہمیشہ سکون اور سنجیدگی کا مظاہرہ کرنا چاہئے، ایک سانس میں زیادہ آیتیں پڑھ لینا کوئی خوبی یا تعریف کی بات نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: قال الله تعالى: قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين، ولعبدي ما سأل فإذا قال العبد: الحمد لله رب العالمين، قال الله تعالى: حمدني عبدي، وإذا قال: الرحمن الرحيم، قال الله تعالى: اثنى علي عبدي، وإذا قال: ملك يوم الدين، قال: مجدني عبدي. (مسلم شريف ۱/۱۶۹)

قال تعالى: ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ [مزل: ۴] أي أقرأه على تمهل، فإنه يكون عوناً على فهم القرآن وتدبره..... وقد قدمنا في أول التفسير الأحاديث الدالة على استحباب الترتيل وتحسين الصوت بالقراءة. (تفسير ابن كثير مكمل ۱۳۸۷)

عن قتادة رضي الله تعالى عنه قال: سئل أنس بن مالك رضي الله عنه كيف كانت قراءة النبي صلى الله عليه وسلم؟ فقال: كانت ممدًا ثم قرأ: "بسم الله الرحمن الرحيم" يمد بسم الله، ويمد بالرحمن، ويمد بالرحيم. (صحيح البخاري، فضائل القرآن / باب مد القراءة رقم: ۵۰۴۶)

عن أم سلمة رضي الله عنها أنها سئلت عن قراءة رسول الله صلى الله

عليه وسلم، فقالت: كان يقطع قراءته آية آية، بسم الله الرحمن الرحيم ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ (مسند أحمد

۲/۱۶، سنن أبي داؤد، كتاب الحروف والقراءة رقم: ۴۰۰۱، سنن الترمذي، أبواب القراءات ۱۲۰/۲

رقم: ۲۹۲۷، تفسير ابن كثير مكملاً (۱۳۸۷) فقط والله تعالى اعلم.

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۱/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سورہ توبہ کے شروع میں تعوذ اور تسمیہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال (۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سورہ انفال کو سورہ توبہ سے ملا کر پڑھنا یعنی اس طرح کر کے کہ: ﴿إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ. بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ختم تراویح یا دوسری نماز میں ہر حالت میں یا بعض حالات میں اور سورہ توبہ کے شروع میں اعوذ باللہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وقف لازم مطلق اور وہ آیت جس کو اگلی آیت سے

تعلق لفظی نہ ہو، ایسی جگہ وقف کرنا ضروری یا مستحسن ہے، اس لئے نماز میں اور نماز سے باہر جس

وقت بھی سورہ انفال ختم کی جائے تو وقف کرنا چاہئے، اس کے بعد سورہ برأت شروع کرنی چاہئے،

دونوں کو ملا کر پڑھنا جیسا کہ سوال میں پوچھا گیا ہے، یہ مناسب نہیں ہے۔ اور قرآن کریم کو شروع

کرنے سے قبل اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھنا مطلقاً مسنون ہے؛ لہذا اگر قرأت کی ابتداء سورہ توبہ

سے کی جائے تو اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھنی چاہیے کیونکہ یہ تلاوت کے مطلقاً آداب میں سے ہے،

اور اگر قاری اوپر سورہ انفال سے پڑھتا ہوا آ رہا ہے اور آگے سورہ توبہ پڑھنے کا ارادہ ہے تو اب

درمیان میں اعوذ باللہ اور بسم اللہ نہیں پڑھی جائے گی۔ (معارف القرآن ۷/۷۷، امداد الاحکام ۲۵۰/۱)

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قلت لعثمان بن عفان ما حملکم أن

عمدتم إلى الأنفال وهي من المثاني وإلى براءة وهي من المثين فقرنتم بينهما ولم

تکتبوا بیہما سطر، بسم اللہ الرحمن الرحیم، ووضعتموہا فی السبع الطوال، ما حملکم علی ذلک؟ فقال عثمان: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مما یأتی علیہ الزمان وهو ینزل علیہ السور ذوات العدد، فكان إذا نزل علیہ الشیء دعا بعض من کان یکتب، فیقول: ضعوا ہؤلأء الآیات فی السورۃ الی یذکر فیہا کذا وکذا، فإذا نزلت علیہ الآیۃ فیقول: ضعوا ہذہ الآیۃ فی السورۃ الی یذکر فیہا کذا وکذا، وكانت الأنفال من أوائل ما نزلت بالمدينة و كانت برأۃ من آخر القرآن و كانت قصتها شبة بقصتها، فظنت أنها منها، فقبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یبین لنا أنها منها، فمن أجل ذلک قرنت بینہما ولم أکتب بینہما سطر بسم اللہ الرحمن الرحیم، ووضعتها فی السبع الطول. ہذا حدیث حسن. (سنن

الترمذی، أبواب التفسیر / ومن سورۃ التوبۃ ۱۳۹/۲، تفسیر بن کثیر مکمل ۵۹۵، تفسیر سورۃ التوبۃ)

وعن محمد بن مقاتل فیمن أراد قراءة سورة أو قراءة آية فعليه أن يستعید بالله من الشيطان الرجیم، ویتبع ذلک بسم اللہ الرحمن الرحیم، فإن استعاذ بسورۃ الأنفال وسمى ومرتفی قراءتہ إلى سورۃ التوبۃ وقرأها کفاه ما تقدم من الاستعاذۃ والتسمیۃ ولا ینبغی لہ أن ینخالف البین اتفقوا وکتبوا المصاحف الی فی أیدی الناس، وإن اقتصر علی ختم سورۃ الأنفال فقطع القراءة ثم أراد أن یتدی سورۃ التوبۃ کان کارادتہ ابتداءً قراءتہ من الأنفال فیعیذ ویسمى وكذلك سائر السور. (عالمگیری ۳۱۶/۵) فقط واللہ تعالی اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۱/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سورۃ فاتحہ کون سے پارے کا جزء ہے؟

سوال (۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سورۃ فاتحہ کون سے پارہ کا جزء ہے پہلے پارہ کا یا تیسویں پارے کا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورۃ فاتحہ پہلے پارہ کا جزء ہے؛ اس لئے کہ مصحف عثمانی میں سب سے پہلے سورۃ فاتحہ ہے، اس کے بعد سورۃ بقرہ ہے۔

سمیت أم الكتاب أنه يبدأ بكتابتها في المصاحف. (صحيح البخاري، كتاب

التفسير / باب ما جاء في فاتحة الكتاب ٦٤٢/٢، فتح الباري ١٩٧/٨)

لأنها أصل القرآن وأول سورة فيه. (روح المعاني ٦٧/١)

لأن الابتداء كتابة أو تلاوة أو نزولاً على قول أو صلاة بها. (روح المعاني

٦٢/١) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اجقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۲۰۰۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سورۃ فاتحہ بلاشبہ جزو قرآن ہے

سوال (۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سورۃ فاتحہ یعنی الحمد شریف قرآن پاک کا حصہ ہے یا الگ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورۃ فاتحہ بلاشبہ قرآن مجید ہی کا جزو اور حصہ ہے،

چنانچہ اس سلسلہ میں صحیح حدیث مروی ہے۔

عن أبي سعيد بن المعلى رضي الله تعالى عنه قال: كنت أصلي في

المسجد فدعاني رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم أجبه، فقلت يا رسول الله!

إني كنت أصلي، فقال: ألم يقل الله: استجيبوا لله وللرسول إذا دعاكم، ثم قال

لي: لأعلمنك سورة هي أعظم السور في القرآن قبل أن تخرج من المسجد،

ثم أخذ بيدي، فلما أراد أن يخرج قلت له: ألم تقل لأعلمنك سورة هي أعظم

السورة من القرآن، قال: الحمد لله رب العالمين هي سبع المثاني. (صحيح

البخاري، كتاب التفسير / باب ما جاء في فاتحة الكتاب ۶۴۲/۲، فتح الباري (۱۹۷۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱۲/۲۹ھ

”سبعاً من المثاني“ کا مصداق سورۃ فاتحہ ہے

سوال (۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سورۃ فاتحہ قرآن کی اس آیت: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ﴾ کی روشنی میں قرآن میں شامل ہے یا سورۃ فاتحہ قرآن کریم سے الگ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آیت مذکورہ میں ”سبعاً من المثاني“ سے مراد سورۃ فاتحہ ہے، اور اسی کی وضاحت کرتے ہوئے سورۃ فاتحہ کو قرآن عظیم کہا گیا ہے، یعنی یہ عطف بیان ہے، اس میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ سورۃ فاتحہ ایک حیثیت سے پورا قرآن ہے؛ کیوں کہ اصول اسلام سب اس میں داخل ہیں، اور اسی عظمت کی وجہ سے سورۃ فاتحہ کا نام ”ام القرآن“ بھی ہے۔ (بیان القرآن ۸۳۹/۱)

السبع المثاني هي الفاتحة أخرجه البخاري وأبو داؤد والترمذي، ورفعوه والقرآن العظيم أخرجه البخاري عن أبي سعيد بن المعلى قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الحمد لله رب العالمين هي السبع المثاني والقرآن العظيم الذي أوتيته. (بیان القرآن ۸۳۸/۱)

اختلف العلماء في السبع المثاني، فقيل: الفاتحة قاله علي و أبو هريرة، والربيع بن أنس وأبو العالية والحسن وغيرهم. (تفسير قرطبي بيروت ۵۰/۵)

والمحدث أخرجه البخاري في التفسير من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أم القرآن هي السبع المثاني والقرآن العظيم.

(صحيح البخاري، سورة الحج ۲۶۳/۲ رقم: ۴۷۰۴)

عن أبي بن كعب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أنزل الله في التوراة والإنجيل مثل أم القرآن وهي السبع المثاني..... الخ. (سنن الترمذي، أبواب التفسير / سورة الحج ۱۴۴۲ رقم: ۳۱۲۴) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۸/۱۳۱۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

﴿ولا الضالین﴾ کو "دالین" پڑھنا؟

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بہت سے لوگ اس بات پر اعتراض کرتے ہیں کہ "دالین" پڑھنا صحیح نہیں ہے، اور بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ "ضالین" پڑھنا صحیح نہیں ہے، ہم آپ سے تسلی بخش بات معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ بہتر ان دونوں میں سے کس کا پڑھنا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حرف ضاد کا ایک مستقل مخرج (حافہ لسان یعنی زبان

کی کروٹ) اور ایک خاص آواز ہے، اسی کے مطابق پڑھنا لازم و واجب ہے، اس لئے اگر کوئی شخص جان بوجھ کر "ضالین" کو "دالین" پڑھے گا، تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی، ہاں اگر کسی سے حرف ضاد ادا ہی نہ ہوتا ہو اور کافی کوشش کے باوجود ال نکل جائے، تو بحالت معذوری اس کی نماز ہو جائے گی؛ پس جان بوجھ کر "ضالین" کو "دالین" پڑھنا درست نہیں؛ لہذا پوری کوشش کی جائے کہ ضاد کو اس کے مخرج سے ادا کرے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۳۲۱، کمال الفرقان علی ہامش جمال القرآن ۳۰-۳۱)

استفتاء من علماء الحرمین الشریفین..... الجواب من شیخ

القراء بالمدينة المنورة.....، أن نهاية القول في الضاد هو أنها أقرب إلى الظاء فقط كما في الرعاية، وجهد المقل وغيرهما، فقراءة الفرقة الثالثة المسئولة في الاستفتاء صحيح، وأما كون الضاد شبيهة بالبدال أو الغين، فما سمعنا به قط، ولا وجد في كتاب، فمن صلى خلف الإمام يعتقد ذلك

فصلاتهما باطلة. والله على ما نقول.

والجواب من علماء مكة المكرمة.....، فنقول إن الذي استقر عليه رأي جميع أهل الأداء من كتبهم أن الضاد والطاء اتفقتا في الاستعلاء والإطباق والتفخيم والجر والرخاوة، واختلفتا في المخرج، وانفردت الضاد بالاستطالة، فإذا أعطيت للضاد ههنا من مخرجها وصفاتها، فقد أوتيت بالثواب الذي لا محيد عنه عند علماء القراء، وحينئذ يكون بها أثر شبهه الطاء في التلفظ كما في نهاية القول المفيد، وأما كون الضاد قريبة من الدال أو الغين في التلفظ فبعيد عن الحق، والله أعلم. (رسالة إعلام العباد بحقيقة النطق بالضاد مع استفتاء علماء الحرمين الشريفين ونظم الضاد ۲۷-۲۸، رفع التضاد في أحكام الضاد للمفتي محمد شفيع العثماني ۱۱، فتاوى محموديه ذابحیل ۴۸۸۱۳) فقط والله تعالی اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سورہ کوثر کا شان نزول

سوال (۴۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ سورہ کوثر کے مضمون کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کس فرزند سے ہے اور اس کا پس منظر کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمہور مفسرین کے نزدیک سورہ کوثر کی ہے؛ لہذا اس کے مضمون کا تعلق آپ کے ان صاحب زادوں سے ہے جن کا حادثہ وفات مکہ مکرمہ میں پیش آیا، یعنی حضرت قاسم یا حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہما۔

اہل عرب کا دستور تھا کہ جس شخص کی اولاد ذکور مرجاتی تھی، اس کو ابتر کہا کرتے تھے، چنانچہ جب آپ کے صاحب زادے حضرت قاسم رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کفار مکہ آپ کو ابتر کہہ کر طعنہ دینے لگے اور یہ کہنے لگے کہ ان کا ذکر چھوڑو، ان کے انتقال کے بعد تو نام و نشان بھی باقی

نہ رہے گا، اس پر یہ سورت نازل ہوئی۔ (معارف القرآن ۱۸۸۸)

قال السدي: كانوا إذا مات ذكور الرجل قالوا: بتر..... فلما مات أبناء رسول الله ﷺ قالوا بتر محمد، فأنزل الله: ﴿إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ (تفسیر ابن

کثیر بیروت مکمل ۱۴۶۶، معارف القرآن ۱۸۸۸، حاشیہ جمل ۵۹۳/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قرآن کی بعض آیات کا ترجمہ، تحقیق اور تفسیر

سوال (۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ تھوڑی بہت عربی دانی کے ساتھ قرآن کریم کا مطالعہ معنوں کے ساتھ جب بھی کیا گیا، یہ بات باعث فکر رہی کہ جہاں اللہ تعالیٰ نے ماضی کا صیغہ استعمال کیا ہے، اس کا ترجمہ فعل ماضی کے بجائے فعل مستقبل کے ساتھ کیا گیا ہے، خصوصاً ان آیات کا ترجمہ جہاں اللہ تعالیٰ گنہگاروں کے مکالمے مرنے کے بعد وغیرہ کا ذکر ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ عربی زبان میں فعل ماضی کا ترجمہ فعل مستقبل کے ساتھ بھی کیا جاسکتا ہے، جب کہ قیامت کے واقعات یا مرنے کے بعد کی کیفیت بیان کی گئی ہو۔ میرا مقالہ پی ایچ ڈی کے لئے ”قرآن کریم میں وارد بلاغت نکات کا مقارنہ امام رازی کی تفسیر ”مفتاح الغیب“ و استاذ سید قطب کی تفسیر ”فی ظلال القرآن“ رہا ہے۔

(۱) بفضلہ تعالیٰ اب یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ قرآن کریم میں جہاں دوزخیوں کا ذکر اور ان کے مکالمے تحریر ہیں، اگر وہ ”فی“ کے ساتھ ہوں، تو وہ مکالمے ”فی“ کے ساتھ ہو چکے ہوں گے، اگر یہ سب کاروائی قیامت کے دن ہی نہیں ہوگی۔

سورۃ ہود ۱۱ کی آیات ۱۰۵ سے ۱۰۸ میں اللہ تعالیٰ دوزمروں کا ذکر فرماتے ہیں، ایک سعیدوں کا اور دوسرا شقیوں کا، اور جو لوگ شقی ہوں گے وہ آگ میں چیختے چلاتے رہیں گے، جب تک آسمانوں وزمین قائم رہیں گے، سوائے اس کے کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے، اور سعید جنت میں رہیں گے اس وقت تک سوائے اس کے کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے۔

آسمانوں وزمین کا قائم رہنا ایک مدت تک نہ صرف مسلمانوں کا عقیدہ ہے بلکہ کاسمالوجی کے سائنسدان بھی زعمیم ہیں کہ ایک دن یہ دونوں فنا ہو جائیں گے۔

سورۃ النمل ۱۶، آیت نمبر: ۳۲: اس میں ذکر ہے کہ جو فرشتہ روح قبض کرنے کے لئے آتا ہے، یہاں صرف طہمین کا ذکر ہے، کہ ان کی پہلے سلام کرے گا اور کہے گا ”جنت میں داخل ہو جاؤ بسبب اس کے کہ جو تم کیا کرتے تھے (اعمال نیک)

سورۃ المؤمن ۲۲، آیت نمبر: ۹۹-۱۰۰: ان آیات میں بتلایا گیا ہے کہ گنہگار دنیا میں واپس بھیجنے کی التجا کریں گے؛ تاکہ وہ صالح اعمال کر کے واپس آئیں، انہیں انکار کر دیا جائے گا کہ سب کہنے کی باتیں ہوں گی۔ (یہ کلمات اسی وقت ممکن ہیں کہ کہنے والے کو یقین ہو کہ دنیا قائم ہے آئندہ اس میں نیکی کر سکے گا)

سورۃ الانعام ۶، آیت نمبر: ۲۸: اس میں بھی گنہگار دنیا میں بھیج دئے جانے کا ذکر ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کے جواب کی بھی ذکر ہے، اگر بالفرض انہیں دنیا میں بھیج بھی دیا گیا تو پھر وہی کریں گے جواب کر کے آئے ہیں۔ ان آیات کے اقوال کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ ان کے یہ مکالمے اسی وقت ہوں جب کہ دنیا قائم رہے گی ورنہ جب یہ دنیا فنا کر دی جائے گی، تب یہ اقوال مہمل ہوں گے۔

سورۃ المؤمن ۴۰، آیت نمبر: ۴۶: اس میں ذکر ہے کہ آل فرعون پر صبح و شام آگ پیش کی جاتی ہے۔ اور قیامت کے دن ان پر شدید عذاب ہوگا۔

سورۃ الاعراف ۷، آیت نمبر: ۵۰: اس آیت میں ذکر کہ اصحاب آگ اصحاب جنت کو پکاریں گے جن کو وہ پہچانیں گے، اور ان سے کہیں گے کہ کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدے کو پورا کیا۔ وہ کہیں گے: ہاں، اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ بہم یہ پورا کیا، وہ کہیں گے کہ اس میں ہمیں بھی کچھ کھانے کو دو، تو وہ انکار کریں گے کہ ان پر وہ حرام ہیں۔ اس کے بعد پانی مانگیں گے۔ اس کو بھی انکار کیا جائے گا، وہ بھی حرام ہے۔

مندرجہ بالا آیات میں اللہ تعالیٰ ماضی کے صیغہ استعمال کیا ہے، تو اس کا ترجمہ جیسا کہ اوپر بیان ہے غلط ہوگا، یہ عمل ہو چکا اور چون کہ امرات کا سلسلہ جاری ہے اگر یہ عمل بھی جاری ہوتا ہوگا۔

سورة الفجر ۸۹، آیات: ۲۷ سے ۳۰: ان آیات میں اللہ تعالیٰ اپنے مطمئن قلب بندے سے مخاطب ہوگا، اور اس سے کہے گا اے نفس مطمئن لوٹ اپنے رب کی طرف راضی مرضی کے ساتھ، داخل ہو میرے بندوں میں اور داخل ہو میری جنت میں، یہ الفاظ اس وقت کہے جائیں گے جب اللہ کے نیک بندے کا قلب مطمئن ہوگا، اور اسے موت کا خوف نہ ہوگا اور اس کی روح قبض کئے جانے کے ساتھ ہی اسے جنت میں داخل کر دیا جائے گا۔ ایسا نہیں ہے کہ قیامت کے دن بعد حساب و کتاب کے جنتی بندے سے اللہ تعالیٰ اوپر کے جملہ کہے گا، جیسا کہ اکثر تفاسیر میں لکھا گیا ہے۔

اگر مندرجہ بالا کیفیات کسی کے ذہن میں ہمیشہ رہیں تو اس کے اعمال کس طرح کے ہوں گے، اس کا اندازہ مشکل نہیں ہے، گھر سے نکلا ہے واپس گھر لوٹنے کا یقین نہیں کہ کس وقت حادثہ کا شکار ہو اور زندہ سے مردہ ہو جائے، اور پھر اپنے اعمال کے اعتبار سے جنت میں داخل ہوگا، اور قیامت کے دن تک آرام و آسائش لوٹتا رہے گا، ورنہ آگ میں اس دن تک جلتا رہے گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اشکالات کے حل سے پہلے جاننا چاہئے کہ عالم کی تین

قسمیں ہیں:

(۱) عالم عنصری (دنیا) (۲) عالم برزخ (مرنے کے بعد سے لے کر قیامت تک زمانہ)

(۳) عالم آخرت (قیامت کے بعد ہمیشہ ہمیش کا زمانہ)

اللہ تعالیٰ نے اگرچہ جنت اور دوزخ کو پیدا کر دیا ہے؛ لیکن انسان مرتے ہی فوراً جنت یا

دوزخ میں داخل نہیں ہو جاتا، ہاں البتہ نیک یا بد جیسا ہو عالم برزخ میں اس کے اثرات مرتب ہوتے ہیں، اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

أما القبر روضة من رياض الجنة، أو حفرة من حفرة النار. (سنن الترمذی،

أبواب صفة القيامة ۷۳/۲، رقم: ۲۵۷۸)

جنت یا دوزخ میں داخل ہونے کا فیصلہ قیامت میں ہوگا اور جن آیات میں مرتے ہی فوراً

جنت میں داخل ہونے کی بات کہی گئی ہے، جیسے:

﴿قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ﴾ [يس: ۲۶]

﴿فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي حَنَّتِي﴾ [الفجر: ۲۹-۳۰]

اس میں عالم برزخ میں جنت لے، درجات کا مرتب ہونا مراد ہے، جیسا کہ حدیث صحیح میں

وارد ہے۔

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا مات أحدكم فإضه يعرض عليه مقعده بالغداة والعشي، فإن كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة، وإن كان من أهل النار فمن أهل النار. وفي رواية: يقال: هذا مقعدك حتى يبعثك الله عز وجل يوم القيامة. (سنن النسائي ۲۲۵/۱)

اور جنت تو بند ہے قیامت میں سب سے پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اسے کھولا جائے گا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں داخل ہوں گے، اس سے پہلے کسی انسان کے داخل ہونے کا سوال ہی نہیں ہے، حدیث صحیح نہیں وارد ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنا أكثر الأنبياء تبعاً يوم القيامة، وأنا أول من يقرع باب الجنة. (صحيح مسلم ۱۱۲/۱)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتى باب الجنة يوم القيامة فأستفتح، فيقول الخازن: من أنت؟ فأقول: محمد، فيقول بك أمرك لا أفتح لأحد قبلك. (صحيح مسلم ۱۱۲/۱)

وفي رواية: أنا أول من يحرك حلق الجنة، فيفتح الله لي فيدخلنيها.

(سنن الترمذي ۲۰۲/۲، مشكوة ۵۱۳/۲)

لہذا جن آیات میں ماضی کے صیغہ سے مکالمہ یا دخول جنت وغیرہ کا ذکر ہے، ان کا دیگر آیات اور ان صحیح احادیث کی بنا پر مفسرین مستقبل سے ترجمہ کرنے پر مجبور ہیں، ورنہ نصوص میں تطبیق ممکن نہ رہے گی؛ اس لئے کہ سائل نے جو زمانہ ماضی مراد لینے کی بات کہی ہے وہ کم علمی پر مبنی ہے، اس پر اپنی اصلاح لازم ہے، اور اس غلطی کی وجہ یہ ہے کہ موصوف نے ضروری مطالعہ اور معلومات

حاصل کئے بغیر محض اپنی رائے سے ایک نظریہ متعین کر لیا ہے جو بے دلیل ہے، اسی کو تفسیر بالرائے کہتے ہیں جس کی حدیث میں ممانعت وارد ہے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار، وفي رواية: من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار. (سنن الترمذي ۱۲۳۱۲، مسند أبي يعلى الموصلي ۲۷۴۱۲، رقم: ۲۳۳۴، مشكوة المصابيح ۳۵۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

﴿مَا أَهْلٌ بِهِ لغيرِ اللَّهِ﴾ کا ترجمہ اور مطلب

سوال (۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ما اهل به لغير الله کا صحیح ترجمہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”ما اهل لغير الله به“ کا ترجمہ: جس جانور پر نام پکارا جائے اللہ کے سوا کسی اور کا۔ (ترجمہ شیخ الہند ۳۲) تفسیر: اس کا مطلب یہ ہے کہ ان جانوروں پر اللہ کے سوا بت یا جن یا کسی روح خبیث یا پیر یا پیغمبر کے نامزد کر کے اور اس کی جان ان کی نذر کر کے ان کے تقرب یا رضا جوئی کی نیت سے ذبح کیا جائے، اور محض ان کی خوشنودی کی غرض سے اس کی جان نکالی جائے تو ان سب جانوروں کا کھانا حرام ہے، گو بر وقت ذبح تکبیر پڑھی گئی ہو اور اللہ کا نام لیا ہو؛ کیوں کہ جان کو جان آفریں کے سوا کسی دوسرے کے نام نذر و نیاز کرنا ہرگز درست نہیں ہے؛ اس لئے جس جانور کی جان غیر اللہ کی نذر کی جائے اس کی خباثت مردار کی خباثت سے بھی بڑھ جاتی ہے۔ (تفسیر عثمانی ۳۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۵/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

﴿إِنَّ الَّذِينَ اِخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾ کا صحیح مطلب

سوال (۴۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۷۶ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”جنہوں نے اختلاف ڈالا کتاب میں وہ بے شک ضد میں دوڑ جا پڑے“۔ مفسرین حضرات نے اس آیت میں کہاں تک غور و خوض کیا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اِخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ

بَعِيدٍ﴾ [البقرة: ۱۷۶] اس آیت کا تعلق اہل کتاب کی ان تحریفات سے ہے جو انہوں نے تورات و انجیل میں لفظی یا معنوی اعتبار سے کی تھیں، جن کی بناء پر حکم خداوندی کی اہانت لازم آتی تھی، حضرات مفسرین نے اسی کو پیش نظر رکھ کر آیت کی تفسیر بیان کی ہے، علاوہ ازیں یہ بات بھی اپنی جگہ برحق ہے کہ اس دور میں جو شخص قرآن کریم کی تفسیر محض اپنی ذاتی رائے سے بیان کرے گا وہ بھی راہ حق سے ہٹ جائے گا اور گمراہ قرار پائے گا، اس کے متعلق احادیث شریفہ میں سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ (معارف القرآن ۴۲۸/۱، بیان القرآن ۹۸۱/۱ قدیم)

قوله: ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اِخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ﴾ یعنی التوراة؛ فادعی النصرانی أن

فيها صفة عيسى، وأنكر اليهود صفته. وقيل: خالفوا آباءهم وسلفهم في التمسك بها. وقيل: خالفوا ما في التوراة من صفة محمد صلى الله عليه وسلم واختلفوا فيها. وقيل: المراد القرآن، والذين اختلفوا كفار قريش، يقول بعضهم: هو سحر، وبعضهم يقول: أساطير الأولين. وبعضهم: مفترى إلى غير ذلك. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۲۲۲/۱)

وقال الإمام ابن كثير في تفسير هذه الآية: يعني اليهود الذين كتموا صفة محمد صلى الله عليه وسلم في كتبهم التي بأيديهم مما تشهد له بالرسالة والنبوة، فكتموا ذلك لئلا تذهب رياستهم وما كانوا يأخذونه من العرب من الهدايا والتحف على تعظيمهم [إياهم]، فخشوا - لعنهم الله - أن يظهروا ذلك أن يتبعه

الناس ويتركوهم، فكنتموا ذلك إبقاء على ما كان يحصل لهم من ذلك وهو نزر

يسير. (تفسير ابن كثير ۱/۴۱ للشيخ عماد الدين أبي لفاء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي)

عن ابن عباس عن النبي ﷺ من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار. وعن جندب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ. (سنن الترمذي ۱۲۳۱۲، مشكوة المصابيح ۳۵) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ﴾ کا ترجمہ و مطلب

سوال (۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ﴾ کا ترجمہ لفافہ میں محفوظ پیر میں ہے، ہمارے یہاں موضع بحث بنا ہوا ہے کہ یہ غلط ہے، اور اگر حقیقت میں غلط ہے تو اس کی تلافی کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ نیز شرعی نقطہ نظر سے وضاحت فرمانے کی درخواست ہے۔

نوٹ: - ترجمہ اس طرح ہے: ”تم سب متحد ہو جاؤ اور فرقوں میں مت بٹو۔“

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آیت: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا

تَفَرَّقُوا﴾ کا لفظی ترجمہ درج ذیل ہے: ”اور اللہ کی رسی مضبوطی سے پکڑے رہو اور جدا جدا نہ ہو، اور ہم رشتہ پرچہ میں جو ترجمہ لکھا گیا ہے وہ لفظی ترجمہ نہیں؛ بلکہ مفہوم ہے، اور مفہوم بھی ناقص ہے؛ کیوں کہ اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مطلق اتحاد کی دعوت دیتا ہے، حالانکہ یہ بات صحیح نہیں، قرآن جس اتحاد کا داعی ہے، اس کا مطلب سب انسانوں کا حق پر متحد ہونا ہے، اسی کو ”حبل اللہ“ سے تعبیر کیا گیا ہے؛ لہذا جو فرقے ناحق ہوں، یعنی سنت متواترہ مشہورہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل کے خلاف عقائد و اعمال اپنانے والے ہوں، ان سے اتحاد کرنے کا قرآن داعی نہیں ہے۔“

قال القرطبي: هم المبتدعة من هذه الأمة. (تفسير قرطبي ۱/۶۶۱)

﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتِ

وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [آل عمران: ۱۰۵]

قوله: ﴿بحبل من الله﴾ يعني القرآن كما في حديث الحارث الأعور عن

علي مرفوعاً في صفة القرآن هو حبل الله المتين وصراطه المستقيم.

وقد أخرج الإمام الطبري في تفسير هذه الآية حديثاً خاصاً بسنده عن

أبي سعيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كتاب الله

هو حبل الله الممدود من السماء إلى الأرض.

وفي رواية لابن مردويه بسنده عن عبد الله رضي الله عنه قال: قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن هذا القرآن هو حبل الله المتين، وهو النور

المبين، وهو الشفاء النافع، عصمة لمن تمسك به، ونجاة لمن اتبعه.

وقوله: ولا تفرقوا: أمرهم بالجماعة ونهاهم عن التفرقة، وقد وردت

الأحاديث المتعددة بالنهي عن التفرق، والأمر بالاجتماع والائتلاف، كما في

صحيح مسلم من حديث سهيل بن أبي صالح، عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول

الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله يرضى لكم ثلاثاً يرضى لكم أن تعبدوه

ولا تشركوا به شيئاً، وأن تعصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا. (تفسير ابن كثير

مكمل ۲۵۵ بيروت، تفسير الفخر الرازي للإمام محمد الرازي فخر الدين ۱۷۸/۴-۱۷۹ بيروت، الجامع

لأحكام القرآن الكريم ۲ جزء ۴ ص: ۱۵۰-۱۵۱، المكتبة التجارية)

عن زيد بن أرقم رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

ألا وإني تارك فيكم ثقلين: أحدهما: كتاب الله عز وجل هو حبل الله من اتبعه

كان على الهدى، ومن تركه كان على ضلالة. (صحيح مسلم، فضائل الصحابة / باب من

فضائل علي بن أبي طالب رضي الله عنه رقم: ۲۴۰۸) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ کے بارے میں الٹراساؤنڈ کی

رپورٹ پر یقین کرنا؟

سوال (۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآن پاک میں ہے: ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ (اور وہی جانتا ہے جو کچھ رحم میں ہے) مذکورہ بالا آیت سے اگر لڑکا یا لڑکی مراد ہے، تو آج سائنس نے اتنی ترقی کر لی ہے کہ الٹراساؤنڈ کے ذریعہ سے اس بات کا پتہ لگایا جاسکتا ہے کہ رحم مادر میں لڑکا ہے یا لڑکی، اور اس میں کوئی نقص ہے یا نہیں خوبصورت ہے یا بدصورت، حتیٰ کہ جس طرح ہم آمنے سامنے تصویر کھینچوا سکتے ہیں، اسی طرح ماں کے پیٹ کے اندر کے بچہ کی تصویر بھی الٹراساؤنڈ کے ذریعہ کھینچی جاسکتی ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص الٹراساؤنڈ کی رپورٹ پر یقین کرتا ہے، تو کیا اس کا ایمان تو خطرہ میں نہیں ہے، اس آیت کی تفسیر اور اس سوال کا جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیدائش سے پہلے الٹراساؤنڈ کے ذریعہ لڑکا یا لڑکی کی

تصاویر کا علم ہو جانا آیت: ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ کے منافی نہیں ہے، اس لئے کہ الٹراساؤنڈ کے ذریعہ تشخیص ماں کے پیٹ میں اعضاء کی مکمل تخلیق کے بعد ہی ہو سکتی ہے اس سے پہلے نہیں، جب کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو استقرار حمل کے اولین مرحلہ ہی سے بلا کسی واسطہ کے اس بات کا علم ہوتا ہے کہ یہ لڑکا ہے یا لڑکی؟ خوبصورت ہے یا بدصورت؟ کامل ہے یا ناقص؟ علاوہ ازیں الٹراساؤنڈ سے اس قدر تو پتہ چل سکتا ہے کہ وہ لڑکا ہے یا لڑکی، لیکن اس جنین کے متعلق دیگر معلومات مثلاً اس کی عمر کتنی ہوگی؟ کافر ہوگا یا ایمان والا؟ امیر ہوگا یا فقیر؟ بادشاہ ہوگا یا رعایا؟ اس بارے میں کوئی انسانی ذریعہ پہلے سے حتمی اور یقینی علم عطا نہیں کر سکتا، جب کہ یہ سب باتیں اللہ تعالیٰ کے علم میں بلا کسی واسطہ کے پہلے ہی سے ہیں، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ الٹراساؤنڈ کی رپورٹ پر یقین کرنے سے ایمان میں کوئی نقص نہیں آتا۔ (معارف القرآن ۱۷۶/۵)

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: مفاتيح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله، لا يعلم ما في غد إلا الله، ولا يعلم ما تغيض الأرحام إلا الله. (صحيح البخاري، كتاب التفسير / باب الله يعلم ما تحمل كل أنثى رقم: ۴۶۹۷، كتاب الاستسقاء / باب لا يدري من يحيي المطر إلا الله رقم: ۱۰۳۹)

عن أبي بريدة رضي الله عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: خمس لا يعلمهن إلا الله: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ.....الخ﴾ (تفسير ابن كثير مكمّل، لقمان ۳۴ ص: ۱۰۳۴)

قوله تعالى: ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ أي ذكر أم أنثى، أتام أم ناقص، وكذلك فاسوى ذلك من الأحوال. (روح المعاني ۱۲/۱۶۴)

قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَى﴾ أي الذي تحمله في بطنها من حين العلق إلى زمن الولادة لا بعد تكامل الخلق فقط. (روح المعاني ۱۸/۱۰۵)

قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَى﴾ أي ذكر وأنثى صحيح وقبيح صالح وطالح. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۲۸۵/۱۵) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

﴿فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ کا تعلق کونسی رات سے ہے؟

سوال (۴۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ﴿فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ [الدخان: ۲۵] اس رات میں امر حکیم کے فیصلے کئے جاتے ہیں، تو کیا یہ رات شب برأت ہی کی رات مراد ہے، جیسا کہ حدیث میں آتا ہے، کہ اس رات میں جتنے قبیلہ کلب کی بکریوں کے بدن پر بال ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ اس رات میں اتنے گنہگار لوگوں کی مغفرت فرماتا ہے، نیز حدیث میں آتا ہے کہ شعبان کی شب برأت میں ایک صحیفہ ملک الموت کے حوالہ کیا جاتا ہے، اور ارشاد ہوتا ہے، کہ اس صحیفہ میں جن کے نام درج ہیں: ان کی روئیں قبض کرنا

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک روایت ابن ماجہ میں مروی ہے جس میں ارشاد ہے: ”فقوموا لیلہا وصوموا نهارہا“ یعنی اس شعبان کی پندرہویں رات میں خدا کی عبادت کرو، اور اس کی پندرہویں تاریخ کا روزہ رکھو، تو کیا اس طرح کی روایتیں شب قدر والی احادیث میں بھی اس کا تذکرہ موجود ہے یا نہیں؟ مفصل محول جواب سے نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ﴿فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ کا تعلق اکثر

مفسرین کے نزدیک شب قدر سے ہے، اور شب برأت میں ملک الموت کو صحیفہ دئے جانے سے متعلق روایات سب ضعیف ہیں، اور اگر انہیں صحیح مان لیا جائے تو تطبیق کی شکل یہ ہوگی کہ یہ فیصلے شب برأت میں لکھے جاتے ہیں؛ لیکن انہیں شب قدر میں فرشتوں کے حوالے کیا جاتا ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۷/۷۸۵) اور آپ نے سوال میں ابن ماجہ کی جس روایت کا حوالہ دیا ہے وہ روایت معتبر نہیں ہے۔

قولہ: ﴿فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾

وقال الإمام أبو الفداء في تفسير هذه الآية: أي في ليلة القدر يفصل من اللوح المحفوظ إلى الكتابة أمر السنة، وما يكون فيها من الآجال والأرزاق وما يكون فيها إلى آخرها. وهكذا روي عن ابن عمر ومجاهد وأبي مالك والضحاك وغير واحد من السلف. (تفسير ابن كثير مكمل ۱۲۰۵ بیروت، بیان القرآن للشیخ الإمام لہانوی ۲/۹۹)

الدخان، التفسیر الكبير للإمام محمد الرازي فخر الدين ۲۴۱/۱۴ المكتبة التجارية، تفسير أبي السعود ۵۸/۱۸ بیروت، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۱۸/جزء: ۱۶ ص: ۱۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ﴾ کا ترجمہ

سوال (۵۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زاد المعاد اردو جلد نمبر ۱، قسط نمبر ۱، کے صفحہ ۲۶ پر آیت: ﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ﴾ [سورۃ محمد: ۳۵] کا ترجمہ یوں لکھا ہے کہ: ”ست نہ رہو اور اسلام کی طرف دعوت دیتے رہو اور تم ہی سر بلند رہو گے اور اللہ تمہارے ساتھ ہے“، کیا یہ ترجمہ صحیح ہے؟ اثبات یا نفی دونوں میں سے جو جواب ہو اسے اس کی تشریح بھی فرمادی جائے؛ تاکہ اطمینان ہو سکے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”تو تم ہمت مت ہارو اور صلح کی طرف مت بلاؤ اور تم ہی غالب رہو گے اور اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ ہے“۔ (حضرت تھانوی) سوال میں ذکر کئے گئے ترجمہ میں ﴿وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ﴾ کا ترجمہ: ”اور اسلام کی طرف دعوت دیتے رہو“، کرنا معتبر مفسرین کی تفسیر کے خلاف ہے۔ (روح المعانی ۸۰۶۲۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

﴿فَمَنْ نَكَتْ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ﴾ کا مصداق کون ہیں؟

سوال (۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا قرآن کریم کی آیت مبارکہ: ﴿فَمَنْ نَكَتْ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ، وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (پھر جو شخص عہد شکنی کرے وہ اپنے نفس پر ہی عہد شکنی کرتا ہے اور جو شخص اس اقرار کو پورا کرے جو اس نے خدا کے ساتھ کیا ہے، تو اسے عنقریب اللہ تعالیٰ بہت بڑا اجر دے گا) کا اطلاق صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر ہی ہوتا ہے یا دور صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد بیعت ہونے والے افراد پر بھی ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آیت مبارکہ: ﴿فَمَنْ نَكَتْ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ﴾ کا تعلق صرف صحابہ رضی اللہ عنہم ہی سے نہیں ہے؛ بلکہ قیامت تک آنے والے تمام اہل ایمان سے ہے، پس جو شخص بھی اللہ سے کئے ہوئے عہد کو توڑے گا وہ نقصان اٹھائے گا، اور جو عہد کی پاس

داری کرے گا، اس کو اجر عظیم عطا ہوگا۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ [سورہ ختم:] أن المراد بها ما يعم جميع ما ألزمه الله تعالى عباده وعقد عليهم من التكاليف والأحكام الدينية وما يعقدونه فيما بينهم من عقود الأمانات والمعاملات ونحوهما مما يجب الوفاء به أن يحسن ديناً ويحمل الأمر على مطلق الطلب ندباً أو وجوباً ويدخل في ذلك اجتناب المحرمات والمكروهات؛ لأنه أوفق بعموم اللفظ. (روح المعاني زكريا ۷۳/۴)

وقال علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهم: العهود: يعني ما أحل الله وما حرم وما فرض وما حد في القرآن كله ولا تعذروا ولا تنكثوا. (تفسير ابن كثير ۴۷۰/۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۲۰۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ﴾ میں ”لیلۃ مبارکۃ“

سے کون سی رات مراد ہے؟

سوال (۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ﴿حَمَّ. وَالكِتَابِ الْمُبِينِ. إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنذِرِينَ. فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ [الدخان: ۱-۴] کیا ”لیلۃ مبارکۃ“ سے شعبان کی پندرہویں رات (شب برأت) یا شب قدر مراد ہے، یا تمام ہی مفسرین کے نزدیک بالاتفاق شب قدر ہی کی رات مراد ہے؟ یا اس میں کچھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اختلاف بھی ہے، اگر اختلاف ہے تو کن صحابہ کرام کا ہے؟ مفصل مدلل جوابات مطلوب ہیں، نیز اگر ”لیلۃ مبارکۃ“ میں قرآن پاک کا نزول مانتے ہیں، تو دوسری جگہ: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ صراحتاً یہ بھی موجود ہے، تو دونوں کا تعارض کس طرح ختم ہوگا، اس کو بھی مفصل جوابات نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سورہ دخان کی آیت: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ﴾ سے شبِ قدر مراد ہے، اور اس میں اور سورہ قدر کی آیت: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ میں کوئی تعارض نہیں، کیوں کہ دونوں کا مصداق ایک ہی ہے؛ البتہ بعض حضرات مفسرین نے سورہ دخان کی آیت سے شبِ برأت مراد لی ہے، جن میں مشہور تابعی حضرت عکرمہ بھی شامل ہیں، تو اس تفسیر کے اعتبار سے سورہ قدر کی آیت سے تعارض کا جواب یہ ہوگا کہ اصلاً لوح محفوظ سے مقام بیت العزت میں نزولِ قرآن شبِ قدر میں ہوا اور پھر بیت العزت سے آسمان دنیا پر منتقلی شبِ برأت میں ہوئی، یہی تطبیق حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تفسیر عزیزی میں لکھی ہے۔
(تفسیر عزیزی سورہ قدرہ ۲۶ بحوالہ: فتاویٰ شیخ السلام ۷۴)

و أما القرآن فإنما نزل جملة واحدة إلى بيت العزة من السماء الدنيا و كان ذلك في شهر رمضان في ليلة القدر منه، كما قال تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ وقال: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ﴾ ثم نزل بعده مفرداً بحسب الوقائع على رسول الله صلى الله عليه وسلم، هكذا روي من غير وجه عن ابن عباس عن مقسم عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه سأل عطية بن الأسود فقال: وقع في قلبي الشك قول الله تعالى: ﴿شهر رمضان الذي فيه القرآن﴾ وقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ﴾ وقوله: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ وقد أنزل في الشوال، وفي ذي القعدة، وفي ذي الحجة، وفي محرم، وفي صفر، وشهر ربيع، فقال ابن عباس رضي الله عنهما إنه أنزل في رمضان في ليلة القدر، وفي ليلة مباركة جملة واحدة، ثم أنزل على مواقع النجوم ترتيباً في الشهور والأيام. (رواه ابن أبي حاتم) وفي رواية سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: أنزل القرآن في النصف من شهر رمضان إلى سماء الدنيا، فجعل في بيت العزة، ثم أنزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم في عشرين سنة لجواب كلام الناس.

(تفسیر ابن کثیر مکمل ۱۴۶-۱۴۷ بیروت، بیان القرآن ۹۹/۲، تفسیر الفخر الرازی المشتهر بالتفسیر

الکبیر ومفاتیح الغیب ۱۴ جزء ۳۹ ص: ۲۳۸ المكتبة التجارية، تفسیر ابي السعود ۵۸/۸ بیروت، الجامع

لأحكام القرآن للقرطبي ۸ جزء ۱۶ ص: ۱۱۷ المكتبة التجارية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ﴿فَبِأَيِّ آيَاتِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ کے مخاطب جنگلی

انسان بھی ہیں؟

سوال (۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اللہ تعالیٰ نے جو سورہ رحمن میں ﴿فَبِأَيِّ آيَاتِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ (پس تم اپنے رب کی کون

کون سی نعمتوں کو جھٹلاؤ گے) تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد جنگل میں رہنے والوں سے بھی ہے کہ جن کو ستر

ڈھکنے کا ہوش نہ ہو اور زبان جنگلی ہو، تو کیا یہ خطاب اللہ تعالیٰ کا ان لوگوں سے بھی ہوا یا وہ اس سے

مبرا ہیں، جواب مرحمت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ﴿فَبِأَيِّ آيَاتِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ میں تمام انسان

وجنات کو خطاب ہے، خواہ وہ جنگل کے رہنے والے ہوں یا آبادیوں، اور شہروں کے؛ اس لئے کہ

کوئی بھی شخص اللہ تعالیٰ کی نعمتوں سے مستغنی اور بے نیاز نہیں ہے، جنگلوں میں رہنے والے بھی اللہ

تعالیٰ کی بے شمار نعمتوں سے ہر وقت فیض یاب ہو رہے ہیں؛ اس لئے ان سے خطاب ہونے میں

کوئی اشکال نہ ہونا چاہئے۔

عن جابر رضي الله عنه قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم على

أصحابه فقرأ عليهم سورة الرحمن من أولها إلى آخرها فسكتوا، فقال: لقد

قرأتها على الجن ليلة الجن فكانوا أحسن مردوداً منكم كنت كلما أتيت على

قوله: ﴿فَبَيِّ آيَةَ رَبِّكُمْ تَكْذِبَانِ﴾ قالوا: لا بشيء من نعمتك ربنا نكذب
فلک الحمد. (تفسیر ابن کثیر مکمل، سورة الرحمن ۱۲۸۵ دار السلام ریاض)

﴿فَبَيِّ آيَةَ رَبِّكُمْ تَكْذِبَانِ﴾ الخطاب للثقلين لأنهما داخلان في الأنام

على ما اخترناه. (تفسیر روح المعانی ۱۵۹/۱۵، تفسیر ابن کثیر مکمل، سورة الرحمن ۱۲۸۶)

والأرض وضعها للأنام، قال ابن عباس وقتادة وغيرهما: الحيوان كله،

وقال الحسن: الإنس والجن. (تفسیر روح المعانی زکریا ۱۵۷/۱۵، معارف القرآن دیوبند

۲۴۶/۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۳/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”مِنْ مَنِيٍّ يُمْنِي“ میں تجوید کا کون سا قاعدہ ہے؟

سوال (۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آیت کریمہ ﴿مِنْ مَنِيٍّ يُمْنِي﴾ میں قرأت کا کون سا قاعدہ جاری ہوگا، صرف ادغام ہوگا یا
ادغام مع الغنة ہوگا، صحیح قرأت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ﴿مِنْ مَنِيٍّ يُمْنِي﴾ میں ادغام مع الغنة ہوگا، اسے

ادغام ناقص کہا جاتا ہے؛ کیوں کہ نون ساکن کا کچھ اثر بصورت غنة یہاں پایا جا رہا ہے، قاعدہ تجوید

یہ ہے کہ نون ساکن اور تنوین کے بعد اگر مجموعہ حروف ”ینمو“ میں سے کوئی حرف آئے تو ادغام

مع الغنة ہوتا ہے۔ (مستفاد: جمال القرآن ۳، قواعد التجوید عربی ۸۶-۸۷، فوائد مکیہ ۱۵، خلاصۃ البیان ۱۸ وغیرہ) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۱۵/۱۴۲۵ھ

﴿وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ کو پانی پینے کی دعا

کے طور پر پڑھنا

سوال (۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ﴿وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ [سورہ دھر:] اس آیت کو پانی پینے کی دعا کہہ سکتے ہیں اور پڑھ بھی سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پانی پیتے وقت پیغمبر علیہ السلام سے درج ذیل دعا

ثابت ہے: "الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَطْعَمَنَا وَسَقَانَا وَجَعَلَنَا مُسْلِمِينَ". (سنن الترمذی ۱۸۴۱۲)

اور جو آیت: ﴿وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ آپ نے پیش کی ہے، اس کو خاص

طور پر پانی پینے کے وقت پڑھنے کا ثبوت کہیں نظر سے نہیں گذرا؛ لہذا اس کا التزام نہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

رَبَّنَا آتِنَا، اور رَبَّنَا ظَلَمْنَا سے پہلے اللہم لگا کر دعا کرنا

سوال (۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: دعا کرتے وقت رَبَّنَا آتِنَا اور رَبَّنَا ظَلَمْنَا انفسنا سے پہلے اللہم ملا کر پڑھنا یعنی اس طرح: اللہم ربنا اتنا الخ، اللہم ربنا ظلمنا انفسنا الخ، اس طرح کر کے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ربنا ظلمنا انفسنا سے پہلے اللہم ملانے میں

شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ اللہم بھی دعائیہ کلمہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”اذ“ کے مفعول کے متعلق تفسیری وضاحت

سوال (۵۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: علامہ صاوی نے صاوی ۲۴/۲ مطبوعہ اشرفی بکڈ پو میں ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾ [الكهف]: فرماتے ہیں: قوله منصوب باذ کر أي فإذا ظرف لذلك المقدر والمعنى اذ کر یا محمد لقولک وقت قولنا للملائكة الخ، اور اسی طرح ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ﴾ سورہ بقرہ کے تحت جلد اول ص: ۵۸ میں بتغیر یسر اسی بات کو ذکر کیا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب ”اذ“ کو اذ کر کا مفعول فیہ اور ظرف قرار دیں گے تو مطلب (جو فہم ناقص نے سمجھا) یہ ہوگا اس واقعہ کو اس وقت (زمان ذکر) یاد کیجئے جب ہم نے کہا فرشتوں سے۔ (الآیۃ) اس وقت واقعہ کیسے یاد کیا جاسکتا ہے جب اللہ نے فرشتوں کو سجدہ کرنے کا حکم دیا تھا، اسلئے کہ یہ وقت تو ازمن ماضیہ میں ہے، اور امر ذکر کا مستقبل سے متعلق ہے، تو علامہ صاوی کا ظرف قرار دینا کیسے صحیح ہوگا، اور بعض مفسرین نے جیسے ابو البقاء نے ”اذ“ کو مفعول بہ مانا ہے، (حاشیہ ۳ تفسیر جلالین ص: ۷) اور حضرت تھانویؒ کے ترجمہ سے بھی واذ قال موسی لفته (الآیۃ سورۃ کہف) اور وہ وقت یاد کروانچ سے یہی سمجھ میں آتا ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ دونوں میں سے کس قول کو ترجیح دی جائے گی در اں حالانکہ اعتراض بھی باقی نہ رہے، واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آیت مبارکہ میں ”اذ“ کو مفعول فیہ یا مفعول بہ دونوں قرار دینا نحوی اعتبار سے درست ہے، لیکن زیادہ تر مفسرین نے اسے مفعول فیہ قرار دینے کو راجح کہا ہے، اور اس صورت میں ترجمہ اس طرح ہوگا کہ زمانہ ماضی کے واقعہ کو موجودہ زمانہ میں یاد فرمائیے، اس ترجمہ کے بعد اور مفعول فیہ ماننے کے بعد کوئی اشکال باقی نہیں رہے گا، چنانچہ بیضاوی ص: ۵۸ حاشیہ ۶ میں ہے:

ومحلها النصب وفي المغنی أن لها أربع استعمالات أحدها أن تكون

ظرفاً وهو الغالب والثاني أن تكون مفعولاً به. (حاشیہ بیضاوی ۵۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۲/۵/۸ھ

الجواب صحیح شبیر احمد عفا اللہ عنہ

الف ساکن اور متحرک کو پڑھنے کا طریقہ

سوال (۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: الف کو حرکت و عدم حرکت کی صورت میں کیا پڑھا جائے؟ یسرنا القرآن ۱۲ پر قاعدہ نمبر ۶ پر لکھا ہے کہ حرکت کی صورت میں الف ہمزہ بن جاتا ہے، بغیر حرکات کے اول میں الف پڑھا جاتا ہے، اور حرکات میں وہ ہمزہ بن جاتا ہے، یہ قاعدہ صحیح ہے یا غلط؟ نیز الف اور ہمزہ مخرج کے اعتبار سے متحد ہیں یا جدا جدا ہیں؟ اگر حرکت کی صورت میں کوئی الف پڑھنے پر مجبور کرے تو کیا پڑھا جاسکتا ہے، جب کہ قاعدہ کلیہ کے خلاف ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ کوئی زیادہ اختلاف کی بات نہیں ہے، قواعد تجوید کے

اعتبار سے الف متحرک اور ہمزہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ الف متحرک؛ ہمزہ ہی کا دوسرا نام ہے؛ البتہ الف ساکن اور ہمزہ الگ الگ ہیں؛ اس لئے چاہے ہمزہ زبراً پڑھیں یا الف زبراً پڑھیں، شرعاً یا عرفاً اس میں کوئی اشکال نہیں، اس کو خواہ مخواہ اختلاف کا موضوع نہ بنایا جائے۔ (کمال الفرقان علی ہامش جمال القرآن ۲۱-۲۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۲/۴/۹ھ

الجواب صحیح شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن میں ”أنا“ کے الف کا قاعدہ

سوال (۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآن کریم میں جہاں جہاں حرف ”أنا“ ہے اس پر مد کرنے کا کیا حکم ہے، تفصیل کے ساتھ

جواب دینا، اور جہاں جہاں الف لکھا جاتا ہے، مگر پڑھا نہیں جاتا، اس کی کیا وجہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم میں ”انا“ کا الف پڑھا نہیں جاتا، مثلاً

آیت: ﴿قُلْ هٰذِهِ سَبِيلِيْ اَدْعُوْ اِلٰى اللّٰهِ عَلٰى بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمَنْ اَتَّبَعْنِيْ وَسُبْحٰنَ اللّٰهِ وَ مَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ﴾ [يوسف: ۱۰۸]

اسی طرح بہت سی دیگر جگہوں پر بھی الف نہیں پڑھا جاتا: ﴿لٰكِنَّا هُوَ اللّٰهُ رَبِّيْ وَلَا

اَشْرِكُ بِىْ اَحَدًا﴾ [الكهف: ۳۸] میں ”لکنا“ کا الف نہیں پڑھا جاتا، اس کا تعلق قواعد تجوید

اور قرآنی رسم الخط سے ہے، اس میں عقل کا دخل نہیں ہے کہ اس کی وجہ لکھی جائے۔ (کمال الفرقان علی

ہاش جمال القرآن ۱۷۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

صحیح باتوں کا انکار

سوال (۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے ایک مدرسہ کے جلسہ دستار بندی میں قرآن و حافظ قرآن کی فضیلت بیان کرتے

ہوئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بیان فرمائی: کہ حافظ قرآن کی شفاعت سے اس کے

گھر کے ایسے دس افراد بخش دئے جائیں گے جو جہنم کے حقدار ہو چکے ہوں گے، اس پر عمر نے برسر

منبر دوران خطاب اپنا رد عمل ظاہر کرتے ہوئے کہا کہ ”یہ صحیح ہے کہ حافظ قرآن بخشا جائے گا؛ لیکن

کیا پورا خاندان اس کا بخش دیا جائے گا؟ میرے خیال سے ایسا نہیں ہوگا؛ بلکہ عمل سے بخشا جائے

گا، حافظ قرآن کی اولاد بھی اگر فاسق و فاجر ہوگی مجھے معاف کریں گے وہ بھی نہیں بخشی جائے گی۔“

نیز زید نے قرآن کی فضیلت بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ قرآن پاک ایسی مقدس کتاب ہے کہ

اسے بے وضو چھونا بھی جائز نہیں، چنانچہ رب کریم نے فرمایا ہے: ﴿لَا يَمَسُّهٖ اِلَّا الْمُطَهَّرُوْنَ﴾

(اسے پاک ہی لوگ چھو سکتے ہیں) اس پر عمر نے اپنا رد عمل ظاہر کرتے ہوئے کہا کہ ”قرآن کا حکم ہمارے لئے ظاہری بات ہے، آخری کتاب اور پہلی کتاب ہے، اس کا جتنا بھی احترام کریں وہ کم ہے؛ لیکن اس میں اتنی سختی بھی نہ ہو کہ لوگ اسے ہاتھ لگانے سے ڈریں؛ کیوں کہ قرآن کا حکم صرف ہمارے لئے نہیں آیا ہے، عالم انسانیت کے لئے آیا ہے، اللہ کے تمام بندوں کے لئے ”الحمد لله رب العالمین“ ہے، ”رب المسلمین“ نہیں ہے، ایک غیر مسلم جب کلام پاک کو دیکھے گا اب اگر وہ با وضو نہیں بھی ہے تو اسے مطالعہ کرنے کا حق ہے، میرے خیال سے اس میں ہم جیسے گنہگاروں کے لئے تھوڑی سی نرمی کرنی چاہئے، ورنہ ہم تو کلام پاک کو ہاتھ نہ لگائیں گے۔“

مذکورہ بیان کی روشنی میں اس بات کی وضاحت مطلوب ہے کہ:

(۱) آیت قرآنیہ میں تبدیلی چاہنے والے کا کیا حکم ہے؟

(۲) اور جو علماء عمر کے اس بیان کو سن کر خاموش رہے، ان کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) حافظ قرآن کا اللہ کی اجازت سے اپنے خاندان

کے افراد کی بخشش کے لیے سفارش کرنا احادیث سے ثابت ہے، اسی طرح قرآن کریم کو بے وضو چھونا جائز نہیں ہے، ان دونوں باتوں کے بارے میں عمر کا اپنی عقل سے گفتگو کرنا مسلمان کے شایان شان نہیں ہے۔ لہذا عمر مذکور پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۱۹/۳)

عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: من قرأ القرآن فاستظهره

و أحل حلاله و حرم حرامه أدخله الله به الجنة و شفعه في عشرة من أهل بيته

كلهم قد وجبت لهم النار. (سنن لترمذي، أبواب فضائل القرآن / باب ماجاء في فضل قارئ القرآن

رقم: ۱۱۸۱۲، سنن ابن ماجه، كتاب السنة / باب فضل من تعلم القرآن وعلمه رقم: ۲۱۶)

وقال تعالى: ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ۷۹]

(۲) عمر کی غلط بیانی سن کر مجلس میں موجود علماء کو نکیر کرنی چاہئے، اگر انہوں نے ایسا نہیں

کیا تو وہ گنہگار ہوئے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (رواه مسلم رقم: ۴۹، ترمذي رقم: ۲۱۷۲، ابن ماجه رقم: ۱۲۷۵-۴۰۱۳، الترغيب والترهيب مكمل ۵۰۲ رقم: ۳۵۱۸)

ما من رجل يكون في قوم يعمل فيهم بالمعاصي يقدرون أن يغيروا عليه، ولا يغيرون إلا أصابهم الله بعقاب قبل أن يموتوا. (المعجم الكبير للطبراني ۳۳۲/۲، حديث: ۲۳۸۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن کریم بھول جانے پر وعید سے مراد کتنا قرآن بھولنا ہے؟

سوال (۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن کریم بھول جانے پر احادیث میں جو وعیدیں وارد ہوئی ہیں، اس بھولنے کی حد کیا ہے؟ ناظرہ خواں، حافظ، قاری حفص اور قاری سب سے عشرہ یہ سب حضرات کتنی مقدار بھولنے پر اس وعید میں داخل ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم حفظ یاد کرنے کے بعد جو شخص غفلت اور لا ابالی پن کی وجہ سے ناظرہ تک پڑھنا بھول جائے، وہ احادیث کی وعید کا اولین مستحق ہے؛ تاہم جو شخص ناظرہ تو پڑھ سکتا ہو؛ لیکن حفظ بھول جائے، تو اس کی محرومی میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے؛ البتہ تجوید وغیرہ کے قواعد کا بھول جانا اس وعید میں داخل نہیں ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: عرضت على أجور أمّتي حتى القذأة يخرجها الرجل من المسجد وعرضت على ذنوب أمّتي فلم أر ذنباً أعظم من سورة من القرآن أو آية أوتيها رجل ثم نسيها. (سنن أبي داود، الصلاة / باب في كس لمسجد رقم: ۴۶۱، سنن الرمزي / أبواب فضائل القرآن رقم: ۲۹۱۶، فيض القدير ۴/۴۰۰)

عن سعد بن عبادة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من امرئ يقرأ القرآن ثم ينساه إلا لقي الله عز وجل يوم القيامة أجزم. (سنن أبي داود، الصلاة / التشديد فيمن حفظ القرآن ثم نسيه رقم: ۱۴۷۴)

قال العلامة المناوي: قوله: "ما من امرئ يقرأ القرآن" يحتمل بحفظه عن ظهر قلب ويحتمل يتعود قراءته نظراً في المصحف أو تلقينا ويدل للأول بل لعينه، قوله: ثم ينساه إلا لقي الله يوم القيامة وهو أجزم. (فيض القدير ۵/۵۷۲)

والنسيان عندنا أن لا يقدر بالنظر. (بذل المجهود ملتان ۱/۲۶۶)

إذا حفظ القرآن ثم نسيه فإنه يأثم، وتفسير النسيان أن لا يمكنه القراءة من المصحف. (هنديّة ۳۱۷/۵) فقط واللّه تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۱/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عورت کا قرآن حفظ کر کے بھول جانا؟

سوال (۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عورتوں کے لئے حافظہ کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ لیکن اگر کوئی عورت یا لڑکی حفظ کر کے بھول گئی، تو کیا اس بھولنے کا گناہ اس پر لازم آئے گا یا نہیں؟ اور جب کہ وہ دوبارہ سے یاد کرنے کی بہت کوشش کرتی ہے؛ لیکن اب یاد نہیں ہوتا، تو اب جو پہلے یاد کر کے بھول گئی تو اب کیا بھولنے پر گناہ ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کے لئے بھی قرآن کا حفظ کرنا اسی طرح درست ہے جس طرح مردوں کے لئے، اور جب حفظ کر لیا تو یاد رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے؛ لیکن اگر کوئی لڑکی کوشش کے باوجود یاد نہ کر سکے، تو اس پر کوئی گناہ نہیں، اور احادیث میں قرآن کو یاد کر کے بھولنے پر جو وعیدیں آئی ہیں، ان کا تعلق اس صورت سے ہے جب کہ آدمی غفلت اور کوتاہی کی بناء پر ناظرہ پڑھنے پر بھی قادر نہ رہے۔

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عرضت علي ذنوب أمي فلم أر ذنبا أعظم من سورة القرآن أو آية أوتيها رجل ثم نسيها. (سنن أبي داؤد ۶۶/۱ رقم: ۴۶۱، سنن الترمذي ۱۱۹/۲ رقم: ۲۹۱۶)

والنسيان عندنا أن لا يقدر بالنظر. (بذل المجهود ملتان ۲۶۶/۱)

إذا حفظ القرآن ثم نسيه فإنه يَأْتِمُ، وتفسير النسيان أن لا يمكنه القراءة من المصحف. (هندية ۳۱۷/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۰/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمانوں کی سیاسی زندگی میں قرآن کی کیا رہنمائی ہے؟

سوال (۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہندوستان کے مخصوص حالات میں مسلمانوں کو ان کی سیاسی زندگی میں قرآن و حدیث کیا رہنمائی کرتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محققین علماء کے نزدیک ہندوستان کی حیثیت

دارالجمہوریہ اور دارالامن کی ہے، اور یہاں کے رہنے والے مسلمانوں کی حیثیت معاہدہ کی سی ہے، یعنی وہ ان معاملات میں جو شریعت کے خلاف نہ ہوں، دستور ہند کے پابند ہیں، اور انہیں حکمت عملی

کے ساتھ ہر وہ راستہ اپنانا ضروری ہے جس سے اس ملک میں امن و امان اور مکمل مذہبی آزادی حاصل رہے۔ (مستفاد: تالیفات رشیدیہ ۶۵۹، ملفوظات محدث کشمیری ۱۷۳، کفایت المفتی ۲۷۵/۹-۲۷۶، ایضاح النوادر ۱/۹۳)

أما أن يغلب أهل الحرب على دار من دورنا وارتد أهل مصر وغلبوا وأجروا أحكام الكفر ونقض أهل الذمة العهد، وتغلبوا على دارهم، ففي كل من هذه الصور لا تصير دار حرب. (ہندیہ ۲۳۲/۲، شامی کراچی ۱۷۴/۴)

لو أجريت أحكام المسلمين وأحكام أهل الشرك لا تكون دار حرب.

(شامی کراچی ۱۷۵/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹیپ ریکارڈ پر قرآن سننے کا اجر

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ٹیپ ریکارڈ میں قرأت بج رہی ہو تو اس کو غور سے سننا واجب ہوگا؟ اور سننے والے کو ہر حرف پر ایک نیکی بھی ملے گی جیسے عام قرآن سننے والے کو ملتی ہے؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن سننے کے آداب کا تعلق ان تمام صورتوں سے

ہے جن میں کسی مسلمان کے کان میں کلام الہی کے الفاظ پہنچ جائیں، خواہ خود تلاوت کرنے والے کی زبان سے ہو یا کسی اور ذریعہ سے، اس لئے سماعت کے آداب یعنی خاموشی اختیار کرنا اور قرآن مجید کی طرف متوجہ رہنا، ٹیپ ریکارڈ سے قرآن سنتے وقت بھی ضروری ہے، اور سننے والے کو چوں کہ اسی بنیاد پر اجر ملتا ہے، اس لئے انشاء اللہ اجر بھی ملے گا۔ (جدید فقہی مسائل ۱۷۰/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

لاؤڈ اسپیکر پر قرآن کی تفسیر کرنا

سوال (۶۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مسجد میں قرآن کریم کی تفسیر بیان کی جاتی ہے اور اوپر والے لاءؤڈ اسپیکر بھی کھول دیئے جاتے ہیں، تاکہ آواز پورے محلہ میں پہنچے اور گھر والوں اور دوکانوں پر موجود حضرات بھی تفسیر کو سن لیں، اتنی بلند آواز کر دینا اور اوپر لاءؤڈ اسپیکر کھول دینا درست ہے یا نہیں؟ بندہ کو ایسا لگتا کہ یہ زبان کے ذریعہ دوسرے لوگوں کو تکلیف پہنچانا ہے، اور اس کی حدیث شریف میں ممانعت وارد ہوئی ہے، جو بھی جواب ہو، وضاحت فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں قرآن کریم کی تفسیر بیان کرنا اور سارے محلہ

والوں کو سنانے کے لئے لاءؤڈ اسپیکر کھول دینا اس میں اگرچہ عام لوگوں کا فائدہ ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے لوگوں کے شوق میں کمی آسکتی ہے، اور ہو سکتا ہے کہ بعض اوقات تفسیر بیان ہو رہی ہو اور لوگ اپنے کاموں میں مشغول ہوں، اور تفسیر کی طرف توجہ نہ دیں، اس لئے بہتر یہی ہے کہ اوپر والا لاءؤڈ اسپیکر نہ کھولا جائے، ہاں البتہ اگر کبھی کبھی لوگ تفسیر سننے کے لئے جمع ہوں اور تمام لوگوں تک آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے لاءؤڈ اسپیکر کھول دیا جائے، تو شرعاً اس کی اجازت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۲/۳۹۲)

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الأعراف: ۲۰۴]

يجب على القاري احترامه بأن لا يقرأ في الأسواق ومواضع الاشتغال،

فإذا قرأه كان هو المضيع لحرمة، فيكون الإثم عليه دون أهل الاشتغال، دفعاً

للحرج. (شامی کراچی ۵/۴۶۱، ہندیہ ۳۱۶/۵، مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ

۳۳۰/۱۴ لاہور)

أجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد

وغیرہا إلا أن یشوش جہرہم علی نائم أو مصل أو قاری. (شامی کراچی ۶۶۰/۱،
الاشیاء والنظائر ۶۱/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عورتوں کے درمیان تفسیر کرنا

سوال (۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: چند عورتیں ایک مولوی مرد کی تفسیر قرآن اس طرح سنتی ہیں کہ ہر عورت کے آگے معتبر تفسیر کی
جلد ہوتی ہے، اور وہی جلد اس مولوی مرد کے سامنے ہوتی ہے، جگہ متحد ہے؛ لیکن خوب گاڑھا پردہ
سامنے پڑا ہے یا ایک کمرہ میں وہ مولانا مرد صاحب تفسیر کر رہے ہیں، دوسرے کمرہ میں مستورات
اپنے سامنے اس معتبر تفسیر کی جلد رکھے ہوئے ہیں، مانگ سے مولانا تفسیر کر رہے ہیں، ہاں کچھ
عورتیں ایسی بھی شریک تفسیر ہیں، جو پڑھی لکھی نہیں ہیں، تو ایسا تفسیری نظام چلانا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کی اصلاح اور ان میں دینی شعور بیدار کرنے
کی غرض سے کوئی معتبر عالم دین اگر تفسیر کا سلسلہ جاری کرے، اور پردہ کا خوب اہتمام ہو، عورتوں
کے بیٹھنے کی جگہ الگ ہو، اور مفسر صاحب کی جگہ الگ ہو، اور بظاہر کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو ان شرائط
کے ساتھ عورتوں میں وعظ و نصیحت اور تفسیر کا سلسلہ جاری کرنا درست ہے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قالت النساء للنبي صلى الله
عليه وسلم: غلبنا عليك الرجال فاجعل لنا يوماً من نفسك فوعدهن يوماً
لقيتهن فيه فوعظهن وأمرهن. (صحيح البخاري ۲۰۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۰/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بالغین کے لئے تصحیح قرآن کا اہتمام کرنا

سوال (۶۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: روزانہ بعد نماز اشراق بچوں، جوانوں اور بوڑھوں موجودہ حاضرین کو آدھا گھنٹہ مرکز میں چالیس روز رکھ کر قرآن تصحیح کروا کر ان سے کام لینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحت و تجوید قرآن کا اہتمام بہت مبارک ہے اور

وقت کی اہم ضرورت ہے اور کوئی بھی قرآن صحیح پڑھنے والا دوسرے کو اس کی تلقین کر سکتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: خيركم من تعلم القرآن وعلمه. (سنن الترمذي، أبواب فضائل القرآن / باب ما

جاء في فضل القرآن ۱۱۸۱۲، مشکوٰۃ المصابيح ۱۸۳۱۱) یعنی تم میں بہتر ہے وہ شخص جو قرآن کریم

سیکھے اور سکھائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۵/۷ھ



متعلقاتِ احادیث

حدیث کی قسمیں

سوال (۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حدیث کی کتنی اقسام ہیں اور اقسام حدیث میں کس کو مانا جائے گا؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بنیادی طور پر حدیث کی تین قسمیں ہیں: (۱) صحیح (۲) حسن (۳) ضعیف۔

پھر صحیح کی دو قسمیں ہیں:

(۱) صحیح لذاتہ: صحیح لذاتہ اس خبر واحد کو کہتے ہیں جو ایسے عادل راویوں سے مروی ہو جن کا ضبط تام ہو اور اس حدیث کی سند متصل ہو، اور وہ حدیث معطل و شاذ نہ ہو۔

(۲) صحیح لغيرہ: وہ روایت جس کے راوی عادل ہوں مگر ان کا حافظہ کا معیار کم ہو یہ روایت اگرچہ اصطلاحاً ”حسن لذاتہ“ کہلاتی ہے مگر تعدد طرق کی بنیاد پر وہ صحیح لغيرہ کے درجہ میں آجاتی ہے۔ اور حسن کی بھی دو قسمیں ہیں:

(۱) حسن لذاتہ: حسن لذاتہ وہ حدیث کہلاتی ہے جس کے راوی عادل، خفیف الضبط ہوں، سند متصل ہو، معطل اور شاذ نہ ہو۔

(۲) حسن لغيرہ: وہ حدیث کہلاتی ہے جو اصل کے اعتبار سے ضعیف ہو، لیکن خارجی قرآن کی بنیاد پر اس کو تقویت حاصل ہونے کی وجہ سے اس کا ضعف ختم ہو گیا ہو۔

اور حدیث ضعیف ہر وہ حدیث کہلاتی ہے جس میں صحیح اور حسن کی تمام یا بعض شرائط مفقود

ہوں۔ (مستفاد: تحفۃ القمر شرح نزہۃ النظر ۹۶-۱۳۲)

أقسام الحديث ثلاثة: صحيح، وحسن، وضعيف. فالصحيح أعلى مرتبة، والضعيف أدنى، والحسن متوسط. (مقدمه مشکوٰۃ المضايح ۵)

وخبر الآحاد بنقل عدل، تام الضبط، متصل السند، غير معلل ولا شاذ، هو الصحيح لذاته، وهذا أول تقسيم المقبول إلى أربعة أنواع؛ لأنه إما أن يشتمل من صفات القبول على أعلاها، أو لا. فالأول: الصحيح لذاته، والثاني: إن وُجد ما يجبر ذلك القصور، ككثرة الطرق فهو الصحيح أيضاً؛ لكن لا لذاته، وحيث لا جبران فهو الحسن لذاته، وإن قامت قرينة ترجح جانب قبول ما يتوقف فيه فهو الحسن أيضاً؛ لكن لا لذاته. (نزہۃ النظر في توضیح نخبة الفكر ۹۱)

والمقبول من الآحاد على أنواع منها:

الصحيح لذاته، وهو: خبر الواحد المتصل السند بنقل عدل تام الضبط، غير معلل بقادح ولا شاذ.

فإن خف الضبط والصفات الأخرى فيه فهو: الحسن لذاته.

فإن تعدد طرق الحسن لذاته بمجيئه من طريق آخر أقوى أو مساويه أو طرق أخرى ولو منحطة فهو: الصحيح لغيره.

وخبر الواحد الذي يرويه من يكون سيء الحفظ ولو مختلطاً لم يتميز ما حدث به قبل الاختلاط، أو يكون مستوراً أو مراسلاً لحديثه أو مدلساً في روايته من غير معرفة المحذوف فيهما، فيتابع أيا كان منهم من هو مثله أو فوقه في الدرجة من السند فهو: الحسن لغيره. (مقدمة إعلاء السنن ۱۰/۱۴-۱۱)

والضعيف: ما لم يجمع صفة الحسن، يتفاوت ضعفه شدة وخفة كصحة

الصحيح، فمنه (أوهى) كما أن الصحيح (أصح). (مقدمة إعلاء السنن ۱۲/۱۴)

احادیث کا حکم: ان میں سے حدیث صحیح اور حدیث حسن حجت ہیں اور حدیث ضعیف اگر متعدد طرق اور قرآن سے حسن کے درجہ تک پہنچ جائے تو حجت بن سکتی ہے؛ لیکن اگر اس درجہ تک نہ پہنچے تو احکام میں حجت نہ ہوگی؛ البتہ فضائل میں اسے قبول کیا جاسکتا ہے، اور جو روایت موضوع ہو وہ کہیں بھی قبول نہیں، مزید تفصیلات کے لئے اصول حدیث کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔

والاحتجاج فی الأحكام بالخبر الصحیح مجمع علیہ، وکذلک بالحسن لذاتہ عند عامة العلماء، وهو ملحق بالصحیح فی باب الاحتجاج، وإن کان دونہ فی المرتبة، والحديث الضعیف الذی بلغ بتعدد الطرق مرتبة الحسن لغيره أيضا مجمع، وما اشتهر أن الحديث الضعیف معتبر فی فضائل الأعمال لا فی غیرها، المراد مفرداته لا مجموعها؛ لأنه داخل فی الحسن لا فی الضعیف، (مقدمة مشکوة المصابیح ۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اجقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حدیث کی صحیح حسن ضعیف متواتر مشہور کے اعتبار سے تعریف و تقسیم کا ثبوت

سوال (۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حدیث قوی، ضعیف، حسن لغیرہ، حسن لذاتہ، حدیث متواتر، مرفوع، موضوع کی تعریفات کہاں سے ثابت ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث شریفہ کی مذکورہ تعریفات حضرات محدثین نے متعین فرمائی ہیں، اور اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی؛ تاکہ احادیث شریفہ کی سندی حیثیت کا اندازہ لگا کر عمل کرنا آسان ہو، اور صحیح اور غلط احادیث میں تمیز ہو سکے۔

عن عبد الله بن المبارك يقول: لولا الأسناد لقال من شاء ما شاء. (مقدمه مسلم ۱۲).
وعن ابن سيرين رحمه الله قال: لم يكونوا يسئلون عن الإسناد، فلما
وقعت الفتنة، قالوا: سمو لنا رجالكم فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم،
وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم. (مقدمه مسلم ۱۱) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فقہ اور حدیث میں قابل ترجیح کون؟

سوال (۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فقہ اور حدیث میں کس کو ترجیح دی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقہ، حدیث سے کوئی الگ چیز نہیں؛ بلکہ فقہاء احادیث

کے مشہوم کو زیادہ سمجھنے والے ہیں؛ لہذا فقہ کی ترجیح اصلاً حدیث ہی کی ترجیح ہے، ان میں کوئی تعارض
ہے ہی نہیں، پس یہ سوال کہ فقہ اور حدیث میں کس کو ترجیح ہوگی؟ بے معنی ہے۔

الفقہاء وهم أعلم بمعاني الحديث. (سنن الترمذی، أبواب الجنائز / تحت باب في

غسل الميت ۱۹۳/۱)

قال الإمام أحمد في رواية ابنه صالح: ينبغي للرجل إذا حمل نفسه على

الفتيا أن يكون عالماً بوجوه القرآن عالماً بالأسانيد الصحيحة عالماً بالسنن.

وقال في رواية أبي الحارث: لا تجوز الفتيا إلا للرجل عالم بالكتاب

والسنة. (قواعد في علوم الحديث الملحقة بإعلاء السنن للشيخ ظفر أحمد التهانوي ۸/۲۰ بیروت)

فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۶/ کلموں کا ثبوت احادیث مبارکہ سے؟

سوال (۷۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تعلیم الاسلام وغیرہ میں درج ذیل چھ کلمات لکھے ہوئے ہیں:

اولی کلمہ طیب: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ۔

دوم کلمہ شہادت: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ۔

سوم کلمہ تمجید: سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ، وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

چہارم کلمہ توحید: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ، يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ أَبَدًا أَبَدًا، ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ، بِيَدِهِ الْخَيْرُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔

پنجم کلمہ استغفار: اسْتَغْفِرُ اللَّهَ رَبِّي مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ أَذْنَبْتُهُ عَمْدًا أَوْ خَطَاً سِرًّا أَوْ عَلَانِيَةً وَأَتُوبُ إِلَيْهِ مِنَ الذَّنْبِ الَّذِي أَعْلَمُ وَمِنَ الذَّنْبِ الَّذِي لَا أَعْلَمُ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ وَتَسْتَارُ الْغُيُوبِ وَغَفَّارُ الذُّنُوبِ، وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

ششم کلمہ رد کفر: اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ اَنْ اُشْرِكَ بِكَ شَيْئًا وَاِنَّا اَعْلَمُ بِهِ وَاَسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا اَعْلَمُ بِهِ تَبْتُ عَنْهُ وَتَبَّرْتُ مِنْ الْكُفْرِ وَالشِّرْكِ وَالْكَذْبِ وَالْغَيْبَةِ وَالْبِدْعَةِ وَالنَّمِيمَةَ وَالْفَوَاحِشِ وَالْبُهْتَانَ وَالْمَعَاصِيَ كُلِّهَا اَسْلَمْتُ وَاَقُوْلُ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللهِ ﷺ۔

ان کلمات طیبہ کا ماخذ کیا ہے؟ کیا یہ کلمات بچوں کو یاد کرانا صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچوں کو بنیادی عقائد یاد کرانے کے لئے سوال میں ذکر کردہ کلمات کو منتخب کیا گیا ہے، ان کلمات کو پڑھنا اور خود یاد رکھنا نیز بچوں کو یاد کرانا نہ صرف جائز؛ بلکہ بہتر اور پسندیدہ ہے۔ ذیل میں ہر ایک کلمہ کے ماخذ درج کئے جا رہے ہیں:

اول کلمہ طیب: (کسی آیت یا حدیث میں الگ سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ مکمل کلمہ یکجا دستیاب نہیں ہوا؛ البتہ قرآن کریم کی ایک آیت میں اور متعدد احادیث میں ”لا الہ الا اللہ“ کا کلمہ موجود ہے، اور ”محمد رسول اللہ“ قرآن کریم میں سورہ فتح میں مذکور ہے، نیز احادیث میں کلمہ شہادت کے ضمن میں بھی یہ دونوں کلمات یکجا ذکر کئے گئے ہیں)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوَاكُمْ﴾ [محمد: ۱۹]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾ [الفتح: ۲۹]

عن جابر رضي الله عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أفضل الذكر لا إله إلا الله. (رواه الترمذي، أبواب الدعوات/ باب ما جاء أن دعوة المسلم مستجابة ۱۷۵۱۲، رقم ۳۳۸۳)

عن أبي قتادة عن أبيه رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من شهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله فذلّ بها لسانه واطمأن بها قلبه لم تطعمه النار. (رواه البيهقي في شعب الإيمان ۱/ ۴، الأحاديث المنتخبة في الصفات الست للدعوة إلى الله تعالى للشيخ محمد يوسف الكاندهلوى ۱۳)

دوم کلمہ شہادت:

في حديث ضماد: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ الخ. (صحيح مسلم، كتاب الجمعة ۲۸۵/۱)

سوم کلمہ تمجید:

عن عبادة بن صامت رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من تقار من الليل فقال: سبحان الله والحمد لله وأن لا إله إلا الله والله أكبر ولا حول ولا قوة إلا بالله. (رواه الترمذي أبواب لدعوات / باب الدعاء إذا تنبه من الليل ۱۷۸/۲)

چهارم کلمہ توحید:

عن أبي صالح السمان أن أبا العياش كان يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال حين يصبح: لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو حي لا يموت بيده الخير وهو على كل شيء قدير..... الخ. (عمل اليوم والليلة لابن السني باب ما يقول: إذا أصبح و أمسى: ۵۲، رقم ۶۴ دار الزمان رواه الترمذي، أبواب الدعوات / باب ما يقول إذا دخل السوق ۱۸۱/۲)

پنجم کلمہ استغفار: (استغفار کے بعینہ مذکورہ الفاظ کسی روایت میں دست یاب نہیں ہوئے؛ البتہ درج ذیل روایت سے اس کے مضمون کی تائید ہوتی ہے، اور بہر حال اس کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے)

عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يدعو بهذا الدعاء: اللهم اغفر لي ما قدمت وما أخرت وما أسررت وما أعلنت وما أنت أعلم به مني، أنت المقدم وأنت المؤخر وأنت على كل شيء قدير. (صحيح البخاري رقم: ۶۳۹۸، الأذكار من كلام سيد الأبرار ۴۷۱/۲ رقم: ۱۰۱۴)

ششم کلمہ رد کفر: (بظاہر اس کلمے کے مذکورہ الفاظ اپنی طرف سے بنا کر لکھے گئے ہیں، ان میں سے بعض الفاظ کی تائید درج ذیل روایت سے ہوتی ہے، اور مضمون سب درست ہے)

عن أبي علي رجل بن بني كاهل قال: خطبنا أبو موسى الأشعري رضي الله عنه فقال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم فقال: وفيه: قولوا: اللهم إنا نعوذ بك من أن نشرك بك... شيئاً نعلمه ونستغفرك لما لا نعلمه.

(مسند أحمد بن حنبل ۴۰۳/۴، رقم: ۱۹۴۹۶، الترغیب و لترہیب مکمل: ۳۶، رقم ۵۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”اِخْتِلَافُ الْعُلَمَاءِ رَحْمَةٌ“ حدیث ہے یا نہیں؟

سوال (۷۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مندرجہ کلمات: ”اختلاف العلماء رحمة“ حدیث میں سے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی حدیث میں یہ الفاظ نہیں ملے؛ البتہ اس کے ہم

معنی دوسری حدیث ”اختلاف امتی رحمة“ ہے، جو کنز العمال ۵۹/۱۰ رقم: ۲۸۵۸۲ پر موجود

ہے۔ مگر اس کی سند کمزور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةٌ“ کس درجہ کی حدیث ہے؟

سوال (۷۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ”اختلاف امتی“ والی حدیث شریف کے راوی کیسے ہیں اور یہ حدیث موضوع تو نہیں ہے،

اور یہ حدیث صحیحین میں ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”اختلاف امتی رحمة“ کی حدیث اگرچہ زبان

زد ہے، مگر اس کی سند نہایت کمزور ہے؛ بلکہ بعض لوگوں نے اسے بے اصل قرار دیا ہے۔

قال في السمقاصد رواه البيهقي في المداخل بسند منقطع عن ابن عباس

بلفظ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: واختلاف أصحابي لكم رحمة،

ومن هذا الوجه أخرجه الطبراني والديلمي بلفظه وفيه ضعف. (كشف الخفاء ومزيل

الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على السنة الناس للإمام الشيخ إسماعيل بن محمد بن عبد الهادي

الجراحي العجلوني الشافعي (٥٦١)

وقال العلامة السخاوي: وقد قرأت بخط شيخنا: إنه يعني هذا الحديث حديث مشهور على الألسنة، وقد أورده ابن الحاجب في المختصر في مباحث القياس بلفظ: اختلاف أمي رحمة للناس، وكثر السؤال عنه، وزعم كثير من الأئمة أنه لا أصل له. (المقاصد الحسنة ٤٧)

قال الخطابي: الاختلاف في الدين ثلاثة أقسام: الأول في إثبات الصانع ووحدانيته، وإنكاره كفر، والثاني في صفاته ومشيبته، وإنكارهما بدعة، والثالث: في أحكام الفروع المحتملة وجوهاً، فهذا جعله الله رحمة وكرامة للعلماء، وهو المراد بحديث اختلاف أمي رحمة، انتهى. (كشف الخفاء ٥٧١) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۵/۱۰ھ

”حُبُّ الْوَطْنِ مِنَ الْإِيْمَانِ“ حدیث ہے یا نہیں؟

سوال (۷۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ”حب الوطن من الإيمان“ یہ حدیث کس درجہ کی ہے اور کیسی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”حب الوطن من الإيمان“ کے الفاظ کی روایت

موضوع ہے، تاہم بعض محققین محدثین کے نزدیک اس کے معنی صحیح ہو سکتے ہیں، بشرطیکہ وطن سے محبت کا سبب وہاں رہنے والے اعزہ اور فقراء وغیرہ کے ساتھ حسن سلوک کا جذبہ ہو۔

قال الصغاني: موضوع، وقال في المقاصد: لم أقف عليه، ومعناه

صحیح.....، ولا يخفى أن معنى الحديث حب الوطن من علامة الإيمان، وهي لا

تكون إلا إذا كان الحب مختصاً بالمؤمن، فإذا وجد فيه وفي غيره لا يصلح أن يكون علامة، قوله: "ومعناه صحيح" نظراً إلى قوله تعالى حكاية عن المؤمنين

﴿وَمَا لَنَا أَنْ لَا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا﴾ [البقرة: ۲۴۶]

فصحت معارضته بقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا﴾ [النساء: ۶۶]

الآية الأظهر في معني الحديث إن صح معناه أن يحمل على أن المراد بالوطن الجنة، أو المراد به مكة، أو الرجوع إلى الله تعالى، أو المراد به الوطن المتعارف، ولكن بشرط أن يكون سبب حبه صلة أرحامه أو إحسانه إلى أهل بلده من فقراءه وایتامه. (كشف الخفاء ومزيل الإلباس للعجلوني ۳۰۸/۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۵/۱۳۲۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

"تبرک بالقرآن" الخ، کیا یہ حدیث ہے؟

سوال (۷۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: "تبرک بالقرآن لأنه کلام اللہ وخرج منه"، اس حدیث کا حوالہ درج فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو الفاظ حدیث آپ نے لکھے ہیں بعینہ ان الفاظ کے

ساتھ کوئی روایت یکجا نہیں مل سکتی؛ البتہ اس کے قریب قریب الفاظ ملے ہیں، وہ بھی دو روایتوں میں۔ ملاحظہ فرمائیں:

"تبرک بالقرآن فهو کلام اللہ تعالیٰ". (طبرانی بحوالہ جامع الأحادیث لکبیر ۶۰/۴)

عن أبي ذر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "إنكم لا ترجعون إلى

الله بشيء أفضل مما خرج منه يعني القرآن". (مستدرک حاکم ۷۴/۱۱) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲۱/۱۳۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کپڑے تہہ کرنے سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق

سوال (۷۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک روایت ہے: عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اطو و ثيابكم ترجع إليها أرواحها، فإن الشيطان إذا وجد الثوب مطويا لم يلبسه وإذا وجدته منشورا لبسه: (كنز العمال مكة المكرمة ۱۳۰/۱۵، حدیث: ۴۱۰۹۱) یعنی شیطان تمہارے کپڑے استعمال کرتا ہے، جب تم میں سے کوئی کپڑا اتارے تو اسے چاہئے کہ لپیٹ کر تہہ لگا کر رکھے، اس حدیث کے بارے میں تحقیق مطلوب ہے کہ یہ صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ روایت ”المعجم الأوسط للطبرانی“ مکتبہ ریاض ۳۲۸/۶، حدیث نمبر ۵۶۹۸ پر موجود ہے، اس کی سند میں ایک راوی عمر بن موسیٰ بن وجیہ نہایت ضعیف، وضاع اور غیر معتبر ہے، ابو حاتم نے اس کے بارے میں ”متروک الحدیث و ذاہب الحدیث“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں اور کہا یہ حدیثیں صحیح اور متواتر تھیں، لہذا یہ روایت ناقابل اعتبار ہے۔
هذا الحديث في إسناد د عمار بن موسى بن وجيه وهو وضاع فقد ترجم له ابن أبي حاتم، وقال: سألت أبي عن عمر بن موسى، فقال: متروك الحديث، ذاهب الحديث كان يضع الحديث. (معجم الصحاح الأوسط ۳۲۸/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: انجمن محمد صالح بن منصور پوری غفرلہ ۱۵/۶/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ“ اور ”فَاطِمَةُ سَيِّدَةُ نِسَاءِ أَهْلِ

الْجَنَّةِ“ اور ”سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ الْحَسَنِ

وَالْحُسَيْنِ“ احادیث کی تحقیق

سوال (۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حدیث ”أصحابي كالنجوم فأبيهم اقتديتم اهتديتم، وفاطمة سيدة نساء أهل الجنة، سيدا شباب أهل الجنة الحسن والحسين“ مذکورہ روایتوں کے بارے میں زید کا کہنا ہے کہ یہ ضعیف حدیث ہیں، ان سے استدلال درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث: ”أصحابي كالنجوم“ سنداً ضعیف ہے، لیکن معنی درست ہے، مسلم شریف کی روایت النجوم أمانة للسماء إلی آخرہ سے اس کے معنی کی تائید ہوتی ہے۔

وقد ذكره ابن حجر العسقلاني عن البيهقي أنه قال: أن حديث مسلم يؤدي بعض معناه، يعني قوله صلى الله عليه وسلم: النجوم أمانة للسماء الحديث، قال ابن حجر صدق البيهقي هو يؤدي صحة التشبه نساء أهل الجنة.

اور حدیث: ”فاطمة سيدة نساء أهل الجنة“ اور ”سيدا شباب أهل الجنة الحسن والحسين“ معمولی روو بدل کے ساتھ ثابت ہیں۔ فضائل میں ان روایات سے استدلال کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نزل ملك من السماء فاستأذن الله أن يسلم علي لم ينزل قبلها، فبشرني أن فاطمة سيدة نساء أهل الجنة، قال حاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. (المستدرک علی

الصحيحين ۱۶۴/۳، رقم: ۴۷۲۱)

ومثله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: استأذن ربه أن يسلم علي ويبشرني بأن فاطمة سيدة نساء أهل الجنة، وأن الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، وقال الترمذي: هذا حديث حسن غريب. (سنن الترمذي ۲۱۸/۲، مشكوة ۵۷۱) وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة إلا ابني الخالة، وقال الحاكم:

هذا حديث قد صح من أوجه كثيرة، وأنا أتعجب أنهما لم يخرجاه. (المستدرک علی الصحیحین ۱۸۲۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ كَانَ بِالصِّينِ“ کی تحقیق

سوال (۷۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”أَطْلَبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ كَانَ بِالصِّينِ“ اس حدیث کی حیثیت کیا ہے، صحیح یا موضوع؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس حدیث کا متن مشہور ہے؛ لیکن سند ضعیف ہے، یہ حدیث بیہقی، عقیلی، ابن عدی اور ابن عبدالبر نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی سند سے نقل کی ہے، اور ”صاحب السراج المنیر“ نے اسے حسن لغیرہ قرار دیا ہے؛ لہذا اسے بے اصل نہیں کہا جاسکتا۔ پوری حدیث ملاحظہ فرمائیں:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أطلبوا العلم ولو بالصين؛ فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم، هذا الحديث شبه مشهور وإسناده ضعيف. (شعب الإيمان بيهقي ۲۵۴/۲ رقم: ۱۶۶۳، كنز العمال ۶۰/۱۰ رقم: ۲۸۶۹۴، جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر القرطبي ۸)

اطلبوا العلم الشرعي ولو بالصين مبالغة في البعد فإن العلم فريضة على كل مسلم أي فرض عين أو فرض كفاية علق، عد، هب، وابن عبد البر ابو عمر وفي كتاب فضل العلم كلهم عن انس بن مالك وهو حديث حسن لغیره.

(السراج المنیر مطبوعه مدينه منوره ۲۲۸/۱، احسن الفتاوى ۴۵۳/۲)

قال الإمام العجلوني: رواه البيهقي والخطيب وابن عبد البر والديلمي

وغیرہم عن أنس، وهو ضعيف؛ بل قال ابن حبان باطل، وذكره ابن الجوزي في الموضوعات ونوزع بقول الحافظ المزي له طرق ربما يصل بمجموعها إلى الحسن، ويقول الذهبي في تلخيص الواهيات: روي من عدة طرق واهية وبعضها صالح. (كشف الخفاء ومزيل الإلباس ۱۲۴۱، المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة للشيخ عبد الرحمن السخاوي ۸۵ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۷/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”تَخَلَّقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ“ کا مطلب؟

سوال (۷۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: یہ حکم ہے کہ ”تَخَلَّقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ“ یعنی اللہ کے اخلاق پیدا کرو تو اس پر اشکال یہ ہے کہ پھر تو انسان کو کبر بھی اختیار کرنا چاہئے؛ کیوں کہ ”المتکبر“ بھی اللہ کی صفت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ کے اخلاق پیدا کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اخلاق جن سے انسان متصف ہو سکتا ہے، مثلاً: حلم و مروت، رحم دلی وغیرہ، ان میں اللہ رب العالمین کے اخلاق اختیار کرو، رہ گئے وہ اخلاق جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کو زیب دیتے ہیں اور ان میں اللہ کے ساتھ کوئی مخلوق شریک نہیں ہو سکتی انہیں اختیار کرنے کا حکم نہیں ہے۔ یہی حال صفت کبر کا بھی ہے کہ حقیقت میں کبریائی اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے، کوئی آدمی اس صفت میں اللہ تعالیٰ کی کسی بھی درجہ میں برابری نہیں کر سکتا۔

ارشاد ربانی ہے: ﴿وَلَهُ الْكِبْرِيَاءُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [الحديد:] اور اسی کے لئے ہے بڑائی آسمانوں اور زمین میں اور وہ زبردست ہے حکمت والا ہے۔ اور حدیث نبوی ہے: يقول الله تبارك وتعالى: الكبرياء ردائي والعظمة إزاري فمن نازعني واحداً منها أدخلته النار. (مشکوٰۃ المصابیح ۲/۴۳۳)

وقد أخرج مثله مسلم في صحيحه بسنده عن أبي هريرة مرفوعاً. (رقم:

۲۶۲۰، سنن ابن ماجه رقم: ۴۱۷۴، مسند أحمد ۴/۱۴۱۲)

یعنی اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ کبریائی میری چادر اور عظمت میری ازار ہے ان میں سے جس کے بارے میں کوئی مجھ سے جھگڑا کرے تو میں اسے جہنم میں داخل کروں گا۔ حاصل یہ ہے کہ حقیقی کبر صرف اللہ کو زیب دیتا ہے کوئی انسان اگر تکبر کرے تو وہ جھوٹ ہی ہوگا، حقیقت ہو ہی نہیں سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۲/۲ھ

”خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ“
کی تحقیق

سوال (۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں عامۃ خطبہ ثانیہ میں یہ حدیث پڑھی جاتی ہے: ”خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ“ مگر حدیث کی مشہور کتابوں میں روایت مذکورہ الفاظ سے مجھے باوجود بسیار تلاش کے نہیں ملے، کتب احادیث میں مختلف الفاظ سے یہ حدیث مروی ہے، کچھ روایات مع حوالہ نقل کرتا ہوں۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين

يلونهم. (صحيح البخاري ۳۶۲۱)

دوسری جگہ بخاری ہی میں خیر امتی قرنی اور خیر الناس قرنی کے الفاظ ہیں۔

(بخاری شریف ۵۱۵۱)

امام مسلم نے بھی صحیح مسلم میں مختلف الفاظ سے اس حدیث کو نقل کیا ہے: سئل رسول

الله صلى الله عليه وسلم أي الناس خير؟ قال قرني ثم الذين يلونهم.

(۲) خیر الناس قرنی.

(۳) خیر امتی قرنی الذی بعثت فیہم.

(۴) إن خیرکم قرنی.

(۵) خیر هذه الأمة القرن الذی بعثت فیہم.

(۶) أي الناس خیر؟ قال القرن الذین أنا فیہ. (صحیح مسلم ۳۰۹/۲)

مشکوٰۃ میں بھی یہ حدیث آئی ہے: خیر الناس قرنی. (مشکوٰۃ المصابیح ۳۲۷)

خیر امتی قرنی. (۵۰۳)

أكرموا أصحابی فإنہم خیارکم. (۵۰۴)

شارح مشکوٰۃ ملا علی قاری رقم طراز ہیں: ورواہ أحمد والترمذی ورواہ الطبرانی

عند بلفظ خیر الناس. وروی الطبرانی والجاکم فی مستدرکہ عن جعدۃ بن

ہبیرۃ ولفظہ: خیر الناس قرنی. (مرقاۃ المفاتیح ۲۵۶/۷)

دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں: وروی أحمد والشیخان والترمذی عن ابن

مسعود ولفظہ خیر الناس. (۲۷۷/۱۱)

ملا علی قاری مرقاۃ میں ان الفاظ سے یہ حدیث لائے ہیں، مگر شرح فقہ اکبر میں ایک جگہ

خیر القرون قرنی کے الفاظ ذکر کئے گئے ہیں، اور کوئی حوالہ نہیں دیا۔ (۱۰۲)

ترمذی شریف کی روایت خیر الناس کا لفظ ہے۔ (۲۲۵/۲)

جامع صغیر (۹/۲) اور اس کی شرح فیض القدر (۳/۲۸۳-۲۸۳) میں خیر الناس

اور خیر امتی کے الفاظ ہیں۔

شیخ علی متقی ہندی نے بھی کنز العمال (۱۱/۵۲۶) میں خیر الناس خیر امتی اور

خیر کم قرنی کے الفاظ سے چند روایات نقل کی ہیں۔

ان مذکورہ روایات میں کوئی ایک روایت بھی خیر القرون قرنی کے الفاظ سے مجھے نہیں

ملی۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے اپنے خطبہ میں خیر امتی قرنی کے لفظ سے یہ حدیث ذکر

فرمائی ہے، (خطبات الاحکام ۸۰)

اگر آجناب کی نظر سے اس لفظ کی کوئی روایت گذری ہو تو مع حوالہ تحریر فرمائیں؟ اور اگر نہ ہو تو ہمارے یہاں خیر القرون خطبہ میں پڑھنا کیسا ہے؟ روایت بالمعنی کا کیا مطلب ہے اور کہاں اس کا استعمال ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہاں بھی کافی تلاش و جستجو کی گئی، مگر کسی روایت میں ”خیر القرون قرنی“ کے الفاظ نہیں ملے، گو کہ مفہوم کے لحاظ سے یہ الفاظ صحیح ہیں، مگر بہتر یہ ہے کہ حدیث میں وارد بعینہ الفاظ ہی کا اہتمام رکھا جائے اور کامل معرفت رکھنے والے شخص کے لئے روایت بالمعنی کی گو کہ اجازت ہے، مگر اسے بھی اخیر میں او کما قال جیسے الفاظ کہہ دینے چاہئیں۔

وقد قدمناہ فی الفصول السابعة الخلاف فی جواز الروایة بالمعنی لمن ہو کامل المعرفة، قال العلماء: ویستحب لمن روی بالمعنی أن یقول بعدہ ”أو کما قال“ أو نحو هذا کما فعلتہ الصحابة فمن بعدهم. واللہ اعلم (نوری علی مسلم ۸۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۶/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”مسجد مؤمن کے لئے ایسی ہے جیسے مچھلی کے لئے پانی“

حدیث کی تحقیق

سوال (۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک دوسری حدیث بیان کی کہ مؤمن کے لئے مسجدیں ایسی ہیں جیسے مچھلی کے لئے پانی، مسجد کے باہر ایسا لگتا ہے جیسا کہ خشکی پر مچھلی کو اور منافق اور فاسق کو مسجد میں ایسا لگتا ہے جیسے کہ طوطا کو قفس میں اور دیگر چڑیوں کو قفس میں۔ اس حدیث کی مع الفاظ و سند کے جواب مطلوب ہے۔

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مؤمن کے لئے مسجد کا ایسا ہونا جیسا مچھلی کے لئے پانی

ہوتا ہے الخ۔ اس مضمون کی حدیث ہمیں نہیں ملی؛ البتہ ملا علی قاری نے حدیث: ”رجل قلبہ معلق بالمساجد“ کی شرح کرتے ہوئے اس بات کا ذکر کیا ہے، مگر اس کے حدیث ہونے کی صراحت نہیں ہے۔

قال في المرقاة: لأن المؤمن في المسجد كالسمنك في الماء والمنافق في المسجد كالطير في القفص. (مرقاة المفاتيح ۳۷۹/۲ رقم: ۷۰۱ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۷/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”خیر القرون قرنی“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

زمانے والی حدیث میں مطابقت

سوال (۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حدیث میں ہے: ”خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم“ اور یہ بھی ہے کہ ایک زمانہ ایسا آوے گا جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاویں گے کہ ساری دنیا کے لوگ ایمان لے آویں گے، بظاہر ان روایات میں جو تعارض محسوس ہو رہا ہے، اس کا دفاع کیسے ہو؟ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود مسعود ہونے کے سبب وہ زمانہ سب سے بہتر ہے؛ لیکن بعد کے زمانوں میں بھی ہرگزرا ہوا زمانہ آنے والے سے بہتر ہے اور ہر آنے والا زمانہ گزرے ہوئے زمانے سے بدتر ہے، جیسا کہ وارد ہوا تو سمجھ میں نہیں آتا کہ جب آنے والا مذکورہ زمانے میں ایمان ہی ایمان ہوگا تو آج جیسے پرفتن دور سے وہ بدتر کیسے ہو سکتا ہے، برائے کرم تفصیل ملحوظ رکھیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے اشکال کے محدثین نے دو جواب دئے ہیں:

(۱) حضرت حسن بصریؒ نے فرمایا کہ یہ بات کہ ہر آنے والا زمانہ گزرے ہوئے کے

مقابلہ میں بدتر ہوتا ہے، یہ مطلق نہیں ہے؛ بلکہ اکثر اور اغلب کے اعتبار سے ہے، لہذا اگر اتفاقاً کبھی آنے والا وقت پہلے سے بہتر ہو جائے تو وہ اس کے معارض نہیں۔

(۲) علامہ کرمائی اور حافظ ابن حجر وغیرہ نے یہ جواب دیا ہے کہ ”ہر آنے والے زمانہ کا پہلے سے بدتر ہونے“ کا ضابطہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری سے پہلے تک ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد جو حالت پیش آئے گی اس کا حکم الگ اور مستقل ہے، لہذا کوئی تعارض نہ رہا۔

قال أتينا أنس بن مالك فشكونا ما يلقون من الحجاج، فقال: اصبروا فإنه يأتي عليكم زمان إلا والذي بعده أشد منه حتى تلقوا ربكم، سمعته من نبيكم صلى الله عليه وسلم، وقد استشكل هذا الإطلاق مع أن بعض الأزمنة تكون في الشر دون التي قبلها، وقد حمله الحسن البصري على الأكثر الأغلب.....
وأجاب الكراماني إلى أن يكون المراد بالأزمنة ما قبل وجود العلامات العظام كالديجال وما بعده، ويكون المراد بالأزمنة المتفاضلة في الشر من زمن الحجاج، فما بعده إلى زمن الديجال، وأما زمن عيسى عليه السلام فله حكم مستأنف. (فتح الباري، كتاب الفتن ۲۱/۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۸/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ساتوں آسمانوں پر عمل کے پرکھے جانے والی حدیث

سوال (۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیمیائے سعادت میں ایک حدیث ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے جب ساتوں آسمان بنائے تو اس کے ساتھ ہی سات فرشتے پیدا کئے، اور ہر آسمان پر ایک ایک فرشتہ متعین فرمایا، جب بندہ کے اعمال اوپر جاتے ہیں تو پہلے آسمان کا فرشتہ عامل کو دیکھتا ہے، مثلاً اگر وہ متکبر ہو تو اس کا عمل واپس کر دیتا ہے، اور اگر متکبر نہ ہو تو پہلے آسمان سے اوپر عمل جاتا ہے، اور دوسرے آسمان کا فرشتہ پرکھتا ہے کہ عالم اگر حاسد ہو تو اس کا عمل وہاں سے واپس کر دیتا ہے۔ اسی طرح اخلاص وغیرہ چیزوں کا ہر آسمان پر پرکھا جاتا ہے، ان تمام آسمانوں میں چیک ہونے کے بعد وہ عمل قبولیت کے لئے ادھر

جاتا ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ حدیث کس درجہ کی ہے، اور اس کی سند و حوالہ مطلوب ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس مضمون کی حدیث آپ نے ذکر کی ہے، اسے

محدثین نے موضوع قرار دیا ہے۔

هذا الحديث موضوع والأول - مشهور بأحمد بن عبد الله الجويباري

رواه عن يحيى بن سلام الأفریقی عن ثور بن يزيد وسرقه من الجويباري عبد الله

بن وهب النسوي - نسبه ابن وهبان إلى وضع الحديث. (اللائي المصنوعة ٥١٦)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

درج ذیل حدیثوں کی تخریج

سوال (۸۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری ایک کتاب ”استاذ ایک عظیم شخصیت“ ہے اس کتاب میں ذیل کی دو حدیثوں کو شامل کرنا چاہتا ہوں، مگر ان دونوں حدیثوں کی صحت و حوالہ کا علم نہیں، ازراہ کرم دونوں حدیثوں کی صحت اور حوالہ اور عربی متن تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

حدیث نمبر ۱:- حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے تین باپ ہیں: ایک وہ جو تمہیں

عدم سے وجود میں لایا، دوسرا وہ جس نے تمہیں اپنی بیٹی دی، اور تیسرا وہ جس نے تمہیں علم سکھایا، اور میرے نزدیک تیسرا پہلے دونوں سے افضل ہے۔

حدیث نمبر ۲:- حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اپنے استاذ کو حقیر سمجھتا ہے

اسے اللہ بارہ بلاؤں میں مبتلا کر دیتا ہے: (۱) وہ شخص جو کچھ حاصل کرے گا بھول جائے گا (۲) اس کی

عمر کم ہوگی (۳) اس کا رزق جاتا رہے گا (۴) اس کے چہرہ سے نیکی اور سعادت کی رونق دور

ہو جائے گی (۵) عبادت الہی کی اس کو توفیق نہ ہوگی (۶) شیطان کے مکر و فریب میں ہمیشہ مبتلا رہے گا (۷) معرفت الہی کے لئے اس کا دل حاضر نہ ہوگا (۸) دنیا سے بغیر ایمان کے اٹھے گا (۹) جانکنی کے وقت اس کی زبان کلمہ شہادت کے لئے گونگی ہو جائے گی (۱۰) اس کی قبر اتنی تنگی کر دی جائے گی کہ اس کی ہڈیاں چکنا چور ہو جائیں گی (۱۱) فاسق اور بدکاروں کے زمرے میں اس کا حشر ہوگا (۱۲) ہمیشہ دوزخ میں رہے گا، ایک مرتبہ پھر آپ سے گزارش ہے کہ جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن دو روایات کے بارے میں آپ نے تحقیق طلب کی ہے تلاش بسیار کے باوجود اس طرح کی کوئی صحیح یا ضعیف روایت نظر سے نہیں گذری، اغلب یہ ہے کہ یہ بعض علماء کے اقوال ہیں، جن پر حدیث کا لیبل لگا دیا گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۱/۳/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک حدیث کی تحقیق

سوال (۸۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: داعی الی اللہ مولانا شمیم صاحب دیوریاوی تبلیغی اجتماع عام سے کہ ۲۰۰۶ء میں وعظ کے دوران فرمایا کہ ایک روز حضور علیہ السلام نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ جاؤ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بلا لاؤ، وہ گئے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کھانا تناول فرما رہے تھے، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے آ کر فرمایا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کھانا تناول فرما رہے ہیں، اس طرح سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ سہ بارہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو بھیجا، تو حضرت امیر معاویہ تب بھی کھانا تناول فرما رہے تھے، آ کر جواب دیا کہ اب بھی کھانا تناول فرما رہے ہیں، یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جا امیر معاویہ کا پیٹ کبھی نہیں بھرے گا“ یہاں تک کہ امیر معاویہ کے دسترخوان پر دس دس ہزار آدمی کھانا خوب سیراب ہو کر

فارغ ہو جاتے اور امیر معاویہ کھاتے ہی رہتے کہ جبرڑوں کی نیس تن جاتی، جبرڑے درد کرنے لگتے، مگر پیٹ نہیں بھرتا، تو کیا یہ واقعہ صحیح ہے، اگر صحیح ہے تو اس طرح سے نبی علیہ السلام نے بددعا کیوں فرمائی؟ آپ رؤف و رحیم و کریم تھے؟ مع حوالہ حدیث و کتب ارشاد فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ واقعہ صحیح روایات میں حضرت عبداللہ بن عباس

رضی اللہ عنہ کے حوالے سے مروی ہے، اور یہ بات بھی صحیح ہے کہ پیغمبر علیہ السلام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ فرمایا کہ ”ان کو کبھی بھوک سے سیری نہ ہو“ لیکن اس سے آگے جو بات کہی گئی کہ ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دسترخوان پر دس دس ہزار آدمی کھانا کھا لیتے، اور آپ کھاتے ہی رہتے؛ تا آنکہ جھاڑے کی نیس تن جاتیں“ وغیرہ یہ بات ہماری نظر سے کہیں نہیں گزری ہے، بظاہر یہ خلاف واقعہ اور مبالغہ پر مبنی ہے، اور ایک صحابی رسول کی تنقیص ہے، جس کو بیان کرنے سے احتراز لازم ہے، اور رہ گئی پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ بات کہ ”ان کو بھوک سے کبھی سیری نہ ہو“ تو اس بارے میں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جس مؤمن کے متعلق بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی ایسا کلمہ اچانک کسی تاثیر کی وجہ سے فرمایا ہے، تو بعد میں خود اس کے حق میں یہ بھی فرمایا کہ ”اے اللہ! میں ایک انسان ہوں، مجھے بھی اسی طرح غصہ آتا ہے، جیسا کہ عام انسانوں کو آتا ہے، اس لئے غصہ میں اگر میں نے کسی مؤمن کو کوئی نازیبا کلمہ کہہ دیا ہو، یا کوڑا مار دیا ہو، تو میرے اس قول و عمل کو اس کے حق میں کفارہ سیئات اور ذریعہ رحمت اور تقرب خداوندی کا موجب بنا دے“، اس دعا کے اعتبار سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد فرمودہ جملہ انجام کے اعتبار سے ان کے حق میں رحمت کا باعث ہے، اس لئے اس جملہ کو بنیاد بنا کر حضرت معاویہ کی شان میں تنقیص ہرگز جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: كنت ألعب مع الصبيان؛ فجاء رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فتواریت خلف باب، قال: فجاء فخطاني خطاة:

وقال: اذهب ادع لي معاوية، قال: فجئت فقلت: هو يأكل، قال: ثم قال لي: اذهب، فادع لي معاوية، قال: فجئت فقلت: هو يأكل فقال: لا أشبع الله بطنه. (صحيح

مسلم، كتاب البر والصلة / باب من لعنه النبي ﷺ وليس هو أهلاً لذلك ۳۲۴/۲-۳۲۵ رقم: ۲۶۰۴)

عن أبي هريرة رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما محمد بشر يغضب كما يغضب البشر، وإنني قد اتخذت عندك عهداً لم تخلفنيه، فأیما مؤمن آذيته، أو سبته، أو جدلته، فجعلها له كفارة وقربة، تقر به بها إليك يوم القيامة. (صحيح مسلم، كتاب البر والصلة / باب من

لعنه النبي ﷺ وليس هو أهلاً لذلك ۳۲۴/۲ رقم: ۲۶۰۴) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۳۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا الله عنه

”طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ“ کا ترجمہ و مطلب

سوال (۸۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک عالم دین نے حدیث: ”طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ“ کا ترجمہ ”ہر مسلمان مرد و عورت پر اتنا علم سیکھنا فرض ہے جس کے ذریعہ وہ حلال و حرام کو پہچان سکے“ کیا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کو صرف ترجمہ کہیں گے یا صرف مفہوم کہیں گے، یا دونوں (ترجمہ و مفہوم) کہیں گے؟ وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ“ کا ترجمہ

کرتے ہوئے مذکورہ عالم دین صاحب کا یہ فرمانا کہ ”ہر مسلمان مرد و عورت پر اتنا علم سیکھنا فرض ہے جس کے ذریعہ وہ حلال و حرام کو پہچان سکے“ بالکل درست ہے۔ اور یہ حدیث بالا کا مطلب خیز ترجمہ کہلائے جانے کے لائق ہے؛ کیوں کہ شریعت کی نظر میں محض جان لینے کا نام علم نہیں ہے؛ بلکہ

علم سے وہی علم شرعی مراد ہے جو قرآن و سنت سے ماخوذ ہو، اس سلسلہ کی ضروری معلومات کو جاننا ہر مسلمان پر فرض ہے، واضح رہے کہ الفاظ حدیث میں ”ومسلمة“ کی زیادتی ثابت نہیں ہے؛ لیکن مسلم کے مفہوم میں مسلمہ بھی داخل ہے۔

عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن بن ماجه رقم: ۲۲۴، مشكوة المصابيح ۳۴۱/۱، رقم: ۲۱۸)
قال الشراح: المراد بالعلم مالا مندوحة للعبد من تعلمه ك معرفة الصانع، والعلم بوحدة اية ونبوة ورسالة و كيفية الصلاة، فإن تعلمه فرض عين. (مرقة المفاتيح أشرفيه ۲۸۴/۱، بيروت ۴۳۴/۱)

وقد ألحق بعض المصنفين بأخر الحديث و ”مسلمة“ وليس لها ذكر في شيء من طرقه. (مرقة المفاتيح ۲۸۵/۱)

و فرض علی کل مکلف و مکلفہ بعد تعلمہ علم الدین و الهدایة تعلم علم الوضوء و الغسل و الصلاة و الصوم، و علم الزکوة لمن له نصاب و الحج لمن وجب علیه، و البیوع علی التجار، لیتحرزوا عن الشبهات و المکروهات فی سائر المعاملات. (شامی زکریا ۱۲۵/۱-۱۲۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ“ کی تخریج

سوال (۸۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ کلمات: ”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ“ حدیث میں سے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ حدیث موضوع ہے۔

”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ“۔ قال ابن تیمیة: موضوع، وقال النووي

لیس بثابت. (كشف الخفاء ۲/۲۳۴)

قال أبو المظفر بن السمعاني في الكلام على التحسين والتقبيح العقلي من القواطع: إنه لا يعرف مرفوعاً، وإنما يحكى عن يحيى بن معاذ الرازي يعني من قوله، وكذا قال النووي: إنه ليس بثابت. (المقاصد الحسنة ۴۸۱، رقم: ۱۱۴۷)

وقال السيوطي: هذا الحديث ليس بصحيح. (الموضوعات: ۲۰۳، الحاوي

للفتاوي ۲/۲۲۶)

وقال الإمام ابن الجوزي: والصغاني والسيوطي والشيخ طاهر الفتني وعلي

القاري والشيخ العجلوني: إنه موضوع. (كشف الخفاء ۲/۲۶۲، موضوعات الصغاني ۲/۱،

الدرر المنتشرة ۱/۱۸۱، تذكرة الموضوعات، موضوعات الصغرى رقم: ۱۸۹، موضوعات كبرى ۲/۲۳۸،

أسنى المطالب ۲۳۴، استفاد: عمدة الأقاويل في تحقيق الأباطيل ۳۵۶-۳۵۸) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۴/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”تَعَلَّمْنَا الْإِيمَانَ قَبْلَ تَعَلُّمِنَا الْقُرْآنَ“ کی تخریج

سوال (۸۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مندرجہ کلمات: ”تَعَلَّمْنَا الْإِيمَانَ قَبْلَ تَعَلُّمِنَا الْقُرْآنَ“ حدیث میں سے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعض صحابہ کا مقولہ ہے اور روایت صحیح ہے، جو ذیل

میں صحیح الفاظ کی ترتیب کے ساتھ نقل کی جاتی ہے۔

عن جندب البجلي رضي الله عنه قال: كنا فتيانا خزاورة مع نبينا صلى الله

عليه وسلم فتعلمنا الإيمان قبل أن نتعلم القرآن ثم تعلمنا القرآن فازدونا به إيماناً

وإنكم اليوم تعلمون القرآن قبل الإيمان. (شعب الإيمان بينهقي ۷۶۱ رقم: ۵۱، ابن ماجه ۶۱)
وقال في الزوائد: إسناده هذا الحديث صحيح ورجاله ثقات. (مصباح

الزجاجة في زوائد ابن ماجه لأبي بكر البوصيري على هامش سنن ابن ماجه ۳۴ رقم: ۳۱ بيروت)

اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت محض رسماً نہیں ہونی چاہئے؛ بلکہ کامل ایمان و یقین کے ساتھ قرآن کریم کی تلاوت کرنی چاہئے، یعنی جبھی تلاوت کا صحیح نفع ظاہر ہوگا اور ایمان کی کیفیت میں اضافہ ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۴/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”أَطْلُبُوا الْعِلْمَ مِنَ الْمَهْدِ إِلَى اللَّحْدِ“ کی تخریج

سوال (۸۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ کلمات: ”أَطْلُبُوا الْعِلْمَ مِنَ الْمَهْدِ إِلَى اللَّحْدِ“ حدیث میں سے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث کے یہ الفاظ کہیں نظر سے نہیں گذرے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۴/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ایک حدیث کی تحقیق

سوال (۹۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ”تیری وجہ سے ایک آدمی کو ہدایت مل جائے، تیری نجات کے لئے کافی ہے“ یہ حدیث کس

کتاب میں موجود ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح احادیث میں ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی شخص کو ایک

آدمی کی بھی ہدایت کا ذریعہ بنا دے تو یہ اس کے لئے دنیا و جہان کی دولت سے بڑھ کر ہے، اور بعض روایات میں ہے کہ سرخ اونٹوں (جسے عرب میں بہت قیمتی مال خیال کیا جاتا تھا) سے بڑھ کر ہے، اور آپ نے سوال میں جو الفاظ لکھے ہیں کہ ”تیری وجہ سے ایک آدمی کو ہدایت مل جائے، تیری نجات کے لئے کافی ہے“ بعینہ اسی الفاظ کے ساتھ یہ روایت نظر سے نہیں گذری۔

وفي حديث طويل: وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله فيه، فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خيراً لك من أن يكون لك حمر النعم.
(صحيح البخاري ۶۰۶۱۲، صحيح مسلم ۲۷۹۱۲)

يا معاذ! أن يهدي الله علي يدك رجلاً من أهل الشرك خيراً لك من أن يكون لك حمر النعم. (مسند أحمد بن حنبل ۲۳۸۱۵)

وفي حديث طويل: يا علي! لأن يهدي الله علي يدك رجلاً خيراً لك مما طلعت عليه الشمس. (المعجم الكبير ۳۳۲۱۱ رقم: ۹۹۴)
عن أبي رافع قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لأن يهدي الله عز وجل علي يدك رجلاً خيراً لك مما طلعت عليه الشمس وغربت. (المعجم الكبير ۳۱۵۱۱ رقم: ۹۳۰) فقط والله تعالى أعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ“ کس کے حق میں فرمایا گیا؟

سوال (۹۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ“ کس نے کس کے لئے کس موقع پر کہاں کہا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع سے قبل ماہ

رمضان ۱۰ھ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین سو آدمیوں پر سردار مقرر فرما کر یمن کی جانب

روانہ فرمایا تھا، قیام یمن کے دوران کچھ ساتھیوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے شکایت ہوگئی، اس میں حضرت بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، تو حضرت بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے واپسی کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شکایت کی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع سے واپس ہوتے ہوئے "غدیر خم" کے مقام پر خطبہ دیا، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت فرمایا: "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاَهُ" (جس کا میں دوست ہوں علی بھی اس کے دوست ہیں) یعنی کوئی سچا مسلمان حضرت علی سے دشمنی نہیں کر سکتا، اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ اپنی محبت اور تعلق کا اظہار فرمایا؛ لیکن شیعہ حضرات اس حدیث سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے خلافت بلا فصل پر استدلال کرتے ہیں، مگر ان کا یہ مبہم استدلال کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔

أن بریدة بن الحصیب الأسلمی رضی اللہ عنہ: روی صلی اللہ علیہ وسلم نزل بغدیر خم حین مراجعة حجة الوداع - وهو موضع بین مکة ومدینة - أخذ بید علی رضی اللہ عنہ وخطب جماعة المسلمین الحاضرين فقال: یا معشر المسلمین! ألسن أولی بکم من أنفسکم؟ قالوا: بلی! قال: من كنت مولاہ فعلي مولاہ. اللهم وال من مولاہ، وعاد من عاداه، قال الشيعة في تقرير الاستدلال بهذا الحديث: أن المولى بمعنى الأولی بالتصرف، وكونه أولی بالتصرف عين الإمامة. (تحفة اثناعشرية ۱۵۹، والحديث بتمامه أخرجه الإمام أحمد في مسنده ۱۱۹/۱ رقم:

۹۶۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حدیث میں قرآن اور اہل بیت کو مضبوط پکڑنے کا مطلب؟

سوال (۹۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا رسول اللہ ﷺ نے قرآن اور اہل بیت کو مضبوطی سے پکڑے رہنے کو کہا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم اور اہل بیت

کے اتباع کی تاکید کی تھی، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرات اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین سب کے سب اعلیٰ درجہ کے تابع سنت تھے، اس اعتبار سے ان کی اتباع بھی سنت ہی کی اتباع تھی، اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اہل بیت کی طرف اگر کوئی ایسی بات منسوب ہو جو قرآن و سنت کے واضح حکم کے خلاف ہو، تو اس کا قطعاً اعتبار نہیں کیا جائے گا، پیغمبر علیہ السلام کے اہل بیت کے اتباع کے حکم کو آڑ بنا کر شیعوں نے حضرات اہل بیت کی طرف بہت سی ایسی باتیں منسوب کی ہیں جو قطعاً خلاف واقعہ ہیں۔ حضرات اہل بیت اس طرح کی جھوٹی اور من گھڑت باتوں سے بالکل بری ہیں، اور امت کے لئے ایسی باتوں پر اعتماد کرنا جائز نہیں۔

عن زید بن أرقم رضي الله عنه قال: قام رسول الله صلى الله عليه وسلم

يوماً فينا خطيباً..... فقال: وأنا تارك فيكم ثقلين: أولهما كتاب الله فيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب الله، واستمسكوا به، فحث على كتاب الله ورغب فيه، ثم قال: وأهل بيتي، أذكركم الله أهل بيتي، أذكركم الله أهل بيتي، أذكركم الله أهل بيتي..... الخ. (صحيح مسلم، فضائل الصحابة / باب فضائل عثمان رقم: ۶۱۸۱)

وحاصل هذا الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر ثقلين

كتاب الله وأهل بيته، أما الأول: فقد أمر بالأخذ والاستمسك وأما الثاني: فقد أمر بمعرفة قلوبهم وفضلهم وأداء حقوقهم. (كلمة فتح الملهم، فضائل الصحابة / باب

فضائل عثمان ؓ ۱۱۰/۱۵ کراچی)

ولو ثبت هذا الحديث، فإنما يدل على كون إجماع أهل البيت حجة

بشرط أن يثبت إجماعهم بطريق صحيح موثوق به، وقال الإمام ابن تيمية رحمه

اللہ فی منہاج السنۃ ۱۰۵/۴: وقد أجاب عنه طائفة بما يدل على أن أهل بيته كلهم لا يجتمعون على الضلالة، قالوا: لكن أهل البيت لم يتفقوا - والله الحمد - على شيء من خصائص مذهب الرافضة، بل هم المبرؤون المنزهون عن التدنس بشيء منه، وقال بعد أسطر: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال عن عترته: أنها والكتاب لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض، وهو الصادق المصدوق، فيدل على أن إجماع العترة حجة، وهذا قول طائفة من أصحابنا.

(تكملة فتح الملهم، فضائل الصحابة / باب فضائل عثمان رضي الله عنه ۱۱۳/۵) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

”اتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ“ کی دال کا اعراب

سوال (۹۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”اتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ الْخ“ اس حدیث میں لفظ ”دَعْوَةَ“ میں دال پر زبر ہے یا زیر ہے؟ ہم نے جہاں بھی پڑھا ہے دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ پڑھا ہے، حضرت مفتی شبیر احمد صاحب کی کتاب میں اور آپ کی کتاب میں جہاں یہ حدیث لکھی ہے، دال کے زبر کے ساتھ لکھی ہے، مگر ایک علامہ جو مدرسہ شاہی کے افتاء سے فارغ ہیں، اور حضرت مفتی عبدالرحمن صاحب کے خاص شاگردوں میں ہیں، حضرت کی ہی نگرانی میں افتاء کی مشق کی ہے، فرماتے ہیں کہ یہ لفظ ”دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ“ ہے دال کے زیر کے ساتھ بددعا کے معنی میں، آں محترم سے اس سلسلہ میں وضاحت مطلوب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”اتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ“ میں دال پر زبر ہی صحیح ہے ”دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ“ دال کے زیر کے ساتھ کا دعویٰ بلا دلیل ہے؛ اس لئے کہ لغت میں ”دَعْوَةُ“ دال کے زیر کے ساتھ دعویٰ نسب کے ساتھ خاص ہے، یہ بددعا کے معنی میں نہیں ہے، اگر مذکورہ عالم

صاحب کی تحقیق اس کے علاوہ ہو تو وہ ثبوت پیش فرمائیں۔

الدعوة: بكسر الباء وسكون العين ادعاء النسب الإقرار بالنسب. (لغة

الفقهاء ۲۰۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۶/۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قیامت کے دن حافظ کے والدین کے سروں پر تاج رکھے جانے سے متعلق حدیث کی تحقیق

سوال (۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: لوگ اپنے وعظ و تقریر میں بڑے ذوق و شوق کے ساتھ یہ بیان کرتے ہیں، کہ کل قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حافظ قرآن کے والدین کے سر پر ایک تاج رکھیں گے جس کی روشنی کی وجہ سے سورج کی روشنی مان پڑ جائے گی، کیا قرآن و حدیث یا دیگر معتبر کتابوں میں اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث صحیح سے یہ بات ثابت ہے کہ قرآن پاک حفظ

کرنے اس کے پڑھنے اور اس پر عمل کرنے کی برکت یہ ہے کہ حافظ باعمل کے والدین کو قیامت میں ایسا تاج پہنایا جائیگا، جس کی روشنی آفتاب کی روشنی سے بہت زیادہ ہوگی، حدیث ملاحظہ فرمائیں:

عن معاذ الجہنی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: من قرأ القرآن وعمل بما فیہ، ألبس والداہ تاجاً یوم القیامة، ضوءہ

أحسن من ضوء الشمس فی بیوت الدنیا، لو كانت فیکم، فما ظنکم بالذی

عمل بہذا. (سنن أبی داؤد ۲۰۵۱/۱، مسند امام أحمد بن حنبل ۴۴۰/۳، مستدرک حاکم ۷۵۶/۱،

حدیث: ۲۰۸۵، وقال الحاکم هذا حدیث صحیح الإسناد) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۶/۲۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”اِسْتَحْيُوا مِنَ اللّٰهِ حَقَّ الْحَيَاءِ“ کی تخریج

سوال (۹۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آنجناب نے ایک مرتبہ ٹائڈہ کی جامع مسجد میں بیان فرمایا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ: ”اللہ سے شرمناؤ“، صحابہ تعجب سے سن رہے تھے، پھر حضور نے فرمایا سر کی حفاظت کرو، اور اس کے متعلقین کی حفاظت کرو، ان میں آنکھ ناک کان زبان شرع کے مطابق استعمال کرو، یہ اللہ سے شرمنا ہوا، اور ان کی حفاظت ہوئی، اور اس کے خلاف استعمال کرنا یہ اللہ سے شرمنا نہیں ہوا، حضرت والا کو یاد دہانی کے لئے اتنا اشارہ کافی ہے، اس حدیث کی عبارت مع حرکت (اعراب) اور ترجمہ کے تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کی مطلوبہ روایت یہ ہے کہ: عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ: اِسْتَحْيُوا مِنَ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ حَقَّ الْحَيَاءِ، قَالَ: قُلْنَا يَا رَسُولَ اللّٰهِ! اِنَّا نَسْتَحْيِي وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ قَالَ لَيْسَ ذَلِكَ وَلَكِنْ مَنْ اِسْتَحَى مِنْ اللّٰهِ حَقَّ الْحَيَاءِ، فَلْيَحْفَظِ الرَّأْسَ وَمَا حَوَىٰ وَلْيَحْفَظِ الْبَطْنَ وَمَا وَعَىٰ، وَلْيَذْكُرِ الْمَوْتَ وَالْبَلِيَّ، وَمَنْ اَرَادَ الْاٰخِرَةَ تَرَكَ زِينَةَ الدُّنْيَا، فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَقَدْ اِسْتَحْيَا مِنَ اللّٰهِ حَقَّ الْحَيَاءِ. (مسند

أحمد بن حنبل ۳۶۷۱ ومثله في سنن الترمذي، أبواب صفة القيامة ۷۲/۲ رقم: ۲۴۵۸ وقال هذا حديث غريب. (المستدرک للحاکم ۳۲۳/۴، المعجم لکبير للإمام الطبرانی ۲۴۶/۳، والمعجم الصغير له ۱۸۷/۱، مجمع لزوائد ۳۸۴/۱۰، مشکوٰۃ شریف کتاب الجنائز ۱۴۰/۱ رقم: ۱۶۰۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۱۱/۲۳ھ

کیا پیغمبر علیہ السلام دنیا کو ہتھیلی کی طرح دیکھتے ہیں؟

سوال (۹۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کو ایسے دیکھتے ہیں جیسے ہتھیلی، یہ حدیث کون سی کتاب میں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک ضعیف حدیث سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کے سامنے اللہ تعالیٰ نے دنیا کو مجلیٰ فرمادیا اور قیامت تک آنے والے واقعات سے آپ کو اجمالاً باخبر کر دیا گیا، اور اس میں کوئی استبعاد نہیں؛ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کو بطور معجزہ بذریعہ وحی بہت سی مغیبات کا علم فرمادیا تھا، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کو خود بخود علم غیب حاصل ہو گیا۔ مذکورہ روایت ”کنز العمال، الفصل الرابع فی معجزاتہ صلی اللہ علیہ وسلم“ علی ہاشم مسند امام احمد ۴/۲۷۲ پر موجود ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

عن ابن عساکر عن عبد اللہ بن معتب بن أبی بردة الظفري عن أبيه عن جندہ عن ربیعة بن عبد الرحمن مرسلًا أن اللہ عز وجل رفع لي الدنيا، فأنا أنظر إليها وإلى ما هو كائن فيها إلى يوم القيامة كما أنظر إلى كفي هذه جليان من اللہ جللاه لنبيه كما جللاه للنبيين من قبله، عن نعيم بن حماد في الفتن عن ابن عمر وسنده ضعيف. (كنز العمال على هامش مسند إمام أحمد ۴/۲۷۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نفاقِ عملی کی علامات

سوال (۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فروری ۲۰۰۴ء کے ندائے شاہی ص: ۹ پر نفاق کی چار علامتیں بیان کی گئی ہیں، ان چاروں یا کسی ایک کے پائے جانے کی وجہ سے وہ شخص مسلمان رہتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ حدیث میں نفاق سے مراد ”نفاقِ عملی“ ہے یعنی

اگر کوئی شخص مؤمن ہو مگر ان عاداتِ رذیلہ کا مرتکب ہو جائے تو وہ عمل میں منافقین کے مشابہ ہوگا، یہ مطلب نہیں کہ وہ بالکل اسلام ہی سے خارج ہو جائے گا۔

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أربع من كن فيه كان منافقاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها، إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا خاصم فجر، وإذا عاهد غدر. (صحيح البخاري رقم: ۳۴، صحيح مسلم رقم: ۱۰۷، سنن أبي داؤد رقم: ۴۶۸۸، سنن النسائي رقم: ۵۰۲۰، سنن الترمذي رقم: ۲۶۳۲، مسند أحمد ۱۸۹/۲)

أو المراد بالنفاق النفاق العملي لا الإيماني. (حاشية صحيح البخاري ۱۰/۱، فتح

الباري بيروت ۹۰/۱)

قال التوربشتي: من اجتمعت فيه هذه الخصال واستمرت فبالحري أن يكون منافقاً، وأما المؤمن المفتون بها فإنه لا يصر عليها، وإن وجدت فيه خصلة منها عدم الأخرى، قيل: ويحتمل أن يكون المراد كالمنافق بحذف أداة التشبيه مثل زيد أسد، ويحتمل أن يكون لهذا مختصاً بأهل زمانه فإنه عليه الصلاة والسلام عرف بنور الوحي بواطن أحوالهم. (مرقاة المفاتيح ۱۴۱/۱ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۶/۷ھ

فضائل اعمال میں ذکر کردہ چند واقعات کی تحقیق

سوال (۹۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: درج ذیل واقعات اور ان واقعات کو جھوٹا کہنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۱) تبلیغی نصاب حکایات صحابہ ۹/۱۰۸ پر حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ کا ایک نو عمر

بھتیجہ خذف کھیل رہا تھا، انہوں نے دیکھ کر فرمایا کہ برادر زادہ ایسا نہ کرو، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا کہ اس سے فائدہ کچھ نہیں نہ شکار ہو سکتا ہے نہ دشمن کو نقصان پہنچایا جاسکتا ہے، اور اتفاقاً کسی کے لگ جائے تو آنکھ پھوٹ جائے، دانت ٹوٹ جائے، بھتیجہ کم عمر تھا، اس نے جب چچا کو غافل دیکھا تو پھر کھیلنے لگا، انہوں نے پھر دیکھ لیا اور فرمایا کہ میں تجھے حضور ﷺ کا ارشاد سناتا ہوں تو پھر اسی کام کو کرتا ہے، خدا کی قسم تجھ سے کبھی بات نہیں کروں گا۔

(۲) فضائل صدقات ۲۰۱۲ پر حضرت شقیق بلخی اپنے ایک استاذ ابو ہاشم رمانی کی خدمت میں حاضر ہوئے، ان کی چادر کے کونہ میں کچھ بندھا ہوا تھا، ابو ہاشم نے پوچھا یہ کیا ہے؟ عرض کیا کہ میرے ایک دوست نے چند بوز دئے تھے، میرا دل چاہتا ہے کہ آج شام کو آپ ان سے افطار کر لیں، ابو ہاشم نے کہا: شقیق تمہیں یہ امید ہے کہ آج رات تک زندہ رہو گے، میں تم کو ایسا نہیں سمجھتا تھا، اب میں تم سے کبھی نہ بولوں گا، یہ کہہ کر اندر چلے گئے اور کواڑ بند کر لئے۔

ایک شخص یہ کہتا ہے کہ مسلمان کو تین دن تک بول چال بند رکھنا منع ہے، اور یہاں ان واقعات میں معمولی بات پر بول چال بالکل بند کر رہے ہیں، تو یہ واقعات سو فیصد میرے نزدیک جھوٹے ہیں، حالاں کہ ان صاحب کو مولانا صاحب نے سمجھایا؛ بلکہ وہ شخص یہ کہتا ہے کہ ان کتابوں میں ضعیف اور ناقابل اعتبار احادیث شریفہ ہیں، آپ یہ فرمائیں کہ یہ دونوں واقعات سچے ہیں یا جھوٹے، اور اگر یہ واقعات سچے ہیں تو پھر جھوٹا کہنے والا شخص اسلام کی رو سے کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ دونوں واقعات سچے ہیں اور معتبر کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں، پہلا واقعہ مشکوٰۃ شریف ۱/۹۷ سے منقول ہے، اور دوسرا واقعہ احیاء العلوم سے نقل کیا گیا، اور یہ دونوں واقعات سلف صالحین کے دین کے بارے میں حد درجہ متصلب ہونے کی دلیل ہیں، یہ واقعے ”تین دن بول چال بند رکھنے“ والی حدیث کے خلاف نہیں ہیں، اس لئے کہ ممانعت کی حدیث کا محمل وہ صورت ہے جب کہ دنیوی وجہ سے بول چال بند ہو اور یہاں دینی وجہ سے بول چال بند کی گئی ہے، جو ممنوع نہیں؛ بلکہ پسندیدہ ہے۔ نیز بطور سزا اور برائے تنبیہ والد کا بچہ سے یا

استاذ کا شاگرد سے بول چال بند رکھنے کو بعض علماء نے ممانعت کی حدیث سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔
چنانچہ ملا علی قاریؒ ارشاد فرماتے ہیں:

قلت الأظهر أن يحمل نحو هذا الحديث على المتواضيين أو
المستأويين بخلاف الوالد مع الولد والأستاذ مع تلميذه وعليه يحمل ما وقع من
السلف والخلف لبعض الخلف. (مرقاة المفاتيح ۷۱۶/۴)

لہذا جو صاحب فضائل اعمال کے ان واقعات پر شک کرتے ہیں وہ حق پر نہیں ہیں،
بلکہ دلیل کسی حدیث یا واقعہ کو جھٹلانا نہایت نامناسب بات ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۳ھ

دین کے دسویں حصہ پر عمل والی حدیث

سوال (۹۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ایک حدیث احقر نے سنی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ سے ارشاد فرمایا کہ: تم اگر
دین کے دسوں حصوں پر عمل کرو گے اور اگر تم سے دین کا ایک حصہ بھی چھوٹ جائے گا، تو تم سے
مواخذہ ہوگا، اور میرے بھائی جو بعد میں ہوں گے وہ اگر دین کی دس باتوں میں سے اگر ایک بات
پر بھی عمل کر لیں گے تو نجات پا جائیں گے، اس حدیث کو عجوبہ کہتے ہیں ایک صاحب نے بیان
کیا۔ اس حدیث کی مع الفاظ و سند کے جواب مطلوب ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دسویں حصہ پر عمل والی حدیث کو امام ترمذیؒ نے

”غریب“ کہہ کر نقل فرمایا ہے، اس کے الفاظ مع سند یہ ہیں:

حدثنا ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني حدثنا نعيم بن حماد حدثنا سفیان

بن عيينة عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلي

اللہ علیہ وسلم قال: إنکم فی زمان من ترک منکم عشر ما أمر به ہلک ثم یأتی زمان من عمل منهم بعشر ما أمر به نجا. (سنن الترمذی ۵۲/۲ رقم الحدیث: ۲۲۶۷، مشکوٰۃ المصابیح ۳۱ رقم الحدیث: ۱۷۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۷/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حدیث جبریل میں ”ثُمَّ وَضَعَ كَفِيهِ عَلِي فَخَذِيهِ“ میں فَخَذِيهِ کی ضمیر کا مرجع؟

سوال (۱۰۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مشکوٰۃ المصابیح کتاب الایمان حدیث جبریل علیہ السلام صفحہ ۱۱، ”ثُمَّ وَضَعَ كَفِيهِ عَلِي فَخَذِيهِ“۔ فخذيہ کی ضمیر کا مرجع کیا ہے؟ نیز علامہ عینی نے ضمیر کا مرجع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننے پر زور دیا ہے، اور جبریل علیہ السلام کو معلم و شیخ مانا ہے، اور استدلال میں قرآن کی آیت: ﴿عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى﴾ اور حدیث: أتاكم يعلمكم دينكم پیش کی ہے، ان کا یہ استدلال کہاں تک صحیح ہے؟ اور اگر ان کی بات مان لی جائے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احترام میں تو کوئی کمی نہیں آرہی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ثم وضع كفيه علي فخذيہ، فخذيہ کی ضمیر کے مرجع کے متعلق محدثین کی مختلف روایتیں ہیں، بعض حضرات مثلاً علامہ نووی اور علامہ تورپشتی وغیرہ نے خود حضرت جبریل علیہ السلام کو مرجع قرار دیا ہے، اور دیگر حضرات مثلاً علامہ عینی وغیرہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضمیر کا مرجع قرار دیا ہے، اور نسائی شریف کی حدیث: حتی وضع يده علي ركتي النبي صلي الله عليه وسلم الخ ۲/۲۶۵ سے بھی دوسرے قول کی تائید ہوتی ہے۔ نیز علامہ عینی کی طرح علامہ حافظ ابن حجر نے بھی فتح الباری میں اسی روایت کو راجح

قرار دیا ہے، اور حضرت جبرئیل علیہ السلام کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فخذین پر ہاتھ رکھنا حاضرین کو اپنے اعرابی ہونے کے اظہار میں مبالغہ کے طور پر تھا؛ لہذا علامہ عینی کی بات مان لینے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احترام میں کوئی کمی نہیں آتی۔

لکن وضع یدیه علی فخذ النبی صلی اللہ علیہ وسلم صنیع منبہ للأصغاء
إلیہ وفیہ إشارة لما ینبغی للمسئول من التواضع والصفح عما یدو من جفاء
السائل، والظاهر أنه أراد بذلك المبالغة فی تعمیة أمره ليقوی الظن بأنه من
جفافة الأعراب. (فتح الباری ۱۱۶/۱ بیروت، عمدة القاری ۲۸۷/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حدیث جبرئیل میں حضرت جبرئیل کے حضور ﷺ کو سلام نہ کرنے کی کیا وجہ ہے؟

سوال (۱۰۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: علامہ طیبی نے حدیث جبرئیل علیہ السلام میں حضرت جبرئیل علیہ السلام کے سلام نہ کرنے کی
وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے: لم یسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مبالغة فی
التعمیة اس کا کیا مطلب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علامہ طیبی کی مذکورہ عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت
جبرئیل علیہ السلام نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لئے سلام نہیں کیا؛ تاکہ حاضرین مجلس
کے سامنے آپ کی اصل حیثیت مخفی رہے، اور لوگ آپ کو ایک آداب سے ناواقف دیہاتی سے
زیادہ کچھ نہ سمجھیں۔

قیل: ولم یسلم مبالغة فی التعمیة، أو بیانا أنه غیر واجب، أو سلم ولم

ينقله الراوي وهو الصحيح لما سبق من رواية الإمام؛ ومن حفظ حجة علي من لم يحفظ، ومن ذكره مقدم علي من سكت عنه لأن معه زيادة علم، نعم في رواية قال: السلام عليك يا محمد، والجمع بأنه جمع بين اللفظين، فقال: السلام عليك يا محمد السلام عليك يا رسول الله، ووقع عند القرطبي أنه قال: السلام عليكم يا محمد. وأخذ منه أنه يسن للداخل أن يسن للدخل أن يعم بالسلام ثم يخص من شاء بالكلام، قال شيخ الإسلام في فتح الباري: والذي وقفت عليه في الرواية إنما فيه الإفراء وهو السلام عليك يا محمد. أقول: وعلى تقدير ثبوته الظاهر من إيراد الجمع إرادة التعظيم لا قصد التعميم فكأن القرطبي جعله نظيراً لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ﴾ [الطلاق: ۱] في كون الخطاب خاصاً والحكم عاماً. (مرقاة المفاتيح ۱۰۹/۱ بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”باب ندب من أراد نکاح امرأة..... الخ“ سے

علامہ نوویؒ کیا کہنا چاہتے ہیں؟

سوال (۱۰۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: صحیح مسلم ۴۵۶/۱ باب ندب من أراد نکاح امرأة الى أن ينظر إلى وجهها و كفيها قبل خطبتها۔ اس عنوان کو قائم کر کے امام مسلم کیا کہنا چاہتے ہیں؟ اور لفظ ”ندب“ کی لغوی تحقیق کے ساتھ یہ بھی بتادیں کہ ”إلى أن ينظر إلى وجهها“ میں إلى کس فعل یا شبہ فعل سے متعلق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: باب ندب من أراد النکاح امرأة، علامہ نوویؒ

کے اس باب کو قائم کرنے کا مقصد نکاح سے پہلے مخطوبہ کو دیکھنے کا استحباب بیان کرنا ہے، جیسا کہ

باب کی حدیث سے ظاہر ہے، اور مسلم شریف میں ابواب امام مسلم کے نہیں؛ بلکہ علامہ نوویؒ کے لگائے ہوئے ہیں اور ندب ندباً (نصر) بصلۃ الی براہیجۃ کرنے، ابھارنے اور کسی کام کی ترغیب دلانے کے معنی میں آتا ہے، اور خط کشیدہ الی ندب سے متعلق ہے۔

وفیه استحباب النظر الی وجه من یرید تزوجها وهو مذهبنا ومذهب مالک وأبی حنیفة وسائر الکوفیین وأحمد وجماهیر العلماء.

ثم إنما یباح له النظر الی وجهها وکفہا فقط لأنهما لیسا بعورة ولأنه یرتد بالوجه علی الجمال أو ضده بالکفین علی خصوبة البدن أو عدمها لهذا مذهبنا ومذهب الأكثرین. (نوی علی مسلم ۶/۱ ۴۵۶)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”استمرار تجددی“ کا کیا مطلب ہے؟

سوال (۱۰۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۱۱۴ پر ”لإفساد الاستمرار التجددی لكل من الأركان الإسلامية میں ”استمرار تجددی“ میں کا کیا مطلب ہے، اور عبارت مذکورہ کا ترجمہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: استمرار تجددی کے معنی کسی کام کے دوام اور ہمیشہ جاری

رہنے کے ہیں، اور کیوں کہ عبادات نماز وغیرہ کے اسباب پے در پے پائے جاتے ہیں، اور ان کا وجوب اسی اعتبار سے دائمی اور مستمر ہے، اسی تسلسل کو ”استمرار تجددی“ سے تعبیر کیا گیا ہے، استمراری معنی فعل مضارع میں زیادہ پائے جاتے ہیں، یہی حکمت بیان کرتے ہوئے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔

وإيراد الأفعال المضارعية لإفادة الاستمرار التجديدي لكل من الأركان الإسلامية، ففي التوحيد المطلوب الاستمرار الدائم مدة الحياة، وفي الصلاة دونه، ثم في الصوم والزكاة دونها. (مزقاة المفاتيح كتاب الإيمان ۱۱۲/۱ تحت حديث جبرئيل، بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۴/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا قرآن میں پل صراط کا ذکر نہیں؟

سوال (۱۰۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن پاک میں پل صراط کا ذکر نہیں، تو پل صراط کے بارے میں معلومات کس کتاب سے فراہم کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پل صراط کا ذکر صاف طور پر قرآن کریم میں نہیں ہے؛ لیکن صحیح احادیث میں اس کا تذکرہ موجود ہے، بخاری شریف مسلم شریف اور دیگر کتب حدیث میں تفصیلی روایات اس بارے میں درج ہیں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال ناس يا رسول الله! هل نرى ربنا يوم القيامة؟ قال هل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب، قالوا: لا يا رسول الله! قال: هل تضارون في القمر ليلة البدر ليس دونه سحاب، قالوا: لا يا رسول الله! قال: فإنكم ترونه يوم القيامة..... وفي آخره: ويضرب جسر جهنم، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فأكون أول من يجيزُ ودعاء الرسل يومئذ، اللهم سلم سلم وبه كلاليب مثل شوك السعدان، أما رأيتم شوك السعدان، قالوا: نعم يا رسول الله! قال: فإنها مثل شوك السعدان غير أنها لا يعلم قدر عظمها إلا الله.

(صحیح البخاری ۹۷۲/۲-۹۷۳ رقم: ۶۵۷۳، صحیح مسلم رقم: ۱۸۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”ترنج“ کسے کہتے ہیں؟

سوال (۱۰۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی کتاب ”فضائل قرآن“ حدیث: ۶ کے تحت پڑھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ جو مسلمان قرآن شریف پڑھتا ہے، اس کی مثال ”ترنج“ کی سی ہے کہ اس کی خوشبو بھی عمدہ ہوتی ہے، اور مزہ بھی لذیذ، عرض یہ ہے کہ اس حدیث میں ”ترنج“ کا جو ذکر ہے وہ کیا چیز ہے؟ اردو میں یا محاورہ میں اس کو کیا کہتے ہیں؛ تاکہ سمجھ میں آجائے، مجھے امید ہے کہ رہنمائی فرمائیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”ترنج“ سے مراد بڑی نارنگی، سنترہ یا چکوترہ

ہے۔ (لغات کشوری ۹۹، فیروز اللغات ۵۳۲، ۳۵۷)

الأترجة: ثمر تسمیہ العاة الکباد، والأترجة من أفضل الثمار، وفيه تشبیه الإیمان بالطعم الطیب لكونه خيراً باطنياً لا يظهر لكل أحد. (حاشیة السندي علی

سنن ابن ماجہ ۷۱ رقم: ۲۱۴)

وجرمها كبير ومنظرها حسن إذ هي صفراء فاقع لونها تسر الناظرين، وملمسها لين تشرف إليها النفس قبل أكلها ويفيد أكلها بعد الالتذاذ بمذاقها طيب نكهة ودباغ معدة وقوة هضم فاشتركت فيها الحواس الأربعة الصر والذوق والشم واللمس في الاحتذاء بها. (فيض القدير ۶۲۲/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”کُلُّكُمْ رَاعٍ“ حدیث کا ترجمہ

سوال (۱۰۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حدیث: ”کُلُّكُمْ رَاعٍ وَ كَلَّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ“ والی پوری حدیث مع ترجمہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مذکور حدیث یہ ہے: عن عبد اللہ بن عمر أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: کلکم راع و مسئول عن رعیتہ، فالإمام راع و هو مسئول عن رعیتہ، والرجل فی أهله راع و هو مسئول عن رعیتہ، والمرأة فی بیت زوجها راعیة و هی مسئول عن رعیتہا، والخدام فی مال سیدہ راع و هو مسئول عن رعیتہ، فکلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ.

(صحیح البخاری ۱۲۲/۱، سنن الترمذی ۲۹۹/۱)

ترجمہ :- حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتے ہوئے سنا، کہ تم میں سے ہر ایک اپنے ماتحت کا نگران ہے، اور اس سے اپنے ماتحتوں کے بارے میں سوال کیا جائے گا، پس حاکم اپنی رعایا کا نگران ہے، اس سے اپنی رعایا کے بارے میں سوال ہوگا، اور آدمی اپنی بیوی، بچوں کا نگران ہے، اس سے ان کے بارے میں سوال ہوگا، اور عورت اپنے شوہر کے گھر (مال و اسباب) کی محافظ ہے، اس سے اس کے بارے میں سوال ہوگا، اور خادم اپنے مخدوم کے مال و اسباب کا محافظ ہے، اس سے اس کے بارے میں سوال ہوگا، غرضیکہ تم میں سے ہر ایک محافظ اور نگران ہے، اس سے اس کے بارے میں سوال ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”صلی اللہ علی النبی الامی“ کس حدیث سے ثابت ہے؟

سوال (۱۰۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ”وصلی اللہ علی النبی الامی“ لوگ اس درود شریف کا نسائی شریف کا حوالہ دیتے ہیں، حالاں کہ نسائی شریف میں یہ درود شریف ان الفاظ میں لکھا ہے: ”وصلی اللہ علی النبی محمد“ تو مذکورہ درود شریف کسی حدیث کی معتبر کتاب سے ثابت ہے یا نہیں؟ نیز ایک مسجد میں بعد العشاء یہ درود شریف اور ”استغفر اللہ من کل ذنب و أتوب إلیہ“ ایک بچہ پڑھاتا ہے، اور لوگ اجتماعی طور پر جہر پڑھتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کافی تلاش کے باوجود نسائی شریف یا اور کسی کتاب میں ”وصلی اللہ علی النبی الامی“ کے بعینہ الفاظ دستیاب نہیں ہو سکے، اور بہر حال اس طرح کے درود شریف کو معمول بنا کر مجمع میں جہر پڑھوانا ثابت نہیں ہے؛ اس لئے یہ معمول قابل ترک ہے؛ البتہ اگر بچوں کو یاد کرانے کے لئے کبھی کبھار جہر پڑھوادیا جائے تو اس میں حرج معلوم نہیں ہوتا۔ (مستفاد کفایت المبتدی مطبوعہ ملتان ۱۲/۷۱، احسن الفتاویٰ ۱/۳۸۰)

﴿وَأَذْكُرُ رَبِّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ

بِالْغَدْوِ وَالْأَصَالِ﴾ [الأعراف: ۲۰۵]

عن سعد بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: خير الذكر الخفي. (مسند الإمام أحمد ۱۷۲/۱ رقم: ۱۴۷۷ قاهرة)

والمراد بالجهر رفع الصوت المفرد، وبما دونه نوع آخر من الجهل.

(روح المعاني ۱۵۴/۹ بیروت، الدر المختار مع الشامی ۳۹۸/۶ کراچی، فیض لقدير ۳۱۲۵/۶ رقم: ۴۰۰۹)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (صحيح البخاري رقم: ۲۶۹۷،

صحيح مسلم رقم: ۱۷۱۸، سنن أبي داود رقم: ۴۶۰۶)

قوله: أحدث: أي أنشأ واخترع وأتى بأمر حديث من قبل نفسه..... (ما

ليس منه): أي رأياً ليس له في الكتاب أو السنة عارضه ظاهر أو خفي، ملفوظ أو

مستنبط (فہور د): آی مردود علی فاعله لبطلانه. (فیض القدیر ۱۱/۵۵۹۴ رقم: ۸۳۳۳
ریاض، فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۱۰/۵۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ”فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ“ سن کر صحابہ رضی اللہ عنہم مناسک حج چھوڑ کر چلے گئے تھے؟

سوال (۱۰۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: جب حجۃ الوداع میں اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ”فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ“ فرمایا، تو
صحابہ حج کو چھوڑ کر چلے گئے، سنا ہے کہ یہ ڈاکٹر حمید اللہ کی تحقیق ہے، یہ ان کی کسی کتاب میں ہے؟
بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی بات کا حکم کریں، تو امتی کے لئے نماز توڑ کر اس
حکم کی تعمیل کرنا فرض ہے، اور یہ ایمان کے لئے ضروری ہے، ورنہ کفر لازم آئے گا۔ چنانچہ حج
میں جب حکم دیا تو حج چھوڑ کر جانا ضروری ہو گیا؛ لہذا حج چھوڑ کر چلے گئے، بعض علماء کہتے ہیں کہ حج
کی تکمیل کے بعد روانہ ہوئے، کونسا قول معتبر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث میں تفصیلی روایات میں موجود ہیں کہ حجۃ
الوداع میں شریک صحابہ تمام ارکان و مناسک سے فارغ ہو کر طواف و دواع کے بعد ہی مکہ مکرمہ سے
روانہ ہوئے، الایہ کہ کوئی عذر ہو؛ لہذا یہ کہنا کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم ”فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ
الْغَائِبَ“ کہتے ہی سب صحابہ حج کو چھوڑ کر چلے گئے، یہ بات بے دلیل ہے، اور اگر ڈاکٹر حمید اللہ
صاحب نے یہ بات لکھی ہے تو اس کا ہمیں علم نہیں۔ اور سوال میں بعض علماء کی طرف سے جو بات
کہی گئی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل ہر امتی پر فرض ہے، تو یہ اس وقت ہے جب
کہ کسی حکم کی صراحت کر دی جائے، اس مطلق بات سے یہ دلیل پکڑنا کہ ”فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ

الْغَائِبَ“ کہتے ہی حج کو چھوڑ کر جانا ضروری تھا، یہ محض غلط ہے۔

عن العلاء بن الحضرمي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: مكث

المهاجر بمكة بعد قضاء نسكه ثلاثاً. (صحيح مسلم ۴۳۷۱ رقم: ۱۳۵۲)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: أمر الناس أن يكون آخر عهدهم

بالبیت إلا أنه خفف عن الحائض. (صحيح البخاري ۲۳۶۱)

عن عائشة رضي الله عنها - إلى قوله - قلت: يا رسول الله! إنني لم أكن

حللت، قال: فاعتمري من التنعيم فخرج معها أخوها، فلقيناها مدالجاً، فقال:

موعدك مكان كذا وكذا. (صحيح البخاري ۲۳۸۱) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

صحابی کی دعا پر چکی چلنے کا واقعہ کس کتاب میں ہے؟

سوال (۱۰۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک صحابی کو بھوک لگی، وہ صحابی نماز پڑھنے کے لئے مسجد

میں تشریف لے گئے، نماز پڑھ کر گھر آئے، اور اپنی بیوی سے پوچھا کہ کچھ آیا، تو اس کی بیوی کہتی

ہے کہ یہ چکی اپنے آپ چل گئی، اور میں نے پورے برتن میں آٹا بھر لیا ہے، ان صحابی نے نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ایسی بات ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا کہ اگر اس چکی کو تم نہ روکتے تو قیامت تک وہ چکی چلتی رہتی، کیا یہ حدیث ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ واقعہ صحیح ہے، اور کرامات میں سے ہے، روایت

درج ذیل ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: دخل رجل على أهله فلما رأى ما

بهم من الحاجة خرج إلى البرية، فلما رأت امرأته قامت إلى الرحي فوضعتها إلى التنور فسجرتة ثم قالت: اللهم ارزقنا فنظرت فإذا الجفنة قد امتلأت. قال: وذهبت إلى التنور، فوجدته ممتلئاً. قال: فرجع الزوج، قال: أصبتم بعدي شيئاً؟ قالت امرأته: نعم، من ربنا، وقام إلى الرحي فذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم، فقال: "أما إنه لو لم يرفعها لم تنزل تدور إلى يوم القيامة".
(مشکوٰۃ المصابیح ۴۵۴/۲ رقم: ۵۳۱۱، مسند أحمد ۵۱۳/۲-۴۲۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جنت میں عورتوں کو کیا ملے گا؟

سوال (۱۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نیک بندہ دنیا سے رخصت ہو کر جائے گا تو جنت میں اس کو حوریں ملیں گی، اور بہت ساری غذائی اور رہائش کی بہترین سہولتیں میسر ہوں گی، مگر نیک بندی متقی پرہیزگار اور مرد کی تابع فرماں بردار ہو کر جب جنت میں داخل ہوگی، تو اس کو جنت میں کیا ملے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل جنت مردوں کو حوریں ملیں گی، اور جنتی عورتیں اپنے شوہروں کے پاس رہیں گی، اور جس طرح دنیا میں بیک وقت ایک عورت کا کئی مردوں سے تعلق ناپسندیدہ اور عیب سمجھا جاتا ہے، اسی طرح جنت میں بھی کسی عورت کا غیر مرد سے تعلق قابل قبول نہ ہوگا، اور جو بے نکاحی عورت وفات پاگئی ہو اس کے لئے بے نکاح جوان مردوں سے شوہروں کا انتخاب کیا جائے گا۔

أخرج الترمذي حديث سوق الجنة بسنده عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة مرفوعاً..... فيه: ثم ننصرف إلى منازلنا فيتلقانا أزواجنا، فيقلن: مرحباً وأهلاً لقد جئت وإن بك من الجمال أفضل مما رزقتنا عليه. (سنن الترمذي ۸۱/۲ رقم:)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا حضور ﷺ سے ٹوپی اور ڈھنا ثابت ہے؟

سوال (۱۱۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سر پر ٹوپی اور ڈھی ہے یا نہیں؟
ٹوپی اور ڈھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضرات صحابہ رضی

اللہ عنہم سے ٹوپی پہننا اور سر ڈھانکنا صحیح سندوں سے ثابت ہے، اس لئے ٹوپی پہننے کو مسنون اور
مستحب قرار دیا جائے گا، اور بلا عذر اور بلا ضرورت ننگے سر رہنا ناپسندیدہ اور مکروہ ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یلبس

القلانس تحت العمامہ، ویلبس القلانس بغير العمامہ. (الجامع الصغير ۱۲۰/۲)

سمعت أبا كبشة الأنماري يقول: كانت كمام أصحاب رسول صلی اللہ

عليه وسلم بطحا. (سنن الترمذي ۳۰۸/۱)

قال ركانة: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: إن فرق ما بيننا

وبين المشركين العمامة القلانس. (سنن الترمذي ۳۰۸/۱)

عن أن عمر رضي اللہ عنه أنه كان إذا مسح رأسه رفع القلنسوة، ومسح

مقلم رأسه. (سنن الدار قطني مع تعليق المغني ۱۰۷/۱)

وكان يلبس تحتها القلنسوة و كان يلبس القلنسوة بغير عمامة، ويلبس

العمامة بغير قلنسوة. (زاد السعادي ۱۳۵/۱)

وقال الحسن البصري: كان القوم يسجدون على العمامة والقلنسوة،
ويداه في كمهم. الحديث (صحيح البخاري ۵۶۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم .

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

واقعہ معراج میں پچاس نمازوں کا قصہ

سوال (۱۱۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: حدیث معراج میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت مسلمہ پر پچاس نمازیں فرض
کیں، پھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے توجہ دلانے پر اللہ تعالیٰ سے
تخفیف کی درخواست کی، اور اس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے توجہ دلانے پر حضور صلی اللہ علیہ
وسلم بار بار حضرت حق تعالیٰ کی جناب میں حاضر ہوتے رہے یہاں تک پچاس کی پانچ رہ گئیں۔
ایک سائل پوچھتا ہے کہ یہ روایت قرآن کریم کے خلاف معلوم ہوتی ہے، اور قوی دلیلیں
جو اس روایت کو ضعیف ثابت کرتی ہیں حسب ذیل ہیں:

۱) پہلی دلیل یہ ہے کہ قرآن کہتا ہے: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة:

۲۸۶] اللہ تعالیٰ کسی بندہ پر اس کی فطری طاقت سے زیادہ احکام کا بوجھ نہیں ڈالتا۔ ﴿يُرِيدُ اللَّهُ
بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: ۱۸۵] خدا تعالیٰ اپنے بندوں پر تمہاری ساتھ
آسانی چاہتا ہے، اور تمہیں تنگی میں ڈالنا نہیں چاہتا۔ پچاس نمازیں بندوں پر ان کی طاقت سے زیادہ
تھیں، اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے انہیں ہلکا کیا، قرآن کریم کے عام اصول سے یہ حدیث ٹکراتی ہے۔

(۲) دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول پاک علیہ السلام کے مرتبہ علم اور مقام بصیرت و حکمت کی
اس روایت سے تنقیص ہوتی ہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے علم کی فوقیت ثابت ہوتی ہے،
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کیا۔ ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا
وَمَنِ اتَّبَعْنِي﴾ [يوسف: ۱۰۸] اے رسول اللہ، اعلان کر دیں کہ میں اور میرے متبعین اس راستہ

اور اس دین و شریعت پر پوری بصیرت کے ساتھ قائم ہیں، اندھیرے میں نہیں ہیں، اسی طرح قرآن نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم حکمت ﴿يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [البقرة: ۱۲۹] فرمایا تو کیا معراج میں آپ کی بصیرت اور حکمت حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دانش مندی اور علم کے مقابلہ میں اپنے شان کمال سے خالی ہو گیا تھا، حالانکہ سرور عالم کا علم و حکمت و بصیرت میں تمام رسولوں سے فائق و افضل ہونا ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ اسی طرح روایت معراج میں جبرائیل امین کو شامل کیا گیا ہے، اور جبرائیل امین اس قصہ میں بے علم و بے خبر ثابت ہو رہے ہیں، دراصل یہ حصہ روایت کا یہودی علماء کا بنایا ہوا ہے، شہرت کی وجہ سے کسی راوی نے اسے معراج کے واقعات میں شامل کر دیا، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر کا واقعہ مشہور ہے، جس میں موسیٰ علیہ السلام کو علم تکوین حاصل کرنے میں خضر کی شاگردی کرنی پڑی تھی۔

اس واقعہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے علمی مقام پر جو نشان نقص پڑ گیا تھا، اسے یہودیوں نے دور کرنے کی وجہ معراج کا مذکورہ واقعہ وضع کیا اور کسی راوی نے اسے معراج میں شامل کر دیا، یہودی علماء مسلمانوں کو یہ بتانا چاہتے تھے، کہ دیکھو یہ ہمارا تم پر احسان ہے کہ پچاس کی جگہ تم پانچ نمازیں ادا کرتے ہو۔ معراج کی روایت میں یہ بھی کہ ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱] میں وحی سے مراد پچاس نمازوں کی وحی ہے، حالاں کہ مفسرین نے اس وحی سے سورہ مدثر کی وحی مراد لی ہے، علماء کرام اس پر غور کریں اور اس کی توجیہ و تشریح سے اس خاکسار کو مطلع کریں، تاکہ سائل کو جواب دیا جائے، حقیقت حال یہ معلوم ہوتی ہے، کہ حق تعالیٰ نے اپنے اصول ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ﴾ کے مطابق پانچ نمازیں فرض کیں اور رسول پاک نے پوری بصیرت و شرح صدر کے ساتھ حکم الہی کو قبول کیا، اور معراج سے واپس آ کر امت کو اس فریضہ سے آگاہ فرمایا، بعض علماء کہتے ہیں کہ خدا نے اپنے محبوب کے ساتھ بار بار ملاقات کرنے کے شوق میں ایسا کیا؛ لیکن یہ توجیہ قابل تسلیم نہیں کمزور ہے۔ مشہور محقق مفسر علامہ ابن کثیر دمشقی نے معراج کی احادیث پر ۲۲ صفحات میں کلام کیا ہے، کہ کمزور روایات کے بارے میں ”فیہ غرابة و فیہ نکارة“ کہا ہے، یعنی بعض احادیث کو کمزور

قرار دیا ہے، فرصت ملی تو علامہ ابن کثیر کی محدثانہ بحث پر روشنی ڈالی جائے گی، فقہی اعتبار سے اگر دیکھا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کرام کے نزدیک معراج کے موقعہ پر وحی قرآن وحی کے درجہ کی نہیں ہے، اسی وجہ سے پچاس نمازوں کا مسئلہ نسخ و منسوخ میں شامل نہیں کیا گیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سفر معراج میں اولاً آپ صلی اللہ علیہ کو پچاس نمازیں

دیا جانا پھر سیدنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے اس میں اللہ رب العزت سے تخفیف کا مطالبہ کر کے پانچ نمازیں کرا لینا، یہ واقعہ بخاری مسلم اور دیگر کتب احادیث میں متعدد صحابہ سے مختلف سندوں سے مروی ہے، اسناد کی کثرت، رواۃ کی عدالت اور صحت کا التزام کرنے والے محدثین کی روایت کی وجہ سے یہ حدیث اس درجہ کو پہنچ چکی ہے کہ علم حدیث سے ادنیٰ سی واقفیت رکھنے والا شخص بھی اس کے انکار کی جرأت نہیں کر سکتا، جو لوگ دین کی ہر بات کو اپنی ناقص عقل کی کسوٹی پر پرکھنا چاہتے ہیں، انہیں جو بات بھی اپنی عقل کے خلاف نظر آتی ہے، اس کا انکار کر دیتے ہیں، کبھی تو صاف اور کھلے لفظوں میں انکار کرتے ہیں، اور کبھی اسلوب اور پیرایہ بدل کر، قرآن فہمی اور محبت رسول کے غلاف میں حدیث کا انکار کرتے ہیں، جس کی مثال سوال میں موجود ہے، بھلا حدیث صحیح ثابت قرآن کے خلاف کیسے ہو سکتی ہے؟ اگر کہیں تعارض و مخالفت نظر آئے تو یہ ہماری عقل کی کوتاہی ہے، نہ کہ قرآن و حدیث کا تعارض۔

اب رہی یہ بات کہ پچاس نمازیں زائد از طاقت ہیں، اور اس کا حکم تکلیف مالا یطاق ہے تو اس کا سیدھا جواب یہ ہے کہ یہ بات اس وقت درست ہو سکتی تھی، جب کہ مکمل پچاس نمازیں بندوں پر فرض کر دی جاتیں۔ حالانکہ علامہ طیبی فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخفیف کے لئے آمدورفت سے یہ بات واضح ہو گئی کہ امر اول پچاس نمازوں کا حتمی نہیں تھا، اور اگر اسے حتمی مان بھی لیا جائے تو یہ کہا جائے گا کہ اولاً پچاس نمازیں فرض کی گئی تھیں، (اور یہ تکلیف مالا یطاق نہیں ہے، اس لئے کہ جو اللہ رب العزت پچاس نمازیں فرض کر سکتا ہے وہ ان کی ادائیگی کی قوت بھی

اپنے بندوں میں پیدا کر سکتا ہے، جیسے اس نے پانچ نمازیں فرض کیں تو ان کی ادائیگی کی قوت بھی بخشی، ایک مہینہ کے روزے فرض کئے تو ان کی ادائیگی کی قوت بھی بخشیا اور پھر بندوں کی سہولت کی خاطر منسوخ کر کے پانچ کا حکم دیا گیا، اور یہ کوئی بعید نہیں کیونکہ شریعت میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں، مثلاً قیام لیل کی فرضیت، مناجاتِ نبی سے پہلے صدقہ کا وجوب وغیرہ۔

اور دوسرے اعتراض کے جواب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں فرماتے ہیں جسے علامہ شبیر عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فتح الملہم شرح مسلم میں نقل کیا ہے، کہ ”بعض دفعہ ایسا ہو جاتا ہے کہ معرفت کثیرہ کے مقابلہ میں تجربہ مقصود تک پہنچنے کا قوی ذریعہ بن جاتا ہے، جیسا کہ واقعہ معراج میں ہوا“

اور اس واقعہ کو یہود کی سازش قرار دینا محض ذہنی اختراع اور عقل کی بندگی ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں، اور یہ تو کس قدر ظلم ہے کہ دین کی ایک ثابت شدہ اور مسلم بات کا محض اس لئے انکار کر دیا جائے کہ وہ عقل کے خلاف معلوم ہوتی ہے، اگرچہ اس کے ثبوت کے لئے ناقابل انکار شواہد و دلائل موجود ہوں، اور ایک خلاف دین بات کو محض اس لئے قبول کر لیا جائے کہ وہ ہمارے عقل میں آ رہی ہے، اگرچہ اس کے ثبوت کے لئے ناقابل انکار دلائل تو کجا؟ دلیل کے نام پر کوئی چیز نہ ہو اور آپ نے محدث ابن کثیر کے حوالہ سے معراج کی روایت میں جو غرابت و نکارت کا دعویٰ کیا ہے، اس میں مجتہد عنہا روایت داخل نہیں؛ بلکہ دیگر بعض ایسی چیزیں ہیں جن پر سند کی کمزوری کی وجہ سے نکارت کا حکم لگایا ہے۔

نیز اخیر میں فقہی اصول کی روشنی میں مذکورہ وحی کے نسخ و منسوخ کے دائرہ میں شامل نہ ہونے کی جو بات کہی گئی ہے، اس سے معترض کا سارا اعتراض خود بخود ختم ہو جاتا ہے، اور یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اصل منشاء صرف پنجوقتہ نمازوں کی فرضیت ہے، اور اس سے پہلے جو پچاس نماز کی بات کہی گئی ہے وہ دراصل احسان مزید کو بتلانے کے لئے ہے، کہ اللہ کی نظر میں ہر عمل کا ثواب دس گنا ضرور ہوتا ہے، گویا نمازیں اگرچہ پانچ پڑھی جائیں گی، مگر ثواب پچاس کا ملے گا اور اس احسان شناسی کے لئے سیدنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ذریعہ بنانا عین تقاضائے مصلحت تھا

کیونکہ امت محمدیہ اپنے اعمال و کردار میں بنی اسرائیل کے سب سے زیادہ مشابہ ہے؛ لہذا پیغمبر نبی اسرائیل کے توسط سے تخفیف کی درخواست حکمت کے عین مطابق ہے، اس پر خواہ مخواہ کے اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں، اور بہتر یہ ہے کہ ایسی لغو اور بے فائدہ موشگافیوں سے اجتناب کیا جائے، اور وہ امت جو پہلے ہی سے مختلف فتنوں میں مبتلا ہے اسے مزید آزمائش میں نہ ڈالا جائے۔

وقال الطیبي: ومراجعة النبي صلى الله عليه وسلم في باب الصلاة إنما جازت من رسولنا محمد وموسى عليهما السلام؛ لأنهما عرفا أن الأمر الأول غير واجب قطعاً وقيل: في الأول فرض خمسين ثم رحم عباده ونسخها بخمس، كآية الرضاع وعدة المتوفى عنها زوجها. (عمدة القاري ۲۹/۱۷، فتح الملهم ۳۲۱/۱) وفيه أن التجربة أقوى في تحصيل المطلوب من المعرفة الكثيرة يستفاد ذلك من قول موسى عليه السلام للنبي صلى الله عليه وسلم أنه عالج الناس قبله وجربهم. (فتح الباري ۲/۱۸، فتح الملهم ۳۲۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۸/۲۸ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سفرِ معراج میں ”رُفْرُف“ کے ذکر سے کیا مراد ہے؟

سوال (۱۱۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے جلسہ سیرت غوث الوری کے موقع پر فضیلت غوث اعظم بیان کرتے ہوئے سفرِ معراج کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ جبرئیل امین سدرۃ المنتہیٰ تک گئے، بعد کا مرحلہ سفر بذریعہ رُفْرُف طے کیا، سامعین سے کہا ایک نکتہ بیان کرتا ہوں جو تم نے آج تک نہیں سنا ہوگا کہ رُفْرُف سے مراد روح غوث اعظم ہے، بکر نے اعتراض کیا کہ رُفْرُف سے روح غوث اعظم مراد نہیں ہو سکتی کہ اس میں ایک امتی کی شان اپنے نبی سے بڑھنے کا احتمال ہے کہ یہ نکتہ شرعی نقطہ نظر سے قابلِ گرفت ہے، آیا اس کا قول درست ہے؟ نیز زید کا غیر معتبر روایت بیان کرنا اور علماء کا خاموش رہنا شرعی طور پر کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سفر معراج میں جس رفر ف کا ذکر آتا ہے اس سے کسی خاص قسم کا قالین یا سواری یا فرشتہ مراد ہے، اس سے حضرت غوث اعظم کی روح مراد لینا بے دلیل اور سراسر جہالت ہے، ایسی باتیں یقیناً قابل گرفت ہیں، ان کو بیان کرنے والا قابل نکیر ہے، ذمہ دار علماء کو چاہئے کہ ایسی باتوں کی تردید فرمائیں۔

عن عبد اللہ قال: لقد رأى من آيات ربه الكبرى قال: رأى رفرفاً أخضر

قد سد الأفق. (صحيح البخاري ۷۲۰۱۲، رقم: ۴۶۷۰)

قال البيهقي: فالرفرف جبرئيل عليه السلام على صورته على رفر ف،

والرفرف البساط. (صحيح البخاري رقم الهامش: ۷۲۰۱۲، ۱۱)

ويقال: رفر ف الطائر بجناحيه إذا بسطهما، وقال بعض الشراح: يحتمل

أن يكون جبرئيل بسط أجنحته، فصارت تشبه الرفرف. (فتح الباری ۶۱۱/۸) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۷/۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم کو مسلم کیوں کہتے ہیں؟

سوال (۱۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مسلم کو مسلم کیوں کہتے ہیں؟ سب سے پہلے مسلم کس کو کہا گیا؟ کیا قرآن و حدیث سے ہمارا مسلمان نام ثابت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلم کے معنی تابع دار کے آتے ہیں، مسلمان کو ہر

حالت میں شریعت کا تابع دار ہونا چاہئے، اس لئے اس کا نام مسلم رکھا گیا ہے، اور قرآن کی آیت

﴿هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے امت مسلمہ کو خصوصی

طور پر مسلم کا لقب عطا کیا گیا ہے، اور یہی دعائے ابراہیمی: ﴿رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ﴾ کا مصداق ہے۔

عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿هُوَ سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ﴾ قال الله عز وجل
سماكم (من قبل) قال: الكتب كلها وفي الذكر (الدر المشور ۴/۶۷۲)

عن ابن عباس قال سماكم الله عز وجل المسلمين من قبل أي في الكتب
المتقدمة. (الجامع لأحكام القرآن الكريم للقرطبي ۱۰/۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۹/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۵/ نمازوں کے ترک پر الگ الگ سزا کا بیان

سوال (۱۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: کیا یہ صحیح ہے کہ جس نے فجر کی نماز ترک کی اس کے چہرہ سے نور ختم کر دیا جاتا ہے؟ جس نے
ظہر کی نماز ترک کی اس کی روزی سے برکت ختم کر دی جاتی ہے؟ جس نے عصر کی نماز ترک کی اس
کے بدن سے طاقت ختم کر دی جاتی ہے اور جس نے مغرب کی نماز ترک کی اس کو اولاد سے کوئی
فائدہ نہیں ہوگا، جس نے عشاء کی نماز ترک کی اس کی نیند سے راحت ختم کر دی جاتی ہے؟ کیا اس
بارے میں بخاری شریف یا ترمذی شریف میں کوئی روایت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمیں تلاش کے باوجود یہ روایت کسی کتاب میں

دستیاب نہیں ہوئی، بخاری اور ترمذی کا حوالہ بھی صحیح نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۲۹/۱۴۳۳ھ



متعلقاتِ فقہ و فتاویٰ

اجتہاد کی کتنی شرطیں ہیں؟

سوال (۱۱۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اجتہاد کی کتنی شرطیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: علامہ بغوی نے فرمایا کہ: ”مجتہد وہ عالم ہے جو پانچ علم

کا حامل ہو۔ (۱) کتاب اللہ یعنی قرآن مجید (۲) علم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۳) علماء سلف کے افعال کا علم ہو کہ اتفاق کس قول پر ہے اور اختلاف کس قول میں ہے (۴) علم لغت کا ماہر ہو (۵) علم قیاس کا اہل ہو۔ جس شخص میں یہ شرائط موجود نہیں اس کو ہرگز مسائل دینیہ میں اجتہاد کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

قال محمد بن الحسن: من كان عالماً بالكتاب والسنة وبقول أصحاب

رسول الله صلى الله عليه وسلم وبما استحسن فقهاء المسلمين وسعته ن يجتهد

رأيه فيما ابتلي به، ويقضي به ويؤمضيه في صلاته وصيامه وحجّه وجميع ما أمر

الله به، ونهى عنه، فإذا اجتهد ونظر وقاس على ما أشبه، ولم يأل وسعته العمل

بذلك وإن أخطأ الذي ينبغي أن يقول به. (مختصر جامع بيان العلم وفضله ۲۲۹)

وقال الإمام الشافعي: ولا يكون لأحد أن يقيس حتى يكون عالماً بما

مضى قبله من السنن وأقاويل السلف، وإجماع الناس واختلافهم، ولسان

العرب. (مختصر جامع بيان العلم وفضله ۲۳۰)

أما شرطه فإنه يحوى علم الكتاب بمعانيه وعلم السنة بطرقها ومتونها

ووجوه معانیہا وأن يعرف وجوه القیاس (کنز الوصول إلى معرفة الأصول ۲۷۸ بحوالہ:
الکلام المفید ۶۵۱ عقائد أهل السنة والجماعة ۲۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۲۰۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ضرورت کی کتنی قسمیں ہیں؟

سوال (۱۱۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ضرورت کی کتنی قسمیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرات فقہاء نے ضرورت کی پانچ اقسام بیان فرمائی ہیں:

(۱) ضرورت بمعنی اضطرار:- اس سے ایسی صورت اور پریشانی مراد ہے کہ اگر حرام کا ارتکاب نہ کیا جائے، تو ہلاکت اور جان کا سخت خطرہ ہے، تو ایسی اضطرار کی حالت میں قطعی حرام کو بقدر ضرورت استعمال کرنے کی اجازت ہوتی ہے۔

(۲) ضرورت بمعنی حاجت:- اس سے ایسی پریشانی اور ضرورت مراد ہے جس میں انسان کو تکلیف و مشقت لاحق ہو؛ لیکن ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو، جیسے انسان کا بھوک کی حالت میں کھانے کا محتاج ہونا اس درجہ کی ضرورت میں قطعی حرام کے ارتکاب کی اجازت نہیں ہے، البتہ ظنی حرمت والے کام اختیار کرنے کی گنجائش ہوتی ہے۔

(۳) ضرورت بمعنی منفعت:- یہ ایسی ضرورت کو کہا جاتا ہے جس میں نہ تو انسان کی ہلاکت کا اندیشہ ہو اور نہ اس کو تکلیف و مشقت لاحق ہو؛ البتہ کسی چیز سے لذت اور نفع حاصل کرنے کی خواہش ہو، جیسے لذیذ کھانے اور مرغوب اشیاء کے کھانے کی چاہت، ویسی منفعت کا جائز ذرائع سے حصول مباح ہے۔

(۴) ضرورت بمعنی زینت:- محض انسان زینت اور خوبصورتی اختیار کرنے کے لئے کسی چیز کی خواہش کرے، یہ بھی جائز حدود میں رہ کر مباح ہے۔

(۵) ضرورت بمعنی فضول:- یعنی جس چیز کی کسی بھی درجہ میں حاجت نہ ہو اور نہ اس کا

دل چاہے، پھر بھی ضرورت سے زائد اس کو اختیار کرنا، جیسے ایک قسم کا بہت سا کھانا اپنے لئے تیار کرانا جس کے کھانے کی ہمت نہ ہو، ایسی فضولیات کی اسلام میں اجازت نہیں ہے۔

قال الحموي رحمه الله في حاشية أشباه: الثانية: ما أبيح للضرورة، في فتح المدبر ههنا خمسة مراتب: ضرورة، وحاجة، ومنفعة، وزينة، وفضول. فالضرورة بلوغه حدا إن لم يتناول الممنوع هلك أو قارب، وهذا يبيح تناول الحرام، والحاجة كالجائع لو لم يجد يأكله لم يهلك غير أنه يكون في جهد ومشقة، وهذا لا يبيح الحرام، ويبيح الفطر في الصوم والمنفعة كالذي يشتهي خبزاً لم ولحم الغنم والطعام الدسم، والزينة كالمشتهي بحاوی و السكر و الفضول التوسع بأكل الحرام والشبهة. (حاشية حموي على الأشباه ١٤٠، فتح المدبر للفاجر المقصر للعلامة محمد بن إبراهيم السديسي بحواله: إيضاح المسالك ٨٥) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۹/۸/۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

استفتاء کا جواب کون لکھے؟

سوال (۱۱۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا صدر مدرس کو جو کہ شرح جامی پڑھ کر دورہ حدیث کئے ہوئے ہو، کسی استفتاء کا جواب لکھنا درست ہے؟ جواب لکھنے کے لئے کیا شرائط ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: استفتاء کا جواب لکھنے والے کے لئے لازم ہے کہ وہ باصلاحیت، صاحب بصیرت، کثیر المطالعہ وسیع النظر، دیانت دار ہونے کے ساتھ منصب افتاء پر فائز کسی استاذ کا شاگرد بھی ہو اور اس سے باقاعدہ فتویٰ نویسی کی مشق حاصل کی ہو؛ لہذا اگر مذکورہ صدر مدرس صاحب درج بالا شرائط سے متصف ہیں، تو ان کے لئے فتویٰ لکھنا درست ہے، اور اگر یہ شرائط ان میں نہ پائی جائیں تو ان کے لئے فتویٰ نویسی درست نہ ہوگی۔

في فتاوى علامة ابن حجر: سئل في شخص ويفتي ويعتمد على المطالعة

في الكتب فهل يجوز له ذلك أم لا، فأجاب لا يجوز له الإفتاء بوجه من الوجوه.

(رساله ابن عابدین ۱۶/۱، کفایۃ المفتی ۲۳۶/۲، آداب فتاویٰ نویسی ۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ناقل فتاویٰ کی ذمہ داری

سوال (۱۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ناقل فتاویٰ کو جو من جانب مدرسہ متعین ہو، مفتی مجیب جو مدرسہ کی طرف سے متعین ہو کچھ تنقیص کرنے کا حق حاصل ہے یا ناقل کے ذمہ صرف نقل کرنے کا حق ادا کرنا لازم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فتاویٰ میں غور و فکر کرنا اور اس کے نقائص سے مطلع ہونا

ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہے، اس کے لئے بڑی قابلیت اور صلاحیت درکار ہے، جو شخص صلاحیت نہ رکھتا ہو اس کو ہرگز اس بارے میں جسارت نہیں کرنی چاہئے؛ لہذا ناقل فتاویٰ کو بلا وجہ فتاویٰ کے معاملہ میں مداخلت کرنا درست نہیں، اس کو صرف فتویٰ نقل کرنے کی ذمہ داری ادا کرتے رہنا چاہئے؛ لیکن اگر کوئی واقعی اشکال ہو تو اسے علمی انداز میں سنجیدگی سے حل کرنا چاہئے یا محاکمہ کے لئے کسی بڑے مفتی سے رجوع کرنا چاہئے۔

ويحرم التساهل في الفتوى ومن عرف به حرم استفتاءه فمن التساهل أن

لا يتثبت ويسرع في الفتوى قبل استيفاء حقها من النظر والفكر. (شرح عقود رسم

المفتى ۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

فقہ میں لفظ مکروہ سے کونسا مراد ہے؟

سوال (۱۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فقہاء علیہم الرحمہ جن جگہوں میں مطلق لفظ مکروہ استعمال کرتے ہیں اس سے کونسا مکروہ مراد ہوتا

ہے، بر تقدیر تحریری قائل تنزیہی خاطر ہے یا مصیب؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقہاء جب مطلق لفظ مکروہ استعمال کرتے ہیں تو عموماً

اس سے کراہت تحریری مراد ہوتی ہے، جو حرام سے بالکل قریب ہے۔

واعلم أن المكروه إذا أطلق في كلامهم فالمراد منه التحريم إلا أن ينص

على كراهة التنزيهية. (شامی، کتاب الطہارۃ ۲۷۵/۱ زکریا، ۲۲۴/۱ کراچی)

والمكروه عند الفقهاء نوعان: مكروه تحريماً، وهو المحمل عند

إطلاقهم. (شامی، کتاب الطہارۃ / مطلب في تعريف المكروه ۲۷۵/۱ زکریا، طحطاوي على مراقبي

الفلاح، کتاب الطہارۃ / فصل في المكروهات ۶۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مفتی کے فتویٰ کو نہ ماننے والے کا شرعی حکم

سوال (۱۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جو شخص مفتی کے فتویٰ کو نہ مانے تو اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فتویٰ صحیح ہونے کے باوجود تسلیم نہ کرنا شرعاً جرم ہے؛

البتہ اگر کسی اہل علم کے نزدیک اس کے علم کی روشنی میں فتویٰ صحیح نہ ہو یا اس کے نزدیک سوال غلط قائم کر کے فتویٰ حاصل کیا گیا ہو، تو پھر تسلیم نہ کرنا جرم نہیں۔

وإذا قال الرجل لغيره: حكم الشرع في هذه الحادثة كذا، فقال ذلك

الغير: "من برسم كاركنم، نه بشرع" يكفر عند بعض المشائخ. رجل عرض عليه

خصمه فتوى الأئمة، فردها وقال: "چه بارنامه فتویٰ آورده" قيل: يكفر؛ لأنه رد

حكم الشرع، وكذا لو لم يقل شيئاً لكن ألقى الفتوى على الأرض، وقال: "اين

چه شرع است" كفر. إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة، فقال

صاحبہ: لیس کما أفتوا، أو قال: لا نعمل بهذا، كان عليه التعزير. (هندية ۲۷۲/۲،
الفتاوى التاتارخانية ۵۸۱۵ إدارة القرآن كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۹/۱/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

غلط مسئلہ بتانا

سوال (۱۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: غلط مسئلہ اپنی طرف سے بتانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ بتانے والے کے لئے ضروری ہے کہ تحقیق
کر کے مسئلہ کا جواب دے جان بوجھ کر غلط مسئلہ بتانا جائز نہیں ہے، اگر غلط مسئلہ بتائے گا تو مستفتی
کے عمل کے گناہ کا وبال مفتی پر آئے گا۔

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من أفتی بفتیاء غیر ثبت فإثمہ ما إثمہ علی من أفتاہ. (سنن ابن ماجہ ۶ رقم: ۵۳)

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال: من قال علی ما لم أقل، فلیتبعوا مقعدہ من النار، ومن أفتی بفتیاء بغير علم کان

إثم ذلک علی من أفتاہ. (مسند أحمد: ۳۶۵۱۲ رقم: ۸۵۵۸ بیروت)

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: وقد رأیت فی فتاوی العلامۃ ابن حجر:

سئل فی شخص یقرأ، ویطالع فی الکتب الفقہیۃ بنفسہ، ولم یکن لہ شیخ، یفتی،

ویعتمد علی مطالعته فی الکتب، فهل یجوز لہ ذلک أم لا؟ فأجاب بقولہ: "لا یجوز

لہ الإفتاء". (شرح عقود رسم المفتی ۱۵۱-۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۶/۲ھ

فاضل بریلوی کا خلاف شریعت فتویٰ ماننا لازم نہیں

سوال (۱۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بریلوی فاضل امام احمد رضا کے فتویٰ کو جو شخص نہ مانے اس کے بارے میں کیا جواب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت اسلامیہ کا مدار فاضل بریلوی کے فتویٰ پر نہیں

ہے؛ لہذا اگر فاضل بریلوی کا کوئی فتویٰ قرآن و سنت اور فقہ حنفی کے خلاف ہو اور انہوں نے خواہ مخواہ کسی مسلمان کی تکفیر وغیرہ کی ہو تو ایسے فتویٰ کو ماننا کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے۔

عن ابی ہزیرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من أفتى بفتيا غير ثبت فإنما إثمه على من أفتاه. (سنن ابن ماجه ۶ رقم: ۵۳)

عن ابی ہزیرة رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: من قال على ما لم أقل، فليتبوا مقعده من النار، ومن أفتى بفتيا بغير علم كان

إثم ذلك على من أفتاه. (مسند أحمد: ۳۶۵/۲ رقم: ۸۵۵۸ بیروت)

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: وقد رأيت في فتاوى العلامة ابن حجر:

سئل في شخص يقرأ، ويطالع في الكتب الفقهية بنفسه، ولم يكن له شيخ يفتي،

ويعتمد على مطالعته في الكتب، فهل يجوز له ذلك أم لا؟ فأجاب بقوله:

”لا يجوز له الإفتاء“۔ (شرح عقود رسم المفتي ۱۵۱-۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۲/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

امت اور ملت میں کیا فرق ہے؟

سوال (۱۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: امت اور ملت میں کیا فرق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امت کا اطلاق ہر ایسی جماعت پر ہو سکتا ہے جو مذہب

وطن یا زمانہ کے اعتبار سے متحد ہوں۔

الأمة: جمع لهم جامع من دين أو زمان أو مكان أو غير ذلك. (قواعد لفقہ ۱۹۱)

اور ملت اصل میں مذہب حق کو کہا جاتا ہے؛ لیکن مجازاً ادیانِ باطلہ پر بھی اس کا استعمال ہونے لگا ہے۔

والدين والملة متحدان بالذات مختلفان بالاعتبار؛ فإن الشريعة من حيث أنها تطاع تسمى دينا، ومن حيث أنها تجمع تسمى ملة، ومن حيث أنها يرجع إليها تسمى مذهبا وقيل: الدين منسوب إلى الله، والملة منسوبة إلى الرسول، والمذهب منسوب إلى المجتهد. (قواعد الفقه ۳۹۵، مرقاۃ ۲۰۴۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

غیر عالم امام کو کتاب کی تشریح کرنا اور مسئلہ بتانا

سوال (۱۲۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: امام صاحب موصوف کو جو کہ عالم نہیں ہیں، کتاب کی تشریح کرنا اور مسئلہ بیان کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسائل شرعیہ میں غیر عالم کو رائے زنی کا حق نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: "من قال علي ما لم أقل، فليتبوأ مقعده من النار، ومن أفتى بغير علم

كان إثم ذلك علي من أفتاه. (مسند أحمد: ۳۶۵۱۲ رقم: ۸۵۵۸ بیروت)

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: وقد رأيت في فتاوى العلامة ابن حجر:

سئل في شخص يقرأ، ويطالع في الكتب الفقهية بنفسه، ولم يكن له شيخ، يفتي،

ويعتمد على مطالعته في الكتب، فهل يجوز له ذلك أم لا؟ فأجاب بقوله:

"لا يجوز له الإفتاء". (شرح عقود رسم المفتي ۱۵۱-۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



دعوت و تبلیغ اور اصلاح معاشرہ



تبلیغی جماعت

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں کچھ سنجیدہ حضرات جو صاحب نسبت بزرگ علماء سے بیعت بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ تبلیغی کام ٹھیک نہیں ہے، جو پوری دنیا میں دعوت و تبلیغ کے نام سے چل رہا ہے، جب ان سے معلوم کرتے ہیں کہ اس میں بہت سے علماء کی سرپرستی بھی ہے اور بڑے بڑے مشائخ اور مفتیان کرام کی تائیدات بھی شامل ہیں، آپ کیوں غلط بتا رہے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہمارے پیرو مرشد شیخ حضرت..... تبلیغی کام سے متفق نہیں تھے، اس لئے یہ غلط ہے، معلوم کرنا ہے کہ کیا واقعی مذکورہ بزرگ اس کام سے متفق نہیں تھے؟ یا ان کو شرح صدر نہیں تھا؟ کیا کسی بزرگ کے کہنے سے تبلیغی جماعت کا کام غلط کہنا ٹھیک ہے، ہمارے یہاں یہ مسئلہ کافی شہرت پا رہا ہے، دارالافتاء کے فیصلہ پر سب اتفاق کرنے کو تیار ہیں، آپ حضرات اس کو واضح فرما کر فیصلہ فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دعوت الی الخیر کی محنت جو "تبلیغی جماعت" کے نام

سے سارے عالم میں جاری ہے، اس کے اصول و ضوابط اور طریقہ کار پر شرعی اعتبار سے کوئی اشکال نہیں ہے، اس لئے اس کی محنتوں کو مطلقاً غلط قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ ممکن ہے کہ اس جماعت سے وابستہ کوئی شخص اپنی حدود سے تجاوز کر کے بے اعتدالی میں مبتلا ہو جائے؛ لیکن بعض افراد کی غلطی سے پورے نظام کو غلط قرار دینا بجائے خود غلط اور انصاف کے خلاف ہے۔

سوال میں ذکر کردہ بزرگ اس جماعت سے متفق تھے یا نہیں؟ اس بارے میں ہمیں تحقیق نہیں

ہے، اگر موصوف واقعہ اس سے متفق نہ بھی ہوں، پھر بھی ان کی یہ انفرادی رائے اس جماعت کے غلط ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی؛ اس لئے کہ بڑے بڑے اکابر اہل اللہ کی سرپرستی اسے پہلے بھی حاصل تھی اور اب بھی حاصل ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۱۳/۲ - ۲۱۴/۱ بھیل) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا تبلیغ علم سیکھنے سے زیادہ ضروری ہے؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا تبلیغ میں جانا فرض ہے؟ پھر کونسا فرض ہے، بعض دیہاتی کہتے ہیں کہ بغیر تبلیغ کے ایمان مکمل نہیں ہوتا؟ کیا تبلیغ علم سیکھنے سے زیادہ ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر مسلمان پر اپنے دائرہ اثر میں دین کی محنت ضروری

ہے؛ لیکن اس کے لئے مروجہ تبلیغی جماعت میں شرکت ضروری نہیں، اور تبلیغ اور تعلیم میں کوئی تضاد نہیں ہے، دونوں کام ایک ساتھ کئے جاسکتے ہیں، اور ایمان کا مدار تبلیغ میں جانے پر نہیں ہے، تعلیم کا کام بھی اپنی جگہ نہایت اہم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۱۰۰)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [ال عمران: ۱۱۰]

عن عبد اللہ بن عمرو أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: بلغوا عني ولو

آیة. (صحیح البخاری، الأنبياء / باب ما ذکر عن بنی اسرائیل ۴۹۱/۱)

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن بن ماجه، كتاب السنة / فصل العلماء

والحث على طلب العلم رقم: ۲۲۴)

واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين، وهو بقدر ما يحتاج إليه، وفرض كفاية، وهو ما زاد عليه لنفع غير. (الدر المختار) وفي رد المحتار: قال العلامة في فصوله: من فرائض الإسلام تعلم ما يحتاج إليه العبد في إقامة دينه وإخلاص عمله لله تعالى ومعايشة عباده، وفرض على كل مكلف ومكلفة بعد تعلمه علم الدين والهداية تعلم علم الوضوء والغسل والصلوة والصوم الخ..... وفي تبیین المحارم: لا شك في فرضية علم الفرائض الخمس، وعلم الإخلاص.

(مقدمة رد المحتار ۴۲۱ کراچی)

”تزكیه الأخلاق من أهم الأمور عند القوم، ومن أمعن النظر في الكتاب والسنة، عرف موضع الأخلاق من الدين كموضع الآس من البناء، ولا يتيسر ذلك إلا بالمجاهدة على يد شيخ كامل قد جاهد نفسه وخالفه هواه، وتخلی عن الأخلاق الذميمة، وتخلی بالأخلاق الحميدة. (إعلاء السنن، كتاب الأدب والتصوف والإحسان، باب الترهيب عن مساوی الأخلاق: ۴۴۲/۱۸-۴۴۳، إدارة القرآن کراچی)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جماعت میں جانا فرض ہے یا واجب یا سنت؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: دعوت و تبلیغ کے لئے جماعت میں جانا سنت ہے یا واجب؟ فرض عین ہے یا فرض کفاہیہ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دین سیکھنے اور سکھانے کے مختلف طریقے اس دور میں

راج ہیں، ان میں ایک طریقہ دعوت و تبلیغ بھی ہے، بڑی بنائے یہ طریقہ فرض کفایہ کے من جملہ طریقوں میں شامل ہے۔

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن بن ماجه، كتاب السنة / فصل العلماء والحث على طلب العلم رقم: ۲۲۴)

طلب العلم فريضة بقدر الشرائع وما يحتاج إليه لأمر لا بد منه، من أحكام الوضوء والصلوة. (عالمگیری ۳۷۷/۵)

واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين، وهو بقدر ما يحتاج إليه، وفرض كفاية، وهو ما زاد عليه لنفع غير، (الدر المختار)

وفي رد المحتار: قال العلامة في فصوله: من فرائض الإسلام تعلم ما يحتاج إليه العبد في إقامة دينه وإخلاص عمله لله تعالى ومعاشرة عباده، وفرض على كل مكلف ومكلفة بعد تعلمه علم الدين والهداية تعلم علم الوضوء والغسل والصلوة والصوم الخ..... وفي تبين المحارم: لا شك في فرضية علم الفرائض الخمس، وعلم الإخلاص. (مقدمة رد المحتار ۴۲/۱ كراچی، كفايت المفتى ۷/۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا تبلیغ میں جانے کا ثواب ۷/۱ لاکھ گنا ہے؟

سوال (۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تبلیغی جماعت کے مقررین کا کہنا ہے کہ جماعت میں نکلنے کے بعد ایک نماز کا ثواب ۷/۱ لاکھ

نمازوں کے برابر ملتا ہے، دوسرے یہ کہ جماعت میں نکلنا یہ جہاد فی سبیل اللہ بالسیف کے برابر ہے یا نہیں؟ اور یہ کہنا کہ جماعت میں نکلنا یہ انبیاء کرام والا کام ہے، یہ صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک عمل پر لاکھ لاکھ گنا کا ثواب کا وعدہ دراصل مجاہد فی سبیل اللہ کے لئے ہے، تبلیغی جماعت میں جانے والے لوگ اس میں داخل نہیں ہیں۔ (مستفاد: تحفۃ اللمعی ۳/۵۶۳)

باقی اگر اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے عطا فرمادے تو کوئی بعید بھی نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۰۰/۳۰ ذی بحیل) اور جماعت جو کام کرتی ہے وہ انبیاء علیہم السلام کے کئے ہوئے کاموں میں سے ایک ہے، اس حد تک یہ بات صحیح ہے؛ لیکن اگر کوئی جاہل یہ کہے کہ انبیاء والا کام تو صرف تبلیغی جماعت ہی ہے تو یہ بات بلاشبہ غلط ہوگی۔

عن علي وأبي المرداء وأبي هريرة وأبي أمامة وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو وجابر بن عبد الله وعمران بن حصين رضي الله تعالى عنهم كلهم يحدث عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم أنه قال: من أرسل نفقة في سبيل الله، وأقام في بيته فله بكل درهم سبع مائة درهم، ومن غزا بنفسه في سبيل الله وأنفق في وجهه ذلك فله بكل درهم سبع مائة ألف درهم، ثم تلا هذه الآية: والله يضاعف لمن يشاء. (سنن ابن ماجه، كتاب الجهاد / باب فضل لنفقة في سبيل الله رقم: ۲۷۶۱، مشکوٰۃ شریف ۲/۳۳۵، الترغیب و لترہیب مکمل ۲۹۰ رقم: ۱۹۹۰ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا تبلیغی جماعت میں شرکت تفرقہ اور فتنہ کا باعث ہے؟

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مدرسہ کے طلبہ کو خارجی ٹائم میں مثلاً جمعرات کی شام کو جمعہ تک تبلیغ میں جانا یا لے جانا جس سے تبلیغ کی طرف انہماک ہو جائے، اور بہت خطرہ ہے اس میں شرکت کرنے میں ان کا ذہن ادھر چلے جانے کا، بایں صورت طلبہ کو لے جانا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ جس صورت میں طلبہ اور اساتذہ اور عوام میں تفرقہ پھیلنے کا قوی اندیشہ ہو، ایسی صورت میں ذمہ داران مدرسہ کو روک دینے کا حق ہے یا نہیں؟ اور جو استاذ طلبہ کو اکسا کر ایسی صورت بنا دے، جس سے مجلس شوریٰ اور متعلقین مدرسہ کے حق میں تفرقہ پیدا ہو کر مدرسہ کا پورا نقصان ہونے کا اندیشہ ہے، ایسے استاذ کو صدر مدرس اور مجلس شوریٰ مصلحت سمجھ کر درخواست کر دے اور مدرسہ کو اس عظیم فتنہ سے بچانے کا مجاز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی جماعت اہل حق کی جماعت ہے، اس کے بانی

اکابر علماء رہے ہیں، جنہوں نے اپنی زندگیاں اسلام اور مسلمانوں کی خدمت میں وقف کر دی ہیں، اور اس جماعت کی محنت سے اسلام اور اہل اسلام کو مسلسل فائدہ پہنچ رہا ہے؛ لہذا تعلیم سے فارغ اوقات میں اگر مدارس کے طلبہ اس محنت میں لگیں، تو یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے، اور جو لوگ اس میں شرکت کو تفرقہ کا باعث سمجھتے ہیں یا تفرقہ کو ہوا دیتے ہیں، وہ حق پر نہیں ہیں، تبلیغی جماعت میں شرکت کو فتنہ سے تعبیر کرنا بجائے خود فتنہ میں مبتلا ہونے کی دلیل ہے، اس شرکت کو کسی ملازم کی برخواستگی کی وجہ بنانا بے بنیاد ہے، یہ صحیح ہے کہ کسی جانب بھی غلو اور تشدد نہ ہونا چاہئے؛ لیکن اس کی وجہ سے کسی دینی کام ہی کو موجب عناد بنا لینا صحیح نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۰۲۵)

لہذا صورتِ مسئلہ میں ٹھنڈے دل سے غیر جانب دار ہو کر مسئلہ کو سلجھانے کی کوشش کرنی

چاہئے۔

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ۱۰۳] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رمضان میں تبلیغ میں جانا بہتر ہے یا ترتیب سے قرآن سننا؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جماعت والے (تبلیغی حضرات) اکثر رمضان میں بھی اپنا تبلیغی سفر کرتے ہیں، عموماً ان کو تراویح میں قرآن کی ترتیب نہیں مل پاتی، تو رمضان میں اس کام (تبلیغ) کی اہمیت زیادہ ہے کہ قرآن کی ترتیب چاہے چھوٹ جائے، مگر جماعت میں جانا ضروری ہے، یا قرآن کی ترتیب کی اہمیت زیادہ ہے؟ اگر قرآن کی ترتیب کی اہمیت اور اس سنت کی اہمیت اس ماہ میں تبلیغی سفر سے اولیٰ ہے، تو ایسے طور پر جماعت میں جانا جس میں یہ یقین ہو کہ ترتیب قرآن فوت ہو جائے گی، جماعت میں جانا مکروہ ہوگا یا باعث ثواب؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغ بھی اہم ہے اور قرآن سننا بھی اہم ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ تبلیغ والے اپنے ساتھ ایک حافظ کو رکھیں جو ہر جگہ ان کی ترتیب کے اعتبار سے انہیں تراویح پڑھائے، یا پھر ایک جگہ پورا قرآن کریم سن کر تبلیغ میں جائیں۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: بلغوا عني ولو آية. (صحیح البخاری، کتاب الأنبياء / باب ما ذکر عن بنی اسرائیل ۴۹۱/۱ رقم: ۳۴۶۱)

عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تعاهدوا القرآن فوالذي نفسي محمد بيده لهو أشد تفلتاً من الإبل في عقولها. (صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرين وقصرها / باب الأمر بتعهد القرآن رقم: ۷۹۱)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أجود الناس، وكان أجود ما يكون في رمضان حين يلقاه جبريل وكان يلقاه في كل ليلة من رمضان فيدارسه القرآن. (صحیح البخاری رقم: ۶)

عن سعد بن عبادۃ رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من امرئ يقرأ القرآن ثم ينساه إلا لقي الله يوم القيامة أجذم.

سنن أبي داؤد رقم: ۱۴۷۴ الأحاديث المنتخبة رقم: ۵۶۲)

التراويح سنة مؤكدة للرجال والنساء. (قاضى خاں ۲۳۲/۱)

السنة في التراويح إنما هو الختم مرة، والختم مرتين فضيلة، والختم

ثلاث مرات أفضل. (هندية ۱۱۷/۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

علماء اور ائمہ کرام پر جماعت میں جانے کے لئے زور ڈالنا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا سال میں چالیس دن، ہر ماہ تین دن، زندگی میں چار ماہ تبلیغی جماعت میں جانا فرض ہے؟ میں امامت کرتا ہوں، مجھے جماعت کے لوگ کہتے ہیں کہ جماعت میں ہر ماہ تین دن جانا، اور ہر ہفتہ ایک دن گشت کرنا اور روزانہ فضائل اعمال کی تعلیم کرنا ضروری ہے؟ اس لئے آپ بھی ہر ماہ تین دن کے لئے جماعت میں چلو اگر نہیں جاؤ گے، تو قیامت میں کیا منہ دکھاؤ گے حضرات صحابہ کو، انہوں نے تو پوری زندگی اللہ کی راہ میں گزار دیا، اور تم عالم ہو کر جماعت میں نہیں جاتے ہو، تو میں کہتا ہوں کہ بھائی مجھے تو مکتب میں بچوں کو پڑھانا ہے، چلا جاؤں گا تو پھر مکتب میں جو ستر اسی بچے پڑھ رہے ہیں ان کا کیا ہوگا؟ اور نماز کون پڑھائے گا؟ آخر مقتدی کیا کہیں گے؟ تو وہ کہتے ہیں کہ امام صاحب جب آپ کے گھر میں شادی ہوگی، تو کیا آپ ایک دو ہفتہ کی چھٹی نہیں لیں گے؟ جب مسجد کا اور بچوں کا کیا ہوگا؟ اور آپ تو صرف بچوں کو قرآن پڑھاتے ہیں، جماعت میں جا کر دعوت دینا تو نبیوں والا عمل ہے، اور یہی افضل ہے، اس لئے آپ جماعت میں چلیں، مفتی صاحب میں ان کو کیا جواب دوں؟ کیا جماعت میں ہر ماہ تین دن، سال میں چالیس دن اور زندگی میں چار ماہ،

ہفتہ میں ایک دن گشت کرنا فرض عین ہے، اور یہ بھی بتائیں کہ عالم و حافظ کا مقام زیادہ ہے یا جماعت میں کام کرنے والے کا؟

جماعت کے ساتھی کہتے ہیں کہ عام آدمی کو چار ماہ زندگی میں ایک دفعہ تبلیغی جماعت میں لگانا کافی ہے، اور عالموں کو ایک سال جانا چاہئے، کیا یہ از حد ضروری ہے؟ کیا علماء درس و تدریس کو چھوڑ کر یا علم سے فراغت ہوتے ہی ایک سال جماعت میں لگائیں، آخر دعوت فرض ہے؟ اس کا کیا مطلب ہے؟ کب فرض کب واجب و سنت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی جماعت میں اس کے ضابطہ کے مطابق وقت

لگانے کی کوئی خاص ایسی صورت ایسا فرض نہیں ہے کہ اس کے ترک پر آخرت میں مواخذہ ہو؛ بلکہ مجموعی طور پر دین کی تمام صحیح محنتیں خواہ امامت کی شکل میں ہوں یا تعلیم و تدریس اور تصنیف و تالیف کی شکل میں ہوں، یہ سب دین کے واجبی شعبوں میں داخل ہیں؛ اور ان میں مشغول حضرات عند اللہ عظیم اجر و ثواب کے مستحق ہیں؛ لہذا جن حضرات کے جماعت میں وقت لگانے سے دین کے کسی دوسرے شعبہ کا نقصان ہوتا ہو، ان کو جماعت میں نکلنے پر مجبور کرنا درست نہیں ہے؛ البتہ امام اور معلم وغیرہ کے لئے مناسب ہے کہ وہ تعطیل کے ایام میں حسب سہولت تبلیغی جماعت میں کچھ وقت لگا دیا کریں؛ تاکہ ان کی اصلاح ہو اور دینی فکر مندی میں اضافہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۴۱/۲ ڈابھیل، فتاویٰ رحیمیہ ۲۱۸/۳)

﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ

الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۴]

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ

لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ [التوبة: ۱۲۲]

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: طلب العلم فريضة على كل مسلم. (سنن بن ماجه، كتاب السنة / فضل العلماء والحث على طلب العلم رقم: ۲۲۴)

طلب العلم فريضة بقدر الشرائع وما يحتاج إليه لأمر لا بد منه، من أحكام الوضوء والصلوة. (عالمگیری ۳۷۷/۵)

واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين، وهو بقدر ما يحتاج إليه، وفرض كفاية، وهو ما زاد عليه لنفع غير. (الدر المختار)

وفي رد المحتار: قال العلامة في فصوله: من فرائض الإسلام تعلم ما يحتاج إليه العبد في إقامة دينه وإخلاص عمله لله تعالى ومعايشة عباده، وفرض على كل مكلف ومكلفة بعد تعلمه علم الدين والهداية تعلم علم الوضوء والغسل والصلوة والصوم الخ..... وفي تبیین المحارم: لا شك في فرضية علم الفرائض الخمس، وعلم الإخلاص. (مقدمة رد المحتار ۴۲/۱ کراچی، کفايت المفتی ۷/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

روحانی بیماری اور علاج کو بہانہ بنا کر تبلیغی جماعت میں چھٹی

سے زائد وقت لگانا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص ایک پرائیویٹ کمپنی کا ملازم ہے اور وہ کمپنی سے کچھ چھٹیاں لے کر تبلیغی جماعت میں چلے کے لئے گیا، لیکن اس نے جو چھٹی لی تھی اس سے زائد وقت لگا کر آیا، اور زائد دنوں کا میڈیکل سرٹیفکیٹ داخل کر دیا کہ میں بیمار تھا، اور علاج کر رہا تھا، اور اس شخص نے اس بیماری اور علاج کو روحانی بیماری اور روحانی علاج مراد لیا، تو اس شخص کا یہ عمل شرعاً کیسا ہے؟ اور ان دنوں کی تنخواہ لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغی جماعت میں جانا ایک کار خیر ہے اس کو انجام دینے کے لئے جھوٹی بہانہ بازی جائز نہیں ہے، بیماری کی رخصت ایسی جسمانی بیماریوں کے ساتھ خاص ہے، جس کی وجہ سے گورنمنٹ کی ڈیوٹی ادا نہ کی جاسکے، روحانی بیماریاں اس میں داخل نہیں ہیں: لہذا رخصت لیتے وقت روحانی بیماری مراد لینا استحقاق رخصت کا موجب نہ ہوگا؛ بلکہ دھوکہ دہی کی ایک شکل ہوگی، اس سے بہر حال احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: ابداد الفتاویٰ ۳/۳۸)

عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: من غشنا فلیس منا، والمکر، والخداع فی النار. (رواه الطبرانی فی الکبیر والصغیر ۲۶۱/۱، وابن حبان فی صحیحہ رقم: ۵۵۳۳، الترغیب والترہیب ۴۰۰ رقم ۲۷۰۴۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دعوت و تبلیغ کے ساتھ تزکیہ نفس اور تعلیم و تعلم کو حقیر جاننا؟

سوال (۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج پوری دنیا میں دعوت و تبلیغ کی جو عالمی اصلاحی محنت جاری ہے، جس کے فوائد کثیرہ عوام و خواص سے مخفی نہیں، الحمد للہ! آج اس محنت سے ہزاروں گمراہ اور بے عمل افراد اعمال سے منسلک ہو کر ہدایت کی راہ پر گامزن ہیں، اللہ تعالیٰ اسے قبول عام و تمام فرمائے آمین۔

دعوت و تبلیغ کی اس محنت میں دیگر امور کے ساتھ ساتھ مسجد اور گھر میں فضائل اعمال، مرتبہ: حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی تعلیم پر زور دیا جاتا ہے، اس کتاب میں حکایات صحابہ، فضائل نماز، فضائل رمضان، فضائل زکوٰۃ، فضائل حج، فضائل درود شریف، فضائل صدقات، فضائل قرآن اور فضائل ذکر وغیرہ کے علیحدہ علیحدہ رسالوں کے ساتھ فضائل تبلیغ بھی ہے، جس میں تبلیغ کی

اہمیت و ضرورت، ترغیب و ترہیب کے علاوہ کام کرنے کے آداب بھی بیان کئے گئے ہیں، من جملہ ان کو تزکیہ نفس صحبت مشائخ، معرفت الہی کے حصول کے متعلق انتہائی مفید باتیں مذکور ہیں، مثلاً:

(۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے دریافت کیا کہ بہترین ہم نشین ہم لوگوں کے واسطے کون ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے دیکھنے سے اللہ کی یاد پیدا ہو، جس کی بات سے علم میں ترقی ہو، جس کے عمل سے آخرت یاد آئے۔ (ترغیب) بحوالہ فضائل تبلیغ۔

(۲) خود حق سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ ترجمہ: اے ایمان والوں اللہ سے ڈرو اور بچوں کے ساتھ رہو، تفسیر مفسرین نے لکھا ہے کہ بچوں سے مراد اس جگہ، مشائخ صوفیہ ہیں، جب کوئی شخص ان کی چوکھٹ کے خدام میں داخل ہو جاتا ہے، تو ان کی تربیت اور قوت ولایت کے بدولت بڑے بڑے مراتب تک ترقی کر جاتا ہے۔ (فضائل تبلیغ، فصل ہفتم)

(۳) شیخ البحر تحریر فرماتے ہیں کہ تیرے کام اگر دوسروں کی مرضی کے تابع نہیں ہوئے تو، تو کبھی بھی اپنے نفس کی خواہشات سے انتقال نہیں کر سکتا گو عمر بھر مجاہدہ کرتا رہے؛ لہذا جب بھی تجھے کوئی ایسا شخص ملے جس کا احترام تیرے دل میں ہو اس کی خدمت گزاری کر اور اس کے سامنے مردہ بن کر رہ کہ وہ تجھ میں جس طرح چاہے تصرف کرے، اور تیری اپنی کوئی بھی خواہش نہ رہے اس کے حکم کی تعمیل میں جلدی کر، اور جس چیز سے روکے اس سے احتراز کر، اگر پیشہ کرنے کا حکم کرے پیشہ کر، مگر اس کے حکم سے نہ کہ اپنی رائے سے بیٹھ جانے کا حکم کرے تو بیٹھ جا؛ لہذا ضروری ہے کہ شیخ کامل کی تلاش میں سعی کر، تاکہ تیری ذات کو اللہ سے ملا دے۔ (فضائل تبلیغ، فصل ہفتم)

(۴) امام غزالی نے لکھا ہے کہ غور فکر محو افضل عبادت اس لئے کہا گیا ہے کہ اس میں معنی ذکر کے تو ہوتے ہی ہیں، دو چیزوں کا اضافہ اور ہوتا ہے، ایک اللہ کی معرفت، اس لئے کہ غور فکر معرفت کی کنجی ہے، دوسرا اللہ کی محبت، کیوں کہ فکر پر یہ مرتب ہوئی ہے، یہی غور فکر ہے جس کو صوفیاء مراقبہ سے تعبیر فرماتے ہیں، ذکر جہری اتنا کثیر کہ لوگ مجنوں کہنے لگیں، اور ذکر خفی ایسا کہ فرشتے بھی

سن نہ سکیں، دونوں مستقل چیزیں ہیں، جو حالات کے اعتبار سے مختلف ہیں، اس محوِ شیخ تجویز کرتا ہے کہ کس شخص کے لئے کس وقت کیا مناسب ہے۔ (فضائل ذکر، احادیث ذکر، حدیث: ۱۷)

(۵) اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پاک نام میں وزن اخلاص سے آتا ہے، جس قدر اخلاص ہوگا اتنا ہی وزنی یہ پاک نام ہو سکتا ہے، اسی اخلاص کے پیدا کرنے کے واسطے مشائخ صوفیہ کی جو تیاں سیدھی کرنا پڑتی ہیں۔ (فضائل ذکر، فصل سوم حدیث: ۵ کے ضمن میں) اسی طرح قرآن کریم کی درج ذیل آیات میں تزکیہ نفس اور صحبت صادقین کی اہمیت و تاکید بیان کی گئی ہے۔

(۱) پارہ: ۱ آیت: ۱۲۹ سے کارِ نبوت تین چیزیں معلوم ہوئی ہیں، جس کے لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام نے دعا کی (۱) تلاوت آیات (۲) تعلیم کتاب و حکمت (۳) تزکیہ نفس۔

(۲) پارہ: ۲ آیت: ۱۵۱ اللہ رب العزت نے کارِ نبوت اور مقصد بعثت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس ترتیب سے فرمایا (۱) تلاوت آیات (۲) تزکیہ نفس (۳) کتاب و حکمت کی تعلیم، اسی میں اللہ رب العزت نے کتاب و حکمت کی تعلیم پر تزکیہ نفس کو مقدم فرمایا۔

(۳) سورۃ الشمس میں اللہ رب العزت نے تزکیہ نفس کی اہمیت کو واضح کرنے کے لئے تاکید کے طور پر ارا چیزوں کی قسم کھائی ہے، اتنی قسم اللہ رب العزت نے کسی اور چیز کے لئے نہیں کھائی، اس کے علاوہ کلام پاک میں متعدد جگہ ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا﴾ سے تزکیہ کی ضرورت کو واضح کیا۔

ان آیات قرآنیہ اور عبارات مذکورہ کی روشنی میں زید جو کہ برسہا برس سے دعوت و تبلیغ کی عالمی اصلاحی محنت سے وابستہ ہے، اور اکثر و بیشتر اس محنت کے لئے اپنے اوقات کو فارغ کر کے سہ روزہ چلے، چار مہینوں کی جماعتوں میں وقت لگاتا رہتا ہے، اس کو اپنے تزکیہ نفس کی فکر ہوئی؛ کیوں کہ زید نے یہ بھی دیکھا ہے کہ ان دونوں کاموں تبلیغ اور تزکیہ نفس کی بنیادوں میں کوئی تضاد و تعارض نہیں ہے، مرکز کے تمام ہی اکابر ازبانی تبلیغ حضرت مولانا محمد الیاس صاحبؒ تا موجودہ اکابر تمام لوگ بزرگوں سے اصلاحی تعلق رکھتے ہیں، چنانچہ زید نے بھی ایک صاحب نسبت بزرگ عالم حقانی سے اصلاحی تعلق قائم کیا، اور اپنے اور ادو وظائف کی تکمیل کے ساتھ دعوت کے بابرکت کام

سے حسب سابق لگا ہوا ہے، لیکن مقامی طور پر کچھ کام کرنے والے کچھ احباب تزکیہ نفس اور اصلاحی تعلق رکھنے کو ناپسند کرتے ہیں، چنانچہ وہ احباب زید کو صحبت مشائخ اور تعلق رکھنے سے منع کرتے ہیں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) جس شخص کو کسی شیخ کامل نے تزکیہ نفس کے لئے مامور کیا ہو، اب دوسروں کا اس شخص کو امر مذکورہ تزکیہ و تصوف سے روکنا، اس امر کو حقیر سمجھنا، اور شخص مذکور کے متعلق اپنے دل میں تحقیر رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ نیز ان لوگوں کے متعلق حکم شرعی کیا ہوگا؟

(۲) کسی شخص کو تزکیہ نفس، مشائخ سے تعلق و صحبت سے روکنا، اور خود بھی اپنے تزکیہ نفس کی فکر نہ کرنا کیسا ہے؟ اور اس امر کے مرتکب لوگوں کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟

(۳) زید کی مذکورہ محنت دعوت و تبلیغ اور تزکیہ نفس کے متعلق بعض لوگوں نے دعوت کے مقامی ذمہ دار بکر کے پاس بہت ساری صحیح غلط کیں، اور بکر نے زید سے اس معاملے کی تصدیق و حقیقت جانے بغیر محض ان شکایت کرنے والوں کی شکایتوں کو سن کر اور انہیں صحیح تسلیم کر کے زید کو ذلیل و رسوا کرنا چاہا، اور بعض لوگوں کے اصرار کے باوجود معاملہ کی تحقیق نہیں کی، تو اس مسئلہ میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ آیا زید سے معاملہ کی تحقیق ضروری ہے، یا صرف لوگوں کی بات سن کر زید سے بدگمان، نفرت کا اظہار کرنا، اور اس کو ذلیل و رسوا کرنے کی کوشش جائز ہے؟

(۴) دعوت و تبلیغ کے بانی مرحوم، اور مرکز نظام الدین کے موجودہ ذمہ دار حضرات کا کہنا ہے کہ یہ محنت ماجاء بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور سنت و شریعت کو زندہ کرنا ہے؛ لیکن اس کام کے کرنے والے مختلف علاقوں کے ذمہ دار اور غیر ذمہ دار حضرات حسب ذیل طریقہ اختیار کئے ہوئے ہیں؟

الف:- اگر کوئی کام کرنے والا ساتھی دعوت کے سارے اعمال کو پورا کرتے ہوئے ذکر بالجہر کی مجلس میں شریک ہوتا ہے تو اس کو منع کرتے ہیں، نہ ماننے پر اس سے نفرت کرتے ہیں، تو شرعاً ان کا ذکر سے روکنا اور نفرت کا اظہار کرنا کیسا ہے؟

ب:- ہمارے یہاں اکثر مساجد میں ہفتہ واری درس قرآن کا سلسلہ جاری ہے، جن میں

اکثر دیوبندی خیال کے علماء و کرام درس قرآن دیتے ہیں، لیکن جماعت کے اکثر ذمہ دار اور فعال ساتھی خود بھی اس میں شریک نہیں ہوتے اور دوسروں کو بھی شرکت سے منع کرتے ہیں، بلکہ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسجد کے اندرونی حصہ میں درس قرآن ہوتا ہے اور جماعت کے ساتھ صحن میں بیٹھے مشورہ کرتے رہتے ہیں، شرعاً ان کا یہ عمل جو سر اسر درس قرآن کی مخالفت پر غمازی کرتا ہے، درست اور جائز ہے یا نہیں؟

ج: - ایک عالم صاحب کے پاس جماعت کے کام کرنے والے ایک ساتھی نے تفسیر معارف القرآن دیکھ کر پوچھا یہ کیا ہے؟ عالم نے کہا یہ تفسیر ہے، کہنے لگے دیکھئے یہ بھی ایک لعنت ہے، جو وہاں (فلاں شہر) میں مسجد میں گھسی ہوئی اور کہتے ہیں بس یہی پڑھو فضائل اعمال مت پڑھو، فضائل اعمال کی اہمیت و افادیت اپنی جگہ، مگر کیا اس کی وجہ سے تفسیر کے بارے میں ایسے نازیبا الفاظ کہنا درست ہے؟ اور کہنے والے کے متعلق حکم شرعی کیا ہے؟

د: - نئے افراد جب جماعت میں جاتے ہیں، اور وہاں تعلیم کے حلقوں میں قرآن نہ پڑھنے یا قرآن پڑھنے کے علم سے بے بہرہ ہونے کے احساس شدید کے سبب مقام پرواپس آ کر قرآن مجید سیکھنے اور پڑھنے کا داعیہ اور جذبہ پیدا ہوتا ہے چونکہ عموماً سیکھنے اور سکھانے والے کا وقت اکثر ایسا ہوتا ہے جو بستی والوں سے ملاقات کا وقت ہوتا ہے (عشاء بعد) ایسے وقت میں ذمہ دار اور فعال ساتھی ملاقات کو ترجیح دیتے ہیں، اور قرآن مجید پڑھنے اور تجوید سیکھنے سے روک دیتے ہیں، اور تا زندگی اس سے محروم رہتے ہیں، ایسی حالت میں تعلیم قرآن سے روکنے والے اس فعل قبیح اور فاعل کی شرعی حیثیت کیا ہوگی، کیا یہ لوگ دین پھیلانے والوں کے زمرہ میں شمار ہوں گے، یا دین برباد کرنے والے؟

ہ: - اگر کوئی شخص اعمال دعوت کے ساتھ میں کسی شیخ کامل سے اپنا اصلاحی تعلق قائم رکھتا ہے، ذکر کرتا ہے یا ناظرہ قرآن یا تجوید سیکھنے میں وقت لگاتا ہے یا درس قرآن میں بیٹھتا ہے، یا کسی حقانی عالم یا مشائخ کی قرآن کی مجلس میں شرکت کرتا ہے، تو جماعت کے ذمہ دار فعال ساتھی

ان اعمال سے روکتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اس سے دعوت کے کام میں سستی آتی ہے، حالاں کہ جو ۹۰ فیصد ساتھی بیٹھ چکے ہیں ان کی کوئی فکر نہیں ہوتی، ایسی حالت میں بدگمانی کرنا، ان اعمال سے روکنا کیسا ہے؟ اور بدگمانی کرنے والے اور ان اعمال سے روکنے والوں کی شریعتِ مطہرہ میں کیا حیثیت اور مقام ہے، اور ان اعمال سے یہ امت کو دین داری پر آنے کی دعوت میں جھوٹے سمجھے جائیں گے یا سچے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعلیم و تعلم، تزکیہ نفس، دعوت و تبلیغ اور درس قرآن

وغیرہ اعمال سب اپنی اپنی جگہ ضروری ہیں، ان میں سے کسی ایک کام کو اہم سمجھ کر دوسری کی تحقیر کرنا اور اس میں حصہ لینے سے منع کرنا محض جہالت اور غلو پر مبنی ہے، سوال میں جن باتوں کا ذکر کیا ہے وہ قابل تشویش اور لائق اصلاح ہیں، ایسے لوگوں سے محاذ آرائی کے بجائے حکمت عملی کے ساتھ مثبت انداز میں افہام و تفہیم اور اصلاح کی کوشش کرنی چاہئے، اور ایسا ماحول بنانا چاہئے کہ دین کے سبھی شعبوں کی قدر و قیمت عوام و خواص کے دلوں میں قائم ہو، اور ایک دوسرے کی تحقیر کا سلسلہ بند

ہو جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۴۲/۱ ذی الحجہ، دعوت فکر و عمل ۲۱۹، تبلیغی جماعت؛ حقائق اور غلط فہمیاں ۱۳۸)

﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ۱۰۳]

قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ

الْبَيِّنَاتُ﴾ [آل عمران: ۱۰۵]

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: إن هذا القرآن هو حبل اللہ المتین. (تفسیر ابن کثیر مکمل ۲۵۵ بیروت)

قال تعالیٰ: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا

عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [آل عمران: ۱۶۴]

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

المسلم أخو المسلم لا يظلمه، ولا يخذله، ولا يحقره، بحسب امرئ، من الشر أن يحقر أخاه المسلم، كل المسلم على المسلم حرام: دمه وعرضه وماله. (صحيح مسلم رقم ۲۵۶۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تبلیغی جماعت میں جانے کے بجائے مقام پر رہ کر کام کرنا؟

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تبلیغی جماعت میں جانا ہر مسلمان پر فرض ہے یا یہ کام سنت کا درجہ رکھتا ہے؟

تبلیغی جماعت والے کہتے ہیں کہ اللہ کے واسطے (جماعت) میں نکل کر لوگوں کو دعوت

دینا اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہر مسلمان کی ذمہ داری ہے؛ لہذا ہمیں چالیس دن اور تین دن وغیرہ ترتیب کے ساتھ لگانے چاہئیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا یہ ذمہ داری مقام پر رہتے ہوئے پوری نہیں کی جاسکتی؟

ایک چیز یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے وقت کو فارغ کر کے ہر ماہ تین دن اور روزانہ ڈھائی

تین گھنٹہ اس کام میں لگاتا ہے تو بھی اس کی تعلیم فضائل اعمال تک محدود رہتی ہے، تو کیا فضائل

اعمال نام کی جو کتاب ہے وہ تمام احادیث کا خلاصہ ہے؟ اور کیا کوئی شخص فضائل اعمال پڑھ کر

اس مشہور حدیث پر عمل کرنے کا شرف حاصل کر سکتا ہے کہ ”علم کا طلب کرنا ہر مسلمان مرد

عورت پر فرض ہے“۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنے مسلمان بھائیوں کو اچھی باتوں کی دعوت دینا اور

برائیوں سے روکنا ہر مسلمان کی ذمہ داری ہے، اور جو شخص بھی تقریراً تحریراً انفرادی یا اجتماعی طور پر

کام انجام دے وہ اپنی ذمہ داری کرنے والا کہلائے گا، اس کے لئے کسی خاص جماعت میں شرکت

کر کے ہی کام کرنا شرعاً واجب یا فرض نہیں ہے، اور نہ ہی چالیس دن وغیرہ کی ترتیب لازم ہے، اور سفر کر کے جانا بھی ضروری نہیں ہے؛ بلکہ اپنے مقام پر رہتے ہوئے بھی یہ کام کیا جاسکتا ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ

عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [ال عمران: ۱۱۰]

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

يا أيها الناس! مروا بالمعروف وانهوا عن المنكر قبل أن تدعوا الله فلا يستجيب

لكم وقبل أن تستغفروه فلا يغفر لكم. (الترغيب والترهيب للأصبهاني رقم: ۲۹۹، الترغيب

والترهيب للمنذري مكمل ۵۰۵ رقم: ۳۵۳۹ بیروت)

لیکن تجربہ سے یہ بات ثابت ہے کہ جب تک آدمی اپنے دنیوی مشاغل کو چھوڑ کر دین کی

فکر کرنے کے لئے اپنے کو فارغ نہ کرے، اس وقت تک اس میں اصلاح کا حقیقی جذبہ پیدا نہیں

ہوتا، اور تبلیغی جماعت میں چالیس دن یا تین دن وغیرہ کی جو ترتیب ہے، وہ دوسروں کو سکھانے کے

لئے نہیں؛ بلکہ خود سیکھنے کے لئے ہے، اور اس مقدار کی تعین شریعت کے کسی حکم کے طور پر نہیں کی گئی؛

بلکہ تجربہ کی روشنی میں اسے متعین کیا گیا ہے، اس لئے اس پر نکیہ نہیں کی جاسکتی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ

۲۳۶/۳-۲۳۷/۱ ذی الحجہ)

فضائل اعمال تو ایک ترغیبی کتاب ہے جس کو پڑھنے اور سیکھنے سے عبادات کی طرف رغبت

اور دین سیکھنے کا شوق پیدا ہوتا ہے، وہ تمام احادیث کا خلاصہ نہیں ہے، لیکن اس میں آسان اور موثر

انداز میں دین کی بنیادی اصلاحی معلومات جمع کر دی گئی ہیں، البتہ مسائل سے اس میں زیادہ تعرض

نہیں کیا گیا ہے، اس لئے جب مسئلہ کی بات آئے تو دیگر معتبر کتابوں یا علماء و مفتیان کی طرف

رجوع کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۷۵/۲ ذی الحجہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱/۲۰۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ کا تعلیمی سلسلہ موقوف کر کے اساتذہ و طلبہ کو ہر ماہ تین

دن جماعت میں جانا

سوال (۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) دارالاقامہ والے مدارس عربیہ میں تعلیمی سلسلہ کو موقوف کر کے ہر ماہ تین روز جماعت میں جانا بہتر ہے، یا تعلیمی سلسلہ کو جاری رکھنا؟

(۲) دوران تعلیم معامین و معامین کی تشکیل کر کے مدرسہ کی تعلیم کو موقوف کرنا، اور جماعت میں نکلنے کی ترغیب دینا کیسا ہے؟

(۳) ہمارے بعض ساتھیوں کا نظریہ ہے کہ علماء کرام اپنی صلاحیت قوم کے ان معصوم بچوں پر صرف کرتے ہیں، جن پر نماز روزہ بھی فرض نہیں ہے، جب کہ امت کے بے شمار افراد بغیر نماز روزہ کے دنیا سے رخصت ہو رہے ہیں، اس وجہ سے دعوت و تبلیغ کا کام درس و تدریس سے افضل ہے، دوسرے بعض حضرات کا کہنا ہے کہ قوم و ملت کے یہ معصوم بچے محتاج بن کر حصول علم کے خاطر علماء کرام کے پاس جائیں، اور علماء کرام ان کو چھوڑ کر دعوت و تبلیغ میں جائیں یہ درست نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ دو چار ہوتے ہیں جو ایمان و اخلاق کی دعوت دینے جاتے ہیں، جب کہ ان کے پیچھے طلبہ کی ایک بڑی جمعیت دنیاوی لغویات و خرافات مثلاً کھیل کود، سیر و تفریح، ٹی وی، سینما سے اپنے ایمان و اخلاق کو بگاڑ لیتی ہے، لہذا ایسی صورت میں درس و تدریس سے متعلق علماء کرام کو تعلیم موقوف کر کے تبلیغ میں جانا درست نہیں ہے۔

(۴) سہ روزہ جماعت میں جانے پر مسجد اور مدرسہ کے ملازم کی حیثیت سے تنخواہ لینا اور دینا کیسا ہے؟ اللہ کے واسطے قرآن و سنت کی روشنی میں واضح اور صاف رہنمائی فرمائیں؛ تاکہ بحیثیت صدر مدرسہ خدائی باز پرس سے محفوظ ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دعوت و تبلیغ اور تعلیم و تدریس دونوں کام اپنی اپنی جگہ

مستقل حیثیت رکھتے ہیں، اور امت کو دونوں کی یکساں ضرورت ہے؛ اس لئے دونوں کاموں کو ایک دوسرے کے مقابل رکھنے کے بجائے ایسی حکمت عملی اپنانے کی ضرورت ہے کہ دعوت و تبلیغ کا کام بھی ہوتا رہے، اور تعلیم و تعلم پر بھی اثر نہ پڑے، اس کی شکل یہ ہو سکتی ہے کہ تعلیم موقوف نہ کی جائے؛ بلکہ اساتذہ و طلبہ کی باری مقرر کر دی جائے، ہر ماہ کچھ اساتذہ اور طلبہ مدرسہ میں رہیں اور کچھ اساتذہ و طلبہ تبلیغ میں چلے جائیں، اور جماعت میں جانے والے اساتذہ کا مدرسہ کے نظام کے تحت تبلیغ میں جانا مدرسہ ہی کا کام سمجھا جائے گا، اور ان اوقات کی تنخواہ مدرسہ سے لینا درست ہوگا۔

قال النبی علیہ السلام: المسلمون علی شروطہم إلا شرطاً حرم

حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذی ۲۵۱۱)

قال تعالیٰ: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا

عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [ال عمران: ۱۶۴]

قال تعالیٰ: ﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ﴾ یعنی القرآن ﴿وَيُزَكِّيهِمْ﴾ ای یا مرہم

بالمعروف وینہاہم عن المنکر لتزکوا نفوسہم وتطہر من الدنس والخبث الذی

کانوا متلبسین بہ فی حال شرکہم وجاهلیتہم ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ یعنی

القرآن والسنة. (تفسیر ابن کثیر مکمل ۲۷۷، ال عمران: ۱۶۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عورتوں کا گھر میں عبادت کرنا زیادہ بہتر ہے یا مستورات کی

جماعت سے ملاقات کرنا

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عورتوں کا گھر میں عبادت کرنا زیادہ بہتر ہے یا جماعت کی عورتوں سے ملنے جانا زیادہ بہتر ہے؟

قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کے لئے گھر میں عبادت کی اہمیت اپنی جگہ ہے؛ لیکن جماعت کی نسبت پر جو عورتیں جمع ہوتی ہیں، ان کی گفتگو سے دین کی اہمیت اور دین کے لئے قربانی کا جذبہ ابھر کر آتا ہے؛ اس لئے اگر کوئی ضروری مصروفیت نہ ہو تو وقت نکال کر ان عورتوں کی مجلس سے فیض یاب ہونا زیادہ بہتر ہوگا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبة: ۱۱۹]
﴿وَذَكَرْ فَإِنَّ الذِّكْرَ يَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الذرية: ۵۵]

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قالت النساء النبي صلى الله عليه وسلم: غلبنا عليك الرجال فاجعل لنا يوماً من نفسك فوعدهن يوماً لقيهن فيه فوعظهن وامرهن فكان فيما قال لهن ما منكن امرأة تقدم ثلاثة من ولدها إلا كان لها حجاباً من النار، فقالت امرأة واثنين فقال واثنين. (صحيح البخاري ۱۲۰، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۸۷/۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

صرف جماعت تبلیغ کو دین کا کام سمجھنا اور مدارس میں دین

کے کام کی نفی کرنا؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک تبلیغی شخص یہ کہتا ہے کہ دین کا کام صرف تبلیغی جماعت کر رہی ہے، مدارس کا کام دین کا کام نہیں ہے حتیٰ کہ اس کہنا ہے کہ جب تک علماء جماعت میں جا کر چالیس دن نہیں لگائیں گے اس وقت تک ان کا ایمان مکمل نہیں ہوگا، اسی طرح وہ تبلیغی نصاب پڑھنے کو لازم سمجھتا ہے، اور جو لوگ

نہیں پڑھتے انہیں حق سے منحرف گردانتا ہے، تو آیا اس کا یہ عقائد رکھنا اور خیر کو صرف تبلیغی جماعت کے لئے خاص کرنا کیسا ہے؟ کیا مولانا الیاس کی تحریک یہی ہے جو یہ شخص سمجھ رہا ہے؟ اور کیا مدارس میں دین کا کام نہیں ہوتا، اسی طرح علماء کا ایمان کی تکمیل کے لئے جماعت میں نکلنا لازم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغ، تعلیم و تدریس اور تصنیف و تالیف، اسی طرح ملی

خدمات وغیرہ سب دین کے مختلف شعبے ہیں، اور ان سب شعبوں کا احیاء دینی ضرورت ہے، ان میں سے کسی ایک شعبہ کو اس طرح اہمیت دینا کہ دوسرے شعبوں کی تنقیص لازم آئے ہرگز درست نہیں؛ لہذا سوال میں جس تبلیغی شخص کے خیالات کا ذکر کیا گیا ہے وہ خیالات درست نہیں ہیں، بلکہ خود غرضی اور خواہشات پر مبنی ہیں، اور خود اکتبر تبلیغ کی صراحتوں کے خلاف ہیں؛ اس لئے اس شخص پر اپنے خیالات کی تصحیح لازم ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲۹۴/۹، فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۲۴۱/۴-۲۴۲)

قال تعالیٰ: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا

عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [ال عمران: ۱۶۴]

قال تعالیٰ: ﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ﴾ یعنی القرآن ﴿وَيُزَكِّيهِمْ﴾ أي يأمرهم

بالمعروف وينهاهم عن المنكر لتزكوا نفوسهم وتطهر من الدنس والنخبث الذي كانوا متلبسين به في حال شركهم وجاهليتهم ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ یعنی

القرآن والسنة. (تفسیر ابن کثیر مکمل ۲۷۷، ال عمران: ۱۶۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۷/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دعوت و تبلیغ کی محنت میں والدین کی اجازت

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میرا لڑکا تسلیم احمد نئی بستی نوگاواں ۲۸/مئی کے جوڑے سے چلہ کی جماعت میں گیا ہے اور گھر والوں

کے مشورہ سے ہی گیا ہے، اب وہاں جا کر گھر والوں کو یہ خبر دے رہا ہے کہ میں چار مہینے لگا کر آؤنگا؛ لیکن میری مرضی نہیں ہے؛ کیونکہ حالات گھر کے ایسے نہیں ہیں کہ میں چار مہینے کی اجازت دیدوں، ایسے حالات میں اس کو چار مہینے لگانا درست ہے یا نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کے لڑکے پر لازم تھا کہ وہ

چلہ پورا کر کے گھر واپس آجاتا اور پھر آپ سے اجازت لے کر آگے وقت لگاتا، اس نے بالا بالا آپ کی اجازت کے بغیر چار مہینے کا پروگرام بنا کر اچھا نہیں کیا، اسے بہر حال آپ سے اجازت لے کر جماعت میں وقت لگانا چاہئے، ورنہ ثواب سے محروم رہے گا۔

إذا أراد الرجل أن يسافر إلى غير الجهاد لتجارة أو حج أو عمرة، وكره ذلك أبواه، فإن كان يخاف الضيعة عليهما بأن كانا معسرين ونفقتهما عليه، وماله لا يفي بالزاد والراحلة ونفقتهما، فإنه لا يخرج بغير إذنهما. (الفتاوى الهندية ۳۶۰۱۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تنگ دست والدین کی اجازت اور مرضی کے بغیر بیٹے کو

جماعت میں بھیجنا؟

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص عمر کی زندگی گزار رہا ہے اور اس کے بچے اس کا سہارا ہیں، ایک بچے کو کچھ احباب نے چالیس دن کے لئے جماعت میں جانے کے لئے آمادہ کر لیا اور بغیر میری اجازت کے چالیس دن کی جماعت میں بھیج دیا، میں نے جماعت کے ذمہ داروں سے کہا آپ حضرات کسی کی پریشانیوں کو نہیں دیکھتے اور بغیر میری اجازت اس کو سفر میں بھیج دیا، تو ذمہ داروں نے کہا اس کام

میں والدین کی اجازت ضروری نہیں، تو کیا ذمہ داروں کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور وہ کون سے شرعی امور ہیں جن میں والدین کی اجازت ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جب کہ والد تنگ دست ہے اور

بچوں کی آمدنی پر گزارہ کرتا ہے، اس کے کسی بچے کو اس کی اجازت کے بغیر جماعت میں بھیجنا شرعاً درست نہیں ہے، اسی طرح تمام ہی نقلی اسفار میں والدین کی اجازت اور رضامندی کا لحاظ کرنا چاہیے۔

قال محمد رحمہ اللہ فی السیر الکبیر: إذا أراد الرجل أن یسافر إلی غیر الجہاد لتجارة أو حج، أو عمرة، و کرہ ذلک أبواہ، فإن کان یخاف الضیعة علیہما بأن کانا معسرین و نفقتہما علیہ، و مالہ لا یفی بالزاد و الراحلة و نفقتہما، فإنه لا یخرج بغیر إذنہما، و كذلك الجواب فیما إذا خرج للنفقة إلی بلدة أخرى. (ہندیہ ۳۶۱۵، الدر المنخار مع الشامی ۴۰۸۱۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیٹا جماعت میں جانا چاہتا ہے اور باپ اجازت نہیں دیتا

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر بیٹا دین کی خدمت کرنا چاہتا ہے (جماعتوں میں نکلنا) اور باپ اس کو اجازت نہیں دیتا ہے تو بیٹے پر کیا فرض ہے؟ کیا وہ باپ کی بات کو ٹال دے، حتیٰ کہ گھر کی مالی حالت اللہ کے فضل و کرم سے ٹھیک ہے، بیٹا بہت چاہتا ہے کہ دین کی خدمت خوب کرے؛ لیکن اسے محروم ہونا پڑتا ہے۔ آپ بتائیں کہ اسے کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر باپ مذکورہ بالغ بیٹے کی خدمت وغیرہ کا محتاج نہ ہو

اور بلا وجہ تبلیغی جماعت میں جانے سے روکے تو اس کی اطاعت لازم نہیں، جیسا کہ علم دین حاصل کرنے سے روکنے میں اس کی اطاعت لازم نہیں ہے؛ لیکن حقوقِ واجبہ کو تلف کر کے تبلیغ میں جانے کی ہرگز اجازت نہیں ہوگی۔ اسی طرح اگر ماں باپ ضعیف یا بیمار ہوں یا جسمانی خدمت کے محتاج ہوں تو ان کی خدمت لازم ہے، اس کو چھوڑ کر بھی تبلیغ میں جانے کی ہرگز اجازت نہیں ہوگی۔ اگر حقوقِ واجبہ کا بھی انتظام ہو اور والدین کو جسمانی خدمت کی بھی حاجت نہ ہو اور سفر پر خطر نہ ہو، تو پھر ان کی اجازت کے بغیر تبلیغ میں جانے سے گناہ نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲/۲۵۵)

وله الخروج لطلب العلم الشرعي بلا إذن والديه لو ملتحمياً. (الدر المختار) وفي رد المحتار: أي إن لم يخف على والديه الضيعة إن كانا مؤسرين، ولم تكن نفقتهما عليه، وفي الخانية: لو أراد الخروج إلى الحج، وكره ذلك، قالوا: إن استغنى الأب عن خدمته فلا بأس، وإلا فلا يسعه الخروج، وفي بعض الروايات: لا يخرج إلى الجهاد إلا بإذنهما، ولو أذن أحدهما فقط، لا ينبغي له الخروج؛ لأن مراعاة حقهما فرض عين والجهاد فرض كفاية. (الدر المختار مع الشامي ۴۰۸/۶ کراچی)

الإبن البالغ يعمل عملاً لا ضرر فيه ديناً ولا دنياً بوالديه، وهما يكرهانه فلا بد من الاستئذان فيه إذا كان له منه بد. (عالمگیری ۳۶۰/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۳/۱۵ھ

مرد اپنے گھر کی ضروریات کا اور استاذ اپنی تعلیم کا مکمل انتظام کر کے تبلیغ میں جائے؟

سوال (۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تبلیغی جماعت والے یہ کہتے ہیں کہ سال میں چلہ، مہینہ میں تین دن جماعت میں جانا ضروری ہے، تو کیا یہ ایسا ضروری امر ہے کہ اپنی بیوی بچوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے جماعت میں جایا جائے اور اپنے اہل خانہ کو توکل علی اللہ پر چھوڑ دیا جائے، یا اگر ایک عالم قرآن وغیرہ پڑھاتا ہے یا امامت کرتا ہے، تو کیا اس کو قرآن کی تعلیم چھوڑ کر امامت جیسے عظیم کام کو چھوڑ کر جماعت میں جانا ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فی نفسہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور نیک کاموں

کی طرف بلانا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے؛ لیکن چونکہ ان کاموں کے لئے پہلے خود اپنی اصلاح اور مشق کی ضرورت پڑتی ہے، اس لئے تبلیغی جماعت والے اپنے تجربہ کی بنیاد پر سال میں ۴۰، اور مہینہ میں کم از کم ۳ دن اس کام میں لگانے کو کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ دنوں کی اس تعیین کی حیثیت فرض اور واجب کی نہیں ہے؛ لیکن موجودہ احوال اور تجربہ پر نظر کرتے ہوئے اسے مستحب کہا جاسکتا ہے۔

لہذا اگر کوئی شخص اتنی استطاعت رکھتا ہے کہ وہ تبلیغ کے سفر میں جائے اور غیر حاضری کی

حالت میں اہل خانہ کی ضروریات پوری ہونے کا انتظام ہو، تو اسے اس کار خیر میں حصہ لینا چاہئے۔

اسی طرح اگر کوئی مدرس یا امام طلبہ کی تعلیم اور امامت کا معقول انتظام کر کے تبلیغ کے لئے

جائے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، ہاں اگر اہل خانہ کے نفقہ کا انتظام نہ ہو اور تذریریس و امامت

کا نظم نہ ہو، تو پھر ایسے شخص کو تبلیغ کے لئے باہر نہ جانا چاہئے، اپنے شہر میں رہتے ہوئے یہ فریضہ

انجام دے اور اہل حقوق کی رعایت بھی رکھے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈبھیل ۲۶۲/۲)

ونفقة الغير تجب علی الغير بأسباب ثلاثة: زوجية، وقرابة، وملك.....

فتجب للزوجة علی زوجها؛ لأنها جزء الاحتباس، وکل محبوس لمنفعة غيره

يلزمه نفقته". (الدر المختار، کتاب النکاح / باب النفقة، ۷۲/۳ ۵ کراچی)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله الفقير الحر“ (الدر المختار مع

الشامی کراچی ۶۱۲/۳، و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق / باب النفقة: ۲۹۳/۴ - ۲۹۴ - ۳۳۲،

رشیدیہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۵/۳۰ھ

نہی عن المنکر کے لئے ایک دوسرے کا بائیکاٹ کرنا

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا شریعت مطہرہ میں افعال قبیحہ کے ارتکاب پر باہمی مسلم بائیکاٹ جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو صرف جائز ہی ہے یا لازمی یعنی فرض اور اگر لازمی ہے تو فعل قبیح کے اچانک ایک دو بار صادر ہونے پر یا مداومت و پیشگی پر، اگر افعال قبیحہ کے ارتکاب پر بائیکاٹ لازمی اور ضروری ہے تو ان افعال کی اقسام بھی تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمانوں کا آپس میں بائیکاٹ من جملہ نہی عن المنکر

کی تدابیر کے ایک ہے؛ لہذا صرف اسی مقصد کے لئے افعال قبیحہ غیر شرعیہ کے ارتکاب پر مقاطعہ کی گنجائش ہے بشرطیکہ مفید ہو، چنانچہ غزوہ تبوک میں باوجود قدرت کے شرکت نہ فرمانے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین صحابہ کا بائیکاٹ فرمایا تھا۔ (بخاری شریف ۶۳۳۲) نیز بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کسی دینی وجہ سے ترک تعلق کا بھی ثبوت روایات میں ملتا ہے۔

عن عبد اللہ بن مغفل رضي الله عنه أنه كان جالسا إلى جنبه ابن أخ له،

فخذف. فنہا، وقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنها وقال: "إنها

لا تصيد صيدا ولا تنكي عدوا، وإنها تكسر السن وتفقا العين". قال: فعاد ابن

أخيه يخذف. فقال: أحدثك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنها، ثم

عدت تخذف؟ لا اکلمک أبدا. (سنن ابن ماجه رقم: ۱۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۱/۶/۱ھ

خلافِ شرع کام کرنے والے سے سلام کلام بند کرنا؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: جو آدمی خلافِ شرع کام کرے تو اس سے سلام، کلام بند کرنا درست ہے، جب کہ اس سے اور
گمراہ ہونے کا اندیشہ ہو، یا آہستہ آہستہ پہلے مانوس کر کے شرعی باتوں کا پابند کرے، سلام کلام
جاری رکھتے ہوئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر تو یہی ہے کہ ایسے شخص کو اپنے سے مانوس کر کے
اس کی اصلاح کی کوشش کی جائے؛ لیکن اگر دینی مصلحت اس سے میل جول بند کرنے میں زیادہ ہو،
تو اس کی بھی گنجائش ہے۔

عن عبد اللہ بن مغفل رضي الله عنه أنه كان جالسا إلى جنبه ابن أخ له،
فخذف. فنہاہ، وقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنها وقال: "إنها
لا تصيد صيدا ولا تنكي عدوا، وإنها تكسر السن وتفقد العين". قال: فعاد ابن
أخيه يخذف. فقال: أحدثك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنها، ثم
عدت تخذف؟ لا أكلمك أبدا. (سنن ابن ماجه رقم: ۱۷)

أجمع العلماء على أن من خاف من مكالمه أحد، وصلته ما يفسد عليه
دينه، أو يدخل مضرة في دنياه، يجوز له مجازنته وبعده، "ورب صرم جميل خير
من مخالطة. تؤذيه"..... فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات
مالم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق. (مرقاة المفاتيح ۳۰۱۹-۲۲۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۹/۷/۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

چلہ میں جانے کے لئے پیسے دے کر بعد میں قرض بتلا کر مطالبہ کرنا؟

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کچھ اللہ والے لوگ دین اسلام کے فدائی گمراہ لوگوں کو راہ راست پر لانے کی تڑپ رکھنے والے ایک شخص کے پاس جاتے ہیں، متعدد مرتبہ صرف اسی غرض سے جاتے ہیں کہ وہ کسی نہ کسی طرح چلے میں جانے کے لئے تیار ہو جائے، یہ شخص کہتا ہے کہ میرے پاس اتنی گنجائش نہیں ہے کہ اہل و عیال پر صرفہ بھی کروں اور چلہ کے لئے بھی نکل جاؤں، تو ان حضرات کا کہنا ہے کہ پیسے بطور قرض ہم سے لے لو، یہ شخص کہتا ہے کہ میں قرض کو بار سمجھتا ہوں اس لئے قرض لینے کا عادی نہیں ہوں، اس لئے کہ اگر لے لیا تو اس کی ادائیگی کی کیا شکل ہوگی، اس پر ان حضرات کا کہنا ہے کہ آپ فکر نہ کریں آپ تو چلے جائیں، ہم آپ کے لئے ہر طرح کی قربانی دینے کے لئے تیار ہیں، چنانچہ ان لوگوں نے معلوم کیا کہ گھر پر کتنا خرچ ہوتا ہے؟ مہینہ میں اور ایک چلہ میں کتنے پیسوں کی ضرورت پڑے گی اس طرح انہوں نے ۲۲۰۰ روپیہ دے دئے کہ ہم آپ کے گھر کی خبر گیری بھی کریں گے، آپ کی ڈیوٹی بھی ہم لوگ انجام دیں گے، اس طرح ان لوگوں نے بھیج دیا، اور باقاعدہ چھوڑنے کے لئے دہلی تک بھی گئے، اب واپسی پر ان لوگوں کا تقاضہ شروع ہو گیا کہ میاں چلہ کے لئے تو اپنا جان و مال لگتا ہے، یہ پیسے بطور قرض تھے، آپ ان کو ادا کریں۔

شخص مذکور کہتا ہے کہ وہ قرض کے لئے تو پہلے ہی صاف طور پر کہہ چکا ہے کہ میں قرض لینے کا عادی نہیں ہوں، اگر میں قرض لیتا تو سب سے پہلے والدین کے لئے قرض لیتا، صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ اس رقم کو بطور قرض محمول کیا جائے گا یا بطور ہدیہ، اس لئے کہ رقم لینے والے کے وہم و گمان میں بھی نہیں تھا کہ اس کی ادائیگی بھی کرنی پڑے گی، جب کہ قرض کی بابت وہ بتلا ہی چکا تھا کہ قرض لینے کی میری عادت نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ واقعہ اگر صحیح ہے تو جو رقم (قرض

لینے سے انکار کے باوجود) چلہ پر جانے والے شخص کو دی گئی ہے وہ قرض نہیں؛ بلکہ ہبہ ہے، اور چونکہ یہ رقم خرچ ہو چکی ہے اور موہوب لہ کی ملکیت سے نکل گئی ہے، اس لئے دینے والوں کو اس ہبہ کی واپسی کا بھی حق نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲۶۲/۴)

أو يخرج الهبة عن ملك الموهوب له لأنه حصل بتسليطه فلا ينقضه.
(ملایة ۲۷۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۳/۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جماعت میں نکلنے والوں کا مسجد میں سونا؟

سوال (۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نامی ایک شخص کہتا ہے کہ جماعت والے حضرات مسجد میں کیوں سوتے ہیں، جب کہ مسجد میں سونا ناجائز ہے اور کہتا ہے کہ مسجد میں سونے کے کئی نقصانات ہیں، مثلاً احتلام اور ریح خارج ہو سکتی ہے وغیرہ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں سونا عام لوگوں کے لئے تو جائز نہیں ہے؛ لیکن ضرورت کی بناء پر مسافر اور معتکف کے لئے مسجد میں سونے کی اجازت دی گئی ہے، اور جماعت والے چونکہ مسافر ہوتے ہیں، یا اعتکاف کی نیت سے مسجد میں ٹھہرتے ہیں؛ لہذا اس نیت سے ان کا مسجد میں قیام درست ہے؛ البتہ مسجد کے آداب کا خیال رکھنا لازم ہے، پاک بستر پر سویا جائے اور اس کا لحاظ رکھا جائے کہ مسجد کسی بھی نجاست سے ملوث نہ ہو۔

عن نافع قال: أخبرني عبد الله بن عمر أنه كان ينام وهو شاب أعزب لا

أهل له في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، الصلاة / باب نوم الرجال

في المسجد ۶۳/۱ رقم: ۴۴۰)

و (کرہ) نوم إلا لمعتکف أو غریب. (درمختار کراچی ۶۶۱/۱، شامی زکریا ۴۳۵/۲)
 ویکرہ النوم والأکل فیہ لغير المعتکف وإذا أراد أن یفعل ذلك أن ینوی
 الاعتکاف فیدخل فیہ. (ہندیہ ۳۲۱/۵، حلبی کبیر لاہور ۶۱۲، شامی زکریا ۴۳۵/۲) فقط
 واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

تبلیغی جماعت کا مسجد میں قیام کرنا؟

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: تبلیغی جماعت کا مسجد میں قیام کرنا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ وہ دین کی محنت کے سلسلہ میں
 اور اپنی اصلاح کے بارے میں نکلے ہوں اور مسجد میں اعتکاف کی نیت سے قیام کرتے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آداب مسجد کی رعایت رکھتے ہوئے اعتکاف کی نیت
 سے تبلیغی جماعت کا مسجد میں قیام درست ہے۔

عن نافع قال: أخبرني عبد الله بن عمر أنه كان ينام وهو شاب أعزب لا
 أهل له في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، الصلاة / باب نوم الرجال

في المسجد ۶۳/۱ رقم: ۴۴۰)

و (یکرہ) أکل ونوم إلا لمعتکف و غریب. (درمختار کراچی ۶۶۱/۱)

ویکرہ النوم والأکل فیہ لغير المعتکف وإذا أراد أن یفعل ذلك أن ینوی
 الاعتکاف فیدخل فیہ. (ہندیہ ۳۲۱/۵، حلبی کبیر لاہور ۶۱۲، شامی زکریا ۴۳۵/۲) فقط
 واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۷/۱/۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلك دیوبند سے وابستہ لوگوں کا اپنی مسجد میں تبلیغی جماعت کو ٹھہرانے سے انکار کرنا

سوال (۲۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے شہر کامٹی میں چند ایسے غیر متعصب احباب جو گروہ بندی سے اٹھ کر ایک ایسی مسجد جس میں کسی خاص گروہ یا جماعت کا بورڈ نہ لگا ہو۔ مسلك احناف و دارالعلوم کی رہنمائی کے مطابق نماز و دینی امور انجام دیئے جائیں جو قرآن و سنت کے عین مطابق ہے؛ تاکہ ہر گروہ و جماعت سنجیدہ میل محبت کے ساتھ نماز ادا کریں، اور دین اسلام پر عمل پیرا ہوں۔ انہوں نے مسجد تعمیر کرنے کا پروگرام بنایا اور اسی مذکورہ تعارف کے ساتھ مسجد کا چندہ ہر طبقہ کے لوگوں سے کیا، زمین بھی خریدی گئی، مگر بد قسمتی سے اپنے ہی کچھ لوگوں نے جو تبلیغی جماعت سے منسلک ہیں، مسجد میں جماعت کے قیام اور کام (بنگلہ والی مسجد نظام الدین مرکز کے مطابق ہو) کو لے کر اختلاف پیدا کیا، جب کہ ان سے کہا گیا کہ جماعت کا کام ہو، مگر مسجد میں قیام نہ ہو، بنگلہ والی مسجد کے بجائے دارالعلوم دیوبند میں قیام ہو؛ لیکن وہ بضد رہے اور کمیٹی میں کچھ ایسے ہی متعصب افراد کا اضافہ کر دیا اور محض اپنی اکثریت کی بنا پر مزید اختلاف و انتشار بڑھا کر اس پر قابض ہو گئے، اور پہلی کمیٹی کو بالکل ختم کر کے دوسری کمیٹی بنالی، مسجد کے لئے جس زمین کو خریدنے کا پروگرام تھا اس زمین کو ایک صاحب کی زمین سے بدل کر لیا گیا، اور وہ زمین اس شخص کے نام کر دی گئی تھی اور یہ متبادل زمین مسجد کے نام رجسٹری کرانی تھی، جو اب تک نہ کرائی جاسکی تھی اور یہ معاملہ سب کو بتا دیا گیا تھا کہ مسجد کی زمین یہ ہے، پھر موجودہ کمیٹی نے زمین کو مسجد کمیٹی کے نام نہ کرا کے دوسرے دو افراد کے نام رجسٹری کرالی۔ اور اب وہ دو لوگ اس زمین کو وقف کر کے مسجد کی کمیٹی کے حوالے کریں گے اور مسجد کا تعمیری کام شروع کریں گے، حالانکہ مسجد کی پہلی والی کمیٹی نے رجسٹری مسجد ہی کے نام پر کرانے کی باتیں لوگوں کو بتائیں تھی اور اس موجودہ کمیٹی کو بھی۔ اور یہ درست بھی تھا کہ کمیٹی کے نام رجسٹری کی

جائے، پھر بھی انھوں نے اپنی ہی من مانی کی۔ نیز ایک مخیر شخص نے مسجد کی جگہ پر مسجد کے لئے اس شرط پر کنواں کھدوایا تھا کہ اس پر کسی کی جاگیر نہ رہے، یعنی کسی ایک گروہ کی نہ رہے، امام عالم ہو، شریعت کے احکام بیان کرے، مگر اب ان کا بورڈ لگ جانے سے وہ بھی سخت ناراض ہیں:

(۱) اب سوال یہ ہے کہ موجودہ کمیٹی کا یہ تصرف اور دوسرے کے نام زمین رجسٹری کرا کر وقف کرانا اور پہلی کمیٹی پر یہ دباؤ اور اس کے مقصد کو بدل کر اپنا بنانا کہاں تک درست ہے؟ جب کہ چندہ اسی شرط کے ساتھ ہوا تھا کہ یہ مسجد گروہ بندی کا شکار نہ ہو۔ اب ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) وقف کردہ زمین اور عوام الناس سے چندہ کر کے خریدی گئی زمین پر مسجد کی تعمیر سے متعلق اور مسجد کے آداب سے متعلق شرعی احکام کیا ہیں؟

(۳) جس غیر جانب دار شخص نے کنواں کھدوایا تھا، حالاں کہ اب ناراض ہے، تو اس کنویں اور اس خرچ کا کیا حکم ہوگا؟ اور جن لوگوں نے غیر جانب دار مسجد بنانے کے لئے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تھا، ان کے چندوں کی رقم میں اجازت کے بغیر یہ تصرف کہاں تک درست ہے؟

(۴) موجودہ کمیٹی پر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ برائے کرم ایسا جواب مرحمت فرمائیں جس سے امت مسلمہ شریعت کے احکام پر گامزن ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ مسجد مذکور کے بارے میں

تبلیغی جماعت اور دارالعلوم کے نظام کو ایک دوسرے کے مد مقابل مان لیا گیا ہے، حالانکہ دونوں کا تعلق ایک ہی مکتب فکر سے ہے۔ اور جب دیوبند سے وابستہ حضرات کے لئے مسجد بنائی گئی، تو اس میں جماعت ٹھہرنے کی ممانعت کی شرط کس مصلحت سے لگائی گئی؟ جب کہ خود دارالعلوم دیوبند کی مسجد چھتہ میں جماعت کی آمد و رفت اور قیام کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ اس لئے سوال سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف کی اصل وجہ مسجد پر اقتدار ہے۔ اس کے لئے ایک فریق دارالعلوم کا اور

دوسرا فریق تبلیغی جماعت کا نام استعمال کر رہا ہے جو کسی طرح مناسب نہیں ہے؛ لہذا دونوں فریقوں پر لازم ہے کہ وہ دونوں مسجد کو اپنی انا کا موضوع نہ بنائیں؛ بلکہ اخلاص کے ساتھ مل جل کر میل محبت سے دین کی خدمت انجام دیں اور ایسا کوئی اقدام نہ کریں جس سے کسی کو اعتراض کا موقع ہو۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَعَشَلُوا وَتَذَهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا﴾ [الانفال: ۴۶]

عن ثوبان رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: طوبى

للمخلصين أولئك مصابيح الدجى تتجلى عنهم كل فتنة ظلماء. (رواه البيهقي في

شعب الإيمان ۳۴۳/۵)

فاستفيد منه أنه إذا تصرف بما لا يجوز كان خائناً يستحق العزل. (البحر

الرائق كراچی ۳۹۲/۵)

في الإسعاف: لا يؤلى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائيه؛ لأن التولية مقيدة

بشروط النظر وليس من النظر تولية الخائن. (البحر الرائق ۳۷۸/۵) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

غیر عالم کا وعظ کہنا؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جو شخص صرف حافظ قرآن ہو، مستقل امام ہونے کی وجہ سے ہر جمعہ میں بیان کرتا ہو، حالاں کہ

حدیث و فقہ و تفاسیر کا علم نہیں، ایسے شخص کا بیان سننا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے شخص کے لئے بہتر یہ ہے کہ معتبر علماء کی کتابیں

پڑھ کر سنایا کرے، اپنی طرف سے کچھ نہ کہے؛ لیکن اگر وہ صحیح کتابوں کا مطالعہ کرے اور مضمون

اچھی طرح یاد کر کے لوگوں کے سامنے بیان کرتا ہو تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ

ڈاہیل ۳۳۳/۴) البتہ غیر عالم کے لئے درس قرآن یا درس حدیث دینا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ۳۸/۸ کراچی)

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: بلغوا عني ولو آية. (صحيح البخاري، كتاب الأنبياء / باب ما ذكر عن بني إسرائيل ۴۹۱/۱ رقم: ۳۴۶۱)
 عن جندب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قال في القرآن برأيه فأصاب، فقد أخطأ. (رواه الترمذي رقم: ۲۹۵۲، وأبو داود رقم: ۳۶۵۲، مشكاة المصابيح رقم: ۲۳۵)

إن التفسير علم نفيس خطير، لا يليق بكل أحد أن يتكلم فيه ولا أن يخوض فيه. (الفتاوى الحديثية ۳۰۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۵/۱۴۱۷ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہفتہ واری اجتماع میں غیر عالم کا بیان کرنا؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دیوبندی خیالات سے تعلق رکھنے والے جو کہ دین اسلام کا کام تبلیغی جماعت کی شکل میں چار مہینے، چالیس دن، یا تین دن لگانا، مسجدوں میں ہی قیام کرنا، بنا پڑھے لکھے (یعنی عالم نہ ہو) کا گھنٹوں گھنٹوں ہفتہ واری اجتماع میں بات کرنا اور ایسے لوگوں کا جماعت کی شکل بنا کر کام کرنا کیسا ہے؟ مفتی رشید احمد صاحب نے اپنی تصنیف میں لکھا ہے ”جاہل کونہ تقریر کرنے کا حق ہے اور نہ جاہل کی تقریر سننے کا کسی کو حق ہے، کیوں کہ بغیر سند کے جو بیان کرے گا اس کے لئے وعید شدید ہے، جو شخص میرے اوپر جان بوجھ کر جھوٹ بولے گا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم کر لے۔“

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وعظ گوئی اور تذکیر دین کا عظیم الشان رکن ہے، جو شخص

قرآن و حدیث کا عالم نہ ہو وہ اس منصب کا اہل نہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة. (بخاری ۱۴۱۱)

در مختار میں ہے: التذکیر علی المنابر للوعظ والاعتاظ سنة الأنبياء والمرسلین. اور ان کے بعد ان کے وارثین علماء امت کا منصب ہے، حاصل یہ ہے کہ غیر عالم کا وعظ کہنا ممنوع ہے؛ لیکن تبلیغ جس کا دائرہ کار چھ نمبر کے اندر محدود ہے اسی کے اندر رہ کر اور اپنی طرف سے اضافہ نہ کرتے ہوئے یہ کام ہر واقف مسلمان کر سکتا ہے، اس کے لئے عالم ہونا ضروری نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ۳۸۲۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۲۵/۱۱/۲۸ھ

تبلیغی جماعت میں غیر عالم کا ممبر پر بیٹھ کر بیان کرنا؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تبلیغی جماعت کے غیر عالم جس میں کبھی اندرون ملک کبھی بیرون ملک کے مہمان ہوتے ہیں، کبھی مقامی کارکن مسجد کے ممبر یا ممبر کے بغل میں کرسی پر بیٹھ کر بیان کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر تو یہی ہے کہ صرف علماء ہی بیان کریا کریں؛ لیکن اگر کوئی غیر عالم بیان کرے تو اسے صرف جماعت تبلیغ کے مقرر کردہ چھ نمبروں کے اندر ہی گفتگو کرنی چاہئے، بتا کہ غیر معتربات اس کی زبان سے نہ نکلے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۲/۳۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۳/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر عالم کا بیان کرنا؟

سوال (۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: غیر عالم وعظ اور بیان منبر پر بیٹھ کر کر سکتا ہے، علامہ علاء الدین ہکفنی درمختار میں لکھتے ہیں:
التذکیر علی المنابر للوعظ والاتعاظ سنة الانبياء والمرسلين . منبر پر بیٹھ کر نصیحت
کرنا متاثر کرنے کے لئے اور متاثر ہونے کے لئے انبیاء و مرسلین کا طریقہ ہے، اور ان کے بعد
وارثین علماء امت کا منصب ہے۔ (درمختار مع الشامی ۳۷۲/۵ قبیل باب احياء الموات فتاویٰ رحیمیہ ۳۷۶/۶)
درمختار اور فتاویٰ رحیمیہ کی اس عبارت سے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جب وعظ منبر پر بیٹھ
کر کرنا انبیاء اور علماء کے لئے خاص ہے تو پھر غیر واعظ بیان جو چھ نمبروں کے اندر محدود ہو غیر عالم
کے لئے منبر پر بیٹھ کر کرنا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہونا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باقاعدہ وعظ تو واقعی غیر عالم نہیں کر سکتا؛ لیکن تبلیغ یعنی
دین کی کچھ معتبر اور صحیح باتیں عوام تک پہنچانے میں عالم ہی کی تخصیص نہیں ہے، غیر عالم بھی پہنچا سکتا
ہے، بشرطیکہ وہ تبلیغ ہی کے دائرہ میں رہے اور ضرورت ہو تو منبر پر بھی بیٹھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ
۳۸۱/۶-۳۸۲)

عن عبد اللہ بن عمرو رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم: بلغوا عني ولو آية. (ترمذی شریف ۹۵۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۳/۲۵ھ

جاہل آدمی کا ممبر کے اوپر قرآن و حدیث کے حوالہ سے بات کرنا؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک جاہل آدمی جس کو قرآن و حدیث کا کچھ علم نہ ہو وہ ممبر کے اوپر کھڑے ہو کر بیان کرے۔

اور قرآن و حدیث کا حوالہ دے، تو اس کا اس طرح کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جاہل آدمی کا اپنی طرف سے وعظ و نصیحت کرنا اور بے سند باتیں کرنا درست نہیں، البتہ اگر وہ اپنی طرف سے کوئی بات نہ کہے؛ بلکہ کسی معتبر کتاب یا عالم کے حوالہ سے صحیح اور مستند باتیں نقل کرے تو اس کی اجازت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۱۳۶، فتاویٰ رحیمیہ

(۳۷۶۶)

قال رسول اللہ ﷺ إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة. (بخاری

شریف ۱۴۱)

الأمر بالمعروف يحتاج إلى خمسة أشياء: أولها العلم؛ لأن الجاهل

لا يحسن الأمر بالمعروف. (فتاویٰ عالمگیری ۳۵۳۱۵)

التذكير على المنابر للوعظ والا تعاظ سنة الأنبياء والمرسلين. (درمختار

زکریا ۶۰۴۱۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۶/۱۱/۱۹

تبلیغ والوں کا فضائلِ اعمال پر اصرار؟

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بہت سے حضرات جو تبلیغی جماعت سے منسلک ہیں، ان کا یہ مزاج بن گیا ہے کہ وہ فضائلِ اعمال کے علاوہ دیگر کتابوں کا سننایا سنوانا پسند نہیں کرتے، چاہے وہ قرآن کی تفسیر ہی کیوں نہ ہو، ان لوگوں کا یہ عمل کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فضائلِ اعمال بھی اچھی کتاب ہے، اسے بار بار پڑھنا

اور سننا نفع بخش ہے؛ لیکن اسی ایک کتاب پر اس قدر اصرار کرنا کہ اس کے مقابلہ میں تفسیر یا دیگر معتبر

کتابوں کی تحقیر لازم آئے یہ درست نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۲۸۳/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۲/۱۸/۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد میں فضائل اعمال کی تعلیم کے ساتھ قرآن سکھانے کا حلقہ لگانا؟

سوان (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک مسجد میں امامت کی خدمت انجام دیتا ہوں، دن میں بستی سے آنے والے چھوٹے بچوں کو قرآنی تعلیم دینے کے ساتھ وقت نکال کر عشاء کی نماز کے بعد ان لوگوں کو قرآنی تعلیم دینے کا ارادہ کیا جو قرآن پڑھنا نہیں جانتے، اسی دوران ہماری اس مسجد میں عشاء کی نماز کے بعد فضائل اعمال کی آدھا گھنٹہ تعلیم ہوتی ہے، اب یہ کہہ کر قرآن کی تعلیم کو منع کرنا کہ اس وقت فضائل اعمال کی تعلیم ہوتی ہے، اور پہلے سے ہو رہی ہے، اس لئے ایک وقت میں دو اعمال کا ٹکرا نا درست نہیں، جب کہ آپس میں آواز کے ٹکرانے کا بھی کوئی مسئلہ نہیں ہے، الگ الگ منزل ہیں، یا یہ کہہ کر منع کرنا کہ جن کا معمول تعلیم میں بیٹھنے کا چلا آ رہا ہے ان کا معمول چھوٹے گا، اس لئے اپنا کوئی اور وقت نکالیں المختصر فضائل اعمال کی تعلیم کو لے کر قرآنی تعلیم کا اس طرح منع کرنا درست ہے؟

(۲) میرا فضائل اعمال کی تعلیم میں بیٹھنے والوں کا معمول چھڑانے کا ارادہ نہ تھا، اور نہ ہوا

صرف ارادہ یہ تھا کہ نئے افراد کی تشکیل کروں؛ تاکہ قرآن کریم کی تعلیم اور اس کے سیکھنے سکھلانے کے ذریعہ دینی تعلیم سے مانوس ہو جائیں، اب قرآن کریم کی تعلیم کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ اس وقت فضائل اعمال کی تعلیم ہوتی ہے، اور یہ تعلیم سب کے لئے ہے آپ بھی جڑیں اور آنے والوں کو بھی جوڑیں، اور خوشامد کر کے کہیں کہ بھائی فضائل اعمال کی تعلیم ہو رہی ہے آؤ میں بھی اور آپ بھی جڑیں، اور اس کے بعد قرآن کی تعلیم ہوگی گویا کہ قرآن کی تعلیم کے بالمقابل فضائل اعمال کی تعلیم کو اتنی ترجیح دینا درست ہے؟

(۳) فضائل اعمال کی تعلیم کا پابند ایک ہی فرد تھا اور باقی غیر پابند، اب غیر پابندی کرنے

والے لوگوں نے عشاء کی نماز کے بعد فضائلِ اعمال کی آدھا گھنٹہ تعلیم کا وقت اپنے آپ پر گراں سمجھ کر قرآن کی تعلیم کو چھوڑ دیا اب اس کا ضامن کون ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بڑی عمر کے لوگوں کے لئے قرآن پاک پڑھنا اہم دینی ضرورت ہے، اسی طرح فضائلِ اعمال کی تعلیم میں شرکت بھی عوام و خواص کے لئے بہت مفید ہے، اس لئے باہم مشورے سے ایسی ترتیب بنائی جائے کہ دونوں کام بھی ہو جائیں، اور کسی کو اعتراض کا موقع نہ ملے۔

سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اشکال کی سب سے بڑی وجہ دونوں کاموں کا ایک وقت میں انجام دینا ہے، اس کا حل یہ ہے کہ دونوں کاموں کا وقت الگ الگ کر دیا جائے، اور ایک تدبیر یہ بھی ہو سکتی ہے کہ فضائلِ اعمال کی تعلیم کا وقت آدھا گھنٹہ کے بجائے ۱۵ منٹ کر دیا جائے؛ تاکہ بیک وقت دونوں کام ہونا آسان ہو۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تبلیغی گشت فرض ہے یا واجب؟

سوال (۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک صاحب نے بیان کے دوران گشت کو فرض عین سے بھی شدید بتایا، اور نہ کرنے والے کو گنہگار بتایا، احقر بہت کشمکش میں ہے کہ فرض ہے یا واجب یا مستحب؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تبلیغ دین فرض علی الکفایہ ہے، مگر تبلیغ کی کوئی معین و متخص صورت علی الاطلاق لازم نہیں ہے کہ سب کو اس کا مکلف قرار دیا جائے؛ لہذا مروجہ گشت کو فرض یا واجب نہیں کہا جاسکتا، اور اس کا تارک ہرگز گنہگار نہیں ہے۔

واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين، وهو بقدر ما يحتاج إليه، وفرض كفاية وهو ما زاد عليه لنفع غير. (درمختار مع الشامی ۴۲/۱ کراچی)

قال العلامة الألوسی هذا الآية: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [ال عمران: ۱۰۴]: "إن العلماء اتفقوا على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروض الكفایات". (روح المعانی ۲۱/۴ بیروت، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲۰۸/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۵/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گشت سے پہلے دعا کی شرعی حیثیت

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تبلیغی جماعت میں جب بھی گشت کیا جاتا ہے تو گشت سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگتے ہیں، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے، اور اس کا التزام کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گشت کا مقصد لوگوں کو دین کی دعوت دینا ہے، اور دعوت دینے سے پہلے دعا کرنا روایات سے ثابت ہے۔

چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کو دعوت دینے سے پہلے یہ دعا مانگی تھی: ﴿رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي﴾ [طہ: ۲۵-۲۶-۲۷-۲۸]

اور ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا آداب دعا میں سے ہے؛ لہذا گشت سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن یہ ایسا لازم نہیں کہ نہ کرنے والے پر تکبیر کی جائے۔

والمستحب أن يرفع يديه عند الدعاء بحذاء صوره، كذا في القنية.

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۶/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشورہ کے وقت کون سی دعا پڑھیں؟

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مشورہ کے وقت کونسی دعا پڑھاتے تھے، اور ہم مشورہ کرتے وقت کونسی دعا پڑھیں یا پڑھائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مشورہ کے وقت عام طور پر یہ دعا پڑھی جاتی ہے:

اللہم الہمینی رشدی وأعدنی من شر نفسي. (ترمذی شریف ۱۸۶۱۲) (ترجمہ: اے

اللہ! بھلائی کی بات میرے دل میں ڈال دے اور مجھے میرے نفس کے شر سے پناہ عطا فرما)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حصین رضی اللہ عنہ کو یہ دعا تعلیم فرمائی تھی؛ لیکن

وہاں ایسی کوئی صراحت نہیں ہے کہ یہ دعا مشورہ کے ساتھ مخصوص ہے؛ البتہ اس دعا کو مشورے کے

وقت پڑھنا معنی کے اعتبار سے صحیح ہے؛ اس لئے کہ اس میں اللہ تعالیٰ سے اصابت رائے کو طلب کیا

گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۸/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بے نمازی کو نماز کی دعوت دیں یا چلہ چار مہینہ کی؟

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بے نمازی کسے کہتے ہیں؟ بے نمازی کو پہلے چلہ چار مہینے کی دعوت دی جائے یا پہلے نماز

پڑھنے کی دعوت دیں؟ اس بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بے نمازی اسے کہتے ہیں جو جان بوجھ کر بلا عذر شرعی

نماز چھوڑ دے، بے نمازی کو نماز اور چلہ چار مہینہ دونوں کی دعوت دی جائے، ایک کی دعوت دوسرے کی دعوت کے معارض اور مخالف نہیں ہے؛ بلکہ چلہ چار مہینہ کی دعوت نماز کی دعوت کو بھی شامل ہے؛

کیوں کہ جب کوئی شخص اپنی گھریلو الجھنوں کو چھوڑ کر چلہ وغیرہ کے لئے جماعت میں نکلتا ہے تو نماز وغیرہ دینی امور کا بجالانا اس کے لئے آسان ہو جاتا ہے، اور نماز پڑھنے کا طریقہ بھی آ جاتا ہے، اور

چالیس دن مسلسل جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے طبعیت نماز کی عادی ہو جاتی ہے؛ کیوں کہ چالیس دن کو طبعیت اور عادت کے بدلنے میں بڑا دخل ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے:

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من صلى لله أربعين يوماً في جماعة يدرک التكبير الأولى كتب له براءتان: براءة

من النار وبراءة من النفاق. (سنن الترمذی، الصلاة / باب فی فضل التكبير الأولى ۵۶۱۱ رقم:

۱۴۱، مشکوٰۃ المصابیح ۱۰۲)

عن عبد الله رضي الله عنه قال: حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم

وهو الصادق المصدق، إن أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً، ثم يكون علقه مثل ذلك، ثم يكون مضغاً مثل ذلك، ثم يبعث الله ملكاً فيؤمر بأربع:

برزقه وأجله وشقي أو سعيد. (صحيح البخاري ۶۷۶۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۸/۲۰۲۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مستورات کا جماعت میں نکلنا؟

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) اس دور میں عورتوں کے اجتماعات اور عورتوں کا جماعتوں میں نکلنا خوب ہو رہا ہے، شرعاً

بتلایا جائے کہ یقیناً اجتماعات کی جگہیں محفوظ ہوتی ہیں؛ لیکن دوران سفر بھی یہ عورتیں محفوظ رہ سکتی ہیں، عورتوں کو بلانا اور جانا کس حد تک درست ہو سکتا ہے؟

(۲) اسی طرح عورتوں کا جماعت میں جانا کس حد تک درست ہے؟

(۳) اگر کوئی شخص مرد و عورت جماعت میں نہ جانے کے باوجود نماز باجماعت کا پابند ہو،

اور پھر اس کو جماعت میں نکلنے پر مجبور کرنا اور نہ جانے پر حقیر سمجھنا کیسا ہے؟ شرعاً واضح فرما دیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) قرآن و سنت کی روشنی میں تبلیغی مرکز نظام

الدین سے مستورات کی جماعت کے لئے جو سخت اصول و ضوابط طے کئے گئے ہیں، اگر ان کی پوری طرح رعایت کرتے ہوئے دینی دعوت کے جذبہ سے مستورات کی جماعت نکالی جائے، تو اس کی گنجائش ہے، لیکن اگر ضابطہ کی خلاف ورزی کی جائے تو اجازت نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ

ڈیجیل ۲۶/۲۷)

(۳) جماعت میں نکلنے کی ترغیب تو دی جاسکتی ہے، لیکن مجبور کرنا درست نہیں ہے، اور

جماعت میں نہ جانے والے کی تحقیر کی بھی اجازت نہیں ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ

فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور: ۳۱]

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفراً يكون

ثلاثة أيام فصاعداً إلا ومعها أبوها أو أخوها، أو زوجها، أو ابنها، أو ذو محرم

منها. (صحيح البخاري، أبواب تقصير الصلاة / باب كم يقصر الصلاة ۱۴۷/۱ رقم: ۱۰۸۷،

صحيح مسلم، الحج / سفر المرأة مع محرم إلى حج و عمرة رقم: ۱۳۴۰)

عن سعيد بن أبي زيد الأنصاري رضي الله عنه أن أم سعد بنت سعد

بن الربيع رضي الله عنهما كانت تقول: دخلت على أم عمارة رضي الله عنها فقلت لها: يا خالة! أخبريني؟ فقالت: خرجت أول النهار انظر ما يصنع الناس، ومعى سقاء فيه ماء. فانتهيت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في أصحابه والدولة الريح للمسلمين فلما انهزم المسلمون انحزت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقامت أباشر القتال وأذب عنه بالسيف وأرمي عن القوس حتى خلصت الجراح إلي. (البداية والنهاية ٣/٤١٤، الإصابة

٤٧٩/٤، بحواله: حياة الصحابة ١/٦٢٩)

عن يونس قال: سمعت الزهري قال: سمعت عروة بن الزبير وسعيد بن المسيب وعلقمة بن وقاص وعبيد الله بن عبد الله عن حديث عائشة، أراد أن يخرج أقرع بين نسائه فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي صلى الله عليه وسلم، فأقرع بينا في غزوة غزاهما، فخرج بها سهمي، فخرجت مع النبي صلى الله عليه وسلم بعد ما أنزل الحجاب. (صحيح البخاري ٤٠٣/١ رقم:

٢٧٩٣ ف: ٢٨٧٩)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: حدثني أم حرام أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يوماً في بيتها، فاستيقظ وهو يضحك، قلت: يا رسول الله! ما يضحكك؟ قال: عجيب من قوم من أمتي يركبون البحر كالمملوك على الأسيرة، فقلت يا رسول الله! أدع الله أن يجعلني منهم، قال: أنت منهم، ثم نام فاستيقظ، وهو يضحك، فقال مثل ذلك مرتين أو ثلاثاً، قلت يا رسول الله! ادع الله أن يجعلني منهم، فيقول: أنت من الأولين، فتزوج بها عبادة الصامت، فخرج بها إلى الغزو، فلما رجعت قرّبت دابة لتركبها، فوقع فاندقت عنقها. (صحيح البخاري ٤٠٥/١ رقم: ٢٨٠٨ ف: ٢٨٩٤)

وقد توجد مثل هذه الأحاديث والآثار التي تدل على مسألة الباب

تحت هذه الأرقام: (صحيح البخاري ۲۵۰/۱ رقم: ۱۸۲۲ ف: ۱۸۶۰، ۴۲۱/۱ رقم: ۲۹۱۴،

۴۰۳/۱ رقم: ۲۷۹۷، صحيح مسلم ۳۸۵/۱، ۱۱۶/۲-۱۱۷، سنن الترمذي ۲۸۶/۱، المصنف لابن

أبي شيبة ۳۱۸/۱۸ رقم: ۳۴۳۴۴، المعجم الكبير للطبراني ۱۵۷/۲۴ رقم: ۴۰۳) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۰/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مستورات کی تبلیغی جماعت؟

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تبلیغی جماعت کے ماتحت جو مستورات کی جماعت کا کام نظام الدین کے مشورہ سے دنیا بھر میں چل رہا ہے، بعض علماء تو اسے بالکل ناجائز سمجھتے ہیں، ان کا کہنا ہے، خواتین صرف فرائض و واجبات کے تقاضے سے پردہ کے ساتھ گھر سے نکل سکتی ہیں، اس کے علاوہ مستحبات اور سنن کے تقاضے سے نہیں نکل سکتیں، اب دعوت و تبلیغ چونکہ خواتین پر مستحب ہے؛ لہذا اس کے تقاضے سے گھر کے باہر نہیں نکل سکتیں گرچہ محرم ہو اور پردہ کا پورا اہتمام بھی ہو۔

دوسری طرف جو علماء اس کام کو جائز سمجھتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ دعوت و تبلیغ کا کام امت کے

ہر فرد پر فرض ہے، اس میں مرد اور عورت برابر ہیں؛ لہذا عورت بھی باپردہ محرم کے ساتھ دور دراز کا

تبلیغی سفر کر سکتی ہے، جبکہ خواتین میں خواتین کی بات اور ان کی محنت بہت مؤثر اور مفید بھی معلوم

ہوتی ہے، نیز شریعت مقدسہ میں جب کہ عورت کا محرم کے ساتھ عام سفر کی اجازت ہے تو دینی

مقصد سے سفر کرنے میں کیا حرج ہے؛ لہذا دریافت امر یہ ہے کہ دعوت و تبلیغ کی موجودہ اجتماعی

صورت فرض ہے یا مستحب؟ اور کیا اس میں مرد اور عورت برابر ہیں یا نہیں؟ کیا عورت فرض اور

واجب کام کے بغیر مستحب و سنن کیلئے باپردہ گھر سے نکل سکتی ہے یا نہیں؟ اور آخر ان مستورات کی

جماعت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمانوں کی دینی اصلاح کے لئے فکر کرنا امت پر

فرض کفایہ ہے، البتہ یہ اصلاح کس طرح کی جائے اس کیلئے کوئی خاص طریقہ متعین نہیں ہے، موجودہ دور میں تبلیغی جماعت کے ذریعہ جو اصلاحی محنت ہو رہی ہے وہ بھی من جملہ طریقوں میں سے ایک ہے، اور تجربہ سے اس کا نفع بخش ہونا ثابت ہے۔

نیز ”دعوت الی الخیر“ کے حکم میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں؛ البتہ دونوں کا دائرہ عمل الگ الگ ہے، مرد تو گھر کے اندر اور باہر ہر جگہ دعوت کا کام کرنے کے مکلف ہیں، جب کہ عورتوں کی اصل ذمہ داری اپنے گھر والوں ختم ۹ ک یا گھر میں آنے جانے والوں تک محدود ہے، اس لئے عورتوں کے لئے باقاعدہ تبلیغی جماعت میں مردوں کی طرح نکلنے کی بہت حوصلہ افزائی تو نہیں کی جاسکتی؛ لیکن یہ عمل ناجائز بھی نہیں ہے، بشرطیکہ اس میں مرکز نظام الدین کی طرف سے مقرر کردہ تمام شرائط و حدود کی مکمل رعایت رکھی جائے، اگر کسی بھی شرط میں کوتاہی ہوئی تو اس میں جواز کی بھی گنجائش نہ ہوگی۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۰۲، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲/۲۶۵)

﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ

الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران، جزء آیت: ۱۰۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۱۱/۲۳ھ

عورتوں کا اپنے محارم کے ساتھ جماعت میں جانا اور ہفتہ واری تعلیم کرنا؟

سوال (۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عورتوں کا تبلیغی جماعت میں اپنے محارم کے ساتھ پردہ میں جانا کیسا ہے؟ ہمارے علاقہ میں عورتیں کسی ایک متعین دن میں متعین آدمی کے گھر میں جمع ہوتی ہیں اور تبلیغ کرتی ہیں، کیا یہ درست

ہے؟ اس میں کیا فضیلت اور کیا قباحت ہے، شریعتِ محمدیہ اور تعاملِ صحابہ و اکابرین کی روشنی میں وضاحت سے تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پردہ کے مکمل اہتمام کے ساتھ، اور مرکز نظام الدین کے مقررہ شرعی اصول کی پابندی کرتے ہوئے، مستورات کا اپنے محارم یا شوہر کی معیت میں سفر کرنا فی نفسہ مباح اور درست ہے، اور واقف کار عورتوں کے ذریعہ دین سے ناواقف عورتوں کی اصلاح کی بہت امید ہے، اسی طرح محلہ کے کسی گھر میں جمع ہو کر دین کی باتیں کہنا، سننا بھی جائز ہے، جب کہ وہاں کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، اور پردہ کی مکمل پابندی ہو، دور صحابہ میں عورتیں مسائل سیکھنے کے لئے ازواجِ مطہرات کے پاس تشریف لایا کرتی تھیں، نیز حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص عورتوں کے مجمع سے خطاب کرنا ثابت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈیڑھ اہل ۲۶۷/۳)

قال تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ

فُرُوجَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور: ۳۱]

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفراً يكون ثلاثة أيام فصاعداً إلا ومعها أبوها أو أخوها، أو زوجها، أو ابنها، أو ذو محرم منها. (صحيح البخاري، أبواب تقصير الصلاة / باب كم يقصر الصلاة ۱۴۷/۱ رقم: ۱۰۸۷، صحيح مسلم، الحج / سفر المرأة مع محرم إلى حج و عمرة رقم: ۱۳۴۰)

ابن الأصبهاني قال: سمعت أبا صالح ذكوان يحدث عن أبي سعيد

الخدري رضي الله عنه قال: قال النساء للنبي صلى الله عليه وسلم: غلبنا عليك الرجال، فاجعل لنا يوماً من نفسك، فوعدهن يوماً لقيهن فيه، فوعظهن وأمرهن، فكان فيما قالهن ما منكن امرأة تقدم ثلاثة من ولدها إلا كان لها حجاباً

من النار، فقالت امرأة: اثنتين، فقال: واثنين. (صحيح البخاري ۲۱۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جماعت والوں کا مشتبہ مال والے کی دعوت قبول کرنا؟

سوال (۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جماعت والوں کے لئے ایسے لوگوں کی دعوت قبول کرنا کیسا ہے؟ بعض نے کہا ہے کہ حکمت کے طور پر دعوت قبول کر لیں اور کھانے کی قیمت صدقہ کر دیں، مشتبہ کمائی کی صورت بتائی کہ کھانے والا یہ نیت کر لے کہ میں حلال کمائی سے کھا رہا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن لوگوں کی آمدنی حرام ہو ان کے یہاں جماعت

والوں کو دعوت قبول نہیں کرنی چاہئے، مصلحت اور حکمت کا تقاضہ اور شرعی حکم یہی ہے، اگر ان کی اصلاح مقصود ہو تو دعوت قبول کئے بغیر ان کی فہمائش کا راستہ اختیار کیا جائے۔

أهدى إلى رجل تسيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس

إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لا يقبل الهدية، فلا

ياكل بالطعام. (الفتاوى الهندية ۳۴۲/۵)

درء المفسدات أولى من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة

قدم دفع المفسدة غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتناءه

بالمأمورات. (الأشباه والنظائر ۱۴۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ۳۸ میل پر مکمل عالم دین کا ہونا فرض کفایہ ہے؟

سوال (۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آج جب کہ سائنس کا زمانہ ہے، آدمی ایک دوسرے سے ذہنی اعتبار سے قریب تر ہے، تو اگر ۲۸ میل پر کوئی عالم نہ ہو؛ بلکہ ۲۰۰ میل پر کوئی عالم ہو، اور فون وغیرہ کے ذریعہ سے مسائل معلوم کیا جاسکتا ہو تو بھی ۲۸ میل کے اندر ایسا عالم کا ہونا ضروری ہے، جو تمام مسائل کا حل جانتا ہو یا ۲۰۰ پر بھی عالم ہو تو فرض کفایہ ادا ہو جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں مطلقاً ضرورت کے مطابق علماء کے وجود

کو فرض کفایہ قرار دیا گیا ہے، اس میں نہ تو کسی تعداد کی قید ہے اور نہ ہی مسافت کی قید؛ لہذا آپ نے جو سوال نامہ میں ۲۸ میل یا ۲۰۰ میل کی مسافت کی بحث اٹھائی ہے، یہ بے معنی ہے۔ مقصود یہ ہے کہ مسافت وغیرہ سے قطع نظر کرتے ہوئے ہر علاقہ میں کچھ نہ کچھ ایسے افراد ہونے چاہئیں جو لوگوں کی دینی ضروریات پوری کر سکیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ۱۰۴]

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً، فَلَوْ لَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ

لَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ [التوبة: ۱۲۲]

ومنشأ الخلاف في ذلك أن العلماء اتفقوا على أن الأمر بالمعروف

والنهي عن المنكر من فروض الكفایات. (روح المعاني ۳۴/۴)

واستدل بذلك أن التفقه في الدين من فروض الكفایة. (روح المعاني ۱۷)

(۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۷/۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اصلاح معاشرہ کے لئے اتحاد المسلمین کمیٹی بنانا؟

سوال (۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر بیس سال کی تھی، مکہ میں قریش نے ایک کمیٹی بنائی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس میں حصہ لیا، امن و آشتی پیدا کرنے کے لئے جس کے ارکان کا یہ عہد تھا: ”ہم اپنے وطن سے بے امنی دور کریں گے۔ مسافروں کی حفاظت کیا کریں گے۔ غریبوں کی امداد کرتے رہیں گے۔ طاقت ور کو کمزور پر اور بڑوں کو چھوٹوں پر ظلم کرنے اور نا انصافی سے روکا کریں گے۔“

اس کمیٹی کا نام ”حلف الفضول“ رکھا، یعنی قبیلہ جرہم کے زمانہ کی کمیٹی حلف الفضول کا احیاء کیا، بہر حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی ثابت قدمی اور استقلال کے ساتھ اس میں حصہ لیا کہ نبوت کے بعد جب ایک مضبوط نظام مسلمانوں کا قائم ہو گیا تھا، تب بھی آپ فرمایا کرتے تھے کہ: قریش اگر حلف الفضول کو زندہ کر لیں تو میں سب سے پہلا شخص ہوں گا جو اس میں حصہ لوں گا۔ (ماخوذ از: سیرۃ مبارکہ ص ۱۱۵)

ہمارے محلہ میں مسلمانوں کی مختلف برادری آباد ہیں، آپس میں نا اتفاقی بد امنی اور نا آشتی بہت زیادہ تھی برے کام کرنے والے کو کوئی روکنے والا نہ تھا، اور نہ ہی اچھے کام کرنے کے امر کے لئے کوئی تیار تھا۔ محلہ کے قریب قریب سبھی آدمیوں نے مل کر حلف الفضول کے مانند ایک کمیٹی تیار کی ہے جس کے ارکان کا یہ عہد ہے: ”اللہ ورسول کے ہر احکام کی حتی الوسع پوری پوری پابندی کروں گا۔ اپنے مذہب کی ہر جائز کام کی پوری پوری پابندی کروں گا۔ ہر ممبران کمیٹی سے اپنے بھائی جیسے تعلق برقرار رکھوں گا۔ اگر کوئی زبردست کمزور پر ناجائز دباؤ دے گا تو ہم سب مل کر اس کی طاقت کو توڑ دیں گے۔ اگر کہیں کمیٹی کے زیر اثر علانیہ ناجائز یا برا فعل کیا جا رہا ہو تو ہم سب مل کر اس کو روکنے کی کوشش کریں گے۔“

کمیٹی میں قریب ۳۰ ممبران بنائے گئے، ۳۰ ممبروں نے کمیٹی کے ارکان پر حلف کیا اور پکا عہد کیا کہ ہم اچھے کام کریں گے، اور برے کام سے روکا کریں گے، اور اچھائی کا امر کرتے رہیں گے، جس دن سے یہ کمیٹی بنی ہے قریب قریب آپسی پھوٹ ختم ہو گئی اور محلہ میں قمار بازی اور تماش اور اسی طریقہ کے بہت سے برے کام بند ہو گئے، امن و اتفاق بہت زیادہ ہو گیا ہے اور اس کمیٹی کا نام اتحاد المسلمین رکھا گیا ہے، معروض ہے کہ یہ کام نبی کریم ﷺ کی پسندیدہ اور از روئے شریعت درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امر بالمعروف نہی عن المنکر اور اصلاح عوام کے لئے اس طرح کی کمیٹی قائم کرنا شرعاً نہ صرف جائز بلکہ محمود اور مستحب ہے، اگر ہر علاقہ اور آبادی میں ایسی کمیٹیاں بن جائیں اور عوام و خواص اصلاح کی طرف متوجہ ہوں تو معاشرہ میں کافی سدھار ہو سکتا ہے، ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران، جزء آیت: ۱۰۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۲/۲۳ھ

ربیع الاول کے ۱۲ دنوں تک پیاناات کا سلسلہ جاری رکھنا؟

سوال (۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں بعض جگہوں میں ربیع الاول میں ۱۲ دنوں تک بیان ہوتا ہے، ۱۲ میں بیان کرنا

کیسا ہے؟ اگرچہ یہ رسم رواج ہے، اگر ہم نہیں کریں گے تو دوسرا کوئی غلط بیان کریں گے، اور رسم کو

بٹھائے گا، اہل حق علماء کا اس میں بیان کرنا اور حکم تھوڑا تھوڑا رواج کو ختم کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسلمانوں میں سیرت طیبہ کا تذکرہ ہر زمانہ اور ہر مہینہ میں رہنا چاہئے، اس کے لئے کسی خاص تاریخ کو متعین کرنا بے اصل ہے؛ تاہم اگر اس غرض سے ربیع الاول میں بیانات کرائے جائیں کہ لوگوں کو صحیح دین سے آگاہی ہو اور بدعات پر نکیر ہو، تو فی نفسہ اس کی گنجائش ہے؛ لیکن اس میں اسراف بے جا سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈی ۱ بجیل ۲۱۸/۳-۲۱۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

منکر پر نکیر؟

سوال (۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر لوگوں کا عمل کسی حدیث کے خلاف ہو تو لوگوں کو اس سے واقف کرانا باعث ثواب ہے یا نہیں؟ اور واقف کرانے والے پر لعن طعن کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر خیر خواہی کی نظر سے لوگوں کو متنبہ کرائے، تو ایسا شخص یقیناً مستحق ثواب ہے اور اس پر کسی کو لعن طعن کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، ومن لم يستطع فبلسانه، ومن لم يستطع

فقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (سنن الترمذي ۴۰۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۲۷/۱۴۲۳ھ

اہل سنت والجماعت ہونے کی علامت؟

سوال (۴۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اہل سنت والجماعت کہلانے کا مستحق کون ہے؟ وہ شخص جو منکرات والی تقریبات میں شرکت کرے، یا وہ شخص جو ایسی ناجائز باتوں پر برملا نکیر کرے اور انہیں روکنے کی کوشش کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل سنت والجماعت کہلانے کا مستحق وہی شخص ہے جو نہ تو منکرات میں خود شرکت کرے اور نہ کسی منکر کو دیکھ کر راضی رہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں جو شخص ناجائز رسومات کو روکنے کی کارروائی کرے وہی اہل سنت والجماعت میں شامل ہونے کے تقاضے کو پورا کر رہا ہے۔

﴿وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ [ہود: ۱۱۳]

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم ۵/۱۱۱ رقم: ۴۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا امر بالمعروف چھوڑنے کا وقت آچکا ہے؟

سوال (۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”ابن ماجہ“ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو کب چھوڑ دیا جائے؟ تو آپ نے فرمایا کہ اس وقت جب تم میں بھی وہی ظاہر ہو جائے جو تم سے اگلوں میں ظاہر ہوا تھا، ہم نے پوچھا وہ کیا چیز ہے، فرمایا: کہینے آدمیوں میں سلطنت کا چلا جانا،

بڑے آدمیوں میں بدکاری آجانا، رذیلوں میں علم آجانا۔ کیا یہ وقت اب آ گیا ہے، اگر آ گیا ہے تو اب ہم کیا عمل کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگرچہ کمینے آدمیوں میں سلطنت کا پایا جانا وغیرہ علامات اس زمانہ میں پائی جا رہی ہیں، لیکن حدیث میں امر بالمعروف چھوڑنے کا حکم اس وقت ہے جبکہ انسان لوگوں کو اللہ کی طرف بلانے سے عاجز ہو اور خاموشی اختیار کئے بغیر اس کے پاس کوئی چارہ نہ ہو اور یہ وقت ابھی نہیں آیا؛ لہذا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے رہنا چاہیے۔

عن أبي ثعلبة في قوله تعالى: ﴿عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾ فقال: أما والله لقد سألت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: بل اتمروا بالمعروف، واتناهاوا عن المنكر، حتى إذا رأيت شحاً مطاعاً، وهوى متبعاً، ودنيا مؤثرة، وإعجاب كل ذي رأي برأيه، ورأيت أمراً لا بد لك منه؛ فعليك نفسك، ودع أمر العوام، فإن وراءكم أيام الصبر، فمن صبر فيهن قبض على الجمر، وللعامل فيهن أجر خمسين رجلاً يعملون مثل عمله، قالوا يا رسول الله! أجر خمسين منهم؟ قال: أجر خمسين منكم. (سنن الترمذي رقم: ۳۰۵۸،

سنن أبي داؤد رقم: ۴۳۴۱، ابن ماجه رقم: ۴۰۱۵)

وحاصله أنه إذا رأيت بعض الناس يعملون المعاصي ولا بد لك من السكوت لعجزك فاحفظ نفسك عن المعاصي واترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واشتغل بنفسك ودع أمر الناس إلى الله، فإنه تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (مرقاة المفاتيح ۳۳۵۱۹ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱۱/۲۸ھ

تبلیغ کرنے کے لئے غیر مسلم کو قرآن کا ہدیہ دینا

سوال (۴۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تبلیغ کرنے کے لئے غیر مسلموں کو قرآن پاک دینا جائز ہے؟ کیا علماء ہند میں حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب نے غیر مسلموں کو صرف ترجمہ قرآن دینا جائز قرار دیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کسی خاص غیر مسلم کے بارے میں اس بات کا یقین

یا ظن غالب ہو کہ وہ قرآن کریم کا مکمل احترام کرے گا اور اس سے ہدایت حاصل کرنے کی کوشش کرے گا، تو ایسے شخص کو قرآن دیا جاسکتا ہے؛ لیکن اسے تاکید کر دی جائے کہ وہ قرآن کریم کو غسل و طہارت کے بغیر نہ چھوئے۔ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ بھی اسی صورت پر محمول ہے ورنہ عام غیر مسلموں کو بلا امتیاز قرآن کریم دینے میں بے ادبی کا سخت خطرہ ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

قال أبو حنیفۃ: أعلم النصرانی الفقه و القرآن لعلہ یہتدی ولا یمس

المصحف، وإن اغتسل ثم مس لا بأس بہ. (عالمگیری ۳۲۳/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۱/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

منکرات کی اصلاح میں نرمی اختیار کرنا

سوال (۴۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جن مسلم بچوں کے والدین سوال نمبر ایک میں تحریر کردہ افعال مذمومہ اور غیر شرعی حرکات کے مرتکب ہوتے ہیں، ان کو راہِ راست پر لانے کے لئے کیا کیا جائے، اور راہِ راست پر آنے سے پہلے تک ان کے ساتھ کس طرح کا سلوک کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نرمی سے سمجھانے کی جدوجہد کرتے رہیں، مایوس نہ

ہوں۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طہ: ۴۴]

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ، فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ

عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾ [حم سجدہ:]

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الحجر: ۸۸]

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا

غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ، فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي

الْأَمْرِ﴾ [ال عمران: ۱۵۹] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۷/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



تصوف و سلوک اور وعظ و نصیحت



بیعت کی شرعی حیثیت

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کوئی بیعت ضروری سمجھتا ہے کہ اس کے بغیر عبادت قبول نہیں ہوگی؟ کیا اس کا یہ نظریہ صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیعت اصلاح یعنی کسی مرشد کامل کے ہاتھ پر گناہوں سے بچنے کا اور شریعت پر قائم رہنے کا عہد کرنا، احادیث شریفہ سے ثابت ہے، اور شریعت پر عمل کرنے میں معاون ہے؛ لیکن یہ کوئی ایسی ضروری چیز نہیں کہ اس کے بغیر عبادت ہی قبول نہ ہوں، بیعت کے بغیر بھی عبادت مقبول ہو سکتی ہیں، جب کہ انہیں شریعت کے مطابق ادا کیا جائے۔

عن عبادة بن الصامت رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ:
 وحوله عصابة من أصحابه بايعوني على أن لا تشرکوا بالله شيئاً ولا تزنوا ولا
 تسرقوا ولا تقتلوا أولادکم ولا تأتوا بهتان تفترونه بين أيديکم وأرجلکم ولا
 تعصوا في معروف فمن وفى منکم فأجره على الله. (صحيح البخاري ۷/۱ رقم: ۱۸)
 اعلم أن البيعة سنة وليست بواجبة..... ولم يدل دليل على تأثيم تاركها،
 ولم ينكر أحد على تاركها. (القول الجميل ۱۲)

قال الشيخ ظفر أحمد العثماني: وبالجملة فالتصوف عبارة عن عمارة
 الظاهر والباطن، أما عمارة الظاهر فبالأعمال الصالحة، وأما عمارة الباطن
 فبذكر الله وترك الزكون إلى ما سواه..... و كان يتيسر ذلك للسلف بمجرد

الصحبة. (إعلاء السنن ۴۳۸/۱۸ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیعت اور اس کے اقسام

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بیعت کیا ہے؟ اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیعت تین طرح کی ہوتی ہے:

(۱) بیعت اسلام: - یعنی کوئی کافر شخص کسی مسلمان کے ہاتھ پر کلمہ شہادت پڑھے،

اور اسلام کا اقرار کرے۔

(۲) بیعت اطاعت: - جس کا مطلب یہ ہے کہ امام المسلمین اور حاکم شرعی کے

ہاتھ پر اس کی سمع و طاعت کا عہد کیا جائے، اسی میں بیعت ہجرت و جہاد بھی شامل ہے۔

(۳) بیعت توبہ: - جس کا مطلب یہ ہے کہ کسی صالح، تابع شریعت شخص کے ہاتھ پر

گناہوں سے توبہ کرتے ہوئے برائیوں سے بچنے کی بیعت کی جائے، جیسا کہ دور نبوت سے لے

کر آج تک اہل اللہ مشائخ کے درمیان جاری ہے، یہ تینوں طرح کی بیعتیں صحیح اور ثابت ہیں، اور

معتبر نصوص سے ان کی تائید ہوتی ہے۔

فالحق أن البيعة على أقسام: منها بيعة الخلافة، ومنها بيعة الإسلام، ومنها

بيعة التمسك بحبل التقوى، ومنها بيعة الهجرة والجهاد، ومنها بيعة التوثق في

الجهاد. (القول الجميل ۱۷)

استفاض عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الناس كانوا يبائعونه تارة

على الهجرة والجهاد، وتارة على إقامة أركان الإسلام، وتارة على الثبات والقرار

في معركة الكفار وتارة على التمسك بالسنة والاجتناب عن البدعة والحرص على الطاعات. (القول الجميل ۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۲۰۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیعتِ امارت اور بیعتِ سلوک میں فرق

سوال (۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بندہ کو درج ذیل حدیث کی تحقیق مطلوب ہے، امید کہ تحریر فرمائیں گے:

من خلع یداً من طاعة لقي الله يوم القيامة لاجحة له، ومن مات وليس في

عنقه بيعة مات ميتة جاهلية. (صحيح مسلم ۱۲۸/۲)

مذکورہ حدیث میں لفظ ”بیعة“ سے کیا اس زمانے میں مشائخ و بزرگوں سے بیعت ہونا بھی مراد ہو سکتا ہے یا اسلامی ملکوں میں امیر المؤمنین سے بیعت ہونا ہی مراد ہے؟ اور مشائخ و بزرگوں سے بیعت ہونا قرآن حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مذکور حدیث کا مصداق وہ بیعت ہے جو

اسلامی حکومت میں امیر المؤمنین سے کی جاتی ہے جو اس کی اطاعت کی علامت ہوتی ہے، اس کو ”بیعتِ امارت“ کہتے ہیں۔ پس اسلامی حکومت میں رہنے والے لوگوں پر اپنے شرعی امیر کی اطاعت کرنا شرعاً ضروری ہوتا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو قابلِ مذمت ہیں، جیسا کہ حدیث میں اس کی صراحت کی گئی ہے کہ ایسے لوگ جہالت کی موت مرنے والوں کی طرح ہوں گے، اس کے برخلاف مشائخ اور بزرگوں میں جو بیعت اور سلوک کا سلسلہ جاری ہے اس کو ”بیعتِ اصلاح“ کہا جاتا ہے، یہ بیعت حدیث مذکور کا مصداق نہیں ہے؛ تاہم یہ بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس طرح بیعت لی ہے اور قرآن کریم کی آیت: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبِيَعْنَكَ عَلَيَّ أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ

وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ﴾ الخ [المتحنة: ۱۲] میں بھی اس کا ذکر کیا گیا ہے، یہ بیعت کوئی لازم یا فرض نہیں ہے؛ بلکہ سنت اور مستحب ہے، اور اگر کوئی شخص کسی بزرگ سے بیعت نہ ہو؛ لیکن وہ شریعت پر عمل کرتا ہو اور گناہوں سے بچنے کا اہتمام کرتا ہو، تو وہ ہرگز قابل ملامت نہیں۔

عن عبادة بن صامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وحوله عصابة من أصحابه: بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولا تنزوا ولا تقتلوا أولادكم ولا تأتوا بيهتان تفتروا بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوا في معروف - إلى - فبايعناه على ذلك. (صحيح البخاري رقم:

۱۸، صحيح مسلم رقم: ۴۱، مشكاة المصابيح ۱۳/۱)

اعلم أن البيعة سنة وليست بواجبة ولم يدخل دليل على تأثيم تاركها ولم ينكر أحد على تاركها. (القول الجميل ۱۱)

فالحق أن البيعة على أقسام، منها: بيعة الخلافة، ومنها بيعة الخلافة، ومنها بيعة الإسلام، ومنها بيعة التمسك بحبل التقوى، ومنها: بيعة الهجرة والجهاد، ومنها: بيعة التوقف في الجهاد. (القول الجميل ۶/۱ رحيمية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیعت کرنے کا حق کس کو ہے؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بیعت کرنے والے کی اہلیت کیا ہونی چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیعت کرنے والا شخص ایسا ہونا چاہیے جو شریعت کا بقدر ضرورت علم رکھتا ہو اور خود سنت و شریعت پر عامل ہو نیز آخرت کے بارے میں فکر مند ہو، نرا دنیا دار نہ ہو اور بے عمل یا بد عمل یا بدعتی کے ہاتھ پر بیعت درست نہیں ہے۔

أحدها: علم الكتاب والسنة.

والشرط الثاني: العدالة والتقوى.

والشرط الثالث: أن يكون زاهداً في الدنيا، راغباً في الآخرة.

والشرط الرابع: أن يكون أمراً بالمعروف وناهياً عن المنكر.

والشرط الخامس: أن يكون صحب المشائخ وتآدب بهم دهرأ طويلاً،

وأخذ منهم نور الباطن والسكينة. (القول الجميل ۲۱-۲۳-۲۳)

من أحدث في الإسلام رأياً لم يكن له من الكتاب والسنة سند ظاهر أو

خفي ملفوظ أو مستتبط فهو مردود عليه. (مرقاة المفاتيح ملتان ۲۱۵/۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیعت کے بارے میں اکابر علماء کی رائیں

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بیعت کے تعلق سے اکابر علماء کرام کی رائے کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محققین علماء کے نزدیک بیعت توبہ جو مشائخ کراتے

ہیں، یہ مسنون ہے؛ لیکن اس پر نجات کا مدار نہیں ہے، پس اگر کوئی شخص بیعت کے بغیر دین پر صحیح

طرح عمل کرنے والا ہے تو وہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ نجات پائے گا، اصل چیز اتباع شریعت ہے، بیعت

اس میں معاون ہوتی ہے۔

واعلم أن البيعة سنة وليست بواجبة. (القول الجميل ۱۴)

لا يلزم البيعة الرسمية في طريقه من طرق المشائخ نعم تستحب ومن أتى

بها ووفى توفى أجرها ومن لم يأت بها، وسلك الطريق المستقيم أخذاً من

الكتاب والسنة و آداب السلف الصالحين لا يخشى عليه سوء الخاتمة. (كفاية المفتى ۷۷/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیعت کور ہبائیت اور یہود و نصاریٰ کا طریقہ کہنا

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا دورِ حاضر میں بیعت کرنے والے افراد ہبائیت کی راہ پر ہیں، اور یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چل رہے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح احادیث میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا

حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست اقدس پر متعدد طرح کی بیعت کا ثبوت ملتا ہے؛ لہذا بیعت کور ہبائیت یا یہود و نصاریٰ کا طریقہ قرار دینا محض جہالت ہے۔

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: إن رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: وحوله عصابة من أصحابه بايعوني على أن لا تشرکوا باللہ شیئاً ولا

تسرقوا ولا تزنوا ولا تقتلوا اولادکم ولا تأتوا ببهتان تفترونه بین أيديکم

وأرجلکم ولا تعصوا في معروف فمن وفى منکم أجره على الله، ومن أصاب من

ذلك شیئاً فعوقب في الدنيا فهو كفارة له، ومن أصاب من ذلك شیئاً ثم ستره

الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه، فبايعناه على ذلك. (صحیح

البخاري ۷/۱ رقم: ۱۸)

فلنبحث عن البيعة من أي قسم هي؟ فظن قوم أنها مقصورة على قبول

الخلافه، وأن الذي تعتاده الصوفية من مبايعة المتصوفين ليس بشيء، وهذا ظن

فاسد لما ذكرنا من أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبايع تارة على إقامة
أركان الإسلام وتارة على التمسك بالسنة، وكل ذلك من باب التزكية
والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. (القول الجميل ۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیعت کرنے کے فائدے اور نہ کرنے کے نقصانات

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: بیعت کرنے کے فائدے اور نہ کرنے کے نقصانات کیا ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تجربہ سے ثابت ہے کہ بیعت کرنے سے عقیدہ میں
مضبوطی اور عمل میں پختگی نصیب ہوتی ہے، اور کسی صالح شخص سے تعلق قائم کر کے اس کی صحبت اور
مفید مشوروں سے آدمی فیض یاب ہوتا ہے، جس کا نفع ظاہر ہے، اور یہ باتیں عموماً بیعت کے بغیر
حاصل ہونی مشکل ہوتی ہیں، بیعت نہ کرنے کا یہی نقصان ہے۔

وَأما من جاهد نفسه على يد شيخ صادق فذلك يتيسر له ترك العمل
بمقتضاها بأدنى مقاومة؛ بل قد يكون ترك العمل به طبعاً له حتى يستلذ به
ويتألم بالعمل به. (إعلاء السنن كراچی ۴۴۷/۱۸)

وَأما عمارة الباطن فبذكر الله ترك الركون إلى ما سواه، وتحليلته
بالأخلاق الحميدة وتطهيره عن أنجاس الأخلاق الذميمة، وكان يتيسر ذلك
بمجرد السلف بمجرد الصحبة. (إعلاء السنن كراچی ۴۳۸/۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۴/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورت کو مرید کرنا

سوال (۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عورت کس طرح مرید ہو، اس کی کیا شکل ہے، دوسرے عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر مرید ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا کوئی پیر کسی شادی شدہ عورت سے کہے کہ تم مرید ہو جاؤ، میں تم کو تمہارے شوہر کی طرف سے اجازت دیتا ہوں، کیا یہ صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کو پردہ میں رہتے ہوئے زبانی بیعت کیا جاسکتا ہے۔ اور شادی شدہ عورت کے لیے مناسب یہی ہے کہ وہ شوہر کی اجازت کے بغیر کسی سے بیعت نہ ہو، اور سوال میں ذکر کردہ پیر صاحب کا شوہر کی اجازت کے بغیر شادی شدہ عورت کو اپنے سے بیعت ہونے کی ترغیب دینا قطعاً صحیح نہیں ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْنَهُنَّ وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المستحنة: ۱۲]

قال عروة: قالت عائشة: فمن أقر بهذا الشرط من المؤمنات، قال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: قد بايعتك كلاماً، ولا والله ما مسّت يده يد امرأة قط في المبايعة ما يبايعهن إلا بقوله قد بايعتك على ذلك. (صحيح البخاري ۷۲۶/۲)

قلنا: الله ورسوله أرحم بنا من أنفسنا يا رسول الله ألا تصافحنا؟ قال: لا أصافح النساء. (روح المعاني ۸۱/۲۸ تحت آية البقرة: ۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۸/۱۸ھ

شیخ کی خرابیوں کی وجہ سے دوسرے شیخ سے رجوع کرنا

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے ایک اہل علم کو اپنا شیخ بنایا ہے، کچھ مدت گزر جانے کے بعد اب شیخ کی طرف سے دل بھاگ رہا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ شیخ کی خرابیاں اتنی سامنے آ رہی ہیں کہ شیخ کی مجلس بہت ساری خرابی سے لبریز ہے، اگر شیخ سے بیعت توڑ کر دوسرے شیخ سے رجوع کرتا ہے، تو کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض بدگمانی کی وجہ سے شیخ سے تعلقات نہ توڑے؛

البتہ اگر تحقیق کے ساتھ اس کی ایسی خرابیاں سامنے آئیں، جن کی کوئی مناسب تاویل نہ کی جاسکے تو دوسرے کی طرف رجوع کی گنجائش ہوگی۔ (مستفاد: امداد المفتین ۱۳۴/۱)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ﴾ [الحجرات: ۱۲]

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث. (صحيح البخاري، الأدب / باب: يابها

الذين امنوا اجتنبوا كثيرا من الظن رقم: ۶۰۶۶، تفسير ابن كثير مكمل ۱۲۵۰)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ [الحجرات: ۶]

و الولي هو العارف بالله تعالى حسب ما يمكن المواظبة على الطاعة المجتنب عن السيئات المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات والغفلات واللهوات. (شرح الفقه الأكبر ۷۹، شرح العقائد ۲۴۵، النبراس ۲۹۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۷/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کفریہ اعمال و عقائد رکھنے والے پیر اور اس کے مریدوں کا حکم

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک مکار پیر جس کی داڑھی خش خشی ہے، جاہل لوگ اس سے مرید ہو گئے، اس نے مرید کرنے کے بعد دو رکعت نماز نفل پڑھنے کا حکم دیا اور نیت اس طرح کرائی کہ نیت کی میں نے دو رکعت نماز نفل واسطے اللہ کے، منہ میرا پیر کی طرف اور آئندہ پنج وقتہ نماز پڑھنے کو منع کر دیا، کہا کہ قرآن کریم میں نماز کا حکم کہیں نہیں ہے اور پنج وقتہ نماز جو لوگ پڑھتے ہیں، ہم اس نماز سے آگے بڑھ گئے ہیں، مریدوں کا کہنا ہے کہ ہمیں آسمان سے آواز آئی کہ تمہارے لئے نماز معاف ہے، تمہاری زندگی کی نماز مکمل ہو گئی، مکار پیر نے کہا کہ میں نے اللہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور شب معراج میں اللہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ۹۰ ہزار باتیں بتائیں، اور یہ نصیحت کی کہ ۳۰ ہزار باتیں عوام کو دے دو، ۳۰ ہزار اپنے پیاروں کو دے دو اور وہ پیارے ہم ہیں، اور باقی رسول یا تم جانویا میں جانوں۔ اللہ سورہ فتح میں فرماتا ہے جو مرید نہیں ہوگا وہ مسلمان نہیں ہوگا، جو مرید ہے وہ مسلمان ہے، قربانی کرنا قرآن میں منع ہے، اور گوشت کھانا حرام ہے، جس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کی زیارت کر لی، اس پر روزہ فرض نہیں ہے، حضرت آدم عليه السلام کا مزار کعبہ شریف میں ہے، پوری دنیا حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کر رہی ہے، کافر کو کافر نہ کہو قرآن میں کہیں ایسا نہیں ہے، خنزیر کا نام نہ لو قرآن میں کہیں اس کا ذکر نہیں، اور یہ سب حدیث غلط ہیں، کہاں سے آئیں؟ جب کہ سب حدیثیں جلادی گئی تھیں، قرآن کے ۳۰ پارے عوام پر ہیں، اور ۱۰ پارے ہمارے پاس ہیں، ایسے پیر کے بارے میں کیا حکم ہے؟ نیز اس کے مریدوں کا ایمان و نکاح باقی رہا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ جس شخص کے عقائد و اعمال بیان

کئے گئے ہیں، اگر وہ واقعہ کے مطابق ہیں تو ایسا شخص نماز اور روزہ جیسے ارکان اسلام کے انکار، قرآن و سنت کی توہین و تغلیط اور حلال اشیاء کی تخریم وغیرہ باطل اور کفریہ عقائد اور اپنے کو قبلاً بنا کر مریدوں

سے اپنی طرف نماز پڑھوانے جیسے کافرانہ اعمال کی بنا پر اسلام سے خارج اور کھلا ہوا کافر ہے، اور جو شخص اس کے ہاتھ پر ان عقائد و اعمال کی بیعت کرے، اس کا بھی اسلام سے کوئی تعلق نہیں، ایسے سب لوگوں پر توبہ کر کے اپنے ایمان و نکاح کی تجدید لازم ہے، اور عام مسلمانوں کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ ایسے مکار اور فتنہ انگیز شخص کے باطل اثرات سے امت کو محفوظ رکھنے کے لئے موثر اقدامات کریں۔

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ، وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ۱۱۵]

و الولي هو العارف بالله تعالى حسب ما يمكن المواظبة على الطاعة
المجتنب عن السيئات المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات
والغفلات واللهوات. (شرح الفقه الأكبر ۷۹، شرح العقائد ۲۴۵، النبراس ۲۹۵)

من اعتقد الحرام حلالاً أو علي القلب يكفر. (عالمگیری ۲۷۲/۲)
وقول الرجل لا أصل إذ ليس يجب علي أصلا ولم أو مر بها يكفر. (ہندیہ

۲۸۴/۲، الفتاوی التاتارخانیة ۳۱۹/۷ رقم: ۱۰۵۸۶ زکریا)

إذا أنکر الرجل آية من القرآن کفر. (عالمگیری ۲۶۶/۲، البحر لرائق ۲۰۵/۵)

وإن كانت نيته الوجه الذي يوجب التكفير، يؤمر بالتوبة والرجوع عن
ذلك، وبتجديد النكاح بينه وبين امرأته. (عالمگیری ۲۸۳/۲، المحيط البرهاني ۵۵۰/۵،

الفتاوی التاتارخانیة ۷ و ۱۸۴ رقم: ۱۰۴۹۶ زکریا)

عن الضحاك بن مزاحم قال: إذا ارتد الرجل بانت منه امرأته، فإن أسلم

فهو خاطب. (سنن سعيد بن منصور ۲۹۷/۲ رقم: ۲۸۳۴)

من أنکر المتواتر فقد کفر. (ہندیہ ۲۶۵/۲)

هي (الصلوات الخمس) فرض عين على كل مكلف ويكفر جاحدها

لثبوتها بدليل قطعي. (شامی زکریا ۴/۲، شامی کراچی ۳۵۱/۱)

قال الله تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِنَ اللَّيْلِ﴾ [هود: ۱۱۴]

وقال: ﴿فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ﴾ [طه: ۱۳۰]

وقال: ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ [البقرة: ۱۱۰]

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر

جهاراً. (المعجم الأوسط للطبراني رقم: ۳۳۷۲، الترغيب والترهيب مكمل: ۱۳۲ رقم: ۸۲۳)

قال تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ [النساء: ۱۰۳]

قال العلامة الألوسي: والسجود له في الحقيقة هو الله تعالى، وفيه أن

السجود الشرعي عبادة، وعبادة غيره سبحانه تعالى شرك محرم في جميع

الاديان والأزمان، ولا أراها جلتفي مصر من الأمصار. (روح المعاني ۲۲۸/۱ بيروت)

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

الحرم قبله لأهل الأرض في مشارقها ومغاربها من أمتي. (تفسير ابن كثير مكمل ۱۳۲)

الاستهزاء بحكم من أحكام الشرع كفر. (شرح الفقه الأكبر ۱۷۶) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: اجقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۳/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مراقبہ اور مشاہدہ

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مراقبہ، مشاہدہ کوئی چیز شریعت میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو وہ کیا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات و صفات کی طرف تدبر تمام

سے متوجہ ہو جانا اور اس کا تصور دل میں پابندی کے ساتھ جمانا مراقبہ کہلاتا ہے، اور مراقبہ کے بعد کسی

امر کا استحضار اور خیال دل پر غالب ہو جائے اور جم جائے تو اس کو اہل تصوف کے یہاں مشاہدہ

کہتے ہیں۔ (مسائل تصوف احادیث کی روشنی میں ۶۵-۷۱)

ان چیزوں کا ثبوت حدیث جبریل مسلم شریف ۱/۲۷۱ میں آدھ کلمات: ”أن تعبد الله كأنك تراه“ (تم اللہ کی اس طرح عبادت کرو گویا تم اسے دیکھ رہے ہو) اور ان آیات قرآنیہ سے ہوتا ہے جن میں اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفات عالیہ اور مظاہر قدرت میں فکر و تدبر کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ مثلاً یہ آیت:

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ. الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ﴾ [آل عمران: ۱۹۰-۱۹۱]

(التكشيف عن مهمات التصوف مطبع قاسمی ۹۱۵-۱۲-۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۸/۳۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”تصویرِ شیخ“ کے عمل کا حکم

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کوئی شخص شیخ مرشد اپنے مرید سے یوں کہے کہ: ”تم مراقبہ اس طرح کرو کہ تم یہ تصور کرو کہ میں اپنے شیخ کے سامنے بیٹھا ہوں یا ان کی مجلس میں بیٹھا ہوں، اور اللہ تعالیٰ کی رحمتیں ہم پر نازل ہو رہی ہیں، اور میرے شیخ کے دل میں جو اللہ تعالیٰ کے انوار ہیں، وہ میرے دل میں آ رہے ہیں، اور میرا دل اللہ اللہ کہہ رہا ہے، اور یہ بھی خیال رہے کہ سوائے اللہ کے میرے دل میں کوئی نہیں“، تو صورت مذکورہ میں شرعی حکم مراقبہ کے جائز ہونے یا ناجائز ہونے میں کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ابتداء میں خیالات کو مجتمع کرنے کی غرض سے صوفیاء

اور مشائخ نے ”تصویرِ شیخ“ کا مذکورہ بالا طریقہ تجویز کیا تھا؛ لیکن پھر اس میں اس حد تک غلو کیا جانے

لگا کہ لوگ شیخ کو موثر سمجھنے لگے، اس لئے بعد کے علماء محققین نے اسے ممنوع قرار دے دیا ہے، اس

لئے اب اس زمانہ میں اس کی اجازت نہیں ہے۔ (تقاریر فتاویٰ رشیدیہ ۲۱۸، فتاویٰ شیخ الاسلام ۲۲۵، مسائل

تصوف احادیث کی روشنی میں (۳۳۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۳/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

تنہائی میں سانس کے ساتھ لفظ ”اللہ“ کا نکلنا

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید جب تنہا رہتا ہے تو سانس میں ”اللہ“ خود نکلتا ہے، جب کہ زید کسی کامرید بھی نہیں ہے، زید کیا کرے اور یہ شیطانی ہے یا روحانی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تنہائی کے وقت ہر سانس کے ساتھ اللہ کا تصور اچھی بات

ہے، یہ شیطانی و سوسہ نہیں ہے، بہتر ہے کہ زید کسی صاحب نسبت بزرگ سے اصلاحی تعلق قائم کر لے۔

وفي الحديث: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر الله في كل

أحيانه. (سنن الترمذي: ۳۳۸۴، سنن لابی داؤد: ۱۸، سنن ابن ماجہ: ۳۰۲)

أكثر المشائخ على أن الصحيح أن الجهر حقيقته أن يسمع غيره

والمخافتة أن يسمع نفسه، وقال الهندواني: لا تجيزه ما لم تسمع أذناه و من بقربه

فالسماع شرط فيما يتعلق بالنطق باللسان والتحريمه والقراءة السرية والتشهد

والأذكار. (مراقى الفلاح على الطحطاوي ۱۷۶، فتاوى محموديه ميرٹھ ۳۳۷/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

درودِ ابراہیمی کی فضیلت دیگر درودوں پر

سوال (۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر دس مرتبہ

رحمت بھیجتا ہے۔ اور ایک حدیث شریف میں آیا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ!

ہم کونسا درود پڑھیں؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے درودِ ابراہیمی کی تعلیم دی، تو پہلی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ درود شریف کی تعداد جتنی زیادہ ہو اللہ تعالیٰ کی رحمت اتنی ہی ہوگی، چاہے درود شریف چھوٹی ہی کیوں نہ ہو۔ اور دوسری حدیث سے درودِ ابراہیمی کی خاص فضیلت معلوم ہوتی ہے، حالاں کہ درودِ ابراہیمی ایک مرتبہ پڑھنے سے چھوٹا درود شریف پانچ چھ مرتبہ پڑھا جاسکتا ہے، تو ہمارے لئے کونسا درود شریف پڑھنا زیادہ باعثِ اجر و ثواب ہوگا؟ آیا درودِ ابراہیمی یا بکثرت چھوٹی چھوٹی درود؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نزولِ رحمت کی کمیت کے اعتبار سے درودِ ابراہیمی اور چھوٹے درود میں کوئی فرق نہیں ہے، ایک مرتبہ درودِ ابراہیمی پڑھنے سے جس طرح دس رحمتیں نازل ہوتی ہیں۔ اسی طرح ایک مرتبہ چھوٹے درود شریف پڑھنے سے بھی دس رحمتیں نازل ہوتی ہیں؛ البتہ درودِ ابراہیمی کی حیثیت اور کیفیت بڑھی ہوئی ہے، اس لئے اس کو افضل کہا گیا ہے، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پڑھنے کی ترغیب دی ہے؛ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ دس مرتبہ چھوٹے درود کے ثواب کے مقابلہ میں دس مرتبہ درودِ ابراہیمی کا ثواب کیفیت کے اعتبار سے بہت زیادہ ہوگا، اس لئے چھوٹے درود کے مقابلہ میں اسی کو پڑھنا مطلقاً افضل ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى عليّ واحداً صلى الله عليه عشراً. (صحيح مسلم رقم: ۴۰۸، سنن أبي داؤد رقم: ۱۵۳۰)

قوله: صلى عليّ واحداً مقتضى اللفظ أنه بأي لفظ كانت الصلاة وإن كان الراجح ما تقدم من الصيغة؛ لأنه ﷺ علمها لأصحابه بعد سؤالهم عنها ولا يختار لنفسه إلا الإشراف الأفضل. (فتح الملهم ۴۹۱۲، القول البديع ۵۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۳/۳/۱۳ھ

چہل درود و سلام میں اپنی طرف سے اضافہ کرنا

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: چہل درود و سلام کے پڑھنے میں بعض حضرات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ

”سیدنا“ شامل کر لیتے ہیں، بعض ”سیدنا وحبیبنا وشفیعنا“ ملا کر پڑھتے ہیں، اگر کسی کا یہ جذبہ ہو کہ یہ الفاظ حدیث ہیں، اس میں الفاظ حدیث کی اتباع کرتے ہوئے صرف ”محمد“ پر اکتفا کر لے، ”سیدنا“ وغیرہ نہ ملائے، تو ثواب کے لحاظ سے کونسا طریقہ بہتر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چہل حدیث کا مقصود چالیس الفاظ درود و سلام جمع کرنا ہوتا ہے، یہ فضیلت تو ہر طرح پڑھنے سے حاصل ہو جائے گی، خواہ بعینہم پڑھیں یا ”سیدنا“ وغیرہ بڑھا کر پڑھیں؛ البتہ فقہاء نے ”سیدنا“ کے اضافہ کو مستحب اور عین ادب قرار دیا ہے۔

قال في الدر المختار: وندب السيادة؛ لأنه زيادة الإخبار بالواقع وعین سلوک الأدب فهو أفضل من تركه. (الدر المختار مع الشامی ۱۹۷۱۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۶/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کسی اُمتی کے لئے شخصی طور پر درود پڑھنا؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں ایک بزرگ صاحب نے اپنے شاگردوں کو ذیل میں درج درود شریف بعد فجر آنکھوں کو بند کر کے سو مرتبہ پڑھنے کے لئے کہا ہے:

اللہم صل علی سیدنا محمد و علی أرشد أولاده الشیخ عبد القادر الجیلانی امام الطریقة و الأولیاء کاملین. اللہم صل علی سیدنا محمد و علی محی سنتہ الشیخ معین الدین الجشتی امام الطریقة و الأولیاء کاملین.
کیا مذکورہ بالا درود شریف صحیح ہے؟ اس حدیث شریف کی طرف دیکھتے ہوئے:

عن عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا أتاه قوم بصدقتهم قال: اللہم صل علیہم فاتاه ابی اوفی بصدقته، فقال: اللہم صل علی آل ابی اوفی. (صحیح مسلم ۳۴۶۱)

جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو اوفی کے بارے میں ”اللہم صل علی آل ابی اوفی“ ارشاد فرمایا، کیا اس کے اوپر قیاس کر کے مذکورہ درود شریف کا معمول بنانا درست ہے یا نہیں؟ کیا ہمارے چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں نے اس طرح کی درود شریف بنا کر اپنے شاگردوں کو ہدایت کی ہے، جیسے حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا ابرار الحق صاحب، جو اب تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سید الاولین والآخرین، امام الانبیاء والمرسلین،

صاحب الوسیلة والفضیلة، سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے تابع بنا کر آپ کے آل و اصحاب وغیرہ پر درود بھیجنے کی فی الجملہ گنجائش ہے؛ لیکن مشخص طور پر کسی شخصیت کا نام لے کر اس پر درود پڑھنا متعدد مناسد کی وجہ سے پسندیدہ نہیں ہے، اور سلف صالحین سے نہ تو منقول ہے اور نہ ہی ان کا معمول رہا ہے، بریں بنا جن کلمات درود کا آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے، ان سے احتراز لازم ہے۔

اور روایت: ”اللہم صل علی آل ابی اوفی“ کے بارے میں فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر خود پیغمبر علیہ السلام کسی معین شخص کے لئے کلمات صلوة استعمال فرمائیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں؛ اس لئے کہ قرآن کریم میں آپ کو اس کا حکم دیا گیا ہے، ارشاد ہے: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ [التوبة: ۱۰۳] لہذا پیغمبر علیہ السلام کے علاوہ کے لئے یہ حکم نہ ہوگا۔

اور عام لوگوں کے لئے قرآن کریم میں حکم یہ ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب: ۵۶]

اس آیت میں صلوة کی تخصیص نبی کے لئے کی گئی ہے، بریں بنا حدیث ابی اوفی سے کسی معین شخص پر براہ راست درود پڑھنے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ (فتاویٰ محمودیہ جدید ۳/۱۳۹، ۱۴۰، فتاویٰ اجیاء العلوم ۱۵۴-۱۵۵)

ولا یصلی علی غیر الانبیاء، ولا غیر الملائکة إلا بطریق التبع. (درمختار) لأن فی الصلاة من التعظیم ما لیس فی غیرها من الدعوات ولا یلیق ذلک بمن

یتصور منه خطایا و الذنوب إلا تبعاً..... و حدیث ”صلی اللہ علی آل ابی اوفی“
الصلاة حقه فله أن یصلی علی غیره ابتداء، أما الغیر فلا. (شامی زکریا ۴۸۳/۱۰)

هذا الدعاء وهو الصلاة امتثال بقول اللہ عز وجل ”وصل علیہم..... لا یصلی
علی غیر الأنبیاء إلا تبعاً؛ لأن الصلاة فی لسان السلف مخصوصة بالأنبیاء صلوات اللہ
وسلامہ علیہم. (شرح النووي مع مسلم ۳۴۶/۱، مرقاة المفاتیح ۳۴۰/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دوران ذکر کلمہ کا صرف پہلا جزو پڑھنا چاہئے یا پورا کلمہ طیبہ؟

سوال (۱۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: عام طور پر کتابوں میں حدیث کے حوالہ سے ذکر کے فضائل میں کلمہ طیبہ ”لا إله إلا الله“ آیا
ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ کلمہ کا ورد کرتے ہوئے یا رمضان شریف میں کلمہ طیبہ کثرت سے پڑھتے
وقت یا میت کے ایصالِ ثواب کے لئے کلمہ طیبہ کا ختم ۷۰ ہزار، یا سو لاکھ پڑھتے وقت صرف ”لا
إله إلا الله“ پڑھے؟ یا ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ پڑھنا ضروری ہے؟ حدیث
”أفضل الذکر لا إله إلا الله“ ہے، اس سلسلہ میں وضاحت مطلوب ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث میں عام طور پر صرف کلمہ طیبہ ”لا إله إلا
الله“ کا ذکر ملتا ہے، اس لئے صرف اسی کلمہ کو پڑھنے سے ذکر کا ثواب یقیناً حاصل ہو جائے گا؛
البتہ مشائخ کا معمول یہ رہا ہے کہ کچھ کچھ فصل سے اس کے ساتھ ”محمد رسول الله“ بھی شامل
کر لیتے ہیں؛ لیکن اس کو ہر مرتبہ شامل کرنا شرعاً ضروری نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۴۳۶/۴)

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ [البقرة: ۲۰۰، ال عمران: ۱، طه: ۸]

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ [ال عمران: ۱۸، التوبة: ۱۲۹، المؤمنون: ۱۱۶]

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ﴾ [الفتح: ۲۹]

سمعت جابر بن عبد اللہ يقول: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

يقول: "أفضل الذكر لا إله إلا الله". (ترمذی شریف ۱۷۶۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۰/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

فیوض باطنی کے حصول کے لئے اولیاء کے مزارات پر جانا

سوال (۱۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مندرجہ ذیل مسئلوں کی وضاحت کی ضرورت ہے۔

(۱) سلوک و تصوف میں باہمہاء شیخ و مرشد اولیاء اللہ کے مزاروں (مثلاً حضرت صابر کلیریؒ یا

خواجہ جمیریؒ یا مجدد الف ثانیؒ) پر حصول الفیوض الباطنیہ حاضری دینا از روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے؟

(۲) اس مسئلہ میں اکابر علماء دیوبند خصوصاً (حضرت نانوتویؒ، حضرت مدنیؒ، حضرت شیخ

الحدیث مولانا زکریا، حضرت قاری طیبؒ، حضرت علی میاں ندویؒ وغیرہم) کا عمل کیا رہا ہے، اور حاضری کا طریقہ کار کیا رہا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں قبروں کی زیارت کا حکم تذکیر آخرت کے

لئے دیا گیا ہے، اس اعتبار سے کسی بھی قبر پر آخرت کی تذکیر کے مقصد سے حاضری دینا ممنوع نہیں

ہے، اور یہ مقصد زیادہ تر ایسی قبروں پر حاضری سے حاصل ہوتا ہے، جو غیر آباد جگہوں پر واقع ہوں،

انہیں دیکھ کر آدمی اپنے انجام کو یاد کرتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ مشہور مزارات جو آج کل بدعات

و خرافات اور جاہلیت کا مرکز بن چکے ہیں، اور جہاں دن رات شرکیہ اعمال انجام دیئے جاتے ہیں، ان

میں حاضری سے آخرت کی تذکیر کا مقصد حاصل ہونے کے بجائے بدعت کی وجہ سے دلوں میں

ظلمت اور تاریکی پیدا ہوتی ہے، اس لئے ایسی جگہوں پر حاضری سے اجتناب لازم ہے، خاص کر مقتدا

اور علماء حضرات اس میں زیادہ احتیاط کیا کریں؛ کیوں کہ ان کے عمل کو حجت بنا کر عوام مزید گمراہی

میں ہوں گے، اور رہ گیا فیوض باطنی کا حصول یا ایصالِ ثواب، تو یہ قبر پر حاضری پر موقوف نہیں؛ بلکہ یہ اپنی جگہ پر رہتے ہوئے بھی حاصل ہو سکتا ہے، اور اولیاء اللہ کا اصل فیض اسی کو نصیب ہوگا جو ان کے نقش قدم پر چلے اور شرک و خرافات سے بچے، اگر یہ بات حاصل نہیں ہے تو باطنی فیض ہرگز میسر نہیں ہو سکتا، اور اگر کسی کا شیخ و مرشد ایسی بات کی تلقین کرے جو شریعت کی مصلحت کے خلاف ہو تو اس کی تکمیل لازم نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۸۷۹ء، فتاویٰ رشیدیہ ۶۳، عزیز الفتاویٰ ۳۲۵، کفایت الملتی ۱۷۸/۳)

قوله: وبزيارة القبور أي لا بأس به بل تندب كما في البحر عن المجتبی، فكان ينبغي التصريح به لأمر بها في الحديث المذكور كما في "الإمداد". (شامی ۱۵۰/۳ زکریا) ویکره عند القبر ما لم يعهد من السنة، والمعهود منها ليس إلا زیارته والدعا عنده قائماً. (ہندیہ ۱۶۶/۱، البحر الرائق کراچی ۶۱۲/۲)

لا بأس بزيارة القبور وهو قول أبي حنيفة رحمه الله - إلى قوله - وفي

التهدیب: يستحب زيارة القبور. (ہندیہ ۳۵۰/۱۵)

عن بريدة عن أبيه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد في زيارة أمه، فزوروها، فإنها تذکر الآخرة. (سنن الترمذی ۲۰۳۱۱، رقم: ۱۰۵۴)

قوله عليه السلام: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، وفي رواية: في

معصية الله. (مصنف ابن أبي شيبة ۵۴۶/۱۲، مسند أحمد ۱۳۱/۱، طبرانی کبیر ۱۶۵/۱۸)

اکابر علماء دیوبند جن مزارات پر حاضری دیتے رہے، وہ ایسے مزارات تھے جہاں بدعات و خرافات نہیں ہوتی، (مثلاً مزار قاسمی دیوبند یا رائے پور وغیرہ) اور جن جگہوں پر بدعات و خرافات کا بول بالا ہے، وہاں اولاً تو بالقصد جانے کا اہتمام نہیں تھا، اور اگر کبھی اس جانب سے گذر ہوا تو ایسے اوقات میں کچھ دیر کے لئے حاضری دیتے تھے، جن میں بدعات وغیرہ کا زور نہ ہو اور عرس کا موقع نہ ہو۔ واقعہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ حضرت گنگوہیؒ کے ایک قریبی متوسل مولوی محمد صالح صاحب حضرت سے ملاقات کے لئے گنگوہیہ ایسے وقت تشریف لئے گئے تھے، جب وہاں خانقاہ کے قریب

حضرت شاہ عبدالقدوس گنگوہی کا عرس چل رہا تھا، حضرت گنگوہی نے ایسے وقت ان کی آمد پر سخت ناگواری ظاہر فرمائی اور موصوف کے طرف سے معذورت پیش کرنے پر یہ ارشاد فرمایا: اگرچہ تمہاری نیت عرس کی شرکت نہ تھی، مگر جس راستہ میں دو آدمی آنے والے آرہے تھے، اسی میں تیسرے تم تھے، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "من کثر سواد قوم فہو منہم"۔ (کنز العمال ۲۲/۹ رقم: ۲۴۷۳۵) (جو شخص کسی قوم کی تعداد میں اضافہ کا سبب بنا اس کا شمار اسی قوم میں ہوگا) بریں بنا ایسے مزارات جن میں سال بھر شریکہ اعمال کا دور دورہ رہتا ہو، ان میں حاضری کی ترغیب و تلقین مقتدا حضرات کے لئے کسی طرح مناسب نہیں؛ البتہ ایسے مزارات جہاں جانے سے واقعتاً تذکیر آخرت اور روحانی برکات کا حصول مشاہد ہو، ان میں حاضری منع نہیں؛ بلکہ ایک درجہ میں مدوح ہے۔ (تذکرۃ الرشید ۲/۹، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۸۷/۹، فتاویٰ رشیدیہ ۶۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۸/۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خانگی امور میں غیر صحابی کا اتباع کرنا

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قیام و طعام رہائش اور تراش و خراش کے سلسلہ میں کیا کسی غیر صحابی کی اقتداء شرعاً واجب ہے؟ اور کیا کوئی خلاف سنت عمل جائز ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دین میں اتباع کا اصل معیار قرآن و سنت ہے، جو بزرگان امت سنت کی اتباع کرتے ہیں اور ہر معاملہ میں شریعت کا خیال رکھتے ہیں، ان کا اتباع درست ہے، اور یہ ان کی ذات کا اتباع نہیں؛ بلکہ ان سے دین کا جو عملی نمونہ ظاہر ہوا ہے اس کا اتباع ہے۔ اسی وجہ سے اگر ان سے کوئی خلاف سنت عمل ظاہر ہو، تو وہ ہرگز قابل اتباع نہیں ہے، بشرطیکہ اس عمل کا خلاف سنت ہونا معتبر دلائل سے ثابت ہو چکا ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۳۱۰/۸)

قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ: من کان مستناً فلیستن بمن قد

مات، أولئك أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا خير هذه الأمة أبرها
قلوباً، أعمقها علماً، أقلها تكلفاً. (حلیة الأولیاء لأبی نعیم الأصبهانی ۳۰۵/۱، بحوالہ: حیاة
الصحابہ ۲۳۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۳/۷ھ

رجال الغیب کی حقیقت کیا ہے؟

سوال (۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: رجال الغیب کی حقیقت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رجال الغیب کی باقاعدہ تعریف احقر کی نظر سے نہیں

گزری؛ البتہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد وہ رجال غیب اور امدادی فرشتے ہیں جن کو
عرف میں اہل خدمت یا اہل تکوین کہتے ہیں، اور جن کے ذمہ اللہ تعالیٰ نے اصلاح معاش و غیرہ کا
نظم رکھا ہے، ان کی تفصیل حضرت تھانویؒ نے الکشف فی مہمات التصوف حصہ سوم ۳۷-۳۸ میں
ذکر فرمائی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۴/۲/۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا برزخ اور قبر کے واقعات کا علم انسانوں کو ہو سکتا ہے؟

سوال (۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بہت سے واقعات ایسے پڑھنے میں آتے ہیں کہ مرنے کے بعد فلاں آدمی کی یہ بات اللہ کو پسند
آگئی تو اللہ تعالیٰ نے اس کو بخش دیا، یا گناہ ہونے کے باعث اس کو جہنم میں ڈال دیا اور اس قسم کے
صحابہ کے واقعات ملتے ہیں، بزرگان دین کے واقعات ملتے ہیں، تو کیسے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے

ساتھ یہ معاملہ پیش آیا، کیا چیز ہے جس سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے؟ جب کہ قبر کا عذاب و ثواب مردہ کو ہی معلوم ہے، اور غیب کا علم اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں، تو چھپی ہوئی باتوں کا کیسے علم ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خواب وغیرہ کے ذریعہ اگر اللہ تعالیٰ کسی کو برزخی

حالت کی خبر دے دیں، تو اس میں کوئی استبعاد نہ ہونا چاہئے؛ لیکن غیر نبی کا خواب حجتِ قطعیہ نہیں بن سکتا، نیز مذکورہ باتوں کا علم خرقِ عادت کے طور پر کشف و کرامات کے ذریعہ بھی ہو سکتا ہے، اور اولیاء اللہ سے کشف و کرامات کا صدور علماء اہل سنت کے نزدیک ممکن اور ثابت ہے۔

قال في الدر نقلاً عن التفتازاني: خرق العادة على سبيل الكرامة لأهل

الولاية جائز عند أهل السنة. (در مختار کراچی ۵۵۱/۳، زکریا ۲۴۶/۵)

و نؤمن بما جاء من كراماتهم، و صح عن الثقات من رواياتهم. (شرح العقيدة

الصحابة ۴۰۸ لابن أبي العز الدمشقي) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲۲۳ھ

ایک خانقاہ کے مروج طریقے

سوال (۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں خانقاہوں کا عام رواج ہو گیا ہے، طریقہ مروجہ یہ ہے کہ پیر صاحب کے حکم اور مشورہ سے ہر سال رمضان المبارک کے دس دن پہلے سے کل چالیس دن کا خانقاہ ہوتا ہے، اور چالیس روزہ لازمی طور پر رکھتے ہیں، اس خانقاہ کو چلانے کے لئے دو تین اضلاع کے بڑے بڑے لوگوں کو بلا کر ایک کمیٹی بنائی جاتی ہے، جس کمیٹی کے لوگوں کی تعداد ۱۵۰ سے لے کر ۲۰۰ تک ہوتی ہے، یہ لوگ موٹر سائیکل، رکشہ، ماروتی کار، ٹائٹا سوسو وغیرہ گاڑیاں لے کر گاؤں اور شہر میں لوگوں کے گھر گھر جا کر اس خانقاہ کے لئے چندہ کرتے ہیں، اور چندہ کرتے وقت بعض لوگوں سے زبردستی

بھی چندہ لیتے ہیں، اور چندہ کے روپے سے اس خانقاہ میں اعتکاف کرنے والوں کے لئے افطار، کھانا کھلانے اور پکانے کے لئے باورچی اور باورچی کی تنخواہ اور خانقاہ میں اعتکاف کرنے والوں کے لئے خدام اور خدام کی تنخواہ، اور ختم تراویح کے لئے دو حافظ مع وقتیہ نمازوں کے اور ان دونوں کا ہدیہ، مسجات پڑھنے کے لئے ایک اور حافظ اور اس کا ہدیہ، اور اعتکاف کرنے والوں میں سے چند لوگوں کو معلم بنایا جاتا ہے، یہ لوگ بقیہ تمام لوگوں کو تعلیم دیتے ہیں، ان کو بھی ہدیہ دیا جاتا ہے، اور حضرت پیر صاحب کو بھی نو دس ہزار روپیہ خانقاہ ختم ہونے پر ہدیہ دیتے ہیں، اور بعض مخصوص لوگوں کو پگڑی رومال تسبیح وغیرہ ہدیہ دیتے ہیں، اس خانقاہ میں چالیس پچاس گائے بیل بکریاں ہدیہ آتے ہیں، جو گاؤں اور شہر سے لوگ چندہ کر کے روپے اکٹھے کر کے خرید کر بھیجتے ہیں، افطار کے لئے کھجوریں اور مختلف قسم کے پھل ہدیہ آتے ہیں، اور کثیر تعداد میں سبزیاں چندہ کرتے ہیں، اور کبھی کبھار جب چاول ختم ہو جاتے ہیں، تو لوگ گھر گھر جا کر چاول چندہ کرتے ہیں، اس خانقاہ میں جو لوگ چندہ دیتے ہیں، ان چندہ دینے والوں میں نیک صالح لوگوں کے علاوہ زیادہ تر سود خور، رشوت خور، شرابی اور جو اکھیلنے والے لوگوں کے چندے ہوتے ہیں، اور اس خانقاہ کو دیکھنے کے لئے ہر قسم کے سرکاری آدمی (جیسے وزیر اعلیٰ، ایم ایل اے، منسٹر) آتے ہیں، اور اس خانقاہ میں کثیر تعداد میں رقوم ہدیہ و چندہ دیتے ہیں، اور حضرت پیر صاحب دامت برکاتہم کو بھی دعاء لینے کی غرض سے کثیر تعداد میں ہدیہ دے کر جاتے ہیں، اور پیر صاحب ہدیہ پا کر ان کو دعا دیتے ہیں، اور اس خانقاہ میں روزانہ لوگوں کو بیعت کرنے کے لئے اعلان کرتے رہتے ہیں کہ فلاں وقت بیعت کی مجلس ہوگی اور یہ بھی اعلان کرتے ہیں کہ بیعت ہونا واجب اور ضروری ہے، خدا تعالیٰ کو پانے کے لئے اور اس خانقاہ کی خبروں کو عام کرنے کے لئے پوسٹروں کے ذریعہ شہر میں گاؤں میں پھیلاتے ہیں، اور پوسٹروں کو بازاروں کی گلی گلی میں کھڑے ہو کر تقسیم کرتے ہیں، پوسٹروں میں لکھا ہوتا ہے کہ: پیر کامل حضرت علامہ فلاں کا مجاز فلاں فلاں کا خانقاہ ہو رہا ہے، آپ لوگ اس میں امداد کریں اور اس میں شرکت کریں، اس خانقاہ میں اعتکاف کرنے والوں کی تعداد ہزاروں ہوتی ہے، رمضان کے

مہینے میں ہمارے یہاں دھوم دھام سے خانقاہ ہوتا رہتا ہے، اس مہینے میں خانقاہوں کا اور اس کے چندہ کا ہجوم رہتا ہے، اور خانقاہوں کا نام بھی ہوتا ہے، کسی کا نام حسینہ احمدیہ خانقاہ، اور کسی کا نام احمدیہ خانقاہ، اور کسی کا نام کچھ ہوتا ہے، اس خانقاہ کے لئے مستقل طور پر گیٹ بنائے جاتے ہیں، اور اس کو بجلی کی مختلف رنگوں کی بتیوں سے سجا کر لوگوں کا استقبال کرتے ہیں۔

اب سوال اس بات پر ہے کہ اس طریقہ سے کمیٹی بنا کر چندہ کر کے خانقاہ کرنا، مذکورہ لوگوں کو ہدیہ اور تنخواہ دینا، اس خانقاہ کی خبروں کو پوسٹروں کے ذریعہ پھیلانا، عام کرنا، بیعت کا اعلان کرنا اور اس کو واجب قرار دینا مشروع ہے یا نہیں؟ کیا بیعت کرنا اور بیعت ہونا مقصد ہے یا اصلاح مقصد ہے؟ کیا خدا تعالیٰ کو پانے کے لئے بیعت کا ہونا ضروری ہے؟ خانقاہ کرنا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب؟ خانقاہ کی اصلیت کیا ہے؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت ہے؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، خلفاء راشدین، تابعین، تبع تابعین، آئمہ کرام اس طرح خانقاہ فرماتے تھے؟ مذکورہ شرائط و التزام کے ساتھ خانقاہ کرنا غلو فی الدین ہوگا یا نہیں؟ بعض حضرات فرماتے ہیں اس طرح خانقاہ کرنا بدعت ہے، کیا ان کا بدعت کہنا صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جس خانقاہ کے مروجہ طریقہ کو ذکر کیا گیا

ہے، یہ سلف صالحین کے طریقہ کے قطعاً خلاف ہے، اور دنیا دار ”ریا کار شہرت پسند“ بدعتی پیروں کا طریقہ ہے، اس سے ہدایت کی کوئی امید نہیں، تصوف کی روح اخلاص اور احسان ہے، جس میں فنائیت اور اخفاء کی ضرورت پڑتی ہے، اور صاحب نسبت مخلص اہل تصوف کبھی بھی سوال میں ذکر کردہ تکلفات و رسومات کو برداشت نہیں کر سکتے، اس لئے ایسی خانقاہوں اور ان کے طریقہ کار پر اہل حق علماء کی طرف سے نکیر کرنا لازم ہے؛ تاکہ بیعت و سلوک اور تصوف کا مقدس سلسلہ دنیا دار پیروں کے عمل کی وجہ سے بدنام نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۳۵۱/۳)

والولي هو العارف بالله تعالى حسب ما يمكن المواظبة على الطاعات

المجتنب عن السيئات المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات والغفلات
واللهوات. (شرح الفقه الأكبر، ۷۹، فتاویٰ محمودیہ ذابھیل ۴۶۵/۴)

لأن غاية التصوف حصول القرب والرضا من الله في الآخرة، وحصول
بشاشة الإيمان ومخالطتها بالقلب في الدنيا، وهي المعروفة عندهم بالنسبة مع
الله، وهذه النسبة لا تكاد تحصل إلا بصحبة المشائخ الكمل الذين استنارت
قلوبهم بنور هذه النسبة العظمى، وهي التي لم تنزل تنتقل من قلب إلى قلب.
(إعلاء السنن ۴۵۴/۱۸ إدارة القرآن کراچی) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۷/۱۵

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

خانقاہ چلانے کے لئے چندہ کرنا اور مریدوں کو روپیہ دینا

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ہمارے یہاں رمضان کے مہینے میں کسی مسجد میں خانقاہ ہوتی ہے، اس میں لوگوں کو تعلیم تصوف
دی جاتی ہے، اس طرح کی خانقاہ میں کمیٹی کی طرف سے ہدیہ دینا کیسا ہے؟ جب کہ یہ ہدیہ خانقاہ
چلانے کے نام پر چندہ کیا ہوا پیسہ ہے؟

زکوٰۃ کا مال خانقاہ کے متعلم پر خرچ کرنا صحیح ہے، جب کہ اس میں مصارف زکوٰۃ اور غیر
مصارف زکوٰۃ دونوں طرح کے لوگ ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خانقاہ چلانے کے لئے باقاعدہ چندہ کرنا اور خانقاہ میں
آنے والے مریدوں اور ان کے پیر کو باقاعدہ روپیہ دینا سلف صالحین کے طریقہ کے قطعاً خلاف
ہے، اور اس طرح کا خانقاہی نظام روح تصوف کو پانا ل کرنے کا ذریعہ ہے، اور ریا کاری اور دنیا
داری کی علامت ہے، بالخصوص زکوٰۃ کا روپیہ غیر مصارف میں لگانے کی قطعاً اجازت نہیں۔

والولي هو العارف بالله تعالى حسب ما يمكن المواظبة على الطاعات
المجتنب عن السيئات المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات والغفلات
واللهوات. (شرح الفقه الأكبر ۷۹)

لأن غاية التصوف حصول القرب والرضا من الله في الآخرة، وحصول
بشاشة الإيمان ومخالطتها بالقلب في الدنيا، وهي المعروفة عندهم بالنسبة مع
الله، وهذه النسبة لا تكاد تحصل إلا بصحبة المشائخ الكمل الذين استنارت
قلوبهم بنور هذه النسبة العظمى، وهي التي لم تنزل تنتقل من قلب إلى قلب.
(إعلاء السنن ۱۸/۴۵۴ إدارة القرآن كراچی)

عن أبي حنيفة الرقاشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرأ إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵، مشكوة
المصابيح ۲۲۵ رقم: ۲۹۴۶) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۵/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خانقاہ کو دین کے نقصان کا ذمہ دار قرار دینا

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع منین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ایک شخص یہ کہتا ہے کہ دین کو جتنا بڑا نقصان خانقاہوں سے ہوا ہے اور کسی سے نہیں ہوا، تو اس
کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا اس طرح کہنا درست ہے؟ اور کیا حقیقت خانقاہوں سے
دین کو نقصان ہوا ہے یا معاملہ برعکس ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن خانقاہوں میں سنت کے مطابق تزکیہ اور تربیت

نفس کا انتظام ہو، انہیں دین کے نقصان کا ذمہ دار قرار دینا قطعاً خلاف واقعہ ہے، ایسی خانقاہیں
دینی ترقی کا ذریعہ ہیں، اور ان کے ذریعہ سے ہر دور میں ہزاروں افراد نے اپنی اصلاح کی ہے

البتہ اگر کسی خاص خانقاہ میں منکرات و معاصی کا دور دورہ ہو، جیسا کہ اہل بدعت کے یہاں معمول ہے، تو ظاہر ہے کہ ایسی رسومات کی بہر حال تردید کی جائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۳/۲۰۵-۲۶۰)

وقال الشيخ ظفر أحمد العثماني: وبالجملة فالتصوف عبارة عن عمارة الظاهر والباطن، أما عمارة الظاهر فبالأعمال الصالحة، وأما عمارة الباطن فبذكر الله وترك الركون إلى ما سواه..... وكان يتيسر ذلك للسلف بمجرد الصحبة: (إعلاء السنن ۴۳۸/۱۸ إدارة القرآن کراچی)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم ۴۹، سنن الترمذي رقم: ۲۱۷۲)
قوله: "فبلسانه": أي فليغيره بالقول وتلاوة ما أنزل الله من الوعيد عليه وذكر الوعظ والتخويف والنصيحة..... ثم اعلم أنه إذا كان المنكر حراماً وجب الزجر عنه، وإذا كان مكروهاً ندب، وشرطهما أن لا يؤدي إلى الفتنة. (مرفقة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح ۸۶۱/۸-۸۶۲ رقم: ۵۱۳۷) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۲/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک معمر شخص کے یومیہ معمولات

سوال (۲۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں بفضلہ تعالیٰ اس وقت ۸۱ برس ہو چکا ہوں، عملی زندگی کا مختصر خاکہ درج کر رہا ہوں، اور اس کے عمل میں کوئی غلطی یا بے ترتیبی ہو تو اس کی اصلاح چاہتا ہوں؟
(۱) پنج وقتہ نماز کی کوشش باجماعت کی؛ لیکن فجر کی نماز گھر میں پڑھتا ہوں کیونکہ لال بنگلہ جراری میں صرف ایک مسجد جس میں فجر کے وقت سلام پڑھنا، دوسری مسجد لال بنگلہ یا نئی حبیبہ مسجد کو

پیدل ۱۵ منٹ سے زائد وقت لگتا ہے، اس لئے گھر پر ہی لڑکوں کو جگا کر ساتھ میں پڑھ لیتا ہوں؟
 (۲) اگر میں نماز ادا کرنے کے وقت بیوی لڑکے بہو یا بالغ لڑکیاں میرے ساتھ جماعت سے نماز پڑھیں، یا بہنیں اور رشتہ داری سے آنے والی عورتیں ساتھ ساتھ نماز پڑھیں تو جماعت کر سکتے ہیں؟
 (۳) جمعہ کی نماز سے پہلے صلوٰۃ التَّسْبِيحِ پڑھنا مسجد میں کہ جمعہ سے پہلے فارغ ہوں، تو ایسا کرنا کیسا ہے؟

(۴) قضاء عمری جو کہ ۱۹۹۲ء سے حسب ہدایت پیر صاحب باندوی ہتھورا قائم کئے ہوں؟

(۵) تسبیحات کا عمل پانچ تسبیحات کی جگہ اور بڑھا دیا حسب ہدایت پیر صاحب؟

(۶) تہجد کی نماز اکثر سورہ یاسین شریف کے ساتھ، مگر ایسے وقت کہ پھر نہ سوؤں؛ بلکہ فجر کی

نماز پڑھ لوں؟

(۷) قرآن پاک کا مطالعہ یا ترجمہ خواہ تھوڑا ہی ہو، اس کے ساتھ سورہ یاسین شریف

پڑھنا، اگر کہیں جانا ہوا، تو تسبیحات کا عمل سفر میں کرتا ہوں، اس لئے مذکورہ بالا حالات کے مد نظر خاکسار عملیات کی ترتیب چاہتا ہے۔ نیز کچھ ہدایت کی بھی درخواست ہے؛ تاکہ اپنی زندگی کو اللہ پاک کی قربت حاصل کرنے کے لئے صرف کر سکوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو معمولات آپ نے تحریر فرمائے ہیں، وہ سب

درست ہیں، ان میں مزید اضافہ کے لئے اپنے شیخ سے رجوع کر کے ان کے ہدایات پر عمل کرنا چاہئے؛ البتہ فجر کی نماز باجماعت مسجد میں پڑھنے کا اہتمام کریں تو بہتر ہے، مسجد کو چھوڑ کر روزانہ گھر پر جماعت کا معمول بنالینا مناسب نہیں ہے؛ تاہم گھر پر باجماعت نماز پڑھنے کی صورت میں گھر کی عورتیں پچھلی صف میں جماعت میں شامل ہو سکتی ہیں۔

واختلف العلماء في إقامتها في البيت، والأصح أنها كإقامتها في المسجد

إلا في الأفضلية. (شامی زکریا ۲۰/۲۹۰)

وإذا كان مع الإمام امرأة أقامها خلفه؛ لأن محاذاتها مفسدة. (البدائع الصنائع

زکریا ۳۹۲/۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کسی کا یہ کہنا کہ میں حضرت باندوی کو نہیں مانتا صرف اللہ

و رسول ﷺ کو مانتا ہوں

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں حضرت باندوی ہتھورا سے بیعت ہوا تھا، صبح شام پانچ تسبیحات کا معمول بعد نماز فجر اور بعد نماز عصر عمل کی تاکید کی گئی تھی، جس کی میں حسب معمول بعد نماز فجر اور بعد نماز عصر مسلسل بفضلہ تعالیٰ جاری رکھے ہوں، کبھی کبھی بعد میں بھی پورا کرتا ہوں، میں اپنی تسبیحات میں مشغول ہو جاتا ہوں، ایک صاحب نے میرے اس عمل پر اعتراض کیا اور کہا کہ آپ تفہیم القرآن نہیں سنتے ہیں؟ میرا جواب تھا کہ میں صرف عربی اور ترجمہ سن کر اپنی تسبیحات پوری کرتا ہوں، (بحکم پیر صاحب) آپ کے پیر صاحب کون ہیں؟ میں نے جواب میں کہا کہ میرے پیر صاحب حضرت قاری صدیق احمد صاحب ہتھورا باندہ ہیں، اس نے کہا کہ میں ان کو نہیں مانتا، میں تو صرف اللہ اور رسول کو مانتا ہوں، میں نے کہا میرے نزدیک اس وقت علماء دین نائب رسول ہیں، مذکورہ سوالات جوابات کے مد نظر چند سوالات درپیش ہیں:

(۱) بعد نماز فجر تفہیم القرآن کو سنوں یا اپنی تسبیحات پوری کروں؟

(۲) بعد نماز فجر فضائل اعمال بہتر ہے یا تفہیم القرآن؟

(۳) بھائی نے کہا کہ میں حضرت باندوی کو نہیں مانتا، میں صرف اللہ اور رسول کو ہی مانتا

ہوں، یہ جملہ کس حد تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تفہیم القرآن سننے کے مقابلہ میں اپنی تسبیحات پورا

کرنا بہتر ہے؛ کیونکہ تفہیم القرآن کے بہت سے مضامین قابل اشکال ہیں، اس لئے اس کے بجائے فضائل اعمال یا دیگر معتبر کتابیں پڑھنا اور سننا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۶۵/۲)

فإذا صليتم فقولوا سبحان الله ثلاثا وثلاثين مرة، والحمد لله ثلاثا

وثلاثين مرة، والله أكبر أربعاً وثلاثين مرة. (ترمذی شریف ۹۴/۱)

کسی شخص کا یہ کہنا کہ میں حضرت باندوی کو نہیں مانتا صرف اللہ رسول کو مانتا ہوں، محض جہالت پر مبنی ہے، اس لئے کہ اللہ اور اس کے رسول کے احکام کا علم ہمیں اہل حق علماء ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے، اور حضرت باندوی اپنے دور کے بڑے صاحب نسبت اور تتبع سنت بزرگ عالم دین اور اللہ کے ولی تھے، اور ترجمان شریعت تھے، اور ایسے علماء کی پیروی قرآن و حدیث کے خلاف نہیں ہے۔

﴿وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبة: ۱۱۹]

﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الانبیاء: ۷]

من أبغض عالماً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر. (شرح الفقه الأكبر

۱۷۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مجلس اشاعت الحق کے اغراض و مقاصد

سوال (۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ضلع سیوان یوپی اور بہار کے سرحد پر واقع ہے، جہاں پر بدعات اور رسومات کا بہت زیادہ

رواج ہے، اور حضرات علماء حق کے مخالفت کا زور ہے، ایسے علاقہ میں ایک ادارہ قائم کیا گیا ہے جو

”مدرسہ بستان رحمت“ کے نام سے موسوم ہے، اس کے تحت ایک مجلس ”اشاعت الحق“ کے نام

سے قائم ہے، اس مجلس کے قیام کے اغراض و مقاصد میں اصلاح امت کو بنیادی اہمیت دی گئی ہے

اور تبلیغی جماعت کے کام کو کارنبوت قرار دے کر اس کی ترویج و اشاعت پر زور دیا گیا ہے تو اس

بارے میں مفتیان کرام اپنی رائے سے آگاہ کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مجلس اشاعت الحق کے اغراض و مقاصد سب درست ہیں؛ لیکن کارِ نبوت کو مروجہ جماعت تبلیغ کے کارِ دعوت کے ساتھ خاص کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ دعوت کے ساتھ تعلیم و تزکیہ بھی کارِ نبوت میں شامل؛ بلکہ اس کے اہم ترین اجزاء ہیں۔

ارشاد خداوندی ہے: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ

آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [الجمعة: ۲]

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مدارس اسلامیہ میں تعلیم و تعلم کا سلسلہ اور خانقاہوں میں جاری اصلاحی محنتیں اور مختلف جماعتوں اور تنظیموں کے ذریعہ مسلمانوں کی فلاح و بہبود کی کوشش سب کارِ نبوت میں شامل ہیں، اور تبلیغی محنت بھی کارِ نبوت کا ایک جزو ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۸/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پاکستانی پنج سورہ پڑھنا

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: پاکستانی پنج سورہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پاکستانی پنج سورہ میں لکھی ہوئی قرآنی سورتوں کو پڑھنے میں تو حرج نہیں؛ لیکن پنج سورہ کے ساتھ جو دیگر چیزیں شامل ہوتی ہیں، اسے دیکھے بغیر کوئی رائے قائم نہیں کر سکتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۳/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گناہ سے سچی توبہ کر کے اللہ سے استقامت طلب کرو

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص حقیقی توبہ کرتا ہے، مگر پھر شیطان چکر میں ڈال کر توبہ توڑ دیتا ہے، یعنی گناہ کر لیتا ہے، کم از کم دس مرتبہ گناہ کرتا ہے، دسیوں مرتبہ توبہ کرتا ہے، پھر شیطان کے چکر میں آ کر گناہ کر لیتا ہے، اب اس صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب گناہ ہو جائے تو پھر سچے دل سے توبہ کر لے اور اللہ تعالیٰ سے استقامت طلب کرتا رہے، اور کسی شیخِ کامل سے اپنی اصلاح کرائے۔ آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”ہر آدمی خطا کار ہے اور خطا کاروں میں سب سے بہتر وہ لوگ ہیں جو توبہ کرنے والے ہیں۔“

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللّٰهَ يَجِدِ اللّٰهَ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ [النساء: ۱۱۰]

عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل بني آدم خطئون وخير الخطائين التوابون. (سنن الترمذي رقم: ۲۵۰۱، سنن ابن ماجه رقم: ۴۲۵۱)

وذكر الإمام الغزالي: أن التوبة إذا استجمعت شرائطها فهي مقبولة لا محالة. (شرح الفقه الأكبر، بحث التوبة: ۱۶۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/۳/۱۴۱۷ھ

جوانی کو کس چیز میں صرف کرنا چاہئے؟

سوال (۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جوانی کے بارے میں بتلائیں کہ اس میں کن چیزوں سے بچنا چاہئے؛ اس لئے کہ اس عمر میں سب سے زیادہ گناہ ہوتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انسان کی جوانی کا زمانہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے، اس دور میں قوی مضبوط ہوتے ہیں، جذبات اور امنگیں جوش میں ہوتی ہیں، اور نفسانیت کی رو میں بہنے کا ہر وقت خطرہ رہتا ہے، اس نازک مرحلہ زندگی میں اپنے کو قابو میں رکھنا بڑی ہمت کا کام ہے، اسی لئے جو شخص اس زمانہ کو رضائے خداوندی میں صرف کرے اس کے لئے میدانِ محشر میں خاص سایہ خداوندی کی بشارت سنائی گئی ہے؛ لہذا اس فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے جوانی کے وقت کو گناہوں سے اور نفسانیت سے بچانا ضروری ہے، اور طاعت و عبادت میں زیادہ سے زیادہ وقت لگانا لازم ہے۔

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: سبعة يظلهم الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله: الإمام العادل، وشاب نشأ في عبادة ربه. (صحيح البخاري ۹۱۱۱ رقم: ۶۶۰، صحيح مسلم رقم: ۱۰۳۱)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لرجل وهو يعظه: اغتتم خمساً قبل خمس: شبابك قبل هرمك، وصحتك قبل سقمك. (رواه الحاكم ۳۰۶/۴، الترغيب والترهيب مكمل ۶۹۴ رقم: ۵۰۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

والدین کی اطاعت ضروری ہے یا پیر و مرشد کی؟

سوال (۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: نیز باشرع والدین کی اطاعت ضروری ہے یا پیر و مرشد کی یا استاذ کی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حقوقِ خدمت اور نوافل میں والدین کی اطاعت مقدم ہے اور فرائض و واجبات میں پیرومرشد اور استاذ کی بات زیادہ قابلِ لحاظ ہے۔ (امداد الفتاویٰ

(۳۷۳/۳)

عن عبد اللہ بن مسعود رضي الله عنه قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أي العمل أحب إلى الله؟ قال: الصلاة على وقتها، قلت: ثم أي؟ قال: بؤ الوالدين. (صحيح البخاري رقم: ۵۲۷، صحيح مسلم رقم: ۸۵)

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: إنا بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في النشاط والكسل. (أخرجه الإمام ابن كثير في البداية والنهاية عن البيهقي ۱ ۶۳/۳، حياة الصحابة، كيف كانت الصحابة يبايعون النبي ۱ / باب البيعة على السمع والطاعة ۲۶۵/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



ذکر بالجہر اور وظائف و معمولات

ذکر بالجہر کی شرعی حیثیت

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں مکہ مکرمہ میں تھا اور وہاں پر ذکر جہری کر رہا تھا، اور میں چشتیہ سلسلہ سے بیعت ہوں، کچھ سلفی لوگوں نے مجھے اس طریقہ سے روکا، تو اب پوچھنا یہ ہے کہ ذکر جہری کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے؟ اور اس سلسلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالنے؛ تاکہ امت کو بتایا جاسکے اور حق ہمارے سامنے آجائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث شریفہ سے بعض مواقع پر مطلقاً ذکر بالجہر ثابت ہے، جس سے علی الاطلاق جہراً ذکر کرنے کی اجازت معلوم ہوتی ہے؛ البتہ مشائخ طریقت جس تعداد میں اور جن الفاظ میں جہری ذکر کی تعلیم و تلقین فرماتے ہیں، اس کا ثبوت اس تفصیل کے ساتھ کسی حدیث میں نظر سے نہیں گذرا؛ تاہم مطلق اجازت میں یہ بھی شامل ہے اور تجربہ سے اس طریقہ کے فوائد اور منافع مثلاً دل کی صفائی، دل میں محبت خداوندی کا پیدا ہونا وغیرہ حاصل ہوتے ہیں، اس لئے اس سے منع نہیں کیا جائے گا؛ لیکن ذکر کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ اتنی بلند آواز سے ذکر نہ کرے کہ جس سے آس پاس کے لوگوں کو تشویش ہو، اسی طرح اعضاء کو اس قدر حرکت نہ دے کہ دیکھنے والوں کو ناگوار گذرے اور فتنہ کا سبب ہو؛ بلکہ موقع و محل کی رعایت کرتے ہوئے معمولات پورے کرے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۵۱/۵-۱۵۲)

قال تعالیٰ: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ، أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ،

وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۱۱۰]

إن أبا معبد مولیٰ ابن عباس أخبره أن رفع الصوت للذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان ذلك على عهد رسول الله ﷺ، وأن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كنت أعلم إذا انصرفوا بذلك وأسمعهم. (سنن أبي داؤد ۱۴۴/۱)

عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه أخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهرًا وقال لهم: ما أراكم إلا مبتدعين الخ، هل يكره رفع الصوت بالذكر والدعاء؟ قيل: نعم! (شامي زكريا ۵۷۰/۱۹)

ونص الشعراني في "ذكر الذاكر للمذكور والشاكر للمشكور" ما لفظه: وأجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الله تعالى جماعةً في المساجد وغيرها من غير نكير، إلا أن يشوش جهرهم بالذكر على نائم أو مصلي أو قارئ قرآن كما هو مقرر في كتب الفقه. (طحطاوي على مراقبي الفلاح ۱۸۵)

وقد حرر المسئلة في الخيرية وحمل ما في فتاوى القاضي خان علي الجهر المفرط، وقال: إن هناك أحاديث اقتضت طلب الجهر وأحاديث طلب الإسرار، والجمع بينهما بأن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فالإسرار أفضل حيث خيف الرياء أو تآذى المصلين أو النيام، والجهر أفضل حيث خلا مما ذكر؛ لأنه أكثر عملاً ولتعددي فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر، فيجمع همته إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويفرد النوم، ويزيد النشاط. (ردالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع ۵۷۰/۱۹ زكريا، ۳۹۸/۶ كراچی،

۲۸۴/۵ نعمانيه، بحواله: فتاوى محموديه ۴۲۸/۴-۴۲۹ ذابهيل)

ويمنع الصوفية من رفع الصوت وتخريق الشيايب. (شامي زكريا ۲۳۲/۲) فقط

والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اجتماعی طور پر مجلس جما کر ذکر بالجہر کرنا

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: محترم حضرت مفتی صاحب ہمارے یہاں اجتماعی طور پر جہری ذکر ہوتا ہے، جو باقاعدہ مجلس منعقد کر کے کیا جاتا ہے، شرعی نقطہ نظر سے یہ کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی تتبع شریعت شیخ کامل اپنے مریدوں کی اصلاح و تربیت کے لئے کسی ایسی جگہ پر ذکر کی مجلس منعقد کرے جہاں دیگر عبادت کرنے والوں کی عبادت میں خلل نہ پڑتا ہو تو اس کی اجازت ہے؛ لیکن رسمی طور پر بلا کسی معتبر مربی کے ایسی مجلس منعقد کرنا جہاں حدود کی رعایت نہ رکھی جاتی ہو، یا ان مجلسوں میں شرکت کو ایسا لازم سمجھنا کہ شریک نہ ہونے والے کو جو حقارت کی نظر سے دیکھا جائے یا ان پر جبر کیا جائے، یا ایسی جگہ پر مجلس منعقد کرنا جس سے دیگر عبادت گزاروں کی عبادت میں خلل پڑے تو یہ قطعاً جائز نہیں ہے، اس سے احتراز لازم ہے، اور بہر حال بہتر یہی ہے کہ ذکر کے معمولات لوگ اپنے اپنے طور پر تنہائی میں پورے کیا کریں۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۲۵۴/۷، ۳۳۶/۷، فتاویٰ شیخ الاسلام ۶۸)

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ

الْمُعْتَدِينَ﴾ [الأعراف: ۵۵]

قال العلامة الآلوسی: وفي رواية عنه أي ابن المبارک أنه قال: بين دعوة

السر ودعوة العلانية سبعون ضعفا، وجاء من حديث أبي موسى أنه صلى الله

عليه وسلم قال: لقوم يجهرون أيا الناس! إربعوا على أنفسكم إنكم لا تدعون

أصم ولا غائباً، إنكم تدعون سميعاً وبصيراً وهو معكم وهو أقرب إلى أحدكم

من عنق راحلته. (روح المعاني زكريا ۲۷۷/۵)

و حديث أبي موسى الأشعري أخرجه الإمام مسلم في صحيحه. (كتاب

الذكر والدعاء / باب استحباب خفض الصوت بالذكر رقم: ۲۷۰۴)

وفي الشامية: وقوله (ورفع صوت بذكر الخ) خير الذكر الخفي؛ لأنه
حيث خيف الرياء، أو تأذى المسلمين أو النيام. (شامي كراچی ۳۹۸/۶)

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: سبعة يظلهم الله في
ظله يوم لا ظل إلا ظله: ورجل ذكر الله خاليا ففاضت عيناه.. (صحيح البخاري

۹۱۱۱ رقم: ۶۶۰، صحيح مسلم رقم: ۱۰۳۱، سنن الترمذي ۶۴۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۱/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جنوبی افریقہ کی بعض مساجد میں اجتماعی ذکر بالجہر

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ابھی قریبی زمانہ سے ایک نیا ایجاد جنوبی افریقہ کے مساجد میں دیکھنے میں آ رہا ہے پہلے یہاں
کے مساجد میں باوجود اکابر امت کی تشریف آوری کے یہ طریق موجود ہی نہیں تھا، اس زمانہ کے
اصاغر نے اس طریقہ کو بزعم مستحسن سمجھ کر مساجد میں رواج دینا شروع کر دیا، اور وہ ہے اجتماعی ذکر
اور ذکر جہری کا ایجاد مساجد میں۔

جہاں تک ہمیں معلوم ہے کہ اکابر دیوبند میں سب سے پہلے حکیم الاسلام حضرت مولانا
قاری محمد طیب صاحب قدس سرہ جنوبی افریقہ تشریف لائے، آپ کے بعد حضرت مفتی شفیع
صاحب، حضرت مولانا محمد مسیح اللہ خاں صاحب وغیرہم جیسے اہل علم و فضل و کمال حضرات یہاں
تشریف لائے، جزاہم اللہ عنا وعن جميع المسلمين خير الجزاء۔

ان حضرات میں سے کسی نے اجتماعی ذکر کی تعلیم مساجد میں نہیں دی، گو افراد و خلوة ذکر
جہری کی تعلیم فرماتے تھے، لیکن یہ نہیں کہ مساجد میں حلقہ ذکر کرنے بیٹھ گئے اور اپنے مریدین کو
مساجد میں اس اجتماعی ذکر کی ہدایت دینے لگیں۔

یہ طریقہ البتہ بریلوی حضرات میں شائع ذائع تھا اور اہل سنت اسے بدعت سیئہ سمجھ کر اس
سے خود بھی اجتناب کرتے تھے، اور اس کے کرنے سے بھی منع فرماتے تھے، بعد چندے جب

حضرات اکابر و اہل حق ہو گئے ان اللہ وانا الیہ راجعون اور نئے نئے مشائخ کے ہاتھ میں منصب ارشاد منتقل ہو گیا، تو ان حضرات نے وہ طریق جو خانقاہوں میں اور مخصوص خانقاہ والی مسجدوں میں معمول بہ تھا، یہاں کی عام مساجد میں رواج دینا شروع کر دیا، اب یہ ایجاد پڑھتا جا رہا ہے، اور پابندی کے ساتھ اس کا التزام ہو رہا ہے، عوام کی نظر میں یہ طریق اب گویا مستحسن ہو گیا ہے، اور آئندہ نسل اسے سنت مقصودہ ضرور سمجھ بیٹھے گی۔

اجتماعی ذکر در مساجد کے حامی حضرات اپنے اس ایجاد کے لئے مختلف قسم کی تاویلیں کرتے ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مسجد نبوی میں حلقہ ذکر کرنے والے کے نکلوانے کا فعل آپ کے تفردات پر محمول کرتے ہیں۔ العیاذ باللہ!

الغرض جو طریق مشائخ اپنے مریدین کو خانقاہوں میں اور خلوت میں اختیار کرنے کو فرماتے ہیں، اسے اب جماعت کی نماز کی طرح مساجد میں کیا جانے لگے، غیر مقلد اور سلفی حضرات تو پہلے سے اجتماعی دعا بعد الفریضہ کے مسئلہ میں ہم پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ اب مساجد میں اس حلقہ ذکر و ذکر جہری کو دیکھ کر ان کی دلیری اہل سنت کے خلاف اور بڑھ جائے گی، فتنہ اور مفسدہ کا بڑا خطرہ مسلط ہوگا۔ یہ واضح رہے کہ حلقہ ذکر کرنے والے جن قیود کو مساجد میں اس کے جواز کے لئے ذکر کرتے ہیں، عموماً دیکھا جاتا ہے کہ یہ قیود متروک ہوتے ہیں، دیگر حاضرین مسجد کا مطلق خیال نہیں رہتا ہے، اجتماعی ذکر میں شامل نہ ہونے والے کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں، اور بعض جگہ تو عوام کو تبلیغی تشکیلوں کی طرح اس میں شرکت کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔

بہر حال سوال یہ ہے کہ اس مذکورہ کیفیت کے ساتھ مساجد میں حلقہ ذکر کی اجازت دی جائے گی یا نہیں؟ مساجد میں اجتماعی ذکر کا التزام جائز ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ذکر کی کثرت یقیناً شریعت میں مطلوب ہے، لیکن اس

کے لئے کوئی خاص ہیئت یا کیفیت واجب اور لازم نہیں، اس لئے ذکر کی اجتماعی مجالس پر ایسا اصرار کہ اس میں شریک نہ ہونے والوں کو بنظر حقارت دیکھا جائے، یا ایسے وقتوں میں اجتماعی ذکر کا اہتمام

جس کی وجہ سے دیگر نمازیوں کی عبادات میں خلل پڑے اس کی شرعاً اجازت نہیں، سوال میں اجتماعی مجالس ذکر کی جو صورت لکھی گئی ہے وہ باعث تشویش ہے، متعلقہ علماء و مشائخ پر لازم ہے کہ وہ خود بھی شرعی حدود کے پابند رہیں، اور اپنے متوسلین کو بھی اس کا پابند بنائیں اور جو عمل جس درجہ میں ثابت ہے اس سے تجاوز کی کوشش نہ کریں، اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایسی ہی مجالس پر نکیر فرمائی تھی، اور یہ آپ کا تفرؤ نہیں ہے، بلکہ تمام ہی محققین علماء کا موقف ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۴/۲۴۰)

عن البختری قال: بلغ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ أن قوماً یقعدون من المغرب إلى العشاء یسبحون یقولون: قولوا کذا و قولوا کذا، قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ: إن قعدوا فأذتونی، فلما جلسوا أتوه فانطلق فدخل معهم فجلس وعلیه برنس، فأخذوا فی تسبیحهم فحسر عبد اللہ عن رأسه البرنس، وقال: أنا عبد اللہ بن مسعود فسکت القوم، فقال لقد جئتم ببدعة وظلماء أو لقد فضلتهم أصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم علماء، فقال رجل من بنی تمیم، ما جئنا ببدعة ظلماء ولا فضلنا أصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقال عمرو بن عتبة بن فرقد: استغفر اللہ یا ابن مسعود وأتوب إلیه، فأمرهم أن یتفرقوا. (المعجم

الکبیر للطبرانی ۱۲۶/۹، رقم: ۸۶۳-۸۶۳۳-۸۶۳۶، والمسند للدارمی ۲۸۶/۱، رقم: ۲۱۰)

أخرج البخاری ومسلم عن أبي معبد مولى ابن عباس أن ابن عباس أخبره أن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي صلی اللہ علیہ وسلم، وقال ابن عباس رضی اللہ عنہ: كنت أعلم إذا انصرفوا بذلك إذ سمعته. (بخاری ۱۱۶/۱، رقم: ۸۳۳، مسلم ۲۱۷/۱)

إن هناك أحاديث اقتضت طلب الجهر، وأحاديث طلب الإسرار، والجمع بينهما إن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فالإسرار أفضل حيث خيف الرياء، أو تأذى المصلين أو النيام، والجهر أفضل حيث خلاما ذكر. (شامی زکریا ۵۷۰/۱۹)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب

منه الشيطان من الإضلال: (مرقاة المفاتيح ۳۰۳/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیان کے دوران ذکر کرنا

سوال (۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

مسجد میں تقریر ہو رہی ہو یا مسجد میں تبلیغی نصاب پڑھا جا رہا ہو تو اس دوران تسبیحات پڑھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد میں تقریر ہو رہی ہو یا تبلیغی نصاب پڑھی جا رہی ہو

اس وقت بھی تسبیح پڑھنے والا تسبیح پڑھ سکتا ہے، جب کہ اس کی تسبیح دوسرے کے عمل میں دخل انداز نہ ہو۔

أجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد

وغيرها إلا أن يشوش جهرهم على نائم أو مصل أو قاري. (شامی کراچی ۱/۱، ۶۶۰)

زکریا ۱۲/۴۳۴، حاشیة الطحطاوي على مرقي الفلاح- ۳۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶/۵/۱۴۲۲ھ

تسبیح کیسے پڑھیں؟

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اور تسبیح سے متعلق کہ کچھ لوگ بتاتے ہیں کہ تسبیح باہر کو پڑھی جائے، اور عام لوگوں کا طریقہ ہے

کہ تسبیح اندر کو پڑھتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تسبیح ہر طرح پڑھ سکتے ہیں اس میں اندر باہر کی ترتیب کی

کوئی قید نہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر الله على كل أحيانه. (سنن الترمذي ۱۷۶۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بغیر وضو کے تسبیح پڑھنا

سوال (۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا تسبیح سے متعلق کہ بے وضو بھی پڑھ سکتے ہیں اور دونوں ہاتھوں سے پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وضو کے بغیر بھی تسبیح پڑھنا درست ہے، لیکن بہتر ہے کہ با وضو کر کیا جائے۔

والوضوء لمطلق الذکر مندوب، وترکہ خلاف الأولى، وهو مرجع کراہۃ التنزیہ. (شامی کراچی ۳۱۶/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

درویش شریف، اذکار و تسبیحات کو بلند آواز سے ترجیح کے ساتھ پڑھنا

سوال (۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: درویش شریف یا دوسرے اذکار و تسبیحات کا اجتماعی طور پر بلند آواز سے (طرز بنا کر) ترجیح کے ساتھ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اجتماعی طور پر آواز ملا کر اور طرز بنا کر اذکار کرنا سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ اس پر صحابہ رضی اللہ عنہم نے نکیر فرمائی ہے۔

عن جعفر بن سلیمان قال: بلغ عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن قوماً يقعدون من المغرب إلى العشاء يسبحون يقولون: تولوا كذا تولوا كذا، قال عبد

اللہ: إن قعدوا فأذنوني فلما جلسوا أتوه، فانطلق فدخل معهم فجلس وعليه
برنس، فأخذوا في تسبيحهم فحر عبد الله عن رأسه البرنس، وقال: أنا عبد الله
بن مسعود رضي الله عنه فسكت القوم فقال: لقد جنتم ببدعة وظلماء أو قد
فضلتهم أصحاب محمد علماً. (المعجم الكبير للطبراني ۱۲۶/۹ حديث: ۸۶۳۰)

عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه أخرج جماعة من المسجد يهللون
ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهراً وقال لهم: ما أراكم إلا مبتدعين
الخ، هل يكره رفع الصوت بالذكر والدعاء؟ قيل: نعم! (شامي زكريا ۵۷۰/۹)
ويمنع الصوفية من رفع الصوت وتخريق الشباب. (شامي زكريا ۲۳۲/۲) فقط
والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا کلمہ کے ساتھ درود شریف ضروری ہے؟

سوال (۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ہم پہلا کلمہ یعنی ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ پڑھتے ہیں؛ لیکن بہت سے لوگ
کہتے ہیں یہ کلمہ پورا نہیں ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور کہنا چاہئے۔ لا إله إلا الله
محمد رسول الله پڑھنا کافی ہے یا لا إله إلا الله محمد رسول الله صلی اللہ علیہ
وسلم ہی پڑھنا چاہئے؟ تفصیل بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کلمہ طیبہ کے الفاظ صرف ”لا إله إلا الله محمد

رسول الله“ ہیں۔ (تعلیم الاسلام، مؤلفہ: مفتی اعظم حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی)

ان میں ہر کلمہ کے ساتھ درود یا ”صلی اللہ علیہ وسلم“ پڑھنا ضروری نہیں؛ بلکہ ایک مجلس میں

اگر ایک مرتبہ بھی درود شریف پڑھ لیا تو کافی ہو جائے گا، ہر مرتبہ درود پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ [البقرة: ۲۵۵، ال عمران: ۱، طه: ۸]

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ [ال عمران: ۱۸، التوبة: ۱۲۹، المؤمنون: ۱۱۶]

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ﴾ [الفتح: ۲۹]

سمعت جابر بن عبد الله يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "أفضل الذكر لا إله إلا الله". (ترمذی شریف ۱۷۶/۲)

قال الشامي: ومقتضى الدليل افتراضها في العمر مرة، وإيجابها كلما ذكر إلا أن يتحد المجلس فيستحب التكرار بالتكرار. (شامی زکریا ۲۲۸/۲، مسنک الختام في الصلاة والسلام على سيدنا خير الأنام ۷)

وحاصله أن الوجوب يتداخل في المجلس، فيكتفي بمرّة للخرج كما في السجود. (شامی زکریا ۲۲۷/۲) فقط والله تعالى اعلم

الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۶/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بعض دینی مدارس میں چہل درود شریف کا اجتماعی معمول بنانا

سوال (۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے دینی مدارس اور بزرگان دین کے یہاں ذکر جہر و چہل درود وغیرہ کا معمول رہا ہے، اور جاری ہے بالخصوص چہل درود کا اجتماعی معمول رہا ہے، جیسا کہ تحقیق سے معلوم ہوا، کہ حضرت شیخ الحدیث کے یہاں اور آپ کے خلفا کے یہاں آج بھی معمول ہے، مثلاً محدث کبیر شیخ یونس صاحب دامت برکاتہم کے یہاں پورے رمضان میں اجتماعی شکل میں چہل درود کا معمول ہے، اسی طرح اکثر بزرگان دین کے یہاں ذکر جہر کا بھی اجتماعی شکل میں معمول رہا ہے۔

اب مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے مدرسہ میں بڑوں کے مشورہ سے بروز جمعرات بعد نماز مغرب بغیر مداومت و بغیر اجبار کے چہل درود کا اجتماعی شکل میں معمول ہے، اسی طرح بروز جمعہ بعد نماز عصر جس درود شریف کی حدیث میں فضیلت وارد ہے اس کا بھی طلبہ و اساتذہ میں معمول ہے، مگر جن کو

کوئی تقاضہ ہوتا ہے وہ چلے جاتے ہیں، نہ ان کو برا بھلا کہا جاتا ہے نہ ہی ان پر لعن طعن، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا یہ معمولات صریح بدعت ہیں، جیسا کہ ان معمولات کو سامنے رکھ کر ایک مضمون بعنوان ”در مسجد اجتماعی درود خوانی بدعت است“ لکھا ہوا نظر سے گذرا جس کو پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوتا ہے، کہ یہ صریح بدعت ہے، اس مضمون کی ایک کاپی ارسال کی جا رہی ہے، اب اس مضمون میں نقل کی گئی حدیث کی روشنی میں ان معمولات کو بدعت کہا جائے گا یا نہیں؟ یا اس حدیث کا شان و رود کچھ اور ہے، اگر بدعت ہے تو ہمارے اکابر کا معمول اس کے برعکس کیوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اجتماعی ذکر یا اجتماعی درود خوانی کی شکل یہ ہو کہ ایک

آدمی ایک جملہ پڑھے پھر سب بلند آواز سے دہرائیں تو یہ یقیناً ممنوع اور بدعت ہے، اس کا ثبوت دور نبوت اور سلف صالحین سے نہیں ملتا اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت سے اسی صورت کی نفی مقصود ہے، اس کے برخلاف اگر ہر آدمی انفرادی طور پر ذکر کرے یا درود شریف پڑھے اور حاضرین مجلس کی آوازیں یکجانہ ہوں؛ بلکہ خلط ملط ہو جائیں، جیسا کہ ہمارے اکابر کی مجالس میں ہوتا ہے، یہ بدعت میں شامل نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس طرح کا اجتماعی جہر دور نبوت سے ثابت ہے؛ البتہ اس میں یہ ضرور خیال رہنا چاہئے کہ ایسی مجلسوں کو لازم نہ سمجھا جائے اور اس سے نمازیوں اور دیگر لوگوں کی عبادت میں خلل واقع نہ ہو۔

عن البختری قال: بلغ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ أن قوماً یقعدون

من المغرب إلى العشاء یسبحون یقولون: قولوا کذا و قولوا کذا، قال عبد اللہ

بن مسعود رضی اللہ عنہ: إن قعدوا فأذنونہ، فلما جلسوا أتوه فانطلق فدخل

معہم فجلس وعلیہ برنس، فأخذوا فی تسبیحہم فحسر عبد اللہ عن رأسہ

البرنس، وقال: أنا عبد اللہ بن مسعود فسکت القوم، فقال لقد جنتم ببدعة

وظلماء أو لقد فضلتم أصحاب محمد ﷺ علماً، فقال رجل من بنی تمیم، ما

جننا ببدعة ظلماء ولا فضلنا أصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقال عمرو بن

عتبة بن فرقد: استغفر الله يا ابن مسعود وأتوب إليه، فأمرهم أن يتفرقوا. (المعجم

الكبير للطبراني ۱۲۶/۹، رقم: ۸۶۳-۸۶۳۳-۸۶۳۶، والمسند للدارمي ۲۸۶/۱، رقم: ۲۱۰)

أخرج البخاري ومسلم عن أبي معبد مولى ابن عباس أن ابن عباس أخبره

أن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي

صلى الله عليه وسلم، وقال ابن عباس رضي الله: كنت أعلم إذا انصرفوا بذلك

إذ سمعته. (صحيح البخاري ۱۱۶/۱، رقم: ۸۳۳، صحيح مسلم ۲۱۷/۱) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۳/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مدارس میں عشاء کے بعد ختم یاسین شریف اور دعا کا معمول بنانا

سوال (۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں مدرسہ میں بعد نماز عشاء اکثر دن ایک طالب علم یا کوئی صاحب سورہ یاسین شریف کی تلاوت کرتے ہیں اور باقی تمام طلبہ اور نمازی اس کو سنتے ہیں، پھر دعا سے مجلس ختم ہوتا ہے، اس طرح کے عمل روزانہ یا ایک ادھ دن چھوڑ کر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سماعت کا ثواب وہ نہیں ہو سکتا جو خود تلاوت کا ثواب

ہے، اور سورہ یاسین شریف کی تلاوت کی جو فضیلت ہے، وہ محض سننے سے حاصل نہیں ہو سکتی؛ بریں

بنا بہتر یہی ہے کہ سب حاضرین اپنے اپنے طور پر ہلکی آواز سے سورہ یاسین پڑھا کریں، اور اخیر

میں اپنے مقاصد کے لئے دعا کر لیا کریں۔ (مستفاد از: فضائل قرآن ۵۲۸)

عن ابني هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: من استمع إلى آية من كتاب الله كتبت حسنة مضاعفة، ومن تلاها كانت

له نوراً يوم القيامة. (مسند أحمد بحواله فضائل قرآن ۳۲۸)

عن عطاء بن رباح قال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من قرأ

ياسين في صدر النهار قضيت حوائجه. (دارمی بحوالہ فضائل قرآن ۵۳۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۱/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور علیہ السلام سے کونسا درود شریف ثابت ہے؟

سوال (۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کونسا درود پڑھنا ثابت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دعائے ثنوت کے اخیر میں ”وصلی اللہ علی النبی

محمد“ کے الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔

عن الحسن قال: علمني رسول الله ﷺ هؤلاء الكلمات في الوتر، قال قل:

اللهم اهدني فيمن هديت إلي..... وصلی اللہ علی النبی محمد. (نسائی شریف ۲۵۲/۱)

اور نماز کے قعدہ اخیرہ میں درودِ ابراہیمی بھی احادیث سے ثابت ہے۔

عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال: لقيني كعب بن عجرة، فقال: ألا أهدي

لك هدية سمعتها من النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت بلى! فاهدتها لي فقال:

سالنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلنا يا رسول الله! كيف الصلوة عليكم

أهل البيت؟ فإن الله قد علمنا كيف نسلم عليك، قال: قولوا: اللهم صل على

محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد

مجيد. اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم

وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد. (صحيح البخاري رقم: ۳۳۷۰، صحيح مسلم: ۴۰۶،

مشکوٰۃ المصابيح ۸۶/۱ رقم: ۹۱۹)

قال كعب بن عجرة سالنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول

الله! كيف الصلاة عليكم أهل البيت..... قال قولوا: اللهم صل على محمد

وعلی آل محمد . (مشکوٰۃ شریف ۸۶/۱، رواہ البخاری رقم: ۳۳۷۰، مسلم شریف رقم: ۴۰۶،

مرقاۃ المفاتیح بیروت ۳۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

درود شریف میں ”نحن عباد محمد ﷺ“ کہنا

سوال (۴۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کہتا ہے ہمارے امام صاحب نماز کے بعد جب دعا کرتے ہیں، تو وہ یہ درود شریف پڑھتے ہیں: ”اللہ رب محمد صلی اللہ علیہ وسلم، ونحن عباد محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کیا یہ درود شریف پڑھنا صحیح ہے؟ اگر نہیں تو کیا ہے لفظ ”نحن عباد محمد“ سے کوئی قباحت تو نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ درود شریف کے معنی اگرچہ تاویل کر کے درست

ہو سکتے ہیں؛ لیکن پھر بھی بہتر یہ ہے کہ یہ مشتبه الفاظ استعمال نہ کئے جائیں، اس لئے کہ عبدیت کا اظہار صرف اللہ تعالیٰ ہی کے سامنے ہونا چاہئے، غیر اللہ کے سامنے اپنی عبدیت کا اقرار موہم شرک ہے اس سے اجتناب لازم ہے۔

قال في رد المحتار: ومجرد إيهام اللفظ مالا يجوز كاف في المنع.....

وقال قبله نقلاً عن الفاسي وقد اختلف العلماء في جواز إطلاق الموهم عند من

لا يتوهم به، أو كان سهل التأويل ووضح المحمل أو تخصص بطرق الاستعمال

في معنی صحیح الخ، أقول: ومقتضى كلام أئمتنا المنع من ذلك إلا فيما ورد

عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم. (شامی زکریا ۹، ۴۸۴-۴۸۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بزرگوں سے منسوب چند وظائف کی کتابیں پڑھنا؟

سوال (۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بزرگوں سے منسوب وظائف جیسے درود تاج، قصیدہ بردہ، قصیدہ ہمنریہ، نادعلیا، عبدالقادر جیلانی، دلائل الخیرات، عبدالرحمن حاجی کی رباعی یا رسول اللہ انظر حالنا، وغیرہ بطور وظیفہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ درود تاج کو کسی رافضی نے تحریر کیا تھا، کیا یہ درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں جن وظائف وغیرہ کے بارے میں پوچھا

گیا ہے، ان میں صرف قصیدہ بردہ اور دلائل الخیرات پڑھنا جائز ہے، بقیہ قصائد اور وظائف پڑھنا جائز نہیں، کیوں کہ ان میں صحیح عقیدہ کے خلاف باتیں پائی جاتی ہیں، اور درود تاج کس نے مرتب کیا اس کی ہمیں تحقیق نہیں ہے۔

يجوز في الأذكار المطلقة لإتيان لما هو صحيح في نفسه مما يتضمن

الثناء على الله تعالى، ولا يستلزم نقصاً بوجه الوجوه، وإن لم تكن تلك الصيغة

ماثورة عن النبي صلى الله عليه وسلم. (الموسوعة الفقهية ۲۱ / ۲۳۸)

وقد يكون المذكور حراماً وذلك كان يتضمن شركاً كتابيته أهل

الجاهلية، أو يتضمن نقصاً مثل ما كانوا يقولونه في أول الإسلام: السلام على الله

من عباده، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تقولوا: السلام على الله فإن الله

هو السلام، ولكن قولوا التحيات لله والصلوات والطيبات. (الموسوعة الفقهية ۲۱ /

۲۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۸/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جمعہ کے دن سورہ کہف پڑھنا

سوال (۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا سورہ کہف جمعہ کی نماز کے بعد ہی پڑھنا چاہئے؟ جمعہ سے پہلے پڑھنے سے کیا ثواب کم ملتا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جمعہ کے بعد ہی پڑھنی چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کے دن سورہ کہف صبح یا شام کبھی بھی پڑھی جاسکتی ہے، جمعہ سے پہلے یا بعد کی کوئی قید نہیں اور جب بھی پڑھی جائے گی تو ثواب پورا ہی ملے گا۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من قرأ سورة الكهف في يوم الجمعة أضاء له النور ما بين الجمعة. (مشکوٰۃ المصابیح ۱۸۹/۱)

عن علي رضي الله عنه مرفوعاً: من قرأ سورة الكهف يوم الجمعة فهو معصوم إلى ثمانية أيام من كل فتنة وإن خرجت دجال عصم. (تفسیر ابن کثیر ۷۱۳-۷۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



وعظ و نصیحت

دینی و سیاسی مجلس کی ابتداء تلاوت قرآن پاک سے کرنا

سوال (۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل جلسہ کی ابتداء کلام پاک سے کرنے کا رواج ہو گیا، حتیٰ کہ سیاسی مجلسوں میں بھی اس کا سلسلہ شروع ہو گیا، جہاں ہندو مسلم سب ہی لوگ شریک رہتے ہیں، بظاہر تو یہ کام مستحسن اور باعث برکت معلوم ہوتا ہے؛ لیکن رسم و رواج کے تحت لا کر کرنا کہاں تک درست ہے؟ شرعی نقطہ نظر کیا ہے؟ نیز اس کے محاسن و مفاسد کو بھی واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن پاک اللہ تعالیٰ کا بابرکت اور مقدس کلام ہے، اور احادیث شریفہ میں اللہ تعالیٰ کے ذکر سے اہم امور کو شروع کرنے کی تاکید وارد ہے؛ اس لئے مسلمانوں کے زیر انتظام منعقد ہونے والے اجلاس اور پروگراموں کا آغاز تلاوت کلام پاک سے کرنا ایک مستحسن دستور ہے، خواہ مجمع صرف مسلمانوں کا ہو یا مسلم غیر مسلم دونوں مشترک ہوں، تو بھی اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا؛ البتہ یہ ضروری ہے کہ تلاوت کے وقت آداب کا لحاظ رکھا جائے سامعین پوری طرح قرأت کی طرف متوجہ ہوں، شور و شغب نہ ہو، الغرض بے ادبی کا کوئی پہلو نہ ہو؛ کیوں کہ جہاں بے ادبی کا ماحول ہوگا اس میں قرأت سے بہر حال منع کیا جائے گا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ

تُرْحَمُونَ﴾ [الاعراف: ۲۰۴]

قرأ القرآن علی ضرب الدف والقضیب یکفر للاستخفاف، وأدب القرآن

أن لا يقرأ في مثل هذه المجالس، والمجلس الذي اجتمعوا فيه للغناء والرقص لا يقرأ فيه القرآن كما لا يقرأ في البيع والكنائس؛ لأنه مجمع الشيطان. (بزازية على

هامش الهندية ۳۳۸/۶، وكذا في البحر الرائق كراچی ۲۰۵/۵، مرقاة المفاتيح ۳۷۱-۳۸)

عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل كلام أو أمر ذي بال لا يفتح بذكر الله عز وجل فهو أبتري، أو قال: أقطع. (مسند أحمد ۲۵۹/۲ رقم: ۸۶۹۷)

وقد روى عبد القادر الرهاوي في كتابه "الأربعين" بسنده عن أبي هريرة بلفظ: كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة عليّ فهو أقطع، أبتري ممحوق من كل بركة. (الأربعين للرهاوي بحواله: مسند أحمد على هامشه ۲۵۹/۲ تحت رقم: ۸۶۹۷) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیان سے پہلے خطبہ پڑھنے کی کیا حکمت ہے؟

سوال (۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بیان وغیرہ سے پہلے خطبہ پڑھنے کی کیا حکمت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث میں آتا ہے کہ جو اہم کام بغیر اللہ کے ذکر کے

شروع کیا جائے وہ ناقص ہوتا ہے؛ اس لئے بیان وغیرہ سے قبل اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور شہادتین کے

کلمات کہنا مسنون اور متواتر ہے، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک معمولات میں شامل

ہے، چنانچہ روایات میں بکثرت موجود ہے کہ جب بھی آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کوئی اہم بات

ارشاد فرمانے کے لئے منبر پر تشریف فرما ہوتے تو سب سے پہلے اللہ کی حمد و ثنا بیان فرماتے، پھر اپنی

بات ارشاد فرماتے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد لله فهو أقطع. (صحيح بن حبان رقم: ۱-۲، عمل اليوم

والليلة للنسائي رقم: ۴۹۴، سنن ابن ماجه / باب خطبة النكاح رقم: ۱۸۹۴، سنن أبي داود، الأدب / باب

الهدى في الكلام رقم: ۴۸۴۰، نووي على مسلم ۲/۱)

عن سعيد بن عبد الرحمن الجمحي أنه بلغه عن خطبة رسول الله صلى

الله عليه وسلم في أول جمعة صلاها بالمدينة في سالم بن عوف: الحمد لله

أحمده وأستعينه وأستغفره وأستهديه، وأومن به ولا أكفره وأعادي من يكفره

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له. (رواه ابن جرير الطبري ۱۱۵/۲، حياة

الصحابة ۳/۳۹۵-۳۹۶)

عن حرار رضي الله عنه رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: غزونا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلقينا عدونا، فقام فحمد

الله وأثنى عليه، ثم قال: الخ. (رواه الطبراني والبزار، كذا في المجمع الزوائد للهيتمي

۲۷۵/۵، حياة الصحابة ۳/۳۹۷)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل

خطبة ليس فيها تشهد فهي كاليد الجذماء. (سنن أبي داود، الأدب / باب في الخطبة رقم:

۴۸۴۱، سنن الترمذي رقم: ۱۱۰۶) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۸/۱۳۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر خطیب قرآن و حدیث میں غلطی کرے تو ٹو کنا جائز ہے

سوال (۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر خطیب قرآن کریم یا حدیث میں غلطی کرے تو غلطی بتائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موقع محل دیکھ کر خطیب کو قرآن کریم یا حدیث پاک غلط پڑھنے پر غلطی بتائی جاسکتی ہے، غلطی بتانے والا گنہگار نہ ہوگا، چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے جمعہ کے خطبہ کے دوران اہم اور ضروری بات کرنا ثابت ہے۔

مسلم شریف میں خطبہ کے دوران حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا سوال کرنا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا جواب دینا ثابت ہے، جس کی تفسیر میں قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ ایسی حالت میں ان کو لغو کام کرنے والا شمار نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ لغو کام کرنے والا اس کو کہا جائے گا جو خطبہ کے سننے سے اعراض کر کے کسی اور کام میں لگ جائے، جس کی شرعاً گنجائش نہیں ہے۔

ولا یكونان لاغیین وإنما اللاغی من أعرض عن استماعها ویشتغل نفسه باستماع غیرها لما لا یسوغ فی الشرع. (فتح الملہم مع إكمال الملہم ۲۰۰/۳، فتح الملہم ۳۸۷/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دینی پروگرام میں نیند سکیینہ کی وجہ سے آتی ہے یا شیطان کا اثر ہے؟

سوال (۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اکثر دیکھا گیا ہے کہ دینی پروگرام میں لوگوں کو نیند آتی ہے، بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ سکیینہ نازل ہوتا ہے اس وجہ سے نیند آتی ہے، جب کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ شیطان آ کر کے لوگوں کو سلاتا ہے، اس بارے میں وضاحت فرمادیں کہ سکیینہ کی وجہ سے نیند آتی ہے یا شیطان کے دخل کی وجہ سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نیند کے آنے کے مختلف اسباب ہوتے ہیں، کبھی

تھکاوٹ کی وجہ سے نیند آتی ہے، کبھی پرسکون ماحول کی وجہ سے نیند آتی ہے، اور کبھی شیطان سستی پیدا کرتا ہے، اور اکثر بے توجہی اور بدشوقی کی وجہ سے نیند آتی ہے؛ کیوں کہ جو لوگ گفتگو کی طرف متوجہ رہتے ہیں، ان کو دینی یا دنیوی کسی مجلس میں نیند نہیں آتی؛ اس لئے نیند کو کسی مجلس کے ساتھ جوڑنا مناسب نہیں؛ تاہم یہ بات اپنی جگہ طے شدہ ہے کہ جس مجلس میں اللہ کا ذکر ہوتا ہے اور دینی و علمی باتیں ہوتی ہیں، اس کو رحمتِ خداوندی ڈھانپ لیتی ہے، اور وہاں فرشتوں کا اجتماع ہوتا ہے، جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔

عن الأغرّ أبي مسلم أنه شهد على أبي هريرة وأبي سعيد الخدري رضي
 الله عنهما أنهما شهدا على رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: ما من قوم
 يذكرون الله إلا حفت لهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة،
 وذكروا الله فيمن عنده. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات / باب ما جاء في قوم يجلسون
 فيذكرون الله ما لهم من الفضل ۱۷۵۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۲/۱۴۳۱ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک مولوی صاحب کا بیان

سوال (۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: دارالعلوم دیوبند اور دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ایک سند یافتہ عالم دین جو کہ ہماری مسجد میں
 تقریباً بیس سال سے امامت و خطابت کے فرائض بحسن خوبی انجام دے رہے ہیں، انہوں
 عید الفطر کے بعد جمعہ میں اپنے بیان میں کہا کہ آج دنیا میں ملت اسلامیہ پر دہشت گردی کا جو بے
 بنیاد الزام ہے اس سے ہندوستان کے مسلمان بھی نہایت پریشان ہیں، ایسے نازک اور خطرناک
 حالات میں مسلم نوجوانوں کو بہت احتیاط کے ساتھ رہنے کی ضرورت ہے، وہ اپنی دینی تعلیم و تربیت
 کے ساتھ دنیوی علوم فنون اور کمپیوٹر و انٹرنیٹ وغیرہ میں بھی ترقی حاصل کریں، اور جماعتوں میں اپنا

سارا وقت نہ لگاتے ہوئے مدارس میں علمائے کرام کی خدمت میں بھی کچھ وقت لگا کر اپنی اصلاح کریں اور قرآن وحدیث سے اپنا تعلق قائم کریں، آج سائنس کے ترقی یافتہ دور میں قرآن پاک کا پیغام سائنس کی روشنی میں بھی سائنس دانوں کو پہنچانے کی اپنے اندر صلاحیت پیدا کریں، ملت کے جوانوں کو دہشت گردی کی زد اور گرفت سے بچانے کی غرض سے امام صاحب نے کہا کہ داڑھی اگرچہ انبیاء کی سنت ہے اور اس کی بڑی اہمیت و فضیلت ہے؛ لیکن ملک میں جگہ جگہ نو جوانوں کی بڑی تعداد میں گرفتاری کے پیش نظر علمائے کرام آپ کو صرف داڑھی رکھنے پر مجبور نہیں کریں گے، اسی کے ساتھ امام صاحب نے کہا کہ بچوں اور جوانوں کو مدارس میں علم دین حاصل کرنا چاہئے اور بڑی عمر کے لوگ جو شرم کی وجہ سے مدارس میں داخلہ نہیں لے سکتے ان کو جماعتوں میں جا کر اپنی اصلاح کر لینی چاہئے، کیوں کہ حضرت مولانا الیاس رحمہ اللہ نے ایسے ہی لوگوں کی دینی تعلیم و تربیت کے لئے یہ گشتی مدرسہ شروع فرمایا تھا، اس بیان کو سن کر کچھ لوگ امام صاحب سے ناراض ہو گئے ہیں، جب کہ محلہ کی اکثریت امام صاحب کے ساتھ ہے، آپ برائے مہربانی اس بیان پر اپنی رائے ظاہر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں امام صاحب کی خوبائیں نقل کی گئی ہیں وہ سب درست اور معقول ہیں؛ البتہ داڑھی رکھنے کے بارے میں جوانوں نے نرم پہلو اختیار کیا ہے اس سے ہمیں اتفاق نہیں ہے، امت کے مردوں کے لئے داڑھی رکھنا مؤکد اور واجب ہے، موہوم خطرات کی بنا پر اس اسلامی تشخص کو مٹانے کا مشورہ ہرگز نہیں دیا جاسکتا؛ بلکہ ایمانی غیرت کا تقاضا یہ ہے کہ جب دشمن ہمارے تشخصات اور شعائر کو مٹانے پر تلا ہو تو ہمیں مزید جرأت کے ساتھ اپنے امتیازات پر عمل کرنا چاہئے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: خالفوا المشرکین، و فروا اللہی

واحفوا الشوارب. (صحیح البخاری ۷۷۰/۲)

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أنه كان يقبض على لحيته ثم يقص ما تحت القبضة، قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة. (كتاب الآثار، باب الحظر والإباحة ۱۹۸ کراچی) وأما الأخذ منها وهي دون ذلك دون القبضة كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال، فلم يبحه أحد. (شامی ۱۱۳۱۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۰/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خطیب اور واعظ کی غلطی پر متنبہ کرنا

سوال (۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر جمعہ کے وعظ میں قرآن و سنت کے صریح فرامین کے خلاف کوئی بات ذکر کی جائے تو اہل علم پر اس کی اصلاح ضروری ہے یا نہیں؟ کیا علمی گرفت کو بے جا مداخلت سمجھا جائے گا؟ اگر یہ عمل متروک ہو جائے تو امت میں غلط باتیں رواج پا جانے کا اندیشہ ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وعظ کے بعد تنہائی میں خطیب کو غلطی پر متنبہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور خطیب کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ صحیح بات کو تسلیم کر کے اگلے جمعہ میں غلطی سے رجوع کا اعلان کر دے، یہ اصلاح کا صحیح طریقہ ہے، اس کے برخلاف اگر تقریر کے دوران ہی نکیر کی جائے گی تو اس سے نہ صرف خطیب صاحب کی سبکی ہوگی؛ بلکہ عوام میں بھی غلط پیغام جائے گا، اس لئے بہر حال حکمت عملی سے کام لیتے ہوئے اصلاح کی کوشش کرنی چاہئے، ایسا نہ ہو کہ جذبات میں آکر اصلاح کے بجائے فساد ہو جائے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ۲۵]

وينبغي للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أن يرفق ليكون أقرب إلى

تَحْصِيلِ الْمَطْلُوبِ، فَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ: مَنْ وَعَظَ أَخَاهُ سِرًّا فَقَدْ نَصَحَهُ
وَزَانَهُ وَمَنْ وَعَظَ عَمَلَانِيَةً فَقَدْ فَضَحَهُ وَشَانَهُ. (شرح النووي على مسلم ۱/۱۰۵)

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: رَخِصَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي أَمْرِ فَتَنَرَهُ عَنْهُ نَاسٌ مِنَ النَّاسِ، فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَغَضِبَ
ثُمَّ قَالَ: مَا بَالُ أَقْوَامٍ يَرِغِبُونَ عَمَّا رَخِصَ لِي فِيهِ، فَوَاللَّهِ لَأَنَا أَعْلَمُهُمْ بِاللَّهِ وَأَشَدَّهُمْ
لَهُ خَشْيَةً. (صحيح مسلم، الفضائل / باب علمه رسول الله الله تعالى وشدة خشيته رقم: ۲۳۵۶)

قال النووي تحت هذا الحديث: وفيه حسن المعاشرة بإرسال التعزير
والإنكار في الجمع ولا يعين فاعله، فيقال: ما بال أقوام ونحوه. (المنهاج شرح
صحيح مسلم مكمل: ۱، ۴۴۲، تحت رقم: ۱۲۸-۲۳۵۶) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۲/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



تاریخ و سیر



آپ ﷺ کی پیدائش کب ہوئی

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کب ہوئی؟ بعض میں ۹ ربیع الاول بعض میں ۱۲ ربیع الاول لکھا ہے، راجح اور اقرب الی السنہ کونسی تاریخ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت مبارکہ کی تاریخ کے متعلق بہت سے اقوال کتب سیر، اور تاریخ میں منقول ہیں، ان میں سے جمہور محدثین اور مؤرخین کے نزدیک راجح قول ۸ ربیع الاول کا ہے اور علم فلکیات اور عصر حاضر کی تحقیق کے مطابق آپ کی تاریخ پیدائش ۹ ربیع الاول بنتی ہے؛ گوکہ عوام میں ۱۲ ربیع الاول کا قول مشہور ہے؛ لیکن دلائل کے اعتبار سے ۸ یا ۹ ربیع الاول کا قول ہی راجح ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ عبدالحی ۱۲۹، خیر الفتاویٰ ۵۴۰/۱، سیرۃ المصطفیٰ ۲۶۰/۱)

وقیل لثمان خلت منه قال الشيخ قطب الدين القسطلاني، وهو اختيار أكثر أهل الحديث، ونقل عن ابن عباس وجبير بن مطعم، وهو اختيار أكثر من له معرفة بهذا الشأن، واختاره الحميدي وشيخه ابن حزم، وحكى القاضي في عيون المعارف إجماع أهل الزيغ عليه، ورواه الزهري عن محمد بن جبیر بن مطعم، وكان عارفاً بالنسب وأيام العرب، وقيل: لاثني عشر وعليه عمل أهل مكة في زيارتهم موضع مولده في هذا الوقت، والمشهور أنه ولد يوم الاثنين

ثانی عشر ربیع الأول. (شرح الزرقانی ۲۴۶/۱-۲۴۸، الروض الأنف ۱۵۸/۲، البداية والنهاية ۲۶۰/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۳/۲۷
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا حضور علیہ السلام نور سے پیدا ہوئے؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کس سے پیدا ہوئے ہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آپ کی پیدائش نور سے ہوئی، کیا یہ بات صحیح ہے؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: نبی کریم ﷺ اپنی جسمانی خلقت کے اعتبار سے بشر اور انسان ہیں، اور انسانی طریقہ پر آپ کی پیدائش ہوئی ہے، نیز انسانی فطرت اور طبیعت کے مظاہر آپ کی زندگی میں پائے جاتے ہیں، قرآن و حدیث کی واضح نصوص آپ کی بشریت پر دال ہیں، اور جن بعض آیات میں آپ پر نور کا اطلاق کیا گیا ہے، اس سے آپ کی نورانی صفات اور فیضان ہدایت کی صلاحیت مراد ہے۔

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ [کہف: ۱۱۰]

﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا﴾ [بنی اسرائیل: ۹۳]

﴿مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾ [فرقان: ۷]

عن أم سلمة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال: إنما أنا بشر وإنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي على نحو ما أسمع فمن قضيت له بحق أخيه شيئاً فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار.

(صحيح البخاري ۱۰۲۶/۲ رقم: ۶۸۸۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۳/۱۸
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حیاتِ مبارکہ میں دو شنبہ کی کیا اہمیت ہے؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ مبارکہ میں دو شنبہ کی کیا اہمیت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تاریخی اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

حیاتِ مبارکہ میں دو شنبہ (پیر) کا دن مختلف پہلو سے اہمیت رکھتا ہے، اسی دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و وفات، نبوت و معراج کا واقعہ پیش آیا، اور اسی دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے قبا پہنچے۔ (عمدۃ القاری ۲/۱۷، تاریخ طبری

۲۳۲/۲، شرح زرقانی ۲۵۰/۱، حاشیہ سیرت بن ہشام ۷/۷۷۷)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: ولد النبي صلى الله عليه وسلم يوم

الاثنين واستنبي يوم الإثنين وتوفي يوم الاثنين وخرج مهاجراً من مكة إلى المدينة يوم الإثنين وقدم المدينة يوم الاثنين ورفع الحجر الأسود يوم الإثنين.

(مسند أحمد بن حنبل ۲۷۷/۱ رقم: ۲۵۰۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تورات میں آپ کا کیا نام ہے؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تورات کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تورات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ”محمد“

آیا ہے۔ (حاشیہ: رحمۃ للعالمین ۳۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور کی دادی اور نانی کا نام کیا تھا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آنحضرت ﷺ کی نانی جان اور دادی اماں کا کیا نام تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنحضرت ﷺ کی دادی کا نام فاطمہ بنت عمرو بن عائد

تھا۔ اور نانی کا نام برہ بنت عبدالعزیٰ تھا۔

وکان عبد اللہ والذبیرو عبد مناف - وهو أبو طالب - بنو عبد المطلب

لأم واحة، وأمهم جميعاً فاطمة بنت عمرو بن عائد. (التاریخ الطبری بیروت ۱/۴۹۷)

فزوجہ آمنہ بنت وہب، وهي لبرة بنت عبد العزی بن عثمان بن عبد الدار

بن قصی. (التاریخ الطبری ۱/۴۹۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲/۲۳ھ

حضرت آمنہ کا انتقال کہاں ہوا تھا؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت آمنہ کا انتقال مکہ میں ہوا تھا یا باہر؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت آمنہ کی وفات مقام ”ابواء“ میں ہوئی جو مکہ

المکرمہ اور مدینۃ المنورہ کے راستہ میں ہے۔ (مغلطائی، بحوالہ: حیات طیبہ، از: مفتی محمد شفیع عثمانی)

قال ابن اسحق: حدثني عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم

أن أم رسول الله صلى الله عليه وسلم توفيت وهو ابن ست سنين بالأبواء بين مكة والمدينة. (البداية والنهاية بيروت ۶۸۳/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۲/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور علیہ السلام ابتداء خلق ہی سے مقام نبوت پر فائز تھے

سوال (۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک استفتاء ناظم حسین مراد آبادی کی طرف سے جامعہ نعیمیہ کے مفتی محمد ایوب صاحب کو بھیجا ہے کہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ آپ خلقتِ آدم سے پہلے ہی نبی ہیں، اور اس کی تائید یا مثال میں اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کا یہ مطلع لکھا ہے کہ:

تو ہے عین نور تیرا ہر گھرانہ نور کا ❖ تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا
میرے اس عقیدے کے برعکس یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر فائز ہوئے، اس سے پہلے آپ نبی نہیں تھے اس سے پہلے آپ کو ایک عام آدمی ماننا، کیا یہ عقیدہ درست ہے یا میرا عقیدہ جو درج بالا سوال میں ہے؟

اس کے جواب میں مفتی صاحب نے فرمایا ہے کہ آپ کا عقیدہ کہ آپ خلقتِ آدم سے پہلے ہی نبی تھے، درست ہے۔ شرح فقہ اکبر ملا علی قاریؒ کی عربی عبارت نقل کی ہے، جس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ ملا علی قاریؒ بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آپ کو تمام مخلوقات کی پیدائش سے قبل ہی نبوت سے سرفراز کر دیا گیا تھا اور آپ کے کمالات و خوارق عادات کا اظہار قبل ولادت اور یوم ولادت سے اعلان نبوت کے وقت تک ہوتا رہا، جن کا تذکرہ کتب احادیث و سیر میں ہے، آپ کو چالیس سال سے پہلے عام آدمیوں کی طرح ماننا بد عقیدگی حراما نصیبی ہے، اللہ تعالیٰ توفیق ہدایت بخشے۔
دستخط مفتی صاحب 10-02-2000

اس بارے میں جناب مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری جامعہ قاسمیہ مدرستہ شاہی کی

خدمت میں گزارش ہے کہ ابھی ۲/۳ ماہ کے درمیان نشر گاہ جدہ سعودی عربیہ کی اردو سروس سے زیر عنوان ”یہ حدیث نہیں ہے“ میں نے اس حدیث پر کہ میں اس وقت بھی نبی تھا، جب کہ آدم علیہ السلام جسم و روح کے درمیان تھے، یا مٹی اور پانی کا لفظ بولا گیا، اس پر ۶/۱ یا ۷/۱ منٹ کلام کیا گیا، جس کا حاصل یہ تھا کہ یہ حدیث جھوٹ ہے، آپ کا قول نہیں ہے، اس کو فلاں نے گڑھا، فلاں فلاں نے روایت کیا، یہ سب کاذب اور ناقابل اعتبار ہیں، آپ فرمائیں کہ جناب مفتی صاحب نعیمیہ کی بات صحیح ہے یا کہ ریڈیو جدہ کی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ روایت ”كنت نبياً و آدم بين الماء والطين“

(میں اسی وقت نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام مٹی اور پانی کے درمیان تھے) اپنے الفاظ کے اعتبار سے منکر ہے۔

قال السخاوي: وما اشتهر على الألسنة بلفظ كنت نبياً و آدم بين الماء

والطين فلم أقف عليه. (فيض القدير ۶۶/۵)

البتہ امام حاکم نے ایک روایت کی تخریج کی ہے، جس میں یہ ہے کہ ایک صحابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ”آپ کب سے نبی ہیں؟“ تو آپ نے جواب دیا کہ ”اس وقت سے جب کہ آدم علیہ السلام روح اور بدن کے درمیان تھے“۔ اس روایت کی نہ صرف حاکم نے تصحیح کی ہے؛ بلکہ علامہ ذہبی نے بھی اس کی تائید کی ہے، اور مسند احمد اور طبرانی نے بھی اسے نقل کیا ہے، اور علامہ بیہقی کے بقول ان دونوں کتابوں کے رواۃ صحیح ہیں۔

عن مسيرة الفجر له صحبة من أعراب البصرة قال: قيل يا رسول الله!

متى كنت نبياً؟ قال: و آدم بين الروح والجسد. أخرجه البخاري في تاريخه

وأحمد بن السكن والبغوي عن مسيرة وأخرجه عنه الحاکم - واللفظ له -

وقال الحاکم صحيح وأقره الذهبي، وأخرجه أحمد والطبراني باللفظ المزبور

عنه. قال الهيثمي: رجالهما رجال الصحيح. (فيض القدير ۶۶/۵)

لہذا یہ بات ثابت ہے کہ آپ کو کائنات میں سب سے پہلے وصفِ نبوت سے سرفراز کر دیا گیا تھا، اس حدیث کی تردید میں جدہ ریڈیو کی وضاحت کا اعتبار نہیں ہے۔

البتہ آپ کی بعثت سے قبل صفتِ نبوت کے ساتھ آپ کا اتصاف عالمِ غیب میں حقیقتِ محمدیہ کے ساتھ تھا، جس کا صحیح ادراک کرنے سے عقلِ انسانی عاجز ہے، اللہ تعالیٰ نے باطنی طور پر آپ کی نبوت کو جاری فرمادیا تھا؛ لیکن دنیا میں اس کا ظہور ایک خاص وقت میں ہوا، جب کہ آپ کی عمر مبارک چالیس برس کی تھی، اسی سابقہ باطنی نبوت ہی کا یہ اثر تھا کہ آپ کی نبوت کے ظہور کے بعد تمام انبیاء سابقین کی نبوتیں اور ہدایتیں منسوخ ہو گئیں۔

علامہ مناوی لکھتے ہیں:

كنت نبياً لم يقل كنت إنساناً ولا كنت موجوداً إشارة إلى أن نبوته كانت موجودة في أول خلق الزمان في عالم الغيب دون عالم الشهادة فلما انتهى الزمان بالإسم الباطن إلى وجود جسمه وارتباط الروح به انتقل حكم الزمان في جريانه إلى الإسم الظاهر، فظهر بذاته جسماً وروحاً، فكان الحكم له باطناً في كل ما ظهر من الشرائع على أيدي الأنبياء والرسل، ثم صار الحكم له ظاهراً، فنسخ كل شرع أبرزه الإسم الباطن بحكم الإسم الظاهر لبيان اختلاف حكم الإسمين وإن كان الشرع واحداً. (فيض القدير ۶۵۱۵-۶۶، ومثله في الحاوي للفتاوى ۱۰۰۱۲، كذا في كشف الخفاء للعجلوني ۱۲۹/۲)

اور اس مسئلہ میں امام فخر الدین رازی اور ملا علی قاری کا اصولی نظریہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابتداءً خلق ہی سے مقامِ نبوت پر فائز تھے؛ البتہ مقامِ رسالت پر ۴۰ سال کی عمر میں فائز ہوئے۔

قال الإمام فخر الدين الرازي: الحق أن محمداً صلى الله عليه وسلم قبل الرسالة ما كان على شرع نبي من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وهو المختار عند المحققين من الحنفية؛ لأنه لم يكن من أمة نبي قط، لكنه كان في مقام النبوة قبل الرسالة وكان يعمل بها هو الحق الذي ظهر عليه في مقام نبوته بالوحي الخفي والكشوف الصادقة من شريعة إبراهيم عليه الصلاة والسلام وغيرها.

(شرح الفقہ الاکبر للملا علی القاری ۱۰۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱/۲۵ھ

حضور علیہ السلام کے علاوہ کسی کو ”رحمۃ للعالمین“ کہنا

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں جیسے کسی عالم دین یا ولی کامل وغیرہ، اور اگر کسی نے کسی عالم، یا شیخ کو لفظ رحمۃ للعالمین کا خطاب دیا تو ایسا شخص گستاخ رسول سمجھا جائے گا یا نہیں؟ یا یہ کہنا بجا ہوگا کہ اس کو عربی زبان سے واقفیت نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”رحمۃ للعالمین“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب ہے، آپ کے علاوہ کسی بھی شخص کے لئے یہ لفظ بلا تاویل استعمال نہیں کیا جاسکتا، قرآن کریم کا اعلان ہے:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الانبیاء: ۱۰۷] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۸/۱ھ

نعت نبوی کے ایک عربی شعر کا مطلب

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آنجناب کی خدمت میں ایک عربی شعر کی وضاحت کے لئے جوابی کارڈ ارسال کیا جا رہا ہے، یہ شعر مواظبت التبلیغ میں رقم ہے:

لَوَ اِخِي زَلِيخًا لَوْرَايِنَ جِيْنَهْ

لَا تَرْنُ بِقَطْعِ الْقُلُوبِ عَلَي الْيَدِ

خط کشیدہ الفاظ نیز پورے شعر کا ترجمہ فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کے سوال میں ذکر کردہ شعر اصل میں اس طرح ہے:

لَوَاجِحُ زُلَيْخًا لَوْرَأَيْنَ جَبِينَهُ
لَأَثْرُنَ بِقِطْعِ الْقُلُوبِ عَلَى الْيَدِ

(التبليغ، ۱۱، وعظ ۳۲)

ترجمہ: - زلیخا کو ملامت کرنے والی عورتیں اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی مبارک دیکھ لیتیں تو ہاتھ کے بجائے اپنے دلوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا پسند کرتیں۔

اس میں خط کشیدہ لفظ لَوَاجِحُ ہے جو لَاحِيَةٌ کی جمع ہے، جس کے معنی ملامت کرنے والی کے آتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۵/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قریش نے حضور اکرم ﷺ کا مقاطعہ کر کے کعبہ پر کیا دستاویز
آویزاں کی تھی؟

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقاطعہ کر کے قریش نے جو تحریری دستاویز کعبہ میں
آویزاں کی تھی، وہ مجھے لکھوا کر دے دیجئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قریش نے بایکٹ کے وقت جو معاہدہ کیا تھا اس کے
بعینہ الفاظ سرسری تلاش سے دستیاب نہیں ہو سکے؛ لیکن اس معاہدہ کا مضمون مجموعی طور پر یہ تھا کہ:
”جب تک قریش کے دو خاندان بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل
کے لئے قریش کے حوالہ کرنے پر رضامند نہ ہوں گے اس وقت تک ان دونوں خاندانوں سے رشتہ

ناطہ، خرید و فروخت، میل جول حتی کہ ہدیہ وغیرہ کا لین دین بھی ممنوع رہے گا۔ (مستفاد از: سیرت طیبہ ۱۳۰، الریح الختم ۱۷۲، سیرت مبارکہ ۱۳۳، السیرۃ النبویہ ۱۵۰)

اجتمعوا وائتمروا أن یکتبوا کتاباً یتعاقدون فیہ علی بنی ہاشم وبنی عبد المطلب علی "أن لا ینکحوا إلیہم ولا ینکحوہم ولا یبیعوہم شیئاً ولا یتاعوا منهم" فلما اجتمعوا لذلك کتبوا فی صحیفۃ ثم تعاهدوا وتوافقوا علی ذلک، ثم علقوا الصحیفۃ فی جوف الکعبۃ. (سیرۃ ابن ہشام ۳۷۲/۱)

وکتبوا فی مکرہم صحیفۃ وعہوداً موثیقاً، لا یقبلوا من بنی ہاشم صلحاً أبداً ولا یأخذہم رافۃ حتی یسلموہ للقتل - إلی قولہ - فاجتمعوا وائتمروا علی أن یکتبوا کتاباً یتعاقدون فیہ علی بنی ہاشم وبنی عبد المطلب علی أن لا ینکحوا إلیہ ولا ینکحوہم ولا یبیعوہم شیئاً ولا یتاعوا منهم، فلما اجتمعوا لذلك کتبوا فی صحیفۃ. (البدایۃ والنہایۃ ۸۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آپ ﷺ سے حضرت جبرئیل علیہ السلام کی پہلی ملاقات کب اور کہاں ہوئی؟

سوال (۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جبرئیل علیہ السلام کی سب سے پہلی ملاقات کب اور کہاں ہوئی تھی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت جبرئیل علیہ السلام سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی ملاقات غار حرا میں ہوئی، اور آپ نے حضرت جبرئیل علیہ السلام کو ان کی اصلی شکل و صورت میں پہلی مرتبہ مقام اجیاد میں دیکھا کہ ان کے جسم سے پورا افاق بھرا ہوا تھا۔

فی حدیث البخاری: حتی جاءہ الحق وهو فی غار حراء، فجاءہ

الملك فقال: اقرأ. (صحيح البخاري، كتاب الوحي / باب بدأ الوحي ۳)

وكان أول ما رأى جبرئيل بأجساد، صرخ جبرئيل: يا محمد فنظر يمينا
وشمالا فلم ير شيئا، فرفع بصره فإذا هو على أفق السماء، فقال: يا محمد! جبرئيل
جبرئيل، فهرب فدخل في الناس فلم ير شيئا، ثم خرج عنهم فناداه فهرب. ثم
استعلن له جبرئيل من قبل حراء. (فتح الباري ۳/۱، تاريخ طبري ۵/۲۱۱) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

آپ ﷺ نے سب سے پہلے کس معاہدہ امن میں شرکت فرمائی؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے امن کے کس معاہدہ میں شرکت فرمائی تھی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سب سے پہلا امن معاہدہ جس میں آپ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے شرکت فرمائی تھی وہ تاریخ اسلام میں ”معاہدہ حلف الفضول“ کے نام سے مشہور
ہے، جس میں مظلوم کی حمایت اور ظالم سے امن کا حق دلانے پر اتفاق کیا گیا تھا۔

عن عبد الله عن محمد وعبد الرحمن ابني أبي بكر، قالوا: قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم: ”لقد شهدت في دار عبد الله بن جدعان حلفاً لو دُعيتُ به
في الإسلام لأجبت. تحالفوا أن تُرد الفضول على أهلها، وألا يعز ظالم مظلوماً“.

وكان حلف الفضول أكرم حلف سُمع به، وأشرفه في العرب. (الروض

الانف ۲/۲۴، خطبات سیرت طیبہ ۴۸، سیرة النبی ۱/۱۳۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نبوت ملنے کے بعد آپ ﷺ مکہ میں کتنے دن رہے؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت ملنے کے بعد مکہ میں کتنے سال رہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت ملنے کے بعد مکہ

مکرمہ میں تیرہ سال رہے۔

قال أبو جعفر واختلف السلف من أهل العلم في مدة مقام رسول الله صلى

الله عليه وسلم بعد ما استنبى، فقال بعضهم: منهم: أنس بن مالك، عائشة وابن

عباس، سعيد بن المسيب، عمر بن دينار أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لبث

بمكة عشر سنين، وقال آخرون: منهم: أبو جمره الضبعي وعمرو بن دينار

وعكرمة - كلهم - عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال: مكث رسول الله

صلى الله عليه وسلم بمكة ثلاث عشرة سنة. (تاريخ طبری ۵۷۲/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۷/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کا پہاڑ سے گرنے کی تمنا کرنا

سوال (۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے یاد حق صفحہ نمبر ۸۸ پر مندرجہ ذیل حدیث لکھی ہے،

اور اسی حدیث کو انہوں نے مدینہ منورہ میں دوران تقریر بھی بیان کیا، یہ حدیث کہاں تک صحیح ہے؟

حدیث یہ ہے: حدیث میں ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نبوت سے سرفراز فرمادے گئے اور

پہلی وحی آئی کہ: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ اس کے بعد وحی منقطع ہو گئی، ایک عرصہ

تک وحی کا انقطاع رہا، آپ کے قلب مبارک پر ایک غم اور گھٹن سی طاری ہوئی، آپ فرماتے ہیں:

بعض اوقات میرا جی چاہا کہ خودکشی کر کے پہاڑ کے اوپر آ کر اپنے کوچے گرا دوں تو پیچھے سے کسی نے

ہاتھ پکڑ لیا، آپ نے چاہا کہ گر پڑوں تو پیچھے سے کسی نے آواز دی یا محمد! آپ نے ادھر ادھر دیکھا کوئی موجود نہیں تھا..... الخ۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ واقعہ اسی تفصیل کے ساتھ البدایہ والنہایہ ۱۶/۳ پر نقل کیا گیا ہے؛ البتہ اس میں کسی کے ہاتھ پکڑنے کا صراحتاً ذکر نہیں ہے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں:

فکلما أوفى بذروة جبل لكي يلقي نفسه تبدي له جبرئيل عليه السلام فقال يا محمد! إنك رسول الله حقاً فيسكن لذلك جأشه وتقر نفسه فيرجع. (البدایہ والنہایہ، باب کیفیۃ بدأ الوحي ۱۶/۳)

علاوہ ازیں فترت وحی کا واقعہ جمالیاً تفصیلاً تقریباً ہر سیرت اور حدیث کی کتاب میں موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۵/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بارش کے فرشتہ کی حضور ﷺ سے ملاقات اور شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ

کی خبر دینا

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ بارش کے فرشتے نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اجازت چاہی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دے دی، حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ دیکھو دروازہ پر نظر رکھنا کوئی اندر نہ آنے پائے، اتنے میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کودتے ہوئے اندر داخل ہوئے، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مونڈھے مبارک پر چڑھنے لگے، فرشتہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ ان سے محبت کرتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں! پھر فرشتہ نے کہا کہ آپ ﷺ کی امت اسے قتل کر دے

گی، اگر آپ ﷺ چاہیں تو میں وہ جگہ بھی دکھا دوں، جہاں پر قتل کئے جائیں گے، پھر فرشتہ نے ہاتھ مارا اور آپ ﷺ کو سرخ مٹی دکھائی، حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے وہ مٹی لے لی اور اپنے کپڑے کے کونے میں باندھی، کیا یہ روایت صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ روایت صحیح سند کے ساتھ مسند احمد ابن حنبل، دلائل

النبوۃ للبیہقی اور ابن حبان میں موجود ہے، نیز حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایۃ میں بھی اسے نقل فرمایا ہے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں:

عن أنس رضي الله عنه قال: استأذن ملك المطر أن يأتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأذن له فقال لأم سلمة احفظي علينا الباب لا يدخل أحد فجاء الحسين بن علي رضي الله عنهما فوثب حتى دخل فجعل يصعد علي منكب النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له الملك: أتجبه؟ قال النبي صلى الله عليه وسلم: نعم، قال: فإن أمتك تقتله وإن شئت أر منك المكان الذي يقتل فيه، قال: فضرب بيده فأراه تراباً أحمر، فأخذت أم سلمة ذلك التراب فصرته في طرف ثوبها، قال: فكنا نسمع يقتل بكر بلاء. (مسند أحمد رقم: ۱۳۷۲۹) قال فحققه حمزة أحمد الزين: اسناده صحيح وقد اخرجہ ابن حبان ۵۵۴، رقم ۲۰۲۴۱، البيهقي في الدلائل ۶/۶۶۹، البداية والنهاية ۵۸۳/۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۵/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عہد رسالت کی جنگیں دفاعی تھی یا اقدامی؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ چند روز قبل ایک ساتھی کے پاس ملاقات کی غرض سے جانا ہوا، ان کے پاس غیر مقلدین کا ایک رسالہ رکھا ہوا تھا، جس پر نظر پڑ گئی تو میں اس کو پڑھنے لگا، اس دوران ایک مضمون پر نظر پڑی جس

میں کہا گیا تھا کہ عہد رسالت کی جنگیں تمام تر دفاعی تھیں، انہوں نے درج ذیل آیت سے استدلال کیا تھا۔ ﴿أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلِمُوا﴾ کہ اس آیت اور دیگر کتب سیر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عہد رسالت کی جنگوں کا مدار دفاع پر تھا۔

سوال یہ ہے کہ ہم اہل سنت والجماعت کا اس سلسلہ میں کیا نظریہ ہے؟ وضاحت کے ساتھ مدلل جواب تحریر فرمائیں، نیز ان کتب سیر و تاریخ کی جانب بھی رہنمائی فرمائیں جس میں اس چیز کی مکمل وضاحت ہو؛ تاکہ اپنے کو ضلالت سے بچایا جاسکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دو رسالت میں دونوں طرح کے جہاد ثابت ہیں، بعض جہاد دفاعی تھے، مثلاً غزوہ احد اور غزوہ خندق۔ اور بہت سے غزوات اقدامی تھے، جیسے فتح مکہ، غزوہ حنین، خیبر اور بنو قریظہ وغیرہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق میں کفار کی ناکامی کے بعد یہ ارشاد فرمایا تھا کہ اب کفار کو ہم پر حملہ کی ہمت نہ ہوگی؛ بلکہ ہم ہی ان سے جہاد کا اقدام کریں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الآن نغزوہم ولا یغزوہنا نحن نسیر إلیہم۔ (صحیح البخاری ۵۹۰۱۲) اس جملہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق کے بعد اقدامی جہاد کرنے کی خبر دی تھی۔

اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ تمام غزوات دفاعی تھے؛ بلکہ صحیح یہ ہے کہ دور نبوت میں حسب موقع دونوں طرح کے غزوات پیش آئے؛ البتہ علماء نے تصریح کی ہے کہ دفاعی جہاد اعلان عام کے وقت فرض عین ہو جاتا ہے، جب کہ اقدامی جہاد فرض کفایہ کے درجہ میں ہے۔ تفصیل کے لئے سیرت کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔ سیرت ابن ہشام، البدایہ والنہایہ میں بھی تفصیل مل سکتی ہے۔

ولما ثبت أن كلا القسمین من جہاد الدفع و جہاد الابتداء مشروع محکم، فإن الحكم الشرعی فی کل واحد من القسمین یختلف عن الآخر، من حیث أن جہاد الدفع فرض عین إذا ہجم العدو علی ثغور المسلمین، فی حین أن جہاد الابتداء فرض کفایہ علی أصح القولین۔

أما جهاد الدفع، فيقول عنه الإمام الجصاص رحمه الله في أحكام القرآن ۱۱۴/۳، ومعلوم في اعتقاد جميع المسلمين أنه إذا خاف أهل الثغور من العدو، ولم تكن فيهم مقاومة لهم، فخافوا على بلادهم وأنفسهم، وذراريهم أن يفرض على كافة الأمة أن ينفر إليهم من يكف عاديته عن المسلمين. وهذا لا خلاف فيه بين الأمة؛ إذ ليس من قول أحد من المسلمين إباحة القعود عنهم، حتى يستبيحوا دماء المسلمين وسبي ذراريهم.

وأما جهاد الابتداء فالجمهور على أنه فرض كفاية بشرط الاستطاعة، إذا قام له بعض المسلمين سقط عن الباقي، إلا أن يتطوعوا بذلك. وروي عن بعض الصحابة والتابعين أنهم قائلون بكونه فرض عين، كما في فتح الباري ۳۸/۶، تفسير ابن كثير ۹۷/۴. (تكملة فتح الملهم ۹۱۳) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۱/۳/۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا غزوات کا مقصد اسباب کفر کو مٹا کر جبراً لوگوں کو اسلام میں داخل کرنا تھا؟

سوال (۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نیز اس رسالہ میں یہ بھی لکھا تھا کہ غزوات کے مجموعی اسباب کفر کو مٹانا اور روز بروز برکے ذریعہ لوگوں کو اسلام میں داخل ہونے پر مجبور کرنا اس میں اور کیا غیر مقلدین کا مذکورہ بیان درست ہے؟ ان کتابوں کی طرف بھی رہنمائی فرمائیں، جن میں یہ مضامین ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غزوات کا اصل مقصد لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا ہرگز نہیں تھا؛ بلکہ اصل مقصد یہ تھا کہ اسلام کے احکام کے نفاذ میں جو رکاوٹیں ہو سکتی ہیں، انہیں دور کیا جائے اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے محنت کی جائے، دین کے معاملہ میں کسی جبر کی اجازت نہیں ہے۔ ارشاد خداوندی

ہے: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ [البقرة جزء آیت: ۲۰۶] اس لئے غیر مقلدین کا یہ نظریہ کہ یہ غزوات اسلام پر جبر کے لئے عمل میں لائے گئے درست نہیں ہے، اگر جبر ہی مقصود ہوتا، تو کوئی کافر ذمی بن کر دارالاسلام میں نہ رہ پاتا، حالاں کہ مشاہدات و واقعات شاہد ہیں کہ دارالاسلام میں ذمیوں کو بھی امن و امان کے ساتھ رہنے کے برابر حقوق حاصل رہے ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ۳۱/۶، سیرۃ المصطفیٰ ۱۲/۲)

یہ بات سیرت اور تاریخ کی کتابوں میں مثلاً ”البدایہ والنہایہ“ کے مطالعہ سے آسانی معلوم ہو سکتی ہے۔

و الواقع أن الجهاد لم يشرع لإكراه الناس على قبول الإسلام، ولكنه إنما شرع لإقامة حكم الله في الأرض ولكسر شوكة الكفر والكفار، التي لم تنزل في التاريخ أقوى سبب لشيوع الظلم، والفتنة والفساد، وأكبر مانع عن قبول الحق، والإصغاء إلى الدعوة الإسلامية. ولو كان الجهاد هدفه الإكراه على الدين لما شرعت الجزية لإنهاء الحرب، وإن مشروعية الجزية من أوضح الدلائل على أنه ليس إكراهاً على قبول الدين.

وإنما شرع الجهاد لتعلو كلمة الله على أرض الله، ويكون لها العز والمنة، وليكسر شوكة الجبارين الذين يستعبدون عباد الله بأحكامهم وقوانينهم المنبثقة من آرائهم، ويأبون أن يقام حكم الله تعالى في أرضه، ويشيعون بقوة حكمهم كل ظلم، ومنكر وفساد. (تكملة فتح الملهم ۵۱۳) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جنگ بدر کس مہینہ میں ہوئی؟

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جنگ بدر کس مہینہ میں ہوئی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غزوة بدر کا واقعہ ۱۷ رمضان المبارک ۲ ہجری میں

پیش آیا۔

قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ﴾ كانت بدر يوم سبعة عشر من

رمضان يوم جمعة لثمانية عشر شهراً من الهجرة (تفسير قرطبي ۱۸۰/۲ بيروت)

و كانت ليلة بدر ليلة الجمعة السابعة عشر من شهر رمضان سنة ثنتين من

الهجرة، وقد بات رسول الله صلى الله عليه وسلم تلك الليلة يصلي إلى جذم

شجرة هناك. (البداية والنهاية ۲۸۳/۳، تاريخ طبري ۱۹۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۷/۲/۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا حضور ﷺ نے حجۃ الوداع میں جمعہ کے بجائے ظہر کی نماز

ادا فرمائی تھی؟

سوال (۱۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ حجۃ الوداع کے موقع پر حضور علیہ السلام نے جمعہ کی نماز نہیں

پڑھی؛ بلکہ ظہر کی نماز ادا کی، یہ بات کہاں تک درست ہے؟ اگر درست ہے تو جمعہ کی نماز کیوں ادا

نہیں فرمائی؟ مفصل واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میدان عرفات ایک چٹیل میدان ہے، اور وہاں

آبادی نہیں، اس لئے وہاں جمعہ کے قیام کی اجازت نہیں، اسی بناء پر پیغمبر علیہ السلام نے عرفہ کے

دن وہاں جمعہ نہیں پڑھا؛ بلکہ ظہر کی نماز ادا فرمائی۔

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه: أن رجلاً من اليهود قال له: يا أمير

المؤمنين! آية في كتابكم تقرؤونها، لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك

اليوم عيداً: أي آية قال: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة جزء آيت: ۳]

قال عمر رضي الله تعالى عنه: قد عرفنا ذلك اليوم والمكان الذي
نزلت فيه على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو قائم بعرفة يوم الجمعة.
(صحيح البخاري ۱۱/۱ رقم: ۴۵)

حدثنا جعفر بن محمد عن أبيه قال: دخلنا على جابر بن عبد الله، فذكر
الحديث في صحبة النبي صلى الله عليه وسلم - إلى قوله - ثم أذن بلال ثم أقام
فصلى الظهر، ثم أقام مصلى العصر ولم يصل بينهما شيئاً. (صحيح مسلم ۳۹۴/۱)
ولا جمعة بعرفات اتفاقاً كذا في الكافي. (هندية ۱۴۵/۱) فقط والله تعالى اعلم.
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غدیر کیا ہے؟ اور یہ کس دن اور کس مہینہ میں ہوئی؟

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: غدیر کیا ہے اور غدیر کون دن اور تاریخ و مہینہ میں ہوئی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”غدیر“ سے غدیر خم مراد ہے، یہ ایک چشمہ کا نام
ہے، جو مقام جحہ سے تین میل کے فاصلے پر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان واقع ہے، ۱۰/۱۱ ہجری
میں حجۃ الوداع سے واپسی پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں قیام فرمایا تھا، اور یہاں پر ایک
خطبہ دیا اور جس میں آپ نے اپنی وفات کی طرف اشارہ فرمایا، اور قرآن کریم و اہل بیت کو مضبوطی
سے تھامے رہنے اور ان کی قدر و منزلت پہچاننے کی نصیحت فرمائی تھی، یہ واقعہ ۱۸/۱۱ ہجری کو پیش آیا
تھا؛ اس لئے شیعہ لوگ اس دن کو عید سے بھی زیادہ افضل مانتے ہیں اور خوشیاں مناتے ہیں،
حالاں کہ اس دن کو عید غدیر کے طور پر منانا بے اصل اور شریعت مطہرہ کے بالکل خلاف ہے۔

عن زيد بن أرقم رضي الله عنه قال: قام رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً،
 بنا خطيباً مما يدعي "خماً" بين مكة والمدينة، فحمد الله وأثنى ووعظ، ثم قال: أما
 بعد! أيها الناس! إني أنا بشر يوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب، وأنا تارك
 بكم ثقلين، أولهما كتاب الله فيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب الله واستمسكوا
 به، فحث على كتاب الله ورغب فيه، ثم قال: وأهل بيتي. (صحيح مسلم ۲۷۹/۲)

أول أحكامهم إحدائهم عيد "غدِيرِ خَم" في يوم الثامن وعشرين شهر
 ذي الحجة، وتفضيلهم على عيد الفطر والأضحى وتسميته بالعيد الأكبر كل
 ذلك صريح، مخالفة الشريعة. (تحفة اثنا عشرية ۲۸) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۹ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اہل بیت کا مصداق کون کون حضرات ہیں؟

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: اہل بیت میں کیا صرف حضرت علی، حضرت فاطمہ، حسین کریمین شامل ہیں یا تمام ازواج
 مطہرات اور خلفاء ثلاثہ بھی شامل ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اہل بیت کا اصل مصداق حضرات ازواج مطہرات رضی
 اللہ عنہن ہیں، جیسا کہ قرآن کریم میں اس آیت: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ
 أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ [الاحزاب جزء آیت: ۳۳] کے سیاق و سباق سے واضح ہے، پھر
 نبی کریم ﷺ نے اپنی دعاء مستجاب کے ذریعہ خاتون جنت حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا اور
 نوجوانان جنت کے سردار سیدنا حضرت حسن اور سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہما اور امیر المؤمنین سیدنا
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھی اہل بیت کے ساتھ ملحق فرمایا؛ لہذا ثابت ہوا کہ ازواج مطہرات اور نبی
 کریم ﷺ کی آل و اولاد اور داماد یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ آپ کے اہل بیت میں شامل ہیں، اور

خلفاء ثلاثہ (خليفة اول امير المؤمنين سيدنا حضرت ابو بکر صدیق، خليفة ثانی امير المؤمنين سيدنا حضرت عمر فاروق اور خليفة ثالث امير المؤمنين سيدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم) کا مقام امت میں پیغمبر علیہ السلام کے بعد بالترتیب سب سے اعلیٰ ہے، جیسا کہ احادیث شریفہ میں ان کے فضائل و مناقب سے واضح ہے؛ لیکن ان کے اہل بیت میں شامل ہونے کی صراحت کہیں احقر کی نظر سے نہیں گذری۔

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾

[الاحزاب جزء آیت: ۳۳]

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: نزلت في نساء النبي ﷺ خاصة. (لدر المثور ۱۶۸/۵)

عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: جاءت فاطمة رضي الله عنها إلى رسول الله ﷺ فقال: أين ابن عمك وابناك؟ فقالت: اللهم هؤلاء أهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا. (تفسير ابن كثير ۶۳۸/۳-۶۳۹، روح المعاني جزء ۱۴-۱۳/۲۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۸/۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

آل محمد کون ہیں؟

سوال (۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آل محمد کون ہیں اور ان میں کون کون آتا ہے، اور ان کے کیا نام ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آل محمد کا اصل اطلاق پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے

اہل بیت پر ہوتا ہے؛ لیکن مجازاً اس سے پوری امت مراد لی جاسکتی ہے، جیسا کہ بعض آثار اور علماء کے بعض اقوال سے ثابت ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں ازواج مطہرات، بنات طیبات شامل ہیں، شیعوں کی طرف سے آل محمد کو صرف سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کے ساتھ خاص کر دینا خلاف واقعہ ہے۔

والممراد بالآل هنا سائر أمة الإجابة مطلقا. قوله عليه الصلاة والسلام: آل محمد كل تقي ونقل اللقاني في شرح جوهرته: أنه يطلق على مؤمن بني هاشم، وإنما حدث تخصيص الشريف بولد الحسن والحسين في مصر خاصة في عهد الفاطميين. (حاشية لطحاوي ۱۲)

واختلف في المبراد بهم في مثل هذا الموضوع، فالأكثر أنهم قرابة صلي الله عليه وسلم الذين حرمت عليه الصدقة على الاختلاف فيهم، وقيل: جميع أمة الإجابة، وإليه مال مالك، واختاره الأزهري والنووي في شرح مسلم، وقيل: غير ذلك. (شامی زکریا ۸۶/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ نے کتنے نکاح فرمائے؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سرور عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے نکاح کئے تھے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ازواج مطہرات کی تعداد کے سلسلہ میں روایات مختلف ہیں؛ لیکن اکثر حضرات نے گیارہ کی تعداد کو راجح قرار دیا ہے، جن میں سے دو ازواج مطہرہ: ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا بنت خویلد اور ام المؤمنین حضرت زینب بنت خزیمہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے وفات پا چکی تھیں، اور بقیہ ۹ ازواج مطہرات آپ کی وفات کے وقت باحیات تھیں، جو درج ذیل ہیں:

(۱) ام المؤمنین حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

(۲) ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

(۳) ام المؤمنین حضرت ھضہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

- (۴) ام المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
 (۵) ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
 (۶) ام المؤمنین حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
 (۷) ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
 (۸) ام المؤمنین حضرت جویریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
 (۹) ام المؤمنین حضرت میمونہ بنت الحارث رضی اللہ عنہا۔

(اصح السیر ۵۶۶، سیرت النبی ۲/۴۰۰-۴۱۹، سیرت مصطفیٰ ۳/۲۸۱-۳۲۸، سیرت رسول کریم ۱۸۷، رحمۃ

للعالمین ۲/۱۳۴-۱۸۲، تاریخ طبری ۲/۲۱۱، الروض الانف ۲/۳۲۶-۳۳۲، نساء فی ظل رسول صلی اللہ علیہ وسلم ۲/۳۵۲-

۳۵۵، کنز العمال ۱۳/۲۹۶-۳۰۴، المسند رک للحاکم ۴/۳۶-۳۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۱/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ام المؤمنین حضرت خدیجۃ الکبریٰ سے نکاح کے واقعہ کی تحقیق

سوال (۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح کا واقعہ احادیث کی کتابوں میں مفصل مذکور ہے، اہل علم اس سے اچھی طرح واقف ہیں، شہر کی ایک بڑی مسجد کے ایک ذمہ دار واقعہ کچھ اس طرح بیان کرتے ہیں کہ: ”حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نکاح کا پیغام دیا اور ساتھ میں یہ بھی کہا کہ اس پر میرے والد تیار نہیں ہوں گے، تو آپ اپنے چچا سے کہیں کہ وہ ایک دعوت طعام کی محفل منعقد کریں، اس میں میرے والد کو بھی بلائیں اور اس محفل میں جب لوگ اور میرے والد شراب کے نشہ میں مدہوش ہو جائیں، تو والد کو منگنی کا جوڑا پہنا دیں، جب ان کا نشہ اترے گا تو منگنی کے جوڑے پر رنگ کے چھنٹیں دیکھیں گے، تو میں ان سے کہوں گی کہ آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے میری منگنی

کردی، وہ کہیں گے میں تو منگنی نہیں کی ہے؛ لیکن میں جواب دوں گی کہ آپ تو شراب کے نشہ میں مدہوش تھے، آپ نے اس مجلس میں میری منگنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دی تھی، اس پر وہ راضی ہو گئے، اس طرح سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوا۔

(۱) کیا مذکورہ بالا واقعہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو احادیث کی کس کتاب میں مذکور ہے؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منگنی اور نکاح کا واقعہ

جس انداز میں بیان کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ کا نکاح سازش کے تحت ہوا، کیا اس واقعہ کو مجمع عام میں اس طرح بیان کرنا جس سے پیغمبر کی ذات والا صفات اور آپ کے تقدس پر حرف آتا ہو، سننے والے اس کا غلط مطلب نکالتے ہوں مناسب ہے؟ جب کہ اللہ کا فرمان پیغمبر کی عصمت و عفت کو ظاہر کرتا ہے۔ ﴿الطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ﴾ الخ۔

(۳) اس بیان کے بعد ایمان کی تجدید کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: راجح یہ ہے کہ ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی

اللہ تعالیٰ عنہا کے والد ”خوید“ کا انتقال حرب الثجار سے پہلے ہی ہو چکا تھا اور وہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح کے وقت زندہ موجود ہی نہ تھے، اور اس نکاح کی اجازت حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے چچا ”عمرو بن اسد“ یا بھائی ”عمرو بن خوید“ نے دی تھی، اس اعتبار سے سوال میں مذکورہ واقعہ قطعاً بے اصل معلوم ہوتا ہے، یہ واقعہ بعض سیرت کی کتابوں میں اگرچہ منقول ہے، مگر اس کی سند نہایت ضعیف اور ساقط الاعتبار ہے؛ لہذا عوام میں ایسی باتیں ہرگز بیان کرنا چاہئے، بالخصوص جس رنگ آمیزی کے ساتھ سوال میں قصہ مذکور ہے، اس سے بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عالی پر اثر پڑتا ہے، اسلئے مقرر صاحب کو توبہ واستغفار اور برملا اس واقعہ کی تردید اور اپنی غلطی کا اعتراف لازم ہے۔

قال الموصلي: المجتمع عليه أن عمها عمرو بن أسد هو الذي زوجها

منه، وهذا هو الذي رجحه السهيلي وحكاه عن ابن عباس وعائشة رضي الله تعالى عنهما قالت: وكان خويلد مات قبل الفجار، وذكر ابن اسحق في آخره السيدة أن اخاها عمرو بن خويلد هو الذي زوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم فالله تعالى أعلم. (البداية والنهاية ۷۰۱/۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۳۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح اور رخصتی کس عمر میں ہوئی؟

سوال (۲۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر بوقت نکاح ۶ سال اور بوقت رخصتی ۹ سال اور ۱۸ سال کی عمر پر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیا سے پردہ فرمانا، یہ روایت درست ہے کہ نہیں؟ زید کا کہنا ہے اتنی کم عمر میں نکاح پھر رخصتی ممکن اور درست نہیں ہے؛ بلکہ وہ نکاح اور رخصتی کا وقت کچھ اور بتاتا ہے؟ کیا صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح روایات سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ۷ سال کی عمر میں اور رخصتی ۹ سال کی عمر میں ہوئی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے وقت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمر ۱۸ سال تھی۔

لہذا ان صحیح روایات کی موجودگی میں عمر کے بارے میں شبہات پیدا کرنا درست نہیں، اور عرب کے ماحول میں اگر کوئی بچی ۹ سال کی عمر میں شوہر کے قابل ہو جائے تو اس میں کوئی استبعاد کی بات نہیں ہے۔ علاوہ ازیں بچپن کی حالت میں رخصتی کی ممانعت قرآن وحدیث میں کہیں مذکور نہیں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهي بنت سبع سنين وزفت إليه وهي بنت تسع سنين ولعبها معها ومات عنها وهي بنت ثمانين عشرة، رواه مسلم. (صحيح مسلم ۴۵۶/۱، مشكوة شريف ۲۷۰) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا الله عنه

حضور ﷺ کی تدفین کے بعد حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بقیہ زندگی کہاں گزاری؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ مبارکہ میں مدفون ہیں، اب بقیہ زندگی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کس جگہ یا کس حجرے میں گزارا فرمایا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تاریخ و سیر کی بعض کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حجرہ

عائشہ رضی اللہ عنہا میں پیغمبر علیہ السلام کی تدفین کے بعد اس حجرہ کو دیوار اٹھا کر دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا، ایک جانب قبر شریف تھی، دوسری جانب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رہائش تھی۔

وقال ابن سعد في طبقاته: أخبرني موسى بن داؤد قال: سمعت مالک بن

أنس رضي الله عنه يقول: قسم بيت عائشة باثنين، قسم كان فيه القبر، وقسم

كان تكون فيه عائشة رضي الله عنها وبينهما حائط، وكانت عائشة رضي الله

عنها ربما دخلت حيث القبر، فلما دفن عمر رضي الله عنها لم تدخله إلا وهي

جامعة عليها ثيابها. (وفاء الوفاء في دار المصطفى ۵۴۴/۲)

وهذا مستند ابن عساكر في قوله: وباب البيت شامي، ولم يكن على الباب
غلق مدة حياة عائشة رضي الله عنها. (وفا الوفاء في دار المصطفى ۲/۲۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا حضرت ماریہ قبطیہؓ ازواجِ مطہرات میں شامل ہیں؟

سوال (۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا حضرت ماریہ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب
زادے تولد ہوئے تھے، ازواجِ مطہرات میں ان کا کیا مقام ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ازواجِ

مطہرات میں باقاعدہ شامل نہیں ہیں؛ بلکہ وہ آپ ﷺ کی مملوکہ باندی تھیں اور انہیں شاہ مقوقس نے
پیغمبر علیہ السلام کی خدمت میں بطور ہدیہ پیش کیا تھا، نبی اکرم ﷺ نے آپ کو اپنے حرم میں شامل
فرمایا اور ۸ھ میں آپ کے بطن سے نبی اکرم ﷺ کے صاحب زادے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی
پیدائش ہوئی۔ (مستفاد: صحیح اسیر ۱/۵۶، سیرت طیبہ قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی ۴/۲۱۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ازواجِ مطہرات سے زیورات پہننا ثابت ہے؟

سوال (۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا ازواجِ مطہرات سے سونے چاندی کے زیورات پہننے کا ثبوت ملتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ازواجِ مطہرات سے صراحتاً سونے چاندی کے

زیورات پہننے کی تفصیل نہیں مل سکی؛ البتہ اس دور کی عام خواتین ہر ہر طرح کے زیورات استعمال کرتی تھیں، جن کا ثبوت متعدد روایات سے ہوتا ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ثم أتى النبي صلى الله عليه وسلم النساء، فخطبهن وحشهن على الصدقة قال: فجعلن يطرحن القرطه والخواتيم والحلي إلى بلال، قال: لم يصل قبل الصلاة ولا بعدها. (مسند أحمد ۲۱۴/۶، صحيح البخاري ۸۷۴/۲)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما على إحداهن أن تتخذ قرطين من فضة وتتخذ لها جمانتين من فضة. (مسند أحمد ۴۵۴/۶)

عن زينب بنت نبيط قالت: أتى أبو أمية بأمي وخالتي إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فأتاه حلي من ذهب ولؤلؤ يقال له الرعاعث. (وهو من حلي الأذن) فحلاهن من الرعاعث. (إعلاء السنن ۲۹۵/۱۷)

أخرج أبو داؤد عن ثوبان حديثاً طويلاً..... قال النبي صلى الله عليه وسلم: يا ثوبان! اشتر لفاطمة قلادة من عصب وسوارين من عاج. (سنن أبي داؤد ۵۷۹/۲)

إن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم قد ظاهر من امرأته، فوقع عليها، فقال: يا رسول الله! إنني ظاهرت من امرأتي فوقعت عليها قبل أن أكفر، فقال: وما حملك على هذا؟ قال رأيت خلخالها في صور القمر، قال: فلا تقربها حتى تفعل ما أمرك الله. (سنن الترمذي ۲۲۷/۱)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أقبلنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض أسفاره حتى إذا كنا بثوبان..... فانسلت قلادة لي من عنقي فوقعت. (مسند أحمد ۲۷۲/۶)

عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

وسلم قال: حرم لباس الحرير، والذهب على ذكور أمتي وأحل لإناثهم. (سنن الترمذي ۳۰۲۱) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۳۲/۱/۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کے بول و براز کا حکم

سوال (۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بول و براز و خون پاک ہیں یا ناپاک؟ نیز اس سلسلہ میں کوئی نص ہے یا نہیں یا کوئی حدیث؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرور عالم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بول و براز اور خون کے بارے میں دونوں طرح کی روایات مروی ہیں، بعض سے طہارت کا پتہ چلتا ہے اور بعض سے عدم طہارت کی تائید ہوتی ہے، اس لئے اس بارے میں کوئی قطعی حکم لگانا مشکل ہے۔ سمعت عامر بن عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ یحدث أن أباه حدثه أنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يحتجم، فلما فرغ قال: يا عبد الله إذهب بهذا الدم فأمرقه حيث لا يراك أحد، فلما برزت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عمدت إلى الدم فحسوته، فلما رجعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال: ما صنعت يا عبد الله! قال: جعلته في مكان ظننت أنه يخاف على الناس، قال: فلعلك شربته؟ قلت: نعم، قال: ومن أمرك أن تشرب الدم ويل لك من الناس وويل للناس منك. (المستدرک للحاکم ۶۳۸/۳ رقم: ۱۹۴۱/۶۳۴۳)

عن أم أيمن رضي الله عنه قالت: قام النبي صلى الله عليه وسلم من الليل إلى فخارة من جانب البيت فبال فيها، فقممت من الليل وأنا عطشى فشربت من

في الفخارة، وأنا لا أشعر، فلما أصبح النبي صلى الله عليه وسلم قال: يا أم أيمن قومي إلى تلك الفخارة فأهريق ما فيها، قلت: قد والله شربت ما فيها. قال: فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه ثم قال: أما أنك لا يفجع بطنك بعده أبداً. (المستدرک للحاکم ۷۱۴ رقم: ۲۹۱۲/۲۵۱۰)

قلت: شبابة بن سوار المدائني صدوق مكثر صاحب حديث، فيه بدعة، قال أحمد بن حنبل: كان داعية إلى الإرجاء. (المستدرک للحاکم ۷۱۴)

وفيه أبو مالک النخعي اسمه عبد الملك متروك من السابقة. (تقريب التهذيب ۴۳۵)

روى أنه قال: حجمت رسول الله صلى الله عليه وسلم وشربت الدم من الحجمة، وقلت: يا رسول الله شربته؟ فقال: ويحك يا سالم! أما علمت أن الدم حرام لا تعد. (أسد الغابة: بيروت ۱۵۷۱۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۴/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کا پیشاب پاک تھا یا نہیں؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پاک تھا یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنحضرت ﷺ کے پیشاب وغیرہ کے پاک ہونے کے متعلق صراحت کتب فقہ اور کتب سیر میں موجود ہے، علامہ شامی نے متعدد اقوال اس بارے میں جمع کئے ہیں، جن میں اس کو نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خصوصیات میں شمار کیا گیا ہے۔
علامہ سیوطی نے ”الخصائص الکبریٰ“ میں نقل کیا ہے کہ حضرت ام ایمن رضی اللہ تعالیٰ عنہا

نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پی لیا تو آنحضرت ﷺ مسکرائے اور فرمایا کہ: ”اب تمہیں کبھی پیٹ کی بیماری نہ ہوگی“۔ (الخصائص الکبریٰ ۲۲۱ بیروت)

اس واقعہ سے بھی طہارت کا پتہ چلتا ہے ورنہ آنحضرت ﷺ ضرور نکیر فرماتے۔

لیکن دوسری طرف بعض محققین علماء کی رائے یہ ہے کہ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بول و براز اسی طرح ناپاک تھے جیسے عام لوگوں کے، یہ حضرات طہارت کی روایات کو سند کے اعتبار سے غیر معتبر قرار دیتے ہیں، اور عدم طہارت کی دلیل میں یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے آپ کا پچھنا لگانے کے بعد نکلنے والا خون پی لیا تھا، جب اس کا ذکر پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ: ”کیا تمہیں یہ معلوم نہیں کہ خون حرام ہے آئندہ ایسا مت کرنا“؟ اس روایت سے معلوم ہوا کہ آپ کا خون اسی طرح حرام تھا جیسے دیگر لوگوں کا خون حرام ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جو حکم خون کا ہے وہی پیشاب کا ہے۔

بریں بنا دلائل کے تعارض کی بنا پر اس بارے میں کوئی حتمی حکم لگانا مشکل ہے اور توقف اولیٰ ہے

وقد روي نحو من هذا (أي عن النبي صلى الله عليه وسلم) في امرأة شربت بوله، فقال لها: لن تشتكي وجع بطنك أبداً.

وقيل: هي أم أيمن و كانت تخدم النبي صلى الله عليه وسلم، قالت:

وكان لرسول الله صلى الله عليه وسلم قدح من عيذان يوضع تحت سريره يبول فيه من الليل، فبال فيه ليلة ثم افتقده، فلم يجد فيه شيئاً. (شرح الشفاء للقاضي

عياض ۱۷۱/۱-۱۷۲ بیروت)

كذا في شرح الزرقاني علي المواهب اللدنية نقلاً عن الحاكم والدار

قطني والطبراني وأبي نعيم من حديث أبي مالك النخعي عن الأسود بن قيس

عن نبيح العنزي عن أم أيمن رضي الله تعالى عنها. (شرح زرقاني ۵/۹۱، بحواله: فتاوى

محموديه ذابهيل ۴/۶۱۴ حاشية، نواذر الفقه ۳۰۵-۳۰۶، افادات: شيخ الحديث حضرت مولانا محمد

يونس صاحب جونپوری)

صحیح بعض ائمة الشافعية طهارة بوله صلى الله عليه وسلم وسائر فضلاته، وبه قال أبو حنيفة كما نقله في المواهب اللدنية عن شرح البخاري للعيني. وصرح به البيهقي في شرح الأشباه. وقال الحافظ ابن حجر: تضافرت الأدلة على ذلك. وعدد الأئمة ذلك من خصائصه صلى الله عليه وسلم. ونقل بعضهم عن شرح المشكاة للملا علي القاري أنه قال اختاره كثير من أصحابنا، وأطال في تحقيقه في شرحه على الشمايل في باب ما جاء في تعطره عليه الصلاة والسلام. (شامی کراچی ۳۱۸/۱)

روی أنه قال: حجمت رسول الله صلى الله عليه وسلم وشربت الدم من الحجمة، وقلت: يا رسول الله شربته؟ فقال: ويحك يا سالم! أما علمت أن الدم حرام لا تعد. (أسد الغابة بيروت ۱۵۷۱۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۴/۵
الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

صحابہ رضی اللہ عنہم کا حضور ﷺ کا بلغم ہاتھ میں لینا

سوال (۳۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آپ نے راپور تقریر کے دوران فرمایا تھا، صحابہ کرام رسول اللہ ﷺ کی ناک بلغم سب ہاتھ میں لے لیتے تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بخاری شریف ۱/۳۷۹ میں حضرت عروہ ابن مسعود ثقفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے، جس میں انہوں نے حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ حال بیان فرمایا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بلغم بھی زمین پر گرنے نہ دیتے تھے؛ بلکہ اپنے ہاتھوں پر لیتے تھے۔

قال سهيل: والله إن رأيت ملكاً قط يعظمه أصحابه ما يعظم أصحاب محمد محمداً صلى الله عليه وسلم، والله إن تنخم نخامة إلا وقعت في كف رجل منهم فدلک بها وجهه وجلده. (صحيح البخاري من حديث عروة بن مسعود الثقفي ۳۷۹/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۴/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آپ ﷺ کا کرتا، جبہ اور قبا کیسا تھا؟

سوال (۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آپ ﷺ کا لباس کیا تھا، کرتا پہنا کرتے تھے یا جبہ؟ اور کہاں تک پہنا کرتے تھے؟ اور آپ ٹوپی کیسی پہنا کرتے تھے؟ کیا آپ نے کبھی جالی کی ٹوپی استعمال کی ہے، آپ کا رومال مبارک کس رنگ کا تھا؟ آج کل جو اکثر رومال لال استعمال کیا جاتا ہے، اس کا استعمال صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کرتا، جبہ اور قبا تینوں کا موقع بموقع استعمال فرمایا ہے، کرتے کے بارے میں آتا ہے کہ وہ بہت لمبائے ہوتا تھا۔ وکان قمیصہ من قطن وکان قصیر الطول. (زاد المعاد ۱/۱۴۰) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ٹوپی سر سے چمکی ہوئی ہوتی تھی، جالی کی ٹوپی موجودہ شکل کی اس زمانہ میں نہیں پائی جاتی تھی، نیز سرخ لباس استعمال کرنے کا ثبوت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اخقر کی نظر سے نہیں گذرا؛ البتہ آپ نے دھاری دار سرخ جوڑا زیب تن فرمایا ہے، اس لئے سرخ رومال جو کہ اس دور میں صلحاء بھی پہنتے ہیں، ممنوع نہیں ہے۔ ولبس حلة حمراء. (زاد المعاد ۱/۱۳۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۴/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کے خدامِ خاص کون کون تھے؟

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خدامِ خاص کون کون تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ ﷺ کے خدامِ خاص میں حسبِ ذیل حضرات کا

نام آتا ہے: (۱) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۳) حضرت عقبہ

بن عامر الجہنی رضی اللہ عنہ (۴) حضرت اسلم بن شریک رضی اللہ عنہ (۵) حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ (۶) حضرت سعد

مولیٰ ابی بکر رضی اللہ عنہ (۷) حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ (۸) حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہ (۹) حضرت

معتب رضی اللہ عنہ

فمنہم أنس بن مالک، وکان علی حوائجہ، و عبد اللہ بن مسعود

صاحب نعلہ، وسواکہ، وعقبہ بن عامر الجہنی صاحب بغلته، یقود بہ فی

الأسفار، وأسلم بن شریک، وکان صاحب راحلته، وبلال بن رباح المؤمن،

وسعد، مولیاً أبی بکر الصدیق، وأبوذر الغفاری، وأیمن بن عبید، وأمه أمایمن

مولیاً النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان أیمن علی مطہرته وحاجتہ. (زاد المعاد

مکمل بیروت ۴۴، أصح السیر ۶۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کے پہرے دار کون کون تھے؟

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہرے دار کون کون سے صحابہ تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظ اور پہرے داروں میں درج ذیل حضرات ہیں: (۱) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (۲) حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ (۳) حضرت ذکوان بن عبد اللہ بن قیس رضی اللہ عنہ (۴) حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ (۵) حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ (۶) حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ۔ (مدارج النبوة ۶/۶۱۱-۶۱۶، زاد المعاد ۳/۱۲۷)

فمنہم سعد بن معاذ، حرسہ یوم بدر حین نام فی العریش، و محمد بن مسلمة حرسہ یوم أحد، و الزبیر بین العوام حرسہ یوم الخندق، و منہم عبّاد بن بشر، و هو الذی کان علی حرسہ، و حرسہ جماعة آخرون غیر هؤلاء، فلما نزل قوله تعالیٰ: ﴿وَاللّٰهُ يَعْصِيكَ مِنَ النَّاسِ﴾ خرج علی الناس فأخبرہم بہا، و صرف الحرس۔ (زاد المعاد مکمل، فصل فی حرسہ رضی اللہ عنہ ۴۸ مؤسسۃ المختار قاہرہ، سنن الترمذی،

کتاب تفسیر القرآن، باب و من سورۃ المائدہ رقم: ۶، ۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام کے نام

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلاموں کے نام بتائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلاموں کے نام

یہ ہیں: (۱) حضرت ابورافع اسلم رضی اللہ عنہ (۲) حضرت شقران رضی اللہ عنہ (۳) حضرت یسار نوبی رضی اللہ عنہ (۴) حضرت کر کر نوبی رضی اللہ عنہ (۵) حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ (۶) حضرت زید بن حارث رضی اللہ عنہ (۷) حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ (۸) حضرت ابو عسیب رضی اللہ عنہ (۹) حضرت ابو موسیٰ بہہ رضی اللہ عنہ وغیرہ۔

فمنہم زین بن حارثہ بن شراحیل، الذی زوجہ مولاتہ أم ایمن، فولدت له أسامة، ومنہم أسلم وأبو رافع وثوبان وأبو كبشۃ سلیم وشقران واسمہ صاحب ورباح نوبی ویسار نوبی ایضاً، وهو قلیل العرنیین ومدعم وکوکرة نوبی ایضاً، ومنہم أنجشة الحادی وسفینة بن فروخ واسمہ مران، ومنہم أنسة ویکنی أبا مشرح وأفلح وعبید وطهمان وهو کیسان وذکوان ومهران ومروان، وقیل: هذا خلاف فی اسم طهمان، والله أعلم، ومنہم حنین وسندر وفضالة یمانى ومابور خصی وواقد وأبو واقد وقسام وأبو عسیب وأبو مویہبة. (زاد المعاد مکمل، فصل فی موالیه ﷺ، ۴۳، مؤسسة المختار قاهرة، أصح السير ۵۵۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

آپ ﷺ نے کس چیز کی تجارت فرمائی؟

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس چیز کی تجارت فرمائی ہے، اس کے متعلق اگر کوئی بات صراحتہ کسی کتاب میں ملی ہو تو تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعثت مبارکہ سے پہلے

تجارت فرمانا ثابت ہے؛ لیکن یہ تجارت کس چیز کی تھی اس کی باقاعدہ صراحت نہیں ملی؛ البتہ قریش

کی تجارت سونا چاندی، چمڑا، خوشبو، کپڑا اور غلہ وغیرہ پر مشتمل تھی، اس لئے غالب گمان یہی ہے کہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی اشیاء کی تجارت فرمائی ہوگی۔

قال ابن إسحاق: و كانت خديجة بنت خويلد امرأة تاجرة، ذات شرف

ومال، تستأجر الرجال في مالها، وتضاربهم إياه، بشيء تجعله لهم، و كانت

قریش قوماً تجاراً، فلما بلغها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بلغها، من صدق حديثه، وعظم أمانته، وكرم أخلاقه، بعثت إليه، فعرضت عليه أن يخرج في مال لها إلى الشام تاجراً، وتُعطيه أفضل ما كانت تُعطي غيره من التجار، مع غلام لها يقال له: ميسرة، فقبله رسول الله صلى الله عليه وسلم منها، وخرج في مالها ذلك، وخرج معه غلامها ميسرة، حتى قدم الشام. (الروض الأنف ۱/۳۲۲، تاريخ أرض القرآن ۳۴۳) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۱۲۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کا وصال کس دن ہوا؟

سوال (۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال کس دن ہوا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرور کونین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال پیر (دوشنبہ) کے دن ہوا۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: ولد النبي صلى الله عليه وسلم يوم الإثنين.....، وتوفي يوم الإثنين الخ. (مسند أحمد ۱/۲۷۷ رقم: ۲۵۰۶)
قال أبو جعفر: أما اليوم الذي مات فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا خلاف بين أهل العلم بالأخبار فيه أنه كان يوم الإثنين من شهر ربيع الأول.....

قال: حدثنا الصقعب بن زهير عن فقهاء أهل الحجاز قالوا: قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم نصف النهار يوم الإثنين. (تاريخ طبري، ذكر الأخبار الواردة

باليوم الذي توفي فيه رسول الله ﷺ ۲۳/۲ ۲۳۲۱۲ بیروت، رسول رحمت ۶۵۳، مؤلفه: مولانا أبو الكلام آزاد)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۲/۱۴۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرض الوفات میں حضور ﷺ کو مسواک کس نے پیش کی؟

سوال (۳۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آخری بار مسواک کس نے پیش کی تھی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرض الوفات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری مرتبہ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے مسواک پیش کی تھی۔

عن عائشة رضي الله عنها دخل عبد الرحمن بن أبي بكر على النبي صلى

الله عليه وسلم وأنا مسندته إلى صدرى ومع عبد الرحمن سواك رطب ليستن

به فأبده رسول الله صلى الله عليه وسلم بصره فأخذت السواك فقبضته

ونفضته وطيبته ثم دفعته إلى النبي صلى الله عليه وسلم فاستن به. (صحيح البخاري

۶۳۸۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پیغمبر علیہ السلام کی وفات کے وقت سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا

تلوار اٹھانا کس بنا پر تھا؟

سوال (۳۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو تلوار لے کر نکلے تھے یہ کس وجہ

سے تھا؟ کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے منکر تھے؟ یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں کچھ بھی معلوم نہ رہا، یا پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھ رہے تھے کہ یہ خبر یعنی وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر ارتداد کا سبب ہو سکتا ہے؟ جیسا کہ بعد میں ہوا بھی، اس کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ اسکیم بنائی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر کو دبا دیا جائے اور یہ خبر نہ پھیلے؛ تاکہ دشمنوں کے حوصلے پست ہی رہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ گمان تھا کہ پیغمبر

علیہ السلام اس وقت تک دنیا سے پردہ نہیں فرمائیں گے، جب تک کہ خود اپنی موجودگی میں منافقین و مرتدین کا بالکلہ استیصال نہ فرمادیں، اسی گمان کی بناء پر آپ نے پیغمبر علیہ السلام کی وفات کو غشی یا استغراقی کیفیت پر محمول فرمایا، اور شدت جذبات میں اس کے خلاف سمجھنے والوں کو تلوار سے گردن زدنی کی دھمکی دی؛ لیکن بعد میں جب خلیفہ اول سیدنا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گفتگو، اور آیت: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾ سنی تو اپنے مذکورہ گمان کے غلط ہونے کا یقین ہو گیا، اور پھر ایسے بے خود ہوئے کہ کھڑے نہ رہ سکے اور بے اختیار زمین پر گر پڑے۔

فی روایة طویلة فی شمائل الترمذی فقال عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: واللہ لا أسمع أحدا یذکر أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض إلا ضربتہ بسیفی هذا. (شمائل ترمذی ۲۷)

قال البیجودی فی المواہب اللدنیة علی الشمائل المحمدیة: قوله فقال

عمر: أي والحال أنه سل سيفه، والحامل له علی ذلك ظنه عدم موته، وأن الذی عرض له غشی تام، أو استغراق، وتوجه للذات العلیة، ولذلك قال: واللہ لا أرجو أن یعیش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی یقطع أیدی رجال وأرجلهم، أي من المنافقین، أو المرتدین. (المواہب اللدنیة ۲۹۰)

وفي رواية البخاري أن عمر رضي الله عنه قال: والله ما هو إلا أن سمعت
أبا بكر تلاها، فعقرت حتى ما تقلني رجلاي، وحتى أهويت إلى الأرض حين
سمعتة تلاها أن النبي صلى الله عليه وسلم قد مات. (صحيح البخاري ۶۴۰/۲ -
۴۶۱، أصح السير ۵۳۷-۵۳۸) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی نماز جنازہ پڑھی ہے؟

سوال (۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، اور جمعہ کی نماز سے قبل تقریر بھی کرتا ہے، ایک دن زید نے
نماز جمعہ سے پہلے اپنی تقریر میں یہ کہا کہ اللہ رب العزت نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز
جنازہ پڑھی، کیا اس طرح کا عقیدہ رکھنے والے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص
کو امام بنانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا یہ کہنا کہ اللہ رب العزت نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کی نماز جنازہ پڑھی ہے قطعاً غلط اور بے اصل ہے، اسے اپنے عقیدہ سے توبہ کرنا لازم ہے، اور
اگر وہ توبہ نہ کرے اور غلط بات پر اصرار کرتا رہے، تو ایسا شخص امامت کے لائق نہیں ہے۔

وأنه إذا كَفَنُوهُ يَضَعُونَهُ عَلَى شَفِيرِ قَبْرِهِ ثُمَّ يَخْرُجُونَ عَنْهُ حَتَّى تُصَلِّيَ عَلَيْهِ
الْمَلَائِكَةُ، ثُمَّ يَدْخُلُ عَلَيْهِ رِجَالُ أَهْلِ بَيْتِهِ فَيُصَلُّونَ عَلَيْهِ، ثُمَّ النَّاسُ بَعْدَهُ فَرَادَى:
وقال السهيلي: ما حاصله، إن الله قد أخبر أنه وملائكته يصلون عليه،
وأمر كل واحد من المؤمنين أن يباشر الصلاة عليه منه إليه، والصلاة عليه بعد

موتہ من ہذا القبیل، قال وایضا: فإن الملائكة لنا في ذلك أئمة. (البداية والنهاية،

باب كيفية الصلاة عليه ۲۷۸/۵ بیروت)

ویکره إمامة عبد و فاسق. (درمختار) وفي الشامیة: بل مشی فی شرح
المنیة علی أن کراہتہ تقدیمہ کراہة تحریم. (شامی زکریا ۲۹۹/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کے زمانے میں شیعوں کا وجود نہیں تھا؟

سوال (۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سارے مسلمان شیعہ تھے؟ یا سنی مسلمان بھی تھے؟ اگر
نہیں تھے، تو سنی مسلمان کیسے بنے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں شیعوں کا کوئی
وجود نہیں تھا؛ بلکہ اس دور کے سبھی مسلمان سنت پر عامل اور بدعت سے نفرت کرنے والے تھے،
شیعوں کا فتنہ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دور میں بعض شاطر منافقوں کے ذریعہ وجود میں آیا۔
اللہم احفظنا منہ. (فتاویٰ محمودیہ ۳۹۴/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہجری تاریخ جاری کرنے کی کیا خصوصیت ہے؟

سوال (۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: سن تاریخ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ پیدائش کو اہمیت نہ دے کر ہجرت کو اہمیت دے کر
ہجری تاریخ جاری کرنے کے پیچھے کیا خصوصیات ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امیر المؤمنین سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرات صحابہ کے مشورہ سے ہجرت پر اسلامی تاریخ کی بنیاد رکھی؛ اس لئے کہ یہی واقعہ اسلام کی سر بلندی کی یادگار ہے، ہجرت کے بعد ہی سے اسلام کا عروج شروع ہوا، اور مسلمانوں کی طاقت مستحکم ہوئی، صحابہ کے اس طرز عمل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں اصل اہمیت اجتماعی اور ملی ترقیات کو حاصل ہے، محض ذاتی واقعات پر دین کا مدار نہیں ہے، پھر اگر بڑے لوگوں کی تاریخ پیدائش یا تاریخ وفات کو خوشی یا غمی کا درجہ دیا جائے تو سال کے ۳۶۵ دنوں میں سے کوئی دن ایسا نہیں بچے گا جس میں کسی بڑے شخص کی پیدائش یا وفات نہ ہوئی ہو، اور پھر پوری قوم کو پیدائش یا وفات منانے کے علاوہ کوئی مشغلہ نہ رہے گا، اس لئے اسلام نے اس تصور کو ہی یکسر ختم کر دیا اور ایسی بے فائدہ مصروفیتوں سے امت کو بچانے کی تلقین کی ہے۔

اتفق علیہ الصحابة مع عمر حين شاورهم في التاريخ فاتفق رأيهم أن يكون التاريخ من عام الهجرة لأنه الوقت الذي غر فيه الإسلام والذي أمر فيه النبي صلى الله عليه وسلم وأسس المساجد وعبد الله أمناً كما يحب فوافق رأيهم. (الروض الأنف ۲۵۵/۴، صحيح البخاري ۵۶۰/۱، فتح الباري ۳۱۵/۷، عمدة القاري ۶۶/۱۷) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کس جنگ میں شرکت کرنے والوں کو جنت کی بشارت ملی ہے؟

سوال (۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کوئی جنگ ایسی ہوئی ہے جس کے بارے میں نبی پاک ﷺ نے یہ بشارت دی ہو کہ، جو بھی اس جنگ میں شریک ہوگا وہ جنتی ہوگا، نیز کیا کسی ایسی جنگ کی قیادت یزید بن معاویہ نے کی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بخاری شریف میں صحیح سند کے ساتھ اس طرح کی روایت موجود ہے کہ قیصر کے شہر پر میری امت کے جو افراد سب سے پہلے حملہ کریں گے ان کی مغفرت ہو جائے گی؛ لیکن علماء کے درمیان یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ قیصر کے شہر پر سب سے پہلے حملہ کرنے والا لشکر کون سا تھا؟ ایک قول یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے سفیان ابن عوف رضی اللہ عنہ کی امارت میں ایک شکر قسطنطنیہ روانہ کیا تھا، وہ اس بشارت کا مصداق تھا علامہ عینی نے عمدۃ القاری میں اسی قول کو راجح قرار دیا ہے۔

اس کے بالمقابل دوسرا قول یہ ہے کہ قسطنطنیہ پر مسلمانوں کا پہلا حملہ یزید بن معاویہ کی امارت میں ہوا ہے، اور اسی وجہ سے بعض علماء نے یزید بن معاویہ کی فضیلت ثابت کی ہے، لیکن علامہ ابن حجر عسقلانی اور علامہ عینی اور دیگر محققین علماء کی رائے یہ ہے کہ حدیث مذکور میں ایک عام حکم بیان کیا گیا ہے، کسی فرد کی تخصیص بیان نہیں کی گئی، لہذا یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص دوسرے اسباب کی بنا پر اس عام حکم سے خارج ہو، اس لئے اس عام فضیلت کی بنیاد پر یزید کے ناجائز افعال کا جواز ثابت نہیں کیا جاسکتا، اور یزید کے بارے میں سب سے بہتر مسلک یہی ہے کہ اس کا معاملہ اللہ کے ساتھ ہے، وہ چاہے تو سزا دے اور چاہے تو معاف کر دے، ہمیں اس معاملہ میں سکوت اختیار کرنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۱/۳۳۱)

ثم قال النبي ﷺ: أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر و مغفور لهم، فقلت: أنا فيهم يا رسول الله! قال: لا. (صحيح البخاري ۱/۴۱۰، رقم: ۲۸۳۶)

لا يلزم من دخوله في ذلك العموم أن لا يخرج بدليل خاص إذ لا يختلف أهل العلم أن قوله صلى الله عليه وسلم: مغفور لهم مشروط بأن يكونوا من أهل المغفرة حتى لو ارتد واحد ممن غزاها بعد ذلك لم يدخل في ذلك العموم اتفاقاً، فدل على أن المراد مغفور لمن وجد شرط المغفرة فيه منهم. (فتح لباري ۱۰/۲۱۶ بيروت)

قلت: الأظهر أن هؤلاء السادات من الصحابة كانوا مع سفيان ولم يكونوا مع يزيد بن معاوية؛ لأنه لم يكن أهلاً أن يكون هؤلاء السادات في خدمته. (عمدة القاری ۱۹۸/۱۴ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

محمد بن قاسم کو کس نے قتل کرایا اور امیر کی اطاعت کا کیا مطلب ہے؟

سوال (۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دنیا جانتی ہے کہ محمد بن قاسم، طارق بن زیاد اسلامی سپہ سالار تھے، محمد بن قاسم کے زمانہ میں حاکم وقت سلیمان بن عبد الملک تھے، وہ مسلمان تھے؛ لیکن مسلمان ہونے کے باوجود سلیمان بن عبد الملک نے محمد بن قاسم وغیرہ کو قتل کروایا، ایسا کیوں؟ اگر چاہتے تو محمد بن قاسم اور ان کی فوج بغاوت کر کے سلیمان بن عبد الملک کو ختم کر سکتے تھے، یہ جواب دے کر خانوش نہ کریں کہ امیر کی اطاعت ضروری ہے، حالاں کہ محمد بن قاسم نے اس جگہ کو فتح کیا جہاں آدمی بت کو پوجتے تھے، اور آج الحمد للہ وہاں بیچ وقتہ نماز ادا ہو رہی ہے، کیا ہر حال میں امیر کی اطاعت ضروری اور لازم ہے؟ یا کوئی صورت استثناء کی تھی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محمد بن قاسم خلیفہ وقت سلیمان ابن عبد الملک کے ماتحت تھے، اور خلیفہ کو اختیار ہوتا ہے کہ جس امیر کو چاہے امارت سے معزول کر دے، جیسا کہ سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی اور فاتح کو سپہ سالاری سے ہٹا دیا تھا، اسی طرح کا حکم سلیمان ابن عبد الملک نے محمد بن قاسم کو دیا، محمد بن قاسم نے وفا شعاری کا اظہار کرتے ہوئے اس حکم کو تسلیم کر لیا۔ (مستفاد: تاریخ الاسلام ۱۹۴/۲)

بعد میں یزید بن ابی کبشہ نے ذاتی عداوت کی بنا پر محمد ابن قاسم کو شہید کر دیا، خود سلیمان نے ان کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا۔ (اسلامی ہند کی عظمت رفتہ، مؤلفہ: قاضی اطہر مبارک پوری ۱۱۶)

اور امیر کی اطاعت معاصی میں لازم نہیں ہے؛ لیکن جب تک معصیت نہ ہو، اس کا حکم ماننا ضروری ہے، اگرچہ اپنی طبعیت کے خلاف ہو۔

تجب طاعة و لالة الأمور فيما تشق وتكره النفوس وغيره مما ليس بمعصية فإن كانت معصية فلا سمع ولا طاعة. (نور علی مسلم ۱۲۴/۲، الأشباه والنظائر ۱۵۸/۱، درمختار مع الشامی کراچی ۴۲۲/۵، زکریا ۱۱۷/۸)

مر السلطان ينفذ إذا وافق الشرح. (شامی زکریا ۱۱۷/۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۷/۵/۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ابلیس واقعی معلم الملائکہ تھا؟

سوال (۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مشہور ہے کہ شیطان ابلیس فرشتوں کو پڑھاتا تھا، کیا یہ بات صحیح ہے اگر صحیح ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ابلیس کے فرشتوں کے معلم ہونے کے متعلق قرآن و حدیث میں کوئی صراحت منقول نہیں ہے، بعض مفسرین نے اس بارے میں مبالغہ آمیز باتیں نقل کی ہیں؛ لیکن بظاہر وہ اسرائیلی روایات سے ماخوذ ہیں؛ اس لئے غیر معتبر ہیں۔

قال كعب الأحبار: إن ابليس اللعين كان خازن الجنة أربعين ألف سنة وعلم الملائكة ثمانين ألف سنة ووعظ الملائكة عشرين ألف سنة. (تفسیر جمل ۴۴۱)

قال السحافظ ابن كثير عن مثل هذه الروايات: فهذا الإسناد إلى هؤلاء

الصحابہ مشہور فی تفسیر السدی، ويقع فیہ اسرئلیات کثیرة فاعل بعضها مدرج لیس من کلام الصحابة أو أنهم أخذوا من بعض الكتب المتقدمة. (تفسیر ابن کثیر مکمل ۶۰ ریاض) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر ابلیس فرشتوں کا معلم تھا، تو ﴿وَكَانَ مِنَ الْكٰفِرِیْنَ﴾ کا کیا مطلب ہے؟

سوال (۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا ابلیس فرشتوں کا معلم تھا اگر تھا، تو ﴿وَكَانَ مِنَ الْكٰفِرِیْنَ﴾ تھا وہ کافروں میں سے۔ شیخ الہند نے اس آیت کا کیا مطلب لیا؟ نیز کیا فرشتوں کو خدا کے سوا کسی معلم کی ضرورت ہے، اگر ہے تو اس وقت فرشتوں کا معلم کون ہے؟ نیز اس آیت شریفہ کا مطلب سمجھنے کے بعد اگر کوئی شخص ابلیس کو فرشتوں کا معلم قرار دے، تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ترجمہ شیخ الہند میں ﴿وَكَانَ مِنَ الْكٰفِرِیْنَ﴾ کی تفسیر یہ ہے کہ ”علم الہی میں پہلے ہی کافر تھا، اور وہ کو گواہ ظاہر ہوا، یا یوں کہو کہ اب کافر ہو گیا، اس وجہ سے حکم الہی کا بوجہ تکبر انکار کیا، اور حکم الہی کو خلاف حکمت و مصلحت اور موجب عار سمجھا، یہ نہیں کہ فقط سجدہ ہی نہیں کیا“۔ (ترجمہ شیخ الہند ۸)

ابلیس لعین نہ تو فرشتوں کا معلم تھا اور نہ ہی فرشتوں کو اللہ کے سوا کسی معلم کی ضرورت ہے؛ البتہ ابلیس کے بارے میں تفسیر کی کتابوں میں لکھا ہے کہ وہ زبردست عالم اور عبادت گزار تھا اور علم و معرفت میں یہ مقام رکھتا تھا کہ اس کو طاؤس الملائکہ کہا جاتا تھا؛ لیکن حکم خدا نہ ماننے کی وجہ سے راندہ درگاہ ہوا، اور جن بعض روایتوں میں ابلیس کے معلم ہونے کا ذکر ہے وہ بظاہر معتبر نہیں ہے۔

قال طائوس عن ابن عباس كان إبليس قبل أن يركب المعصية من الملائكة اسمه عزازيل و كان من سكان الأرض و كان من أشد الملائكة اجتهاداً و أكثرهم علماً. (تفسير ابن كثير ۵۳۱۱)

وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن إبليس كان من أشرف الملائكة و أكثرهم قبيلة - إلى قوله - فرأى أن له بذلك عظمة و شرفاً على أهل السماء فوقع في نفسه كبر لم يعلم به أحداً إلا الله تعالى فلما أمر بالسجود و ظهر كبره الذي في نفسه فلعننه الله تعالى إلى يوم القيامة. (روح المعاني ۴۲۲۹، تفسير فخر رازی ۳۱۱۳) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۵/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ابلیس لعین بھی کشتی میں داخل ہو گیا تھا؟

سوال (۴۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے ایک بھائی نے بیان میں فرمایا کہ حضرت نوح علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے کشتی بنانے کا حکم دیا، کشتی جب بن گئی، حکم خداوندی کے مطابق اہل ایمان انسان، چرند، پرند سب کو سوار کر لیا، اللہ کا عذاب آیا، کشتی میں شیطان بھی سوار ہو گیا، تو حضرت نوح علیہ السلام نے شیطان سے کہا تو کشتی میں کیوں سوار ہوا؟ تو شیطان بولا آج اس کشتی کے علاوہ کوئی جائے پناہ نہیں، آج کے دن جو کشتی میں سوار ہو گا وہی بچے گا، سب برباد ہو جائیں گے، ختم ہو جائیں گے، کامیاب وہ ہو گا جو اس کشتی میں سوار ہوگا۔

اسی طرح اس دور میں آج کے زمانہ میں تبلیغی جماعت کشتی نوح ہے، جو اس میں لگ گیا وہ کامیاب ہوا، کوئی دوسرا راستہ نہیں چارونا چار ہر ایک کو اس میں لگنا ہی پڑے گا۔

اس واقعہ میں جو بات ذہن میں کھٹکتی ہے وہ یہ ہے کہ شیطان اگر کشتی میں سوار نہ ہوتا، تو کیا

مرجاتا؟ اس کا وجود ختم ہو جاتا، اب جب کہ وہ کشتی میں سوار ہو گیا تو نا کام رہایا کامیاب؟ جب کہ قرآن کریم میں ہے: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ﴾ [الحجر: ۳۰]

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مفسرین کے نقل کردہ بعض آثار سے اگرچہ یہ معلوم

ہوتا ہے کہ ابلیس لعین کشتی نوح میں داخل ہو گیا تھا؛ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر وہ داخل نہ ہوتا تو ہلاک ہو جاتا، اور سوال میں ابلیس کے حضرت نوح علیہ السلام کے ساتھ جس مکالمہ کا ذکر ہے اس کی صراحت کسی کتاب میں نہیں ملی، واقعہ یہ ہے کہ ابلیس کی بقاء کا مدار کشتی نوح علیہ السلام میں داخل ہونے پر نہیں تھا؛ کیوں کہ اولاً اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے پہلے ہی تاقیامت مہلت مل چکی تھی، دوسرے یہ کہ اس کے از قبیل جنات ہونے کی وجہ سے اس کے لئے فضاء میں تحلیل ہو کر اپنے کو پہچانا ممکن تھا؛ لہذا آپ کے ذہن میں اس کے متعلق جو اشکال پیدا ہوا ہے، اس کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

ویروی عن ابن عباس أن أول ما دخل من الطيور الدرّة و آخر ما دخل من

الحيوانات الحمار و دخل إبليس متعلقاً بذنب الحمار . (البداية والنهاية ۱/۲۵۱، تاریخ

الطبري ۱۱۵/۱، تفسیر ابن کثیر مکمل ۶۶۵ ریاض، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۳۵/۵، تفسیر روح

المعاني ۵۴/۱۲، حاشیة الجمل ۳۹۷/۲)

وما يروى أن إبليس دخل السفينة فبعيد؛ لأنه من الجن وهو جسم ناري أو

هوائي فكيف يفر من الغرق، وأيضاً فإن كتاب الله تعالى لم يدل على ذلك ولم يرد

فيه خبر صحيح، فالأولى ترك الخوض فيه. (حاشیة الجمل ۳۹۷/۲، تفسیر کبیر ۲۳۶/۹)

اور خطیب صاحب نے اس دور میں تبلیغی جماعت کو کشتی نوح سے جو تشبیہ دی ہے، اگر ان کا

مقصود یہ ہے کہ تبلیغی جماعت کے علاوہ دنیا میں نجات کا کوئی اور راستہ ہے ہی نہیں، جیسا کہ ان کے

نقل کردہ الفاظ سے معلوم ہوتا ہے، تو ان کا یہ خیال مبنی بر واقعہ نہیں ہے؛ کیوں کہ ہدایت اور نجات

تبلیغی جماعت پر منحصر نہیں ہے؛ بلکہ جو شخص بھی ایمان و عمل کے ساتھ دین کی کوئی بھی تعلیمی، دعوتی، یا

اصلاحی خدمت انجام دے، وہ انشاء اللہ نجات حاصل کر سکتا ہے۔ جماعت تبلیغ کی طرف ترغیب کے لئے صحیح اور معتبر باتیں بیان کرنا کافی ہے، اس طرح کی مبالغہ آمیز اور بے اصل باتوں سے ہر شخص کو اجتناب کرنا لازم ہے۔

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ﴾ أى إلى توحيدہ تعالیٰ و طاعته،
والظاهر العموم في كل داع إليه تعالیٰ وإلى ذلك ذهب الحسن و مقاتل
و جماعة. (تفسیر روح المعانی ۱۲۲/۲۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۶/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

چار بڑے فرشتوں کا اصل نام کیا ہے؟

سوال (۴۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: حضرت جبرئیل علیہ السلام کا اصل نام، حضرت میکائیل علیہ السلام کا اصل نام، حضرت اسرافیل
علیہ السلام کا اصل نام اور حضرت عزرائیل علیہ السلام کا اصل نام کیا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعض تفسیر کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
جبرئیل علیہ السلام کا اصل نام عبد اللہ، حضرت میکائیل علیہ السلام کا اصل نام عبد الرزاق، حضرت
اسرافیل علیہ السلام کا اصل نام عبد الخالق اور حضرت عزرائیل علیہ السلام کا اصل نام عبد الجبار ہے۔
عن عکرمۃ اسم جبرئیل علیہ السلام عبد اللہ و اسم میکائیل علیہ السلام
عبد الرزاق، و اسم اسرافیل علیہ السلام عبد الخالق، و اسم عزرائیل علیہ
السلام عبد الجبار. (عمدة القاری ۷۱۱-۷۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۱/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

وہ کون تھے جن کو کعبۃ اللہ میں حرام کاری کی بنا پر پتھر بنا دیا گیا؟

سوال (۴۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اُن دونوں مرد و عورت کا نام کیا تھا جس نے کعبہ میں زنا کیا تھا؟ اللہ تعالیٰ نے دونوں کو عبرت کے لئے پتھر بنا دیا؟

بِسْمِ سَجَانَةِ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ خانہ کعبہ میں زنا

کرنے والے مرد کا نام "اساف" اور عورت کا نام "نائلہ" تھا، جن کو اس غلط حرکت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بطور عبرت پتھر بنا دیا تھا، بعد میں لوگ ان پتھروں کی پوجا کرنے لگے۔

رجل وامرأة، وذلک رجلاً اسمہ "اساف" وامرأة اسمها "نائلة" زنیاً فی

الکعبۃ فمسخهما اللہ حجراً علی صورتها الاصلیة فوضعها ثمة لیکونا عبرة.

(فتوحات الہیة ۲۲۶/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا کسی بزرگ نے اپنی نماز جنازہ خود ہی پڑھائی ہے؟

سوال (۵۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کائنات میں سے کوئی ولی ایسے بھی گذرے ہیں جنہوں نے اپنی نماز جنازہ خود ہی پڑھائی؟

بِسْمِ سَجَانَةِ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: تاریخ میں کسی بھی ولی کا خود اپنی نماز جنازہ پڑھانے کا

کہیں ثبوت نہیں ہے، اور جن بعض بزرگوں کی طرف جاہل عوام میں ایسی باتیں مشہور ہیں، وہ قطعاً

من گھڑت اور جھوٹ پر مبنی ہیں؛ کیوں کہ صریح نصوص اس پر دال ہیں کہ وفات کے بعد ارواح عالم

برزخ میں چلی جاتی ہیں، اور اس کے عالم دنیا میں واپس آنے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ [المؤمنون: ۱۱۰]

و نقل السيوطي عن مجاهد و من ورائهم برزخ إلى يوم يبعثون، قال حاجز بين الميت و الرجوع إلى الدنيا الخ. (تفسير درمنثور للسيوطي ۲۹/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قاسمی کسے کہتے ہیں اور مدرسہ شاہی کے بانی کون ہیں؟

سوال (۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فتاویٰ محمودیہ میں حضرت مفتی محمود صاحب نے لکھا ہے کہ قاسمی وہ کہلاتا ہے جو دارالعلوم سے فارغ ہو، تو شاہی والے و گلاؤٹھی والے اپنے کو قاسمی کیوں لکھتے ہیں؟ اور سوانح قاسمی میں منبع العلوم گلاؤٹھی و نگینہ بجنور کے مدرسہ کا ذکر ملتا ہے کہ حضرت نانوتوی بانی تھے، مگر مدرسہ شاہی کا بالکل ذکر نہیں، ایسا کیوں؟ اور مدرسہ شاہی کے دائیں جانب یعنی بجانب شمال دیوار پر لکھا ہوا ہے: بانی مدرسہ حضرت نانوتوی ہیں، کچھ سمجھ میں نہیں آیا، امید ہے کہ سمجھائیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قاسمی کی نسبت حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم

صاحب نانوتوی کی طرف ہے، ہر وہ ادارہ جو اپنے کو حضرت نانوتوی کی بنا کی طرف منسوب کرتا ہے، اس کے فضلاء اگر اپنے کو قاسمی کہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، خواہ وہ دارالعلوم دیوبند کے فاضل ہوں یا کسی اور اسی سبب کے ادارہ کے، مدرسہ شاہی بلاشبہ حضرت نانوتوی کا قائم فرمودہ ادارہ ہے، صفر المظفر ۱۲۹۶ھ میں حضرت کی تحریک پر مدرسہ کا قیام ہوا۔ مدرسہ کی قدیم روئیداد میں اس کا ذکر صراحتہ موجود ہے، سوانح قاسمی میں اس مدرسہ کا ذکر نہ ہونا ہرگز اس کو مستلزم نہیں ہے کہ اس مدرسہ کو حضرت نانوتوی نے قائم نہ فرمایا ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک ماہ کی مدت میں قرآن کریم کس نے حفظ کر کے تراویح میں سنایا؟

سوال (۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کس ذات گرامی نے ایک ماہ کی مدت میں قرآن کریم حفظ کر کے تراویح میں سنایا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ارواحِ ثلاثہ میں لکھا ہے کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا

محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے سفر حج کے دوران رمضان المبارک کے مہینے میں روزانہ ایک ایک

پارہ حفظ کر کے پورا قرآن تراویح میں سنایا ہے۔ (ارواحِ ثلاثہ ۲۵۵ حکایت: ۲۷۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



انبیاءِ سابقین کے احوال

نبوت ملنے کے لئے چالیس سال عمر ہونا کلی نہیں بلکہ اکثری ہے

سوال (۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: نبوت ملنے کا اصل وقت چالیس سال کا ہوتا ہے تو پھر حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام کو قبل از وقت نبوت کیسے ملی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چالیس سال میں نبوت سے سرفراز ہونے کی بات کلی

نہیں؛ بلکہ اکثری ہے، سیدنا حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام کے متعلق قرآن کریم میں صراحت ہے کہ انہیں بچپن میں نبوت سے سرفراز کر دیا گیا تھا، حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں ارشاد ہے:

﴿وَاتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا﴾ [مریم: ۱۲]

اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیدائش کے بعد جب پہلا کلام کیا اس میں یہ بھی

فرمایا: ﴿وَجَعَلَنِي نَبِيًّا﴾ لہذا ان دونوں حضرات کی نبوت پر کوئی اشکال نہ ہونا چاہئے۔

وَاتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا، اعلم أن في الحكم أقوالاً: الأول: أنه الحكمة. والثاني:

أنه العقل. والثالث: أنه النبوة. فإن الله تعالى أحكم عقله في صباه وأوحى إليه،

وذلك لأن الله تعالى بعث يحيى وعيسى عليهما السلام وهما صبيان، لا كما بعث

موسى ومحمدا عليهما السلام، وقد بلغا الأشد. (تفسير رازی بیروت ۱۱/۱۹۲، ۲۱۵)

وقيل: النبوة وعليه كثير. قالوا: أوتيتها وهو ابن سبع سنين، ولم ينبأ أكثر

الأنبياء عليهم السلام قبل الأربعين. (تفسير روح المعاني ۱۹/۱۰۵، معارف القرآن ۱۶/۲۴)

جلالین شریف مع الہامش (۲۵۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۲/۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ختنہ کی ایجاد کب اور کس نے کی؟ کیا ختنہ انبیاء کی سنت ہے؟

سوال (۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ختنہ کی ایجاد کب اور کس نے کی نیز کونسی ہجری میں ہوئی، اور انبیاء کرام علیہم السلام نے عمل کیا یا نہیں؟ حضور اقدس کے زمانہ میں ختنہ کا عمل کس طرح ہوتا تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ختنہ کا شمار ان سنتوں میں ہوتا ہے جنہیں احادیث

مبارکہ میں فطرت میں سے شمار کیا گیا ہے اور فطرۃ کے ایک معنی علماء نے یہ بھی بیان کئے ہیں کہ وہ انبیاء کی سنت ہے جن کی اقتداء کا ہمیں حکم دیا گیا ہے۔ اس معنی کے اعتبار سے ختنہ کا انبیاء کی سنت ہونا معلوم ہوا۔

چنانچہ صاحب درمختار نے علامہ سیوطی کے حوالہ سے ۷۱ ایسے انبیاء علیہم السلام کے نام شمار کرائے ہیں جو ماں کے پیٹ سے مختون پیدا ہوئے، ان میں حضرت آدم علیہ السلام کا بھی نام ہے؛ لیکن اس عمل کو باقاعدہ شرعی حیثیت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے دی گئی۔

بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ۸۰ سال کی عمر میں ختنہ کی، ان کے بعد سے یہ عمل باقاعدہ اسلامی سنت قرار پایا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی امت کو اس کی تعلیم دی ہے۔ شریعت میں ختنہ کرنا سنت اور شعائر اسلام میں داخل ہے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ حشفہ کے اوپر کی اتنی کھال کاٹ دی جائے جس سے حشفہ پوری طرح ظاہر ہو جائے۔ متعلقہ نصوص اور فقہی عبارتیں حسب ذیل ہیں:

﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ ۖ قَالَ مِنْهُمْ النِّخْتَانِ ۖ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أختن إبراهيم بعد ثمانين سنة بالقدوم.
(كذافي تاريخ الطبري ۱۷۲/۱)

ابتلاه والختان من الفطرة أي من سنة الأنبياء التي أمرنا أن نقتدي
بهم. (أحكام القرآن ۶۶/۱)

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: عشر من
الفطرة منه الختان. (مشکوٰۃ شریف ۴۴/۱، والتفصیل فی المرقاة المفاتیح ۳۰/۱)

والأصل أن الختان سنة كما جاء في الخبر وهو من شعائر الإسلام
وخصائصه، وفيه وقد جمع السيوطي من ولد مختوناً من الأنبياء عليهم السلام،
ومنهم آدم عليه السلام. وتحتة في الشامي: تتمه: قيل السبب في الختان إن إبراهيم عليه السلام
لما ابتلى بالترويع بذبح ولده أحسب أن يجعل لكل واحد ترويعاً بقطع عضو
وإراقة دم. (شامی کراچی ۶۵۲/۶، زکریا ۴۸۰/۱۰-۴۸۱)

أن يقطع جميع الجلدة الذي تغطي الحشفة حتى ينكشف جميع
الحشفة. (نور علی مسلم ۱۲۸/۱، فتح الباري ۵۳۲/۱۱، تفسير ابن كثير آيت: ۱۲۴ البقرة:
۱۴۷/۱ مكة المكرمة) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۱۲/۲۰۱۳ھ

کیا انبیاء علیہم السلام کو احتلام نہیں ہوتا؟

سوال (۵۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: وہ کون لوگ ہیں جن کو کبھی احتلام نہیں ہوتا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انبیاء علیہم السلام کو احتلام نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ عموماً

احتلام شیطانی اثرات کی وجہ سے ہوتا ہے، اور انبیاء علیہم السلام ہر حالت میں شیطانی اثرات سے

محفوظ رکھے گئے ہیں۔

إن الأنبياء لا يحتلمون؛ لأن الاحتلام من الشيطان فلم يسلط عليهم.

(التعليق الممجد على الوطأ للإمام محمد ۸۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۱/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کشتی نوح علیہ السلام کے کبوتر کا واقعہ؟

سوال (۵۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا یہ صحیح ہے کہ جب نوح علیہ السلام کی کشتی جو دی پہاڑ پر رکھی تو حضرت نوح علیہ السلام نے کبوتر کو خشکی دیکھنے بھیجا تھا، کبوتر گیا اور بطور علامت پیر میں مٹی لے کر آیا، جس کی وجہ سے اس کا پیر سرخ ہو گیا، اور خوبصورت ہو گیا، پھر کبوتر حضرت نوح علیہ السلام کی نظر میں فرماں بردار ہو گیا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تفسیر کی کتابوں میں گو کہ یہ واقعہ مذکورہ تفصیل کے

ساتھ موجود ہے؛ لیکن مشہور محقق علامہ آلوسی صاحب روح المعانی نے لکھا ہے کہ غالب گمان یہ ہے کہ یہ واقعہ بے اصل ہے۔

واللہ اعلم بصحته و غالب الظن أنه لم یصح. (روح المعانی ۱/۷۳۱) فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسم میں کیڑے پڑنے

کی روایت بے اصل ہے

سوال (۵۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ روایت مشہور ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام جب بیمار ہوئے تو ان کے جسم میں کیڑے پڑ گئے تھے، اور اگر کوئی کیڑہ جسم سے باہر نکلنے لگتا تو اس کو پکڑ کر اپنے جسم پر ڈال لیتے، کیا روایت صحیح حدیثوں سے ثابت ہے، یا من گھڑت روایت ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب سنئے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت ایوب علیہ السلام کے بارے میں قرآن پاک

میں اتنا ذکر ہے کہ ان کو کوئی ایسا عارضہ لاحق ہو گیا، جس کی وجہ سے وہ انتہائی مشقت میں مبتلا ہو گئے تھے، اور ان کے گھر بار اور اولاد کے سلسلے میں ان کو آزمائش میں ڈالا گیا تھا؛ لیکن آپ کی جسمانی تکلیف کی نوعیت کیا تھی؟ اس سلسلہ میں قرآن و حدیث میں کوئی صراحت منقول نہیں ہے، اور بدن میں کیڑے وغیرہ پڑنے کی جو باتیں عوام میں مشہور ہیں، یہ سب غیر معتبر اور اسرائیلیات سے ماخوذ ہیں، نیز مقام نبوت اور منصب رسالت کے بھی خلاف ہیں، اس لئے ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

وهذه الأقوال عندي متضمنة ما لا يليق لمنصب الأنبياء عليهم السلام.

(تفسیر روح المعانی ۳۰۳/۱۱۲ زکریا)

قلت: وليس في نظم القرآن ولا في أثر ثابت ما يدل على أن أيوب عليه

السلام ابتلا بما تعافه الأنفس، أو تنفر عنه الطباع، وما حكي من امثاله فعامة

من الأسرائليات. (أحكام القرآن للتهانوي ۳۵/۱۶، معارف القرآن ۵۲۲/۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت ایوب علیہ السلام کی بیوی کون تھیں؟

سوال (۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب نے ”معارف القرآن“ کے سورہ یوسف کے پارہ ۱۲/ ”وما أبرئ“ کے

ص: ۷۲ پر تفسیر کے دوران لکھا ہے کہ تورات اور اہل کتاب کی تاریخ میں ہے کہ یوسف کے دو لڑکے افرائیم اور منشا اور ایک لڑکی رحمت بنت یوسف پیدا ہوئی، رحمت کا نکاح حضرت ایوب علیہ السلام کے ساتھ ہوا۔ اور افرائیم کی اولاد میں یوشع بن نون پیدا ہوئے جو حضرت موسیٰ کے رفیق تھے۔ (تفسیر مظہری)

مگر رسالہ ندائے شاہی ماہ فروری ۲۰۰۹ء کے صفحہ ۱۸ میں حضرت ایوب علیہ السلام کے بارے میں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کی شادی حضرت یوسف علیہ السلام کی پوتی جس کا نام 'لیما' تھا سے ہوئی تھی۔ دونوں میں کون صحیح ہے؟ حوالہ سے جواب ارسال فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تفسیری روایات دونوں طرح کی ہیں، بعض میں

حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیوی کو بنت یوسف علیہ السلام کہا گیا ہے اور بعض میں ان کی پوتی کہا گیا ہے، اسی طرح نام میں بھی اختلاف ہے؛ اس لئے معارف القرآن اور ندائے شاہی کے مضمون کی بات الگ الگ روایات پر مبنی ہیں۔ (تفسیر مظہری ۶/۱۳۹، الانبیاء، تفسیر ابن کثیر ۸۷۸، تفسیر قرطبی ۱۸۷، البدایہ والنہایہ ۱۳۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۹/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت زلیخا کی شادی حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوئی تھی یا نہیں؟

سوال (۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت زلیخا کی شادی حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوئی تھی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تفسیر کی بعض روایات سے (جن میں صدق و کذب

دونوں کا احتمال ہے) یہ معلوم ہوتا ہے کہ عزیز مصر کے انتقال کے بعد اس کی بیوی کا نکاح بعد میں

حضرت یوسف علیہ السلام سے کر دیا گیا تھا۔ (مستفاد: از معارف القرآن ۵/۸۹، نواد عثمانی بر ترجمہ شیخ الہند ۳۲)

وأخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن ابن اسحاق قال: ذكروا أن قطفير هلك

في تلك الليالي، فزوج الملك يوسف زليخا امرأة قطفير. (تفسير مظهری ۴۳۱۵)
 وأخرج ابن جرير عن ابن اسحاق قال: ذكروا أن قطفير هلك في تلك
 الليالي، وإن الملك زوج يوسف امرأة راعيل. (روح المعاني ۷۱۸)
 وقد حدثنا ابن حميد قال: حدثنا سلمة عن ابن اسحاق قال: والله أعلم
 أن قطفير هلك في تلك الليالي، وإن الملك الريان بن الوليد زوج يوسف
 امرأة قطفير راعيل. (تاريخ الطبري ۲۰۹۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۹/۱۴۳۰ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت یعقوب علیہ السلام کے بھائی کا نام کیا ہے؟

سوال (۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: حضرت یعقوب علیہ السلام کے اُس بھائی کا نام کیا ہے جو آپ کے ساتھ پیدا بھی ہوا؟ ساتھ
 ہی انتقال بھی کیا اور ایک ہی قبر میں دفن بھی ہوئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت یعقوب علیہ السلام کے بھائی کا نام ”عیص“

تھا، جن کی پیدائش آپ کے ساتھ ہوئی تھی؛ لیکن دونوں کا ساتھ میں انتقال ہوا، اور ایک ہی ساتھ
 قبر بنائی گئی، اس بارے میں کوئی صراحت نہیں ملی۔

إن إسحق لما تزوج رفقاً بنت بتو ائيل فحملت فولدت غلامين توأمين

أولهما سموه عيص والثاني: أخذ بعقب أخيه فسموه يعقوب. (البداية والنهاية

۱۵۳۱ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۱/۱۴۳۵ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا کیا نام تھا؟

سوال (۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ماں کا نام کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متعدد تفسیر کی کتابوں میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی

والدہ محترمہ کا نام ”یوحاند بنت لاوی بن یعقوب“ نقل کیا گیا ہے۔ (معارف القرآن ۸۳/۶، نیز المکتبۃ

الشاملۃ میں تفسیر کی ۷۱ کتابوں میں یہی نام درج ہے) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۳/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

فرعونی جادوگروں کا لباس اور تعداد کیا تھی؟

سوال (۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تبلیغی جماعت کے ایک صاحب تقریر کر رہے تھے، دوران تقریر انہوں نے فرمایا کہ حضرت

موسیٰ علیہ السلام کا جب جادوگروں سے مقابلہ ہوا، تو اس وقت جادوگروں کی تعداد چھ لاکھ تھی، اور

سارے جادوگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لباس کی طرح لباس پہنے ہوئے تھے، اس پر ایک

صاحب جماعت اسلامی کے تقریر ختم ہونے پر عوام سے مخاطب ہو کر کہنے لگے، تعداد و لباس کا تعین

جو کیا گیا یہ جھوٹ ہے، اب آپ سے عرض ہے کہ مطلع فرمائیں تعداد کتنی تھی اور لباس کیا تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جادوگروں کی تعداد کے بارے میں روایات مختلف

ہیں، چار سو سے لے کر تین لاکھ تک کی روایات ملتی ہیں۔ ایک روایت چھ لاکھ کی بھی ہے۔

قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: كانوا اثنین و سبعین سناحراً مع كل

ساحر منهم حبال وعصى، وقيل: كانوا أربع مائة، وقيل: كانوا اثني عشر ألفاً، وقال ابن المنكدر: كانوا مجتمعين على رئيس يقال له شمعون، وقيل: كان اسمه يوحنا مع اثنا عشر نقيباً مع كل نقيب عشرون عريفاً، مع كل عريف ألف ساحر، وقيل: كانوا ثلاث مائة ألف ساحر من الفيوم، وثلاث مائة ألف من الصعيد، وثلاث مائة ألف ساحر من الريف فصاروا تسع مائة ألف وكان رئيسهم أعمى. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي بيروت ۱۳۲۱۶، البداية والنهاية ۲۸۴/۱، معارف القرآن أشرفي ۱۶۳/۵، تفسير مدارك ۲۹۶، روح المعاني ۹)

اور لباس کے بارے میں کوئی صراحت اس وقت نہیں ملی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

وہ کونسے نبی ہیں جو سو سال کے بعد دوبارہ زندہ کئے گئے؟

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: سو سال تک مردہ رہنے کے بعد وہ کونسے نبی ہیں جو دوبارہ زندہ کئے گئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انبیاء علیہم السلام میں حضرت عزیر علیہ السلام کو اللہ

تعالیٰ نے سو سال تک موت کی حالت میں رہنے کے بعد از سر نوزندگی عطا فرمائی تھی، اس کا ذکر قرآن کریم کی سورہ بقرہ آیت: ۲۵۹ میں ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ

اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِئَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ﴾ [البقرة: ۲۵۹]

أو كالذي مر على قرية: قال: خرج عزير نبي الله من بيته وهو شاب فمر

على قرية خربة وهي خاوية على عروشها، فقال: أنى يحيي الله بعد موتها، فأماته

اللہ مائة عام ثم بعثه. (تفسیر درمنثور للسيوطي ۵۸۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا کسی نبی کے زمانے میں خنزیر حلال تھا؟

سوال (۶۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا کسی نبی کے وقت میں خنزیر حلال تھا، اگر تھا تو کس نبی کے وقت میں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی نبی کے زمانہ میں خنزیر حلال نہیں تھا، حضرت عیسیٰ

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت کی طرف جو اس کی حلت منسوب کی جاتی ہے بالکل غلط ہے، ان کی

شریعت میں بھی خنزیر حرام تھا۔ حدیث میں آتا ہے کہ آخری زمانہ میں جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام

تشریف لائیں گے تو خنزیر کو قتل کریں گے، اس کے تحت علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس پر

دلیل ہے کہ ان کی شریعت میں خنزیر حرام تھا اور اس میں ان عیسائیوں کی بھی تکذیب ہے جو خنزیر کی

حلت کو اپنی شریعت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

ومما استفاد من الحدیث ما فیہ قالہ ابن بطال دلیل علی أن الخنزیر

حرام فی شریعة عیسیٰ علیہ السلام وقتلہ لہ تکذب للنصارى أنه حلال فی

شریعتہم. (عمدة القاری ۳۶۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



عہد صحابہؓ اور تابعین کے احوال

کیا خلفاء راشدین کا انتخاب جمہوریت کے طریقہ پر عمل میں آیا؟

سوال (۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ اس میں یہ بھی تھا کہ خلفاء راشدین کا انتخاب جمہوریت کے طریقہ پر عمل میں آیا، یہ بات کہاں تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خلفاء اربعہ میں سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ،

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا انتخاب ارباب حل و عقد کے اتفاق سے ہوا، جب کہ سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نامزد فرما کر ان کے نام پر بیعت اپنی زندگی میں ہی لے لی تھی؛ لہذا ثابت ہوا کہ مناسب اہل شخص کی نامزدگی اور ارباب حل و عقد کی طرف سے تقرر، یہ دونوں صورتیں شرعاً جائز ہیں۔ (دیکھئے تاریخ الخلفاء ۱۶-۱۷-۱۸-۱۰۲-۱۰۳ وغیرہ)

اور اسلام میں جمہوریت اس کا نام ہے کہ امت کے ذی بصیرت اور معاملہ فہم، دیانت دار حضرات اتفاق یا اکثریت سے فیصلہ کریں، آج کل کی نام نہاد جمہوریت سے اسلام کا کوئی واسطہ نہیں، جس میں عقل و بصیرت کے بجائے صرف تعداد دیکھی جاتی ہے، اور قطعاً بے عقل اور نااہل لوگوں کو بھی ذی بصیرت خواص کے پہلو میں کھڑا کر دیا جاتا ہے، ایسی اندھیرنگری کا اسلام میں کوئی تصور نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خلیفہ ثانی کا نام کیا ہے؟

سوال (۶۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: خلیفہ ثانی کا نام بتائیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ اول سیدنا

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور خلیفہ ثانی سیدنا حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ہیں۔

وعقد ابوبکر في مرضته التي توفي فيها لعمر بن الخطاب عقد الخلافة

من بعده. (تاريخ الطبري ۳۵۲/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی ایک رات اور ایک دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی

ساری زندگی پر بھاری

سوال (۶۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک مرتبہ سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ: اے ابوبکر! میری

ساری عمر کی عبادت یا نماز تم لے لو اور وہ دو راتوں کی عبادت تم مجھے دیدو، تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے

انکار کر دیا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ تو وہ دو راتیں کونسی راتیں تھیں جو اتنی متبرک تھیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال سے متعلق صحیح روایت یہ ہے کہ ایک مرتبہ

(حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد) سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے سیدنا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا

ذکر آیا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ رونے لگے اور فرمایا کہ: ”میری تمنا ہے کہ میری ساری زندگی کے نیک اعمال حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ایک دن اور ایک رات کے برابر ہو جائیں“، یعنی وہ رات جس میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غار ثور میں تشریف لے گئے اور غار کی صفائی کی، ایک دو سو راخ رہ گئے جن کو بند کرنے کے لئے آپ نے اپنا پیراں پر رکھ دیا، اسی دوران آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سانپ نے ڈس لیا؛ لیکن آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیدار ہونے کے خوف سے حرکت تک نہیں فرمائی، شدت تکلیف سے آپ کے آنسو نکل آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رُخ انور پر گرنے لگے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکر! کیا ہوا؟ تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے سانپ کے ڈسنے کا ذکر کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈسنے کی جگہ پر اپنا لعاب دہن لگایا، جس سے تکلیف جاتی رہی؛ لیکن زہر کا اثر باقی رہا، اور وفات کے وقت لوٹ آیا، اور یہی آپ کی وفات کا سبب بنا۔

اور وہ دن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد عرب مرتد ہونے لگے اور زکوٰۃ دینے سے انکار کرنے لگے، تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کمال استقامت کا مظاہرہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ اگر وہ لوگ زکوٰۃ کی ایک رسی دینے سے بھی انکار کریں گے تو میں ان سے جہاد کروں گا، اس پر میں (حضرت عمر رضی اللہ عنہ) نے عرض کیا: اے خلیفہ رسول! ذرا لوگوں کے ساتھ نرمی اور تالیفِ قلب کا معاملہ کیجئے، تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھے جواب دیا کہ: ”عمر! تم زمانہ جاہلیت میں تو بڑے بہادر تھے اور اسلام لانے کے بعد بزدلی دکھاتے ہو، یاد رکھو! وحی کا سلسلہ بند ہو چکا ہے، دین کامل ہو چکا، یہ نہیں ہو سکتا کہ دین میں کوئی کمی کی جائے اور میں زندہ رہوں“۔

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذكر عنده أبو بكر فبكى، وقال: ودئت أن عملي كله مثل عمله يوماً واحداً من أيامه، وليلة واحدة من لياليه. أما ليلته: فليلة سار مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الغار، فلما انتهى إليه قال: والله لا تدخله حتى أدخل قبلك، فإن كان فيه شيء أصابني دونك، فدخل فمسحه، ووجد في جانبه ثقباً، فشق إزاره وسدها به، وبقي منها

إثنان فألقمهما رجليه، ثم قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم: ادخل، فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم، ووضع رأسه في حجره ونام، فلدغ أبو بكر في رجله من الحجر ولم يتحرك مخافة أن ينتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسقطت دموعه على وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: ما لك يا أبا بكر؟ قال: لدغتك فداك أبي وأمي، فتفل رسول الله صلى الله عليه وسلم فذهب ما يجده، ثم انتقض عليه، وكان سبب موته.

وأما يومه: فلما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم ارتدت العرب، وقالوا: لا نؤدي زكاة، فقال: لو منعوني عقلاً لجاهدتهم عليه. فقلت: يا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم! تألف الناس وارفق بهم، فقال لي: أجباً في الجاهلية وخوآز في الإسلام؟ إنه قد انقطع الوحي وتم الدين أينقص وأنا حي.

(مشکوٰۃ المصابیح ۵۵۶/۲ رقم: ۶۰۳۴)

الغرض اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مذکورہ تمنا کا اظہار حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے بعد ان کے مناقب بیان کرنے کے مقصد سے کیا تھا، اس لئے نہ تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے انکار کے کوئی معنی ہیں اور نہ یہ تمنا اور آرزو کسی ضابطہ شرعی کے خلاف ہے۔ یہ تو درحقیقت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بلند مرتبہ اور مجموعہ فضائل ہونے کا اظہار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲۳ھ

کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر ادا کیا تھا؟

سوال (۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مہر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ادا کیا تھا یا نہیں؟ اور انہوں نے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح روایات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی

اللہ عنہ نے اپنی زرہ بیچ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر ادا فرمایا تھا، بعض روایات میں اس کا بھی ذکر ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہ رقم پیغمبر علیہ السلام کو پیش فرمائی، جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خانگی ضرورت کی اشیاء فراہم کی، مگر یہ روایت ضعیف ہونے کی بنا پر مذکورہ صحیح روایات کے خلاف حجت نہیں بن سکتی۔

عن علی رضی اللہ عنہ لما تزوجت فاطمة قلت يا رسول الله! أبيع
فرسي أو درعي، قال: بع درعك فبعثها باثنتي عشرة أوقية، و كان ذلك مهر
فاطمة. (مجمع الزوائد ۲۸۳/۴، انوار نبوت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت فاطمہؓ کا جنازہ کس نے تیار کیا اور نماز کس نے پڑھائی؟

سوال (۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روح کس نے قبض کی، جنازہ کس نے تیار کیا؟ اور
نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سیدتنا حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی

روح بظاہر اسی طرح قبض کی گئی جیسے عام مؤمن اموات کی روح قبض کی جاتی ہے، اس کے بارے میں مزید کوئی خصوصی تفسیر کسی معبر روایت میں نظر سے نہیں گذری، اور غسل دینے کے بارے میں حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہا اور حضرت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا نام کتابوں میں ملتا ہے۔ ظاہر یہ

ہے کہ اصل غسل حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہا نے کرایا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ پانی وغیرہ کے ذریعہ تعاون فرماتے رہے، اور آپ کی نماز جنازہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھائی۔

وغسلها علي رضي الله عنه و صلى عليها العباس . (الإكمال في أسماء الرجال ۶۱۳)

فاطمة غسلتها أم أيمن رضي الله عنها حاضنته وتحمل رواية الغسل

لعلي علي معنى التهنية والقيام التام بأسبابه . (شامی زکریا ۹۰۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت علی کو "کرم اللہ وجہہ" کیوں کہتے ہیں؟

سوال (۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کرم اللہ وجہہ کیوں کہتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خوارج حضرت علی رضی اللہ عنہ کو "سود اللہ وجہہ" (اللہ ان کے

چہرے کو سیاہ کرے) کہتے تھے، ان کے جواب میں اہل سنت و الجماعت حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے ساتھ "کرم اللہ وجہہ" لگاتے ہیں۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: "اللہ تعالیٰ آپ کے چہرے کو معزز

فرمائیں"۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۱۰۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متعلق من گھڑت روایت

سوال (۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عبد اللہ کا یہ کہنا ہے کہ ایک مرتبہ ایک تیل فروش عورت کا تیل زمین پر گر گیا، اس نے تیل گرنے

اور تیل کو زمین سے جذب کر لینے کی شکایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کی، حضرت نے اس

ٹکڑے زمین کو اٹھا کر ہاتھوں سے دبا کر تیل زمین سے نکال لیا، جس پر زمین نے حضرت سے یہ کہا کہ جس طرح آپ نے مجھ کو دبایا ہے جس روز آپ میرے اندر آئیں گے میں آپ کو اسی طرح دباؤں گی، جس کی بناء پر حضرت نے بوقت انتقال یہ وصیت فرمائی کہ بعد انتقال مجھے دفن نہ کیا جائے، بجائے دفن کرنے کے میری میت کو تابوت میں رکھ کر اونٹ پر کس دیا جائے اور اونٹ کو آزاد چھوڑ دیا جائے، اسی وجہ سے حضرت کا مزار کسی جگہ نہیں ہے، اگر کسی جگہ مزار ہے تو بتاؤ کس جگہ ہے؟ اب سوال یہ ہے کہ:

- (۱) کیا حضرت علیؑ کے لئے یہ ممکن تھا کہ ٹکڑے زمین کو اٹھا کر تیل واپس نکال لیں؟
- (۲) کیا حضرت علیؑ کو اللہ تعالیٰ نے یہ علم عطا فرمایا تھا کہ زمین کی زبان کو سمجھ لیں؟
- (۳) کیا از روئے شرع حضرت کی وصیت کہ ”میری میت کو اونٹ پر کس دیا جائے اور اونٹ کو آزاد چھوڑ دیا جائے“ درست ہے؟

(۴) کیا حقیقت میں روئے زمین پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا مزار کسی جگہ نہیں ہے؟ زید کا یہ کہنا ہے کہ یہ سب مندرجہ بالا عبد اللہ کا بیان حقیقت سے بعید ہے غلط ہے، اور درست کیا ہے؟ تاریخ کی معتبر کتابوں کے حوالہ سے جواب افتاء تحریر فرمائیں، خاص طریقہ سے آپ کو کس مقام پر دفن کیا گیا اس کا نام تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف منسوب مذکورہ

واقعہ کی کوئی اصل نہیں ہے، اور نہ ہی یہ واقعہ تاریخ و سیر کی کسی کتاب میں موجود ہے۔

(۲) اور جب اس واقعہ کی کوئی اصل نہیں تو پھر حضرت علیؑ کے لئے زمین اٹھا کر تیل نکالنے

اسی طرح زمین کا بات سمجھنے اور نہ سمجھنے کا اشکال بھی باقی نہیں رہا۔

(۳) نیز تاریخ و سیر کی کسی بھی کتاب میں حضرت علیؑ کی مذکورہ وصیت کا کوئی ذکر نہیں ہے؛

لہذا اس من گھڑت بات کا حضرت علیؑ کی طرف انتساب صحیح نہیں ہے۔

(۴) حضرت علیؑ کے مزار مبارک کے متعلق صحیح روایت یہ ہے کہ آپ کو کوفہ کے دارالامارت میں دفن کیا گیا؛ کیوں کہ خوارج سے خوف تھا کہ آپ کا جسد مبارک کھود کر نہ نکال لیں اور اس کے علاوہ دیگر روایات کو علامہ ابن کثیرؒ نے مشتبہ قرار دیا ہے۔ (الرضی: مؤلفہ: حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ۲۸۳)

وعن جعفر بن محمد الصادق قال صلی علیٰ علیؑ لیلاً ودفن بالكوفة وعمی موضع قبره ولكنه عند قصر الإمارة. ودفن بالكوفة وصححه الواقدي وابن جریر وغير واحد. (البداية والنهاية ۲۲۹/۷-۳۳۰ دارالسعادة مصر فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کے درمیان لڑائی کی وجہ

سوال (۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک صاحب سے میری ملاقات ہوئی اور ان میں اور ہم میں مسائل کے سلسلہ میں کچھ بات ہوئی، آخر میں انہوں نے مجھ سے کہا کہ تمہارے علماء دیوبند اگر سارے کے سارے میرھے اس مسئلہ کو حل کر دیں تو میں دیوبندی بن جاؤں گا، مگر شرط یہ ہے کہ مسئلہ صحیح ہونا چاہئے، میں نے کہا وہ مسئلہ کیا ہے؟ انہوں نے کہا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی میں لڑائی کیوں ہوئی، اور کس بات پر ہوئی؟ کوئی نہ کوئی ایک حق پر ہوگا، ایک ناحق ہوگا، اگر اس سوال کا صحیح جواب دے دیں تو میں اپنا مذہب بدل دوں گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بات اصل میں یہ تھی کہ مدینہ منورہ میں باغیوں کے ہاتھوں خلیفہ ثالث امیر المؤمنین سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ المناک شہادت کے

وقت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حج کے لئے مکہ معظمہ آئی ہوئی تھیں، ادھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہاتھ پر مدینہ میں بیعت عام ہوئی، بیعت کرنے والے اکابر صحابہ میں حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما بھی شامل تھے، ان دونوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر زور ڈالا کہ وہ جلد از جلد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے قصاص لیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا موقف یہ تھا کہ اولاً خلافت کے استحکام پر توجہ دینی چاہئے، اور قصاص کے مسئلہ کو مؤخر کر دینا چاہئے، ورنہ فتنہ اٹھ کھڑا ہوگا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ موقف دیکھ کر حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما مکہ مکرمہ آئے اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو ساتھ لے کر بصرہ پہنچ گئے، اس معاملہ میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما کی رائے کی ہمنوا تھیں، ان حضرات نے بصرہ پہنچ کر باقاعدہ محاذ کی سی صورت بنالی، جس سے فتنہ کا اندیشہ محسوس کر کے حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی مدینہ سے بصرہ کے لئے روانہ ہوئے، ادھر کوفہ سے حضرت حسن اور حضرت عمار رضی اللہ عنہما کی سرکردگی میں بھی ایک بڑا لشکر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مل گیا، بصرہ میں حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما وغیرہ نے بھی اپنا لشکر جمع کر کے تیاری شروع کر دی، جس میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی اونٹ کے ہودج پر سوار ہو کر شامل ہوئیں، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا خود فرماتی تھیں کہ ہم جنگ کرنے نہیں، فتنہ مٹانے کے لئے آئے ہیں، اور ہمارا مقصد صرف قاتلین عثمان سے قصاص لینا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ قصاص لینے کے منکر نہیں تھے؛ بلکہ صرف اس مسئلہ کو اولیت دینے کے خلاف تھے۔ اسی بناء پر آپ نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے محاصرہ کرنے والوں میں سے کوئی شخص میری فوج میں نہ رہے، فریقین میں کافی روز تک مصالحت کی کوشش ہوتی رہی؛ لیکن فتنہ پردازوں کی سازش سے یہ کوشش بار آور نہ ہو سکی اور جمل کا ہول ناک واقعہ پیش آ گیا، اس معاملہ میں محققین علماء کے مطابق گو کہ دونوں فریقین اپنی اپنی جگہ مجتہد تھے اور نیتیں ان کی درست تھیں؛ لیکن ان دونوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اجتہادی موقف صائب اور حق تھا، اور دوسرا فریق اجتہادی خطا کا مرتکب تھا؛ لیکن یہ

واضح رہنا چاہئے کہ مجتہد کی اجتہادی غلطی پر بعد میں کسی کو تکفیر کرنے کی اجازت نہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ”المرئضی“ از: مولانا ابوالحسن علی ندوی، البدایہ والنہایہ ۱۸۰۷ اور تاریخ طبری جلد ۳ کا مطالعہ کریں۔ (العواصم من القواصم لابن العربی ۱۳۷-۱۶۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۵/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان

اختلاف اجتہادی تھا

سوال (۷۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ حضرت امیر معاویہ اور حضرت ابوسفیان کو ان کے ایمان و کردار کے اعتبار سے کیسا سمجھنا چاہئے؟ حضرت امیر معاویہ اور حضرت مولا علی کے درمیان جنگ کی وجہ سے کیا حضرت مولا علی کو یا حضرت معاویہ کو برا کہنا چاہئے؟

حضرت مولا علی سے جنگ کی وجہ سے کیا حضرت امیر معاویہ کے سارے فضائل جو احادیث میں آئے ہیں وہ ختم ہو گئے؟

ہم اہل سنت و جماعت کو حضرت امیر معاویہ کی تعظیم و تکریم کرنی چاہیے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۴) حضرت امیر معاویہ اور حضرت ابوسفیان

رضی اللہ عنہما دونوں صحابہ کی مقدس جماعت میں شامل ہیں، حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے، اور تادم آخر اسلام پر قائم رہے اور ان کے صاحبزادے حضرت امیر معاویہؓ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معتمد صحابہ میں سے تھے، اور آپ کا شمار کاتبین وحی میں ہوتا ہے اور نبی کریم ﷺ نے آپ کے لئے ہدایت کی دعا فرمائی ہے، بہر حال دونوں حضرات اہل سنت و الجماعت کی نظر میں مؤمن اور قابل احترام ہیں، ان کی شان میں گستاخی ہرگز جائز نہیں، اور ان کا

امیر المؤمنین سیدنا علی کرم اللہ جہہ سے جو اختلاف تھا وہ ذاتی اغراض پر مبنی نہ تھا، اس اجتہادی اختلاف میں اگرچہ امیر المؤمنین سیدنا حضرت علی کرم اللہ جہہ کا موقف حق تھا؛ لیکن اس کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن و تشنیع کرنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے؛ کیوں کہ اجتہادی معاملات میں اگر کسی مجتہد کی غلطی واضح ہو جائے تو بھی اسے برا نہیں کہا جاسکتا ہے۔

وعن خلو ابن معدان: كان (أي معاوية) طويلاً أبيض أجلع وصحب النبي صلى الله عليه وسلم وكتب له. (الإصابة ۱۶/۱۲)

عن أبي سعيد عن النبي ﷺ قال: لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم: نفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصفه. (صحيح البخاري، فضائل الصحابة ۱۸/۱ ۵ رقم: ۳۶۷۳)

و عن عبد الله بن مغفل المزني رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: أَلله الله في أصحابي، لا تتخذوهم غرضاً من بعدي فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم ببغضي أبغضهم ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله ومن آذى الله يوشك أن يأخذه. (سنن الترمذي ۲۲۵/۲)

قال أبو زرعة الرازي: إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول حق، والقرآن حق، وما جاء به حق، وإنما أدى ذلك كله إلينا الصحابة، وهؤلاء الزنادقة يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة فالجرح بهم أولى. (الأصابة ۲۲/۱)

وقال السعد التفتازاني: يجب تعظيم الصحابة، والكف عن مطاعنهم، وحمل ما يوجب بظاهره الطعن فيهم على معامل وتاويلات، وقال العلامة المرعشي في نشر الطوابع يجب تعظيم جميع أصحاب النبي ﷺ والكف عن مطاعنهم وحسن الظن بهم وترك البغض وقد أحبهم النبي ﷺ وأثنى عليهم

وأوصی أمتہ بنعدم سبہم وبغضہم وآذاہم وماورد من المطاعن فعلى تقدير صحته له معامل و تاویلات، ومع ذلك لا يعادل ماورد في مناقبه. (الإصابة ۲۵۱/۱-۲۶)

عن عبد الرحمن ابن أبي عميرة عن النبي ﷺ أنه قال: لمعاوية اللهم اجعله هاديا مهديا وأهد به، وقال في الهامش..... لا إرتياب أنه دعائه ﷺ مستجاب، فمن كاهذا حاله كيف يرتاب في حقه. (مشکوٰۃ المصابيح ۵۷۹، سنن الترمذی ۲۲۵/۲)

وقال الشافعي: تلك دماء طهر الله أيدينا عنها فلا نلوث ألسنتنا بها.

(شرح فقه الأكبر ۸۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۲/۸/۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سید کی نسل کہاں سے چلی؟

سوال (۷۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سید کی نسل کہاں سے چلی اور ان کا نام کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وہ اولاد جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے ہوئی ہے، اس کو ”سید“ کہا جاتا ہے۔ (مستقار: کفایت المفتی ۲۵۳/۱)

اور سید کہنے کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات حسنین کو ”سیدا شباب اهل الجنة“ نوجوانان جنت کے سردار قرار دیا ہے، اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہ کو ”سيدة نساء اهل الجنة“ کا لقب دیا ہے، اسی مناسبت سے ان کی نسل کو ”سید“ کا لقب دیا گیا ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة. (مستدرک علی الصحیحین ۱۸۲/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۹/۶/۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سید الشہداء کون ہیں؟

سوال (۷۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سید الشہداء کون ہیں ان کے کیا نام ہیں؟ اور کیا یہ لقب شہید کر بلا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے لیے خاص ہے؟

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں تین حضرات کو لئے سید الشہداء کا لفظ استعمال ہوا ہے: (۱) سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲) سیدنا حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (۳) اور وہ شخص جو ظالم بادشاہ کے سامنے حق بات کہنے کی وجہ سے قتل کیا جائے؛ لہذا یہ لقب صرف سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے خاص کرنا بے اصل ہے۔

عن جابر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب، ورجل قام إلى إمام جائر فأمره ونهاه فقتل. (مستدرک علی الصحیحین للنیسابوری ۲۸۱۳، حدیث: ۴۸۸۴)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيد الشهداء جعفر بن أبي طالب. (کنز العمال ۲۱۱۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۲۰۲۹ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا انتقال کب ہوا؟

سوال (۷۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی تاریخ وصال کیا ہے اور کس دن کس حال میں وصال فرمایا؟

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ نے ۲۰ھ میں دمشق میں

وصال فرمایا ہے۔ (اسد الغابہ وغیرہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۹/۸/۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

”مُعَاذُ“ اور ”مُعَوِّذُ“ دونوں حقیقی بھائی ہیں

سوال (۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: معاذ اور معوذ دونوں حقیقی بھائی ہیں یا نہیں؟ کیا چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی کے کان میں کشتی لڑتے وقت کہا تھا کہ تم گر جانا؛ تاکہ میری جیت ہو جائے اور میں جنگ میں لے لیا جاؤں۔ مفصل مع حوالہ جواب دے کر تسکین قلب فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت عفرأء کے صاحب زادے معاذ اور معوذ

دونوں حقیقی بھائی ہیں، دونوں غزوة بدر میں شریک تھے، اور ابو جہل پر پہلا وار کیا، ان دونوں کے ساتھ ایک اور معاذ نامی صحابی شریک تھے، جن کا پورا نام معاذ بن عمرو الجموح ہے۔

معوذ بن الحارث و عفرأ أمہ شہد بدرأ، وهو الذي قتل أبا جهل مع أخيه

معاذ رضی اللہ عنہ. (الإكمال ۱۱۳)

فيحتمل أن يكون معاذ بن عفرأء شداً عليه مع معاذ بن عمرو كما في الصحيح

وضوبه بعد ذلك معوذ حتى أثبتته. (البداية والنهاية بيروت ۶/۳، ۳۰، سيرة المصطفى ۹۷/۲)

ان دونوں بھائیوں کے کشتی لڑنے کا واقعہ احقر کو نہیں مل سکا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۳/۲ھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہنے والا اہل سنت

والجماعت سے خارج ہے

سوال (۷۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جو لوگ حضرت امیر معاویہ کو برا بھلا کہتے ہیں ان کے بارے میں شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لوگ صحابی رسول کاتب وحی اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نسبتی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان اقدس میں گستاخی کرتے ہیں وہ اہل سنت والجماعت سے خارج، گمراہ اور بدعتی ہیں۔

فسبہم الطعن فیہم إن کان ممن یخالف الأدلة القطعیة فکفر، کقذف عائشة وإلا فبدعة وفسق، وبالجملة لم ینقل عن السلف المجتہدین والعلماء الصالحین جواز اللعن علی معاویة. (شرح العقائد النسفیة ۱۶۱-۱۶۲)

ومما یوجب أيضا الإمساک عما شجر أي وقع بینہم من الاختلاف والإضطراب صفحا عن إخبار المؤرخین..... والواجب أيضا علی کل من سمع شیئا من ذلك یثبتہ فیہ ولا ینسبہ إلی أحد منہم. (الصواعق المحرقة ۲۱۶)

إذا رأیتم الذین یسبون أصحابی فقولوا لعنة اللہ علی شرکم. (سنن لترمذی ۲۲۵۱۲)

وأما کف الألسنة عن الطعن فیہم فإن کلا منہم مجتہد وإن کان علی رضی اللہ عنہ مصیبا فلا یجوز الطعن فیہما، والأسلم للمؤمنین أن لا یخوضوا فی أمرہما. (مرقاة المفاتیح ۱۳۱۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۸/۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نسبتی تھے؟

سوال (۷۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سالوں میں سے ہیں، اگر ہیں تو کس وجہ سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہمیشہ حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بنت ابی سفیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم محترم میں تھیں، اس رشتہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر نسبتی ہوتے ہیں۔ (سیرۃ المصطفیٰ ۵۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۱/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بغیر نماز روزہ کے جنت میں جانے والے صحابی؟

سوال (۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: وہ کون سے صحابی ہیں جنہوں نے ایک وقت کی بھی نماز نہ پڑھی اور شہید ہو کر جنتی ہو گئے؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے جنتی ہونے کی بشارت فرمائی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدینہ منورہ میں انصار کے قبیلہ بنی عبدالاشہل کے ایک

شخص جن کا نام عمرو بن ثابت تھا، جو ”أصیرم“ کے لقب سے مشہور تھے، وہ غزوہ احد میں عین جنگ سے پہلے اسلام لائے اور جوش میں تلوار لے کر جنگ میں شریک ہو گئے، اس وقت تک ان کے اسلام لانے کا کسی کو علم نہ تھا، جب جنگ ختم ہو گئی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے انہیں زخمی ہونے کی حالت میں پایا، تو بڑی حیرت ہوئی، اس وقت ان میں جان باقی تھی، انہوں نے برملا اپنے ایمان لانے کا اعلان کیا اور اسی زخم کی تاب نہ لا کر جام شہادت نوش کر لیا۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ”أصیرم“ نے ایک وقت کی بھی نماز نہیں پڑھی؛ لیکن اسلام کی حالت میں شہادت کی وجہ سے جنت کے مستحق قرار پائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا: إنہ

لمن أهل الجنة. (أسد الغابة ۶۹۹/۳، تلخیص: اصح السیر ۱۰۷-۱۰۸)

عمرو بن ثابت و كان يلقب "أصيرم" واستشهد بأحد.....، عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه كان يقول: حدثوني عن رجل دخل الجنة ولم يصل صلاة قط هو أصيرم بن عبد الأشهل. (الإصابة في تمييز الصحابة ۱۳۱۷/۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۱/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قاتلین حسین رضی اللہ عنہ کا عبرتناک انجام

سوال (۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تاریخی طور پر یہ بات صحیح ہے کہ حضرت حسین کو قتل کرنے والوں میں سے کوئی بھی صحیح سالم نہیں بچا، سب لوگ کسی نہ کسی آفت میں گرفتار ہوئے، اکثریت کو جنون لاحق ہوا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے قاتلوں پر بددعا فرمائی تھی کہ ان میں سے کوئی سزا سے نہ بچے۔

واقتلهم بدداً ولا تذر علی الأرض منهم أحداً. (البداية والنهاية ۵۸۴/۸)

چنانچہ مختار بن عبید کے زمانہ میں واقعہ کربلا کے تقریباً پانچ سال بعد قاتلان حسین کو چن چن کر قتل کیا گیا، قاتلین کے سرغنہ عبید اللہ بن زیاد، شمر بن ذی الجوشن، خولی بن یزید، مالک بن بشر اور عمر بن سعد وغیرہ عبرتناک انجام سے دوچار ہوئے، اور جو شخص بھی کربلا کے لشکر میں شریک تھا اسے بخشا نہیں گیا، یہ سب تفصیل البدایہ والنهاية جلد ۸ میں موجود ہے۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۱/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

سوال (۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ کس نے

پڑھائی اس بارے میں ہمیں کوئی صراحت نہیں مل سکی؛ البتہ تاریخ کی کتابوں میں یہ منقول ہے کہ آپ کا بدن مبارک کربلا ہی میں دفن کیا گیا، جب کہ سر مبارک یزید کے دربار میں شام لے جایا گیا، اور ایک روایت میں یہ ہے کہ یزید نے آپ کا سر مبارک مدینہ منورہ بھیج کر جنت البقیع میں اہل بیت کے قریب دفن کرایا۔

دفن الحسين وأصحابه أهل الغامزية من بني أسد بعد ما قتلوا بيوم. (تاریخ

الطبري ۳۳۱۳)

وروی محمد بن سعد أن یزید بعث برأس الحسين إلى عمرو بن سعید

نائب المدينة، فدفنه عند أمه بالبقیع. (البداية والنهاية ۲۴۱۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

خانوادہ حسین کے بچے کا قتل

سوال (۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہانی بن شیبہ الحضرمی کہتا ہے کہ حضرت حسین کا قتل میری آنکھوں کے سامنے ہوا، ان کو قتل کرنے کے لئے جو لوگ تیار تھے، ان میں دسواں شخص تھا، ہم میں سے ہر ایک گھوڑے پر سوار تھا، اتنے میں خانوادہ حسین کا ایک بچہ باہر نکلا اور خیمہ کی لکڑی پکڑ کر کھڑا ہو گیا، اس کے بدن پر ایک قمیص اور ایک ازار تھا، وہ گھبرایا ہوا تھا، وہ دائیں بائیں دیکھ رہا تھا، اس کے دونوں کانوں میں دو موتی تھے، جب ادھر ادھر چہرا گھوماتا تو دونوں موتی چمک اٹھتے، اتنے میں ایک گھوڑا سوار بچے کے

قریب آیا اور اس کو پکڑ کر اپنی تلوار سے اس ملعون گھوڑ سوار نے ذبح کر دیا۔ (البدایہ والنہایہ ۱۸۶۸)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ واقعہ بھی حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ میں بعینہ

نقل کر کے ہشام السکونی کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ دراصل خانوادہ حسین کے اس بچے کا قاتل یہی ہانی ابن شیبہؒ تھا، اس نے عار کی بناء پر اپنی طرف نسبت کرنے سے گریز کیا ہے۔

قال ہشام السکونی ہانی بن شیبہ هو الذي قتل الغلام خاف أن يعاب

ذلک علیہ فکنی عن نفسه. (البدایة والنہایة ۵۸۳۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۵/۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت ام حکیم بنت حارثؓ کی عدت کہاں گذری؟

سوال (۸۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضرت عکرمہ کی اہلیہ ام حکیم بنت حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھیں، حضرت عکرمہ خلافت صدیقی میں روم کی لڑائی میں شہید ہو گئے تھے، تو ام حکیم کا نکاح خالد بن سعید سے ہو گیا، اسی سفر میں ”مرج الصفر“ ایک جگہ کا نام ہے، رخصتی بھی ہوئی۔ (فضائل اعمال حکایات صحابہ ۱۲۹) اس واقعہ میں عدت کا ذکر نہیں ہے، تو کیا بغیر عدت کے ایسا ہوا، یا کیا صورت ہوئی، واضح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ سفر طویل ہوگا، اور اسی

درمیان عدت گذر گئی ہوگی، بغیر عدت نکاح کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ نے پیغمبر علیہ السلام کے دندان مبارک شہید ہونے کی خبر سن کر اپنے سارے دانت توڑ ڈالے تھے؟

سوال (۸۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مستند عالم دین نے کثیر علماء کے درمیان جلسہ عام میں یہ بات بیان کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک جنگ احد میں شہید ہوئے تھے، اس کی کیا اصل ہے؟ ایک دانت کا کنارہ جھڑا تھا، اس کے ذیل میں بیان میں بہت سے مقرر یہ بیان کر دیتے ہیں کہ یہ خبر سن کر حضرت اویس قرنی نے اپنے مکمل دانت باہر نکال ڈالے کہ میرے دانت ہوں اور میرے آقا کے دانت نہ ہوں، یا کونسا دانت ہو، ایک عالم دین نے اس کی تردید کی کہ یہ کہنا غلط ہے؛ کیوں کہ اگر اویس قرنی جب دندان شہید کر سکتے ہیں تو صحابہ جو حاضر تھے وہ سب سے پہلے اپنے دانت نکال دیتے، جب کہ کسی صحابی سے یہ بات ثابت نہیں؛ لہذا آپ تحریر فرمائیں کہ ایسی کوئی روایت ہے یا نہیں، کیا واقعی اویس قرنی نے اپنے دندان باہر نکال دئے تھے؟

ایک عالم نے جب چند لوگوں سے یہ بات بتائی تو انہوں نے اپنے پیرقاری منیر عالم صاحب کرت پوری سے معلوم کیا تو انہوں نے جواب دیا: ایسا کہنے والا مولوی گمراہ ہے۔ دوسرا جواب دیا ابوبکر کو کامل محبت تھی اور اویس قرنی کو کامل محبت نہیں تھی، جب کہ معلوم یہ ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی کامل محبت تھی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضرت اویس قرنی بڑے جلیل القدر تابعی ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو خیر التابعین کا لقب عطا فرمایا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تاکید فرمائی تھی کہ جب وہ یمن سے تشریف لائیں اور تمہاری ان سے ملاقات ہو تو ان سے مغفرت کی دعا کرانا، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کی

ملاقات کے مشتاق رہے، اور یمن کے آنے جانے والوں سے ان کے بارے میں تحقیق کرتے رہے، بلاآخر ایک موقع پر حضرت اویس قرنیؓ یمدیوں کے قافلہ کے ساتھ تشریف لائے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ملاقات کی، اور دعاء مغفرت کی گزارش کی۔ یہ پورا واقعہ اور پیشین گوئی مسلم شریف ۳۱۱/۲ اور مستدرک حاکم ۳۵۶/۳ وغیرہ میں موجود ہے؛ تاہم آپ کے حالات میں کہیں بھی سوال میں مذکورہ دانت توڑنے کا واقعہ ہمیں دستیاب نہیں ہوا؛ اس لئے بظاہر یہ واقعہ ہی بے اصل ہے، نیز یہ شرعی حکم کے بھی خلاف ہے؛ کیوں کہ کسی بھی شخص کو اپنا کوئی عضو بلاوجہ تلف کرنے کا اختیار نہیں ہے؛ لہذا جس عالم صاحب نے اس واقعہ کی تردید کی ہے وہ حق پر ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن خير التابعين رجل يقال له "أويس" وله والدة وكان به بياض فمروه فليستغفر لكم: عن أسير بن جابر قال: كان عمر بن الخطاب إذا أتى عليه إمداد أهل اليمن سألهم أفياكم أويس بن عامر؟ حتى أتى علي أويس، فقال: أنت أويس بن عامر؟ قال: نعم، من مراد ثم من قرن قال: نعم، قال: فكان بك برص فبرأت منه إلا موضع درهم، قال: نعم، قال: لك والدة؟ قال: نعم، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: يأتي عليكم أويس بن عامر مع إمداد أهل اليمن من مراد ثم من قرن كان به برص فبرأ منه إلا موضع درهم له والدة هو بها بر لو أقسم على الله لأبره فإن استطعت أن يستغفر لك فافعل فاستغفرت لي فاستغفر له. (صحيح مسلم ۳۱۱/۲، المستدرک للحاکم ۴۵۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۲۰۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

یزید جنت میں جائے گا یا نہیں؟

سوال (۸۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا یزید مسلمان ہے یا نہیں، جب کہ ان کے مسلمانوں کے خلاف بہت سارے واقعات ہیں؟ کیا یزید کو مسلمان کہنے والا مسلمان ہے یا نہیں؟ کیا یزید جنت میں جائے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یزید کا فاسق ہونا تو تاریخی روایات سے ثابت کیا جاسکتا ہے؛ لیکن اس کے کافر یا مرتد ہونے کے متعلق کوئی شرعی دلیل موجود نہیں ہے؛ لہذا ہم اسے کافر نہیں کہہ سکتے، زیادہ سے زیادہ اس کے فاسقانہ اعمال سے براءت کر سکتے ہیں، اور آخرت میں اس کے ساتھ کیا ہوگا، اس بارے میں بحث کرنا بے معنی اور فضول ہے، نیز یہ کوئی ایسا معاملہ بھی نہیں ہے کہ جس کا علم نہ ہونے کی وجہ سے آخرت میں کسی گرفت کا اندیشہ ہو؛ لہذا عقل مندی اور احتیاط کا تقاضہ یہ ہے کہ ایسے بے فائدہ موضوعات پر بحث و مباحثہ کر کے اپنی صلاحیتوں کو ضائع نہ کیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۵۱-۷۸)

ایما رجل قال لأخیه کافر فقد باء بها أحدهما. (مشکوٰۃ المصابیح ۴۱۱، صحیح

مسلم ۵۷۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۷/۳۰ھ

کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یزید کو ولی عہد بنانا غلط تھا؟

سوال (۸۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: یزید کہتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کا انتخاب کر کے ایک بدعت ایجاد کی اور ان کا انتخاب غلط تھا۔ اور بکر کہتا ہے کہ صحابی سے غلطی نہیں ہو سکتی، ان کا انتخاب درست ہے، ایسے ہی یزید

کا کہنا ہے کہ حسین کے ساتھ اہل بیت کا قاتل یزید ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ایسا نہیں ہے، آخر کون حق پر ہے؟ کیا یزید کے بارے میں لعن طعن درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یزید کی غلط کاریوں پر تنقید کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں؛ لیکن اس کے غلط افعال کو صحابی رسول سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب یزید کو اپنا ولی عہد بنایا تھا تو ان کے سامنے اس کی غلط کاریاں نہ تھیں، ورنہ آپ رضی اللہ عنہ اس کو ہرگز ذمہ داری نہ دیتے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ ۱۱/۱۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

