

قال رسول الله ﷺ: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ
(صحيح البخاري ١٦١١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٣٣٣١١ رقم: ١٠٣٧)

کتاب التوازل

منتخب فتاویٰ

مولانا مفتی محمد سلمان منصور پوری

نائب مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شامی مراد آباد

ترتیب و تحقیق

مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

دارالاشاعت

اردو بازار ایم اے جناح روڈ کراچی پاکستان



قال رسول الله ﷺ: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ
(صحيح البخاري ١٦١١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٣٣٣١١ رقم: ١٠٣٧)

کتاب التوازی

جلد سابع عشر
بقیہ کتاب الخطر والاباحۃ - تا - کتاب الاثبات

منتخب فتاویٰ: مولانا مفتی محمد سلیمان منصور پوری

نائب مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شامی مراد آباد

ترتیب و تحقیق: مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

دارالاشاعت

اردو بازار، ایم ای جناح روڈ، کراچی پاکستان

الحمد للہ پاکستان میں حضرت مرتب مدظلہم کی اجازت سے طبع شدہ

تنبیہ: یہ کتاب مرتب کی اجازت کے بغیر ہرگز شائع نہ کی جائے۔

297-35
س 89 کا
143408

۱۳۲۹۵۸
جلد ۱۷

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی

طباعت : جون ۲۰۱۶ء

صفحات : 624 جلد (17)

﴿..... ملنے کے پتے﴾

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی و (مال روٹی) لاہور و اردو بازار کراچی

مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد

کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی

مکتبہ معارف القرآن جامعہ دارالعلوم کراچی

بیت القرآن اردو بازار کراچی

بیت القلم اردو بازار کراچی

﴿انگلینڈ میں ملنے کے پتے﴾

ISLAMIC BOOKS CENTRE
119-121, HALLI WELL ROAD
BOLTON BL 3NE, U.K.

AZHAR ACADEMY LTD.
54-68 LITTLE ILFORD LANE
MANOR PARK, LONDON E12 5QA

﴿امریکہ میں ملنے کے پتے﴾

DARUL-ULOOM AL-MADANIA
182 SOBIESKI STREET,
BUFFALO, NY 14212, U.S.A.

MADRASAH ISLAMIAH BOOK STORE
6665 BINTLIFF, HOUSTON,
TX-77074, U.S.A.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مسائل کی پوچھتاچھ

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

○ فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

[الأنبياء: ۷]

ترجمہ: پس پوچھ لو جانکار لوگوں سے اگر تم نہ جانتے ہو۔



قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

إِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّوَالُ

(سنن أبي داود ۴۹۱۱ رقم: ۳۳۶، سنن ابن ماجه ۴۳۱۱ رقم: ۵۷۲)

ترجمہ: عاجز (ناواقف) شخص کے لئے اطمینان قلب کا ذریعہ

(معتبر اور جانکار لوگوں سے مسئلہ کے بارے میں) سوال کر لینا ہے۔



منہاج القرآن کتب خانہ

90000/

اجمالی فہرست

بقیہ کتاب الخطر والاباحہ

قومی و ملی معاملات و مسائل ۸۴-۲۹

مسائل موبائل ۱۱۸-۸۵

کتاب الرہن

رہن سے متعلق مسائل ۱۴۶-۱۱۹

کتاب الاشتات

عقائد و ایمانیات ۱۸۷-۱۴۸

تحقیق احادیث شریفہ ۲۱۴-۱۸۷

دعوت و تبلیغ ۲۳۹-۲۱۴

بدعات و رسومات ۲۴۶-۲۳۹

عبادات

طہارت ۲۵۰-۲۴۷

نماز ۲۸۳-۲۵۰

جمعہ کی نماز ۲۹۴-۲۸۳

عیدین ۳۱۰-۲۹۴

تراویح ۳۱۶-۳۱۰

وتر کی نماز ۳۱۹-۳۱۷

مسافر کی نماز ۳۲۸-۳۱۹

بیمار اور معذور کی نماز ۳۳۹-۳۲۸

- ۳۳۷-۳۳۹ سنن و نوافل
- ۳۵۴-۳۳۷ جنازہ اور تعزیت
- ۳۸۰-۳۵۴ زکوٰۃ و صدقات
- ۳۹۲-۳۸۰ روزہ
- ۴۰۵-۳۹۲ حج و عمرہ
- ۴۲۰-۴۰۵ ذبائح و اضحیہ

معاشرت

- ۴۴۱-۴۴۱ متعلقات نکاح
- ۴۷۶-۴۴۱ متعلقات طلاق
- ۴۸۹-۴۷۶ نفقہ و حضانت و نسب
- ۴۹۲-۴۸۹ عدت
- ۴۹۳-۴۹۲ قسم

معاملات

- ۵۰۵-۴۹۴ بیوع
- ۵۰۷-۵۰۶ دیت و تاوان
- ۵۱۳-۵۰۷ اجارہ
- ۵۲۵-۵۱۳ سود
- ۵۲۷-۵۲۶ مزارعت و مساقات
- ۵۳۲-۵۲۷ مضاربت و شرکت
- ۵۳۶-۵۳۲ دین اور قرض
- ۵۳۹-۵۳۶ شفعہ و عاریت
- ۵۵۸-۵۳۹ ہبہ و ہدیہ
- ۵۹۷-۵۵۸ کتاب الوقف
- ۶۲۲-۵۹۷ متفرقات



تفصیلی فہرست

بقیہ کتاب الخطر والاباحۃ

قومی و ملی معاملات و مسائل

۳۰

○ مذہب اور سیاست میں فرق؟

۳۰

○ کیا اسلام میں سیاسی رہنمائی موجود ہے؟

۳۰

○ تنظیمی سربراہان کی اطاعت کہاں تک واجب ہے؟

۳۱

○ ہم وطنوں کے ساتھ ہمدردی اور خیر خواہی کس طرح کرنی چاہئے؟

۳۲

○ ملکی اور جگہ امتی قانون کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟

۳۳

○ ملکی باشندوں کے ہم پر کیا حقوق ہیں؟

۳۳

○ غیر مسلم پڑوسیوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

۳۴

○ غیر مسلموں کی حمایت کر کے علاقے میں کشیدگی پیدا کرنا

۳۵

○ اگر محلے کے غیر مسلم لوگ ہم پر حملہ آور ہوں، تو ان کے ساتھ کیا سلوک کریں؟

۳۷

○ مسلمانوں کا غیروں سے معاملہ کے لئے تیاری کرنا؟

۳۸

○ قدرتی آفات میں مسلمانوں کا تعاون پہلے کریں یا غیر مسلموں کا؟

۴۱

○ مسلم نمبران پارلیمنٹ و اسمبلی پر کفر و شرک کا حکم لگانا؟

۴۱

○ وطنی یا مذہبی تعصب پسندی

۴۳

○ دستور ہند کی حلف برداری

۴۴

- ۷ _____
- ۴۵ _____ ○ اسلام میں دہشت گردی کی گنجائش نہیں ہے۔
- ۴۹ _____ ○ ملک میں دہشت گردی پھیلانے کا کیا حکم ہے؟
- ۴۹ _____ ○ مسلمانوں کو آتشک وادی اور دہشت گرد کہنے والوں کا کیا حکم ہے؟
- ۵۰ _____ ○ مدرسوں پر دہشت گردی اور طالبان سازی کا الزام لگانا؟
- ۵۱ _____ ○ دہشت گردی میں مارے جانے والے غیر مسلموں کا تعاون
- ۵۲ _____ ○ جہاد کے لئے شرائط لازم ہیں۔
- ۵۲ _____ ○ ووٹ؛ اور اس کی شرعی حیثیت
- ۵۷ _____ ○ موجودہ دور میں ووٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- ۵۸ _____ ○ مسلم سیاسی پارٹی
- ۵۹ _____ ○ سیاسی پارٹی کی ورکری
- ۵۹ _____ ○ مسلمانوں کو ووٹ دیں یا غیر مسلم کو؟
- ۶۰ _____ ○ روپیہ لے کر غیر مسلم امیدوار کو ووٹ دینا؟
- ۶۰ _____ ○ مارکسٹ کمیونسٹ پارٹی (C.P.M) میں شرکت اور اس کا تعاون کرنا؟
- ۶۵ _____ ○ کمیونسٹ پارٹی وغیرہ کو ووٹ دینا کیسا ہے؟
- ۶۶ _____ ○ شکنجہ کے انتخابی نشان پر مہر لگانا؟
- ۶۷ _____ ○ خواتین کا چناؤ لڑنا شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟
- ۶۸ _____ ○ عورتوں کا الیکشن میں کھڑا ہونا؟
- ۶۸ _____ ○ عورت اور الیکشن؟
- ۶۹ _____ ○ عورت کا الیکشن میں امیدوار بننا؟
- ۷۰ _____ ○ عورتوں کا ریزرویشن بل سے فائدہ اٹھا کر مخصوص سیٹوں کا انتخاب لڑنا؟
- ۷۱ _____ ○ عورت کا الیکشن میں وارڈ ممبر کے لئے کھڑا ہونا؟
- ۷۲ _____ ○ عورت کو ٹرسٹ کا ممبر بنانا؟

- ۸
- ۷۳ ○ ووٹ دینے کی شرط پر امیدوار کا مسجد میں تعاون کرنا؟
- ۷۵ ○ حقوقِ شہریت سے متعلق مسائل
- ۸۲ ○ پاکستانی طلبہ دارالعلوم کیوں نہیں آتے؟ محمد علی جناح کون تھے؟

مسائل موبائل

- ۵۵
- ۸۵ ○ موبائل سے کسی کی گفتگو ٹیپ کرنا؟
- ۸۵ ○ موبائل سے دینی بیانات یا نعت وغیرہ تصویر کے ساتھ سننا؟
- ۸۶ ○ موبائل کی رنگ ٹون میں گانے باجے اور میوزک لگانا؟
- ۸۷ ○ رنگ ٹون میں اذان یا آیت قرآن اور نعت بھرنا؟
- ۸۸ ○ موبائل پر گانے سننا؟
- ۸۸ ○ موبائل پر فلم دیکھنا
- ۸۹ ○ موبائل پر کرکٹ میچ دیکھنا؟
- ۸۹ ○ موبائل پر گیم کھیلنا؟
- ۹۰ ○ موبائل کی اسکرین پر ”اللہ رسول ﷺ“ کا نام لکھنا اور آیت قرآنی چسپاں کرنا
- ۹۱ ○ موبائل کی اسکرین پر قرآنی حروف ظاہر ہونے کی حالت میں اُسے بلا وضو ہاتھ لگانا
- ۹۳ ○ موبائل کمپنی والوں کی فلمی اسکیم میں حصہ لینا؟
- ۹۳ ○ موبائل پر گانے، عریاں تصاویر اور فلمیں ڈاؤن لوڈنگ کرنا؟
- ۹۳ ○ ایک موبائل سے دوسرے میں فلم یا گانا بھیجنا؟
- ۹۵ ○ موبائل پر بلا وضو تلاوت وغیرہ
- ۹۶ ○ موبائل میں قرآن، حدیث اور ادعیہ ماثورہ کو محفوظ کرنا؟
- ۹۷ ○ موبائل میں اس طور پر گانا فیڈ کرنا کہ فون کرنے والے کو گانا سنائی دے؟
- ۹۷ ○ موبائل سے جاندار کی تصویر لینا؟

- ۹ _____
- ۹۸ ○ قرض خواہ کے تقاضہ سے بچنے کیلئے موبائل نمبر کو رجسٹرڈ کرنا؟
- ۹۹ ○ کیمرے والے موبائل خریدنا؟
- ۹۹ ○ ایک ہی کمپنی کے موبائل والوں کا مفت بات کرنا؟
- ۱۰۰ ○ موبائل کی گھنٹیاں بجا کر پریشان کرنا؟
- ۱۰۱ ○ مسافر کا مسجد میں موبائل چارج کرنا؟
- ۱۰۲ ○ کانگ کے خرچہ سے بچنے کے لئے صرف مس کال کرنا؟
- ۱۰۲ ○ اسٹیشن اور ایئر پورٹ کی بجلی سے موبائل چارج کرنا؟
- ۱۰۳ ○ مقامی باشندے کا مسجد کی بجلی سے موبائل چارج کرنا؟
- ۱۰۴ ○ معتکف کا موبائل سے بات چیت کرنا؟
- ۱۰۴ ○ معتکف کا مسجد میں موبائل چارج کرنا؟
- ۱۰۵ ○ موبائل کے ذریعہ اجنبی لڑکے لڑکیوں سے دوستی قائم کرنا؟
- ۱۰۶ ○ انٹرنیٹ کیفے سینٹر چلانا اور اس کی آمدنی کا حکم
- ۱۰۶ ○ تصویر والے ایس ایم ایس بھیجنا؟
- ۱۰۷ ○ اجنبی لڑکی سے SMS کے ذریعہ گفتگو کرنا
- ۱۰۷ ○ اپنے موبائل میں ری چارج کرایا اور غلطی سے پیسہ دوسرے کے موبائل میں چلا گیا؟
- ۱۰۸ ○ جس موبائل میں صرف میوزک کی گھنٹی ہو اس کی خرید و فروخت کرنا؟
- ۱۰۹ ○ موبائل یا ٹیلی فون پر ”ہیلو“ سے گفتگو کا آغاز کرنا؟
- ۱۰۹ ○ دورانِ درس اور تلاوت رکوعاً کر موبائل پر گفتگو کرنا
- ۱۱۰ ○ موبائل کی رنگ ٹون میں جانور یا چڑیا کی آواز بھرنا؟
- ۱۱۱ ○ موبائل آفس کے کسٹمر کیئر میں عورت سے بات کرنا؟
- ۱۱۲ ○ تکنیکی غلطی سے وقت سے زائد چلنے والے موبائل کا استعمال
- ۱۱۲ ○ موبائل میں نمبرات کی جگہ نام لکھنا؟

- عورت فون اٹھا سکتی ہے یا نہیں؟ ۱۰
- موبائل کے SMS سے اللہ و رسول کا نام ڈیلیٹ کرنا؟ ۱۱۳
- نماز میں موبائل بجنے لگے تو کیا کریں؟ ۱۱۴
- طواف کرتے وقت موبائل سے بات چیت کرنا ۱۱۷
- ”واٹس آپ“ اور ”فیس بک“ استعمال کرنا؟ ۱۱۸

کتاب الرہن رہن سے متعلق مسائل

- سونا رہن رکھ کر قرض حسنہ دینا؟ ۱۲۰
- مکان دے کر پچاس ہزار روپے قرض لینا؟ ۱۲۰
- ایک لاکھ قرض کے بدلے ڈیڑھ لاکھ ادا کر کے مرہونہ زمین ایک سال کے اندر واپسی کا معاہدہ کرنا؟ ۱۲۲
- غیر متعینہ مدت پر رقم کی ادائیگی تک کھیت کو رہن رکھنا؟ ۱۲۴
- غیر متعینہ مدت کے لئے زمین دے کر پیسہ لینا؟ ۱۲۴
- ہندوؤں کی شرطوں پر رہن رکھنا؟ ۱۲۶
- زمین کو گروہی رکھ کر فائدہ اٹھانے کی متعدد شکلیں؟ ۱۲۶
- رقم واپس کرنے تک انتفاع بالمرہون کو مشروط کرنا؟ ۱۲۸
- ۲۵ ہزار روپے کی کاشت کی زمین رہن رکھ کر سالانہ ۵۰۰ روپے اس سے کم کرنا؟ ۱۳۰
- مرہن کارا رہن کے راشن کارڈ سے راشن لا کر استعمال کرنا؟ ۱۳۱
- مرہن کا مرہونہ زمین سے نفع اٹھانا؟ ۱۳۲
- غیر مسلم کی مرہونہ زمین سے فائدہ اٹھانا؟ ۱۳۳
- مرہونہ زمین پر نفع حلال نہیں ہے ۱۳۴
- مرہونہ موقوفہ جائیداد کو زور رہن نہ ہونے کی وجہ سے رہن کے ورثہ کا فروخت کر کے قرض چکانا۔ ۱۳۵

- رہن کا مکان حاصل کر کے استعمال کرنا ۱۲۰
- مرہونہ زیورات گم ہونے پر پرانے بھاؤ سے زیور کی قیمت واپس کرنا؟ ۱۲۱
- سوسائٹی میں جمع شدہ رقم کھاتہ داروں میں کیسے تقسیم کی جائے؟ ۱۲۳
- بیع بالوفاء اور انتفاع بالمرہون کی ایک صورت؟ ۱۲۴

کتاب الاثنتات

عقائد و ایمانیات

- کسی بات کے جواب میں ”اللہ جانے اُس کا رسول جانے“ کہنا؟ ۱۲۸
- کرانا کاتبین مسلمان اور کافر سب پر مقرر ہیں؟ ۱۲۹
- نزع، دنیاوی تکالیف اور بیماری اللہ کا عذاب ہے یا کفارہ سیئات؟ ۱۵۰
- کیا برے اعمال کی وجہ سے نیکیوں کی توفیق سلب ہو جاتی ہے؟ ۱۵۱
- ”ناامیدی کفر ہے“ اس کا مطلب کیا ہے؟ ۱۵۱
- میدانِ محشر میں لوگ کس نسبت سے پکارے جائیں گے؟ ۱۵۲
- حضور ﷺ کے وسیلے سے دعا کرنا، اور دور رہ کر آپ کو ”رسول اللہ“ کہنا؟ ۱۵۳
- ”راشد شاز“ اور اُس کے گمراہ عقائد ۱۵۶

تحقیق احادیث شریفہ وغیرہ

- قبر پر مٹی ڈالتے وقت ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ﴾ پڑھنا کس حدیث سے ثابت ہے؟ ۱۸۷
- عاشوراء کے دن وسعت علی العیال کی حدیث کس حیثیت کی ہے؟ ۱۸۸
- یومِ عاشورہ میں دستِ خوان وسیع کرنے والی روایت میں پڑوسی داخل ہیں یا نہیں؟ ۱۹۰
- حضرت جبریل علیہ السلام کے ٹاٹ، کالباس پہن کر آنے کے واقعہ کی تحقیق ۱۹۰
- کیا دینی مجلس میں بیٹھنے کا ثواب ساٹھ ستر سال کی عبادت سے بڑھ کر ہے؟ ۱۹۱

- ۱۲ _____
- ۱۹۲ _____
- ۱۹۹ _____
- ۲۰۴ _____
- ۲۰۴ _____
- ۲۰۵ _____
- ۲۰۶ _____
- ۲۰۷ _____
- ۲۰۸ _____
- ۲۰۹ _____
- ۲۱۰ _____
- ۲۱۰ _____
- ۲۱۰ _____
- ۲۱۲ _____
- ۲۱۳ _____

دعوت و تبلیغ

- ۲۱۳ _____
- ۲۱۴ _____
- ۲۱۵ _____
- ۲۲۰ _____
- ۲۲۳ _____
- ۲۲۸ _____
- ۲۳۱ _____

- ۲۳۲ _____ مشورہ کا حکم؟
- ۲۳۳ _____ مشورہ کس سے کریں؟
- ۲۳۴ _____ یرزہ کے مدرس کو جماعت میں جانے کے زمانہ کی تنخواہ لینا
- ۲۳۶ _____ شادی میں شرکت کے لئے جماعت میں گئے ہوئے شخص کو وقت سے پہلے بلانا؟
- ۲۳۷ _____ غیر مسلموں کو قرآن کا ترجمہ دینا
- ۲۳۸ _____ تبلیغ کے لئے حکومت ہند سے امداد لینا؟

۲۳۹

پردعات و رسومات

- ۲۳۹ _____ مستحب کو ضروری سمجھ کر وقت کے ساتھ عمل کرنا؟
- ۲۴۰ _____ دفن کرنے کے بعد دعایا فاتحہ کے لئے اعلان کرنا؟
- ۲۴۰ _____ قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا؟
- ۲۴۱ _____ قبرستان میں زور سے قرآن پڑھنا؟
- ۲۴۲ _____ آپ ﷺ کے نعل مبارک کی شبیہ کو بوسہ دینا اور اعزاز کرنا
- ۲۴۲ _____ سہرا باندھنا اور جوتا چرانا؟
- ۲۴۳ _____ اللہ کے نام کی نیاز کھانا؟
- ۲۴۴ _____ سا لگرہ منانا؟
- ۲۴۵ _____ نئے اسلامی سال کی مبارک باد دینا؟
- ۲۴۵ _____ خوشی کے موقع پر ہجروں کو نچو اکرا ان کو پیسہ دینا؟
- ۲۴۶ _____ کیارات میں جھاڑو دینا منع ہے؟

عبادات

۲۴۷

طہارت

- ۲۴۷ _____ ہاتھوں سے معذور شخص طہارت کیسے حاصل کرے؟

- ۱۴ _____
- ۲۴۸ _____ ○ کومہ میں چلے جانے والے اجنبی کے لئے غسل کا کیا حکم ہے؟
- ۲۴۹ _____ ○ حائضہ عورت کا نورانی قاعدہ پڑھانا اور قرآنی آیات کا وظیفہ پڑھنا؟

نماز

- ۲۵۰ _____
- ۲۵۰ _____ ○ نبی اکرم ﷺ کی بعثت سے قبل نماز کی صورت وہی تھی کیا تھی؟
- ۲۵۲ _____ ○ فجر کی اذان کے بعد سنت فجر کے علاوہ نماز پڑھنا؟
- ۲۵۳ _____ ○ نئی مسجد کا قبلہ کیسے متعین کیا جائے؟
- ۲۵۴ _____ ○ امریکہ میں جہت قبلہ _____
- ۲۵۶ _____ ○ ٹرین میں نفل نماز بیٹھ کر جہت قبلہ کا لحاظ کئے بغیر پڑھنا؟
- ۲۵۷ _____ ○ نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا؟
- ۲۵۷ _____ ○ گدے دار جائے نماز پر تختی رکھ کر سجدہ کرنا؟
- ۲۵۸ _____ ○ قومہ و جلسہ میں اذکار کا اہتمام _____
- ۲۶۰ _____ ○ مسجد کی گھڑی میں جماعت کے وقت کی علامت کیلئے سیٹی بجنا؟
- ۲۶۱ _____ ○ ٹرین میں ایک پیچھے ایک کھڑے ہو کر جماعت بنانا؟
- ۲۶۲ _____ ○ گستاخ غیر مقلدین اور اہل بدعت کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم _____
- ۲۶۲ _____ ○ بدعمل امام کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا حکم _____
- ۲۶۳ _____ ○ مصلحہ بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا _____
- ۲۶۶ _____ ○ امام کا کرکٹ کھیلنا؟ _____
- ۲۶۷ _____ ○ امام کا کسی امیدوار کو ووٹ دینے کی ترغیب دینا؟ _____
- ۲۶۸ _____ ○ امام صاحب کا سیاست میں حصہ لینا؟ _____
- ۲۶۸ _____ ○ جماعت خانہ میں تکرار جماعت _____
- ۲۶۹ _____ ○ مغرب میں سہواً چوتھی رکعت ملانے والے امام کی اقتداء؟ _____

- نماز میں قرأت کے تحقق کا معیار کیا ہے؟ ۲۷۰
- نماز میں سورہ فاتحہ کی ہر آیت پر وقف کرنے پر اصرار ۲۷۱
- سورہ فاتحہ و سورہ اخلاص کی آیات ملا کر پڑھنا؟ ۲۷۶
- نماز کی ہر رکعت میں سورہ اخلاص پڑھنا؟ ۲۷۷
- ۷۱ روپیہ پارے میں سجدہ شافعی پر سجدہ کرنا؟ ۲۷۸
- مسجد کی چھت پر صفیں بنانا ۲۷۸
- دوسری منزل پر جماعت کی صف بندی ۲۷۹
- نمازی کے آگے سے نکلنا ۲۸۰
- نمازی کے عین سامنے بیٹھے شخص کا اپنی جگہ سے اٹھنا ۲۸۱
- رومال کو سترہ بنانا ۲۸۱
- کناروں پر ٹکے ہوئے سترہ کا حکم ۲۸۲

جمعہ کی نماز

۲۸۳

- جمعہ کی نماز فرض ہے ۲۸۳
- شہر کی مساجد کے نماز جمعہ کے اوقات کا چارٹ بنا کر شائع کرنا؟ ۲۸۴
- ”جمعہ کی اذان اول وغیرہ کے بارے میں چنداہم سوالات؟“ ۲۸۵
- جمعہ کی اذان اول اور اذان ثانی میں کتنا وقفہ ہو؟ ۲۹۰
- فیکٹریوں کے ملازمین کا نماز جمعہ ادا کرنا؟ ۲۹۱
- مسجد چھوڑ کر میدان میں جمعہ پڑھنا؟ ۲۹۲
- بڑی آبادی میں جمعہ کے دن نماز ظہر پڑھنا درست نہیں ۲۹۳

عیدین

۲۹۴

- امریکہ میں عیدین کے فیصلہ کیلئے کہاں کی رویت کو معیار بنایا جائے؟ ۲۹۴

○ موسم کی ناہمواری کی بنا پر میدان کے بجائے مساجد میں نماز عید ادا کرنا وغیرہ۔۔۔۔۔ ۳۰۱

○ خطبہ عیدین میں تکرار تکبیر سے کیا مراد ہے؟۔۔۔۔۔ ۳۰۲

○ عورتوں کا عید گاہ میں آکر نماز عید پڑھنا کیوں منع ہے؟۔۔۔۔۔ ۳۰۸

تراویح

۳۱۰

○ کیا تراویح کی نماز پڑھنے سے تہجد کی فضیلت حاصل ہو جائے گی؟۔۔۔۔۔ ۳۱۰

○ تراویح پر سنت مؤکدہ کی تعریف کیسے صادق آتی ہے؟۔۔۔۔۔ ۳۱۱

○ تراویح میں مقتدی کا قرآن کریم دیکھ کر سننا؟۔۔۔۔۔ ۳۱۳

○ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت سے متعلق امیر شریعت حضرت مولانا منت اللہ صاحب

رحمائی کا فتویٰ۔۔۔۔۔ ۳۱۴

وتر کی نماز

۳۱۷

○ وتر میں دعا کرتے وقت ہاتھ اٹھانا؟۔۔۔۔۔ ۳۱۷

○ وتر میں دعائے قنوت بھول جائے تو کیا کرے؟۔۔۔۔۔ ۳۱۷

○ وتر کے بعد دو رکعت کا ثبوت۔۔۔۔۔ ۳۱۸

مسافر کی نماز

۳۱۹

○ کیا تیس سال تک ایک شہر میں مقیم رہنے کی نیت سے وہ جگہ وطن اصلی بن جائے گی؟۔۔۔۔۔ ۳۱۹

○ دہلی میں مستقل رہائش اختیار کرنے والے کا مراد آباد میں نماز کا حکم۔۔۔۔۔ ۳۲۱

○ مختلف نیتوں والے افراد کی جماعت کے لئے قصر و اتمام کا حکم۔۔۔۔۔ ۳۲۲

○ تبلیغی جماعت جب کسی شہر میں پہنچے تو اس کے لئے قصر و اتمام کے حکم میں کیا تفصیل ہے؟۔۔۔۔۔ ۳۲۳

○ ”میکہ میں قیام کے بارے میں عورت شوہر کے تابع ہے یا نہیں؟۔۔۔۔۔ ۳۲۵

○ اہل جدہ مکہ میں قصر کریں گے یا اتمام؟۔۔۔۔۔ ۳۲۷

بیمار اور معذور کی نماز

۳۲۸

- کرسی پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور ایسا شخص کیسے نماز پڑھے گا؟ ۳۲۸
- کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے سے متعلق چند اہم سوالات ۳۳۲
- کرسی پر نماز پڑھنے والے کے لئے سامنے کرسی رکھنا؟ ۳۳۵
- مختل الحواس مریض کیسے نماز پڑھے؟ ۳۳۶
- نمازوں کا فدیہ ۳۳۸

سنن و نوافل

۳۳۹

- کیا سنتوں کے صحیح ہونے کے لئے اذان شرط ہے؟ ۳۳۹
- پریشانی کی وجہ جاننے کے لئے استخارہ ۳۴۰
- سجدہ میں دعا مانگنا؟ ۳۴۱
- فرائض کے بعد اذکار و وظائف مختصر ہوں یا طویل؟ ۳۴۲
- قضا نمازوں میں اذکار مسنونہ کا ترک کرنا؟ ۳۴۳
- تسبیحات کس ہاتھ پر پڑھی جائیں؟ ۳۴۶
- اندھیرے میں نماز پڑھنا؟ ۳۴۶

جنائز اور تعزیت

۳۴۷

- میت کے ورثہ کو تعزیت کتنے دن میں پیش کرنا چاہئے؟ ۳۴۷
- تین دن کے بعد تعزیت؟ ۳۴۸
- میت کے تین دن بعد جلسہ تعزیت کرنا؟ ۳۵۰
- تعزیتی مجلس کے انعقاد کی کیا دلیل ہے؟ ۳۵۱
- تعزیت کے لئے فرش بچھانا؟ ۳۵۲
- کیا مدینہ میں وفات پانے والا شہید ہے؟ ۳۵۳

زکوٰۃ و صدقات

۳۵۴

○ دو زینبوت میں مالی فراہمی کا طریقہ _____

۳۵۴

○ دین قوی پر زکوٰۃ؟ _____

۳۵۵

○ ڈپازٹ کی رقم پر زکوٰۃ نہیں _____

۳۵۶

○ پلائنگ کا کاروبار کرنے والے زکوٰۃ کا حساب کیسے لگائیں؟ _____

۳۵۷

○ اگلے سال کی پیشگی زکوٰۃ _____

۳۵۹

○ زکوٰۃ کا مال الگ کر کے سال بھر خرچ کرتے رہنا _____

۳۵۹

○ معطلی کا متعین طالب علم کو زکوٰۃ کی رقم دینا؟ _____

۳۶۰

○ امداد کی نیت سے دی گئی رقم میں بعد میں زکوٰۃ کی نیت کرنا _____

۳۶۱

○ مقروض کو قرض کی ادائیگی کا وکیل بنانا _____

۳۶۲

○ ادائیگی کے بغیر واجب کو ساقط کرنے کے لئے حیلہ کرنا؟ _____

۳۶۳

○ سونا پر کھنے کی مشین میں باقی ماندہ معمولی ذرات کس کی ملک ہیں؟ _____

۳۶۴

○ سناروں کے درمیان رائج بعض معاملات کا شرعی حکم _____

۳۶۵

○ مصلحین چندہ کو فیصدی انعام دینا _____

۳۶۷

○ سفیر کا زکوٰۃ کی رقم کو اپنے مصارف سفر میں خرچ کرنا _____

۳۶۹

○ مال دار شوہر کی غریب بیوی کو زکوٰۃ دینا؟ _____

۳۷۰

○ غریب لڑکی کی شادی میں زکوٰۃ کا روپیہ خرچ کرنا؟ _____

۳۷۰

○ ”ایک ملک کی زکوٰۃ دوسرے ملک میں منتقل کرنا؟“ _____

۳۷۱

○ زکوٰۃ کا روپیہ منتقل کرنے میں جو بینک خرچ ہوگا وہ زکوٰۃ میں شامل نہ ہوگا _____

۳۷۲

○ بیرون ملک رہنے والوں کا صدقہ فطر ہندوستان میں کس قیمت سے نکالا جائے گا؟ _____

۳۷۳

○ یمن اور سعودیہ میں رہنے والے کا فطرہ کس قیمت سے نکالا جائے گا؟ _____

۳۷۵

- کیا درمیانی حیثیت کے پڑوسی کو صدقہ فطر دے سکتے ہیں؟ ۳۷۵
- صدقہ جاریہ، نفلی حج اور غیر مستحق رشتہ داروں پر خرچ کرنے میں کونسا مصرف افضل ہے؟ ۳۷۶
- ایصالِ ثواب کی نیت سے امام اور مؤذن کو رمضان میں کپڑے دینا؟ ۳۷۷
- فقیر کے دینے کے لئے آٹا یا پیسہ نکال کر فقیر کے چلے جانے پر واپس استعمال کرنا؟ ۳۷۸
- جان کے بدلے جان کے عقیدے سے بکرا ذبح کرنا؟ ۳۷۸
- مدرسہ میں آمدہ صدقہ کے زندہ بکروں کو فروخت کرنا ۳۷۹
- حرام غذا پیٹ میں چلی جانے پر صدقہ دینا؟ ۳۸۰

۳۸۰

روزہ

- رمضان کے ادائی روزوں کا اہتمام ۳۸۰
- رمضان کا فرض روزہ بالقصد چھوڑ دینا؟ ۳۸۱
- عذر کی وجہ سے تازندگی روزے نہ رکھ سکا ۳۸۲
- روزہ کی حالت میں ہو میو پیتھی دوا کا زبان پر ٹپکانا ۳۸۳
- قضا روزہ کے ساتھ عرفہ کے روزے کی نیت ۳۸۴
- شبِ برأت کے روزہ کے ساتھ رمضان کے قضا روزہ کی نیت ۳۸۴
- صرف ۱۵ شعبان کا روزہ رکھیں یا اس کے ساتھ مزید روزہ ملائیں؟ ۳۸۵
- شعبان کا روزہ توڑنے پر کفارہ ہے یا نہیں؟ ۳۸۶
- روزہ رکھنے کے لئے عورتوں کا مانع حیض دواء استعمال کرنا ۳۸۶
- افطار کی دعا کب پڑھیں؟ ۳۸۷
- حریم شریفین میں افطار کے دسترخوانوں پر صاحبِ وسعت لوگوں کا شریک ہونا ۳۸۸
- مطلق اعتکاف نذر رمضان کے فرض روزوں کے ساتھ ادا ہوگا یا نہیں؟ ۳۸۸
- مستورات کا مساجد میں اعتکاف کرنا ۳۹۱
- رمضان میں روزہ کے اوقات میں دوکان کھولے رکھنا؟ ۳۹۲

حج و عمرہ

۳۹۲

۲۹۲ _____ ○ آنحضرت ﷺ نے کتنے عمرے کئے؟

۳۹۳

_____ ○ محض قرعہ اندازی میں نام آنے سے حج فرض نہ ہوگا۔

۳۹۴

_____ ○ جس جائیداد کی آمدنی سے پورے سال کا خرچ چلتا ہو اس پر حج کا حکم؟

۳۹۵

_____ ○ ڈیڑھ لاکھ کی ملکیت رکھنے والے پر حج فرض نہیں۔

۳۹۶

_____ ○ روپیہ منتقلی کرنے پر اجرت لے کر اس رقم سے حج کرنا۔

۳۹۷

_____ ○ بیٹی داماد کے ساتھ سفر حج۔

۳۹۷

_____ ○ مکہ میں ملازمت کرنے پر ایسے شخص کا اشہر حج میں عمرہ کرنا؟

۳۹۹

_____ ○ حد و حرم سے گذر کر حل میں جانے والے کا حکم۔

۳۹۹

_____ ○ طائف سے حد و حرم سے گذر کر جدہ جانے والے کے لئے احرام کا لزوم؟

۴۰۰

_____ ○ طواف کے دوران رخ بدلنا یا پیچھے لوٹ کر آنا؟

۴۰۱

_____ ○ چھوٹے بال والی عورت حج و عمرہ میں کیسے قصر کرے؟

۴۰۱

_____ ○ سفر حج اور حرمین شریفین میں خلاف شرع امور کا ارتکاب کرنا؟

۴۰۲

_____ ○ غیر مسلم ڈاکٹرنی کو حج سے تسبیح منگا کر دینا؟

۴۰۵

ذبايح و اضحیہ

۴۰۵

_____ ○ سعودی عرب کے شخص کو ۱۳ رزی الحجہ کو ہندوستان میں اپنی قربانی کرانا؟

۴۰۷

_____ ○ آمر کے ملک میں اگر وقت شروع نہ ہو تو مامور کے ملک میں قربانی درست نہ ہوگی۔

۴۰۸

_____ ○ بڑے جانور میں شخص واحد کا مختلف قربتوں سے سات حصے کرنا۔

۴۰۹

_____ ○ جس جانور کا سینگ ہلتا رہتا ہو اس جانور کی قربانی کا حکم۔

۴۱۰

_____ ○ ہاتھی کی قربانی جائز نہیں؟

۴۱۱

_____ ○ گھوڑا کھانے کا حکم؟

- بتوں کے نام پر زندہ چھوڑے گئے جانوروں کا حکم ۴۱۳
- مندر پر چڑھاوے کے جانور خرید کر ذبح کرنا؟ ۴۱۴
- دیوی دیوتاؤں کے نام پر پللی ہوئے گئے کو اللہ کے نام پر ذبح کرنا؟ ۴۱۴
- ذبح سے قبل کرنٹ یا مخصوص آلہ سے جانور کو سن کرنا؟ ۴۱۵
- قربانی کے گوشت کی تقسیم کیسے ہو؟ ۴۱۸
- قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا ۴۱۹
- بقر عید کے دن قربانی کے گوشت سے کھانے کی ابتداء ۴۱۹

معاشرت

متعلقاتِ نکاح

- ۴۲۱
- ام المومنین حضرت حفصہؓ آپ کے نکاح میں کتنے عرصہ رہیں؟ ۴۲۱
- بالغ لڑکی کا اپنی مرضی سے نکاح کرنا ۴۲۱
- چچا زاد، ماموں زاد بہن بلاشبہ حلال ہیں ۴۲۲
- رضاعی بھائی کی خالہ سے نکاح ۴۲۴
- باپ شریک خالہ سے نکاح جائز نہیں ۴۲۵
- جس لڑکی نے خالہ کا دودھ پیا ہو اس کا نکاح اس خالہ کی اولاد سے نہیں ہو سکتا ۴۲۶
- بیوی کے ساتھ بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا ۴۲۷
- مسوسہ پھوپھی کی نواسی سے اپنے بیٹے کا نکاح ۴۲۸
- مسوسہ بالشہوۃ کی بیٹی سے نکاح کرنے کیلئے امام شافعی کے مسلک پر عمل کرنا؟ ۴۲۹
- لڑکی سے زنا کرنے کے بعد بیوی کو طلاق بائن دینا؟ ۴۳۰
- شوہر اول سے طلاق کے بغیر نکاح ۴۳۱
- مرد کی طرح منکوحہ عورت دوسری شادی کیوں نہیں کر سکتی؟ ۴۳۲

- ۲۳۲ _____ ○ منکوحہ عورت کا دوسرے سے نکاح کرنا باطل ہے۔
- ۲۳۵ _____ ○ ہندو لڑکے سے نکاح کرنے والی مسلمان لڑکی کا حکم
- ۲۳۶ _____ ○ ولیمہ کس وقت کرنا افضل ہے؟
- ۲۳۷ _____ ○ اپنا زیور اپنی مرضی سے خرچ کرنے کے بعد شوہر سے مطالبہ کرنا؟
- ۲۳۹ _____ ○ جس شخص کے دس سال تک بچے نہ ہوئے ہوں وہ کیا کرے؟
- ۲۴۰ _____ ○ تین ایکڑ سے کم زمین کے مالک کا حکومت سے بچوں کی شادی کیلئے امداد وصول کرنا۔
- ۲۴۰ _____ ○ کیا عالمہ لڑکیاں شادی کے بعد پریشان رہتی ہیں؟

متعلقاتِ طلاق

۲۴۱

- ۲۴۱ _____ ○ کیا نکاح ایک وقتی معاہدہ ہے؟ عورت کو طلاق کا اختیار کیوں نہیں؟
- ۲۴۲ _____ ○ طلاق کے وقوع کے لئے گواہی کیوں شرط نہیں؟
- ۲۴۶ _____ ○ خلع اور طلاق میں مرد و عورت کے اختیارات
- ۲۴۹ _____ ○ طلاق کا بے جا استعمال اور اس کا حل
- ۲۵۳ _____ ○ طلاق کے وقوع کے لئے بیوی کا منظور کرنا شرط نہیں۔
- ۲۵۵ _____ ○ وقفہ وقفہ سے طلاق
- ۲۵۶ _____ ○ تین طلاق کو ایک سمجھنا
- ۲۵۷ _____ ○ ”تجھے تیسری طلاق“ کہنے سے کتنی طلاق پڑیں گی؟
- ۲۵۸ _____ ○ ”ایک دو تین، تم میرے گھر سے نکل جاؤ“ کہنے سے کتنی طلاق واقع ہوں گی؟
- ۲۵۹ _____ ○ ”تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں“ سے طلاق بائن کا حکم
- ۲۶۰ _____ ○ طلاق بائن کا فتویٰ حاصل کر کے دوسری بیوی سے نکاح کرنا؟
- ۲۶۱ _____ ○ فرضی کارروائی کے ذریعہ فسخ نکاح
- ۲۶۳ _____ ○ بتلابہ عورت کا فقہ شافعی کے مطابق بذاتِ خود اپنا نکاح فسخ کرنا؟

- کیا عورت تین طلاق سن کر خود شوہر سے الگ ہو کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے؟ --- ۲۷۰
- تفویض طلاق --- ۲۷۱
- شریر بیٹے کو گھر میں داخلہ سے نہ روکنے پر طلاق کو معلق کرنا؟ --- ۲۷۲
- خلع میں مہر سے زیادہ مال کا مطالبہ کرنا --- ۲۷۳
- فیکس کے ذریعہ طلاق --- ۲۷۴
- ٹی بی کے مریض سے مقررہ رشتہ ختم کرنا --- ۲۷۵

نفقہ و حضانت و نسب

- نان نفقہ لڑکی کا حق ہے یا اولیاء کا؟ --- ۲۷۶
- عدت کا خرچ کتنا ہو؟ --- ۲۷۷
- شوہر کے مرنے کے بعد بچی کی پرورش کا نفقہ اور حق کس کے ذمہ ہوگا؟ --- ۲۷۷
- بچوں کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟ --- ۲۷۸
- متوفی عنہا زوجہ کے دوسری جگہ نکاح کرنے کے بعد شوہر کے بھائیوں کا بچوں کو مانگنا؟ --- ۲۷۹
- بغیر گواہی کے نکاح کے نتیجے میں پیدا شدہ بچے کا نسب --- ۲۸۰
- لا وارث مجہول النسب بچے کا نسب پرورش کرنے والے سے ثابت کرنا؟ --- ۲۸۱
- اسلام میں متبہتی اور لا وارث بچوں کی پرورش کا کیا حکم ہے؟ --- ۲۸۲
- دوسرے کے بچے کو گود لینا کیسا ہے؟ --- ۲۸۷
- غیر مسلم عورت سے زنا سے پیدا شدہ بچے کو گود لینا؟ --- ۲۸۷
- گود دے کر بچہ کو واپس لینا؟ --- ۲۸۸

عدت

- دو حیض آنے کے بعد سلسلہ بند ہو گیا تو معتدہ عدت کیسے گزارے؟ --- ۲۸۹

○ تین طلاق کے باوجود مطلقہ کا شوہر کے مکان پر قابض ہونا؟ ۴۹۰

○ دورانِ عدت امتحان دینے کے لئے کالج جانا؟ ۴۹۱

قسم

۴۹۲

○ شوہر نے قسم کھائی میں تمہارے پاس نہیں سوؤں گا پھر بیوی نے سلا لیا؟ ۴۹۲

○ قسم کھائی ”اگر فلاں حادثہ میں رشتہ دار بیچ گئے تو پوری زندگی روزہ رکھوں گی“ کا کیا حکم ہے ۴۹۳

معاملات

بیوع

۴۹۴

○ بیع میں کتنا نفع لینے کی گنجائش ہے؟ ۴۹۴

○ الگ الگ لیبل کا عطر الگ الگ قیمت پر بیچنا؟ ۴۹۴

○ گنا کی مچھلیاں ٹھیکیدار کی اجازت کے بغیر پکڑنا؟ ۴۹۵

○ ابتدائی رجسٹری کے بغیر زمینوں کا کاروبار ۴۹۶

○ انٹرنیٹ کے ذریعہ فرضی خرید و فروخت کا کاروبار؟ ۴۹۷

○ پوجا میں استعمال ہونے والی اشیاء اور تصاویر والی چیزیں فروخت کرنا؟ ۴۹۹

○ پھول کی ڈھلائی اور آم کی رکھوالی پر چوتھائی پھل دینے کی شرط لگانا؟ ۵۰۱

○ بل میں دھوکہ دھڑی جائز نہیں؟ ۵۰۱

○ ٹیکس سے بچنے کے لئے فرضی بل بنانا اور بیچنا؟ ۵۰۲

○ گناکھے فروخت کرنا؟ ۵۰۴

○ گناکھا کمپنی کو سپاری سپلائی کرنا ۵۰۴

○ آبیہ الکنزی کنڈہ کی ہوتی پیالی کو گلانا اور فروخت کرنا؟ ۵۰۵

۵۰۶

دیت و تاوان

- ٹرک حادثے میں مرنے والے کو عدالت سے ملنے والی رقم کا مالک کون ہوگا؟ ۵۰۶
- اگر کوئی ہمارا نقصان کرے تو اس سے بدلہ لینا کیسا ہے؟ ۵۰۷

۵۰۷

اجارہ

- پیش لینا کیسا ہے؟ ۵۰۷
- دھوکہ سے پیشن وصول کر لی تو اب کیا کرے؟ ۵۰۸
- عالم دین کے لئے سرکاری ملازمت؟ ۵۰۹
- ہیوی ڈپوزٹ کے ساتھ کرایہ داری؟ ۵۱۰
- رشتہ کرانے پر مقررہ اجرت لینا؟ ۵۱۱
- درزی بچی ہوئی کترنوں کا کیا کرے؟ ۵۱۲

۵۱۳

سود

- افغانی لوگوں کا ہندوستان آ کر سودی کاروبار کرنا ۵۱۳
- ٹیکس سے بچنے کے لئے انکم ٹیکس کی چوری کرنا؟ ۵۱۴
- حکومت سعودیہ کے ٹیکس سے بچنے کیلئے ایک لاکھ کے مال کا ۵۰-۶۰ ہزار کا بل بنوانا؟ ۵۱۵
- مدرسہ کی جمع شدہ رقم پر ملنے والے سود کو کہاں خرچ کریں؟ ۵۱۶
- سود کاروپہ نادار دانا کو دینا؟ ۵۱۷
- ادھار پر نفع جائز نہیں ۵۱۷
- قرض سے جزیئر خرید کر مقررہ نفع میں سے حصہ دینا؟ ۵۱۹
- ضرورت کے لئے بینک میں کھاتہ کھلوانا؟ ۵۲۰
- مروجہ مسلم فنڈ اور اس کے طریقہ کار کے متعلق شرعی حکم ۵۲۱

مزارعت و مساقات

- ۵۲۶ ○ ہر فصل پر ایک کوئٹل پیداوار لینے کی شرط پر زمین بٹائی پر دینا؟
- ۵۲۶ ○ پھل دار درختوں پر قلم لگانا؟

مضاربت و شرکت

- ۵۲۷ ○ سابقہ فاسد معاملہ کو کیسے چننا ہے؟
- ۵۲۷ ○ ایک کا نقصان دوسرے کا نفع کی شرط لگا کر مضاربت کا معاملہ کرنا؟
- ۵۳۱ ○ والد کی نگرانی میں حلاق کی دوکان پر کام کرنے والے شریکوں کی ملکیت وغیرہ کے مسائل؟

دین اور قرض

- ۵۳۲ ○ اپنا قرض ادا کرنے کے لئے قرض لینے کی مختلف شکلیں
- ۵۳۲ ○ قرض لے کر ادائیگی میں ٹال مٹول کرنا یا سرے سے انکار کرنا؟

شفعہ و عاریت

- ۵۳۶ ○ مدرسہ سے متصل زمین کے فروخت ہونے کے بعد اہل مدرسہ کا بطور شفیعہ کے خریدنا؟
- ۵۳۶ ○ عاریت پر دی گئی جگہ میں مالکانہ تصرف

ہبہ و ہدیہ

- ۵۳۹ ○ وقف علی الاولاد کے بارے میں مشورہ
- ۵۳۹ ○ اولاد کے درمیان برابری
- ۵۴۱ ○ ہبہ مشاع
- ۵۴۲ ○ والد کے کاروبار میں معاون بن کر کام کرنے والی اولاد کو مالکانہ حقوق حاصل ہیں یا نہیں؟
- ۵۴۳ ○ عیدین میں امام سے مصافحہ کر کے ہدیہ دینا؟

- غیر مسلم کا تحفہ؟ ۵۴۸
- اپنی نیکیاں دوسرے کو دینا؟ ۵۴۹
- ہبہ سے متعلق بعض مسائل ۵۴۹

کتاب الوقف

۵۵۸

- زبان سے وقف کرنے سے بھی وقف ہو جاتا ہے ۵۵۸
- حکومت اسلامیہ کے لئے زمین وقف کرنا؟ ۵۵۹
- ریلیف کی پس ماندہ رقم کا استعمال؟ ۵۶۰
- حرمین شریفین پر وقف قرآن کریم کو دوسری جگہوں میں استعمال کرنا ۵۶۱
- متنازعہ زمین پر مدرسہ کا قیام ۵۶۲
- مدارس میں تنخواہوں کے تعین کا معیار کیا ہے؟ ۵۶۳
- شوریٰ کے اندر اختلاف آراء کی صورت میں کثرت رائے پر فیصلہ؟ ۵۶۶
- اداروں میں مالیہ فراہمی کے لئے پیشگی ٹکٹ فروخت کرنا؟ ۵۶۹
- مدرسہ کے جلسہ کے لئے جمع شدہ رقم اگر بیچ جائے تو کیا کریں؟ ۵۷۱
- مسجد یا مدرسہ کا پیسہ بطور قرض دینا؟ ۵۷۳
- بارہویں کلاس پاس کرنے والوں کو حکومت کی طرف سے ملنے والے پیسے کا کیا حکم ہے؟ ۵۷۴
- بدعنوان اداروں کے خلاف عوامی تحریک چلانا؟ ۵۷۵
- جس اسکول میں مذہبی پابندیاں اور منکرات ہوں وہاں اپنے بچوں کو تعلیم دینا؟ ۵۷۸
- غیر آباد جگہ سے مسجد تبدیل کرنا کیسا ہے؟ ۵۸۰
- نیچے وضو خانہ اوپر مسجد بنانا ۵۸۸
- مارکیٹ کی چوٹی منزل پر مسجد بنانا؟ ۵۸۹
- مسجد کی رقم سے جماعت کے لئے کمرہ بنانا ۵۹۰
- مسجد کے خاص راستہ میں مکان کا دروازہ کھولنا ۵۹۰

○ مسجد کی امانت مسجد میں کیسے لگائیں؟

۵۹۱

○ مساجد میں میوزک والی گھڑی رکھنا؟

۵۹۲

○ میوزک والے گھنٹے مسجد میں لگانا

۵۹۳

○ میوزک والی گھڑی مسجد یا گھر میں لگانا؟

۵۹۴

○ سرکاری فنڈ سے عید گاہ کا فرش بنوانا؟

۵۹۵

○ عام موقوفہ قبرستان کو کسی برادری کے لئے خاص کرنا

۵۹۶

متفرقات

۵۹۷

○ اختلافِ رائے اور وحدتِ امت

۵۹۸

○ مملوکہ درخت پر کسی چیز کے سایہ کے وہم سے اُسے نہ کٹوانا؟

۶۱۱

○ روتے بچہ کو چپ کرنے کیلئے عورتوں کا کہنا کہ ”وہ آئی اللہ کی رحمت اُسے دے دوں گی“

۶۱۱

○ انجکشن سے دودھ نکلوانا؟

۶۱۲

○ بھینس کے بچے کو بدل کر دوسرا بچہ اُس کے سامنے ڈالنا؟

۶۱۳

○ کھیت میں پتلا بنا کر کھڑا کرنا؟

۶۱۳

○ چربی، خون اور پسی ہوئی ہڈی سے جانوروں کا چارہ تیار کرنا؟

۶۱۴

○ گوبر کو کھادا اور جانوروں کی غذا میں استعمال کرنا؟

۶۱۶

○ بڑھتی ہوئی آبادی کے پیش نظر اشیاء خورد و نوش کا بورڈ قائم کرنا؟

۶۱۸

○ مملوکہ مکان میں کوچہ سر بستہ نگر پالی کا کی جانب دروازہ کھولنا

۶۱۹

○ نصرانی بننے کے لئے جو روپیہ لیا گیا تھا وہ مسلمان ہونے کے بعد کہاں خرچ کرے؟

۶۲۰

○ مردار جانور بھنگی کے حوالہ کرنا

۶۲۲

○ سرکاری زمین میں بورنگ کرنا

۶۲۳

○ گاڑی کے انجن سے بچے ہوئے پیڑوں کا کیا کرے؟

۶۲۴



بقیہ کتاب المحظروہ والاہیاجہ

قومی و ملی معاملات و مسائل

مذہب اور سیاست میں فرق؟

سوال (۱۰۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا مذہب اور سیاست دو الگ الگ چیزیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی اعتبار سے مذہب اور سیاست شرعیہ دونوں

آپس میں مربوط ہیں؛ لیکن یہاں غیر اسلامی ملک کی سیاست کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(مستفاد: کفایت المفتی ۳۹۰/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۰/۶/۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا اسلام میں سیاسی رہنمائی موجود ہے؟

سوال (۱۰۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا سیاسی امور کے سلسلہ میں اسلام نے رہنمائی دی ہے، اور کیا ایک مسلمان کے لئے اُس

رہنمائی کی اتباع ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام کامل دین ہے، اُس میں سیاسی رہنمائی بھی

موجود ہے، تمام مسلمانوں کو حتی المقدور اُن رہنمائیوں سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ (اسلامی حکومت و دستور

مملکت ۵۱، افادات: حضرت تھانوی، مرتبہ: مفتی محمد زید صاحب مظاہری) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۳/۷ھ

تنظیمی سربراہان کی اطاعت کہاں تک واجب ہے؟

سوال (۱۰۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تنظیمی سربراہان کی اُن کے لوگ پیغمبر سے زیادہ عزت اور اہمیت کا اہتمام کرتے ہیں، اُن کا عمل اور اُن کا قول اُن کی ساری حرکات و سکنات یوں آگے پیچھے کہ اُن کی ذرا سی لاپرواہی اُن کو ناراض نہ کر دے، عام لفظوں میں پرستش کی حد تک عزت اور احترام اور اہمیت جب کہ حضرات صحابہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسے انداز میں احترام ثابت نہیں ہے، ان ساری باتوں کو دیکھ کر بے شمار اندیشے اور تردد پریشان کرتے ہیں، صحیح کیا ہے؟ صحیح کون ہے؟ جس سے بھی بات ہوتی ہے وہ اپنے لحاظ سے اپنی تائید میں احادیث کے حوالے پیش کرتا ہے، خواہش ہے کہ ایک ایک موضوع پر اپنے رسالہ میں مضمون شائع کریں؛ تاکہ مجھ جیسے بے شمار لوگ اُس سے استفادہ کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنے سربراہان کی اطاعت اسی حد تک ضروری ہے

جب تک کہ وہ شریعت کے خلاف کوئی حکم نہ کریں، اگر وہ شریعت کے خلاف کوئی حکم دیں تو اُن کی اتباع ہرگز جائز نہیں ہے، نیز اپنے کسی سربراہ کو نعوذ باللہ پیغمبر سے بھی زیادہ عزت دینا کسی مسلمان سے متصور نہیں ہے، اس لئے ایسی ہیئت سے بچنا لازم ہے۔

عن الحکم بن عمر الغفاری رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال: لا طاعة لأحد فی معصیة اللہ عزوجل: (المعجم الأوسط ۲۰۹)

وتقبیل الأرض بین یدی العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضی بہ

اثمان؛ لأنه يشبه عبادة الأوثان. (الدر المختار مع الشامی ۲۳۷/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۶/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہم وطنوں کے ساتھ ہمدردی اور خیر خواہی کس طرح کرنی چاہئے؟

سوال (۱۰۴۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آپ حضرات سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں مندرجہ ذیل سوالات کے تفصیلی جوابات سے مطلع فرمائیں، ہم آپ کے ارسال کردہ جوابات کو کتابی شکل میں شائع کر کے مسلمانوں اور غیر مسلموں کو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور اسلامی تعلیمات سے روشناس کرانے کے متمنی ہیں، وطن مالوف میں ان دنوں جو انتشار کا ماحول ہے، مسلمانوں اور غیر مسلموں میں جو نفرت ہے، غلط فہمیاں پنپ رہی ہیں، انہیں دور کرنے اور بھائی چارگی کی فضا پیدا کرنے، امن و امان بحال کرنے اور ٹوٹے ہوئے دلوں کو جوڑنے کی راہ میں ہماری ایک کوشش ہوگی۔

ہمیں امید ہے کہ آپ ہمارے ان سوالوں کے مدلل جوابات دے کر ہمیں ممنون فرمائیں گے، اور مزید گزارش یہ ہے کہ ہماری ان کتب کی طرف رہنمائی فرمائیں، جن میں ہمیں ان سوالوں کے متعلق مزید تفصیلات مل سکیں۔

سوال یہ ہے کہ جس وطن میں رہنا ہے، اس وطن میں مسلمانوں کا کیا حق ہے؟ ہمیں وطن کے ساتھ محبت کس طرح کرنی چاہئے؟ اور کس طرح سے وطن کا حق ادا کرنا چاہئے؟ اس کے بارے میں ہمیں اور ہماری عوام کو معلوم ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام اپنے ماننے والوں کو امن و امان کی تاکید کرتا

ہے، اور پڑوسیوں کے ساتھ حسن سلوک کی تعلیم دیتا ہے، اس لئے مسلمان جہاں بھی رہیں انہیں اپنے ہم وطنوں کے ساتھ حسن سلوک کا مظاہرہ کرنا چاہئے، اور فتنہ و فساد اور تخریبی عمل سے ہر طرح

بچنا چاہئے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لائے تو آپ نے مدینہ میں رہنے والے سبھی فرقوں کے ساتھ ایک معاہدہ امن طے فرمایا، جس میں ایک دوسرے کے حقوق کی رعایت اور مشترکہ دشمن سے مقابلہ کے لئے متحدہ جدوجہد کا عہد کیا گیا تھا، یہ طریقہ ہم وطنوں کے ساتھ معاملات کیسے ہوں؟ اس کے لئے روشن نظیر کی حیثیت رکھتا ہے۔

قال ابن إسحاق وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاباً بين المهاجرين والأنصار، وأذع فيه يهود وعاهلهم، وأمرهم على دينهم وأموالهم، وشرط لهم، واشترط عليهم. (السيرة النبوية لابن هشام ٤٤٥١٢ مصر فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۸/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ملکی اور حکومتی قانون کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟

سوال (۱۰۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہم مسلمانوں کے اندر جو ملک کے قانون کے خلاف کام کرتے ہیں، اور وطن سے غداری کرتے ہیں، ایسے لوگوں کو اسلام کی ہدایت اور اس کی سزا کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو قانون اور حکم شریعت اسلامی کے خلاف نہ ہو، اس

میں ملکی قانون کی پابندی کی جائے گی، اور اس کی خلاف ورزی کی اجازت نہ ہوگی، اور خلاف ورزی کرنے پر حکومت حسب ضابطہ سزا دینے کی مجاز ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳۲۹/۱۷)

عن النور بن سمرعان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. (مشكاة المصابيح ۳۲۱/۲، المكتبة الأشرفية

دیوبند) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۸/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ملکی باشندوں کے ہم پر کیا حقوق ہیں؟

سوال (۱۰۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جس ملک میں ہم رہ رہے ہیں، اُس ملک کی عوام، چاہے وہ عیسائی، یہودی، ہندو اور غیر مسلم ہی کیوں نہ ہوں، اُن کے ہم پر کیا حقوق ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جمہوری ممالک میں دستوری طور پر ہر ایک شہری کو خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہو، یکساں طور پر آزادی حاصل ہوتی ہے؛ لہذا کسی بھی شہری کو دوسرے شہری کی حق تلفی کرنا یا اُس پر ظلم کرنا قطعاً جائز نہ ہوگا۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۷/۸/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم پڑوسیوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

سوال (۱۰۴۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر ہمارا کوئی دوست یا پڑوسی غیر مسلم ہو اور اُس کے گھر میں پیدائش سے لے کر اُس کی موت تک ہم مسلمانوں کو اُس کے ساتھ کس طرح کا معاملہ اور اخلاق پیش کرنا چاہئے؟ اس کے بارے میں کچھ حدیثیں اور واقعات تحریر فرمائیں۔

اگر اُن کا کوئی تیوہار ہو تو اُن میں ہمارا کردار کیا ہو؟ اور ہمارے تیوہار میں، خوشی یا غمی میں اُن لوگوں کے ساتھ کس طرح پیش آنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم پڑوسی کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے کی اسلام میں تعلیم دی گئی ہے؛ لہذا اگر پڑوس میں غیر مسلم ہو تو مسلمان کو اُس کی غمی اور خوشی میں شریک رہنا چاہئے، بشرطیکہ شریعت کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہ ہو، یعنی مذہبی رسومات کو چھوڑ کر دیگر مواقع میں اُس کی دل جوئی کرنے کے لئے ہر طرح کی پیش قدمی درست اور مستحسن ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر مسلموں کی عیادت بھی فرمائی ہے، اور اُن کے ساتھ حسن سلوک بھی کیا ہے۔

عن أنس رضي الله عنه أن غلامًا من اليهود كان مرض، فأتاه النبي صلى

الله عليه وسلم يعوده. (سنن أبي داود ۴۴۱/۲)

عن مجاهد أن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه ذُبح له شاة في أهله،

فلما جاء، قال: أهديتم لجاننا اليهودي، أهديتم لجاننا اليهودي؟ سمعت رسول

الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما زال جبرئيل يوصيني بالجار، حتى ظننت أنه

سيورثه. (سنن الترمذي، أبواب البر والصلة / باب ما جاء في حق الجوار ۱۶۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۷/۸/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلموں کی حمایت کر کے علاقے میں کشیدگی پیدا کرنا

سوال (۱۰۴۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: قصبہ بہرہ میں ہندوؤں کے دسہرہ کا جلوس دو تین سال سے نکلتا تھا، اِمسال اُن لوگوں نے

قرب و جوار کے ہندوؤں کو دعوت دی کہ سب لوگ اپنی مورتیاں اور جلوس بہرہ لے کر آئیں اور

ساتھ میں دریا پر چلیں، اس کے تحت قریب کے سرجن پور گاؤں کا جلوس آ رہا تھا، راستے میں بھٹو امٹو

گاؤں کے لوگوں نے کہا کہ ہم اپنے گاؤں سے نہیں گذرنے دیں گے، تنازع بڑھتا دیکھ کر انتظامیہ

نے دوسرے راستے سے نکلوا دیا، جب یہ خبر بہرہ میں پہنچی تو بہرہ کے ایک شخص نے - جو مسلمان ہے

بہرہ کے جلوس کو روکا کر راستہ جام کروادیا، اور یہ کہہ کر دھرنے پر بیٹھ گیا کہ سر جن پور کا جلوس بھٹوا
 منو ہو کر ہی آئے تب باہرہ کا جلوس جائے گا، رفتہ رفتہ کافی بھیڑ اکٹھا ہو گئی اور ٹکراؤ کی نوبت آ گئی؛
 بلکہ خشت باری ہونے لگی، سب کو خبر ہو گئی پولس اور پی اے سی کافی تعداد میں آ گئی، یہ حالت دیکھ کر
 کچھ دورانڈیش لوگوں نے کوشش اور محنت کر کے اپنے لوگوں کو روکا اور ٹکراؤ سے باز رکھا، اور ڈی ایم
 وایس پی نے اس شخص کو اٹھا کر جلوس شام کو نکوا دیا، حالات اب بھی بہت کشیدہ ہیں، جو اس آدمی
 کی وجہ سے ہیں، یہ شخص اس سے پہلے پر دھان بھی رہ چکا ہے، اور ہمیشہ ہندوؤں کے ہر جلوس اور
 پروگرام میں شرکت ہی نہیں بلکہ قیادت کرتا رہا ہے، نئے مندروں کی تعمیر میں مالی اور سیاسی تعاون
 کرتا رہا ہے، ایک مندر ایسی جگہ بنوادیا جہاں پر مسلمان بہت پریشان ہیں؛ کیوں کہ مندروں کے
 لاؤڈ اسپیکر اکثر نمازوں کے وقت تیز آواز میں بجاتے ہیں جس سے نماز اور تراویح وغیرہ میں خلل پڑتا
 ہے، اس سے پہلے اس نے شیعہ سنی فساد کروایا اور شیعوں کی قیادت کر کے بات اتنی بڑھادی کہ
 ایس پی وڈی ایم کو آنا پڑا تب معاملہ رفع دفع ہوا۔ ۱۹۹۷ء میں اس نے بہرہ بھٹوا منو کا فساد کروایا
 جس میں دونوں طرف مسلمان تھے، کئی لوگ زخمی ہوئے ایک آدمی مر گیا، مقدمہ ابھی بھی چل رہا
 ہے، صلح کی کوشش پائی ہے تو یہ خلل انداز ہوتا ہے، کچھ عرصہ پہلے یہ جمعہ کی نماز میں کچھ آدمی لے
 کر جاتا تھا اور عین خطبہ کے بعد جیسے ہی امام مصلی پر کھڑا ہوتا، بس یہ ان لوگوں کو لے کر مسجد سے
 اٹھ کر چلا جاتا تھا، جنم اٹھی کا جلوس یہ چاہتا ہے کہ ایک مسلمان کے دروازے کے سامنے سے نکلے،
 جب کہ پولیس منع کر رہی ہے کہ نیا راستہ نہیں دیا جائے گا، اور یہ کہتا ہے کہ اس میں کیا حرج ہے؟
 کسی دن کوئی بڑا جھگڑا ہو سکتا ہے، ایسی صورت میں ایسے شخص کے لئے از روئے شرع کیا حکم ہے؟
 جو مسلمانوں کا کھلا دشمن ثابت ہو رہا ہے، مدلل جواب دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ تفصیلات اگر صحیح ہیں، تو مذکورہ

مسلمان شخص کا بلا وجہ غیر مسلموں کی حمایت کر کے علاقہ میں کشیدگی پیدا کرنا نہایت مذموم عمل ہے،

اُس پر لازم ہے کہ وہ اپنی غلط حرکتوں سے باز آئے اور سچے دل سے توبہ کرے۔
 قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ، وَمَا لَكُمْ مِنْ
 دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ [ہود: ۱۱۳]

ولا تميلوا إلى الظالمين بجودة أو مداهنة أو رضي بأعمالهم أو استعانة بهم أو
 اعتماد عليهم فتصيبكم النار بركونكم إليهم. (تفسیر لمنیر ۶/۴۹۲ بحوالہ: لمسائل لمهمة ۲/۴۵۳)
 عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس / باب في لبس الشهرة ۲/۵۵۹ رقم:
 ۴۰۳۱ دار الفكر بيروت، مشكاة المصابيح، كتاب اللباس / الفصل الثاني ۲/۳۷۵)

عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من
 كثر سواد قوم فهو منهم، ومن رضي عمل قوم كان شريكاً في عمله (كنز العمال /
 كتاب الصحبة من قسم الأقوال ۲/۱۱۲ رقم: ۲۴۷۳۰ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملا: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۲۰۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر محلے کے غیر مسلم لوگ ہم پر حملہ آور ہوں، تو اُن کے ساتھ
 کیا سلوک کریں؟

سوال (۱۰۴۷): کیا تم علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اللہ نہ کرے اگر ہمارے محلہ میں یہ لوگ آ رہے ہوں، اور غیر مسلم جو ہمارے محلہ میں رہتے ہیں، ہم سے
 مل جل کر یاد دہشی رکھ کر ہمارے ساتھ ہتھیار کر رہے ہیں، تو اُس وقت ہم مسلمانوں کو اُن کے ساتھ کیا
 سلوک کرنا چاہئے؟ اُس وقت ہمارے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ اللہ العزیز: اگر فسادات کے موقع پر فسادی لوگ ہمارے اوپر حملہ

آور ہوں، خواہ محلہ کے ہوں یا باہر سے آئے ہوئے، تو ہمیں اپنے دفاع کا قانونی اور شرعی حق حاصل ہے، اور ایسے نازک حالات میں اپنی طاقت بھر مردانہ وار مقابلہ کرنا چاہئے؛ لیکن اگر حملہ آور باہر کے ہوں، اور مقامی غیر مسلم آبادی اُن حملہ آوروں کے ساتھ نہ تو شریک ہو اور نہ اُن کی معاون ہو، تو ایسی صورت میں مقامی پے قصور لوگوں سے بدلہ لینا درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۲۷۱، کفایت المفتی ۳۳۹/۹)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ اَنْ صَدُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَنْ تَعْتَدُوْا﴾ [المائدہ، جزء آیت: ۲] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۸/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمانوں کا غیروں سے معاملہ کے لئے تیاری کرنا؟

سوال (۱۰۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ [الأنفال، جزء آیت: ۶۰] (اور تیاری کرو اُن کی لڑائی کے واسطے جو کچھ جمع کر سکو قوت سے) (ترجمہ شیخ الہند)

جس کا مقصود قرآن ہی نے آگے بیان فرمایا: ﴿تُرْهِبُوْنَ بِهٖ عَدُوَّ اللّٰهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾

جس کی تفسیر ترجمہ شیخ الہند کے حاشیہ نمبر ۴۲ میں علامہ شبیر احمد عثمانی یوں فرماتے ہیں: ”یعنی خدا پر

بھروسہ کرنے کے یہ معنی نہیں کہ اسباب ضروریہ کو ترک کر دیا جائے، نہیں؛ بلکہ مسلمانوں پر فرض ہے

کہ جہاں تک قدرت ہو، سامان جہاد فراہم کریں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں

گھوڑوں کی سواری، شمشیر زنی اور تیر اندازی وغیرہ کی مشق کرنا سامان جہاد تھا۔ آج بندوق، توپ

ہوائی جہاز، آب دوز کشتیاں، آہن پوش کروڑوں وغیرہ کا تیار کرنا اور استعمال میں لانا اور فنون حربیہ کا

سیکھنا؛ بلکہ ورزش وغیرہ کرنا سب سامان جہاد ہے۔ اسی طرح آئندہ جو اسلحہ و آلات حرب و ضرب

تیار ہوں، انشاء اللہ وہ سب آیت کے منشاء میں داخل ہیں الخ“۔ (ترجمہ شیخ الہند ۴۴)

مذکورہ آیت و تفسیر کے بعد جواب طلب امر یہ ہیں کہ:

(۱) مذکورہ آیت میں خطاب صرف صحابہ کو ہے، یا عام مسلمانوں کو بھی ہے؟

(۲) یہ حکم عام حالت کا ہے یا خاص حالت کا؟ اگر خاص حالت کا ہے تو خاص حالت

(لڑائی) میں مذکورہ چیزیں تیار کی جائیں گی، سیکھی جائیں گی، یا اس وقت مقابلہ کیا جائے گا؟

(۳) نیز خاص حالت کا حکم ہے تو اس حکم کی حیثیت کیا ہے؟ فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟

نیز مفسر کی مراد مطلق فرض سے کیا ہے؟ اور اگر فرض عین ہے، تو جہاں یہ حالت پیدا ہوئی وہیں یا تمام

ملک اور تمام عالم میں؟ اگر فرض کفایہ ہے، تو اس کا حکم عالمی اعتبار سے ہوگا یا ملکی اعتبار سے یا پھر

صوبائی اعتبار سے؟ اور اگر مذکورہ آیت میں حکم عام حالت کا ہے، تو اس سے کونسی حالت مراد ہے،

عام حالت کے حکم کی کیا حیثیت ہے؟ فرض عین یا فرض کفایہ، اگر فرض کفایہ کا حکم ہے، تو کس اعتبار

سے عالمی یا ملکی یا صوبائی؟

نیز موجودہ حالت کے اعتبار سے کیا فرماتے ہیں جب کہ غیر مسلم تنظیمیں (بجنگ دل)

باقاعدہ بندوق استعمال کرنے کی ٹریننگ و تربیت دے رہی ہے، اور روزانہ کسی نہ کسی طریقہ سے

ان کے دلوں کے عزائم کی ترجمانی بزبان خود اخباروں میں شائع ہوتی رہتی ہے۔

اگر ہم فرض کفایہ کے طور پر بھی اس پر عمل کریں اور حکومت رخنہ اندازی کرنے، تو کیا اس

کو چھوڑ دیں اور حکومت کی بات پر عمل کریں یا قرآنی ارشادات پر عمل نہ کرنے کی صورت میں

گنہگار کون ہوگا؟ خاص طبقہ (علماء) یا تمام مسلمان۔ امید ہے کہ تفصیل سے باحوالہ جواب دے کر

تشفی فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مذکورہ خطاب قیامت تک آنے والے تمام

مسلمانوں کو ہے۔

(۲) یہ آیت عام اور خاص ہر طرح کے حالات کے لئے ہے، جیسا کہ خود آپ نے حضرت

علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ ہر زمانے کی مصلحت کے اعتبار سے جو بھی تیاری کرنا ممکن ہو اس کا اہتمام ہونا چاہئے، مثلاً ورزش، نشانی بازی وغیرہ۔

(۳) خاص جنگی حالت میں یہ حکم فرض عین ہو جاتا ہے، اور عام حالات میں فرض کفایہ رہتا ہے، یعنی ہر علاقہ میں کچھ لوگ ایسے تیار رہنے چاہئے، جو بوقت ضرورت مقابلہ کر سکیں، ہندوستان کے موجودہ حالات میں جمہوری حکومت کے قوانین کے دائرے میں رہتے ہوئے بھی مسلمانوں کو اس طرح کی تیاریوں کے مواقع مہیا ہیں، مثلاً ورزش کرنے یا خود حفاظتی تدبیریں سیکھنے کی کوئی پابندی نہیں، اگر ہر آدمی انفرادی طور پر یا چند لوگ مل کر ایسی کوشش کریں تو قانوناً اس میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے؛ اس لئے اس طرح کی کوششوں کا سلسلہ جاری رہنا چاہئے؛ تاکہ بوقت ضرورت اس سے فائدہ اٹھایا جاسکے، ورنہ خواص و عوام سب جواب دہ ہوں گے۔

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ﴾ خطاب لكافة المؤمنين لما أن المأمور به من وظائف الكل، ﴿مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ أي من كل ما يتقوى به في الحرب كائناً ما كان وأنت تعلم أن الرمي بالنبال اليوم لا يضيب هدف القصد من العدو؛ لأنهم استعملوا الرمي بالبندق والمدافع. (روح المعاني للعلامة الألبوسي ۳۵/۶-۳۶ زكريا)

وفي تفسير الفخر الرازي تحت هذه الآية: هذا عام في كل ما يتقوى به على حرب العدو، وكل ما هو آلة للغزو والجهاد فهو من جملة القوة أن الكفار إذا علموا كون المسلمين متأهبين للجهاد ومستعدين له مستكملين لجميع الأسلحة والآلات خافوهم، وذلك الخوف يفيد أموراً كثيرة. (تفسير الفخر الرازي ۱۹۱/۸)

وهو فرض كفاية إذا حصل المقصود بالبعض ابتداءً، وفرض عين إن هجم العدو فيخرج الكل. (الدر المختار مع الشامي ۱۹۹/۶-۲۰۵ زكريا، كفايت المفتي

۱۴۶/۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۷/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قدرتی آفات میں مسلمانوں کا تعاون پہلے کریں یا غیر مسلموں کا؟

سوال (۱۰۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: فساد، بھوکم (زلزلہ) طوفان یا کوئی خطرناک بیماری یا کوئی قدرتی آفت میں ہم مسلمانوں کو غیر مسلموں کے ساتھ اُن کی مدد کرنا، کھانا، پینا، دوا دارو یا کس طرح کی مدد کرنی چاہئے؟ اور پہلے کس کی کریں، مسلم کی یا غیر مسلم کی؟ حالاں کہ دونوں تو میں امدادی ضرورت مند ہیں، اس بارے میں ہمارے آقا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا فرمان ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قدرتی آفات میں سبھی متاثرین کی بلا امتیاز مدد کرنی

چاہئے، اور جو جتنا زیادہ ضرورت مند ہو اسی اعتبار سے اُس کو ترجیح دینی چاہئے۔

من أغات مله وفا كتب الله ثلاثاً وسبعين مغفرة، واحدة فيها صلاح أمره كله،

وثنتان وسبعون له درجات يوم القيامة. (مشكاة المصابيح ۴۲۰۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۹/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم ممبران پارلیمنٹ و اسمبلی پر کفر و شرک کا حکم لگانا؟

سوال (۱۰۵۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ڈاکٹر..... صاحب نے اپنے رسالہ ماہنامہ ”اللہ کی پکار“ کے ستمبر ۱۹۹۹ء کے شمارہ میں

ایک مضمون ”کیا یہ شرک نہیں ہے“ کے عنوان سے شائع کیا ہے، جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ

”اسلامی نقطہ نظر سے اپنے آپ کو بھارتی دستور کے مطابق حکمراں یا قانون ساز تسلیم کرنا قانون

ساز اداروں، پارلیمنٹ یا اسمبلی وغیرہ کے الیکشن میں ووٹ دے کر اپنا حکمرانی اور قانون سازی کا

حق دوسروں کو منتقل کر دینا یا ایسے الیکشن میں خود نمائندہ کی حیثیت سے کھڑا ہونا، یہ واضح طور سے کفر

بھی ہے اور شرک بھی، اور اسلام ایمان اور اُس کی اساس عقیدہ توحید کے منافی اور ضد ہے، جو

حضرات اس کے جائز اور صحیح ہونے کے قائل ہوں، اُن سے قرآن یا اسوۂ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلہ میں واضح دلیل طلب کرنی چاہئے، اور اُن سے دریافت کرنا چاہئے کہ کیا یہ شرک نہیں ہے۔ اس مضمون کی فوٹو کاپی دی جا رہی ہے۔ برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کی وضاحت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں دستوری اعتبار سے ہر شخص کو مذہبی آزادی دی گئی ہے، پارلیمنٹ میں جو حلف اٹھایا جاتا ہے اُس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اگر پارلیمنٹ مذہب کے خلاف کوئی فیصلہ کرے تو بھی اُسے تسلیم کر لیا جائے، یہ معاہدہ دراصل صرف اُن انتظامی معاملات میں ہے جو مذہب سے ہٹ کر ہیں، اور اس طرح کے انتظامی معاملات میں کسی غیر مسلم سے معاہدہ کر لینا شریعت کے خلاف نہیں ہے، اس کی نظیر وہ معاہدہ جات ہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے فوراً بعد مدینہ منورہ کے اطراف میں رہنے والے یہودیوں سے کئے تھے؛ لہذا مذکورہ مضمون میں ہندوستان جیسے جمہوری ملک کے مسلم ممبران پارلیمنٹ و ممبران اسمبلی وغیرہ اور انتخابات میں کسی بھی طرح حصہ لینے والوں پر جو کفر و شرک کا فتویٰ لگانے کی جسارت کی گئی ہے وہ بے اصل، ناقابل اعتبار اور حقیقی صورت حال کی غلط تعبیر پر مبنی ہے۔ اور اس سلسلہ میں جن آیات قرآنیہ کا حوالہ دیا گیا ہے اُن کا تعلق اسی صورت سے ہے جب کہ مذہبی معاملات میں بھی غیر اللہ کی مکمل متابعت اختیار کی جائے اور اپنے کو مکمل طور پر غیروں کے حوالہ کر دیا جائے، ہندوستان میں یہ صورت حال نہیں ہے، یہاں اگر اتفاق سے کوئی فیصلہ پارلیمنٹ یا اسمبلی میں شریعت کے خلاف ہوتا ہے تو دستوری اعتبار سے اُس پر احتجاج کرنے کا پورا حق حاصل ہے؛ تاہم یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ مسلمانوں کو اس کی کوشش برابر کرتے رہنا چاہئے کہ انہیں اقتدار اعلیٰ حاصل ہو جائے؛ تاکہ دین و مذہب پر منڈلاتے ہوئے خطرات سے تحفظ ہو سکے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَلْيَدِّئُوا مُسَلِّمَةً إِلَىٰ

أَهْلِيهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴿ [النساء، جزء آیت: ۹۲]

قال تعالى: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُواكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُواكُمْ

مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [المتحنة: ۸]

وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاباً بين المهاجرين والأنصار

وإدع فيه يهود وعاهدهم، وأقرهم على دينهم وأموالهم، وشرط لهم واشترط

عليهم. (الروض الأنف / كتاب المواعدة لليهود ۶/۲ ۳۴) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۷/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وطنی یا مذہبی تعصب پسندی

سوال (۱۰۵۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مذہب اسلام میں کیا وطنی تعصب، خاندانی تعصب، مسلکی تعصب جائز ہے یا جہالت

وگمراہی ہے؟ پھر کون سا تعصب جائز، یا مباح، یا سنت ہے؟ آج کل وطنی تعصب پر بہت زیادہ

زور ہے، تو یہ کیسا ہے؟ تعصب پر کچھ تبصرہ کیجئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں کسی بھی طرح کی عصبیت پسندی نہیں

ہے، مذہب اسلام عصبیت کی نہیں؛ بلکہ انصاف و اعتدال کی تعلیم دیتا ہے؛ البتہ کوئی شخص اگر کسی حق

کے معاملہ میں اپنی قوم کی یا برادران وطن کی تائید و حمایت کرتا ہے تو یہ عصبیت نہیں ہے؛ بلکہ حق

نوازی کے قبیل سے ہے، بالخصوص رشتہ داروں کے حقوق حاصل کرانے کے لئے ان کے ساتھ

نصرت و تعاون کرنا مستقل طور پر کار ثواب اور صلہ رحمی میں داخل ہے۔

عن سراقہ بن مالک بن جعشم المدلیجی قال: خطبنا رسول الله صلى

الله عليه وسلم فقال: خيركم المدافع عن عشيرته ما لم ياتم. (سنن أبي داود، كتاب

والعصبية أيضا إن كان بحق فهو مستحسن، وإن كان ظلما من غير حق فهو مذموم. (حاشية سنن أبي داؤد ٦٩٨٢) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دستور ہند کی حلف برداری

سوال (۱۰۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آپ سے درج ذیل سوالوں کے سلسلہ میں استفادہ مطلوب ہے، امید کہ اسلامی شریعت کی روشنی میں جوابات عنایت فرمائیں گے، جب کوئی شخص کسی پنچایت، ضلع، تحصیل یا گاؤں کا صدر، نائب صدر، یا ممبر منتخب ہوتا ہے، تو حلف برداری کے الفاظ سے اس کی حقیقی مراد کیا ہوتی ہے؟ حلف کے الفاظ اس طرح ہیں۔

میں دستور ہند پر سچا اعتقاد رکھوں گا اور اس کا وفادار رہوں گا۔ (مغربی بنگال)
میں دستور ہند پر سنجیدہ اعتقاد اور وفاداری برقرار رکھوں گا۔ (کیرالہ)
میں دستور ہند پر جیسا کہ قانون کے ذریعہ طے پایا ہے اعتقاد رکھوں گا، اور اس کا وفادار رہوں گا، میں بھارت کے اقتدار اعلیٰ اور سلطنت کو برقرار رکھوں گا۔ (اتر پردیش)
ہمارے خیال میں ان الفاظ کا مطلب ہے کہ:

(۱) میں سنجیدگی کے ساتھ دستور ہند کی پابندی کروں گا اور کوئی ایسا کام نہیں کروں گا جو اس کے منافی ہو۔

(۲) میں دستور ہند کا وفادار رہوں گا۔

(۳) میں بھارت کے اقتدار اعلیٰ اور اس کی سلطنت کو قائم و برقرار رکھوں گا۔

سوال یہ ہے کہ:

(۱) کیا حلف کے الفاظ کسی بھی صورت میں پارلیمنٹ کے ذریعہ دستور کی تبدیلی کر کے ہندوستانی شہریوں کے حق کو پابند یا متاثر کرتے ہیں۔

(۲) کیا یہ اعلان فرد کے اس عقیدے کے خلاف ہے کہ کائنات اور خود بھارت جو اس

کائنات کا ایک جز ہے، خدائے قادر مطلق کا پیدا کردہ ہے جو حقیقی رب، حاکم اور فرماں روا ہے؟

(۳) کیا حلف کے الفاظ کسی بھی صورت میں اس کو مذکورہ عقیدہ کی تبلیغ اور اس کے لئے

کام کرنے سے روکتے ہیں، باوجودیکہ وہ دستور کی نہ خلاف ورزی کرتا ہو اور نہ اس کی خلاف ورزی

پر کسی کو اُکساتا ہو؟ آپ سے گزارش ہے کہ اپنا قیمتی وقت فارغ کر کے جوابات سے جلد نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلف برداری کے وقت جو الفاظ ادا کئے جاتے ہیں ان

کا تعلق مذہبی اور دینی عقیدہ سے نہیں ہوتا؛ بلکہ دراصل ان الفاظ سے ملکی وفاداری کا اظہار مقصود ہوتا

ہے، اور شرعی حدود اور دستور ہند میں دی گئی مذہبی آزادی کے دائرے میں رہتے ہوئے چوں کہ ملکی

وفاداری میں کوئی حرج نہیں ہے؛ اس لئے حلف برداری کے وقت وفاداری کے معنی ادا کرنے

والے الفاظ کہنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، اور ان الفاظ سے دستور ہند کے بنیادی اصولوں میں

کوئی رخنہ نہیں پڑتا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲۷۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۵/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اسلام میں وہشت گردی کی گنجائش نہیں ہے

سوال (۱۰۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کل منصوبہ بند طریقہ پر مذہب اسلام، قرآن پاک اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کی تعلیمات کو وہشت گردی سے جوڑ کر بدنام کیا جا رہا ہے، اور قرآنی آیات اور احادیث شریفہ

کو غلط معانی میں ڈھال کر عوام و خواص کو مذہب اسلام سے بدظن کرنے کی مہم پوری شدت سے

جاری ہے؛ اس لئے وضاحت فرمائیں کہ امن عالم کے سلسلہ میں اسلام کا واضح موقف کیا ہے؟ اور قرآن و حدیث میں اس بارے میں انسانیت کو کیا ہدایتیں دی گئی ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلام امن و سلامتی کا مذہب ہے، اس کی نظر میں روئے زمین کے کسی بھی خطہ پر فتنہ و فساد، بد امنی اور خوں ریزی اور بے قصوروں کے ساتھ قتل و غارت گری بدترین انسانیت سوز جرم ہے۔ قرآن پاک میں کئی جگہ دنیا میں بد امنی پھیلانے سے سختی سے منع کیا گیا ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ [الاعراف: ۵۶]

(اور روئے زمین میں بعد اس کے کہ اس کی درستگی کر دی گئی، فساد مت پھیلاؤ)

اور ایک جگہ فساد یوں کی مذمت کرتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا گیا:

قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ﴾ [البقرة: ۲۰۵]

(اور جب وہ (فسادی) پیٹھ پھیرتا ہے تو اس دوڑ دھوپ میں رہتا ہے کہ دنیا میں فساد مچائے

اور کسی کے کھیت یا جانوروں کو تلف کر دے اور اللہ تعالیٰ فساد کو پسند نہیں فرماتے)

اور ایک جگہ فرمایا:

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ [البقرة: ۶۰]

(اور دنیا میں فساد مچاتے مت پھرو)

قرآن اور اسلام کی نظر میں ایک قتل ناحق پوری انسانیت کے قتل کے مرادف ہے؛ کیوں کہ

یہ دروازہ جب کھل جاتا ہے تو پھر کسی کے قابو میں نہیں رہتا، جب کہ ایک آدمی کی جان بچانا پوری

انسانیت کو بچانے کے قائم مقام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

قال الله تعالى: ﴿مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا

بَغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَى النَّاسَ جَمِيعًا ﴿[المائدة: ۳۲]

(اسی وجہ سے ہم نے بنی اسرائیل پر یہ لکھ دیا کہ جو شخص کسی شخص کو بلا معاوضہ دوسرے شخص کے، بغیر کسی فساد کے جو زمین میں اس سے پھیلا ہو قتل کر ڈالے، تو گویا اس نے تمام آدمیوں کو قتل کر ڈالا، اور جو شخص کسی شخص کو بچا ليوے، تو گویا اس نے تمام آدمیوں کو بچا لیا) اور ایک جگہ واضح طور پر یہ حکم دیا:

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ [بنی اسرائیل ۳۳]

(اور جس شخص کے قتل کو اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے اس کو قتل مت کرو، ہاں مگر حق پر) اسلام کی امن پسندی کی انتہاء یہ ہے کہ وہ اگرچہ مظلوم کو اپنے دفاع کی اجازت دیتا ہے؛ لیکن ساتھ میں یہ ہدایت بھی کرتا ہے کہ مظلوم بدلہ لینے میں اپنے حدود سے تجاوز نہ کرے اور بے قصوروں کو نشانہ نہ بنائے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا

يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿[البقرة: ۱۹۰]

(اور جو لوگ تم سے لڑنے کو آئیں تم بھی ان سے اللہ کے راستہ میں لڑو اور حد سے تجاوز مت کرو، بے شک اللہ تعالیٰ حد سے گزرنے والوں کو پسند نہیں فرماتے)

چنانچہ احادیث شریفہ میں جنگی حالات میں بھی انسانی حقوق کی پوری رعایت رکھنے کی تلقین کی گئی ہے، جس کی تفصیلات احادیث میں موجود ہیں۔

چنانچہ روایت میں ہے کہ خلیفہ اول امیر المؤمنین سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک جہادی لشکر کو روانہ کرتے وقت اس کے کمانڈر کو دس ہدایتیں ارشاد فرمائیں:

(۱) لَا تَقْتُلَنَّ صَبِيًّا. (کسی بچے کو قتل مت کرنا)

(۲) وَلَا امْرَأَةً. (کسی عورت پر ہاتھ مت اٹھانا)

(۳) وَلَا كَبِيرًا هَرِمًا. (کسی ضعیف بوڑھے کو مت مارنا)

(۴) وَلَا تَقْطَعْنَ شَجَرًا مُثْمِرًا. (کوئی پھل دار درخت مت کاٹنا)

(۵) وَلَا تُخْرِبَنَّ عَامِرًا. (آباد عمارتوں کو مت ڈھانا)

(۶) وَلَا تَعْقِرَنَّ شَاةً وَلَا بَعِيرًا إِلَّا الْمَأْكَلَةَ. (کسی بکری اور اونٹنی وغیرہ کو خواہ مخواہ

ذبح مت کرنا، ہاں اگر کھانے کی ضرورت ہو تو حرج نہیں)

(۷) وَلَا تَغْرِقَنَّ نَخْلًا. (کسی باغیچہ میں پانی چھوڑ کر اسے تباہ مت کرنا)

(۸) وَلَا تُحَرِّقَنَّهٗ. (کسی باغ کو نہ جلانا)

(۹) وَلَا تَغْلُلْ. (غنیمت کے مال میں خیانت مت کرنا)

(۱۰) وَلَا تَجُنُّنْ. (بزدلی مت کرنا) (مصنف ابن ابی شیبہ ۶/۷۷۷)

الغرض اسلام ہر طرح کے بے جا تشدد، بد امنی، خون ریزی اور قتل و غارت گری کی قطعاً نفی کرتا ہے اور دنیا میں فتنہ فساد یا دہشت گردی میں ملوث افراد کے ساتھ کسی طرح کے بھی تعلق سے برأت کا اظہار کرتا ہے۔ اسلام کا یہ اصول ہے کہ اچھی اور نیک باتوں میں ایک دوسرے کا تعاون کیا جائے اور گناہ اور ظلم میں کسی کا ساتھ نہ دیا جائے۔ ارشاد خداوندی ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ

وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

(نیکی اور تقویٰ پر ایک دوسرے کا تعاون کرو اور گناہ اور ظلم پر ایک دوسرے کے معاون

مت بنو)

قرآن پاک اور احادیث شریفہ کی ان واضح ہدایات سے یہ معلوم ہو گیا کہ اسلام جیسے امن عالم کے ضامن مذہب پر دہشت گردی کا الزام لگانا قطعاً جھوٹ ہے، اسلام دہشت گردی کو مٹانے کے لئے آیا ہے، نہ کہ دہشت گردی بڑھانے کے لئے۔ اور اگر کوئی فرد یا جماعت اسلامی احکامات کی ان دیکھی کرتے ہوئے کوئی کارروائی انجام دیتی ہے تو مذہب اسلام یا قرآن اس کا ذمہ دار ہرگز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۲۰۰۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ملک میں دہشت گردی پھیلانے کا کیا حکم ہے؟

سوال (۱۰۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے کچھ مسلمان بھائی، ہمارے شہر میں یا ملک میں بے وجہ دہشت گردی پھیلا رہے ہیں، اور دھن و دولت اکٹھا اور جمع کرنے کے لئے معصوم اور بے گناہ لوگوں کی جان لے رہے ہیں، تو ہمیں اُن کی مدد کرنا چاہئے؟ یا اُن کے خلاف رہنا چاہئے، اور اگر اُن کا ساتھ دیں تو کس بنیاد پر دیں؟ یا اُن کے خلاف رہیں تو کس بنیاد پر رہیں؟ اس میں ہمارے آقا حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا فرمان ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دہشت گردی اسلام کے نزدیک قطعاً حرام ہے، اور

دنیا میں بے قصوروں کو قتل کرنے والے اور خون ریزی اور فتنہ و فساد مچانے والے لوگ قرآن کی نظر میں انتہائی قابل مذمت اور لائق سزا ہیں، اسلام کی نظر میں قتل ناحق بہت بڑا جرم ہے، جس کی کسی صورت میں اجازت نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ

النَّاسَ جَمِيعًا، وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳۲]

وقال تعالیٰ: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ

وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۰۵] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمانوں کو آتنک وادی اور دہشت گرد کہنے والوں کا کیا حکم ہے؟

سوال (۱۰۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دنیا کی نظر میں ہم مسلمان اسلام کے ماننے والے لوگوں کو آتنک وادی، جھگڑالو، دادا گیری

کرنے والے، دنیا کی تمام برائیوں کو مسلمانوں پر تھوپتے ہیں، تو ہمارے آقا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات اور حدیثیں بتائیے، جس سے دنیا میں ہم مسلمان امن پسند ثابت ہو سکیں، اور ہماری اسلامی تعلیم بھی امن پسند اور خیر لانے کا ذریعہ ثابت ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لوگ مسلمانوں کو بد امن اور اسلام کو دہشت گرد مذہب قرار دیتے ہیں، دراصل وہ خود ہی سب سے بڑے ظالم اور دہشت پسند ہیں، انہوں نے اپنے مکروہ جرائم پر پردہ ڈالنے کے لئے اسلام کو نشانہ بنا رکھا ہے، جب کہ اسلام کی تعلیمات سو فیصد امن پر مبنی ہیں، اس سلسلے کی چند احادیث ذیل میں درج ہیں:

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: **الراحمون یرحمہم الرحمن، ارحموا من فی الأرض یرحمکم من فی السماء.** (سنن الترمذی، أبواب البر والصلۃ / باب ما جاء فی رحمۃ الناس ۱۴۱۲)

ترجمہ:- مہربانوں پر اللہ تعالیٰ مہربان ہیں، تم زمین والوں پر مہربانی کرو، آسمان والا تم پر مہربانی فرمائے گا۔

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: **الخلق کلہم عیال اللہ، فأحب الخلق إلی اللہ أنفعہم لعیالہ.** (شعب الإیمان للبیہقی ۴۳۶-۴۴ بیروت)

ترجمہ:- تمام مخلوق اللہ کا کنبہ ہے، اور اللہ کی نظر میں سب سے پسندیدہ شخص وہ ہے جو اللہ کے کنبہ کے ساتھ حسن سلوک کرنے والا ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۷/۸/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسوں پر دہشت گردی اور طالبان سازی کا الزام لگانا؟

سوال (۱۰۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کے دور میں جو ہمارے مدرسوں پر غیر مسلم انگلیاں اٹھاتے ہیں، اور اس کو آتنگ

وادویوں کا اڈہ بتاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اس میں طالبان تیار ہو کر دنیا میں دہشت گردی پھیلاتے ہیں، تو اس میں مدرسے والوں کو چاہئے کہ کتابوں اور پرچاروں کے ذریعہ غیر مسلموں اور مسلمانوں کو بتائیں کہ ان مدرسوں میں تعلیم کا مقصد کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مدرسوں کی تعلیم کا مقصد علم دین کی اشاعت اور انسانیت کی تبلیغ ہے، جو لوگ مدرسوں پر دہشت گردی کا الزام لگاتے ہیں، وہ سو فیصد جھوٹ پر مبنی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۲۸/۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دہشت گردی میں مارے جانے والے غیر مسلموں کا تعاون

سوال (۱۰۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر دہشت گردی کے کسی واقعہ میں غیر مسلم زخمی ہوتے ہیں یا مرتے ہیں، تو ہمیں ان لوگوں کی مدد یا تعاون کرنا چاہئے یا نہیں؟ اگر کرنا چاہئے تو کس حد تک اور نہیں کرنا چاہئے تو کیوں نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہمارے ملک میں جو لوگ کسی بد امنی کے واقعہ میں مارے جائیں یا زخمی ہو جائیں، تو ان کی انسانی رشتہ سے مدد کرنا مستحسن اور قابل تعریف ہے، چاہے وہ کسی بھی مذہب سے تعلق رکھنے والے ہوں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۲۲۴/۱۵)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾
[الممتحنہ: ۸] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جہاد کے لئے شرائط لازم ہیں

سوال (۱۰۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن کریم میں چند وجوہات کی بنا پر جہاد کا حکم ہے، من جملہ ان کے ایک یہ ہے کہ جہاں مسلمانوں پر ظلم ہوتا ہو، تو کیا ایسی صورت میں ہمارے اسلامی ممالک پر ہندوستانی مسلمانوں کی مدد کرنا لازم نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [النساء، جزء آیت: ۷۵]

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جگہ کے لوگوں پر ظلم ہو ان پر ظلم کی مدافعت لازم ہے؛ لیکن جہاد اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ اس کی تمام شرطیں پائی جائیں، اور یہاں اس طرح کی شرطیں متحقق نہیں ہیں، اور رہ گئے اسلامی ممالک، تو وہ پہلے خود اپنے ہی ملک میں اسلام نافذ کر لیں تو بسا غنیمت ہے، اس سے آگے کی ان سے کیا توقع رکھی جاسکتی ہے؟ اور آیت: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ جو سوال میں پیش کی گئی ہے وہ مطلق نہیں ہے؛ بلکہ یہ حکم اسی وقت ہے جب کہ شرائط جہاد متحقق ہوں۔ (مستفاد: معارف القرآن ۲/۴۷۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۵/۱۳/۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ووٹ؛ اور اس کی شرعی حیثیت

سوال (۱۰۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: انسان اپنی ضروریات کو پوری کرنے نیز اپنی حفاظت اور دفاع کے لئے اپنے ہی جیسے بہت سے انسانوں کا محتاج ہوتا ہے، اس لئے ضرورت ہوتی ہے کہ سماج کو نظم و ضبط کی لڑنی میں پرو دیا جائے، تنظیم کا ایک دائرہ تو نسبتاً محدود ہوتا ہے جس کو ”ہم خاندان“ کہتے ہیں، دوسرا دائرہ اس سے وسیع تر ہوتا ہے، جس کو سلطنت اور حکومت سے تعبیر کیا جاتا ہے، ایسے کسی نظام کے بغیر انسان کی تمام ضرورتیں پوری نہیں ہو سکتیں؛ اسی لئے ہر مہذب سماج ریاست کے زیر سایہ زندگی گزارتا آیا ہے۔

حکومت کی تشکیل کے مختلف طریقے زمانہ قدیم سے مروج رہے ہیں، موجودہ عہد میں جس سیاسی نظام کو مشرق سے مغرب تک پوری دنیا میں غلبہ حاصل ہے، وہ ہے جمہوری نظام، جمہوریت کے بعض اصول اسلام کے طرز حکمرانی سے بہت قریب ہیں اور بعض اسلامی تعلیمات کے مغایر بھی ہیں؛ لیکن چوں کہ جمہوریت کی متنوع شکلیں دنیا میں پائی جاتی ہیں اور اُس میں مختلف طرز حکومت کو سمو لینے کی گنجائش ہے؛ اس لئے بہت سے مسلمان ملکوں میں ایسی جمہوریت کو فروغ دینے کی کوشش کی گئی ہے، جو شریعت اسلامی سے ہم آہنگ ہو۔

جمہوریت کا ایک اہم عمل عوامی رائے سے حکمران کا انتخاب کرنا ہے، اب چوں کہ ہر ملک میں آبادی کا پھیلاؤ غیر معمولی حد تک بڑھ گیا ہے، اس لئے ملک کے ہر بالغ شہری کی رائے حاصل کرنے اور اُس کو انتخاب کے عمل میں شریک کرنے کے لئے الیکشن کا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے، الیکشن کے ذریعہ گاؤں اور شہر کی سطح پر بھی عوام اپنے نمائندوں کا انتخاب کرتے ہیں، صوبہ کی سطح پر بھی اور ملک کی سطح پر بھی، پھر اُن منتخب نمائندوں کی رائے سے ہیئت حاکمہ وجود میں آتی ہے، ملک کا سربراہ منتخب کیا جاتا ہے اور تمام فیصلے کئے جاتے ہیں، الیکشن کا مسئلہ اُن مسلمانوں کے لئے بھی اہمیت کا حامل ہے جو کسی مسلمان ملک میں بستے ہوں اور اُن مسلمانوں کے لئے بھی جو اقلیت کی حیثیت سے کسی خطہ میں مقیم ہوں، نیز اس میں کوئی شبہ نہیں کہ الیکشن کے موجودہ طریقہ کار میں بہت سے شرعی مناسد بھی شامل ہو گئے، اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ الیکشن سے مسلمانوں کے وسیع تر دینی و ملی مفادات متعلق ہیں، اگر وہ جمہوری نظام میں الیکشن سے بے تعلق رہ جائیں تو اُن سے اُن کو غیر معمولی نقصان پہنچ سکتا ہے، اور اُن کے مفادات پر کاری ضرب لگا سکتی ہے، یہ صورت حال نہ صرف غیر مسلم اکثریت ممالک میں ہے؛ بلکہ اکثر مسلمان ملک کی صورت حال بھی اس سے مختلف نہیں ہے۔

ہندوستان کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ یہ دنیا کی سب سے بڑی جمہوریت ہے، گزشتہ ساٹھ سال کے عرصہ نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ ہمارا جمہوری نظام مستحکم بنیادوں پر قائم ہے، گرد

و پیش کے جتنے ممالک ہیں (جن میں ہمارے ساتھ اور ہمارے بعد آزاد ہونے والے ممالک بھی شامل ہیں) ان کے یہاں جمہوری نظام کو وہ استحکام حاصل نہ ہو سکا جو ہمارے ملک میں ہے، مشکل حالات میں بھی ہم نے جمہوری طرز فکر پر اپنے بھرپور ايقان کا ثبوت دیا ہے، یہ مستحکم جمہوریت جہاں ملک کے لئے سلامتی کی ضامن ہے، وہیں مذہبی لسانی اور تہذیبی اقلیتوں کے لئے بہت بڑی نعمت ہے، یہ جمہوریت کے زیر سایہ انتخابی عمل ہی کا نتیجہ ہے کہ ہمارے ملک میں بار بار حکومتیں بدلتی رہتی ہیں؛ لیکن یہ تبدیلی نہایت پر امن طریقہ پر کسی تشدد اور بغاوت کے بغیر وجود میں آتی ہے، اور عوام ووٹ کی طاقت سے اپنی ناپسندیدہ حکومتوں کو ہٹا کر پسندیدہ حکومتوں کو لاتے ہیں۔

موضوع کی اہمیت اور موضوع سے متعلق مذکورہ پس منظر کی روشنی میں چند سوالات عرض خدمت ہیں، امید ہے کہ کتاب و سنت اور فقہاء سلف کے اجتہادات نیز معاصر اہل علم کی آراء کے حوالے سے جواب عنایت فرمائیں گے:

(۱) ووٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۲) اگر ووٹ شہادت کے درجہ میں ہے، تو اس کا حکم شرعی کیا ہوگا؟ ووٹ دینا صرف جائز

ہوگا یا مستحب یا واجب؟

(۳) الیکشن میں اپنے آپ کو بحیثیت امیدوار پیش کرنے کا کیا حکم ہے؟

(۴) غیر مسلم ملکوں میں اور بہت سے مسلم ملکوں میں بھی قانون ساز ادارے مخالف شریعت

قوانین بھی بناتے ہیں، ایسی صورت میں ان اداروں کا ممبر بننا درست ہوگا یا نہیں؟ خاص ان

حالات میں کہ ہندوستان کے موجودہ قانون کے مطابق اگر کوئی پارٹی اپنے ممبروں کے لئے ویپ

جاری کر دے تو وہ پارٹی کی پالیسی کے مطابق ووٹ دینے کا پابند ہو جاتا ہے، اور اپنے ضمیر کی آواز

پر ووٹ دینے کا اختیار نہیں رکھتا۔

(۵) جو لوگ قانون ساز اداروں کے رکن منتخب ہوں، انہیں دستور سے وفاداری کا حلف اٹھانا

پڑتا ہے اور دستور میں بہت سی دفعات خلاف شریعت بھی ہوتی ہیں، تو یہ عمل کہاں تک درست ہوگا؟

(۶) بعض عیسائی ملکوں میں ہر ممبر کو بائبل پر حلف لینا پڑتا ہے، خواہ وہ کسی مذہب کا ہو، تو کیا مسلم ارکان کے لئے یہ عمل درست ہوگا؟

(۷) بعض سیکولر پارٹیاں مسلمانوں کے مفادات کے تحفظ کے لئے زیادہ مناسب سمجھی جاتی ہیں؛ لیکن ان کے منشور کی بعض دفعات مخالف اسلام یا مسلم مفادات کے مغایر ہوتی ہیں، کیا ایسی پارٹیوں میں شریک ہونا، ان کی طرف سے انتخاب لڑنا اور ان کی حکومت میں شامل ہونا جائز ہوگا؟

(۸) جو سیاسی پارٹیاں کھلے طور پر مسلم دشمن ہیں اور ان کے منشور میں اسلام اور مسلمان کی مخالفت شامل ہو، کیا کسی مسلمان کے لئے اس پارٹی میں شریک ہونا ناجائز ہوگا؟ نیز اگر کسی کی نیت ہو کہ وہ پارٹی میں شریک ہو کر اس کے ایجنڈے کو بدلنے کی کوشش کرے گا، تو کیا اس کے لئے اس پارٹی میں شامل ہونے کی گنجائش ہوگی؟

(۹) ایک ایسے ملک میں جہاں مسلمان اقلیت میں ہوں، مسلمانوں کے لئے علیحدہ سیاسی جماعت قائم کرنا جائز ہوگا؟ جب کہ اسے سیکولر ایجنڈے کے تحت ہی کام کرنا پڑتا ہے، نیز ایک احساس یہ بھی ہے کہ جہاں مسلمانوں کی آبادی مرتکز نہیں ہوتی ہے، وہاں خصوصاً اور دوسرے علاقوں میں عموماً مسلم سیاسی جماعت کا قیام مسلمان مخالف ووٹ کو متحد کر دیتا ہے، اور اس سے فرقہ پرست تنظیمیں فائدہ اٹھا لیتی ہیں۔

(۱۰) ایک اہم مسئلہ یہ بھی ہے کہ الیکشن میں خواتین کا کیا کردار ہونا چاہئے؟ کیا انہیں ووٹنگ میں حصہ لینا چاہئے؟ کیا ان کے لئے الیکشن میں امیدوار بننا جائز ہے؟ کیا وہ قانون ساز اداروں کی ممبر بن سکتی ہیں؟ اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ ہندوستان میں تیزی سے یہ رجحان پنپ رہا ہے کہ سیاست میں عورتوں کی حصہ داری کو یقینی بنایا جائے، اس کے لئے مختلف ریاستوں میں اور مختلف سطحوں پر خواتین کے لئے سٹیٹس ریزرو کی جارہی ہیں، یہاں تک کہ ہندوستان کی بعض ریاستوں میں پنچایت کی سطح پر پچاس فیصد سٹیٹس عورتوں کے لئے ریزرو کر دی گئی ہیں، اور لوک سبھا سے پارلیمنٹ میں خواتین کے لئے ۳۳ فیصد ریزرویشن کا بل پیش کیا جا چکا ہے، اور قومی

امید ہے کہ یہ قانون کی شکل اختیار لے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان جیسے جمہوری ملک میں سیاسی نظام، شریعت

کے اصولوں کے موافق نہیں ہے؛ لہذا اگر اس سیاسی غیر شرعی ڈھانچے کو اسلامی اصول کے موافق

کرنے کی کوشش کی جائے گی، تو اس کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ سامنے نہیں آئے گا، اور جن جزئیات کو

سوال میں اٹھایا گیا ہے اگر ان کا حقیقی شرعی حکم واضح کر دیا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ مسلمان

من حیث القوم اس نظام سے بالکل الگ ہو جائیں جو دوسرے الفاظ میں سیاسی خودکشی کے مرادف

ہوگا؛ اس لئے ان سب سوالات کا جواب ان اصولوں کی روشنی میں دیا جائے گا جن کو فقہاء نے

ایسے مشکل حالات کے لئے وضع فرمایا ہے کہ جب آدمی دو مصیبتوں سے دوچار ہو یا دو مفسدوں کا

مقابلہ ہو، تو کمتر مفسدہ کو اختیار کر کے بڑے مفسدہ سے بچا جائے، ہندوستان جیسے ممالک میں سیاسی

نظام سے مسلمانوں کا بالکل الگ تھلگ رہنا یہ بڑا مفسدہ ہے، اور بعض ناگوار باتوں کو انگیز کرتے

ہوئے توبہ و استغفار کے ساتھ جمہوری نظام میں حصہ لیتے رہنا اس پہلے مفسدہ کے مقابلے میں کمتر

ہے، اس لئے اس کمتر مفسدہ کو ملی اور قومی مصالح کی بنیاد پر گوارا کرتے ہوئے جہاں تک ہو سکے

سیاسی نظام میں حصہ لینے کی کوشش جاری رہنی چاہئے، اور اس میں کسی ایک راستہ کو متعین کرنے کے

بجائے تمام متبادل راستوں کو کھلا رکھنا چاہئے، یعنی وقت اور حالات کے اعتبار سے جو فیصلہ مناسب

اور جو راستہ کم نقصان دہ ہو، اسے اختیار کیا جائے۔

الضرور یزال. (الأشباه والنظائر ۳۰۵ مکتبہ فقیہ الأمة دیوبند)

إن الأمر إذا ضاق اتسع وإذا اتسع ضاق. (الأشباه والنظائر ۳۰۴ مکتبہ فقیہ الأمة دیوبند)

الضرورات تبيح المحظورات. (الأشباه والنظائر ۳۰۷ مکتبہ فقیہ الأمة دیوبند)

لو كان أحدهما أعظم ضرورا من الآخر، فإن الأشد يزال بالأخف. (الأشباه

والنظائر ۳۱۵ مکتبہ فقیہ الأمة دیوبند)

إذا تعارض مفسدتان روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفیهما. (الأشباه

والنظائر ۳۱۹ مکتبة فقیہ الأمة دیوبند)

ثم الأصل فی جنس هذه المسائل أن من ابتلی ببلیتین وهما متساویتان

یاخذ بأیتھما شاء، وإن اختلفا یختار أهونھما؛ لأن مباشرة الحرام لا تجوز إلا

للضرورة، ولا ضرورة فی حق الزیادة. (الأشباه والنظائر / النوع الأول من الفن الأول فی

القواعد الكلية ۳۱۹ مکتبة فقیہ الأمة دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۳/۲۰۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موجودہ دور میں ووٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

سوال (۱۰۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ووٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ موجودہ دور میں ووٹ دینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ امیدوار

سے اکثر حضرات ناواقف ہوتے ہیں، اور جیسا امیدوار ظاہر اور ثابت کرتا ہے اسی کو وہ صحیح سمجھتے

ہیں، جب کہ اکثر ان کے اقوال فرضی ہوتے ہیں، اور بعض علماء اُس کو شہادت کہتے ہیں، جیسا کہ

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب فقہی مقالات میں، اور مفتی شفیع صاحب جواہر الفقہ میں

فرماتے ہیں، اور ایک مقولہ اُن کے تقریباً بالکل متعارض، حضرت فقیہ الامت کا ملفوظات فقہیہ

الامت قسط اول ص: ۳۴ میں مذکور ہے کہ ووٹ کو شرعی حیثیت حاصل نہیں، برائے کرم دفع تعارض

فرمادیں، اور مفصل جواب عنایت فرمادیں عند اللہ ماجور ہوں گے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے ملک ہندوستان میں ووٹ کی حیثیت زیادہ

سے زیادہ ایک مشورہ کی ہے، یعنی جس آدمی کو ووٹ دینے والا ملک وقوم کے حق میں زیادہ بہتر سمجھتا

ہے، اُس کے بارے میں اپنی رائے دیتا ہے، اور عموماً الیکشن میں کھڑے ہونے والے امیدوار یا تو

غیر مسلم ہوتے ہیں یا بے عمل مسلمان ہوتے ہیں، اس لئے ان کے حق میں رائے وہی کوئی شرعی حیثیت نہیں رکھتی، اور نہ از روئے شریعت کسی امیدوار کے بارے میں حتمی طور پر تائید کی بات کہی جاسکتی ہے؛ اس لئے کہ ممکن ہے کہ ایک امیدوار کسی شخص کی نظر میں مفید ہو اور دوسرے شخص کی نظر میں مفید نہ ہو، اسی اعتبار سے حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ نے یہ فرمایا ہے کہ ووٹ کو شرعی حیثیت حاصل نہیں ہے، اور جن علماء نے اس کو شہادت کے درجہ میں رکھا ہے وہ مسلم ملکوں میں تو کسی حد تک درست ہو سکتا ہے؛ لیکن ہندوستان جیسے ممالک میں یہ بات علی الاطلاق نہیں کہی جاسکتی۔

(مستفاد: جدید فقہی مسائل ۱/۲۵۷، کتاب الفتاویٰ ۲/۵۶۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۲۰۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم سیاسی پارٹی

سوال (۱۰۶۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جب کسی ملک میں جیسے (ہندوستان) اسلام دشمن سیاسی پارٹیوں کے درمیان معرکہ گرم ہو۔ (۲) جب اہل اسلام کا سواد اعظم یہ محسوس کرتا ہو کہ ان پارٹیوں میں سے کوئی بھی مسلمانوں کے لئے مخلص نہیں ہے۔

(۳) نیز ماضی میں کسی کی حکومت بھی مسلمانوں کے لئے مفید ثابت نہ ہو سکی ہو، تو ایسی صورت حال میں مسلمان کس سیاسی پارٹی کو ترجیح دے اور ووٹ جو ایک امانت ہے کس کے حق میں ڈالیں اور کیوں؟ کیا ایک نئی مسلم سیاسی پارٹی کے قیام کا وقت آپہنچا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کی نمائندگی صرف علماء ہی کر سکتے ہیں یا کوئی اور بھی؟ اس کی نمائندگی کیسے حضرات کر سکتے ہیں، نمائندگی کرنے پر ثواب ملے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہندوستان میں مسلمانوں کی آبادی اس طرح بکھری

ہوتی ہے کہ ملکی سطح پر خاص مسلم سیاسی پارٹی سے خاطر خواہ فائدہ نہیں ہو سکتا، اس لئے دوسری اقلیتوں اور سیکولر ذہنیت کے افراد کو ساتھ لے کر محاذ بنانا چاہئے، اس میں کامیابی کی زیادہ امید ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۶۷/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۷/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سیاسی پارٹی کی ورکری

سوال (۱۰۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی بھی پارٹی کی ورکری درست ہے یا نہیں؟ نیز اخراجات کے لئے جو روپے ملتے ہیں ان کا لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی بھی پارٹی کی ورکری کرنے میں اگر عوام کو نفع ہو، تو درست ہے اور اُس سے ضروری اخراجات بھی لئے جاسکتے ہیں؛ لیکن کسی غلط اُمید وار کی تائید یا بے جا اخراجات دکھلا کر اُمید وار سے زائد رقم وصول کرنا اور اُس کے ساتھ خیانت اور دھوکہ کا معاملہ کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: کفایت الہفتی ۳۷۵/۹، ۳۶۹/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۷/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمانوں کو ووٹ دیں یا غیر مسلم کو؟

سوال (۱۰۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی ایک پارٹی سے دو آدمی (ایک مسلم دوسرا غیر مسلم) کو ٹکٹ ملا، تو اب مسلمان کس کو اپنا ووٹ دے؟
(۴) اگر ایک پارٹی سے ایک غیر مسلم کو ٹکٹ ملا، تو اب مسلمان غیر مسلم کو اپنا ووٹ دے سکتے ہیں؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے ملک میں ووٹ دیتے وقت شخصی کے بجائے قومی مفادات کو پیش نظر رکھنا چاہئے، جو امیدوار خواہ مسلم ہو یا غیر مسلم، عام مسلمانوں کے لئے خیر خواہ معلوم ہوتا ہو، تو اُس کی تائید کرنی چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳۷۴/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

روپیہ لے کر غیر مسلم امیدوار کو ووٹ دینا؟

سوال (۱۰۶۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر چناؤ میں کانگریس کا امیدوار مسلمان ہو، قوم و برادری کا خیر خواہ ہو اور بھاجپا کا امیدوار غیر مسلم ہو، اب اگر کوئی مسلمان بجائے مسلمان امیدوار کو ووٹ دینے کے غیر مسلم امیدوار سے پیسہ وغیرہ لے کر اُس کو ووٹ دیتا ہے، تو شرعاً ایسے شخص پر کیا حکم ہے؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: جس امیدوار کی حمایت کرنے میں مسلمانوں کے قومی مفادات پر زرد پڑتی ہو، اُس کی حمایت کسی طرح جائز نہیں ہے، جو شخص ایسے نقصان دہ امیدوار کی تائید کرے اُس کو اپنے فعل سے باز آنا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳۷۶/۹) اور روپے لے کر ووٹ دینا رشوت ہے جو بالکل جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مارکسٹ کمیونسٹ پارٹی (C.P.M) میں شرکت اور

اُس کا تعاون کرنا؟

سوال (۱۰۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک اہم استفتاء اور اُس کا جواب (منجانب امیر شریعت مغربی بنگال حضرت مولانا محمد طاہر صاحب شیخ الحدیث جامعہ مدنیہ کلکتہ) ارسال خدمت ہے، حضرت والا اپنی اور اپنے مدرسہ کے اساتذہ کرام و مفتیانِ عظام کی رائے سے جلد مطلع فرمائیں، شکر گزار ہوں گا، جو ابی رجسٹری لفافہ منسلک ہے۔ دعواتِ صالحہ کا خواست گار ہوں فراموش نہ فرمائیں۔

مارکسٹ کمیونسٹ پارٹی (سی پی ایم) جس کی بنیاد دہریت اور لادینیت پر ہے اور جس نے شروع ہی سے مذہب اور دین کے خلاف اعلانِ جنگ کر رکھا ہے، تحریراً و تقریراً و عملاً اُس نے زندگی کے ہر شعبوں میں اتباعِ دین و شریعت، مذہبی کتاب کو خدا کا کلام اور ناقابلِ تنسیخ ماننا، دینی وعظ و تقریر، مسلم پرسنل لاء، مدارس، مکاتب، خالص دینی اداروں کا قیام، مساجد کی تعمیر وغیرہ کو مذموم بنیاد پرستی اور فرقہ پرستی بتلا کر اور آل انڈیا تبلیغی جماعت، جمعیت علماء ہند وغیرہ کو اس بنیاد پرستی اور فرقہ پرستی کا سب سے بڑا مجرم اور سرغنہ قرار دے کر اپنے کارکنوں کو اس قسم کے افراد اور اداروں کے خلاف للکارا ہے اور ہدایت جاری کی ہے کہ وہ اس قسم کے ادارے اور افراد سے تعلقات منقطع کر لیں اور دوسروں کو اُس سے قطع تعلق کرائیں، چنانچہ حسبِ ہدایت پارٹی کے لوگوں نے مختلف انداز سے اس پر عمل بھی شروع کر دیا ہے۔ مزید براں وہ نکاح کے لازمی رجسٹریشن کے نام پر بنگال اسمبلی میں ایک بل پاس کرنے جا رہی ہے جس کا مقصد ضبطِ تولید نکاح، نابالغان پر پابندی، عمر کا تعین بتلایا گیا ہے، اور یہ بھی اعلان کیا گیا ہے کہ اس بل کے سلسلہ میں کسی بھی مذہب اور رواج کی پروا نہیں کی جائے گی، اور جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شرعی قوانین کے مطابق شادی ہو، اگر رجسٹرڈ نہیں تو ناقابلِ تسلیم اور موجب سزا اور اُس کے برخلاف کتنے ہی غیر شرعی طریقہ پر شادی ہو، اگر وہ رجسٹرڈ ہے تو واجب التسلیم، ان حالات میں تحفظِ دین و ایمان کی خاطر مسلمانوں کو ایسی جماعتوں اور اس قسم کے افراد کے ساتھ کیا رویہ اور سلوک ہونا چاہئے؟

ان اصول اور نظریات سے اتفاق کرنا، اُن کا ممبر بننا، اُن کا تعاون کرنا، اُن کے مشن کو فروغ دینا، اُن کی ہدایت پر عمل کرنا، اُن سے باہمی راہ و رسم اور دوستانہ تعلق قائم کرنا شرعاً جائز ہے یا

نہیں؟ اس کے باوجود جو مسلمان اُن کے ممبر بنتے ہیں اور حکم شرع کے خلاف پارٹی کے حکم پر عمل کرتے ہیں، اُن کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ اُس پارٹی کے جو ممبر اپنے کو مسلمان کہلاتے ہیں، کیا وہ حقیقت میں مسلمان ہیں؟

[جواب: حضرت مولانا محمد طاہر صاحب جامعہ مدنیہ دم دم کلکتہ]

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی جماعت اور پارٹی کے اصول و نظریات سے اتفاق کرنا، اُن کا ممبر بننا، اُن کا کسی بھی قسم کا تعاون کرنا، اُن کی ہدایات پر عمل کرنا، اُن سے باہمی ربط و ضبط مراسم اور دوستانہ تعلق کرنا قطعاً حرام ہے؛ بلکہ کفر ہے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ﴾ الخ [المائدہ: ۱۸] جو لوگ اللہ اور اُس کے رسول کو نہیں مانتے، جو لوگ اللہ اور اُس کے رسول کے درمیان تفریق کرتے ہیں اور جو لوگ کہتے ہیں کہ ہم دین کی بعض باتیں تو مانتے ہیں اور بعض نہیں مانتے اور ایک درمیانی راستہ پر چلنا چاہتے ہیں وہ بکے کافر ہیں۔

اسی طرح سورہ نساء میں اللہ کا اعلان ہے: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ الخ جب تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کو کوئی شخص بلا تردد تسلیم نہیں کرتا وہ مسلمان نہیں ہے۔

مذکورہ بالا آیات کی روشنی میں جو مارکسٹ اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہیں؛ بلکہ بظاہر نماز و روزہ بھی کر لیتے ہیں، مگر مارکسزم پر ایمان رکھتے ہیں، اُس کے اصول و نظریات سے متفق ہیں اُس کے ممبر اور رکن بنتے ہیں، اسلام کی باتوں کے مقابلہ میں مارکس اور پارٹی کی باتوں کو صحیح سمجھتے ہیں، وہ صرف یہی نہیں کہ حرام کے مرتکب ہوتے ہیں؛ بلکہ وہ مؤمن اور مسلمان ہی نہیں، اس لئے اُن کے ساتھ مسلمانوں کی طرح برتاؤ کرنا، رشتہ ناطہ، شادی بیاہ وغیرہ جائز نہیں ہے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے: ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ﴾ الخ [النساء: ۱] جب تم لوگوں کو اللہ کی آیات کا انکار کرتے اور مذاق اڑاتے دیکھو تو اُن کے ساتھ ہرگز مت بیٹھو، جب تک

کہ وہ یہ انکار، مذاق اور تمسخر چھوڑ نہ دیں، پھر بھی اگر تم ان کے ساتھ اٹھے بیٹھے، تو تم بھی انہیں جیسے ہو جاؤ گے۔ (منافق ہو جاؤ گے) اور اللہ تعالیٰ منافق اور کافروں کو جہنم میں اکٹھا اور جمع کرے گا۔

اسی طریقہ سے سورہ انعام میں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ جب تم لوگوں کو اللہ کی آیات میں جھگڑتے، طعن اور تمسخر کرتے دیکھو تو ان سے کنارہ کشی اختیار کرو، اور بھول ہو جائے تو یاد آ جانے کے بعد فوراً علیحدگی اور دوری اختیار کرو۔ اسی طریقہ سے سورہ مائدہ میں اللہ کا حکم ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ﴾ اے ایمان والو! جو اہل کتاب اور کفار تمہارے دین کو مذاق اور کھیل تماشہ بناتے ہیں انہیں دوست نہ بناؤ۔

سورہ ممتحنہ میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾ اے ایمان والو! تم میرے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ (مشکاۃ المصابیح ۳۲۱) کسی مخلوق کے کہنے پر اللہ کی نافرمانی نہیں کی جاسکتی، جائز نہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بھی کتب حدیث میں مشہور و موجود ہے، ظالم امراء کے پاس جو جائے گا، اُس کے جھوٹ کی تصدیق کرے گا، اُن کے مظالم میں تعاون کرے گا، وہ میرا نہیں ہے اور نہ میں اُس کا ہوں، اُس سے میرا کسی قسم کا تعلق نہیں۔ سیکون بعدی امراء الیٰ آخر الحدیث. (مشکاۃ المصابیح)

اللہ تعالیٰ کا صاف حکم ہے: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ﴾ تم گناہ اور ظلم کی باتوں میں ہرگز ہرگز تعاون نہ کرو۔

ارشاد خداوندی ہے: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَيَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ ظالموں کی طرف جھکاؤ بھی موجب عذابِ خداوندی اور موجب جہنم ہے۔

کتبہ: العبد الخفیر محمد طاہر غفرلہ خادم الحدیث النبویہ

فی الجامعۃ الاسلامیۃ المدنیۃ مدنی نگر کلکتہ ۵۱

[جواب از: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد]

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں دو طرح کی کمیونسٹ پارٹیاں مشہور ہیں:

ایک ہندوستانی کمیونسٹ پارٹی (سی پی آئی) دوسرے مارکسوادی کمیونسٹ پارٹی (سی پی ایم) ہماری معلومات کے مطابق ان میں اول الذکر پارٹی کی حیثیت محض سیاسی ہے، اور اس کی ممبری کے لئے کمیونزم کے عقائد اختیار کرنا لازم نہیں ہے، اور ثانی الذکر جماعت یعنی سی پی ایم صرف ایک سیاسی جماعت ہی نہیں؛ بلکہ تحریک الحاد و زندقہ کا عنوان ہے، اور اس پارٹی کے مستقل ممبروں کو اس کے بانیوں - کارل مارکس لینن وغیرہ - کے باطل اور خلاف شریعت عقائد کو تسلیم کرنے کی ترغیب دی جاتی ہے؛ لہذا جو شخص محض سیاسی پارٹی سمجھ کر نہیں؛ بلکہ اس کے مذموم مقاصد اور باطل و لحدانہ عقائد اختیار کرتے ہوئے سی پی ایم کا ممبر بنے، تو وہ حرم اسلام میں رہنے کے قابل نہیں ہے۔ اور غالباً ہم رشتہ فتویٰ کا مصداق بھی یہی صورت ہے، ورنہ محض سیاسی پارٹی کی حیثیت سے کسی جماعت میں شریک ہونا موجب کفر نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فْتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ وفي

الكشاف: والنهي تناول للاندحطاط في هواهم والانقطاع إليهم ومصاحبتهم ومنجالستهم وزيارتهم ومداهنتهم والرضا بأعمالهم والتشبه بهم والتزى بزويهم وومد العين إلى زهرتهم وذكروهم بما فيه تعظيم لهم. (تفسير الكشاف ۹۰/۲)

وقال في الدر: الداعي إلى الإلحاد والإباحي كالزنديق. وفي الشامي:

والإباحي أي الذي يعتقد إباحة المحرمات وهو معتقد الزنادقة، ففي فتاوى قاري الهداية: الزنديق هو الذي يقول: بقاء الدهر ويعتقد أن الأموال والحرم مشتركة. (شامي ۳۴۳/۴ کراچی، ۲۸۵/۶ زکریا)

علاوہ ازیں عام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ ہر اس جماعت اور تنظیم سے علیحدگی اختیار

کر لیں جس کے بنیادی مقاصد اسلام اور مسلمانوں کے حق میں مضر ہوں اور مداخلت فی الدین کی جو سازشیں رچائی جا رہی ہیں، خواہ وہ کسی بھی صورت میں ہوں، اُن کا پامردی کے ساتھ دفاع کریں اور اس راہ میں زیادہ سے زیادہ اپنی دینی حمیت اور ملی غیرت کا ثبوت دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۴/۲۱ھ

کمیونسٹ پارٹی وغیرہ کو ووٹ دینا کیسا ہے؟

سوال (۱۰۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندوستان میں بہت سی پارٹیاں ہیں، جن کے سرکردہ کفار ہیں، خواہ کانگریس ہو یا سی پی ایم، بی جے پی، جتنا پارٹی، یا سی پی آئی، ان میں سے کسی پارٹی کو ووٹ دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ہم مغربی بنگال کے رہنے والے ہیں، سی پی ایم، سی پی آئی وغیرہ متحدہ پارٹیوں کی حکومت کے ماتحت ہیں، خدا کے فضل سے امن و چین کی زندگی بسر کر رہے ہیں، دینی امور میں رکاوٹ نہیں ہے، دو صوبوں میں فرقہ وارانہ فساد ہے، گائے ذبح کرنا قانوناً منع ہے؛ لیکن یہاں وہ سب نہیں ہے، اس پارٹی کے ایک شریک نے بعض جگہ لاکھوں بلکہ کروڑوں روپے مسلمانوں کے مقبرہ کیلئے خرچ کر کے محفوظ کر دئے؛ بعض مولوی فتویٰ دیتے ہیں کہ سی پی ایم کی سرکار کو ووٹ دینا جائز ہے، یعنی اس بنا پر اپنی بیوی کو اس پارٹی کو ووٹ دینے کی وجہ سے طلاق دے دی، اس لئے بہت ضروری ہے کہ اس کشمکش اور تردد کو رفع کیا جائے؛ لہذا مہربانی فرما کر جواز اور عدم جواز جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کمیونسٹ پارٹی کو ووٹ دینے کی بنیاد اگر یہ ہو کہ اُس

پارٹی کے بانیوں کے ملحدانہ نظریات کی حمایت کی جائے تو ظاہر ہے کہ ایسی پارٹی کو ووٹ دینا جائز نہ ہوگا؛ لیکن محض سیاسی صورت حال کو دیکھ کر چند امیدواروں میں سے مسلمانوں کے لئے جو امیدوار کسی درجہ میں فائدہ مند یا کم نقصان دہ ہو، اُس کا انتخاب کرنا ضرورۃً جائز ہے، اگرچہ وہ امیدوار

کیونست پارٹی کا کیوں نہ ہو، اس لئے علی الاطلاق سی پی ایم کے امیدوار کو ووٹ دینے کو ناجائز نہیں کہا جائے گا۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۲۹۴۲، فتاویٰ محمودیہ ۴۱۸۷ ذابھیل، فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۳۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شنکھ کے انتخابی نشان پر مہر لگانا؟

سوال (۱۰۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اڑیسہ کی علاقائی پارٹی بیجو جنٹادل کے نام سے ہے، جس کا نشان ”شنکھ“ ہے اور یہ پارٹی این ڈی اے (بی جے پی) کی اتحادی پارٹی ہے، مسلمان بھی بیجو جنٹادل سے تعلق رکھتے ہیں، اسی بنا پر شنکھ کے نشان پر ووٹ بھی دئے ہیں، کچھ لوگوں نے فتویٰ دیا ہے کہ شنکھ ہندو مذہب کی پہچان ہے، جن مسلمانوں نے اس نشان پر ووٹ دیا ہے وہ مسلمان اسلام و ایمان سے خارج ہو گئے۔ بعض لوگ سلام سے بھی رک گئے ہیں، تو کیا اس نشان پر ووٹ دینے سے اسلام اور ایمان سے خارج ہو جائیں گے؟ از روئے شرع شنکھ کے نشان پر ووٹ دینے والوں پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ جن لوگوں نے اسلام و ایمان سے نکل جانے کا فتویٰ دیا ہے نہ تو وہ علماء ہیں نہ مفتیان کرام؟ ان پر شرع حکم کیا عائد ہوتا ہے؟

نوٹ: - اسلام ایمان سے خارج ہونے کے کتنے اقسام ہیں اور کن کن وجوہات پر

ایمان جاتا ہے؟ اس کی بھی وضاحت فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں کسی سیاسی پارٹی سے وابستگی یا اس کے

کسی نشان پر ووٹ دینا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ ووٹ دینے والے کے مذہبی عقائد بھی اس پارٹی کے لوگوں کے عین موافق ہوں؛ بلکہ یہاں اپنے دنیوی مفادات یا ذاتی اغراض کے لئے پارٹیوں کا ساتھ دیا جاتا ہے؛ اس لئے محض کسی پارٹی کا ساتھ دینے کی وجہ سے کسی شخص پر خارج از

اسلام ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ اور مسئلہ صورت میں شکھ کے چناؤ نشان پروٹ دینا شکھ کی تعظیم پر دال نہیں ہے؛ بلکہ یہ محض ایک پارٹی کی تائید کرنے کی علامت ہے، اس لئے اُسے موجب کفر نہیں کہا جاسکتا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۱۶۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۳/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خواتین کا چناؤ لڑنا شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟

سوال (۱۰۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حکومت بہار نے پنچایت چناؤ میں خواتین کے لئے پچاس فیصد سیٹ مخصوص کر دی ہیں، جس کی وجہ سے مسلم خواتین بھی مردوں کے شانہ بشانہ چناؤ لڑ رہی ہیں، کیا خواتین کا اس طرح چناؤ کے میدان میں آنا قرآن و حدیث کی رو سے درست ہے؟ نیز جس جامع مسجد و عید گاہ میں نماز جمعہ و عیدین ادا کرتا ہوں، اُس کے امام صاحب کی شریک حیات بھی گرام پنچایت سے لکھیا عہدہ کے لئے چناؤ لڑ رہی ہے، کیا امام صاحب کے لئے یہ درست ہے، اور اُن کی اقتداء میں نماز جمعہ و عیدین ادا کرنا صحیح ہے؟ اور اُن کا امام بنے رہنا قرآن و حدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں عورت کے لئے بے پردگی اور اجنبی مردوں

سے بے محابا اختلاط جائز نہیں ہے، اگر شرعی حدود کی مکمل پابندی کرتے ہوئے ممبر بننے کی صورت ہو، تو مسلمانوں کے مفاد کی خاطر عورت کے لئے امیدوار بننے کی گنجائش ہے، اور اگر شرعی حدود کی حفاظت و پاس داری نہ ہو سکے، تو اس کی اجازت نہ ہوگی، پس اگر مذکورہ امام کی بیوی شرعی حدود کی رعایت کرتے ہوئے چناؤ میں شرکت کر رہی ہے، تو اُن کی امامت اور اقتداء بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۹۱/۵، کفایت الملتی ۲۹/۳۵-۳۷، دعوتِ فکر عمل ۳۷۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورتوں کا الیکشن میں کھڑا ہونا؟

سوال (۱۰۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض انتخابی حلقوں کو حکومت ہند نے صرف خواتین کے لئے خاص کر دیا ہے، جب کہ پردھانی، ممبری، نیز چیئر مینی کی حد تک تمام امور کی ذمہ داری مرد ہی انجام دیتے ہیں، خواتین کو کہیں جانے کی ضرورت نہیں پڑتی، ان کے صرف نام و دستخط ہی استعمال ہوتے ہیں، تو کیا ایسی صورت میں ان خواتین کا انتخاب میں حصہ لینا صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے بے پردگی کسی حال میں جائز نہیں ہے، مگر قومی و ملی ضرورت کے لئے مجبوراً اگر ان کو پردھانی یا چیئر مینی کے لئے نامزد کیا جائے، تو لازم ہے کہ وہ پردہ کی پابند رہیں، اجنبی مردوں کے ساتھ میل جول نہ رکھیں، اگر ان باتوں کی رعایت نہیں رکھی جائے گی تو وہ گنہگار ہوں گی۔

إذا كان خارج الصلوة يجب الستر بحضرة الناس اجماعاً، وفي الخلوۃ
علی الصحیح. (شامی ۷۰۱۲ زکریا)

وتمنع المرأة الشابۃ من كشف الوجه بين الرجال، لا لأنه عورة؛ بل
لخوف الفتنة (الدر المختار) والمعنى تمنع من الكشف لخوف أن يرى الرجال
وجھها فتقع الفتنة. (الدر المختار مع الشامی ۷۹۱۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورت اور الیکشن؟

سوال (۱۰۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عورتوں کو الیکشن میں کھڑا ہونا اور ان کو ووٹ دینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے شرعی پردے کا التزام بہر حال ضروری

ہے، اور خواتین کے لئے بے پردگی اور بے حجابی کسی حال میں جائز نہیں ہے، اب اگر الیکشن میں شرعی حجاب کی پابندی کے ساتھ امیدوار بنے کہ اس کی طرف سے سب کام اس کا کوئی محرم یا شوہر انجام دے، اور وہ خود کسی اجنبی کے سامنے نہ آئے، تو اس کے امیدوار بننے کی گنجائش ہو سکتی ہے، ورنہ نہیں؛ لیکن اگر کوئی عورت الیکشن میں کھڑی ہو جائے تو ووٹ دینے والوں کو یہ دیکھنا چاہئے کہ قومی و ملکی اعتبار سے کس کو ووٹ دینا مناسب ہوگا؟ ان کی نظر میں جو امیدوار زیادہ بہتر ہو تو ”اہون الہلین“ اختیار کرتے ہوئے اسے ووٹ دینے کی اجازت ہوگی۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ

۹۱/۵-۹۳، کفایت المفتی ۶/۹، دعوتِ فکر عمل ۳۷۰-۳۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۰/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورت کا الیکشن میں امیدوار بننا؟

سوال (۱۰۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حکومت بہار نے لکھیا، سرینچ پنچایت کمیٹی اور وارڈ نمبر کے عہدے کو پچاس فیصد عورتوں کے لئے خاص کر دیا ہے، مرد امیدوار کی حیثیت سے کھڑا نہیں ہو سکتا، کچھ علاقوں میں مسلمانوں کی اکثریت کی بنا پر وہاں کا لکھیا سرینچ مسلمان ہی ہمیشہ سے بنتا چلا آ رہا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں مسلمان عورت ووٹ کے لئے کھڑی ہو سکتی ہے، اگر کھڑی نہیں ہوتی ہے تو یہ عہدہ مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جائے گا، ایک تو ویسے ہی مسلمان حکومت کی نظر میں بے حیثیت ہے، اب اگر لکھیا سرینچ بھی مسلمان نہ ہوگا تو وہ اور بے حیثیت بن جائے گا، ادھر شریعت کا حکم یہ ہے کہ عورت بلا ضرورت گھر سے نہ نکلے؛ لہذا ملکی حالات اور شریعت دونوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں و عند الناس مشکور ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام کی نظر میں کسی عورت کے لئے بے پردگی اور اجنبی مردوں کے ساتھ بے محابا اختلاط ہرگز جائز نہیں، اگر شرعی حدود کی مکمل پابندی کے ساتھ ممبر وغیرہ بننے کی صورت ہو، تو ملکی تقاضے اور مسلمانوں کے مفاد کے خاطر عورت کے لئے امیدوار بننے کی گنجائش ہو سکتی ہے، اور اگر شرعی حدود کی پاس داری نہ ہو سکے تو گنجائش نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۹۱/۵، کفایت المفتی ۲۵۶/۹-۳۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۶/۳/۲۰۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورتوں کا ریزرویشن بل سے فائدہ اٹھا کر مخصوص سیٹوں کا انتخاب لڑنا؟

سوال (۱۰۷۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج حکومت بہت سے شعبوں میں زیررویشن دیتی ہے، جیسے لکھیا، سرینچ وغیرہ ہیں، اس میں بعض علاقہ کو عورتوں کے لئے خاص کر دیتی ہے، تو ان حالات میں مسلمان عورتوں کو انتخاب لڑنا درست ہے؟ جب کہ بے پردگی ہر حال میں ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کا بے پردہ رہنا کسی حال میں جائز نہیں، دوسری طرف اگر خواتین کے لئے مخصوص سیٹوں پر مسلم عورتیں امیدوار ہی نہ بنیں، تو ایسی صورت میں حکومت کی سیٹوں میں مسلم نمائندگی مفقود ہونے کی وجہ سے قومی و ملی نقصان کا اندیشہ؛ بلکہ یقین ہے۔ بریں بنا "آھون البلیتین" کو اختیار کرتے ہوئے مسلم عورتوں کو شرعی حدود میں رہ کر ایسی سیٹوں میں انتخاب میں حصہ لینے کی گنجائش دی جائے گی، اور ان پر لازم ہوگا کہ انتخاب سے پہلے اور انتخاب کے بعد ممکن حد تک شرعی پابندیوں کا لحاظ رکھیں، اگر نہیں رکھیں گی تو گنہگار ہوں گی۔ (مستفاد: ردت فکر و عمل ۳۷۱)

إذا تعارض مفسدتان روعي أعظهما ضرراً بارتكاب أخفهما - إلى قوله
- من ابتلى ببليتين وهما متساويتان يأخذ بأيهما شاء، وإن اختلفا يختار
أهونهما. (الأشباه والنظائر ۱۴۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورت کا ایکشن میں وارڈ ممبر کے لئے کھڑا ہونا؟

سوال (۱۰۷۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ہمارے یہاں جھارکھنڈ سرکار نے پنچایتی چناؤ میں وارڈ ممبر کے لئے بعض سیٹیں عورت کے
لئے مخصوص کر دی ہیں، تو ایسی صورت میں اگر کوئی مسلمان عورت وارڈ ممبر کے لئے کھڑی نہ ہو تو
مسلمان اپنے حق سے محروم رہیں گے، چوں کہ غیر مسلم کی تعداد زیادہ ہے، تو کیا ایسی صورت میں ایک
مسلمان عورت اپنے حق کے حصول کے لئے ایکشن میں وارڈ ممبر بننے کیلئے کھڑی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر مسلمان عورت پر پردہ کی پابندی ضروری ہے، اسی
طرح اجنبی مردوں سے اجتناب بھی لازم ہے، اگر ان شرعی حدود کی رعایت رکھتے ہوئے کوئی
عورت پنچایت وغیرہ کی نمبر بنتی ہے، تو اس کی شرعاً گنجائش ہے اور اگر ان شرعی حدود کی رعایت نہ
رکھی جائے تو ظاہر ہے کہ گناہ ہوگا؛ اس لئے کسی بھی باپردہ مسلم خاتون کو اس طرح کی سرگرمیوں میں
حصہ نہیں لینا چاہئے؛ البتہ جو خواتین پہلے ہی سے عام زندگی میں شریعت کے احکامات کا خیال نہیں
رکھتیں اور بلا حجاب بے تکلف گھر سے باہر آمد و رفت کرتی رہتی ہیں، وہ اگر اس قومی ضرورت کو پورا
کرنے کے لئے آگے آئیں تو بہتر ہوگا؛ لیکن وہ ترک حجاب کی وجہ سے گنہگار بہر حال رہیں گی۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ

وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

قال النووي: وسببه الصيانة والإحتراز من مقارنة النساء للرجال من غير حاجة. (شرح النووي على صحيح مسلم ۱/۲۹۰)

قال الله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾

[الاحزاب، جزء آیت: ۳۳]

عن عبد الله رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: المرأة عورة فإذا خرجت استشرفها الشيطان. (سنن الترمذي آخر أبواب النكاح ۲۲۲/۱ رقم: ۱۱۷۳، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۳۳۷/۹ رقم: ۴۶۸ ط: الرسالة، مسند البزار البحر الزخار ۴۲۷/۵ رقم: ۲۰۶۱)

وزاد فيه: وأقرب ما تكون من ربها وهي في قعر بيتها. (صحيح ابن خزيمة

۸۱۴/۲ رقم: ۱۹۸۶)

المرأة إذا جعلت قاضيا فقضاءها جائز في ما تجوز شهادتها فيه. (شرح

آداب القاضي للخصاف ۳۱۷)

المرأة فيما تصلح شاهدة تصلح قاضية. (الفتاوى التاتارخانية ۳۳/۱۱ رقم:

۱۰۳۹۴ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۵/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورت کو ٹرسٹ کا ممبر بنانا؟

سوالی (۱۰۷۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مرحوم کی زوجہ لا ولر اور دو خاتون میراث کی وارثین میں ہیں، جن کو شرعی طور پر مرحوم کی میراث ملی، انہوں نے اپنا پورا حصہ قوم و ملت کی دینی درس گاہ قائم کرنے کے لئے وقف کر دیا، جس کو ایک ٹرسٹ کے تحت چلانے کا ارادہ ہے، ایک شخص نے زوجہ مرحوم کو ٹرسٹ میں شامل کرنے

کی پوزورسفاش کی، اور ممکن ہے کہ اُن کا نام ٹرسٹ میں شامل کیا جائے، جو گذشتہ پچیس سال سے ایک انگریزی اسکول کی ذمہ دار ہیں، اور اب وہ دینی خدمات بھی انجام دینا چاہتی ہیں، ایک شخص کا خاتون کو ٹرسٹ میں شامل کرنے کی سفارش کرنا اور خاتون کا شریک ہونا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فی نفسہ عورت کا مشیر کی حیثیت سے ٹرسٹ وغیرہ کا ممبر بننا شرعاً منع نہیں ہے، عورت شرعی حدود یعنی پردہ وغیرہ کی پابندی کے ساتھ ٹرسٹ کے معاملات میں مشورہ اور رائے دے سکتی ہے؛ البتہ بے حجابی اور اجنبی لوگوں کے ساتھ اختلاط عورت کے لئے بہر حال منع ہے، اس سے بچنا چاہئے۔

المرأة إذا جعلت قاضياً فقضاءها جائز في ماتجوز شهادتها فيه. (شرح

أدب القاضي للخصاف ۳۱۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۱/۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ووٹ دینے کی شرط پر امیدوار کا مسجد میں تعاون کرنا؟

سوال (۱۰۷۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہماری بستی کے اندر تین لوگ پردھانی کا الیکشن لڑ رہے ہیں، اور کچھ خرچ ہو رہا ہے، بستی کے اندر دو مسجدوں کی تعمیر بھی جاری ہے، جن کا لینڈ بھی باقی ہے، بستی والوں کا کہنا ہے کہ کھانے کا خرچ نہ کر کے جو آدمی مسجدوں کا لینڈ ڈلوائے گا، وہی گاؤں کا پردھان ہوگا، یہ بات سن کر پردھانی کے لئے اور لوگ بھی تیار ہو گئے کہ یہ خرچ ہم اٹھائیں گے، پردھان ہم کو چنو، کسی نے کہا کہ دس لاکھ روپے مجھ سے لے لو اور پردھان مجھ کو چنو، اور کسی نے کہا کہ دونوں مسجدوں کے اندر لینڈ اور اوپر نیچے پتھر کا جو خرچ ہوگا وہ مجھ سے لے لو اور پردھان مجھ کو بنا دو۔ تو مذکورہ صورت میں ووٹنگ نہ کر کے صرف پیسوں کی بنیاد پر یا لینڈ اور پتھر کے لالچ میں آ کر بستی والوں کا کسی ایک آدمی کو

پردہانی کے لئے منتخب کرنا درست ہے؟ اور ملی ہوئی رقم رشوت تو نہیں؟ یا کوئی صورت اس رقم کو مسجد میں لگانے کی ہو تو قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پردہان بنانے کی شرط پر جو روپیہ مسجد میں دیا جائے گا وہ رشوت میں شامل ہو کر ناجائز ہوگا، اس لئے اس عنوان سے کوئی پیسہ کسی شخص سے نہ لیا جائے اور مسجدوں کو سیاسی محاذ آرائی سے پوری طرح دور رکھا جائے، اور پردہان ایسے شخص کو بنانا چاہئے جو خدمت کا جذبہ رکھتا ہو، اور امانت و دیانت سے متصف ہو، اس لئے محض مسجد میں چندہ کو بنیاد بنانا صحیح نہیں ہے۔

عن ابي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أيها الناس! إن الله عز وجل طيب لا يقبل إلا طيباً، وإن الله عز وجل أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين، فقال: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ﴾ [المؤمنون، جزء آیت: ۵۱] (شعب الإيمان ۵۵/۲ رقم: ۱۱۵۹)

وفي البرجندي: الرشوة مال يعطيه بشرط أن يعينه والذي يعطيه بلا شرط فهو هدية، كذا في فتاوى قاضي خان. (تواعد الفقه ص: ۳۰۷)

قال الفيومي: الرشوة ما يعطيه الشخص للحاكم أو غيره ليحكم له أو يحمله على ما يريد. (الموسوعة الفقهية ۲۱۹/۲۲)

الرشوة: ما يعطى من المال ونحوه لإبطال حق أو لإحقاق باطل. (معجم لغة الفقهاء ص: ۲۲۳)

ويحرم طلب الرشوة وبذلها وقبولها كما يحرم عمل الوسيط بين الراشي والمرتشى. (الموسوعة الفقهية ۲۲۲/۲۲ كويت)

قال أبو موسى: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لن نستعمل أو لا نستعمل على عملنا من أراد. (سنن أبي داود ۵۰۴/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امامہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۱/۱۴۳۳ھ

حقوقِ شہریت سے متعلق مسائل

اسلامک فقہی اکیڈمی کے ۲۳ ویں فقہی سیمینار کے موقع پر منعقدہ جامعہ اسلامیہ جمبوسر گجرات میں ”شہریت سے متعلق بعض مسائل“ کے موضوع پر حضرت الاستاذ نے درج ذیل تحقیقی جوابات تحریر فرمائے تھے، جو قارئین کے افادہ کے لئے درج ذیل ہیں۔ (مرتب)

سوال (۱۰۷۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گذشتہ ادوار میں کسی ملک میں بسنے کے لئے قانونی طور پر شہریت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی تھی، جب عالم اسلام ایک جھنڈے کے نیچے تھا تب تو یہ صورت حال تھی، جب مختلف مسلم ملکیتیں موجود میں آگئیں، اس وقت بھی یہی صورت حال باقی رہی، غیر مسلم حضرات بھی مسلم ممالک میں اسی طرح آباد ہو سکتے تھے؛ البتہ جب ایک ملک میں بسنے والا وقتی ضرورت اور عارضی قیام کے لئے دوسرے ملک میں جاتا تو اسے امان حاصل کرنی پڑتی اور تجارتی مقاصد کے تحت جاتا تو ٹیکس ادا کرنا ہوتا؛ لیکن موجودہ دور میں قومی عصبتوں اور علاقہ و وطن کی بنیاد پر انسانیت کی تقسیم کے مغربی تصور کے تحت ایک ملک کا رہنے والا یونہی نہ تو دوسرے ملک میں داخل ہو سکتا ہے اور نہ وہاں آباد ہو سکتا ہے، یہ بھی ایک افسوسناک حقیقت ہے کہ اس معاملہ میں مغربی ملکوں سے زیادہ دل و نگاہ کی تنگی مسلم ملکوں میں پائی جاتی ہے۔

دوسری طرف عصر حاضر میں معاشی مقاصد، سیاسی حالات، تہذیبی مماثلت اور موسم کی موافقت و عدم موافقت کی وجہ سے نقل آبادی کا سلسلہ جاری ہے، اس پس منظر میں یہ مسئلہ جسے حق شہریت حاصل کرنے سے تعبیر کیا جاتا ہے، بڑی اہمیت اختیار کر گیا ہے، اب یہ بین الاقوامی مسئلہ ہے اور اقوام متحدہ نے اس سلسلہ میں کئی اہم فیصلے کئے ہیں۔

اس پس منظر میں شرعی نقطہ نظر سے چند سوالات آپ کی تحقیق و توجہ کے طالب ہیں:

(۱) اسلام میں شہریت حاصل ہونے یا حاصل کرنے کے لئے کس بات کو بنیاد بنایا جاسکتا

ہے: کسی ملک میں بود و باش اختیار کر لینے کو، وہاں معاشی سرگرمیاں انجام دینے کو، ایک مخصوص مدت تک وہاں قیام کو، یا کسی اور بات کو؟

(۲) اگر ایک مسلم یا غیر مسلم ملک میں بسنے والا مسلمان اپنی کسی مجبوری یا خواہش کی وجہ سے دوسرے مسلم ملک کی شہریت اختیار کرنا چاہے تو اس دوسرے مسلم ملک پر اس کی درخواست کو قبول کرنا شرعاً ضروری ہو گا یا نہیں؟

(۳) بعض دفعہ کسی خاص خطہ میں مسلمانوں پر مظالم ہوتے ہیں اور وہاں کے مسلمان کسی اور مسلم ملک کی پناہ لیتے ہیں تو انہیں پناہ گزیں کا درجہ دیا جاتا ہے؛ لیکن انہیں شہری تسلیم نہیں کیا جاتا، کیا یہ بات شرعاً درست ہے؟ کیا یہ بات جائز مانی جاسکتی ہے کہ مسلمان تارکین وطن کو دوسرے مسلمان ملک میں اس ملک کے قدیم باشندوں کی طرح ایک شہری ہونے کی سہولتیں نہیں دی جائیں؟

(۴) اسلامی نقطہ نظر سے شہریت کے کیا حقوق مانے جائیں گے؟ جیسے: ووٹ دینے کا

حق، انتخاب میں امیدوار ہونے کا حق، سرکاری اداروں میں ملازمت کا حق، سرکاری تعلیمی اداروں میں تعلیم کا حق، سرکاری ہسپتالوں میں علاج کا حق، روزگار کا حق، عدالتی چارہ جوئی کا حق، معاشی تنگ و دو کا حق، انصاف حاصل کرنے کا حق، ایک مقام سے دوسرے مقام پر کسی پیشگی اجازت کے بغیر آمد و رفت کا حق، وغیرہ۔

(۵) شریعت اسلامی میں پناہ گزینوں کو کیا حقوق حاصل ہوں گے، نیز کون سے حقوق شہریوں کو حاصل ہوں گے اور ان کو حاصل نہیں ہوں گے؟

(۶) کیا کسی مسلمان کے لئے ضرورت و مجبوری کی بنا پر یا محض معاشی فوائد کی غرض سے غیر مسلم ملک کی شہریت اختیار کرنے کی اجازت ہوگی؟

(۷) کیا مسلم ملکوں میں غیر مسلموں کو مستقل شہری کی حیثیت سے آباد کرنا درست ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موجودہ دور میں شہریت کا معاملہ مذہبی سے زیادہ سیاسی

بن گیا ہے، اور یہ بھی دراصل دنیا کی بالادست طاقتوں کے بچھائے ہوئے جالوں میں سے ایک جال ہے؛ تاکہ ان کے برپا کردہ نظام کو پورے عالم میں نافذ کرنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے، اور انسانوں کی نقل و حرکت پر ان کی بھرپور نظر رہے، ورنہ اسلامی نقطہ نظر سے غیر اسلامی ملکوں کے غیر مسلم شہریوں کے لئے تو اسلامی ملک میں آنے اور بود و باش اختیار کرنے کے لئے اجازت شہریت وغیرہ کی ضرورت پڑتی ہے؛ لیکن مسلم یا غیر مسلم ملکوں کے مسلمان شہریوں کے لئے کسی مسلم ملک میں رہائش شرعاً ممنوع نہیں ہے، اور اس کے لئے کسی اجازت کی بھی شرعاً ضرورت نہیں ہے۔

البتہ چوں کہ اس وقت ساری دنیا اقوام متحدہ کے بنائے ہوئے چارٹر اور منشور سے متفق ہو کر گویا ایک معاہدہ کی پابند ہو چکی ہے، اس معاہدہ میں یہ بھی شامل ہے کہ کسی بھی ملک کا شہری دوسرے ملک میں ویزے کے بغیر نہ تو داخل ہو سکتا ہے اور نہ رہائش اختیار کر سکتا ہے، اور اس میں مسلم اور غیر مسلم ملکوں کی کوئی تخصیص نہیں ہے، اقوام متحدہ سے جڑے ہوئے سبھی ممالک اس کے پابند ہیں، تو جب تک یہ معاہدہ باقی ہے اس کے موافق عمل کرنا شریعت کے خلاف نہیں ہے، اس کی تائید صلح حدیبیہ کے واقعہ سے ہوتی ہے، جس میں یہ شرط لگادی گئی تھی کہ مکہ کا کوئی شخص مسلمان ہو کر مدینہ جائے گا تو اس کو وہاں رہنے نہیں دیا جائے گا، چنانچہ جب حضرت ابو بصیر رضی اللہ عنہ مدینہ آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں واپس فرما دیا۔

ثم رجع إلى المدينة، فجاء أبو بصير رجل من قريش، فأرسلوا في طلبه، فدفعه إلى الرجلين فخرجا به. (بذل المجهود ۴۹۲/۹-۴۹۳ بیروت)

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أكتب هذا ما قاضى عليه من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقص الخبر، فقال سهيل: وعلى أنه لا يأتيك منا رجل وإن كان على دينك إلا رددته إلينا، فأنكر المسلمون على هذا الشرط، فجاء أبو جندل بن سهيل بن عمرو ووقع الإصرار والإنكار في رده؛ لكن رده رسول الله صلى الله عليه وسلم. (بذل المجهود ۴۹۱/۹-۴۹۲-۴۹۳ بیروت)

وكان فيما اشترط سهيل بن عمرو أنه قال: لا يأتيك منا أحد وإن كان
 علي دينك إلا رددته إلينا وخلصت بيننا وبينه وأبي سهيل أن يقاضى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم إلا على ذلك، فكره المؤمنون ذلك وامتنعوا فتكلموا
 فيه، فلما أبى سهيل أن يقاضى رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا على ذلك كاتبه
 رسول الله، فرد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا جندل بن سهيل بن عمرو إلى أبيه
 سهيل بن عمرو ولم يأت رسول الله صلى الله عليه وسلم أحد من الرجال إلا رده في
 تلك المدة وإن كان مسلماً. (صحيح البخاري ١/٢٦٠ رقم: ٤٠٨٢، فتح الباري رقم: ٤٠٨١)

اس تمہید کی روشنی میں متعلقہ سوالات کے جوابات درج ذیل ہیں:

جواب (۱): - شہریت دینے کا اختیار حکومت کو ہے، وہ اپنی مصلحت دیکھ کر جس کو چاہے
 شہریت دے جس کو چاہے انکار کر دے، اور وہ اپنے طور پر اس کیلئے جو مناسب سمجھے معیار بنا سکتی ہے۔

المستفاد: يجب أن يعلم بأن الأمان كما يجوز مرسلًا يجوز معلقًا

بالشرط. (الفتاوى التاتارية ٦٧/٧ رقم: ٩٩٧١ زكريا)

والإمام أن يؤقت في ذلك ما دون السنة كالشهر والشهرين. (الهداية مع

فتح القدير ٢٢/٦)

جواب (۲): - کوئی بھی مسلمان کسی مسلم ملک میں شہریت اختیار کرنے کی کوشش کر سکتا
 ہے؛ لیکن اُس مسلم ملک پر اُس کی درخواست قبول کرنا اقوام متحدہ کے منشور کے اعتبار سے ضروری
 نہیں ہے؛ البتہ اگر درخواست دہندہ کے حالات اُس کے متقاضی ہوں کہ اُس کو مسلم ملک میں
 شہریت دی جائے، تو اسلامی اخوت کی بنیاد پر ایسے افراد کو شہریت دینے میں دریغ نہیں کرنا چاہئے۔

يجب أن يعلم بأن الأمان كما يجوز مرسلًا يجوز معلقًا بالشرط. (الفتاوى

التاتارية ٦٧/٧ رقم: ٩٩٧١ زكريا)

مستفاد: إذا رأى الإمام أن يصلح أهل الحرب أو فريقاً منهم و كان

ذَٰلِكَ مَصْلَحَةٌ لِّلْمُسْلِمِينَ، فَلَا بِأَسْ بِهِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ (الهداية مع فتح القدير ۱۵/۴۴)

جواب (۳): - مسلم حکومتوں کا شرعی اور اخلاقی فرض یہی بنتا ہے کہ وہ مجبور اور بے کس مسلمانوں کو اپنے یہاں بلا کر ان کو مکمل شہری حقوق سے نوازیں، اور ان میں اور مستقل شہریوں میں کوئی تفریق نہ کریں؛ لیکن اگر قومی یا بین الاقوامی مصلحت اس میں کسی وجہ سے مانع ہو، تو اسلامی حکومت کو ایسے مسلمانوں کو شہریت دینا لازم نہ ہوگا۔

القاعدة العامة في حقوق أهل الذمة: أن لهم مالنا وعليهم ما علينا، وهذه القاعدة جرت على لسان فقهاء الحنفية وتدل عليها عبارات فقهاء المالكية والشافعية والحنابلة. (بدائع الصنائع ۱۱۱/۶ زكرياء، المعنى لابن قدامة ۷/۴۸۱، بحواله: الموسوعة الفقهية ۱۲۷/۷ کویت)

ويؤيدها بعض الآثار عن السلف: فقد روي عن علي بن أبي طالب أنه قال: إنما قبلوا الجزية لتكون أموالهم كأموالنا ودمائهم كدمائنا. (الموسوعة الفقهية ۱۲۷/۷) قال النبي صلى الله عليه وسلم: ألا من ظلم معاهدًا أو انتقصه أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئًا بغير طيبِ نفسٍ منه، فأنا حجيجه يوم القيامة. (سنن أبي داؤد، كتاب الخراج والإمارة والفيء / باب في تعشير أهل الذمة إذا اختلفوا بالتجارات ۳/۴۳۷ رقم: ۳۰۵۲ دار الفكر بيروت)

جواب (۴): - شہریت کے اندر آزادی سے متعلق تمام حقوق آتے ہیں، اور اس کی تعیین کرنا حکومتوں کا کام ہے، حکومت جو بھی ذمہ داریاں شہریوں پر عائد کریں اور جو سہولتیں انہیں عطا کریں، اس کی پابندی ہونی چاہئے۔

أما بعد: فقد نزل عليّ رسولكم راجعين إليّ قريبتكم، فإذا جاءكم كتابي هذا فإنكم آمنون لكم ذمة الله وذمة رسوله، وإن رسول الله غافر لكم سيئاتكم،

ولا ظلم ولا عدوى وإن رسول الله جاركم مما منع منه نفسه، وإن عليكم رجع ما خرجت نخلكم، فإن سمعتم وأطعتم فإن على رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكرم كريمكم ويعفو عن سيئكم وأن ليس عليكم أمير إلا من عند أنفسكم أو من أهل رسول الله صلى الله عليه وسلم. (طبقات ابن سعد ۱/۲۸، ۲/۳۰)

إن القاعدة العامة في حقوق أهل الذمة هي: أن لهم مالنا وعليهم ما علينا حيث قال علي رضي الله عنه: إنما قبلوا الجزية لتكون أموالهم كأموالنا ودماءهم كدمائنا. (بدائع الصنائع ۱۱۱/۶ زكريا، القوانين الفقهية ۱۰۵، المذاهب للشيرازي ۲/۲۵۶، الأحكام السلطانية للماوردي ۲۴۷، المغني ۴/۴۵۱، بحواله: المواطنة في الإسلام وحقوق المواطنين غير المسلمين في ظلّه ۲۰)

ولنجران وحاشيتهم جوار الله، ومن سأل منهم حقا فينبهم النصف غير ظالمين ولا مظلومين، ولا يؤخذ أحد أمنهم بظلم آخر، وعلى ما فيه هذه الصحيفة جوار الله وذمة النبي صلى الله عليه وسلم الخ. (الطبقات الكبرى لابن سعد ۲/۳۶، فتوح البلدان للبلاذري ۱/۷۶-۷۸، بحواله: المواطنة في الإسلام وحقوق المواطنين غير المسلمين في ظلّه ۱۸)

جواب (۵): - شریعت میں پناہ گزینوں کی الگ سے اصطلاح نہیں ہے، یہ ایک سیاسی اصطلاح ہے، شرعی حکم تو یہی ہے کہ جو شخص بھی اسلامی ملک میں رہائش اختیار کرے، اُس کو برابر کے حقوق ملنے چاہئے، اور پناہ گزینی کی وجہ سے تفریق نہیں ہونی چاہئے۔

القاعدة العامة في حقوق أهل الذمة: أن لهم مالنا وعليهم ما علينا وهذه القاعدة جرت على لسان فقهاء الحنفية وتدل عليها عبارات فقهاء المالكية والشافعية والحنابلة، ويؤيدها بعض الآثار عن السلف، فقد روي عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال: إنما قبلوا الجزية لتكون أموالهم كأموالنا ودماءهم كدمائنا. (الموسوعة الفقهية ۱۲۷/۷ وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت، بدائع

الصنائع ۱۱۱/۶، المغني لابن قدامة ۵/۷۴۸)

وفي كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل نجران: ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم على أموالهم وملتهم وبيعهم، وكل ما تحت أيديهم. (أخرجه البيهقي في دلائل النبوة ۳۸۵/۵، البداية والنهاية ۴۸/۵)

وعلى ذلك فالأهل الذمة حق الإقامة آمنين مطمئنين على دماءهم وأموالهم وأعراضهم وعلى الإمام حمايتهم كل من أراد بهم سوءاً من المسلمين أو أهل الحرب أو أهل الذمة؛ لأنه التزم بالعهد حفظهم من الاعتداء عليهم فيجب عليه الذب عنهم ومنع من يقصدهم بالأذى من المسلمين أو الكفار، واستنقاد من أسر منهم واسترجاع ما أخذ من أموالهم سواء كانوا مع المسلمين أم منفردين عنهم في بلادهم؛ لأنهم بذلوا الجزية لحفظهم وحفظ أموالهم. (بدائع الصنائع ۱۱۱/۷ بيروت، الشرح الصغير للدردير ۱۴۰/۲، المهذب ۱/۲، كشف القناع ۱۳۹/۳، المغني ۵۳۵/۸، بحواله: الموسوعة الفقهية ۱۲۷/۷)

وحكم أموالهم حكم أموال المسلمين في حرمتها. (ابن عابدين ۴۳/۳)

بحواله: الموسوعة الفقهية ۱۲۸/۷

لأهل الذمة أن يقيموا في دار الإسلام آمنين مطمئنين على أنفسهم وأموالهم ما لم يظهر ما ينتقص به عهدهم؛ لأنهم إنما بذلوا الجزية لتكون أموالهم كأموالنا ودمائهم كدمائنا، والمسلمون على شروطهم. (الموسوعة الفقهية ۱۲۸/۷)

جواب (۶): - مسلمانوں کے لئے غیر مسلم ممالک کی شہریت اختیار کرنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ وہ اپنے دین و ایمان کے تحفظ کا پختہ نظام کر لیں، اگر ایسا انتظام نہ ہو تو ان ممالک میں بورڈ ہائش اختیار کرنا درست نہ ہوگا۔

فقد جاء في تاريخ ابن كثير: قال محمد بن اسحق: فلما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يصيب أصحابه من البلاء وما هو فيه من العافية بمكانه

من الله عزوجل، ومن عمه أبي طالب وأنه لا يقدر على أن يمنعهم مما هم فيه من البلاء، قال لهم: لو خرجتم إلى أرض الحبشة فإن بها ملكاً لا يظلم عنده أحد وهي أرض صدق، حتى يجعل الله لكم فرجاً مما أنتم فيه، فخرج عند ذلك المسلمون من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أرض الحبشة مخافة الفتنة وفراراً إلى الله بدينهم، فكانت أول هجرة كانت في الإسلام فكان أول من خرج من المسلمين عثمان بن عفان وزوجته رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم. (البداية والنهاية ١٦٦/٤-١٦٧ بيروت، مسند أحمد ٤٦١/١)

جواز الهجرة إلى دار الكفر والبقاء فيها حيث إن هؤلاء الأصحاب بقوا إلى عام خيبر حيث يقول جعفر رضي الله عنه: فخرجنا حتى أتينا المدينة فتلقاني رسول الله صلى الله عليه وسلم واعنقني ثم قال: ما أدري أنا بفتح خيبر أفرح أم بقدوم جعفر. (البداية والنهاية ١٧٩/٤، معجم الكبير للطبراني ١٤٧٨/٢، مجمع الزوائد ٣٠١/٦)

والمسلم يمكنه أن يعيش خارج دار الإسلام وحتى في دار الحرب إذا كان متمكناً من إظهار دينه، وإذا كان بعض الفقهاء يتحدثون عن وجوب الهجرة من دار الحرب فقد كان ذلك مشروطاً بعدم القدرة على إظهار الدين. (الموسوعة الفقهية باب دار الحرب نقلاً عن نهاية المحتاج ٨٢/٨، كشاف لقناع ٤٣/٣، أسنى المطالب ٢٠٤/٤، المغنى ٤٥٦/٨، عمدة القاري ٣٥١/١، الأنصاف ١٢١/٤، بحواله: المسلم موطناً في أوروبا ١٨)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جاء الطفيل بن عمرو إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إن دوساً قد هلكت عصت، وأبت فادع الله عليهم، فقال: اللهم اهد دوساً وأب بهم. (صحيح البخاري، كتاب المغازي / باب قصة دوس والطفيل بن عمرو الدوسي ٦٣٠/٢ رقم: ٤٣٩٢ دار الفكر بيروت، السيرة الحلبية ٥١٣/١)

فهذا ضماد الأزدي أسلم ثم رجع إلى قومه وعاش معهم حتى هاجر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إلى المدينة النخ. (صحیح مسلم / کتاب الجمعة ۲۸۴/۱)
 جواب (۷): - مسلم ملکوں میں غیر مسلموں کو ذمی کی حیثیت سے حقوق شہریت عطا کرنے
 میں کوئی حرج نہیں ہے، دور نبوت اور دور صحابہ سے ایسا ہوتا چلا آ رہا ہے، بشرطیکہ قومی، ملی اور ملکی
 مصلحت کے خلاف نہ ہو۔

وانجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على أموالهم
 وأنفسهم وملتهم وغائبتهم وشاهدتهم وعشيرتهم وبيعهم وكل ما تحت أيديهم
 من قليل أو كثير لا يغير أسقف من أسقفيته ولا راهب من رهبانيتها. (الوثائق السياسية
 للعهد النبي ۱۴۰، الطبقات الكبرى لابن سعد ۳۶۱/۱۲، ۸۴-۸۵، فتوح البلدان للبلاذري ۷۶۱-۷۸،
 بحواله: المواطنة في الإسلام وحقوق المواطنين غير المسلمين في ظلہ ۴۰، بحواله: المسلمون موطنًا في
 أوروبا ۴۲، أخرجه البيهقي في دلائل النبوة ۳۸۵/۵، البداية والنهاية ۴۸/۵)

جمہور الفقہاء علی أن عقد الذمة مع غیر المسلمین یتولی إبرامه الإمام
 أو نائبه؛ لأن ذلك يتعلق بنظر الإمام وما يراه من المصلحة. (الخرشي ۱۴۳/۳،
 القليوبي ۲۲۸/۴، مغني المحتاج ۲۴۳/۴، المغني لابن قدامة ۵۰۵/۸، كشاف القناع ۱۱۶/۳، بحواله:
 الموسوعة الفقهية ۱۲۲/۷ كويت)

لأن عقد الذمة فيه التزام أحكام الإسلام فيما يرجع إلى المعاملات. (السير
 الكبير ۱۸۷۰/۵، بحواله: الموسوعة الفقهية ۱۲۶/۷)

وهو في الأسارى بالخيار إن شاء قتلهم؛ لأنه عليه السلام قد قتل، وإن
 شاء استرقهم؛ لأن فيه دفع شرهم مع وفور المنفعة لأهل الإسلام، وإن شاء
 تركهم أحراراً ذمة للمسلمين. (الهداية مع فتح القدير ۴۶۰/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 اہمامہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

پاکستانی طلبہ دارالعلوم کیوں نہیں آتے؟ محمد علی جناح کون تھے؟

سوال (۱۰۷۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دارالعلوم دیوبند جو اُم المدارس ہے، جہاں دنیا کے ہر گوشے سے طلبہ آتے ہیں؛ لیکن پاکستان سے کوئی شخص علم حاصل کرنے نہیں آتا ہے، ایسا کیوں؟ نیز جس وقت پاکستان بنا، ہمارے بہت سارے علماء پاکستان بننے کے خلاف تھے، اس کے باوجود وہ علماء پاکستان کیوں چلے گئے؟ نیز جو علماء تقسیم کے خلاف تھے، وہ بھی چلے گئے، نیز مسٹر جناح کو قائد اعظم کہنا کیسا ہے؟ وہ کس عقیدے کے آدمی تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب، وباللہ التوفیق: دارالعلوم کی طرف سے پاکستانی طلبہ پر کوئی پابندی نہیں؛

البتہ تعلیمی ویزا حکومت نہیں دیتی؛ اس لئے پاکستانی طلبہ نہیں آتے، پاکستان بننے سے پہلے ہمارے بہت سے اکابر کو اس مطالبہ سے اختلاف تھا؛ لیکن پاکستان بننے کے بعد وہ کبھی پاکستان کے خلاف نہیں رہے۔ محمد علی جناح شیعہ تھے، اور تحریک قیام پاکستان کے بڑے قائد تھے، اس لئے انہیں قائد اعظم کہا جانے لگا، یہ کوئی شرعی خطاب نہیں ہے۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ۱۳۳-۷۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۵/۱۵/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



مسائل موبائل

موبائل سے کسی کی گفتگو ٹیپ کرنا؟

سوال (۱۰۷۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بذریعہ موبائل بلا اجازت کسی کی گفتگو کو ٹیپ کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا اجازت موبائل میں کسی کی گفتگو ٹیپ کرنا جائز نہیں؛

کیوں کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مجلسوں میں کہی گئی بات امانت ہے، اور ٹیپ کرنے کی وجہ سے یہ امانت محدود نہ رہ سکے گی؛ بلکہ اُس کے دوسروں تک پہنچنے کا عین امکان ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال:

إذا حدث الرجل الحدیث، ثم التفت فہی أمانة. (سنن الترمذی، أبواب البر والصلۃ / باب

ما جاء أن المجالس بالأمانة ۱۷۱۲)

وقال محشیہ: قوله ثم التفت فہی أمانة: یعنی إذا حدث أحد عندك حدیثًا،

ثم غاب صار حدیثہ أمانة عندك، ولا يجوز إضاعتها، والخيانة فیها بإفشاءها. (سنن

الترمذی، أبواب البر والصلۃ / باب ما جاء أن المجالس بالأمانة ۱۷۱۲ حاشیہ: ۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل سے دینی بیانات یا نعت وغیرہ تصویر کے ساتھ سننا؟

سوال (۱۰۷۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بذریعہ موبائل دینی بیانات یا نعت شریف وغیرہ کا تصویر کے ساتھ یا بغیر تصویر کے سننا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بذریعہ موبائل دینی بیانات اور نعتیہ نظموں وغیرہ کا سننا

جائز ہے۔ (مستفاد از: امداد الفتاویٰ ۲/۲۳۹)

اور جس تصویر کا آئینے سامنے دیکھنا جائز ہے، اس کو موبائل میں بھی دیکھنے کی گنجائش ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کی رنگ ٹون میں گانے باجے اور میوزک لگانا؟

سوال (۱۰۸۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی شخص کا اپنے موبائل کی رنگ ٹون میں گانے، باجے اور میوزک کو لگائے رکھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کی رنگ ٹون میں گانے باجے اور میوزک لگانا

ہرگز جائز نہیں؛ بلکہ سخت گناہ ہے۔

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام. وإن سمع بفتة

یکون معذوراً، ويجب أن یجتهد أن لا یسمع. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر

والإباحة / فصل فی البیع ۳۹۵/۶ کراچی، ۵۶۶/۹ زکریا، الہدایہ، کتاب الکراہیۃ / مسائل متفرقة

۴۷۵/۴ شرکت علمیہ ملتان، و کذا فی الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکراہیۃ / الباب السابع عشر فی الغناء

واللہو ۳۵۴/۵ دار احیاء التراث العربی بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رنگ ٹون میں اذان یا آیت قرآن اور نعت بھرنا؟

سوال (۱۰۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی شخص کا اپنے موبائل کی رنگ ٹون میں اذان یا آیت قرآنی یا نعت وغیرہ کو لگانا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رنگ ٹون کا مقصد اس بات کی اطلاع دینا ہے کہ کوئی شخص آپ سے بات کرنے کا متمنی ہے، گویا یہ دروازہ پر دستک دینے کے حکم میں ہے، اس اطلاعی مقصد کو حاصل کرنے کے لئے قرآن پاک کی آیات یا اذان کی آواز کو استعمال کرنا بے محل ہے؛ بلکہ ایک درجہ میں اس سے ان مقدس کلمات کی توہین کا پہلو بھی نکلتا ہے۔ اسی بنا پر حضرات فقہاء نے اس طرح کے مقاصد میں کلمات ذکر کا استعمال ناجائز قرار دیا ہے؛ لہذا موبائل کی رنگ ٹون میں اذان، آیات قرآن اور نعت وغیرہ فیڈ کرنا درست نہیں ہے۔ علاوہ ازیں بعض مرتبہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ آدمی استنجاء خانہ میں موبائل بے کر جاتا ہے اور وہیں کال آنے پر قرآن کی آیت کی آواز آنی شروع ہو جاتی ہے، اس میں بھی اہانت کا پہلو نکلتا ہے، اس سے بہر حال احتراز لازم ہے۔

ویکرہ أن یقرأ فی الحمام؛ لأنه موضع النجاسات ولا یقرأ فی بیت

النجلاء کذا فی فتاویٰ قاضی خان. (الفتاویٰ الہندیہ ۳۱۶/۵)

وکذا قولہم بکفرہ إذا قرأ القرآن فی معرض کلام الناس، کما إذا اجتمعوا، فقرأ جمعناہم جمعاً - ولہ نظائر کثیرة فی ألفاظ التکفیر کلہا ترجع إلی قصد الاستخفاف بہ. قال قاضی خان: الفقاعی إذا عند فتح الفقاع صل علی

محمد، قالوا: یكون آثمًا. (الأشباه والنظائر ۵۳ مکبہ دارالعلوم دیوبند، مستفاد: امداد الفتاویٰ

۲۴۹/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل پر گانے سننا؟

سوال (۱۰۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بذریعہ موبائل بغیر تصویر کے گانا سننا شرعاً کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گانا سننا بہر حال گناہ ہے، خواہ تصویر کے ساتھ ہو یا بلا تصویر، موبائل سے ہو یا کسی اور آلہ سے۔

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك، حرام. وإن سمع بغتة يكون معذوراً، ويجب أن يجتهد أن لا يسمع. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة / فصل فی البیع ۳۹۵/۶ کراچی، ۵۶۶/۹ زکریا، الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ / مسائل متفرقة ۴۷۵/۴ شرکت علمیۃ ملتان، وکذا فی الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ / الباب السابع عشر فی الغناء واللہو ۴/۵ ۳۵ دار إحياء التراث العربی بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل پر فلم دیکھنا

سوال (۱۰۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بذریعہ موبائل فلم دیکھنا کیا حکم رکھتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فلم دیکھنا بہر حال ناجائز اور حرام ہے، خواہ موبائل پر دیکھے یا کسی اور جگہ۔

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام. وإن سمع بغتة يكون معذوراً، ويجب أن يجتهد أن لا يسمع. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة /

فصل فی البیع ۳۹۵/۶. کراچی، ۵۶۶/۹ زکریا، الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ / مسائل متفرقہ ۴۷۵/۴ شرکت علمیہ ملتان، و کنا فی لفتاویٰ لہندیۃ، کتاب الکراہیۃ / لباب السابیع عشر فی الغناء وللہو ۳۵۴/۵ زکریا) **فإن خاف الشهوة أو شك امتنع نظره إلى وجهها، فحل النظر مقيماً بعدم الشهوة والإفحرام.** (الدر المختار مع الشلبي، کتاب الحظر والإباحة / فصل فی النظر والمس

۵۳۲/۹ زکریا) (الدر المختار مع الشلبي ۵۳۲/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل پر کرکٹ میچ دیکھنا؟

سوال (۱۰۸۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بذریعہ موبائل کرکٹ میچ دیکھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بذریعہ موبائل کرکٹ میچ دیکھنا تضحیح وقت اور لغو کام ہے، بسا اوقات اس میں گناہ بھی شامل ہو جاتا ہے؛ کیوں کہ میچ کے درمیان فحش تصاویر اور اشتہارات بھی دکھائے جاتے ہیں، جن سے نظر بچانا نہایت مشکل ہے۔ (مستقار از: امداد الفتاویٰ ۲۵۷/۳)
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه.** (سنن الترمذي، أبواب الزهد / باب ما جاء من تكلم بالكلمة ليضحك الناس ۵۸/۲ رقم: ۲۲۴۷، شعب الإيمان للبيهقي ۲۵۵/۴ رقم: ۴۹۸۷، المعجم الكبير ۱۲۸/۳ رقم: ۲۸۸۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل پر گیم کھیلنا؟

سوال (۱۰۸۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

میں کہ: بذریعہ موبائل گیم کھیلنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کے ذریعہ گیم کھیلنا اپنے قیمتی وقت کو ضائع کرنا

اور لایعنی کام ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه. (سنن الترمذي، أبواب الزهد / باب ما جاء من تكلم

بالكلمة ليضحك الناس ۵۸۱۲ رقم: ۲۲۱۷، شعب الإيمان للبيهقي ۲۵۵۱۴ رقم: ۴۹۸۷، المعجم الكبير

۱۲۸۱۳ رقم: ۲۸۸۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۲۰۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کی اسکرین پر ”اللہ رسول ﷺ“ کا نام لکھنا اور

آیت قرآنی چسپاں کرنا

سوال (۱۰۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی شخص کا اپنے موبائل کی اسکرین میں اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کو یا قرآن کی

آیتوں کو یا کعبہ و مسجد نبوی وغیرہ مقامات مقدسہ کی تصویر کو رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ اور اس کو لے کر

استنجاء و بیت الخلاء میں جانا یا پاجامہ کی جیب میں رکھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کی اسکرین پر اللہ اور پیغمبر علیہ السلام کا نام یا

قرآنی آیات وغیرہ لکھنا فی نفسہ درست ہے؛ لیکن ان آیات وغیرہ کے ظاہر ہونے کی حالت میں

اسے استنجاء میں لے جانا جائز نہیں، ایسی جگہوں پر جانے سے پہلے موبائل کو بند کر دینا چاہئے؛ تاکہ

ان مقدس کلمات کی بے ادبی نہ ہو۔ اسی طرح جس موبائل کی اسکرین پر اللہ اور پیغمبر علیہ السلام کا

نام واضح ہو، اُس کو پاجامہ یا پینٹ کی جیب میں رکھنا بھی بے ادبی ہے۔

فلو نقش اسمہ تعالیٰ، أو اسم نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم استحب أن يجعل
الفص في كفه إذا دخل الخلاء، وأن يجعله في يمينه إذا استنجى. (الدر المختار مع
الشامی، کتاب الحظر والإباحة / فصل فی اللبس ۱۹۱۹۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کی اسکرین پر قرآنی حروف ظاہر ہونے کی حالت میں اُسے بلا وضو ہاتھ لگانا

سوال (۱۰۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: اگر موبائل کے اسکرین پر قرآن کریم کی آیات و حروف ظاہر ہو جائیں تو اُس پر بلا وضو ہاتھ
لگانا جائز ہے یا نہیں؟ آپ کی کتاب ”دینی مسائل اور ان کا حل“ میں صفحہ: ۶۵ پر: ”قرآن کریم
والے موبائل کو بلا وضو چھونا“ عنوان کے تحت یہ مسئلہ تحریر ہے کہ اگر موبائل کی اسکرین پر قرآن یا
احادیث شریفہ کے حروف دکھائی دے رہے ہوں، تو ان حروف پر بلا وضو ہاتھ رکھنا درست نہیں۔
اور دوسری طرف صفحہ: ۵۶۹ پر: ”اسکرین پر قرآنی آیت کو بلا وضو چھونا“ عنوان کے تحت یہ مسئلہ تحریر
ہے کہ جس اسکرین پر قرآن کی آیت نمایاں ہو تو اس اسکرین کو بلا وضو چھونا احتیاط کے خلاف ہے، تو
بقا ہر دونوں میں تعارض معلوم ہوتا ہے۔ اور آپ کے تحریر کردہ مسئلہ کے بالمقابل جواہر الفقہ ۴/۵۷
پر یہ مسئلہ تحریر ہے کہ (گرا موفون کے شرعی احکام کے عنوان کے تحت) گرا موفون کے جس ریکارڈ
(پلیٹ) میں قرآن مجید کی کوئی آیت محفوظ ہو اُس کو بلا وضو چھونا جائز ہے؛ کیوں کہ وہ قرآن مجید
کے حکم میں نہیں اور نہ آیات و کلمات اس میں اس طرح لکھے ہوئے ہیں جس طرح عام طور پر لکھا
جاتا ہے اور اس کے اندر قطعہ تو تیار پر جو کچھ حروف کی خارج کندہ ہوتی ہے اس کی وجہ سے ریکارڈ کو
قرآن کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے، یہی مسئلہ حسن الفتاویٰ ۱۸/۲ پر اس طرح تحریر ہے کہ پلیٹ یا ٹیپ

ریکارڈ میں نہ قرآن کریم کی کتابت ہے اور نہ ہی اُس کی آواز قرآن کی آواز ہے؛ بلکہ صدائے یازگشت کی طرح آواز کی نقل ہے؛ لہذا اُس کے احکام قرآن کریم جیسے نہیں اسے بے وضو چھونا جائز ہے، براہ کرم صحیح مسئلہ متحقیق فرما کر دفع تعارض کے ساتھ مفصل و مدلل جواب مرحمت فرمائیں، بہت احسان ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کی اسکرین پر جس وقت قرآنی آیات نمایاں

ہوں تو انہیں بلا وضو چھونا خلاف ادب ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔ اور دینی مسائل ص: ۳۶۹ میں جو یہ لکھا گیا ہے کہ اس اسکرین کو بلا وضو چھونا احتیاط کے خلاف ہے، یہ دراصل ممانعت کی علت کی طرف اشارہ ہے۔ اصل حکم یہی ہے کہ جب موبائل کی اسکرین پر قرآنی آیات نمایاں ہوں تو ان حروف پر بلا وضو ہاتھ رکھنا درست نہیں۔ اور آپ نے جو ”جواہر الفقہ“ اور ”احسن الفتاویٰ“ میں ذکر کردہ جس جزئیہ سے اشکال فرمایا ہے، اُس کا تعلق ہمارے زیر بحث مسئلہ سے نہیں ہے؛ کیوں کہ گراموفون کی پلیٹ یا ٹیپ ریکارڈ کی کیسٹ یا موبائل کی چپ وغیرہ میں حروف نظر نہیں آتے؛ لہذا اُس کا حکم یقیناً موبائل کی اسکرین سے جدا گانہ ہوگا؛ کیوں کہ یہاں کوئی ممانعت کی وجہ نہیں پائی جا رہی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الراۃ: ۷۹]

ويمنع دخول مسجد - إلى قوله - ومسّه أي القرآن ولو في لوح أو

درهم أو حائط. (شمی ۴۸۸۱ زکریا)

ويمنع مسه إلا بغلافه المنفصل أي كالجراب والخريطة دون المتصل

كالمجلد المشرز هو الصحيح، وعليه الفتوى؛ لأن الجلد تبع له. (شمی ۴۸۸۱ زکریا)

زکریا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الماہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۷/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کمپنی والوں کی فلمی اسکیم میں حصہ لینا؟

سوال (۱۰۸۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض موبائل کی کمپنیاں جیسے ”ایریٹیل“ وغیرہ وہ اپنے کسٹمرز کو ”Vijeta“ و بے تا“ یا ”Kismat قسمت“ یا ”Win Swift“ ون سو فٹ“ کے نام سے یہ میسج بھیجتی ہے کہ اگر کوئی شخص (بالی وڈ (Bollywood) سے متعلق کچھ آسان سوالوں کا جواب دے، تو اُس کو بطور انعام (Maruti Swift) دی جائے گی، تو کیا کسی کے لئے جائز ہے کہ وہ اس فحش کھیل میں حصہ لے، اور ساتھ ہی اس کی بھی وضاحت کر دیں کہ اس میں ”جوئے“ کی شکل تو نہیں پائی جا رہی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فلموں کے متعلق سوالات کے مقابلے میں حصہ لینا قطعاً ناجائز اور گناہ ہے، اور سوال میں جو انعامی اسکیموں کی شکل لکھی ہے اُس میں لاٹری کی صورت پائی جاتی ہے؛ اس لئے کہ جو بھی میسج بھیجا جائے گا اُس کا عوض کمپنی کو ادا کرنا ہوگا، اور مقابلے میں شرکت صرف میسج بھیجنے والوں کی ہی ہوگی، تو گویا جو میسج کا عوض دیا جا رہا ہے وہ لاٹری کے ٹکٹ کے درجہ میں ہے، اس لئے یہ معاملہ جوئے کے دائرے میں آکر ناجائز ہوگا، اور اُن کے ذریعہ ملا ہوا انعام لینا بھی جائز نہیں ہوگا۔

وقال الجصاص: لا خلاف بین أهل العلم في تحريم القمار. (احکام القرآن للہانوی ۲۸۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل پر گانے، عریاں تصاویر اور فلمیں ڈاؤن لوڈنگ کرنا؟

سوال (۱۰۸۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل موبائل کی خرید و فروخت اس کی ریپرنگ اور ڈاؤن لوڈنگ (پرودگرام ادھر سے ادھر

بھیجنا) بہت تیزی سے پھیل رہا ہے، اس میں کیمرہ موبائل بھی ہوتے ہیں، اور اسکرین سیور پر کبھی خوب صورت مناظر کبھی اداکار فلمیں اور نیم عریاں تصویریں، اسی طرح ٹون (ساؤنڈ) میں مختلف گانے اور میوزک وغیرہ ہوتی ہیں، گاہک فرمائش کرتے ہیں کہ ہمارے موبائل پر فلاں تصویر بھیج دیں اور فلاں گانے کی میوزک لوڈ کر دیں۔

اس مسئلہ میں دریافت یہ ہے کہ اس صورت میں موبائل کی ریپرنگ اور خرید و فروخت، نیز اس کی دوکان لگانا اور اجرت کے عوض یہ سب کام کرنا شرعاً جائز ہوں گے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کی خرید و فروخت اور اس کی مرمت اور اس میں ایسے پروگرام ڈالنا جو مفید ہوں، اور ان میں شرعی کوئی خرابی نہ ہوئی نفسہ درست ہے، اور اس طرح کے عمل پر نفع اور اجرت لینا بھی جائز ہے؛ لیکن موبائل میں گانے کی آوازوں، اسی طرح فحش تصاویر کی ڈاؤن لوڈنگ کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے، اور اس طرح کی ڈاؤن لوڈنگ پر اجرت لینا بھی ناجائز ہے، اور اس کی آمدنی ممنوع ہے۔

ولا يجوز الاستيجار على الغنا والنوح، وكذا سائر الملاهي؛ لأنه استيجار على المعصية، والمعصية لا تستحق بالعقد. (الهداية ۳۰۳/۳)

ولا لأجل المعاصي مثل الغناء والنوح والملاهي. (الدر المختار، كتاب الإجارة

/ باب الإجارة الفاسدة، مطلب في الاستيجار على المعاصي ۷۵۱۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۷/۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک موبائل سے دوسرے میں فلم یا گانا بھیجنا؟

سوال (۱۰۹۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی شخص کا اپنے موبائل سے دوسرے کے موبائل میں بلیوٹوتھ (Blue Thooth) یا

انفر رڈ (Infrared) کے ذریعہ قلم یا گانا بھیجنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک موبائل سے دوسرے موبائل میں قلم یا گانا بھیجنا

شرعاً ناجائز اور سخت گناہ ہے۔

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام. وإن سمع بغتة

یکون معذوراً، ويجب أن یجتهد أن لا یسمع. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر

والإباحة / فصل فی البیع ۳۹۵/۶ کراچی، ۵۶۶/۹ زکریا، الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ / مسائل متفرقة

۴۷۵/۴ شرکت علمیۃ ملتان، وکذا فی الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ / الباب السابع عشر فی الغناء

واللہو ۳۵۴/۱۵ دار إحياء التراث العربی بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل پر بلا و صوتلاوت وغیرہ

سوال (۱۰۹۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: وہ موبائل جس کے اندر قرآن پاک ڈال دیا گیا ہے، کیا اس کی تلاوت بلا و وضو کر سکتے ہیں؟ نیز اس موبائل کو لے کر بیت الخلاء کے اندر جانا کیسا ہے؟ ازراہ کرم جوابات سے نواز کرا حسان فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ موبائل میں جس وقت قرآن کے حروف

اسکرین پر نظر آرہے ہوں، تو اس کو بلا و وضو چھونا منع ہے؛ البتہ چھوئے بغیر زبانی تلاوت کی جاسکتی

ہے، اور اس حالت میں اس کو بیت الخلاء میں لے جانا بھی سخت بے ادبی اور ممنوع ہے؛ لیکن جب

قرآن کا فنکشن بند کر دیا جائے تو اسے بے وضو چھونا اور بیت الخلاء وغیرہ میں لے جانا سب جائز

ہے؛ کیوں کہ قرآن بند ہونے کی وجہ سے اس میں کوئی بے ادبی نہیں پائی جاتی۔

يمنع دخول مسجد - إلى قوله - ومسه أي القرآن ولو في لوح أو درهم

أو حائط. (شامی ۴۸۸/۱ زکریا، ۲۹۳/۱ کراچی)

ولو نقش اسمه تعالى أو اسم نبيه صلى الله عليه وسلم استحباب أن يجعل

الفص في كفه إذا دخل الخلاء. (شامی ۵۱۹/۹ زکریا، ۳۶۱/۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۶/۶/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل میں قرآن، حدیث اور ادعیہ ماثورہ کو محفوظ کرنا؟

سوال (۱۰۹۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی شخص کا اپنے موبائل میں قرآن و حدیث یا ادعیہ ماثورہ کو تحریری شکل میں محفوظ کرنا کیسا ہے؟ اور اس کو لے کر استنجاء و بیت الخلاء اور دیگر مقامات نجسہ و خبیثہ جیسے رقص کے اڈے اور فلم ٹھیٹر وغیرہ میں جانا کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل میں قرآن و حدیث اور ادعیہ ماثورہ وغیرہ

محفوظ کرنے میں کوئی حرج نہیں؛ البتہ اگر انہیں کھول کر چلایا جا رہا ہو، تو اس حالت میں بیت الخلاء اور استنجاء خانہ وغیرہ میں اس موبائل کو لے جانا بے ادبی شمار ہوگا؛ لیکن موبائل اگر بند ہے یا وہ پروگرام بند ہے، جس میں آیات وغیرہ محفوظ ہیں، تو بند ہونے کی حالت میں موبائل کو استنجاء خانہ وغیرہ میں لے جانا جائز ہے۔

فلو نقش اسمه تعالى، أو اسم نبيه صلى الله عليه وسلم استحباب أن يجعل

الفص في كفه إذا دخل الخلاء، وأن يجعله في يمينه إذا استنجى. (الدر المختار مع

الهامی، کتاب الحظر والإباحة / فصل فی اللبس ۵۱۹/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۷/۶/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل میں اس طور پر گانا فیڈ کرنا کہ فون کرنے والے کو گانا سنائی دے؟

سوال (۱۰۹۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر زید بذریعہ موبائل رابطہ قائم کرے؛ لیکن درمیان رابطہ عمر کے موبائل کی گھنٹی بجتے ہی زید کے موبائل میں گانے کی آواز سنائی دینے لگے، تو کیا ایسی صورت میں زید کے لئے جائز ہے کہ وہ عمر سے رابطہ کو برقرار رکھے اور خود گناہ میں مبتلا ہو، اور کیا عمر کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے موبائل میں اس طور پر گانے کو سیٹ کرے کہ جس کے ذریعہ دوسرے لوگ گناہ میں مبتلا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل میں ایسا پروگرام فیڈ کرنا کہ رابطہ کرنے والے کو

گھنٹی کے بجائے گانا سنائی دے قطعاً جائز نہیں، یہ نہ صرف گناہ؛ بلکہ گناہ کی تبلیغ ہے، البتہ اگر کسی شخص کو ایسے آدمی سے رابطہ کی ضرورت پڑے جس نے موبائل میں گانا فیڈ کر رکھا ہو اور اس بنا پر رابطہ کرنے والا بلا ارادہ مجبوراً گانے کی آواز سن لے، تو وہ گنہگار نہ ہوگا۔

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام. وإن سمع بغتة

یکون معذوراً، ويجب أن یجتهد أن لا یسمع. (الدر المختار مع الشامی، کتاب المحظر

والإباحة / فصل فی البیع ۳۹۵/۶ کراچی، ۵۶۶/۹ زکریا، الہدایہ، کتاب الکراہیۃ / مسائل متفرقة

۴۷۵/۴ شرکت علمیہ ملتان، و کذا فی الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکراہیۃ / الباب السابع عشر فی الغناء

واللہو ۳۵۴/۵ دار إحياء التراث العربی بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل سے جاندار کی تصویر لینا؟

سوال (۱۰۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بذریعہ موبائل کسی جاندار کی تصویر لینا شرعاً کیسا ہے؟ اور مزید یہ کہ اس کو اپنے موبائل میں

محفوظ کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟ اور جاندار کی تصویر کو محفوظ کر کے حالت نماز میں اپنے پاس رکھنے سے اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کے ذریعہ تصویر کھینچنا اکثر علماء کے نزدیک ناجائز ہے؛ تاہم چوں کہ یہ تصویر چھوٹی ہوتی ہے، اور موبائل کے جیب وغیرہ میں ہونے کی وجہ سے ڈھکی رہتی ہے، اس لئے ایسے موبائل کو رکھنے کے باوجود نماز میں کوئی خلل نہ آئے گا۔

لائسٹنٹ انسان أو طیر لحرمة تصویر ذی الروح. (الدر المختار مع الشامی،

کتاب الحظر والإباحة / فصل فی اللبس ۱۹/۹۵ زکریا)

لو کان علی خاتم فضة تماثل لا یکره، ولیس کتماثل فی الثیاب فی

البیوت؛ لأنه صغیر. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة / فصل فی اللبس ۲۰/۹۵

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرض خواہ کے تقاضہ سے بچنے کیلئے موبائل نمبر کو رجسٹرڈ کرنا؟

سوال (۱۰۹۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی قرض دار قرض خواہ کے تقاضہ سے بچنے کے لئے قرض خواہ کے نمبر کے ساتھ اپنے

موبائل کو اس طور پر بند کر دے کہ اگر قرض خواہ قرض دار سے رابطہ قائم کرنا چاہے تو اسے قرض دار

کے موبائل کا بند ہونا یا آؤٹ آف کورج ہونا یا نمبر کا بذی ہونا سنائی دے، حالانکہ حقیقت میں موبائل

نہ بند ہونے آؤٹ آف کورج میں ہونے نمبر بذی ہو، تو ایسا کرنا شرعی اعتبار سے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرض خواہ کی رقم کی ادائیگی میں ٹال مٹول کرنا شرعاً ظلم

ہے، اُس کے لئے جو بھی طریقہ اختیار کیا جائے گا وہ درست نہ ہوگا؛ لہذا قرض خواہ کو پریشان کرنے کی غرض سے موبائل کو اس طرح سیٹ کرنا کہ قرض خواہ کا رابطہ نہ ہو سکے درست نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **مطل الغني ظلم.** (صحيح البخاري، كتاب في الاستقراض وأداء الديون والحجر والتفليس / باب

مطل الغني ظلم رقم: ۲۴۰۰ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم مطل الغني

وصحة الحوالة ۱۸۱۲ رقم: ۱۵۶۴ بيت الأفكار الدولية، المسند للإمام أحمد (۷۱۲) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیمرے والے موبائل خریدنا؟

سوال (۱۰۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایسے موبائل کا خریدنا جس میں کیمرہ ہو کیا حکم رکھتا ہے؟ جب کہ بغیر کیمرہ والے موبائل سے بھی مقصود موبائل حاصل ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کیمرے والے موبائل سے چوں کہ ایسے مناظر کی تصویر کشی بھی کی جاسکتی ہے جہاں کوئی جاندار نہ ہو، اس لئے کیمرے والے موبائل کو خریدنا مطلقاً ناجائز نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ اُس کا ناجائز استعمال ہی ناجائز ہوگا، یعنی موبائل سے جاندار کی تصویر کھینچنا ہی منع ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ۲۳۹۴)

الأمر بمقاصدها. (الأشباه والنظائر ۵۳، مکتبہ دارالعلوم دیوبند) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک ہی کمپنی کے موبائل والوں کا مفت بات کرنا؟

سوال (۱۰۹۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر ایک ہی کمپنی کے دو موبائل دو الگ الگ آدمیوں کے پاس ہوں اور یہ دونوں اپنے ایک ہی کمپنی کے موبائل سے جتنی دیر چاہئے مفت بات کر سکتے ہیں، تو ایسی صورت میں یہ دونوں کتنی دیر تک بات کر سکتے ہیں؟ آیا بقدر ضرورت پر اکتفاء کریں یا ضرورت سے زائد بے جا گفتگو بھی کر سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کمپنی نے یہ سہولت دے رکھی ہے کہ اُس کے موبائل پر جتنی دیر تک چاہیں باتیں کر سکتے ہیں، تو شرعاً معاملے کے اعتبار سے باتیں کرنے میں وقت کی کوئی تحدید نہیں کی جائے گی؛ البتہ بلا ضرورت جھک کر نا کسی بھی حال میں درست نہیں، خواہ موبائل پر ہو یا موبائل کے بغیر۔

عن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم عليكم عقوق الأمهات وواد البنات ومنع وهات، وكره لكم قيل وقال، وكثرة السؤال، وإضاعة المال. (صحيح البخاري، كتاب في الاستقراض وأداء الديون والحجر والتفليس / باب ما ينهى عن إضاعة المال رقم: ۲۴۰۸ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کی گھنٹیاں بجا کر پریشان کرنا؟

سوال (۱۰۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر زید عمرو کے موبائل سے رابطہ قائم کرنے کے لئے ڈائل کرے، پھر فوراً ایک دو گھنٹی بجنے کے بعد بند کر دے؛ تاکہ اُس کو پریشان کرے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کی گھنٹیاں بجا کر کسی کو پریشان کرنا درست نہیں

ہے، یہ بھی ایذا رسانی میں داخل ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، والمؤمن من أمنه الناس على دمائهم وأموالهم. (سنن الترمذي، أبواب الإيمان / باب ما جاء المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده

۹۰/۲، صحيح البخاري، كتاب الإيمان / باب المسلم من سلم المسلمون الخ ۶/۱ رقم: ۱۰)

عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل أي المسلمين أفضل؟ قال: من سلم المسلمون من لسانه ويده. (سنن

الترمذي، أبواب الإيمان / باب ما جاء المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده ۹۱/۲، صحيح

البخاري / باب أي الإسلام أفضل رقم: ۱۱ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسافر کا مسجد میں موبائل چارج کرنا؟

سوال (۱۰۹۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مسافر مثلاً کسی مدرسہ کا سفیر یا مبلغ وغیرہ اگر بضرورت مسجد میں ٹھہرے، تو ان لوگوں کا مسجد کی بتی سے اپنے موبائل کو چارج کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کی بجلی سے موبائل کو چارج کرنے کے بعد کچھ رقم

مسجد کے فنڈ میں جمع کر دینی چاہئے؛ کیوں کہ یہ نماز سے زائد ایک ضرورت پوری کی گئی ہے، اس کا معاوضہ مسجد میں جمع کرنا چاہئے۔

تجب القيمة في القيمة يوم غصبه إجماعاً. (الدر المختار مع الشامي ۵۶۷/۹

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کالنگ کے خرچہ سے بچنے کے لئے صرف مس کال کرنا؟

سوال (۱۱۰۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی کے موبائل پر اس لئے مس کال کرنا کہ وہ فون ملائے اور مس کال کرنے والے کا خرچہ نہ ہو، کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مس کال کرنے کے سلسلے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ شخص جس کو مس کال کی جا رہی ہے اُس سے بے تکلفی ہے، یا یہ علم ہے کہ وہ جب خود کال ملائے گا تو اُسے کوئی ناگواری نہیں ہوگی، تو ایسے شخص کو مس کال کرنے میں کوئی حرج نہیں؛ لیکن اگر کسی اجنبی شخص یا ایسے شخص کو مس کال کی جائے جسے خود کال کرنے میں ناگواری ہو تو یہ عمل درست نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿أَوْ صَدِّقِكُمْ﴾ [النور، جزء آیت: ۶۱]

ثم إن نفي السحرج في الأكل المذكور مشروط بما إذا علم الآكل رضا صاحب المال بإذن صريح، أو قرينة؛ لأن تخصيص هؤلاء لإعتياد التبسط بينهم. (روح المعاني ۱۰/۲۳۱۰ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اسٹیشن اور ایئر پورٹ کی بجلی سے موبائل چارج کرنا؟

سوال (۱۱۰۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص کسی مسافر کو لینے یا رخصت کرنے کے لئے ریلوے اسٹیشن یا ایئر پورٹ یا بس اڈے وغیرہ پہنچے، وراں حالیکہ اُس کا ارادہ سفر کرنا نہیں ہے، تو ایسے شخص کا ریلوے اسٹیشن یا ایئر پورٹ یا بس اڈے وغیرہ کی بتی سے فائدہ اٹھا کر اپنے موبائل کو چارج کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ریلوے اسٹیشن، ایئر پورٹ وغیرہ کی بجلی سے موبائل چارج کرنے میں کوئی حرج نہیں؛ کیوں کہ یہاں جو لوگ بھی آتے ہیں خواہ سفر کے ارادے سے آئیں یا مسافر کو رخصت کرنے یا اُن کا استقبال کرنے کے ارادے سے آئیں، سب کو بلا امتیاز وہاں کی بجلی سے انتفاع کی اجازت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿أَوْ صَدِّقِكُمْ﴾ [النور، جزء آیت: ۶۱]

ثم إن نفي الحرج في الأكل المذكور مشروط بما إذا علم الآكل رضا صاحب المال بإذن صريح، أو قرينة؛ لأن تخصيص هؤلاء لإعتياد التبسط بينهم. (روح المعاني ۱۰/۲۳۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مقامی باشندے کا مسجد کی بجلی سے موبائل چارج کرنا؟

سوال (۱۱۰۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مقیم شخص کا مسجد کی بجلی سے اپنے موبائل کو چارج کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مقیم شخص کا مسجد کی بجلی سے موبائل چارج کرنا درست نہیں ہے، اگر چارج کیا تو عوض ادا کرنا ضروری ہے۔

ولا يحمل الرجل سراجه إلى مسجد إلى بيته. (الفتاوى الهندية ۱/۱۱۰۸)

وتجب القيمة في القيمي بدم غصبه إجماعاً. (الدر المختار مع الشامی ۹/۵۶۷)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معتکف کا موبائل سے بات چیت کرنا؟

سوال (۱۱۰۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی معتکف کا حالت اعتکاف میں بذریعہ موبائل تجارت کرنا کیسا ہے؟ آیا اس کی یہ تجارت منعقد ہو جائے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حالت اعتکاف میں بذریعہ موبائل تجارت کرنے سے بیع تو منعقد ہو جائے گی؛ لیکن مسجد میں رہ کر دنیا داری کی بات کرنے کا گناہ ہوگا۔

قوله: أكله وشربه ونومه ومبايعته فيه يعني يفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد - وأراد بالمبايعه البيع والشراء وهو الإيجاب والقبول، وأما إذا أراد أن يتخذ ذلك متجرًا؛ فإنه مكروه وإن لم يحضر السلعة، واختاره قاضي خان في فتاواه، ورجحه الشارح؛ لأنه ينقطع إلى الله تعالى، فلا ينبغي له أن يشتغل بأمور الدنيا. (البحر الرائق ۳۰۳/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معتکف کا مسجد میں موبائل چارج کرنا؟

سوال (۱۱۰۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: معتکف کا مسجد کی بتی سے اپنے موبائل کو چارج کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معتکف شخص مسجد کی بجلی سے موبائل چارج کر سکتا ہے؛ لیکن اس کو بجلی کا عوض مسجد میں داخل کرنا چاہئے۔

إن أراد إنسان أن يدرس الكتاب بسراج المسجد، إن كان سراج

المسجد موضوعاً في المسجد للصلاة، قيل: لا بأس به، وإن كان موضوعاً لا للصلاة بأن فرغ القوم من صلاتهم وذهبوا إلى بيوتهم وبقي السراج في المسجد قالوا: لا بأس بأن يدرس به إلى ثلث الليل، وفيما زاد لا يكون له حق التدريس كما في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية ٤٥٩/٢) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کے ذریعہ اجنبی لڑکے کیوں سے دوستی قائم کرنا؟

سوال (۱۱۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بعض موبائل کی کمپنیاں (Ekcall، ایک کال) کے نام سے یہ میسج بھیجتی رہتی ہیں، جس میں وہ اپنے کسٹمرز کو ایک مخصوص نمبر فراہم کرتی ہیں؛ تاکہ وہ اس نمبر پر ڈائل کر کے کچھ نئے دوستوں سے اپنی جان پہچان کرالیں، جس میں کبھی مردوں سے جان پہچان ہوتی ہے، تو کبھی عورتوں سے، تو کیا کسی کے لئے جائز ہے کہ وہ اس مخصوص نمبر پر ڈائل کر کے نئے دوستوں مثلاً: مردوں یا عورتوں سے اپنی جان پہچان کرائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اجنبی مردوں سے بلاوجہ دوستی قائم کرنا وقت کی بربادی

اور لایعنی مشغلہ ہے، اور اجنبی لڑکیوں سے موبائل وغیرہ کے ذریعے دوستی کرنا شرعاً حرام ہے، اور بدترین معصیت تک پہنچانے والا ہے۔

قولہ: إن صوتها عورة هو ما في النوازل، وجري عليه في المحيط

والكافي حيث عللاً عدم جهرها بالتلبية، بأن صوتها عورة. (طحطاوي على المراتبي

٢٤٢ المكتبة الأشرفية) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

انٹرنیٹ کیفے سینٹر چلانا اور اُس کی آمدنی کا حکم

سوال (۱۱۰۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: انٹرنیٹ کیفے جو کہ موجودہ دور کی مقبول تجارت ہے، اُس کی شکل یہ ہے کہ ایک شخص آٹھ یا دس کمپیوٹر لگا کر انٹرنیٹ کنکشن لیتا ہے، لوگ وہاں پردس روپے گھنٹہ اپنی مرضی کے مطابق اس کا صحیح یا غلط استعمال کرتے ہیں، جیسے طالب علم تعلیم سے متعلق کوئی بھی معلومات رزلٹ وغیرہ یا کسی کتاب کا مطالعہ یا تاجر حضرات اپنی تجارت سے متعلق کوئی بھی ای میل بھیجے، یا رسیو کر سکتے ہیں، اس کے علاوہ کچھ لوگ گانے ہالی وڈ، بالی وڈ کی کوئی بھی فلم، بلیو فلم حد یہ ہے کہ یہ گراہک پر منحصر کرتا ہے کہ وہ کس طرح استعمال کرتا ہے؟ اس حالت میں تجارت اور اُس کے ذریعہ کمائی رقم جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انٹرنیٹ کیفے میں اگر اس کا التزام کیا جائے کہ صارفین

اس کا غلط استعمال نہ کر سکیں، تو اس کا روبرو بار کے جواز کی گنجائش نکل سکتی ہے؛ لیکن اگر صارفین کو کھلی آزادی ہو کہ وہ کوئی بھی پروگرام دیکھیں یا استعمال کریں، جیسا کہ عام معمول ہے، تو گناہ پر تعاون کی بنا پر کاروبار مکروہ ضرور ہوگا، اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

وان لم یکن محرکاً وداعیاً؛ بل موصلاً محضاً، وهو مع ذلك سبب

قربب بحیث لا یحتاج فی إقامته المعصیة به إلى إحداث صفة من الفاعل الخ،

فكله مکروہ تحریمًا الخ. (جواهر الفقہ ۴/۴۷۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تصویر والے ایس ایم ایس بھیجنا؟

سوال (۱۱۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ کسی شخص کا دوسرے کو اس کی طلب پر یا اس کے طلب کے بغیر ہی تصویر والے میسج بھیجنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانداروں کی تصویر والے میسج کا بھیجنا ناجائز ہے۔

قلت: وقد مننا ثمة معزياً للنهر أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه

تحريمًا، وإلا فتزيتها. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره

۵۶۱۱۹ زکریا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اجنبی لڑکی سے SMS کے ذریعہ گفتگو کرنا

سوال (۱۱۰۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی لڑکی کے کا اجنبی لڑکی سے بذریعہ میسج گفتگو کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میسج پر گفتگو بھی آمنے سامنے گفتگو کی مانند ہے، اس

لئے جس طرح اجنبی لڑکی سے بالمشافہ گفتگو منع ہے، اسی طرح میسج کے ذریعہ بھی گفتگو جائز نہیں۔

ولا یکلم الأجنبیة إلا عجوڑاً عطست أو سلمت. (الدر المختار مع الشامی،

کتاب الحظر والإباحة / فصل فی النظر والتمس ۵۳۰۱۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنے موبائل میں زمی چارج کرایا اور غلطی سے پیسہ دوسرے

کے موبائل میں چلا گیا؟

سوال (۱۱۰۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی شخص نے اپنے موبائل میں پیسے ری چارج کرائے (ڈلوائے) لیکن نمبر غلط جانے کی وجہ سے وہ پیسے کسی دوسرے کے موبائل میں چلے گئے، تو ایسی صورت میں ری چارج کروانے والے کے لئے حق مطالبہ حاصل ہے یا نہیں؟ اور جس کے موبائل میں غلطی سے پیسے آگئے ہیں، ایسا شخص کیا کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو پیسے غلطی سے دوسرے کے موبائل میں چلے گئے ہیں، توری چارج کرانے والے کو اُس کی واپسی کے مطالبہ کا حق حاصل ہے، اور موبائل والے پر لازم ہے کہ یا تو وہ اتنے زائد پیسے جو اُس کی طرف آئے ہیں، اسے واپس کرے، یا کمپنی کے ذریعہ زائد رقم اپنے موبائل سے نکلوا دے۔

ومنها لو ابتلعت دجاجة لؤلؤة ينظر إلى أكثرهما قيمة، فيضمن صاحب الأكثر قيمة الأقل. (الأشباه والنظائر ۱۴۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس موبائل میں صرف میوزک کی گھنٹی ہو اُس کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۱۱۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی شخص کے لئے ایسے موبائل کا خریدنا یا بیچنا یا استعمال کرنا جس کی گھنٹیاں خالص میوزک ہی میوزک ہوں، اور مزید یہ کہ اُس میں ساری گھنٹی سیٹ کرنا بھی ممکن نہ ہو، شرعی اعتبار سے کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس موبائل میں صرف میوزک والی ہی گھنٹی سیٹ ہو، اور ساری گھنٹی سیٹ نہ ہو سکے۔

فان من کسر لمسلم بربطاً وطبلاً، أو مزماراً أو دفناً، أو أراق له سکراً،

أو منصفاً فهو ضامن، وبيع هذه الأشياء جائزاً، وهذا عند أبي حنيفة. وقال أبو يوسف ومحمد: لا يضمن ولا يجوز بيعها. (الهداية ۳۸۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل یا ٹیلی فون پر ”ہیلو“ سے گفتگو کا آغاز کرنا؟

سوال (۱۱۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: موبائل یا ٹیلی فون پر ”ہیلو“ سے کلام کا آغاز کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل یا ٹیلی فون پر گفتگو کا آغاز ”السلام علیکم“ سے کرنا

چاہئے، اگر ”ہیلو“ وغیرہ کے ذریعہ گفتگو کا آغاز کیا گیا، تو یہ سنت کے خلاف ہوگا۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: السلام قبل الکلام. (سنن الترمذی، أبواب الاستیذان والآداب / باب السلام قبل الکلام

۹۹/۲، استفاد: انوار رحمت ۱۰۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ درس اور تلاوتِ رُکوع اور موبائل پر گفتگو کرنا

سوال (۱۱۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مقصد تحریر یہ ہے کہ ندائے شاہی میں اور ایک کتابچہ میں جس میں حضرت والا کے موبائل سے

متعلق جوابات شائع ہوئے تھے، دیکھ کر خوشی ہوئی، واقعہً اس کی سخت ضرورت محسوس کی جا رہی تھی،

موبائل سے متعلق اور بھی چند سوالات اٹھ رہے تھے، ارادہ ہوا کہ ان سوالات پر مشتمل ایک استفتاء

حضرت والا کی خدمت میں روانہ کیا جائے۔ امید ہے کہ جوابات بذریعہ ندائے شاہی شائع فرمائیں گے:

(۱) زید ایک مدرسہ میں اُستاد ہے، دورانِ درس اُس کا موبائل بچ رہا ہے، تو کیا وہ درس روک کر اُس کا جواب دے سکتا ہے؟ کیا اُس سے اوقاتِ مدرسہ کے تحفظ میں کوتاہی تو نہیں ہے؟ جب کہ موبائل کا جواب دئے بغیر یہ تعین مشکل ہے کہ فون ضروری ہے یا غیر ضروری؟

اسی طرح زید ایک حفظ کا مدرس ہے، طالب علم کا قرآن سن رہا ہے، درمیان میں موبائل کی گھنٹی بجی، تو کیا قرآن سنانے والے طالب علم کی تلاوت روک کر موبائل کا جواب دے یا تلاوت چلتی رہے، اور یہ اپنے موبائل میں بات کرتا رہے؟ کیا اس سے منع عن ذکر اللہ والی بات لازم آئے گی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل پر گفتگو کرنا بھی آ منے سامنے گفتگو کرنے کے

مانند ہے، بہتر یہ ہے کہ مدرسہ کے اوقات میں بالخصوص درس کے دوران موبائل پر گفتگو نہ کی جائے، اور موبائل کو بند رکھا جائے؛ البتہ اگر کوئی نہایت ضروری گفتگو کرنی ہو تو اُس میں حد درجہ اختصار سے کام لیا جائے، خاص کر مدرسین حفظ کو اس کا زیادہ اہتمام رکھنا چاہئے، اور جب بچے سبق سنا رہے ہوں، تو مدرسین کو موبائل پر یا کسی دوسرے شخص سے بات میں مشغول نہیں رہنا چاہئے؛ اس لئے کہ قرآن پاک میں تلاوت کے وقت خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔ (معارف القرآن ۱۶۱۴)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ

تُرْحَمُونَ﴾ [الأعراف: ۲۰، ۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۰/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کی رنگ ٹون میں جانور یا چڑیا کی آواز بھرنا؟

سوال (۱۱۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: موبائل کی رنگ ٹون کسی چڑیا یا جانور کی آواز ہے، تو کیا یہ بھی میوزک میں داخل ہے؟ اور موبائل کی سادہ (جو میوزک میں شمار نہ ہو) رنگ ٹون کی تعین کیسے کی جائے؟ کیا لینڈ لائن فون کی رنگ سادہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چڑیا یا جانور کی آواز میوزک میں داخل نہیں ہے، سادہ رنگ ٹون وہ کہلاتی ہیں جن میں گانا، ساز یا میوزک وغیرہ جیسی چیزوں کا استعمال نہ ہو، لینڈ لائن فون کی وہی رنگ سادہ کہلاتی ہے، جس میں ساز وغیرہ نہ ہو۔

تنبیہ: عرف القہستانی الغناء بأنه ترديد الصوت بالالحن في الشعر مع انضمام التصفيق المناسب لها. (شامی ۳/۱۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل آفس کے کسٹمر کیئر میں عورت سے بات کرنا؟

سوال (۱۱۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: موبائل آفس (Customer Care) کو فون کرنے پر وہاں ایک عورت فون پر موجود ہے، تو کیا اس سے گفتگو کرنے میں کوئی حرج ہے؟ جب کہ بات کوئی اہم نہیں اس کے بغیر بھی معاملہ حل ہو جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلا کسی ضرورت کے اجنبی عورت سے بات چیت کی اجازت نہیں؛ لیکن اگر کوئی ضرورت درپیش ہو تو اجنبی عورت سے بقدر ضرورت بات چیت کی گنجائش ہے۔

وصوتها علی الراجح عبارة البحر عن الحلیة أنه الأشبه. وفي النهر وهو الذي ينبغي اعتماده. (الدر المختار مع الشامی ۷۷/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تکنیکی غلطی سے وقت سے زائد چلنے والے موبائل کا استعمال

سوال (۱۱۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تکنیکی غلطی سے ہمارا موبائل وقت سے زائد چل رہا ہے، کمپنی کے قانون کے لحاظ سے ہمارا فون بند ہو جانا چاہئے تھا، مثلاً: ۱۵ اکتوبر تک کا اس کا وقت ہے، اس کے بعد اسے بند ہو جانا ہے، مگر اس کے بعد بھی یہ چالو ہے، تو کیا اس کے ذریعہ کال کرنا یا کال کا جواب دینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب آپ کو پہلے سے یہ معلوم ہے کہ فلاں تاریخ تک آپ کی مدت ختم ہو جائے گی، پھر بھی مذکورہ تاریخ پر موبائل فون کی سروس منقطع نہیں ہوئی، تو دیانت کا تقاضہ یہ ہے کہ آپ فوراً موبائل کمپنی سے رابطہ کر کے اس تکنیکی غلطی پر اسے مطلع کریں، اور مدت کے بعد جس قدر بھی آپ نے موبائل کا استعمال کیا ہے، اس کی اجرت کمپنی کے کھاتے میں جمع کرا دیں۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا!! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي الثاني ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل میں نمبرات کی جگہ نام لکھنا؟

سوال (۱۱۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: موبائل میں نمبرات کی جگہ نام لکھنا کیسا ہے؟ جب کہ بیت الخلاء وغیرہ میں بھی فون آسکتا

ہے، اور اسکرین پر یہ نام آئے گا، حالاں کہ اکثر ناموں کے ساتھ محمد، احمد، اللہ اور رحمن وغیرہ بھی شامل ہوتا ہے، کیا یہ درست ہے؟ صحیح حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: موبائل وغیرہ میں نمبر کی جگہ نام لکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور چونکہ موبائل جیب میں رہتا ہے، اس لئے اگر بیت الخلاء وغیرہ میں بالفرض اسکرین پر نام ظاہر بھی ہو تب بھی کوئی مضائقہ نہیں، یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی لکھا ہوا پرچہ آدمی کی جیب میں ہو، اور وہ اسی حالت میں استنجاء کو چلا جائے وغیرہ۔

وعلى هذا إذا كان في جيبه دراهم مكتوب فيها اسم الله تعالى، أو شيء من القرآن فأدخلها مع نفسه المخرج يكره، وإن اتخذ لنفسه مبالا طاهرا في مكان طاهر لا يكره. (الفتاوى الهندية ۳۲۳/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورت فون اٹھا سکتی ہے یا نہیں؟

سوال (۱۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گھر پر ٹیلی فون رکھا ہوتا ہے، زید باہر کسی کام سے آتا جاتا رہتا ہے، اگر کسی کا فون آئے تو عورت فون اٹھا سکتی ہے؟ اور فون اٹھا کر سلام کرے یا ہیلو کرے؛ کیوں کہ فون اکثر غیر محرم کا ہی ہوتا ہے، فقہاء کی کیا رائے ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہتر یہ ہے کہ فون اٹھانے کے بعد عورت بات کی ابتداء نہ کرے؛ بلکہ فون کرنے والا جو سوال کرے بس اُس کا جواب دیدے؛ البتہ اگر فون کرنے والا محرم ہو یا کوئی عورت ہو، تو پھر سلام کلام کرنے میں حرج نہیں۔

وكذا الرجل مع المرأة إذا التقيا يسلم الرجل أولاً. (شامی، كتاب الحظر

والإباحة / فصل في النظر والمس ۱۹، ۵۳ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موبائل کے SMS سے اللہ ورسول کا نام ڈیلیٹ کرنا؟

سوال (۱۱۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: موبائل میں میسج وغیرہ کے ذریعہ قرآن کی آیات کا ترجمہ احادیث، اللہ اور اُس کے رسول کا نام آتا ہے، اُن چیزوں کو محو (ڈیلیٹ) کرنے کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موبائل کی حیثیت ایک آئینہ کے مانند ہے جس میں

عکس ظاہر ہوتا ہے، اور کسی چیز کے عکس کو مٹانے سے یا آئینہ کو سامنے ہٹانے سے اصل چیز کا مٹانا نہیں پایا جاتا ہے؛ لہذا قرآنی آیات، احادیث شریفہ اور اللہ ورسول کے اَسْمَاء پر مشتمل میسج کو ڈیلیٹ کرنا منع نہیں ہے۔

ولو محالو حاکتہ فیہ القرآن واستعملہ فی أمر الدنیا یجوز. (الفتاویٰ

الہندیہ ۳۳۲/۴ دار احیاء التراث العربی بیروت)

إن المرئي في المرأة مثاله لا هو. (شامی ۱۱۰/۱۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نماز میں موبائل بجنے لگے تو کیا کریں؟

سوال (۱۱۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دوران نماز موبائل کی گھنٹی بجنے لگتی ہے اور مختلف طرح کی گھنٹیاں ہوتی ہیں، جن سے نماز

میں ہنگامہ برپا ہو جاتا ہے، بعض لوگ ہاتھ جیب میں ڈال کر بند کرتے ہیں اور بعض کو دیکھا گیا کہ موبائل ہاتھ میں لے کر جیب سے نکال کر بند کرتے ہیں اور پھر رکھ لیتے ہیں۔ تو اس بارے میں دریافت یہ کرنا ہے کہ:

(۱) دورانِ نماز موبائل کی گھنٹی بجنے لگے تو گھنٹی بند کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ یا موبائل سوئچ

آف کرنے کا کیا طریقہ ہے کہ جس سے نماز خراب و فاسد نہ ہو؟

(۲) جیب میں ہاتھ ڈال کر یا جیب سے موبائل نکال کر موبائل یا اس کی گھنٹی بند کرنے سے

نماز فاسد تو نہیں ہوتی؟

(۳) دورانِ نماز قیام کی حالت میں یا رکوع یا قعدہ وغیرہ کی حالت میں کئی مرتبہ موبائل کی

گھنٹی بجی اور ہر مرتبہ موبائل کی گھنٹی بند کی، تو اس صورت میں کیا نماز پر کوئی اثر پڑے گا؟

(۴) موبائل کی گھنٹی میں آیت، دعا، نعتیہ اور حمد یہ کلمات یا گانا، میوزک وغیرہ جیسی چیزیں

لگا لیتے ہیں، ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) نماز کے وقت یا اس کے علاوہ اوقات میں موبائل کی گھنٹی کھلی ہونے کی حالت میں

مسجد میں آنا کہ جس سے مسجد میں گھنٹی کی وجہ سے شور ہوتا ہے، شرعاً کیسا ہے؟

(۶) ائمہ حضرات نماز شروع کرنے سے پہلے موبائل کو بند کرنے کا اعلان کریں یا نہ

کریں؟ ازراہ کرم عبارات فقہیہ سے فتویٰ صادر فرما کر ممنون فرمائیں۔ بینواتو جروا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) دورانِ نماز اگر موبائل کی گھنٹی بجنے لگے تو عمل

قلیل کے ذریعہ گھنٹی یا موبائل بند کر دینا چاہئے، اور اس کی صورت یہ ہے کہ جیب میں ہاتھ ڈال کر

موبائل نکالے بغیر وہیں بند کر دے، موبائل جیب سے باہر نہ نکالے۔

وأشار بالأكل والشرب علی أن کل عمل کثیر فہو مفسد، واتفقوا

علی أن الکثیر مفسد، والقلیل لا؛ لإمكان التحرز عن الکثیر دون القلیل. (شامی)

(۳) اگر عملِ قلیل کے ذریعہ سے ایک رکن میں وقفہ وقفہ سے موبائل کی گھنٹی بند کی، تو نماز فاسد نہ ہوگی؛ لیکن اگر توقف کے بغیر لگاتار تین مرتبہ بند کیا تو نماز فاسد ہو جائے گی؛ کیوں کہ یہ عمل کثیر سمجھا جائے گا۔

وينفسد العمل الكثير وهو كل عمل لا يشك الناظر في فاعله أنه ليس في الصارفة عند عامة المشايخ وهو المختار، وقيل: ما يكون ثلاثاً متواليًا حتى لو روح على نفسه بمروحة ثلاثاً أو حرك موضعاً من جسده ثلاثاً تفسدان على الولاة. (مجمع الأنهر ۱۲۰/۱)

(۴) گانا یا میوزک تو ہر حال میں منع ہے، خواہ موبائل کی گھنٹی ہو یا کسی اور چیز کی اور حمد و نعت وغیرہ موبائل کی گھنٹی میں لگانے سے بے ادبی کا پہلو نکلتا ہے، گویا ان مقدس کلمات کو محض فون آنے کی اطلاع کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے جو یقیناً ناپسندیدہ ہے، نیز بسا اوقات بیت الخلاء میں رہتے ہوئے کال آنے لگتی ہے اور مقدس کلمات کی آوازیں ناپاک جگہ پر گونجنے لگتی ہے، جو ان کلمات کی توہین ہے۔

وينكره أن يقرأ في الحمام؛ لأنه موضع النجاسات ولا يقرأ في بيت الخلاء كذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية ۳۱۶/۵)

وكذا قولهم بكفره إذا قرأ القرآن في معرض كلام الناس كما إذا اجتمعوا فقرأ: ﴿جَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا﴾ وله نظائر كثيرة في ألفاظ التكفير كلها ترجع إلى قصد الاستخفاف به، قال قاضي خان: الفقاعي إذا قال عند فتح الفقاع للمشتري صل على محمد، قالوا: يكون آثمان. (الاشباه والنظائر / الفن الأول ۵۳، مكتبة دارالعلوم ديوبند)

وفي السحديث الشريف: صوتان ملعونان في الدنيا والآخرة: مزمار عند نعمة، ورنة عند مصيبة. (الترغيب والترهيب ۱۸۴/۴)

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام. (شامی / کتاب الحظر

والإباحة ۵۶۶/۹ زکریا)

(۵) مسجد میں موبائل کھلا رکھ کر آنا مسجد کے احترام کے خلاف ہے؛ کیوں کہ اگر اچانک

موبائل کی گھنٹی بجنی شروع ہو جائے تو مسجد میں شور و غل ہوگا جو کہ ممنوع ہے۔

السادس: أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله تعالى. (الفتاوى الهندية

۳۲۱/۵ دلائل إحياء التراث العربي بيروت)

(۶) ائمہ حضرات کا نماز شروع ہونے سے قبل موبائل بند کرنے کا اعلان کرنا نہ صرف جائز

بلکہ مناسب ہے؛ تا کہ دوران نماز موبائل کی گھنٹی بجنے سے نماز میں خلل نہ ہو۔

بقي من المكروهات أشياء أخر ذكرها في المنية وغيرها، منها: الصلاة

بحضرة ما يشغل البال ويخل بالخشوع. (شامی ۴۳۵/۲ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طواف کرتے وقت موبائل سے بات چیت کرنا

سوال (۱۱۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: طواف کرتے وقت موبائل پر بات کرنا کیسا ہے؟ اکثر لوگ طواف کرتے وقت موبائل پر

بات کرتے ہیں، تو ایسے بات کرنا صحیح ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے

نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طواف۔ کے دوران موبائل پر ضروری بات چیت کرنے

کی گنجائش ہے؛ تاہم بہتر یہی ہے کہ دوران طواف سے بات چیت نہ کی جائے؛ کیوں

کہ فقہاء نے دوران طواف فضول بات چیت کو مکروہ قرار دیا ہے۔

وأما مكروهاته: فالكلام الفضول الخ. (غنية الناسك ۱۲۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”واٹس آپ“ اور ”فیس بک“ استعمال کرنا؟

سوال (۱۱۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ”واٹس آپ“ اور ”فیس بک“ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”واٹس آپ“ اور ”فیس بک“ وغیرہ چیزیں دراصل

ایک دوسرے تک معلومات منتقل کرنے کے لئے ایجاد کی گئی ہیں، چنانچہ ان کے ذریعہ سے منٹوں سکندوں میں دنیا کے ایک کونے سے دوسرے کونے تک اطلاعات بھیجی جاسکتی ہیں۔ اب ان کا شرعی حکم یہ ہے کہ اگر جائز معلومات اور مباح مقاصد کے لئے ان کا استعمال کیا جا رہا ہے، تو شرعاً اس میں حرج نہیں، اور اگر ناجائز باتوں اور فحش تصاویر وغیرہ کے لئے ان کو استعمال میں لایا جا رہا ہے، تو ان کے استعمال کی قطعاً اجازت نہ ہوگی۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر ۹۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



کتاب الرمان

رہن سے متعلق مسائل

سونارہن رکھ کر قرض حسنہ دینا؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا سونارہن میں رکھ کر کسی کو قرض حسنہ دے سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سونارہن میں رکھ کر قرض حسنہ دینے کی شرعاً اجازت ہے۔

ویجوز رهن الدراهم والدنانير والمکيل والموزون. (الفتاویٰ الہندیہ / الباب

العاشر فی رهن الفضة بالفضة والذهب بالذهب ۴۷۳/۵ زکریا، وکنا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۵۸۳/۱۸

زکریا، مختصر اختلاف العلماء للإمام أبی بکر الحصاص ۲۹۲/۴ رقم: ۲۰۰۸ دار البشائر الإسلامیہ)

وما یجوز بیعہ یجوز رهنہ، وما لا یجوز بیعہ لا یجوز رهنہ. (الفتاویٰ الہندیہ،

الباب الأول / الفصل الرابع فیما یجوز رهنہ وما لا یجوز ۴۳۵/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۱/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مکان دے کر پچاس ہزار روپے قرض لینا؟

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: روپے کی سخت ضرورت ہے اور کوئی بلا سود کے اتنی بڑی رقم دینے پر آمادہ نہیں ہے، چنانچہ اسلم نے اکرم کو کہا کہ میرا مکان تو رکھ لے اور مجھے ۱۵۰ ہزار روپے دیدے، تیرے روپیوں پر سود

نہیں، میرے مکان کا کرایہ نہیں ہے، جب میں ۵۰ ہزار روپے ادا کر دوں گا، تو میرا مکان واپس کر دینا، اگر میں نے اسلم کا مکان لے لیا، تو کیا اگر میں فیملی کے ساتھ سکونت اختیار کرنا یا اس مکان کو کرایہ پر دے کر اس کا کرایہ کھانا جائز ہے؟ کیا یہ سود میں داخل ہے، اسلم آخر کیا کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ معاملہ بظاہر رہن کی شکل میں ہوا ہے؛ لہذا اگر میں

لئے رہن کے مکان میں فیملی کے ساتھ رہنا یا اس مکان کو کرایہ پر دے کر روپیہ کمانا جائز نہیں ہے۔

هل للمرتهن الانتفاع بالرهن أم لا؟ فنقول: أفرد الشيخ المحقق عبد

الحي اللكنوي رحمه الله تعالى هذه المسئلة في رسالة سماها "الفلک

المشحون في الانتفاع بالمرهون" وهي جزء من مجموعة رسائل اللكنوي

(۴۰۳/۳-۴۱۵) فذكر أن فيها خمسة أقوال: وأن أصحابها وأولها بالروايات

الحديثية أن الانتفاع إذا كان مشروطاً حقيقة أو عرفاً يكره كراهة تحريمية،

وإن لم يكن مشروطاً لا يكره. وجمع بين الأقوال كلها، فقال: فمن قال بعدم

الجواز يحمل على المشروط، ومن قال بالجواز يحمل على غير المشروط

حقيقة أو حكماً، ومن قال بالحرمة فقولہ قريب من القول الراجح، هذا حاصل

ما ذكره، ومن أراد التفصيل فليراجعها.

وبهذا ظهر أن نهي العلماء عن الانتفاع بالمرهون لصون الناس عن الوقوع

فيما لا يجوز؛ لأن الإذن المجرد عن شوب الاشتراط الحقيقي والعرفي في

زماننا نادر. والله أعلم. (الفتاوى السراجية، كتاب الرهن / باب تصرف الرهن والمرتهن ۵۲۷،

وكذا في الشامي / كتاب الرهن ۸۳/۱۰ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک لاکھ قرض کے بدلے ڈیڑھ لاکھ ادا کر کے مر ہونہ زمین ایک سال کے اندر واپسی کا معاہدہ کرنا؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ ایگریمنٹ عبد الخالق اور عبد القدوس کے درمیان دو گواہوں کے سامنے بنایا جا رہا ہے، عبد القدوس ایک لاکھ روپے کے بدلے میں عبد الخالق سے ۲۵ گز زمین جس کا سروے نمبر ہے ۱۱۰۱۱-۱۰۹، پلاٹ نمبر ۱۳۵ مقام وسواس نگر سٹی حیدرآباد، اس زمین پر معاہدہ ہے اس طور پر کہ عبد القدوس سے عبد الخالق نے ایک لاکھ روپے لیا بطور جرمانہ کے وہ ۲۵ گز زمین بدلہ میں دیا، پھر معاہدہ ہوا کہ عبد الخالق وہ زمین ایک سال کے اندر اندر ڈیڑھ لاکھ میں واپس لے لیگا، اگر عبد الخالق وہ ایک لاکھ روپے ایک سال کے اندر واپس نہیں کر سکا، تو عبد القدوس کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ زمین جس کا سروے نمبر اتنا اتنا ہے جو اوپر گزرا اس کو فروخت کر کے اپنا ڈیڑھ لاکھ وصول کر لینے کا پورا پورا حق دار ہوگا۔

نوٹ:- ہم اگر وقت پر موجود نہ رہیں، یا پھر خدانہ خواستہ اللہ کو پیارا ہو جاؤں تو یہ رقم

ہمارے کوئی بھی رشتہ دار یا پھر ہمارے اہل و عیال کو حاصل رہے گا۔

مفتیان کرام کے خدمت میں سلام مسنون؟

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام صورت مسئلہ مذکورہ میں جیسا کہ معاہدہ تھا؛ بلکہ عبد الخالق نے عبد القدوس کو پوچھے بغیر چپکے سے وہی زمین جو اوپر درج ہے، کسی تیسرے کے ہاتھ دو لاکھ روپے میں بیچ ڈالا، جب کہ عبد القدوس مزید اور کچھ روپیہ دینے کے لئے تیار تھا، عبد الخالق کو کہا کہ چلو اب ٹائم ختم ہو گیا معاہدہ کے مطابق روپیہ ادا کرو، یا پھر اور کچھ روپیہ لے کر زمین رجسٹری کرو، اس پر عبد الخالق چپکے سے کسی تیسرے کے ہاتھ اس زمین کو بیچ ڈالا، اور ایک لاکھ روپیہ ادا کر دیا، معرفت اظہار حق کے جو اس معاملہ میں گواہ بھی ہیں مزید ۵۰ ہزار روپے ادا نہیں کرتا ہے، جب کہ زمین بیچنے

کاحق عبدالقدوس کو معاہدہ کے اندر دے چکا ہے، اب پوچھنا ہے کہ عبدالقدوس کے لئے پچاس ہزار روپے لینا کیسا ہے؟ اور عبدالحالق کے لئے ایسا کرنا درست ہے؟ شرعاً جواب سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معاہدہ نامہ کی یہ شق کہ راہن عبدالخالق ایک سال کے

اندر ایک لاکھ کے قرض کے بجائے ڈیڑھ لاکھ روپے ادا کر کے اپنی مرہونہ زمین واپس لے گا، خلاف شرع ہونے کی وجہ سے قطعاً باطل ہے؛ اس لئے کہ قرض پر نفع اٹھانے کی شرعاً اجازت نہیں ہے؛ لہذا عبدالحالق اس غیر شرعی معاہدہ کا ہرگز پابند نہیں ہے، اُسے اختیار ہے کہ وہ اپنی زمین کسی بھی شخص کے بدست جتنی چاہے قیمت پر فروخت کر دے، اور عبدالقدوس اُس سے اپنے دئے ہوئے ایک لاکھ روپے کے علاوہ مزید کسی رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔

أخرج الحارث بن أبي سلمة في مسنده عن علي أمير المؤمنين: كل قرض

جر منفعۃ فهو ربا. (فيض القدير / حرف الكاف ۳۴۱۵ رقم: ۶۳۳۶ مصطفى الباز رياض، إعلاء السنن

/ كتاب الحوالة ۴۹۹/۱۴ كراچی، طحاوي شريف ۲۲۹/۲، شامي ۱۶۶/۵ كراچی، ۳۹۵/۷ زکریا)

كل قرض شرط فيه الزيادة فهو حرام بلا خلاف الفضل الشروط في

القرض ربا محرم لا يجوز للمسلم من أخيه المسلم أبداً، لإجماع المجتهدين

على حرمة. (إعلاء السنن / رسالة كشف الدجى على حرمة الربوا ۱۸۱۴ / إدارة القرآن كراچی)

كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا، وتكون الزيادة على

القرض ربا. (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقات والمزارعة ۵۷۵/۱۱ مكتبة دار العلوم كراچی)

القرض بالشرط حرام، والشرط لغو على أن يكتب به إلى بلد كذا ليوفى

دينه، وفي الأشباه: كل قرض جر نفعاً حرام. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع / باب

المرايحة والتولية، مطلب في شراء المستقرض القرض الخ ۳۹۴/۷ زکریا)

لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الراهن؛ لأنه

أذن له في الربا؛ لأنه يستوفي دينه كاملاً، فبقي له المنفعة فضلاً، فيكون ربا، وهذا أمر عظيم. (الدر المختار مع الشلبي / كتاب الرهن ۸۳/۱۰ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۹/۱۲/۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر متعینہ مدت پر رقم کی ادائیگی تک کھیت کو رہن رکھنا؟

سوال (۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

لوگ کھیت کو رہن پر رکھتے ہیں، مثال کے طور پر کسی نے دو ہزار روپے کسی سے لئے اور اپنا کھیت دے دیا اور کہا کہ جب تک روپے نہ دوں، اس وقت تک کھیت آپ جو تیس اور بوئیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس طرح کھیت کو رہن پر رکھنا درست نہیں ہے اور رہن

رکھنے والے کے لئے شئی مرہون سے کسی طرح کا بھی فائدہ اٹھانا ہرگز جائز نہیں ہے۔

عن عبد اللہ بن محمد بن أسلم السمرقندی وکان من كبار علماء سمرقند

أنه لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الراهن؛ لأنه إذن له

في الربا. (شامی / کتاب الرهن ۴۸۲/۶ دار الفکر بیروت، ۸۳/۱۰ زکریا، کذا فی شرح المحلۃ لخالد

الأناسی ۱۹۶/۳ رقم المادة: ۷۵۰، مجموعۃ رسائل اللکنوی / الفلک المشحون فی الانتفاع بالمرہون

۱۲/۲ إدارة القرآن کراچی، الفتاویٰ الکملیۃ ۲۴۴، المکتبۃ الحقیانیۃ پشاور) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۹/۱۲/۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر متعینہ مدت کے لئے زمین دے کر پیسہ لینا؟

سوال (۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ جب کسی کو روپے وغیرہ کی سخت ضرورت ہوتی ہے اور وقت پر

روپے فراہم نہیں ہوتے، تو اپنی زمین کسی کو کچھ روپے لے کر دو تین آدمیوں کی موجودگی میں دیتے ہیں، اور اس زمین سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دیتے ہیں، اور سب مل کر یہ طے کر لیتے ہیں کہ جب تک میں تمہارے روپے ادا نہ کر دوں، تو ہماری زمین واپس نہ کرنا، اور زمین سے فائدہ اٹھانے کی کوئی مدت متعین نہیں ہوتی، جب اصل مالک زمین روپے ادا کر دیتا ہے تو پھر زمین واپس مل جاتی ہے۔ اب آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ اس طرح روپے لے کر زمین دینا جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں اس طرح کے لین دین کو سود بھرنا کہتے ہیں، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس طرح زمین کا دینا اور روپے لینا صحیح نہیں ہے، جو اصل صورت حال ہو، وضاحت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گروہی رکھنے کی شکل میں تو یہ معاملہ جائز نہیں ہو سکتا؛ البتہ بوجہ ضرورت جواز کی شکل یہ ہو سکتی ہے کہ زمین باقاعدہ مطلقاً فروخت کر کے مشتری کے حوالہ کر دی جائے اور اس سے زمین کی قیمت کے نام پر روپے لئے جائیں کہ جب میں لی ہوئی قیمت ادا کر دوں گا، تو میری دی ہوئی زمین میرے ہی ہاتھ فروخت کر دینا، دوسرے کے ہاتھ فروخت مت کرنا، اس کو "بیع الوفاء" کہا جاتا ہے، جس کی ضرورت بہت سے فقہاء نے اجازت دی ہے۔

ونص في الحاوي الزاهدي أن الفتوى في ذلك أن البيع إذا أطلق ولم يذكر فيه الوفاء، إلا أن المشتري عهد إلى البائع أنه إن أوفى مثل ثمنه فإنه يفسخ معه البيع يكون باتاً. (شمسي، كتاب البيوع / باب الصرف، مطلب في بيع الرفاء ۷/۱۷ ۵ زكريا)

وفي الدر: صح بيع الوفاء في العقار استحساناً. (الدر المختار / باب الصرف،

مطلب: باع داره وفاء ثم استأجر ۷/۱۷ ۵ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۸/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہندوؤں کی شرطوں پر رہاؤں رکھنا؟

سوال (۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر کسی مسلمان کی زمین کسی ہندو کے پاس رہن ہے، تو کیا اس کو چھڑا کر کوئی مسلمان ہندو کی شرطوں پر اس کو رہن رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس ہندو نے سود کی شرطیں لگا رکھی ہیں، تو ان شرطوں پر رہن رکھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

کل قرضٍ جر نفعاً حرام، فکره للمرتہن سکنی المرہونۃ یاذن الراہن۔
(درمختار) وفي الشامي: وفي الأشباه: يكره للمرتہن الانتفاع بالرهن إلا باذن الراہن۔
قلت: وهذا هو الموافق لما سید كره المصنف في أول كتاب الرهن. وقال في المنح
هناك: وعن عبد الله بن محمد بن أسلم السمرقندي - وكان من كبار علماء سمرقند
- أنه لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الراهن؛ لأنه أذن له في
الربا. (رد المحتار مع الدر المختار، كتاب البيوع / باب المرابحة والتولية ۳۹۵/۷ زكريا، مجمع الأنهر /
كتاب لرهن ۲۷۳/۴ بيروت، تبين الحقائق / كتاب الرهن ۶۷/۶ المكتبة الإمدادية ملتان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۱/۳۲۱ھ

زمین کو گروی رکھ کر فائدہ اٹھانے کی متعدد شکلیں؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زمین سود بھرنا رکھنا جائز ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ زمین کو کٹ بھرنا رکھنا کیسا ہے؟ یعنی ایک
بیگھہ زمین ۱۰ ہزار روپے میں رہن رکھی یہ کہہ کر کہ ایک سو روپے سالانہ ان دس ہزار روپے میں
سے زمین سے فائدہ اٹھانے کے عوض کٹوتی ہوگی؟ دوسری شکل: یا یہ کہا کہ زمین مرتہن کا خراج اپنے
زمانہ قبضہ تک مرتہن یعنی گروی لینے والا ادا کرے گا؟ تیسری شکل: پیداوار زمین کو گروی رکھا دس
ہزار میں، اور زمین سے فائدہ اٹھانے کو جائز کرنے کے لئے ماہانہ یا سالانہ کچھ کرایہ مقرر کیا، تو کیا
اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو کیا زمین کو گروی رکھ کر فائدہ اٹھانے کی

کوئی جائز صورت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گروی شدہ زمین سے انتفاع کی جو شکلیں آپ نے لکھی

ہیں، وہ سب ناجائز ہیں اور سود پر مشتمل ہیں، جواز کی گنجائش اُس صورت میں ہو سکتی ہے جب کہ زمین باقاعدہ بیچ دی جائے، اور بیچنے والا اخلاقی طور پر خریدار سے یہ شرط لگالے کہ میرے پاس جب روپے کا انتظام ہو جائے گا تو اتنے ہی روپے پر تم یہ مکان میرے ہی ہاتھ واپس بیچ دینا، اس کو ”بیچ الوفاء“ کہا جاتا ہے، اور ضرورت کے وقت اس کی گنجائش دی گئی ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوازل وغیرہ ۱/۷۷)

والصحيح أن العقد الذي جرى بينهما إن كان بلفظ البيع لا يكون رهنًا،

ثم ينظر: إن ذكرا شرط الفسخ في البيع فسد البيع. وإن لم يذكر ذلك وتلفظا

بلفظة البيع بشرط الوفاء أو تلفظا بالبيع الجائز. وعندهما: هذا البيع عبارة عن

عقد غير لازم فكذلك، وإن ذكرا البيع من غير شرط، ثم ذكر الشرط على

وجه المواعدة جاز البيع ويلزمه الوفاء بالوعد؛ لأن المواعدة قد تكون لازمة،

فتجعل لازمة لحاجة الناس. (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى الهندية / فضل في الشروط

المفسدة ۱۶۵/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت)

ومن مشايخ سمرقند من جعله بيعًا جائزًا مفيدًا بعض أحكامه، ومنهم

الإمام نجم الدين نسفي، فقال: اتفق مشايخنا في هذا الزمان فجعلوه بيعًا جائزًا

مفيدًا بعض أحكامه، وهذا الانتفاع به دون البعض وهو البيع لحاجة الناس إليه

ولتعاملهم فيه - إلى قوله - وقال صاحب النهاية: وعليه الفتوى. (زيلعي ۱۸۳/۵)

وكذا لو تواضعا الوفاء قبل العقد ثم عقدا بلا شرط الوفاء، فالعقد جائز،

ولا عبرة بالمواضعة السابقة. (جامع الفصولين ۲۳۷/۲ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن،

الفتاوى الأنقروية / في بيع الوفاء ۲۹۳/۱ دار الإضاءة العربية قنبحار، وكذا في الدر المختار مع الرد

المختار، کتاب البیوع / باب الصرف، مطلب فی بیع الوفاء ۲۷۶/۵-۲۷۷ (کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۳/۱۱/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رقم واپس کرنے تک انتقاء بالمرہون کو مشروط کرنا؟

سوال (۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) ہمارے صوبہ آسام و بنگال میں یہ معاملہ رائج ہے کہ کسی آدمی کو جب رقم کی ضرورت پڑتی ہے، تو وہ شخص کسی دوسرے آدمی کو اس شرط کے ساتھ اپنی زمین دیتا ہے کہ مثلاً ایک بیکھہ زمین پانچ یا چھ ہزار روپے میں دے دیتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ جب تک میں روپیہ واپس نہیں کروں گا، اس وقت تک زمین میں کھیتی کرتے رہنا، اور آپس میں دونوں رضامندی سے یہ معاملہ طے کرتے ہیں، تو کیا یہ معاملہ شریعت کی رو سے درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں، تو کوئی جائز متبادل شکل ہو، تو تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

(۲) بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ مذکورہ بالا معاملہ اس وقت درست ہوگا جب کہ مقررہ رقم جو

زمین کے بدلے میں لی گئی ہے، اس میں سے ہر سال ۱۰۰/۲۰۰ روپے کے حساب سے واپس کرتے وقت کم کی جائے، مثلاً زمین میں پانچ سال کھیتی کی ہے، تو ۲۰۰ روپے کے حساب سے اگر پانچ ہزار روپے لئے تھے، تو ایک ہزار کم کر کے چار ہزار واپس کرے، اور وہ کم کر کے لینے پر راضی ہو تو جائز، تو کیا یہ معاملہ مذکورہ صورت کے ساتھ جائز ہے؟ اس لئے کہ عام طور پر لوگ ایسا ہی کرتے ہیں، اور اس کو جائز سمجھتے ہیں، قرآن حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) سوال میں ذکر کردہ صورت شئی مرہون سے نفع

اٹھانے کی ہے جو راہن کی اجازت کے باوجود بھی شرعاً جائز نہیں ہے، ہاں اگر یہ معاملہ بیع مطلق کا کیا جائے یعنی رقم کے بدلے میں وہ زمین پوری طرح فروخت کر دی جائے، اور فریقین آپس میں

یہ طے کر لیں کہ بعد میں بیچنے والا جب چاہے گا اتنی رقم دے کر یہ زمین واپس خرید لے گا، اور اس پر دونوں متفق ہو جائیں، تو ایسی صورت میں جواز کی گنجائش نکل سکتی ہے، اس کو ”بیع الوفاء“ کہا جاتا ہے، اور اس میں خریدار کے لئے زمین سے انتفاع شرعاً درست ہو سکتا ہے۔

وفي حاشية الفصولين عن جواهر الفتاوى هو أن يقول: بعت منك على أن تبعه مني متى جئت بالثمن، فهذا البيع باطل، وهو رهن، وحكمه حكم الرهن وهو الصحيح. (شامي، كتاب البيوع / باب الصرف، مطلب في بيع الوفاء ۵/۴۵۱۷ زكريا، إمداد الفتاوى ۱۰۷/۳، فتاوى خليله ۳۹۵/۱)

ومن هذا القبيل بيع الأمانة المسمى ببيع الوفاء جوزة مشايخ بلخ وبخاري توسعه. (الأشباه والنظائر ۱۳۰)

ومنها الافتاء بصحة بيع الوفاء حين كثر الدين على أهل بخاري، وهكذا بمصر، وسموه بيع الأمانة والشافعية يسمونه الرهن المعاد. (الأشباه والنظائر ۱۴۹)

(۲) اس معاملہ میں رہن کے ساتھ عقد اجارہ شرط ہے، تو بیع میں دو معاملہ کی شرط ہونے کی وجہ سے یہ طریقہ جائز قرار نہیں دیا جائے گا۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في صفقة واحدة. (رواه الإمام البغوي في شرح السنة ۱/۴۴۱۸ لمعات التنقيح ۵/۷۲۱۵ دار النوادر، كذا في المشكاة / باب المنهى عنها من البيوع ۲۴۸ رقم: ۲۸۶۹، الموسوعة الفقهية ۲۶۷/۹ كريت)

أما الإجارة فالمستأجر إن كان هو الراهن، فهي باطلة وإن كان هو المرتهن وجدد القبض للإجارة بطل الرهن، والأجرة للراهن. (الرد المحتار / كتاب الرهن ۵/۱۱/۶ كراچی)

وكذلك لو استأجره المرتهن، صحت الإجارة وبطل الرهن إذا جدد

القبض للإجارة. (الفتاوى الهندية / لباب لثمان في تصرف الراهن ۴۶۵۱۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۷/۸/۲۷

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۲۵ ہزار روپے کی کاشت کی زمین رہن رکھ کر سالانہ

۵۰۰ روپے اُس سے کم کرنا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خالد نے مبلغ ۲۵ ہزار روپے کی کاشت کی زمین رہن رکھی اور سالانہ پانچ سو روپے اس سے وضع کر دیتا ہے، جس کو ہمارے یہاں گلاؤ رکھنا کہتے ہیں، جب کہ خالد کو اس زراعت کی زمین سے مبلغ ۱۵ ہزار روپے سالانہ کی آمد ہوتی ہے، تو اس صورت میں یہ معاملہ صحیح ہے یا غلط؟ اس رقم سے اتنی قلیل رقم کم کرنا کیا کاشت کار کی مجبوری سے ناجائز فائدہ نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبسألہ التوفیق: مرہن کے لئے گروی رکھی ہوئی زمین سے مذکورہ

طریقہ پر فائدہ اٹھانا دراصل قرض پر نفع اٹھانے ہی کی ایک شکل ہے، جس کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

قال الشامي عن المنح: لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن

أذن له الراهن؛ لأنه أذن في الرباء - إلى قوله - قلت: والغالب من أحوال الناس

أنهم إنما يريدون عند الدفع الانتفاع ولولاها لما أعطاه الدراهم، ولهذا بمنزلة

الشرط؛ لأن المعروف كالمشروط وهو مما يعين المنع. (شامي / كتاب الرهن ۸۳/۱۰)

زكريا، إمداد المفتين ۸۷۰، كذا في مجمع الأنهر / كتاب الرهن ۲۷۳/۴ دار لكتب العلمية بيروت)

أجمع الجمهور على أن المرتهن لا ينتفع من الرهن بشيء. (النفك

المشحون ۱۳ يوسفی لکناؤ، البحر الزاقي / كتاب الرهن ۲۳۸/۸ زكريا، تبين الحقائق / كتاب الرهن

۶۷/۶ المكتبة الإمدادية ملتان) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۷/۶/۱۳

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرہن کاراہن کے راشن کارڈ سے راشن لا کر استعمال کرنا؟

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:
 ایک صاحب کو پیسوں کی ضرورت تھی، انہوں نے سو روپے کے بدلہ اپنا راشن کارڈ بنا رکھا ہے،
 اس کے پاس کارڈ رکھا ہے وہ اس سے راشن لا کر استعمال کرتے ہیں، حالاں کہ مدت ہونے پر
 رڈ اور پیسے جس کے تھے، اس کو واپس ملتے ہیں، تو اس شخص کاراشن لا کر کھانا درست ہے یا نہیں؟
 پیسے والا مدت پوری ہونے پر کارڈ واپس کر دے اور پیسے نہ لے اور یہ کہہ دے کہ میں نے ان
 بوں کے بدلہ راشن لیا ہے، تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس شخص کاراشن کارڈ سے راشن لا کر استعمال کرنا مطلقاً
 گناہ نہیں؛ اس لئے کہ مرہن کے لئے شئی مرہون سے نفع اٹھانا شرعاً بائیں داخل ہے، خواہ راہن
 نے انتفاع کی اجازت دی ہو یا نہ دی ہو۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳۳/۳۵، احسن الفتاویٰ ۸/۸۸۸)

يكره للمرتهن أن ينتفع بالرهن وإن أذن له الراهن. قال في المنع: لأنه
 إن له في الربا؛ لأنه يستوفي دينه كاملاً، فبقي له المنفعة فضلاً، فيكون ربا،
 هذا أمر عظيم. وجزم في رد المختار بما في جواهر الفتاوى: من أنه إن كان
 شروطاً، صار قرضاً جراً فيه منفعة وهو ربا، وإلا يكون مشروطاً فلا بأس
 لت: والغالب من أحوال الناس أنهم إنما يريدون عند الدفع الانتفاع، ولولا
 ما أعطاه الدراهم، وهذا بمنزلة المشروط؛ لأن المعروف كالمشروط، وهو
 سنا يعين المنع. (شرح المحلة لخلد الأتاسي ۱۹۶/۳-۱۹۷ رقم المادة: ۷۶۰ المكتبة الحقانية
 شارر، الدر المختار مع الشامي / كتاب الرهن ۸۳/۱۰ زكريا، مجموعة رسائل اللكنوي / الفلك المشحون
 في الانتفاع بالمرهون ۱۲/۳ إدارة القرآن كراچی، الفتاوى الكاملة / كتاب الرهن ۲۴۴ المكتبة الحقانية
 شارر، وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار / كتاب الرهن ۲۳۶/۴ دار لمعرفة بيروت)

تاہم راشن کارڈ سے اس نے جتنے پیسوں کا نفع اٹھایا ہے اتنا قرض تو خود بخود ساقط ہو جائے گا اور بقیہ حصہ اس کے معاف کرنے سے معاف ہوگا۔

ولو كانت شاة فشرب المرتهن من لبنها كان ذلك محسوباً عليه من الدين؛ لأن لبن الشاة يتقوم. (حناية على هامش الهندية، كتاب الرهن / فصل في الانتفاع بالرهن ۶۰۳/۳، كذا في الفتاوى التاتارخانية ۵۷۱/۱۸ رقم: ۳۰۰۹۲، زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عثمانی اللہ عنہ

مرہن کا مرہونہ زمین سے نفع اٹھانا؟

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کے دس بیگھہ زمین ہے، دس سال کے لئے رہن رکھی اور یہ بات طے ہوئی کہ جب میں روپے دوں گا، اُس وقت زمین واپس لے لوں گا، تو اس زمین کی پیداوار سے جو نفع اٹھایا، وہ قسط میں داخل ہوگا؟ اور یہ شریعت کے اعتبار سے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین کی پیداوار کا مالک راہن (رہن رکھنے والا) ہے، مرہن (اپنے پاس رہن رکھنے والے کو) اُس میں سے لینے کا حق نہیں ہے۔

عن الشعبي قال: إذا ولدت فالولد من الرهن، إنما هو زيادة فيها. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب البيوع / باب من رهن حارية ثم وطئها ۲۴۲/۱۸ رقم: ۱۵۰۵۹)

أنه لا يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه، وإن أذن له الراهن لأنه إذن له في الربا. (شامي ۴۸۲/۶، ۸۳/۱۰ زكريا)

وليس للمرتهن أن ينتفع بالرهن. (الهداية ۴۰۵/۴)

الزائد الذي يتولد من المرهون كولد الدابة والشمر واللبن والصوف

والوبر والإرش يكون للراهن لتولده من ملكه غير أنه يكون مرهوناً مع الأصل.
(شرح المحلة لسليم رستم باز ۳۹۳ رقم المادة: ۷۱۵ المكتبة الحنفية كوئته، الرد المحتار، كتاب الرهن / فصل في مسائل متفرقة ۵۲۱/۶ كراچی، وكذافي مجمع الأنهر، كتاب الرهن / فصل رهن عصيراً ۳۰۴/۴ المكتبة الغفارية كوئته)

ونماء الرهن كالولد والتمر واللبن والصوف والوبر والأرش ونحو ذلك للراهن لتولده من ملكه وهو رهن مع الأصل تبعاً له. (الدر المنحار مع الشامي، كتاب الرهن / فصل في مسائل متفرقة ۵۲۱/۶ دار الفكر بيروت، ۱۴۴۱/۱۰ زكريا)

قال أبو حنيفة وأصحابنا: إذا ولدت المرهونة بعد الرهن، دخل ولدها في الرهن، وكذلك اللبن والصوف، وثمر النخل والشجر، وهو قول الثوري، والحسن بن حي.

قال أبو جعفر: الدين حتى ثابت في رقة الرهن؛ بدلالة أن المرتهن بعد الموت أحق به من سائر الغرماء، حتى يستوفى دينه (وكان كحق الكتابة في رقة الأم) فيوجب دخول الولد فيها، ولا فرق بين الثمرة وبين الولد؛ لأن ذلك نماء حادث من الأصل، وقد أجاز مالك أن يشترط الثمرة الحادثة في المستقبل في الرهن، فتكون داخله فيه. (مختصر إبطال العلماء لأبي جعفر الطحاوي، كتاب الرهن / في ولد المرهونة ۲۹۱-۲۹۰/۴ دل البشائر الإسلامية، ۱۴۲۱/۱۰ والله تعالى اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵۱۴۶/۲۲۳

غیر مسلم کی مرہونہ چیزیں سے فائدہ اٹھانا؟

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کی جائیداد رکھ سکتا ہے؟ اور اس جائیداد یا کھیتی سے کسی قسم کا

۳۴
فائدہ جیسے فصل وغیرہ لے سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رہن رکھنا درست ہے؛ لیکن مرہونہ زمین سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ انتفاع بھی سود ہی کے حکم میں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۳۵۴)
عن عائشة رضي الله عنها قالت: اشترى رسول الله صلى الله عليه وسلم طعاماً من يهودي بنسيئة ورهنه درعاً له من حميد. (صحيح البخاري / باب الكفيل في السلم رقم: ۲۲۵۱، نصب الرأية ۳۱۹/۴)

الرهن لغة حبس الشيء بأي سبب كان وهو مشروع لقوله تعالى ﴿فِرْهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ﴾ ولما روي: أنه عليه السلام اشترى من يهودي طعاماً ورهنه به درعه. وقد انعقد على ذلك الإجماع. (الهداية / كتاب الرهن ۳۴۱/۷، مكية لبشرى كراچی)
وليس للمرتهن أن ينتفع بالرهن لا بانستخدام ولا سكنى. (الهداية / كتاب

الرهن ۵۰۶/۴، إدارة المعارف ديوبند، كذا في الفتاوى السراجية / باب تصرف الراهن والمرتهن ۲۷
دار العلوم زكريا أفريقيا، البحر الرائق / كتاب الرهن ۴۳۸/۶ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۳/۲۱ھ

مرہونہ زمین پر نفع حلال نہیں ہے

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک صاحب نے میرے پاس ساڑھے تین بیگھ زمین دو سال کے لئے رہن رکھی، میں نے ان کو اس کے ٹوش میں تیس ہزار روپے نقد دئے، اس کے بعد میں نے شخص مذکور کو یہی ساڑھے تین بیگھ زمین آدھے پر کاشت کرنے کے لئے دے دی، اس کی جوتائی، بوائی وغیرہ پر جولائی آئے گی اس کو نکال کر بقیہ میں سے دونوں کو آدھا آدھا ملے گا، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زمین آپ نے بطور رہن اپنے پاس رکھی ہے اس سے کسی طرح کا نفع اٹھانا آپ کے لئے جائز نہیں ہے؛ بلکہ جب وہ زمین اصل مالک کو کاشت کے لئے واپس دے دی گئی، تو رہن کا معاملہ ہی ختم ہو گیا؛ کیوں کہ شئی مرہون پر آپ کا قبضہ نہیں رہا؛ لہذا آپ پیداوار میں سے کچھ حصہ بھی لینے کے حق دار نہیں ہیں، بس اپنے دئے ہوئے قرض کا مطالبہ کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ کوئی چیز لینا آپ کے لئے درست نہیں ہے۔

وقیل: لا یحل للمرتہن؛ لأنه ربا. وقیل: إن شرطہ کان ربا، وإلا لا (الدر المختار) وقال الشامی بحثاً: قلت: والغالب من أحوال الناس أنهم إنما یريدون عند الدفع الانتفاع، ولو لاه لما أعطاه الدراهم، وهذا بمنزلة الشرط؛ لأن المعروف كالمشروط وهو مما یعین المنع. (شامی / کتاب الرهن ۸۳/۱۰ زکریا)

وبخلاف الإجارة والبیع إذا باشر أحدهما بإذن الآخر کحیث ینخرج عن الرهن ثم لا یعود إلا بعقد مبتدئ. (الدر المختار، کتاب الرهن / باب التصرف فی الرهن والحناية علیہ ۱۳۰/۱۰ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرہونہ موقوفہ جائیداد کو زر رہن نہ ہونے کی وجہ سے راہن کے ورثہ کا فروخت کر کے قرض چکانا

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ستمبر ۱۹۱۹ء میں شیخ علی محمد مرحوم ولد شیخ احمد بخش مرحوم، قوم شیخ، پیشہ کرایہ خوری، ساکن توپخانہ بازار کہنہ شہر کانپور نے اپنی دو قطعہ غیر منقولہ جائیدادوں میں سے ایک قطعہ احاطہ نمبر ۳۹، ۵۴ واقعہ توپخانہ بازار کہنہ شہر کانپور، رکان نمبر ۳۹، ۵۷ واقع مسٹن روڈ کانپور کی تعمیر و مرمت

و دیگر اپنی ضروریات ادا کے قرضہ جات وغیرہ کی نیت سے بذریعہ رہن نامہ رجسٹرڈ مورخہ ۱۶ ستمبر ۱۹۱۹ء مبلغ سات ہزار روپے سودی قرض کے عوض ایک غیر مسلم لالہ کے پاس تین سال کے لئے رہن رکھ دیا، اور اقرار کیا کہ 'در صورت وعدہ خلافی یعنی بعد گزرنے تین سال میعاد مذکور کے وعدم ادائے زر اصل و سود بالائے سود کے، مرتہن موصوف کو اختیار حاصل ہوگا کہ بذریعہ نالیش عدالت اپنا زر رہن معہ سود بالائے سود و خرچہ نالیش جائیداد مرہونہ سے وصول کر لیں، نیز یہ کہ اگر جائیداد مرہونہ مطالبہ مرتہن مذکور کے واسطے کافی نہ ہو تو مرتہن موصوف کو اختیار حاصل ہوگا کہ بقیہ مطالبہ اپنا، ذات و جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ میری سے وصول کر لیں، مجھ مقرر و وارثان و قائم مقامان کو کوئی عذر و حیلہ نہ ہوگا'۔ (خلاصہ رہن نامہ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۹ء)

بعد ازاں راہن شیخ علی محمد مرحوم موصوف نے معاملہ رہن کے صرف چار دن بعد بتاریخ ۳۰ ستمبر ۱۹۱۹ء اپنی متذکرہ بالا دونوں جائیدادوں (مرہونہ وغیرہ مرہونہ) کو بغرض کار خیر و صدقہ جاریہ بذریعہ وقف نامہ رجسٹرڈ وقف علی النفس و علی الاولاد کر دیا۔ اس وقف نامہ میں واقف شیخ علی محمد مرحوم موصوف نے لکھا ہے کہ میں مقرا اپنی عمر طبعی کو پہنچ چکا ہوں اور حیات مستعار کا کوئی اعتبار نہیں ہے، عرصہ دراز سے میں مقرر کا قصد تھا کہ اپنی جائیداد غیر منقولہ کا کوئی ایسا بندوبست کر دوں کہ بعد وفات میں مقرر کے بفضلہ تعالیٰ وہ قائم و برقرار رہے اور قرضہ ذمے کی خود بھی ادا ہو جائے۔

آگے چل کر موصوف نے لکھا ہے کہ اب میں اپنی جائیداد غیر منقولہ کو اچھی طرح سوچنے سمجھنے کے بعد وقف علی النفس و علی الاولاد کرتا ہوں، آج کی تاریخ سے جملہ اختیارات انتقالات مثل بیع، ہبہ، وغیرہ کے جو میں مقرر کو حاصل تھے، یا بعد وفات میری وارث مقرر کو حاصل ہو سکتے تھے وہ سب ساقط ہو گئے اور جائیداد اس وقت سے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی ملکیت ہو گئی۔

پھر آگے چل کر جائیداد مرہونہ مذکورہ کی بابت یہ لکھا ہے کہ چوں کہ دوکانات مسٹن روڈ پر بالا خانہ تعمیر کرانا لابی ہے، جس کے لئے معقول رقم کی ضرورت ہے، اور میرے پاس کوئی سرمایہ نہیں ہے، و نیز قرضہ ذمہ کی خود بھی ادا کرنا ہے، جس کے لئے میں متولی کو ہدایت کرتا ہوں کہ احاطہ

نمبری ۵۴،۳۹ جو زیر بار رہن بھی ہے، اس کی کرایہ کی آمدنی سے یا احاطہ مذکور سے بذریعہ کسی اور احسن و مناسب طریقہ سے روپیہ حاصل کر کے زر قرضہ بھی ادا کر دیں اور دوکانات پر بالا خانہ بھی تعمیر کرادیں، اور اب میں واقف کوئی اضافہ بار رہن کا احاطہ مذکور پر نہ کروں گا اور نہ آئندہ کوئی متولی بجز ادائے قرضہ و تعمیر بالا خانہ کے کسی دوسرے کام کے لئے اس احاطہ سے کوئی روپیہ حاصل کرے گا۔ (خلاصہ وقف نامہ مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۹۱۹ء)

مگر راہن و واقف شیخ علی محمد مرحوم موصوف کے انتقال کے بعد ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۰ء میں ان کے اکلوتے پسر محمد مجتبیٰ مرحوم نے (جو از روئے وقف نامہ وقف مذکور کے نامزد متولی بھی تھے) جائیداد مرہونہ موقوفہ احاطہ نمبری ۵۴،۳۹ کو محمد مجید احمد صاحب مرحوم کے ہاتھ مبلغ سترہ ہزار روپے کے عوض فروخت کر دیا اور بیع نامہ کی رجسٹری کرادی۔

بائع محمد مجتبیٰ مرحوم نے اپنے اس عمل فروختی کی وجہ بیع نامہ مذکور میں یوں بیان کی ہے کہ ”والد صاحب نے اپنے ذمہ قرضہ چھوڑ کر وفات پائی جس کا ادا کرنا بہت جلد ضروری و لازمی ہے؛ تاکہ اس کا بار میرے والد مرحوم پر نہ رہے، نیز احاطہ نمبری ۵۴،۳۹ پر مبلغ ۷ ہزار روپے کا اصل قرض علاوہ سود بالائے سود کے بھی ہے جو والد مرحوم کے وقت کا ہے جس سے مجھ مقرر (متولی) کو نہایت خوف و اندیشہ ہے کہ چند روز میں جائیداد مذکورہ سود بالائے سود میں جاتی رہے گی، اور بجز علیحدگی جائیداد کے اور کوئی سبیل روپیہ ملنے کی نہیں ہے؛ لہذا بعد غور کمال، طریقہ بہتر و مناسب یہ سمجھ میں آیا ہے کہ احاطہ مذکورہ ۵۴،۳۹ علیحدہ کر دوں، تو اس کی قیمت سے جملہ قرضہ جات بھی ادا ہو جائیں گے اور باقیہ روپے سے عمارت دو منزلہ دوکانات بھی تعمیر ہو جائیں گی، جس کا کہ تعمیر کرانا اشد ضروری ہے، اور اس روپے سے جو عمارت جدید تعمیر ہوگی اس کی آمدنی کرایہ کی احاطہ مذکور کی آمدنی سے بدرجہا زیادہ ہو جائے گی، جو کہ صریح نفع ہے؛ لہذا میں نے ایک قطعہ احاطہ نمبری ۳۹، ۵۴ بحق شیخ محمد مجید احمد صاحب بیع قطعی کیا، اور بیع ڈالا اور کل زر ثمن حسب صراحت مشتری سے وصول پایا، اب کچھ باقی نہیں رہا“۔ (خلاصہ بیع نامہ رجسٹرڈ مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۰ء)

مندرجہ بالا احوال واقعی کے پیش نظر چند سوالات جو اب طلب ہیں، براہ کرم شرع اسلامی کے مطابق ہمیں ان کے جواب سے آگاہ فرمائیں عنایت ہوگی۔ فجزاکم اللہ تعالیٰ۔

(۱) جائیداد کو رہن رکھنے کے بعد مرہن کا مطالبہ زر رہن پورا کرنے سے قبل کیا اس جائیداد مرہونہ کو کسی پر وقف کیا جاسکتا ہے؟

(۲) جائیداد مرہونہ کو وقف کرنے کے بعد، زر رہن ادا کرنے یا کسی دیگر مالی ضرورت پوری کرنے کی غرض سے کیا اسے فروخت کیا جاسکتا ہے؟

(۳) وقف مذکورہ بالا کے نامزد متولی محمد مجتبیٰ مرحوم نے اپنے بیع نامہ میں ذکر کردہ اندیشوں کی بنا پر احاطہ نمبری ۵۴،۳۹ مرہونہ موقوفہ کو تین سال کی مقررہ میعاد رہن پوری ہونے سے قبل جو فروخت کر دیا تھا، کیا یہ فروخت کر دینا صحیح تھا؟ جب کہ واقف مرحوم نے متولی کو اس کی اجازت بھی نہیں دی تھی؟

(۴) کیا احاطہ مذکورہ کے خریدار اس خریداری کی وجہ سے اس کے مالک ہو گئے تھے؟

(۵) خلاصہ یہ کہ احاطہ مذکورہ (مرہونہ ثم موقوفہ ثم مبیعہ) کی موجودہ حیثیت کیا ہے؟ موقوفہ یا مملوکہ؟

ہمارے یہاں واقف مرحوم کے ورثاء (موقوف علیہم) اور احاطہ مذکور کے موجودہ قبضہ داروں کے بیچ شدید اختلاف ہے، اول الذکر کہتے ہیں کہ احاطہ نمبری ۵۴،۳۹ ابھی بھی وقف علی حالہ ہے؛ کیوں کہ وقف کردہ چیز فروخت نہیں کی جاتی ہے اور جو ماضی میں اسے فروخت کیا گیا تھا، وہ صحیح نہیں تھا، جب کہ ثانی الذکر کا کہنا ہے کہ چون کہ شئی مرہون کا وقف کرنا ہی صحیح نہیں ہے؛ لہذا احاطہ مذکورہ کا فروخت کیا جانا صحیح تھا، اور اب وہ خریداروں کی ملکیت ہے۔

سائل شرح فتح القدر کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتے ہوئے آپ کے جواب با صواب

کا منتظر ہے:

وأما عدم تعلق حق الغير كالرهن والإجارة فليس بشرط وكذا لو

رهن أرضه ثم وقفها قبل أن يفتكها لزم الوقف ولا تخرج عن الرهن بذلك
فلومات قبل الافتكاك وترك قدر ما يفتك به، أفتك ولزم الوقف، وإن لم
يترك وفاءً بيعت وبطل الوقف. (شرح فتح القدير ۳۹۱۵)

فبينوا وأجزكم عند الله الكريم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تفصیلی سوال پڑھنے سے یہ اندازہ ہوا کہ مرحوم شیخ علی محمد

نے جس مرہونہ جائیداد کو وقف کیا تھا، ان کے انتقال کے وقت ان کے ترکہ میں اتنا مال نہیں تھا کہ
جس سے اس مرہونہ جائیداد کو رہن سے چھڑایا جائے۔ بریں بنا اصول کے مطابق یہ مرہونہ جائیداد
از روئے شریعت موقوفہ قرار نہیں دی جاسکتی، اور بعد میں ان کے وارثین کو اس مرہونہ جائیداد پر
مالکانہ تصرف کرنے کا حق حاصل ہے؛ لہذا مرحوم کے بیٹے محمد مجتبیٰ نے اس زمین کو مرہن کی رضامندی
سے فروخت کرنے کی جو کارروائی کی ہے وہ شرعاً درست ہے، اور خریدار اس کے مالک ہو چکے ہیں۔

مات الراهن باع وصيه رهنه باذن مرتهنه، وقضى دينه لقيامه مقامه. (تنوير

الأبصار مع الدر المختار / باب التصرف في الرهن الخ ۱۴۱۱۰ زکریا)

ولو مات الراهن باع وصيه للرهن وقضى دينه، وإن لم يكن له وصي

نصب القاضي له وصيًا وأمره ببيعه، كذا في السراجية. (الفتاوى الهندية / الفصل

الخامس في رهن الأب والوصي ۴۳۹۱۵ زکریا)

وكذا لو رهن أرضه، ثم وقفها قبل أن يفتكها لزم الوقف، ولا تخرج عن

الرهن بذلك، ولو مات قبل الافتكاك، وترك قدر ما تفتك به أفتكت

ولزم الوقف، وإن لم يترك وفاءً بيعت وبطل الوقف. (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف /

الباب الأول ۳۵۵۱۲، فتح القدير ۱۸۷۱۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رہن کا مکان حاصل کر کے استعمال کرنا

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رہن کا مکان حاصل کر کے اس کے استعمال کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رہن کا مکان حاصل کر کے اس سے نفع اٹھانا کسی طرح بھی جائز نہیں ہے، اگرچہ مالک اس کی اجازت دے دے۔

عن ابن نسرین قلا: جار رجل إلى ابن مسعود رضي الله عنه فقال: إن رجلاً رهني فرساً فركبتها، قال: ما أصبت من ظهرها فهو ربا. (المصنف لعبد الرزاق ۲۴۵/۸ رقم: ۱۵۰۷۱، إعلاء السنن، كتاب الرهن / باب الانتفاع بالمرهون ۷۳/۱۸ رقم: ۵۸۱۸ دار الكتب العلمية بيروت)

عن طائوس قال: في كتاب معاذ بن جبل: من ارتهن أرضاً فهو بحسب ثمرها لصاحب الرهن من عام حج النبي صلى الله عليه وسلم. (المصنف لعبد الرزاق ۲۴۵/۸ رقم: ۱۵۰۷۲، إعلاء السنن، كتاب الرهن / باب الانتفاع بالمرهون ۷۴/۱۸ رقم: ۵۸۱۹ دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة العثماني: قلت: هذان الأثران يدلان على أنه لا يجوز للمرتهن الانتفاع بالمرهون؛ لأنه ربا. (إعلاء السنن، كتاب الرهن / باب الانتفاع بالمرهون ۷۳/۱۸-۷۴ دار الكتب العلمية بيروت، كذا في الشامي / كتاب الرهن ۸۳/۱۰ زكريا، طحطاوي على الدر المختار / كتاب الرهن ۲۳۶/۴ دار المعرفة بيروت، شرح المحلة لخالد الأناسي ۱۹۶/۳ رقم المادّة: ۸۵۰، كوثه) وقد اغترّ كثير من علماء عصرنا ومن سبقنا بظاهر عبارات الفقهاء أنه يجوز الانتفاع للمرتهن بالإذن، فأفتوا به مطلقاً من دون أن يفرقوا بين المشروط وغيره، ومن دون أن يتأملوا في أن المعروف كالمشروط، فضلوا وأضلوا. وقد

التزمْتُ أنا من مدة مديدة أني كلما سُئلت من الانتفاع بالإذن، أُجبت الكراهة، لعلمي منهم أن الإذن عندهم يكون مشروطاً بحقيقة أو عرفاً، والإذن المجرد عن شوب الاشتراط الحقيقي والعرفي نادرٌ قطعاً. (مجموعة رسائل اللكنوي / الفلك المشحون في الانتفاع بالمرهون ۱۲۱۳ إدارة القرآن كراچی، الفتاوى الكاملة / كتاب الرهن ۲۴۴ المكتبة الحقانية پشاور) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۷/۸/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرہونہ زیورات گم ہونے پر پرانے بھاؤ سے زیور کی قیمت واپس کرنا؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ایک شخص سے بطور قرض ۵۰ ہزار روپے لئے تھے، اور اس کے عوض اپنی بیوی کے زیورات جو تقریباً گیارہ تولے سونے کے تھے، اُن کے پاس رکھ دئے، اور ہمارے درمیان یہ بات طے ہو گئی کہ آپ کے روپے دے کر اپنے زیورات واپس لے لوں گا، اب میں اُن سے ۵۰ ہزار روپے دے کر اپنے زیورات واپس لینا چاہتا ہوں۔ اب اُن صاحب کا کہنا ہے کہ زیورات کو میں نے تلاش کیا، مگر مل نہیں رہے ہیں، اب پرانے حساب سے اپنے زیورات کے روپے لے لو، جب کہ اس وقت سونے کا بھاؤ ساڑھے چار ہزار روپے تولہ تھا، تو کیا اُن کا قول و عمل درست ہے، جب کہ میں اپنا سونا لینا چاہتا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولاً یہ تحقیق ضروری ہے کہ وہ زیورات کس طرح اور کیوں گم ہوئے؟ اس میں اُن کی طرف سے لاپرواہی کا دخل تو نہیں؟ اور اگر بالفرض اُن کا گم ہونا متحقق اور ثابت ہو جائے، تو جس تاریخ کو آپ نے زیورات اُن کے حوالہ کر کے قرض لیا تھا، اس

وقت اُن کی جو قیمت تھی، اسی کا اعتبار کیا جائے گا، آج کی قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، گوکہ قیمت میں کافی فرق ہو گیا ہو۔ اور اس میں اشکال کی کوئی وجہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ جس اعتبار سے سونے کی قیمت میں اضافہ ہوا ہے، کم و بیش اسی اعتبار سے روپے کی قیمت میں کمی بھی آئی ہے، اور آپ اٹنے سال تک قرض کے روپے سے فائدہ اٹھاتے رہے، اس میں آج آپ سے اضافہ کا کوئی مطالبہ نہیں کیا جا رہا ہے؛ اس لئے شرعی اصول کے مطابق قبضہ کے وقت کی قیمت کا اعتبار کر کے معاملات کو صاف کیا جائے گا۔

وخالقہم فی ذلک آخرون، منهم: أبو حنیفة ومالک وأحمد فی روایة،

وقالوا: الرهن مضمون بالدين عند المرتهن وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا أيضا، وأخرج ذلك عن عطاء بن أبي رباح أن رجلاً ارتهن فرساً، فمات الفرس في يد المرتهن، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ذهب حقه. (شرح معاني الآثار للإمام الطحاوي / باب الرهن يهلك في يد المرتهن كيف حكمه)

فدلّ هذا الحديث على بطلان الدين بضیاع الرهن. وأخرج عن عمر بن

الخطاب رضي الله عنه في الرجل يرتهن الرهن فيضيع، قال: إن كان بأقل، ردوه عليه، وإن كان بأفضل فهو أمين في الفضل. وعن علي رضي الله عنه قال: إذا

رهن الرجل الرهن، فقال له المعطي: لا أقبله إلا بأكثر مما أعطيتك فضاع، ردّ عليه الفضل، وإن رهنه؛ وهو أكثر مما أعطى بطيب نفس من الراهن، فضاع فهو

بما فيه. (شرح معاني الآثار للإمام الطحاوي / باب الرهن يهلك في يد المرتهن كيف حكمه، كذا في

تقريب شرح معاني الآثار للشيخ العلامة نعمة الله الأعظمي أكبر من مشيخة دار العلوم ديوبند

۹۷/۳-۹۹ المکبة النعمة ديوبند)

وإذا هلك المرهون في يد المرتهن، أو في يد العدل ينظر إلى قيمته يوم

القبض وإلى الدين، فإن كانت قيمته مثل الدين سقط الدين بهلاكه، وإن كانت

قیمتہ اکثر من الدین سقط الدين، وهو في الفضل أمين. (الفتاوى الهندية، كتاب الرهن / الباب الثالث في هلاك المرهون بضمان أو بغير ضمان ۴۴۷/۵ زکریا)

الوديعة متى وجب ضمانها فإن كانت من المثليات تضمن بمثلها، وإن كانت من القيميات تضمن بقيمتها يوم لزوم الضمان. (شرح المحلة ۴۴۶/۱ اتحاد ديوبند)

ولئن كان لا يجب إلا بعد الهلاك، ولكنه يجب عند الهلاك بالقبض السابق، ولهذا تعتبر قيمته يوم القبض وهو مضمون بالأقل من قيمته ومن الدين، فإذا خلك في يد المرتهن وقيمته والدين سواء، صار المرتهن مستوفياً لديته، وإن كانت قيمة الرهن أكثر، فالفضل أمانة في يده؛ لأن المضمون بقدر ما يقع به الاستيفاء وذلك بقدر الدين. (الهداية / كتاب الرهن ۳۵۰/۷ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۷/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سوسائٹی میں جمع شدہ رقم کھاتہ داروں میں کیسے تقسیم کی جائے؟

سوال (۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک عرصہ ہوا ہمارے علاقہ میں ایک تنظیم ملی امدادی سوسائٹی بہرائچ کے نام سے قائم ہوئی تھی، جس کا مقصد لوگوں کو سود سے بچانا تھا، تنظیمی شکل ایک بینک کی تھی، جس میں لوگ اپنا کھاتہ کھول کر اپنی پسماندہ رقم جمع کرتے تھے اور بوقت ضرورت اپنی رقم نکالتے تھے، ضرورت مندوں کو ایسی پسماندہ رقم میں سے بلا سودی قرض بھی دیتے تھے، اس تنظیم نے بہرائچ اور گونڈہ کے مختلف مقامات پر اپنی شاخیں کھولیں اور عملہ رکھ کر کام شروع کیا، اسی طریقہ کی ایک شاخ ”ایشیا تھوک“ بازار ضلع گونڈہ میں بھی قائم ہوئی، ایشیا تھوک گونڈہ میں ۱۹۸۸ء میں قائم ہوئی اور اس کی وقتاً فوقتاً جانچ پڑتال مرکزی تنظیم ملی امدادی سوسائٹی بہرائچ کی طرف سے ہوتی رہی، عوام الناس میں اعتماد قائم کرنے کے لئے ایک ذیلی کمیٹی مقامی لوگوں میں سے بھی بنا دی گئی، جنہیں حسابات وغیرہ سے کوئی

جانکاری نہیں تھی، مزید لوگوں میں اعتماد پیدا کرنے کے لئے سوسائٹی کی رقم سے دو قطعہ آراضی بھی خریدی گئی، سوسائٹی ۲۰۰۲ء تک چلتی رہی، جب لین دین متاثر ہوئی تو لوگوں کو عملہ پر غبن کا شبہ ہوا، کھاتہ داروں کی رقم واپسی کے دباؤ کی وجہ سے عملہ میں سے کچھ لوگ فرار ہو گئے، بالآخر کاغذات چانچ کرانے سے غبن کا پتہ چلا، موجودہ وقت میں سوسائٹی کے پاس جو رہن شدہ زیورات تھے، ان کی واپسی اور قطعہ زمین کے فروخت سے جو رقم حاصل ہوئی ہے وہ غبن شدہ رقم کے مقابلہ میں ۱۵ فیصدی کے بقدر ہے، ایسی صورت میں جو رقم مہیا ہوئی ہے، وہ کھاتہ داروں میں کس طرح تقسیم کی جائے، ایک قطعہ آراضی جو ابھی تک فروخت نہیں ہوئی ہے، اسے ایک کھاتہ دار اپنے حق میں بیع نامہ کر لینا چاہتا ہے؛ تاکہ اس سے اس کی رقم جمع شدہ پوری پوری وصول ہو جائے، کیا کسی ذمہ دار کو بقیہ کھاتہ داروں کو نظر انداز کر کے صرف ایک کھاتہ دار کو بیع نامہ کر دینا جائز ہے؟ اور کیا ایسے کھاتہ دار کا تہا زمین اپنے حق میں بیع نامہ کرانا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوسائٹی کے پاس رہن شدہ زیورات اور قطعہ زمین کے فروخت سے حاصل شدہ رقم جو کہ غبن شدہ رقم کے مقابلہ میں ۱۵ فیصدی کے بقدر موجود ہے، وہ کھاتہ داروں کو اپنے حصہ کے بقدر تقسیم کر دی جائے گی، اور تمام کھاتہ داروں کو نظر انداز کر کے صرف ایک کھاتہ دار کے نام اس قطعہ آراضی کا جو ابھی تک فروخت نہیں ہوئی ہے، بیع نامہ کر دینا جائز نہیں ہے؛ بلکہ وہ تمام کھاتہ داروں کے حصے کے بقدر تقسیم کی جائے گی۔

ویرأخذون فضل كسبه يقسم بينهم بالحصص لاستواء حقوقهم في القوة.

(الهداية ۳/۴۴۱۳ إدارة المعارف) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۳/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیع بالوفاء اور انتفاع بالمرہون کی ایک صورت؟

سوال (۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کے پاس کچھ زمین ہے، جس کی قیمت نو سو روپے ہے، اس زمین کے بدلہ زید نے عمر سے تین سو روپے لئے اور کہا کہ یہ زمین اب تمہاری ہے، جب میں تیرے روپے واپس کر دوں گا، تو زمین پھر میری ہوگی، زید نے عمر کو دو سال بعد تین سو روپے جو اس نے دئے تھے مکمل واپس کر دئے؛ لیکن اس دو سال کے اندر میں جو زمین سے پیدا شدہ اناج ہے، وہ عمر کے لئے استعمال کرنا درست ہوگا یا نہیں، جب کہ زمین دو سال مکمل اسی کی ملکیت میں تھی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں لکھا گیا معاملہ مشروط بیع بالوفاء اور انتفاع

بالمرہون کی شکل ہے، جو مفتی بہ قول کے مطابق ناجائز ہے؛ لہذا صورت مسئلہ میں درمیانی مدت میں عمر کے لئے مرہون زمین کا اناج اپنے استعمال میں لانا ہرگز درست نہ ہوگا اور جو اناج استعمال کر لیا ہے اس کی قیمت مالک زمین کو لوٹانی لازم ہوگی۔

وهو أن يقول: بعث منك على أن تبيعه مني متى جئت بالثمن فهذا البيع

باطل وهو رهن. وحكمه حكم الرهن وهو الصحيح. وفيه: البيع الذي تعارفه

أهل زماننا احتياطاً لا للربا، وسموه بيع الوفا هو رهن في الحقيقة لا يملكه ولا

ينتفع به إلا بإذن مالكة ومن ضامن لما أكل من ثمره. (شامی، کتاب البیوع / باب

الصرف، مطلب فی بیع الوفاء ۳۸۶ کراچی، ۵۴۵/۷-۵۴۶ زکریا)

جواز کی شکل یہ ہے کہ پہلے مطلقاً بلا شرط بیع کرے اس کے بعد آپس میں یہ طے کر لیں کہ

اگر میں اتنے پیسے لوٹا دوں، تو میری چیز مجھے واپس کر دیں تو دیا نہ معاہدہ صحیح ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ مظاہر

علوم ۳۹۵/۱، فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۲۵۵/۱۳ بھیل)

والصحيح أن العقد الذي جرى بينهما إن كان بلفظ البيع لا يكون رهناً،

ثم ينظر: إن ذكرا شرط الفسخ في البيع فسد البيع. وإن لم يذكر ذلك وتلفظا

بلفظة البيع بشرط الوفاء أو تلفظا بالبيع الجائر. وعندهما: هذا البيع عبارة عن

عقد غير لازم فكذلك، وإن ذكر البيع من غير شرط، ثم ذكر الشرط على وجه المواعدة جاز البيع ويلزمه الوفاء بالوعد؛ لأن المواعيد قد تكون لازمة، فتجعل لازمة لحاجة الناس. (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى الهندية / فصل في الشروط المفسدة ۱۶۵/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت)

وكذا لو توأما الوفاء قبل العقد ثم عقدا بلا شرط الوفاء، فالعقد جائز، ولا عبرة بالمواضعة السابقة. (جامع الفصولين ۲۳۷/۲ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن، الفتاویٰ الأنقریویة / فی بیع الوفاء ۲۹۳/۱ دار الإیاعة العربیة قنہار، وکذا فی الدر المختار مع الرد المحتار، کتاب البیوع / باب الصرف، مطلب فی بیع الوفاء ۲۷۶/۵-۲۷۷ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۴/۲۹ھ



کتاب الاستغاث

مسائلِ ہستی

عقائدِ ایمانیات:

کسی بات کے جواب میں ”اللہ جانے اُس کا رسول جانے“ کہنا؟

سوال (۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کچھ

لوگ یہ کہتے ہیں کہ ”اللہ جانے اور اُس کا رسول جانے“ یا ”اللہ نے چاہا اور اُس کے رسول نے چاہا“۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ میں جب کوئی

ایسا مسئلہ سامنے آتا جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علم میں نہ ہوتا، تو صحابہ یہ فرماتے تھے کہ: ”اللہ

و رسولہ أعلم“ یعنی اللہ اور اُس کے رسول زیادہ جاننے والے ہیں۔ اور صحابہ کا حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کی حیات میں یہ فرمانا بالکل درست تھا؛ کیوں کہ وحی کا سلسلہ جاری تھا اور صحابہ یہ جانتے تھے کہ

اس مسئلہ کا علم بذریعہ وحی نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یا تو ہو چکا ہے یا آئندہ ہو جائے گا؛ لیکن

حضور علیہ السلام کے دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد چوں کہ وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا؛ اس لئے آج

کوئی بات پیش آئے تو اُس پر اللہ تعالیٰ کے ساتھ ملا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنا اور اپنی

عام گفتگو اور عام معاملات میں یہ کہنا ہے کہ ”اللہ جانے اور اُس کا رسول جانے“ یہ درست نہیں ہے،

اس طرح کے جملہ سے اللہ کی صفت علم کے ساتھ رسول اللہ کی ہمسری کا ایہام ہوتا ہے۔ نیز یہ دعویٰ

بھی بلا دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جزئی اور کلی بات کا علم پیشگی عطا کر دیا گیا تھا؛ بلکہ

حتمی اور محقق بات یہ ہے کہ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وہی علوم مکمل عطا کئے گئے تھے، جن کا تعلق

تبلیغ رسالت اور تشریح نبوت سے تھا، اسی طرح یہ کہنا کہ ”اللہ نے چاہا اور اس کے رسول نے چاہا“ اللہ کی صفت مشیت میں رسول کو شریک قرار دینے کے معنی میں ہے، گویا کہ یہ کہا جا رہا ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے وہ اللہ اور اس کے رسول کے چاہنے سے ہوتا ہے؛ حالاں کہ یہ بات قطعاً غلط ہے، اللہ کی صفت مشیت میں کوئی بھی مخلوق کسی درجہ میں شریک نہیں ہے؛ لہذا گفتگو کے دوران ایسے کلمات بولنا ہرگز جائز نہیں۔

رجل تزوج ولم يحضر شاهدًا فقال: خداتر اور رسول خداتر گواہ کردم و فرشتگاہ را گواہ کردم یکفر فی الفتاوی؛ لأنه يعتقد أن الرسول والملك عالم بالغیب (خلاصة الفتاوی ۳۸۵۱۴، خانہ علی الہندیہ ۵۷۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الماء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کراماً کاتبین مسلمان اور کافر سب پر مقرر ہیں؟

سوال (۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حساب و کتاب لکھنے والے فرشتے مسلمانوں کے ساتھ خاص ہیں، یا کافروں کے ساتھ بھی ہوتے ہیں؟ اور جنات کے ساتھ بھی ہوتے ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: راجح قول کے مطابق حساب و کتاب لکھنے والے فرشتے مسلمانوں ہی کے ساتھ خاص نہیں ہیں؛ بلکہ کفار کے ساتھ بھی فرشتے مقرر ہیں، نیز جنات کے لئے بھی کراماً کاتبین مقرر کئے گئے ہیں۔

اختلفوا في الكفار هل عليهم حفظة؟ فقیل: لا، لأن أمرهم ظاهر وعملهم واحد، قال تعالیٰ: ﴿يَعْرِفُ الْمُجْرِمُونَ بِسِيمَاهُمْ﴾ و قیل: علیہم حفظة، و امر ظاهر قوله تعالیٰ ﴿بَلْ تُكذِبُونَ بِاللَّيْنِ وَإِنَّ عَلَيْنَا لَلْخَفِيضِينَ﴾ و قوله تعالیٰ: ﴿وَأَمَّا

مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ ﴿﴾ (جمل شرح جلالین، الانفطار ۵/۴، فتح البیان ۲۰۹/۹)
 ان قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ﴾ وإن كان خطاب مشافهة، إلا أن
 الأمة مجمعة على أن هذا الحكم عام في حق كل المكلفين. (تفسير كبير للرازي
 الانفطار ۸۴/۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۷/۱۴۲۳ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نزع، دنیاوی تکالیف اور بیماری اللہ کا عذاب ہے یا کفارہ سیئات؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: نزع، بیماریاں اور اس کی تکلیف وغیرہ اللہ کی جانب سے عذاب ہے یا آزمائش؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مؤمن کے لئے نزع کی شدت، بیماریاں یا دنیاوی
 تکالیف عذاب نہیں ہیں؛ بلکہ کفارہ سیئات ہیں، جو شخص ان حالات پر صبر کرے گا، اس کی غلطیاں
 معاف ہوں گی، اور درجات بلند ہوں گے۔ بعض روایات میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بندہ کو جنت میں
 اعلیٰ درجہ میں رکھنا چاہتے ہیں مگر اس کے اعمال اس درجہ کے موافق نہیں ہوتے، تو موت کے وقت
 اس کی تکلیف بڑھا کر اس کے عوض اس کے درجات بلند کر دیتے ہیں۔

إن المرض يكفر الذنوب جميعاً إذا حمد المريض علي ابتلائه. (مرقاة

المفاتيح ۲۷۵/۴ ملتان)

فإن المصائب على المؤمن نعم منه تعالى إذا صبر عليها. (الكوكب الدرر

۳۰۵/۱ سہارنپور)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن
 الرجل ليكون له عند الله المنزلة فما يبلغها بعمل، فما يزال الله يبتليه بما يكره

حتى يبلغه إياها. (المسند لأبي يعلى رقم: ٦٠٩٥، صحيح ابن حبان رقم: ٢٩٠٨، الترغيب والترهيب،

كتاب الجنائز وما يتقدمها / الترغيب في الصبر الخ رقم: ١٣٦٥ بيت الأفكار الدولية) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا برے اعمال کی وجہ سے نیکیوں کی توفیق سلب ہو جاتی ہے؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جب کسی ایسی عبادت سے ہم رک جائیں جو عبادت ہم روز کرتے ہیں، تو کیا یہ سوچنا چاہئے

کہ آج اللہ تعالیٰ ہم سے ناراض ہے، اس لئے اس نے ہمیں آج روک دیا یہ شیطانی عمل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعض برے اعمال ایسے ہیں جن کی نحوست سے نیکیوں

کی توفیق سلب ہو جاتی ہے، مثلاً ظلم، بد نظری اور کینہ بغض و حسد وغیرہ اس لئے اگر بلا عذر کوئی معمول چھوٹ جائے تو اپنا محاسبہ کرنا چاہئے اور کوئی غلطی ہوگئی ہو تو اس سے توبہ و استغفار کر لینی چاہئے۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: وإياكم والكذب؛ فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي

إلى النار. (سنن الترمذي، أبواب البر والصلة / باب ما جاء في الصدق والكذب ١٨١٢ رقم: ١٩٧١،

سنن أبي داود ٦٨١١٢ رقم: ٤٩٨٩، صحيح مسلم ٣٢٦١٢ رقم: ٢٦٠٧، صحيح البخاري ٩٠٠١٢

رقم: ٥٨٥٦ ف: ٦٠٩٤) فقط والله تعالى أعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”نا امید کی کفر ہے“ اس کا مطلب کیا ہے؟

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ”نا امید کی کفر ہے“ اس کا صحیح مطلب کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”ناامیدی کفر ہے“ اس کا مطلب یہ ہے کہ بسا اوقات ناامیدی انسان کو کفر تک پہنچا دیتی ہے، یعنی وہ یہ سمجھ بیٹھتا ہے کہ اب اُس کے حالات کبھی درست ہونے والے نہیں ہیں، اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی قدرت کا یقین نعوذ باللہ اُس کے دل سے نکل جاتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کسی بھی معاملہ میں وقتی طور پر ناامیدی کو کفر قرار دے دیا جائے؛ کیوں کہ یہ کیفیت تو فطرۃ ہر آدمی پر طاری ہوتی رہتی ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿إِنَّهُ لَا يَيْئَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾

[یوسف، جزء آیت: ۸۷]

قال الشہاب و جمہور الفقہاء علی أن الیأس کبیرۃ، و مفاد الآیۃ أنه من صفات الکفار لا أن من ارتکبه کان کافرًا بارتکابه الخ. (تفسیر روح المعانی ۶/۱۸
ذکرہم فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۶/۷ھ

میدانِ محشر میں لوگ کس نسبت سے پکارے جائیں گے؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت مولانا عاشق الہی صاحب بلند شہری نے اپنی کتاب ”مرنے کے بعد کیا ہوگا“؟ میں ۱۸۳ پر لکھا ہے کہ: ”قیامت کے روز اپنے ناموں کے ساتھ اور اپنے باپوں کے ناموں کے ساتھ بلائے جاؤ گے؛ لہذا تم اچھے نام رکھو“۔ (مسند احمد، ابوداؤد شریف، بخاری شریف)

اور یہ بھی لکھا ہے کہ عام طور سے مشہور ہے کہ قیامت کے روز اپنی ماؤں کے ناموں کے ساتھ پکارے جائیں گے، یہ صحیح نہیں ہے، بنائی ہوئی بات ہے؛ لیکن اس مسئلہ کے باوجود کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر کسی نے کسی عورت سے شادی کی اور شادی کرنے کے بعد کسی طریقہ سے مرد کو

بیماری آجاتی ہے، جس کی وجہ سے اُس کی بیوی نے کسی دوسرے مرد سے زنا کر لیا، اُس کے بعد اُس عورت کو حمل ہو گیا اور بچہ پیدا ہو گیا، تو قیامت کے روز یہ بچہ کس کے نام سے پکارا جائے گا، جس مرد نے زنا کیا اُس کے نام کے ساتھ پکارا جائے گا؟ یا بیوی کے اصل شوہر کے نام سے پکارا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صحیح احادیث سے یہی ثابت ہے کہ قیامت کے روز

لوگ اپنے باپ کے ناموں کے ساتھ اُٹھائے جائیں گے۔ اور جن بعض روایات میں ماؤں کے نام کے ساتھ پکارے جانے کا ذکر ہے، وہ سب روایتیں منکر اور ناقابل اعتبار ہیں۔

اور آپ نے شادی شدہ مزنیہ عورت کی اولاد کے بارے میں جو سوال کیا ہے اُس کا جواب یہ ہے کہ شریعت میں نسب کا ثبوت اُسی شخص سے ہوتا ہے جس کے نکاح میں رہتے ہوئے اُس کی بیوی نے بچہ جنا ہے، زنا کار شخص کی طرف بچے کی نسبت نہیں ہوتی، چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ (مشکاۃ المصابیح ۲/۲۸۸، سنن ابی داؤد ۲/۲۱۰) اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے دن اس طرح کا بچہ زانی کی طرف منسوب نہ ہوگا؛ بلکہ اپنے معروف باپ کی طرف منسوب ہوگا۔

عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إنکم تدعون یوم القیامة بأسماء کم وأسماء آباء کم فأحسنوا أسماء کم۔ (سنن ابی داؤد،

کتاب الأدب / باب فی تفسیر الأسماء ۶۷۶/۲ رقم: ۴۹۴۸ دار الفکر بیروت، مشکاۃ المصابیح ۲/۴۰۸)

یدعی الناس یوم القیامة بأبائهم۔ قال النجم: أوردہ البخاری، قال ابن بطال: فیہ رد علی من زعم أنهم لا یدعون یوم القیامة إلا بأبائهم سترًا علی آبائهم۔ وأخرجہ ابن عدی عن أنس رضی اللہ عنہ وقال منکر۔ وأوردہ ابن

الجوزی فی الموضوعات۔ (کشف الخفاء ومزبل الإلباس ۲/۳۶۱ دار الفکر بیروت،

روی عن مروان بن معاویة عن حمید عن أنس: ...)

يدعى الناس يوم القيامة بأسماء أمهاتهم سترًا من الله عليهم وهذا منكر. (لسان
الميزان ۳۴۴/۱ رقم: ۱۰۶۹)

عن حميد الطويل عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم: يدعى الناس يوم القيامة بأمهاتهم سترًا من الله عليه لا يصح إسحاق
منكر الحديث. (اللائحي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ۳۷۳/۲) فقط والله تعالى اعلم.

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱/۱۴۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کے وسیلے سے دعا کرنا، اور دور رہ کر آپ کو
”یا رسول اللہ“ کہنا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یہ مسئلہ ہے کہ ﴿إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ دعا میں آخر میں کس طرح کہا جائے کہ حضرت محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کے وسیلے سے ہماری دعاؤں کو قبول فرمائے، یا یہ کہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
نیک اعمالوں کی برکتوں سے ہماری دعاؤں کو قبول فرمائے؟ صحیح طریقہ کیا ہے؟

جناب مولانا مفتی محمد یار خاں نے اپنی کتاب ”جاء الحق وزهق الباطل“ ۱۷۴-۲۰۲ سب

دعاؤں پر بات لکھی ہے، اور نداء یا رسول اللہ پر ثبوت پیش کئے ہیں، اور اولیاء اللہ سے مدد مانگنا بھی
ثابت کیا ہے، آپ بتائیے اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور یا رسول اللہ کہنا اور بزرگوں کے وسیلے سے دعا
مانگنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیغمبر علیہ السلام یا اللہ کے کسی نیک بندے کے وسیلے

سے دعا مانگنا تو جائز ہے؛ لیکن اولیاء اللہ سے براہ راست مدد مانگنا یا دور رہ کر پیغمبر علیہ السلام کو یا

رسول اللہ کہہ کر پکارنا اس عقیدے سے کہ وہ اپنے ماضی و حاضر و ناظر ہیں، قطعاً درست نہیں ہے؛ البتہ کوئی

شخص اگر روضہ اقدس پر حاضری دے تو یا رسول اللہ کہہ کر سلام پیش کر سکتا ہے؛ اس لئے کہ اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ پیغمبر علیہ السلام اپنی قبر اطہر میں اعلیٰ درجہ کی حیات کے ساتھ تشریف فرما ہیں، اور قبر پر حاضر ہو کر سلام کرنے والے کا سلام بنفس نفیس سماعت فرماتے ہیں؛ لیکن دور رہ کر ”یا رسول اللہ“ کہنے کی اجازت نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۱۸۷، فتاویٰ رحیمیہ ۲/۳۳۵، امداد المستعین

۱۹۵-۲۱۲، عزیز الفتاویٰ ۷-۸، کفایت المفتی ۱/۱۶۵-۱۹۹)

إن الناس قد أكثروا من دعاء غیر الله تعالى من الأولیاء الأحياء منهم والأموات، مثل یاسیدی فلان اغثنی، ولیس ذلك من التوسل المباح فی شیء واللائق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك، وإن لا یحرم حول حماه، وقد عاده أناس من العلماء شرکاً. (روح المعانی ۱۸۸/۴)

عن أبي البرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أكثروا الصلاة علي يوم الجمعة؛ فإنه مشهود تشهد الملائكة، وإن أحدًا لن یصلی علي إلا عرضت علي صلاته حتى یفرغ منها، قلت: وبعد الموت؟ قال: وبعد الموت، إن الله حرم علی الأرض أن تأکل أجساد الأنبياء، فنبی الله حي یرزق. (سنن ابن ماجه ۱۱۸)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلّى علي عند قبري سمعته، ومن صلّى علي نائبًا أبلغته. (شعب الإيمان للبيهقي ۲۱۸/۲ رقم: ۱۸۳، مشكاة المصابيح ۸۷/۱)

ويكفر بقوله: أرواح المشايخ حاضرة تعلم. (مجمع الأنهر ۱/۲۹۹)

قال علماءنا من قال: أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر. (البحر الرائق

۱/۲۴۱۵، الفتاوى البزازية ۶/۳۲۶) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۸/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”راشد شاز“ اور اُس کے گمراہ عقائد

سوال (۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و منتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ اِس عریضہ کے ذریعہ میں ”راشد شاز“ نام کے ایک شخص کے بارے میں آپ حضرات سے شریعت کا حکم دریافت کرنا چاہتا ہوں، یہ شخص اسلام کے تعلق سے بہت ہی گمراہ کن اور خطرناک خیالات رکھتا ہے، اِس کے خیالات حسب ذیل ہیں:

- (۱) قرآن کے احکامات وقت و زمانہ کے لحاظ سے تبدیل کئے جاسکتے ہیں۔
- (۲) قرآن کے علاوہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کوئی وحی نہیں آتی تھی۔
- (۳) قرآن کے بعد کسی دوسرے مآخذ کی ضرورت نہیں ہے، اگر قرآن کو ہدایت کے حتمی اور تکمیلی مآخذ کی حیثیت حاصل نہ ہو تو بقول شاز ”خود ماہیت وحی کے بنیادی تصور پر سوالیہ نشان لگ جاتا ہے“۔

- (۴) ”اقوال و آثار کے حجیم ذخیرے میں چند ایسے اقوال رسول کی نشان دہی بھی ممکن نہیں، جسے تاریخ سے بالاتر مستند یا متواتر قرار دیا جاسکے“۔ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معص: ۱۹۹)
- (۵) احادیث کو وحی کے مماثل مان بھی لیا جائے تو وہ صرف اُس زمانہ کے لئے تھیں، اس لئے اگر صحیح احادیث مل بھی جائیں، تو اُن پر عمل کے بجائے خود وحی قرآنی سے رجوع کیا جائے۔
- (۶) احادیث کی حیثیت وحی کی نہیں تاریخ کی ہے۔

(۷) اُسوۂ رسول ہمارا رہنما تو ہے؛ لیکن اُسوۂ رسول قرآن میں تلاش کیا جائے نہ کہ احادیث میں۔

(۸) تقدیر کے سلسلہ میں آئی ہوئی احادیث کے بارے میں اُس کا کہنا ہے کہ: ”اُن روایتوں نے جو اُس وقت امت مسلمہ کے دل و دماغ پر چھائی ہوئی تھیں، ہمارے اہل دانش کو ایک عمومی قنوطیت اور غیر حرکتیت میں مبتلا کر دیا“۔

تقدیر کے بارے میں امت کے متفقہ عقیدہ کے برخلاف اُس کا یہ بھی کہنا ہے کہ: ”تاریخ

کے بارے میں یہ تصور کہ وہ اپنے بندھے ٹکے راستہ پر گامزن ہے جو دراصل خدائی فیصلہ ہے، بڑی حد تک اس جبریہ رجحان کی پیداوار ہے، جسے بوجہ بالکل ابتدائی ہی عہد میں مسلم فکر میں داخلہ لگایا تھا۔ شاز کا ماننا ہے کہ: ”جب یہ عقیدہ دل و دماغ میں سرایت کر جائے کہ تاریخ کا سفر پہلے سے طے شدہ ہے، فیصلہ کی سیاہی خشک ہو چکی ہے، تو پھر اصلاح کی کوئی کوشش شروع ہونے سے پہلے ہی دم توڑ دیتی ہے..... دیکھا جائے تو اس نوع کی تمام ضعیف احادیث جو مستند اور غیر مستند کتابوں میں راہ پاگئیں ہیں، اُن کا ہمارے دل و دماغ کو Shape دینے میں کلیدی رول ہے۔“

(۹) یہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اُٹھائے جانے کا منکر ہے۔

(۱۰) یہ شخص حضرت عیسیٰ کے نزول کا منکر ہے۔

(۱۱) قیامت کے قریب حضرت عیسیٰ کے ظہور کا منکر ہے۔

(۱۲) یہ شخص قیامت کے قریب دجال کے ظاہر ہونے کا منکر ہے۔

(۱۳) یہ شخص اجماع کا منکر ہے۔

(۱۴) یہ شخص اس بات کا منکر ہے کہ قیامت کے دن اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم

شفاعت فرمائیں گے۔

(۱۵) یہ شخص نسخ فی القرآن کا منکر ہے۔

(۱۶) یہ شخص سبعتہ احرف کا منکر ہے۔

(۱۷) یہ شخص رجم کا منکر ہے۔

(۱۸) اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر حدیث العین حق ”نظر لگنا برحق ہے“

کے برخلاف اس شخص کا ماننا ہے کہ نظر لگنے کی کوئی حقیقت نہیں۔

(۱۹) یہ شخص لوح محفوظ کا کے اوپر ہونے کا منکر ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ لوح محفوظ سے مراد

وہ کتاب ہے جس میں قرآن پاک کو مکمل طور پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوایا تھا۔

(۲۰) اس شخص کا عقیدہ یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی اہل ایمان ہیں اور تمام انبیاء کے

ساتھ بقین کی باقیات اور ان کے سچے متبعین امت مسلمہ کے رکن رکین ہیں۔

مذکورہ بالا خیالات کے حامل شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ ایسے خیالات رکھنے والا شخص مسلمان ہے یا کافر، اس سے رسم و راہ رکھنا کیسا ہے؟ اس کے مشن میں اس کا ساتھ دینا کیسا ہے؟

نیز ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے جو دو ٹوٹے کی خاطر اس کے لئے کام کرتے ہیں، اس کی کتابوں کا ترجمہ کرتے ہیں، کتابوں کے میلے میں جا کر اس کی کتابیں بیچتے ہیں، اس کو مواد لا کر دیتے ہیں، جن میں تحریف کر کے یہ شخص وہ کتابیں مرتب کرتا ہے۔ شریعت کی رو سے اُن دونوں کے لئے اس شخص کا تعاون کرنا، اس کی کتابوں کا ترجمہ کرنا، اس کو کتابوں سے مواد لا کر دینا کیسا ہے؟

نیز ذیل میں ”راشد شاز“ صاحب کی کتابوں سے بعینہ چند اقتباسات مع حوالہ کتاب آنجناب کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں؛ تاکہ رائے قائم کرنے میں آسانی ہو۔ ملاحظہ فرمائیں:

قرآن کے احکامات بدلے جاسکتے ہیں:

”اب آئیے! اس نقطہ کو سمجھنے کی کوشش کریں کہ ساتویں صدی میں نازل ہونے والی کتاب جب اکیسویں صدی میں خلا قانہ دل و دماغ اور مومنانہ بصیرت کے ساتھ پڑھی جائے گی تو یہ عمل اپنے اندر کن اندیشوں اور امکانات کا حامل ہوگا۔ مثال کے طور پر آیت وراثت کو لیجئے جہاں بیٹی کے مقابلے میں بیٹے کو یک گونہ فوقیت حاصل ہے، ساتویں صدی کے پدرانہ عرب معاشرے میں جہاں عورت پر معاشی ذمہ داریوں کا کوئی بوجھ نہ تھا، نان و نفقہ کی ذمہ داری سے وہ یکسر آزاد تھی، باپ، شوہر، بھائی اور مختلف قرابت کے رشتوں کے ذریعہ سے جو کچھ بھی ملتا اس کی حیثیت ایک جمع پونجی کی ہوتی، جب کہ مرد وارثین سماجی اور عائلی ذمہ داریوں کے بوجھ تلے دبے ہوتے۔ ایک ایسے معاشرے میں وراثت کی یہ ترتیب عورت کے حق میں تھی؛ البتہ آج شہری زندگی میں بالخصوص مغرب کے بڑے شہروں میں جہاں عورت اور مرد کو اپنی انفرادی حیثیت میں زندگی کا مکمل بوجھ اٹھانا پڑ رہا ہے وہاں باپ کے ترکہ میں بیٹی کو مساوی حصے سے محروم کرنا ہو سکتا ہے سماجی انصاف کے تقاضوں کے مطابق نہ ہو۔ جو لوگ حضرت عمر

کے فہم انصاف سے واقف ہیں ان کے لئے یہ سمجھنا کچھ مشکل نہ ہوگا کہ آپ نے حالات کے بدل جانے کی وجہ سے سابقہ نظائر کو کس طرح بدل دیا حتیٰ کہ قطع پید کی قرآنی نص وقتی طور پر اس وجہ سے منجمد کر دی گئی کہ قحط کے زمانے میں اس حد کا اطلاق قرین انصاف نہ تھا۔ اس کے برعکس جو لوگ اس بات پر اصرار کریں کہ فہم قرآن کے ہمارے نتائج متقدمین کی تعبیرات سے عین مطابق ہوں تو انہیں چاہئے کہ وہ اکیسویں صدی کی دنیا میں ساتویں صدی کا ماحول فراہم کریں کہ Text کی معنویت اور اس کے اطلاقات Context کے تابع ہوتے ہیں۔ اگر Context بدل جائے تو Text کے اطلاقات بھی لازماً بدل جائیں گے۔ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، کیا اسلام کی ایک نئی تعبیر ممکن ہے؟ ص: ۲۲)

قرآن کے علاوہ اللہ کے رسول ﷺ کے پاس کسی وحی کے آنے کا انکار:

”ہمارے یہاں بھی دو قسموں کی وحی کا عقیدہ در آیا ہے، ایک کو وحی متلو اور دوسرے کو وحی غیر متلو قرار دیا گیا، کہا گیا کہ وحی متلو قرآن کی شکل میں محفوظ ہے اور وحی غیر متلو وہ احکام و فرامین ہیں جو اللہ تعالیٰ نے قرآن کے علاوہ بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائے تھے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، تفہیم زوال ص ۵۸)

”جن لوگوں نے تاریخ کو تقدیس کا درجہ دے دیا اور جو آثار و اقوال کے مجموعوں میں حکمت یا وحی غیر متلو کی تجلیاں دیکھنے لگے ان کے لئے قرآن سے باہر وحی کے اس مأخذ میں حرام و حلال کی تلاش کچھ مشکل نہ رہی اور ان کے لئے یہ کہنا بھی آسان ہو گیا کہ ”إنما حرم رسول اللہ فہو مثل ما حرم اللہ۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۱۳)

”اسوہ رسول یا دانش نورانی کی تلاش میں وحی کے علاوہ کسی اور وثیقے کو بنیاد قرار دیا جانا یا وحی سے باہر کسی وحی خفی کا خیال دراصل خود وحی کی تفسیح سے عبارت ہے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۳۶)

انکار حدیث:

”انبیائے سابقہ پر آنے والی وحی ہو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والا قرآن مجید، اگر انہیں ہدایت کے حتمی اور تکمیلی مأخذ کی حیثیت حاصل نہ ہو تو

خود ماہیت وحی کے بنیادی تصور پر سوالیہ نشان لگ جاتا ہے۔ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص ۱۹۳)

”اقوال و آثار کے حجیم ذخیرے میں چند ایسے اقوال رسول کی نشاندہی بھی ممکن نہیں جسے تاریخ سے بالاتر مستند یا متواتر قرار دیا جاسکے۔ رہا تو اثر لفظی کا سوال تو حدیث کے اس پورے ذخیرے میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں ہے جسے لفظ بہ لفظ، ہو بہ ہو اپنی زمانی، مکانی اور ماحولیاتی یعنی spatial ابعاد کے ساتھ رسول اللہ کا قول مبارک قرار دیا جاسکے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص ۱۹۹)

”پھر کوئی وجہ نہیں کہ انسانی تالیفات کو جس کی جمع و تدوین اور تحقیق و تجزیے میں انسانی ذہن کی کار فرمائی ہو اسے لازوال دینی ماخذ کی حیثیت عطا کر دی جائے اور وہ بھی اس طرح کہ صحاح و ستہ کی بنیاد پر سنی اسلام کا خرمن تشکیل پائے اور کافی، ابن بابویہ، استبصار توسی اور نبج البلاغہ کی بنیاد پر شیعہ اسلام کی عمارت قائم ہو۔“ (متحدہ اسلام کا منشور، ص ۳۳)

”ہمیں توقع ہے کہ قرآن مجید کو نشان راہ کے طور پر برتنے کی دعوت مکمل

قرآن کو پھر سے ہمارے مطالعہ کی میز پر لے آئے گی، اور اگر ایسا ہو سکا تو نہ صرف یہ کہ ذیلی ماخذ دین کا تشریحی اعتبار جاتا رہے گا۔ بلکہ.....“ (متحدہ اسلام کا منشور، ص ۷۶-۷۷)

”جس فکری چوکھٹے میں قرآن مجید کے بالمقابل آثار و روایات، قدماء کے

اجماع اور ان کے قیاس کو تقدس کا درجہ حاصل ہو گیا ہو بھلا اس سے کیوں کر یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ کوئی نیاز ذہن اور نئے آسمان کی تشکیل پر منتج ہوگا۔“ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، مسئلہ اجتہاد پر ایک اجتہادی نظر، ص ۱۱۲)

احادیث کو وحی کے مماثل مان بھی لیا جائے تو وہ صرف اسی زمانے کے لئے تھیں اس لئے صحیح احادیث مل بھی جائیں تو ان پر یقین تو کر لیا جائے گا لیکن عمل نہیں، عمل کے لئے خود وحی قرآنی سے رجوع کیا جائے

”ایام و آثار کو تاریخ یا تقدیسی تاریخ کا درجہ دے کر اسے ہم اپنے لئے خواہ لائق اتباع سمجھیں یا اسے ایک Precedent کی حیثیت سے پڑھنے کی کوشش کرنے ان دونوں صورتوں میں تاریخ کی سطح پر ایام رسول میں ہماری واپسی ممکن نہیں۔ ایام رسول کو وحی کے مماثل سمجھا جائے یا اسے محض تاریخ قرار دیا جائے، جذبہ اور تخیل ہر دو سطح پر ہم زیادہ سے زیادہ جو کچھ کر سکتے ہیں وہ صرف یہ کہ تاریخ کی چھلنیوں سے چھن

کر آنے والی معلومات پر اپنے ايقان کی مہر ثبت کر دیں؛ البتہ جو لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک زمانی اور مکانی پیغمبر سے کہیں زیادہ حال اور مستقبل کے پیغمبر کی حیثیت سے دیکھنا چاہتے ہیں ان کے لئے لازم ہوگا کہ وہ ان ایام و آثار کو تاریخ کے انسانی Perception اور مأخذ کے بجائے خود وحی قرآنی سے رجوع کریں جہاں آپ کے ایام و آثار جا بجا Sparks of authentic history کی حیثیت سے بکھرے پڑے ہیں ایک ایسی تاریخ جس پر Fossilized informatoin سے کہیں زیادہ مستقبل کے اعلامیہ کا گمان ہوتا ہے۔ (ادراک زوال امت، جلد اول،

مثلہ معہ، ص: ۱۹۷-۱۹۸)

احادیث کی حیثیت وحی کی نہیں تاریخ کی ہے:

”حکمت بنام سنت اور سنت بنام تاریخ کے اس سفر میں عملاً ہوا یہی کہ ہم نے سنت قولی کے نام پر تاریخ کو دین کی تمام تر تشریح و تعبیر کا حق دے دیا ایک بار جب یہ خیال چل نکلا کہ آثار و اقوال کے مجموعوں میں دراصل وحی حکمت محفوظ ہے تو پھر اس کی حیثیت تاریخ سے کہیں زیادہ وحی کی ہوگئی جس کی تصدیق کرنا اور جس پر ایمان لانا اہل ایمان کے لئے لازم قرار پایا۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۱۲)

”کتب احادیث کو تاریخ سے بالاتر ایک ایسا مقام عطا کیا گیا جس میں کسی انسانی غلطیوں کے راہ پانے کا کوئی امکان نہ ہو صحاح ستہ کی کتابوں میں کسی حدیث کا پایا جانا اس بات کے ثبوت کے لئے کافی سمجھا گیا کہ یہ حدیث براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلی ہے۔ بقول ولی الدین تبریزی جس کسی حدیث کو صحاح کی طرف منسوب کیا جائے تو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اس لئے کہ محدثین نے احادیث کی حتمی تحقیق کے بعد ہمیں مستغنی کر دیا ہے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۱۶)

نوٹ :- یہ مشکوٰۃ کے مقدمہ کی عبارت ہے: ”وانی اذا نسبت الحدیث الیہم کانی اسندت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم؛ لأنہم قد فرغوا منہ و اغنونا عنہ“۔ اس عبارت کے ترجمہ میں شاز صاحب کی علمی خیانت اور ان کے مبلغ علم کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کس طرح وہ مختلف چیزوں سے غلط نتائج

مستنبط کرتے ہیں اور جس چیز کا کوئی وجود ہی نہیں ہوتا اسے افسانہ بنا دیتے ہیں:

وہ بات جس کا میرے افسانہ میں ذکر نہیں ہے وہ بات ان کو بڑی ناگوار گزری ہے

”سنت کے حوالے سے اسوۂ رسول کا ایک ماورائے قرآن مأخذ وجود میں

آجانے سے عملاً ہوا یہ کہ مسلمانوں کے یہاں بھی تاریخ تقدیس کی حامل ہو گئی جس کا

شکار پچھلی قومیں ہو چکی تھیں۔ تاریخ کو جب ایک بار اقوال رسول کے حوالے سے وحی

لازوال کے مأخذ کی حیثیت حاصل ہو گئی تو پھر اس کے تمسک کے لئے بھی روایتیں

وجود میں آنے لگیں۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۱۷)

”ہمارے پاس یہ ماننے کے علاوہ اور کوئی چارہ نہیں کہ ایام رسول کو ریکارڈ

کرنے والی اقوال و آثار کی یہ بیش قیمت کتابیں ایک مقدس عہد کی تاریخ کو محفوظ

کرنے کی کوشش ہے اور بس۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۳۶)

اسوۂ رسول ہمارا رہنما تو ہے؛ لیکن اسوۂ رسول کو قرآن میں تلاش کیا جائے

نہ کہ حدیث میں:

”حکمت ہو یا کتاب، نبی کی دانش نورانی انہی منزل من اللہ اسوۂ کا کامل ترین

اظہار ہے؛ البتہ اسوۂ رسول یا دانش نورانی کی تلاش میں وحی کے علاوہ کسی اور وثیقے کو

بنیاد قرار دیا جانا یا وحی سے باہر کسی وحی خفی کا خیال دراصل خود وحی کی تفسیح سے عبارت

ہے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۱۳)

”اہل ایمان کے لئے ایام و آثار کی معلومات اور اس کے تخلیقی Vision کا

طریقہ کار اس لئے اہم ہے کہ زندگی کے جملہ معاملات میں وحی ربانی کی نگرانی میں

اسوۂ رسول ہمارا واحد رہنما ہے؛ البتہ اس اسوۂ کی تلاش میں وحی کے مصدقہ مأخذ کے

بجائے تاریخ کے انسانی تصدیقی اصول کی اتباع نامناسب ہوگی۔“ (ادراک زوال

امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۱۹۸)

”تاریخ کے ذریعہ تاریخ کو Re-create کرنے کا عمل زیادہ سے زیادہ

ہمیں جو کچھ فراہم کر سکتا ہے وہ ایام رسول کا ایک مجمل مبہم ناقص ریکارڈ اور بس

۔ پھر ہمارے پاس اس کے علاوہ اور کیا راستہ رہ جاتا ہے کہ ہم ایام اور آثار اور اسوۂ

رسول کو تاریخ کے بجائے قرآن کے ذریعہ متصور کرنے کی کوشش کریں۔“ (ادراک

زوال امت، مثلہ معہ، ص: ۱۹۸)

”جن لوگوں کا تصور سنت رسوم یا ظواہر پرستی سے عبارت ہوا نہیں یہ جان لینا چاہئے کہ اقوال و آثار کے یہ تمام مجموعے سنت کی بازیافت میں ان کی مدد نہیں کر سکتے؛ البتہ جو لوگ سنت کے بجائے اسوۂ رسول کی پیروی کو اپنے لئے کافی سمجھتے ہوں تو ان کی دادرسی کے لئے اسوۂ رسول کا لازوال مآخذ قرآن مجید اپنی اصل آب و تاب کے ساتھ اب بھی موجود ہے“۔ (ادراک زوال امت، جلد اول، مثلہ معہ، ص: ۲۵۹)

علماء پر طنز اور تنقیص:

”سلاطین چوں کہ تلواروں کے سہارے برسرِ اقتدار آئے تھے، اس لئے ان کی شاعت ہر کس و ناکس پر عیاں تھی؛ البتہ علماء نے ورع و تقویٰ کا لبادہ اوڑھ رکھا تھا، اس لئے ان کے اصل ارادوں پر پردہ پڑا رہا۔ گذرتے وقتوں کے ساتھ انہیں دین اسلام کے مستند شارحین کی حیثیت سے دیکھا جانے لگا۔ رفتہ رفتہ ان کے اقوال اور نظائر تقدس کے حامل سمجھے جانے لگے“۔ (متحدہ اسلام کا منشور، ص: ۳۷)

”سچ تو یہ ہے کہ شافعی کے الرسالۃ سے شروع ہونے والا یہ سفر، جو بالآخر تقسیم خلافت اور اس کے اضمحلال کے تھپٹے میں علماء اسلام کے ادارے کی شکل میں منسوخ ہوا، دین اسلام میں اتنی بڑی بدعت تھی جس نے اسلام جیسے حیات افزا دین کو ایک منجمد اور بے روح مذہب میں تبدیل کر دیا“۔ (متحدہ اسلام کا منشور، ص: ۴۰)

”اس بات کے تو سبھی قائل ہیں کہ اسلام میں دین اور دنیا کی کوئی تقسیم نہیں ہے؛ لیکن اس حقیقت کے باوجود اہل فتاویٰ اپنی قیل و قال کو دینی علوم پر محمول کرتے ہیں اور اس حوالے سے عام مسلمانوں سے اس بات کے طالب بھی ہوتے ہیں کہ وہ ان کے فتاویٰ و آراء کو تقدیس کے ہالے میں گھرا دیکھیں۔“

جب اسلام دین اور دنیا کی تفریق کا قائل نہیں تو پھر یہاں دینی یا دنیوی علوم کی تقسیم کا کوئی جواز ہے اور نہ ہی اس بات کی کوئی گنجائش کہ انسانوں کا کوئی طبقہ اپنے آپ کو دینی علوم کا ماہر بتائے اور عام انسانوں کو دین کے حوالے سے اپنی اتباع کی دعوت دے“۔ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، عقل بنام فتویٰ، ص: ۲۷)

”جب انسانی زندگی کا دین اور دنیا کی تفریق میں بٹا ہونا اسلام سرے سے تسلیم ہی نہیں کرتا اور وہ پوری انسانی زندگی کا کوکافیۃً خدا کی اتباع میں دینے کا مطالبہ کرتا ہے تو پھر طبقہ علماء کے لئے اس بات کی گنجائش کیسے نکل آئی کہ وہ خود کو دینی امور کا ماہر

بتائیں اور عام انسانوں کو اس بات کی ترغیب بھی دیں کہ وہ دین کی رہنمائی کے لئے اس کی طرف دیکھیں۔ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، عقل بنام فتویٰ، ص ۲۷)

تقدیر کا انکار:

”تاریخ کے بارے میں یہ تصور کہ وہ اپنے بندھے ٹکے راستے پر گامزن ہے جو دراصل خدائی فیصلہ ہے، بڑی حد تک اس جبریہ رجحان کی پیداوار ہے جسے بوجہ بالکل ابتدائی عہد میں ہی مسلم فکر میں داخلہ مل گیا تھا۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مسئلہ کی بازیافت، ص ۲۴-۲۵)

”جب یہ عقیدہ دل و دماغ میں سرایت کر جائے کہ تاریخ کا سفر پہلے سے طے شدہ ہے، فیصلے کی سیاہی خشک ہو چکی ہے تو پھر اصلاح احوال کی کوئی کوشش شروع ہونے سے پہلے ہی دم توڑ دیتی ہے۔ پھر کرنے والے کے لئے جو کارِ لایعنی تفویض ہوتا ہے اس میں وہ اپنا رول اس کے علاوہ اور کچھ نہیں دیکھتا کہ وہ اپنی دانست بھرنیکی کے عمل میں لگا رہے، اس اطمینان قلب کے ساتھ کہ اس کی یہ تمام کوشش صورت حال پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ دیکھا جائے تو اس نوع کی تمام ضعیف احادیث جو مستند اور غیر مستند کتابوں میں راہ پا گئی ہیں ان کا ہمارے دل و دماغ کو Shape دینے میں کلیدی رول ہے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مسئلہ کی بازیافت، ص ۲۵)

تقدیر کی احادیث نے مسلمانوں کو ایک عمومی قنوطیت اور غیر حرکتیت میں مبتلا کر دیا:

”اس قبیل کی احادیث کی کمی نہیں جس میں یہ بات تفصیل سے بتائی گئی ہے کہ اللہ نے ہر نفس کی پیدائش کے وقت ہی اس کے لئے مقدر کر دیا ہے کہ وہ جنت میں جائے گا یا جہنم میں۔ ان روایتوں نے جو اس وقت مسلم دل و دماغ پر چھائی ہوئی تھیں ہمارے اہل دانش کو ایک عمومی قنوطیت اور غیر حرکتیت میں مبتلا کر دیا۔ حالانکہ انہی کتابوں میں اس قبیل کی احادیث کی بھی کمی نہیں تھی جس میں اصلاح احوال کو بھی خدائی اسکیم کا ہی حصہ بتایا گیا تھا؛ لیکن جب فیصلہ کی روشنائی کا خشک ہونا ذہنوں پر مسلط ہو جائے تو چھوٹی چھوٹی انسانی کوشش اس بڑی اسکیم میں اپنی معنویت کھودیتی ہے۔“

(ادراک زوال امت، جلد اول، مسئلہ کی بازیافت، ص ۲۶)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا انکار:

”قرآن و فاتح مسیح کے بارے میں بہت زیادہ تفصیلات فراہم نہیں کرتا البتہ ”دافعک“ کے لفظ سے بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ حضرت مسیح زندہ حالت میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں اور اسی لئے ان کے دوبارہ نزول کے سلسلہ میں خیال عام ہو گیا۔“ (ادراک زوال امت جلد اول مسئلہ کی بازیافت ص ۴۷)

مسیح موعود کی آمد، مہدی کے ظہور اور دجال کے آنے کا انکار:

”بخاری نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول نقل کیا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے وہ دراصل اللہ پر بہتان باندھتا ہے۔ قرآن مجید اور صحیح حدیث کی اس واضح تصریح کے بعد ان روایات کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے جن میں امت کے زوال، خلافت کا خاتمہ، مسیح موعود کی آمد، مہدی کا ظہور، دجال کا ورود وغیرہ واقعات کا تفصیلی بیان موجود ہے۔ ان روایات کو بلاچون و چرا کسی تاریخی اور نظری تنقید کے بغیر قبول کر لینے کا مطلب یہ ہے کہ ہم ایک بار پھر خود کو جبری تاریخ کے حصار میں گھرا پائیں جہاں سے نکلنے کا راستہ اس وقت تک مسدود ہو جب تک کہ ندائے غیب خود یہ اعلان نہ کر دے کہ ہوشیار! تاریخ اب آگے بڑھا چاہتی ہے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مسئلہ کی بازیافت، ص ۳۵)

”مہدی آخری الزماں کی آمد ہو یا مسیح موعود کے ظہور کا مسئلہ، امام غائب کا انتظار ہو یا مستقبل کے مجدد کی تلاش۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ تصورات ختم نبوت سے براہ راست متضاد ہیں۔ آنے والا آچکا ہے۔ اب اس کے بعد کوئی نہ آئے گا۔ زمین کا آسمان سے رابطہ ہمیشہ کے لئے منقطع ہو چکا ہے۔ اب جو کچھ کرنا ہے اسی امت کو کرنا ہے جس کے لئے کتاب محفوظ کے حوالے سے ”انسان لہ حافظون“ کا وعدہ ہے اور بس۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، مسئلہ کی بازیافت، ص ۴۴)

اجماع کا انکار:

”کتاب و سنت کے بعد اجماع کو کلیدی حیثیت دینا تلمودی ادب میں بنیادی قدر کی حیثیت سے ایک معروف طریقہ کار ہے۔ اجماع یعنی رائے عامہ کو تاہم اس

قد رخصیت حاصل ہے کہ بعض اوقات اس سے نص میں بھی تبدیلی آجاتی ہے، ہمارے یہاں بھی اجماع کو تقدس عطا کرنے کے لئے یہ بات کہی گئی کہ محمد کی امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔ (ادراک زوال امت، جلد اول، تفہیم زوال ص ۶۸)

اللہ کے رسول ﷺ کی شفاعت کے سلسلہ میں آئی ہوئی متواتر احادیث کا انکار:

”حضرت ابراہیم علیہ السلام اگر بنی اسرائیل کی نجات کے لئے تامود لٹریچر میں متحرک نظر آتے ہیں تو ہمارے یہاں بھی رسول اللہ کو شافع محشر قرار دینے کا عقیدہ در آیا ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ جس کی ذات عدل و انصاف میں بے مثال ہے اور جو حساب کے دن دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر دیگا، قرآن کے الفاظ میں ”ومن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ ومن یعمل مثقال ذرۃ شریرہ“ ہم اسی منصف اعلیٰ سے یہ آس لگائے بیٹھے ہیں کہ وہ حساب کے دن دوسری قوموں کے مقابلے میں ہماری طرف جانبداری کا رویہ اختیار کرے گا۔ حالاں کہ یہ حقیقت واضح کی جا چکی ہے کہ: ﴿لَیْسَ بِأَمَانِیْکُمْ وَلَا أَمَانِیْ أَهْلِ الْکِتَابِ مَنْ یَعْمَلْ سُوءًا یُجْزَ بِهِ وَلَا یَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَلِیًّا وَلَا نَصِیْرًا﴾ [النساء] لیکن ان تمام تروضاحتوں کے باوجود اہل کتاب کی طرح امت مسلمہ نے بھی اپنے نبی کو شفیع الہدین قرار دے رکھا ہے۔ قرآن کی وہ آیات جو امم سابقہ کے حوالے سے اس قسم کی خوش فہمیوں کی مذمت میں وارد ہوئی تھیں انہی آیات کی تشریح و تاویل سے بالکل مختلف معانی برآمد کر لئے گئے ہیں۔ (ادراک زوال امت، جلد اول، تفہیم زوال ص ۸۲)

”وہ دن جو انصاف کے حوالے سے قائم کیا جائے گا اور جس دن منصف اعلیٰ خود انصاف قائم کرے گا اس دن کے بارے میں یہ سوچنا کہ وہاں کوئی سفارش کام آسکتی ہے یا کسی کی شفاعت سے نتائج بدل سکتے ہیں دراصل قرآن کی بنیادی تعلیمات سے انکار کے مترادف ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ آج امت کا ایک بڑا طبقہ کوئی کم کوئی زیادہ اس غیر قرآنی تصور میں یقین رکھتا ہے کہ حشر کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مداخلت سے نتائج تبدیل ہو جائیں گے۔ (ادراک زوال امت، جلد اول، تفہیم زوال ص ۸۳)

آیت الکرسی کے سلسلہ میں بخاری کی ایک حدیث کا انکار اور استہزاء:

”بعض روایتوں نے قرآن کو کتاب ہدایت کے بجائے کتاب حفاظت میں

تبدیل کر دیا ہے، بخاری کی ایک روایت ہے کہ جو شخص سوتے وقت آیت الکرسی پڑھے تو اس پر خدا کی جانب سے ایک محافظ مقرر کر دیا جاتا ہے اور اس طرح اس کا مال چوری سے محفوظ رہتا ہے۔ (ادراک زوال امت، جلد اول - تفہیم زوال، ص ۶۳)

سبعۃ احرف کا انکار:

”سبعۃ احرف کے حوالے سے تفسیری ادب میں جو مختلف اور متضاد نوع کی بحثیں ہمارے تہذیبی سرمائے کا معتبر حصہ بن چکی ہیں ان پر ایک نظر ڈالنے سے باسانی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ روایات دراصل وحی ربانی کی ترمیم و تنسیخ پر منتج ہیں۔ ان تاویلات کو قبول کر لینے کا مطلب یہ ہے کہ ہم قرآن جیسے عظیم صحیفے کو برضا و رغبت بازیچہ اطفال بنانے پر صاد کہہ دیں۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، وحی ربانی تعبیرات کے حصار میں ص ۱۲۱-۱۲۲)

رجم کا انکار:

”ہماری تفسیروں اور فقہی ادب میں خبر واحد سے قرآن تو ثابت نہیں ہوتا مگر احکام برآمد کئے جاسکتے ہیں۔ اس ضمن کی ایک بین مثال خود مفروضہ آیت رجم ہے جو خارج از قرآن ہونے کے باوجود محض تاریخ و تشریح کے بل بوتے پر مسلسل فہم قرآنی میں مداخلت کرتی رہی ہے۔“ (ادراک زوال امت، جلد اول، وحی ربانی تعبیرات کے حصار میں ص ۱۳۲-۱۳۳)

برصغیر کے مبلغین اسلام کے خلاف بہتان تراشی:

”اہل اللہ کے لبادے میں ایک زریز میں تحریک کو منظم کرنے کے لئے اسماعیلی داعی مختلف بلاد و امصار میں پھیل گئے، اس خفیہ تحریک کی اثر انگیزی کا اندازہ کچھ اس بات سے کیجئے کہ عین فاطمی عہد میں ملتان جیسے دور دراز علاقے میں اسماعیلی ولایت قائم ہو گئی، محمود غزنوی کے حملہ سے پہلے تک ملتان برصغیر کی صوفی تحریک کے لئے ہیڈ کوارٹر کا کام انجام دیتا رہا، اس بات کے تاریخی شواہد موجود ہیں کہ معین الدین چشتی، قطب الدین بختیار کاکی اور اس قبیل کے دوسرے بہت سے بزرگوں کا اس چھوٹی سی اسماعیلی ولایت میں بار بار آنا جانا لگا رہا۔ عثمان ہارونی، بہاؤ الدین زکریا، نظام الدین اولیاء، علی ہجویری، بابا فرید، شہباز قلندر اور اس طرح کے جتنے بڑے نام ہیں یہ سب لوگ دراصل

جلیل القدر اور پر عزم اسماعیلی داعی تھے جو فاطمی سادات کی اسماعیلی ریاست کو وسعت اور استحکام عطا کرنے کے خفیہ مشن پر مامور تھے۔ (متحدہ اسلام کا منشور، ص: ۴۵)

سادات کے سلسلہ میں ہدیان:

”تاریخی مصادر اس پر متفق ہیں کہ آج دنیا کے مختلف گوشوں میں جو لوگ خود کو سادات کہتے یا کہلاتے ہیں، وہ ہاشمی اور مطلبی تو ہو سکتے ہیں، ان کا تعلق ابو طالب، ابو جہل اور عباس و حمزہ کے خانوادوں سے تو ہو سکتا ہے؛ لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں۔“ (متحدہ اسلام کا منشور، ص: ۵۰)

آلات جدیدہ کے سلسلہ میں کوئی فتویٰ نہ دیا جائے:

آلات جدیدہ کے سلسلہ میں علماء کے بعض فتوؤں پر برا فروختہ ہوتے ہوئے راشد شازکا خیال ہے:

”خدا خود یہ چاہتا ہے کہ اس کے اصحاب علم بندے تسخیر کائنات کا یہ عمل جاری رکھیں کہ یہی وہ لوگ ہیں جنہیں قرآن کی زبان میں اصل عالم کہا جاسکتا ہے: ﴿انما تخشى اللہ من عبادہ العلماء﴾۔ اس کے برعکس اگر ہم صرف یہ فیصلہ کرنے بیٹھ گئے کہ دیگر تو میں جو تسخیر کائنات کا فریضہ انجام دے رہی ہیں ان کا کون سا عمل شریعت میں مباح ہے اور کون سا حرام؟ یا یہ کہ ان کی کون سی ایجادات کو لائق استعمال قرار دیا جاسکتا ہے اور کون سی ایجاد پر عدم جواز کا فتویٰ چسپاں کیا جاسکتا ہے؟ تو یہ ذہنی رویہ ہمیشہ ہمیں محض ان کے تعاقب میں مشغول رکھے گا اور ہم کبھی اس لائق نہیں ہو سکیں گے کہ دنیا ہماری اتباع اور اقتدا میں چلے۔ بجلا یہ کون سا شرعی علم ہے جس کے حاملین دنیا کی قیادت کے بجائے ایجادات و اختراعات کرنے والوں کے تعاقب میں رہتے ہوں اور جنہوں نے اپنا محض یہ فریضہ سمجھ رکھا ہو کہ ان کا کام آلات جدیدہ کی تحلیل و تحریم یا مباح و جواز کا فتویٰ دینا ہے۔“ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، عقل بنام فتویٰ، ص: ۳۱)

رویت ہلال کا مسئلہ:

”ایک ایسی دنیا میں جہاں روز و شب کی گردش کو منٹوں بلکہ سیکنڈوں میں ناپ لیا گیا ہو اور جہاں سورج اور چاند کے طلوع و غروب اور ظہور و غیوب کے بارے میں

حتیٰ گوشوارے مرتب کر لئے گئے ہوں وہاں اگر بعض تو میں عینی شہادت کے علاوہ دوسرے ذرائع کو یکسر مسترد کر دیں تو ان کے بارے میں یہی تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ صدیوں کے تحقیق و اکتشاف سے منہ موڑ کر اب بھی عہد وسطیٰ میں جینے پر مصر ہیں۔
(اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، مسلم ذہن کی تشکیل نو، ص: ۶۸)

نظر بد لگنے کا انکار:

مختلف اسلامی خیالات پر خط تنسیخ پھیرتے ہوئے متفقہ اسلامی عقیدہ ”نظر لگنا برحق ہے“ کو

شاز نے اپنی عقل کوتاہ کا تختہ مشق اس طرح بنایا ہے:

”..... یا نظر بد کے موثر ہونے کی روایتیں جو اب تک مختلف کتابوں میں راہ پا جانے کے سبب ہمارے تاریخی اور ثقافتی ادب کا حصہ بن گئی تھیں، لیکن تھیں حاشیہ پر، اس ماحول میں وہ اب عین مرکز میں آگئیں۔ بجائے اس کے کہ ان روایتوں کا عقل وحی اور تاریخ کی روشنی میں کوئی واقعی محاکمہ کیا جاتا ان روایتوں کو اساطیری طرز فکر کے جواز کے طور پر قبول کر لیا گیا۔“ (ادراک زوال امت، جلد دوم، قرآنی دائرہ فکر کا زوال، ص: ۱۸۶)

”مسلمانوں میں یہ خیال بھی شہرت کا مرتبہ رکھتا ہے کہ صرف کسی کا نگاہ غلط انداز ڈالنا فریق مخالف کی تباہی کا سبب ہو سکتا ہے۔ اس خیال کی ثقاہت دراصل اس روایت کے سہارے ہے جو صحیح مسلم میں راہ پا گئی ہے۔“ (ادراک زوال امت، ص: ۲۳۰)

اہل کتاب کے سلسلہ میں کفر یہ عقیدہ:

”صیغۃ اللہ کی یہ دعوت ایک ایسے مخلوط ایمانی معاشرے کا تصور پیش کرتی ہے جہاں تمام انبیاء کے راہ یاب طائفے خیر کے کاموں میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کر رہے ہوں۔“ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، بلاد مغرب میں مسلم شناخت کا مسئلہ، ص: ۳۸)

”مسلمان کی تعریف کے تعین میں ہمیں اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ قرآن مجید میں امت مسلمہ کا تصور اہل ایمان کے مختلف طائفوں پر محیط ہے۔ دعائے ابراہیمی: ﴿وَجَعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ﴾ تمام انبیائے سابقین کی باقیات اور ان کے سچے تبعین کو امت مسلمہ کا رکن رکین قرار دیتی ہے۔“ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، مسلم شناخت کی دھوپ چھاؤں، ص: ۵۲)

”فقہ کی کتابوں میں مسلم حنیف کی تعریف چونکہ امت مسلمہ کے وسیع پس منظر کے بجائے امت محمدیہ کے تناظر میں متعین کی گئی ہے اس لئے یہاں مسلمان کی قرآنی تعریف پر گروہ مسلمین کی قومی شناخت غالب آگئی ہے۔ فقہی نقطہ نظر سے مسلم قوم کے اندر پیدا ہونے والا ہر شخص خواہ فکر و عمل میں اسے ملت ابراہیمی سے کوئی نسبت ہو یا نہ ہو وہ اعلیٰ درجے کا مسلمان قرار پایا۔ جب کہ انبیائے سابقین کے طائفوں میں پائے جانے والے تتبع نفوس بھی کافر کی حیثیت سے دیکھے گئے۔“ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، مسلم شناخت کی دھوپ چھاؤں، ص: ۵۳)

”ابتدائی عہد کے مسلمان اس بات سے آگاہ تھے کہ حامل قرآن کی حیثیت سے دین ابراہیمی کا مستند فہم تو ان کے ہاتھ ضرور آگیا ہے البتہ انبیائے سابقین کے گروہوں میں تتبع نفوس کے ایمان پر سوالیہ نشان لگانا ان کا کام نہیں۔“ (اسلام: مسلم ذہن کی تشکیل جدید، مسلم ذہن کی تشکیل نو، ص: ۶۰)

مذکورہ سوالات اور اقتباسات کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد غزالی ندوی

مدرسۃ العلوم الاسلامیہ ہمدردنگر علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب باللہ التوفیق: (۱) قرآن کریم کی محکم آیتوں میں تغیر اور تبدیلی کی کوئی گنجائش نہیں، جو تبدیلیاں حکمتِ خداوندی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کو منظور تھیں وہ سب دورِ نبوت میں انجام پا چکیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد اب قرآن پاک کی کسی آیت میں کسی بھی طرح کی تبدیلی کی کوئی گنجائش نہیں؛ البتہ قرآن کریم کی وہ آیتیں جو معنی کے اعتبار سے ظنی اور محتمل ہیں، ان کی تشریح و تفسیر میں آراء کا اختلاف ہو سکتا ہے اور اس اختلاف کا منشاء بھی محض عقل و فہم نہیں ہے؛ بلکہ دیگر نصوص ہیں، اس طرح کی اختلاف آراء کو تبدیلی کے دائرے میں نہیں رکھا جاسکتا؛ لہذا یہ عقیدہ کہ وقت اور زمانے کے لحاظ سے قرآنی احکامات تبریل کئے جاسکتے ہیں، بلاشبہ ایک ملحدانہ نظریہ ہے، جس کی ہرگز تائید نہیں کی جاسکتی۔

قال الله تعالى: ﴿لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ﴾ [يونس، جزء آیت: ۶۴]

قال الله تارك وتعالى: ﴿مَا نُنسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ

مِثْلَهَا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۰۶]

قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا تُلِي عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَانَنَا

أَنْتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلَقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا

يُوحَى إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ [يونس: ۱۵]

وفي القرطبي تحت الآية: ﴿مَا نُنسخُ مِنْ آيَةٍ﴾ الخ: وهذا كله في مدة

النبي صلى الله عليه وسلم، وأما بعد موته واستقرار الشريعة، فأجمعت الأمة أنه

لا نسخ. (الجامع الأحكام القرآن للقرطبي ۶/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت)

إذا أنكر الرجل آية من القرآن، أو تمسخر بآية من القرآن. وفي الخزانة:

أو عاب كفر، كذا في التاتارخانية. (الفتاوى الهندية ۲/۲۷۹ زكريا)

(۲) یہ دعویٰ کرنا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قرآن کے علاوہ کوئی وحی نہیں

آتی تھی، محض جہالت یا کھلی ہوئی شرارت ہے؛ اس لئے کہ بہت سی آیات قرآنیہ سے آپ صلی اللہ

علیہ وسلم پر وحی ”غیر متلو“ کے نزول کا پتہ چلتا ہے، مثال کے طور پر سورہ تحریم میں خود پیغمبر علیہ السلام کا

مقولہ نقل کیا گیا: ﴿نَبَأْنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ﴾ [التحریم: ۳] اور یہ واضح ہے کہ اس معاملہ میں جن

عورتوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے پیغمبر علیہ السلام کو خبر دی ان کا نام صراحت کے ساتھ قرآن پاک

میں موجود نہیں ہے؛ لیکن یہ ظاہر ہے کہ بذریعہ وحی اس کی اطلاع آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی تھی۔

اس کے علاوہ قرآن پاک کی آیت: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ

يُوحَى﴾ [النجم: ۴] کے عموم سے بھی یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان

مبارک سے صادر ہونے والی دینی ہدایات سب وحی الہی پر مشتمل ہوا کرتی تھیں۔

نیز بے شمار صحیح اور مستند احادیث شریفہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم کے علاوہ

وحی کے نزول کا اس طرح ثبوت ہوتا ہے جس کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اور سوائے معاند شخص کے کوئی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ اس بارے میں چند احادیث ذیل میں درج ہیں:

عن المقدم بن معدي كرب رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: ألا! إني أوتيت الكتاب ومثله معه، ألا! يوشك رجل شعبان علي أريكته يقول: عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال، فأحلوه، وما وجدتم فيه من حرام فحرموه، ألا! لا يحل لكم الحمار الأهلي، ولا كل ذي ناب من السباع. (سنن أبي داؤد ۶۳۲/۲)

عن عبيد الله بن أبي رافع رضي الله عنه عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا ألفين أحدكم متكئا على أريكته يأتيه الأمر من أمري مما أمرت به، أو نهيت عنه، فيقول: لا ندري ما وجدنا في كتاب الله اتبعناه. (سنن أبي داؤد ۶۳۵/۲)

وفي البذل تحت قوله عليه الصلاة والسلام: "ومثله معه" أي ومثل الكتاب معه، وهو الحديث؛ لأنه الوحي غير المتلو والمماثلة في وجوب العمل والإعتقاد بهما؛ لأن الحديث إذا سمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو قطعي مثل القرآن. (بذل المجهود في حل سنن أبي داؤد ۱۲۶/۱۸)

(۳) قرآن مقدس کی حیثیت ایک قانونی کتاب کی ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب اس قانونی کتاب کے مستند شارح اور منسخر کا ہے، گویا کہ بالفاظ دیگر یہ کہا جائے کہ قرآن کریم کی وہی تفسیر و تشریح معتبر ہوگی جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریحات سے مستفاد اور مؤید ہو۔ اور ایسی تفسیر جو سنت رسول اللہ کے معارض ہو اسے ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا، اس تفصیل سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ تشریح و تفسیر قرآن کریم کے ماخذ ہونے کے اعتبار سے سنت رسول اللہ کو سندی حیثیت حاصل ہے؛ کیوں کہ اگر سنت رسول اللہ کو یہ استناد حاصل نہ ہو تو پیغمبر علیہ السلام کے مقصد بعثت یعنی تعلیم کتاب و حکمت کے کوئی معنی نہ رہیں گے، اسی لئے قرآن پاک میں جا بجا

اطاعتِ خداوندی کے ساتھ اطاعتِ رسول کو بھی ضروری قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ بات ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ اگر صرف اطاعتِ قرآن کافی ہوتی تو الگ سے اطاعتِ رسول کا حکم دینے کا کوئی مطلب نہ تھا۔ اور سوال میں ذکر کردہ شخص کا یہ کہنا: ”کہ اگر قرآنی ہدایات کو حتمی اور تکمیلی مآخذ کی حیثیت حاصل نہ ہو تو خود ماہیت وحی کے بنیادی تصور پر سوالیہ نشان لگ جاتا ہے“ کھلی ہوئی تلہیس اور مغالطہ اندازی ہے؛ کیوں کہ سوالیہ نشان تو جب لگتا جب سنتِ رسول قرآن کے معارض ہوتی یا سنت کے ذریعہ قرآنی مفہوم کو تبدیل کیا جاتا، جب کہ اسلام میں ایسا کچھ نہیں ہے، سنت کو صرف شارح قرآن کی سنتی حیثیت حاصل ہے، جس کا واحد مقصد ”تفسیر بالرائی“ پر بند لگانا ہے۔ اور چونکہ ہر زمانے کے گمراہ نظریات رکھنے والوں کے لئے سنت رسول اللہ قرآن کی تفسیر میں، من مانی میں سب سے بڑی رکاوٹ محسوس ہوتی ہے؛ اس لئے وہ سنت رسول اللہ کی سنتی حیثیت کو مجروح کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں، جسے امت بار بار رد کر چکی ہے۔ اس بارے میں چند آیات درج ذیل ہیں:

قال الله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ۴۴]

قال الله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾

[الحشر، جزء آیت: ۷]

قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [الشورى، جزء آیت: ۵۲]

قال الله تعالى: ﴿مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [النساء، جزء آیت: ۸۰]

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي

الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۵۹]

(۴) سندوں اور واسطوں کے اعتبار سے احادیث شریفہ کو مختلف درجات میں رکھا گیا

ہے۔ صحیح احادیث میں سب سے اونچا درجہ متواتر احادیث کا ہے، جس کی دو قسمیں ہیں: بعض ایسی

متواتر ہیں جن کے الفاظ بھی تواتر کے ساتھ منقول ہیں، وہ درج ذیل ہیں:

من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار. (صحيح البخاري ۲۱/۱ رقم: ۱۱۰)

وفي مرقاة المفاتيح: قال ابن الصلاح: حديث "من كذب علي" من المتواتر،

وليس في الأحاديث ما في مرتبته من التواتر. (مرقاة المفاتيح ۲۶۶/۱ لمكتبة الأشرفية ديوبند)

حدثنا عبد الملك بن عمير، قال: سمعت جناباً رضي الله عنه يقول: سمعت

النبي صلى الله عليه وسلم يقول: أنا فرطكم على الحوض. وفي الحاشية للنووي:

قال القاضي: وحديث (حديث الحوض) متواتر النقل. (صحيح مسلم ۲۴۹/۲)

متواتر احاديث کی دوسری قسم وہ ہے جس میں لفظاً تو تواتر نہیں؛ لیکن معنأً تواتر ہے، یعنی

ایک ہی مفہوم کی روایتیں اتنی بڑی تعداد میں صحابہ سے مروی ہیں جن کا اتفاق علی الکذب محال

ہے۔ بطور نمونہ اس طرح کی دو روایتیں درج ذیل ہیں:

(۱) عن همام قال: بال جرير - رضي الله عنه - ثم توضأ ومسح على

خفيه، فقيل: أتفعل هذا؟ فقال: نعم، رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بال

ثم توضأ ومسح على خفيه. (صحيح مسلم ۱۳۲/۱)

وفي فتح الملهم: قال الشيخ بدر الدين العيني: وإعلم أنه قد وردت في المسح

على الخفين عامة أحاديث تبلغ التواتر على رأى كثير من العلماء. (فتح الملهم ۴۳۰/۱)

وصرح جمع من الحفاظ بأن أحاديثه متواترة المعنى. (أوجز المسالك ۴۳۷/۱)

(۲) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: يجمع الله تعالى الناس يوم القيامة فيهتمون لذلك فيقولون: لو استشفعنا

على ربنا عز وجل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فيأتوني فأستاذن

على ربي تعالى، فيؤذون لي فإذا أنا رأيتهم ووقعت ساجداً، فيدعني ما شاء الله،

فيقال: يا محمد! ارفع رأسك، قل تسمع، إشفع تشفع (صحيح مسلم ۱۰۹/۱)

وفي الحاشية للنووي: وقد جاءت الآثار التي بلغت بمجموعها التواتر

بصحة الشفاعة في الآخرة للمدني المؤمنين. (صحيح مسلم ۱۰۴/۱)

یہاں یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے کہ جو روایتیں متواتر یا مشہور نہ ہوں، ہڈہ سرے سے معتبر ہی نہیں، جیسا کہ سوال میں ذکر کردہ شخص کی بات سے اشارہ ملتا ہے؛ اس لئے کہ صحیح اور معتبر سند سے مروی خبر واحد بھی باتفاق علماء حجت شرعیہ ہے۔ اور خاص کر جس شخص تک وہ حدیث بلا شک و شبہ کے پہنچے اس کے لئے اس پر عمل کرنا ضروری ہے، جیسا کہ درج ذیل عبارات سے واضح ہے:

(۱) العمل بخبر العدل واجب في العمليات؛ لأنه تواتر العمل به عن

الصحابة رضي الله عنهم في وقایع خرجت عن الإحصاء للمستقرین یفید مجموعها إجماعهم قولاً أو كالقول علی إيجاب العمل علیها. (مقدمة فتح الملهم ۷/۱)

(۲) وقبول خبر الواحد من الضروریات الجلیة وإنكاره مكابرة، ووجود لما

یجر به كل إنسان، ویجرى علیه فی أعماله، وإرادته لیلاً ونهاراً. (مقدمة فتح الملهم ۸/۱)

(۵) احادیث شریفہ کو صرف دو رتبوت اور دو صحابہ کے لئے رہنما قرار دینا اور بعد میں

ان سے روگردانی کرنا بلاشبہ کھلی ہوئی بددینی اور زندقہ ہے۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان

عالی کی تنقیص ہے، گویا کہ درپردہ مسئول عنہ شخص یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم کی رہنمائی کی ضرورت صرف شروع کی صدیوں میں تھی، بعد میں آپ صلی اللہ علیہ

وسلم کی رہنمائی کے بجائے براہ راست وحی قرآنی سے رہنمائی حاصل کی جائے، یہ بلاشبہ جہل مرکب

ہے؛ اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رہنمائی کے بغیر تاقیامت وحی قرآنی سے استفادہ ممکن

ہی نہیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو نظر انداز آخر کیسے کیا جاسکتا ہے؟ جو اس سے روگردانی

کی جسارت کرے گا، اس کا دین محمدی سے کوئی واسطہ نہیں ہوگا۔

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تركت فيكم أمرين، لن تضلوا ما

تمسكتم بهما: كتاب الله، وسنة نبيه. (الموطأ للإمام مالك / باب النهي عن القول بالقدر

ص: ۶۴ ۵ دار الكتب العلمية بيروت)

(۶) احادیث کو محض تاریخ قرار دینا روز روشن کے انکار کے مرادف ہے؛ اس لئے کہ

تاریخ میں تو ہر طرح کی صحیح اور غلط باتیں اکٹھا کی جاتی ہیں، جب کہ احادیث شریفہ کی تدوین میں جن شرائط اور اصول کا لحاظ رکھا گیا ہے، ان کی بنیاد پر سب احادیث کو مجرد قرار دینے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ محدثین نے صحیح اور ضعیف احادیث کے امتیاز کے لئے ایک پورا فن مذون کیا جسے فن ”اسماء الرجال“ کہا جاتا ہے، جس کے ضمن میں ہزاروں ہزار افراد کے دینی اور اخلاقی حالات جمع کئے گئے، جو ایسی دستاویزات ہیں، جنہیں کوئی بھی دینی مزاج شخص جھٹلانے کی جسارت نہیں کر سکتا؛ اس لئے احادیث پر تاریخ کا لیبل لگا کر ان کی حیثیت اور وزن کو ہلکا کرنے کی کوشش انتہائی قابل مذمت اور قطعاً ناقابل قبول ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [مختل: ۴۴]

وفي القرطبي: بقولك وفعلك، فالرسول صلى الله تعالى عليه وسلم مبين عن الله عز وجل مراده مما أجمله في كتابه من أحكام الصلاة والزكاة وغير ذلك مما لم يفصله.

(۷) شخص مذکور کی بات سے ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ احادیث میں ذکر کردہ اسوہ رسول کو قرآن کریم کی تشریحات کے معارض سمجھ رہا ہے، جو محض لفاظی اور تلبیس ہے؛ حالانکہ قرآن و حدیث کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ اسوہ رسول پوری طرح قرآن پاک کے موافق ہے؛ بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پوری حیات طیبہ قرآن کریم کی علمی اور عملی تشریح و تفصیل ہے؛ لہذا یہ مشورہ دینا کہ اسوہ رسول کو قرآن میں تلاش کیا جائے نہ کہ احادیث میں، نہایت شرارت آمیز اور بد بختانہ ہے۔

قال الله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو

اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ [الأحزاب: ۲۱]

قال الله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ

وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۲۹]

وفي القرطبي: وقال قتادة: الحكمة السنة وبيان الشرائع. (الجامع لأحكام

القرآن للقرطبي ۱۳۱/۲)

(۸) تقدیر کا مسئلہ براہ راست اللہ تعالیٰ کی صفت علم سے تعلق رکھتا ہے اور ہر مسلمان کا اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات پر کامل ایمان ہے؛ لہذا جب اللہ تعالیٰ کو ازلی وابدی عالم الغیب والشہادۃ مان لیا تو اس کا لازمی نتیجہ یہی ہے کہ کائنات میں انفرادی یا اجتماعی طور پر جو کچھ ہو اور جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہو گا وہ تمام جزئیات اور تفصیلات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے۔ اور اس میں ذرہ برابر بھی تخلف نہیں ہو سکتا، اسی کا نام تقدیر ہے جو ایمان کا جزو اعظم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبُرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام: ۵۹]

اور چوں کہ تقدیر کا تعلق عالم تکوین یعنی نظم و ضبط کائنات سے ہے اور ہمیں اپنے بارے میں یہ علم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے بارے میں کیا فیصلہ کر رکھا ہے؟ بلکہ ہم تو تشریح خداوندی کے مکلف بنائے گئے ہیں، یعنی نبی آخر الزماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ جو دین و شریعت ہمیں عطا کیا گیا، ہم اس کی پیروی کرنے کے مکلف ہیں؛ اس لئے نہ تو ہم جبریہ فریق کی طرح معطل بن کر رہیں گے اور نہ منکرین تقدیر کی طرح صفات خداوندی کے انکار کی جسارت کریں گے، بلکہ اپنی حدود میں رہ کر شریعت کی پابندی کرنا ہمارے اوپر فرض ہے، اس سے زیادہ غور و خوض اور چون و چرا ہمارے لئے روا نہیں، بریں بنا عقیدہ تقدیر کو جبریہ رجحان کی پیداوار قرار دینا اور تقدیر سے متعلق احادیث شریفہ کو یکسر غیر معتبر اور ضعیف ماننے کی جسارت کرنا محض جہالت اور عقلی موشگافی ہے، جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں اور قرآن کریم کی متعدد آیات اور بہت سی احادیث سے تقدیر کا صراحتہ ثبوت ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ۴۹]

قال الله تعالى: ﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ﴾ [القصص، جزء آیت: ۶۸]

قال الله تعالى: ﴿قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ [النساء، جزء آیت: ۷۸]

قال الله تعالى: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْضُورًا﴾ [الأحزاب، جزء آیت: ۳۸]

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [البقرة،

جزء آیت: ۱۱۷]

قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا﴾ [الأنعام، جزء آیت: ۲]

قال الله تعالى: ﴿فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ [البروج: ۱۶]

عن علي رضي الله عنه قال: كنا جلوساً مع النبي صلى الله عليه وسلم

ومعه عود ينكت في الأرض، فقال: ما منكم من أحد إلا قد كتب مقعده من النار

أو من الجنة، فقال رجل من القوم: ألا نتكل يا رسول الله! قال: لا، اعملوا، فكل

ميسر، ثم قرأ: "فأما من أعطى واتقى" الآية. (صحيح البخاري، كتاب القدر / باب: وكان

أمر الله قدراً مقدوراً ۹۷۷/۲ رقم: ۶۶۰۵)

عن ابن بريدة عن يحيى بن يعمر ... فوفق لنا عبد الله بن عمر بن

الخطاب رضي الله عنهما داخلا المسجد فاكتفته أنا وصاحبي أحدنا عن يمينه

والآخر عن شماله، فظننت أن صاحبي سيكل الكلام إلي، فقلت: يا أبا عبد

الرحمن! إنه قد ظهر قبلنا ناس يقرؤون القرآن ويتقفرون العلم، وذكر من شأنهم،

وأنهم يزعمون أن لا قدر، وإن الأمر أنف قال: إذا لقيت أولئك، فأخبرهم أنني

بريء منهم وأنهم براء مني والذي يحلف به عبد الله بن عمر لو أن لأحدهم مثل

أحد ذهباً فأنفقه ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر. (صحيح مسلم / كتاب الإيمان ۲۷/۱)

(۹) اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے یہودیوں

کے نرغے سے نکال کر بحفاظت آسمان پر اٹھالیا تھا اور آپ باحیات وہاں تشریف فرما ہیں۔ اس

عقیدے کی تائید درج ذیل آیات اور احادیث سے ہوتی ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ [النساء، جزء آیت: ۱۵۷]
 قال الله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قُمْ فَمَعِيَ وَارْفَعْكَ إِلَىَّ﴾

عمران، جزء آیت: ۵۵

وفي القرطبي: والمعني اني ورافعك إلي ومطهرك من الدين كفروا
 ومتوفيك بعد أن تنزل من السماء (الجامع الأحكام القرآن للقرطبي ۹۹/۴)

وفي تفسير المدارك: ورافعك إلي أي إلى سمائي ومقر ملائكتي

(تفسير مدارك ۱۷۸/۱ بحواله: فتاوى محموديه ذابهيل ۴۲۹/۱)

(۱۰) قیامت سے پہلے سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیا میں نزول فرمانے کا ثبوت
 اشارتاً متعدد آیات قرآنیہ سے اور صراحتاً صحیح اور مستند احادیث سے ہوتا ہے، اسی لئے حضرات علماء
 نے اس عقیدے کو متواتر قرار دیا ہے، جس کا انکار سراسر گمراہی ہے، اس بارے میں چند آیات
 و احادیث درج ذیل ہیں:

قال الله تعالى: ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ [آل عمران، جزء آیت: ۷۶]

وفي القرطبي: وأما كلامه وهو كهل، فإذا أنزله الله تعالى من السماء أنزله

على صورة ابن ثلاث وثلاثين، وهو كهل فيقول لهم: اني عبد الله كما قال في

المهد. (الجامع الأحكام القرآن ۹۰/۴)

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾

[النساء، جزء آیت: ۱۵۹]

وفي القرطبي: والمعني ليؤمنن به من كان حيا حين نزونه يوم القيامة.

وعن الحسن والله إنه لحي عند الله الآن، ولكن إذا نزل آمنوا به أجمعون.

(الجامع الأحكام القرآن ۱۱/۶)

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا وَاتَّبِعُون﴾

[الزخرف، جزء آیت: ۶۱]

وفي القرطبي: وقال ابن عباس ومجاهد والضحاك والسدي وقتادة أيضا:

إنه خروج عيسى عليه السلام وذلك من أعلام الساعة؛ لأن الله ينزله من السماء قبيل قيام الساعة. (الجامع الأحكام القرآن ۱۰۵/۱۶)

اور چند احادیث شریفہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

إن سعيد بن المسيب سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير. (صحيح البخاري ۴۹۰/۱)

إن أبا هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم. (صحيح البخاري ۴۹۰/۱ رقم: ۳۴۴۹)

عن عطاء مولى أم حبيبة قال: سمعت أبا هريرة رضي الله عنه يقول: قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليهبطن عيسى ابن مريم حكما عدلا، وإماما مقسطا الخ. (المستدرک علی الصحیحین ۶۵۱/۲)

(۱۱) متعدد صحیح احادیث سے قیامت کے قریب حضرت مہدی کے ظہور کا ثبوت ملتا ہے؛

اس لئے ظہور مہدی کا انکار صحیح احادیث شریفہ کا انکار ہے۔ چند احادیث ذیل میں درج ہیں:

عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لو لم يبق من الدهر إلا يوم

لبعث الله رجلا من أهل بيتي يملأها عدلا كما ملئت جورا. (سنن أبي داود ۵۸۸/۲)

عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: المهدي من عترتي من ولد فاطمة. (سنن أبي داود ۵۸۸/۲)

عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

المهدي منا أهل البيت أشم الأنف أقنى أجلى يملأ الأرض قسطا وعدلا.

(المستدرک علی الصحیحین ۶۰۰/۴)

(۱۲) صحیح اور مستند احادیث سے یہ بات واضح ہے کہ قیامت کے بالکل قریبی زمانے

میں کانا دجال ظاہر ہوگا اور اس بارے میں صحیح احادیث شریفہ میں اتنی تفصیلات بیان کی گئی ہیں کہ ان کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ چند احادیث ملاحظہ ہو:

ما سأل أحد النبي صلى الله عليه وسلم عن الدجال أكثر ما سألته، وإنه

قال لي: ما يضرک منه، قلت: إنهم يقولون إن معه جبل خبز ونهر ماء، قال: إنه

أهون على الله من ذلك (صحیح البخاری ۱۰۵۵/۲ رقم: ۶۸۳۹)

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر

الدجال بين ظهري الناس، فقال: إن الله تبارك وتعالى ليس بأعور إلا إن

المسيح الدجال أعور العين اليمنى. (صحیح مسلم ۳۹۹/۲)

(۱۳) اُمتِ محمدِ یہ بالخصوص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص

تربیت یافتہ افراد تھے، ان کا کسی گمراہی کی بات پر جمع ہونا متصور نہیں ہے۔ بریں بنا خیر القرون میں

جس مسئلہ شرعی پر اتفاق ہو چکا ہو اس سے ہٹ کر کوئی رائے اپنانا جائز نہ ہوگا، جیسا کہ قرآن کریم کی

اس آیت کریمہ میں ارشاد خداوندی ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصَلِّهِ

جَهَنَّمَ﴾ [النساء، جزء آیت: ۱۱۵]

نیز درج ذیل احادیث شریفہ سے بھی اجماع کی حجیت کی تائید ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

وإن الله لا يجمع أمتي أو قال: أمة محمد على ضلالة، ويد الله مع الجماعة،

ومن شذبه شد في النار. (سنن الترمذی، أبواب الفتن / باب في لزوم الجماعة ۳۹/۲)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: إن أمتي لا تجتمع على ضلالة، فإذا رأيتم اختلافًا فعليكم بالسواد

الأعظم. (سنن ابن ماجه، كتاب الفتن / باب السواد الأعظم رقم: ۳۹۵۰)

عن أبي بصرة الغفاري صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: سألت ربي عز وجل أربعاً، فأعطاني ثلاثاً ومنعني واحدة، سألت الله عز وجل أن لا يجمع أمتي على ضلالة، فأعطانيها. (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۳۹۶/۶ رقم: ۲۷۱۰۱ دار الحديث القاهرة)

(۱۴) قرآنی آیت: ﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے شفاعت کبریٰ کے منصب پر فائز ہونا ثابت ہوتا ہے، نیز آیت قرآنی: ﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾ تعلق بھی شفاعت کبریٰ سے ہے، نیز صحیح احادیث میں امت کے گنہگاروں کے بارے میں شفاعت نبوی سے متعلق ناقابل انکار تفصیلات موجود ہیں۔ (دیکھئے بخاری شریف، مسلم شریف وغیرہ)

اور جن قرآنی آیات سے بظاہر ایسا پتہ چلتا ہے کہ کسی مخلوق کو سفارش کا حق نہ ہوگا، اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر اپنے طور پر کوئی نہ سفارش کی ہمت کرے گا نہ کسی کی سفارش قبول ہوگی؛ لہذا مسئول عنہ شخص کا شفاعت محمدی کا انکار کرنا محض عناد اور انکار حق پر مبنی ہے۔

﴿يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا﴾ [طہ: ۱۰۹]

(۱۵) دو روایت میں قرآنی آیات کا منسوخ ہونا خود قرآن کریم کی آیت: ﴿مَا نُنسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِخُهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ [البقرة: ۱۰۶] سے ثابت ہوتا ہے؛ اس لئے نسخ فی القرآن کا مطلقاً انکار قرآن کریم کی قطعی آیت کے انکار پر مبنی ہے۔

(۱۶) قرآن کریم کا ۷ حروف میں نزول مشہور روایات سے ثابت ہے، اور ان ۷ حروف سے کیا مراد ہے؟ اس کے متعلق کتب احادیث اور تجوید میں تفصیلات موجود ہیں؛ اس لئے ان روایات کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔ چند روایات ملاحظہ کریں:

عن عبيد الله بن عبيد الله أن ابن عباس رضي الله عنهما حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أقراني جبرئيل على حرف، فراجعته فلم أزل

استزیدہ ویزیدنی حتی انتهى إلى سبعة أحرف. (صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن /

باب: أنزل القرآن على سبعة أحرف شريف ۷۴۶/۲ رقم: ۴۹۹۱ دار الفكر بيروت)

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول: سمعت هشام بن حكيم يقرأ

سورة الفرقان في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمتعت لقراءته، فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرأنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم.....

فقلت: من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال: أقرأنيها رسول الله صلى

الله عليه وسلم فقلت: كذبت، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أقرأنيها

على غير ما قرأت، فانطلقت به أقوده إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم.....

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف،

فاقرأوا ما تيسر منه. (صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن / باب: أنزل القرآن على سبعة أحرف

شريف ۷۴۷/۲ رقم: ۴۹۹۲ دار الفكر بيروت)

(۱۷) اسلامی حکومت میں شادی شدہ مرد یا عورت پر اگر زنا کا شرعی طور پر ثبوت ہو جائے

تو ان پر سنگ ساری کی سزا جاری کرنا متواتر احادیث سے ثابت ہے، یہ احادیث مختلف کتب میں

۵۲ صحابہ کے واسطے سے مروی ہیں، ان صحابہ کے اسماء درج ذیل ہیں:

(۱) حضرت ابو بکر صدیق (۲) حضرت عمر بن خطاب (۳) حضرت عثمان بن عفان (۴)

حضرت علی بن ابی طالب (۵) حضرت عائشہ (۶) حضرت عبد اللہ بن مسعود (۷) حضرت ابو امامہ

بن سہل (۸) حضرت انس بن مالک (۹) حضرت جابر بن عبد اللہ (۱۰) حضرت عبد اللہ بن ابی ادنی

(۱۱) حضرت ابو ہریرہ (۱۲) حضرت عبد اللہ بن عمر (۱۳) حضرت عبد اللہ بن عباس (۱۴) حضرت

زید بن خالد (۱۵) حضرت عبادہ بن صامت (۱۶) حضرت جابر بن سمرہ (۱۷) حضرت ابو سعید

خدری (۱۸) حضرت عمران بن حصین (۱۹) حضرت براء بن عازب (۲۰) حضرت بریدہ بن

حصیب (۲۱) حضرت نعیم بن ہزال (۲۲) حضرت نصر بن دہرا سلمی (۲۳) حضرت معتب بن عمرو

اسلمی (۲۴) حضرت ابوالفیل خزاعی (۲۵) حضرت عبداللہ بن جبیر خزاعی (۲۶) عبدالعزیز بن عبداللہ قرشی سے نقل کرنے والے صحابی (۲۷) حضرت سہل بن سعد (۲۸) حضرت ابو ذر غفاری (۲۹) حضرت ابو بزرہ اسلمی (۳۰) حضرت ابو بکرہ (۳۱) حضرت خزیمہ بن ثابت (۳۲) حضرت خزیمہ بن معمر انصاری (۳۳) حضرت یزید بن طلحہ (۳۴) حضرت لجلاج (۳۵) حضرت سلمہ بن لہب (۳۶) حضرت قبیصہ بن الحریث (۳۷) حضرت عمار بن یاسر (۳۸) حضرت زید بن ثابت (۳۹) حضرت عمرو بن العاص (۴۰) حضرت ابی بن کعب (۴۱) حضرت عجماء (۴۲) حضرت نعمان بن بشیر (۴۳) حضرت وائل بن حجر (۴۴) حضرت قبیل (۴۵) حضرت عبداللہ بن الحارث بن جزء (۴۶) حضرت عبدالرحمن بن عوف (۴۷) حضرت ابو واقد لیثی (۴۸) حضرت عبدالرحمن بن غنم (۴۹) حضرت معاذ بن جبل (۵) حضرت ابو عبیدہ بن الجراح (۵۱) حضرت شداد بن اوس (۵۲) عبداللہ بن حرا رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (تکملہ فتح الملہم ۲/۲۲۳)

ان متواتر احادیث کی موجودگی میں رجم کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔

(۱۸) صحیح حدیث میں ”العین حق“ کے الفاظ وارد ہیں۔ صحیح حدیث کی موجودگی کے باوجود مطلق نظر لگنے کا انکار محض تعصب اور عناد پر مبنی ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: العين حق. (صحيح البخاري، كتاب الطب / باب: العين حق ۸۵۴/۲ رقم: ۵۷۴۰، صحيح مسلم، كتاب السلام / باب الطب والمرض والرقى رقم: ۲۱۸۷ بيت الأفكار الدولية، سنن الترمذي، أبواب الطب / باب ما جاء أن العين حق والغسل لها ۲۶/۲ المكتبة الأشرفية ديوبند)

عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: العين حق، ولو كان شيء سابق القدر سبقته العين. (صحيح مسلم، كتاب السلام / باب الطب والمرض والرقى رقم: ۲۱۸۸ بيت الأفكار الدولية)

قال الإمام النووي رحمه الله: قوله صلى الله عليه وسلم: ”ولو كان شيء“

سابق القدر سبقته العين“ فيه إثبات القدر، وهو حق للنصوص وإجماع أهل السنة وفيه صحة أمر العين، وأنها قوية الضرر.

قال الإمام أبو عبد الله المازري: أخذ جماهير العلماء بظاهر هذا الحديث فقالوا: العين حق، وأنكره طوائف من المبتدعة، والدليل على فساد قولهم أن كل معنى ليس مخالفاً في نفسه، ولا يؤدي إلى قلب حقيقة ولا إفساد دليل؛ فإنه من مجوزات العقول إذا أخبر الشرع بوقوعه وجب اعتقاده، ولا يجوز تكذيبه. (المنهاج في شرح صحيح مسلم للإمام شيخ الإسلام يحيى بن يحيى النووي ص:

۱۳۶۷ تحت رقم: ۲۱۸۸ بيت الأفكار الدولية، لمعات التنقيح ۴۱۳/۷ دار النوازل

قال الشيخ أبو منصور الماتريدي: القول بأن السحر كفر على الإطلاق خطأ؛ بل يجب البحث عن حقيقته، فإن كان ذلك رذماً لزم في شرط الإيمان فهو كفر، وإلا فلا، فلو فعل ما فيه هلاك إنسان أو مرضه أو تفريق بينه وبين امرأته، وهو غير منكر لشيء من شرائط الإيمان، لا يكفر، لكنه يكون فاسقاً ساعياً في الأرض بالفساد الخ. (شرح الفقه الأكبر / السحر والعين حق ۱۴۵، وكذافي مرقاة المفاتيح، كتاب الديات / باب قتل أهل الردة والسعاة ۱۱۷/۷ رشيدية)

فأبطلت طائفة ممن قل نصيبهم من السمع والعقل أمر العين. وقالوا: إنما ذلك أو هام لا حقيقة لها، وهؤلاء من أجهل الناس بالسمع والعقل، ومن أغلظهم حجاباً واكتشفهم طباعاً، وأبعدهم معرفة عن الأرواح والنفوس وصفاتها وأفعالها، وتأثيراتها، وعقلاء الأمم على اختلاف مللهم، ونحلهم لا تدفع أمر العين، ولا تنكره، وإن اختلفوا في سببه وجهة تأثير العين. (زاد المعاد ۱۶۵/۴)

(۱۹) لوح محفوظ یا کتاب مبین اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ایسی مخلوق ہے، جس میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے علم خداوندی کی کلیات و جزئیات جتنی اللہ تعالیٰ نے چاہی لکھ دی گئی ہیں، اور اسی کے

مطابق کائنات میں احوال و حوادث رونما ہوتے ہیں؛ اس لئے لوح محفوظ کو صرف اس تختی تک محدود رکھنا جس میں قرآن پاک کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تحریر فرمایا اور لکھوایا تھا، محض من گھڑت بات ہے۔ اور یہ تاریخی طور پر بھی غلط ہے؛ کیوں کہ باقاعدہ تختیوں میں جمع قرآن کا کام دور نبوت میں نہیں؛ بلکہ دو صدیقی اس کے بعد دور عثمانی میں انجام پایا ہے، تو جو کام دور نبوت کے بعد ہوا ہو، اس پر قرآن پاک میں لوح محفوظ کا اطلاق کیسے ہو سکتا ہے، بلاشبہ مسئول عنہ شخص کا مذکورہ دعویٰ جہل مرکب کی کھلی مثال ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام: ۵۹]

وفي القرطبي: أي في اللوح المحفوظ. (الجامع الأحكام القرآن ۶/۴)

(۲۰) بعثت محمدی کا سورج طلوع ہونے کے بعد پہلے تمام انبیاء علیہم السلام کی شریعتیں

منسوخ ہو چکی ہیں اور اب نجات و فلاح کا راستہ وہی دین محمدی ہے جسے لے کر سرور عالم خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے؛ اس لئے جو شخص انبیائے سابقین میں سے کسی نبی کا پیروکار ہو اور وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا قائل نہ ہو تو اسے مسلمان نہیں کہا جاسکتا، کیوں کہ یہ لقب اسی شخص کے لئے خاص ہے، جو اسلام کی تمام شرائط پوری کرے۔ واضح ہو کہ پہلی امتوں سے اللہ تعالیٰ نے عہد لیا تھا کہ ان کے سامنے جب بھی کوئی دوسرا نبی آئے تو وہ اس کی ضرورت بالضرورت قدیق و تائید کرے، پس جب یہود و نصاریٰ کے سامنے نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری ہو چکی ہے، تو اب ان سب ہی اقوام پر رسالت محمدیہ کا اقرار فرض ہے، اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو خود اپنے مذہب کے اعتبار سے اسلام پر قائم نہ رہ پائیں گے؛ لہذا انہیں مسلمان کہنا اور ان کی نجات کا عقیدہ رکھنا قطعاً دلیل اور قرآنی نصوص کے خلاف ہے۔

خلاصہ یہ کہ انبیاء سابقین کے تابعین امت میں داخل ہو کر مستحق نجات نہیں بن

سکتے؛ البتہ امت دعوت ہونے کے اعتبار سے جس طرح دیگر قومیں امت دعوت میں شامل ہیں، اسی طرح یہود و نصاریٰ بھی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ محض امت دعوت میں ہونا نجات کے لئے کافی نہیں؛ بلکہ رسالت محمدی پر ایمان اور اس کا اقرار لازم ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ﴾ [آل عمران، جزء آیت: ۸۱]

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران، جزء آیت: ۱۹]

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ۸۵]

وفي القرطبي تحت الآية: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ الرسول

ہنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی قول علی وابن عباس رضی اللہ عنہما، واللفظ

وإن كان نكرة، فالإشارة إلى معين. (الجامع الأحكام القرآن ۱۱۸/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تحقیق احادیث شریفہ وغیرہ:

قبر پر مٹی ڈالتے وقت ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ﴾ پڑھنا کس

حدیث سے ثابت ہے؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جب قبر پر مٹی ڈالتے ہیں تو اس وقت یہ دعا پڑھتے ہیں: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ

وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾ اس کو پڑھ کر مٹی ڈالنا کس حدیث سے ثابت ہے؟ احقر کو اس

بارے میں مسئلہ درپیش ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ دعا درج ذیل حدیث اور عبارت سے ثابت ہے۔

عن جعفر بن محمد عن أبيه مرسلًا أن النبي صلى الله عليه وسلم حتى
على الميت ثلاث حثيات بيديه جميعًا وأنه رش على قبر ابنه إبراهيم ووضع عليه
حصباء. (مشكاة المصابيح، كتاب الجنائز / باب دفن الميت ۱۴۸ رقم: ۱۷۰۸)

وروى أحمد باسناد ضعيف إنه يقول مع الأولى: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ﴾ ومع
الثانية: ﴿وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ﴾ ومع الثالثة: ﴿وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾ (مرقاة
المفاتيح، كتاب الجنائز / باب دفن الميت ۱۶۵/۴ تحت رقم: ۱۷۰۸ دار الكتب العلمية بيروت)

قال في الجوهرية: ويقول في الحثية الأولى: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ﴾ وفي الثانية:
﴿وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ﴾ وفي الثالثة: ﴿وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾ (شامي، كتاب الصلاة
/ باب صلاة الجنائز، مطلب: في دفن الميت ۱۴۳/۳ زكرياء الجوهرية النيرة ۱۵۸/۱) فقط والله تعالى اعلم
الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۹/۱۳۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عاشوراء کے دن وسعت علی العیال کی حدیث کس حیثیت کی ہے؟

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص یوم عاشوراء کو اپنے اہل و عیال پر وسعت فرماتا ہے تو اللہ تعالیٰ
پورے سال اس پر وسعت فرماتا ہے، اس حدیث کی کیا حیثیت ہے؟ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟
اگر صحیح ہے تو زید اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے دس محرم کو حلیم بناتا ہے اور اپنے اعزاء و اقرباء کو کھلاتا
ہے، تو اس میں کیا قباحت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عاشوراء کے دن روزہ رکھنا مسنون ہے، جیسا کہ صحیح
روایات میں وارد ہے، اس سے یہ ظاہر ہے کہ وسعت علی العیال کی روایت کا تعلق اس بات سے
ہے کہ اس دن افطار کے وقت دسترخوان وسیع کیا جائے اور یہ وسعت علی العیال کی روایت اگرچہ

سنداً ضعیف ہے؛ لیکن مختلف طرق سے مروی ہونے کی وجہ سے فضائل میں قابل استدلال ہے؛ لیکن اس روایت سے کچھڑے اور حلیم پکانے پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے؛ کیوں کچھڑا آج کا رعت کا شعار بن چکا ہے اور یہ لوگ روزہ رکھنے کے بجائے دن بھر کچھڑا کھاتے کھلاتے تو منشاء نبوی کے بالکل خلاف ہے؛ نیز اس میں التزام مالا یلزم کے معنی بھی پائے جاتے ہیں کہ وسعت پر عمل کچھڑا پکانے پر ہی منحصر نہیں؛ بلکہ کسی بھی طرح دسترخوان وسیع کرنے سے یہ فضیلت حاصل ہو سکتی ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱/۳۹۵)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن عاشوراء يوم من أيام الله، فمن شاء صامه ومن شاء تركه. (صحيح مسلم ۳۵۸۱ رقم: ۱۱۲۶ بيت الأفكار الدولية)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من رجع علي عياله وأهله يوم عاشوراء أوسع الله عليه سائر سنته. قال البيهقي بعد خراج هذا الحديث عن عدة طرق: هذه الأسانيد وإن كانت ضعيفة فهي إذا ضم بعضها إلى بعض أخذت قوة. (شعب الإيمان للبيهقي ۳/۳۶۶ رقم: ۳۷۹۵)

وقد عاكس الرافضة والشيعة يوم عاشوراء النواصب من أهل الشام، كانوا إلى يوم عاشوراء يطبخون الحبوب ويغتسلون ويلبسون أفخر ثيابهم، يتخذون ذلك اليوم عيداً، يصنعون فيها أنواع الأطعمة، ويظهرون السرور الفرح، يريدون بذلك عناد الروافض ومعاكستهم (البداية والنهاية ۱۸/۵۹۹-۶۰۰)

كل مباح يؤدي إلى زعم الجاهل سنية أمر أو وجوبه فهو مكروه. (تنقيح

الفتاوى الحامدية ۲/۳۶۷، بحواله: تعليقات محمود به ۲/۶۸۱ ذابھیل فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

یومِ عاشورہ میں دسترخوان وسیع کرنے والی روایت میں

پڑوسی داخل ہیں یا نہیں؟

سوال (۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: یومِ عاشوراء کو دسترخوان وسیع کرنے کی جو فضیلت ہے، کیا اس وسعت میں دوست و احباب کو بھی شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا صرف اہل خانہ ہی تک محدود ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یومِ عاشوراء کو افطار کے وقت دسترخوان وسیع کرنے کی

فضیلت والی روایات میں اگرچہ اہل کالقب وارد ہوا ہے؛ لیکن پڑوسیوں اور رشتہ داروں کے عمومی حقوق کو پیش نظر رکھ کر اس میں پاس پڑوس اور اعزاء و اقرباء کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔ (مستند)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۸/۵۴۱

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من

وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله على أهله طول سنته. هذا إسناد ضعيف

فروى عن وجه آخر. (شعب الإيمان للبيهقي ۳۶۵۱۳ رقم: ۳۷۹۱)

عن أبي ذر رضي الله عنه قال: أوصاني خليلي صلى الله عليه وسلم قال

إذا طبخت مرقه فأكثر ماءها، ثم انظر بعض أهل بيت من جيرانك فاغرف لهم منه

(صحيح مسلم ۳۲۹۱۲ رقم: ۲۵۲۶، شعب الإيمان للبيهقي ۷۷۱۷ رقم: ۹۵۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضرت جبریل علیہ السلام کے ٹاٹ کا لباس پہن کر

آنے کے واقعہ کی تحقیق

سوال (۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) ہمارے یہاں حلقہٴ احباب تبلیغ میں یہ واقعہ خوب بیان کیا جا رہا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ٹاٹ کا لباس پہن کر جا چھڑ ہوئے، آپ نے معلوم کیا: جبرئیل یہ لباس کیسا؟ تو حضرت جبرئیل نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں ہی نہیں بلکہ آج سارے فرشتوں کا یہی لباس ہے وہ اس وجہ سے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنا سارا مال آپ پر لگا کر خود ٹاٹ کا لباس پہن رکھا ہے آپ کے ابو بکرؓ کی مشابہت کی وجہ سے میرا اور سارے فرشتوں کا آج یہی لباس ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا شریعت و سنت میں فضائل و مناقب ابو بکرؓ میں یہ واقعہ ملتا ہے؟ اگر ہے تو حوالہ لکھ دیں اگر نہیں ہے تو تصحیح فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ٹاٹ کا لباس پہن کر

حاضر ہونے والی روایت قطعاً جھوٹی اور موضوع ہے، ایسی موضوع روایات کو عوام میں بیان کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

حدیث ہبط جبرئیل وعلیہ طنفسہ وهو متجلل بہا، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: یا جبرئیل! ما نزلت الی فی مثل هذا الزی، فقال: إن اللہ أمر الملائکة أن يتجلل فی السماء لتجلل أبی بکر فی الأرض. ورواه الخطیب عن ابن عباس وهو موضوع. (فوائد المجموعة فی بیان احادیث لموضوعة ۱۱۸-۱۱۹ لاہور فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا دینی مجلس میں بیٹھنے کا ثواب ساٹھ ستر سال کی

عبادت سے بڑھ کر ہے؟

سوال (۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کسی بھی نماز کے بعد اعلان کے دوران کسی شخص کا یہ کہنا کہ سبھی حضرات تشریف رکھیں، انشاء

دین کی بات ہوگی، اور پھر بیٹھنے کے بعد یہ فضیلت بیان کی جائے کہ: ”اس مجلس میں بیٹھنے کا ثواب ساٹھ یا ستر سال کی عبادت سے افضل ہے“؟ اس کی حقیقت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دین کی فکر لے کر کسی مجلس میں بیٹھنا یقیناً موجب

ثواب ہے؛ لیکن یہ سمجھنا کہ اس طرح تھوڑی دیر بیٹھنے کا ثواب ساٹھ یا ستر سال کی عبادت سے بہتر ہے، یہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اور اکثر علماء نے اس مضمون کی زبان زد روایت ”فکر ساعة خیر من عبادة ستين ساعة“ کو نہایت ضعیف؛ بلکہ موضوع قرار دیا ہے، اس لئے اس طرح کی بات مجالس میں ہرگز بیان نہیں کرنی چاہئے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: ”لیس بحديث؛ إنما

هو من كلام السري السقطي“. (المصنوع في أحاديث الموضوع ص: ۸۲)

نیز علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

رواہ أبو الشیخ عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً، وفي إسنادہ عثمان

بن عبد الله القرشي وإسحاق بن نجیح المطلي كذابان، والتمهم به أحدهما، وقد

رواه البيهقي من حديث أنس من وجه آخر. (الفوائد المجموعة ص: ۲۴۲ بحوالہ: عمدة

الاقاويل في تحقيق الأباطيل ص: ۲۴۷-۲۴۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۴/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا دجال جنات کے قبیلے سے ہے وغیرہ؟

سوال (۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عرض ہے کہ بہت سے مسلمان بھائیوں اور بہنوں نے فتنہ دجال کے موضوع پر سلسلہ وار

بیانات میں شرکت کی، انہوں نے ان بیانات میں دجال کے حوالے سے ایسی باتیں سنیں، جو

انہوں نے پہلے کبھی نہیں سنی تھیں؛ لہذا وہ تشویش کے شکار ہیں، اور مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات کے خواہاں ہیں:

(۱) کیا یہ خیال درست ہے کہ ”دجال“ درحقیقت ایک جن ہے؟

(۲) کیا یہ حقیقت ہے کہ اسی جن/دجال نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دور میں ”سامری“

کی شکل میں ظاہر ہو کر فتنہ برپا کیا تھا؟ یعنی دجال نامی جن بطریق حلول سامری کے جسم پر حاوی ہو گیا تھا، پھر وہی اُس فتنہ کا سبب بنا، جس کے بارے میں مشہور ہے کہ سامری اُس کا محرک تھا۔

(۳) کیا یہ حقیقت ہے کہ یہی دجال/جن حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں موجود

تھا؟ یہی نہیں؛ بلکہ وہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا ”دست راست“ تھا اور صخر کے نام سے مشہور تھا؟

(۴) کیا یہ سچ ہے کہ اسی صخر/دجال نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کی انگوٹھی

سمندر میں پھینکنے کی سازش رچی تھی؟ اور اسی صخر/دجال نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

عدم موجودگی میں آصف بن برخیا کو قتل کر دیا تھا؟ اور اُن کے جسم میں حلول کر کے تخت سلیمانی پر

بیٹھ کر فتنہ پھیلانا شروع کر دیا تھا؟

(۵) کیا یہ حقیقت ہے کہ جب حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انگوٹھی واپس مل گئی، تو

انہوں نے صخر/جن کو سمندر میں قید کر دیا تھا؟ اور کیا یہی وہ صخر/دجال/جن ہے جس سے حضرت

تمیم داریؓ نے ایک جزیرے میں ملاقات کی تھی؟ اور وہاں سے آنے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم سے تذکرہ کیا تھا؟

(۶) کیا ابن الصیاد کے دجال ہونے پر صحابہ کرام کا اجماع تھا؟

(۷) کیا یہی مبنی برحقیقت ہے کہ دجال نامی جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا تابعین رحمہم اللہ

کے دور میں، قید سے آزاد ہونے کے بعد ابن الصیاد کے جسم پر بطریق حلول قابض ہو گیا تھا؟

(۸) کیا یہ حقیقت ہے کہ ”خروج دجال“ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ قیامت کے قریب اُس

کا ظہور ہوگا؛ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اُس کا ظہور ہو چکا ہے، اور آئندہ بھی مختلف علاقوں میں

الگ الگ شکلوں میں وقتاً فوقتاً اُس کے کم یا زیادہ اثرات ظاہر ہوتے رہیں گے، یہاں تک کہ یہ سلسلہ قیامت تک چلتا رہے گا؟

(۹) اگر دجال انسانوں کے جسموں میں حلول کر کے اپنے اثرات ظاہر کرتا رہتا ہے، تو کیا یہ سچ ہے کہ وہ نام بدل کر پوری دنیا کا چکر لگاتا رہتا ہے، اور اس کی شناخت ناممکن ہے، الا یہ کہ وہ خود اپنی شناخت ظاہر کر دے؟

(۱۰) کیا یہ درست ہے کہ اگر کسی کو دجال کی تلاش ہے، تو وہ ابن الصیاد کی شکل کے آدمی کو تلاش کرے۔ اُس کی مشہور نشانی یہ ہے کہ اُس کی آنکھوں میں عیب ہوگا؟

(۱۱) کیا یہ سچ ہے کہ دجال ہی خوارج، جبریہ اور شیعہ وغیرہ کے ظہور کا باعث تھا؟

(۱۲) کیا یہ مبنی بر حقیقت ہے کہ موجودہ دور کی ٹکنالوجی اور ایجادات میں دجال کا ہاتھ ہے،

یعنی وہ شیطان کی پرستش کرنے والوں کو سکھاتا ہے، پھر وہ نئی نئی چیزیں ایجاد کرتے ہیں؟

(۱۳) کیا یہ مبنی بر صداقت ہے کہ جس شخص کی نسل میں جنات کا خون ہو، اُس کو سبز خون

حامل (انگریزی میں بلو بلڈ کہتے ہیں) کہا جاتا ہے؟

(۱۴) کیا یہ حقیقت ہے کہ دجال اور جنات اس امر کو یقینی بناتے ہیں کہ سبز خون کے حامل

لوگ خوب شہرت حاصل کریں؛ یہاں تک کہ لوگ اُن کو آئیڈیل اور نمونہ بنائیں؟ ظاہر ہے کہ بیشتر فلمی ستارے اور کھلاڑی سبز خون کے حامل ہوں گے۔

(۱۵) کیا یہ حقیقت ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نسل کے لوگ (جنہیں اہل تشیع نے

اپنا امام بنا رکھا ہے) سبز خون کے حامل حضرات تھے؟

(۱۶) کیا یہ درست ہے کہ دجال کے متعلق مندرجہ بالا عقائد، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

کے عقائد تھے؟

محترم مفتی صاحب سے درخواست ہے کہ مندرجہ بالا سوالوں کے مفصل جوابات تحریر

فرمائیں؛ تاکہ بہت سے مسلمان بھائیوں اور بہنوں کی رہنمائی ہو اور اُن کی ذہنی تشویش کا ازالہ

ہو۔ جزاکم اللہ خیراً فی الدارین۔ والسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱)۔ اِجَال کے بارے میں ”جن“ ہونے کا دعویٰ

قطعاً بے دلیل ہے؛ اس لئے کہ جنات عام انسانوں کو نظر نہیں آتے، اور دجال کے ظاہر ہونے کے بعد سب لوگوں کا اُس کو دیکھنا صحیح احادیث سے ثابت ہے، نیز حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ دجال جنات میں سے نہیں ہے؛ بلکہ انسانوں ہی کی نسل سے ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: الدجال ممسوح العين، مكتوب بين عينيه كافرٌ، ثم تهجاها: ك-ف-ر،

يقراء كل مسلم. (صحيح مسلم ۴۰۰/۲)

الجن واحدہ جنی کروم ورومی وہم أجسام عاقلة تغلب عليه النارية كما

يشهد له قوله تعالى: ﴿وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ﴾ وقيل: الهوائية قابلة جميعها

أو صنف منها للتشكل بالأشكال المختلفة شأنها الخفاء. (روح المعاني ۱۴۲/۱۶)

(۲) سامری بنی اسرائیل کا ایک فرد تھا، اُس کو دجال موعود قرار دینا قطعاً غلط ہے، اُس پر

دجال کی کوئی بھی علامت منطبق نہیں ہوتی، مثلاً نہ تو وہ کانا تھا، نہ اُس کی پیشانی پر ”کافر“ لکھا ہوا

تھا، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں صراحت ہے کہ سامری کے لئے اُس کی

زندگی میں یہ سزا تجویز کی گئی تھی کہ نہ تو وہ کسی کو چھوسکتا تھا اور نہ اُس کو کوئی چھوسکتا تھا۔ اس کے

برخلاف دجال ساری دنیا کو اپنے قریب کرنے کی فکر میں رہے گا؛ لہذا سامری کو دجال قرار دینا خود

فریبی کے سوا کچھ نہیں۔ (مستفاد: دجال کون کب کہاں؟ ۱۳۸، از: مفتی ابوبابہ شاہ منصور)

والسامري عند الأكثر كما قال الزجاج: كان عظيمًا من عظماء بني

إسرائيل من قبيلة تعرف بالسامرة..... وقيل: هو ابن خالة موسى عليه السلام،

وقيل: ابن عمه،..... وقيل: كان من القبط وخرج مع موسى عليه السلام مظهرًا

الإيمان وكان جاره. (روح المعاني ۳۵۷/۹)

(۳) دجال کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا دست راست قرار دینا سراسر من گھڑت ہے، اور یہودی افسانوں اور داستانوں میں سے ایک جھوٹی کہانی ہے؛ اس لئے کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ ہر پیغمبر نے اپنی امت کو دجال سے ڈرایا ہے، اور اُس کے شر سے پناہ مانگی ہے، تو یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام جس کے شر سے پناہ مانگ رہے ہوں، وہی اُن کا دست راست ہو۔ (مستفاد: دجال کون کب کہاں؟ ۱۴۱، از: مفتی ابولبابہ شاہ منصور)

عن سالم بن عبد اللہ أن عبد اللہ بن عمر رضي الله عنهما قال: قام رسول الله صلى الله عليه وسلم في الناس، فأثنى على الله بما هو أهله، ثم ذكر الدجال، فقال: إني لا نذر لكموه وما من نبي إلا وقد أئذره قومه، ولكني سأقول لكم فيه قولاً لم يقله نبي لقوبه أنه أعور، وإن الله ليس بأعور. (صحيح البخاري ۱۰۵۵۱۲ رقم: ۶۸۴۴ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم ۴۰۰۱۲)

(۴-۵) دجال یا آصف بن برخیا کو قتل کرنا یا حضرت سلیمان علیہ السلام کے تخت پر قابض ہونا یا اُس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کے ذریعہ جزیرہ میں قید کر دینا یہ سب ہوائی باتیں ہیں، جن کا کوئی معتبر ثبوت نہیں ہے۔ (مستفاد: دجال کون کب کہاں؟ ۱۴۱، از: مفتی ابولبابہ شاہ منصور)

(۶-۷) ابن صیاد کے دجال ہونے پر صحابہ کا اجماع نہیں تھا؛ بلکہ وہ ایک یہودی کا لڑکا تھا، جس میں کچھ کہانت کے آثار پائے جاتے تھے، اور اُس کی خلقت بھی عجیب تھی، اس لئے شروع میں اُس کی حرکتوں کی وجہ سے دجال ہونے کا شبہ ہوا؛ لیکن بعد میں یہ بات صاف ہو گئی تھی کہ یہ دجال موعود نہیں ہے۔

وكان ابن صياد غلاماً ولد في اليهود اسمه: "صاف" ويقال له: "ابن صائد" أيضاً، وذكر القرطبي عن الواقدي أنه كان ينسب إلى بني النجار، ولعله كان من اليهود الذين كانوا حلفاء لبني النجار، فلذلك نسب إليهم واشتبه أمره على المسلمين فوق لهم شك، أنه هو المسيح الدجال (تكملة فتح الملمم ۳۴۱/۶، مرقاة المفاتيح ۲۲۰/۱۰)

(۸-۹) دجال ایک گمراہ کرنے والی عظیم واقعی شخصیت کا نام ہے، اور اُس کا خروج قیامت کی قریب ترین علامتوں میں سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی جسمانی صفات بھی بیان فرمائی ہیں، اُس کے دنیا میں رہنے کا زمانہ بھی بیان فرمایا ہے، اور ظاہر ہونے کے بعد وہ دنیا میں کہاں کہاں جائے گا، اِس کا بھی ذکر فرمایا ہے، اور یہ بھی بتا دیا ہے کہ اُس کے لشکر میں کس طرح کے لوگ شریک ہوں گے؟ اور بالآخر اُسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام "بابِ لُد" پر قتل کریں گے، وغیرہ وغیرہ۔ اِن واضح تفصیلات کے رہتے ہوئے یہ کہنا کہ دجال ظاہر ہو چکا ہے، اور الگ الگ شکلوں میں اُس کے اثرات ظاہر ہوتے رہیں گے، بہت بڑی جسارت اور بے شمار صحیح احادیث کے انکار کے مرادف ہے، جس کی کسی مسلمان سے توقع نہیں کی جاسکتی۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال أبو عبد الله: أراه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أعور العين اليمنى كأنها عنية طافية. (صحيح البخاري ۱۰۵۰۱۲ رقم: ۶۸۴۰، صحيح مسلم ۳۹۹/۲)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن نبي الله صلى الله عليه وسلم قال: الدجال مكتوبة بين عينيه: ك-ف-ر، أي كافر (صحيح مسلم ۴۰۰۱۲)

عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الدجال أعور العين اليسرى جفالي الشعر، معه جنة ونار، فناره جنة، وجنته نار. (صحيح مسلم ۴۰۰۱۲، صحيح البخاري ۱۰۵۰۱۲ رقم: ۶۸۴۷)

عن النواص بن سميان رضي الله عنه قال: ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الدجال ذات غداة فخفض فيه راسه، حتى ظنناه في طائفة النخل، فلما رحنا إليه عرف ذلك فينا قلنا يا رسول الله! وما لبثه في الأرض؟ قال: أربعين يوماً، يوم كسنة، ويوم كشهر، ويوم كجمعة، يوم كأيامكم إذ بعث الله المسيح بن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة شرق دمشق بين ميروفتين واضعاً كفيه

على أجنحة الملكين، إذا طأ رأسه، قطر، وإذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ
فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقتله. (صحيح مسلم ۴۰۰/۲ - ۴۰۱)

عن إسحق بن عبد الله عن سمه أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال: يتبع الدجال من يهود أصفهان ألفاً عليهم
الطيالسة. (صحيح مسلم ۴۰۵/۲)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
على أنقاب المدينة ملائكة لا يدخلها الصاعون ولا الدجال. (صحيح البخاري ۲۵۲/۱
رقم: ۱۸۴۱ ف: ۱۸۷۹)

حتى يخرج رأس الكفر من المشرق وهو الدجال الأعظم وعدو الله
الأكبر الذي أنذر به كل نبي قومه وختمت به سلسلة الدجل والكذب، وانتهت
إليه مراتب الكفر والإضلال في نوع البشر حتى تجاوز كفره من روحه إلى
جسده، ومن قلبه إلى وجهه فيكون مكتوباً بين عينيه: ك-ف-ر، يدعي الألوهية
مع كون الأعور، يجيء معه بمثل الجنة والنار ويتبعه من يهود أصفهان سبعون
ألفاً عليهم الطيالسة يطأ كل بلدة إلا المسجدين أي مكة والمدينة يأمر السماء
فتمطر والأرض فتنبث، ويمر بالخرابة، فيقول لها: اخرجي كنوزك فتبعه كنوزها
كيعاسيب النحل، ويأمر بالرجل فيوشر بالمنثار من دفرقه حتى يفرق بين رجله،
ثم يمشي بين القطعتين، ثم يقول له: قم فيستوي قائماً وهذه فتنة لا توجد فتنة
أعظم منها. (فتح الملهم ۲۹۹/۱ - ۳۰۰)

(۱۰) ہر آنکھوں کے عیب دار شخص کو دجال کہنا قصداً جھوٹ اور واقعہ و مشاہدہ کے خلاف ہے۔

قال القاضي: هذه الأحاديث التي ذكرها المسلم وغيره في قصة الدجال
حجة لمنهت أهل الحق في صحة وجوده وأنه شخص بعينه ابتلى الله به عباده.

(شرح النووي علی صحیح مسلم ۳۹۹/۲)

(۱۱) ایسی طاقتیں ہر زمانہ میں باطل افکار و نظریات پیدا کرنے اور مسلمانوں کے درمیان افتراق و انتشار اور فتنہ و فساد کا ماحول بنانے کی کوشش کرتی رہی ہیں؛ لیکن ان باتوں کو دجال کی متعینہ شخصیت سے جوڑنا قطعاً غلط ہے۔

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الشيطان قد أيس من أن يعبد المصلون في جزيرة العرب، ولكن في التحريش بينهم. (مشكاة المصابيح ۱۹/۱)

(۱۲) موجودہ ایجادات کی پشت پر دجال موعود کا ہاتھ ہونے کی باتیں سب بے ثبوت اور ذہنی اختراعات ہیں، جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۱۳-۱۴-۱۵) سوال میں جن سبز خون کے حاملین کا ذکر ہے، یہ بھی ایسی بے دلیل بات ہے جس کی تائید کسی معتبر ذریعہ سے نہیں ہوتی؛ بلکہ یہ باتیں بے بنیاد توہمات و خیالات کے قبیل سے ہیں۔

(۱۶) سوال میں ایک سے لے کر پندرہ نمبر تک جو باتیں نقل کی گئی ہیں، سلف صالحین سے ان کا کوئی ثبوت نہیں ملتا؛ بلکہ یہ ایسے جدید بزعم خود مفکرین کی فکری تلیسیات ہیں، جن کا حقیقت اور واقعہ سے کوئی تعلق نہیں، اور یہ سب چیزیں بجائے خود پراسرار ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۳/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”اشہدان محمد رسول اللہ“ پر انگوٹھے چومنے کی شرعی حیثیت

سوال (۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشائخ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اذان و تکبیر کے وقت ”اشہدان محمد رسول اللہ“ پر انگوٹھے چومنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس سلسلہ میں کا ایک فتویٰ بھی نظر سے گذرا، وہ ذیل میں پیش ہے:

الجواب بعون الملك الوهاب نحمده ونصلي على

حبیبہ الکریم: فقہ حنفی کی مشہور کتاب (ردالمحتار ۱۱۱۱) سے اذان میں شہادت رسالت کے وقت انگوٹھا چومنے کی حیثیت ظاہر ہے، عبارت یہ ہے:

يستحب أن يقال عند سماع الأولى من الشهادة صلى الله عليك يا رسول الله وعند الثانية منها قرة عيني بك يا رسول الله! ثم يقول: اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الإبهامين على العينين؛ فإنه عليه السلام يكون قائداً له إلى الجنة كذا في كنز العباد. قهستاني. ونحوه في الفتاوى الصوفية. وفي كتاب الفردوس من قبل ظفري إبهاميه عند سماع أشهد أن محمداً رسول الله في الأذان أن قائده ومدخله في صفوف الجنة الخ.

یعنی پہلی بار ”أشهد أن محمداً رسول الله“ سن کر ”صلى الله عليك يا رسول الله“ پڑھنا اور دوسری بار نام اقدس سن کر ”قرة عيني بك يا رسول الله“ پڑھنا، پھر کہنا ”اللهم متعني بالسمع والبصر“ یہ دونوں عمل دونوں آنکھوں پر انگوٹھے کے ناخن رکھ کر کرنا مستحب ہے، بے شک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اُس کے جنت میں قائد ہوں گے۔ کنز العباد میں بحوالہ قہستانی اسی کے مثل فتاویٰ صوفیہ میں مذکور ہے، اور کتاب الفردوس میں ہے کہ: ”جس نے اذان میں ”أشهد ان محمد رسول الله“ سن کر اپنے انگوٹھوں کے ناخن کو چوما اُس کا میں قائد اور جنت میں داخل کرنے والا ہوں گا“۔

اور طحاوی علی مراقی الفلاح میں مذکورہ عبارتوں کے بعد یہ بھی مرقوم ہے:

وذكر الديلمي في الفردوس من حديث أبي بكر رضي الله عنه مرفوعاً من مسح العين بباطن أنملة السبابتين تقبيلهما عند قول المؤذن أشهد أن محمداً رسول الله، وقال: أشهد أن محمداً عبده ورسوله، رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً حلت له شفاعتي الخ، وكذا روي عن الخضر عليه السلام وبمثله يعمل في التضائل۔

یعنی اور دیکھی نے فردوس میں بروایت حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ذکر کیا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”جو شخص قول مؤذن ”اشہدان محمد رسول اللہ“ کے وقت شہادت کی انگلیوں کے باطنی پورے کو چوم کر اپنی آنکھوں کا مسح کیا اور کہا ”اشہدان محمد عبدہ ورسولہ الخ، اس کی شفاعت میرے لئے حلال ہوگی“۔ اور اسی طرح حضرت خضر علیہ السلام سے منقول ہے اور اس کی مثل پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔

ان عبارتوں سے واضح ہے کہ اذان میں ”اشہدان محمد رسول اللہ“ سن کر آنکھوں کا چومنا مستحب اور منقول ہے، اور اقامت میں بھی اذان پر قیاس کرتے ہوئے جائز ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اس فتویٰ میں جو دلائل لکھے گئے ہیں، ان کے متعلق آپ کی رائے مطلوب ہے:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اذان کے وقت انگوٹھا چومنے کے بارے میں کوئی معتبر روایت منقول نہیں اور جو روایت حضرت علامہ شامی نے دیگر مصنف سے نقل کی ہے وہ محققین کے نزدیک صحیح و درست نہیں، چنانچہ انگوٹھا چومنے کے بارے میں مجیب نے جو شامی کی عبارت نقل کی ہے، خود علامہ شامی وہ روایت نقل فرمانے کے بعد اس کے عدم صحت کا قول بھی تحریر فرمایا ہے۔

وذكر ذلك الجراحى ما طال ثم قال: ولم يصح في المرفوع من كل هذا

شامي ۶. (شامی ۳۹۸/۱ کراچی، شامی ۶۸۲ ذکر کیا)

یعنی جراحی نے ان روایتوں کو ذکر کرنے کے بعد ایک لمبی بحث کی ہے اور فرمایا ہے کہ اس بارے میں کوئی مرفوع صحیح روایت ثابت نہیں ہے، آپ کے ہم رشتہ فتویٰ میں مجیب صاحب نے علامہ شامی کی عبارت ناقص نقل کی ہے، اگر پوری عبارت نقل کر دیتے، تو معاملہ واضح ہو جاتا۔

نیز انگوٹھا چوم کر آنکھوں پر رکھنے والی روایت کو حضرت علامہ شوکانی نے اپنی کتاب ”فوائد المجموعۃ فی الأحادیث الموضوعۃ“ میں ذکر کرنے کے بعد عدم صحت کا حکم لگایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

مسح العينين بباطن أعلى السبابتين عند قول المؤذن أشهد أن محمدًا رسول الله. رواه الديلمي في مسند الفردوس عن أبي بكر رضي الله عنه مرفوعًا، قال ابن ظاهر في التذكرة: لا يصح حديث من قال حين يسمع أشهد أن محمدًا رسول الله مرحبًا بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله ثم يقبل إبهاميه ويجعلها على عينيه لم يعم ولم يرمد أبدًا، قال في التذكرة: لا يصح. (فوائد المجموعة في أحاديث الموضوعات ۹ لاهور، تذكرة الموضوعات ۲۴، بحواله حاشية: فتاوى محموديه ۱۶۰/۳ ذابھیل)

لہذا مجیب صاحب نے علامہ شامی کی جو روایت استدلال میں پیش کی ہے، اسی روایت کے بارے میں علامہ شوکانی نے صاف الفاظ میں فرمادیا کہ وہ درست نہیں۔

اس طرح علامہ شیخ محمد طاہر نے بھی اس روایت کو ”المصنوع في أحاديث الموضوع“ نامی کتاب کے حاشیہ پر نقل فرمانے کے بعد فیصلہ کیا ہے کہ یہ روایت درست نہیں۔ عبارت ملاحظہ ہو:

مسح العينين بباطن السبابتين بعد تقبيلهما عند سماع أشهد أن محمدًا رسول الله مع قوله أشهد أن محمدًا رسول الله مع قوله أشهد محمدًا عبده ورسوله رضيت بالله ربًا وبالإسلام دينًا وبمحمد نبيًا. ذكره الديلمي ولا يصح وكذا ما أورد عن الخضر عليه السلام. (الهامش على المصنوع في أحاديث الموضوع ۸ لاهور، المقاصد الحسنة ۴۴۱ رقم الحديث: ۱۰۱۹ بیروت)

مجیب نے حضرت خضر علیہ السلام کی روایت سے بھی استدلال کیا تھا، علامہ طاہر نے اس کو بھی عدم صحت کی فہرست میں داخل کیا ہے، نیز علامہ سخاوی نے ان روایتوں کی پورے طور پر وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ حدیث درست نہیں اور حضرت خضر علیہ السلام کی روایت کے راوی مجہول ہیں، نیز حضرت خضر علیہ السلام سے انقطاع بھی ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو:

ذكره الديلمي في الفردوس من حديث أبي بكر الصديق أنه لما سمع قول المؤذن أشهد أن محمدًا رسول الله، قال هذا وقبل باطن الأنملتين السبابتين

ومسح عينيه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من فعل مثل ما فعل خليلي حلت عليه شفاعتي" ولا يصح، وكذا ما أورده أبو العباس بسند فيه مجاهيل مع انقطاعه عن الخضر عليه السلام. (المقاصد الحسنة ۱۸۱، ۴۴۱ رقم الحديث: ۱۰۱۹ بيروت)

ان مذکورہ تفصیلات سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ اذان میں "اشہد ان محمد رسول اللہ" کے سننے کے وقت انگوٹھا چومنا اور آنکھوں پر رکھنا جن روایات سے منقول ہے، وہ محققین کے نزدیک درست و صحیح نہیں ہے؛ لہذا اس کو ثواب اور تعظیم سمجھ کر کرنا بدعت ہے، یہ سب تفصیل اذان میں انگوٹھا چومنے کے بارے میں ہے، اور اقامت کے دوران انگوٹھا چومنے کیت بارے میں کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی منقول نہیں کہ بوقت تکبیر "اشہد ان محمد رسول اللہ" سن کر انگوٹھا چوم کر آنکھوں سے لگائے، یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے، چنانچہ علامہ شامی خود نقل فرماتے ہیں:

ونقل بعضهم أن القهستاني كتب على هامش نسخة أن هذا مختص بالأذان، وأما في الإقامة فلم يوجد بعد الاستقصاء التام والتتبع. (شامی ۳۹۸/۱ کراچی، شامی ۶۸۱۲ زکریا)

یعنی پورے تتبع و تلاش کے بعد بھی کہیں یہ نہ مل سکا کہ تکبیر کے وقت بھی انگوٹھا چوما جائے؛ لہذا بوقت تکبیر اشہد ان الخ سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا بالکل بے اصل اور اذان کے وقت چومنے سے بھی زیادہ بدعت ہوگا، اور اس کو مستحب سمجھنا اور استحباب کا فتویٰ دینا صریح غلطی ہوگی۔ حیرت ہے کہ "اشہد ان محمد رسول اللہ" پر انگوٹھے چومنے کے سلسلہ میں خود حضرت مولانا احمد رضا فاضل بریلوی نے اپنی کتاب "ابراہمقال" میں تحریر فرمایا ہے:

"اذان میں وقت استماع نام مبارک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم انگوٹھے کا ناخن چومنا آنکھوں پر رکھنا کسی حدیث مرفوع سے ثابت نہیں، جو اس میں روایت کیا جاتا ہے وہ کلام سے خالی نہیں، پس جو اس کے لئے ایسا ثبوت مانے یا اسے مسنون و مؤلد جانے یا نفس ترک کو باعث زجر و ملامت کہے، وہ بے شک غلطی پر ہے"۔ (ابراہمقال ۱۲)

پس جب خود فاضل بریلوی صاحب اس کے منکر ہیں، تو ان کے تابعین کا اسے مستحب قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا زمزم کا کنواں حضرت جبرئیل علیہ السلام کے پر مارنے سے ظاہر ہوا؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بیزمزم کے متعلق کیا تحقیق ہے؟ آیا وہ حضرت جبرئیل کے پر مارنے سے جاری ہوا، یا حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیروں کی رگڑ سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: احادیث و روایات میں اس بات کی صراحت ہے کہ زمزم کا کنواں حضرت جبرئیل علیہ السلام کے پر مارنے سے بحکم خداوندی ظاہر ہوا، حضرت اسماعیل علیہ السلام کے پیروں کی رگڑ سے جاری ہونے کی بات ہمارے علم میں نہیں آئی۔
فیذا ہی بالملک عند موضع زمزم، فبحث بعقبہ أو قال بجناحہ حتی ظهر الماء. (صحیح البخاری ۴۷۵۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۳/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”لا ضرر ولا ضرار“ کا مطلب

سوال (۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حدیث ”لا ضرر ولا ضرار“ کی وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث ”لا ضرر ولا ضرار“ کا مطلب یہ ہے کہ آدمی نہ تو دوسرے کو نقصان پہنچائے اور نہ بلا وجہ نقصان اٹھائے؛ بلکہ حق حاصل کرنے کے لئے کوشش کرتا رہے۔

قوله عليه السلام: ”لا ضرر ولا ضرار“ أخرجه المالک في المؤطا والحاکم في المستدرک والبيهقي والدارقطني وابن ماجه، وفسره في المغرب بأنه لا يضر الرجل أخاه ابتداءً ولا جزاءً. (الأشباه والنظائر ۱۳۹ قديم)

والإسلام حرم كل ما فيه ضرر، فقال صلى الله عليه وسلم: ”لا ضرر ولا ضرار“. هذا الحديث أصل عظيم من أصول الإسلام، وقاعدة من قواعد الكلية الكبرى. وقد جاء هذا الحديث مرفوعاً عن جمع من الصحابة رضي الله عنهم، فقد روي من حديث ابن عباس رضي الله عنهما. في المسند للإمام أحمد بن حنبل ۵۴۱۵ رقم: ۲۸۶۵. (أحكام النوازل في الإنجاب / للدكتور: محمد بن هائل بن غيلان المدحجي ۱۷۷۱ وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية دولة قطر فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ / ۲۶ / ۱۰ / ۲۰۱۲

حضرت امام اعظم کا چالیس سال عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھنا؟

سوال (۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضرت امام اعظم کے متعلق منقول ہے کہ انہوں نے چالیس سال عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی، بعض نادان ان پر اس حدیث کی رو سے اعتراض کرتے ہیں کہ ”ان لنفسک علیک حقاً الخ“ اس کے متعلق تحقیقی جواب دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولاً اس واقعہ کی سند دیکھنی چاہئے، اگر سند قابل اعتماد

نہ ہو تو اس پر زیادہ زور دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور اگر معتبر حوالوں سے اس واقعہ کا ثبوت ہو جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ یہ اکثری حکم ہے کلی نہیں، یعنی یہ مطلب نہیں کہ کوئی رات بھی اس کے خلاف نہیں گزری؛ بلکہ مطلب یہ ہے کہ کثرت سے امام اعظمؒ اس معمول پر عمل کرتے رہے۔

روي عن أسد بن عمرو قال: صلى أبو حنيفة فيما حفظ عليه صلاة الفجر

بوضوء العشاء أربعين سنة. (عقود الحمان ۲۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۲/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حضور ﷺ کا ابو زید مروزی کو خواب میں شافعی کی کتاب کا

درس دینے پر تشبیہ کرنا؟

سوال (۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایضاح البخاری میں ابو زید مروزی کا خواب اس میں سرکار نے فرمایا، ابو زید کب تک شافعی کی کتاب کا درس دیتے رہو گے؟ اور ہماری کتاب کا درس نہ دو گے ارنح؟ میں نے سنا ہے، مؤطا امام مالک کے بارے میں؛ لیکن شیخ الحدیث رحمہ اللہ مراد آبادی نے شافعی کی کتاب تحریر فرمایا، شافعی کی کون سی کتاب تھی، تحریر فرمائیں؟ یا مؤطا امام مالک تھی، جیسا ہو خلاصہ تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایضاح البخاری میں لکھا ہوا واقعہ، فتح الباری کے مقدمہ

سے ماخوذ ہے، اور اس میں امام شافعی رحمہ اللہ کی کتاب کا ذکر ہے، مؤطا امام مالک کا نہیں؛ البتہ یہ وضاحت نہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ کی کون سی کتاب مراد ہے۔

سمعت خالد بن عبد اللہ المروزی يقول: سمعت أبا سهل محمد بن أحمد

المروزی يقول: سمعت أبا زيد المروزی يقول: كنت نائماً بين الركن والمقام،

فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام، فقال لي: يا أبا زيد! إلى متى تدرس

کتاب الشافعی ولا تدرس کتابی، فقلت: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! وما کتابک؟ فقال: جامع محمد بن اسماعیل (مقدمة فتح الباری ص: ۴۸۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مولانا وحید الزماں کا ترجمہ کتبِ احادیث پڑھنا کیسا ہے؟

سوال (۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بخاری شریف کا ترجمہ جناب مولانا وحید الزماں صاحب نے کیا ہے، اُس میں بہت سی جگہ احادیث کا ترجمہ غلط محسوس ہوتا ہے، مثلاً: ۸۰/۱ پر ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بوسہ لیتے اور مباشرت کرتے اور آپ روزہ دار ہوتے“۔ اسی طریقہ سے اور بھی بہت سی جگہ ترجمہ میں خامیاں نظر آتی ہیں۔ تو آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ وحید الزماں صاحب کا کیا ہوا ترجمہ ہم جیسے عوام کو پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ بخاری شریف کا ترجمہ آپ کی خدمت میں پیش ہے، مطالعہ فرما کر جواب سے نوازیں، کرم ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مولانا وحید الزماں صاحب ایک غیر مقلد عالم تھے،

انہوں نے احادیث کے ترجمہ کے دوران کہیں کہیں اپنے مسلک کی تائید کرنے کی بھی کوشش کی ہے؛ اس لئے خالی الذہن عوام کو اس طرح کے ترجموں کا مطالعہ بے راہ روی کا سبب بن سکتا ہے؛ کیوں کہ محض احادیث کا ترجمہ جان کر مسئلہ کا صحیح حکم معلوم نہیں کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ وہ حدیث قابل عمل ہے یا نہیں اور اُس کا صحیح محمل کیا ہے؟ اس کو ہر آدمی نہیں سمجھ سکتا، اس کے لئے فقہی مہارت کی ضرورت ہے؛ تاہم مولانا وحید الزماں صاحب کے نفس ترجمہ کو مطلقاً غلط کہنا صحیح نہیں ہے؛ بلکہ زیادہ تر یہ ترجمہ الفاظ حدیث کے موافق ہے اور آپ نے جو روزہ کی حالت میں مباشرت کے متعلق لکھا ہے، اُس مباشرت سے ہم بستری مراد نہیں ہے؛ بلکہ بستر پر ساتھ لیٹنا مراد ہے اور ہم بستری کے بغیر میاں بیوی کا ساتھ لیٹنا روزہ کی حالت میں ممنوع نہیں ہے۔

المباشرة للصائم أي بيان حكمها، وأصل المباشرة التقاء البشريتين
ويستعمل في الجماع، سواء أولج أولم يولج، وليس الجماع مراداً بهذه الخ.
(فتح الباري، كتاب الصيام / باب المباشرة للصائم ۱۴۹/۴ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۶/۶/۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسائل مستنبطہ میں ائمہ اربعہ کی تقلید کرنے کا کیا حکم ہے؟

سوال (۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ائمہ اربعہ کی تقلید (مسائل مستنبطہ بالقرآن و الحدیث) میں کرنے کا کیا حکم ہے، جائز یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص بذات خود قرآن و حدیث سے احکام کو سمجھنے کی

صلاحیت نہ رکھتا ہو، اُس کے لئے ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا نہ صرف جائز؛ بلکہ واجب

ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۰۱۲-۲۰۱۳ ذی القعدة، کفایت المفتی ۲۷۲/۹)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الانبیاء، جزء آیت: ۷]

وتحتہ فی روح المعانی: واستدل بها أيضاً علی وجوب المراجعة للعلماء

فیما لا یعلم. (روح المعانی ۲۱۹/۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ، وَلَوْ

رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ، وَلَوْ لَا

فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [النساء: ۸۳]

وقال الجصاص: فقد حوت هذه الآية معاني: منها: أن العامي عليه تقليد

العلماء في أحكام الحوادث. (أحكام القرآن للجصاص ۲۱۵/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۹/۷/۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فقہ الاقلیات

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: امریکہ کے لوگوں میں یہ رجحان پایا جاتا ہے کہ امریکہ میں چوں کہ مسلمان اقلیت میں ہیں، تو ان کے لئے فقہ اقلیت ہونی چاہئے، اس عنوان سے اس بات کا عام طور پر عام لوگوں میں چرچا کرتے رہتے ہیں، اس کا مناسب جواب عنایت فرمائیں تو بے حد مشکور ہوں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر مسلم اکثریت والے ملکوں میں رہنے والے مسلمانوں کے لئے دین و شریعت میں زندگی گزارنے کے اعتبار سے اصولی طور پر کوئی الگ حکم نہیں ہے؛ بلکہ ہر مسلمان پر شریعت کی پاسداری ضروری ہے، خواہ وہ مسلم ملک میں رہتا ہو یا غیر مسلم ملک میں؛ البتہ جزئی طور پر کچھ معاملات میں اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں میں فرق ہوتا ہے، مثلاً غیر مسلموں کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا جائے اور مسلمان اپنے معاشری مسائل کیسے حل کریں اور اپنے تشخص کی کیسے حفاظت کریں؟ اس طرح کی جزئیات جمع کر کے اس کو ”فقہ الاقلیات“ کا عنوان دیا جائے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے؛ تاکہ اس نوع کے سبب مسائل یکجا ہو جائیں؛ لیکن اگر فقہ الاقلیات سے مراد یہ ہے کہ ان اقلیتوں کو اپنی جانب سے دین پر عمل کرنے کے بارے میں کوئی چھوٹ دی جائے تو ظاہر ہے اس کا کسی کو حق نہیں ہے۔

قال عمران بن حصین رضي الله عنه للحکم: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا طاعة لأحد في معصية الله تبارك وتعالى إلا المسند للإمام أحمد بن حنبل / بقية حديث الحکم بن عمرو الغفاري ر. ۹/۶ ۵ رقم: ۲۰۱۳۱ دار إحياء التراث العربي بيروت)

عن علي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا طاعة في معصية الله، إنما الطاعة في المعروف. (صحيح مسلم / باب وجوب طاعة الأئمة في غير معصية وتحريمها في معصية ۱۲۵/۲) فقط والله تعالى اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فاسفورس کسے کہتے ہیں؟

سوال (۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بہشتی زیور ۱۱۰۷ پر لکھا ہے کہ فاسفورس کھانا جائز ہے، مگر کیا چیز ہے مجھے معلوم نہیں، اس لئے آپ سے گزارش ہے کہ فاسفورس کی وضاحت تحریر فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فاسفورس ایک کیمیاوی مادہ ہے۔ جو ہڈیوں کی راکھ

سے نکالا جاتا ہے۔ (بہشتی زیور ۱۱۰۷، فیروز اللغات ۴۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۱۹/۳/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا خاندانی شرافت نجات کے لئے کافی ہے؟

سوال (۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا صرف خاندانی سید یا شیخ وغیرہ ہونا نجات کے لئے کافی ہے، جب کہ اعمال صالحہ کچھ نہ کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایمان و عمل کے بغیر محض خاندانی شرافت معتبر نہیں ہے،

پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے:

من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه. (مشکاۃ المصابیح ۵۱۳۱۲، سنن أبي داؤد ۵۱۳۱۲)

یعنی جس کا عمل اُسے پیچھے ڈال دے تو اُس کا نسب اُسے فوقیت نہیں دلا سکتا۔ (کفایت اللمعتی

۲۵۴/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۵/۷/۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”صبح و شام سورۃ یسین شریف پڑھنے کا معمول؟“

سوال (۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے محلہ کے امام صاحب کا بہت مدت سے یہ معمول ہے کہ فجر کی نماز کے بعد اجتماعی طور پر یسین شریف کا ختم کرواتے ہیں نماز کے بعد تمام مصلیان اسی حالت پر بیٹھے رہتے ہیں پھر اس کے بعد معارف القرآن میں سے تفسیر سناتے ہیں (عالم نہیں ہے) اس کے بعد پھر دعاء کے بعد مجلس ختم ہو جاتی ہے۔

(۱) تو کیا اس طرح شریعت میں اجتماعی طور پر یسین شریف کا ختم سنت ہے؟

(۲) اگر کوئی مصلی نماز کے فوراً بعد تلاوت یا ذکر کرنا چاہے اشراق تک تو اپنی جگہ نہیں بیٹھ کر کر سکتا اسکو اپنی جگہ چھوڑ کر مسجد کے صحن میں جا کر بیٹھنا پڑتا ہے، اور اس کو تشویش ہوتی ہے، اس لئے کہ یہ سارا عمل اشراق تک اسی جگہ پر ہوتا ہے۔

(۳) کسی مصلی اور نمازی کو ذکر اللہ میں تکلیف اور تشویش ہوتی ہو یا نہیں ہوتی ہو، حکم میں کچھ فرق پڑیگا یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عند اللہ جزایا میں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”احادیث شریفہ میں یسین شریف کی صبح و شام

تلاوت کے فضائل وارد ہوئے ہیں۔ بریں بناء فجر کی نماز کے بعد یسین شریف پڑھنے کا اہتمام ممنوع نہیں ہے؛ تاہم اسے واجب اور ضروری نہ سمجھا جائے، اور اگر کوئی شخص اس میں شرکت نہ کرے تو اس پر اعتراض نہ کیا جائے۔ اسی طرح تفسیر معارف القرآن سنا کر دعا کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ اجتماعی عمل مجموعی طور پر نفع بخش ہے، اس لئے انفرادی عمل کرنے والا اگر اس میں شریک نہ ہونا چاہتا ہو تو مسجد میں کسی اور جگہ جا کر اپنا عمل کر سکتا ہے اس سے کسی کو تکلیف یا تشویش نہ ہونی چاہئے؛ کیوں کہ اجتماعی عمل کی اہمیت بہر حال انفرادی عمل سے بڑھی ہوتی ہے۔

عن عطاء بن ابي رباح قال: بلغني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: من قرأ آيس في صدر النهار قضيت حوائجه. (رواه الدارمي) (فضائل اعمال /

فضائل قرآن ۵۲/۱ إشاعة دینیات دہلی)

عن شهر بن حوشب قال: قال ابن عباس رضي الله عنه: من قرأ يس حين يصبح، أعطي يسر يومه حتى يمسي، ومن قرأها في صدر ليلة أعطي يسر ليلته حتى يصبح. (المسند للإمام الدارمي، بحواله: أحكام القرآن للقرطبي ۱۵۱۲)

عن جندب بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ يس في ليلة ابتغاء وجه الله غفر له. (رواه ابن السني، عمل اليوم والليلة ۶۶۴، الترغيب والترهيب مكمل ص: ۳۶۳ رقم: ۲۴۶۶ بيت الأفكار الدولية)

عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لكل شيء قلباً وقلب القرآن يس، ومن قرأ يس كتب الله له بقراءة القرآن عشر مرات، زاد في رواية: دون يس. (الترغيب والترهيب ۲۵۴۱۲ رقم: ۲۱۷۵)

فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم والخصيص من غير مخصص مكروهها. (سباحة الفكر مع مجموعة الرسائل الست ص: ۷۲، فتح الباري ۶۰۹۱۲ بيروت)

كل مباح يؤدي إلى زعم الجاهل سنية أمر أو وجوبه فهو مكروه. (تنقيح الفتاوى الحامدية ۳۶۷/۲ بحواله: تعليقات فتاوى محموديه ۲۶۸/۳ ذابيل فقط والله تعالى اعلم)

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۲/۱۳۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گٹھلیوں پر وظیفہ پڑھنا؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کھجور کی گٹھلی، اہلی کی جوھیا پر وظیفہ پڑھنا کیسا ہے؟ برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدد شمار کرنے کی غرض سے کھجور کی گٹھلیوں پر ذکر

کرنا ثابت ہے۔

عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه أنه دخل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على امرأة وبين يديها نوى أو حصي تسبح به الخ. (سنن أبي داود ۲۱۰۱۱)

الروايات بالتسبيح بالنوى والحصا كثيرة عن الصحابة، وبعض أمهات المؤمنين. (حاشية الطحاوي ۳۱۶) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جو قرآن پہلے سے پڑھا جا رہا ہو کیا رمضان میں اُسے موقوف کر دینا چاہئے؟

سوال (۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قرآن شروع کیا اور پورا نہیں ہو پایا اور رمضان شروع ہو گئے، تو کچھ لوگ ایسا کرتے ہیں کہ وہ قرآن چھوڑ کر نیا شروع کر دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ رمضان کا شروع کر رہے ہیں، یہ اُس کے بعد پورا کر لیں گے، تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟ اگر اُن سے کہتے ہیں کہ پہلے پہلے والا پورا کرو بعد میں نیا شروع کرنا، تو کہتے ہیں کہ رمضان کا قرآن رہ جائے گا، یہ تو بعد میں بھی پورا کر لیں گے، قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو قرآن پہلے سے چل رہا ہے رمضان شروع ہونے پر اسے موقوف کرنے کے بجائے اولاً اس کو ختم کر لیا جائے، اُس کے بعد نیا قرآن شروع کیا جائے؛ تاہم اگر کسی شخص نے رمضان میں نیا قرآن شروع کیا اور یہ ارادہ کیا کہ جو قرآن ناقص رہ گیا ہے اُس کو بعد میں پورا کر لیں گے، تو اس میں بھی شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رجلاً قال: يا رسول الله! أي الأعمال أفضل؟ قال: الحال المرتحل، قال: يا رسول الله! وما الحال المرتحل؟ قال:

صاحب القرآن یضرب من أوله حتى يبلغ آخره، ومن آخره حتى يبلغ أوله كلما حل ارتحل. (المستدرک للحاکم ۷۵۸/۱ رقم: ۲۰۸۹-۲۰۸۸)

الحال المرتحل فسره بالخاتم المفتوح، وهو من يختم القرآن بتلاوته، ثم يفتح من أوله. (حاشیة: سنن الترمذی ۱۲۳/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دعوت و تبلیغ:

سنیت دعوت کیا ہے؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شامل کی کتابوں میں عموماً سنت عبادت، سنت عادت یا سنن ہدی، سنن زوائد کے الفاظ ملتے ہیں، کیا سنت دعوت کا لفظ بھی مستنبط من القرآن و الحدیث ہے یا ہمارے اکابر تبلیغ کا تخلیق فرمودہ ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دعوت الی اللہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی منصبی ذمہ داری

ہے اور نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پردہ فرمانے کے بعد یہ بحیثیت مجموعی امت پر فرض کفایہ ہے، پس جو شخص بھی جس انداز میں (خواہ تبلیغ کے ذریعہ ہو یا تعلیم و تدریس، وعظ و خطابت اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ ہو) ان کاموں میں لگے گا وہ فرض کفایہ ادا کرنے والوں میں شامل ہوگا، اسی کو "سنت دعوت" سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے، گو کہ یہ دعوت مروجہ تبلیغی محنت پر منحصر نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ

إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [نجم السجدة: ۳۳]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۴]

وقال الله تعالى: ﴿أُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل، جزء آیت: ۱۲۵]

وسائل الدعوة متنوعة، فكل وسيلة تساعد على تحقيق أهداف الدعوة
يمكن إتخاذها ما لم تكن محرمة شرعاً، والوسائل الرئيسية أنواع: فمنها:

الأول: التبليغ بالقول وهو الأصل في وسائل الدعوة. وقال تعالى: ﴿وَمَنْ
أَحْسَنُ قَوْلًا﴾ ويكون ذلك بأمر أهمها: قراءة القرآن، وبيان معانيه، والخطب،
والمحاضرات، والندوات، ومجالس التذكير والدروس في المساجد ويكون
لزيارات المدعوين واستغلال التجمعات. وشبهه بالقول الكتابة: كما فعل النبي
صلى الله عليه وسلم في دعوة الملوك كما استعمله الخلفاء من بعده ويمكن
الإفادة من وسائل الإعلام العديدة كالإذاعات المسموعة والمرئية والصحافة
والكتب والمنشورات وغيرها.

الثاني: التبليغ عن طريق القدوة الحسنة والسيرة الحميدة والأخلاق
الفاضلة، والتمسك بأهداب الدين.

الثالث: الجهاد في سبيل الله؛ لأنه وسيلة لحماية الدعوة ومواجهة
المتصدين لها. (الموسوعة الفقهية ۲۰/۲۲۲-۲۳۳ كويت) فقط والله تعالى اعلم

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری ۱۸/۱۱/۱۳۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

دعوت و تبلیغ کا مفہوم اور اس کے متعلق کچھ وضاحتیں

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: الف: - ہم لوگ بچپن سے جوانی، جوانی سے بڑھاپے تک الحمد للہ اس وقت میری عمر

۷۰ سال سے زائد ہے، یہی جانتے ہیں کہ یہ ایک اصلاحی کام ہے، جس کو لوگوں نے تبلیغی جماعت

کا نام دے دیا ہے، اس کے لئے دعوت و تبلیغ کا لفظ بھی بولا جاتا ہے، مگر دعوت و تبلیغ صرف اسی مروجہ شکل میں منحصر نہیں ہے، مگر آج کل نیچے سے اوپر تک جگہ جگہ یہی بات پھیلائی جاتی ہے کہ یہی دینی کام ہے، جب کہ ہم نے اب تک یہ سمجھا تھا کہ یہ بھی کام ہے۔

ب:- اور یہ جملہ اکثر کام کرنے والوں کی زبان زد ہے کہ نماز، روزہ کی تو قضا ہے، مگر دعوت کی قضا نہیں، گویا کہ دعوت، وہ بھی یہ دعوت و تبلیغ ایسا فریضہ ہے جو نماز، روزہ سے بھی زیادہ بڑا ہے۔

ج:- اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جو دعوت والے ہیں، وہی دعا والے ہیں، جب کہ ہم نے قرآن میں ابلیس کی دعا پڑھا ہے: ﴿قَالَ رَبِّ انظُرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ. قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ﴾ آج کل ایسی بہت سی باتیں کہی جا رہی ہیں، جو نصوص سے نکل راتی ہیں۔

د:- ایک دوسرے دوست ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اللہ کے پاس ہاتھوں کے خزانے ہیں، آنکھوں کے خزانے ہیں، ایسے جیسا کہ بنا بنایا اسٹاک کر رکھا ہے۔

ہ:- ایک اور دوست کہتے ہیں کہ آپ امامت و خطابت اور تدریس کی خدمت تنخواہ لے کر کرتے ہیں، اس لئے وہ آپ کی دنیا ہے، اس پر اجر نہیں، اور ہم اپنی دعوت کا کام اپنی جان و مال سے کرتے ہیں، اس لئے اس پر اجر و ثواب ہے، اور ہمارے لئے آخرت ہے اور آپ مکتب و مدرسہ میں چھوٹے بچوں پر محنت کرتے ہیں، جو غیر مکلف ہیں، ہم امت کے اس طبقے پر محنت کرتے ہیں، جو عاقل و بالغ ہیں جن کے لئے دین پر چلنا فرض ہے، ایسی باتوں سے بندے کو بہت رنج ہوتا ہے، ان پر نکیر کی جائے یا نہیں؟

جس طرح ہمارے اکابر نے ماضی قریب میں تحریر و تقریر اور فتاویٰ سے اس مروجہ جماعت کی تائید کی، تو کیا ان باتوں کو دیکھتے ہوئے اب اصلاح کی ضرورت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا باتوں کی اصلاح کے لئے آپ کتاب و سنت کی روشنی میں میرے لئے کیا کارآمد طریقہ کار تجویز فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: الف:- دعوت کے معنی لوگوں کو دین کی طرف بلانے

کے آتے ہیں، اور شریعت میں دعوت دینے کی کوئی خاص ترتیب مقرر نہیں ہے؛ بلکہ زمانہ اور حالات کے اعتبار سے جو شخص بھی انفرادی یا اجتماعی طور پر اصلاحی محنت کرے گا، وہ دعوت کے فریضے کو انجام دینے والا سمجھا جائے گا، اس اعتبار سے دعوت کا مفہوم بہت وسیع ہے، مدارس کے معلمین و اساتذہ، اسی طرح دینی کتابوں کے مؤلفین و مصنفین اور دینی مسائل کی رہنمائی کرنے والے مفتیان کرام اور وعظ و خطابت کرنے والے علماء کرام یہ سب داعیان اسلام میں شامل ہیں، اس لئے دعوت کے کام کو موجودہ تبلیغی جماعت کی ترتیب کے ساتھ خاص کر دینا واقعہ کے خلاف ہے، اور نادانانہ عوام کی کم فہمی ہے، اس کو حکمت عملی کے ساتھ دور کرنے کی ضرورت ہے، خاص کر جو علماء عملاً تبلیغی کاموں کے ساتھ جڑے ہوئے ہیں، اُن پر بڑی ذمہ داری ہے کہ وہ اس طرح کی غلط فہمیوں کا ازالہ کریں؛ تاکہ خدام دین کے درمیان موافقت برقرار رہے، اور کوئی طبقہ دوسرے طبقہ سے بدگمان نہ ہو۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ

إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾

قال الحسن: هذه الآية عامة في كل من دعا إلى الله. (تفسير القرطبي ۱/۸ ۳۲۱)

ولكن الحق المقطوع به إن كل من دعا إلى الله بطريق من الطرق فهو

داخل فيه. (تفسير الفخر الرازي ۱۴/۱۲۶)

وسائل الدعوة متنوعة، فكل وسيلة تساعد على تحقيق أهداف الدعوة

يمكن اتخاذها لذلك ما لم تكن محرمة شرعاً، والوسائل الرئيسية أنواع، فمنها

التبليغ بالقول وهو الأصل في وسائل الدعوة، وقد قال تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا

مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ ويكون ذلك بأمر

أهمها قراءة القرآن وبيان معانيه والخطب والمحاضرات والندوات ومجالس

التذكير والدروس في المساجد وخارجها ويكون بزيارات المدعوين

واستغلال التجمعات. (الموسوعة الفقهية ۲۰/۳۳۲-۳۳۳ كويت)

ب:- اور یہ جملہ کہ روزہ کی قضا ہے، مگر دعوت کی نضا نہیں، اس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ فرض روزہ اور نماز کا وقت مقرر ہے، جب کہ دعوت کے کام کا کوئی وقت مقرر نہیں، تو اس معنی کے اعتبار سے دعوت کے کام کو نماز روزہ سے بڑھا ہوا قرار نہیں دیا جاسکتا۔

قال الله تعالى: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران، جزء آیت: ۱۰۴]

ان عبد الله بن عمر رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ، والإمام راع ومسئول عن رعیتہ، والرجل راع في أهله، ومسئول عن رعیتہ، والمرأة راعية في بيت زوجها ومسئولة عن رعیتها، والخادم راع في مال سيده ومسئول عن رعیتہ، قال: وحسبت أن قد قال: والرجل راع في مال أبيه وهو مسئول عن رعیتہ وکلکم راع ومسئول عن رعیتہ. (صحيح البخاري ۱۲۲۱ رقم: ۸۸۳)

ج:- اور یہ کہنا کہ جو دعوت والے ہیں، وہی دعا والے ہیں، یہ حصر صحیح نہیں؛ البتہ یہ بات حق ہے کہ دعوت دین سے (وسیع مفہوم کے ساتھ) جڑے ہوئے لوگوں میں دین پر چلنے کا جذبہ زیادہ ہوتا ہے، اس لئے ان کی دعائیں قبول ہونے کی امید زیادہ ہوتی ہے، ورنہ دعا تو کوئی بھی کر سکتا ہے، اور کسی کی دعا بھی قبول ہو سکتی ہے، اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ، أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾ [البقرة: ۱۸۶]

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من مسلم يدعو بدعوة ليس فيها إثم ولا قطيعة رحم إلا أعطاه الله ببارك وتعالى إحدى ثلاث: إما أن يعجل له دعوتہ، وإما أن يدخر له، وإما أن يكف عنه من السوء مثلها. (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۱۸۱۳)

۵:- یہ درست ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس ہر چیز کے خزانے ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جب چاہے جس چیز کو جس طرح چاہے، وجود میں لانے پر قادر ہے؛ لیکن اُن خزانوں کو بنا بنایا اِشاک سے تعبیر کرنا مناسب نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ، وَمَا نُنزِّلُهُ إِلَّا بِقَدْرِ

مَعْلُومٍ﴾ [الحجر، جزء آیت: ۲۱]

وما كان في خزانة الإنسان كان معداً له، فكذلك ما يقدر عليه الرب،

فكأنه معد عنده. (الجامع لأحكام القرآن الكريم، ۱۰/۱۴۱-۱۵)

۵:- اور کسی شخص کا یہ کہنا کہ جو لوگ تنخواہ لے کر امامت و خطابت یا تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں، اس پر وہ اجر و ثواب کے مستحق نہیں ہیں، یہ بات قطعاً غلط ہے؛ اس لئے کہ اجر و ثواب کا تعلق تنخواہ لینے یا نہ لینے پر نہیں ہے؛ بلکہ نیت پر ہے، اگر کوئی شخص دین کی خدمت کی خاطر امامت و تدریس کا کام انجام دے اور اسباب کے طور پر تنخواہ لے تو اُس کے اجر و ثواب میں ہرگز کمی نہیں آئے گی۔ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سرکاری خدمات بجالانے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے وظائف مقرر فرمائے تھے، اور خلفاء راشدین نے بھی عمال سلطنت کے لئے وظائف جاری فرمائے، حتیٰ کہ خود خلفاء اسلام کے لئے بیت المال سے وظائف جاری کئے گئے، تو کیا آپ یہ تصور کر سکتے ہیں کہ یہ حضرات دینی خدمات پر وظیفہ لینے کی وجہ سے اجر و ثواب سے محروم ہو گئے؟ ظاہر ہے کہ کوئی بھی مسلمان یہ نہیں سوچ سکتا؛ لہذا ایسے ناواقف لوگوں کو ائمہ اور مدد رسیدین پر انگلیاں اٹھانے کے بجائے خود اپنی نیتوں کا جائزہ لینا چاہئے؛ کیوں کہ اگر نیتیں درست نہ ہوں تو جان و مال لگانے کے باوجود بھی آدمی اجر و ثواب سے محروم رہے گا۔ اسی طرح چھوٹے بچوں پر محنت کرنے کو غیر اہم سمجھنا یہ بھی نہایت حماقت و جہالت کی بات ہے؛ کیوں کہ آنے والی نسلوں میں دین باقی رکھنے کے لئے بچوں پر محنت ضروری ہے، اگر نئی نسلوں کو دین سے واقف نہیں کرایا جائے گا، تو آنے والی نسلوں میں دین باقی رہنا مشکل ہے، اس لئے موجودہ تبلیغی دعوتی کام اگرچہ بے شک مفید ہے؛ لیکن اس کی بنیاد پر تعلیم و تدریس کی تحقیر ہرگز روا نہیں۔

عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما الأعمال بالنيات. (صحيح البخاري ۲/۱ رقم: ۱)

عن ابن الساعدي قال: استعملني عمر على الصدقة فلما فرغت منها وأديتها إليه أمر لي بعمالة، فقلت: إنما عملت لله وأجري على الله، قال: خذ ما أعطيتك فإني قد عملت على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فعملني، فقلت مثل قولك، فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا أعطيت شيئاً من غير أن تسأله فكل وتصدق. (سنن أبي داؤد / باب في الاستغفار ۲۳۳/۱)

قال القاري: فيه جواز أخذ العوض عن بيت المال على العمل العام وإن كان فرضاً كالقضاء والحسبة والتدريس؛ بل يجب على الإمام كفاية هؤلاء، ومن في معناه في مال بيت المال. (بذل المجهود ۱/۶ ۵۰ رقم: ۱۶۴۷، مرقاة المفاتيح / باب من لا تحل له مسألة بمن تحل له ۱۸۳/۴)

عن الرضين بن الزبير قال: كان بالمدينة ثلاثة معلمين يعلمون الصبيان، فكان عمر بن الخطاب يرزق كل رجل منهم خمسة عشر كل شهر. (المصنف لابن أبي شيبة ۲۷/۱۱۲ رقم: ۲۱۲۲۸) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲۴/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا تبلیغی جماعت میں حصہ لینے کا ثواب جہاد کے برابر ہے؟

سوال (۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آج کے دور کی تبلیغی جماعت جو چل پھر کر جماعت کا کام کرتی ہے اور عوام کو مسجد کے اندر آنے کی اور نماز کی دعوت دیتی ہے اور جماعت کے ساتھی عام لوگوں کو یہ کہتے ہیں کہ یہ کام نبی والا کام ہے جو اس کام کو کرے گا اور جماعت کے اندر اللہ کے راستہ میں جاوے گا اُس کو جہاد کے برابر

ثواب ملے گا۔ اور جو اسی راستہ یعنی جماعت دعوت و تبلیغ میں جاوے گا اُس کے اوپر دوزخ کی آگ تو آگ دھواں بھی حرام ہو جاوے گا، او یہ کشتی نوح ہے جو اُس میں سوار ہو گیا وہ بچ گیا اور اس راستہ میں جانے میں ایک قدم پر سات لاکھ قدم چلنے کے برابر ثواب اور بعض حضرات تو اس جماعت کے کام کو فرض عین بھی کہتے ہیں اور تبلیغی جماعت کے ساتھی کو دیکھا گیا کہ اس جماعت کے اندر جن کا وقت زیادہ لگا ہوتا ہے وہ تبلیغی جماعت کے ساتھی علماء کرام کی عزت نہیں کرتے اور اپنے آپ کو علماء سے کم نہیں سمجھتے وغیرہ وغیرہ۔ اب آپ ہمیں یہ بتائیں کہ کیا واقعی جماعت کا کام جہاد کے برابر ہے، اور واقعی اس راستہ میں جہنم کی آگ اور دھواں حرام ہو جاتا ہے اور یہ کام شریعت کے اصول کی روشنی میں سنت ہے یا بدعت؟ اس کام کو نہ کرنے والا گنہگار ہو گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موجودہ دور میں تبلیغی جماعت سے اُمت کو دینی اعتبار

سے بہت نفع پہنچا ہے اور یہ دعوت الی الخیر کی ایک بہت عمدہ شکل ہے، جو تجربہ سے بہت مفید ثابت ہوئی ہے اور مطلق دعوت الی الخیر اُمت پر فرض کفایہ ہے؛ لیکن اس کی کوئی خاص شکل فرض یا واجب نہیں؛ بلکہ کسی خاص ترتیب اور نظام کو اختیار کئے بغیر بھی اگر کوئی شخص دعوت الی الخیر کا کام انجام دے گا تو وہ مستحق اجر و ثواب ہوگا، پس جو شخص تبلیغی جماعت کے نظام کے مطابق چلے یا چار مہینہ نہ لگائے مگر اپنے طور پر دینی محنت کرتا رہے تو وہ نہ تو گنہگار ہے اور نہ ہی فرض یا واجب کا تارک کہلایا جاسکتا ہے۔ اور ”جہاد“ اسلام میں سب سے اونچے درجہ کا عمل ہے، کوئی اور عمل اس کے برابر درجہ کا نہیں ہے، پس جہاد کے حقیقی اجر و ثواب کا استحقاق دوسرے درجوں کے خدام دین کے لئے ثابت نہیں کیا جاسکتا؛ البتہ اضافی ثواب کے طور پر اللہ تعالیٰ کسی دوسرے عمل پر بھی اس ثواب سے نواز دے تو اُس کی شان سے کچھ مستبعد نہیں۔ اُس کی مثال ایسی ہے جیسے کہ سورہ اخلاص پڑھنے پر ایک تہائی قرآن کریم پڑھنے کے ثواب کو بشارت سنائی گئی ہے، تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ حقیقتہً دس پارے پڑھنے کا جو ثواب ہے وہی سورہ اخلاص پڑھنے والے کو مل جائے؛ بلکہ یہ اضافی ثواب ہے جو

سورۃ اخلاص کی برکت سے پڑھنے والے کو حاصل ہوتا ہے، مگر دس پارے پڑھنے پر جو ثواب ملے گا وہ اُس سے کہیں زیادہ ہوگا۔ اسی طرح فی سبیل اللہ کے عموم میں جہاد کے ساتھ دیگر اعمالِ صالحہ بھی داخل ہیں، مگر کیفیت اور کیفیت کے اعتبار سے حقیقی اور شرعی جہاد کے ثواب کا کوئی مقابلہ نہیں ہے، وہ حسب ارشاد نبوی اسلام کا سب سے چوٹی کا عمل ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [النساء، جزء آیت: ۱۰۴]

واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر ما يحتاج إليه، وفرض كفاية وهو ما زاد عليه لنفع غيره (الدر المختار) قلت: الأجر في الشريعة نوعان: أجر أصلي يستحقه العبد بنفس العمل في علم الله تعالى حسب قواعده وضوابطه التي وضعها الله تعالى لجزاء أعمال العباد بالقسط والعدل، وأجر مضاعف يعطيه من يشاء من عباده يوم القيامة بمزيد كرمه وإسباغ نعمته ووفور رحمته، وذلك فضل من الله يؤتیه من يشاء (فتح الملهم ۳۸۴/۱ مكتبة دار العلوم كراچی) وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: الفقه في الدين أفضل من الفقه في العلم، ولأن يتفقه الرجل كيف يعبد ربه خير له من أن يجمع العلم الكثير. قال أبو مطيع رحمه الله قلت: فأخبرني عن أفضل الفقه؟ قال رضي الله عنه: يتعلم الرجل الإيمان والشرائع والسنن واختلاف الأمة. (الفقه الأكبر) قوله: أفضل من الفقه في العلم: لأن المقصود من التفقه ومعرفة طريق العبادة التي خلقتنا لها، وهو يحصل بالتفقه في الدين، والتفقه في غيره مزيد لا حاجة إليه في العبادة والسلوك على الصراط المستقيم..... وعلم الإيمان والإسلام ومبانيها من الأركان الأربع وشرائطها وفرائضها كغسل الجنابة والوضوء والنية وغير ذلك فرض على كل مكلف بالغ لحديث أنس وعبد الله وأبي هريرة وغيرهم مرفوعاً: طلب العلم

فريضة على كل مسلم ومسلمة. قال المزني: هذا الحديث روي من طرق تبلغ رتبة الحسن ولقوله عليه السلام: التفقه في الدين حق على كل مسلم. وقوله عليه السلام: طلب الفقه حتم واجب على كل مسلم. (نظم الدرر في شرح الفقه الأكبر ۹۵-۹۶ المجلس العلمي كراچی)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث معاذ: ذروة سنامه الجهاد. (مشكاة المصابيح ۱۴/۱)

وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه: إن في الجنة مائة درجة أعدها الله للمجاهدين في سبيل الله ما بين الدرجتين كما بين السماء والأرض الخ. (مشكاة المصابيح ۳۳۹/۲)

وقال الملا علي القاري: قوله: ذروة سنامه الجهاد، وفيه إشعار إلى صعوبة الجهاد وعلو أمره وتفوقه على سائر الأعمال الخ. (مرقاة المفاتيح ۱۰۶/۱، المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۲۰۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مروجہ تبلیغ اور مستورات کا تبلیغی محنت کے لئے نکلنا؟

سوال (۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک سوال ہے، جس کے کئی اجزاء ہیں، ہر ایک کا جواب مطلوب ہے۔

اصطلاح میں تبلیغ کس چیز کا نام ہے؟

غیر تبلیغ کو بایں طور تبلیغ کہنا کہ اصل تبلیغ اذہان سے زیبا منیا ہو جائے درست ہے یا نہیں؟

باعتبار لغت کے تبلیغ جو کہ امر مطلب ہے، اس کو چند اعمال و اشغال میں مقید و منحصر کرنے کا کیا حکم ہے؟

مروجہ تبلیغ کا داعیہ اور محرک کیا ہے؟ یہ داعیہ اور محرک خیر القرون میں موجود تھا یا نہیں؟

مروجہ تبلیغ از روئے شرع و فقہ فرض ہے یا واجب، سنت ہے یا مستحب یا مباح؟

مباح اور مستحب پر التزام اور اصرار کا کیا حکم ہے؟

مباح اور مستحب میں اگر امر غیر شرعی منضم ہو جائے تو اصلاح کا حکم ہے یا ترک کا؟

مباح و مستحب کو ثابت کرنے کے لئے فرض و واجب پر قیاس کرنا درست ہے یا نہیں؟

خواتین کے حق میں تبلیغ نامور بہ اور مطلوب فی الدین ہے یا نہیں؟

سفر و حضر دونوں کا حکم یکساں ہے یا جدا جدا؟

خواتین کو مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنا کیوں منع ہے؟ فتنہ کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ

مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنے میں خواتین کے لئے سرے سے کوئی فضیلت ہی نہیں؟ اگر فتنہ

مرفع ہو جائے یا فضیلت ثابت ہو جائے تو منع کا حکم مرفع ہو جائے گا یا نہیں؟

خواتین کو قبرستان جانا کیوں منع ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سفر جہاد میں صرف

اپنی ازواج کو لے جاتے تھے یا امہات، بنات اور اخوات کو بھی اپنی ضرورت کے لیے جاتے تھے یا

تبلیغ و جہاد کے لئے؟

ایک مدت تک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نکاح موقت کی اجازت کیوں ملی تھی؟

اپنی ازواج کو سفر اور بحالت قیام اپنے ساتھ اور اپنے خیمے میں رکھتے تھے یا جدا؟

سفر جہاد میں خواتین اپنے شوہروں کی ضرورت پوری کرتی تھیں یا تبلیغ و جہاد کرتی تھیں؟

تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنی ازواج کے لے جاتے تھے یا اکثر یا کچھ لوگ؟

اگر مستثنیٰ مقید امر کا حکم پوچھے اور مفتی مطابق امر کا حکم بتائے تو جواب سوال کے مطابق ہو گا یا

نہیں؟ مثلاً سائل پوچھے کہ خواتین کو تبلیغ کے لئے سفر میں لے جانا کیسا ہے؟ اور مجیب جواب دے

کہ خواتین کے لئے محرم کے ساتھ دور دراز کا سفر کرنا بالافتق جائز ہے، سائل تبلیغ کی قید کو پوچھتا

ہے اور مجیب مطلق سفر کا جواب دیتا ہے، تو یہ جواب سوال کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر یہ طریقہ

درست ہے تو مولف انوار ساطعہ کے سارے جوابات درست ثابت ہوں گے اور مولف براہین قاطعہ کے سارے جوابات بیکار و ضائع ہو جائیں گے؛ اس لئے ہر جزو کے جواب میں مطلق اور مقید کو ملحوظ رکھ کر جواب تحریر فرمائیں۔ سوال کچھ طویل ضرور ہو گیا؛ لیکن اس وقت کا یہ اہم مسئلہ ہے، مدلل و باحوالہ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تبلیغ کے معنی ”دین کی بات دوسرے تک پہنچانے“

کے ہیں، یہ لفظ قرآنی آیت: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لَعَلَّ مَا خُذَ مِنْ دِينِكَ يُنذِرُ لِقَوْمٍ يُخْفَىٰ﴾ ہے۔ اب دین کی باتیں مسلمانوں تک پہنچائیں یا غیر مسلموں تک سب پر تبلیغ کا اطلاق ہو سکتا ہے، پھر تبلیغ کی بھی بہت سی صورتیں ہیں، جن میں بعض انفرادی ہیں اور بعض اجتماعی، وہ سب عمومی معنی کے اعتبار سے تبلیغ کے مفہوم میں شامل ہیں، خواہ ان کا تعلق مکاتب و مدارس سے ہو یا وعظ و خطابت سے ہو یا تصنیف سے ہو یا اصلاحی و دعوتی تحریک سے ہو، جس کو عرف میں ”تبلیغی جماعت“ کہا جاتا ہے، یہ سب اشاعت دین کی صورتیں ہیں، کسی ایک صورت میں حصر نہیں ہے۔

دعوت الی الخیر اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر مطلقاً اس امت کا امتیاز ہے، اس ذمہ داری کو انجام دینے کے لئے زمانہ کے حالات اور تقاضوں کو مد نظر رکھ کر جو بھی ترتیب بنائی جائے گی وہ عمومی حکم میں داخل ہوگی، اس کے لئے باقاعدہ انہیں تفصیلات کے ساتھ خیر القرون سے ثبوت ضروری نہیں ہے، اس کی مثال یہ ہے کہ نفس تعلیم دین ضروری ہے؛ لیکن آج کل جس انداز میں مدارس قائم کر کے نصاب کی تعیین کی گئی ہے اور آٹھ سالہ درس نظامی مقرر کیا گیا ہے وہ ان قیودات کے ساتھ خیر القرون سے ثابت نہیں؛ لیکن تجربہ سے مفید ثابت ہوا ہے اور اس کے ذریعہ سے سیکڑوں اور ہزاروں لوگوں نے علم دین میں مہارت حاصل کی ہے، بعینہ یہی حال جماعت دعوت و تبلیغ کے مقرر کردہ نظام کا بھی ہے کہ امت میں دینی بیداری، دین کے لئے ایثار و قربانی اور آخرت کی فکر پیدا کرنے کی غرض سے متعین ایام کے لئے نقل و حرکت وغیرہ کا نظام بنایا گیا ہے جو یقیناً

مذکورہ تفصیلات کے ساتھ اصطلاحاً فرض یا واجب نہیں؛ لیکن تجربہ سے اس کا فائدہ مند ہونا ظاہر و باہر ہے، جس سے کوئی منصف مزاج شخص انکار نہیں کر سکتا۔

اور رہ گئی عورتوں کے مقررہ حدود و شرائط کی رعایت کے ساتھ تبلیغی سفر میں جانے کی بات تو یہ بھی دراصل موجودہ زمانہ میں تعلیم دین کی ایک صورت ہے، یہ بات کسی صاحب نظر سے مخفی نہیں ہے کہ موجودہ دور میں بددینی، فحاشی اور فکری کج روی کا ایک طوفان ہے، جس نے پورے مسلم معاشرے کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا ہے، لڑکیوں کو اسکول اور کالج میں تعلیم دلانے کے رجحان نے ان کو دین سے دور کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہے، نیز گاؤں دیہات میں رہنے والی ان پڑھ خواتین کا دینی حال ناقابل بیان ہے، ان خواتین کو دین کی باتیں سکھانے کے لئے نہ تو گھروں میں دینی ماحول میسر ہے اور نہ ہی ہر جگہ محفوظ دائرے میں دینی تعلیم کا نظام موجود ہے۔ اور جو خواتین بڑی عمر کی ہو چکی ہیں، ان کے لئے لڑکیوں کے تعلیمی اداروں میں جا کر ضروری دین حاصل کرنے کی صورت بھی نہیں ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ امت کی ان قابل رحم بے دین خواتین کی رہنمائی کی شکل کیا ہو؟ کیا اس کے لئے محض مدرسوں کے جلسے کافی ہیں؟ کیا اجنبی علماء کے بیانات سے ان خواتین کی اصلاح ممکن ہے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو آپ ہی بتائیں کہ آبادی کے اس بڑے حصہ کی دینی ضرورت کی تکمیل کے لئے آپ نے کیا لائحہ عمل بنایا ہے؟

تبلیغی جماعت کے اکابر نے ضرورت محسوس کرتے ہوئے پردہ کے اہتمام اور بہت سی شرائط و حدود کے ساتھ محرم یا شوہر کی معیت میں مستورات کی جماعت کا نظام بنایا ہے اور بلاشبہ اس نظام سے جڑنے والی خواتین کے ذریعہ دور دراز کی خواتین تک دینی رہنمائی کی باتیں پہنچ رہی ہیں، اور اس کے مفید ثمرات بھی ظاہر ہو رہے ہیں؛ کیوں کہ خواتین جس طرح بے تکلف طور پر مخاطب خواتین کو سمجھا سکتی ہیں دیگر مردوں کے لئے یہ کام اتنا آسان نہیں ہے۔

بریں بنا ملت کی ضرورت کا خیال کرتے ہوئے خواتین کے تبلیغی سفر کا نظام بنانے کو شریعت

کے بالکل خلاف نہیں کہا جاسکتا، اس لئے کہ دور نبوت سے آج تک مختلف دینی دنیوی ضرورتوں کے لئے محارم یا شوہروں کے ساتھ عورتوں کا دور دراز کے اسفار کرنا مسلسل جاری ہے، نفلی حج و عمرہ کے لئے گروپ بنا کر مردوں اور عورتوں کے اسفار ہوتے ہیں اور بڑے بڑے دیندار علماء بھی مع اہل خانہ اس طرح کے گروپ میں شامل ہو کر حج و عمرہ کرتے ہیں اور اس پر آج تک کسی کی طرف سے نکیر نہیں سنی گئی، تو پھر ان پڑھ خواتین تک دین کی ضروری باتیں پہنچانے اور ان کو ایمان پر ثابت قدم رکھنے کے لئے پردہ کی پابندی کے ساتھ جو تبلیغی اسفار ہو رہے ہیں ان پر شدت سے نکیر کرنے کا کیا جواز ہے؟ مسئلہ کا حل یہ نہیں ہے کہ ہوتے ہوئے کام پر اعتراض کر کے اپنے دل کی بھڑاس نکال لی جائے؛ بلکہ حل یہ ہے کہ اگر آپ کو یہ طریقہ پسند نہیں ہے تو اس کے متبادل کوئی ایسا قابل عمل طریقہ پیش کیا جائے جس سے امت کی خواتین کی مطلوبہ ضرورت پوری ہو سکے، امید ہے کہ جذبات کے بجائے سنجیدگی سے اس موضوع پر غور فرمائیں گے اور غور کرتے وقت مرکز نظام الدین کی طرف سے مستورات کی جماعت سے متعلق جو تفصیلی ہدایات جاری کی جاتی ہیں ان کو ضرور پیش نظر رکھیں گے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [آل عمران، جزء آیت: ۱۱۰]

عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب

العلم فريضة على كل مسلم. (سنن ابن ماجه، كتاب العلم / باب فضل العلماء والحث على

طلب العلم رقم: ۲۲۴، مشكاة المصابيح / كتاب العلم ۳۴۱/۱ رقم: ۲۱۸)

قال الشراح: المراد بالعلم مالا مندوحة للعبد من تعلمه كمعرفة الصانع،

والعلم بوحدة انية ونبوة ورسالة وكيفية الصلاة، فإن تعلمه فرض عين. (مرقاة

المفاتيح ۲۸۴/۱ المكتبة الأشرفية ديوبند، بيروت ۴۳۴/۱ بيروت)

وقد روى من أوجه كلها ضعيف لكن كثرة الطرق تدل على ثبوته ويقوى

بعضه ببعض. (مرقاة المفاتيح ۲۸۵/۱)

عن حفصة بنت سيرين قالت: كنا نمنع جوارينا أن يخرجن يوم العيد، فجاءت امرأة فنزلت قصر بني خلف فأتيتها، فحدثت: أن زوج أختها غزا مع النبي صلى الله عليه وسلم ثنتي عشرة غزوة، فكانت أختها معه في ست غزوات، فقالت: فكنا نقوم على المرضى ونداوى الكلمى فقالت: يا رسول الله! على إحدانا بأس إذا لم يكن لها جلباب أن لا تخرج؟ فقال: لتلبسها صاحبها من جلبابها فليشهدن الخير ودعوة المؤمنين. (صحيح البخاري، كتاب العيدين / باب إذا لم يكن لها جلباب في العيد ۱۳۴۱/۱ رقم: ۹۸۰)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفرًا يكون ثلاثة أيام فصاعدًا إلا ومعها أبوها أو ابنها أو زوجها أو أخوها. (صحيح المسلم / كتاب الحج ۴۳۴۱)

وفي حديث أم حرام فتزوج به عبادة البصامت فخرج بها إلى الغزو فلما رجعت قرّبت دابة لتركبها فوقعت فاندقت عنقها. (صحيح البخاري ۴۰۵۱/۱ رقم: ۲۸۹۴)

وفي حديث عائشة رضي الله عنها قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم أراد أن يخرج أقرع بين نسائه فأيتهن يخرج سهمها خرج بها النبي صلى الله عليه وسلم، فأقرع بيننا في غزوة غزاهما، فخرج فيها في سهمي، فخرجت مع النبي صلى الله عليه وسلم بعدما أنزل الحجاب. (صحيح البخاري، كتاب الجهاد / باب حمل الرجل امرأته في الغزو دون بعض نسائه ۴۰۳۱/۱ رقم: ۲۷۹۳) فقط واللّه تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بعض کارکنان تبلیغ کی بے اعتدالیاں؟

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پچھلے کچھ عرصہ سے ہمارے شہر میں کچھ ایسے مسائل پیدا ہوئے ہیں جن کی وجہ سے ایسا خدشہ محسوس ہو رہا ہے کہ اگر ان مسائل کا جلد از جلد حل نہ نکالا جائے تو عوام اور بالخصوص ایک ایسا طبقہ جو دعوت و تبلیغ کے کام میں لگا ہوا ہے، اس کا قرآن و حدیث علماء و مدارس دینیہ سے تعلق ختم ہو جائے گا، چند ایسے مسائل ہیں جو بار بار بعض حضرات بیانوں میں ان کا ذکر کر رہے ہیں، جس کی وجہ سے عوام کے اندر قرآن و حدیث علماء و مدارس دینیہ کے تعلق سے ایک عجیب بے چینی پیدا ہو رہی ہے؛ لہذا ان میں سے چند مسائل بغرض استفتاء آنحضرت کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں:

(۱) ایک صاحب اپنے بیان میں یہ کہتے ہیں کہ تفسیر قرآن سے لوگ گمراہ ہوتے ہیں، اور تفسیر قرآن کو سننے والے جہنمی ہیں؛ حالاں کہ تفسیر کرنے والے حضرات علاقے کے معتبر علماء ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جھوم کر (ہل ڈل کر) قرآن پڑھنا بہت بڑا گناہ ہے، اس بات پر ان کی نکیر بھی کی گئی؛ لیکن وہ اس سے باز نہیں آئے، کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے اور ایسا کہنے والے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) ایک صاحب اپنے بیان میں یہ کہتے ہیں کہ کچھ چوپڑیاں (آلتو، فالتو) کتابیں اور پیٹ پالنے والوں کی کتابیں پڑھ کر لوگ اپنے آپ کو عالم، فاضل اور مفتی کہلاتے ہیں، یہ تو علماء سو ہیں؛ حالاں کہ وہ صاحب یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ قرآن و حدیث کی کتابیں اور فقہ کی کتابیں پڑھے بغیر کوئی شخص عالم، فاضل، مفتی نہیں بن سکتا اور وہ ائمہ حدیث و ائمہ فقہ سے بھی واقف ہے، تو ان صاحب کا ایسی باتیں کرنا قرآن و حدیث اور ائمہ دین کی توہین نہیں ہے؟ تو ایسی باتیں کرنے والے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) ایک صاحب کہتے ہیں کہ اذان و جماعت کے درمیان تلاوت و ذکر نہیں کرنا چاہئے؛ بلکہ صرف نماز کے انتظار میں بیٹھنا چاہئے، تو یہ بتائیے کہ اذان و جماعت کے درمیان تلاوت و ذکر کرنا بہتر ہے یا نماز کے انتظار میں بیٹھنا بہتر ہے؟

(۴) ایک صاحب بیان میں یہ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام کی مصیبتوں پر تہنیرہ کرتے ہوئے

کہتے ہیں کہ صحابہ کرام کو خاص طور سے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو بہت زیادہ مارا گیا اور تکلیفیں دی گئیں، ایسا لگتا ہے کہ وہ پتھر یا لوہے کے تھے، یہ جملہ توہین صحابہ کے مترادف ہے یا نہیں؟ اگر اس سے صحابہ کی توہین ہوتی ہے تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۵) تصوف و سلوک میں اور ادویج کا جو ذکر جہری ہے، اُس کا مذاق اڑانا کیسا ہے؟ اور یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے ایسا نہیں کیا؛ اس لئے یہ بدعت ہے، اسے بدعت کہنا کیسا ہے؟

(۶) ایک صاحب مجمع عام میں یہ کہتے ہیں کہ ”سب نبیوں سے اعلیٰ ہمارا نبی اور بقیہ تمام نبی لیکر کے فقیر ہیں“ اس مجمع میں ایک بڑی جماعت کا بڑا ذمہ دار بھی بیٹھا اس بات کو سن رہا ہے اور اس پر نکیر کرنے کے بجائے وہ خاموش بیٹھا ہے اور جو حضرات اس پر نکیر کر رہے ہیں، انہیں یہ ذمہ دار گمراہ اور برا بھلا کہہ رہا ہے، تو بتائیے کہ ایسی بات کو کہنے والے اور اس بات کو سن کر خاموش بیٹھنے والے اور نکیر کرنے والے کو گمراہ کہنے والے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۷) ایک صاحب اپنے بیان میں یہ کہتے ہیں کہ علماء و مفتی کچھ بھی نہیں ہیں؛ بلکہ صرف امیر ہی ہے اور اُس کی ہی سنی جائے گی۔ اور حوالہ دیتے ہیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ.

اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جو علماء کی مجلس و جلسوں میں جائے گا وہ گمراہ ہے، اور مسلمانوں کی جماعت سے کٹا ہوا ہے؛ حالانکہ وہ صاحب محض ایک ذمہ دار ہیں، شریعت کے علم سے انہیں واقفیت نہیں ہے، تو اُن کا یہ کہنا کیسا ہے؟ اور جا بجا علماء کی توہین کرنا کیسا ہے اور ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ میں جزو نمبر ایک سے سات تک۔ دبا نمبر

نشر کی گئی ہیں، یہ سب باتیں ناواقفیت اور بہالت پر مبنی ہیں۔ تبلیغی جماعت سے وابستہ کوئی بھی

مخلص کارکن ایسی باتیں نہیں کر سکتا؛ کیوں کہ تبلیغ کے چھ نمبروں میں سے ایک اہم نمبر علم و ذکر بھی ہے، اُس کے تحت میں تمام تعلیمی سرگرمیاں اور تصوف و سلوک کی مختصرتیں شامل ہیں؛ لہذا ان باتوں کو دین سے الگ قرار دینا یا دین کے ان شعبوں کو حقیر اور بے ضرورت سمجھنا کسی طرح روا نہیں، جو لوگ بھی آپس میں ایسی باتیں کرتے ہیں، اُن لوگوں کو خوش اسلوبی سے سمجھانے کی ضرورت ہے، تبلیغی جماعت کے ذمہ داروں پر لازم ہے کہ وہ ایسے نادان لوگوں پر گہری نگاہ رکھیں اور اُن کی غلط بیانی پر روک ٹوک کریں؛ تاکہ فتنوں کا دروازہ بند ہو جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲/۲۸۱-۲۸۲ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ)

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۸/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گشت کے فضائل

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں سیڈھے میں ہفتہ میں ایک مرتبہ بستی والے عصر کے نماز کی بعد گشت کرتے ہیں، گشت سے پہلے فضائل گشت میں یہ بات بتلاتے ہیں کہ جو گشت میں نکلے اس کے لئے سمندر کی مچھلیاں بلوں میں رہنے والے کیڑے مکوڑے دعاء مغفرت کرتے ہیں اور اس گشت کے بعد جو نماز پڑھی جائے وہ سات لاکھ نمازوں کا ثواب رکھتی ہے، یہ فضائل اپنے مقام پر رہتے ہوئے کام کرنے والوں کیلئے ہیں یا جو اپنا گھر چھوڑ کر دین اور علم سیکھنے کے لئے نکلے ہیں ان کیلئے ہیں؟ فیصلہ فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں گشت کے جو فضائل بیان کئے گئے ہیں یہ

تبلیغی جماعت کے ساتھ خاص نہیں ہیں؛ بلکہ ان کے مصداق میں طالبانِ علوم نبوت اور مجاہدین فی سبیل اللہ بھی شامل ہیں۔

قال أبو الدرداء رضي الله عنه فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: من سلك طريقًا يتبغي فيه علمًا سلك الله به طريقًا إلى الجنة، وإن

السماوات لتضع أجنحتها رضي لطالب العلم، وإن العالم ليستغفر له من في السموات ومن في الأرض، حتى الحيتان في الماء الخ. (سنن الترمذي ۹۷/۲)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله وملائكته وأهل السماوات والأرضين حتى النملة في جحرها وحتى الحوت ليصلون على معلم الناس الخير. (سنن الترمذي / كتاب العلم ۹۸/۲ المكتبة الأشرفية ديوبند)

عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "طوبى لمن أكثر في الجهاد في سبيل الله من ذكر الله فإن له بكل كلمة سبعين ألف حسنة، كل حسنة من عشرة أضعاف مع الذي له عند الله من الميزان" قيل: يا رسول الله! النفقة؟ قال: النفقة على قدر ذلك. قال عبد الرحمن: فقلت لمعاذ: إنما النفقة بسبعمئة ضعف، فقال معاذ: قل فهمك، إنما ذاك إذا أنفقوا وهم مقيمون في أهلهم غير غزاة، فإذا غزوا وأنفقوا خبأ الله لهم من خزائن رحمته ما ينقطع عنه علم العباد وصفتهم فأولئك حزب الله، وحزب الله هم الغالبون (الترغيب والترهيب ۲۱۴/۲ رقم: ۱۸۶۴) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱/۱۳۳۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشورہ کا حکم؟

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مشورہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ فرض، واجب، سنت، مستحب وغیرہ؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب: وباللہ التوفیق: ہر اہم کام میں اہلیت رکھنے والے حضرات سے مشورہ

کرنا مستحب ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر اہم اجتماعی کام میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مشورہ

کرتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کسی کو مشورہ کرتے نہیں دیکھا۔

قال الله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [ال عمران، جزء آیت: ۱۵۹]

وقال تعالى: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ [الشورى، جزء آیت: ۳۸]

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: ما رأيت أحدًا أكثر مشورة لأصحابه من رسول الله صلى الله عليه وسلم. (سنن الترمذي / باب ما جاء في لمشورة ۳۰۱/۱ رقم: ۱۷۱۴)

الحكم التكليفي للعلماء في حكم الشورى من حيث هي رايان: الأول: الوجوب، والثاني: الندب، وينسب هذا القول لقتادة، وابن إسحق، والشافعي، والربيع وشاورهم في الأمر، فالأمر في الآية محمول على الندب كما في قوله صلى الله عليه وسلم "البكر تستامر". (الموسوعة لفقهاء ۲۶/۲۷۹-۲۸۰ كويت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۷/۳/۱۳ھ

مشورہ کس سے کریں؟

سوال (۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مشورہ کس سے کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر کام کا مشورہ اُس سے کرنا چاہئے جو اُس کا اہل اور

تجربہ کار ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ فقہاء اور عبادت گزاروں سے مشورہ کیا کرو۔

عن علي رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله! إن نزل بنا أمر ليس فيه

بيان أمر ولا نهي فما تأمرنا؟ قال: شاوروا فيه الفقهاء والعابدين ولا تمضوا فيه

رأي خاصة. (المعجم الأوسط للطبراني ۱/۴۴۱ رقم: ۱۶۱۸ الأردن، مجمع الزوائد ۱/۴۲۸)

عن القاسم أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه كان إذا نزل به أمر يريد فيه

مشاورۃ اهل الرأي وأهل الفقه دعا رجلاً من المهاجرين والأنصار، ودعا عمر
وعثمان وعلياً وعبد الرحمن بن عوف ومعاذ بن جبل وأبي بن كعب وزيد بن
ثابت رضي الله عنهم، وكل هؤلاء كان يفتي في خلافته وإنما يصير فتوى الناس
إلى هؤلاء، فمضى أبوبكر على ذلك، ثم ولّى عمر فكان يدعو هؤلاء النفر، وكان
الفتوى تصير وهو خليفة إلى عثمان وأبي وزيد. (كنافي الكتر ۱۳۴/۳، حياة الصحابة
۱۵۴/۲-۱۵۵ إدارة إشاعة دينيات نيو دلهي) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۳۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ کے مدرس کو جماعت میں جانے کے زمانہ کی تنخواہ لینا؟

سوال (۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ایک ایسا مدرسہ جس کی بنیاد دعوت پر رکھی گئی ہو کہ یہاں سے ایسے علماء فارغ ہوں جو اُمت کا
دور رکھنے والے ہوں، اور یہاں سے فارغ ہونے والے اکثر علماء کا سال بھی لگ چکا ہے، جو اپنے
اپنے علاقہ اور اضلاع میں تبلیغی و مکتبی خدمت اچھی طرح انجام دے رہے ہیں، اور وہاں اثرات
بھی اچھے ہیں، اس مدرسہ میں ہر سرپرست اپنے بچے کا داخلہ اسی بنیاد پر کراتا ہے کہ یہ دعوت کا
مدرسہ ہے، اور ہمارا بچہ بھی داعی بنے گا، اور اس مدرسہ کے بانی حضرت مولانا محمد یونس صاحب
سابق امیر تبلیغ مہاراشٹر نے اس کی ترتیب بنائی تھی، اور انہوں نے اس مدرسہ کے اساتذہ کو اس
لئے چندہ سے آزاد کیا ہے کہ یہ باری باری جماعتوں میں جایا کریں؛ تاکہ اس مدرسہ کا بنیادی مقصد
پورا ہو۔ اور حضرت مولانا محمد یونس صاحب کے زمانے سے لے کر آج تک اسی پر عمل ہوتا رہا کہ
اساتذہ مشورہ سے جماعتوں میں جاتے رہے، اور انہیں مدرسہ سے تنخواہیں دی جاتی رہیں، اس پر
کسی نے بھی نکیر نہیں کی۔ اور یہ بات اس مدرسہ کے عرف اور عمل میں بھی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ایسے مدرسہ سے جو اساتذہ دورانِ تسلیم مشورہ سے جماعت میں جاتے

ہیں، تو کیا ان ایام کی تنخواہ اُن کو دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور کسی کا یہ کہنا کہ صدقہ کاروپہ تعلیم میں دینا تو جائز ہے تبلیغ میں نہیں؟ کیا اس طرح مدرسہ کے متعلق کہنا صحیح ہے؟ چند اقتباسات بھی پیش ہیں:

(۱) حضرت مفتی محمود الحسن صاحب فرماتے ہیں کہ: لیکن شریعت نے طرفین کو اختیار دیا

ہے کہ اپنے معاملہ میں جس قدر امام کی چھٹی بلا تنخواہ اور جس قدر مع تنخواہ چاہیں، رضامندی سے طے کر لیں، کسی خاص بات پر مجبور نہیں کیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۸۶/۲۳ میرٹھ)

(۲) اور زکوٰۃ سے تنخواہ دینا براہ راست کسی کو بھی جائز نہیں، نہ معلم کو نہ مبلغ کو۔ (فتاویٰ

محمودیہ ۲۰۷/۲۳ میرٹھ)

نیز ایک فتویٰ (فتاویٰ محمودیہ ۲۳۰/۲۱ میرٹھ) پر بھی ملاحظہ فرمائیں: اہل مدرسہ تعلیم کے

لئے بھی ملازم رکھتے ہیں، تبلیغ کے لئے بھی رکھ سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۲۰۷/۲۳ میرٹھ)

خلاصہ یہ کہ اس مدرسہ میں تقرر اساتذہ کا مقصد ہی تعلیم اور خروج فی التبلیغ ہے، تو کیا تعلیمی

نقصان کے بغیر تبلیغی اسفار میں کم و بیش وقت کے لئے جانا اور اُس کی بھی تنخواہ لینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کسی مدرسہ میں مجلس شوریٰ یا انتظامیہ کمیٹی یہ ضابطہ

بنائے کہ جو اساتذہ جماعت میں وقت لگانے کے لئے جائیں گے، اُن کی رخصت من جانب

مدرسہ سمجھی جائے گی، اور اس عرصہ کی تنخواہ انہیں مدرسہ کے فنڈ سے ملے گی، تو شرعاً اس میں کوئی

حرج نہیں ہے۔ اور تبلیغ بھی دین کا ایک شعبہ ہے اور عوام و خواص تک دین پہنچانا اہل مدارس کی ذمہ

داریوں میں شامل ہے؛ لہذا اس بارے میں اعتراض درست نہیں ہے؛ البتہ اہل مدرسہ کو ترتیب

ایسی بنانی چاہئے کہ طلبہ کا تعلیمی حرج نہ ہو۔ (مستند فتاویٰ دارالعلوم ۱۵۷-۱۵۸، فتاویٰ محمودیہ ۲۰۷/۲۳ میرٹھ)

عن عمرو بن عوف المزني عن ابيه عن جده رضي الله عنه ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين الا صلحا حرم حلالا

او احل حراما. والاسلمون على شروطهم الا شرطا حرم حلالا او احل حراما.

(سنن الترمذی، أبواب الأحكام / باب ما ذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلح بین الناس ۲۵۱/۱
المکتبۃ الأشرفیۃ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۳۵/۸/۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شادی میں شرکت کے لئے جماعت میں گئے ہوئے شخص کو وقت سے پہلے بلانا؟

سوال (۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: میرا بھائی انڈیا سے باہر چار ماہ کی جماعت میں گیا ہے، میرے بچے کا جہاں رشتہ طے ہوا ہے وہ
لوگ شادی کے لئے بصد ہیں، کیا میں مقررہ جماعت کے وقت سے پہلے شادی کے لئے باہر سے
جماعت میں سے بھائی کو وقت پورا ہونے سے ۱۵ دن پہلے بلا سکتا ہوں، جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچے کی شادی میں آپ کے بھائی کی شرکت کوئی لازم
اور ضروری نہیں ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ اس تقریب میں جماعت میں گئے ہوئے بھائی کی
شرکت پر اصرار نہ کیا جائے۔

الإِنْكَارُ عَلَى مَنْ لَمْ يُتَمَّ الْأَرْبَعِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ:

عن يزيد بن أبي حبيب قال: جاء رجل إلى عمر بن الخطاب رضي الله
عنه فقال: أين كنت؟ قال: كنت في الرباط. قال: كم رابطت؟ قال: ثلاثين. قال:
فهل أتت أربعين. (كنز العمال ۲۸۸/۲، حياة الصحابة ۵۰۰/۱)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال النبي صلی اللہ علیہ وسلم: إن
أعظم النكاح بركة أيسره مؤونة. (مشكاة المصابيح / الفصل الثالث ۲۶۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۳۵/۱۱/۱۱ھ

غیر مسلموں کو قرآن کا ترجمہ دینا؟

سوال (۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: غیر مسلموں کو قرآن کا ترجمہ دینا کیسا ہے؟ اس کے بارے میں تفصیل سے جاننا چاہتا ہوں (وائی اسلام) کے نام سے ایک مشہور دعوت کی جماعت ہے، وہ لوگ غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت دیتے ہیں اور دعوت دینے کے بعد ان کو قرآن کا ترجمہ کی کتابیں تحفہ کے طور پر دیتے ہیں؛ تاکہ ان کتابوں کا مطالعہ کر کے اسلام اور احکام اسلام سے مانوس ہو جائیں، تو ان لوگوں کا یہ فعل مناسب ہے یا نہیں؟

بعض لوگ اس فعل کو نامناسب اور برا سمجھتے ہیں، میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ غیر مسلموں کو دعوت دیتے وقت قرآن کا ترجمہ دینا افضل ہے یا دوسری کتابیں جو دینی باتوں پر مشتمل ہوں ان کو دینا افضل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلموں میں تبلیغ کے لئے پہلے ہی مرحلے میں ترجمہ

والا قرآن دینا قطعاً مناسب نہیں اس کی کئی وجوہات ہیں:

(۱) غیر مسلم کو قرآن دینے میں اس بات کا بہت اندیشہ ہے کہ وہ ناپاکی کی حالت میں اس

کو چھوا کرے گا۔

(۲) اسی طرح اس کی ضمانت نہیں ہے کہ وہ قرآن پاک کو احترام کے ساتھ ادنیٰ جگہ پر ہی

رکھے؛ بلکہ وہ کہیں بھی ڈال سکتا ہے۔

(۳) اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ قرآن کے مضامین اور مفاہیم کو سمجھنا ہر ایک کے بس

کی بات نہیں ہے، ایسا عین ممکن ہے کہ غیر مسلم آیات جہاد وغیرہ کو پڑھ کر ان سے غلط معانی نکالے

اور اہل اسلام پر طعن و تشنیع کرے، جیسا کہ اس طرح کی باتیں پیش آتی رہتی ہیں، ان جیسی

وجوہات کی بنا پر مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ غیر مسلموں کو قرآن پاک دینے کے بجائے معتبر علماء

کی لکھی ہوئی دینی اور دعوتی کتابیں پیش کی جائیں، پھر جب وہ اسلام سے قریب آجائیں اور ان کے دل میں کتاب اللہ کی عظمت قائم ہو جائے اور اس بات کا اطمینان ہو جائے کہ وہ قرآن پاک کا مکمل ادب و احترام کرے گا، تو اس وقت قرآن اور اس کا ترجمہ دینے میں حرج نہ ہوگا۔ فقہاء نے بھی غیر مسلم کو قرآن دینے اور پڑھانے کی اسی وقت اجازت دی ہے جب کہ اس سے خیر کی امید اور اہانت کا خطرہ نہ ہو اور جہاں ایسا خطرہ ہوگا وہاں اجازت نہیں دی جائے گی۔

قال الله تعالى: ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ۷۹]

وحاصلہما سبق أن وقوع المصحف بأيدي الكفار إنما يمنع منه إذا خيف منهم إهانتهم، أما إذا لم يكن مثل هذا الخوف، فلا بأس بذلك لا سيما لتعليم القرآن وتبليغه. (تكملة فتح الملهم ۳/۳۸۶)

ويمنع النصراني من مسه، وجوزه محمد إذا اغتسل، ولا بأس بتعليمه

القرآن و الفقه عسى أن يهتدي. (الدر المختار، كتاب الطهارة / قبيل باب المياه ۱۷۸/۱

کراچی، کذا فی الحلبي الكبير / تنبأت فيما يكره من القرآن في الصلاة ص: ۹۷ لاہور)

وقال ابن حجر السمكي: والأولى أن لا يستديره ولا يتخطاه ولا يرميه

بالأرض. (الفتاوى الحديثية / حكم مد الرجل للمصحف ص: ۳۰۷)

ولا تقعدوا على مكان ارفع مما عليه القرآن. (حياة المسلمين للتهانوي ۵۴)

لا يلقى في موضع يخل بالتعظيم. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية / الباب الخامس

في آداب المسجد والقرآن ۴/۳۲۴ زکریا)

تعليظ القرآن و الفقه واجب. (الفتاوى الهندية ۳/۱۶۱۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۸/۳۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تبلیغ کے لئے حکومت ہند سے امداد لینا؟

سوال (۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا تبلیغ دین کے لئے حکومت ہند سے امداد لینا جائز ہے؟ جب کہ یہ معلوم ہے کہ تنخواہ سودی رقم سے دی جاتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معقول طریقہ پر اگر حکومت سے کسی دینی کام کے لئے تعاون لیا جائے تو فی نفسہ مباح ہے، اور جو رقم اس طرح کے تعاون میں دی جاتی ہے، اُس کے سودی ہونے کی نوعیت میں بحث کی کافی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد المقتضین ۱۰۱۸/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۴/۷/۲۲ھ

بدعات و رسومات:

مستحب کو ضروری سمجھ کر وقت کے ساتھ عمل کرنا؟

سوال (۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ کسی مستحب عمل کو بغیر رخصت پر عمل کئے لگاتار واجب کی طرح ادا کرنا یا واجب کی طرح ضروری سمجھنا مکروہ ہے، تو اُن کا یہ قول بحکم شرع کیا حکم رکھتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مستحب کو ضروری سمجھنا یا واجب کی طرح اپنے ذمہ لازم کر لینا مکروہ ہے، کبھی کبھی مستحب کو ترک کر دینا چاہئے۔

الإصرار علی المنذوب یبلغہ الی حد الکراہة. (سعیة ۲۶۵/۲، الدر المختار،

باب سجدة الشکر / قبیل باب صلاة المسافر ۱۲۰/۲ کراچی، ۵۹۸/۲ زکریا)

قال الطیبی: وفيه من أصر علی امر منذوب وجعله عزمًا، ولم یعمل بالرخصة فقد أصاب من الشیطان من الإضلال، فكیف من أصر علی امر بدعة أو

منکر. (مرقاة المفاتیح ۱۴۱/۲، فتح الباری ۳۳۸/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۴/۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دفن کرنے کے بعد دعایا فاتحہ کے لئے اعلان کرنا؟

سوال (۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دفن کے بعد دعا کے لئے اعلان کرنا یا فاتحہ کے لئے اعلان کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دفن کے بعد دعا و استغفار گو کہ حدیث سے ثابت ہے، مگر اس کا التزام اور باقاعدہ اعلان اور اتنا اہتمام کہ شریک نہ ہونے والوں پر نکیر کی جائے، اور ان کو حقیر سمجھا جائے یہ ناجائز ہے، اور اہل بدعت کا شعار ہے۔ دعا کا ثبوت درج ذیل حدیث سے ہے:

كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف على قبره، وقال: استغفروا لأخيكم واسئلو الله له التثبيت؛ فإنه الآن يسأل. (سنن أبي داؤد

۴۰۹/۲، إعلاء السنن ۲۸۷/۸، مجمع الأنهر ۱۸۷/۱)

اور فاتحہ کا مروجہ طریقہ بھی قابل ترک ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۸۷۱۶/۳۷ اذہیل) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا؟

سوال (۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ندائے شاہی فروری ۱۹۹۱ء کے شمارہ میں اس عنوان ”حضرت شیخ الاسلام واقعات و کرامات کی روشنی میں“ کے تحت صفحہ ۲۲ پر مذکورہ عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قبر پر ایصالِ ثواب کے وقت ہاتھ اٹھانا ثابت ہے، اس کے برخلاف فتاویٰ و مسائل کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ہاتھ نہیں اٹھانے چاہئیں، جیسا کہ ”اختلافِ امت اور صراطِ مستقیم“ میں صفحہ ۵۳ پر فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے لکھا ہوا ہے، اب آپ قرآن و حدیث اور عبارات فقہیہ کی روشنی میں اس تعارض کا دفعیہ کیجئے، نیز اس حدیث کو بھی تحریر کیجئے جس کا حوالہ حضرت نے دیا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فتح الباری میں علامہ حافظ ابن حجرؒ نے ایک حدیث نقل فرمائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ ذوالجبارین رضی اللہ عنہ کی قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعاء فرمائی ہے۔

فلما فرغ من دفنه استقبال القبلة رافعاً يديه. (فتح الباري ۱۱۱/۱۲۰)

اس لئے اس روایت سے قبر پر دعا کے وقت رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے، اور عالمگیری میں بھی قبلہ رو ہو کر رفع یدین کی اجازت دی گئی ہے۔

وإذا أراد الدعاء بقوم مستقبل القبلة. (الفتاوى الهندية ۱۵/۳۵۰)

جب اس کی یہ ہے کہ لوگوں کو صاحب قبر سے مانگنے کا شبہ نہ ہونے لگے، اس لئے جہاں اس تلپیس کا اندیشہ ہو وہاں یا تو ہاتھ ہی نہ اٹھائے یا قبر سے پھر جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قبرستان میں زور سے قرآن پڑھنا؟

سوال (۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: قبرستان میں قرآن شریف آواز سے پڑھنا کیسا ہے، درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر میت کے وارث خود قرآن شریف آواز سے تلاوت کریں تو کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عالمگیری کے ایک جزئیہ سے قبرستان میں قرأت قرآن

کی گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ دیگر بدعات اجتماع اور اجرت وغیرہ سے خالی ہو، ورنہ التزام مالا یلزم کی بناء پر یہ تلاوت بھی بدعت ہو جائے گی۔ (مستفاد: لہد الفتاویٰ ۲۰۱/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۳/۱۴۱۲ھ

آپ ﷺ کے نعل مبارک کی شبیہ کو بوسہ دینا اور اعزاز کرنا؟

سوال (۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعل شریف کا فوٹو اسٹیٹ کاپی جو کہ زاد السعید ۱۹۴۸ء سے ۵۷ء سے ماخوذ بتائی جاتی ہے، مجھے ایک صاحب نے عنایت فرمائی ہے اور ہدایت کی ہے کہ مذکورہ فوٹو اسٹیٹ کاپی کو اپنے سر پر سے اتار کر اپنے چہرے میں ملیں اور محبت و عقیدت سے بوسہ دیں، احترام کے ساتھ مکان میں آویزاں کریں، کیا ایسا سب کچھ مثل ہدایت کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کی شبیہ بنا کر اس کا اعزاز کرنا اس کو بوسہ دینا وغیرہ بہت سے شرعی مفسد کوشاں ہے، اس لئے اس کی اجازت نہ ہوگی۔ حضرت اقدس تھانویؒ نے زاد السعید میں اسے تحریر فرمایا تھا؛ لیکن بعد میں اپنی اس تحریر سے رجوع فرمایا تھا؛ لہذا اس بارے میں زاد السعید کی عبارت سے استدلال درست نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ۲/۸۷۸ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۲۶۲۱ھ

سہرا باندھنا اور جوتا چرانا؟

سوال (۴۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دولہا کے سہرا باندھنا، پلو ڈلائی، جوتی چرائی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کے لئے سہرا باندھنا ایک ہندووانی رسم ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، اسی طرح جوتا چرائی کی رسم بھی ناجائز اور متعدد مفسد پر مشتمل ہے، مثلاً:

الف:- اس رسم میں نامحرم عورتوں خاص کر بیوی کی بہنوں یعنی سالیوں کے ساتھ ہنسی مذاق کی نوبت آتی ہے جو بڑی بے حیائی کی بات ہے۔

بجاء:- اس رسم کی وجہ سے بتکلف اور بلا رضا مندی دوسرے کے مال پر اپنا حق جتاننا بھی لازم آتا ہے، جو شریعت میں ہرگز جائز نہیں؛ لہذا ایسی باتوں سے ہر مسلمان کو احتراز کرنا لازم ہے۔
(کفایت المفتی ۹۵۹ زکریا، دینی مسائل اور ان کا حل ۲۳۱)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منا من تشبه بغيرنا لا تشبهوا باليهود ولا بالنصارى. (سنن الترمذي ۹۹۱۲)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني

۱۱۸/۶، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ بیروت)

عن السائب بن يزيد عن أبيه، عن جده رضي الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يأخذن أحدكم متاع أخيه لا عباً جاراً. (سنن أبي داود ۶۸۳/۲)
عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تمار أخاك ولا تمارحه ولا تعده فتنخلفه. (سنن الترمذي ۲۰۱۲) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اللہ کے نام کی نیاز کھانا؟

سوال (۴۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہم لوگ سب بھائی مل کر اللہ تعالیٰ کے نام کی نیاز کرتے ہیں، میرے والد دادا بھی اسی طرح کھانا پکا کر اپنے اعزاء و اقرباء کو کھلاتے تھے، ہم لوگ بھی اسی طرح نیاز کا کھانا پکا کر خاندان والوں کو کھلاتے ہیں، کیا یہ طریقہ نیاز درست ہے؟ نیز غیر مستحق زکوٰۃ بھی اور مال دار بھی کیا اس میں سے کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر یہ کھانا خالصۃ اللہ تعالیٰ کے لئے بطور صدقہ نافذ

کھلایا جائے اور اُس میں کسی کے لئے ایصالِ ثواب وغیرہ مقصود نہ ہو، تو یہ ایک عام دعوت کے حکم میں ہے، اُس میں سے امیر و غریب، رشتہ دار و غیر رشتہ دار سب کھا سکتے ہیں۔ باقی بہتر یہ ہے کہ اس کھانے کا نام نیاز نہ رکھا جائے؛ اس لئے کہ عام طور پر نیاز ایسے کھانے کو کہا جاتا ہے جو بزرگوں کو ایصالِ ثواب کے لئے تقسیم کیا جاتا ہے، اُس میں سے امیروں کو کھانا جائز نہیں۔ (امداد المقتضین ۱۷۵)

وأما صدقة التطوع: فيجوز صرفها إلى الغني؛ لأنها تجري مجرى الهبة.

(بدائع الصنائع ۱۵۷/۲ زکریا)

لا تحل صدقة لغني، خرج النفل منها؛ لأن الصدقة على الغني هبة. (البحر

الرائق ۴۲۷/۲ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۶/۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سالگرہ منانا؟

سوال (۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مذہبِ اسلام میں سال گرہ منانے کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سال گرہ منانے کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے، یہ

کوئی خوشی کا موقع بھی نہیں ہے؛ اس لئے کہ انسان کی جیسے جیسے عمر بڑھتی ہے، ویسے ویسے وہ موت

کے قریب ہوتا جاتا ہے؛ لہذا اس پر خوشی منانے کا کیا مطلب ہے؟

من شبه بانكفار مثلاً في السلباس وغيره أو الفساق أو الفجار أو أهل

التصوف الصلحاء الأبرار منهم أي في الإثم والنخیر عند الله تعالى. (مرقاۃ المفاتیح

۲۵۵/۱۸ المکتبۃ الأشرفیۃ دیوبند) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳/۱/۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نئے اسلامی سال کی مبارک باد دینا؟

سوال (۴۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: پہلی محرم کو اگر ہم نئے سال کی مبارک بادی ایک دوسرے کو دیں، تو کیا یہ بدعت میں شمار ہوگا، یا یہ کہنا بہتر ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مبارک باد دینے کا مقصد یہ ہو کہ لوگوں کو اسلامی مہینوں کے متعلق اہمیت کا احساس ہو اور محض رسم مقصود نہ ہو، تو اسلامی سال پر مبارک باد دینے کی گنجائش ہے۔
عن عیبد اللہ عن أبیہ عن جدہ طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان إذا رأى الهلال، قال: اللّٰهُمَّ أهلبلہ علینا بالیمن والإیمان والسلامة والإسلام ربی وربک اللّٰهُ (سنن الترمذی، أبواب الدعوات / باب ما یقول عند رؤیة الهلال ۱۸۳۱۲، عمل الیوم واللیلۃ ۵۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خوشی کے موقع پر پیچڑوں کو نچوا کر ان کو پیسہ دینا؟

سوال (۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خوشی کے موقعوں پر پیچڑے گھروں میں آ کر ناچتے ہیں، بعد میں روپے لیتے ہیں، ان کو نچانا اور پیسوں کا دینا درست ہے یا نہیں؟ اگر ان کو رقم نہ دی جائے تو یہ لوگ بدعائیں دیتے ہیں، بعض دین دار لوگ ان کو ناچنے کی اجازت نہیں دیتے، اور روپے دے کر ان کو دفع کر دیتے ہیں؛ کیوں کہ اگر ان کو روپے نہ دیں تو یہ بے حیائی کی حرکتیں کرتے ہیں؛ لہذا ان کو دفع کرنے کی نیت سے روپے دینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ناچ جانے وغیرہ کے لئے پیچڑوں یا نچنیا کو بلانا اور ان

کو پیسے دینا قطعاً حرام ہے، اور اگر یہ لوگ خود بخود گھر پر آ جائیں تو بھی انہیں سختی کے ساتھ گھر سے نکال دینا چاہئے، اور پیسہ وغیرہ دے کر ان کی حوصلہ افزائی نہیں کرنی چاہئے، پھر بھی اگر کوئی شخص مجبور ہو کر انہیں ہٹانے کے لئے پیسے ان پر خرچ کر دے تو امید ہے کہ اس سے مواخذہ نہ ہوگا۔

ما يدفع للخوف من المدفوع إليه على نفسه، أو ماله حلال للدافع
حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب، ولا يجوز أخذ المال
ليفعل الواجب. (شامی ۳۵۱۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا رات میں جھاڑو دینا منع ہے؟

سوال (۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: رات میں جھاڑو لگانا کیا یہودی کا طریقہ ہے، رات میں جھاڑو نہیں لگانا چاہئے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن و حدیث میں کہیں بھی رات میں جھاڑو لگانے

کی ممانعت وارد نہیں ہے؛ بلکہ حسب ضرورت رات یا دن کبھی بھی جھاڑو دینے میں کوئی حرج نہیں

ہے، اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ رات میں جھاڑو لگانا یہودیوں کا طریقہ ہے یا رات میں جھاڑو لگانا

ممنوع ہے، تو عوام میں رائج ایسی جہالت کی باتیں ہیں جن کی کوئی اصل نہیں۔ (مستفاد: غلط العوام

۲۱۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



عبادات

طہارت:

ہاتھوں سے معذور شخص طہارت کیسے حاصل کرے؟

سوال (۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک آدمی کے دونوں ہاتھ شل ہیں، وہ خود نہ تو وضو کر سکتا ہے اور نہ استنجاء، ایسی صورت میں بمشکل ہی وہ استنجاء کے بعد مکمل طہارت حاصل کر پاتا ہے، اور اُس کے کپڑے پر بھی چھینٹیں آنے کا غالب گمان رہتا ہے، اس کے باوجود وہ مسجد میں انہیں کپڑوں کو لے کر آتا ہے اور چوں کہ وہ ہاتھوں سے معذور ہے، اس لئے وضو کرتے وقت اُس کے کپڑے کافی گیلے بھی ہو جاتے ہیں، جس سے مسجد کے نجاست میں ملوث ہونے کا اندیشہ رہتا ہے، تو کیسا ایسا معذور شخص وضو کے بغیر نماز پڑھ سکتا ہے یا پھر مسجد کے نجاست میں ملوث ہونے کے خطرہ سے گھر ہی پر نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ معذور شخص جس طرح بھی وضو کر سکے، اسی طرح

وضو کر کے نماز پڑھ لے، اسی حالت میں اُس کی نماز درست ہو جائے گی، اور ایسے شخص سے جماعت کا حکم ساقط ہے۔ اسے چاہئے کہ وہ مسجد میں نماز پڑھنے کے بجائے گھر میں تنہا نماز پڑھا کرے؛ تاکہ ناپاکی کی وجہ سے مسجد کے احترام کی خلاف ورزی لازم نہ آئے۔ (فتاویٰ محمودیہ

۲۱۵/۵-۲۱۶، کتاب السائل ۱/۵۷۸)

و کرہ تحریمنا الوطء فوقہ والبول التغوط وإدخال نجاسة فیہ ینحاف

منها التلویت، و مفاد الجواز لو جافة، لكن في الفتاوى الهندية، لا يدخل المسجد من على بدنه نجاسة. (شامی، کتاب الصلاة / مطلب في أحكام المسجد ۴۲۸/۲ زکریا)

ولو قطعت يده ورجلاه من المرفق والكعب وبوجهه جراحة صلي بغير طهارة، ولا تيمم ولا يعيد وهو الأصح. (تنوير الأبصار على الدر المختار، کتاب الصلاة / باب صلاة المريض، مطلب في الصلاة في السفينة ۵۷۴/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۲/۱۳۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کومہ میں چلے جانے والے جنبی کے لئے غسل کا کیا حکم ہے؟

سوال (۵۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک آدمی رات میں اپنی بیوی سے ہمبستری کر رہا تھا کہ: چانک نس دبنے کی وجہ سے کومہ میں چلا گیا، اور اب وہ کئی ہفتوں سے اسی حالت میں ہے، اس کے سارے حواس معطل ہیں، صرف سانس جاری ہے۔ سوال طلب امر یہ ہے کہ اس شخص کے غسل کا کیا حکم ہے؟ آیا اس کو جنابت کا غسل کرا دیا جائے یا تیمم، یا معذور سمجھ کر چھوڑ دیا جائے؟ اگر اسی حالت میں اس کا انتقال ہو جائے تو کیا ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ شخص بے ہوش کے حکم میں ہے، اور حسب تحریر

سوال چوں کہ اس پر پانچ نمازوں سے زیادہ کا وقت گزر چکا ہے، اس لئے اس کے ذمہ سے نمازیں ساقط ہو گئیں۔ بریں بنا جب تک وہ اس حالت میں رہے گا، طہارت حاصل کرنے کا بھی مکلف نہیں ہوگا، اور اگر اسی حالت میں انتقال ہو جائے تو جس طرح دیگر مردوں کو غسل دلایا جاتا ہے، اسی طرح اسے بھی غسل دیا جائے گا، اس کے لئے الگ سے کوئی حکم نہیں ہوگا، وہی غسل جنابت اور غسل جنازہ دونوں ہو جائے گا۔

ومن جن أو أغمی علیہ يوماً وليلة، قضی الخمس، وإن زاد وقت صلاة

سادسة لا للخرج. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة / باب صلاة المريض، مطلب في الصلاة في السفينة ۵۷۳۱۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حائضہ عورت کا نورانی قاعدہ پڑھانا اور قرآنی آیات کا وظیفہ پڑھنا؟

سوال (۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حیض و نفاس والی عورت کیا نورانی قاعدہ پڑھ سکتی ہے اور بچوں کو پڑھا سکتی ہے؟ بعض باطل اور بزرگ حضرات بعض خواتین کو کسی بیماری یا سحر و آسیب کے موقع پر سورہ بقرہ، سورہ مریم، سورہ منزل یا بعض سورت کی آیات پابندی سے پڑھنے کے لئے بتاتے ہیں۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ جس طرح قرآن کی بعض آیات بطور ذکر و دعاء پڑھنے کی گنجائش ہے، کیا

اسی طرح سے بطور وظیفہ شفا اور دوا کے بھی قرآن پڑھنے کی حیض و نفاس کی حالت میں اجازت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حیض و نفاس والی عورت نورانی قاعدہ پڑھا سکتی ہے؛

لیکن جہاں آیات قرآنیہ آئیں، تو ان کو رواں نہ پڑھائے؛ بلکہ ہر حرف کو الگ الگ کر کے پڑھائے، اور حالت حیض میں کسی بھی سورت کو بطور وظیفہ پڑھنا جائز نہیں؛ البتہ وہ آیات جن میں ذکر و دعا کے معنی پائے جائیں، انہیں بنیت ذکر و دعا پڑھنے کی اجازت ہے، اور بنیت تلاوت پڑھنے کی اجازت نہیں۔

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تقرأ الحائض ولا

الجنب شیئا من القرآن. (سنن الترمذی ۳۴۱۱ رقم: ۱۳۱)

ولا تقرأ کجنب و نفساء، سواء کان آية أو ما دونها عند الکرخي، وهو

المختار، وعند الطحاوي تحل ما دون الآية، هذا إذا قصد القراءة، فإن لم

تقصدها نحو أن تقول: شكرًا للنعمة ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ فلا بأس به وسائر الأدعية والأذكار لا بأس به. (شرح الوقاية ۱۱۶/۱)

قال الكافي: لو قرأ الجنب الفاتحة على سبيل الدعاء لا بأس به وكذا شيئًا من الآيات أي التي فيها معنى الدعاء في ظاهر الرواية وعليه الفتوى. (بين الحقائق مع حاشية جلی ۱۶۴۱-۱۶۵)

جوز للحائضة المعلمة تعليمه كلمة كلمة. (شامی ۲۹۳/۱ کراچی، ۴۸۷/۱ زکریا) والمعلمة إذا حاضت ومثلها الجنب كما في البحر عن الخلاصة: تقطع بين كل كلمتين هذا قول الكرخي. وفي الخلاصة: والنصاب وهو الصحيح. (منهل الوردین ۱۱۲/۱، الفتاوی التاتارخانیة ۴۸۰/۱ رقم: ۱۲۸۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۳۷/۱۲

نماز:

نبی اکرم ﷺ کی بعثت سے قبل نماز کی صورت و ہیئت کیا تھی؟

سوال (۵۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پہلے نماز تھی یا نہیں؟ (۲) اگر نماز تھی تو حضرت آدم، حضرت نوح اور حضرت ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں نماز پڑھنے کا طریقہ کیا تھا؟

(۳) اسی طرح قرآن سے قبل دیگر کتابوں (توریت، انجیل، زبور) میں نماز کی کیا شکل و صورت تھی، اور لوگ کس طرح نماز پڑھتے تھے؟

درج بالا سوالات کا تحقیقی اور تفصیلی جواب دے کر شکر یہ کاموقع عنایت فرمائیں۔

نوٹ:- بعض مفتیان کرام سے پوچھنے پر مختصر جواب دیتے ہیں جو تشفی بخش نہیں ہے،

اس لئے تفصیل ساتھ مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن کریم کی متعدد آیات سے ثابت ہے کہ نماز کا

سلسلہ پہلی اُمتوں میں بھی جاری تھا، چنانچہ سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل کے ذکر میں یہ آیت موجود

ہے: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ [البقرہ: ۴۳]

نیز حضرت یحییٰ علیہ السلام کا محراب میں نماز پڑھنے کا ذکر سورہ آل عمران اور سورہ مریم میں

کیا گیا ہے، اور سورہ مریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ میں یہ آیت موجود ہے:

﴿وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا﴾ [مریم: ۳۱]

علاوہ ازیں متعدد آیات میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے رکوع اور سجدہ کرنے کا بھی ذکر

ملتا ہے، دیکھئے (سورہ مریم: ۵۸، سورہ بنی اسرائیل: ۱۰۷، اور سورہ ص: ۲۲)

تو ان آیات سے فی الجملہ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ پہلی اُمتوں میں بھی نماز اور رکوع،

سجدے کا سلسلہ جاری تھا، اور قرینہ یہی ہے کہ یہ رکوع اور سجدے اسی طرح کے ہوں گے جیسے ہم

لوگ ادا کرتے ہیں۔ نیز احادیث شریفہ سے بھی انبیاء علیہم السلام کے نماز پڑھنے کا ذکر ملتا ہے،

حدیث اسراء و معراج میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ سے یہ بات بھی مذکور ہے، میں نے اپنی

اُمت پر تجربہ کیا (وہ نمازوں کا حق ادا نہ کر سکی) (صحیح مسلم ۹۱/۱)

نیز پیغمبر علیہ السلام کا خواب میں بعض انبیاء علیہم السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھنا بھی صحیح

حدیث میں منقول ہے۔ (صحیح مسلم ۹۶/۱)

جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ پہلی اُمتوں میں بھی نماز پڑھی جاتی تھی؛ لیکن اُن کے

اوقات، اُن کی رکعتوں کی تعداد الگ الگ تھی، جس کی مکمل تفصیل مستند حوالوں سے ملنی دشوار ہے؛

تاہم بعض فقہاء نے تاریخی کتابوں کے حوالہ سے کچھ تفصیلات ذکر کی ہے، اُن کو بھی بطور افادہ ذیل

میں نقل کیا جا رہا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

کل صلاة صلاہا نبی، فالفجر صلاہا آدم علیہ السلام حین خرج من الجنة، وأظلمت الدنيا علیہ وجن الليل، فلما انشق الفجر صلی رکعتین الأولى: شکرًا لنجاة من ظلمة الليل. والثانية: شکرًا لرجوع ضوء ذلك النهار، فكان متطوعًا علیہ وفرضًا علينا. والظهر إبراهيم علیہ السلام حین أمر بذبح الولد وذلك عند الزوال، الأولى: شکرًا لزوال غم الولد. والثانية: لمجيء الغداء. والثالثة: لرضی اللہ تعالیٰ. والرابعة: شکرًا لصبر ولده، وكان متطوعًا وفرض علينا، والعصر صلاہا یونس علیہ السلام حین أنجاه اللہ تعالیٰ من أربع ظلمات: ظلمة الذلة، وظلمة البحر، وظلمة الحوت، وظلمة الليل، والمغرب صلاہا عیسیٰ علیہ السلام. الأولى: لنفی الألوهية عن نفسه. والثانية: لنفی الألوهية عن أمه. والثالثة: لإثبات الألوهية لله تعالیٰ، والعشاء صلاہا موسى علیہ السلام حین خرج من الیابس ودخل الطريق، وكان فی غم المرأة، وغم أخیه هارون، وغم غرق فرعون، وغم أولاده، وشکر اللہ تعالیٰ حین نجاه من الغرق، وأغرق عدوه، فلما نجاه اللہ من ذلك كله، ونودي من شاطئ الوادي صلی أربعًا شکرًا تطوعًا، فأمرنا بذلك لينجينا اللہ من شر الشيطان (البنایة شرح الهدایة ۶/۲-۷ المكتبة النعمية دیوبند، فتح القدير ۲۱۹/۱ زکریا، شامی ۱۲/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

فجر کی اذان کے بعد سنت فجر کے علاوہ نماز پڑھنا؟

سوال (۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: فجر کی اذان کے بعد سنت کے علاوہ کوئی بھی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً نفل، صلوة اسفر، قضا وغیرہ۔ تفصیل سے وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فجر کی اذان کے بعد قضا نماز تو پڑھ سکتے ہیں؛ لیکن سنت فجر کے علاوہ کوئی بھی نفل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔

وكذا الحکم من كراهة نفل و واجب لغيره لا فرض، و واجب لعينه بعد طلوع فجر سوى سنته لشغل الوقت به تقديراً. (شامی / مطلب: يشترط العلم بدخول الوقت ۳۷۱۲ زكريا، حاشية الدسوقي / باب في بيان أوقات الصلاة ۳۰۵۱۱ بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نئی مسجد کا قبلہ کیسے متعین کیا جائے؟

سوال (۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے گاؤں میں تین مسجدیں بنی ہیں جن کے کعبہ کا رخ ۱۱۰، ۱۰۰ اور ڈگری پر ہے، اب ہم چوتھی مسجد تعمیر کرانا چاہتے ہیں، اس کے کعبہ کا رخ کتنے پر ہونا چاہئے جس سے شرعاً غلطی نہ ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان والوں کے لئے جہت قبلہ مغرب (پچھتم) کی جانب ہے، اور آج کل جو قطب نما آرہے ہیں ان میں دہلی اور مغربی یوپی کے لئے ایک سو دس میں ڈگری کا اندازہ مقرر کیا گیا ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ نئی مسجد کی محراب بناتے وقت جدید قطب نما کو سامنے رکھیں، باقی اگر کسی وجہ سے کوئی مسجد معمولی انحراف کے ساتھ بنائی گئی ہو تو اس میں بھی نماز پڑھنے میں کوئی کراہت نہیں ہے، اس کے قبلہ کو غلط نہیں کہا جائے گا۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۲۸۳۱)

فيعلم منه أنه لو انحرف عين القبلة انحرافاً لا تزول منه المقابلة بالكلية جاز، ويؤيده ما في الظهيرية: إذا تيامن أو تياسر تجوز؛ لأن وجه الإنسان مقوس؛ لأن التيامن والتياسر يكون أحد جوانبه إلى القبلة. (شامی / باب شروط الصلاة، مبحث

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۲/۲۰۲۵ء

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امریکہ میں جہت قبلہ

سوال (۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: الف:- جہت قبلہ متعین کرنے کا اصول کیا ہے؟

ب:- جب جہت قبلہ متعین ہو جائے تو اس میں کس قدر کمی بیشی کی گنجائش ہے؟ مثلاً قبلہ

متعین ہونے کے بعد اور صفیں درست کرنے کے لئے کس قدر جہت قبلہ میں کمی بیشی کی جاسکتی ہے؟

(۲) امریکہ میں جب قبلہ متعین ہو گیا ہے، تمام مساجد میں اس جہت میں نماز پڑھی جاتی

ہے، گویا کہ مقامی طور پر اس پر ایک طرح کا اجماع ہو گیا ہے۔

ب:- اگر کوئی نئی مسجد بنی ہو تو اہل مسجد اس جہت قبلہ سے جس پر تمام مساجد متفق ہیں، کیا

کوئی نئی جہت متعین کر سکتے ہیں؟

ج:- کیا وہ حضرات جہت قبلہ از سر نو تحقیق کر سکتے ہیں؟

د:- اور اسی جہت میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) الف:- حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ جن

شہروں اور آبادیوں میں قدیم مساجد موجود ہوں، انہیں مساجد کے محرابوں کو قبلہ کا معیار بنایا جائے

گا اور جہاں پہلے سے مساجد تعمیر شدہ نہ ہوں تو وہاں آس پاس رہنے والے مسلمانوں سے قبلہ کی

تحقیق کی جائے گی، اور جن جگہوں پر کوئی بنانے والا دستیاب نہ ہو، مثلاً جنگلات یا نو تعمیر آبادیاں تو

ان میں قطب نما اور دیگر آلات کے ذریعہ سمت کی پہچان کر کے غور و فکر کے بعد قبلہ متعین کیا جائے گا۔

وجہة الكعبة تعرف بالدلیل، والدلیل فی الأمصار والقری المحارِب

التي نصبها الصحابة والتابعون، فعلينا اتباعهم؛ فإن لم تكن فالسؤال من أهل ذلك الموضوع، وأما في البحار والمفاوز، فدليل القبلة النبوه هكذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية ۶۳/۱)

وعلى ما وضعوه لها من الآلات كالربع والاصطرلاب؛ فإنها إن لم تفد اليقين تفيد غلبة الظن للعالم بها وغلبة الظن كافية في ذلك (شامي ۱۰۰/۲ بيروت، ۱۲/۲ زكريا، مجمع الأنهر ۸۳/۱ بيروت، الجوهرة النيرة ۶۸/۱، الفتاوى التاتارخانية ۳۴۱۲-۳۵ رقم: ۱۶۱۱ زكريا) ف:- جب کسی جگہ جہت قبلہ متعین ہو جائے تو پوری کوشش کرنی چاہئے کہ اسی جہت میں نماز پڑھنے کا التزام کیا جائے؛ تاہم اگر کسی معقول عذر کی وجہ سے معمولی انحراف کرنا ناگزیر ہو (مثلاً مسجد کا جائے وقوع ایسا ہو کہ عین جہت قبلہ میں مصلیٰ بنانے سے مسجد میں نمازیوں کی گنجائش میں کمی آجاتی ہے) تو اس کی اجازت ہے اور معمولی انحراف کا مطلب یہ ہے کہ نمازی کے پیشانی کا کوئی نہ کوئی حصہ قبلہ کی سیدھ میں رہے، جس کا اندازہ فقہاء نے دائیں بائیں جانب ۴۵/۴۵ درجہ مقرر کیا ہے۔

فيعلم منه أنه لو انحرف عن العين انحرافاً لا تزول منه المقابلة الكلية جاز، ويؤيده ما قال في الظهيرية: إذا تيامن أو تياسر تجوز؛ لأن وجه الإنسان مقوس؛ لأن عند التيامن أو التياسر يكون أحد جوانبه إلى القبلة. (شامي ۹۸/۲ بيروت، ۱۰۹/۲ زكريا، البحر الرائق ۲۸۴/۱ كوئٹہ)

(۲) صورت مسئلہ میں قبلہ کے جس رخ پر عملاً اتفاق کیا جا چکا ہے، مناسب یہی ہے کہ نئی مسجد بھی اسی رخ پر تعمیر کی جائے، تاکہ کسی کو کوئی اشکال نہ رہے، تاہم اگر نئی تحقیق سے ایسے رخ پر مسجد بنائی جس کا رخ پرانی مساجد سے قدرے بدلا ہوا ہے، تو اس میں بھی نمازیں بلاشبہ درست ہو جائیں گی۔

فيعلم منه أنه لو انحرف عن العين انحرافاً لا تزول منه المقابلة الكلية جاز. (شامي ۹۸/۲ بيروت، ۱۰۹/۲ زكريا، البحر الرائق ۲۸۴/۱ كوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹرین میں نفل نماز بیٹھ کر جہت قبلہ کا لحاظ کئے بغیر پڑھنا؟

سوال (۵۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اس طرح نفل نماز جس طرف ٹرین جا رہی ہے، اسی طرف سیٹ پر بیٹھ کر پڑھنے کا ثبوت تو فقہاء کی عبارت ”حيث ما توجهت به راحلتہ“ سے سمجھ میں آرہی ہے؛ لیکن درمیان کے چھ سیٹوں والے حصے میں جس کا رخ ٹرین کے مخالف سمت، یعنی ٹرین اگر مغرب کی طرف جا رہی ہے تو سیٹ کا رخ شمال یا جنوب کی جانب کی ہوتا ہے تو ان میں سے جس سمت استقبال قبلہ ہو رہا ہے اس سمت نماز پڑھنے میں تو کوئی حرج نہیں؛ لیکن دوسری صورت میں جانب قبلہ رخ کرنا مشکل ہے، تو ان سیٹوں پر جس طرح آسانی ہو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا کیا مسئلہ ہے؟ میری اس عمر میں یعنی بہتر سال میں کچھ گنجائش ہے؟ کیا میں فرض نماز بھی بیٹھ کر پڑھ سکتا ہوں؟ جب جب کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں جھٹکا کھا کر گرنے کا اندیشہ ہے۔ بینو ما فی الکتاب تو جروا یوم الحساب۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹرین میں چوں کہ استقبال قبلہ ممکن ہوتا ہے، اس لئے اگر ٹرین میں نفل نماز بھی پڑھی جائے تو بھی قبلہ رو ہونا ضروری ہے، اب جو شخص کھڑے ہو کر پڑھنے پر قادر ہے، اُس کے لئے فرض نماز کھڑے ہو کر پڑھنا ضروری ہوگا؛ لیکن جو کھڑے ہونے پر قادر نہ ہو یا ضعف کی وجہ سے چلتی ٹرین میں گرنے کا اندیشہ ہو تو ایسا شخص فرض یا نفل نماز ٹرین میں قبلہ رو ہو کر بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے، اور فقہاء کی عبارت ”حيث ما توجهت به راحلتہ“ سے ایسی سواری مراد ہے، جس میں چلتے ہوئے قبلہ رخ ہونا مشکل ہو جیسے گھوڑا، اونٹ، موٹر سائیکل یا کار وغیرہ، تو اس طرح کی سواریوں میں نفل نماز جدھر سواری جا رہی ہو، اسی طرف رخ کر کے اشارہ سے پڑھ سکتے ہیں؛ لیکن ٹرین یا جہاز وغیرہ میں یہ حکم نہیں ہے۔

ومن أراد أن يصلي في سفينة تطوعاً أو فريضة فعليه أن يستقبل القبلة، ولا

يجوز له أن يصلي حيث ما كان وجهه. (الفتاوى الهندية / كتاب الصلاة ۱/ ۶۴ زکریا)

ولو صلى الفريضة قاعدًا مع القدرة على القيام لا تجوز صلاته. (حلبی کبیر ۲۶۱)
ويجوز التطوع قاعدًا بغير عذر. (حلبی کبیر ص: ۲۷۰)

وأما في النفل فتجوز على المحمل والعجلة مطلقًا. (تنوير الأبصار) أي سواء كانت وافقة أو سائرة على القبلة أو لا، قادر على النزول أو لا، طرف العجلة على الدابة أو لا. (تنوير الأبصار مع الشامي ۹۱۱۲ زكريا، الفتاوى الهندية ۶۳۱۱) فقط والله تعالى اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۶/۳/۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا؟

سوال (۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حنفی مسلک میں سینے پر ہاتھ باندھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردوں کے لئے نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا مکروہ اور خلاف اولیٰ ہے۔

عن أبي جحيفة أن علياً رضي الله عنه قال: من السنة وضع الكف على الكف في الصلاة تحت السرة. (سنن أبي داود، كتاب الصلاة / باب وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة رقم: ۷۵۶ دار الفكر بيروت)

وحادي عشرها: كون ذلك الوضع تحت السرة للرجل (حلبی کبیر ص: ۳۸۲، الفتاوى الهندية ۸۳۱۱ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۶/۷/۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گدے دار جائے نماز پر تختی رکھ کر سجدہ کرنا؟

سوال (۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

میں کہ: میں گدے دار جائے نماز پر نماز پڑھتی ہوں، سجدہ کی جگہ میں نے سختی کے لئے پلائی رکھی ہے، کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ میری نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر صرف سجدہ کی جگہ رکھی ہوئی پلائی سجدہ کرتے وقت اتنی جم جائے کہ دبانی سے نہ دبے، تو اس پر سجدہ درست ہو جائے گا اور اگر جم نہ سکے؛ بلکہ دبتی ہی رہے تو اس پر سجدہ درست نہ ہوگا۔

وإذا صلی علی التبن والقطن المحلوج وسجد علیہ إن استقرت جبہتہ
وأنفہ علی ذلک ووجد الحجم یجوز وإن لم تستقر جبہتہ لا یجوز (الفتاویٰ
التاتاریخانیة ۱۷۸/۲ رقم: ۲۰۷۱ زکریا)

ومن شروط صحة السجود كونه علی ما أي یجد الساجد حجمه بحيث
لو بالغ لا تتسفل رأسه أبلغ مما كان حال الوضع فلا یصح السجود علی القطن.
(طحطاوی علی مرقی الفلاح ص: ۲۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قومہ و جلسہ میں اذکار کا اہتمام؟

سوال (۶۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا نماز میں قومہ اور جلسہ کا اہتمام صرف سنت و نوافل کے لئے ہی مخصوص ہے، فرضوں کے لئے نہیں، جب کہ ایک مرتبہ آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ ”قومہ و جلسہ نماز میں واجب ہیں“۔ قومہ و جلسہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کیا پڑھا کرتے تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قومہ اور جلسہ فرائض و نوافل سب میں واجب ہے، اور

اس کی کم سے کم مقدار یہ ہے کہ ایک تسبیح کے بقدر آدمی قومہ و جلسہ میں توقف کرے، اس قدر توقف کرنے سے واجب ادا ہو جائے گا۔ اب اگر کوئی آدمی تنہا نماز پڑھ رہا ہو تو قومہ اور جلسہ میں طویل ماثور دعائیں بھی پڑھ سکتا ہے؛ لیکن امام کے لئے بہتر ہے کہ وہ ان اوقات میں لمبی دعائیں نہ پڑھے؛ کیوں کہ اس سے مقتدیوں کو ناگواری ہونے کا اندیشہ ہے۔

عن ثابت قال: كان أنس رضي الله تعالى عنه ينعت لنا صلاة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فكان يصلي، فإذا رفع رأسه عن الركوع قام حتى نقول: قد نسي. (صحيح البخاري ۱۱۰/۱)

لها واجبات - إلى قوله - وتعديل الأركان أي تسكين الجوارح قدر تسبيحة (الدر المختار) وفي الشامي: أي في الركوع والسجود والقومة والجلسة، ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين للمواظبة على ذلك كله (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة ت/ باب صفة الصلاة، مطلب: قد يشار إلى المثنى باسم الإشارة الموضوع للمفرد ۱۵۷/۲ زكريا)

ويجلس بين السجدين مطمئناً وليس بينهما ذكر مسنون وكذا ليس بعد رفعه من الركوع دعاءً وكذا لا يأتي في ركوعه وسجوده بغير التسبيح على المذهب، وما ورد محمول على النفل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار على رد المحتار، كتاب الصلاة / باب صفة الصلاة، مطلب: في إطالة الركوع للجائي ۲۱۲/۲-۲۱۳ زكريا)

اور قومہ اور جلسہ میں درج ذیل دعائیں پڑھنا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے:

ربنا ولك الحمد حمداً كثيراً، طيباً مباركاً في (صحيح البخاري)
ربنا لك الحمد ملء السموات وملء الأرض وملء من شئت من شيء
بعد. أهل الثناء والمجد، أحق ما قال العبد، وكلنا لك عبد. اللهم لا مانع لما

أعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجدم من الجدم. (صحيح مسلم)

رب اغفر لي وارحمني وعافني واهدني وارزقني واجبرني وارفعني. (سنن)

ابی داؤد) (بحوالہ: پر نور دعائیں: از: مفتی محمد تقی عثمانی ۱۲۶-۱۳۰ھ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد کی گھڑی میں جماعت کے وقت کی علامت کیلئے سیٹی بجانا؟

سوال (۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے محلہ کی مسجد میں اوقات جماعت کے لئے ایک گھڑی کسی صاحب خیر نے وقف کی ہے، جماعت کا وقت ہونے پر اس میں ہلکی سی سیٹی بجتی ہے، سیٹی کی آواز پر مصلیان نماز کے لئے گھڑے ہوتے ہیں، اس سے پہلے تکبیر کی آواز اللہ اکبر پر گھڑے ہوتے تھے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ سیٹی کی آواز پر گھڑا ہونا افضل ہے یا تکبیر کی پکار پر؟ مسجد چھوٹی ہے اور سیٹی کے ذریعہ متنبہ کرنے کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے، جماعت کے وقت دس مصلیٰ اور زیادہ سے زیادہ پندرہ مصلیٰ ہوتے ہیں، تو بلا ضرورت سیٹی بجانا کیسا ہے؟ آداب مسجد کے خلاف تو نہیں ہے؟ نفس سیٹی بجانا ہماری شریعت میں کیا حکم ہے؟ اگر بجلی نہ ہو تو مؤذن صاحب سیٹی بجا سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال میں گھڑی کی جس سیٹی کا ذکر ہے، اگر وہ سیٹی

معمولی درجہ کی ہے جس میں کوئی ساز وغیرہ نہیں ہے، تو اس طرح کی سیٹی گھڑی میں لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس سے مسجد کے آداب یا نمازیوں کی عبادت میں کوئی خلل نہیں پڑتا؛ البتہ اس سیٹی کو سن کر فوراً جماعت کے لئے گھڑے نہیں ہونا چاہئے؛ بلکہ مؤذن جب تکبیر شروع کرے اسی وقت صف بندی کا عمل شروع کیا جانا چاہئے؛ کیوں کہ سیٹی بجانا اصل نہیں؛ بلکہ تکبیر اصل ہے، اسی کو

معیار بنانا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳۷۹/۲۲ میرٹھ)

ومن ذلك ضرب النوبة للتفاخر، فلو للتنبيه فلا بأس به (الذکر المختار)
وقال الشامي: أقول: وهذا يفيد أن آله الله ليست محرمة لعينها؛ بل لقصد
الله منها وقال أقول: وينبغي أن يكون طبل المسحر في رمضان لإيقاض
النائمین للسحور كبوق الحمام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / فصل في اللبس ۵۰۴/۹ -
۵۰۵ ذکرہ) فقط والله تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۷/۱/۲۰ھ

ٹرین میں ایک پیچھے ایک کھڑے ہو کر جماعت بنانا؟

سوال (۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ٹرین میں اس طرح صف لگانا کہ ایک آدمی آگے اور ایک ایک کے پیچھے ڈبے کی لمبائی
تک صف بنا کر کھڑے ہو جاتے ہیں، یعنی ایک صف میں دو آدمی نہیں ہوتے۔ کیا سفر میں
باجماعت نماز کے اہتمام کے لئے اس کی کوئی اصل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹرین میں اس طرح صف لگانا کہ امام صرف آگے ہو،

اور اس کے پیچھے ایک ایک آدمی کھڑے ہوں، تو اگر زیادہ فصل نہ ہو تو نماز تو درست ہو جائے گی؛
لیکن چوں کہ فقہاء نے ایک صف میں اکیلے مقتدی کے کھڑے ہونے کو مکروہ قرار دیا ہے اور سفر میں
جماعت کا زیادہ اہتمام بھی مطلوب نہیں ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں دو آدمی
جماعت کر کے نماز پڑھ لیں؛ تاکہ کوئی کراہت لازم نہ آئے۔

وأيضا قد صرحوا في كراهة قيام الواحد وحده، وإن لم يجد فرجة الخ

وفي الفتح: ولو اقتدى واحد بآخر، فجاء ثالث يجذب المقتدي بعد التكبير،

ولو جذبہ قبل التکبیر لا یضرہ. وقیل: یتقدم الإمام الخ وهذا كله عند الإمكان
والإتعاين الممكن. (شامی ۳۰۹/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۶/۲/۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گستاخ غیر مقلدین اور اہل بدعت کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا حکم؟

سوال (۶۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جو اہل بدعت حضرات بریلوی لوگ جو علماء اہل سنت علماء دیوبند جو ہمارے بڑے ہیں، ان کی
شان میں گستاخی کرتے ہیں اور ان کو برا اور گستاخ رسول کہتے ہیں اور ان پر لعن طعن کرتے ہیں اور
ان کو معاذ اللہ گمراہ کہتے ہیں اور اسی طرح اہل حدیث غیر مقلد حضرات جو ائمہ اور فقہاء کو برا کہتے
ہیں اور ائمہ اور بزرگوں کو برا اور ان کے اوپر لعن طعن کرتے ہیں، اگر کوئی حنفی اہل سنت مسلمان ان
کے پیچھے نماز پڑھے تو نماز ہوگی یا نہیں؟ اور جو نماز پڑھی کیا ان کی قضا کرنی ہوگی یا نماز ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسے گستاخ اہل بدعت اور غیر مقلدین کے پیچھے نماز

پڑھنا سخت مکروہ ہے؛ تاہم اگر نماز پڑھی گئی تو اس کا دوہرا لازم نہیں ہے۔

ویسکرہ إمامة مبتدع أي صاحب بدعة، وهي اعتقاد خلاف المعروف عن

الرسول. (الدر المختار مع الشامی ۲۹۹/۲ زکریا)

ولو صلی خلف مبتدع أو فاسق فهو محوز ثواب الجماعة؛ لكن لا ینال

مثل ما ینال خلف تقي. (الفتاویٰ الہندیہ ۸۴/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۶/۱۰/۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بدعمل امام کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا حکم؟

سوال (۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مسجد کمیٹی ایک حافظ عالم سے امامت کی تقرری کے وقت یہ معلوم کرتی ہے کہ آپ کی شادی ہوئی ہے یا نہیں؟ عالم صاحب کہتے ہیں کہ میری شادی ہو چکی ہے، امامت شروع کر دیتے ہیں، دو ماہ گزرنے کے بعد رمضان شروع ہو جاتے ہیں، تراویح اور پنج وقتہ نماز ادا کرنے کے ساتھ ساتھ روزہ بھی رکھ رہے ہیں، اسی حالت میں محالہ کی ایک لڑکی سے دل لگی بھی کر رہے ہیں، موبائل فون پر یا کہیں اکیلے ملنے پر، جب رشتہ داروں کو پتہ چلا تو ڈانٹ ڈپٹ ہوئی، امام صاحب نے قرآن پاک ہاتھ میں اٹھایا اور کہا کہ مجھے معاف کر دو، اب آئندہ ایسا نہیں ہوگا، مگر امام صاحب نے واپس وہی حرکت پھر شروع کر دی، اسی بیچ عید کا موقع آ گیا، امام صاحب بعد رمضان گھر کے لئے روانہ ہو گئے، ایک تو جھوٹ بول کر امامت کی، دوسرے دوران امامت اور رمضان میں ایک لڑکی سے چھیڑ چھاڑ کی، اس لئے دریافت یہ کرنا ہے کہ مقتدیوں کی تین ماہ کی نماز ہوئی یا نہیں، وہ اب کیا کریں؟ اور ایسے پیش امام کے لئے شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال مذکورہ امام صاحب نے جھوٹ بول کر اور ایک اجنبی لڑکی سے نازیبا گفتگو کر کے یقیناً گناہ کا کام کیا ہے، جس پر توبہ واستغفار لازم ہے؛ لیکن اس دوران انہوں نے جو نمازیں پڑھائیں وہ بکراہت ادا ہو گئیں، ان نمازوں کا دہرانا مقتدیوں پر ضروری نہیں ہے۔

ولو صلی خلف مبتدع أو فاسق فهو معوز ثواب الجماعة؛ لکن لا ینال

مثل ما ینال خلف تقی. (الفتاویٰ الہندیۃ ۸۴/۱)

وتجوز إمامة والفاسق إلا أنها تکره. (الفتاویٰ الہندیۃ ۸۵/۱)

مما استدلل به من أجاز إمامة الفاسق. قوله صلی اللہ علیہ وسلم: صلوا

خلف من قال: لا إله إلا اللہ. (أخرجہ الدار قطنی ۵۶/۲)

وكان ابن عمر رضي اللہ عنہ یصلی خلف الخشبية - قوم من الجهمية -

والنحوارج، زمن ابن الزبير، وهم يقتتلون. فقيل له: أتصلي مع هؤلاء، وبعضهم يقتل بعضاً؟ فقال: من قال حي على الفلاح، أجبته، ومن قال: حي على قتل أخيك المسلم وأخذ ماله. قلت: لا. (رواه ابن منصور)

وثبت أن الصحابة رضي الله عنهم صلوا وراء الوليد بن عقبة، وكان قد شرب الخمر. فصلى بهم الصبح ركعتين. ثم قال: أزيدكم؟ (أخرجه مسلم في الحدود / باب حد الخمر (۱۷۰۷/۳۸) ۲۱۶/۱.۱ مع شرح النووي) وقالوا: إنه رجل صلاته صحيحة، فصح الائتمام به، كغيره.

وقالوا: إن ترك الصلاة خلف الفاسق، ترك لسنة الجماعة، والجماعة من شعائر الدين المطلوبة، والعدالة مكتملة لذلك المطلوب، ولا يبطل الأصل بالتكملة. انظر: المغني ۱۸/۳، الشرح الكبير مع الإنصاف ۳۵۷/۴، الموافقات للشاطبي ۱۲/۲. (بناية المحتهد ونهاية المقتصد، كتاب الصلاة / الباب الثاني من الجملة الثالثة صلاة الجماعة، الفصل الثاني في أحكام الإمامة ۲۵۲/۲ دار ابن الجوزية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۳۵/۱۲/۲ھ

مصلحتاً بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھنا؟

سوال (۶۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کچھ سالوں سے سے ہمارے گاؤں کی مسجد میں ہر نماز میں دو جماعتیں ہر وقت ہوتی ہیں، جن میں ایک بریلویوں کی دوسری دیوبندیوں کی، دیوبندیوں کی تعداد بہت کم ہے، پورا گاؤں بریلوی ہے، اور ایک ہی مسجد ہے، اور مسجد میں دیوبندی لوگ صبح و شام تعلیم کرتے ہیں، جس میں وہ لوگ بھی بیٹھ جاتے ہیں جو بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں جس سے کافی لوگ عقائد بریلویت کو چھوڑ کر اہل سنت و الجماعت میں داخل ہو گئے ہیں، اگر الگ مسجد بنائی جائے تو یہ لوگ ہماری مسجد میں تو

آئیں گے، جس کی وجہ سے اصلاح ممکن نہیں اور الگ مسجد اتنی جلدی بن بھی نہیں پائے گی؛ کیوں کہ دیوبندیوں کی تعداد بہت کم ہے، تو کیا ہم اسی مسجد میں الگ جماعت کر کے پڑھیں یا ان کے پیچھے پڑھیں یا گھر پر پڑھ لیا کریں؟ بریلویوں کے پیچھے اہل سنت والجماعت کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایک مسجد میں بیک وقت تکرار جماعت مکروہ تحریمی ہے؛ لہذا بہتر صورت یہی ہے کہ سوال میں جس مسجد کا تذکرہ ہے، وہاں صرف ایک جماعت کی جائے اور مصلیٰ بریلوی امام ہی کے پیچھے نماز ادا کر لی جائے اور ساتھ میں تعلیم کا سلسلہ بھی جاری رکھا جائے اور مسجد کی جماعت چھوڑ کر گھر میں نماز پڑھنا کسی طرح بھی مناسب نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۳۷ ۱۳۷۱ھ بھیل)

ومقتضى هذا الاستدلال كراهة التكرار في مسجد المحلة، ولو بدون اذان، ويؤيد ما في الظهيرية: لو دخل جماعة المسجد بعد ما صلى فيه أهله يصلون وحداناً، وهو ظاهر الرواية. (شامي، كتاب الصلاة / باب الإمامة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد ۲۸۹/۲ زكريا، ۵۵۳/۱ كراچی، الفتاوى لہندیة، كتاب لصلاة / الباب لخمس في الإمامة ۸۲/۱)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقد هممت أن أمر بالصلاة فتقام ثم أمر رجلاً فيصلي بالناس، ثم انطلق معي برجال معهم حزم من حطب إلى قوم لا يشهدون الصلاة، فأحرق عليهم بيوتهم بالنار. (سنن أبي داود / باب في التشديد في ترك الجماعة ۸۸/۱ رقم: ۵۴۸)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة الرجل في جماعة تزيد على صلاته في بيته، و صلاته في سوقه بضعة وعشرين درجة. (صحيح مسلم ۲۳۴/۱، سنن الترمذي ۵۳/۱)

تجوز الصلاة خلف كل بر وفاجر، لقوله عايه السلام: صلوا خلف كل بر

وفاجر؛ لأن علماء الأمة كانوا يصلون خلف الفسقة وأهل الهواء والبدع من غير
نكير. (شرح العقائد النسفية ص: ۱۵۹)

الصلاة المكتوبة واجبة كل مسلم براً كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر.
(سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة / باب إمامة البر والفاجر ۳۴۳/۱ رقم: ۵۹۴) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امام کا کرکٹ کھیلنا؟

سوال (۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: کیا امام صاحب کا کرکٹ کھیلنا، یا کرکٹ پر بازی لگانا، یا امام کا منہ زوری کرنا، جھوٹ بولنا، ٹی
وی دیکھنا جائز ہے؟ اور ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کا امام محلہ کا دینی مقتدی اور ذمہ دار ہوتا ہے؛ لہذا
اُس کو باوقار انداز میں رہنا چاہئے، اور کوئی ایسا کام نہیں کرنا چاہئے جس سے امامت کا منصب داغ
دار ہو، برسر عام کرکٹ کھیلنا یا کرکٹ پر بازی لگانا یا ٹیلی ویژن دیکھنا وغیرہ باتیں امامت کی شان
کے خلاف ہیں، مذکورہ امام کو ایسی باتوں سے توبہ کرنی چاہئے اور جب تک توبہ نہ کرے اُس وقت
تک اُس کی امامت مکروہ قرار پائے گی، یعنی نماز تو درست ہو جائے گی؛ لیکن ثواب میں کمی رہے گی۔
لو صلی خلف مبتدع أو فاسق فهو محرز ثواب الجماعة؛ لکن لا ینال
مثل ما ینال خلف تقی، کذا فی الخلاصة. (الفتاویٰ الہندیہ ۸۴/۱، بدائع الصنائع ۲۸۷/۱)

قال فی الاختیار لتعلیل المختار ۶۳/۱: وأولی الناس بالإمامة أعلمهم
بالسنة، إذا كان یحسن من القراءة ما تجوز به الصلاة، ویجتنب الفواحش
الظاہرة. (بداية المجتهد ونهاية المقتصد، کتاب الصلاة / الباب الثاني من الحملة الثالثة صلاة
الجماعة، الفصل الثاني فی أحكام الإمامة ۲۴۲/۲ دار ابن الجوزیة بیروت)

فمن رأى أن الفسق لَمَّا كان لا يبطل صحة الصلاة، ولم يكن يحتاج المأموم من إمامه إلا صحة صلاته فقط، على قول من يرى أن الإمام لا يحمل عن المأموم، أجاز إمامة الفاسق. مما استدللُّ به من أجاز إمامة الفاسق: حديث أبي ذر الغفاري رضي الله عنه قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: كيف أنت إذا كانت عليك أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها، أو يمتنون الصلاة عن وقتها؟ قال: قلت: فما تأمرني؟ قال: صل الصلاة لوقتها، فإن أدركتها معهم فصل؛ فإنها لك نافلة. (أخرجه مسلم ۶۴۸/۲۳) وقد تقدم. قالوا: إن تأخير الصلاة عن وقتها، فعَلَّ يقتضي الفسق، وقد أمره صلى الله عليه وسلم بالصلاة معهم، فدل ذلك على صحة الصلاة خلف الفاسق (بداية المجتهد ونهاية المقتصد، كتاب الصلاة / الباب الثاني من الجملة الثالثة صلاة الجماعة، الفصل الثاني في أحكام الإملاء ۲۵۱/۲ دل ابن الجوزية بيروت) فقط والله تعالى اعلم

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۵/۸/۶
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امام کا کسی اُمیدوار کو ووٹ دینے کی ترغیب دینا؟

سوال (۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: امام صاحب کا کسی اُمیدوار کو ووٹ دینے کے متعلق کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس اُمیدوار کی کامیابی سے قوم و ملت کے نفع کی اُمید

ہو، تو ایسے اُمیدوار کے لئے ووٹ کی ترغیب دینا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۳۱/۵) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۰/۶/۲۸
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امام صاحب کا سیاست میں حصہ لینا؟

سوال (۶۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: امام صاحب کا سیاست میں حصہ لینا صحیح ہے یا نہیں؟ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کسی گناہ اور معصیت کا ارتکاب نہ ہو اور نہ امامت کے فرائض کی انجام دہی میں خلل آئے اور امام صاحب کا مقصد قوم و ملت کی خدمت کرنا ہو، تو ایسے امام کے محض الیکشن میں حصہ لینے سے ان کی امامت میں کوئی کراہت نہ آئے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳۲۵/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جماعت خانہ میں تکرار جماعت؟

سوال (۷۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: برطانیہ میں ایک عبادت خانہ ہے جس کی دو منزل ہیں، تعمیر کے وقت کمیٹی والوں نے شرعی مسجد کی نیت نہیں کی تھی، پہلی منزل پر پہلا جمعہ اور پہلی عید کی نماز ادا کرتے ہیں اور دوسری منزل پر دوسرا جمعہ اور دوسری عید کی نماز ادا کرتے ہیں، جو حضرات کام پر جاتے ہیں ان کی سہولت کے لیے ایسا کرنا پڑتا ہے، حضرت دالان سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ ایسا کرنے کی گنجائش ہے؟ امید ہے کہ حضرت والا جلد از جلد جواب دے کر احسان فرمائیں گے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ جماعت خانہ میں ضرورت کی بناء پر متعدد مرتبہ

جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں اس کا حکم مسجد شرعی کے مانند نہیں۔

وتقليل الجماعة مكروه بخلاف المساجد التي على قوارع الطريق؛ لأنها ليست لها أهل معروفون فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدي إلى تقليل الجماعات. (بدائع الصنائع ۳۸۰/۱۱ المكتبة النعمية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۳/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مغرب میں سہواً چوتھی رکعت ملانے والے امام کی اقتداء؟

سوال (۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: امام صاحب نے مغرب کی نماز میں تیسری رکعت پر قعدہ کیا، اُس کے بعد بھول سے کھڑے ہو گئے، اور چوتھی رکعت پر قعدہ کرنے کے بعد سجدہ سہو کر کے سلام پھیرا، اب اس دوران ایک مسبوق شخص امام کی چوتھی رکعت کے قعدے میں شامل ہوتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ اس مسبوق شخص کی اقتداء درست ہوئی یا نہیں؟ اور اس کا فریضہ ادا ہو گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چون کہ تیسری رکعت کے قعدے

کے بعد امام کا فریضہ پورا ہو چکا تھا اور بعد میں اُس نے چوتھی رکعت جو سہواً ملائی ہے وہ نفل کے درجہ میں تھی؛ لہذا مسبوق نے اپنی فرض نماز مغرب کی نیت سے جو امام کی اقتداء کی ہے وہ درست نہیں ہوئی؛ کیوں کہ اس میں مفترض کا متنفل کے پیچھے اقتداء کرنا پایا گیا جو ممنوع ہے۔

تسمۃ: لو اقتدی بہ مفترض فی قیام الخامسة بعد القعود مقدر التشهد لم

یصح ولم عاد إلى القعدة؛ لأنه قام إلى الخامسة فقد شرع فی النفل، فكان اقتداء

المفترض بالمتنفل. (شامی، کتاب لصلاة / باب سجود السهو ۵۰۵/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نماز میں قرأت کے تحقق کا معیار کیا ہے؟

سوال (۷۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) الف دس سالوں تک بغیر زبان کی حرکت دئے اور بغیر آواز کے ساتھ نماز میں پڑھتا رہا، کسی کے بتانے کے بعد اب اپنے کانوں سے سنائی دینے والی ہلکی آواز سے نماز میں پڑھتا ہے، اب الف کے لئے گزشتہ دس سالوں کی نمازوں کا کیا حکم ہے؟

(۲) ب نے پانچ سالوں تک اپنی نمازوں میں زبان سے حروف اور الفاظ کی صحیح ادائیگی تو ضرور کی مگر ایسی آوازیں نہ بنیں کہ خود اپنے کانوں سے سن سکے۔ اب معلوم ہونے پر کانوں سے سنائی جانی والے آواز سے نماز میں پڑھتا ہے، اب اس کی گزشتہ نمازوں کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۳) ج کی چھ سالوں کی پڑھی ہوئی نمازوں کی صورت ایسی ہے کہ زبان سے ہر لفظ کی صحیح ادائیگی تو کر لی مگر کچھ الفاظ سن لیتا تھا اور باقی کچھ الفاظ کی آواز سننے کے لائق تھی ہی نہیں اس لئے نہ سن سکا، اب وہ اس طرح نماز میں پڑھنے لگا ہے کہ ہر لفظ کی آواز سن لے، اب اس کی گزشتہ نمازوں کا کیا حکم ہے؟

(۴) د اپنی سری نماز میں دھیمی آواز سے پڑھتا ہے، مگر اپنے کانوں سے سننے لائق ضرور ہوتی ہے، مگر بغل کا نمازی د کے کچھ الفاظ کی آوازیں سن لیتا ہے، اب د کے لئے کیا حکم ہے؟

(۵) جماعت کی نمازوں میں امام زبان سے حروف کی صحیح ادائیگی تو کرتا ہے، مگر الفاظ کی آواز ایسی نہیں ہوتی کہ تمام الفاظ کی آواز اپنے کانوں سے سن سکے، وہ کچھ الفاظ کی آواز سنتا ہے، کچھ کی نہیں سنتا، مقتدی جان بھی نہیں پاتے کہ امام کس طرح پڑھتا ہے، مقتدیوں میں کئی طرح کے ہیں، کچھ ایسے ہیں کہ خود اپنی نماز میں سنائی دینے والی آواز سے پڑھتے ہیں اور کچھ اس کا اہتمام نہیں کرتے ہیں۔ اب امام و مقتدیوں کی نمازوں کا کیا حکم ہے؟

(۶) اگر ذاکر لسانی ذکر کرتے وقت ایسی آواز نہیں بناتا کہ تمام الفاظ کی آواز خود سن سکے، کچھ کا سنتا ہے کچھ کا نہیں سنتا، اب ذاکر کے لئے کیا حکم ہے؟

نوٹ :- اردو ترجمہ عالمگیری کی ۸/۱۰۸ اچوتھا باب نماز کی صفت میں لکھی ہوئی مندرجہ ذیل عبارت نے مستفتی کو الجھن میں ڈال دیا ہے۔

عالمگیری کی عبارت: ”قرأت میں تصحیح حروف ضرور ہے، اگر حرف زبان سے صحیح کہے اور خود اس کو نہ سنا تو جائز نہیں، یہی اختیار کیا عامہ مشائخ نے“ یہ محیط میں لکھا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی شخص نماز میں قرأت کے وقت زبان کو حرکت

ہی نہ دے بلکہ صرف دل میں پڑھتا رہے تو اس کی نماز درست نہ ہوگی، اس نے جتنی نمازیں اس طرح پڑھیں ہیں انہیں لوٹانا لازم ہے، اور اگر زبان سے حروف کی صحیح ادائیگی کی؛ لیکن خود نہیں سن کا تو نماز درست ہو جائے گی؛ البتہ احوط یہ ہے کہ اس طرح پڑھے کہ خود سن سکے، اور آپ نے عالمگیری کے جس جزئیہ کا حوالہ دیا ہے وہ علامہ ہندوانی کا اختیار کردہ قول ہے، اس کے بالمقابل علامہ کرخی کا قول ہے، جس میں قرأت کی صحت کے لئے صرف زبان سے حروف کی ادائیگی کو کافی قرار دیا گیا ہے، اور اس قول کی بھی تصحیح کی گئی ہے۔

وذكر أن كلاً من قولي الهندواني والكرخي مصححان، وإن ما قاله الهندواني أهم وأرجع لاعتماد أكثر العلماء عليه. (شمسي، كتاب الصلاة / باب صفة الصلاة ۲۵۳/۲ زکریا)

وقال في البدائع: وقول الكرخي أهم. (طحطاوي ۲۲۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نماز میں سورہ فاتحہ کی ہر آیت پر وقف کرنے پر اصرار؟

سوال (۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: امام کے لئے نماز میں سورہ فاتحہ کی قرأت میں ہر آیت پر وقف کرنا افضل، مستحب ہے یا جہاں

مضمون پورا ہوتا ہو تو اس جگہ وقف کرنا افضل و مستحب ہوگا؟ مثلاً: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. مَا لِكَ يَوْمَ الدِّينِ ﴿مضمون پورا ہوتا ہے، تو کیا ﴿يَوْمَ الدِّينِ﴾ پر وقف
کرنا افضل، اولیٰ اور مستحب ہوگا؟ اسی طرح ﴿اَيَّاكَ نَعْبُدُ وَاَيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ الخ؟

زید کا کہنا ہے کہ نماز میں سورہ فاتحہ کی قرأت میں ہر آیت پر وقف کرنا افضل ہے اور زید کا
اس پر عمل بھی ہے کہ وہ ہر نماز میں ہر آیت پر وقف کرتا ہے اور لوگوں کو اصرار کے ساتھ ترغیب بھی
دیتا ہے، مثلاً: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ پر وقف ﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ پر وقف الخ۔
زید امام ہے؛ اس لئے خود کا عمل اور وہ بھی ہر نماز میں پورے اہتمام و التزام کے ساتھ ہر
آیت پر وقف کرنے کا معمول ہے اور زید اس پر مصر بھی ہے اور ائمہ کرام اور لوگوں کو ترغیب بھی
اصرار اور جبر و شدت کے ساتھ دیتا ہے؛ بلکہ اگر کسی وقت کسی جگہ مقتدی کی حیثیت سے نماز پڑھنے کا
اتفاق ہو جائے اور امام نے سورہ فاتحہ کی قرأت میں ہر آیت پر وقف نہ کیا ہو تو امام کو یا ذمہ دار کو کہتا
بھی ہے اور وہ بھی اصرار ترغیب کے ساتھ جبر کی شکل اختیار کرتا ہے۔

زید دلیل میں یہ حدیث پیش کرتا ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول: قال الله تعالى قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين ولعبدي ما سأل، فإذا قال
العبد: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ قال الله تعالى: حمدني عبدي الخ الحديث.
دوسری حدیث:

عن أم سلمة رضي الله عنه قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقطع قراءته يقرأ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ثم يقف الرحمن الرحيم، ثم يقف
الخ الحديث. (سنن الترمذی ۱۱۶/۲، مشکاة المصابیح ۷۸-۷۹-۱۹۱)

اس کے برخلاف بکر کا کہنا ہے کہ امام کے لئے نماز میں سورہ فاتحہ کی قرأت میں جہاں
مضمون پورا ہوتا ہو اس جگہ وقف کرنا اولیٰ افضل اور مستحب ہوگا، مثلاً: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ﴾ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. مَا لِكَ يَوْمَ الدِّينِ ﴿ الخ۔

بکر حسب ذیل دلائل پیش کرتا ہے:

ثم اختلف أرباب الوقوف في الوقف على رأس الآية إذا كان هناك تعلق لفظي فأجمعوا على أن الوصل أولى فيها ووقفه أي النبي صلى الله عليه وسلم كان ليبيين سامعين رؤوس الآية، فالجمهور على أن الوصل أولى فيها ووقفه أي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان ليبيين سامعين رؤوس الآية، فالجمهور على أن الوصل أولى فيها، قيل: هذه الرواية ليست بسديدة؛ بل هذه لهجه لا يرتصيها أهل البلاغة والوقف التام عند مالک يوم الدين، ولهذا استدرک عليه بقوله وحديث الليث أصح ذكره الطيبي وفيه أن الوقف المستحسن على أنواع ثلاثة: الحسن، والكافي، والتام فيجوز الوقف على كل نوع عند قراءته العظام. (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ۹۴۱۵)

مظاہر حق جدید شرح مشکوٰۃ میں جمہور علماء اور حنفیہ کے نزدیک ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ پر وقف اولیٰ لکھا ہے۔ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ بالا روایت کی تشریح کے تحت یہ بات لکھی ہے۔ (مظاہر حق جدید ۶۳۱۳-۶۳۱۴)

بکر کا کہنا یہ ہے کہ امر مندوب اور مستحب اور سنت پر اصرار وترغیب میں شدت اور التزام واہتمام کرنے کرانے میں وہ مستحب اور سنت عمل مکروہ تحریمی اور بدعت کے دائرے میں آجاتا ہے۔

(۱) الإصرار على مندوب يبلغه إلى حد الكراهة.

(۲) كل مباح يؤدي إليه فمكروه، وفي الشامية قوله: فمكروه الظاهر أنها

تحريمية؛ لأنه يدخل في الدين ما ليس منه.

(۳) وفي المرقاة: قال الطيبي أحمد الله: من أصر على أمر مندوب وعمل

عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أضاف منه الشيطان من الإضلال. (سعاية ۲۶۵/۲، الدر

المختار مع الشامي ۹۸/۲ ۵ زكريا، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ۲۶/۳ كوئته)

حدیث اُم سلمہ و ابی ہریرہ جو زید کا مستدل ہے، ان دونوں احادیث کے جوابات بکر حسب ذیل دیتا ہے:

(۱) حدیث اُم سلمہ میں ہر آیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وجہ سے وقف کرتے تھے؛ تاکہ حضرات صحابہ کرام کو معلوم ہو جائیں کہ آیت کی ابتداء کہاں سے ہوتی ہے۔

(۲) مذکورہ دونوں احادیث کمزور ہے، امام ترمذی، ابن حجر وغیرہ محدثین نے کمزور قرار دی ہے۔

(۳) قطع نظر کمزور روایت کے، امر مندوب و مستحب و سنت پر اصرار و اہتمام و التزام کی

وجہ سے اُسے ترک کر دیا جاتا ہے؛ بلکہ ناجائز و بدعت قرار دیا جاتا ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح ۲/۵۰۸، مظاہر

حق جدید ۲۳/۶۳-۶۴، مرقاۃ المفاتیح ۵/۸۴)

اب دریافت طلب یہ امور ہیں:

(۱) زید اپنے دعویٰ میں صحیح ہے یا بکر؟

(۲) زید کاشتت کے ساتھ ترغیب دینا اور اصرار کرنا کیسا ہے؟

(۳) نماز میں امام کے لئے سورہ فاتحہ کی قرأت کس طرح افضل و اولیٰ ہوگی؟

(۴) زید کا ذاتی عمل کہ ہر نماز میں سورہ فاتحہ کی ہر آیت پر التزام و اہتمام کہ جس سے نمازی

حضرات اس طرح کی قرأت کو ضروری سمجھنے لگیں، کیا ناجائز و بدعت یا مکروہ تحریمی کہا جاسکتا ہے؟

(۵) بکر کا خیال ہے کہ کسی ایک طریقہ پر اصرار، ترغیب و التزام کے بغیر دونوں طریقہ پر

عمل اولیٰ و افضل و مستحب قرار دیا جائے، کیا بکر کا یہ خیال درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورہ فاتحہ میں ہر آیت پر اس تصور سے وقف کرنا افضل

ہے؛ اس لئے کہ ہر آیت کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندہ کو جواب دیا جاتا ہے، جیسا کہ صحیح

حدیث سے ثابت ہے اور اس مستحب عمل کی ترغیب بھی دی جاسکتی ہے؛ لیکن اس پر جبر و تشدد جائز

نہیں ہے۔ اور اگر کوئی ایسا نہ کرے تو اُس پر کوئی گناہ نہیں اور اُس پر نکیر بھی نہیں کی جاسکتی۔ بریں بنا

مسئولہ صورت میں مستحب سمجھتے ہوئے سورہ فاتحہ کی ہر آیت پر وقف کا معمول بنالینا جائز ہے؛ لیکن اس پر ایسا اصرار کہ اس عمل کے نہ کرنے والے پر ملامت کی جائے اور اسے واجب کے درجہ میں قرار دیا جائے یہ درست نہیں ہے۔ اور بکر کا یہ خیال کہ اس معاملہ میں کسی ایک طریقہ پر عمل کو افضل قرار دینے کے بجائے دونوں کو افضل کہا جائے علی الاطلاق صحیح نہیں ہے، پس افضل تو یہی ہے کہ ہر آیت پر وقف کیا جائے، مگر اس پر اصرار صحیح نہیں ہے؛ البتہ اگر کسی جگہ ہر آیت پر وقف کو بالفرض واجب سمجھا جانے لگے تو کبھی کبھار ملا کر بھی پڑھ لینا چاہئے؛ تاکہ واجب ہونے کا اشتباہ باقی نہ رہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸۲/۳، فتاویٰ دارالعلوم ۲۲۹/۲، فتاویٰ رحیمیہ ۹۳/۵)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج ثلاثا غير تمام، فقل لأبي هريرة رضي الله عنه: إنا نكون وراء الإمام؟ فقال: اقرأ بها في نفسك؛ فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: قال الله تعالى: 'قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين، ولعبدني ما سأل، فإذا قال العبد: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ قال الله تعالى: حمدني عبدي، وإذا قال: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ قال الله: أثنى على عبدي، فإذا قال: ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ قال: مجدني عبدي، وقال مرة: فوض إلي عبدي، فإذا قال: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ قال: هذا بيني وبين عبدي ولعبدني ما سأل، فإذا قال: ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ قال: هذا لعبدني ولعبدني ما سأل. (صحيح مسلم ۱۷۰/۱)

من أصر على أمر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه

الشیطان من الإضلال. (مرقاة المفاتیح، کتاب الصلاة / باب الدعاء عند التشهد ۲۶/۳ تحت رقم:

۹۴۶ دار الکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۶/۶/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سورہ فاتحہ و سورہ اخلاص کی آیات ملا کر پڑھنا؟

سوال (۷۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ نماز میں امام صاحب نے سورہ فاتحہ میں ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ اٰهْدِنَا الصِّرَاطَ

الْمُسْتَقِيمَ پڑھ دیا، یعنی ﴿نَسْتَعِينُ﴾ کے نون کو ”ہا“ سے ملا دیا اور ”الف“ کو نہیں پڑھا۔

اسی طرح سورہ اخلاص میں ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ پڑھ دیا، یعنی ”احد“ پر

آیت نہیں کی اور دال پہ پیش اور نون کا اضافہ کر کے اس پر زیر لگا کر اللہ سے ملا دیا، اور تلفظ اس طرح

کیا: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ تو ان دونوں صورتوں میں نماز ہوئی یا نہیں؟

ہمارے یہاں کئی حفاظ، قراء نے بچوقتہ تراویح میں اسی طرح پڑھا ہے، ایک صاحب اس کو

غلط بتاتے ہیں اور صرف یہی نہیں؛ بلکہ سلام پھیرنے کے بعد امام صاحب کو ڈانٹتے ہیں اور کہتے ہیں

کہ یہ قرآن میں تحریف ہے، قرآن میں ایسا لکھا ہوا نہیں ہے، حتیٰ کہ انہوں نے امام کے پیچھے نماز

پڑھنی چھوڑ دی ہے اور اپنی نماز پڑھتے ہیں، اور کہتے ہیں یہی مولوی اور حافظ لوگوں کو جہنم میں لے

جائیں گے، تو اس پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈال کر قرآن و حدیث کی رو سے فیصلہ فرمائیں کہ امام

صاحب کا اس طرح پڑھنا درست ہے یا نہیں اور ڈانٹنے والے کا فعل کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تجوید کے قواعد کے اعتبار سے ﴿نَسْتَعِينُ﴾ کو جب

﴿اٰهْدِنَا﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے گا تو ﴿اٰهْدِنَا﴾ کا ہمزہ حذف ہو جائے گا، اسی طرح سورہ

اخلاص میں جب ”احد“ کو ”اللہ“ کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے گا تو ”احد“ کی تینوں کی جگہ ”ن“ بالکسر

پڑھا جائے گا۔ (مستفاد: جمال القرآن ۱۶۰)

بریں بنا تجوید کی رو سے مذکورہ حافظ صاحب کا مذکورہ طریقہ پر قرأت کرنا درست ہے، اس

پر اعتراض درست نہیں ہے۔ اور یہ قرآن کی تحریف میں بھی داخل نہیں ہے، جو لوگ اس پر اعتراض

کر رہے ہیں وہ ناواقف ہیں؛ تاہم امام صاحب کے لئے بہتر ہے کہ ہر آیت پر وقف کر کے پڑھا

کریں اور ایک سانس میں کئی آیتوں کو اس طرح نہ ملائیں کہ ناواقف لوگوں کو اعتراض کا موقع نہ ملے، اور حکمت و مصلحت کا راستہ اختیار کریں۔

الساکن إذا حرک حرک بالک (معجم القرآن ۱۶۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نماز کی ہر رکعت میں سورہ اخلاص پڑھنا؟

سوال (۷۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے ایک حدیث پڑھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ ایک صحابی اپنی نماز میں ہر رکعت میں قرآن کی تلاوت کے ساتھ سورہ اخلاص بھی ملا کر پڑھتے تھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس انداز کو پسند فرمایا، کیا ہم بھی ایسا کر سکتے ہیں کہ ﴿الْمَ تَرَ کَیْفَ﴾ کے ساتھ ﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ﴾ ملا لیا کریں، پھر دوسری رکعت میں کسی دوسری سورت کے ساتھ ﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ﴾ ملا لیا کریں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فرض نمازوں کی ایک رکعت میں دوسورتوں کے ملانے

یا سورتوں کے تکرار کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے؛ لیکن نوافل میں ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں، اور سوال میں صحابی کے جس واقعہ کا حوالہ دیا گیا ہے، وہ ان کی خصوصی کیفیت تھی، دوسروں کے لئے یہ حکم نہیں ہے۔

ويكرر تكرار السورة في ركعة واحدة من الفرض وكذا تكررهما في

الركعتين، والجمع بين سورتين بينهما سور أو سورة، ولا يكره هذا في النفل.

(حاشية الطحاوي على مرقی الفلاح ۲۵۲ المکتبۃ الأشرفیۃ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۷ باروں میں سجدہ شافعی پر سجدہ کرنا؟

سوال (۷۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تراویح میں پارہ ۷ پر دوسرا سجدہ شافعی سجدہ ہے، اگر ہم لوگوں نے تراویح میں وہ سجدہ کر لیا تو اس بارے میں فقہاء کی کیا رائے ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس بارے میں کوئی صریح جزئیہ نظر سے نہیں گذرا؛ تاہم

چوں کہ یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے؛ اس لئے اس سجدہ کی وجہ سے سجدہ سہو واجب نہیں ہونا چاہئے۔

قال الشامی بحثاً: والظاهر أن هذه السجدة من المجتهد فيه، أي مما

للاجتهاد فيه مساع. (شامی ۵۰۵/۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد کی چھت پر صفیں بنانا؟

سوال (۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا مسجد میں دوسری چھت پر دائیں اور بائیں جانب جماعت بناتے ہیں، کیا اس میں جماعت کی نماز درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسجد کے نیچے کا حصہ بھر جائے تو مسجد کی دائیں

بائیں چھت پر کھڑے ہو کر جماعت میں شریک ہونا جائز ہے، بشرطیکہ امام کے افعال کی اطلاع

ہوتی رہے۔ (مستفاد: امداد الاحکام ۲/۱۲۵، فتاویٰ محمودیہ ۶/۵۳۲، ۱۳۵۲ھ بمیل)

فناء المسجد له حکم المسجد، يجوز الاقتداء فيه، وإن لم تكن الصفوف

متصلة. (البحر الرائق، کتاب الصلاة / باب الإمامة ۶۳۵/۱ کوئٹہ، الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة /

الباب السابع فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها، فصل كره غلق المسجد ۱۰۹/۱ زكريا، شامي، كتاب الصلاة / باب الإمامة ۵۸۵/۱ (کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۲/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسری منزل پر جماعت کی صف بندی؟

سوال (۷۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر مسجد دو منزلہ ہے اور پہلی منزل میں جگہ بھی خالی ہے، تو ایسی صورت میں باجماعت نماز پڑھنے کے لئے دوسری منزل (فوقانی) میں صف بندی کرنا کیسا ہے؟ اگر صحیح ہے تو کراہت سے خالی بھی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں مسجد کی پہلی منزل میں جماعت کے

دوران امام کی اقتداء کرتے ہوئے کسی مقتدی کا جگہ خالی ہونے کے باوجود دوسری منزل میں نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے؛ تاہم چوں کہ پوری مسجد مقام واحد کے درجہ میں ہے؛ اس لئے فی نفسہ نماز درست ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر پہلی منزل کے صحن میں جگہ خالی ہے، تو اولاً صحن مسجد کو بھرنا چاہئے اُس کے بعد دوسری منزل میں جانا چاہئے؛ البتہ اگر کوئی معقول عذر ہو، مثلاً صحن میں دھوپ تیز ہو یا بارش ہو رہی ہو، تو ایسی صورت میں صحن کو چھوڑ کر دوسری منزل میں نماز پڑھنے میں کوئی کراہت نہ ہوگی۔

وسطح المسجد له حکم المسجد، فهو كاقئتاءه في جوف المسجد إذا

كان لا يشته عليه حال الإمام. (شامی ۳۳۵/۲ زکریا)

إن المسجد مكان واحد ولذا لم يعتبر فيه الفصل بالخلاء. (شامی ۳۳۳/۲ زکریا)

ولو قام على سطح المسجد واقتدى بإمام في المسجد إن كان للسطح

باب في المسجد ولا يشته عليه حال الإمام يصح الاقتداء. (الفتاوى الهندية ۸۸/۱)

وصف على سطح المنزل فصحة اقتداء الذي على سطح المنزل على

الخلافة فيما إذا قامت الصفوف خارج المسجد، وهناك إن كان المسجد ملائناً

يصح الاقتداء، وإن لم يكن المسجد ملائناً، قال بعض المشايخ: لا يجوز، وقال

بعضهم: يجوز وهو الصحيح. (المحيط البرهاني ۱۹۵/۲، الفتاوى التارخانية ۲۶۷/۲ رقم:

۲۳۸۷ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نمازی کے آگے سے نکلنا؟

سوال (۷۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: نمازی کے آگے سے نکلنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نمازی کے آگے سے بالقصد اور بلا عذر گزرنا درست

نہیں ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اگر نمازی کے

آگے سے گزرنے والے کو یہ پتہ چل جائے کہ اس طرح کے گزرنے کا کیا وبال ہے، تو وہ چالیس

(دن یا مہینے یا چالیس سال) تک رکا رہے اور نمازی کے آگے سے نہ گزرے۔

ومرور مار في الصحراء أو في مسجد كبير بموضع سجوده في الأصح،

أو مروره بين يديه إلى حائط القبلة في بيت ومسجد صغير، وإن أثم النار. (الدر

المختار مع الشامی ۳۹۸/۲-۳۹۹ زکریا)

عن بسر بن سعيد فقال جهيم رضي الله عنه: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: لو يعلم المار بين يدي المصلي ماذا عليه لكان أن يقف أربعين خيراً

له من أن يمر بين يديه. قال أبو النضر: لا أدري. قال: أربعين يوماً أو شهراً أو

سنۃ. (صحیح البخاری ۷۳/۱ رقم: ۵۱۰، صحیح مسلم ۱۹۷/۱ رقم: ۵۰۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نمازی کے عین سامنے بیٹھے شخص کا اپنی جگہ سے اٹھنا؟

سوال (۸۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر میں کسی نمازی کے بالکل آگے بیٹھا ہوں اور وہ نمازی نماز میں مشغول ہے، تو اگر میں اپنی جگہ سے ہٹ کر کسی اور جگہ جانا چاہوں تو کیا ہٹ سکتا ہوں؟ کیا بیٹھے رہنا اور نمازی کے نماز ختم کرنے کا انتظار کرنا اولیٰ ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کسی نمازی کے بالکل سامنے بیٹھے ہیں، تو اگر اپنی جگہ سے ہٹ جائیں اس میں کوئی حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ اس میں گزرنا نہیں پایا گیا۔

أن المرور بین یدی المصلی مکروہ، والمار آثم. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ ۲۸۴/۲ رقم: ۲۴۳۱ زکریا، شلی ۳/۲، ۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رومال کو سترہ بنانا؟

سوال (۸۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نمازی کے سامنے سے گذرتے وقت اپنے رومال کو سترہ بنانا اور ساتھ ہی اسی کو لے کر چلے جانا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چلتے چلتے رومال کو نہکانے سے سترہ کا بننا نہ ہوگا؛ اس

لئے کہ یہاں سترہ اپنی ذات کے اعتبار سے حائل نہیں بن رہا ہے؛ بلکہ یہ یسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص اپنے ہاتھ کو لٹکا کر اسے سترہ بنانے کی کوشش کرے، تو ظاہر ہے کہ یہ معتبر نہ ہوگا۔

أصل السترة أنه مستحب، والثاني: أن السنة فيها الغرز. والثالث: ينبغي أن يكون مقدار طولها زراعًا، وينبغي أن يكون في غلظ الأصابع، هكذا ذكره الشيخ شمس الأئمة السرخسي. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة / مسائل السترة ۲۸۶/۲ رقم: ۲۴۴۰ زكريا، المحيط البرهاني ۲۱۶/۲ رقم: ۱۰۹۹)

المستفاد: إذا لم يكن معه سترة ومعه ثوب أو كتاب مثلاً هل يكفي وضعه بن يديه؟ والظاهر نعم، كما يؤخذ من تعليل ابن الهمام، وكذا لو بسط ثوبه وصلّى عليه، ثم المفهوم من كلامهم أنه عند إمكان الغرز لا يكفي الوضع، وعند إمكان الوضع لا يكفي الخط. (شامی ۴۰۳/۲ زکریا)

الظاهر من اشتراطهم النصب أو الوضع أو الخط على خلاف أن ما عدا هذه الثلاث لا يكفي لإقامة السنة، وإن كان تعليل ابن الهمام المار يفيد أنه يكفي ما ذكر. (تقريرات رافعي ۸۴۱۲ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۳۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کناروں پر ٹکے ہوئے سترہ کا حکم؟

سوال (۸۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر سترہ کے دونوں کنارے زمین پر ٹکے ہوئے ہو اور بیچ کا حصہ ٹکا ہوا نہ ہو تو یہ سترہ قابل اعتبار ہوگا یا نہیں؟ اگر قابل اعتبار ہے تو زمین اور ستر کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سترہ کے دونوں کنارے زمین پر ٹکے ہوئے ہوں تو

بیچ کی جگہ خالی رہنے سے کوئی فرق نہ پڑے گا؛ بلکہ یہ پورا سترہ ہی شمار ہوگا، اور زمین سے سترہ کی اونچائی کم سے کم ایک ذراع ہونی چاہئے۔

عن عوف بن ابی جحيفة عن أبيه أن أباه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم في قبة حمراء من آدم، وفيه: ثم رأيت بلالا أخرج عنزةً فركزها، وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في حلة حمراء مشمراً، فصلى إلى العنزة بالناس ركعتين. (صحيح مسلم، كتاب الصلاة / باب سترة المصلي ۱۹۶/۱ رقم: ۵۰۳)

ينبغي أن يكون مقدار طولها ذراعاً، وينبغي أن يكون في غلظ قدر أصبع.

(المحيط البرهاني ۲۱۶/۲، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة / مسائل السترة ۲۸۶/۲، رقم: ۲۴۴۰)

زكريا، الدر المختار ۲/۲ ۴۰ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جمعہ کی نماز:

جمعہ کی نماز فرض ہے

سوال (۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شہر میں جمعہ کی نماز فرض ہے یا واجب؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جمعہ کی نماز فرض ہے، قرآن وسنت اور اجماع امت

سے اس کی فرضیت ثابت ہے، مزید اس لئے کہ ظہر کی فرض نماز کا بدل فرض ہی ہو سکتا ہے، غیر فرض سے فرض کی ادائیگی ممکن نہیں۔

ہی فرض عین مستقل آكد من الظهر (الدر المختار) وقال الشامي: وهو

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ

اللہ ﷻ [الجمعة، جزء آیت: ۹] وبالسنة والإجماع. (شامی / باب الجمعة ۳/۳-۴)

وفي الهامش: وأما الإجماع فقد اجتمعت الأمة من لدن رسولنا صلى الله عليه وسلم إلى وقتنا، هذا على فرضيتها من غير نكير من أحد. (هامش الشامي للشيخ غادل أحمد عبد الموجود ۴/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱/۲۰۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شہر کی مساجد کے نماز جمعہ کے اوقات کا چارٹ بنا کر شائع کرنا؟

سوال (۸۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: شہر کی کل مساجد کے اوقات جمعہ یکجا کر کے (بغرض اوقات جمعہ کی یادداشت) مساجد میں آویزاں کرنا:

- شق ۱:- کیا اس طرح کے نقوش مساجد میں آویزاں کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- شق ۲:- کیا نماز جمعہ جامع مسجد کے علاوہ شہر کی دیگر مساجد میں مشروع نہیں؟
- شق ۳:- اگر اس طرح کے نقوش مساجد میں آویزاں کر دئے جائیں، تو کیا یہ خلاف سنت ہے اور کیا اس لئے دیگر مساجد کی تشہیر ہو رہی ہے؟ جب کہ شہر کی کل مساجد جن کی تعداد تقریباً ۲۵ ہے اور شہر کی آبادی تقریباً سو لاکھ سے متجاوز ہے، اور شہر کی تمام مساجد میں شروع ہی سے جمعہ ہوتا ہے اور سبھی مسجدیں نمازیوں سے پر ہو جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں اگر شہر کی چند چھوٹی مسجدوں میں جمعہ بند کر دیا جائے تو شہر کی جامع مسجد ان کے لئے ناکافی ہے، مکمل مسئلہ کی شرعی نقطہ نظر سے وضاحت فرما کر ممنون و مشکور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بڑی آبادی میں ضرورت کی بنا پر متعدد مساجد میں جمعہ

قائم کرنا بلا کراہت درست ہے؛ لہذا جن مساجد میں جمعہ ہوتا ہے ان کے اوقات کسی چارٹ میں لکھ کر مساجد میں ایسی جگہ لگانا جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل نہ پڑتا ہو بلاشبہ جائز ہوگا، اس کو

خلاف سنت کہنا صحیح نہیں؛ کیوں کہ یہ عمل اُن مباحات میں سے ہے جن کی ممانعت کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۱۵۷۷ ذیل)

وتؤدی فی مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً کان التعدد فی مسجدین أو

أكثر. (شامی ۱۵/۳ زکریا، تبیین الحقائق ۵۲۶/۱ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۱۴۵/۱، شامی ۱۴۴/۲

کراچی، حلہ کبیر ۵۱۱ لاہور، فتح القدیر ۵۳/۲، البحر الرائق ۱۴۲/۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عثمانی

”جمعہ کی اذان اول وغیرہ کے بارے میں چند اہم سوالات؟“

سوال (۸۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے یہاں جمعۃ المبارک کے دن بھی دیگر ایام کی طرح کاروباری سرگرمیوں کا رواج ہے، اسی بنا پر ہمارے بعض مسلمان بھائی نماز جمعہ کے وقت اپنی دوکانوں کو بند کرنے کا اہتمام کرتے ہیں، مگر بعض بے توجہی یا سامان بیچنے میں دشواری کے سبب دوکان بند نہیں کرتے اور بعض مسلمان ملازمین کو غیر مسلم مالک کی طرف سے آذان اول کے فوراً بعد سعی الی الجمعہ کی اجازت نہ ملنے کی وجہ سے کچھ دیر کام میں لگنا پڑتا ہے، لہذا سعی الی الجمعہ کے متعلق مندرجہ ذیل امور میں آپ حضرات کی رہنمائی کی ضرورت ہے۔

(۱) غیر مسلم مالک کے ماتحت کام کرنے والے مسلمان ملازمین کو آذان اول کے بعد سعی

کی اجازت نہ ملنے کے سبب کچھ دیر کام کرنا، جب کہ وہ آذان ثانی کے وقت باسانی مسجد پہنچ سکتے ہیں، درست ہوگا؟

(۲) بعض مساجد میں انتظامیہ نے چند خدام مسجد کو نمازیوں کی سہولت کے لئے چپلوں کی

حفاظت پر مامور کیا ہے، جو ٹوکن دے کر چپلوں کی حفاظت کرتے ہیں، اور وہ جگہ بعض مساجد میں

مسجد کی عمارت کے باہر ہوتی ہے، اور بعض مساجد میں صحن مسجد (جس میں مسجد کی نیت نہیں کی گئی)

میں ہوتی ہے، ان خدام مسجد کو کس وقت تک اس حفاظتی عمل میں مشغول ہونا جائز ہوگا؟

(۳) مسجد سے صرف چند قدم کے فاصلے پر کسی شخص کی دوکان ہو اور وہ اذان اول کے بعد

اُس میں نماز جمعہ کیلئے تیاری کر کے با وضو بیٹھ کر دینی یا دنیوی کام میں مشغول رہے، جب کہ وہ خطبہ شروع ہونے سے پہلے باسانی مسجد میں حاضر ہو سکتا ہو، تو کیا اُس شخص کیلئے اس طرح کرنا جائز ہوگا؟

(۴) محلہ کی مسجد میں اذان اول و ثانی کے درمیان تقریباً ایک گھنٹہ کا فاصلہ ہو، اور انتظامیہ

باوجود اس بات کو جانتے ہوئے کہ اس طرح اذان دینا اہل محلہ کی پریشانی کا سبب بن رہا ہے،

اپنے اس فعل پر مصر ہوں، تو اگر کوئی شخص اذان اول کے بعد بھی اپنے دینی یا دنیوی کاموں میں

مشغول ہو کر پھر اذان ثانی کے وقت مسجد میں پہنچ جائے تو کیا وہ شخص گنہگار ہوگا؟

(۵) اذان اول کے بعد دوکان میں ایسے معاملات پیش آجائیں کہ اگر ان کو نماز کے بعد

تک ترک کر دیا تو نفع کثیر سے محروم ہونا پڑے گا، یا پھر حل کرنے میں کافی مشکلات کا سامنا ہوگا،

جب کہ فوراً انجام دہی کی صورت میں وہ شخص اذان ثانی کے وقت باسانی مسجد پہنچ سکتا ہو، تو کیا

ایسے شخص کے لئے اذان اول کے وقت ترک سعی کی اجازت ہوگی؟

(۶) بعض حضرات اذان اول کے بعد دوکانوں کو بند کرنے کے بجائے ملازمین کو دو

گروہوں میں تقسیم کر دیتے ہیں، ایک گروہ محلہ کی مسجد میں جہاں دخول وقت کے فوراً بعد جمعہ کی نماز

ہوتی ہے، نماز ادا کرتا ہے، اس دوران دوسرا گروہ کام میں مشغول رہتا ہے، اور جب وہ واپس آ جاتا

ہے تو دوسرا گروہ دیگر محلوں کی مساجد میں جہاں تاخیر سے جمعہ کی نماز ہوتی ہے، نماز جمعہ ادا کرنے

چلا جاتا ہے، لہذا دوسرے گروہ پر سعی الی الجمعہ کا وجوب کس اذان سے شروع ہوگا؟ اپنے محلہ کی

مسجد کی اذان اول سے یا جس مسجد میں جا کر جمعہ ادا کرنے کی نیت کرے، اس کی اذان اول سے؟

واضح رہے کہ دیگر مساجد کی اذان اول اپنے محلہ کی مسجد کی اذان اول سے پہلے بھی ہوتی ہے اور بعد

میں بھی، اس لحاظ سے اگر حکم میں فرق ہو تو اس کی بھی وضاحت فرمادیں، نیز یہ کہ دوسرا گروہ جس

مسجد میں ادا کیے جمعہ کی نیت کرے، اگر اُس میں اذان اول ہو چکی ہو اور پہلا گروہ اُس وقت تک

واپس دوکان نہ پہنچے تو کیا دوسرے گروہ کا اُن کے انتظار میں رہنا جائز ہوگا؟

(۷) ہمارے یہاں بعض حضرات نے بیان القرآن کی درج ذیل عبارت: ”سو دی“ سے مراد قرآن میں وہ اذان ہے جو نزول آیت کے وقت تھی، یعنی جو امام کے سامنے ہوتی ہے، کیونکہ یہ اذان اول صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجماع سے بعد میں مقرر ہوئی ہے، لیکن حربہت بیع میں حکم اس کا بھی مثل حکم اذان قدیم کے ہے، کیونکہ اشتراک علت سے حکم میں اشتراک ہوتا ہے؛ البتہ اذان قدیم میں یہ حکم منصوص و قطعی ہوگا، اور اذان حادث میں یہ حکم مجتہد فیہ و ظنی ہوگا، اس سے تمام اشکالات علمیہ مرتفع ہو گئے: کو بنیاد بنا کر یہ کہا ہے کہ اگر کسی شخص کے حق میں علت (یعنی خوف فوت خطبہ) موجود نہ ہو تو اس پر اذان اول کے بعد سعی الی الجمعة واجب نہ ہوگی، اور اس کے برعکس اگر کسی شخص کے حق میں اذان اول کے قبل ہی علت پائی جائے، تو اس پر سعی واجب ہو جائے گی، یہ بات کس حد تک درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جمعہ کی اذان اول کے بعد دنیوی کاروبار ترک کر کے جمعہ کی تیاری میں لگ جانا واجب ہے، اس لئے اذان ہو جانے کے بعد بالقصد دنیوی مشاغل میں لگے رہنا گناہ ہوگا البتہ اگر کوئی مجبوری ہو، مثلاً غیر مسلم دوکاندار اپنے مسلمان ملازم کو اذان جمعہ کے بعد فوراً مسجد جانے کی اجازت نہ دے تو ایسی صورت میں مجبوری کی بناء پر ملازم کو تاخیر سے گناہ نہ ہوگا۔

ووجب سعی إليها وترك البيع بالأذان الأول. وفي الشامية تحت قوله
وترك البيع أراد به كل عمل ينافي السعي إليها، وعند الحنفية بالأذان الأول ۷
النوال . (الفقه الاسلامي وأدلته ۲/۲۶۲ للدكتور: ومبة الرحيلي)

المعتبر في تعلق الأمر يعني قوله تعالى 'الاتي ﴿فَاسْعُوا﴾' هو الأذان الأول في
الأصح عندنا؛ لأن حصول الإعلام به، لا الأذان بين يدي المنبر. (روح المعاني ۲۸/۲۷۶ زكريا)
(۲) مسئلہ صورت میں اگر چیل رکھنے کی جگہ مسجد کی عمارت کے اندر ہو، خواہ وہ مسجد شرع

کے حصہ میں ہو یا خارجی حصہ میں، تو اذان کے بعد وہاں بیٹھ کر حفاظتی عمل انجام دینے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ یہ عمل سعی الی الجمعہ کے منافی نہیں ہے، لیکن اگر یہ جگہ مسجد کی عمارت سے بالکل باہر ہو تو اذان جمعہ کے بعد وہاں بیٹھنا درست نہ ہوگا۔

و جب سعی إليها و ترک البیع ولو مع سعی (الدر المختار) صرح فی السراج بعدم الكراهة إذا لم يشغله بحر. وينبغي التعويل على الأول. نہر. قلت: وسيدكر الشارح في اخبر البیع الفاسد أنه: لا بأس به لتعليل النهي بالإخلال بالسعي، فإذا انتفى انتفى. (الدر المختار مع الشامی ۳۵۱۳ المكتبة الأشرفية)

و کرہ تحریمًا مع الصحة البیع عند الأذان الأول، إلا إذا تباعا یمشیان فلا بأس به لتعليل النهي بالإخلال بالسعي فإذا انتفى انتفى. (الدر المختار ۳۰۴۱۷ زکریا)
(۳) مذکورہ شخص کے لئے اذان اول کے بعد اپنے مکان یا دکان پر نماز کے انتظار میں بیٹھنا درست نہیں ہے، اور اسے تیاری کر کے مسجد میں حاضر ہو جانا چاہئے، ورنہ تاخیر کا گناہ ہوگا۔

و جب سعی إليها و ترک البیع ولو مع سعی وفي المسجد اعظم وزراً بالأذان الأول (الدر المختار) قال الشامي: وفي المسجد أو على بابه. (الدر المختار مع الشامی ۳۵۱۳ المكتبة الأشرفية دیوبند)

(۴) مسجد کے انتظامیہ پر لازم ہے کہ وہ جمعہ کی اذان اول اور اذان ثانی کے درمیان زیادہ فصل نہ رکھے تاکہ اہل محلہ کو تنگی نہ ہو، تاہم جب تک انتظامیہ اپنے معمول کو نہ بدلے اہل محلہ پر ضروری ہوگا کہ وہ اذان اول کے بعد اپنے دنیوی کاروبار ترک کر دیں، اور جمعہ کی تیاری میں لگ جائیں، اگر ایسا نہ کریں گے تو گناہ گار ہوں گے۔

عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لبلال: يا بلال! إذا أذنت فترسل في أذانك وإذا أقمت فأحذر، واجعل بين أذانك وإقامتك تسدر ما يأكل الأكل من أكله والشارب من شربه والمعتصر إذا دخل لقضاء حاجته ولا تقوموا حتى تروني. (سنن الترمذي / كتاب الصلاة ۴۸۱۱)

وبالجملة فهذا الأذان كان قبل التأذين بين يدي الخطيب، وكان في أول

وقت الظهر متصلاً بالزوال. (معارف السنن ۳/۳۹۶ کراچی)

ويجب السعي وترك البيع بالأذان الأول عقيب الزوال (مجمع الأنهر

۲۰۳/۱ دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۵) اتفاقاً اگر اذان کے بعد کوئی ضرورت پیش آجائے تو قدرے تاخیر کی گنجائش ہے؛

لیکن اسے معمول نہ بنایا جائے؛ بلکہ پوری کوشش کی جائے کہ اذان اول کے بعد مسجد کی حاضری میں تاخیر نہ ہو۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال بينما عمر بن الخطاب رضي الله عنه

يخطب الناس يوم الجمعة إذ دخل عثمان بن عفان رضي الله عنه فعرض به عمر

فقال: ما بال رجال يتأخرون بعد النداء، فقال عثمان رضي الله عنه: يا أمير

المؤمنين! ما زدت حين سمعت النداء أن توضأت ثم أقبلت الخ. (صحيح مسلم ۲۸۰/۱)

(۶) فقہاء نے لکھا ہے کہ جس شخص کو جس مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنی ہے اسی مسجد کی اذان کا

اعتبار ہوگا، اور اسی اعتبار سے اس پر سعی الی الجمعة واجب ہوگی؛ لہذا مسئلہ صورت میں دوکان کے

ملازمین جس مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کا ارادہ کریں، اسی کی اذان اول کے بعد سے کاروبار ترک

کرویں، اور نماز کی تیاری میں لگ جائیں، اگر ان کی مسجد میں اذان اول ہو چکی ہو اور دیگر ملازمین

ابھی تک نماز پڑھ کر نہیں لوٹے ہیں، تو ان کے انتظار میں تاخیر کرنا ان کے لئے جائز نہ ہوگا۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۱۱۸/۳، کتاب المسائل ۱/۳۶۵)

وسئل ظهير الدين ممن سمع الأذان في وقت واحد من الجهات، ماذا

يجب عليه؟ قال: إجابة أذان مسجده بالفعل. (الفتاوى التاتارخانية ۱۰۴/۱ رقم: ۲۰۱۱)

زكريا، حلبي كبير ۳۷۹ لاہور)

(۷) سعی الی الجمعة کے وجوب کی علت خوف فوت خطبہ نہیں ہے؛ بلکہ اذان جمعہ ہے،

اور جب مجتہدین کے اجتہاد سے اذان اول کو بھی اذان قدیم کی طرح علت مان لیا گیا، تو اب اس پر حکم کا مدار رکھا جائے گا، اور خوف فوت خطبہ یہ علت نہیں ہے؛ بلکہ حکمت ہے اور حکمت پر حکم کا مدار نہیں ہوتا؛ لہذا بعض حضرات نے جو حضرت تھانویؒ کی عبارت سے خوف فوت خطبہ کو علت قرار دینے کی کوشش فرمائی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ (مستفاد: فتویٰ نویسی کے رہنما اصول ۱۲۵)

من المسلم لدى الفقهاء أن الحكم يدور على العلة وجوداً وعلماً، فإن وجدت العلة ثبت الحكم وإن انعدمت انتفى الحكم الخ. ولكن يجب هنا معرفة أصل مهم، وهو: أن الحكم الشرعي إنما يدور على علته الشرعية لا على حكمته الخ. (أصول الإفتاء وآدابه ص: ۲۴۱ از: مفتی تقی صاحب عثمانی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جمعہ کی اذان اول اور اذان ثانی میں کتنا وقفہ ہو؟

سوال (۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے گاؤں میں جمعہ کی اذان ساڑھے ۱۲ بجے ہو جاتی ہے اور خطبہ ڈیڑھ بجے ہوتا ہے، تو کیا اذان و خطبہ کے درمیان اتنا فاصلہ درست ہے، اذان کے بعد کتنی دیر میں نماز ہونا چاہئے اور کیا جمعہ کی نماز وقت پر ہونے کے بعد جلدی پڑھنا چاہئے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نماز جمعہ ہر موسم میں اول وقت میں پڑھنا افضل ہے،

تاخیر سے پڑھنے میں اگرچہ جمعہ ادا ہو جاتا ہے؛ لیکن جلدی پڑھنے کی فضیلت سے محرومی ہوتی ہے۔ دوسری خرابی یہ ہے کہ اذان اول کے بعد اذان ثانی کے درمیان اگر فاصلہ زیادہ ہو تو جو لوگ اس مسجد میں نماز پڑھنے کا ارادہ رکھتے ہیں، ان کے لئے اذان اول کے بعد کسی اور کام میں مشغول رہنا درست نہ ہوگا؛ بلکہ اذان سن کر فوراً نماز کی تیاری میں لگ جانا لازم ہوگا۔ اور ایسا نہ کرنا قرآنی حکم

﴿فَاسْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ کی خلاف ورزی اور موجب گناہ ہوگا، اس لئے مسئلہ صورت میں جمعہ کی اذان اول ساڑھے بارہ بجے دینے کے بعد خطبہ ڈیڑھ بجے شروع کرنا مناسب نہیں ہے۔ گاؤں کے ذمہ دار حضرات اور مسجد کی منتظمین کو چاہئے کہ وہ آپسی مشورہ سے اذان اول اور خطبہ کا درمیانی وقفہ کم کر دیں اور آدھے گھنٹہ سے زیادہ وقفہ کو نہ بڑھائیں؛ تاکہ کوئی کراہت اور گناہ کی بات لازم نہ آئے۔ (مستفاد: فتاویٰ عثمانی ۱/۵۳۳-۵۳۸)

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ

فَاسْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ، ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الجمعة: ۹]

ووجب سعي إليها وترك البيع بالأذان الأول (الدر المختار) وتحتته في الشامية:

قوله: ترك البيع، أراد به كل عمل ينافي السعي وخصه اتباعا للآيت الشامية، كتاب

الصلاة / باب الجمعة، مطلب: في حكم المرقى بين يدي الخطيب ۱/۱۶۱ كراچی، ۳/۳۶۷ زکریا)

وقال بعض العلماء يجب السعي وترك البيع بدخول الوقت؛ لأن التوجه

إلى الجمعة يجب بدخول الوقت، وإن لم يؤذن لها أحد. (بين الحقائق ۱/۲۲۳)

امدادیہ ملتان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۵/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فیکٹریوں کے ملازمین کا نماز جمعہ ادا کرنا؟

سوال (۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ضلع پونہ مہاراشٹر میں ایک گاؤں میں صرف دس گھر مسلمانوں کے ہیں، اس کے علاوہ اُس

گاؤں میں چند کمپنیاں اور فیکٹریاں ہیں، اُن میں سیکڑوں ملازم مسلمان اور غیر مسلم ہیں، سب باہر

کے ہیں اور وہیں پر فیکٹریوں میں کرایہ پر کمرے لے کر رہ رہے ہیں، ایسے گاؤں میں شرعاً جمعہ جائز

ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر فیکٹریوں میں کام کرنے والوں کے لئے باقاعدہ رہائش کا انتظام ہے اور ان کی تعداد تین ہزار یا اس سے زائد ہے، اور وہاں روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں باسانی دستیاب ہو جاتی ہیں، تو وہاں جمعہ قائم کرنا درست ہے ورنہ نہیں۔

وقیل ما فیہ أربعة آلاف رجال إلى غیر ذلک، ولیس هذا کله تحدید له،
وحاصله إدارة الأمر علی رأی أهل کل زمان فی عدہم المعمورة مصرًا، فما هو
مصر فی عرفہم جازت الجمعة فیہ الخ. (الکوکب الدرّی ۱۳۱۱ء) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد چھوڑ کر میدان میں جمعہ پڑھنا؟

سوال (۸۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہماری مسجد چھوٹی ہے، تو لوگ مسجد کو چھوڑ کر ایک میدان میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں، تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں بڑی آبادی میں میدان کے اندر بھی نماز جمعہ پڑھنا درست ہے؛ تاہم بہتر یہ ہے کہ اولاً مسجد ہی میں جمعہ پڑھا جائے اور جو لوگ مسجد میں نہ آسکیں، ان کے لئے میدان میں دوسری جماعت کا اہتمام کیا جائے؛ تاکہ مسجد جماعت سے خالی نہ رہے۔ (مستفاد: کفایت الملتقی ۲۳۳/۳ زکریا)

قوله: أو مصلاہ: أي مصلی المصر؛ لأنه من توابعه فکان فی حکمہ.
والحکم غیر مقصور علی المصلی؛ بل يجوز فی جمیع أفضیة المصر؛ لأنها
بمنزلة المصر فی حوائج أهله. والفناء فی اللغة: سعة أمام البيوت، وقیل: ما امتد

من جوانبه كذا في المغرب. (البحر الرائق، كتاب الصلاة / باب صلاة الجمعة ۱۴۰۲، كوثه، حلبی كبر ص: ۱۵۵، لاهور، طحطاوي علی المراقی ص: ۵۰۶)

تؤدي في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً على المذهب وعليه الفتوى:

(شمسي، كتاب الصلاة / باب الجمعة، مطلب: في جواز استنابة الجمعة ۱۵۱۳ زكريا، البحر الرائق / باب

صلاة الجمعة ۲۴۹۱۲، فتح القدير ۵۳۱۲، الفتاوى التاتارخانية ۵۵۱۲)

وشرط أدائها المصير، وهو كل موضع له أمير وقاضٍ ينفذ الأحكام ويقوم

الحدود. (كنز الدقائق ص: ۷۳) فقط والله تعالى اعلم

الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۲ھ

بڑی آبادی میں جمعہ کے دن نماز ظہر پڑھنا درست نہیں

سوال (۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک گاؤں میں تقریباً پچاس سال سے جمعہ کی نماز ہو رہی ہے، گاؤں کے کچھ افراد جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ اس کو ناجائز کہتے ہیں، جب کہ اُس کے قریب میں سمیریاں بازار کا مشہور

گاؤں ہے، لوگ وہاں پر بھی جمعہ کی نماز پڑھنے جاتے ہیں، اور جب کہ وہ مسجد سمیریاں بازار اس

گاؤں سے۔۔ جس میں اختلاف ہے۔ تین کلومیٹر ہے۔ اس بات کو لے کر گاؤں کا بڑا طبقہ نماز جمعہ

سے محروم ہے۔ تو آپ بتائیے جو لوگ گاؤں میں نماز جمعہ پڑھتے ہیں، اُن کے ذمہ ظہر کی قضا ہے

یا نہیں؟ اور جو لوگ جمعہ نہیں پڑھتے ہیں کیا وہ ترک جمعہ کے مرتکب ہوں گے یا نہیں؟ جو لوگ پڑھتے

ہیں کیا اُن کو نماز جمعہ پڑھنے سے روکا جائے یا نہیں؟ اور جو لوگ نہیں پڑھتے ہیں کیا اُن کو نماز جمعہ

کے لئے آمادہ کیا جائے گا؟ اور میرے اس گاؤں میں تین مسجدیں ہیں، ایک مسجد میں جمعہ ہوتا ہے،

بقیہ دو مسجدوں میں جمعہ ہی کے دن ظہر کی نماز ہوتی ہے، ان دونوں مسجد والوں کی جمعہ کے دن ظہر کی

نماز صحیح ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور میرے گاؤں کی آبادی تین ہزار سے زائد ہے یا اڑتیس سو سے زائد

ہے، جب کہ نماز جمعہ پڑھانے کے لئے ایک عالم یا حافظ کو لاتے ہیں، کیا ان کے لئے نماز جمعہ پڑھانا صحیح ہے؟ ضروریات زندگی میں مثلاً تیل، کپڑا، صابون، سبزی، نمک مرچ، دال وغیرہ ہر وقت ملتا ہے، اور سات کرانہ اسٹور ہیں اور ٹاور ہیں، ڈاکخانہ بھی ہے، گوشت وغیرہ بھی ملتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ مذکورہ گاؤں کی آبادی ۳۸۰۰

افراد پر مشتمل ہے، اور وہاں ضروریات زندگی مہیا ہیں، تو اس جگہ کے باشندوں پر جمعہ کے دن جمعہ کی نماز ہی پڑھنا فرض ہے، اور اس دن وہاں ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا صحیح نہیں؛ لہذا جن دو مسجدوں میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز ہوتی ہے، انہیں ظہر نہ پڑھ کر جمعہ کی نماز ہی میں شریک ہونا چاہئے۔

ويشترط لصحتها المصرو وهو ما لا يسع أكبر مساجده أهله المنكفين بها

أو فناءه، ووقت الظهر والجماعة والإذن العام. (الدر المختار مع الشامي ۵/۳-۲۵ زكريا)

إذا وجدت شرائط الجمعة فالفرض هو الجمعة. (الفتاوى التاتارخانية ۵/۲-۵۴)

رقم: ۳۲۵۸ زكريا، تبين الحقائق ۱/۲۳۱ (۵۲۳۱)

وليس الاحتياط في فعلها؛ لأن الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين،

وأقواهما إطلاق جواز تعدد الجمعة بفعل الأربع. مفسدة اعتقاد عدم فرض

الجمعة أو تعدد المفروض في وقتها، ولا يفتى بالأربع إلا للخواص، ويكون

فعلهم إياها في منازلهم. (حاشية الطحطاوي على مراقبي الفلاح ۵۰۶ قديمي) فقط والله تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۳۵/۱۲۲

عیدین:

امریکہ میں عیدین کے فیصلہ کیسے کہناں کی رویت کو معیار بنایا جائے؟

سوال (۹۰): کیا فرماتے ہیں ناما دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) امریکہ کے مسلمان کیا سعودی عرب کے ساتھ عرفہ وعید کر سکتے ہیں؟ امریکہ میں لوگ کہتے ہیں کہ عرفہ کے دوسرے دن عید ہوتی ہے؛ اس لئے امریکہ کے مسلمان سعودی عرب کے ساتھ عرفہ کے دوسرے دن عید کریں، کیا یہ شرعاً درست ہے اور کیا اس طرح کیا جاسکتا ہے؟ تفصیل سے وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں۔

(۲) امریکہ میں جو حضرات رویت کے مطابق عرفہ اور عید کرتے ہیں، وہ اُس دن روزہ رکھتے ہیں، جس دن دوسرے مسلمان سعودی عرب کے مطابق عید کرتے ہیں، اس طرح امریکہ میں عید کے دن روزہ رکھنے والوں پر الزام دیتے ہیں کہ تم عید کے دن روزہ رکھتے ہو جو کہ حرام ہے، آپ فرمائیں کہ اس طرح الزام درست ہے؟ پھر کیا کرنا چاہئے؟

(۳) بعض علماء ہند و پاک آج کل یہ کہنے لگے ہیں کہ امریکہ کے مسلمانوں کے لئے دونوں اعتبار سے عید درست ہے، یعنی سعودی عرب کے ساتھ بھی اور امریکہ کی رویت کے ساتھ بھی، ایک ہی ملک میں دونوں رویتوں کے اعتبار سے عید کیسے درست ہو سکتی ہے؟ وضاحت فرمائیں کہ کون سا قول و عمل اس باب میں صحیح ہے؟

(۴) امریکہ میں اکثر مساجد میں مستند عالم دین موجود نہیں ہیں؛ بلکہ انتظامی کمیٹی ہی عیدین کا فیصلہ کرتی ہے، بعض کمیٹیاں سعودی عرب کے لحاظ سے نماز عید منعقد کرتی ہے اور بعض کمیٹیاں مقامی رویت کے اعتبار سے فیصلہ کرتی ہے۔ اب مقامی مسلمان اس تردد میں ہے کہ نماز عید کس دن ادا کریں؟

مقامی مسجد سعودی عرب کے لحاظ سے عید کر رہی ہے اور وہ مساجد جو تھوڑے سے فاصلہ پر ہے، مقامی رویت کے لحاظ سے عید کر رہے ہیں، آپ رہنمائی فرمائے کہ مسلمان کس طرح عمل کریں؟ کیا مقامی مسجد کے فیصلہ کو ماننا ضروری ہے یا وہ مسجد جو تھوڑے سے فاصلہ پر مسجد ہے اُس کے فیصلہ پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ہم تو مقامی مسجد کے ساتھ ہیں، سارا وبال اُن پر ہے ہم پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے، کیا یہ مثل شرعاً قابل مواخذہ ہے؟ دونوں عمل میں سے جو صحیح ہو اس کی تصویب کے لئے تفصیل تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رویت ہلال کے سلسلہ میں چند اصولی باتیں ذہن میں

رکھنا ضروری ہے:

الف:- شریعت میں مہینہ کے آغاز و اختتام کا مدار فلکیاتی حساب اور سائنس پر نہیں ہے

اور نہ ہی نظام شمسی پر ہے؛ بلکہ نظام قمری پر ہے، چنانچہ ارشاد نبوی ہے:

صوموا لرؤیتہ و أفطروا لرؤیتہ. (سنن الترمذی ۱۴۸۱، صحیح البخاری ۲۵۶۱/۱)

یعنی چاند دیکھ کر رمضان المبارک کے روزے رکھنے کا آغاز کرو اور چاند دیکھ کر ہی روزہ

رکھنے کا سلسلہ موقوف کرو۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ اصولی طور پر ہر خطے والوں کو اپنے خطے کی رویت پر مدار رکھتے

ہوئے مہینے کا آغاز اور اختتام کرنا چاہئے۔

عن حسین بن الحارث الجدلی قال: خطب عبد الرحمن بن زید بن

الخطاب فی الیوم الذی یشک فیہ، فقال: ألا إني قد جالست أصحاب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم و سألتهم، ألا وإنهم حدثوني أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال: صوموا لرؤیتہ و أفطروا لرؤیتہ و أنسکوا لها، فإن غم علیکم فأتتموا

ثلاثین، وإن شہد شاہدان مسلمان فصوموا و أفطروا. (سنن النسائی ۱۳۲/۴ رقم:

۲۱۱۲ دار الفکر بیروت، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۳۲۱/۴ رقم: ۱۸۷۹۷)

ولا عبرة بقول المؤقتین أي فی وجوب الصوم علی الناس. (شامی ۳۵۴/۳ زکریا)

وعبارة الزیلعی: والأشبه أن یعتبر؛ لأن کل قوم مخاطبون بما عندہم

وانفصال الهلال من شعاع الشمس یختلف باختلاف الأقطار، و كلما تحرك

الشمس بدرجۃ فتلك طلوع الفجر لقوم، و طلوع الشمس لآخر و غروب لبعده

و نصف اللیل لبعض. (الجوهرة النيرة ۱۹-۱۸)

ب:- اگر کسی جگہ چاند دکھائی نہ دے، تو دوسری جگہوں کی معتبر خبروں مثلاً شہادت یا خبر مستفیض (جس کو جھٹلایا نہ جاسکے) پر بھی مہینے کا آغاز یا اختتام کیا جاسکتا ہے۔

إن الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاض، وتحقق فيما بين أهل إحدى البلدتين يلزمهم حكم أهل هذه البلدة. (شامی ۳۵۹/۳ زکریا)
لو استفاض الخبر في البلدة الأخرى لزمهم على الصحيح من المذاهب (الدر المختار) وفي الشامي: قال شمس الأئمة الحلواني: الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل البلدة الأخرى يلزمهم حكم هذه البلدة. (الدر المختار مع الشامي ۲۵۹/۳ زکریا)

ج:- شریعت میں کوئی بھی قمری مہینہ ۲۹ دن سے کم اور ۳۰ دن سے زیادہ کا نہیں ہو سکتا؛ لہذا باہر سے آنے والی کسی بھی خبر کو اسی وقت مانا جاسکتا ہے جب کہ اس کے ماننے سے وہاں کا مہینہ ۲۸ یا ۳۱ دن کا لازم نہ آ رہا ہو۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا وهكذا، وعقد الإبهام في الثالثة ثم قال: الشهر هكذا وهكذا يعني تمام الثلاثين يعني مرة تسعاً وعشرين ومرة ثلاثين. (مشكاة المصابيح ۱۷۴، وهكذا في صحيح البخاري بتغير الألفاظ ۲۵۶/۱)

فإن اعتباره يتوقف على دقائق الهيئة والمحاب التي لم تكلف بها، فاعتباره يستلزم التكليف بها وهو منتف بالحديث فينفى الملزوم. (إعلاء السنن ۱۱۸/۹ دار الكتب العلمية بيروت)

إن علم عبدة اختلاف المطالع إنما هو في البلاد المتقاربة لا البلاد النائية، أقول: لا بد من تسليم قول الزيلعي، وإلا فيلزم وقوع العيد يوم السابع والثامن أو الثامن والعشرين أو يوم الحادي والثلاثين أو الثاني والثلاثين. (العرف الشذي على هامش سنن الترمذي ۱۴۹/۱، أنوار رحمت ۵۵۱، إمداد الفتاوى ۱۰۸/۲)

د:- جب مقامی طور پر چاند دکھائی نہ دے اور باہر سے چاند کی خبر آئے تو اس پر فیصلہ کرنے کا اختیار عام افراد کو نہیں ہے؛ بلکہ مسلم حکومت میں حاکم وقت کو اور غیر مسلم حکومت میں ان مسلم اذاروں کو حاصل ہے جن کے اعلانات پر لوگ اعتماد کرتے ہوں۔

القاضي إذا قضى في مجتهد فيه نفذ قضاءه. (قواعد الفقهية ۹۷)

والعالم الثقة في بلدة لا حاكم فيه قائم مقامه. (عمدة الرعاية على هامش شرح

الوقاية / كتاب الصوم ۲۴۶/۱)

اس تمہیدی گفتگو کے بعد آپ کے سوالات کے جوابات نمبر وار درج ذیل ہیں:

(۱) امریکہ میں چوں کہ عمومی حالات میں سال کے اکثر مہینوں میں چاند کی رویت باسانی ممکن ہے؛ اس لئے وہاں کے باشندگان کے لئے اصل حکم یہی ہوگا کہ وہ امریکہ کی رویت ہی کو مہینے کے آغاز و اختتام کے لئے معیار بنائیں اور سعودی عرب یا کسی دوسرے ملک کی رویت پر علی الاطلاق مدار نہ رکھیں؛ البتہ اگر امریکہ میں چاند نظر نہ آئے اور سعودی عرب میں چاند ہونے کی خبر معتبر ذرائع کے ساتھ پہنچے اور اس خبر کو قبول کرنے سے امریکہ والوں کا مہینہ ۲۸ دن کا لازم نہ آتا ہو، تو رویت ہلال کے ذمہ داروں کو اس سعودیہ کی خبر پر چاند کا اعلان کرنے کی گنجائش ہوگی اور اگر اس خبر کو قبول کرنے سے امریکہ والوں کا مہینہ ۲۸ دن کا رہ جاتا ہو تو اس خبر کو قبول کرنا درست نہ ہوگا؛ کیوں کہ قمری مہینہ کسی بھی صورت میں ۲۹ دن سے کم نہیں ہو سکتا، اس سے یہ بات اچھی طرح معلوم ہوگئی کہ یہ نظریہ قائم کرنا کہ ہر سال سعودی عرب کی تاریخوں کے اعتبار سے یوم عرفہ کے دوسرے دن بہر حال امریکہ میں عید الاضحیٰ ہوگی، یہ خیال درست نہیں ہے کہ اس میں تخلف ممکن ہے یعنی ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ امریکہ کی تاریخیں سعودی عرب کے موافق ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ موافق نہ ہوں۔

عن كريب أم الفضل بنت الحارث بعنته إني معاوية بالشام، قال: فقدمت

شام فقضيت حاجتها واستهل على رمضان وأنا بالشام، فرأيت الهلال، فقلت:

وأبناه ليلة الجمعة، فقال: أنت رأيته؟ فقلت: نعم رآه الناس وصاموا، وصام

معاویة، فقال: لکنا رأیناه ليلة السبت، فلا نزال أصوم حتى تکمل ثلاثین أو نراه، فقلت: ألا تکفی برؤية معاویة وصیامه؟ فقال: لا، هكذا أمرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم. (صحیح مسلم ۳۴۹/۱، سنن أبی داؤد ۳۱۹/۱، سنن الترمذی ۱۴۸/۱)

وحجة من يعتبر اختلاف المطالع في الصوم والفطر حديث كريب هذا (أي حديث الباب) قال الشوكاني: وجه الاحتجاج به أن ابن عباس رضي الله عنهما لم يعمل برية أهل الشام، وقال في آخر الحديث: هكذا أمرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم، فدل ذلك على أنه قد حفظ من رسول الله صلی الله علیه وسلم أنه لا يلزم أهل بلد العمل برؤية أهل بلد آخر واعلم أن الحجة إنما هي في المرفوع من رواية ابن عباس وهو ما أخرجه الشيخان وغيرهما بلفظ: لا تصوموا حتى تروا الهلال فإن غمى عليكم فأكملوا العدة ثلاثين ولو توجه الإشارة في كلام ابن عباس إلى عدم لزوم رؤية أهل بلد لأهل بلد آخر لكان علم اللزوم مقيداً بدليل العقل، وهو أن يكون بين القطرين من البعد ما يجوز معه اختلاف المطالع. (فتح الملهم شرح الصحیح لمسلم ۱۱۳/۳ رشیدیة)

(۲) جو حضرات شرعی اصول کے مطابق امریکہ میں علاقائی رویت پر مدار رکھتے ہوئے روزہ رکھتے ہیں یا عید مناتے ہیں، ان پر شرعاً کوئی الزام نہیں دیا جاسکتا؛ کیوں کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جس دن سعودی عرب میں عید ہو اسی دن امریکہ میں بھی عید منائی جائے؛ بلکہ دونوں جگہ کی تاریخوں میں کبھی کبھی فرق ہو سکتا ہے، جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

وقال الزيلعي شارح الكنز: إن عدم عبء اختلاف المطالع إنما هو في البلاد المتقاربة: لا البلاد النائية، قال: وكذلك في تجريد القدوري، وقال به الجرجاني: أقول: لا بد من تسليم قول الزيلعي، وإلا فيلزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين، أو الثامن والعشرين، أو يوم الحادي والثلاثين، أو الثاني

والثلاثين، لأن هلال بلاد قسطنطينية ربما يتقدم على هلالنا بيومين، فإذا صمنا على هلالنا ثم بلغنا رؤية هلال قسطنطينية يلزم تقديم العيد أو يلزم تأخير العيد - إلى قوله - وكتب قطعت بما قال الزيلعي، ثم رأيت في قواعد ابن رشد إجماعاً على اعتبار اختلاف المطالع في البلدان النائية، وأما تحديد القرب والنائي فمحمول إلى المبتلى به، ليس له حد معين. (العرف الشني على هامش الترمذي ١٤٩/١)

(۳) یہ بات صحیح نہیں ہے کہ امریکہ والوں کو سعودی عرب اور امریکی رویت دونوں میں سے جس کو چاہئے اپنانے کا اختیار دیا جائے؛ بلکہ اصل معیار امریکی رویت کو بنایا جائے گا اور دوسرے ملک سے آنے والی خبر صرف ان شرائط کے ساتھ قبول ہوگی جنہیں تمہید میں لکھا گیا ہے۔

صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته. (سنن الترمذي ١٤٨/١، صحيح البخاري ٢٥٦/١)

قال كريب: ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألني ابن عباس، ثم ذكر الهلال، فقال: متى رأيت الهلال؟ فقلت: رأيناه ليلة الجمعة، فقال: أنت رأيت ليلة الجمعة؟ فقلت: رآه الناس وصاموا وصام معاوية، فقال: لكن رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين يوماً، فقلت: ألا تكفي برؤية معاوية وصيامه؟ قال: لا، هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال أبو عيسى: حديث ابن عباس حديث حسن صحيح غريب، والعمل على هذا الحديث عند أهل العلم إن لكل أهل بلد رؤيتهم. (سنن الترمذي / باب ما جاء لكل أهل بلد رؤيتهم ١٤٩/١)

(۴) اگر سعودی عرب اور امریکہ کی تاریخوں میں اختلاف ہو اور سعودی عرب کی خبر کو ماننا تمہید میں لکھے گئے شرائط کے مطابق درست نہ ہو، تو ایسی صورت میں امریکہ کی ان مساجد میں عید کی نماز پڑھنے کا اہتمام کیا جائے جہاں امریکی رویت پر مدار رکھتے ہوئے عید کا فیصلہ کیا جاتا ہو، احتیاط اسی میں ہے۔

هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا يختلف فيها المطالع، فأما إذا

كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدتين حكم الآخر؛ لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف، فيعتبر في أهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر. (بائع

الصنائع ۲۲۴/۲-۲۲۵ المكتبة النعمية ديوبند)

وعبارة الزيلعي والأشبه أن يعتبر؛ لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال من شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار، وكلما تحرك الشمس بدرجة فتلك طلوع فجر لقوم، وطلوع شمس لآخر، وغروب لبعض ونصف الليل لبعض. (الجواهر النيرة ۱۹-۱۸)

إلا أن أصحاب الشافعي صححوا أنه يلزم حكمه أهل البلد القريب دون البعيد. (رحمة الأمة في اختلاف الأئمة ۷۶) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

موسم کی ناہمواری کی بنا پر میدان کے بجائے مساجد میں نماز عید ادا کرنا وغیرہ؟

سوال (۹۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عید کی نماز کو عید گاہ میں ادا کرنا مسنون قرار دیا گیا ہے۔ اور احادیث شریفہ سے اس کی فضیلت معلوم ہوتی ہے، عید گاہ کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ عید گاہ آبادی سے باہر کوئی کھلا ہوا میدان ہے، جس میں پوری آبادی کے لوگ اکٹھا ہو کر نماز عید ادا کریں۔ عید گاہ کے سلسلہ میں کچھ سوالات مندرجہ ذیل تحریر کئے جاتے ہیں:

- (۱) وہ بڑے شہر جن کا پھیلاؤ بہت زیادہ ہو ان میں آبادی کے درمیان اگر کوئی کھلی ہوئی جگہ ہو مثلاً کھیل کود کا کوئی میدان یا اسکول کا کپاؤنڈ ہو، کیا اس کو عید گاہ کے طور پر منتخب کیا جاسکتا ہے؟
- (۲) انگلینڈ جیسے ممالک جہاں اکثر سال سردی رہتی ہے اور کچھ مہینوں میں گرمی رہتی ہے؛

البتہ سال بھر بارش ہوتی رہتی ہے، ان جیسے ممالک میں:

الف:- سردی کے زمانہ میں اگر کھلے میدان میں نماز پڑھنی ہو تو میدان میں خیمہ لگانا پڑتا ہے، تو اس خیمہ میں نماز پڑھنے سے کھلے میدان میں نماز پڑھنے کی سنت ادا ہو جائے گی یا اس صورت میں مساجد میں نماز پڑھنا اور اس خیمہ میں نماز پڑھنا دونوں برابر ہوں گے؟ دونوں میں سے افضل کیا ہوگا؟

ب:- گرمی کے زمانہ میں اگرچہ خیمہ کی ضرورت نہیں پڑتی ہے، مگر بارش کے امکان کی وجہ سے خیمہ لگایا جاتا ہے، اس وقت خیمہ میں نماز پڑھنے کی کیا حیثیت ہوگی؟ اس میں نماز پڑھنا افضل ہوگا یا مسجد میں؟

(۳) نیز ان خیموں کو کرایہ پر لیا جاتا ہے جس پر ایک معتد بہ رقم خرچ ہوتی ہے، تقریباً دس ہزار کا خرچ ہوتا ہے، اس تفصیل کی روشنی میں کیا خیمہ میں نماز پڑھنا افضل ہوگا یا مسجد میں؟ نیز اس خرچ کا اندازہ اس خیمہ کے لئے ہے جس میں تقریباً تین ہزار افراد بیک وقت نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۴) اگر ان صورتوں میں خیمہ میں نماز پڑھنا ہی افضل ہے، تو تفصیل یہ ہے کہ آبادی اتنی ہوتی ہے کہ بیک وقت پوری آبادی اس میں نماز ادا نہیں کر سکتی اور اسی عید گاہ میں تعدد جماعت کرنا ہوگا، کیا یہ تعدد جائز ہوگا؟ ہمارے شہر لیسٹر میں مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۶۰ ہزار ہے اور اس موجودہ میدان سے قریب مسلمانوں کی آبادی تقریباً دس سے پندرہ ہزار ہے۔

(۵) برطانیہ میں چوں کہ مختلف مکاتب فکر کے لوگ مقیم ہیں جس کے نتیجے میں عورتوں کی بھی اس عید گاہ میں شرکت ہوتی ہے اور قانوناً ان کو منع نہیں کیا جاسکتا، کیا اس صورت میں حال میں بھی خیمہ میں پڑھنا افضل ہوگا یا اس سے بچ کر مسجد میں پڑھنا افضل ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی ایسی عید گاہ میں عید کی نماز پڑھنا مسنون ہے، جو آبادی سے باہر واقع ہو اور اس کے مسنون ہونے کی علت محض میدان ہونا نہیں ہے؛ بلکہ اسلام کی

شان و شوکت کا اظہار ہے؛ لہذا جو عید گاہ آبادی کے اندر آجائے اس میں نماز پڑھنے پر مسنون عید گاہ میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا؛ بلکہ ان میدانوں میں نماز پڑھنا یا بڑی مساجد میں نماز پڑھنا ایک ہی درجہ رہے گا، اس لئے وہ بڑے شہر جن کا پھیلاؤ بہت زیادہ ہو یا ایسے ممالک جہاں موسم کے ناہمواری کی وجہ سے کھلے میدانوں میں نماز پڑھنے میں دشواری ہو جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، تو وہاں میدانوں اور پارکوں میں خیمہ وغیرہ لگا کر نماز پڑھنے کے بجائے مقررہ بڑی مسجد میں ہی نماز عیدین کا اہتمام ہونا چاہئے، اور اگر کسی جگہ آبادی اتنی زیادہ ہو کہ ایک مرتبہ میں سب نمازی عید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو وہاں حسب ضرورت تعدد جماعت کی گنجائش ہوگی؛ کیوں کہ وہاں تعدد جماعت کی کراہت کی علت یعنی تقلیل جماعت نہیں پائی جا رہی ہے اور حسب تحریر سوال چوں کہ عورتوں کو مذکورہ مقامات پر عید کی نماز میں شرکت سے روکنا مشکل ہے اور ان کے تحفظ کا انتظام جو مقررہ مساجد میں ہو سکتا ہے وہ کھلے میدانوں اور خیموں میں دشوار ہوگا؛ اس لئے بہتر یہی ہے کہ میدانوں کے بجائے تعمیر شدہ مساجد میں عیدین کی نماز ادا کی جائے۔

عن علي رضي الله عنه قال: الخروج إلى الجبان في العیدین من السنة.

(المعجم الأوسط للطبرانی ۱۱۶/۳ رقم: ۴۰۴۰)

قال أصاب الناس مطراً في يوم عيد علي عهد رسول الله صلى الله عليه

وسلم فصلى بهم في المسجد. (سنن ابن ماجه ص: ۹۳)

عن أبي إسحاق: أن علياً رضي الله تعالى عنه أمر رجلاً يصلي بضعفة

الناس في المسجد ركعتين. وفي رواية عن عبد الرحمن بن أبي لیلی: صلى

بالناس في مسجد الكوفة ركعتين في إمارة مصعب ابن الزبير. (المصنف لابن أبي

شيبه ۲۳۸/۴ رقم: ۵۸۶۵-۵۸۶۷)

عن أم حميد امرأة أبي حميد الساعدي وأم سلمة رضي الله عنهما مرفوعاً:

صلاة المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها، و صلاتها في حجرتها خير من

صلاتها في دارها، وصلاتها في دارها خير من صلاتها في مسجد قومها. (إعلاء السنن نقلا عن الطحاوي / باب وجوب صلاة العيدين ۸۷/۸)

والسنة أن يخرج الإمام إلى الجبانة. (إعلاء السنن ۹۲/۴)

وفي فتح الباري: واستدل به أي بحديث أبي سعيد على استحباب الخروج إلى الصحراء لصلاة العيد، وإن ذلك أفضل من صلاتها في المسجد لمواظبة النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك مع فضل مسجد (إعلاء السنن ۹۴/۴) الخروج إلى المصلى وإن صلاتها في المسجد لا تكون إلا عن ضرورة. (فتح الباري / كتاب الصلاة ۲/ ۴۵۰، دار الكتب العلمية بيروت)

ولو قدر بعد الفوات مع الإمام على إدراكها مع غيره فعل للاتفاق على جواز تعددها. (طحطاوي على مراقي الفلاح ۳۵، المكتبة الأشرفية ديوبند)

ويجوز اقتداء جار المسجد بإمام المسجد وهو في بيته إذا لم يكن بينه وبين المسجد طريق عام، وإن كان طريق عام ولكن سدته الصفوف، جاز الاقتداء لمن في بيته بإمام المسجد. (الفتاوى الهندية ۸۸/۱)

وتقليل الجماعة مكروه بخلاف المساجد التي على قوارع الطريق؛ لأنها ليست لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها مرة بعد أخرى لا يؤدي إلى تقليل الجماعة. (بدائع الصنائع ۳۷۹/۱، كتاب المسائل ۴۲۱/۱، إيضاح المسائل ۳۴-۳۵) فقط والله تعالى أعلم

الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خطبہ عیدین میں تکرار تکبیر سے کیا مراد ہے؟

سوال (۹۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عیدین کے خطبہ کے سلسلہ میں بہشتی زیور میں ہے کہ عیدین کے خطبہ میں پہلے تکبیر سے ابتداء

کرے، پہلے خطبہ میں ۹ مرتبہ اللہ اکبر کہے، دوسرے میں ۷ مرتبہ۔ ایضاح المسائل از مفتی شبیر احمد قاسمی اور احسن الفتاویٰ از مفتی رشید احمدؒ میں ہے کہ پہلے خطبہ کے شروع میں مسلسل ۹ مرتبہ اللہ اکبر اور خطبہ ثانیہ کے شروع میں ۷ مرتبہ اللہ اکبر اور دونوں خطبوں کے بعد آخر میں ۱۲ مرتبہ اللہ اکبر کہے، یہ مستحب ہے، اس سے اکثر لوگ غافل ہیں۔ درمختار ۵/۲، ۷، ۱، احسن الفتاویٰ ۴/۱۲۷، بحوالہ ایضاح المسائل اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل و مایل ۱۹۱۵ء پر ہے: ”عیدین میں یہ مستحب لکھا ہے کہ پہلے خطبہ کو شروع کرنے سے پہلے ۹ بار تکبیر بالجہر متواتر پڑھے، اور دوسرے خطبہ کے اول میں ۷ دفعہ تکبیر بالجہر کہے۔ درمختار میں ہے: ویستحب أن یستفتح الأولیٰ بتسع تکبیرات تتریٰ ای متتابعات و الثانیة بسبع هو السنة. تقریباً اسی طرح خطبات عبدالحی لکھنوی کے حاشیہ پر ہے۔

ان مستند اور معتبر کتب کی روشنی میں زید کا آب تک اسی پر عمل تھا کہ خطبہ عیدین میں پہلے نو مرتبہ اللہ اکبر اور ثانیہ میں سات مرتبہ اللہ اکبر پڑھا کرتا تھا، پھر خطبہ الحمد للہ سے شروع کرتا تھا؛ لیکن ایک عالم صاحب نے فتاویٰ محمودیہ کے حوالہ سے بتایا کہ عیدین کے خطبہ میں پہلے خطبہ کا آغاز ۹ مرتبہ مکمل تکبیرات تشریق سے اور ثانیہ کا آغاز ۷ مرتبہ مکمل تکبیرات تشریق سے کرنا چاہئے، میں نے کہا کہ پھر تو آخر میں ۱۲ مرتبہ مکمل تکبیرات تشریق بھی کہنی چاہئے، اس طرح تو عیدین کے دونوں خطبے بہت طویل ہو جائیں گے؛ حالاں کہ سنت تو مختصر خطبہ دینا ہے، خیر وہ اپنے قول پر مصر رہے، مجھے فتاویٰ محمودیہ تو ملی نہیں؛ لیکن ”کتاب المسائل“ از: مفتی محمد سلمان منصور پوری دیکھی، تو اس میں اسی فتاویٰ کے حوالے سے لکھا ہے کہ عیدین کا خطبہ شروع کرنے سے قبل ۹ مرتبہ لگاتار تکبیرات تشریق پڑھنا مستحب ہے، جب کہ دوسرے خطبہ کے شروع میں ۷ مرتبہ تکبیرات پڑھنا مروی ہے۔ دلیل میں موصوف نے وہی شامی کی عبارت نقل کی ہے:

ویستحب أن یستفتح الأولیٰ بتسع تکبیرات تتریٰ ای متتابعات و الثانیة بسبع هو

السنة. (الدر المختار مع الشامی، فتاویٰ محمودیہ ۴۰۲/۱۸)

یہاں مفتی علام نے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا بھی حوالہ دیا ہے؛ لیکن اس میں تکبیرات

تشریح کا ذکر نہیں ہے؛ بلکہ صرف تکبیر منقول ہے، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ مولانا نے ایک اور دلیل شاید تکبیرات تشریح کو ثابت کرنے کے لئے دی ہے؛ لیکن وہ تو صرف تکبیر یعنی ”اللہ اکبر اللہ اکبر“ کہنے کی دلیل بن سکتی ہے، وہو ہذا:

قال الشافعي: أخبرني من أتق به من أهل العلم من أهل المدينة، قال: أخبرني من سمع عمر بن العزيز وهو خليفة يوم فطر فظهر على المنبر، فسلم ثم جلس، ثم قال: إن شعائر هذا اليوم التكبير والتحميد ثم كبر مراراً: الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، ولله الحمد، تشهد للخطبة ثم فصل بين التشهد بتكبيره.
(إعلاء السنن ۱۳۲/۸ کراچی، بحوالہ: کتاب المسائل)

اب عاجزانہ درخواست ہے کہ حدیث و آثار صحابہ اور مستند فقہ و فتاویٰ کی روشنی میں ہمیں بتائیں کہ اس سلسلہ میں اقرب الی اللہ کیا ہے؟ پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کیا طریقہ تھا؟ امید ہے کہ تشفی بخش جواب دیا جائے گا۔

[جواب از: دارالافتاء دارالعلوم دیوبند]

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب وبالله العصمة والتوفيق: فقہ کی اکثر متداول کتب میں ”عیدین کے پہلے خطبہ کے شروع میں ۹ بار، دوسرے خطبہ کے شروع میں ۷ بار اور اخیر میں مبر سے اترنے سے پہلے ۱۲ بار تکبیر کہنے کو مستحب لکھا ہے: قال في الدر المختار: ويستحب أن يستفتح الأولى بتسع تكبيرات تترى أي متتابعات والثانية بسبع، هو السنة وأن يكبر قبل نزوله من المنبر أربع عشرة. (الدر المختار ۱۷۵/۲ کراچی، ۵۸/۳ زکریا، وهكذا في البحر الرائق ۲۸۳/۲ زکریا، مجمع الأنهر ۲۵۷/۱ مکتبہ فقیہ الامۃ، الفتاویٰ الہندیہ ۱۵۰/۱ نورانی کتب خانہ، حاشیہ الشرنبلالی علی الدر ۱۴۴/۱ دار احیاء الکتب العربیہ، وما إلى ذلك)

لیکن اس تکبیر سے کیا مراد ہے ”تکبیر تشریح“ یا صرف ”اللہ اکبر“؟ اس بارے میں تلاش

بسیار کے باوجود فقہ کی عربی کتب میں کوئی صراحت نہیں مل سکی؛ البتہ سیاق و سباق اور قرآن سے صرف ”اللہ اکبر“ مراد ہونا راجح معلوم ہوتا ہے۔ (دیکھئے: فتاویٰ رحیمیہ ۲۷۲/۲۷۳ مکتبۃ الاحسان دیوبند، ہشتی زیور

۱۱/۸۵ آخری، امداد الاحکام ۱/۲۶۱، ۲/۴۵۳، احسن الفتاویٰ ۳/۱۳۷ کراچی)

البتہ بہتر یہ ہے کہ ۹ بار یا ۷ بار یا ۱۴ بار تکبیر کہنے کے بعد تکبیری سلسلہ کو تحمید پر ختم کرے، یعنی آخری مرتبہ ”لا الہ الا اللہ واللہ اکبر، اللہ اکبر، واللہ الحمد“ کہے، جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے:

قال: أخبرني من سمع عمر بن العزيز وهو خليفة يوم فطر فظهر على المنبر، فسلم ثم جلس، ثم قال: إن شعائر هذا اليوم التكبير والتحميد ثم كبر مراراً: الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، والله الحمد. (إعلاء السنن ۱۶۲/۸ اشرفی)
اور اس سے ایک مرتبہ تکبیر تشریح بھی مکمل ہو جاتی ہے، اور فتاویٰ محمودیہ ۲۵۲/۸ کا محمل غالباً یہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: وقار علی غفرلہ

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند ۱۴/۱۳/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: محمود حسن غفرلہ بلند شہری

[جواب از: دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد]

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کا جواب صحیح ہے، اور ظاہر

یہی ہے کہ عیدین کے خطبہ میں پوری تکبیر تشریح کا تکرار نہیں ہوگا؛ بلکہ صرف ”اللہ اکبر“ کا تکرار ہوگا؛ کیوں کہ اگر پوری تکبیر کا تکرار ہو تو تکبیر کا سلسلہ زیادہ ہو جائے گا، اور خطبہ اس کے مقابلہ میں کم رہ جائے گا، حالاں کہ فقہ میں یہ صراحت ہے کہ تکبیر کے مقابلے میں خطبہ کم نہیں ہونا چاہئے؛ تاہم تکبیری سلسلہ کا اختتام تہلیل و تحمید پر کرنا مناسب ہے، جیسا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے عمل سے

معاوم ہوتا ہے، اور ”کتاب المسائل“ میں زیادہ تحقیق کے بغیر فتاویٰ محمودیہ کے حوالہ سے تکبیر تشریح کی بات لکھ دی گئی تھی، اب آئندہ اشاعت میں انشاء اللہ اس کی تصحیح کر دی جائے گی۔

وقال في الخاتمة: إنه ليس للتكبير عدد في ظاهر الرواية؛ لكن ينبغي أن لا يكون أكثر الخطبة التكبير، ويكبر في الأضحى أكثر من الفطر. (شامی ۵۸۱/۳ زکریا)

ويكبر في خطبة العيدين وليس لذلك عدد في ظاهر الرواية؛ لكن لا ينبغي أن يجعل أكثر الخطبة التكبير، ويكبر في خطبة عيد الأضحى أكثر مما يكبر في خطبة الفطر كذا في قاضي خان، ويبدأ الخطيب بالتحديد في الجمعة وغيرها، ويبدأ بالتكبير في خطبة العيدين، ويستحب أن يفتح الأضحية بتسعة تترى، والثانية بسبع، قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: هو السنة. (مراقی الفلاح مع الطحطاوي ۵۳۵ المعكبة الأشرفية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عورتوں کا عید گاہ میں آکر نماز عید پڑھنا کیوں منع ہے؟

سوال (۹۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں عید گاہ میں جا کر مردوں کے ساتھ عید کی نماز باجماعت ادا کیا کرتی تھیں، پھر بعد میں علماء نے انہیں عید گاہ میں جا کر عید کی نماز ادا کرنے سے کیوں محروم کر دیا؟ گویا کہ انہیں ایک واجب کی ادائیگی سے روک دیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بے شک عورتیں ذورنبت میں عید گاہ جایا کرتی تھیں

اور نماز و دعا میں شرکت کرتی تھیں؛ لیکن وہ خیر و صلاح کا دور تھا، نیز پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مقدس اور بابرکت ذات امت کے درمیان موجود تھی؛ اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی

سے براہ راست استفادہ کے لئے خواتین کو بھی اجازت دی گئی تھی، اس کے باوجود نبی اکرم علیہ الصلاۃ والسلام یہ فرماتے تھے کہ عورتوں کا مسجد میں آکر نماز پڑھنے کے بجائے گھروں میں نماز پڑھنا افضل ہے، اس ارشاد میں یہ پیغام مخفی تھا کہ عورت کے لئے اجتماعی عبادات کے بجائے انفرادی عبادت کرنے میں ثواب زیادہ ہے اور یہ حکم اس لئے تھا تا کہ عورت گھر سے باہر نکل کر کسی فتنہ کا شکار نہ ہو، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام کے اس حکم کو بخوبی سمجھا اور جب معاشرے کے حالات میں تبدیلی آئی تو انہوں نے خواتین کی عصمت و عفت کے تحفظ کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کو مسجد میں آنے سے منع کر دیا، حتیٰ کہ خود ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جیسی عالمہ و فاضلہ اور بالبصیرت خاتون کی زبان مبارک سے یہ الفاظ صادر ہوئے: ”لو أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنههن المسجد كما منعت نساء بني إسرائيل“ یعنی اگر نبی اکرم علیہ الصلاۃ والسلام آج کی عورتوں کے حالات دیکھتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو مسجد میں آنے سے اس طرح منع فرماتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتوں کو منع کیا گیا تھا۔

تو ذرا غور فرمائیں جب ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے زمانہ کی خواتین کے بارے میں یہ فرما رہی ہیں جب کہ وہ زمانہ دینی اعتبار سے آج کے زمانہ سے بدرجہا بہتر تھا، تو موجودہ خواتین کو جن کی بے راہ رویاں اور زیب و زینت کی چاہتیں ناقابل بیان ہے ان کو مسجد یا عید گاہ میں آنے کی ترغیب کیسے دی جاسکتی ہے؟ خاص کر ہمارے علاقوں کے شہروں اور دیہاتوں میں اگر عید گاہوں میں عورتوں کو لایا جائے گا تو عید گاہ عبادت گاہ نہ رہ کر نعوذ باللہ ایک تفریح گاہ میں تبدیل ہو جائے گی؛ اس لئے دورانہیشتی کا تقاضا یہی ہے کہ عورتوں کو عید گاہ اور مساجد میں آنے کی ترغیب ہرگز نہ دی جائے، ورنہ ایسے مفسد اور فتنے رونما ہوں گے جن کو الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔

عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه كان لا يخرج نسائه في

العیدین. (المصنف لابن أبي شيبة ۲۳۴/۴ رقم: ۵۷۴)

عن أم حميد امرأة أبي حميد الساعدي وأم سلمة رضي الله عنهما مرفوعاً:

صلاة المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها، و صلاتها في حجرتها خير من صلاتها في دارها، و صلاتها في دارها خير من صلاتها في مسجد قومها. (إعلاء

السنن نقلا عن الطحاوي / باب وجوب صلاة العيدين ۸۷/۸)

أخرج الطبراني عن أبي عمر الشيباني أنه رأى ابن مسعود رضي الله عنه يخرج النساء من المسجد يوم الجمعة ويقول: اخرجن إلى بيتكن خير لكن.

(المعجم الكبير للطبراني ۲۹۴/۹ رقم: ۹۴۷۵)

قال ثمة أيضا: وليس على النساء الخروج في العيدين، وكان يرخص لهن في ذلك قال: وقال أبو حنيفة رحمه الله: فأما اليوم فإني أكره لهن ذلك، وأكره لهن شهود الجمعة وصلاة المكتوبة. (الفتاوى التاتارخانية ۲۱۴/۲ رقم: ۲۴۲۹ زكريا)

ويكره حضورهن الجماعة ولو لجمعة وعيد. (الدر المنخار ۳۰۷/۲ زكريا)

ولا تجب الجمعة على مسافر ولا امرأة..... وتجب صلاة العيد على كل

من تجب عليه صلاة الجمعة. (الهداية / باب صلاة الجمعة وباب العيدين ۱۶۹/۱-۱۷۲)

و شرط وجوبها: الإقامة والذكورة. (البحر الرائق ۲۶۴/۲ زكريا)

ولا تجب على المرأة. (شامى ۱۵۴/۲ كراچى) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تراویح:

کیا تراویح کی نماز پڑھنے سے تہجد کی فضیلت حاصل ہو جائے گی؟

سوال (۹۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا رمضان کے مہینہ میں ۲۰ رکعت تراویح جو آدمی اگر پڑھے لے تو اب اس کو تہجد کی نماز پڑھنے کی

ضرورت ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی تہجد کی نماز نہ پڑھے تو کوئی حرج تو نہیں یا ہے؟ وضاحت کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تراویح اور تہجد دو الگ الگ نمازیں ہیں، تراویح پڑھنے سے تہجد کی فضیلت حاصل نہ ہوگی؛ لہذا تہجد کی نماز تراویح کے علاوہ الگ سے پڑھی جائے، بالخصوص رمضان المبارک میں اس کا مزید اہتمام کرنا چاہئے۔

كما تستفاد من قول سيدنا عمر رضي الله عنه في قيام رمضان: نعم البدعة هذه والتي تنامون عنها أفضل من التي تقومون يريد آخر الليل، وكان الناس يقومون أوله. (صحيح البخاري ۲۶۹۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تراویح پر سنتِ مؤکدہ کی تعریف کیسے صادق آتی ہے؟

سوال (۹۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہم نے علماء کی زبانی سنا ہے کہ سنتِ مؤکدہ وہ ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پابندی فرمائی ہو، اس تعریف کو سامنے رکھتے ہوئے تراویح کی نماز سنتِ مؤکدہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ ہم نے علماء سے سنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف تین دن نماز تراویح ادا فرمائی تھی، تو پھر تراویح کی نماز سنتِ مؤکدہ کیسے ہوئی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بات طے ہے کہ نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تین دن باجماعت تراویح پڑھائی ہے اور بعد میں اس خطرے سے موقوف فرمادی کہ کہیں یہ فرض نہ ہو جائے، اس سے بطور دلالت النص یہ معلوم ہوا کہ اگر مذکورہ خطرہ نہ ہوتا تو آپ اس کی ضرورت مواظبت فرماتے اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے پردہ فرما گئے تو یہ خطرہ باقی نہ رہا۔ نیز نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رمضان کی راتوں میں عبادت کرنے کی ترغیب بھی دی ہے اور پھر

بتد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بالخصوص خلیفہ دوم امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہم نے مسجد نبوی میں ایک امام کے پیچھے باجماعت تراویح کا سلسلہ شروع فرمایا، جس کی تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے تائید فرمائی، اور کسی نے کوئی نکیر نہیں کی اور اس وقت سے لے کر آج تک شرقاً و غرباً سبھی مسلمان اس کا اہتمام کرتے ہیں، ان سب باتوں کو سامنے رکھ کر فقہاء نے تراویح کو سنن مؤکدہ میں شامل فرمایا ہے اور ائمہ اربعہ سمیت سبھی اکابر سلف صالحین سے اس کی سنیت ثابت ہے۔ اب آج کے دور میں بعض نام نہاد سلفی لوگ اس کی سنیت کا انکار کریں تو سلف صالحین کی متفقہ رائے کے مقابلے میں ان حضرات کے دعوے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله عنها أخبرته أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج من جوف الليل، فصلى في المسجد، فصل رجال بصلاته، فأصبح الناس يتحدثون بذلك، فاجتمع أكثر منهم، فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في الليلة الثانية فصلوا بصلاته، فأصبح الناس يذكرون ذلك، فكثير أهل المسجد من الليلة الثانية، فخرج فصلوا بصلاته، فلما كانت الليلة الرابعة عجز المسجد عن أهله فلم يخرج إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فطلق رجال منهم يقولون: الصلاة، فلم يخرج إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ حتى خرج لصلاة الفجر، فلما قضى الفجر أقبل على الناس ثم تشهد فقال: أما بعد! فإنه لم يخف على شأنكم الليلة، ولكني خشيت أن تفرض عليكم صلاة الليل فتعجزوا عنها. (صحيح مسلم ۲۵۹/۱)

عن العرباض بن سارية رضي الله عنه يقول: قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم، فوعظنا موعظة بليغة..... فقال: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ. (سنن ابن ماجه ۵/۱)

إن جمهور الأصوليين يعرفون السنة بما واطب عليه الرسول صلى الله

علیہ وسلم فحسب ومحققوہم یعرفونہا بما واطب علیہ الرسول أو خلفاءہ
وإلیہ یشیر عبارات الفقہاء فی مواضع شتی، وهو المستفاد من حدیث علیکم
بسننی الخ. (ہامش الہدایۃ / فضل فی قیام رمضان ۱۵۱۱)

والسنة عند الأصولیین أن السنة ما فعله النبی صلی اللہ علیہ وسلم أو
أحد من أصحابہ. (حاشیۃ الطحطاوی ۴۱۱)

عن أبي يوسف قال : سألت أبا حنيفة عن التراويح وما فعله عمر؟ فقال:
التراويح سنة مؤكدة، اعلم أن المشروعات أربعة أقسام، فرض، وواجب،
وسنة، ونفل، فما كان فعله أولى من تركه مع منع الترك، إن ثبت بدليل قطعي
ففرض، أو بظني فواجب، وبلا منع الترك إن كان مما واطب عليه الرسول صلی
اللہ علیہ وسلم أو الخلفاء الراشدون من بعده فسنة وإلا فمندوب ونفل. (شامی،
کتاب الصلاة / قبیل مطلب فی السنة وتعريفها ۱۰۲۱ کراچی)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من
قام رمضان إيمانًا واحتسابًا غفر له ما تقدم من ذنبه. (صحيح البخاري ۲۶۹/۱ رقم: ۱۹۶۵)
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يرغب في قيام رمضان من غير أن يأمرهم فيه بعزيمة، فيقول: من قام رمضان
إيمانًا واحتسابًا غفر له ما تقدم من ذنبه، فتوفي رسول الله والأمر على ذلك، ثم
كان الأمر على ذلك في خلافة أبي بكر وصدر من خلافة عمر على ذلك صحيح
مسلم ۲۵۹/۱ فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۱/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تراویح میں مقتدی کا قرآن کریم دیکھ کر سننا؟

سوال (۹۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا تراویح میں مقتدی قرآن ہاتھ میں لے کر سن سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفیہ کے نزدیک نماز میں قرآن پاک ہاتھ میں لے کر پڑھنا یا سننا عمل کثیر ہونے کی وجہ سے مفسد صلوٰۃ ہے؛ اس لئے اگر کوئی مقتدی تراویح میں قرآن ہاتھ میں لے کر سنے گا، تو اس کی نماز درست نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا مقتدی امام کو لقمہ دے اور امام اس کا لقمہ قبول کر لے، تو امام کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔

وقراءۃ ما لا یحفظہ من مصحف. (مراقی الفلاح) وفي الطحطاوي:
ولأبي حنيفة في فسادها وجهان: أحدهما أن حمل المصحف والنظر فيه وتقلب الأوراق عمل كثير. (مراقی الفلاح ۱۸۵)

وتفسد بأخذ الإمام ممن ليس معه. (طحطاوي ۱۸۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

**تراویح میں ختم قرآن پر اجرت سے متعلق امیر شریعت حضرت
مولا نامنت اللہ صاحب رحمائی کا فتویٰ**

سوال (۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: قرآن پاک تراویح میں سنانے پر ہدیہ کچھ قبول کرنا، اہل حق مفتیان کرام کے فتویٰ کی رو سے حرام ہے، اس سلسلے میں ایک صاحب نے امیر شریعت حضرت مولا ناسید منت اللہ صاحب رحمائی رحمۃ اللہ علیہ کو لکھا تھا، جسے من و عن درج ذیل جواب کے ساتھ نقل کیا جا رہا ہے، براہ کرم اس بارے میں قطعی فیصلے سے تشفی فرما کر مشکور فرمائیں۔

ایک صاحب نے امیر شریعت بہار واڑیہ حضرت مولا ناسید منت اللہ صاحب رحمائی کی

خدمت میں ایک استفتاء بھیجا، جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ تراویح میں قرآن پاک ختم پر اکثر ۲۷ رمضان المبارک کو ہدیہ کچھ نقد رقم اور کپڑے جوڑے پیش کئے جاتے ہیں، یہ رقم بطور اجرت پہلے سے طے نہیں ہوتی؛ بلکہ حافظ صاحب اور مؤذن صاحب کی قسمت سے جو جمع ہو جائے ان کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے؛ لیکن ادھر چند سالوں سے اہل حق حضرات کے فتاویٰ تراویح میں آٹھ رکعت کے بارے میں اور اس کے ساتھ قرآن پاک سنانے پر کسی ہدیہ وغیرہ کو قبول کرنے کو حرام قرار دیا جا رہا ہے، تراویح کی بیس رکعت ہونے پر اہل حق تمام مفتیان کرام کے فتاویٰ بھی شائع کئے جاتے ہیں؛ لیکن دوسرے مسئلہ میں اہل حق مفتیان کرام تراویح میں قرآن پاک سنانے پر کسی قسم کے ہدیہ کو قبول کرنے کو حرام بتلاتے ہیں۔ اب صورت حال یہ ہے کہ شعبہ حفظ میں طلبہ کی تعداد دن بدن گھٹتی جا رہی ہے، اور اندیشہ ہے کہ جیسے آج سے سو سال پہلے اور بعض علاقوں میں آزادی سے پہلے بڑی بڑی بستیوں میں ایک بھی حافظ نہیں تھا؛ اس لئے اکثر مساجد میں تراویح الم تر سے پڑھی جاتی تھی۔

حضرت والا سے درخواست ہے کہ اس مسئلہ میں رہنمائی فرما کر مشکور فرمائیں، حضرت امیر شریعت مولانا سید منت اللہ رحمانی صاحب نے جو جواب لکھا تھا، یہاں من و عن نقل کیا جاتا ہے:

تراویح کے سلسلہ میں جو صورت حال ہے، اس سے ہم نظری اور فرضی طریقوں سے عہدہ برآء نہیں ہو سکتے؛ بلکہ ہمیں واقعی اور عملی صورت پر غور کرنا ہوگا، ہمارے خیال میں واقعی شکل وہی ہے جس کا نقشہ اوپر کھینچا گیا؛ اس لئے ہماری رائے ہے کہ تراویح میں قرآن پاک سنانے سے متعلق وہی توسع پیدا کیا جائے جو تعلیم قرآن و تعلیم حدیث و تعلیم فقہ امامت اذان و اقامت کے متعلق کیا گیا ہے۔ (حیات رحمانی ہفتہ وار نقیب پھولادی شریف پٹنہ ۱۱ جون ۱۹۸۶ء، شب روز ۹ مئی ۲۰۱۱ء)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تراویح میں ختم قرآن پر مشروط یا معروف طریقے پر اجرت کا لین دین جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ قرآن و حدیث میں نفس تلاوت قرآن پر اجرت لینے سے متعلق سخت وعیدیں وارد ہیں، اور اس مسئلہ کو امامت، اذان اور تعلیم قرآن پر قیاس کرتے ہوئے

جواز کی راہ نکالنا صحیح نہیں ہے؛ کیوں کہ جس علت یعنی ضیاع دین کے اندیشہ کی بنا پر امامت وغیرہ کی اجرت جائز قرار دی گئی ہے وہ تراویح میں ختم قرآن کے اندر نہیں پائی جاتی ہے؛ اس لئے کہ تراویح میں ختم قرآن محض سنت ہے، واجب یا فرض نہیں۔ اور اگر تراویح میں اجرت پر قرآن نہ پڑھا جائے تو اس سے قرآن ضائع ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں؛ بلکہ تجربہ یہ ہے کہ اس مسئلہ کی وضاحت کی وجہ سے مخلص قرآن سنانے والوں کی تعداد میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے اور حفاظ کرام کا وقار بڑھ جاتا ہے۔ اور سوال نامہ میں حضرت مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی کے حوالہ سے جو نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے، اُس سے اکابر مفتیان کرام نے اتفاق نہیں کیا اور ہمیں بھی اُس سے اتفاق نہیں ہے، یہ حضرت موصوف کی ذاتی رائے ہے، جو دوسروں کے لئے حجت نہیں ہے۔ (مستفاد: انداد الفتاویٰ

۱/۳۳۲، احسن الفتاویٰ ۳/۵۱۴، فتاویٰ رشیدیہ ۳۹۲، فتاویٰ دارالعلوم ۳/۳۶۳، فتاویٰ محمودیہ ۷/۱۸۱ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۴۱]

قال أبو العالية: لا تأخذوا عليه أجرًا. (تفسير ابن كثير ۲۲۲/۱ زكريا)

قال عليه السلام: اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به ولا تستكثروا به، ولا

تجفوا عنه، ولا تغلوا فيه. (المصنف لابن أبي شيبة ۴۰۱/۲ رقم: ۸۲۵)

قال عليه السلام: من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه

عظم ليس عليه لحم. (شعب الإيمان للبيهقي ۵۳۳/۲ رقم: ۲۶۲۵)

وقد اتفقت كلمتهم جميعاً على التصريح بأصل المنهوب من عدم الجواز

ثم استثنوا بعده ما علمته، فهذا دليل قاطع وبرهان ساطع على أن المفتى به ليس

هو جواز الاستنجار على كل طاعة؛ بل على ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة

تبيح الخروج عن أصل المذهب. (شمسي ۷۷/۱۹ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وتر کی نماز:

وتر میں دعا کرتے وقت ہاتھ اٹھانا؟

سوال (۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حریم شریفین میں وتر کی نماز پڑھاتے وقت امام صاحب قومہ میں جب دعا کراتے ہیں، تو کیا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنی چاہئے؟ اکثر لوگ ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حنفیہ کے نزدیک دعاء قنوت قومہ میں نہیں پڑھی جاتی ہے؛ بلکہ قیام کی حالت میں ہی رکوع سے پہلے پڑھی جاتی ہے اور دعاء قنوت کے وقت دعا کی طرح ہاتھ اٹھانا مسنون نہیں ہے۔ اور اگر کوئی حنفی مقتدی کسی ایسے امام کے پیچھے وتر پڑھ رہا ہو جو قومہ کی حالت میں دعاء قنوت پڑھتا ہو، جیسا کہ حریم شریفین کے ائمہ کا معمول ہے، تو وہ حنفی مقتدی امام کے دعاء قنوت پڑھنے کے دوران اپنی حالت پر کھڑا رہے اور سر آئین کہتا رہے، دعا کی طرح ہاتھ نہ اٹھائے۔

مستفاد: وإذا اقتدی بمن یقت فی الفجر کشافعی قام معہ حال قنوتہ ساکتا فی الأظہر ویرسل یدیه فی جنبہ؛ لأنه ذکر لیس مسنوناً. (مراقی الفلاح مع الطحطاوی ۲۱۰-۲۱۱)

ولو قنت المقتدی أو أمن لا یرفع صوتہ بالاتفاق؛ لئلا یشوش غیرہ، ولأن الأصل فی الدعاء الإخفاء علی ما تقدم. (سببی کبیر ۴۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

انماہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وتر میں دعائے قنوت بھول جائے تو کیا کرے؟

سوال (۹۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: وتر میں اگر دعائے قنوت پڑھنا بھول جائیں اور پھر سجدے یا رکوع میں یاد آئے تو کیا کرنا چاہئے وتر کو دہرانا چاہئے یا پھر سجدہ سہو کر سکتے ہیں؟

نیز اگر سجدہ بھی یاد نہ رہا تو کیا حکم ہے؟ وتر کو دوبارہ پڑھنا ضروری ہے یا استغفار کافی ہوگی؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وتر میں اگر دعائے قنوت پڑھے بغیر رکوع میں چلے جائیں

تو اب دعائے قنوت پڑھنے کی ضرورت نہیں بلکہ آخر میں سجدہ سہو کر لینا کافی ہے، اگر سجدہ سہو نہ کیا تو وتر کو دہرانا واجب ہے۔

ولو نسيه أي القنوت ثم تذكره في الركوع لا يقنت فيه لفوات محله ولا يعود إلى القيام في الأصح؛ لأن فيه رفض الفرض للواجب، فإن عاد إليه وقت ولم يعد الركوع لم تفسد صلاته: لكون ركوعه بعد قراءة تامة وسجد للسهو. (الدر المنثور مع الشلبي ۴۴۶/۲-۴۴۷: كريا)

ومنها القنوت فإذا تركه يجب عليه السهو وتركه يتحقق برفع رأسه من الركوع. (الفتاوى الهندية ۱۲۸/۱ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وتر کے بعد دو رکعت کا ثبوت

سوال (۱۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا وتر کے بعد دو رکعت یا اس سے زائد پڑھنا مستحب و مسنون ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: وتر کے بعد دو رکعت پڑھنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

سے ثابت ہے؛ اس لئے اس کو خلاف سنت نہیں کہا جاسکتا، اور علامہ ابن قیم نے لکھا ہے کہ یہ اس کے خلاف نہیں ہے جس میں وتر کو آخری نماز بنانے کا حکم دیا گیا ہے؛ کیوں کہ یہ دو رکعت دراصل وتر ہی کا تمہ ہے، جیسا کہ مغرب کے بعد دو سنتیں مغرب کا تمہ ہوتی ہیں۔

قال سألت عائشة رضي الله عنها عن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: كان يصلي ثلاث عشرة ركعة يصلي ثمان ركعات، ثم يوتر، ثم يصلي ركعتين وهو جالس الخ. (صحيح مسلم ۲۵۴/۱)

عن أم سلمة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي بعد الوتر ركعتين. (سنن الترمذي ۳۱۲/۱)

قال ابن قيم في الهمدي: وقد أشكل هذا يعني حديث الركعتين بعد الوتر على كثير من الناس، فظنوه معارضا لقوله صلى الله عليه وسلم: "اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وترا" ثم حكى عن مالك وأحمد ما تقدم، وحكى عن طائفة ما قلنا عز النووي، ثم قال: والصواب أن يقال إن هاتين الركعتين تجريان مجرى السنة وتكميل الوتر، فإن الوتر عبادة مستقلة، ولا سيما إن قيل بوجوبه، فتجري بعده مجرى سنة المغرب من المغرب، فإنها وتر النهار، والركعتان بعدها تكميل لها، فكذلك الركعتان بعد وتر الليل. (نيل الأوطار ۴۶/۳ بحوله: آپ کے مسئل اور ان کا حل ۵۹۵/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملا: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسافر کی نماز:

کیا تیس سال تک ایک شہر میں مقیم رہنے کی نیت سے وہ جگہ وطن اصلی بن جائے گی؟

سوال (۱۰۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک مسلمان نوجوان ملازمت کے خاطر اپنے اہل خانہ (بیوی بچے وغیرہ) کے ساتھ کلکتہ گیا ہے اور وہاں جا کر ملازمت کر رہا ہے اور کلکتہ جائے ملازمت اس کے وطن اصلی سے مسافت سفر شرعی کی دوری پر ہے، اب یہ مسلمان نوجوان ۳۰ رسال تک کلکتہ میں اپنے اہل خانہ کے ساتھ رہنے اور وہاں پر ملازمت کرنے کے ارادہ سے ایک مکان بھی خرید لیا ہے، ۳۰ رسال مکمل ہونے پر مکان بیچ کر پھر اپنے وطن اصلی اپنے اہل خانہ کے ساتھ آجائے گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر یہ مسلمان نوجوان اپنے وطن اصلی سے مسافت سفر شرعی طے کر کے اپنی جائے ملازمت کلکتہ آجائے اور پھر دو دن رہ کر کے کہیں دوسری جگہ مسافت سفر شرعی طے کرنے کا ارادہ ہو تو اس دو دن کی رباعی نمازیں اتمام کرے گا یا قصر؟ براہ کرم مفصل و مدلل جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور ہوں، عنایت بے نہایت ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جب کہ مذکورہ شخص نے کلکتہ کو

باقاعدہ وطن اصلی نہیں بنایا ہے؛ بلکہ اس کا ارادہ یہ ہے کہ وہ متعین طور پر تیس سال کے بعد اپنا مکان وغیرہ بیچ کر اپنے گھر لوٹ جائے گا، تو ایسے شخص کے لئے کلکتہ وطن اصلی کے درجہ میں نہیں ہوگا؛ لہذا اگر وہ سفر شرعی سے آ کر کلکتہ میں پندرہ دن سے کم قیام کرے گا تو اسے نماز قصر پڑھنی ہوگی۔ (مستفاد:

کتاب المسائل، ۵۵۷، احسن الفتاویٰ، ۱۰۱/۲-۱۰۲)

الوطن الأصلي هو موطن ولادته أو تأهلہ أو فیہ توطنہ. (الدر المنختار)
قوله: (أو توطنہ) أي عزم علی القرار فیہ وعدم الارتحال، وإن لم يتأهل، فلو كان له أبوان ببلد غیر مولده وهو بالغ ولم يتأهل به، فليس ذلك وطنًا له إلا إذا عزم علی القرار فیہ، وترک الوطن الذي كان به قبلاً. (الدر المنختار، ۲/۶۱۴، البحر الرائق، ۲/۲۳۹، زکریا)
وإن لم یکن وطنًا أصليًا له، فإنه یقصر الصلاة ما لم یبنو الإقامة بها خمسة

عشر یومًا. (عنایت علی هامش الفتاویٰ الہندیہ، ۱/۱۶۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دہلی میں مستقل رہائش اختیار کرنے والے کا مراد آباد میں نماز کا حکم؟

سوال (۱۰۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید مراد آباد کا رہنے والا ہے؛ لیکن اب اُس نے اپنا گھر اور سب کاروبار ختم کر کے دہلی منتقل کر لیا، دہلی میں گھر بنا لیا، اور کاروبار بھی وہیں شروع کر دیا، بیوی بچے سب دہلی میں ہیں، مراد آباد میں ماں باپ، بھائی بہن اور دیگر رشتے دار رہتے ہیں، دو ایک دن کے لئے اب زید ماں باپ رشتہ داروں سے ملاقات کے لئے مراد آباد آتا ہے، تو کیا چار رکعت، والی فرض نماز میں قصر کرے گا یا پوری ادا کی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر زید نے یہ ارادہ کر لیا ہے کہ اب

میں ہمیشہ تازندگی دہلی میں ہی رہوں گا، مراد آباد سے میرا سکونت کا تعلق نہیں رہے گا، تو ایسی صورت میں مراد آباد اُس کا وطن اصلی نہیں رہا اور دہلی وطن اصلی بن گیا، اب دہلی میں اتمام کرے گا اور مراد آباد آنے پر پندرہ دن سے کم قیام کی شکل میں قصر کرے گا؛ لیکن اگر اُس نے دہلی میں مستقل قیام کرنے کے باوجود مراد آباد سے سکونت کی نسبت منقطع نہیں کی ہے، اور ابھی بھی وہ اپنا وطن مراد آباد کو سمجھتا ہے؛ اس لئے کہ اُس کے ماں باپ اور دیگر رشتے دار یہاں مقیم ہیں، اسی بنا پر چھٹیوں میں یا عیدین کے موقع پر یہاں آتا رہتا ہے، تو ایسی صورت میں مراد آباد اور دہلی دونوں اُس کے لئے وطن اصلی کے درجہ میں ہوں گے، اور وہ دونوں جگہ نماز پوری پڑھے گا، چاہے چند دن یا چند گھنٹوں ہی کا قیام کیوں نہ ہو۔

والوطن الأصلي وهو وطن الإنسان في بلدته أخرى اتخذها داراً، وتوطن

بها مع أهله وولده، وليس من قصدہ الأرتحال عنها بل التعيش بها. (بلدائع الصنائع ۱/۲۸۰)

فالوطن الأصلي ينتقض بمثله لا غير، وهو أن يتوطن الإنسان في بلدة

أخرى، وينقل الأهل إليها من بلدته، فيخرج الأول من أن يكون وطنًا أصليًا له،

حتى لو دخل فيه مسافراً لا تصير صلاته أربعاً، ثم الوطن الأصلي يجوز أن يكون واحداً أو أكثر من ذلك (بدائع الصنائع ۱/۲۸۰ زکریا)

وفي المجتبى: نقل القولين فيما إذا نقل أهلہ ومتاعه وبقي له دور وعقار، ثم قال: وهذا جواب واقعة ابتلينا بها كثير من المسلمين المتوطنين في البلاد، ولهم دور وعقار في القرى البعيدة منها يصيفون بها بأهلهم ومتاعهم، فلا بد من حفظها أنهما وطنان له لا يطل أحدهما بالآخر. (البحر لرائق ۱۳۶/۲ كوثه، ۲۳۶/۲ زکریا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

مختلف نیتوں والے افراد کی جماعت کیلئے قصر و اتمام کا حکم؟

سوال (۱۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دریافت طلب امر یہ ہے کہ ”بابا گنج“ ضلع بارہ بنکی اجتماع سے ایک جماعت نکلی، جس میں شریک ہونے والے بارہ بنکی ضلع کے مختلف قصبوں دیہاتوں سے مختلف نیتوں کے ساتھ جمع ہوئے، بعض ساتھیوں کی نیت اپنے گاؤں/قصبہ سے صرف بابا گنج اجتماع جا کر وہاں سے جماعت میں جانے کی تھی، چاہے جہاں کا بھی رخ بن جائے، جب کہ بعض کی نیت یہ تھی ہم اپنے امیر صاحب کے ساتھ جائیں گے جہاں بھی جائیں، اور امیر صاحب جناب بھائی محمد اسلام صاحب سورت گنج ضلع بارہ بنکی کے رہنے والے ہیں۔ امیر صاحب کی نیت صورت گنج سے نکلتے وقت دہلی جانے کی تھی، اس خیال سے کہ جماعت دہلی جائے گی، اب سب لوگ جب بابا گنج ضلع بارہ بنکی اجتماع میں پہنچے، تو ان کا رخ اجتماع سے بارہ بنکی ضلع کے مختلف قصبوں میں سورت گنج کے علاوہ وقت لگانے کا بتایا دیا گیا۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ جماعت اپنے امیر کی نیت کے تابع ہو کر یا گھر سے دہلی جانے کی نیت لے کر اجتماع میں شریک ہونے کی وجہ سے نماز میں قصر پڑھے گی، یا مسافت سفر نہ پائے جانے کی وجہ سے اتمام کرے گی؟ آیا امیر صاحب کی نیت رخ بدلنے کی وجہ سے ساقط قرار دی جائے گی یا نہیں؟ فقہی جزیہ کی روشنی میں جواب تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جن حضرات کی نیت صرف بابا گنج کے اجتماع میں شرکت کی تھی اور اپنے وطن سے نکلنے وقت انہوں نے سفر شرعی کا ارادہ نہیں کیا تھا یا جنہوں نے اپنے ارادہ کو امیر صاحب کی نیت پر معلق رکھا تھا، یہ لوگ تو مسافر بنے ہی نہیں؛ بلکہ بدستور مقیم ہیں؛ کیوں کہ حتمی طور پر سفر شرعی کا ارادہ نہیں پایا گیا؛ البتہ جن امیر صاحب نے اپنے وطن سورت گنج سے نکلنے وقت دہلی جانے کا ارادہ کر لیا تھا تو وہ اپنے وطن سے نکلنے ہی مسافر ہو چکے تھے؛ تاہم جب بابا گنج کے اجتماع میں مشورہ سے ان کی جماعت کا رخ دہلی کے بجائے بارہ بنکی اور اس کے اطراف میں کر دیا گیا تو چونکہ مسافت شرعی کے تحقق سے قبل ان کا ارادہ سفر ملتوی ہو گیا ہے؛ اس لئے اب وہ مسافر نہیں رہیں گے اور بارہ بنکی کے اطراف میں کام کرنے کے دوران وہ سب اتمام کریں گے۔

وأما إذا لم يستكمل المسافر ثلاثة أيام فهو بمجرد العزم على الدخول في

مصره يصير مقيماً، وتتم صلاته. (عناية مع فتح القدير ۱/۲ ۴ زکریا)

وأما إن لم يكملها فيتم بمجرد رجوعه؛ لأنه نقض السفر قبل استحكامه.

(مجمع الأنهر ۲۴۰/۱ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۶/۲۰۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تبلیغی جماعت جب کسی شہر میں پہنچے تو اس کے لئے قصر و اتمام کے حکم میں کیا تفصیل ہے؟

سوال (۱۰۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جس مسجد میں عشاء کی نماز پڑھا تا ہوں اس میں چند دن سے دہلی سے بھیجی ہوئی جماعت کام کر رہی ہے اس میں ایک قاری، اور ایک عالم صاحب بھی ہیں، میں نے قاری صاحب سے کہا کہ مراد آباد میں آپ کی جماعت کا قیام کب تک ہے انہوں نے کہا تقریباً ایک مہینہ: میں نے

انہیں مقیم سمجھ کر نماز عشاء کیلئے کہا انہوں نے جماعت میں شامل ایک عالم صاحب سے نماز پڑھوانے کا مشورہ دیا، اور انکو صحن سے بلا کر میرے پاس لے آئے میں نے ان سے سوال دہرایا کہ آپ حضرات کا قیام مراد آباد میں کب تک ہے؟ انہوں نے کہا بارہ دسمبر تک (یعنی ۲۲ یوم) میں نے ان سے نماز پڑھوادی، امیر جماعت نے مجھ سے تنہائی میں پوچھا کہ حضرت: مولانا تو مسافر ہیں ان کے پیچھے مقیم لوگوں کی نماز ہوئی یا نہیں؟ میں نے مذکورہ دونوں حضرات کی بات دہرائی کہ یہ حضرات تو بیس بائیس یوم کے قیام کی بات کر رہے؛ لہذا یہ مقیم ہیں ان کے پیچھے نماز درست ہے اس پر امیر صاحب نے کہا کہ ان کی نیت کا اعتبار نہیں ہے، ترتیب مرکز نظام الدین دہلی سے بنتی ہے، وہاں سے ہدایت ملی کہ چلہ کی جماعت کے بیس یوم شہر میں اور بیس یوم دیہات میں لگنے چاہئے، اس پر میں نے امیر صاحب سے کہا کہ تب بھی تو وہ صاحب مقیم ہو گئے کیوں کہ قیام کی مدت پندرہ یوم سے زائد ہے پھر امیر صاحب نے کہا کہ مقامی مرکز میں ترتیب میں تبدیلی کرتے ہیں، اور ہر ہفتہ مشورہ سے رخ بدلا جاسکتا ہے، شہر سے گاؤں میں، ایک حلقہ سے دوسرے حلقہ میں۔

اب سوال طلب امر یہ ہے کہ جن عالم صاحب نے نماز پڑھائی وہ مقیم کہلائیں گے یا مسافر؟ ان کے پیچھے مقیم حضرات کی نماز ادا ہوئی یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں نیت کس کی معتبر ہوگی؟ امیر جماعت کی یا مقامی امیر یا اراکین شوریٰ کی، نیز مرکز نظام الدین دہلی سے آدھا وقت شہر میں گزارنے کی ہدایت کی جاتی ہے جیسا کہ مذکورہ جماعت کے امیر صاحب نے بتلایا، کیا مرکز کی اس ہدایت کو مشورہ کی حیثیت دی جائے یا حتمی فیصلہ قرار دیکر اسکو نیت کے قائم مقام مانا جائے، جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”تبلیغی جماعت کا اصول یہ ہے کہ جب کوئی جماعت کسی شہر میں پہنچتی ہے تو مقامی تبلیغی مرکز کے ہفتہ واری مشورہ میں اس کا رخ طے کیا جاتا ہے، جس کی پابندی کرنا جماعت پر لازم ہوتا ہے۔ بریں بناء جب کوئی جماعت کسی شہر میں پہنچے گی تو امیر

جماعت یا جماعت میں شامل کسی فرد کی نیت اقامت کا اعتبار نہ ہوگا کیونکہ شہر میں پندرہ دن ٹھہرنے یا نہ ٹھہرنے کے بارے میں وہ خود مختار نہیں ہیں بلکہ مقامی مشورہ کے تابع ہیں، اب اگر بالفرض ہفتہ واری مشورہ میں یہ بات طے ہو جائے کہ یہ جماعت پندرہ دن تک ایک ہی شہر میں رہے گی، البتہ شہر کی مسجدیں اور محلے بدلتے رہیں گے، تو یہ جماعت مقیم ہو جائیگی، اور اگر مشورہ میں صرف یہ طے ہوا کہ اس ہفتہ میں یہ جماعت فلاں جگہ رہے گی لیکن اگلے ہفتہ کے بارے میں ابھی کچھ طے نہیں ہوا، بلکہ اگلے مشورہ میں طے ہوگا کہ یہ جماعت شہر میں رہے، یا باہر اطراف میں بھیجا جائے تو یہ جماعت مقیم نہ ہوگی بلکہ مسافر ہی رہے گی، اس لئے مسئلہ صورت میں یہ معلوم کر لیا جائے کہ اس جماعت کے بارے میں ہفتہ واری مشورہ میں کیا بات طے ہوئی ہے، اور اسی کے مطابق جماعت کو مقیم یا مسافر شمار کیا جائے۔

ويشترط لصحة نية السفر ثلاثة أشياء: الاستقلال بالحكم. (مراقي الفلاح)

قوله الاستقلال أي الأفراد بحكم نفسه بحيث لا يكون تابعاً لغيره في

حكمه. (حاشية الطحاوي على المراقي، كتاب الصلاة / باب صلاة المسافر ٤٢٤)

وقصر إن نوى أقل منه أي من نصف شهر أو لم ينو شيئاً وبقي على ذلك سنين،

وهو ينوي الخروج في غد أو بعد الجمعة. (طحطاوي على المراقي ٤٢٦) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”میکہ میں قیام کے بارے میں عورت شوہر کے تابع ہے یا نہیں؟“

سوال (۱۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر بیوی ولادت کے بعد اپنے امی ابو کے گھر جائے تو کس کی مرضی سے وہاں رہے گی، جتنے

دن شوہر اجازت دے اتنے دن، یا جتنے دن ماں باپ رہنے کا حکم دیں اتنے دن، اور اس اعتبار سے

اس کی نمازوں کے قصر و اتمام کا کیا مسئلہ ہوگا؟

مثال کے طور پر شوہر نے دس دن رہنے کی اجازت دی لیکن بیوی نے بیس دن رہنے کی نیت کی تو بیوی کی نیت کا اعتبار ہوگا، یا شوہر کے اجازت دینے کا اعتبار ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی پر اگرچہ اصولاً جائز معاملات میں شوہر کی اطاعت لازم ہے؛ لیکن مسئلہ صورت میں قصر و اتمام کے مسئلہ میں والدین کے گھر پہنچ جانے کے بعد بیوی کی نیت اقامت کا اعتبار ہوگا، شوہر کے اجازت دینے کی مدت کا اعتبار نہیں ہوگا، پس اگر بیوی نے پندرہ دن یا اس سے زیادہ کی نیت کی ہے تو وہ اتمام کرے گی اور اگر پندرہ دن سے کم اقامت کی نیت کی ہے تو قصر کرے گی۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كنت امرأ أحدًا أن يسجد لأحد، لأمرت المرأة أن يسجد لزوجها. (مشكاة المصابيح، كتاب النكاح / باب عشرة النساء الخ (۲۸۱)

قال القاري: أي لكثرة حقوقه عليها وعجزها عن القيام بشكرها، وفي هذا غاية المبالغة لوجوب إطاعة المرأة في حق زوجها. (مرقاة المفاتيح ۲۷۲/۶ شرفیہ)

عن وكيع قال: سمعت سفيان يقول: إذا أجمع على مقام خمس عشرة أتم الصلاة حين يدخل، وإذا لم يدر حتى يخرج صلى ركعتين، وإن أقام حولاً وهو القول عندنا. (المصنف لابن أبي شيبة ۳۸۴/۵ رقم: ۸۳۰۵، الفتاوى التاتارخانية ۴۹۶-۴۹۵/۲ رقم: ۳۱۰۰ زكريا)

فكذا يثبت لها إذا وصلت إلى بلدة أو قرية فتصح نيتها الإقامة بها؛ لأنها حينئذ غير تبع له. (شمسي ۶۱۷/۲ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

المادة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۲/۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عثمانی اللہ عنہ

اہل جدہ مکہ میں قصر کریں گے یا اتمام؟

سوال (۱۰۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جدہ کی آبادی حی الامیر فواز کے نزدیک واقع پولیس چوکی سے آگے ڈھائی کلومیٹر تک پھیل چکی ہے، جدہ کی آبادی ختم ہونے کے بعد سے منی کے راستہ عرفات تک کی مسافت ۸۱ کلومیٹر اور ۶۰۰ میٹر بنتی ہے؛ لیکن اگر ”کدی“ اور ”عوالی“ کے راستہ سے عرفات کا سفر کیا جائے تو یہ مسافت صرف ۷۳ کلومیٹر بنتی ہے، مکہ مکرمہ کی آبادی کا منی کے راستہ سے عرفات سے اتصال تو بالکل مفقود ہے، البتہ دوسرے راستے یعنی عوالی سے ”جمعیۃ الأطفال المعوقین“ تک آبادی کا تسلسل ہے، پھر ۳ کلومیٹر ۴۰۰ میٹر کا علاقہ غیر آباد ہے، اس کے بعد جامعہ ”ام القری“ کی وسیع عمارت شروع ہو جاتی ہے، جس کے فوراً بعد ہی حدود عرفات کی ابتداء ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ صورت حال میں اہل جدہ جب حج کے ارادہ سے عرفات کو منزل سمجھ کر سفر کرتے ہیں تو ان لوگوں کی وہاں شرعاً کیا حیثیت ہوگی؟ رہنمائی کی درخواست ہے، اور علت و وجہ کی تنقیح بھی فرمائیں؛ تاکہ جدہ میں رہنے والے طلبہ اور دینی مسائل سے متعلق و مرتبط حضرات کے لئے لوگوں کو سمجھنا آسان ہو جائے کہ اہل جدہ قصر کریں تو کس بنا پر یا اقامت کو اختیار کریں تو کس وجہ سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اہل جدہ کا ”کدی“ اور ”عوالی“ کے راستہ سے سیدھے عرفات جانے کا ارادہ ہو، تو حسب تحریر سوال چوں کہ صرف ۷۳ کلومیٹر مسافت ہوتی ہے، اس لئے بلاشبہ اہل جدہ اس راستہ سے عرفات جانے کی صورت میں قصر نہیں کریں گے، اور اگر منی کے راستہ سے عرفات جاتے ہیں اور یہ مسافت حسب تحریر سوال ۸۱ کلومیٹر ۶۰۰ میٹر بنتی ہے تو بھی محتاط اور محقق قول کے مطابق مسافت شرعی نہ ہونے کی وجہ سے ان کے لئے قصر جائز نہ ہوگا؛ اس لئے کہ محتاط قول کے اعتبار سے مسافت سفر ۸۲ کلومیٹر ۲۹۶ میٹر بنتی ہے۔ (تفصیل دیکھئے: احسن الفتاویٰ)

بریں بنا مسئلہ صورت میں بہر صورت اہل جدہ کو سفر حج میں اتمام ہی کرنا چاہئے، یہی احوط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۱/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیمار اور معذور کی نماز:

کرسی پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور ایسا شخص کیسے نماز پڑھے گا؟

سوال (۱۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مساجد میں کچھ لوگ دیکھنے میں آتے ہیں کہ وہ کرسی پر نماز پڑھ رہے ہیں، اور بعض لوگوں کو دیکھا کہ فرض کرسی پر جماعت میں شامل ہو کر ادا کئے اور مابقیہ نماز کھڑے ہو کر باقاعدہ رکوع و سجدہ کے ساتھ اور کبھی اس کے برخلاف دیکھنے کو ملا کہ فرض کھڑے ہو کر باقاعدہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ جماعت کے ساتھ ادا کئے اور مابقیہ نماز کرسی پر ادا کی۔ اور بعض لوگ صحیح و سلامت قسم کے ایسے بھی نظر آئے کہ فرض قیام رکوع سجدہ سے ادا کیا اور سنن میں یا وتر میں ابتدائی رکعت قیام سے شروع کی اور پھر ایک کے بعد والی رکعتیں بیٹھ کر ادا کیں، اس طرح کی صورتوں کے بارے میں یہ معلوم کرنا ہے کہ:

(۱) وہ حضرات کہ جو قیام کے ساتھ نماز پڑھ سکیں ہیں تو کیا وہ زمین پر یا کرسی پر بیٹھ کر بھی نماز پڑھ سکتے ہیں؟

(۲) وہ کیسا عذر ہے جب زمین پر بیٹھ کر نماز پڑھنا یا کرسی پر نماز پڑھنا صحیح ہے؟

(۳) فرض کرسی پر ادا کرنا اور مابقیہ نماز کرسی یا زمین پر بیٹھ کر ادا کرنا یا اس کا الٹا کہ فرض

کھڑے ہو کر باقاعدہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ ادا کرنا اور مابقیہ نماز (سنن و وتر) زمین یا کرسی پر بیٹھ کر ادا کرنا شرعاً کیسا ہے؟ کیا نماز ہو جائے گی؟

(۴) کرسی یا زمین پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں رکوع کے لئے کتنا جھکنا ضروری

ہے؟ اور کرسی یا (زمین پر بیٹھ کر نماز پڑھنے والا جو سجدہ پر قادر نہیں) اُس کے لئے سجدہ میں کتنا جھکنا ضروری ہے؟ یا یہ کہ رکوع اور سجدہ میں برابر جھکا جائے گا؟

(۵) اگر کرسی کو عذر ہو؛ لیکن ایسا عذر نہیں کہ کرسی یا زمین پر بیٹھ کر ہی نماز پڑھنی پڑے، پھر

بھی اُس نے نماز کرسی پر یا زمین پر بیٹھ کر ادا کر لی، تو کیا اُس کی نماز ہو جائے گی؟

(۶) کرسی پر یا زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے والے کے ہاتھ رکوع اور سجدہ میں گھٹنے

پر رہیں گے یا رکوع میں گھٹنے پر اور سجدہ میں اُس کے علاوہ، کیا طریقہ ہے؟

(۷) یہ حضرات تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہیں یا بیٹھ کر؟

(۸) صحیح، سلامت لوگ اگر سنن، وتر، نوافل میں ابتدائی یا اس کے علاوہ رکعت کھڑے

ہو کر اور بعض رکعت بیٹھے بیٹھے ادا کریں، بلا عذر یا تھکاوٹ وغیرہ عذر کی وجہ سے، تو کیا حکم ہے؟

آزراہ کرم مسائل میں شرعی رہنمائی فرما کر ممنون فرمائیں۔ بینوا تو جروا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) جو شخص قیام پر قادر نہ ہو اُس سے قیام کا فریضہ

ساقط ہے، اب اگر وہ سجدہ کرنے پر قادر ہے تو زمین پر بیٹھ کر باقاعدہ سجدہ کر کے نماز پڑھے گا، اگر وہ سجدہ پر قادر نہیں ہے تو اشارہ سے نماز پڑھے گا؛ تاہم اگر اُس کے لئے زمین پر بیٹھنا بھی شدید کلفت کا باعث ہو تو کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھ سکتا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: یصلی

المریض قائمًا، فإن نالته مشقة صلی جالسًا، فإن نالته مشقة صلی نائمًا یؤمی

برأسه الخ. (المعجم الأوسط للطبرانی ۱۰۳/۳ رقم: ۳۹۹۷)

وان عجز عن القيام وقدر علی القعود فإنه یصلی المكتوبة قاعدًا برکوع

وسجود، ولا یجزیه غیر ذلك فإن عجز عن الرکوع والسجود وقدر علی

القعود؛ فإنه یصلی قاعدًا بإیماء ویجعل السجود أخفض من الرکوع. (الفتاویٰ

الفتاویٰ ۶۶۷/۲ رقم: ۳۵۳۵، حلبی کبیر ۲۶۲ لاہور، مجمع الأنهر ۱/۲۲۸)

من تعذر عليه القيام لمرض أو خاف زيادته صلى قاعدًا. (الدر المختار

۵۶۴/۲، الفتاوى التاتارخانية ۶۶۸/۲ رقم: ۳۵۳۶ زكريا)

(۳) فرض واجب اور سنن موكده نماز میں قیام پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر پڑھنے سے ادا نہ ہوں گی اور بقیہ سنن و نوافل زمین پر بیٹھ کر ادا کریں، تو درست ہو جائیں گی؛ لیکن بلا عذر بیٹھ کر پڑھنے کی وجہ سے ثواب آدھائے ملے گا اور بلا عذر کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا بہر حال شدید مکروہ ہے۔

ومنها القيام وهو فرض في صلاة الفرض والوتر. (الفتاوى الهندية ۶۹/۱)

ولا يجوز أن يوتر قاعدًا مع القدرة على القيام. (الفتاوى الهندية ۱۱۱/۱)

وسنة الفجر لا تجوز قاعدًا من غير عذر ياجمعهم كما هو رواية الحسن

عن أبي حنيفة. (شمي ۱۳۲/۲ زكريا، الفتاوى الهندية ۱۰۷/۱، الموسوعة الفقهية ۱۰۶/۳۴)

من صلى قائمًا فهو أفضل، ومن صلى قاعدًا فله نصف أجر القائم، ومن

صلى نائمًا فله نصف أجر القاعد. (حلبی کبیر ۲۷۰)

(۴) کرسی پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے والے معذور شخص کے لئے رکوع میں معمولی

جھکنا کافی ہے اور سجدہ میں رکوع سے کچھ زیادہ جھکا جائے گا۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم عاد

مريضًا فرآه يصلي على وسادة، فأخذها فرمى بها، وأخذ عودًا ليصلي عليه،

فأخذها فرمى به، وقال: صلى على الأرض إن استطعت وإلا فأوم واجعل سجودك

أخفض من ركوعك (السنن الكبرى للبيهقي ۶۲۰/۲ رقم: ۳۶۶۹)

وجعل السجود أخفض من الركوع. (مجمع الأنهر ۲۲۸/۱، حلبی کبیر ۲۶۲ لاہور)

(۵) جو شخص نماز میں قیام رکوع اور سجدہ پر قادر ہو اس کے لئے زمین یا کرسی پر بیٹھ کر اشارہ

سے نماز پڑھنا درست نہیں ہے، اگر فرض یا واجب نماز میں پڑھے گا تو یہ نمازیں ادا نہ ہوں گی۔

عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال: كانت بي بواسير، فسألت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الصلاة، فقال: صل قائمًا، فإن لم يستطع فقاعدًا، فإن لم يستطع فعلى جنب. (صحيح البخاري ۱۰۰/۱ رقم: ۱۱۰۶)

عجز عن القيام أو خاف زيادة المرض بسببه صلى قاعدًا يركع ويسجد.

(مجمع الأنهر ۲۲۸/۱ دار الكتب العلمية بيروت)

(۶) کرسی یا زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے والے کے ہاتھ رکوع اور سجدہ میں گھٹنے پر

ہی رکھے جائیں گے۔

تعذر الركوع أو السجود أو ما برأسه؛ لأن نفس السجود أخفض من

الركوع، فكذا الإيماء به. (مجمع الأنهر ۲۲۸/۱)

(۷) جو شخص سجدہ پر قادر نہ ہو اس کے لئے افضل یہ ہے کہ بیٹھ کر تکبیر تحریمہ کہے؛ تاہم اگر

کھڑے ہو کر تکبیر تحریمہ کہی اور بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھی تو یہ بھی درست ہے۔

وان قلر المريض على القيام دون الركوع والسجود أي كان بحيث لو

قام لا يقدر أن يركع ويسجد لم يلزمه القيام عندنا، ويجوز أن يومي قاعدًا وهو

أفضل. (حلي كبير ۲۶۶ لاهور، الجوهرة النيرة ۱۱۴/۱، مجمع الأنهر ۲۲۹/۱)

(۸) نوافل بلا عذر بیٹھ کر پڑھنے سے بھی نماز صحیح ہو جاتی ہے، مگر بلا عذر بیٹھ کر پڑھنے کی

صورت میں کھڑے ہونے کے مقابلہ میں نصف ثواب ملے گا؛ البتہ وتر و سنن مؤکدہ بلا عذر بیٹھ کر

پڑھنا درست نہیں ہے۔

وصح النفل قاعدًا مع القدرة على القيام لما روى أنه عليه السلام

كان يصلي ركعتين قاعدًا بغير عذر. (مجمع الأنهر ۲۰۰/۱)

ويتنفل قاعدًا مع القدرة على القيام ابتداءً وبناءً وقد حكى فيه إجماع

العلماء. (البحر الرائق ۶۲/۲)

ومن صلى قائمًا فهو أفضل، ومن صلى قاعدًا فله نصف أجر القائم، ومن

صلى نائمًا فله نصف أجر القاعد. (حلي كبير ۲۷ لاهور)

ولا يجوز أن يؤثر قاعدًا مع القدرة على القيام. (الفتاوى الهندية ۱/۱۱۱)
 وسنة الفجر لا تجوز قاعدًا من غير عذر يجمعهم كما هو رواية الحسن
 عن أبي حنيفة. (شامي ۱۳۲/۲ زكريا، الفتاوى الهندية ۱۰۷/۱، الموسوعة الفقهية ۱۰۶/۳۴ وزارة
 الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۳/۱۴۳۷ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے سے متعلق چند اہم سوالات

سوال (۱۰۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے سے متعلق چند مسائل درپیش ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ
 موجودہ دور میں شہر اور علاقہ کی بہت ساری مساجد میں اداءِ صلوٰۃ کے لئے کرسیاں آگئی ہیں اور بعض
 مساجد میں پہلی صف کے دائیں بائیں کئی کرسیاں رکھی ہوتی ہیں، جن پر بیٹھ کر مخصوص معذور اشخاص
 پابندی کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں۔

اصلی معذورین کو اگر کرسیوں پر نماز ادا کرنے کا موقع مل جائے، تو اس میں ان کے لئے
 آسانی ہے، یہ بات جہاں صحیح ہے وہیں دوسری طرف معمولی عذر کی وجہ سے بعض لوگ دیکھا دیکھی
 کرسی پر نماز ادا کرنے کا ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں، اس کے علاوہ مسجد کے اندر متعدد کرسیاں آنے
 کی صورت میں ایک غیر پسندیدہ صورت نظر آتی ہے، کرسی بہت پہلے کی ایجاد ہے؛ لیکن پچھلے زمانے
 میں مساجد میں لوگ اس طرح کرسی پر بیٹھے نماز پڑھتے ہوئے نظر نہیں آئے جس طرح آج کل
 دیکھے جاتے ہیں۔ اس بنا پر دریافت طلب امر یہ ہے کہ مساجد میں مسجد کمیٹی کی جانب سے متعدد
 کرسیاں رکھنا یا معذور محض کی سہولت کے لئے ذاتی کرسی رکھنا شرعی نقطہ نظر سے کیا حکم رکھتا ہے؟

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ نماز ایک مہتمم بالشان فرض عبادت ہے، جو عاجزی و انکساری
 کے ساتھ ادا کی جاتی ہے، ایسی عبادت خصوصاً فرض نمازیں کرسی پر بیٹھ کر ادا کرنا کیا خشوع و خضوع
 کے خلاف نہیں ہے؟

(۳) علاوہ ازیں جو لوگ کرسی پر نماز پڑھتے ہیں، اُن میں بہت سارے مصلی قیام کی حالت میں صحت مند آدمی کی طرح کھڑے رہتے ہیں اور رکوع و سجدہ کی حالت میں کرسی پر بیٹھ جاتے ہیں، یہ طریقہ کہاں تک صحیح ہے؟

(۴) جو معذورین میں پر پیر پھیلا کر یا چارزانو ہو کر بیٹھنے پر قادر ہوں اُن کے لئے کرسی پر بیٹھ کر نماز ادا کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور اُن کی نماز ادا ہوگی یا نہیں؟

(۵) مزید سوال یہ ہے کہ جو معذورین کرسی کے علاوہ نماز ادا کرنے پر قادر نہیں، اُن کے لئے جمعہ یا دیگر فرض نمازیں کیا مسجد میں ادا کرنا ضروری ہے؟ ایسی حالت میں اُن کے لئے گھروں میں نماز ادا کرنا بہتر ہے یا کرسی کے ساتھ مسجد میں نماز ادا کرنا؟

(۶) آخری سوال یہ ہے کہ کن حالات میں کرسی پر نماز ادا کرنے کا شرعی جواز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) معمولی عذر کی وجہ سے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر شخص ایسا معذور ہو کہ زمین پر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے میں اس کو شدید کلفت ہو، مثلاً بدن بہت بھاری ہو یا گھٹنے میں تکلیف ہو، تو وہ کرسی پر نماز پڑھ سکتا ہے، ایسے معذورین کے لئے مسجد کی کمیٹی کی طرف سے یا خود معذورین کی طرف سے مسجد میں کرسی رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ ایسے معذورین بیچ صف میں کرسی نہ لگائیں؛ بلکہ دائیں بائیں کرسی رکھ کر نماز پڑھیں؛ تاکہ صفوں میں انقطاع نہ ہو۔

فإن لم يستطع الركوع والسجود قاعدًا أيضًا أو مبرأً، لهما إيماءٌ،

وجعل السجود أخفض من الركوع. (حلی کبیر ۲۶۲ لاہور، مجمع الأنهر ۱/۲۲۸)

(۲) کرسی پر نماز پڑھنا یقیناً خشوع و خضوع کے خلاف ہے؛ لیکن جو واقعی معذور ہو اُس

کے لئے گنجائش ہے۔

عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ قال: کانت بی بو اسیر، فسألت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الصلاة، فقال: صل قائمًا، فإن لم يستطع فقاعدًا، فإن لم يستطع فعلى جنب. (صحيح البخاري ۱۵۰/۱ رقم: ۱۱۰۶)

فإن لم يستطع الركوع والسجود قاعدًا أيضًا أو ميمًا برأسه، لهما إيماء، وجعل السجود أخفض من الركوع. (حلبی کبیر ۲۶۲ لاہور، مجمع الأنهر ۱/۲۲۸)

(۳) جو شخص سجدہ پر قادر نہ ہو اور زمین پر بیٹھنا بھی اُس کے لئے مشکل ہو، تو اُس کے لئے اس بات کی گنجائش ہے کہ قیام کی حالت میں نماز شروع کرے اور رکوع اور سجدہ کے لئے کرسی پر بیٹھ کر اشارہ کرے۔ اور بہت سے فقہاء نے لکھا ہے کہ ایسے شخص سے قیام کی فرضیت ساقط ہے، اُس کے لئے افضل یہ ہے کہ وہ کھڑے ہونے کے بجائے بیٹھے ہوئے رکوع اور سجدہ کا اشارہ کرے۔

وإن قدر المريض على القيام دون الركوع والسجود، أي كان بحيث لو قام لا يقدر أن يركع ويسجد، لم يلزمه القيام عندنا، يجوز أن يومي قاعدًا وهو أفضل. (حلبی کبیر ۲۶۶ لاہور)

فإن قدر على القيام ولم يقدر على الركوع والسجود لم يلزمه القيام، ويصلي قاعدًا يومي إيماء أ. (الجوهرة النيرة ۱/۱۱۴، مجمع الأنهر ۱/۲۲۹)

(۴) جو معذورین زمین پر پیر پھیلا کر یا چارزانوں ہو کر اشارہ سے نماز پڑھنے پر قادر ہوں، اُن کے لئے کرسی پر بیٹھ کر نماز ادا کرنا صحیح نہیں ہے، اگر کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھیں گے تو اُن کی نماز خلافِ ادب اور مکروہ ہوگی۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم عاد مريضًا فرآه يصلي على وسادة، فأخذها فرمى بها، وأخذ عودًا ليصلي عليه، فأخذها فرمى به، وقال: صلى على الأرض إن استطعت وإلا فأوم واجعل سجودك أخفض من ركوعك (السنن الكبرى للبيهقي ۶۲۰/۲ رقم: ۳۶۶۹)

وإن تقدر الركوع والسجود أو ميمًا برأسه قاعدًا أي إن قدر على القعود.

(حلبی کبیر ۲۶۲ لاہور، مجمع الأنہر ۲۲۸/۱)

(۵) جو شخص اپنے پیروں سے چل کر مسجد آسکتا ہو، تو اگر چہ وہ کرسی پر نماز پڑھے، پھر بھی اس کے لئے مسجد میں آکر جماعت سے نماز پڑھنا بہتر ہے؛ کیوں کہ وہ سجدہ کرنے سے تو معذور ہے؛ لیکن جماعت میں شرکت سے معذور نہیں۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من یسمع المنادی فلم یمنعه من اتباعہ عذر، قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض، لم تقبل منه الصلاة التي صلی. (سنن أبي داود ۸۱/۱)

الثانی فی الأعدار التي تبيح التخلف عن الجماعة، فمنها: المرض الذي يبيح التيمم أو لا يستطيع المشي كالشيخ العاجز وغيره. (کبیری ۵۰۹)

(۶) جو شخص زمین پر کسی بھی حالت میں بیٹھ کر رکوع اور سجدہ کے اشارہ پر قادر نہ ہو اس کے لئے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کی گنجائش ہے، اس کے علاوہ کے لئے نہیں۔

فإن لم يستطع الركوع والسجود قاعدًا أيضًا أو می برأسه، لهما إيماء، وجعل السجود أخفض من الركوع. (حلبی کبیر ۲۶۲ لاہور، مجمع الأنہر ۲۲۸/۱ دار الکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کرسی پر نماز پڑھنے والے کے لئے سامنے کرسی رکھنا؟

سوال (۱۰۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کچھ لوگوں کو دیکھا ہے وہ معذوری کی وجہ سے کرسی پر نماز پڑھتے ہیں، مگر سجدے کے لئے سامنے ایک کرسی رکھ لیتے ہیں اور کرسی پر سر رکھ کر (سجدہ) کرتے ہیں کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: معذور آدمی اگر کرسی پر نماز پڑھتا ہے تو وہ رکوع اور سجدہ اشارہ سے کرے گا اور اس کے لئے سامنے کرسی پر سر رکھ کر سجدہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور اس طریقہ کار کا التزام صحیح نہیں ہے؛ تاہم سجدے کے بقدر جھک جانے کی وجہ سے اس کا سجدہ فی نفسہ ادا ہو جائے گا۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۵۸۰/۱)

فإن فعل وهو يخفض برأسه لسجوده أكثر من ركوعه صح على أنه إيماء لا سجود إلا أن يجد قوة الأرض (الدر المختار) وفي الشامي: فحينئذ ينظر إن كان الموضوع مما يصح السجود عليه كحجر مثلاً ولم يزد ارتفاعه على قدر لبنة أو لبنتين فهو سجود حقيقي فيكون راعياً ساجداً لا مؤمياً - إلى قوله - وإن لم يكن الموضوع كذلك يكون مؤمياً - إلى قوله - بل يظهر لي أنه لو كان قادراً على وضع شيء على الأرض مما يصح السجود عليه أنه يلزمه ذلك؛ لأنه قادر على الركوع والسجود حقيقة، ولا يصح الإيماء بهما مع القدرة عليهما. (الدر المختار مع الشامي ۵۶۹/۲ زكريا، الفتاوى الهندية ۱۳۶/۱، البحر الرائق ۲۰۱/۲ زكريا)

ولو كانت الوسادة على الأرض فسجد عليها جاز أيضاً؛ ولكن إن كان يجد قوة الأرض تكون صلاته بالركوع والسجود وإلا فهي بالإيماء أيضاً. (حلي كبير ص: ۲۶۳، شامي ۵۶۸/۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم -

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مختل الحواس مریض کیسے نماز پڑھے؟

سوال (۱۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: وہ شخص جس کو مرض کی وجہ سے ہوش نہ رہے، جس کی بنا پر مثلاً قرأت کے بعد رکوع کے بجائے

سجدہ میں چلا جاتا ہو، جب کہ ہر وقت نمازی ایک حال میں نہیں رہتا، تو ایسے شخص کی نماز کیسے ادا ہوگی؟ کیا ایسے شخص کو نماز کے اندر تلقین کی جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص بیماری کی وجہ سے ایسی غفلت میں ہو جائے کہ

اُسے نماز کی رکعت، رکوع اور سجود کی ترتیب یاد نہ رہے، تو اصلاً ایسے شخص پر نماز کی ادائیگی لازم ہی نہیں ہے؛ تاہم اگر وہ کسی دوسرے شخص کے تلقین کرنے سے نماز پڑھ لے تو امید ہے کہ اُس کی نماز درست ہو جائے گی؛ کیوں کہ جب وہ بیماری کی وجہ سے عین نماز ہی کی ادائیگی کا مکلف نہیں رہا تو جو باتیں تندرست آدمی کے لئے موجب فساد ہیں، وہ بھی اُس کے حق میں مفسد نہ ہوں گی۔

كما أفاده العلامة الرافعي: ولو اشتبه على مريض أعداد الركعات

والسجدات لعاس يلحقه لا يلزمه الأداء، ولو أداها بتلقين غيره ينبغي أن يجزيه

كذا في القنية (الدر المختار) وفي الشامي: أي بأن وصل إلى حال لا يمكنه

ضبط ذلك، وليس المراد مجرد الشك والاشتباه؛ لأن ذلك يحصل للصحيح،

قوله: "ينبغي أن يجزيه" قد يقال: إنه تعليم وتعلم وهو مفسد، كما إذا قرأ من

المصحف أو عمله إنسان القراءة وهو في الصلاة، قلت: وقد يقال: إنه ليس

بتعليم وتعلم؛ بل هو تذكير أو إعلام فهو كإعلام المبلغ بانتقالات الإمام

فتأمل. (شامي ۵۷۱/۲ زكريا، ۱۰۰/۲ كراچی)

والأحسن ما أجاب به السندي بأن المرض لما أسقط الشرائط والأركان

أوجب أن يغتفر بسببه مثل هذا التعلم كما اغتفر ممن لا يقدر على صلاة إلا

بأصوات مثل "أوه" كما قدمناه عن التجنيس. (تقارير الرافي على هامشيه بن عابدين

ص: ۱۰۴، شامي ۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نمازوں کا فدیہ

سوال (۱۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہماری والدہ کا ۴ اگست ۲۰۱۳ء کو انتقال ہوا، اُن کی ۶ ماہ کی نمازیں قضا ہو گئیں، اُن کا دامنی توازن ٹھیک نہیں تھا؛ لیکن سب کو پہچانتی تھیں، جب اُن سے نماز پڑھنے کے لئے کہا جاتا تو نماز نہیں پڑھتی تھیں، اور کہتی تھیں کہ میں ناپاک ہوں، اور وقت پر دوائی، کھانا وغیرہ مانگتی تھیں، وہ شوگر کی مریضہ تھیں، اُنہوں نے پچھلے سال کے ۲۰ روزے اور اس سال کے ۳۰ روزے نہیں رکھے، کیا درشہ پر نمازوں اور روزوں کا کفارہ دینا واجب ہے، اگر دینا ہے تو تفصیل سے حساب لگا کر جواب تحریر فرما دیں، اگر کفارہ نہ دیا جائے تو کوئی گناہ تو نہیں ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جب کہ والدہ مرحومہ اخیر تک اتنی ہوش میں رہیں کہ وہ اپنی ضروریات کے بارے میں گھر والوں سے تقاضا کرتی تھیں، اور انہیں پاکی ناپاکی کا بھی ہوش تھا، تو ایسی صورت میں اُن کو اپنے چھوٹے ہوئے روزوں اور نمازوں کا فدیہ ادا کرنے کی وصیت کرنی چاہئے تھی، اگر وصیت کی ہے تو اُن کے متروکہ ایک تہائی مال میں سے اُس وصیت کا پورا کرنا اُن کے وارثین پر لازم ہے، اور اگر وصیت نہیں کی ہے پھر بھی وارثین اُن کی طرف سے حساب لگا کر فدیہ ادا کر دیں تو بہتر ہوگا۔ ہر دن کی ۶ نمازوں کا فدیہ ادا کیا جائے گا اور ایک فدیہ کی مقدار تقریباً ۳۰ روپے ہے۔ اسی طرح ہر روزہ کے بدلے میں ایک فدیہ ادا کیا جائے گا اب خود حساب لگالیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۲۰۱۳ء، ایضاً المسائل ۱۰۰)

ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت الوصية بقدر ادراكهم عدة من أيام آخر
..... وإن لم يوص وتبرع وليه به جاز إن شاء الله وفدية كل صلاة ولو تروا
كصوم يوم على المذهب وعن أبي يوسف لو أعطى نصف صاع من بر عن
يوم واحد لمساكين يجوز، قال الحسن: وبه نأخذ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب

الصوم / فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم ٤٢٤/٢ - ٤٢٧ - كراچی، ٤٠٦/٣ - ٤١٠ - زکریا)
 إذا مات الرجل وعليه صلوات فائتة، فأوصى بأن تعطي كفازة صلواته،
 يعطي لكل صلاة نصف صاع من بر، وللوتر نصف صاع، ولصوم يوم نصف
 صاع من ثلث ماله. (الفتاوى الهندية ١٢٥/١، شامي ٥٣٢/٢ زکریا، طحطاوي علی الرقبي
 ٢٣٨) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

٥١٢٣٥/١٢٢

سنن ونوافل:

کیا سنتوں کے صحیح ہونے کے لئے اذان شرط ہے؟

سوال (۱۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا فرضوں سے پہلے کی سنتوں کے لئے بھی اذان شرط ہے یا فرضوں سے پہلے کی سنتوں کے
 لئے وقت کا ہونا شرط ہے، مساجد میں جماعت کی نماز کے لئے اذان شرط ہے؟ کیا جماعت کے
 وقت سے پہلے مسجد پہنچنے والے سنتوں کے لئے اذان کا انتظار کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنتوں کی ادائیگی کے لئے اذان شرط نہیں ہے؛ بلکہ نماز

کا وقت ہو جانا ہی کافی ہے، بس جو شخص وقت ہو جانے کے بعد اذان سے پہلے مسجد پہنچے تو وہ وقت پر
 سنتیں ادا کر سکتا ہے، اذان کے انتظار کی ضرورت نہیں؛ تاہم اگر اذان کے بعد سنتیں پڑھے تو مزید
 فضیلت حاصل ہوگی؛ اس لئے کہ حدیث میں اذان و اقامت کے درمیان نماز پڑھنے کی تاکید وارد ہے۔

عن عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال:

بین کل أذانین صلاة لمن شاء. (سنن الترمذی، أبواب الصلاة / باب ما جاء في الصلاة قبل

المغرب ٤٥١١ المكتبة الأشرفية دیوبند)

وفي الهامش: المراد بيان أن مع كل فريضة نفلًا، وينبغي أن يصلي بينهما

نافلة لشرف الوقت وكثرة الثواب. (حاشية سنن الترمذي ٤٥١)

اتفق الفقهاء على أن الأذان إنما شرع للصلاة المفروضة ولا يؤذن لصلاة

غيرها كالجنازة والوتر والعيدين وغير ذلك؛ لأن الأذان للأعلام بدخول وقت

الصلاة والمكتوبات هي المخصصة بأوقات معينة، والنوافل تابعة للفرائض،

فجعل أذان الأصل أذانًا للتبع تقديرًا. (الموسوعة الفقهية ٣٧١/٢ كويت)

ولا أذان ولا إقامة في السنن. (بدائع الصنائع ٣٧٦/١) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۲/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پریشانی کی وجہ جاننے کے لئے استخارہ

سوال (۱۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی شخص کسی وجہ سے پریشان اور غمگین ہو اور جس وجہ سے پریشان اور غمگین ہو، اُس کو

معلوم نہیں کہ یہ وجہ پریشانی اور غمگین ہونے کی ہے بھی یا نہیں؟ صرف دل میں ایک شک ہو کہ یہ

وجہ پریشانی کی ہے، اور جب وجہ پریشانی کی معلوم نہیں ہے اور پریشان اور غمگین ہو تو اگر ایسی

حالت کے اندر استخارہ کریں کہ جس وجہ سے غموں اور پریشانیوں نے گھیر رکھا ہے، اصل وجہ وہی

ہے یا نہیں ہے؟ تو اگر استخارہ میں پتہ چل جائے کہ جس وجہ سے آپ پریشان و غمگین ہے وہ وجہ

بالکل نہیں ہے اور آپ پریشان و غمگین ہو سب ٹھیک ہے، تو کیا اس طرح استخارہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: "استخارہ" کے معنی اللہ تعالیٰ سے خیر کی دعا کرنے کے

آتے ہیں، پس اگر متعدد کام سامنے ہوں اور اُن میں سے ایک کے انتخاب کی ضرورت ہو تو استخارہ

کیا جاتا ہے؛ تاکہ کسی ایک جانب رجحان ہو جائے؛ لیکن پریشانی کی وجہ جاننے کے لئے استخارہ

کرنے کا کہیں ثبوت نہیں ہے، ایسے موقع پر استخارہ کے بجائے اللہ تعالیٰ سے عافیت اور پریشانی سے نجات کی دعا مانگنی چاہئے۔

ومنہار کعتا الاستخارة عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلمنا الاستخارة فی الأمور کلها الخ. (الدر المختار مع الشامی ۱۲، ۴۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سجدہ میں دعا مانگنا؟

سوال (۱۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا ہم فرض نماز کے اندر سجدے میں کوئی بھی عربی کی دعا یا اردو میں دعا مانگ سکتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی شخص تنہا نماز پڑھ رہا ہو تو وہ دوران سجدہ عربی میں ادعیہ ماثورہ پڑھ سکتا ہے؛ لیکن جماعت کی نماز میں یہ دعائیں نہ پڑھنا بہتر ہے۔ اور عربی زبان کے علاوہ کسی زبان میں نماز کے اندر دعائیں مانگی جاسکتی، اس سے ہر طرح کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

وکذا یأتی فی رکوعہ وسجودہ بغير التسیح (علی المذہب) وما ورد

محمول علی النفل. (شامی، کتاب الصلاة / باب صفة الصلاة ۵۰۵/۱ ۵ کراچی)

ینبغی أن یدعو فی صلاتہ بدعاء محفوظ. (شامی / کتاب الصلاة ۵۲۳/۱ ۵ کراچی)

وان کان إماماً لا یزید علی وجہ یمیل القوم. (الفتاویٰ الہندیہ ۷۵/۱)

قال علی أنه إن ثبت فی المکتربة، فلیکن حالة الإنفراد. (شامی ۲۱۳/۴)

ذکرہم فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فرائض کے بعد از کار و وظائف مختصر ہوں یا طویل؟

سوال (۱۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جن فرائض کے بعد سنن مؤکدہ ہیں، اُن کے بعد کچھ لوگ بیٹھ کر وظائف پڑھتے ہیں، تو اُن کے لئے کتنی دیر بیٹھے رہنا مسنون و جائز ہے؟ اور آج کل جو دعاؤں میں اور وظائف میں مشغول رہا جاتا ہے، اُس کی کیا حقیقت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احادیث شریفہ میں فرض نمازوں کے بعد مختلف دعائیں اور اذکار مذکور ہیں، اُن میں سے بعض مختصر ہیں اور بعض طویل ہیں، اور حسبِ موقع اور ضرورت اُن سب کو یا اُن میں سے بعض کو نمازوں کے بعد پڑھنے کی گنجائش ہے؛ تاہم فقہاء نے لکھا ہے کہ جن نمازوں کے بعد سنن مؤکدہ ہیں، اُن میں طویل و وظائف اور دعاؤں کا وقفہ نہیں ہونا چاہئے؛ اس لئے اولیٰ و افضل یہ ہے کہ فرض نماز کے بعد مختصر دعا کر کے سنن ادا کی جائیں اور بقیہ اذکار سنتوں کے بعد پڑھے جائیں، اس سے ہر طرح کی روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

ویبکرہ تاخیر السنۃ إلا بقدر اللہم أنت السلام الخ. قال الخوانی: لا بأس بالفصل بالأوراد، واختاره الکمال، قال الحلبي: إن أريد بالکراهة التنزیهية ارتفع الخلاف، قلت: وفي حفطي حملة علی القلیلة، ويستحب أن یستغفر ثلاثاً ویقرأ آية الكرسي والمعوذات ویسبح ویحمد ویکبر ثلاثاً وثلاثین، ویهمل تمام المائة، ویدعو یرتحم بسبحان ربک الخ (شامی ۲۴۷/۲ زکریا)

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کان یقول فی دبر کل صلاة مكتوبة: "لا إله إلا الله وحده لا شریک له، له الملک وله الحمد وهو علی كل شیء قدير، اللهم لا مانع لما أعطیت، ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجند منك الجند" (صحیح البخاری ۱۱۷/۱)

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سلم قال: اللهم أنت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام. (السنن الكبرى للنسائي ۹۹/۶ رقم: ۱۰۱۹۸) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۲۰۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قضا نمازوں میں اذکار مسنونہ کا ترک کرنا؟

سوال (۱۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قضا نمازوں کی ادائیگی اور اس کے طریقہ سے متعلق ایک تحریر پیش خدمت ہے، غور فرما کر ملاحظہ فرمائیں، اور اس تحریر کے بارے میں حضور والا کی رائے عالی سے نوازیں، جزاکم اللہ احسن الجزاء۔
”دین اسلام کی ایک ہم ترین عبادات نماز ہے، حدیث شریف میں اسے دین کا ستون کہا گیا ہے، اس کی ادائیگی پر بہت سے انعامات کا وعدہ اور چھوڑ دینے یا قضا کر دینے (وقت گذر جانے کے بعد پڑھنا) پر بہت سخت وعیدیں ہیں۔

جب بچے یا بچیاں بالغ ہو جائیں تو ان پر نماز فرض ہو جاتی ہیں (بچیاں عموماً نو سال کے بعد اور بچے چودہ پندرہ سال میں بالغ ہوتے ہیں، اگر بالغ ہونے کی کوئی علامت نہ پائے جائے تو پندرہ سال کی عمر ہونے پر بہر حال دونوں بالغ ہو جائیں گے) فرض کا ادا کرنا انتہائی ضروری ہے، ادا نہ کرنے پر اللہ تعالیٰ سخت ناراض ہوتے ہیں، کابلی اور سستی کی وجہ سے جو نمازیں قضا ہو گئی ہیں ان کو جلد از جلد ادا (پورا) کرنے کی کوشش کرنا چاہئے۔

ہمارے علماء نے قضا نمازوں کے ادا کرنے کا بہت آسان طریقہ بتلایا ہے، اگر اس پر عمل کیا جائے تو بہت آسانی سے تمام قضا نمازیں پوری ہو سکتی ہیں، ایک دن کی بیس رکعتیں ہوتیں ہیں، سترہ رکعتیں فرض اور وتر کی تین رکعتیں واجب ہیں۔

قضا نمازوں کی ادائیگی سورج کے طلوع، زوال اور غروب کے وقت کے علاوہ ہر وقت کی

جاسکتی ہے، قضا نمازوں کے ادا کرنے میں اس بات کا اختیار ہے کہ چاہے تو صرف فجر کی تمام نماز کو پہلے ادا کر لے پھر ظہر، پھر عصر، پھر مغرب، عشاء اور وتر کی تمام نمازوں کو ادا کرے، یا روزانہ ہر فرض نماز کے ساتھ ایک قضا نماز پڑھتا رہے، یا دن میں کسی وقت فرصت نکال کر ایک ہی وقت میں دن کی تمام نمازیں (سترہ رکعت فرض، تین رکعت وتر کی) ایک ساتھ پڑھ لے۔

تنبیہ:- ایک بات ذہن نشیں کر لیجئے کہ زندگی مختصر ہے، موت آنے والی ہے، موت کے بعد کسی عمل کی گنجائش نہیں ہے؛ اس لئے قضا نمازوں کو پورا کرنے میں جلدی کیجئے، کہیں ایسا نہ ہو کہ موت کا وقت آجائے اور نمازیں آپ کے ذمہ میں باقی رہ جائے اور اس غفلت و سستی کی وجہ سے قبر کا عذاب اور جہنم کی آگ برداشت کرنا پڑے۔

قضا نمازیں ادا کرنے کا آسان طریقہ:

قضا نماز ادا کرنے کے لئے اس نماز کی نیت کرنا ضروری ہے، نیت اس طرح کرے کہ میری جو پہلی نماز فجر یا ظہر یا عصر یا مغرب یا عشاء یا وتر قضا ہوئی اس کو ادا کرنے کی نیت کرتا ہوں، جس کی بہت ساری نمازیں قضا ہیں ان کو آسانی سے ادا کرنے کی صورت یہ ہے کہ فرض کی پہلی دوسری رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد مختصر سورتیں مثلاً: ﴿الْمُتَرَكِّفَ﴾ سے سورہ ناس تک یا پھر تین چھوٹی آیتیں جیسے: ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ سے آخر تک پڑھے، اور تیسری چوتھی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بجائے تین بار ”سبحان اللہ“ پڑھے اور تمام رکوع سجدوں میں صرف ایک ایک بار ”سبحان ربی العظیم“ اور ”سبحان ربی الاعلیٰ“ پڑھ لے، یہ بھی کافی ہے، دوسرے قعدے میں تشہد (التحیات) کے بعد وردا براہیم کے بجائے ”اللہم صل علی سیدنا محمد وآلہ“ کہہ لینا بھی کافی ہے، وتر کی تمام رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور مختصر سورتیں پڑھنا ضروری ہے؛ البتہ دعائوت سے پہلے ہاتھ اٹھانے کی ضرورت نہیں، صرف زبان سے اللہ اکبر کہہ لے اور دعائوت کے بجائے ”اللہم اغفر لی“ پڑھ لینا کافی ہے۔

قضا عمری کے بارے میں چندہ اہم مسائل سمجھ لیجئے:

مسئلہ: ایک دن میں جتنی قضا نمازیں پڑھنا چاہیں پڑھ سکتے ہیں۔

مسئلہ: روزانہ کی نمازوں میں نوافل اور غیر موکدہ سنتوں (جیسے عصر، عشاء کی نماز سے پہلے چار

رکعت) کی جگہ یہی نمازیں ادا کریں، اسی طرح شب قدر، شب معراج، شب برأت، شب عاشوراء اور عیدین کی راتوں میں بھی قضا نمازیں ادا کریں حج کے مبارک سفر میں بھی قضا نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔

مسئلہ: جس کے ذمہ متعدد قضا نمازیں ہیں، اسے چاہئے کہ وہ چھپ کر قضا نماز ادا کرے

یا اس طور پر کہ لوگوں کو معلوم نہ ہو سکے کہ وہ قضا نماز پڑھ رہا ہے؛ اس لئے کہ نماز قضا کرنا گناہ ہے اور گناہ کا اعلان درست نہیں۔“

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہم رشتہ پرچہ میں قضا نماز پڑھنے کا جو آسان طریقہ لکھا گیا

ہے، اگر کوئی شخص اس طریقہ پر نماز پڑھ لے تو نماز تو ادا ہو جائے گی؛ لیکن اس طرح جلد بازی میں بعض

سنن و مستحبات کو مسلسل ترک کر کے نمازیں پڑھنے کی تلقین کرنا مناسب معلوم نہیں ہوتا؛ بلکہ عوام کو

بہر حال سنت کے موافق ہی نماز پڑھنے کی ترغیب دینی چاہئے، دو چار منٹ بچانے کی خاطر انہیں خلاف

سنت طریقے پر نماز پڑھنے کی ترغیب نہ دی جائے، اس سے ترک سنت کی عادت پڑنے کا خطرہ ہے۔

وسننہا الخ رفع الیلین للتحریمة، فی الخلاصة، ان اعتاد ترکہ اثم.

(الدر المختار) وفي الشامي: والمختار ان اعتاده اثم لا ان كان احيانا وجزم به

في الفيض، وكذا في المنية، قال شارحها: يائم لا لنفس الترك، بل لانه استخاف

وعدم مبالاة بسنة واطب عليها النبي صلى الله عليه وسلم مدة عمره، وهذا

مطرد في جميع السنن المؤكدة. (شامي / باب صفة لصلاة ۱۷۱۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تسبیحات کس ہاتھ پر پڑھی جائیں؟

سوال (۱۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تسبیحات یا اور وظائف کس ہاتھ پر پڑھنا مسنون ہے؟ جوابات مع دلائل مرحمت فرما کر شکرینہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: اوراد و وظائف کی گنتی کے لئے دائیں ہاتھ کا استعمال کرنا افضل ہے، اور بعض روایتوں میں مطلقاً انگلیوں پر گنتی کی فضیلت وارد ہوئی ہے، اس اعتبار سے اگر کوئی شخص گنتی میں دائیں ہاتھ کے ساتھ بائیں ہاتھ کو بھی شامل کر لے تو بظاہر اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال: رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعقد التسبیح، قال ابن قدامة بیمنہ. (سنن أبی داؤد ۲۱۰/۱)

عن یسرة رضی اللہ عنہا - وکانت من المهاجرات - قالت: قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکن بالتسبیح والتهلیل والتقدیس، وعقدن بالأنامل، فإنهن مسئولات مستنطقات ولا تغفلن الخ. (المستدرک للحاکم ۷۳۲/۱ رقم: ۲۰۰۷)

عن عائشة رضی اللہ عنہا أنها قالت: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحب التیمن فی شأنه کله مما استطاع فی طهوره وترجله وتنعله. (المستدرک للإمام أحمد بن حنبل ۹۴/۶ - ۱۳۰ - ۱۴۷)

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اندھ پیرے میں نماز پڑھنا؟

سوال (۱۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اندھیرے میں نماز پڑھنا درست ہے ایسا اندھیرا جس میں ہاتھ بھی نظر نہ آئیں اور اگر نماز پڑھتے وقت لائٹ چلی گئی اور ایسے ہی اندھیرے میں ایک یا دو رکعت پڑھ لی پھر سلام پھیر کر لائٹ جلانی تو نماز میں کوئی کمی تو نہیں رہی؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر قبلہ کا رخ درست ہو تو اندھیرے میں نماز پڑھنا منع

نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۲۲/۱ میرٹھ، ۶/۶۸۳/۱ ڈبھیل)

عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم أنها قالت: كنت أنام بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجلاي في قبلته، فإذا سجد غمزني فقبضت رجلي، فإذا قام بسطتها، قالت: والبيوت يومئذ ليس فيها مصابيح. (صحيح البخاري / باب التطوع خلف المرأة ۱۰۸۱ رقم: ۵۰۷) فقط والله تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جنائز اور تعزیت:

میت کے ورثہ کو تعزیت کتنے دن میں پیش کرنا چاہئے؟

سوال (۱۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کسی شخص کے انتقال پر اس کے ورثہ کی خدمت میں تعزیت کتنے دنوں تک پیش کی جاسکتی ہے، اسی طرح دوسرے مقام پر رہنے والا شخص ایک مدت کے بعد مرحوم کے مقام پر پہنچے، تو کیا وہ ورثہ سے مل کر اظہار تعزیت کر سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قریب رہتے ہوئے میت کے ورثہ کو تین دن تک

تعزیت پیش کرنے کی اجازت ہے؛ البتہ دوسرے مقام پر رہنے والے شخص کے لئے تین دن کے

بعد بھی جب وہاں جائے تو میت کے گھر والوں سے اظہار تعزیت کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم
۱۴/۲۲۲، حسن الفتاویٰ ۲/۲۲۲)

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه
قال: ما من مؤمن يعزي أخاه بمصيبة، إلا كساه الله سبحانه من حلال الكرامة يوم
القيامة. (سنن ابن ماجه، أبواب ما جاء في الجنائز / باب ما جاء في ثواب من عزى مصابيا ۱۱۵ رقم:
۱۶۰۲، سنن الترمذی، أبواب الجنائز / باب ما جاء في أجر من عزى مصابيا رقم: ۱۰۷۳)

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الأفضل في التعزية أن تكون بعد الدفن؛ لأن
أهل الميت قبل الدفن مشغولون بتجهيزه؛ ولأن وحشتهم بعد دفنه لفراقه أكثر،
فكان ذلك الوقت أولى بالتعزية (الموسوعة الفقهية / مادة تعزية ۲۸۸/۱۲ كويت).

إلا إذا كان أحدهما (المعزى أو المعزى) غائبا، فلم يحضر إلا بعد
الثلاثة، فإنه يعزیه بعد الثلاثة. (الموسوعة الفقهية / مادة تعزية ۲۸۸/۱۲ كويت)

لا بأس بتعزية أهله وترغيبهم في الصبر وبتخاذ طعام لهم وبالجلوس لها
في غير مسجد ثلاثة أيام، وأولها أفضل، وتكره بعدها إلا لغائب. (رد المحتار
۱۴۷/۳ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۵/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین دن کے بعد تعزیت؟

سوال (۱۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
بعض لوگ کہتے ہیں کہ جس گھر میں موت ہو جائے تو کیا اس گھر میں تین دن بعد نہیں جانا چاہئے، کیا
ان کا کہنا درست ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پاس پڑوس کے رہنے والوں کے لئے کسی میت کی

وفات کے تین دن بعد تعزیت کی نیت سے جانے کو فقہاء نے مکروہ کہا ہے؛ اس لئے کہ اس سے بلا وجہ غم تازہ ہوتا ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص بروقت حاضر نہ رہا ہو، اور تین دن بعد حاضر ہو کر تعزیت کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن زرارة ابن أبي أوفى رضي الله عنه قال: عزى النبي صلى الله عليه

وسلم رجلاً على ولده، فقال: آجرک الله وأعظم لك الأجر مطالب أولى النهي،

كتاب الجنائز / فصل في أحكام المصاب ۹۲۸/۱ المكتب الإسلامي دمشق، أحكام میت (۱۶۲)

مدة التعزية: جمهور الفقهاء على أن مدة التعزية ثلاثة أيام. واستدلوا

لذلك بأن الشارع في الإحداد في الثلاث فقط، بقوله صلى الله عليه وسلم: لا

يجل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث، إلا على زوج:

أربعة أشهر وعشراً. وتكره بعدها؛ لأن المقصود منها سكون قلب المصاب،

والغالب سكونه بعد الثلاثة، فلا يجد له الحزن بالتعزية. إلا إذا كان أحدهما

(المعزى أو المعزى) غائباً، فلم يحضر إلا بعد الثلاثة، فإنه يعزیه بعد الثلاثة.

(الموسوعة الفقهية / مادة تعزية ۲۸۸/۱۲ كويت)

وحكى إمام الحرمین وجهها، وهو قول بعض الحنابلة أنه لا أمْدٌ للتعزية؛

بل تبقى بعد ثلاثة أيام؛ لأن الغرض الدعاء، والحمل على الصبر، والنهي عن

الجزع، وذلك يحصل على طول الزمان (الموسوعة الفقهية / مادة تعزية ۲۸۸/۱۲ كويت)

ووقتها من حين يموت إلى ثلاثة أيام ويكره بعدها إلا أن يكون المعزى أو

المعزى عليه غائباً فلا بأس بها. (الفتاوى الهندية ۱۶۷/۱-۱۴۹ دار إحياء التراث العربي بيروت)

ولا بأس بنقله قبل دفنه وبتعزية أهله وترغيبهم في الصبر باتخاذ طعام

لهم وبالجلوس لها في غير مسجد ثلاثة أيام، وأولها أفضل وتكره بعدها، إلا

لغائب. (الدر المختار مع الشامى ۱۴۷/۳ زكريا)

ولابأس بتعزية أهل الميت الخ وأكثرهم على أن يعزي إلى ثلاثة أيام، ثم يترك لسلا يحدد الحزن، وروى ابن ماجه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما من مؤمن يعزي أخاه بمعصية إلا كساه الله من حلال الكرامة يوم القيامة. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق ۵۷۹/۱، الفقه الإسلامي وأدلته ۴۸۶) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۲/۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میت کے تین دن بعد جلسہ تعزیت کرنا؟

سوال (۱۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ یہ بات آپ کے علم میں بھی ہوگی کہ مختلف دینی ادارہ جات تعلیمی درس گاہیں اور ملی اور اصلاحی تنظیمیں اپنے اجلاس کے موقعوں پر مرحوم بزرگ حضرات کے لئے تعزیتی قرارداد منظور کرتی ہیں، اس موقع پر مرحوم کی علمی، دینی، ملی اور اصلاحی خدمات اور ان کی صفات و حالات پر روشنی ڈالی جاتی ہے، جب کہ ان کے انتقال کو عرصہ بیت جاتا ہے، کیا ایسی تعزیتی قرارداد اور تعزیتی کلمات کا عمل غیر شرعی ہے؟ اس سلسلہ میں شرعی احکامات کیا ہیں؟

تفصیلات کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ ابھی حال ہی میں ایک شخصیت جو مسلمہ بزرگ ہیں انتقال ہوا، ان کے تربیت یافتہ ایک عالم دین سے یہ خواہش کی گئی کہ ہم اپنے ادارہ میں ایک جلسہ تعزیت رکھنا چاہتے ہیں، تو موصوف نے فرمایا کہ تعزیت صرف تین دن ہی کی جاسکتی ہے، آپ اس کا عنوان ”جلسہ تعزیت“ نہ رکھیں، کیا موصوف کا یہ اشکال صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ تعزیت شرعی تعزیت نہیں؛ بلکہ ادارہ یا جماعت کی طرف سے اظہار تعلق اور اظہار ہمدردی کے لئے ہے، اور میت کے اعزہ کے لئے صبر و تسلی بھی فی الجملہ اس سے ہو جاتی ہے، اس لئے اگر جلسہ تعزیت شہرت اور رسم کے طور پر نہ کیا جائے؛ بلکہ میت

کے ایصالِ ثواب اور ان کے گھر والوں کو صبر و تسلی کے لئے کیا جائے، تو شرعاً اس کی گنجائش ہے، خواہ کئی روز بعد ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۹۱، ۲۲۲/۲)

وحكى إمام الحرمين وجهًا، وهو قول بعض الحنابلة أنه لا أمد للتعزية؛ بل تبقى بعد ثلاثة أيام؛ لأن الغرض الدعاء، والحمل على الصبر، والنهي عن الجزع، وذلك يحصل على طول الزمان (الموسوعة الفقهية / مادة تعزية ۲۸۸/۱۲ كويت) ووقتها من حين يموت إلى ثلاثة أيام ويكره بعلمها إلا أن يكون المعزي أو المعزي عليه غائبًا فلا بأس بها. (الفتاوى الهندية ۱/۶۷۱-۱۴۹) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۵/۲۰۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تعزیتی مجلس کے انعقاد کی کیا دلیل ہے؟

سوال (۱۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی کے انتقال پر جو تعزیتی مجلس کا انعقاد ہوتا ہے، اس کی کیا دلیل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر متوفی شخصیت ایسی عظیم ہو کہ اس کی وفات پر ہر خاص و عام کو تسلی دینے کی ضرورت ہو، تو ایسی شخصیت کی تعزیت کے لئے اجتماع مجلس منعقد کرنا، یہ بھی تعزیت اور اظہار تعلق کی ایک شکل ہے۔

عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعزي المسلمين في مصائبهم. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الجنائز / باب التعزية ۳۹۵/۳ رقم: ۶۰۷۱ بیروت، وکنا فی الاستذکار لابن عبد الرب / باب جامع الحسبة فی المصيبة ۷۹/۳ رقم: ۵۱۴ دار الکتب العلمیة بیروت)

عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أنه مات له ابن، فكتب إليه رسول الله

صلى الله عليه وسلم يعزیه عليه: بسم الله الرحمن الرحيم. من محمد رسول
الله إلى معاذ بن جبل، سلام عليك، فإني أحمد الله الذي لا إله إلا هو. أما
بعد! فأعظم الله لك الأجر، وألهمك الصبر، ورزقنا وإياك الشكر، فإن أنفسنا
وأموالنا وأهلينا وأولادنا من مواهب الله عز وجل الهنيئة، وعواريه المستودعة،
متَّعك به في غبطة وسرور، وقبضه منك بأجر كبير، الصلاة والرحمة والهدى إن
احتسبته فاصبر، ولا يحبط جزعك أجرك فتندم، واعلم أن الجزع لا يرد شيئاً،
ولا يدفع حزناً، وما هو نازل فكان قد. والسلام. (المستدرک للحاکم، کتاب معرفة
الصحابة / ذکر مناقب أحد الفقهاء الستة من الصحابة، معاذ بن جبل رضي الله عنه ۳۰۶/۳ رقم: ۵۱۹۳
دار الكتب العلمية بيروت، المعجم الكبير للطبراني / محمود بن لبيد الأنصاري ۳۲۴/۲۰ مكتبة الزهراء
الموصل، وهكذا في مجمع الزوائد / باب التعزية ۳/۳ دار الريان للتراث القاهرة)

ولا بأس بتعزية أهله وترغيبهم من الصبر، وفي الشامي: أي تصبيرهم
والدعاء لهم به. (الدر المختار مع الشامي ۱۴۷/۳)

ونقل الطحاوي عن شرح السيد: أنه لا بأس بالجلوس لها ثلاثة أيام من
غير ارتكاب محظور. (الموسوعة الفقهية / مادة تعزية ۲۸۹/۱۲ كويت) فقط والله تعالى أعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۷/۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

تعزیت کے لئے فرش بچھانا؟

سوال (۱۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ بتعزیت کتنے دن تک کرنی چاہئے؟ اب جس طرح میت والے دن فرش بچھایا جاتا ہے، اسی
طرح پانچ دن تک تقریباً انتظام ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں تعزیت کی مدت تین دن ہے، تین دن

بعد قریب رہنے والے لوگوں کا باقاعدہ تعزیت کرنا ثابت نہیں ہے، اور اس کے لئے فرش وغیرہ بچھانے کا انتظام بھی محض رسم ہے؛ البتہ اگر کوئی شخص سفر میں ہو یا اس کو علم نہ ہو سکا، تو بعد میں بھی تعزیت کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۲۷/۳)

وفي الدر المختار: لا بأس بالجلوس للتعزية في غير مسجد ثلاثة أيام. قال ابن عابدین: استعمال لا بأس به على حقیقته؛ فإنه خلاف الأولى. صرح به في شرح المنية وهذا إذا لم يكن الجلوس مع ارتكاب محظور من فرش البسط واتخاذ الأطعمة من أهل الميت، وإلا كانت بدعة مستقبحة، كما في مراقبي الفلاح وحواشیه. ونقل في النهر عن التجنیس: أنه لا بأس بالجلوس لها ثلاثة أيام، وكونه على باب الدار مع فرش بسط على قوارع الطريق من أقبح القبائح. (الموسوعة الفقهية / مادة جنازة ۴۳/۱۶ کویت)

وقتہا من حين يموت إلى ثلاثة أيام، ويكره بعدها إلا أن يكون المعزي أو المعزي إليه غائباً فلا بأس بها. (الفتاوى الهندية ۱۶۷/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۴/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا مدینہ میں وفات پانے والا شہید ہے؟

سوال (۱۲۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر مدینہ میں کسی مرد یا عورت کا انتقال ہو جائے تو کیا وہ شہد مرا؟ کیا اسے شہیدی کا درجہ ملا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض مدینہ میں انتقال کی وجہ سے کوئی شخص شہید نہیں

کہلائے گا، البتہ اس کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بشارت سنائی ہے کہ اسے

آخرت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت ضرور نصیب ہوگی، نیز پیغمبر علیہ السلام نے جنت البقیع میں مدفون ہونے والوں کے لئے مغفرت کی دعا بھی فرمائی ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت بها، فإني أشفع لمن يموت بها. (سنن الترمذي ۲۲۹۱۳، سنن ابن ماجه ص: ۲۲۵، ابن حبان ۲۱/۶ بیروت)

عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما كان ليالتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من آخرى الليل إلى البقيع فيقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين وإنا أجمع ما توعدون غدا مؤجلين وأنا إن شاء الله بكم لا حقون، اللهم اغفر لأهل بقيع الغرقد. (صحيح مسلم ۳۱۳۹۱۱، السنن الكبرى للبيهقي ۷۹۱۴ بیروت) فقط والله تعالى أعلم

ملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۲/۲۰۲۳ء

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زکوٰۃ صدقات:

دورِ نبوت میں مالی فراہمی کا طریقہ

سوال (۱۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اسلاف کرام رحمہم اللہ کا چندہ فراہم کرنے کا کیا طریقہ تھا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین

کے زمانہ میں چندہ کا طریقہ یہی تھا کہ لوگوں سے اجتماعی یا انفرادی طور پر تعاون کی اپیل کی جاتی تھی اور لوگ اپنی مرضی سے کبھی نقدی ادا کرتے تھے اور کبھی سامان کی شکل میں تعاون کرتے تھے، جب کہ اسلامی

حکومت میں اموالِ ظاہرہ کی زکوٰۃ حکومت کی طرف سے مقرر کردہ نمائندے علاقوں میں جا جا کر وصولی کیا کرتے تھے، اس کی تفصیلات کتب فقہ و حدیث میں موجود ہیں۔

کمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا جاءہ السائل أو طلبت إلیہ حاجة،

قال: اشفعوا توجروا ويقضي اللہ علی لسان نبیہ ما شاء. (صحیح البخاری ۱۹۲/۱)

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: أصيب رجل في عهد رسول

الله صلى الله عليه وسلم في ثمار ابتاعها فكثر دينه، فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم تصدقوا عليه، فتصدق الناس عليه، فلم يبلغ ذلك وفاء دينه، فقال

رسول الله صلى الله عليه وسلم لغرمائه: خذوا ما وجدتم وليس لكم إلا ذلك.

(سنن الترمذي، أبواب الزكاة / باب من تحل له الصدقة من الغارمين وغيرهم ۱۴۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری حفرلہ

۱۴۱۱/۱۱/۱۰ھ

دین قوی پر زکوٰۃ؟

سوال (۱۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کے پاس یکم رمضان کو ۱۰ ہزار روپے نقد تھے اور ۵۰ ہزار دوسروں کے ذمہ قرض تھے،

زید پر اسی حال میں سال گذر گیا، اس سال بھی یہی صورت حال رہی، کیا زید پر اس شکل میں زکوٰۃ

فرض ہے؟ صاحب نصاب بننے کے لئے کیا دوسروں پر جو قرض ہے وہ شامل کیا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۱۰ ہزار روپیہ نقد کے ساتھ ۵۰ ہزار روپیہ دوسروں

کے ذمہ جو قرض تھے، اسے ملا کر زید صاحب نصاب شمار ہوگا، بشرطیکہ دوسرے پر جو قرض ہے وہ

دین قوی ہو، مگر زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت لازم ہوگی جب قرض کاروپیہ وصول ہو جائے۔

فحکمہ عند أبي حنيفة أن يكون نصاباً قبل القبض، وتجب فيه الزكاة

ولكن لا يجب فيه الأداء ما لم يقبض منه أربعين درهماً. (المحيط البرهاني ۳/ ۲۴)

وتجب الزكاة في الدين مع عدم القبض، وتجب في المدفون في البيت
فثبت أن الزكاة وظيفه الملك، والملك موجود، فتجب الزكاة فيه إلا أنه لا
يستحب بالأداء للحال لعجزه عن الأداء لبعده عنه، وهذا لا ينفي الوجوب كما
في ابن السبيل. (بائع الصنائع ۸۸۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملا. احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈپازٹ کی رقم پر زکوٰۃ نہیں

سوال (۱۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اپنا مکان خالد کو رہنے کے لئے دیا، نہ خرید و فروخت ہوئی نہ کرایہ طے ہوا اور نہ سال
طے ہوئے، زید نے خالد سے پانچ لاکھ روپے لئے اور خالد نے خوشی سے دے دیئے، بس یہ طے
ہوا کہ جب خالد مکان واپس کرے گا اس وقت اپنے پانچ لاکھ روپے واپس لے لے گا۔ معلوم یہ
کرنا ہے کہ ان پانچ لاکھ روپے کی زکوٰۃ زید کے ذمہ واجب ہے یا خالد کے ذمہ واجب ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب: وبالله التوفیق: اس شکل میں پانچ لاکھ روپے ڈپوزٹ کی رقم کے درجہ میں

ہے اور ڈپازٹ کی رقم بدل رہن کی طرح ہے، اس روپے پر زکوٰۃ طالب و مطلوب میں سے کسی پر لازم
نہیں ہوتی ہے، مالک پر اس لئے واجب نہیں ہے کہ ملک تام اس کو حاصل نہیں؛ کیوں کہ ملک تام کے
لئے ملکیت اور قبضہ دونوں لازم ہے اور یہاں صرف ملکیت ہے قبضہ نہیں؛ اس لئے زید پر اس روپیہ کی
زکوٰۃ واجب نہیں، اور خالد پر اس لئے زکوٰۃ واجب نہیں کہ یہ رقم خالد کی ملکیت نہیں صرف قبضہ ہے۔

ولو كانت سائمة رهنا عند رجل بالف و للراهن مائة ألف، فحال عليه

السحول على الرهن في يد المرتهن كان على الراهن زكاة ما كان عنده من المال

الألف التي هي دين عليه، ولا زكاة عليه في غنم الرهن؛ لأنها كانت مضمونة بالدين. (الفتاوى التاتارخانية ۱۳/۵۱۴ زکریا)

ولا في مرهون بعد قبضه أي لا على المرتهن لعدم ملك الرقبة ولا على الرهن لعدم اليد. (شامی ۱۸۰/۳ زکریا)

أن يكون مملوكًا له رقبة ويبدأ. (بدائع الصنائع ۸۸۱۴) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پلائٹنگ کا کاروبار کرنے والے زکوٰۃ کا حساب کیسے لگائیں؟

سوال (۱۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: (۱) زید زمین کا کاروبار کرتا ہے، کبھی پلاٹ فروخت کرتا ہے اور کبھی عمارت بنا کر متح عمارت کے پلاٹ فروخت کرتا ہے، پلاٹ فروخت کرنے کے بعد پلاٹ ہی لیتا ہے کبھی نہیں اور کبھی پلاٹ پر سال تمام ہوتا ہے، کبھی نہیں ہوتا ہے، پلاٹ پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو رأس المال موجودہ قیمت اور منافع تینوں پر زکوٰۃ ہے یا ایک پر زکوٰۃ ادا کرنے کی آسان شکل کیا ہے؟

(۲) زید پلاٹ فروخت کرتا ہے قسطوں پر اب کئی کئی سالوں میں پوری رقم آتی ہے اور

لوگ وعدے کے مطابق قسطیں ادا کرتے ہیں، تو زکوٰۃ تمام مال پر ہوگی یا صرف حوالہ کی ہوئی رقم پر؟ مدلل و مفصل مذکورہ مسالوں کی وضاحت تحریر فرمائیں، میں نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) آپ کے لئے حکم یہ ہے کہ آپ جس قسری تاریخ

کو زکوٰۃ کا حساب جوڑتے ہیں، اس دن آپ کی ملکیت میں جو روپیہ پیسہ ہو یا پلاٹ جس حالت میں ہو اس کی موجودہ قیمت لگا کر زکوٰۃ کا حساب بنا لیا جائے اور ڈھائی فیصد کی کے حساب سے زکوٰۃ دے دی جائے، اس میں سے ہر روپے یا ہر پلاٹ پر سال گذرنا کوئی شرط نہیں؛ بلکہ اگر

درمیان سال میں مال میں کمی بیشی ہوتی رہے تو اس سے زکوٰۃ کے حساب پر کوئی فرق نہیں پڑتا اور جب پلاٹوں کی موجودہ قیمت جوڑی جائے گی تو منافع خود اس میں شامل ہو جائیں گے۔

وشرط افتراض أدائها حولان الحول، وهو في ملكه. (الدر المختار ۱۸۶/۳)

زکریہ الفتاویٰ الہندیہ (۱۷۵/۱)

ولکن هذا الشرط يعتبر في أول الحول و آخره لا في خلاله، حتى لو

انتقص النصاب في أثناء الحول ثم كمل في آخره تجب الزكاة. (بدائع الصنائع

۹۹/۲، الفتاویٰ الہندیہ (۱۷۵/۱)

وأما المستفاد في أثناء الحول فيضم إلى مجانسه ويزكى بتمام الحول

الأصلي. (مراقی الفلاح ۳۸۹، الفتاویٰ الہندیہ (۱۷۵/۱)

العبرة في الزكاة للحول القمري كذا في القنية. (الفتاویٰ الہندیہ (۱۷۵/۱)

(۲) آپ کے پاس قسطوں کے ذریعہ بعد میں آنے والی سے وہ دین قوی کے درجہ میں

ہے، جس کا شرعی حکم یہ ہے کہ زکوٰۃ کا حساب لگاتے وقت اگر وہ قرض وصول نہ ہو تو سردست اس کی

ادا کی واجب نہ ہوگی؛ لیکن جب بھی وہ رقم ملے گی تو سابقہ سالوں کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی، اور اگر

چاہیں تو ملنے سے پہلے بھی حساب لگا کر اس کی زکوٰۃ ادا کر سکتے ہیں۔

فتجب زكاتها إذا تم نصاباً وحال الحول لكن لا فوراً؛ بل عند قبض

أربعين درهماً من الدين القوي كقرض. (الدر المختار ۲۳۶/۳ زکریہ)

فما وجب بدلاً عما هو مال التجارة، فتحكمه عند أبي حنيفة رحمه الله أن

يكون نصاباً قبل القبض تجب فيه الزكاة، ولكن لا يجب الأداء ما لم يقبض منه

أربعين درهماً، وفي الخانية: ويعتد بما مضى من الحول قبل القبض في الصحيح

من الرواية. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۳۴۵/۳-۲۴۶ رقم: ۴۲۵۶-۴۲۵۶ زکریہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگلے سال کی پیشگی زکوٰۃ

سوال (۱۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے ذمہ پانچ ہزار روپے کی رقم زکوٰۃ میں واجب ہوئی تھی، چھ ہزار روپے نکال دی، زید یہ چاہتا ہے کہ ایک ہزار روپے جو فاضل چلے گئے اُن میں دس فطرہ واجب ہیں، اُن کی نیت کر لوں باقی جو رقم بچے گی اس کو آئندہ سال کی زکوٰۃ میں جوڑ لوں گا، کیا یہ شرعاً درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پانچ ہزار کے بجائے چھ ہزار روپے جو دے دیا گیا ہے اور اُن میں جو ایک ہزار زائد چلا گیا ہے، ان میں صدقہ فطر کی نیت کرنا اور بقیہ کو اگلی سال کی زکوٰۃ میں جوڑ دینا اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ جس وقت اگلے سال کی زکوٰۃ میں جوڑنے کی نیت کی جا رہی ہے اس وقت وہ روپیہ فقیر کے پاس موجود ہو اور خرچ نہ ہوا ہو۔

ولو كان عند رجل أربع مائة درهم، وظن أن عنده خمس مائة درهم، فأدى زكاة خمس مائة، ثم ظهر أن عنده أربع مائة فله أن يحتسب الزيادة للسنة الثانية؛ لأنه أمكن أن يجعل الزيادة تعجلاً. (الفتاوى التاتارخانية ۳/۴۳۰ زکریا)

ولو أمر بأصحاب الصدقات، فأخذ ومنه مما عليه ظنا منهم أن ذلك عليه لما أن ماله أكثر يحتسب الزيادة للسنة الثانية. (المحيط لبرهانی، ۳/۶۱۳ ۴۴ ذابیل، فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زکوٰۃ کا مال الگ کر کے سال بھر خرچ کرتے رہنا

سوال (۱۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص اپنے مال کی زکوٰۃ نکال کر الگ رکھ لیتا ہے اور وقت و وقت پر نکال کر خرچ کرتا رہتا ہے پورے سال پھر اسی طرح دوسرے سال کرتا ہے تو ایسا کرنے میں کوئی گناہ تو نہیں ہے اس

کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیک وقت ساری زکوٰۃ نکالنا ضروری نہیں؛ لہذا اگر کوئی شخص زکوٰۃ کا حساب لگا کر سال بھر حسب ضرورت و مصلحت مصارف پر خرچ کرتا رہے، تو شرعاً اس میں کوئی گناہ نہیں ہے؛ البتہ اس کی کوشش کی جائے کہ سال کے اندر اندر پوری زکوٰۃ ادا ہو جائے، پہلے سال کی زکوٰۃ کی رقم اگلے سال تک باقی نہ رکھی جائے۔

وقال الحنفیۃ: إن عزل الزکاة عن مالہ ونوی عند العزل أنها زکاة کفی

ذلک (الموسوعة الفقهية ۲۹۳/۲۳ کویت)

وأما شرط أدائها فنية مقارنة للأداء أو العزل ما وجب. (الفتاوى الهندية

۱۷۰/۱ زکریا، البحر الرائق ۳۶۸/۲ زکریا)

ولا ینخرج عن العہدة بالعزل. (شامی ۱۸۹/۳ زکریا)

وتجب علی الفور عند تمام الحول حتی یأثم بتأخیرہ من غیر عذر.

(الفتاوى الهندية ۱۷۰/۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۲/۲۰۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معطلی کا متعین طالب علم کو زکوٰۃ کی رقم دینا؟

سوال (۱۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آج کل مدارس میں حافظ یا عالم بنانے کے لئے زکوٰۃ کی رقم سے کسی مخصوص طالب علم کا مکمل

صرفہ برداشت کیا جاتا ہے، کیا اہل مدارس کو اس طرح مخصوص طالب علم کے لئے زکوٰۃ وصول کرنا

صحیح ہے یا نہیں؟

اگر مذکورہ طالب علم درمیان سال میں کسی وجہ سے اس مدرسہ سے چلا جائے تو اس رقم کو

دوسرے طالب علم پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا اس وقت صرف برداشت کرنے والے کی اجازت ضروری ہے یا شروع ہی سے اجازت لے لی جائے اور بھی کوئی بہتر صورت ہو تو بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متعین طور پر کسی مخصوص مستحق طالب علم کے لئے نامزد

کر کے زکوٰۃ وصول کرنے کی گنجائش ہے، ایسی صورت میں مدرسہ والے معطی کے وکیل قرار پائیں گے، اور وہ رقم جب تک طالب علم کے قبضہ میں نہ دے دی جائے یا اس پر خرچ نہ کر دی جائے اس وقت تک وہ طالب علم اس کا مالک نہ سمجھا جائے گا۔

اگر مذکورہ طالب علم دوران سال مدرسہ سے چلا جائے، تو یہ رقم معطی کی اجازت سے

دوسرے طلبہ پر خرچ کرنا درست ہے، اور یہ اجازت شروع میں ہی صراحتاً لے لی جائے تو بہتر ہے۔

سئل عمر الحافظ عن رجل دفع إلى الآخر مالاً، فقال له: هذا زكاة مالي

فادفعها إلى فلان، فدفعها الوكيل إلى آخر، هل يضمن؟ قال: نعم! وله التعيين.

(الفتاوى التاتارخانية ۲۲۸/۳ رقم: ۴۲۰۲ زکریاء البحر الرائق ۳۷۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امداد کی نیت سے دی گئی رقم میں بعد میں زکوٰۃ کی نیت کرنا

سوال (۱۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے شروع رمضان میں ایک مدرسہ کے ذمہ دار کو ایک ہزار روپے امداد کے نام سے

دئے، بعد میں زید ان ہزار روپے میں زکوٰۃ کی نیت کرتا ہے، کیا اس طرح زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور

وہ روپیہ زکوٰۃ میں شمار ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر امداد کی نیت سے دی گئی رقم مدرسہ کے ذمہ دار کے

پاس ابھی موجود ہے تو زید کے لئے اس پیسہ میں زکوٰۃ کی نیت کرنا درست ہے، اس سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اور اگر ذمہ دار نے اس پیسہ کو خرچ کر دیا ہے، اس کے بعد زید زکوٰۃ کی نیت کرتا ہے، تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

(وشرط صحة أدائها مقارنة له) أي للأداء ولو كانت المقارنة (حكماً)

كما لو دفع بلانية ثم نوى والمال قائم في يد الفقير. (الدر المختار ۱۸۷/۳)

إذا دفع المزكي المال إلى الفقير ولم ينو شيئاً، ثم حضرته النية عن الزكاة

ينظر إن كان المال قائماً في يد الفقير صار عن الزكاة وإن تلف لا. (الفتاوى

التارخانية ۱۹۷/۳ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مقروض کو قرض کی ادائیگی کا وکیل بنانا

سوال (۱۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک مدرس نے ایک صاحب سے دو ہزار روپے قرض لئے، رمضان میں جب وہ مدرس اُن صاحب کے پاس مدرسہ کی رسید بنانے کے لئے گئے، تو اُن صاحب نے کہا کہ آپ کے پاس جو میرے دو ہزار روپے قرض ہیں اُن کی رسید بنا دو، جب آپ کے پاس ہوں گے مدرسہ کو دے دینا، کیا اس طرح اُن صاحب کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور اُن مدرس کا وہ روپے اپنے پاس سے مدرسہ کو دے کر قرض سے بھی بری ہو جائیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس صاحب سے مدرس نے دو ہزار روپے قرض لئے ہیں،

رمضان میں چندہ کی رسید کٹواتے وقت اُن صاحب خیر کی طرف سے قرض لینے والے مدرس کو اس طرح وکیل بنانا جائز اور درست ہے کہ مقروض قرض کے پیسہ کو صاحب خیر کی طرف سے بطور زکوٰۃ ادا کر دے، ایسی صورت میں مقروض کا قرض بھی ادا ہو جائے گا اور صاحب خیر کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی۔

قال: أد زكاة مالي من العشرة التي لي عليك تصح الو كالة بالإجماع،

هكذا ذكر شمس الأئمة السرخسي. (التاوى التارخانية ۱۴/۲۶۴ زکریا)

ولو أمره أي أمر رجل مديونه بالتصدق بما عليه صح. (الدر المختار ۱۸/۴۵۴ زکریا)

رجل له على رجل دين فتصدق به على آخر عن زكاة ماله، وأمره بقبضه

فقبضه أجزأه؛ لأنه في القبض وكيه، فتعين المقبوض ملكا لصاحب المال.

(كتاب المبسوط ۱۴/۱۳) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ادائیگی کے بغیر واجب کو ساقط کرنے کے لئے حیلہ کرنا؟

سوال (۱۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید پر کئی ہزار روپے نذور کے اور کئی زکوٰۃ اور قربانی کے جانور کی قیمت کے تصدق وغیرہ کی

ادائیگی باقی ہے؛ لیکن زید چون کہ غریب ہے، فی الحال اُس کے پاس اتنا مال نہیں ہے جس سے وہ

ان واجبات کی ادائیگی کر سکے۔ تو وہ یہ حیلہ کرتا ہے کہ کچھ رقم عمر کو جو مستحق ہے دے دیتا ہے، اور

دینے کے بعد یہ کہتا ہے کہ تم لہذا یہ رقم مجھے ہبہ کر دو، عمروہ رقم زید کو بہ طیب خاطر ہبہ کر دیتا ہے، زید

نے پھر وہ رقم عمر کو دی اور یہی کہا، عمر نے پھر واپس ہبہ کر دی، اس طرح کئی بار کیا، شدہ شدہ اس حیلہ

سے اُس پر واجب الادا رقم کی ادائیگی ہوگئی؟ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس حیلہ سے اُس پر

واجب الادا رقم ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(۲) زید نے اسی طرح کا حیلہ کیا؛ لیکن اس بار اُس نے عمروہ سے کہا کہ لہذا تم یہ رقم خالد کو

دے دو اور خالد کو بھی یہی کہا، اس طرح کئی بار کیا، اس طرح کرنے سے اُس پر واجب الادا رقم ادا

ہو جائے گی؟

(۳) زید کو ایسا حیلہ کرنا کیسا ہے جائز بلا کراہت یا مع الکراہت؟ اگر کراہت ہے، تو تحریری یا

تیزی؟ وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا حیلہ کرنا جس سے ادائیگی کے بغیر واجب ساقط ہو جائے، سخت ترین مکروہ تحریمی ہے؛ لہذا سوال میں مذکورہ حیلہ کرنا جائز نہیں ہے۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ دیانات یعنی فیما بینہ و بین اللہ معاملات میں حیلے مفید حل واقعی نہیں ہیں۔ (دیکھئے: امداد الفتاویٰ ۱/۳۲۲)

وأما الاحتیال لإبطال حق المسلم فإثم و عدوان. (عمدة القاری ۱۰۹/۲۴ بیروت)
إنما یکره ذلک أن یحتال فی حق لرجل حتی یبطله أو فی باطل حتی یمو
أو فی حق یدخل فیہ شبهة، فیما کان علی ذلک السبیل فهو مکروه بالمبسوط
للسرخسی ۲۱۰/۳۰، و کذا فی الفتاویٰ الہندیة ۳۹۰/۱۶ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سونا پر کھنے کی مشینیں میں باقی ماندہ معمولی ذرات کس کی ملک ہیں؟

سوال (۱۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سنار سونا تولنے کے لئے ترازور رکھتے ہیں جو بجلی سے چلتا ہے، اسی طرح سونا پر کھنے کی مشینیں بھی رکھتے ہیں، پر کھنے اور وزن کرنے کی اجرت لے کر مختلف لوگوں کے سونے کو پر کھتے اور تولتے ہیں، ترازو میں تو کم؛ البتہ پر کھنے کی مشینیں میں کچھ مقدار سونا رہ جاتا ہے، جو اتنا قلیل ہوتا ہے کہ سونے کا مالک نظر انداز کر دیتا ہے؛ لیکن صبح سے شام تک یا کئی دنوں تک یہ عمل برابر جاری رکھنے کے بعد پر کھنے کی مشین سے خاصی مقدار میں ذرات یکجا کر لئے جاتے ہیں، مالک مشین جب اجرت لے چکا ہے اور سونے کا مالک قصداً اس مقدار کو نظر انداز کر چکا ہے، تو اب یہ سونا کس کی ملکیت مانا جائے گا؟ کیا مشین کے مالک کے لئے اس کا لینا حلال ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پر کھنے کی مشینیں میں جو ذرات رہ جاتے ہیں وہ

ذرات مشین کے مالک کے لئے حلال ہیں؛ اس لئے کہ عرفاً اور دلالتاً مالکین کی طرف سے ان کا کوئی مطالبہ نہیں ہوتا، نیز اس کا حساب رکھنا بھی بہت دشوار ہے۔

وفیہا سأل رجل عطاء رحمه الله تعالى عن بات في المسجد فاستيقظ

وفي يديه صرة دنانير، قال: إن الذي صررها في يدك لا يريد إلا أن يجعلها لك.

وفي البحر: وجد في البادية بعيراً مذبوخاً قريب الماء لا بأس بالأكل منه إن وقع

في قلبه أن مالكة أباجه. (شامي، كتاب اللقطة / مطلب من وجد دراهم في الخدار أو استيقظ وفي

يديه صرة ۴۴۶/۶ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۲/۱۳۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سناروں کے درمیان رائج بعض معاملات کا شرعی حکم؟

سوال (۱۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اس وقت سونے کے تاجروں میں درج ذیل معاملوں کا بہت رواج ہو رہا ہے، آپ وضاحت فرمائیں کہ شرعیہ معاملات درست ہیں یا نہیں؟

(۱) ایک سنار کئی لوگوں کے پاس سے سونا حاصل کر لیتا ہے اور اس کے زیورات بنا کر

سونے کے بدلے ہی فروخت کرتا ہے، مثلاً پچاس انگلوٹھیاں بنائی جاتی ہیں، جن کا وزن سو گرام ہوتا

ہے اور یہ انگلوٹھی دوکان داروں کو ایک ۱۱۰ گرام سونے کے بدلے فروخت کر دی جاتی ہے، سو گرام پر

دس گرام قصر زیادہ سونا اس عرف اور رواج کی وجہ سے لیا دیا جاتا ہے کہ زیورات بنانے میں عادی

اتنا ضرور ضائع ہو جاتا ہے، انگلوٹھی بنانے والے کو الگ سے کوئی مزدوری وغیرہ نہیں ملتی، جو دس گرام

زیادہ مل گیا اسی میں اس کا سب کچھ ہے۔

(۲) زیورات بنانے والے کاریگر کئی لوگوں سے ایک سال کے لئے سو سو گرام سونا یہ کہہ کر

لیتے ہیں کہ اس پر سالانہ جتنا نفع ملے گا اس میں سے ہم تم کو دس گرام پر ایک گرام اضافہ کر کے سونا

دیں گے، یا جتنا سونا زائد ملے گا اُس میں سے ہم دوکان اور مزدوری وغیرہ کے اخراجات وضع کر کے نصفاً نصفی یا تہائی یا چوتھائی تقسیم کر لیں گے، اس میں اس بات کی بھی ضمانت ہوتی ہے کہ شریک کا اصل سونا کم نہیں ہوگا اور نہ ضائع ہوگا، اور حقیقت بھی یہ ہے کہ سو گرام سونا سال بھر استعمال ہونے کے بعد بھی سو گرام ہی رہتا ہے اور زیورات بناتے ہوئے ذرات کی شکل میں جتنی مقدار ضائع ہو جاتی ہے دوکان دار دس گرام پر ایک گرام بڑھا کر دیتے ہیں اور وہی اخیر میں نفع اور بچت کی شکل میں ہاتھ آتا ہے، وہی کاریگر اور سونے کے مالک کے درمیان طے شدہ معاملہ کے تحت تقسیم ہوتا ہے، اس معاملہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب بحوالہ التوفیق: (۱) جب سونے کی سونے سے فروخت کی جائے، تو وزن میں برابر کی ضروری ہے، خواہ سونا بنے ہوئے زیور کی شکل میں ہو یا بسکٹ کی شکل میں، پس مسئلہ صورت میں جو بنا ہوا سونے کا زیور سو گرام پر دس گرام کے اضافہ کے ساتھ فروخت کیا جاتا ہے یہ جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر بیع و شراء کا معاملہ نہ ہو؛ بلکہ کاریگر سنار سے لئے ہوئے سونے کو بیعینہ اُس کی مرضی کے مطابق بنا کر اُسے واپس کر دے اور پھر سنار زیور بنائی کی اجرت کے بطور متعینہ مقدار میں سونا کاریگر کو دے دے، تو یہ معاملہ درست ہو سکتا ہے۔

فإن باع فضة بفضة أو ذهباً بذهب لا يجوز إلا بمثل، وإن اختلفت في

الجودة والصياغة. (الهداية ۱/۴۳، الفقه الإسلامي وأدلته ۴/۵۱۴)

والأصل فيه أن ما يصلح أن يكون ثمناً في البياعات يصلح أن يكون أجرة

في الإجازات عندنا. وفي الكافي: وما يصلح أن يكون ثمناً في البيع كالنقود

والمكيل والموزون صلح أن يكون أجرة في الإجارة. (الفتاوى التاتارخانية ۱۱/۱۵)

رقم: ۲۱۹۲۶ زکریا، الدر المختار مع الشامی ۶/۹-۵ زکریا

(۲) زیورات بنانے والے کاریگر جو دوسروں سے سو گرام سونا لیتے ہیں اور پھر اُس پر ہر

دس گرام پر ایک گرام اضافہ کر کے واپسی کی شرط لگاتے ہیں، تو یہ سراسر سود ہے، اور چوں کہ اُن کا

اپنے زیورات کو زائد وزن پر بیچنے کا معاملہ بجائے خود ناجائز ہے، تو اس ناجائز کاروبار میں نفع کی حصہ داری اور شرکت بھی درست نہیں ہے، اس معاملہ میں جواز کی شکل جب ہی نکل سکتی ہے جب کہ بیچ صرف اور شرکت و مضاربت کے تمام اصولوں کو شرعی اعتبار سے ملحوظ رکھا جائے؛ اس لئے بہتر یہ ہے کہ کسی جانکار اور تجربہ کار مفتی کے سامنے معاملات پیش کر کے اس کی رہنمائی میں کاروبار کیا جائے۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء. (صحيح مسلم ۷۲/۲ رقم: ۱۵۹۸، سنن الترمذي ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشكاة المصابيح، البيوع / باب الربا ۴، ۲۴، مرقاة المفاتيح ۴۳۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الكتب العلمية بيروت)

أيضا لأن ما يثبت للوكيل ينتقل إلى المؤكل فصار كأنه باشره بنفسه فلا يجوز. (الهداية ۵۹/۳)

الربوا هو الفضل المستحق لأحد المتعاقدين في المعاوضة الخالي عن عوض شرط فيه الخ. (الهداية ۷۸/۳)

وفي الشرح: عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض في معاوضة مال بمال.

(الفتاوى الهندية ۱۱۷/۳)

فهو زيادة أحد البدلين المتجانسين من غير أن يقابل هذه الزيادة عوض.

(الفقه على المذاهب الأربعة ۲۲۷/۲) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

محصلین چندہ کو فیصدی انعام دینا؟

سوال (۱۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مدارس اسلامیہ میں حاصلین کو اہل مدرسہ کی جانب سے تنخواہ کے علاوہ اضلاfi تعاون جس کو

کمیشن کہتے ہیں، کیا دیا جاسکتا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کی مقدار کیا ہے؟ اور کیا مدرسہ شاہی مراد آباد کے فتاویٰ میں یہ درج ہے کہ سفر خرچ کے علاوہ بچت کی نصف رقم محصل کو دی جاسکتی ہے؟ نیز مدرسہ شاہی کے رواں ماحول میں مہصلین کو بصورت کمیشن کی کیا شکل ہے؟ علی ہذا مہصلین کی از روئے شرع کیا حیثیت ہے؟ اجیر کی، امین کی؟ امید کہ مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص مدرسہ کا باقاعدہ تنخواہ دار ملازم نہ ہو اس کا کمیشن

لے کر چندہ کرنا اجارہ مجہولہ کی وجہ سے ناجائز ہے؛ البتہ جو شخص مدرسہ کا تنخواہ دار ملازم ہو اور وہ چندہ کرنے کے بعد ساری رقم مدرسہ کے فنڈ میں جمع کر دے اور مدرسہ کے اصول کے اعتبار سے بطور حسن کارکردگی اس کو امدادی رقم سے کچھ انعام دیا جائے تو اس کی گنجائش ہے اور اس کو کمیشن نہیں کہا جاتا؛ بلکہ حسن کارکردگی کا انعام کہا جاتا ہے، اور اس انعام کی مقدار انتظامیہ حسب مصلحت کچھ بھی متعین کر سکتی ہے؛ البتہ ملازم کی کل یافت مع انعام جمع شدہ رقم کے نصف سے زائد نہ ہونی چاہئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء نے حکومت اسلامی کی طرف سے مقرر کردہ سفراء کے وظیفہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ وظیفہ کل آمد کے نصف سے زائد نہ ہو۔ اور مدرسہ شاہی میں اس کے متعلق کیا ضابطے ہیں، اس کی تفصیل دفتر اہتمام سے معلوم کرنی چاہئے، ہمارے علم میں نہیں ہے۔

ومنها أى من شروط صحة العقد أن تكون الأجرة معلومة. (الفتاوى الهندية /

كتاب الإجارة ۴/۱۱۱)

وتفسد الإجارة بجهالة المسمى كله أو بعضه. (شمسي / كتاب الإجارة ۶/۴۸۵)

وعامل يعم الساعي والعاشر فيمطي وأوغنياً بقدر عمله ما يكفيه

وأعوانه بالوسط، لكن لا يزداد على نصف ما يقبضه. (تنوير الأبصار مع الدر المختار على

هامش رد المختار، كتاب الزكاة / باب المصروف ۳/۲۸۴-۲۸۶ زكويہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سفیر کا زکوٰۃ کی رقم کو اپنے مصارفِ سفر میں خرچ کرنا؟

سوال (۱۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک مدرسہ کے سفیر کے پاس دورانِ سفر سفر خرچ ختم ہو گیا اور نہ گھر سے منگانی کی کوئی شکل ہے، نہ مدرسہ سے منگانی کی کوئی شکل ہے، اجنبی جگہ ہے، کسی سے ادھار بھی نہیں لے سکتا، کیا اپنے پاس جو چندہ سے زکوٰۃ فطرہ کی آئی ہوئی رقم ہے اس میں سے بطور قرض لے کر خرچ کر سکتا ہے؟ گھر واپسی پر گھر یا مدرسہ سے وہ قرض ادا کر دے، کیا اس شکل سے زکوٰۃ فطرہ دینے والوں کی ادائیگی پر تو کوئی اثر نہ پڑے گا اور اس سفیر کے لئے یہ قرض لینا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سفیر نے صدقات واجبہ زکوٰۃ و فطرہ کا پیسہ جو وصول کیا

ہے، وہ ان پیسوں کے بارے میں چندہ دہندگان کی طرف سے وکیل ہے اور مدرسہ کے طلباء کی طرف سے بھی وکیل ہے، تو ان فقراء کی طرف سے وکیل ہونے کی وجہ سے چندہ دہندگان نے سفیر کے ہاتھ زکوٰۃ و فطرہ کا پیسہ دے دیا، ان کی زکوٰۃ و فطرہ اسی وقت ادا ہو گیا، اور چندہ دہندگان کی طرف سے وکیل ہونے کی وجہ سے مدرسہ کے دفتر میں لا کر جمع کرنے کی ذمہ داری اس کے اوپر لازم ہو گئی اور جب تک یہ پیسہ مدرسہ کے دفتر میں لا کر جمع نہیں کرے گا اس وقت تک سفیر کے ہاتھ میں امانت کے طور پر رہے گا، اور جب اس نے اس پیسہ میں سے اس ارادہ سے خرچ کر دیا کہ بعد میں جا کر اپنی طرف سے پیسہ ادا کر دے گا، تو یہ پیسہ امانت کے بجائے ضمانت بن گیا، اب سفیر کے اوپر لازم ہے کہ جتنا پیسہ اس میں سے خرچ کیا ہے اتنا پیسہ اپنی طرف سے مدرسہ کے دفتر میں چندہ دہندگان کی طرف سے ادا کر دے، اس مسئلے میں مختلف آراء میں سے یہی رائے زیادہ صحیح ہے اور یہی معمول ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوازل ۵۱/۱-۵۳، فتاویٰ خلیلہ ۱۹۹/۱، تذکرۃ الرشید ۱۶۴/۱، اذاد المفتیین ۱۰۸۵

کراچی، امداد الفتاویٰ ۲۱۸/۲، قدیم ۲، ۶۱ جدید، جواہر الفقہ ۳۸۷/۲، فتاویٰ محمودیہ ۹۲/۲۳ میرٹھ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مال دار شوہر کی غریب بیوی کو زکوٰۃ دینا؟

سوال (۱۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر شوہر مال دار ہے اور کماتا بھی ہے؛ لیکن اپنی بیوی کا خرچ نہیں اٹھاتا، تو کیا اُس کی بیوی زکوٰۃ کا مال لے سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مذکورہ عورت خود صاحبِ نصاب نہیں ہے، تو ضرورت کے وقت اُس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، شوہر کے مال دار ہونے کی وجہ سے مسئلہ پر کوئی فرق نہ پڑے گا۔

قال الطحاوی: ویجوز الدفع لزوجة غني الفقيرة. (طحطاوی علی المراقی

ص: ۳۹۳، الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الزکاۃ / الباب السابع فی المصارف ۱۸۹۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غریب لڑکی کی شادی میں زکوٰۃ کا روپیہ خرچ کرنا؟

سوال (۱۴۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک محترمہ جو کہ بیوہ ہیں، اُن کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے، بیوہ کے پاس اپنی کرایہ کی آمدنی ہے، جس سے وہ اپنا گذر بسر کرتی ہے، اور لڑکا کسی نجی فرم میں ملازم ہے، جو بھی آمدنی ہے تقریباً اتنا ہی خرچہ گھر کے چلانے میں ہوتا ہے، بیوہ نے اپنی آمدنی میں کچھ پیسہ جمع کر کے اپنی لڑکی کی شادی کی تیاری کر لی ہے، مگر دیگر اخراجات جیسے کھانا وغیرہ اور جہیز وغیرہ میں مزید رقم درکار ہے، کیا وہ اُس کی لڑکی یا لڑکے کو زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے، جس سے وہ شادی کے مزید اخراجات آسکے؟ دوسرے یہ کہ اُس کے علاوہ بیوہ کے پاس اپنا نجی مکان اور کچھ جائیداد وغیرہ بھی نہیں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوہ کے پاس جمع شدہ روپیہ اگر نصاب کے بقدر ہے، تو اسے زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے؛ البتہ لڑکی اگر صاحب نصاب نہ ہو تو اس کی ضرورت کی اشیاء زکوٰۃ کی رقم سے خرید کر دی جاسکتی ہیں، اور شادی کے کھانے میں زکوٰۃ کا روپیہ نہ لگایا جائے۔

ومنها الفقير وهو من له أدنى شيء وهو ما دون النصاب. (الفتاویٰ الہندیۃ

۱۸۷۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۳۶/۹/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”ایک ملک کی زکوٰۃ دوسرے ملک میں منتقل کرنا؟“

سوال (۱۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید یہ کہتا ہے کہ ایک ملک کی زکوٰۃ دوسرے ملک میں، ایک صوبہ کی زکوٰۃ دوسرے صوبہ میں، اسی طرح ایک ضلع کی زکوٰۃ دوسرے ضلع میں نہیں دی جاسکتی۔ شریعت کی رو سے اس میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر دوسرے شہروں یا ملکوں میں مستحق زکوٰۃ رشتہ دار

یا زکوٰۃ کے زیادہ ضرورت مند لوگ موجود ہوں، یا وہاں خرچ کرنے میں مسلمانوں کا نفع زیادہ ہو تو ایک شہر یا ایک ملک سے دوسرے شہر یا ملک کی طرف زکوٰۃ منتقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ بلکہ ایسا کرنا بہتر ہے، اس سے یقیناً زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، البتہ اگر کسی جگہ زکوٰۃ کی سخت ضرورت ہو تو وہاں کے مالداروں کو مقامی ضرورت کو بالکل نظر انداز کر کے دوسری جگہ زکوٰۃ بھیجنا مکروہ ہوگا؛ لیکن اگر سرمایہ دار حضرات مقامی اور بیرونی دونوں جگہ کی ضرورتوں کا خیال رکھیں، تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔ بریں بناء سوال میں ذکر کردہ زید کا قول کہ ”زکوٰۃ دوسری جگہ نہیں بھیجی جاسکتی“

علی الاطلاق صحیح نہیں ہے؛ بلکہ اس میں وہ تفصیل ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ مدارس کے مستحق طلبہ کے لئے ملک و بیرون ملک سے جو تعاون حاصل کیا جاتا ہے، وہ بلاشبہ درست بلکہ اولیٰ و افضل ہے؛ کیوں کہ مستحق طلبہ اور علماء پر زکوٰۃ خرچ کرنے میں دو ہر ا ثواب ملتا ہے۔

ان فقراء بلدة أخرى أكثر حاجة، فالصرف إلى فقراء بلدة أخرى أولى.

(الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۲۴/۳ رقم: ۳۱۸۹ زکریا)

ویکره نقل الزکاة من بلد إلى بلد..... إلى أن ينقلها الإنسان إلى قرابته أو إلى قوم هم أحوج من أهل بلده لما فيه من الصلة أو زيادة دفع الحاجة. (الفتاویٰ الہندیہ ۱۹۰/۱ کوئٹہ)

إلا إلى قرابة أو أحوج أو أصلح أو أنفع للمسلمين. (الدر المختار مع الشامی

۳۰۴/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری ۱۲۷/۱۲۷/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زکوٰۃ کا روپیہ منتقل کرنے میں جو بینک خرچ ہوگا وہ زکوٰۃ

میں شامل نہ ہوگا

سوال (۱۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص کے ذمہ ایک لاکھ روپے کی زکوٰۃ دینا لازم تھا، تو اُس نے زکوٰۃ کے پیسے دوسرے شہر

میں جو زکوٰۃ کے مستحق ہیں، اُن کے پاس بینک یا ATM کے ذریعہ پہنچا دئے، تو اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) بینک کی طرف سے زکوٰۃ منتقل کرنے میں جو اجرت لگتی ہے اُس کا ذمہ دار کون ہوگا؟

صاحب زکوٰۃ یا مستحق آدمی؟

(۲) اگر اسی ایک لاکھ سے اجرت کاٹ لی جائے تو صاحب زکوٰۃ کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی

یا نہیں؟ یہ صورت اکثر اے ٹی ایم سے نکالنے کی صورت میں پیش آتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زکوٰۃ کی رقم ایک جگہ سے دوسرے جگہ بینک یا کسی اور ذریعہ سے منتقل کرنے میں جو خرچ آتا ہے اُسے زکوٰۃ میں محسوب نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ زکوٰۃ بھیجنے والا اُس رقم کو الگ سے ادا کرے گا؛ کیوں کہ یہ رقم مستحق فقیر تک نہیں پہنچتی؛ بلکہ بھیجنے والے ہی کے کھاتے سے یہ رقم کاٹی جاتی ہے۔ (کتاب المسائل ۲۲/۲، فتاویٰ محمودیہ ۲۸۴/۹، ذیل، فتاویٰ دارالعلوم ۳۳۵/۶)

لا تخرج بعزل ما وجب عن العہدۃ؛ بل لا بد من الأداء إلی الفقیر. (البحر

الرائق / کتاب الزکاۃ ۳۶۹/۲)

ولا ینخرج المزکی عن العہدۃ بالعزل؛ بل بالأداء للفقراء. (الدر المختار مع

الشامی / کتاب الزکاۃ ۱۸۹/۳ زکریا)

إذا دفع الزکاۃ إلی الفقیر لا یتیم المدفع ما لم یقبضها أو یقبضها للفقیر من له

ولایۃ علیہ. (الفتاویٰ الہندیۃ ۱۹۰/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیرون ملک رہنے والوں کا صدقہ فطر ہندوستان میں کس

قیمت سے نکالا جائے گا؟

سوال (۱۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: باہر ممالک میں رہنے والے بعض لوگ ہندوستان میں موجود اپنے بعض رشتہ داروں یا

احباب کو صدقہ فطر ادا کرنے کا وکیل بنا دیتے ہیں کہ ہماری طرف سے اتنے آدمیوں کا صدقہ فطر

نکال کر غرباء میں تقسیم کر دینا، تو ان کا صدقہ فطر ان کے ملک کی قیمت کے اعتبار سے ادا کیا جائے یا

ہندوستان کی قیمت کے اعتبار سے؟ نیز ان کے ملک میں گیہوں کی قیمت زیادہ ہے اور کشتش کی

قیمت کم ہے، تو روپے سے صدقہ فطر کی ادائیگی میں کس کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صدقہ فطر میں اگر اصل جنس ادا کی جائے، مثلاً نصف صاع گیبوں یا ایک صاع کشمش وغیرہ، تو اُس میں ہر طرح جائز ہے، خواہ مالک اپنے مقام پر ادا کرے یا دوسری جگہ ادا کرے؛ لیکن اگر قیمت ادا کی جا رہی ہے تو اُس میں فقہ کی دو روایتیں ہیں اور دونوں کی تصحیح کی گئی ہے:

ایک روایت یہ ہے کہ جس شخص پر صدقہ فطر واجب ہے اُس کی جگہ کا اعتبار ہوگا۔

اور دوسری روایت یہ ہے کہ جہاں صدقہ فطر کی ادائیگی کی جا رہی ہے اُس جگہ کی قیمت کا

اعتبار ہوگا۔

مسئلہ صورت میں نفع للفقراء ہونے کے اعتبار سے پہلی روایت احوط ہے، جب کہ

دوسری روایت میں سہولت زیادہ ہے، اب مستفتی خود ہی فیصلہ کر لے۔ (ادل الاحکام ۴/۳، فتاویٰ رحیمیہ

۱۱۳۳، فتاویٰ محمودیہ ۹/۶۲۳۶ بجیل، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۶/۳۱۶-۳۱۷)

وفي الفطر مكان المؤدي عند محمد وهو الأصح. (الدر المختار) بل

صرح في العناية والنهاية بأنه ظاهر الرواية كما في الشرنبلالية، وهو المذهب

كما في البحر، فكان أولي مما في الفتح من تصحيح قولهما باعتبار مكان

المؤدي عنه، قال الرحمتي: وقال في المنح: في آخر باب صدقة الفطر: الأفضل

أن يؤدي عن عبيده وأولاده وحشمة حيث هم عند أبي يوسف وعليه الفتوى،

وعند محمد حيث هو، تأمل. قلت: لكن في التاتارخانية: يؤدي عنهم حيث هو،

وعليه الفتوى وهو قول محمد، ومثله قول أبي حنيفة، وهو الصحيح. (الدر المختار)

مع الشامي ۳۰۷/۳ زكريا، بدائع الصنائع ۲۰۸/۲ زكريا، الفتاوى التاتارخانية ۴۲۴/۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محترمہ سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۱۰/۱۴۳۰ھ

الجواب عن تبيين احمد عن الله عنه

یمن اور سعودیہ میں رہنے والے کافرہ کس قیمت سے نکالا جائے گا؟

سوال (۱۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے لڑکے مہی اور سعودی میں رہتے ہیں، عید الفطر کے موقع پر اپنے گھر خیر بھیج دیتے ہیں کہ ہمارا فطرہ بھی ادا کر دو۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ مہی اور سعودیہ رہنے والے ہمارے بچوں پر فطرہ واجب ہے جب کہ ان کے پاس اتنی رقم نہیں ہے، جس سے وہ صاحب نصاب بنیں، کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو لوگ جہاں مقیم ہیں، وہیں کے ریٹ پر صدقہ فطر کی ادائیگی کریں، بشرطیکہ وہ صاحب نصاب ہوں، اور اگر وہ صاحب نصاب نہیں ہیں اور والد خود ان کی طرف سے فطرہ ادا کرنا چاہتا ہے، تو ایسی صورت میں والد کے جائے قیام کا اعتبار ہوگا۔

ویقوم فی البلد الذی فیہ المال، ولو فی مفازۃ ففی أقرب الأمصار إلیہ.
(الدر المختار مع الشامی ۲۱۱/۳-۲۱۲ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۴۰۰/۲، الفتاویٰ الہندیۃ ۱۸۰/۱)
وہی واجبة علی الحر المسلم المالک لمقدار النصاب (فتاویٰ الہندیۃ ۱۹۱/۱)
ولو أدى عنہم بغير أمرہم أجزاءہم استحسنًا. (الفتاویٰ الہندیۃ ۱۹۲/۱) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا درمیانی حیثیت کے پڑوسی کو صدقہ فطرہ دے سکتے ہیں؟

سوال (۱۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص شہر سے دور رہتا ہے اور اس کے پڑوسی درمیانی حیثیت کے ہیں، یعنی نہ امیر نہ فقیر، تو کیا وہ انہیں صدقہ فطرہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو وہ کیا کرے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صدقہ فطر کے مستحق صرف فقراء ہیں؛ لہذا جو حضرات صاحب نصاب ہوں اُن کو صدقہ فطر دینا درست نہ ہوگا۔ مسئلہ صورت میں اگر پڑوس میں فقراء نہ رہتے ہوں تو مذکورہ شخص پر لازم ہے کہ وہ ایسی جگہ صدقہ فطر کی رقم بھیج دے جہاں صدقہ فطر کا مصرف پایا جاتا ہو۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ﴾ [التوبة: ۶۰]

ومصرف هذه الصدقة ما هو مصرف الزكاة. (الفتاوى الهندية ۱۹۴۱ زکریا)
 وصدقۃ الفطر كالزكاة في المصارف (الدر المختار) وتحتہ فی الشامیة:
 ولا تصح إلى من بينهما أولاد أو زوجية ولا إلى غني. (الدر المختار مع الشامي ۳۲۵۱۳ زکریا)
 والفقير شرط عام لمصرف جميع الصدقات المفروضة والواجبة، وصدقۃ
 الفطر. (الفقه الإسلامي ۷۸۶۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

**صدقہ جاریہ، نفلی حج اور غیر مستحق رشتہ داروں پر خرچ کرنے
 میں کون سا مصرف افضل ہے؟**

سوال (۱۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: اپنی رقم صدقہ جاریہ میں لگانا بہتر ہے یا غیر مستحق رشتہ داروں پر خرچ کرنے میں زیادہ ثواب
 ہے، یا نفلی حج وغیرہ میں صرف کرنا افضل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مذکورہ تینوں ہی مصارف اپنی اپنی جگہ اہم
 ہیں، اس لئے حسب موقع تینوں مصارف میں صرف کرنا چاہئے؛ لیکن رشتہ دار حد درجہ مفلس اور

غریب نہ ہو تو ایسی صورت میں اُن کی مدد کرنا فلی حج وغیرہ سے افضل نہ ہوگا۔

فقالوا: حج النفل أفضل من الصدقة (بحر) وفي المنحة: قلت قد يقال:

أن الصدقة التطوع في زماننا أفضل - إلى قوله - ولعل تلك الصدقة محمولة

على إعطاء الفقير الموصوف بغاية الفاقة، أو في حال المجاعة. (حاشية منحة الخالق

على البحر الرائق ۴۳/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایصالِ ثواب کی نیت سے امام اور مؤذن کو رمضان میں کپڑے دینا؟

سوال (۱۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آندھرا پردیش میں عام رواج ہے کہ امام ومؤذن کو اپنے مرحومین کو ایصالِ ثواب کی غرض

سے خصوصاً رمضان میں کپڑے دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ صاحبِ نصاب امام حفاظ اور مؤذن کے

لئے اُن کپڑوں کا استعمال درست ہے یا نہیں؟ صدقہ نافلہ کس کو کہتے ہیں؟ اس کا مستحق کون ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صاحبِ نصاب شخص کے حق میں صدقہ نافلہ ہدیہ اور

تحفہ کے درجہ میں ہے؛ لہذا رمضان کے موقع پر امام حفاظ اور مؤذن وغیرہ کو جو کپڑے دئے جاتے

ہیں، اُس کی حیثیت ہدیہ اور تحفہ کی ہوتی ہے، اُن کے لئے اُن کپڑوں کا استعمال شرعاً درست ہے،

اور صدقہ نافلہ غریبوں کو دینے پر صدقہ کا ثواب ملے گا؛ لیکن صاحبِ نصاب مال دار شخص کو دینے کی

صورت میں صدقہ کا ثواب نہیں ملے گا۔ (مستفاد: کنایات المفاتیح ۳۰۲/۳، فتاویٰ رحمیہ ۱۴۷/۸)

قوله عليه السلام: لا تحل صدقة لغني خرج النفل منها؛ لأن الصدقة على

الغني هبة. (البحر الرائق ۲۴/۵۱۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۳/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فقیر کے دینے کے لئے آٹا یا پیسہ نکال کر فقیر کے چلے جانے

پر واپس استعمال کرنا؟

سوال (۱۴۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے دروازہ پر ایک فقیر مانگنے آیا، ہم گھر سے آٹا یا پیسے لے کر جب اُس کو دینے دروازہ پر گئے تو وہ فقیر جاچکا تھا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ جو آٹا یا پیسے ہم نے فقیر کو دینے کے لئے نکالے تھے، کیا واپس ہم رکھ لیں اور آٹے کو آٹے میں ملا دیں یا اُن کو صدقہ ہی کرنا پڑے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو آٹا یا پیسے آپ نے فقیر کو دینے کے لئے نکالے تھے، وہ صدقہ کے لئے متمتعین نہیں ہوئے ہیں؛ لہذا آپ واپس انہیں اپنے آٹے یا پیسے میں ملا سکتے ہیں، شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۹/۶۵۵ ذیل)

مستفاد: وإن دفع خمسة من الماتین بعد الحول إلى رجل، وأمره بأن يتصدق بها عن الزكاة، فلم يتصدق حتى وجد في ماله درهماً ستوقاً كان له أن يستردده من الوكيل. (خانية على هامش الهندية ۲۶۳/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جان کے بدلے جان کے عقیدے سے بکر اذبح کرنا؟

سوال (۱۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کا لڑکا بیمار ہے، اُس کی شفا یابی کے لئے بکر اذبح کر کے صدقہ کرنا چاہتا ہے، تو اس مقصد سے جو بکر اذبح کیا جائے گا وہ حلال ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ جانور کو ذبح کرنے سے اگر عقیدہ یہ ہے کہ

بکرے کی جان لینے سے مریض کی جان بچ جائے گی تو یہ عقیدہ قطعاً فاسد ہے، اور اس عقیدہ سے ذبح شدہ جانور بھی ممنوع اور ناجائز کہا گیا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۵۷۰ بحوالہ: ایضاح المسائل ۱۳۹)

لیکن اگر جانور کو ذبح کرنے سے اصل مقصود صدقہ ہو اور جان کے بدلے جان کا عقیدہ نہ ہو، تو بہ نیت صدقہ یہ ذبیحہ حلال ہے، جیسا کہ درج ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔

وعلیٰ هذا فالذبح عند وضع الجدار أو عروض مرض أو شفاء منه لا شك في حله؛ لأن القصد منه التصدق. حنوي (شامی، کتاب الذبائح / قبیل کتاب الأضحية ۴۴۹/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۲/۳/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ میں آمدہ صدقہ کے زندہ بکروں کو فروخت کرنا؟

سوال (۱۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے مدرسے میں زندہ بکرے بکری آتے ہیں اور کبھی گوشت بھی آتا ہے، تو طلبہ صدقہ سمجھ کر کھانے سے گریز کرتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا مالک کی اجازت سے اس گوشت یا زندہ بکرے کو فروخت کر کے اس کی جگہ بھینس کا گوشت خرید کر یا کوئی دوسری چیز خرید کر طلبہ کو کھلانا جائز ہے یا نہیں؟ حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صدقہ کے بکرے اور بکری کو فروخت کر کے اس

رقم سے دوسری کوئی چیز خرید کر طلبہ پر خرچ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، شرعاً اس کی گنجائش ہے۔

والسندر من اعتکاف أو غیرها غیر المعلق ولو معینا لا ینختص بزمان

وہکان ودرہم و فقیر۔ (الدر المختار ۳/۴۲۲)

ولو نذر أن يتصدق ببخاری فتصدق بسمرقند يجوز بالاتفاق. (الفتاویٰ

التارخانیة ۶/۲۸۶ رقم: ۹۳۸۶ زکریا)

وفي السراجية: نذر أن يتصدق بهذه المائة الدرهم يوم كذا على فلان، فتصدق بمائة أخرى قبل مجيء ذلك اليوم على مسكين آخر جازوا الفتاوى التاتارخانية ۲۸۵/۶ رقم: ۹۳۸۵ زكريا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۷/۳/۱۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام غذا پیٹ میں چلی جانے پر صدقہ دینا؟

سوال (۱۵۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کہیں پر کچھ ایسا کھانا کھانا پڑ جائے کہ جس میں حرام کا یا شرک کا گمان ہو اور منع کرنے میں بحث اور جھگڑا بڑھتا ہو، رشتہ میں خرابی آتی ہو، تو کیا صدقہ میں اتنی ہی قیمت دینے کی نیت کر لی اور کھالیا تو صحیح ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حرام غذا اگر پیٹ میں چلی جائے تو اولاً توبہ و استغفار کرے، اور بہتر ہے کہ اس کے بقدر صدقہ کر دیا جائے، تو امید ہے کہ اس صدقہ سے اس کی تلافی ہو جائے گی۔
المستفاد: لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبہ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل فی البیع ۲۸۵/۶ کراچی، ۵۵۳/۹ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۳۴۹/۱۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۷/۵/۱۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

روزہ:

رمضان کے ادائی روزوں کا اہتمام؟

سوال (۱۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی پر روزوں کی قضا واجب تھی، اس نے روزوں کی قضا نہ رکھی، حتیٰ کہ اگلا رمضان آگیا، تو اب کون سے روزے رکھے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ شخص اولاً رمضان کے ادا روزے رکھے اور

رمضان گذرنے کے بعد پچھلے رمضان کے قضا شدہ روزے رکھے۔

وان آخره حتى دخل رمضان آخر صام الثاني؛ لأنه في وقته، وقضى الأول

بعده؛ لأنه وقت القضاء. (الهداية ۲۲۲/۱ المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رمضان کا فرض روزہ بالقصد چھوڑ دینا؟

سوال (۱۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی شخص روزہ رکھنے کی قدرت رکھتا ہو اور پھر بھی روزے نہ رکھیں، تو کیا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانے سے اُس کے روزوں کا کفارہ ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کو کفارہ ادا کرنے کے لئے کیا کرنا ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص قدرت رکھنے کے باوجود بلا عذر رمضان کا کوئی

فرض روزہ چھوڑ دے تو وہ سخت گنہگار ہوگا اور اُس کے بارے میں حدیث شریف میں یہ مضمون وارد ہے کہ اگر وہ قضا شدہ روزہ کے بدلے میں پوری زندگی روزے رکھتا رہے تو اجر و ثواب کے اعتبار سے اُس ایک روزہ کی تلافی نہیں ہو سکتی؛ اس لئے کسی بھی مسلمان کو بلا عذر شرعی رمضان کا روزہ ہرگز ہرگز قضا نہیں کرنا چاہئے؛ تاہم اگر کسی نے روزہ چھوڑ دیا تو اس پر کفارہ لازم نہیں ہے؛ بلکہ بعد میں ایک روزہ کی قضا کرنی ضروری ہے اور توبہ و استغفار لازم ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أفطر يوماً من رمضان من غير رخصة ولا مرض لم يقض عنه صوم الدهر كله.

(سنن الترمذي ۱۵۳/۱ رقم: ۷۲۳، شعب الإيمان للبيهقي ۳۱۸/۳ رقم: ۳۶۵۳، سنن أبي داؤد ۳۲۶/۱

رقم: ۲۳۹۶، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۴۵۸/۲ رقم: ۹۹۱۰) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عذر کی وجہ سے تازندگی روزے نہ رکھ سکا؟

سوال (۱۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر کسی نے سفر یا مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھا، حتیٰ کہ مرنے کا وقت آ گیا، تو کیا ان پر روزوں کے فدیہ کی وصیت کر کے جانا ضروری ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر کوئی شخص انتقال تک مسلسل

مسافر یا مریض ہی رہا، تو اس پر چھوٹے ہوئے روزوں کی قضا یا وصیت کچھ بھی لازم نہیں؛ لیکن اگر اُس کے روزے سفر یا مرض کی وجہ سے چھوٹے تھے، پھر وہ مقیم یا صحت مند ہو گیا؛ لیکن اس نے چھوٹے ہوئے روزے قضا نہیں کئے، تا آنکہ انتقال کا وقت آ گیا، تو ایسی صورت میں اس چھوٹے ہوئے روزوں کے فدیہ کی وصیت کرنا لازم ہے۔

إذا مات المريض والمسافر هما على حالها لم يلزمها القضاء، ولو صح

المريض وأقام المسافر ثم ماتا لزمهما القضاء بقدر الصحة والإقامة لوجود

الإدراك بهذا المقدر، وفائدته وجوب الوصية الإطعام (الهداية ۲۲۲/۱) المكتبة

الأشرفية ديوبند) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

روزہ کی حالت میں ہومیو پیتھی دوا کا زبان پر پڑکانا؟

سوال (۱۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: روزہ کی حالت میں ہومیو پیتھک دوا جو پانی کی طرح ہوتی ہے، جب زبان پر ڈراپ دیا جائے تو فوراً ہوا کے ساتھ مل جاتی ہے اور اُس کا کوئی جز اندر نہیں جاتا، تو ایسی دوا سے روزہ کا کوئی نقصان ہوگا یا نہیں؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال اگر واقعہ مذکورہ ہومیو پیتھک دوا کا

کوئی جز حلق کے ذریعہ سے اندر تک نہیں پہنچتا؛ بلکہ زبان پر رکھتے ہی تحلیل ہو جاتا ہے، تو اُس سے روزہ فاسد نہ ہوگا؛ تاہم بلا شدیدی ضرورت کے روزہ کی حالت میں ایسی دوا کا استعمال مکروہ ہے؛ کیوں کہ لعاب کے ذریعہ سے دوا کا اثر حلق تک پہنچنے کا قوی اندیشہ ہے۔

لو ذاق دواء فوجد طعمه في حلقه، زيلعي وغيره. وفي القهستاني: طعم

الأدوية وريح العطر إذا وجد في حلقه لم يفطر كما في المحيط. (شامی ۳۶۷/۳)

زکریا، ۳۹۶/۲ کراچی)

و كذا إذا ذقت شيئاً بلسانها؛ لأن فيه تعريض الصوم للفساد. (الفتاوى

البرزانية على هامش الفتاوى الهندية ۱۰۰/۴)

و كره له ذوق شيء، و كذا مضغه بلا عذر. (البحر الرائق ۴۸۸/۲-۴۸۹ زکریا،

الدر المختار مع الشامی ۳۹۵/۳ زکریا، ۴۱۶/۲ کراچی)

والمفطر إنما هو الداخل من منافذ للاتفاق على أن من اغتسل في ماء

فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر. (شامی ۳۶۷/۳ زکریا، ۳۹۵/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

المآہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قضا روزہ کے ساتھ عرفہ کے روزے کی نیت؟

سوال (۱۵۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ عرفہ کے روزوں میں ہم چھوٹے ہوئے روزوں اور ذی الحجہ کے ۱۰ دن کے روزوں کی نیت دونوں ایک ساتھ کر لیں گے تو کیا ادا ہو جائیں گے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ذی الحجہ کے مستحب روزوں میں رمضان المبارک

کے قضا شدہ روزوں کی نیت کی جائے، اور ساتھ میں ذی الحجہ کے روزوں کی فضیلت کو بھی حاصل کرنے کا ارادہ ہو تو اس طرح روزہ رکھنے سے امید ہے کہ قضا کے ساتھ مستحب روزوں کی فضیلت بھی حاصل ہو جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔

قال العلامة الحموي: أقول في فتح المدبر: صام في يوم عرفة مثل قضاء

أو نذر أو كفارة ونوى معه الصوم عن يوم عرفة أفتى بعضهم بالصحة والحصول

عنهما. (حاشية: الأشباه والنظائر ۶۶۱ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شبِ برأت کے روزہ کے ساتھ رمضان کے قضا روزہ کی نیت؟

سوال (۱۵۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے اوپر رمضان کے روزوں کی قضا ہے، کیا میں شبِ برأت کے روزہ میں قضا اور شعبان کے روزے دونوں کی نیت کر سکتی ہوں؟ کیا اس طرح میری رمضان کے روزوں کی قضا ادا ہو جائے گی؟ تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص کے ذمہ رمضان کے فرض روزوں کی قضا ہو

اُس کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ نفل کے بجائے قضا ہی کی نیت کرے؛ تاہم اگر اس نے قضا کے ساتھ نفل روزے کی بھی نیت کر لی تب بھی اُس کا قضا شدہ روزہ ادا ہو جائے گا۔

ونوی فی الصوم القضاء والكفارة كان عن القضاء، وفي الحموي: لأن سببه إيجاب الله تعالى، وسبب الكفارة إيجاب العبد على نفسه، فانصرف إلى الأقوى لترجحته. (الاشباه والنظائر ۷۷ قديم) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶ھ/۷/۲۹

صرف ۱۵ شعبان کا روزہ رکھیں یا اُس کے ساتھ مزید روزہ ملائیں؟

سوال (۱۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ۱۳ اور ۱۵ شعبان کے دو روزے رکھنے چاہئے یا صرف ۱۵ شعبان کا ایک روزہ رکھ سکتے ہیں؟ کیوں کہ کچھ لوگ کہتے ہیں ایک روزہ نہیں رکھنا چاہئے، قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب وباللہ التوفیق: صرف ۱۵ شعبان کا روزہ بھی رکھ سکتے ہیں اور اگر

چاہیں تو ۱۳-۱۴ اور ۱۵ رتینوں دنوں کا بھی روزہ رکھ سکتے ہیں؛ اِس لئے کہ بعض احادیث میں ایام بیض کے روزوں کی فضیلت ثابت ہے۔

عن جریر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صيام ثلاثة

أيام من كل شهر صيام الدهر، أيام البيض، صبيحة ثلاث عشر، وأربع عشر

وخمسة عشر. (شعب الإيمان للبيهقي ۳۹۰/۳ رقم: ۳۸۵۳)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصوم

حتى نقول: ما يفطر ويفطر حتى نقول ما يصوم، وما رأيت رسول الله صلى الله

عليه وسلم في شهر أكثر صياماً منه شعبان. (سنن النسائي ۲۵۰/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶ھ/۷/۲۹

شعبان کا روزہ توڑنے پر کفارہ ہے یا نہیں؟

سوال (۱۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی نے مجبوری میں شعبان کا روزہ توڑ دیا، تو کیا کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نقلی روزہ توڑنے سے صرف قضا لازم ہوتی ہے، کفارہ لازم نہیں ہوتا؛ لہذا شعبان کا روزہ توڑنے سے کفارہ لازم نہ ہوگا۔

لا كفارة يفساد صوم غير رمضان. (لفتاوى لهنديہ ۲۱۴/۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶ھ/۷/۲۹

روزہ رکھنے کے لئے عورتوں کا مانع حیض و داء استعمال کرنا؟

سوال (۱۶۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کچھ عورتیں رمضان میں مانع حیض گولیوں کا استعمال کرتی ہیں؛ تاکہ انہیں رمضان کے بعد روزوں کی قضا نہ کرنی پڑے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان گولیوں کا استعمال جائز ہے؟ اور کیا اس سلسلہ میں کچھ قیود بھی ہیں جن کی عورتوں کے لئے پابندی لازمی ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مانع حیض گولیوں کا استعمال فی نفسہ درست ہے؛ لیکن

اس کی وجہ سے طبعی نظام میں خلل پڑتا ہے اور بعض مرتبہ دیگر جسمانی عوارض پیش آجاتے ہیں، اس لئے بہتر یہی ہے کہ اس طرح کی گولیاں کھانے کا تکلف نہ کیا جائے؛ بلکہ حسب معمول روزے رکھے جائیں اور جو روزے قضا ہو جائیں ان کو بعد میں مناسب وقت میں رکھ لیا جائے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵۰۴، کتاب المسائل ۲۲۸)

لا يجوز للمرأة أن تمنع حیضاً أو تستعجل إنزاله إذا كان يضر صحتها؛ لأن المحافظة على الصحة واجبة۔ (الفقه على المذاهب الأربعة ۱۲۴۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

افطار کی دعا کب پڑھیں؟

سوال (۱۶۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: روزہ کھولنے کی دعا افطار کرنے سے پہلے پڑھنی چاہئے یا بعد میں؟ کیوں کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ دعا پڑھ کر افطار کرنا خلاف سنت ہے، اور کہتے ہیں کہ پہلے کھجور کھائیں اس کے بعد دعا پڑھیں، کیا یہ صحیح ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر یہی ہے کہ افطار کرنے سے پہلے دعا پڑھی جائے؛ کیوں کہ یہ دعا ہی افطار کے کھانے کے لئے بسم اللہ کے حکم میں ہے اور ہر کھانے کی ابتدا بسم اللہ سے کرنا مسنون ہے، بریں بنا دعا پڑھ کر افطار کرنے کو خلاف سنت نہیں کہہ سکتے، باقی اگر کوئی شخص افطار کر کے مذکورہ دعا پڑھے تب بھی دعاء افطار کی سنت ادا ہو جائے گی۔

عن معاذ بن زھرہ أنه بلغه أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان إذا أفطر

قال: اللّٰهم لك صمت و علی رزقك أفطر یسنن ابی داؤد (۳۲۱/۱)

ومن السنة أن یقول عند الإفطار: اللّٰهم لك صمت و بك آمنت و علیك

تو کلت و علی رزقک افطرت (الفتاویٰ الہندیہ ۲۰۰۱۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حریم شریفین میں افطار کے دسترخوانوں پر صاحبِ وسعت لوگوں کا شریک ہونا؟

سوال (۱۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: رمضان میں مکہ مدینہ میں حرم کے اندر لوگ افطار کراتے ہیں، تو کیا ان کا دیا ہوا افطار صاحبِ حیثیت لوگ بھی کھا سکتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حریم شریفین میں رمضان المبارک میں جو عام لوگوں

کو افطار کرایا جاتا ہے یہ زکوٰۃ اور خیرات سے نہیں ہوتا؛ بلکہ حکومت یا اصحابِ خیر کی طرف سے عمومی ضیافت کے طور پر ہوتا ہے؛ لہذا اس طرح کے افطار میں صاحبِ حیثیت لوگوں کی شرکت میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

فأما الصدقة علی وجه الصلة والتطوع، فلا بأس به، وفي الفتاوی العتابیة:

و كذلك يجوز النفل للغني (الفتاوی التاتاریخانیة ۲۱۴/۳ زکریا)

فأما التطوع فيجوز الصرف إليهم كذا في الكافي. (الفتاوی الہندیہ ۱۸۹/۱

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلق اعتکافِ نذر رمضان کے فرض روزوں کے ساتھ ادا ہوگا یا نہیں؟

سوال (۱۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی شخص یوں نذر کرے کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے گا تو تین دن کا اعتکاف کروں گا، اب جب مقصد برآیا تو تین دن کا اعتکاف مع روزے کے لازم ہوا، تو یہ شخص رمضان المبارک میں ادا روزے کے ساتھ تین دن کا اعتکاف کر لے تو نذر پوری ہو جائے گی یا نہیں؟

شامی ۴۳۲/۳-۴۳۳ زکریا کی تفصیلی بحث اور عالمگیری ۲۱۱/۱ پر منذور اعتکاف کی بحث

میں بطور تفریح ذکر کردہ جزئیہ:

”حتی لو نذرا اعتکاف شہر، ثم اعتکف رمضان لا یجزیہ“.

اور عمدہ الفقہ ۳۹۷/۳ پر موجود عبارت: ”اگر کسی مہینے کے اعتکاف کی نذر کی اور رمضان

میں اعتکاف کیا تو جائز نہیں“۔ نیز احسن الفتاویٰ ۵۱۶/۳، پر ایک استفتاء کے جواب حضرت کی تحریر: ”اور اگر غیر معین اعتکاف کی نذر کی ہو تو اُس کے لئے مستقل روزے رکھے“۔

ان حوالجات سے ثابت ہوتا ہے کہ سوال مذکور میں ذکر کردہ منذور اعتکاف رمضان

المبارک کے ادا روزوں سے درست نہیں ہوگا۔

جب کہ جواہر الفتاویٰ ۱۷۳ پر ہے: ”اگر کسی نے بلا تعین وقت کسی بھی وقت دس روز یا تین

روز اعتکاف کرنے کی منت مانی تھی، اگر غیر رمضان میں پورا کرتا ہے تو غیر واجب روزوں کے ساتھ پورا کرے گا، اگر رمضان المبارک میں پورا کرتا ہے، تو رمضان المبارک کے روزوں کے

ساتھ پورا کر سکتا ہے“۔ (جواہر الفتاویٰ، تصنیف: حضرت مولانا مفتی عبدالسلام صاحب چاٹ گامی مدظلہ العالی)

حضرت مفتی عبدالسلام صاحب مدظلہ العالی نے اس پر کوئی حوالہ نقل نہیں فرمایا ہے، اب

بظاہر اوپر ذکر کردہ دلائل اور ”جواہر الفتاویٰ“ میں تضاد ہے، تو فتویٰ کس قول کے مطابق دیا جائے؟

امید ہے کہ اپنی مصروفیات میں سے قدرے وقت نکال کر جلد رہبری فرمائیں گے، بقیہ احوال لائق

شکر ہیں۔ اذعیہ مخلصانہ میں یاد فرمائی کی درخواست ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جب کہ بطلق اعتکاف کی نذر مانی

ہے، تو اُس کے لئے رمضان کے علاوہ دنوں میں الگ سے روزہ رکھ کر اعتکاف کرنا ضروری ہوگا،

رمضان کے فرض روزوں کے ساتھ اعتکاف کافی نہ ہوگا، وجہ یہ ہے کہ نذر کی صحت کے لئے منذور بہ کا جنس واجب یا فرض میں سے ہونا ضروری ہے اور اعتکاف اپنی ذات کے اعتبار سے فرض یا واجب نہیں؛ البتہ روزہ کی نذر کے ضمن میں واجب ہو جاتا ہے، تو گویا کہ جس شخص نے مطلق اعتکاف کی نذر مانی ہے اُس نے مطلق روزوں کی نذر کی ہے، پس جس طرح مطلق روزوں کی نذر رمضان کے فرض روزے رکھنے سے ادا نہیں ہوتی، اسی طرح مطلق اعتکاف بھی رمضان کے فرض روزوں کے ساتھ ادا نہ ہوگا، اور اس بارے میں ”عمدة الفقہ“ اور ”احسن الفتاویٰ“ کی عبارات اصول کے موافق ہیں۔ اور ”جواہر الفتاویٰ“ میں ذکر کردہ بات دلائل سے مؤید نہیں ہے؛ اس لئے ”احسن الفتاویٰ“ اور ”عمدة الفقہ“ کی رائے پر ہی فتویٰ دینا چاہئے۔

وإن لم يعتكف رمضان المعين قضى شهرا غيره صوم مقصود لعود شرطه إلى الكمال الأصلي فلم يجز في رمضان آخر ولا في واجب سوى قضاء رمضان الأول؛ لأنه خلف عنه، وتحقيقه في الأصول في بحث الأمر (الدر المختار) وهو أن النذر كان موجبا للصوم المقصود، ولكن سقط لشرف الوقت، ولما لم يعتكف في الوقت صار ذلك الوقت بمنزلة نذر مطلق عن الوقت فعاد شرطه إلى الكمال بأن واجب الاعتكاف بصوم مقصود لزوال المانع وهو رمضان. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الصوم / باب الاعتكاف ۴۳۳/۳ زکریا)

وقال الرافعي: قوله: وهو أن النذر كان موجبا للصوم المقصود؛ لأن الاعتكاف الواجب يستدعي صوماً ولا يوجب بدونه وما لا يتوصل إلى الواجب إلا به يجب بوجوبه. (تقريرات الرافعي ۱۵۴/۳ زکریا)

والمقصود لا يتأدى بغيره حتى لو نذر اعتكاف شهر ثم اعتكف رمضان

لا يجزيه. (الفتاوى الهندية ۲۱۱/۱)

والنذر بالشيء إنما يصح إذا كان من جنسه واجب أو مشتملاً على

الواجب وهذا كذلك؛ لأن الاعتكاف يشتمل على الصوم ومن جنس الصوم

واجب الخ. (شامی ۱۷۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۳/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مستورات کا مساجد میں اعتکاف کرنا؟

سوال (۱۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: رمضان شریف میں امریکہ میں بہت سی مستورات مسجدوں میں اعتکاف کرنے لگی ہیں، بیان فرمائیں کہ شرعاً مسجدوں میں مستورات کا رمضان میں اعتکاف کرنا کیسا ہے؟ جب کہ بعض مساجد میں پردہ کا معقول نظم ہوتا ہے، بعض میں بالکل نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مستورات کا عام مسجدوں میں جا کر اعتکاف کرنا سخت

فتنہ کا سبب ہے، اگر وہاں پردہ کا معقول انتظام ہو پھر بھی عورتوں کو اعتکاف سے منع کیا جائے گا اور جن مساجد میں پردہ کا انتظام ہی نہ ہو وہاں بدرجہ اولیٰ ممانعت ہوگی؛ اس لئے اس سلسلہ میں حکمت عملی کے ساتھ روکنے کی کوشش کی جانی چاہئے۔

قال الشيخ أبو بكر الرازي رحمه الله، وقد ورد في الحديث المرفوع أن

صلاة المرأة في دارها أفضل من صلاتها في مسجدها، وصلاتها في بيتها أفضل

من صلاتها في دارها، وصلاتها في منجدها أفضل من صلاتها في بيتها، فلما

كانت صلاتها في بيتها أفضل من صلاتها في المسجد كان اعتكافها كذلك قال:

وإنما كره ذلك للمرأة في المسجد؛ لأنها تصير لابثة مع الرجال في المسجد،

وذلك مكروه لها، سواء كانت معتكفة أو غير معتكفة (فتح الملهم شرح الصحيح

لمسلم ۱۹۸۳) فقط واللہ تعالیٰ واعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۳/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رمضان میں روزہ کے اوقات میں دوکان کھولے رکھنا؟

سوال (۱۶۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رمضان المبارک میں دوکان کھول کر دوکان (خواہ چائے کی ہو یا پان کی، یا کھانے کا ہوٹل ہو) میں صبح سے شام تک دوکان داری کرنا کیسا ہے؟ جب کہ دوکان دار خود روزہ سے ہو، اور ان دوکان داروں کی روزی روٹی کا ذریعہ بھی صرف یہی دوکان ہی ہو، تو ان کے لئے شریعت محمدی کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رمضان المبارک میں روزہ کے اوقات میں ہوٹل و پان کی دوکان کھولے رکھنا احترام رمضان کے خلاف ہے، مسلم محلوں میں اس طرح کی دوکانیں بند ہی رہنی چاہئیں؛ تاکہ روزہ خوروں کی حوصلہ افزائی نہ ہو۔ اور حکم قرآنی: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (اور مت مدد کرو گناہ اور ظلم پر) پر عمل ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۹/۵ھ

حج و عمرہ:

آنحضرت ﷺ نے کتنے عمرے کئے؟

سوال (۱۶۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو چار عمروں کی بات کہی جاتی ہے، کیا حدیبیہ کے موقع پر جب مکہ مکرمہ میں کفار مکہ نے جانے نہیں دیا تھا، وہ عمرہ کس طرح کیا اور کیسے شمار ہوا؟ جب کہ حدیبیہ سے ہی واپس ہو گئے تھے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اصل میں ہجرت کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

تین عمرے فرمائے: (۱) عمرۃ القضاء (۲) عمرہ جمرانہ (۳) حج کے ساتھ۔ اور عمرہ حدیبیہ اگرچہ ناقص تھا؛ لیکن خصوصی طور پر اس احرام باندھنے پر پورے عمرہ کا ثواب عطا کیا گیا؛ اس لئے اُس کو بھی نبی کریم علیہ السلام کے عمروں میں شامل کر لیا گیا ہے۔

قال الإمام النووي: إحداهن من ذي القعدة عام الحديبية سنة ست من الهجرة، وصدوا فيها فتحلوا وحسبت لهم عمرة. (شرح النووي على صحيح مسلم تحت حديث: ۱۲۵۵)

وقال: في علمهم عمرة الحديبية التي صد عنها ما يدل على أنها عمرة تامة الخ. (فتح الباري ۷/۱۸۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

محض قرعہ اندازی میں نام آنے سے حج فرض نہ ہوگا

سوال (۱۶۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں حکومت کی طرف سے حج کو جانے کا قرعہ اندازی کے ذریعہ نام چنا جاتا ہے، میرے بھائی کا قرعہ اندازی میں نام آیا، حالاں کہ وہ صاحبِ نصاب نہیں، تو قرعہ اندازی میں نام آنے سے اس پر حج فرض ہوگا؟ وہ صاحبِ نصاب تو نہیں؛ لیکن گھر میں ماں بہن بیوی کے پاس کچھ سونا چاندی ہے، اُس کو بیچ کر حج کو جاتا ہے، تو اُس کا حج قابل قبول ہوگا؟ ماں بہنیں اور بیوی نے اُس کو اپنی رضا مندی سے سونا چاندی دیا تھا۔

- (۱) دریافت یہ کرنا ہے کہ قرعہ اندازی سے نام آنے سے حج فرض ہوگا یا نہیں؟
- (۲) وہ صاحبِ نصاب نہیں؛ لیکن گھر والوں کو بھی شوق ہے اور وہ بھی شوق سے حج کو جانے کا انتظام اپنے زیورات دے کر کر رہے ہیں تو اُس کا حج قابل قبول ہوگا؟
- (۳) بیوی کو دئے ہوئے مہر کو واپس لینا شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض قرعہ اندازی میں نام آنے سے حج فرض نہیں ہوتا؛

بلکہ حج کی فرضیت کے لئے مالی وسعت شرط ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں آپ کے بھائی پر قرعہ اندازی میں نام آنے سے حج فرض نہیں ہوا؛ لیکن اگر وہ قرض لے کر یا ماں بہن اور بیوی کی رضامندی سے ان کا ماں لے کر حج ادا کریں گے، تو ان کا حج ادا ہو جائے گا، اور بیوی سے مہریا زیور واپس لینے کا مطالبہ نہیں کرنا چاہئے؛ لیکن اگر وہ بیوی سے جبر کے بغیر اپنی خوشی سے اپنا مال شوہر کو دے تو اس میں حرج نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل

عمران، جزء آیت: ۹۷]

قال الكاساني: ولا استطاعة بدون ملك الزاد والراحلة..... ثم إذ حج

بالسؤال من الناس يجوز ذلك عن حجة الإسلام، حتى لو أيسر لا يلزمه حجة أخرى؛ لأن الاستطاعة بملك الزاد والراحلة ومنافع البدن شرط الوجوب (بنايع الصنائع، كتاب الحج / شرائط فرضيته ۲۹۴/۲ المكبة النعيمية ديوبند)

ومنها القدرة على الزاد والراحلة بطريق الملك أو الإجارة دون الإعادة والإباحة، سواء كانت الإباحة من جهة من لا منة عليه، كالوالدين أو مولودين أو من غيرهم كالأجانب..... وتفسير ملك الزاد والراحلة أن يكون له مال فاضل عن حاجته وهو ما سوى مسكنه ولبسه وخدمه وأثاث بيته قدر ما يبلغه إلى مكة ذاهباً وجائياً ركباً لا ماشياً (الفتاوى الهندية، كتاب المناسك / الباب الأول في تفسير الحج وفرضيته ۲۱۷/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس جائیداد کی آمدنی سے پورے سال کا خرچ چلتا ہو اس پر حج کا حکم؟

سوال (۱۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک آدمی ایسا ہے کہ اس کے پاس کچھ زمین و جائیداد ہیں جس کی آمدنی پورے سال کے خرچ کے لئے کافی ہو جاتی ہے، تو کیا ایسے شخص کے لئے حج کرنا فرض ہے؟ اگر فرض ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ کیا زمین و جائیداد میں سے کچھ بیچ کر حج کرے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کے پاس اتنی جائیداد ہے کہ اس میں سے حج

کے صرفہ کے بقدر بیچ کر باقیہ سے آسانی گذر بسر ہو سکتا ہے، تو آپ پر حج فرض ہوگا، اور اگر جائیداد اتنی کم ہے کہ بیچنے کے بعد باقیہ کی آمدنی سے گذر بسر نہ ہو سکے گا، تو آپ پر حج فرض نہیں ہے۔ (مستفاد از: انوار مناسک ۱۶۹)

وإن كان له من الضياع ما لو باع مقدار ما يكفي الزاد والراحلة يبقى بعد رجوعه من ضيعته قدر ما يعيش بغلته الباقي يفترض عليه الحج وإلا فلا. (غنية الناسك جديد ۲۰ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۴/۲۰۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈیڑھ لاکھ کی ملکیت رکھنے والے پر حج فرض نہیں

سوال (۱۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میرے پاس تقریباً پونے چھ تولہ سونا اور ۴۰-۵۰ تولہ چاندی ہے، اس کے علاوہ پیسہ کچھ نہیں ہے، تو کیا میرے اوپر حج فرض ہے؟ نیز قربانی کا حکم بھی تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۶ تولہ سونا اور ۴۰-۵۰ تولہ چاندی کی موجودہ قیمت

تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپے ہوتی ہے، یہ مقدار موجودہ دور میں حج کے سفر کے لئے ناکافی ہے، اس لئے آپ پر حج فرض نہیں؛ لیکن مذکورہ ملکیت کی بنیاد پر قربانی اور زکوٰۃ حسب شرائط واجب ہے۔

وتفسير ملك الزاد والراحلة أن يكون له مال فاضل عن حاجته، وهو ما
سوى مسكنه ولبسه وخدمه وأثاث بيته قدر ما يبلغه إلى مكة. (الفتاوى الهندية /
كتاب المناسك ۲۱۷/۱ زكريا)

وشرائطها: (أي الأضحية) الإسلام والإقامة واليسار الذي يتعلق به
وجوب صدقة الفطر بأن ملك مأتي درهم أو عرضاً يساويها (شامي / أول كتاب
الأضحية ۴۰۲/۹ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ ۱۳۳۶/۳/۲۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

روپیہ منتقلی کرنے پر اجرت لے کر اس رقم سے حج کرنا؟

سوال (۱۷۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ہم عارف اقبال پوچھنا چاہتے ہیں کہ ہم دس سال پہلے دہلی سے آئے تھے، اس وقت ہم
۵ فیصد کی در سے روپیہ دہلی سے نوادا منتقلی کا کام کرتے تھے، اس ۵ فیصد میں آمد و رفت کا کرایہ
و صرفہ بینک بھی شامل ہے، بقیہ رقم منافع کی شکل میں ہوتی ہے، منافع کی رقم سے ہم نے لیڈیز
چیلوں کا کاروبار شروع کیا تھا، جس میں بہت ترقی ہوئی۔

اب ہم حج کرنا چاہتے ہیں، کیا اس رقم سے حج کرنا جائز ہے؟ اگر جائز نہیں ہے تو اس
کاروبار کو شریعت کے مطابق کیسے کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: روپیہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے میں جو وقت
اور محنت صرف ہوتی ہے، اس کو بنیاد بنا کر اس عمل پر متعینہ اجرت لینے کی گنجائش ہے اور اجرت میں
فیصد کی شرح سے اجرت متعین کرنا بھی آپسی رضامندی سے جائز ہے؛ لہذا آپ نے روپیہ منتقلی
کے عمل سے جو نفع کمایا وہ حلال تھا، اور اس آمدنی سے جو چیلوں کا کاروبار کیا ہے وہ بھی جائز رہا،

آپ اس رقم سے بلا تکلف حج کو جاسکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳۶/۳)

الإجارة عقد يرد على المنافع بعوض، ولا تصح حتى تكون المنافع

معلومة والأجرة معلومة. (الهداية / كتاب الإجازات ۲۹۳/۳) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیٹی داماد کے ساتھ سفر حج؟

سوال (۱۷۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک بیوہ عورت ہوں، میرے شوہر کا انتقال ہو چکا ہے اب میری بیٹی اور داماد حج بیت اللہ کے لئے جانے والے ہیں، کیا میں اپنی بیٹی داماد کے ساتھ حج کرنے جاسکتی ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داماد آپ کے لئے محرم ہے؛ لہذا اگر کسی فتنہ کا خطرہ نہ

ہو تو آپ اپنی بیٹی اور داماد کے ساتھ حج کو جاسکتی ہیں۔ (مستفاد: کتاب المسائل ۹۲/۳)

ويؤيد كراهة الخلوة بها كالصهرة الشابة، فينبغي استثناء الصهرة الشابة

هنا أيضا؛ لأن السفر كالخلوة. (شامي، كتاب الحج / مطلب في قولهم يقدم حق العبد على حق

الشرع ۴۶۴/۳) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۳/۱۴۳۶ھ

مکہ میں ملازمت کرنے پر ایسے شخص کا اشہر حج میں عمرہ کرنا؟

سوال (۱۷۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

میں کہ: زید مکہ شہر میں ملازمت کرتا ہے، رمضان کے بستہ گھر آ گیا تھا، اب گھر سے مکہ شہر میں اپنی

ملازمت کے لئے جا رہا ہے، زید کو جا کر اس سال حج بھی کرنا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا زید آفاقی

کی طرح جا کر عمرہ کر لے، پھر حج کے دنوں میں حج کر لے، اس طرح متمتع ہو جائے، یہ درست ہے؟ جب کہ زید تو مکہ مکرمہ میں ملازمت کرنے کی وجہ سے مکی کے درجہ میں ہے وہ اگر متمتع کرے تو کیا دم تو واجب نہ ہوگا؟ اور اگر زید جا کر عمرہ نہ کرے یہ سوچ کر کہ مجھے حج کرنا ہے، تو عمرہ نہ کرنے کی وجہ سے دم آ رہا ہے، نیز زید اس سال حج بھی کرنا چاہتا ہے اور دم سے بھی بچنا چاہتا ہے کیا شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید چوں کہ رمضان کے بعد ماہ شوال میں کچھ وقت مکہ معظمہ میں مقیم رہا، اُس کے بعد اپنے وطن ہندوستان آیا ہے، اور پھر اسے ملازمت کے لئے مکہ معظمہ واپس جانا ہے، تو وہ مکی شخص کے حکم میں ہے، اب وہ میقات سے عمرہ یا حج کا احرام باندھ کر جاسکتا ہے؛ لیکن اگر عمرہ کرنے کے بعد اسی سال حج کرے گا تو وہ سنت کے خلاف کرنے والا ہوگا اور اُس کا متمتع درست نہ ہوگا اور اس پر ایک دم جنایت لازم ہوگا، اس صورت میں اُس کے لئے دم سے بچنے کی شکل یہ ہے کہ یا تو میقات سے عمرہ کا احرام باندھے اور پھر اس سال حج کا ارادہ نہ کرے، اور یا پھر میقات سے حج کا احرام باندھے اور حج تک احرام ہی کی حالت میں رہے۔

ولو خرج المكي إلى الآفاق كالمدينة في أشهر الحج أو قبلها يعني دخل مكة لعمره في أشهر الحج وحج من عامه لا يكون متمتعاً على طريق السنة لوجود الإلمام. (المناسك لملا علي القاري ص: ۲۸۴)

البتہ اگر یہ شخص شوال سے قبل ہندوستان میں رہتا، پھر شوال یا ذی قعدہ میں واپس جاتا ہے تو اُس کے لئے متمتع درست رہتا اور اُس پر کوئی دم لازم نہ آتا۔

وان جاوز الوقت قبل أشهر الحج كان متمتعاً عند الكل؛ لأن أشهر الحج قد رحلت وهو في مكان قد جاز لأهله التمتع والقران فجاز له التمتع أيضاً. (المناسك لملا علي القاري ص: ۲۸۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۱۱/۲۰۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حدودِ حرم سے گذر کر حل میں جانے والے کا حکم؟

سوال (۱۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے ایک ساتھی حدودِ حرم سے باہر حل میں رہتے ہیں، جب وہلی سے جاتے ہیں، تو اپنی ملازمت گاہ حل میں بغیر احرام کے جاتے ہیں، جب کہ اُن کو حل میں جانے کے لئے حدودِ حرم اور مکہ سے گذرنا پڑتا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ آفاقی اگر مکہ شہر یا حدودِ حرم سے گذر کر حل میں اپنی ملازمت کی جگہ جا رہا ہے، اس کا عمرہ کا ارادہ نہیں ہے، تو کیا پھر صرف مکہ یا حدودِ حرم سے گذرنے کے لئے احرام ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ ملازمت گاہ میں جانے کے لئے مذکورہ شخص کو حدودِ حرم مکہ معظمہ سے گذرنا پڑتا ہے، تو ایسے شخص کے لئے میقات سے احرام باندھنا اور عمرہ یا حج کرنا لازم ہے، اگر بلا احرام گذرے گا تو دم لازم ہوگا۔

ومن دخل من أهل الآفاق مكة أو الحرم بغير إحرام فعليه أحد النسكين أي من الحج والعمرة، وكذا عليه دم المجاوزة أو العود. (المناسك لملا علي القاري ص: ۸۷، البحر العميق ۶۱۸/۲)

لأن مجاوزة الميقات بنية دخول الحرم بمنزلة إيجاب الإحرام على نفسه. (غنية الناسك ص: ۶۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طائف سے حدودِ حرم سے گذر کر جدہ جانے والے کے لئے

احرام کا لزوم؟

سوال (۱۷۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اپنے وطن دہلی سے مکہ مکرمہ بغرض ملازمت گیا، مکہ ہی میں ملازمت کرتا ہے؛ لیکن فلائٹ دہلی سے جدہ کی نہیں ملی؛ بلکہ دہلی سے طائف کی ملی اور زید طائف اتر کر ضروری کام کی غرض سے حدودِ حرم سے گذر کر جدہ گیا، پھر جدہ سے اپنے کمرہ پر مکہ آ گیا۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ طائف میں آ کر زید احرام باندھے یا طائف سے پہلے جہاز ہی میں احرام باندھے یا جدہ جا کر طائف سے پھر جدہ سے احرام باندھے؟ شرعاً کیا حکم ہے؟ اگر زید طائف میں احرام نہ باندھے جدہ آ کر باندھے تو دم تو واجب نہ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ بصورت میں زید پر لازم تھا کہ طائف سے روانہ

ہو کر میقات (ہذا) سے احرام باندھتا؛ کیوں کہ اسے جدہ جانے کے لئے حدودِ حرم سے گذرنا تھا اور جب حدودِ حرم میں داخلہ کا ارادہ ہو تو بہر حال میقات سے احرام باندھنا لازم ہوتا ہے، اب چونکہ وہ بلا احرام مکہ پہنچ چکا ہے تو اس پر ایک عمرہ یا حج لازم ہے۔ اور اگر کسی میقات پر واپس جا کر احرام نہ باندھا تو دم بھی لازم ہوگا، اور بہت سے علماء کے نزدیک چونکہ جدہ بھی میقات کے حکم میں ہے اس لئے اگر مذکورہ شخص جدہ جا کر احرام باندھے گا تو اس سے دم ساقط ہو جائے گا۔

آفاقی مسلم مکلف أراد دخول مكة أو الحرم ولو لتجارة أو سياحة، وجاوز آخر مواقيته غير محرم ثم أحرم أو لم يحرم أثم، ولزم دم، وعليه العود إلى ميقاته التي جاوزه أو إلى غيره أقرب الله أبعد. (غنية الناسك، ص: ۶۰، الفتاوى الهندية ۳۵۳/۱، المناسك لملا علي القاري ص: ۸۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۹/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طواف کے دوران رخ بدلنا یا پیچھے لوٹ کر آنا؟

سوال (۱۷۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: طواف کرتے وقت اگر کوئی آدمی دو چار قدم مڑ جائے یا پیچھے لوٹ جائے مووی بنانے یا پانی وغیرہ لینے کے لئے تو کیا ایسا کر سکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طواف کرتے وقت اگر بالقصد کسی وجہ سے سینہ یا پیٹھ

بیت اللہ کی طرف ہو جائے تو اس حالت میں جتنا بھی طواف کیا جائے گا وہ معتبر نہ ہوگا؛ لہذا جس جگہ سے یہ صورت پیش آتی ہے وہاں لوٹ کر طواف کا چکر پورا کیا جائے۔ (کتاب المسائل ۲۳۳/۳) اور دوران طواف مووی بنانا سخت گناہ ہے۔

لیس شیء من الطواف یجوز عند نامع استقبال البیت. (غنیۃ الناسک ۱۴۵)

سہارنפור فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چھوٹے بال والی عورت حج و عمرہ میں کیسے قصر کرے؟

سوال (۱۷۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک عورت نے مردوں کی طرح بالکل چھوٹے بال رکھ رکھے ہیں، اب وہ حج کو جا رہی ہے، تو سوال یہ ہے کہ وہ عمرہ کر کے کس قدر بال کٹائے گی؟ واضح ہو کہ اس کے سر کے بال صرف ڈیڑھ انچ بڑے ہیں، ایک مرتبہ قصر ہونے کے بعد جب حج کا مرحلہ آئے گا تو اس کے سر پر ایک انچ سے کم بال رہ جائیں گے، اب حج کے احرام سے حلال ہونے کے لئے کیا کرنا ہوگا؟ کیا ایسی عورت کے لئے حلق کرانا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں مذکورہ عورت پر ایک چوتھائی سے

زیادہ سر کا قصر ضروری ہوگا؛ لہذا اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ عمرہ سے فارغ ہو کر آدھا سر پوروں

کے برابر قصر کرا لے اور پھر حج سے فراغت کے بعد بقیہ آدھے حصہ کا قصر کرا لے تو وہ احرام سے باہر ہو جائے گی، اور یہ قصر چوں کہ ضرورۃً ہو رہا ہے، اس لئے اس پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔

والمراد بالتقصير أن يأخذ الرجل والمرأة من رؤوس شعر ربيع الرأس مقدار الأنملة، كذا ذكره الزيلعي. (شامی، کتاب الحج / مطلب فی رمی جمرة العقبة ۵۳۴/۳ زکریا)

وحلقه أفضل أي هو مسنون وهذا في حق الرجل، ويكره للمرأة؛ لأنه مشقة في حلقها كحلق الرجل لهيئته. (شامی، کتاب الحج / مطلب فی رمی جمرة العقبة ۵۳۵/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۱/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سفر حج اور حرمین شریفین میں خلاف شرع امور کا ارتکاب کرنا؟

سوال (۱۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عام طور پر حاجی کو علماء کرام سمجھاتے ہیں اور کتابوں میں بھی دیکھنے کو ملتا ہے کہ حاجی لوگ گھر آ کر وہاں کی یعنی مکہ مکرمہ کی کوئی برائی نہ کریں؛ لیکن وہاں کھلے طور پر برائی دیکھنے کو ملتی ہے جیسے وہاں کھلی ہوئی فوٹو گرافی موبائل اور کیمرہ کے ذریعہ، موبائل کا میوزک کھلے عام مسجد نبوی اور مسجد حرام میں بجنا اور مسجد نبوی کے باہر اور وہاں کے خصوصی مقامات پر فوٹو گرافروں کا ایپلیم دکھا کر حاجی کو فوٹو گراف پر آمادہ کرنا اور قرآن کریم کی کیٹیس بازاروں میں بکری کے لئے کھلے عام بجنا، اور ٹی وی پر امام حرم کو نماز پڑھاتے اور دعائیں مانگتے دیکھا کرسی ڈی کی بکری کرنا، اور وہاں کے کپڑا بازاروں میں عورتوں کے جسموں کی سجاوٹ اور وہاں کی رہائش میں عورت کا پردہ کرنا ناممکن سا ہونا، اور ان سب باتوں میں وہاں کی حکومت کا دھیان نہ ہونا وغیرہ، ان سب باتوں کا اسلام میں کیا حکم ہے؟ اور ان سب باتوں کو دیکھ کر آنے کے بعد حاجی کا کیا رد عمل ہونا چاہئے؟

اسلام میں پردے کی کیا اہمیت ہے؟ اور فوٹو گرافی کتنی بری چیز ہے؟ اور تصویر کشی کی کتنی سخت ممانعت ہے؟ یہ سب باتیں علماء کرام سے چھپی ہوئی نہیں ہیں؛ لیکن آج بے پردگی اور فوٹو گرافی عام ہوتی جا رہی ہے اور حج کے سفر سے اس کو تقویت مل رہی ہے کہ اسلام کا ایک بہت بڑا رکن حج ہے، جس کا سفر ایک روحانی سفر ہے؛ لیکن اس روحانی سفر کے آغاز سے ہی جہاں پردہ ہو سکتا ہے، وہاں بھی عورت کو بے پردہ کیا جاتا ہے، پاسپورٹ ایک مجبوری ہے کہ حکومت کا قانون ہے؛ لیکن اس کے علاوہ جہاں ہم کو قدرت ہے کہ ہم اپنے عوام کو بچا سکتے ہیں وہاں پرائسوس ناک بے پردہ ہی دیکھنے کو مل رہی ہے، مثلاً پولیو کی دوا پلانے جیسے کاموں میں ہم کوشش کریں تو عورتوں کے لئے عورتوں کا اسٹاف بلا سکتے ہیں، اور جہاز میں حاجیوں کا استقبال لڑکیاں کرتی ہیں اور حاجی کو کھانے کے لئے جہاز میں مرغے کی بریانی ملتی ہے، احقر یہ سمجھتا ہے کہ یہ بھی حج کے سفر کی روحانیت کے خلاف ہے، میری گزارش ہے اس پر ہمارے علماء کرام اور دانشور لوگ خاص طور پر اللہ کے لئے دھیان دیں، تو ان سب برائیوں سے بچا جاسکتا ہے، جب کہ جہاز میں سارے ہی مسافر حاجی ہوتے ہیں۔ اور احقر یہ سمجھتا ہے کہ اگر ان چھوٹی چھوٹی بنیادی باتوں پر دھیان دیا گیا تو عوام کے دلوں میں پردے کی اہمیت کچھ جاگے جو کہ بالکل مرچکی ہے، اور یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہیں ہے کہ آج کل جو حج کا سفر ہو رہا ہے اس سے خاص طور پر پردے اور فوٹو گرافی کا منفی اثر پڑ رہا ہے، اور حجت اور دلیل بن گیا ہے، احقر کی گزارش ہے کہ برائے کرم دھیان دیں اور اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سفر حج کے دوران جن منکرات کا ذکر سوال نامہ میں کیا گیا ہے، وہ یقیناً قابلِ مذمت ہیں، جس شخص کو اس پر نکیر کرنے کی قدرت ہو وہ اپنی قدرت کے موافق نکیر کرے، اور جسے قدرت نہ ہو جیسے کہ عام لوگ تو وہ دل سے برا سمجھیں، اور خود کو اور اپنے ماتحتوں کو جہاں تک ممکن ہو سکے، ان منکرات سے بچانے کی کوشش کریں، یہ ہر مسلمان کا دینی فریضہ ہے، اور کسی ناجائز بات پر اظہارِ افسوس کرنا تاکہ لوگ ان برائیوں میں پڑنے سے بچ جائیں یہ غیبت میں شامل نہیں۔

قال الله تبارك وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾

[التحریم، جزء آیت: ۶]

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن

لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان / باب بيان كون

النهي عن المنكر من الإيمان، وأن الإيمان يزيد وينقص الخ ۵۲/۱ رقم: ۴۹ بيت الأفكار الدولية، مشكاة

المصابيح / باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول ۴۳۶/۲)

قال الله تعالى: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ وجه التخصيص عشيرة

صلى الله عليه وسلم الأقربين بالذكر مع عدم رسالته عليه الصلاة والسلام دفع

توهم المحاباة، وإن الاهتمام بشانهم أهم، وإن البدأة تكون بمن يلي ثم من

بعده. (روح المعاني ۱۳۴/۱۹)

عن معقل بن يسار رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: المدنية مهاجري ومضجعي في الأرض حق على أمتي أن يكرموا جبراني

ما اجتنبوا الكبائر. (مجمع الزوائد ۳۱۰/۳)

ولو ذكر مساوي أخيه على وجه الإهتمام لا يكون غيبة، وإنما الغيبة أن

يذكر على وجه الغضب والسب. (الدر المختار مع الشامي ۵۸۵/۹ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۳/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم ڈاکٹرنی کوچ سے تسبیح منگا کر دینا؟

سوال (۱۷۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک غیر مسلم ڈاکٹرنی ہے، کوچ سے تسبیح منگوانا چاہتی ہے، تو اُس کو منگا کر دینا جائز ہے

اور وہ عورت یہ بھی چاہتی ہے کہ اُس کو اُس کے مرنے کے بعد جلایا نہ جائے؛ بلکہ اُس کو دفن کر

جائے اور کوئی مسلم عورت اُس کو اسلام کی دعوت دینا چاہتی ہے، اگر ایسا کرنا جائز ہو تو ایسی دعا لکھ دیجئے کہ وہ خود بخود ایمان لے آئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ غیر مسلم ڈاکٹرنی کو تسبیح لا کر دینا اور اسلام کی

دعوت دینا بہت مناسب ہے، اُن سے کہیں کہ یہ دعا کثرت سے پڑھتی رہیں: ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ

الْمُسْتَقِيمَ﴾ (اے اللہ! ہمیں سیدھے راستے کی رہنمائی فرمائیے) ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُن کو

ایمان کی دولت سے سرفراز فرمائے۔ (کفایۃ المفتی ۳۱۳/۹ جدید، فتاویٰ محمودیہ ۱۹/۱۵۳۵/۱ بھیل)

ولو دعی له أي الذمی بالهدی جاز؛ لأنه علیہ السلام قال: اللهم اهد

قومی فإنهم لا يعلمون. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکراہیۃ / الباب الرابع عشر فی أهل النعمة

والاحکام التي تعود إليهم ۳۴۸/۵)

ولا بأس بتعليمه القرآن و الفقه عسی يهتدي. (الدر المختار، کتاب الطہارۃ / باب

المیاء ۱۷۷/۱ دار الفکر بیروت، ۳۲۱/۱ زکریا)

لا بأس أن یصل الرجل المسلم المشرک قریباً کان أو بعيداً محارباً کان

أو ذمیاً. (البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ / فصل فی البیع ۳۷۴/۸ زکریا، و کذا فی رد المحتار، کتاب

الحظر والإباحۃ / فصل فی البیع ۳۸۸/۶ دار الفکر بیروت، الفتاویٰ الہندیہ / الباب الرابع من کتاب

الکراہیۃ ۳۴۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ذیابح و اضحیہ:

سعودی عرب کے شخص کو ۱۳ ارڈی الحجہ کو ہندوستان میں اپنی قریبانی کرانا؟

واللہ اعلم (۱۷۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص سعودی عرب میں رہتا ہے، اس پر قربانی واجب ہے وہاں کی تاریخ کے اعتبار سے ۱۳ ذی الحجہ ہو چکی ہے، اور اس نے ابھی تک قربانی نہیں کیا؛ لیکن ہندوستان کے اعتبار سے ابھی قربانی کے ایام باقی ہیں، تو کیا یہ شخص اپنے وطن اصلی ہندوستان میں فون کر کے اپنی قربانی کرا سکتا ہے؟ جب کہ وہاں (سعودی عرب میں) جہاں وہ رہتا ہے، قربانی کے ایام ختم ہو چکے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ اور چند اہم عصری مسائل نامی کتاب از مفتی زین العابدین صاحب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص فون کر کے اپنی قربانی نہیں کرا سکتا ہے، اس کے بالمقابل آپ کی کتاب "کتاب الاضحیہ" سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص فون کر کے اپنی قربانی کرا سکتا ہے۔ براہ کرم صحیح مسئلہ مفصل و مدلل واضح فرما کر ممنون و مشکور ہوں عنایت بے نہایت ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص سعودی عرب میں رہتا ہو، وہ وہاں سے تیرہ ذی

الحجہ کو ہندوستان میں اپنی قربانی کرائے جب کہ یہاں ذی الحجہ کی بارہ تاریخ ہو، تو اس صورت میں سعودیہ میں رہنے والے شخص کی قربانی درست ہو جائے گی اور جہاں جانور کو قربان کیا جا رہا ہے وہاں کی تاریخ کا اعتبار ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب سبب و وجوب یعنی قربانی کی طاقت رکھنا اور وجوب ادا یعنی قربانی کا وقت ہو جانا دونوں پائے جائیں، تو اب مقام اضحیہ کا اعتبار ہوتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے مثلاً بارہ ذی الحجہ کو گواہٹی میں بمبئی سے ایک گھنٹہ پہلے سورج غروب ہوتا ہے، آپ اگر کوئی گواہٹی کا رہنے والا شخص ۱۲ ذی الحجہ کو گواہٹی میں سورج غروب ہو جانے کے بعد بمبئی میں کسی دوست کو اپنی قربانی کرانے کا حکم کرے جب کہ ابھی بمبئی میں سورج غروب نہ ہوا ہو، تو بالاتفاق اس کی قربانی درست ہو جائے گی اور مقام اضحیہ کا اعتبار ہوگا۔ اسی طرح سعودی عرب سے فون کرنے والے شخص کی قربانی کا معاملہ ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۳۹۱، کتاب المسائل ۲۰۲۲)

إن سبب وجوب الأضحیة الوقت وهو أيام النحر، والغني شرط الوجوب

(فتح القدیر ۱۹/۱۵ زکریا)

ويعتبر مكان المذبوح لا مكان المالک (بخانية على هامش الهندية ۵/۳ ۳۴)
 وأما شرائط أدائها فمنها: الوقت في حق المصري بعد صلاة الإمام،
 والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحى. (البحر النرائق ۱۷۳/۱۸ كراچی، ۳۱۷/۱۸
 ذكره فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۷/۱۳۳۶ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آمر کے ملک میں اگر وقت شروع نہ ہو تو مامور کے ملک میں قربانی درست نہ ہوگی

سوال (۱۸۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: امریکہ و دیگر ممالک میں رہنے والے حضرات اپنی قربانی کے لئے اپنے ملک والوں کو
 وصیت کرتے ہیں کہ ان کی طرف سے قربانی کر دیں اور وہ رقم بھیج دیتے ہیں، تو قربانی کرنے
 والے حضرات مقام قربانی کی تواریح کا اعتبار کریں گے یا موصلی کے ملک کی تواریح کا اعتبار کریں؟
 کیوں کہ بعض مرتبہ دونوں ملکوں میں ایک دو دن کا فرق پڑ جاتا ہے، تفصیل سے وضاحت فرمائیے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قربانی کی صحت کے لئے لازم ہے کہ جو شخص قربانی
 کرنے کا حکم دے رہا ہے اس کے ملک میں اور جہاں قربانی کی جا رہی ہے وہاں پر قربانی کے ایام
 پائے جائیں؛ لہذا اگر ان دونوں میں سے کسی ایک جگہ بھی قربانی کے ایام نہیں پائے جائیں گے، تو
 قربانی درست نہ ہوگی، مثال کے طور پر اگر امریکہ میں جمعہ کو یوم النحر واقع ہو اور ہندوستان میں سینچر
 کو یوم النحر پڑا تو جس شخص نے امریکہ سے ہندوستان میں قربانی کرنے کا انتظام کیا ہے، اس کی
 طرف سے ہندوستان میں جمعہ کو قربانی درست نہیں ہو سکتی؛ کیوں کہ ابھی مکان اضحیہ میں قربانی کا
 وقت نہیں پایا گیا، اس کے برعکس اگر ہندوستان کا رہنے والا کوئی شخص امریکہ میں قربانی کرائے تو

اس کی قربانی بھی مفروضہ صورت میں سینچر سے پہلے درست نہیں ہو سکتی؛ کیوں کہ جمعہ کے دن اگرچہ امریکہ میں قربانی کا وقت پایا گیا ہے؛ لیکن آمر کے ملک (ہندوستان) میں ابھی قربانی کا وقت نہیں آیا۔ اور جب قربانی کا وقت نہیں آیا تو آمر پر قربانی واجب نہ ہوگی؛ لہذا وجوب سے قبل قربانی ادا نہ ہوگی۔

وأما وقت الوجوب فأيام النحر، فلا تجب قبل دخول الوقت؛ لأن الواجبات المؤقتة لا تجب قبل أوقاتها كالصلاة والصوم ونحوها، وأيام النحر ثلاثة: يوم الأضحى وهو اليوم العاشر من ذى الحجة، والحادي عشر والثاني عشر. (بدائع الصنائع ۱۹۸/۴)

سبب وجوب الأضحية الوقت وهو أيام النحر والغني شرط الوجوب.

(فتح القدیر ۵۰۶/۹ بیروت، ۵۱۹/۹ زکریا)

وأما شرط أدائها: فمنها: الوقت في حق المصري بعد صلاة الإمام، والمعتبر مكان الأضحية لا مكان المضحى، وسببها طلوع فجر يوم النحر. (البحر الرائق ۱۷۳/۸ کراچی)

والدلیل علی سببیت الوقت امتناع التقديم علیہ کامتناع تقدیم الصلاة، وإنما لم تجب علی الفقیر لقصد الشرط وهو الغنی وإن وجد السبب. (شامی ۳۷۹/۹ بیروت، ۴۵۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امامہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بڑے جانور میں شخص واحد کا مختلف قربتوں سے سات حصے کرنا؟

سوال (۱۸۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص ایک بڑا جانور قربان کر رہا ہے، جس میں اس نے اپنا ایک حصہ رکھا اور ایک ایک حصہ اپنے والدین کی طرف سے اور ایک حصہ نبی علیہ السلام کی طرف سے اور تین حصے ہزیت عتیقہ رکھے،

تو کیا اسی تفصیل کے مطابق سب حصے درست ہو جائیں گے؟ یا پورے جانور سے صرف واجب قربانی ادا ہوگی؟ ”احسن الفتاویٰ“ ۵۳۵ سے معلوم ہوتا ہے کہ پورا جانور سے صرف واجب قربانی ادا ہوگی، اس کے برخلاف ”فتاویٰ محمودیہ مکتبہ شیخ الاسلام ۱۷/۱۷۱ کے جزئیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی تفصیل کے مطابق سب حصے درست ہو جائیں گے۔ براہ کرم صحیح مسئلہ بالتفصیل واضح فرمائیں اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اشخاص متعددہ کی طرف سے بڑے جانور میں مختلف جہات والی قربات ادا ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بڑے جانور کی قربانی میں ہر حصہ قربت و عبادت کی

نیت سے کیا جا رہا ہو، چاہے وہ عبادت نقلی ہو یا واجب، تو حسب نیت سب حصے درست ہو جائیں گے، ہمارے نزدیک یہی بات راجح ہے۔

قد علم أن الشرط قصد القربة من الكل، وشمل ما لو كانت القربة واجبة على الكل أو البعض، اتفقت جهاتها أولاً: كأضحية إحصار وجزاء صيد، وكذا لو أراد بعضهم العقيقة عن ولد قد ولد له من قبل؛ لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد. (شامی ۴۷۲/۹ زکریا)

ولنا أن القربة في إراقة الدم، ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب أجزأهم، سواء كانت القربة واجبة أو تطوعاً أو وجبت على البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت بأن كان أراد بعضهم الأضحية، وبعضهم جزاء الصيد الخ. (بدائع الصنائع ۲۰۹/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاذ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس جانور کا سینگ ہلتا رہتا ہو اس جانور کی قربانی کا حکم؟

سوال (۱۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک جانور کا سینگ پیدائشی طور پر ہلتا رہتا ہے نہ تو ٹوٹا ہوا ہے اور نہ جڑ سے اکھڑا ہوا ہے، بس ہلتا رہتا ہے، اس کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جانور کا سینگ صرف ہلتا رہتا ہے نہ تو ٹوٹا ہوا ہے اور نہ جڑ سے اکھڑا ہوا ہے، تو ایسے جانور کی قربانی درست ہے؛ اس لئے کہ یہ عیب ایسا نہیں ہے جو اضحیہ کی کمال منفعت یا جمال کو ختم کر دے؛ لہذا اس کی قربانی درست ہوگی۔

المستفاد: كل عيب يزيل المنفعة على الكمال أو الجمال يمنع الأضحية وما لا يكون به هذه الصفة لا يمنع. (الفتاوى الهندية، كتاب الأضحية / الباب الخامس في بيان

محل إقامة الواجب ۲۹۹/۵ زکریا، الفتاوى التاتارخانية ۴۳۱/۱۷ رقم: ۲۷۷۳۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہاتھی کی قربانی جائز نہیں؟

سوال (۱۸۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہاتھی کی قربانی ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کے نزدیک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس کے نزدیک؟ اور اس کے ذبح کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہاتھی کی حرمت اور کراہت میں اگرچہ بعض ائمہ کا اختلاف ہے؛ لیکن چوں کہ یہ ایک وحشی اور جنگلی جانور ہے، اور قربانی صرف اصلاً پالتو جانور (اونٹ، گائے، بھینس، بکری اور بھیڑ) کی ہی جائز ہوتی ہے، اس لئے ہاتھی جیسے جنگلی جانور کی قربانی کسی بھی امام کے نزدیک درست نہ ہوگی، اگرچہ اسے پالتو بنا لیا جائے۔

ولا تصح الأضحیة بغير النعم من الإبل والبقر والجاموس والغنم. (الفقه

على المذاهب الأربعة ۷۲۲/۱ المكتبة العصرية صيدا بيروت)

فمن ضحی ب حیوان ما کول غیر الأنعام لم تصح تضحیته به ولأنه لم تنقل التضحیة بغير الأنعام عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم. (الموسوعة الفقهیة، مادة: أضحیة / شروط صحة التضحیة ۸۲/۵ کویت)

المراد بالحيوانات المفترسة: كل دابة لها ناب يفترس به، سواء أكانت أهلية كالكلب والسنور الأهلي، أم وحشية كالأسد والبذئب والضبع والنمر والفهد والثعلب والسنور الوحشي والسنجاب والفنك والسمور والدلق (وهو أبو مقرض) والذب والقرد وابن آوى والفيل.

وحكمها: أنها لا يحل شيء منها عند الحنفية والشافعية والحنابلة وهو قول المالكية، غير أن الضبع والثعلب قال بحلها أبو يوسف ومحمد.

واستدل الجمهور على تحريم هذا النوع كله أو كراهته كراهة تحريمية - بقطع النظر عن الأمثلة - بحديث أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: أكل كل ذي ناب من السباع حرام. (الموسوعة الفقهیة، مادة: أطعمة، النوع الثالث: الحيوانات المفترسة ۱۳۳/۵ رقم: ۲۴-۲۵ کویت)

اتفق العلماء على أن الأضحیة لا تصح الأنعم إبل وبقر، ومنها: الجاموس وغنم، ومنها: المعز بسائر أنواعها ولم ينقل عنه صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة التضحیة بغيرها. (الفتاوی اسلامیة ۶۱۱/۳) فقط واللہ تعالی اعلم

کتبہ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵۱۳۳۶/۱/۱۷

گھوڑا کھانے کا حکم؟

سوال (۱۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے حضرت تھانویؒ کے بھتیجے زبور میں ایک مسئلہ پڑھا ہے کہ گھوڑا کھانا جائز ہے، تو اس سے

کونسا گھوڑا مراد ہے؟ یہ جو ہماری سواری وغیرہ میں کام آتا ہے یا اور کوئی گھوڑا مراد ہے، کھانا درست ہے، تو گھوڑے کی قربانی بھی ہو سکتی ہے یا نہیں اور گھوڑے کا گوشت سے کوئی نقصان تو نہیں ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گھوڑے کے گوشت کے بارے میں حضرت امام

ابوحنیفہؒ کی ایک روایت مکروہ تحریمی ہونے کی ہے؛ لیکن ظاہر الروایہ اور صاحبین کا قول یہ ہے کہ گھوڑا کھانا حلال ہے، مگر مکروہ تنزیہی ہے؛ لہذا بہتر یہی ہے کہ گھوڑے کا گوشت نہ کھایا جائے اور اس گھوڑے سے وہی گھوڑا مراد ہے جو عام طور سے ہمارے یہاں پایا جاتا ہے، اور سواری وغیرہ کے کام آتا ہے؛ تاہم گھوڑے کی قربانی بالاتفاق درست نہیں ہے؛ کیوں کہ جن پالتو چوپایوں کی قربانی کا حکم ہے ان میں گھوڑا شامل نہیں ہے۔

وذهب الحنفية في الراجح عندهم وهو قول ثانٍ للمالكية إلى حل أكلها مع الكراهة التنزيهية. وحثهم هي اختلاف الأحاديث المروية في الباب، واختلاف السلف، فذهبوا إلى كراهة الخيل احتياطاً؛ ولأن في أكلها تقليل آلة الجهاد. (الموسوعة الفقهية، مادة: أطعمة / النوع الثامن: الخيل ۱۳۸/۵ كويت)

ويكره أكل لحم الفرس عند أبي حنيفة. (شامي / كتاب الذبائح ۴۴۲/۹ زكريا) وعندهما والشافعي تحل، وقيل: إن أبا حنيفة رجع عن حرمة قبل موته بثلاثة أيام، وعليه الفتوى (الدر المختار) وفي الشامي: وهو مكروه كراهة تنزيه وهو ظاهر الرواية. كما في كفاية البيهقي وهو الصحيح على ما ذكره فخر الإسلام وغيره..... والخلاف في خيل البر، أما خيل البحر فلا تؤكل اتفاقاً. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الذبائح ۴۴۲/۹ زكريا)

ثم يختص جواز الأضحية بالإبل والبقر والغنم. (كتاب المبسوط ۹/۱۲ بيروت) لما روى عن الصحابة أنهم قالوا: "الهدايا من ثلاثة من الإبل والبقر والغنم" وما لا يجوز في الهدايا لا يجوز في الضحايا؛ لأنهما نظيران. (الفتاوى)

الولوالحیة، کتاب الصيد والذبائح والأضحية / الفصل الثالث ۷۶/۳ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بتوں کے نام پر زندہ چھوڑے گئے جانوروں کا حکم؟

سوال (۱۸۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جو جانور مندروں پر چڑھائے جاتے ہیں یا بتوں کے نام پر سڑکوں پر چھوڑے جاتے ہیں، ان کو کوئی مسلمان پکڑ کر اللہ کے نام پر ذبح کر دے تو کیا یہ جانور حلال ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس جانور کو غیر اللہ کے نام پر چھوڑ دیا جائے، اور

مقصود اس سے خدمت اور کام لینے سے آزاد کرنا ہو جس کو ”سائڈ“ کہا جاتا ہے، یہ ﴿مَا أَهْلُ

لِغَيْرِ اللَّهِ﴾ کے حکم میں نہیں ہے؛ بلکہ ایسا جانور ”سائبہ“ کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہذا اگر اس کو مالک

سے خرید کر اللہ کے نام پر ذبح کر دیا جائے تو یہ جانور حلال ہے؛ لیکن اگر بغیر مالک کی اجازت کے

ایسے ہی پکڑ کر ذبح کر دیا جائے تو اگرچہ ذبیحہ حلال ہو جائے گا؛ لیکن ملک غیر میں تصرف کرنے کی

وجہ سے انتفاع درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۲۳۵/۸، جواہر اللقہ ۶/۶۲۲)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ﴾ [المائدہ، جزء آیت: ۱۰۳]

والسائبة البعير يسيب بنذر يكثر على الرجل إن سلمه الله من مرض، أو

بلغه منزله أن يفعل ذلك فلا تحبس عن رعي ولا ماء، ولا يركبها أحد. وقال به

أبو عبيد. قال الشاعر: وسائبة لله تمنن تشكراً - إن الله عافى عامراً أو مجاشعاً

..... وقيل: السائبة: هي المخلاة لا قيد عليها ولا راعي لها. (الجامع لأحكام القرآن

الكریم للقرطبي / المائدة: ۱۰۳ الجزء السادس ۲۵۷/۳ دار الفكر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مندروں پر چڑھانے کے جانور خرید کر ذبح کرنا؟

سوال (۱۸۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مندروں پر چڑھائے گئے جانور اگر نیلام کردئے جائیں اور مسلمان قصائی اُسے خرید لیں اور پھر اللہ کے نام پر ذبح کر دیں تو اُن جانوروں کا گوشت حلال ہو گا یا نہیں؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں مسلمان قصائی کا مندروں پر

چڑھائے گئے جانور کو خرید کر اللہ کا نام لے کر ذبح کرنا جائز اور درست ہے، اور اُس سے جانور

حلال ہو جائے گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۲۳۵/۱۵، کفایت المفتی ۴۳۱/۸، جواہر لائقہ ۱۳۳/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۳۵/۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دیوکی دیوتاؤں کے نام پر پبلی ہوئے گئے کو اللہ کے نام پر ذبح کرنا؟

سوال (۱۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک غیر مسلم دیوکی دیوتاؤں کے نام پر گائیں پالتا ہے، پھر کسی مسلمان سے کہتا ہے کہ اسے ذبح کر دو، اب مسلمان اسے اللہ کا نام لے کر ذبح کر دیتا ہے، تو یہ گائے حلال ہوگی یا نہیں؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وبالله التوفیق: غیر مسلم نے جو گائے دیوکی دیوتاؤں کے نام پر پال

رکھی ہے، پھر وہ اُس گائے کو اپنی ہی ملکیت میں رکھتے ہوئے اپنی دیوکی دیوتاؤں کے تقرب کے

لئے ذبح کرانا چاہتا ہے، تو اگرچہ وہ کسی مسلمان سے ذبح کرائے اور وہ مسلمان ذبح کرتے وقت

بِسْمِ اللہ پڑھے پھر بھی اُس گائے کا ذبیحہ حلال نہ ہوگا؛ البتہ وہ غیر مسلم ذبح سے پہلے اُس گائے کو

مسلمان کے ہاتھ فروخت کر دے یا بیہ کر کے قابض و مالک بنا دے یا اپنے دیوکی دیوتاؤں کے نام

چڑھانے کی نیت سے رجوع کر لے اور اُس کا گوشت کھانے یا فروخت کرنے کے لئے کسی بھی

مسلمان سے ذبح کرائے تو اُن سب صورتوں میں یہ ذبیحہ حلال ہو جائے گا۔ (مستفاد: کفایت المفتی
۲۳۵/۸، فتاویٰ دارالعلوم جدیدہ ۲۳۱/۱۵، جواہر الفقہ ۱۳۴۶/۶ زکریا)

ولو ذبحه لأجل قدوم الأمير أو قدوم واحد من العظماء و ذكر اسم الله،
فقال يحرم أكله؛ لأنه ذبحها لأجل قدوم الأمير تعظيمًا الخ. (الفتاوى التاتارخانية
۳۹/۱۷ رقم: ۲۷۵۹۷ زکریا، شامی / کتاب الذبائح ۴۴۹/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۵/۱۱/۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ذبح سے قبل کرنٹ یا مخصوص آلہ سے جانور کو سن کرنا؟

سوال (۱۸۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جانوروں کو ذبح سے قبل بجلی کے ہلکے کرنٹ یا مخصوص میکانکی آلہ کے ضرب کے ذریعہ سن کیا جاتا ہے، جسے اسٹنک کہتے ہیں، اُس کا مقصد یہ ہے کہ ذبح کے عمل میں جانور قدرے ساکن ہو جائے؛ تاکہ اُن پر قابو پایا جاسکے، اور ذبح کرنے والے کو زیادہ زور آزمائی نہ کرنی پڑے، اور جانور اور دوسرے لوگوں کو بے جا چوٹ لگنے سے بچایا جاسکے۔ سن کرنے کے بعد جانور پوری طرح ہوش میں ہوتا ہے، اور ذبح سے قبل یہ یقین کر لیا جاتا ہے کہ جانور زندہ ہے؛ البتہ اس کا احتمال ہے کہ کوئی جانور ضرب کی شدت سے یا زیادہ کرنٹ لگنے کی وجہ سے ذبح کرنے سے پہلے مر جائے؛ لیکن یہ یقینی بنایا جاسکتا ہے کہ ذبح کرنے سے پہلے جانور زندہ ہے یا نہیں؟ ایسی صورت میں کیا اسٹنک کا عمل جائز ہے؟

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مختلف ممالک میں جانوروں کی فلاح و بہبود سے متعلق ایجنسیاں اور سرکاری ادارے اسٹنک کو لازم قرار دیتے ہیں؛ کیوں کہ اُن کے نزدیک بغیر اسٹنک کے جانور کو ذبح کرنا ظالمانہ عمل ہے؛ چوں کہ ابھی تک مختلف ممالک میں علماء کا رویہ باہمی متنازع ہے اور عموماً اسٹنک نہ کرنا محتاط سمجھا جاتا ہے، اس لئے اسٹنک سے پرہیز کیا جاتا ہے، اور اس وجہ

سے اب مختلف ممالک میں بشمول ہندوستان ایسے قانون بنائے جا رہے ہیں جس کے تحت حلال ذبیحہ کو ہی ظالمانہ عمل اور غیر قانونی ٹھہرایا جا رہا ہے، ایسی صورت حال میں کیا اسٹنک کو مطلقاً حرام یا غیر اسلامی طریقہ قرار دیا جانا درست ہے؟

جو لوگ اسٹنک کو جائز قرار دیتے ہیں، ان کا استدلال یہ ہے کہ اگر جانوروں کو بندوق کے ذریعہ شکار کر کے یا کتوں اور شکرے کے ذریعہ شکار کر کے ذبح کرنا جائز ہے، جب کہ اس میں جانور کے مرنے کا زیادہ احتمال ہے، تو پھر اسٹنک کو کیسے ناجائز ٹھہرایا جاسکتا ہے؟ اور اگر یہ ناجائز ہے تو اس کے عدم جواز پر کیا شرعی دلائل ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ذبح سے قبل جانوروں کو کرنٹ لگانے کا عمل شرعاً مکروہ

ہے؛ لیکن اگر کرنٹ کے باوجود جانور ہوش میں رہے، اور یہ یقین ہو کہ ذبح کے وقت وہ زندہ تھا، تو ایسا جانور شرعاً حلال ہی رہے گا، اور شارٹ لگانے کا عمل شریعت میں اس لئے منع ہے کہ اس میں بلا ضرورت جانور کو تکلیف دینا لازم آتا ہے، اور اسے شکاری جانور پر قیاس نہیں کیا جاسکتا؛ کیوں کہ شکار کرنے والے کو شکار کے جانور پر پہلے سے اختیار حاصل نہیں ہوتا، اس لئے بدرجہ مجبوری ذبح اضطراری کو جائز قرار دیا گیا ہے، اور اس میں بھی صرف دھاردار آلہ کے ذریعہ زخمی کرنے کا اعتبار ہے، بندوق سے زخمی کرنا حلت کے لئے کافی نہیں۔

نیز اگر کسی جانور پر شکار نے نشانہ لگایا اور اس کی موت سے پہلے شکاری وہاں پہنچ گیا، تو اب اسے باقاعدہ ذبح کرنا ضروری ہوتا ہے، پہلے زخم سے خون نکلنا کافی نہیں۔ (کفایت المفتی

۲۵۶۸ جدید، فتاویٰ دارالعلوم ۱۵/۸، منتخب نظام الفتاویٰ ۳/۲۵۷-۲۶۴)

عن شداد بن اوس رضي الله عنه قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله تعالى كتب الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القِتلَةَ، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبَحَ، وليُجِدَّ أحدكم شفرته، فليُرح

ذبيحته. (صحيح مسلم، كتاب الصيد والذباح / باب الأمر بإحسان الذبح والقتل وتحديد الشفرة
رقم: ۱۵۲۱۲، ۱۹۵۵ بیت الأفكار الدولية)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهى أن تبصر بهيمة أو غيرها للقتل. (متفق عليه)
قال ابن أبي جمرة: فيه رحمة الله لعباده حتى في حال القتل، فأمر بالقتل، وأمر بالرفق فيه. قال العلماء: صبر البهائم أن تحبس وهي حية للقتل بالرمي ونحوه وهذا النهي للتحريم؛ ولهذا لعن أي النبي صلى الله عليه وسلم من فعل هذا؛ لأنه تعذيب للحيوان وإتلاف نفسه، وتضييع لماليتها وتفويت لذكاته إن كان مزكياً، ولمنفعته إن لم يكن مزكياً. (فتح الإله في شرح مشكاة المصابيح / للعلامة ابن حجر الهيتمي، كتاب الصيد والذباح ۱۷۷/۹-۱۷۸ دار الكتب العلمية بيروت)

ذبح شاة مريضة فتحركت وخرج الدم حلت وإلا لا، إن لم تدر حياته عند الذبح، وإن علم حياته حلت مطلقاً، وإن لم تتحرك ولم يخرج الدم. (الدر المختار) وفي شامي قوله: حلت مطلقاً؛ لأن الأصل بقاء ما كان على ما كان، فلا يحكم بزوال الحياة بالشك وإن علمت حياتها، وإن قلت وقت الذبح أكلت مطلقاً بكل حال سواء وجدت تلك العلامات أولاً (الدر المختار مع شامي ۴۴۷/۱-۴۴۸ زكريا) والأصل أن إيصال الألم إلى الحيوان لا يجوز شرعاً، إلا لمصالح تعود عليه. (بين الحقائق ۲۲۷/۶)

ومثل ذلك ما إذا رماه بعضاً أو خشبة أو حجر لا حدة له فأماته، فإنه لا يحل وكذا إذا رماه برصاص البنادق أو رشها فأماته فإنه لا يحل. فإذا احتمل الحيوان الرمية كان كبيراً وأدركه وفيه حياة مستقرة وذبحه فإنه يحل.

والحنفية قالوا: إن الأصل في ذلك أن يكون شك في أن موت الصيد كان بسبب الجرح لا بسبب الثقل، فإذا تحقق أنه مات بالثقل أو شك في ذلك فإنه لا يحل أكله ما لم يدركه، وفيه حياة مستقرة يذبحه أما إذا تحقق أنه مات بالجرح لا بالثقل فإنه يحل. (الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۴۲۱-۴۲۲ المكتبة العصرية بيروت، شامي ۴۷۱/۶ کراچی، ۵۹/۱۰ زکریا)

وأما الحنفية فالجمهور في ديارنا على عدم حل المصيد بالرصاص ما لم يدرك حيا، فيذبح بطريق مشروع تكملة فتح الملهم ۴۹۱/۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قربانی کے گوشت کی تقسیم کیسے ہو؟

سوال (۱۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قربانی کے گوشت قربانی کرنے والے کا کتنا حصہ ہے؟ ہم نے دیکھا ہے کہ کچھ لوگ تو اپنے لئے بالکل نہیں رکھتے ہیں، سب گوشت بانٹ دیتے ہیں اور کچھ لوگ تھوڑا سا بانٹ دیتے ہیں اور باقی اپنے پاس ہی رکھ لیتے ہیں، آخر کتنا گوشت رکھنا اس کے لئے جائز ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: افضل یہ ہے کہ قربانی کے گوشت کے تین حصے کئے جائیں، ایک حصہ فقیروں میں تقسیم کر دیا جائے، دوسرا حصہ دوست احباب اور رشتہ داروں کو پیش کر دیں، تیسرا حصہ خود اپنے استعمال میں لائیں؛ اس لئے کہ اپنی قربانی میں سے خود کھانا بھی مستحب ہے؛ تاہم اگر سارا گوشت دوسروں کو بانٹ دیں یا سب خود ہی استعمال کریں تو اس کی بھی گنجائش ہے۔
والأفضل أن يتصدق بالثلث، ويتخذ الثلث ضيافة لأقربائه، ويدخر

الثلث، ويستحب لا يأكل منها، ولو حبس الكل لنفسه جاز. (شامی / کتاب الصيد والذباح ۴۷۴۱۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا؟

سوال (۱۹۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: قربانی کا گوشت غیر مسلموں کو دینا کیسا ہے؟ جہاں قربانی ہوتی ہے وہاں سے کچھ غیر مسلم بھی قربانی کا گوشت لے جاتے ہیں، کیا انہیں گوشت دینا جائز ہے؟ کیا اس پر بھی اجر ملے گا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا جائز ہے؛ کیوں کہ اصل

عبادت قربانی کے جانور کا خون بہا دینے سے ادا ہو چکی ہے اور گوشت کا صدقہ کرنا نفلی صدقہ کے درجہ میں ہے، جس کو غیر مسلم پر بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر وہ غیر مسلم پڑوسی یا رشتہ دار ہو تو اس کو گوشت دینے سے حسن و سلوک کا ثواب ملنے کی بھی امید ہے۔

ویهب منها ما شاء للغنی والفقیر والمنسلم والذمی. (الفتاویٰ الہندیہ ۳۰۵)

لأن القرابة في الإراقة والتصديق باللحم تطوع. (شامی / کتاب الصيد والذباح

۴۷۴۱۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بقر عید کے دن قربانی کے گوشت سے کھانے کی ابتداء؟

سوال (۱۹۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کیا قربانی کرنے والے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اُس دن کے کھانے کا آغاز اپنی قربانی کے گوشت سے کرے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قربانی کرنے والے کے لئے مستحب اور مسنون یہ ہے

کہ بقر عید کے دن اپنی قربانی کے ہی گوشت سے کھانے کا آغاز کرے؛ تاہم اگر کوئی شخص قربانی سے پہلے کوئی چیز کھاپی لے تو اُس پر کوئی گناہ لازم نہ آئے گا۔

وينسب تاخير أكله عنها وإن لم يضح في الأضحى، ولو أكل لم يكره أي

تحریمًا: (شامی ۶۰/۳ زکریا)

لكنه في الأضحى يؤخر الأكل عند الصلاة؛ لأنه عليه الصلاة والسلام

كان لا يأكل في يوم الأضحى حتى يرجع فيأكل من أضحيته. (مراقی الفلاح ۴۴۰)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۰/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



معاشرت

متعلقات نکاح:

اُم المؤمنین حضرت حفصہؓ آپ کے نکاح میں کتنے عرصہ رہیں؟

سوال (۱۹۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اُم المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کتنے سال رہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اُم المؤمنین سیدتنا حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کا نکاح

پینچمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے شعبان ۳ھ میں ہوا، جب کہ آپ کی وفات ربیع الاول ۱۱ھ میں

ہوئی، اس حساب سے تقریباً ساڑھے سات سال حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو دنیا میں آپ صلی اللہ

علیہ وسلم کی معیت کا شرف حاصل ہوا۔ (اصح السیر ۵۷۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۵/۱۰ھ

بالغہ لڑکی کا اپنی مرضی سے نکاح کرنا؟

سوال (۱۹۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

میں کہ: ایک مسلمان لڑکی اپنے ماں باپ کی مرضی اور اجازت کے بغیر کہیں نکاح کر سکتی ہے؟ اور اگر

کر لیتی ہے تو کیا وہ نکاح باطل ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بالغہ لڑکی اپنے کفو یعنی ہم رتبہ خاندان میں کسی مرد سے نکاح کرتی ہے، تو یہ نکاح شرعاً منعقد ہو جاتا ہے؛ لیکن بہتر یہی ہے کہ والدین کی مرضی سے ہی نکاح کا اقدام کیا جائے؛ کیوں کہ اپنی مرضی سے نکاح کرنے میں آگے چل کر بہت سی مشکلات پیش آتی ہیں اور زندگی بے سکون ہو جاتی ہے۔

ينعقد نكاح الحرة العاقله البالغة برضاها، وان لم يعقد عليها ولي بكرة
كانت أو ثيباً عند أبي حنيفة وأبي يوسف في ظاهر الرواية. (الهداية / كتاب النكاح
۳۱۳/۲-۳۱۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چچا زاد، ماموں زاد بہن بلاشبہ حلال ہیں

سوال (۱۹۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا سورہ احزاب کی آیت ۵۰/۵۰ خالہ زاد بہنوں سے متعلق ہے یا نہیں؟ یہ جاننا اس لئے ضروری ہے کہ کیوں جھانسی شہر میں مدثر اللہ خاں نامی شخص نے قرآن - 32/5 - 33/40 7/35 - 4/80 وغیرہ کے حوالوں سے دعویٰ کیا ہے کہ چچیری، میمیری، پھوپھیری و خلیری بہنوں (زاد بہنوں) سے شادی کرنا از روئے قرآن سورہ احزاب آیت ۵۰/۵۰ مسلمانوں کو جائز و حلال نہیں حرام ہے، اس کا کہنا ہے کہ سورہ احزاب کی آیت ۵۰/۵۰ خالص زاد بہنوں سے متعلق ہے، اسی لئے:

”اللّٰثِي اَزْوَاجِكَ اَوْر ﴿بَنَاتِ عَمِّكَ وَبَنَاتِ عَمَّتِكَ وَبَنَاتِ خَالَكَ وَبَنَاتِ خَالَتِكَ﴾
ساتھ استعمال ہوا ہے۔ جس سے واضح ہوتا ہے کہ نبی کی بیویاں جن میں ایک بیوی زاد بہن بھی تھی
کن شرائط پر حلال ہیں؟ اسی طرح ﴿بَنَاتِ عَمِّكَ وَبَنَاتِ عَمَّتِكَ وَبَنَاتِ خَالَكَ وَبَنَاتِ
خَالَتِكَ﴾ کے ساتھ ”اللّٰثِي“ کہ کن شرائط پر نبی کو حلال ہیں؟ لیکن علماء ماننے کو تیار نہیں؛ کیوں کہ

وہ آیت مذکورہ ۵۰ سورہ احزاب کو چار ٹکڑوں: (۱) بیوی (۲) لونڈی (۳) زاد بہن اور (۴) مومن عورت میں بانٹ کر کہتے ہیں کہ ﴿خَالِصَةٌ لِّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ پھر فقرہ نمبر چار سے تعلق رکھتا ہے، اس پر مدثر اللہ خاں کا کہنا ہے کہ اگر ایسا ہی ہوتا تو لفظ ”اللاتی“ لونڈی اور مومن عورت کے ساتھ بھی لگا ہوتا؛ لہذا التجاء ہے کہ اصلیت سے جلد آگاہ کریں، تاکہ غلط افواہ پھیلانے والے مدثر اللہ خاں پر قانونی کارروائی کی جاسکے، جواب کے لئے لفافہ ہم رشتہ ہے، فقط والسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تمام اُمت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سب مسلمانوں کے لئے چچا زاد، ماموں زاد اور خالہ زاد بہنیں حلال ہیں اور اس کی واضح دلیل قرآنی آیت: ﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۴] ہے۔ جس میں محرمات کے ذکر کے بعد یہ بتلا دیا گیا کہ اس کے علاوہ بقیہ رشتہ دار غیر رشتہ دار سب عورتیں اپنی شرائط کے ساتھ حلال ہیں۔ اور سورہ احزاب کی آیت نمبر: ۵۰ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا﴾ الخ میں ﴿خَالِصَةٌ لِّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ کا تعلق یا تو صرف ان عورتوں سے ہے جو بلا مہر اپنے آپ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کریں جیسا کہ بہت سے مفسرین کی رائے ہے اور اگر اس کا تعلق بقول بعض مفسرین آیت میں ذکر کردہ دیگر عورتوں سے بھی مانا جائے تو ان میں یہ قید لگی ہوئی ہے کہ آپ کی چچا زاد یا خالہ زاد بہنیں وہی آپ کے حلال ہیں جنہوں نے ایمان لا کر مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ ہجرت کی اور جنہوں نے ہجرت نہیں کی وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حلال نہیں تو ہجرت کی یہ قید پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خصوصیت ہے، اور عام مسلمانوں کے لئے مہاجرہ یا غیہ مہاجرہ ہر طرح کی چچا زاد، خالہ زاد بہنوں سے نکاح میں کوئی حرج نہیں؛ لہذا سوال میں ذکر کردہ جس شخص کی طرف سے ان بہنوں کی حرمت کی بات چلائی جا رہی ہے، وہ قطعاً غلط ہے، اور اس بارے میں سورہ احزاب کی آیت ۵۰ کا حوالہ دینا نرمی جہالت اور شرانگیزی ہے۔ (مستفاد: از معارف القرآن ۱۱۸۸۷-۱۱۸۹۰، نقاوی محمودیہ ۱/۱۲۶۰ ج ۱ بئیل)

قال الله تعالى: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۴]

أي ما عدا من ذكر من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير ۲۷۴/۱)

﴿مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ يعني ما سوى المحرمات المذكورات في الآيات

السابقة. (تفسير المظهری ۲۷۶/۲)

وبنات الأعمام والعمات والأخوال والنخالات لم يذكرن في المحرمات

فكن مما وراء ذلك فكن محللات (بدائع الصنائع / كتاب النكاح ۵۳۱/۲)

وبعض آخر كونه قيذا لإحلال جميع ما تقدم على القيود المذكورة أي

خلص إحلال ما أحلنا لك من المذكورات على القيود المذكورة خلوصها من

دون المؤمنين؛ فإن إحلال الجميع على القيود المذكورة غير متحقق في حقهم؛

بل المتحقق فيه إحلال بعض المعدود على الوجه المعهود واختاره الزمخشري.

(روح المعاني ۸۷/۲۲) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رضاعی بھائی کی خالہ سے نکاح؟

سوال (۱۹۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کی والدہ نے زید کے چچا کے لڑکے حامد کو دودھ پلایا کسی عذر کی وجہ سے تو کیا زید کی شادی حامد

کی خالہ سے ہو سکتی ہے؟ جب کہ زید کا رضاعی بھائی بن گیا دودھ پینے کی وجہ سے؟ وضاحت فرمائیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب وبالله التوفیق: مسؤلہ صورت میں زید کا نکاح اپنے رضاعی بھائی حامد

کی خالہ سے درست ہے؛ کیوں کہ رضاعی بھائی کی خالہ سگے بھائی کی خالہ کے درجہ میں نہیں ہے۔

ولا بأس لأخ الغلام أن يتزوج التي أرضعت، أو كذلك ما بدالہ من

ولدها لأم. وفي الأنفع: وأم أخيه من الرضاع يجوز نكاحها. (الفتاوى التاتارحانية
رقم: ۳۶۲/۴: ۶۴۲۳ زکریا)

يحرم على المرضعة أبناء رضيعها وأبناء أبنائه وإن سفلوا. ولا يحرم
عليها أصوله كإبيه، وجدّه، ولا حواشيه كإخوته وأعمامه وأخواله، فيجوز لهؤلاء
أن يتزوجوا المرضعة أو بناتها أو أخواتها، فالرضاعة لا تنشر الحرمة إلى أصول
الرضيع وحواشيه. (الموسوعة الفقهية ۳۴۸/۲۲ كويت)

أما الأم أو الأخت من الرضاع فإنه يجوز الزواج بها، ولا يجوز الزواج
بأم الأخ أو الأخت من النسب لأبيه كان ترضع امرأة طفلا وكان لها ابن من
النسب فيجوز لهذا الابن أن يتزوج بأم هذا الطفل وهي أم أخيه من الرضاع.
(الفقه الإسلامي وأدلته ۱۴۳/۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باپ شریک حالہ سے نکاح جائز نہیں

سوال (۱۹۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید کی دو بیویاں ہیں: فاطمہ، زینب۔ فاطمہ کی ایک بیٹی عائشہ ہے جس کا بیٹا محمد ہے، اور
زینب کی ایک بیٹی کلثوم ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ آیا عائشہ کے بیٹے (جو زید کا نواسہ ہے) محمد کا نکاح
زینب کی بیٹی کلثوم (جو محمد کی خالہ ہے) سے درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں
جواب مطلوب ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں محمد کا نکاح کلثوم کے ساتھ جائز

نہیں؛ اس لئے کہ کلثوم محمد کی والدہ عائشہ کی باپ شریک بہن ہے، اس اعتبار سے وہ محمد کی خالہ ہے،

اور خالہ سے نکاح حلال نہیں۔

قال الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۳]

وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم، سواء كن لأب وأم أو لأب أو لأم، لإطلاق اسم الأخت والعمة والخالة. (بلائع الصنائع، كتاب النكاح / المحرمات بالقرابة ۳۰۱۲ المكتبة النعمية ديوبند) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۱/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس لڑکی نے خالہ کا دودھ پیا ہو اس کا نکاح اس خالہ کی اولاد سے نہیں ہو سکتا

سوال (۱۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک لڑکی کو اس کی خالہ نے بچپن میں دھو کے سے دودھ پلا دیا تھا، اس وقت اس بچی کی عمر تقریباً چھ مہینے کی تھی۔ اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ اس بچی کا نکاح اس کی اسی خالہ کے لڑکے سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجبواب وبالله التوفیق: جس لڑکی نے چھ مہینے کی عمر میں اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے، وہ اس کی رضاعی بیٹی بن گئی، اور خالہ کی سگی اولاد کے لئے رضاعی بہن بن گئی؛ لہذا اس لڑکی کا اس خالہ کے کسی لڑکے سے نکاح درست نہیں ہے۔

قال عليه الصلاة والسلام: الرضاعة تحرم ما تحرم الزلادة. (صحيح البخاري)

/باب قوله تعالى وامهاتكم اللاتي الخ ۷۶۴/۲ رقم: ۴۹۰۹

والأصل في ذلك أن كل اثنين اجتمعا على ثدي واحد صار أخوين أو

اختین أو أختاً من الرضاعة، فلا يجوز لأحدهما أن يتزوج بالآخر، ولا بولده
كما في النسب. (بدائع الصنائع / أول كتاب الرضاع ۳۹۶/۳ المكتبة النعمية ديوبند)

ولا حل بين الرضعية وولد مرضعتها. (الدر المختار مع الشامي / باب الرضاع

۲۱۷/۳ کراچی)

قال رحمه الله: وكل صبيين اجتماعاً على ثدي واحدة لم يجز لأحدهما أن

يتزوج بالآخرى، هذا هو الأصل؛ لأن أمهما واحدة فهما أخ وأخت. (الهداية على

فتح القدير / كتاب الرضاعة ۴۵۰/۳ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۲/۱۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عثمانی

بیوی کے ساتھ بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا؟

سوال (۱۹۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں اپنی سالی کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہوں، اس لڑکی کا شوہر انتقال کر چکا ہے، اس کے

بچے بھی ہیں، اس لڑکی کی عمر ۳۴ سال ہے اور میری عمر ۴۵ سال ہے، میری اپنی بیوی یعنی اس

سالی کی لڑکی کی خالہ بھی موجود ہے؛ لیکن بیمار رہتی ہے، تو کیا میں سالی کی لڑکی یعنی اپنی بیوی کی

بھانجی سے نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں؟ شریعت کا جو بھی حکم ہو تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے اس کی بھانجی (سالی

کی لڑکی) سے نکاح جائز نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۹۱/۶)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا

يجتمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وخالتها. (صحيح البخاري ۷۶۶/۲ رقم: ۴۹۱۸)

قال تعالى: حرمت عليكم - إلی ان قال - وأن تجمعوا بين الاختین، قال

القاضي: والتحقق به بالسنة والإجماع حرمة الجمع بين امرأة وعمتها وامرأة
وخالتها. (تفسير المظهری ۲۷۲/۲ سورة النساء، بحواله: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۹۱/۶)

لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها. (شامی / كتاب النكاح ۱۱۷/۴ زکریا)

ولا يجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها أو ابنة أخيها أو ابنة أختها، قوله

عليه السلام: لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها. (الهداية، كتاب النكاح /

فصل في المحرمات ۳۰۸/۲، بدائع الصنائع، كتاب النكاح / فصل في المحرمات ۴۳۰/۳ دار الكتب
العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۵/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ممسوسہ پھوپھی کی نواسی سے اپنے بیٹے کا نکاح؟

سوال (۱۹۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے اپنی پھوپھی کے ساتھ شہوت سے بوس وکنار کیا اب زید کا بیٹا اس پھوپھی کی نواسی سے
نکاح کرنا چاہتا ہے، تو یہ نکاح اس کے لئے جائز ہو گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے جو اپنی پھوپھی سے شہوت کے ساتھ بوس

وکنار کیا ہے، اس کی بنا پر پھوپھی کی اولاد سے خود زید کا نکاح کرنا تو حرام ہو گیا؛ لیکن اس حرمت کی

وجہ سے زید کی اولاد کے لئے زید کی پھوپھی کی اولاد سے نکاح حرام نہیں ہوا؛ کیوں کہ ان کے

درمیان کوئی وجہ حرمت نہیں پائی جا رہی ہے۔ بریں بنا مسئلہ صورت میں زید کے لڑکے کا زید کی

پھوپھی کی نواسی سے نکاح کرنا حلال ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

فمن زنی بامرأة حرمت علیہ أمها، وإن علت وابتہا وإن سفلت. (الفتاویٰ

الہندیۃ، کتاب النکاح / القسم الثانی فی المحرمات بالصہریۃ ۲۷۴/۱ زکریا)

ويحل لأصول الزاني وفروعه أصول المزني وفروعها. (شامي، كتاب النكاح /

فصل في المحرمات ۱۰۷/۴ زكريا)

لا يحرم أصولها وفروعها على ابن الواطي وأبيه. (مجمع الأنهر / كتاب النكاح

۴۸۱/۱ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ممسوسہ بالشہوت کی بیٹی سے نکاح کرنے کیلئے امام شافعی کے مسلك پر عمل کرنا؟

سوال (۲۰۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مستیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اگر امام شافعی کے مسلك پر عمل کرے تو ایسے وقت میں اُس کے لئے کوئی گنجائش ہے یا

نہیں؟ جب کہ زید حنفی مسلك کا ماننے والا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: نفسانی تقاضہ کی وجہ سے مسلك کی تبدیلی قطعاً جائز نہیں ہے۔

نہیں ہے۔

ثم المس إنما يوجب حرمة المصاهرة إذا لم يكن بينهما ثوب، أما إذا

بيهنما ثوب فإن كان صفيقًا لا يجد الماس حرارة الممسوس لا تثبت حرمة

المصاهرة، وإن انتشرت آتته بذلك، وإن كان رقيقًا بحيث تصل حرارة

الممسوس إلى يده تثبت. (الفتاوى الهندية ۲۷۵/۱)

ويثبت نسب الولد المولود في النكاح الفاسد. (الفتاوى الهندية ۳۳۰/۱)

ويثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر عن صاحبه، ودخل بها

أولاً في الأصح، خروجا عن المعصية فلا ينافي وجوبه؛ بل يجب على القاضي

وفي شرح جمع الجوامع للمحلي: الأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين؛ لأن على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأحاديث. (إيضاح المسالك ۶۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۳/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکی سے زنا کرنے کے بعد بیوی کو طلاق بائن دینا؟

سوال (۲۰۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک سگے باپ نے اپنی سگی بیٹی سے جو تقریباً ۱۴ سال کی ہے جبراً زنا کیا، چیخ سن کر ماں وہاں گئی، تو لڑکی نے ساری بات بتائی، اس بات کا لڑکی کی پھوپھی اور پھوپھا وغیرہ کو بھی علم ہو گیا، صبح جب گھر والے اکٹھے ہوئے تو لڑکی کی ماں نے کہا کہ میں اب اس کے ساتھ کیسے رہوں؟ میں نہیں رہتی، تو لڑکی کے باپ نے کہا کہ ”جا تو میری طرف سے کہیں جا تو آزاد ہے، میں تو ایسی رکھیل بھی نہ رکھوں“۔ اتنا کہہ کر وہ گھر سے بھاگ گیا، سعودی عرب میں کام کرتا ہے، وہیں چلا گیا، اب لڑکی کی ماں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ کیا وہ شوہر کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں؟ اور کیا اس کے علاوہ کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ واقعہ نہایت شرمناک ہے، اس کا کسی

بھی شریف انسان سے تصور نہیں کیا جاسکتا؛ تاہم اس کے شرعی ثبوت کے لئے ملزم کا اقرار یا شرعی گواہی ضروری ہے، اگر ثبوت ہو جائے تو بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی، اور اس واقعہ کے بعد جو اس نے بیوی سے یہ کہا کہ ”جا تو میری طرف سے کہیں جا تو آزاد ہے“ اس سے ایک طلاق بائن تو

ضرور واقع ہو چکی ہے، اب عدت گزرنے کے بعد وہ عورت دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز ہے۔

فالكنايات لا تطلق بها إلا بنية أو دلالة الحال فنحو أخرجني واذهبي

وقولي بائن. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الطلاق / باب الكنايات ۵۲۸/۴-۵۳۱)

زكريا، مجمع الأنهر مع ملتقى الأبحر ۳۸۱/۲، الفتاوى الهندية ۳۷۴/۱ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر اول سے طلاق کے بغیر نکاح؟

سوال (۲۰۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بکر کی پہلی بیوی بکر کو دھوکہ دے کر چلی گئی، بکر کے اندر کوئی کمی نہیں، کمی یہ تھی کہ بکر نمازی اور

سادہ مزاج تھا، اس بنا پر چلی گئی، اور چھ ماہ بعد پتہ چلا کہ وہ دوسرے سے تعلق کر چکی ہے، اور اس کے

گھر بلا طلاق کے چلی گئی اور کہا کہ ”میرا آدمی مر چکا ہے“ چھ ماہ کے بعد پتہ چلا کہ اُس کا شوہر زندہ

ہے، پھر اُس کے گھر والوں کے اصرار پر خلع کا طریقہ اختیار کیا گیا، جس سے جو رقم طے ہوئی اُس میں

مہر کی بھی رقم جوڑ دی گئی، تو ایسی صورت میں کیا بکر کو مہر کی رقم دینی پڑے گی، شرعی حکم تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خلع کے اندر شوہر سے مہر کی معافی کی شرط ہوتی ہے۔

بریں بنا مسئلہ صورت میں اگر خلع کا معاملہ طے ہوا ہے تو بکر پر مہر کی ادائیگی لازم نہ ہوگی، اور بہر

حال بکر کی بیوی نے دھوکہ دے کر جو دوسرے شخص سے نکاح کیا ہے وہ قطعاً حرام ہے اُس پر سچے

دل سے توبہ و استغفار لازم ہے۔

صرح الفقهاء بأن من اكتسب مالا بغير حق، فإما أن يكون كسبه بعقد

فاسد كالبيوع الفاسدة والاستيجار على المعاضي والطاعات بغير عقد كالسرقة

والخيانة والغلول، ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه وإلا

ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء عند

المجهود ۳۵۹/۱ مركز الشيخ أبي الحسن النوي، ۳۷/۱ قديم)

كره تحريمًا أخذ شيء إن نشز وإن نشزت لا. (الدر المختار مع الشامي /

باب الخلع، مطلب: معنى المجتهد فيه ۹۴/۵-۹۵ زكريا)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي

نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعل ذلك وقعت تطليقة بائنة ولزمها المال.

(الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق / الباب الثامن ۴۸۸/۱)

لا يجوز لرجل أن يتزوج زوجة غيره ۵. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح / القسم

السادس المحرمات التي تتعلق بها حق الغير ۲۸۰/۱)

واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور.

(شرح النووي، على صحيح مسلم ۳۵۴/۲) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: الاجتر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۸/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرد کی طرح منکوحہ عورت دوسری شادی کیوں نہیں کر سکتی؟

سوال (۲۰۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا مرد جب تک طلاق نہ دے یا کسی طرح کا تعلق نہ رکھے میکے میں چھوڑ دیا ہو، ایسی

صورت میں بیوی دوسری شادی نہیں کر سکتی؟ جب کہ بغیر طلاق دئے مرد دوسری شادی کر سکتا ہے، تو

بیوی کے ساتھ ایسی نا انصافی اور ظلم کیوں؟ کہاں ہے مساوات؟ ایسے میں کہاں عورتوں کو مرد کے برابر

حقوق مل رہے ہیں؟ جب کہ اسلام (شریعت) میں تو عورتوں کو برابری کے حقوق کی بات کی گئی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک شوہر کے نکاح میں رہتے ہوئے بیوی کے لئے

دوسرے مرد سے نکاح کرنا شریعت میں قطعاً حرام ہے، اور اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اگر اس کی اجازت دی جائے تو اس عورت سے پیدا ہونے والے بچوں کے نسب میں اختلاط کا عین امکان ہے، جب کہ نسب کا تحفظ انسانیت کی بقا کے لئے ضروری ہے، منکووحہ عورت کی نکاح کی بات وہی شخص سوچ سکتا ہے جس کی نظر میں انسانیت اور حیوانیت میں کوئی فرق نہ ہو، ورنہ جو شخص بھی انسانیت کے تحفظ کا جذبہ رکھتا ہو وہ ایسی بے حیائی کی بات کا تصور نہیں کر سکتا، اس طرح کے سوالات مغرب زدہ ماڈرن مادر پدر آزاد لوگوں کی طرف سے اٹھائے جاتے ہیں، جن کی نظر میں انسان اور کتے، بلیوں میں کوئی فرق نہیں ہے، اسلام ایسے بے غیرت لوگوں کی تائید ہرگز نہیں کر سکتا؛ لہذا کوئی عورت جب تک کسی مرد کے نکاح میں ہو، اس سے طلاق یا تفریق یا اس کی موت کے بعد عدت گزارے بغیر اس کا جنسی تعلق کسی اور مرد سے ہرگز قائم نہیں ہو سکتا۔ اور اس کو مردوں کے متعدد شادی کرنے کے جواز پر قیاس نہ کیا جائے؛ کیوں کہ ایک مرد کو کئی عورتوں کو منکووحہ بنانے سے بچوں کے نسب پر کوئی فرق نہیں پڑتا؛ بلکہ اس کی سب جائز بیویوں کی اولاد اس مرد کی حقیقی اولاد قرار پاتی ہے اور ان کی سب ضروریات کا وہی مرد کفیل ہوتا ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ منکووحہ عورت کو دوسری شادی کی اجازت نہ دینا کوئی نا انصافی یا ظلم کی بات نہیں؛ بلکہ یہی عورت کے لئے عزت اور عافیت کا راستہ ہے؛ کیوں کہ ایک عورت کے بیک وقت کئی شوہر ہونے میں عورت کے لئے سخت مشکلات اور فتنے رونما ہونے کا یقین ہے، جس کا تحمل کرنے سے صنف نازک عاجز ہے، مثلاً بیک وقت اس کے سب شوہر اس سے خواہش پوری کرنا چاہیں، تو یہ یقیناً ایسی مشکل ہوگی جس کو وہ جھیل نہیں سکتی، ان حقیقی باتوں کو نظر انداز کر کے اسلام کی فطری تعلیمات پر اعتراض کرنا خود اپنی عقل پر ماتم کرنے کے مرادف ہے۔

عن رويفع بن ثابت رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يوم حنين: لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقى مائه زرع غيره. (سنن أبي داؤد ۲۹۳۸ رقم: ۲۱۵۸ دار الفكر بيروت)

وفي رواية عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان يومن بالله
واليوم الآخر فلا يسقي ماءه وولده غيره. (سنن الترمذي، كتاب النكاح / باب الرجل يشتري
العارية وهي حامل ۲۱۴/۱)

ومنها أن لا تكون منكوحه الغير لقوله تعالى: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾
وهي ذوات الأزواج. (بدائع الصنائع ۴۸۱/۲ زكريا)

ولا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة سواء كانت
العدة عن طلاق النخ. (الفتاوى الهندية / القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق لغير ۲۸۰/۱)
أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته..... إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد
بجوازها فلم ينعقد أصلاً. (شامي ۲۷۴/۴ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

منکوحہ عورت کا دوسرے سے نکاح کرنا باطل ہے؟

سوال (۲۰۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: میری شادی شدہ لڑکی ہے، اب وہ کسی دوسرے سے اُس کے بہکاوے میں آکر اُس کے
ساتھ چلی جائے اور اُس سے شادی کر لے تو کیسا ہے؟ کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ حالاں کہ
پہلے شوہر نے اُس کو طلاق بھی نہیں دی ہے، شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی شدہ لڑکی کا شوہر سے طلاق اور اُس کی عدت
گذرے بغیر دوسرے شخص سے نکاح کرنا قطعاً باطل ہے، وہ لڑکی بدستور شوہر کے نکاح میں ہے،
اُس نے دوسرے شخص سے تعلق قائم کر کے سخت گناہ کا ارتکاب کیا ہے، اُس پر سچے دل سے توبہ
واستغفار اور پہلے شوہر کے پاس جانا لازم ہے۔

والمحصنات من النساء عطف علی أمهاتکم یعنی حرمت علیکم
المحصنات من النساء أي ذوات الأزواج لا یحل للغير نکاحهن ما لم یمت
زوجها أو یطلقها، وتنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق. (تفسیر المظہری ۲۷۴/۲ زکریا)
لا یجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره، و كذلك المعتمدة (الفتاویٰ الہندیہ
۲۸۰/۱ زکریا، بدائع الصنائع ۲۷۲/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۸/۹ھ

ہندو لڑکے سے نکاح کرنے والی مسلمان لڑکی کا حکم؟

سوال (۲۰۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ایک لڑکی نے ہندو لڑکے کے ساتھ شادی کر لی، اُس کو بہت سمجھایا گیا؛ لیکن وہ واپس نہیں آنا
چاہتی، اور کہتی ہے کہ میں اسی ہندو لڑکے کے ساتھ رہوں گی؛ لیکن وہ اُس کے گھر رہتے ہوئے بھی
نماز پڑھتی ہے، اور قرآن کریم کی تلاوت بھی کرتی ہے اور اُس کا شوہر بھی اسلام لانے کو تیار نہیں
ہے، اور وہ اپنے کو ہندو ہی بتاتا ہے، تو ایسی لڑکی کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ آیا وہ مسلمان
برقرار ہے یا وہ بھی کافر ہو چکی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ مسلم لڑکی کا ہندو لڑکے کے ساتھ رہنا سہن قطعاً
حرام اور بدترین گناہ ہے، خاندان والوں پر لازم ہے کہ اُسے اس گناہ سے باز رکھنے کی کوشش
کریں؛ لیکن چونکہ وہ حسب تحریر سوال نماز، روزہ اور دیگر شرعی احکامات پر عمل کرتی ہے اور اُس
سے کوئی موجب کفر بات صادر نہیں ہوئی ہے؛ لہذا اسے محض ہندو لڑکے کے ساتھ رہنے کی وجہ سے
کافر قرار نہیں دیا جائے گا، اور اُس کے ساتھ زندگی میں اور مرنے کے بعد مسلمانوں جیسا ہی معاملہ
کیا جائے گا، یعنی وہ اپنے مسلمان مورث کی وارث بھی ہوگی، اور موت کے بعد اس کی نماز جنازہ
بھی پڑھی جائے گی۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا، وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ

مِنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ﴾ (البقرة، جزء آیت: ۲۲۱)

الكفر لغة: الستر، وشرعاً: تكذيبه صلى الله عليه وسلم في شيء مما جاء

به من الدين ضرورة. (الدر المختار مع الشامى ۳۵۶/۶-۳۵۷ زكريا، ۲۲۳/۴ كراچى، البحر

الرائق ۲۰۲/۵ زكريا)

الإيمان في اللغة: التصديق، وفي الشرع: التصديق بما جاء به النبي صلى

الله عليه وسلم من عند الله تعالى. (شرح العقائد ۱۲۰، البحر الرائق ۲۰۲/۵ كوتنه)

لا يجوز تزوج المسلمة من المشرك (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح / القسم

السابع المحرمات بالشرك ۲۸۲/۱ زكريا)

العصاة من أهل الكبائر لا يخلد في النار إذا ماتوا وهم موحدون. (شرح

العقيدة الطحاوية ص: ۲۹۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ولیمہ کس وقت کرنا افضل ہے؟

سوال (۲۰۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ویسجوز أن یولم بعد النکاح، أو بعد الرخصة، أو بعد أن یبني بها، والثالث

هو الأولى. (بذل المجهود / باب في استحباب الوليمة للنكاح ۱۶۰/۵)

بعد النکاح، بعد الرخصة، أو بعد أن یبني بها کی براہ کرم وضاحت فرمائیں؟

اور یہ بھی بتائیں کہ بعد أن یبني بها کے لئے ہم بستری ضروری ہے یا نہیں؟ نیز بعد أن یبني

بها کو اولیٰ اور افضل کہا گیا ہے، کیا خلوت صحیحہ اپنے تمام شرائط کے ساتھ پائی جائے تو وہ افضلیت

ولیمہ میں بعد أن یبني بها میں داخل ہے یا نہیں؟ براہ کرم مفصل اور مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بعد النکاح سے مراد نکاح کے بعد سے رخصتی سے پہلے پہلے کا زمانہ ہے، یعنی ابھی بیوی منکے ہی میں ہو شوہر کے گھر نہ آئی ہو، اور بعد الرخصت سے مراد یہ ہے کہ بیوی شوہر کے گھر آ گئی ہو؛ لیکن ابھی ان میں تنہائی کی نوبت نہ آئی ہو، اور بعد ان یسنی بھا کا محمل یہ ہے کہ میاں بیوی کو تنہائی کا موقع مل گیا ہو، خواہ صرف خلوت ہوئی ہو یا اس کے ساتھ ہم بستری بھی ہو گئی ہو، یہ صورت دونوں کو شامل ہے، اور افضلیت ولیمہ ہم بستری پر موقوف نہیں ہے؛ بلکہ خلوت صحیحہ اس کے لئے کافی ہے؛ کیوں کہ وہ بھی حکماً ہم بستری کے درجہ میں ہے۔

فبان الدخول یشمل الخلوۃ ایضاً؛ لأنها دخول حکماً. (شامی ۲۳۶/۴ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنا زیور اپنی مرضی سے خرچ کرنے کے بعد شوہر سے مطالبہ کرنا؟

سوال (۲۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: سعید کی شادی مورخہ ۹۹-۴-۱۴ کو کسی سعدیہ کوثر کے ساتھ ہوئی، میاں بیوی نے تقریباً دس سال بحسن و خوبی زندگی گزاری، اس دوران ایک لڑکی تولد ہوئی، بیوی کے والدین نے اس کو ۱۴۰ گرام سونے کے زیورات دئے اور شوہر کو ۲۱ گرام زیورات بطور تحفہ دئے، شوہر سعید کے ذمہ داروں نے سعدیہ کوثر کو ۸۷ گرام سونا کے زیورات دئے کل ملا کر بیوی کے زیورات ۲۲۷ گرام ہوئے، اب میاں بیوی کے درمیان اختلاف پیدا ہوا اتفاقاً اس حد تک پہنچ گئی کہ بیوی نے خلع کی درخواست دارالقضاء میں دیدی، اب غور طلب مسئلہ یہ ہے کہ سعدیہ کے ۲۲۷ گرام زیورات میں سے ۱۲۱ گرام زیورات انہیں کے پاس ہیں، بقیہ ۱۰۶ گرام زیورات کا حساب درج ذیل ہے:

الف:- ۴ گرام سونے کا ایک زیور بیوی پہن کر کسی تقریب میں گئی، رات میں سوتے

وقت بیوی نے وہ زیور نکال کر شوہر کو حفاظت کے لئے دے دیا، شوہر اس کو جیب میں رکھ کر سویا، اس دوران وہ زیور غائب ہو گیا، صبح کو میاں بیوی نے مصالحت کر لیا کہ جو چیز گم ہو گئی اس کو چھوڑ دیا جائے، اب اس کا مطالبہ بیوی کی طرف سے کیا جا رہا ہے، جب کہ اس واقعہ کو ہوائے دس سال ہو گئے، کیا اس زیور کا ضمان شوہر پر شرعاً واجب ہے؟

ب:- شوہر کے بھائی کی شادی ہوئی ایسے موقعوں پر نئے جوڑے کو تحفہ دینے کا رواج ہے، اس رواج کے مطابق میاں بیوی اپنی رضا مندی کے ساتھ ۱۶ گرام کا ایک زیور نئے جوڑے کو تحفہ میں دیا، اس واقعہ کو گزرے ہوئے تقریباً ۱۵ سال ہو گئے، اب علیحدگی کی صورت میں بیوی کی طرف سے اس زیور کا مطالبہ ہو رہا ہے، کیا شرعاً شوہر پر اس زیور کا تحفہ واپس لے کر لوٹانا واجب ہے؟

ج:- بیوی کے والدین بہت قرض دار تھے اور اس وجہ سے وہ بہت پریشان رہتے تھے، انہوں نے اپنے داماد سے درخواست کیا کہ کہیں سے سودی قرض لے کر دیں، داماد نے ان کے لئے سودی قرض کا انتظام کر دیا، اور اس کے علاوہ عقد کے کئی سال تک عدم استقرار حمل رہا، شوہر نے استقرار حمل کے علاج کے لئے بھی سودی قرض لیا، اس کی صورت حقیقت یہ ہے کہ داماد نے سسرال والوں کے قرض اور بیوی کے لئے علاج کے لئے بھی سودی قرض لیا، سودی قرض اتنا ہو گیا کہ اس کو ادا کرنا محال ہو گیا، تو ایسی مجبوری کی صورت میں سعید نے شوہر سے کہا کہ میرے زیورات فروخت کر کے اس سود کی رقم ادا کر دو، سعید نے حکم سے شوہر سعید نے ۷۷ گرام سونے کے زیورات فروخت کر کے ادا کیا، بندر میں سسرال والوں نے اصل رقم ادا کر کے قرض کو ختم کیا، اب سوال یہ ہے کہ ۷۷ گرام سونا جو سعید کو شہر کے حکم سے فروخت کر کے سعید نے سود کی رقم ادا کی ہے، کیا ان زیورات کا شوہر پر ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو زیورات بیوی نے برضا و رغبت فروخت کر دئے

اور اس کی رقم آپسی رضامندی سے قرض وغیرہ میں ادا کر دی گئی، اسی طرح جو زیور بیوی نے دیور کی شادی میں ہدیہ کیا، نیز شوہر سے گم شدہ جس زیور پر مصالحت ہو چکی تھی، ان تمام چیزوں کا اب خلع

کے وقت مطالبہ درست نہ ہوگا۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس على المستعير غير المغل

ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدارقطني ۳۶/۳ رقم: ۲۹۳۹)

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المنجلة لسليم رستم باز ۶۵۳/۱)

حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له (الفتاوى التاتارخانية ۴/۱۳۱ رقم:

۲۱۵۳۷ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۲/۱۳۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس شخص کے دس سال تک بچے نہ ہوئے ہوں وہ کیا کرے؟

سوال (۲۰۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی شادی کو تقریباً دس سال ہو چکے ہیں، اور اولاد جیسی نعمت سے محروم ہے، ڈاکٹری

اعتبار سے زید کے جراثیم منویہ بالکل نہیں بن رہے ہیں، اس لئے تمام ڈاکٹروں اور اطباء کے

مطابق اولاد نہیں ہو سکتی، زید کیا کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کو چاہئے کہ ممکن حد تک علاج

کراتا رہے، اور اللہ تعالیٰ سے اپنی مراد پوری ہونے کا یقین رکھے، اور اگر اولاد نہ ہو تو اس پر صبر

کرے، اور یہ سمجھے کہ اسی میں اس کے لئے خیر ہے، اور اولاد کی تحصیل کے لئے کوئی خلاف شریعت

کام نہ کرے، اور اس سلسلہ میں کسی گناہ کا مرتکب نہ ہو۔

قال الله تعالى: ﴿يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ. أَوْ يُزَوِّجُهُمْ

ذُكْرَانًا وَإِنَاثًا، وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيْمًا إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ. [الشورى: ۴۹-۵۰] فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۳۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین ایکڑ سے کم زمین کے مالک کا حکومت سے بچوں کی شادی کے لئے امداد وصول کرنا؟

سوال (۲۰۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حکومت ہند نے ایک قانون بنایا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس تین ایکڑ سے کم کھیت ہے، تو وہ اپنی لڑکیوں کی شادی کے لئے حکومت سے بطور تعاون و امداد دس ہزار روپے حاصل کر سکتا ہے، تو کیا شرعاً حکومت ہند سے یہ روپے لینا جائز ہے؟ امید کہ جواب سے نوازیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں بچوں کی شادی کے لئے حکومت سے تعاون کی رقم لینا درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں، اور غریبوں کا تعاون کرنا حکومت کی ذمہ داری ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۶/۳۷۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۴/۱۴۲۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عالمہ لڑکیاں شادی کے بعد پریشان رہتی ہیں؟

سوال (۲۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے والد صاحب سے کسی نے کہا کہ لڑکیوں کو عالمہ نہیں کرانا چاہئے، شادی کے بعد پریشان رہتی ہیں، اس کی کیا حقیقت ہے؟ اور کہنے والے شخص خود عالم ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں، مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی حدود میں رہ کر لڑکیوں کو عالمہ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور وہ گیا عالمہ کا شادی کے بعد پریشان رہنے کا معاملہ، تو اس کا مدار عالمہ لڑکی کے

طرز عمل اور برتاؤ پر ہے، اگر وہ اپنے عالمہ ہونے کے زعم میں شوہر کو خاطر میں نہیں لائے گی، تو یقیناً پریشان رہے گی، اور اگر اپنے علم کی روشنی میں شوہر کے قدر و مرتبہ کا خیال رکھے گی اور دل و جان سے اس کی خدمت کرے گی تو پریشان ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة. (سنن ابن ماجه، كتاب العلم / باب فضل العلماء والحث على طلب العلم رقم: ۲۲۴، مشكاة المصابيح / كتاب العلم ۳۴۱/۱ رقم: ۲۱۸)

اعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر ما يحتاج لدينه. (شامي

۴۴۱/۱ کراچی)

قال الله تعالى: ﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]
 عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 لو كنت أمر أحدًا أن يسجد لأحدٍ لأمرت المرأة أن يسجد لزوجها. (سنن الترمذي ۲۱۹/۱)
 حق الزوج على الزوجة أن تطعته في كل مباح يأمرها به. (البحر الرائق
 ۳۸۵/۱۳، شامي ۲۰۸/۱۳ کراچی) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متعلقات طلاق:

کیا نکاح ایک وقتی معاہدہ ہے؟ عورت کو طلاق کا اختیار کیوں نہیں؟

سوال (۲۱۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا مسلمانوں میں شادی ایک وقتی معاہدہ (Contact Base) کے تحت ہوتی ہے کہ بیوی شوہر کے جب تک ساتھ میں ہے تمام اخراجات شوہر برداشت کرتا ہے؛ کیوں کہ بیوی تریک حیات کی نہیں صرف ایک کنیز کی حیثیت سے رہتی ہے، تو شوہر بغیر حیل و حجت بنا غدر و جواز برب

چاہے ایک نشست میں تین بار طلاق دے تو طلاق ہو گیا، دوسرا طریقہ رجعی میں اور مغلطہ کا بھی تو طلاق ہی ہے، بھلے ہی تین مہینے کا وقفہ سمجھے، اور سمجھوتے کے لئے مل جانا ہو یہ مردوں کا عورتوں پر صریحاً ظلم اور بالادستی نہیں ہے تو کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام کی نظر میں کوئی نکاح وقتی اور محدود معاہدہ کا نام نہیں ہے؛ بلکہ یہ ایسا عقد ہے جس کا تا دیر قائم رکھنا شریعت میں مطلوب اور پسندیدہ ہے؛ اسی لئے رشتہ ناٹھ میں کفایت یعنی دونوں خاندانوں میں برابری کو پیش نظر رکھا گیا ہے، تاکہ آپس میں نبھاؤ کے امکانات زیادہ سے زیادہ پائے جاسکیں اور اسلام کی نظر میں منکوحہ بیوی محض خادمہ یا کنیز کی حیثیت سے نہیں ہوتی بلکہ وہ شریک زندگی قرار پاتی ہے، اسی لئے قرآن پاک میں بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا گیا ہے، ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۲۸]

(ان بیویوں کے ساتھ اچھی طرح معاشرت اختیار کرو) نیز ارشاد باری ہے:

وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ. [البقرہ، جزء آیت: ۲۲۸]

(اور بیویوں کا بھی اسی طرح حق ہے جس طرح بیویوں پر شوہروں کا حق ہے معروف طریقہ پر) نیز احادیث شریفہ میں بھی بجا بیویوں کے ساتھ اچھا برتاؤ اور ان کے حقوق ادا کرنے کی تاکید و وصیت کی گئی ہے، ان آیات و احادیث کے ہوتے ہوئے کسی کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ اسلام کی نظر میں بیوی محض کنیز کی حیثیت رکھتی ہے؛ البتہ طلاق کے اختیار کے معاملہ میں یا خرچ و اخراجات کی ذمہ داری کے معاملہ میں مرد کو ذمہ داری دی گئی ہے، وہ دونوں صنفوں کی فطری ساخت میں فرق کی وجہ سے ہے، عورت چوں کہ فطرۃً کمزور واقع ہوئی ہے، اسی لئے شریعت نے اس پر کمانے کا بوجھ نہیں ڈالا۔ نیز اکثر عورتیں منفعلاً المزاج، جلد باز، زودرنج اور نا عاقبت اندیش ہوتی ہیں؛ اس لئے ان کو طلاق کے اختیار میں شریک نہیں بنایا گیا؛ کیوں کہ تجربہ یہ بتاتا ہے کہ اگر

عورت کو طلاق کا کلی اختیار مل جائے تو اکثر نکاح پائے دار نہیں رہ پائیں گے؛ اس لئے کہ جہاں بھی تھوڑی بہت ناچاقی ہوگی بیوی طلاق دے کر گھر چھوڑ کر چلی جائے گی، اسی طرح اگر طلاق کے وقوع کے لئے بیوی کی رضا مندی کو شرط قرار دیا جائے گا تو طلاق کا منشا ہی فوت ہو جائے گا؛ کیوں کہ طلاق کا منشا یہ ہے کہ دل نہ ملنے کی وجہ سے تنگ زندگی سے نجات حاصل کی جائے، اب اگر بہر صورت بیوی کی اجازت طلاق میں مشروط ہوگی تو بسا اوقات شوہر حالات کی وجہ سے طلاق دینا چاہے گا اور عورت طلاق پر آمادہ نہ ہوگی، تو ایسی صورت میں شوہر کو جس ضیق کی کیفیت سے گزرنا ہوگا اس کو الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا؛ اس لئے شریعت نے کامل دورانہ لشی اور مرد و عورت میں فطری فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے مرد کو طلاق دینے کا جو اختیار دیا ہے وہ فطرت کے عین مطابق ہے، تاہم شریعت نے مرد کو اختیار طلاق دے کر اسے اخلاقی طور پر اس بات کا پابند بنایا ہے کہ وہ بلا واقعی ضرورت کے ہرگز طلاق کا اقدام نہ کرے؛ کیوں کہ اللہ کے نزدیک حلال چیزوں میں سے سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے۔ اور اسلام عورتوں پر ظلم و تعدی کا ہرگز مؤید نہیں ہے، اگر کوئی شوہر کسی بیوی پر ظلم کرے تو بیوی ظلم کے دفعیہ کے لئے اسلامی حکومت میں عدالت عالیہ سے اور غیر مسلم حکومت میں محکمہ شرعیہ سے رجوع کر سکتی ہے، اور اگر بالفرض کوئی شوہر شرعی حدود و تعلیمات کا خیال نہیں رکھتا تو اس کی اس ذاتی کوتاہی کی وجہ سے شریعت کی طرف سے بدگمانی بٹھالینا عقل مندی اور انصاف کی بات نہیں ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أبغض

الحلال إلى الله عز وجل الطلاق. (سنن أبي داود، كتاب لطلاق / باب كراهية الطلاق ۱ / ۲۹۶)

عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: جاء رجل إلى النبي صلى

الله عليه وسلم ثم قال: إنما يملك الطلاق من يأخذ بالساق (السنن الكبرى

للبيهقي ۵۹۱/۷)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه.

عن حکیم بن معاویة القشیری عن أبیه رضی اللہ عنہ قال: قلت یا رسول اللہ! ما حق زوجة أحلنا علیہ؟ قال: إن تطعمها إذا طعمت، وتکسوها إذا کتسیت ولا تضرب الوجه ولا تقبح ولا تهجر إلا فی البیت. (مشکاة المصایح ۲۸۱/۲ رقم: ۳۲۵۹)

عن أبی هریرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أكمل المؤمنین إیماناً أحسنهم خلقاً، وخیارکم خیارکم لنسائهم. (مشکاة المصایح ۲۸۲/۲ رقم: ۳۲۶۴)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للقیط بن صبرة: ولا تضربن ظعنک ضربک أمیتک. (مشکاة المصایح ۲۸۲/۲ رقم: ۳۲۶۰)

عن أبی هریرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: استوصوا بالنساء خیراً، فإنهن خلقن من ضلع، وإن أعوج شیء فی الضلع أعلاه، فإن ذهب تقیمہ کسرتہ، وإن ترکته لم یزل أعوج، فاستوصوا بالنساء خیراً. (صحیح البخاری، کتاب النکاح / باب الوصاة بالنساء ۷۷۹/۲ رقم: ۵۱۸۶ دالر الفکر بیروت، صحیح مسلم، کتاب الرضاع / باب الوصیة بالنساء ۴۷۵/۱ رقم: ۱۴۶۸ بیت الأفكار الدولية، مشکاة المصایح ۲۸۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے وقوع کے لئے گواہی کیوں شرط نہیں؟

سوال (۲۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نکاح دو گواہوں (باراتی بھی ایک طرح کے گواہ ہی ہوتے ہیں) کی تحریری مرضی سے قاضی پڑھاتا ہے، پھر طلاق بھی چند لوگوں کے سامنے تحریر میں ہونا چاہئے، اور شوہر تنہائی میں یا زبانی یا

کچھ گھر کے افراد کے یا ایس ایم ایس سے یا فون پر طلاق دے تو ایسے طلاق کو کالعدم قرار دینا چاہئے، مگر نہیں ہوتا تو کیوں؟ ایسا طلاق بھی صورت میں قبول نہیں ہونا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ طلاق

دیتے وقت یا رجعت کرتے وقت دو عادل گواہوں کو گواہ بنا لیا جائے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ

بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۲]

یعنی طلاق رجعی کی عدت پوری ہونے سے پہلے پہلے مرد کو اختیار ہے کہ چاہے تو وہ اچھے

طریقے پر بیوی سے رجوع کرے یا خوش اسلوبی سے اس سے جدائی اختیار کرے اور اس پر دو معتبر

گواہ بنالے تاکہ بعد میں کوئی اختلاف نہ ہو۔

اس سے یہ معلوم ہوا کہ طلاق دیتے وقت بھی گواہ بنا لیا نا چاہئے؛ لیکن یہ گواہ بنا نا اس طرح

لازم اور شرط نہیں ہے جیسے کہ نکاح کے وقت شرط ہے؛ بلکہ محض مستحب اور افضل ہے اور دونوں میں

فرق کی وجہ یہ ہے کہ نکاح میں فریقین کی رضامندی ضروری ہے؛ اس لئے وہاں گواہی شرط ہے،

تاکہ بعد میں اگر کوئی فریق منکر ہو تو اس کے خلاف گواہی پیش کی جاسکے، جب کہ طلاق دینے کا

اختیار بلا شرکت غیر مرد کو حاصل ہوتا ہے؛ اس لئے اس کے واسطے طلاق پر گواہ بنا نا افضل تو ہے؛

لیکن ضروری نہیں ہے، چنانچہ آثار صحابہ سے یہ بات ثابت ہے کہ بلا گواہی کے بھی طلاق رجعی کا

ثبوت ہو جاتا ہے اگرچہ یہ خلاف اولیٰ ہے۔

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: إذا طلق سراً ورجع سراً ذلك رجعة الخ.

(المصنف لابن أبي شيبة ۱۸۷/۴ رقم: ۱۹۱۸)

إن عمران بن حسين سئل عن رجل يطلق امرأته ثم يقع بها ولم يشهد

على طلاقها ولا على رجعتها، فقال عمران: طلقت بغير سنة راجعت بغير سنة،

أشهد على طلاقها وعلى رجعتها. (سنن ابن ماجه/ باب الرجعة ص: ۱۴۶، شرح الشميري

على الهداية ۱۲۵/۳-۱۲۶)

وهذا الإشهاد مندوب إليه عند أبي حنيفة كقوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ﴾ وعند الشافعي واجب في الرجعة، ومندوب إليه في الفرقة. وفائدة الإشهاد أن لا يقع بينهما التجاحد والا يتهم في إمسائهما. (أحكام القرآن للقرطبي ۱۵۷/۱۸-۱۵۸)

قلنا أيضا: الإشهاد على الطلاق ليس بواجب إجماعاً، فالأمر للاستحباب

كما في قوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ﴾ (تفسير المظهر ۳۲۱/۹) فقط والله تعالى اعلم

املاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خلع اور طلاق میں مرد و عورت کے اختیارات؟

سوال (۲۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) عورت مرد سے خلع کب اور کن حالات میں لے سکتی ہے، بیوی شوہر کو خلع کی خبر کیسے پہنچائے؟ کسی کی زبانی یا تحریری؟ یا خبر دینے کی ضرورت نہیں؟

(۲) کیا بغیر شوہر کی اجازت اور رضا کے عورت خلع نہیں لے سکتی تو کیوں؟ ایسی صورت

میں عورت کو کیا برابر کے حقوق ملتے ہیں؟

(۳) کیا عورت کی مرضی اور اجازت کے بغیر مرد طلاق دے سکتا ہے، اگر طلاق دے سکتا

ہے تو عورت کو بغیر شوہر کی مرضی اور اجازت کے خلع لینے کا حق بھی ہونا چاہئے نا، برابر کے حقوق اور

مساوات کا اصول تو یہی ہونا چاہئے؟

(۴) مرد طلاق اس لئے نہیں دیتا کہ بیوی کی طرف سے دیا ہوا جہیز (سامان) واپس نہ کرنا

پڑے، جب کہ مرد کے زیور اور سامان اکثر مرد بیوی کو چھوڑنے سے پہلے رکھ لیتے ہیں، تو کیا یہ

درست ہے؟ کیوں اور کیسے؟

(۵) عورت خلع کر لیتی ہے تو جہیز کا سارا سامان اپنا کپڑا اور شوہر کے زیور بھی اسے چھوڑنا

پڑے گا تو کیوں؟ یہ کیسا انصاف اور مساوات ہے؟

(۶) مرد طلاق نہ دے تو جہیز کا سامان بھی نہیں دے گا، عورت خلع لے تو جہیز کا سامان بھی

نہیں لے سکتی، پھر تو مرد دونوں صورتوں میں جہیز اور اپنے زیور وغیرہ کا بھی مالک بنا رہے گا، ایسی

صورت (شرط) میں عورت کے ساتھ ظلم اور استحصال نہیں ہے؟ یہ کہاں کا انصاف ہے؟

(۷) جب شوہر پہلی بیوی کی اجازت کے بغیر دوسری شادی کر سکتا ہے، تو پھر بیوی بھی بغیر

طلاق اور خلع کے دوسری شادی کیوں نہیں کر سکتی؟ برابری کے حقوق کا مطلب تو یہی ہوا، اگر نہیں تو

پھر مرد کو یکطرفہ حقوق اور بالادستی کیوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر شوہر عورت کے حقوق ادا کرنے میں کوتاہی کرے

اور از خود طلاق بھی نہ دے تو ایسی صورت میں عورت کے لئے جائز ہے کہ وہ خلع کے لئے پیش کش

کر کے شوہر سے چھٹکارا حاصل کر لے، مگر یاد رہے کہ محض خلع کی پیش کش کرنے سے شوہر سے

چھٹکارا نہیں مل سکتا؛ بلکہ اس پر شوہر کی رضا مندی ضروری ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت اپنی فطری

کمزوری کی وجہ سے بسا اوقات ناعاقبت اندیشی میں خلع کا مطالبہ کرنے لگتی ہے، جب کہ عورت

کے مقابلے میں عموماً مرد زیادہ دور اندیش ہوتے ہیں؛ اس لئے ایک طرفہ خلع کے بجائے باہمی

رضا مندی سے خلع کی بات زیادہ قرین انصاف ہے اور عورت و مرد کے درمیان مساوات کا مطلب

یہ نہیں کہ دونوں کی مصالح کو نظر انداز کر کے مطلقاً ہر ایک کو اختیارات دے دئے جائیں؛ کیوں کہ

اس سے ازدواجی نظام قائم نہیں رہ سکتا اور خلع کی صورت میں شرعی حکم یہ ہے کہ مرد مہر اور اپنی طرف

سے دئے گئے سامان سے زیادہ کسی چیز کا مطالبہ عورت سے نہ کرے، اگر اس سے زیادہ کا مطالبہ

کرے گا تو سخت مکروہ ہوگا؛ لہذا یہ کہنا کہ خلع کی وجہ سے جہیز وغیرہ کا سامان شوہر کی ملکیت ہو جاتا ہے

یہ غلط ہے، شرعی حکم یہ ہے کہ خلع میں مہر کی معافی تو ہوتی ہے؛ لیکن دیگر جو سامان جس حالت میں

موجود ہو اسی حالت میں واپس کرنا ضروری ہوتا ہے، اور جب تک خلع یا تفریق نہ ہو بیوی کو دوسری شادی کرنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے؛ کیوں کہ اس میں نسب کا اشتباہ پایا جاتا ہے اور بیک وقت کسی عورت کا کئی مردوں سے تعلق کسی بھی شریف شخص کے لئے کبھی بھی منظور نہیں ہو سکتا؛ لہذا شرعی طلاق یا تفریق یا موت کے بغیر کوئی منکوحہ عورت کسی غیر سے تعلق قائم نہیں کر سکتی۔

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعل ذلك وقعت تطليقة بائنة ولزمها المال. (الفتاوى الهندية ۴۸۸/۱ زکریا)

وإذا اختلعت المرأة من زوجها فالخلع جائز، والخلع تطليقة بائنة عندنا. (المبسوط للسرخسي / باب الخلع ۱۷۱/۶ بیروت)

إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض فلا تقع الفرقة، ولا يستحق العوض بدون القبول. (شامي / باب الخلع ۸۸/۵ زکریا)

لأنه أوقع الطلاق بعوض، فلا يقع إلا بوجود القبول. (المبسوط للسرخسي / باب الخلع ۱۹۴/۶ دار الكتب العلمية بيروت)

لو ادعت الخلع لا يقع بدعواها شيء؛ لأنها لا تملك الإيقاع. (شامي ۱۰۲/۵ زکریا)

وكره تحريمًا أخذ شيء ويلحق به الإبراء عما لها عليه إن نشز، وإن نشزت لا، ولو منه نشوز أيضًا ولو بأكثر مما أعطاها على الأوجه فتح. وصح الشمسي كراهة الزيادة، وتعبير الملتقى لا بأس به يفيد أنها تنزيهية، وبه يحصل التوفيق. (الدر المختار) والحق أن الأخذ إذا كان النشوز منه حرام قطعًا لقوله تعالى: ﴿لَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا﴾..... وفيه: نعم يكون أخذ الزيادة خلاف الأولى، والمنع محمول على الأولى، ومشى عليه في البحر أيضًا. (الدر المختار مع رد المختار /

باب الخلع، مطلب معنی المجتهد فیہ ۹۳۷۵-۹۵

وکذلك امرأة اختلعت من زوجها على أكثر من مهرها الذي تزوجها عليه،
فإن كان النشوز من جهتها طاب الفضل للزوج، وإن كان النشوز من قبله كره له
ذلك، وجاز في القضاء، خص الفضل للزوج بالكراهة، والصحيح أن النشوز إذا
كان من قبله فالكل مكروه، وإن كان النشوز من قبلها طاب له قدر المهر باتفاق
الروايات، وهل يكره الفضل؟ في رواية هذا الكتاب: لا يكره، وفي رواية الأصل
يكره. (الفتاوى التاتارخانية / باب الخلع ۷۱۵-۸ رقم: ۷۰۷۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کا بے جا استعمال اور اس کا حل؟

سوال (۲۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے لوگوں (اصحاب رسول) میں انسانیت و انصاف،
رواداری و اخلاق تھا، تقویٰ اور ایمان تھا، مکمل مذہب اور اسلام سے تمام لوگ سرشار تھے؛ لیکن آج
کا آشوبی دور تب کے دور سے بالکل متضاد ہے، بھارت کے پچاس فیصد مسلمان خط افلاس (روٹی،
چٹنی) میں زندگی گزار رہے ہیں اور انہیں کے یہاں بچوں کی بھرمار بھی ہے، بچوں کی پرورش، تعلیم،
غربت، شادی اور سائبان کی پریشانی سوہان روح ہے، انہیں کی بچیوں کی شادی بھی بہت بڑا مسئلہ
اور المیہ ہے، طلاق کی شرح بھی انہیں کے یہاں تقریباً ۲۰ فیصد ہے اور انہیں کو مسلمانوں سے حق
و انصاف نہیں ملتا، مذہبی علماء اور سماجی رہنما بھی ان کی مدد سے کتراتے ہیں، تو پھر ایسے میں وہ کیا
کریں؟ کہاں جائیں؟

آج مسلمانوں نے طلاق کو ایک مذاق اور عورتوں پر ظلم کرنے کا ہتھیار بنا لیا ہے، بے جا
طلاق کے خلاف اگر دارالقضاء میں مطلقہ انصاف چاہے تو وہاں بھی انصاف نہیں ملتا؛ کیوں کہ سماج

اور مذہب پر مردوں کی بالادستی اور من مانی ہے، ایسے کئی واقعات میرے سامنے ہیں؛ اس لئے اب مجبوراً مطلقہ ہندوستانی آئین کی عدالتوں کا دروازہ کھٹکھٹاتی ہیں، جہاں سماجی، معاشی، مذہبی اور اخلاقی حالات اور امور کو سامنے رکھ کر بہت حد تک انصاف مل جاتا ہے، بھلے ہی دیر سے سہی۔ آج مسلمان شور مچاتے ہیں کہ مذہب میں دخل اندازی برداشت نہیں کریں گے، مگر دخل اندازی اس وقت تک برداشت کرنی ہی پڑے گی جب تک اجتہاد کے تحت طلاق سے متعلق سخت موقف اور کچھ پابندیاں مردوں پر عائد نہیں کی جاتیں، خطا کار (مطلق) کو جب تک سماجی اور معاشی سزا نہیں ملے گی تب تک بے قصوروں (مطلقہ) کو عدالت کا سہارا لینا ہی پڑے گا، اس لئے تمام مسلک و مکتب کے علماء و صالحین اور سماجی رہنماؤں کو حالات کے تناظر میں اجتہاد اور سخت موقف اختیار کرنا ہی پڑے گا، ایک عورت طلاق کے خوف سے شوہر اور سسرال کے ظلم و ستم، ذہنی اور جسمانی اذیت کب تک برداشت کرے گی؟ اور کیوں؟ کرے کوئی، بھرے کوئی، آخر کب تک مردوں کی بالادستی قائم رہے گی؟ عورت کب تک طلاق اور جہیز کی بھینٹ چڑھتی رہے گی؟ طلاق کے بعد سسرال اور مانگے میں بھی ٹھکانہ اور سہارا اور سرپرست نہ ہوں، والدین وفات پا چکے ہوں، بھائی بھابھی غربت کے مارے مدد نہ کریں تو پھر مطلقہ کہاں جائے؟ کب تک غربت اور ذلت کی زندگی گزارے گی؟ کیوں وہ دوسروں (شوہر) کے قصور کی سزا بھگتے؟ کیوں بیچاری تل تل مرے اور بالا خانے پر جا کے بیٹھے یا خودکشی کرے؟ شوہر (مطلق) تو فوراً دوسری شادی کر لیتا ہے، مگر مطلقہ پر طلاق کا داغ، اور شوہر (مردوں) سے دئے ہوئے غلط الزامات سے مطلقہ کی دوسری شادی بھی مشکل تو کیا ناممکن ہو جاتی ہے، آخر مرد کب تک عورتوں پر ظلم کرے گا؟ کب تک حق تلفی، نا انصافی اور استحصال کرے گا؟ مرد کی نکیل کیوں نہیں کسی جاتی؟

اگر یہ بتایا جائے کہ مطلقہ کو خدا کے یہاں آخرت میں حق اور انصاف ملے گا تو بچیاں پیدا ہی کیوں ہوتی ہیں؟ مردوں کا ظلم و ستم، جبر و استحصال، نا انصافی اور حق تلفی سہنے کے لئے؟ گھٹ گھٹ کر مرنے کے لئے؟ کیا بچیاں (بیویاں) خوشی، سکون، سہارے اور چھت کی دنیا میں حق دار نہیں تو

کیوں؟ کیا مردوں کو مذہب کے نام پر ہر طرح کی آزادی اور چھوٹ ہے؟ انا اور طاقت پر چلنے کی آزادی ہے؟ کہاں گیا عورتوں کو، مردوں کے برابر حق اور انصاف کا فرمان؟ بس باتوں سے ہی دل بہلایا جائے، یہ تو سراسر نا انصافی ہے، عورت کو خوف خدا دلا یا جائے۔

مسلمانوں میں زیادہ تر لڑکیاں تعلیم یافتہ ہیں اور لڑکے کم، لڑکیوں کے معیار کے رشتے بھی نہیں ملتے، اگر مل بھی گئے تو انہیں جہیز بھی اچھا چاہئے، شہروں میں گھر کی کمی سے شادیاں بھی جلد ہو نہیں پاتیں اور جہیز میں فلیٹ اور کار، موٹر سائیکل اور ٹی وی، فریز، وغیرہ دینے کی طاقت و بساط ہزار میں ایک ہی کو شاید ہو، جب کہ گاؤں میں گھر کا مسئلہ نہیں ہوتا، وہاں شادیاں قدرے آرام سے ہو جاتی ہیں، مگر جہیز کی مانگ اور طلاق کا المیہ ہر جگہ روز بروز بڑھتا جا رہا ہے، اسی لئے اب شہروں کی لڑکیوں میں ہندو لڑکوں سے شادی کا رجحان بڑھتا ہی جا رہا ہے، جہاں مکان بھی مل جاتا ہے اور طلاق بھی دونوں (لڑکا اور لڑکی) کی مرضی کے بغیر نہیں ہو سکتا، ہوتا بھی ہے تو سمجھوتے کے ساتھ، جہاں لڑکیوں کا کچھ نہ کچھ اقتصادی بھلا ہو ہی جاتا ہے، جینے کے لئے، یہ اسلامی ملک نہیں ہے جہاں عدالتیں یا دارالقضاء لڑکیوں کے حق میں مفید فیصلہ کریں۔ اس لئے مسلمان مذہبی علماء، دانشوروں اور سماجی رہنماؤں کو اجتہاد کی گنجائش نکالنی ہی چاہئے، لڑکوں پر کچھ پابندیاں عائد کرنی چاہئے، انہیں سزا ملنی چاہئے۔

آج مسلمانوں کے لئے غربت اور مہنگائی سے زیادہ شادی، جہیز اور طلاق بہت ہی بڑا مسئلہ اور المیہ بن گیا ہے، بعد از نکاح، جہیز کی مانگ پوری نہ ہونے سے طلاق، قتل اور ہلاکت ایک ناسور بن کر والدین اور سماج کو بے چین کر رہا ہے، ان الجھنوں کے خطا کار شوہروں کو کیا سزا ہونی چاہئے؟ اس کا مثبت حل کیا ہوگا؟ اس طرح کے حالات و سوالات کے تحت میرے کچھ دکھی مسلم اور دو ہندو دوستوں نے میرے توسط سے آپ سے درخواست کرتے ہوئے مسکوں کا حق اور فتویٰ چاہتے ہیں، اس لئے آپ قرآن و حدیث (شریعت) اور اجتہاد کی روشنی میں مشورہ با جواب اور فتویٰ سے رہنمائی کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں طلاق دینے کا اختیار مرد کو حاصل ہے؛ لیکن

ساتھ میں یہ تشبیہ کی گئی ہے کہ طلاق حلال باتوں میں اللہ کو سب سے زیادہ ناپسندیدہ ہے؛ اس لئے مردوں کو ذمہ داری ہے کہ صبر و تحمل سے کام لیں اور طلاق کے اختیار کو صرف ناگزیر حالات ہی میں استعمال کریں، کیوں کہ بلاوجہ طلاق دینے کے جو مفسد ہیں وہ سب کے سامنے ہیں، آنجناب نے اپنے طویل سوال نامہ میں جو باتیں اٹھائی ہیں ان سے یہ تاثر ابھرتا ہے کہ گویا طلاق دینے میں ہمیشہ مرد ہی قصور وار ہوتا ہے؛ حالانکہ یہ بات حقیقت اور مشاہدہ کے خلاف ہے، ہمارے سامنے دارالافتاء اور محکمہ شرعیہ میں بہت سے ایسے مسائل آتے رہتے ہیں، جن میں شوہر طلاق دینا نہیں چاہتا جب کہ لڑکی والے طلاق لینے پر مضرب رہتے ہیں اور عموماً قصور بھی لڑکی اور اس کے گھر والوں کی طرف سے ہوتا ہے؛ اس لئے اس پہلو کو نظر انداز کر کے سارا قصور مردوں پر ڈالنا انصاف کے خلاف ہے، ضرورت اس بات کی ہے کہ معاشرے کی ذہن سازی اس انداز میں کی جائے کہ مرد ہو یا عورت دونوں نبھاؤ کی پالیسی اختیار کریں اور معمولی کوتاہیوں کو نظر انداز کرنے کی عادت ڈالیں، اس کے بغیر معاشرتی زندگی کامیاب اور پرسکون نہیں ہو سکتی، طلاق دینے والے پر سماجی اور معاشرتی سزا کی جو تجویز آپ نے رکھی ہے، وہ ہرگز قابل عمل نہیں؛ کیوں کہ ہر طلاق دینے والا ناحق نہیں ہوتا۔ اور اگر آپ یہ کہیں کہ جو ناحق طلاق دے اس پر سزا جاری ہوگی، تو ناحق ہونے کا فیصلہ کرنا سخت مشکل ہے؛ کیوں کہ ہر طلاق دینے والا ایسے اعذار پیش کر سکتا ہے جو اسے ناحق کے بجائے حق ثابت کرنے کے لئے کافی ہوں؛ اس لئے آپ نے سوال میں جن مشکلات کا ذکر کیا ہے ان کا حق سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ معاشرے کی اچھی طرح ذہن سازی کی جائے اور میاں بیوی کو ایک دوسرے کے حقوق کی ادائے گی پر آمادہ کیا جائے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق. (سنن أبي داود، كتاب الطلاق / باب في كراهية

الطلاق ۳۰۳/۱، المستدرک للحاکم ۲۱۸/۲ رقم: ۲۸۰۹، السنن الكبرى ۳۱۶/۷)

وایقاعه مباح عند العامة لإطلاق الآيات. (الدر المختار ۴۲۷/۴ زکریا)
 وقولهم الأصل فيه المحظر معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه؛ بل
 يستحب لو موزية أو تازكة صلاة..... ويجب لو فات الإمساك بالمعروف (الدر
 المختار مع الشامي / كتاب الطلاق ۴۲۸/۴-۴۲۹ زکریا)
 . وأما الطلاق؛ فإن الأصل فيه المحظر بمعنى أنه محذور إلا لعارض يبيحه
 ولهذا قالوا: أن سببه الحاجة إلى الإخلاص عند تباين الأخلاق وعروض
 البغضاء الموجبة، وعدم إقامة حدود الله تعالى، فليست الحاجة مختصة بالكبر
 والريبة كما قيل. (شامي / كتاب الطلاق ۴۲۸/۴ زکریا)
 ومحلله المنكوحة وأهله زوج عاقل بالغ يستيقظ. (الدر المختار ۴۳۱/۴ زکریا)
 عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنه قال: جاء رجل إلى النبي صلى
 الله عليه وسلم ثم قال: إنما يملك الطلاق من يأخذ بالساق (السنن الكبرى للبيهقي
 ۵۹۱۷) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے وقوع کے لئے بیوی کا منظور کرنا شرط نہیں

سوال (۲۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیوی سمرین فرح ناز بہت مسائل پیدا کر رہی تھی، اس لئے میں نے ۲۰۱۳/۸/۹ء کو یہ
 کہہ کر طلاق دے دی تھی، میں نے تم کو طلاق دی، وہ اُس وقت اپنے والد کے گھر پر تھی، اس لئے
 میں نے طلاق کی اطلاع دینے کے لئے اُس کو خط بھیج دیا، ساتھ ہی میں نے مہر اور نفقہ عدت کے
 لئے بینک ڈرافٹ بھیج دیا، سمرین فرح ناز نے طلاق قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور مسئلہ کے حل
 کے لئے ثالث کا سہارا لیا، غیر مشروط معافی اور اپنے اچھے برتاؤ کا تحریری حلف نامہ دے کر میرے
 ساتھ رہنے کے لئے ۲۰۱۳/۹/۳ء کو واپس آگئی۔

واپسی کے بعد ایک مہینہ کے اندر ہی اس نے روزانہ مسلسل بدسلوکی، جھگڑا اور گالی گلوچ شروع کر دی، میری جانب سے حقوق زوجیت کی ادائیگی کے باوجود اس نے اپنا برتاؤ نہیں بدلا، اس لئے میں نے مورخہ ۲۰/۱۵/۲۰۱۱ء کو پھر سے تین طلاق دے دیں، جن کے الفاظ یہ ہیں: ”سمرین فرح ناز بنت جاوید محبوب ۲۰/۱۵/۲۰۱۱ء کو میں نے تم کو یہ کہتے ہوئے تین مرتبہ طلاق دے دی، میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تمہارے مہر اور نفقہ عدت کی رقم سپیڈ پوسٹ سے ۲۰/۱۵/۲۰۱۱ء کو تمہارے پاس بھیج دی ہے، اور اب ہم شوہر اور بیوی نہیں رہے، اور از روئے شرع ہم ایک دوسرے کے لئے حرام ہو گئے ہیں، میں نے یہ پیغام ایس ایم ایس اور واپس ایپ کے ذریعہ بھیج دیا، تب سے وہ اپنے والد کے گھر رہی ہے۔“

سمرین فرح ناز یہ کہہ رہی ہے کہ وہ طلاق قبول نہیں کرے گی اور کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، جب تک شوہر و بیوی دونوں موجود نہ ہوں اور طلاق کے لئے رضامندی کا اظہار نہ کریں۔ سوال یہ ہے کہ قانونی و شرعی حکم کیا ہے؟ آیا طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اور ہمارا شوہر و بیوی کا رشتہ حرام ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے وقوع کے لئے شوہر کا اقرار طلاق کافی ہے، بیوی کا قبول کرنا شرط نہیں ہے؛ لہذا حسب تحریر سوال جب کہ آپ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں، تو بلاشبہ اُس پر تینوں طلاقیں واقع ہو چکی ہیں، اور وہ آپ کی بیوی نہیں رہی، بیوی کی طرف سے طلاق کے انکار کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔

لو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً وقع قضاء. (شامی ۲۳۶/۳ کراچی)

لو قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر ۲۱۹ قدیم،

ص: ۳۷۶ جدید)

الطلاق والنخلع يصح دون علم الآخر. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۹۱/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

وقفہ وقفہ سے طلاق؟

سوال (۲۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص ہے جو اپنی بیوی سے جب بھی جھگڑا ہوتا ہے اس کو کبھی بولتا ہے کہ تم کو ایک طلاق دیتا ہوں اور کبھی بولتا ہے کہ دطلاق دیتا ہوں چلی جاؤ، اور یہ جملہ چھ سات سال کے درمیان کئی بار بول چکا ہے، اور اب بھی بولتا ہی رہتا ہے۔

اب جواب طلب امر یہ ہے کہ ایسی حالت میں اس کی بیوی کو طلاق پڑ جائے گی اگر پڑ جائے گی تو کتنی پڑے گی؟ واضح رہے کہ ابھی بھی وہ دونوں آپس میں میاں بیوی کی طرح رہ رہے ہیں، تو اب شریعت کا حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”تم کو ایک طلاق دیتا ہوں“ کہنے سے مذکورہ شخص کی

بیوی پر ایک طلاق واقع ہو گئی تھی، اس کے بعد اگر وہ دونوں ساتھ رہتے رہے تو خود بخود رجعت ہو گئی، اب بعد میں جب اس نے یہ کہا کہ دو طلاق دیتا ہوں، تو اس سے مزید دو طلاقیں واقع ہو گئیں، اور پہلی طلاق اور ان دونوں طلاقوں کو ملا کر تین طلاقیں واقع ہونے کی وجہ سے بیوی پوری طرح نکاح سے باہر ہو گئی ہے، اس کے بعد سے ان دونوں کا ساتھ رہنا قطعاً حرام ہوا، دونوں سخت گنہگار ہیں، فوری طور پر دونوں کو علیحدہ ہونا اور سچی توبہ کرنا لازم ہے۔

الصریح يلحق الصریح (الدر المختار) وفي الشامية: لو قال لها أنت

طالق ثم قال أنت طالق أو طلقها على مال وقع الثاني. بحر. فلا فرق في الصریح

الثاني بين كون الواقع به رجعيًا أو بائنًا. (شمسي، كتاب الطلاق / باب الكنايات، مطلب:

الصریح يلحق الصریح والبائن ۱۴/۵۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین طلاق کو ایک سمجھنا؟

سوال (۲۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اپنی بیوی کو ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دیں؛ لیکن زید کا کہنا ہے کہ میں ڈاکٹر ذاکر نامک کے پروگرام ٹی وی پر ایڈریسی ڈی لالا کر دیکھا کرتا تھا، اور میں بہت زیادہ اُن کے بیانوں سے مانوس ہوا۔ ایک بیان اُن کا میں نے طلاق کے بارے میں سنا، اُنہوں نے کافی تفصیل سے بیان کیا اور فرمایا کہ ”ایک مجلس میں چاہے کتنی بار طلاق دے دو، ایک ہی مانی جائے گی“۔ کچھ دنوں کے بعد زید کی بیوی زید کی بغیر اجازت اپنے میکے دوائی لینے چلی گئی، زید جب کام سے گھر آیا تو بیوی کو نہ پا کر فون پر بات کی اور کہا کہ تم بغیر اجازت کیوں چلی گئی؟ اسی بات پر کچھ تکرار ہوئی اور زید نے تین طلاقیں دے دیں؛ لیکن زید کا کہنا ہے کہ میں نے ایک ہی طلاق سمجھ کر دی ہے، بقول ڈاکٹر ذاکر نامک کے۔ لیکن زید دیوبندی ہے یہ سب انجام نے میں ہوا ہے، تو کیا زید کی بیوی کو تین طلاقیں لگ چکی ہیں، یا پھر نیت ایک کی تھی صرف ڈرانے کی وجہ سے تین طلاق دے دی ہیں۔ زید نے کچھ علماء سے رابطہ کیا تو اُنہوں نے تین طلاق مان کر حلالہ کرانے کے بعد ہی نکاح کو کہا، زید کی بیوی کا کہنا ہے کہ مجھے کسی حال میں بھی حلالہ نہیں کرانا، ایسے میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید چوں کہ خود بیک وقت اپنی بیوی کو تین طلاق دینے

کا اقرار کر رہا ہے، تو یقیناً اُس کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو چکی ہیں۔ اور اُس کا یہ سمجھنا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی واقع ہوتی ہیں، لاعلمی پر مبنی ہے، جس کا شریعت میں اعتبار نہیں۔ بہر حال اب زید کا اپنی مطلقہ بیوی سے حلالہ شرعیہ کے بغیر دوبارہ ازدواجی رشتہ قائم نہیں ہو سکتا۔

عن سهل بن سعد رضي الله عنه في هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(سنن أبي داؤد ۱/۶۱۳۰ رقم ۲۲۵۰)

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر رضي الله عنه إذا سئل عن من طلق ثلاثاً قال: لو طلقت مرة أو مرتين، فإن النبي عليه السلام أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (صحيح البخاري ۷۹۲/۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

وذهب جمهور العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم: الأوزاعي، والنخعي، والثوري وأبو حنيفة، والشافعي وأصحابه، وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على أن من طلق امرأته ثلاثاً وقعن ولكنه يآثم. (عمدة القاري، الطلاق / باب من أجاز طلاق الثلاث ۲۳۳/۲۰ بیروت)

ومنها: إذا قال: أنت طالق أنت طالق أنت طالق، ولم يقصد تأكيداً ولا استثنافاً؛ بل أطلق، فالأظهر يقع ثلاث؛ لأنه موضوع للإيقاع كاللفظ. (المشور في القواعد للزرکشی ۳۲۰/۱ وزلة الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت)

ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء، وصرح في البرازية: بأن له في السديانة إمساكها إذا قال: أردت به الخبر عن الماضي كذباً، وإن لم يرد به الخبر عن الماضي، وأراد به الكذب أو الهزل وقع قضاء وديانة. (البحر الرائق ۲۴۶/۳ كوثه، شامي ۴۴۰/۱۴ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۷/۳/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”تجھے تیسری طلاق“ کہنے سے کتنی طلاق پڑیں گی؟

سوال (۲۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص نے نشہ کی حالت میں اپنی بیوی سے یہ کہا کہ: ”تجھے تیسری طلاق“ اُس کو بہت سے لوگوں نے سنا بھی تو اُس کی بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں مذکورہ شخص کی بیوی پر تین طلاقیں

واقع ہو جائیں گی۔

ولو قال: أنت طالق تمام ثلاث أو ثلاث ثلاث فہی ثلاث. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ

رقم: ۴۴۰۱۴ ۶۶۲۱ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۲/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”ایک دو تین، تم میرے گھر سے نکل جاؤ“ کہنے سے کتنی
طلاق واقع ہوں گی؟

سوال (۲۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: معلمین ولد مرسلین نے اپنی بیوی کو جھگڑے لڑائی کے دوران یہ کہہ دیا کہ: ”ایک دو تین، تم
میرے گھر سے نکل جاؤ“ جب کہ گھر زمین اور جائیداد سب بیوی کا ہے، جو ان کے والد صاحب
نے دیا ہے، معلمین اپنی سسرال میں ہی رہتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ معلمین کی بیوی
پر مذکورہ الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ زوجین کے درمیان آئے دن جھگڑا ہوتا ہی رہتا ہے،
اور ایک بار یہ بھی کہہ دیا تھا کہ چلی جاؤ یہاں سے ورنہ میں تم کو طلاق دے دوں گا۔

نوٹ:- یہ واقعہ ضلع کٹیہار بہار کا ہے، اور وہاں لفظ ایک دو تین بیوی سے جھگڑے کے

دوران طلاق کے لئے مستعمل ہے، نیز معلمین نے الفاظ مذکورہ ایک دو تین کے بعد نکل جاؤ بھی بولا
ہے اور یہ بھی بولا ہے کہ اب تو صحیح ہو گیا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑائی جھگڑے اور غصہ کی حالت میں شوہر کا اپنی بیوی

سے یہ کہنا کہ: ”ایک دو تین تم میرے گھر سے نکل جاؤ“، بظاہر نیت طلاق کا قرینہ ہے؛ لہذا مذکورہ
الفاظ کہنے سے بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی، اب حلالہ شرعیہ کے بغیر ان دونوں میں
ازدواجی تعلق قائم نہیں رہ سکتا۔

ولو قال لامرأته: أنت بثلاث، قال ابن الفضل: إذا نوى يقع ولو قال: أنت مني ثلاثاً طلقت إن نوى، أو كان في مذاكرة الطلاق. (شامي، كتاب الطلاق / باب الصريح، مطلب قول الإمام: إيمان كإيمان جبرئيل ۴۹۷/۴ زکریا)

وإذا قال لامرأته: توکے توستہ او قال: تراکے تراسہ، فی الظہیریۃ ینبغی أن یكون الجواب علی التفضیل إن کان فی حال مذاکرۃ الطلاق أو فی حال الغضب یقع وإلا فلا یقع إلا بالنیۃ. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ ۴۱۸/۴ رقم: ۶۵۷۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۷/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

”تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں“ سے طلاقِ بائن کا حکم؟

سوال (۲۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی اپنی بیوی سے لڑائی ہو رہی تھی اس دوران بیوی نے کہا ”مجھے چھوڑ کیوں نہیں دیتے“ شوہر نے غصے میں آکر کہا کہ: ”آج سے تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں ہے، تجھے جہاں جانا ہے جا“ اور زور سے دروازہ بند کیا، اور نکل گیا۔

واضح رہے کہ زید نے اسی طرح کے الفاظ مثلاً ”تو جاتی کیوں نہیں، جا چلی جا“ اس سے پہلے غصے میں الگ الگ موقع پر اپنی بیوی کے لئے استعمال کر چکا ہے، ان سب سے طلاقِ مغلظہ تو واقع نہیں ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں بیوی کے یہ کہنے پر کہ ”مجھے چھوڑ

کیوں نہیں دیتے“ تو شوہر کا غصہ میں آکر یہ جواب دینا کہ ”آج سے تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں ہے تجھے جہاں جانا ہے جا“ اس بات کا قرینہ ہے کہ شوہر نے طلاق کی نیت سے مذکورہ الفاظ ادا کئے ہیں؛ لہذا اس کی وجہ سے بیوی پر ایک طلاقِ بائن واقع ہو چکی ہے، اب تجدید نکاح کے بغیر ان میں

ازدواجی تعلق جائز نہ ہوگا، اور قبل ازیں شوہر نے ”تو جاتی کیوں نہیں جا چلی جا“ جیسے الفاظ جو کہہ رکھے ہیں، اُس کے بارے میں اس کی نیت معلوم کی جائے گی، اگر وہ یہ اقرار کرے کہ میں نے طلاق کی نیت سے یہ الفاظ کہے تھے، اسی وقت سے طلاق کے وقوع کا حکم ہوگا، اور اگر طلاق کی نیت کا اقرار نہ کرے تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۵۵۷-۵۵۶، ۱۵۶۶-۱۵۶۷ بھیل)

ولو قال لہا لا نکاح بینی و بینک أو قال: لم یبق بینی و بینک نکاح، یہ

الطلاق إذا نوى. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق / الفصل الخامس فی الکنایات ۱/۳۷۵ زکریا)

لم یبق بینی و بینک عمل نوى يقع کذا فی العتابة، ولو قال لہا: اذہبی ائی

طریق شئت لا يقع بدون النیة، وإن کان فی حال مذاکرۃ الطلاق. (الفتاویٰ الہندیہ،

کتاب الطلاق / الفصل الخامس فی الکنایات ۱/۳۷۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاقِ بائن کا فتویٰ حاصل کر کے دوسری بیوی سے نکاح کرنا؟

سوال (۲۲۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے عقد ثانی کی غرض سے یوں ایک فتویٰ کسی مفتی صاحب سے طلب کیا کہ زید نے یا فلاں ابن فلاں نے اپنی بیوی کو طلاقِ بائن دے دی، طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ مفتی صاحب کا جواب ہوگا طلاقِ بائن واقع ہوگئی، اور اُس کی بیوی زید کے نکاح میں یا فلاں ابن فلاں کے نکاح میں نہیں رہی، محصلہ فتویٰ مطلوب جگہ بتا کر دیکھو میرے پاس فتویٰ بھی طلاق کے وقوع کا ہے، زید عقد ثانی کر لیتا ہے۔ واضح رہے کہ سوالیہ تحریر زید کی نہیں ہے، نہ ہی دستخط زید کے، نہ ہی الفاظ طلاق نہ ہی طلاق کا ارادہ، کیا اس صورت میں پہلی بیوی پر طلاق ہوگئی؟

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک طلاقِ رجعی دی، کچھ ہی دنوں میں رجوع کر لیا، کچھ سال بعد

طلاقِ بائن دے دی کہا۔ بعض احباب کہتے ہیں مذکورہ صورت میں مغلظہ واقع ہوگئی؛ کیوں کہ ایک

طلاق دے کر رجوع ہوا تھا پھر بائن دیا، اور بائن دو طلاق کو کہتے ہیں۔ بعض کا گمان ہے ہندہ کو فقط نکاح سے آزاد کرنے کے ارادہ سے صریح طلاق بائن کہا ہے، اس لئے فقط بائن واقع ہوئی مغلظہ نہیں۔ حضرت مفتی صاحب سے التماس ہے کہ دونوں سوال کے جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس ممنون ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید نے اپنی مرضی سے استفتاء مذکورہ کا مضمون

لکھوایا ہے، جس میں صاف طور پر زید کا نام مع ولدیت درج کرنے کے بعد یہ لکھا گیا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دے دی ہے، تو اس مضمون کو لکھوانے کی بنا پر زید کی پہلی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہو چکی ہے، اب نکاح جدید کے بغیر اس بیوی سے ازدواجی تعلق قائم نہیں ہو سکتا۔

ولو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً وقع قضاءً لا دياناً. (شامی ۴/۴۴۰ زکریا)

ایک طلاق رجعی سے رجوع کرنے کے بعد جو دوسری طلاق بائن دی ہے اس سے بیوی

مغلظہ نہیں ہوئی؛ بلکہ دو طلاق بائن واقع ہوئی ہیں، اگر میاں بیوی ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو از سر نو

نکاح کر لیں، حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

كذا استفاد من: والبائن يلحق الصريح. (تنوير الأَبصار مع الدر المختار ۴/۴۰۵)

زکریا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فرضی کارروائی کے ذریعہ نکاح؟

سوال (۲۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جامعہ اسلامیہ خیر آباد سلطانی پور میں ایک محکمہ شرعیہ قائم ہے، جس میں فیروز احمد نامی شخص نے

ایک مقدمہ پیش کیا کہ اُس کے اور اُس کی بیوی کے درمیان کچھ نزاع چل رہا تھا، اُس کی بیوی نے

اُس کے خلاف مسجد چاند تارہ ضلع پرتاپ گڈھ میں مقدمہ قائم کیا اور اہل محکمہ نے غیر شرعی طریقہ پر

فسخ نکاح کر کے فسخ نامہ فیروز کے نام بھی بھیج دیا (جس کی فوٹو کاپی ساتھ میں ارسال ہے) جب کہ محکمہ شرعیہ سلطان پور نے اس فسخ نامہ کو دیکھا تو اس پر شبہ ہوا، جب کہ اسی طرح کا ایک فسخ نامہ مذکورہ محکمہ کا اس سے پہلے بھی سلطان پور آچکا تھا اور شبہ کی وجہ سے محکمہ کے ذمہ دار اشتیاق احمد سے محکمہ کے ذمہ داروں نے رابطہ کیا تھا، اور انہوں نے یہ کہہ کر تسلی کرادی تھی کہ مصلحتاً اپنے محکمہ کے پیڈ پر کاغذات نہیں دئے گئے تھے، اور وقف دارالعلوم سے بنا کر دئے گئے ہیں، اس بار بھی رابطہ کرنے پر مفتی اشتیاق احمد صاحب نے وہی جواب دیا؛ لیکن جب وقف دارالعلوم کے ذمہ داروں سے رابطہ کیا، تو معلوم ہوا کہ وہاں کوئی محکمہ شرعیہ قائم ہی نہیں ہے، حال ہی میں ایک اور فسخ کا واقعہ مذکورہ محکمہ کے ذریعہ سامنے آیا تو محکمہ شرعیہ سلطان پور کے ذمہ داروں نے موصوف مفتی صاحب سے ان کی کارروائی کی فائل مانگی؛ تاکہ معلوم ہو سکے کہ وہاں فسخ کی شرائط کی تحقیق کے لئے کیا کیا عمل ہوا ہے، تو موصوف کافی دنوں تک ٹال مٹول کرتے رہے، آخر میں یہ کہہ کر جان چھڑانے کی کوشش کی کہ وہ فائل فیصلہ کے بعد فریق مدعی کو دے دی گئی ہے، اور حال یہ ہے کہ فسخ سے پہلے نہ شرائط پوری کی گئی ہیں، اور نہ ہی مدعی علیہ کو فسخ کی اطلاع دی گئی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا حالات میں جو واقعات سے ظاہر ہیں، فسخ نکاح شرعاً معتبر ہوں گے یا نہیں اور اس طرح کے غیر ذمہ دار اداروں کا شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ فسخ نکاح کی ضروری کارروائی

کئے بغیر فیروز احمد کے مقدمہ میں مسجد چاندتارہ ضلع پرتاپ گڈھ میں قائم محکمہ نے فسخ کا غلط فیصلہ کیا ہے اس لئے یہ فیصلہ اس وقت تک نافذ نہ ہوگا جب تک کہ ”الحیلة الناجزة“ میں ذکر کردہ اسباب میں سے کوئی سبب فسخ یقینی طور پر متحقق نہ ہو جائے، اور فرضی طور پر دارالقضاء دارالعلوم وقف کی طرف سے فسخ نامہ لکھنا کھلا ہوا فراڈ ہے، جس کی کسی مؤمن سے توقع نہیں کی جاسکتی، ایسے غیر ذمہ دار افراد اور ادارہ ہرگز اعتبار کے قابل نہیں ہیں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا. (صحيح مسلم ۷۰۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۰ھ

بتلا بہ عورت کا فقہ شافعی کے مطابق بذاتِ خود اپنا نکاح فسخ کرنا؟

سوال (۲۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہندستان جیسے ملک میں قوت نافذہ کے بغیر نظام قضاء کو عمل میں لانا احکام شریعت (نکاح، طلاق، خلع، ہبہ، وراثت، وصیت وغیرہ) جیسے مسائل میں مسلمانوں کے بیچ نزاعات کو حل کرنا اور اس کے لئے دارالقضاء یا محکمہ شرعیہ قائم کرنا بہر کیف جمہور علماء ہند اس کے قائل ہیں کہ جب دونوں فریق مسلمان ہوں اور متنازع مسئلہ مسلمانوں کے عائلی زندگی (مسلم پرسنل لاء) سے متعلق ہو تو ولایت عامہ (ایمانی قوت) کے بل بوتے پر علماء اسلام ایسے مسائل کے بارے میں فیصلہ کر سکتے ہیں، اور کرتے آئے ہیں، اور یہ نظام قضاء سب سے پہلے امارت شرعیہ بہار اڑیسہ و جھارکھنڈ پھلواری شریف پٹنہ میں عمل میں آیا، اور آج اس کے ماتحت پچاس سے زائد دارالقضاء چل رہے ہیں، دوسری طرف آل ہانڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ جو ۱۹۷۲ء میں اکابر علماء ہند کے بدست وجود میں آیا موجودہ وقت میں اس کی نگرانی میں چالیس سے زائد دارالقضاء چل رہے ہیں، جب کہ جمعیت علماء ہند اور اس سے ملحق امارت شرعیہ ہند کے ماتحتی میں بھی بہت سے محاکم شرعیہ چل رہے ہیں، اور یہ نظام تقریباً دس صوبوں میں چل رہا ہے، جس میں صوبہ راجستھان بھی شامل ہے، جہاں پر ۲۰۰۹ء میں امارت شرعیہ راجستھان کو علماء صلحاء اور وکلاء کی ایک جماعت نے مل کر امارت شرعیہ بہار اڑیسہ کے دستور کو سامنے رکھ کر باقاعدہ رجسٹرڈ کروالیا، اور اس کے لئے زمین و جائیداد بھی حاصل ہو گئی، اور بحمد اللہ اس کے ماتحت کئی شعبوں میں بالخصوص شعبہ قضاء میں ملت کی اہم خدمت کی جا رہی ہے، اور ظاہر ہے کہ اس نظام قضاء کو علمی اور روحانی قوت دارالعلوم دیوبند اور ان جیسے مرکزی اداروں سے ہی حاصل ہوتی ہے۔

دوسری طرف اسلام مخالف تنظیموں کی طرف سے سپریم کورٹ کے ایک وکیل وشلوچن مدان نے ۲۰۰۵ء میں سپریم کورٹ میں دارالعلوم دیوبند، آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، اور امارت شرعیہ بہار اڑیسہ و جھارکھنڈ پھلواری شریف پٹنہ کے خلاف مقدمہ دائر کیا اور اس نے اپنے عرضی دعویٰ میں دارالافتاء اور دارالقضاء پر بالکلیہ پابندی کی اپیل کی اور اس نے لکھا کہ چونکہ یہ نظام قضاء حکومت کے نظام عدالت کے متوازی ہے اس لئے اسے بند کیا جائے، چنانچہ یہ مقدمہ تمام مراحل کو عبور کرتے ہوئے ۷ جولائی ۲۰۱۳ء کو فیصلہ ہوا، اور اس میں آر، بیٹریشن ایکٹ (قانونی ثالثی) کے ماتحت شعبہ قضاء اور افتاء کو چلانے کی اجازت بھی دی بلکہ ترغیب بھی دی؛ لیکن ساتھ میں یہ مشروط پابندی بھی لگادی کے فریقین کی رضامندی کے بغیر علماء اسلام نہ فیصلہ کر سکتے ہیں نہ فیصلہ کرنے کے بعد اس کے ماننے پر مجبور کر سکتے ہیں، شرعی فیصلہ ہونے کے بعد کوئی فریق انکار کرتے ہوئے سرکاری عدالت میں پہنچتا ہے، اور شرعی فیصلہ کو چیلنج کرتا ہے، تو سرکاری عدالت اس کی اپیل کو سن کر شرعی فیصلے کو کالعدم کر سکتی ہے۔

سپریم کورٹ کے اس مذکورہ فیصلہ کے آجانے کے بعد ولایت عامہ (ایمانی قوت) کے بل بوتے پر جو نظام قضاء مسلمانوں کے بیچ چل رہا تھا اس کے متعلق علماء کرام اور دانشوران قوم (وکلاء) کے مثبت اور منفی تاثرات اور رد عمل تحریروں اور تقریروں میں سامنے آئے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ موجودہ نظام قضاء پر سو فیصد پابندی اگر چہ نہیں لگی، کئی مواقع اور امکانات باقی ہیں، تاہم یہ مان کر چلنا ہوگا کہ کسی نہ کسی درجہ میں ولایت عامہ (قوت ایمانی) کے بل بوتے پر مثلاً: متعنت شوہر جو کبھی بھی اسلامی شعبہ قضاء میں پاؤں نہ رکھے اس کے خلاف علماء اسلام فیصلہ کرتے آرہے تھے اس پر تو پابندی لگ چکی ہے، یعنی موجودہ نظام قضاء اپنے عموم و شیوع کے ساتھ اور اپنے شرعی دائرہ میں شرعی اختیارات کے ساتھ جو کام کر رہا تھا اس پر یقیناً کسی نہ کسی درجہ میں پابندی عائد ہو چکی ہے۔

شعبہ قضاء امارت شرعیہ راجستھان جو دھ پور میں ۲۰۱۳ء کو ایک مقدمہ جے پور سے آیا، جب کہ مدعیہ کا مدعا علیہ کے خلاف سرکاری عدالت میں کیس چل رہا تھا، اس لئے شعبہ قضاء کے

ذمہ داروں نے کہا کہ جب تک سرکاری عدالت سے آپ کا مقدمہ ختم نہیں ہو جاتا شعبہ قضاء کوئی کارروائی نہیں کر سکتا، چنانچہ مدعیہ نے اس پر عمل کیا اور سرکاری عدالت سے سارے مقدمہ واپس لے لئے، اور پھر دوبارہ شعبہ قضاء امارت شرعیہ میں کارروائی کی درخواست پیش کی، اس کے بعد شعبہ قضاء نے کارروائی کی اور یہ کارروائی ۲۰۱۲ء کے اخیر تک چلتی رہی کارروائی مکمل ہونے تک مدعا علیہ نے کبھی شعبہ قضاء کے اطلاع کی مثبت پیروی نہیں کی؛ بلکہ پہلی نوٹس سے ہی منفی جواب تحریری شکل میں شعبہ قضاء میں داخل کئے، مرحلہ وار کارروائی کے بعد مقدمہ کی سماعت ہوئی جس میں مدعا علیہ حاضر نہیں ہوا؛ البتہ مدعیہ اور اس کے گواہوں کے بیانات قلم بند ہو گئے، اور مقدمہ فیصل ہونے کے قریب تھا جب مدعا علیہ نے ایک تحریر بھیجی جس میں اس نے وضاحت کیا کہ اس نے ہائی کورٹ میں شعبہ قضاء امارت شرعیہ راجستھان کو فریق بنا لیا ہے، اس نے یہ بھی لکھا کہ تمام شرعی عدالتوں کے خلاف سپریم کورٹ کا فیصلہ آچکا ہے؛ لہذا آپ ذمہ داران شعبہ قضاء اس میں نہ پڑیں، آپ نہ نوٹس دے سکتے ہیں نہ فیصلہ کر سکتے ہیں نہ فیصلہ ماننے پر مجبور کر سکتے ہیں، چنانچہ ایک عرصے بعد واقعی ہائی کورٹ جے پور سے شعبہ قضاء امارت شرعیہ راجستھان اور اس کے قاضی شریعت کے خلاف نوٹس آ گیا، اور اب باقاعدہ امارت شرعیہ راجستھان آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ کی سرپرستی میں ہائی کورٹ جے پور کے کارروائی کی پیروی کر رہی ہے۔

آخر قصہ کوتاہ ایسی نازک صورت حال میں ذمہ داران شعبہ قضاء نے اکابر علماء سے رجوع کیا، انہوں نے یہ تدبیر بتائی کہ تحریری فیصلہ کرنے کے بجائے مدعیہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا زبانی اختیار دے دیا جائے، اور وہ اپنے اوپر اسی مجلس قضاء میں طلاق واقع کر لے تو نکاح ختم ہو جائے گا، چنانچہ اس پر عمل کر لیا گیا، پھر اس کی مزید تحقیق کی گئی تو مولانا خالد سیف اللہ رحمانی کی کتاب جدید فقہی مسائل میں فقہ شافعی کے حوالے سے ایسی واضح عبارت بھی مل گئی۔ (دیکھئے جدید فقہی مسائل ۱۳۲/۳۵۲)

پھر اس عبارت کی روشنی میں فقہ شافعی کے بڑے ادارہ جامعہ اسلامیہ بھٹکل سے رجوع کیا

گیا تو انہوں نے بھی مدلل تائیدی فتویٰ دیا، وہ فتویٰ بھی سوال کے ساتھ منسلک ہے، اور یہ بات بہت واضح ہے کہ ہمارے علماء نے کئی مسائل میں دوسرے مسالک کی طرف عدول کیا ہے، اور خاص طور پر وہ مسائل جن کا تعلق نظام قضاء سے ہے اس میں تو عند الضرورة اکثر عدول سے کام لیا گیا ہے۔ جامعہ اسلامیہ بھٹکل (جو ہندوستان میں فقہ شافعی کا معتبر ادارہ ہے) کو ارسال کردہ سوال اور اس کا جواب درج ذیل ہے:

سوال :- احقر نے چند سال پہلے ۲۰۰۹ء میں علماء، صلحاء، وکلاء کے بدست امارت شرعیہ

راجستھان کی بنیاد رکھوائی، پھر باضابطہ اسے رجسٹرڈ کروایا، اس کے لئے زمین جائیداد بھی حاصل ہو گئی اور اس کے بعد سے اب تک امارت اپنے کئی شعبوں میں کام کر رہی ہے خصوصی طور پر شعبہ قضاء کی کارکردگی قابل ذکر ہے، بھم اللہ اس شعبہ کے ذریعہ اکابرین کے طرز پر کئی مقدمات حل ہو چکے ہیں اور ہنوز کام جاری ہے؛ لیکن ابھی ایک سال قبل جے پور کے ایک مقدمہ میں فریق ثانی کی عدم پیروی کی وجہ سے تھوڑی پریشانی پیش آ گئی، اور نسخ نکاح بظاہر بہت مشکل ہو گیا، اس وجہ سے اکابرین کے مشورے سے تحریری فیصلہ کے بجائے زبانی تفویض طلاق کے ذریعہ معاملہ حل کرنا پڑا؛ لیکن چونکہ اس کے لئے مسلک شافعی کی طرف عدول کیا گیا، اس لئے اکابرین کے تحریری تائید و توثیق کی ضرورت محسوس ہوئی، چونکہ یہ مسئلہ صرف راجستھان کا نہیں؛ بلکہ پورے ہندوستان کا ہے، اس لئے اسے ملکی پیمانے پر اجتماعی طریقے سے حل کرنے کی اشد ضرورت ہے، اسی لئے ایک استفتاء آپ کے دارالافتاء میں بھی داخل کیا گیا ہے، براہ کرم آپ اپنے خصوصی توجہ سے اسے حل کرنے کا حکم فرمائیں، یقیناً آپ کی توجہ ہمارے لئے مشعل راہ ہوگی۔

ایک لڑکی ہندہ نامی جس کو اس کے شوہر نے آج سے تقریباً چار سال قبل میکے میں لا کر چھوڑ

دیا۔ واضح رہے کہ شوہر کے گھر قیام کے دوران شوہر اپنی بیوی سے جہیز کا مطالبہ کرتے ہوئے بارہا زد و کوب اور مار پیٹ کیا کرتا تھا، اب وہ نہ بیوی کا نان نفقہ دے رہا ہے اور نہ ازدواجی تعلق قائم کئے ہوئے ہے، طلاق کا مطالبہ کرنے پر طلاق بھی نہیں دے رہا ہے، اس طرح لڑکی کو معلق بنا کر چھوڑا

ہے۔ چوں کہ لڑکی کے گاؤں یا قریب و جوار میں کوئی شرعی دارالقضاء نہیں ہے، تو کیا اس صورت میں لڑکی اپنے اوپر خود سے طلاق واقع کرتے ہوئے جدائی اختیار کر سکتی ہے؟ شرعی رہنمائی فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

[جواب از: دارالافتاء جامعہ اسلامیہ بھٹکل]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جواب: ”در صورت صدق اظہار مستفتی مذکورہ بالا مسئلہ میں لڑکی کو نان نفقہ نہ ملنے، ضرر لاحق ہونے نیز ازدواجی تعلق قائم نہ رہنے کے باعث لڑکی معلق رہ جاتی ہے، جو قرآنی حکم کے خلاف ہے۔

قال تعالى: ﴿فَتَدْرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹]

چوں کہ لڑکی کو وہاں مراعات کے لئے شرعی عدالت یا کوئی جماعت کا نظام نہیں ہے، اس لئے وہ خود اپنا نکاح فسخ کرتے ہوئے شوہر کی زوجیت سے خارج ہو سکتی ہے، جیسا کہ کتب فقہ میں موجود ہے۔

فأما إذا امتنع من دفع النفقة مع قدرته فوجهان: أحدهما لها الفسخ لتضررها الخ.

يجوز الفسخ إذا تعذر تحصيلها وهو اختيار القاضي الطبري وإليه مال ابن الصباغ وذكر الروياني وابن أخته صاحب العدة أن المصلحة الفتوى به. (روضة الطالبين وعمدة المفتين للإمام يحيى ابن شرف النووي ۷۲/۹ المكتب الإسلامي)

قال شيخنا: فإن فقد قاضٍ ومحكم بمحلها، أو عجزت عن الرفع إلى القاضي كأن قال لا أفسخ حتى تعطيني ما لا استقلت بالفسخ للضرورة، وينفذ ظاهراً، وكذا باطناً كما هو ظاهر، وفي فتاوى شيخنا ابن زياد: لو عجزت المرأة عن بينة الإعسار جاز لها الاستقلال بالفسخ، قال الشيخ عطية المكي في فتاويه:

إذا تعذر القاضي أو تعذر الإثبات عنده لفقد الشهود أو غيبتهم، فلها أن تشهد بالفسخ وتفسخ نفسها. (فتح المعين شرح قرّة العين بمهمات الدين للعلامة زين الدين الملياري

۵۶۳/۶۲ دار البصائر، مكتبة نور الإسلام دہشتان)

ولا فسخ بإعسار زوج بشيء مما ذكر حتى يثبت عند قاض بعد الرفع، أو عند محكم، هذا إذا قدرت على الرفع إلى القاضي، فإن استقلت بالفسخ لعدم حاكم ومحكم أو عجزت عن الرفع إلى القاضي نفذ ظاهراً وباطناً للضرورة، أما عند القدرة على ذلك فلا ينفذ ظاهراً، ثم على ثبوت الفسخ باعتبار الزوج لا يمهل بها في قول ونسب للقديم؛ بل ينجز الفسخ عند الإعسار وقت وجوب تسليمها ولا تلزم الإمهال بالفسخ والأظهر إمهاله ثلاثة أيام، وإن لم يطلب الزوج الإمهال لتحقق عجزه؛ فإنه قد يعجز لعارض ثم يزول ولها بعد الإمهال الفسخ صبيحة الرابع. (مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج للشيخ شمس الدين محمد الخطيب الشربيني ۵۴۱/۳)

الفسخ ففيه قولان: أنها لا تفسخ بنفسها؛ بل يرفع إلى الحاكم حتى يأمره بالطلاق أو يطلق عليه؛ لأنه موضع اجتهاد واختلاف، فكان إلى الحاكم كالفسخ بالعنة. والثاني: أنها تفسخ كالمعتقة تحت عبد. (البيان في منخب الإمام الشافعي شرح

كتاب المذهب كاملاً ۲۲۵/۱۱۱ دار المنهاج) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد ابراہیم الندوی

۱۴۳۶/۳/۱ھ

مہر دارالافتاء

جامعہ اسلامیہ بھٹکل کرناٹک

لہذا اب سوال یہ ہے کہ ہندوستان کے موجودہ حالات، حکومت کے مخالف نظریہ اور دشمنان دین کے طرح طرح کے اٹھتے ہوئے اس پر فتن دور میں کیا فقہ شافعی کے اس مسئلہ پر عمل کرنے کی شرعاً گنجائش ہے؟ جب کہ یہ مسئلہ صرف راجستھان کا نہیں؛ بلکہ سپریم کورٹ کے فیصلہ کے بعد پورے ملک کے شعبہ قضاء کا ہے؟ براہ کرم شریعت مطہرہ کی روشنی میں تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

[جواب از: دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد]

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں طلاق دینے کا اختیار صرف مرد کو حاصل ہے عورت خود اپنے اوپر طلاق واقع نہیں کر سکتی، اور فقہ شافعی کے جس جزئیہ کو بنیاد بنا کر خاص حالات میں عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کی اجازت دینے کی کوشش کی جا رہی ہے، وہ قطعاً مناسب نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بہت سے واقعات میں عورتیں خود اپنے اوپر طلاق واقع کرنے میں جری ہو جائیں گی، اور نظام معاشرت بگڑ جائے گا، اس لئے کسی بھی حنفی مفتی یا قاضی یا محکمہ شرعیہ کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ وہ مذکورہ معاملہ میں بیوی کو طلاق کا اختیار تفویض کرے۔

دوسرے یہ کہ فقہ شافعی کی طرف عدول کی جو مصالحہ سوال میں ذکر کی گئی ہیں، وہ قابل توجہ نہیں ہیں؛ کیوں کہ اولاً محکمہ شرعیہ کسی فیصلے کا پابند نہیں ہے، پس اگر کوئی ناگزیر واقعہ پیش آجائے تو وہ مقدمہ خارج کر کے اپنے آپ کو بچا سکتا ہے، دوسرے یہ کہ خود سپریم کورٹ نے چند ماہ پیشتر یہ وضاحت کی ہے کہ شرعی عدالتیں سرکاری عدالتوں کے متوازی نہیں ہیں، اور ان کے فیصلوں کی حیثیت سرکاری نظر میں ایک مشورہ کی مانند ہے اس لئے سرکار سے کوئی ٹکراؤ نہیں ہے، اور فسخ و تفریق وغیرہ معاملات میں ان فیصلوں کا نفاذ سرکاری طور پر نہیں؛ بلکہ شرعی طور پر ہے، اس لئے محکمہ شرعیہ کے ذمہ داران کو کسی خوف کی ضرورت نہیں، انہیں پورے حوصلے کے ساتھ اپنے مسلک کی روشنی میں کام جاری رکھنا چاہئے، اور کوئی ایسا اقدام نہیں کرنا چاہئے جس سے شریعت کے نظام طلاق پر کوئی اثر پڑے۔

عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ قال: "الطلاق بالرجال والعدة بالنساء"

طحاوی عن الشعبي وإبراهيم وسليمان بن يسار. (المصنف لابن أبي شيبة ۶/۱۱۳ رقم

۱۸۵۰۷، السنن الكبرى للبيهقي ۱۷/۶۵۰)

صعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر فقال: يا أيها الناس! ما بال

أحدكم يزوج عبداً من أمته، ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق.

(سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق / باب طلاق العبد ۱۵۱ رقم: ۲۰۸۱ دار الفکر بیروت)

ومن وجوه التفضیل علیہا ما ملک الرجل من فراقہا بالطلاق ولم تملکہ

(احکام القرآن لأبی بکر حصص الرازی ۴۵۵/۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲۵/۲۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عورت تین طلاق سن کر خود شوہر سے الگ ہو کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے؟

سوال (۲۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک عورت نے اپنے شوہر کو تین طلاق دیتے ہوئے سنا، مگر بعد میں شوہر نے طلاق سے انکار کرتے ہوئے پنچایت کے سامنے قسم بھی کھالی، اور بیوی کو حقوق کی رعایت کے ساتھ اپنے پاس رکھنے پر راضی بھی رہا، اور خلع سے انکار کیا، تو اب وہ عورت کسی مفتی سے اس کے متعلق سوال کرے اور مفتی صاحب فتاویٰ ہندیہ میں مذکور:

قال شمس الأئمة السرخسي: ما ذكر أنها إذا هربت ليس لها أن تعتد

وتتزوج بزواج آخر جواب القضاء، أما فيما بينها وبين الله تعالى فلها أن تتزوج

بزواج آخر بعد ما اعتدت، كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية / الفصل

الثاني ۳۸۶/۵ دار الكتب العلمية بيروت)

کے مطابق دیانت کا فتویٰ دے دے، تو عورت کو اس پر عمل کرنا درست ہوگا؟ بندہ کی نظر

سے آرزو فتاویٰ کی مختلف کتابوں میں خلاصی کی مختلف صورتیں گزری ہیں، مگر ہندیہ کی مذکورہ عبارت

کے مطابق لگتا ہوا فتویٰ کہیں نہیں ملا، امید ہے کہ آپ حضرات زینمائی فرمائیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: آپ نے سوال میں فتاویٰ ہندیہ کی جو عبارت شمس

الائمہ سرخسی کے حوالہ سے نقل کی ہے، اُس کا تعلق اس صورت سے ہے جب کہ یہ معاملہ کسی قاضی یا مفتی کے سامنے پیش نہ ہوا ہو؛ بلکہ عورت نے بذاتِ خود یہ عمل کیا ہو تو فیما بینہ و بین اللہ وہ گنہگار نہ ہوگی؛ لیکن اگر معاملہ مفتی کے سامنے پیش ہو گیا، تو وہ اس بارے میں دیانت پر فتویٰ نہیں دے سکتا؛ کیوں کہ اس کا تعلق ایک دعویٰ سے ہے اور دعویٰ بغیر بینہ کے قبول نہیں؛ لہذا اس معاملہ میں مفتی قضاء کے حکم پر فیصلہ کرنے کا پابند ہے، اور وہ یہ ہے کہ جب عورت کے پاس طلاق کے دعویٰ پر گواہ نہیں ہے تو شوہر کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی، اور جب تک شوہر طلاق کا اقرار نہ کرے یا اس سے تفریق نہ ہو یہ عورت اسی کی منکوحہ رہے گی، دوسرے شخص سے نکاح کرنا اُس کے لئے درست نہ ہوگا۔

وفي البزازية: عن الأوزجندی أنها ترفع الأمر للقاضي، فإن حلف ولا بينة

لها فالإثم عليه. (شامی، کتاب الطلاق / باب الصریح ۴۶۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۸/۱۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تفویض طلاق؟

سوال (۲۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حبیب احمد نے اپنی بیوی سے کہا ”اپنے بھائی کو بلا اور طلاق لے“ پھر فون بیوی کو دینے لگا؛ تاکہ بھائی کو بلائے؛ لیکن بیوی نے فون نہیں لیا، مذکورہ جملہ بیوی سے دو مرتبہ کہا اور اس جملہ کو کہے ہوئے پانچ سال ہو چکے ہیں اور میاں بیوی ساتھ ہی رہ رہے ہیں۔

تو دریافت یہ کرنا ہے کہ اس جملہ سے طلاق واقع ہوگئی تھی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حبیب احمد کا اپنی بیوی سے یہ کہنا کہ ”اپنے بھائی کو بلا

اور طلاق لے“ یہ جملہ بلا ہر تفویض اور تعلیق پر مشتمل ہے، یعنی بیوی کو طلاق کا اختیار دینا بھائی کو بلانے پر معلق کیا گیا ہے، اور حسبِ تحریر سوال بیوی نے بروقت نہ تو بھائی کو بتلایا اور نہ خود طلاق

اختیار کی، اس لئے اُس کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، اور دونوں کا میاں بیوی کی طرح ساتھ رہنا بلاشبہ جائز اور درست ہے۔

هو ربط حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة أخرى، وشرط صحته كون الشرط معدوماً على خط الوجود. (تنوير الأبرار مع الدر المختار، كتاب الطلاق / باب التعليق ۵۸۹/۴-۵۹۱ زکریا)

رجل قال لامرأته خذي طلاقك، فقالت: أخذت، يقع الطلاق (الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق / الفصل الثاني في إيقاع الطلاق ۳۵۹/۱)

وان قامت من مجلسها قبل مشيئها لا. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق / باب الأمر باليد، مطلب: في مسألة الهدم ۵۸۴/۴) فقط والله تعالى اعلم
الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۱/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شریری بیٹے کو گھر میں داخلہ سے نہ روکنے پر طلاق کو معلق کرنا؟

سوال (۲۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا لڑکا بہت شریر ہے اُس کی شرارت کی وجہ سے اُس نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو نے اس شریری بیٹے کو گھر میں داخل ہونے دیا تو تجھ پر تین طلاق ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی نے اس شریری بیٹے کو گھر میں آنے سے نہیں روکا اور وہ بیٹا گھر میں داخل ہو گیا، یا منع تو کیا تھا مگر منع کئے جانے کی باوجود وہ گھر میں داخل ہو گیا دونوں صورتوں میں کیا حکم ہوگا؟ طلاق پڑے گی یا نہیں؟ نیز اگر اس قول سے رجوع کرنا چاہے تو اس کی کوئی صورت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر بیوی نے مذکورہ شریری بیٹے کو گھر

میں داخل ہونے سے نہیں روکا، جس کی بناء پر وہ وہ بیٹا گھر میں داخل ہو گیا، تو شرط کے پائے جانے کی وجہ سے بیوی پر تین طلاق مغلظہ واقع ہو جائیں گی، اور وہ شوہر کے لئے حلال نہ رہے گی؛ لیکن اگر بیوی نے لڑکے کو گھر میں داخل ہونے سے روکنے کی پوری کوشش کی اس کے باوجود لڑکا زبردستی گھر میں داخل ہو گیا، تو اب بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی؛ کیوں کہ وقوع طلاق کی شرط نہیں پائی گئی۔ واضح ہو کہ یہاں طلاق کے وقوع کی شرط بیٹے کا داخل ہونا نہیں ہے؛ بلکہ داخل ہونے دینا ہے، اور یہ جہی ہوگا جب کہ بیوی لڑکے کو روکنے کی کوشش نہ کرے، اگر بیوی روکنے کی کوشش کرے، پھر بھی بیٹا داخل ہو جائے تو یہ داخل ہونے دینے کے معنی میں نہ ہوگا، اور بہر صورت زید اپنی شرط کو واپس لینے کا اختیار نہیں رکھتا ہے۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لا مرأته: إن دخلت

الدار فانت طالق. (الهداية ۳۸۵/۲، لفتاویٰ لہندیہ / الفصل الثالث، باب تعليق لطلاق بكلمه إن لخب

۴۲۰/۱ زکریا، البحر الرائق ۵/۴، تبیین لحقائق ۱۰۹/۳، شامی ۳۵۵/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۸/۹ھ

خلع میں مہر سے زیادہ مال کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۲۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: خلع کرتے وقت کیا عورت سے مہر سے زیادہ رقم کا مطالبہ کرنا درست ہے؟ یہ مطلقاً جائز

ہے؟ یا اس میں کچھ تفصیل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خلع صرف مہر کے عوض میں ہونا چاہئے، اس میں مہر

سے زائد رقم کا مطالبہ کرنا مکروہ ہے؛ البتہ اگر عورت کی طرف سے قصور اور نافرمانی پائی جائے تو

مزید رقم لینے کی بھی گنجائش ہے۔

إن كان النشوز من جهتها طاب الفضل للزوج، وإن كان النشوز من قبله
كره له ذلك و جاز في القضاء (الفتاوى التاتارخانية ۷۱۵-۸ رقم: ۷۰۷۵ زكريا، فتح القدير
۱۹۶۱۴ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فیکس کے ذریعہ طلاق؟

سوال (۲۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: میری لڑکی نسیم جہاں بنت محمد سفیر الدین موضع دلپت پور مراد آباد کی شادی محمد معروف ابن محمد
رسالت موضع مانپور تحصیل ٹھا کر دوارہ مراد آباد سے بتاریخ ۲۹/ مارچ ۲۰۱۳ء کو ہوئی تھی، اُس دن
سے آج تک لڑکی پریشانی میں مبتلا ہے، اُس کا شوہر اُسے تنگ رکھتا ہے، اُس کے اخراجات پورے
نہیں کرتا، اُسے مارتا ہے، برا بھلا کہتا ہے، غرض ہر طرف سے لڑکی پریشان تھی۔ اب اُس کا شوہر
اُسے بتائے بغیر دوسرے ملک چلا گیا، جس کی بنا پر ہم لڑکی کے گھر والے اُسے اپنے گھر لے آئے،
اور لڑکی تقریباً ایک سال سے اپنے ماں باپ کے گھر رہ رہی ہے، افسوس ناک بات یہ ہے کہ اب
اُس کا شوہر سعودی عرب سے فیکس کے ذریعہ اُسے طلاق دینا چاہتا ہے، تو اس طلاق کا کیا حکم ہے؟
طلاق ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر شوہر فیکس کے ذریعہ اپنی بیوی کو طلاق نامہ بھیجے تو
اُس سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، بشرطیکہ یہ یقین ہو کہ وہ طلاق نامہ شوہر ہی نے بھجوایا ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۵۸۳)

ثم المرسومة لا تخلو إما أن أرسل الطلاق بأن كتب: أما بعد فأنت طالق
فكما كتب هذا يقع الطلاق، وتلزمها العدة من وقت الكتابة، وإن علق طلاقها

بمجيء الكتاب بان كتب، إذا جاءك كتابي فأنت طالق، فجاءها الكتاب فقراءته
أو لم تقرأ يقع الطلاق، كذا في الخلاصة. (شامي مع الدر المختار ۴۰۶/۴ زكريا)

إن كتب على وجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد يا فلانة
فأنت طالق، وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل، لما ذكرنا أن كتابة
قوله: أنت طالق على طريق المخاطبة بمنزلة التلفظ بها. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق

/ فصل: وأما النوع الثاني فهو أن يكتب ۱۰۹/۳ كراچی، شامي ۲۴۶/۳ كراچی، الفتاوى الهندية
۳۷۸/۱، فتاوى قاضي خان ۴۷۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۰/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹی بی کے مریض سے مقررہ رشتہ ختم کرنا؟

سوال (۲۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اپنی لڑکی کا رشتہ عمرو کے لڑکے سے طے کر دیا اور رشتہ طے ہوئے تین سال کا عرصہ
گذر چکا ہے، لڑکی والے شروع سے ہی لڑکے والوں سے شادی کرنے کا مطالبہ کرتے رہے؛ لیکن
لڑکے والے شادی کو موخر کرتے رہے، اسی عرصہ میں لڑکے کو ٹی بی کا مرض لاحق ہو گیا اور لڑکے
والوں نے اس کی خبر لڑکی والوں کو نہیں دی، پھر لڑکی والوں کو کسی طرح اس بات کا علم ہو گیا کہ لڑکے
کو ٹی بی کا مرض ہے اور یہ مرض اپنی آخری حد کو پہنچ چکا ہے اور اس کا علم لڑکی والوں کو لڑکے کا علاج
کرنے والے ڈاکٹروں کے ذریعہ ہوا ہے، پھر یہ بات بھی واضح رہے کہ زید نے جو اپنی لڑکی کا رشتہ
عمرو کے بیٹے سے کہا تھا وہ اس وجہ سے کیا تھا کہ لڑکا حافظ قرآن ہے؛ لیکن دو سال سے تراویح میں
قرآن کریم بھی نہیں سنا رہا ہے؛ جبکہ وہ قرآن کریم سنا سکتا تھا۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ وجوہات کے بناء پر زید کے لئے اپنی لڑکی کا رشتہ عمرو کے لڑکے
سے توڑ دینا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ کیا اس رشتے کو توڑ دینے کی بناء پر زید گناہ گار ہوگا؟ مدلل
جواب تحریر فرما کر مشکور و ممنون ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رشتہ طے کرنا ایک طرح کا وعدہ ہے، اور حتی الامکان وعدہ کی پاس داری کرنی چاہئے؛ لیکن حسب تحریر سوال کیوں کہ لڑکا ایک ایسی بیماری میں گرفتار ہے، جس کے رہتے ہوئے زوجین میں نبھاؤ نہ ہونے کا خطرہ ہے اور حقوق زوجیت کی ادائیگی میں کوتاہی کا اندیشہ ہے؛ اس لئے اگر یہ رشتہ خوش اسلوبی کے ساتھ ختم کر دیا جائے تو اس میں کچھ گناہ نہ ہوگا۔

الخلف في الوعد حرام إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يفني فلم يف
فلا إثم عليه. (شرح الأشباه والنظائر / كتاب الحظر والإباحة ۱۰۹۲-۱۱۰- مكتبة إدارة القرآن
کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱/۲۰۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نفقہ و حضانت و نسب:

نان نفقہ لڑکی کا حق ہے یا اولیاء کا؟

سوال (۲۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نان و نفقہ لڑکی والوں کو لینا ضروری ہے؟ اور یہ لڑکی کا حق ہے، یا لڑکی کے اولیاء کا؟ اور لڑکی کے اولیاء کے انکار یا معاف کرنے سے لڑکے والوں یا شوہر سے یہ ذمہ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نان و نفقہ لڑکی کا حق ہے جب کہ لڑکی شوہر کی مرضی کے مطابق عدت گزارے اور اس کی نافرمان نہ ہو، اگر لڑکی ناشزہ ہو، یا وہ خود ہی نان و نفقہ لینے سے منع کر دے تو یہ نان و نفقہ شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے، اور لڑکی کے اولیاء کو لڑکی کی مرضی کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔

بأن العرقۃ إذا كانت من قبل التزوج بطلان فإلها النفقة والسكن، سواء كان

طلاق رجعیاً أو بائناً . (بدائع الصنائع ۴۱۹/۳)

وان نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله . (الهدایة ۴۳۸/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کا خرچ کتنا ہو؟

سوال (۲۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: سیما پروین کو طلاق ہوئی ہے، اُس کی عدت کا خرچہ کتنا ہوگا اور کس پر ہوگا؟ اور شوہر کی دو سالہ بچی بھی ہے، اُس کا خرچہ کتنا ہوگا اور کس پر ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں مطلقہ سیما پروین کی عدت کا خرچہ

شوہر کی مالی وسعت کے مطابق مقرر کیا جائے گا۔ بہتر ہے کہ فریقین کے سنجیدہ اور معتدل حضرات مل بیٹھ کر کوئی مقدار مقرر کر لیں؛ تاکہ نزاع نہ رہے اور بچی کا واجب خرچ بھی اُس کے والد کے ذمہ ہے،

واجب خرچ سے زیادہ کا اُس سے مطالبہ نہیں کیا جا سکتا۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ ۴۳۹/۸، کتاب الفتاویٰ ۱۴۵/۵)

قال في البحر: واتفقوا على نفقة المومنين إذا كانا مومنين، وعلى نفقة

المعسرین إذا كانا معسرین، وأما على المفتی به فتجب نفقة الوسط في

المسألتین وهو فوق نفقة المعسرة ودون نفقة المومسرة . (شامی، کتاب الطلاق / باب

النفقة، مطلب: لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير ۲۸۴/۵ زکریا، ۵۷۵/۳ کراچی، البحر الرائق

۲۹۷/۴، کذا في الخانية على الهندية ۴۲۶/۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے مرنے کے بعد بچی کی پرورش کا نفقہ اور حق کس کے ذمہ ہوگا؟

سوال (۲۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: محمد ادریس کی لڑکی (عمر ساڑھے تین سال) کی پرورش کس کے ذمہ ہے؟ دادا پر یا اس کی ماں اور ماموں نانی پر؟ اور کس عمر میں دادا لے سکتا ہے؟ نیز بڑی ہونے پر شادی وغیرہ کرنے کی کس کی ذمہ داری ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں محمد ادریس کی لڑکی کے ضروری اخراجات کی ذمہ داری اس کے دادا پر ہے، اور پرورش کا حق بالغ ہونے تک ماں کو حاصل ہے، بشرطیکہ وہ لڑکی کے غیر محرم سے نکاح نہ کرے، اور اگر وہ غیر محرم سے نکاح کر لے گی، تو بچی کی پرورش کا حق نانی کو ہوگا، اور نانی اگر تیار نہ ہو تو دادی کو ہوگا، اور بڑی ہونے کے بعد شادی وغیرہ کی ذمہ داری ہوا دادا یا دیگر اولیاء (چچا تایا وغیرہ) کی ہے۔

ونفقة الإناث واجبة مطلقاً علی الآباء ما لم يتزوجن، إذا لم یکن لهن مال.

(الفتاویٰ الہندیہ ۵۶۳/۱)

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح، أو بعد الفرقة الأم..... وإن لم یکن أم تستحق الحضانة بأن كانت غیر أهل للحضانة، أو متزوجة بغير محرم أو ماتت، فأم الأم أولى. فإن لم یکن للأم أم، فأم الأب أولى ممن سواها، وإن علت. (الفتاویٰ الہندیہ ۵۴۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچوں کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟

سوال (۲۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عورت کی اجازت کے بغیر مرد بچوں کو اس وقت تک اپنی تحویل میں نہیں لے سکتا جب تک عورت راضی نہ ہو اور بچوں کا خرچ مرد (شوہر) کو ہی اٹھانا چاہئے، ماں نے پیدا کیا، جتنی ماں

پرورش کر سکتی ہے باپ نہیں سوتیلی ماں کی نگہداشت میں کبھی بھی بچوں کی پرورش اچھی نہیں ہو سکتی؛ کیوں کہ سوتیلی ماں کا ساتھ باپ بھی دیتا ہے، ایسی صورت میں بچوں کی زندگی اجیرن ہو جاتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک بچے یا بچیاں ماں کی تربیت کے محتاج ہوں

اس وقت تک شوہر کے مقابلے میں ماں کو ان کی پرورش کا حق حاصل ہے، اور فقہاء نے لڑکوں میں سات سال تک اور لڑکیوں میں بالغ ہونے تک اس کی مدت مقرر کی ہے؛ البتہ جب بچے بڑے ہو جائیں تو اب باپ کو ذمہ داری دی گئی ہے، یہ فطرت مصلحت اور ضرورت کے عین مطابق ہے، اس میں اشکال و اعتراض کی کوئی وجہ نہیں۔

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر

بسبع، وبه يفتى؛ لأنه الغالب والأم والجدّة أحق بها بالصغيرة حتى تحيض

أي تبلغ في ظاهر الرواية. (الدر المختار) وفي الشامي قال في البحر: لأنها بعد

الاستغناء تحتاج إلى معرفة آداب النساء والمرأة على ذلك أقدر، وبعد البلوغ

تحتاج إلى التحصين والحفظ، والأب فيه أقوى وأهدى. (شامي، كتاب الطلاق / باب

الحضانة ۲۶۷/۵-۲۶۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۱۱/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متوفی عنہما زوجہا کے دوسری جگہ نکاح کرنے کے بعد شوہر

کے بھائیوں کا بچوں کو مانگنا؟

سوال (۲۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: والد والدہ کا پہلے انتقال ہو گیا تھا چار لڑکے تھے، ایک کا انتقال ہو گیا، متوفی نے دو لڑکے اور

ایک بیوی چھوڑی، تیجہ میں لڑکی کے والد گئے، ان سے متوفی کے بھائیوں نے کہا کہ کیا لڑکی کو لے

کر جاؤ گے؟ والد نے کہا ہاں! اور سامانِ جہیز بھی لے کر جاؤں گا، لڑکی کو مع جہیز اور دونوں بچوں کے بھیج دیا، لڑکی نے والد کے گھر پر عدت گزاری، عدت مکمل ہونے کے وقت متونی کے بھائی آئے اور بچوں کو لے کر جانا چاہتے تھے، لڑکی نے جواب دیا میری عدت پوری ہو رہی ہے، میں اپنے دونوں بچوں کو لے کر خود آ رہی ہوں، یہ سن کر متونی کے بھائی بولے تو بھی یہیں رہ اور ان بچوں کو بھی تو ہی رکھ، ہمارے گھر مت آنا، تین سال کا عرصہ ہو گیا کوئی دیکھنے یا بچوں کی خبر گیری کے لئے نہیں، اب لڑکی نے اپنا نکاح کر لیا، اب متونی کے بھائی بچوں کو لینے آ رہے ہیں، لڑکی بچوں کو دینے کے لئے تیار نہیں ہے؛ اس لئے کہ اُس نے بہت مشقت سے پالا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر بیوہ نے دوسری جگہ نکاح کر لیا

ہے، تو ان چھوٹے بچوں کی پرورش کا حق سات سال تک نانی کو حاصل ہوگا، پس اگر نانی موجود رہے تو متونی شوہر کے بھائیوں کو ان بچوں کو لے جانے کا حق حاصل نہیں۔

وان لم یکن لہ أم تستحق الحضانة بأن كانت غیر أهل للحضانة، أو

متزوجة بغير محرم، أو ماتت نأماً الأم أو ابی من کل واحدة، وان علت والام

والجدة أحق بالغلام حتی یستغنی. (الفتاویٰ الہندیہ ۱/۱۱۱-۵۴۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بغیر گواہی کے نکاح کے نتیجے میں پیدا شدہ بچے کا نسب؟

سوال (۲۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک لڑکا اور ایک لڑکی نے آپسی رضامندی سے بغیر گواہوں کے ایک حافظ صاحب سے

نکاح پڑھوایا، کیا اُس کا نکاح بغیر گواہوں کے درست ہو گیا؟ کیا دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے؟ اگر

نکاح نہیں ہوا تو پھر کیا تجدید نکاح ضروری ہے؟ اور اتنے دن بیوی سے صحبت کرنا اور استقرار حمل کا

ہونا کیا یہ سب زنا میں شمار ہوگا، اور کیا لڑکا ولدا الزنا میں شمار ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بغیر گواہوں کے نکاح کرنا فاسد ہے، اور اس درمیان صحبت کرنا سخت گناہ ہے؛ تاہم اگر اس کی وجہ سے بچہ کی پیدائش ہو جائے تو راجح قول کے مطابق بچہ کا نسب باپ سے ثابت ہو جائے گا، اور بہر صورت مذکورہ مرد عورت پر تجرید نکاح شرعی طریقہ پر لازم ہے۔

قال عامة العلماء: إن الشهادة شرط جواز النكاح - إلى قوله - فلو لم

تکن الشهادة شرطاً لم تكن زانية بدونها. (بدائع الصنائع ۲/۲۳۰ ذکرہ)

إن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة، وثبوت النسب، ومثل له في

البحر هناک بالتزوج بلا شهود (شامی ۱۹۷/۱۵ ذکرہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لا وارث مجهول النسب بچے کا نسب پرورش کرنے والے سے ثابت کرنا؟

سوال (۲۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے دو شادیاں کیں؛ لیکن ایک سے بھی کوئی بچہ حیات نہ رہ سکا، پہلی شریک حیات انتقال کر گئی۔ دوسری شریک حیات کی بہن نے ایک بچی لا کر دی ان کے مطابق پیدائش کے ۳ دن بعد وہ بچی دی تھی، اس کی ولدیت کا بھی پتہ نہیں ہو سکا، زید نے اس بچی کا رجسٹریشن میونسپل بورڈ میں اپنی ولدیت کے ساتھ درج کرایا، اور بخوبی پرورش کرتا چلا آ رہا ہے، اور اس کی تعلیم و تربیت بھی کراتا رہا، اس بچی کی تعلیم و اسکول سرٹیفکیٹ میں بھی زید اپنی ولدیت لکھتا آ رہا ہے، اب وہ بچی شادی کی عمر تک پہنچ گئی اور رشتہ وغیرہ بھی طے ہو چکا ہے، اب شرعی رو سے زید نکاح نامہ وغیرہ میں اس بچی کی ولدیت اپنی لکھا سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں لا وارث اٹھائی گئی پچی اگرچہ مجہول النسب تھی؛ لیکن زید نے چوں کہ اُس کے لئے ولایت کا دعویٰ کر دیا اور اُس کے مقابلہ میں اس کے نسب کا کوئی اور مدعی بھی نہیں ہے، اس لئے زید کے دعویٰ کو قبول کر لیا جائے گا، اور زید کی طرف اُس پچی کی ولایت کی نسبت کی گنجائش ہوگی۔

ويثبت نسبه من واحد بمجرد دعواه، ولو غير الملتقط استحساناً، وفي الشامي: والقياس أن لا تصح دعواههما، أما الملتقط فلتناقضه، وأما غيره فلا ن فيه إبطال حق ثابت بمجرد دعوى. وجه الاستحسان أنه إقرار للصبي بما يدفعه، والتناقض لا يضر في دعوى النسب. (الدر المختار مع الشامي، كتاب اللقيط / مطلب في قولهم الغرم بالغنم ۴۲۶/۶ زكريا)

إذا ادعى اللقيط شخص واحد، سواء كان هو الملتقط أو غيره، فإن كان رجلاً مسلماً حرّاً الحق نسبة به إن أمكن أن يكون منه بأن يتحقق فيه شروط الاستحقاق، وهذا ما ذهب إليه الحنفية أيضاً في الاستحسان؛ لأن في إثبات النسب نظراً من الجانبين جانب اللقيط بشرف النسب، والتربية والصيانة عن أسباب الهلاك وغير ذلك، وجانب المدعي بولد يستعين به على مصالحه الدينية والدنيوية. (الموسوعة الفقهية ۳۱۸/۳۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۸/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اسلام میں مثبتی اور لا وارث بچوں کی پرورش کا کیا حکم ہے؟

سوال (۲۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: یہ بات ظاہر ہے کہ اسلام میں والدین اور اولاد کا رشتہ ایک فطری رشتہ ہے، یہ مصنوعی رشتہ

نہیں ہے کہ زبان کے بول سے وجود میں آجائے، اسی لئے شریعت اسلامی میں لے پالک کا تصور نہیں ہے، ہندوستان میں متعدد بار ایسی کوششیں کی گئیں کہ لے پالک سے متعلق ایسا قانون پاس ہو جس کا اطلاق مسلمانوں کے بشمول ہندوستان کے تمام شہریوں پر ہو، مگر مسلمانوں نے ہمیشہ اس کی مخالفت کی؛ بلکہ ایک طرف سے آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ کی تاسیس ہی متنبی بل ۱۹۷۲ء کے پس منظر میں عمل میں آئی اور اللہ کا شکر ہے کہ بورڈ کی کوششوں سے حکومت نے یہ بل واپس لے لیا تھا۔

اب سپریم کورٹ میں شبنم ہاشمی کی طرف سے ایک درخواست دائر کی گئی ہے، جس میں انسانی حقوق اور بہبودی اطفال کے حوالہ سے مسلمانوں کے لئے بھی تینیت کا حق طلب کیا گیا ہے، اور اس سلسلہ میں اقوام متحدہ کی حقوق اطفال کے سلسلہ میں بعض قراردادوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے، جس میں یہ بات کہی گئی ہے کہ یتیم لاوارث بچوں کی نگہداشت کے لئے یا تو گود لینے کی اجازت ہونی چاہئے، یا اسلام کا نظام کفالت مہیا کیا جانا چاہئے، گو یہ ایک حقیقت ہے کہ اکثر گود لینے میں یتیموں کے سہارا بننے کا جذبہ کارفرما نہیں ہوتا؛ بلکہ اپنے بے اولاد ہونے کا تدارک مقصود ہوتا ہے۔

بورڈ اس سلسلہ میں فقہی اور قانونی معلومات جمع کر رہا ہے؛ تاکہ زیادہ سے زیادہ موثر طریقہ پر شرعی نقطہ نظر کی ترجمانی ہو سکے، اس سلسلہ میں آپ کی خدمت میں چند سوالات پیش ہیں، اور آپ سے خواہش ہے کہ قرآن و تفسیر قرآن، حدیث و شروح حدیث، آثار صحابہ اور فقہاء کے اقوال کی روشنی میں ان کے جوابات عنایت فرمائیں:

- (۱) اسلام میں نادار اور لاوارث بچوں کی پرورش اور معاشی کفالت کا کیا نظام ہے؟
- (۲) یتیم و لاوارث بچوں کا نفقہ کن لوگوں پر واجب ہوتا ہے، اور وجوب نفقہ کی ترتیب کیا ہے؟
- (۳) اگر کسی یتیم کے اقارب موجود نہ ہوں تو ہندوستان جیسے ممالک میں جہاں اسلامی حکومت نہیں ہے، نفقہ کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟ اور اس سلسلہ میں مسلم سماج کی ذمہ داری کیا ہے؟ اور یہ ذمہ داری قانونی نوعیت کی ہے یا اخلاقی نوعیت کی، یعنی یہ ذمہ داری ان پر قضاء ہے یا دیلتہ؟
- (۴) لقیط اور لاوارث بچوں کے نفقہ کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟ اور اسلام میں ان کی معاشی

کفالت اور نگہداشت کا کیا نظام ہے؟ بالخصوص ایسے علاقوں میں جہاں مسلمان اقلیت میں ہوں؟
 آپ سے درخواست ہے کہ ۳۰ مئی تک ضرور بورڈ کے دفتر کو اپنے جوابات ارسال فرمائیں، یہ قانون شریعت کے تحفظ کے سفر میں آپ کا گراں قدر تعاون ہوگا اور انشاء اللہ آپ بہترین اجر کے مستحق ہوں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلامی شریعت میں متہنی کو حقیقہً کوئی حیثیت حاصل

نہیں ہے اور بحیثیت تبیت متہنی بنانے والے پر شرعاً کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی؛ تاہم مسلم معاشرے میں اگر ایسے بچے پائے جائیں جن کی پرورش ناگزیر ہو تو ان کی کفالت اور دیکھ ریکھ کا انتظام مجموعی حیثیت سے مسلمانوں پر لازم ہے، اب اس طرح کے مستحق بچوں کی دو قسمیں کی جاسکتی ہیں:

(۱) وہ یتیم اور نادار بچے جن کے والدین کا سایہ سر سے اٹھ گیا ہو اور ان کے پاس اپنا مال نہ ہو، جس سے ان کی ضرورت پوری کی جاسکے، تو ایسے بچوں کی کفالت کی ذمہ داری ان بچوں کے ان قریبی اعزہ پر ہوگی جو شرعی اعتبار سے ان کے وارث بنتے ہیں، اور اگر وارث متعدد ہوں تو جس وارث کا وراثت میں جتنا حصہ شرعی بنتا ہے اسی کے بقدر ہر وارث ایسے نادار بچوں کی کفالت میں رقم صرف کرنے کا ذمہ دار ہوگا، اگر یہ وارثین اپنی ذمہ داری ادا کرنے میں کوتاہی کریں تو اسلامی حکومت ان کو مجبور کر سکتی ہے۔

(۲) دوسرے وہ لاوارث بچے جن کا کوئی وارث دریافت نہ ہو، ان کو شریعت کی اصطلاح

میں ”لقیظ“ کہا جاتا ہے، ایسے بچوں کی پرورش کرنا بھی شرعاً لازم ہے، اور ان کو ضائع کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، اگر کسی شخص کو ایسا بچہ کہیں دستیاب ہو تو اس پر بطور فرض کفایہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ بچے کو اپنی تحویل میں لے لے، اب اگر اس بچے کے ساتھ اس کا مال بھی ہے تو وہی مال اس پر خرچ کیا جائے گا، اور اگر چھان بین کے بعد اس کے قریبی اعزہ کا علم ہو جائے تو ان کے سپرد کر دیا جائے اور اگر اعزہ وغیرہ کا پتہ بالکل نہ چلے تو اسلامی حکومت میں بیت المال سے اس بچے کا وظیفہ جاری کیا

جائے گا، اور کسی جگہ اسلامی حکومت اور بیت المال کا وجود نہ ہو تو عامۃ المسلمین پر اُس بچے کی پرورش فرض کفایہ ہے، اگر ایک یا چند لوگ اُس ذمہ داری کو بجالائیں گے تو بقیہ سے گناہ ساقط ہو جائے گا، اور اگر کوئی بھی اس ذمہ داری کو ادا نہ کرے گا، تو پوری قوم گنہگار ہوگی۔ اس حکم کا تقاضا یہ ہے کہ علاقائی یا قومی مسلم تنظیمیں یا ادارے اپنے بجٹ کا ایک حصہ ایسے لاوارث بچوں کی پرورش کے لئے مختص کر دیں اور توجہ اور اہتمام کے ساتھ قوم کے لاوارث اور ناچار بچوں کی کفالت کی ذمہ داری نبھائیں۔

قال الله سبحانه تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ، ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ

بِأَفْوَاهِكُمْ﴾ [الأحزاب، جزء آیت: ۴]

وتحتہ فی روح المعانی: قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ﴾

إبطال لما كان في الجاهلية أيضا وصدر من الإسلام من أنه إذا تبنى الرجل ولد غيره أجريت أحكام البنوة عليه. وقوله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ﴾ فقط من غير أن يكون له مصداق وحقيقة في الواقع ونفس الأمر، فإن هو بمعزل عن القبول أو استتباع الأحكام كما زعمتهم. (روح المعاني ۲۲۲/۱۲ زكريا، تفسير ابن كثير

ص: ۱۰۵۰ دالر السلام رياض، أحكام القرآن للحصاص ۳۵۴/۳ لاہور)

قال الله تعالى: ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۳]

وفي الروح: المراد بالوارث وارث الولد؛ فإنه يجب عليه مثل ما وجب على الأب من الرزق والكسوة بالمعروف إن لم يكن للولد مال - إلى قوله - وخص الإمام أبو حنيفة هذا الوارث بمن كان ذا رحم محرم من الصبي، وبه قال حماد. (أحكام القرآن للتهانزي ۴۰۲/۱ كراچی، أحكام القرآن للحصاص ۴۰۷/۱ لاہور: تفسير

مذارك ۹۴، الدر المنثور ۲۸۸، روح المعاني ۲۲۱/۲ زكريا، معارف القرآن ۵۸۲/۱، روائع البيان

(۳۵۸-۳۵۶/۱ مشق)

وقال أبو جميلة: وجدت منبوذا فلما رأني عمر قال: "عسى الغوير

أبوسا، كأنه يتهمني، قال عريفي: أنه رجل صالح قال كذلك إذهب وعلينا نفقته.

(صحيح البخاري / باب إذا زكيت رجل رجلاً كفاه ٣٦٦/١)

قال الحافظ ابن حجر: وجدت مبنوذاً أي لقيطاً - إلى قوله - وفيها جواز

الالتقاط وإن لم يشهد، وأن نفقته إذا لم يعرف في بيت المال، وأن ولاءه

لملتقطه. (فتح الباري ٢٧٥/٥ دار الفكر بيروت)

وفي عمدة القاري: اذهب وعلينا نفقته، وفي رواية مالك اذهب فهو حر

ولك ولاءه وعلينا نفقته، يعني من بيت المال - إلى قوله - وفيه جواز الالتقاط

وإن لم يشهد، وأن نفقته إذا لم يعرف في بيت المال. (عمدة القاري ٢٣٧/١٤ بيروت،

المصنف لسيد الرزاق رقم: ١٦١٨٢-١٦١٩٠ بيروت، السنن الكبرى للبيهقي ٢٠٢/٦ بيروت)

التقاطه فرض كفاية إن غلب على ظنه هلاكه لو لم يرفعه، ولو لم يعلم به غيره

ففرض عين ومثله رؤية أعمى يقع في بئر والافمندوب لما فيه من الشفقة والإحياء،

وهو حر مسلم تبعاً للدار إلا بحجة رقه على خصم..... وما يحتاج إليه من نفقة وكسوة

وسكنى ودواء ومهر إذا زوجه السلطان في بيت المال إن برهن على التقاطه،

وإن كان له مال أو قرابة ففي ماله أو على قرابته وارثه. (شامي ٤٢٣/٦ - ٤٢٤ زكريا)

ندب التقاطه ووجب إن خيف الضياع، أي فرض على الكفاية إن غلب

على ظنه هلاكه لو لم يرفعه بأن وجده في مفازة ونحوها من المهالك صيانة له

وإنما نلها لأك عنه كمن رأى أعمى يقع في البئر اشترض عليه حفظه من الوقوع

إلى قوله - ونفقته في بيت المال، وإن وجد معه مال فهو له. (البحر الرائق ١٤٤/٥ كونه)

الملتقط حر باعتبار الأصيل والدار ونفقته من بيت المال، وهو المروري

عن عمس رضي الله عنه، والملتقط متبرع في الإنفاق عليه لعدم الولاية عليه،

إلا أن يأسره القاضي به يكون ديناً عليه. (فتاوى النوازل لنقيه أبي الليث ٢٦٧ مكتبة دار

الإيمان سهارن فور، الفتاوى الهندية ۲۸۵/۲، بدائع الصنائع ۲۹۱/۵، زكرياء الميسرة، للسرخسي
 ۲۰۱۱۰ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۷
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کے بچے کو گود لینا کیسا ہے؟

سوال (۲۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: کسی دوسرے کی اولاد کو گود لینا کیسا ہے؟ کس بچے کو گود لینا چاہئے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوسرے کے بچے کو گود لینا اگر چہ فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن
 اُس بچے کا حکم نکاح، طلاق اور وراثت وغیرہ میں حقیقی اولاد کی طرح نہیں ہوگا؛ بلکہ ان تمام معاملات
 میں وہ اجنبی کی طرح ہوگا۔

ان السدعي والتمتني لا يلحق في الأحكام بالابن، فلا يستحق الميراث ولا
 يرث عنه المدعي. (أحكام القرآن للتهانوي ۱۸۳/۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۱۸
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم عورت سے زنا سے پیدا شدہ بچے کو گود لینا؟

سوال (۲۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے،
 میں کہ: دو بچہ جس کی ماں غیر مسلم ہو بغیر شادی کے بچے کو جنم دے کر ہسپتال میں چھوڑ کر چلی جائے،
 اُس بچے کو گود لینا چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ اُس بچے کی بخوبی حفاظت کر سکتے ہیں اور اسکی

کی مناسب دیکھ بھال کر سکتے ہیں، تو اُس کو گود لینے کی آپ کو اجازت ہے؛ لیکن اُس بچہ کا حکم نکاح، طلاق اور وراثت وغیرہ میں اجنبی کی طرح ہوگا۔

وهو في الشريعة اسم لحي مولودٍ طرحه أهله خوفاً من العيلة أو فراراً من تهمة الزنا، مضيعه آثم ومحرزہ غانم، والالتقاط مندوب إليه، وإن غلب على ظنه ضياعه كأن وجدته في الماء، أو بين يدي سبع فواجب. (الفتاوى الهندية ۲/۲۸۵، شامی ۴۲۳/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گود دے کر بچہ کو واپس لینا؟

سوال (۲۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اپنے بڑے بھائی بکر سے شادی کے دو سال بعد ایک بچہ پالنے کے لئے لیا تھا، اُس وقت دونوں بھائیوں کے درمیان اسٹامپ پر لکھ کر یہ بات طے کر لی گئی تھی کہ میں اس بچہ کو کبھی واپس نہیں لوں گا، اب آٹھ سال کے بعد زید کے بڑے بھائی بکر اُس بچہ کو واپس مانگ رہے ہیں، اور زید کے پاس اُس کے علاوہ کوئی اولاد نہیں ہے، اور وہ بچہ اپنے حقیقی باپ کے پاس جانا بھی نہیں چاہتا، اور بکر کے پاس پانچ اولادیں ہیں، دو بیٹی اور تین بیٹے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ بچہ اپنے اصل باپ بکر ہی کی طرف منسوب ہوگا،

اسٹامپ پیپر پر لکھنے سے وہ بچہ زید کا قرار نہیں دیا جاسکتا؛ لہذا زید نے بکر کے ساتھ بچہ واپس نہ کرنے کا جو معاہدہ کیا ہے وہ شرعاً قابلِ تعمیل نہیں، بکر کو بہر حال شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے بچہ کو اپنے پاس رکھے۔

قال اللہ سبحانہ تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ ذَلِكَ قَوْلُكُمْ

بِأَفْوَاهِكُمْ﴾ [الأحزاب، جزء آیت: ۴]

وفي الحديث: من ادعى إلى غير أبيه، وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام. (أحكام القرآن للحصاص ۳۵۴۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۱/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت:

دو حیض آنے کے بعد سلسلہ بند ہو گیا تو معتدہ عدت کیسے گزارے؟

سوال (۲۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی عورت کا دورانِ عدت جب کہ وہ حیض کے حساب سے عدت گزار رہی تھی، ایک یا دو حیض ابھی آئے تھے کہ حیض کا سلسلہ بند ہو گیا، اور طویل زمانہ تک حیض نہ آیا، تو اب یہ عورت اپنی عدت کیسے پوری کرے گی؟ آیا از سر نو تین مہینے عدت کے پوری کرے گی یا جتنی عدت باقی ہے اسی کو مہینوں کے حساب سے پوری کرے گی؟ یا حیض ہی کا انتظار کرتی رہے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکم شرعی یہی ہے کہ جب تک تین حیض مکمل نہ ہو

جائیں، طلاق کی عدت پوری نہیں ہوتی۔ اب مسئلہ صورت میں چوں کہ تیسرے حیض کے آنے میں تاخیر ہو رہی ہے، اس لئے شرعاً اس بات کی گنجائش ہے کہ ڈاکٹر سے حیض آور دوائے کر حیض جاری کر دیا جائے، ایسی صورت میں اگر وہ خون تین دن سے زیادہ جاری رہا، تو اس کا شرعاً اعتبار ہوگا، اور اسے حیض قرار دے کر عدت کی تکمیل کی جائے گی۔

الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضت ثم امتد طهرها فتعد بالحیض إلى أن تبلغ سن الأياس (الدر المختار) وتحتہ فی الشامیة: ثم امتد طهرها أي سنة أو أكثر. (الدر المختار مع الشامی / باب العدة، مطلب: فی مدة الصغیرة المراهقة ۵۰۸۱۳ کراچی،

۱۸۴۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین طلاق کے باوجود مطلقہ کا شوہر کے مکان پر قابض ہونا؟

سوال (۲۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: محمد مرغوب بن عبدالعزیز نے آج سے تقریباً تین سال قبل اپنی بالغ بیوی سعدیہ کو تین طلاقیں دے دی تھیں، جس کا اقرار آج بھی مرغوب بن عبدالعزیز کرتے ہیں، بعد میں اہل پنچایت یعنی حافظ طفیل، الحاج خلیل، الحاج جمیل، محمد مجیب، حامد عرفان، نیتا عارف وغیرہم سعدیہ مطلقہ سے پوچھا کہ کیا مرغوب نے تین طلاق دے دی ہے؟ تو ان مذکورہ حضرات کے سامنے تسلیم کیا کہ ہاں مرغوب نے ہمیں طلاق دے دی ہے، اس کے باوجود عدالت کا جھوٹا سہارا لے کر مرغوب بن عبدالعزیز کے کمرہ میں زبردستی قابض ہو گئی ہے، اُس کا یہ عمل اور قبضہ دلانے والوں کا تعاون شریعت کی نظر میں کیا درجہ رکھتا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر مشکور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ آپ نے اپنی بیوی کو تین

طلاقیں دے دی ہیں، جس کا اقرار بیوی بھی کرتی ہے، تو وہ اب آپ کی زوجیت سے خارج ہو چکی ہے اور آپ کے مکان یا اُس کے کسی حصہ میں اس کا کوئی حق نہیں بنتا؛ لہذا وہ بیوی اور اس کے ساتھ ناجائز قبضہ دلانے میں تعاون کرنے والے سبھی لوگ گناہ گنار ہیں۔

عن سعد بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم قال: من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً طوقه اللہ ایام یوم القیامة من

سبع أرضین. (صحیح مسلم ۳۲/۲)

إذا قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر ۲۱۹)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح

زوجاً غیره، ویدخل بها ثم یطلقها أو یموت عنها. (الفتاویٰ الہندیة ۴۷۳/۱ زکریا)

لا یجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی. (شامی، کتاب

حدود / باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال ۱۰۵/۶ زکریا، ۶/۴ کراچی، الفناوی عن الہندیۃ
۱۶۷۱، شرح المحلۃ ۶۲۱/۱ رقم: ۹۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت امتحان دینے کے لئے کالج جانا؟

سوال (۲۴۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے تین پسر و تین دختران جن میں تینوں دختران ڈاکٹر اپنا ہو سٹل چلا رہی ہیں، ایک پسر انجینئر ہے، چھوٹا پسر ڈاکٹری کورس کی تعلیم پا رہا ہے، بڑا پسر ہمارے ساتھ ایکسپورٹ کر رہا تھا، جو گورنمنٹ کی پابندی عائد ہونے سے بند کر دیا گیا، جس کی وجہ سے تعلیم مکمل نہ کر سکا، قریب ڈھائی سال قبل شادی ہو چکی، تینوں حج سے بھی فارغ ہو چکے، گھر میں سب کی یہی خواہش ہے کہ گھر کے دیگر افراد کی طرح لڑکے کی بیوی مہتاب جہاں کو بھی ڈاکٹری تعلیم دلائی جائے؛ تاکہ یہ بھی خود پریکٹس کر کے اپنی فیملی کی زندگی پر سکون گزار سکے؛ لہذا ڈاکٹری کورس میں داخلہ لینے کی نیت سے امتحان انٹرسائنس کورس کا فارم داخل کر دیا ہے، جس میں پریکٹیکل ہو چکے ہیں، امتحان ۱۹ فروری سے شروع ہو رہے ہیں، بڑے پسر محمد عاکف بہار چل رہے تھے؛ لہذا ان کا انتقال مورخہ ۱۷/۱۱/۱۴۳۶ھ سے شروع ہو رہے ہیں، بروز جمعہ ہو گیا، بیوہ مہتاب جہاں عدت کر رہی ہیں، اگر امتحان میں شامل نہ ہو سکیں تو ضروریات زندگی میں بڑی دشواریاں پیدا ہو سکتی ہیں، محمد عاکف پسر نے اپنے آخری وقت میں ہم سب کو یہ وصیت کی تھی کہ میری بیوی مہتاب جہاں کو میرے بہن بھائیوں کی طرح ڈاکٹر بنانا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا مہتاب جہاں اپنی زندگی پر سکون گزارنے کے لئے عدت کی حالت میں کالج کے کسی تہا کمرے میں بیٹھ کر امتحان دے سکتی ہے، اگر ہاں تو اس کا بہتر طریقہ کیا ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر مہتاب جہاں کے لئے عدت

وفات یعنی ۴۲ مہینے دس دن کے دوران کھانے پینے اور رہنے کی کوئی پریشانی نہیں ہے، تو اس کے

لئے عدت میں گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں، اور وہ ڈاکٹری میں داخلہ کے لئے امتحان دینے کی غرض سے بھی عدت کے دوران گھر سے باہر نہیں جائے گی؛ البتہ گھر میں رہتے ہوئے امتحان میں پرچہ دینے کی کوئی شکل ہو تو اس کی گنجائش ہے۔

قال في الفتح: والحاصل أن مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة فيقدر بقدره، فمتى انقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها؛ وبهذا اندفع قول البحر: أن الظاهر من كلامهم جواز خروج المعتدة عن وفاة نهارا ولو كان عندها نفقة، وإلا لقالوا: لا تخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة، فإن المطلقة تخرج للضرورة ليلاً أو نهاراً. (شامی، کتاب الصلاة / باب لعة، مطلب الحق أن على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع ۵۳۶۱۳ کراچی، ۲۲۵۱۵ زکریا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۴/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم:

شوہر نے قسم کھائی میں تمہارے پاس نہیں سوؤں گا
پھر بیوی نے سلا لیا؟

سوال (۲۲۴۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اور ہندہ دونوں میاں بیوی ہیں، دونوں میں ایک دن بات چیت کے دوران غصہ اور ناراضگی ہو گئی، زید نے قسم کھالی کہ میں تمہارے پاس نہیں سوؤں گا، چنانچہ کچھ ایام کے بعد ہند نے زید کو اپنے بستر پر سلا لیا اور زید بستر ہو گیا، اب اس صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید اپنی قسم میں حانت ہو چکا ہے

لہذا اس پر قسم کا کفارہ ادا کرنا لازم ہے، اور قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو صبح و شام کھا

کھلائے۔ (احسن الفتاویٰ ۴۹۵/۵)

من حرم علی نفسه شیئاً ثم فعله کفر لیمنه. (شامی ۵۰۸/۵-۵۰۹ زکریا)
و کفارتہ تحریر رقبۃ أو إطعام عشرة مساکین أو کسوتهم بما یصلح.
شامی ۵۰۲/۵-۵۰۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۱۲/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم کھائی "اگر فلاں حادثہ میں رشتہ دار بیچ گئے تو پوری زندگی روزہ رکھوں گی" کا کیا حکم ہے؟

سوال (۲۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زائدہ نے کسی رشتہ دار کے اچانک حادثہ پر قسم کھائی کہ اگر میرے فلاں رشتہ دار اس حادثہ میں بیچ گئے، اور صحت درست ہوگئی، تو پوری زندگی تا حیات روزے رکھوں گی، اب جب کہ اس کو حالات سے واقفیت ہوئی اور رشتہ دار تھوڑی چوٹ کے ساتھ اب صحیح سالم ہے، اور علاج کرنے پر وہ چوٹ بھی ختم ہوگئی، تو آیا زائدہ پر پوری زندگی کے روزے لازم ہوں گے، یا چند روزے رکھنے پر اس کی اذائیگی ہو جائے گی؟ یا پھر زائدہ کے لئے کوئی صورت ہے کہ پوری زندگی کے روزے رکھنے سے چھٹکارا حاصل ہو جائے، یا فدیہ وغیرہ دے کر اس سے نجات حاصل کی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں پوری زندگی روزہ رکھنے کی نذر صحیح ہو چکی ہے، اور زائدہ پر تا عمر روزہ رکھنا لازم ہے، اور جس دن بلا عذر شرعی روزہ چھوٹے گا اس کے بدلہ میں فدیہ دینا ضروری ہوگا۔

ولو قال: لله علي صوم العمر ولا نية له يقع على الأبد. (الفتاوى الهندية ۱۲۳/۲)
بخلاف إذا كان شرطاً يزيد كونه كقولہ: إن شفى الله مريضی لانعدام
معنی الیمن فیہ الخ. (البحر الرائق ۲۹۵/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۰/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معاملات

بیوع:

بیع میں کتنا نفع لینے کی گنجائش ہے؟

سوال (۲۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جن چیزوں کی قیمت بازار میں متعین نہ ہو، تو اُس چیز کو فروخت کرتے وقت کتنا نفع خریدار سے لینا جائز ہے؟ کوئی مقدار شرعاً متعین ہے، یا فروخت کرنے والے کو اختیار ہے جتنا چاہے نفع حاصل کرے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب ویاللہ التوفیق: شریعت میں نفع کی کوئی حد متعین نہیں ہے، مالک اپنی مصلحت سے جتنی چاہے قیمت متعین کر سکتا ہے؛ تاہم مروت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ مشتری کے ساتھ خیر خواہی کا معاملہ کرے، کسی کی مجبوری سے فائدہ نہ اٹھائے۔

لأن الثمن حق العاقد فالیه تقدیرہ. (الهدایة، کتاب الکراہیة / فصل فی البیع ۴۰۰/۴)

إدارة المعارف دیوبند، بلاتع الصنائع ۱۲۹/۵ المکتبۃ النعمیۃ دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

الگ الگ لیبل کا عطر الگ الگ قیمت پر بیچنا؟

سوال (۲۳۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک آدمی نے ایک عطر بنایا، جس کی لاگت دس روپے آئے ہیں، اُس نے عبداللہ کا ٹریڈ مارک لگا کر ایک شیشی بنوائی اور اُس کو ۱۲ روپے میں فروخت کر دیا۔ دوسرے شخص نے ایک عطر بنایا اُس کی لاگت دس روپے آئی، اُس نے بلال نام کے ٹریڈ مارک کی ایک شیشی بنوائی، وہ اس عطر کو ۵۰ روپے میں فروخت کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ یہ بلال کمپنی کا عطر ہے، تو اُس کا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں دس روپے کی چیز الگ الگ لیبل

لگا کر مختلف قیمتوں میں کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، بشرطیکہ فریقین راضی ہوں، اور کسی قسم کی دھوکہ دہی نہ پائی جائے۔

من اشترى شيئاً وأغلى في ثمنه جاز الخ. (الفتاوى الهندية ۱۳۱۳ زکریا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گنگا کی مچھلیاں ٹھیکیدار کی اجازت کے بغیر پکڑنا؟

سوال (۲۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بجنور میں گنگا بیراج پر حکومت مچھلی پکڑنے کے لئے ٹھیکہ چھوڑتی ہے، اور قانوناً ٹھیکے دار کے علاوہ کسی اور کے لئے مچھلی پکڑنا ممنوع ہے، اب اگر کوئی شخص چوری چھپے جال وغیرہ ڈال کر مچھلی پکڑ لے تو یہ مچھلی اُس کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چونکہ گنگا بیراج کا متعین کنارہ

بھی ٹھیکے دار کے زیر اختیار رہتا ہے، اس لئے ٹھیکے دار کو اس بات کا توحق حاصل ہے کہ وہ دیگر لوگوں کو اس کے کنارے پر آ کر مچھلی کا شکار کرنے سے روک دے؛ لیکن اگر کوئی شخص ٹھیکے دار سے

چھپ کر گنگا کے جمع شدہ پانی سے مچھلی پکڑ لے، تو اُس کی پکڑی ہوئی مچھلیاں اُس کے لئے حلال رہیں گی، اُن کو وہ خود بھی استعمال کر سکتا ہے اور دوسروں کو بھی بیچ سکتا ہے؛ کیوں کہ بڑی ندیوں میں رہنے والی مچھلیاں پکڑنے سے پہلے کسی کی ملکیت نہیں ہوتیں۔ (مستفاد: انوار رحمت ۲۹۶)

وجاز إجازة القناة والنهر مع الماء، به يفتى لعموم البلوى. (الدر المختار،

كتاب الإجارة / باب ضمان الأجير ۸۶/۹ زکریا)

ولا يجوز إجازة سائر في نهر أو قناة أو بئر، وإن استاجر النهر والقناة مع السماء لم يجر أيضا؛ لأن فيه استهلاك العين أصلاً، والفتوى على الجواز لعموم البلوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الخامس عشر في بيان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز ۴۴۱/۴ دار إحياء التراث العربي بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۳۵/۱۱/۲۲ھ

ابتدائی رجسٹری کے بغیر زمینوں کا کاروبار؟

سوال (۲۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کچھ لوگ زمین کا کاروبار کرتے ہیں اور کسی سے زمین خرید کر اُس کو اس زمین کا روپیہ دے دیتے ہیں، اُس زمین کا بیع نامہ اپنے نام نہیں کرتے ہیں، پھر کچھ مدت گزرنے کے بعد یہ لوگ دوسرے سے اس زمین کو بیچ دیتے ہیں پھر پہلے والے شخص کو لے جا کر جس کے ہاتھ زمین اُن لوگوں نے بیچی ہے، اُس کے نام کر دیتے ہیں، اپنے نام بیع نامہ کراوانے میں زیادہ روپیہ لگتا ہے، اس لئے صرف لے کر اپنی ملکیت میں اُس کو بیچ دیا کرتے ہیں، تو کیا اس طرح سے زمینی کاروبار کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین وغیرہ کی بیع کی تکمیل کے لئے نامزد رجسٹری ہونا

لازم نہیں؛ بلکہ فریقین کے درمیان پختہ طور پر معاملہ طے ہو جانا کافی ہے۔ بریں بناء مستولہ صورت

میں اگر زمین کے کاروباری حضرات مالک اول سے خریدنے کے بعد دوسرے شخص کے ہاتھ وہ جگہ بیچیں اور زائد رجسٹری فیس سے بچنے کے لئے براہ راست مالک اول سے مشتری کے نام سے رجسٹری کرادیں تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

للمشتري أن يبيع المبيع من آخر قبل قبضه إن كان عقاراً وهذا على قول الإمامين. لهما: أن ركن المبيع صلر من أهله في محله ولا غور فيه. (شرح المنحلة ۱۲۸۱۱ رقم: ۳۵۳، الفتاوى الهندية ۱۳۱۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۱۱/۲۷ھ

انٹرنیٹ کے ذریعہ فرضی خرید و فروخت کا کاروبار؟

سوال (۲۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں؟

میں کہ اس وقت ”گولڈ مارکیٹ“ میں ”بروکر“ کے ذریعے آن لائن خرید و فروخت کا رواج عام ہوتا جا رہا ہے اور سونے کی قیمت میں ٹھہراؤ نہیں ہوتا وہ روزانہ گھٹتی بڑھتی رہتی ہے، لوگ ”بروکر“ کے ذریعے آن لائن سونا خریدتے ہیں تو فوراً ان کے اکاؤنٹ سے پیسہ مہاجن یا کمپنی کے اکاؤنٹ میں منتقل ہو جاتا ہے اور شام کو یا دوسرے دن جب فروخت کرتے ہیں تو بڑھی ہوئی رقم مثلاً ایک گرام پر دس روپے کے حساب سے ان کے اکاؤنٹ میں واپس آ جاتی ہے اور کبھی کبھار جب قیمت گھٹتی ہے تو خسارہ بھی ہو جاتا ہے، پیسہ تو مہاجن کے اکاؤنٹ میں جا کر واپس آ جاتا ہے جس کا حساب اکاؤنٹ کے مالک کو فوراً معلوم ہو جاتا ہے، مگر سونے پر اس کا قبضہ نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ زیادہ سے زیادہ ”بروکر“ کے ذریعہ کسی کے قبضہ میں آ جاتا ہے اور خریدنے والے کو اگر وہ چاہے تو دو چار روز میں فراہم بھی کر دیا جاتا ہے، مگر عادتاً کوئی سونا اپنے قبضہ میں نہیں لیتا صرف قیمت کا اتار چڑھاؤ دیکھ کر خرید و فروخت ہوتی رہتی ہے، شرعاً یہ کاروبار کیسا ہے؟

واضح ہو کہ اگر کچھ دن تک سونا محفوظ رکھنا ہوا تو ”بروکر“ خریدنے والے سے اپنی بروکری

کے ساتھ ساتھ اس حفاظت کی اجرت بھی وصول کرتا ہے، بروکر کی اجرت اور حفاظت کی رقم عامہ معروف ہوتی ہے؛ لیکن گراہوں کی دلچسپی کی وجہ سے بروکر اس میں کمی بیشی بھی کرتا رہتا ہے؛ اس لئے نفع نقصان دونوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے جس پر بائع مشتری دونوں راضی رہتے ہیں، ایسا کاروبار کرنا یا اس میں بروکر کی کرنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انٹرنیٹ کے ذریعہ سے سوال میں ذکر کردہ سونے یا

دیگر اشیاء کی خرید و فروخت کی جو صورت لکھی گئی ہے، وہ ہرگز جائز نہیں ہے؛ بلکہ سراسر سود یا قمار پر مشتمل ہے؛ اس لئے کہ شریعت میں شے کے حقیقۃً یا دلالتاً مقبوض و مضمون ہونے سے پہلے اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے اور مذکورہ صورت میں بیع پر حقیقی قبضہ نہیں ہوتا؛ بلکہ صرف فرضی کارروائی ہوتی ہے اور اس فرضی کارروائی پر نفع یا نقصان کی کوئی بھی صورت جائز نہیں ہو سکتی؛ البتہ اگر بائع سے واقعۃً سونا فراہم کر کے قبضہ میں لے لیا جائے تو قبضہ کے بعد اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی، اسی طرح سونا قبضہ میں لے کر اگر اسے بروکر کے پاس بطور امانت رکھوا دیا جائے اور بروکر جو اصل بائع نہیں ہے وہ اس سونے کی حفاظت پر متعینہ اجرت لے تو اس کی گنجائش ہوگی۔

عن حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ قال: یا رسول اللہ! یأتیننی الرجل فیرید منی البیع لیس عندی، أفأبتاعه له من السوق؟ فقال: لا تبع ما لیس عندک من ابي داؤد / کتاب البیوع ۴۹۵/۲

وأما المعدوم فلا یحتمل العقد أصلاً؛ لأنه لیس بشیء. (بدائع الصنائع / بیع

الموزونات ۳۶۴/۴ المکتبۃ النعمیۃ دیوبند)

لا یصح اتفاقاً بیع منقول قبل قبضه ولو من بائعه. (الدر المختار مع الشامی

۳۶۹/۷ کراچی، ۳۶۴/۴ زکریا)

للمشتری أن یبیع المبیع من آخر قبل قبضه وإن کان منقولاً، فلا.

(شرح المحلة لسليم رستم باز / الباب الرابع ۱۲۸/۱ رقم المادة: ۲۵۳)

المودع إذا شرط الأجر للمودع على حفظ الوديعة صح: (الفتاوى

التاريخانية ۵۸/۱۶ رقم: ۲۳۱۸۷ زكريا)

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في بيع ولا ربح ما لم يضمن ولا بيع ما ليس

عندك (سنن الترمذي / باب ماجاء في كراهية بيع ما ليس عنده ۲۳۳/۱) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پوجا میں استعمال ہونے والی اشیاء اور تصاویر والی

چیزیں فروخت کرنا؟

سوال (۲۵۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک صاحب کاروبار کرتے ہیں، وہ تانبا و پیتل کی چیزیں فروخت کرتے ہیں، اس میں کچھ

چیزیں غیر مسلموں کی پوجا کی ہوتی ہیں، جیسے تامن یعنی تانبے کی پلیٹ، گڑ واپو جا کا لوٹا و کٹوری،

بالٹی، جس میں ناگ کی شکل ہوتی ہے، آنکھ نہیں ہوتی، کلکسی، اشٹی و نایک یعنی گھنٹی کی شکل والا لوٹا،

نور اتری کا چراغ، پیتل کی اشیاء میں مندر کا گھنٹہ، ہاتھ گھنٹی، جس میں ڈنڈی میں مورتی کی شکل بنی

ہوتی ہوتی ہے، جیسے گائے، ہنومان، پری، گھنٹی، مندر کلس، پوجا کا دیپ وغیرہ، پیتل کی مورتی کے

آگے رکھنے والی سئی، بعض سہمی میں تصاویر ہوتی ہیں، جیسے مندر ہوتا ہے یا مرغ ہوتا ہے، کسی بیوپاری

کے مال کا آرڈر ہوتا ہے جس میں مورتی بھی دینی پڑتی ہے اور یہ لازم ہوتا ہے، یہ کاروبار دو بھائی

چلاتے ہیں ایک خریداری کرتا ہے اور دوسرا دوکان چلاتا ہے، دوکان چلانے والا بھائی دین دار ہے

اور اس کاروبار کو پسند نہیں کرتا ہے کہ مورتی یا ان جیسی چیزوں کی خرید و فروخت کی جائے، تو کیا

دوکان چلانے والے بھائی کے لئے اس کاروبار کو چھوڑ کر الگ ہو جانا لازم ہے، یا وہ اس کو جاری

رکھ سکتا ہے، دوکانیں کرایہ کی ہیں، جن کا کرایہ وغیرہ چالیس ہزار روپے ہیں، اگر بڑے گا ہک چھوڑ دے جائیں تو چھوٹے گا ہوں سے کرایہ نکلنا بھی مشکل ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پوجا میں استعمال ہونے والے چراغ یا تانبا کی پلیٹ یا

لوہا اور کٹوری وغیرہ بیچنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، اور ان اشیاء کو پوجا میں استعمال کرنے کی کوئی ذمہ داری بیچنے والے پر نہیں؛ البتہ پیتل کی ایسی گھنٹی جس میں مورتی بنی ہوئی ہو یا مرغ وغیرہ کی تصویر والی اشیاء وغیرہ کو فروخت کرنا مسلمان کے لئے سخت مکروہ ہے؛ لیکن اس کی آمدنی حرام نہیں کہلائے گی؛ کیوں کہ فی نفسہ پیتل اور لوہا قیمتی مال ہیں؛ البتہ اگر مٹی کی مورتیاں ہوں، تو اس کی آمدنی ناجائز ہوگی، بہر حال مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ اپنی دوکان سے کسی طرح کی بھی مورتیاں فروخت نہ کریں اور حتی الامکان ایسے مکروہ کاروبار سے بیچنے کی کوشش کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۲۳/۱۱۹ میرٹھ)

لا یکرہ بیع الزنائر من النصرانی والقلنسوة من المجوسی۔ (شامی ۶۳/۹ زکریا)

بیع الزنار من البصرانی وبيع قلنسوة المجوسی من المجوسی جائز من

غیر کراہیہ۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۱۵۶/۲۸ رقم: ۲۴۳۴۰ زکریا)

لأنها لو كانت من خشب أو صفر جاز اتفاقاً فيما يظهر لإمكان الانتفاع

بها۔ (شامی ۴۷۸/۷ زکریا)

اشترى ثوباً أو فرساً من حزف لأجل استيناس الصبي لا يصح ولا قيمة له

(شامی ۴۷۸/۷ زکریا)

وكذا بطل بيع مال غير متقوم كالخمر والخنزير، ويدخل فيه فرس أو ثور

من حزف۔ (الدرالمتقی ۷۸/۳ بیروت)

الإجماع على تحريم تصوير الحيوان، وقال: سواء صنعه لما يمتهن أو

لغيره، فصنعه حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق الله تعالى، وسواء كان في

ثوب أو بساط أو درهم أو إناء أو حائط وغيره. (شرح النووي على صحيح مسلم ۱۹۹/۲)

والأجر يطيب وإن كان السبب حرامًا. (شامی ۶۲/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھول کی دھلائی اور آم کی رکھوالی پر چوتھائی پھل

دینے کی شرط لگانا؟

سوال (۲۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کسی نے آم کا باغیچہ کسی شخص کو اس شرط پر دیا کہ میرے باغیچہ کی پھول کی دھلائی اور رکھوالی کرو، آم توڑنے کے وقت کل پھل کا ایک چوتھائی دوں گا، اس طرح شرط کر کے دینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ صورت باغ میں بٹائی کی صورت

ہے جو شرعاً درست ہے۔

ويشترط تسمية الجزء مشاعاً لما بينا في المزارعة. (الهداية ۴۳۱/۴) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بل میں دھوکہ دھڑکی چائز نہیں؟

سوال (۲۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اپنے چچا کی دوکان میں بیٹھتا ہے، چچا نے زید ہی کو پورا مالک بنا رکھا ہے، یعنی دوکان کا

مال باہر سے لانا اور اس کو دوکان میں رکھ کر فروخت کرنا وغیرہ۔ اور چچا زید کو ۲۰۰۰ روپے مہینہ دیتا

ہے؛ لیکن زید جب مال لینے جاتا ہے، تو جس دوکان سے مال لاتا ہے، وہ دوکان ایک ہندو کی ہے،

اس میں جو مال کا بل بناتا ہے وہ بھی ہندو ہے، زید چوں کہ کافی دنوں سے اُس کے یہاں سے مال لیتا ہے؛ اس لئے اُس کی اچھی خاصی پہچان ہوگئی ہے، جس کی بنا پر بل بنانے والا کم پیسوں کا بل بناتا ہے، مثلاً اگر مال ۱۰ ہزار روپے کا ہے، تو بل ۹ ہزار کا بناتا ہے، اب جو ایک ہزار بیچ گیا اُس کو زید اور بل بنانے والا دونوں آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں، زید کو چوں کہ مال پورا مل گیا، اس لئے اُس کا چچا اُس سے کچھ پوچھ گچھ نہیں کرتا، سوال یہ ہے کہ زید کے لئے اُن پیسوں کا لینا جائز ہے یا نہیں جو اُس نے بل بنانے والے کے ذریعہ حاصل کئے ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بل میں کمی بیشی کر کے مالک سے زائد پیسے وصول کرنا بہت بڑی خیانت اور دھوکہ ہے، اس طرح سے جو زائد رقم بچے گی اُس کا استعمال زید یا اُس کے ساتھی کے لئے قطعاً حرام ہے۔

عن أنس رضي الله عنه قال: ما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا قال: لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له. (مشكاة المصابيح ۱۵۱، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۱۳۵/۳، والطبراني في الأوسط وابن حبان في صحيحه ۱۹۴، الترغيب والترهيب مكمل، كتاب الأدب وغيره / الترغيب في إنجاز الوعد الخ رقم: ۴۵۴۶ بيت الأفكار الدولية)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵/۱، صحيح مسلم

۷۰/۱، مشكاة المصابيح / باب المنهي عنها من البيوع ۲۴۸)

الظلم ظلمات يوم القيامة. (صحيح البخاري ۳۳۱/۱) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: اختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۳۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹیکس سے بچنے کے لئے فرضی بل بنانا اور بیچنا؟

سوال (۲۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) میں دارالعلوم تنزانیہ کا ایک شہری ہوں، اس ملک میں ۱۸ فیصد ٹیکس کی ادائیگی کا نظام ہے، عام مسلمان تاجرین اپنے کاروبار کے حسابات کی آڈیٹنگ ٹیکس سے بچنے کے لئے آڈیٹس سے فرضی بل بنا کر بیچتے ہیں، تو کیا اس حیلہ کے لئے فرضی بلوں کا استعمال شرعاً جائز ہے، یا یہ حکومت کے حق میں دھوکہ ہے؟

(۲) میں ان فرضی بلوں کا کاروبار کرتا ہوں، میں مختلف آڈیٹس سے ان فرضی بلوں کو خریدتا ہوں اور منافع کے ساتھ دوسرے تاجروں کو فروخت کرتا ہوں، تو کیا یہ تجارت اور اس کا منافع شرعاً جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ظالمانہ ٹیکس کی ادائیگی سے بچنے کے لئے حساب کے کاغذات اس طرح بنوانا جس سے ٹیکس کی بچت ہو، فی نفسہ درست ہے؛ تاہم حتی الامکان جھوٹ سے بچنے کی کوشش کرنی چاہئے۔

الكذب مباح لإحياء حقه ودفع الظلم عن نفسه والمراد التعريض؛ لأن عين الكذب حرام. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في

البيع ۶۱۲/۹ زکریا، سبک الأنهر ۲۲۱/۴)

(۲) فرضی بل ایک قیمتی مال ہے؛ لہذا اس کو کم قیمت میں خرید کر کے اضافہ کے ساتھ بیچنا درست ہے، اب ان بلوں سے اگر کوئی شخص ناجائز کام کرتا ہو، تو اس کی ذمہ داری بیچنے والے پر نہ ہوگی۔

المرا بحة بيع ما ملكه من العروض فإنه إذا ثمنه بما قام عليه ثم باعه
مرا بحة على تلك القيمة جاز (شرح المحلة ۶۵۴/۱ رقم المادة: ۱۱۹۲) فقط والله تعالى اعلم

المادة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۰/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر رضا اللہ عنہ

گٹکھے فروخت کرنا؟

سوال (۲۵۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گٹکھے کا فروخت کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گٹکھا صحت کے لئے نقصان دہ چیز ہے، اس لئے اس کی تجارت نہ کرنا ہی بہتر ہے؛ لیکن اگر کر لی تو آمدنی حرام نہیں ہے۔

درء المفسد اولی من جلب المصلح. (الأشباه والنظائر ۱۴۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلہ ان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶ھ

گٹکھا کمپنی کو سپاری سپلائی کرنا؟

سوال (۲۵۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بندہ سپاری (چھالی) کا کاروبار کرتا ہے، اور میری طرح بہت سے مسلمان اس کاروبار میں لگے ہوئے ہیں، اور یہ سپاری زیادہ تر ہم لوگ گٹکھا بنانے والی کمپنیوں کو دیتے ہیں۔ پوچھنا یہ ہے کہ کیا گٹکھا کی کمپنی کو سپاری دینا اور یہ کاروبار کرنا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ بیشتر گٹکھا میں تمباکو پڑتا ہے، جو صحت کے لئے نقصان دہ ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مطلوب ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سپاری (چھالی) ایک حلال چیز ہے، اور گٹکھا میں جو

اجزاء یعنی تمباکو وغیرہ شامل ہوتے ہیں وہ بھی فی نفسہ حلال ہیں؛ لہذا آپ کے لئے گٹکھا بنانے والی کمپنی کو سپاری بیچنا جائز ہے، اور اس سے حاصل شدہ نفع بھی حلال ہے؛ البتہ گٹکھا کھانے میں چون کہ طبی اعتبار سے ضرر پایا جاتا ہے، اس لئے اس کا استعمال کم از کم مکروہ تنزیہی ہے، اس سے

احتراز کرنا چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۱۶/۴، فتاویٰ محمودیہ ۲۳۶/۲، میرٹھ، فتاویٰ عثمانی ۳/۸۸-۸۹)

یفہم منہ حکم النبات التي شاع في زماننا المسمى بالتن فتنبه (الدر المختار) وقال الشامي: وهو الإباحة على المختار أو التوقف. وفيه إشارة إلى عدم تسليم إسكاره وتفتيره وإضراره قال أبو السعود: فتكون الكراهة تنزيهية، والمكروه تنزيهياً بجامع الإباحة. (شامي / آخر كتاب الأشربة ۴۴/۱۰ زكريا، ۴۶۰/۱۶-۴۶۱ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اللاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آیۃ الکرسی کندہ کی ہوئی پیالی کو گلانا اور فروخت کرنا؟

سوال (۲۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں ڈھلائی کا کام مزدوری پر کرتا ہوں اور میرے پاس ایک عدد پیالی جس میں آیۃ الکرسی کندہ ہے، ڈھلائی کے لئے آئی اور اس عدد کو ڈھالا گیا، تو وہ عدد خارج ہو گیا، اس خارج شدہ پیالی کو توڑ کر گلایا گیا، تو اس خارج شدہ پیالی کو جس میں آیۃ الکرسی تحریر ہے اس عدد کو توڑ کر بنانا اور تیاری کر کے بازار میں فروخت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیتل کے عدد کو گلانے کے بعد چوں کہ حروف قرآنی

باقی نہیں رہتے؛ لہذا اس کو کسی اور شکل میں تبدیل کرنا درست ہے، ممنوع نہیں ہے اور اس کی خرید و فروخت جائز ہے۔

ولو محالو حنا كتب فيه القرآن واستعمله في أمر الدنيا يجوز. (الفتاوى

الہندیہ ۳۲۲/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دیت و تاوان:

ٹرک حادثے میں مرنے والے کو عدالت سے ملنے والی رقم کا مالک کون ہوگا؟

سوال (۲۵۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: محمد عثمان کا ایک سڑک حادثہ میں ایک ٹرک سے ٹھوکر لگ کر انتقال ہو گیا تھا، پھر محمد عثمان کے گھر والوں نے ٹرک کے مالک پر مقدمہ کر دیا تھا، اب مقدمہ فائل ہوا، تو مالک ٹرک کی طرف سے عدالت نے محمد عثمان کے ورثہ کو کچھ رقم دلوائی ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس رقم کا حق دار کون ہے، والدین یا بہن؟ ابھی مرحوم کی شادی نہیں ہوئی تھی، تو شرعاً اس رقم کو لینا کیسا ہے؟ اور اس رقم سے والدین حج کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں ٹرک کے مالک کی طرف سے جو رقم بذریعہ عدالت موصول ہوئی ہے، یہ دیت کے حکم میں ہے، اور اسے عثمان کے شرعی ورثہ یعنی اس کے والدین کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، والدہ کو کل رقم کا چھٹا حصہ دیا جائے گا، اور باقیہ پوری رقم والد کو ملے گی، یہ دونوں اگر چاہیں تو اپنے اپنے حصہ کی رقم کو سفر حج میں بھی لگا سکتے ہیں؛ کیوں کہ یہ مال ان کے لئے حلال اور طیب ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَرَوَّثَهُ آبَؤَاهُ فِإِلَآئِهِ الثُّلُثُ، فَإِنْ كَانَ لَهُ

أَخَوَاتٌ فِإِلَآئِهِ السُّدُسُ. (النساء، جزء آیت: ۱۱)

ثم الصلح في فصل الخطاء إن كان بعد القضاء بنوع من أنواع الدية، أو بعد تراضيها على ذلك - إلى قوله - وإن كان بعينه يجوز سواء قبض في المجلس أو لم يقبض، هذا الذي ذكرنا إذا اصطالحا بعد القضاء. (الفتاوى الهندية ۲۰/۶ كوثه)

كانت الدية في مال القاتل لورثة المقتول. (خانيه على هامش الهندية ۴۴۵/۳)

زكريا فقط والله تعالى اعلم

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۷/۱۳۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر کوئی ہمارا نقصان کرے تو اس سے بدلہ لینا کیسا ہے؟

سوال (۲۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی ہمارا نقصان کرتا ہو، یعنی جانی یا مالی، چاہے وہ مسلمان ہو یا پھر غیر مسلم ہو، تو کیا ہمیں اس سے اسلامی تعلیم کے مطابق بدلہ لینا چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نقصان کی شکل میں بذات خود بدلہ لینے کے بجائے

قانونی طور پر بذریعہ عدالت بدلہ لینے کی کوشش کرنی چاہئے۔

قال الله تعالى: ﴿فَمَنْ اَعْتَدَىٰ عَلَیْكُمْ فَاَعْتَدُوا عَلَیْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدَىٰ

عَلَیْكُمْ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۹۴]

وقال الله سبحانه تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِاَیْدِیْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ، وَ اَحْسِنُوا اِنَّ

اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِیْنَ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۹۵] فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۸/۱۳۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اچارہ:

پنشن لینا کیسا ہے؟

سوال (۲۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: رٹائر ہونے کے بعد پنشن کی حیثیت سے جو رقم دی جاتی ہے وہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

کیوں کہ اس وقت تو وہ کام کرتا نہیں اور کام کئے بغیر اجرت لینا جائز نہیں ہے، وروہ رقم تنخواہ کی آدھی رقم ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیشن لینا جائز ہے، وہ اجارہ نہیں؛ بلکہ ابتدائی طور پر تعاون اور تبرع کی شکل ہے، اسی وجہ سے اس کی کوئی مدت مقرر نہیں؛ بلکہ جب تک بھی ریٹائر ملازم زندہ رہے، اسے پیشن ملتی رہتی ہے، اور بعض صورتوں میں مرنے والے ملازم کی بیوی کو بھی دی جاتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۰/۲۰۴، امداد الفتاویٰ ۳/۳۳۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ ناختر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دھوکہ سے پیشن وصول کر لی تو اب کیا کرے؟

سوال (۲۶۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ماہانہ پیشن جو حکومت کی جانب سے ایک تبرع اور انعام ہے، جس کے نامزد کردی گئی ہے، اسی کو ملے گی، اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی، حکومت کے ایک شعبہ کے ایک مسلمان افسر تھے ان کی بیوی کو پھر ماہ پیشن معمول کے مطابق مل رہی تھی؛ لیکن بیوی نے اب راز ظاہر کیا کہ مجھے انہوں نے اپنی زندگی میں طلاق دے دی تھی؛ لیکن حکومت کے اس شعبہ کو طلاق کا علم نہیں ہے، اور آج تک پیشن جاری ہے؛ البتہ اس خاتون نے اپنی دینی فکر کے اعتبار سے اتنا ضرور کیا کہ چونکہ میرا میرے شوہر سے شرعی تعلق ختم ہو گیا ہے تو اس پیشن کی بھی میں حق دار نہیں ہوں؛ لہذا پیشن کو اب وہ اپنی اولاد کے درمیان ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ کے اعتبار سے تقسیم کر رہی ہے، تو اس بارے میں شریعت کا حکم دریافت کرنا تھا کہ آئندہ وہ کیا کرے یا اس نے جو فیصلہ کیا ہے شرعاً درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانکار حضرات سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ

سرکاری ملازم کی وفات پر بیوی کو جو پنشن ملتی ہے، وہ صرف بیوی کا حق ہوتا ہے۔ اب مسئلہ صورت میں جب کہ وہ عورت مذکورہ افسر کی وفات کے وقت اس کی خاتون بیوی ہی نہ تھی، تو اس کے لئے شرعاً و قانوناً یہ پنشن لینا جائز ہی نہیں ہوا، یہ سراسر دھوکہ اور فریب کا معاملہ ہے، اس لئے مذکورہ عورت کو نہ صرف یہ کہ پنشن لینا بند کر دینا چاہئے؛ بلکہ وکلاء کے مشورہ سے ایسی صورت اپنانی چاہئے کہ اب تک جو رقم لی جا چکی ہے، وہ کسی نہ کسی انداز سے سرکاری خزانہ میں واپس لوٹادی جائے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من

غش فلينس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵۱، صحيح مسلم

۷۰۱، مشكاة المصابيح / باب المنهي عنها من البيوع ۲۴۸)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، کتاب

الحنود / باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال، ۱۰۵/۶ زكريا، ۶۱/۴ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عالم دین کے لئے سرکاری ملازمت؟

سوال (۲۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: علماء دین کے لئے سرکاری ملازمت کرنا کیسا ہے؟ اگر روا ہے تو کسی قسم کی قباحت و کراہت

ہے یا نہیں؟ نیز مسلمان عورتوں کے لئے سرکاری ملازمت کرنا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو کراہت

و قباحت سے خالی بھی ہے یا نہیں؟ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی سرکاری ملازمت جس میں شریعت کی خلاف

ورزی اور کسی گناہ یا مشرک ارتکاب لازم نہ آتا ہو، تو وہ فی نفسہ جائز ہے، اور علماء دین کو بہر حال اپنا

وقار ملحوظ رکھنا ضروری ہے، ان کے لئے ایسی ملازمت مناسب نہ ہوگی جس سے ان کا وقار مجروح

ہوتا ہو۔ اور مسلمان عورت کے لئے بھی شرعی شرائط کے ساتھ سرکاری ملازمت کی گنجائش ہے، تاہم اولیٰ اور افضل یہی ہے کہ وہ بغیر شرعی عذر کے گھر سے باہر کی کوئی بھی ملازمت اختیار نہ کرے۔

یصح العقد علی مدة معلومة أي مدة كانت قصرت المدة كالیوم ونحوه

أو طالت كالسنین . (الفتاویٰ الہندیة ۱/۴ ۴۵ زکریا)

ہی (الإجارة) تملیک نفع بعوض (تنویر الأبصار مع الدر المختار ۴/۹ - ۵ زکریا)

ہی بیع منفعة معلومة بأجر معلوم . (کنز اللقائق مع البحر الرائق ۶/۷ ۵ کوئٹہ)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ

فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: المرأة

عورة فإذا خرجت استشرفها الشيطان . (سنن الترمذی رقم: ۱۱۷۳، مسند بزار - البحر الذخار

رقم: ۲۰۶۱، صحیح ابن خزيمة / باب اختیار صلاة المرأة فی بیتها رقم: ۱۶۸۵، صحیح ابن حبان / ذکر

الأخبار عما يجب علی المرأة رقم: ۵۵۹۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاءة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہیوی ڈپوزٹ کے ساتھ کرایہ داری؟

سوال (۲۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) بمبئی کے ایک علاقہ میں ہیوی ڈپوزٹ (۵ لاکھ سے ۱۰ لاکھ تک) پر مکان لیتے ہیں، مدت کی تعیین دونوں کی رضامندی سے ہو جاتی ہے، اور اس مدت کا کوئی کرایہ متعین نہیں ہوتا ہے، صرف ڈپوزٹ کی رقم ہی کا مالک مکان مستحق ہوتا ہے۔ نیز مدت پوری ہونے کے بعد مکان خالی کرنے کے بعد ہیوی ڈپوزٹ کی مکمل رقم واپس کرنا لازم ہوتا ہے، یہ بات بھی دونوں کی رضامندی سے ہوتی ہے۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ ۱۰ لاکھ ہیوی ڈپوزٹ کے علاوہ ۵ ہزار روپے ماہانہ طے کرتے ہیں جب کہ اُس علاقہ کا ماہانہ کرایہ دس ہزار روپے ہوتا ہے، اور یہ کام بھی آپسی رضامندی سے ہوتا ہے، ان دونوں صورتوں کا شرعی حکم کیا ہے؟ کیا کرایہ طے کرنا ضروری ہے؟ یا صرف ڈپوزٹ کی رقم ہی کافی ہے، اور کیا کرایہ کم مقدار کا معتبر ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر ہیوی ڈپوزٹ لے کر مکان کا کرایہ متعین نہیں کیا گیا

ہے، تو یہ معاملہ انجام کار کے اعتبار سے بیع الوفاء کے مشابہ ہے، جس کی ضرورت کے وقت بعض فقہاء نے گنجائش دی ہے۔

بیع الوفاء أن فیہ عہدًا بالوفاء من المشتري بأن یرد المبیع علی البائع
حين رد الثمن، وبعض الفقهاء یسمیہ البیع الجائز، ولعلہ مبني علی أنه بیع
صحيح لحاجة التخلص من الربا حتی یسوغ للمشتري أكل ريعه. (شامی، کتاب
البیوع / باب الصرف، مطلب فی بیع الوفاء ۵۴۵/۷ زکریا)

(۲) ہیوی ڈپوزٹ لے کر ۵ ہزار روپے کرایہ متعین کرنا فی نفسہ درست ہے؛ کیوں کہ یہاں اصل معاملہ کرایہ داری کا ہے، اور ہیوی ڈپوزٹ کی رقم قرض کے درجہ میں ہے؛ تاہم اولیٰ یہی ہے کہ مکان کا کرایہ عام مروجہ کرایہ کے موافق ہی ہونا چاہئے؛ تاکہ قرض پر نفع کا شبہ نہ پایا جائے۔

عن سعید بن المسیب قال: قال عمر: إن آخر ما نزل من القرآن آية الربا
وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسرها فدعو الربا والريبة.
(المسند للإمام أحمد بن حنبل ۳۶۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رشتہ کرانے پر مقررہ اجرت لینا؟

سوال (۲۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص لوگوں کے درمیان رشتے کراتے ہیں، جس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ لڑکے کے لئے مناسب لڑکی اور لڑکی کے لئے اُس کے مناسب لڑکے کا انتخاب کر کے رشتہ تلاش کرتا ہے اور اس عمل پر دونوں سے یا ایک سے اس کی اجرت بھی لیتا ہے، تو کیا اُس شخص کو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے حاصل شدہ اجرت کا شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: رشتے کرانے پر کسی ایک فریق سے یا دونوں فریق سے مقررہ اجرت لینے کی گنجائش ہے؛ کیوں کہ یہ بھی دلالی کی ایک شکل ہے، جس کی متاخرین فقہاء نے اجازت دی ہے۔

سئل محمد بن سلیمان عن أجره السمسار فقال: أرجوا أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدًا لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجو زوه لحاجة الناس إليه. (شامی، كتاب الإجارة / باب ضمان الأجير، مطلب في أجر الدلال ۸۷/۹ زکریا، ۶۳/۶ کراچی، الفتاویٰ التاتاریخانیة ۱۳۷/۱۵ رقم: ۲۲۴۶۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۴/۶۱۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

درزی بچی ہوئی کترنوں کا کیا کرے؟

سوال (۲۶۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کپڑوں کی سلائی کا کاروبار کرتا ہے اور گراہک سلنے کے لئے اُس کو جو کپڑے دیتے ہیں وہ اب اُس کا بچا ہوا کپڑا واپس نہیں کرتا، تو کیا اس ٹیلر کا بنا اجازت بچا ہوا کپڑا اپنے پاس رکھ لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز گراہکوں کی کپڑوں کی کترنوں کی کافی تعداد اکٹھی ہونے کے بعد وہ اُن کو فروخت کر دیتا ہے حالانکہ وہ اپنے گراہکوں سے اُن کترنوں کے اپنے پاس روکنے کے لئے اُن سے اجازت نہیں لیتا ہے، تو کیا اُس کا اُن کو فروخت کرنا اور اُن پیسوں کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص درزی کا پیشہ کرتا ہے اور کپڑا سینے کے بعد اُس کے پاس کپڑا بیچ جاتا ہے، اگر بچا ہوا کپڑا اتنی مقدار میں ہے کہ سلوانے والے کے کام آسکتا ہے، تو اُس کو رکھنا درزی کے لئے درست نہ ہوگا، اور اگر وہ کپڑا سلوانے والے کے کام نہیں آسکتا تو اُس کو رکھنے کی گنجائش ہے؛ کیوں کہ عرفاً یہ درزی ہی کا شمار ہوتا ہے۔

ويجب رد عين المغمصوب لقوله عليه السلام: على اليد ما أخذت حتى

تُرَد. (شامی، کتاب الغصب / مطلب فيما لو هُدم حائط ۲۶۶/۹ زکریا)

رجل رمى بثوبه لا يجوز لأحد أن يأخذه، إلا إذا قال وقت الرمي: فليأخذه

من أراد. (الفتاوى التاتارخانية ۴۱۷/۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سود:

افغانی لوگوں کا ہندوستان آکر سودی کاروبار کرنا؟

سوال (۲۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندوستان میں سکونت پذیر افغانستان کے لوگ (جن کو قابولی کہا جاتا ہے) ہندوستان کے مختلف صوبوں میں لوگوں کو قرض دیتے ہیں، جس کے بدلے میں وہ لوگ متعین میعاد ختم ہونے پر متعین مقدار میں سود لیتے ہیں، اُن کے لئے اس طرح سود لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اُن کے لئے ہندوستان کے غیر مسلم سے یا مسلمانوں سے سود لینے میں شرعاً کوئی فرق ہے یا نہیں؟ سود لینے کی صورت میں کیا اُن سے عطیات قبول کرنا اور مساجد و مدارس میں صرف کرنا شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال ہندوستان میں آکر جو افغانی لوگ

یہاں کے لوگوں کو سودی قرض دیتے ہیں اور اس پر سود لیتے ہیں، یہ پورا کاروبار حرام ہے؛ کیوں کہ ہندوستان میں رہنے والے مسلمانوں یا غیر مسلموں کو حریوں کے درجہ میں نہیں رکھا جاسکتا، یہ ایک جمہوری ملک ہے، یہاں کسی کے لئے سودی لین دین کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔

قال العلامة ظفر أحمد العثماني رحمه الله تعالى بحثاً: ولو سلمنا جواز الربوا بين المسلم والحربي في الهند فلا ريب أن جانب الاحتياط والتوقى عنه أولى وأحرى. (إعلاء السنن ۴/۳۶۸ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عبد الله بن حنظلة رضي الله عنه - غسيل الملائكة - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: درهم ربوي يأكله الرجل وهو يعلم أشد من ستة وثلاثين زنية. (مشكاة المصابيح ۱/۲۴۶)

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أربعة حق على الله أن لا يدخلهم الجنة ولا يذيقهم نعيمها: مدمن الخمر، وآكل الربا، وآكل مال اليتيم بغير حق، والعاق لو والديه. (المستدرک للحاكم ۲/۴۳۱ رقم: ۲۲۶۰) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۹/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹیکس سے بچنے کے لئے انکم ٹیکس کی چوری کرنا؟

سوال (۲۶۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا انکم ٹیکس کی چوری ٹیکس کی بھاری رقم سے بچنے کے لئے جائز ہے کہ نہیں؟ یعنی آمدنی ایک لاکھ ہو اور بتائے صرف دس پندرہ ہزار روپیہ، کیا یہ صحیح ہے؟ اور کیا ایسا بھی کچھ ہے کہ حکومت اسلامی ہو تو جائز نہیں اور غیر اسلامی ہو تو جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انکم ٹیکس کی چوری کرنا گناہ تو نہیں ہے؛ لیکن خطرہ میں

پڑنا بھی شرعاً پسند نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۱۵۲/۳، فتاویٰ احیاء العلوم ۲۷۱)

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ

يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۹۵]

عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا

ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه، قالوا: وكيف يذل نفسه؟ قال: يتعرض من البلاء لما

لا ينطبق. (سنن الترمذي / أبواب الفتن ۵۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حکومت سعودیہ کے ٹیکس سے بچنے کے لئے ایک لاکھ کے مال کا ۵۰-۶۰ ہزار کا بل بنوانا؟

سوال (۲۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک سعودی عرب کی پارٹی وہاں کی حکومت سے ٹیکس سے بچنے کے لئے ہم سے یہ چاہتی ہے کہ ہم اس کو ایک لاکھ کے مال کا بل بجائے ایک لاکھ کے ۵۰ یا ۶۰ ہزار کا بنا دیں، اس کو اس طرح سے ایک لاکھ کے بجائے ۵۰ یا ۶۰ ہزار کا ٹیکس حکومت کو دینا پڑے گا، ہمارے بقیہ روپیے وہ الگ سے ادا کرے گا، کیا اس طرح کی خرید و فروخت دونوں طرف کے لوگوں کے لئے شرعاً جائز ہے، یا نہیں؟ اس طرح کا بل بنا کر دینے سے وہ یا ہم کوئی گنہگار تو نہیں ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں پارٹی اور آپ کی رضامندی سے

معاملہ طے ہونے کے بعد جب آپ کو مال کی پوری قیمت ایک لاکھ روپے مل رہی ہے، تو آپ کا ۵۰ یا ۶۰ ہزار روپے کا بل بنا کر دینا اور بقیہ رقم بغیر بل کے لینا شرعاً درست ہے، اور اس طرح کی خرید و فروخت جائز ہے، نیز اس صورت میں دونوں فریق میں سے کسی پر بھی کوئی گناہ نہیں ہوگا۔

والمسئلة مستفادۃ من مسئلة المهر: تو اضعا في السر على مهر ثم تعاقد
في العلانية باكثر والجنس واحد، فإن اتفقا على المواضعة فالمهر مهر السر.
(شامی / باب المهر، مطلب في مهر السر ومهر العلانية ۳۱۵۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ کی جمع شدہ رقم پر ملنے والے سود کو کہاں خرچ کریں؟

سوال (۲۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) مدرسہ کافنڈ بینک میں جمع کی جاتا ہے بینک کے قوانین کے مطابق جمع رقم میں سود دیا جاتا ہے، اس سود کی رقم کو مدرسہ کی کس مد میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟

(۲) مدرسہ میں مقیم طلبہ کے لئے بیت الخلاء، مطبخ، دارالطلبہ کی ضرورت ہے، پہلے سے تعمیر

بہت بوسیدہ ہو چکی ہے، اس سود کی رقم کو جدید تعمیر میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بینک کا سود بیت الخلاء یا کسی بھی جدید تعمیر عمارت کی

تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ اسے غریبوں اور ناداروں میں تقسیم کر دیا جائے، کوئی طالب علم اگر بہت ہی نادار ہو تو اس کی ذاتی ضرورت مثلاً کھانے پینے اور کپڑے میں بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۳۸۳ ذابھیل)

لیکن چوں کہ طالبان علوم نبوت ایک گونہ اکرام کے مستحق ہیں، اس لئے حتی الامکان ان

پر سودی رقم خرچ کرنے میں احتیاط برتنی چاہئے اور طلبہ کے علاوہ دیگر فقراء پر خرچ کرنا بہتر ہوگا۔

ویردونها علی اربابہا ان عرفوہم، و إلا تصدقوا؛ لأن سبیل الکسب

النخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبہ. (شامی ۳۸۵۱۶ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سوڈکار و پیسہ ناوار داماد کو دینا؟

سوال (۲۷۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: باپ کے پاس بیاج کا پیسہ ہے، لڑکی اور نواسہ دونوں بیمار ہیں، اور داماد مزدور ہے، اگر وہ کسی اچھے ڈاکٹر کو دکھائے گا تو کھانے پینے میں کمی آجائے گی، نواسہ کے دل میں سوراخ ہے، اور لڑکی کی بیماری ڈاکٹروں کی سمجھ میں نہیں آتی ہے، اور دہلی دکھانا ہے تو کیا بیاج کا پیسہ بغیر کسی ثواب کی نیت کے اپنی لڑکی یا داماد کو دینا علاج کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں ضرورت مند ناوار داماد کو سوڈکا پیسہ

بلا نیت ثواب دے سکتے ہیں۔

قال: ويستفاد من كتب فقہائنا كالهداية وغيرها أن من ملك بملك خبث

ولم يمكنه الرد إلى المالك فسيله التصديق على الفقراء قال: إن المتصدق

بمثلہ ينبغي أن ينوي به فراغ ذمته، ولا يرجو به المثوبة الخ. (معارف السنن ۳۴۱)

المكتبة الأشرفية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ادھار پر نفع جائز نہیں؟

سوال (۲۷۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میرے اور میری خالہ کے درمیان ایک معاہدہ ہوا تھا کہ میں نے ان سے دو لاکھ روپے ادھار

کے طور پر لئے تھے اور طے یہ ہوا تھا کہ میں آپ کو ہر مہینہ کل رقم کا دو فیصد ادا کروں گا، جس کی

مقدار چار ہزار روپے ہے، میں پابندی سے ادا کرتا رہا (ان کی موجودگی تک) اب گذشتہ مہینہ

میری خالہ جاں بحق ہو گئیں، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

واضح رہے کہ میری خالہ کے کوئی اولاد نہیں ہے صرف بھائی بہن ہیں جو وراثت کا دعویٰ کرتے ہوئے کل رقم کا مطالبہ کر رہے ہیں، میں دینے کے لئے تیار ہوں جس کے لئے میں نے کچھ وقت مانگا ہے، جس کی متعینہ تاریخ ۳۱ مارچ ۲۰۱۶ء ہے۔ اب وارثین کا کہنا یہ ہے ہمیں کل رقم کے ساتھ ساتھ جو میں ان کو ہر مہینہ دو فیصد ادا کیا کرتا تھا وہ بھی ادا کرنا ہوگا ادائیگی کی مدت تک۔

تو مفتیانِ کرام سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے اوپر خالہ کے انتقال کے بعد کل رقم کے ساتھ ساتھ دو فیصد ادا کرنا جائز طریقے سے لازم ہوگا یا نہیں؟ اور وارثین کا دو فیصد کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟

نوٹ:- میں نے اب تک ان کو تقریباً ڈیڑھ پونے دو لاکھ روپے کم و بیش ان کی حیات تک ان کو دئے جانے والے طے شدہ مہینہ کی شکل میں دے دئے تھے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں دو لاکھ روپے قرض پر ہر ماہ چار

ہزار روپیہ متعین طور پر ادا کرنے کا جو معاملہ ہوا، وہ سود پر مشتمل ہونے کی وجہ سے قطعاً ناجائز تھا، اب خالہ مرحومہ کو آخرت میں مواخذہ سے بچانے کی واحد شکل یہ ہے کہ ان کی زندگی تک آپ نے ماہ ب ماہ ان کو جو رقم ادا کر دی وہ سود میں شمار نہ کر کے ان سے لئے ہوئے دو لاکھ روپے قرض ہی میں سے منہا کر دئے جائیں اور ما بقیہ رقم خالہ کے ورثہ کے حوالہ کر دی جائے، اور ورثہ کو ما بقیہ رقم کے علاوہ مزید کسی رقم کے مطالبہ کا حق نہیں ہے۔ اب آپ حساب لگا کر دیکھ لیں کہ کتنا روپیہ ادا ہوا ہے؟ اور کتنا باقی ہے؟ جو رقم باقی ہو وہ جلد از جلد خالہ کے وارثین کے حوالے کر دیں۔

وأما ربا النسئنة فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية، وذلك

أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذ كل شهر قدرًا معينًا ويكون رأس المال

باقياً. (التفسير الكبير ۶۱/۷، الأعلام لابن القيم ۳۵۱/۲)

كل قرض شرط فيه الزيادة فهو حرام بلا خلاف..... الفضل الشروط في

القرض ربا محرم لا يجوز للمسلم من أخيه المسلم أبداً، لإجماع المجتہدین علی حرمتہ. (إعلاء السنن / رسالة كشف الدجی علی حزمة الربوا ۱۸۱۴ / إدارة القرآن کراچی)
 كل قرض جو نفعاً حرام أي إذا كان مشروطاً. (شامی ۱۶۶/۵ کراچی، ۳۹۵/۷ زکریا)
 الربا هو القرض علی أن یؤدی إلیه أكثر أو أفضل مما أخذ. (حجة الله البالغة / الربا سحت باطل ۲۸۲/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرض سے جنرٹیٹر خرید کر مقررہ نفع میں سے حصہ دینا؟

سوال (۲۷۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے بھائی کا سالہ اس کا جنرٹیٹر کا کاروبار ہے، اُسے جنرٹیٹر خریدنے کے لئے میرے بھائی سے دو لاکھ تیس ہزار روپے قرض چاہئے، وہ جنرٹیٹر خریدے گا، اور اُسے بھاڑے سے دے گا، مہینے کے آخر میں جنرٹیٹر کا بھاڑا تیس ہزار روپے آئے گا، اس میں سے پچیس ہزار روپے میرے بھائی کو دے گا اور پانچ ہزار روپے خود رکھے گا اُس کے بعد میرے بھائی نے جو دو لاکھ تیس ہزار روپے جنرٹیٹر کے لئے دئے تھے، وہ میرے بھائی کو واپس دے دے گا، تو مفتی صاحب سے دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ شکل جائز ہے یا نہیں؟ اور عدم جواز کی صورت میں جواز کی کوئی متبادل شکل ہو تو ضرور رہنمائی فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر آپ کا بھائی اپنے سالے کو دو

لاکھ تیس ہزار روپے بطور قرض دے اور اُن کا سالہ اس رقم سے اپنے لئے جنرٹیٹر خرید کر لرایہ میں سے ہر مہینے پچیس ہزار روپے آپ کے بھائی کو دیتا رہے اور پھر بعد میں قرض کی رقم پوری کی پوری لوٹا دے تو یہ معاملہ قرض پر نفع اٹھانے کے دائرے میں آکرنا جائز اور حرام ہوگا۔ اور جواز کی صورت

یہ ہو سکتی ہے کہ آپ کا بھائی جو رقم اپنے سائلے کو دے اُس سے وہ بھائی ہی کے لئے جزیئر خریدے اور جزیئر پر ملکیت بھائی کی ہو جائے، تو ایسی صورت میں اُس کا کرایہ بھائی کے لئے حلال ہوگا، اور سالہ جو پانچ ہزار روپے لے گا وہ اس کے جزیئر کی دیکھ ریکھ کی اجرت سمجھی جائے گی، پھر جب یہ معاملہ ختم کرنا ہو تو یہ جزیئر یا اُس کی قیمت بھائی کو لوٹا دی جائے۔

الخراج بالضمنان. (الأشباہ والنظائر ص: ۳۷۶)

كل قرض جر نفعاً حرام أي إذا كان مشروطاً. (شامی، کتاب الیوع / باب

المرا بحة والتولية ۳۹۵/۷ زکریا)

الأجير الخاص هو من يعمل لمعين عملاً مؤقتاً، ويكون عقده لمدة، ويستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة؛ لأن منفعه صارت مستحقة لمن استأجره في مدة العقد. (الموسوعة الفقهية ۲۸۸/۱ کویت)

وهو من يعمل لو احد عملاً مؤقتاً بالتخصيص، ويستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة، وان لم يعمل كمن استأجر شهراً للخدمة أو شهراً لرعي الغنم المسمى بأجر مسمى. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الإجارة / باب ضمان الأجير، مبحث: الأجير الخاص ۹۵/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ضرورت کے لئے بینک میں کھاتہ کھلوانا؟

سوال (۲۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بینک میں اگر کرنٹ کھاتہ کھلوا یا جائے؛ تاکہ سودی رقم نہ ملے تو یہ کیسا ہے؟ ایک صاحب کہتے ہیں کرنٹ کھاتہ میں بھی سود ملتا ہے، مگر وہ خلاف شریعت یا اسلام مخالف کاموں پر خرچ کیا جاتا ہے، اس لئے کرنٹ کھاتہ نہ کھلوا یا جائے؛ تاکہ سودی رقم غریبوں کو دے دی جائے اور ثواب کی نیت

نہ کی جائے، صحیح کیا ہے؟ جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ضرورت کی بنا پر بینک میں کرنٹ یا سیونگ کھاتہ

کھلوانے کی بھی گنجائش ہے، اور اس پر جو تھوڑا بہت سود ملے اُسے بینک سے نکال کر غریبوں پر خرچ

کر دیا جائے؛ البتہ زیادہ سود حاصل کرنے کے مقصد سے بینک میں ایف ڈی کرانا یہ جائز نہیں، اس

دے پچنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۳/۲۷۳، کفایت الملتی ۸/۷۵)

المستفاد: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ

رَحِيمٌ. [المائدة، جزء آیت: ۳] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲/۱۳۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مروجہ مسلم فنڈ اور اُس کے طریقہ کار کے متعلق شرعی حکم؟

سوال (۲۷۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

مسلم فنڈ کا قیام و افتتاح:

امیر الہند، فدائے ملت حضرت مولانا سید اسعد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ سابق صدر جمعیت

علماء ہند کی تحریک پر حضرت ہی کے دست مبارک سے ۱۲/۱۲/۱۹۹۵ء کو افتتاح ہوا۔ اور ۱۳/

اپریل ۱۹۹۵ء سے باضابطہ قائم کیا گیا۔

مسلم فنڈ کے مقاصد:

(۱) مسلمانوں کو بچت کا عادی بنانا۔

(۲) اجرائے قرض بلا سود کے ذریعہ خانگی و معاشی امور میں اُن کا تعاون کر کے سرکاری

وغیر سرکاری سودی اور ہلاکت خیز پروگراموں سے حفاظت کرنا۔

(۳) مسلم فنڈ کے ذاتی سرمایہ سے تعلیمی، ٹیکنیکل مراکز قائم کرنا۔

(۴) مسلم فنڈ کے ذاتی سرمایہ سے غرباء کو مفت وسائل آمدنی فراہم کرنا۔

(۵) حوادث و فسادات میں لٹے پٹے انسانوں کی مدد کرنا۔

طریقہ کار:

(۱) بلا تفریق مذہب و ملت ہر شخص اپنی مرضی سے مسلم فنڈ کا کھاتہ دار بن کر اپنی رقم جمع

کر سکتا ہے۔

(۲) کھاتہ کھولنے کے وقت پاس بک برائے جمع امانت بالعوض دی جاتی ہے، معاوضہ

کی رقم مسلم فنڈ کی ذاتی رقم ہوتی ہے جو ناقابل واپسی ہے۔

اجرائے قرض کی شرطیں:

(۱) طالب قرض کو مسلم فنڈ کا مستقل کھاتہ دار ہونا ضروری ہے۔

(۲) زر ضمانت سونے چاندی کا زیور یا ایسا چیک اور ڈرافٹ وغیرہ ہو، جس سے مدیون

سے ادائے قرض سے عجز کی صورت میں قرض کی وصولی یقینی ہو۔

(۳) لین دین میں طالب قرض کا ریکارڈ بے داغ ہونا چاہئے۔

(۴) بہر صورت طالب قرض کو مسلم فنڈ کے ضابطہ کے مطابق مطلوبہ قرض کی مقدار کے

اعتبار سے مسلم فنڈ سے فارم برائے اجرائے قرض خریدنا ہوگا۔

زر ضمانت میں احتیاط:

(۱) سونے چاندی کے زیورات ماہر صراف کے ذریعہ جانچ کراتے ہیں۔

(۲) چیک کی صورت میں طالب قرض کی حیثیت و ایج خاص طور سے ملحوظ ہوتی ہے۔

(۳) چیک کے پس پشت پکا ہوا مال ہونا لازمی ہے، جس کے بدلے پارٹی نے کیش کے

بجائے چیک دیا۔

(۴) چیک کاٹنے والی پارٹی کی ایج اچھی ہونی چاہئے، یعنی اُس کے دئے ہوئے چیک

یقینی طور پر کیش ہو جایا کرتے ہوں۔

(۵) چیک پر بطور قرض محدود رقم دی جائے گی (۱۰۰۰۰)۔

(۶) سونے چاندی کے زیورات یا چیک و ڈرافٹ صرف بطور ضمانت رکھے جاتے ہیں،

مدیون مسلم فنڈ کا قرض ادا کرتا ہے اور ضمانت لے جاتا ہے۔

مسلم فنڈ کے ذاتی سرمایہ کے ذرائع:

(۱) پاس بک کی بکری (۲) فارم برائے اجرائے قرض کی بکری (۳) مخیر اور مخلص حضرات

کے عطیات۔

ذاتی سرمایہ کے مصارف:

(۱) ملازمین کی تنخواہ۔

(۲) مقاصد مذکورہ۔

(۳) دفتری اخراجات، کھاتہ داروں کی جمع شدہ رقم یومیہ لین دین کی ممکنہ مقدار کے علاوہ

باقی رقوم یونین بنک خیر آباد میں جمع ہوتی ہے، حسب ضرورت بینک سے واپس نیچر اور صدر کے

دستخط سے ہوتی ہے، چوں کہ بینک میں سیون کھاتہ مسلم فنڈ کے نام سے ہے، سرکاری طور پر جمع شدہ

رقم کا انٹرسٹ (سود) سال میں ضابطہ کے مطابق ملتا ہے، اس کو مسلم فنڈ کے ذاتی اصل سرمایہ میں

شامل نہیں کیا جاتا؛ بلکہ حسب موقع مندرجہ ذیل مدات میں خرچ کر دیا جاتا ہے۔

(۱) غریبوں اور بیواؤں کو روزگار مہیا کرنے کے لئے سانچہ و چرخہ کا نظم۔

(۲) سردیوں میں کسبل کی تقسیم۔

(۳) شاہراہ ہمام پر ہینڈ پائپ لگوانا۔

(۴) امراض کے علاج میں ممکنہ تعاون۔

نوٹ:- رقوم امانت مسلم فنڈ کا ذاتی سرمایہ نہیں ہے، اس لئے وہ صرف واپسی امانت اور

اجراء قرض کے لئے مختص ہے، مسلم فنڈ کسی صورت میں اُسے خرچ نہیں کر سکتا۔

جواب طلب امور:

(۱) ہمارے مقاصد، شرائط جمع امانت، شرائط اجراء قرض، وسائل آمدنی اور مصارف میں شرعاً کوئی خامی ہو تو اُس کی نشان دہی فرمائی جائے؟

(۲) پاس بک اور فارم برائے اجراء قرض کی قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) کیا نقدین یا معتبر چیک کی ضمانت پر اجراء قرض بیع صرف ہے؟

(۴) ایسا مسلم فنڈ قائم کرنا اور اُس میں اپنی جان و مال اور اوقات لگانا طاعت ہے یا معصیت؟

نوٹ :- ہمارے دستور میں بصراحت مذکور ہے کہ اگر بالفرض خدا نخواستہ کبھی مسلم فنڈ بند

کرنا پڑا، تو کھاتے داروں کی جمع شدہ رقم کو ادا کرنے کے بعد بچا ہوا سارا سرمایہ دینی مدارس اور

رفاہی اداروں میں دے دیا جائے گا، مسلم فنڈ کے کسی عہدہ دار یا ممبر کا اُس میں کوئی حق و حصہ نہیں

ہوگا، آپ کا صرف حکم شرعی بیان کر دینا ہی کافی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں مسلم فنڈ کے قیام کے جو مقاصد ذکر کئے گئے

ہیں سب درست ہیں، اور قوم کے لئے نفع بخش ہیں، شرائط جمع امانت میں بھی کوئی خرابی نہیں ہے،

اجراء قرض کی ابتدائی کارروائی شرعی ضابطہ کے مطابق ہے؛ لیکن تجدید قرض کے لئے اصل رقم جمع

کرائے بغیر نئے فارموں کی خانہ پری پر مزید رقم لینا شرعاً درست نہیں ہے، اس نظام کی اصلاح

ضروری ہے، کیوں کہ عام طور پر مسلم فنڈ کے ذمہ دار اس معاملہ میں عملی دشواریاں بتا کر لا پرواہی اور

کوٹاہی برت رہے ہیں۔ اور رہ گئی آمدنی کی بات تو مسلم فنڈ کی تمام رقومات بینک کے کرنٹ اکاؤنٹ

میں ہی رکھنی چاہئے؛ تاکہ مسلم فنڈ میں سودی رقم کسی طرح بھی نہ آنے پائے اور جو رقم کسی وجہ سے

آجائے اُس کو صرف غرباء پر تقسیم کر دینا چاہئے، مسلم فنڈ کی تعمیر و ترقی میں لگانا قطعاً جائز نہیں ہے۔

عن علی رضی اللہ عنہ مرفوعاً کل قرض جر منفعة فهو ربوا. (إعلاء السنن،

کتاب الحوالة / باب كل قرض جر منفعة فهو ربا ۵۶۶/۱۴ رقم: ۴۸۵۸ دار الكتب العلمية بيروت، شرح معاني الآثار للإمام الطحاوي ۲۲۹/۲، نصب الرابة ۶۰/۴

كل قرض جر نفعاً حرام. (شامي / مطلب: كل قرض جر نفعاً حرام ۱۶۶/۵ کراچی،

۳۹۵/۷ زکریا)

لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي،

کتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۲۸۵/۶ کراچی، ۵۵۳/۹ زکریا)

(۲) کھاتے کے اجراء کے لئے ”پاس بک“ کی فروختگی درست ہے اور اجراءے قرض

کے لئے پہلے مرحلے میں فارموں کی فروختگی بھی جائز ہے؛ البتہ مدت متعینہ میں قرض کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں تجدید قرض کے فارم کے نام پر قرض دار سے کوئی رقم لینا درست نہیں ہے۔

وقال أبو يوسف لا يكره هذا البيع؛ لأنه فعله كثير من الصحابة وحمدوا

علي ذلك، ولم يعدوه من الربا، حتى لو باع كاغذة بألف يجوز ولا يكرهه فتح

القدير، كتاب الكفالة / قيل فصل الضمان ۲۱۲/۷ بيروت)

(۳) زیورات یا معتبر چیک رہن رکھ کر قرض جاری کرنا درست ہے، یہ معاملہ بیچ صرف کا

نہیں؛ بلکہ رہن کا ہے۔

ويجوز رهن الدراهم والدنانير والمكيل والموزون؛ لأنه يتحقق الاستيفاء

منه، فكان محلاً للرهن. (الهداية ۵۱۵/۴ إدارة المعارف ديوبند)

(۴) جو مسلم فنڈ، شرعی اصول کے مطابق اس نیت سے چلایا جائے کہ لوگ سود کی لعنت

سے نجات پائیں بڑا مفید کام ہے، اور اس میں ان شاء اللہ اجر کی قوی امید ہے؛ لیکن جو ذمہ دار ان

اصول شریعت کا لحاظ رکھے بغیر اسے چلائیں گے وہ عند اللہ مؤاخذہ سے بچ نہیں پائیں گے۔

الأمور بمقاصدها. (الأشباه والنظائر / الفن الأول ۵۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۶/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مزارعت و مساقات:

ہر فصل پر ایک کوئٹل پیداوار لینے کی شرط پر زمین بٹائی پروینا؟

سوال (۲۷۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید اپنی زمین کو اس شرط پر دوسروں کو بٹائی پر دیتا ہے کہ ہر فصل میں ایک بیگھہ زمین پر ایک کوئٹل پیداوار لیں گے، تو اس طرح شرط کے ساتھ زمین بٹائی پروینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے، تو زمین بٹائی پروینے کی جو صحیح شکل ہے تحریر فرمائیں؟ ہر ایک سوال کا جواب مع حوالہ مرحمت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: متعین وزن کے ساتھ پیداوار لینے کی شرط درست نہیں ہے، جواز کی شکل یہ ہے کہ حصہ مشاع مثلاً پیداوار کا دسواں بیسواں حصہ وغیرہ لینا طے کیا جائے، تاکہ کسی فریق کو کوئی نقصان نہ ہو۔

فتبطل إن شرط لأحدهما قفزان مسماة، أو ما يخرج من موضع معين.
(الدر المختار مع الشمی ۴۰۰/۱۹ زکریا)

قال أبو حنیفة: المزارعة بالثلث والرابع باطلة - إلى قوله - وقالوا: جائزة،
- إلى قوله - إلى أن الفتوى على قولهما. (الہدایة ۴۲۴/۱۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۸/۲۷
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل دار درختوں پر قلم لگانا؟

سوال (۲۷۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: پھل دار درختوں پر پیوند چڑھانے کا رواج ہے، یعنی چھوٹے بیروں والی بیری کے درخت پر

بڑے پیروں کے لئے پیوند چڑھانا یا کھٹے پھل کے درخت پر بیٹھے پھل کے لئے پیوند چڑھانا شرعاً کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پھل دار درختوں پر قلم لگانا یا پیوند چڑھانا جائز ہے۔

کذا تستفاد عن الروایة الآتیة: عن رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ قال: قدم

النبي صلی اللہ علیہ وسلم المدينة، وهم یأبرون النخل، یقول: یلتمون النخل

فقال ما تصنعون؟ قالوا کنا نصنعه، قال: لعلکم لو لم تفعلوا کان خیراً، قال:

فترکوه فنقصت أو قال: فنقضت، قال: فذکروا ذلک له، فقال: إنما أنا بشر إذا

أمرتکم بشيء من دینکم فخذوه به، وإذا أمرتکم بشيء من رائي فإنما أنا بشر.

(صحیح مسلم ۲۶۴۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مضاربت و شرکت:

سابقہ فاسد معاملہ کو کیسے نیپٹائیں؟

سوال (۲۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کارٹیڈیمیڈ کا کارخانہ ہے، تقریباً ۱۲ سال قبل زید کو کچھ دوپیوں کی ضرورت پڑی، زید

نے عمر سے رقم مانگی تو عمر نے زید کو ایک لاکھ روپے دیا، اور زید نے کہا کہ تم مجھے اپنے کاروبار میں

پارٹنر بنا لو، زید نے عمر سے کہا کہ تم دو روپے عدد کے نفع و نقصان کے پارٹنر بن جاؤ، اس طرح

کاروبار چلتا رہا، ہر سال کے پورا ہونے پر جتنے عدد زید کے کارخانہ میں بنتے تھے، ان سب کو

چھوڑ کر دو روپے کے حساب سے عمر کا نفع بنتا تھا، اور اس پورے سال میں یعنی جتنا نقصان ہوا، یعنی

جتنے عدد چوری ہو گئے، یا بکنے سے رک گئے، یا بیوپاریوں نے واپس کئے، یعنی جتنا نقصان ہوا،

ہمارے عدد جوڑ کر دو روپے کے حساب سے جتنی رقم بنتی تھی اتنی عمر کے نفع میں سے کاٹ کر عمر کا حساب کر دیا جاتا تھا، اس طرح کام چلتا رہا، پانچ سال قبل زید نے عمر سے کہا کہ پہلے میرا کاروبار چھوٹا تھا جب آپ نے ایک لاکھ روپے لگائے تھے، اب کاروبار بہت بڑھ گیا ہے، روپیہ اور لگاؤ تب عمر نے اپنی نفع کی رقم سے ساڑھے تین لاکھ روپے زید کے پاس اور جمع کر دئے۔ اس طرح زید کے پاس عمر کا ساڑھے چار لاکھ روپے جمع ہو گئے اور کاروبار چلتا رہا۔ دو سال سے عمر کے بار بار اصرار کرنے پر زید نے حساب نہیں بنایا، آخر عمر نے عاجز آ کر زید سے کہا کہ میرا حساب کر دو، میں آپ کے ساتھ کاروبار نہیں کرنا چاہتا۔ اس پر زید نے کہا کہ کاروبار بہت بڑا ہو چکا ہے، میں حساب نہیں کر سکتا؛ لہذا اندازہ سے حساب کر لو، عمر نے کہا بھائی جیسے چاہو حساب کر دو۔ اس پر زید نے کہا کہ ۲ سال میں آپ کے ۲ لاکھ روپے نفع کے ہوئے، عمر نے کہا کہ بھائی جو ہوئے وہ دے دو۔ اس پر زید نے کہا کہ اس شرط پر دیں گے کہ تم یہ کہو کہ میں نے سب معاف کر دیا، اللہ کے یہاں کوئی حساب نہیں، عمر نے کہا کہ ایسا نہیں کہہ سکتا؛ کیوں کہ اگر تمہارا میری طرف نکلتا ہوگا، میں اللہ کے یہاں دوں گا، اور اگر میرا تمہاری طرف نکل رہا ہے تو لے لوں گا، اس پر زید نے کہا کہ فتویٰ لے آؤ، جب کہ زید کے حساب سے ساڑھے چار لاکھ روپے جو عمر کے جمع ہیں، اور دو لاکھ کا نفع کل ساڑھے چھ لاکھ روپے بنتے ہیں۔ اس تناظر کی روشنی میں حضرت آپ سے یہ دریافت کرتا ہے کہ:

(۱) مذکورہ بالا شکل میں زید اور عمر کا اس طرح کاروبار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس عرصہ میں زید اور عمر نے جتنا نفع کمایا یہ پیسہ جائز تھا یا نہیں؟ اگر ناجائز تھا تو

شریعت کی روشنی میں اس کی تلافی کی کیا شکل ہے؛ کیوں کہ اس رقم کی زید نے بہت پر اپنی بنالی ہے، اور عمر نے اپنی رقم خرچ کر دی ہے؟

(۳) اب کاروبار ختم کرنے کی شکل میں عمر کو یہ ساڑھے چھ لاکھ روپے لینے کا حق ہے یا

نہیں؟ اور اس رقم کو لے کر عمر اپنی ذات پر خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس رقم کا مصرف کیا ہے؟

(۴) عمر نے جو زید کے ساتھ کاروبار کیا تھا، تو کیا عمر کا زید کی پوری پر اپنی پر کوئی حق پینا

ہے؟ اگر حق بنتا ہے تو وہ کتنا بنتا ہے؟ کیا دونوں آدھے آدھے کے حق دار ہوں گے؟ یا عمر کا وہی حق ہے جو طے ہوا تھا؟ جب کہ عمر نے صرف رقم لگائی تھی، محنت نہیں کی، ساری محنت زید نے کی ہے؟ برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں کارخانہ میں ہر عدد پر دو روپے عمر کو دینے کی شرط فاسد تھی، ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ حاصل شدہ نفع میں فیصد کے اعتبار سے حصہ نفع متعین ہوتا؛ لہذا اصل معاملہ جب فاسد ہوا تو اس پر ہونے والا لین دین بھی صحیح قرار نہیں پائے گا، اب اس معاملہ کو نیٹانے کی دو شکلیں ہو سکتی ہیں:

(۱) اول یہ کہ زید اور عمر دونوں آپس میں صلح کر لیں اور جس بات پر بھی رضا مند ہو جائیں اس پر متفق ہو کر ہر ایک دوسرے کا حق معاف کر دے؛ تاکہ آخرت میں مواخذہ نہ ہو۔

(۲) اور دوسری صورت ضابطہ کے مطابق یہ ہوگی کہ عمر نے جس قدر رقم لگائی ہے اس سے زید کو جتنا بھی نفع ہو وہ سب عمر کو ادا کرے اور اس نفع کے حصول میں زید نے جتنی محنت کی ہے اس کا معاوضہ اجر مثل کے طور پر عمر سے وصول کر لے، اور اسی اصول کے اعتبار سے دونوں طرف سے جو لین دین ہوا ہے اس کو منطبق کر لینا چاہئے۔

(و شرطہا) أمور سبعة کون الربح بينهما شائعا، فلو عين قدرًا

فسدت. (الدر المختار / کتاب المضاربة ۴۳۲/۸. زکریا)

قال الإتقانی: وذلك لأن النقود من عقد المضاربة هو الشركة في الربح، فإذا شرط لأحدهما ذراهم مسماة كالمائة ونحوها تفسد المضاربة؛ لأن شرط ذلك يقضي إلى قطع الشركة؛ لأنه ربما لا يكون الربح إلا ذلك القدر فلا يبقى للآخر شيء من الربح. قال شمس الأئمة البيهقي في الكفاية: شرط أن يكون قدرًا معلومًا مشاعًا من كل الربح مثل الثلث والرابع، فإذا شرط لأحدهما بأرض الربح مثلاً أو مائة مع

الثلث أو الثلث إلا مائة، والباقي للآخر لم تجر المضاربة؛ لأنه يؤدي إلى قطع الشركة،
في الربح لجواز أن لا يربح إلا ذلك القدر (جاشية جلهي على تبين الحقائق ٥١٩/٥)

ومنها: أن يكون نصيب المضارب من الربح معلوماً على وجه شائع كالنصف

والثلث أو نحوهما، أما إذا عين عددًا مخصوصًا كان قال له: اعمل في هذا المال

مضاربة ولك عشرون جنيهاً من الربح؛ فإن العقد يكون فاسدًا، وكذلك إذا ض

إلى نصيبه عددًا معينًا، كما إذا قال له: اعمل مضاربة ولك نصف الربح

وعشرون جنيهاً فوق ذلك؛ فإنه لا يصح..... أما إذا شرط أن له ربع نصف المال

أو ثلثه بدون تعيين نصف خاص أو ثلث خاص فإنه يصح. (الفقه على المذاهب الأربعة

مكمل، مباحث المضاربة / دليل المضاربة وحكمة تشريعها ٦٢٥/٣ المكتبة العصرية صيدا بيروت)

فإذا فسدت ظهرت الإجارة حتى استوجب العامل أجر مثله، وإذا خالف

كان غاصبًا لوجود التعدي منه على مال غيره..... ومن شرطها أن يكون الربح

بينهما مشاعًا لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح؛ لأن شرط ذلك يقطع

الشركة بينهما؛ فإن شرط زيادة عشرة فله أي العامل أجر مثله. (فتح القدير ٨٧٠/٨)

والربح لرب المال؛ لأنه نماء ملكه وهو الحكم في كل موضع لم تصح

المضاربة. (الهداية / كتاب المضاربة ١/٣ - ٢٤٢ - إدارة المعارف ديوبند، فتح القدير / كتاب

المضاربة ٤٤٦/٨ - ٤٤٧ - دار الفكر بيروت)

قوله: والربح لرب المال؛ لأنه نماء ملكه. فتعين أجر المثل، وهذا التعليل

يوجب ذلك في كل موضع فسدت المضاربة. (العناية مع فتح القدير / كتاب المضاربة

٤٤٩/٨ - دار الفكر بيروت)

رابعها: إذا فسدت المضاربة يكون حكم المضارب حكم الأجير، بمعنى

أن الربح جميعه يكون لرب المال، والخسارة تكون عليه، وللمضارب أجر مثله.

وخامسها: وإذا خالف المضارب شرطاً من الشروط يكون غاصباً،
 وحكم الغاصب أن يكون آثماً، ويجب عليه رد المغصوب. (الفقه على المذاهب
 الأربعة مكمل، مباحث المضارب / دليل المضاربة وحكمة تشريعها ۶۲۴/۳ لمكتبة العصرية صيدا بيروت
 ثم المدفوع إلى المضارب أمانة في يده لكن لفظ المضاربة تقتضي رأس
 المال. (بين الحقائق ۵۱۶/۵) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۵/۲/۶
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک کا نقصان دوسرے کا نفع کی شرط لگا کر مضاربت کا معاملہ کرنا؟

سوال (۲۷۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: دو شخصوں میں اس طرح کاروبار شروع ہوا کہ ایک کے پاس رقم تھی، دوسرے کے پاس
 تجربہ، تجربہ والے شخص نے رقم والے شخص سے کہا کہ نقصان میرا اور فائدہ تمہارا، آخر اس کاروبار
 میں ۵۴ ہزار روپے کا نقصان ہوا، اب اس نقصان میں دونوں شریک رہیں گے یا نہیں؟ دونوں
 فریقین میں سے کونسا فریق نقصان بھرے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ”نقصان میرا اور فائدہ تمہارا“ کی شرط سے یہ

مضاربت کا معاملہ فاسد ہو گیا ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں مضارب (تجربہ والا شخص) نقصان کا
 بالکل بھی ذمہ دار نہیں ہے، اور نفع میں بھی شریک نہیں ہے، بس اپنے عمل کی اجرت مال والے سے
 لے سکتا ہے۔

واجارة فاسدة إن فسدت فلا ربح للمضارب حينئذ؛ بل له أجر مثل عمله

مطلقاً ربح أو لا. (الدر المختار / أول كتاب المضاربة ۴۳۱/۸ زکریا)

ومنها: شرط كون الخارج لأحدهما؛ لأنه شرط يقطع الشركة التي هي من

خصائص العقد. (بدائع الصنائع، كتاب لمزارعة / فصل في الشروط المفسدة للمزارعة ۲۷۴/۸ دار الكتب

العلمية بيروت، كذا في الفتاوى الهندية، كتاب المزارعة / الباب الأول ۲۳۰/۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۱۲/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

والد کی نگرانی میں حلاق کی دوکان پر کام کرنے والے

شریکوں کی ملکیت وغیرہ کے مسائل؟

سوالی (۲۷۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: محمد ایوب ساکن ہلدوانی نے اپنے دو بیٹوں کو سعودی عرب میں ایک دوکان کرایہ پر دلوانی تاکہ حلاقی کا کام کیا جائے اور دوکان کے لئے ۱۴۰۰۰ ریال کا فرنیچر خریدا، جس میں سے ۷۰۰۰ ریال ایک بیٹے نے دئے اور کرایہ داری کا معاملہ بھی والد صاحب نے طے کرایا، اور دوکان دو بیٹوں کے حوالے کر دی اور خود اپنی دوکان پر جو پہلے سے سعودی میں چلاتے تھے کام کرنے لگے: مذکورہ بیٹے اس دوکان میں کام کرنے لگے اور اس پر جو بھی کرایہ بجلی قابل تعمیرات و فرنیچر کا خرچ آتا ہے، اس کو ادا کرتے تھے اور باقیہ آمدنی والد صاحب کو دیتے تھے اس دوکان کی آمد سے ہلدوانی میں مکان بھی خریدے گئے پھر والد صاحب (ایوب) کا انتقال ہو گیا، انتقال کے بعد سعودی میں کام کرنے والے ایک بیٹے کی شادی کا مرحلہ آیا تو ایک مکان بیچ کر اس کی شادی کر دی اس وقت والد صاحب کے پانچ بیٹے ہیں۔

سوال طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ دوکان کی آمد والد صاحب کی کہلائے گی یا صرف مذکورہ دونوں بیٹوں کی اور بچے ہوئے مکان اور باقی ماندہ میں سے تمام بیٹوں کو حصہ ملے گا یا نہیں۔ اگر آمد والد صاحب کی ہے تو شادی پر ہوئے خرچ کو شادی والے بھائی سے واپس لیا جائے گا یا نہیں؟ جس دوکان پر دو بیٹے کام کرتے تھے، اب والد صاحب کے انتقال کے بعد آمد کس کی ہوگی، والد صاحب کی یا کام کرنے والے بیٹے کی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال محمد ایوب مرحوم نے جن دو بیٹوں کو سعودی عرب میں دوکان کروائی تھی تو وہ دونوں بیٹے دوکان کا خرچ ادا کرنے کے بعد باقیہ سب آمدنی والد کے پاس جمع کراتے تھے، اُن کا یہ عمل اس بات کی دلیل ہے کہ پورا کاروبار والد کی نگرانی میں چل رہا تھا، اور بیٹے والد کے معاون تھے۔ بریں بناء والد کی زندگی میں ان سب دوکانوں سے جو کچھ بھی آمدنی ہوئی وہ والد کی ملکیت شمار ہوگی، اور اس آمدنی سے جو جائیدادیں خریدی گئیں والد کے انتقال کے بعد اُن کے ترکہ میں شامل ہوں گی، اور حسب حصص شرعیہ سب وارثین میں تقسیم ہوں گی؛ البتہ والد کے انتقال بعد دوکان کی آمدنی کے مالک وہی بیٹے ہوں گے جو دوکان پر کام کرتے ہوں؛ اس لئے کہ حلاق کی دوکان میں آمدنی کا تعلق سامان سے نہیں؛ بلکہ خود اپنے عمل سے ہوتا ہے؛ البتہ دوکان کے فرنیچر کو ترکہ میں شمار کر کے اس کی قیمت لگا کر وارثین میں تقسیم کیا جائے گا، اور تقسیم سے پہلے جس بیٹے نے شروع میں اپنی ذاتی آمدنی سے سات ہزار ریال لگائے تھے، اس کی ادائیگی کی جائے گی، اسی طرح والد صاحب کے انتقال کے بعد جس بیٹے کی شادی کے لئے ہلدوانی کا ایک مکان بچا گیا، اس کی قیمت لگا کر مذکورہ بیٹے کی طرف اس کے حصہ شرعی سے جو زائد رقم چلی گئی ہے، دیگر ورثہ کو اس کی واپسی کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔

أب وابن یکتسیان فی صنعة و احدة ولم یکن لهما مال فالکسب کلہ
لأب، إذا کان الابن فی عیال الأب لکنہ معیناً لہ. (الفتاویٰ الہندیة / الباب الرابع فی
شركة الوجوه وشركة الأعمال ۲/۲۹۱ دار احیاء التراث العربی بیروت)

ثم یقسم الباقي بین ورثتہ بالکتاب والسنة وإجماع الأمة تحت قوله:
والإرث حق قابل للتجزی یثبت لمستحق بعد موت من کان له ذلک القرابة.....
حقیقۃً وحکماً. (المراجعی فی المیراث ۵)

کما أن أعیان المستوفی المبروکة عنه مشترکة بین الورثة علی حسب

حصصہم، كذلك يكون الدين الذي له في ذمة آخر مشتركاً بينهم على قدر حصصهم. (شرح المحلة لسليم رستم باز، كتاب الشركة / الفصل الثالث ۱/۶۱ رقم المادة: ۱۰۹۲ المكتبة الحنفية كوئٹہ)

لو تصرف أحد الورثة في الشركة المشتركة وربح فالربح للمتصرف وحده، كذا في الفتاوى الغياثية. (الفتاوى الهندية، كتاب الشركة / الباب السادس في المتفرقات ۶۱۲ ۳۴ دار إحياء التراث العربي الإسلامي بيروت)

ولا يجوز لأحدهما أن يتصرف في نصيب الآخر إلا بأمره، وكل واحد منهما كالأجنبي في نصيب صاحبه. (الفتاوى الهندية، كتاب الشركة / أنواع الشركة وأركانها وشرائطها وأحكامها وما يتعلق بها ۱۱۲ ۳۰ دار إحياء التراث العربي بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دین اور قرض:

اپنا قرض ادا کرنے کے لئے قرض لینے کی مختلف شکلیں؟

سوال (۲۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید دو کمپنیوں کا مالک تھا، دونوں کمپنیاں بہت اچھی چل رہی تھیں، سالانہ زکوٰۃ بھی اچھی خاصی نکل جاتی تھی؛ لیکن اچانک ملک نیپال کے حالات نے کروڑوں روپے، راجا شاہی کے خاتمہ کے بعد ہی دونوں کمپنیاں دن بدن خسارے کا شکار ہوتی رہیں، نتیجہً دونوں کمپنیاں فروخت ہو چکی ہیں، حتیٰ کہ رہنے کا مکان بھی گروی میں رکھنا پڑا، سواری تک بک گئی، اس کے باوجود آج بھی زید سات لاکھ پچاس ہزار ایک سو ستر روپے (۷۸۵۱۷۰) کے قرض تلے دبا ہوا ہے، اس گراں بار قرض سے نجات حاصل کرنے کے لئے اب وہ قرضِ حسنة کا طالب ہے، اگر وہ اس نیت سے قرض لے رہا ہے کہ باعتبار سہولت قسط وار وہ قرض چکا تار ہے گا، اس قرض کو حاصل کرنے کے لئے اس کے

سامنے تین صورتیں ہیں:

(۱) زکوٰۃ کی رقم سے قرض لیا جائے۔

(۲) بینک میں جمع شدہ رقوم کے منافع سے۔

(۳) انکم ٹیکس کی رقم سے؟

آنجناب سے مؤدبانہ التماس ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی روشنی میں اس بات کی وضاحت فرمائیں کہ مذکورہ تینوں صورتوں سے قرض حاصل کیا جاسکتا یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں قرض لینے والے اور قرض دینے کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں سب سے اہون شکل یہ ہے کہ آپ

انکم ٹیکس سے بچائی ہوئی رقم سے غیر سودی قرض حاصل کریں، ایسی صورت میں قرض دینے والا بھی انشاء اللہ اجر کا مستحق ہوگا، اور زکوٰۃ اور سودی رقم سے حتی الامکان اجتناب کرنا لازم ہے۔

عن ابي امامة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

دخل رجل الجنة فرأى على بابها مكتوباً الصدقة بعشر أمثالها، والقرض بثمانية عشر. (مجمع الزوائد ۱۲۶/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قرض لے کر ادائیگی میں ٹال مٹول کرنا یا سرے سے انکار کرنا؟

سوال (۲۸۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں نے اپنے پھوپھی زاد بھائی شاہد کو پانچ سال قبل تقریباً پندرہ ہزار روپے کسی مد میں خرچ کرنے کو دئے تھے، اُن کے کہنے پر کہ رقم میں تم کو جلد ہی واپس کر دوں گا؛ لیکن اب وہ منکر ہیں، اور رقم دینا نہیں چاہتے ہیں، آپ سے درخواست ہے کہ جواب تحریر فرمائیں کہ مجھے اب کیا کرنا

چاہئے؟ اور ایسے شخص کے بارے میں شریعتِ مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرض لے کر ادائیگی میں ٹال مٹول کرنا یا سرے سے

انکار کر دینا سخت گناہ ہے، مسئلہ صورت میں آپ کو اپنے قرض کی رقم کے وصول کرنے کا پورا حق حاصل ہے اور اس کے لئے ہر مناسب تدبیر اپنا سکتے ہیں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

مطل الغني ظلم..... الخ. (صحيح البخاري، كتاب الحوالات / باب في الحوالة وهل يرجع في

الحوالة؟ ۳۲۳/۱ رقم: ۲۲۸۷ دار الفكر بيروت، صحيح مسلم، كتاب المساقاة / باب تحريم مطل الغني

الخ رقم: ۱۵۶۴ بيت الأفكار الدولية)

ويذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لِيُ الْوَاجِدُ يَحُلُّ عَرْضَهُ

وَعَقُوبَتَهُ، قَالَ سَفِيَانُ: عَرْضُهُ يَقُولُ: مَطْلَقْنِي وَعَقُوبَتُهُ الْحَبْسُ. (صحيح البخاري

۳۲۳/۱ رقم: ۲۳۳۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۱/۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شفعہ و عاریت:

مدرسہ سے متصل زمین کے فروخت ہونے کے بعد اہل مدرسہ

کا بطور شفیعہ کے خریدنا؟

سوال (۲۸۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک دینی مدرسہ سے متصل کسی ایک شخص کی ایک مملوکہ زمین تھی، جس پر صاحب زمین کا

قبضہ بھی تھا، صاحب زمین ایک مدت سے اہل مدرسہ کو وہ زمین اپنے سے خریدنے کو کہتا چلا آیا، مگر

انہوں نے وہ زمین نہیں خریدی۔ نیز صاحب زمین نے وہ زمین فروخت کرنے کی عام اطلاع عوام میں بھی کر دی، فی الحال کسی ایک مسلمان نے وہ زمین خریدی ہے، اور مشتری نے زمین کی مناسب قیمت ادا بھی کر دی ہے، نیز بائع نے اس قیمت پر قبضہ بھی کر لیا ہے، ایسی صورت میں زمین کا مالک کون ہے؟ واضح رہے کہ زمین فروخت ہو جانے کے بعد اب ارکان مدرسہ اور تبلیغی جماعت کے ذمہ دار حضرات نے وہ زمین خریدنے کی کوشش کی، مگر چونکہ زمین فروخت ہو چکی ہے، اس لئے بائع نے صاف انکار کر کے اپنی مجبوری کا اظہار کر دیا ہے، تو ایسی صورت حال میں مستقبل میں مدرسہ کے کسی مفاد کے پیش نظر اہل مدرسہ اور تبلیغی جماعت کے ذمہ داران حضرات کا زبردستی اس زمین پر قبضہ جمانا جائز ہو گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ زمین اگر مدرسہ سے بالکل متصل ہے، اور زمین

کے فروخت ہونے کے فوراً بعد اہل مدرسہ نے اسے خود خریدنے کے لئے شفعہ کے قانون کے مطابق قانونی کارروائی کی ہے، تو اگر عدالت اہل مدرسہ کے حق میں فیصلہ کر دے، تو اہل مدرسہ اس زمین کو مناسب قیمت پر خریدنے میں حق بجانب ہوں گے؛ لیکن اگر باقاعدہ عدالتی کارروائی نہیں کی گئی ہے، تو زور زبردستی سے اہل مدرسہ کو اس زمین پر قبضہ کرنے کا حق نہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ آپس میں صلح صفائی کر کے اس معاملہ کو سلجھا لیا جائے۔

وإذا علم الشفيع بالبيع أشهد في مجلسه ذلك على المطالبة، ثم ينهض منه يعني من المجلس ويشهد على البائع إن كان المبيع في يده، معناه لم يسلم إلى المشتري أو على المبتاع أو عند العقار، فإذا فعل ذلك استقرت شفيعته.

(الهداية ۳۹۲/۴ المكبة الأشرفية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۴/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عاریت پردی گئی جگہ میں مالکانہ تصرف؟

سوال (۲۸۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک زمین پر کسی زمین دار نے کسی شریف عورت کو رہائش کے لئے گھر بنانے کی اجازت دے دی، وہ اس پر رہتی رہی، پھر بعد میں انہوں نے وہ اراضی کسی اور کو بیچ دی اور اس نے کسی اور کو بیچ دی، اس طرح ملکیت باقی رہی، حالیہ مالک نے اس سے انخلاء کا مطالبہ کیا، اُس نے انخلاء نہیں کیا؛ بلکہ مالک کے غائبانہ میں اور بڑھ کر نئی زمین پر بھی قبضہ کر لیا، جہاں اُس کے تاؤرتے تھے، جو وفات پا چکے ہیں۔ مزید برآں وہ گورنمنٹ سے اُسی زمین پر اندر اس کی رقم اٹھا کر پختہ تعمیر کرنا چاہتی ہے اور زمین پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کرتی ہے، جب کہ اسے خود معلوم ہے کہ وہ نہ مالک ہے، نہ اس نے خریدی ہے اور نہ رجسٹری کروائی ہے۔

کچھ لوگ اُن کا ساتھ دینا چاہتے ہیں کہ ان کو اتنی ہی زمین دوسری جگہ مالک زمین دے یا اُسی زمین پر جہاں پر وہ رہی ہے اُس کو گھر بنوانے کی اجازت دے، جب کہ مالک زمین اس پر صدق دل سے راضی نہیں ہے، کیا مالک زمین پر اُن لوگوں کا جبر کرنا درست ہے؟ قابض کا ساتھ دینا جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دے کر ممنون و مشکور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال میں ذکر کردہ واقعہ صحیح ہے اور مذکورہ غریب

عورت کو زمین دار نے مالک نہیں بنایا تھا؛ بلکہ صرف بطور عاریت رہائش کی اجازت دی تھی، تو اب اُس عورت کو اس جگہ پر مالکانہ حق کا دعویٰ کرنا یا اس جگہ کے معاوضہ کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔ اور اس معاملہ میں اُس کا ساتھ دینے والے بھی غلطی پر ہیں، صحیح حدیث میں زمین پر ناجائز قبضہ کرنے والوں کے بارے میں شدید وعید وارد ہے۔

عن سعید بن زید رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين.

(صحیح البخاری، باب ماجاء فی مبيع أرضین ۴۵۴/۲ رقم: ۳۱۹۸، صحیح مسلم رقم: ۱۶۱۰، مشکاة المصابیح / باب الغصب ۲۵۴ رقم: ۲۹۳۸، المكتبة الأشرفية دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۴۳۶ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہیبہ و ہدیہ:

وقف علی الاولاد کے بارے میں مشورہ؟

سوال (۲۸۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری ایک آراضی ہے جس کا رقبہ تقریباً چار سو گز ہے، میں اُس کو وقف علی الاولاد کرنا چاہتا ہوں، جس میں میری یہ آرزو ہے کہ اس پر عمارت بنا کر اُس کے نیچے حصہ میں تعلیم و تعام کا نظم اور میرے وارثین میں سے جو اس تعلیم و تعلم میں حصہ لیں اور اس میں کام کریں، اُن کی رہائش اُس کے اوپری حصہ میں رہے، اور یہی وارثین اس درس گاہ کے نظم و نسق کے بھی ذمہ دار ہوں، اگر کام کرنے والے بہت سے وارثین ہو جائیں تو جگہ میں گنجائش نہ ہونے کی صورت میں کس کو رہائش کا استحقاق ہوگا اور کس کو نہیں؟ اس طرح کے مسائل میں شرعی حل کس طرح ہوگا؟ وقف علی الاولاد کی شرعی شکل اور اُس کا اصول و ضابطہ کیا ہے؟

وقف علی اللہ زیادہ بہتر ہے یا وقف علی الاولاد؟ وقف علی اللہ کی کیا شکل ہے؟ رہنمائی فرمائیں، میرے پانچ بیٹے اور چار بیٹیاں ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱-۲) وقف علی الاولاد بھی اگرچہ شریعت میں حسب شرائط جائز ہے؛ لیکن موجودہ زمانہ میں عام طور پر یہ دیکھا جا رہا ہے کہ وقف علی الاولاد والی جائیدادیں یا تو مناسب دیکھ کر کھینچنے کی وجہ سے ضائع ہو جاتی ہیں یا پھر کوئی ایک وارث اُن پر قابض ہو کر دیگر مستحقین کو محروم کر دیتا ہے۔ نیز مستحقین کی تعداد کثیر ہونے کی وجہ سے نہ اُس سے

کسی کے لئے فائدہ اٹھانا ممکن رہتا ہے اور نہ ہی اسے فروخت کیا جاسکتا ہے، اس لئے بہتر اور مناسب یہی ہے کہ وارثین کا جو حق بنتا ہو وہ ان کو دے کر انہیں مالک و قابض بنا دیا جائے، اور کوئی جائیداد اگر وقف کرنی ہو تو اس کو وقف علی الاولاد کے بجائے وقف علی اللہ کر دیا جائے، مثلاً مسجد یا مدرسہ بنا دیا جائے اور اس کی تولیت کے بارے میں مناسب انداز میں وصیت کر دی جائے۔

عن ابن عمر رضي الله عنه قال: أصاب عمر أرضاً بخير فأتى النبي صلى الله عليه وسلم يستأمره فيها، فقال: يا رسول الله! إني أصبت أرضاً بخير لم أصب ما لا أقط هو أنفوس عندي منه، فما تأمرني به؟ قال: إن شئت حبست أصلها، وتصدقت بها، قال: فتصدق بها عمر أنه لا يباع أصلها ولا يبتاع ولا يورث، ولا يوهب. قال: فتصدق عمر في الفقراء وفي القربى وفي الرقاب وفي سبيل الله وابن السبيل والضيف، لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف، أو يطعم صديقاً غير متمول فيه. (صحيح مسلم مع تكملة فتح الملهم، كتاب الوقف / وقف عمر أرض خير ۱۲۱/۲ رقم ۴۱۰۱ مكتبة دار العلوم كراچی)

قال العبد الضعيف عفا الله عنه: الظاهر من القول المفتي به عند الحنفية أن الوقف لا يكون ملكاً للموقوف عليهم، وإنما يكون ملكاً لله تعالى، ينتفع به الموقوف عليهم، ويصير الوقف كالشخص المعنوي في الإصطلاح القانوني المصري، فيبيع، ويشترى، ويملك، ويقرض، ويستقرض بواسطة واليه، ولهذا قد صرح الفقهاء بأن ما اشتراه المتولي من غلة الوقف لم يصر وقفاً في الأصح وإنما كان ملكاً للوقف. (تكملة فتح الملهم، باب الوقف / هل الوقف يكون ملكاً للموقوف عليه؟

۱۲۵/۲ مكتبة دار العلوم كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غنر لہ ۶/۶/۲۰۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اولاد کے درمیان برابری؟

سوال (۲۸۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا نام جلیل خان ہے، میرے تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہیں، تین لڑکیوں کی شادی کے فرائض میں سبک دوش ہو چکا ہوں، دو بیٹیاں کی ابھی شادی نہیں کی ہے، بیٹوں میں دو لڑکوں کی شادی کر چکا ہوں اور ایک لڑکا شادی سے ابھی باقی ہے، میری جائیداد میں میرے پاس ایک مکان ہے اور ایک دوکان جو کرائے کی ہے، دوکان پر منجھلا بیٹا ۱۸ برس سے بیٹھ رہا ہے، میرا فیصلہ یہ ہے کہ جو بیٹا دوکان لے گا وہ گھر سے ناحق رہے گا اور جو دو لڑکے گھر میں رہیں گے وہ ہمارا خرچ اور دونوں لڑکیوں کی شادی کا پورا پورا خرچ کریں گے، منجھلا بیٹا جو دوکان پر ہے وہ کہتا ہے کہ دوکان پر ۵۰-۵۰ ہزار روپے تینوں آدمی لگاؤ اور تینوں ہی بیٹھیں گے، دوکان بہت چھوٹی ہے اس میں تین کیا دوکان بھی گزار نہیں ہو سکتا اور گھر میں سے بھی مجھے حصہ دو میرا جو فیصلہ ہے وہ قطعی طور پر نہیں مان رہا ہے، دین کے حساب سے مجھے کیا فیصلہ کرنا چاہئے، منجھلا بیٹا کہتا ہے کہ اگر گھر میں حصہ نہیں دے رہے تو آٹھ لاکھ روپے دو اور دوکان قطعی طور پر مجھے دو، میری رہنمائی فرمائیں، عین فو ازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنا مال اور جائیداد زندگی میں تقسیم کرنا ہو تو بہتر یہ ہے

کہ سب لڑکوں اور لڑکیوں کو برابر برابر دیا جائے، اور حسب تحریر سوال چوں کہ آپ کے تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہیں، تو ان کی تعداد کے اعتبار سے کل مال آٹھ حصوں میں تقسیم کر کے ہر ایک کو ایک حصہ دے کر قابض و مالک بنا دیا جائے اور اسی طرح کی تقسیم نفع اٹھانے کے اعتبار سے آپ کی قبضہ میں کرایہ والی دوکان کبھی ہونی چاہئے۔ برس بنا آپ کا یہ فیصلہ کر لینا کہ جو لڑکا دوکان لے گا وہ مکان سے ناحق رہے گا اور جن لڑکوں کو مکان ملے گا، وہ دونوں لڑکیوں کی شادی کا پورا خرچ اٹھائیں گے، یہ فیصلہ انصاف کے خلاف ہے، بہر حال تقسیم اس طرح ہونی چاہئے کہ کسی بھی بیٹے اور بیٹی کو کوئی اشکال و اعتراض نہ ہو، اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کے چھوٹے بیٹے کا یہ مطالبہ کرنا کہ

اگر گھر کا حصہ نہیں دے رہے ہیں تو آٹھ لاکھ روپے دو اور مزید دوکان مجھے دو، یہ بھی درست نہیں۔

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألك بنون سواه؟ قال: نعم، قال: فكلهم أعطيت مثل هذا، قال: لا، قال: فلا أشهد على جور. (صحيح مسلم ۳۷۱۲ رقم: ۶۲۳)

قال العبد الضعيف عفا الله عنه: قد ثبت بما ذكرنا أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأنثى في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل ولكن ربما يخطر بالبال أن هذا فيما قصد فيه الأب العطية والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته؛ لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته، فإنه وإن كان هبة، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال بما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث. (تكملة فتح الملهم ۷۵۱۲) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۸/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہبہ مشاع؟

سوال (۲۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کے دادا کی چار اولادیں ہیں ۳ لڑکے، ایک لڑکی، زید کے والد سب سے بڑے تھے، زید کے دادا نے زید کے والد کو بعض جائیدادیں دی تھیں، اسی طرح اپنے دو دوسرے بیٹوں (زید کے چچاؤں) کو بعض جائیدادیں دی تھیں؛ لیکن جو جائیدادیں زید کے چچاؤں کو دیں وہ دونوں میں مشترک تھیں، ہبہ مشاع کے طور پر دی گئی تھیں، زید کے والد کا انتقال ہوا تو ان کے ترکہ (جائیداد وغیرہ) کی تقسیم ان کے ورثہ میں کر دی گئی، زید کے دونوں چچا ابھی حیات میں، اور دونوں لا ولد ہیں، بعض جائیدادیں انہوں نے فروخت کر دی ہیں، اور بعض ابھی ان کے پاس ہیں، چوں کہ زید کے دادا کا انتقال بھی زید کے والد سے پہلے ہو چکا ہے۔

اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا زید کے چچا ان جائیدادوں کے بلا شرکت غیر مالک ہیں، اگر ہیں تو ٹھیک ہے، اگر نہیں ہیں؛ بلکہ اس میں زید کے دادا کے دوسرے ورثہ کا بھی حصہ ہے تو کیا صورت ہو کہ دوسرے ورثہ اپنے حصے سے دست بردار ہو سکیں؛ کیوں کہ ہم لوگ اپنا حصہ لینا نہیں چاہتے؛ تاکہ قطع رحمی نہ ہو، اور زید کے چچا بھی اس مسئلہ سے واقف بھی نہیں ہیں، نیز جو جائیدادیں انہوں نے فروخت کر دی ہیں، کیا وہ بیع درست ہوگئی؟ اگر نہیں تو کیا صورت ہو کہ اس سے حاصل شدہ مال زید کے چچاؤں کے لئے حلال ہو سکے؟ براہ کرم باحوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر زید کے دادا نے اپنے مذکورہ

بیٹوں کو بعض جائیدادیں ہبہ مشاع کے طور پر دے کر ان کے نام رجسٹری کرادی ہے اور وہ ان جگہوں پر زید کے دادا کی زندگی میں ہی قابض وخیل بن چکے ہیں، تو امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول کے مطابق یہ ہبہ مشاع ان کے حق میں درست ہو چکا ہے، اس میں زید کے دادا کے دیگر وارثین کا کوئی حق نہیں ہے، یہ صرف زید کے دونوں چچاؤں کی ذاتی ملکیت ہے، اور انہوں نے جو جائیدادیں فروخت کر دی ہیں، ان کی بیع بھی درست ہو چکی ہے، اور اگر صورت واقعہ اس کے برخلاف ہو تو دوبارہ تفصیلی تحریر ارسال کی جائے۔

تتعقد بالإيجاب والقبول وتتم بالقبض الكامل؛ لأنها من التبرعات

والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة ۱/۶۲۱ رقم المادة: ۸۳۷)

وحكمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم (الدر المختار مع الشامي / كتاب

الہبة ۱۸/۴۹ زکریا، ۱۵/۶۸۸ کراچی)

وأما الشيوع من طرف الموهوب له فمانع من جواز الهبة عند أبي حنيفة خلافاً

لهما. (الفتاوى الهندية، كتاب لهبة / الباب لثاني فيما يجوز في الهبة وما لا يجوز ۴/۳۷۸) فقط والله تعالیٰ اعلم

الملا: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

والد کے کاروبار میں معاون بن کر کام کرنے والی اولاد کو مالکانہ حقوق حاصل ہیں یا نہیں؟

سوال (۲۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: الحمد للہ ہمارے والدین حیات ہیں، ہم چار بھائی اور ایک بہن ہے، ہمارے والد صاحب کا قصبہ ہنگولی میں ایک کھیت تھا، جسے بڑے دو بھائیوں نے زبردستی بیچ کر شہر اورنگ آباد میں ایک 20x30 کا مکان خریدا تھا، ۱۹۹۸ء میں اس وقت اُس کی قیمت تین لاکھ ۲۵ ہزار روپے تھی، بقول اُن دونوں بھائیوں کے، اور اس کے علاوہ قصبہ ہنگولی میں والد صاحب اور ہم تین بھائی سوائے دوسرے نمبر کے بھائی کے ہم لوگ سالانہ ٹھیکے پر ایک مارواڑی کی کھیتی کیا کرتے تھے، جس میں ترکاری وغیرہ اُگائی جاتی تھی، خصوصاً پھول گوپی زیادہ تر، سب لوگ اجتماعی طور پر اپنی اپنی ذمہ داریوں کے حساب سے کام کرتے تھے، الحمد للہ سب کچھ اچھا چل رہا تھا، ہمارے والد صاحب کھیت میں کام کے اوقات کے علاوہ گوپی کا پتہ (جسے بکریاں کھاتی ہیں) اور گھاس نکال کر بیچتے تھے، والد صاحب یہ پیسے حج کی نیت سے جمع کر رکھے تھے، جس کی وجہ سے والد صاحب اور بڑے بھائی صاحب میں اکثر بحث ہوا کرتی تھی، پھر بھی والد صاحب نے بڑا بیٹا ہونے کی وجہ سے بڑے بھائی صاحب کے ہاتھ میں پورا کاروبار دے دیا تھا؛ اس لئے کہ والد صاحب پڑھنا لکھنا نہیں جانتے تھے، پھر والد صاحب نے قصبہ ہنگولی میں جس گھر میں ہم رہ رہے تھے ناکافی ہونے کی وجہ سے دوسرا گھر خریدا، اُن گھاس کے پیسوں سے ۱۹۹۴-۱۹۹۵ء میں گھر خریدنے کے بعد والد صاحب نے ہی کھیت کے پڑوس میں اینٹوں کی بھٹی والوں سے چارے کے عوض گھر تعمیر کے لئے ہزاروں اینٹیں خریدی، پھر الحمد للہ اجتماعی طور پر گھر کی تعمیر ۱۹۹۷ء میں مکمل ہوئی، اور سب لوگ نئے گھر میں رہنے لگے۔ واضح ہو کہ دوسرے نمبر کے بھائی صاحب نے ہنگولی میں گھر کی تعمیر کے لئے ایک روپیہ بھی نہیں دیا، بقول بڑے بھائی صاحب کے، اب والد صاحب نے تقسیم کا ذکر بڑے دو بھائیوں سے کیا، تو دونوں بھائی حساب بتانے لگے۔

نمبر ایک بھائی صاحب کا کہنا ہے کہ قصبہ ہنگولی کا گھر میری کمائی سے بنا ہے اور آخری دو چھوٹے بھائیوں نے کچھ بھی کما کر نہیں دیا۔ اور میں نے والدین کی بیماری کے لئے ایک لاکھ روپے سے زیادہ خرچ کیا ہے اور دونوں چھوٹے بھائیوں کی شادیاں بھی کی ہیں؛ اس لئے قصبہ ہنگولی کا گھر پورا میرا ہے، کسی کا کوئی حصہ نہیں۔

مفتی صاحب ہم دو چھوٹے بھائی ضرور کمانے کے قابل نہ تھے؛ لیکن والد صاحب اور ہم سب مل کر کھیت میں کام کیا کرتے تھے اور پورا حساب بڑے بھائی صاحب کے پاس ہوتا تھا؛ اس لئے وہ پورا حق اپنا ہی سمجھ رہے ہیں۔

اس کے بعد دوسرے نمبر کے بھائی صاحب کا کہنا ہے کہ اورنگ آباد کے گھر میں میں نے ۸۰ ہزار روپے دئے تھے، اور ان کا کہنا ہے کہ میں نے والدین کو ۲ لاکھ ۵۰ ہزار روپے لگا کر حج کروایا ہے؛ اس لئے دوسرے نمبر کے بھائی صاحب اورنگ آباد کے گھر پر قبضہ کر کے بیٹھ گئے۔

واضح ہو کہ دوسرے نمبر کے بھائی صاحب نے ملت ندوہ سے فراغت کے بعد علوم عصریہ بھی پاس کیا ہے اور ۱۹۹۰ء سے سرکاری نوکری پر معمور ہے، یہ مولوی صاحب مہمانوں کی دعوت کا خرچ بھی والد صاحب کو بتاتے ہیں اور والد صاحب سے بحث کرتے ہوئے کہا کہ میں نے اپنی قابلیت پر تعلیم حاصل کی، آپ کا اس میں کچھ بھی تعاون نہیں ہے، اس وجہ سے والد صاحب ان سے سخت ناراض ہیں۔

نوٹ:- یہ مولوی صاحب کی کارگزاری اس لئے بیان کرنا ہے کہ یہ بندہ علومِ دینیہ سے اچھی طرح واقف ہے؛ اس لئے والد صاحب کو ان سے صحیح انصاف کی اُمید تھی؛ لیکن تدبیر الٹی ہو گئی؛ اس لئے یہ کٹھن مسئلہ کا حل آپ اہل علم حضرات کے گوشہ گزار ہے۔

بندہ ناچیز بڑے ہی عاجزی کے ساتھ درخواست کرتا ہے کہ قرآن اور سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل اور شریعت کے رو سے تقسیم کس طرح ہو بتائیں عین نوازش ہوگی، شکر یہ۔

نوٹ:- یہ تحریر میرے والدین کے حکم سے لکھی گئی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاً آپ کے دو بڑے

بھائیوں نے والد صاحب کا کھیت بیچ کر اورنگ آباد میں ایک مکان خریدا تھا، تو شرعاً یہ مکان والد صاحب کی ملکیت میں سمجھا جائے گا، اسی طرح والد صاحب کی سرپرستی میں جو کھیتی باڑی کا کام ہوتا

رہا، اُس کی سب آمدنی کے مالک اصلاً والد صاحب ہی ہیں اور سب بچے اُن کے معاون ہیں، اس کاروبار کی آمدنی سے جو کچھ بھی جائیداد وغیرہ خریدی گئی وہ سب بھی والد صاحب کی ملکیت ہوگی اور دو بڑے بھائیوں کا بعض جائیدادوں پر قبضہ کر کے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ہم نے والد صاحب پر

بیماری میں یا حج کے موقع پر اپنی ذاتی رقم صرف کی ہے؛ کیوں کہ اگر یہ مذکورہ کھیتی کے کاروبار سے حاصل شدہ رقم ہے، تو یہ سب والد کی ملکیت ہے، جیسا کہ اوپر گزرا۔ اور اگر بالفرض بھائیوں نے کسی

اور کاروبار سے رقم کمائی ہو تو بھی اُس کا والد صاحب پر خرچ کیا جانا جائیداد کے معاوضہ میں نہیں ہے؛ بلکہ تبرع کے طور پر ہے، جس کا اجر و ثواب آخرت میں ملنے کی امید ہے؛ لیکن اس کی بنا پر دنیا

میں والد صاحب سے کسی چیز کا مطالبہ کرنا درست نہیں۔ اور حسبِ تحریر سوال والد صاحب چوں کہ ابھی باحیات ہیں؛ اس لئے اُن کے مال میں اس وقت اُس کا کوئی حصہ نہیں ہے؛ بلکہ یہ والد صاحب

کی مرضی پر ہے، وہ اگر چاہیں تو زندگی میں سب اولاد کو برابر دے سکتے ہیں، کسی اولاد کو من مانی کرتے ہوئے اُن کی ملکیت والی جائیدادوں پر قبضہ کرنا اور دیگر بھائیوں کو محروم کر دینا ہرگز جائز

نہیں۔ اور والد صاحب کے انتقال کے بعد اُن کا سب ترکہ اُن کے وارثین میں حسبِ حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۲۰۴، ۱۳۱ بجیل)

الأب و ابنه یکتسبان فی صنعة و احدة و لم یکن لهما شیء فالکسب کله

للأب إن کان الابن فی عیاله لکونہ معیناً. (رد المحتار ۵۰۲/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عیدین میں امام سے مصافحہ کر کے ہدیہ دینا؟

سوال (۲۸۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بعض لوگ عیدین میں نماز کے بعد صرف امام صاحب سے مصافحہ کرتے ہیں، اور امام صاحب کو کچھ ہدیہ دیتے ہیں، اُس میں دور سے آنے اور قریب کے ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں، اس میں جو لوگ ہدیہ نہیں دیتے وہ لوگ مصافحہ بھی نہیں کرتے ہیں، تو یہ مصافحہ جو ہدیہ دینے کی غرض سے ہوتا ہے، وہ بھی بدعت میں شامل ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مصافحہ فی نفسہ مسنون و مستحب ہے، مگر کسی وقت کو خاص

کر کے یا کسی غرض کے لئے مصافحہ کرنا ثابت نہیں ہے؛ کیوں کہ مصافحہ کی مشروعیت اول ملاقات کے وقت ہے، اور ہدیہ دینا ہے تو بغیر مصافحہ کے بھی دیا جاسکتا ہے، اس کے لئے مصافحہ ضروری نہیں۔

إن عمل الناس في الوقتين المذكورين ليس على وجه الاستحباب

المشروع؛ فإن محل المصافحة المشروعة أول الملاقاة، وقد يكون جماعة

يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة،

ثم إذا صلوا يتصافحون، فأين هذا من السنة المشروعية؟ ولهذا صرح بعض

علمائنا بأنها مكروهة حينئذ، وأنها من البدعة المذمومة. (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة

المصابيح، الآداب / باب المصافحة والمعانقة ۴۹۴/۸ دار الكتب العلمية بيروت)

أی ثابتہ موجودہ فیہم حال ملاقاتہم بعد السلام زیادۃ للمودۃ والإکرام.

ونقل فی تبیین المحارم عن الملتقط أنه تکره المصافحة بعد أداء الصلاة بكل

حال؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم ما صافحوا بعد أداء الصلاة؛ ولأنها من سنن

الروافض، ثم نقل ابن حجر عن الشافعية: أنها بدعة مكروهة أصل لها في

الشرع، وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل: إنها من البدع، وموضع

المصافحة في الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا في أدبار الصلوات
(شامی، کتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ۵۴۷/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲۹/۲۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم کا تحفہ؟

سوال (۲۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: غیر مسلم کا تحفہ قبول کر سکتے ہیں یا نہیں اور اگر تحفہ کھانے پینے کی چیز ہے تو کیا حکم ہے؟ قرآن
و حدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب سے نوازیں مہربانی ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مصلحت کے خلاف نہ ہو تو غیر مسلم کا تحفہ قبول کرنے
میں کوئی حرج نہیں ہے اور اس کی پیش کردہ کھانے پینے کی چیزوں میں تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ بتوں
پر چڑھاوے کی ہوں یا ان کے ناپاک یا حرام ہونے کا شبہ ہو تو ایسی چیزیں قبول نہیں کی جائیں گی،
اور جہاں ایسا شبہ نہ ہو تو ان کے قبول کرنے کی گنجائش ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه لما فتحت خيبر أهديت لرسول الله صلى

الله عليه وسلم شاة فيهما سم. (صحيح البخاري ۶۱۰۱۲ رقم: ۴۰۸۸)

قال الحافظ ابن حجر: وقد اشتملت قصة خيبر على أحكام كثيرة: منها:

الأكل من طعام أهل الكتاب وقبول هديتهم. (فتح الباري ۶۳۴/۷)

النذر للمخلوق لا يجوز؛ لأنه عبادة والعبادة لا يكون للمخلوق. (شامی)

۴۲۷/۳ زکریا، البحر الرائق ۲۸۸/۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲۳/۱/۲۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنی نیکیاں دوسرے کو دینا؟

سوال (۲۹۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید و عمر میں گہری دوستی ہے، اگر زید تحفہ میں اپنی ساری نیکیاں عمر کو دے دے، تو کیا عمر کو ساری نیکی مل جائیں گی، کیا ایسا کرنے سے دوسرے کو نیکیاں دے اور لے سکتے ہیں؟ اگر اس میں شرعی گنجائش ہے، تو کیا دوسرے کو دینے کے باوجود دینے والا ثواب کا مستحق ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نقلی نیکیاں دوسرے شخص کو دینا بلا اختلاف حنفیہ کے نزدیک درست ہے، اور امید ہے کہ دینے والے کے اجر میں بھی کمی نہیں آئے گی؛ البتہ فرائض و واجبات دوسرے کو دینے میں اختلاف ہے۔

وفي البحر: من صيام أو صلتى أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموال والأحياء جاز، ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة، كذا في البدائع. ثم قال: وبهذا علم أنه لا فرق بين أن يكون المَجْعُول له ميتاً أو حياً الخ. (شامی، الصلاة / باب صلاة الجنائز، مطلب في القراءة للبيت وإهداء ثوابها له ۳۴۳/۲ کراچی، ۱۰۲/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/۱۰/۱۳۱۳ھ

ہبہ سے متعلق بعض مسائل

نوٹ: - اسٹاک فتنہ اکیڈمی کے ۲۳ ویں فتنہی سیمینار کے موقع پر منعقدہ جامعہ اسلامیہ جمہوریہ گجرات میں "ہبہ سے متعلق بعض مسائل" کے موضوع پر محضر تالیف اسٹاڈنٹس ورک ذیل مقالہ تحریر فرمایا تھا، جو تارکین کے افادہ کے لئے درج ذیل ہے۔ (مرتب)

سوال (۲۹۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: چوں کہ لوگ عام طور پر احکام شرعیہ سے واقف نہیں ہوتے؛ اس لئے بعض اختیارات کو

استعمال کرنے کے لئے طریقہ کار کی جو تفصیلات ہیں، وہ ان کو رو بہ عمل نہیں لاپاتے ہیں، ان ہی میں سے ایک ہبہ کا مسئلہ ہے، حنفیہ کے نزدیک ہبہ کے درست ہونے کے لئے اس کا مقسوم ہونا ضروری ہے، ہبہ مشاع درست نہیں ہے؛ جب کہ بعض اوقات ماں باپ اپنے بعض بچوں کو تقسیم کئے بغیر کوئی جائیداد ہبہ کر دیتے ہیں، یہ بات دوسرے ورثاء کے علم میں بھی ہوتی ہے اور ہبہ کردہ شے کی تقسیم کے سلسلہ میں موہوب لہم کے درمیان کوئی نزاع بھی نہیں ہوتی، اس پس منظر میں چند امور دریافت طلب ہیں :

(۱) ہبہ کے درست ہونے کے سلسلہ میں شے موہوب کے مقسوم ہونے سے متعلق فقہاء کے مذاہب اور ان کے دلائل نیز ان کی آراء کی مصلحتیں کیا ہیں؟

(۲) مشاع نہ ہونے کی شرط کیا ایسی چیزوں کے لئے ہے، جس میں مختلف حصوں کی حیثیت و اہمیت میں فرق ہو، جیسے زمین کا کچھ حصہ سڑک کے کنارہ اور کچھ حصہ دوسری جانب ہو، یا اس صورت میں بھی ہے کہ پوری شے موہوب مساوی حیثیت کی حامل ہو؟

(۳) اگر ہبہ مشاع کیا گیا؛ لیکن اس پر تقسیم اور قبضہ کے سلسلہ میں موہوب لہ کے درمیان کوئی نزاع نہیں ہے تو اس صورت میں بھی ہبہ درست نہیں ہوگا؟

(۴) ہبہ کے لئے قبضہ کی شرط کے سلسلہ میں فقہاء کے نقاط نظر اور ان کے دلائل کیا ہیں؟ اور ہبہ میں قبضہ کی کیا حیثیت ہے؟

(۵) اگر ہبہ کرتے وقت موہوب لہ نابالغ تھا اور وہاب خود اس کا گارجین تھا تو کیا وہاب کا موجود قبضہ ہی ہبہ کے مکمل ہونے کے لئے کافی ہوگا اور اگر بالغ ہونے کے بعد اس نے اپنے قبضہ ہی میں رکھا تو ہبہ کے وقت بحیثیت گارجین اس کا سابق قبضہ کافی سمجھا جائے گا؟ یا بالغ ہونے کے بعد شے موہوب اس کے قبضہ میں دینے کے بعد ہی ہبہ تام ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق (۱)۔ جو جائیداد قابل تقسیم ہو، اس میں ہبہ کے صحیح

ہونے کے لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حصہ موہوبہ کا متعین اور مقسوم ہونا شرط ہے؛ اس لئے کہ اس

کے بغیر حقیقی قبضہ متحقق نہیں ہو پائے گا؛ کیوں کہ جب تک مقسوم و متعین نہ ہو، تو اس میں دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر تصرف کرنے کا مجاز نہیں ہو سکتا، مثلاً اس حصہ کو گھیر کر تعمیر نہیں کر سکتا وغیرہ۔ اس کے برخلاف حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس طرح کی جائیداد میں تقسیم و تعین سے قبل بھی ہبہ صحیح اور نافذ ہو جاتا ہے، ان کے نزدیک قبضہ کی تکمیل کے لئے تعین ضروری نہیں ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل

اس بارے میں ائمہ ثلاثہ کا استدلال درج ذیل احادیث و آثار پر ہے۔

(۱) آیت: ﴿فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾ میں نصف مفروض واجب کیا گیا ہے؛ لہذا اس

سے ہبہ مشاع کے جواز کا پتہ چلتا ہے۔

واستدل الشافعي رحمه الله بظاهر قوله عز وجل: ﴿فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا

أَنْ يُعْفُونَ﴾ [البقرة: ۲۳۷] أوجب سبحانه وتعالى نصف المفروض - إلى قوله -

فیدل علی جواز ہبۃ المشاع فی الجملة. (بدائع الصنائع ۱۷۰/۱۵)

(۲) مال غنیمت میں تقسیم سے قبل ہبہ حدیث سے ثابت ہے، اس سے بھی ہبہ مشاع کی

مشروعیت معلوم ہوتی ہے۔

وبما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما شدد في الغلول - إلى

قوله - أما نصيبي فهو لك وسأسلمك الباقي مسند أحمد ۱۸۴/۲

(۳) حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ اور دو حضرات نے اپنا حصہ تقسیم سے قبل نبی

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہبہ کیا تھا، اور آپ نے اسے قبول بھی فرمایا، اس سے بھی ہبہ مشاع کی صحت

کی دلیل ملتی ہے۔

وروي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نزل على أيوب الأنصاري -

إلى قوله - فوهب اسعد نصيبه من النبي صلى الله عليه وسلم فوهبا أيضاً

نصيبهما من رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد قبل النبي صلى الله عليه وسلم

الهيئة في نصيب أسعد و قبل في نصيب الرجلين أيضاً ولو لم يكن جائزاً لما قبل.

(بدائع الصنائع ۱۷۰/۱۵ زکریا، مسبوط سرخسی ۶۱/۱۲)

امام ابوحنیفہؒ کے دلائل

اور اس بارے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے دلائل درج ذیل ہیں:

(۱) سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے صحابہ کی موجودگی میں صاف طور پر ہبہ کی صحت کے لئے اس کے مقسوم و متعین ہونے کو شرط قرار دیا ہے، جو اجماع کی دلیل ہے۔

ولنا إجماع الصحابة رضي الله عنهم فإنه روي أن سيدنا علي رضي الله عنه أنه قال: "من وهب ثلث كذا أو ربع كذا لا يجوز ما لم يقاسم" و كل ذلك بمحضر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم ينقل أنه أنكر عليهم منكر فيكون أجماعاً. (بدائع الصنائع ۱۷۱/۱۵ زکریا)

(۲) امیر المؤمنین سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اپنے کھجور کے باغ کے چند درخت غیر متعین طور پر ہبہ فرمائے تھے؛ لیکن آپ نے ان پر قبضہ نہیں کیا؛ تا آن کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ مرض الوفا میں مبتلا ہو گئے تو آپ نے فرمایا کہ اب یہ مال سب وارثوں کا ہے۔

روي أن سيدنا أبا بكر رضي الله عنهم قال في مرض موته لسيدتنا عائشة رضي الله عنها: "إن أحب الناس إلي غني أنت وأغزهم علي فقراً أنت، واني كنت نحلتيك جدهاء عشرين وستاً من مالي بالعالية وإنك لم تكوني قبضته و جديتيه، وإنما هو اليوم مال الوارث. (أخرج مالك في الموطأ، في القضاء، باب ما لا يجوز من النحل، بدائع الصنائع ۱۷۱/۱۶ زکریا)

(۳) امیر المؤمنین سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بھی اسی طرح کا فتویٰ دیا ہے کہ ہبہ مشاع مستحب ہے۔

عن عمر رضي الله عنه قال: ما بال أحدكم ينحل ولده نحلاً لا يحوزها ولا يقسمها ويقول: إن متُّ فهو له، وإن مات رجعت إلي وأيم الله لا ينحل أحدكم ولده نحلاً لا يحوزها ولا يقسمها، فيموت إلا جعلتها ميراثاً لورثته.

(المنصف لابن أبي شيبة ۵۲: ۱۱۰ رقم: ۳۸۹۵، بدائع الصنائع ۱۷۱/۵)

علامہ شمس الائمہ سرخسی تحریر فرماتے ہیں:

واعتمادنا في المسئلة على إجماع الخلفاء الراشدين: فقد روينا في أول الكتاب شرط القسمة عن أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم من وهب ثلث كذا أو ربع كذا لا تجوز حتى يقاسم والمعنى فيه أن شرط القبض منصرف عليه في الهبة فيراعي وجوده على أكمل الجهات التي تمكن. (المبسوط

للسرخسي ۶۵/۱۲)

وفي الجملة: وإن الخلفاء الراشدين وغيرهم اتفقوا على أن الهبة لا تجوز

إلا مقبوضة محوزة. (الفقه الإسلامي وأدلته ۶۹/۱۴)

ائمہ ثلاثہ کے دلائل کا جواب

حنفیہ کی طرف سے شافعیہ کے دلائل کے درج ذیل جوابات دئے جاسکتے ہیں:

(۱) آیت: ﴿فمنصف ما فرضتم﴾ سے عین نہیں؛ بلکہ دین مراد ہے، اور دین کا

استقاء مشاخ میں بالاتفاق جائز ہے۔

وأما الآية فلا حجة له فيها؛ لأن المراد من المنفروض المدين لا العين، ألا

تري أنه قال: إلا أن يعشون. والعشور إسقاط، وإن ساءت الأعيان لا يوقل، وكذا

الغالب في المهر أن يكون عيناً. حجة المدين لمن ساءت الأعيان جوائز؛ لأن إسقاط

المدين عين، وإنه جائز في المتشاع (بدائع الصنائع ۱۷۲/۵ زكوة)

(۲) اور مال غنیمت میں سے جو حصہ دینے کا حدیث میں ذکر ہے، اس سے ایک حصہ دینا

مراد نہیں؛ بلکہ سب حصہ داروں سے لے کر ہبہ کرنا مقصود ہے؛ کیوں کہ اسی حدیث میں آپ نے یہ وعدہ بھی فرمایا ہے کہ ابھی میرا حصہ لے لو اور بقیہ میں تمہیں دلو اور گا، اور ایسا کرنا ہمارے نزدیک بھی جائز ہے۔

وَأَمَّا حَدِيثُ الْكَبَةِ فَيَحْتَمِلُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهَبَ نَصِيْبَهُ مِنْهُ وَاسْتَوْهَبَ الْبَقِيَّةَ مِنْ أَصْحَابِ الْحَقُوقِ: فَوَهَبُوا وَسَلَّمُوا الْكُلَّ جَمَلَةً، وَفِي الْحَدِيثِ: مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ قَالَ: فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "وَسَأَسْلَمُكَ الْبَاقِي" وَمَا كَانَ هُوَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِيُخَلِّفَ فِي وَعْدِهِ وَهَبَةَ الْمَشَاعِ عَلَى هَذَا السَّبِيلِ جَائِزٌ عِنْدَنَا عَلَى أَنَّ ذَلِكَ كَانَ هَبَةً مَشَاعٍ لَا يَنْقَسِمُ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى، لِأَنَّ كَبَةً وَاحِدَةً لَوْ قَسَمْتَ عَلَى الْجَمِّ الْغَفِيرِ لَا يَصِيبُ كَلًا مِنْهُمْ إِلَّا نَزْرٌ حَقِيرٌ لَا يَنْتَفِعُ بِهِ فَكَانَ فِي مَعْنَى مَشَاعٍ لَا يَنْقَسِمُ. (بدائع الصنائع ۱۷۲/۵)

(۳) اور حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت میں بھی یہی احتمال ہے کہ ممکن ہے کہ سب حصوں کو جمع کر کے حضور کو پیش کیا گیا ہو اور ایسی صورت میں انجام کے اعتبار سے ہبہ مشاع نہیں رہتا۔

وَأَمَّا حَدِيثُ أَسْعَدِ بْنِ زَرَّارَةَ فَحِكَايَةُ حَالٍ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ وَهَبَ نَصِيْبَهُ وَشَرِيكَاهُ وَهَبًا نَصِيْبَهُمَا مِنْهُ وَسَلَّمُوا الْكُلَّ جَمَلَةً، وَهَذَا جَائِزٌ عِنْدَنَا وَيَحْتَمِلُ أَنَّ الْأَنْصِبَاءَ كَانَتْ مَقْسُومَةً مَفْرُوزَةً وَيَجُوزُ أَنْ يُقَالَ فِي مِثْلِ هَذَا بَيْنَهُمْ إِذَا كَانَتْ الْجَمَلَةُ مُتَّصِلَةً بَعْضُهَا بِبَعْضٍ كَقَرِيْبَةٍ بَيْنَ جَمَاعَةٍ أَنَّهَا تُضَافُ إِلَيْهِمْ، وَإِنْ كَانَتْ أَنْصِبًا وَهُمْ مَقْسُومَةٌ وَاحْتَمَلُ بِخِلَافِهِ، فَلَا يَكُونُ حُجَّةً مَعَ الْإِحْتِمَالِ؛ لِأَنَّ حِكَايَةَ الْحَالِ لَا عَمُومَ لَهُ. (بدائع الصنائع ۱۷۲/۵ زکریا)

جواب (۲): - امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہبہ مشاع ناجائز ہونے کی دو علتیں ہیں:

(۱) مشاع ہونے کی وجہ سے قبضہ کا تمام نہ ہونا: - اور یہ علت ہر طرح کی شئی

مشاع میں پائی جاتی ہے، چاہے ان کی حیثیتوں میں یکسانیت ہو یا فرق۔

(۲) مفضی الی النزاع ہونا:۔ یہ علت صرف ان موہوب چیزوں میں پائی جائے گی

جن کے مختلف حصوں میں حیثیت و اہمیت کے اعتبار سے فرق ہوتا ہے، اور جہاں سب حصے مساوی ہوں ان میں یہ علت ممانعت نہیں پائی جاتی۔

ولأن القبض شرط جواز هذا العقد والشیوع يمنع من القبض؛ لأن معنی

القبض هو التمكن من التصرف في المقبوض والتصرف في النصف الشائع وحده لا يتصور؛ فإن سكنى نصف الدار شائعاً وليس نصف الثوب شائعاً محال ولا يتمكن من

التصرف فيه بالتصرف في الكل؛ لأن العقد لم يتناول الكل. (بدائع الصنائع ۱۷۱/۵ زکریا)

إن أبا حنیفة يعتبر الشیوع عند القبض مانعاً من صحة الهبة. (بدائع الصنائع

۱۷۳/۵ زکریا، الفقه الإسلامي وأدلته ۶۸۷/۴)

وإذا وهب الرجل للرجل نصيباً مسمى من دارٍ غير مقسومة وسلمه إليه

مشاعاً أو سلم إليه جميع الدار لم يجز يعني لا يقع الملك للموہوب له بالقبض

قبل القسمة عندنا. (المبسوط للسرخسي ۶۴/۲)

جواب (۳):۔ یہاں دو صورتیں پائی جاتی ہیں، اگر واہب با حیات ہے اور اس نے

چند افراد کو ہبہ مشاع کیا اور پھر ان موہوب لہ افراد نے باہمی رضامندی سے واہب کی زندگی ہی

میں اپنے اپنے حصے متعین کر کے اس پر قبضہ کر لیا اور واہب نے اس پر کوئی نکیر نہیں کی، تو یہ ہبہ انجام

کار درست ہو جائے گا؛ کیوں کہ یہ دراصل مشاع رہا ہی نہیں۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ واہب نے موہوب لہ کو ہبہ مشاع کیا تھا؛ لیکن اس کی زندگی

میں موہوب لہم نے آپس میں حصے تقسیم کر کے ان پر قبضہ نہیں کیا، اسی دوران واہب کا انتقال ہو گیا

تو اب گو کہ موہوب لہم میں نزاع نہ بھی ہو، پھر بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ہبہ تام نہ ہوگا؛

کیوں کہ مشاع ہونا تکمیل قبضہ سے مانا ہے۔

فإن قسّمه أي الراهب بنفسه أو نائبه أو أمر الموهوب له بأن يقسم مع شريكه كل ذلك يتم به الهبة كما هو ظاهر لمن عنده أدنى فقه (شامی ۴۹۵/۸ زکریا) ولو وهب نصف الدار من رجل ثم قسّم وسلّم جاز. (الفتاوی التاتارخانية ۴۲۵/۱۴ قم: ۲۱۵۸ زکریا)

إن أبا حنيفة يعتبر الشروع عند القبض مانعاً من صحة الهبة. (الفقه الإسلامي وأدلته ۶۸۷/۴، بدائع الصنائع ۱۷۳/۵ زکریا)

روي أن سيدنا أبا بكر رضي الله عنه قال في مرض موته لسيدتنا عائشة رضي الله عنها: إن أحب الناس إلي غني أنت وأعزهم علي فقراً أنت، وإني كنت نحلّتك جداد عشرين وسقاً من مالي بالعالية وإنك لم تكوني قبضتيه ولا جديته وإنما هو اليوم مال الوارث. (أخرج الإمام مالك في الموطأ في القضاء في باب: "ملا يحزم من النحل"، بدائع الصنائع ۱۷۱/۵ زکریا)

جواب (۴): - بیہ میں قبضہ کے شرط ہونے یا نہ ہونے کے سلسلہ میں علماء کی آراء درج ذیل ہیں:

- (۱) جمہور علماء کے نزدیک ہبہ کی صحت کے لئے قبضہ شرط ہے۔
- (۲) امام مالکؒ کے نزدیک قبضہ شرط نہیں ہے، اور قبضہ کے بغیر بھی موهوب لہ کی ملکیت آجاتی ہے۔ حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ یہ ایک عقد تملیک ہے؛ لہذا جس طرح وصیت میں قبضہ کے بغیر ملکیت کا فائدہ حاصل ہوتا ہے، اسی طرح ہبہ میں بھی ملکیت منتقل ہو جائے گی، جب کہ جمہور فرماتے ہیں کہ ہبہ میں قبضہ کی شرط پر صحابہؓ کا اجماع ہے؛ لہذا اسی رائے کو اختیار کرنا ضروری ہے۔

الأول: في بيان أصل القبض أنه شرط أم لا؟ فقد اختلف فيه، قال عامة العلماء: شرط، والموهوب قبل القبض في ذلك الراهب، يتصرف فيه كيف شاء، وقال مالك: ليس بشرط ويملكه الموهوب له من غير قبض (بدائع الصنائع ۱۷۵/۵ زکریا)

وجه قول الإمام مالک: أن هذا عقد تبرع بتمليك العين؛ فيفيد الملك قبل القبض كالوصية، ولنا إجماع الصحابة وهو ما روينا أن سيدنا أبابكر وسيدنا عمر رضي الله عنهما اعتبرا القسمة والقبض لجواز التحلي بحضرة الصحابة ولم ينقل أنه أنكر عليهما منكر فيكون إجماعاً. (بدائع الصنائع ۱۷۶/۵ زكريا)

وروي عن سيدنا أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وابن عباس رضي الله عنهم أنهم قالوا: لا تجوز الهبة إلا مقبوضة محوزة ولم يرد عن غيرهم خلافه ولأنها عقد تبرع، فلو صحت بدون القبض لثبت للموهوب له ولاية مطالبة الواهب بالتسليم فتصير عقد ضمان وهذا تغيير المشروع. (بدائع الصنائع ۱۷۶/۵ زكريا)

جواب (۵): - اگر نابالغ کو شیئی موہوب مقسوم بہہ کی ہے، جس میں اور کوئی شریک نہیں، تو نابالغ کی طرف سے ولی کا قبضہ معتبر ہوگا، اور اگر مشاع کے طور پر بہہ کیا ہے تو اس وقت تک بہہ تام نہیں ہو سکتا جب تک کہ شیئی موہوب کو متعین اور شخص نہ کر دیا جائے۔

عن سعيد رضي الله عنه قال: شكى ذلك إلى عثمان رضي الله عنه: أن الولد إذا كان صغيراً لا يحوز، فرأى أن أباه إذا وهب له وأشهد حاز. (المصنف لابن أبي شيبة ۵۲۰/۱۰، رقم: ۲۰۴۹۶)

حدثنا عبد الله بن المبارك عن معمر عن الزهري قال: تصدق رجل بمائة دينار على ابنه وهما شريكان والمال في يدي ابنه قال: لا يحوز حتى يحوزها قضى أبو بكر وعمر رضي الله عنهما: أنه إن لم يحز فلا شيء له. (المصنف لابن أبي شيبة ۵۲۰/۱۰، رقم: ۲۰۴۹۴)

إن وهب من له الولاية على الطفل للطفل يتم بالعقد ولا يفتقر إلى القبض؛ لأنه هو الذي يقبض له فكان قبضه كقبضه وصار كمن وهب لآخر شيئاً وكان الموهوب في يد الموهوب له، فإنه لا يحتاج إلى قبض جديد. (تكملة شامی

۵۹۹/۱۲ زكريا، الدر المختار مع الشامی ۴۹۹/۸ زكريا)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما رجل نحل ابنه نحلًا، فبان به الابن فاحتاج الأب، فالابن أحق به وإن لم يكن بان به الابن فاحتاج الأب فالأب أحق به. (المعجم الأوسط ۷/۱۳ رقم: ۳۸۹۵)

خلاصہ کلام

خلاصہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے مفتی بہ قول کے مطابق ہبہ مشاع میں قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے ملکیت منتقل نہیں ہوتی، جب کہ صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہبہ مشاع بھی نافذ ہو جاتا ہے، اس لئے اصل حکم تو یہی بتایا جائے گا کہ ہبہ مشاع فاسد ہے؛ لیکن اگر کوئی مفتی حالات کا جائزہ لے کر معاملہ کی نزاکت سمجھتے ہوئے صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ دے تو بظاہر اس میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔

وهبة المشاع فيما يحتمل القسمة من رجلين أو من جماعة عندهما صحيحة وعند أبي حنيفة فاسدة، وليست باظلمة حتى يفيد الملك عند القبض.

وفي الغياثية هو المختار. (الفتاوى الهندية ۲۷۸/۴، الفتاوى التتارخانية ۴/۲۴۱۱ زکریا)

ولو وهب إنسان داراً من رجلين أو مداً من حنطة أو ألف درهم أو نحو ذلك مما يقسم فإنه لا يصح عند أبي حنيفة وعند الصحابيين يصح (الفقه الإسلامي وأدلة ۶۸۷/۴، بدائع الصنائع ۱۷۳/۵ زکریا) فقط والله تعالى أعلم

املاؤ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۳۵/۳/۱۸ھ

کتاب الوقف:

زبان سے وقف کرنے سے بھی وقف ہو جاتا ہے؟

سوال (۲۹۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ۲۵ اپریل ۱۹۹۳ء بروز جمعہ مزرعہ لال پور کاں تحصیل صدر ضلع رام پور یوپی کے لوگوں نے

مدرسہ صدیقیہ منہاج العلوم کے لئے اپنی قیمتی زمین (واقع لال پور کرپور روڈ رام پور یوپی) زبانی طور پر وقف کر دی تھی، جس کی موقع پر ہی حد بندی بھی کرادی تھی، آیا مذکورہ بالا زمین مدرسہ کے حق میں (دیانۃ و قضاء) وقف ہوگئی یا نہیں؟ اگر وقف ہوگئی ہے تو ”الوقف لا یملک“ کی روشنی میں بحوالہ کتب جواب تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زبانی طور پر بھی وقف درست ہو جاتا ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں اگر واقعی زمین وقف کی گئی ہے تو اُس کا وقف تام ہو گیا ہے، اُس کی منتقلی اور خرید و فروخت درست نہیں رہی۔

ولو قال أرضي هذه صدقة موقوفة مؤبدة جاز عند عامة العلماء إلا أن حد شرط التسليم إلى المتولي واختاره جماعة. (شامی، کتاب الوقف / مطلب فی وقف المريض ۵۳۳/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۷/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حکومت اسلامیہ کے لئے زمین وقف کرنا؟

سوال (۲۹۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا حکومت اسلامیہ پر وقف کرنا جائز ہے؟ کیا یہ وقف تام ہو جائے گا؟ حکومت اسلامی پر وقف کرنے سے مراد کسی مکان یا زمین یا دوکان کو حکومت ہی کے استعمال کے لئے دینا یا اُن کو حکومت کے اخراجات کے لئے وقف کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی حکومت کے استعمال کے لئے زمین وقف کرنا جائز ہے؛ کیوں کہ پوری حکومت ایک ادارے اور شخص حکمی کے مانند ہے؛ لہذا جس طرح کسی

مدرسہ یا مسجد یا قومی یا ملی تنظیم کے لئے وقف درست ہو جاتا ہے، اسی طرح حکومت اسلامیہ کے لئے بھی وقف درست ہو جائے گا۔

وقف عقاراً علی مسجدٍ أو مدرسیۃً ہیاً مکاناً لبنائہا قبل أن یبنیہا، اختلف المتأخرون، والصحیح الجواز، وتصرف غلتها إلی الفقراء إلی أن تبنی. (فتح لقدير)
کتاب لوقف / ويجوز وقف العقار لـ ۲۰۰/۶ زکریا، ۲۱۵/۶-۲۱۶ دار الفکر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملا: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد رضا اللہ عنہ

ریلیف کی پس ماندہ رقم کا استعمال؟

سوال (۲۹۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ارض حادثات سماوی آفات اور فرقہ وارانہ فسادات کے مواقع پر انسانی ہمدردی رکھنے والی مختلف تنظیموں اور جماعتوں کی جانب سے متاثرین کو راحت اور ریلیف پہنچانے کی خدمت انجام دی جانے کی عوام سے اپیل کی جاتی ہے، اور خیر کا جذبہ رکھنے والے لوگ رقوم و اشیاء خوردنی کی شکل میں تعاون کرتے ہیں، بعض اوقات ضرورت مندوں میں تقسیم امداد کے بعد کچھ رقم بچ جاتی ہے، جو اس طرح کی اشد ضرورت کے لئے محفوظ رہتی ہے، اس سلسلہ میں ایک غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا از روئے شریعت اس کی اجازت ہے کہ ریلیف کی پس ماندہ رقم میں سے کسی اور رفاہی، فلاحی اجتماعی ضرورت کے لئے اس شرط پر قرض دیا جاسکتا ہے کہ آئندہ ریلیف کی ضرورت کے وقت لازماً قرض کی واپسی کا انتظام کیا جائے گا، اور اس کی واضح قرائن بھی موجود ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اولاً کوشش کرنی چاہئے کہ ریلیف کی رقم ضرورت مندوں کو فی الفور تقسیم کی جائے؛ تاکہ بچا کر رکھنے کی نوبت ہی نہ آئے، اور اگر بالفرض کسی طرح بھی جائے تو اسے ریلیف فنڈ میں محفوظ کر کے رکھنا ضروری ہے؛ تاکہ بوقت ضرورت کام آسکے

قرض دینے پر اس امدادی رقم کے ڈوب جانے کا خطرہ ہے؛ لہذا اُسے کسی ادارے یا شخص کو ہرگز قرض پر نہ دیا جائے۔

ويعطي بقدر الحاجة الذي في الزيلعي هكذا: ويجب على الإمام أن يبقی اللہ تعالیٰ ویصرف إلی کل مستحق قدر حاجته من غیر زیادة؛ فإن تصرف ذلك كان اللہ تعالیٰ علیہ حسیباً. (الرد المحتار علی الدر المختار ۱۶۶/۶ زکریا)

ویبدا من غلته بعمارتہ، ثم ما هو أقرب لعمارتہ، کإمام مسجد و مدرس مدرسة يعطون بقدر کفایتهم. (الدر المختار / کتاب الوقف ۳۶۶/۴ دار الفکر بیروت، کذا فی البحر الرائق / کتاب الوقف ۳۵۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حریم شریفین پر وقف قرآن کریم کو دوسری جگہوں میں استعمال کرنا؟

سوال (۲۹۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل جو حجاج سفر حج و عمرہ کرتے ہیں وہ قرآن کریم خرید کر مسجد حرام یا مسجد نبوی کے لئے وقف کر دیتے ہیں، اور اس طرح کے قرآن جب زیادہ تعداد میں جمع ہو جاتے ہیں تو حریم شریفین کی انتظامیہ حجاج کے درمیان تقسیم کر دیتی ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ حریم پر وقف کردہ قرآن کریم کو اس طرح تقسیم کرنا اور لینے والوں کا اس میں تلاوت کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حریم شریفین میں جو قرآن پاک خرید کر دئے جاتے ہیں وہ مطلقاً قرأت قرآن پاک کے لئے وقف ہیں، خواہ انہیں کہیں بھی پڑھا جائے اور شرعاً حریم شریفین میں پڑھے جانے کے لئے خاص نہیں ہیں؛ لہذا مسئلہ صورت میں قرآن کریم کی تعداد زیادہ ہو جانے کی وجہ سے حریم شریفین کی انتظامیہ کا ان مصاحف کو حجاج اور معتمرین میں تقسیم کرنا

فی نفسہ درست ہے، اور یہ حجاج اور معتزین اُس میں تلاوت کر سکتے ہیں؛ لیکن چون کہ یہ قرآن کریم وقف ہو چکے ہیں اس لئے اُن کا فروخت کرنا درست نہ ہوگا؛ بلکہ یا تو خود تلاوت کرے یا تلاوت کے لئے دوسرے کو دیدے۔

وقف مصحفاً علی اہل مسجد للقراءۃ ان یحصون جاز، وإن وقف علی المسجد جاز، ویقرأ فیہ، ولا یكون محصوراً علی هذا المسجد، وبہ عرف حکم نقل کتب الأوقاف من محالها للانقاع بها، والفقہاء بذالک مبتلون. فإن وقفها علی مستحقی وقفہ، لم یجز نقلها. (الدر المختار / کتاب الوقف ۳۶۵/۴ کراچی، وکنا فی البحر الرائق / کتاب الوقف ۳۳۸/۵ زکریا، مجمع الأنهر ۵۸۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متنازعہ زمین پر مدرسہ کا قیام؟

سوال (۲۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک زمین جس کے متعلق شیرنی چمن کا دعویٰ ہے کہ یہ زمین میری ہے، اس کے مقابل ایک سرکاری محکمہ ڈی ڈی اے یہ کہتے ہیں کہ یہ زمین ہماری ہے، اُن کا پورا قضیہ کورٹ میں چلا گیا اور مقدمہ چل رہا ہے، ابھی کیس فائنل بھی نہیں ہوا ہے۔ اسی اثناء میں محمد شکیل نے (جب کہ اُس کو زمین کا مختلف فیہ ہونا معلوم ہے) شیرنی چمن سے دو سو گز زمین قیامت خریدی، اُس شخص نے زمین کے دستاویز کی بنیاد پر کچی رجسٹری محمد شکیل کے نام کر دی، چوں کہ دہلی شہر میں کچی رجسٹری بوقت خرید و فروخت منجانب حکومت بند تھی، بہر کیف محمد شکیل نے وہ زمین مدرسہ کے نام وقف کرتے ہوئے عوام کے سپرد کر دی، اور اس کی ذمہ داری ایک عالم صاحب کو دے دی، اب وہ عالم صاحب لوگوں سے اس مدرسہ میں چندہ دینے کی ترغیب دیتے ہیں، اس علاقہ میں مولویت کا مدرسہ نہیں ہے، اس لئے الحمد للہ لوگوں نے بڑھ چڑھ کر اس مدرسہ میں حصہ لیا ہے، مدرسہ کا تعمیر کام چالو

ہے، اور الحمد للہ اب تک تعلیم کے لئے ایک ہال، مطبخ، بچوں کی رہائش کے واسطے دو کمرے، دار الاقامہ اور غسل خانہ، وضو خانہ، بیت الخلاء، استنجاء خانہ وغیرہ تعمیر ہو چکے ہیں، آپ کی اور مدرسہ ہذا سے منسلک تمام بزرگان دین، علماء عظام کی دعاؤں کی برکت سے تعلیم شروع ہو چکی ہے، اور تقریباً ایک سو پچاس طلبہ و طالبات زیر تعلیم ہیں، باہر کے بچے بھی ہیں اور اس خریدی ہوئی زمین سے ایک حصہ نماز کے لئے مختص کر رکھا ہے، پانچوں نمازیں باجماعت، جمعہ اور عیدین کی نمازیں اس میں ہوتی ہیں اور یہ سلسلہ تقریباً گیارہ مہینوں سے جاری ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس زمین پر مدرسہ قائم کرنا اور لوگوں کا اس میں چندہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو تعمیر شدہ عمارت کا کیا کریں؟ اور اہل علاقہ وغیرہ نے جو نمازیں اس زمین پر پڑھی ہیں ان نمازوں کا کیا ہوگا؟ مدرسہ میں جو نمازیں پڑھی جاتی ہیں اور جو نمازیں مسجد میں پڑھی جاتی ہیں دونوں میں کچھ فرق ہے؟ اگر فرق ہے تو کس اعتبار سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ مسئلہ صورت میں جب کہ بائع

شیر نبی چمن نے مذکورہ زمین پر ملکیت کے دعویٰ کی بنیاد پر محمد شکیل نے یہ زمین اُس سے خرید کر وقف کی ہے، تو اصولاً یہ خریدنا اور وقف کرنا درست اور نافذ ہو چکا ہے، اور اس جگہ پر دیگر مسلمانوں کے تعاون سے تعمیر کرنا اور نماز پڑھنا اور درس و تدریس کا سلسلہ جاری کرنا سب درست ہے؛ البتہ اگر آئندہ کبھی مقدمہ میں بائع کی ملکیت کا دعویٰ خارج ہو جائے تو اس مسئلہ پر از سر نو غور کیا جائے گا۔

وحکمہ ثبوت الملك أي في البدلين لكل منهما في بدل، وهذا حکمہ

الأصلي. (شامی، کتاب البیوع / مطلب: شرائط البیع انواع أربعة ۱۶۱۷ زکریا، ۵۰۶/۴ کراچی)

وشرط المعقود عليه ستة: كونه موجود مالا متقومًا مملوًا كافي نفسه،

وكون الملك للبائع فيما يبيعه لنفسه، وكونه مقدورًا التسليم (شامی، کتاب البیوع /

مطلب: شرائط البیع انواع أربعة ۱۵۱۷ زکریا، ۵۰۵/۴ کراچی)

اعلم أن أسباب الملك ثلاثة: ناقل أي من مالک إلى مالک کبیع و هبة

(الدر المختار مع الشامی / اول کتاب الصيد ۶۳/۶ کراچی، ۴۷/۱۰، زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاؤ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۶/۳/۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدارس میں تنخواہوں کے تعین کا معیار کیا ہے؟

سوال (۲۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ آپ بخیر و عافیت ہوں گے، اللہ تعالیٰ آپ کی عمر اور علم میں برکت نصیب فرمائے، بعدہ آپ کی خدمت میں ایک مسئلہ پیش کرتا ہوں، امید ہے کہ آپ باحوالہ مدلل و مفصل جواب دے کر احسان فرمائیں گے۔

الحمد للہ میں ایک مدرسے میں ۲۷ سال سے خدمت انجام دیتا ہوں، میری تنخواہ دس ہزار روپیہ ہے، مدرسے میں چھ گھنٹے تعلیم ہوتی ہے، صبح چار گھنٹے دوپہر میں دو گھنٹے۔ ہمارے وہاں عرف میں اس کو دو وقت کا مدرسہ کہا جاتا ہے، اب میں گھریلو عذر کی وجہ سے صرف صبح تین گھنٹے خدمت انجام دیتا ہوں۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ صبح تین گھنٹے خدمت انجام دیتا ہوں، اس کی تنخواہ مجھے چھ گھنٹے کے اعتبار سے ملنی چاہئے یا عرف میں دو وقت مدرسہ ہے اس اعتبار سے ملنی چاہئے؟

بروئے شرع جس اعتبار سے تنخواہ ملے اس میں دس ہزار کے اعتبار سے کتنی تنخواہ ملنی چاہئے؟ اور اگر میں صبح چار گھنٹے خدمت انجام دوں تو مجھے کتنی تنخواہ ملنی چاہئے؟ اور اگر صرف دوپہر کو دو گھنٹے خدمت انجام دوں تو مجھے کتنی تنخواہ ملنی چاہئے؟ مدلل و مفصل جواب دے کر احسان فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کی خدمت کو قبول فرمائے۔ آمین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تنخواہ اور وقت کی تعین کا تعلق دراصل مدرسے کی

انتظامیہ کمیٹی یا مہتمم کی صواب دید پر ہے، متعلقہ اسباق کی اہمیت یا پڑھانے والی شخصیت کے اعتبار سے جو تنخواہ اور جتنا معاوضہ اور وقت طے ہو جائے شرعاً وہ سب درست ہے، اسی طرح اگر کسی مدرسہ میں تنخواہوں کے تعین میں گھنٹوں کے اعتبار سے ضابطہ بنایا جائے کہ ایک گھنٹہ کے درس پر اتنا معاوضہ ہوگا، تو اس کے اعتبار سے بھی تنخواہ کی مقدار متعین کی جاسکتی ہے، الغرض سارا مدار ذمہ داران مدرسہ کے مقرر کردہ اصول پر ہے؛ البتہ چھٹی لینے کے بارے میں ہمارے مدارس کا عرف یہ ہے کہ اگر صبح کے وقت گھنٹے زائد اور شام کے وقت گھنٹے کم ہوتے ہیں؛ لیکن اگر نصف یوم کی رخصت لی جاتی ہے تو تنخواہ کاٹنے میں گھنٹوں کا اعتبار نہیں ہوتا؛ بلکہ مطلقاً صبح و شام کے دورانیہ کا اعتبار ہوتا ہے، یعنی صبح کی چھٹی لیس یا شام کی، تنخواہ آدھے دن کی ہی کاٹی جاتی ہے، اور کسی مدرسہ کا ضابطہ اس کے برخلاف ہو تو اسی ضابطہ پر عمل کیا جائے گا۔

عن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً.
(سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱)
إنما تعتبر العادة إذا طردت أو غلبت المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً.
(الأشباه والنظائر / الفن الأول في القواعد، القاعدة السادسة ۲۷۸/۱ إجارة القرآن كراچی، شرح المجلة لسليم رستم بازر رقم المادة: ۴۳، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية ۳۷۱/۱ المكتبة الحنفية كوثه)

ويعتبر ويراعي كل ما اشترط العاقدان. (شرح المجلة ۲۶۴/۱ رقم المادة: ۴۷۳)
عن ابن مسعود رضي الله عنه قال في حديث: فما رآه المؤمنون حسناً فهو حسن، وما رآه المؤمنون قبيحاً فهو عند الله قبيح. (حلية الأولياء لأبي نعيم الأصبهاني ۳۷۵/۱، مسند أبي داؤد الطيالسي ۲۳، حياة الصحابة ۲۳/۱، المستدرک للحاکم ۶۴/۳، شامي، كتاب الصلاة / باب صلاة الجنازة، مطلب، في دفن الميت ۱۴۴/۳ زكرياء، الأشباه والنظائر /

الأجرة لا تجب بالعقد وتستحق بإحدى معاني ثلاثة: إما بشرط التعجيل أو بالتعجيل من غير شرط أو باستيفاد المعقود عليه. (الهداية / باب الأجر متى يتسحق ۲۹۴/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۳۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شورئی کے اندر اختلاف آراء کی صورت میں کثرتِ رائے پر فیصلہ؟

سوال (۲۹۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شہر میں ایک دینی مدرسہ ہے، جس میں قرآن و حدیث کی تعلیم دی جاتی ہے، اس کے نظم و نسق کو چلانے کے لئے ایک انتظامیہ کمیٹی ہے، اس میں موجود عہدے داران و اراکین کے باہم مشورہ سے مختلف امور انجام پاتے ہیں، کسی مسئلہ میں اختلاف آراء کی شکل میں جب دو گروہ ہو جاتے ہیں، تو ایک گروہ کے لوگ کہتے ہیں کہ کثرتِ رائے پر عمل کرو اور مدرسہ کے دستور العمل میں بھی یہی لکھا ہے۔ اور دوسرے گروہ کے لوگ کہتے ہیں کہ قوتِ رائے پر عمل کرو اور امیر مجلس کثرتِ رائے اور دستور العمل جو دینی مدرسہ کا موجود ہے، اس پر عمل کرنے سے انکار کرتے ہیں، چاہے اس طرح افراد کم کیوں نہ ہوں؟ کثرتِ رائے پر عمل کرنے والا گروہ اپنی دلیل میں مدرسہ کا دستور العمل پیش کرتے ہیں، جس میں تحریر ہے کہ: ”مجلس شورئی اور تمام مجالس میں فیصلہ کثرتِ رائے پر ہوگا اور بصورتِ تساوی آراء صدر جلسہ کو فیصلہ کن رائے دینے کا اختیار ہوگا (تساوی آراء کی صورت میں وہ صورت بھی داخل ہے، جس میں صدر کی ذاتی رائے بھی شامل ہو کر تساوی ہوتی ہے) اور قوتِ رائے پر عمل کرنے والا گروہ قرآن مجید کی درج ذیل آیتیں اپنی دلیل میں پیش کرتا ہے:

(۱) سورۃ آل عمران، آیت ۱۵۹: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ، فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ

عَلَى اللَّهِ﴾

ترجمہ :- اور ان سے خاص خاص باتوں میں مشورہ لیتے رہا کیجئے، پھر جب آپ رائے

پختہ کر لیں تو خدا تعالیٰ پر اعتماد کیجئے۔

(۲) سورہ انعام آیت ۱۱۷: ﴿وَإِنْ تَطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ

اللَّهِ، إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾

ترجمہ :- اور دنیا میں اکثر لوگ ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کا کہنا ماننے لگیں، تو وہ آپ کو

اللہ کی راہ سے بے راہ کر دیں، وہ محض بے اصل خیالات پر چلتے ہیں اور بالکل قیاسی باتیں کرتے ہیں۔

(۳) سورہ ص آیت ۲۶: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ

بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾

ترجمہ :- اور جو لوگ خدا کے رستے سے بھٹکے ہیں ان کے لئے سخت عذاب ہوگا، اس

وجہ سے کہ وہ روز حساب کو بھولے رہے۔

(۴) سورہ نساء آیت ۵۹: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ، فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ

تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾

ترجمہ :- اے ایمان والو تم اللہ کا کہنا مانو اور رسول کا کہنا مانو اور تم میں جو لوگ اہل

حکومت ہیں ان کا بھی، پھر اگر کسی امر میں تم باہم اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور اس کے

رسول کے حوالے کر دیا کرو، اگر تم اللہ پر اور یوم قیامت پر ایمان رکھتے ہو، یہ امور سب بہتر ہیں، اور

ان کا انجام خوشتر ہے۔ (یہ ترجمہ مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ترجمہ سے ماخوذ ہے)

اوپر مذکورہ آیتوں سے استدلال کرتے ہوئے مسیح الامت حضرت مولانا مسیح اللہ خاں

صاحب جلال آبادی کی کتاب ”شوریٰ ہیئتِ حاکمہ“ نہیں۔ علمائے دیوبند کی واضح تحریرات میں

بھی اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ قوتِ رائے پر عمل کیا جائے گا نہ کہ کثرتِ رائے پر۔

اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) اختلاف کی صورت میں مجلس منتظمہ اور مجلس شوریٰ میں کثرتِ رائے پر عمل ہوگا یا قوتِ

رائے پر؟

(۲) کثرتِ رائے پر عمل کرنے کی صورت میں قرآن مجید کی آیتوں کا کیا جواب ہوگا؟

(۳) قوتِ رائے پر عمل کرنے کی صورت میں اوپر مذکور مدرسہ کے دستور العمل کو یونہی باقی

رکھا جائے یا فتویٰ کے مطابق اُس میں ترمیم کی جائے؟

(۴) جو شخص قرآن و حدیث کی روشنی میں دیئے گئے فتویٰ کو نہ مانے، یا ماننے میں تذبذب

کرے، یا اُس کی تردید میں کوئی جملہ کہے تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۵) مدرسہ کی شوریٰ اور انتظامیہ کمیٹی کے افراد شرعی اعتبار سے کیسے ہونے چاہئیں؟

(۶) قوتِ رائے کی تفصیلات کیا ہیں؟ اور قوتِ رائے کسے کہتے ہیں؟

براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو مدارس باقاعدہ شوریٰ اور کمیٹی کے ماتحت چل رہے

ہیں، اُن میں اصل حاکمانہ حیثیت کسی ایک فرد کو حاصل نہیں ہوتی؛ بلکہ پوری شوریٰ ہیئت حاکمہ کو

ہوتی ہے، اور تمام ملازمین، مہتمم اور عہدے داران سب شوریٰ کے ماتحت ملازم ہوتے ہیں، اور

انہیں مقررہ دستور کی پابندی لازم ہوتی ہے؛ لہذا مدرسہ مذکورہ کے دستور میں جب کمیٹی میں

اختلاف کے وقت کثرتِ رائے کو معیار بنایا گیا ہے، تو اُس کی اتباع ضروری ہے، اور درحقیقت

قوتِ رائے بھی اسی جانب ہے؛ کیوں کہ دیانت دارانِ بابِ حل و عقد کی اکثریت جب کسی رائے کی

قائل ہوگی تو عموماً قوت بھی اُسی جانب ہوگی؛ لہذا اس طرح کا دستور اُن آیات وغیرہ کے خلاف

نہیں ہے جن میں قوتِ رائے کو معیار بنایا گیا ہے۔ اسی پہلو کو سامنے رکھ کر امیر المؤمنین سیدنا

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے وفات سے قبل انتخابِ خلیفہ کے لئے جو شوریٰ متعین فرمائی

تھی اُس میں کثرتِ رائے ہی کو معیار بنایا تھا؛ تا کہ بعد میں فتنہ انگیزی نہ ہو۔ (تاریخ طبری ۵۸۱/۲)

آج کل نفسانیت کا دور دورہ ہے، عموماً ممبران اپنی بات پر خواہ مخواہ ضد اور ہٹ دھرمی دکھاتے ہیں، ایسے ماحول میں اگر کثرتِ رائے کا خیال نہ رکھا جائے تو فتنوں کے دروازے کھل جائیں گے، اور ہر شخص اپنی رائے کو مضبوط اور دوسرے کی رائے کو کمزور قرار دینے کی کوشش کرے گا؛ کیوں کہ ہمارے پاس مباح معاملات میں قوت و ضعف کے جانچنے کا کوئی مقررہ معیار نہیں ہے، ایسی صورت میں کثرتِ رائے کو اپنانا ہی محفوظ راستہ ہے، البتہ اگر کوئی رائے شریعت کے خلاف ہو تو پھر کثرتِ رائے کے باوجود اسے رو کر دیا جائے گا؛ اس لئے کہ شریعت کی نافرمانی کسی کے لئے کسی حال میں جائز نہیں ہے۔ (شوریٰ کی شرعی حیثیت ۲۸۵، فتاویٰ محمودیہ ۲۲۵/۶)

عن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حراما حلالاً أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام / باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس ۲۵۱۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۶/۲۰۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اداروں میں مالیہ فراہمی کے لئے پیشگی ٹکٹ فروخت کرنا؟

سوال (۲۹۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: موجودہ حالات میں اسلامی اداروں مساجد، مکاتب اور اسلامک اسکول وغیرہ میں اپنے اخراجات کو مہیا کرنے، نیز اپنے تعمیر و ترقی کے منصوبوں کو بروئے کار لانے میں اقتصادی و مالی فراہمی میں دقتوں کا سامنا ہوتا ہے، ان اسباب کی فراہمی کے لئے مختلف طریقے اختیار کئے جا رہے ہیں، جن میں سے بعض طریقے وہ ہیں جو ماضی قریب تک کے اسلاف کو ام کی زندگیوں میں نیز ان کے اداروں میں ڈھونڈھے سے بھی نظر نہیں آتے، یہ وہ طریقے ہیں جو انگریزی تمدن سے ماخوذ و مستفاد ہیں۔ مثلاً: ظہران (دوپہر کا کھانا) یا عشاء (شام کا کھانا) یا بریکیو وغیرہ اشیائے طعام کو

بیچنے کا طریقہ کار یہ ہے کہ پہلے ان کے لئے پیشگی ٹکٹ بیچ دیا جاتا ہے یا موقع پر ہی ان اشیاء کو خرید لیا جاتا ہے، اور جن حضرات نے ٹکٹ خریدا ہوتا ہے، وہ ٹکٹ دے کر کھانا وصول کر لیتے ہیں، ان مواقع پر ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ بہت سے احباب خام اشیاء خور طعام مثلاً مرغیاں، اناج وغیرہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں، پھر ان چیزوں کو پکا کر بیچ دیا جاتا ہے، اور اس طریقے سے حاصل شدہ آمدنی کو مذکورہ بالا اسلامی اداروں وغیرہ کے منصوبوں میں صرف کیا جاتا ہے۔ اس مناسبت سے آپ مدظلہم کی خدمت میں چند سوالات ارسال کر رہے ہیں:

(۱) کیا کوئی مذکورہ بالا اسلامی ادارہ اپنے اقتصادی و مالی تعاون حاصل کرنے کے لئے مذکورہ طریقے کو اختیار کر سکتا ہے؟

(۲) کیا مذکورہ طریقے کو ہمارے اسلاف کرام کے طریق کار سے مناسبت ہے؟

(۳) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اسلاف کرام رحمہم اللہ کا چندہ فراہم کرنے کا کیا طریقہ تھا؟

(۴) اگر کوئی اسلامی ادارہ مذکورہ طریقہ پر چندہ فراہم کرے تو مسلمانوں کو اس کا تعاون کرنا درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) پیشگی ٹکٹ فروخت کر کے حاصل کردہ رقم سے کھانا پاناشتہ وغیرہ بنا کر فروخت کرنا اور اس کے منافع سے اسلامی اداروں کی ضروریات پوری کرنا فی نفسہ جائز ہے؛ کیوں کہ یہ تراضی کے ساتھ بیع و شراء کی شکل ہے، اس میں مالِ زکوٰۃ اور صدقات کی کوئی آمیزش نہیں ہے، اس طرح کے کھانے اور ناشتہ کی تیاری کے لئے جو لوگ اپنی خوشی سے خام اشیاء طعام پیش کریں، اس میں بھی کوئی حرج نہیں، جب کہ دینے والوں کو پہلے ہی سے یہ معلوم ہوا کہ یہ اشیاء کہاں خرچ کی جائیں گی، یہ اصل مسئلہ کا حکم ہے؛ لیکن اس میں یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ بار بار اس طرح کے پروگرام کرنے اور اس میں عوام کی آمدورفت کی وجہ سے ادارہ کے ماحول

اور اس کے وقار پر منفی اثر نہ پڑے؛ اس لئے کہ بعض حضرات کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ مغربی ممالک میں ایسے پروگراموں میں شرکت کے لئے لوگ اپنی فیملی سمیت آتے ہیں، جس سے ادارہ کے دینی ماحول پر غلط اثر پڑتا ہے، اگر یہ بات صحیح ہے تو اس طرح کے پروگراموں سے بچنا لازم ہے۔

البيع..... هو مبادلة المال بالمال بالتراضی بطریق التجارة. (حاشیة الهدایة ۱۸۱۲)

(۲) اسلاف کرام کے زمانہ سے اس طریقہ کار کا ثبوت نہیں ہے؛ لیکن اصل حکم وہی ہے

جو اوپر لکھا گیا۔

(۳) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے زمانہ میں چندہ کا طریقہ یہی تھا کہ لوگوں سے اجتماعی یا انفرادی طور پر تعاون کی اپیل کی جاتی تھی اور لوگ اپنی مرضی سے کبھی نقدی ادا کرتے تھے اور کبھی سامان کی شکل میں تعاون کرتے تھے، جب کہ اسلامی حکومت میں اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ حکومت کی طرف سے مقرر کردہ نمائندے علاقوں میں جا جا کر وصولی کیا کرتے تھے، اس کی تفصیلات کتب فقہ و حدیث میں موجود ہیں۔

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جاءه السائل أو طلبت إليه حاجة،

قال: اشفعوا توجروا ويقضى الله على لسان نبيه ما شاء. (صحيح البخاري ۱۹۲۱)

عن ابى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: أصيب رجل في عهد رسول

الله صلى الله عليه وسلم فى ثمار ابتاعها فكثر دينه، فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم لغرمائه: خذوا ما وجدتم وليس لكم إلا ذلك. (سنن الترمذى ۱۴۱۱)

(۴) کیوں کہ فی نفسہ مذکورہ طریقہ ناجائز نہیں ہے، اس لئے ایسے ادارہ کے تعاون میں

کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ کے جلسہ کے لئے جمع شدہ رقم اگر بیچ جائے تو کیا کریں؟

سوال (۳۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک دینی مدرسہ کے سکریٹری، صدر مدرس اور دیگر اراکین نے مدرسہ کی جانب سے ایک جلسہ دستار بندی و اصلاح معاشرہ کانفرنس منعقد کرنے کی تجویز پیش کی، اس سلسلے میں اراکین مدرسہ کے ذریعہ ایک مجلس شوریٰ کا انعقاد کیا گیا، جس میں دیگر باتوں کے علاوہ ایک کنویز جو گاؤں کی پنچایت کے کھیا (پردھان) بھی ہیں کو مقرر کیا گیا۔

کنویز موصوف کی زیر نگرانی ایک مجلس استقبالیہ تشکیل دی گئی، جس میں طے پایا کہ جو بھی آمدنی ہوگی بذریعہ رسید ہوگی، اس ضمن میں کنویز صاحب کے حکم سے من جانب مدرسہ مدرسے کی ۳۲ رسید جلدیں جاری کی گئیں، چنانچہ جلسہ کی تیاری کے لئے ساری آمدنی مدرسہ سے جاری کردہ رسید جلدوں کے ذریعہ حاصل ہوئی۔

معینہ تاریخ کے مطابق جلسہ منعقد کیا گیا، حمدہ تعالیٰ جلسہ کامیاب رہا، ۳۱ حفاظ کرام کی دستار بندی بھی عمل میں آئی، بعد از جلسہ مجلس استقبالیہ کی جانب سے حساب سنایا گیا، تو آمدنی تقریباً ۱۲ لاکھ روپے سے زائد اور اخراجات تقریباً دس لاکھ روپے سنائے گئے۔

(۱) جواب طلب امر یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ میں جلسہ دستار بندی کے تعلق سے مدرسہ کی رسید کے ذریعہ جو چندہ کیا گیا وہ چندہ کی پسماندہ رقم مدرسہ کی ہوگی یا مجلس استقبالیہ کی؟

(۲) کچھ لوگ چاہتے ہیں کہ چندہ کی پسماندہ رقم سے عید گاہ بنائی جائے، کیا مذکورہ چندہ کی رقم سے عید گاہ یا عید گاہ کی زمین خریدنا درست ہوگا؟

(۳) بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس رقم سے رفاہ عام کا کوئی کام کیا جائے، کیا ایسا کرنا درست ہے؟

(۴) کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ اس پسماندہ رقم سے گاؤں کی جانب سے (مدرسہ کی جانب سے نہیں ایک جلسہ کیا جائے، اس رقم سے کوئی دوسرا جلسہ کرنا جو مدرسہ کی جانب سے نہ ہو درست ہوگا؟ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب باصواب سے مطلع فرمایا جائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کے سالانہ جلسہ کے لئے جو بھی آمدنی مدرسہ کی

رسید پر ہوئی ہے، وہ سب مدرسہ کی ملکیت ہے؛ لہذا جلسہ کے اخراجات کے بعد ما بقیہ رقم مدرسہ کی تحویل میں جمع کر دی جائے اور بہتر ہے کہ ذمہ داران مدرسہ اس رقم کو آئندہ مدرسہ کی جانب سے منعقد ہونے والے دینی و اصلاحی پروگراموں پر خرچ کرنے کا التزام کریں، یہ رقم نہ تو مجلس استقبالیہ کو دی جائے گی اور نہ اس کو عید گاہ یا رفاہ عام میں لگانا درست ہوگا اور نہ ہی گاؤں والے مدرسہ سے ہٹ کر اپنی جانب سے کئے جانے والے پروگرام میں اسے خرچ کر سکتے ہیں۔

فإن كان الوقف معيناً على شيء يصرف إليه بعد عمارة البناء. (شامی)

(۳۶۷/۴ کراچی)

وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل، وقد أمره بالدفع إلى

فلان، فلا يملك الدفع إلى غيره (شامی ۲۶۹/۲ کراچی)

أما لو كان معيناً كالمدرار الموقوفة على الذرية أو الفقراء، فإنه بعد العمارة

يصرف الربع إلى ما عينه الواقف. (شامی ۵۶۱/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلیمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد یا مدرسہ کا پیسہ بطور قرض دینا؟

سوال (۳۰۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مسجد یا مدرسہ کا پیسہ کسی کو بطور قرض دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر قرض دینا جائز نہیں ہے تو ہم لوگ جو مدرسہ کے مدرس اور ملازم اور مسجد کے امام اور مؤذن ہیں، مسجد اور مدرسہ سے قرض لے سکتے ہیں یا پیشگی تنخواہ کہہ کر لے سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد یا مدرسہ کا پیسہ دوسروں کو بطور قرض دینا جائز نہیں؛

البتہ امام و مؤذن و ملازمین کو حسب ضابطہ قرض دینے کی گنجائش ہے؛ اس لئے کہ دوسروں کو قرض

دینے سے ضائع ہونے کا قوی اندیشہ ہے، جب کہ ملازمین کو دینے سے ایسا اندیشہ نہیں ہے؛ بلکہ اس قرض کی واپسی کی اُمید زیادہ ہے، دوسرے یہ کہ غیر متعلق لوگوں کو قرض دینا مسجد و مدرسہ کے مصارف میں شامل نہیں، جب کہ ملازمین کو ضابطہ کے مطابق قرض دینا ان کے مصرف میں شامل ہے۔

مع أن القيم ليس له إقراض مال المسجد، قال في جامع الفصولين: ليس للمتولي إيداع مال الوقف والمسجد إلا ممن في عياله ولا إقراضه، فلو أقرضه ضمن، وكذا المستقرض. (البحر الرائق / كتاب الوقف ٤٠١٥ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بارہویں کلاس پاس کرنے والوں کو حکومت کی طرف سے ملنے والے پیسے کا کیا حکم ہے؟

سوال (۳۰۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کاروباری آدمی ہے اور بارہویں کلاس پاس ہے، وہ چاہتا ہے کہ حکومت کی طرف سے بارہویں پاس کو جو سہولت دی جاتی ہے، وہ حاصل کرے، اُس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ حکومت ہر بارہویں پاس کو ایک لاکھ روپیہ دیتی ہے، اور اُس سے مارک شیٹ لیتی ہے، اور یہ رقم اُسے قسط وار طریقہ سے صرف پچھتر ہزار روپے بغیر سود کے ادا کرنا پڑے گا، اور باقی پچیس ہزار معاف ہو جائیں گے، آیا یہ رقم لے کر زید کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہو گا یا نہیں، جو بھی شکل ہو وضاحت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بظاہر یہ تعلیم یافتہ بے روزگار نوجوانوں کے لئے حکومت کی طرف سے ایک تعاون کی اسکیم ہے، جس میں سود دینا نہیں پڑتا؛ بلکہ حکومت اپنی طرف سے چھوٹ دے کر مدد کرتی ہے؛ لہذا اس اسکیم سے فائدہ اٹھانے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۲۶۵/۹-۲۶۶) لیکن قسطیں بروقت ادا کرنی لازم ہیں، ورنہ سود بھی لازم آسکتا

ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۲/۲۰۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بدعنوان اداروں کے خلاف عوامی تحریک چلانا؟

سوال (۳۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مسلم معاشرہ میں معاشرہ کی فلاح و بہبودی کی غرض سے بہت سے دینی و دنیوی ادارے وغیرہ، مذکورہ دینی و دنیوی وقف ادارے دارالعلوم، اسکولس، ہائی اسکولس، شفا خانے، یتیم خانے، مسافر خانے بیوہ عورتوں کی فلاح کے لئے ادارے وغیرہ مذکورہ دینی و دنیوی وقف ادارے اپنے اپنے ٹرسٹیز بورڈ منظمہ، انتظامی کمیٹیاں قائم کر کے اپنی فراست اور آپس کے صلاح و مشورہ سے اپنے اپنے دستور کے موافق قوم و ملت کی خدمات کی امکانی کوشش کرتے ہیں، مذکورہ تمام فلاحی اداروں کے اخراجات مسلم عوام کی سخاوت، عطایا اور تعاون سے پورے ہوتے ہیں۔

ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ازیلی غیر مخلوق اور ہر عیب و نقص سے پاک ہے، اُس کی ذاتِ عالی کے علاوہ ہر شئی مخلوق ہے؛ اس لئے اس بات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ہر مخلوق چاہے وہ کوئی فرد ہو یا ادارہ، عیب اور نقص سے بری نہیں ہو سکتا، اور اداروں کے اراکین و افراد وغیرہ سے خطا و غلطی کا صدور ممکن و فطری بات ہے۔

مسلم عوام کے تعاون سے چل رہے ان اداروں کے منتظمین قانوناً اداروں کے حسن انتظام کے ذمہ دار اور جواب دہ ہوتے ہیں۔ قابل استفسار بات یہ ہے کہ ایسے اداروں کے متعلق ان منتظمین کے علاوہ عوام پر شرعاً کوئی ذمہ داری عائد ہوتی ہے یا نہیں؟ ارباب انتظام کے علاوہ معاشرہ کے افراد کی ذمہ داریوں کی حیثیت و نوعیت کیا ہو سکتی ہے؟

عوام الناس کو اگر کسی دینی ادارے کی غیر معمولی بد نظمی اور بد عنوانی معلوم ہو، مثلاً طلبہ کے

داخلہ کے بارے میں کوئی حد بندی نہ ہو، کثیر تعداد میں طلبہ کو داخلہ تو دے دیا جائے، مگر ان کی وضع قطع، رہن سہن، تعلیمی پابندی اور اخلاق و اطوار کی واجبی نگرانی کا فقدان ہو، اسی طرح ہر شعبے کے کارکنوں میں ضرورت سے زیادہ تقرر کیا جا رہا ہو، اور ان کے انتخاب و تقرر کا کوئی معقول معیار نہ ہو، نتیجہً اسٹاف میں غیر معیاری افراد و اساتذہ کی شمولیت ہو۔ اسی طرح ادارہ کے لئے کسی بھی طرح کے سامان کی خریداری میں کمیشن لیا جا رہا ہو، اور کسی طرح کی بدعنوانیاں ہو رہی ہوں، دفتر مالیات و محاسبی میں بار بار چوری کی وارداتیں؛ بلکہ چوری کے نام پر مالی رقوم کے ہتھیانے کے واقعات ہو رہے ہوں، ادارے کے چندہ میں بدعنوانی ہوتی ہو، کسی خاص گروپ کے ذریعہ تشدد اور دادا گیری کا ماحول بنانا، اسی طرح دانستہ و نادانستہ طور پر مدرسہ کی املاک کا غلبہ استعمال، طلبہ میں گروپ بندی اور اس گروپ بندی کو دانستہ و نادانستہ منتظمین اور مختلف اساتذہ کی طرف سے پشت پناہی مل رہی ہو، غیر ضروری تمیزی اخراجات اور اس کے ذریعہ کسی خاص طبقہ کو مل رہے فوائد اور اس طرح مسلم عوام کے خون پسینہ کی گاڑھی کمائی کے لاکھوں کروڑوں روپیوں کی بربادی اور اس کے علاوہ مبارک دینی تعلیمی اداروں میں لواطت اور غلام بازی کی بڑھتی ہوئی بدی اور ایسے واقعات میں انتظامیہ کی چشم پوشی کے چرچے سرعام ہو، اور ان بدعنوانیوں اور بد نظمی کے ثبوت و شواہد ہوتے ہوئے بھی منتظمین کا مناسب کارروائی اور کوئی اقدام نہ کرنا، اپنی ذمہ داری اور فریضہ کو ادا نہ کرنا، ایسے حالات میں ایسے وقف اداروں کے متعلق عوام کی امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے شرعی حکم کے تحت آخرت کے مواخذہ کے خوف سے (منتظمین کے علاوہ) ملت کے چند خیر خواہوں دینی اداروں کے ہمدردوں کے دل و دماغ میں چند سوالات پیدا ہو رہے ہیں۔

حضرت والا سے ان حسب ذیل سوالوں کے شرعی جوابات، رہنمائی اور مفید مشورے سے ہم نیاز مندوں کو نواز کر ممنون فرمائیں۔ سوالات حسب ذیل ہے:

(۱) عوام سے کچھ خاص افراد یا عوام کی نمائندہ کمیٹی مذکور بدعنوانیوں کے شکار ادارہ کی ٹرٹی

صاحبان، ارباب اہتمام و انتظامیہ سے مذکورہ بدعنوانیوں کی بابت نیز اس میں ملوث قصور واروں کی

بابت واجبی محاسبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اس طرح کی بدعنوانیوں کے واقعات پر منتظمین میں محاسبانہ کارروائی کی تحقیق اور دفع مفسد کے لئے کئے گئے اقدامات کی وضاحت کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) چندہ کے مالی فنڈ کے بے جا اسراف پر احتجاج کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) بد نظمی کے شواہد و دلائل پیش کرنا ممکن ہو، ایسے حالات میں ایسے ادارے کی اصلاح، نظم و نسق کے متعلق مناسب معروضات پیش کر کے اس پر عمل درآمد ہو، اس بات کا دباؤ ڈالنا شرعاً کیسا ہے؟

(۴) غلط کاریوں میں ملوث افراد چاہے وہ سزا سے بچے رہے ہوں، یا بری کر دئے گئے ہوں، یا فی الحال کسی غلط کاری میں مبتلا ہوں، ایسے افراد چاہے وہ کسی بھی شعبہ میں ہوں، ذمہ دار ہوں یا طالب علم، ایسے غلط کار افراد کا ادارہ سے اخراج کرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسے مجرمانہ امر کے مرتکبین کا صرف اخراج ہی کافی ہوگا یا عبرت کے لئے اخراج کے علاوہ ان کے خلاف اور کوئی تعزیری کارروائی بھی کرنی چاہئے؟

(۵) اگر کوئی طالب علم گناہ کبیرہ میں مبتلا ہو اور ارتکاب گناہ ثابت بھی ہو چکا ہو، ایسے طالب علم کا اخراج کرنا چاہئے یا نہیں؟ کیا ایسے طالب علم کا اخراج اس کو علم سے محروم کر دیا جانا سمجھا جائے گا؟

(۶) دینی اداروں کے ٹرٹی صاحبان اور باب اہتمام و انتظام نیز قوم و ملت کے ہمدرد و فکر مندوں کی ان فلاحی اداروں کے متعلق شرعاً کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے؟

(۷) مذکورہ بد نظمی کی بابت عوام کی نمائندہ کمیٹی یا چند مخصوص افراد کی طرف سے کیا گیا محاسبہ یا اصلاح ماحول کی خاطر پیش کئے گئے مطالبات و معروضات یا ادارہ کی رج و ترقی کے لئے پیش کئے گئے مشورہ وغیرہ، کیا اداروں کے انتظام میں بے جا دخل اندازی سمجھی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر ہے کہ ایسے بدعنوان اداروں کے خلاف عوامی

تحریک چلانے کے بجائے ان اداروں کے ممبران شوریٰ و انتظامیہ کو توجہ دلائی جائے، اور ان کو آمادہ کیا جائے کہ وہ اپنے ادارہ کی اصلاح کریں، اور اختلاف کا اظہار بھی خیر خواہانہ اور حکمت آمیز

انداز میں کیا جائے؛ تاکہ منتظمین اسے ذاتی مخاصمت پر محمول نہ کریں؛ کیوں کہ تجربہ یہ بتاتا ہے کہ اس دور پر فتن میں گروپ بندی کے ساتھ مخالفت بڑے فتنوں کا دروازہ کھلنے کا سبب بنتی ہے، اور اس سے فائدہ کے بجائے سخت نقصان ہوتا ہے؛ لہذا حکمتِ عملی کے ساتھ ہی اصلاح کی کوشش کرنی چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل، جزء آیت: ۱۲۵] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۵/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس اسکول میں مذہبی پابندیاں اور منکرات ہوں وہاں اپنے بچوں کو تعلیم دینا؟

سوال (۳۰۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: غیر مسلموں کا انگلش میڈیم اسکول جو C.B.S.E سینٹرل بورڈ آف سیکنڈری ایجوکیشن کے تحت چل رہا ہے، اور اس میں تقریباً دو ہزار مسلم طلبہ و طالبات بھی زیر تعلیم ہیں اور ان طلبہ و طالبات کے ڈریس مثلاً بیلٹ، کوٹ، جرسی اور کورس کی کتابوں پر مورتی کی تصویر بنی ہوتی ہے، اور اسکول والوں نے اُس کو لازم کر رکھا ہے، اور تصویر کے ہٹانے پر سخت سزا بھی دیتے ہیں، اور نماز وغیرہ کے پڑھنے پر پابندی لگاتے ہیں، یعنی نماز کے وقت اسکول سے جانے کی اجازت نہیں دیتے جیسے جمعہ کی نماز وغیرہ۔

(۱) مسلمانوں کو اپنے بچوں کو ایسے اسکول میں پڑھانا کیسا ہے؟ جب کہ اُس کا بدل بھی

موجود ہے؟

(۲) اس طرح کے کپڑوں میں نماز ہوگی یا نہیں؟

(۳) اگر وہ لوگ نماز جمعہ کی اجازت نہ دیں تو اس صورت میں ظہر پڑھیں یا غیر حاضری

کریں؛ کیوں کہ بہت سے طلبہ و طالبات بالغ بھی ہیں؟

(۴) اور اس اسکول کا بائیکاٹ کیا جائے یا نہیں؟

(۵) حکومت کی جانب سے اس کا کوئی قانون ہے یا اپنی طرف سے تھوپ رہے ہیں؟ ان

مسائل کو لے کر ہمارے یہاں کافی انتشار ہے؛ لہذا مفصل و مدلل جواب سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جس اسکول میں مورقی تصویر کے استعمال کو لازمی

قرار دیا گیا ہو، اور نماز وغیرہ پڑھنے پر پابندی ہو تو مسلمانوں کے لئے ایسے اسکول میں بچوں کو پڑھانا

جائز نہیں؟ اس کے بجائے ان اسکولوں میں تعلیم دلائی جائے جہاں دین و ایمان پر کوئی پابندی نہ ہو۔

قال سعید بن جبیر رضي الله عنه: إذا عمل بالمعاصي في أرض فاخرج

منها. (تفسیر القرآن الکریم للقرطبي ۳/۴۷۱۵)

(۲) جس کپڑے میں تصویر بنی ہوئی ہو اس کو پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

ولبس ثوب فيه تصاویر؛ لأنه يشبه حامل الصنم فيكره. (البحر الرائق ۴۷/۲ زکریا)

صلی ومعه سورة أو كيس فيه دنانیر أو درهم فیها صور صغار فلا تکره،

ومقتضاه أنها لو كانت مكشوفة تکره الصلاة. (شامی، کتاب الصلاة / باب ما یفسد

الصلاة وما یکره فیها ۴۱۸/۲ زکریا)

(۳) اگر اسکول ذالے نماز جمعہ کی اجازت نہ دیں اور اسکول شہر میں واقع ہو تو بالغ طلبہ

کے لئے جمعہ چھوڑنے کی اجازت نہیں، انہیں بہر حال جمعہ پڑھنا چاہئے، اگرچہ اسکول کی

غیر حاضری کرنا پڑے۔

وشرط لافتراضها إقامة بمصر وصحة وحرية وذكورة.....

وبلوغ وعقل. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الصلاة / باب الجمعة ۲۶/۳-۲۸ زکریا)

(۴-۵) جس اسکول میں مذہبی آزادی نہ ہو اس میں مسلمانوں کو اپنے بچوں کو نہیں پڑھانا

چاہئے، اور اس بارے میں حکومت کا قانون کیا ہے؟ اس کے متعلق ہمیں تفصیلات کا علم نہیں۔

قال سعيد بن جبیر رضي الله عنه: إذا عمل بالمعاصي في أرض فاخرج

منها. (تفسير القرآن الكريم للقرطبي ۳/۴۷۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر آباد جگہ سے مسجد تبدیل کرنا کیسا ہے؟

سوال (۳۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی مسجد ایسی جگہ واقع ہو جائے کہ وہاں آس پاس مسلم آبادی نہ رہے اور اسے آباد رکھنے کی بظاہر کوئی شکل نہ ہو تو کیا کیا جائے؟ کیا وہ جگہ بدل کر مسجد کسی دوسری جگہ منتقل کی جاسکتی ہے؟ یا آس پر ہمیشہ مسجد ہی کے احکام جاری ہوں گے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ بھی واضح فرمائیں کہ قوت دلیل کے اعتبار سے کونسا پہلو مضبوط ہے؟

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی مسجد ایسی جگہ واقع ہو جائے کہ وہاں آس پاس

مسلم آبادی نہ رہے اور اسے آباد رکھنے کی بظاہر کوئی شکل نہ ہو تو کیا کیا جائے؟ اس بارے میں بنیادی طور پر فقہاء احناف میں حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی آراء میں اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں وہ جگہ تا قیامت مسجد ہی رہے گی اسے بدل نہیں جاسکتا، جب کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ وہ جگہ مسجد بنانے والے کی ملکیت کی طرف لوٹ آئے گی۔

قوت دلیل کے اعتبار سے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی رائے مضبوط ہے، اسی لئے اکثر فقہاء نے اسی کو مفتی بہ قرار دیا ہے؛ لیکن بعض مشائخ احناف سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی رائے پر فتویٰ بھی منقول ہے، جو غالباً خصوصی حالات پر مبنی ہے۔

دوسری طرف بعض عبارات سے یہ بھی مستفاد ہوتا ہے کہ اگر کوئی غاصب شخص وقف کی

زمین پر جبراً قبضہ کر لے اور اس سے واپسی کی کوئی شکل نہ رہے اور وہ اس جگہ کا بدل یا قیمت دینے پر آمادہ ہو تو اسے مجبوراً لینے کی گنجائش ہے۔ اور بعض جزئیات میں یہ بھی صراحت ہے کہ مغصوبہ وقف کی زمین کا کچھ حصہ چھوڑ کر بقیہ کو حاصل کیا جاسکتا ہے۔ محولہ بالا عبارات درج ذیل ہیں، جن کا گہرائی سے مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔

(۱) ہدایہ میں ہے: - ولو خرب ما حول المسجد و استغنی عنه، یبقی

مسجداً عند ابی یوسف؛ لانه اسقاط منه، فلا یعود الی ملکہ، وعند محمد یعود الی ملک البانی او الی وارثہ بعد موتہ؛ لانه عینہ لنوع قریبة، وقد انقطعت، فصار کحصیر المسجد و حشیشہ اذا استغنی عنه، الا ان ابی یوسف یقول فی الحصر و الحشیش: انه ینقل الی مسجد اخر. (الہدایة / کتاب الوقف ۴/ ۴۱۱-۴۱۲)

(۲) شارح ہدایہ علامہ کمال الدین ابن الہمام فرماتے ہیں: - ولو خرب ما حول

المسجد و استغنی عنه ای استغنی عن الصلاة فیہ اهل تلك المحلة او القرية بان كان فی قرية فخربت و حوّلت مزارع یبقی مسجداً علی حالہ عند ابی یوسف، وهو قول ابی حنیفة و مالک و الشافعی. وعند احمد یباع نقضہ ویصرف الی مسجد اخر، و کذا فی الدار الموقوفة اذا خربت یباع نقضہا ویصرف ثمنہا الی وقف اخر لما روی ان عمر کتب الی ابی موسیٰ لما نقب بیت المال الذی بالکوفة انقل المسجد الذی بالتمارین و اجعل بیت المال فی قبلة المسجد و عن محمد یعود الی ملک الواقف ان کان حیا و الی وراثتہ ان کان میتاً و ان لم یعرف بانیہ و لا وراثتہ کان لہم بیعہ و الاستعانة بثمنہ فی بناء مسجد اخر. و جه قوله انه عینہ لقریبة و قد انقطعت فینقطع هو ایضاً و صار کحصیر المسجد و حشیشہ اذا استغنی عنه و قنیدلہ اذا خرب المسجد یعود الی ملک متخذہ، و کما لو کفن میتاً فافترسہ سبع عاد الکفن الی ملک مالک، و کهدی الإحصار اذا زال الإحصار

فادرك الحج كان له ان يصنع بهديه ما شاء. واستدل ابو يوسف وجمهور العلماء بالكعبة، فان الاجماع على عدم خروج موضعها عن المسجدية والقربة، الا ان لقائل ان يقول: القربة التي عينت له هو الطواف من اهل الافاق، ولم ينقطع الخلق عن ذلك زمان الفترة، وان كان لا يصح منهم لكفرهم، على ان الايمان لم ينقطع من الدنيا رأساً، فقد كان لمثل قس بن ساعدة امثال، فالوجه انه بعد تحقق سبب سقوط الملك فيه لا يعود كالمعتق كما لا يعود اذا زال الى مالك من اهل الدنيا الا بسبب يوجب تجديد الملك، فما لم يتحقق لم يعد، واما ما قاس عليه من هدى الاحصار فليس بلازم لانه لم يزل ملكه قبل الذبح، وكذا الكفن باق على ملك مالكه، انما اباح الانتفاع به على ملكه وقد استغنى المستعير فيعود الى المعير. واما الحصر والقنديل فالصحيح من مذهب ابى يوسف انه لا يعود الى ملك متخذه بل يحول الى مسجد اخر او يبيعه قيم المسجد للمسجد، ولانه ما جعله مسجداً ليصلى فيه اهل تلك المحلة لا غير بل يصلى فيه العامة مطلقاً اهل تلك المحلة وغيرهم. واما استدلال احمد بما كتبه عمر لا يفيد لانه يمكن انه امره باتخاذ بيت المال في المسجد، واستدلاله بالانتفاع بالاستبدال مردود بالحديث المشهور. وفي الخلاصة: قال محمد في الفرس اذا جعله حياً في سبيل الله فصار بحيث لا يستطيع ان يركب يباع ويصرف ثمنه الى صاحبه او ورثته كما في المسجد، وان لم يعلم صاحبه يشتري بثمنه فرس اخر يغزى عليه ولا حاجة الى الحاكم، ولو جعل جنازة وملاءة ومغتسلاً وقفاً في محلة ومات اهلها كلهم لا يرد الى الورثة بل يحمل الى مكان اخر، فان صح هذا من محمد فهو رواية في الحصر والبوارى انها لا تعود الى الورثة، وهكذا نقل عن الشيخ الامام الحلواني في المسجد والحوض اذا خرب ولا يحتاج اليه

لتفرق الناس عنه انه يصرف اوقافه الى مسجد اخر او حوض اخر .

واعلم انه يتفرع على الخلاف بين ابى يوسف ومحمد فيما اذا استغنى

عن المسجد لخراب المحلة والقرية وتفرق اهلها ما اذا انهدم الوقف وليس له

من الغلة ما يمكن به عمارته انه يبطل الوقف رجع النقض الى بانيه او ورثته عند

محمد خلافاً لابي يوسف . (فتح القدير ۲۳۶/۶-۲۳۷)

عنايه شرح هدايه يس :- ولو خرب ما حول المسجد واستغنى عنه على بناء

المفعول يبقى مسجداً عند ابى يوسف الى انه قال: وعند محمد يعود الى ملك

الباني . قال فى النهاية: وفى الحقيقة هذه المسئلة مبنية على ما بناه، فان ابا

يوسف لا يشترط فى الابتداء اقامة الصلاة فيشه ليصير مسجداً فكذلك فى

النتهاء، وان ترك الناس الصلاة فيه لا يخرج من ان يكون مسجداً ومحمد

يشترط فى الابتداء اقامة الصلاة فيه بالجماعة ليصير مسجداً فكذلك فى

الانتهاء، واذا ترك الناس الصلاة فيه بالجماعة يخرج من ان يكون مسجداً،

وحكى ان محمداً مر بمزبلة فقال: هذا مسجد ابى يوسف، يريد به انه لما لم يقل

يعوده الى ملك الباني يصير مزبلة عند تطاول المدة، ومر ابو يوسف باصطبل

فقال: هذا مسجد محمد: يعنى انه لما قال يعود ملكاً فربما يجعله المالك

اصطبلاً بعد ان كان مسجداً، فكل واحد منهما استبعد مذهب صاحبه لما اشار

اليه، استدلل ابو يوسف بانه سقط ملكه فى ذلك المقدار فلا يعود الى ملكه

واستظهر بالكعبة، فان فى زمان الفترة قد كان حول الكعبة عبدة الاصنام، ثم لم

يخرج موضع الكعبة به نانيكون موضعاً للطاعة والقربة خالصاً لله تعالى،

فكذلك فى سائر المساجد، ومحمد يقول: عين هذا الجزء من ملكه بصرفاً الى

قربة بعينها، فاذا انقطع ذلك عاد الى ملكه او ملك وارثه وصار كحشيش

المسجد وحصيره اذا استغنى عن، الا ان ابا يوسف يقول في الحصر والحشيش
ينقل الى مسجد آخر. (العناية ۲۳۶/۶-۲۳۷)

(۳) بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:- وقال ابو العباس الناطقى - رحمه الله - في

الاجناس: قال محمد - رحمه الله - في النوادر: اذا خرب المسجد حتى لا
يصلى فيه فالذى بناه ان شاء ادخله داره وان شاء باعه. وكذلك الفرس اذا جعله
حسباً في سبيل الله فصار لا يستطيع ان يركب فانه يباع ويصير ثمنها لصاحبها
او لورثته فان لم يعرف للمسجد بانيه فخرب وبني اهل المسجد آخر ثم اجمعوا
على بيعه واستعانوا بثمنه في مكمل المسجد الآخر فلا بأس بذلك.

ثم نقل الناطقى عن كتاب "الصلاة" مسجد بأوائله وعطلت الصلاة فيه

لم يجز للأخر ان يهدمه، ولا يجبر به منزلاً ولا يبيعه، قال الناطقى: هذا عند قول
ابى يوسف - رحمه الله. (البنایہ شرح الهدایة ۴۵۷/۷)

(۴) علامہ شامی فرماتے ہیں:- ونقل في الذخيرة عن شمس الائمة

الحلوانى: انه سئل عن مسجد او حوض خرب، ولا يحتاج اليه لتفرق الناس عنه
هل للقاضي ان يصرف او يقافه الى مسجد او حوض آخر؟ فقال: نعم، ومثله في
البحر عن القنية، وللشربلالي رسالة في هذه المسألة اعترض فيها ما في المتن
تبعاً للبدور بما مر عن الحاوي وغيره؛ ثم قال: وبذلك تعلم فتوى بعض مشائخ
عصرنا، بيل ومن قبلهم كالشيخ الامام امين الدين بن عبد العال والشيخ الامام
احمد بن يونس الشلبى والشيخ زين بن نجيم والشيخ محمد الوفاى، فمنهم من
افتى بنقل بناء المسجد، ومنهم من افتى بنقله ونقل ماله الى مسجد آخر، وقد
مشى الشيخ الامام محمد بن سراج الدين الحانوتى على القول المفتى به من
عدم نقل بناء المسجد، ولم يوافق المذکورين. ثم ذكر الشربلالي: ان هذا في

المسجد، بخلاف حوض وبئر ورباط ودابة وسيف بئغر وقنديل وبساط وحصير مسجد، فقد ذكر في التاترخانية وغيرها جواز نقلها. قلت: لكن الفرق غير ظاهر، فليتأمل. والذي ينبغي متابعة المشائخ المذكورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد او حوض، كما افتى به الامام ابو شجاع والامام الحلواني وكفى بهما قدوة، ولا سيما في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل يأخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون كما هو مشاهد، وكذلك اوقافه يأكلها النظار او غيرهم، ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الى النقل اليه، وقد وقعت حادثة سألت عنها في امير اراد ان ينقل بعض احجار مسجد خراب في سفح قاسيون بدمشق ليلط بها صحن الجامع الاموي فافتيت بعدم الجواز متابعة للشربلالي، ثم بلغني ان بعض المتغلبين اخذ تلك الاحجار لنفسه، فندمت على ما افتيت به، ثم رأيت الآن في الذخيرة، قال: وفي فتاوى النسفي: سئل شيخ الاسلام عن اهل قرية رحلوا وتداعى مسجدها الى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبه، وينقلونه الى دورهم هل لواحد لاهل المحلة ان يبيع الخشب بامر القاضى، ويمسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد او الى هذا المسجد؟ قال: نعم، وحكى انه وقع مثله في زمن شيدنا الامام الاجل في رباط في بعض الطرق خرب ولا ينتفع المارة به، وله اوقاف عامرة، فسئل هل يجوز نقلها الى رباط اخر ينتفع الناس به؟ قال: نعم، لان الواقف غرضه انتفاع المارة، ويحصل ذلك بالثاني (شامي ۴۳۰/۶ بيروت)

(۵) مجمع الانهر میں ہیں: - وفي المنع: والمسجد اذا استغنى عنه المسلمون

ولا يصلى فيه وخرب ما حوله يغرود الى ملك صاحبه كما كان عند الطرفين،

وقال ابو يوسف: يبقى مسجداً ابداً، انتهى. (مجمع الانهر في شرح ملتقى الابنصر ۷۴۹/۱)

(۶) عالمگیری میں ہے:- واذا خرب المسجد واستغنى اهله وصار بحيث لا يصلی فیہ عاد ملکاً لواقفه او لورثته حتى جاز لهم ان يبيعوه او يبنوه داراً، وقيل هو مسجد ابدأ وهو الاصح. (الفتاوى الهندية ۴۵۸/۱)

(۷) علامہ کاسانی فرماتے ہیں:- ولو جعل داره مسجداً فخرّب جوار المسجد او استغنى عنه لا يعود الى ملكه ويكون مسجداً ابدأ عند ابي يوسف، وعند محمد يعود الى ملكه.

وجہ قول محمد: انہا زال ملكه بوجه مخصوص وهو التقرب الى الله تعالى بمكان يصلی فیہ الناس فاذا استغنى عنه فقد فات غرضه منه فيعود الى ملكه، كما لو كفن ميتاً ثم اكله سبع وبقي الكفن يعود الى ملكه، كذا هذا.

ولأبي يوسف: انه لما جعله مسجداً فقد حرره وجعله خالصاً لله تعالى على الاطلاق وضح ذلك فلا يحتمل العود الى ملكه كالاعتاق، بخلاف تكفين الميت لانهما حرر الكفن وانما دفع حاجة الميت به وهو ستر عورته وقد استغنى عنه فيعود ملكاً له.

وقوله: ازال ملكه بوجه وقع الاستغناء عنه، قلنا: ممنوع فان المجتازين يصلون فيه، وكذا احتمال عود العمارة قائم وجهة القرية قد صحت بيقين فلا تبطل باحتمال عدم حصول المقصود. (بدائع الصنائع ۳۳۰/۵)

(۸) الحیظ البرہانی میں ہے:- وفي الاجناس: اذا خرب المسجد، ولا يعرف بانيه، وبنى اهل المسجد مسجداً آخر، ثم اجمعوا على بيعه، واستعانوا بثمنه في ثمن المسجد الآخر، فلا بأس به. قال ابو العباس الناطقي: في الاجناس: فقياسه في وقف هذا المسجد انه يجوز صرفه الى [عمارة] مسجد آخر، كما اذا لم يعرف الواقف، ولا وارثه، فاما اذا عرف لاهل المسجد بان، فليس لاهل

المسجد ان یبعوه؛ لانه لما خرب، ووقع الاستغناء عنه، عاد الی ملک بانیہ، او ورثتہ، فلا یكون لاهله ان یبعوه. وما ذکر من الجواب اذا لم یعرف بانیہ قول محمد رسمة الله تعالى، لا قول ابی یوسف؛ لان علی قول ابی یوسف رحمہ الله تعالى: هو مسجد ابداء، فلا یكون لأهل المسجد أن یبعوه. (المحیط البرہانی ۱۲۹/۹)

(۹) علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں: - لو استولی علی الوقف غاصب وعجز

المتولی عن استردادہ و اراد الغاصب ان یدفع قیمتہا کان للمتولی اخذ القيمة او الصلح علی شیء ثم یشتری بالماخوذ من الغاصب ارضاً اخرى فیجعلہ وقفاً علی شرائط الاولی لانه حینئذ صار بمنزلة المستهلک (البحر الرائق ۲۴۲/۵)

مجمع الانہر میں ہے: - وقف موضعاً فی حیاتہ وصحتہ و اخرجہ من یدہ

فاستولی علیہ غاصب و حال بینہ و بینہ تؤخذ من الغاصب قیمتہ و یشتری بہا موضع اخر فیوقف علی شرائطہ لان الغاصب لما جحد صار مستهلکاً و الشیء المسبل اذا صار مستهلکاً و جب الاستبدال بہ. (الفتاویٰ الہندیہ ۴۴۹/۲)

و اذا صح الوقف فلا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن النخ، و قیل یجوز

دفع البعض لظالم طمع فیہ لحفظ الباقي. (مجمع الانہر فی شرح ملتقى الابحر ۷۴۰/۱)

سب عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ راجح قول کے مطابق مسجد شرعی کو بدلا نہیں جاسکتا؛ البتہ

مخصوص حالات میں بعض مشائخ نے تبدیلی کی گنجائش دی ہے۔

ہندوستان کے مخصوص حالات کے تناظر میں دونوں پہلوؤں کو پیش نظر رکھنے کی ضرورت

ہے؛ کیوں کہ ایک طرف شرعی حق کا معاملہ ہے اور دوسری طرف جان و مال کے تحفظ کا مسئلہ ہے،

اور بظاہر حالات سردست ایسی کوئی شکل نظر نہیں آتی کہ مسلمان اپنے حق میں عدالتی فیصلہ آنے کے

باوجود تعینہ جگہ پر مسجد بنانے پر قدرت رکھتے ہوں، اور بالفرض اگر گنجائش والا پہلو پیش نظر رکھا

جائے تو اس بات کا قوی اندیشہ ہے کہ اس کو نظیر بنا کر دیگر مساجد بھی خطرہ میں آجائیں، اور ایسے

حالات پیدا کر دئے جائیں کہ کوئی بھی مسجد محفوظ نہ رہے۔ دونوں پہلوؤں پر سنجیدگی سے غور کر کے ہی رائے قائم کرنی چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۷/۵/۱ھ

نیچے وضو خانہ اوپر مسجد بنانا؟

سوال (۳۰۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جگہ کم ہونے کی وجہ سے ہم نیچے حصے پسمینٹ میں وضو خانہ، بیت الخلاء، اسٹور روم، امام صاحب کا حجرہ وغیرہ بنانا چاہتے ہیں، اور اس کے اوپر یعنی ایک تلاء سے مسجد تعمیر کرنے کی نیت رکھتے ہیں، تو کیا شریعت اس کی اجازت دیتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر نئی مسجد تعمیر ہو رہی ہے اور شروع ہی سے نیچے کے حصہ میں وضو خانہ اسٹور روم اور امام کا حجرہ بنانے کا ارادہ ہے، تو نیچے کی منزل میں یہ چیزیں بنا کر اوپر والے حصہ میں اصل مسجد یعنی جماعت خانہ مقرر کر سکتے ہیں؛ لیکن مسجد شرعی (جماعت خانہ) کے حدود میں نیچے یا اوپر کہیں بھی بیت الخلاء یا پیشاب گھر بنانا درست نہ ہوگا، کیوں کہ یہ مصالح مسجد میں داخل نہیں ہیں، نیز اس کی وجہ سے مسجد میں بدبو وغیرہ آنے کا احتمال بلکہ غالب گمان ہے؛ لہذا بیت الخلاء وغیرہ مسجد شرعی کی حد سے باہر کچھ فاصلہ پر ہی بنانا چاہئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۱۳/۳۵۰-۳۵۱)

وإذا جعل تحتہ سرداباً لمصالحہ أي المسجد جاز. (تنویر الأبصار مع الدر

المختار ۵۴۷/۶ زکریا)

الظاهر عدم الجواز؛ لأن بیت الخلاء لیس من مصالحہ. (تقریرات الرفعی

۸۵۱۲ زکریا)

وکرہ تحریمًا الوطء فوقہ والبول والتغوط؛ لأنه مسجد إلى عنان السماء،

كذا إلى تحت الثرى لو جعل الواقف تحته بيتًا للخلاء، هل يجوز كما في
مسجد محلة الشحم في دمشق لم أره صريحًا. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الصلاة /

اب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مطلب في أحكام المسجد ۲۸۱۲ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۵/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مارکیٹ کی چوتھی منزل پر مسجد بنانا؟

سوال (۳۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے شہر میں ایک نئی مارکیٹ بنی ہے، مارکیٹ کا نام ”حاجی مارکیٹ“ ہے جو چار منزلہ
ہے، اس کی پہلی منزل میں دوکانیں ہیں اور دوسری اور تیسری منزل پر مسلمان لیڈرنے لاج بنایا ہے
اور چوتھی منزل پر مسجد بنائی ہے، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ چوتھی منزل پر مسجد بن سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مستقل طور پر چوتھی منزل کو مسجد بنانے کی نیت کر لی

گئی ہے، اور وہاں جگہ کی قلت کی بنا پر اس طرح مسجد بنانے کی ضرورت بھی پائی جاتی ہے، تو وہ
منزل حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق مسجد شرعی بن جائے گی، اور اس پر مسجد کے تمام
احکامات جاری ہوں گے۔

وعن أبي يوسف أنه جوز في الوجهين، حين قدم بغداد ورأى ضيق

المنازل فكانه اعتبر الضرورة (الهداية) وقال في الفتح: هذا تعليل صحيح؛ لأنه

تعليل بالضرورة. (فتح القدير، كتاب الوقف / وإذا بنى مسجدًا لم يزل ملكه عنه ۲۳۴/۶-۲۳۵ دار

الفكر بيروت، ۲۱/۸/۶ زكريا)

وفي التاتارخانية: وفي جامع الفتاوى: إذا كان السفلى مملوكًا وفوقه

مسجدًا جاز. (الفتاوى التاتارخانية ۱۸۱/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد کی رقم سے جماعت کے لئے کمرہ بنانا؟

سوال (۳۰۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل جماعت کا کام الحمد للہ عروج پر ہے، اور آنے والی جماعتوں کے لئے مساجد میں کافی آسانیاں موجود ہیں، اس کے باوجود مسجد انتظامیہ اگر جماعت کے ساتھیوں کے کہنے پر آنے والی جماعتوں کے لئے خاص طور پر الگ سے قیام کے لئے کمرہ اور کھانا بنانے کے لئے رسوئی کا انتظام مسجد کے فنڈ سے کرے تو کیا یہ جائز ہے کہ انتظامیہ عوامی چندہ کو کسی خاص طبقہ کے لئے استعمال کرے؟ جب کہ عوام مسجد کی ضرورت کے لئے چندہ دیتی ہے، نہ کسی طبقہ کے لئے، اگر مقامی ساتھی اور انتظامیہ ایسا عمل کرے تو شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟ جواب با صواب سے مطلع فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسجد کے چندہ دہندگان کی صراحتاً یا دلالتاً اجازت سے مسجد میں جماعت کے قیام کے لئے کمرہ وغیرہ بنانے کی گنجائش ہے؛ کیوں کہ یہ بھی عرفاً مسجد کے توابع میں داخل ہے۔

قال في الحاوي القدسي: والذي يبدأ به من ارتفاع الوقف أي من غلته عمارته شرط الواقف أم لا؟ ثم ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصلحة. (شامی ۶۰/۱۶ زکریا، البحر الرائق ۳۰۶/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۷/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد کے خاص راستہ میں مکان کا دروازہ کھولنا؟

سوال (۳۰۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے یہاں ایک مسجد ہے، اس مسجد کے لئے مسجد کے ہی پیسوں سے ایک گلی خریدی گئی

ہے، جس کی لمبائی تقریباً پچاس قدم ہے اور چوڑائی پانچ قدم ہے، اس گلی کے ارد گرد لوگوں کے مکانات ہیں، تو اگر کوئی شخص پیچھے ہٹ کر اپنی زمین پر اس گلی میں دروازہ رکھ لے؛ تاکہ وہ نماز کے لئے اس گلی سے آئے جائے۔

واضح ہو کہ وہ اس گلی میں دروازہ رکھے گا تو نماز کے علاوہ وقت میں بھی نکلے گا اور جب ایک شخص دروازہ رکھے گا تو باقی لوگوں کو بھی نہیں منع کیا جاسکتا۔ فرمائیں شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ نیز چیئر مین کی جانب سے سرکاری پیسوں سے کیا اس گلی میں کھر نجا (سڑک) بچھائی جاسکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گلی کی جو زمین مسجد کے پیسوں سے خریدی گئی ہے،

اس میں کسی کو اپنے مکان کا دروازہ کھولنے یا گزرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔

لأنہ لا شركة لهم فيها ولا حق المرور، وليس لهم أن يفتحوا منها باباً،

فكانت كالمملوكة لأهلها. (حاشية: الهداية ۴/۳۹۱)

اور سرکاری قانون اگر اجازت دیتا ہو تو مسجد کی اس جگہ پر سرکاری پیسہ سے راستہ بنایا جاسکتا

ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسجد کی امانت مسجد میں کیسے لگائیں؟

سوال (۳۱۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جناب محمد اسم باری محلہ ٹھٹھیرہ مراد آباد بڑی مسجد ٹھٹھیرہ کے تقریباً پندرہ سال سے متولی تھے، تین سال قبلہ محلہ کے اتفاق رائے سے امر تولیت جناب حاجی عبدالواحد صاحب کے سپرد کر دیا گیا، سابق متولی کے پاس مسجد کا نیا پرانا بہت سامان بطور امانت تھا، جس کو وہ امر تولیت سے برطرف ہونے سے لے کر اب تک حالیہ متولی اور کمیٹی کو پیش کر رہے ہیں؛ لیکن وہ اس کو کسی بھی صورت

سے لینے کو تیار نہیں ہیں، سامان ضائع اور خراب ہو رہا ہے۔

عرض خدمت یہ ہے کہ سابق متولی موجودہ صورت حال میں شرعاً کیا کریں؟ آیا وہ اُس کو کسی دوسری مسجد کے حوالے کر دیں یا اُس کو فروخت کر کے اُس کے روپے کو کسی مسجد کی تعمیر پر صرف کر دیں اور اگر وہ ضائع ہو گیا تو اُس کا وبال کس پر ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مسجد کا جو سامان سابق متولی صاحب کے پاس رکھا

ہے، اگر وہ اس قابل ہے کہ موجودہ حالت میں بعینہ مسجد کے کام آسکتا ہے، تو اسے مسجد میں لگوا دیا جائے، اور اگر وہ مسجد کے استعمال کے قابل نہ رہا ہو، تو اُسے کمیٹی کی نگرانی میں فروخت کر کے اُس کی قیمت مسجد کے فنڈ میں جمع کرادی جائے۔ اور موجودہ متولی اور کمیٹی کو سابقہ متولی کے پاس رکھے ہوئے سامان کو اپنی تحویل میں رکھنے سے انکار نہیں کرنا چاہئے؛ کیوں کہ یہ مسجد کی امانت ہے اس کو ضائع ہونے سے بچانا متولی اور کمیٹی کی ذمہ داری ہے۔

المسجد إذا خرب واستغنى عنه أهل القرية، فرفع ذلك إلى القاضي فباع الخشب و صرف الثمن إلى مسجد آخر جاز ونقل في الذخيرة عن شمس الأئمة الحلواني: أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه، هل للقاضي أن يصرف أوقافه إلى مسجد أو حوض آخر؟ فقال: نعم.

(شامی، کتاب الوقف / مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ ۵۰۰/۱۶ زکریا، ۳۵۹/۴ کراچی، فتح القدیر، کتاب الوقف / وإذا بنی مسجداً لم یزل ملکہ عنہ ۲۳۷/۱۶ دار الفکر بیروت، البحر الرائق، کتاب الوقف / فصل فی احکام المسجد ۲۵۲/۵ کوئٹہ)

وفي فتاوى النسفي: سئل شيخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبها وينقلونه إلى دورهم هل لو احمده لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه

إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم. (شامي، كتاب الوقف / مطلب في

نقل أنقاض المسجد ۵۵۰/۶ زکریا، ۳۶۰/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مساجد میں میوزک والی گھڑی رکھنا؟

سوال (۳۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مساجد میں میوزک والی گھڑی رکھنا جائز ہے یا نہیں، نیز گھروں میں رکھنے کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میوزک سننا اور سنانا جائز ہے؛ لہذا میوزک بجانے

والی گھڑیاں نہ مسجد میں لگائی جائیں اور نہ انہیں گھروں میں لگایا جائے۔

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام، وإن سمع بغتة يكون

معدوراً، ويجب أن يجتهد أن لا يسمع، قهستاني. (شامي، كتاب الحضر والإباحة / فصل

في البيع ۳۹۵/۶ کراچی، ۵۶۶/۹ زکریا)

والسادس أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله تعالى. (الفتاوى الهندية /

الباب الخامس من كتاب الكراهية ۳۲۱/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۱۲/۱۴۳۳ھ

میوزک والے گھنٹے مسجد میں لگانا؟

سوال (۳۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے یہاں شہر کی کچھ مساجد میں باجے کی شکل میں میوزک والے گھنٹے لگے ہوئے ہیں،

جن کی آواز سے نمازیوں کو بھی نماز میں خلل ہوتا ہے، بعض تو مانگ کے ذریعہ اتنی زور سے بولتے ہیں کہ ٹن ٹن، ٹن ٹن، ٹن ٹن آواز ہر پندرہ منٹ نصف گھنٹہ پون گھنٹہ ایک ایک گھنٹہ پر شور کرتا ہے کہ سونے والوں کے آرام میں خلل پڑتا ہے، یہاں تک کہ کوئی ضروری دین اسلام کی بات ہو، تو اس درمیان میں بہت دشواری ہو جاتی ہے، ایک مسجد میں تو یہاں تک بات پہنچ گئی ہے کہ کچھ مصلیٰ تو اس فیور میں ہیں اور کچھ حضرات خلاف ہیں، اور آپس میں جھگڑے کی نوبت کئی مرتبہ آچکی ہے، مندرجہ بالا صورت حال میں اس قسم کے گھنٹے کا بجنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وہ گھنٹے جس میں میوزک کی آواز ہو، ان کو مسجد وغیرہ میں لگانا جائز نہیں ہے۔

قال ابن مسعود رضي الله عنه: صوت اللہو والغناء يثبت النفاق في القلب كما يثبت الماء النبات. (الدر المختار / كتاب الحظر والإباحة ۵۰۲/۹ زکریا)
 إن الملاهي كلها حرام. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الحظر والإباحة / قبیل فصل فی اللبس ۳۴۸/۶ کراچی، ۵۰۲/۹ زکریا)

واستماعه كالرقص والسخرية والتصفیق وضرب الأوتار من الطنبور والبربط والرباب والقانون والمزمار والصنج والبوق؛ فإنها كلها مكروهة؛ لأنها زي الكفار واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام (شامی، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل فی البیع ۳۹۵/۶ کراچی، ۵۰۶/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۲/۱۴۱۷ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میوزک والی گھڑی مسجد یا گھر میں لڑکانا؟

سوال (۳۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک الیکٹرانک گھڑی زید نے مسجد میں شادی کے موقع پر لگائی، اس گھڑی میں گھنٹہ بجنے سے پہلے میوزک کی آواز آتی ہے، اس کے بعد گھنٹہ بجتا ہے، تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح بلجہ بجنے والی گھڑی کا مسجد میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میوزک والی گھڑی مسجد میں یا گھر میں رکھنا شرعاً درست

نہیں ہے۔

واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام، وإن سماع بغنة يكون معذوراً، ويجب أن يجتهد أن لا يسمع. (شامی، کتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع ۳۹۵/۶ کراچی، ۵۶۶/۹ زکریا)

وعن الحسن: لا بأس بالدف في العرس ليشتهر، وفي السراجية: هذا إذا لم يكن له جلاجل ولا يضرب على هيئة التطرب، وفي التحفة: أنه حرام عند أكثر المشائخ. (بدر المتقى في شرح الملتقى على هامش المجمع، كتاب الكراهية / فصل في المتفرقات ۵۵۳/۲ دار إحياء التراث العربي بيروت لبنان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۹/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری فنڈ سے عید گاہ کا فرش بنوانا؟

سوال (۳۱۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کل وزارت شہری ترقیات کی جانب سے تمام قسبات و شہروں میں ترقیاتی امور کی انجام دہی کا سلسلہ تیزی سے چل رہا ہے، سڑکوں اور قبرستان کی چہار دیواری، شہیدان وطن و دیگر خبین وطن شخصیات کے نام سے موسوم دروازے، پارک و شمشان گھاٹ وغیرہ پر ایک خطیر رقم صرف ہو رہی ہے، اگر مسلم چیئرمین کسی قصبہ یا شہر کی عید گاہ کے فرش وغیرہ پر اسی طرح کچھ تعمیر

کام کرانا چاہے تو اُس میں شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سرکاری ضابطہ کے موافق عامۃ الناس کے فائدے

کے طور پر سرکاری فنڈ سے عید گاہ کا فرش بنوایا جائے اور بعد میں اس تعاون کی وجہ سے کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو سرکار سے ایسا تعاون لینا درست ہے۔ (مستفاد: انداد المقتبین ۱۰۱۸/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۳۰ھ/۱۲۳۰ھ

عام موقوفہ قبرستان کو کسی برادری کے لئے خاص کرنا؟

سوال (۳۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: گاؤں کے وقف علی الخیر سرکاری قبرستان کی تقریباً چار ماہ قبل سرکاری روپیہ سے چار دیواری ہوئی ہے؛ تاکہ کسی ایک برادری کے لئے کامل طور پر قبضہ کے کسی اور دیگر کو دفن نہ دیا جائے؛ حالاں کہ قبل ازیں دیگر برادری کے آباد و اجداد دفن ہوتے رہے ہیں، نیز قبرستان میں ذاتی تالارگانا از روئے شرع کیسا ہے؟ اور ان لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے، جو کچھ دنوں سے کچھ لوگوں کو دفن ہونے سے روک رہے ہیں؟

مذکورہ معاملہ میں اگر کوئی فتنہ و فساد ہوتا ہے تو اُس کا وبال عند اللہ و عند الشرع کن لوگوں کے

سر رہے گا؟ یا کون لوگ مجرم قرار پائیں گے؟

شرع شریف میں ان لوگوں کے لئے کیا وعیدیں ہیں جو اس فعل کو انجام دے رہے ہیں؟

جواب مفصل طور پر تحریر فرما کر سندا اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو قبرستان عام لوگوں کے لئے سرکار کی طرف سے

وقف کردہ ہے اور جس میں کبھی برادری کے لئے مرحومین کو بلا کسی امتیاز کے زمانہ سابق سے دفن کیا

جاتا رہا ہے، اس طرح کے قبرستان کو کسی ایک برادری کے لئے خاص کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، جو لوگ بھی اس قبرستان میں دیگر برادری کے لوگوں کو دفن کرنے سے روک رہے ہیں، وہ شرعاً گنہگار ہیں اور عوام کا حق غصب کرنے والے ہیں انہیں اپنے فعل سے باز آنا لازم ہے۔

فإذا تم ولزم لا يملك ولا يعار ولا يوهن (الدر المختار، كتاب الوقف / مطلب

مہم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة الخ ۳۵۲/۴ دار الفکر بیروت، ۵۳۹/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۳/۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متفرقات:

اختلافِ رائے اور وحدتِ اُمت

نوٹ :- اسلامک فقہی اکیڈمی کے ۲۵ ویں فقہی سیمینار منعقدہ ۲۶- تا- ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ مطابق ۶- تا- ۸ فروری ۲۰۱۶ء آسام کے لئے ”اختلافِ رائے اور وحدتِ اُمت“ کے موضوع پر حضرت الاستاذ نے درج ذیل جوابات تحریر فرمائے تھے، جو سوال ۳۱۶- تا- ۳۲۰ ہیں، قارئین کے افادہ کے لئے ذیل میں درج ہیں۔ (مرتب)

اللہ جل شانہ نے مسلمانوں کو اتحاد و اجتماعیت کا حکم فرمایا ہے، اور باہمی اختلافات اور تفرقہ

بندی سے سختی سے منع کیا ہے، ارشاد باری ہے: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا﴾

دوسری جگہ ارشاد ہے: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فِيهِ فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ﴾

دوسری طرف یہ واقعہ ہے کہ اُمت مسلمہ کے افراد کے درمیان مختلف قسم کے اختلافات

پائے جاتے ہیں، اور فکر و نظر کا اختلاف ایک ایسی سچائی ہے جس کو نہ تو مٹایا جاسکتا ہے اور نہ ہی نظر

انداز کیا جاسکتا ہے۔ یہ اختلافات بعض دفعہ عقیدے سے تعلق رکھتے ہیں، جیسے دور قدیم میں اہل

سنت، اہل تشیع، معتزلہ اور خوارج وغیرہ کے اختلافات ہیں، اور کبھی ان اختلافات کا تعلق عملی، غیر

قطعی احکام سے ہوتا ہے، جیسے ائمہ مجتہدین کے درمیان پائے جانے والے فرعی اختلافات اور کبھی

ان اختلافات کا تعلق رنگ، نسل، زبان اور علاقے کی بنیاد پر پائی جانے والی عصبیتوں سے ہوتا ہے، جن کی اسلام نے شدت سے مخالفت کی ہے، اور انہیں ختم کرنے کا حکم دیا ہے۔

دورِ حاضر میں بعض اختلافات نے انتہائی بھیانک شکل اختیار کر لی ہے، اور ان اختلافات کے بھڑکانے کی وجہ سے اُمتِ اسلامیہ زار و نزار ہے، اس کی وحدت پارہ پارہ ہو رہی ہے، اور دشمنانِ اسلام ان اختلافات کو بھڑکا کر اُمتِ مسلمہ کی تباہی و بربادی دیکھ کر خوش ہو رہے ہیں، مثلاً دورِ حاضر میں شیعہ سنی اختلافات جس نے عالمِ عرب اور عالمِ اسلام کے خاصے بڑے حصہ کو میدانِ جنگ میں تبدیل کر دیا ہے، لاکھوں مسلمان شیعہ سنی جنگوں میں مارے جا چکے ہیں، دسیوں لاکھ کلمہ گو خانہ بدوش اور بے وطن ہو چکے ہیں۔ اسی طرح بعض ملکوں اور علاقوں میں دیوبندی، بریلوی اختلافات، سلفی غیر سلفی اختلافات، نیز اسلام پسند اور لبرل طبقے کے اختلافات نے بڑی شدت اختیار کر لی ہے، اور ان کے باہمی نزاعات انتہائی ناگوار شکلیں اختیار کر چکے ہیں۔

موجودہ حالات کے پس منظر میں علماء اُمت کی ذمہ داری بنتی ہے کہ ان اختلافات کی شرعی حیثیت واضح کریں اور یہ بتائیں کہ کونسا اختلاف محمود ہے اور کونسا مذموم؟ اختلاف کے حدود و آداب کیا ہیں؟ اور بعض اعتقاد امور میں اختلاف کے باوجود اختلاف رکھنے والی جماعتیں اور فرقے ایک دوسرے کے ساتھ کیا رویہ اختیار کریں، اختلافات کو مٹانے اور کم کرنے کی کیا شکلیں ہیں؟ اور اختلاف کے باوجود اُمتِ مسلمہ کے وحدت کو کس طرح قائم رکھا جاسکتا ہے، اور موجودہ حالات میں اُمتِ مسلمہ کا شیرازہ جس طرح بکھر رہا ہے، اس کے سدباب کے لئے کیا تدابیر اختیار کرائی جانی چاہئیں؟ موجودہ حالات کے تناظر میں درج ذیل سوالات پیش خدمت ہیں، امید ہے کہ آپ اپنے علم و تقہ کو بروئے کار لا کر ان سوالات کے تحقیقی جوابات تحریر فرمائیں گے، اور اُمتِ مسلمہ کی شیرازہ بندی اور اتحاد میں بھرپور حصہ لیں گے۔

سوال (۲۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: فقہی مسالک کے اختلافات کا بڑا حصہ وہ ہے جن میں اختلاف کی نوعیت، افضل غیر

افضل، رائج، مرجوح کی ہوتی ہے، چند ہی مسائل ایسے ہیں جن میں اختلاف کی نوعیت حلال و حرام، یا جائز و ناجائز کی ہو، اور یہ بھی طے شدہ ہے کہ جن مسائل میں اختلاف کی نوعیت جائز اور ناجائز یا حلال و حرام کی ہوتی ہے، ان میں بھی چوں کہ مسئلہ مجتہد فیہ ہوتا ہے، اور اجتہادی مسائل میں اپنی رائے اور مسلک کو ترجیح دی جاسکتی ہے؛ لیکن مخالف رائے کو بالکل باطل قرار دینا اور اس اختلاف کو حق اور باطل کی جنگ قرار دینا درست نہیں ہوتا ہے، مگر موجودہ دور میں یہ دیکھا گیا ہے کہ بعض مصنفین، مقررین اور مدرسین اپنے مسلک کی ترجیح میں ایسا طریقہ اختیار کر لیتے ہیں، جس سے دوسرے مسلک اور رائے کی تنقیص ہوتی ہے، یا اس کے خلاف طنز و تعریض ہوتی ہے، اور دوسری رائے کی بالکل ننگی کی جاتی ہے۔ ان فقہی مباحث میں کسی مسلک یا قول کو ترجیح دینے کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا جانا چاہئے اور کن حدود و آداب کا لحاظ کیا جانا چاہئے، جن کی رعایت کرنے سے مسلمانوں کا اتحاد مضبوط ہو اور گروہ بندی کی شکل پیدا نہ ہو۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :- مجتہد فیہ مسائل میں جو آراء کا اختلاف پایا جاتا ہے، اس کی بنیاد یا تو دلائل کے تعارض پر ہے، یا اصل نصوص میں صریح حکم نہ ملنے پر ہے؛ بریں بنا ایسے مسائل میں اختلاف فطری اور واقعی ہے، جسے شریعت کی نظر میں برا نہیں سمجھا جاتا، اور شروع سے لے کر آج تک ہر زمانے میں ایسے فردی اختلافات کو امت میں برداشت کیا جاتا رہا ہے، اس کی نظیر وہ واقعہ ہے جو در نبوت میں غزوہ بنو قریظہ کے موقع پر پیش آیا کہ پیغمبر علیہ السلام نے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے فرمایا تھا کہ کوئی شخص عصر کی نماز بنو قریظہ کی بستیوں تک پہنچنے سے پہلے نہ پڑھے، تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے قافلے روانہ ہوئے اور عصر کا وقت تنگ ہونے لگا تو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم طاہری حکم کے موافق برابر چلتے رہے اور وقت گزرنے کے بعد بنو قریظہ میں پہنچ کر ہی نماز ادا کی، جب کہ بعض دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے پیغمبر علیہ السلام کے حکم کو تعمیل پر محمول کیا، اور وقت کے اندر اندر پہنچ راستہ میں رک کر نماز ادا کر لی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا تو آپ صلی

اللہ علیہ وسلم نے کسی پر نکیر نہیں کی۔ (بخاری شریف ۵۹۱۲)

یعنی یہی صورت مجتہدین کے آپسی اختلافات کی ہے کہ ان میں سے ہر ایک کی رائے ”صواب محتمل خطا ہے“ یعنی صحیح ہے مگر اس میں غلطی کا بھی احتمال ہے لیکن ایک مجتہد کے ماننے والوں کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ دوسرے مجتہد کے مستنبط مسائل کی بالکل تغلیط کریں، یا ان پر عمل کرنے والوں کو فاسق اور گمراہ قرار دیں، مذاہب اربعہ (حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، اور حنابلہ) میں مسائل کا اختلاف اسی نوعیت کا ہے، کہ ان میں ہر مذہب حق ہے اور قابل اتباع ہے، یہ اختلاف حق و باطل کا نہیں، بلکہ علم و فہم اور استنباط کا ہے۔

لیکن واضح رہے کہ ایسی آراء پر بحث و مباحثہ صرف علمی ماحول میں ہونا چاہئے، اور عوام جو دلائل کی گیرائی سے واقف نہیں ہوتے، ان کو ایسے بحث و مباحثہ میں شامل ہونا ملت میں سخت انتشار کا سبب ہے، جس علاقہ میں جو فقہی مسلک رائج ہو اور عوام کی اکثریت اُس سے مانوس ہو اور اُس کے مطابق صدیوں سے عمل کرتی چلی آئی ہو، ان کے درمیان دوسرے مسلک کی اسی طرح تبلیغ کرنا جس سے اسی علاقہ کے عوام کا سابقہ عمل بالکل غلط قرار پائے، اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ اور آج دنیا میں جو فروعی اختلافات ابھارے جا رہے ہیں، ان کے پس پشت ائمہ اربعہ کے مقلدین و تبعین نہیں ہیں؛ بلکہ وہ غیر مقلدین ہیں جو بزعم خود نصوص کو سمجھ کر اپنے علاوہ سب کو گمراہ اور باطل قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں، اس وقت ملت کو ان فتنہ انگیزوں سے بچانے کی سخت ضرورت ہے، ان کا یہ عمل سلف صالحین کے طریقہ کے بالکل خلاف ہے۔

روی الدارمی فی سننہ: إن حمیداً الطویل قال للخلیفة الراشد عمر بن عبد العزیز: لو جمعت الناس علی الشیء! فقال ما یسرني أنهم لم یختلفوا. قال: ثم كتب إلى الآفاق أو إلى الأمصار، ليقض كل قوم بما اجتمع علیه فقهاء هم.

وروی أبو زرعة الدمشقی عن سلیمان بن حبيب المحاربي التابعي الثقة القاضي بدمشق أنه قال: أراد عمر بن عبد العزیز أن يجعل أحكام الناس والأجناد

حکماً واحداً، ثم قال: إنه قد كان في كل مصر من أمصار المسلمين وجند من أجناده ناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكانت فيهم قضاة قضوا بأقضية أجازها أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضوا بها، وأمضاها أهل المصر، كالصلح بينهم، فهم على ما كانوا عليه من ذلك، فترك عمر ما كان أراده، وكان حريصاً جداً على أن لا يغير من واقع الأمة شيئاً مألوفاً عندهم، ما دام على وجهه شرعية. وانتظر خبره الدال على ذلك

قال ابن أبي حاتم: قال مالك: ثم قال لي أبو جعفر المنصور: قد أردت أن

أجعل هذا العلم علماً واحداً، فكتب به إلى أمراء الأجناد وإلى القضاة فيعملون به، فمن خالف ضربت عنقه، فقلت له: يا أمير المؤمنين! أو غير ذلك؟ قلت: إن النبي صلى الله عليه وسلم كان في هذه الأمة، وكان يبعث السرايا، وكان يخرج، فلم يفتح من البلاد كثيراً حتى قبضه الله عز وجل. ثم قام أبو بكر رضي الله عنه بعده: فلم يفتح من البلاد كثيراً، ثم قام عمر رضي الله عنه بعدهما ففتحت البلاد على يديه، فلم يجد بداً من أن يبعث أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم معلمين، فلم يزل يؤخذ عنهم كابراً عن كابر، إلى يومهم هذا، فإن ذهبت تحولهم مما يعرفون إلى ما لا يعرفون رأوا ذلك كفراً (معالم أرشادية لصناعة طالب العلم ۳۶۷-۳۶۸ للشيخ محمد عولمة)

يحكي نسبة هذه القصة إلى هارون الرشيد، وأنه شاور مالكا في أن يعلق المرطاً في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه، فقال: لا تفعل، فإن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم: اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل سنة مضت، قال: وفقك الله يا أبا عبد الله رحمة الله البالغة (۴۱/۱)

ومنها أن أكثر صور الاختلاف بين الفقهاء لا سيما في المسائل التي ظهر

فيها أقوال الصحابة في الجانبين، إنما هو في ترجيح أحد القولين، وكان السلف لا يختلفون في أصل المشروعية، وإنما كان خلافهم في أولي الأمرين، ولذلك لم يزل العلماء يُجوزون فتاوى المفتين في المسائل الاجتهادية، ويسلمون قضاء القضاة، ويعملون في بعض الأحيان بخلاف مذهبهم. (حجة الله البالغة ١/٤٤٣)

﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾

ثم إن هذا الاختلاف المذموم محمول كما قيل على الاختلاف في الأصول دون الفروع واستدل على عدم المنع من الاختلاف في الفروع بقوله عليه الصلاة والسلام: اختلاف أمي رحمة، وبقوله: مهما أوتيتم من كتاب الله فالعمل به لا عذر، لأحد في تركه؛ فإن لم يكن في كتاب الله فسنة مني ما ضيه، فإن لم يكن سنة مني فما قال أصحابي: إن أصحابي بمنزلة النجوم في السماء فأيما أخذتم به اهتديتم واختلاف أصحابي لكم رحمة. (روح المعاني ٣/٣٨١ زكريا)

والثالث في الفروع كالاختلاف في الحلال والحرام ونحوهما، والذي نقطع به، أن الاتفاق خير منه أيضاً لكن هو ضلال كالقسمين الأولين أم لا؟ فيه خلاف، فكلام ابن حزم ومن سلك مسلكه ممن يمنع التقليد يقتضي الأول، وأما نحن فبأننا نجوز التقليد للجاهل والأخذ عند الحاجة بالرخصة من أقوال بعض العلماء من غير تتبع رخص وهو يقتضي الثاني، وفي هذا الوجه قد يصح أن يقال: "الاختلاف رحمة". (روح المعاني ٣/٣٩١ زكريا)

وأما حكم مسائل الاجتهاد فإن الاختلاف فيها بسبب استخراج الفرائض ودقائق معاني الشرع وما زالت الصحابة يختلفون في أحكام الحوادث، وهم مع ذلك متآلفون (أحكام القرآن للقرطبي ٤/١٥٩)

إن اختلاف الفقهاء محصور فقط بين المأخوذ من مصادر الشريعة؛ بل

هو ضرورة اجتهادية يميلها الاجتهاد نفسه في فهم الحكم من الأدلة الشرعية مباشرة، كما هو الشأن في تفسير نصوص القوانين، واختلاف الشراح فيما بينهم، وذلك إما بسبب طبع اللغة العربية المجملة أو المحتملة، وإما بسبب رواية الحديث، وإما بسبب التفاوت بين المجتهدين في كثرة أو قلة الاعتماد على مصدر تشريعي أو لمراعاة المصالح والحاجات والأعراف المتجددة المتطورة. (الفقه الإسلامي وأدلته ۷/۱ للدكتور: وهبة الزحيلي رحمه الله)

سوال (۳۱۷): - جن اختلافات کا تعلق کسی نہ کسی درجہ میں عقیدے سے ہے، مثلاً

شیعہ سنی اختلافات یا بعض مسائل میں دیوبندی اور بریلوی اختلافات، سلفی اور غیر سلفی اختلافات، اختلافی موضوعات پر گفتگو، مذاکرہ اور تبادلہ خیال کا کیا طریقہ اختیار کیا جانا چاہئے، جس سے باہمی منافرت میں اضافہ نہ ہو اور کم از کم ایک دوسرے کو برداشت کرنے کا مزاج بنے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: - اولاً یہ واضح رہنا چاہئے کہ کسی بھی شخص یا فرقہ کو کافر

قرار دینا بہت بھاری بات ہے، جب تک بھی کسی شخص کی بات میں مناسب تاویل کی گنجائش ہو، تو اس کو بہتر معنی پر محمول کرتے ہوئے اُس کے قائل کی تکفیر سے احتراز کیا جائے گا۔ علامہ ابن نجیم نے البحر الرائق (باب المرتد ۱۲۴/۵) میں فتاویٰ صغریٰ سے نقل کیا ہے کہ کفر بڑی بھاری چیز ہے، مجھے اگر کوئی بھی روایت مل جائے (گو کہ وہ ضعیف ہو) تو میں کسی صاحب ایمان کو کافر نہیں بناؤں گا، اور یہ بات طے شدہ ہے کہ مسلمان کے کلام کو امکانی حد تک ایسے معنی پر محمول کیا جائے گا جو اس کی تکفیر کا موجب نہ ہو۔ اور اگر کسی مسلمان کو کفر سے بچانے کے لئے مذہب کی کسی ضعیف روایت کا سہارا لینا پڑے تو اس سے بھی دریغ نہ کیا جائے گا۔ (شرح عقود رسم المفتی ۸۳ سہارنپور)

وفي الفتاوى الصغرى: الكفر شيء عظيم، فلا أجعل المؤمن كافرًا متي

وجدت رواية أنه لا يكفر، وفي الخلاصة وغيرها: إذا كان في المسئلة وجوة توجب

التكفير، ووجه واحد يمنع، فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسیناً للظن بالمسلم. زاد في البزازیة: إلا إذا سرها بإرادة موجب الكفر، فعده ينفعه التأويل. وفي التاتارخانية: لا يكفر بالمحتمل؛ لأن الكفر نهاية في العقوبة، فيستدعي نهاية في الجنابة، ومع الاحتمال لا نهاية، والذي تحرر أنه لا يفتى بكفر مسلم، أمكن حمل كلامه على محتمل حسن، أو كان في كفره اختلاف، ولو رواية ضعيفة. (شامي / كتاب لجهاد ۳۵۸/۶ زكريا)

لیکن اگر کسی شخص کا عقیدہ ایسا ہو جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہ ہو، یا جو اجماع امت کے بالکل خلاف ہو تو اس معاملہ میں نرم رویہ اختیار نہیں کیا جاسکتا، ایسے عقائد کی تردید لازم ہے، اس بارے میں مدابہنت روا نہیں؛ کیوں کہ اگر اس میں نرمی برتی جائے گی تو حق اور باطل کا امتیاز ختم ہو جائے گا، اور دین اپنی اصل شکل میں باقی نہیں رہے گا۔

اس مرحلہ پر ممکن ہے کہ ہر فرقہ یہ دعویٰ کرے کہ میں ہی معیار حق بننے کے لائق ہوں، اور دوسرے سب گمراہ ہیں، تو اس معاملہ میں محض زبانی جمع خرچ کافی نہیں، بلکہ درج ذیل دو سوٹیوں پر جو فرقہ پورا ترے گا وہی اہل حق کہلائے جانے کا مستحق ہوگا:

(۱) اس فرقہ کے عقائد قرآن کریم کے موافق ہوں: ارشاد خداوندی ہے، ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“۔ (آل عمران: ۱۰۳) (اور اللہ کی رسی) (قرآن کریم) کو مضبوطی سے پکڑ لو، اور پھوٹ نہ ڈالو) اس آیت سے معلوم ہوا کہ اہل حق کو جانچنے کا اولین معیار یہ ہے کہ وہ قرآن کریم میں بیان کردہ عقائد پر ثابت قدم ہوں، اور قرآن کریم سے ثابت شدہ کسی بات کے منکر نہ ہوں، ورنہ وہ ہرگز اہل حق میں نہیں کہلائے جاسکتے۔

(۲) اس کے عقائد و اعمال، سنت اور حیات صحابہ رضی اللہ عنہم کے مطابق ہوں: چنانچہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے تہتر فرقوں میں بٹ جانے اور ان میں صرف ایک فرقہ کے جنتی ہونے کا تذکرہ کیا، تو صحابہ رضی اللہ عنہم نے پوچھا کہ کہ نجات پانے والی جماعت کون سی ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ یعنی جماعت ناجیہ صرف وہ جماعت ہے

جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقے پر چلنے والی ہو۔ (ترمذی شریف ۹۳/۲)

ان دونوں مذاہبوں کا جب ہم جائزہ لیتے ہیں تو یہ نتیجہ سامنے آتا ہے، کہ فرقہ ناجیہ کے مصداق وہی حضرات ہو سکتے ہیں، جو یکے موحد ہوں، فکری اور عمل بدعات سے انور ہوں، حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور سلف صالحین کے متبع ہوں، اور دین میں آزاد خیالی اور خود رائی سے دور ہوں، (اگر چہ ان کے فقہی مذاہب الگ الگ ہوں) ان باتوں کے بغیر حقانیت کا دعویٰ محض فریب ہوگا۔

عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: وإن بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتين وسبعین ملة، وتفرق أمتی علی ثلاث وسبعین ملة، کلهم فی النار، إلا ملة واحدة، قالوا: من هی یا رسول اللہ! ما أنا علیہ وأصحابی. (سنن الترمذی ۹۳/۲)

عن ثوبان رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یزال طائفة من أمتی ظاہرین علی الحق لا یضرهم من خذلهم حتی یأتی أمر اللہ وهم كذلك. (السنن الکبریٰ للبیہقی ۴۲۰/۱۹ رقم: ۱۸۸۲۵، صحیح البخاری ۱۰۸۷/۲ رقم: ۷۰۱۹ ف: ۷۳۱۱)

عن معاویة بن قررة عن أبیہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یزال طائفة من أمتی منصورین لا یضرهم من خذلهم حتی تقوم الساعة. (مشکاة المصابیح ۵۸۴)

فأوجب تعالیٰ علینا التمسک بکتابہ وسنة نبیہ والرجوع إليها عند الاختلاف، وأمرنا بالاجتماع علی الاعتصام بالکتاب والسنة اعتقاداً وعملاً، وذلك بسبب اتفاق الكلمة وانتظام الشتات الذي یتم به مصالح الدنیا والدين، والسلامة من الاختلاف وأمر بالاجتماع ونهی عن الافتراق الذي حصل لأهل کتابین هذا معنی الآية علی التمام. (احکام القرآن للقرطبي ۱۶۴/۴)

أما الاختلاف في العقيدة فهو الذي يعيها، ويفرق بين أبنائها، ويمزق شملها، ويضعف كيائها لهذا، فإن العودة إلى العدل بالفقد الإسلامي، والاعتماد على تقنين موحد مستمد منه سبيل لتدعيم وحدة الأمة الإسلامية ونيل خلافتها. (الفقه الإسلامي وأدلته ۷/۱۶۱)

سوال (۳۱۸): - جس فکر یا عقیدے کو کوئی شخص گمراہی سمجھتا ہو؛ لیکن اُن کی بنیاد پر تکفیر کا قائل نہ ہو، ایسے فکر یا عقیدے پر تنقید اور جس فکر یا عقیدے کو موجب کفر سمجھتا ہو اور اُس کی بنیاد پر اُس کے حاملین کو کافر قرار دیتا ہو، اُس پر تنقید دونوں میں شرعی لحاظ سے کوئی فرق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اُس کی وضاحت کی جائے اور دونوں قسم کے فکر اور عقیدہ پر تنقید کے حدود و آداب بیان کئے جائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: - سنجیدہ اور مثبت انداز میں عوام کو بدفکری اور بدعقیدگی سے بچانے کی فکر کرنا نہی عن المنکر میں شامل ہے؛ لہذا جو فرقے جس درجے کے گمراہ ہوں اُسی اعتبار سے اُن سے لوگوں کو بچانے کی کوشش کرنا اور اُس کے متعلق اطمینان بخش علمی دلائل فراہم کرنا علماء کا منصبی فریضہ ہے، اور جن فرقوں کے عقائد کفر تک پہنچے ہوئے ہوں، اُن سے بدرجہ اولیٰ بچنے کی تلقین کی جائے گی۔

قال الله تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل، جزء آیت ۱۲۵]

وأمره أن يدعو إلى دين الله وشرعه بتلطف ولين دون مخاشنة وتعنيف، وهكذا ينبغي أن يوعظ المسلمون إلى يوم القيامة، فهي محكمة في جهة العصاة من الموحدين، ومنسوخة بالقتال في حق الكافرين، وقد قيل إن من أمكنت معه هذه الأحوال من الكفار ورجى إيمانه بها دون قتال فهي فيه محكمة: (أحكام القرآن للقرطبي ۲۰۰/۱۰)

بالطريقة التي هي أحسن طرق المناظرة والمجادلة من الرفق واللين

واختیار الوجه الأیسر واستعمال المقدمات المشهورة تسکیناً لشغبهم وإطفاء
للہبہم، واستدل أرباب العقول بالآیة علی أن المعتبر فی الدعوة من بین
الصناعات الخمس إنما هو البرهان والخطابة والجدل حیث اقتصر فی الآیة
علی ما یشیر إلیه. (روح المعانی ۲۷۶/۸ زکریا)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یرث هذا العلم من کل خلف
عدولہ ینفون عنه تأویل الجاهلین، وانتحال المبطلین وتحریف الغالین. (السنن

الکبری للبیہقی ۳۹۳/۱۰ رقم: ۲۰۹۱۱)

عن طارق بن شہاب قال: أول من قدم الخطبة قبل الصلاة مروان، فقام
رجل، فقال لمروان: خالفت السنة، فقال: یا فلان! ترک ما هناک؟ فقال أبو سعید:
أما هذا فقد قضی ما علیہ، سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: من
رای منکم منکراً فلیغیره بیده، ومن لم یستطع فبلسانہ، ومن لم یستطع فبقلبہ،
وذلك أضعف الإیمان (صحیح مسلم ۵۰/۱، سنن الترمذی ۴۰/۲)

أجمع المسلمون فیما ذکر ابن عبد البر أن المنکر واجب تغیره علی کل من
قدر علیہ، وأنه إذا لم یلحقه بتغیره إلا اللوم الذی لا یتعدی إلی الأذی، فإن ذلك لا
یجب أن یمنعه من تغیره، فإن لم یقدر فبلسانہ، فلم یقدر فبقلبہ لیس علیہ أكثر من
ذلك، وباللسان علی العلماء وبالقلب علی الضعفاء یعنی عوام الناس، فالمنکر
إذا أمكنت إزالته باللسان للناس فلیفعل. (أحكام القرآن للقرطبي ۴۸/۴)

قال ابن عطية: والإجماع منعقد علی أن النهی عن المنکر فرض لمن
أطاقه وأمن الضرر علی نفسه وعلی المسلمین، فإن خاف فینکر بقلبه، ویهجر ذا
المنکر ولا یخالطه. (أحكام القرآن ۲۵۳/۶ تحت سورة المائدة ۷۹)

سوال (۳۱۹): - اس وقت شیعہ سنی کے اختلافات اور تنازعات بمیانک شکل اختیار

کر چکے ہیں، اور اُن کی بنیاد پر اُمت مسلمہ بدترین جنگ و خون ریزی میں مبتلا ہے، اور دشمنانِ اسلام نے منصوبہ بندی کر کے ہمارے ان اختلافات کو بھڑکا کر عالم اسلام میں تباہی مچا رکھی ہے، ایک فرقے کے لوگ بے تحاشہ دوسرے فرقے کے لوگوں کو قتل کر رہے ہیں، اور اس کو کارِ ثواب سمجھنے لگے ہیں، کیا اسلام اس کی اجازت دیتا ہے کہ ہم اُن لوگوں کو جنہیں اُن کے بعض عقائد کی بنا پر گمراہ یا خارج از اسلام سمجھتے ہیں، بے دریغ قتل کریں، ایک دوسرے کی زیر انتظام مساجد اور اداروں پر حملہ کریں، ایک دوسرے کی اہم مذہبی شخصیات کو قتل کریں؟ اس وقت عالم اسلام کے مختلف ملکوں (شام، عراق، یمن، پاکستان) میں شیعہ سنی آویزش جو شکل اختیار کر چکی ہے، شرعی نقطہ نظر سے اُس کا حکم کیا ہے؟ اور اس خون ریزی کو روکنے کے لئے علماء، اصحابِ فکر و دانش اور عام مسلمانوں کی کیا ذمہ داری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق:- یہاں دو باتیں الگ الگ ہیں:

- (۱) اول یہ کہ گمراہ فرقوں کے عقائد کی علمی طور پر تردید اور عوام کو گمراہی سے بچانے کی کوشش یہ تو برابر جاری رکھنی چاہئے، اس کے بغیر دین کا تحفظ نہیں ہو سکتا۔
- (۲) دوسرے یہ کہ کسی فرقہ کی گمراہی کی وجہ سے عوام الناس کا آپس میں قتل و غارت گری کرنا، تو اس کی اسلام میں مطلقاً اجازت نہیں ہے، اور آج عقیدہ کی بنیاد پر مختلف ممالک میں آپس میں جو خون ریزیاں جاری ہیں، وہ قطعاً حرام ہیں۔

البتہ خاص حالات میں صرف اسلامی حکومت کے حاکم کو یہ اختیار حاصل ہوتا ہے کہ وہ دعویٰ، شہادات اور متعلقہ شخص یا فرقے کی فتنہ انگیزیوں کو دیکھ کر قرار واقعی سزا (جس میں قتل بھی شامل ہے) کا فیصلہ کرے، عوام کو اپنے طور پر یہ اختیار حاصل نہیں ہے۔ اور حکومت کو بھی یہ اختیار صرف انہیں جگہوں میں حاصل ہے جہاں اس کے بغیر فتنہ کا استیصال ممکن ہی نہ ہو، اور اگر حالات اس کے برعکس ہوں تو بہر حال مصالحوں اور انجام کا خیال رکھا جائے گا، سیاست شرعی کا تقاضہ یہی ہے۔

قال محمد: ليس للذي يستعمل على رستاق على مؤنة أو خراج، استيفاء

لحدود، وإنما ذلك إلى أمراء الأمصار والمدن، وذلك هو الإمام الفخري التاتارخاني،
 كتاب السرقة / لفصل لخامس عشر في بيان من له إقامة الحدود ۹۲/۶ رقم: ۹۸۲۳ زكريا

التعزير مفوض إلى رأي الإمام. (الفتاوى التاتارخانية ۳۹۸/۶ رقم: ۹۴۳۷ زكريا،

شمسي ۱۰۳/۶ زكريا)

وفي القهستاني: السياسة لا تختص بالزنا، بل تجوز في كل جنائية،
 والرأي فيها إلى الإمام على ما في الكافي، كقتل مبتدع يتوهم منه انتشار بدعته،
 وإن لم يحكم بكفره، كما في التمهيد الخ. فالسياسة استصلاح الخلق
 بإرشادهم إلى الطريق المنجي في الدنيا والآخرة، فهي من الأنبياء على الخاصة
 والعامّة في ظاهرهم وباطنهم، ومن السلاطين والملوك على كل منهم في ظاهره
 لا غير، ومن العلماء ورثة الأنبياء على الخاصة في باطنهم لا غير، كما في
 المفردات وغيرها. (شمسي / كتاب الحدود ۲۰/۶ زكريا)

وفي نور العين عن التمهيد: أهل الأهواء إذا ظهرت بدعتهم بحيث
 توجب الكفر فإنه يباح قتلهم جميعاً، إذا لم يرجعوا ولم يتوبوا الخ.
 والمبتدع لو له دلالة ودعوة للناس إلى بدعته، ويتوهم منه أن ينشر البدعة، وإن
 لم يحكم بكفره، جاز للمسلطان قتله سياسةً وزجراً؛ لأن فساده أعلى وأعم، حيث
 يؤثر في الدين، والبدعة لو كان كفراً يباح قتل أصحابها عامّاً، ولو لم تكن كفراً
 يقتل معلمهم ورئيسهم زجراً وامتناً. (شمسي / كتاب الجهاد ۳۸۶/۶ زكريا)

سوال (۳۲۰): - دنیا کے مختلف ملکوں میں سنی اور شیعہ مشترک آبادیاں ہیں، دونوں
 فرقے سیکڑوں سال سے اُن ملکوں اور علاقوں میں آباد ہیں، کیا یہ دونوں فرقے (خواہ ایک
 دوسرے کو گمراہ یا کافر قرار دیتے ہوں) پر امن بقاء باہم کے ساتھ زندگی نہیں گزار سکتے، جس طرح
 بہت سے ملکوں میں مسلمان غیر مسلموں کے ساتھ پر امن بقاء باہم کے اصولوں پر زندگی گزار رہے
 ہیں، اور شریف انسانوں کی طرح اپنے غیر مسلم پڑوسیوں کے حقوق ادا کرتے ہیں، اگر شرعی لحاظ

سے یہ دونوں فرقے ایک ملک اور ایک علاقہ میں امن و سلامتی کے ساتھ گزارہ کر سکتے ہیں، تو اس کے لئے کیا شرعی اصول و آداب ہیں، اور باہمی منافرت اور جنگ و جدال کو روکنے کے لئے دونوں فرقوں کے علماء و مذہبی پیشواؤں کی کیا ذمہ داریاں ہیں؛ تاکہ دونوں فرقے پر امن طور پر زندگی گزار سکیں، اور ایک دوسرے کے انسانی حقوق کا خیال کرتے ہوئے باہم رہ سکیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :- جن علاقوں میں شیعہ سنی مشترک آبادیاں ہیں، وہاں دونوں فرقے پر امن بقائے باہم کے اصول کے ساتھ زندگی گزار سکتے ہیں، اور دنیا کے بہت سے ممالک اور شہروں میں صدیوں سے یہ دونوں فرقے ساتھ رہتے آئے ہیں، ہر فرقے پر لازم ہے کہ وہ کوئی ایسی حرکت نہ کرے جس سے دوسرے کی دل آزاری ہو، بالخصوص شیعوں پر لازم ہے کہ وہ خلفاء ثلاثہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تبرأ بلذی سے باز آئیں، اور سنیوں سے بغض و عناد کا راستہ چھوڑ کر شریف پڑوسیوں کی طرح زندگی گذاریں۔

عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تسبوا أصحابي، فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحدٍ ذهبًا ما بلغ مدَّ أحدهم ولا نصيفه. (السنن الكبرى للبيهقي ۳۹۲/۱۰ رقم: ۲۰۹۰۷، صحيح مسلم ۳۱۰/۲)

عن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اكرموا أصحابي؛ فإنهم خياركم، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يظهر الكذب. (مشكاة المصابيح ۵۵۴)

عن عبد الله بن مغفل رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اللّٰهُ اللّٰهُ في أصحابي! لا تتخذوهم غرَضًا من بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن آذاهم فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله، ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه. (سنن الترمذي ۲۲۵/۲)

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم: إذا رايتم الذين يسبون أصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم. (سنن الترمذی ۲۲۵۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۳۷/۱۳۱۶ھ

مملو کہ درخت پر کسی چیز کے سایہ کے وہم سے اُسے نہ کٹوانا؟

سوال (۳۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرا دادا الہی مکان ہے اور بہت زیادہ کمزور ہے، اس کی تعمیر نو کرانا چاہتا ہوں، میرے اس مکان میں تقریباً دو سو پچاس سال پرانا نیم کا درخت ہے، جس کے بارے میں لوگوں کا کہنا ہے کہ اس پر کسی کا سایہ ہے، حالانکہ ہمیں اس طرح کی کوئی چیز کبھی دیکھائی نہیں دی، جس کی وجہ سے تعمیر نو نہیں ہو پارہی ہے، تو کیا میں اس کو کٹوا کر مکان بنا سکتا ہوں، اور میں نے یہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کی لکڑی مسجد میں دینی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ درخت آپ کی زمین میں ہے، اور آپ کی ملکیت

ہے، اس کو کٹوا کر اپنے استعمال میں لانا یا مسجد میں دینا سب درست ہے، اس وہم کی کوئی حقیقت نہیں ہے کہ اس پر کسی چیز کا سایہ ہے، آپ یہ وہم دل سے نکال دیں۔

المالک هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء (بيضاوي شريف ۷)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

روتے پچھ کوچپ کرتے کے لئے عورتوں کا کہنا کہ ”وہ آئی اللہ کی رحمت اُسے دے دوں گی“

سوال (۳۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے علاقہ میں دین دار گھرانے کی عورتوں کا یہ مزاج ہے کہ جب اُن کا بچہ روتا ہے، یا ضد کرتا ہے یا کوئی غلط کام کرتا ہے، تو اُس بچہ کو خاموش کرنے کے لئے یا ضد سے باز آنے کے لئے یوں کہتی ہے کہ ”وہ آئی اللہ کی رحمت“ یا یوں کہتی ہیں کہ ”یا تو چپ ہو جا ورنہ تجھے اللہ کی رحمت کو دے دوں گی۔“ معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ جملے کہیں اللہ کی رحمت سے ڈرانے کے لئے تو نہیں ہیں؟ کیا یہ جملے بولنا صحیح ہے یا ایسے موقع پر بچوں کو اللہ کے خوف سے ڈرانا چاہتے کہ یا تو چپ ہو جا، ورنہ اللہ مارے گا، یا اللہ کھانے پینے کو نہیں دے گا، اس طرح کے جملے بولنا چاہئے، اس سلسلہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اللہ کی رحمت کوئی ڈرانے کی چیز نہیں ہے؛ اس لئے بچوں کو ایسے الفاظ سے نہیں ڈرانا چاہئے، بچوں کا ذہن آئینہ کی طرح صاف ہوتا ہے جو بات بچپن میں اُن کے ذہن میں بیٹھ جاتی ہے وہ پوری زندگی نہیں نکلتی، اگر اللہ کی رحمت سے اُنہیں ڈرایا جائے گا تو رحمت کا ڈرانے کے دل میں بیٹھ جائے گا، جو کسی طرح مناسب نہیں؛ البتہ اللہ کے غضب سے یا اللہ کے عذاب سے ڈرانے میں کوئی حرج نہیں؛ کہ ایسا کرنا اُن کی دینی تربیت کے لئے بہت مفید ہے؛ کیوں کہ اگر اللہ کے عذاب کا ڈرا بھی سے اُن کے دل میں بیٹھا رہے گا، تو آئندہ چل کر وہ اپنے کو ہر ایسے کام سے بچانے کی کوشش کریں گے جس سے اللہ ناراض ہوتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [الأعراف، جزء آیت: ۵۶]
وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشِ اللَّهَ وَيَتَّقْهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ [النور: ۵۲] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

انجکشن سے دودھ نکلوانا؟

سوال (۳۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک گائے جس کا دودھ خشک ہو گیا ہے اور وہ گابھن بھی نہیں رہ پاتی، اب اگر انجکشن سے اس کا دودھ حاصل کیا جاتا ہے، تو کیا یہ درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انجکشن سے دودھ حاصل کرنا درست ہے۔ (احسن)

الفتاویٰ ۸/۲۲۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بھینس کے بچے کو بدل کر دوسرا بچہ اُس کے سامنے ڈالنا؟

سوال (۳۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی بھینس بچہ دے، اور بچہ بھی دو قسم کا ہوتا ہے، ایک کٹر دوسرے کٹیا، بھینس نے کٹر اڈیا اور بھینس کے سامنے کٹیا ڈال دی اور بھینس نے سمجھا کہ یہ ہمارا بچہ ہے، تو جانوروں کے ساتھ ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اس عمل سے بھینس کو ایذا نہ ہوتی ہو، تو ایسا کرنے

میں حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۷/۳۸۹، احسن الفتاویٰ ۸/۱۸۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/۶/۱۴۲۱ھ

کھیت میں پتلا بنا کر کھڑا کرنا؟

سوال (۳۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آدمی کا پتلا جو کسان لوگ ہرن وغیرہ کو بھگانے کے لئے اپنے اپنے کھیتوں میں لگاتے ہیں، جانور اُن کو دیکھ کر بھاگ جاتے ہیں اور فصل تباہ نہیں کرتے، کبھی کبھی کسان اُن کا چہرہ ناک

کان بھی بنا دیتے ہیں، جو دور سے دیکھ کر بالکل آدمی معلوم ہوتے ہیں، آیا یہ جائز ہے کہ نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانور وغیرہ کو بھگانے کے لئے ایسا پتلہ بنانا کہ دور سے بالکل آدمی معلوم ہو جائز نہیں؛ البتہ سر اور چہرہ کے بغیر ڈنڈے وغیرہ پر کوئی چیز ڈالنا کہ دور سے دیکھنے سے آدمی کی شبیہ معلوم نہ ہو جائز ہے۔

أو مقطوعة الرأس أو الوجه، سواء كان من الأصل أو كان لها رأس
ومحي. (شامی ۱۸۱۲ زکریا)

لا تمثال إنسان أو طير لحرمة تصوير ذي الروح. (شامی ۱۹۱۹ زکریا) فقط
والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۱۱/۲۸ھ

چربی، خون اور پسّی ہوئی ہڈی سے جانوروں کا چارہ تیار کرنا؟

سوال (۳۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جانوروں کے کھلانے کے لئے مخصوص غذا تیار کی جاتی ہے جن میں گوشت کے مختلف اجزاء، پسّی ہوئی ہڈی، چربی اور خون شامل ہوتا ہے، کیا ایسی غذا جانوروں کو کھلانا اور انہیں تیار کرنا شرعاً جائز ہے؟ بعض لوگوں کو خون شامل کرنے کی وجہ سے شک ہے، اور یہ بھی سوال کیا جاتا ہے کہ جانوروں کے خون کی مصنوعات تیار کرنا اور ان کی تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جانوروں کو کھلانے کے لئے جو غذا تیار کی جاتی ہے اس

میں اگر حلال مذبوح جانور کے بدن کے مختلف اجزاء مثلاً گوشت، ہڈی، چربی، وغیرہ شامل ہوں تو اس کے تیار کرنے اور جانور کو کھلانے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

اور اگر حرام یا غیر مذبوح جانوروں کے گوشت کے اجزاء غذا میں شامل کئے جائیں تو ان

میں تفصیل یہ ہے کہ اگر بعینہ اجزاء شامل کئے جائیں، اور وہ اپنی اصل حالت پر باقی رہیں تو وہ غذا ناپاک شمار ہوگی، اور اگر ان اجزاء کو تکنیکی عمل سے گزار کر ان کی ماہیت کو تبدیل کر دیا جائے تو ان پر اصولاً پاپا کی کا حکم لگے گا۔

اور دم مسفوح (یعنی بہتا ہوا خون جو ذبح کرتے وقت جانوروں کی شہرگ سے نکلتا ہے) اس میں شامل کیا جائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ وہ بعینہ شامل ہوتا ہے یا تبدیل ماہیت کے بعد یعنی پاؤڈر وغیرہ بنا کر، اگر بعینہ شامل ہے تو حسب اصول وہ غذا ناپاک ہوگی، اور اگر تبدیل ماہیت کے بعد شامل ہوتا ہے تو وہ غذا پاپا سمجھی جائے گی، جانوروں کے خون کی سبھی مصنوعات کے بارے میں درج بالا تفصیل پیش نظر رکھتی چاہئے۔ (کتاب الفتاویٰ ۱۹۰۴/۱۹۱-۱۹۱، فتاویٰ حقانیہ ۵۶۲، منتخبات نظام الفتاویٰ ۳۰۵/۳، فتاویٰ محمودیہ ۶۱۶/۳۷۱۳ بھیل)

ويكره تحريمًا على الأوجه من الشاة سبع أشياء ومعلومة وهو الفرج والخصية والمشانة والذكر والغدة والمرارة والدم المسفوح للأثر الوارد في كراهة ذلك (الدر المنتقى على مجمع الأنهر ۴/۸۹۱ مكتبة فقيه الأمة ديوبند، بدائع الصنائع ۱۹۰/۴ المكتبة النعمية ديوبند، الدر المختار ۱۰/۴۷۷ زكريا)

وذبح ما لا يؤكل يطهر لحمه وشحمه وجلده، وفي الشامي: وهل يجوز الانتفاع به في غير الأكل؟ قيل: لا يجوز اعتبارًا بالأكل، وقيل: لا يجوز كالزيت إذا خالطه ودك الميتة، والزيت غالب لا يؤكل وينتفع به في غير الأكل (الدر المختار مع الشامي ۱۹/۴۴۰ زكريا)

وشعر الميتة وعظمها لا بأس بالانتفاع بها، وبيع ذلك كله جائز؛ لأنه لا حياة في هذه الأشياء فلا يحلها الموت، فلا يتنجس. (المحيط البرهاني ۲/۳۰۷)

لأنها طاهرة، لا يحلها الموت لعدم الحياة. (الهداية ۳/۵۰)

جعل الدهن النجس في صابون، يفتى بطهارته؛ لأنه تغير، والتغير عند محمد، ويفتى به للبلوى، وظاهره أن دهن الميتة كذلك لتعبيره بالنجس دون

المتنجس، إلا أن يقال: هو خاص بالنجس؛ لأن العادة في الصابون وضع الزيب دون بقية الأدهان، ثم رأيت في شرح المنية ما يؤيد الأول حيث قال: وعليه يتفرع ما لو وقع إنسان أو كلب في قدر الصابون، فصار صابوناً يكون طاهراً لتبدل الحقيقة. (شامی ۱۹/۱۵۱ زکریا)

ومقتضاه عدم اختصاص ذلك بالحكم بالصابون، فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير وانقلاب حقيقة نحو خمر صار خلا، وحمار وقع في مملحة فصار ملحاً..... فإن ذلك كله انقلاب حقيقة إلى حقيقة أخرى (شامی ۱۹/۱۵۱-۵۲۰ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد غنا اللہ عنہ

گوبر کو کھاد اور جانوروں کی غذا میں استعمال کرنا؟

سوال (۳۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جانوروں کے بڑے بڑے مذبح ہیں، وہاں بڑی مقدار میں گوبر ہوتا ہے، آج کل گوبر بھی فروخت ہوتا ہے، نیز گوبر کو مشینوں کے ذریعہ چھان کر اس میں سے دانہ وغیرہ نکالا جاتا ہے جنہیں جانوروں کے لئے بنائی جانے والی اغذیہ میں استعمال کیا جاتا ہے۔ کیا گوبر کی تجارت کرنا خواہ وہ کھاد کے لئے یا جانوروں کی اغذیہ کے لئے یا کسی اور مصرف کے لئے شرعاً جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فی نفسہ گوبر کی خرید و فروخت اور اس سے نفع حاصل

کرنا جائز ہے؛ لہذا جس طرح پوری دنیا میں گوبر کو کھیتی میں بطور کھاد استعمال کرنے کا رواج ہے، اسی طرح اگر گوبر کو مشینوں اور کیمیکل کے ذریعہ جانوروں یا پرندوں کی غذا بنا دیا جائے تو اس کی بھی گنجائش ہوگی، اور گوبر کے اندر سے مشینوں کے ذریعہ سے جو دانہ نکالا جاتا ہے وہ عموماً نجاست کی تری سے پھول جاتا ہے اور ایسے پھولے ہوئے دانے کی پاکی کے لئے فقہاء نے یہ تدبیر لکھی ہے کہ اسے ۲ مرتبہ وقفہ وقفہ سے اس طرح دھو دیا جائے کہ ہر مرتبہ پانی کا اتنا لٹر بند ہو جائے، اس عمل

کے ذریعہ گویز سے نکالے ہوئے دانے پاک ہو جائیں گے اور ان کا ہر طرح کا استعمال درست ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۱۳/۲۹۵، فتاویٰ محمودیہ ۱۸/۱۹۳، ۱۶/۱۶۳، ۱۵/۱۶۳، بحیل، احسن الفتاویٰ ۶/۵۲۱)

وجاز بیع السرّاقین مطلقاً فی الصحیح عندنا لكونه ما لا منتفعاً به لتقوية

الأرض فی الإنبات. (مجمع الأنهر ۳/۲۱۱، المحيط البرهانی ۲/۷، شامی ۹/۵۵۲، زکریا)

کره بیع العذرة لا السرّاقین؛ لأن المسلمین يتمولون السرّاقین و انتفعوا به

فی سائر البلاد والأمصّار من غیر نکر؛ فإنهم یلقونه فی الأراضی لاستکثار

الربح. (البحر الرائق / فصل فی البیع ۱۸/۳۶ کوئٹہ)

قال الإیقانی: ولنا أن السرّاقین مال فجاز بیعه کسائر الأموال. (حاشیة حلبی

علی تبیین الحقائق ۷/۵۷)

وأما أبو حنیفة رحمه الله والکوفیون فقد ذهبوا إلی جواز بیع السرّاقین

..... وکل ما فیہ منفعة مباحة؛ لأن مدار حلة البیع لیس علی تطهارة المبیع عندهم

وإنما مداره علی كونه منتفعاً به فی صورة ما، نکل ما فیہ منفعة مباحة جاز بیعه.

(تکمله فتح الملهم ۱/۵۵۹)

الحنطة إذا أصابتها خمراً وتشربت فیها وانتفخت من الخمر فغسلها عند

أبی یوسف رحمه الله أن ینقع فی الماء حتی یتشرب کما تشرب الخمر، ثم

یجفف لینیعل كذلك ثلاث مرات، ویحکم بطهارتها عند أبی یوسف رحمه الله.

(المحیط البرهانی ۱/۳۸۳، شامی ۱/۵۴۱، زکریا)

دجاجة شویت فخرج من بطنها شيء من الحبوب یتنجس موضع

الحبوب وتطیره أن تطبخ ثلاث مرات بالماء الطاهر وتبرد فی کل مرة. (الفتاویٰ

التاتاریخانیة ۱/۴۵۷، زکریا) قدیر واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: الاقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بڑھتی ہوئی آبادی کے پیش نظر اشیاء خورد و نوش کا بورڈ قائم کرنا؟

سوال (۳۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کے دور میں آبادی اتنی تیزی سے بڑھ رہی ہے کہ اگر یہی حالات رہے، تو ماہرین اقتصادیات کی رائے کے مطابق اشیاء خورد و نوش کی قلت ہو جائے گی، اور عام مشاہدہ بھی یہی ہے کہ چھوٹی فیملی والے لوگ خوش حال نظر آتے ہیں؛ کیوں کہ اگر گھریلو مسائل کم ہوتے ہیں تو مختصر وسائل والے بھی گذر اوقات کر لیتے ہیں، دیگر یہ کہ آج انسانی ضروریات کا دائرہ اتنا وسیع ہو گیا ہے کہ بڑی فیملی والے لوگ وہ تمام ضروریات زندگی حاصل نہیں کر پاتے جن کی ان کو ضرورت ہے، جب کہ آرام و زندگی کا ہر شخص خواہش مند ہے، اور ایک مقولہ یہ بھی ہے کہ ”حالات بدلنے سے احکام بدلتے ہیں“، تو اسلامی احکام میں موجودہ حالات کے پیش نظر تبدیلی ممکن ہے، اس ترقی کے دور میں روز بروز نئی نئی ایجادات ہو رہی ہیں، کیا علماء نے ان کے استعمال کی اجازت اور ممانعت کے لئے کوئی بورڈ قائم کر رکھا ہے کہ وہ مسلمانوں کو ان چیزوں کے استعمال کے لئے اسلامی احکامات سے مطلع کریں، کیا علماء اس کی ضرورت محسوس کرتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی نظریہ کے مطابق رزاق اللہ تعالیٰ ہے، آبادی

کی کثرت و قلت سے رزق پر کوئی اثر نہیں پڑتا؛ بلکہ انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ آج جیسے آبادی بڑھ رہی ہے اسی رفتار سے پیداوار بڑھ رہی ہے۔ آج بازاروں میں اشیاء خورد و نوش کی اتنی بہتات ہے جو پہلے نظر نہیں آتی تھی، پھل فروٹ، غلہ جات کی ہر سال ریکارڈ توڑ پیداوار ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے کہ تنگ دستی کے خوف سے اپنی اولاد کا خون نہ کرو، ہم تمہیں بھی روزی دیں گے اور تمہاری اولاد کو بھی کھلائیں گے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَنْحُنَّ نَرْزُقْهُمْ وَإِيَّاكُمْ

إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا﴾ [بنی اسرائیل: ۳۱]

اس لئے ماہرین اقتصادیات کا مزعومہ خطرہ بالکل بے جا اور بے معنی ہے، ایک مسلمان کو

اس طرح کے خطرات پر ہرگز دھیان نہ دینا چاہئے، اور رہ گیا نئے مسائل کے حل کا معاملہ، تو علماء اس سے غافل نہیں ہیں، وہ حسب ضرورت عوام کی رہنمائی کرتے رہتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۱/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مملوکہ مکان میں کوچہ سر بستہ نگر پالیکا کی جانب دروازہ کھولنا

سوال (۳۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مسماۃ پیشی بیگم نے مالکان سے اُن کا ایک قطعہ آراضی خرید لیا، دستاویز تحریر پاگئی، دوسرے دن مسماۃ مذکورہ نے یہ اقرار نامہ تصدیق کیا کہ بوقت تعمیر مکان وہ بجانب غرب و بجانب جنوب پن نالے مکان کی مجاز ہوگی؛ تاہم اپنی اطراف یعنی بجانب غرب و بجانب جنوب کوچہ سر بستہ میں کوئی دروازہ یا کھڑکی نہیں نکال سکے گی۔ اب صورت حال یہ ہے کہ تنہا وارث مسماۃ مذکورہ بجانب جنوب یعنی کوچہ سر بستہ میں دروازہ قائم کرنے پر آمادہ ہیں، اُن کا کہنا ہے کہ بجانب جنوب کوچہ سر بستہ اب نگرنگم کی ملکیت میں شمار ہے، کسی کا ذاتی نہیں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں بحالت موجودہ

مذکورہ مکان کے جنوبی جانب کوچہ سر بستہ نگر پالیکا کی ملکیت ہے، جس میں قانونی طور پر سب کو دروازہ اُس کوچہ کی جانب کھولنے سے قانوناً دشرعاً روکا نہیں جاسکتا؛ البتہ اخلاقی طور پر یہ بہتر ہوگا کہ مذکورہ وارث مسماۃ مذکورہ کی طرف سے کئے گئے تحریری وعدے کی پاس داری کرے؛ تاکہ کسی کو کوئی اعتراض نہ ہو۔

ان كان مملوكا فهو في حكم غير النافذ والطريق النافذ الذي لا يستحق به

الشفعة ما لا يملك أهله سده؛ لأنه إذا كان كذلك يتعلق به حق جميع المسلمين

فكانت شركته عامة فيشبه الإباحة. (بدائع الصنائع ۱۰۴/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نصرانی بننے کے لئے جو روپیہ لیا گیا تھا وہ مسلمان ہونے کے بعد کہاں خرچ کرے؟

سوال (۳۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص مال کی لالچ میں مرتد ہو کر نصرانی بن گیا، کچھ وقت کے بعد اسے احساس ہوا اور وہ پھر سے مسلمان ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ جو مال اسے نصرانی بننے کے لئے دیا گیا تھا، کیا اس کا استعمال یہ کر سکتا ہے یا اس مال کو صدقہ کرنا ہوگا یا ان نصرانیوں کو لوٹانا ہوگا؟

مسئلہ کی تحقیق میں بندہ کو درجہ ذیل عبارتوں کے علاوہ واضح کوئی بات نہیں ملی، بندہ کو ابھی بھی انشراح نہیں ہو رہا ہے کہ اس مال پر کیا حکم لگایا جائے؛ اس لئے کہ جس وقت یہ مال اس شخص کو ملا اس وقت تو یہ مال حرام و رشوت کے حکم میں تھا؛ لیکن جب وہ شخص مرتد ہو گیا اور یہ مال اسی کی ملک میں رہا، تو پھر دوبارہ اسلام لانے کے وقت اس کا صدقہ کرنا یا لوٹانا سمجھ میں نہیں آرہا ہے؛ کیوں کہ مرتد کے مال میں حقوق واجبہ جیسے کہ کسی سے لیا قرض یا امانات وغیرہ تو باقی رہتے ہیں؛ لیکن مرتد کا حالت ارتداد میں کمایا ہوا مال اسی کا رہتا ہے، چاہے شراب کو بیچ کر کمایا ہو، قابل تصدق نہیں، تو پھر اس مال پر کیسے صدقہ کا حکم لگایا جاسکتا ہے جب کہ یہ اسی کی ملک ہے۔

مال المرتد: وأما مال المرتد فإنه على وجهين: أحدهما: ما اكتسبه قبل

الردة، والآخر: ما اكتسبه بعد الردة، فأما الذي اكتسبه قبل الردة فإن المرتد إذا

قتل أو لحق بدار الحرب فإن ذلك المال لورثته يقسم بينهم بعد ما تقضى ديونه،

وتنفذ وصاياهم وتعق أمها أو لادته من جميع ماله، ويفتدى مدبره من ثلثه فإن

رجع مسلماً لم يرد شيء من ذلك غير أنه إذا رجع شيء من ماله في أيدي ورثته

لم يستهلك أو في أيدي أهل الوصية فهو أحق به، وهذا كله في قول أبي حنيفة

وصاحبه وأبي عبد الله، وفي قول مالك والشافعي ما يكون لبیت مال المسلمین،

وأما الذي اكتسبه بعد رده فإنه في قول أبي حنيفة ومالك والشافعي لبیت مال

المسلمین، وفي قول أبي يوسف ومحمد وأبي عبد الله هو أيضا لورثته من المسلمین كماله الذي اكتسبه قبل الردة. (التنف في الفتاوی ۲/۶۹۱)

اور ان عبارتوں سے بندہ یہ سمجھا ہے کہ: مرتد کے مال کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو ارتداد سے قبل کمایا، دوسرے وہ جو ارتداد کے بعد کمایا، اگر اسلامی حکومت ہے تو پہلی قسم کا مال اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ اور دوسری قسم کا مال بیت المال میں جمع کر دیا جائے گا؛ لیکن چونکہ اسلامی حکومت کا نظام نہیں ہے تو وہ اپنا مال خود استعمال کر سکتا ہے، لوٹانے کی ضرورت نہیں، کما فی التنف فی الفتاوی۔ اب آپ والا سے مزید رہنمائی کی درخواست ہے، برائے کرم رہنمائی فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی حکومت میں جو شخص نعوذ باللہ مرتد ہو جائے اور حاکم وقت اس کے مرتد ہونے کا فیصلہ کر دے تو اس کے مال کے بارے میں وہ تفصیل ہے، جو آپ نے سوال میں ذکر کردہ عبارت میں لکھی ہے؛ لیکن اگر حاکم کے فیصلہ سے قبل وہ مرتد دوبارہ مسلمان ہو جائے تو مالی معاملات میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ گویا وہ مرتد ہی نہ ہوا ہے۔ اور اس کا ہر طرح کا سامان اسی کے قبضہ اور تصرف میں رہتا ہے جیسا کہ درمختار کی اس عبارت سے واضح ہے:

فإن جاء مسلما قبله قبل الحکم فكأنه لم يرتد (الدر المنختار) وقال الشافعي: فلا يعتق مدبره وأم ولده ولا تحل ديونه وله إبطال ما تصرف فيه الوارث لكونه فضوليا ومما مع وارثه يعود لملكه بلا قضاء ولا رضا من الوارث. (شامی ۳۹۶/۶ زکریا)

اب ہندوستان میں چونکہ مسلم حکومت نہیں ہے؛ لہذا جو شخص مرتد ہو کر دوبارہ اسلام میں لوٹ آئے تو اس کا سب مال اسی کے تصرف میں رہے گا؛ البتہ اس نے نصرانیت قبول کرنے کے لئے جو مال لیا ہے وہ اجارہ علی المعصیت ہونے کی بنا پر مال خبیث ہے، اس کا اصل حکم یہ ہے کہ جس نے یہ مال دیا ہے اسی کو لوٹا دیا جائے، اور اگر یہ کسی وجہ سے ممکن نہ ہو تو اسے بلا نیت ثواب فقراء پر تقسیم کر دیا جائے۔

لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب
الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ كراچی، ۵۵۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۱/۱۳۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مردار جانور بھنگی کے حوالہ کرنا؟

سوال (۳۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ہماری بستی میں اور اطراف کے دیہاتوں میں یہی طریقہ ہے کہ اگر کسی کے گھر میں مرغی یا
بکرا بکری یا کڑا بھینس وغیرہ مرجاتی ہیں، تو ان مردار جانوروں کو بھنگی کھانے کے لئے اٹھا کر لے
جاتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا مردار کو کھانے کے لئے کسی غیر مسلم کو دینا مسلمانوں کے لئے
جائز ہے یا ان کو دفن کر دیں یا یوں ہی جنگل میں پھینک دیں؟ شرعاً جو حکم ہو واضح فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردار جانوروں کو بہتر یہ ہے کہ زمین میں دفن کر دیا
جائے، اور اگر کوئی بھنگی وغیرہ خود اٹھا کر لے جائے تو اس کو اٹھانے کی اجازت بھی دے سکتے ہیں،
پھر وہ اس کو لے جا کر جو چاہے کرے، اس کی ذمہ داری مالک پر نہ ہوگی۔

وقد ذکر الحافظ في الفتح ۳۵۲/۴: أن الخطابي رحمه الله استدلل على
جواز الانتفاع بشحم الميتة بإجماعهم على أن من مات له دابة ساع له إطعامها
لكلاب الصيد، فكذلك يسوغ دهن السفينة بشحم الميتة ولا فرق (تمكلة فتح
الملهم، كتاب المساقات والمزارعة / حكم بيع الأضنام وشحم الميتة ۵۶۱/۱، فتح الباري، كتاب البيوع
/ باب بيع الميتة والأضنام ۵۳۵/۴ تحت رقم: ۲۲۳۶ دار الكتب العلمية بيروت)

وَأجَابَ عَنْهُ شَيْخُنَا فِي إِعْلَاءِ السَّنَنِ ۸۵/۱۴: بَأَنَّ لَا نَجُوزَ الْإِطْعَامَ، وَإِنَّمَا نَجُوزُ
أَنْ تَطْعَمَهُ الْكِلَابَ بِأَنْفُسِهَا، وَلَا تَعْرُضُ لَهُمْ بِالْمَنْعِ مِنْ ذَلِكَ؛ لِأَنَّ الْكِلَابَ لَيْسَتْ

مکلفة. (کلمة فتح لملمهم، کتاب لمساقات / حکم ببع الأصنام وشحم الميتة ۵۶۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری زمین میں بورنگ کرانا؟

سوال (۳۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص نے نگر پالیکا کے ذریعہ سیمینٹیڈ شدہ روڈ کو توڑ کر چیئر مین کی اجازت کے بغیر بورنگ کر لی، اور اس بورنگ کا پانی گھر اور مسجد میں لے جا کر استعمال کیا جاتا ہے، اور پھر روڈ کو بالکل درست کر دیا، جس سے آنے جانے والے لوگوں کو کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح روڈ میں تصرف کرنا بلا اجازت میونسپل بورڈ کے صحیح ہے؟ نیز اس

کا پانی مسجد میں استعمال کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سرکاری روڈ سے ہر طرح کا فائدہ اٹھانا آس پاس کے

لوگوں کے لئے جائز ہے، بشرطیکہ دیگر مستحقین کی حق تلفی نہ ہو؛ لہذا مسئولہ صورت میں جب روڈ کے نیچے بورنگ کر کے اوپر سے روڈ کو بالکل درست کر دیا گیا ہے، جس سے گزرنے والوں کو کوئی پریشانی نہیں ہوتی، تو اس بورنگ کے پانی کے استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے۔

أما الأحداث فقد قال شمس الأئمة الحلواني: إن كان الأحداث يضر بأهل

الطريق فليس له أن يحدث ذلك، فإن كان لا يضر بأحد لسعة الطريق جاز له

أحداثه فيه ما لم يمنع منه؛ لأن الانتفاع في الطريق بالمرور فيه من غير ذلك يضر

بأحد جائز، فكذا ما هو مثله فيلحق به إذا احتاج إليه، وإذا أضر بالمارة لا يحل له

لقوله عليه السلام: "لا ضرر ولا ضرار في الإسلام" وهذا نظير من عليه الدين؛ فإنه

لا يسعه التأخير إذا طالبه صاحبه ولو لم يطالبه جاز له تأخيره، وعلى هذا القعود في

الطريق للبيع والشراء يجوز إن لم يضر بأحد، وإن أضر لم يجر لما قلنا. (جيبين الحقائق)

۲۹۸/۷ زکریا، کذا فی الظہیرۃ، الفتاویٰ الہندیۃ ۶۵/۲ وکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۲/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گاڑی کے انجن سے بچے ہوئے پیٹرول کا کیا کرے؟

سوال (۳۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سرکار نے ایک کمیٹی قائم کر کے اس کے ذمہ یہ کام کیا کہ وہ جائزہ لیں کہ کار ایک گھنٹہ میں کتنا پیٹرول کھاتی ہے، کمیٹی نے متفقہ فیصلہ دیا کہ سرکاری ملازمین کو دس گھنٹوں کے لئے ۵ لیٹر پیٹرول دیا جائے؛ لیکن میری گاڑی دس گھنٹوں میں صرف ساڑھے چار لیٹر پیٹرول کھاتی ہے، تو اب بچے ہوئے آدھے لیٹر کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبانلہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں بچا ہوا پیٹرول اگلے دن استعمال

میں لے آئیں، یا اگر سرکار کی طرف سے دلالتِ اجازت ہو، تو اپنے ذاتی استعمال میں خرچ کر لیں۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشكاة

المصابيح / باب الغصب والعارية، الفصل الثاني ۲۵۵، مرقاة المفاتيح / باب الغصب والعارية، الفصل

الثاني ۱۱۸/۶ المكتبة الأشرفية ديوبند، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي

۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۳/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

