

قال رسول الله ﷺ: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ
(صحيح البخاري ١٦١١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٣٣٣١١ رقم: ١٠٣٧)

کتاب التوازن



منتخب فتاویٰ

مولانا مفتی محمد سلمان منصور پوری

نائب مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شامی مراد آباد

ترتیب و تحقیق

مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

دارالاشاعت

اردو بازار ایم اے جناح روڈ ۰ کراچی پاکستان

قال رسول الله ﷺ: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ
(صحيح البخاري ١٦١١ رقم: ٧١، صحيح مسلم ٢٢٢١١ رقم: ١٠٢٧)

کتاب النوازل

جلد عاشر
بقیہ کتاب الطلاق، کتاب البیوع

منتخب فتاویٰ: مولانا مفتی محمد سلمان منصور پوری
نائب مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

ترتیب و تحقیق: مفتی محمد ابراہیم قاسمی غازی آبادی

دارالاشاعت

اردو بازار، ایم اے جناح روڈ، کراچی، پاکستان

الحمد للہ پاکستان میں حضرت مرتب مدظلہم کی اجازت سے طبع شدہ

تشبیہ: یہ کتاب مرتب کی اجازت کے بغیر ہرگز شائع نہ کی جائے۔

297-35
س 89 ک
143901

143901
جلد 10

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی

طباعت : جون 2016ء

صفحات : 544 جلد (10)

﴿..... ملنے کے پتے﴾

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
مکتبہ معارف القرآن جامعہ دارالعلوم کراچی
بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت القلم اردو بازار کراچی
ادارۃ اسلامیات 190۔ انارکلی و (مال روڈ) لاہور و اردو بازار کراچی
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی

﴿انگلینڈ میں ملنے کے پتے﴾

ISLAMIC BOOKS CENTRE
119-121, HALLI WELL ROAD
BOLTON BL 3NE, U.K.

AZHAR ACADEMY LTD.
54-68 LITTLE ILFORD LANE
MANOR PARK, LONDON E12 5QA

﴿امریکہ میں ملنے کے پتے﴾

DARUL-ULOOM AL-MADANIA
182 SOBIESKI STREET,
BUFFALO, NY 14212, U.S.A.

MADRASAH ISLAMIAH BOOK STORE
6665 BINTLIFF, HOUSTON,
TX-77074, U.S.A.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



مسائل کی پوچھتاچھ

قَالَ اللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

○ فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ○

[الأنبياء: ۷]

ترجمہ: پس پوچھ لو جانکار لوگوں سے اگر تم نہ جانتے ہو۔



قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ:

إِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّؤَالُ.

(سنن أبي داؤد ۴۹۱۱ رقم: ۲۳۶، سنن ابن ماجه ۴۳۱۱ رقم: ۵۷۲)

ترجمہ: عاجز (ناواقف) شخص کے لئے اطمینان قلب کا ذریعہ

(معتبر اور جانکار لوگوں سے مسئلہ کے بارے میں) سوال کر لینا ہے۔



اجمالی فہرست

بقیہ کتاب الطلاق

- خلع و مطالبہ طلاق ۵۶-۲۷
- فسخ و تفریق سے متعلق مسائل ۱۰۱-۵۷
- فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح ۱۱۴-۱۰۲
- مفقود الخبر کی بیوی کا حکم ۱۱۸-۱۱۵
- زوجہ عنین و مریض کے مسائل ۱۲۳-۱۱۹
- ظہار و ایلاء کے مسائل ۱۲۸-۱۲۴
- عدت طلاق کے مسائل ۱۷۱-۱۲۹
- عدت وفات کے مسائل ۱۹۲-۱۷۲
- عدت کی پابندیاں ۲۲۷-۱۹۳
- نفقہ کے مسائل ۲۵۵-۲۲۸
- بچہ کی پرورش سے متعلق مسائل ۲۶۴-۲۵۶
- ثبوت نسب کے مسائل ۲۷۴-۲۶۵

کتاب الایمان والذکر

- قسم سے متعلق مسائل ۲۸۹-۲۷۶

□ نذر سے متعلق مسائل ----- ۲۹۰-۳۰۸

کتاب الحدود والقصاص

□ قصاص اور دیت سے متعلق مسائل ----- ۳۱۰-۳۲۷

□ حدود سے متعلق مسائل ----- ۳۲۸-۳۳۶

□ تاوان و ضمان سے متعلق مسائل ----- ۳۳۷-۳۶۰

کتاب البيوع

□ بیع کی جائز اور ناجائز صورتیں ----- ۳۶۲-۳۷۴

□ باغات کی بیع و فروخت کے مسائل ----- ۳۷۵-۳۹۲

□ نقد اور ادھار خرید و فروخت ----- ۳۹۳-۵۰۲

□ زمینوں اور پلاٹوں کی بیع ----- ۵۰۳-۵۲۴



تفصیلی فہرست

بقیہ کتاب الطلاق

خلع و مطالبہ طلاق

۲۷

- خلع کی تعریف ۲۷
- خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی شرط ہے ۲۸
- کیا عورت خلع لے سکتی ہے ۲۹
- بغیر شرعی عذر کے شوہر سے طلاق مانگنے والی عورت کے مہر، نفقہ اور عدت کے مسائل -- ۲۹
- کہا کہ ”تجھے خلع دیا، تجھے خلع دیا“ ۳۱
- کیا مرد کے لئے خلع میں بیوی سے مال لینا مطلقاً جائز ہے؟ ۳۲
- خلع کی صورت میں مہر سے زیادہ لینا؟ ۳۳
- لڑکی والوں کی طرف سے زیادتی ہونے پر شوہر کا طلاق علی المال کی شرط لگانا؟ ۳۴
- مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دینا اور جہیز کا حکم؟ ۳۶
- لڑکی کے از خود طلاق مانگنے پر مہر اور سامان جہیز و زیورات کا حکم ۳۷
- نافرمان بیوی کو طلاق دینے پر مہر کا کیا حکم ہے؟ ۳۸
- کیا نافرمان عورت کے مطالبہ پر خلع نہ کرنے سے گناہ ہوگا؟ ۳۹
- طلاق کے مطالبہ پر شوہر نے کہا کہ ”طلاق نہیں دوں گا تم چاہو تو خلع کر سکتی ہو“؟ ۴۱
- شوہر کے ناکارہ ہونے کی وجہ سے اُس سے خلع کرانا ۴۲
- نامرد لڑکے سے خلوتِ صحیحہ کے بعد خلع کرانے پر عدت کا حکم؟ ۴۳

- ۷۰
- قوت مردانگی سے عاری ہونے کے سبب طلاق کی صورت میں مہر و عدت کا حکم؟ ----- ۴۴
- بیوی کے حقوق میں کوتاہی کرنے والے نشہ کے عادی شوہر سے طلاق مانگنا؟ ----- ۴۴
- غیر متعینہ مدت تک بیوی سے دُور رہنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟ ----- ۴۶
- بدکار زنا کار شوہر سے طلاق لینا؟ ----- ۴۷
- بھائی کی بیوی سے زنا کاری کرنے پر طلاق و خلع کا حکم؟ ----- ۴۸
- جادو ٹونا وغیرہ کرنے والے شوہر سے بیوی کا طلاق لینا؟ ----- ۵۰
- دبر میں وطی کرنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق لینا؟ ----- ۵۱
- فالج زدہ شوہر سے تندرست بیوی کا خلع طلب کرنا؟ ----- ۵۲
- کھانا اور نفقہ نہ دینے کی وجہ سے شوہر سے خلع کی پیشکش کرنا؟ ----- ۵۴
- لڑکے کی بد کرداری کی وجہ سے لڑکی کا کہیں اور نکاح کرنا؟ ----- ۵۶

فسخ و تفریق سے متعلق مسائل

- ۵۷
- بلا وجہ فسخ نکاح کا ارادہ صحیح نہیں ہے ----- ۵۷
- سرالی جھگڑے میں ثالث کا فیصلہ بننا؟ ----- ۵۸
- طلاق سے پہلے تحکیم کا حکم استحبابی ہے یا لازمی؟ ----- ۵۹
- کیا تحکیم کا تعلق آیت طلاق سے ہے؟ ----- ۶۲
- کیا عہد صحابہ میں تحکیم کے بغیر طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے؟ ----- ۶۳
- کیا وقوع طلاق کیلئے پہلے سے نزاع اور شقاق ہونا ضروری ہے؟ ----- ۶۸
- زوجین اور ساس کے اختلاف میں بیوی کا طلاق کا دعویٰ کرنا؟ ----- ۶۹
- دارالقضاء اور محکمہ شرعیہ کے فیصلے کا حکم؟ ----- ۷۰
- امارت شرعیہ اور محکمہ قضاء میں نکاح و طلاق کے امور انجام دینا؟ ----- ۷۴
- سرکار سے غیر منظور شدہ دارالقضاء کے فیصلے کا حکم؟ ----- ۷۵

- جس مقدمہ میں شرعی وجہ نسخ نکاح نہ ہو اور بیوی تفریق پر مصر ہو، تو محکمہ شرعیہ کیا فیصلہ کرے؟ --- ۷۵
- کیا شوہر سے تفسخ نکاح کا سبب ہے؟ --- ۷۶
- شادی کے بعد میاں بیوی میں شدید نفرت ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ --- ۷۷
- شوہر کے متعنت ثابت ہونے پر محکمہ شرعیہ کا نسخ نکاح کا فیصلہ کرنا؟ --- ۷۸
- شوہر کے تعنت کی وجہ سے چھٹکارا حاصل کرنا؟ --- ۸۷
- غیر اسلامی ملکی قانون کے تحت عورت کا شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟ --- ۸۸
- عدالت سے بذریعہ رجسٹری نسخ نکاح اور طلاق کا حکم؟ --- ۹۰
- سرکاری عدالتوں کی طلاق کا حکم؟ --- ۹۲
- عورت کا عدالت سے طلاق لینا؟ --- ۹۳
- ظالم شوہر سے نجات پانے کا راستہ --- ۹۳
- شوہر کے ظلم کی وجہ سے تفریق کرانے پر نفقہ اور پرورش کا حکم؟ --- ۹۵
- مظلومہ عورت کی گلو خلاصی --- ۹۷
- میاں بیوی میں نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے بیوی کا طلاق مانگنا؟ --- ۹۷
- لڑکی کی رضامندی اور شوہر کے قابو دینے کے بعد نسخ نکاح کا مطالبہ --- ۹۸
- بیوی کے فرار ہو جانے سے نکاح نسخ نہیں ہوتا --- ۹۹
- شوہر کے ارتداد کی وجہ سے نکاح کا نسخ ہونا؟ --- ۱۰۰

فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح

- ۱۰۲
- فالج زدہ اور بے ہوش شوہر سے تفریق کا مطالبہ --- ۱۰۳
- نکاح کے بعد شوہر کا حقوق زوجیت ادا کرنے سے عاجز ہونا --- ۱۰۶
- برص، جذام اور ایڈز جیسے امراض کی بنیاد پر حق نسخ --- ۱۰۷
- کیا قوت تولید سے محرومی موجب نسخ ہے؟ --- ۱۰۸
- عمر قید کی سزا کاٹنے والے کی بیوی کی طرف سے نسخ نکاح کا مطالبہ --- ۱۰۸

- ۱۱۰ ----- ○ بے جا مار پیٹ کی بنیاد پر فسخ نکاح کی گنجائش
- ۱۱۲ ----- ○ شوہر کے کفریہ کلمات کہنے پر فسخ نکاح
- ۱۱۳ ----- ○ تجاوز فقہی اجتماع بسلسلہ وجوہ فسخ و تفریق

مفقود الخمر کی بیوی کا حکم

۱۱۵

- ۱۱۵ ----- ○ مفقود الخمر کی بیوی کب تک انتظار کرے گی؟
- ۱۱۵ ----- ○ مفقود الخمر کی بیوی کے درمیان پنچائیت کا تفریق کرنا؟
- ۱۱۶ ----- ○ مفقود الخمر کی بیوی کے بارے میں طلاق اور تفریق کا شرعی حکم؟
- ۱۱۷ ----- ○ نوٹس کا جواب نہ آنے پر لڑکے کو مردہ قرار دے کر تفریق کرانا؟

زوجہ عنین و مریض کے مسائل

۱۱۹

- ۱۱۹ ----- ○ شوہر جماع پر قادر نہیں تو عورت کیا کرے؟
- ۱۲۰ ----- ○ نامرد شوہر سے تفریق کا مطالبہ کرنا جائز ہے
- ۱۲۱ ----- ○ جماع پر قدرت نہ رکھنے والے سے فسخ نکاح؟
- ۱۲۲ ----- ○ شوہر کے T.B. کے مریض ہونے کی وجہ سے لڑکی والوں کا طلاق لینا؟

ظہار و ایلاء کے مسائل

۱۲۳

- ۱۲۳ ----- ○ ”تو میری ماں“ تین مرتبہ بیت طلاق کہنے سے طلاق کا حکم؟
- ۱۲۵ ----- ○ بیوی کو ”چل ماں میری چل“ کہنے سے طلاق کا حکم؟
- ۱۲۶ ----- ○ کہا کہ ”اگر میں تجھ سے ازدواجی تعلقات قائم کروں تو گویا اپنی ماں سے کروں“
- ۱۲۷ ----- ○ اپنی رفیقہ حیات کو محبت میں پیاری بہن، یا شوہر کو پیارا بھائی کہنا
- ۱۲۷ ----- ○ قسم کھائی کہ بیوی سے نہ ملوں گا، پھر ایک سال تک نہ ملا؟

عدت طلاق کے مسائل

۱۲۹

- ۱۲۹ ----- ○ طلاق کے بعد عدت کب لازم ہے؟

- رخصتی سے پہلے طلاق دینے پر عدت واجب نہیں۔ ۱۰
- خلوتِ صحیحہ کے بعد قبل الدخول طلاق دینے پر عدت کا حکم؟ ۱۳۰
- طلاقِ رجعی میں عدت کا حکم؟ ۱۳۲
- خلوت کے بعد طلاق اور عدت میں نکاح کا حکم؟ ۱۳۵
- عدتِ طلاق کی مدت کتنی ہے؟ ۱۳۶
- نو مسلمہ کی عدتِ طلاق۔ ۱۳۸
- اگر مطلقہ رجعیہ سے رجعت نہ کی تو عدت گزار جانے سے کونسی طلاق واقع ہوگی؟ ۱۳۹
- طلاق کے بعد عورت عدت کب سے گزارے؟ ۱۴۰
- طلاق لکھ کر دو ماہ بعد ظاہر کیا، اب عدت کب سے شمار ہوگی؟ ۱۴۱
- طلاق نامہ سے طلاق شدہ عورت عدت کب سے گزارے گی؟ ۱۴۲
- تین طلاق کے بعد دو سال تک ساتھ رہنے پر عدت کا حکم؟ ۱۴۲
- مطلقہ ثلاثہ سے تین سال استمتاع کرنے کے بعد عدت کا حکم؟ ۱۴۳
- عدت کا شمار مہینوں سے ہوگا یا دنوں سے؟ ۱۴۵
- عدت چاند کی تاریخ سے یا دنوں کے شمار سے؟ ۱۴۶
- جس عورت کو حیض آتا ہو اس کی عدت حیض ہی سے شمار ہوگی۔ ۱۴۷
- حیض والی عورت کے لئے مہینوں سے عدت گزارنا جائز نہیں۔ ۱۴۸
- جس حیض میں طلاق ہوئی ہے وہ شمار نہیں ہوگا۔ ۱۴۹
- جس عورت کا مسلسل خون جاری ہو وہ عدت کیسے گزارے؟ ۱۵۰
- عدت شروع ہونے کے بعد حیض بند ہو گیا؟ ۱۵۰
- جس کو ماہواری نہ آتی ہو، اس کی عدتِ طلاق کیسے شمار ہوگی؟ ۱۵۱
- جس عورت کو حیض نہ آتا ہو، اس کی عدت کس طرح گزارے گی؟ ۱۵۲
- بچی یا بوڑھی عورت (آئہ) کی عدتِ طلاق کتنے دن ہیں؟ ۱۵۳
- نفاس والی عورت عدتِ طلاق کیسے گزارے؟ ۱۵۴

- پوری عدت گزرنے سے پہلے نکاحِ ثانی کرنا؟ ۱۵۵
- طلاق کے بعد بیوی عدت کہاں گزارے گی؟ ۱۵۶
- اگر شوہر کی طرف سے ارتکابِ حرام کا اندیشہ ہو تو عدت کہاں گزارے؟ ۱۵۸
- مالک مکان خالی کرنے کا مطالبہ کرے، تو معتدہ عدت کہاں گزارے؟ ۱۵۸
- حلالہ میں شوہرِ ثانی کے طلاق دینے کے بعد شوہرِ اول کے گھر عدت گزارنا؟ ۱۵۹
- میکہ میں عدت گزارنے کی ایک صورت ۱۶۰
- شوہر کے گھر اکیلے ہونے کی وجہ سے معتدہ کو میکہ میں لانا؟ ۱۶۱
- عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا؟ ۱۶۲
- عدت کے بعد نکاحِ ثانی کا کیا طریقہ ہے؟ ۱۶۳
- نامحرم کے دیکھنے سے از سر نو عدت شمار کرنا؟ ۱۶۳
- دورانِ عدت شوہر کو کھانا پکا کر دینا ۱۶۴
- مطلقہ حاملہ کی عدت وضعِ حمل ہے ۱۶۴
- حاملہ زانیہ کی عدتِ طلاق کب تک ہے؟ ۱۶۵
- انقضاءِ عدت کی نیت کے بغیر مطلقہ حاملہ کا حمل ساقط کرانا؟ ۱۶۶
- کیا چار مہینے کا حمل ساقط کرانے سے حاملہ کی عدت پوری ہو جائے گی؟ ۱۶۷
- اگر مطلقہ ثلاثہ سے صحبت کے نتیجے میں قبل التفریق بچہ پیدا ہو جائے تو عدت کا کیا حکم ہے؟ ۱۶۸
- عدت میں بیٹھنے سے پہلے غسل کرنا؟ ۱۷۱

عدتِ وفات کے مسائل

۱۷۲

- مطلقہ اور متوفی عنہا عورت کی عدت میں فرق کیوں ہے؟ ۱۷۲
- متوفی عنہا زوجہ کی عدت اور اس کی مصلحت؟ ۱۷۳
- متوفی عنہا زوجہ کی عدت کتنے دن ہے؟ ۱۷۵
- عورت اگر شوہر کے جنازہ کے ساتھ نکل جائے، تو کیا عدت ساقط ہو جاتی ہے؟ ۱۷۶
- شوہر کی وفات کے ۴۰ دن بعد نکاحِ ثانی کا فتویٰ دینا ۱۷۷

- ۱۲ ○ شوہر کی وفات کے بعد بیوی کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے نکالنا
- ۱۷۸ ○ عدتِ وفات کی قضا کرنا؟
- ۱۸۰ ○ رخصتی سے قبل شوہر کے انتقال ہو جانے پر عدت کا حکم؟
- ۱۸۲ ○ منکوحۃ الغیر پر شوہر ثانی کے انتقال کے بعد عدت کا حکم؟
- ۱۸۳ ○ مقتول کی بیوی قتل کے وقت سے عدت شمار کرے گی یا اطلاع ملنے سے؟
- ۱۸۴ ○ غائب شوہر کی وفات کی خبر پہنچنے پر عدت کا حکم
- ۱۸۵ ○ خودکشی کرنے والے کی لاش برآمد ہونے کے وقت سے عدت شمار ہوگی یا مرنے کے وقت سے؟
- ۱۸۶ ○ شوہر کی وفات کے ۱۰ مہینے بعد بیوی کو خبر ملی؟
- ۱۸۶ ○ شوہر کے انتقال کے بعد عدت وفات کے لئے ۴۰ دن نفاس کا انتظار کرنا؟
- ۱۸۷ ○ بچی کی پیدائش کے ایک دن بعد مرنے والے شوہر کی بیوی عدت کیسے گزارے گی؟
- ۱۸۸ ○ عدتِ طلاق کے دوران شوہر کی وفات ہوگئی؟
- ۱۸۹ ○ اگر عدتِ وفات کے دوران معتدہ کے لئے حج کی منظوری آجائے تو کیا حکم ہے؟
- ۱۹۰ ○ عدت کیسے پوری ہوتی ہے؟
- ۱۹۱ ○ عدت مکمل ہونے کے بعد کیا میسکے جانا ضروری ہے؟
- ۱۹۲ ○ عدت کی پابندیاں
- ۱۹۳ ○ معتدہ کے لئے کن لوگوں سے پردہ کرنا ضروری ہے؟
- ۱۹۳ ○ دورانِ عدت سے پردہ لازم ہے
- ۱۹۵ ○ معتدہ کا خالہ اور مائیں زاد بھائیوں سے پردہ کرنا؟
- ۱۹۵ ○ دورانِ عدت ساس کا داماد سے پردہ؟
- ۱۹۷ ○ عدت میں بہنوئی سے پردہ کا حکم؟
- ۱۹۷ ○ دورانِ عدت دیور، نندوئی، اور جیٹھ سے پردہ کا حکم؟
- ۱۹۸ ○ دورانِ عدت منہ بولے بھائی اور لڑکے کے برادرِ نسبتی سے پردہ کرنا؟
- ۱۹۹ ○ مطلقہ عورت کا عدت کے بعد شوہر کے گھر میں پردہ سے رہنا؟
- ۲۰۰

- معتدہ گھر کے صحن میں آ سکتی ہے۔ ۲۰۰
- عدت میں بیٹھی ہوئی عورت کا تبلیغ کرنا؟ ۲۰۱
- کیا عمر زیادہ ہونے کی وجہ سے عدت کی پابندیاں ختم ہو جاتی ہیں؟ ۲۰۲
- زلزلہ کے ڈر اور حکومت کے اعلان کی وجہ سے معتدہ کا گھر سے باہر نکالنا؟ ۲۰۳
- کیا معتدہ اپنا ضروری سامان لینے دوسرے گھر جاسکتی ہے؟ ۲۰۴
- کیا شدید ضرورت کی بنا پر معتدہ دن میں اپنے گھر سے نکل سکتی ہے؟ ۲۰۵
- عدت کے دوران رجسٹری کارروائی کے لئے کچھری جانا۔ ۲۰۶
- دورانِ عدت مکان کی رجسٹری کرانے کے لئے باہر نکلنا؟ ۲۰۷
- ملازمت پیشہ عورت عدت کیسے گزارے؟ ۲۰۸
- دورانِ عدت دوسرے کے گھر جا کر ملازمت کرنا۔ ۲۰۹
- دورانِ عدت کسبِ معاش کے لئے باہر نکلنا؟ ۲۱۰
- دورانِ عدت اسکول پڑھانے کے لئے جانا؟ ۲۱۲
- معتدہ معلمہ کا مدرسہ میں درس کے لئے جانا؟ ۲۱۳
- کیا عورت عدت میں عیادت کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟ ۲۱۴
- معتدہ کا علاج کے لئے گھر سے نکلنا۔ ۲۱۵
- دورانِ عدت علاج کے لئے باہر نکلنا اور اتنے ایام کی عدت بعد میں پوری کرنا؟ ۲۱۶
- معتدہ کا باراتیوں کے ساتھ دلہن لینے جانا؟ ۲۱۷
- معتدہ کا بہن کی شادی میں شرکت کرنے کے لئے باہر نکلنا؟ ۲۱۸
- عدت میں گھر کو آراستہ کرنا؟ ۲۱۹
- عدت والی عورت کا غسل اور سردھونا؟ ۲۱۹
- عدت میں زیب و زینت منع ہے۔ ۲۲۰
- کیا عدت میں چوڑی وغیرہ توڑ دینی چاہئیں؟ ۲۲۱
- عدت میں چوڑیوں کا استعمال۔ ۲۲۲

- ۱۴
- عدت میں کس رنگ کے نئے کپڑے جائز ہیں؟ ----- ۲۲۳
- دورانِ عدت سر میں مہندی لگانا؟ ----- ۲۲۳
- دورانِ عدت سرسوں کا تیل لگانا؟ ----- ۲۲۵
- عدت میں پان کھانے کا حکم ----- ۲۲۶

نفقہ کے مسائل

- ۲۲۸
- مطلقہ کے نفقہ کا شرعی حکم ----- ۲۲۸
- طلاق کے بعد شوہر پر بیوی اور بچوں کے کیا حقوق ہیں؟ ----- ۲۲۹
- مطلقہ کا نفقہ بعدِ عدت ----- ۲۳۰
- زمانہ ماضی کا نفقہ شوہر کے ذمہ لازم نہیں ----- ۲۳۰
- عدت میں نان نفقہ کا خرچ کتنا ہے؟ ----- ۲۳۲
- کیا مطلقہ عورت شوہر سے زیورات کی چیزیں طلب کر سکتی ہے؟ ----- ۲۳۳
- طلاق کے بعد بیوی کی عدت کا نفقہ واجب ہے علاج معالجہ واجب نہیں ----- ۲۳۳
- طلاق کے بعد مہر، عدت اور بچے کی پرورش کا حکم ----- ۲۳۵
- ۴ سال تک شوہر سے الگ رہنے والی عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ----- ۲۳۶
- طلاق کے کئی مہینہ بعد لڑکی والوں کا نفقہ عدت مانگنا؟ ----- ۲۳۷
- شوہر کے خلاف مقدمہ دائر کر کے طلاق اور نفقہ طلب کرنا؟ ----- ۲۳۸
- مطلقہ عورت کا دس سال بعد نفقہ طلب کرنا ----- ۲۳۹
- بلاعد شرعی کے شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار کرنے والی عورت کا نفقہ؟ ----- ۲۴۰
- ناشزہ کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ----- ۲۴۱
- میکہ میں عدت گزارنے والی عورت کا نفقہ؟ ----- ۲۴۲
- شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ میں بیٹھ جانے والی عورت کا خرچ شوہر کے ذمہ نہیں ----- ۲۴۳
- نافرمان بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہے ----- ۲۴۴

- غلط بیانی کر کے شوہر سے اخراجات لینا؟ ۲۴۵
- سسرال والوں کی بد مزاجی اور زیادتیوں کی وجہ سے بیوی کا شوہر سے الگ مکان رہنے کے لئے مطالبہ کرنا ۲۴۶
- رخصتی سے قبل شوہر پر بیوی کا نفقہ اور طلاق کی صورت میں مہر کا حکم ۲۴۸
- رشتہ منسوخ ہو جانے پر بہو کے نام زمین رجسٹری کرانے کا خرچہ واپس لینا؟ ۲۴۹
- شادی سے پہلے تک لڑکی کا نفقہ باپ کے ذمہ واجب ہے ۲۵۰
- حلالہ کے نکاح میں بیوی کا نفقہ اور مہر شوہر اول پر ہوگا یا شوہر ثانی پر؟ ۲۵۱
- طلاق کے بعد پیدا ہونے والے بچے کے اخراجات باپ کے ذمہ ہیں ۲۵۲
- کیا مطلقہ بیوی کی وفات کے بعد وارثین نفقہ عدت کے مستحق ہوں گے؟ ۲۵۳
- متوفی عنہا زوجہ اور اس کے بچے کا نفقہ کس کے ذمہ ہے؟ ۲۵۳
- طلاق کے بعد بھی بیوی مہر، نفقہ اور زیورات کی حق دار ہے ۲۵۵

بچے کی پرورش سے متعلق مسائل

- ۲۵۶
- طلاق دینے کے بعد بچے کی پرورش کا ذمہ دار کون ہوگا؟ ۲۵۶
- اولاد کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں؟ ۲۵۸
- بچی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۲۵۹
- ماں کو کتنے سال تک بچے کی پرورش کا حکم ہے؟ ۲۶۰
- ماں کی پرورش کا حق کب ساقط ہوتا ہے؟ ۲۶۲
- مطلقہ عورت کے پاس پرورش کے لئے بچی کتنے سال رہے گی؟ ۲۶۳
- زیر پرورش بچی کو دھیالی رشتے داروں سے ملنے سے روکنا؟ ۲۶۳

ثبوت نسب کے مسائل

- ۲۶۵
- لے پالک کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟ ۲۶۵
- جدید تکنیک سے حاصل شدہ اولاد کے نسب کا حکم ۲۶۶

- قسم کھائی ”فلاں کو بیدار نہ کروں گا“ پھر الارم گھڑی لگا دی؟ ۲۸۵
- قسم ٹوٹنے کا کفارہ؟ ۲۸۵
- متعدد بار قسم ٹوٹنے پر کتنے کفارے واجب ہوں گے؟ ۲۸۷
- قسم کے کفارہ میں دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دس سے زائد فقراء پر تقسیم کرنا؟ ۲۸۸

نذر سے متعلق مسائل

۲۹۰

- درود شریف کی منت ماننا؟ ۲۹۰
- مزار پر بھینس کی جیب (زبان) چڑھانے کی نذر ماننا؟ ۲۹۰
- نذر مانی کہ اگر فلاں صحت یاب ہو گیا تو جیون کے بدلہ جیون دوں گا؟ ۲۹۲
- نذر مانی کہ اگر میرا جانور ٹھیک ہو گیا تو اتنا روپیہ صدقہ کروں گا؟ ۲۹۳
- نذر مانی کہ فلاں کام ہوا تو جامع مسجد میں سنگ مرمر کا فرش بنوادوں گا؟ ۲۹۵
- نذر مانی کہ فلاں کام ہو گیا تو ہر دن دو رکعت نماز پڑھے گا؟ ۲۹۶
- نیت کی کہ جب تک اولاد نہ ہوگی ہر جمعرات میں روزہ رکھوں گی؟ ۲۹۷
- کسی مقصد کی حصول یا بی کیلئے تین دن اعتکاف کی منت ماننا؟ ۲۹۹
- نذر کے جانور کے گوشت کا مصرف؟ ۳۰۰
- بکرے کی قیمت صدقہ کرنے سے نذر کی ادائیگی؟ ۳۰۲
- منت اور نذر کی مٹھائی امام کھا سکتا ہے؟ ۳۰۳
- نذر اور منت کی رقم ضرورت مند غیر مستحق زکاۃ کو دینا؟ ۳۰۳
- مزارات پر چادر، مرغ وغیرہ چڑھانا؟ ۳۰۴
- تبلیغی جماعت کو کھلانے کے نام پر مرغ پالنا؟ ۳۰۵
- بکرے پر ”بیمار“ کا ہاتھ پھروا کر جان کے بدلے ذبح کرنا؟ ۳۰۶
- مدرسہ یا مسجد میں منت کا تیل یا روپیہ دینا؟ ۳۰۷

کتاب الحدود والقصاص

قصاص اور دیت سے متعلق مسائل

۳۱۰

○ دیت اور قصاص کی تعریف؟

۳۱۰

○ کدال کو پیٹ میں گھسا کر قتل کرنا قتلِ عمد ہے؟

۳۱۱

○ قتلِ عمد میں بدلِ صلحِ مقتول کے ورثہ کا حق ہے یا معاونین کا؟

۳۱۲

○ کیا قتلِ خطا کرنے والے کی مغفرت ہو سکتی ہے؟

۳۱۳

○ قتلِ شبہِ عمد کا حکم؛ گناہ، کفارہ اور دیت

۳۱۴

○ قتلِ عمد کی دیت کتنی ہے؟

۳۱۶

○ فضائی حادثہ میں متاثرین کو کمپنی کی طرف سے دی جانے والی رقم کا حکم؟

۳۱۸

○ ٹرک حادثے میں مرنے والے کو عدالت سے ملنے والی رقم کا مالک کون ہوگا؟

۳۱۹

○ لڑکے کے انتقال پر گورنمنٹ کی طرف سے ملنے والی رقم کا استعمال؟

۳۲۱

○ ناحق رپورٹ میں نام درج کرانے والے کو قتل کرنا؟

۳۲۲

○ سرال والوں کے تہمت لگانے پر بیوی کا خودکشی کرنا اور سرال والوں سے دیت وصول کرنا؟

۳۲۴

○ ڈاکٹر کو بیمار کے موت کا انجکشن لگانے کا مشورہ دینا؟

۳۲۵

حدود سے متعلق مسائل

۳۲۸

○ غیر اسلامی حکومت میں اپنے طور پر زانی کو قتل کرنا؟

۳۲۸

○ کیا جرائم پر قانونی سزا پانے کی وجہ سے آخرت کی سزا سے معافی ہو جائے گی؟

۳۲۹

○ کیا محض دنیوی سزا آخرت میں معافی کا سبب بن سکتی ہے؟

۳۳۰

○ کیا ویڈیو گرافی سے زنا کا ثبوت ہو سکتا ہے؟

۳۳۰

○ زانی کے معاون کی سزا کیا ہے؟

۳۳۲

- کیا ہندوستان میں زانی اور زانیہ کو قتل کی سزا دے سکتے ہیں؟ ۳۳۲
- ہندوستانی حکومت میں زانی کو رجم یا سو کوڑے کی سزا دینا کیسا ہے؟ ۳۳۳
- زانی اور مزنیہ میں سے ایک زنا کا اقرار کرے دوسرا انکار کرے تو سزا کس پر ہوگی؟ ۳۳۵
- غیر مردوں سے جنسی تعلقات کرنے پر بہن کو قتل کرنا؟ ۳۳۶

تاوان و ضمان سے متعلق مسائل

- بہتان تراش اور تہمت لگانے والے کی سزا کیا ہے؟ ۳۳۷
- طلبہ سے غیر خاضری پر مالی جرمانہ لینا؟ ۳۴۰
- مقررہ تاریخ پر رقم جمع نہ کرنے کی وجہ سے مالی جرمانہ لینا؟ ۳۴۰
- امام صاحب کا غیر شرعی شادی رچانے والوں کو سزا دینا؟ ۳۴۱
- ایک عورت اور ۶ ماہ کی بچی کو جلانے والوں کی کیا سزا ہے؟ ۳۴۳
- جعلی رسید بک سے چندہ کرنے والے کی پٹائی کرنا؟ ۳۴۴
- اہل برادری کا کمیٹی بنا کر مجرمین کو سزا دینا اور بائیکاٹ کرنا ۳۴۵
- نشہ آور اشیاء کے استعمال یا کاروبار پر موت کی سزا دینا؟ ۳۴۷
- باہی انتفاع کے لئے لگائی گئی چیز کو توڑنے پر تاوان لینا؟ ۳۴۹
- چشمہ ٹوٹ جانے پر ضمان دینا؟ ۳۴۹
- جانور کے کھیت کا نقصان کر دینے کی وجہ سے مالکان سے ضمان لینا؟ ۳۵۱
- امانت کار کشہ مالک کی اجازت کے بغیر دوسرے کو دینے پر ضمان؟ ۳۵۲
- بلا تعدی کے امانت کے ضائع ہونے پر ضمان نہیں؟ ۳۵۳
- گڈی میں روپے کم نکلنے پر ضمان کس پر ہوگا؟ ۳۵۵
- نگران کی کوتاہی سے مدرسہ کا جانور گم ہو گیا؟ ۳۵۶
- مدرسہ کی رسید ضائع ہونے پر ضمان؟ ۳۵۹

کتاب البیوع

بیع کی جائز اور ناجائز صورتیں

۳۶۲

○ اسلام کا اقتصادی نظام اور آج کی معیشت ----- ۳۶۲

○ فروخت کرنے کی نیت سے غلہ روک کر رکھنا؟ ----- ۳۶۸

○ ریٹ مہنگا ہونے تک کولڈ اسٹور میں آلو جمع رکھنا؟ ----- ۳۶۹

○ قیمت دے کر بیع کو چھوڑے رکھنا اور ریٹ مہنگا ہونے پر بائع کا اُسے فروخت کرنا؟ ----- ۳۷۰

○ کم قیمت پر خرید کر زیادہ میں بیچنا ----- ۳۷۲

○ جن مصنوعات پر بائیکاٹ کا فتویٰ لگا ہے اُن کی آمدنی کا حکم؟ ----- ۳۷۴

○ بائع کا مشتری غیر قابض کی طرف سے بیع کرنا؟ ----- ۳۷۴

○ بھینس کے بدلے گائے خریدنا؟ ----- ۳۷۵

○ مرغی کا انڈا بطخ کے انڈے کے عوض فروخت کرنا؟ ----- ۳۷۷

○ کیا ڈیلر عوامی فنڈ سے بچی ہوئی چیز کو بلیک کر کے بیچ سکتا ہے؟ ----- ۳۷۸

○ ٹکٹ طعام فروخت کر کے مسلم اداروں کی آمدنی؟ ----- ۳۸۰

○ ایجنٹ کا نمونہ کی مفت تقسیم کردہ دواؤں کو فروخت کرنا؟ ----- ۳۸۱

○ محکمہ جنگلات کی اجازت کے بغیر ”بن“ کی لکڑیاں اور درخت فروخت کرنا؟ ----- ۳۸۳

○ خود رو مچھلی کا ٹھیکہ لینا؟ ----- ۳۸۵

○ گرام سبھا سے مچھلی کے شکار کا ٹھیکہ لینا اور اس کی رقم کو رام لیلا میں لگانا ----- ۳۸۷

○ پندرہ پیسہ والا پوسٹ کارڈ زیادہ میں فروخت کرنا؟ ----- ۳۸۸

○ سرکاری ممانعت کے باوجود دوکان دار کا ڈاک خانہ سے پوسٹ کارڈ خرید کر بیچنا؟ ----- ۳۸۹

○ دوکان دار اگر سامان کی قیمت میں سے تبرعاً کم کرے، تو باقیہ پیسے کا کیا کرے؟ ----- ۳۹۰

- ۳۹۱ ۵۰ روپے کی چیز زیادہ میں بیچنا؟
- ۳۹۲ بائع کا وقت پر پیسے ادا کرنے والوں کو چھوٹ دینا؟
- ۳۹۲ غیر مسلم کے واسطے سے بینک کی ضبط کردہ گاڑیوں کی کمیشن پر خرید و فروخت کرنا؟
- ۳۹۳ بائع کی رضامندی کے بغیر مشتری کا واجبی دام سے کم ادا کرنا؟
- ۳۹۵ پوری قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے ادا شدہ قیمت دے کر مشتری سے بیع واپس لینا؟
- ۳۹۶ دوکان دار کا فروخت ہونے والے سامان میں تصرف کرنا؟
- ۳۹۷ کیا محض شرط کی خلاف ورزی کرنے سے معاہدہ فسخ ہو جاتا ہے؟
- ۳۹۷ شرط لگانی کہ اگر متعینہ مدت تک مال نہ خرید تو خراب ہونے پر مشتری سے وصول کیا جائے گا؟
- ۳۹۹ مقررہ وقت پر مشتری کا روپیہ ادا نہ کرنے پر بائع کا بیع کو فسخ کرنا؟
- ۴۰۰ مکان کی بیع اور اس پر قبضہ سے قبل منافع میں شرکت کی شرط لگانا؟
- ۴۰۲ بیع نافذ ہونے کے بعد اسے توڑنا؟
- ۴۰۳ گوشت کی دوکان کرنا کیسا ہے؟
- ۴۰۴ مذبوہ حلال جانور کی آنتوں کو بیچنا۔
- ۴۰۵ خون کا ٹھیکہ دینا اور نیل کے عضو خاص کی بیع؟
- ۴۰۶ خون، پیتہ، پیشاب کی تھیلی اور جانور کے عضو تناسل کی بیع۔
- ۴۰۸ خون کا ٹھیکہ لینا اور اس سے دوائیاں بنانا؟
- ۴۱۰ خنزیر کے بالوں کی بیع؟
- ۴۱۱ خنزیر کے بالوں سے برش بنانے کا کاروبار؟
- ۴۱۱ مردار جانوروں کی کھال نکلو کر بغیر دباغت کے فروخت کرنا؟
- ۴۱۲ مری ہوئی بکری، مرغی غیر مسلم کو فروخت کرنا؟
- ۴۱۳ پیتل، لیدر اور لکڑی کے بنے جانوروں کی تصویریں بیچنا؟

- ۲۲
- ۲۱۵
- ۲۱۶
- ۲۱۶
- ۲۱۷
- ۲۱۸
- ۲۲۰
- ۲۲۱
- ۲۲۱
- ۲۲۲
- ۲۲۳
- ۲۲۵
- ۲۲۵
- ۲۲۷
- ۲۲۷
- ۲۲۸
- ۲۲۹
- ۲۳۰
- ۲۳۱
- ۲۳۲
- ۲۳۳
- ۲۳۳
- بچوں کی تصویر والی گڑیا کی خرید و فروخت کرنا؟
- مورتیاں اور پیتل کے جانوروں کی خریداری کرنا؟
- بنی ہوئی تصویر خرید کر فروخت کرنا؟
- تاش اور جاندار کھلونے کی بیچ؟
- جاندار کی شکل و صورت بنانا اور اس کی تجارت کرنا؟
- ٹی وی کی خرید و فروخت کرنا؟
- مورتی چھپے ہوئے کئے بیچنا؟
- مورتیوں والے زیور کی خرید و فروخت کرنا؟
- چور بازار سے گاڑی خرید کر اس کو فروخت کرنا؟
- نوٹوں کا ہار بنا کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا؟
- پیپسی، کوکا کولا، مرنڈا وغیرہ کی خرید و فروخت اور ان کے استعمال کا حکم؟
- آلاتِ معصیت اور ہوم تھیٹر کی مخصوص چیزوں کی خرید و فروخت؟
- کچھوے کی بیچ؟
- دسہرہ کے موقع پر مسلمانوں کا بکرا فروخت کرنا؟
- کیلڑے، کچھوے اور کچھوے کی خرید و فروخت
- گوبر کے اُدپے اور کنڈے کی بیچ و شرا؟
- الکل سے پاک بیئر کی خرید و فروخت کرنا؟
- ہیروئن وغیرہ نشہ آور اشیاء تیار کرنا اور خرید و فروخت کرنا
- گانجے اور چرس کی خرید و فروخت کرنا؟
- نشہ آور چیزوں کی کاشت اور بیچ و شرا کا حکم؟
- انگریزی دواؤں کی تجارت کرنا؟

۱۲۲۹۵۱

۲۳

- لپ اسٹک، ناخن پالش اور کریم پاؤڈر وغیرہ کا فروخت کرنا؟ ۲۳۵
- ڈائی، کالی مہندی اور لالی کی خرید و فروخت ۲۳۶
- سیمنٹ میں مٹی ملا کر بیچنا؟ ۲۳۷
- دودھ میں پانی ملا کر بیچنا؟ ۲۳۸
- ڈیری والے کے سامنے دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنا؟ ۲۴۰
- پانی کو بوتل میں فلٹر کر کے فروخت کرنا ۲۴۱
- کتابوں کو بلیک کرنا ۲۴۲
- دوا میں استعمال کرنے کے لئے سائپ کی خرید و فروخت؟ ۲۴۳
- اسٹپلائزر فروخت کرنا؟ ۲۴۴
- سافٹ ویئر بنا کر فروخت کرنا؟ ۲۴۵
- وعدہ بیع ۲۴۶
- تجارت میں نفع کی حد ۲۴۷
- ایک ہزار کی کرایہ کی رسید ۹۵ روپیہ میں فروخت کرنا؟ ۲۴۸
- والدین کی اجازت کے بغیر گھر کا سامان فروخت کرنا ۲۴۹
- مالک کی اجازت کے بغیر مکان فروخت کرنا؟ ۲۵۰
- حرام مال سے کئے گئے کاروبار پر ملنے والے نفع کا حکم؟ ۲۵۱
- حرام کاروبار سے حاصل شدہ آمدنی سے حلال کاروبار کرنا؟ ۲۵۲
- سودی رقم سے کاروبار کر کے بعد میں سودی رقم کے بقدر صدقہ کر دیا؟ ۲۵۴
- حرام مال کے نفع سے حلال کاروبار کرنا؟ ۲۵۴
- اپنے فائدہ کے لئے گراہک کی تعریف کرنا؟ ۲۵۵
- زندہ جانور تول کر فروخت کرنا؟ ۲۵۶
- عام بازاروں میں پھل سبزی وغیرہ کی دوکان لگانا ۲۵۶

- ۲۴
- ۴۵۷ ----- ○ دوسرے کے مکان کو اس کی اجازت کے بغیر فروخت کرنا؟
- ۴۵۹ ----- ○ انعام کو سامان سے الگ کر کے فروخت کرنا؟
- ۴۵۹ ----- ○ خرید و فروخت، شفعہ اور تقسیم کے متعلق چند سوالات
- ۴۶۳ ----- ○ دھوپ اگر بتی کا کاروبار کرنا؟
- ۴۶۳ ----- ○ گٹکھا کی کمائی کا حکم؟
- ۴۶۵ ----- ○ بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے یا چوری کے جانوروں کو قصاب کے ہاتھ فروخت کرنا؟
- ۴۶۶ ----- ○ غیر مسلم سے جانور خریدنا؟
- ۴۶۹ ----- ○ جانوروں کے پیر باندھ کر گاڑی میں تہہ تہہ بھرنا، اور مردہ کو زندہ دکھا کر اس کا گوشت فروخت کرنا؟
- ۴۷۰ ----- ○ مردار اور حرام گوشت کے کاروبار پر پابندی لگانا؟
- ۴۷۲ ----- ○ مردہ جانور کو ذبح کر کے اس کا گوشت سپلائی کرنا؟
- ۴۷۳ ----- ○ ایلو پیتھک دواؤں کی تجارت کرنا؟
- ۴۷۳ ----- ○ تجارت میں نفع کی حد؟

باغات کی خرید و فروخت کے مسائل

- ۴۷۵ ----- ○ فصل آنے سے قبل فصل اور پھل کی بیج
- ۴۷۶ ----- ○ پھول کی بیج کر کے پھل پکنے تک درختوں پر چھوڑنا؟
- ۴۷۷ ----- ○ فصل اگنے سے پہلے ہی متعینہ قیمت پر معاملہ کرنا؟
- ۴۷۸ ----- ○ پھل ظاہر ہونے سے قبل کافر بائع کا خرید و فروخت کرنا؟
- ۴۷۸ ----- ○ کئی کئی سال کے لئے باغات کی بیج؟
- ۴۷۹ ----- ○ پھول آنے سے پہلے باغات کی خرید و فروخت؟
- ۴۸۰ ----- ○ پھل اور فصل آنے سے پہلے ہی باغ اور گندم یا دھان کا سودا کرنا؟
- ۴۸۱ ----- ○ پھل آنے سے پہلے آم بیچنا اور مارکیٹ سے اس کو خرید کر کھانا؟

- پھل آنے سے قبل باغ کو بیچنا اور ثمن کو اپنے استعمال میں لانا ۲۸۳
- پھل پھول آنے سے پہلے ہی امرود کے باغات کی خرید و فروخت؟ ۲۸۴
- باغ کو زمین کے ساتھ دو سال کے لئے کرایہ پر دینا؟ ۲۸۵
- پھل آنے سے پہلے خریدے گئے آموں کو بازار سے خریدنا؟ ۲۸۶
- بیع باطل یا فاسد سے خرید کر بازار میں بکنے والے آموں کی خریداری ۲۸۷
- آم کے خریدار سے پھل توڑتے وقت سو آم دینے کی شرط لگانا؟ ۲۸۸
- متعینہ درخت کا چوتھائی آم لینے کی شرط لگا کر باغ کو فروخت کرنا؟ ۲۸۹
- باغ خریدنے والے کا فصل توڑنے کے بعد ثمن میں کمی کا مطالبہ کرنا؟ ۲۹۰
- تیل کی فصل کٹنے سے پہلے تیل کا سودا کرنا ۲۹۲

نقد اور ادھار خرید و فروخت

۲۹۳

- ۴ ماہ کے ادھار پر سو روپیہ زائد قیمت لگانا ۲۹۳
- نقد اور ادھار میں قیمت میں کمی زیادتی کرنا؟ ۲۹۴
- ۵ سو کوٹل چاول خرید کر ۸ سو روپے فی کوٹل ادھار فروخت کرنا ۲۹۴
- ادھار خریدار دیکھ کر ایک کا مال تین میں فروخت کرنا؟ ۲۹۶
- ایک دام والی دوکانوں پر ثمن میں کمی بیشی کرنا؟ ۲۹۶
- مشتری سے آدھی قیمت نقد لے کر چار مہینے بعد بیع سپرد کرنا؟ ۲۹۷
- ادھار میں مدت کی زیادتی ہونے پر اصل قیمت سے زیادہ وصول کرنا؟ ۲۹۸
- نقد ۵۰ ہزار اور قسطوں میں ۵۵ ہزار میں گاڑی فروخت کرنا؟ ۲۹۹
- قسطوں پر خریدنے میں مقررہ قیمت سے بڑھا کر دینا؟ ۵۰۰
- قسطوں پر نقد قیمت سے زائد گاڑی، فرنیچر وغیرہ خریدنا ۵۰۱

خلع ومطالبہ طلاق

خلع کی تعریف

سوال (۴۹۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خلع کیا ہے؟ اور کیا مجھے اس کا اختیار ہے؟ مذکورہ صورت میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: میاں بیوی کا جب ساتھ رہنا ممکن نہ رہے اور شوہر طلاق بھی نہ دے، تو ایسی صورت میں شریعت نے بیوی کو یہ حق دیا ہے کہ وہ کچھ دے دلا کر یا اپنا مہر معاف کر کے شوہر سے طلاق لے لے، اسی کو شرعی اصطلاح میں خلع کہتے ہیں۔

عن الزهري قال: إذا اشترى الرجل عن امرأته طلاقاً فهو خلع. (المصنف

لمعد الرزاق، الطلاق / باب الفداء ۴۸۲/۶ رقم: ۱۱۷۵۶)

الخلع بالضم لغة: الإزالة، وشرعاً: إزالة ملك النكاح المتوقفة قبولها بلفظ الخلع أو ما في معناه كالمباراة. (قواعد الفقه ۲۸۱، تنوير الأبصار / باب الخلع ۸۳/۵ زكريا)

وعرفه الأحناف بأنه: عبارة عن أخذ المال بإزاء ملك النكاح بلفظ الخلع. (دراسة الشيخ عادل وعلي محمد علي الرد المحتار نقلاً عن تبين الحقائق ۲۶۷/۲، وشرح فتح

القدیر ۱۸۹/۴ زكريا، شامي ۸۳/۵ زكريا)

في الملخص والإيضاح: الخلع عقد يفتقر إلى الإيجاب والقبول يثبت الفرقة ويستحق عليها العوض - وفي السغناقي - هو عبارة عن أخذ مال من المرأة بإزاء ملك النكاح بلفظ الخلع.

وفي الهداية: وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى، فلا

بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها، وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع
تطبيقاً بئنةً ولزمها المال. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق / الفصل السادس عشر في الخلع

۵۱۵ رقم ۷۰۷۱ زكريا)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي
نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعلا ذلك وقعت تطبيقاً بئنةً ولزمها المال.

(الفتاوى الهندية ۴۸۸/۱)

وإذا اختلعت المرأة من زوجها فالخلع جائز، والخلع تطبيقاً بئنةً عندنا.

(المبسوط للسرخسي / باب الخلع ۱۷۱/۶ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۵/۱۳۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی شرط ہے

سوال (۴۹۵): - کیوں فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اپنی بیوی سے چھ سال نہ ملا اور نہ کوئی خرچ دیا اور دوسری شادی کر لی اور دوسری بیوی
کے ساتھ رہتے ہیں، اس سے بچے بھی ہیں اور ہمارے دو بچے ان کے ساتھ ہیں، ایک بچہ ہمارے
ساتھ۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں خلع یا طلاق چاہتی ہوں، تو میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی ضروری ہے، اس لئے

اپنا معاملہ برادری کے بااثر افراد یا محکمہ شرعیہ کے سامنے رکھ کر حل کرانے کی کوشش کریں۔

إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع

الفرقة، ولا يستحق العوض بدون القبول. (شامي / باب الخلع ۸۸/۵ زكريا، ۴۴۱/۳ كراچی)

لأنه أوقع الطلاق بعوض، فلا يقع إلا بوجود القبول. (المبسوط للسرخسي /

باب الخلع ۱۹۴۱۶ دار الکتب العلمیہ بیروت

لو ادعت الخلع لا يقع بدعواها نسيء؛ لأنها لا تملك الإيقاع. (شامي)

۱۰۲۱۵ (زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶/۱۲/۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عورت خلع لے سکتی ہے

سوال (۴۹۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر طلاق دینا ہی پڑے تو شرعی اعتبار سے شوہر کو طلاق سے متعلق کیا حقوق حاصل ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عورت طلاق لینا چاہتی ہے تو خلع کی صورت اپنائی

جائے، عورت مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق دیدے، جیسا کہ سوال نمبر ۲ میں گذرا، نیز اگر شوہر

خلع کرتے وقت یہ شرط لگائے کہ وہ عدت کے نفقہ کا ذمہ دار نہ ہوگا تو اس کا یہ شرط لگانا درست ہے

اور اس پر نفقہ واجب نہ ہوگا۔

إلا نفقة العدة وسكناها فلا يسقطان إلا إذا نص عليها فتسقط النفقة. (الدر

المختار ۴۰۳/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۸/۳ھ

بغیر شرعی عذر کے شوہر سے طلاق مانگنے والی عورت کے مہر،

نفقہ اور عدت کے مسائل

سوال (۴۹۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی شادی ۷ سال قبل ہوئی تھی، زید کی بیوی شادی کے بعد سے اپنے میکہ میں زیادہ رہتی

تھی، اس بیچ اس کے لطن سے ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی، ۵ سال قبل زید کی بیوی اپنی بیچی کو لے کر اپنے میکہ کچھ دن کے لئے گئی، جب زید اس کو بلانے گیا تو اس نے آنے سے انکار کر دیا، اور ایک دعویٰ فیملی کورٹ میں زید کے خلاف خرچہ کا دائرہ کر دیا، اور ایک رپورٹ مہیلا تھانہ میں زید کے خلاف اس کی والدہ و بھائی کے خلاف لکھوائی، جس سے ہم تینوں بعد از ضمانت جیل سے چھوٹے، وہ مقدمہ زیر سماعت ہے، فیملی کورٹ میں زید نے اپنی بیوی کو اپنے ساتھ رکھنے کی خواہش ظاہر کی، زید اس کو اپنی زوجیت میں پہلے بھی رکھنا چاہتا تھا، اور آج بھی اس کو اپنی زوجیت میں رکھنا چاہتا ہے؛ لیکن کورٹ سے اس کی بیوی کے لئے بطور خرچ ۵۰۰ روپے اور لڑکی کے لئے ۴۰۰ روپے، کل ۹۰۰ روپے ماہانہ زید کے ذمہ بندھ گیا ہے، جس کو زید ۲ سال سے برابر ادا بھی کر رہا ہے، صرف اس غرض سے شاید اب وہ حق زوجیت ادا کرے؛ لیکن وہ طلاق ہی لینے پر آمادہ ہے، زید لگ بھگ ایک ماہ سے بیمار چل رہا ہے، اگر زید اب بھی کچھ لوگوں کے درمیان بیوی کو طلاق دے، تو کیا اس کو مہر ادا کرنے ہوں گے؟ جب کہ اس کی بیوی نے شادی کے بعد زبانی طور پر مہر معاف کر دئے تھے۔ کیا عدت کا خرچ زید کے ذمہ ہے؟ زید کی لڑکی جو اس کی بیوی کے پاس ہے اس کو زید اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے؛ لیکن بیوی اس کو اپنے پاس رکھنا چاہتی ہے، ایسی صورت میں شرعاً زید کو کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کی بیوی بلا وجہ شرعی طلاق مانگنے کی وجہ سے سخت گنہگار ہے، ایسی عورت کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت وعید ارشاد فرمائی ہے، اور چوں کہ وہ طلاق پر بضد ہے، اس لئے زید کو شرعیاً یہ حق حاصل ہے کہ وہ یہ شرط لگا دے کہ میں اسی وقت طلاق دوں گا جب کہ عورت مہر معاف کر دے، اس شرط پر اگر زید طلاق دیگا تو اس پر مہر کی ادائیگی لازم نہ ہوگی؛ لیکن اگر زید کسی شرط کے بغیر طلاق دے تو اس پر مہر دینا لازم ہے، اور کسی ثبوت کے بغیر بیوی کی طرف سے پہلے زبانی طور پر مہر معاف کرنے کا دعویٰ شرعیاً معتبر نہیں ہے، اور طلاق کے بعد عدت کے زمانہ کا خرچ شوہر پر اسی وقت لازم ہے جب کہ وہ شوہر کی منشاء کے مطابق جس جگہ شوہر چاہے وہاں عدت گزارے، اور شوہر اپنی مالی وسعت کے مطابق

ہی خرچ کرے گا، اس سے زیادہ خرچ باندھنا درست نہیں ہے، اور لڑکی کی پرورش کا حق بالغ ہونے تک ماں کو حاصل ہے، اور بالغ ہونے کے بعد باپ اپنے پاس رکھ سکتا ہے؛ تاہم لڑکی کا واجب خرچہ جو اس کی زندگی کے لئے ضروری ہو، مثلاً کھانا پینا اور ضروری لباس وغیرہ باپ کے ذمہ ہوگا، اور اس میں اختیار پوری طرح باپ کو ہوگا کہ وہ اپنی بچی کو کیا کھلائے اور کیا پہنائے، اور تعلیم دے یا نہ دے، اور علاج کی ضرورت ہو تو وہ اپنی مرضی سے اور اپنی وسعت کے مطابق جہاں چاہے علاج کرے، اس کی وسعت اور مرضی سے زیادہ صرفہ کا بوجھ اس پر ڈالنا جائز نہ ہوگا۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم: أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس حرم الله عليها أن تريح رائحة الجنة. (المستدرک للحاکم ۲/۲۱۸)

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن - إلى قوله - النفقة والسكنى والكسوة.

(الدر المختار مع الشامی ۱۰/۳۳۳ زکریا)

والأم والجدة لأم أو لأب أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ من ظاهر الرواية. (الدر المختار ۱۰/۲۶۸ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۴/۱۴۲۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کہا کہ ”تجھے خلع دیا، تجھے خلع دیا“

سوال (۴۹۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کا اپنی بیوی سے جھگڑا چل رہا تھا، اسی درمیان اس نے کہا کہ تو چپ ہو جا ورنہ تجھے خلع دے دوں گا، کچھ دیر بعد اسے اور غصہ آ گیا اور اس نے کہا ”تجھے خلع دیا، تجھے خلع دیا، اور بظاہر اس کی نیت طلاق ہی کی تھی، تو اس سے کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کی نیت سے ”تجھے خلع دیا“ کہنے سے ایک طلاق

بائن واقع ہوگئی؛ اس لئے کہ خلع طلاق کے کنائی الفاظ میں سے ہے، اور الفاظ کنائی سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے، اور مزید جو اس نے دو مرتبہ یہی الفاظ دہرائے ہیں، اُن سے کوئی اور طلاق واقع نہ ہوگی؛ کیوں کہ طلاق بائن کے ساتھ مزید بائن ملحق نہیں ہوتی۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل الخلع تطليقة بائنة. (سنن الدار قطني ۳۱/۴ رقم: ۳۹۸۰، السنن الكبرى للبيهقي ۱۸۵/۱۱ رقم: ۱۰۲۳۶)

ولو قال لها خلعتك ونوى الطلاق فهي واحدة. (الفتاوى الهندية ۴۹۲/۱)

لا يلحق البائن البائن. (شامی ۳۰۸/۳ کراچی، البحر الرائق ۵۳۴/۳، الفتاوى الهندية

۳۷۷/۱، مستفاد فتاوى دارالعلوم ۱۹۱۱-۱۹۲) فقط والله تعالى اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا مرد کے لئے خلع میں بیوی سے مال لینا مطلقاً جائز ہے؟

سوال (۴۹۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بعض جوہات کی بنا پر عورت خلع کرانا چاہتی ہے، تو اس صورت میں مہر، جہیز اور شادی میں ہونے والا خرچ یہ سب چیزیں لڑکے والوں کو دینی پڑیں گی یا صرف مہر کے عوض خلع صحیح ہو جائے گا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں خلع کا اطلاق بعوض طلاق دینے پر ہوتا

ہے؛ لہذا جتنا مال بھی فریقین کی رضا مندی سے خلع میں طے ہو جائے، عورت پر اس کا ادا کرنا ضروری ہوگا؛ البتہ اس بارے میں فقہاء نے یہ تفصیل فرمائی ہے کہ اگر قصور اور زیادتی مرد کی طرف سے ہے، تو اس کے لئے خلع کے بدلہ عورت سے کچھ بھی مال لینا حرام ہے، اور اگر شوہر کا نہیں؛ بلکہ بیوی کا قصور ہے اور نافرمانی اسی کی جانب سے ہے تو خلع کے بدلہ مال لینا تو جائز ہے؛ لیکن وہ مال اتنا ہی ہونا چاہئے، جتنا وہ مہر یا کسی اور عنوان سے پہلے عورت کو دے چکا ہے، اس سے زیادہ مال پر

خلع کرنا مکروہ ہوگا؛ لہذا اس تفصیل کو مد نظر رکھتے ہوئے اس معاملہ میں ایسی صورت اپنانی چاہئے جس سے دونوں فریق راضی ہو جائیں، کسی فریق کا نقصان نہ ہو۔

ثم الأصل في الخلع أن النشوز إذا كان من الزوج فلا يحل له أن يأخذ منها شيئاً بإزاء الطلاق لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ﴾ إلى أن قال: ﴿فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً﴾ [النساء: ۲۰] وإن كان النشوز من قبلها فله أن يأخذ منها بالخلع مقدار ما ساق إليها من الصداق، لقوله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹] ولو أراد أن يأخذ منها زيادة على ما ساق إليها فذلك مكروه في رواية الطلاق. (المبسوط للسرخسي / باب الخلع ۱۳/۱۵ دار الفكر بيروت) عن إبراهيم قال: إذا جاء الأمر من قبلها حل له ما أخذ منها، فإن جاء من قبله لم يحل له ما أخذ منها. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق / باب ما يحل من الفداء

۴۹۸/۶ رقم: ۱۱۸۲۵)

وكره تحريمًا أخذ شيء ويلحق به الإبراء عما لها عليه إن نشز، وإن نشزت لا ولو منه نشوز أيضاً ولو بأكثر مما أعطاهما على الأوجه. فتح. وصحح الشمني كراهة الزيادة، وتعبير الملتقى لا بأس به يفيد أنها تنزيهية وبه يحصل التوفيق. (درمختار) والمحق أن الأخذ إذا كان النشوز منه حرام قطعاً لقوله تعالى: ﴿فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً﴾ وفيه: نعم يكون أخذ الزيادة خلاف الأولى، والمنع محمول على الأولى. ومشي عليه في البحر أيضاً. (الدر المختار مع الرد المحتار / باب الخلع ۴۴۶-۴۴۵/۳ دار الفكر بيروت، ۹۳/۵-۹۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم.

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۱/۱۸ھ

خلع کی صورت میں مہر سے زیادہ لینا؟

سوال (۵۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مسماۃ ہما کوثر کا نکاح ہمراہ نور عالم بتاريخ ۵ اپریل ۱۹۹۵ء عمل میں آیا، اور ہما کوثر دوسرے دن اپنی والدہ کے ہمراہ چلی گئی اور اس نکاح ہونے پر اپنی بیزاری کا اظہار کرتی رہی، والدہ کے سمجھانے سے صرف ایک دن کے لئے آئی اور کہنے لگی کہ میرا نکاح میری مرضی کے خلاف ہوا ہے، میں ہرگز نور عالم کی زوجیت میں رہنا نہیں چاہتی، ایسی صورت میں تخلیہ کی نوبت آئی، ہما کوثر بصد ہے کہ میں نور عالم کے یہاں نہیں جاؤں گی، اور نہ رہوں گی، نور عالم کا کہنا ہے کہ میں طلاق نہیں دوں گا، ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں عورت کی طرف سے خلع کی پیش کش مناسب ہوگی، یعنی مہر کی معافی کی شرط پر وہ شوہر سے طلاق لے لے۔

وفي الهداية: وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى، فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها، وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق ۵/۱۵ رقم: ۷۰۷۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۰/۳/۲۸

**لڑکی والوں کی طرف سے زیادتی ہونے پر شوہر کا طلاق
علی المال کی شرط لگانا؟**

سوال (۵۰۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: چند سال قبل حامد حسن نے شبنم جہاں سے عقد کیا، جس سے ایک لڑکی بھی ہوئی؛ لیکن پھر چند روز بعد حامد حسن کی بیوی اپنے والدین کے پاس چلی گئی، جب حامد حسن اپنی زوجہ شبنم جہاں کو لینے گیا، تو اُس نے آنے سے صاف انکار کر دیا؛ بلکہ وہ اور تمام اہل قرابت و والدین فارغ خطی چاہتے ہیں اور حامد حسن طلاق دینا نہیں چاہتا؛ بلکہ وہ برضا و رغبت اپنی زوجہ کو رکھنے پر تیار ہے، نیز

جب کہ تمام نشوز و اختلاف کی وجوہات شبنم جہاں اور اس کے قرابت والوں کی طرف سے ہیں، تو اگر حامد حسن ان لوگوں کے مطالبہ کے مطابق طلاق دینے پر رضا مند ہو جائے اور اس کے ساتھ کچھ اور زائد رقم لینے کی شرط لگائے تو یہ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ نیز مہر و جہیز کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں شوہر طلاق کے عوض مال کا مطالبہ

کر سکتا ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ مہر سے زیادہ مطالبہ نہ کرے، یعنی اگر مہر بیوی کو دے دیا ہے، تو بس وہی واپس لے لے اور اگر نہیں دیا ہے، تو اُسے ہی معاف کرالے، اور لڑکی والوں کی طرف سے دیا گیا جہیز کا سامان بیوی کی ملکیت ہے، وہ اسے واپس کیا جائے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: أرادت أختي تختلع من

زوجها، فأتت النبي صلى الله عليه وسلم مع زوجها فذكرت له ذلك، فقال لها

رسول الله صلى الله عليه وسلم: تردين عليه حديقته ويطلقك، قالت: نعم،

وأزيدة، فقال لها الثانية: تردين عليه حديقته ويطلقك، قالت: نعم، وأزيدة،

فقال لها الثالثة: قالت: نعم، وأزيدة فخلعها، فردت عليه حديقته وزادته. (السنن

الكبرى للبيهقي، كتاب الطلاق / باب الوجه الذي تحل به الفدية ١٨١/١١ رقم: ١٥٢٢٠، المصنف لابن

أبي شيبة، كتاب الطلاق / من رخص أن يأخذ من المختلعة أكثر مما أعطاهما ٥٦/١٠ رقم: ١٨٨٤٥)

وصحيح الشمني كراهة الزيادة وتعبير الملتقى لا بأس به يفيد أنها

تنزيهية وبه يحصل التوفيق. (درمختار ٤٤٥/٣، کراچی، ٩٥/٥ زکریا)

فالمهر كله يسقط بأسباب أربعة - إلى قوله - ومنها: الخلع على المهر

قبل الدخول أو بعده. (بدائع الصنائع ٥٩٠/٢)

وان كان به مال المهر فإن كان مقبوضاً رجع بجميعه وإلا سقط عنه كله

مطلقاً. (شمس ١٠٥/٥ زکریا)

و كذلك امرأة اختلعت من زوجها على أكثر من مهرها الذي تزوجها عليه، فإن كان النشوز من جهتها طاب الفضل للزوج، وإن كان النشوز من قبله كره له ذلك. و جاز في القضاء، خص الفضل للزوج بالكراهة، والصحيح أن النشوز إذا كان من قبله فالكل مكروه، وإن كان النشوز من قبلها طاب له قدر المهر باتفاق الروايات، وهل يكره الفضل؟ في رواية هذا الكتاب: لا يكره، وفي رواية الأصل: يكره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق / باب الخلع ۷۱۵-۸ رقم: ۷۰۷۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۲/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دینا اور جہیز کا حکم؟

سوال (۵۰۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری شادی تقریباً ساڑھے پانچ مہینہ قبل ہوئی تھی، بیوی سے جھگڑا رہنے لگا، اب وہ طلاق مانگتی ہے، میں طلاق نہیں دینا چاہتا، اب اگر وہ مجھے طلاق دینے پر مجبور کرے، تو میں شرعاً کتنی طلاق دوں، اور اگر میں مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دوں، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور جو میرا سامان ہے وہ مجھے واپس ملے اور اس کا سامان جہیز وغیرہ اسے دے دوں، شرعی حکم سے آنکھ فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنت طریقہ یہ ہے کہ اولاً بیوی کو ایک طلاق رجعی ایسی

حالت میں دے کہ بیوی پاک ہو، اور اس پاکی میں اس سے جماع بھی نہ کیا ہو۔

اور اگر مہر معاف کرانے کی شرط پر طلاق دیتا ہے تو یہ بھی جائز ہے، اور اس صورت میں

طلاق بائن ہوگی۔

اور جو سامان جہیز دولہا ودلہن کی طرف سے ایک دوسرے کو دئے جاتے ہیں، یہ ان کی

برادری کے عرف پر محمول ہے، اگر برادری میں مالک بنانے کا عرف ہے، تو بیوی اس کی مالک ہے،

اور اگر برادری میں مالک بنانے کا عرف نہیں ہے؛ بلکہ صرف چڑھایا جاتا ہے، اور اس سے بعد میں واپس لیا جاتا ہے، تو ایسی صورت میں ایک دوسرے کا دیا ہوا سامان واپس لے سکتے ہیں۔

فالأحسن أن يطلق امرأته واحدة رجعية في طهر لم يجامعها فيه ثم

يتركها. (الفتاوى الهندية ۳۴۸/۱)

وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن. (شامی ۷۷۰/۲ مصر، ۴۶۱/۴ زکریا)

إن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال و كان الطلاق بائناً.

(الفتاوى الهندية ۴۹۵/۱ کوئٹہ)

وفي الفتاوى الخيرية: سئل فيما يرسله الشخص إلى غيره في الأعراس

ونحوها هل يكون حكمه حكم القرض فيلزمه الوفاء به أم لا؟ أجاب: إن كان

العرف بأنهم يدفعونه على وجه البذل يلزم الوفاء به مثلياً فبمثله، وإن كان قيماً

فبقيمته، وإن كان العرف خلاف ذلك بأن كانوا يدفعونه على وجه الهبة ولا

ينظرون في ذلك إلى إعطاء البذل، فحكمه حكم الهبة، أي والأصل فيه

المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً. (شامی ۵۰۱/۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۳/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکی کے از خود طلاق مانگنے پر مہر اور سامان جہیز و زیورات کا حکم

سوال (۵۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرا لڑکا اپنی بیوی کو طلاق دینا نہیں چاہتا؛ لیکن وہ خود طلاق لے رہی ہے، اور ساتھ میں اپنا

مہر اور ساز و سامان بھی طلب کر رہی ہے، مہر آدھا معجل اور آدھا مؤجل ہے، نیز ایسا سنا ہے کہ لڑکی

جب خود طلاق لے رہی ہے تو مہر، زیور اور کپڑا وغیرہ پر اس کا حق باقی نہیں رہتا، نیز لڑکے کی آمدنی

اتنی نہیں ہے کہ وہ دس ہزار مہر ادا کر دے، تو کیا مسئلہ ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کا لڑکا طلاق دینا نہیں چاہتا، تو شرعاً اس کو اس بات کا حق ہے کہ وہ شرط لگا دے کہ میں مہر کی معافی پر ہی طلاق دوں گا، اب اگر اس کو لڑکی یا اس کے گھر والے قبول کر لیں، تو طلاق کی صورت میں مہر کی ادائیگی تو ذمہ سے ساقط ہوگئی، اس کے علاوہ دیگر ساز و سامان جو لڑکی کے ماں باپ نے دیا تھا، اس کی واپسی ضروری ہے اور جو زیور و ساز و سامان لڑکے کی طرف سے چڑھایا گیا، اس میں برادری کے عرف کا اعتبار ہوگا، اگر برادری میں طلاق و تفریق کی صورت میں واپسی کا عرف و رواج ہو تو واپس لینے کا حق ہے، اور اگر واپسی کا عرف نہ ہو، تو اب واپسی کے مطالبہ کا حق نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۳۵۹/۸-۳۶۳)

ولو بعثت إلی امرأته شیئاً ولم یذکر جهة عند الدفع غیر جهة المہر فالقول لہ. (شلمی ۳۰۱/۴ زکریا)

إن العادة إنما تعتبر. (شلمی ۳۰۸/۴ زکریا)

وإن طلقها علی مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (الہدیۃ ۴۰۵/۲، کذا

فی الہندیۃ ۳۸۴/۱ زکریا خلاصۃ الفتاویٰ ۸۱۲ رشیدیہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۲/۶ھ

نا فرمان بیوی کو طلاق دینے پر مہر کا کیا حکم ہے؟

سوال (۵۰۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کی بیوی زید کا کہنا نہیں مانتی اور بغیر اجازت جہاں چاہتی ہے چلی جاتی ہے، زید کہتا ہے کہ میری اجازت سے جایا کرو، وہ کہتی ہے کہ تم چاہو تو مجھے رکھو، چاہے چھوڑ دو، چاہے طلاق دو، میں تمہارا کہنا نہیں مانوں گی، اب اس جھگڑے میں آکر زید طلاق دیدے، تو مہر دینا پڑے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بغیر کسی شرط کے طلاق دی جائے تو مہر دینا ہوگا، اور

اگر خلع کیا جائے یعنی اس شرط پر طلاق دی جائے کہ عورت مہر معاف کر دے تو طلاق کے بعد مہر واجب نہ ہوگا، بشرطیکہ عورت خلع پر راضی ہو۔

هو إزالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها. (تنوير الأبصار مع الدر / باب الخلع

۴۳۹/۱۳ کراچی، کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة ۵/۵ زکریا)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (الدر

المختار ۱/۳ ۴۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۳/۲۰ھ

کیا نافرمان عورت کے مطالبہ پر خلع نہ کرنے سے گناہ ہوگا؟

سوال (۵۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں افتخار احمد ولد مختار احمد ساکن جیون گڑھ علی گڑھ نے ۵ نومبر ۱۹۹۵ء کو بنام مسماة عظمیٰ بنت جناب حضرت محمد غوثی ساکن سرائے رحمن بعوض مبلغ ۵۱ ہزار روپے مہر نکاح کیا، قبل نکاح میری زوجہ جنابہ عظمیٰ میری سگی خالہ زاد بہن تھیں؛ لہذا پوری واقفیت میرے ماحول اور میرے رشتوں سے تھی، بتاریخ ۲۰/۱۰/۱۹۹۶ء کو میری زوجہ میری غیر حاضری میں اپنی بہنوئی جناب حامد اور برادر جناب سہیل کے ہمراہ مع زیورات اور اسکوٹرا اپنے گھر یعنی میکہ چلی گئیں، اور میں اپنی سسرال یعنی خالہ کے گھر آتا جاتا رہتا تھا، میری زوجہ مجھ سے خوش اور مانوس تھیں اور میرے سامنے مجھ سے میری سسرال میں میری زوجہ عظمیٰ نے نہ کوئی خفگی نہ ناراضگی ظاہر کی، شادی کے وقت میں ٹریننگ کر رہا تھا اور جلدی ہی مجھے ایک پرائیویٹ لیب میں نوکری مل گئی اور میں قانع ہو گیا اور چار سال کی مدت گذر گئی، اب میں اپنی زوجہ عظمیٰ کو گھرانے پر بضد ہوں، تو میری زوجہ نے گھر آنے سے انکار کر دیا اور خلع کا تقاضا کیا، اعلیٰ حضرت سے شرعی جواب چاہتا ہوں کہ بے وجہ بیوی اپنے شوہر کی نافرمان ہو سکتی ہے؟ بے وجہ وہ اپنے گھر کو بسانے کی طرف غفلت برت سکتی ہے؟ بے وجہ جب کہ

میں پوری توجہ اور محبت دے رہا ہوں تو کیا خلع مانگنے کی مجاز ہیں؟ اور جب کہ میں اپنا اور اپنے عمل کا جو کہ بیوی سے تعلق کی بنیاد پر بنتا ہے کا جائزہ لیا اور کوئی کمی معلوم نہ ہو پائی، تو کیا خلع سے انکار پر شرعی حدود سے تجاوز تو نہ کر رہا ہوں، اور خاندان میں اس خلع سے برا اثر پڑنے کا اندیشہ ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال میں ذکر کردہ تفصیل حقیقت کے موافق ہے، تو بیوی کی طرف سے خلع کا مطالبہ درست نہیں، اگر ایسی صورت میں شوہر خلع سے انکار کر دے تو وہ گنہگار نہ ہوگا، دونوں خاندان کے بااثر لوگوں کو بیچ میں ڈال کر معاملات کو سلجھالینا چاہئے، خلع اور طلاق تو بالکل آخری مرحلہ کی بات ہے۔

أخرج البيهقي عن عبدة أنه قال في هذه الآية: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا﴾ قال: جاء رجل وامرأة إلى علي رضي الله عنه، ومع كل واحد منهما فئام من الناس، فأمرهم علي رضي الله عنه، فبعثوا حَكَمًا من أهله وحَكَمًا من أهلها، ثم قال للحكّمين: تدریان ما علیكما، علیكما إن رأیتما أن تجمعا أن تجمعا، وإن رأیتما أن تفرقا أن تفرقا، قالت المرأة: رضیت بكتاب اللّٰه بما علیّ فیہ ولی. وقال الرجل: أما الفرقة فلا، فقال علي رضي الله عنه: كذبت والله حتى تقر بمثل ما أقرت به. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب القسم

والنشوز/ باب الحكمين في الشقاق بين الزوجين ۱۰۹/۱۱ رقم: ۱۰۱۴۹)

السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها ليصلحوا بينهما؛

فإن لم يطلبها جاز الطلاق، والخلع وهذا هو الحكم المذكور في الآية. (شامي

۸۷۱۵ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے مطالبہ پر شوہر نے کہا کہ ”طلاق نہیں دوں گا
تم چاہو تو خلع کر سکتی ہو“؟

سوال (۵۰۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: زید کی بیوی اپنے شوہر سے بدکلامی سے پیش آئی اور کھل کر بے ادبی سے اپنے شوہر کا نام
بدزبانی سے پکارتی ہے، اور ساتھ ہی ساتھ بڑے طنز اور تیز گفتگو سے یہ الفاظ اپنی زبان سے ہمہ
وقت کہتی ہے کہ ”تم مجھے طلاق دے دو، یا فہلہ کر دو؛ اس لئے کہ میں تم سے اور تمہارے گھر والوں
سے اور تمہارے رشتہ داروں سے خوش نہیں ہوں“ یہ کلام جب زید اپنی بیوی کی زبان سے سنتا ہے
تب زید اپنی بیوی کو جواب دیتا ہے کہ ”میں تجھے طلاق نہیں دوں گا اور اگر تم چاہتی ہو تو خلع کر سکتی
ہو“؟ تو کیا یہ لڑکے کا کہنا صحیح ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کے طلاق کے مطالبہ پر شوہر کا یہ کہنا کہ ”طلاق نہیں
دوں گا، خلع کر سکتی ہو“ صحیح ہے؛ لہذا اگر عورت تفریق چاہتی ہے تو اپنا مہر معاف کر کے خلع کر لے۔
وان تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیما حدود اللہ فلا بأس بأن تفتدی
نفسها منه بمال یخلعها بہ. (الہدایۃ ۴۰۴/۲، ۴۱۳/۲ المکتبۃ النعمیۃ دیوبند)

هو إزالة ملك النکاح المتوقفة علی قبولها. (تنویر الأبصار مع الدر / باب الخلع)

۴۳۹/۳ کراچی، کذا فی الفتاوی التاتاریخانیۃ ۵/۵ رقم: ۷۷۱ زکریا)

ولا بأس بہ عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما یصلح للمہر. (الدر

المختار ۴۴۱/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۵/۱۳۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے ناکارہ ہونے کی وجہ سے اُس سے خلع کرانا

سوال (۵۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک لڑکی جس کی شادی ایک ایسے لڑکے کے ساتھ ہوئی جو ناکارہ تھا، جس کی وجہ سے ان کی خانگی زندگی زیادہ عرصہ نہ چل سکی، اور اب لڑکی کو گھر واپس آئے ہوئے تقریباً تین سال ہو گئے ہیں، لڑکی اپنے شوہر سے برابر طلاق کا مطالبہ کرتی ہے؛ لیکن وہ اسے طلاق نہیں دیتا ہے۔ کیا لڑکی خود طلاق لے سکتی ہے اور اس کی کیا شرائط ہیں؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وبالله التوفیق: صورتِ مسئلہ میں لڑکی کو چاہئے کہ وہ خلع کرالے یعنی اپنا مہر وغیرہ معاف کر کے شوہر سے طلاق لے لے، اگر وہ لڑکا خلع پر تیار ہو تو خلع کرنے کے بعد عدت (تین حیض) گزار کر اس لڑکی کا نکاح دوسرے شوہر سے درست ہو جائے گا۔

اور اگر وہ شوہر خلع پر تیار نہ ہو تو پھر لڑکی اپنا معاملہ مسلمان قاضی یا شرعی عدالت میں پیش کر کے اس کے فیصلہ کے مطابق عمل کرے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

وإذا كان الزوج عنيماً أجله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فيها، وإلا فرق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك وتلك الفرقة تطليقة بائنة. (الهداية / باب العنين وغيره ۴۲۰/۱۲، كذا في التبيين / الباب الثاني عشر في العنين ۲۴۰/۱۳)

و حکمہ ان الواقع بہ ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن.

(الدر المختار مع الشامي ۴۴۱/۳ کراچی، ۹۱۱/۵ زکریا)

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسئله: هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة..... جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل، وادعت أنه لم يصل إليها..... إن اختارت

الفرقة، أمر القاضي أن يطلقها طليقة بائنة، فإن أبي فرق بينهما، والفرقة تطليقة بائنة.
(الفتاوى الهندية / باب في العنين ۲۳۱/۵-۵۲۴ زكريا، الدر المختار على تنوير الأبحار ۴۹۶/۳-۵۰۰.
کراچی، وکنا فی تبیین الحقائق / باب لعنین ۲۴۰/۳-۲۴۳ دار الکتب لعلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۱/۲/۱۳ھ

نامر دڑ کے سے خلوت صحیحہ کے بعد خلع کرانے پر عدت کا حکم؟

سوال (۵۰۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک صاحب سے ایک لڑکی کی شادی ہوئی، ساڑھے تین ماہ بعد لڑکی نے خلع لے لی؛ کیوں کہ لڑکا نامرد تھا، خلوت صحیحہ ہوئی؛ لیکن ہم بستری نہیں ہوئی، اس شکل میں لڑکی عدت کے ایام گزارے گی یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جب کہ خلوت صحیحہ ہو چکی ہے، اس لئے خلع کے بعد لڑکی کے لئے عدت گزارنا ضروری ہے، یعنی تین ماہ واری تک وہ گھر میں رہے اور اس دوران کسی سے نکاح نہ کرے۔

قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ﴾ [البقرة: ۲۳۵]
والخلوة بلا مانع كالوطء - إلى قوله - في ثبوت النسب وتأكد المهر،
والعدة - إلى قوله - وخلوة الزوج، مثل الوطاء في صور تكميل مهر وإعداد.
(شامی ۲۴۹/۴-۲۵۸ زکریا)

وهي العدة في حق حرة، تحيض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً، ثلاث حيض كوامل. (شمس ۱۸۱۵-۱۸۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۳/۶/۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قوتِ مردانگی سے عاری ہونے کے سبب طلاق کی صورت میں مہر و عدت کا حکم؟

سوال (۵۰۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری ہمشیرہ کا عقد شرعی بتاریخ ۱۹۹۱ء بمقام مراد آباد ہمراہ پرویز خاں عمل میں آیا، ہمشیرہ مذکورہ حقوق زوجیت کی ادائیگی کے لئے اپنے شوہر مذکور کے یہاں گئی؛ لیکن بوقت خلوت شوہر مذکور کے قوتِ مردانگی سے عاری ہونے کے سبب زن و شوہر کا تعلق پیدا نہ ہو سکا؛ لہذا بصورتِ موجودہ نکاح کی شرعی اہمیت کیا ہے؟ اور طلاق کی صورت میں شرعی احکام سے مطلع فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں نکاح شرعاً منعقد ہو چکا ہے اور خلوت صحیحہ بھی ہو گئی ہے؛ لہذا طلاق دینے کی صورت میں مرد پر پورا مہر اور عورت پر عدت گزارنا واجب ہوگا۔

والخلوة بلا مانع حسی وطبعی (تبیین الحقائق) ولو كان الزوج مجبوراً أو عیناً أو خصیاً، وفي تاكيد المهر المسمى والعدة. (الدر المنختار ۱۱۸/۳ کراچی)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۱۲/۲۸ھ

بیوی کے حقوق میں کوتاہی کرنے والے نشہ کے عادی شوہر سے طلاق مانگنا؟

سوال (۵۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری لڑکی کی شادی ۲۰۰۵ء کو ہوئی تھی شروع ہی سے لڑکی کو تکلیف کا سامنا کرنا پڑا، اور اب تو حال یہ ہے کہ لڑکا ہر طرح کے نشہ کا عادی ہو چکا ہے، اور صحت بہت خراب ہو چکی ہے، وہ لاسٹ

اسٹیج پر ہے، سسرال کی طرف سے مطالبہ پورا نہ ہونے کی وجہ سے ایک روز مٹی کا تیل لڑکی پر آگ لگانے کے لئے چھڑک دیا تھا، اور سارا جہیز بیچ کر نشہ کی راہ اڑا دیا، اس کے بعد محلہ میں چوریاں شروع کر دیں، کئی جگہ بہت مار پڑی، جس کی وجہ سے محلہ کی چوریاں چھوڑ کر اپنے گھر کے سامانوں کو چرا کر نشہ کیا، اب لڑکے کے گھر والوں نے اپنے لڑکے کو مجبور ہو کر اپنے گھر سے نکال دیا، اور لڑکے کے گھر والے مجھ سے کہہ رہے ہیں کہ تم اپنی لڑکی کی آزادی لینا چاہو تو بولے لو؛ کیوں کہ یہ صحیح ہونے والا نہیں ہے، میری لڑکی کی عمر اس وقت بیس سال ہے، اس کے پاس دو بچے ہیں ایک لڑکا ایک لڑکی، کیا ایسے وقت میں میرے لئے شریعت کی طرف سے اجازت ہے کہ میں اس کی آزادی لے کر بعد عدت دوسری شادی کر ادوں، اس کے نشہ چھوڑنے کے لئے کئی جگہ علاج بھی کروایا تھا؛ لیکن ہسپتال سے واپس آ کر پھر نشہ میں پڑ گیا اور صحت بہت خراب ہو گئی، اور اس مدت میں بھی لڑکی زیادہ میرے گھر رہی اور اب بھی میرے گھر ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ شوہر بیوی کے حقوق ادا کرنے

میں کوتاہی کرتا ہے، اور نشہ کا عادی ہے، تو ایسی بیوی طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے، پھر عدت پوری ہونے کے بعد دوسری جگہ باعزت زندگی گزارے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

أَفْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (شامی)

۸۷/۱۵ ذکر بہ)

وأما سببه فالحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق، وعروض البغضاء

الموجبة علم إقامة حدود اللہ تعالیٰ وشرعه رحمة منه سبحانه، ويكون واجبا إذا

فات الإمساك بالمعروف. (البحر الرائق ۲۳۶/۳ - ۲۳۷ کوئٹہ، فتاویٰ محمودیہ ۱۱۳/۱۹)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۷/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر متعینہ مدت تک بیوی سے دُور رہنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۵۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا شوہر اطہر الیاس کنکر باغ کالونی پٹنہ بہار ہے، اور میری شادی کو ۹ سال ۴ مہینے ہو گئے ہیں، جس میں صرف دو سال ساتھ رہنا ہوا، جس کے نتیجے میں ایک لڑکی بھی ہے، جولائی ۲۰۰۶ء کے بعد کوئی ملاقات نہیں صرف فون پر بات ہوتی ہے، وہ اپنا پتہ بھی نہیں بتاتے ہیں کہ میں اس وقت کہاں ہوں؟ جب بھی آنے کو کہا تو جواب ملا ٹھیک ہے آ جاؤں گا، اس طرح سے کرتے ہوئے بھی تقریباً ڈھائی پونے تین سال ہو گئے، آخر کار عاجز ہو کر میں نے کہا مجھے طلاق دے دو، تو اس نے کہا ٹھیک ہے دے دیں گے؛ لیکن مجھے میری بچی چاہئے، پھر عاجز آ کر کہا میں خلع کرالوں گی تو کہا کہ ٹھیک ہے دیکھ لیں گے، فون پر کلام بھی تلخ مزاجی سے کرتے ہیں، اور میں اب ان کے ساتھ رہنا بھی نہیں چاہتی، تو کیا میرے لئے خلع کرانے کی اجازت ہے یا بغیر اس کے دوسری شادی کر سکتی ہوں یا نہیں؟ اور بچی کو بھی باپ کی جانب سے کوئی پیار و محبت نہیں ملی، وہ میرے ساتھ ہی رہنا چاہتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ صورت حال میں آپ اپنے شوہر

سے خلع کی پیشکش کر سکتی ہیں، یعنی مہر کی معافی کی شرط پر اس سے طلاق کا مطالبہ کریں، اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، اور خلع کی کارروائی مکمل ہونے اور اس کی عدت گزرنے سے پہلے آپ کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں ہے، اور بالغ ہونے تک بچی کی پرورش کا حق آپ کو حاصل رہے گا؛ لیکن اگر آپ نے بچی کے کسی نامحرم شخص سے نکاح کر لیا تو وہ پرورش کا حق نانی کی طرف

منتقل ہو جائے گا۔

قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

أَفْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

قد صرح في الخانية: بأنها لو أبرأتها عمالها عليه على أن يطلقها، فإن

طلقها جازت البراءة وإلا فلا. (شامي ۱۰۷۱۵ زكريا، ۴۰۴۱۳ كراچی)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (الفتاوى الهندية ۲۸۰۱۱)

وإن لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت غير أهل للحضانة أو

متزوجة بغير محرم، أو ماتت فأم الأم أولى من كل واحدة. (الفتاوى الهندية ۵۴۱۱۱،

إمداد الفتاوى ۵۳۱۱۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۵/۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بدکار زنا کار شوہر سے طلاق لینا؟

سوال (۵۱۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر ایک عورت اپنے بدکار زنا کار شوہر سے طلاق لینا چاہے، تو اس کو کیا طریقہ اپنانا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی عورت کو چاہئے کہ وہ اپنے شوہر کو خلع پر راضی

کر کے جدائی حاصل کر لے۔

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (الدر

المنختر مع الشامي ۴۴۱۳ كراچی) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۵/۳۰ھ

بھائی کی بیوی سے زنا کاری کرنے پر طلاق و خلع کا حکم؟

سوال (۵۱۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ساجد حامد دو بھائی ہیں، دونوں بھائیوں کی بیوی بھی ہیں، بڑا بھائی ساجد جس کی بیوی کا نام ساجدہ ہے، چھوٹا بھائی حامد جس کی بیوی کا نام حامدہ ہے، ساجدہ کا تعلق حامد کے ساتھ بہت گہرا ہو گیا ہے، یہاں تک نوبت آگئی ہے کہ ساجدہ اپنے شوہر ساجد کو چھوڑ کر حامد کے ساتھ رہ رہی ہے، ناجائز تعلقات بھی ان کے قائم ہیں، رشتہ داروں نے بہت سمجھایا، حامد سے الگ کرا کے شوہر کے حوالہ کر دینے کے باوجود بھی حامد کے ساتھ ہی رہ رہی ہے، کہتی ہے کہ میں حامد کے ساتھ ہی رہوں گی، حامد بھی اس کو رکھنے کے لئے تیار ہے، حامد کا کہنا ہے کہ میں اسی کو رکھوں گا، جبکہ ساجدہ کو ساجد سے دو بچے بھی ہیں، ان بچوں کو ساجدہ چھوڑ نہیں رہی ہے، کہتی ہے کہ میں ان بچوں کو اپنے ساتھ ہی رکھوں گی، حامد کا کہنا بھی ہے کہ ان بچوں کو اپنے ساتھ ہی رکھوں گا، ادھر حامد کے ناجائز تعلقات ساجدہ سے ہونے کی وجہ سے حامدہ اپنے میکہ چلی گئی، حامدہ کہہ رہی ہے کہ ناجائز تعلقات ان کے درمیان ہیں، میرے شوہر کے ساتھ رہ بھی رہی ہے اپنے شوہر کو چھوڑ کر؛ لہذا اُس سے متنفر ہو گئی ہوں، اپنے شوہر سے خلع لے لوں گی، حامدہ خلع لینے پر بھی راضی ہے۔

ساجد اپنی بیوی ساجدہ کے متعلق کہہ رہا ہے کہ جب وہ میرے ساتھ نہیں رہ رہی ہے میں اس کو طلاق دیدوں گا، طلاق دینے پر ساجد بھی تیار ہے، رشتہ داروں نے ان کے درمیان انتھک کوشش بھی کی، ہر حربہ استعمال کیا، مگر ساجدہ اور حامد ماننے کو تیار نہیں ہیں، الگ بھی کرایا گیا، مگر انہوں نے کسی کی نہ سنی (لیلیٰ مجنوں کی کہانی ہے) رشتہ داروں کا کہنا ہے کہ جب یہ لوگ مان نہیں رہے ہیں، تو ساجدہ کو ساجد سے طلاق دلوا کر حامد سے نکاح کروادیا جائے؛ تاکہ حلال ہو جائے، ادھر حامدہ معصوم بے چینی بے قراری پر ہے کہ یہ لوگ ایسا کر رہے ہیں، حامدہ کے لئے کیا صورت اختیار کی جائے جس سے اس بے چاری کی زندگی بھی اچھی گذرے، مسئلہ بہت طول پر ہے جس کے سبب مفتیان کرام سے درخواست ہے مسئلہ کا حل فرما کر ہم رشتہ داروں پر احسان عظیم فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی شدہ ساجدہ اور حامد نے اپنے مابین ناجائز تعلقات قائم کر کے بہت گھناؤنے اور بدترین عمل کا ارتکاب کیا ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی اور ان دونوں کا جرم ثابت ہو جاتا، تو انہیں پتھروں سے مار مار کر سنگسار کر دیا جاتا، اس لئے ان دونوں پر سچے دل سے توبہ و استغفار اور جلد از جلد ایک دوسرے سے الگ ہو جانا لازم ہے، اب اس پیچیدہ معاملہ کو حل کرنے کے لئے درج ذیل شکلیں اپنائی جاسکتی ہیں:

(۱) ساجدہ کا شوہر اسے طلاق دیدے اور عدت گزرنے کے بعد اس کا نکاح حامد سے

کر دیا جائے۔

(۲) حامد کی پہلی بیوی حامدہ اگر حامد کے ساتھ رہنے پر تیار نہ ہو، تو خلع کی پیشکش کر سکتی

ہے، اور خلع کے بعد عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے۔

(۳) حامدہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ اپنے سابقہ شوہر حامد کے ساتھ رہے، اور ایسی صورت

میں حامد پر دونوں بیویوں کے حقوق کی ادائیگی لازم ہوگی۔

قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَاتِ إِنْهَ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [بنی اسرائیل: ۳۲]

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: سألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم أي

الذنب أعظم عند اللہ؟ قال: أن تجعل لله نداً وهو خلقك، قلت: إن ذلك

لعظیم، قلت: ثم أي؟ قال: وأن تقتل ولدك وتخاف أن يطعم معك، قلت: ثم

أي قال: أن تزاني حلیلة جارك. (صحيح البخاري ۶۴۳۱۲، رقم: ۴۲۹۲)

ویرجم محصن فی فضاء حتی یموت. (الدر المختار مع الشامی ۱۳۱۶ زکریا)

السنة إذا وقع بین الزوجین اختلاف أن یجتمع أهلها لیصلحوا بینہما،

فإن لم یصلحوا جاز الطلاق والخلع. (شامی ۸۷۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جادو ٹونا وغیرہ کرنے والے شوہر سے بیوی کا طلاق لینا؟

سوال (۵۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے جھاڑ پھونک والے کام اور دعا تعویذ کا دھندا اختیار کر رکھا ہے، اور معتبر ذرائع سے یہ بات بھی معلوم ہوئی ہے کہ زید اپنی زوجہ اور اس کی بہنوں پر انتقاماً اور شرارت کے طور پر سحر و جادو ان کی جانیں تلف کر دینے کی غرض سے کرتا یا کرواتا ہے؛ لہذا ستم رسیدہ حالات کی شکار اس کی زوجہ اپنی روحانی علالت اور جینا دو بھر ہو جانے کی وجہ سے اپنے والدین کے یہاں رہ کر معتبر معالجین سے اپنا معالجہ کر رہی ہے؛ لیکن جاننا یہ چاہتی ہے کہ کیا شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں سحر کرنے یا کروانے والے خاوند سے اپنا رشتہ از دواج قائم رکھنے اور بیجا ظلم سہنے پر مجبور رہے یا اپنے شوہر کے ارتکابِ گناہِ عظیم سے وہ اس کے نکاح سے نکل گئی یا وہ چاہے تو طلاق لینے کی مختار ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جادو ٹونا کر کے کسی کو ستانا بہت بڑا گناہ ہے؛ لیکن کسی معتبر اور یقینی دلیل یا سحر کرنے والے کے خود اقرار کے بغیر کسی شخص کے بارے میں یقینی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے سحر کا عمل کیا ہے؛ اس لئے کہ سحر ایک باطنی اور مخفی چیز ہے، کسی دوسرے عامل کے بتانے سے اس کے قول پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ بریں بنا صورتِ مسئلہ میں زید کی زوجہ کو چاہئے کہ وہ شوہر سے بدگمانی کرنے کے بجائے اس کے ساتھ اپنے معاملات درست کرنے کی کوشش کرے، اور اس کو بنیاد بنا کر ازدواجی تعلقات خراب نہ کرے، اور اگر بالفرض ان دونوں میں نبھاؤ نہ ہو سکے، تو بیوی خلع لینے کا حق رکھتی ہے، اور جب تک طلاق یا تفریق نہ ہو وہ شوہر کے نکاح سے باہر ہرگز نہ ہوگی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۳۹۷)

الکاهن: الساحر، والمنجم إذا ادعی العلم بالحوادث الآتیة، فهو مثل الکاهن..... وما یعطی هؤلاء حرام بالإجماع، کما نقله البغوی والقاضی عیاض وغیرهما. (شرح الفقہ الأكبر ۱۴۹ قدیمی)

قال أبو حنيفة: الساحر إذا أقرّ بسحره أو ثبت بالبينة، يقتل ولا يستتاب

منه. (رد المحتار، مطلب في الساحر والزنديق / باب المرتد ۲۴۰/۴ کراچی)

قال العلامة علاء الدين الطرابلسي: قال في النوازل: الخناق والساحر

يقتلان إذا أقرّا؛ لأنهما ساعيان في الأرض بالفساد. (معين الأحكام / فصل في عقوبة

الساحر والخناق الزنديق ۱۹۳ مصر، بحواله: فتاوى محموديه ۱۲۰ / ۵ ڈابھیل)

السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها ليصلحوا بينهما،

فإن لم يصطلحا جاز الطلاق والخلع. (شمسي ۸۷/۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دبر میں وطی کرنے کی وجہ سے شوہر سے طلاق لینا؟

سوال (۵۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے اپنی لڑکی تبسم فاطمہ کی شادی اپریل ۱۹۹۵ء میں کی تھی؛ لیکن جس لڑکے سے شادی

ہوئی وہ بہت ہی غلط ثابت ہوا، وہ لڑکی کے پیچھے کے مقام میں صحبت کرتا ہے اور کبھی آگے سے بھی

کرتا ہے، اور جب لڑکی کو ماہواری آتی ہے اس وقت کرتا ہے اور اپنے دوستوں کے پاس بے پردہ

چھوڑ دیتا ہے، اگر لڑکی شرم کرے، منہ بند کرے، تو بری طرح دھکے دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ تجھ سے

میرا دل نہیں ملتا، تو اپنے گھر چلی جا، تجھے لینے بھی نہیں آؤں گا، وہ ایک دو بار غلط لڑکیاں بھی گھر میں

لاتا ہے، فی الحال وہ اپنے گھر ہے، سسرال ان حالات کی وجہ سے جانا نہیں چاہتی، روتی ہے اور

ہاتھ جوڑ کر کہتی ہے مجھے وہاں مت بھیجو، وہاں بھیجنے سے اچھا ہے کہ آپ خود مجھے ماردیں، ورنہ میں

خود اپنی جان دے دوں گی، ایسی صورت میں شرعاً طلاق لینے کا حق بیوی کو ہے یا نہیں؟ یا شرعی حکم جو

ہو مطلع فرمائیں، لڑکا طلاق بھی نہیں دیتا ہے، لڑکی علیحدگی چاہتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال میں ذکر کردہ واقعات صحیح ہیں، تو شوہر سے

طلاق کا مطالبہ درست ہے، اگر معاملہ حل نہ ہو تو قریب کے محکمہ شرعیہ سے رجوع کر کے اس کے فیصلہ پر عمل کریں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَبِمَا مَسَاكٍ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ، وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا ينظر الله إلى رجل جامع امرأة في دبرها. (سنن ابن ماجه رقم: ۱۹۲۳، شعب الإيمان للبيهقي رقم: ۵۳۷۶) وعنه رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ملعون من أتى امرأة في دبرها. (رواه أحمد ۴۴۱/۲، سنن أبي داود رقم: ۲۱۶۲، الترغيب والترهيب مكمل ۵۲۵ رقم: ۳۷۰۳ بيت الأفكار الدولية)

ويجب الطلاق لو فات الإمساك بالمعروف. (الدر المختار / كتاب الطلاق

۲۲۹/۳ کراچی)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدي نفسها منه بمال يخلعها، فإذا فعلا ذلك، وقع بالخلع تطلقه بائنة، ولزمها المال. (الفتاوى الهندية / الباب الثامن في الخلع وما في حكمه ۴۸۸/۱ زكريا، فتح القدير / باب الخلع

۲۱۱/۴ مصر، الفتاوى التاتارخانية الفصل السادس عشر في الخلع ۵/۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۶/۳/۱۲ھ

فانج زدہ شوہر سے تندرست بیوی کا خلع طلب کرنا؟

سوال (۵۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شوہر سعید کو فاج ہو گیا تھا جس کی وجہ سے اس کا ایک ہاتھ پیر اور ذہن متاثر ہے، نیز بات

کرنے اور اشارہ کرنے پر قادر نہیں ہے اطباء کا کہنا ہے تھوڑی سی تبدیلی کے لئے بھی ایک لمبی مدت درکار ہے؛ لیکن یقینی نہیں، سعید کی بیوی مسماۃ فرحانہ تاج تقریباً ایک سال سعید کی خدمت میں رہی؛ لیکن اب وہ سعید سے مطالبہ خلع پر مصر ہے، اور وہ کسی طرح اپنے شوہر سے جدائیگی چاہتی ہے، فالج زدہ شوہر کو سمجھایا گیا کہ آپ کی بیوی آپ سے خلع طلب کرتی ہے، تو سعید سمجھ میں نہ آنے والی آوازیں کرتا ہے، اس کو اس کی بیوی کی تصویر دکھائی گئی، تو وہ دیکھ کر اشکبار ہوتا ہے، جس کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آتا کہ سعید قبول خلع پر رضامند ہے یا نہیں؟ نیز سعید کے رشتہ دار بھی چاہتے ہیں کہ کسی طرح میاں بیوی میں جدائیگی ہو جائے؛ تاکہ سعید کی بیوی مبتلاء فتنہ نہ ہو؛ کیوں کہ وہ جوان خاتون ہے، کیا ان حالات میں صدر محکمہ شرعیہ رشتہ ازدواجیت کو فسخ کرنے کا مجاز ہے؟ بصورت دیگر مسئلہ کا حل کیا ہوگا؟ جب کہ بیوی مسماۃ فرحانہ تاج کسی بھی حال میں اپنے بیمار شوہر کے نکاح میں رہنا نہیں چاہتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت حال میں حنفی فقہ کے اعتبار سے فالج

زدہ شوہر سعید کی بیوی مسماۃ فرحانہ تاج کو خلع یا تفریق کا اختیار نہیں؛ لیکن ایسی صورت میں فقہ مالکی میں علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دینے کے بعد قاضی یا محکمہ شرعیہ کو فسخ نکاح کا اختیار دیا گیا ہے۔ بریں بناء حسب تحریر سوال جب کہ ڈاکٹروں کے بموجب اس مرض میں کسی نہ کسی درجہ میں صحت کی امید پائی جاتی ہے، تو محکمہ شرعیہ ضرورت شدیدہ کی بناء پر اس مسئلہ میں فقہ مالکی پر عمل کرتے ہوئے علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دینے کے بعد فسخ نکاح کا مجاز ہوگا، اس بارے میں فقہ مالکی کا جزئیہ درج ذیل ہے۔

العيب الحادث بالرجل كالجنون والبرص والجذام البين إذا طرأ عليه

أحدهما بعد العقد، فإنه يؤجل له، لحاكم في هذه الحالة النسخ سنة قمرية

بشرط أن يرجى براء الداء، أما إذا كان عضالاً لا يرجى برؤه فلا تأجيل، لا فرق

بین الجنون والجذام والبرص علی المعتمد، وبعضهم یعقل أنه یؤجل للجنون سنة، ولو لم یرج البرء. (الفقه علی المذاهب الأربعة مکمل ۸۸۴، مستفاد الحيلة الناجزة، ۲۷۸-۲۷۹، الفقه علی مذاهب الأربعة قديم ۱۸۴/۴)

قال الإمام محمد رحمه الله تعالى: و كذلك إذا وجدته مجنونا موسوسا يخاف عليها قتله. (كتاب الآثار، باب الرجل يتزوج وبه العيب ۶۱۱، بحواله: الحيلة الناجزة ۷۵) وعلى قول محمد لها الخيار إذا كان علی حال لا تطبق المقام معه؛ لأنه تعذر الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة ما لو وجدته مجنوبا أو عينا. (لمبسوط للسرخسي / باب الخيار في النكاح ۸۸۱/۵ دار لفكر بيروت، ۹۷/۵ دار الكتب العلمية بيروت) وإذا كان بالنزوح جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي، قال محمد: إن كان الجنون حادثا يؤجله سنة، كالعنة ثم يخير المرأة بعد المحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقا فهو كالجب، وبه نأخذ كذا في الحاوي القدسي. (الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق / في العنين ۵۲۶/۱ زكريا)

وفي الفتاوى الحمادية للعلامة ركن بن حسام الناكوري (ص: ۷۶) من المضمرات: قال محمد إن كان بالنزوح عيب لا يمكنه الوصول إلى زوجة، فالمرأة مخيرة بعد ذلك ينظر إن كان العيب كالجنون الحادث والبرص ونحوهما فهو والعنة سواء فينتظر حولا، وإن كان الجنون أصليا أو به مرض ولا يرجى برئه فهو والجب سواء، وهي بالخيار إن شاءت رضيت بالمقام معه، وإن شاءت رفعت الأمر إلى الحاكم حتى يفرق بينهما. (بحواله: الحيلة الناجزة ۷۵) فقط والله تعالى أعلم

الملا: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۳/۲۰۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کھانا اور نفقہ نہ دینے کی وجہ سے شوہر سے خلع کی پیشکش کرنا؟

سوال (۵۱۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری دوسری شادی شمس الاسلام سے ہوئی ہے وہ کچھ نہیں کرتے، مجھے دس گز کی کوٹھری میں ڈال رکھا ہے، کھانا بھی نہیں دیتے، کبھی کبھی مسجد سے لے آتے ہیں، تین تین دن کا فاقہ ہوتا ہے، ایسی حالت میں طلاق چاہتی ہوں، میرا کوئی ہمدرد نہیں ہے، ان حالات میں عدت کروں یا نہیں؟ شمس الاسلام نے مہر اور عدت کا خرچہ دینے کو منع کر دیا ہے، میرے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر آپ طلاق لینا چاہتی ہیں اور

آپ کا شوہر مہر اور عدت کا خرچہ دینے کو تیار نہیں ہے، تو آپ اس کو خلع کی پیش کش کر سکتی ہیں، یعنی مہر کی معافی کی شرط پر اس سے طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہیں، پھر اگر وہ مذکورہ شرط پر طلاق دیدے تو عدت یعنی تین ماہواری گزرنے کے بعد آپ کے لئے دوسرے شخص سے نکاح کرنا درست ہوگا، اس کے بغیر آپ کے لئے کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنا درست نہیں ہے۔

وإذا تشاقا الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى فلا بأس بأن تفتدي

نفسها منه بمال يخلعها، وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة

ولزمها المال. (الفتاوى التاتارخانية ۵/۵ زکریا)

وأما نفقة العدة ومؤنة السكنى إن شرط ذلك في الخلع والمبارأة تقع

البراءة منها للزوج بلا خلاف، فإن لم يشترط ذلك في الخلع والمبارأة لا تقع

البراءة بالإجماع. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳/۵-۲۴ رقم ۷۱۳۱ زکریا)

وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة

بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة أقراء. (الفتاوى الهندية /

الباب الثالث عشر ۵۲۶/۱ زکریا، فتاوى قاضي خان / باب العدة ۱/۱ ۵۵ رشیدیہ، وکذا فی تبیین

الحقائق / باب العدة ۲۴۸/۳ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکے کی بد کرداری کی وجہ سے لڑکی کا کہیں اور نکاح کرنا؟

سوال (۵۱۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری لڑکی کا نکاح پندرہ سال قبل ایک لڑکے سے ہوا تھا؛ لیکن اب تقریباً ۵ سال سے لڑکا اپنی بیوی کو نہیں لے جاتا ہے، اس کے بچے بھی ہیں، جو سب نہال میں مقیم ہیں اور لڑکا آوارہ بد چلن ہے، شراب بھی پیتا ہے، طلاق بھی نہیں دیتا، تو کیا اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پہلے شوہر سے طلاق اور تفریق کے بغیر اس لڑکی کا دوسرا نکاح ہرگز درست نہیں ہے، کسی بھی طرح اس شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے اور عدت گزرنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کیا جائے۔

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ عطف علی أمہاتکم یعنی حرمت علیکم المحصنات من النساء أي ذوات الأزواج، لا یحل للغير نکاحهن ما لم یمت زوجها أو یطلقها وتنقضی عدتها من الوفاة أو الطلاق. (التفسیر المظہری ۶/۲ کوئٹہ، الفقہ الاسلامی وأدلته، الفصل لثالث فی المحرمات من النساء / باب المرأة المتروجة ۶/۹ ۶۶ رشیدیہ، الفتاویٰ الہندیہ ۲۸۰/۱ زکریا، وکلا فی رد المحتار، باب العلة / مطلب فی النکاح الفاسد والباطل ۵۱۶/۳ کراچی)

لا یجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره، وکذلک المعتدة. (الفتاویٰ الہندیہ،

۲۸۰/۱ زکریا، کلا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح / فصل فی شرط ألا تكون منکوحہ الغیر ۵۱۶/۳ دارالکتب العلمیہ بیروت، ۵/۲ ۴۸۱ زکریا، الفقہ الاسلامی وأدلته، الفصل الثالث، المحرمات من النساء /

باب المرأة المتروجة ۶/۹ ۶۶ رشیدیہ، وکلا فی التفسیر المظہری ۶/۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



فسخ و تفریق سے متعلق مسائل

بلا وجہ فسخ نکاح کا ارادہ صحیح نہیں ہے

سوال (۵۱۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہماری ہمیشہ شہناز بانو کی شادی قاری محمد اظہر صاحب کے ساتھ ایک سال پیشتر ہوئی تھی، چھ دن لڑکی سسرال میں رہ کر آئی، تمام رسم و رواج پورے ہوئے اور باقاعدہ ازدواجی تعلقات بھی قائم ہو گئے تھے، کسی طرح کی کوئی ناراضگی نہیں تھی، شادی کے چھ دن کے بعد سے قریب ڈیڑھ ماہ تک قاری صاحب کا اپنی سسرال میں آنا جانا رہا، اس کے بعد جب ہم لوگوں کے بزرگوں نے اُن سے بات چیت کرنے کی کوشش کی، تو ہم لوگوں سے کوئی بات نہیں کی اور جگہ جگہ یہ کہتے پھرے کہ میں لڑکی کو رکھوں گا نہیں، ہر شخص نے انہیں سمجھانے کی کوشش کی؛ لیکن وہ کسی کی بات نہیں مانتے، شادی کے چھ دن کے بعد سے لڑکی گھر پر ہی تھی، ڈیڑھ ماہ قبل قاری صاحب کی بھتیجی کا اچانک انتقال ہو گیا اور ہماری ہمیشہ لڑکی کو اپنے گھر لے گئیں؛ لیکن قاری صاحب نے اپنی بیوی سے کوئی بات نہیں کی، اور یہی کہتے پھرے کہ میں لڑکی کو رکھوں گا نہیں، وہ اپنا لے لیں اور ہمارا دے دیں، جب کہ لڑکی طلاق لینا نہیں چاہتی۔ اب شریعت کی رو سے اُن پر کیا واجب ہوتا ہے؟ جب کہ ہم اپنی طرف سے طلاق کا مطالبہ نہیں کر رہے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوی کے ساتھ حسن معاشرت شوہر کی شرعی ذمہ داری

ہے، ارشاد خداوندی ہے: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء: ۱۹] اس لئے بلا عذر اور بلا کسی وجہ

کے مستولہ صورت میں شوہر کا بیوی کے ساتھ اچھا معاملہ نہ رکھنا مناسب ہے، اُسے اپنے اس عمل سے

باز آنا چاہئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”مؤمنوں میں سب سے کامل ایمان والا شخص وہ ہے جو سب سے اچھے اخلاق والا اور اپنے اہل و عیال پر بہت مہربانی کرنے والا ہو۔“ (مظاہر حق ۱۷۲۳)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وأطفهم بأهله. (سنن الترمذي رقم:

۲۶۱۲، الترغيب والترهيب مكمل ۵۶۶ رقم: ۴۰۲۷ بيت الأفكار الدولية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۴/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سرالی جھگڑے میں ثالث کا فیصلہ بنانا؟

سوال (۵۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک لڑکے کی شادی ہوئی اور ایک مہینہ میں فساد ہو گیا، لڑکی کے باپ نے کہا: لڑکی کا بیان ہے میرے آدمی نے میرے ساتھ غلط برتاؤ کیا اور سسر نے میرے بدن پر بری نظر سے ہاتھ چلایا، لڑکی کے ماں باپ نے لڑکی کو روک لیا اور اللہ جانے لڑکی کی یہ بات صحیح ہے یا غلط، لڑکی کے ماں باپ لڑکے سے طلاق چاہتے ہیں، لڑکا اور اس کا باپ طلاق دینے سے انکار کرتے ہیں، یہ دونوں گھر جان و مال سے تباہ ہونے جا رہے ہیں، ان دونوں کے بیچ میں تیسرا آدمی کھڑا ہو رہا ہے، یہ سوچ کر کہ تباہ نہ ہوں، وہ تیسرے آدمی طلاق دلا دے یا کیا کرے؟ تیسرے آدمی کے لئے علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں ثالث کو معاملہ سلجھانے کی پوری

کوشش کرنی چاہئے، اور اگر نبھاؤ کی کوئی شکل نہ نکلے تو وہ شوہر کو طلاق یا خلع پر بھی آمادہ کر سکتا ہے، اور بہر حال ثالثی کی کوشش پر اُسے اجر ملے گا، انشاء اللہ؛ اس لئے کہ وہ ہدایتِ قرآنی: ﴿فَاَصْلِحُوا بَيْنَ اٰخْوَانِكُمْ﴾ [الحجرات: ۱۰] پر عمل پیرا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَ اِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَبَايَعْتُوْا حَكَمًا مِّنْ اٰهْلِهِ وَ حَكَمًا

مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴿۳۵﴾ [النساء: ۳۵]
 عن عبيدة أنه قال في هذه الآية: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا
 مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا﴾ قال: جاء رجل وامرأة إلى علي رضي الله عنه، ومع
 كل واحد منهما فئام من الناس، فأمرهم علي رضي الله عنه فبعثوا حكماً من أهله
 وحكماً من أهلها، ثم قال للحكمين: تدریان ما عليكما، عليكما إن رأيتما أن
 تجمعا أن تجمعا، وإن رأيتما أن تفرقا أن تفرقا، قالت المرأة: رضيت بكتاب الله
 بما علي فيه ولي. وقال الرجل: أما الفرقة فلا، فقال علي رضي الله عنه: كذبت
 والله حتى تقر بمثل ما أقرت به. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب القسم والنشوز / باب
 الحكيم في الشقاق بين الزوجين ۱۵۹/۱۱ رقم: ۱۵۱۴۹) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح بشیر احمد عفا الله عنه

طلاق سے پہلے حکیم کا حکم استحبابی ہے یا لازمی؟

سوال (۵۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: یقیناً یہ بات بہتر ہے کہ طلاق میں عجلت سے کام نہیں لیا جائے اور پہلے ثالث کے ذریعہ
 مفاہمت کی کوشش کی جائے؛ لیکن ظاہر ہے کہ یہ وقوع طلاق کے لئے شرط کے درجہ میں نہیں ہے، مگر
 ممبئی ہائی کورٹ نے فیصلہ دیا ہے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے حکیم کے مرحلہ سے گذرنا ضروری
 ہے، جب تک شقاق کی نوبت نہ آجائے اور اس کے بعد حکیم کے ذریعہ مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش
 نہیں کی جائے، اگر شوہر طلاق دے بھی دے تو یہ طلاق معتبر نہیں ہوگی، اور وہ عورت اس کی بیوی
 سمجھی جائے گی، یہ فیصلہ واضح طور پر شریعت اسلامی کے خلاف ہے، اس سلسلہ میں مسلم پرسنل لاء
 بورڈ کو وضاحت کرنی ہے کہ حکیم طلاق کے لئے شرط نہیں ہے، ان دونوں مسائل کے پس منظر میں
 درج ذیل سوال کا جواب مطلوب ہے:

زوجین کے درمیان نزاع پیدا ہونے کے وقت جو دونوں خاندانوں میں سے حکم مقرر کر کے اصلاح حال کی کوشش کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ (النساء: ۳۵) اس کی حیثیت لازمی حکم کی ہے یا یہ استہاب کے درجہ میں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص بھی قرآن پاک اور نصوص شرعیہ کا گہرائی سے مطالعہ کرے گا، اس پر یہ بات مخفی نہیں رہنی چاہئے کہ نصوص شرعیہ میں صیغہ امر کی مراد ہی حیثیت مقرر کرنے کے لئے سیاق و سباق اور گفتگو کے موقع محل کا لحاظ کرنا ضروری ہوتا ہے، چنانچہ کبھی موقع محل کے اعتبار سے امر کا صیغہ فرض اور وجوب کے معنی متعین کرتا ہے، جب کہ دوسرے مواقع پر موقع گفتگو اس بات کا متقاضی ہے کہ امر کو وجوب کے معنی پر نہ لیا جائے، بالخصوص جب کسی جگہ ایک حکم کو دوسرے حکم کے ساتھ مشروط نہ کیا گیا ہو، تو بلا کسی دلیل کے اس شرط کو مذکورہ امر کے لئے لازمی قرار نہیں دیا جاسکتا، چنانچہ زوجین میں نزاع کے وقت دونوں جانب سے حکم بنانے کا جو حکم ہے وہ بھی اسی قبیل سے ہے، اس حکم کے سیاق و سباق سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا تعلق کسی قانونی حکم سے نہیں؛ بلکہ ترغیبی انداز میں خیر خواہی اور ہمدردی کے بطور یہ مشورہ دیا گیا ہے کہ:

اولاً جھگڑے کو پھیلانے کے لئے زوجین آپس میں افہام و تفہیم کریں۔ ﴿وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ﴾

ثانیاً شوہر بطور تنبیہ بیوی کے ساتھ لیٹنا چھوڑ دے ﴿وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾

اگر اس سے بھی بات نہ بنے تو شوہر کو تادیب ضربی کا بھی حکم ہے۔ ﴿وَاضْرِبُوهُنَّ﴾

اس کے بعد یہ حکم دیا گیا ہے کہ بہتر ہے کہ اس معاملہ میں زوجین کے خاندان والے اپنی ذمہ داری نبھائیں اور حکم بھیج کر دونوں میں صلح و مصالحت کی کوشش کریں، اگر دونوں کی نیت بہتر ہوگی تو انشاء اللہ اصلاح کا راستہ نکل آئے گا۔

دیکھئے یہاں قرآن کریم نے نزاع کو ختم کرنے کے لئے بالترتیب چار تدبیریں بتائیں:

(۱) آپس میں افہام تفہیم (۲) ترک مضاجعت (۳) تادیب ضربی (۴) تحکیم۔ باتفاق امت یہ تدبیریں مستحب تو ضرور ہیں؛ لیکن طلاق کے لئے مشروط نہیں ہیں؛ کیوں کہ اگر مشروط مانا جائے تو بالترتیب چاروں باتوں کو مشروط ماننا پڑے گا، جسے کوئی قبول نہیں کر سکتا؛ کیوں کہ طلاق کے لئے ان تدبیروں کو لازمی ماننے کی صورت میں یہ بھی کہنا پڑے گا کہ طلاق دینے سے پہلے تادیب ضربی کے مرحلہ سے گذرنا لازم ہے، ورنہ طلاق ہی واقع نہ ہوگی۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کی شرط نہ صرف خلاف نص؛ بلکہ خلاف عقل بھی ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مذکورہ صورت میں تحکیم وغیرہ کا حکم استحبالی ہے لازمی نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا﴾ أعلم أنه تعالیٰ لما ذكر عند نشور المرأة أن الزوج يعظها، ثم يهجرها ثم يضربها بين أنه لم يبق بعد الضرب إلا المحاكمة إلى من ينصف المظلوم من الظالم فقال: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا﴾ (الفسير الكبير لإمام فخر الدين الرزوي ۹۰/۱۰)

قوله تعالیٰ: ﴿وَاضْرِبُوهُنَّ﴾ أمر اللہ تعالیٰ أن يبدأ النساء بالموعظة أولاً ثم بالهجران، فإن لم يتجعا فالضرب؛ فإنه هو الذي يصلحها ويحملها على توفية حقه. والضرب في هذه الآية هو ضرب الأدب غير المبرح، وهو الذي لا يكسر عظماً ولا يشين جارحة الخ؛ فإن المقصود منه الصلاح لا غير. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ۱۰/۱۳ بيروت)

والذي يدل عليه السباق والقرينة أن هذه الأمور الثلاثة مرتبة، فإذا خيف نشوز المرأة تنصح ثم تهجر ثم تضرب إذ لو عكس استغنى بالأشد عن الأضعف - إلى قوله - وهو وارد على بناء الأمر على التقدير المسكوت عنه للإيدان أن ذلك ليس مما ينبغي أن يفرض تحققاً عن عدم الإطاعة. (روح المعاني ۳۹/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا تحکیم کا تعلق آیت طلاق سے ہے؟

سوال (۵۲۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
کیا تحکیم سے متعلق آیت کا تعلق آیت طلاق سے ہے اور تحکیم طلاق کے لئے شرط کے درجہ میں ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ •

الجواب وباللہ التوفیق: تحکیم کا تعلق آیت طلاق یا حکم طلاق سے نہیں، چنانچہ آیت تحکیم میں دُور دُور تک کہیں طلاق کا ذکر نہیں ہے، حتیٰ کہ تحکیم کے نتیجہ میں صرف خیر ہی کے پہلو کو ذکر کیا گیا اور تحکیم کے بعد اگر بات نہ نبھے تو کیا کرنا چاہئے؟ اس پہلو پر آیت تحکیم میں کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی، نیز جن آیات میں صراحتاً طلاق کا ذکر ہے اُن کے سیاق و سباق میں کہیں تحکیم مذکور نہیں۔ معلوم ہوا کہ تحکیم وغیرہ کا حکم محض ایک استنباطی تدبیر ہے، طلاق کے لئے لازمی شرط نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا اتَّيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ. فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ۲۲۹-۲۳۰]

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ، وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ﴾ [الطلاق: ۹۱]

لیس للحکمین أن يطلقها أو يخلعها بدون رضا الزوجين خلافاً لما لك وتحتہ: وعند الجمهور ليس للحکمین ذلك؛ بل إن كان الزوج وکلہما بالتطليق والمرأة بالخلع فعلاً ذلك. (أحكام القرآن للتهانوي ۱۷۶/۲، أحكام القرآن للحصاص ۱۹۳/۲)

فقد أخرج عبد الرزاق وغيره عنه أنه قال: إنما يبعث الحكمان ليصلحا

ويشهدا على الظالم بظلمه، وأما الفرقة فليست بأيديهما وإلى ذلك ذهب
الزجاج ونسب إلى الإمام الأعظم. (روح المعاني ٤٠١٤ زكريا، معارف القرآن ٤٠٤/٢
رباني بك ڈیو دہلی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عہدِ صحابہ میں تحکیم کے بغیر طلاق کا واقعہ پیش آیا ہے؟

سوال (۵۲۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا قرآن، حدیث، عہدِ نبوی اور عہدِ صحابہ میں ایسی مثالیں ملتی ہے جن میں تحکیم کے مرحلہ
سے گزرے بغیر طلاق دی گئی ہو، اور طلاق کو معتبر مانا گیا ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن پاک میں جہاں بھی طلاق کا ذکر ہے، اس میں

کافی تفصیل بیان کی گئی ہے، مثلاً یہ کہ دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد رجعت کا حق حاصل ہے۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ اور اگر تیسری مرتبہ طلاق

دے دی، تو خلالہ کے بغیر ان دونوں میں زوجیت کا تعلق قائم نہیں ہو سکتا۔ ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا

تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ نیز یہاں تک رہنمائی کی کہ طلاق کس زمانہ میں

دینی چاہئے اور یہ کہ عدت کے شمار کا خاص اہتمام رکھنا چاہئے۔ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ

النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ، وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ﴾

ان سب تفصیلات میں کہیں بھی دو دور تک تحکیم کا ذکر نہیں ہے؛ بلکہ طلاق کے حکم کو مطلق

رکھا گیا ہے، نیز دو رنوت میں اور دو صحابہ میں بکثرت ایسی مثالیں ملتی ہیں جن میں تحکیم کے بغیر

طلاق کا واقعہ پیش آیا اور پیغمبر علیہ السلام نے اس طلاق کو معتبر قرار دیا ہے، جن میں سے چند

واقعات بطور نمونہ درج ذیل ہیں:

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه أنه طلق امرأته وهي حائض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فسأل عمر بن الخطاب رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مره فليراجعها ثم ليمسكها حتى تطهر، ثم تحيض ثم تطهر ثم إن شاء أمسك بعد وإن شاء طلق قبل أن يمس، فتلك العدة التي أمر الله أن تطلق لها النساء. (صحيح البخاري / كتاب الطلاق ٢/٧٩٠ رقم: ٥٠٥٥)

عن ابن عباس رضي الله عنه أن امرأة ثابت بن قيس أتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ثابت بن قيس ما أعتب عليه في خلق ولا دين ولكني أكره الكفر في الإسلام، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتردين عليه حديقته؟ قالت: نعم! قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إقبل الحديقة وطلقها تطليقة، وفي رواية الأخرى بعد هذه: وأمره أن يطلقها، وأمره ففارقها. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق / باب الخلع وكيف الطلاق فيه الخ ٢/٧٩٤ رقم: ٥٠٧٤)

عن الشعبي قال: قالت فاطمة بنت قيس: طلقني زوجي ثلاثاً على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا سكنى لك ولا نفقة. (سنن الترمذي ١/٢٢٣)

عن الحسن بن مسلم أن رجلاً جعل أمر امرأته بيدها، فقامت ولم تقض شيئاً فرفع إلى ابن الزبير، فقال علي ما قمت؟ قالت: علي أن لا أرجع إليه فأبانها منه. (المصنف لابن أبي شيبة ٦٣/٥ كراچی)

عن علقمة قال: كنت عند عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فأتاه رجل فقال: يا أبا عبد الرحمن إنه كان بيني وبين أهلي بعض ما يكون بين الناس الخ. (المصنف لابن أبي شيبة ٥٨/٥ كراچی)

عن نعيم بن دجاجة في رجل طلق امرأته تطليقتين، ثم قال: أنت علي

حرج - إلى قوله - فأبانها منه. (المصنف لابن أبي شيبة ۷۱/۵ كراچی)

عن مالك أنه بلغه أنه كتب إلى عمر بن الخطاب من العراق أن رجلاً

قال لامرأته: حبلك علي غاربك، فكتب عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى

عامله أن مره يوافيني بمكة في الموسم فبينما عمر يطوف بالبیت، إذ لقيه الرجل،

فسلم عليه، فقال عمر: من أنت؟ فقال: أنا الرجل الذي أمرت أن أجلب عليك،

فقال عمر: أسألك برب هذا البيت ما أردت بقولك "حبلك علي غاربك"

فقال الرجل: يا أمير المؤمنين لو استحلقتني في غير هذا الموضع ما صدقتك

أردت بذلك الفراق، فقال عمر بن الخطاب: هو ما أردت. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق /

باب ما جاء في الخلية والبرية واشتبه ذلك ۳۵۴ دار الكتب العلمية بيروت، ۲۰۰ مكتبة بلال ديوبند)

عن القاسم بن محمد أن رجلاً كانت تحته وليدة لقوم، فقال لأهلها:

شانكم بها فرأى الناس أنها تطليقة واحدة. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب ما جاء في

الخلية والبرية واشتبه ذلك ۳۵۵ دار الكتب العلمية بيروت)

مالك أنه بلغه أن رجلاً جاء إلى عبد الله بن عمر، فقال: يا أبا عبد

الرحمن! إنني قد جعلت أمر امرأتي في يدها فطلقت نفسها، فماذا ترى؟ فقال

عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أراه كما قالت الخ. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق /

باب ما يبين من التملك ۳۵۵ دار الكتب العلمية بيروت، ۲۰۰ مكتبة بلال ديوبند)

عن خارجة بن زيد بن ثابت أنه أخبره أنه كان جالساً عند زيد بن ثابت،

فأتاه محمد بن أبي عتيق وعيناه تدمعان، فقال له زيد: ما شأنك؟ فقال: ملكك

امرأتي أمرها ففارقني، فقال زيد: ما حملك على ذلك؟ قال: القدر، فقال زيد:

إرتجعتها إن شئت، فإنما هي واحدة وأنت أملك بها. (لموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب

ما يجب فيه تطليقة واحدة من لتمليك ٣٥٦ دار الكتب العلمية بيروت، ٢٠١ مكتبة بلال ديوبند)

مالك عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه أن رجلاً من ثقيف ملك امرأته أمرها، فقالت: أنت الطلاق فسكت ثم قالت: أنت الطلاق فقال: بِفِيكَ الحَجْرُ، ثم قالت: أنت الطلاق فقال: بِفِيكَ الحَجْرُ، فاختصما إلى مروان بن الحكم فاستحلفه ما ملأها إلا واحدة وردّها إليه. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب ما

يجب فيه تطليقة واحدة من التملك ٣٥٦ دار الكتب العلمية بيروت، ٢٠١ مكتبة بلال ديوبند)

عن سليمان بن يسار أن رجلاً يقال له الأحوص من أهل الشام طلق امرأته تطليقة، فمات وقد دخلت في الحيضة الثالثة فرفع ذلك إلى معاوية فلم يدر ما يقول: فكتب فيها إلى زيد بن ثابت، فكتب إليه إذا دخلت في الحيضة الثالثة فالاميراث بينهما. (المصنف لعبد الرزاق ٣٢٠/٦ رقم: ١١٠٠٦)

عن إبراهيم قال: طلق أبو كنف رجلاً من عبد القيس امرأته واحدة، أو اثنين ثم أشهد على الرجعة، فلم يبلغها حتى انقضت العدة ثم تزوجت، فجاءت إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه إليه إلى أمير المصير إن كان دخل بها الآخر فهي امرأته وإلا فهي امرأة الأول. (المصنف لعبد الرزاق ٣١٤/٦ رقم: ١٠٩٢٩)

قال سمعت محمود بن لبيد قال: أخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضباناً ثم قال: أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟ حتى قام رجل وقال: يا رسول الله! ألا أقتله. (سنن النسائي ٩٩/٢ رقم: ٣٣٩٨ المكتبة التهانوية ديوبند)

حدثني ابن شهاب أن سهل بن سعد الساعدي أن عويمر العجلاني جاء إلى عاصم بن عدي، فقال: أرأيت يا عاصم لو أن رجلاً وجد مع امرأته رجلاً أيقته فيقتلونه أم كيف يفعل؟ سل لي يا عاصم رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن ذلك، فسأل عاصم رسول الله صلى الله عليه وسلم فكره رسول الله صلى الله عليه وسلم المسائل وعابها حتى كُبر على عاصم ما سمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما رجع عاصم إلى أهله جاءه عويمر، فقال: يا عاصم! ماذا قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال عاصم لعويمر: لم تأتني بخير قد كره رسول الله صلى الله عليه وسلم المسألة التي سألت عنها، فقال عويمر: والله لا انتهى حتى اسأل عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقبل عويمر حتى أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم وَسَطَ الناس، فقال: يا رسول الله! أرأيت رجلاً وجد مع امرأته رجلاً أيقته فتقتلونه أم كيف يفعل؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قد نزل فيك وفي صاحبك فأذهب فائت بها، قال سهل: فتلاعنا وأنامع الناس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما فرغ عويمر قال: كذبت عليها يا رسول الله! إن امسكتها فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله ﷺ. (سنن النسائي / باب الرخصة في ذلك ۹۹/۲ رقم: ۳۳۹۹ دار الفكر بيروت)

قال الترمذي: أخبرني عبيد الله بن عبد الله بن عتبة أن عبد الله بن عمرو بن عثمان طلق ابنة سعيد بن زيد وأمها حمينة بنت قيس البتة. (سنن النسائي ۱۱۹/۲) عن ركانة بن عبد يزيد أنه طلق امرأته سهيمة البتة فأخبر بذلك النبي صلى الله عليه وسلم وقال: والله ما أردت إلا واحدة فردها إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فطلقها الثانية في زمان عمر، والثالثة في زمان عثمان. (مشكاة المصابيح ۲۸۴، سنن أبي داود ۳۰۰/۱)

مالك أنه بلغه أن رجلاً قال لابن عباس: إني طلق امرأتي مائة تطليقة فماذا ترى علي؟ فقال له ابن عباس طَلَّقْتُ مِنْكَ لثَلَاثَ وَسَبْعٍ وَتَسْعُونَ اتَّخَذْتَ بِهَا آيَاتِ اللَّهِ هَزْوَاً. (الموطأ لإمام مالك، الطلاق / باب ما في البتة ۳۵۴ دار الكتب العلمية بيروت،

مالک أنه بلغه أن رجلاً جاء إلى عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فقال: إني طلقت امرأتي ثمان تطليقات، فقال ابن مسعود رضي الله عنه: فماذا قيل لك؟ قال: قيل لي: إنها قد بانت مني، فقال ابن مسعود رضي الله عنه: صدقوا من طلق كما أمر الله الخ. (الموطأ لإمام مالك، لطلاق / باب ما في البتة ٣٥٤ دار لكتب لعلمية بيروت، ١٩٩٠ مكتبة بلال ديوبند)

عن علقمة عن عبد الله قال: أتاه رجل فقال: إني طلقت امرأتي تسعة وتسعين مرة، قال: فما قالوا لك؟ قال: قالوا قد حرمت عليك قال: فقال عبد الله: لقد أرادوا أن يبقوا عليك بانت منك بثلاث وسائرهن عدوان. (المصنف لابن أبي شيبة ٩١٣/٥)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا وقوع طلاق کیلئے پہلے سے نزاع اور شقاق ہونا ضروری ہے؟

سوال (۵۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا طلاق کے معتبر ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ میاں بیوی میں نزاع اور شقاق پیدا ہوا ہو، اگر کوئی نزاع یا شقاق پیدا نہیں ہوا، اس کے باوجود شوہر نے طلاق دے دی ہو، تو کیا یہ طلاق واقع ہو جائے گی، اس سلسلہ میں قرآن و حدیث کی صراحتیں اور عہد نبوی اور عہد صحابہ کے نظائر کیا بتاتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے وقوع کے لئے پہلے سے نزاع اور شقاق ہونا

لازم نہیں ہے؛ بلکہ اچانک دی گئی طلاق بھی شرعاً معتبر ہے، اور حد تو یہ ہے کہ طلاق ان چیزوں میں سے ہے جن میں مذاق بھی سنجیدگی پر محمول کیا جاتا ہے۔

عن الزبير بن العوام أنه كانت عنده أم كلثوم بنت عقبة، فقالت له: وهي حامل طيب نفسي بتطليقة، فطلقها تطليقة، ثم خرج إلى الصلاة فرجع، وقد وضعت فقال: مالها خدعتني خدعتها الله، ثم أتى النبي صلى الله عليه وسلم

فقال: سبق الكتاب أجله أخطبها إلى نفسها. (سنن ابن ماجه / باب المطلقة الحامل إذا

وضعت ۱۴۶ رقم: ۲۰۲۶، المستترك للحاكم ۲۲۷/۲)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم: ثلاث جدهن جدّ وهزلهن جد: النكاح، والطلاق، والرجعة. (سنن

الترمذي ۲۲۵/۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زوجین اور ساس کے اختلاف میں بیوی کا طلاق کا دعویٰ کرنا؟

سوال (۵۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تقریباً ۱۲ سال قبل فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا تھا، جس کے تین سال بعد فاطمہ کی ساس

نے فاطمہ پر الزام تراشی شروع کر دی، یہاں تک کہہ گزری کہ تیرے سر نے تیرے لئے ایک

مستقل کمرہ بنا لیا ہے، جس میں تیرے ساتھ ناجائز کام کرنے میں کوئی رکاوٹ بھی نہیں آئے گی اور

میں نے تمہیں خفیہ بات چیت کرتے ہوئے اور ایک دوسرے کو اس طرح مٹھائی دیتے ہوئے

دیکھا، جیسے شوہر بیوی کو دیتا ہے، اور یہ کہا کہ تم دونوں کو تنہا ایک کمرہ میں بھی دیکھا ہے، مختصر یہ ہے کہ

ساس اپنی یہ باتیں کہہ کر زنا کا الزام لگانا چاہ رہی ہے، اور جب یہ بات شوہر کے پاس پہنچی تو شوہر

نے یہ کہا کہ جب مجھے تجھے رکھنا ہی نہیں تو ان باتوں سے کیا فائدہ؟ میں نے تو طلاق دے دی، پھر

فورا ساس بولی کہ مجھے تو رکھنا ہے، طلاق نہیں دلواتے، حالاں کہ شوہر کہہ چکا ہے، اس دوران جتنے

لوگوں نے یہ باتیں سنی ہیں، وہ سب طلاق اور ساس کی جانب سے لگائے گئے زنا کے الزام کی

گواہی دینے سے مکر رہے ہیں، یہاں تک کہ شوہر بھی مکر رہا ہے، اور اس کے بعد سے اب تک یہ کہہ

رہے ہیں کہ ہم نہ تو طلاق دیں گے اور نہ ہی رکھیں گے؛ بلکہ اسی طرح زندگی بھر سزا دیں گے، اور

فاطمہ کسی بھی شکل میں شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ بیوی شوہر کے پاس رہنا نہیں چاہتی، اور شوہر رکھنا نہیں چاہتا، اور نہ ہی اب طلاق دے رہا ہے، نہ ہی خلع کی بھی کسی شکل پر راضی ہے، حالاں کہ آٹھ سال قبل بھری مسجد میں شوہر نے یہ کہا تھا کہ: ”جب مجھے رکھنا ہی نہیں تو ان باتوں سے کیا فائدہ؟ میں نے تو طلاق دے دی“، اگر گواہوں اور خود شوہر کے انکار کی بنیاد پر طلاق واقع نہیں ہوئی تو عورت کے لئے شوہر سے خلاصی کے لئے کوئی صورت ہو تو تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ مسئلہ چوں کہ میاں بیوی کے درمیان اختلافی بن گیا ہے، اس لئے بیوی فاطمہ کو چاہئے کہ وہ قریبی محکمہ شرعیہ میں اپنا معاملہ پیش کرے، اور اس کے فیصلہ کے مطابق عمل کرے، چوں کہ جب تک فاطمہ کے دعویٰ پر معتبر گواہی نہ ہوگی تو مسئلہ صورت میں اس کا دعویٰ قبول نہ ہوگا، اور اس پر طلاق کے وقوع کا حکم نہ لگایا جائے گا۔

ونصابها لغيره من الحقوق، سواء كان الحق مالا أو غيره كنيكاح وطلاق.....

رجالان أو رجل وامرأتان. (الدر لمختار ۱۷۸/۱۸ زکریا، مجمع الأنهر ۲۶۱/۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دارالقضاء اور محکمہ شرعیہ کے فیصلے کا حکم؟

سوال (۵۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیٹی رقیہ جاوید بنت جاوید میاں سے محمد شعیب ولد محمد فاروق نے بلیک میل اور بہلا پھسا کر نیز ہم لوگوں سے چھپا کر فریب دہی کر کے نکاح کر لیا، بعد ازاں کہا کہ چہرے سے خوشی ظاہر کرو، ورنہ جان سے مار دوں گا، بیٹی اس وقت کالج میں پڑھ رہی تھی، نکاح کے بعد سماج کی نظروں میں باقاعدہ رخصتی ہونے سے پہلے ہی ڈرا دھمکا کر کالج کے اوقات کے دوران وہ رقیہ کو ہوٹل لے جاتا، وہ خود بھی شراب پیتا اور رقیہ کو بھی زبردستی پلاتا، اور اس کے ساتھ جسمانی تعلق قائم

کرتا، مظالم اور اذیتیں دیتا، وہ گھر سے چوری کرواتا، جب بیٹی رقیہ انکار کرتی تو مارتا پیٹتا اور جان سے مارنے نیز چھوٹے بھائی کو اغوا کر لینے اور منہ پر تیزاب پھینکنے کی دھمکی دیتا، رقیہ نے دس بارہ ہزار روپے گھر سے چوری کر کے شعیب کو دئے، بیٹی جب بہت عاجز و پریشان ہو گئی تو پھر گھر میں پورے حالات بتا کر ہم لوگوں کو آگاہ کیا۔

غرض کہ محمد شعیب کے مظالم، شراب نوشی اور گندی حرکتوں سے ناواقفیت کی بنا پر بیٹی اس کے جال میں پھنس گئی، رقیہ جاوید ایسے ظالم و بدکردار کے ساتھ ہرگز زندگی گزارنا نہیں چاہتی ہے، اور شعیب طلاق سے گریزاں ہے، دونوں اپنے اپنے موقف پر سختی سے قائم ہیں، مختلف جگہوں پر جب معاملہ حل نہ ہوا تو رقیہ جاوید نے دارالقضاء سے رجوع کیا، وہاں بھی دونوں اپنے موقف پر قائم رہے، اور معاملہ حل نہ ہوا، محمد شعیب نے اس معاملہ کو لٹکائے رکھنے کے لئے فیملی کورٹ میں مقدمہ دائر کر رکھا ہے، اس کا مصمم و عزم و قول یہ ہے کہ طلاق نہ دے کر زندگی برباد کر دوں گا، دارالقضاء نے اسی مقدمہ کا حوالہ دیا ہے کہ ”فریقین کے مابین سرکاری عدالت میں مقدمہ زیر سماعت ہے، اس لئے حسب ضابطہ دارالقضاء سے مقدمہ خارج کیا جاتا ہے“۔ ان مذکورہ حالات میں دریافت طلب چند امور یہ ہیں کہ:

(۱) فریقین کے مابین سرکاری عدالت میں مقدمہ زیر سماعت ہونے کی صورت میں مسلم پرسنل لاء بورڈ کے زیر نگرانی جو بھی دارالقضاء ہیں، کیا وہ مسلم عائلی قوانین (امور ہشت گانہ) کی حد تک بھی از روئے شرع شریف شرعی فیصلے کے مجاز نہیں ہیں؟ اگر اس صورت میں دارالقضاء شرعی فیصلہ کا مجاز نہیں ہے، تو قرآن و حدیث یافتہ سے دلائل مع الحوالہ پیش فرمانے کی زحمت فرمائیں۔

(۲) ایسی مظلومہ کہاں اور کس سے فریاد کرے؟

(۳) حسب ضابطہ شرعی کہہ کر کیوں خارج نہ کیا؟ حسب ضابطہ دارالقضاء کا فقہی و شرعی

ماخذ کیا ہے؟

(۴) الحیاتیہ الناجزۃ للحیاتیہ العاجزۃ کی تدوین و تالیف کا پس منظر کیا ہے؟ رقیہ جاوید حلیہ

عاجزہ کے زمرے میں شامل ہے یا نہیں؟ صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ اس زمرے کی تعیین کے مجاز ہیں یا شائستہ عنبر؟ اگر نہیں تو پھر کون مجاز ہے؟

- (۵) شرعی پنچایت کے کیا اختیارات ہیں، ان کے انعقاد (گھٹن) کا طریقہ کیا ہے؟
 (۶) دارالقضاء سے مقدمہ خارج ہونے کے بعد مظلومہ کی گلو خلاصی کی کیا صورت ممکن ہے؟
 (۷) نعوذ باللہ کیا شریعت نامکمل ہے؟ دارالقضاء سے مقدمہ خارج ہونے سے یہی تاثر قائم ہوتا ہے کہ شریعت نے ایسی مظلومہ کو بغیر سہارا چھوڑ دیا ہے۔
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی شریعت میں شروع ہی سے اس بات کی سخت تاکید کی گئی ہے کہ اجنبی لڑکے لڑکیوں کا آپس میں میل جول، بات چیت اور تنہائی کسی صورت میں نہ ہونی چاہئے، افسوس ہے کہ آج کل مسلمان والدین اسکول اور کالج میں پڑھائی کے شوق میں بچوں اور بچیوں کی صحیح نگرانی نہیں کرتے، اور جب آزادانہ ماحول کی وجہ سے انجام کار ناگوار واقعات پیش آتے ہیں، تو اب شریعت کی دہائی دیتے ہیں۔

سوال میں ذکر کردہ واقعہ بھی اسی قسم کا ہے، ہندوستان جیسے ملک میں جہاں اقتدار اعلیٰ اور قوت نافذہ غیروں کو حاصل ہے، یہاں کے دارالقضاء اور محکمہ شرعیہ بہت محدود اختیارات رکھتے ہیں، اگر کسی لڑکی کے ساتھ زیادتی ہوئی ہو اور وہ اپنا معاملہ دارالقضاء میں پیش کرے، تو اولاً اسے اپنے دعویٰ پر شرعی ثبوت پیش کرنا پڑے گا؛ کیوں کہ محض دعویٰ کرنے سے جرم ثابت نہیں ہو جاتا۔ دوسرے یہ کہ بالفرض اگر شوہر کا زمانہ ماضی میں ظالم ہونا ثابت بھی ہو جائے؛ لیکن اگر وہ شوہر دارالقضاء میں آ کر یہ وعدہ کرے کہ میں آئندہ اپنی بیوی کے سب حقوق ادا کروں گا، تو ایسی صورت میں دارالقضاء کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں رہتا کہ مدعیہ لڑکی کو اسی شوہر کے ساتھ رہنے کا حکم دے، اور لڑکی کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اپنے طور پر ہی یہ فیصلہ کر لے کہ مجھے کسی صورت میں بھی اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا۔

نیز مسئلہ صورت میں جب کہ شوہر نے فیملی کورٹ میں حقوق زوجیت کا مقدمہ دائر کر رکھا

ہے تو دارالقضاء اس کے خلاف فیصلہ کا مجاز ہی نہیں ہے؛ کیوں کہ دارالقضاء کے پاس ہندوستان میں قوت نافذہ نہیں ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں دارالقضاء نے حالات دیکھ کر مقدمہ کو خارج کرنے کا جو فیصلہ کیا ہے وہ صحیح ہے۔

اور معاملہ کو حل کرنے کی شکل یہی ہے کہ دونوں خاندانوں کے ذمہ دار اور سنجیدہ حضرات کو بٹھا کر یا تو لڑکی کو شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ کیا جائے، یا شوہر کو طلاق دینے پر تیار کیا جائے، اور واقعہ کو سامنے رکھ کر یہ کہنا کہ: ”شریعت نامکمل ہے“ نادانی کی بات ہے؛ کیوں کہ شریعت اس کا نام نہیں ہے کہ آپ کی مرضی کے مطابق فیصلہ کیا جائے؛ بلکہ شریعت کے ہر جگہ اور حالات کے اعتبار سے اصول ہیں، انہی اصولوں کی روشنی میں فیصلہ کیا جاتا ہے۔ امید ہے کہ اس تفصیل سے آپ کے تمام سوالوں کا جواب ہو جائے گا۔ (کفایت المفتی، ۲۲۲/۲، انور رحمت ۲۳۹)

قال الله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ﴾ [الأحزاب: ۳۳]

وقال الله تبارك وتعالى: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ

وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾ [النور: ۳۱]

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا

يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. (سنن لترمذي ۲۲۱/۱، مشكاة لمصايح ۲۶۹)

البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه. (صحيح البخاري ۳۴۲/۱ تحت

الرقم: ۲۵۱۴)

وقد وصله بسنده الإمام الترمذي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده

رضي الله عنه مرفوعاً. (۲۴۹/۱ رقم: ۱۳۵۶، والبيهقي في سننه الكبرى عن ابن عباس ۳۹۴/۱۵

رقم: ۲۱۸۰۷)

عن عكرمة رضي الله عنه عن ابن عباس رضي الله عنه قال: أتى النبي

صلى الله عليه وسلم - إلى قوله - إنما الطلاق لمن أخذ بالساق. (سنن ابن ماجه ۱۵۱)

الساق كناية عن الجماع أي إنما يملك الطلاق من يملك الجماع.

”أو إصلاح بين الناس“ والمراد من الإصلاح بين الناس التأليف بينهم بالمودّة إذا تفسدوا من غير أن يجاوز في ذلك حدود الشرع الشريف. (روح المعاني ۲۱۲/۴ زکریا)

”والصلح خير“ أي من الفرقة وسوء العشيرة أو من الخصومة. (روح المعاني ۲۱۲/۴ زکریا)

وتمنع المرأة الشابّة من كشف الوجه بين الرجال، لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. (شامی ۷۹/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۳۳۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

امارت شرعیہ اور محکمہ قضاء میں نکاح و طلاق کے امور انجام دینا؟

سوال (۵۲۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اب ہندوستان کے مختلف شہروں و مرکزی مقامات پر آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ، جمعیت علماء ہند و امارت شرعیہ کی جانب سے دارالقضاة اور محاکم شرعیہ قائم ہیں، جہاں مسلم عائلی امور سے متعلق مقدمات دائر ہوتے ہیں، جس میں شوہر کے عنین و غائب و لاپتہ، مجنون، زد و کوب و عدم اداء نفقہ و حق زوجیت و مطالبہ حقیقت وغیرہ کی بنیاد پر قاضی دارالقضاة شرعی فیصلہ دیتے ہیں، نیز بعض مقدمات میں نکاح فسخ کر دیتے ہیں، کیا یہ درست و صحیح ہے؟ اور شوہر کی عدم رضا و مسلسل عدم حاضری و پیروی پر یہ فیصلہ و حکم نافذ ہو جاتا ہے، اور یہ حق قاضی کو حاصل ہے۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کل جو دارالقضاة اور محکمہ شرعیہ قائم ہیں، ان کے ذریعے سے امارت شرعیہ مسلمانوں کے عائلی اور ازدواجی اور فسخ و تفریق کے فیصلے کرنا شرعاً جائز اور

نافذ ہے، اور اگر مدعی علیہ باوجود نوٹس کے پیروی نہ کرے تو بھی اس کے خلاف فیصلہ ہو سکتا ہے۔
(متفقہ فیصلہ فقہی اجتماع منعقدہ ۲۸/۲۹ نومبر ۱۹۹۱ء بمقام دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۶/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکار سے غیر منظور شدہ دارالقضاء کے فیصلے کا حکم؟

سوال (۵۲۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: یہ محاکم شرعیہ و دارالقضاء جو کہ حکومت سے منظور شدہ نہیں ہوتے، اس کے فیصلہ کے نفاذ کی کیا
صورت ہوگی؟ اور جو مسلمان فریق دارالقضاء کے فیصلہ کو نہ مانے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو محکمہ شرعیہ اور دارالقضاء فیصلہ کرتے ہیں ان کا ماننا
شرعاً ضروری ہے، اور ان کے نفاذ کا مطلب یہی ہے کہ جو اسے نہیں مانے گا وہ گنہگار ہوگا۔ (مستند:
فتاویٰ محمودیہ ۱۸۸/۸، ایضاً النوازل ۷۴/۲)

وأما الأمير فمتى صادف فصلاً مجتهداً فيه نفذ أمره وتحتته في الشامية
فقول الشارح نفذ أمره بمعنى وجب امتثاله. (شامی ۴۰۹۱۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۶/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس مقدمہ میں شرعی وجہ نكاح نہ ہو اور بیوی تفریق پر مصر ہو، تو محکمہ شرعیہ کیا فیصلہ کرے؟

سوال (۵۲۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ہمارے ”ادارہ مدنی دارالقرآن سونائتھ بھجن“ میں ایک عرصہ دراز سے شرعی پنچایت موسوم
بنام محکمہ شرعیہ قائم ہے، اور اب تک تقریباً تین سو مقدمات فیصلہ کے مراحل سے گذر چکے ہیں، مجھ

اللہ ہر مقدمہ کا فیصلہ نہایت تحقیق کے ساتھ کیا جاتا ہے، عموماً لڑکیوں کی ہی طرف سے مقدمہ دائر ہوتا ہے، محکمہ اولاً لڑکی کو رخصتی پر آمادہ کرنے کی کوشش کرتا ہے، اور تفریق سے قطعاً اجتناب کرتا ہے؛ لیکن عدم رضامندی کی صورت میں نکاح فسخ کر دیا جاتا ہے، اور حتی الامکان وجہ فسخ ہی کو فیصلہ کی بنیاد بنایا جاتا ہے، مگر بعض مقدمات میں کوئی وجہ تفریق نظر نہیں آتی اور عورت نکاح کے انقطاع پر بضد رہتی ہے، اور شوہر بھی نہ طلاق دینا چاہتا ہے اور نہ خلع پر راضی ہوتا ہے، ایسی صورت میں محکمہ شرعیہ تذبذب کا شکار ہو جاتا ہے؛ کیوں کہ مقدمہ کا خارج کرنا یا عدم وجہ فسخ کی بنا پر معلق رکھنا فتنہ سے خالی نہیں، اور لڑکی کے زنا میں ملوث ہونے اور مرتد ہو جانے کا بھی خطرہ ہے، ایسی صورت میں محکمہ شرعیہ کیا کرے؟ آیا مقدمہ خارج کر دے یا فتنہ کے پیش نظر تفریق کر دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کسی مقدمہ میں کوئی شرعی وجہ فسخ موجود نہ ہو، محکمہ شرعیہ کو نکاح فسخ کرنے کا ہرگز اختیار نہیں ہے، محض لڑکی کی ضد کی وجہ سے اصول نہیں بدلا جاسکتا، ایسی صورت میں یا تو مقدمہ خارج کر دینا چاہئے یا صاف فیصلہ کر دینا چاہئے کہ عورت شوہر کے ساتھ زندگی گزارے، اب اگر بعد میں لڑکی فتنہ میں مبتلا ہو جائے تو محکمہ شرعیہ پر اس کی کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی۔ (مستفاد: الجلیۃ الناجزہ ۱۶۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۴/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا شوہر سے تنفر فسخ نکاح کا سبب ہے؟

سوال (۵۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر عورت کے مطالبہ طلاق و خلع کی پیش کش پر شوہر طلاق پر راضی نہ ہو اور عورت کسی بھی صورت میں شوہر کے ہمراہ رہنے پر راضی نہ ہو، سخت تنفر ہو اور شوہر کے یہاں بھیجے جانے پر خود کشی پر آمادہ ہو، تو کیا ایسے مقدمات میں قاضی کو شرعیہ اختیار ہے کہ وہ شقاق بین الزوجین کی بنیاد پر

نکاح فسخ کر دے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر شوہر کی طرف سے کوئی زیادتی

ثابت نہ ہو، تو محض عورت کی نفرت کی وجہ سے قاضی کو نکاح کے فسخ کا اختیار نہیں ہے۔ (فتاویٰ

دارالعلوم ۱۹۰۱ء، فتاویٰ محمودیہ ۲۳۲۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۶/۱۳۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شادی کے بعد میاں بیوی میں شدید نفرت ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال (۵۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید ایک عالم شخص ہے اس کے گھر والوں نے اس کو ایک لڑکی کے متعلق شادی کے لئے ہر

طرح کا اطمینان دلا کر اس کی شادی کر دی، حالاں کہ لڑکی کسی بھی اعتبار سے زید کے برابر کی نہیں نہ

شکل و صورت کے اعتبار سے اور نہ سیرت کے اعتبار سے اور نہ دین داری کے اعتبار سے، اور زید

اس رشتہ کو شروع ہی سے منع کر رہا تھا؛ لیکن گھر والوں نے زید کو دبا کر اور دھوکہ دے کر وہاں شادی

کر ہی دی۔ اب حال یہ ہے کہ زوجین کے آپس میں دل نہیں ملتے، نہ شوہر بیوی کے حقوق ادا کر رہا

ہے اور نہ بیوی، دونوں جانب کے رشتہ داروں نے بھرپور کوشش کر لی کہ زوجین میں اتفاق

ہو جائے؛ لیکن آپس میں کچھ ایسی نفرت بیٹھی ہے کہ دونوں بولنے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں، رشتہ

دار تو یہ چاہ رہے ہیں کہ یہ مسئلہ ایسے ہی رہے؛ کیوں کہ تفریق میں بہت بڑی بدنامی ہوگی، آپ

حضرات سے اس سلسلہ میں شریعت کا حکم مطلوب ہے کہ جب اتفاق کی کوئی شکل نہیں ہے، تو کیا

ایسے ہی ایک دوسرے کے حقوق پامال کرتے رہیں یا رشتہ داروں کو یہ چاہئے کہ وہ زوجین میں

شریعت کے مطابق تفریق کر دیں؟

نوٹ:- تفریق کی صورت میں مہر کے علاوہ شوہر پر کثیر مقدار میں جرمانہ ڈالا جاتا ہے،

اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ زوجین میں نبھاؤ کی کوئی شکل نہیں ہے، تو بہتر یہی ہے کہ خوش اسلوبی کے ساتھ دونوں میں شریعت کی ہدایت کے مطابق تفریق کرادی جائے، اور تفریق کی شکل میں مہر اور حسب حیثیت نان نفقہ کے علاوہ جرمانہ کے طور پر شوہر پر کسی رقم کو لازم کرنا جائز نہیں، اور شوہر پر از روئے شریعت جرمانے کی رقم کی ادائیگی لازم نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيْحٌ

بِاِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

وقال تعالیٰ: ﴿فَاِنْ خِفْتُمْ اَنْ لَا يُقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

اِفْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

قال الشامي: أن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق، وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله تعالى، فليست الحاجة مختصة بالكبر والريبة، كما قيل؛ بل هي أعم. كما اختاره في الفتح الخ. (شلمي ۴۲۸/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۹/۴/۸ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے متعنت ثابت ہونے پر محکمہ شرعیہ کا فسخ نکاح کا فیصلہ کرنا؟

سوال (۵۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری لڑکی ریحانہ بانو کی شادی شاہد ولد انور خان کے ساتھ ۲۰ اگست ۱۹۹۵ء کو ہوئی تھی اور رخصتی ۲۰ جون ۲۰۰۳ء میں ہوئی تھی، رخصتی سے لے کر جنوری ۲۰۰۸ء تک اپنے شوہر اور دیگر سسرال والوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بنی رہی، اس کے شوہر اور گھر والوں کے ظلم و ستم کی وجہ سے اپنی

لڑکی کو ۲۵ جنوری کو بیماری کی حالت میں دہلی لے آیا، ۱۸ مہینے تک میری لڑکی کی اس کے شوہر اور دیگر سسرال والوں نے کوئی خیر و خبر نہیں لی، پھر لڑکی نے ایک عرضی دعویٰ تمام حالات لکھ کر برائے نکاح فسخ محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷۷/۷۷ مرکز مسجد عید گاہ بابانگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) میں ڈالا، جہاں محکمہ شرعیہ نے میری لڑکی کے شوہر کو بذریعہ نوٹس بلایا، جہاں اس نے اپنا جوابی دعویٰ پیش کیا، جس کے بعد محکمہ شرعیہ اور دیگر اراکین نے تمام حالات کا بغور جائزہ لے کر اور غور کر کے میری لڑکی کے نکاح کو بتاریخ ۲۰/۱۲/۲۰۱۲ء کو تحریری طور پر فسخ کر دیا، جس کی نقل اس عرضی کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔

ان تمام صورتوں کو اور حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بتائیں کہ کیا محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷۷/۷۷ مرکز مسجد عید گاہ بابانگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) کا کیا ہوا فسخ نکاح درست ہے، اور اس وقت میری لڑکی کی عدت پوری ہو گئی ہے، کیا میں اپنی لڑکی کا عقد ثانی کر سکتا ہوں؟

جامعہ نعیمیہ مراد آباد کا فتویٰ

بعون اللہ الوہاب

الجواب :- شوہر پر بیوی کے ساتھ حسن معاشرت لازم ہے اور ظلم و ستم حرام و گناہ کبیرہ، ناپسند ہوں تو طلاق دیدے، نہ دے تو بیوی کو رٹ میں استغاثہ پیش کرے، اور کورٹ شوہر کو طلاق پر مجبور کرے، مگر اس کو یا قاضی کو احناف کے نزدیک فسخ نکاح کا اختیار نہیں ہاں یہ اختیار قاضی شافعی کو ہے، جیسا کہ شوہر تنگ دست ہو اور قاضی حنبلی کو مطلقاً اختیار ہے جب شوہر بیوی پر ظلم و زیادتی کرے اور نفقہ کا خیال نہ رکھے کہ عورت کے فسخ کے مطالبہ پر نکاح فسخ کر دے، پھر اس کو قاضی حنفی نافذ کر کے عدت کے بعد دوسرے نکاح کی اجازت دیدے، درمختار جلد ثانی باب النفقہ میں ہے:

ولا یفرق بینہما بعجزہ عنہا بأنواعها الثلاثہ، ولا عدم ایفائہ لو غابا حقہا و لو
موسراً وجوزہ الشافعی یا عسار الزوج ویتضررہا بغیبتہ، ولو قضی بہ حنفی لم ینفذ،
نعم لو أمر شافعیاً فقضی بہ نفذ إذا لم یرتش الأمر والمأمور. (الدر المختار ۶/۵۰۶ ذکرہ)

ردالمحتار میں ہے:

والحاصل أن عند الشافعي إذا أعسر الزوج بالنفقة فلها الفسخ، وكذا إذا غاب وتعدرت تحصيلها منه على ما اختاره كثيرون منهم؛ لكن الأصح المعتمد عندهم أن لو فسخ ما دام مؤسرا وإن انقطع خبره وتعدرت استيفاء النفقة من ماله كما صرح به في الأم.....

اسی میں ہے:

ثم علم أن مشائخنا استحسنا أن ينصب القاضي الحنفي نائباً ممن مذهبه التفريق بينها، إذا كان الزوج حاضراً، وأبى عن الطلاق؛ لأن دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر الاستدانة، إذ الظاهر أنها لا تجد من يقرضها، وغنى الزوج مآلاً أمر متوهم، فالتفريق ضروري إذا طلبته.

اسی میں ہے:

نعم يصح الثاني عند أحمد كما ذكر في كتب مذهبه، وعليه يحمل ما في فتاوى قاري الهداية حيث سأل عن غاب زوجها ولم يترك لها نفقة، فأجاب: إذا أقامت بينة على ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب، وفي نفاذ القضاء على الغائب روايتان عندنا، فعلى القول بنفاذه يسوغ للحنفي أن يزوجه من الغير بعد العدة.

(الدر المختار مع الشامي ۳۰۶/۵-۳۰۷ زكريا)

صورتِ مسئلہ میں ریحانہ اور اس کے اولیاء فسخ نکاح چاہیں تو قاضی جنبلی کی طرف سے رجوع کریں، وہ نکاح فسخ کرے، پھر حنفی قاضی اس کو نافذ کر دے، اور عدت کے بعد دوسرے سے لڑکی کو نکاح کا اختیار ہوگا۔

کتبہ الفقیر: محمد ایوب النعمانی غفرلہ دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مراد آباد

۱۱/۱۱/۲۳۳۳ھ

فیصلہ: محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ ۷۷/۷ مرکز عید گاہ بابانگر اولڈ فرید آباد (ہریانہ)

الجواب: وإن كان صواباً فمن عند الله وإن كان خطأ فمن تلقاء نفسي

وما أبرئ نفسي وبالله التوفيق: (۱) مدعیہ ریحانہ بانوبنت حاجی محمد سلیمان مکان نمبر ۴۵/۱ پریم گلی کوٹلہ مبارک پور تحصیل مہرولی نئی دہلی فریق اول:

(۲) مدعی علیہ:- محمد شاہد خان ولد انور خان پی پی والا روڈ نزدیک ہیرو ہونڈ اشوروم

نارنگ ہو سپٹل بھٹنڈا پنجاب فریق ثانی۔

(۳) مدعیہ ریحانہ بانو نے محکمہ شرعیہ میں ۱۱ جنوری ۲۰۱۲ء کو مدعی علیہ محمد شاہد خان کے

خلاف ایک درخواست دی، جس میں لکھا کہ میرا نکاح ۲۰ اگست ۱۹۹۵ء کو ہوا، اور رخصتی ۲۰ جون

۲۰۰۳ء میں ہوئی، شادی کے بعد سے ہی میرے اوپر ظلم و ستم ہونے شروع ہو گئے، میرا شوہر شرابی،

عیاش اور آوارہ قسم کا آدمی ہے، اور ہفتہ پندرہ دنوں تک بغیر بتائے غائب رہتے ہیں اور گھر رات کو

۱-۲ بجے آتے ہیں، تو شراب ہی پی کر آتے ہیں، اور میں معلوم کرتی ہوں تو لڑائی اور مار پیٹ

شروع کر دیتے ہیں، میں نے اپنی ساس و سر سے شکایت کی، تو وہ بھی مجھے خطا وار کہتے ہیں، نیز

میرے شوہر کے کسی لڑکی سے ناجائز تعلقات بھی ہیں، ان حالات میں میرا وہاں رہنا مشکل ہو گیا،

میں نے وہاں پر ان حالات کو بہت برداشت کیا، بالآخر جب میری زندگی گزارنا ایک مشکل امر بن

گیا، تب میں اپنے والد و بھائی کے ساتھ ۲۵ جون ۲۰۰۸ء کو پنجاب سے دہلی آ گئی، اور میں نے

سارے حالات اپنے گھر والوں کو سنائے، والدین نے فریقین کے درمیان جھگڑا ختم کرنے کے

لئے پہلے دونوں کو خوب سمجھایا، اور جب اس میں کامیابی نہ ملی، تو پنچایت بھی کی؛ لیکن پنچایت میں

اس کا کوئی خاص نتیجہ برآمد نہیں ہوا، تب ریحانہ بانو نے تنگ آ کر ایک درخواست محکمہ شرعیہ

اسلامک میڈیشن اینڈ کونسلیشن سینٹر عید گاہ مسجد بابانگر اولڈ فرید آباد میں نسخ نکاح کی دی جس پر محکمہ

شرعیہ نے کارروائی کی، اور مدعی علیہ کو پہلا نوٹس بذریعہ ایڈی رجسٹری ۱۴ جنوری ۲۰۱۲ء کو جواب

دعویٰ کے لئے جاری کیا، جس کو مدعی علیہ نے لینے سے انکار کر دیا، رجسٹری ۲۱ جنوری ۲۰۱۲ء کو جواب دعویٰ کے لئے پھر ارسال کی، مدعی علیہ نے اس کو بھی لینے سے انکار کر دیا، رجسٹری ۱۰ فروری کو واپس آگئی اور داخل فائل کی گئی، بورڈ نے دوسری ایڈی رجسٹری ۲۴ جنوری کو جواب دعویٰ کے لئے پھر ارسال کی، مدعی علیہ نے اس کو بھی لینے سے انکار کر دیا، رجسٹری ۱۰/۲/۲۰۱۲ء کو واپس آگئی، اور داخل فائل کی گئی، بورڈ نے تیسرا نوٹس بذریعہ ایڈی رجسٹری ۱۸/۲/۲۰۱۲ء کو مدعی علیہ کے پاس جواب دعویٰ کے لئے ارسال کیا، جس کو مدعی علیہ نے وصول کیا، اور امام الدین ولد عبدالرحمن مکان نمبر ۲۰۲۸ کوٹلہ پلنچی نئی دہلی نمبر ۳/۳/۲۸۸۲۸۲۸ اور نعیم علی ولد حاجی بھورے خاں مکان نمبر ۱۱۵ جے جے کالونی خان پور نئی دہلی ۶۲/۲۸۸۲۸۲۸ نمبر ۳۲/۳۲/۵۱۳۲۵۱۳۲ کو محکمہ شرعیہ میں بھیجا، یہ حضرات ۲۶/۲/۲۰۱۲ء کو محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوئے، اور انہوں نے صدر محترم سے بات چیت کی اور نوٹس و فارم عرضی دعویٰ کی فوٹو کاپی حاصل کی، اور گفت و شنید کے بعد چلے گئے، اور مقدمہ کی پیروی کرنے کا وعدہ کیا۔

(۴) ۲۸/۲/۲۰۱۲ء کو مدعی علیہ چند رفقاء کو ساتھ لے کر محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوا، اور تقریباً

۱۴۰ صفحات پر مشتمل جواب دعویٰ کیا، صدر محترم نے جواب دعویٰ وصول کیا اور داخل فائل کر دیا، محترم موصوف نے دیگر ارکان محکمہ شرعیہ کو بلوا کر مدعی علیہ و رفقاء سے بات بھی کرائی، جواب دعویٰ میں مدعی علیہ نے تقریباً تمام وہ الزامات جو مدعیہ نے لگائے ہیں ان کا انکار کرتے ہوئے ایک جھوٹ کا پلندہ کہا ہے، مزید عدالت عالیہ میں چل رہے مدعیہ کی جانب سے مقدمات کی فائل کی کوشش کی ہے، کہ مدعیہ اور اس کے ذمہ داران نے مجھ کو ہی پریشان کیا ہے اور کر رہے ہیں۔

۴/۸/۲۰۱۲ء کو مدعیہ ریحانہ خاتون کے بیان حلفی قلم بند کیے گئے جس میں اس نے مذکورہ

شکایات کے علاوہ نان و نفقہ اور حقوق زوجیت ادا نہ کرنے اور مارنے و شراب پینے کو بیان کرتے ہوئے طلاق کا مطالبہ کیا، اور اپنی دل دکھی بہت ساری باتیں بیان حلفی کے طور پر پیش کیں، اور گناہ میں ملوث ہو جانے کے خوف سے عقد ثانی کی بات کہی، بیان حلفی قلم بند کر کے فائل کے سپرد کیے گئے۔

۱۸/۳/۲۰۱۲ء کو مدعی علیہ مع احباب محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوئے آج مدعی علیہ کے بیان حلفی قلم بند ہونے ہیں، صدر محترم نے ارکان محکمہ شرعیہ کے روبرو مدعی علیہ محمد شاہد خان کو اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر حلف دلایا، مدعی علیہ نے حلف کیا مگر کسی بھی کاغذ پر دستخط و نشانی انگوٹھ کرنے کو قطعاً منع کر دیا، اس بات کو لے کر کافی کہاسنی ہوئی اور مدعی علیہ بغیر بیان حلفی دئے ہوئے مع احباب کے محکمہ شرعیہ سے اٹھ کر چلا گیا۔

۱۹/۳/۲۰۱۲ء کو محکمہ شرعیہ نے ایک نوٹس بذریعہ ایڈی رجسٹری مدعی علیہ اور اسی نوٹس کی فوٹو کاپی بذریعہ ایڈی رجسٹری امام الدین ولد عبدالرحمن کو ارسال کی اس کے اندر یہ تحریر کیا گیا کہ محمد شاہد خان آپ ریحانہ بانو کے حقوق زوجیت ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ محکمہ شرعیہ اپنی شرعی کارروائی پوری کر کے آپ کا نکاح فسخ کر دے گا، جس کے ذمہ دار آپ خود اور آپ کے رشتہ دار ہوں گے، اور یہ بھی تحریر کیا گیا کہ مقدمہ کی اگلی تاریخ ۲۵/۳/۲۰۱۲ء اور پھر ۸/۴/۲۰۱۲ء رہے گی، مدعی علیہ نے نوٹس لینے سے انکار کر دیا، ۲۲/۴/۲۰۱۲ء کو رجسٹری واپس آگئی اور داخل فائل کی گئی، اور امام الدین ولد عبدالرحمن نے رجسٹری وصول کی اور ایک جواب کی شکل میں مہلت نامہ پیش کیا، جو ۲۴/۳/۲۰۱۲ء کو موصول ہوا، داخل فائل کیا گیا اس میں امام الدین نے ریحانہ بانو کو بھجوانے اور محمد شاہد خان کو محکمہ شرعیہ میں حاضر کرنے کو لکھا کہ میں مدعی علیہ کو ۸/۴/۲۰۱۲ء کو ضرور بالضرور حاضر کروں گا، اور عدم حاضری کی صورت میں آپ کو اختیار ہوگا۔

(۸) ۸/۴/۲۰۱۲ء کو مدعیہ نے اپنے دو گواہوں کے بیان حلفی قلم بند کرائے، گواہوں کے بیان حلفی نے مدعیہ کے فارم عرضی دعویٰ و بیان حلفی کو مکمل ثابت کر دیا؛ بلکہ گواہان نے کہا کہ پہلے ہم مدعی علیہ کی جانب تھے، مگر ان کے مکر و فریب نے ثابت کر دیا کہ وہ لوگ حق پر نہیں ہیں اس لیے ہم مدعیہ کی جانب ہو گئے، جب کہ وہ لوگ بھی ہمارے رشتہ دار ہیں، مدعیہ شام تک مدعی علیہ کا انتظار کرتی رہی مگر جب ۸/۴/۲۰۱۲ء کو شام ۴ بجے تک مدعی علیہ محکمہ شرعیہ میں حاضر نہیں ہوا تب مدعیہ نے دوسری فسخ نکاح کی درخواست محکمہ شرعیہ میں گزار دی اور روتی ہوئی اپنے گھر چلی گئی۔

(۹) ۲۰۱۲/۴/۱۶ء کو محکمہ شرعیہ نے ایک نوٹس امام الدین ولد عبدالرحمن اور دوسرا نوٹس نعیم علی ولد حاجی بھورے خان کو بذریعہ ایڈی رجسٹری دیا، جس میں لکھا کہ محکمہ شرعیہ کی کارروائی مکمل ہو چکی ہے اب آپ دونوں کو پابند کیا جاتا ہے کہ آپ مدعی علیہ کو ۲۰۱۲/۴/۲۲ء کو محکمہ شرعیہ میں حاضر کریں، اور مقدمہ کی پیروی کرنے کا پابند کرے ورنہ محکمہ شرعیہ ۲۰۱۲/۴/۲۲ء کو محمد شاہد خان کا نکاح فسخ کر دے گا، دونوں حضرات نے نوٹس وصول کیا اور ایک ایک جواب بشکل مہلت بذریعہ اسپید پوسٹ ودستی ۲۰۱۲/۴/۲۱ء کو داخل دفتر کیا، جواب وصول کیا گیا اور داخل فائل کیا، اور یہ حضرات ۲۰۱۲/۴/۲۲ء کو محکمہ شرعیہ میں حاضر ہوئے اور اس بات کا حتمی فیصلہ کیا اور یقین دہانی کرائی کہ آپ حضرات آج نکاح فسخ نہ کریں ہم مدعی علیہ کو ۲۰۱۲/۵/۶ء کو حاضر کر دیں گے، اگر وہ ۲۰۱۲/۵/۶ء کو نہیں آیا تو آپ حضرات نکاح توڑ دینا، ہم کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا، بورڈ نے مہلت دے دی، وہ چلے گئے۔

(۱۰) ۲۰۱۲/۵/۶ء کو مدعیہ کے والد محترم حاجی سلیمان حاضر ہوئے اور مدعی علیہ محمد شاہد خان ولد انور خان اور امام الدین ولد عبدالرحمن اور نعیم علی ولد حاجی بھورے خان ان حضرات میں سے کوئی حاضر نہیں ہوا، بورڈ کے ارکان شام پانچ بجے تک انتظار کرتے رہے جب وہ لوگ حاضر نہیں ہوئے، تو ارکان محکمہ شرعیہ نے فائل جرح و بحث میں ڈال دی اور طے پایا کہ ۲۰۱۲/۵/۲۰ء کو فیصلہ سنا دیا جائے گا۔

(۱۱) آج بتاریخ ۲۰۱۲/۵/۲۰ء کو ارکان محکمہ شرعیہ کا اجلاس منعقد ہوا فائل پر غور و خوض کیا گیا، اور جرح کی گئی جس سے محکمہ شرعیہ کے ارکان اس نتیجے پر پہنچے کہ مدعی علیہ محمد شاہد خان متعنت فی النفقہ وغیرہ ہے اور مدعیہ مظلوم و ستم رسیدہ ہے، چنانچہ شریعت مطہرہ کی دفعہ ۳۳۳ مجموعہ قوانین اسلامی کے تحت فسخ نکاح کا فیصلہ کیا جاتا ہے، جس کی تفصیل یہ ہے:

(۱) مدعی علیہ محمد شاہد خان بن انور خان شرعاً متعنت شخص ہے؛ کیوں کہ استطاعت کے باوجود حقوق ادا نہیں کرتا ہے۔

(۲) مدعیہ ریحانہ بانو بنت حاجی سلیمان عزت و آبرو کی حفاظت کے ساتھ اپنے والدین کے

ساتھ رہتی ہے اور اس کا مکمل خرچہ اس کے والدین برداشت کرتے ہیں، جو کہ اس کے شوہر کے ذمہ ہے۔
(۳) مدعیہ نے عرضی دعویٰ اور بیان حلفی میں ابتلاء معصیت کا اندیشہ ظاہر کیا ہے، جو کہ ایک شرعی اور اہم وجہ ہے۔

(۴) مدعیہ نے اپنے جوان ہونے کی بات کہہ کر بغیر شوہر کے زندگی گزارنے کو ایک مشکل امر ظاہر کیا ہے جو کہ شرعاً بالکل صحیح ہے۔

(۵) مدعیہ نے عقد ثانی کرنے کی خواہش ظاہر کی ہے، جو اس کا شرعی اپنا حق ہے۔

(۶) مدعیہ نے اللہ پاک کی قسم کھا کر شوہر سے طلاق کا مطالبہ اور ارکانِ محکمہ شرعیہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ تین بار کیا ہے، جس سے اس کی مجبوری ظاہر ہوتی ہے۔

(۷) شوہر کا متعنت ہونا اور مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر ارکانِ محکمہ شرعیہ متفقہ طور پر فیصلہ کرتے ہوئے مدعیہ ریحانہ بانو بنت حاجی سلیمان کا نکاح جو کہ محمد شاہد خان ولد انور خان سے منعقد تھا اس کو فسخ کرتی ہے، اور احوال کے پیش نظر اس فسخ نکاح کو طلاق بائن قرار دیتی ہے۔

چنانچہ فسخ نکاح کے بعد یہ دونوں اب شرعاً ایک دوسرے کے لئے اجنبی ہو گئے ہیں، اور ریحانہ بانو بنت حاجی سلیمان کی عدت بھی شروع ہو گئی ہے، اب ریحانہ بانو اگر حائضہ ہے تو تین حیض اور آئسہ ہے تو تین ماہ اپنی عدت طلاق پوری کر کے کسی دوسرے مرد سے نکاح کرنے میں شرعاً آزاد ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ: العبد مفتی مستجاب الدین المظاہری

صدر محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد (ہریانہ)

۲۰ مئی ۲۰۱۲ء

دارالافتاء مدرسہ شاہی میں ارسال کردہ سوال

میری لڑکی ریحانہ بانو کی شادی شاہد ولد انور خان کے ساتھ ۲۰ اگست ۱۹۹۵ء کو ہوئی تھی اور رخصتی ۲۰ جون ۲۰۰۳ء میں ہوئی تھی، رخصتی سے لے کر جنوری ۲۰۰۸ء تک اپنے شوہر اور دیگر سسرال والوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بنی رہی، اس کے شوہر اور گھر والوں کے ظلم و ستم کی وجہ سے اپنی

لڑکی کو ۲۵ جنوری کو بیماری کی حالت میں دہلی لے آیا ۱۸ مہینے تک میری لڑکی کی اس کے شوہر اور دیگر سسرال والوں نے کوئی خیر و خبر نہیں لی، پھر لڑکی نے ایک عرضی دعویٰ تمام حالات لکھ کر برائے نکاح فسخ محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷۷ مرکز مسجد عید گاہ بابانگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) میں ڈالا، جہاں محکمہ شرعیہ نے میری لڑکی کے شوہر کو بذریعہ نوٹس بلایا، جہاں اس نے اپنا جوابی دعویٰ پیش کیا، جس کے بعد محکمہ شرعیہ اور دیگر اراکین نے تمام حالات کا بغور جائزہ لے کر اور غور کر کے میری لڑکی کے نکاح کو تاریخ ۲۰ مئی ۲۰۱۲ء کو تحریری طور پر فسخ کر دیا، جس کی نقل اس عرضی کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔

ان تمام صورتوں کو اور حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بتائیں کہ کیا محکمہ شرعیہ انجمن اسلامیہ فرید آباد رجسٹرڈ نمبر ۷۷ مرکز مسجد عید گاہ بابانگر پرانا فرید آباد (ہریانہ) کا کیا ہوا فسخ نکاح درست ہے؟ اور اس وقت میری لڑکی کی عدت پوری ہوگئی ہے کیا میں اپنی لڑکی کا عقد ثانی کر سکتا ہوں؟

جواب دارالافتاء مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان جیسے ملک میں جہاں سرکاری طور پر شرعی نظام قضاء موجود نہیں ہے، یہاں مظلوم عورتوں کی داد رسی کے لئے فسخ و تفریق کے معاملے میں مذہب مالکیہ کے مطابق محکمہ شرعیہ یا شرعی پنچایت قاضی شرع کے قائم مقام ہے؛ لہذا اگر کوئی محکمہ شرعیہ ضابطہ کے مطابق کارروائی کرتے ہوئے کوئی نکاح فسخ کر دے، تو اس کا فیصلہ یقیناً نافذ مانا جائے گا، اس بارے میں آج سے ۸۳ سال قبل ہندوستان کے اکابر علماء اتفاق کر چکے ہیں، اور اسی کے مطابق ملک کے طول و عرض میں عمل بھی جاری ہے۔ (دیکھئے: الحلیۃ الناجزۃ طبع جدید ۶۳-۱۳۰)

بریں بنا مسئلہ صورت میں انجمن اسلامیہ فرید آباد کے محکمہ شرعیہ نے تحقیق کے بعد شوہر محمد شاہد خان ولد محمد انور خاں کا تعنت ثابت ہو جانے پر اس کی بیوی ”ریحانہ بانو“ پر طلاق بائن کے وقوع کا جو فیصلہ کیا ہے، وہ برحق اور نافذ ہے، اب عدت تین ماہ واری گزارنے کے بعد ریحانہ بانو

دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز ہوگی۔

اور اس بارے میں جامعہ نعیمیہ کا ہم رشتہ فتویٰ قابل عمل نہیں ہے؛ کیوں کہ یہاں دور دور تک شافعی اور حنبلی قاضی موجود نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے تعنت کی وجہ سے چھٹکارا حاصل کرنا؟

سوال (۵۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک بیوی اپنے شوہر سے اس کی بد فعلی کی وجہ سے تنگ آ چکی ہے، کئی مرتبہ بیوی پریشان ہو کر اپنے میکے آ گئی؛ لیکن بیچ کے فیصلے کے بعد رہنا سہنا ہونے لگتا ہے، کچھ دنوں کے بعد پھر وہی صورت حال پیدا ہو جاتی ہے، آخر کار بیچ والوں نے بھی ہاتھ کھڑے کر لئے کہ اب ہم لوگ تمہارے مسئلے میں کچھ نہیں کر سکتے، فی الحال تقریباً ڈیڑھ سال سے بیوی اپنے میکے میں ہے، اس دوران شوہر نے اپنے بیوی بچوں کی کوئی خبر نہیں لی، بموقع شادی جتنے زیورات دیئے گئے تھے، وہ سب انہیں کے ذریعہ بیچ چکا، صرف کان کے بندے باقی ہیں، من جملہ دونوں نے چار لاکھ روپے میں ایک مکان لیا ہے اور مکان بھی بیوی کے نام سے لیا ہے، اور جس میں دو لاکھ چھ ہزار شوہر کے ہیں، اور ایک لاکھ چورانوے ہزار بیوی کے ہیں، آخر کار بیوی شوہر سے برطرف ہونا چاہتی ہے، اور حقوق زوجیت میں بھی کمی ہے، جبکہ بیوی کے ساتھ ۱۴ سال کی ایک لڑکی بھی ہے، لہذا آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ برطرف ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور مکان میں کس کا کتنا حق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں جب تک شوہر طلاق نہ دے یا

شرعی تفریق واقع نہ ہوں، آپ کا شوہر سے ازدواجی تعلق ختم نہیں ہو سکتا، اگر شوہر آپ کے حقوق کی

ادائیگی میں کوتاہی کرتا ہے، تو آپ برادری کے سنجیدہ حضرات یا محکمہ شرعیہ کے ذریعہ اپنا معاملہ حل

کرا سکتی ہیں اور حسب تحریر سوال جو مکان شوہر و بیوی دونوں نے مل کر خریدا ہے، اس میں جس کی طرف سے جتنی رقم لگی، اس کے بقدر وہ مالک ہے۔

عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جدّه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يأخذن أحدكم متاع أخيه لآعبا جادًا. (سنن أبي داؤد ۶۸۳/۲)
الأصل أن الطلاق إنما يقع لوجود لفظ الإيقاع من مخاطب في ملكه إذا طلق المخاطب المكلف امرأته وقع الطلاق كالعاقل البالغ. (الفتاوى التاتارخانية ۳۹۲/۴ رقم: ۶۵۰۴ زكريا، مستفاد: الحيلة الناجزة ۶۳، ۱۲۹)

شركة الملك كالشراء كأن يشتري اثنان مثلاً مالا أو يهبه لهما واحد فيصير ذلك المال مشتركاً بينهما ويكون كل منهما شريك الآخر فيه. (شرح المحلة ۵۹۷/۱ رقم المادة: ۱۰۶۰)

كل من الشركاء في شركة الملك أجنبي في حصة سائرهم، فليس أحدهم وكيلاً عن الآخر، ولا يجوز له من ثم أن يتصرف في حصة شريكه بدون إذنه. (شرح المحلة ۶۰۱/۱ رقم المادة: ۱۰۷۵، الفتاوى الهندية ۳۰۱/۲، الهداية ۶۲۴/۲)

الشركة بالأموال، فهو أن يشترك اثنان في رأس المال فيقولان اشتر كنا فيه على أن تشتري أو يبيع معا - إلى قوله - أو قلرا الثمن فهو جائز. (بائع لصانع ۳۷۱۵ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۳۴/۵/۲۷

غیر اسلامی ملکی قانون کے تحت عورت کا شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۵۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک عورت اپنے شوہر سے غیر اسلامی ملکی قوانین کے تحت طلاق چاہتی ہے، شوہر پابند شریعت ہے، عورت کا مقصد یہ ہے کہ اگر ملکی قوانین کے تحت طلاق لیتی ہے، تو اس کو قانوناً شوہر کی

جائیداد سے پچاس فیصدی حصہ ملے گا، اور اسی مقصد کو لے کر وہ بذریعہ عدالت طلاق لینا چاہتی ہے، جب کہ شوہر کی جانب سے نہایت فراوانی کے ساتھ مالی تعاون بھی حاصل ہے، اور شوہر تمام حقوق کی ادائیگی بھی کرتا ہے؛ لیکن وہ جائیداد اور پیسے کے لالچ میں شرعی اور اسلامی قوانین کو بھی نہیں مان رہی ہے، ان حالات میں اگر عدالت اس عورت کو طلاق دیتی ہے، تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟ جب کہ شوہر عدالت میں حاضر نہیں ہوتا ہے، اور اگر بحالات مجبوری حاضر ہوا بھی، تو وہ اپنی زبان سے طلاق کے الفاظ نہیں کہتا ہے؛ بلکہ ملکی قوانین کے تحت طلاق کا آرڈر عدالت لکھ کر دیتی ہے، تو کیا اس صورت میں یہ اسلامی طلاق مانی جائے گی؟ اور کیا طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ یا پھر اس عورت کو اسلامی طریقہ پر ہی طلاق حاصل کرنی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں طلاق دینے کا حق عورت کو نہیں؛ بلکہ مرد کو حاصل ہے؛ لہذا جو طلاق عورت کی طرف سے دی جائے یا غیر اسلامی عدالت شوہر کی رضامندی کے بغیر عورت کی جانب سے دی گئی طلاق کے نفاذ کا حکم دے، تو شرعاً اس کا کچھ اعتبار نہیں، حتیٰ کہ اگر شوہر عدالت میں حاضر ہو اور سرکاری دباؤ میں بدرجہ مجبوری عدالت کے آرڈر پر دستخط کر دے اور زبان سے طلاق کے کلمات ادا نہ کرے، تو بھی طلاق کے وقوع کا حکم نہ ہوگا؛ کیوں کہ جبریہ طلاق کا اعتبار صرف اسی وقت ہوتا ہے، جب کہ زبان سے طلاق دی جائے؛ لہذا مسئلہ صورت میں مذکورہ غیر شرعی عدالتی کارروائی کے باوجود وہ عورت بدستور شوہر کے نکاح میں رہے گی، اور دوسرے شخص سے اس کا نکاح حلال نہ ہوگا۔

وفي البحر: أن المراد الإكراه على التلفظ بالطلاق، فلو أكره على أن يكتب طلاق امراته، فكتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا. (شمس ۳۲۴/۴ دل الفکر بیروت، ۴۴۰/۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۲۰۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدالت سے بذریعہ رجسٹری فسخ نکاح اور طلاق کا حکم؟

سوال (۵۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک استفتاء ارسال خدمت ہے۔ طرفین کے دلائل پر غور و فکر کے بعد جو بات حق اور صواب برائے فقہ حنفی ہو، اس سے آگاہ کر کے عند اللہ ماجور ہوں گے۔ فَجَزَاكُمُ اللّٰهُ خَيْرًا۔

صورتِ مسئلہ:- ہمارے ملک جنوبی افریقہ میں بسا اوقات مسلمانوں کو اپنا نکاح بوجہ ضرورت و مصلحت کے عدالت میں رجسٹری کرنا پڑتا ہے، حکومت اس رجسٹری کو مستقل ایک عقد نکاح شمار کرتی ہے، چوں کہ شرعی اور اسلامی طریقہ سے جو نکاح کا عقد کیا جاتا ہے، اُسے حکومت تسلیم نہیں کرتی ہے۔

بہر حال عدالت میں نکاح کی رجسٹری کرانے سے حکومت کے قانون کے مطابق خود بخود جو قوانین متعلقہ نکاح حکومت یہاں نافذ و جاری ہیں، وہ سب قوانین اس رجسٹری شدہ نکاح کے ساتھ واسطہ ہو جاتے ہیں۔ من جملہ ان قوانین کے ایک قانون یہ ہے کہ زوجین میں سے کوئی ایک مرجائے تو دوسرا فریق میت کے نصف ترکہ کا مستحق ہو جاتا ہے، مثلاً شوہر کا انتقال ہو گیا تو قانوناً شوہر کے نصف ترکہ کا استحقاق عورت کو ہوگا۔

لیکن اس قانون سے بچنے کے لئے اور شرعی میراث کے قانون جاری کرنے کے لئے عدالت میں رجسٹری کے وقت ایک دوسری روئیداد پر دستخط کرنے کی ضرورت پڑتی ہے، جب جا کر وہ غیر شرعی تقسیم میراث سے برأت حاصل ہو سکتی ہے، اگر اس روئیداد دیگر پر دستخط نہ کی جائے اور اس کو اختیار نہ کیا جائے تو خود بخود پہلا قانون جو اوپر مذکور ہوا عائد ہوگا۔

کسی مسلمان نے کسی مصلحت کے تحت اپنے نکاح کی رجسٹری عدالت میں کرادی اور اس کو متعلقہ سرکاری قانون میراث کا علم نہ تھا، بعد میں جب اسے پتہ چلا، تو اس رجسٹری شدہ نکاح کے ختم کرنے کا قصد کیا، وکیل سے بات چیت کی اور عدالت کے سامنے عدالتی نکاح ختم کرنے کی نالشرکی، جسے ڈیوس کہتے ہیں۔ عدالت یہ کرتی ہے کہ نالشرکی کرنے والے کی وجوہات پر غور کرتی

ہے اور اگر دوسرے فریق چاہے زوج نیاز وجہ کی طرف سے انکار ہو تو وجہ انکار پر بھی غور کر کے فیصلہ صادر کرتی ہے، اگر نکاح کے ختم کرنے کا فیصلہ ہو تو یہ قانوناً اور عند الحکومت میاں بیوی پھر شمار نہیں ہوں گے۔ صورت مذکورہ میں زید کا کہنا ہے کہ عدالت جو عدالتی نکاح کے ختم ہونے کا فیصلہ صادر کرتی ہے، تو یہ فسخ نکاح کا حکم رکھتا ہے۔ نیز زید یوں کہتا ہے کہ قاضی (جو عموماً غیر مسلم ہی ہوتے ہیں) زید کی طرف سے وکیل ہے اس معاملہ میں۔

عمر و کہتا ہے کہ یہ بات بعید از قیاس ہے اور عقلاً و نقلاً یہ کہنا غلط ہے کہ قاضی عدالت مدعی یعنی طالب ڈیوس کا وکیل ہوتا ہے۔ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں اس کا کوئی ثبوت ہی نہیں ملتا کہ قاضی شرعاً مدعی یا مدعی علیہ کی طرف سے وکیل بھی بن سکے۔ نیز نالش کرنے والا اس عدالتی سرکاری نکاح کو از خود ختم نہیں کر سکتا، پہلے وکیل سے رابطہ کر کے مقدمہ کی کارروائی وکیل تیار کرے گا اور پھر معاملہ عدالت کے سامنے پیش کیا جائے گا، اس کے بعد عدالت جو صورت مناسب سمجھتی ہے، اسی کے موافق فیصلہ صادر کرتی ہے۔ تو مدعی جب خود اس معاملہ میں بے اختیار ہے تو قاضی کو اپنا وکیل اس معاملہ میں یعنی اپنا عدالتی نکاح ختم کرنے میں کیسے بنا سکتا ہے؟۔ یہ باب وکالت میں تحریف اور احکام شریعت میں بگاڑ ہے۔

زید کہتا ہے کہ قاضی کے سامنے زید کے عدالتی نکاح ختم کرنے کی درخواست کرنے کی درخواست آتی ہے، قاضی اس درخواست کے قبول کرنے میں اب زید کا وکیل ہی ہوگا، اور جو فیصلہ ختم عدالتی نکاح کا وہ کرتا ہے نالش کرنے والے کی طرف سے طلاق ہی شمار ہوگی۔

عمر و کہتا ہے کہ طلاق ولاق کچھ نہیں، طلاق دلوانا مقصود نہیں، صرف ایک سرکاری رجسٹری ختم کرنا مقصود ہے؛ تاکہ شرعی طریقہ سے میراث تقسیم ہو سکے؛ لہذا عدالت سے جو نکاح کے ختم ہونے کا حکم صادر ہوا، شرعاً طلاق یا فسخ نکاح کی حیثیت نہیں رکھے گا۔

صورت مسئلہ میں آیا کہ زید کا قول صحیح ہے یا عمرو کا؟ دلائل سے حکم شرعی مطلوب ہے۔ بیوا

تو جروا۔ فقط والسلام

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں تحریر کردہ مسئلہ کا حل اس تحقیق پر موقوف ہے کہ مذکورہ شخص نے عدالت میں درخواست دیتے وقت کیا الفاظ لکھے ہیں، اگر الفاظ اس طرح کے ہیں کہ نکاح کا سرکاری رجسٹریشن منسوخ کر دیا جائے، تو ایسی صورت میں اگر نج درخواست کو قبول کرتے ہوئے رجسٹریشن کی منسوخی کا فیصلہ کرے تو اصل نکاح ختم نہیں ہوگا؛ بلکہ صرف رجسٹریشن منسوخ ہوگا، اس کے برخلاف اگر درخواست میں نکاح ختم کرنے کی گزارش کی گئی ہے، تو اس پر اگر نج درخواست کے مطابق نکاح فسخ کرنے کا فیصلہ کرے، تو یہ نکاح سرے سے فسخ ہو جائے گا، اور یہ تفویض طلاق کی ایک شکل ہوگی، اور اگرچہ شوہر کا ارادہ نکاح کے فسخ کرنے کا نہ ہو، پھر بھی ظاہر الفاظ کو دیکھتے ہوئے فسخ نکاح کا فیصلہ ہو جائے گا؛ اس لئے کہ طلاق میں مذاق کے طور پر جو بات کہی جاتی ہے اس کو بھی حقیقت پر محمول کیا جاتا ہے۔

رجل قال لآخر: امر امراتی بیدک إلی سنة صار الأمر بیدہ إلی سنة حتی لو أراد أن يرجع لا یملک، وإذا تمت خرج الأمر من یدہ. فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۴/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکاری عدالتوں کی طلاق کا حکم؟

سوال (۵۳۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک لڑکی کہتی ہے کہ ہم نے پہلے شوہر سے بذریعہ عدالت طلاق لے لی ہے، اس لئے میرا دوسرا نکاح صحیح ہے، تو سرکاری عدالتوں کی طلاق معتبر ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرکاری عدالت سے لی گئی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہے، اس لئے شرعی طلاق کے بغیر کسی دوسرے مرد سے زن و شوئی کا تعلق قائم رکھنا قطعاً حرام کاری ہے۔

لم ینفذ حکم الکافر علی المسلم. (شامی ۴۲۸/۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۱۱/۱۴۱۵ھ

عورت کا عدالت سے طلاق لینا؟

سوال (۵۳۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیوی نے عدالت کے ذریعہ طلاق لے لی ہے، جب کہ میں نے بیوی کو کوئی طلاق نہیں دی ہے، تو کیا اس صورت میں صرف عدالت کے ذریعہ طلاق دینے سے بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور مجھے اپنی بیوی کو واپس لانے کا حق ہے یا نہیں؟ اس بیوی سے میرے چھ بچے بھی ہیں جو فی الحال میرے ہی پاس ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہے، جب کہ آپ نے

طلاق نہیں دی ہے، تو اس غیر معتبر طلاق سے بیوی آپ کے نکاح سے باہر نہ ہوگی، آپ کو اسے اپنے گھر واپس لانے کا پورا حق حاصل ہے۔

وإن لم یقر أنه کتابہ ولم تقم بینة لکنہ وصف الأمر علی وجہہ لا تطلق

قضاء ولا دیانۃ، وکذا کل کتاب لم یکتبہ بخطہ ولم یملہ بنفسہ لا یقع الطلاق

ما لم یقر أنه کتابہ. (شامی ۴۵۶/۴ زکریا)

إن الکافر لا یلی علی المسلمة وولده المسلم لقوله تعالیٰ: ﴿وَلَنْ یَجْعَلَ

اللہ لِّلْکَافِرِیْنَ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ سَبِیْلًا﴾ (شامی ۱۹۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ظالم شوہر سے نجات پانے کا راستہ

سوال (۵۳۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شوہر جس کا نکاح ہوئے ابھی آٹھ ماہ بھی نہیں گزرے کہ اپنی بیوی پر شروع دنوں سے ہی شک کرتا ہے، اور اس پر طرح طرح کے ظلم و زیادتی کرتا رہا ہے، شادی کے ایک ماہ کی مدت پر شک دور کرنے کے لئے اپنی بیوی سے قرآن پاک اٹھوا کر پوچھا کہ کہو تمہارے کسی سے ناجائز تعلقات تو نہیں تھے، اس پر بیوی نے صاف طور پر بتا دیا کہ میں پاک و صاف ہوں اس کے باوجود بھی وہ موقع بموقع شک کرتا رہا اور ظلم و زیادتی کی انتہاء کو پار کرتے ہوئے ایک دن اس کے چہرے کو ناخونوں سے گود کر کہا کہ تیرا چہرہ بگاڑ دوں گا، میں نے تیرے چہرے پر تیزاب کی بوتل ڈالنے کے لئے رکھ لی ہے، جب کہ بیوی سات ماہ کی حاملہ ہے، غصہ کی انتہاء کو دیکھ کر لڑکی کے تایا لڑکی کو اپنے گھر لے آئے، اس کے بعد سے قطع تعلق ہے اس معاملہ کو کئی بار لوگوں نے تنازعہ ختم کرنے اور تعلقات بحال کرنے کی کوشش کی، اور ایک بار پنچایتی میٹنگ میں لڑکے نے تحریری طور پر اپنی خامیوں کا ازالہ کرنے کو کہا؛ لیکن پھر بھی باز نہیں آیا، اب لڑکی نے بھی صاف طور پر واضح کر دیا کہ وہ اپنے شوہر سے قطع تعلق چاہتی ہے، اب ایسی حالت میں لڑکی کو اس کے شوہر کے گھر بھیجنا اس کی جان کے لئے خطرہ بن چکا ہے، آخری دن بھی اپنی بیوی کو زنا کار، بدکار وغیرہ بے ہودہ الفاظ کہے؛ لہذا ایسی صورت میں مہربانی فرما کر مندرجہ ذیل صورتوں میں شرعی فیصلہ صادر فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیں، مندرجہ بالا حالات کے تحت لڑکی کے مستقبل کو دیکھتے ہوئے طلاق مانگنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر نباہ دشوار ہو گیا ہے تو شوہر سے

کسی طرح طلاق لے لی جائے، اگر وہ بلا معاوضہ طلاق دینے پر راضی نہ ہو، تو کچھ مال دے کر یا مہر معاف کر کے خلع کر لیا جائے۔

وقال تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

اِفْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

وإن طلقها على مال فقبلت وقع الطلاق ولزمها المال. (الهداية ۵/۲۰۴)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. (شامی ۸۷۱۵)
فقد صرح في الخانية: بأنها لو أبرأته عما لها عليه على أن يطلقها، فإن
طلقها جازت البراءة وإلا فلا. (شامی ۱۰۷۱۵ زکریا)

ويكون واجبا إذا فات الإمساك بالمعروف. (البحر الرائق ۲۳۷/۳)
وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع. (لفتاویٰ الہندیہ ۳۴۹/۱، کتاب الفتاویٰ ۵۳/۵)
وان تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي
نفسها منه بمال يخلعها؛ فإن فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال.
(الہدایہ ۴۰۴/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۳/۲۹ھ

شوہر کے ظلم کی وجہ سے تفریق کرانے پر نفقہ اور پرورش کا حکم؟

سوال (۵۳۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرا شوہر زید جو اوغیرہ کا عادی ہے، مجھے مارتا پیٹتا رہتا ہے، نیز گھریلو ذمہ داریوں کو پورا
کرنے کے لئے کوئی کام نہیں کرتا ہے، ان حالات کی بنا پر سات آٹھ سال سے میں میکے میں
ہوں، میرے تین بچے بھی ہیں، اب میں زید سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتی ہوں۔

(۱) اگر زید مجھ کو طلاق دیدے تو مجھ کو میرا مہر ملے گا یا نہیں؟

(۲) شوہر کی غلط عادتوں سے پریشان ہو کر میں اپنے میکے چلی گئی اور سات آٹھ برس تک

وہیں رہی، اس دوران شوہر نے مجھے کوئی خرچ نہیں دیا، اور سات آٹھ سال سے بچوں کا خرچ اور

اپنا خرچ میں نے خود برداشت کیا ہے؛ لہذا شوہر پر یہ خرچ مجھے دینا لازم ہے یا نہیں؟

(۳) اگر شوہر زید کے حالات، چال چلن درست نہ ہونے کی وجہ سے بیوی طلاق کا مطالبہ

کرے اور شوہر زید طلاق دیدے، تو بچوں کا حق دار کون ہوگا؟ واضح رہے کہ ایک لڑکا ۱۱ سال کا،

دوسرا لڑکا ۸ سال کا اور ایک لڑکی ۹ سال کی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ خود طلاق لینا چاہتی ہیں اور خلع کی صورت اپنا رہی ہیں، یعنی مہر کی معافی کے بدلہ میں شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہیں، تو اس صورت میں طلاق دینے پر شوہر پر مہر کی ادائیگی لازم نہیں ہوگی، اور آپ کو مہر نہیں ملے گا اور اگر شوہر بلا شرط طلاق دے تو مہر کی ادائیگی اس پر لازم ہے۔

وإن كان ببدل، فإن كان البدل هو المهر بأن خلعتها على المهر، فحكمه أن المهر إن كان غير مقبوض أنه يسقط المهر عن الزوج. (بدائع الصنائع ۲۳۷/۳ زکریا)
 أن المهر وجب بنفس العقد وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه.
 (شامی ۲۳۳/۴ زکریا)

(۲) گذشتہ سالوں میں آپ نے جو خرچ خود برداشت کیا ہے، اس کا اب شوہر سے مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔

والنفقة لا تصير ديناً إلا بالقضا أو الرضا، قال الشامي: أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها، أو كان حاضراً فامتنع، فلا يطالب بها؛ بل تسقط بمضي المدة. (شامی ۳۱۱/۵ زکریا)

(۳) طلاق واقع ہونے کی صورت میں دونوں لڑکے (جو سات سال کے ہو چکے ہیں) باپ کو اپنی پرورش میں لینے کا حق ہوگا، اور لڑکی بالغ ہونے تک ماں کے پاس رہے گی۔

والحاضنة أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء، وقدر بالسبع، وبه يفتى والأم والجددة أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في ظاهر الرواية. (شامی ۲۶۷/۵-۲۶۸ زکریا، کفایت المفتی ۹/۶، ۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مظلومہ عورت کی گلو خلاصی

سوال (۵۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری شادی ۲۲ فروری ۲۰۰۳ء کو اسعد عباس ولد اختر عباس ساکن امر وہہ ضلع جے پی نگر سے اسلامی طرز پر ہوئی، میرے والدین نے مجھے بے پناہ سامان جہیز وغیرہ دیا تھا، اس کے باوجود شوہر اور سسرال والوں نے مجھے ہمیشہ تکالیف دیں اور میرے ساتھ نوکروں کا سا سلوک کیا، دہلی لے جا کر ایک کمرہ میں رکھا، پھر وہاں مارپیٹ کر نہایت ذلت کے ساتھ مجھے اتنے بڑے شہر میں تنہا کمرہ کے باہر چھوڑ آئے، مجھے خودکشی کے سوا کوئی راستہ نظر نہ آتا تھا، میرا شوہر مجھے بالکل پسند نہیں کرتا ہے، اور مجھے پریشان کرنے کے لئے طلاق بھی دینا نہیں چاہتا ہے، ان پریشانیوں میں میرے لئے شرعاً کیا حکم ہے، کیا میرا نکاح فسخ ہو سکتا ہے، کیا عدالت شرعیہ کو اس کا حق حاصل ہے کہ ان حالات میں وہ میرا نکاح فسخ کر سکتی ہے، جب کہ مجھے اپنے نفس پر جوانی کی وجہ سے اطمینان نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی مظلوم خواتین کے لئے شریعت میں یہ سہولت موجود ہے کہ وہ اپنا دعویٰ قریبی محکمہ شرعیہ یا شرعی پنچایت میں پیش کریں، پھر محکمہ شرعیہ فریقین کے بیان سن کر اگر اس نتیجے پر پہنچے کہ عورت مظلوم ہے، اور اس کا شوہر اس کے ساتھ ظالمانہ برتاؤ کر رہا ہے، تو محکمہ شرعیہ ایسی عورت کا اس کے شوہر سے نکاح فسخ کر سکتی ہے؛ لہذا آپ اپنا معاملہ قریبی محکمہ شرعیہ کے روبرو پیش کریں اور اس کے مطابق عمل کریں۔ (الحیلة الناجزة) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۷/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میاں بیوی میں نبھاؤ نہ ہونے کی وجہ سے بیوی کا طلاق مانگنا؟

سوال (۵۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سائل کی بیوی کسی بھی حالت میں اپنے شوہر یعنی میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، صرف طلاق

چاہتی ہے، اس کے اور میرے خاندان کے لوگوں نے کافی سمجھایا؛ لیکن اس کو اچھا نہیں لگتا؛ کیوں کہ زید کی بیوی زید کی نافرمانی کرتی ہے، اور ہر وہ کام کرتی ہے جس سے اس کا شوہر منع کرتا ہے، اور اس کام کو کرنے کے بعد اپنے شوہر کو چڑاتی ہے، ذلت آمیز گفتگو کرتی ہے، شوہر کی توہین کرتی ہے، گھر آنے والے لوگوں سے شوہر کی برائی بیان کرتی ہے، اور اپنے شوہر پر بدزگاہی اور اس قسم کے دوسرے الزامات لگاتی ہے، موقع پڑتا ہے تو شوہر کو مار بھی لیتی ہے، زید حافظ، قاری، دین دار شخص ہے، لوگوں کے درمیان معتمد علیہ ہے، معاشرہ میں زید کی اہلیہ کی ان حرکتوں کی وجہ سے زید پر منفی اثر پڑ رہا ہے، اور لوگوں کے درمیان زید کے متعلق بد اعتمادی پھیل رہی ہے، اس صورت میں زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کے لئے دو ہی راستے ہیں، یا تو بیوی کی ان حرکتوں پر صبر کرے اور حتی الامکان فہمائش کی کوشش کرے، اور خاندان کے معزز لوگوں کے ذریعہ نبھاؤ کی کوشش کرے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ نبھاؤ نہ ہونے کی بنا پر ایک طلاق دے کر عقد ختم کر دے۔

قال تعالیٰ: ﴿فَامْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

بل يستحب لو موزیة أو تاركة صلاة غاية ومفاده أن لا إثم بمعاشرة من

لا تصلي. (الدر المختار ۴/۲۸۱ ذکر یا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۵/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکی کی رضامندی اور شوہر کے قابو دینے کے بعد نسخ نکاح کا مطالبہ

سوال (۵۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے ایک ساڑھے سترہ سالہ لڑکی کو اپنی جاسوسی (دعا و تعویذ) کے ذریعہ سے لے

کر فرار ہو گیا، ایک دوسرے لڑکے سے شادی کرانے کے لئے لڑکا لڑکی سے مالی حیثیت کچھ بھی نہیں رکھتا ہے، پھر لڑکی کو ان کے ساتھ کچھ دن گزارنے کے بعد چھوڑا کر لایا گیا، اور اب لڑکی پہلے کی طرح سے مستقل مزاج اور گھر والوں کے ساتھ مل جل کر رہتی ہے، وہ کہتی ہے کہ میری شادی میری رضامندی سے نہیں ہوئی ہے، اور نہ ہی میں ان کے ساتھ رہنا چاہتی ہوں، نکاح اور زید دونوں اپنا بھائی ہے، نیز اس نکاح سے والدین عزیز واقارب کوئی بھی متفق نہیں ہیں، نیز گواہ خود زید ہے اور دوسرا گواہ دوسری جگہ کا ہے اور زید اپنی صفات کے اعتبار سے اہل گاؤں کی نگاہ میں بہت برا سمجھا جاتا ہے، اور زید اس طرح سے کئی لوگوں سے پیش آچکا ہے اور دوسرا گواہ انہیں جیسا ہے، زید تاڑی اور دیگر نشہ آور چیزیں استعمال کرتا ہے، گاؤں میں کمینوں کا سردار کہلاتا ہے، گاؤں کے لوگ خاص کر غریب ان سے بہت زیادہ عاجز ہیں اور گاؤں میں کمیٹی بھی نہیں ہے، اگر ہے بھی تو ان تمام باتوں پر فیصلہ کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں، اب گواہوں نے بھی اپنی گواہی سے بچنے کے لئے کاغذات پھاڑ دئے، قاضی والی کا بھی کوئی پتہ نہیں ہے، لڑکی والدین کے گھر پر ہے، نکاح ثانی پر رضامند ہے، نکاح ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر نکاح اور لڑکی کی برادری ہم مثل ہے اور لڑکی نے کسی بھی طرح نکاح پر رضامندی ظاہر کر دی ہے اور نکاح کو اپنے اوپر قابو دے دیا ہے، تو وہ نکاح منعقد ہو چکا ہے، اس سے طلاق یا تفریق شرعی کے بغیر اس لڑکی کا دوسرا نکاح درست نہیں ہے۔

فإن أجازته جاز..... و كذا إذا أمكنت الزوج من نفسها بعد ما زوجها

الولي فهو رضا. (الفتاوى الهندية ۲۸۷/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۲/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کے فرار ہو جانے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا

سوال (۵۴۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

۱۰۰
 میں کہ: میری بیوی ۶ مئی ۱۹۹۲ء بروز جمعہ ۶ بجے گھر سے میکہ جانے کے لئے کہہ کر گئی، میکہ پہنچنے کے بعد چند منٹ ٹھہری اور ماں سے کہیں جانے کے بہانہ سے فرار ہو گئی، جب میں دوسرے دن سرال گیا تو معلوم ہوا کہ وہ اسی وقت چلی گئی باوجود تلاش و معلومات کے کچھ پتہ نہ چل سکا کہ وہ کہاں اور کیسے فرار ہو گئی۔ دریں صورت وہ میری زوجیت میں رہی یا نہیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: وہ عورت بدستور آپ کی زوجیت میں ہے اور آپ کے طلاق دئے بغیر اس کے لئے کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے۔

الطلاق بلفظ مخصوص وهو ما اشتمل علی الإطلاق. (الدر المختار ۲۲۷/۳ کراچی، ۴۲۶/۴ زکریا)

أسباب التحريم تعلق حق الغير بنكاح. (الدر المختار ۲۸۱/۳ کراچی، ۱۰۰/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۱/۱۴۱۳ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے ارتداد کی وجہ سے نکاح کا فسخ ہونا؟

سوال (۵۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ایک نو مسلم نوجوان سے شادی کی تھی، کچھ دن تو وہ ٹھیک ٹھاک رہا، اور اپنے کو مسلمان ظاہر کرتا رہا؛ لیکن کچھ عرصہ کے بعد گھریلو تنازعہ پر اس نے کئی بار یہ کہا کہ اب میں مسلمان نہیں رہا، اور میں اپنے سابقہ مذہب کی طرف لوٹ رہا ہوں، تو ایسی صورت میں میرا اس شوہر کے ساتھ رہنا درست ہے یا نہیں؟ ہمارا نکاح برقرار ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال میں ذکر کردہ واقعہ اگر درست ہے اور آپ کا

شوہر مذہب اسلام چھوڑ کر واقعہ مرتد ہو چکا ہے، تو جس وقت اس نے ارتداد اختیار کیا، اسی وقت سے آپ کا اس سے ازدواجی تعلق خود بخود ختم ہو چکا ہے، اب آپ دونوں کا ساتھ رہنا جائز نہیں، اور اس سے فوری طور پر علیحدہ ہونا لازم ہے، اگر آپ اس کے ساتھ رہیں گی تو سخت گنہگار ہوں گی، اور عدت کا نان و نفقہ شوہر پر لازم ہے، اور عدت گزارنے کے بعد آپ کا نان و نفقہ شوہر پر لازم نہ ہوگا، اور بچے اگر عاقل بالغ اور خود کمانے کے لائق ہوں تو ان کے اخراجات کی ذمہ داری شوہر پر نہیں ہے۔ (مستفاد: الحلیۃ الناجزۃ ۱۸۲)

وارتداد أحدهما أي الزوجین فسخ فلا ینقص عددا عاجل بلا قضاء، فللموطوءة ولو حکما لكل مہرہا لتأكدہ بہ ولغیرہا نصفہ، لو مسمی أو المتعة لو ارتد وعلیہ نفقة العدة (وفي الرد) قوله: بلا قضاء أي بلا توقف علی قضاء القاضی، وکذا بلا توقف علی مضي عدة فی المدخول بها کما فی البحر. (الدر

المختار مع الشامی ۶۶/۴ زکریا، البحر الرائق ۳/۳۷۳، بدائع الصنائع ۲/۶۵۵-۶۵۶)

و کذا تجب لولدہ الکبیر العاجز عن الکسب کأنشی مطلقاً (الدر المختار)

وأنه لو کان لها کسب لا تجب علیہ. (شامی ۲۷۱/۵ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۵/۲۷ھ



فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح

آج سے تقریباً صدی قبل حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ہند و بیرون ہند کے مشاہیر علماء و مفتیان کے ساتھ طویل مشاورت کے بعد ”الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة“ نامی کتاب ترتیب دی تھی، جس کا مقصد شریعت کی روشنی میں پریشان حال منکوحہ عورتوں کی متعدد دشواریوں کا حل تھا۔ اس مقصد کے لئے حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے بعض احکام ”فقہ مالکی“ سے لئے ہیں، جن میں فقہ حنفی کے جزئیات پر عمل دشوار تھا۔

”الحیلة الناجزة“ میں زوجہ عین، زوجہ مجنونہ، زوجہ مفقود، زوجہ غائب غیر مفقود، زوجہ معتنت اور خیار بلوغ اور اسلام میں احوال زوجین وغیرہ کے بارے میں فسخ نکاح سے متعلق شرائط اور ضروری تفصیلات مذکور ہیں۔ اور بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب آج تک تمام محاکم شرعیہ اور دارالقضاء وغیرہ جیسے اداروں کے لئے راہنمائے عمل ہے۔

اس کے بعد حضرت مولانا عبدالصمد رحمانیؒ نائب امیر شریعت بہار نے دارالقضاء کی رہنمائی کے لئے ”کتاب الفسخ والتفریق“ نام سے کتاب مرتب فرمائی، جس میں چودہ اسباب و وجوہ فسخ و تفریق نکاح کو ذکر کیا گیا ہے۔

تاہم موجودہ زمانہ میں کچھ اور صورتیں سامنے آئی ہیں، جن کی وجہ سے شادی شدہ خواتین کو بسا اوقات سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جن پر غور و فکر کے بعد متفقہ رائے قائم کرنے کی ضرورت ہے کہ کیا یہ نئی پیدا شدہ صورتیں، وجوہ فسخ نکاح بن سکتی ہیں۔

اس لئے ”ادارہ المباحث الفقہیہ“ جمعیت علماء ہند نے اپنے گیارہویں فقہی اجتماع ۱۳-۱۵ فروری ۲۰۱۵ء مطابق ۲۳-۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ بمقام دارالعلوم حیدرآباد کے لئے ایک عنوان ”وجوہ فسخ نکاح کی بعض صورتیں اور ان کا شرعی حکم“ متعین کیا ہے۔

بریں بناذیل میں وہ چند وجوہات تحریر کی جا رہی ہیں، جن کی بنیاد پر لڑکی کی طرف سے محاکم شرعیہ وغیرہ میں بسا اوقات فسخ نکاح کا مطالبہ ہوتا ہے؛ لہذا ان وجوہات اور اس کے علاوہ بھی آپ کے علم میں کچھ وجوہات اور ہوں ان پر مدلل تفصیلی رائے تحریر فرمائیں:

فالج زدہ اور بے ہوش شوہر سے تفریق کا مطالبہ

سوال (۵۴۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پر فالج کا اتنا شدید اثر ہے کہ وہ حرکت بھی نہیں کر سکتا، نیز وہ ہوش و حواس میں بھی نہیں ہے، اسی حال میں لمبی مدت گزر چکی ہے، بیوی جوان ہے، وہ اپنی عزت و آبرو کی حفاظت کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے، جب کہ شوہر کو اتنا ہوش نہیں کہ اس سے طلاق لی جائے یا اس کو خلع پر آمادہ کیا جائے، کیا یہ منخ نکاح کی وجہ بن سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص ایسی بیماری میں مبتلا ہو کہ اس کے ہوش و حواس باقی نہ رہیں، تو اس کا حکم بظاہر مجنون مطبق کی طرح ہونا چاہئے، یعنی ایسا مجنون جس کو کبھی افاقہ نہ ہوتا ہو، اور ایسے شخص کے بارے میں فقہ حنفی میں حضرات شیخین یعنی حضرت امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک تفریق کی کوئی شکل نہیں ہے؛ البتہ حضرت امام محمدؒ کی درج ذیل رائے سے یہ سمجھا گیا ہے کہ ان کے نزدیک مجنون ہونا بھی وجوہ منخ میں داخل ہے۔ عبارات درج ذیل ہیں:

قال الإمام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: و كذلك إذا وجدته مجنوناً موسوساً يخاف عليها قتله. (کتاب الآثار، باب الرجل يتزوج وبه العيب ۶۱۱، بحوالہ: الحيلة الناجزة ۷۵ طبع جدید)

وعلى قول محمد لها الخيار إذا كان على حال لا تطيق المقام معه؛ لأنه تعذر الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة ما لو وجدته مجنوناً أو عيناً.

(المبسوط للسرخسي / باب الخيار في النكاح ۸۸/۵ دار الفكر بيروت)

وإذا كان بالنزوح جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي، قال محمد: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة، كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً فهو كالجب، وبه نأخذ كذا في الحاوي القدسي.

وفی الفتاویٰ الحمادیة للعلامة رکن بن حسام الناکوری (ص: ۷۶) من المضممرات: قال محمدٌ إن کان بالزوج عیب لا یمکنه الوصول إلى زوجة، فالمرأة مخيرة بعد ذلك ینظر إن کان العیب کالجنون الحادث والبرص ونحوهما فهو والعنة سواء فینتظر حولاً، وإن کان الجنون أصلياً أو به مرض ولا یرجى برئه فهو والجب سواء، وهي بالخيار إن شاءت رضیت بالمقام معه، وإن شاءت رفعت الأمر إلى الحاکم حتی یفرق بينهما. (بحواله: الحيلة الناجزة ۷۵ طبع جدید)

لیکن یہاں یہ واضح رہنا چاہئے کہ ایک جنون تو وہ ہے جو عقد نکاح سے پہلے موجود ہو، اس کے متعلق تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے منقول رائے بالکل صاف ہے؛ لیکن اگر جنون عقد نکاح کے بعد پیدا ہوا، تو اس کے متعلق بھی حضرت امام محمدؒ کی یہی رائے ہے، یا وہ اس بارے میں شیخین کے ساتھ ہیں؟ اس میں حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی تھانویؒ نے تردد ظاہر فرمایا ہے، حضرت کے الفاظ یہ ہیں:

”امام محمدؒ کا جو مذہب زوجہ مجنون کے متعلق اوپر بیان کیا گیا ہے اس کو امام محمدؒ نے ”کتاب الآثار“ میں اس عنوان سے لکھا ہے۔ باب الرجل یتزوج وبه العیب، اور اس کے تحت میں یہ عبارت بھی مذکور ہے۔ وکذلک إذا وجدته مجنوناً موسوساً یخاف علیها قتله أو وجدته مجنوناً منقطعاً، لا تقدر علی الدنو منه الخ. کتاب الآثار کے عنوان اور عبارت مذکورہ میں لفظ ”وجدت“ سے معلوم ہوا کہ یہ حکم زوجہ مجنون کے نکاح کو فسخ کرنے کا امام محمدؒ کے نزدیک اس صورت میں ہے جب کہ جنون نکاح سے پیشتر موجود تھا۔

وهو المتبادر من المبسوط للسرخسي، وعلیه يدل عبارة الفتح وغيره، حيث عبروه بخيار الفسخ، والفسخ يختص بعيب موجود قبل العقد بخلاف العین؛ فإنهم استعملوا فيه لفظ التفريق، والله أعلم.

اور جو جنون عقد نکاح کے بعد پیدا ہو گیا ہو اس کے متعلق امام محمدؒ سے کوئی تصریح نہیں ملی۔

اب ہمیں زیر بحث مسئلہ میں غور کرنے کی ضرورت ہے، ظاہر ہے کہ یہاں وہ صورت نہیں ہے کہ عقد نکاح سے پہلے سے بیماری اور معذوری ہو؛ بلکہ یہ معذوری عقد نکاح کے بعد حادث ہوئی ہے، اور اس کو اگر جنون پر قیاس کیا جائے تو حضرت امام محمدؒ کی رائے کو اس صورت پر منطبق کرنے میں تردد ہے، جیسا کہ ”الحلیۃ الناجزۃ“ کی تصریح سے معلوم ہوا؛ لیکن فقہ مالکی میں اس بات کی صراحت ہے کہ اگر نکاح کے بعد بھی جنون پایا گیا ہے، تب بھی عورت کو بشرائط تفریق کا حق حاصل ہوتا ہے۔

وفي المدونة: قلت فالجنون المطبق، قال: وقال مالك في المجنون إذا أصابه الجنون بعد تزويجه المرأة أنها تعزل عنه، ويضرب له أجل في علاجه، فإن بوء وإلا فرق بينهما. (المدونة الكبرى ۱۹۶/۲، بحوله: فتاوى علماء مالكية در الحيلة الناجزة ۲۵۹ طبع جدید)

اس لئے اگر محکمہ شرعیہ یہ محسوس کرے کہ فسخ کے بغیر عورت کے لئے باعصمت زندگی گزارنا مشکل ہے، تو وہ مجبوراً فقہ مالکی کی تصریح پر عمل کرتے ہوئے نکاح کو فسخ کر سکتا ہے۔

اسی طرح اگر مذکورہ معذور شخص کے ساتھ رہنے میں بیوی کے لئے نان نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو، تو یہ بات بھی فقہ مالکی کی رو سے موجب فسخ بن سکتی ہے، جیسا کہ حضرت حکیم الامتؒ نے ”الحلیۃ الناجزۃ“ ص: ۸۳ میں اس کی صراحت فرمائی ہے۔ ایسی صورت میں یہ تفریق طلاق رجعی کے درجہ میں ہوگی۔

وأما الجواب عن امرأة المعسر الذي لا يجد ما ينفق عليها ففي المدونة، قال لنا مالك: وكل من لم يقو على نفقة بمرأة فرق بينهما ولم يقل لنا مالك حرة ولا أمة. وقال: لأن الرجل إذا كان معسراً لا يقدر على النفقة؛ فليس لها عليه النفقة إنما لها أن تقيم معه أو يطلقها كذلك الحكم فيها.

وقال ابن وهب عن عبد الرحمن عن أبي الزناد وعبد الجبار عن أبي الزناد أنه قال: خاصمت امرأة زوجها إلى عمر بن عبد العزيز وأنا حاضر في أمرته على المدينة فذكرت له أنه لا ينفق عليها فدعاها عمر، فقال: انفق وإلا

فرقت بینک و بینہا. وقال عمر: اضربوا له أجل شهر أو شهرين، فإن لم ينفق عليها إلى ذلك ففرقوا بينه وبينها ولها الفسخ بطلقة رجعية إن عجز عن الإنفاق. (فتاویٰ علماء مالکیہ در الحیلۃ الناجزۃ ۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷)

نکاح کے بعد شوہر کا حقوقِ زوجیت ادا کرنے سے عاجز ہونا

سوال (۵۴۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص کو کوئی ایسی بیماری لاحق ہوگئی جس کی وجہ سے وہ حقوقِ زوجیت کی ادائیگی پر بالکل قادر نہیں رہا، اور ڈاکٹروں کی رائے کے مطابق وہ قابلِ علاج بھی نہیں ہے اور بیوی کے لئے شوہر کی اس معذوری کی وجہ سے اپنی عصمت و عفت کی حفاظت دشوار ہے، اور ابتلاءِ معصیت کا شدید اندیشہ ہے، جب کہ شوہر نہ تو طلاق دیتا ہے اور نہ ہی خلع پر آمادہ ہے، کیا ایسی صورت میں بیوی کے مطالبہ پر فسخِ نکاح ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی حقوقِ زوجیت ادا کر چکا ہو، اور پھر وہ کسی عارض کی وجہ سے حقوقِ زوجیت ادا کرنے سے عاجز ہو جائے، تو محض اس بنیاد پر عورت کو فسخِ نکاح کا حق حاصل نہیں ہے، اور اس معاملہ میں حنفیہ اور مالکیہ وغیرہ کی رائے ایک ہی ہے۔ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ زوجہ عنین کی بحث میں تحریر فرماتے ہیں:

”دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو۔ اور اگر ایک مرتبہ جماع کر چکا ہو اور عنین ہو گیا تو عورت کو فسخِ نکاح کا اختیار نہ ہوگا۔

لما فی الدر المنختار: فلو جُبَّ بعد وصوله إليها مرة أو صار عنیناً بعده، أي الوصول لا يفرق لحصول حقها بالوطي مرة، قال الشامي: قوله: ”مرة“ وما زاد عليها فهو مستحق ديانة لا قضاء، بحر عن جامع قاضي خان، ويأثم إذا ترك الديانة متعتامع القدرة على الوطي (فتاویٰ شامی، کتاب الطلاق / باب العنین وغیرہ)

“ (۱۶۷/۵، طبع زکریا دیوبند)

اور آگے فرماتے ہیں:

”عنین اور اس کی زوجہ میں تفریق کرنے کا حکم جو اوپر تحریر کیا گیا ہے، فقہ حنفیہ کا مشہور اور مسلم مسئلہ ہے، اور اسی کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے، اور اس مسئلہ میں مذہب مالکیہ بھی تقریباً تمام جزئیات میں حنفیہ کے ساتھ بالکل متفق ہے“۔ (الخیلۃ الناجزۃ ۲۲-۲۳ طبع جدید)

لہذا معلوم ہوا کہ مسئلہ صورت میں عورت کو حق فسخ حاصل نہیں ہے۔

برص، جذام اور ایڈز جیسے امراض کی بنیاد پر حق فسخ

سوال (۵۴۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شوہر کو کوئی ایسی بیماری لاحق ہوگئی جس کی وجہ سے بیوی کو اس سے سخت کراہیت و شدید نفرت ہوگئی (جیسے: برص و جذام وغیرہ امراض) اب عورت شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ نہیں، جب کہ شوہر کسی طرح طلاق یا خلع پر تیار نہیں، تو کیا ایسی صورت میں فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

(۴) شوہر کو ”ایڈز“ یا کوئی ایسا متعدی مرض لاحق ہو گیا، جس کی وجہ سے اس بات کا شدید

اندیشہ ہے کہ جنسی تعلق قائم کرنے کی وجہ سے بیوی کو بھی وہ جان لیوا بیماری لاحق ہو جائے گی، اسی وجہ سے بیوی کسی قیمت پر شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی اور شوہر طلاق یا خلع پر بھی آمادہ نہیں، تو کیا اس بنا پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: برص اور جذام اور اسی طرح ایڈز جیسے امراض میں

حضرات شیخین کے نزدیک بیوی کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل نہیں ہے، چنانچہ درمختار میں ہے:

ولا یتخیر أحدہما ای الزوجین بعیب الآخر فاحشاً، کجنون، و جذام،

و برص، و رتق، و قرن. (درمختار، کتاب الطلاق / باب العنین وغیرہ ۱۷۵/۵، طبع زکریا دیوبند)

لیکن حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول (جس کی تفصیل اوپر گزری ہے) اور فقہ مالکی

میں اس طرح کے امراض پر فسخ کی گنجائش کی صراحت ہے:

والفراق شرط أن يكون العيب موجوداً حين العقد، فإن حدث بعده فلا خيار إلا أن يتلى الزوج بعد العقد بجذام أو جنون أو برص فيفرق بينهما للضرر الداخل على المرأة. (فتاویٰ علماء مالکیہ در الحیلۃ الناجزۃ ۲۵۹ طبع جدید)

لہذا ناقابلِ تحمل صورتِ حال میں مذکورہ بالا امراض کی بنیاد پر محکمہ شرعیہ کو فسخ کا اختیار ہوگا۔

کیا قوتِ تولید سے محرومی موجبِ فسخ ہے؟

سوال (۵۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بسا اوقات آدمی کو جماع پر قدرت ہوتی ہے؛ لیکن اس کے مادہ منویہ میں قوتِ تولید کی صلاحیت بالکل معدوم ہوتی ہے؛ اس لئے اولاد نہیں ہو سکتی، جب کہ عورت کو اولاد کی شدید خواہش ہے، تو کیا ایسی صورت میں عورت کے مطالبہ پر فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو شخص جماع پر قادر ہو؛ لیکن قوتِ تولید سے محروم ہو، تو

محض اس بات کو فسخ نکاح کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا؛ کیوں کہ اولاد کا ہونا یا نہ ہونا صرف اللہ کے اختیار میں ہے، اور نفس جماع پر شوہر قادر ہے؛ اس لئے عورت کی حق تلفی بھی نہیں پائی جا رہی ہے۔

المستفاد: إذا أولج الحشفة فقط فليس بعين، وإن كان مقطوعها فلا بد من إيلاج بقية الذكر، قال في البحر: وينبغي الاكتفاء بقدرها من مقطوعها.

(شامی، کتاب الطلاق / باب العین وغیرہ ۱۶۶/۵ زکریا)

عمر قید کی سزا کا ٹٹنے والے کی بیوی کی طرف سے فسخ نکاح کا مطالبہ

سوال (۵۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص کو عمر قید کی سزا ہو گئی، یا کسی سنگین جرم کے الزام میں گرفتار ہو کر سالوں سے جیل میں

بند ہے، نہ تو حکومت سزا کو طے کرتی ہے اور نہ ہی اسے رہائی مل رہی ہے، بے سہارا بیوی تنہائی کی زندگی سے عاجز آگئی ہے اور اپنی عزت و آبرو پر خطرہ محسوس کرنے لگی ہے، جس کی بناء پر فسخ نکاح کا مطالبہ کرتی ہے، تو کیا فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موجودہ دور میں یہ مسئلہ سنگین نوعیت کا حامل ہے، اور چوں کہ ایسے قیدی کی بیوی اگر جوان العمر ہو، تو اس کے لئے نہ صرف یہ کہ نان نفقہ کی پریشانی ہوتی ہے؛ بلکہ عفت و عصمت کا تحفظ بھی سخت مشکل ہوتا ہے؛ اس لئے اولاً تو یہ کوشش ہونی چاہئے کہ ایسا قیدی خود ہی نزاکت محسوس کرتے ہوئے طلاق دیدے، یا بیوی اس سے خلع لے لے، اور اگر یہ صورت ممکن نہ ہو تو محکمہ شرعیہ ”غائب غیر مفقود“ کے مسئلہ کو سامنے رکھتے ہوئے فقہ مالکی کی شرائط کے مطابق بیوی کے مطالبہ پر نکاح فسخ کر سکتا ہے، جن میں سے ایک اہم شرط یہ ہے کہ وہ قیدی اس عورت کے نان نفقہ کا کچھ انتظام کر کے نہ گیا ہو۔ (مستفاد از: الحیلة الناجزة ۱۰۳ طبع جدید)

أما السؤال الخامس عن فسخ نكاح امرأة المفقود بنخشية الفساد والزنا، فجوابه ما في حاشية العدوى على الرسالة والصابوي على أقرب المسالك وشرحه للدردير: أن ضرب الأجل لإمرأة المفقود إنما هو إذا دامت نفقتها من ماله ولم تخش العنت والزنا وإلا فلها التطلق بعدم النفقة أو لخوف الزنا. (فتاوى علماء مالكية در الحيلة الناجزة ۲۴۰ طبع جدید)

المستفاد: قال الشبرخيطي في هذا المحل بشرط أن تدوم النفقة لكل زوجة الأسير ومفقود أرض الشرك وإلا فلها الطلاق، وإذا ثبت لهما الطلاق بذلك فليثبت لهما إذا خشيتا الزنى بالأولى؛ لأن ضرر الوطأ أشد من ضرر عدم النفقة ألا ترى أن إسقاط النفقة يلزمها وإسقاطها حقها في الوطأ لها، ولها أن ترجع فيه وأيضاً النفقة يمكن تحصيلها لها بتسلف أو سوال بخلاف الوطئ. قال البزركلي طلاق امرأة الغائب عليه المعلوم موضعه ليس بمجرد شهوة الجماع؛

بل حتى تطول غيبة جدا سنة، فأكثر على ما لأبي الحسن قاله عبد الباقي. (فتاویٰ علماء مالکیہ در الحیلۃ الناجزۃ ۲۶۲ طبع جدید)

ان عبارات سے صاف معلوم ہوا کہ سنگین حالات میں محکمہ شرعیہ مسئلہ صورت میں فسخ کا فیصلہ کر سکتا ہے، جس کی تائید حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کے ایک فتویٰ سے بھی ہوتی ہے۔ حضرت ایک ایسی عورت کے بارے میں جس کے شوہر کو کسی جرم میں ۳۰ سال کی قید ہوگئی، جس کو ۳ سال گزر گئے اور ۲ سال باقی ہیں، اور عورت کو آبروریزی کا ظن غالب ہے، اس کے متعلق جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اصل مذہب حنفیہ کا اس صورت میں یہ ہے کہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، اور بدون طلاق دینے شوہر کے نکاح ثانی عورت کو کرنا درست نہیں۔ كما في الدر المختار، ولا يفرق بينهما بعجزه عنها، ولا بعدم إيفاءه لو غائبا حقها. (در مختار)۔ لیکن بعض دیگر ائمہ ایسی صورت میں فسخ نکاح کو جائز فرماتے ہیں، اور حنفی کو بضرورت اس پر عمل کرنا درست ہے الخ..... لیکن موقع ضرورت میں حنفی کو گنجائش ہے کہ تفریق کرادے، اور عورت کو بعد عدت جواز نکاح ثانی کا فتویٰ دیدے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم ۲۳۱/۱۰، حاشی حضرت مفتی ظفر الدین صاحب)

اور مفتی اعظم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں ”امداد المفتیین“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”بہتر ہے کہ کسی طرح طلاق حاصل کر لی جائے، اگر طلاق نہ دے تو کچھ مال دے کر خلع کرے، ایسا بھی نہ ہو سکے تو پھر کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کرے، وہ حاکم اس قیدی کو طلاق دینے پر مجبور کرے، نہ دے تو خود حاکم طلاق کا حکم کر دے، حاکم کا یہ حکم قائم مقام طلاق کے ہو جائے گا، بشرطیکہ حاکم مسلمان ہو۔“ (امداد المفتیین ۶۷۲/۲ جدید)

بے جا مار پیٹ کی بنیاد پر فسخ نکاح کی گنجائش

سوال (۵۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ شوہر کی طرف سے بے جا مار پیٹ یا دوسری عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات یا تعلیم و تہذیب وغیرہ میں غیر معمولی تفاوت الغرض باہم مزاج نہ ملنے کی وجہ سے ان کے درمیان سخت نزاع رہتا ہے، بیوی کو شوہر سے حد درجہ نفرت ہوگئی ہے اور اس کے لئے حدود اللہ پر برقرار رہنا مشکل ہو رہا ہے۔ خاندان والوں نے مصالحت کی تمام تر کوششیں کیں؛ لیکن سب بے سود ہیں۔ اور شوہر نہ تو طلاق دیتا ہے اور نہ ہی خلع پر آمادہ ہوتا ہے۔ تو کیا عورت کے مطالبہ پر فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کی طرف سے بے جا مار پیٹ یا زوجین میں ہم آہنگی نہ ہونے اور شقاق و تفر پائے جانے کی صورت میں حنفیہ کے نزدیک تو فسخ کی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ بعض مالکیہ کی تصریحات سے اس کی بشرائط گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ اس لئے محکمہ شرعیہ حالات کا جائز لے کر فقہ مالکی کے مطابق تفریق کرنے کا مجاز ہوگا۔ علامہ ابوزہرہ اپنی کتاب ”الاحوال الشخصیة“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”والمخصوص علیہ فی مذهب مالک رضی اللہ عنہ أن الزوج إن تعدی علی زوجته بأن آذاها ایذاءً أ غیر سائغ له شرعاً، ورفعت أمرها إلی القضاء وأثبتت الإیذاء، زجره، واکتفی بذلك إن أرادت البقاء، وإن عجزت عن الإثبات وتكررت الشکوی أسکنها بین قوم صالحین، وإذا ادعی کل واحد منهما إضرار الآخر به، وعجز کل واحد منهما عن الإثبات وأشکل الأمر علی القضاء بعث حکمین عدلین رشیدین من أهلہما إن أمکن، وإلا فمن غیرہما، وأصلحاً بینہما إن أمکن الإصلاح، فإن لم یمكن الإصلاح کان لهما التفریق بخلع علی المهر إن تبین لهما أن الأذى أو النشوز من جانبها، وبغیر خلع إن تبین لهما أن الأذى من جانبہ، ویقدر أن الأمر إن جهلت الحال، أو تبین أنه من جانبہما، ویقع الطلاق ولو لم یطلب الزوجان أو أحدهما الطلاق. والتفریق

بعمول الحکمین فی هذه الحال یكون فی الشقاق فی ذاته، وإن لم یثبت الأذى،
وآذاها وأثبتت الإیذاء وطلبت التفریق بناءً علیه طلق القاضی علیه الخ. (الأحوال

الشخصیة ۳۶۲-۳۶۳ للشیخ محمد أبو زهرة، طبع دار الفکر العربی)

شوہر کے کفریہ کلمات کہنے پر فسخ نکاح

سوال (۵۵۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص نے فقہاء کرام کے ذکر کردہ ”کلمات کفر“ کا تلفظ کیا، بیوی نے اسے سن لیا، کسی
مفتی سے مسئلہ معلوم کیا، تو انھوں نے تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا، بیوی تجدید نکاح پر راضی نہیں؛
بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ تو ایسی صورت میں عورت از خود دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا
محاکم شرعیہ وغیرہ سے فسخ نکاح کا حکم حاصل کرنے کے بعد ہی دوسرا نکاح کرنا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعہ کوئی شوہر ناقابل تاویل کفریہ کلمات کہہ کر

(نعوذ باللہ) مرتد ہو جائے، اور اس کا ارتداد شرعی طور پر ثابت ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ اس کا
نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے، محکمہ شرعیہ کو تفریق کی ضرورت نہیں۔ الحیلۃ الناجزہ میں صاف تحریر ہے:

”اگر کسی عورت کا شوہر معاذ اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ

و باتفاق جمہور فقہاء اس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے قضائے قاضی اور حکم حاکم کی بھی کوئی
ضرورت نہیں۔ اور یہ ارتداد شوہر خلوت صحیحہ سے قبل ہوا ہے، تو نصف مہر خاوند کے ذمہ ہے، اور

عورت پر عدت واجب نہیں، اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے، اور عورت
پر عدت بھی واجب ہے، نیز اس مرتد پر عدت کا نفقہ بھی لازم ہے“۔ (الحیلۃ الناجزۃ ۲۰۸ طبع جدید)

لہذا مسئلہ صورت میں شوہر کے ارتداد سے توبہ اور تجدید ایمان کر لینے کے بعد اگر مذکورہ

عورت تجدید نکاح پر راضی نہ ہو، تو اسے اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا؛ بلکہ وہ ارتداد کے وقت سے ہی
عدت گزار کر اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے۔

قال في الدر المختار: ويطل منه اتفاقا ما يعتمد الملة وهي خمس:

النكاح. (الدر المختار ۳۰۱/۶ بیروت)

وفي الشامية: وارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ، فلا ينقص عددا.

(در مختار) وفي الشامي: فلو ارتد مراراً وجدد الإسلام في كل مرة وجدد

النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثان. (شامي ۲۷۲/۴ -

۲۷۴ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۳/۲۰۱۳ھ

تجاویز فقہی اجتماع بسلسلہ وجوہ فسخ و تفریق

ادارة المباحث الفقہیہ جمعیتہ علماء ہند کے گیارہویں فقہی اجتماع (منعقدہ ۲۳ تا ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ مطابق ۱۳ تا ۱۵ فروری ۲۰۱۵ء بمقام: جامعہ اسلامیہ دارالعلوم حیدرآباد) میں بحث و تہیص کے بعد وجوہ فسخ و تفریق سے متعلق درج ذیل تجاویز منظور کی گئیں، جو برائے افادہ پیش ہیں:

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

ادارة المباحث الفقہیہ جمعیتہ علماء ہند کے گیارہویں فقہی اجتماع میں ”فسخ نکاح کی بعض وجوہ کی تنقیح“ کے بارے میں بحث و تہیص کے بعد درج ذیل امور طے پائے:

(۱) جب زوجین کے اختلاف یا بیوی کے مطالبہ تفریق کا مقدمہ محکمہ شرعیہ یا دارالقضاء کے سامنے آئے تو اولاً مصالحت کی پوری کوشش کی جائے اور اگر شوہر اس پر راضی نہ ہو تو ترغیب و ترہیب کے ذریعہ اس کو طلاق یا خلع پر آمادہ کرنے کی حتی الوسع سعی کی جائے۔

(۲) شوہر شدید فاج یا لا علاج بیماری میں مبتلا ہے اور اس بیماری کی وجہ سے وہ بیوی کے نفقہ کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے، نہ ہی بیوی کے لیے نفقہ کی کوئی دوسری سبیل موجود ہے اور شوہر یا تو مفقود الحواس ہونے کی وجہ سے طلاق یا خلع پر قادر ہی نہیں ہے یا وہ طلاق یا خلع پر آمادہ نہیں ہے تو محکمہ شرعیہ یا دارالقضاء پوری صورت حال کی تحقیق کے بعد الحیلۃ الناجزہ میں مذکور شرائط و تفصیلات کے مطابق نکاح کو فسخ کرنے کا مجاز ہے۔

(۳) شوہر اگر ایڈز کی مہلک اور خطرناک بیماری میں مبتلا ہے اور حق زوجیت ادا کرنے کی صورت میں یہ بیوی بھی اس مہلک اور جان لیوا بیماری کا شکار ہو جائے گی اور حقوق زوجیت ادا نہ ہونے کی وجہ سے ابتلاءِ معصیت کا شدید خطرہ ہے اور بیوی اس حالت میں کسی بھی طرح شوہر کے ساتھ رہنے پر آمادہ نہیں ہے، تمام تر ترغیب و ترہیب کے باوجود شوہر طلاق یا خلع پر بھی تیار نہ ہو تو یہ شکل بھی فسخ بن سکتی ہے۔

(۴) شوہر میں قوتِ تولید کا نہ ہونا وجہِ فسخ نہیں ہے۔

(۵) ایسا قیدی جس کی طویل عرصہ تک رہائی کی کوئی توقع نہ ہو اور اس کی بیوی کے پاس اخراجات کے اسباب موجود ہوں تو اس کی بیوی کے لیے مطالبہِ فسخ کی اجازت نہ ہوگی، اور اگر بیوی کے لیے اخراجات کے اسباب نہیں ہیں جس کی وجہ سے وہ اس کی زوجیت میں رہنے کے لیے تیار نہ ہو تو یہ صورتِ فسخِ نکاح کا سبب بن سکتی ہے اور اگر اخراجات کا انتظام ہے؛ لیکن بیوی کے جوان ہونے کی وجہ سے ابتلاءِ معصیت کا قوی اندیشہ ہے اور شوہر کسی طرح بھی طلاق یا خلع پر تیار نہیں ہے تو اس خاص صورت میں عورت کو ضررِ فتنہ سے بچانے کے لیے فسخِ نکاح کے مطالبے کا حق ہوگا۔

(۶) شوہر کی بیجا مار پیٹ کی وجہ سے اگر زوجین کے درمیان حد درجہ نفرت پیدا ہو جائے اور مصالحت یا طلاق یا خلع کی کوئی صورت نہ نکل سکے تو تفویضِ طلاق کا طریقہ اختیار کیا جائے، یعنی بیوی کو سمجھا بچھا کر شوہر کے یہاں بھیج دیا جائے اور شوہر سے یہ تحریر لے لی جائے کہ اگر آئندہ بیوی کے ساتھ مار پیٹ کی نوبت آئی تو محکمہ شرعیہ کو طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اگر شوہر تفویضِ طلاق پر تیار نہ ہو تو دفعِ ظلم کے لیے نکاح کو ختم کیا جاسکتا ہے۔

(۷) اگر کسی شوہر نے کوئی کلمہ کفر کہا یا ایسا کفریہ عمل کیا جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہ ہو اور تحقیق کے بعد خود وہ ارتداد کا اقرار کر لے تو فوری طور پر نکاح ختم ہو جائے گا، اور بعد عدت وہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی مجاز ہوگی، لیکن اگر شوہر اس کا اقراری نہ ہو یا اس کے قول و عمل میں تاویل کا کوئی پہلو نکلتا ہو تو وہ موجبِ فسخ نہیں بن سکتا۔



مفقود الخیر کی بیوی کا حکم

مفقود الخیر کی بیوی کب تک انتظار کرے گی؟

سوال (۵۵۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی عورت کا نکاح کسی مرد سے ہو جائے اور وہ مرد غائب ہو جائے تو عورت کب تک اپنے شوہر کا انتظار کرے گی؟ اور انتظار کی مدت ختم ہونے کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس عورت کو چاہئے کہ وہ اپنا معاملہ شرعی عدالت یا محکمہ

شرعیہ میں پیش کرے، اور وہاں سے اُسے جتنی مہلت دی جائے، اس مدت کے گزرنے کے بعد

آئندہ کے بارے میں فیصلہ کرے۔ (مستفاد: کنایت المستیٰ ۶/۲۱۲، الحیاتیۃ النازدہ ۵۹، فتاویٰ محمودیہ ۱۷۲۸، احسن

الفتاویٰ ۲۰/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مفقود الخیر کی بیوی کے درمیان پنچائیت کا تفریق کرنا؟

سوال (۵۵۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: احقر کی شادی ۳۱ اپریل ۲۰۰۲ء کو ہوئی تھی، شادی کے بعد صرف چار مہینہ گھر میں رہا، اُس

کے بعد آپس میں کسی بات پر ان بن ہو گئی اور لڑکا (میں) گھر سے کہیں چلا گیا، تقریباً تین سال گزر

گئے، اس بیچ کہاں پر تھا، اس کا پتہ نہیں دیا؟ صرف خط بھیجتا رہا، لڑکی والوں نے زور دباؤ دے کر

طلاق کا مطالبہ کیا، اور لڑکے نے بھی اپنے آنے کا دن طے کر کے بتا دیا کہ میں گھر آ رہا ہوں؛ لیکن

لڑکی والوں نے زیادہ زور دے کر لڑکے والوں کو مجبور کر کے گرام پنچایت میں لوگوں کو جمع کر کے طلاق لکھوائی، لڑکے کا گھر جانے سے ایک ہفتہ پہلے جب کہ لڑکے نے طلاق نہیں دی، کیا ایسی صورت میں طلاق ہو جائے گی؟ جب کہ لڑکا وہاں پر موجود نہیں ہے، جب لڑکا ایک ہفتہ کے بعد گھر پہنچا تو لڑکے نے کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی، میں تو اُسے ہی لے کر آؤں گا، تو لڑکے کی عدم موجودگی میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی کو چھوڑ کر لڑکا غائب اور مفقود رہا ہے، اور

طلب و اطلاع کے باوجود پنچایت کے سامنے حاضر نہیں ہوا، اور نہ اپنے مفقود ہونے کا کوئی معقول عذر پیش کیا، اور اس بنیاد پر پنچایت نے اس کی بیوی پر تفریق کا حکم دے دیا، تو یہ حکم دینا درست ہے؛ لیکن اگر لڑکے سے رابطہ برقرار رہا اور لڑکا آنے کا وعدہ کرتا رہا، جیسا کہ سوال میں تحریر ہے، تو اب پنچایت کا ایک طرفہ طور پر اُس کی بیوی پر طلاق کا فیصلہ کرنا درست نہیں ہے، وہ بدستور اُس کی بیوی رہے گی۔ (مستفاد: انوار رحمت ۴۵۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مفقود و الخبر کی بیوی کے بارے میں طلاق اور تفریق کا شرعی حکم؟

سوال (۵۵۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اپنی منکوحہ اسماء کو تقریباً چار سال قبل سے اس کے باپ کے گھر چھوڑ رکھا ہے، اور اس نے منکوحہ سے سارے تعلقات سارے روابط منقطع کر رکھے ہیں، منکوحہ اسماء کے دو بچے ہیں، جن کی کفالت اسماء کے والدین مع منکوحہ کے کر رہے ہیں، زید کا تقریباً دو سال سے کوئی پتہ نہیں ہے، اور کوئی شکل رابطے کی بھی نہیں ہے، جس سے کوئی تعلق قائم ہو سکے، جب کہ اسماء کے سسرال میں اس کی ساس ابھی حیات میں ہیں، اور خسر کا انتقال ہو چکا ہے، لڑکے زید کے ورثہ کے حصے میں سے بھی اسماء کو کوئی حق نہیں دیا جا رہا ہے، اور اس کو سارے حقوق سے محروم کیا جا رہا ہے، اور زید کی والدہ

منکوحہ کی ساس منکوحہ کے والدین سے مطالبہ کر رہے ہیں، کہ منکوحہ طلاق لے لے اور علیحدگی اختیار کر لے، ایسی صورت میں منکوحہ کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے، آیا اس کو طلاق لے لینا چاہئے، یا پھر اپنے شوہر کا انتظار کرے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید مفقود الخمر کی منکوحہ اسماء کا زید سے تعلق دو ہی

صورتوں میں ختم ہو سکتا ہے: اول یہ کہ زید اسے خود طلاق دے، دوسرے یہ کہ منکوحہ اپنا معاملہ محکمہ شرعیہ یا شرعی عدالت میں پیش کرے، اور وہ زوجین کے درمیان تفریق کا فیصلہ کر دے، ان دونوں میں سے کسی صورت کے بغیر اسماء زید کے نکاح سے باہر نہیں ہو سکتی، زید کے گھر والوں کو اپنی طرف سے طلاق دینے یا خلع کرنے کا شرعی اختیار نہیں ہے۔ (الحلیۃ الناجزہ، بحوالہ: انوار رحمت ۲۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۰/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نوٹس کا جواب نہ آنے پر لڑکے کو مردہ قرار دیکر تفریق کرانا؟

سوال (۵۵۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی شادی ہندہ سے ۲۰۰۰ء میں بمقام رانی بستی میں ہوئی، زید اس وقت تعلیم حاصل کر رہا تھا، اب بھی زیر تعلیم ہے، اس درمیان ہندہ کے گھر والوں نے زید کے گھر والوں سے کہا کہ آپ رخصتی کرالیں، زید کے گھر والوں نے جواب دیا کہ لڑکے کی تعلیم جاری ہے ابھی رخصتی نہ کرائیں تو اچھا ہے، اس پر ہندہ کے گھر والوں نے نہیں مانا اور رخصتی پر مصر رہے، تو زید کے گھر والے رخصتی کو تیار ہو گئے، جب لڑکی لانے زید کے گھر والے گئے تو ہندہ کے گھر والوں نے کہا کہ اب لڑکی اس گھر میں نہیں جائے گی، بات یہیں تک محدود نہ رہی؛ بلکہ جو گہنی میں ایک مدرسہ ہے جس کا نام مدرسہ محمودیہ ہے، وہاں ہندہ کے گھر والے نے جا کر ایک عرضی پیش کی، اور مدرسے کے مفتی صاحب نے زید کے نام نوٹس بھیجا، واضح ہو کہ مدرسہ محمودیہ میں ایسی وارداتیں ہوتی رہتی ہیں کہ شادی شدہ لڑکا اگر کہیں چلا جاتا ہے یا غائب ہو جاتا ہے، تو اس مدرسے سے ہر ماہ میں تین نوٹس جاری کئے

جاتے ہیں، اگر لڑکا نوٹس کا جواب نہ دے اور تینوں نوٹس اسی طرح گزر جائے، تو مدرسہ محمودیہ لڑکے کو مردہ ہونے کا اعلان کر دیتا ہے، اور لڑکی والے کو دوسری شادی کرنے کا حکم دیتا ہے، اسی طرح کیا ایک نوٹس زید کے نام سے بھی مدرسہ محمودیہ کے مفتی صاحب نے جاری کی ہے، تو کیا ایسی نوٹس سے ہندہ جو کہ زید کی منکوحہ ہے، زید کے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے۔

مدرسہ والوں کو زید کا پورا پتہ دیا گیا کہ زید باحیات فلاں جگہ تعلیم پا رہا ہے، اس کے باوجود نوٹس جاری کرنا کیا شریعتِ مطہرہ کی جانب سے درست ہے، اگر نہیں ہے تو مذکورہ مفتی صاحب کے بارے میں قرآن و حدیث کا کیا حکم ہے؟

ہندہ کے گھر والوں کو اور اہل محلہ کو معلوم ہے کہ زید فلاں جگہ تعلیم پا رہا ہے، زید نے نہ تو ہندہ کو طلاق دی ہے، اور نہ طلاق دینا چاہتا ہے، کیا بغیر زید کے طلاق دیئے ہندہ کا دوسرا نکاح اس کے گھر والے کر سکتے ہیں؟ اگر کرادیں تو نکاح خواں اور ہندہ کے گھر والوں پر کیا حکم صادر ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کا نکاح چونکہ ہندہ سے ہو چکا ہے، اس لئے جب

تک زید طلاق نہ دے یا شرعی تفریق واقع نہ ہو ہندہ زید کی منکوحہ رہے گی، مسئلہ صورت میں زید پر لازم ہے کہ وہ ہندہ منکوحہ کے حقوق زوجیت ادا کرے، اگر وہ حقوق زوجیت ادا کرنے میں ٹال مٹول کرے گا تو اسے سعنت قرار دیا جاسکتا ہے؛ لیکن مذکورہ مدرسہ کے ذمہ داران کو اس معاملہ میں جلد بازی سے کام نہیں لینا چاہئے؛ بلکہ زید سے براہ راست رابطہ کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہئے، اور خود زید کو بھی چاہئے کہ وہ جلد از جلد مذکورہ مدرسہ میں حاضر ہو کر اپنا موقف پیش کرے؛ تاکہ مدرسہ والے ایک طرفہ فیصلہ نہ کر سکیں۔ (مستفاد: انوار رحمت ۴۶۰، الحیلة الناجزة ۶۱-۶۲، ۱۵۳، ۱۵۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



زوجہ عینین و مریض کے مسائل

شوہر جماع پر قادر نہیں تو عورت کیا کرے؟

سوال (۵۵۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گڑیا کی شادی قمر جیانی سے ہوئی، گڑیا اپنے شوہر قمر جیلانی کے ساتھ تقریباً سات راتیں رہی؛ لیکن شوہر بالکل کمزور ہے اور جماع پر قادر نہ ہو سکا؛ لہذا اب بیوی اس کے پاس جانے سے انکار کر رہی ہے، ایسی صورت میں اگر طلاق کی نوبت آجائے تو مہر کتنے ادا کرنے ہوں گے اور اس شوہر سے طلاق حاصل کرنا کیسا ہے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ خلوت صحیحہ پائی گئی؛ اس لئے اگر شوہر بلا شرط طلاق دے تو اسے پوری مہر ادا کرنی لازم ہوگی، نیز عورت کو خلع کرنے کا بھی حق حاصل ہے یعنی مہر معاف کر کے شوہر کو طلاق دینے پر آمادہ کرے، اور اگر وہ طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو اور حقوق زوجیت ادا کئے بغیر عورت کی عفت و عصمت کا تحفظ دشوار ہو، تو عورت کو چاہئے کہ محکمہ شرعیہ میں اپنا مقدمہ پیش کرے اور اس کے حکم اور فیصلے کے مطابق عمل کرے۔

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: یؤجل العینین سنۃ، فإن وصل إليها، وإلا

فرق بینہما ولہا الصداق. (المعجم الکبیر للطبرانی ۳۴۳/۹ رقم: ۶۷۰۶)

والخلوة بلا مانع حسی كالوطء ولو كان الزوج مجبوبا أو عینیا أو خصیاً

فی ثبوت النسب وتأكد المهر الخ. (تنویر الأبصار مع الشامی ۲۴۹/۴ - ۲۵۴ ذکریا)

ولہا المهر كاملا وعلیہا العدة بالإجماع إن كان الزوج قد خلا بہا،

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وأدعت أنه عنين وطلبت الفرقة؛ فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. (الفتاویٰ الہندیہ ۵۲۲/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نامر و شوہر سے تفریق کا مطالبہ کرنا جائز ہے

سوال (۵۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زینب (فرضی نام) کی شادی زید (فرضی نام) کے ساتھ ہوئی تھی، زینب کا کہنا ہے کہ اس کا شوہر زید حق زوجیت کی ادائیگی پر قدرت نہیں رکھتا ہے، کیا ایسی صورت میں زینب اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ زینب کے گھر والے بھی زید سے طلاق کا مطالبہ کر رہے ہیں، نیز علیحدگی کی صورت میں زینب پر عدت طلاق ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعہً مسئلہ صورت میں شوہر زید حق زوجیت ادا

کرنے پر قادر نہیں ہے، تو بیوی زینب اس سے علیحدگی کا مطالبہ کر سکتی ہے، اور خلوت صحیحہ کے بعد اگر طلاق یا تفریق کی نوبت آئے گی، تو عدت گزارنی ضروری ہوگی، عدت گزارے بغیر زینب کا نکاح کسی اور مرد سے درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۸۰۶/۱۳-۱۸۱، الحلیۃ الناجزۃ ۴-۵، فتاویٰ دارالعلوم ۳۳۷/۹)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

أُفْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

وقال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعْرَمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ

أَجَلَهُ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۵]

وفي الهداية: وإن تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها؛ فإن فعل ذلك وقع بالخلع بتطبيقه بئنة ولزمها المال. (الهداية ۴۰۴/۲)

وإذا كان الزوج عنيماً أجله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فيها، وإلا فرق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بئنة. (هداية ۴۲۰/۲ ملتان)

وإذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة - إلى قوله - إن اختارت الفرقة أمر القاضي أن يطلقها تطليقة بئنة فإن أبي فرق بينهما، والفرقة تطليقة بئنة. (الفتاوى الهندية ۵۲۲/۱)

وإلا بانت بالتفريق من القاضي ولها كمال المهر وعليها العدة لوجود الخلوة الصحيحة. (البحر الرائق ۹۸۰/۲ بحواله: الحيلة الناجزة ۸۹)

ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالإجماع، إن كان الزوج خلا بها. (الفتاوى الهندية ۵۲۴/۱)

والخلوة..... بلا مانع..... كالوطئ - إلى قوله - في ثبوت النسب..... والعدة - إلى قوله - وخلوة الزوج مثل الوطاء في صور..... تكميل مهر وإعداد. (شامي ۲۴۹/۴-۲۵۸ زكريا)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة. كذا في السراج. (الفتاوى الهندية ۲۸۰/۱) فقط والله تعالى أعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۳۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جماع پر قدرت نہ رکھنے والے سے فسخ نکاح؟

سوال (۵۵۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: فرقان کے ساتھ فرزانہ کی شادی کو تقریباً ایک سال ہو چکا ہے، اس دوران فرزانہ اپنے والدین کے گھر نیز فرقان کے ہمراہ اس کے رشتہ داروں میں آتی جاتی رہی، ایک سال بعد معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ فرقان قادر علی الجماع نہیں ہے اور وہ خود بھی اس کا معترف ہے، فی الحال فرزانہ کے والدین فسخ نکاح کے طالب ہیں، ساتھ یہ فرزانہ بھی برطرفی کی خواہاں ہے، اگر لڑکا طلاق نہ دے تو فسخ کی کون سی صورت اختیار کی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت اپنا معاملہ شرعی عدالت میں پیش کرے اور عدالت شرعیہ اس بارے میں فسخ و تفریق کے سارے شرائط ملحوظ رکھ کر عینین کو ایک سال کی مہلت دے، اگر ایک سال میں بھی عینین جماع پر قادر نہ ہو یا طلاق نہ دے، تو عدالت شرعیہ عورت کا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ (الخیلۃ الناجزہ ۳۵)

عن عمر رضي الله عنه قال: يؤجل العنين سنة. (سنن الدارقطني ۲۱۱/۳ رقم ۳۷۶۹)

۳۷۶۹، السنن الكبرى للبيهقي ۲۸/۱۰ رقم: ۴۱۶۳۱)

وإذا وجدت المرأة زوجها عنيماً فلها الخيار إن شاءت أقامت معه، وإن شاءت خاصمته عند القاضي، وطلبت فإن خاصمت فالقاضي يؤجله سنة. (الفتاوى التارخانية ۲۲۰/۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۷ھ

شوہر کے T.B. کے مریض ہونے کی وجہ سے

لڑکی والوں کا طلاق لینا؟

سوال (۵۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر زید کی شادی کسی لڑکی سے ہوئی اور بات چیت کے وقت یہ بات زید کے گھر والوں نے

نہیں ثابت ہونے دی کہ زیدنی بی کامریض ہے، کچھ دنوں کے بعد لڑکی کے گھر والوں کو یہ بات معلوم ہوئی تو لڑکی کے گھر والوں نے اس کا علاج بھی کیا؛ لیکن مرض کم پڑنے کے بجائے اور بڑھتا ہی گیا، اور زید کام کاج کرنے سے مجبور ہوتا گیا، اور لڑکی کو اپنے گھر بھی قریب دو سال سے نہیں لے جاتا، اور اس کو طلاق بھی نہیں دیتا، اب اس صورت میں لڑکی اور لڑکی کے گھر والے بہت زیادہ پریشان ہیں، اور زید سے طلاق لینا چاہتے ہیں، آپ حضرات قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب تحریر فرمائیں کہ کس صورت میں لڑکی اور لڑکی کے گھر والے زید سے طلاق لے سکتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکی والوں کو چاہئے کہ مسئلہ صورت میں خلع یعنی مہر وغیرہ معاف کرنے کی شرط پر لڑکے سے طلاق حاصل کرنے کی کوشش کریں اور برادری کے بااثر حضرات کو بیچ میں ڈال کر معاملہ حل کرائیں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا

أُتِدَّتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر نیر

عکس. (الدر المختار ۸۷/۵-۸۸ زکریا)

ثم الاختلاف إذا وقع بين الزوجين فالسنة فيه أن يجتمع أهل الرجل وأهل المرأة ليصلحا بينهما، فإن لم يجتمعا على الصلح فليس إلى الحكامين التفريق بينهما، فإن طلقها جاز، وإن خلعتها أيضا جاز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب

الطلاق / الفصل السادس في الخلع ۵/۱۵ رقم ۷۰۷۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۵/۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عننا اللہ عنہ



ظہار و ایلاء کے مسائل

”تو میری ماں“ تین مرتبہ بنیتِ طلاق کہنے سے طلاق کا حکم؟

سوال (۵۶۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید اپنی بیوی کو تین مرتبہ تو میری ماں، تو میری ماں، تو میری ماں کہا، اور ہر مرتبہ میں طلاق کی نیت کی تھی، کیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔

”احسن الفتاویٰ“ کی نقل کردہ عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ تو میری ماں کہنے سے طلاق

واقع ہو جاتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۱۸۵/۵-۱۸۷-۱۸۷/۵-۲۰۴/۵)

اور تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہے، ”امداد الفتاویٰ“ کی عبارتوں سے بعنوان ”ولا یلحق

البائن البائن“ کے ماتحت جو فرمایا ہے (۴۱۱/۲) لیکن فتاویٰ رشیدیہ ۴۸۷، امداد الفتاویٰ ۲/۲۸۰ میں

لکھا ہے کہ تو میری ماں کہنے سے طلاق واقع نہیں ہے، اور بعض عربی کتابوں میں مکروہ لکھا ہے، جیسے

عالمگیری، فتح القدر۔ لیکن احسن الفتاویٰ نے فتح القدر وغیرہ عبارتوں کا جواب دیا ہے، شاید اس وقت

طلاق کے لئے استعمال نہیں کیا جاتا تھا؛ لیکن یہاں بعض پرانے مفتیان کرام سے پوچھا کہ نزاع

و جھگڑے کی حالت میں ماں کہنے سے کیا مراد ہوتی ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ: ”صرف طلاق ہی

مراد ہوتی ہے؛ کیوں کہ آج کل جھگڑے کی حالت میں ماں بول کر طلاق مراد لینا عرف بن چکا

ہے۔ بہر حال مدلل جواب روانہ فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں؛ کیوں کہ میں نے اسی کو طلاق

مان کر مسئلہ بتایا ہے اور بعض لوگ اس کو طلاق نہیں مان رہے ہیں، ایک جھگڑا کی شکل بن چکی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال چوں کہ آپ کے علاقہ کے عرف میں

جھگڑے کے وقت جب بیوی سے ”تو میری ماں“ جیسے الفاظ کہے جاتے ہیں، تو اُس سے طلاق ہی مراد ہوتی ہے؛ لہذا قرینہ پائے جانے کے وقت اس لفظ سے ایک طلاقِ بائن واقع ہوگی۔

اور ”البائن لا يلحق البائن“ کے قاعدہ کے تحت اگر یہ لفظ لگاتار متعدد بار بولا جائے گا، تو اس سے صرف ایک طلاقِ بائن ہی واقع قرار دی جائے گی، تین واقع نہ ہوں گی۔

اور احسن الفتاویٰ میں ہمیں اس مسئلہ میں تین طلاق کے وقوع کی بات نہیں ملی، اور امداد الفتاویٰ اور فتاویٰ رشیدیہ کی عبارات اُس صورت پر محمول ہیں جب کہ اس لفظ سے طلاق کا قرینہ نہ پایا جائے۔

أقول لا بد من أن يكون طلاقاً بائناً عند النية. (العرف الشذی ۳۲۸/۱)

فعلیم أن قولهم إذا أمکن احتراز عما إذا لم یمكن جعله خبراً کما فی

ابنتک بأخروی لا عما إذا نوی به طلاقاً آخر فتدبر. (شامی ۳۰۹/۳ کراچی، ۵۴۵/۴)

زکریا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۲/۱۳۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کو ”چل ماں میری چل“ کہنے سے طلاق کا حکم؟

سوال (۵۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو ایک مرتبہ ماں کہہ کر مخاطب کرے، کیا ایسی حالت میں بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے؟ مثلاً اُس نے درخواست کے طور پر کہا ”چل میری ماں چل“۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنی بیوی کو ماں کے الفاظ کے ساتھ مخاطب کرنا شرعاً

مکروہ ہے، شوہر کو ایسا نہیں کرنا چاہئے؛ تاہم محض بیوی سے ”چل میری ماں چل“ کہہ دینے سے

کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۲۷/۱۳۱۶ھ)

ویکرہ قولہ: أنت أمی، قال الشامی: جزم بالکراهة تبعاً للبحر والنهر،

والذی فی الفتح، وفي أنت أمی لا یكون مظاهراً، وینبغي أن یكون مکروهاً.

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۵/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کہا کہ ”اگر میں تجھ سے ازدواجی تعلقات قائم کروں تو گویا
اپنی ماں سے کروں“

سوال (۵۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: میرا شوہر ہر وقت شراب پیتا ہے اور منع کرنے کے باوجود بھی باز نہیں آتا، نماز بھی کسی وقت
کی نہیں پڑھتا، یہاں تک کہ جمعہ کی نماز بھی نہیں پڑھتا، میرے شوہر نے نشہ کی حالت میں مجھ سے
ازدواجی تعلقات قائم کرنے چاہے، گھر پر مہمانوں کی وجہ سے ازراہ شرم میں نے منع کر دیا، میرے
منع کرنے پر غصہ ہو کر یہ کہا کہ اگر اب میں تجھ سے ازدواجی تعلق قائم کروں، تو گویا اپنی ماں سے
کروں، اب اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کا کفارہ کیا ہے؟ اور کفارہ کی میعاد کب تک
ہے؟ یا کسی وقت بھی ادا کر سکتا ہے؟ نیز ایسے شرابی بے نمازی کے نکاح میں رہنا کیسا ہے؟ اور اگر
اس سے چھٹکارا حاصل کیا جائے، تو اس کا کیا طریقہ ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں شوہر کا یہ کہنا کہ ”میں اب اگر تجھ
سے ازدواجی تعلق قائم کروں تو گویا اپنی ماں سے کروں“ شرعاً لغو ہے، اس سے کوئی طلاق وغیرہ
واقع نہ ہوگی۔

وفي الهندية: وطئتک وطئت أمی فلا شیء علیہ. (الفتاویٰ الہندیة ۵۰۷۱۰)
اور شرابی شوہر سے چھٹکارے کی صورت یہ ہے کہ اس سے کسی طرح مال وغیرہ کے بدلہ میں
طلاق لے لی جائے، بغیر طلاق کے چھٹکارا نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۲۳۶۱۰)
وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیما حدود اللہ فلا بأس بأن تفتدی
نفسها منه بمال یخلعها به، فإذا فعلا ذلك وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال.

(الفتاویٰ الہندیہ / الباب الثامن فی الخلع ۱/ ۴۸۸، ہدایہ / باب الخلع ۱۲/ ۴۰ تہانوی دیوبند، الفتاویٰ التارخانیہ / الفصل السادس عشر فی الخلع ۱۳/ ۴۵۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۱۳۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنی رفیقہ حیات کو محبت میں پیاری بہن، یا شوہر کو پیارا بھائی کہنا

سوال (۵۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی نے اپنی رفیقہ حیات سے فرط محبت میں کہہ دیا کہ: میری پیاری بہن یا بیوی نے اپنے شوہر سے غایت عشق میں کہہ دیا میری پیارے بھائی، تو اس سے نکاح پر اثر پڑے گا یا نہیں؟ جب کہ کل مؤمن اخوة کے پیش نظر مومنات کو اخوات میں شامل کر سکتے ہیں، آپ کی چشم بصیرت کے سامنے آیت بھی ہو اور حدیث بھی ہو جو اب تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں نہ طلاق واقع ہوگی نہ ظہار ہوگا، البتہ

بیوی سے ایسے الفاظ کہنا ناپسندیدہ ہے، پیغمبر علیہ السلام نے اس طرح کے ایک واقعہ میں ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا ہے۔

ویکرہ قولہ: أنت أمی ویا ابنتی ویا أختی. (شامی ۱۳۱/۵ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ

۵۰۷/۱، امداد المفتین ۶۲۵، فتاویٰ محمودیہ ۱۰/۳۹۷)

وفی حدیث ابی داؤد أن رسول اللہ ﷺ سمع رجلاً یقول لأمرتہ: یا أختیہ،

فقال رسول اللہ ﷺ: أختک ہی ذلک، ونہی عنہ. (سنن ابی داؤد ۱۱/۳۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۳/۱۳۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم کھائی کہ بیوی سے نہ ملوں گا، پھر ایک سال تک نہ ملا؟

سوال (۵۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے غیر متعینہ مدت کے لئے قسم کھائی کہ بیوی سے نہ ملوں گا، یہاں تک کہ سال بھر گزر گیا، دراصل حالے کہ رخصتی نہیں ہوئی ہے، اور نہ وہ اب تک بیوی سے ملا ہے اور نہ ہی تنہائی و یکجائی ہوئی ہے، اب زید چاہتا ہے کہ اپنی بیوی کو رکھ لے، تو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ صورت شرعاً ایلاء کی ہے؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں قسم کھانے کے ۴ مہینہ گزرنے کے بعد زید کی بیوی مطلقہ بائنہ ہوگئی ہے، اس سے بلا تجدید نکاح بیوی کو رکھنا صحیح نہ ہوگا۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كل يمين منعت جماعاً فهي إيلاء.
(السنن الكبرى للبيهقي، الإيلاء / باب كل يمين منعت الجماع ۳۰۶/۱۱ رقم: ۱۵۶۳۵، المصنف لابن أبي شيبه، الطلاق / من قال لا إيلاء إلا بحلف ۷۵/۱۰ رقم: ۱۸۹۶۰)

عن عثمان وزيد بن ثابت رضي الله عنهما كانا يقولان: إذا مضت الأربعة أشهر فهي تطليقة بائنة. (سنن الدارقطني / الطلاق ۳۴/۴ رقم: ۴۰۰۰)
الإيلاء: منع النفس عن قربان المنكوحه منعاً مؤكداً باليمين بالله تعالى أو غيره من طلاق أو عتاق أو صوم أو حج أو غير ذلك مطلقاً أو مؤقتاً بأربعة أشهر في الحرائر الإيلاء: اليمين على ترك وطء المنكوحه أربعة أشهر.
(الفتاوى التاتارخانية ۱۸۴/۵ رقم: ۷۶۱۱ زكريا)

هو لغة: اليمين، وشرعاً: الحلف على ترك قربانها مدته، وحكمه وقوع طلقة بائنة إن برّ ولم يطأ. (الدر المختار ۴۲۲/۳-۴۲۴ كراچی)

وفي الشامي: قوله: لا أقربك أي بلا بيان مدة، أشار إلى أنه كالمؤقت بمدة الإيلاء. (شامي ۴۲۵/۳ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



عدتِ طلاق کے مسائل

طلاق کے بعد عدت کب لازم ہے؟

سوال (۵۶۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری لڑکی کی شادی ہوئے تقریباً ۴ ماہ ۱۴ یوم ہو گئے ہیں، آج تک میری بچی حقوقِ زوجیت سے محروم ہے اور چار ماہ دس یوم سے میرے گھر پر ہے، میں نے اس کو طلاق دلا دی ہے، میری بچی کے اوپر عدت واجب ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر خلوتِ صحیحہ کے بعد طلاق ہوئی ہے تو اس بچی پر عدت یعنی تین ماہ واری گزارنا لازم ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وسبب وجوبها عقد النكاح الخ، وصحة الطلاق فيها. (الدر المختار مع

الشامی / باب العدة ۱۸۰/۱۵ زکریا)

رجل تزوج امرأة نكاحاً وطلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة،

كان عليها العدة، وإن كانت الخلوة فاسدة. (فتاویٰ قاضی خان / باب العدة ۱/۴۹۰

زکریا، کذا فی البحر الرائق / باب العدة ۲۱۶/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۸/۱۶ھ

رخصتی سے پہلے طلاق دینے پر عدت واجب نہیں

سوال (۵۶۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے لڑکی والوں سے موٹرسائیکل طلب کی، اور نہ ملنے پر رخصتی سے پہلے ہی اپنی بیوی کو طلاق دے دی، تو ایسی صورت میں مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ زید کی بیوی پر عدت گزارنی ضروری ہوگی یا نہیں؟ کیا وہ عدت گزارے بغیر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ رخصتی اور خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق ہونے کی صورت میں مذکورہ عورت پر عدت واجب نہیں، وہ عدت گزارے بغیر کسی بھی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم، ۲۹۹/۱)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا﴾ [الاحزاب، جزء آیت: ۴۹]

وسبب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة. (الدر المختار مع الشامی ۱۸۰/۵ زکریا، کذا فی الفتاوی التاتاریخانیة ۲۲۶/۵ زکریا)

لا یجب علیها العدة، و کذا لو طلقها قبل الخلوة. (خانیة علی الہندیة ۵۴۹/۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۲۸ھ

خلوت صحیحہ کے بعد قبل الدخول طلاق دینے پر عدت کا حکم؟

سوال (۵۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا نکاح ایک خاتون سے ہوا، دونوں میاں بیوی تنہا کچھ وقت کمرہ میں رہے، آپس میں لپٹا چپٹی ہوئی، جب کچھ تناؤ آیا لڑکے نے بیوی کا ستر کھولا، دخول نہ ہوا منی خارج ہو گئی، بیوی نے کہا

تم اس قابل نہیں ہو، اور اس کے بعد لڑکا چھت پر جا کر سو گیا۔ گواہ اول حاجی مختار حسین، گواہ دوم حاجی مختار احمد سیفی، اس کے بعد لڑکے نے طلاق دے دی، اور لڑکی نے مہر معاف کر دئے، اس کے بعد بغیر عدت کے دوسرے بھائی کے ساتھ نکاح کرادیا، اس نکاح کے متعلق اور حاضر مجلس نکاح، گواہوں اور وکیل قاضی کے متعلق قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، لڑکے کے بیانات سے قاضی کو اندھیرے میں رکھا گیا، لڑکے کے بڑے بھائی کے مستند بیانات دے کر نکاح پڑھوایا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ خلوت صحیحہ کے بعد طلاق ہوئی

ہے؛ لہذا عورت پر عدت لازم تھی، اور عدت گزارے بغیر جو دوسرا نکاح ہوا وہ قطعاً باطل ہے، عدت کے بعد از سر نو نکاح کرنا لازم ہے، اور جو لوگ اصل واقعہ کے علم کے باوجود دوسرے نکاح میں پیش پیش رہے، وہ سب گنہ گار ہوں گے، قاضی کو اگر پہلا واقعہ بالکل معلوم نہ ہو تو اس پر ذمہ داری نہیں ہے۔

عن سعید بن منصور عن سعید بن المسیب قال: قال عمر بن الخطاب

رضي الله عنه: إذا أرخيت الستور، فقد وجب الصداق والعدة. (سنن سعید بن

منصور، الطلاق / باب فيما يجب به الصداق ۲۰۱۱ / رقم: ۷۵۷)

عن زرارة بن أوفى قال: قضاء الخلفاء الراشدين المهديين أنه من أغلق

باباً وأرخى ستراً، فقد وجب الصداق والعدة. (السنن الكبرى للبيهقي، الصداق / باب من

قال من أغلق باب وأرخى ستراً فقد وجب الصداق ۹۱۱ / رقم: ۱۴۸۴۵)

وتجب العدة في الكل أي كل أنواع الخلوة، ولو فاسدة احتياطاً، أي

استحساناً لتوهم الشغل. (الدر المختار ۲۶۱/۴ زكريا)

والخلوة الصحيحة توجب العدة في النكاح الصحيح. (الفتاوى التاتارخانية

۲۳۲۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاقِ رجعی میں عدت کا حکم؟

سوال (۵۶۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نظیر احمد عرف محمد مجھ سے ایک واقعہ یہ ہوا ہے کہ، میرا نکاح ۱۵/۱۰/۱۹۸۷ء کو شمشاد بیگم سے ہوا تھا، شادی کے تیسرے دن سے تکرار شروع ہو گئی، اور تکرار ہوتے ہوتے بیس سال نکل چکے تھے، ۱۷/۱۲/۲۰۰۴ء کو بیوی میکہ چلی گئی اور مجھ پر یہ الزام لگایا کہ مجھے مارا گالی دیا گھر سے نکال دیا، لوگوں نے مجھے سمجھایا تو میں نے اسے معاف کر دیا اور ایک اقرار نامہ لکھایا، اس کے بعد ۱۰ اپریل ۲۰۰۷ء کو میرے خلاف پولیس میں کمپلین لکھوائی، پھر ۱۱ اپریل کو دوبارہ کمپلین لکھائی، ۱۳ اپریل کو بھی کمپلین لکھائی، ۱۶ اپریل کو لکھائی اور کچھ گندی عورتوں کا مورچہ لے کر گئی، پھر ۱۸ اپریل ۲۰۰۷ء کو میرے خلاف ۲۹۸/۲/۵۰۶، ۳۴۰/۵۰۴ سے ساری فلم مجھ پر لگا کر مجھ پر اور میری دوسری بیوی پر کیس درج کیا، اور ہم ضامن دار پر چھوڑ کر آئے، جس دن ہم پر کیس درج ہونے والا تھا میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی میں نے اپنی بیوی شمشاد اور اس کی بڑی بہن سلطانہ اور میرے چچا عبدالستار اور میرے ماموں حاجی رحیم اللہ ان سبھی کے سامنے اپنی بیوی شمشاد بیگم کو مخاطب کر کے یہ کہا کہ تجھے ایک طلاق دے رہا ہوں، اتنا کہہ کر میں وہاں سے چلا گیا اب مجھے اس طلاقِ رجعی کے بارے میں جانکاری دیں:

(۱) کیا میری طلاقِ رجعی سے میری بیوی کا اور میرا رشتہ ختم ہو چکا؟

(۲) میری بیوی پر تین مہینہ دس دن تک عدت بیٹھنا ضروری ہے؟

(۳) اگر میری بیوی کو عدت سے پہلے رکھنا ہے تو مجھے کیا کرنا ہوگا؟

(۴) عدت کے تین مہینہ دس دن کے بعد رکھنا ہو تو کس طرح واپس رکھا جائے؟ اور طلاق

رجعی کے بعد رجوع کرنا ہو تو اس کو کس طرح رجوع کیا جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) طلاقِ رجعی کی وجہ سے نکاح کا رشتہ پوری طرح ختم

نہیں ہوتا؛ بلکہ عدت (تین ماہ واری) کے اندر شوہر کو اپنی بیوی سے رجعت کا حق حاصل رہتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ، فإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ

بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۲۹]

عن سعيد بن المسيب أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: إذا طلق

الرجل امرأته فهو أحق برجعتها، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة، في الواحدة

والثنتين. (السنن الكبرى للبيهقي / باب من قال: الأقرء الحيض ۳۷۷/۱۱ رقم: ۱۵۷۹۹)

والدليل على قيام الملك من كل وجه أنه يصح طلاقه، وظهاره وإيلاءه،

وكذا يملك مراجعتها بغير رضاها، ولو كان ملك النكاح زائلاً من وجه

لكانت الرجعة إنشاء النكاح على الحركة من غير رضاها من وجه، وهذا

لا يجوز. (بدائع الصنائع ۲۸۳/۳ زكريا)

(۲) طلاق کی عدت تین مہینہ دس دن نہیں ہوتی؛ بلکہ تین ماہ واری یا اگر عورت حاملہ ہو تو

وضع حمل پر عدت پوری ہوتی ہے، اور طلاقِ رجعی کے بعد بھی عدت ضروری ہے؛ البتہ اگر شوہر

رجعت کر لے، تو عدت خود بخود موقوف ہو جاتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّائِي يَأْتِيَنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ

فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ، وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ

حَمْلَهُنَّ، وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا﴾ [الطلاق: ۴]

عن عائشة رضي الله عنها قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (سنن

ابن ماجه ۱۵۰/۱ رقم: ۲۰۷۷)

إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً - إلى قوله - وهي حرة ممن

تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء. (الفتاوى الهندية ۵۲۶/۱)

وعدة الحامل أن تضع حملها. (الفتاوى الهندية ۵۲۸/۱)

وفي الحامل عدتها أن تضع حملها. (فتاوى التاتارخانية ۲۲۸/۵ رقم: ۷۷۲۷ زكريا)
وعدة الطلاق فالحرّة تعتد بثلاث حيض أو ثلاثة أشهر. (الفتاوى

التاتارخانية ۲۲۷/۵ زكريا)

(۳) عدت کے اندر اگر شوہر بیوی کو رکھنا چاہے تو اسے رجعت کا حق حاصل ہے، اور
رجعت کے لئے بیوی سے یہ کہنا کافی ہوتا ہے کہ میں تجھے دوبارہ اپنے ساتھ رکھ رہا ہوں، بیوی
رجعت پر راضی ہو یا نہ ہو، رجعت درست ہو جاتی ہے، اگر اس بات پر دو گواہ بھی بنا لیں تو بہتر ہے؛
تا کہ بعد میں نزاع نہ رہے۔

ويستحب أن يشهد على الرجعة شاهدين، فإن لم يشهد صحت الرجعة.

(الهداية ۳۹۵/۲ اشرفي، الفتاوى الهندية ۴۶۸/۱، شامي ۲۸/۵ زكريا)

الرجعة استدامة النكاح عندنا، وليست بعقد جديد. وإذا أراد الرجل أن
يراجع امرأته فالأحسن أن يراجعها بالقول لا بالفعل. والرجعة بالقول أن يقول:
رجعتك أو راجعتك، أو رددتك، أو أمسكتك وهذا صريح في الرجعة
ولا خلاف فيه بين الأئمة. (الفتاوى التاتارخانية ۱۳۸/۵ رقم: ۷۴۷۸ زكريا)

(۴) طلاقِ رجعی میں عدت گزرنے کے بعد از سر نو نکاح کر کے شوہر اس عورت کو اپنے
ساتھ رکھ سکتا ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله
صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني، فبت طلاقي،
وإنني نكحت بعده عبد الرحمن بن زبير القرظي، وإنما معه الهدية، قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم: لعلك أن ترين أن رجعي إلى رفاعة "لا" حتى
يذوق عسيلتك وتذوق عسيلته. (صحيح البخاري، الطلاق / باب من أجاز طلاق الثلاث

۴۶۳/۱ رقم: ۵۰۶۱، صحيح مسلم ۴۶۳/۱ رقم: ۱۴۳۳)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة، وبعد انقضاءها.

(الهداية ۳۹۹/۲ أشرفي، كذا في الفتاوى التاتارخانية ۱۴۸/۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خلوت کے بعد طلاق اور عدت میں نکاح کا حکم؟

سوال (۵۶۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کا نکاح فاطمہ سے ۷ مئی ۲۰۰۱ء کو ہوا اور رخصتی بھی نہیں ہوئی؛ لیکن زید اپنی سسرال میں یعنی لڑکی کے گھر جا کر ہی لڑکی سے ۹ مئی ۲۰۰۱ء کو خلوت یعنی ایک کمرہ میں تنہائی ہوئی، مگر وطی کے علاوہ سب کچھ ہوا، یعنی زید نے فاطمہ کے جسم سے لطف لیا یہ سب کچھ تقریباً آدھے گھنٹہ تک ہوتا رہا، اور ۱۱ مئی ۲۰۰۱ء کو طلاق ہو گئی۔ تو اب سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں فاطمہ پر عدت گزارنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر عدت گزارنا واجب ہے اور فاطمہ اسی عدت کے اندر دوسرا نکاح کر لیتی ہے تو کیا یہ نکاح شریعت کی روشنی میں درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ خلوت صحیح ہو چکی ہے،

اگرچہ لڑکی کے گھر ہی ہوئی ہو؛ لہذا طلاق کے بعد فاطمہ کے لئے عدت گزارنا لازم ہے، اور درمیان عدت دوسرے شخص سے نکاح جائز نہیں ہے، اگر کر لیا جائے تو یہ نکاح شرعاً معتبر اور نافذ نہیں ہوگا، اور دوسرے شوہر کے ساتھ رہنا بدکاری و حرام کاری ہوگی۔

عن سعید بن منصور في سننه عن مسروق في التي تزوجت في عدتها،

قال: فرق عمر رضي الله عنه بينهما، وقال: كان النكاح حراماً فجعل الصداق

حراماً، فجعل الصداق في بيت المال. (سنن سعید بن منصور / باب المرأة تزوج في عدتها

۱۸۸/۱ رقم: ۶۹۴)

وتجب العدة في الكل أي كل أنواع الخلوة ولو فاسدة. (الدر المختار

(۲۶۱/۴-۱۸۰/۵ زکریا)

أما منكوحة الغير ومعتدته - لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامي

(۲۷۴/۴ زکریا)

وحکم العدة عدم جواز نکاح الغير. (الفتاویٰ التاتاریخانیة ۲۲۶/۵ زکریا)

والخلوة بلا مرض أحدهما كالوطء، ولو مجبواً أو عنيماً أو خصياً،

وتجب العدة فيها أي تجب العدة على المطلقة بعد الخلوة احتياطاً. (البحر الرائق

۱۵۵۱۳ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۳/۲۱ھ

عدتِ طلاق کی مدت کتنی ہے؟

سوال (۵۷۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدتِ طلاق کی مدت کتنی ہے؟ اور اس کا کتنا خرچ دینا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کی عدت تین حیض (ماہواری) ہے، طلاق کے

بعد تیسرے حیض کے ختم ہوتے ہی عدت طلاق پوری جاتی ہے، اور عدت کا خرچہ شوہر کی مالی حیثیت

اور اس کے گھریلو اخراجات کو دیکھتے ہوئے آپس کی رضامندی سے طے کیا جائے گا، اور شوہر کی

وسعت وحیثیت سے زیادہ خرچہ طے کرنا درست نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّائِي يَئْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ

فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ ﴿ [الطلاق جزء آیت: ۴]

عن عائشة رضي الله عنها قالت: أمرت بريرة أن تعتد بثلاث حيض. (سنن

ابن ماجه، الطلاق / باب خيار الأمة إذا اعتقت ۱۵۰/۱ رقم: ۲۰۷۷)

عن ابن جريج: ثلاثة قروء، ابن جريج عن عطاء الخراساني عن ابن عباس

رضي الله عنه قال: ثلاث حيض. (السنن الكبرى للبيهقي / باب من قال الأقراء الحيض

رقم: ۳۷۷/۱۱ ۱۵۸۰۲-۱۵۸۰۳)

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: طلاق الأمة

تطليقتان، وقرؤها حيضتان. (سنن أبي داود، لطلاق / باب في سنة طلاق العبد ۲۹۸/۱ رقم: ۲۱۸۹)

عن معاوية القشيري رضي الله عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: فقلت: ما تقول في نساءنا؟ قال: أطعموهن مما تأكلون، واكسوهن

مما تكتسون، ولا تضربوهن ولا تقبحوهن. (سنن أبي داود، كتاب النكاح / باب في حق

المرأة على زوجها ۲۹۲/۱ رقم: ۲۱۴۴)

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: ينكح العبد امرأتين، ويطلق

تطليقتين، وتعتد الأمة حيضتين، فإن لم تكن تحيض فشهريين أو شهراً ونصفاً.

(السنن الكبرى للبيهقي / باب عدة الأمة ۳۹۳/۱۱ رقم: ۱۵۸۶۰-۱۵۸۶۶)

عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال

لفاطمة: إنما السكنى والنفقة لمن كان لزوجها عليها رجعة. (سنن الدارقطني /

الطلاق ۱۵/۴ رقم: ۳۹۰۸)

وأما على المفتى به فتجب نفقة الوسط في المسألتين، وهو فوق نفقة

المعسرة ودون نفقة المؤسرة. (شامي ۲۸۴/۱۵ زكريا)

وانما يعرف انقضاء العدة إذا كانت المرأة من ذوات الأشهر بان كانت

آیسة أو صغيرة بمضي ثلاثة أشهر، وإن كانت من ذوات الأقران، فإن كانت أيام
حيضها عشرة فبمجرد انقطاع الدم. (الفتاوى التاتارخانية ۱۴۴۱۵ زكريا)

ثم في ظاهر رواية الأصل المعتبر في فرض النفقة حال الزوج في اليسار
والإعسار وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية ۳۷۱۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۰/۲۰۰۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نو مسلمہ کی عدتِ طلاق

سوال (۵۷۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: میرا لڑکا جس کی عمر ۲۳ سال ہے، اس کی ایک شادی شدہ عورت سے شناسائی تھی جو پہلے غیر
مسلم تھی، بعد میں اس نے مسلمان ہو کر شادی کر لی، شادی کے بعد میرے لڑکے کے نجی خاں سے اس عورت
کی شناسائی ہوئی جس کے نتیجہ میں اس عورت کو طلاق ہو گئی، طلاق کی تاریخ ۱۸ فروری ۲۰۰۶ء ہے، اب
میرا لڑکا ہم سب کی مرضی سے اس عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے؛ لیکن اس میں عدت کا مسئلہ ہمیں
معلوم نہیں ہے؛ لہذا آپ بتائیں ہمیں کیا کرنا ہے؟ نیز اس وقت اس عورت کا کوئی سرپرست بھی
نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی وارث ہے؛ کیوں کہ یہ عورت غیر مسلم تھی، اس کا مانگہ سے کوئی تعلق نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کی عدت تین ماہواری کا گذر جانا ہے؛ لہذا
مستولہ صورت میں طلاق کے وقت سے تین ماہواری آجانے کے بعد عدت پوری ہو جائے گی، اس
کے بعد وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وسبب وجوبها عقد النكاح النج، وصحة الطلاق فيها. (الدر المختار مع

رجل تزوج امرأة نکاحاً و طلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة،
كان عليها العدة، وإن كانت الخلوة فاسدة. (فتاویٰ قاضی خان / باب العدة ۱۸۰/۵
زکریا، کذا فی البحر الرائق / باب العدة ۲۱۶/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۱/۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر مطلقہ رجعیہ سے رجعت نہ کی تو عدت گذر جانے سے
کوئی طلاق واقع ہوگی؟

سوال (۵۷۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: اگر کسی لڑکی کو طلاق رجعی ہو جائے اور رجعت نہ ہو؛ بلکہ ایسے ہی ایک دو ماہ گذر جائیں تو کیا
یہ طلاق رجعی رجعی رہے گی یا یائس یا طلاق مغلظہ ہو جائے گی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق رجعی کے بعد اگر رجعت کئے بغیر عدت گذر جائے
تو بیوی نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؛ البتہ اس سے نکاح ثانی کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں پڑتی۔
عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: إذا طلق الرجل امرأته فهو أحق
برجعته، حتى تغتسل من الحيضة الثالثة في الواحدة والثلثين. (السنن الكبرى
للبيهقي ۳۷۷/۱۱ رقم: ۱۰۷۹۹)

وإذا انقضت العدة، فقد بطل حق المراجعة. (الفتاویٰ التاتارخانية ۱۴۳/۵ زکریا)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد عورت عدت کب سے گزارے؟

سوال (۵۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حمید اللہ اپنی بیوی امیر جہاں کو شرعی طور پر طلاق دے چکے ہیں؛ لیکن ہم چوں کہ اس بات سے ناواقف تھے کہ طلاق ہوئی یا نہیں، اس لئے ابھی تک عدت کا معاملہ ملتوی میں پڑا ہوا ہے؛ لہذا اب کس طرح عدت کی جائے، وضاحت فرمائیں؟ جب کہ طلاق ۲۴ اپریل کو ہوئی تھی، اور فتویٰ ۹ جولائی کو لیا گیا ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس دن طلاق ہوئی ہے، اُس دن سے تین ماہواری گزرنے کے بعد امیر جہاں کی عدت طلاق پوری ہو جائے گی، عدت پوری ہونے تک وہ جہاں رہ رہی ہے وہیں رہے، عدت صحیح ہونے کے لئے باقاعدہ عدت کے نام پر گھر میں رہنا ضروری نہیں ہے۔
عن عبد اللہ و هو ابن مسعود رضي الله عنه قال: عدة المطلقة من حين تطلق، والمتوفى عنها زوجها من حين يتوفى. (السنن الكبرى للبيهقي / باب العدة من الموت والطلاق ۳۹۱/۱۱ رقم: ۱۰۸۰۴)

إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً..... وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة
أقراء. (الفتاوى الهندية ۵۲۶/۱)

فيعتبر ابتداء العدة منه كما تعتبر من وقت الطلاق في النكاح الصحيح.
(بدائع الصنائع / فصل حكم النكاح الفاسد ۳۳۰/۲ بیروت)

هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد، وسببها نكاح متأكد
بالدخول أو بالموت. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق لکھ کر دو ماہ بعد ظاہر کیا، اب عدت کب سے شمار ہوگی؟

سوال (۵۷۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں تین طلاق کے طور پر تحریر ۱۵ جون ۱۹۹۲ء کو لکھ کر اپنے ہی پاس رکھ لی، اور دو ماہ بعد مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۹۲ء میں اس تحریر کو ظاہر کیا، اس درمیان گھر میں صرف کھانا ساتھ رہا، اس کے علاوہ مزید کوئی تعلق دونوں کے درمیان قائم نہیں ہوا، اس صورت میں بیوی پر عدت کس وقت سے شروع ہوگی، تحریر طلاق کی تاریخ سے یا ظاہر کرنے کی تاریخ سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر تحریراً طلاق اس طرح دی گئی ہے کہ اس میں بیوی کو تحریر ملنے پر طلاق کو معلق نہیں کیا گیا؛ بلکہ علی الفور طلاق دی ہے تو جس تاریخ سے طلاق دی ہے، اسی دن سے عدت طلاق شمار ہوگی، اور تین ماہ واری گزرنے کے بعد عدت پوری ہو جائے گی۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: عدتها من يوم طلقها، ومن يوم يموت عنها. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۳۱/۱۰ رقم: ۱۹۲۴۹ المجلس العلمي)

ومبتدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت علي الفور، وتنقضي العدة إن جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت. (الدر المختار / كتاب الطلاق ۲۰۱۳ دار الفكر بيروت، كذا في الهنذية / الباب الثالث عشر ۵۳۲/۱ زكريا)

إذا أقر الرجل أنه طلق امرأته منذ خمسين سنة، فإن كذبت المرأة في الإسناد أو قالت لا أدري تجب العدة من وقت الإقرار، قالوا: هذا الجواب في حق النفقة والسكنى، أما في حق الزوج بأختها وأربع سواها تعتبر العدة من وقت الطلاق قال محمد في طلاق الأصل: تجب العدة من وقت الطلاق. (المحيط

البرهاني في الفقه العماني / الفصل السادس والعشرون في مسائل العدة ۶۲/۳ بيروت، كذا في البناية شرح الهداية / العدة في لنكاح الفاسد ۶۱۰/۵ بيروت، البحر الرائق / مبدأ العدة ۱۵۷/۴ فقط والله تعالی اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۳/۲/۲۳ھ

طلاق نامہ سے طلاق شدہ عورت عدت کب سے گزارے گی؟

سوال (۵۷۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر طلاق نامہ لکھ کر طلاق دی جائے تو اس کی عدت کب سے شمار ہوگی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس وقت سے یہ طلاق نامہ لکھا گیا ہے، اسی تاریخ سے عدت شمار ہوگی۔

وتلزمها العدة من وقت الكتابة. (شمسی ۴۵۶/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تین طلاق کے بعد دو سال تک ساتھ رہنے پر عدت کا حکم؟

سوال (۵۷۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے اپنی بیوی کو تین بار طلاق دے دی تھیں، اس کے بعد تقریباً پونے دو سال سے ساتھ رہ رہے ہیں، تو عدت گذرگئی یا پھر سے کرنی ہوگی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کی بیوی تین طلاقیں یقیناً

واقع ہو چکی ہیں، اور طلاق کے بعد آپ دونوں کا ساتھ دینا قطعاً حرام ہوا، جس پر توبہ و استغفار لازم ہے، اور اگر آپ کو یہ مسئلہ معلوم تھا کہ تین طلاق کے بعد میاں بیوی کا ساتھ رہنا جائز نہیں ہے، تو عدت گذر چکی اب نئی عدت کی ضرورت نہیں اور اگر مسئلہ کی لاعلمی کی وجہ سے ساتھ رہتے رہے، تو جس دن سے علیحدگی کریں گے، اسی وقت سے از سر نو عدت گزارنی ہوگی۔

وإذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً فلما اعتدت بحيضتين أكرهها على

الجماع، إن كان منكراً بطلاقها تستقبل العدة، وإن كان مقراً بطلاقها مع هذا

جامعها على وجه الزنا لا تستقبل العدة..... ولو وطئها وادعى الشبهة بأن قال:
ظننت أنها تحل لي، فإنها تستقبل العدة بكل وطأة، وتتداخل الأولى..... وفي
الهداية: وإذا وطئت المعتدة بشبهة فعليها عدة أخرى وتتداخل العدتان. (الفتاوى
التاريخية ۲۳۸/۵-۲۳۹ رقم: ۷۷۵۰ زكريا)

وإذا وطئت المعتدة بشبهة ولو من المطلق وجبت عدة أخرى لتجدد
السبب وتداخلتا. (شامي ۲۰۰/۵ زكريا)

ومبدأها (أي العدة) في النكاح الفاسد بعد التفريق من القاضي بينهما، ثم
لو وطئها حد والمشاركة أي إظهار العزم من الزوج على ترك وطئها. (الدر المختار
مع الشامي ۲۰۶/۵ زكريا، فتاوى دار العلوم ۳۴۶/۱۰ فقط والله تعالى أعلم)

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۷/۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ ثلاثہ سے تین سال استمتاع کرنے کے بعد عدت کا حکم؟

سوال (۵۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو آج سے تقریباً ساڑھے تین سال پہلے تین طلاق دے دی تھیں،
برادری کی پنچایت بیٹھی کچھ فتنیں لوگوں نے فیصلہ نہ ہونے دیا، پھر شام کو پنچایت ہوئی، تو زید نے کہا
کہ میں نے صرف ایک طلاق دی ہے، زید کی بیوی ہندہ نے کہا مجھے تین طلاق دی ہے، اور ایک گواہ
نے بھی کہا کہ تین ہی طلاق دی ہیں، مگر زید نے اور اس کے عزیزان نے کوئی توجہ نہ کی، پھر لڑکی زید
کے ہی گھر میں بھیج دی گئی، اب ساڑھے تین سال کے بعد زید خود اقرار کرتا ہے اور شرمندہ و نادام
ہے، میں نے ساڑھے تین سال پہلے جھوٹ بول کر طلاق کو چھپایا تھا، سچ یہی تھا کہ میں نے تین
طلاق ہی دیا تھا، ہندہ اس درمیان بار بار یہی کہتی رہی کہ مجھ سے حرام کاری کرتے ہو، مجھے طلاق
ہو چکی ہے، مگر کسی نے دھیان نہ دیا، اس ساڑھے تین سال کے عرصہ میں ہندہ سے دو بچے پیدا

ہوئے ہیں، ایک پہلی لڑکی جس کی عمر ڈھائی سال اور ایک لڑکا جس کی عمر صرف چالیس دن ہے، زید کے والدین بھی یہی کہتے ہیں کہ زید نے ہمیں گمراہ رکھا اور صحیح بات نہ بتلائی، اب کیا کریں؟ کیا اب حلالہ ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا؟ تو طریقہ کیا ہوگا اور کیا کیا شرائط ہوں گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں شوہر نے تین طلاق کو چھپا کر بہت

بڑے گناہ کا ارتکاب کیا ہے، اُس پر سچے دل سے توبہ و استغفار لازم ہے؛ تاہم چوں کہ یہ میاں بیوی کا تعلق کم از کم وطی بالشبہ کے درجہ میں ہے، اس لئے بچے ثابت النسب ہوں گے، اور میاں بیوی میں جو آخری مرتبہ زن و شوگی کا تعلق قائم ہوا ہے، اُس وقت سے پہلی طلاق کی عدت شروع ہوگی، تین ماہ واری گذرنے کے بعد وہ عورت مذکورہ شوہر کے نکاح سے پوری طرح نکل جائے گی، یہ عدت کے ایام شوہر کے گھر بھی گزارے جاسکتے ہیں، بشرطیکہ دونوں میں میل ملاپ کا کوئی خطرہ نہ ہو اور پردہ کا اہتمام ہو۔ اب حلالہ کی شکل یہ ہے کہ عدت کے بعد اُس عورت کا کسی دوسرے شخص سے نکاح ہو، پھر وہ اُس سے زن و شوگی کا تعلق قائم کرے، اُس کے بعد اپنی مرضی سے طلاق دیدے، یا کسی اور طریقہ سے تفریق ہو جائے، تو اُس کی عدت گذرنے کے بعد پہلا شوہر اُس عورت کو دوبارہ اپنے نکاح میں لاسکتا ہے، اس کو شریعت کی اصطلاح میں حلالہ کہتے ہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت: طلق رجل امرأته ثلاثاً، فتزوجها رجل

ثم طلقها قبل أن يدخل بها، فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسلها ما ذاق الأول.

(صحيح مسلم ٤٦٣/١، رقم: ١٤٣٣، صحيح البخاري ٧٩١/٢، رقم: ٥٠٦٢)

عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قضى في رجل خطب امرأة إلى أبيها ولها

أم عربية، فأملكه، ولها أخت من أبيها من أعجمية، فأدخلت عليه ابنة الأعجمية،

فجامعها، فلما أصبح استنكرها، فقضى أن الصداق لتي دخل بها، وجعل له ابنة

العربية، وجعل على أبيها صداقها، وقال: لا يدخل بها، حتى يخلوا أجل أختها.

(المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق / باب الرجل يتزوج المرأة فترسل إليه بغيرها ۲۵۱/۶ رقم: ۱۰۷۱۲)

قال في الشامي: وهذا إذا لم يكن وطئها بشبهة ظن الحل وإلا وجبت

بالوطء عدة أخرى وتداخلتا كما مر، وكذا كلما وطئها تجب عدة أخرى فلا

يحل لها التزوج باخر ما لم تمض عدة الوطء الأخير. (شامي، باب العدة / مطلب في

وطء المعتدة بشبهة ۵۲۲/۳ دار الفكر بيروت)

لا ينكح مطلقة من نكاح صحيح نافذ كما سنحقيقه بها أي بالثلاث، حتى

يطأها غيره. (الدر المختار، باب الرجعة / مطلب في العقد على المبانة ۴۰۹/۳ دار الفكر بيروت)

وفي الهداية: وإذا وطئت المعتدة بشبهة فعليها عدة أخرى، وتداخل

العدتان وإذا انقضت الأولى ولم تكمل الثانية، فعليها إتمام العدة الثانية،

وهذا عندنا. والوطئ بالشبهة الموجبة لعدة أخرى على أنواع منها: إذا دخل بها

في العدة، وقد طلقها ثلاثاً، وقال: ظننت أنها تحل لي. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۹/۵

رقم: ۷۷۵۳ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۶/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کا شمار مہینوں سے ہوگا یا دنوں سے؟

سوال (۵۷۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مستدہ اپنی عدت مہینوں کے حساب سے گزارے گی یا دنوں کے حساب سے؟ عورت بوڑھی

ہے اور اس کے شوہر نے اسے طلاق دے دی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر شوہر نے چاند کی پہلی تاریخ کو

طلاق دی ہے، تو عدت قمری مہینوں کے حساب سے شمار ہوگی، اور اگر درمیان مہینہ میں طلاق دی ہے، تو دونوں کے حساب سے ۹۰ دن شمار کئے جائیں گے۔

إذا اتفق عدة الطلاق والموت في غرة الشهر اعتبرت الشهر بالأهلة،
وإن نقصت عن العدد، وإن اتفق في وسط الشهر فعند الإمام اعتبر بالأيام. (شامی)

۵۰۹/۳ کراچی، کفای الفتاویٰ الہندیۃ ۵۳۷/۱، معارف القرآن ۵۳۰/۱، وکفای الفتاویٰ

التارخانیۃ ۲۳۱/۵ زکریا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

عدت چاند کی تاریخ سے یا دنوں کے شمار سے؟

سوال (۵۷۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدت کا شمار مہینوں سے ہوگا یا دنوں سے؟ نیز چاند کی تاریخ سے عدت شمار کی جائے گی یا انگریزی تاریخ سے؟ وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اتفاق سے شوہر کا انتقال یا عورت کو طلاق دینے کا

واقعہ چاند کی پہلی تاریخ کو پیش آیا اور وہ عورت حاملہ نہیں ہے، تو ایسی عورت چاند کی تاریخ کے

حساب سے عدت و فوات میں چار مہینے دس دن اور ان کے بعد آنے والی رات عدت میں گزارے،

اور عدت طلاق میں جب کہ حیض نہ آتا ہو، تو تین مہینے پورے کر لے، خواہ مہینہ انتیس کا ہو یا تیس

کا۔ اور اگر یہ انتقال یا طلاق کا واقعہ پہلی تاریخ کو نہیں ہوا، تو وفات کی صورت میں مہینہ تیس تیس دن

کا شمار کر کے چار مہینے دس دن یعنی ایک ۱۳۰ دن پورے کرے۔ اور طلاق کی صورت میں ۹۰ دن

پورے کرے، اور اگر حائضہ ہو تو پھر اس میں اصل معیار تین ماہواری آنے کا ہے، خواہ وہ کتنی ہی

مدت میں پوری ہوں۔

إذا اتفق عدة الطلاق والنموت في غرة الشهر اعتبرت الشهور بالأهلة وإن نقصت عن العدد، وأنت الفرقة في بعض الشهر اختلفوا فيه. قال أبو حنيفة: يعتبر بالأيام فتعد من الطلاق وأحواله تسعين يوماً، ومن الوفاة مائة وثلاثين يوماً. (بلائع لصنائع / بيان مقادير العدة ۳۰۹/۳ زکریا، فتح القدير / باب العدة ۲۸۰/۴ زکریا، البحر الرائق ۱۳۲/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۳۶/۵/۱۲ھ

جس عورت کو حیض آتا ہو اس کی عدت حیض ہی سے شمار ہوگی

سوال (۵۸۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عدت کا گزارنا حیض سے ضروری ہے؛ لیکن سوال یہ ہے کہ مسلسل تین حیض کا آنا ضروری ہے یا وقفہ کے ساتھ بھی عدت معتبر ہوگی، عام طور پر تو وضع حمل کے بعد ایک سال تک معمولاً خون نہیں آتا ہے، عدت جلد پوری کرنے کے لئے مہینے کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟ دوائی کے ذریعہ جاری کئے خون کے ذریعہ عدت کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حائضہ عورت کی عدت طلاق حیض ہی سے پوری ہوگی جب تک تین حیض نہ آجائیں عدت پوری نہ ہوگی، خواہ یہ حیض ہر مہینے آئے یا کچھ مہینے کے توقف سے آئے، جیسا کہ دودھ پلانے والی عورت کے ساتھ یہ صورت حال پیش آتی ہے، اس دوران اگر دوا کے ذریعہ خون جاری ہو اور اس کو ضابطہ کے مطابق حیض کا حکم دیا جاسکے، تو اس کو بھی معتبر مانا جاسکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۴۰۰/۵)

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وهي في حرة تحيض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلاث
حيض كوامل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب العدة ۴/۳، ۵ دار الفكر بيروت، الفتاوى
الهندية ۲۶/۱ زكريا)

امراة اعتدت بالشهور وهي ترى أنها أيست، ثم حاضت فعدتها
بالحيض. (فتاوى سراجية / باب العدة ۴۷)

وخرج بقوله ولم تحض الشابة الممتدة بالظهر بأن حاضت، ثم امتد
طهرها فتعدت بالحيض إلى أن تبلغ حد الأياس. (الدر المختار ۱۸۵/۵ زكريا، كذا في البحر
الرائق / باب العدة ۲۲، ۱۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۸/۳/۸
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حيض والى عورت کے لئے مہینوں سے عدت گزارنا جائز نہیں

سوال (۵۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک وقت میں تین طلاق دے دیں، ہندہ نے تین ماہ پہلے بچہ کو جنم
دیا، اب ہندہ عدت گزار رہی ہے، حیض آنا بھی شروع نہیں ہوا ہے، طلاق کی عدت تین ماہ گزار کر
حلالہ کر لیا۔ ایک مفتی صاحب سے مسئلہ معلوم کیا تو انہوں نے حلالہ کو درست نہ مانتے ہوئے حیض
آنے کی دوائی دینے کو کہا، دوائی کے ذریعہ تین حیض دلا کر دوبارہ حلالہ کر لیا، دوبارہ حلالہ کے بعد
ابھی عدت کے دو ماہ گزرے تھے کہ ایک مفتی صاحب سے رجوع کیا، تو انہوں نے پہلے نکاح کو
درست مانتے ہوئے شوہر اول کو نکاح کرنے کو کہہ دیا، شرعی مسئلہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس عورت کو حیض آتا ہو اور وہ سن ایاس کی عمر کو نہ پہنچی

ہو، اس کی عدت طلاق مہینوں سے پوری نہیں ہوتی؛ بلکہ تین حیض آنے ضروری ہیں؛ لہذا مسئلہ
صورت میں تین حیض آئے بغیر جو نکاح کرایا گیا تھا وہ درست نہیں ہوا؛ البتہ تین حیض کے بعد جو

دوسرا نکاح کرایا گیا وہ درست ہے، اور اب اس کی عدت تین حیض گذرنے کے بعد ہی پہلے شوہر سے نکاح ہو سکتا ہے، اس سے پہلے نکاح درست نہ ہوگا۔

وهي في حق حرة تحيض لطلاق ثلاث حيض كوامل لعدم تجري الحيضة.
(الدر المختار) تنبيه: لو انقطع دمها فعالجتها بدواء حتى رأت صفرة في أيام الحيض
أجاب بعض المشايخ بأنه تنقضي به العدة. (شامي ۱۸۲۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۰/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جس حیض میں طلاق ہوئی ہے وہ شمار نہیں ہوگا

سوال (۵۸۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: معتدۃ الطلاق کی عدت تین ماہواری ہے، تو سوال یہ ہے کہ اگر کسی عورت کو حیض کی حالت میں طلاق ہوتی ہے، تو عدت کے تین حیضوں میں طلاق والے حیض کو ایک شمار کیا جائے گا، یا اس حیض کے بعد والا حیض پہلا شمار ہوگا، اور اس سے تین حیض کا حساب لگایا جائے گا، اگر طلاق والے حیض کے بعد آنے والے حیض سے عدت شمار ہوگی تو پھر عدت کب سے شروع ہوگی؟ جب کہ اس صورت میں عدت تین مہینے سے زیادہ ہو جاتی ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس حیض (ماہواری) میں عورت کو طلاق دی گئی، وہ حیض

عدت میں شمار نہیں ہوگا؛ بلکہ اس کے بعد جو حیض آئے گا، وہ عدت میں شمار ہوگا؛ البتہ یہ واضح رہے کہ عدت طلاق ہی کے وقت سے شروع ہو جاتی ہے، خواہ حالت حیض میں طلاق دی ہو یا حالت طہر میں۔

وإذا طلق امرأته في حالة الحيض كان عليها الاعتداد بثلاث حيض كوامل، ولا

تحتسب هذه الحيضة من العدة، كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية ۵۲۸/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۴

جس عورت کا مسلسل خون جاری ہو وہ عدت کیسے گزارے؟

سوال (۵۸۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی عورت کے حیض کا زمانہ عام عورتوں کے برخلاف دراز مدت تک جاتا ہو، وہ عورت کسی طرح عدت گزارے گی، تین حیض ہی کے ذریعہ یا تین مہینے اس کی عدت ہوگی؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی عورت کو مسلسل خون جاری ہو اور بند ہی نہ ہوتا ہو (اور اس کو اپنے حیض کے دن بھی معلوم نہ ہو) تو اس کی عدت سات ماہ ہے، دس دس دن تین حیض کے، اور دو ماہ ماوقفہ طہر (پاکی کا زمانہ) اسی پر فتویٰ ہے۔ (قاموس الفقہ ۳۷۷/۴)

وَأَمَّا مَمْتَدَةُ الْحَيْضِ فَالْمَفْتَىٰ بِهِ كَمَا فِي حَيْضِ الْفَتْحِ، تَقْدِيرُ طَهْرَهَا بِشَهْرَيْنِ، فَسِتَّةَ أَشْهُرٍ لِلْأَطْهَارِ وَثَلَاثَ حَيْضٍ بِشَهْرٍ أَحْتِيَاطًا. (الدر المختار مع الشامي ۶۵۴/۴)
قوله: وَأَمَّا مَمْتَدَةُ الْحَيْضِ الْمُرَادُ بِهَا الْمَتَحْيِيرُ الخ. (شامي / باب العدة ۶۵۴/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۴ھ

عدت شروع ہونے کے بعد حیض بند ہو گیا؟

سوال (۵۸۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی عورت کا دوران عدت جب کہ وہ حیض کے حساب سے عدت گزار ہی رہی تھی، ایک یا دو حیض ابھی آئے تھے کہ حیض کا سلسلہ ہی بند ہو گیا، اور طویل زمانہ تک حیض نہ آیا، تو اب یہ عورت اپنی عدت کیسے پوری کرے گی؟ آیا از سر نو تین مہینے عدت کے پورے کرے گی یا جتنی عدت باقی ہے اسی کو مہینوں کے حساب سے پوری کرے گی یا حیض ہی کا انتظار کرتی رہے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کسی عورت کی عدت حیض سے شروع ہوئی اور اس کے بعض حیض کا سلسلہ ایسا بند ہوا کہ خون آتا ہی نہیں، تو حنفیہ کے مشہور قول میں اس عورت کی عدت اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ وہ مدت ایسا (حیض بالکل بند ہونے کا زمانہ) تک نہ پہنچ جائے؛ لیکن امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسی عورت کی عدت ایک سال میں پوری ہو جائے گی۔ بعض احناف نے ضرورت کے موقع پر اس مسئلہ میں مالکیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔

بأن حاضت ثم امتد طهرها فتعد بالحیض إلی أن تبلغ سن الأیاس، جوہرۃ وغیرھا النخ (الدر المختار) وفي الشامي: ورأیت بخط شیخ مشائخنا السائجان أن المعتبر عند المالکیة أنه لا بد لو فاء عدة سنة كاملة تسعة أشهر لمدة الأیاس، وثلاثة أشهر لانقضاء العدة، قلت: ولذا عبر فی المجمع بالحول..... ثم قال الشامي بحثاً: ولهذا قال الزاهدي وقد كان بعض أصحابنا یفتون بقول مالک فی هذه المسئلة للضرورة. (شامي ۵۰۸/۳-۵۰۹ کراچی، قاموس الفہ

۳۷۷/۴، دیکھئے: الشرح الصغیر مع حاشیة الصاوی ۶۷۵/۲-۶۷۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۵/۱۳ھ

جس کو ماہواری نہ آتی ہو، اس کی عدت طلاق کیسے شمار ہوگی؟

سوال (۵۸۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ماہواری بند ہو جانے کی صورت میں عدت طلاق کتنا زمانہ ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس عورت کی ماہواری بند ہو جائے، اس کی عدت

طلاق مہینوں کے اعتبار سے تین ماہ میں پوری ہوگی۔

قال الله تعالى: ﴿وَاللَّائِي يَئْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ

فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۴]

عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أن امرأة من أسلم يقال له: سُبَيْعَةَ، كان تحت زوجها توفي عنها وهي حبلى فخطبها أبو السنابل ابن بعلبك، فأبت أن تنكحه، فقال: والله ما يصلح أن تنكحيه حتى تعتدي آخر الأجلين، فمكثت قريباً من عشر ليالٍ، ثم جاءت النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أنكحي، وفي رواية: قالت: أفتاني إذا وضعت أن أنكح. (صحيح لبخاري، كتاب الطلاق / باب وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن رقم: ۵۳۱۸-۵۳۱۹، الكنز المتواري ۳۶۴/۱۸ مكتبة الحرمين دبي)

ولو كانت المطلقة صغيرة أو آتسة وهي حرة فعدتها ثلاثة أشهر. (خانية ۵۴۹/۱)

وإن كانت لا تحيض من صغر أو كبر، فعدتها ثلاثة أشهر. (الباب ۲۰۱/۲ دل الإيمان)

وإن كانت لا تحيض لكبر أو صغر أو بلغت بالسن ولم يحض فعدتها

ثلاثة أشهر بالأيام إن وطئت حقيقة أو حكماً. (مجمع الأنهر / باب العدة ۱۴۳/۲ دار

الكتب العلمية بيروت)

والعدة في حق من لم تحض لصغر بأن لم تبلغ تسعاً أو كبر بأن بلغت

بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر بالأهله. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب العدة،

مطلب: في عدة الصغيرة المراهقة ۵۰۷/۳ دل الفكر بيروت) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۱۳۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جس عورت کو حیض نہ آتا ہو، اُس کی عدت کس طرح گزرے گی؟

سوال (۵۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندہ کو لگ بھگ ساڑھے چار ماہ قبل طلاقِ مغلظہ ہو گئی تھی، اس وقت ہندہ کی عمر ۳۰ یا ۳۲

سال ہے، اور اس کو حیض آئے ہوئے ۸ سال کا عرصہ بیت چکا ہے، اس درمیان ہندہ کے تین بچے پیدا ہوئے، اور ان کی پیدائش کے وقت مدت نفاس صرف ۳ یا ۴ دن ہی رہی ہے، نیز اس مدت کے درمیان ہندہ کے ٹیکے بھی لگوائے گئے؛ تاکہ حیض جاری ہو سکے؛ لیکن کامیابی نہ ہوئی اور اس وقت طلاق کے بعد بھی یہی ارادہ ہوا؛ لیکن لیڈی ڈاکٹر نے مشورہ دیا کہ کمزوری زیادہ ہے، زیادہ نقصان ہو سکتا ہے اور اسپتال بھی جانا پڑ سکتا ہے، اس لئے اس وقت ٹیکے نہیں لگوائے جاسکے اور اگر لگوائے جاتے تو ضروری نہیں تھا کہ کامیابی ہی ہوتی، جیسا کہ اس سے پہلے بھی ہو چکا ہے۔

لہذا اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کی عدت مہینوں کے ساتھ ہوگی یا حیض کے ذریعہ، اگر حیض کے ذریعہ ہو، تو کیا صورت اختیار کی جائے کہ حیض جاری ہو سکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں اگرچہ حنفیہ کے نزدیک ظاہر الروایہ

یہی ہے کہ عدت حیض ہی سے گزرے گی تا وقتیکہ وہ مدت ایسا تک نہ پہنچ جائے؛ لیکن بعض مشائخ نے اس مسئلہ میں مالکیہ کے قول پر بھی فتویٰ دیا ہے، یعنی ایسی عورت کی عدت ۱۲ مہینہ گزرنے کے بعد پوری ہو جائے گی، اور ایک قول ۹ مہینہ کا بھی ہے؛ لیکن مالکیہ کے نزدیک ۱۲ مہینہ یعنی ایک سال کا قول معتمد ہے؛ لہذا اسی کو اختیار کرنا احوط ہے۔ حاصل یہ ہے کہ طلاق کے ایک سال گزرنے کے بعد اس مطلقہ کی عدت پوری ہوگی۔

قال العلامة: والفتویٰ فی زماننا علی قول مالک وعلی ما فی جامع

الفصولین: لو قضی قاض بانقضاء عدتها بعد مضي تسعة أشهر نفذ، لكن قد علمت أن المعتمد عند المالکیة تقدیر المدة بحول؛ ولہذا قال الزاہدی: وقد کان بعض أصحابنا یفتون بقول مالک فی هذه المسئلة للضرورة. (شامی

۵۰۸/۳-۵۰۹ کراچی، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۳۰۷/۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۸/۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بچی یا بوڑھی عورت (آنسہ) کی عدتِ طلاق کتنے دن ہیں؟

سوال (۵۸۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر کسی عورت کو حیض نہیں آتا ہو، تو کتنے دنوں تک عدت گزارے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بچی یا بوڑھی ہونے کی وجہ سے عورت کو حیض نہ آئے

تو اس کی عدتِ طلاق تین مہینہ ہے۔ اسی طرح وہ عورت جس کو بڑے ہونے کے بعد کبھی حیض نہ آیا ہو، اس کی عدت بھی تین مہینہ مقرر کی گئی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّائِي يَأْتِيَنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ

فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۴]

وفي من لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر.

(تنوير الأَبصار مع الدر ۰۷/۳)

ولو كانت المطلقة صغيرة أو آنسة وهي حرة فعدتها ثلاثة أشهر. (خانية ۰۴۹/۱)

وإن كانت لا تحيض لكبر أو صغر أو بلغت بالسن ولم يحض فعدتها

ثلاثة أشهر بالأيام إن وطئت حقيقة أو حكماً. (مجمع الأنهر / باب العدة ۱۴۳/۲ دلر
الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نفاس والی عورت عدتِ طلاق کیسے گزارے؟

سوال (۵۸۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مطلقہ اس وقت نفاس میں ہے، تو عدت کی کیا صورت اور مدت کیا ہوگی؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وبالله التوفيق: ایام نفاس گزرنے کے بعد جب تک تین مرتبہ ماہواری نہ آجائے، اس وقت تک مذکورہ مطلقہ کی عدت جاری رہے گی، خواہ اس میں کتنا بھی عرصہ لگ جائے۔
وفي القنية: ولدت ثم طلقها ومضى سبعة أشهر، فنكحت اخو له تصح
إذا لم تحض فيها ثلاث حيض (الدر المختار) وفي الشامي: فالمعنى أنه لم يضح
ما لم تحض، وإن مضى تسعة أشهر. (شامي ۲۱۴/۱۵ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پوری عدت گزرنے سے پہلے نکاحِ ثانی کرنا؟

سوال (۵۸۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عبدالرحمن نے اپنی بیوی رابعہ خاتون کو ۳۰ شعبان ۱۴۲۶ھ شب بدھ بعد نماز مغرب طلاق دی، اور مولوی عبدالمجید صاحب نے رابعہ خاتون کا نکاح ۲۲ شوال ۱۴۲۶ھ شب جمعہ بعد نماز عشاء عبد اللطیف کے ساتھ پڑھا دیا، عدت پوری ہونے سے پہلے، اور عدت کے اندر نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوتا ہے، آپ حکم شرعی سے مطلع فرمائیں؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وبالله التوفيق: کسی بھی مطلقہ یا بیوہ عورت کا دوسرے شخص سے نکاح عدت گزرنے بغیر جائز نہیں ہے، مسئلہ صورت میں حسب تحریر سوال ۳۰ شعبان کو طلاق ہوئی ہے، اور ۲۲ شوال کو دوسرا نکاح ہوا ہے، یہ کل ایک مہینہ ۲۲ دن بنتے ہیں، اس میں اگر عدت گزر چکی ہے، یعنی اگر حاملہ تھی تو وضع حمل ہو چکا ہے، اور اگر حاملہ نہیں تھی تو تین حیض گزر چکے ہیں، تو یہ نکاح صحیح ہو گیا؛ لیکن اگر ۲۲ شوال تک عدت نہیں گزری ہے تو یہ نکاح درست نہیں ہوا۔

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

قال العلامة ابن كثير: هذا أمر من الله تعالى للمطلقات المدخول بهن من ذوات الأقراء، بأن ﴿يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ أي بأن تمكث إحداهن بعد طلاق زوجها لها ثلاثة قروء، ثم تتزوجت إن شاءت وقد أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن عمرو بن مهاجر عن أبيه أن أسماء بنت يزيد بن السكن الأنصارية قالت: طلقت علي عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولهم يكن للمطلقة عدة، فأنزل الله تعالى حين طلقت أسماء العدة للطلاق، فكانت أول من نزلت فيها العدة للطلاق يعني: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ فلا تنقضي العدة حتى تطهر من الحيضة الثالثة. (تفسير ابن كثير مكمّل، سورة البقرة ۲۲۸، ص: ۱۸۱ دار السلام رياض) وهي في حق حرة ولو كتابية تحيض لطلاق ولو رجعيًا ثلاث حيض كوامل لعدم تجزي الحيضة. (درمختار مع الشامي ۱۸۱۵-۱۸۲ زكريا)

وحكم العدة عدم جواز نكاح الغير. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ رقم: ۷۲۲ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۶/۲۷
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد بیوی عدت کہاں گزارے گی؟

سوال (۵۹۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی ہیں بیوی ہمارے گھر پر ہی رہ رہی ہے، تو عدت کہاں پوری ہوگی؟ ہمارے گھر پر ہوگی یا میکہ میں جا کر پوری کرے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ بیوی اپنی عدت آپ ہی کے گھر پر رہ کے ساتھ گزارے گی، عدت پوری ہونے کے بعد دوسری جگہ جائے گی۔

عن الفريضة بنت مالك أنها جاءت رسول الله صلى الله عليه وسلم تسأله أن ترجع إلى أهلها بني خدره، وأن زوجها خرج في طلب أعبد له أبقوا، حتى إذا كان بطرف القدوم لحقهم فقتلوه، قالت: فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أرجع إلى أهلي، فإن زوجي لم يترك لي مسكناً يملكه، ولا نفقة قالت: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نعم! قالت: فانصرفت حتى إذا كنت في الحجرة، أو في المسجد، ناداني رسول الله كيف قلت: قالت: فرددت عليه القصة التي ذكرت له من شأن زوجي، قال: امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله، قالت: فاعتدت فيه أربعة أشهر وعشراً قالت: فلما كان عثمان أرسل إلي فسألني عن ذلك، فأخبرته، فأتبعه وقضى به. (سنن الترمذي ۱۴۶/۱-۱۴۷ رقم: ۱۳۲۰۴،

إعلاء السنن / باب أين تعد المتوفى عنها زوجها ۲۸۹/۱۱ رقم: ۳۳۷۱ دار الكتب العلمية بيروت)

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهلم المنزل أو تخاف إنه دامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات، فتخرج لأقرب موضع إليه. (الدر المختار مع الشامي، باب العدة / فصل في الحداد ۲۶۵/۵ زكريا، ۵۳۶/۳ كراحي، الهداية ۴۲۸/۲-۴۲۹ تهانوي ديوبند، مجمع الأنهر ۱۵۵/۲ دار الكتب العلمية بيروت)

ولا تخرج معتدة رجعي و بائن من بيتها أصلاً. (در مختار) والمراد به ما يضاف إليها بالسكنى حال الفرقة والموت. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۴/۵ زكريا) معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت لا يخرجان فيه إلا لضرورة. (البحر الرائق، باب العدة / فصل في الحداد ۱۵۴/۴ كونه) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۰/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر شوہر کی طرف سے ارتکابِ حرام کا اندیشہ ہو تو عدت کہاں گزارے؟

سوال (۵۹۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عدت اپنے شوہر ہی کے گھر گزارے جب کہ وہ تنہا ہی رہتا ہو، یا اپنے میکہ میں عدت گزارے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت شوہر ہی کے گھر پر پردہ کے ساتھ گزارے، اور اگر فتنہ کا اور شوہر کی طرف سے ارتکابِ حرام کا اندیشہ ہو، تو دوسری محفوظ جگہ منتقل ہو جائے۔

فلو بئنا فلا بد من سترة إلا أن يكون فاسقاً فإنها تخرج. (شامی ۵۳۶/۳ کراچی)
وإذا وجب الاعتداد في منزل الزوج فلا بأس بأن يسكن في بيت واحد إذا كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعيًا أو بئناً أو ثلاثاً، والأفضل أن يحال بينهما في البيتوة بستر، إلا أن يكون الزوج فاسقاً، فيحال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة بينهما، وإن تعذر فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو ضاق البيت، وإن خرج هو كان أولى، ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنه، هذا صرح في الهداية بأن خروجه أولى من خروجها عند العذر.
(البحر الرائق، باب العدة / فصل في الحداد، قبيل باب ثبوت النسب ۱۵۴/۴ كوثه، هداية ۴۲۹/۲ تھانوی دیوبند، شامی، کتاب الطلاق / باب العدة، فصل في الحداد ۲۲۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک مکان خالی کرنے کا مطالبہ کرے، تو معتدہ عدت کہاں گزارے؟

سوال (۵۹۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر مکان کرایہ کا ہے اور مکان مالک مکان خالی کرانے کے لئے دباؤ ڈال رہا ہے، تو پھر عدت کہاں گزاری جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں عورت قریبی مامون جگہ میں عدت گزار سکتی ہے۔

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهلم المنزل أو تخاف إنهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات، فتخرج لأقرب موضع إليه. (الدر المختار مع الشامی، باب العدة / فصل في الحلال ۲۲۵/۵ زکریا، ۵۳۶/۳ کراچی، الهدایة ۴۲۸/۲-۴۲۹- تہانوی دیوبند، مجمع الأنهر ۱۵۵/۲ در الکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۲۱/۳/۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حلالہ میں شوہرِ ثانی کے طلاق دینے کے بعد شوہرِ اول کے گھر عدت گزارنا؟

سوال (۵۹۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حلالہ کی صورت میں شوہرِ ثانی کی طلاق کے بعد کی عدت شوہرِ اول کے گھر گزار سکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر بیوی کو تین طلاق دے دے، تو عدت کا خرچہ اور اس کی رہائش کا انتظام کرنا اسی شوہر کے ذمہ ہوتا ہے؛ لہذا عورت شوہر کے گھر پر رہ کر عدت گزار سکتی ہے، مگر اس دوران شوہر کا اس گھر میں آنا جانا اور جس کمرہ میں عورت عدت گزارے اس میں داخل ہونا ممنوع ہے؛ لہذا شوہر کو دوسری جگہ اپنی رہائش کر لینی چاہئے، اور شوہرِ ثانی کی طلاق کے بعد عدت شوہرِ ثانی ہی کے گھر پر گزارنے کا حکم ہے؛ لیکن اگر شوہرِ اول اپنے گھر پر عدت گزارنے کے لئے اصرار کرے اور کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو اس کی بھی گنجائش ہے۔

المعتدة عن طلاق تستحق النفقة والسكنى. (الفتاوى الهندية ۵۵۷/۱)

وتبيت في المنزل الذي طلقت فيه. (شامي ۳۲۵/۵ زكريا)

ولا بد من سترة بينهما في البائن.. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۶/۵ زكريا)

ثم إن وقعت الفرقة بطلاق بائن أو ثلاث، لا بد من سترة بينهما، ثم لا

بأس به؛ لأنه معترف بالحرمة إلا أن يكون فاسقًا يخاف عليها منه، فحينئذٍ تخرج؛

لأنه عذر. (الهداية / فصل في الحداد ۲۹۸/۳-۲۹۹. مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۲/۸/۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

میکہ میں عدت گزارنے کی ایک صورت

سوال (۵۹۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کچھ عورتوں کا کہنا ہے کہ میت کی بیوی اپنی ماں کے یہاں عدت نہیں کرتی ہے؛ بلکہ سسرال

ہی میں کرتی ہے، مرنے والے کو کچھ ہندوؤں نے چاقو سے مارا تھا، ہم اس کو دہلی لے گئے وہاں

۲۳/۳/۱۹۹۲ء کو اس کا انتقال ہو گیا تھا، ساتھ میں میت کے والد بھی تھے، انہوں نے یہ نہیں کہا کہ

میں میت اپنے گھر لے جاؤں گا؛ لہذا ہم اپنے گھر لے آئے، اور یہیں اس کی تدفین ہوئی، اور

چوں کہ داماد وہ ہمارے گھر پر ہی رہتا تھا، اس لئے میری لڑکی بھی میرے ہی گھر ہے، اب آپ یہ

بتائیں کہ عورت کے مانگے میں عدت کرنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کہ پہلے ہی سے آپ کی لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ

آپ کے گھر ہی رہتی تھی، تو اب وہیں عدت گزارنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

والمراد بہ ما یضاف إليها بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت، سواء كان

مملوکاً للزوج وغیره. (شامي ۵۳۵/۳ کراچی، ۲۲۵/۵ زکریا، کلافی البحر لرائق ۱۵۴/۴ کوئٹہ)

وعلى المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف بالسكنى حال وقوع

الفرقة والموت، لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ والبيت المضاف إليهما هو البيت الذي تمسكته. (الهداية / فصل في الحداد ۳/ ۲۹۸-۲۹۹ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۲/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے گھرا کیلے ہونے کی وجہ سے معتدہ کو میکے میں لانا؟

سوال (۵۹۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے اپنی ایک بہن کی شادی تقریباً پانچ سال پہلے سنبھل میں چودھری سرائے میں کی تھی، اب میرے بہنوئی کا انتقال ۶ مارچ کو ہو گیا، بہنوئی تین بھائی تھے، میرا بہنوئی سب سے بڑا تھا، ایک ہی مکان میں تینوں کے کمرے الگ الگ ہیں، اور بہنوئی کے بھائیوں کی شادی ہو گئی ہے؛ لہذا میری بہن کا وہاں پر کوئی دیکھ بھال کرنے والا نہیں ہے، میں اس کو مراد آباد لانا چاہتا ہوں، ایسی صورت میں وہاں سے لا سکتے ہیں یا نہیں، بہن کے کوئی اولاد نہیں ہے وہ تنہا اور اکیلی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتر ہے کہ شوہر کے گھر سے نہ لائیں؛ لیکن اگر وہاں

تنہائی میں بہت پریشانی ہو اور اکیلے پن کا احساس ہو تو ضرورہ آپ اپنی معتدہ بہن کو لا سکتے ہیں۔

عن ابن جریج أخبرني إسماعيل بن كثير عن مجاهد: "أن رجلاً

استشهدوا بأحد، فقال نساؤهم: يا رسول الله! إنا نستوحش في بيوتنا، أفنبیت

عند إحدانا؟ فأذن لهن أن يتحدثن عند إحداهن، فإذا كان وقت النوء تأوي كل

امرأة إلى بيتها". رواه الإمام العلامة الشافعي. (التلخيص الحبير ۲/ ۳۳، إعلاء السنن / باب

جواز الخروج للمتوفى عنها زوجها بعد ۲۹۰/۱۱ رقم: ۳۳۷۴ دار الكتب العلمية بيروت)

وتعتدان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو لاتجد كراء البيت ونحوها

ذلك من الضرورات، فتخرج لأقرب موضع إليه (درمختار) وفي الشامي: منه ما في الظهيرية ولو خافت بالليل من أمر الميت والموت ولا أحد معها لها التحول والخوف شديداً وإلا فلا. (الدر المختار مع الشامي، باب العدة / مطلب: لحق أن على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع ۲۲۵/۵-۲۲۶ زكريا، كذا في البحر الرائق ۲۵۹/۴ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا؟

سوال (۵۹۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں اپنی بیوی شہانہ کو طلاق دے چکا ہوں، عدت کے بعد بھی وہ گھر سے نہیں گئی، کیا اسے شرعاً میرے یہاں رہنے کا حق حاصل ہے، اور کتنے دن رہ سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے بعد عدت گزرنے تک تو شوہر مطلقہ کی رہائش کا ذمہ دار رہتا ہے؛ لیکن عدت کے بعد بیوی کی رہائش کی کوئی ذمہ داری شوہر پر نہیں ہے؛ اس لئے مطلقہ عورت کو فوراً شوہر کے گھر سے چلے جانا چاہئے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن النفقة والسكنى والكسوة. (الدر المختار مع

الشامي ۳۳۲/۵ زكريا)

أجمع العلماء على أن المطلقة طلاقاً رجعيًا تستحق النفقة والسكنى، أيضاً ما دامت في العدة..... والنفقة واجبة للمعتدة..... وإن طالت العدة بارتفاع الحيض كان لها النفقة إلى أن تصير آئسة، وتنقضي عدتها بالأشهر. (الفتاوى التاتارخانية ۳۹۹/۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۱/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کے بعد نکاحِ ثانی کا کیا طریقہ ہے؟

سوال (۵۹۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاقِ رجعی دی، دو سال گزرنے کے بعد نکاحِ خواں نے جب دوبارہ نکاح پڑھایا تو دوبارہ پانچ سو روپیہ مہر طے کرنے پر نکاحِ جدید ہوا۔ دریافت امر یہ ہے کہ نکاحِ جدید پڑھانے کی طریقہ وہی ہے جو عام طور سے نکاح پڑھانے کا ہے، یا نکاحِ جدید کی شکل نکاحِ مروجہ سے الگ ہوگی؟ اور نکاحِ جدید میں سابق مہر کافی ہوں گے یا دوبارہ مہر طے کئے جائیں گے؟ اور گواہ بھی دوسرے مقرر کئے جائیں گے یا نہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت ختم ہونے کے بعد پہلا نکاح کا عدم ہو جاتا ہے، اب جو نکاح ہوگا اس میں تمام وہ شرائط ملحوظ رکھے جائیں گے جو ابتدائی نکاح میں ہوتے ہیں، مہر از سر نو مقرر ہوں گے اور گواہ بھی نئے بنائے جائیں گے۔ بریں بنا صورتِ مسئلہ میں نکاحِ خواں نے جو طریقہ اپنایا ہے وہ صحیح ہے۔

وینعقد بايجاب وقبول بمحض من الشہود. (التنوير مع الدر المختار

۱۳-۹۱۳ کراچی، الہدایہ / کتاب النکاح ۳۱۳ مکتبۃ البشری کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نامحرم کے دیکھنے سے از سر نو عدت شمار کرنا؟

سوال (۵۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: معتدہ کو عدت کے دوران نامحرم دیکھ لے، تو عدت شرعاً گزرے گی یا نہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: نامحرم کو دیکھنے کی وجہ سے از سر نو عدت گزارنے کی

ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/۳۴۰-۳۴۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

دورانِ عدت شوہر کو کھانا پکا کر دینا

سوال (۵۹۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حالت عدت میں بیوی اپنے شوہر کو کھانا اور ناشتہ بنا کر دے سکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پردہ میں رہ کر کھانا پکا کر دینا ممنوع نہیں ہے، بشرطیکہ کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔

قال في القنية: سكن رجل في بيت من دار، وامرأة في بيت آخر منها، ولكل واحد غلق على حدة، لكن باب الدار واحد، لا يكره ما لم يجمعهما بيت. (رد المحتار / الحظر والإباحة ۶/۳۶۸ دار الفكر بيروت)

ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنة. (البحر الرائق / فصل الحداد ۴/۲۶۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۸/۱۱/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے

سوال (۶۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لڑکی ساڑھے تین ماہ کے حمل سے ہے، عدت کی مدت کیا ہوگی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حاملہ کی عدت بچہ کی پیدائش تک ہوگی۔

قال الله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ، وَمَنْ يَتَّقِ

اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۴]

وفي التنوير: وفي الحامل وضع حملها. (الدر المختار ۱۹۰/۵ زکریا)

عدة الحامل وضع الحمل. (البحر الرائق ۱۳۳/۴، بدائع الصنائع ۳۱۱/۳ زکریا،

الهداية ۴۲۳/۲، احسن الفتاوى ۴۲۹/۵) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲/۲۰۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

حاملہ زانیہ کی عدتِ طلاق کب تک ہے؟

سوال (۶۰۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک لڑکی کی شادی ہوئی، جس کے پیٹ میں ڈھائی مہینہ کا حمل تھا، ایسی صورت میں اس کے ماں باپ نے لاعلمی میں اس کا نکاح کروا دیا کسی دوسرے شخص سے، جب نکاح کرانے کے دو ڈھائی مہینہ کے بعد ڈاکٹری جانچ کرایا گیا، تو ڈاکٹر نے پانچ مہینہ کا حمل بتایا، تو اس کے شوہر نے طلاق دے دی۔ تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی تو حاملہ زانیہ عورت عدت گزارے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں حاملہ مزنیہ کا نکاح درست ہو چکا

تھا؛ لہذا شوہر کی طرف سے طلاق دینا بھی شرعاً معتبر ہے اور اس کی عدت بچہ جننے سے پوری ہوگی، اگر نکاح سے چھ مہینہ پورا ہونے یا اس کے بعد بچہ کی پیدائش ہو، تو یہ بچہ اس شوہر کی طرف منسوب ہوگا، اور اگر چھ مہینہ کے اندر اندر بچہ کی پیدائش ہو جائے، تو بچہ اس شوہر کی طرف منسوب نہیں ہوگا؛ بلکہ صرف ماں کی طرف نسبت ہوگی۔

عن أبي الأسود الديلمي أن عمر رضي الله عنه أتى بامرأة قد ولدت لستة

أشهر فهم برجمها، فبلغ ذلك علياً رضي الله عنه، فقال: ليس عليها رجم، فبلغ

ذَٰلِكَ عَمْرٍ فَاَرْسَلْ اِلَيْهِ فَسْأَلْهُ، فَقَالَ: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ اَوْ لَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ اَرَادَ اَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ﴾ وقال: ﴿وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ فستة أشهر حملة حولين تمام، لا حد عليها أو قال: لا رجم عليها، وقال: فخلى عنها، ثم ولدت. (السنن الكبرى للبيهقي، العدد / باب ما جاء في أقل الحمل ٤٢٧/١١ رقم: ١٥٩٦٥، المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب التي تضع لسته أشهر ٣٤٩/٧ رقم: ١٣٤٤٣)

وصح نكاح حبلى من زنا لا حبلى من غيره، وإن حرم وطؤها. (الدر المختار مع الشامي ١٤١/٤ زكريا)

تزوج حبلى من زنى، ودخل بها ثم مات أو طلقها تعتد بالوضع. (الدر المختار مع الشامي ١٩٠/٥ زكريا)

وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بالولد لأقل من ستة أشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه، وإن جاءت به لسته أشهر فصاعداً يثبت منه. (الفتاوى الهندية ٥٣٦/١ فقط والله تعالى أعلم)

کتابہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٣٢٩/٥/٢٢
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

انقضائ عدت کی نیت کے بغیر مطلقہ حاملہ کا حمل ساقط کرانا؟

سوال (٦٥٢):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: سمینہ زید سے نکاح کرنے کی خاطر زید کے یہاں آگئی ہے، اور چار مہینے کا حمل ساقط کرادیا، اور اس نے عدت پوری کرنے کی کوئی نیت بھی نہیں کی، اور نہ عدت کے اصول و ضوابط پر پابند ہے، تو کیا اس طریقہ استقاط حمل سے بلا نیت بھی عدت پوری ہو جائے گی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ صورت میں شوہر کے طلاق دینے کے بعد وضع

حمل تک لڑکی کو عدت گزارنی لازم تھی، اور جب چار مہینے کا حمل ساقط ہو چکا ہے، تو عدت پوری ہوگئی، خواہ لڑکی نے عدت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ اسی طرح عدت کے اصول و ضوابط کی پابندی نہ کرنے پر بھی عدت پوری ہوگئی، اگرچہ وہ اس نئے اصولی پر گنہگار ہوگی۔

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة، وإن جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضيه.
(شامی ۲۰۲۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا چار مہینے کا حمل ساقط کرانے سے حاملہ کی عدت پوری ہو جائے گی؟

سوال (۶۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: رفاقت نے سمینہ سے شادی کی، بعدہ سمینہ زید کے ساتھ فرار ہوگئی، رفاقت نے سمینہ کی فراریت کی وجہ سے بحالت حمل طلاق دے دی، اب سمینہ نے زید سے نکاح کرنے کی خاطر چار مہینہ کا حمل بذریعہ دوائی ساقط کرادیا۔ اب زیر طلب بات یہ ہے کہ بذریعہ دوائی حمل ساقط کرادینے کی وجہ سے کیا سمینہ کی عدت ختم ہوگئی یا باقی ہے؟

سمینہ کی فراریت کی وجہ سے میسے کے تمام لوگوں نے اور رشتہ دار وغیرہ نے بھی اپنے یہاں بلانے سے انکار کر دیا، اب اگر سمینہ کی عدت ہنوز باقی ہے، تو عدت کہاں گزارے گی؟ کیا زید کے گھر نکاح سے قبل عدت گزار سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا صورت اختیار کی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسقاط حمل سے مطلقہ کی عدت ختم ہو جاتی ہے، بشرطیکہ

بچے کے ہاتھ پاؤں وغیرہ بن گئے ہوں، جس کی مدت چار مہینے ہیں، خواہ اسقاط دوا سے ہو یا کسی اور طریقہ سے؛ لہذا صورت مسئلہ میں اسقاط حمل سے مطلقہ کی عدت پوری ہوگئی، اب مزید عدت

گزارنے کی ضرورت نہیں ہے، اور اب لڑکی شرعی طور پر اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ

۱۳۷۲/۲، فتاویٰ محمودیہ ۱۰/۲۲۱)

أما السقوط فإن ظهر بعض خلقه من إصبع أو ظفر أو شعر أو نحو ذلك فهو ولد. (الفقه على المذاهب الأربعة ۱۳۲/۱)

وفي الدر المختار: أي سقوط ظهر خلقه كيد أو رجل أو إصبع أو ظفر أو شعر ولا يستبين خلقه إلا بعد مائة وعشرين يوماً. (الدر المختار مع الشلبي ۱/۵۰۰ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۹/۱۳۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر مطلقہ ثلاثہ سے صحبت کے نتیجہ میں قبل التفریق بچہ پیدا ہو جائے تو عدت کا کیا حکم ہے؟

سوال (۶۰۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی بیوی کو طلاق ہو گئی تھی، بعد میں اس سے زید کا نکاح ثانی ہو گیا، کچھ دنوں بعد معلوم ہوا کہ نکاح ثانی کے لئے حلالہ کی ضرورت تھی، اس لئے نکاح ثانی درست نہ ہوا، لہذا دونوں میں تفریق کرادی جائے، تفریق کے بعد عورت عدت گزارے پھر کسی سے نکاح ہو پھر وہ طلاق دے، پھر عورت عدت گزارے، پھر شوہر اول سے نکاح صحیح ہو سکتا ہے، زید نے فوراً اس پر عمل نہ کیا، اور علیحدگی اختیار نہ کی؛ بلکہ سوچا کہ کسی بڑے ادارہ کے مفتی صاحب سے معلومات کی جائے، ہو سکتا ہے کہ بغیر حلالہ کی کوئی شکل نکل آئے، اور کیا ہوا نکاح ثانی ہی درست رہ جائے، وہ ایسی معلومات میں لگا تھا کہ بیوی کو قبل التفریق بچہ پیدا ہو گیا، بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی وہ معلومات میں لگا رہا، اور صحبت کو حرام سمجھنے کے باوجود بھی وہ صحبت کرتا رہا، بیوی کو شوہر کی ان سرگرمیوں کا کچھ پتہ نہیں وہ تو اپنے آپ کو نکاح میں سمجھتی رہی، اور اب تک سمجھتی ہے، معلومات کرنے کے دوران کئی مرتبہ زید

کے ذہن میں آیا کہ بغیر حلالہ کے کام نہ چلے گا؛ لیکن پھر خیال آجاتا کہ نہیں معلومات کرو، ہو سکتا ہے کوئی شکل نکل آئے؛ لیکن اب زید چاہتا ہے کہ حلالہ ہو جائے؛ تا کہ جلدی سے زندگی حلت کے دائرہ میں آجائے۔

(۱) لہذا اب سوال یہ ہے کہ کیا قبل التفریق بچہ پیدا ہونے سے عدت مکمل ہوگئی، اور اب بغرض حلالہ فوراً کسی سے نکاح کیا جاسکتا ہے، یا قبل التفریق بچہ پیدا ہونے پر عدت مکمل ہی نہیں ہوئی، یا مکمل تو ہوگئی تھی، مگر بعد میں صحبت کو حرام جاننے کے باوجود صحبت کرنے کی وجہ سے پھر سے عدت ضروری ہوگئی؟ اور اب بعد العدة ہی بغرض حلالہ کسی سے نکاح ہو سکتا ہے، اس سے پہلے نہیں؟ اگر بغرض حلالہ نکاح کرنے میں پہلے عدت کی ضرورت ہو، تو زید یہ چاہتا ہے کہ جیسے بیوی کو اب تک کچھ پتہ نہیں، وہ اپنے آپ کو نکاح ہی میں سمجھتی ہے، ایسے ہی عدت بھی اُس کی ایسے ہی گذر جائے، وہ نکاح میں ہی سمجھتی رہے، شوہر صحبت نہ کرے، اس سے یہ فائدہ ہوگا کہ بیوی کے نکاح سے باہر ہونے کی معلومات کا زمانہ کم ہو جائے گا، جس کی وجہ سے اُن کے غم کا زمانہ کم ہو جائے گا۔

(۲) اگر عدت کے دوران لڑکا اور لڑکی سخت مجبوری کی وجہ سے دونوں ساتھ رہیں، لیکن صحبت نہ کریں، تو کیا ساتھ رہنے سے عدت پوری ہو جائے گی یا کوئی فرق پڑے گا؟

(۳) اور اگر صحبت کر لیں تو اس کا کیا حکم ہے؟ عدت کے مکمل ہونے اور نہ ہونے کے

سلسلہ میں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) طلاق مغلظہ کے بعد حلالہ شرعیہ کے بغیر زید کا اپنی

بیوی کے ساتھ رہنا اور صحبت کرنا قطعاً حرام اور کھلی ہوئی زنا کاری کا ارتکاب ہے، جس پر سچی توبہ واستغفار لازم ہے، اور دونوں کے درمیان فوری طور پر تفریقی ضروری ہے؛ تاہم تفریق سے قبل بچہ کی پیدائش کی وجہ سے عدت پوری ہو چکی ہے، اور وضع حمل کے بعد زید نے اس سے جو صحبت کی ہے، وہ چوں کہ زنا کاری تھی، اس لئے کوئی نئی عدت واجب نہیں ہوئی؛ لہذا اُس کا نکاح دوسرے شخص

سے بلا تاخیر ہو سکتا ہے، پھر دوسرا شخص ہم بستری کے بعد اگر طلاق دیدے، تو اس کی عدت گزرنے کے بعد وہ عورت زید کے نکاح میں آ سکتی ہے، اس کے بغیر دونوں کا ساتھ رہنا ہرگز جائز نہیں۔

من لم تكن حبلني، فإذا حبلت في العدة تنقض بوضعه، سواء كان من المطلق أو من زنا أو من نكاح فاسد. (رد المحتار، باب العدة / مطلب في وطئ المعتدة بشبهة

۱۹۱۳ء دار الفکر بیروت، کذا فی الفتاویٰ الہندیۃ ۲۸۱/۱ زکریا)

ومفاده أنه لو وطئها بعد الثلاث في العدة بلا نكاح عالما بحرمتها،

لا تجب عدة أخرى؛ لأنه زنا. (شلمی ۲۰۰/۱۵ زکریا)

(۲) طلاقِ مغلظہ کی عدت کے دوران میاں بیوی کا بے تکلفی کے ساتھ رہنا سہنا جائز نہیں

ہے، اگر صحبت نہ کرے پھر بھی ناجائز طور پر ساتھ رہنے کا گناہ ہوگا؛ تاہم تین حیض گزرنے پر یا وضع

حمل پر عدت پوری ہو جائے گی؛ البتہ اگر پردے کے ساتھ ایک ہی گھر میں رہتے ہوئے بیوی

عدت گزارے، تو اس کی گنجائش ہے۔ (کفایت المفتی ۳۹۲/۶)

وإذا وجب الاعتداد في منزل الزوج فلا بأس بأن يسكنا في بيت واحد

إذا كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا أو ثلاثًا، والأفضل أن يحال

بينهما في البيت بستر، إلا أن يكون الزوج فاسقًا، فيحال بامرأة ثقة تقدر على

الحيلولة بينهما، وإن تعذر فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو ضاق

البيت، وإن خرج هو كان أولى، ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم

يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنة، لهذا صرح في الهداية بأن

خروجه أولى من خروجهما عند العذر. (البحر الرائق، باب العدة / فصل في الحداد، قبيل

باب ثبوت النسب ۱۵۴/۴ كوثه، هداية ۲۹۱/۲ تھانوی دیوبند، شامی، کتاب الطلاق / باب العدة،

فصل في الحداد ۲۲۷/۵ زکریا)

(۳) اگر حرمت کا علم ہونے کے باوجود مطلقہ مغلظہ سے صحبت کی تو اس سے کوئی نئی عدت

واجب نہ ہوگی؛ کیوں کہ یہ صحبت زنا کے درجہ میں ہے۔

عن شريح: أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فشهد عليه قوم أنه يجمعها بعد ذلك، قال: إن شئتم شهدتم أنه زان. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب يطلقها ثم يدخل عليها ۳۳۹/۷ رقم: ۱۳۴۰۶)

وأما المطلقة ثلاثاً إذا جمعها زوجها في العدة مع علمه أنها حرام ومع إقراره بالحرمة لا تستأنف العدة. (الفتاوى الهندية ۵۳۲/۱ لمداديه ملتان، الفتاوى التاتارخانية ۲۳۸/۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۶/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت میں بیٹھنے سے پہلے غسل کرنا؟

سوال (۶۰۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا عورت کو عدت میں بیٹھنے سے قبل غسل کرنا ضروری ہے یا بغیر غسل کے عدت میں نہیں بیٹھا سکتے، اور یہ غسل کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کی وفات کے بعد خود بخود عورت کی عدت شروع ہو جاتی ہے۔ عدت شروع کرنے کے لئے باقاعدہ غسل کرنے کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے، اور خاص اس غسل کی کوئی اہمیت نہیں ہے؛ البتہ اہتمام کے بغیر اگر بدن کی صفائی یا گرمی دور کرنے کی غرض سے کوئی عورت غسل کرے، تو اس میں کسی وقت بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق، وفي الوفاة عقيب الوفاة. (الفتاوى الهندية ۵۳۲، ۵۳۱/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



عدتِ وفات کے مسائل

مطلقة اور متوفی عنہا عورت کی عدت میں فرق کیوں ہے؟

سوال (۶۰۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: طلاقِ مغلظہ کے بعد عورت کی عدت تین ماہ دس دن ہے، اور شوہر کے انتقال کے بعد عورت کی عدت چار ماہ دس دن ہے، ایسا کیوں ہے؟ اس میں خدا کی کیا حکمت ہے؟

بِسْمِ سُبْحَانِہِ تَعَالٰی

الجواب وباللہ التوفیق: اولاً تو یہ سمجھنا چاہئے کہ مطلقہ کی عدت مقررہ طور پر تین

مہینہ دس دن نہیں ہے؛ بلکہ اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر مطلقہ حاملہ ہے تو وضع حمل پر اس کی عدت پوری ہوگی، اور اگر حاملہ نہیں ہے، مگر اسے حیض آتا ہے تو تین مرتبہ حیض آنا اس کے لئے عدت ہے، خواہ وہ تین مہینہ میں آئیں یا زیادہ میں، ہاں اگر ایسی عمر دراز عورت ہے جس کے حیض آنے کا سلسلہ بند ہو چکا ہے تو اس کی عدت تین مہینہ ہے، گویا کہ مطلقہ کی عدت میں اصل مدار اس پر ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ مطلقہ کا رحم پہلے شوہر کے نطفہ میں مشغول تو نہیں ہے۔

غیر الآیسة والحامل فإن عدتہما بالأشهر والوضع الحيض للموت أي

موت الواطي وغيره كفرقة أو متاركة؛ لأن عدة هؤلاء لتعرف براءة الرحم وهو

بالحيض. (الدر المختار مع الشامی، باب العدة / مطلب في النکاح الفاسد والباطل ۱۹۹/۵ زکریا)

اس کے برخلاف شوہر کی موت پر بیوہ کی عدت جب کہ وہ حاملہ نہ ہو، متعین طور پر چار مہینہ

دس دن رکھی گئی ہے، یہ وہ مدت ہے جس میں پیٹ میں پلنے والے جنین میں روح پڑ جاتی ہے، اس

لئے اس مدت کے اندر اندر یہ ضرور معلوم ہو جائے گا کہ بیوہ حمل سے ہے یا نہیں، نیز ایک عورت

کے لئے شوہر کی وفات کا صدمہ سب سے بڑا ہوتا ہے، اس لئے اظہار غم کے مقصد سے بھی یہ لمبی مدت متعین کرنا مناسب ہے، یہ سوگ کی بات مطلقہ کی صورت میں اس انداز میں نہیں پائی جاتی ہے۔

نعم! نقل بعضهم أنه اتفق العلماء على أن نفخ الروح لا يكون إلا بعد أربعة أشهر أي عقبها كما صرح به جماعة، وعن ابن عباس رضي الله عنهما أنه بعد أربعة أشهر وعشرة أيام، وبه أخذ أحمد، ولا ينافي ذلك ظهور الخلق قبل ذلك؛ لأن نفخ الروح إنما يكون بعد الخلق وتمام الكلام في ذلك مبسوط في شرح الحديث الرابع من الأربعين النووية، فراجعه. (الدر المنختار مع الشامي، باب الحيض / مطلب في أحوال السقط ۲/۱ ۳۰ کراچی، ۱/۱ ۵۰ زکریا، البحر الرائق مع منحة الخالق / باب الحيض قبيل باب الأنجم ۱/۱ ۲۱۸ کوئٹہ، المصالح العقلية للأحكام النقلية ۲/۲۲۶)

علاوہ ازیں متوفی عنہا زوجہا کی عدت کے لئے چوں کہ قرآن کریم میں قطعی طور پر مدت متعین کر دی گئی ہے؛ لہذا اس کی حکمت ہمیں معلوم نہ بھی ہو، پھر بھی اسے تسلیم کرنا لازم ہے، اس پر چون و چرا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

متوفی عنہا زوجہا کی عدت اور اس کی مصلحت؟

سوال (۶۰۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کے والد کا انتقال ہو گیا اب زید کی والدہ عدت کیسے گزارے گی، کیا عدت کے لئے انتقال کے فوراً بعد بیٹھنا ضروری ہے یا پندرہ بیس دن کے بعد بھی عدت میں بیٹھ سکتی ہے، جب کہ وہ گھر سے بھی نہیں نکلتی ہے، اور اس کی بھی وضاحت فرمائیں کہ عدت کیوں گزاری جاتی ہے؟ کیا

اس کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہاں دو چیزیں الگ الگ ہیں، ایک نفس عدت ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس خاص مدت تک یہ عورت کسی دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، یہ مدت شوہر سے وفات کی صورت میں چار مہینہ دس دن مقرر ہے، اور یہ شوہر کے وفات پاتے ہی فوراً شروع ہو جاتی ہے، چاہے عورت کہیں ہو اس مدت کے شروع ہونے کے لئے باقاعدہ عدت کی نیت سے بیٹھنا ضروری نہیں ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ دورانِ عدت عورت کو کیا کرنا لازم ہے، اس کے ضمن میں یہ بات آتی ہے کہ شوہر کی وفات کے وقت وہ جس جگہ ہوگی اسی گھر میں عدت کا پورا وقت گزارے اس سے باہر نہ نکلے (بشرطیکہ کوئی سخت مجبوری نہ ہو) اس طرح زیب و زینت نہ کرے، بھڑک دار کپڑے نہ پہنے وغیرہ، یہ سب عدت کے مسائل ہیں، اگر عورت اس کی خلاف ورزی کرے گی تو وہ گنہگار ہوگی؛ لیکن نفس عدت گزرنے میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئولہ میں والد کے انتقال کے بعد فوراً آپ کی والدہ کی عدت خود بخود شروع ہوگئی تھی خاص عدت کے لئے بیٹھنے کی نیت ان پر ضروری نہیں، اور شوہر کی وفات کے بعد فوراً عدت کے مسائل پر عمل کرنا ان پر ضروری ہو گیا تھا، اگر انہوں نے اس میں کچھ کوتاہی کی ہو تو وہ گنہگار ہوں گی، انہیں استغفار کرنا چاہئے، اور عدت گزارنے کا حکم فرض ہے، اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے، اور عدت وفات میں شریعت کے نزدیک دو مصلحتیں پیش نظر ہیں: اول یہ کہ یہ علم ہو جائے کہ بیوہ میت سے حاملہ تو نہیں ہے، اور دوسرے یہ کہ شوہر کی جدائی پر اس کی طرف سے سوگ اور غم کا اظہار ہو۔

وقد ذکر سعید بن المسیب وأبو العالیة وغیرہما: أن الحکمة فی جعل
عدة الوفاة أربعة أشهر وعشرًا لاحتمال اشتغال الرحم علی حمل، فإذا انتظر به

هذه المدة، ظهر إن كان موجوداً كما في جاء في حديث ابن مسعود الذي في صحيحين وغيرها: إن خلق أحدهم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث إليه الملك فينفخ فيه الروح، فهذه ثلاث أربعينات بأربعة أشهر، والاحتياط بعشر بعدها لما قد ينقص بعض الشهور، ثم لظهور الحركة بعد نفخ الروح فيه، والله أعلم.

قال سعيد بن أبي عروبة عن قتادة: سألت سعيد بن المسيب ما بال

العشر؟ قال: فيه ينفخ الروح. (تفسير ابن كثير مكملاً، البقرة ۲۳۴، دار السلام رياض)

لا يجوز للأجنبي خطبة المعتدة صريحاً، سواء كانت مطلقة أو متوفى

عنها زوجها، كذا في البدائع. (الفتاوى الهندية ۵۳۴/۱)

تحد مطلقة مسلمة إذا كانت معتدة بت أو موت، وإن أمرها المطلق أو

الميت بتركه؛ لأنه حق الشرع، إظهاراً للتأسف على فوات النكاح، بترك

الزينة بحلي أو حرير أو امتشاط والطيب والدهن والكحل والحناء ولبس

المعصفر والمدعفر إلا بعذر. (الدر المختار مع الشامى، باب لعدة / فصل في الحلال ۲۱۸/۵ زكريا)

إن مشروعية العدة لتعرف براءة الرحم أي خلوه عن الحمل. (شامى

۱۸۲/۵ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

متوفی عنہا زوجہا کی عدت کتنے دن ہے؟

سوال (۶۰۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے شوہر کا ۱۷/۹/۱۹۹۳ء مطابق ۱۰/۴/۱۴۱۰ھ کو انتقال ہو گیا ہے، تو میری عدت شرعاً

کب پوری ہوگی؟

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں انتقال سے ایک ۱۳۰ دن پورے ہونے پر مذکورہ بیوہ کی عدت مکمل ہو جائے گی، مذکورہ تاریخ کے اعتبار سے عدت ۲۴ جنوری ۱۹۹۵ء کا دن گزار کر رات میں پوری ہو جائے گی۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

المتوفى عنها زوجها إذا كانت غير حامل وهي حرة أربعة أشهر وعشراً.
(الفتاوى التاتارخانية ۲۲۸/۵ زکریا)

والعدة للموت أربعة أشهر وعشرة مطلقاً. (الدر المختار مع الشامی / مطلب فی عدة الموت ۱۸۸/۵ زکریا، کذا فی البحر الرائق ۱۴۴/۲ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

عورت اگر شوہر کے جنازہ کے ساتھ نکل جائے، تو کیا عدت ساقط ہو جاتی ہے؟

سوال (۶۰۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مراد آباد میں بعض خواتین میں یہ مشہور ہے کہ اگر کوئی عورت شوہر کے جنازہ کے ساتھ ساتھ باہر نکل جائے، تو اس کے اوپر سے عدت گزارنے کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے، کیا یہ صحیح ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورتوں کی یہ بات قطعاً غلط اور جہالت پر مبنی ہے، عورت پر عدت وفات بہر حال لازم ہے، عدت وقت گزارنے کا نام ہے، گھر سے نکلنے یا نہ نکلنے سے عدت گزارنے پر کوئی فرق نہیں پڑتا؛ البتہ دوران عدت گھر سے بلا عذر نکلنا ناجائز ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

ولا يخرجان منه إلا لضرورة. (البحر الرائق ۱۵۴/۴ کراچی)

ولا يجوز للمطلقة الرجعية والمبتوتة من بيتها ليلاً ولا نهاراً، والمتوفى

عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض الليل، ولا تبیت في غير منزلها، أما المطلقة

فلقوله تعالى: ﴿وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ

مُبَيِّنَةٍ﴾ قيل الفاحشة: وأما المتوفى عنها زوجها؛ فلأنه لا نفقة لها، فتحتاج إلى

الخروج نهاراً لطلب المعاش، وقد يمتد إلى أن يهجم الليل. (الهداية، باب العدة /

فصل في الحلال ۲۹۷/۳-۲۹۸ مكتبة البشرية كراچی) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کی وفات کے ۴۰ دن بعد نکاح ثانی کا فتویٰ دینا

سوال (۶۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک عورت کا شوہر مر گیا، مرجانے کے چالیس دن کے بعد عورت کے ولی نے مفتی سے پوچھا

کہ چالیس دن گزر گئے اب دوسرے آدمی سے نکاح کرادوں، تو مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ

کرادو، اس کے بعد اس عورت کی شادی دوسری جگہ کرادی، اور نئے شوہر سے رہنا سہنا بھی ہو گیا

یعنی جماع کر لیا اور دونوں اس طرح چلتے رہے تو چالیس دن میں زوجہ متوفیٰ عنہا زوجہا کی عدت

پوری ہوگئی اگر پوری نہیں ہوئی تو نکاح فاسد ہو گیا یا نہیں اور دونوں میاں بیوی کی کیا سزا ہوگی؟ اور

مفتی صاحب نے جو فتویٰ دیا ہے کیا وہ غلط ہے؟ اور نکاح پڑھانے والے کی کیا سزا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر حاملہ عورت کے لئے وفات کی عدت چار مہینہ دس

دن ہے؛ لہذا وفات کے ۴۰ دن کے بعد جو نکاح ہوا، وہ منعقد ہی نہیں ہوا، اس باطل نکاح کے بعد زوجین کا ساتھ رہنا ہرگز درست نہیں ہے؛ بلکہ یہ کھلی ہوئی بدکاری ہوئی، عدت پوری ہونے پر دوبارہ شرعی نکاح کیا جائے۔

اور مفتی مذکور کا ۴۰ دن بعد نکاح کی صحت کا فتویٰ دینا بالکل غلط ہے، جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھانے والا سخت گنہگار ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

عن جابر رضي الله عنه أن رجلاً زنا بامرأته فأمر به النبي صلى الله عليه وسلم فجلد الحد ثم أخبر أنه محصن فأمر به فرجم. (مشكاة المصابيح / لحدود، الفصل الثاني ۳۱۲)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
ومن أفتى بفتيا بغير علم كان إثم ذلك على من أفتاه. (مسند أحمد ۳۶۵۱۲ رقم: ۸۵۵۸)

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من أفتى بفتيا غير ثبت فإنما إثمه على من أفتاه. (سنن ابن ماجه رقم: ۵۳، سنن أبي داود رقم: ۳۶۵۷)

ولا يجوز نكاح منكوحه الغير ومعتلنه الغير عند الكل، ولو تزوج بمنكوحه الغير وهو لا يعلم أنها منكوحه الغير، فوطئها [تجب العدة، وإن كان يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها] لا تجب العدة حتى لا يحرم على الزوج وطؤها. (الفتاوى التاتارخانية، كلب لنكاح / ما يجوز من الأنكحة ومال ۶۶/۴ رقم: ۵۵۴۴ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۲/۱۴۱۱ھ

شوہر کی وفات کے بعد بیوی کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے نکالنا

سوال (۶۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص عبد الجبار نے اپنی لمبی بیماری کی وجہ سے اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے جملہ رشتہ داروں و عزیزوں کی موجودگی میں اپنی بیوی کی عدم موجودگی میں سب کے سامنے سب کو گواہ بنا کر یہ کہا کہ میری بیوی سے عدت مت کروانا، میت کے ساتھ ہی اس کا ہاتھ پکڑ کر باہر نکال دینا؛ کیوں کہ بچے نابالغ ہیں گھر پر کوئی کمانے والا نہیں ہے اور نہ کوئی دیکھ بھال کرنے والا ہے، رشتہ دار عزیز واقارب زیادہ تر پردیسوں میں رہتے ہیں؛ لہذا مرحوم کی وصیت کے مطابق رشتہ داروں نے بیوی کو ہاتھ پکڑ کر میت کے ساتھ باہر نکال دیا، مرحوم نے وفات کے بعد اپنی بیوی اور تین نابالغ بچے چھوڑے ہیں، ایسی صورت میں شریعت طاہرہ کا کیا حکم ہے کیا عدت کرنا فرض ہے سنت ہے واجب ہے مستحب؟ کیا عدت نہ کرنے کا کوئی کفارہ ادا کرنا ہے تو کفارہ کیا ہے؟ بیوی کو شوہر کی وصیت پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر کے مرنے کے بعد اگر

بیوی حاملہ نہ ہو تو چار مہینے دس دن کسی اور سے نکاح نہ کرے اور اس درمیان میں کوئی زیب وزینت نہ کرے، بھڑک دار کپڑے نہ پہنے، اور گھر سے باہر نہ نکلے، یہ شریعت کا حکم ہے جو فرض اور واجب ہے، اس حکم کے خلاف کسی وصیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں اور شوہر کے مرنے کے بعد بیوی کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے باہر نکال دینے سے عدت ختم نہیں ہو جاتی ہے؛ بلکہ عدت بدستور جاری رہتی ہے، اس لئے مسئلہ صورت میں مرحوم عبد الجبار کی بیوی کی عدت چار مہینے دس دن تک جاری رہے گی، اس درمیان وہ بلا ضرورت گھر سے باہر نہ نکلے اگر نکلے گی تو گناہ گار ہوگی؛ البتہ اگر کوئی کمانے والا نہ ہو اور بیوی بچوں کے گذر بسر کا کوئی انتظام نہ ہو تو بحالت مجبوری دن کے وقت میں ملازمت کر سکتی ہے؛ لیکن رات واپس آ کر اپنے گھر ہی میں گزارنا لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

تحد مکلفه مسلمة ولو أمة منكوحة إذا كانت معتدة بت أو موت،
وإن أمرها المطلق أو الميت بتركه؛ لأنه حق الشرع إظهاراً للتأسف على فوات
النكاح بترك الزينة والطيب والدهن ولبس المعصفر والمذعفر. (تنوير الأبصار مع
الدر المختار / باب العدة، فصل في الحداد ۲۱۷/۵ زكريا، كذا في مجمع الأنهر / فصل في الحداد
۱۵۳/۲ دار الكتب العلمية بيروت، البحر الرائق ۱۵۰/۴ كراچی)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة، وإن
جهلت المرأة بهما. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب العدة ۲۰۲/۵ زكريا)

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه، إلا أن
تخرج أو ينهدم المنزل فتخرج لأقرب موضع إليه (در مختار) وحكم ما انتقلت إليه
حكم المسكن الأصلي فلا تخرج منه. (الدر المختار مع الشامي / باب العدة، مطلب: الحق
على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع ۲۲۵/۵-۲۲۶ زكريا، كذا في البحر الرائق ۱۵۴/۴ كراچی)

ومعتدة موت تخرج في الجديدين وتبيت أكثر الليل في منزلها فلا يحل
لها الخروج (الدر المختار) وتحتة في الشامية: قال في الفتح: والحاصل أن
مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة فيتقدر بقدر ۵. (الدر المختار مع الشامي /
باب العدة، مطلب: الحق على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع ۲۲۴/۵-۲۲۵ زكريا، كذا في البحر

الرائق ۱۵۴/۴ كراچی، ملتنقى الأبحر ۱۵۴/۲ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى اعلم

الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۳۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدتِ وفات کی قضا کرنا؟

سوال (۶۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے والد کا انتقال ہوئے تقریباً ۱۳-۱۵ سال ہو گئے ہیں، اس وقت میں بہت چھوٹا تھا،

مجھے کچھ علم نہیں، بعد میں معلوم ہوا کہ میری والدہ نے والد کے انتقال کے بعد عدت نہیں کی، اور نہ ہی دوسرا نکاح کیا، اب والدہ کو عدت نہ کرنے کا احساس ہو رہا ہے۔ بایں وجہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ عدت کی قضا اب کر سکتی ہیں یا نہیں؟ یا کوئی کفارہ وغیرہ دے کر عدت نہ کرنے کا ازالہ ہو سکتا ہے؟ اس سلسلہ میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں کہ اب کیا تلافی ہو سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت دراصل وقت گذرنے کا نام ہے، اور اس وقت کے دوران شریعت نے معتدہ پر چند پابندیاں عائد کی ہیں، جن پر کار بند رہنا واجب ہے، اگر کوئی عورت عدت کی پابندیاں اختیار نہ کرے، تو وہ گنہگار ہوتی ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے عدت گذرنے پر کوئی فرق نہیں پڑتا، اور وقت مقررہ یعنی چار مہینے دس دن یا (اگر حاملہ ہو تو) وضع حمل پر عدت بہر حال پوری ہو جاتی ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں اگر آپ کی والدہ نے عدت کے دوران عدت کی پابندیاں نہیں اختیار کی ہیں، تو اس کو تا ہی پر نہیں استغفار کرنا چاہئے؛ البتہ عدت کی قضا وغیرہ کا حکم نہیں ہے۔

العدة شرعاً تر بص تلزم المرأة عند زوال النكاح. (شامی ۱۷۹/۵ زکریا، وکذا

في الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ زکریا)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضيها. (الدر المختار مع الشامي

۲۰۲/۵ زکریا، کذا في البحر الرائق ۱۵۴/۴ کراچی)

والعدة للموت أربعة أشهر وعشراً مطلقاً، وفي حق الحامل وضع حملها.

(شامی ۱۸۸/۵-۱۹۰ زکریا، الفتاوى التاتارخانية ۲۲۸/۵ زکریا)

الحداد شرعاً ترک الزينة ونحوها لمعتدة بائن أو موت. (شامی ۲۱۷/۵

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رخصتی سے قبل شوہر کے انتقال ہو جانے پر عدت کا حکم؟

سوال (۶۱۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا نکاح ہو گیا تھا، رخصتی نہیں ہوئی کہ زید کا انتقال ہو گیا، تو زید کی زوجہ کو عدت کرنی پڑے گی یا نہیں؟ کیا مہر آدھے دینے پڑیں گے یا مکمل ادا کرنے ہوں گے؟ ایسا واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں پیش آیا ہو تو تحریر فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کے انتقال کے بعد اس کی زوجہ پر چار مہینہ دس دن عدت گزارنا لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احسن الفتاویٰ ۴۲۹/۵)

اور شوہر کے ترکہ میں سے اولاً مکمل مہر بیوی کو ادا کرنا پڑے گا۔

اور رخصتی سے قبل وفات کے متعلق دو رنبوت کا کوئی واقعہ ہمارے علم میں نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذُرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

وعدة المتوفى عنها زوجها إذا كانت غير حامل وهي حرة أربعة أشهر

وعشراً، يستوي في ذلك الدخول وعدم الدخول والصغر والكبر. (الفتاوى

التاتارخانية ۲۲۸/۵ رقم: ۷۷۲۵ زکریا)

فالعدة للموت أربعة أشهر وعشرة مطلقاً وطئت أو لا. (الدر المختار مع

الشمي ۱۸۸/۵ زکریا)

وتجب إن سماها أو دونها والأكثر منها إن سمي عند وطئ أو خلوة

صحت أو موت أحدهما. (شمي ۲۳۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

منکوحۃ الغیر پر شوہر ثانی کے انتقال کے بعد عدت کا حکم؟

سوال (۶۱۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک عورت ایک آدمی کے نکاح میں تھی، دوسرے آدمی کا اُن سے نکاح ہو گیا، پہلے آدمی نے اس کو اپنے نکاح سے آزاد نہیں کیا ہے، دوسرے آدمی سے آٹھ بچے پیدا ہوئے ہیں، اور نواں بچہ سات مہینہ کا پیٹ میں چھوڑ کر گذر گیا، اب وہ عورت اس کی عدت کرنا چاہتی ہے، اس پر ایک رشتہ دار نے کہا کہ آپ نے مرنے والے کے لئے قرآن شریف تو پڑھا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی، اور دوسرے شخص

نے جانتے بوجھتے ہوئے دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کیا ہے تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا؛ بلکہ یہ مدت حرام کاری میں گذری؛ لہذا اب دوسرے شخص کے انتقال پر اس عورت کے لئے عدت کا کوئی حکم نہیں ہے، وہ بدستور پہلے شخص کی بیوی برقرار ہے۔

عن سعید بن منصور عن سلیمان بن یسار أن عمر قال للتي نكحت في عدتها: فرق بينهما، وقال: لا يتناكحان أبدًا، وجعل لها المهر بما استحلت من فرجها، وأمرها أن تعتد من هذا وتعتد من هذا.

وعن الشعبي أن علياً رضي الله عنه فرّق بينهما وجعل لها الصداق بما استحلت من فرجها، وقال: إنقضت عدتها إن شاء تزوجته فعلت. (سنن سعید بن منصور، کتاب النکاح / باب المرأة تزوج في عدتها ۱۸۹/۱ رقم: ۶۹۸-۶۹۹)

عن سعید بن منصور في سننه عن مسروق في التي تزوجت في عدتها، قال: فرق عمر رضي الله عنه بينهما، وقال: كان النكاح حرامًا، فجعل الصداق حرامًا، فجعل الصداق في بيت المال. (سنن سعید بن منصور / باب المرأة تزوج في عدتها

۱۸۸/۱ رقم: ۶۹۴)

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وإن كان يعلم أنها منكوحه الغير
لا تجب حتى لا يحرم على الزوج وطئها. (الفتاوى الهندية ۲۸۰/۱)

ولا يجوز نكاح منكوحه الغير ومعتدة الغير عند الكل، ولو تزوج
بمنكوحه الغير وهو لا يعلم أنها منكوحه الغير، فوطئها [تجب العدة، وإن كان
يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها] لا تجب العدة حتى لا يحرم على الزوج
وطئها. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح / ما يجوز من الأنكحة ومال ۶۶/۴ رقم ۵۵۴۴ زكريا)
وفي الكافي: هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد. (الفتاوى
التاتارخانية ۲۲۶/۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۳/۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مقتول کی بیوی قتل کے وقت سے عدت شمار کریگی یا اطلاع ملنے سے؟

سوال (۶۱۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ملزم کہتا ہے کہ میں نے نزاکت حسین کو مارچ ۱۹۹۲ء میں قتل کر دیا تھا، مندرجہ بالا تاریخ میں
یہ کیس عمل میں آیا، اب اس کی بیوہ کے سنگار و عدت کے بارے میں تفصیل سے مطلع فرمائیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قتل کے وقت سے مقتول کی بیوہ کی عدت شمار ہوگی اور
۳ مہینہ دس دن گزرنے کے بعد عدت ختم ہو جائے گی، حاصل یہ کہ عدت کے لئے قتل کی اطلاع
نہیں؛ بلکہ قتل کے وقت کا اعتبار ہے۔

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة، وإ
جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنهما أجل فلا يشترط العلم بمضيه
(الدر المختار على هامش رد المحتار / باب العدة ۵۲۰/۱۳ در الفکر بیروت، ۲۰۲/۵ زکریا، کلا

البحر الرائق ۱۴۴۱۲ھ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۰/۱۳۱۳ھ

غائب شوہر کی وفات کی خبر پہنچنے پر عدت کا حکم

سوال (۶۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر مجھے چھوڑ کر چار سال قبل دہلی چلے گئے، اور مجھے انہوں نے طلاق نہیں دی تھی، اور نہ میں نے ان سے طلاق طلب کی تھی، ان سے مجھے اولاد بھی ہے، اب پچیس روز قبل مجھے ان کے انتقال کی خبر ملی ہے، تو کیا مجھ پر عدت گزارنا واجب ہے؟ جب کہ میں دوسروں کے گھر جا کر کام کاج کر کے بچوں کی پرورش کرتی ہوں، اور کوئی میرا خرچ برداشت کرنے والا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب شوہر کے انتقال کی خبر مل چکی ہے، تو آپ پر چار

ماہ دس دن عدت گزارنا واجب ہے، اور یہ عدت وفات کے دن سے شمار ہوگی۔

المرأة إذا بلغها طلاق زوجها الغائب أو موتہ تعتبر عدتها من وقت

الموت والطلاق عندنا لا من وقت الخبر. (فتاویٰ قاضی خان ۲/۱، ۵۵، مستفاد: فتاویٰ

دارالعلوم دیوبند ۲۹۳/۱۰)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن

جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم مضيہ.

(الدر المختار، باب العدة / مطلب: في وطء المعتدة بشبهة ۲۰/۱۳، ۵۰، در الفکر بیروت، کذا فی ال

باب العدة ۲/۴۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

الجواب صحیح بشیر احمد بعد ۲۴ مہینہ

خودکشی کرنے والے کی لاش برآمد ہونے کے وقت سے

عدت شمار ہوگی یا مرنے کے وقت سے؟

سوال (۶۱۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر نے ریل سے کٹ کر خودکشی کر لی تھی، اُن کی لاش پانچ دن بعد پوسٹ مارٹم کر کے گھرائی گئی اور پھر اُن کو دفن کیا گیا، اب میری عدت کا حساب کس دن سے لگے گا، موت کے دن سے یا دفن کے بعد سے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موت کے دن سے عدت کا حساب لگے گا۔

المرأة إذا بلغها طلاق زوجها الغائب أو موته تعتبر عدتها من وقت الموت والطلاق عندنا لا من وقت الخبر. (فتاویٰ قاضی خان ۵۵۲/۱، مسؤل: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۲۹۳/۱۰)

ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور، وتنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم مضيه. (الدر المختار، باب العدة / مطلب: في وطء المعتدة بشبهة ۵۲۰/۳ دار الفكر بيروت، كذا في الهداية / باب العدة ۴۲۵/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۱/۲/۲۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کی وفات کے ۱۰ مہینے بعد بیوی کو خبر ملی؟

سوال (۶۱۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے اپنے شوہر کا ممبئی کے ایک ہسپتال میں پندرہ ماہ تک انتقال ہو گیا، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شہینہ اپنا پڑے گا یا عدت گزر چکی، شرعی حکم کیا ہے؟ اب دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

جہلت

(الدر المختار)

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں شبینہ کے شوہر کا انتقال واقعہً اگر پندرہ ماہ پہلے ہو چکا ہے اور اس دوران شبینہ کو اس کی کوئی خبر نہ ملی ہو، تو اس کی عدت گذر چکی ہے، اب مزید عدت کی کوئی ضرورت نہیں ہے؛ لہذا اگر عورت چاہے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ ۳۰۸/۱۳ ڈاہیل)

ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق، والوفاء عقيب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها؛ لأنها سبب وجوب العدة الطلاق أو الوفاة فيعتبر ابتداءها من وقت وجود السبب الخ. (الہدایہ ۱۲/۴۲۵، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۵۳۱-۵۳۲ زکریا)

وقال العلامة الحصکفی: ومبدأ العدة بعد الطلاق وبعد الموت علی الفور وتنقضي العدة، وإن جهلت المرأة بهما، أي بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضية. (شامی ۱۳/۵۲۰ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے انتقال کے بعد عدت و وفات کیلئے ۴۰ دن نفاس کا انتظار کرنا؟

سوال (۶۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ۸ اگست رات کو ۱۰ بجے ہماری لڑکی کے شوہر کا انتقال ہوا تھا، انتقال سے ۲۲ دن پہلے ان کی لڑکی پیدا ہوئی تھی، ۴ ماہ ۱۰ دن کے اعتبار سے عدت کا ٹائم پورا ہو گیا، اور ہم نے اس کو چوڑیاں وغیرہ پہنا دیں، اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ۴۰ روز تک عورت ناپاک رہتی ہے، اس کے بعد عدت شروع ہوئی ہے، اس لئے ابھی عدت کا ٹائم باقی ہے، جب کہ ہم نے شوہر کے انتقال کے فوراً بعد ہی عدت شروع کرادی تھی، مسئلہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں شوہر کی وفات کے بعد ۴ ماہینہ

۱۰ اردن گذرتے ہی بیوہ کی عدت پوری ہو چکی ہے، اب عدت کی تکمیل کے لئے کسی انتظار کی ضرورت نہیں ہے، جو لوگ ۴۰ دن ناپاکی وغیرہ کی بات کر رہے ہیں، وہ ناواقف ہیں۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۰/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچی کی پیدائش کے ایک دن بعد مرنے والے شوہر کی بیوی
عدت کیسے گزارے گی؟

سوال (۶۲۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندہ کی ایک بچی دن میں پیدا ہوئی، اس کے دوسرے دن شام کے وقت ہندہ کے شوہر زید کا انتقال ہو گیا، ہندہ کو چالیس دن بعد والے طفل کے کامل طہارت کے لئے پورے کرنے ہیں، ایسی حالت میں ہندہ کے لئے عدت پوری کرنی لازم ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندہ پر عدتِ وفات چار ماہ دس دن عدت پورا کر

لازم ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

والعدة للموت أربعة أشهر بالأهله ولو في الفور وعشرة من الأيام. (شا)

۱۸۸۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/۷/۱۴۱۹ھ

عدتِ طلاق کے دوران شوہر کی وفات ہوگئی؟

سوال (۶۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

اگر مطلقہ کی عدتِ طلاق کے دوران شوہر کی وفات ہو جائے، تو وہ عدت کس حساب سے پوری کرے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس مسئلہ میں یہ تفصیل ہے کہ اگر مطلقہ رجعیہ ہے، تو

بہر حال عدتِ طلاق عدتِ وفات سے بدل جائے گی، اور از سر نو اسے عدتِ وفات گزارنی پڑے

گی، اور اگر مطلقہ بائنہ ہے، تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ یہ عورت مرحوم شوہر کی وارث بن رہی

ہے یا نہیں؟ اگر وارث نہیں بن رہی ہے، یعنی اسے حالتِ صحت میں شوہر نے طلاق دی تھی، تو اس

صورت میں اس پر عدتِ وفات لازم نہ ہوگی؛ بلکہ صرف عدتِ طلاق گزارے گی، اور اگر وہ وارث

بن رہی ہے، مثلاً اسے مرض الوفا میں طلاق دی گئی ہے، تو اس صورت میں اس پر عدتِ طلاق

اور عدتِ وفات میں جو لمبی ہو وہ عدت گزارنا لازم ہوگا۔

قال الكاساني: إذا طلق امرأته ثم مات، فإن كان الطلاق رجعياً انتقلت

عدتها إلى عدة الوفاة، سواء طلقها في حالة المرض أو الصحة، وانهدمت عدة

الطلاق، وعليها أن تستأنف عدة الوفاة في قولهم جميعاً؛ لأنها زوجته بعد

الطلاق إذ الطلاق الرجعي لا يوجب زوال الزوجية، وموت الزوج يوجب على

زوجته عدة الوفاة، لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ

بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ كما لو مات قبل الطلاق وإن كان بائناً أو ثلاثاً،

فإن لم ترث بأن طلقها في حالة الصحة لا تنتقل عدتها، لأن الله تعالى أوجب

عدة الوفاة على الزوجات بقوله عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ

أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ وقد زالت الزوجية بالإبانة

والثلاث، فتعذر إيجاب عدة الوفاة، فبقيت عدة الطلاق على حالها، وإن ورثت

بأن طلقها في حالة المرض، ثم مات قبل أن تنقضي العدة فورثت، اعتدت بأربعة أشهر وعشر فيها ثلاث حيض، حتى أنها لو لم تر في مدة أربعة أشهر، والعشر ثلاث حيض، تستكمل بعد ذلك، وهذا قول أبي حنيفة ومحمد. (بدائع الصنائع / فصل وأما بيان انتقال العدة وتغيرها ۳۱۷۳ زكريا، وكذا في الفتاوى الهندية ۳۰۱/۱ فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۶/۱۳۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اگر عدتِ وفات کے دوران معتدہ کے لئے حج کی منظوری آجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال (۶۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: خالدہ نے اپنے بھائی کے ساتھ سفر حج کی درخواست دی تھی، منظوری اور ٹکٹ جانے کی تاریخ طے ہو چکی تھی، اچانک خالدہ کے شوہر کا انتقال ہو گیا۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ خالدہ عدت کی حالت میں اپنے سفر حج پر جائے یا سفر موقوف کر دے، جب کہ سفر میں نہ جانے کی صورت میں کافی نقصان ہوگا اور ٹکٹ کینسل کرانے میں بھی دشواریاں پیش آئیں گی۔ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں حج کا ارادہ کرنے والی بیوہ عورت پر عدت وفات گزارنی لازم ہے، وہ اس سال حج کا ارادہ موقوف کر دے اور حج کمیٹی سے اپنی درخواست واپس لے لے، ایسی حادثاتی صورت میں درخواست اور روپیہ کی واپسی کچھ زیادہ مشکل نہیں ہوتی۔

عن سعید بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يرد التوفى عنهن أزواجهن من البيداء، يمنعهن الحج. (الموطأ للإمام مالك، الطلاق / باب مقام المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى تحل ۳۷۷ رقم: ۸۸، المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق / ما قالوا في المطلقة، لها أن تحج في عدتها من كرهه ۱۶/۱۰ رقم: ۱۹۱۷۸، شرح معاني الآثار ۴۴۵/۲ رقم: ۴۴۸۲)

ومع عدم عدتها عليها مطلقاً أية عدة كانت (الدر المختار) أي فلا يجب عليها الحج إذا وجدت. (الدر المختار مع الشامي ۶۶۱۳ ۴ دار الفكر بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۰/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کیسے پوری ہوتی ہے؟

سوال (۶۲۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عدت پوری کرنے میں ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ کیسے پوری ہوگی؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت ایک مدت کا نام ہے، یہ مدت مثلاً عدتِ وفات میں (چار مہینہ دس دن) پوری ہو جائے، تو عدت خود بخود ختم ہو جاتی ہے، اسے ختم کرنے کے لئے کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، عدت پوری کرنے کے لئے گھر سے باہر نکلنا پردہ کو توڑنا اور دیگر رسومات کا شریعت سے کوئی ثبوت نہیں ہے، اس لئے ان امور کا اہتمام نہ کرنا چاہئے، ہاں عدت کا وقت پورا ہو جانے کے بعد عورت اپنی ضرورت سے بلا کسی اہتمام واجتماع کے باہر جاسکتی ہے، اس کے لئے کوئی وقت مقرر نہیں ہے، اور نہ یہ ضروری ہے کہ جس وقت شوہر مرا ہے، اسی وقت بیوی باہر نکلے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

ہی تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد، وسببها نكاح متأكد بالدخول أو بالموت. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ رقم: ۷۷۲۲ زکریا)

والعدة: في اللغة أيام أقراء المرأة، وفي الشريعة: تربص يلزم المرأة عند زوال ملك المتعة متأكداً بالدخول، أو الخلوة أو الموت. (العناية شرح الهداية

۱۳۵/۴، كذا في هلمش الهداية ۲۸۱/۳ مكتبة البشرى كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

عدت مکمل ہونے کے بعد کیا میکے جانا ضروری ہے؟

سوال (۶۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے بہنوئی کا انتقال ۱۳ جنوری بروز جمعہ ساڑھے دس بجے ہوا، عدت کب پوری ہوگی؟ اور کہاں جانے سے عدت پوری ہوگی؟ کیا میکہ جانے سے عدت پوری ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں انگریزی حساب سے ۲۲ مئی کو

انتقال کے وقت ساڑھے دس بجے ایک سو تیس دن پورے ہوں گے، اور عدت کی مقدار پوری ہو جائے گی، اس کے بعد آپ کے لئے گھر سے باہر نکلنا اور خوشبو لگانا جائز ہے، باہر جانے میں میکہ ہی جانا ضروری نہیں ہے، کہیں بھی جاسکتی ہے، اور کہیں نہ بھی جائیں، پھر بھی عدت مکمل ہو جائے گی۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۳۴]

ہی تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد، وسببها نكاح متأكد

بالدخول أو بالموت. (الفتاوى التاتارخانية ۲۲۶/۵ رقم ۷۷۲۲ زکریا)

والعدة: في اللغة أيام أقراء المرأة، وفي الشريعة: تربص يلزم المرأة عند

زوال ملك المتعة متأكدًا بالدخول، أو الخلوة أو الموت. (العناية شرح الهداية

۱۳۵/۴، كذا في هامش الهداية ۲۸۱/۳ مكتبة البشرية كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲۰/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



عدت کی پابندیاں

معتدہ کے لئے کن لوگوں سے پردہ کرنا ضروری ہے؟

سوال (۶۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ۱۴ جنوری کو محمد جہانگیر کا انتقال ہو گیا، ان کی بیوہ سفینہ بیگم جو عدت میں ہیں، اب بیوی سفینہ بیگم اپنے مرحوم شوہر کے عزیزوں اور سفینہ بیگم کا خود اپنے کن کن عزیزوں سے پردہ لازم ہے؟

کیا عزیزوں میں پردہ کے لئے عدت میں عمر کی بھی قید ہے؟

کیا عمر دراز خسر سے بھی پردہ کے لئے شریعت میں حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے پردہ کرنا ہر حالت میں ضروری ہے،

خواہ وہ عدت میں ہو یا نہ ہو، صرف عدت میں پردہ کرنے کی کوئی تخصیص نہیں ہے، اور پردہ ان لوگوں سے ہے جو عورت کے لئے اجنبی اور غیر محرم ہیں؛ البتہ اگر کسی جگہ پورا خاندان ایک ساتھ ہو اور غیر محرم رشتہ داروں مثلاً: دیور، جیٹھ وغیرہ کی آمد و رفت بکثرت رہتی ہو، تو ایسی صورت میں ضرورت اور حرج کی وجہ سے صرف چہرہ کھلا رکھنا جائز ہے، اور بقیہ جسم کا چھپانا واجب ہے۔ اسی طرح غیر محرم کے ساتھ خلوت کرنا اور بلا ضرورت ان کے سامنے چہرہ کھولنا ناجائز ہے، اور عورت کے جو محرم ہیں، جیسے خسر، چچا وغیرہ تو ان سے پردہ نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ

فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

وقال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ

الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ، ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ
غَفُورًا رَحِيمًا ﴿٥٩﴾ [الأحزاب: ٥٩]

قال أبوبكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستر
وجها عن الأجنبيين وإظهار الستر والعفاف عند الخروج؛ لئلا يطمع أهل
الريب فيهن. (أحكام القرآن للجصاص ٣٧٢/٣ لا هون

عن عقبة بن عامر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم: إياكم والدخول على النساء، فقال رجل: يا رسول الله! أرايت الحموم؟
قال: الحموم الموت. (مسند أحمد بن حنبل ١٤٩/٤ رقم: ١٧٤٨٠)

المراد بالحموم هنا أقارب الزوج غير ابائه؛ لأن الخوف من الأقارب أكثر
والفتنة منهم أوقع لتمكنهم من الوصول إليها والخلوة بها من غير نكير عليهم
بخلاف غيرهم، وعادة الناس المساهلة فيه وتخلي الأخ بامرأة أخيه فهذا هو
الموت. (مرقاة المفاتيح ١٩٦/٦ أشرفيه)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل
لخوف الفتنة. والمعنى تمنع من الكشف بخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع
الفتنة؛ لأنه مع الكشف قد يقع النظر إليها بشهوة. (الدر المختار مع الشامي / باب شروط
الصلاة، مطلب: في ستر العورة ٧٩/٢ زكريا)

لا يحل النظر للأجنبي من الأجنبية الحرة إلى سائر بدننها إلا الوجه
والكفين. (بدائع الصنائع، كتاب الاستحسان / حكم الأجنبية الحرة إلى سائر بدننها إلا الوجه
الهندي ٣٢٩/٥ زكريا، مجمع الأنهر / الكراهية ٢٠٢/٤ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى أعلم

كتبه: احقر محمد سلمان منصور پوري غفر له ١٣٣٣/٣/١٣ هـ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا الله عنه

دورانِ عدت شوہر سے پردہ لازم ہے

سوال (۶۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آپ نے فتویٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ: لا وارث منکوحہ عورت کو طلاق دینے کے بعد عدت کا کفیل شوہر اول ہوگا، مگر شوہر اول اپنے مکان پر اس کی عدت سے گریز کرتا ہے، اب کیا کیا جائے، دورانِ عدت اس کی نیت بد بھی ہو سکتی ہے، جب کہ وہ اس کے مکان میں عدت گزارے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت کے دوران دونوں کے درمیان پردہ کرادیا جائے یا کوئی ایسی عورت ساتھ رہے جو شوہر اور مطلقہ کے مابین ملاپ سے روکنے پر قادر ہو یا مرد خود اس گھر سے نکل کر دوسری جگہ رہے۔

عن ابن جریج قال: قلت لعطاء: الرجل يطلق المرأة فلا يبتها، أيستأذن؟ قال: لا، ولكن يستأنس، وتحذر هي، وتشوف له، فإن كان له بيتان، فيجعلها في أحدهما، وإن لم يكن له إلا بيت واحد، فليجعل بينه وبينها ستراً. (المصنف لعدد الرزاق، الطلاق / باب استأذن عليها ولم يبتها ۳۲۴/۶ رقم: ۱۱۰۲۷)

وفي الطلاق إلى حيث شاء الزوج ولا بد من سترة بينهما لئلا يختلي بالأجنبية أو كان الزوج فاسقاً فخرج وجه أولى؛ لأن مكثها واجب لا مكثه، وحسن أن يجعل القاضي بينهما امرأة ثقة قادرة على الحيلولة بينهما. وفي المجتبی: الأفضل الحيلولة بستر، ولو فاسقاً فبامرأة. (الدر المختار مع الشامی ۲۲۶/۵-۲۲۷ زکریا، کذا فی الفتاوی التاتاریخانیة ۲۴۵/۵ رقم: ۷۷۶۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۵/۸ھ

معتدہ کا خالہ اور ماموں زاد بھائیوں سے پردہ کرنا؟

سوال (۶۲۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دورانِ عدت معتدہ کے خالہ زاد یا ماموں زاد بھائی یا اُس کے کسی بھی رشتہ کے بہنوئی یا اُس کے کسی بھی رشتہ کے بھتیجے یا بھانجے یا اُس کے خالو کے رشتہ کے یا اُس کے کسی بھی رشتہ کے ماموں آئیں، تو وہ اُن سے پردہ کرے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کے لئے اپنے خالہ زاد، ماموں زاد بھائیوں سے اسی طرح بہنوئی اور خالو سے پردہ ضروری ہے؛ البتہ اپنے سگے بھانجے اور بھتیجے اور ماموں کے سامنے بغیر پردہ کے رہ سکتی ہے، غرض کہ عورت کے لئے اپنے شوہر باپ بیٹے خسر شوہر کے بیٹے اور اپنے سگے بھائی بھانجے بھتیجے ماموں، چچا، نانا اور دادا کے علاوہ دیگر تمام مردوں سے پردہ ضروری ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۳]

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ

فُرُوجَهُنَّ﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

قال أبو بكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستر

وجھها عن الأجانب وإظهار الستر والعفاف عند الخروج؛ لئلا يطمع أهل

الريب فيهن. (أحكام القرآن للحصاص ۳/۲۷۲ لاہور)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل

لخوف الفتنة. والمعنى تمنع من الكشف بخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع

الفتنة؛ لأنه مع الكشف قد يقع النظر إليها بشهوة. (الدر المختار مع الشامي / باب شروط

الصلاة، مطلب: في ستر العورة ۲/۷۹۱ زکریا)

لا يحل النظر للأجنبي من الأجنبية الحرة إلى سائر بدنہا إلا الوجه

والكفين. (بدائع الصنائع، كتاب الاستحسان / حكم الأجنبية الحرائر ۴/۲۹۳ زکریا، كذافی

الہندیہ ۳۲۹/۵ زکریا، مجمع الأنهر / الکراہیہ ۲۰۲/۴ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت ساس کا داماد سے پردہ؟

سوال (۶۲۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میرے خسر کا انتقال ہو گیا، میری ساس عدت کر رہی ہیں، وہ مجھ سے پردہ کر رہی ہیں، کیا ان کا مجھ سے پردہ کرنا جائز ہے؟ اور انہیں کس کس سے پردہ کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: داماد ساس کے لئے محرم ہے؛ لہذا عدت یا بعد عدت وہ

ساس کے سامنے جاسکتا ہے، اُس سے اجنبی کی طرح پردہ نہیں، اور عورت کو بہر حال خواہ عدت میں ہو یا نہ ہو، سبھی نامحرموں سے پردہ کرنا چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ﴾ [النور، جزء آیت: ۳۱]

و حرم المصاهرة بنت زوجته الموطوءة وأم زوجته وجداتها مطلقاً

بمجرد العقد الصحيح. (الدر المختار ۱۰۴/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت میں بہنوئی سے پردہ کا حکم؟

سوال (۶۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری عمر پچاس سال ہے، میرے سارے بہنوئی مجھ سے چھوٹے ہیں، سب مجھے ماں کی طرح سمجھتے ہیں، تو کیا ان سے عدت کے زمانہ میں پردہ کرنا لازمی ہے؟ اسی طرح بتائیے کہ بھانجوں کا کیا حکم ہے؟ کیا بھانجوں سے بھی پردہ کرنا لازمی ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق: بہنوئی نامحرم ہے اس سے ہر حال میں پردہ کرنا چاہئے، خواہ عدت ہو یا عام حالت، اور اگر ان کی گھر میں کثرت سے آمد و رفت ہو کہ مکمل پردہ کرنا گھر میں دشوار ہو، تو کم از کم اتنا اہتمام ضرور کیا جائے کہ چہرے اور ہتھیلیوں کے علاوہ ان کے سامنے کوئی حصہ بدن ظاہر نہ ہو۔ اور سگے بھانجے محرم ہیں، ان سے کسی سال میں پردہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۷/۳۳۷، فتاویٰ رحمیہ ۲/۶۹۲)

لا بینات أختہ. (فتح القدیر ۱۹۹/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱۱/۲۱ھ

دورانِ عدت دیور، نندوئی، اور جیٹھ سے پردہ کا حکم؟

سوال (۶۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہندہ کے خسر، دیور اور نندوئی کمرہ میں موجود ہیں، ہندہ دوپٹہ سے چہرہ کو چھپا کر درمیان سے گذر کر باورچی خانہ میں اور دیگر ضروریات کے لئے جاتی ہے، دورانِ عدت یہ طریقہ درست ہے، جو ان دیور کے سامنے بھی آتی رہتی ہے، از روئے شرع مسئلہ کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عورت کو اپنے نامحرم لوگوں سے بہر حال پردہ کرنا چاہئے، خواہ عدت میں ہو یا نہ ہو، مسئلہ صورت میں دیور اور نندوئی اُس کے لئے نامحرم ہیں، ان کے درمیان سے چہرہ چھپا کر گذرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور دیور سے بھی شرعی پردہ بہر حال کرنا چاہئے، بالخصوص اُس کے سامنے اپنے سر کے بال اور دیگر اعضاء ظاہر نہ ہونے دیں۔

وللحرة جميع بدنہا حتی شعرها النازل فی الأضح. (شامی ۲/۷۷۱ زکریا)

یحرم نظر الرجل بغير عذر شرعی إلى وجه المرأة الأجنبية وکفیها وکسائر

أعضائها، سواء أخاف الفتنة عن النظر أم لم يحث ذلك. (الموسوعة الفقهية ۳۴۳/۴۰)
 ذهب الحنفية في الصحيح إلى أن نظر المرأة إلى أي عضو من أعضاء
 الرجل الأجنبي يكون حراماً إذا قصدت به التلذذ وعلمت أو غلب على ظنها
 وقوع الشهوة أو شكت في ذلك. (الموسوعة الفقهية ۳۵۵/۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت منہ بولے بھائی اور لڑکے کے برادرِ نسبتی سے پردہ کرنا؟

سوال (۶۳۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کا انتقال ہو چکا ہے اور زید کی بیوی عدت گزار رہی ہے، ان کا ایک منہ بولا بھائی اور ان
 کے لڑکے کا ایک برادرِ نسبتی ہے، جن کی آمد و رفت بغرض کاروبار ہے، دونوں حضرات سے کسی حد
 تک پردہ کرنا ہو گا یا اس عمر کو پہنچ جانے کے بعد ان حضرات کے سامنے آنے کی اجازت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: منہ بولا بھائی اور لڑکے کا برادرِ نسبتی دونوں زید کی بیوی

کے لئے اجنبی ہیں؛ لہذا اگر ضرورت کے موقع پر بات کرنی ہو تو پردہ کے ساتھ بات کر سکتے ہیں،
 سامنے نہ آیا کریں۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَائِهِ

حِجَابٍ﴾ [الأحزاب، جزء آیت: ۵۳]

وإن كان لا يامن على نفسه أو عليها فليجتنب. (شامی ۳۶۸/۶ کراچی،

الفتاویٰ الہندیہ ۳۲۹/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۲/۱۰ھ

مطلقہ عورت کا عدت کے بعد شوہر کے گھر میں پرودہ سے رہنا؟

سوال (۶۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر مطلقہ بیوی ہمارے ہی گھر میں رہے اور کسی الگ کمرہ میں رہے، تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے؟ مطلقہ بیوی ہمارے ہی گھر میں اس لئے رہنا چاہتی ہے کہ ہماری ایک بیٹی ۱۸ سال کی ہے، اس کی وجہ سے رہنا ضروری ہے، تو کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مطلقہ عورت گھر میں اس طرح رہے کہ سابق شوہر سے اس کا بالکل آنا سامنا نہ ہو اور تنہائی بھی نہ ہو، اور کسی طرح کا کوئی ربط و ضبط نہ ہو، تو اس کی گنجائش ہے؛ لیکن جہاں اس معاملہ میں تھوڑی بے احتیاطی کا خطرہ ہو، جیسا کہ عام طور پر ماحول ہے، تو پھر اس عورت کے لئے اس مکان میں رہنا جائز نہ ہوگا۔

ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت واحد إذا لم يلتقيا إلتقاء الأزواج ولم يكن فيه خوف فتنه، انتهى. (شامی ۲۲۷/۵ زکریا)

والأفضل أن يحال بينهما في البيتة إلا أن الزوج فاسقاً فيحال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة بينها، وإن تعذر فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو ضاق البيت وإن خرج هو كان أولى، ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنه، وهكذا صرح في الهداية بأن خروج أولي، من خروجها عند العذر، ولعل المراد أنه أرجح. (البحر الرق ۱۵۴/۴ كوثه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

معتدہ گھر کے صحن میں آسکتی ہے

سوال (۶۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ مکان نہایت چھوٹا ہے، اور گھر میں کافی ممبر دیور جیٹھ ہیں، اور گرمی بہت ہے، رات رات بھر بجلی نہیں آتی ہے، اس صورت میں اندر کمرے میں رُک پانا محال ہے، اس پر بھی روشنی ڈالیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں گھر کے کمرہ میں رہنا ہی ضروری

نہیں؛ بلکہ وہ معتدہ صحن میں بھی آسکتی ہے، یعنی گھر کے اندر رہتے ہوئے ہر حصہ میں جاسکتی ہے۔

بخلاف ما إذا كانت له فإن لها أن تخرج إليها وتبيت في أي منزل شاءت؛

لأنها تضاف إليها بالسكنى. (شمسي ۵۳۰/۳ کراچی، ۲۲۴/۱۵ زکریا، کذا في الفتاوى

التاريخية ۲۴۶/۵ زکریا)

وقال محمد رحمه الله تعالى: لا بأس أن تغيب من منزلها أقل من نصف

الليل دفعا للوحشة عنها. (الفتاوى الولوالجية، الطلاق / الفصل الرابع ۸۶/۲ دار الكتب العلمية

بيروت، كذا في البحر الرائق / فصل في الحداد ۱۵۳/۴ کراچی، الفتاوى الهندية ۵۳۴/۱ زکریا)

للمعتدة أن تخرج من بيتها إلى صحن الدار وتبيت في أي منزل شاءت

إلا أن يكون في الدار منازل لغيره، بخلاف ما إذا كانت المنازل له. (الفتاوى الهندية

/ فصل في الحداد ۵۳۵/۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۸ھ

عدت میں بیٹھی ہوئی عورت کا تبلیغ کرنا؟

سوال (۶۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: تبلیغ والی عورت ایامِ عدت میں تبلیغ کر سکتی ہے؟ اور اسی طرح حدیث اور بہشتی زیور پڑھ کر

سنا سکتی ہے؟ اور ایسی عورت آیت کریمہ میں شرکت کر سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت کے ایام میں اپنے گھر رہتے ہوئے تبلیغ و وعظ کرنے یا آیت کریمہ کے اندر شرکت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ البتہ اس مقصد سے گھر سے باہر نہ جائے۔

عن سعید بن المسیب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يرد المتوفى عنهن أزواجهن من البيداء، يمنعهن الحج. (الموطأ للإمام مالك، الطلاق / باب مقام المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى تحل ۳۷۷ رقم: ۸۸، المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق / ما قالوا في المطلقة، لها أن تحج في عدتها من كرهه ۱۶/۱۰ رقم: ۱۹۱۷۸، شرح معاني الآثار ۴/۴۵۱۲ رقم: ۴۴۸۲) لا تخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة. (شامي / باب العدة، مطلب: الحق على المفتي أن ينظر في خصوص لوقائع ۲۲۵/۵ زكريا، البحر الرائق / فصل في الإحلال ۱۵۳/۴ كراچی) المعتدة لا تسافر لا للحج ولا لغيره الخ. (الفتاوى الهندية ۵۳۵/۸) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۳/۱۰/۱۹ھ

کیا عمر زیادہ ہونے کی وجہ سے عدت کی پابندیاں ختم ہو جاتی ہیں؟

سوال (۶۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے شوہر نے بچوں کے جھگڑے میں زبردست غصہ کی حالت میں کئی بار طلاق کا لفظ ادا کر دیا، مگر بعد میں بہت پشیمان ہوئے، ہم نے جسمانی تعلق تو اسی دن بند کر دیا اور پردہ کر لیا، مگر یہ پردہ ٹوٹ ٹوٹ جاتا ہے، وہ آجاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں اس چیز کو نہیں مانتا، یہ تمہارے اوپر نہیں لاگو ہوتا ہے، تم ۲۵-۵۰ سال کے قریب ہو، نیچے کے شک کی وجہ سے یہ عدت ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال آپ پر طلاق واقع ہو چکی ہے، اور شوہر

کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم کرنا جائز نہیں رہا، نیز عدت گزارنا بھی ضروری ہے، عمر زیادہ ہونے سے عدت کا حکم ختم نہیں ہو جاتا؛ البتہ اس گھر میں عدت گزارنے میں فتنہ کا اندیشہ ہو، تو کسی اور جگہ جا کر عدت گزار سکتی ہے، اور اگر اسی گھر میں عدت گزاریں تو اس کا خیال رکھیں کہ شوہر کے ساتھ کبھی تنہائی اور یکجائی نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن ۸/۲۸۹)

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ، يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

وفي رواية أن قوما منهم: أبي ابن كعب و خلد بن نعمان لما سمعوا قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ قالوا: يا رسول الله! فما عدة من لا قروء لها من صغر أو كبير، فنزل: ﴿وَاللَّائِي يَيْبَسْنَ﴾ (روح المعاني ۱۵/۲۰۲)

وان كانت ممن لا تحيض من صغر أو كبير فعدتها ثلاثة أشهر بقوله تعالى: ﴿وَاللَّائِي يَيْبَسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَاءِ كُمْ﴾ (المهديه ۲/۴۲۳)

ان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق / باب الرجعة ۱/۴۷۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زلزلہ کے ڈر اور حکومت کے اعلان کی وجہ سے معتدہ کا

گھر سے باہر نکالنا؟

سوال (۶۳۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آپ کو معلوم ہے کہ زلزلہ کے جھٹکے پورے ہندوستان میں تقریباً محسوس کئے گئے، اس طرح ہمارے شہر میں یہ اعلان ہو گیا کہ آئندہ بھی ممکن ہے کہ زلزلہ آئے، اس لئے سرکاری اعلان ہو گیا

کہ سب اپنے اپنے مکان چھوڑ کر باہر آجائیں؛ لہذا ہم لوگ باہر ہو گئے؛ لیکن اس زلزلہ سے تقریباً ۶۴ دن پہلے میرے والد صاحب کا انتقال ہو گیا تھا، اور میری والدہ عدت میں تھیں؛ لہذا اُن کو زلزلہ کی وجہ سے دوسرے کے کچے مکان میں ایک دن کے لئے ٹھہرایا، اب جب ایک دن کے بعد گھر واپس آیا تو عورتیں کہنے لگیں کہ عدت ٹوٹ گئی، اب دوبارہ عدت گزارنی پڑے گی۔

سوال یہ ہے کہ عدت دوبارہ گزارنی پڑے کی یا وہی عدت جو چل رہی ہے کافی ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ میری والدہ کے پیر کا آپریشن ہونا ہے، کیا عدت میں آپریشن کے لئے لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زلزلہ کے ڈر اور حکومت کے اعلان کی بنا پر آپ کی

معتدہ والدہ کے گھر سے نکلنے کی وجہ سے عدت نہیں ٹوٹی، جتنی راتیں بھی گھر سے باہر رہیں وہ بھی عدت میں شمار ہوں گی، اور از سر نو عدت شمار کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اور چوں کہ یہ نکلنا ایک ہنگامی عذر کی بنا پر ہوا ہے، اس لئے امید ہے کہ گناہ بھی نہ ہوگا۔ اور آپریشن کے لئے اگر ناگزیر ضرورت ہو تو گھر سے باہر جانے کی اجازت ہے، بلا ضرورت نہ جائیں۔

ومعتدة الموت تخرج - فمتى انقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلك.

(البحر الرائق ۱۵۳/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱۱/۲۵ھ

کیا معتدہ اپنا ضروری سامان لینے دوسرے گھر جاسکتی ہے؟

سوال (۶۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک صاحب بیوی اور بچوں کے ساتھ محلہ کرولہ میں رہتے تھے، کچھ دنوں کے لئے وہ والد کے مکان محلہ سیدھی سرانے میں آگئے، اُس وقت اُن کی حالت خراب ہو گئی اور یہیں انتقال ہو گیا،

اب وہ عورت عدت کی حالت میں ہے اور کرولہ سامان لینے جانا چاہتی ہے، اور وہ سامان عورت ہی جانتی ہے، ایسی صورت میں وہ عورت سامان لینے جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں اپنا ضروری سامان لانے کے لئے

دن کے وقت میں معتدہ عورت کرولہ والے مکان میں جاسکتی ہے؛ لیکن وہاں قیام نہ کرے؛ بلکہ ضرورت پوری ہوتے ہی واپس لوٹ آئے۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أنه كان يقول: لا تبیت المتوفی

عنها زوجها، ولا المبتوتة إلا فی بیتها. (الموطأ للامام مالك / باب مقام المتوفی عنها زوجها

فی بیتها حتی تحل ۳۷۸ رقم: ۹۰)

والمتوفی عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها ولا تبیت فی غیر منزلها.

(شامی ۵۳۶۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۶/۲۶ھ

کیا شدید ضرورت کی بنا پر معتدہ دن میں اپنے گھر سے نکل سکتی ہے؟

سوال (۶۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کا اچانک انتقال ہو گیا، اُن کے وارثوں میں زید کی بیوہ اور دو لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں،

زید چوں کہ کاروباری آدمی تھے، نیز کاروباری معاملات زید کی بیوی کے علاوہ کوئی نہیں جانتا، اور

زید کے وارثوں میں کوئی اس قابل نہیں جو زید کے کاروباری معاملات کو انجام دے سکے، زید کی

بیوی جو کہ عدت میں ہے، کیا ان حالات میں زید کے کاروباری معاملات کو انجام دے سکتی ہے یا

نہیں؟ نیز زید کا زندگی بیمہ بھی ہے اور بینک بیلنس بھی ہے، اگر ان حالات میں زید کی بیوی عدت

میں رہے، تو ہزاروں روپیوں کے نقصان ہونے کا اندیشہ ہے؛ لہذا اس مسئلہ کا حل قرآن و حدیث

اور کتب معتبرہ سے واضح فرمائیں۔

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں ضرورت کی بناء پر زید کی معتدہ بیوی کا دن میں اپنے گھر سے نکل کر کاروباری امور انجام دینے کی اجازت ہے؛ لیکن جیسے ہی ضرورت پوری ہو جائے فوراً اپنے عدت والے گھر میں لوٹ آئے۔

عن ابن جریج أخبرني إسماعيل بن كشير عن مجاهد: "أن رجلاً استشهدوا بأحد، فقال نساؤهم: يا رسول الله! إنا نستوحش في بيوتنا، أفبیت عند إحدانا؟ فأذن لهن أن يتحدثن عند إحداهن، فإذا كان وقت النوء تأوي كل امرأة إلى بيتها". رواه الإمام العلامة الشافعي. (التلخيص الحبير ۳۳۱۲، إعلاء السنن / باب

جواز الخروج للمتوفى عنها زوجها بعد ۲۹۰/۱۱ رقم: ۳۳۷۴ در الكتب العلمية بيروت)

قال في الفتح: ولا حاصل أن مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة فيتقدر بقدره فمتى انقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها. (كذافي الشامي ۵۳۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/۱۰/۱۴۱۲ھ

عدت کے دوران رجسٹری کارروائی کے لئے کچھری جانا

سوال (۶۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میری شادی ۱۸ جنوری ۱۹۹۳ء کو نعمت اللہ عرف چندامیاں ولد نعیم اللہ ساکن مغل پورہ دوئم کے ہمراہ ہوئی تھی، میرے شوہر نے بعوض دین مہر مبلغ دس ہزار کے عوض میں ایک مکان رجسٹری کرایا تھا، جہاں معزز حضرات کے بیچ یہ طے ہوا تھا کہ ان کا مکان مع بذریعہ رجسٹری واپس کر دوں گی، لہذا انہوں نے مجھے چار معزز حضرات کے بیچ ۲۸ مارچ ۱۹۹۷ء کو شرعاً و قانونی طور پر طلاق دے دی ہے، اس وقت یعنی دوران عدت کیا میں کچھری جا کر رجسٹری کے اس کام کو انجام دے سکتی ہوں؟

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ رجسٹری کرانے کی کوئی

جلدی نہیں ہے، اور تاخیر سے رجسٹری کی کارروائی کرنے میں کوئی نقصان نہیں ہے، اس لئے عدت کے دوران رجسٹری کے لئے کچھری جانے کی اجازت نہیں ہے، یا تو رجسٹرار کو گھر پر بلا کر رجسٹری کرائی جائے، یا عدت گزرنے کے بعد رجسٹری کرائیں۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ أن رجلاً جاءه فقال: إني طلقت

امرأتي ثلاثاً، وهي تريد أن تخرج، قال: أحبسها، قال: لا أستطيع، قال: فقيدها، فقال: لا أستطيع أن لها أخوة غليظة رقابهم، قال: استعد عليهم الأمير. (السنن الكبرى للبيهقي / باب مقام المطلقة في بيتها ٤٠٤/١١ رقم: ١٥٨٩٥)

عن حماد بن إبراهيم قال: المطلقة ثلاثاً، والمختلعة، والمتوفى عنها

زوجها والملاعنة، لا تختضب، ولا تطيب، ولا يلبس ثوباً مصبوغاً، ولا يبرجن من بيوتهن. (شرح معاني الآثار للطحاوي، الطلاق / باب المتوفى عنها زوجها هل لها أن تسافر في عدتها ٤٤٦/٢ رقم: ٤٤٩٥)

ولا تخرج معتدة رجعي وبائن لو حرة مكلفة من بيتها أصلاً. (تنوير الأبصار

مع الدر المنخار ٥٣٥/٣ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۔ کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۱/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دوران عدت مکان کی رجسٹری کرانے کے لئے باہر نکلنا؟

سوال (۶۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: گزارش ہے کہ میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، ابھی عدت پوری نہیں ہوئی ہے، میرے شوہر پر بینک کا قرضہ ہے، اور اس قرضہ سے بینک میرے نام کی زمین نیلام کر رہا ہے، یہ زمین شوہر نے

میرے نام سے خریدی تھی، مگر اخیر تک انہیں کے قبضہ میں رہی، اگر میں اپنی زمین بیچ دوں تو میرے ورثہ کی پرسانِ خال..... اور میرے شوہر وارثان کی عزت نہیں رہے گی؛ لہذا آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ میں ایامِ عدت میں اپنی ضرورت سے جا کر کے دفتر رجسٹرار سے بیچ نامہ کرا دوں؛ تاکہ میری مجبوری وعدت بیچ جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر رجسٹری میں تاخیر سے نقصان کا سخت اندیشہ ہے تو

مجبوری کی بنا پر مال تلف ہونے سے بچانے کے لئے اور سودی قرضہ سے نجات کی نیت سے آپ مذکورہ مکان کی رجسٹری کے لئے گھر سے باہر نکل سکتی ہیں۔

المستفاد: وتعتدان أي معتلة طلاق وموت في بيت وجبت فيه

لا يخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل. (الدر المختار مع الشامي ۵۳۶/۳ کراچی،

۲۲۵/۵ زکریا، البحر الرائق ۱۵۴/۴، الہدایۃ ۴۲۸/۲-۴۲۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۹/۲۰ھ

ملازمت پیشہ عورت عدت کیسے گزارے؟

سوال (۶۴۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کے زمانہ میں عورتیں بے پردہ ہو کر مردوں کے ساتھ ملازمت کرتی ہیں، اور دوسری اپنی ضرورت کی چیزیں بازار سے لاتی ہیں، ان کی عدت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور عورت ضعیفہ کی اور وہ بھی بے پردہ رہتی ہو، تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت اصل میں وقت مقررہ کے گزرنے کا نام ہے،

اور اس میں گھر سے باہر نہ نکلنے وغیرہ کے احکامات معتدہ پر واجب ہیں، جن کے بلا عذر ترک کرنے

ت معتدہ گنہگار ہوگی؛ لیکن اس کوتاہی کے باوجود وقت مقررہ کے گزرنے پر عدت پوری ہو جائے گی، اور اس عورت کے لئے دوسرے نکاح کی پابندی ختم ہو جائے گی۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: طَلقت خالتي فأرادت أن تجُدَّ نخلها فزجرها رجل أن تخرج، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: بلى فجدِّي نخلك، فإنك عسى أن تصدَّ في أو تفعلني معروفاً. (صحيح مسلم / باب

حواز خروج المعتدة البائن، والمتوفى عنها زوجها في النهار لحاجتها رقم: ۱۴۸۳)

قال أبو حنيفة: ذلك في المتوفى عنها، وأما المطلقة فلا تخرج ليلاً ولا نهاراً، وقال محمد: لا يخرج الجميع ليلاً ولا نهاراً. (شرح الأبى والسنوسي على صحيح مسلم ۲۳۶/۵ دار الكتب العلمية بيروت)

لأن معنى العلة وجوب الانتظار بالتزوج وهو مضي الملة. (شامی ۵۰۳/۳ کراچی)

والخوف شديداً وإلا فلا. (شامی ۲۲۵/۵-۲۲۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۱۱/۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت دوسرے کے گھر جا کر ملازمت کرنا

سوال (۶۳۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر مجھ پر عدت واجب ہے، تو کیا میں عدت کے زمانہ میں دوسروں کے گھر جا کر کام کاج کر سکتی ہوں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی مجبوری کی حالت میں عورت عدت گزرنے تک

دن میں اور رات کے بعض حصہ میں دوسروں کے گھر کام کرنے جاسکتی ہے؛ لیکن رات اپنے گھر ہی

پر آ کر گزارے۔

عن عمر بن الخطاب وزيد بن ثابت رضي الله عنهما قالا: في المتوفى عنها زوجها، وبها فاقة شديدة، فلم يرخصا لها أن تخرج من بيتها إلا في بياض نهارها، وتصيب من طعامهم، ثم ترجع إلى بيتها فتبيت فيه. (شرح معاني الآثار للطحاوي، الطلاق / باب المتوفى عنها زوجها هل لها أن تسافر في عدتها ٤٤٥/٢ رقم: ٤٤٨٣)

عن يحيى بن سعيد أنه بلغه أن السائب بن خباب توفي، وأن امرأته جاءت إلى عبد الله بن عمر، فذكرت له وفاة زوجها، وذكرت له حرثاً لهم بقناة، وسألته هل يصلح لها أن تبيت فيه؟ فنهاها عن ذلك، فكانت تخرج من المدينة سحراً، فتصبح في حرثهم، فتظل فيه يومها، ثم تدخل المدينة إذا أمست، فتبيت في بيتها. (لموطأ للإمام مالك، الطلاق / باب مقام المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى تحل ٣٧٧ رقم: ٨٨)

معتدة الموت تخرج يوماً وبعض الليل لتكسب لأجل قيام المعيشة؛ لأنه لا نفقة لها حتى لو كان عند ما كفايتها صارت كالمطلقة. وفي الخانية: والمتوفى عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها إلى نفقتها ولا تبيت إلا في بيت زوجها. (البحر الرائق ١٥٣١-١٥٤، الهداية ٤٢٨/١، الفتاوى الهندية ٥٣٤/١) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۴/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دورانِ عدت کسبِ معاش کے لئے باہر نکلنا؟

سوال (۶۴۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک عورت کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، اور وہ عدت میں بیٹھی ہوئی ہیں، ان کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، اور ان کا کوئی سہارا ذریعہ آمدنی نہیں ہے؛ اس لئے اگر وہ عدت توڑ کر کہیں کام کرنے چلی جائے اور چار بجے آ کر پھر بیٹھ جائے تو کیا وہ چار بجے تک کام کرنے جا سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں بدرجہ مجبوری مذکورہ معتدہ عورت

دن میں گھر سے باہر جا کر حد و شریعت میں رہتے ہوئے ذریعہ معاش اپنا سکتی ہے؛ تاہم اُس پر لازم ہے کہ رات ہونے سے قبل واپس لوٹ آئے اور اس حال میں اُس کی عدت برابر جاری رہے گی، اور عدت کے دیگر احکامات اُس پر نافذ رہیں گے۔

قال الله تعالى: ﴿لَا تُخْرَجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرَجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ

بِفَاحِشَةٍ مُّبَيَّنَةٍ﴾ [الطلاق، جزء آیت: ۱]

عن زينب بنت كعب بن عجرة أن الفريفة بنت مالک بن سنان، وهي أخت أبي سعيد الخدري، أخبرتها أنها جاءت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ترجع إلى أهلها في بني خدره، وأن زوجها خرج في طلب أعبد له أبقوا، حتى إذا كان بطرف القدوم لحقهم فقتلوه، قالت: فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أرجع إلى أهلي، فإن زوجي لم يترك لي مسكناً يملكه، ولا نفقة، قالت: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نعم! قالت: فانصرفت حتى إذا كنت في الحجرة، أو في المسجد، ناداني رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أمر بي، فنوديت له، فقال: كيف قلت؟ قالت: فرددت عليه القصة التي ذكرت له من شأن زوجي، قال: امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله، قالت: فاعتدت فيه أربعة أشهر وعشراً قالت: فلما كان عثمان أرسل إلي فسألني عن ذلك، فأخبرته، فأتبعه وقضى به. (سنن الترمذي ۱۴۶/۱-۱۴۷ رقم: ۱۳۲۰، إعلاء السنن

/ باب أين تعتد المتوفى عنها زوجها ۲۸۹/۱ رقم: ۳۳۷۱ دار الكتب العلمية بيروت)

ومعتدة موت تخرج في الجديدين وتبيت أكثر الليل في منزلها؛ لأن نفقتها عليها، فتحتاج للخروج حتى لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة، فلا يحل لها الخروج. (شامي ۲۲۴/۵ زكريا)

ومعتدة المموت تخرج اليوم وبعض الليل؛ لأن نفقتها عليها، فتحتاج

إلى الخروج للتكسب وأمر المعاش بالنهار وبعض الليل. (تبيين الحقائق ۱/۳۱۳) فقط والله تعالى اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۱/۲۰۲۱ء
الجواب صحیح: شبیر احمد غنا اللہ عنہ

دورانِ عدتِ اسکول پڑھانے کے لئے جانا؟

سوال (۶۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و منتیان شرع تین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری بیٹی کا نکاح ۱۸ نومبر ۲۰۰۰ء کو ہوا تھا، نکاح کے کچھ دن کے بعد ہی سے لڑکا اور لڑکی کے تمام گھروالوں کی طرف سے لڑکی کے ساتھ ایسا بدترین سلوک کیا گیا کہ حالات خراب سے خراب تر ہوتے ہوئے کل ۱۶ مارچ ۲۰۰۳ء بروز اتوار بوقت عصر دوسرے کے گھر جس جگہ فیصلہ ہوا لڑکی کو طلاق ہو گئی، اور وہاں سے چل کر لڑکی اپنے میکہ تک بذریعہ سواری آئی، طلاق کے بعد لڑکی کو دین مہر و عدت کا کوئی خرچ نہیں دیا گیا، آج سے ایک سال اور آٹھ ماہ قبل ۱۸ جولائی ۲۰۰۱ء کو ایک بچی کی پیدائش عمل میں آئی، اور اسی دن سے لڑکی میکہ میں ہے، سسرال نہیں گئی ہے، ان دنوں میری لڑکی جس کو طلاق ہوئی ہے، ایک پرائیویٹ اسکول میں درس دیتی ہے؛ لہذا ایسے حالات میں لڑکی کی عدت کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں جو فیصلہ ہو، بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ نسوت میں طلاق کے بعد تین ماہ سواری کی عدت گزارنا عورت پر لازم ہے، اس دوران بلا عذر شدید گھر سے نکلنا جائز نہیں ہے، اسکول میں پڑھانے بھی نہیں جاسکتی۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

[البقرة، جزء آیت: ۲۲۸]

عن حماد بن إبراهيم قال: المطلقة ثلاثا، والمختلعة، والمتوفى عنها

زوجها والملاعنة، لا تختضب، ولا تطيب، ولا يلبس ثوباً مضبوغاً، ولا يبرجن من بيوتهن. (شرح معاني الآثار للطحاوي، الطلاق / باب المتوفى عنها زوجها هل لها أن تسافر في عدتها ۴۴۶/۲ رقم: ۴۴۹۵)

وهي في حق حرة تحيض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلاث حيض كوامل لعدم تجزئ الحيضة، فالأولى تعرف براءة الرحم، والثانية لحرمة النكاح، والثالثة لفضيلة الحرية. (الدر المختار مع الشامي / باب العدة ۱۸۲/۵ زكريه فقط والله تعالى اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۱/۱۶ھ

معتدہ معلمہ کا مدرسہ میں درس کے لئے جانا؟

سوال (۶۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی مدرسہ کی معلمہ کے شوہر کا انتقال ہو جائے، جس کی وجہ سے اُسے عدت گزارنا پڑے، تو کیا عدت کے دوران یہ معلمہ مدرسہ میں تعلیم و تدریس کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ معتدہ کے لئے اگر دورانِ عدت نفقہ یعنی کھانے پینے کا انتظام ہے، تو اُس کو عدت میں گھر سے باہر مدرسہ میں جا کر درس دینا جائز نہیں ہے؛ البتہ اپنے گھر میں رہ کر بچیوں کو پڑھا سکتی ہے؛ تاہم اگر اُس کے لئے خرچہ کا کوئی انتظام نہ ہو اور گزارے کے لئے مدرسہ کی ملازمت ضروری ہو، تو ایسی عورت کے لئے دن دن میں تدریس کے لئے گھر سے باہر نکلنے کی گنجائش ہے۔

معتدة الموت تخرج يوماً وبعض الليل، والحاصل أن مدار المحل كون خروجها بسبب قيام شغل المعيشة، فيتقدر بقدره متى انقضت حاجتها لا يحل

لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها. (البحر الرائق، باب العدة / فصل الاحداد ۱۵۳/۴
کوئٹہ، ۱۵۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۳۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عورت عدت میں عیادت کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

سوال (۶۴۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: بیوہ یا مطلقہ کو حالت عدت میں کن امور سے بچنا ضروری ہے؟ ہمارے یہاں ایک فاضل
دارالعلوم دیوبند نے ماں باپ بھائی وغیرہ کی عیادت کو جانے کی اجازت دی ہے، جو اس مکان
سے تقریباً دو کلومیٹر دور ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام حالات میں عیادت کے لئے معتدہ کا گھر سے نکلنا
جائز نہیں ہے؛ لیکن کسی قریبی عزیز کی حالت نازک ہو جائے اور معتدہ اس کی وجہ سے اتنی بے چین
ہو کہ اس کے دیکھے بغیر چین ہی نہ آئے، تو علاج و معالجہ کے لئے گھر سے نکلنے کی رخصت پر قیاس
کرتے ہوئے دن میں کسی وقت عیادت کر کے آنے کی گنجائش ہے؛ لیکن رات عدت والے گھر ہی
میں گزارنی ضروری ہوگی۔

عن ابن جریج قال: قلت لعطاء: الرجل يطلق المرأة فلا يبيتها، أيستأذن؟

قال: لا، ولكن يستأنس، وتحذر هي، وتشوف له، فإن كان له بيتان، فيجعلها في
أحدهما، وإن لم يكن له إلا بيت واحد، فليجعل بينه وبينها سترًا. (المصنف لعبد

الرزاق، الطلاق / باب استأذن عليها ولم يبيتها ۳۲۴/۶ رقم: ۱۱۰۲۷)

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وحبس ولا يخرجان منه إلا

أن تخرج أو ينزل المنزل أو تخاف إنهما أمه أو تلف مالها أو تتجدد كراء البيت
في نحو ذلك من الضرورات، فيخرج لأقرب موضع اليد. (المصنف مع الشافعي،

باب العدة / فصل في الحداد ۲۲۵/۵ زکریا، ۵۳۶/۳ کراچی، الهدایة ۴۲۸/۲-۴۲۹ تہانوی دیوبند،
مجمع الأنهر ۱۵۵/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت)

ويعرف من التعليق أيضا أنها إذا لها قدر كفايتها، صارت كالمطلقة فلا
يحل لها أن تخرج لزيارة ونحوها ليلاً ونهاراً. (فتح القدير / فصل على المبتوتة والمتوفى
عنها زوجها الحداد ۳۴۳/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶/۱/۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

معتدہ کا علاج کے لئے گھر سے نکلنا

سوال (۶۴۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: میرے بھتیجے کی بیوی عدت میں ہے چھوٹا گھر ہے دل کی مریض ہے، ڈاکٹر کو دکھانے کے
لئے کسی بھی وقت ضرورت پیش آ سکتی ہے اور اس کا کوئی سرپرست نہیں ہے، چار بچے ہیں: دو
لڑکے دو لڑکیاں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں اگر ڈاکٹر کسی وجہ سے گھر نہ آ سکتا ہو
تو معتدہ عورت کے لئے بوقتِ ضرورت دن میں ڈاکٹر کو دکھانے کے لئے گھر سے باہر جانے کی
اجازت ہے۔

لا تخرج المعتدة عن طلاق أو موت إلا لضرورة؛ فإن المطلقة تخرج
للضرورة ليلاً أو نهاراً. (شمس ۵۳۶/۳ کراچی، ۲۲۵/۵ زکریا، کذا فی لبحر الرائق ۱۵۳/۴ کراچی)
وإن اضطرت إلى الخروج فلا بأس بذلك. (الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب الطلاق /
الفصل الرابع ۸۶/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱/۲۱ھ

دورانِ عدت علاج کے لئے باہر نکلنا اور اتنے ایام کی

عدت بعد میں پوری کرنا؟

سوال (۶۴۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مراد آباد کی ایک لڑکی نینی تال میں بیاہی گئی، بد قسمتی سے بیوہ ہو گئی، دورانِ عدت بیمار ہوئی، تو سسرال والوں نے حسب استطاعت اس کا علاج کرایا دورانِ عدت ہی اس کے بہنوئی اور تایا زاد بھائی نامحرم اور سگا بھائی کارے کر آئے علاج کی غرض سے، اب وہ یہ کہتی ہے کہ جتنی مدت اس نے مراد آباد آ کر گزاری اتنے دن عدت کے بیچ میں جوڑ کر متعینہ مدت پوری کرے گی نینی تال جا کر؟

(۱) مندرجہ بالا عمل سے کون کون گنہگار ہوا؟ اور اسے عذاب سے بچنے کے لئے کیا کرنا چاہئے؟

(۲) کیا بیوہ کو عدت از سر نو نینی تال میں شروع کرنی ہوگی، یا جہاں سے ترک کی اس کے آگے سے شروع کر کے عدت پوری کر سکتی ہے؟

(۳) کن حالات میں بیوی گھر چھوڑ کر دورانِ عدت گھر سے یا شہر سے باہر جا سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکم شرعی یہ ہے کہ شوہر کی وفات کے بعد بیوہ اسی مکان میں عدت گزارے جہاں وہ پہلے سے شوہر کے ساتھ رہتی تھی، اور دورانِ عدت بلا شدید ضرورت کے گھر سے باہر نہ نکلے، صورتِ مسئلہ میں اگر سسرال میں علاج و معالجہ کا معقول نظم نہ ہو رہا ہو اور بیماری شدید ہو، تو وہاں سے بیوہ کو اپنے میکہ آنا شرعاً درست تھا؛ لیکن اگر کوئی ایسی بات نہیں تھی تو اسے وہاں سے نہیں آنا چاہئے تھا، بلا معقول عذر کے سسرال سے آنا گناہ کا کام ہوا جس پر توبہ و استغفار لازم ہے، اب رہ گئی عدت کی بات تو وفات کی عدت شوہر کے انتقال کے وقت سے خود بخود شروع ہو جاتی ہے، اور چار مہینے دس دن یا اگر حاملہ ہو تو وضع حمل پر ختم ہو جاتی ہے، اس درمیان میں عدت کے احکامات میں اگر کوئی کوتاہی کی تو اس سے عدت کی مدت میں کوئی تبدیلی

نہیں ہوتی، لہذا جو عدت نینی تال میں رہ کر شروع ہوئی تھی وہ بدستور جاری ہے، اور اب جبکہ وہ میسے منتقل ہو چکی ہے، تو اسے یہیں عدت کے مابقیہ ایام پورے کرنے چاہئے، واپس نینی تال جا کر عدت پوری کرنا ضروری نہیں ہے۔ (مستند: امداد الفتاویٰ ۳/۲۸۷، کفایت المفتی ۶/۳۹۳)

ويبدأ العدة بعد الطلاق، وبعد الموت على الفور. (الدر المختار مع الشامي

۲۰۲۱۵ زکریا)

وتعتدان أي معتدة طلاق، وموت في بيت وجبت فيه ولا يخرجان منه إلا أن تخرج، أو يهدم المنزل، أو تخاف انهدامها، أو تلف مالها، أو لا تجد كراء البيت، ونحو ذلك من الضرورات. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۵/۵ زکریا، کفایت الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۲۴۵/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۷/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

معتدہ کا بارائتوں کے ساتھ دلہن لینے جانا؟

سوال (۶۳۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کے نکاح ہونے میں ابھی صرف ایک ہفتہ رہ گیا تھا کہ اس کے والد خالد کا انتقال ہو گیا، اس کی والدہ عدت گزار رہی ہیں، وقت مقررہ پر زید کا نکاح ہو گیا، کیا زید کی والدہ بارائتوں کے ساتھ دلہن لانے کے لئے اپنی عدت چھوڑ کر جاسکتی ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیوہ عدت کے دوران بارائتوں کے ساتھ دلہن لانے

کے لئے گھر سے باہر نہیں جاسکتی، اگر جائے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔ (مستند: فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۳۹۹، بیسٹیل)

عن حماد بن ابراهیم قال: المطلقة ثلاثا، والمختلعة والمتوفى عنها

زوجها، والملاعنة ولا يخرجن من بيوتهن. (شرح معانی الآثار للطحاوي / باب

المتوفى عنها زوجها هل لها أن تسفر في عدتها ۲/۴۴ رقم: ۴۴۹۵)

حتى لو كان عندها كفايتها صارت كالمطلقة، فلا يحل لها الخروج، وفي الشامي: والحاصل أن مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعشية، فيقدر بقدره وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا يخرجان منه إلا أن تخرج، أو ينهدم المنزل، أو تخاف إنه دامه، أو تلف مالها، ونحو ذلك من الضرورات. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۴/۵-۲۲۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۵/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

معتدہ کا بہن کی شادی میں شرکت کرنے کے لئے باہر نکلنا؟

سوال (۶۵۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک عورت جس کے بچہ کی پیدائش بذریعہ آپریشن ہوئی تھی، پیدائش کے دس دن بعد اس کے شوہر کا اچانک انتقال ہو گیا، انتقال کے بعد وہ موقع بموقع ضرورت کے تحت ڈاکٹر کے یہاں آتی جاتی رہی، اب شوہر کے انتقال کو چالیس دن ہو چکے ہیں وہ چاہتی ہے کہ چھوٹی بہن کی شادی میں شرکت کے لئے مراد آباد سے رتن پور اپنے گاؤں جائے، کیا عدت کے دوران اسے وہاں جانے کی اجازت ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شوہر کے انتقال کے وقت عورت کی عدت شروع

ہو چکی ہے اور عدت کے ختم ہونے تک اسے شوہر کے گھر رہنا ضروری ہے، علاج جیسی ضرورت کے لئے وہ گھر سے باہر جاسکتی ہے؛ لیکن محض شادی میں شرکت کی غرض سے اس کے لئے اپنے میکے جانا جائز نہ ہوگا۔

وتعتدان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه لا يخرجان منه إلا أن

تخرج أو ينهدم المنزل. (درمختار مع الشلبي ۵۳۶/۳ کراچی، ۲۲۵/۵ زکریا، البحر الرائق ۱۵۴/۴، الهیایہ ۴۲۸/۲-۴۲۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۳/۳۰ھ

عدت میں گھر کو آراستہ کرنا؟

سوال (۶۵۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عدت کے دوران عورت گھر کی صفائی ستھرائی کر سکتی ہے، گھر کو پوت کرا سے مہمانوں وغیرہ کے لئے آراستہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت میں رہتے ہوئے عورت کیلئے اپنے بدن کو سنوارنا تو جائز نہیں؛ البتہ گھر کو سجانا، سنوارنا، آراستہ کرنا اور خوشنما چادر اور قالین پر بیٹھنا سب جائز ہے۔
مقتضى اقتصارهم على منعها مما مر أن الإحداد خاص بالبدن، فلا تمنع من تجميل فراش وأساس بيت وجلس على حريو. (شامی ۶۷۱/۲ رشیدیہ، البحر الرائق ۱۵۱/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۵/۱۳ھ

عدت والی عورت کا غسل اور سردھونا؟

سوال (۶۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا معتدہ کے لئے غسل کرنا اور سردھونا منع ہے؟ کیا عدت والی عورت بدن کے میل پسینہ صاف کر کے ٹھنڈک اور برودت حاصل نہیں کر سکتی؟ جواب سے نوازیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: - تہ بالیہ، تہ کے لئے غسل کرنا اور نہانا اور سر کو

گندگی اور پینوں کی بو غیرہ دور کرنے کے لئے صاف کرنا بھی جائز ہے؛ لیکن محض بالوں کو خوب صورت بنانے کے لئے کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں۔

ونقل في المعراج: أن عند الأئمة الثلاث لها أن تدخل الحمام وتغسل رأسها بالخطمي والسدر..... الخ. ولم يذكر حكمه عندنا، قال في البحر: واقتصر المصنف على ترك ما ذكر يفيد جواز دخول الحمام لها. (شامي ۶۷۱/۲ رشیدیة، البحر الرائق ۱۰۱/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۳۶/۵/۱۲ھ

عدت میں زیب و زینت منع ہے

سوال (۶۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: دورانِ عدت معتدہ کے لئے زیب و زینت کی کون کون سی چیزوں کا استعمال کرنا منع ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت کے دورانِ معتدہ کے لئے زیب و زینت کرنا

ممنوع ہے؛ لہذا عرف میں جن چیزوں پر زیب و زینت کا اطلاق ہوتا ہے وہ سب کامِ معتدہ کے لئے جائز نہ ہوں گے، مثلاً زیور پہننا، میک اپ کرنا، خوشبو لگانا، بھڑک دار یا ریشمی کپڑے پہننا، مہندی لگانا، باریک کنگھی سے کنگھی کرنا، سرمہ لگانا وغیرہ؛ البتہ اگر عذر ہو مثلاً آنکھ دکھنے آ رہی ہے تو اس بناء پر سرمہ لگانا یا سر میں خارش ہو رہی ہو، جس کی وجہ سے سر میں بغیر خوشبو والا تیل ڈالا، اسی طرح سر کو صابون وغیرہ سے دھویا تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ زینت کے طور پر نہیں ہے؛ بلکہ ضرورت کے طور پر ہے۔

عن أم سلمة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي

صلى الله عليه وسلم أنه قال: المثنوى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من

الثیاب، ولا الممشقة ولا الحلی ولا تختضب ولا تکتحل. (سنن أبي داود، الطلاق /

باب فيما تحتبه المعتدة في عدتها ۳۱۵/۱ رقم: ۲۳۰۴، صحيح البخاري ۸۰۴/۲ رقم: ۵۱۲۳)

تحد مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحة بنكاح صحيح... إذا كانت معتدة
بتّ أو موت... بترك الزينة بحلي أو حرير أو امتشاط بضيق الأسنان
والطيب والدهن والكحل والحناء ولبس المعصفر والمنزعر... إلا بعذر
(الدر المختار) وفي الشامية: فإن كان وجع بالعين فتكتحل أو حكة فتلبس
الحرير أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعدة من غير
إرادة الزينة؛ لأن هذا تداو لا زينة. (الدر المختار مع الشامي ۲۱۷/۵-۲۱۸ زكريا،
۵۳۰/۱۳-۵۳۱ كراچی، تبين الحلق ۲۶۷/۳، لفتاوى الهندية ۵۳۳/۱ زكريا، لبحر الرائق ۱۵۰/۴ كراچی)
المعتدة تجتنب عن كل زينة نحو الخضاب ولبس المطيب. (شامي ۲۱۷/۵
زكريا، ۵۳۰/۱۳ كراچی)

وبه ظهر أن الممنوع استعماله على وجه يكون فيه زينة فلا تمنع من مسه

بيد لعصر أو بيع أو أكل. (شامي ۲۱۸/۵ زكريا، ۵۳۱/۳ كراچی) فقط واللّه تعالى اعلم

المادة: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۵/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا عدت میں چوڑی وغیرہ توڑ دینی چاہئیں؟

سوال (۶۵۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا عدت والی عورت عدت کے دوران چوڑی پہن سکتی ہے؟ اور کیا شوہر کے انتقال کے بعد

بیوہ کی چوڑیاں توڑ دینی چاہئیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دوران عدت زیوریا کوئی بھی چوڑی پہننا درست نہیں ہے؛

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ معتدہ کی چوڑیاں توڑ دی جائیں؛ لہذا بہت سے علاقوں میں شوہر کے انتقال پر بیوی کی چوڑیاں توڑ دی جاتی ہے، یہ طریقہ غلط اور ناجائز ہے، ایسا نہ کریں؛ بلکہ ان کو اتار کر حفاظت سے رکھ دیں، اور عدت پوری ہونے کے بعد وہ ان کو پہن لے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۱۳۱۳ ذی الحجیل)

تحد الخ، مکلفة مسلمة الخ، إذا كانت معتدة بت أو موت الخ، بترك

الزينة بحلي. (الدر المختار مع الشامي ۲۱۷/۵-۲۱۸ زکریا، البحر الرائق ۱۵۰/۴ کراچی) فقط

والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۳۶/۵/۱۳

عدت میں چوڑیوں کا استعمال

سوال (۶۵۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا عدت والی عورت عدت کے دوران چوڑی پہن سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چوڑی پہننا زیب و زینت میں داخل ہے، اور معتدہ

طلاق و وفات کو دوران عدت زینت اختیار کرنا منع ہے؛ لہذا ان کے لئے عدت میں چوڑی پہننا

درست نہ ہوگا۔

على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد في

عدتها، والحداد الاجتناب عن الطيب، ولبس الحلي والتزين. (الفتاوى الهندية

۵۳۳/۱ زکریا)

تحد أي وجوباً مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحه بنكاح صحيح، إذا كانت

معتدة بت أو موت، وفي الشامية: أي المبتوت طلاقها وهي المطلقة ثلاثاً أو

واحدة بائة - إلى قوله - المعتدة تجتنب عن كل زينة نحو الخضاب ولبس

المطیب . (الدر المختار مع الشامی ۲۱۸/۵ زکریا، ۵۳۰/۱۳-۵۳۱ کراچی)

وتترك أنواع المحلي والزينة. (تبيين الحقائق ۲۶۷/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امامہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت میں کس رنگ کے نئے کپڑے جائز ہیں؟

سوال (۶۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا عدت والی عورت نئے کپڑے پہن سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت میں نئے کپڑوں کا پہننا بھی ایک طرح کی

زینت میں داخل ہے اس لئے دوران عدت نئے کپڑے نہ پہنے جائیں؛ البتہ پرانے دھلے ہوئے

کپڑے پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے، جب کہ وہ بھڑک دار نہ ہوں۔

ولا بأس بأسود وأزرق ومعصفر خلق لا رائحة له. (الدر المختار) قال

الشامی رحمہ اللہ: وذكر الحلواني: أن المراد بالثياب المذكورة الجديدة منها، أما لو

كان خَلْقًا لا تقع فيه الزينة فلا بأس به. (الدر المختار مع الشامی ۶۷۱/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۵/۵/۱۴۳۶ھ

دوران عدت سر میں مہندی لگانا؟

سوال (۶۵۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عرض یہ ہے کہ جس کا خاوند زندہ ہو اور اس نے اپنی عورت کو طلاق دے دی ہو، تو ایسی عورت عدت

کی حالت میں سر میں مہندی لگا سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ سر میں مہندی درد ہونے کی وجہ سے لگائی ہے،

زینت کی وجہ سے نہیں، اسی طرح سوتی نئے کپڑے گرمی کی وجہ سے پہننے کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق: معتدہ عورت کے لئے زینت کی غرض سے سر کے

بالوں میں مہندی لگانا درست نہیں ہے؛ لیکن حسب تحریر سوال اگر سر کے درد کے علاج کے طور پر مہندی لگائی، تو اس کی نجائش ہے۔ اور نئے کپڑوں کو پہننے سے بھی احتراز کرے، اور پرانے دھلے ہوئے کپڑے بھی بس وہی پہنے جو بھڑک دار رنگ والے نہ ہوں۔

عن أم عطية قالت: كذا ننهي أن نحد علي ميت فوق ثلاث إلا على زوج

أربعة أشهر وعشراً، ولا نكتحل ولا نطيب، ولا نلبس ثوباً مصبوغاً إلا ثوب عصب، وقد رخص لنا عند الطهر إذا اغتسلت إحدانا من محيضها في نبذة من كست ظفار. (صحيح البخاري، الطلاق / باب القسط للحادة عند الطهر ٤١٢ / ٨٠ رقم: ٥١٣٢، صحيح ٤٨٨١ / رقم: ١٤٩٠، ٩٣٨)

عن أم سلمة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي

صلى الله عليه وسلم أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة ولا المحلي ولا تختضب ولا تكتحل. (سنن أبي داود، الطلاق / باب فيما تحتبه المعتدة في عدتها ٣١٥١ / رقم: ٢٣٠٤)

وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد،

والحداد أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن المطيب وغير المطيب إلا من عذر. (الهداية ٤٢٧/٢)

تحد مكلفة مسلمة ولو أمة منكروحة إذا كان معتدة بت أو موت بترك

الزينة والطيب والدهن والكحل والحناء ولبس المعصفر والمزعفر إلا بعذر، راجع للجميع، إذ الضرورات تبيح المحظورات. (در مختار) وتحتد في الشامية: والمراد بالثوب ما كان جديداً تقع به الزينة وإلا فلا بأس به. (الدر المختار

مع الشامی / باب العدة، فصل فی الحداد ۲۱۷/۵ - ۲۱۸ زکریا

واعتادت الدهن فخافت وجعاً، فإن كان ذلك أمراً ظاهراً يباح لها؛ لأن الغالب كالواقع، وكذا لبس الحرير إذا احتاجت إليه لعذر لا بأس به. (الهداية ۴۲۸/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ ۱۷/۵/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عن اللہ عنہ

دورانِ عدتِ سرسوں کا تیل لگانا؟

سوال (۶۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: عدت کے زمانہ میں سرسوں کا تیل لگانے کا کیا حکم ہے؟ عدت کے زمانے میں زیادہ سے زیادہ شغل کیا ہونا چاہئے؟ اور کیا پڑھنا چاہئے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت کے دوران زینت کے لئے کسی بھی طرح کا تیل

استعمال کرنا منع ہے؛ البتہ اگر کوئی عذر ہو، مثلاً بال بہت زیادہ الجھ جائیں، یا سر میں سخت درد ہونے لگے، تو بوجہ ضرورت بقدر ضرورت تیل لگا سکتی ہیں۔ اور عدت کے دوران ذکر و اذکار اور تلاوت کے ساتھ دینی کتابوں کا مطالعہ کثرت سے کریں۔

عن أم حکیم بنت أسید عن أمها أن زوجها توفي و كانت تشتكي عينها،

فتكتحل بالجلاء، قال أحمد: الصواب بكحل الجلاء، فأرسلت مولاة لها إلى أم

سلمة، فسألها عن كحل الجلاء، فقالت: لا تكتحلي به إلا من أمر لا بد منه

يشتد عليك، فتكتحلي بالليل، وتمسحينه بالنهار، ثم قالت عند ذلك أم

سلمة: دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم حين توفي أبو سلمة، وقد

جعلت علي عيني صبواً، فقال: ما هذا يا أم سلمة؟ فقلت: إنما هو صبر يا رسول

اللہ! لیس فیہ طیب، قال: إنه يشب الوجه فلا تجعلیه إلا باللیل وتنزعیہ بالنهار، ولا تمتشطی بالطیب، ولا بالحناء فإنه خضاب، قالت: قلت: بأي شیء امتشط یا رسول اللہ! قال: بالسدر تغلفین به رأسک. (سنن أبی داؤد، الطلاق / باب فیما تجتنب المعتدۃ فی عدتها ۳۱۵/۱ رقم: ۲۳۰۵، سنن النسائی ۱۰۱/۱ رقم: ۳۵۳۶)

والدهن ولو بلا طیب أي ولو بلا استعمال طیب. (الدر المختار مع الشامی

۲۱۸/۵ زکریا)

والحداد أن ترک الطیب والزینة والكحل والدهن المطیب وغير

المطیب إلا من عذر، وفي الجامع الصغیر إلا من وجع. (فتح القدیر ۳۰۵/۴)

وتجتنب الدهن والكحل. (بلائع الصنائع ۳۳۰/۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۲۶/۱۱/۲۱ھ

عدت میں پان کھانے کا حکم

سوال (۶۵۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کیا عدت والی عورت پان کھا سکتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی عورت عدت میں محض شوقیہ طور پر برائے

زینت پان استعمال کرے، تو اس سے منع کیا جائے گا؛ اس لئے کہ اس سے ہونٹوں پر سرخی ظاہر

ہونے سے ایک طرح کی زینت پیدا ہو جاتی ہے؛ لیکن جو عورت پان کھانے کی عادی ہو اور پان

کھائے بغیر اس کے لئے وقت گزارنا مشکل ہو تو ایسی عورت کے لئے عدت میں پان کھانا ممنوع

نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ زینت میں داخل نہیں ہے۔

عن أم سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم: المتوفی عنہا زوجها لا

تلبس المعصفرة من الثياب ولا تختضب ولا تكتحل . (المسند للإمام أحمد بن

حنبل ۴۲۸/۷ رقم: ۲۶۰۴۱)

على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد في

عدتها، والحداد: الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء والخضاب،

ولبس الحلي والتزين. (الفتاوى الهندية ۵۳۳/۱، تبين الحقائق ۲۶۶/۲-۲۶۷، الهداية ۴۲۷/۲،

الدر المختار مع رد المحتار ۲۱۷/۵-۲۱۸ زكريا)

وبه ظهر أن الممنوع استعماله على وجه يكون فيه زينة فلا تمنع من مسه

بيد لعصر أو بيع أو أكل. (شامي ۲۱۸/۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



نفقہ کے مسائل

مطلقہ کے نفقہ کا شرعی حکم

سوال (۶۶۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نفقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ اگر نفقہ دیا جائے گا تو کتنا اور کب تک؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرد کے ذمہ زمانہ عدت کا نفقہ (کھانا، کپڑا، رہائش کے لئے مکان) حسب حیثیت لازم اور ضروری ہے؛ لہذا مسئلہ صورت میں عدت تک نفقہ دینا ضروری ہوگا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قَدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا﴾ [الطلاق: ۷]
عن بھز بن حکیم عن أبيه عن جده معاوية القشيري قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: فقلت: ماتت في نساءنا؟ قال: أطعموهن مما تأكلون، واكسوهن مما تكتسون، ولا تضربوهن ولا تقبحوهن. (سنن أبي داود، النكاح / باب في حق المرأة على زوجها ۲۹۲/۱ رقم: ۲۱۴۴)

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن، قال الشامي: أطلق فشمّل الحامل

وغيرها. (الدر المختار مع الشامي ۳۳۳/۵ زكريا)

وأما على المفتي به فتجب نفقة الوسط إلى آخره. (شامي ۲۸۴/۵ زكريا)

ثم النفقة إنما تجب على قدر يسار الرجل وعسرتة. (خانية مع الهندية

۴۲۶/۱، کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة ۳۹۹/۵ زکریا

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی کان الطلاق رجعیاً أو بائناً

أو ثلاثاً. (الفتاویٰ الہندیة ۵۵۷/۱، کذا فی مجمع الأنهر ۱۹۰/۲ دار احیاء التراث العربی بیروت،

البحر الرائق ۱۹۸/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۲/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد شوہر پر بیوی اور بچوں کے کیا حقوق ہیں؟

سوال (۶۶۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: طلاق کے بعد بیوی اور بچوں کے کیا حقوق ادا کرنے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باپ کے ذمہ اپنے بچوں کا نان و نفقہ تو واجب ہی

ہے، اور عورت کی عدت پوری ہونے تک اس کا نان نفقہ بھی مرد ہی کے ذمہ ہے، اور عدت

گزارنے کے لئے اس کو ٹھکانا دینا بھی لازم ہے؛ البتہ عدت گزارنے کے بعد وہ بیوی کے نفقہ کا

ذمہ دار نہیں ہے۔

وتفرض النفقة بأنواعها الثلاثة لزوجہ الغائب وطفله ومثله کبیر من زمن

وأنتی مطلقاً. (الدر المختار علی هامش رد المحتار، باب النفقة / مطلب: فی منع النساء من الحمام

۳۲۶/۵ زکریا)

وتجب لمطلقة الرجعی والبائن، قال فی الشامیة: وأطلق فشمیل الحامل

وغيرها والبائن بثلاث أو أقل كما فی الخانیة. (الدر المختار مع رد المحتار / باب النفقة،

مطلب: فی نفقة المطلقہ ۳۳۳/۵ زکریا)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۲/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ کا نفقہ بعد عدت

سوال (۶۶۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعد عدت اگر لڑکی نکاح نہ کرے، تو کیا لڑکے کو اس کے اخراجات برداشت کرنے ہوں گے؟ اگر ہاں تو کس طرح اور کتنے دینے ہوں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عدت گزرنے کے بعد کاناں و نفقہ شوہر کے ذمہ نہ ہوگا۔
عن عمر رضي الله عنه إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: للمطلقة الثلاث النفقة والسكنى ما دامت في العدة. (نصب الرأية ۲۷۳/۳)

كان لها النفقة إلى أن تنقضي عدتها بالحيض أو تصير آيسة فتقضي عدتها بالأشهر، كذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية ۵۵۸/۱ زكريا)

وما شرط وجوب هذه النفقة فلو جوبها شرطان: أحدهما يعم النوعين جميعاً أعني نفقة النكاح و نفقة العدة، والثاني يخص أحدهما وهو نفقة العدة.
(البلدائع الصنائع ۱۸/۴)

تجب لمطلقة الرجعي والبائن والفرقة بلا معصية النفقة والسكنى والكسوة إن طالت المدة (الدر المختار) وقال ابن عابدين تحت قوله: تجب لمطلقة الرجعي الخ، كان عليه إبدال المطلقة بالمعتدة؛ لأن النفقة تابعة للعدة. (الدر المختار مع الشامي / باب النفقة، مطلب: في نفقة المطلقة ۳۳۳/۵ زكريا، ۶۰۹/۳ دار الفكر بيروت) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۷/۳/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمانہ ماضی کا نفقہ شوہر کے ذمہ لازم نہیں

سوال (۶۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: سلطانہ بیگم ولد سرور بیگ کی شادی ناظم بیگ ولد حنیف بیگ سے ہوئی تھی؛ لیکن ناظم دو سال قبل طلاق دے چکا ہے، اس کے علاوہ بھی کئی مرتبہ طلاق دے چکا ہے، اب آپ جو اب تحریر فرمائیں کہ ایسی حالت میں یہ عورت ناظم بیگ کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں؟ طلاق کے بعد بھی ہزاروں ظلم بیوی پر کرتا رہتا ہے، دو سال سے گھر سے بے گھر کر دیا اور ہر طرح سے پریشان کیا، اس درمیان نان نفقہ مہر وغیرہ بھی نہیں دیا مہر وغیرہ ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں جب کہ شوہر ناظم بیگ نے دو سال

قبل اپنی بیوی سلطانی بیگم کو طلاق دے دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد وہ اس کے نکاح سے خارج ہو چکی ہے، مہر کی ادائیگی شوہر پر ضروری ہے؛ البتہ عدت کا نفقہ دینا لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ زمانہ ماضی کے نفقہ کے لزوم کے لئے آپس کی رضا مندی یا قضاء قاضی ضروری ہوتی ہے جو یہاں نہیں پائی گئی۔

عن النخعی قال: إذا ادانت أخذ به حتی یقضي عنها، وإن لم تستدن فلا شيء

لها عليه، إذا أكلت من مالها، قال معمر: وسألت ابن شبرمة عنها؟ قال: إذا شكت

إلى الجيران من يومئذ يؤخذ بالنفقة، قال معمر: ويقول آخرون: من يوم ترفع أمرها

إلى السلطان. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها ۹۴/۷ رقم: ۲۳۴۹)

والنفقة لا تصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء أي اصطلاحهما على قدر

معين، أصنافاً أو دراهم. (الدر المختار على هامش رد المحتار / باب النفقة، مطلب: لا تصير النفقة

ديناً ۶۸/۲ نعمانية، ۳۱۱/۵ زكريا)

إذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ما مضى من الزمان قبل أن يفرض

القاضي لها النفقة، وقبل أن يتراضيا على شيء؛ فإن القاضي لا يقضي لها بنفقة ما

مضى عندنا. (الفتاوى الهندية ۵۵۱/۱، كنافي الفتاوى التاتارخانية ۳۸۲/۵ زكريا) فتنا واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

عدت میں نان نفقہ کا خرچ کتنا ہے؟

سوال (۶۶۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: طلاق کے بعد جو عورت عدت گزارے گی اُس کے نان و نفقہ کے کتنے روپے ہوں گے؟
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: عدت کے نفقہ کے لئے کوئی مقدار مقرر نہیں ہے، شوہر کی وسعت اور باہمی رضامندی سے انصاف کے ساتھ جو مقدار طے ہو جائے وہ جائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قَدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللّٰهُ لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا مَا آتَاهَا﴾ [الطلاق: ۷]

عن معاوية القشيري رضي الله عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فقلت: ما تقول في نسائنا؟ قال: أطعموهن مما تأكلون، واكسوهن مما تكتسون، ولا تضربوهن ولا تقبحوهن. (سنن أبي داود، كتاب النكاح / باب في حق المرأة على زوجها ۲۹۲/۱ رقم: ۲۱۴۴)

عن عمر رضي الله عنه إني سمعت رسول الله يقول: للمطلقة الثلاث النفقة والسكنى ما دامت في العدة. (نصب الراية / باب النفقة ۲۷۳/۳)

ويقدر بقدر الغلاء والرخص، ولا تقدر بدراهم ودنانير، أي يراعي كل وقت، أو مكان بما يناسبه، وفي البزازية: إذا فرض القاضي النفقة، ثم رخص تسقط الزيادة، ولا يبطل القضاء، وبالعكس لها طلب الزيادة، وكذا لو صالحته على شيء معلوم. (الدر المختار مع الشامي ۲۹۷/۵-۲۹۶ زكريا، فتاوى دارالعلوم ۱۴۰/۱۱)

ثم في ظاهر رواية الأصل المعتبر في فرض النفقة حال الزوج في اليسار والإعسار، وفي الكافي: وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية ۳۷۱/۵ رقم: ۸۲۳۰ زكريا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۲۳ھ

الجواب شیخ بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا مطلقہ عورت شوہر سے زیبائش کی چیزیں طلب کر سکتی ہے؟

سوال (۶۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: طلاق کے بعد کوئی مطلقہ عورت اپنے اس شوہر سے جس نے طلاق دی ہو، کسی حد تک کھانے، خرچ، رہائش، زیبائش کی طلب گار ہو سکتی ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلقہ عورت عدت کا نان و نفقہ شوہر کی وسعت کے

مطابق لے سکتی ہے، البتہ آرائش و زیبائش کی چیزوں کا مطالبہ نہیں کر سکتی، یہ نان و نفقہ میں داخل نہیں ہے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن والفرقة بلا معصية كخيار عتق النفقة

والسكنى والكسوة إن طالت الملة. (الدر المختار مع الشامی ۳۳۳/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۱۱/۱۹ھ

طلاق کے بعد بیوی کی عدت کا نفقہ واجب ہے علاج معالجہ واجب نہیں

سوال (۶۶۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: محمد ابو الکلام ولد محمد اسلام کا نکاح مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۹۷ء کو سلمی پروین دختر محمد یاسین سے

بالعوض مہر فاطمی عمل میں آیا، اول دن سے ہی اس کی دماغی حالت ٹھیک نہیں تھی، لیکن پھر بھی دو سال

تک کسی طرح اس کو نبھایا اس کے بعد اس کی حالت دن بدن بگڑتی ہی چلی گئی، حسبِ مقدر اس کا

علاج بھی کرایا، جس کی وجہ سے میں کافی زیر بار بھی ہوا؛ لیکن کوئی افاقہ نہیں ہوا، حتیٰ کہ عرصہ تقریباً ۶

سال سے اس کو پاخانہ پیشاب کا بھی ہوش نہیں ہے، نہ ہی وہ حق زوجیت ادا کرنے کے قابل ہے،

اسی وجہ سے اس کے لطن سے کوئی بچہ بھی پیدا نہیں ہوا، جو اس کی خدمت کر سکے، میری شادی شدہ

بہن بھانجی اب اس کی خدمت کرتے کرتے تھک چکی ہیں، میری والدہ تقریباً ۷۰-۷۲ سال کی

ایک بوڑھی اور معذور عورت ہیں، اور میں ایک مزدور آدمی ہوں، اس کی دیکھ ریکھ اور صفائی ستھرائی

میرے لئے ایک مسئلہ بنی ہوئی ہے، اس کے میکہ میں اس کی حقیقی خالہ زاد بہن جو اس کی بھانجی بھی تھی اس کو کسی طرح بھی اپنے پاس رکھنے کو کبھی تیار نہ تھی، اس کا بھائی قطعی طور پر یہ ذمہ داری اٹھانا نہیں چاہتا، میں نے اس کے خاندان والوں کے سامنے یہ بات رکھی تو وہ کہتے ہیں کہ یہ تمہاری ذمہ داری ہے تم اس کو نمٹو یا پھر اگر اپنے نکاح سے آزاد کرنا چاہتے ہو، تو علاوہ اس کے سامان جہیز کے مبلغ پچاس ہزار روپیہ اس کے مہر اور علاج و معالجہ کے لئے ادا کرو، جس کے لئے وہ مجھ پر ناجائز دباؤ ڈال رہے ہیں، اس سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے، مذکورہ بیماری اس کو اس کے نانہال سے ملی ہے، اس کی حقیقی بہن بھی جس کے بچے بھی جوان ہیں کافی عرصہ سے اسی مرض میں مبتلا ہیں، اور بھی کئی لوگ اس کے خاندان کے اس مرض میں مبتلا تھے اور ہیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر آپ اپنی دماغی معذور بیوی کو طلاق دیں گے تو سامان جہیز (اس وقت جس حال میں موجود ہو) اور مہر اور عدت کا نان و نفقہ اسے دینا ہوگا، اس سے زیادہ علاج و معالجہ وغیرہ کے خرچ کا آپ سے مطالبہ کرنا درست نہیں ہے۔

بل كل أحد يعلم أن الجهاز للمرأة إذا طلقها تأخذها كلها، وإذا ماتت يورث عنها. (شامی ۳۱۱/۴ زکریا)

فالمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوقة الصحيحة، وموت أحد الزوجين سواء كان مسمى، أو مهر المثل حتى لا يسقط شيء منه بعد ذلك إلا بالإبراء من صاحب الحق. (بدائع الصنائع ۵۸۴/۲ زکریا)

إن الفرقة إذا كانت من قبل الزوج بطلاق فلها النفقة والسكنى، سواء كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا. (بدائع الصنائع ۴۱۹/۳ زکریا)

كما لا يلزم مداواتها أي إتيانها لها بدواء المرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة. (شامی ۲۸۵/۵ زکریا)

ولا يجب الأداء للمرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامة، كذا

فی السراج الوہاج. (الفتاویٰ الہندیۃ ۱/۴۹۱۵ زکریا)

بخلاف المريضة فإنه لا نفقة لها، وهي في بيتها مطلقاً. (البحر الرائق ۱۸۲/۴)

کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد مہر، عدت اور بچے کی پرورش کا حکم

سوال (۶۶۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) تسلیم نے اپنی بیوی زگس صبا کو تین طلاق دے دیا ہے، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ طلاق واقع ہو جانے کے بعد مطلقہ کے نان نفقہ اور عدت کا خرچ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟

(۲) مہر اور جہیز کے سامان کی واپسی ضروری ہے یا نہیں؟

(۳) ایک بچی ایک سال کی ہے اس کا خرچ شوہر یعنی بچی کے باپ پر لازم ہے یا نہیں؟

(۴) مطلقہ حاملہ ہے عنقریب ولادت ہونے والی ہے اس کا خرچہ کس پر ہے؟ ہر جزو کا

جواب تحریر فرمادیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) عدت کا نان و نفقہ اور سکنی شوہر پر واجب ہے۔

وتجب لمطلقة الرجعي والبائن، والفرقة بلا معصية كخيار عتق - إلى

قوله - النفقة والسكنى والكسوة إن طالت المدة. (شامی ۳۳۳/۵ زکریا)

(۲) اگر شوہر نے ابھی تک مہر نہیں دیا ہے، اور طلاق بلا شرط ہوئی ہے، تو مہر کی ادائیگی اس پر

لازم ہے، اور جہیز کا سامان اس وقت جس حالت میں ہے اسی حالت میں اس کا واپس کرنا بھی لازم ہے۔

وانما يتاكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه. (شامی ۳۳۳/۴ زکریا)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة، وأنه إذا طلقها تأخذه كله.

(شامی ۲۹۹/۵ زکریا)

(۳) بچی کی لازمی ضروریات کی کفالت بھی اس کے باپ کے ذمہ ہے، اور بچی کے بالغ ہونے تک پرورش کا حق ماں کو ہے، بشرطیکہ بچی کی ماں کسی اور سے نکاح نہ کرے، اگر ماں نے کسی اور سے نکاح کر لیا، تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا۔

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنثى والجمع. (الدر المختار مع

الشامی ۳۳۶/۵ زکریا)

والأم والجدّة أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ. (الدر المختار مع

الشامی ۲۶۸/۵ زکریا)

والأم والجدّة لأم أو لأب أحق بها بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ في

ظاهر الرواية. (الدر المختار ۵۶۶/۳ کراچی، شامی ۲۶۸/۵ زکریا)

والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمة أي الصغير. (الدر المختار ۵۶۵/۳

کراچی، ۲۶۶/۵ زکریا)

يجب على الاب ثلاثة..... ونفقة الولد. (شامی عن البحر ۵۶۱/۳، شامی ۲۶۰/۵ زکریا)

(۴) مطلقہ حاملہ کے وضع حمل میں جو ضروری مصارف آئیں گے، اُس کا خرچ شوہر کو دینا

ہوگا، کیوں کہ یہ بچہ شوہر ہی کا ہے، اُس کا نسب اُسی سے ثابت ہے۔

الغرم بالغنم. (قواعد الفقہ ۹۴، مستفاد احسن الفتاویٰ ۴۶۱/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۷/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۴ سال تک شوہر سے الگ رہنے والی عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں

سوال (۶۶۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے ہندہ سے شرعی نکاح کیا، اور ہندہ نے اپنے شوہر کے پاس دس سال تک اپنی زندگی

کا حصہ صرف کیا، اور ایک لڑکا بھی اُسی کے لطن سے پیدا ہوا، پھر ہندہ اپنے شوہر کو چھوڑ کر کسی دوسری

جگہ کرایہ کے مکان پر مستقل رہنے لگی، اور اس کا شوہر کہہ رہا ہے کہ تم میرے پاس چلی آؤ؛ لیکن اسی ٹال مٹول میں چار سال گزر جاتا ہے، اور وہ شوہر کے پاس نہیں آتی ہے، شوہر کہتا ہے کہ طلاق لے لو؛ لیکن عورت طلاق پر رضا مند نہیں ہے، نیز شریعت کی روشنی میں یہ بتلائیں کہ طلاق دینے کے بعد شوہر پر اس چار سال کا کرایہ و نان و نفقہ ضروری ہو گا یا نہیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں چوں کہ عورت ناشزہ اور اپنے شوہر کی

نافرمان ہے؛ لہذا جب تک وہ اپنے شوہر سے الگ رہے گی شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہ ہوگا۔

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، أليها نفقة؟

قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق / ما قالوا في المرأة

تخرج من بيتها وهي عاصية لزوجها ۱۰۲/۱۰ رقم: ۱۹۳۶۹، المصنف لعبد الرزاق ۹۵/۷ رقم: ۱۲۳۰۲)

عن عامر قال: ليس على الرجل أن ينفق على امرأته، إذا كان الحبس من

قبلها. (المصنف لابن أبي شيبة / ما قالوا في الرجل يتزوج المرأة ۱۰۲/۱۰ رقم: ۱۹۳۶۸)

لا نفقة لأحد عشر وخارجة من بيت بغير حق وهي الناشزة حتى

تعود. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب النفقة ۲۸۶/۵ زكريا، البحر الرائق ۱۷۹/۴ کراچی)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزله، والناشزة هي الخارجة عن

منزل زوجها المانعة نفسها منه. (الفتاوى الهندية ۵۴۰/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۲/۲۵ھ

طلاق کے کئی مہینہ بعد لڑکی والوں کا نفقہ عدت مانگنا؟

سوال (۶۶۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری شادی ۸ جون ۱۹۹۱ء کو ہوئی تھی؛ لیکن کچھ گھریلو کشیدگی کی وجہ سے بیوی کو اس کے گھر

والے صرف ڈیڑھ مہینہ کے بعد بلا کر لے گئے، اور انہوں نے مقدمہ دائر کر دیا، ڈیڑھ سال مقدمہ

چلا اور تین چار مہینہ ہوئے ان لوگوں نے طلاق لے لی، اب جب کہ یہ سب کچھری میں ہوا، اس پر وہ لوگ عدت کا خرچہ مانگ رہے ہیں، اب آپ سے عرض یہ ہے کہ کیا وہ لوگ اس کے حق دار ہیں یا نہیں؟ کیوں کہ انہوں نے تین چار مہینہ کے بعد یہ مسئلہ اٹھایا ہے، بسبب کہ عدالت کے کاغذات میرے پاس ہیں، اس میں میرا کیس بالکل فائنل ہو گیا تھا، اور اس میں یہ لکھ دیا تھا کہ اب ہمارا ایک دوسرے پر کوئی لین دین باقی نہیں رہا؛ لہذا آپ اس مسئلہ کا حل نکال دیں کہ میں کیا کروں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کہ تحریر میں یہ طے ہو چکا ہے کہ ہمارا ایک

دوسرے پر کوئی لین دین باقی نہیں ہے، نیز عدت سے پہلے یا عدت کے دوران نہ تو لڑکی والوں نے نفقہ کا مطالبہ کیا ہے اور نہ قاضی شرعی نے شوہر پر نفقہ کا حکم کیا ہے، تو اب کئی مہینہ گزرنے کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے عدت کے نفقہ کا جو مطالبہ کیا جا رہا ہے اس کا پورا کرنا شوہر پر شرعاً لازم اور ضروری نہیں ہے۔

والنفقة لا تصیر دیناً إلا بالقضاء أو الرضاء أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاجزاً فامتنع فلا يطالب بها؛ بل تسقط بمضي المدة. (شامی ۵۹۴/۳ کراچی،

۳۱۱/۵ زکریا، کذا فی الفتاویٰ لتاتارخانیة ۳۸۲/۵ زکریا، الفتاویٰ الہندیة ۵۵۱/۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شوہر کے خلاف مقدمہ دائر کر کے طلاق اور نفقہ طلب کرنا؟

سوال (۶۷۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بیوی نے عدالت میں خرچہ حاصل کرنے و جہیز واپسی کا دعویٰ کر دیا ہے، ۲۷ جنوری مقدمہ کی تاریخ ہے، اس طرح ۶ ماہ ہوئے بیوی کے ان حالات سے مجبور ہو کر شوہر دوسری شادی کر لیتا ہے اور پہلی بیوی کو بھی طلاق دینا نہیں چاہتا، تو بیوی شوہر کو خرچہ دینے اور طلاق دینے پر مجبور کر سکتی ہے یا نہیں؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: شرعاً آپ طلاق اور نفقہ دینے پر مجبور نہیں ہیں؛ البتہ جہیز کا سامان عورت کا حق ہے وہ اُسے دینا ہوگا۔

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة؟ قال: لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق / ما قالوا في المرأة تخرج من بيتها وهي عاصية لزوجها ۱۰۲/۱۰ رقم: ۱۹۳۶۹، المصنف لعبد الرزاق ۹۰/۷ رقم: ۱۲۳۰۲) عن عامر قال: ليس على الرجل أن ينفق على امرأته، إذا كان الحبس من قبلها. (المصنف لابن أبي شيبة / ما قالوا في الرجل يتزوج المرأة ۱۰۲/۱۰ رقم: ۱۹۳۶۸)

فإن كل أحد يعلم أن الجهاز ملك المرأة. (شامي ۲۹۹/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۸/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ عورت کا دس سال بعد نفقہ طلب کرنا

سوال (۶۷۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے اپنی بیوی طاہرہ بیگم بنت جناب محمد مقبول صاحب مرحوم کو تین سے زیادہ مرتبہ طلاق دے دی، وہ بے انتہاء نافرمان اور ناشزہ تھی، اس لئے اُس کو میں نے اپنی زوجیت سے الگ کر دیا تھا، آج تقریباً دس سال ہو چکے ہیں، اب میری مطلقہ بیوی مجھ سے نان نفقہ حاصل کرنا چاہتی ہے، کیا اُسے نان و نفقہ لینے کا حق حاصل ہے؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں مطلقہ کے لئے صرف عدت تک شوہر پر

نان و نفقہ دینا ضروری رہتا ہے، عدت گزرنے کے بعد اُس کی طرف سے نان و نفقہ کے مطالبہ کی اجازت نہیں ہے؛ لہذا مذکورہ صورت میں طلاق کے دس سال بعد آپ کی مطلقہ بیوی کا آپ سے

نان و نفقہ کے مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہے۔

المعتدة عن الطلاق يستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا
أو ثلاثًا حاملاً كانت المرأة أو لم تكن. (الفتاوى الهندية ۵۰۷/۱)

ولو أقام الزوج البينة على إقرارها بانقضاء العدة سقطت نفقتها. (فتاوى

قاضی نحان ۴۴، شامی ۳۳۴/۱۵ زکریا، البحر الرائق ۳۳۷/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲/۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بلا عذر شرعی کے شوہر کے ساتھ رہنے سے انکار کرنے

والی عورت کا نفقہ؟

سوال (۶۷۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: شوہر اپنی بیوی کو کہیں بھی اپنے ساتھ میں رکھنا چاہتا ہے، تو بیوی کہتی ہے کہ آپ کہیں جائیں
گے تو میں آپ کے ساتھ نہیں جاؤں گی، اگر آپ میرے ماں باپ کے یہاں رہیں گے تو میں آپ
کے ساتھ رہوں گی، ورنہ تو آپ کے ساتھ نہیں رہوں گی، اور آپ کہیں بھی رہیں گے تو مجھ کو کھانا،
کپڑا، تیل، صابن وغیرہ دینا ہوگا، ورنہ تو عدالت میں جاؤں گی، اور طلاق دلوا کر دین مہر لوں گی،
شوہر یہ کہتا ہے کہ میں تم کو طلاق نہیں دوں گا، میں جہاں رہوں گا تم کو وہاں رہنا ہوگا تو بیوی انکار
کر دیتی ہے، تو ایسی صورت میں اگر شوہر اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو دین مہر دینا پڑے گا یا نہیں،
اور اگر شوہر بغیر طلاق دے ہوئے دوسری شادی کر لے تو پہلی بیوی کو خرچ دینا پڑے گا یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بیوی بغیر کسی عذر شرعی کے شوہر کے ساتھ جانے

اور رہنے سے انکار کرتی ہے اور اپنے میکے ہی میں شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو وہ نافرمان کے حکم
میں ہوگی، اس کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں؛ البتہ شوہر طلاق دے دے تو کل مہر دینا ضروری

ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۲۰/۱)

وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة حتى تعود. (الدر المختار مع الشامی

۵۷۶/۳ کراچی، ۲۸۶/۵ زکریا)

وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك وإن كانت الفرقة من قبلها؛

لأن البدل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بإبراء. (شامی ۱۰۲/۳ کراچی، ۲۳۳/۴ زکریا)

قال: وإذا تعنتت المرأة عن زوجها وأبت أن تتحول معه إلى منزله، أو

حيث يريد من البلدان، وقد أوفاهما مهرها، فلا نفقة لها عليه وفي قولهما لا

نفقة لها، سواء أوفاهما المهر أم لا. (الفتاویٰ التاتارخانية ۳۶۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۷/۲۹ھ

ناشرہ کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں

سوال (۶۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے وقار کی لڑکی عالیہ خاتون سے نکاح کے بعد تین چار مرتبہ میرے گھر میں آئی، اس

سے ایک لڑکا بھی ہوا، اس کے بعد وقار نے اپنی بیٹی کو اپنے گھر روک لیا، اور نہیں بھیجا اور انکار بھی

کر دیا کہ اب ہم نہیں بھیجیں گے، اور میں نے اس کو طلاق نہیں دیا اور مجبور ہو کر دوسرا نکاح کر لیا،

دوسرا نکاح کرنے کے بعد وقار نے مقدمہ دائر کر دیا اور وہ اپنی بیٹی کا نان نفقہ گھر بیٹھے مانگ رہے

ہیں، اور آٹھ نو سال ہو گئے ہیں، مقدمہ برابر جاری ہے، میں نے ان کے نہ بھیجنے کے آٹھ سال

بعد شادی کی ہے۔ تو دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ پہلی بیوی کا نان نفقہ اور جو اس کے لطن سے میرا

لڑکا ہے اس کا نان نفقہ مجھ پر لازم ہے یا نہیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال صورت مسئلہ میں چوں کہ عورت

شوہر کی نافرمان اور ناشرہ ہے؛ لہذا شوہر پر اس کا نان نفقہ شرعاً واجب نہیں ہے، اور نہ اس سے لڑکی

والوں کو نفقہ کا مطالبہ کرنے کا حق ہے۔

ولا خارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (كذا في الدر المختار

۵۸۶۱۳ کراچی، ۲۷۸/۵ زکریا، البحر الرائق ۱۷۹/۴)

وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك وإن كانت الفرقة من قبلها؛

لأن البذل بعد تأكده لا يحتمل السقوط إلا بإبراء. (شامی ۱۰۲/۳ کراچی، ۲۳۳/۴ زکریا)

قال: وإذا تعنتت المرأة عن زوجها وأبت أن تتحول معه إلى منزله، أو

حيث يريد من البلدان، وقد أوفاهما مهرها، فلا نفقة لها عليه..... وفي قولهما لا

نفقة لها، سواء أوفاهما المهر أم لا. (الفتاوى التاتارخانية ۳۶۷/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

میکہ میں عدت گزارنے والی عورت کا نفقہ؟

سوال (۶۷۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: صغریٰ کا نکاح عبد اللہ سے ہوا، چند ایام کے بعد صغریٰ کی ذہنی کیفیت خراب ہو گئی، عبد اللہ

نے صغریٰ کا علاج وغیرہ نہیں کرایا، صغریٰ کے والد صغریٰ کو اپنے گھر لے گئے، اور علاج و معالجہ کیا،

صغریٰ صحت یاب ہو گئی، عبد اللہ بعد صحت صغریٰ کو پھر اپنے گھر لے آیا، کچھ ماہ کے بعد صغریٰ دوبارہ

علیل ہو گئی، اور سابقہ بیماری عود کر آئی، اب صغریٰ کے بیمار ہونے پر عبد اللہ نے کوئی علاج وغیرہ

قطعاً نہیں کرایا، اور صغریٰ کو اپنے گھر کے مکان میں محصور کر دیا، حتیٰ کہ تقاضہ بشریہ کے لئے بھی صغریٰ

کو نہ نکلنے دیا، اور غسل وغیرہ کا بھی کوئی خیال نہیں کیا، جس سے صغریٰ کا برا حال ہو گیا، اور موت

وزیست کے مابین ہو گئی۔ معلومات ہونے پر صغریٰ کے والد صغریٰ کو اپنے گھر لے آئے، اور عبد اللہ

نے اسی وقت صغریٰ کو طلاق دے دی تین بار، اور نان و نفقہ سے محروم کر دیا، اور اپنے ذمہ میں

واجب شدہ مہر بھی بالکل ادا نہیں کئے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ صغریٰ کافی الحال عبد اللہ پر نان

نفقہ وغیرہ کے سلسلہ میں کیا حق ہے؟ اور واجب شدہ مہر کے متعلق کیا حکم ہے، اور کیا مہر کی ادائیگی

کے لئے صغریٰ کے والد کوئی کارروائی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عبد اللہ نے جب اپنی بیوی کو تین مرتبہ طلاق دی، تو تین طلاق واقع ہو کر صغریٰ عبد اللہ پر حرام ہو گئی، اور صغریٰ نے چوں کہ بذاتِ خود شوہر عبد اللہ کے گھر عدت نہیں گذاری؛ بلکہ طلاق کے وقت والد کے گھر چلی گئی، اس لئے نفقہ و سکنی کی حق دار نہیں رہی؛ لیکن مہر صغریٰ کا حق ہے، جو بغیر معاف کئے معاف نہیں ہوتا؛ اس لئے صغریٰ اپنے والد کے ذریعہ شوہر عبد اللہ کے خلاف کارروائی کر کے اپنا مہر و دیگر سامان وصول کر سکتی ہے۔

وبخلاف حرة نشزت فطلقت فعادت (الدر المختار) أي إن الحرة إذا نشزت فطلقتها زوجها فلها النفقة والسكنى إذا عادت إلى بيت الزوج. (الدر المختار مع الشامي / باب النفقة، قبيل مطلب: في سكنى الزوجة ۳۱۹/۵ زکریا)

طلقت أو مات وهي زائرة في غير مسكنها عادت إليه فوراً لوجوبه عليها. (الدر المختار مع تنوير الأبصار / باب العدة، مطلب: لحق على المفتي أن ينظر في خصوص لوقائع ۲۲۰/۵ زکریا) والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوۃ الصحيحة حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالإبراء من صاحب الحق. (الفتاوى الهندية ۳۰۳/۱ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ ۲۹/۲/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

**شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ میں بیٹھ جانے والی عورت کا
خرچ شوہر کے ذمہ نہیں**

سوال (۶۷۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری بیوی میری والدہ سے لڑ جھگڑ کر اپنے والدین کے پاس چلی گئی ہے جس کو دو سال دو ماہ

ہونے والے ہیں، اب تک ہم لوگ اس کو بلانے کی کوشش کرتے رہے؛ لیکن اس کے والدین کا کہنا ہے کہ لڑکی جانا نہیں چاہتی، اس کو طلاق دے دو، اور میں طلاق دینا نہیں چاہتا؛ لیکن اس کے والد کا کہنا ہے کہ ہم طلاق ضرور لیں گے، نیز اس کے والد کا کہنا ہے کہ مہر کی رقم نہیں لیں گے، لیکن اس کا نان و نفقہ اور عدت کا خرچہ لیں گے، حال یہ ہے کہ میری کاروباری پوزیشن بہت خراب چل رہی ہے، میرا اس بیوی سے ایک لڑکا بھی ہے، تو ایسی صورت میں جب کہ وہ میری مرضی کے خلاف اپنی مرضی سے اپنے میکے میں رہ رہی ہے اگرچہ میری کوشش یہی ہے کہ وہ اپنے گھر آجائے، تو ایسی صورت میں بھی وہ نان نفقہ لینے کی حق دار ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر سوال صحیح ہے اور عورت واقعی بغیر شوہر کی اجازت و شرعی عذر کے اپنے میکے گئی ہے تو جب تک وہ واپس شوہر کے گھر نہ آجائے اس کا نفقہ شوہر پر لازم نہ ہوگا، اور وہ عورت اس مدت کا نفقہ اپنے شوہر سے لینے کی مستحق نہیں ہے۔

(لا) الخ خارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود. (الدر المختار مع

الشامی ۵۷۶/۳ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۸/۳ھ

نافرمان بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہے

سوال (۶۷۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی منکوحہ اپنے خاوند کے ساتھ کسی بھی صورت میں رہنے کو تیار نہیں ہے، جبکہ زید بہر صورت حد و شرعیہ میں رہ کر اپنی منکوحہ کو رکھنا چاہتا ہے، زید کی منکوحہ اس سے الگ رہ کر خرچہ کی طلب گار اور دعوے دار ہے، کیا اس صورت میں شرعاً زید پر کسی قسم کا خرچہ اور گزارہ واجب ہے؟

(۲) زید اپنی منکوحہ کو طلاق نہیں دینا چاہتا ہے اور سرکاری کورٹ جبراً طلاق دلواتا ہے، تو

کیا اس صورت میں شرع کے مطابق شوہر پر مہر اور خرچہ واجب ہوتا ہے؟

(۳) زید کی منکوحہ سرکاری کورٹ میں قطعی غلط مثلاً موٹر سائیکل، رنگین ٹی وی اور ایڈارسانی کا دعویٰ کر کے زید سے الگ اپنے میکہ میں رہ کر خرچہ اور گزارا شوہر سے چاہتی ہے، اور شوہر کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، کیا شریعت میں ایسی عورت کا کچھ حق بنتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو عورت شوہر کے مکان سے بغیر اجازت دوسری جگہ چلی جائے تو وہ نفقہ کی حقدار نہیں، نہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، جب تک کہ شوہر کی مرضی کے مطابق اس کی متعینہ جگہ پر زندگی نہ گزارے۔

لانفقة لأحد عشر: خارجة من بيته بغير حق، وهي الناشئة حتى تعود.

(الدر المختار مع الشامي ۲۸۶۱۵ زکریا، فتاویٰ محمودیہ ۳۵۶۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۶/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

غلط بیانی کر کے شوہر سے اخراجات لینا؟

سوال (۶۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر شوہر جائز اخراجات میں کمی کرے تو بیوی غلط بیانی سے اپنے لئے اور اپنی اولاد کے لئے لے سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غلط بیانی کی اجازت نہیں، حقیقت حال بیان کرے اور

واقعی خرچ کا اظہار کرے۔

وایاکم والکذب. (مشکاة المصابیح ۴۱۲۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۶/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سسرال والوں کی بد مزاجی اور زیادتیوں کی وجہ سے بیوی کا شوہر سے الگ مکان رہنے کے لئے مطالبہ کرنا

سوال (۶۷۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری بیٹی رخسانہ کی شادی حافظ شرف الدین بن حاجی قمر الدین چمن گنج کانپور کے ساتھ مورخہ ۲۳/۷/۲۰۰۰ء کو ہوئی، اور تقریباً دو سالوں میں دو بچیاں بھی ہوئیں، بچیوں کی پیدائش سے پہلے تک کچھ حالات صحیح رہے، لیکن بچیوں کی پیدائش کے بعد شوہر اور گھر والوں کی طرف سے مسلسل گالیاں و دھمکیاں ملنے لگیں، اور لڑکی کو ہر طرح سے ٹارچر کرنے لگے، اور ہر طرح کی جہیز کی مانگ بار بار کرنے لگے، جس سے لڑکی رو کر اب وہاں سسرال جانے کی ہمت نہیں کر پارہی ہے، اور اسے یہ خوف و ڈر ہے کہ اگر لڑکی سسرال میں گئی تو وہ اپنے آپ کو غیر محفوظ سمجھے گی، اس لئے کہ لڑکی کے گھر والوں کو جان سے مارنے کی دھمکی دی گئی تھی، کیا اس حال میں الگ مکان لے کر شوہر کے ساتھ رہنے کا مطالبہ کرنا بیوی کا شرعی حق ہے یا نہیں؟

(۲) شوہر کی طرف سے بارہا افہام و تفہیم کے بعد اور موقر علماء کے سامنے قول و قرار کے بعد کسی بات پر شوہر کا نہ جھناؤ ہر بات پر پلٹ جانا اور کسی عالم و مولانا کی بات بھی نہیں ماننا، نیز لڑکی کو سسرال میں غیر محفوظ زندگی کے ساتھ رہنا، کیا ایسے حالات میں رشتہ برقرار رکھنا بہتر ہے؟ یا ختم کرنا بہتر ہے؟

(۳) ایسے ظالم شوہر و خسر و ساس جنہوں نے ہر طرح کی بہتان تراشی کی اور گندی گالی سے بیوی اور اس کے گھر والوں کو بار بار نوازا اور بارہا طلاق کی دھمکیاں شوہر کی طرف سے ملتی رہیں، اور ساس و نند کی طرف سے جہیز نہ لانے کے طعنے برابر ملتے رہے، سسرال والوں کی طرف سے چوری کا الزام لگا کر طلاق کی دھمکی دینا بھی شامل ہے، ایسے لوگ شریعت کی نگاہ میں کیسے ہیں، اور ان کو کیا کہا جائے گا، کہ جن لوگوں نے طلاق کی دھمکی کے ساتھ ۱۶/۶/۲۰۰۶ء کی شب ۱۱ بجے

کچھ کپڑوں کے ساتھ نکال دیا ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۴) سائل کے اس مسئلہ میں کانپور کے شہر قاضی و مفتی اعظم حضرت مولانا منظور احمد

صاحب مظاہری مدظلہ کو بھی بیچ میں ڈالا، اور انہوں نے صلح و صفائی کی حتی الامکان کوشش کی اور ملانے کی بھرپور وکالت کی آخر میں حضرت مفتی صاحب بھی شوہر اور ان کے گھر والوں کے رویے سے مایوس ہو کر کنارہ کش ہو گئے، اور اپنا آخری فیصلہ سنایا کہ اب میری بھی رائے نہیں ہے کہ لڑکی اس گھر میں جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چونکہ شوہر کے گھر والوں سے بیوی

کامزاج نہیں ملتا، اس لئے اگر وہ اپنے لئے ایسے گھر کا انتظام کرے جس میں رہنے کھانا پکانے اور انسانی ضرورت کے لئے دیگر گھر والوں سے الگ نظم ہو، تو اس مطالبہ میں وہ بیوی حق بجانب ہے، اور شوہر کو اپنی وسعت کے بقدر اس کا مطالبہ پورا کرنا لازم ہے۔

ومرادہ لزوم کنیف و مطبخ، وینبغی الافتاء بہ (الدر المختار) ای بیت

الخلاء و موضع الطبخ بأن یكونا داخل البیت، أو فی الدار لا یشار کھا فیہما
أحد من أهل الدار. (شامی ۳۲۱/۵ زکریا)

وفی البدائع: ولو أراد أن یسکنها مع ضررتها أو مع أحمائها کامہ و أخته

وبنته فأبت فعليه أن یسکنها فی منزل منفرد؛ لأن إیائها دلیل الأذى والضرر.

(شامی ۳۲۱/۵ زکریا)

جہاں تک ممکن ہو رشتہ برقرار رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے، اور جب نبھاؤ کی کوئی صورت نہ

رہے، تبھی طلاق اور مفارقت پر اقدام کرنا چاہئے، مسئلہ صورت میں لڑکی کی طرف سے خلع کی پیشکش ہو سکتی ہے، یعنی مہر کی معافی کے عوض طلاق حاصل کی جائے۔

الأصل فیہ الحظر والإباحة للحاجة إلى الخلاص. (شامی ۴۲۸/۴ زکریا)

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق. (الدر المختار ۸۷/۴)
 گالم گلوچ اور ظلم و زیادتی کسی کے لئے جائز نہیں ہے، جو لوگ ایسی حرکتیں کریں وہ گنہگار
 ہیں، ان پر توبہ لازم ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر.
 (مشكاة المصابيح ۴۱۱/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۲۷ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رخصتی سے قبل شوہر پر بیوی کا نفقہ اور طلاق کی صورت میں مہر کا حکم

سوال (۶۷۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: ایک لڑکا کو ۳۷ کیس میں زبردستی پھنسیا گیا اس کے بعد گاؤں والے لوگوں نے لڑکا پر میٹنگ
 کی جس میں لڑکے کو مجبور کر کے اس لڑکی سے عقد کروادیا، اور یہ بھی طے ہوا کہ کمرمائز دونوں ملک کر
 لیں، اس کے بعد رخصتی کرادی جائے؛ لیکن لڑکی والوں نے ٹال مٹول کر کے تھانہ والوں سے مل کر
 لڑکے کو جیل کروادیا، اس کے بعد بیچ لوگ سندیس وغیرہ کے ساتھ لڑکی والوں کے یہاں گئے اور
 رخصتی مانگی؛ لیکن رخصتی سے لڑکی والوں نے انکار کر دیا کہ ہم رخصتی نہیں دیں گے، اب ہم کورٹ میں
 فیصلہ لیں گے، جس میں لڑکا کو جیل میں تقریباً دس مہینے رہنا پڑا، اس بیچ میں لڑکی نے ایک مرتبہ بھی
 کورٹ میں بیان نہیں دیا، تب لڑکا والے لوگوں نے بہت دقت اور پریشانی سے پٹنہ ہائی کورٹ کا نمبر
 لگایا تب وہاں سے لڑکے کا باپ بیل کرایا، پھر اس کے بعد ۳۹۸ کیس لڑکا پر دائر کیا گیا بعد میں کھانا کپڑا
 کے مطلق جب سے عقد مسنونہ ہوا ہے، تب ہی سے لڑکی اپنے میکہ میں رہتی ہے، عقد کے بعد ایک
 دن بھی لڑکے کے یہاں لڑکی نہیں گئی، تو بتائیں کہ لڑکی کا حق لڑکا پر، دین مہر اور کھانا کپڑا کا کیا حق بنتا ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جب کہ مذکورہ لڑکی کے ساتھ لڑکے کا

نکاح ہو چکا ہے، تو وہ اس کی شرعی بیوی ہے، جب تک لڑکا طلاق نہ دے یا شرعی تفریق نہ ہو جائے اس وقت تک اس لڑکا کا نکاح کسی اور شخص سے نہیں ہو سکتا، اور حسب تحریر سوال چوں کہ لڑکے کی طرف سے تقاضے کے باوجود لڑکی کی رخصتی نہیں کرائی گئی ہے، اس لئے لڑکے پر اس کا نان نفقہ واجب نہیں ہے، اور اس حالت میں اگر بلا شرط جدائی کی نوبت آتی ہے، تو صرف آدھی مہر دینا واجب ہوگا۔

ولو هي في بيت أبيها إذا لم يطالبها الزوج بالنقلة، وفي الشامي: فتجب النفقة من حين العقد الصحيح، وإن لم تنتقل إلى منزل الزوج إذا لم يطلبها، به يفتى إذا لم تمتنع من النقلة بغير حق. (شامي ۲۸۴۱۰-۲۸۵۰ زکریا)

ويجب نصفه بطلاق قبل وطوء أو خلوة. (الدر المختار على هامش رد المحتار

۲۳۵۱۴ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

رشتہ فسخ ہو جانے پر بہو کے نام زمین رجسٹری کرانے کا خرچہ واپس لینا؟

سوال (۶۸۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں نے لڑکی کے والدین کے مزید اصرار پر اپنے لڑکے کا رشتہ فصیح الدین صاحب کی دختر کے ساتھ طے کر کے منگنی کی تھی، اور لڑکی ہی کے گھر والوں کے مزید اصرار پر منگنی کر کے پچاس گز زمین کا بیع نامہ بھی لڑکی کے نام کرایا تھا، جس میں میرا کافی روپیہ خرچ ہوا ہے، اب لڑکی کے والدین لڑکی کی غیر رضامندی ہونے پر شادی سے انکار کر رہے ہیں، میں نے جو کچھ روپیہ لڑکی کے نام زمین کی رجسٹری کرانے اور منگنی میں خرچ کیا ہے اس کے مطالبہ کا مجھے شرعی طور سے حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں لڑکی کے باپ پر لازم ہے کہ وہ

مذکورہ زمین آپ کے نام دوبارہ منتقل کرائے اور اس میں جو صرفہ آئے اسے ادا کرے، اس کے

علاوہ کسی اور صرفہ کا وہ ذمہ دار نہیں ہے۔

خطب بنت رجل وبعث إليها أشياء ولم يزوجها أبوها، فما بعث للمهر
يسترد عينه قائماً فقط، وإن تغير بالاستعمال أو قيمته هالكاً؛ لأنه معاوضة ولم
تتم فجاز الاسترداد، وكذا يسترد ما بعث هدية وهو قائم. (الدر المختار ۱۵۳/۳
کراچی، ۳۰/۴۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۸/۱۴۱۶ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شادی سے پہلے تک لڑکی کا نفقہ باپ کے ذمہ واجب ہے

سوال (۶۸۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری ایک چھوٹی لڑکی تھی، اُس کی اس وقت عمر اٹھارہ سال ہوگی، اُس کی شادی میں نے دو
سال پہلے کر دی ہے، اور ایک بڑی لڑکی ہے جس کی شادی نہیں ہوئی ہے؛ لیکن اپنی ماں کے ساتھ
اُسی کی مرضی کے مطابق رہتی ہے اور نہ کہنا مانتی ہے، اور یہ کہتی ہے کہ میرا باپ تو مر چکا ہے، اُس کا
اپنے باپ سے خرچہ مانگنا یا تعلیم کے نام پر موٹی رقم کا مطالبہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟ جب کہ دونوں
لڑکیوں میں سے ایک کی شادی ہوگئی اور دوسری اپنی ماں کے ساتھ رہتی ہے، اور باپ کے ساتھ
رہنے کے لئے تیار نہیں ہے، اور میری چھوٹی سی گوشت کی دکان ہے۔ شریعت میں نافرمان لڑکی کو
خرچہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس لڑکی کی آپ نے شادی کر دی ہے، اُس کا خرچہ

اُس کے شوہر پر لازم اور ضروری ہے نہ کہ آپ پر؛ البتہ جس لڑکی کی ابھی شادی نہیں ہوئی، اُس کا
خرچہ حسب استطاعت و گنجائش آپ پر لازم ہے، اور اُس کو آپ جہاں تعلیم دلانا چاہیں اور جس
طرح کپڑا پہنانا چاہیں وہ آپ کو اختیار ہے۔ وہ اپنی مرضی سے تعلیم یا نفقہ کا بہانا بنا کر آپ سے

بڑی رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

ونفقة الإناث واجبة مطلقاً على الأباء ما لم يتزوجن إذا لم يكن لهن مال.

(الفتاویٰ الہندیہ ۵۶۳/۱، الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۴۹۱/۵ رقم: ۸۳۵۲ زکریا)

ثم قدر محمد نفقة الصغير و كسوته على المعسر بالدرهم، وهذا ليس

بتقدير لازم. إنما المعتبر ما تحصل به الكفاية. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۴۱۸/۵ رقم: ۸۳۸۴

زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حلالہ کے نکاح میں بیوی کا نفقہ اور مہر شوہر اول پر ہوگا یا شوہر ثانی پر؟

سوال (۶۸۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: اگر حلالہ کیا جائے تو لڑکی کا کھانا کپڑا شوہر اول پر ہوگا یا شوہر ثانی پر، اور اگر شوہر ثانی طلاق دے تو مہر واجب ہوگی یا نہیں اور کم از کم کتنا مہر باندھا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلالہ کی صورت میں چوں کہ شوہر ثانی کی بیوی ہوگئی؛

لہذا شوہر ثانی پر ہی کھانا کپڑا واجب ہوگا۔

والنفقة واجبة للزوجة على زوجها مسلمة كانت أو كافرة، إذا أسلمت نفسها

إلى منزله، فعليه نفقتها و كسوتها و مسكنها. (الہدایہ ۴۳۷/۲، الفتاویٰ لتاتاریخانیہ ۳۵۸/۵ زکریا)

جب شوہر ثانی جماع یا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دے گا تو پوری مہر واجب ہوگی اور کم از کم

مہر کی مقدار دس درہم چاندی ہے، اس سے کم مہر باندھنے کی صورت میں بھی دس درہم لازم ہو جاتا

ہے، جو کہ موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام چاندی ہوتا ہے۔ (مستفاد: ایضاح

المسائل ۱۲۹، احسن الفتاویٰ ۳۲/۵)

قال الله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ [النساء،

جزء آیت: ۲۴]

عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قضى في المرأة إذا تزوجها الرجل أنه إذا أرخيت الستور فقد وجب الصداق. (الموظا للإمام مالك،
النكاح / باب إرخاء الستور ۳۴۲، سنن الدار قطني ۲۱۲/۳ رقم: ۳۷۷۸)

وأقل المهر عشرة دراهم. (الفتاوى الهندية ۲/۱، ۳۰، الهداية ۲/۲، ۳۲۴) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۵/۱۳۱۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد پیدا ہونے والے بچہ کے اخراجات باپ کے ذمہ ہیں

سوال (۶۸۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اپنی بیوی کو جو حاملہ تھی، تین طلاق دی، پھر اس سے بچہ پیدا ہوا، پیدائش کے بعد جو اخراجات ہیں، اس کو لڑکی کے والدین کب تک برداشت کرتے رہیں گے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی طور پر بچے کے سبھی اخراجات باپ کے ذمہ ہیں، لڑکی

یا اس کے والدین پر نہیں ہیں، لڑکی کے والدین بچے پر جو بھی خرچ کریں گے وہ تبرع و احسان ہوگا۔

نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا یشار کہ فیہا أحد. (الفتاوى الهندية ۱/۱، ۵۶۰)

کذا فی الهدایة مع فتح القدیر ۱/۴، ۴۱۰ دار الفکر بیروت)

وتجب النفقة علی الحرّ لطفه یعم الأنثی والجمع الفقیر الحرّ أي إن

لم یبلغ حد الکسب. (الدر المختار / باب لنفقة، مطلب: الکلام علی نفقة الأقارب ۳۳۶/۵ زکریا)

هی لغة ما ینفق الإنسان علی عیالہ ونحو ذلک، وشرعاً: هی الطعام

والکسوة والسکنی. (مجمع الأنهر / باب النفقة ۱۷۳/۲ دار لکتب العلمیة بیروت) فقط والله تعالیٰ أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۹/۱۳۱۹ھ

کیا مطلقہ بیوی کی وفات کے بعد وارثین نفقہ عدت کے مستحق ہونگے؟

سوال (۶۸۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید کی شادی 26/05/2001 میں ہوئی، زید اپنی اہلیہ کو گھرا لیا، اس وقت بیوی کی طبیعت خراب تھی، تقریباً آٹھ ماہ تک زید نے علاج کیا، اس کے بعد مزید طبیعت خراب ہونے سے لڑکی کے والدین اپنی بیٹی کو گھر لے گئے، وہ تین ماہ تک تقریباً علاج کرتے رہے، بعدہ زید سے طلاق کا مطالبہ کیا، مطالبہ کی بنا پر زید نے 22/04/2002 کو طلاق دے دی، اور کل جہیز واپس کر دیا، طلاق کے دو دن بعد لڑکی کا انتقال ہو گیا، اب لڑکی کے متعلقین زید سے عدت کے چار ہزار روپیہ طلب کر رہے ہیں، اس عدت کی رقم جو انہوں نے چار ہزار متعین کی تھی، اس کی ادائیگی زید پر ضروری ہے یا نہیں، مزید زید نے پندرہ سو روپیہ ادا کر دیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: طلاق کے دو دن بعد جب عدت گزرنے سے پہلے ہی

بیوی کا انتقال ہو گیا، تو اب شوہر سے عدت کا نفقہ خود بخود ساقط ہو چکا ہے، متوفی بیوی کے وارثین کی طرف سے زید سے عدت کا نفقہ وصول کرنے کا مطالبہ کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے۔

وبموت أحدهما وطلاقها يسقط المفروض؛ لأنها صلة. (الدر المختار علی

ہمیش رد المختار ۳۱۲۱۵-۳۱۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۲/۲۰ھ

متوفی عنہا زوجہا اور اس کے بچہ کا نفقہ کس کے ذمہ ہے؟

سوال (۶۸۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ابوالحسن کی عمر جب تقریباً اٹھارہ یا بیس سال تھی، اس وقت والد کا انتقال ہوا، جب سے ہی

لڑکا مزدوری کرتا تھا جو کچھ کماتا تھا وہ سب ماں کے حوالہ کر دیتا، بہر حال مذکورہ بالا شخص کی والدہ گھر کی ضروریات کے تکفل کی ذمہ دار تھی اور ہے، مذکورہ شخص نے باپ کے انتقال کے تقریباً سولہ یا سترہ سال بعد اپنی شادی کی مکان وغیرہ بنایا، پھر ابوالحسن بھی اپنی شادی کے ایک سال پانچ ماہ بعد انتقال کر گیا، مرحوم ابوالحسن سے متعلق ایک ماہ کی بچی، تین بھائی اور دو بہنیں سب غیر منکوحہ ہیں، اور ایک ماں ہے، اب اس حالت میں مرحوم ابوالحسن کی بیوہ اور ایک ماہ کی بچی کا نان نفقہ مرحوم کی ماں بھائی وغیرہ پر ہے یا نہیں؟ مرحوم ابوالحسن کی ماں بھائی بہن وغیرہ کا کھانا پینا سب مشترک چلتا آ رہا ہے، اس صورت میں مسئلہ کو مفصل و مدلل قلم بند فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مرحوم ابوالحسن کی بیوی اب اپنے شوہر کی وارث ہو گئی،

ترکہ میں سے جتنا اس کو ملے گا اس سے اپنا خرچ چلائے گی، اب اس کا نان نفقہ مرحوم کی ماں اور بھائی بہنوں پر نہیں رہا۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال:

فی الحامل المتوفیٰ عنها زوجها: لا نفقة لها. (السنن الکبریٰ / باب من قال لا نفقة للمتوفیٰ

عنها حاملاً كانت أو غیر حامل ۴۰۳/۱۱ رقم: ۱۵۸۸۹)

لا تجب النفقة والسکنی لمعتدة الموت مطلقاً سواء كانت حاملاً أو لا.

(مجمع الأنهر ۵، ۴۱۱ دار احیاء التراث العربی بیروت)

والمعتدة عن وفاة تكون نفقتها فی مالها. وفي الزاد: واختلف السلف فیما

إذا كانت والصحيح أنه لا نفقة لها. (الفتاویٰ التاتاریخانیة ۴۰۶/۵ زکریا)

اور مرحوم کی بچی پر آنے والے نفقہ کا تہائی حصہ بچی کی ماں پر اور دو تہائی حصہ اس کے تینوں

چچاؤں پر آئے گا؛ کیوں کہ وہی لوگ اس کے وارث اور محرم ہیں۔

قال الله تعالى: ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ﴾ [البقرة، معارف القرآن ۵۲۷/۱]
 وإذا ثبت هذا فظاهر الآية يقتضي وجوب النفقة والكسوة على كل وارث أو على مطلق الوارث إلا من خص أو قيد بدليل. (بدائع الصنائع، النفقة / فصل في نفقة الأقارب ۱۳/۴۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۴/۱۳۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

طلاق کے بعد بھی بیوی مہر، نفقہ اور زیورات کی حق دار ہے

سوال (۶۸۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق طلاق طلاق کا لفظ ادا کیا، معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا دین مہر اور نان و نفقہ اور وہ زیور جو لڑکی والوں کی طرف سے دیا جاتا ہے، اس کا جائز حق دار کون ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مہر بہر حال بیوی کا حق ہے، نیز وہ عدت کے نفقہ کی بھی مستحق ہے، جو زیور لڑکی والوں کی طرف سے دیا گیا ہے وہ صرف لڑکی کی ملکیت ہے، اور لڑکے والوں کی طرف سے جو زیور دیا گیا ہے اس میں برادری کے عرف کا اعتبار ہے، یعنی اگر واپسی کا عرف ہے تو واپسی ہوگی ورنہ نہیں۔

والعادة الفاشية الغالب في أشراف الناس وأوساطهم دفع ما زاد على المهر من الجهاز تملیگًا الخ. (شامی ۱۰۶۱۳-۱۰۷ کراچی، فتاویٰ قاضی خاں ۴۴۰/۱)
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴/۵/۱۳۱۹ھ



بچہ کی پرورش سے متعلق مسائل

طلاق دینے کے بعد بچے کی پرورش کا ذمہ دار کون ہوگا؟

سوال (۶۸۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں نے ۱۱ دسمبر ۲۰۱۳ کو اپنی بیوی نغمہ خانم کو یہ لکھا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق شرعی طلاق طلاق دیتا ہوں، تو اس صورت میں میری بیوی پر کتنی طلاق واقع ہوئیں، اور کیا وہ میری زوجیت سے نکل گئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق واقع ہوگئی تو بچہ کا کیا ہوگا؟ اس کی عمر چار سال ہے؛ لیکن میری بیوی کا کسی سے معاشقہ چل رہا ہے، اس وجہ سے وہ بچہ پر بالکل بھی دھیان نہیں دیتی ہے۔ رات دو بجے تک اپنے عاشق سے بات کرتی رہتی ہے، بچہ کی بچپن سے میں ہی دیکھ رکھ کر تارہا ہوں، اس کی ہر ضرورت حتیٰ کہ استنجاء وغیرہ بھی میں ہی کراتا ہوں، اور میرے لئے خطرہ ہے کہ اگر میں بچہ کو اس کے حوالے کر دوں تو وہ بچہ کو ضائع کر دے گی اور اس کی تربیت نہیں کر سکے گی۔ اور اس کے گھر والے بھی بہت بے پرواہ ہیں۔ تو کیا اس صورت میں بچہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہوں؟ شرعی حکم سے آگاہ کریں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو چکی ہیں۔ اب آپ سے ان کا ازدواجی تعلق ختم ہو چکا ہے، اب رہ گئی بچہ کی پرورش کی بات، تو شرعاً سات سال تک بچہ کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہوگا، اگر وہ خود پرورش نہ کرے تو نانی کو حاصل ہے۔ اس کے بعد دادی کا حق ہے، اس لئے اگر آپ کی مطلقہ بیوی یا اس کی ماں بچہ کو آپ کے حوالے کرنے پر تیار نہ ہو، تو آپ زبردستی بچہ کو اپنی پرورش میں نہیں لے سکتے؛ البتہ اگر وہ اپنا حق چھوڑ دینے پر راضی ہو جائے تو آپ کو لینے کا حق حاصل ہوگا اور بچہ سے ملنے جلنے میں آپ کے لئے

بہر حال کوئی پابندی نہیں لگائی جاسکتی۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمرو: أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاءٌ وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به ما لم تنكحي. (سنن أبي داؤد، الطلاق / باب من أحق بالولد ۳۱۰/۱ رقم: ۲۲۷۶)

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق. (شامي / مطلب في الطلاق بالكتابة ۴۵۶/۴ زكريا ۲۴۶/۳ دار الفكر بيروت، كذا في الفتاوى الهندية / الفصل السادس في الطلاق بالكتابة ۳۷۸/۱، خانبة على لهندية ۴۷۱/۱ دار الفكر بيروت)

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (الفتاوى الهندية ۳۱۱-۴، الاشباه والنظائر ۲۱۹، مجمع الأنهر ۲/۸۸)

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقدر بسبع، وبه يفتى؛ لأنه الغالب. (الدر المختار مع التنوير الأبصار ۲۶۷/۵ زكريا، ۵۶۶/۳ دار الفكر بيروت، مجمع الأنهر / باب الحضانة ۱۶۹/۲ دار الكتب العلمية بيروت، الفتاوى الهندية ۴۲۱/۵، الفتاوى التاتارخانية ۲۷۳/۵ رقم: ۷۸۳۲ زكريا)

الولد متى كان عند أحد الأبوين لا يمتنع الآخر عن النظر إليه وعن تعاهده. (الفتاوى التاتارخانية ۲۷۴/۵ رقم: ۷۸۳۵ زكريا، الفتاوى الهندية ۵۴۳/۱)

وإن لم يكن له أم تستحق الحضانة بأن كانت غير أهل للحضانة فأم الأم فإن لم يكن للأم أم، فأم الأب أولى ممن سواها وإن علت. (الفتاوى الهندية ۴۱۱/۵، الدر المختار مع تنوير الأبصار ۲۶۲/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۲/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اولاد کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں؟

سوال (۶۸۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شوہر نے اپنی بیوی سے شادی کے بعد شروع ہی میں ظالمانہ رویہ اپنایا اور بغیر کسی غلطی کے بری طرح سے بار اپیٹا، اور مسلسل جسمانی ایذا دی، لڑکی کے والدین سے مختلف مزید جہیز کی مانگ کی، لڑکی کے لئے حاملہ صورت میں بھی اپنے شوہر کے ظالمانہ رویہ میں قطعاً فرق نہ آیا، تو ناقابل برداشت حالات ہونے پر لڑکی نے اپنے میکہ اپنی بیکراں مسلسل پریشانی کی اطلاع دی، لڑکی کا بڑا بھائی اس لڑکی کو اپنے گھر لوا کر لے گئے، لڑکی مستقل طور سے میکہ میں رہی، لڑکی کے والدین نے ہی جملہ اخراجات روزانہ اور اخراجات ولادت، اس کے بعد لڑکی اور اس کے لڑکے کی مستقل پرورش کی، کیوں کہ اس لڑکی کا کسی صورت میں بھی اس شوہر کے ساتھ اس کے مال کی ہوس اور ظالمانہ عادت کی وجہ سے قطعاً نبھاہ کی صورت نہیں تھی، لڑکے کی پیدائش کے بعد اس لڑکی کو طلاق ہو گئی، اس لڑکی کے شوہر نے شروع سے اب تک اس لڑکی (اپنی بیوی) اور اس کے چھوٹے بچے پر نہ کسی قسم کی پریشانی برداشت کی اور نہ ایک پیسہ خرچ کیا، اس وقت لڑکا دو سال کی عمر کا ہو چکا ہے، اس بچے کے مستقبل کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ اس لڑکے نے اپنی دوسری شادی کر لی ہے، اس دوسری بیوی پر بھی وہی ظالمانہ رویہ ہے، ایسے حالات میں سو تیلی ماں جو کہ اپنے شوہر سے خود ہی پریشان و عاجز ہے، اس بچے کی پرورش ہمدردانہ طریقہ سے کرنا ناممکن ہے، اس لڑکے اور اس کے گھر والوں کو اس چھوٹے لڑکے سے کسی قسم کا کوئی لگاؤ اور رغبت نہیں؛ کیوں کہ اس بچے کے باپ نے آج تک کبھی بھی اس اپنے لڑکے کو دیکھنے تک کی خواہش نہیں کی، اس بچے کا مستقبل اپنے ظالم باپ کے پاس جانے سے پوری طرح خراب و افسوس ناک ہو جائے گا۔ ان تمام حالات میں جو کہ اصلیت پر مبنی ہیں، اس بچے کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ بچے کی پرورش کا شرعی حق کسے حاصل ہے، اس لڑکی کی زندگی کا یہی بچہ سہارا ہے، جس کو پرورش کر کے سکون قلب حاصل کر رہی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماں کو سن شعور تک شرعاً پرورش کا حق حاصل ہے، اور

بچہ سات سال تک ماں کے پاس رہ سکتا ہے، اور بچہ کے مصارف نفقہ باپ کے ذمہ ہوں گے، اگر اس سے معاہدہ کر لیا جائے اور سات سال کے بعد باپ کو بچہ لینے کا اختیار ہوگا، اور بالغ ہونے کے بعد بچہ والدین میں سے جس کے پاس چاہے رہ سکتا ہے، خاندان کے سنجیدہ حضرات کو درمیان میں ڈال کر معاملہ حل کرنے کی کوشش کریں۔

أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعدها في التربية والإمساك لما قدمناه.
ولما روي أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء وحمجري له حواء وثدي له سقاء، وزعم أبوه لينزعه مني، فقال عليه السلام: أنت أحق به، ولأن الأم أشفق وإليه أشار الصديق رضي الله تعالى عنه بقوله ريقها خير له من شهد وعسل عند كيا عمر، قاله حين وقعت الفرقة بينه وبين امرأته الصحابة رضي الله عنهم حاضررون. (البحر الزائق ۱۶۷/۴، تبیین الحقائق ۶/۳، بدائع الصنائع ۱/۴)

والأم والجدة أحق بالفلام حتى يستغنى وقد ر بسبع سنين. (الفتاوى الهندية

۵۴۲/۱، خانہ ۴۲۲/۱)

ولا يملك أحدهما إبطال حق الولد من كونه عند أمه قبل السبع وعند

أبيه بعدها. (شامی ۵۶۶/۳ کراچی)

ولا خيار للولد عندنا مطلقاً ذكراً كان أو أنثى، قلت: وهذا قبل البيوع إما

بعدها فينحيز بين أبويه، وإن أراد الانفراد فله ذلك. (الدر المختار على هامش رد

المختار ۵۶۷/۳ کراچی) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال (۶۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک مطلقہ عورت ہوں، میری ایک پانچ سال کی بچی ہے اس کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بالغ ہونے تک بچی کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے؛
البتہ اگر اس درمیان ماں نے بچی کے کسی غیر محرم سے نکاح کر لیا، تو اس کا حق ساقط ہو جائے گا اور
نانی کو یہ حق ملے گا، اور بالغ ہونے کے بعد باپ اپنی نگرانی میں رکھ سکتا ہے۔

والأم والجددة أحق بالجارية حتى تحيض، وفي نوادر هشام عن محمد:
إذا بلغت حد الشهوة فالأب حق فهذا صحيح. (الفتاوى الهندية ۵۴۲/۱)
والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمة أي الصغيرة، وفي الشامي أي
سواء دخل بها أو لا. (الدر المختار مع الشامي / باب الحضانة ۲۶۶/۵ زكريا، الفتاوى
الهندية ۵۴۱/۱ زكريا)

ثبت للأم إلا أن تكون متزوجة بغير محرمة الصغير ثم أي بعد
الأم؛ بأن ماتت أو لم تقبل أو أسقطت حقها، أو تزوجت بأجنبي أم الأم: (تنوير
الأبصار مع الدر المختار / باب الحضانة ۲۵۳/۵-۲۶۲ زكريا، وكذا في الفقه على المذاهب الأربعة
مکمل ۱۰۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۱۱/۵/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ماں کو کتنے سال تک بچے کی پرورش کا حکم ہے؟

سوال (۶۹۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: مسماۃ فردوس جہاں کا نکاح محمد ایوب کے ساتھ ۳۰ جنوری ۲۰۰۳ میں ہوا تھا۔ ان سے ان
کے دو بچے پیدا ہوئے، جن میں چھوٹے بچے کا انتقال ہو گیا تھا، اور بڑا بچہ اس وقت ۸ سال کا ہے،
جس کا نام محمد ارحم ہے، ۲۸ اگست ۲۰۱۳ کو مسماۃ کے شوہر محمد ایوب کا انتقال ہو گیا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب اس لڑکے پر ماں کا حق ہے یا کسی اور کا حق ہے؟ شرع شریف اس لڑکے کو کس کے پاس رہنے کا حکم دیتی ہے؟ اس مسئلہ کا شرح و بسط کے ساتھ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعاً لڑکے کی پرورش کا حق سات سال تک ماں کو رہتا ہے، اس کے بعد یہ حق باپ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، اور باپ کے نہ ہونے کی صورت میں دادا کو حق پرورش حاصل ہوگا، اور دادا بھی نہ ہو تو چچا کو یہ حق حاصل ہوگا؛ لہذا اب جب کہ بچہ کی عمر آٹھ سال کی ہوگئی ہے اور والد انتقال کر گئے ہیں اور بچہ کے دادا موجود ہیں، تو ان کو ہی اس بچہ کی پرورش کا حق ہوگا، اور دادا کے نہ ہونے کی صورت میں چچا اس بچہ کے زیادہ حق دار ہوگا؛ لیکن بچہ کسی کے پاس بھی رہے، ماں کو اس سے ملنے جلنے سے روکا نہیں جائے گا، اور بالغ ہونے کے بعد بچہ جہاں چاہے رہ سکتا ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمرو: أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاءً وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به ما لم تنكحي. (سنن أبي داود، الطلاق / باب من أحق بالولد ۳۱۰/۱ رقم: ۲۲۷۶)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: طلق عمر بن الخطاب رضي الله عنه امرأته الأنصارية، أم ابنه عاصم فلقوها تحمله بمحسر، ولقيه قد فطم ومشى، فأخذ بيده لينزعه منها، ونازعها إياه، حتى أوجع الغلام وبكى، وقال: أنا أحق بابني منك، فاختصما إلى أبي بكر، فقضى لها به، وقال: ريحها، وحرها، وفرشها خير له منك، حتى يشب ويختار لنفسه. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق / باب

أي الأبوين أحق بالولد ۱۵۴/۷ رقم: ۱۲۶۰۱)

والأم والجد أحق بالغلام حتى يستغني وقدر بسبع؛ لأنه إذا استغني
يحتاج إلى تأديب والتخلق بآداب الرجال وأخلاقهم، والأب أقدر على التأديب
والتعنيف. (البحر الرائق / باب الحضانة ۲۸۷/۴ زكريا، ۱۶۹/۴ كوثه)

انتقلت الحضانة إلى عصبته من الرجال فيقدم الأب ثم أبو الأب، وإن
علا..... فإذا كان الولد في حضانة أمه فلأبيه أن يأخذه بعد هذا السن، فإذا بلغ
الولد عاقلاً رشيداً كان له أن ينفرد ولا يبقى في حضانة أبيه إلا أن يكون فاسد
الأخلاق فلأبيه فهمه وتأديبه، وإذا لم يكن له أب فلأحد أقارب أن يضمه إليه
ويؤدبه متى كان مؤتمناً. (الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۹۱۹۴-۹۱۹۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۲/۱۴۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ماں کی پرورش کا حق کب ساقط ہوتا ہے؟

سوال (۶۹۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: شریعت نے ماں کے لئے برائے پرورش عمر کی جو حد مقرر کی ہے، کیا ایسی صورت میں اور کوئی
وجہ بھی نکلتی ہے، جس سے ماں کے پرورش کا حق وقت سے پہلے ساقط ہو جاتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ماں اگر بچے کے غیر محرم سے نکاح کرے، تو بچی کی
پرورش کا حق اس سے ساقط ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر ماں پرورش سے انکار کر دے تو بھی اس کا حق
ختم ہو جائے گا۔

والحضانة يسقط حقها بنكاح غير محرمة. (تنوير الأَبصار مع الدر المختار

۲۶۶/۵ زكريا، ۵۵۵/۳ کراچی، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۱ ۵۴۱)

وإذا اسقطت الأم حقها صارت كميته أو متزوجة فتتقل للجددة. (الدر

ولا للمتزوجة بغير محرم. (البحر الرائق ۱۶۷/۴ کوئٹہ، ۲۸۵/۴ زکریا، کذا فی

مجمع الأنهر ۱۶۶/۲ دار الکتب العلمیہ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۵/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقة عورت کے پاس پرورش کے لئے بچی کتنے سال رہے گی؟

سوال (۶۹۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک شخص نے اپنی اہلیہ کو طلاق دے دی ہے، مطلقہ کے پاس اس کی ایک تین سالہ بچی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچی اپنی ماں کے پاس کتنے سال تک رہے گی، یعنی کتنی عمر تک رہے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچی کے بالغ ہونے تک ماں کو حق پرورش حاصل ہے۔

والأم والجدۃ أحق بالجاریۃ حتی تحيض. (الفتاویٰ الہندیۃ ۵۴۲/۱، شامی

۵۵۵/۲ کراچی، البحر الرائق ۱۶۷/۴-۱۷۰ زکریا، مجمع الأنهر ۱۶۶/۱ دار الکتب العلمیہ بیروت)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۵/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زیر پرورش بچی کو دھیلی رشتے داروں سے ملنے سے روکنا؟

سوال (۶۹۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: بچی برائے پرورش ماں کے پاس رہ رہی ہے، اور پرورش کا خرچ بھی باپ دے رہا ہے، تو

باپ اور باپ کا قریبی رشتے دار یعنی دادا دادی چچا پھوپھی کو درمیان پرورش لینے کا حق ہے یا نہیں؟

نیز بچی کی ماں یا ماں کے دیگر رشتے دار بچی سے نہ ملنے دیں، اور نہ ملنے دینے کے لئے غلط سلط حیلے

بہانے کریں، حتیٰ کہ کبھی جان سے مارنے کی اور کبھی دیگر نقصانات پہنچانے کی دھمکی دیں، تو یہ عمل اُن لوگوں کا شریعت کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچی کو ماں کے پرورش میں رکھنے کی وجہ سے بچی کا

اپنے باپ دادا دادی چچا وغیرہ سے رشتہ ختم نہیں ہو جاتا؛ لہذا ان رشتے داروں کو بچی سے ملنے پر کوئی پابندی نہیں لگائی جاسکتی، اور سوال میں بچی کے نہ ملنے کے لئے جس طرح کی باتیں لکھی گئی ہیں، وہ شرعاً درست نہیں ہے، ماں کو چاہئے کہ وہ بچی کے ددھیالی رشتے داروں کو اس سے ملنے سے نہ روکے۔

الولد متى كان عند أحد الأبوين لا يمنع الآخر عن النظر إليه وعن

تعاهده. (الفتاوى التاتارخانية ۲۷۴/۵ رقم: ۷۸۳۵ زكريا، الفتاوى الهندية ۵۴۳/۱)

له إخراجہ إلى مكان يمكنها أن تبصر ولدها كل يوم كما في جانبها.

(الدر المختار) أي كما أنها إذا كان الولد عندها لها إخراجہ إلى مكان يمكنه أن

يبصر ولده كل يوم. (الدر المختار مع الشامي / قبيل باب النفقة ۲۷۴/۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۵/۵/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



ثبوت نسب کے مسائل

لے پالک کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

سوال (۶۹۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی کسی کی اولاد کو لے کر اس کی پرورش کرے، تو کیا وہ اس کی سگی اولاد میں شامل ہوگی یا نہیں؟ اس کا نسب پرورش کرنے والے خاندان سے جوڑا جائے گا یا اس کے حقیقی والد سے، جیسا کہ آج کے دور میں لے پالک اولاد کو سگی اولاد کا درجہ دیا جاتا ہے۔ مہربانی کر کے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لے پالک اولاد کسی بھی حال میں گود لینے والے کی حقیقی اور صلبی اولاد میں شامل نہیں ہو سکتی؛ لہذا لے پالک کا نسب اس کے حقیقی باپ سے ہی ثابت ہوگا۔ اس کو دوسرے کی طرف منسوب کرنا درست نہیں۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ، ذَلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ، وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ. أَدْعُوهُمْ لَبَاءَهُمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الاحزاب: ۵۴]

هذه الآية ناسخة لما كانوا من التبنی وهو من نسخ السنة بالقرآن فأمره

أن يدعو من دعوه إلى أبيه المعروف. (تفسير القرطبي ۱۱۹/۱۴)

عن أنس ابن مالك رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: من ادعى إلى غير أبيه أو انتمى إلى غير مواليه فعليه لعنة الله

المتابعة إلى يوم القيمة. (سنن أبي داود ۶۹۷/۲)

عن سعد ابن مالك رضي الله عنه قال: سمعته أذناي ووعاه قلبي من محمد صلى الله عليه وسلم أنه قال: من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه فالجنة عليه حرام. (صحيح البخاري ۶۱۹/۲ رقم: ۴۵۲۶، صحيح مسلم ۵۷۱۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جدید تکنیک سے حاصل شدہ اولاد کے نسب کا حکم

سوال (۶۹۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے اگر جدید تکنیک (ٹیسٹ ٹیوب) سے اولاد حاصل کر لی تو یہ اولاد کس طرح کی ہوگی؟ زید اور اس کی بیوی کیا گنہگار ہوں گے، یہ گناہ کون سا گناہ ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ طریقہ خلاف فطرت اور ناجائز ہے، اور اس کا ارتکاب کرنے والے گنہگار ہیں؛ تاہم اگر ایسا کر لیا گیا تو بچہ کا نسب شوہر سے ہی ثابت ہوگا۔ (مستفاد: فقہی مضامین ۳۰۶)

الولد للفراش وللعاهر الحجر. (صحيح البخاري ۲۷۶۱)

النسب الثابت بالنكاح لا ينقطع الا باللعان. (بدائع الصنائع ۳۹۱/۳ ذکر یہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

متبہنی لڑکی کی نسبت حقیقی باپ کی طرف کرنا ضروری ہے

سوال (۶۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک لڑکی کا نکاح کرنا ہے، اس کا باپ پیدائشی اور ہے، اور پالنے والا اور ہے، اس کے نکاح میں پیدائشی والے باپ کا نام لکھا جائے گا یا پالنے والے باپ کا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ لڑکی کی نسبت حقیقی باپ کی طرف کی جائے گی، پالنے والے کی طرف نہیں کی جائے گی۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ، ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ

وَذَلَّلَهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ. (الاحزاب، جزء آیت: ۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچے کی ولدیت پر ورثہ کرنے والے کی طرف منسوب ہوگی

یا اصل باپ کی طرف؟

سوال (۶۹۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حاجی محمد طیب کے لڑکے عبد الخالق اور محمد شاہد، پھر عبد الخالق کا انتقال ہو گیا، اس کی بیوی سے محمد شاہد نے نکاح کر لیا، عبد الخالق مرحوم کے ایک لڑکی ایک لڑکا ہے، ان دونوں کو محمد شاہد نے پالا ہے۔ یکم جنوری کو لڑکے کی شادی ہو رہی ہے، شادی کارڈ میں ولدیت اور نکاح میں لڑکے کی ولدیت کیا لکھی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے کی نسبت اصل والد کی طرف ہونی لازم ہے، کسی

دوسرے کی طرف نسبت کر کے اس کا نام لکھنا جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ، ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ

وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ. (الاحزاب، جزء آیت: ۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۱۰/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلم خاندان کی نسل مرد سے چلتی ہے یا عورت سے؟

سوال (۶۹۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی مسلم خاندان کی نسل مرد سے چلتی ہے یا عورت سے؟ برائے مہربانی فتویٰ صادر فرمائیں۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام میں نسب کا سلسلہ باپ سے چلتا ہے ماں سے نہیں۔
مستفاد: عن سعید بن ابی وقاص و ابی بکرۃ رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من ادعی الی غیر ابیہ و هو یعلم، فالجنة علیہ حرام. (مشکاۃ المصابیح ۲۸۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۸/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نکاح کے بعد چھ مہینے سے پہلے پیدا ہونے والے بچے کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

سوال (۶۹۹):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بشری کے پیٹ سے پیدا ہونے والا بچہ کس کا ہوگا؟ اور کس کے مال سے میراث پائے گا؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بشری کا نکاح کسی شخص سے ہو جائے، اور نکاح کے چھ مہینے کے بعد وضع حمل ہو تو بچہ کا نسب اس شوہر سے ثابت ہوگا، اور اسی کی میراث پائے گا، اور اگر چھ مہینے سے پہلے وضع حمل ہو تو بچہ صرف ماں کی طرف منسوب ہوگا، شوہر یا زانی کی طرف منسوب نہ

ہوگا، اور ماں کی ہی میراث پائے گا۔

وإذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبه، وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً يثبت نسبه منه. (الهداية ۴۳۲/۲)
 ويرث ولد الزنا واللعان بجهة الأم فقط. (شامی ۵۵۸/۱۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۸/۱۴۳۰ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جس عورت کے پستان پر ہاتھ لگایا ہو اس کی بیٹی سے

پیدا شدہ اولاد کا نسب؟

سوال (۷۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر زید نے ہندہ کی بیٹی سے شادی کر لی، تو اس سے جو اولاد ہوئی وہ زید کی ہوگی یا حرامی کہلائے گی، لیکن ہندہ کے ساتھ زید نے کبھی بھی صحبت نہیں کی ہے، ہندہ کی لڑکی سے زید کا نکاح ہو جائے اس کی کوئی صورت ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر زید نے ہندہ کی بیٹی سے شادی کر لی تو یہ نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوا؛ البتہ اس نکاح کے بعد جو اولاد ہوئی ہے اس کا نسب زید سے ثابت ہوگا؛ لیکن دونوں میں تفریق فوراً ضروری ہے، اور ہندہ کی لڑکی زندگی بھر کبھی بھی زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی ہے۔

ويثبت نسب الولد المولود في النكاح الفاسد. (الفتاوى الهندية ۳۳۰/۱) فقط
 واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۳/۱۴۲۷ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مسلمان بیوی کو طلاق دے کر غیر مسلم عورت سے نکاح کرنا

اور اس سے پیدا ہونے والی اولاد کا نسب

سوال (۷۰۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص جو کہ مسلمان ہے اور اس نے ایک مسلم لڑکی سے شادی بھی کی اور اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی، کچھ عرصہ کے بعد اس نے اس لڑکی کو شرعی طلاق دیدی، پھر اس لڑکی نے ایک ہندو لڑکی سے شادی کر لی اور اس لڑکی کو مسلمان بھی نہیں کرایا گیا اور وہ لڑکی آج بھی اس کے گھر میں بیوی کی حیثیت سے رہ رہی ہے اور وہ شخص جو اس فعل بد میں گرفتار ہے یہ شخص مسلمانوں کی کسی بھی طرح کی رہنمائی کر سکتا ہے، اور اب اس ہندو لڑکی سے جو اولاد ہو رہی ہے، کیا وہ اولاد جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر غیر مسلم لڑکی کو مسلمان کر کے

اس سے نکاح کیا ہے، تو شرعاً کوئی اشکال نہیں ہے اور اگر غیر مسلم لڑکی سے اس کے مسلمان ہوئے بغیر نکاح کیا ہے، جیسا کہ سوال میں درج ہے، تو یہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوا، اور اس سے جو اولاد ہوئی ہے ان کا نسب بھی اس شخص سے ثابت نہ ہوگا، دونوں میں فوراً تفریق لازم ہے، ورنہ سخت گنہگار ہوتے رہیں گے۔

فلا يجوز للمسلم أن ينكح المشركة لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا

الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ (بدائع الصنائع ۵۰۲/۲)

و حرم نکاح الوثنیة بالجماع الخ. (الدر المختار ۱۲۵/۴)

مستفاد: وفي مجمع الفتاوى: نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت

النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل (الدر المختار) أي فالوطأ فيه زنا

لا یثبت به النسب. (الدر المختار مع الشامی ۲۰۲۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۶/۳/۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

عدت کے اندر عورت سے نکاح کرنا اور اُسکے بعد پیدا شدہ بچہ کا نسب؟

سوال (۷۰۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: حافظ محمد پھول حسن ولد مرحوم محمد یسین اور محمد ابوالحسن ولد محمد یسین یہ دو بھائی ہیں، جب یہ دونوں چھوٹے تھے، ان کے والد کا انتقال ہو گیا یہ دونوں یتیم ہو گئے، پھول حسن کو ان کے بڑے ماموں عبداللطیف جو بہار پولیس میں تھے پرورش اور پڑھائی لکھائی کی ذمہ داری لی اور یہ ارادہ کر لیا اس کو پڑھا کر اپنی بڑی لڑکی کی شادی کر دیں گے، اور ہوا بھی یہی کہ پھول حسن کی پڑھائی میں جو بھی خرچ ہوا ان کے ماموں عبداللطیف نے برداشت کیا، چوں کہ عبداللطیف کو لڑکا نہیں تھا صرف تین لڑکیاں تھیں، اسی لئے عبداللطیف نے سوچا بڑا داماد رہے گا آخری ذمہ داری کو نبھائے گا، فراغت کے بعد حافظ پھول حسن سے عبداللطیف نے اپنی لڑکی کی شادی بخوشی کر دی، اللہ نے بڑھاپے میں عبداللطیف کو اولاد سے نوازا، شادی سے پہلے اور شادی کے بعد حافظ پھول حسن و ابوالحسن دونوں کی نظر ماموں کی زروز میں پر تھنی، مگر لڑکا ہونے کے بعد ان کے ارمان کا خون ہو گیا، جو زمین عبداللطیف کی لڑکی اور حافظ پھول حسن کی بیوی نور جہاں کے نام تھی اس کے بارے میں دباؤ ڈالنا شروع کر دیا کہ تم اپنے شوہر کے نام کر دو، مگر نور جہاں اس کے لئے تیار نہ تھی، اس درمیان دو اولاد بھی ہوئی، نور جہاں کو مگر وہ انتقال کر گئی، جب نور جہاں کی زمین لکھوانے وہ لوگ کامیاب نہیں ہوئے تو طرح طرح سے اذیتیں دینی شروع کر دیں، اسی درمیان حافظ پھول حسن کو دوسری لڑکی جو شادی شدہ تھی اس کے ساتھ ناجائز تعلقات ہو گئے، ادھر ماموں کی زمین ہاتھ نہ آنے کا غم ادھر ناجائز تعلقات طرح طرح کی تکلیف دے کر حافظ پھول حسن اپنے بھائی کی مدد سے عبداللطیف کی لڑکی نور جہاں کو طلاق دیدیا اور اس کا کوئی سرو سامان واپس نہیں کیا، یہاں تک کہ اس کا مہر دین بھی واپس نہیں

کیا اور جس لڑکی سے تعلقات تھے، اس کے شوہر کو بہ زور طاقت طلاق دلویا اور بے غیر عدت پوری کئے ہوئے نکاح کر لیا جو ابھی تک موجود ہے، وہ ماموں جس نے انسان بنایا، اپنی زندگی کی کمائی حافظ پھول حسن پر خرچ کیا، اس ماموں کو دونوں بھائیوں نے ذلیل و رسوا کیا، اس بے عزتی کو برداشت نہ کر سکے اور فکر میں وقت سے پہلے انتقال کر گئے، ویسے موت برحق ہے مگر وہ فکر میں انتقال کر گئے، کیا ان کی اولاد سے شادی بیاہ جائز ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال اگر واقعاً پھول حسن نے عدت کے

اندر مذکورہ عورت سے نکاح کیا ہے، تو یہ نکاح منعقد نہیں ہوا اور دونوں سخت گنہگار ہوئے، دونوں کے ذریعہ تفریق کر کے دوبارہ از سر نو شرعی نکاح ہونا لازم ہے؛ تاکہ آئندہ کی زندگی جائز طریقہ سے گزرے؛ تاہم اس طرح کے نکاح کی وجہ سے چوں کہ وطی بلاشبہ کا ثبوت ہوتا ہے؛ اس لئے اس کے ذریعہ پیدا ہونے والی اولاد کا نسب پھول حسن ہی سے ثابت ہوگا اور ان اولادوں سے شادی بیاہ فی نفسہ جائز ہے۔

لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة. (الفتاوى الهندية ۲۸۰/۱)
أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً.
(شامی ۲۷۴/۴ زکریا)

ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، ويثبت النسب احتياطاً بلا دعوة.
(الدر المختار) والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة. (الدر المختار مع الشامی)
(۲۷۴/۴ زکریا)

وفاسد النكاح في ذلك أي ثبوت النسب كصحيحة. (شامی ۲۳۱/۵ زکریا)
والنسب يثبت في الثانية، أي في شبهة المحل. (فتح لقدير ۲۵۰/۱۵ دار الفکر بیروت)
تزوج محرمة أو منكوحه الغير، أو معتدته لا حد. وفي الشامی:
وحرر في الفتح: بأن الشبهة في المحل، وفيها يثبت النسب. (الدر المختار مع

الشامی ۳۳۱۶ زکریا، ۲۴۱۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶۸/۱۲۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مطلقہ کے نکاحِ ثانی سے ہونے والی اولاد کا نسب

سوال (۷۰۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: فردوسی خاتون کی جو اولاد نکاحِ ثانی سے ہوگی وہ جائز ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فردوسی خاتون کی جو اولاد نکاحِ ثانی سے ہوگی وہ زنا کی

اولاد ہوگی، ثابت النسب نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۷/۳۶۷-۵۱۸)

الولد للفراش وللعاهر الحجر. (مشکاۃ المصابیح ۲۸۷۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۷/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مطلقہ عورت کے زنا سے پیدا شدہ بچہ کا نسب، اور فاحشہ عورت

کو توبہ کے بعد رکھنا؟

سوال (۷۰۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر شوہر نے طلاق دے دی تو وہ بچہ جو شوہر کے علاوہ سے پیدا ہوا تو اس کی کفالت کس کے ذمہ

ہوگی، شوہر بیوی یا دونوں کے؟ یا اگر عورت اس فعل بد و حرکت فاحشہ سے توبہ کرے، اور پختہ قول و قرار

کرے کہ آئندہ وہ ایسی غلطی نہیں کرے گی، تو کیا اس عورت کو شوہر کے لئے اپنے نکاح میں برقرار رکھنا

خلاف تقویٰ ہوگا یا ناجائز؟ اور کیا ایسا شخص امامت اور دوسرے دینی منصب پر فائز رہ سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ بچہ کا نسب اس کے شوہر سے ثابت ہو؛ لہذا اس

کی کفالت کی ذمہ داری باپ پر ہوگی اور وہی اس کا خرچ دے گا، اور اگر فاحشہ عورت سچی توبہ کر لے اور آئندہ پاک دامنی کے ساتھ زندگی گزارنے کا وعدہ کرے تو شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں ہے، اور ایسی عورت کو رکھنے والے شخص کی امامت پر بھی کوئی حرف نہ آئے گا۔

كذا ثبوته مطلقاً إذا جاءت به لسته أشهر من النكاح لاحتمال علوقه بعد العقد وإن ما قبل العقد كان انتفاخاً لا حملاً ويحتاط في إثبات النسب ما أمكن.

(شامی ۱۰۴/۴ بیروت، ۱۴۲/۴ زکریا)

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة. (الدر المختار ۱۴۳/۴-۱۴۴) فقط والله

تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۸/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



کتاب الایمان والسنن وور

قسم سے متعلق مسائل

تحقیقِ حال کے لئے مخاطب کو قسم کھلانا؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی سے کوئی بات معلوم کرنی ہو اور اُس سے کہا جائے کہ تم قسم کھاؤ! تو کیا یہ جائز ہے؟ اگر کوئی جھوٹی قسم کھالے تو اس کا گناہ کتنا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تحقیقِ حال کے لئے ضرورت کے وقت قسم کھلانے کی گنجائش ہے؛ البتہ بلا ضرورت کسی سے قسم نہ لی جائے اور جھوٹی قسم کھانا بہر حال سخت ترین گناہ ہے، اگر کسی نے جھوٹی قسم کھالی ہو تو اس سے صدقِ دل سے توبہ کرنا ضروری ہے، ورنہ دنیا و آخرت میں سخت عذاب کا اندیشہ ہے۔

عن ابن مسعود رضي الله عنه كنا نعد الذنب الذي لا كفارة له اليمين الغموس أن يحلف الرجل على مال أخيه كاذباً ليقتطعه. رواه آدم بن أبي إياس في سند شعبة، وإسماعيل القاضي في الأحكام، وقال: ولا مخالف له من الصحابة. قد طعن ابن حزم في صحة الأثر عن ابن مسعود. (فتح الباري ۱/۴۸۴، إعلاء السنن ۱/۳۶۲ رقم ۳۴۵۸ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه مرفوعاً: من الكبائر الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس. (رواه البخاري رقم: ۶۶۷۵، كذا في

فتح الباري ۱/۴۸۴، إعلاء السنن ۱/۳۴۲ دار الكتب العلمية بيروت)

وهي ثلاث: غموس: وهي حلفه على أمر ماض أو حال كذباً عمداً،
وحكمها الإثم ولا كفارة فيها إلا التوبة. (ملتنقى الأبحر مع المجمع الأنهر / كتاب الأيمان

۲۵۹/۲ کوئٹہ، کذا فی تبیین الحقائق / کتاب الأیمان ۴۲۰/۳ کراچی)

وإن الجلاف مجترئ على الله لا يكون براً متقياً ولا موثقاً به في إصلاح

ذات البين. (تفسير المظهری ۳۱۸ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۱۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دل میں قسم کا ارادہ کر لینے سے بیوی سے ہم بستری نہ کرنا؟

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے اپنی بیوی کی کسی بات یا کسی حرکت پر اپنے دل میں طے کر لیا۔ زید کی بیوی کو اس کا علم نہیں۔ کہ اگر میری بیوی اس بات یا عادت یا حرکت کو نہیں کرے گی یعنی یہ کام نہیں کرے گی، تو میں بات نہیں کروں گا، جس کی وجہ سے زید اور اس کی بیوی ایک بستر پر رات گزارتے رہے؛ لیکن ۶ ماہ تک ہم بستری نہیں کی، بات نہیں کی کا مطلب ہم بستری نہیں کی، زید کی بیوی نے راضی کرنے کی کوشش کی، اس وقت سے آج تک ایک بستر پر رات گزارتے ہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ درکار ہے کہ زید اور زید کی بیوی کو جواب تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض دل کا ارادہ کرنے سے قسم لازم نہیں ہوتی، اسی

طرح لمبے عرصے تک میاں بیوی میں ازدواجی تعلق قائم نہ ہونے سے بیوی حرام نہیں ہوگی؛ لہذا مسئلہ صورت میں آپ دونوں بے تکلف ایک ساتھ رہ سکتے ہیں، شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

إن الله تجاوز عن أمي ما وسوست به صدورها ما لم تعمل به أو تتكلم. (مشكاة

المصابيح / باب في الوسوسة، الفصل الأول ۱۸)

ومنها: أن يتلفظ باليمين فإذا جرى اليمين على قلبه بدون تلفظ لا ينعقد.

(الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۴۴۵)

لو أجرى الطلاق على قلبه، وحرک لسانه من غير تلفظ يسمع، لا يقع.

(حاشية الطحطاوي / باب شروط الصلاة وأركانها ۱۷۷ مصر، شامي / أول كتاب الطلاق ۵۳۵/۱ كراچی،

۴۳۱/۴ زكريا، مجمع الأنهر / كتاب الطلاق ۱۵۷/۱ دار إحياء التراث العربي بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیوی کی طلاق کے نام پر جھوٹی قسم؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے چوری کا فعل نہیں کیا؛ لیکن عدالت یا کسی اور وجہ سے اس کا نام سرکاری دفتر میں دے دیا گیا، اور پولیس والے نے اس کو گرفتار کر کے جیل میں لے گئے، اور چاروں طرف سے مارنا شروع کیا اور کہا قسم کھا کر بول کہ میں نے چوری کی ہے، تو زید نے اپنے کو مار سے بچانے کے لئے اقرار کیا اور کہا کہ میں اپنی بیوی کی طلاقوں کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے چوری کی ہے، حالاں کہ حقیقت میں اس نے چوری نہیں کی ہے، تو اس صورت میں کیا زید کی بیوی کو طلاق ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر واقعہً صرف بیوی کی طلاق کی قسم کھائی ہے، تو اس

قسم کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں؛ لہذا زید کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

لو قال أحلف بالطلاق ليس بتطبيق؛ لأن الناس لم يتعارفوه يميناً

بالطلاق . (الفتاوى الهندية / الباب الثاني فيما يكون يميناً الخ ۵۸۱۲ دار إحياء التراث العربي بيروت)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر اللہ کی قسم کھانا؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یا صرف اللہ کی قسم کھانے کی گنجائش ہے؟ شریعت کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں قسم کھانا کوئی پسندیدہ عمل نہیں ہے، پھر بھی اگر کوئی ضرورت یا مجبوری ہو، تو صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام کی ہی قسم کھانا جائز ہے، غیر اللہ کی قسم کھانا شرعاً جائز نہیں، حتیٰ کہ فقہاء نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی قسم کھانے سے بھی منع فرمایا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۵/۲۰۷-۱۷۵ میرٹھ)

أخرج البخاري تعليقا: قال أبو قتادة: قال أبو بكر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم لاها الله إذا يقال: والله، وباللہ، وتالله. (صحيح البخاري / باب كيف كان يمين النبي ﷺ رقم الباب: ۲-۹۸۱۳)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: أدرك عمر بن الخطاب وهو يسير في ركب يحلف بأبيه، فقال: ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بأبائكم، من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت. (صحيح البخاري رقم: ۶۱۰۸، إعلاء السنن ۳۸۷/۱۱ دار الكتب العلمية بيروت)

اليمين بالله تعالى لا تكره ولكن تقليله أولى من تكثيره. (الفتاوى الهندية /

الباب الثاني فيما يكون يمينا ومالا يكون الخ ۵۲/۲ زكريا)

ولا يقسم بغير الله كالنبي والقرآن والكعبة. (الدر المختار) وفي

الشامية: بل يحرم كما في القهستاني؛ بل يخاف منه الكفر. (شامي، الأيمان / مطلب

في القرآن ۴۸۵/۵ زكريا)

لا يكون اليمين بغير الله تعالى فإنه حرام. (مجمع الأنهر ۲۶۹/۲ بيروت) فقط

والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۲۸
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنی برأت کے لئے قرآن کی قسم کھانا؟

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ایک فیکٹری میں ٹھیکہ پر کام کرتا ہے، فیکٹری مالک کے نوکر نے زید پر مالک کے بارے میں جھوٹا الزام لگایا اور مالک سے شکایت بھی کی، مالک زید سے سخت ناراض ہے، اور زید سے کہتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو قرآن کی قسم کھا لو، کیا ایسے حالات میں زید قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر قسم کھا سکتا ہے، کوئی گناہ یا نقصان تو نہیں ہے؟ اور جھوٹا الزام لگانے والے پر کیا گناہ عائد ہوتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید اگر واقعہً اپنی بات میں سچا ہے تو اس کے لئے

قرآن پر ہاتھ رکھ کر قسم کھانا جائز ہے، اور کسی پر جھوٹا الزام لگانا گناہ کبیرہ ہے۔ (کفایت المفتی ۱۹۳/۲)

ولا يخفى أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فيكون يميناً. (الدر المختار مع

الشامی، الأیمان / مطلب في القرآن ۴۸۴/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۳۲۲

قرآن کی جھوٹی قسم کھانا حرام ہے؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید عزت کی خاطر قرآن کی جھوٹی قسم کھا سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جھوٹی قسم کھانا کسی حال میں جائز نہیں، دنیا کی معمولی

عزت کے مقابلہ میں آخرت کی ذلت زیادہ اہمیت رکھتی ہے، قرآن شریف میں وہاں کی بے عزتی کو ﴿ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ﴾ فرمایا ہے؛ اس لئے آخرت کی بے عزتی سے حفاظت کے لئے دنیا میں جھوٹی قسم سے بچنا لازم ہے۔

عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من حلف علی یمین مصبورة کاذباً، فلیتبوأ بوجہہ مقعدہ من النار. (سنن ابی داؤد / باب التغلیظ فی الیمین الفاجرة ۱۰۶/۲)

الیمین یمینان: یمین تکفر، ویمین فیہا الاستغفار، فالیمین الی تکفر فالرجل یقول: واللہ! لأفعلن، والی فیہا الأستغفار، فالذی یقول: واللہ لقد فعلت. (کتاب الآثار / باب من حلف وهو مظلوم ۱۴۱ کراچی)

ولا یقسم بغير اللہ تعالیٰ کالنبی والقرآن والکعبة، قال الکمال: ولا یخفی أن الحلف بالقرآن الآن متعارف فیكون یمیناً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان / مطلب فی القرآن ۴۸۴/۵ زکریا، کذا فی فتح القدیر / باب ما یكون یمیناً وما لا یكون یمیناً ۶۹/۵، مجمع الأنهر / کتاب الأیمان ۲۷۶/۲ کوئٹہ)

وهی غموس، تغمسہ فی الإثم ثم النار، وهی کبیرة مطلقاً إن حلف علی کاذب عمدًا، کو اللہ ما فعلت کذا عالماً بفعله یأثم بها فتلزمه التوبة. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان / مطلب فی حکم الحلف بغيره تعالیٰ ۴۷۴/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۳/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قرض خواہ کو قسم کھلانا کہ اُس نے میت سے قرض وصول نہیں کیا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پرچہ لے کر آئے کہ پندرہ ہزار مجھے کسی کام میں لگانے کے لئے دئے تھے، پرچہ میں

یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ انتقال کے بعد دواخانہ ادا کرے گا، جب کہ دواخانہ میں مع فرنیچر اور دوا کا پورا سرمایہ دو ہزار کا بھی نہیں ہے، اُن کا کہنا ہے کہ دوکان کی پگڑی لے کر قرض ادا کرنا جائز ہے، پرچہ دو سال پہلے کا ہے، اور دو ماہ ہوئے یعنی انتقال سے دو ماہ پہلے ان کی بیوی نے معلوم کیا تھا کہ ان صاحب کا نقد کچھ نہیں، نہ تو انہوں نے جواب دیا تھا کہ کچھ تھا، میں نے دے دیا، وہ شخص رشتے دار بھی ہیں، تو کیا ان کو قسم کھلائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر یہ معاملہ قاضی شریعت کے سامنے پیش ہو، تو قاضی کو حق ہوگا کہ وہ مدعی یعنی قرض کا مطالبہ کرنے والے سے اس بات پر قسم کھلوائے کہ یہ قرض مرحوم نے اسے واپس ادا نہیں کیا ہے۔

وأجمعوا علی أن من ادعی دیناً علی المیت یحلفه القاضی بلا طلب الوصی والوارث باللہ ما استوفیت من المدیون. (البحر الرائق ۲۰۳۱۷ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۹/۱۴۱۷ھ

لوگوں سے ووٹ مانگتے وقت کلام اللہ کی قسم کھلانا؟

سوال (۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید بلدیاتی انتخاب میں وارڈ ممبری کا امیدوار ہے، زید کا مقابلہ بکر سے ہے، بکر لوگوں سے ووٹ مانگنے سے پہلے اپنے حق میں ووٹروں سے کلام اللہ کی قسم کھانے کو کہتا ہے کہ تمہارا اطمینان جب کروں گا جب تم لوگ کلام اللہ ہاتھ پر رکھ کر قسم کھاؤ کہ ووٹ ہم تمہیں ہی دیں گے، کیا بکر کا یہ فعل درست ہے کہ ووٹ کے لئے کلام پاک کی قسم کھائی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی مقدس کتاب ہے، جس کا ہر

حال میں عزت و احترام کرنا لازم اور ضروری ہے، محض دنیا کے نفع کے لئے قرآن کریم کی قسم نہ کھانی چاہئے اور نہ کھلانی چاہئے؛ البتہ جب قرآن کریم کی قسم کھالی تو اس کا اعتبار ہوگا، اس پر قسم کے احکام جاری ہوں گے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۲۸۸)

لا يقسم بغير الله تعالى كالنبي والقران والكعبة، قال الكمال: ولا يخفى أن الحلف بالقران الآن متعارف فيكون يمينًا. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الأيمان ۱۸۵۱۵ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر ترک تعلق کی قسم کھانا؟

سوال (۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے بکر پر کسی بات سے ناراض ہو کر قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر یہ قسم کھائی کہ ”آج سے نہ تو میرا بھائی اور نہ میں تیرا بھائی، اور اگر میں اپنی زندگی میں تجھ سے کوئی واسطہ رکھوں تو کافر کی موت مروں“، اب دوسرے احباب کے کہنے پر زید و بکر اپنا رشتہ قائم کرنا چاہتے ہیں، تو اس میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید کو ایسی قسم نہ کھانی چاہئے تھی، اسے چاہئے کہ اپنی قسم

توڑ دے یعنی بکر سے تعلقات قائم کر لے اور پھر قسم کے کفارہ کے بطور دس غریبوں کو کھانا کھلا دے۔

قال الله تعالى: ﴿لَا يُوَاحِدُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا

عَقَدْتُمُ الْاَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ اَوْ

كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ اَيْمَانِكُمْ اِذَا

حَلَفْتُمْ وَاَحْفَظُوا اَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ اَيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿[المائدة: ۸۹]

عن عبد الرحمن بن سمرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا حلفت على يمين فرأى غيرها خيراً منها فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك. (صحيح البخاري رقم: ۶۶۲۲، صحيح مسلم / الأيمان رقم ۱۶۵۲، إعلاء السنن ۳۹۳/۱۱ دار الكتب العلمية بيروت)

و كفارتہ تحریر رقبہ او اطعام عشرة مساكين . (شامی ۷۲۵/۳ کراچی، ۵۰۲۱۵-۵۰۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۷ھ

”آئندہ تجھ سے بات نہیں کروں گا“ قسمیہ جملہ نہیں؟

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عرف عام میں لوگ آپس میں بات چیت کرتے ہوئے کسی بات پر ایک دوسرے سے کہہ دیتے ہیں کہ آئندہ تجھ سے کبھی بات نہیں کروں گا، یا آئندہ کبھی تیرے گھر نہیں آؤں گا، آئندہ تیرا کھانا نہیں کھاؤں گا، وغیرہ۔ ان جملوں میں الفاظ قسم کا استعمال نہیں ہوتا؛ بلکہ یوں ہی بلا قسم کے کہہ دیتے ہیں، اور ان جملوں کے کہتے ہوئے قسم کی نیت و ارادہ بھی نہیں ہوتا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا محض ان جملوں کے کہنے سے قسم ہو جائے گی، اور دوبارہ ان افعال کے کرنے پر حائث ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض ”آئندہ تجھ سے بات نہ کروں گا“ وغیرہ الفاظ قسم

کے لئے مستعمل نہیں ہیں؛ اس لئے کہ ان میں اللہ کا نام نہیں لیا گیا؛ لہذا ان سے قسم نہ منعقد ہوگی اور بعد میں کسی مصلحت سے اس کے خلاف کرنے سے کہنے والا حائث نہیں قرار پائے گا۔

واليمين بالله أو باسم الآخر من أسماء الله تعالى كالرحمن الرحيم أو

بصفة من صفاته التي يحلف بها عرفاً. (الهداية مع الفتح ۶۶۱۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم کھائی ”فلاں کو بیدار نہ کروں گا“ پھر الارم گھڑی لگا دی؟

سوال (۱۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص نے قسم کھائی کہ ”اب فلاں شخص کو کبھی بیدار نہیں کروں گا“، پھر ایک مرتبہ اسی شخص کو بیدار کرنے اٹھانے کے لئے اس کے کان کے پاس الارم (بیل والی گھڑی) رکھ کر بجادی، جس سے وہ سونے والا بیدار ہو گیا، تو کیا قسم کھانے والے کی قسم ٹوٹے گی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چونکہ حالف کا مقصد فلاں کو

بیدار کرنا ہے، تو جب اس نے الارم کی گھڑی اس کے پاس رکھ کر بجادی، جس کی وجہ سے وہ بیدار ہو گیا، تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی؛ اس لئے کہ بیدار کرنا حقیقت میں اسی کی جانب سے پایا گیا۔

ولو قال لا أبشره فكتب إليه حنث. (البحر الرائق / باب اليمين في الأكل والشرب

واللبس والكلام ۳۳۳/۴ کراچی)

ولو حلف أن لا يدعوا فلاناً فدعاه بكتاب أو رسالة روى هشام عن أبي

يوسف أنه لا يحنث، وفي ظاهر الرواية: أنه يحنث. (الفتاوى التاتارخانية ۷۴/۴ رقم:

۸۸۶۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم ٹوٹنے کا کفارہ؟

سوال (۱۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر کسی شخص نے کسی کام کو نہ کرنے کی غصہ میں اللہ کی قسم کھالی کہ ”میں ایسا نہیں کروں گا“؛ لیکن کسی کے منانے یا غصہ اتر جانے پر وہ اُس کام کو کر لیتے ہیں، تو کیا ایسے میں قسم ٹوٹ جاتی ہے؟ اور قسم ٹوٹنے کا کیا کفارہ ہوگا؟ اور کس حساب سے دیا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موجودہ دور میں قسم ٹوٹنے کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو صبح شام پیٹ بھر کر کھانا کھلایا جائے؛ البتہ اگر کوئی شخص ایسا فقیر ہو کہ اس میں کھانا کھلانے کی استطاعت ہی نہ ہو، تو وہ ایک قسم توڑنے کے بدلے میں لگاتار تین روزے رکھ سکتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: ۸۹]

عن يعلى ابن عطاء عن سمع أباهريرة رضي الله عنه يقول: إنما الصوم في كفارة اليمين على من لم يجد. (المصنف لابن أبي شيبة ۶۱/۷ رقم: ۱۲۶۹۶)

عن حميد بن قيس المكي أنه قال: كنت أطوف مع مجاهد، فجاء إنسان يسأله عن صيام الكفارة، أتابع، قال حميد: فقلت: لا، فضرب مجاهد في صدري، وقال: إنها في قراءة أبي متابعات.

عن الأعمش أن ابن مسعود رضي الله عنه كان يقرأ: ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾

متتابعات. (السنن الكبرى للبيهقي، الإيمان / باب التابع في صوم الكفارة ۴ / ۱۶۱-۵۱۷ رقم:

۲۰۵۸۶-۲۰۵۸۲)

عن علي رضي الله عنه أنه كان لا يفرق صيام اليمين الثلاثة أيام.

عن أبي العالية قال: كان أبي يقرأها: ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾ متتابعات.

عن هشام عن الحسن أنه كان يقول: في صوم كفارة اليمين يصومه متابعات، فإن أفطر من عذرٍ قضى يوماً مكان يوم. (المصنف لابن أبي شيبة، الأيمان والنور / في الصيام ثلاثة أيام في كفارة اليمين: يفرق بينها أم لا ۸۸/۳۹-۸۹ رقم: ۱۲۳۶۳-۱۲۳۶۶-۱۲۳۶۷ دار الكتب العلمية بيروت)

وكفارته تحرير رقبة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم، وإن عجز عنها وقت الأداء صام ثلاثة أيام ولاء. (تنوير الأبصار مع الشلمي ۵۰۵/۵ زكريا) وهذا بإجماع العلماء المستند إلى صريح الآية القرآنية. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۰۷۵/۴)

كفارة اليمين ما ذكره الله تعالى إن كان الحالف موسراً فكفارته أحد الأشياء الثلاثة: ولا يجزيه الصوم، وإن كان معسراً فكفارته الصوم. (الفتاوى التناخانية ۳۰۰/۶ رقم: ۹۴۲۷ زكريا، شلمي ۴۲/۵-۴۳ زكريا، المسائل المهمة ۲۵۱/۳-۲۵۳، دینی مسائل اور ان کا حل ۳۸۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۸/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

متعدد بار قسم ٹوٹنے پر کتنے کفارے واجب ہوں گے؟

سوال (۱۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں نے ایک گناہ کے بارے میں قسم کھائی کہ نہیں کروں گا، مگر کر لیا پھر میں نے اس کا کفارہ دے دیا، تین متواتر روزے رکھے، پھر وہ گناہ کر لیا، پھر ندامت ہوئی، توبہ بھی کرتا رہا، اور قسم کھاتا رہا کہ اب نہیں کروں گا، مگر پھر ہو جاتا ہے، اب تقریباً پانچ مرتبہ قسم کھا کر اس کے خلاف کر لیا، یا اس سے زائد؟ اب سوال یہ ہے کہ میں کتنی قسم کا کفارہ ادا کروں؟ پانچ اور زائد میں جو تردد ہے اس کا کیا کروں، خلاصہ یہ کہ تمام قسموں کا الگ الگ کفارہ دوں یا کیا کروں، نیز یہ کہ اب اگر میں توبہ کروں

تو معاف ہو سکتا ہے یا نہیں؛ اس لئے کہ بار بار نقض توبہ ہوا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر قسم کا الگ الگ کفارہ واجب ہے، زیادہ سے زیادہ جتنی بار قسم ٹوٹنے کا گمان غالب ہو اتنی مرتبہ کفارہ ادا کرو، اللہ سے الحاح و زاری کے ساتھ توبہ کریں، انشاء اللہ معافی ہوگی۔

وتتعدد الكفارة لتعدد اليمين. (الدر المختار مع الشلبي، كتاب الايمان / باب كفارة

اليمين ۴۸۶/۵ زکریا)

إذا وجد الشرط انحلت اليمين وانتهت. (الفتاوى الهندية ۴۱۵/۱)

ورجحه الرافعي بقوله: ومعلوم أن ما انفرد به لا يعول عليه فلا يعتمد على القول بالتداخل؛ بل يعتمد على ما ذكره غيره من عدم التداخل حتى يوجد تصحيح لخلافه ممن يعتمد عليه في نقله. (تقريرات رافعي ۱۳۱۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۲/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسم کے کفارہ میں دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دس سے زائد فقراء پر تقسیم کرنا؟

سوال (۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پر قسم کا کفارہ واجب ہو گیا تو کیا وہ دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت یعنی دس صدقہ فطر کے بقدر رقم تھوڑی تھوڑی کر کے دس سے زائد مختلف فقراء کو دے سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دس سے زائد فقراء پر

تھوڑی تھوڑی کر کے تقسیم کر دینے سے کفارہ ادا نہیں ہوگا، چوں کہ اس کفارے سے اصل مقصد ہر

فقیر کی ایک دن کی غذائی ضرورت پوری کرنا ہے، جو اس شکل میں پوری ہو سکتی ہے جب کہ ایک صدقہ فطر کی مقدار پوری ایک ہی شخص کو دی جائے، خواہ وہ جنس کی شکل میں ہو یا قیمت کی شکل میں؛ لہذا اس سے کم دینے میں مقصود حاصل نہ ہو سکے گا۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۷/۳)

وربما لم يحصل له بشمنه من الخبز ما يكفيه ليومه فيفوت المقصود مع

حصول الضرر. (إعلاء السنن ۱/۱۱۱، ۴۹۰، وبمثلہ فی أحكام القرآن ۲/۴۵۹، شامی ۵/۳۱۵ زکریا)

ثم اعلم أن الكفارات كلها لا يجوز إعطاء فقير فيها أقل من نصف صاع.

(البحر الرائق / كتاب الأيمان ۱۰۸/۴ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۵/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



نذر سے متعلق مسائل

درود شریف کی منت ماننا؟

سوال (۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بہشتی زیور میں مرقوم ہے کہ ہزار مرتبہ درود کی منت ماننا صحیح ہے، کیا درود و فرائض یا واجبات کی جنس میں سے ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکم قرآنی: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ

النخ﴾ کے بموجب عمر میں کم از کم ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا فرض ہے؛ لہذا اس کی نذر ماننا شرعاً جائز اور نافذ ہے، پس اگر شرط پائی جائے تو مقررہ مقدار میں درود شریف پڑھنا ضروری ہوگا۔

ولو نذر أن يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم كل يوم كذا لزمه، قال الشامي: لأن من جنسه فرضاً، وهو الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم مرة واحدة في العمر، وتجب كلما ذكر. (شامي، كتاب الأيمان/ مطلب في أحكام النذر ۵۲۰/۱۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہزار پر بھینس کی جیب (زبان) چڑھانے کی نذر ماننا؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرا بچہ تین سال تک کی عمر تک صاف نہیں بول پاتا تھا، تو کسی سے سن کر میں نے منت مان لی

تھی کہ اگر میرا بچہ بولنے لگا، تو سرسی میں ایک مزار ہے، وہاں بھینس کی جیب (زبان) چڑھاؤں گی، آج میرے بچے کی عمر ۱۳ سال ہے؛ لیکن میں نے ابھی تک جیب نہیں چڑھائی، تو کیا یہ شرک ہے، یا اس کے بدلے کسی غریب کو پیسہ دے دیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نذر صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جو نذر مانی

جاری ہے وہ عبادت مقصود ہو، معصیت کی نذر نہ ہو، اور مذکورہ سوال میں مزار پر ”جیب“ چڑھانے کی منت معصیت اور موجب شرک ہے، اس لئے یہ منت منعقد ہی نہیں ہوئی؛ لہذا اس کا پورا کرنا نہ صرف یہ کہ لازم نہیں؛ بلکہ معصیت ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ ۵۴۹)

عن أبي ثعلبة الخشني رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

لا وفاء لنذر في معصية. (المصنف لابن أبي شيبة / باب من قال لا نظر في معصية الله ۷۰/۱۳ رقم:

۱۲۱۵۷ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من نذر أن

يطع الله فليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه. (صحيح البخاري / باب النذر في الطاعة

۹۹۱/۲ رقم: ۶۶۹۶)

ومنها أن يكون قربة فلا يصح النذر بما ليس بقربة رأساً كالنذر

بالمعاصي الخ. (بدائع الصنائع ۲۲۸/۴ زكريا)

واعلم بأنهم صرحوا بأن شرط لزوم النذر ثلاثة كون المنذور ليس بمعصية،

وكونه من جنسه واجب، وكون الواجب مقصوداً لنفسه، قالوا: فخرج بالأولى النذر

بالمعصية الخ. (البحر الرائق، كتاب الصوم / فصل عقد لبيان ما يوجب له بعد الخ ۲۹۴/۲ كراچی)

وأما كون المنذور معصية يمنع انعقاد النذر فيجب أن يكون معناه إذا

كان حراماً لعينه أو ليس فيه جهة قربة. (شامي، كتاب الأيمان / مطلب في أحكام النذر

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۷/۷/۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نذر مانی کہ اگر فلاں صحت یاب ہو گیا تو جیون کے بدلہ جیون دوں گا؟

سوال (۱۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص نے نذر مانی کہ اگر فلاں شخص صحت یاب ہو گیا، تو میں جیون کے بدلہ جیون دوں گا، یعنی جان کے بدلے جان دوں گا، پھر الحمد للہ وہ شخص صحت یاب ہو گیا، تو کیا مرغایا مرغی کے صدقہ سے نذر کی ادائیگی ہو جائے گی یا بکرا بکری ضروری ہے؟ اور بکرا بکری ضروری ہونے کی صورت میں ایک سال کی عمر والا جانور ہو یا سال بھر سے کم عمر کے جانور سے بھی کام چل جائے گا؟ برائے کرم مدلل جواب سے آگاہ فرمائیں، دلیل بھی ساتھ میں تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہمارے عرف میں جان کے بدلہ جان کا لفظ بول کر جانور کو ذبح کر کے صدقہ کرنے کی نذر مراد ہوتی ہے۔ بریں بنا مذکورہ نذر منعقد مانی جائے گی، اور صحت یابی کے بعد قربانی کی شرائط کے مطابق بکرایا بکری ذبح کر کے اُسے فقراء میں بطور صدقہ تقسیم کرنا لازم ہوگا۔ مرغایا مرغی ذبح کرنے سے نذر پوری نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۴/۱۰۴)

عن نافع أن عبد الله بن عمر رضي الله عنه كان يقول: في الضحايا،

والبدن الشئ فما فوقه. (الموطأ للإمام مالك، الحج / باب العمل في الهدي حين يساق ۲۶۱)

أجمع أصحابنا رحمهم الله أن الشاة تصير واجبة الأضحية بالنذر بأن

قال: لله علي أن أضحي بهذه الشاة. (الفتاوى التاتارخانية ۱۱/۱۷ رقم: ۲۷۶۶۶ زکریا)

والنذر بالشيء إنما يصح إذا كان من واجب أو مشتملاً على الواجب.

(شامی، کتاب الایمان / مطلب فی احکام النذر ۷۳۶/۳ دارالفکر بیروت، ۵۱۶/۵ زکریا، کذا فی الفتاوی

التاتارخانیة ۲۸۱/۶ زکریا، بدائع الصنائع، کتاب النذر / شروط النذر ۲۲۸/۴ المكتبة النعمية دیوبند)

وبہ یعلم أن الأصح أن المراد بالواجب ما يشمل الفرض والواجب

الاصطلاحی لا خصوص الفرض فقط. (شامی ۵۲۳/۵ زکریا)

ولو قال إن برئت من مرضی هذا ذبحت شاة أو علي شاة أذبحها فبرئ

لا يلزمه شيء؛ لأن الذبح ليس من جنسه فرض؛ بل واجب كالأضحية فلا يصح

إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه؛ لأن الصدقة من جنسها فرض وهي الزكاة.

(الدر المختار، کتاب الایمان / قبیل: النذر غیر المعلق لا يختص بزمان الخ ۷۴۰/۱۳ دارالفکر بیروت،

۵۲۳/۵ زکریا، کذا فی فتح القدير، کتاب الایمان / فصل فی الکفارة ۹۲/۵ دارالفکر بیروت، کذا فی

الفتاوی التاتارخانیة ۲۸۳/۶ زکریا)

قال الشامي بحثًا: وبه يعلم أن الأصح أن المراد بالواجب ما يشمل

الفرض والواجب الاصطلاحی لا خصوص الفرض فقط، والحاصل أن نذر

الأضحية صحيح. (شامی ۵۱۹/۵ زکریا)

وفي مجموع النوازل: لو قال وهو مريض إن برئت من مرضی هذا ذبحت

شاة، أو علي شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء، ولو قال: علي شاة أذبحها وأتصدق

بلحمها لزمه. (البحر الرائق، کتاب الایمان / قبیل باب اليمين في الدخول ۲۹۶/۴ کراچی)

والثني من الغنم الذي تم له سنة وطعن في الثانية. (الفتاوی التاتارخانیة

۴۲۵/۱۷ زکریا) فقط والله تعالی اعلم

کتبه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفر له

۱۴۱۰/۱۲/۱۸ھ

نذر مانی کہ اگر میرا جانور ٹھیک ہو گیا تو اتنا روپیہ صدقہ کروں گا؟

سوال (۱۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں جامع مسجد میں لوگ چندہ دیتے ہیں، جس میں کوئی آدمی اپنے جانوروں کی طرف سے دیتا ہے؛ جب کہ اس کے جانور بیمار ہوں، اسی طرح اگر کسی کا بچہ بیمار ہو تو اس کی طرف سے یعنی اس بیمار کی طرف سے لوگ مسجد میں روپیہ دیتے ہیں، عرض یہ ہے کہ اس قسم کا روپیہ صدقہ مانا جائے گا یا نہیں؟ اور یہ رقم مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کسی شخص نے یہ نذر مانی ہو کہ میرا بچہ یا جانور ٹھیک

ہو گیا، تو میں اتنے پیسے صدقہ کروں گا، پھر وہ بچہ یا جانور ٹھیک ہو جائے تو اس روپیہ کو مسجد میں دینا درست نہ ہوگا؛ کیوں کہ یہ صدقہ واجبہ ہے، جس کا مسجد میں لگانا درست نہیں ہے؛ البتہ نذر کے بغیر اگر ویسے ہی مسجد میں روپیہ نفلی صدقہ کے طور پر دیا تو ایسا روپیہ مسجد میں استعمال کرنا درست ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

عن الثوري قال: لا يعطى زكاة ماله من يحبس على النفقة من ذوي

أرحامه و..... لا بناء مسجد النخ. (المصنف لعبد الرزاق ۱۱۳/۴ رقم: ۷۱۷۰)

لا يصرف إلى بناء نحو مسجد وتحتة في الشامي قوله: نحو مسجد

كبناء القناطير والسقايات وإصلاح الطرقات و كرى الأنهار والحج و كل مالا

تمليك فيه. (شامي ۲۹۱/۳ زكريا، الفتاوى الهندية ۱۸۸/۱)

كذا في الشامي تحت باب المصرف وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر

والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامي، كتاب الزكاة / باب

المصرف ۳۳۹/۲ دار الفكر بيروت، ۲۸۳/۳ زكريا، كذا في البحر الرائق / باب المصرف ۳۳۹/۲ كراحي)

وفي الدر المختار: ويشترط أن يكون المصرف نمليكاً، لا إباحة كما مر

لا یصرف إلی بناء نحو مسجد. (الدر المختار، کتاب الزکاة / باب المصروف ۳۴۴/۲ کراچی، ۲۹۱/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۲/۳ھ

نذر مانی کہ فلاں کام ہوا تو جامع مسجد میں سنگ مرمر کا فرش بنوادوں گا؟

سوال (۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے منت مانی تھی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا، تو میں جامع مسجد میں سنگ مرمر کا فرش بنوادوں گا؛ لیکن بکرنے پہلے ہی سمٹ کا فرش بنوادیا، اب زید پریشان ہے کہ میں نے منت مانی ہے، کیا کروں؟ تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ جامع مسجد کے اندر ہی سنگ مرمر بنایا جائے؛ بلکہ کسی اور مسجد کا فرش سنگ مرمر کا بنوادو، تو اب آیا زید کسی دوسری مسجد کا فرش بنادے تو جائز ہے یا نہیں، اور ایسی منت ماننا کیسا ہے؟ اگر کوئی ممانعت ہو تو وضاحت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں نذر کی تکمیل کے لئے جامع مسجد

میں فرش بنوانا ہی ضروری نہیں؛ بلکہ کسی بھی مسجد کا فرش بنوا سکتے ہیں، اور تعمیری فنڈ میں بھی وہ رقم لگا سکتے ہیں۔

عن جابر بن عبد اللہ: أن رجلاً قام يوم الفتح فقال: يا رسول الله، إني نذرت

لله إن فتح الله عليك مكة أن أصلي في بيت المقدس ركعتين، قال: صل ههنا، ثم

أعاد عليه، فقال: صل ههنا، ثم أعاد عليه فقال: شأنك إذن. وفي رواية زاد فقال

النبي صلى الله عليه وسلم: والذي بعث محمداً بالحق لو صليت ههنا، لأجزأ

عنك صلاة في بيت المقدس. (سنن أبي داود، الأيمان والنور / باب من نذر أن يصلي في بيت

المقدس ۴۶۸/۲ رقم: ۳۳۰۵-۳۳۰۶، المستدرک للحاکم / النذور ۲۷۹ ۴/۸ ق ۳۰ ۴/۴ رقم: ۷۸۳۹)

ومن شروطه أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر ودخول
 المسجد ومس المصحف والأذان وبناء الرباطات والمساجد. (شامي، الأيمان /
 مطلب في أحكام النذر ۵۱۶/۵ زكريا، بدائع الصنائع، كتاب النذر / فصل وأما شرائط الركن ۸۲/۴ زكريا)
 أما المكان والدرهم والفقير فهي باقية على الأصل من عدم التعيين. (كذا
 في الشامي، كتاب الأيمان / مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان الخ ۷۴۱/۳ كزاجي، ۵۲۵/۵
 زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۷/۹/۲۲ھ

نذر مانی کہ فلاں کام ہو گیا تو ہر دن دو رکعت نماز پڑھے گا؟

سوال (۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: ایک شخص نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام ہو گیا، تو ہر دن دو رکعت نماز پڑھے گا، اب وہ کام تو
 ہو گیا؛ لیکن اس سے ہر دن نماز نہیں پڑھی جا رہی ہے؛ لہذا اب وہ چاہتا ہے کہ کسی طرح یہ نذر
 منسوخ ہو جائے اور کفارہ وغیرہ دے کر اس کا ذمہ بری ہو جائے، تو شرعاً کیا کوئی شکل نکل سکتی ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں مذکورہ نذر صحیح اور نافذ ہے، اور شرط

پائی جانے کے بعد ہر دن دو رکعت نماز پڑھنا اس پر واجب ہے، اور اگر کسی دن یہ نماز چھوٹ جائے
 تو دوسرے دن قضا کرنی ہوگی؛ تاہم اگر موت کے وقت تک نذر کی سب نمازیں ادا نہ کر سکے، تو اس
 کے لئے یہ وصیت کرنا ضروری ہے کہ انتقال کے بعد ہر دو رکعت کے بدلہ میں ایک صدقہ فطریا اس
 کی قیمت بطور فدیہ ادا کی جائے، اور زندگی میں فدیہ ادا کر کے مذکورہ نماز سے چھٹکارے کی کوئی
 صورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰۸/۱۱، فتاویٰ رحمیہ ۲۳/۹)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ﴾ [الحج: ۲۹]

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في حديث طويل فيه: فلما بلغ ذلك نذرت إن الله جاء بابني أن أمش إلى الكعبة، فجاء مريضاً فمات فما ترى؟ فقال ابن عمر: أو لم تنتهوا عن النذر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: النذر لا يقدم شيئاً ولا يؤخره، فإنما يستخرج به من البخيل، أو ف بنذرک: (المستدر للحاكم ۲۷۹۴/۸ ق ۴/۴ ۳۰ رقم: ۷۸۳۷)

وقوله عليه السلام: من نذر وسمى فعليه الوفاء بما سمي، و كلمة على تفيد الإيجاب. (الفقه الإسلامي وأدلته ۴۷۷/۳)

ولومات وعليه صلوات فائتة وأوصى بالكفارة يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر وإنما يعطى من ثلث ماله وأما إذا لم يوصى فتطوع بها الوارث، فقد قال محمد في الزيادات: إنه يجزيه إن شاء الله تعالى. (شامي ۵۳۲/۲-۵۳۳ زكريا، البحر الرائق ۱۶۰/۲ زكريا، الفتاوى الهندية ۱۲۵/۱ زكريا)

وكذا إذا نذر أن يصلي نافلة فإنه يجب عليه الوفاء؛ لأن الصلاة من جنسها واجب، وإن كان النذر معلقاً بشرط: إن شفى الله مريضاً أو إن قدم فلان الغائب فله علي صوم شهر أو صلاة ركعتين، فإذا وجد الشرط فعليه الوفاء بالنذر نفسه؛ لأن المعلق بالشرط كالمندرج. (الفقه الإسلامي وأدلته ۴۸۴/۳، الفقه على المذاهب الأربعة مكمل ۴۸۳، شامي ۵۱۵-۵۱۶ زكريا، الفتاوى التاتارخانية ۲۸۲/۶ زكريا، تكملة فتح الملهم ۱۷۴/۲) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نیت کہ جب تک اولاد نہ ہوگی ہر جمعرات میں روزہ رکھوں گی؟

سوال (۲۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک عورت جس کی شادی تقریباً ۶ سال پہلے ہوئی، اس کے یہاں کوئی اولاد بھی نہیں ہوئی، کچھ مہینے پہلے اس کا شوہر اپنا گھر چھوڑ کر گھر سے دو مہینے غائب رہا، بعد ازاں شوہر اپنے گھر لوٹ آیا اور اپنی بیوی کے ساتھ رہنے لگا اور گھر پر تقریباً ایک مہینے رہا، اس عرصہ میں وہ اپنی بیوی سے استمتاع کرتا رہا، پھر وہ گھر سے بھاگ گیا، اور اس کی بیوی جو بچہ نہ ہونے کی بنا پر بہت مایوس تھی، اس نے نیت کی کہ ہر جمعرات کو میں روزہ رکھتی رہوں گی، جب تک کہ مجھے کوئی اولاد نہ ہو، تو آیا اب یہ عورت اولاد کے ہونے تک روزہ رکھتی رہے گی، یا اس کا کوئی کفارہ ادا کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نذر کے انعقاد کے لئے زبان سے تلفظ کرنا لازم ہے؛

لہذا مسئلہ صورت میں اگر اس بے اولاد عورت نے صرف نیت کی ہے کہ ہر جمعرات کو روزہ رکھوں گی، اور زبان سے اس کا تلفظ نہیں کیا ہے، تو اس سے کوئی چیز اس پر لازم نہیں ہوتی، اور اگر نذر کے الفاظ اس نے زبان سے ادا کئے تھے، تو ایسی صورت میں اس پر اولاد ہونے تک ہر جمعرات کو روزہ رکھنا ضروری ہوگا، اور اگر ساری عمر اس کے یہاں اولاد نہ ہو اور وہ عمر کے اس مرحلہ میں پہنچ جائے کہ روزہ رکھنے کی قدرت نہ رہے، تو اب ہر واجب شدہ روزہ کے بدلہ ایک صدقہ فطر کے بقدر فدیہ دینا ہوگا، اور جب تک روزہ رکھنے پر قدرت ہے فدیہ کافی نہ ہوگا۔

فرکن النذر هو الصیغة الدالة عليه، وهو قوله: لله عز شانه علي كذا، أو

علي كذا، أو هذا هدي، أو هذا صدقة، أو مالي صدقة. (بدائع الصنائع، کتاب النذر /

قبیل فصل فی شرائط الرکن ۳۳۳/۶ دار الکتب العلمیہ بیروت)

قال العلامة ابن العربي: حقيقة النذر التزام الفعل بالقول مما يكون طاعة

لله عز وجل، ومن الأعمال قربة، ولا يلزم نذر المباح. (أحكام القرآن للحصص ۱۸۱۲،

ال عمران: ۳۵ إدارة القرآن کراچی، وکشافی معارف لقرآن ۲۵۹/۶ تفسیر سورة الحج إدارة لمعارف کراچی)

قال فی شرح الملتقی: والنذر عمل اللسان. (شامی، الصوم / باب ما یفسد

هو واجب بالنذر بلسانه. (الدر المختار) فلا یكفی لإیجابہ النیة. (الدر

المختار مع الشلبي / باب الاعتكاف ۴۳۰/۳ زکریا)

ومن نذر نذرا مطلقاً أو معلقاً بشرط و كان من جنسه واجب، أو فرض

وهو عبادة مقصودة، ووجه الشرط لزوم الناذر كصوم. (الدر المختار) إن كان

معلقاً بشرط، وإلا لزم في الحال. (شامي، الأيمان / مطلب في أحكام النذر ۵۱۶/۵ زکریا)

إن علق النذر بشرط يريد كونه لا يخرج عنه بالكفارة. (الفتاوى الهندية ۶۵۲/۲ زکریا)

وإن علقه بما لم يردده وفي بنده أو كفر على المذهب. (الدر المختار) بخلاف

ما إذا علق بشرط يريد ثبوته. (شامي، الأيمان / مطلب في أحكام النذر ۵۲۱/۵ زکریا)

ولو قال: لله علي صوم جمع هذا الشهر، فعليه صوم كل يوم جمعة في

ذلك الشهر. (بدائع الصنائع ۲۳۸/۴، كتاب الفتاوى ۴۷۱۶ نعيمة ديوبند) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۹/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کسی مقصد کی حصول یا پی کیلئے تین دن اعتکاف کی منت ماننا؟

سوال (۲۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید ایک مدرسہ کا طالب علم ہے، اُس نے اپنے کسی مقصد کے لئے تین دن مسجد میں اعتکاف

کرنے کی منت مانی، حصول مقصد کے دوران تعلیم زید کی چھٹی نہ ہونے کی وجہ سے ایک ساتھ تین

دن اعتکاف کرنے سے قاصر ہونے کی بنا پر ایک مرتبہ دو دن جمعرات اور جمعہ اور دوسری مرتبہ ایک

دن صرف جمعہ کو مسجد میں اعتکاف کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعتکاف میں مواظبت شرط ہے یا

نہیں؟ نیز زید کا یہ اعتکاف منت کے لئے کافی ہوگا یا اعادہ کرنا پڑے گا؟ اگر اعادہ کرنا پڑے تو

رمضان میں اعتکاف کرنے سے ہو جائے گا یا غیر رمضان میں کرنا لازم ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق: آدمی جتنے دن کے اعتکاف کی نذر مانے، اتنے دن لگاتار روزہ کے ساتھ اعتکاف کرنا ضروری ہے، اس لئے مسئلہ صورت میں زید پر دوبارہ تین دن لگاتار اعتکاف کرنا لازم ہوگا۔

عن الحسن في رجل جعل عليه صوم شهر، قال: إن سئى شهراً معلوماً فليصمه وليتابع، وإذا لم يسم شهراً معلوماً، أو لم ينوهُ فليستقبل الأيام، فليصم ثلاثين يوماً، وإن صام على الهلال وأفطر على رؤيته فكانت تسعة وعشرين يوماً أجزأه ذلك، وإن فرق إذاً استقبل الأيام. (المصنف لابن أبي شيبة، الأيمان والنور / في رجل جعل عليه صوم شهر ٢١٧ ٦٠ رقم: ١٢٦٣٤)

ولزمه الليالي بنذره بلسانه اعتكاف أيام ولاء أي متتابعة، وإن لم يشترط

التتابع. (الدر المختار مع الشامي ٤٤٣/٣، وكنا في الهداية ٢٣١/١)

اور جب چاہے اعتکاف کر سکتا ہے، رمضان اور غیر رمضان میں کوئی فرق نہیں ہے۔

وألغينا تعيين الزمان والمكان والدرهم والفقير؛ لأن النذر إيجاب الفعل في الذمة من حيث هو قرينة لا باعتبار وقوعه في زمان ومكان وفقير وتعيينه للتقدير به أو التأجيل إليه (مراقبي) قال في التنوير وشرحه: والنذر من اعتكف أو حج أو صلاة أو صيام أو غيرهما غير المعلق، ولو معيناً لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير. (طحطاوي على المراقبي، كتاب الصوم / باب ما يلزم الوفاء به الخ: ٣٨٠) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ.

نذر کے جانور کے گوشت کا مصرف؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: نذر کے گوشت کا استعمال "تاریخ قربانی" مصنفہ حضرت مفتی شفیع صاحب میں درست لکھا ہے۔ کیا یہ بات درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نذر کے طور پر جانور ذبح کیا جائے، اس میں سے

مالداروں کو کھانا جائز نہیں ہے۔ اور حضرت مفتی شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کا تعلق نذر مطلق سے نہیں ہے؛ بلکہ اس صورت سے ہے جب کہ ابتدا ہی سے مالداروں کو کھلانے کی نیت کی ہو، اور اس بارے میں بھی فقہاء کی رائیں مختلف ہیں، بعض نے اس نذر کو صحیح کہا ہے، اور بعض نے اس کی صحت کا انکار کیا ہے۔ علامہ رافعی کے حاشیہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ نذر تو صحیح ہو جائے گی؛ لیکن مالداروں کو کھانا پھر بھی صحیح نہیں ہوگا؛ بلکہ فقراء اور مستحقین ہی کو کھلانا پڑے گا۔

مصرف الزکاة النخ، کذا فی الشامی تحت باب المصرف، وهو مصرف

أیضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامی،

كتاب الزکاة / باب المصرف ۳۳۹/۲ دار الفکر بیروت، ۲۸۳/۳ زکریا، کذا فی البحر الرائق / باب

المصرف ۳۳۹/۲ کراچی)

قال الشامی: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء، ينبغي أن لا يصح،

قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل؛ لأنهم محل الزکاة. (شامی، کتاب

الایمان / مطلب فی أحكام النذر ۵۳۰/۵ زکریا)

قال الرافعی تحت قوله قلت: بل نذره أن يتصدق بدينار صحيح، وقوله

بعده على الأغنياء: الرجوع فلا يصح. (تقریرات الرافعی علی الشامی ۱۵/۵)

ولا يجوز أن يصرف ذلك أي النذر لغني. (شامی / قبیل باب الاعتكاف ۴۳۹/۲

دار الفکر بیروت)

قال العلامة الشامی: قوله وياكل من لحم الأضحية: هذا في الأضحية

الواجبة والسنة سواء، إذا لم تكن واجبة بالنذر، وإن وجبت به فلا يأكل منها شيئاً ولا يطعم غنياً، سواء كان الناذر غنياً أو فقيراً؛ لأن سبيلها التصدق وليس للمتصدق ذلك، ولو أكل فعليه قيمة ما أكل، زيلعي. (شامي/ كتاب الأضحية ۳۲۷/۶ کراچی، ۴۷۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بکرے کی قیمت صدقہ کرنے سے نذر کی ادائیگی؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بکرا بکری ضروری ہونے کی صورت میں بجائے جانور دینے کے اگر اس کی قیمت غرباء اور فقراء میں دے دی جائے، تو نذر کی ادائیگی ہوگی یا نہیں؟ برائے کرم مدلل جواب سے آگاہ فرمائیں، دلیل بھی ساتھ میں تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بکرے کی قیمت صدقہ کرنے سے بھی نذر ادا ہو جائے

گی۔ (فتاویٰ دارالعلوم ۲۱۱/۱۲)

رجل قال: إن نجوت من هذا الغم، فليله علي أن أتصدق به هذه الدراهم خبزاً، ثم أراد أن يتصدق بالقيمة لا بالخبز، جاز. (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الزکاة / فصل فی النذر ۲۶۹/۱ زکریا)

كما قال العلامة الشامي وكذا النظير منه أنه لا يتعين فيه المكان والدرهم

والفقير. (رد المحتار ۷۴۱/۳ کراچی، ۵۲۴/۵ زکریا، البحر الرائق / قبیل باب الاعتکاف ۲۹۸/۲

کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/۱۲/۱۴۲۱ھ

منت اور نذر کی مٹھائی امام کھا سکتا ہے؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عموماً مساجد میں جمعہ کو جو منت وغیرہ کی مٹھائیاں آتی ہیں، کیا بلا تفریق ہر مصلیٰ مع امام کے اس کو کھا سکتے ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: منت اور نذر کے مستحق صرف فقراء ہیں، مال دار لوگ اس میں سے نہ کھائیں۔ اور اگر یہ چیزیں منت کی نہ ہوں، تو ان میں سے عام لوگ بھی کھا سکتے ہیں؛ کیوں کہ یہ صدقہ نافلہ ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

وہو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامی، کتاب الزکاة / باب مصرف ۳۳۹/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۷ھ

نذر اور منت کی رقم ضرورت مند غیر مستحق زکاة کو دینا؟

سوال (۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کسی شخص نے منت مانی اور اس کی منت پوری ہوگئی، تو یہ منت کی رقم کسی ایسے ضرورت مند کو دی جاسکتی ہے جو زکوة کا مستحق نہیں ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نذر اور منت کی رقم فقراء اور مساکین وغیرہ مصارف

زکوٰۃ کو دینی لازم ہے، اغنیاء غیر مستحقین زکوٰۃ کو دینے سے منت و نذر ادا نہ ہوگی؛ لہذا صورتِ مسئلہ میں مذکورہ ضرورت مند کو دینا درست نہیں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

مصرف الزکاة والعشر هو فقير (وهو من له أدنى شيء) أي دون نصاب. كذا في الشامي تحت باب المصرف وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (شامي، كتاب الزكاة / باب المصرف ۳۳۹/۲ دار الفکر بیروت، ۲۸۳/۳ زکریا، کذا فی البحر لرائق / باب المصرف ۳۳۹/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۵/۲۳ھ

مزارات پر چادر، مرغ و غیرہ چڑھانا؟

سوال (۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مزارات کے اوپر نذریں چڑھانا اور چادریں چڑھانا اور مرغاً بکرا ذبح کرنا یا فاتحہ کرنا درست ہے یا نہیں، اور اگر کوئی اپنے گھر پر ایک خوراک کھانا فاتحہ کرائے تو کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چوں کہ مذکورہ امور سے اصل مقصد غیر اللہ سے تقرب

ہوتا ہے، اور یہ نیت ہوتی ہے کہ نعوذ باللہ اس عمل سے قبر والے شخص کو خوشنودی حاصل ہوگی، بریں بنا یہ سب امور ناجائز ہیں، اور یہ سب چیزیں مردار کے حکم میں ہیں، اُن کا کھانا امیر غریب کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے۔ (معارف القرآن ۳۶۵/۱، امداد الفتاویٰ ۳۰۷/۵، کفایت المفتی ۲۱۲/۱)

ولا يجوز لخادم الشيخ أخذه ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه

إلا أن يكون فقيراً، أو له عيال فقراء عاجزون من الكسب وهم مضطرون،
 فيأخذونه على سبيل الصدقة المبتدأة فأخذه أيضا مكروه ما لم يقصد به النادر
 التقرب إلى الله تعالى، و صرفه إلى الفقراء، ويقطع النظر عن نذر الشيخ، فإذا
 علمت هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينتقل إلى ضرائح
 الأولياء تقرباً إليهم، فحرام بإجماع المسلمين ما لم يقصدوا بصرفها للفقراء
 الأحياء قولاً واحداً. (البحر الرائق / قبيل باب الاعتكاف ۲۹۸/۲ كراچی)

لو ذبح شاة على النصب من الأنصاب أو على قبر من القبور، وقصد به
 التقرب إلى صاحب البقر أو على صاحب النصب وذكر اسم الله عليها لا تحل.
 (فتاویٰ عزیری ۳۶/۱ رحیمیہ دیوبند، املاد الفتاویٰ ۹۹/۴ زکریا)

واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم
 والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو باطل
 وحرام. (طحطاوي / باب ما يلزم الوفاء به ۵۷۱ مصر، البحر الرائق / قبيل باب الاعتكاف ۲۹۸/۲
 كوته) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۳/۱۴۱۹ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تبلیغی جماعت کو کھلانے کے نام پر مرغیا پالنا؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: تبلیغی جماعت والوں کے نام پر مرغیا پالنا کہ جب جماعت آئے گی تو ان کو کھلاؤں گا، کیسا ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں اگر صدقہ کی نیت سے جماعت
 والوں کو کھلانے کی نذر مانی ہے، تو درست ہے، مگر جماعت والوں کی تخصیص کچھ نہیں ہے؛ بلکہ کار

ثواب سمجھ کر جس کو چاہے کھلا دے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۲/۱۲۶)

وألغينا تعيين الزمان والمكان والدرهم والفقير؛ لأن النذر إيجاب الفعل في الذمة من حيث هو قرابة لا باعتبار وقوعه في زمان ومكان وفقير وتعيينه للتقدير به أو التأجيل إليه (مراقبي) قال في التنوير وشرحه: والنذر من اعتكف أو حج أو صلاة أو صيام أو غيرهما غير المعلق، ولو معيناً لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصوم / باب ما يلزم الوفاء به الخ ۳۸۰)

كما قال العلامة الشامي: وكذا النذر منه أنه لا يتعين فيه المكان والدرهم والفقير. (رد المحتار ۱۱۳/۷۴ کراچی، ۵۲۴/۱۵ زکریا، البحر الرائق / قبیل باب الاعتكاف ۲۹۸/۲ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۲/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بکرے پر ”پیمار“ کا ہاتھ پھروا کر جان کے بدلے ذبح کرنا؟

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کسی کے بیمار ہو جانے پر اکثر عوام میں یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جان کے بدلے جان ایک بکرا قربان کر دیں، بکرے پر مریض کا ہاتھ رکھوا کر یا اس کو بیمار کی پلنگ کی پیٹی سے بندھوا کر اس کی قربانی کر دی جاتی ہے، کیا اس طرح بکرے کے اوپر صدقہ کرنا جائز ہے، اس کی کیا اصل ہے؟
کسی بیمار کی صحت یابی کے لئے کسی بکرے کے صدقہ کرنے سے بہتر کسی مستحق نادار کی بکرے کی قیمت کے برابر مالی امداد کرنا جس سے وہ کچھ دنوں کھانے پینے کی تنگی سے محفوظ ہو جائے افضل نہ ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مصیبت یا بیماری وغیرہ کو دفع کرنے کے لئے لمطلق

صدقہ کرنے میں تو کوئی حرج نہیں؛ لیکن صدقہ میں بکرے کی تخصیص بے اصل اور من گھڑت ہے، اب اگر بکرا زندہ ہی کسی غریب کو دے دیا جائے، تو فی نفسہ صدقہ درست ہو جائے گا، اور غریب کو اختیار ہوگا کہ وہ چاہے اس کو ذبح کر کے استعمال کر لے، یا بیچ ڈالے وغیرہ؛ لیکن اگر صدقہ کے بجائے بکرے کو ذبح کیا جائے، اور اس نیت سے ذبح کرے کہ بکرے کی جان کے بدلہ میں مریض کی جان بچ جائے گی تو یہ عقیدہ رکھنا ناجائز ہے، اور یہ بکرا حرام اور مردار قرار پائے گا، اس لئے اس بد عقیدگی سے بچنا ضروری ہے، اور بکرے کے بجائے روپیہ پیسہ سے صدقہ کرنا چاہئے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۵۷، ایضاح المسائل ۱۳۹)

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: **حصنوا أموالکم بالزکاة، وداؤوا مرضاکم بالصدقۃ، أعدوا للبلاء الدعاء.** (المعجم الكبير للطبرانی ۱۲۸/۱۰ رقم ۱۰۱۹۶)

﴿مَا أَهْلٌ بِهِ لغيرِ اللَّهِ﴾ و ظاهره أنه ما ذبح به لغير الله مثل أن يقول: هذا ذبيحة لكذا، وإذا كان هذا هو المقصود فسواء لفظ به أو لم يلفظ، وتحريم هذا أظهر من تحريم ما ذبحه ألحم. (إعلاء السنن ۹۹/۱۷ دار الكتب العلمية بيروت) **ثم إن المعتبر عند محمد الأنفع للفقير من القادر والقيمة.** (شلمی/باب زکاة الغنم ۲۱۱/۳ زکریا)

فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم. (المبسوط للسرخسي ۱۹۱/۲ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۴/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ یا مسجد میں منت کا تیل یا روپیہ دینا؟

سوال (۳۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے یہ منت مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا، تو میں مسجد میں یا مدرسہ میں منت کا تیل یا روپیہ دوں گا، جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مسجد کے لئے تیل یا روپیہ دینے کی منت مان لی

ہے، تو اس کا مسجد میں دینا درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

إن قال إني نذرت لك أن أطعم الفقراء أو اشتري حصرًا

لمساجدهم أو زيتًا لوقودها أو دراهم فيجوز بهذا الاعتبار. (شلمی، الصوم /

باب ما يفسد الصوم الخ، مطلب في النذر الذي يقع للأموال ۴۳۹/۲ کراچی، ۴۲۷/۳ زکریہ، کذا فی

البحر الرائق / قبیل باب الاعتکاف ۲۹۸/۲ کراچی، طحطاوی علی مراقی الفلاح / باب ما یلزم الوفاء به

۲۷۸-۲۷۹ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۱/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



کتاب الحدود والقصاص

قصاص اور دیت سے متعلق مسائل

دیت اور قصاص کی تعریف؟

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ”جنت کی کنجی ۱۴۴“ پر اقسام شہادت لکھے ہیں، اپنے مال یا جان یا اہل و عیال کی طرف سے مدافعت کرنے میں مارا جائے، یہ سب شہید ہیں، بشرطیکہ ان کے قتل پر دیت واجب نہ ہوتی ہو؛ بلکہ اس قتل کا موجب قصاص ہو، دیت اور قصاص کا مطلب کیا ہے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دیت خون بہا کی وہ رقم ہے جو قتلِ خطا وغیرہ کی صورت میں قاتل پر واجب ہوتی ہے، اور قصاص کے معنی یہ ہیں کہ قاتل کو مقتول کے قتل کے عوض قتل کر دیا جائے، دیت کی مقدار سواونٹ یا ایک ہزار اشرافی یا دس ہزار درہم چاندی ہے۔

الدیۃ فی الشرع: اسم للمال الذی ہو بدل للنفس. (الدر المختار مع الشامی /

اول کتاب الدیات ۲۳۰/۱۰ زکریا)

و موجبہ القود ای القصاص. (الدر المختار مع الشامی / کتاب لجنایات ۱۵۸/۱۰ زکریا)

ویجب القود ای القصاص بقتل کل محقون الدم بالنظر لقاتلہ. (تنویر

الابصار مع الدر المختار، کتاب لجنایات / فصل فیما یوجب القود وما لا یوجبہ ۱۶۲/۱۰ زکریا) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۵/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کدال کو پیٹ میں گھسا کر قتل کرنا قتلِ عمد ہے؟

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ابن معشوق احمد نے ماہ رمضان المبارک میں عبدالستار قریشی کی اولاد کو روزہ نہ رکھنے پر نکیر کی، جس سے آپس میں بحث و مباحثہ ہوا۔ عبدالستار کے بھائیوں اور عبدالستار نے گڑھا کھودنے کا آلہ جسے کدال کہتے ہیں، ابن معشوق کے پیٹ میں گھسا دیا، ایک ہفتہ بعد دورانِ علاج زخموں کی تاب نہ لا کر معشوق کا بیٹا انتقال کر گیا۔ اس قتل کو کونسی قسم سے تعبیر کریں گے، اور شریعت میں اس کی سزا یا دیت کیا ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحتِ سوال کیوں کہ دھار دار آلہ یعنی کدال کو پیٹ میں گھسا کر مقتول کا قتل کیا گیا ہے، اس لئے یہ قتلِ عمد میں داخل ہے اور اسلامی حکومت میں ثبوت کے بعد اس طرح کے قتل پر قصاص کا حکم ہوتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى﴾

[البقرة، جزء آیت: ۱۷۸]

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: العمد قود إلا أن يعفو ولي المقتول. (المصنف لابن أبي شيبة ۳۶۵/۹، إعلاء السنن،

كتاب الجنایات / باب وجوب القصاص في العمد وجواز العفو عنه ۸۶/۱۸ رقم: ۵۸۳۱ دار الكتب

العلمية بيروت)

عمدٌ وهو أن يتعمد ضربه أي ضرب الآدمي في أي موضع من جسده بآلة

تفرق الأجزاء، مثل سلاح ومثقل لو من حديد. جوهرة (الدر المختار) عبارتها:

العمد ما تعمد قتله بالحديد كالسيف والسكين والرمح والخنجر والنشابة والإبرة

والإشفي وجميع ما كان من الحديد؛ سواء كان يقطع أو يبضع كالسيف ومطرقة

الحداد. (شامی) / اول کتاب الجنایات ۱۵۵/۱۰-۱۵۶ زکریا، الهدایة / کتاب الجنایات ۵۴۳/۴ إدارة

المعارف دیوبند، البحر الرائق / اول کتاب الجنایات ۴/۹ دارالکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۶/۲/۱۳۳۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قتلِ عمد میں بدلِ صلحِ مقتول کے ورثہ کا حق ہے یا معاوین کا؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک مقتول مرحوم غریب شخص تھا، عوام نے جمع ہو کر قاتل کے خلاف مقدمہ کرنے کا فیصلہ کیا اور مقتول مظلوم کی مالی مدد کی، بعد میں قاتلین اپنی غلطی پر شرمندہ ہوئے، اور مقتول کے اولیاء ورثہ اور مقدمہ کی پیروی کرنے والے سرپرستان سے مصالحت ہوئی، دونوں فریق مسلمان ہیں۔ مصالحت اس پر ہوئی کہ مقتول کے فریق کا مقدمہ سے متعلق جو خرچ ہوا ہے، وہ قاتل ادا کرے، قاتل نے وہ رقم ادا کر دی، اب یہ بدلِ صلح کس کو دیا جائے؟ مقتول کے ورثہ کو یا جن لوگوں نے عمومی یا خصوصی تعاون کیا تھا، یہ رقم ان کو واپس دی جائے؟ اس کی شریعت کی روشنی میں جو صورت ہو تحریر کریں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قتلِ عمد کے بدلہ میں مصالحت جائز ہے، اور یہ بدلِ صلح

مقتول کے وارثین کا حق ہے، اور اس بارے میں مقدمہ میں جن لوگوں نے تعاون کیا، وہ ان کی

طرف سے تبرع سمجھا جائے گا؛ کیوں کہ خرچ کرتے وقت ان کے ذہن میں واپسی کا کوئی خیال نہ تھا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءُ

إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۱۷۸]

وموجبه القود عينا فلا يصير مالا إلا بالتراضي فيصح صلحا ولو بمثل

الدية أو أكثر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / كتاب الجنایات ۱۵۸/۱۰ زکریا)

عن أبي شريح الكعبي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال: من قتل له قتيل فأهله بين خيرتين: إن أحبوا فلهم العقل، وإن أحبوا فلهم القود. (إعلاء السنن، كتاب الجنایات / باب ثبوت الخيار لولي المقتول بين القصاص والدية بعد رضا القاتل بالدية ۸۸/۱۸ رقم: ۵۸۳۲ دار الكتب العلمية بيروت)

عن عمر ابن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن العقل ميراث بين ورثة القتل على قرابته. (السنن الكبرى للبيهقي ۹۳/۱۲ رقم: ۱۶۴۹۷ دار الكتب العلمية بيروت)

قوله: "إلا أن يعفوا" يعني يجب القصاص إلا أن يعفوا الأولياء فيسقط القصاص يعفوهم ولا يجب شيء، هذا إذا كان العفو بغير بدل، وإن كان ببدل يجب المشروط ويتعين بالصلح لا بالقتل. (البحر الرائق / كتاب الجنایات ۹/۹ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۶/۲/۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا الله عنه

کیا قتل خطا کرنے والے کی مغفرت ہو سکتی ہے؟

سوال (۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے قتل خطا کیا تو کیا اس صورت میں اس کی مغفرت ہو سکتی ہے؟ جب کہ اُس کے ورثہ نے معاف کر دیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب مقتول کے وارثین نے زید کو معاف کر دیا تو اللہ

تعالیٰ سے بھی امید ہے کہ زید کی مغفرت ہو جائے گی؛ البتہ زید کو کفارہ ادا کرنا ضروری ہے، وہ یہ کہ دو مہینہ مسلسل روزہ رکھے درمیان میں روزہ توڑ دینے سے از سر نو دوبارہ روزے رکھنے ہوں گے۔

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما من نفس تموت لا تشرك بالله شيئاً إلا حلت لها المغفرة، إن شاء عذبها وإن شاء غفر لها، ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (رواه ابن حاتم، كذا في التفسير لابن كثير مكمل ۳۳۲ دار السلام رياض)

واعلم أن توبة القاتل لا تكون بالاستغفار والتدامة فقط؛ بل يتوقف على إرضاء أولياء المقتول فإن عفوا عنه كفته التوبة. (شامي / كتاب الجنایات ۵۴۹/۶ کراچی، ۱۹۵۱/۱۰ زکریا)

وكفارتها أي الخطاء وشبه العمدة عتق قن مؤمن؛ فإن عجز عنه صام شهرين ولاء، ولا إطعام فيهما. (الدر المختار مع الشامي / أول كتاب الديات ۵۷۴/۶ کراچی، ۲۳۱/۱۰-۲۳۲ زکریا، کذا في الفتاوى التاتارخانية ۱۰/۱۹-۱۱ زکریا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۱۱/۱۴۱۴ھ
الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قتل شبہ عمد کا حکم؛ گناہ، کفارہ اور دیت

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا عمر کے ذمہ کافی روز سے کچھ قرض ہے، عمر اس میں جان بوجھ کر ٹال مٹول اور وعدہ خلافی کرتا رہتا ہے، ایک روز زید نے جب اپنے قرض کا مطالبہ کیا تو عمر نے اس کو ٹالنے کے لئے دھوکہ دیا کہ ابھی لے کر آ رہا ہوں، اور شام تک نہ لایا تو زید نے دھوکہ دہی کی وجہ سے غصہ میں اس کی پٹائی کر دی، جس کے سبب مار پیٹ کے درمیان پیچھے گر کر عمر کا سردیوار میں لگ گیا، جس کے صدمہ سے پندرہ روز کے بعد عمر کا انتقال ہو گیا، زید کا مقصد نہ ضرب شدید تھی نہ ارادہ قتل، تو عمر کی اس موت کو از روئے شرع کس نام سے موسوم کریں گے، اور شرع میں اس کا کیا حکم ہے؟ اور زید پر اس سلسلہ

میں دنیا و آخرت میں کیا مواخذہ ہو سکتا ہے، جس کو وہ ادا کر کے بری الذمہ ہو جائے؛ تاکہ عند اللہ مواخذہ سے بچ جائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں زید نے عمر کی قصدِ اِپٹائی کی؛ لیکن

اس کا مقصد ہلاک کرنا نہیں تھا؛ بلکہ تنبیہ مقصود تھی، جس کی بنا پر اس کے سر میں چوٹ لگ جانے کی وجہ سے انتقال ہو گیا، تو شبہِ عمد ہوا، جس میں گناہ ہوتا ہے اور کفارہ بھی دینا پڑتا ہے، اور اسلامی حکومت میں دیت بھی لازم ہوا کرتی ہے، زید کو کفارہ دے کر توبہ و استغفار کرنا چاہئے اور مرحوم کے وارثین سے معافی مانگنی چاہئے، اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ معاف فرمائے گا، اور عمر کو شہادت کا درجہ عطا فرمائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔ کفارہ یہ ہے کہ دو مہینے کے مسلسل روزے رکھے جائیں۔ (معارف القرآن ۵۱۶/۲)

عن ابراہیم قال: ما كان من قتل بغير سلاح فهو شبه العمد، وفيه الدية

على العاقلة. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۵۹/۱۴ رقم: ۲۷۳۰۹)

والثاني شبهة، وهو أن يقصد ضربه بغير ما ذكر أي بما لا يفرق الأجزاء، ولو

بحجر و خشب كبيرين عنده خلافاً لغيره، وموجه الإثم والكفارة ودية مغلظة على

العاقلة لا القود. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / كتاب الجنایات ۵۳۰/۶ کراچی، زکریا ۱۵۸/۱۰)

يشترط عند أبي حنيفة أي في شبه العمد أن يقصد التاديب دون

الإتلاف. (شامي / كتاب الجنایات ۵۳۰/۶ کراچی، ۱۵۸/۱۰ زکریا)

وكفارته تحرير رقبة؛ فإن لم يجد فصيام شهرين متتابعين. (الفتاوى الهندية /

أول كتاب الجنایات ۳/۶ زکریا)

ومن حكمه: وجوب الكفارة، وفي شرح الطحاوي: بالإجماع والكفارة

تحرير رقبة في حق الواجد، وصيام شهرين متتابعين في حق غير الواجب، حتى

لو أفطر يوماً يجب الاستقلال ولا إطعام فيه، وهذه الكفارة تفارق سائر الكفارات من وجهين، أحدهما: أن هذه الكفارة يشترط الإيمان في الرقبة، وفي سائر الكفارات لا يشترط. والثاني: أنه لا مدخل للإطعام في هذه الكفارات حتى أنه إذا عجز عن الصوم لا يجزيه الإطعام. ولا قصاص في هذا القتل اجتمعت الأمة عليه. (الفتاوى التاتارخانية ۱۰۱۹-۱۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۳/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قتل عمد کی دیت کتنی ہے؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے بالقصد بکر کو قتل کر دیا ہے، قتل کی وجہ آپسی تعلقات کے اختلاف کا ہونا ہے، قاتل اس گناہ سے شرمندہ ہے؛ لہذا معلوم یہ کرنا ہے کہ مقتول بکر کے ورثہ کو قاتل زید شرعی حکم کے مطابق کتنی دیت ادا کرے گا، اور اس قتل کی دیت کی ادائیگی کے بعد قاتل زید کو آخرت میں اس قتل کی کوئی سزا تو نہیں ملے گی، اور دیت کی ادائیگی کے بعد قاتل زید کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جان بوجھ کر قتل کرنے کی شکل میں اصل حکم قصاص کا ہے، یعنی قاتل کو قصاصاً قتل کیا جائے گا؛ لیکن اس سزا کے اجرا کے لئے اسلامی حکومت شرط ہے، کوئی آدمی اپنی طرف سے اس سزا کو جاری نہیں کر سکتا؛ البتہ اولیاء مقتول سے مالی مصالحت کی شکل نکل سکتی ہے، اور اس کی مقدار فریقین کی رضامندی سے کچھ بھی طے ہو سکتی ہے، جس کی شرعاً کوئی تحدید نہیں ہے، ویسے قتل خطا میں دیت کی مقدار سواونٹ یا اس کی قیمت ہے اس سے زیادہ پر بھی مصالحت ہو سکتی ہے، اور آخرت کے مواخذہ سے بچنے کے لئے توبہ و استغفار ضروری ہے، جب تک توبہ نہ کرے ایسے شخص کی امامت مکروہ رہے گی۔

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهُ يَجِدِ اللَّهُ

غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [النساء: ۱۱۰]

قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ

وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ [النساء، جزء آيت: ۶۴]

قال الله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ

الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئًا﴾ [مريم: ۶۰]

قال الله تعالى: ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن

رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [الزمر: ۵۳]

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ

أَن يُكَفِّرَ عَنْكُم سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُم جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَوْمَ لَا يُخْزِي

اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ، نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ، يَقُولُونَ رَبَّنَا

آتِنَا نُورَنَا وَاطْفِئْ لَنَا، إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [التحريم: ۸]

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: في دية الخطأ عشرون حقة، وعشرون جذعة، وعشرون بنت مخاض،

وعشرون بنت لبون، وعشرون بى مخاض ذكر. (سنن أبي داود رقم: ۴۵۴۵، إعلاء

السنن / باب دية الخطأ ۱۶۸/۱۸ دار الكتب العلمية بيروت)

روى عبد الرزاق عن ابن جريج، عن ابن طاؤس، قال: في الكتاب الذي

هو عند أبي، وهو عند رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا اصطلحوا في العمد

فهو على ما اصطلحوا عليه". (المحلي ۳۶۳/۱، المصنف لعبد الرزاق ۲۸۳/۹ رقم: ۱۷۲۱۶،

إعلاء السنن ۹۱/۱۸ دار الكتب العلمية بيروت)

فإنه لو قتل القاتل عمداً أجنبي عن المقتول يقتص من الأجنبي للقاتل إن

قتله الأجنبي عمداً. (شامي، كتاب الجنایات / فصل فيما يوجب القود وما لا يوجبہ ۱۶۲/۱۰ زکریا)
 قتل رجلا عمداً وله وليان فصالح مع أخ عن الدية على خمسين ألفاً له
 خمسة وعشرون ألفاً، ولغير المصالح خمسة آلاف نصف الدية، وعن الإمام أن
 الصلح في العمد أيضاً على أكثر من الدية لو من جنس الواجب باطل كما في
 الخطأ؛ لكن المشهور المنصور أن ذلك في الخطأ، وفي العمد يصح كما
 ذكرنا. (بزازية على هامش الفتاوى الهندية، كتاب الحدود / نوع آخر في الصلح ۱۶، ۴۰، مستفاد
 احسن الفتاوى ۵۳۷/۱۸، كفايت المفتى ۱۷۴/۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

فضائی حادثہ میں متاثرین کو کمپنی کی طرف سے دی جانے والی رقم کا حکم؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: مقصد تحریر یہ ہے کہ سال گذشتہ سعودیہ اور قزاقستان کے طیاروں کا حادثہ ہوا، جس پر سعودی
 طیارہ کمپنی کی وکیل کمپنی جو لندن میں ہے، مسافرین کا جانی و مالی معاوضہ ادا کر رہی ہے، اس کے
 متعلق چند امور قابل توجہ ہیں:

(۱) اس رقم کے لینے کا جواز و عدم جواز بہر دو صورت حکم کی تنقیح۔

(۲) یہ ذمہ دار کمپنی عاقلہ کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟

(۳) اگر بہر دو صورت مثبت پہلو ہو تو اس رقم پر حکم دیتے کا اجراء جب کہ مبصرین کی تحقیق

کے مطابق یہ محض سماوی حادثہ ہے، جس میں طرفین کی تعدی کا ثبوت نہیں ملتا، نیز یہ تبرعاً نہ کارروائی

بیمہ کی بنیاد ہے، ان جملہ امور پر غور فرما کر جواب عنایت فرمائیں؟

نوٹ:- یہ سوال بغرض تحقیق ارسال ہے، احقر کو ان اجزاء میں کچھ الجھن ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں فضائی حادثہ کے متاثرین کو رقم ادا

کرنے والی فضائی کمپنی نہ تو عاقلہ ہے اور نہ اس کی ادا کردہ رقم پر ”دیت“ کی تعریف صادق آتی ہے؛ بلکہ یہ اس کی طرف سے صرف تبرع ہے، جو اس کے اپنے بنائے ہوئے قانون پر مبنی ہے، یعنی اس نے خود اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے کہ اگر اس کا کوئی مسافر دوران سفر حادثہ کا شکار ہو جائے، تو کمپنی اس کے ورثہ کو متعینہ رقم ادا کرے گی؛ لہذا اس رقم کو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

كذا تستفاد من العبارة الآتية: لو قال: وهبت جاريتي هذه لأحدكم، فليأخذها

من شاء، فأخذها رجل منهم تكون له و كان أخذه قبولا. (البحر الرائق ۲۸۵/۷)

اب رہ گیا بیمہ کا مسئلہ، تو واقعہ یہ ہے کہ ہوائی جہاز کے ٹکٹ کے ساتھ بیمہ کے نام سے لی جانے والی رقم کی نوعیت ”لائف انشورنس“ سے بالکل جداگانہ ہے، مثلاً لائف انشورنس میں اگر حادثہ پیش نہ آئے تو رقم مع سود واپس ملتی ہے، اور ہوائی ٹکٹ میں سے مذکورہ شکل میں کوئی رقم واپس نہیں ہوتی، دوسرے یہ کہ لائف انشورنس میں جمع شدہ رقم کے اختلاف سے واپس ملنے والی رقم کی مقدار میں بھی کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، جب کہ ہوائی حادثہ میں مطلقاً ایک رقم مقرر ہوتی ہے، خواہ سفر چھوٹا ہو یا طویل، بہر حال اس بیمہ پر لائف انشورنس کا حکم جاری کر کے اسے ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا؛ بلکہ ہوائی ٹکٹ کی کل رقم (کرایہ اور بیمہ وغیرہ) سفر کا معاوضہ ہی قرار دی جاتی ہے، اور عام مسافرین کو پتہ بھی نہیں ہوتا کہ ان سے بیمہ کی رقم لی گئی ہے، وہ تو ساری رقم کو ٹکٹ کی قیمت ہی سمجھتے ہیں، اور بیمہ کا تصور بھی ان کے ذہن میں نہیں ہوتا؛ لہذا حادثہ کے وقت دی جانے والی رقم کو صرف کمپنی کی طرف سے تبرع سمجھا جائے گا، اور تبرع کے احکام اس پر جاری ہوں گے۔ (مستفاد فتاویٰ نظامیہ ۲۹۸/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: اجقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۸/۳/۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹرک حادثے میں مرنے والے کو عدالت سے ملنے والی

رقم کا مالک کون ہوگا؟

سوال (۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: محمد عثمان کا ایک سڑک حادثہ میں ایک ٹرک سے ٹھوکر لگ کر انتقال ہو گیا تھا، پھر محمد عثمان کے گھر والوں نے ٹرک کے مالک پر مقدمہ کر دیا تھا، اب مقدمہ فائنل ہوا، تو مالک ٹرک کی طرف سے عدالت نے محمد عثمان کے ورثہ کو کچھ رقم دلوائی ہے۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ اس رقم کا حق دار کون ہے، والدین یا بھائی بہن؟ ابھی مرحوم کی شادی نہیں ہوئی تھی، تو شرعاً اس رقم کو لینا کیسا ہے؟ اور اس رقم سے والدین حج کر سکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں ٹرک کے مالک کی طرف سے جو رقم

بذریعہ عدالت موصول ہوئی ہے، یہ دیت کے حکم میں ہے، اور اسے عثمان کے شرعی ورثہ یعنی اس کے والدین کے درمیان حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، والدہ کو کل رقم کا چھٹا حصہ دیا جائے گا، اور باقیہ پوری رقم والد کو ملے گی، یہ دونوں اگر چاہیں تو اپنے اپنے حصہ کی رقم کو سفر حج میں بھی لگا سکتے ہیں؛ کیوں کہ یہ مال ان کے لئے حلال اور طیب ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَتُهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمَّهِ الثُّلُثُ فَإِنْ كَانَ لَهُ

إِخْوَةٌ فَلِأُمَّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ [النساء، جزء آیت: ۱۱]

وصح في الجناية العمد مطلقاً بأكثر من الدية والأرش أو بأقل لعدم الربا.

وفي الخطأ كذلك لا تصح الزيادة؛ لأن الدية في الخطأ مقدره، حتى لو صالح

بغير مقاديرها صح، كيف ما كان بشرط المجلس؛ لثلا يكون ديناً بدین. (الدر

المختار) حتى لو صالح، أفاد أن الكلام فيما إذا صالح على أحد مقادير الدية،

وصح مائة بغير أو مائتا بقرة أو مائتا شاة أو مائتا حلة أو ألف دينار أو عشرة

آلاف درهم، كما في العزيمة عن الكافي. (الدر المختار مع الشلبي / كتاب الصلح

۶۳۵-۶۳۴/۵ کراچی، ۴۱۴/۸ زکریا)

ثم الصلح في فصل الخطأ إن كان بعد القضاء بنوع من أنواع الدية، أو

بعد تراضيها على ذلك - إلى قوله - وإن كان بعينه يجوز، سواء قبض في المجلس أو لم يقبض، هذا الذي ذكرنا إذا اصطلاحاً بعد القضاء والرضاء.

(الفتاوى الهندية، كتاب الجنایات / الباب السادس في الصلح والعتق والشهادة فيه ۲۰/۶ زكريا)

كانت الدية في مال القاتل لورثته المقتول. (خانية على هامش الهندية ۵/۳ ۴۴)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

لڑکے کے انتقال پر گورنمنٹ کی طرف سے ملنے والی رقم کا استعمال؟

سوال (۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے لڑکے کا ۱۲ مئی ۲۰۱۲ء کو انتقال ہو گیا، اس کی بیوی اور دو بچے ہیں، ایک لڑکا ۱۲ سال کا اور لڑکی ۴ سال کی ہے، بیوہ کو بیس ہزار روپے گورنمنٹ سے ملے ہیں، ان پیسوں کا کس طرح استعمال کریں، جو اس بچی کو مستقبل میں بالغ ہونے کے بعد کام آسکیں:

(۱) بینک سے ایف ڈی کرائیں۔

(۲) لائف انشورنس میں اسکیم ہے کہ ۳۰ ہزار جمع کرنے پر سولہ سال میں سو لاکھ روپے

ملیں گے اور ۲۸ ہزار روپیہ جمع کرنے پر بیس سال میں سو لاکھ روپیہ ملے گا، مذکورہ شکلوں میں کون جائز ہے اور کون نا جائز ہے یا اس کے علاوہ کوئی اور شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے کی وفات پر گورنمنٹ کی طرف سے جو رقم ملتی

ہے وہ دیت کے مشابہ ہے، اس لئے اس میں مرحوم کے سب وارثین کا حصہ ہے، اس میں والدین

بیوہ لڑکا اور لڑکی سب شامل ہیں، یہ رقم سب وارثین کو حسب حصص شرعیہ تقسیم کر دینی چاہئے، اور

نابالغ بچوں کے حصے کی جو رقم آئے یا تو اسے بعینہ امانت کے طور پر محفوظ رکھا جائے، یا کسی جائز

کاروبار میں لگا کر اسی کی آمدنی جمع کی جاتی رہے، اس رقم کو بینک میں ایف ڈی کرانا یا لائف انشورنس میں جمع کرنا سود حاصل کرنا قطعاً حرام ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربوا ومؤکله وکاتبه وشاہدیه، وقال: هم سواہ. (صحیح مسلم ۷۲/۲ رقم: ۱۵۹۸، سنن الترمذی ۲۲۹/۱ رقم: ۱۲۰۶، مشکاة المصابیح، البیوع / باب الربا ۲۴۴، مرقاة المفاتیح ۴۳/۶ رقم: ۲۸۰۷ دار الکتب العلمیہ بیروت)

کل قرض جر منفعة فهو ربا. (المصنف لابن أبي شيبة ۶۴۸/۱۰ بیروت)
 کل قرض جر نفعاً حرام أي إذا کان مشروطاً. (شلمی ۱۶۶/۵ کراچی، ۳۹۵/۷ زکریا)
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن العقل میراث بین ورثة القتیل علی قرابتهم. (السنن الکبریٰ للبیہقی ۹۳/۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۳/۲۰۱۳ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ناحق رپورٹ میں نام درج کرانے والے کو قتل کرنا؟

سوال (۱۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایکشن میں ایک آدمی کی حمایت کر رہا تھا، عمر دوسرے آدمی کی حمایت کر رہا تھا، دونوں آدمی ایکشن ہار گئے، اب زید اور عمر میں دشمنی پڑ گئی، اتفاق سے زید کے ایک دوست کا قتل ہو گیا، جن لوگوں نے زید کے دوست کو قتل کیا، ان کو بہت لوگوں نے دیکھا؛ لیکن رپورٹ میں زید نے دوسرے آدمیوں کے ساتھ عمر کا بھی نام درج کرادیا، جو قتل کرنے میں شریک نہیں تھا، جب کہ مقتول کے ماں باپ زید کی اس حرکت سے راضی نہیں تھے؛ لیکن ان کو سمجھایا تو وہ مان گئے، عمر نے چند بااثر لوگوں کو زید کے پاس بھیجا کہ وہ رپورٹ سے اس کا نام خارج کرادے، مگر زید نہیں مانا، دشمنی بڑھتی گئی، دونوں ایک دوسرے کے قتل کے درپے تھے، موقع پا کر عمر نے زید کو قتل کر دیا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ عمر کا زید کو قتل کرنا کیسا ہے؟

زید اور عمر میں سب سے زیادہ قصور وار کون ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمر کا زید کو قتل کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾

[بنی اسرائیل، جزء آیت: ۳۳]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا

وَعَظِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۹۳]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ

النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳۲]

زید نے اپنے دوست کے قتل میں غلط طریقہ پر عمر کا نام لکھوا کر اگرچہ گناہ کا ارتکاب کیا ہے؛ لیکن اس کے اس گناہ کے مقابلہ میں عمر کا زید کو قتل کرنے کا گناہ زیادہ بڑھا ہوا ہے۔ قتل نفس کو احادیث شریفہ میں بڑے ہلاکت آمیز گناہوں میں شمار کیا گیا ہے۔ عمر پر زید کے وارثین سے مصالحت کرنا اور سچے دل سے اس گناہ عظیم پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم في

الكبائر قال: الشرك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس..... الخ.

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اجتنبوا

السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله،..... وقتل

النفس التي حرم الله إلا بالحق..... الخ. (صحيح البخاري رقم: ۲۷۶۶، صحيح مسلم،

كتاب الإيمان / باب الكبائر وأكبرها ۶۴/۱ رقم: ۸۹، كذا في الترغيب والترهيب مكمل ۴۱۷ رقم:

۲۸۶۴ بيت الأفكار الدولية فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۹/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سسرال والوں کے تہمت لگانے پر بیوی کا خودکشی کرنا اور

سسرال والوں سے دیت وصول کرنا؟

سوال (۱۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہندہ نے زید کے ساتھ نکاح کیا، نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ زید نامرد ہے؛ لیکن ہندہ نے کہا کہ اسی مرد کے ساتھ رہوں گی، طلاق لے کر دوسرے مرد کے پاس نہیں جاؤں گی، چند سال گزرنے کے بعد ہندہ کے پیٹ سے ایک بچی پیدا ہوئی، تو ہندہ کے سسرال والوں نے اس پر لعن طعن کیا، اور تہمت بھی لگائی کہ یہ بچی تو کہاں سے لائی؟ تیرا شوہر تو جماع کے بھی قابل نہیں ہے؟ تو اس نے عارا اور شرم کی وجہ سے دوسرے کے گھر میں جا کر خودکشی کر لی۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں ہندہ کے سسرال والے اُس کے قتل کا اور موت کا سبب بنے، تو ان سسرال والوں پر کوئی تاوان وغیرہ لازم ہوگا یا نہیں؟ ہمارے سماج میں اس طرح کی خودکشی پر عورت کے سسرال والوں سے تاوان کے طور پر لاکھوں روپے وصول کئے جاتے ہیں، یہ وصول کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس شخص کو لوگ نامرد سمجھتے ہوں، وہ علاج وغیرہ کے

ذریعہ بعد میں صحت مند ہو سکتا ہے؛ لہذا اُس کے نکاح میں رہتے ہوئے ہندہ سے جو بچی پیدا ہوئی ہے، وہ زید ہی کی کہلائے گی، اس کی وجہ سے ہندہ پر تہمت لگانا کسی کو جائز نہ ہوگا، اور جن لوگوں نے اس بناء پر ہندہ پر تہمت لگائی ہے وہ سخت گنہگار ہیں، اُن پر توبہ و استغفار لازم ہے؛ تاہم بعد میں شرم کی بنا پر ہندہ نے جو خودکشی کی ہے، وہ بھی گناہ کا کام ہوا، جس کی وہ خود ذمہ دار ہے، اس خودکشی کی بنیاد پر تہمت لگانے والوں سے مالِ تاوان وصول کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اجتنبوا

السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربا وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات. (صحيح البخاري رقم: ۲۷۶۶، صحيح مسلم رقم: ۸۹، كذافي الترغيب والترهيب مكمل ۴۱۷ رقم: ۲۸۶۴ بيت الأفكار الدوليہ)
 عن عائشة رضي الله عنها قالت في حديث: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (مشكاة المصابيح ۲۸۷)

قال القاري تحت قوله عليه السلام: "المسلم من سلم المسلمون من لسانه..... الخ" أي بالشتيم واللعن والغيبة والبهتان والنميمة. (مرقاة المفاتيح ۱۴۳۱ رشيدية)
 إذا اجتمع المباشر والمتسبب أضيف الحكم إلى المباشر. (الأشباه والنظائر ۲۳۷۱) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۳۳ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر کو بیمار کے موت کا انجکشن لگانے کا مشورہ دینا؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بندہ کے نانا صاحب مرحوم ایک ہسپتال میں زیر علاج تھے، ان کا وارث اس وقت میں ہی تھا، اور میری عمر کم تھی، کالج میں پڑھتا تھا، نانا صاحب (حالت نزع) میں مبتلا ہو گئے، ڈاکٹروں نے مجھ سے کہا کہ کئی روز اس بے ہوشی کی حالت میں ہو گئے، یا تو اپنا مریض ہسپتال سے لے جاؤ یا ہمیں اجازت دو کہ ہم ان کو ایسا انجکشن لگا دیں، جس سے ان کی موت واقع ہو جائے، میں نے کہا کہ آپ کو جو کرنا ہو کرو، میں اس کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا، انہوں نے چند بار ایسا ہی کہا، میں نے یہی جواب دیا، انہوں نے کہا ہم آپ کی اجازت کے بغیر کچھ نہیں کر سکتے، میں نے مجبوری بادل نا خواستہ کہہ دیا کہ: کرنا ہے، کر لو، اس کے بعد انہوں نے انجکشن لگا دیا جس کے لئے مجبوری

میں میرا حکم تھا اور اُن کی موت واقع ہوگئی، کیا اس صورت میں میرے اوپر قتل کا الزام آئے گا، یا یہ قتل عمد ہوگا یا قتل خطا؟ (یہ سب کچھ بادل ناخواستہ مجبوری میں ڈاکٹروں کے مجبور کر دینے کی وجہ سے ہوا ہے، میرے علاوہ نانا صاحب کے پاس خدمت کے لئے کوئی نہ تھا) اب اس گناہ عظیم سے دینا و آخرت میں نجات پانے کے لئے شریعت نے میرے متعلق جو راستہ یا فیصلہ طے کیا ہے، وضاحت سے بیان فرمادیں، نیز دیت کتنی واجب ہوگی اور یہ دیت کس کو دی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے اپنے بیمار نانا کی زندگی کو ختم کرنے کے لئے ڈاکٹروں کو موت کا انجکشن لگانے کی اجازت دی ہے، جس کی وجہ سے آپ سخت گنہگار ہوئے ہیں، اور عند اللہ آپ اپنے نانا کے قتل میں شریک شمار ہوں گے، آپ پر لازم ہے کہ آپ دل سے توبہ و استغفار کریں، اور نانا کے وارثین کے ساتھ حسن سلوک کر کے انہیں راضی کرنے کی کوشش کریں۔
(مستفاد: نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے ۱۹۸)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۹۳]
قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳۲]

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم: والذي نفسي بيده لقتل مؤمن أعظم عند اللہ من زوال الدنيا. (سنن النسائي ۱۴۵)

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والشيب الزاني، والمارق لدينه التارك للجماعة، متفق

عليه. (مشكاة المصابيح، كتاب القصاص / الفصل الأول ۲۹۹)

القتل الذي يتعلق به الأحكام الآتية من قود ودية و كفارة واثم، وحرمان
إرث خمسة، الأول: عمد، وهو أن يتعمد به أي ضرب الآدمي في أي موضع من
جسده بآلة تفرق الأجزاء مثل سلاح ومثقل لو من حديد ومحدد من خشب
وزجاج وحجر وإبرة في مقتل برهان، وليطة ونار، وموجبه الإثم. (الدر المختار مع

الشامي / كتاب الجنایات ۱۰/۱۵۵-۱۵۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۳۲/۶/۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



حدود سے متعلق مسائل

غیر اسلامی حکومت میں اپنے طور پر زانی کو قتل کرنا؟

سوال (۱۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں جب شادی شدہ جوڑے سے زنا کا صدور ہو جاتا ہے، تو اسے سنگ سار کیا جاتا تھا، اور اس حکم پر سختی سے عمل کیا جاتا تھا، اب یہاں ہندوستان میں چوں کہ غیر اسلامی حکومت ہے، اور کوئی ایسی شرعی عدالت بطور خاص مسلمانوں کے لئے قائم نہیں ہے، جہاں ایسے دونوں مجرموں کو شرعی سزا سنگ سار کی دی جائے، تو کیا شوہر اس شخص کو زنا کے جرم میں قتل کروا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر قتل کروادے تو وہ عند اللہ ماخوذ تو نہ ہوگا؛ کیوں کہ ایسے شخص کا وجود معاشرہ کے لئے نہایت ہی خطرناک و باعث فساد و بگاڑ ہے، مرد اپنی بیوی کو طلاق دے کر سزا تو دے سکتا ہے؛ لیکن یہ کمبخت اپنی اس حرکت پر نازاں و فرحان رہتا ہے، اور پاکیزہ معاشرہ کے لئے ان لوگوں کی صفائی ضروری ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سنگ ساری کی سزا صرف اسلامی حکومت ہی میں نافذ

ہو سکتی ہے، جب کہ حاکم وقت اپنی نگرانی میں اس سزا کو نافذ کرنے کا حکم دے، غیر اسلامی حکومتوں میں اپنے طور پر زانی کو قتل کرنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے، ایسے بدکار لوگوں کو معاشرہ سے پاک کرنے کی ذمہ داری حکومت کی ہے، انفرادی طور پر کسی کو سزائیں جاری کرنے کا حق نہیں ہے۔

فیشرط الإمام الاستیفاء الحدود. (شامی / کتاب الجنایات ۵۴۹/۶ دار الفکر بیروت،

فتاویٰ الہندیہ / اول کتاب لحدود ۱۴۳/۲ زکریا، فتح القدیر / فصل فی الحد ۲۳۵/۵ دار الفکر بیروت)

وزاد النکمال فی دار الإسلام؛ لأنه لا حد بالزنا فی دار الحرب. (الدر المختار

/ کتاب الحلود ۶/۶ زکریا، کذا فی مجمع الأنهر / باب الوطی الذي یوجب الحد ۳۴۸/۲ دار الکتب

العلمیة بیروت، البحر الرائق / باب الوطی الذي یوجد الحد ۱۷/۵ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۸/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا جرائم پر قانونی سزا پانے کی وجہ سے آخرت کی سزا سے معافی ہو جائے گی؟

سوال (۱۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: شریعت اسلامیہ میں ہر جرم کی سزا مقرر ہے، اور یہ عقیدہ ہے کہ سزا کاٹنے کے بعد انسان جرم اور گناہوں سے پاک مانا جاتا ہے، ہمارے ملک کے قانون کے حساب سے ملنے والی سزائیں مختلف ہیں، کیا ان سزاؤں کو کاٹنے کے بعد شریعت کے رو سے بھی پاک صاف مانا جائے گا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت میں جو سزائیں مقرر ہیں، ان کا مقصد معاشرہ

سے جرائم کی روک تھام ہے، ان سزاؤں کی وجہ سے آخرت میں معافی اُس وقت ہوگی جب کہ مجرم سچے دل سے توبہ اور استغفار کرے، جب اسلامی سزاؤں سے بذاتِ خود گناہوں کی صفائی نہیں ہو سکتی، تو ہمارے ملکی قانون میں جو جرائم کی خود ساختہ سزائیں مقرر ہیں، ان سے بدرجہ اولیٰ آخرت کی معافی ہرگز نہیں ہوگی، اس کے لئے توبہ و استغفار ضروری ہے۔ (مستفاد: نئی مسائل اور ان کا حل ۳۹۳)

ولیس مطہراً عندنا؛ بل المطہر التوبة، فإذا حد ولم يتب يبقى عليه إثم

المعصية. (شامی / کتاب الحلود ۴/۶ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۷/۱۱/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا محض دنیوی سزا آخرت میں معافی کا سبب بن سکتی ہے؟

سوال (۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جن حضرات کو دنیا میں کسی جرم کے بدلہ میں اسلامی حکومتیں سزا دے دیتی ہیں، تو کیا ان مجرمین کو آخرت میں اس جرم کی سزا ملے گی اور ان پر عذاب ہو گا یا نہیں؟ یا دنیا میں سزا پانے کے بعد آخرت میں گرفت نہیں ہوگی، شریعت میں کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آخرت میں معافی کا مدار سچی توبہ پر ہے، محض دنیوی سزا جاری ہونے سے آخرت میں معافی نہیں ہوگی۔ احناف کا موقف یہی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المائدہ: ۳۹]

عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله يحب العبد المؤمن المفتن التواب. (مشكاة المصابيح / باب الاستغفار والتوبة ۲۰۶)

وليس (الحد) مطهراً عندنا؛ بل المطهر التوبة، قال الشامي: فإذا حد ولم يتب يبقى عليه إثم المعصية. (الدر المختار مع الشامي / أول كتاب الحدود ۴/۶ زكريا) فقط والله تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۲۵/۱۲۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ویڈیو گرافی سے زنا کا ثبوت ہو سکتا ہے؟

سوال (۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: باب الزنا میں چار گواہوں کا ہونا ضروری ہے، اگر کوئی آدمی مرد و عورت کو زنا کرتے دیکھ کر تصویر کھینچ لے یا ویڈیو میں محفوظ کر لے، تو کیا یہ چیز ثبوت زنا میں کافی ہوگی، نیز اگر یہ تصویر یا ویڈیو کو

چار آدمی دیکھ کر پھر قاضی کے سامنے گواہی دیں، تو اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سزاؤں کے سلسلے میں شریعت کا اہم ترین ضابطہ یہ ہے

کہ حدود کا حکم معمولی شبہ سے بھی ساقط ہو جاتا ہے؛ لہذا اس طرح کے کسی بھی مقدمہ میں فیصلہ کے لئے اصل گواہوں کا ہونا ضروری ہے، تصویر یا ویڈیو پر فیصلہ کا مدار نہیں رکھا جاسکتا؛ کیوں کہ اس میں تلپیس اور تبدیلی کی کافی گنجائش ہے، اسی شبہ کی بنیاد پر شریعت نے تحریری شہادت کو بھی معتبر نہیں مانا؛ کیوں کہ اس میں بہر حال اشتباہ کا خطرہ موجود ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَوْلَا جَاءَ وَاعَلِيهِ بِأَرْبَعَةٍ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ

فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾ [النور: ۱۳]

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّائِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَاءٍ كُمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ

أَرْبَعَةً مِنْكُمْ﴾ [النساء: ۱۵]

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن سعد بن عبادَةَ قال: يا رسول الله! إنني

وجدت مع امرأتي رجلاً، قال: أمهله حتى أتى بأربعة شهداء؟ قال: نعم. (صحيح

مسلم / كتاب اللعان ۱/ ۴۹۱ رقم: ۱۴۹۸)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

إدروا الحدود عن المسلمين ما استطعتم؛ فإن كان له مخرج فخلوا سبيله؛ فإن

الإمام لأن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة. (سنن الترمذي، الحدود / باب

ما جاء في ذرء الحدود ۱/ ۲۶۳ رقم: ۱۴۴۴)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: ادروا الحدود بالشبهات. (مسند الإمام الأعظم أبي حنيفة ۱/ ۱۸۴-۱۸۵ رقم: ۱۲۷)

المكتبة الإمدادية مكة المكرمة

ويثبت بشهادة أربعة رجال في مجلس واحد بلفظ الزنا، وعد لو سراً
وعلمنا، ويثبت أيضاً بإقراره أربعاً في مجالسه. (الدر المختار مع الشلمي / أول كتاب
الحدود ۱۷/۶-۱۸ زكريا، الفتاوى الهندية / الباب الثاني في الزنا ۱۴۳/۲ زكريا، ملقى الأبحر / كتاب
الحدود ۲۳۲/۲ دار الكتب العلمية بيروت)

أجمع فقهاء الأمصار على أن الحدود تندراً بالشبهات. (الأشباه والنظائر
۱۹۳/۱، الفتاوى التاتارخانية ۳۵۷/۶ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۰/۱۳۰۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زانی کے معاون کی سزا کیا ہے؟

سوال (۱۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: ایک زانی کے معاون کی اسلام میں کیا سزا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حالات کا جائزہ لے کر مسلم حاکم مناسب سزا تجویز
کر سکتا ہے، اس کے لئے کوئی سزا متعین نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]
فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۰/۱۳۰۵ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ہندوستان میں زانی اور زانیہ کو قتل کی سزا دے سکتے ہیں؟

سوال (۱۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: (۱) اگر کوئی ہندوستان کے اندر زنا کر لے تو اس کی سزا کیا ہوگی، اور اگر اس کی سزا ۸۰ کوڑے

ہیں، تو ۸۰ روڑے کس چیز سے اگائے جائیں گے۔

(۲) کیا ماں اور باپ کو حق ہے کہ اپنی اولاد پر کوئی بھی قانون نافذ کریں، جیسا کہ کسی کی اولاد زنا کر لے، تو کیا ماں اور باپ کو حق ہے کہ وہ اپنی اولاد کو قتل بھی کر سکتا ہے؟ اور کیا لڑکی کے ماں اور باپ اور بھائی وغیرہ عبرت کے طور پر لڑکے کو بھی قتل کر سکتے ہیں؟ جس نے زنا کیا ہے، جب کہ انہوں نے اپنی لڑکی کو قتل کر دیا ہو۔

(۳) جس لڑکے اور لڑکی نے زنا کیا ہے، اُن کے درمیان کوئی غیر مسلم یا مسلمان عورت ہے، جس نے جادو یا ٹونا وغیرہ کے ذریعہ لڑکے اور لڑکی میں ملاقات کرائی ہے، جب کہ لڑکی والوں کو پختہ یقین ہے کہ غیر مسلم عورت ہی کی مدد سے وہ اس حد تک پہنچے ہیں کہ انہوں نے زنا کر لیا ہے، تو کیا اس کو قتل کر سکتے ہیں؟ ہندوستان میں قصاص کا بدلہ کیا ہے؟ کیا وہی ہے جو قرآن کریم میں بیان کیا گیا ہے یا اور کچھ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدود و قصاص کا اجراء صرف اُن ممالک میں ہو سکتا ہے

جہاں اسلامی قوانین نافذ اور جاری ہوں؛ لہذا جن ممالک میں اسلامی قوانین نافذ نہیں ہیں، جیسے کہ ہمارا ملک ہندوستان، تو وہاں کسی شخص یا جماعت کو اپنے طور پر کسی مجرم پر خواہ وہ اس کا قریبی عزیز یا اولاد ہی کیوں نہ ہو؟ اسلامی سزا جاری کرنے کا حق نہیں ہے، ایسے ممالک میں مجرمین کو ملکی قانون کے تحت سزا دلانی جاسکتی ہے، اور بہر حال انہیں اپنے جرم پر سچی توبہ اور استغفار لازم ہے۔

وزاد الکمال فی دار الإسلام؛ لأنه لا حد فی دار الحرب. (الدر المختار مع

الشامی / کتاب الحدود ۶/۶ زکریا، کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة ۳۳۹/۶ زکریا، استفاد کفایت المفتی

(۱۸۰۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۵/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ہندوستانی حکومت میں زانی کو رجم یا سوکوڑے کی سزا دینا کیسا ہے؟

سوال (۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: حدیث پاک کے مطابق اور شرعی حکم کی رو سے زانی کو "اگر شادی شدہ ہے تو رجم اور شادی شدہ نہیں ہے تو سوکوڑے" اب ہندوستان میں احکامات شرعیہ لاگو نہیں ہیں، تو یہاں ان کی سزا کیا ہوگی، اور اس جرم عظیم سے چھٹکارے کا طریقہ کیا ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی حکومت میں شرعی ثبوت (چار مردوں کی واضح گواہی یا ملزم کے اقرار) پائے جانے پر زانی پر حد جاری ہوتی ہے؛ لیکن جہاں اسلامی حکومت نہیں ہے وہاں انفرادی طور پر یہ سزا جاری کرنے کا کسی کو حق نہیں، ایسے جرائم کو روکنے کے لئے برادری والے علماء کے مشورہ سے مناسب لائحہ عمل اپنا سکتے ہیں، نیز ملکی قانون کا بھی سہارا لیا جاسکتا ہے، اور بہر حال مجرمین کو اللہ تعالیٰ سے سچی توبہ کرنا لازم ہے۔ (کفایت المفتی ۱۷۹/۲)

واتفقوا علی أن التوبة من جميع المعاصی واجبة، وأنها واجبة علی الفور لا يجوز تاخیرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة. (شرح النووي علی صحیح مسلم ۴/۲۷۳) وقال الحصکفی: لأنه لا حد فی دار الحرب. (الدر المختار / کتاب الحدود ۵/۴ دار الفکر بیروت، البحر الرائق / باب الوطء الذي یوجب الحد ۲۹/۵ زکریا، الهدایة ۵/۱۷/۲ إدارة المعارف دیوبند)

ویثبت بشهادة أربعة رجال، ویثبت أيضًا بإقراره صریحًا صاحبًا. (شامی / کتاب الحدود ۸/۶-۱۰، البحر الرائق / کتاب الحدود ۷/۵-۱۰ زکریا، فتح القدیر / کتاب الحدود ۲۱۳/۵ دار الفکر بیروت)

وکل مرتکب معصية لا حد فیها، فیها التعزیر. (شامی ۱۱۳/۶ دار الفکر بیروت) فیشرط الإمام الاستیفاء الحدود. (شامی / کتاب الجنایات ۵/۴۹/۶ دار الفکر

بیروت، الفتاویٰ الہندیہ / اول کتاب الحدود ۱۴۳۱/۲ زکریا، فتح القدير / فصل في الحد ۲۳۵/۵ دار
الفکر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۱۱/۱۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زانی اور مزنیہ میں سے ایک زنا کا اقرار کرے دوسرا
انکار کرے تو سزا کس پر ہوگی؟

سوال (۲۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زانی اور مزنیہ میں سے صرف ایک شخص بھی زنا کا اقرار کرے اور دوسرا انکار کرے، اور گواہ بھی
موجود نہ ہو، تو سزا کس پر جاری ہوگی اور کس پر نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے قول پر زانی و مزنیہ

کسی پر ”حد زنا“ جاری نہ ہوگی؛ اس لئے کہ ثبوت میں شبہ پایا گیا، اور صاحبینؒ وغیرہ کے نزدیک
اقرار کرنے والے پر اسلامی حکومت میں حد جاری ہوگی، اور جو منکر ہو اس پر حد جاری نہیں ہوگی۔

ولا بد أيضاً أن لا يكذبه الآخر حتى لو أقر بالزنا فكذبته، أو هي فكذبها

فلا حد عليهما عند الإمام، كذا في النهر الفائق. (الفتاوى الہندیہ، کتاب الحدود / الباب

الثاني في الزنا ۱۴۳۱/۲ زکریا)

و كذبته في الزنا أصلاً، وقالت: لا أعرفه فلا حد عليه في قول أبي حنيفة،

وفي جامع الجوامع: وكذا لو سكت، وقال أبو يوسف ومحمد وزفر رحمهم

الله: يحد الرجل، وعلى هذا الاختلاف إذا أقرت المرأة بالزنا وكذبها الرجل

أصلاً، وقال: لا أعرفها. (الفتاوى التاتارخانية / كتاب الحدود ۱۰۶/۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۰/۴/۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مردوں سے جنسی تعلقات کرنے پر بہن کو قتل کرنا؟

سوال (۲۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کی ہمشیرہ کے اخلاق و عادات اچھے نہ تھے، غیر مردوں سے جنسی تعلقات رہتے تھے، بار بار سمجھانے کے باوجود بات نہیں مانی پھر سختی بھی کی گئی، پٹائی بھی ہوئی؛ لیکن نہ ماننے پر زید نے برسر عام چوراہے پر بلا کر لوگوں کی عبرت کے لئے اپنی ہمشیرہ کو خنجر مار کر قتل کر دیا، مذکورہ حالات کی وجہ سے زید عند اللہ ماجور ہوگا یا ماخوذ ہوگا، اگر ماجور ہے تو اور لوگوں کو بھی ایسا کرنا چاہئے، اور اگر ماخوذ ہے تو اس کی تلافی کی کیا شکل ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی جرم پر حد اور سزا جاری کرنے کا حق صرف اسلامی حکومت کے شرعی حاکم کو حاصل ہے، کسی بھی فرد کو اپنے طور پر سزا جاری کرنے کا حق ہرگز نہیں ہے، بریں بنا زید نے اپنی ہمشیرہ کو بے راہ روی کے شبہ میں قتل کر کے بڑے گناہ کا ارتکاب کیا ہے، اگر اس نے سچی توبہ نہ کی تو آخرت میں سخت مواخذہ ہوگا۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾

[بنی اسرائیل، جزء آیت: ۳۳]

في دار الإسلام؛ لأنه لا حد بالزنا في دار الحرب. (درمختار) وعليه
فكان الأولى أن يقول في دار العدل. (شامي / كتاب الحدود ۶۱۶ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



تاوان و ضمان سے متعلق مسائل

بہتان تراش اور تہمت لگانے والے کی سزا کیا ہے؟

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ذیل کے درج شدہ گناہوں کی حدیث و قرآن کی روشنی میں سزا بتائیں: کسی بے گناہ ایسے شخص پر جو ان برائیوں سے پاک ہو اور اُس پر بہتان تراشی کی جائے، جادو گر ہے، کروا تا ہے، قاتل ہے، ناجائز کاروبار کرتا ہے، عیاش ہے، زانی ہے۔

نوٹ: - الزام لگانے والا شخص چاہے عورت ہو یا مرد، وہ قرآن کی جھوٹی قسمیں متعدد بار کھا چکا اور الزام بالا کا خود مرتکب بھی ہے، اُس کے لئے دو جواب صادر فرمائیں، ایک الزام لگانے کی سزا، دوسرے وہ خود جو مرتکب ہے اُس کی سزا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اسلامی حکومت اور مسلمان شرعی حاکم موجود ہو، تو دوسرے مسلمان کو جادو گر، قاتل اور ناجائز کاروباری کہنے کی وجہ سے حاکم مسلم کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ اپنی صواب دید کے مطابق اُسے سزا دے۔

عن أبي قلابة رضي الله عنه أن نابت سن الضحاک رضي الله عنه بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت الشجرة وأبى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ولعن المؤمن كقتله، ومن رمى مؤمناً بكفر فهو كقتله، ومن ذبح نفسه بشيء، عذب به يوم القيامة. (صحيح البخاري رقم: ۱۳۶۳، صحيح مسلم رقم: ۱۱۰، الترغيب

والترهيب مكمل ۵۸۷ رقم: ۴۲۱۴ بيت الأفكار الدولية)

من قذف مسلماً ب: یا فاسق! وهو ليس بفاسق الخ. عزر. (الفتاوى الهندية،

كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۶۸/۲ زكريا، كذا في فتح القدير / باب حد القذف ۳۲۲/۵ دار الفكر

بيروت، بدائع الصنائع، الحدود / فصل: وأما الذي يرجع إلى لمقنوف فنوعان ۵۰۱/۵ المكتبة النعمية ديوبند)

اورا اگر کسی مسلمان پر زنا کا الزام لگائے اور شرعی ثبوت اس کے زنا کے مہیا نہ کر سکے تو اس پر

حد قذف لگے گی جس کی تعداد ۸۰ کوڑے مقرر ہیں۔

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ

شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا، وَأُولَئِكَ هُمُ

الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: ۴]

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اجتنبوا

السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله، والسحر،

وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربوا وأكل مال اليتيم، والتولي يوم

الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات. (صحيح البخاري رقم: ۲۷۶۶،

صحيح مسلم رقم: ۸۹، كذا في الترغيب والترهيب مكمل ۴۱۷ رقم: ۲۸۶۴ بيت الأفكار الدولية)

هو (أي القذف) لغة: الرمي، وشرعاً: الرمي بالزنا، وهو من الكبائر

بالإجماع..... هو (حد القذف) كحد الشرب كمية وثبوتاً (در مختار) قوله:

”كمية“: أي قدرًا، وهو ثمانون سوطًا. (الدر المختار، كتاب الحدود / باب حد القذف ۴۱۴

دار الفكر بيروت، البحر الرائق، كتاب لحدود / الباب السابع في حد القذف والتعزير ۱۶۰/۲ زكريا)

إذا قذف الرجل رجلاً محصناً أو امرأة محصنة بصريح الزني بأن قال:

زنيت أو يازاني وطالب المقذوف بالحد حده الحاكم ثمانين سوطًا. (الفتاوى

الهندية، كتاب الحدود / الباب السابع في حد القذف والتعزير ۱۶۰/۲ زكريا، بدائع الصنائع، الحدود /

فصل: وأما الذي يرجع إلى المقنوف فنوعان ۵۰۱/۵ المكتبة النعمية ديوبند)

اور اگر کوئی شخص خود جادو گر ہو یا سودی کاروبار کرتا ہو، تو مسلم حاکم اس کو سزا دے گا اگر قاتل ہو، تو قصاص یا دیت لازم ہوگی، اگر زانی ہو تو اس کی حد شرعی جاری ہوگی، مگر یہ سب تفصیل اسلامی حکومت میں ہے، ہندوستان جیسے ممالک میں یہ حدود جاری نہیں کی جاسکتیں؛ البتہ گناہ ضرور ہوگا، اور ان اعمال سے توبہ لازم ہوگی۔

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهُ يَجِدِ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [النساء: ۱۱۰]

وقال الله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئًا﴾ [مریم: ۶۰]

عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله يحب العبد المؤمن المفتن التواب. وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (مشكاة المصابيح / باب الاستغفار والتوبة ۲۰۶)

فيتشرط الإمام لاستيفاء الحدود. (رد المحتار / كتاب الجنایات، مبحث شریف ۵۴۹/۶ کراچی، فتح القدير، كتاب الحدود / فصل في كيفية الحد وإقامته ۲۳۵/۵-۲۳۶ مصطفي البابی الحلبي مصر، النهر الفائق، كتاب الحدود ۱۳۳/۳ إمدادية ملتان)

والتعزير الذي يجب حقاً للعبد بالقذف ونحوه فإنه لتوقفه على الدعوى لا يقيمه إلا الحاكم. (الفتاوى الهندية، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا) وأما الذي يعم الحدود كلها فهو الإمامة وهو أن يكون المقيم للحد أو من ولاه الإمام وهذا عندنا. (بدائع الصنائع / كتاب الحدود ۵۷/۷ كراچی)

وكنية إقامة الإمام أو نائبه في الإقامة. (الفتاوى الهندية / كتاب الحدود ۱۴۳/۲

زكريا، وكذا في الفقه على المذاهب الأربعة / كتاب الحدود ۲۴۹/۵ كراچی) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا الله عنه

طلبہ سے غیر حاضری پر مالی جرمانہ لینا؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: گجرات میں بعض دارالعلوم میں اور شہروں کے بعض مکاتب میں طلبہ سے غیر حاضری کے وجہ سے مالی جرمانہ جبراً مختلف مقدار میں وصول کیا جاتا ہے، اور مالی جرمانہ ادا نہ کرنے کی صورت میں طالب علم کا اخراج کیا جاتا ہے، جرمانہ وصول کی ہوئی رقم کی لٹھ رسید بنا کر دی جاتی ہے، تو کیا ایسا جرمانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مالی جرمانہ لینا جائز نہیں ہے؛ اس لئے مدرسہ کے قوانین کی خلاف ورزی کرنے پر طلبہ سے جبراً مالی جرمانہ لینے کا ضابطہ درست نہیں ہے، مذکورہ اہل مدارس کو اس طریقہ سے باز آنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۱۳۵ اڈا بھیل، کفایت المفتی ۱۶۶۲)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال امرء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵)

شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۵۰/۱۳

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامي / باب التعزير، مطلب

في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي / باب

التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۷/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مقررہ تاریخ پر رقم جمع نہ کرنے کی وجہ سے مالی جرمانہ لینا؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک اسکیم کا اصول یہ ہے کہ مقررہ تاریخ پر رقم جمع نہیں کی گئی تو ممبر پر جرمانہ عائد ہوتا ہے، جرمانے کی رقم فیصل کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مالی جرمانہ حنفیہ کے نزدیک ناجائز ہے۔

لا يأخذ مال في المذهب. (تنوير الأبصار مع الدر المختار على الشامي، باب التعزير /

مطلب في التعزير بأخذ المال ۶۱/۴ کراچی، ۱۰۵/۶ زکریا)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (شامي، باب التعزير / مطلب

في التعزير بأخذ المال ۱۰۵/۶ زکریا، البحر الرائق، کتاب الخلود / باب التعزير ۴۱۵)

ولا يكون التعزير بأخذ المال من الجاني في المذهب. (مجمع الأنهر، کتاب

الخلود / باب التعزير ۶۰۹/۱ بیروت)

وفي شرح الآثار: التعزير بأخذ المال كانت في ابتداء الإسلام ثم نسخ.

(البحر الرائق / باب التعزير ۴۱۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۲۱/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

امام صاحب کا غیر شرعی شادی رچانے والوں کو سزا دینا؟

سوال (۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہم جموں کشمیر ریاست پہاڑی ضلع راجوری کے پسماندہ گاؤں کے رہنے والے ہیں، ایک جگہ

گاؤں میں شادی تھی، لڑکے کے گھر سے بارات لڑکی والے کے گھر میں جانی تھی، یہاں کی رسم

ورواج کے مطابق شادی کا کاروبار ہوا، یعنی شادی میں گانا بجانا ڈھول اور ویڈیو فلم بڑی دھوم

دھام سے بنائی گئی، بارات لڑکی والے کے گھر چلی گئی، ویڈیو فلم آخر تک بنتی رہی، ڈھول باجے کو

چند آدمیوں کے کہنے پر گھر میں نہیں آنے دیا، ڈھول وغیرہ مکان سے چند گز کے فاصلہ پر کھلے

آسمان کے نیچے رکھ دیا گیا، شادی میں تقریباً ۴۰۰ مرد وزن شریک تھے، ہمارے گاؤں میں جامع

مسجد ہے، اور لوگ نماز بھی پڑھتے اور روزے بھی رکھتے آئے ہیں، اسی مسجد کے امام صاحب فارغ التحصیل ہیں، مفتی کی سند ان کے پاس نہیں ہے، پھر بھی امام صاحب نے سرفہرست نکاح خواں کو ۱۲۵/۱۲۰ آرمیوں کو کھانا کھلانے کی تعزیر لگائی ہے، اور دولہا کے والد کو ۱۲۰/۱۲۰ آرمیوں کی تعزیر، اور بالترتیب دیگر پانچ چھ اشخاص کو ۶۰-۶۰ آرمیوں کو کھانا کھلانے کی تعزیر لگائی، دیگر جتنے بھی لوگ شادی میں موجود تھے، جن کو امام صاحب نے کچھ نہیں کہا، اور نہ ہی کوئی فتویٰ لگایا ہے، اور نہ ہی امام صاحب نے کسی بھی شخص سے کوئی بیان لیا۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اسے امام صاحب کو تعزیر لگانے کا حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہو تو بھی صرف نامزد آرمیوں کے خلاف تعزیر لگائی جاسکتی ہے، اور ویڈیو فلم یا جولا علمی سے شادی میں پہنچ جائے، ان کے خلاف حد قائم ہو سکتی ہے، یا جو امام صاحب مفتی کی سند نہ رکھتے ہوں وہ تعزیر لگا سکتے ہیں، اگر ایسے امام تعزیر لگا سکتے ہیں تو پھر کوئی مقدار ہو سکتی ہے اور تعزیر ادا کرنی بھی پڑے تو حق دار کون ہو سکتا ہے، اور صرف فارغ التحصیل امام کو تعزیر لگانے کا حق ہے یا نہیں؟ اور ان لوگوں نے توبہ بھی کر لی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہر مسلمان بالخصوص امام مسجد، عالم دین اور مفتی پر یہ

فرض عائد ہوتا ہے کہ محلہ یا معاشرہ میں جب بھی کوئی گناہ برسر عام پایا جائے تو اس پر بروقت نکیر کرے، اس پر نکیر کرنے کے لئے مفتی ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ کوئی بھی با اثر شخص زبانی نکیر کر سکتا ہے؛ البتہ اس گناہ میں شریک لوگوں کو سزا دینے کا اختیار صرف اسلامی حکومت کو حاصل ہے، ہندوستان جیسے غیر اسلامی جمہوری ملک میں کسی امام یا مفتی کا اپنے طور پر گناہ کرنے والوں پر سزا جاری کرنے کا فیصلہ شرعاً صحیح نہیں؛ اس لئے مسئلہ صورت میں مذکورہ امام صاحب کو تعزیر کے بجائے گناہ میں شرکت کرنے والے لوگوں سے سچی توبہ کرانے کی ہی کوشش کرنی چاہئے تھی، اس کے علاوہ ان کو اختیار نہیں ہے۔

عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان / باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان رقم: ۴۹)

ويقيمه كل مسلم حال مباشرة المعصية وأما بعده فليس ذلك لغير الحاكم، وفي الشامية: ويقيمه أي التعزير الواجب حقاً لله تعالى؛ لأنه من باب إزالة المنكر والشارع ولي كل أحد في ذلك حيث قال صلى الله عليه وسلم: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده؛ فإن لم يستطع فبلسانه، بخلاف الحدود لم يثبت توليتها إلا للولاية، وبخلاف التعزير الذي يجب حقاً للعبد بالقذف ونحوه؛ فإنه لتوقفه على الدعوى لا يقيمه إلا الحاكم إلا أن يحكما فيه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب:

يكون التعزير بقتل ۱۱۱/۶ زكريا، فتح القدير / فصل في التعزير ۳۴۶/۵ دار الفكر بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک عورت اور ۶ ماہ کی بچی کو جلانے والوں کی کیا سزا ہے؟

سوال (۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک عورت کو مع اُس کی چھ ماہ کی بچی کے اُس کے سرایوں نے ناحق قتل کر کے جلادیا؛ لہذا ہمارے اس ملک ہندوستان میں اس سے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں حدود وغیرہ کے اسلامی احکامات جاری

نہیں ہیں؛ لہذا مسئلہ واقعہ میں ملکی قانون کے مطابق کارروائی کرنی چاہئے۔

بخلاف الحدود؛ فإنہا لم یثبت توليتها إلا للولاية. (فتح القدير، كتاب الحدود /

فصل في التعزير ۳۴۶/۵ دار الفكر بيروت) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۵/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جعلی رسید بک سے چندہ کرنے والے کی پٹائی کرنا؟

سوال (۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر سفیر کی جعلی رسید بک اور وصول کی ہوئی رقم کو کسی نے پکڑا، تو کیا اس کو شرعاً اس بات کا حق ہے کہ سفیر کی پٹائی کرے، اور ہاتھ توڑے، ایسے ظالم شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ کیا کہتی ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کوئی سفیر جعلی چندہ کرتا ہوا پکڑا جائے، تو اسے بروقت تادیب ضربی کا حق ہے؛ لیکن یہ اتنا زیادہ نہ ہونا چاہئے کہ ہڈی وغیرہ متاثر ہو۔

قلت: ومقتضى التعلیل بالأمر أن ذلك غير حاصل بالإمام، فقد مرّ أن لكل مسلم إقامة التعزیر حال مباشرة المعصية؛ لأنه مأمور بإزالة المنكر. (شامی، کتاب الحدود / فصل فی التعزیر ۱۳۱/۶ زکریا)

هو أي التعزیر: تأديب دون الحد، أكثره تسعة وثلاثون سوطاً، وأقله ثلاثة. (الدر المختار) قوله: أكثر تسعة وثلاثون سوطاً، لحديث: من بلغ حدًا في غير حد فهو من المعتدين. وحد الرقيق أربعون، فنقص عنه سوطاً..... وقوله: ثلاثة، أي أقل التعزیر ثلاث جلدات، وهكذا ذكره القدوري. فكأنه يرى أن ما دونها لا يقع به الزجر، وليس كذلك؛ بل يختلف ذلك باختلاف الأشخاص، فلا معنى لتقديره مع حصول المقصود بدونه، فيكون مفوضاً إلى رأي القاضي يقيمه بقدر ما يرى المصلحة فيه..... فلو رأى أنه ينزجر بسوط واحد، اكتفى به. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحدود / باب التعزیر ۶۰/۴ كراچی، فتح القدير، كتاب

الحدود / باب حد القذف ۳۴۵/۵ مصطفى البابی الحلبي مصر، وكذا في منحة الخالق حاشية البحر الرائق، كتاب الحدود / باب حد القذف، فصل فی التعزیر ۶۹/۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اہل برادری کا کمیٹی بنا کر مجرمین کو سزا دینا اور بائیکاٹ کرنا

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے علاقہ میں تقریباً ہر شہر میں باغبان برادری ہے، اور شہر میں تقریباً سو سے دو ہزار تک مکانات ہیں، ہر شہر میں ایک کمیٹی (باغبان پنچ کمیٹی) کے نام سے قائم ہے، اور پورے تقریباً سو شہر کی کمیٹیوں کو ملا کر ایک متحدہ (فیڈریشن) بنایا ہے، برادری میں جب کوئی معاملہ پیش آتا ہے تو کمیٹی ان کے مابین فیصلہ کرتی ہے، کمیٹی کچھ اپنے طور پر قانون وغیرہ بناتی ہے، اور پوری برادری کو اس کی اطلاع کر کے اس پر عمل ہوتا ہے، اگر کوئی ان قوانین کو ماننے سے انکار کرتا ہے یا خلاف ورزی کرتا ہے تو سزا کے طور پر اس کا اور اس پورے گھرانے کا برادری سے بائیکاٹ کیا جاتا ہے، اس کمیٹی کی کارگزاری کے طور پر چند مسائل دریافت ہیں:

(۱) کمیٹی بنانے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ صدر و ممبران کے انتخاب کا صحیح طریقہ کیا ہے، اب

تک ہمارے رسمی طور پر صدر اور ممبران کا انتخاب ہوتا آیا ہے، جب کہ ان سے زیادہ تجربہ کار اور دیندار لوگوں کو نظر انداز کیا جاتا ہے؟

(۲) صدر اور ممبران کا انتخاب ہونے پر ان سے حلف نامہ لینا کہ وہ صحیح اور دیانت دارانہ

طور پر کام کریں گے، کیا اس طرح حلف نامہ لینا صحیح اور اس کا اسلامی طریقہ کیا ہے؟

(۳) ہمارے برادری میں ایک واقعہ پیش آیا ہے وہ یہ ہے کہ برادری کے ایک لڑکے نے

برادری کی ایک لڑکی کے ساتھ ناجائز کام کیا ہے، ہم نے علماء کرام سے معلومات کی تو انہوں نے

بتایا کہ اس معاملہ میں چار گواہوں کا ہونا ضروری ہے؛ لیکن اس واقعہ میں صرف ایک مرد اور ایک

عورت گواہ ہیں؛ البتہ قرآن سے یہ بات معلوم ہوئی کہ لڑکے نے لڑکی سے یہ حرکت کی ہے، اب

اس معاملہ میں کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ لڑکا اس لڑکی سے شادی کرے تو ٹھیک ہے ورنہ، اگر وہ نہیں

مانے تو پوری برادری اس لڑکے کے گھر والوں سے بائیکاٹ کرے، تو کیا اس طرح کے معاملات

و واقعات میں کمیٹی کا یہ فیصلہ تمام برادری کے لئے اور اس لڑکے کے گھر والوں کے لئے قابل قبول

ہونا چاہئے، اور کیا یہ فیصلہ صحیح اور درست ہے؟

(۴) اگر ہم اس طرح نہیں کرتے ہیں تو برادری میں طرح طرح کے خرافات اور ایسے واقعات ہو سکتے ہیں، یقیناً ہمارے ایسا کرنے سے خرافات اور ان واقعات پر روک لگ رہی ہے، دوسرے لوگ ڈر کر اس طرح کوئی بھی معاملہ نہیں کرتے، تو کیا اس مقصد کے لئے تاکہ لوگ عبرت حاصل کریں اس طرح کی کوئی کارروائی کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۵) بائیکاٹ جو سزا کے طور پر کیا جاتا ہے اس میں ہر قسم کا بائیکاٹ ہوتا ہے (مثلاً کوئی اپنی کسی بھی تقریب میں ان کو بلا نہیں سکتا) اور ان کی کسی بھی تقریب میں برادری کا کوئی بھی شخص جا نہیں سکتا، اور ان سے کسی قسم کا مال تجارت وغیرہ خرید و فروخت نہیں کر سکتے، برادری کے تقریباً سب ہی لوگ تاجر ہیں، تو گویا ان کی تجارت بالکل ٹھپ ہو جاتی ہے، اور جو سو مقامات ملا کر فیڈریشن بناتے ہیں) ان تمام مقامات پر لیٹر روانہ کر کے اطلاع کر دی جاتی ہے، وہاں بھی ان کو تجارت کرنے کا موقع نہیں ہوتا، بائیکاٹ کے سلسلہ میں بہت سے لوگوں نے علماء حضرات سے فتویٰ لیا ہے، جس میں ہے کہ کسی کو تجارت سے اور روٹی روزی سے روکنا ٹھیک نہیں ہے، ایسا معاملہ تو کافر کے ساتھ بھی نہیں کرنا چاہئے؛ لیکن ہمارے صدر و ممبران صاحبان کہتے ہیں کہ ہمارے پاس اس کے سوا کوئی سزا نہیں ہے، اگر یہ سزا ختم کر دیں گے تو لوگ کسی بھی بات کو نہیں مانیں گے، اور پنچ کمیٹی کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا، اس طرح کی کارروائی کرنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں چوں کہ شرعی گواہ موجود نہیں ہیں،

اس لئے مذکورہ جرم تو ثابت نہیں ہو سکتا؛ البتہ اگر قرآن سے جرم کے تحقق کا گمان غالب ہو، تو آئندہ ایسے واقعات پر روک لگانے کے لئے برادری کے لوگوں کا مذکورہ لڑکے لڑکی کے درمیان نکاح کا اور یہ فیصلہ نہ ماننے پر بائیکاٹ کا حکم سنا شرعاً منع نہیں ہے؛ اس لئے کہ موجودہ پرفتن دور میں اگر برادری کی سطح پر ایسے سخت اقدامات نہ کئے جائیں، تو ایسی ناجائز حرکتوں پر بند لگانا بہت مشکل

ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۵/۵۱۳، فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۹۷۱ ڈبھیل)

عن سعید بن جبیر رضي الله عنه أن قريبا لعبد الله ابن مغفل خذف، قال
فنهاه، وقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الخذف، وقال: إنها لا تصيد
صيذا ولا تنكأ عدواً، ولكنها تكسر السن وتفقا العين. قال: فعاد، فقال: أحدثك أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عنه ثم تخذف! لا أكلمك أبداً. (صحيح مسلم /

باب إباحة ما يُستعان به على الاضطهاد والعدو وكراهة لخذف ١٢٤٢ رقم: ١٩٥٦ بيت الأفكار الدولية)

وحاصل ذلك أن الهجران إنما يحرم إذا كان من جهة غضب نفساني، أما
إذا كان على وجه التغلظ على المعصية والفسق، أو على وجه التأديب كما وقع مع
كعب بن مالك وصاحبيه، أو كما وقع لرسول الله صلى الله عليه وسلم مع أزواجه،
أو لعائشة مع ابن الزبير، فإنه ليس من الهجران الممنوع. (تكملة فتح الملهم، كتاب البر
والصلة والآداب / باب تحريم الهجر فوق ثلاث بلا عذر شرعي ٣٥٥١٥-٣٥٦ مكتبة دار العلوم كراچی)

قال الإمام البخاري رحمه الله: باب ما يجوز من الهجران لمن عصى.
وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله فيه: أراد بهذه الترجمة بيان الهجران الجائز؛
لأن عموم النهي مخصوص بمن لم يكن لهجره مشروع، فتبين هنا السبب
المسوغ للهجر، وهو لمن صدرت منه معصية، فيسوغ لمن أطلع عليها منه
هجره عليها ليكف عنها. (فتح الباري، كتاب الأدب / باب ما يجوز من الهجران لمن عصى
٦٠٩/١٠، وكذا في شرح صحيح البخاري لابن بطال، كتاب الأدب / باب ما يجوز من الهجران لمن
عصى ٢٧٢/٩ مكتبة الرشد الرياض، مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب / باب ما ينهى عنه من التهاجر
والضاطع واتباع العورات ٧٥٨/٨ رشيدية) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۱۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نشہ آور اشیاء کے استعمال یا کاروبار پر موت کی سزا دینا؟

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: تیز نشہ آور اشیاء کی تیاری و کاروبار وغیرہ پر حکومتیں سخت موقف اختیار کرتے ہوئے موت کی سزا دے دیتی ہیں، شریعتِ اسلامیہ اس بابت کیا موقف رکھتی ہے؟

شراب و نشہ آور اشیاء کے استعمال یا کاروبار پر جب کہ کوئی آدمی اس کے فروغ کا ذریعہ بن رہا ہے، کیا موت کی سزا دی جاسکتی ہے؟ احادیث کی روشنی میں کیا رہنمائی ملتی ہے؟
بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: اسلامی حکومت میں نشہ آور اشیاء کے استعمال پر ۸۰ کوڑے مارنے کی سزا جاری کی جاتی ہے؛ لیکن اگر حکومت یہ محسوس کرے کہ یہ سزا نشہ خوری کے انسداد میں ناکافی ثابت ہو رہی ہے، اور نشہ خور زیادہ ہی جرمی ہوتے جا رہے ہیں، تو حاکم وقت خصوصی حالت میں تعزیری طور پر موت کی سزا جاری کر سکتا ہے؛ لیکن اس جرم پر علی الاطلاق حد کے طور پر سزائے موت کا ضابطہ نہیں بنایا جائے گا، اور آج کل جو حکومتیں اس طرح کا ضابطہ بنائے ہوئے ہیں، وہ بھی تعزیر کے طور پر ہیں؛ کیوں کہ یہ ایسا بھیانک ناسور ہے کہ اگر اس میں کچھ بھی ڈھیل دی جائے تو پورا انسانی معاشرہ اس سے متاثر ہوتا ہے۔

سمعت علي بن أبي طالب قال: ما كنت لأقيم جرداً على أحد فيموت فأجد في نفسي إلا صاحب الخمر؛ فإنه لو مات وديته، وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسئنه. (صحيح لبخاري، كتاب الحدود / باب لضرب بالحريز والنعال ۱۰۰۲/۲ رقم: ۶۷۷۸)

فيجوز للحاكم بعد النظر في أحوال القضية المعروضة لديه أن يترك الجاني بعد نظرة شذرة أو تهديد وتبكيته، ويجوز له أن يحكم عليه بما ناسبه من عقوبة أخرى تصلح لجزره وردعه عن ارتكاب الجريمة مرة أخرى، حتى لو بدا للحاكم أن الجاني ممن لا يرجي صلاحه، ويخشى منه أن يسري فساده إلى أعضاء المجتمع الآخرين، جاز أن يحكم عليه بالموت والإعدام. (تكملة فتح الملهم / كتاب بالقلمة والمحاربين والقصاص والديات ۲۵۹/۲ أشرفي) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح بشیخہ احمد عفا اللہ عنہ

باہی انتفاع کے لئے لگائی گئی چیز کو توڑنے پر تاوان لینا؟

سوال (۳۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: عبد القیوم نے اپنے دروازہ میں بیت الخلاء کا گڈھا کھودا، اس کے عوض میں عبد الغفور نے عبد القیوم کے یہاں ایک ٹشکی لگوا دی، ایک ہزار روپیہ خرچ میں آیا، عبد القیوم کے گڈھے میں عبد الغفور کا پائپ بھی پڑا ہوا تھا، ایک دن اچانک عبد الغفور سسرال گئے تھے، عبد القیوم نے گڈھے اور ٹشکی کے پائپ کاٹ دئے، تو وہ خرچہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ عبد الغفور کو اس گڈھے سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سوال سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عبد الغفور نے اس

شرط پر عبد القیوم کی ٹشکی بنوائی تھی کہ وہ اس کے بنائے ہوئے بیت الخلاء کے گڈھے سے فائدہ اٹھائے گا، چنانچہ عبد القیوم نے عبد الغفور کی ٹشکی سے فائدہ اٹھایا، اور عبد الغفور نے عبد القیوم کے گڈھے سے فائدہ اٹھایا، یہ دونوں فائدے ایک دوسرے کے عوض ہو گئے، اب جب کہ عبد القیوم نے عبد الغفور کو ٹشکی اور گڈھے کے انتفاع سے محروم کر دیا ہے، تو وہ ٹشکی میں لگائی ہوئی رقم عبد القیوم سے واپس لینے کا حق دار ہے۔

کما یستفاد من قواعد الفقہ: لایجوز لأحد أن یأخذ مال أحد بلا سبب

شرعی، لایجوز لأحد أن یتصرف فی ملک الغیر بغیر إذنه. (قواعد الفقہ ۱۱۰ رقم

القاعدة ۲۶۹-۲۷۰ المکتبة الأشرفیة دیوبند)

الشرط لئما صح به وجب الوفاء به شرعاً. (قواعد الفقہ ۸۵ رقم القاعدة ۱۵۱

المکتبة الأشرفیة دیوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۵/۲۲ھ

چشمہ ٹوٹ جانے پر رمضان دینا؟

سوال (۳۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر زید کے چشمہ کو عمر نے بغیر اجازت کسی جگہ رکھ دیا، اور چشمہ ٹوٹ گیا اور یہ نہیں معلوم ہوا کہ کس نے توڑا تو کیا عمر کے اوپر چشمہ کا بدلہ رہے گا یا نہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عمر نے چشمہ اٹھا کر غیر محفوظ جگہ رکھ دیا، تو ٹوٹنے کی صورت میں اس پر ضمان ہوگا؛ کیوں کہ وہ ٹوٹنے کا سبب بنا ہے۔

المودع إذا وضع الوديعة في الجبانة فسرق الوديعة ضمن. (الفتاوى الهندية، كتاب الوديعة / الباب الرابع ۳۴۳/۴ زکریا) سے یہی مستفاد ہوتا ہے۔

يلزم حفظ الوديعة في حوز مثلها، فوضع مثل النقود والمجوهرات في إصطبل الدواب أو التبن تقصير في الحفظ، وبهذه الحال إذا ضاعت الوديعة أو هلكت، لزم الضمان. (شرح المجلة لسليم رستم باز ۴۳۳ رقم المادة ۷۸۲ لمكتبة الحنفية كوتہ)

المودع إذا وضع الوديعة في الجبانة فسرق الوديعة ضمن، وإن توجهت السراق نحو المودع فدفن الوديعة في الجبانة حتى لا يؤخذ من يده، وفر من خوفهم، ثم جاء فلم يظفر بالمكان الذي دفن الوديعة فيها، إن أمكنه أن يجعل له علامة فلم يفعل ضمن، وإن لم يمكنه أن يجعل له علامة وأمكنه العود في أقرب الأوقات بعد زوال الخوف فلم يعد وأخر، ثم جاء فلم يجد الوديعة كان ضامناً. (الفتاوى التاتارخاوية، كتاب الوديعة / الفصل الرابع فيما يكون تضييعاً للوديعة الخ رقم: ۱۷/۱۶ ۲۴۰۱۹ زکریا)

سئلت عن المودع إذا قال: وضعتها بين يدي وقمت ونسيت فضاغت،

هل يضمن؟ فالجواب: نعم، كما في جامع الفصولين. (الفتاوى الكاملية / كتاب الوديعة

۱۷۵ المكتبة الحقانية پشاور فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۳/۱۱/۳ھ

جانور کے کھیت کا نقصان کر دینے کی وجہ سے مالکان سے ضمان لینا؟

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے ملک میں جانوروں کی جیل (کانچی ہاؤس) ہے اس میں یہ ہوتا ہے کہ سرکار گاؤں کے کسی آدمی کو متعین کر دیتی ہے کہ تم سال میں سرکار کو دو ہزار روپیہ دو گے اور باقی نفع نقصان جو ہوگا وہ تمہارا۔ اب یہ آدمی ایسا کرتا ہے کہ جو جانور کو جیل میں لاتے ہیں ان کو ہر جانور کے بدلہ میں ایک روپیہ دیتا ہے اور جن صاحب کا جانور ہے وہ جب اس جانور کو جیل سے چھڑانے آتا ہے تو اس سے ہر جانور کے بدلہ میں پانچ روپیہ وصول کرتا ہے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ جانور نے کھیت وغیرہ کا جو نقصان کیا ہے، جیل والا اس نقصان کے بقدر لے سکتا ہے یا اس سے کم و زیادہ لینا اس کے لئے جائز ہے، جب کہ سرکار کی طرف سے اس پر پابندی ہے کہ وہ پانچ ہی روپیہ وصول کرے گا۔ جو شرعی حکم ہو اس کو بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس معاملہ کی اصل نوعیت مالی جرمانہ کی ہے، جو حنفیہ

کے نزدیک درست نہیں ہے؛ لہذا کانچی ہاؤس کے ٹھیکہ کی آمدنی بھی شرعاً حلال نہ ہوگی۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال. (شامی، کتاب الحدود / باب

التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال ۶/۶ ۱۰ زکریا، ۶/۴ ۶ دار الفکر بیروت، البحر الرائق، کتاب

الحدود / فصل فی التعزیر ۴۱۵ کراچی)

البتہ اگر کوئی شخص کسی کے کھیت کا جان بوجھ کر اپنے جانور کے ذریعہ نقصان کرائے، تو

کھیت والا اپنے نقصان کے بقدر اس جانور کے مالک سے ضمان لینے کا حق دار ہے۔

أدخل غنماً أو ثوراً أو فرساً أو حماراً في زرع أو كرم أن سائقاً ضمن ما

أتلف وإلا لا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الجنایات / باب جنایة البهیمة والجنایة علیها ۶/۶ ۶۱۲)

کراچی، ۲۸۵/۱۰ زکریا، کذا فی البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب الجنایات / باب جنایة البهیمة

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۰/۲۹ھ

امانت کارکشہ مالک کی اجازت کے بغیر دوسرے کو دینے پر ضمان؟

سوال (۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میرے پاس اپنے ۳۵ سو روپے تھے، جو میں نے اپنے پڑوسی کو دے کر رکشہ خریدنے کو کہا، اور وہ رکشہ میں نے اپنے پڑوسی کی فرم میں کھڑی کر دی تھی؛ کیوں کہ ابھی اس کے کاغذات پورے بنے نہیں تھے؛ اس لئے وہ رکشہ ابھی میں نے چلانے کے لئے نہیں دیا تھا، مگر میرے پڑوسی نے وہ رکشہ میری بغیر اجازت اور بغیر پوچھے کسی کو دے دیا، اس کا ایک چھوٹا سا ہوٹل ہے، اس ہوٹل والے نے وہ رکشہ کسی اور کو دے دیا، جو رکشہ لے کر بھاگ گیا، میں آپ سے مشورہ لینا چاہتی ہوں کہ پیسے کس سے لوں، جس نے مجھ سے بغیر پوچھے رکشہ ایک ہوٹل والے کو دے دیا اس پڑوسی سے لوں؟ وہ ہوٹل والا تو غریب ہے، اس میں اس کی کوئی غلطی بھی نہیں ہے، جب کہ میری امانت پڑوسی کے پاس رکھی تھی؛ اس لئے اس پڑوسی کو میرے بغیر پوچھے میری رکشہ دے دی، تو میں پیسہ کس سے وصول کروں؟ میں بیمار رہتی ہوں، میرا پڑوسی مال دار ہے، مگر نیت ٹھیک نہیں ہے، وہ سب کے ساتھ ایسا ہی کرتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ نے جس پڑوسی کے پاس بطور امانت رکشہ

رکھوائی تھی، اور اس نے آپ کی اجازت کے بغیر وہ دوسرے کو دے دی، اس کی وجہ سے رکشہ ضائع ہوگئی، تو آپ اس پڑوسی سے رکشہ کی قیمت وصول کر سکتی ہیں۔

عن شریح قال: من استودع ودیعة فاستودعها بغیر اذن أهلها فقد ضمن.

(المصنف لعبد الرزاق، کتاب البیوع / باب الودیعة ۱۸۲/۸ رقم: ۱۴۸۰۰)

والوديعة لا تودع ولا تعار ولا تواجرو ولا ترهن وإن فعل شيئاً منها ضمن.

(الفتاوى لهنديّة، كتاب لوديعة / الباب الأول ۳۳۸/۴ زكريا، لبحر الرائق / كتاب الوديعة ۲۷۵/۷ كراچی)

وللمودع أن يحفظها بنفسه وبمن في عياله فإن حفظها بغيرهم أو

أودعها بغيرهم ضمن. (الهداية / كتاب لوديعة ۲۵۷/۳ إدارة المعارف ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۵/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بلا تعدی کے امانت کے ضائع ہونے پر ضمان نہیں؟

سوال (۳۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک گراہک میری دوکان پر سامان خریدنے آیا، میں اس کے کام کے لئے اس کی سائیکل لے کر دوسری دوکان پر پہنچا، میں اس دوکان میں مال دیکھنے لگا، اسی دوران اس دوکان پر ایک آدمی اور آیا، وہ قیمت معلوم کر کے واپس چلا گیا، اپنی سائیکل چھوڑ گیا اور میری سائیکل لے گیا، جو کہ دونوں ہی اوسط درجہ کی تھیں، میں نے اپنے گراہک سے آ کر کہا کہ آپ کی سائیکل بدل گئی ہے، میں نے اس سے یہ کہا کہ یہ سائیکل لے لو، تو اس نے سائیکل لینے سے انکار کر دیا، میں نے گراہک سے کہا کہ آپ کچھ دنوں انتظار کر لو میں ڈھونڈ کر آپ کی سائیکل واپس کر دوں گا، تلاش کرنے کے بعد جب میں نے اس سے بات کی تو میں نے ان کو چھ سو روپے دینے کی کوشش کی، انہوں نے کہا کہ آپ کے جیسی سائیکل کی قیمت بارہ سو روپے ہے، میں نے اُس سے کہا کہ آپ کے جیسی سائیکل خرید کر دے دوں، یا اس سائیکل کی مرمت کرادوں، وہ دونوں باتوں سے انکار کرتے ہیں، اور پھر میں نے اُن سے کہا کہ آپ جو تجویز کریں، میں اُس کے لئے تیار ہوں، وہ کہتے ہیں کہ آپ اس بارے میں معلوم کر لیں کہ مجھے اس صورت حال میں پیسہ لینا جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ گراہک نے آپ کو اپنی سائیکل بطور عاریت دی

تھی، اور عاریت امانت ہوتی ہے؛ لہذا اگر آپ کی طرف سے کوتاہی کے بغیر ضائع ہوگئی، تو اس کا

کوئی ضمان اور تاوان آپ پر واجب نہیں ہے، اب وہ گراہک آپ سے صرف بدلہ والی سائیکل لینے کا مطالبہ کر سکتا ہے، ہاں اپنی خوشی سے کچھ رقم اسے دے دیں تو اور بات ہے۔

عن عمر بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغلّ ضمان، ولا على المستودع غير المغلّ ضمان. (سنن الدارقطني / كتاب البيوع ۳۶/۳ رقم: ۲۹۳۹)

عن جابر رضي الله عنه أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه قضى في ودیعة كانت في جراب، فضاعت من خرق الجراب، أن لا ضمان فيها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الودیعة / باب لا ضمان على مؤتمن ۴۱۳/۹ رقم: ۱۲۹۶۷)

والودیعة أمانة في يد الودیع، فإذا هلكت بلا تعد منه وبدون صنعته وتقصيره في الحفظ، لا یضمن. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۳۱ رقم المادة: ۷۷۷ المكبة الحنفية كوئته)

الودیعة أمانة في يد المودع إذا هلكت لم یضمنها، لقوله عليه السلام: ليس على المستعير غير المغلّ ضمان، ولا على المستودع غير المغلّ ضمان. (الهدایة / كتاب الودیعة ۲۷۱/۳ مكبة شركة علمية ملتان، البحر الرائق / كتاب الودیعة ۴۶۵/۷ زكريه، مجمع الأنهر / كتاب الودیعة ۴۶۶/۳-۴۶۷ المكبة الغفارية كوئته، وكذا في رد المحتار / كتاب الإيداع ۶۶۲/۵-۶۶۳ كراچی)

الإيداع هو تسليط الغير على حفظ ماله، والودیعة ما يترك عند الأمين، وهي أمانة، فلا تُضمن بالهلاك. (زيلعي ۷۶/۵، تبين الحقائق / كتاب الودیعة ۱۷/۶-۱۸ دار الكتب العلمية بيروت)

العارية أمانة إن مكث بغير تعد لم یضمن. (الهدایة ۲۶۳/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۶/۲۰۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گڈی میں روپے کم نکلنے پر ضمان کس پر ہوگا؟

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ایک مدرسہ کا محصل ہے، رمضان کے مہینہ میں دفتر میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص آیا اور دس دس روپیہ کی تیس گڈیاں منجملہ تیس ہزار روپے مدرسہ میں بہد زکوٰۃ دئے، رسید بھی محصل نے اُن کو دے دی، پھر محصل یعنی زید نے اُن گڈیوں میں سے ایک کو شمار کیا، بقیہ کی نوبت نہیں آئی، پھر زید نے اُن ہی گڈیوں کو مدرسہ کے خزانچی کے حوالہ کر دیا، حسب اصول ایک ماہ یا اس سے زائد عرصہ کے بعد خزانچی نے بینک میں جمع کرنے کے واسطے وہ رقم بھیجی، جس پر بینک کے اہل کار نے جب گڈیوں کو تفصیل سے دیکھا، تو ان گڈیوں میں بیس نوٹ پانچ پانچ کے نکلے جس سے مذکورہ تیس ہزار روپیہ میں سے سو روپے کم ہوئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو رقم منجملہ رقم میں سے مبلغ ایک سو روپیہ کم نکلے، اس کا ضمان کس کے اوپر ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ مسؤلہ صورت میں مدرسہ کے محصل یا خزانچی کسی پر بھی کم ہوئی رقم کا ضمان نہیں ڈالا جاسکتا ہے؛ بلکہ یہ سمجھا جائے گا کہ چندہ دینے والے نے اتنی ہی رقم دی تھی؛ اس لئے کہ محصل اور خزانچی محض امین ہیں، اور گڈیوں میں ایسی کمی بیشی اُن کی طرف سے عام طور پر متصور نہیں، اس لئے رسید میں سو روپے کی رقم کم کر کے بقیہ رقم مدرسہ کے حساب میں درج کر دی جائے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان. (سنن الدارقطني ۳۶۱/۳ رقم: ۲۹۳۹، السنن الكبرى للبيهقي ۹۱/۶)

وهي أمانة فلا تضمن بالهلاك، واشتراط الضمان على الأمين باطل.

(تنوير الأبصار مع الدر المختار / كتاب الإيداع ۴۰۵/۸-۴۰۶ زكريا)

والودیعة أمانة في يد الوديع، فإذا هلكت بلا تعد منه، وبدون صنعه
وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۱۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نگراں کی کوتاہی سے مدرسہ کا جانور گم ہو گیا؟

سوال (۳۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کئی سالوں سے مدرسہ دارالعلوم مومن پورہ ناگپور میں قربانی کا نظم کیا جاتا ہے، امسال بھی دارالعلوم میں قربانی ہوئی، اور مجھ کو ہی قربانی کے جانوروں کے لئے چار اپانی اور دیکھ رکھ کے لئے منتخب کیا، اور اس سال بھی یہ خدمت میرے ذمہ آئی، بقر عید سے کچھ دن پہلے ناظم مدرسہ نے دارالعلوم کے اساتذہ کی ایک میٹنگ لی، اس میٹنگ میں اساتذہ کو متفرق کام سونپا گیا، اور مجھ کو قربانی کے جانوروں کی دیکھ رکھ اور چار اپانی کا کام دیا گیا، نیز میٹنگ میں ناظم صاحب نے جانوروں کو مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قصائی اور طلبہ دارالعلوم کے سپرد کی تھی، اس سال میں اور میرے ساتھیوں نے مل کر بقر عید کے موقع پر جانوروں کی تجارت کی، جس جگہ مدرسہ کے جانور تھے اس جگہ پر چار لوگوں کے جانور بندھے ہوئے تھے، سب لوگ اپنا اپنا جانور بیچ رہے تھے، اور مدرسہ کے جانور بھی اسی جگہ بندھے تھے، مدرسہ کے جانوروں کی نگرانی میں میرے ساتھ مدرسہ دارالعلوم کے پانچ طلبہ بھی تھے، جو صبح سے شام تک جانوروں کی نگرانی اور چار اپانی کا نظم کرتے تھے، مدرسہ دارالعلوم سے متصل ایک چھوٹا سا میدان ہے، سب جانور وہیں پر بندھے ہوئے تھے، اور دوسرے بیچنے والے حضرات کے جانور بھی وہیں تھے، ناظم صاحب اور مجلس منتظمہ کے ایک رکن نے ایک بیوپاری سے ۴۰ جانور خریدے، دوسرے بیوپاری سے ۸۶ جانور خریدے، ناظم صاحب نے مجھ کو فون کیا کہ مدرسہ کے جانور خرید لئے ہیں، وہ رات میں آئیں گے، اور سب جانوروں پر نشان لگا ہے اور ڈی بھی لکھا ہوا ہے، ٹوٹل ۱۲۶ جانور خریدے گئے ہیں، اور گنتی کرنے پر ۱۲۶ جانور تھے،

یہ جانور بقر عید سے ۳ یا ۴ دن پہلے خریدے گئے تھے، میں اور طلبہ دارالعلوم روزانہ جانوروں کی گنتی کرتے تھے، جانور برابر ۱۲۶ رتھے، ناظم صاحب نے جانوروں کو مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قصائی اور طلبہ کے سپرد کی تھی، مگر قصائیوں نے ایک بھی جانور مدرسہ تک نہیں پہنچایا، اور صرف کچھ جانوروں کی رسی کھول کر دی، اور میں بھی جانوروں کی رسی کھول کر دیتا تھا، اور طلبہ نے مدرسہ پہنچایا، اور میں نے میدان کے گیٹ پر ایک طالب علم کو متعین کر دیا تھا، جو جانور گیٹ سے نکلے، اُس کو گنتے رہو، طلبہ جانوروں کو مدرسہ لارہے تھے، سب جانور راستہ میں بیٹھ گئے، کچھ ہی جانور مدرسہ تک آئے، باقی جانور راستہ میں جگہ جگہ بیٹھ گئے، میں اور طلبہ نے مل کر اُن جانوروں کو ہاتھ ٹھیلے کے ذریعہ سے مدرسہ تک پہنچائیں۔ ہاتھ ٹھیلنا بھی ٹوٹ گیا، تو کچھ جانور چھوٹی گاڑی سے لائے گئے (یعنی چار چکے والے سے) جس طالب علم کو میں نے میدان کے گیٹ پر گنتی کرنے کے لئے مقرر کیا تھا، وہ بھی کچھ جانوروں کی گنتی کر کے وہاں سے چلا گیا، میں نے اس سے پوچھا کہ تم نے کتنے جانور گئے؟ تو اس طالب علم نے جواب دیا کہ سب لڑکوں نے (یعنی طلبہ دارالعلوم) آ کر کہا کہ جانور جگہ جگہ بیٹھ گئے ہیں، تو میں نے بھی ان کے ساتھ جانور دیکھنے چلا گیا، اور آپ جانوروں کو کھول کر لڑکوں کو دے رہے تھے، اور مجھ سے بھی طلبہ نے کہا کہ مولوی صاحب جانور سب بیٹھ گئے ہیں، جب میں نے دیکھا کہ سب جانور جگہ جگہ بیٹھے ہیں، تو میں نے اپنے ایک دوست کا ہاتھ ٹھیلہ لایا اور ہم سب نے مل کر ٹھیلے کے ذریعہ سے جانوروں کو دارالعلوم میں پہنچایا، اور ایک جانور کو پہنچانے میں تقریباً آدھا گھنٹہ لگتا تھا، اور ناظم صاحب نے قصائی کو جانور لانے کے لئے مقرر کیا تھا۔ قصائی نے صرف کچھ جانوروں کی رسی کھول کر طلبہ کو دی اور قصائی بھی میدان سے چلا گیا، جس جگہ مدرسہ کے جانور تھے اُس کو نورانی میدان کہتے ہیں، یہ جگہ مدرسہ دارالعلوم سے تھوڑے فاصلہ پر ہے، اور یہ واقعہ ۹ رزی الحجہ کا ہے۔ ۱۰ رزی الحجہ کو دارالعلوم کی انتظامیہ نے کھال کی وصولی کے لئے شہر میں کئی حلقہ بنائے ہیں، ایک حلقہ کا ذمہ دار مجھ کو بنایا ہے۔ ۱۰ رزی الحجہ کو اپنے حلقہ میں طلبہ کے ساتھ کھال وصول کیا، کھال لانے کے بعد جو جانور بچے تھے، اُن کو چار اپانی کر کے میں اپنے

گھر آ گیا؛ کیوں کہ ۹-۱۰ ارذی الحجہ کی محنت کی وجہ سے طبیعت وصول کرنا تھا، ارذی الحجہ کو جتنے جانور بچے تھے وہ سب جانور چار چکے والی گاڑی سے میں اور طلبہ دارالعلوم نے مل کر مدرسہ تک پہنچادئے۔ اس سال میں اور میرے ساتھیوں نے مل کر بقر عید کے موقع پر قربانی کے جانوروں کی تجارت کی، میرے ساتھیوں نے ہی پورا مال بیچا، میں نے زیادہ سے زیادہ وقت مدرسہ کے جانوروں کی دیکھ ریکھ اور چاراپانی میں صرف کیا؛ لیکن خلاصہ یہ کہ آخری وقت میں جب شمار کیا گیا تو مدرسہ کے جانوروں میں سے ۱۰ جانور کم نکلے، پتہ نہیں کہاں گئے۔ اب سوال یہ ہے کہ:

(۱) قربانی کے جانور خریدنے اور ذبح کرنے سے متعلق انتظامیہ لوگوں کی وکیل ہوتی ہے، وہی اُن چیزوں کی ذمہ داری بذاتِ خود یا اساتذہ کے واسطے سے نبھاتی ہے، کمی زیادتی کی صورت میں ضامن کون ہوگا؟

(۲) جانوروں کی گنتی میدان سے بھیجنے کے وقت جانوروں کو کھولنے اور رسی بچوں کے ہاتھ میں دینے کی وجہ سے دشوار تھی؛ اس لئے ایک بچہ کو گیٹ پر گنتی کے لئے رکھا، کچھ دیر کے بعد جانوروں کے بیٹھ جانے کی اطلاع ملی، میں وہاں چلا گیا، بچہ نے بھی برابر گنتی نہیں کی، ایسی صورت میں ضامن کون ہوگا؟

(۳) ناظم صاحب نے کہا سب جانوروں پر نشانات ہیں، جب کہ اخیر میں آنے والے جانوروں پر نشانات نہیں تھے، جو جانور چھوڑے گئے تھے، کچھ جگہ پر بیٹھ گئے تھے، ایک جانور کے بارے میں بچہ کہہ رہا ہے کہ یہ مدرسہ کا ہے، جب کہ اس پر نشان نہ ہونے کی وجہ سے حاجی مرتضیٰ صاحب نے انکار کر دیا۔ اسی طرح ممکن ہے نشانات نہ ہونے کی وجہ سے کچھ جانور موجود ہونے کے باوجود اُن کو لے کر نہیں گئے، اس صورت میں ضامن کون ہوگا؟ جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ جب جانوروں کو دیکھ ریکھ

کی پوری ذمہ داری آپ کی تھی، تو انتظامیہ نے میدان سے مدرسہ تک پہنچانے کی ذمہ داری قصاب اور طلبہ کے ذمہ کیوں کی؟ پھر میدان تک آپ کے بقول قصابوں کو گن کر حوالہ کرنے کی ذمہ داری آپ کی تھی؛ لیکن تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ ذمہ داری بھی آپ نہیں نبھاپائے، اور آپ حتمی طور پر یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ میدان سے کتنے جانور مدرسہ لائے گئے، اس لئے واضح طور پر آپ کی طرف سے کوتاہی نظر آتی ہے، بریں بناگم شدہ جانوروں کا ضمان آپ کو دینا ہوگا۔

نگرانی میں یہ بھی داخل ہے کہ مدرسہ کے جانور دیگر جانوروں سے ممتاز رہیں، جس کے لئے جانوروں پر نشان لگانا ضروری تھا، اور نگرانی ہونے کی بنا پر یہ ذمہ داری اصلاً آپ کی تھی، جانوروں پر نشان نہ لگنے کی وجہ سے ہی گمشدگی کا واقعہ پیش آیا، یہ آپ کی طرف سے بڑی کوتاہی ہے، اس کا ضمان آپ کے اوپر لازم ہے۔

الأجير للحفظ يضمن بترك الحفظ، وذلك أن يغيب عن بصره حتى

ضاع. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / لباب الثمن ولعشرون، قبيل الفصل لثاني في المتفرقات ۵۱۰/۱۴)

وإن كان خاصاً: فإن كانت الأغنام لواحد لا ضمان، وإن لاثنتين أو ثلاثة

ضمن. (شملي، كتاب الإجارة / باب ضمان الأجير ۹۷/۹ زكريا)

وفي فتاوى أبي المليث: ولو أن المودع قال: وضعت الودیعة بين يدي،

فقلت ونسيت فضاقت يضمن؛ لأن نسبانه تضييع. (المحيط البرهاني / فيما يكون تضييعاً

للودیعة ۳۱۴/۶ كوئشه، الفتاوى الهندية / الباب الرابع ۳۴۲/۴ زكريا، بزازية / لفصل لثاني من كتاب

الودیعة ۲۰۰/۶ زكريا، فتاوى قاضي خان / فصل فيما يضمن المودع ۳۷۷/۳ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۵/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مدرسہ کی رسید ضائع ہونے پر ضمان؟

سوال (۳۷) :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کو ایک دینی ادارہ نے رسید بک برائے وصولی چندہ دی گئی، اس میں سے ۶۸ اوراق رسیدات استعمال ہوئے، اُن کی وصولی ادارہ میں جمع کر دی، مابقیہ ۳۲ رورق سادہ رہے، اسی درمیان گھر کی صفائی پتائی کی وجہ سے وہ رسید بک ضائع ہو گئی۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ شرعاً اس کا کیا ضمان واجب ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ آپ کو باحوالہ حکم شرعی کی رہبری پر بہترین جزا عطا فرمائے۔ آمین۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مدرسہ کی رسید زید کے پاس بطور امانت تھی؛ لہذا گھر کی

پتائی وغیرہ کے وقت، اُس کو کسی محفوظ مقام پر رکھنا زید کے ذمہ لازم تھا؛ لیکن زید نے حفاظت نہیں کی، اور رسید کے کچھ اوراق ضائع ہو گئے، تو حفاظت میں کوتاہی کی وجہ سے زید شرعاً ضائع شدہ صرف ۳۲ اوراق کی قیمت کا ضامن ہوگا۔

وإذا تعدى المودع في الوديعة - إلى قوله - إذا نقصها ضمن. (شلمی /

کتاب الودیة ۴۶۴/۸ زکریا، الجوہرۃ النیرۃ ۲/۲۳۰)

يلزم حفظ الوديعة في حرز مثلها، فوضع مثل النقود والمجوهرات في

إصطبل الدواب أو التبن تقصير في الحفظ، وبهذه الحال إذا ضاعت الوديعة أو

هلكت، لزم الضمان. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴۳۳ رقم المادة: ۷۸۲ المكتبة الحنفية كوتہ)

الأجير للحفظ يضمن بترك الحفظ، وذلك أن يغيب عن بصره حتى

ضاع. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الباب الثامن والعشرون، قبيل الفصل الثاني في المضمرات

۵۱۰۱۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۵/۳/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ



کتاب البیوع

بیع کی جائز اور ناجائز صورتیں

اسلام کا اقتصادی نظام اور آج کی معیشت

سوال (۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

اسلامی اصولوں پر چلنے والی حکومت کے پاس اقتصادیات کے لئے کوئی ٹھوس اور دیر پا نظام نہیں ہے، اگر اس کا جواب یہ ہے کہ سعودی عرب اور متحدہ عرب امارات کی حکومتوں میں کلی طور پر اسلامی نظام ہے اور وہاں پر اقتصادی طور پر بہت خوش حالی ہے، تو اس کی وجہ اقتصادی نظام نہیں؛ بلکہ بے تحاشہ تیل کی دولت کا نوکری اور تجارت کے بہانے حکومتوں کا اس دولت کا بٹوارہ ہے، اسلامی بینک کاری، ٹیکس انکم ٹیکس، کسٹم کا بھی کوئی بنیادی اصول نظر نہیں آتا، مثلاً بینک میں اپنا کوئی سرمایہ جمع کرے، تو ظاہر بات ہے کہ اس کو اس کا سود بھی ملنا چاہئے جیسا کہ قرض لینے والا اس سے فائدہ اٹھاتا ہے، دوسرے بینک کے اخراجات کہاں سے پورے کئے جائیں، ابھی تک الجیریا، مصر، سوڈان، شام، ترکی غرضیکہ کوئی ایسی جمہوریت نظر نہیں آتی، جس میں سود سے پاک کوئی اقتصادی نظام سامنے آیا ہو، پاکستان میں صدر ضیاء الحق کے دور میں اسلامی حکومت کا ایک نقشہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی؛ لیکن بہت تگ و دو کے باوجود بھی سود سے پاک اقتصادی نظام قائم نہ ہو سکا، حالاں کہ اگر عالموں سے اس بات کی وضاحت طلب کی جائے، تو یہ یہی کہیں گے کہ اسلام میں سب کچھ موجود ہے، اسلام کی پچھلی تاریخ میں جنگوں کے بعد لوٹ کے مال کو مال غنیمت جان کر بیت المال میں جمع کر کے اس سے سرکاری اخراجات کو پورا کیا گیا، ظاہر یہ ہوتا ہے کہ ترقی پذیر ممالک کے لئے جہاں پر سرکاری آمدنی، انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، دولت ٹیکس، کسٹم ڈیوٹی یا اکسائز ڈیوٹی پر منحصر ہو تو ایسی حکومت میں عوام ان بینکوں میں اپنا سرمایہ کیوں جمع کریں گے، جہاں کھاتوں میں

سے زکوٰۃ تو کٹ سکتی ہے؛ لیکن منافع ملنے کی کوئی شکل نہ ہو اور ٹیکس بھی برقرار رہے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسلام کا اقتصادی نظام مروجہ نظام معیشت سے بالکل

مختلف ہے، موجودہ غیر منصفانہ نظام کو اسلام کے ”چوکھے“ میں فٹ نہیں کیا جاسکتا، اور چوں کہ اس وقت ہمارے سامنے صرف مروجہ نظام اور اس کے ثمرات ہی ہیں، اس لئے ہم اپنی کم فہمی کی بنا پر یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ اگر یہ نظام نہ ہو، تو دنیا کا معاشی ڈھانچہ بگڑ کر رہ جائے اور اقتصادی ترقی پر بند لگ جائے، درحقیقت یہ کم فہمی ہی اصل حقیقت تک پہنچنے کے لئے سب سے بڑی رکاوٹ ہے؛ لہذا مسئلہ سمجھنے سے قبل اس غلط تصور کو دماغ سے نکالنا ضروری ہے کہ موجودہ سودی نظام کے علاوہ کوئی اور معاشی طریقہ کار زمانہ کی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتا؛ بلکہ ذہن کے دروازے انصاف کے ساتھ کھولنے چاہئیں اور اس سے بہتر کوئی نظریہ سامنے لایا جائے تو اسے قبول کرنے میں تامل نہ ہونا چاہئے۔

واقعہ یہ ہے کہ اسلام دین فطرت ہے اس کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ معاشرہ کے کسی بھی فرد کا نقصان روا نہیں رکھتا، خواہ وہ فرد امیر ہو یا غریب، بادشاہ ہو یا رعایا، حاکم ہو یا محکوم، اسلام سب کے لئے ایک ہی اصول مقرر کرتا ہے کہ نہ خود نقصان اٹھاؤ اور نہ دوسرے کو نقصان پہنچاؤ۔

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم - في حديث طويل - لا ضرر ولا ضرار. (المسند للإمام أحمد بن حنبل ۳۲۷/۵

رقم: ۲۲۶۷۷ در الحدیث القامرة)

اس بنا پر کسی فرد کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اسے مزید زیر بار کرنا اسلام کی نظر میں حق و انصاف سے قطعاً بعید اور انسانیت سے گری ہوئی بات ہے، اسلام کسی ایسے اقتصادی نظام کو ہرگز برداشت نہیں کر سکتا، جس میں کسی ایک فریق کا فائدہ ہی فائدہ اور دوسرے کا نقصان ہی نقصان ہو، یا کسی غریب اور ضرورت مند کی مجبوری سے فائدہ اٹھایا جائے، جب کہ یہی دونوں غیر معقول اصول ”(۱) ایک کا فائدہ دوسرے کا نقصان ہی نقصان (۲) ضرورت مند کی مجبوری سے فائدہ اٹھانا“۔

آج کے مروجہ سودی نظام کی بنیاد ہیں، اگر ان دونوں اصول کو مروجہ معاشی نظام سے نکال دیا جائے تو ہندوستان سے امریکہ تک سودی نظام بینکاری کی حمایت نہیں کرتا تو یہ اس کا نقص نہیں؛ بلکہ اس کی عظمت و حقانیت کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔

ذرا غور کیا جائے جو روپیہ مال دار نے بینک میں جمع کیا ہے، اگر وہ بطور امانت ہے اور بینک اس امانت کی حفاظت کا ضامن ہے، تو انصاف کا تقاضہ تو یہ ہے کہ بینک کو اس کی حفاظت کی اجرت دی جائے، نہ یہ کہ بینک سے الٹا سود وصول کیا جائے اور اگر یہ روپیہ بینک کو بطور قرض دیا گیا ہے تو قرض دار بینک سے اصل رقم قرض سے زائد وصول کرنا نہ صرف شرعاً؛ بلکہ اخلاقاً بھی برا ہے۔ فقہ اسلامی کا مشہور ضابطہ ہے:

کل قرض جر نفعاً حرام أي إذا كان مشروطاً. (شلمی ۱۶۶/۵ کراچی، ۳۹۵/۷ زکریا)
اسی طرح بینک سے جو ضرورت مند قرض لیتا ہے، اور اس سے فیصدی کے حساب سے سود لیا جاتا ہے، یہ سراسر اس کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھانا ہے، جو انسانیت کے قطعاً خلاف ہے، قرآن کریم اس ناانصافی کو جڑ سے اکھیڑ دینے کا اعلان کرتا ہے اور سودی طریقہ کار پر کاربند رہنے والوں کو سخت وعید سناتے ہوئے متنبہ کرتا ہے:

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ۲۷۸]

قال الله تبارك وتعالى: ﴿فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۷۹]

اور مصیبت کے وقت قرض دار کی مدد کرنے کی ترغیب اس طرح دیتا ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ، وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ۲۸۰]

الغرض اسلام سے اس غیر منصفانہ نظام کی حمایت یا تائید کی توقع ہرگز نہیں رکھی جاسکتی، جو

سو جیسے گھناؤ نے استحصال اور ظلم پر مبنی ہو، اسلام مساوات اور برابری اور حقوق انسانی کے تحفظ کا علم بردار ہے۔ اسی بنا پر اُس نے اپنے ماننے والوں کے سامنے اقتصادی ترقی کے لئے ایسے رہنما خطوط رکھے ہیں، جو نفع و نقصان دونوں میں شرکت کے اصول پر مبنی ہیں، جنہیں اصطلاح شرع میں شرکت اور مضاربت کے نام سے جانا اور پہچانا جاتا ہے۔

حضرات فقہاء کرام نے نہایت عرق ریزی اور جانفشانی کے ساتھ شرکت اور مضاربت کے اصول متعین کئے ہیں اور جزئیات و اقسام کی تخریج کی ہے، جنہیں سامنے رکھ کر ایسے معاشی نظام کو برپا کرنے کی پوری گنجائش ہے، جو سوڈ سے پاک ہو اور جدید زمانہ کی ضروریات کو پورا کرنے والا ہو اور بعض اسلامی ممالک میں یہ اسلامی نظام کامیابی کے ساتھ چل بھی رہا ہے، حتیٰ کہ بلیشیا میں گذشتہ دنوں ”پہلی اسلامی شیئر مارکیٹ“ کا قیام عمل میں آچکا ہے، اس لئے سائل کا دعویٰ بے بنیاد ہے کہ اسلام کا معاشی نظام ملک یا قوم کی ترقی اور خوش حالی کا ضامن نہیں بن سکتا؛ بلکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ اسلامی نظام ہی حقیقی خوش حالی اور پائیدار معاشی استحکام کی ضمانت ہے، اسلام کا نظام اگر اخلاص کے ساتھ رائج ہو تو ملک میں کوئی شخص بھوکا نہیں رہ سکتا، اسلام نے زکوٰۃ و عشر اور خراج کی تقسیم کا ایسا منصوبہ پیش کیا ہے کہ پیداوار سے انتفاع میں معاشرہ کا ہر فرد اپنی محنت اور صلاحیت کے اعتبار سے شریک ہوتا ہے۔

اسی بنا پر اسلامی حکومت کا سرکاری خزانہ ”بیت المال“ فقہ اسلامی کی رو سے چار مدت پر منقسم ہوتا ہے: (۱) خمس غنائم۔ (۲) زکوٰۃ و صدقات اور عشر، یعنی جو مال مسلمانوں سے بطور زکوٰۃ و عشر لیا جائے۔ (۳) گم شدہ اشیاء یعنی جن کا کوئی مستحق معلوم نہ ہو اور وہ بیت المال میں جمع کر دی جائیں۔ (۴) جزیہ اور خراج یعنی جو بطور ٹیکس اسلامی حکومت میں رہنے والے ذمیوں یا امن لے کر آنے والے کفار سے لیا جائے۔

ان میں سے ابتدائی تین مدت کی رقمیں صرف فقراء و مساکین پر خرچ کی جائیں گی، اور تیسری مدت کی رقمیں دیگر امور سلطنت کی انجام دہی میں خرچ ہوگی۔

بیوت المال ومصارفها نظمها ابن الشحنة فقال:

بینوت المال أربعة لكل ❖ مصارف بینتها العالمونا

فأولها الغنائم والكنوز ❖ ركاز بعدها المتصدقونا

(لدر المختار، كتاب الزكاة / باب الركاز، مطلب فی بیان بیوت المال ومصارفها ۳۳۷/۲ دالر لفکر بیروت)

گویا کہ یہ تفصیل کر کے اسلامی حکومت نے اپنی ذرائع آمدنی میں سے کم از کم دو تہائی حصہ اپنے ہی عوام کا حق رکھا ہے، جب یہ نظام رائج ہوگا تو عوام میں خوش حالی آنا بھی لازم ہوگا، بشرطیکہ اسے صحیح ڈھنگ سے نافذ کیا جائے، اور اسلامی اصول و ضوابط کی پابندی کی جائے۔

اس بارے میں ہمارے سامنے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور کی مثال موجود ہے، حضرت فاروق اعظمؓ نے خراج وصول کرنے اور لگان حاصل کرنے کی غرض سے عراق کی تمام زمین کی پیمائش کا انتظام فرمایا، مزروعہ زمینیں تین کروڑ ساٹھ لاکھ جریب (ایک قصب = ۱۳۶۶ مربع میٹر) (مجمع التہماء ۱۶۳) قرار پائیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس پر خراج نافذ کیا، جو پیداوار کے لحاظ سے مختلف اور نہایت معمولی تھا، چنانچہ اگلے سال محض اس خراج سے حکومت کو دس کروڑ بیس ہزار درہم کی آمدنی ہوئی، اس کے علاوہ شام سے وصول ہونے والے خراج کی مقدار آپ کے زمانہ میں ایک کروڑ چالیس لاکھ دینار یعنی پانچ کروڑ ۸۰ لاکھ درہم تھی، اور مصر سے سالانہ ایک کروڑ ۲۰ لاکھ دینار یعنی تقریباً پانچ کروڑ چھ لاکھ روپیہ چاندی خراج میں وصول کیا جاتا تھا۔ یہ زکوٰۃ و صدقات اور مسلمانوں سے لئے جانے والے عشر کے علاوہ رقم تھی، جو اسلامی بیت المال میں جمع ہوتی تھی، اور جسے حکومت کی ترقی اور فوجوں وغیرہ کی ترتیب میں صرف کیا جاتا تھا، اس کے علاوہ غیر ملکی تاجروں سے کسٹم ڈیوٹی لینے کا ثبوت بھی دورِ فاروقی سے ہوتا ہے، اور یہ بھی اسلامی حکومتوں کا بڑا ذریعہ آمدنی رہا ہے۔ (تفصیل دیکھئے: تاریخ ابن خلدون اردو ۳۸۹-۳۹۲)

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی دکھائی ہوئی راہ اور اسلام کے بتائے ہوئے اصول پر

بعد کے مسلم بادشاہ بھی عمل کرتے رہے، اس لئے اُن پر یہ الزام لگانا سراسر بے بنیاد ہے کہ اُن کی حکومتوں میں عام خوش حالی کا راز جنگوں کے لوٹے ہوئے سامان میں مضمر تھا، یہ تاریخ سے چشم پوشی اور حقیقت سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اسلامی حکومت کی کامیابی جنگوں میں حاصل شدہ غنیمت پر منحصر نہ تھی؛ بلکہ اس معاشی مساوات کے نظریہ پر تھی، جس سے صرف نظر کر کے دنیا کے کسی بھی حصہ میں معاشی مساوات کا نمونہ پیش نہیں کیا جاسکتا۔

اسلامی حکومت اپنے صنعت کاروں پر اکسائز ڈیوٹی لگا کر تاجروں اور سرمایہ داروں پر سیل ٹیکس اور انکم ٹیکس لگا کر نہ اُن کی ترقی پر بند لگاتی ہے، اور نہ ٹیکس چوری پر مجبور کرتی ہے، اسلامی حکومت کا ہر تاجر ہر صنعت کار ہر دوکان دار اور کارخانہ دار پوری طرح آزاد ہے، اور اپنی محنت و خراج کے علاوہ کوئی چیز ادا کرنی لازم نہیں، اور یہ معمولی صدقات بھی صرف اس لئے لازم ہیں؛ تاکہ معاشرہ کا معاشی توازن برقرار رکھا جاسکے، ورنہ یہ کوئی ٹیکس نہیں ہے۔

تجرب ہے کہ جو فاسد نظام ناجائز اور غیر اخلاقی طریقہ پر صنعت کار اور تاجر سے ٹیکس وصول کر کے اس کی آمدنی پر گویا کہ شب خون مارتا ہے، اسے تو مفید نظام کہا جائے، اور جو منصفانہ اسلامی نظام ان غیر منصفانہ ٹیکسوں کی اجازت نہیں دیتا ہو، اُسے ظالم قرار دیا جائے؟ یہ ظالمانہ سودی نظام ہی دراصل آج دنیا میں معاشی عدم توازن کا ذمہ دار ہے، اسی منحوس نظام نے ٹیکس چوری کو جنم دیا ہے، اسی ظالمانہ رواج نے آج ترقی پذیر ہی نہیں؛ بلکہ ترقی یافتہ ممالک میں یہ نظارے دکھائے ہیں کہ ایک طرف وہ سرمایہ دار ہیں، جو دنیا کی ہر عیش و آرام اور ہر دولت و راحت سے آراستہ ہیں، اور دوسری طرف فلک بوس عمارتوں کے سامنے اُن معصوم اور یتیم بچوں اور بے سہارا عوتوں کی آہیں اور سسکیاں ہیں، جو نان شبینہ کے محتاج ہیں۔ آج ہزار ترقی کے باوجود ہر سال دنیا میں کروڑوں لوگ بھوک کی شدت سے مر جاتے ہیں، کوئی اُن پر آنسو بہانے والا نہیں ہوتا، اسلامی نظام معیشت سر زمین خداوندی میں اس ظلم و ناانصافی کو ہرگز روا نہیں رکھ سکتا، آج بھی کل بھی؛ بلکہ قیامت تک بھی اسلام کے علاوہ کوئی بھی نظام دنیا کو معاشی تعاون عطا نہیں کر سکتا، اس لئے کہ

اسلامی نظام کے علاوہ سارے نام انسانی محدود عقل کی پیداوار ہیں، اور اسلام کا نظام اس رب کائنات کا مقرر فرمودہ ہے جو بڑی حکمت والا اور ماضی و حال اور مستقبل کو جاننے والا ہے۔

آج ہمارے سامنے چوں کہ سودی نظام کا پردہ پڑا ہوا ہے اور چند ٹکوں کی عارضی منفعت کو ہم منہمکے مقصود بنائے ہوئے ہیں، اس لئے ہمیں اسلامی نظام اچھا نہیں لگتا، جب ہم آنکھوں سے اس عارضی پردہ کو ہٹائیں گے اور انصاف کے ساتھ رائے قائم کرنے کی کوشش کریں گے، تو نہ صرف ہمارا دل؛ بلکہ بدن کا رُواں رُواں گواہی دے گا کہ حق وہی ہے جو خلاق عالم نے تجویز کیا ہے، بقیہ طریقے درحقیقت مکڑی کے جالے اور مٹی کے گھروندے ہیں، جنہیں معمولی ہوا کا جھونکا بھی پل بھر میں نسیا کر سکتا ہے، کاش ہمیں انصاف کے ساتھ غور و فکر کی توفیق ہو سکے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، وعلمہ اتم واحکم۔

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۷/۱ھ

فروخت کرنے کی نیت سے غلہ روک کر رکھنا؟

سوال (۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے فصل پر اس نیت سے غلہ ۲۰ بوری گیہوں خریدا کہ اس میں سے گھر کا خرچ نکال کر جو بچے گا وہ بیچ دے گا، جس میں کبھی بیچنے پر نفع بھی ہوتا ہے اور کبھی نقصان بھی ہوتا ہے، کیا اس نیت سے غلہ رکھنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

وأما ما ذكر في الكتاب عن سعيد بن المسيب ومعمرو راوي الحديث أنهما كانا يحتكران، فقال ابن عبد البر وآخرون إنما كان يحتكر الزيت، وحملا الحديث على احنكار القوت عند الحاجة إليه والغلاء، وكذا حملة الشافعي

وأبو حنيفة وآخرون. (المنهاج في شرح صحيح مسلم مكمل ۱۰۲۰ بيت الأفكار الدولية)
 قال أحمد: إذا أدخل الطعام في صنيعته فحسبه فليس بحكرة، وقال
 الحسن والأوزاعي: من جلب طعاماً من بلد فحسبه ينتظر زيادة السعر فليس
 بمحتكر، وإنما المحتكر من اعترض سوق المسلمين. (بذل المهود، كتاب الإخارة/
 باب في النهي عن الحكرة ۱۶۱/۱۱ تحت رقم: ۳۴۴۷ مركز الشيخ أبي الحسن علي الندوي مظفر فور
 أعظم جراه) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳۱۲/۹/۵ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ریٹ مہنگا ہونے تک کولڈ اسٹور میں آلو جمع رکھنا؟

سوال (۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جو لوگ آلو اسٹور وغیرہ میں رکھ کر مہنگا ہونے پر بیچتے ہیں، تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ بھی تجارت کی ایک شکل ہے اور جائز ہے۔

كان سعيد ابن المسيب يحدث: أن معمرًا قال: قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم: من احتكر فهو خاطئ. فقيل لسعيد: فإنك تحتكر؟ قال سعيد: إن
 معمرًا الذي كان يحدث هذا الحديث كان يحتكر. (صحيح مسلم / باب تحريم

الإحتكار في الأقوات ۲۰۱۹ رقم: ۱۶۰۵ بيت الأفكار الدولية)

فأما إذا جاءه من قرية أو اشتراه في وقت الرخص وادخره وابتاعه في
 وقت الغلاء لحاجته إلى أكله أو ابتاعه لبيعه في وقته فإي. باحتكار ولا تحريم
 فيه. (شرح النووي على المسلم ۳۱/۲)

ثم إذا اشتراه وصار ملكه فله أن يحتكره أو لا يحتكره، ثم قد يكون

احتكاره لذلك مصلحة ينتفع بها في وقت آخر، فلعل ذلك الشيء ينعدم أو يقل، فتدعو الحاجة إليه، فيوجد، فترتفع المضرة، والحاجة بوجوده، فيكون احتكاره مصلحة. وترك احتكاره مفسده، وأما الذي ينبغي أن يمنع ما يكون احتكاره مضرة بالمسلمين، وأشد ذلك في الأقوات لعموم الحاجة، ودعاء الضرورة إليها، إذ لا يتصور الاتغناء عنها، ولا يتنزل غيرها منزلتها، فإن أبيع للمحتكرين شراءها أرفعت أسعارها، وعزّ وجودها، وشحت النفوس بها، وحرصت على تحصيلها، فظهرت الفاقات، والشدائد، وعمت المضار، والمفاسد، فحينئذ يظهر: أن الاحتكار من الذنوب الكبائر، وكل هذا فيمن اشترى من الأسواق؛ فأما من جلب طعاماً، فإن شاء باع وإن شاء احتكر. (المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، البيوع / باب النهي عن الحكرة ٥٢١/٤ دار ابن كثير بيروت) فقط واللّه تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۹/۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

قیمت دے کر بیع کو چھوڑے رکھنا اور ریٹ مہنگا ہونے پر

بائع کا اُسے فروخت کرنا؟

سوال (۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہم پارٹی سے تیل پیپرمنٹ کا بھاؤ طے کر کے خریدتے ہیں، اور اس کی قیمت پوری ادا کر دیتے ہیں؛ لیکن تیل اسی بائع کے پاس رہتا ہے، پھر جب بھاؤ بازار میں زیادہ ہوتا ہے تو مشتری بائع یعنی پارٹی سے کہہ دیتا ہے کہ اس کو فروخت کر دو، چنانچہ وہ اس کو فروخت کر دیتا ہے، اس کی قیمت بائع مشتری کو ادا کر دیتا ہے، گویا اس نے وکیل بالبیع بن کر مشتری کی طرف سے اس کو فروخت کر دیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے

عدم جواز ہو تو کیا یہ صورت ممکن ہے کہ مشتری کمپنی کو اپنا برتن دیدے اور تیل اپنے سامنے پیوایا

تلوا کراہی کے پاس رکھ دے اور پھر اس کو اس سے بکوائے۔ تو کیا یہ صورت جائز ہے؟ بینوا تو جروا۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قبضہ سے پہلے بیع میں مشتری کا تصرف شرعاً درست نہ ہونے کی وجہ سے مذکورہ معاملہ بحالت موجودہ ناجائز ہے۔

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:
من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه، قال ابن عباس: وأحسب كل شيء مثله.
(صحيح مسلم / باب بطلان بيع المبيع قبل القبض رقم: ۳۷۲۰)

لأنه نهي عن بيع ما لم يقبض. (الهداية ۵۸۱/۳)

ومنها: القبض في بيع المشتري المنقول، فلا يصح بيعه قبل القبض، لما
روي أن النبي عليه السلام نهي عن بيع ما لم يقبض. (بدائع الصنائع، كتاب البيوع /
الموضوع القبض في بيع المشتري المنقول ۳۹۴/۴ زكريا، البحر الرائق ۱۱۶/۶)

عن حكيم بن حزام رضي الله عنه أنه قال: قلت يا رسول الله! إنني رجل
ابتاع هذه البيوع وأبيعها فما يحل لي ههنا وما يحرم؟ قال: لا تبعن شيئاً تقبضه.
(السنن الكبرى للنسائي ۱۳۷/۴ رقم: ۶۱۹۰)

وفي رواية عنه مرفوعاً قال: إذا ابتعت بيعاً فلا تبعه حتى تقبضه. (صحيح ابن
حبان رقم: ۴۹۸۳، إغلاء السنن ۲۶۳/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

البتہ جواز کے لئے حسب ذیل دو طریقے اپنائے جاسکتے ہیں:

(۱) جب کہ تیل متعین اور موجود ہو تو مشتری اپنے برتن (ڈرم وغیرہ) بائع کے حوالہ کر کے
اپنی موجودگی میں تلوا کر بائع ہی کے پاس رکھوادے، اس صورت میں وہ شرعاً قابض ہو جائے گا، اور
بعد میں بائع کے ذریعہ اس کی بیع درست ہوگی۔

اشترى من آخر دهنأ معيناً ودفع إليه قارورة ليزنه فيها فوزن بحضرة

المشتري صار المشتري قابضاً، وإن كان في دكان البائع أو في بيته. (الفتاوى الهندية / الباب الرابع في حبس المبيع بالثمن الخ ۱۸۱۳ زكريا، فتاوى قاضي خان ۲۰۹/۲)

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ بائع سے متعین برتن عاریت پر لے کر مشتری ان پر قبضہ کر لے اس کے بعد اپنی موجودگی میں ان میں متعین تیل بھروا کر بائع کے پاس ہی رہنے دے، اس صورت میں بھی قبضہ متحقق ہو جانے کی وجہ سے بعد میں بائع کا وکیل بالبیع ہونا درست ہو جائے گا، اور اس معاملہ سے حاصل شدہ منافع درست ہوگا۔

وفي القدوري: إذا اشترى حنطة بعينها فاستعار من البائع جوالق وأمره بأن يكيل فيها ففعل البائع، فإن كان الجوالق بعينها صار المشتري قابضاً بكيل البائع فيها. (كذا في الفتاوى الهندية، الباب الرابع في حبسه / المبيع بالثمن الخ ۱۹۱۳ زكريا)

وفي الخانية: وقال محمد لا يكون قابضاً في الوجهين إلا أن يأخذ الجوالق ثم يدفعه إلى البائع وأمره أن يكيل فيه. (خانية على الفتاوى الهندية ۲۶۰/۲ زكريا فقط والله تعالى اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۳/۲/۱۳ھ

کم قیمت پر خرید کر زیادہ میں بیچنا

سوال (۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کپڑوں کا تاجر ہے، طریقہ تجارت میں سے ایک طریقہ یہ بھی اختیار کرتا ہے کہ خالد کو چند جوڑے کپڑوں کے دیتا ہے اور ہر ایک جوڑے کی قیمت متعین کر دیتا ہے جب کہ قیمت نقد نہیں لیتا؛ بلکہ ادھار کئے رہتا ہے، اب خالد محنت و مشقت کر کے متعینہ قیمت سے کچھ زیادتی کر کے ان کپڑوں کو فروخت کر لیتا ہے، کپڑا فروخت کرنے کے بعد زید کو ہر جوڑے کی وہی قیمت دیتا ہے جو زید نے اس کے لئے متعین کی تھی، اور جو کچھ بھی متعینہ قیمت پر اس نے زیادتی اور نفع حاصل کیا ہے، اس کا

تذکرہ بھی زید تاجر سے نہیں کرتا اور نہ زید کو اس سے مطلب کہ اس نے کتنے نفع کے ساتھ فروخت کیا، زید کو تو اپنے متعین کردہ قیمت سے مطلب ہے، ایسی صورت میں کیا خالد کے لئے اس طرح نفع کے ساتھ کپڑوں کا بیچنا درست ہے اور حاصل کردہ نفع اس کے لئے جائز ہے، جب کہ زید نے تو صرف اسے اس بات کا وکیل بنایا تھا کہ میرا کپڑا اگر تو نے دس روپے کا فروخت کیا، تو یہ دس روپے میرے ہیں اب مبلغ دس پر جتنی بھی زیادتی ہو جائے وہ سب تیری ہے، ایسا معاملہ از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ اور جو بھی درست شکل ہو اس سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ معاملہ وکالت کا نہیں بلکہ بیع کا ہے، جبکہ زید اور خالد

کے درمیان کپڑے کی بیع تام ہو چکی تو اب خالد کو اختیار ہے کہ وہ کپڑے کو چاہے جس قیمت پر بیچے سب نفع خالد ہی کو ملے گا زید کا اس میں کوئی حق نہیں ہے، اور چونکہ یہ معاملہ مطلق ہو رہا ہے اس میں اگرچہ قیمت بعد میں دی جا رہی ہے؛ لیکن ادھار کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس لئے اسے نقد پر ہی محمول کیا جائے گا، اور زید جب چاہے خالد سے متعینہ قیمت وصول کر سکتا ہے۔

عن أبي بحر عن شيخ لهم، قال: رأيت علي بن علي رضي الله عنه إزارًا

غليظًا، قال: اشتريت بخمسة دراهم، فمن أربحني فيه درهمًا بعته إياه. (السنن

الكبرى للبيهقي، البيوع / باب المراجعة ٢٢٩١٨ رقم: ١٠٩٤٤)

وإذا حصل الإيجاب والقبول لزوم البيع. (الهداية ٢٠١٣)

المراجعة بيع ما ملكه بما قام وبفضل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار / باب

المراجعة ١٣٣/٥ دار الفكر بيروت، كذا في الهداية / باب المراجعة ٧٣/٣)

المراجعة بيع ما شراه بما شراه به وزيادة. (ملتنقى الأبحر مع مجمع الأنهر ١٠٦/٣

كوتنه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۳/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

جن مصنوعات پر بائیکاٹ کا فتویٰ لگا ہے ان کی آمدنی کا حکم؟

سوال (۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارا کاروبار باہری ملکوں کے سامان کی تجارت کا تھا، ہندوستان لیبر لمٹیڈ اور ہیر و ہونڈا کی ایجنسی اور یہی ہمارا ذریعہ معاش ہے، دوسرا ہمارے پاس کوئی کاروبار نہیں، چونکہ جن سامانوں کے بارے میں بائیکاٹ کا فتویٰ شائع ہوا ہے، غیر ملکوں کا، تو اب اس صورت میں کیا کریں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: امریکی مصنوعات کے بائیکاٹ کے فتویٰ سے ان مصنوعات کی آمدنی پر حرمت کا حکم نہیں لگایا جاتا؛ لہذا جب تک آپ کے پاس کوئی اور کاروبار نہیں ہے، تو آپ کو موجودہ ذریعہ معاش یعنی امریکی کمپنیوں کی ایجنسی سے نہیں منع کیا جائے گا۔

قال في الهداية: كل ذلك يكره ولا يفسد به البيع؛ لأن الفساد في معنى خارج زائد لا في صلب العقد ولا في شرائط الصحة. (الهداية، كتاب البيوع / فصل فيما يكره ۵۱۳ إدلة المعارف ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۳/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بائع کا مشتری غیر قابض کی طرف سے بیع کرنا؟

سوال (۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے آل کو لڈ اسٹور میں رکھے ہیں، ایک صاحب نے ہم سے آل کو بغیر دیکھے خرید لئے، پورا پیسہ دے دیا، پھر ہم سے کہہ دیا کہ بیچ دو، ہم نے اس کو بیچ کر ان کا پیسہ دے دیا، خریدار نے نہ تو مال لیتے وقت دیکھا اور نہ بیچتے وقت دیکھا، ان کو تو جو نفع نقصان ملنا تھا مل گیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مذکورہ میں بائع کا مشتری غیر قابض کی طرف

سے بیع کرنا درست نہیں ہے، اور اس سے حاصل شدہ نفع بھی درست نہیں ہے۔

البتہ جواز کی شکل یہ نکل سکتی ہے کہ بائع کو لڈ اسٹور میں رکھے آلو مشتری کے ہاتھ بیچ کر اس سے بالکل بے دخل ہو جائے حتیٰ کہ خود اسے وہ آلو نکلانے کا اختیار نہ رہے؛ بلکہ یہ حق مشتری کی طرف منتقل ہو جائے، تو ایسی صورت میں مشتری قابض مان لیا جائے گا، اب مشتری بائع کو وکیل بالبیع بنائے تو اس میں کوئی شرعی قباحت لازم نہ آئے گی۔

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من اشترى طعامًا فلا يبعه حتى يستوفيه ويقبضه. (صحيح مسلم / باب بطلان المبيع قبل القبض رقم: ۳۷۲۷)

من حكم المبيع إذا كان منقولاً لا يجوز بيعه قبل القبض إذا قال المشتري للبائع قبل القبض بعه لنفسك فقبل فهو نقض للبيع الأول، ولو قال بعه لي لا يكون نقضاً ولو باعه لم يجز بيعه. (كذا في الفتاوى الهندية / قبيل: الباب الثالث في الاختلاف الواقع بين الإيجاب والقبول ۱۳۱۳)

الوكيل بالبيع يجوز بيعه بالقليل والكثير والعرض عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى. (الفتاوى الهندية / الباب الثالث في الوكالة بالبيع ۵۸۸/۳)

ومنها: القبل في بيع المشتري المنقول، فلا يصح بيعه قبل القبض لما روي أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع ما لم يقبض.. (بدائع الصنائع / من شروط صحة البيع ۳۹۴/۴ زكريا، البحر الرائق / التصرف في المبيع ۱۱۶/۶ كوثه) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۲/۲/۹ھ

بھینس کے بدلے گائے خریدنا؟

سوال (۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک آدمی نے گائے خریدی اور ثمن کے طور پر ایک متعین بھینس کو دینا طے کیا، یا ثمن کے طور پر

اس نے اپنا مکان دو سال کے لئے رہائش کے طور پر دینے کے لئے طے کیا، تو یہ بیع صحیح ہوگی یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گائے کو بھینس کے بدلے میں بیچنا خریدنا جائز ہے؛ لیکن چوں کہ دونوں کی جنس ایک ہے؛ اس لئے اس میں ادھار معاملہ جائز نہ ہوگا، اگر متعین گائے کے مقابلے میں دو سال مکان میں رہائش کا معاملہ طے کیا گیا ہے، تو یہ معاملہ بیع کا نہیں؛ بلکہ اجارہ کا کہلائے گا، گویا کہ مکان میں رہائش کی اجرت گائے کی صورت میں متعین کی گئی ہے، اور اس معاملہ میں اگر اور کوئی مفید عقد شرط نہ پائی جا رہی ہو تو فی نفسہ عقد درست ہے۔

في حديث طويل أخرجه مسلم عن عبادة ابن الصامت قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه: فإذا اختلف هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد. (صحيح مسلم / باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقداً ۱۲۵/۲ رقم: ۱۵۸۷)

فأما البقر والجواميس جنس واحد. (الهداية / باب الربا ۱۹۱/۵ مكتبة البشري كراچی)
أما نسيئة فلا؛ لأنها إن كانت في الحيوان أو في اللحم كان سلمًا، وهو في كل منهما غير صحيح. (شامي / باب الربا ۴۱۴/۷ زكريا)

وكل ما صلح ثمنًا أي بدلًا في البيع صلح أجره؛ لأنها عن المنفعة. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الإجارة ۵/۹ زكريا)

شرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى المنازعة. وفي الشامية: ولو كانت حيوانًا فلا يجوز إلا أن يكون معينًا. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الإجارة ۷/۹)

ولو باع حيوانًا بحيوان نساء لا يجوز عندنا. (الفتاوى التاتارخانية / بيع الجنس بالجنس ۳۵۱/۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۴/۲۰۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مرغی کا انڈا بطخ کے انڈے کے عوض فروخت کرنا؟

سوال (۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی آدمی مرغی کے انڈے کی بطخ کے انڈے کے عوض بیچ کرے، تو اس میں کمی بیشی یا ادھار کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انڈے چوں کہ عددی اشیاء میں داخل ہیں؛ اس لئے ان میں مطلقاً تقاضل اور کمی بیشی کے ساتھ بیچ درست ہے؛ لیکن اگر مرغی کے انڈوں کو بطخ کے انڈوں کے بدلہ میں بیچا جائے، تو اس میں ادھار درست ہوگا یا نہیں؟ اس کا مدار اس بات پر ہے کہ دونوں پرندوں کی جنس ایک ہے یا الگ ہے؟ اگر جنس الگ مانی جائے تو ادھار بھی درست ہوگا، اور سب پرندوں کی جنس ایک مانی جائے تو جنس کے جنس سے تبادلہ میں ادھار جائز نہ ہوگا، عام طور پر کتب فقہ میں مطلقاً اس صورت میں ناجائز لکھا گیا ہے اور پرندوں کے اعتبار سے انڈوں میں کوئی تفصیل نہیں کی گئی ہے؛ لیکن اصولاً اس کا مدار عرف پر ہونا چاہئے، یعنی جن انڈوں کو عرف میں ایک جنس سمجھا جاتا ہے، مثلاً مرغی اور چھوٹی بطخ کے انڈے ان میں ادھار ناجائز ہے، اور جن انڈوں کو یکساں نہیں سمجھا جاتا، جیسے بڑی بطخ کے انڈے یا شتر مرغ کے انڈے یا چھوٹی مرغابی کے انڈے تو ان کی جنس الگ ہونی چاہئے، اور الگ جنس ماننے کی شکل میں ادھار بیچ ناجائز نہ ہوگی؛ یلین اس بارے میں کوئی صریح فقہی عبارت نہیں مل سکی؛ اس لئے دیگر علماء و مفتیان سے بھی تحقیق کر لی جائے۔

فی حدیث طویل أخرجه مسلم عن عبادة ابن الصامت قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ: فإذا اختلفت هذه الأصناف فبیعوا کیف شئتم إذا

كان یئدا بید. (صحیح مسلم / باب الصرف و بیع الذهب بالورق نقداً ۱۲۵/۲ رقم: ۱۵۸۷)

وعن ابراهیم کان لا یری بأسا بالثوب بالثوبین نسیئة إذا اختلفا و یکرهه

من شیء واحد، قال الثوری عن مغیره: لا بأس بالنسمة بالنسمة إذا اختلفا.

وعلى هذا يجوز بيع بيضة بيضتين إذا كان يدا بيد؛ لأنه لا تتحقق فيه العلة ويحرم بيع البيض بالبيض نساء. (الموسوعة الفقهية ۲۶۸/۸ كويت)

وإذا وجد حرم التفاضل والنساء لوجود العلة، وإذا وجد أحدهما وعدم الآخر حل التفاضل وحرم النساء مثل أن يسلم هروياً في هروي أو حنطة في شعير فحرمة ربا الفضل بالوصفين وحرمة النساء بأحدهما قال: ويجوز بيع البيضة بالبيضتين، والتمرة بالتمرتين، والجوزة بالجوزتين لانعدام المعيار، وفي هامشه: (القدر) فلا يتحقق الربا. (الهداية / باب الربا ۱۷۷/۵-۱۸۳ مكتبة البشرى كراچی)

فليس النزع والعد بربا (درمختار) أي لا يتحقق فيهما ربا، والمراد ربا الفضل لتحقق ربا النسيسة، فلو باع بيضة بيضتين جاز لو يدا بيد، لا لو نسيسة؛ لأن وجود الجنس فقط يحرم النساء لا الفضل كوجود القدر فقط. (شامي / مطلب في الإبراء عن الربا ۴۰۰/۱۷ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۷/۴/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا ڈیلر عوامی فنڈ سے بچی ہوئی چیز کو بلیک کر کے بیچ سکتا ہے؟

سوال (۱۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید (ڈیلر) کے پاس تیل چینی وغیرہ کا کوٹہ ہے، کوٹہ میں اتنی ہی مقدار میں اجناس ملتی ہے جو شہر والوں پر تقسیم ہو جائے؛ کیوں کہ راشن کارڈ ہوتے ہیں انہیں کے حساب سے اشیاء ملتی ہیں جو زید کو سب تقسیم کرنی چاہیے؛ لیکن اکثر ڈیلر (زید پر کوئی منحصر نہیں) ایسا کرتے ہیں کہ سب مال تقسیم نہیں کرتے؛ بلکہ بچا لیتے ہیں، مثلاً زید ڈیلر نے عمر کو چینی فروخت کی ہے، اب بکر بازار میں چینی لینے گیا، اس کو معلوم ہے کہ عمر اور دیگر لوگوں کے پاس بھی چینی وہ ہی ہے جو زید نے فروخت کی ہے،

یعنی جو زید کو تقسیم کرنی چاہئے، اگر حیلہ و مکر سے بچا کر اپنے فائدہ کے پیش نظر عمر کو فروخت کی ہے، تو بکر کو عمر سے چینی خریدنا جائز ہے یا نہیں اور اس کو بلا کراہت استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: راشن ڈیلر سے معلوم کرنے سے پتہ چلا کہ ڈیلر مقررہ

کوٹہ کو باقاعدہ حکومت سے خریدتے ہیں وہ عوام و حکومت کے وکیل ہوتے ہیں؛ لہذا خریدنے کے بعد وہ کوٹہ کے اگرچہ مالک ہو جائیں گے؛ لیکن عوام کا یہ حق ہوگا کہ ڈیلر انہیں معینہ قیمت پر کوٹہ کی چینی وغیرہ فراہم کرے اور جو بھی حق دار لینے آئے اسے مطلوبہ کوٹہ دے، اگر وہ انہیں کوٹہ ہوتے ہوئے انکار کرے گا یا باوجود مطالبہ کے کم دے گا، تو حق دار کو نہ دینے کی وجہ سے خائن اور گنہگار ہوگا؛ لیکن اگر کوئی اپنا کوٹہ نہ لے یا لینے نہ آئے اور وہ چیز بیچ جائے، تو اب ڈیلر کو اختیار ہے کہ وہ کسی قیمت پر بھی وہ شے جسے چاہے فروخت کرے؛ تاہم اگر حکومت کی طرف سے گرفت کا اندیشہ ہو، تو ایسا کام کرنے میں احتیاط لازم ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ڈیلروں کا عوام کے حق کو نہ مارتے ہوئے چینی وغیرہ بلیک سے

بیچنا فی نفسہ جائز ہوگا اور عوام کا حق نہ دے کر بیچنا دھوکہ اور فریب کی وجہ سے ممنوع ہوگا؛ لیکن چونکہ کوٹہ پر اس کی ملکیت آگئی ہے، اس لئے بیع نافذ ہو جائے گی اور صورتِ مسئلہ میں بکر کے لئے معلوم ہونے کے باوجود ایسی چینی کو خریدنا اور اسے استعمال کرنا بکراہت درست رہے گا۔

قال في الهندية: فإن سعر فباع الخباز بأكثر مما سعر جاز بيعه كذا في

فتاوى قاضي خان . (الفتاوى الهندية ۲۱۴/۳)

ويكره التسعير ولأن الشمن حق العباقد، فلا ينبغي له أن يعترض لحقه.

(مجمع الأنهر / الكراهية ۲۱۵/۴ کوٹہ)

ولأن الشمن حق البائع؛ لأنه يقابل ملكه، فيكون التقدير إليه. (المحيط

البرهاني / الفصل الخامس والعشرون في البياعات المكروهة ۲۶۸/۸ کوٹہ)

ويكره التسعير إلا إذا تعدى أرباب الطعام في القيمة تعدياً فاحشاً، فلا

بأس به بمشورة أهل الخبر. (ملقى الأبحر مع مجمع الأنهر ۲۰۱۴ كوثه)

ويؤيده مسئلة كراهة الاحتكار؛ لأنه يضر به الناس. (ذكر في لفتاوى الهندية ۲۱۳/۳،

وبعض أجزاء لجواب من فتاوى محمودية ۱۶۴/۱۶ ۱۶۵/۱۶، فتاوى رحيمية ۲۷۸/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۳/۲/۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹکٹ طعام فروخت کر کے مسلم اداروں کی آمدنی؟

سوال (۱۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: موجودہ حالات میں اسلامی اداروں: مساجد، مکاتب اور اسلامک اسکول وغیرہ میں اپنے اخراجات کو مہیا کرنے نیز اپنے تعمیری و ترقی کے منصوبوں کو بروئے کار لانے میں اقتصادی و مالی فراہمی میں دقتوں کا سامنا ہوتا ہے، ان اسباب کی فراہمی کے لئے مختلف طریقے اختیار کئے جا رہے ہیں، جن میں سے بعض طریقے وہ ہیں جو ماضی قریب تک کے اسلاف کرام کی زندگیوں میں نیز ان کے اداروں میں ڈھونڈھنے سے بھی نظر نہیں آتے، یہ وہ طریقے ہیں جو انگریزی تمدن سے ماخوذ و مستفاد ہیں، مثلاً ظہرانہ (دوپہر کا کھانا) یا عشائیہ (شام کا کھانا) یا باربیکیو (BARBECHE) وغیرہ اشیاء، طعام کو بیچنے کا طریقہ کاریہ ہے کہ پہلے ان کے لئے پیشگی ٹکٹ بیچ دیا جاتا ہے یا موقع پر ہی ان اشیاء کو خرید لیا جاتا ہے اور جن حضرات نے ٹکٹ خریدا ہوتا ہے وہ ٹکٹ دے کر کھانا وصول کر لیتے ہیں، ان مواقع پر ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ بہت سے احباب خام اشیاء اور طعام مثلاً مرغیاں، اناج وغیرہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں، پھر ان چیزوں کو پکا کر بیچ دیا جاتا ہے اور اس طریقہ سے حاصل شدہ آمدنی کو مذکورہ بالا اسلامی اداروں وغیرہ کے منصوبوں میں صرف کیا جاتا ہے، اس مناسبت سے آپ کی خدمت میں چند سوالات ارسال ہیں: کیا کوئی مذکورہ بالا اسلامی ادارہ اپنے اقتصادی و مالی تعاون حاصل کرنے کے لئے مذکورہ طریقہ کو اختیار کر سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیشگی ٹکٹ فروخت کر کے حاصل کردہ رقم سے کھانا یا

ناشتہ وغیرہ بنا کر فروخت کرنا اور اس کے منافع سے اسلامی اداروں کی ضروریات پوری کرنا فی نفسہ جائز ہے؛ کیوں کہ یہ تراضی کے ساتھ بیع و شراء کی شکل ہے، اس میں مال زکوٰۃ اور صدقات کی کوئی آمیزش نہیں ہے، اس طرح کے کھانے اور ناشتہ کی تیاری کے لئے جو لوگ اپنی خوشی سے خام اشیاء طعام پیش کریں، اس میں بھی کوئی حرج نہیں، جب کہ دینے والوں کو پہلے ہی سے یہ معلوم ہے کہ یہ اشیاء کہاں خرچ کی جائیں گی، یہ اصل مسئلہ کا حکم ہے؛ لیکن اس میں یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ بار بار اس طرح کے پروگرام کرنے اور اس میں عوام کی آمد و رفت کی وجہ سے ادارہ کے ماحول اور اس کے وقار پر منفی اثر نہ پڑے؛ اس لئے کہ بعض حضرات کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ مغربی ممالک میں ایسے پروگراموں میں شرکت کے لئے لوگ اپنی فیملی سمیت آتے ہیں، جس سے ادارہ کے دینی ماحول پر غلط اثر پڑتا ہے، اگر یہ بات صحیح ہے تو اس طرح کے پروگراموں سے بچنا لازم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۷۵]

وقال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ

بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

البيع هو مبادلة المال بالمال بالتراضي بطريق التجارة . (حاشية الهداية

۱۸۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۷/۱۱/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایجنٹ کا نمونہ کی مفت تقسیم کردہ دواؤں کو فروخت کرنا؟

سوال (۱۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: دوا ساز کمپنیاں کچھ مقدار میں سپل (نمونہ) کے لئے دوائیاں سپلائی کرتی ہیں، ان دوائیوں پر

یہ تحریر ہوتی ہے کہ یہ دوا مفت دی جائے، اس کی کوئی قیمت نہیں ہوتی، مگر ایجنٹ اور ڈاکٹر حضرات اس کو فروخت کر دیتے ہیں، مگر اس کی قیمت کم لیتے ہیں، تاہم حضرات کو اس میں فائدہ ہوتا ہے، اسی طرح ڈاکٹروں کا بھی فائدہ ہوتا ہے، آیا اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نمونہ کی دوا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ڈاکٹر حضرات کا کہنا ہے کہ نمونہ کی دوا بہ نسبت بازاری دوا سے اچھی ہوتی ہے۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایجنٹ حضرات کمپنی کے وکیل ہوتے ہیں، وہ مفت تقسیم کردہ دواؤں کے مالک نہیں ہوتے، اس لئے ان کے لئے ان دواؤں کو فروخت کرنا بوجہ عدم ملک درست نہ ہوگا۔

من باع ملک غیرہ فللمالک أن یفسخه ویجیزہ إن بقی العاقدان والمعقود علیہ وبہ لو عرضاً..... والأصل فیہ أن کل تصرف صدر من الفضولی ولہ مجیز مال وقوعہ انعقد موقوفاً علی الإجازة عندنا. (تبيين الحقائق / باب بیع الفضولی ۴۸۳/۴ دارالکتب العلمیة بیروت)

البتہ اگر وہ ایجنٹ کسی ڈاکٹر کو مفت دوا دے دیں، پھر وہ ڈاکٹر ان کو فروخت کرے، تو یہ جائز ہوگا؛ کیوں کہ وہ دوائیں ڈاکٹر کی ملک ہو گئیں، اب اسے اختیار ہے، مفت دے یا فروخت کرے۔
البیع مبادلة المال بالمال بالتراضي، وفي المعراج: ما یدل علی أنها بمعنی التملیک؛ لأن بعضهم زاد علی جهة التملیک فقال فیہ: لاحجة إلیه؛ لأن المبادلة تدل علیہ، والمال فی اللغة ما ملکتہ من شیء کذا فی القاموس.....
فی فتح القدر بآنه نفس حکمہ وهو الملک؛ فإنه القدرة علی التصرف ابتداءً إلا لمانع، فخرج بالابتداء قدرة الوکیل والوصی والمتولی. (کنز الدقائق مع البحر الرائق / کتاب بیوع ۲۰۷/۱۰-۲۰۶ کراچی)

وشرط المعقود علیہ ستة، كونه موجوداً مالم يتقوماً مملوئاً في نفسه

و كون الملك للبائع فيما يبيعه لنفسه. (شامي ۱۵۷ زكريا)
 و شرطه أمور منها: أن يكون المحل مقدور التسليم، ومنها: التراضي،
 و حكمه: الملك. (الفتاوى التاتارخانية ۲۱۲/۸ زكريا)
 و كل عقد يضيفه إلى مؤكله..... فإن حقوقه تتعلق بالمؤكل دون
 الوكيل؛ لأن الوكيل فيها سفير محض، ألا ترى أنه لا يستغني عن إضافة العقد
 إلى المؤكل، فصار كالرسول. (الهداية / كتاب الوكالة ۸۱-۸۰ مكتبة البشرية كراچی)

و إذا و كمل غيره و لم يؤذن له في ذلك لا يجوز؛ لأن الوكيل ليس بمستوفى
 العقد. (كذافي البناية ۱۲/۵، التعليقات على الهدية ۵۷۲/۵ مكتبة البشرية كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۰/۱۱/۲۷ھ

محکمہ جنگلات کی اجازت کے بغیر "بن" کی لکڑیاں اور درخت فروخت کرنا؟

سوال (۱۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: ہمارے ملک ہندوستان میں زمین کا کچھ حصہ اس طرح کا ہے، جہاں قدرتی اُگے ہوئے پیڑ ہی
 پیڑ ہوتے ہیں، اس کو اصطلاح میں "بن" کہا جاتا ہے، وہ علاقہ کسی کی ملک نہیں ہوتا، جو حکومت بھی
 رہے وہ اس کی نگراں ہوتی ہے اور مستقل جنگلات سے متعلق وزیر ہوتا ہے، جس کی زیر نگرانی
 ہزاروں افراد اس محکمہ میں کام کرتے ہیں، اور وہ اُس کی حفاظت بھی کرتے ہیں، اور حسبِ صواب
 دید اس کو کٹواتے بھی ہیں، اور اس کا دوسروں کو بھی ٹھیکہ دیتے ہیں، بہت سے حضرات اس جنگل
 سے جنگلات کے ذمہ دار نگراں حضرات سے مل کر کچھ روپے دے کر وہاں قیمتی لکڑی گری پڑی یا
 کاٹ کر لے جاتے ہیں، اور دوسروں کو اچھی قیمت میں فروخت کر دیتے ہیں، بعض حضرات بغیر
 ملے ہی لے جاتے ہیں، نیز ایک قوم گوجر نام کی صدیوں سے جموں سے لے کر کاٹھ گودام تک جنگل

ہی میں رہتی ہے اور وہ اپنے تمام کام جنگل ہی میں انجام دیتے ہیں، وہ لوگ کثیر تعداد میں بھینس پالتے ہیں، جہاں وہ اپنے گھر بناتے ہیں، وہاں کثیر تعداد میں لکڑی کا استعمال کرتے ہیں، اور جنگلات والوں کو مکھن وغیرہ دے کر لکڑی کاٹ کر استعمال کرتے ہیں، ویسے بھی اُن لوگوں کو دوسرے لوگوں کے مقابلہ گورنمنٹ کی طرف سے کچھ رعایت ہے۔ مندرجہ بالا تحریر کی روشنی میں جنگل کے نگران حضرات سے مل کر جنگل سے نکالی ہوئی لکڑی فروخت کرنا اور اس کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں خود رو اور لگائی ہوئی دونوں قسم کی لکڑی ہوتی ہے، اسی طرح اگر گوجر حضرات سے کوئی لکڑی اُن کے ملنے والے لے لیں تو اُس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنگلات کی زمین اور اُس میں پائی جانے والی لکڑی اور

درخت خواہ خود رو ہوں یا قصداً اُگائے گئے ہوں، یہ سب حکومت کی ملکیت ہیں۔ اسی وجہ سے باقاعدہ ٹھیکہ دیا جاتا ہے، اور جنگلات کے تحفظ کے لئے الگ قانون وضع کئے گئے ہیں، جن کی خلاف ورزی پر سزا مقرر ہے؛ لہذا بغیر حکومت کی اجازت کے اس لکڑی اور درختوں کا استعمال درست نہ ہوگا، اور چون کہ جنگلات میں کام کرنے والے ملازمین بھی اس خطے کے خود مالک نہیں ہیں، اس لئے محض اُن کی رضامندی کافی نہیں؛ بلکہ حکومت کے قانون اور ضابطے کے مطابق عمل کرنا ضروری ہوگا۔

كما تستفاد من عبارة الفتح: أما إذا عسل النحل في أرضه فهو لصاحب

الأرض؛ لأنه عدّ من إنزاله: أي من زيادات الأرض: أي ما ينبت فيها فيملكه تبعاً

للأرض كالشجر النبات فيها وكالتراب والطين المجتمع فيها بجريان الماء

عليها. (فتح القدير، مسائل منشور / قبيل الكتاب الصرف ۱۳۱۷ دار الفكر بيروت)

اور حسب تحریر سوال چوں کہ گوجر قوم کے لوگوں کو حکومت کی جانب سے بعض رعایتیں

حاصل ہیں، اس لئے رعایت کی حدود میں رہتے ہوئے اگر وہ کچھ لکڑی کاٹیں اور انہیں اپنے

استعمال میں لائیں یا فروخت کریں، تو اس کی اجازت ہوگی، بے ضابطہ اور سرکاری اجازت سے زیادہ اُن کے لئے بھی لکڑی کاٹنا اور لانا جائز نہیں ہوگا، یہ حکم مذکورہ جنگلات میں پائی جانے والی لکڑی اور درختوں کا ہے؛ البتہ اگر کوئی شخص اُس علاقے سے خود روگھاس کاٹ لائے، تو کاٹنے والا اس کا مالک ہو جائے گا، خواہ پہلے سے حکومت کی جانب سے اجازت لی ہو یا نہ لی ہو۔ (مستفاد: کفایۃ المفتی ۱۷۶۹)

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال: غزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث أسمعه يقول: المسلمون شركاء في ثلاث في الكأ والماء والنار. (سنن أبي داؤد، كتاب الإجارة / باب في منع الماء رقم: ۳۴۷۷، المعجم الكبير للطبراني ۶۶/۱۱ رقم: ۱۱۱۰۵)

العلة في المنع عن البيع هو عدم الملك كما يدل عليه قوله: الناس شركاء في ثلاث، قوله "يمنع به الكأ" إشارة إلى إباحة الكأ وعدم جواز بيعه، وهذا الحكم مخصوص بالكأ الذي هو مباح فيجوز بيع الكأ المملوك قال العبد الضعيف: ولكن لا يجوز لأحد الدخول إلى ملك غيره من أرض أو دار بغير إذنه؛ لأنه تصرف في ملك الغير بغير إذنه أشبه ما لو دخل لغير ذلك. (إعلاء السنن ۱۸۸/۱۴ بيروت)

وفي الشامي: وفي الكأ الاحتشاش ولو في أرض مملوكة، غير أن لصاحب الأرض المنع من دخوله. (شامي، البيوع / باب البيع الفاسد، قبيل مطلب: صاحب البرء لا يملك الماء ۲۵۷/۷ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۳/۲۲ھ

خود رو پھلی کا ٹھیکہ لینا؟

سوال (۱۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: خود رو مچھلی کا ٹھیکہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور خود رو مچھلی کا شکار کرنے کا حق پیشہ ور ماہی گیروں کو ہی ہے یا ہر شخص پیشہ ور اور غیر پیشہ ور کا حق ہے؟ اگر ہے تو جو پیشہ ور ماہی گیر خود رو مچھلی اپنا ہی حق بتاتے ہیں، اور غیر پیشہ وروں کو شکار کرنے سے روکتے ہیں، یا قوم و برادری کے دیگر اہل علم اور دست کار لوگوں کا حق نہیں سمجھتے، اور سختی سے پابندی لگاتے ہیں، ایسا کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سائل نے خود رو یعنی خود بخود بلا کسی تدبیر کے پیدا یا جمع

ہو جانے والی مچھلیوں کے بارے میں سوال کیا ہے، تو ان کا حکم یہ ہے کہ وہ کسی کی ملک نہیں ہیں، ان کی بیع یا ٹھیکہ جائز نہیں ہے، اور جو بھی ان کا شکار کرے اس کی ملکیت میں وہ مچھلیاں آجائیں گی، اور شکار کرنا صرف پیشہ ور ماہی گیروں کا حق نہیں؛ بلکہ جو آدمی بھی چاہے ان کا شکار کر سکتا ہے۔ (مستفاد:

امداد الفتاویٰ ۳/۴۹-۵۰)

البتہ آج کل عرف پر نظر کرتے ہوئے بعض مفتیان نے ”حق اصطیاد“ یعنی شکار کرنے کے حق کو متقوم مان کر سرکاری دریاؤں اور تالابوں میں اس عقد کی فی الجملہ گنجائش دی ہے۔ (دیکھئے:

تجويز اسلامک فقہ اکیڈمی ۲۰۳)

تستفاد هذا الحكم بما أخرجه الترمذي عن إياس بن عبد المزني قال:

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الماء.

وفي رواية عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم

قال: لا يمنع فضل الماء لمنع به الكلاء. سنن الترمذي وقال حديث حسن

صحيح. (إعلاء السنن ۱۴/۱۸۷-۱۸۸ دار الكتب العلمية بيروت)

وقد أخرج الإمام أحمد عن أبي خراش عن بعض أصحاب النبي صلى

الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المسلمون شركاء في

الثلاثة: في الماء والكلاء، والنار. رواه أحمد وأبو داود. (إعلاء السنن ۱۴/۱۸۸ رقم:

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۱/۶/۱ھ

گرام سبھا سے مچھلی کے شکار کا ٹھیکہ لینا اور اس کی رقم کو

رام لیلا میں لگانا؟

سوال (۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر بستی کے چند اشخاص مل کر خود رو مچھلی کا ٹھیکہ گرام سبھایا گاؤں کے پردھان سے لے لیں اور وہ روپیہ یعنی ٹھیکہ کی رقم دیدہ و دانستہ رام لیلا وغیرہ میں دیں، نیز یہ ٹھیکہ محض اسی شرط پر لیں کہ پردھان کی طرف سے یہ شرط لگے کہ تم اگر ہمارے رام لیلا کو اتنا روپیہ دو، تو ہمارے گاؤں کے متعلقہ تالاب، جھیل اور ندی میں شکار کر سکتے ہو ورنہ نہیں، جب کہ یہ ندی تالاب جھیل غیر مسلم گاؤں کے رقبہ میں ہوں، کیا ایسی صورت میں بھی ٹھیکہ مچھلی جائز ہوگا کہ نہیں؟ اگر بالفرض جائز یا ناجائز کی صورت میں محلہ کے چند اشخاص یا کثیر تعداد لوگوں نے ٹھیکہ لے لیا، اور خود اس کی رقم ادا کرنے کے ساتھ ساتھ محلہ کے اہل علم اور دیگر دست کاروں پر زور دیا کہ مچھلی ٹھیکہ میں وہ بھی برابر کا چندہ دیں، ورنہ وہ بالکل شکار کے قریب نہ جائیں، یہ اعلان کیا کہ برادری اور قوم میں سے کوئی شخص ان مقامی علماء اور دستکار مثلاً ٹیلر، مستری، انجینئر وغیرہ وغیرہ حضرات کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہو اور نہ ہی بیاہ شادی کی تقریبات میں شرکت کی جائے، ایسے لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بظاہر یہ ایک مسئلہ ہے؛ لیکن جواب طلب سوالات کئی ہیں ہر سوال کو بغور پڑھ کر مفصل جواب سے مطمئن فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں گرام سبھا کی جانب سے مچھلی کے

شکار کے لئے ٹھیکہ اور رام لیلا میں رقم دینے کی شرط لگانا سراسر ظلم ہے یہ معاملہ ان کے ساتھ کرنا جائز نہیں ہے، بغیر معاملہ کئے ہوئے بھی خود رو مچھلیوں کا شکار کرنا جائز ہے، اور جو لوگ گرام سبھا کو رقم نہ

ادا کریں تو ان پر نہ تو جبر کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی ان سے اس بناء پر مقاطعہ کیا جائے گا، مقاطعہ کرنے والے گنہگار ہوں گے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة، رجل منع ابن السبيل فضل ماءٍ عنده الخ. (سنن أبي داؤد / باب في منع الماء رقم: ۳۴۷۴)

وإن كام مباحاً فالواجب عليه أن لا يمنعه، ولا يأخذ القيمة. (بذل المهجود / كتاب الإجارة ۱۹۶/۱۱ مركز شيخ ابي الحسن الندوي مظفر فور اعظم جراه)

وإذا تقرر هذا فنقول: العلة في المنع عن البيع هو عدم الملك، كما يدل عليه قوله عليه السلام: "الناس شركاء في ثلاث" فتقييد الكلام بمعنى الحكم، ومقصود والمتكلم. (إعلاء السنن ۱۸۸/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

وفيه: إذا أفرخ طير في أرض رجل فهو لمن أخذه. (الهداية ۸۸/۳) كما تستفاد: لا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد؛ لأنه باع ما لا يملكه. (الهداية ۳۴۱/۳، امداد الفتاوى ۴۹/۳-۵۰) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۱/۶/۱ھ

پندرہ پیسہ والا پوسٹ کارڈ زیادہ میں فروخت کرنا؟

سوال (۱۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص پندرہ پیسہ والا پوسٹ کارڈ اپنی دوکان پر زیادہ قیمت میں فروخت کرتا ہے، کیا یہ درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر حکومت کی طرف سے گرفت کا اندیشہ نہیں ہے، تو

پندرہ پیسہ کا کارڈ زیادہ میں فروخت کرنے میں حرج نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۷۱/۳ زکریا)

ولأن الثمن حق البائع؛ لأنه يقابل ملكه، فيكون التقدير إليه. (المحيط

البرهاني / الفصل ۲۵ في البياعات الكرهية ۲۶۸/۸ کوئٹہ)

قال القدوري: المرابحة نقل ما ملكه بالعقد الأول بالثمن الأول مع زيادة

ربح..... والبيعان جائزان. (الهداية / باب المرابحة والتولية ۱۵۲/۵ مكتبة البشرى كراچی)

أعلم أن الزيادة في الثمن والمثمن صحيحة ثمنًا ومثمنًا، ويلحق بأصل

العقد، ويجعل كأن العقد على الابتداء ورد على الأصل والزيادة. (المحيط البرهاني

في الفقه العماني / في الزيادة المشروطة ۴۴۷/۷ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۳ھ

سرکاری ممانعت کے باوجود دوکان دار کا ڈاک خانہ سے

پوسٹ کارڈ خرید کر بیچنا؟

سوال (۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بعض دوکان دار ڈاک خانہ سے پوسٹ کارڈ وغیرہ خرید کر زائد قیمت پر فروخت کرتے ہیں۔

قابل غور بات یہ ہے کہ سرکاری قانون ڈاک خانہ کے علاوہ کسی کو ان کی فروخت کی اجازت نہیں

دیتا ہے، کیا ایسی صورت میں دوکان داروں کا یہ عمل درست ہے؟

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: نفس بیع اور اس کی آمدنی جائز ہے، باقی اپنی عزت اور

جان کی حفاظت ضروری ہے، اس لئے اس طرح کے کاموں سے بچنا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ

قدیم ۱۷۱/۳ زکریا)

قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَاحِلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة، جزء آیت:

[۲۷۰] فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۱/۲۳ھ

دوکان دارا گر سامان کی قیمت میں سے تبرعاً کم کرے، تو

ما بقیہ پیسے کا کیا کرے؟

سوال (۱۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں سرکار کا سامان خریدنے جاتا ہوں، جس کا طریقہ حسب ذیل ہے: دوکان دار سے ایک گلاس جس کی قیمت دس روپیہ ہے، خریدنا ہے اور سرکار کو بھی یہ بات معلوم ہے کہ اب دوکان دار اس دس روپیہ گلاس کا بل بناتا ہے؛ لیکن بطور خوشی ایک روپیہ واپس کر دیتا ہے، اب میں اس ایک روپیہ کو سرکار کو واپس کروں تو وہ مجھے دھوکہ باز اور فریبی کہہ کر نکال دیں گے، اور اگر دوکان دار سے نو روپیہ کا بل بنانے کو کہتا ہوں، تو وہ بناتا نہیں، تو اس ایک روپیہ کو کیا کروں؟ خود لے لوں یا کسی شخص کو دے دوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں دوکان دار نے آپ کو جو ایک

روپیہ واپس کیا ہے، یہ شرعاً قیمت میں کمی کی ایک صورت ہے؛ لہذا یہ روپیہ آپ کو اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے، اُسے محکمہ کو واپس کرنا ہوگا، یا پھر دوکان دار کو لوٹانا ہوگا، آپ اسے خود لے کر دوسرے کو بھی نہیں دے سکتے۔

وفي الواقعات الحسامية: ولو أمر رجلاً أن يشتري له جارية بألف

فاشترها ثم إن البائع وهب الألف من الوكيل فلو كيل أن يرجع على الأمر، ولو

وهب منه خمس مائة لم يكن له أن يرجع إلى الأمر إلا بخمس مائة، ولو وهب

منه خمس مائة، ثم وهب منه أيضاً الخمس مائة الباقية لم يرجع الوكيل على

الأمر إلا بالخمسة الأخرى؛ لأن الأول حط والثاني هبة. (البحر الرائق / باب الوكالة بالبيع والشراء ۱۵۵/۷ کراچی)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق،

الحدود / باب حد القذف فصل في التعزير ۶۸/۵ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۳/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۵۰ روپے کی چیز زیادہ میں بیچنا؟

سوال (۱۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مارکیٹ میں ایک چیز عام طور پر ۵۰ روپے کی بکتی ہے؛ لیکن دوکاندار گاؤں کے کسی بھولے بھالے آدمی کی پہچان کر کے جھوٹ بول کر ۶۰-۷۰ روپے میں دیدے، یعنی عام ریٹ سے جتنے پیسے بڑھتی لئے ہیں، یہ پیسے دوکان دار کے لئے حرام ہوں گے یا حلال؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ۵۰ روپے کی چیز ۶۰ یا ۷۰ روپے میں بیچ دی، تو یہ

بیچنا جائز ہے؛ البتہ اگر جھوٹ بولے گا تو جھوٹ بولنے کا گناہ الگ سے ہوگا۔

عن محمد بن سيرين أن عثمان بن عفان كان يشترک العير فيقول:

يربحني عقلها من يضع في يدي ديناراً. (السنن الكبرى للبيهقي ۳۲۹/۵، إعلاء السنن

۲۵۸/۱۴ بیروت)

معنى بيع المرابحة: هو البيع برأس المال، وربح معلوم، ويشترط

علمهما برأس المال، فيقول: رأس مالي فيه أو هو علي بمائة بعتك بها، وربح

عشرة فهذا جائز، لا خلاف في صحته، ولا نعلم فيه عند أحد كراهة. (إعلاء السنن

/ باب التولية والمرابحة ۲۵۷/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

لأن الثمن حق العاقد فإليه تقديره. (الهداية / الكراهية ٤٧١/٤ إدارة المعارف) فقط
والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۵/۸/۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بائع کا وقت پر پیسے ادا کرنے والوں کو چھوٹ دینا؟

سوال (۲۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید کپڑے کا کاروبار کرتا ہے، اُس نے اپنے تاجروں سے کہہ رکھا ہے کہ اگر تم وقت پر پیسہ ادا
کردو تو اتنی چھوٹ دوں گا، مثلاً دس ہزار کسی نے مال لیا اور اُس نے وقت معینہ پر ادا کر دیا، تو اُس
کو دو سو روپے چھوٹ دیتا ہے، یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نقد ادائیگی پر بائع کا قیمت میں چھوٹ دینا شرعاً

درست ہے۔

ویجوز أن يحط عن الثمن. (الهداية ٧٥١٣ اشرفي) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۸/۷/۲۴ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم کے واسطے سے بینک کی ضبط کردہ گاڑیوں کو کمیشن پر خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۲۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: میں ٹرک کی خرید و فروخت کا کاروبار کرتا ہوں، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ فائٹنس کمپنی جن
گاڑیوں کو ضبط کرتی ہے، اُن گاڑیوں کو ایک غیر مسلم شخص خریدتا ہے، اور اس سے میں لے کر
فروخت کرتا ہوں، اور فروخت کرنے کی دو شکل ہوتی ہے: پہلی شکل یہ ہے کہ میں اس غیر مسلم سے

ان گاڑیوں کو خرید لیتا ہوں، اس کے بعد فروخت کرتا ہوں، اور دوسری شکل یہ ہوتی ہے کہ میں جس غیر مسلم کی گاڑیوں کو فروخت کرتا ہوں، خرید کر نہیں؛ بلکہ اسی کی گاڑیوں کو کمیشن پر فروخت کرتا ہوں۔ واضح رہے کہ فائننس کمپنی ضبط کی ہوئی گاڑیوں کو فروخت کرتے وقت اس بات کی وضاحت کر دیتی ہے کہ ان گاڑیوں میں اصل قیمت اور سود شامل ہے، تو کیا ایسی صورت میں ان گاڑیوں کو غیر مسلم کے واسطے سے خرید کر فروخت کرنا اور منافع سے فائدہ اٹھانا جائز ہے؟ اور اسی طرح اس غیر مسلم کی گاڑیوں کو کمیشن پر فروخت کرنا اور کمیشن لینا جائز ہو گا یا نہیں؟ واضح فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: غیر مسلم کے واسطے سے بینک کی ضبط کردہ گاڑیوں کو خریدنا یا کمیشن پر فروخت کرنا آپ کے لئے جائز ہے، غیر مسلموں کے معاملات کا اثر آپ سے کئے گئے معاملہ پر نہیں پڑے گا۔

وعن بعض مشایخنا: حرمة الخمر والخنزیر ثابتة علی العموم فی حق المسلم والكافر - إلی قوله - لکھنم لا یمنعون عن بیعھا؛ لأنھم لا یعتقدون حرمتھا ویتمولونها، ونحن أمرنا بترکھم وما یدینون. (بدائع الصنائع ۴/۳۳۴ زکریا) وفي الحاوی: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به، وإن كان في الأصل فاسدًا لكثرة التعامل. (شامي، الإجارة / مطلب في أجرة السمسار ۸۷/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بائع کی رضامندی کے بغیر مشتری کا واجبی دام سے کم ادا کرنا؟

سوال (۲۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: محمد ذکی صاحب نے ایک مال سپلائی کے لئے بھیجا اور یہ تحریر فرمایا کہ نرخ بہت مناسب واجبی لگا دیں، میں نے ان کو بہت مناسب نرخ پر اور واجبی دام لگا کر مال بھیج دیا؛ بلکہ اپنے دوسرے خریداروں سے بھی بہت کم نرخ لگائے، پیمنٹ کے وقت محمد ذکی صاحب نے میرے کافی روپے کاٹ لئے، یہ لکھ کر کہ آپ کے اس ایک آئٹم میں نرخ زیادہ ہیں، جب کہ میرا ان کا یہ طے ہے کہ دوسروں کے نرخ سے مجھے کوئی سروکار نہیں؛ بلکہ میں خود واجبی دام ہی لگاتا ہوں، کیا محمد ذکی صاحب کا یہ عمل شرعاً جائز ہے، جب کہ میں نے ان کو لکھ دیا تھا کہ مجھے اس میں نقصان ہے اور آپ میرے خدا کے یہاں دین دار رہیں گے، مجھے دوسروں سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ محمد ذکی صاحب کا عمل یہ ہے کہ دوسروں کے نرخ کم ہونے پر مجھ سے روپے کم ہونے پر دوسروں سے روپیہ کاٹ لیتے ہیں، اور دوسرے کا بل بھی نہیں دکھاتے؛ تاکہ تصدیق ہو سکے؛ کیوں کہ کسی آئٹم میں میرے کم اور کسی میں دوسرے کے کم ہوتے ہیں، دل میں چوری کی وجہ سے بل نہیں دکھاتے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں محمد ذکی صاحب کو ہرگز یہ اختیار نہیں

ہے کہ وہ آپ کی رضامندی کے بغیر مقررہ قیمت میں کمی کر دیں اور ادائیگی کے وقت اپنی من مانی سے پیسے کاٹ لیں، زیادہ سے زیادہ ان کو یہ اختیار ہے کہ جس مال کی قیمت زیادہ محسوس ہو وہ مال آپ کو واپس کر دیں، اس کے علاوہ آپ کی رضامندی کے بغیر کوئی اختیار نہیں ہے۔

أخرج الدار قطني عن محكول رفع الحديث إلى النبي صلى الله عليه

وسلم قال: من اشترى شيئاً لم يره فهو بالخيار إذا رآه، إن شاء أخذه وإن شاء

تركه. (سنن الدار قطني ٤١٢ رقم: ٢٧٧٧، كذا في المصنف لابن أبي شيبة، كتاب البيوع والأفضية /

في الرجل يشتري الشيء ولا ينظر إليه ٤٨٩/١٠ رقم: ٢٠٣٤٤)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا أذنه أو وكالة منه أو ولاية

عليه، وإن فعل كان ضامناً. (شرح المجلة لسليم رستم ٦١ رقم: ٩٥ كوئثه)

لا يحل مال امرئ أي مسلم أو ذمي إلا بطيب نفس، أي بأمر أو رضا.

(مرقاة المفاتيح / باب الغصب ۱۳۵/۶ تحت رقم: ۲۹۴۶ دار الكتب العلمية بيروت)

من اشترى شيئاً لم يره فالبيع جائز وله الخيار إذا رآه إن شاء أخذه

بجميع الثمن وإن شاء ردّه. (الهداية ۱۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۲/۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پوری قیمت ادا نہ کرنے کی وجہ سے ادا شدہ قیمت دے کر

مشتری سے بیع واپس لینا؟

سوال (۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اپنی مملوکہ مقبوضہ ایک قطعہ آراضی صحرائی فروخت کرنے پر آمادہ نہیں تھا، صوم و صلاۃ کے پابند اور حافظ قرآن عمر کے حد درجہ اصرار اور پختہ یقین دہانی پر کہ وہ ۲ ماہ کی مدت کے اندر آراضی مذکورہ کی کل طے شدہ بقایا قیمت زید کو ادا کر دے گا، زید نے آراضی مذکورہ سے متعلق جملہ حقوق مالکانہ عمر کو منتقل کر دیے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ اس واقعہ کو عرصہ چار سال سے بھی زائد گزر گیا؛ لیکن اس دوران عمر نے باوجود طلب و تقاضہ زید کو اس کے بقایا مطالبہ کی کوئی رقم ادا نہیں کی، براہ کرم تحریر فرمائیں کیا عمر کی رقم بیعانہ واپس کر کے زید اپنی کل آراضی کے مالکانہ حقوق عمر سے واپس لے لینے میں حق بجانب ہے؛ کیوں کہ سودا کل قطعہ آراضی کا ہوا تھا نہ کہ جز آراضی کا، زید اپنی جز آراضی کی جز قیمت لینے پر تیار نہیں ہے، اور عمر اس پر بضد ہے اور جز آراضی کی قیمت واپس لینے پر تیار نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمر یا تو کل رقم ادا کر کے پوری زمین خریدے یا اپنی ادا

کردہ رقم واپس لے کر قبضہ چھوڑ دے، وہ زید کو جزو زمین بیچنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔

وإذا أوجب البائع العقد في شيئين أو ثلاثة، فأراد المشتري أن يقبل العقد

في واحد دون الآخر فهذا على وجهين: إن كانت الصفقة واحدة ليس له ذلك. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۹/۸ رقم: ۱۱۷۷۰ زكريا)

وأما في المشتري فمعناه: إذا أوجب البائع المبيع فليس للمشتري أن يقبل في بعضه إذ قد يتضرر بتفريق الصفقة. (فتح القدير ۲۵۵/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۱۱/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوکان دار کا فروخت ہونے والے سامان میں تصرف کرنا؟

سوال (۲۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دوکان دار فروخت ہونے والے سامان میں فروختگی سے قبل تصرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ بعد میں اس سامان کو اصل قیمت سے بیچنا ہے، اور اس تصرف کی اطلاع گاہک کو نہیں ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیچنے سے پہلے وہ سامان بائع کی ملکیت ہے، اس میں تصرف کی اسے اجازت ہے؛ لیکن جب بیچے تو یہ بتا دے کہ میں اسے استعمال کر چکا ہوں۔ اگر بغیر بتائے پوری قیمت پر بیچے گا تو دھوکہ دینے والا شمار ہوگا؛ اس لئے کہ مستعمل اور غیر مستعمل اشیاء کی قیمتوں میں عرفاً بڑا فرق ہوتا ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵/۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۱/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیا محض شرط کی خلاف ورزی کرنے سے معاہدہ فسخ ہو جاتا ہے؟

سوال (۲۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اور بکر میں چند شرائط کے تحت ایک معاہدہ طے پایا تھا، بکر کی جانب سے معاہدہ کی ایک شرط کی خلاف ورزی ہوئی تو کیا اس خلاف ورزی کی وجہ سے معاہدہ خود بخود فسخ ہو جائے گا یا زید اس فسخ معاہدہ کی اطلاق کا شرعاً ذمہ دار ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محض شرط کی خلاف ورزی کرنے سے خود بخود معاملہ

ختم نہیں ہوتا؛ البتہ اس بنیاد پر فریق ثانی اگر چاہے تو صراحتہ معاملہ کو فسخ کر سکتا ہے، جب تک معاہدہ کو صراحتہ فسخ نہیں کرے گا، اُس وقت تک معاملہ ختم نہیں ہوگا۔

قال العلامة الكاساني: فصل فيما يفسخ به عقد المعاملة: منها: ضريح

الفسخ، ومنها: الإقالة، ومنها: انقضاء المدة، ومنها: موت متعاقدین. (بائع

الصنائع، كتاب المعاملة / حكم المعاملة الفاسدة ۲۷۳۱۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

شرط لگائی کہ اگر متعینہ مدت تک مال نہ خریدا تو خراب ہونے

پر مشتری سے وصول کیا جائے گا؟

سوال (۲۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے عمرو کے یہاں کچا چمڑا نقد فروخت کیا، اور یہ شرط ٹھہرائی کہ پوری قیمت ادا کر کے ہی چمڑا لے جانا ہوگا، اگر فوری طور پر پوری قیمت ادا نہیں کر سکتے ہیں، تو دس دنوں کی مہلت دی جائے گی، قیمت میں سے پانچ ہزار روپیہ اسی مجلس میں جمع کر دیں، اور باقی جس وقت چمڑا لے جائیں

گے اگر دس دنوں تک چمڑا نہیں اٹھائیں گے، تو میں چمڑا کسی دوسرے کے یہاں فروخت کر دوں گا، اور جو نقصان مجھ کو ہوگا اس کی تلافی آپ کی جمع شدہ رقم سے کروں گا، عمرو نے اس شرط کو منظور کیا اور چمڑا خرید لیا، اور شرط کے مطابق پانچ ہزار روپے بھی فوری طور پر جمع کر دیا، مگر دس دنوں تک؛ بلکہ ایک ماہ تک چمڑا نہیں اٹھایا اور نہ قیمت ادا کی، چمڑا جب خراب ہونے لگا تو زید نے مجبوراً چمڑے کو دوسرے شخص کے یہاں فروخت کر دیا، جس میں زید کو دس ہزار روپے کا نقصان اٹھانا پڑا، اب عمرو زید سے ۱۵ ہزار روپے کا مطالبہ کرتا ہے اور زید دینے سے انکار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ تمہاری وجہ سے میرا ۱۱ ہزار روپے کا نقصان ہو گیا، اور میں نے پہلے ہی یہ شرط لگا دی تھی کہ جو نقصان ہوگا اس کی تلافی تمہاری جمع شدہ رقم سے کروں گا، اس لئے میں تمہاری رقم واپس نہیں کروں گا، تو سوال یہ ہے کہ اس معاملہ میں شریعتِ مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟ عمر کو ۱۵ ہزار روپے واپس ملنا چاہئے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زید نے چمڑے کی خریداری میں عمرو سے جو شرط لگائی

ہے وہ شرعاً قابل لحاظ ہے، اور زید کا چمڑا خراب ہونے کے اندیشہ سے دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، اور اس معاملہ میں اسے جو نقصان اٹھانا پڑا وہ عمرو سے وصول کر سکتا ہے۔ مسئلہ صورت میں عمرو کو اپنی دی ہوئی رقم واپس لینے کا اختیار نہیں ہے۔

قلت وفي الولو اجية: اشترى لحمًا فذهب ليحيىء بالثمن فابطأ فخاف

البائع أن يفسد يسع البائع بيعه؛ لأن المشتري يكون راضياً بالانفساخ، فإن باع بزيادة تصدق بها أو بنقصان وضع على المشتري، وهذا نوع استحسان، وبه علم أن ما يسرع فساده لا يتوقف على القاضي لرضاه بالانفساخ. (شامي، البيوع)

باب المتفرقات، مطلب: للقاضي إيداع مال غائب وقرامنه وبيع منقوله ۴۸۴/۷ زكريا

وفي الرافعي: قال ابن كمال باشا: إن هذا البيع وإن كان قبل القبض إلا

أنه ليس بمقصود، إنما المقصود إحياء حقه، وفي ضمنه يصح بيعه. (تقريرات)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مقررہ وقت پر مشتری کا روپیہ ادا نہ کرنے پر بائع کا بیع کو فسخ کرنا؟

سوال (۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے تقریباً ڈھائی سال قبل یکم اگست ۲۰۰۸ء ایک زمین بکر کے ہاتھ فروخت کی تھی، جس کی قیمت ایک لاکھ اسی ہزار روپے طے پائی تھی، بکر نے اسی وقت پچیس ہزار روپے دیدیئے تھے، بقیہ ایک لاکھ پچیس ہزار روپے ایک ماہ بعد ادا کرنے کا وعدہ کیا تھا؛ لیکن ایک ماہ بعد صرف پچاسی ہزار روپے دئے اور ستر ہزار روپے اس وعدہ پر بقایا کر دیا کہ ایک ماہ بعد ادا کر دے گا؛ لیکن بہت ہی تقاضہ کرنے پر پھر اس نے پینتیس ہزار روپے ادا کئے، اور پینتیس ہزار ایک ماہ کے وعدہ پر باقی لگایا؛ لیکن شدید تقاضہ پر چار ماہ بعد صرف بیس ہزار روپے ادا کئے اور پندرہ ہزار باقی کر دئے، تقریباً دو سال ہو گئے یہ پندرہ ہزار روپے ادا نہ کئے، ادھر زید نے ایک ہفتہ کی مہلت دی اور ۳۰ نومبر ۲۰۱۰ء کو بکر سے کہا کہ اگر آپ ۷ دسمبر ۲۰۱۰ء تک ادا نہ کریں گے تو میں بیع فسخ کر دوں گا، جس پر بکر نے زید کو جواب دیا کہ آپ اپنا پندرہ ہزار کل ہی لے لو زید نے کہا بہت اچھا۔

پھر بھی بکر نے سات تاریخ کی رات آٹھ بجے تک پیسہ ادا نہیں کیا، جب کہ معمول کے مطابق آٹھ بجے رات کو دوکان بند کر کے اپنے گھر آ گیا اور نہ ہی وہ گھر ہی پیسے دینے کے لئے آیا؛ البتہ آٹھ تاریخ کی شام سات بجے بکر پیسے لے کر آیا، تو زید نے کہا کہ ہماری بات کل تک تھی میں نے بیع کو ختم کر دیا؛ اس لئے آپ اپنا مکمل پیسہ واپس لے لیں، اور اب ہم آپ کو زمین نہ دیں گے، از روئے شرع زید کا اس طرح معاملہ کرنا کیسا ہے؟ کیا زید کو فسخ کرنے کا اختیار تھا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب زید اور بکر کے درمیان آپسی رضامندی سے یہ

بات طے ہوگئی کہ ۷ دسمبر تک قیمت کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں زید کو معاملہ فسخ کرنے کا اختیار ہوگا، تو شرعاً زید کو متعین وقت پر تم ادانہ کرنے کی صورت میں فسخ بیع کا اختیار حاصل ہو گیا؛ لہذا مسئلہ صورت میں جب بکروقت پر روپیہ ادانہ کر سکا، تو زید کا بیع کو فسخ کرنا شرعاً معتبر اور درست ہے؛ البتہ اب تراضی طرفین کے ساتھ از سر نو معاملہ کیا جاسکتا ہے۔

عن عمر و بن عوف المزني رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حراماً حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حراماً حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، أحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۶۴، سنن أبي داود، قضاء / باب الصلح ۵۰۵/۲ رقم: ۳۵۹۴)

عن سليمان ابن البرصاء قال: بايعت ابن عمر، فقال لي: إن جاءتنا نفقتنا إلى ثلاث ليالٍ، فالبيع بيننا، وإن لم تأتتنا نفقتنا إلى ذلك فلا بيع بيننا وبينك، ولك سلعتك. (إعلاء السنن، أبواب البيوع / باب خيار الشرط ونفي خيار الغبن ۵۷/۱ رقم: ۴۶۲۱ بيروت) ولو باع مطلقاً عنها، أي عن هذه الآجال، ثم أجل الثمن إليها صح التأجيل. (الدر المختار مع الشامی / باب البيع الفاسد، مطلب في بيع الشرب ۲۷۸/۷ زكريا) صرح علمائنا بأنها لو ذكرا البيع بلا شرط، ثم ذكر الشرط على وجه العدة جاز البيع ولزم الوفاء بالوعد. (شامی / باب البيع الفاسد، مطلب في البيع بشرط فاسد ۲۸۱/۷ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۴/۲/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مکان کی بیع اور اس پر قبضہ سے قبل منافع میں شرکت کی شرط لگانا؟

سوال (۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اور بکر نے عمر سے ایک مکان ۷۰ ہزار کا خرید اتھا، جو تاریخ رقم ادائیگی کی زید اور بکر نے طے کی تھی، اس مدت میں زید اور بکر عمر کو پوری رقم ادا نہ کر سکے؛ لیکن پھر بھی آدھی رقم سے زائد ادا کر دی، اب عمر نے باقی رقم کا تقاضہ کیا، تو زید اور بکر نے کہا کہ ابھی گنجائش نہیں ہے، افہام و تفہیم کے بعد یہ طے پایا کہ اس مکان کو کسی دوسرے کے ہاتھ بیچ دیا جائے، اور جو رقم اس بیچنے میں زائد ملے اس میں تینوں برابر کے شریک رہیں، یعنی منافع تین جگہ تقسیم ہو جائیں اور ہماری اصل رقم جو دے چکے ہیں، نفع کے ساتھ ہم کو واپس مل جائے۔ تینوں اس بات پر رضامند ہو گئے تھے، اب عمر نے وہ مکان اپنے بھائی کو ۸۰ ہزار روپے میں بیچ دیا ہے، اب وہ نفع تو نفع اصل رقم کے دینے سے بھی انکار کرتا ہے کہ چونکہ تمہاری ادائیگی کی تاریخ نکل چکی تھی؛ لہذا بیعانہ واپس نہیں کیا جائے گا، زید اور بکر نے عمر کو ۲۰ ہزار بیعانہ میں دئے تھے، اور ۲۰ ہزار بعد میں، اب وہ دونوں کے دینے سے انکار کرتا ہے؛ لہذا جواب طلب امر یہ ہے کہ زید اور بکر ان دونوں رقم کے حقدار ہیں یا نہیں؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں زید اور بکر صرف اپنی دی ہوئی رقم

۲۰-۲۰ ہزار کی واپسی کے حق دار ہیں، نفع میں ان کا کوئی حق نہیں ہے؛ اس لئے کہ بیع اور قبضہ کی تکمیل سے قبل منافع کی تقسیم کی جو بات طے ہوئی تھی وہ شرط فاسد تھی، شرعاً اس کا اعتبار نہیں؛ البتہ اصل رقم کا لوٹانا عمر پر لازم ہے۔

ثم التسليم يكون بالتخلية على وجه يتمكن من القبض بلا مانع ولا حائل. (الدر المختار) وفي نحو دار فالقدرة على إغلاقها قبض. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع / مطلب: في شروط التخلية ۹۶/۷-۹۷ زكريا)

ولو أمره بالبيع؛ فإن قال: بعه لنفسك أو بعه ففعل كان فسخاً، وإن قال:

بعه لي لا يجوز. (شامي، البيوع / باب المبيعة والقولية مطلب: في تصرف البائع في المبيع قبل القبض ۳۷۱/۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۹/۲۶ھ

بیع نافذ ہونے کے بعد اُسے توڑنا؟

سوال (۲۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عبد الرشید کا مکان فروخت ہو رہا تھا، وہ عبد القیوم کے پاس آئے، قیمت پچاس ہزار روپے بتلائی، انہوں نے لینے سے انکار کر دیا، وہ عبد الغفور کے پاس گئے، انہوں نے بھی انکار کر دیا، مجبور ہو کر عبد المجید کو ۴۵ ہزار روپے میں فروخت کر دیا، یہ اطلاع عبد القیوم کو ملی، انہوں نے اپنے رشتہ دار ظہور احمد سے کہا کہ مکان عبد الغفور پچاس ہزار روپے میں لے لیں گے، جھگڑا ختم کر دیا جائے، بعد میں عبد الغفور سے ملے، یہ مکان ہم تم دونوں شرکت میں خرید لیں، دونوں کی رضامندی پر ساٹھ ہزار میں خرید لیا، دو ہزار بیعانے کے دے دئے، ایک ہفتہ بعد عبد القیوم بولے کہ میں شرکت نہیں کرتا، میرے ایک ہزار روپے مارے گئے، یہ بیعانہ مارنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب کہ عبد القیوم اور عبد الغفور نے مکرر رضامندی سے

عبد الرشید کا مکان خرید لیا، تو یہ بیع تام اور نافذ ہوگئی، اب عبد القیوم کا اس شرکت سے انکار اس بات پر دال ہے کہ وہ بیع مذکور توڑنا چاہتا ہے، جسے شریعت میں "اقالہ" کہتے ہیں؛ لہذا اگر بائع یعنی عبد الرشید اور شریک یعنی عبد الغفور راضی ہوں، تو یہ اقالہ درست ہے اور عبد القیوم نے بیعانہ کی جو رقم دی ہے، وہ اُسے لوٹا دی جائے، اقالہ کے بعد اس رقم کا مارنا اور اسے نہ دینا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

من أقال مسلماً أقال الله عشراته. (سنن أبي داؤد / باب فضل الإقالة رقم: ۳۴۶۰)

وكل من شركاء الملك أجنبي في مال صاحبه فصح له بيع

حصته ولو من غير شريكه بلا إذن إلا في صورة الخلط لماليهما و كبناء

..... وفي الشامي: وإنما توقف البيع فيه من الأجنبي على إذن شريكه. (شامي

۳۰۰/۱۴ کراچی، ۴۶۷/۶-۴۶۸ زکریا)

الإقالة: هي رفع البيع..... وتتوقف على قبول الآخر في المجلس. (كذافي

الدر المختار على الشامي ۱۱۹/۵-۱۲۱ كراچی، ۳۳۱/۷ زکریا)

وفيه وإنما هي بيع في حق ثالث أي لو بعد القبض بلفظ الإقالة، فلو قبله

فهي فسخ في حق الكل في غير العقار. وفي الرد المختار: أما في العقار فهي بيع

مطلقاً بجواز بيعه قبل قبضه. (شامي ۱۲۷/۵ كراچی، ۳۴۱/۷ زکریا)

ويُردُّ مثل الثمن الأول، وقال في البناية: لأن الإقالة رفع القيد الأول،

فيكون على الوجه الذي انعقد، قوله الثمن الأول: الذي انعقد عليه. (الهداية/باب

الإقالة ۱۴۶/۵ مكتبة البشري كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۵/۱۴۱۱ھ

گوشت کی دوکان کرنا کیسا ہے؟

سوال (۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: گوشت کی دوکان کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال طریقہ پر گوشت کی تجارت میں اور دوکان کرنے

میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ گوشت بھی مال ہے اور مال کی تجارت جائز ہے، بشرطیکہ شرعی

دائرہ میں رہ کر ہو۔

والتجارة أفضل من الزراعة عند البعض. (الفتاوى الهندية ۳۴۹/۵)

كل ما ينتج به فجاز بيعه والإجارة عليه. (القواعد الفقهية ۱۲۸ دار القلم دمشق)

ويجوز لحم حيوان بلحم حيوان غير جنسه متفاضلاً. (ملقى الأبحر مع مجمع

الأنهر/باب الربا ۲۵/۲ كوتہ، كذا في تبين الحقائق/باب الربا ۴۶۵/۴ دار الكتب العلمية بيروت،

هدایہ / کتاب البیوع ۸۶/۳ مکتبہ شرکت علمیہ ملتان) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۹/۲۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مذبوحو حلال جانور کی آنتوں کو بیچنا

سوال (۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بیل، گائے یا بھینس اور بکری کی آنتوں کا کچرا نکال کر کیمیکل ڈال کر اس کو بنگلور و حیدرآباد میں انگریزی دوائیوں کی کمپنیوں کو سپلائی کرتے ہیں، اس کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حلال شدہ جانوروں کی آنتیں نجاست ظاہرہ سے پاک صاف کرنے کے بعد فروخت کرنی درست ہیں۔ (مستفاد: بہشتی زیور اختری ۱۰۵/۹)

مستفاد: ویباع عظمها وینتفع به و کذا عصبها و قرنہا و شعرها و وبرها، و کذا عظم الفیل. (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر / باب البیع الفاسد ۸۳/۳ کوئٹہ، تبیین الققائق ۳۷۷/۴ دار الکتب العلمیہ بیروت)

قوله عليه السلام في شاه ميمونة: إنما حرم أكلها. وفي رواية: لحمها، فدل على أن ما عدا اللحم لا يحرم، فدخلت الأجزاء المذكورة. (رد المحتار، باب المياہ / مطلب في أحكام الدباغة ۲۰۶/۱ دار الفكر بیروت)

والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (الفتاوى الهندية / الباب التاسع من كتاب البیوع ۱۱۴/۳ زکریا)

كل ما ينتفع به فجائز بيعه والإجارة عليه. (القواعد الفقهية ۱۲۸ دار القلم دمشق)
الحاصل أن جواز البیع یدور مع حل الانتفاع. (الدر المنختار مع رد المحتار / باب البیع الفاسد ۶۵/۵ دار الفكر بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۱۰/۲۰ھ

خون کا ٹھیکہ دینا اور بیل کے عضو خاص کی بیع؟

سوال (۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: قریش برادری کا ایک مدرسہ ہے، فنڈ کے متعلق ان کی کچھ اسکیمیں ہیں، مثلاً بیل کا تر (عضو خاص) کا ٹھیکہ ۲۰ ہزار روپیہ میں پانچ سال کا دیا جاتا ہے، اسی طرح خون کا ٹھیکہ پانچ سال کے لئے دو لاکھ روپیہ میں ہوتا ہے، اب ہمیں کچھ علماء نے بتایا کہ یہ پیسہ استعمال کرنا ناچائز ہے، جب کہ اس مدرسہ میں مطبخ کا بھی قیام ہے، کافی تعداد بیرونی طلبہ کی ہے، جو کہ سال کا صرفہ تقریباً چار لاکھ روپیہ ہے، اور ابھی اس مدرسہ میں تعمیر کی بھی کافی قلت ہے، مسافر خانہ کی عمارت بھی بنی ہے؛ لہذا کوئی حل نکال کر بتائیں؛ تاکہ پیسہ استعمال کیا جاسکے؟ صورت مذکورہ کے پیسہ سے مسلم قوم کے لئے کوئی اور عمارت بنا سکتے ہیں، کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس پیسہ سے ایک ہندی اسکول بنا لو جو کہ شادیوں میں بھی استعمال ہو جائے؛ تاکہ عوام کو تقریبات کے موقع پر مشکلات نہ اٹھانی پڑے اور قوم کے بچوں میں ایک بیداری پیدا ہو؟ نیز مذکورہ رقم کو اگر ہم لوگ نہ لیں تو اس کو کچھ لوگ اپنے استعمال میں لاتے ہیں، نیز کچھ رقم مذبح میں مرمت تعمیر میں صرف کرتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیل کو شرعی طور پر ذبح کرنے کے بعد اس کے عضو

خاص کی بیع جائز ہے، اور اس سے حاصل شدہ آمدنی مسجد اور مدرسہ میں لگانا درست ہے۔

ويجوز بيع عظام الميتة وعصبها وصوفها وشعرها وریشها ومنقارها

وظلفها وحافرها؛ فإن هذه الأشياء طاهرة لا تحلها الحياة فلا يحلها الموت. (فتح

القدر ۴۲۷/۶)

لیکن خون کا ٹھیکہ دینا جائز نہیں؛ اس لئے کہ خون شریعت کی نظر میں مال نہیں ہے۔

البيع بالميتة والدم باطل، وكذا بالحر لانعدام ركن البيع وهو مبادلة

المال بالمال فإن هذه الأشياء لا تعد مالاً عند أحد. (الهداية مع الفتح القدير ۴۰۳/۶)

لہذا اس سے حاصل شدہ آمدنی کا مدرسہ وغیرہ کی تعمیرات کے کاموں میں استعمال کرنا جائز نہیں۔ آج کل چوں کہ بہتا ہوا خون دواؤں میں اور مرغی فارموں میں استعمال ہونے لگا ہے، اس لئے بعض مفتیان نے عرف میں اس خون کے قابل انتفاع ہونے کی بنا پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اور اسے گوبر کی بیج کے جواز پر قیاس کیا ہے۔ (دیکھئے: فتاویٰ حقانیہ ۵۶۶، بحوالہ: لادالاحکام ۳/۳۵۴) لیکن محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ نے مطلقاً دم مسفوح کے عدم جواز کی رائے کو ترجیح دی ہے، اور اسی کو ائمہ اربعہ کا موقف قرار دیا ہے۔

قد اتفق الفقهاء علی نجاسة الدم وعدم جواز بیعه الخ، وعموم النص فی نجاسة الدم یقتضی عدم جواز ذلك ومن ثم عدم جواز بیعه بهذا الغرض. (فقہ البیوع ۳۰۸) بریں بنا خون کا ٹھیکہ چھڑایا ہی نہ جائے، جو شخص خون لے جانا چاہے اسے مفت میں دیا جائے اور اگر اس طرح کی کوئی رقم جمع ہو تو اسے بلا نیت ثواب غریبوں میں خرچ کر دیں، کسی تعمیر وغیرہ میں خرچ نہ کریں۔

وأما إذا كان عند رجل مال خبیث، فإما إن ملكه بعقد فاسد، أو حصل له بغير عقد، ولا یمكنه أن یرده إلی مالکة، ویرید أن یدفع مظلمته عن نفسه، فلیس له حيلة إلا أن یدفعه إلی الفقراء. (بذل المجهود، الطهارة / باب فرض الوضوء ۳۰۹/۱ مرکز الشیخ أبی الحسن الندوی، مظفر فور اعظم جراح) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۶/۷/۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خون، پتہ، پیشاب کی تھیلی اور جانور کے عضو تناسل کی بیج

سوال (۳۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کل مختلف امراض کے علاج کے لئے جانور کا خون، پتہ، پیشاب کی تھیلی اور عضو تناسل وغیرہ مکروہ چیزیں استعمال کی جا رہی ہیں، اور ان کی خرید و فروخت بھی ہو رہی ہے۔ معلوم ہوا کہ پتہ

کے انجکشن تیار کر کے شکر کے مریض کی دوا کر رہے ہیں، جس کے پتہ میں خرابی آگئی ہے اور اس سے بنسبت دوسری دوا کے فائدہ دیر پارہتا ہے، اور عضو تناسل کی رگوں کو زخم جوڑنے کے لئے ٹانگوں میں دھاگے کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے، خصوصاً اندرونی جسم آپریشن کے زخم کے لئے یہ بہت سودمند ہے، خون اور پیشاب کی تھیلی کا استعمال نہ معلوم کس مرض کے لئے ہو رہا ہے، خرید و فروخت تو ان کی بھی چل رہی ہے، آیا ان چیزوں کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ نہیں تو ان سے کمائی ہوئی رقم کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بنے والے خون کی خرید و فروخت تو بالکل ناجائز اور

حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳]

اور پتے کے پانی کا حکم اس جانور کے پیشاب کے مانند ہے؛ لہذا امام محمدؒ کے ماکول اللحم جانور کے پیشاب پاک ہونے کے قول کی بناء پر ضرورۃً ماکول اللحم جانوروں کے پتہ کا پانی بیچنا اور خریدنا جائز ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور، ختاری ۱۰۶/۹)

وبول ماکول اللحم نجس نجاسة منخفضة و طهره محمدؒ. (الدر المختار،

کتاب الطہارة / باب المیاء ۳۶۵/۱ زکریا)

اور پتہ کی تھیلی پیشاب کی تھیلی اور عضو تناسل کی بیج کے سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اس جانور کو باقاعدہ شرعی طریقہ پر ذبح کیا گیا ہے تو دباغت کے بغیر بھی ان اشیاء کی بیج اور ان کا خارجی استعمال درست ہے، اور اگر باقاعدہ ذبح نہیں کیا گیا تو دباغت کے بعد ان چیزوں کا بیچنا درست ہوگا، اور ان کی آمدنی حلال ہوگی۔ (مستفاد: بہشتی زیور، ختاری ۱۰۵/۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۹/۱۴

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خون کا ٹھیکہ لینا اور اُس سے دوائیاں بنانا؟

سوال (۳۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مذبح کے اندر جو بھینس کٹتی ہیں، اُن کا خون تقریباً ۲۰ سال پہلے نالوں میں بہہ جاتا تھا اور گڑھوں میں اکٹھا ہو جاتا تھا، کچھ دنوں کے بعد میونسپلٹی اُس کو کھاد کی شکل میں بیچ دیا کرتی تھی، عرصہ ۲۰ سال سے یہ خون دوائیاں اور طاقت کے ٹانکوں کے کام میں آنے لگا، جسے ہر آدمی ڈاکٹروں کے مشورہ سے استعمال کرنے لگا یہ پوزیشن دیکھ کر میونسپلٹی کی نیت میں بے ایمانی آگئی، اور اس نے اس خون کو ٹھیکے کی شکل میں نیلام کرنا چاہا اور اعلان کر دیا، پھر اس ٹھیکے کو لینے والے کے لئے کلکتہ، مدراس اور بمبئی کے بڑے بڑے لوگ کمپنیوں کی جانب سے بہت زیادہ قیمت پر ٹھیکہ لینے کے لئے تیار ہو گئے، یہ بات دیکھ کر اندیشہ ہوا کہ قریش برادری کو یہ نقصان پہنچے، کچھ لوگوں نے کمپنیوں سے بات کی کہ ٹھیکہ ہم لوگ خود لیں گے اور تم ہم سے ٹھیکہ زیادہ قیمت پر خریدو گے، اور ہماری نگرانی میں خون اٹھاؤ گے، کمپنیاں اس بات پر راضی ہو گئیں، اور ان کے آدمیوں نے اسٹیل کی تھالیوں میں ذبح ہوتے وقت بغیر زمین پر گرے خون کو اٹھانا شروع کر دیا، اور مشینوں میں ڈال کر اس کی کریم نکالنی شروع کر دی، جس میں ۳۵ فیصد کریم نکلتی ہے، باقی خون نالیوں میں پھینک دیا جاتا ہے، کریم کے اندر ۸ کلو چینی اور کیمیکل ڈال کر ڈراموں میں بھر کر اپنی کمپنیوں کو بھیج دیا جاتا ہے، جہاں سے دوائیاں اور ٹانک بن کر بازار آ جاتے ہیں، مہربانی فرما کر ان ٹانکوں اور دوائیوں کے اور اس شخص کے بارے میں جو ٹھیکہ لے کر کمپنی کو دیتا ہے، اور خون اپنے آدمیوں کی نگرانی میں اٹھواتا ہے، فتویٰ صادر فرمائیں کہ یہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور ٹھیکہ لینے والے کی لڑکی اور لڑکوں سے رشتہ کرنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہتے ہوئے خون کا ٹھیکہ لینا، اور اُس کو تبدیل ماہیت

کے بغیر بیچنا اور خریدنا حرام ہے، شریعت اسلامی میں اس کی اجازت نہیں ہے۔ اسی طرح جس دوا کے بارے میں یہ قطعی علم ہو کہ اُس میں ماہیت بدلے بغیر اصل خون کی ملاوٹ ہے، اس کا استعمال

کرنا اور اس کا کاروبار کرنا بھی مسلمان کے لئے حلال نہیں ہے، جو شخص اس طرح کے حرام کاروبار میں ملوث ہے، اس پر لازم ہے کہ وہ جلد از جلد اس حرام سے بچے، اور اللہ کے دربار میں توبہ و استغفار کر کے حلال کمائی حاصل کرنے کی کوشش کرے، برادری والوں کو بھی چاہئے کہ وہ مسلمانوں کو نجس اور حرام کاموں سے بچانے کے لئے مناسب طریقے اختیار کریں، اگر سماجی بائیکاٹ اور رشتہ نامی پر پابندی لگانے سے برے فعل سے روکنا ممکن ہو، تو اسے بھی اختیار کر سکتے ہیں۔

قال الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۳]

عن أبي حنيفة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن ثمن

الدم الخ. (صحيح البخاري رقم: ۲۲۳۸، مسند أحمد ۲/۳۰۹، مرقاة المفاتيح ۱۳/۶ رقم

۲۷۶۵ دار الكتب العلمية بيروت)

بطل بيع ما ليس بمال كالدم المسفوح، فجاز بيع كبد وطحال. (الدر

المختار مع الشلمي، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد ۵/۱۵۰ کراچی)

وإذا كان أحد العوضين أو كلاهما محرماً، فالبيع فاسد كالبيع بالميتة

والدم فنقول: البيع بالميتة والدم باطل، وكذا الحر، لانعدام الركن، وهو

مبادلة المال بالمال، فإن هذه الأشياء لا تُعدّ ما لا عند أحد. (الهداية، كتاب البيوع /

باب البيع الفاسد ۵/۳۱۳ ملتان)

بطل بيع ما ليس بمال كالدم المسفوح (الدر المختار، كتاب البيوع /

باب البيع الفاسد ۲۳۵/۷ زکریا، ۵۰/۱۵ بیروت)

لم يجز بيع الميتة والدم لانعدام المالية التي هي ركن البيع، فإنهما لا

يعدان ما لا عند أحد وهو من قسم الباطل. (البحر الرائق / باب البيع الفاسد ۱۱۵/۶ زکریا،

تبيين الحقائق / باب البيع الفاسد ۳۶۲/۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۵۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خنزیر کے بالوں کی بیع؟

سوال (۳۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کوئی مسلمان خنزیر کے بالوں کے برش وغیرہ کی صنعت سے وابستہ ہو اور اس کی تجارت کرتا ہو تو اس کی روزی حلال ہے؟ اور ایسے لوگوں کے ساتھ شادی بیاہ اور رشتہ داری قائم کرنے میں حدودِ الہی کی خلاف ورزی تو نہیں ہے، رشتہ داری قائم کرنے میں کوئی مضائقہ تو نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خنزیر کے بالوں کی خرید و فروخت قطعاً حرام ہے، اور اس صنعت و تجارت سے حاصل شدہ آمدنی بھی حرام ہے، اس لئے ایسی آمدنی سے تیار شدہ کھانے وغیرہ کا استعمال بھی ممنوع ہوگا، اور رشتہ داری قائم رکھنے میں اگر آئندہ ان کی اصلاح کی امید ہے تو اسے باقی رکھا جاسکتا ہے۔

وشعر الخنزیر لنجاسة عينه فيبطل بيعه. (الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع

الفسد ۷۱۵-۷۲ کراچی، ۲۶۴/۷ زکریا)

ولا يجوز بيع شعر الخنزير. (فتاویٰ الہندیہ / لباب التاسع، الفصل الخامس ۱۱۵/۳ زکریا)

وأما الخنزير فجميع أجزائه نجسة. (الفتاویٰ الہندیہ، الطہارۃ / الباب الثالث،

الفصل الثاني ۲۴/۱ زکریا)

وشعر الخنزير أي لم يجز بيعه إهانة له لكونه نجس العين كأصله، فالبيع

هنا لو جاز لكان إكراماً، وفي الخمر والخنزير كذلك، لو جاز لكان إعزازاً وقد

أمرنا بالإهانة. (البحر الرائق / باب البيع الفاسد ۸۰۶ کراچی، كذافي بدائع الصنائع / حكم عظم

الخنزير ۳۳۳/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۱/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

خنزیر کے بالوں سے برش بنانے کا کاروبار؟

سوال (۳۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جانوروں کے بالوں سے جو Paint والے برش بنائے جاتے ہیں، مثلاً ان میں کچھ حلال جانور بھی ہوتے ہیں اور کچھ حرام جانور بھی ہوتے ہیں، تو ان برش کا کاروبار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خنزیر کے بالوں والے برش کا کاروبار جائز نہیں ہے؛

اس لئے آپ کو صرف حلال جانوروں یا مصنوعی بالوں والے برش کا ہی کاروبار کرنا چاہئے۔

وفسد بیع شعر الخنزیر لنجاسة عينه، فیبطل بیعہ. (شامی ۲۶۴/۷ زکریا، تبیین

الحقائق ۳۷۶/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۱۰/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مردار جانوروں کی کھال نکلو کر بغیر دباغت کے فروخت کرنا؟

سوال (۳۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں ایک قریشی خاندان سے مناسبت رکھتا ہوں اور ہمارے یہاں چمڑے کا کاروبار ہوتا ہے، وہ اس طرح سے کہ ہمارے ضلع میں حکومت کی طرف سے چمڑے کا ٹھیکہ لیا جاتا ہے، جو لاکھوں روپیہ کی قیمت لگا کر ملتا ہے، اور وہ کئی گاؤں کی پنچایت کا ٹھیکہ ہوتا ہے، اور ہمارے پاس مزدور ہیں، ہماری پنچایت کے کسی گاؤں میں کوئی جانور ختم ہو جاتا ہے، تو ہم اپنے مزدوروں کے ذریعہ سے اس مردار جانور کی کھال نکلو کر جمع کر لیتے ہیں، اور بغیر دباغت دئے ہوئے فروخت کر لیتے ہیں، تو کیا اس بیع کو بیع حرام کہا جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مردار کا ٹھیکہ لینے کا معاملہ قطعاً حرام ہے؛ کیوں کہ یہ

مردار جانور کی بیچ ہے اور دباغت سے پہلے مردار کی کھال نجس ہونے کی وجہ سے قابل انتفاع نہیں ہے؛ لہذا اس کی بیچ ہی جائز نہیں ہے؛ البتہ اگر خود مالک دباغت کے بعد اپنے مملوکہ جانور کی کھال بیچے تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: انوار رحمت ۱۶۳)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: مر رسول الله صلى الله عليه وسلم بشاة ميتة كان أعطاها مولاة لميمونة زوج النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: هلا انتفعتم بجلدها؟ قالوا: يا رسول الله! إنها ميتة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنما حرم أكلها. (سنن النسائي، كتاب الفرع والعتيرة / باب جلود الميتة ۱۹۰۱۲)

وكل ما أورت خللا في ركن البيع فهو يبطل، وفي الشامية: فإن الخلل فيه يبطل بان كان المبيع ميتة أو دمًا أو حرًا أو خمراً الخ. (الدر المختار مع الشامي / باب البيع الفاسد، مطلب: لبيع الموقوف من قسم الصحيح ۲۳۴/۷ زكريا)

ولا بيع جلود الميتة قبل أن تدبغ؛ لأنه غير منفع، ولا بأس ببيعها والانتفاع بها بعد الدباغ. (الهداية / باب البيع الفاسد ۵۸/۳ إمدادية ملتان)

لا يجوز بيع جلود الميتة قبل الدباغ؛ لأنها غير منتفع بها، وليست بمال لنجاستها فيبطل، بخلاف الثوب والدهن المتنجس، فإنها عارضة. ويجوز بيعها بعده: أي بعد الدباغ. (مجمع الأنهر، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد كوئنه، وكذا في الفتاوى الهندية، كتاب البيوع / الباب السابع في خيار الرؤية ۵۶/۳ زكريا، تبين الحقائق / باب البيع الفاسد ۳۷۷/۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مری ہوئی بکری مرغی غیر مسلم کو فروخت کرنا؟

سوال (۳۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: مراہو جانور جیسا کہ مرغی بکری وغیرہ قیمتی غیر مسلم کو فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مراہو جانور خواہ مرغی ہو یا بکری، مسلمانوں کے حق میں

وہ مال نہیں ہے؛ اس لئے غیر مسلم کے ہاتھ بھی فروخت کرنا ناجائز ہے، اُس کا پینہ بھی حرام ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال: قل لا أجد فیما أوحی الی محرمًا علی طاعم یطعمہ، ألا کل شیء من

المیتة حلال، إلا ما أکل، فأما الجلد والقرون والشعر والصوف والسن والعظم

فکل هذا حلال؛ لأنه لا یدتکی. (سنن الدارقطنی، الطہارۃ / الدباغ / ۴۲۱ رقم: ۱۱۷)

لم یجز بیع المیت. (کنز الدقائق مع البحر الرائق / باب بیع الفاسد ۷۰/۶ کراچی) فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۳/۲۰۱۴ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پیتل، لیدر اور لکڑی کے بنے جانوروں کی تصویریں بیچنا؟

سوال (۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اگر کوئی شخص ایکسپورٹ کرتا ہو اور اس کا غیر ملکی خریدار اس سے اپنی ضرورت کا سامان خریدتا

ہو؛ لیکن ساتھ میں اسے اپنی دوکان کی ویرائی بنانے کے لئے پیتل، لیدر اور لکڑی کے بنے ہوئے

جانوروں کی تصویر کے آئٹم بھی اپنی دوکان پر رکھنے ہوں، تو وہ اس شخص کو ان چیزوں کا آرڈر بھی

دے؛ لیکن کیوں کہ یہ آئٹم علی گڑھ میں پیتل کے، اندور میں لیدر کے، اور سہارن پور میں لکڑی کے

بنتے ہیں، تو وہ اگر ان جگہوں سے خرید کر اپنے یہاں بنائے ہوئے یعنی جو آرڈر کئے ہوئے مال کے

ساتھ وہیں سے تیار خرید کر ایکسپورٹ کرے تو اس میں شرعی حکم کیا ہے؟

مکروہ تحریمی کیا ہوتا ہے؟ اس کی تعریف تحریر فرمائیں؟

الجواب وباللہ التوفیق: جاندار کی تصویروں پر مشتمل سامان کی خرید و فروخت معصیت اور گناہ ہے؛ لیکن چوں کہ تصویر بن جانے کی وجہ سے شرعاً پیتل یا لوہے کی اصل مالیت ختم نہیں ہوتی، اس لئے اس سے جو آمدنی ہوگی اُسے مطلق حرام نہیں کہا جائے گا۔ اور مکروہ تحریمی کا مطلب یہ ہے کہ اس معاملہ میں گو کہ بیع کی اصل حقیقت موجود ہے؛ لیکن ساتھ میں پیغمبر علیہ السلام کی طرف سے تصویروں کی ممانعت کی وجہ سے گناہ کا ارتکاب ہو رہا ہے، جس کی بنا پر یہ معاملہ مکروہ تحریمی قرار پایا ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۱۸/۱)

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: أشد الناس عذاباً عند اللہ المصورون. (مشكاة المصابيح / باب التصوير، الفصل الأول ۳۸۵)

وظاهر كلام النووي في شرح المسلم: الإجماع على تحريم تصوير الحيوان، وقال: وسواء صنعه لما يمتهن أو لغيره، فصنعته حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاة لخلق اللہ تعالیٰ، وسواء كان في ثوب أو بساط أو درهم وإناء وحائط وغيرها. (رد المحتار / مطلب: إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة ۶۴۷/۱ دار الفكر بيروت) فالمكروه تحريمًا فيثبت بما يثبت به الواجب يعني بظني الثبوت. (رد المحتار / الحظر والإباحة ۳۳۷/۶ دار الفكر بيروت)

اشترى ثوراً أو فرساً من خنزف لأهل استثناس الصبي لا يصح، ولا قيمة له فلا يضمن متلفه. (الدر المختار) وفي الشامية: لو كانت من خشب أو صفر جاز اتفاقاً فيما يظهر لإمكان الانتفاع بها. (الدر المختار مع الشامي ۲۲۶/۵ دار الفكر بيروت) والأجر يطيب وإن كان السبب حراماً. (شامي / أول باب الإجارة الفاسدة ۶۲/۹ ذكره فقط واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

بچوں کی تصویر والی گڑیا کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بندہ خطیب احمد سعید ایک فینسی دوکان چلاتا ہے، اور یہاں پر زیادہ جو چیزیں لوگ خریدتے ہیں، وہ بچوں کے کھلونے یا اُن کا بستر کپڑے وغیرہ، بچوں کی گڑیا بہت زیادہ خریدی جاتی ہے، تو اس صورت میں کیا ہم کو اس کا بیچنا جائز ہے؟ اسی طرح بچوں کے کپڑوں میں تصاویر اور بغیر تصاویر کے کپڑے بستر یہاں ملتے نہیں ہیں، ہر ایک میں چھوٹی چھوٹی تصویر ضرور رہتی ہے، تو اس صورت میں کیا ہم ان چیزوں کو بیچ سکتے ہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بچوں کی گڑیا جس میں تصویر ہی اصل مقصود ہوتی ہے، اس کی خرید و فروخت مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے؛ البتہ ایسے سامان جن میں تصاویر اصل مقصود نہیں ہوتیں؛ لیکن تصویریں اُن میں چھپی رہتی ہیں، اُن کی خرید و فروخت کی گنجائش ہے۔ (فقہ البیوع ۳۲۱)

اشتری ثوراً أو فرساً من خزف للأجل استثناس الصبي لا یصح ولا قيمة له، فلا یضمن متلفه، وقيل بخلافه یصح ویضمن وفي آخر حظر المجتبی عن أبي يوسف: یجوز بیع اللعبة وأن یلعب بها الصبيان (درمختار) قوله: من خزف أي طین، قید به؛ لأنها لو كانت من خشب أو صفر جاز اتفاقاً فیما یظهر لإمكان الانتفاع بها. (الدر المختار مع الشامی، البیوع / باب المتفرقات ۴۷۸/۷ زکریا)

و کذا بطل مع مال غیر متقوم کالخمر و الخنزیر و یدخل فیہ فرس أو ثور من خزف لاستثناس الصبي؛ لأنه لا قيمة له، ولا یضمن متلفه. (الدر المنقی علی مہمش مجمع الأنهر ۵۴/۲ دار الکتب العلمیة بیروت، ایضاح النوادر ۸۲/۱-۸۳، جواهر الفقہ ۲۲۷/۳،

أحسن الفتاویٰ ۲۰۱/۱۸، فتاویٰ محمودیہ ۵۰۲/۱۹-۵۰۳ (ثاہیل) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۵/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مورتیاں اور پیتل کے جانوروں کی خریداری کرنا؟

سوال (۴۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عمر ایکسپورٹ کا کاروبار کرتا ہے، فرم سے باہر پیتل یا لیدر کے جانور خریدنا چاہتی ہے، کیا عمر یہ جانور و مورتی وغیرہ بازار سے خرید کر پالش وغیرہ کرا کر ایکسپورٹ کر سکتا ہے؟

بِسْمِ سُبْحَانَ تَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: مورتیاں اور پیتل وغیرہ کے جانور خرید کر ایکسپورٹ کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (ایضاح النوادر مکمل ۸۱)

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من صور صورة في الدنيا كلذ ان ينفخ فيها الروح يوم القيامة وليس بِنافع. (صحيح البخاري ۸۸۱/۲، صحيح مسلم ۲۰۲/۲)

وَأَمَّا مَا يَحْرَمُ اقْتِنَاؤُهُ وَاسْتِعْمَالُهُ، فَلَا يَصِحُّ شِرَاؤُهُ وَلَا بَيْعُهُ وَلَا هِبَتُهُ وَلَا إِيدَاعُهُ وَلَا رَهْنُهُ، وَلَا الْإِجَارَةُ عَلَى حِفْظِهِ، وَلَا وَقْفُهُ، وَلَا الْوَصِيَّةُ بِهِ كَسَائِرِ الْمَحْرَمَاتِ. وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ وَالْخَنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ". وَمَنْ أَخَذَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ ثَمَنًا أَوْ أَجْرًا فَهُوَ كَسَبٌ خَبِيثٌ يَلْزَمُهُ التَّصَدُّقُ بِهِ. قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ: وَلَا يَعَادُ إِلَى صَاحِبِهِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ اسْتَوْفَى الْعَوَاضَ، كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي مِثْلِ حَامِلِ الْخَمْرِ، وَنَصَّ عَلَيْهِ أَصْحَابُ مَالِكٍ وَغَيْرِهِمْ. (الموسوعة الفقهية ۱۲/۲۹۱، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۳/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بنی ہوئی تصویر خرید کر فروخت کرنا؟

سوال (۴۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بنی ہوئی تصویر خرید کر بیچنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بنی بنائی تصویروں کی خرید و فروخت تعاون علی المعصیۃ

کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہے۔ (ایضاح النوادر ۸۳/۱)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

القول الثالث: أنه يحرم تصوير ذو رب الأرواح مطلقاً أي سواء أكان

للصورة ظل أو لم يكن، وهو مذهب الحنفية والشافعية والمالكية. (الموسوعة

الفقهية ۱۰۲/۱۲ کویت)

أما الصور المحرمة صناعتها على القاعدة العامة في المحرمات لا تحل

الإجارة على صنعها ولا تحل الأجرة ولا الأمر بعملها ولا الإعانة على ذلك.

(الموسوعة الفقهية ۱۲۹/۱۲ کویت)

أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريمًا. (شامي، كتاب الحظر والإباحة /

باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع ۶۱/۹ ۵ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۴/۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تاش اور جاندار کھلونے کی بیع؟

سوال (۴۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: احقر تقسیم الدین جنرل اسٹور شیرکوٹ بجنور کافی عرصہ سے دکان داری کرتا ہے، جس میں

جملہ اشیاء کے سواء تاش اور جاندار تصویر کے کھلونے بھی شامل ہیں، آیا بیع تاش میں قمار بازی کی

اعانت ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوتی ہے تو صورتِ جواز ہے یا نہیں؟ جاندار تصویر کے کھلونے کی بیع

کے بارے میں بروئے شریعت گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق: جاندار کی تصویر والے کھلونے بیچنا ممنوع ہے۔

اقتناء واستعمال صور الإنسان والحيوان: يجمع العلماء على تحريم استعمال نوع من الصور، وهو ما كان صنماً يعبد من دون الله تعالى. وأما ما عدا ذلك فإنه لا يخلو شيء منه من خلاف، إلا أن الذي تكاد تتفق كلمة الفقهاء على منعه: أن يكون صورة لذي روح إن كانت الصورة مجسمة. (الموسوعة الفقهية ۱۱۶/۱۲ كويت)

اسی طرح تاش (جس کے ذریعہ جو اکیلا جاتا ہے) کو بیچنا بھی کراہت سے خالی نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة، جزء آیت: ۲]

ما قامت المعصية بعينه يكره تحريماً وإلا فتزويهاً. (شامی، كتاب الحظر

والإباحة / باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع ۳۹۱/۶ كراچی، ۵۶۱/۹ زكريا، البحر الرائق ۱۴۳/۵)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۸/۲۰۱۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جاندار کی شکل و صورت بنانا اور اس کی تجارت کرنا؟

سوال (۴۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید پیتل تانبہ اور دیگر دھات کے برتن وغیرہ اور جانداروں کی تصویر بھی بناتا ہے، مثلاً آدمی، عورتیں، گھوڑے، ہاتھی، بندر، کتا، شیر وغیرہ کی اور بت وغیرہ اور ہندوانی تصویریں مثلاً گڑ لیش، رام، گرو نانک، اور صلیب کا نشان، نیز مندروں کی تصاویر بنا کر بیچتا ہے یا بنی ہوئی تصویریں خرید کر بیرونی ممالک کو نقل و حمل کرتا ہے، کیا شریعت اسلامیہ میں کسی مسلمان کے لئے ایسی تصویریں بنانا یا بنوانا یا بنی ہوئی خرید کر فائدے سے بیچنا اس کا اٹھانا لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کی کمائی حلال ہے یا حرام؟ اسی طرح کانڈ پر تصویریں چھاپنا بیچنا وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی

روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہاں دو چیزیں ہیں: جاندار کی شکل و صورت بنانا اور

اس کی تجارت کرنا ان کو ایک دوسرے سے الگ کر کے سمجھنا ضروری ہے۔

(۱) دھات وغیرہ سے جاندار کی شکل و صورت بنانا یہ ناجائز اور حرام ہے، نیز جس طرح دھات

سے بنانے کا حکم ہے یہی حکم قلم سے نقاشی کرنے، پریس سے چھاپنے اور فوٹو کے ذریعہ عکس لینے کا ہے۔

(۲) تجارت کرنے میں دو شکلیں ہیں:

الف:- تصاویر اور مجسموں کی تجارت میں بائع و مشتری کا مقصود مالیت نہ ہو؛ بلکہ مقصد

محض نفس تصویر ہو، تو یہ ناجائز اور اس کی آمدنی حرام ہے، جیسا کہ مٹی کے مجسمے یا سادہ کاغذ میں بنی ہوئی تصویریں۔

ب:- وہ تصویریں جو کسی دھات مثلاً تانبہ، پیتل یا لکڑی وغیرہ سے بنی ہوں کہ جن میں

مقصود مالیت ہے اور شکل و صورت اصل مالیت کے تابع ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں ان کی تجارت

حرام تو نہیں ہے، البتہ تعاون علی المصعیۃ کی وجہ سے مکروہ تحریمی ضرور ہے؛ لیکن نفس معاملہ صحیح ہوگا

اور اس کی آمدنی کونا جائز نہیں کہا جائے گا۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ یقول: إن أشد الناس عذاباً عند اللہ

المصورون. (صحیح البخاری ۸۸۰/۲، صحیح مسلم ۲۰۱/۲)

اشتری ثوراً أو فرساً من خذف للأجل استثناس الصبي لا یصح ولا قيمة

له. (الدر المختار) وفي الشامیة: قوله من خذف أي طین، قال: قید به؛ لأنها لو

كانت من خشب أو صفر جاز اتفاقاً فیما یظهر لإمكان الانتفاع بها. (الدر المختار

مع الشامی، کتاب البیوع / باب المفرقات ۴۷۸/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۷/۳/۱۱ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ٹی وی کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۴۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید ٹیلی ویژن کی خرید و فروخت؛ بلکہ ایک طرح کی تجارت کرتا ہے، اور اس پیسہ سے اپنا خرچ اور اپنی بیوی بچوں کا خرچ چلاتا ہے، اور زید کے پاس اس ہنر کے علاوہ کوئی ہنر نہیں ہے، زید کے باپ نے اس کام کے علاوہ اور کوئی کام نہیں سکھایا، تو زید اس پیسہ سے اپنا اور اپنے گھر کا خرچ چلا سکتا ہے، اور اس سے نفع اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے باپ نے جو یہ کام سکھایا ہے اس کے اوپر کوئی گناہ لازم آئے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ٹی وی کی خرید و فروخت مکروہ ہے، اور اس کی آمدنی

بھی مکروہ ہے، زید کو چاہئے کہ دوسرا جائز پیشہ اختیار کرے۔

وضمن بكسر معزف الة اللهو كبرط و مزمار و دف، قيمته صالحًا

لغير اللهو و صح بيعها، وقالوا: لا يضمن ولا يصح بيعها، وعليه الفتوى.

(الدر المختار مع الشامى، كتاب الغصب / قبيل / مطلب: في ضمان الساعي ۳۰۷/۹ زكريا، الفتاوى

الهندية، كتاب البيوع / الفصل الخامس في بيع المحرم الصيد وفي بيع المحرمات ۱۱۶/۳)

ويجوز بيع البرط و الطبل و المزمار و أشباه ذلك في قول أبي حنيفة

وعندهما لا يجوز بيع هذه الأشياء قبل الكسر. (الفتاوى الهندية، كتاب البيوع / الفصل

الخامس في بيع المحرم الصيد وفي بيع المحرمات ۱۱۶/۳، الدر المختار مع الشامى، كتاب الغصب / مطلب:

في ضمان منفع الغصب ۳۰۷/۹، كتاب لحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره، فصل في البيع ۵۶۲ زكريا)

وجاز تعمير كنيسة، قال في الخانية: ولو اجر نفسه ليعمل في الكنيسة

ويعمرها لا بأس به؛ لأنه لا معصية في عين العمل، قال الزيلعي: وهذا عنده،

وقالوا: هو مكروه. (شامى، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره / فصل في البيع ۵۶۲/۹)

زکریہ، خانہ ۳۲۴۱۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۵/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مورتی چھپے ہوئے کٹے بیچنا؟

سوال (۴۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید کے یہاں کٹے (بورے) فروخت ہوتے ہیں اور کٹے کے اوپر مورتی کا مارکہ ہوتا ہے، اور زید خود نہیں چھاپتا؛ بلکہ دوسری جگہ چھپوا کر لا کر فروخت کرتا ہے، کیا یہ شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں اگر زید ان کٹوں پر خود تصویر

چھاپے یا چھپوائے تو گنہگار ہوگا؛ لیکن اگر چھپے چھپائے خرید کر بیچے تو گناہ نہیں؛ کیوں کہ یہاں اصل مقصود تصویر نہیں؛ بلکہ خود کٹے ہیں۔

ولما هو من القواعد المسلمة من فقه الأحناف أن كثيراً من الأفعال لا

يجوز قصداً ويجوز تبعاً، كما صرحوا في جواز بيع الحقوق تبعاً للدار لا إصالة
وقصداً. (بحوالہ: جواهر الفقہ ۲۳۸۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۰/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مورتیوں والے زیور کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۴۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: منورت والا زیور اگر میں خود نہ بناؤں اور نہ کسی سے بناؤں؛ لیکن اس کی بیچ و شراء کروں، تو یہ
جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مورتیوں والے زیور کی بیچ و شراء مکروہ تحریمی ہے؛ لیکن

سونے کے وزن کے عوض جو قیمت آئے گی وہ حرام نہ ہوگی۔

وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فإني أكره ذلك وأجعل له الأجرة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة / الفصل الرابع: فساد الإجارة إذا كان المستأجر مشغولاً بغيره ٤٥٠/١٤ زكريا) ولو استأجر الذمي مسلماً لبني له بيعة أو كنيسة جاز ويطيب له الأجر، كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية ٤٥٠/١٤) فقط والله تعالى اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

چور بازار سے گاڑی خرید کر اُس کو فروخت کرنا؟

سوال (۴۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: چور بازار سے ایک موٹر سائیکل خرید کر لایا، معلومات ہونے پر کہ یہ ناجائز ہے، ہم نے بیچنے کی کوشش کی، مگر میرے بھائی نے فروخت کرنے سے منع کر دیا، اور گھر میں اس گاڑی کو رکھ لیا گیا، میں نے اعتراض کیا کہ جائز نہیں ہے، قیامت کے دن پکڑ ہوگی، بڑے بھائی نے کہا کہ قیامت کے دن میں اس گاڑی کا حساب دوں گا، میں نے وہ گاڑی بڑے بھائی کے حوالہ کر دی، مگر یہ گاڑی کاروباری تجارت میں مستعمل ہے، اور وہ گھر میں سب لوگ استعمال کرتے ہیں، میں اپنے بھائی سے الگ ہو کر حلال تجارت کر کے حلال کمائی کھانا چاہتا ہوں، اب کیا کروں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمادیں کہ بھائی سے الگ ہو کر اپنا کاروبار شروع کروں، الگ مکان بنا کر رہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس گاڑی کا چوری کی ہونا یقینی ہو، اُس کی خرید

و فروخت قطعاً حرام ہے، حسب تحریر سوال آپ خود ایسی گاڑی خرید کر لائے ہیں؛ اس لئے آپ پر لازم ہے کہ اصل مالک کو تلاش کر کے اسے واپس کریں، یا کم از کم جس سے خریدا ہے اُس کو لوٹا

دیں، اور اپنے پیسے واپس لے لیں، مگر کسی دوسرے کے ہاتھ اسے بیچنا آپ کے لئے درست نہیں ہے۔ اور اس گاڑی کے بارے میں بڑے بھائی کا یہ کہنا کہ میں قیامت کے دن دیکھ لوں گا بڑا گناہ اور جسارت کی بات ہے۔

الغرض اس گاڑی کو آپ کے لئے یا گھر والوں کے لئے استعمال کرنا قطعاً جائز نہیں ہے؛ تاہم اس کے ذریعہ آمدورفت سے جو حلال معاملات ہوئے ہیں، انہیں حرام نہیں کہا جائے گا، اور نہ ہی اس گاڑی کی خریداری کی وجہ سے پورے کاروبار کی آمدنی کو حرام کہا جاسکتا ہے؛ اس لئے محض اس بنیاد پر آپ کو مشترک کاروبار سے الگ ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۸۶/۱۶ ڈابھیل، کفایت المفتی ۱۸۸ ملتان)

قال عليه الصلاة والسلام: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة، فقد شرك في عارها وإثمها. (فيض القدير ۱۱/۵۶۵، بحواله: فتاویٰ محمودیہ ۸۶/۱۶ ڈابھیل)

عن عكرمة بن خالد إن أسيد بن حضير الأنصاري رضي الله عنه أخبره أنه كان عاملاً على اليمامة، وأن مروان كتب إليه أن معاوية كتب إليه: أيما رجل سرق منه سرقة فهو أحق بها حيث وجدها، ثم كتب بذلك مروان إليّ، فكتبتُ إلى مروان: أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى بأنه إذا كان الذي ابتاعها من الذي سرقها غير متهم بخير سيدها، فإن شاء أخذ الذي سرق منه بثمنها، وإن شاء أتبع سارقه، ثم قضى بذلك أبو بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم الخ. (سنن نسائي / باب الرجل يبيع السلعة فيستحقها مستحق ۲۰۱/۲-۲۰۲ رقم: ۴۶۸۹، المسند لإمام أحمد ۴/۲۲۶)

اكتسب حراماً واشترى به أو بالدرهم المغصوبة شيئاً: قال الكرخي: إن نقد قبل البيع تصدق بالربح وإلا لا. (درمختار) وفي الشامي: قوله: اكتسب حراماً الخ، توضيح المسألة ما في التاتارخانية حيث قال: رجل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدرهم إلى البائع أولاً، ثم اشترى

منه بها أو اشترى قبل الدفع بها ثم دفعها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بلراهم آخر ودفع تلك الدراهم وقال الكرخي: في الوجه الأول والثاني لا يطيب، وفي الثلاث الأخيرة: يطيب، قال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس. (شامی ۴۹۰/۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نوٹوں کا ہار بنا کر زیادہ قیمت میں فروخت کرنا؟

سوال (۴۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: نوٹوں کی گڈی اُس کی اصل قیمت سے زائد میں خرید کر اُس میں اپنی محنت اور دوسرے سامان لگا کر ہار بنا کر منافع لے کر بیچنا کیسا ہے؟ جب کہ بائع کی نیت فقط اپنی محنت اور سامان کا منافع لینا ہے، نوٹوں کا منافع لینا نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نوٹوں کا ہار بنا کر زیادہ میں بیچنا بکراہت جائز ہے؛

کیوں کہ بنانے والا ہار بنانے میں اپنی محنت اور سامان کا نفع لے رہا ہے، مگر یہ ہار پہننا ممنوع ہونے کی بنا پر یہ ایک طرح سے گناہ پر تعاون بھی ہے، اس لئے بہتر ہے کہ یہ کاروبار نہ کیا جائے۔

ویجوز بیع الفلاس بالفلسین بأعیانہا عند أبی حنیفة وأبی یوسف، وقال

محمد: لا یجوز؛ لأن الثمنیة تثبت باصطلاح الكل، فلا تبطل باصطلاحهما،

وإذا بقیت أثماناً لا تتعین فصار کما إذا کان بغير أعیانہما. (الهدایة ۸۵/۳)

ودلیل الجواز قول أبی حنیفة أنها أموال لصلاحتہا لما یحل من وجوه

الانتفاع وإن صلحت لما لا یحل، فلا یوجب سقوط التقوم وجواز البیع. (الهدایة

/ آخر کتاب الغصب ۳۷۲/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۱/۷/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پپسی، کوکا کولا، مرنڈا وغیرہ کی خرید و فروخت اور ان کے استعمال کا حکم؟

سوال (۵۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پپسی، کوکا کولا، مرنڈا، تھمس آپ، سیون آپ وغیرہ کی بیع و شراء یا اکل و شرب کرنا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟ اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پپسی کوکا کولا وغیرہ میں اپنی ذات کے اعتبار سے کوئی

کراہت نہیں ہے؛ بلکہ یہ کراہت ایک خارجی امر کی وجہ سے ہے، وہ یہ ہے کہ ان کمپنیوں کی آمدنی سے دشمنان اسلام مضبوط ہوتے ہیں۔ بریں بنا ایسی کمپنیوں سے معاملہ نہ کرنا بہتر ہے؛ لیکن اگر معاملہ کر لیا گیا تو اس کی آمدنی کو حرام یا مکروہ نہیں کہا جائے گا۔ (مستفاد: ماہنامہ ندائے شاہی ماہ دسمبر ۲۰۰۱ء ص: ۲۰)

کل ذلک مکروہ ولا یفسد بہ البیع؛ لأن الفساد فی معنی خارج زائد لا

فی صلب العقد ولا فی شرائط الصحة. (الہدایۃ ۶۷/۳ اشرفی)

من شک فی إنائہ أو ثوبہ أو بدنہ أصابته نجاسة أو لا، فهو طاهر ما لم

یستیقن..... وکذا ما یتخذہ اهل الشرك والجهلة من المسلمین کالسمن

والخبز والأطعمة والشیاب. (شامی، الطہارۃ / قبیل مطلب فی أبحاث الغسل ۲۸۳/۱ زکریا)

القاعدة الثالثة: الیقین لا یزول بالشک. (الأشباه والنظائر ۱۰۳)

الأجر یطیب وإن کان السبب حراماً. (شامی / أول باب الإجارة الفاسدة ۶۲/۹

زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آلاتِ معصیت اور ہوم تھیٹر کی مخصوص چیزوں کی خرید و فروخت؟

سوال (۵۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میری الیکٹرانک اشیاء کی دوکان ہے، جس میں مندرجہ ذیل مصنوعات کی خرید و فروخت ہوتی ہے، خالی سی ڈی، ڈی وی ڈی پلیئر، اسٹڈی کیمرہ، ایمر جنسی ایف ایم وغیرہ، قرأت قرآن اور علماء کی تقاریر کی کیسٹ بھی اپنی دوکان میں فروخت کرتا ہوں؛ البتہ گانوں اور فلموں کی سی ڈی میں اپنی دوکان میں نہیں فروخت کرتا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان اشیاء کی خرید و فروخت جائز ہے؟ اس سے ہونے والی آمدنی حلال ہے؟ میں اپنی آمدنی سے مسجد و مدرسہ اور دیگر امور خیر میں تعاون کر سکتا ہوں؟ اس آمدنی سے میں حج کروں تو وہ مقبول ہوگا؟ بعض لوگوں کا اصرار ہے کہ یہ کاروبار حرام و ناجائز ہے جس سے میرے ذہن میں خلجان پیدا ہو گیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ آلات کی تجارت اور اس سے ہونے والی آمدنی

فی نفسہ حلال ہے، اس سے آپ کا خرچ وغیرہ میں استعمال کر سکتے ہیں، اور ان آلات کو خریدار اگر ممنوع جگہ استعمال کرے گا، تو اس کا گناہ اسی پر ہوگا بائع پر نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۵۲۳/۱۹ ڈابھیل، احسن الفتاویٰ ۵۰۵/۶-۵۲۳)

و ذکر قاضي خاں في فتاواہ: أن بيع العصور ممن يتخذہ خمراً إن قصد به

التجارة، فلا يحرم وإن قصد به لأجل التخمير حرم. (الأشباه والنظائر، الفن الأول / مباحث النية، باب البيع الفاسد ۹۷/۱ لإدارة الرآن كراچی)

ومن كسر لمسلم بربطاً أو طبلاً أو مزماراً، أو دفاً - إلى قوله - وبيع

هذه الأشياء جائز. (الهداية ۳۸۸/۳)

أن ما قامت المصعبية بعينه يكره بيعه تحريماً وإلا فتنزيهاً. (شامي، كتاب

الحظر والإباحة / باب الاستبراء وغيره ۵۶۱/۹ زكريا)

ثم السبب إن لم يكن محرماً وداعياً؛ بل موصلاً محضاً، وهو مع

ذلك سبب قريب بحيث لا يحتاج في إقامة المعصية به إلى إحداث صنعة من

الفاعل، كبيع السلاح من أهل الفتنة وبيع العصير ممن يتخذہ خمراً، فكله مكروه تحريماً بشرط أن يعلم به البائع والآجر من دون تصريح به باللسان، فإنه إن لم يعلم كان معذوراً. (جواه الفقه، تفصيل الكلام في مسألة الإعانة على الحرام / عنوان: أقسام السب وأحكامه ۴۵۲/۲ مكتبة دارالعلوم كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۷/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کچھوے کی بیع؟

سوال (۵۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کچھوے فروخت کر کے اس کے روپیہ کو اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس کی بیع جائز ہے، بشرطیکہ اُس سے جائز انتفاع

ہو سکے۔ (مگر اُس کا کھانا درست نہیں)

ونقل السانحاني عن الهندية: ويجوز بيع سائر الحيوانات سوى الخنزير

وهو المختار. (شامی ۶۹۱۵ کراچی، ۲۶۰/۱۷ زکریا، الفتاویٰ الہندیہ ۱۱۴/۳)

والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به، كذا في المحيط. (الفتاویٰ

الہندیہ ۱۱۴/۳، شامی ۲۲۶/۵ کراچی، البحر الرائق ۱۷۲/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۱/۳/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دسہرہ کے موقع پر مسلمانوں کا بکرا فروخت کرنا؟

سوال (۵۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بکرے پالنے والے چند مسلمان دسہرہ کے موقع پر فروخت کرتے ہیں، اور وہ بکرے بتوں کے نام

پر کٹتے ہیں، چوں کہ دسہرہ کے موقع پر قیمت اچھی آجاتی ہے، تو کیا ایسا کرنا تعاون علی الشکر ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دسہرہ کے موقع پر مسلمانوں کا برادران وطن کے ہاتھ بکرا فروخت کرنا مکروہ ہے؛ البتہ قیمت حلال ہوگی۔ (عزیز الفتاویٰ ۱۲۱-۱۲۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲/۶/۱۴۱۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کیکڑے، کچھوے اور کیچوے کی خرید و فروخت

سوال (۵۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیکڑا، کچھوا اور کیچوا وغیرہ حشرات الارض کو آج کل کچھ لوگ پکڑ کر بازار میں بیچ رہے ہیں، اور خریدنے والے اُن کو کھانے میں استعمال کرتے ہیں۔ تو ایک مسلمان مذہب احناف کو ماننے والے کے لئے ان چیزوں کو بیچنا اور ان سے حاصل ہونے والی آمدنی کو استعمال کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کیکڑے (جو پانی کا جانور ہے) کچھوے اور کیچوے وغیرہ حشرات الارض کا کھانا حنفیہ کے نزدیک حلال نہیں ہے؛ البتہ اگر ان سے دوائیں بنائی جاتی ہیں یا اُن سے کسی طرح نفع حاصل کیا جاسکتا ہو، تو ایسی صورت میں اُن کی زندہ خرید و فروخت درست ہے، اور ان سے حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہے؛ البتہ مردہ ہونے کی حالت میں خرید و فروخت درست نہ ہوگی۔

ویجوز بیع الحیات إذا کان ینتفع بہا فی الأدوية، وإن کان لا ینتفع بہا لا یجوز. والصحیح أنه یجوز بیع کل شیء ینتفع بہ. (الفتاویٰ الہندیہ ۱۱۴/۳)
ویجوز بیع الحیات إذا کان ینتفع بہا فی الأدوية. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۳۳۸/۸)

رقم: ۱۲۱۱۹ زکریا، ومثلہ فی الشلمی ۶۸/۵ کراچی، البحر الرائق ۲۸۷/۶

الحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (شامي ٦٥١٥ كراچی)
 وفي الطحاوي في بیوع الحسن عن أبي حنيفة أنه يجوز بيع السرطان
 والسلحفات والضفادع حال حياتها. وإذا كانت ميتة لا يجوز بيعها. (الفتاوى
 التاتارخانية ٣٣٦/٨ رقم: ١٢١١٣ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ١٩/٣/١٤٣٥ھ
 الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گوبر کے اوپے اور کنڈے کی بیع و شرا؟

سوال (٥٥):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: گوبر کی بیع و شرا کرنا کیسا ہے؟ جیسے کہ اوپے اور کنڈا کی خرید و فروخت کی جاتی ہے، اس کنڈے
 سے کھانا پکایا جاتا ہے، اور عورتیں گھر وغیرہ لپیتی ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: گوبر کے کنڈے بنا کر بیچنا شرعاً درست ہے۔

بل یصح بیع السرقةین أي الزبل. (الدر المختار ٣٨٥/٦ کراچی، ٥٥٢/٩ زکریا)
 ويجوز بیع السرقةین والبعر، والانتفاع بها..... ولهذا؛ لأن محلیة البیع
 بالمالية، والمالية بالانتفاع، والناس اعتادوا الانتفاع بالبعر والسرقةین من حیث
 الالتقاء فی الأرض لكثرة الریغ. (المحیط البرهانی، کتاب البیوع / الفصل ١٦ ما يجوز بیعه
 ولا يجوز نوع آخر بیع المحرمات ٣٣٤/٩ إدارة القرآن کراچی)

وجاز بیع السرقةین مطلقاً فی الصحیح عندنا، لكونه مالا منتفعا به لتقوية
 الأرض فی الإثبات. (مجمع الأنهر، الكراهية / فصل فی البیع ٢١١/٣ کوئٹہ)

کرہ بیع العذرة لا السرقةین؛ لأن المسلمین یتحولون السرقةین وانتفعوا
 به فی سائر البلاد والأمصار من غیر نکر؛ فإنهم یلقون فی الأرض لاستشکار

قال الإيتقاني: ولفان السارقين مال نجاز بيعه كسائر الأموال. (حاشية

الشلبی علی تبیین الحقائق ۵۷۱۷ دار الکتب بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/۲/۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

الکحل سے پاک بیئر کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۵۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کوئی مسلمان کاروبار کرے بدون الکحل بیئر کا، یعنی ایسی بیئر کا جس میں الکحل قطعاً نہ ہو، تو اس میں قباحت تو نہیں ہے، اس کو جو سے خمیر کر کے بنایا جاتا ہے، جب اس میں الکحل پیدا ہو جاتی ہے تو بعد میں الکحل اس میں سے مشینوں کے ذریعہ علیحدہ کر لی جاتی ہے، اور یہ سو فیصد بغیر الکحل اور بغیر نشے کی ہو جاتی ہے، اطلاعاً عرض ہے کہ سعودی حکومت کی طرف سے یہ منظور شدہ ہے اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں کھلے عام دوکانوں پر بکتی اور بیچی جاتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ اس الکحل سے خالی بیئر کا حکم سرکہ

کے مانند ہے، اور اس کی خرید و فروخت درست ہے۔

منها إذا تخللک بنفسها يحل شرب الخل بلا خلاف لقوله عليه السلام:

”نعم الإدام الخل“ (بدائع) وقال النووي: أجمعوا على أن الخمر إذا انقلبت

بنفسها خللاً طهرت. (بدائع الصنائع مع هامشه / الأشربة ۴۴۳/۶ دار الکتب العلمیة بیروت)

وإذا تخللت الخمر حلت سواء صارت خللاً بنفسها أو بشيء يصرح

فيها. (الهداية ۴۸۳/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۲/۱۴۱۵ھ

ہیروئن وغیرہ نشہ آور اشیاء تیار کرنا اور خرید و فروخت کرنا

سوال (۵۷):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بھانگ و افیم جیسی اشیاء سے جو نشیات و سكرات تیار کی جا رہی ہیں، جن کا رواج اس وقت بڑھتا جا رہا ہے، جسے ہیروئن وغیرہ، ان کو تیار کرنے اور ان کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہیروئن وغیرہ نشہ آور اشیاء بنانا، تیار کرنا اور خرید

و فروخت سب حرام ہے، اور اس کی آمدنی ہرگز حلال نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۳/۸۷-۸۸ میرٹھ،

احسن الفتاویٰ ۶/۴۹۴)

ونقل في الأشربة عن الجوهره حرمة أكل بنج وحشيشة وأفيون.....،

وفي الشامية: قال البرودي: إنه يحسد بالسكر من البنج في زماننا على المفتي به.

(الدر المختار مع الشامي، كتاب الحلود / باب حد الشرب والمحرم، مطلب في البنج والأفيون ۷۷/۶

زكريا، مجمع الأنهر ۲۵/۱۴ بیروت)

يحرم تناول البنج والأفيون والحشيشة..... ويحسد بالسكر من البنج في زماننا

على المفتي به. (الموسوعة الفقهية ۹۴/۲۵، ومثله في منحة الخالق على البحر الرائق ۲۸/۱۵ كوثه)

الشراب ما يسكر والمحرم منها أربعة: وحرمة الانتفاع بها ولا يجوز

بيعها. (الدر المختار مع الشامي / كتاب الأشربة ۲۶/۱۰ زكريا)

السابع لا يجوز بيعها لقوله صلى الله عليه وسلم: إن الذي حرّم شربها

حرّم بيعها. (البحر الرائق / كتاب الأشربة ۲۱۷/۱۸ كوثه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گانجے اور چرس کی خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۵۸): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: گانجا چرس اس کا بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چرس اور گانجا وغیرہ منشیات کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

وصح بیع غیر الخمر مما مر، ومفادہ صحۃ بیع الحشیشة والأفیون.

قلت: وقد سئل ابن نجیم عن بیع الحشیشة: هل يجوز؟ فکتب: لا يجوز.

فيحمل علی أن مراده بعدم الجواز عدم الحل. (الدر المختار) قوله: وصح بیع

غير الخمر: أي عنده، خلافاً لهما في البيع والضمان، لكن الفتوى علی قوله في

البيع، وعلی قولهما في الضمان إن قصد المتلف الحسبة، وذلك يعرف

بالقرائن، وإلا فعلى قوله، كما في التاتارخانية وغيرها، ثم إن البيع وإن صح،

لكنه يكره. (رد المختار / كتاب الأشربة ۶/ ۴۵۴ کراچی)

ثم السبب إن لم يكن محرکاً وداعياً؛ بل موصلاً محضاً، وهو مع

ذلك سبب قريب بحيث لا يحتاج في إقامة المعصية به إلى إحداث صنعة من

الفاعل، كبيع السلاح من أهل الفتنة وبيع العصير ممن يتخذہ خمرًا، فكله

مكروه تحريمًا بشرط أن يعلم به البائع والآجر من دون تصريح به باللسان، فإنه

إن لم يعلم كان معذورًا. (جواهر الفقه، تفصیل الكلام في مسألة الإعانة علی الحرام، عنوان: أقسام

السبب وأحكامه ۲/ ۴۵۲ مکتبہ دارالعلوم کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۹/ ۱۲/ ۱۴۲۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نشہ آور چیزوں کی کاشت اور بیع و شراء کا حکم؟

سوال (۵۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اس میں کوئی شبہ نہیں کہ شراب اُن چیزوں سے بنتی ہے جو عموماً پھل یا غلہ ودانے کے قبیل کی چیزیں ہیں، اُن کی کاشت، خرید و فروخت میں کوئی قباحت نہیں، جیسا کہ کسی بھی پھل کا جوس و شراب تیار کرنا، اُس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، سوال اُن اشیاء کا ہے جو براہِ راست کسی نہ کسی شکل و صورت میں نشہ و سکر کے لئے استعمال ہوتی ہیں، جیسے بھانگ و افیم اور ان جیسی اشیاء، ان کی کاشت اور خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جو چیز خاص طور پر نشہ کی نیت سے ہی کاشت کی جائے، اور اس کا کوئی اور استعمال نہ ہو، تو اس کی کاشت اور بیع و شراء سب مکروہ ہوگی، اور اگر اس سے نشہ مقصود نہ ہو اور وہ شئی نشہ کے علاوہ بھی استعمال ہو سکتی ہو، جیسے افیم کہ اس کا پودا اور پھل دیگر مقاصد میں بھی استعمال ہوتا ہے، تو اس کی کاشت اور بیع و شراء مکروہ نہ ہوگی، اور اس کی آمدنی حلال سمجھی جائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۱۲۴ اڈا بھیل)

يجد مسلم ناطق مكلف شرب الخمر ولو قطرة أو سكر من نبيذ طوعاً.

(الدر المختار، كتاب الحلود / باب حد الشرب الخمر ۴/۶ - ۵ - ۶۹ زکریا)

وصح بيع غير الخمر أي عنده خلافاً لهما في البيع والضمان؛ لكن الفتوى على قوله في البيع.....، ثم إن البيع وإن صح لكنه يكره كما في الغاية.

(الدر المختار مع الشامي / كتاب الأشربة ۴/۶ ۴۵۴/۶ کراچی، ۳۵/۱۰ زکریا)

جاز بيع العصير من خمار؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه؛ بل بعد تغيره؛

ولأن العصير يصلح للأشياء كلها جائزة شرعاً فيكون الفساد على اختياره.

(البحر الرائق ۳۷۱/۸ کوئٹہ)

ويجوز بيع العصير ممن يتخذ خمراً؛ لأن المعصية لا تقوم بنفس العصير بل بعد تغيره فصار عند العقد كسائر الأشربة من عسل ونحوه. (مجمع الأنهر ۲۱۴۱۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

انگریزی دواؤں کی تجارت کرنا؟

سوال (۶۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: دورِ حاضر میں جو انگریزی دوائیوں کی دوکانیں ہیں، جنہیں میڈیکل اسٹور کہتے ہیں، ان کا کھولنا یا ان دواؤں کی تجارت کرنا شرعی نقطہ نظر سے کیسا ہے؟ جب کہ یہ عام شہرت ہے کہ ان کی قریب قریب سبھی دواؤں میں الکحل کی آمیزش ہوتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: انگریزی خشک دواؤں اور گولیوں میں الکحل عموماً شامل نہیں ہوتا؛ لہذا اس کے بیچنے میں تو شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور پینے کی دواؤں میں جو الکحل ملا رہتا ہے، اس کے بارے میں جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ الکحل انگور یا کھجور وغیرہ سے بنایا گیا ہے، اس وقت تک اس کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا؛ لہذا انگریزی دواؤں کی بیچ و شراء فی الجملہ جائز ہے۔

وصح بیع غیر الخمر عنده خلافاً لهما فی البیع والضمان لکن الفتویٰ

علی قولہ فی البیع. (شامی ۴۵۴/۶ کراچی، ۳۵/۱۰ زکریا، مستضاد: بہشتی زیور ۱۰۶/۹، فتاویٰ

محمودیہ ۳۵۳/۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۶/۱۴۱۴ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نوٹ :- عصر حاضر کے مشہور محقق عالم دین حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ کی تحقیق کے مطابق موجودہ دور میں جو الکحل ادویہ عطریات اور دیگر اشیاء میں شامل کیا جاتا ہے وہ انگور، کھجور اور شراب سے نہیں بنایا جاتا ہے؛ بلکہ پھلوں، سبزیوں، اناج، غلہ لکڑی کی چھال اور گنے کے رس وغیرہ سے سائنٹفک طریقہ سے بنایا جاتا ہے، جیسا کہ فقہی مقالات ۱/۶۵۶، جدید فقہی مباحث ۱۸/۲۲۷ کراچی، اور تاملہ فتح الملہم کی درج ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے:

والذي ظهر لي أن معظم هذه الكحول لا تصنع من العنب؛ بل تصنع من غيرها، وراجعت له دائرة المعارف البريطانية المطبوعة ۱۹۵۰ م ۱/۵۴۴، فوجدت فيها جدولاً للمواد التي تصنع منها هذه الكحول، فذكر في جملتها العسل، والدبس، والحب، والعشير، والجودار، وعصير أناناس (التفاح الصوبري) والسلفات؛ والكبريتات، ولم يذكر فيها العنب والتمر. (تكملة فتح الملہم، كتاب المساقاة والمزارعة / حكم الكحول المسكرة ۱/۵۵۱ مكتبة دار العلوم كراتشي)

لہذا الکحل ملی ہوئی دواؤں کو فروخت کرنا ان کو استعمال کرنا ضرورۃً جائز ہے، جب کہ ان چیزوں میں الکحل کی ملاوٹ حد اسکار سے کم ہو۔ (مستفاد مقالہ: الکحل کا شرعی حل بحوالہ: اسلام اور میڈیکل مسائل ۳۵۱ شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم حیدرآباد) (از مرتب)

لپ اسٹک، ناخن پالش اور کریم پاؤڈر وغیرہ کافر وخت کرنا؟

سوال (۶۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: لپ اسٹک کافر وخت کرنا، ناخن پالش کافر وخت کرنا، کریم پاؤڈر کافر وخت کرنا، جب کہ کریم پاؤڈر کے ڈبوں کے کنارے پر آدمیوں کی تصویر چھپی ہوتی ہے، بندی (جو غیر مسلم عورتیں خریدتی ہیں اور ماتھے پر چپکائی جاتی ہے) اس کافر وخت کرنا، دیواروں پر لٹکائے جانے والے فریم جس پر جاندار چیزوں کی تصویر ہوتی ہے، فروخت کرنا یعنی ان اشیاء کی تجارت کرنا قرآن و حدیث کی روشنی میں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق: لپ اسٹک وغیرہ بیچنے کی شرعاً گنجائش ہے؛ لیکن یہ ضروری ہے کہ وضو سے قبل ناخن پالش چھڑالی جائے، ورنہ طہارت حاصل نہ ہوگی۔ اسی طرح کریم پاؤڈر کا فروخت کرنا جائز ہے، اور اس میں جو تصویر ہوتی ہے وہ تابع ہے؛ لہذا اس کی بیع جائز ہے، اور بندی جو صرف غیر مسلم عورتیں ہی خریدتی ہیں اور استعمال کرتی ہیں، ان کا بیچنا مکروہ ہے، تصویر سمیت فریم بیچنا ناجائز ہے؛ کیوں کہ یہاں تصویر ہی اصل مقصود ہے، اور تصویر کے بغیر صرف فریم بیچنے کی اجازت ہے۔

ولما هو من القواعد المسلمة من فقه الأحناف أن كثيراً من الأفعال لا يجوز قصداً ويجوز تبعاً، كما صرحوا في جواز بيع الحقوق تبعاً للدار لا إصالة وقصداً. (بحوالہ: جواهر الفقہ ۲۳۸/۳)

وإن صلباً منع (الدر المختار) لامتناع نفوذ الماء مع عدم الضرورة والخرج. (شامی/ کتاب الطہارۃ: تنبیہ ۲۸۹/۱ زکریا، مجمع الأنہر/ بحث الغسل ۳۶۱/۱ بیروت، البحر الرائق/ فرض الغسل ۴۷۱/۱ کراچی)

قلت: وأفاد كلامهم أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريمًا وإلا فتزيتها (الدر المختار) قال ابن عابدين: ونظيره كراهة بيع المعازف؛ لأن المعصية تقام بعينها. (الدر المختار، كتاب الجهاد / باب البغاة ۲۶۸/۴ دار الفكر بيروت) لأن الأمور بمقاصدها. (شرح المحلة ۱۷۱/۱ رقم: ۲، الأشباه والنظائر ۹۷۱/۱ کراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۲/۱۴۲۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈاکی، کالی مہدی اور لالی کی خرید و فروخت

سوال (۶۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بالوں میں لگانے والی ڈائی وکالی مہندی اور ہونٹوں میں لگانے والی لالی (لپ اسٹک) کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ڈائی مہندی اور لپ اسٹک عورتوں کی زینت کی چیزیں

ہیں، ان کی خرید و فروخت شرعاً درست ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۴/۴۲۴)

والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (الدر المختار / باب البيع الفاسد

۶۹۱۵ دار الفکر بیروت، ۲۶/۱۷ زکریا)

والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (الفتاوى الهندية، البيوع / الباب التاسع

الخ الفصل الرابع ۱۱۴/۳ زکریا)

كل ما ينتفع به فجائز بيعه والإجارة عليه. (القواعد الفقيه ۲۱۸ دار القلم دمشق)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۵/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سیمنٹ میں مٹی ملا کر بیچنا؟

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں کچھ لوگ سیمنٹ کا کام کرتے ہیں، اور وہ کام یہ ہے کہ دہلی میں کچھ مخصوص

مقامات ہیں، جہاں پر سیمنٹ میں خفیہ طور پر مٹی ملائی جاتی ہے، آیا یہ ملاوٹ کا کام جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سیمنٹ میں مٹی ملا کر اسے خالص سیمنٹ کہہ کر بیچنا

دھوکہ دہی اور سخت گناہ ہے؛ تاہم اس طرح بیچنے سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ حرام نہیں ہے، زیادہ سے

زیادہ یہ ہے کہ اگر خریدنے والے کو اس دھوکہ دہی کا علم ہو جائے تو وہ بیع ختم کر کے اپنی رقم واپس

لے سکتا ہے۔ ارشادِ نبوی ہے:

وروي عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: مر رسول الله صلى الله عليه وسلم بطعام، وقد حسنه صاحبه، فأدخل يده فيه، فإذا طعام رديء، فقال: بع هذا على حدة، وهذا على حدة، فمن غشنا فليس منا. (رواه أحمد ۵۰۱۲، سنن أبي داود ۱۵۴، الترهيب والترغيب مكمل ۴۰۰ رقم: ۲۷۴۰ بيت الأفكار الدولية)

عن الشعبي في رجل اشترى رقيقاً جملة، فوجد ببعضهم عيباً، قال: يردهم جميعاً، أو يأخذهم جميعاً، قال سفيان: ونحن لا نقول ذلك، نقول المشتري بالخيار، يقوم ما وجد به عيب، ويرده بعينه، وإن شاء ردّهم كلهم. (المصنف لعد الرزاق، البيوع / باب الرجل يشتري المبيع جملة فيجد في بعضه عيباً ۱۵۶۱۸ رقم: ۱۴۶۹۹)

وإذا اطلع المشتري على عيب في المبيع فهو بالخيار إن شاء أخذه بجميع الثمن وإن شاء رده. (الهداية ۲۳/۳) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ ۱۳۱۲/۹/۹ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دودھ میں پانی ملا کر بیچنا؟

سوال (۶۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بندہ دودھ کا کاروبار کرتا ہے، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) پور دودھ، جس کی قیمت ۱۶ روپیہ لیٹر ہے۔

(۲) پانی ملا کر، جس کی قیمت ۱۰ روپیہ لیٹر ہے، ہمارے گا بہوں کو یہ بات معلوم ہے کوئی

چھپی ہوئی بات نہیں ہے، اور ہم پوچھ بھی لیتے ہیں کہ پانی ملا ہوا چاہئے کہ پور؟ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہمارے یہ کمائی جائز ہے یا نہیں؟

کیا میرے لئے یہ ضروری ہوگا کہ گا بہوں سے یہ بتاؤں کہ دودھ میں کتنا پانی ملا ہے؟ نیز

دودھ کی کریم نکال کر بغیر گاہک سے بتائے قیمت پر فروخت کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) دودھ میں پانی ملا کر بیچنے کی ممانعت اُس وقت ہے

جب کہ پانی ملے ہوئے دودھ کو خالص دودھ کہہ کر بیچا جائے؛ لہذا اگر گاہک کو پہلے ہی بتا دیا جائے کہ اس میں پانی ملا ہوا ہے اور اُس کی اتنی قیمت ہے، اور گاہک اس کو بخوشی خریدے، تو شرعاً اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے، اور اس طرح کے کاروبار میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۲) دودھ میں پانی کی مقدار بتانا اگرچہ ضروری نہیں ہے، مگر بہتر ہے، اور جس دودھ سے

کریم نکال لی گئی ہو اس کے بارے میں پہلے سے گاہک کو باخبر کرنا ضروری ہے؛ تاکہ دھوکہ کا کوئی

اندیشہ نہ رہے۔ (احسن الفتاویٰ ۹۵/۸، فتاویٰ محمودیہ ۹۵/۵)

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على

صبرةٍ من طعامٍ طعامٍ فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام

ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه

الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية لغش في لبوع ۲۴۵/۱)

عن عقبة بن عامر رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: المسلم أخو المسلم، ولا يحل لمسلم باع من أخيه بيعاً فيه عيب

إلا بينه له. (سنن ابن ماجه / باب من باع عيباً فليبينه ۱۶۲)

عن حكيم بن حزام رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: البيعان

بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا وبينا بورك. الحديث (صحيح مسلم)

قال العلامة النووي رحمه الله: أي بين كل واحد لصاحبه ما يحتاج إلى

بيان من عيب ونحوه في السلعة والتمن، وصدقه في ذلك. (شرح النووي على

الصحيح لمسلم، كتاب البيوع / باب ثبوت خيار المجلس للمتبايعين ۶۱۲)

أجمع الفقهاء على أن البراءة من عيوب سماها للمشتري ولم يرها جائزة.

(إعلاء السنن / باب البيع ببراءة من كل عيب ۹۳/۱۴ كراچی، تنقیح لفتاویٰ الحامدیة / باب لخيارات ومطلبه

۲۷۳/۱ مصر، وكذا في شرح المجلة لسليم رستم باز ۸۹ رقم المادة: ۱۸۹ حنفية كونه) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۱۳/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ڈیری والے کے سامنے دودھ میں پانی ملا کر فروخت کرنا؟

سوال (۶۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید اپنی بھینس کا پندرہ لیٹر دودھ ڈیری پر لے جاتا ہے، اور ڈیری والوں کی نگرانی میں پانچ لیٹر پانی ملاتا ہے، پھر اس کا نمونہ تیار کیا جاتا ہے، تو اگر نمونہ ساٹھ نکلتا ہے تو ڈیری والا بیس لیٹر دودھ کے حساب سے پیسے دیتا ہے، اور اگر اس کا نمونہ ساٹھ سے کم ہوتا ہے، تو اسی کے حساب سے پیسے کم ہوتے ہیں، مثلاً ۵۹ نکلا تو انیس کلو دودھ کے پیسے ملتے ہیں، اور اگر اٹھاون نکلا تو اٹھارہ لیٹر کے، اسی طرح اگر چھپن نمونہ نکلا تو سولہ لیٹر کے پیسے کٹتے ہیں، یعنی مطلب یہ ہے کہ ڈیری پر نمونہ کے اعتبار سے فیصلہ ہوتا ہے چاہے دودھ میں پانی ڈالیں یا نہ ڈالیں، یعنی اگر دودھ میں پانی ڈال کر نمونہ صحیح آتا ہے، تو دودھ کے گاڑھا ہونے کی وجہ سے تو وہ پانی بھی دودھ کے حساب سے بک جائے گا، اور اس پانی کے پیسے بھی زید کو مل جائیں گے؛ لیکن اگر پانی ڈال کر نمونہ صحیح نہیں آتا تو نمونہ کے اعتبار سے زید کو پانی کے پیسے کاٹ کر دئے جائیں گے، بعض دفعہ زید اپنے گھر سے بغیر پانی کا دودھ ڈیری پر لے جاتا ہے وہاں جا کر اس کا نمونہ تیار ہوتا ہے، نمونہ کے نمبر کم آتے ہیں، تو پھر اس صورت میں زید کا نمبر کے حساب سے دودھ کٹتا ہے؛ لیکن یہ کبھی کبھی ہوتا ہے، زید اس خوف سے کہیں میرے نمونہ کے نمبر کم نہ ہو جائے، اور میرا اصل دودھ ہی کٹ جائے اور مجھ کو کم قیمت حاصل ہو، اس وجہ سے وہ پانی ڈالتا ہے؛ تاکہ نمبر کے کم ہونے کی صورت میں کم از کم پانی ہی کٹ جائے تو معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا پانی ڈالنا صحیح ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں دیانت کا تقاضا یہ ہے کہ دودھ میں قطعاً پانی نہ ملایا جائے، مشین میں چاہے نمبر کم آئیں یا زیادہ آئیں؛ البتہ اگر پہلے سے خریدار کو مطلع کر دے کہ ہم نے اس میں اتنا پانی ملایا ہے اور ہم اسے اتنی قیمت پر دیں گے، تو معاملہ درست ہو سکتا ہے۔
 عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرةٍ من طعامٍ فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع ۲۴۵۱، صحيح مسلم ۷۰/۱)

عن حكيم بن حزام رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا وبينا بورك لهما في بيعهما، وإن كتما وكذبا محقت بركة بيعهما. (صحيح البخاري رقم: ۲۰۷۹، صحيح مسلم رقم: ۱۵۳۲، سنن الترمذي رقم: ۱۲۴۶، المسند لإمام أحمد ۴۰۳/۳، مرقاة المفاتيح، كتاب البيوع / باب الخيار ۳۸۱۶ رقم: ۲۸۰۲ دار الكتب العلمية بيروت)

البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا أي في صفة المبيع والثلث وما يتعلق بهما، وبيننا أي عيب الثلث والمبيع بورك. (مرقاة المفاتيح ۳۸۱۶ بيروت)

معرفة قدر مبيع وثلث الخ. (شامي ۴۸۱۷ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۱۱/۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پانی کو بوتل میں فلٹر کر کے فروخت کرنا

سوال (۶۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: پانی کی تجارت کرنا مثلاً Bislery water Miniral water یعنی بوتل بند پانی کی تجارت اسلام کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی رو سے مسئلہ بتانے کی زحمت گوارا فرمائیں، نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پانی کو بوتل میں بند کر کے یا مشین کے ذریعہ فلٹر کر کے بیچنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں، جس پانی کے بیچنے کی ممانعت ہے، وہ ایسا پانی ہے جو کسی شخص نے اپنے خاص برتن میں جمع نہ کیا ہو، اور وہ قدرتی طور پر بہ رہا ہو، جیسے دریا یا چشمہ کا بہتا ہوا پانی۔

نقل الشيخ ظفر أحمد التهانوي في إعلاء السنن حديثاً من كتاب الأموال لأبي عبيد عن أبي بكر بن عبد الله بن أبي مریم عن المشيخة: "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الماء إلا ما حمل منه". وقال: وعلى هذا مضت العادة في الأمصار ببيع الماء في الروايا والحطب والكأ من غير نكير.

(إعلاء السنن / باب بيع الماء والكأ ٤ / ١٨٩١٤ دار الكتب العلمية بيروت)

فإذا أخذه وجعله في جرة، أو ما شبهها من الأوعية فقد أحرزه، فصار أحق به، فيجوز بيعه، فالتصرف فيه لا يجوز بيع الماء في بئر ونهره. (الفتاوى الهندية ١٢١٣) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۷/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کتابوں کو بلیک کرنا

سوال (۶۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں کتابوں کا کاروبار کرتا ہوں، جس میں کچھ کتابیں ایسی ہیں جن کو ہمارے ملک میں بیچنے کی اجازت نہیں ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا میں ان کتابوں کو بلیک کر سکتا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلیک کرنے سے آمدنی حرام نہیں ہوتی؛ لیکن جان و مال کے تحفظ کے خاطر ایسے کاروبار کا نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

عن حذیفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه. (سنن الترمذي / أبواب الفتن ۵۰/۲)

طاعة الإمام فيما ليس بمعصية فرض. (شامي، الصلاة / باب العيدين ۱۷۲/۲ دار لفكر بيروت، ۲۶۴/۴ کراچی)

إن الرجل يمنع من التصرف في ملكه إذا كان تصرفه يضر بجارِه ضرورًا
أحشًا؛ لأن درء المفسد عن جاره أولى من جلب المنافع لنفسه. (شرح المجلة
۳، بحوالہ محمودیہ ۱۶۶/۱۶ ذابھیل)

درء المفسد أولى من جلب المنافع، فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة
لدم دفع المفسدة غالبًا. (الأشباه والنظائر / القاعدة الخامسة ۲۶۴/۱ إدارة القرآن کراچی)
نقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۳/۱۴۳۱ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

دوا میں استعمال کرنے کے لئے سانپ کی خرید و فروخت؟

سوال (۶۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: بنگال کے گھروں کے اندر ایک سانپ نکل رہا ہے، جس کو ”دوؤ“ کہتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس
سانپ کا زہر کینسر کی دوا میں استعمال ہوتا ہے، چنانچہ باہر ملک کی ایک کمپنی ان سانپوں کو گراں قدر
قیمت میں خرید رہی ہے، اگر یہ سانپ ۳۰۰ گرام وزن سے زیادہ ہوتا ہے تو اس کی قیمت آٹھ سے نو
اکھ روپیہ تک ہوتی ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ اس سانپ کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق: صورتِ مسئلہ میں جو سانپ کہ دواء وغیرہ میں استعمال ہوتا ہے، اس کو پکڑ کر بیچنا اور اس کی قیمت وصول کرنا جائز اور درست ہے۔

ویجوز بیع الحیات إذا كان ينتفع بها للأدوية، وما جاز الانتفاع بجلده وعظمه: أي من حيوانات البحر أو غيرها. (شامی، کتاب البیوع / باب بیع الفاسد، مطلب: فی بیع حودہ القرمز ۲۶۰/۷ زکریا)

والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب البیوع / باب بیع الفاسد، مطلب: فی بیع حودہ القرمز ۲۶۰/۷ زکریا، مجمع الأنهر ۸۴/۳، البحر الرائق ۱۷۸/۶ کوئٹہ)

وفي النوازل: ویجوز بیع الحیات إذا كان ينتفع بها للأدوية، وإن كان لا ينتفع بها لا يجوز، والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينتفع به. (الفتاویٰ الهندیة، کتاب البیوع / قبیل الفصل الخامس فی بیع المحرم الصيد وفي بیع المحرمات ۱۱۴/۳، الفتاویٰ التاتارخانیة ۳۳۸/۸ زکریا)

ویجوز بیع جمیع الحیوانات سوی الخنزیر، وهو المختار؛ لأنه منتفع بها. (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب البیوع / قبیل نوع آخر: فی بیع المحرمات ۳۳۹/۸ رقم: ۱۲۱۲۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۱/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

اسٹیل نزر فروخت کرنا؟

سوال (۶۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میری تجارت بجلی کی ہے اور میرے پاس آرڈر آتا ہے، جس سے بہت سارے کام آتے ہیں، اور اس

کے ساتھ ٹی وی بھی چلایا جاتا ہے، کیا میں اسٹپلا نرینچ سکتا ہوں، اسی طرح ڈش تار کا معاملہ ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اسٹپلا نر ایک ایسا آلہ ہے جس کو جائز ناجائز ہر طرح کے امور میں استعمال کیا جاسکتا ہے؛ لہذا بیچنے والا استعمال کرنے والے کے کسی فعل کا ذمہ دار نہ ہوگا اور اس آلہ کا بیچنا بلا کراہت درست ہوگا، یہی حکم بجلی کے تاروں کا ہے۔

وعلى هذا بيع الخمر لا يصح، ويصح بيع العنب الخ. (شامی ۴۲۰/۶ زکریا)
إن بيع العصير ممن يتخذه خمراً إن قصد به التجارة فلا يحرم، وإن قصد به لأجل التجمر حرم. (الأشباه والنظائر / القاعدة الثانية: ۳ مكتبة دار العلوم ديوبند)

ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً وإلا فتنيهاً. (الدر المختار مع الشامی، الحظر والإباحة / فصل في البيع ۵۶۱/۹ زکریا)

وكره بيع السلاح من أهل الفتنة؛ لأنه إعانة على المعصية (كنز) قيد بالسلاح؛ لأن بيع ما يتخذ منه السلاح كالحديد ونحوه لا يكره؛ لأنه لا يصير سلاحاً إلا بالصنعة، نظيره بيع المزامير يكره، ولا يكره ما يتخذ منه المزامير وهو القصب والخشب، وكذا بيع الخمر باطل، ولا يبطل بيع ما يتخذ منه وهو العنب، كذا في البدائع. (البحر الرائق / قبيل كتاب اللقيط ۱۴۳/۵ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴/۱۱/۱۴۳۰ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سافٹ ویئر بنا کر فروخت کرنا؟

سوال (۷۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
سافٹ ویئر کمپنیاں دیگر کمپنیوں کے ساتھ بینکوں، فینانس کمپنیوں اور انشورنس کمپنیوں کے لئے بھی سافٹ ویئر آرڈر پر تیار کرتی ہیں، اور پھر مستقل دیکھ بھال کا ٹھیکہ بھی ملتا ہے، ہم کو بحیثیت ملازم اس قسم

کے سافٹ ویئر کی تیاری اور دیکھ بھال کا بھی کام کمپنی کی ہدایت پر کرنا پڑتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سافٹ ویئر محض ایک پروگرام ہے، اس کو بنانے اور فروخت کرنے میں فی نفسہ کوئی حرج نہیں ہے، اگر سافٹ ویئر سے کوئی شخص سودی حساب و کتاب کرتا ہے، تو اس کا وبال اس کے بنانے والے پر نہیں؛ بلکہ اس کے استعمال کرنے والے پر ہے؛ کیوں کہ یہ سافٹ ویئر صرف سودی معاملات کے ساتھ مخصوص نہیں؛ بلکہ ہر طرح کی کمپنیوں کے حساب و کتاب کے لئے بنائے جاتے ہیں؛ اس لئے ان کے تیار کرنے یا خرید و فروخت کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح ان کی دیکھ بھال کا ٹھیکہ لینا بھی شرعاً درست ہے۔

مستفاد: و جاز بیع عصیر ممن يتخذہ خمرا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه؛

بل بعد تغیر ۵. (الدر المختار مع الشامی ۶۰۱۹ زکریا)

والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (الدر المنتقى على هامش مجمع

الأنهر ۸۴/۳ کوئٹہ)

وإذا استاجر الذمي من المسلم داراً يسكنها فلا بأس بذلك، وإن شرب فيها الخمر أو عبد فيها الصليب أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس. (الفتاوى الهندية ۴۰۰/۴)

ولو استاجر الذمي المسلم لبني له بيعة وكنيسة جاز، ويطيب له الأجر. (الفتاوى الهندية ۴۰۰/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

وعدۃ بیع

سوال (۷۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: میں تیل پیپر منٹ کا کام کرتا ہوں، اس میں خرید و فروخت کی صورت یہ ہے کہ ابھی مال کھیت میں کھڑا ہے، اور اُس کو ایک ہفتہ یا ایک ہفتہ بعد دینے پر طے کر دیا، بھاؤ وزن اور کوالٹی جگہ جہاں مال دینا ہے طے کر لی، اور کچھ بیعانہ روپیہ لے لیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ معاملہ بیع سلم کا نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ رأس المال

یعنی ثمن ادا نہیں کی جا رہی ہے؛ البتہ اُسے وعدہ بیع قرار دے سکتے ہیں، اصل بیع اُس وقت ہوگی جب کہ بائع مال حسب شرط اذا کرے۔

ولا یصح السلم حتی یقبض رأس المال قبل أن یفارقہ فیہ. (الہدایہ ۸۰/۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۲/۹ھ

تجارت میں نفع کی حد

سوال (۷۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میری کپڑے کی دوکان ہے، پوچھنا یہ ہے کہ میں ہول سیل اور ریٹیل میں سو روپیہ کا کپڑا بیچنے پر کتنے روپیہ نفع لے سکتا ہوں؟ شرعاً کوئی حد ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ اپنا مال جس قیمت پر چاہیں بیچ سکتے ہیں، شریعت

میں اس کی کوئی تحدید نہیں ہے؛ لیکن مناسب یہ ہے کہ اس سلسلہ میں تاجروں کے عرف کا لحاظ رکھا جائے عام طور پر دوکاندار جس مال کو جس تناسب سے فروخت کرتے ہیں اس کا لحاظ رکھا جائے اور عوام الناس کے ساتھ خیر خواہی کو مد نظر رکھتے ہوئے گراں قیمت پر فروخت کرنے سے احتراز کیا جائے۔

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: غلا السعر علی عهد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا: یا رسول اللہ! قد غلا السعر، سَعَر لَنَا، فقال: إن اللہ هو المسعر القابض الباسط الرازق. (سنن ابن ماجہ / باب من کره أن یسَعَر ۱۵۹ قدیمی)

من اشترى شيئاً وأغلی فی ثمنه جاز..... الخ. (الفتاویٰ الہندیہ ۱۳۱/۳ زکریا)

ولا ینبغی للسلطان أن یسعر علی الناس لقوله علیہ السلام: لا تسعروا؛

فإن اللہ هو المسعر القابض الباسط الرازق؛ ولأن الثمن حق العاقد فالیہ تقدیرہ:

فلا ینبغی للإمام أن یتعرض لحقه إلا إذا تعلق به دفع ضرر العامۃ. (الہدایہ ۴۷۲/۴)

المکتبۃ الرحمانیۃ، وکذافی بدائع الصنائع ۱۲۹/۵، الدر المختار ۳۹۹/۶ کراچی)

عن ہارون ابن رثاب قال: اشتری ابن عمر بعیراً، فمرَّ به علی قوم،

فأخبرهم بکم أخذہ؟ فقالوا له: ارجع فاستوضع صاحبه، فإنه سیضع لک، فقال:

لا قد رضیتہ. (المصنف لعبد الرزاق / باب هل یتوضع أو یتزید بعد ما یجب لیبیع ۶۰/۸ رقم: ۱۴۳۰۷)

لأن الثمن حق العاقد فالیہ تقدیر ہ. (الہدایہ ۴۵۵/۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱۱/۱۴۲۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک ہزار کی کرایہ کی رسید ۹۵۰ روپیوں میں فروخت کرنا؟

سوال (۷۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید ایک ٹرک رکھے ہوئے ہے، عمر مائیس (لوہا بننے والی مٹی) کا کاروبار کیا کرتا ہے، عمر کو وہ

مٹی ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے کے لئے ٹرک کی ضرورت پڑتی ہے؛ اس لئے عمر زید سے

یہ کہتا ہے کہ آپ اپنے ٹرک سے مٹی فلاں جگہ پہنچا دیا کریں، آپ کو فی ٹرک ۱۰۰۰ روپیہ دئے

جائیں گے، زید اتنے کرایہ پر تیار ہو جاتا ہے اور روزانہ تقریباً ۳ یا ۴ ٹرک (ٹرپ) لے جایا کرتا

ہے اور جتنی دفعہ لے جاتا ہے، ہر دفعہ کی اس کو ایک رسید دی جاتی ہے، جس میں یہ لکھا رہتا ہے کہ

زید نے اتنے ٹرک مٹی لے آیا، اتنے روپیہ کا مستحق ہے، اس کے ساتھ ساتھ کرایہ دینے کی تاریخ

بھی لکھی رہتی ہے؛ لیکن پریشانی یہ ہے کہ مقررہ تاریخ پر کرایہ وصول کرنے سے اس کا کام یعنی ٹرپ مارنا بند ہو جائے گا، اس کو بھی سخت ضرورت رہتی ہے؛ کیوں کہ ٹرک میں ڈیزل ڈالنا پڑتا ہے، ٹائر وغیرہ پینچر ہو جائے تو پینچر بنوانا پڑتا ہے، ظاہر بات ہے کہ جب اس کو کرایہ نہیں ملے گا تو وہ کام انجام دے نہیں سکتا، جس کی وجہ سے اس کا ٹرک یوں ہی بیکار پڑا رہ جائے گا، جس سے بڑا نقصان اٹھانا پڑے گا، اس لئے وہ مجبور ہو کر ٹرپ ماری ہوئی رسید خالد کے ہاتھ بجائے فی ٹرپ ۱۰۰۰ روپے کے ۹۵۰ روپے میں فروخت کر دیتا ہے، اس طرح اس کا ٹرک چلتا رہتا ہے، بند پڑا نہیں رہتا، خالد اس کو فوراً ۹۵۰ روپے دے کر اس سے رسید حاصل کر کے تین یا چار دن کے بعد عمر سے فی ٹرک ۱۰۰۰ روپے وصول کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کا اس طرح بدرجہ مجبوری اپنی رسید خالد کو فروخت کرنا جائز ہے؟ اور خالد کا اس کا ۱۰۰۰ روپے کے بجائے ۹۵۰ روپے میں خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیع و شراء کے طور پر ایک ہزار کا حق نو سو پچاس روپے میں بیچنا تو درست نہیں ہے؛ البتہ جواز کی شکل یہ ممکن ہے کہ جس شخص سے نو سو پچاس روپے لے رہا ہے اس کو اپنی ایک ہزار کی رسید وقت مقررہ پر کمپنی سے بھنانے کے لئے وکیل بنا دے اور اس وکالت کی اجرت کے بطور پچاس روپے طے کر دیئے جائیں، تو اس طرح یہ شخص وکیل کے طور پر جب کمپنی سے ایک ہزار روپے وصول کرے گا، تو اس میں سے پچاس روپے بطور اجرت لینے کا اسے حق ہوگا اور جو ۹۵۰ روپے اس نے پیشگی بطور قرض دیئے ہیں وہ بابقیہ رقم سے برابر برابر ہو جائیں گے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۶۹/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۵/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

والدین کی اجازت کے بغیر گھر کا سامان فروخت کرنا

سوال (۷۴): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع بین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ابوبکر اپنے گھر کا کچھ سامان اپنے والدین کی اجازت کے بغیر فروخت کرتا ہے، تو کیا وہ پیسہ ابوبکر کے لئے جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: والدین کی اجازت کے بغیر گھر کا سامان فروخت کرنا

جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۱۲/۲۲۷، ۱۳/۱ بھیل)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال امرء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵، شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۵۰/۳)

قولہ: ”إلا بطيب نفس منه“، أي بأمر أو رضاء. (مرقاة المفاتيح / باب الغصب

۱۳۵/۶ تحت رقم: ۲۹۴۶ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

مالک کی اجازت کے بغیر مکان فروخت کرنا؟

سوال (۷۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) کیا میری اجازت کے بغیر میرا مکان فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) متولی موصوف اور ان کی پشت پناہی میں شریک افراد کے لئے شریعت اسلامیہ کے

نزدیک کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) بشرط صحت سوال آپ کی مملوکہ زمین کو آپ کی

اجازت کے بغیر کسی کے لئے بیچنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم: لا یحل مال امرء مسلم إلا بطیب نفس منه. (مشکاة المصابیح / باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی ۲۵۵، مرقاة المفاتیح ۳/۳۵۰، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۷۲/۵، شعب الإیمان للبیہقی ۷۶۹/۲ رقم: ۵۴۹۳)

عن حکیم بن خزیم رضی اللہ عنہ قال: نہانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن أبيع ما لیس عندي. (سنن الترمذی رقم: ۱۲۳۳، لمعات التنقیح فی شرح مشکاة المصابیح للخطیب التبریزی، باب المنہی عنہا من البیوع / الفصل الثانی ۵۷۱/۵ تحت رقم: ۲۸۶۷ دار النوازل ومنها: أن یكون مملوگًا؛ لأن البیع تملیک، فلا ینعقد فیما لیس بمملوگ. (بدائع الصنائع، کتاب البیوع / أرض الموات ۳۳۹/۴ المکتبة النعمیة دیوبند) ومنها: وهو شرط انعقاد البیع للباع أن یكون مملوگًا للباع عند البیع؛ فإن لم یکن لا ینعقد، وإنملکه بعد ذلك بوجه من الوجوه إلا السلم، وهذا بیع ما لیس عنده. (بدائع الصنائع / أرض الموات ۳۴۰/۴ المکتبة النعمیة دیوبند)

(۲) یہ سب لوگ گنہگار ہیں اور ان پر اصل زمین مالک حقیقی کو لوٹانی ضروری ہے۔

عن الحسن عن سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: علی الید ما أخذت حتی تؤدّی. ثم إن الحسن نسى، فقال: هو أمینک لا ضمان علیہ. (سنن الترمذی رقم: ۱۲۶۶، سنن أبی داؤد، کتاب الإجارة / باب فی تضمین العاریة ۶۶۹ رقم: ۳۵۶۱ بیت الأفكار الدولیة)

فإن علموا أربابہ ردوہ علیہم وإلا تصدقوا بہ. (شامی، کتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء ۳۸۶/۶ کراچی، ۳۵۳/۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱۱/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام مال سے کئے گئے کاروبار پر ملنے والے نفع کا حکم؟

سوال (۷۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک آدمی کے پاس مثلاً خالص حرام کمائی کے ایک ہزار روپے ہیں، ان روپیوں کو اس نے حلال تجارت میں لگایا، اب وہ روپیہ بڑھ کر دس ہزار ہو گیا، تو کیا ان دس ہزار روپیوں میں سے ایک ہزار روپے الگ کر کے اصل مالک یا فقراء پر صدقہ کر دینے کی وجہ سے وہ نو ہزار پاک و حلال و طیب ہو جائیں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر عوض میں مال حرام متعین کئے بغیر معاملہ کیا ہے، تو اس صورت میں نفع کے ۹ ہزار روپے حلال ہیں، واجب التصدق نہیں ہیں، امام کرخی کی یہی رائے ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

رجل اکتسب مالاً من حرام ثم اشترى فلهذا على خمسة أوجه أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم، قال أبو النصر: بطيب له ولا يجب عليه أن يتصدق إلا في الوجه الأول وإليه ذهب الفقيه أبو الليث. وقال الكرخي: في الثلاث الأخيرة يطيب - إلى قوله - لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس. (شامي، كتاب البيوع / باب المفرقات، مطلب: إذا اكتسب حراماً ثم اشترى على خمسة أوجه ۲۳۵/۵ کراچی، شامی ۴۹۰/۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۲/۲/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام کاروبار سے حاصل شدہ آمدنی سے حلال کاروبار کرنا؟

سوال (۷۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص حرام کاروبار (مثلاً خنزیر کے بالوں کے برش سازی) کرتا تھا، اب اس نے وہ کام چھوڑ دیا ہے، اور اسی پیسہ کی کمائی سے ایک کپڑے کی دوکان کھول لی ہے، اب صبح سے شام تک کی

فروختگی کپڑے کی، مثلاً ایک ہزار روپیہ ہوتی ہے، اس ہزار روپیہ پر تقریباً ایک سو روپیہ منافع ہوا، یہ منافع سو روپیہ جو کپڑے کی دوکان سے حاصل ہوا، حلال ہو یا حرام؟ اس سے اپنے احباب دوستوں کو کھلانا پلانا ہدیہ دینا مسجد وغیرہ کی امداد کرنا درست ہے یا نہیں، شبہ اس لئے ہوا کہ چونکہ دوکان کپڑے کی حرام مال کے پیسے سے کی ہے، تو شاید حرام ہو اور چونکہ کپڑے کی تجارت بذاتہ حلال ہے، اسی سے منافع ہوا تو شاید حلال ہو، قول فیصل کیا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کپڑے کی تجارت سے جو آمدنی ہوئی وہ اس کے لئے

حلال ہے؛ لیکن اس پر لازم ہے کہ جو حرام آمدنی کاروبار میں ابتداءً لگی ہے اس کے بقدر رقم صدقہ کر دے۔

لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي،

كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ کراچی، ۵۵۳/۹ زکریا، الفتاویٰ لہندیہ ۳۴۹/۵)

ويزدونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها. (شامي، كتاب الحظر

والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ دار لفکر بیروت، ۵۵۳/۹ زکریا، الفتاویٰ لہندیہ ۳۴۹/۵)

رجل اکتسب مالاً من حرام ثم اشترى فهذا على خمسة أوجه أو

اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو

اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم، قال أبو النصر: يطيب له ولا يجب

عليه أن يتصدق إلا في الوجه الأول وإليه ذهب الفقيه أبو الليث. وقال الكرخي:

في الثلاث الأخيرة يطيب - إلى قوله - لكن الفتوى الآن على قول الكرخي

دفعاً للخرج عن الناس. (شامي، كتاب البيوع / باب المشرقات، مطلب: إذا اکتسب حراماً ثم

اشترى على خمسة أوجه ۲۳۵/۵ کراچی، شامي ۴۹۰/۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۶/۱۱/۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

سوڈی رقم سے کاروبار کر کے بعد میں سوڈی رقم کے بقدر صدقہ کر دیا؟

سوال (۷۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے سوڈ پر روپیہ اٹھایا اور اس روپیہ سے تجارت کی یا زمین خریدی ہے، بعد میں جو رقم سوڈ کی لگائی تھی، اتنی رقم نکال دی اور غریب کو دے دی، یا غریب لڑکی کی شادی کرا دی، تو وہ مال پاک ہو گا یا نہیں یا اور کوئی صورت جائز ہونے کی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جتنا حرام مال کاروبار میں لگایا تھا جب وہ نکال کر غریب کو دے دیا، تو اب بقیہ مال حلال ہے، اُس کو اپنی ضروریات میں استعمال کرنا جائز ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ ۱۳/۲۱۶/۱ ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ)

ولو اشتری بالدرہم المفضوبۃ طعامًا حل التناول. (شامی، کتاب الغصب /

مطلب: شری دارا و سکنہا فظہرت الخ ۲۷۷/۱۹ زکریا)

وفي القہستانی: وله أن یودیہ إلی المالك، ویحل له التناول لزوال الخبث.

(شامی، کتاب الغصب / مطلب: شری دارا و سکنہا فظہرت الخ ۲۷۶/۱۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

حرام مال کے نفع سے حلال کاروبار کرنا؟

سوال (۷۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص کا حرام مال کا کاروبار تھا، اس کے بعد اس کو جو حرام مال میں نفع ہوا، اس نے اس پیسہ سے حلال کاروبار کرنا چاہا، کیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں ہے تو کیا صورت نکلے گی؟ نیز حرام پیسہ کو حلال کاروبار میں لگانے سے حلال رہے گا یا حرام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں کاروبار کی آمدنی میں سے اصل

حرام سرمایہ کے بقدر روپیہ مال حرام کے مصارف (اصل مالک کو لوٹانا یا فقراء پر تقسیم) میں خرچ کرنے کے بعد باقیہ آمدنی حلال رہے گی۔

قوله: اكتسب حراماً، توضیح المسئلة ما في التاتارخانية حيث قال: رجل اكتسب مالا من حرام ثم اشترى منه بها أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، وفي الثلاث الأخيرة يطيب. وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للحرج عن الناس. (الدراهم المختار مع الشامي ۴۹۰/۷ زكريا) لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة / باب الاستبراء، فصل في البيع ۳۸۵/۶ كراچی، ۵۵۳/۹ زكريا، الفتاوى الهندية ۳۴۹/۵ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۳۳/۲/۱۷ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

اپنے فائدہ کے لئے گراہک کی تعریف کرنا؟

سوال (۸۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ میں اپنے گراہک کے سامنے اپنے فائدہ کے لئے اس کی خوب تعریف کر کے اس سے فائدہ اٹھاؤں، یہ شریعت کے حساب سے درست ہے کہ نہیں؟ کیوں کہ میں نے تاریخی ناول میں (عنایت اللہ التمش کے) اندر پڑھا ہے کہ ایسا کرنے والا شرک کرتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کسی شخص کی واقعی خوبیوں کی تعریف جائز ہے؛ لیکن تعریف میں مبالغہ کرنا اور خوش آمد اور چاپلوسی درست نہیں ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تطرونی كما أطرت النصارى

ابن مریم، فإنما أنا عبده، فقولوا عبد الله ورسوله. (صحيح البخاري ۱/۴۹۰)
 قال الحافظ: والإطراء المدح بالباطل تقول: أطريت فلاناً مدحته
 فأفرطت في مدحه: (فتح الباري، كتاب أحاديث الأنبياء / باب قول الله: واذكر في الكتاب مریم
 الخ ۴۹۰/۶ تحت رقم ۳۴۴۵ دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۸/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زندہ جانور تول کر فروخت کرنا؟

سوال (۸۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: گائے، بیل، بھینس، بکری، بکرا، بھیڑ، دنبہ، مرغی اور مرغائول کرنی کلون کوئی قیمت طے کر کے اس
 کی زندہ وزن کر کے بیچنا اور خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عالمگیری کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟
 عن محمد في من قال بعتك هذه الشاة كل ثلاثة أرطال بدرهم بوزنها حية
 فالبيع باطل. (الفتاوى الهندية ۶۸۱۳ مطبوعه: مجیدی پریس کانپور) جواب باصواب سے
 نوازیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ جانوروں کی تول کر بیچ انجام کار جائز ہے۔

(احسن الفتاویٰ ۶/۴۹۷)

اور ”فتاویٰ ہندیہ“ کی عبارت میں بیچ باطل ہونے کی جو صورت ذکر کی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ بیچ
 سے قبل چوں کہ بکری کا وزن معلوم نہیں، اس لئے شمن بھی متعین نہیں ہو پاتی جو موجب بطلان ہے؛
 لیکن جب تول لینے کے بعد شمن متعین ہوگی اور جہالت ختم ہوگی تو اب بیچ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۵/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

عام بازاروں میں پھل سبزی وغیرہ کی دوکان لگانا؟

سوال (۸۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عام بازروں میں مستقل کسی کی پھل وغیرہ کی دوکان ہے، جس سے ہر طرح کے لوگ خریدتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام بازروں میں دوکان پر پھل فروٹ وغیرہ بیچنا بلاشبہ حلال اور جائز ہے، چاہے ان پھلوں کے خریدار کچھ بھی کریں، ان کے عمل کا کوئی اثر بیچنے والے دوکان دار پر نہیں پڑے گا۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة، جزء آیت: ۲۷۵]

لا بأس ببيع العصير والعنب ممن يتخذه خمراً..... لأنه لا فساد في قصد البائع؛ فإن قصده التجارة بالتصرف فيما هو حلال لا كتساب الربح وإنما المحرم قصد المشتري اتخاذ الخمر منه. (المبسوط للسرخسي ۶/۲۴ بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

دوسرے کے مکان کو اس کی اجازت کے بغیر فروخت کرنا؟

سوال (۸۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: نور نے اپنے چھوٹے بھائیوں کو چچا کا خالی پڑا ہوا مکان ماموں کی موجودگی میں فروخت کیا، خواہ چچا کو فروختگی کا علم ہو یا نہ ہو، اور نور کے بھائیوں نے فوراً نور کو روپے دیدئے۔ اب نور کہتے ہیں کہ تین سال کے بعد یہ مکان چچا کا ہے، یا اب یہ مکان نہیں بیچوں گا، اپنے اپنے پیسے واپس لے لو، اور نور کے بھائی یہ کہتے ہیں کہ یہ مکان ہم لوگوں نے خرید لیا ہے، واپس نہیں کریں گے۔ اب شرعی اعتبار سے اس مکان کا کون حق دار ہے اور کون حق دار نہیں ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بر تقدیر صحت واقعہ مسؤلہ صورت میں اگر نور نے اپنے چچا کا مکان چچا کی اجازت سے فروخت کیا ہے، تو یہ بیع منعقد ہو چکی، بعد میں اس کے فسخ کا اسے اختیار نہیں ہے، اور اگر چچا کے علم کے بغیر فروخت کیا ہے تو بیع منعقد نہیں ہوئی، نور پر مکان کی قیمت خریدنے والے بھائیوں کو لوٹانی ضروری ہے، اور مکان چچا کا ہے یا اس کے ورثہ کا۔

عن حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: لا تبع ما لیس عندک. (سنن ابی داؤد ۴۹۵۱۲ رقم: ۳۵۰۳)

وقال القاری: قوله: "لا تبع ما لیس عندک" أي شیئاً لیس فی ملک

حال العقد. (مرقاۃ المفاتیح / باب المنہی عنہا من البیوع ۷۸/۶ دار الکتب العلمیۃ بیروت)

وأما الثانی وهو شرائط النفاذ فاثنتان: المملک أو الولاية، وأن لا یكون فی

البیع حق لغير البائع. (شامی، کتاب البیوع / مطلب: فی بیع المکره والموقوف ۵۰۵/۴ کراچی،

۱۵/۷ زکریا)

ومنها: أن یكون مملوگًا؛ لأن البیع تملیک فلا ینعقد فیما لیس

بمملوک الخ. (بدائع الصنائع / أرض الموات ۳۳۹/۴ زکریا)

منها: أن یكون مجیز عند وجوده فما لا منجیز له عند وجوده لا تلحقه

الإجازة؛ لأن ماله مجیز متصور منه الإذن للحال، وبعد وجود التصرف فکان

الانعقاد عند الإذن القائم مفیدًا، فینعقد وما لا مجیز له لا یتصور الإذن به للحال

والإذن فی المستقبل قد یحدث وقد لا یحدث، فإن حدث کان الانعقاد مفیدًا،

وإن لم یحدث لم یکن مفیدًا فلا ینعقد مع الشک فی حصول الفائدة علی الأصل

المعهود أن ما لم یکن ثابتًا بیقین لا یثبت مع الشک، وإذا لم ینعقد لا تلحقه

الإجازة؛ لأن الإجازة للمنعقد. (بدائع الصنائع / تصرف لوکیل ۳۴۵/۴ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۹/۱۴۱۲ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

انعام کو سامان سے الگ کر کے فروخت کرنا؟

سوال (۸۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بعض کمپنیاں اپنے سامان پر بصورتِ سامان انعام رکھتی ہیں، اور دوکان دار لوگ سامان مع انعام سامان کی رقم دے کر خریدتے ہیں، مگر دوکان دار لوگ کبھی ایسا بھی کر لیتے ہیں کہ سامان الگ بیچا اور انعام الگ، کیا ایسا کرنا دوکان داروں کے لئے جائز ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ انعام بیچ کے جزو کی حیثیت رکھتا ہے؛ لہذا یہ صرف اس سامان کے خریدار کا حق ہے، دوکان دار کو اسے الگ سے بیچنا جائز نہیں ہے۔
يستفاد هذا الحكم ب: ومن باع داراً دخل في البيع مفاتيح إغلاقها؛ لأنه يدخل فيه الإغلاق؛ لأنها مركبة فيها للبقاء، والمفتاح يدخل في بيع الغلق من غير تسمية؛ لأنه بمنزلة بعض منه؛ إذ لا ينتفع به بدونه. (الهداية / كتاب البيوع ۱۳/۳)
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳/۱۱/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

خرید و فروخت، شفعہ اور تقسیم کے متعلق چند سوالات

سوال (۸۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: محفوظ والدین کی زندگی میں تلاش معاش کے لئے ممبئی آیا، اور چھوٹے بھائی معصوم کو والدین کی دیکھ بھال کے لئے گھر چھوڑ آیا؛ لیکن معصوم نے محفوظ کا کہنا نہیں مانا، اور ممبئی چلا آیا، اور گاؤں کے لوگوں کے پاس رہنے لگا، اور محفوظ کو اوائل ۱۹۶۷ء میں معلوم ہوا کہ ایک دوکان بک رہی ہے،

اس کے پاس پیسہ نہیں تھا اس نے اپنے مخلص دوست اور ماموں زاد بھائی عیسیٰ سے ساجھے داری کی بنیاد پر روپیہ منگایا، اور دکان خریدی اور حسب وعدہ وہ دوکان محفوظ عیسیٰ کے نام لکھ دی گئی، پھر محفوظ عیسیٰ کی اس مشترکہ دوکان میں معصوم بلا کسی قول و قرار کے رہنے سہنے لگا، اور کمانے کھانے لگا، معصوم کی اس رہائش وغیرہ کو بے ضرر جان کر ازراہ ہمدردی محفوظ نے کوئی اعتراض نہیں کیا؛ لیکن اس سے یا والدین سے کوئی قول و قرار بھی نہیں کیا، دن گذرتے گئے معصوم کوئی کرایہ وغیرہ نہ دیتا تھا، ہاں محفوظ کی اس دکان میں تغیر و ترقی کا آدھا خرچہ اس دوکان کے ذریعہ اپنی کمائی اور آمدنی سے کرتا تھا، وہ خرچہ سب لکھا ہوا ہے، کرایہ کی رقم سے بھی بہت کم ہے، اور مفت سکونت و تجارت سے کمائی ہوئی آمدنی کے مقابلہ تو بے حد کم ہے، معصوم اگر لین دین کرنا چاہے تو محفوظ راضی ہے، پھر ایسا ہوا کہ تقریباً ۱۹۷۶ء میں عزیز عیسیٰ کا انتقال ہو گیا، اور تقریباً ۱۹۸۶ء میں ان کے وارثوں نے ان کا حصہ بیچا، اور اس کو محفوظ اور معصوم دونوں نے خرید لیا تھا، اس وقت ان دونوں کے والد کا انتقال ہو چکا تھا، والدہ البتہ حیات تھیں، اور اب وہ بھی وفات پا چکی ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) ان حقائق کی روشنی میں مذکورہ دوکان میں محفوظ کتنے حصوں کا مالک ہے، اور معصوم

کتنے حصوں کا مالک ہے؟ اور دونوں کی ایک بہن ہے، اس کا بھی کوئی حصہ ہوتا ہے یا نہیں؟

زید کہتا ہے کہ محفوظ کل تین حصوں کا مالک ہے، اور معصوم صرف ایک کا، وہ اس طرح کہ

محفوظ کو کل دوکان کا آدھا (عیسیٰ کے مقابلہ میں ملا ہوا) پہلے سے تھا ہی بعد میں عیسیٰ کا حصہ محفوظ اور

معصوم دونوں نے خریدا تھا، اس میں کا نصف حصہ، یہ سب مل کر محفوظ کے تین حصے ہو گئے، اور

چوں کہ معصوم کے پاس محفوظ کی طرح کے کسی حصے کا پیشگی وجود نہیں تھا، اس لئے اب وہ یہی عیسیٰ

کے حصہ میں سے صرف ایک حصہ کا مالک ہے، بکر کہتا ہے کہ بھائی ہونے کی بنیاد پر محفوظ کی دوکان

میں زیادہ دنوں تک رہنے سہنے اور کمانے کی بنیاد پر معصوم محفوظ کا برابر کا شریک ہے، زید کہتا ہے کہ یہ غلط

ہے، اس سلسلہ میں ابوسالم کی مثال بھی موجود ہے، کہ ان کے بھائیوں نے ان کو اپنی دوکان میں

حصہ نہیں دیا۔

(۲) محفوظ اور عیسیٰ جو اصل خریداری میں شریک تھے، یہ خریداری کا ۱۹۶۷ء میں ہوئی

تھی، ان میں ایک شریک عیسیٰ کا حصہ ان کے وارثوں نے بیچا تھا تو حق شفعہ کے تحت اس حصہ کی خریداری کا حق صرف محفوظ کو ہی تھا، یازید بکر ہر کسی اور معصوم وغیرہ کو بھی تھا۔

(۳) بکر کے خیال کے موافق اگر محفوظ کے برابر معصوم کا حصہ ہوتا ہو تو وضاحت فرمادی

جائے کہ معصوم کو کل میں شریک سمجھا جائے گا، یا صرف اس نصف حصہ میں جو محفوظ اور معصوم نے عیسیٰ کا خریدا تھا؟۔

(۴) اگر کوئی فریق زور و زبردستی اور دھونس سے یا نا انصاف ہمدردوں کی درپردہ یا کھل کر

بیجا حمایت اور بڑھاوے سے شریک یا کارواہوں کے ذریعہ اپنے شرعی اور واجبی حق سے زیادہ چاہے اور حکم شریعت کو پس پشت ڈال دے اور اس کے خلاف چلے، اور اس کو منظور اور تسلیم نہ کرے، تو اس کے لئے اور خلاف شرع اس کی جدوجہد میں جو لوگ اس کے ساتھ تعاون کریں، اس کو بڑھائیں چڑھائیں، ان سب کے لئے دنیا و آخرت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۵) اسی طرح کوئی فریق شریعت کی عطا کردہ اپنے حقوق شرعی واجبی پر قابض اور

متصرف ہو تو اس کو بے ایمان یا برا بھلا کہنے، اور لعن طعن کرنے والے، اور اس کو ذلیل کرنے والے کے لئے دنیا و آخرت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

مفتی صاحب یہ استفتاء خوف خدا کے جذبہ سے مرتب کیا گیا ہے، تاکہ کسی فریق کا ذرہ

برابر بھی حق نہ دے نہ کسی پر ظلم ہو، مظلوم کو اس کا حق واجبی شرعی حق ملے، ظلم کے ارادے سے ظالم بازرے؛ تاکہ آخرت میں رسوائیوں اور غضب الہی، اور قہر خداوندی کا سامنا نہ ہو۔ اللہم احفظنا منہ

(۶) محفوظ نے عیسیٰ کے ساجھے داری کی بنیاد پر جو روپیہ منگایا فقط اسی روپیہ سے دوکان

خریدی تھی، اپنا یا والدین یا گھر کا ایک سکہ بھی نہیں لگایا تھا، سب پیسہ عیسیٰ کا ہی تھا، اور اپنی محنت و کوشش اور دیکھ بھال کے ارادہ سے ایسا کیا تھا۔ تو سوال یہ ہے کہ صرف ایک آدمی کا روپیہ خرچ ہوا ہو، اور محفوظ کی طرف سے جانی محنت و مشقت، اور دیکھ بھال کا ارادہ ہو تو ساجھے داری متحقق ہوئی یا

کوئی فرق پڑ گیا؟

(۷) محفوظ نے عیسیٰ سے جو روپیہ منگایا تھا، دوکان خریدنے کے لئے تو کیا اس کی واپسی محفوظ کے ذمہ شرعاً واجب ہوتی ہے، جب کہ ایسا کچھ نہ محفوظ کا ارادہ تھا، اور نہ ہی عیسیٰ کا؛ بلکہ دونوں طرف سے اس روپیہ کو عیسیٰ کی ساجھے داری کی بنیاد سمجھا، اور مانا جاتا رہا ہے، اور اب بھی عیسیٰ کی طرف سے اس کی واپسی کا ادنیٰ سا بھی ارادہ اور اشارہ نہیں پایا جاتا، مگر محفوظ کو خود شبہ پیدا ہو گیا ہے کہ شرعاً اس روپیہ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: محفوظ نے جو دوکان عیسیٰ کے روپے سے خریدی، اس میں معصوم کا مالکانہ حق نہیں ہے؛ البتہ معصوم اور محفوظ نے مل کر جو حصہ عیسیٰ کے وارثین سے خریدا ہے اس حصہ میں دونوں بھائی شریک ہیں، اور زید کا یہ کہنا فی الجملہ درست ہے کہ کل دوکان کے چار حصوں میں سے تین حصے کا محفوظ اور ایک حصے کا معصوم مالک ہے، اور اس دوکان میں بہن کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

الغنم بالغرم. (قواعد الفقہ ۹۴)

(۲) جو حصہ عیسیٰ سے خریدا گیا ہے، اس کا حق شفعہ محفوظ کو حاصل تھا؛ کیوں کہ وہ شریک فی نفس المبیع ہے۔

عن الشعبي قال: الخليط أحق من الشفيع والشفيع أحق من الجار، والجار أحق ممن سواه. (المصنف لابن أبي شيبة / البيوع ۵۳۸/۱۱ رقم: ۲۳۱۷۲)

الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع. (الهداية / كتاب الشفعة ۳۷۳/۴، الفتاوى

التاتارخانية ۱۴/۱۷ زكريا)

(۳) بکر کا خیال صحیح نہیں ہے۔

(۴-۵) زور و زبردستی، کسی شخص پر دھونس جمانا اور اپنے حق سے زائد وصول کرنا، اور بلا

وجہ کسی کو بے ایمان کہنا شرعاً درست نہیں ہے، اور سخت گناہ ہے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ

تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ [النساء، جزء آیت: ۲۹]

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: لا يحل مال إمراء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵،

شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۵۰/۳)

(۶-۷) بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ نے کاروبار میں شرکت کے عوض محفوظ کو آدھی

دکان کا مالک بنا دیا تھا، اسی لئے اس نے صرف کردہ رقم کا مطالبہ نہیں کیا، اگر یہ بات درست ہے تو

محفوظ شرعاً اس کا مواخذہ دار نہیں۔

عن النصر بن أنس قال: نحلني أنس نصف داره، قال: فقال أبو بردة: إن

سرك يجوز لك فاقبضه، فإن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قضى في الإنحال

أن ما قبض منه فهو جائز، وما لم يقبض فهو ميراث، قال: فدعوت يزيد الرشك

فقسّمها. (السنن الكبرى للبيهقي، الهبات / باب ما جاء في هبة المشاع ۱۵۸/۹ رقم: ۱۲۱۸۶)

لا يجوز الهبة إلا مقبوضاً، والمراد نفي الملك؛ لأن الجواز بدونه

ثابت. (الهداية / كتاب الهبة ۲۸۱/۳، شرح المجلة ۴۷۳ رقم المادة: ۸۶۱، الفتاوى الهندية / الباب

الثاني فيما يجوز من الهبة ۳۷۷/۴ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۲۶/۱۱/۲۹ھ

دھوپ اگر بتی کا کاروبار کرنا؟

سوال (۸۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید دھوپ اگر بتی کرنے کا خواہاں ہے، زید تھوک میں اکھٹی لا کر ۱۰۰ گرام ۵۰ گرام میں تیار کر کے دوکان داروں کو فروخت کرے گا، ان دھوپ بتیوں کو وقتاً فوقتاً حسب ضرورت غیر مسلم دوکان داروں سے خریدتے ہیں۔ یاد رہے کہ یہ دھوپ اگر بتی غیر مسلم مندر گھر دوکان میں رکھی مورتیوں کی پوجا سے قبل استعمال کرتے ہیں، اور مورتی کے چاروں طرف دھونی دیتے ہیں، جلتی ہوئی اس کے پاس رکھ دیتے ہیں، بعد مورتی کی پوجا شروع کرتے ہیں، اس کی دھونی پوجا سے قبل ان کے یہاں لازم ہے۔ تفتیش طلب امر یہ ہے کہ کیا کسی مسلمان کے لئے شرعاً دھوپ بتی کا کاروبار کرنا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دھوپ اگر بتی کی تجارت بلاشبہ جائز ہے؛ کیوں کہ وہ ایک طرح کی خوشبو کی چیز ہے، جس کو مسلم اور غیر مسلم ہر ایک استعمال کرتے ہیں؛ البتہ اگر اس کو کوئی خرید کر غلط جگہ پر استعمال کرے، جیسا کہ غیر مسلم پوجا سے قبل مورتی کے سامنے اس کے ذریعہ دھونی دیتے ہیں، تو اس غلط کام کا گناہ خود استعمال کرنے والے پر ہوگا، اس کے کاروبار کرنے والے پر کوئی گناہ نہیں۔

إن بیع العصیر ممن یتخذہ خمراً إن قصد بہ التجارة فلا یحرم، وإن قصد بہ لأجل التخمیر حرم. (الأشباہ والنظائر، الفن الأول / مباحث النية ۹۷/۱ إدارة القرآن کراچی)

ویجوز بیع العصیر ممن یتخذ خمراً؛ لأن المعصية لا تقوم بنفس العصیر؛ بل بعد تغیرہ، فصار عند العقد کسائر الأشربة من عسل ونحوہ. (مجمع الأنهر، کتاب الکراهية / فصل فی البیع ۲۱۴/۴، تبیین الحقائق، کتاب الکراهية / فصل فی البیع ۶۴/۷)

دارالکتب العلمیة بیروت) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۵/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

گٹکھا کی کمائی کا حکم؟

سوال (۸۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: مانگ چند گٹکھا وغیرہ کی کمائی کیسی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عام طور پر گٹکھے میں کوئی نشہ کی چیز شامل نہیں ہوتی، اس

لئے اس کا فروخت کرنا فی نفسہ جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۳۶۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۳/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے یا چوری کے جانوروں کو

قصاب کے ہاتھ فروخت کرنا؟

سوال (۸۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: کچھ لوگ شہروں میں بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے گھومنے والے جانوروں کو پکڑ کر قصاب

کو فروخت کر دیتے ہیں، پھر قصاب لوگ ذبح کر کے ان کا گوشت فروخت کر دیتے ہیں، اگر معلوم

ہو جائے، تو کیا ایسے جانوروں کا گوشت خریدنا یا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بتوں کے نام پر جو جانور چھوڑے جاتے ہیں، وہ اصل

مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتے؛ لہذا جب تک اصل مالک اجازت نہ دے، ان جانوروں کو

کسی طرح اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے؛ بلکہ غصب اور چوری ہے، پس مسئلہ صورت میں

اگر یہ معلوم ہو جائے مذکورہ چوری کا جانور ذبح کیا گیا ہے، تو اس کا گوشت خریدنا یا فروخت کرنا یا

کھانا کچھ بھی جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من اشترى سرقة، وهو يعلم أنها سرقة فقد اشترك في عارها وإثمها. (شعب الإيمان للبيهقي رقم: ۵۵۰۰، الترغيب والترهيب مكمل ۳۹۳ رقم: ۲۶۸۴ بيت الأفكار الدولية)

يستدل بالآية على نظر ذلك وهو ما يلقى في الأنهار والطريق وقرب الأشجار من طرح البيض والفراريج ونحو ذلك فلا يجوز فعله، ولا يزول ملك المالك. (تفسير قاسمي ۴۰۴/۶ المائدة: ۱۰۳ دار الفكر بيروت)

وفي الصيد أنه لا يملكه إذا لم يبعه، وكذا في الدابة إذا سببها. (شامي / آخر كتاب الصيد ۴۷۷/۶ كراچی)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (شامي، كتاب الغصب / مطلب: فيما يجوز من التصرف بمال الغير الخ ۲۹۱/۹ زكريا)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (البحر الرائق، كتاب الحلود / فصل في التعزير ۴۱۵ كراچی)

أما شرائط المعقود عليه..... وأن يكون ملك فيما يبيعه لنفسه. (البحر الرائق / كتاب البيوع ۲۵۹/۵ كراچی، فتح القدير / كتاب البيوع ۲۴۸/۶ دار الفكر بيروت، شامي / أول كتاب البيوع ۱۴۷-۱۵ زكريا)

وإن علم أنه مغبوب عينه، لا يحل أن يأكل؛ لأنه علم بالحرمة. (فتاوى قاضي خان / كتاب الحظر والإباحة ۴۰۰/۳ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۳۳۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

غیر مسلم سے جانور خریدنا؟

سوال (۸۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: کچھ لوگ غیر مسلم علاقے سے جانور خریدتے ہیں، جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک پارٹی کو کچھ متعین رقم اور گاڑی دیدی کہ اتنے جانور ہمارے پاس فلاں جگہ تک پہنچادو، یہ پارٹی جانور چراتی ہے اور متعین رقم لے کر دوسرے فریق کے حوالے کر دیتی ہے، دوسرے فریق ان چوری کے جانوروں کو یا بتوں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانوروں کو لے کر زندہ فروخت کر دیتا ہے، یا ان کا گوشت کاٹ کر فروخت کر دیتا ہے، اس کاروبار اور اس طرح کے جانوروں کا گوشت کھانا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چوری کے جانور اکٹھا کرنے کے لئے معاملہ کرنا سرے

سے ناجائز ہے، ایسے جانوروں کو زندہ یا ذبح کر کے فروخت کرنا یا ان کو خریدنا یا ان کا کھانا قطعاً حلال نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۳۶۸/۲، امداد المفتیین ۹۳۶، فتاویٰ محمودیہ ۹۲/۲۳ میرٹھ، جامع الفتاویٰ

۹۱/۳، امداد الفتاویٰ ۵۵۰/۳، فتاویٰ رشیدیہ ۳۹۹ تھانوی یوبند)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ

وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَأَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [المائدة: ۱۰۳]

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على

صبرةٍ من طعامٍ فادخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام

ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه

الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي/ باب ما جاء في كراهية لغش في لبوع ۲۴۰/۱)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم: لا يحل مال امرء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵،

شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشكاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتيح ۳۰/۱۳)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من اشترى

سرقه، وهو يعلم أنها سرقة فقد اشترك في عارها وإثمها. (شعب الإيمان للبيهقي رقم:

۵۰۰، الترغيب والترهيب مكمل ۳۹۳ رقم: ۲۶۸۴ بيت الأفكار الدولية، فيض القدير رقم: ۸۴۴۳

و شرط المعقود عليه ستة، و كون الملك للبائع فيما يبيع لنفسه. (شامي،

أول كتاب البيوع / مطلب: شرائط البيع أنواع أربعة ۵۰۵/۴ كراچی، ۱۵/۷ زكريا)

وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى زمتين، سألت عنه

الشهاب بن الشلبي فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما لو رأى المكاس

مثلا يأخذ من أحد شيئا من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذلك الآخر فهو

حرام. (شامي / باب البيع الفاسد، مطلب: الحرمة تعدد ۹۸/۵ دار الفكر بيروت، ۳۰/۷ زكريا)

فمن علمت أنه سرقة أو خيانة في أمانة لم يجز إن أخذ منه لا بطريق

الهبّة ولا بطريق المعاوضة. (أحكام المال الحرام ۳۳۳ بحواله: فتاوى عثمانى ۲۵۰/۳)

كل عين قائمة يغلب على ظنه أنهم أخذوها من الغير بالظلم وباعوها في

السوق؛ فإنه لا ينبغي أن يشتري ذلك، وإن تداولته الأيدي. (الفتاوى الهندية، كتاب

الكراهية / الباب الخامس والعشرون ۳۶۴/۵)

رجل عذم بجارية أنها لرجل فرأى يبيعها ويقول: و كلني صاحبها ببيعها

وسعه أن يبتاعها منه. (خلاصة الفتاوى ۳۵۴/۴، بقايا فتاوى رشيدية ۳۸۸-۳۸۹)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (شامي، كتاب الغصب /

مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير الخ ۲۹۱/۹ زكريا)

ويجب رد عين المغضوب لقوله عليه السلام: لا يحل لأحدكم أن يأخذ

مال أخيه لا عبًا ولا جادًا، وإن أخذه فليرده عليه. (شامي ۲۶۶/۹ زكريا)

وحكمه أي الغصب: الإثم لمن علم أنه مال الغير. (شامي / كتاب الغصب

۲۶۳/۹ زكريا، ۱۷۹/۶ دار الفكر بيروت، البحر الرائق / كتاب الغصب ۱۰۹/۸ كراچی، الفتاوى

الهندية / كتاب الغصب ۱۱۹/۵ زكريا

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود / باب التعزير، مطلب: في التعزير بأخذ المال ۱۰۶/۶ زكريا، الفتاوى الهندية، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۶۷/۲ زكريا، البحر الرائق، كتاب الحدود / فصل في التعزير ۱۱۵/۵ كراچی) والسرقه كبيرة وأخذ المال في قطع الطريق فاحشة. (الزواجر عن اقتراب الكبائر، الكبيرة التاسعة والستون بعد الثلاث مائة: السرقة ۷۹۳/۴ نزار مصطفي البازمكة المكرمة) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۳۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

جانوروں کے پیر باندھ کر گاڑی میں تہہ بہ تہہ بھرنا، اور مردہ کو زندہ دکھا کر اُس کا گوشت فروخت کرنا؟

سوال (۹۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: جانوروں کی خرید و فروخت کرنے والے لوگ سمجھ دار مسلمان ہونے کے باوجود جانور کے چاروں ہاتھ پاؤں باندھ کر اوپر نیچے گاڑی میں بھرتے ہیں، جس سے بعض جانور مر جاتے ہیں، بعض بے ہوش ہو جاتے ہیں اور بعض شدید تکلیف میں مبتلا ہو جاتے ہیں، کیا ان کا یہ فعل شرعاً گناہ ہوگا یا نہیں؟ نیز انہیں میں سے کچھ مردہ اور بے ہوش جانوروں کو ذبح شدہ دکھا کر ان کا گوشت فروخت کر دیتے ہیں، جب کہ ذبح کرنے والے کو ان کا مردہ ہونا یقینی معلوم ہے، ایسے مردہ جانور کے گوشت کو بچنا اور جس کو مردہ ہونے کا علم ہے یا شک ہے، اُس کو اُس گوشت کا خریدنا اور کھانا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جانوروں کو اس طرح گاڑی میں بھرنا کہ ان کو مر جانے یا بے دم ہو جانیکا اندیشہ ہو یا اس کی وجہ سے وہ شدید تکلیف میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو یہ عمل شریعت

میں جائز نہیں ہے بلکہ سخت گناہ ہے اور جس جانور کے مردہ ہونے کا یقین ہو جائے یا شبہ ہو، تو اس کے گوشت کو بیچنا اور علم ہونے کے بعد اس کو خریدنا اور کھانا قطعاً حرام ہے۔

عن شداد ابن اوس رضي الله عنه قال: إن الله تعالى كتب الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، وليحد أحدكم شفرته فليرح ذبيحته. (صحيح مسلم ۱۰۲/۲)

عن محمد بن سيرين أن عمر رضي الله عنه رأى رجلاً يجر شاة ليذبحها، فضربه بالدرّة، وقال: سقها - لا أمّ لك إلى الموت سوقاً جميلاً. (السنن الكبرى للبيهقي، الضحايا / باب الذكاة بالحديد ۲۱۲/۱۴)

وكره كل تعذيب بلا فائدة. (شامي / كتاب الذبائح زكريا ۲۷/۹، الفتاوى الهندية،

الذبائح / الباب الأول ۲۸۸/۵ زكريا)

مكروهات التذكية التعذيب أو زيادة الألم بلا فائدة. (الفقه الإسلامي وأدلته،

المبحث الثاني: الذبح أو التذكية، المطلب الثامن: مكروهات التذكية ۲۷۷/۴ رشيدية)

ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحركت أو خرج منها دم حلت؛ لأنه دليل

الحياة وإلا فلا تحل. (الدر المتقى على مجمع الأنهر ۱۰/۲ ۵ دار إحياء التراث العربي بيروت)

ولو ذبح شاة فلا تحل إن لم تعلم حياته وقت الذبح، وإن علمت

حياتها وقت الذبح حلت مطلقاً أي على كل حال. (مجمع الأنهر / قبيل كتاب الأضحية

۱۰/۲ ۵ دار إحياء التراث العربي بيروت) فقط والله تعالى أعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مردار اور حرام گوشت کے کاروبار پر پابندی لگانا؟

سوال (۹۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متنبین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: جس بستی میں جانوروں کا یہ ناجائز کاروبار کر رہے ہیں یا ناواقف لوگوں کو حلال گوشت بتا کر کھلا

رہے ہیں، ایسے لوگ شرعی مجرم ہیں، بستی میں اکثریت ایسے بااثر مسلمانوں کی ہے جو ان مجرموں کو اس جرم سے روکنے پر ہر طرح سے قادر ہیں؛ لیکن وہ نہیں روکتے، شرعاً ایسے لوگ کسی قسم کے مجرم ہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بستی کے ذمہ دار حضرات اگر قدرت رکھتے ہوں، تو

ان پر لازم ہے کہ وہ حرام گوشت کا کاروبار کرنے والوں کو حتی المقدور روکنے کی کوشش کریں، اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو عند اللہ مواخذہ وار ہوں گے۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه فإن

لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم / كتاب الإيمان ۵۰/۱ رقم: ۴۹،

سنن الترمذي ۴۰/۲ رقم: ۲۱۷۲، سنن ابن ماجه رقم: ۱۲۷۵، الترغيب والترهيب مكمل، كتاب لحدود

وغيرها / الترغيب في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الخ ۵۰۲ رقم: ۳۵۱۸ بيت الأفكار الدولية)

عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

والذي نفسي بيده لتأمرن بالمعروف وتنهون عن المنكر أو ليوشكن الله أن

يبعث عليكم عذاباً منهُ، فتدعونهُ فلا يستجيب لكم. (سنن الترمذي، أبواب الفتن / باب

ما جاء في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۴۰/۲ رقم: ۲۱۶)

وفي رواية لأبي داود عن هشيم: وإني سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول: ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدرن على أن يغيروا ثم لا

يُغيروا، إلا يوشك أن يعمهم الله منه بعقاب. (سنن أبي داود ۵۹۶/۲ رقم: ۴۳۳۸، سنن

الترمذي رقم: ۳۰۵۷، المسند للإمام أحمد بن حنبل ۵/۱)

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقول: كلكم راع ومسئول عن رعيته، الإمام راع ومسئول عن رعيته، والرجل

راعٍ في أهله ومسؤول عن رعيتيه، والمرأة راعية في بيت زوجها ومسؤولة عن رعيتها، والخادم راعٍ في مال سيده ومسؤول عن رعيتيه، وكلكم راعٍ ومسؤول عن رعيتيه. (صحيح البخاري ۱۲۲۱۱ رقم: ۵۱۸۸، صحيح مسلم، كتاب الإمارة / باب فضيلة الإمام العدل وعقوبة الجائر الخ ص: ۱۱۸۵ رقم: ۱۸۲۹ بيت الأفكار الدولية) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مردہ جانور کو ذبح کر کے اُس کا گوشت سپلائی کرنا؟

سوال (۹۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بعض لوگوں نے گاڑی میں دم گھٹنے سے مرے ہوئے جانوروں کو ظاہر اذبح کر کے دھوکہ دیا؛ تا کہ دیکھنے والا اس کو مذبوہ سمجھے، دوسرا شخص جس کو اس کے مردہ ہونے کا علم تھا، اُس نے نکیر کی کہ یہ تو مرچکا تھا، تم نے اس کو ذبح کیوں کیا؟ اس نے جواب دیا کہ اس کا گوشت تمہیں نہیں دیں گے، دوسرے لوگوں کو دوسرے علاقہ میں بھیج دیں گے، ایسے دھوکہ باز لوگوں کی کمائی اور اُن کے کاروبار کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ ایسے لوگوں کے یہاں سے حلال ذبیحہ بھی مشکوک ہونے کی صورت میں لینا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت سوال جان بوجھ کر مردہ جانور کو ذبح

کر کے اس کو بیچنے کی جسارت کرنا بہت بڑی خیانت ہے، بلاشبہ ایسے بددیانت لوگوں کے یہاں سے گوشت خریدنے میں بہر حال احتیاط لازم ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على

صبرةٍ من طعامٍ فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام

ما هذا؟ قال: أصابته الماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه

الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (سنن الترمذي / باب ما جاء في كراهية لغش في لبوع ۲۴۵۱)
 عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: أقبلت مع رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يوماً، حتى وقف على أصحاب اللحم، فقال: لا تخلطوا ميتاً بمذبوح. (کنز
 العمال ۱۰۹/۱۶ رقم: ۴۴۳۶۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۷/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

ایلو پیتھک دواؤں کی تجارت کرنا؟

سوال (۹۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: دورِ حاضر میں جو میڈیکل اسٹور ہیں، ان میں عموماً ایلو پیتھک دوائیں فروخت ہوتی ہیں، کچھ
 دوائیں تو خشک ہوتی ہیں، جیسے گولی یا پاؤڈر وغیرہ، اور کچھ دوائیں مشروب کی شکل میں ہوتی ہیں،
 ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان میں الکحل ملا رہتا ہے، تو سوال یہ ہے کہ ایسے میڈیکل اسٹور
 کھولنا یا ان دواؤں کی تجارت کرنا شرعی نقطہ نظر سے کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایلو پیتھک کی خشک دواؤں اور گولیوں میں الکحل

عموماً شامل نہیں ہوتا؛ لہذا اس کے بیچنے میں تو شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور پینے کی سب دواؤں
 میں بھی الکحل نہیں ہوتا، اور اگر بعض دواؤں میں الکحل ملنے کا شبہ یا یقین ہو تو ان کے بارے میں
 جب تک یہ گمان غالب نہ ہو جائے کہ یہ الکحل انگور یا کھجور وغیرہ سے بنایا گیا ہے، اس وقت تک
 اس کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا؛ لہذا ایسی دواؤں کی بیع و شراء فی نفسہ جائز ہے۔ (مستفاد: بہشتی

زیور ۱۰۶/۹، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳/۳۵۳ زکریا)

وصح بیع غیر الخمر عنده خلافاً لهما فی البیع والضمان؛ لکن الفتویٰ

علی قولہ فی البیع. (شامی / کتاب الشركة ۶/۴۵۴ دار الفکر بیروت، ۱۰/۳۵۱ زکریا) فقط واللہ
تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۰/۶/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

تجارت میں نفع کی حد؟

سوال (۹۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: میری کپڑے کی دوکان ہے، پوچھنا یہ ہے کہ میں ہول سیل اور ریٹیل میں سو روپیہ کا کپڑا بیچنے پر
کتنے روپیہ نفع لے سکتا ہوں؟ شرعاً کوئی حد ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ اپنا مال جس قیمت پر چاہیں بیچ سکتے ہیں، شریعت
میں اس کی کوئی تحدید نہیں ہے؛ لیکن مناسب یہ ہے کہ اس سلسلہ میں تاجروں کے عرف کا لحاظ رکھا
جائے، عام طور پر دوکان دار جس مال کو جس تناسب سے فروخت کرتے ہیں، اس کا لحاظ رکھا جائے
اور عوام الناس کے ساتھ خیر خواہی کو مد نظر رکھتے ہوئے گراں قیمت پر فروخت کرنے سے احتراز کیا
جائے۔

لأن الثمن حق العاقد فإليه تقليده. (الهداية ۴/۴۵۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۱/۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



بانات کی بیع و فروخت کے مسائل

فصل آنے سے قبل فصل اور پھل کی بیع

سوال (۹۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ فصل آنے سے پہلے اگر باغ مع زمین کی پیداوار کے فصل باغ نیچے جائے، تو درست ہے یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فصل آنے سے قبل فصل اور پھل وغیرہ کی بیع ناجائز ہے؛ کیوں کہ یہ بیع معدوم ہے؛ البتہ اگر پوری زمین پہلے سے کرایہ پر دے دی جائے، اور اس کا ایک متعین کرایہ مقرر کیا جائے، تو یہ معاملہ درست ہوگا۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع النخل حتى يزهو، وعن السنبل حتى يبيض ويأمن العاهة، نهى البائع والمبتاع. (صحيح مسلم / باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها رقم: ۳۷۴۷)

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: نهى أو نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع الثمر حتى يطيب. (صحيح مسلم / باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها رقم: ۳۷۵۴)

بيع الثمار قبل الظهور لا يصح اتفاقاً. (الفتاوى الهندية / الفصل الثاني في بيع الثمار

وأنزل الكروم الخ ۱۰/۶۱۳، البحر الرائق ۲۵۹/۵، شامي، كتاب البيوع / مطلب: في بيع الثمر والزرع والشجر مقصوداً ۵۵۵/۴، كراچی، ۸۵/۷، زكريا، الهلالية ۲۶/۳، ياسر ندیم، إمداد الفتاوى ۳/۳۹۰،

فتاوى محمودیه ۱۲۸/۲۴ ڈابھیل فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۱/۳۶۲۱ھ

پھول کی بیع کر کے پھل پکنے تک درختوں پر چھوڑنا؟

سوال (۹۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید نے عمر کا آم کا باغ خریدا، اُس وقت جب کہ پھول نکلا ہی تھا، اور جاہلین میں رضامندی ہوگئی کہ جب آم پک جائے گا تب باغ خالی کروں گا، کیا یہ بیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مذکورہ شرط کے ساتھ باغ کی بیع کا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔

روي عن محمد رحمه الله تعالى في كتاب الشفعة عن رسول الله صلى

الله عليه وسلم أنه قال: من اشترى أرضاً فيها نخل فالثمرة للبائع إلا أن يشترطها

المبتاع. (بدائع الصنائع / حكم الثمر على الشجر بعد البيع ۳۶۸/۴ نعيمية ديوبند)

والصدرة الثانية: أن يشترط المشتري ترك الثمار على الأشجار حتى

يحين الجذاذ، وهذه الصدة بالحلة بالإجماع، ولا يصح البيع فيها عند أحد.

(تكملة فتح الملهم ۳۸۶/۱ مكتبة دار العلوم كراچی)

وإن شرط تركها على النخيل فسد البيع. (الهداية ۱۰/۳)

ثم إذا لم تدخل الثمرة بنفس البيع يجبر البائع على قطعها من الشجرة،

وليس له أن يتركها على الشجرة إلى وقت الإدراك، وكذا الزرع عندنا.....

ولنا أن البيع يوجب تسليم المبيع عقيبہ بلا فصل..... ولو تركها على الشجرة

إلى أن أدركت، فإن كان الترك بإذن المشتري..... وإن كان صغاراً لم يتناه

عظيمها لا يطيب له الفضل؛ لأنه تولد من أصل مملوك لغيره. (بدائع الصنائع / حكم

التمر على الشجر بعد البيع ۳۷۰/۴-۳۷۱ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۲/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

فصل اُگنے سے پہلے ہی متعینہ قیمت پر معاملہ کرنا؟

سوال (۹۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: بہت سے حضرات مینٹھے کی فصل جب بوئی جاتی ہے، اس کے بعد کاشتکار کو آرڈر دیتے ہیں، اس شرط پر کہ فصل کا چاہے جو بھاؤ ہو، ہم ڈھائی سو یا تین سو روپیہ کلویس گے، اور جب فصل تین ماہ کے بعد کٹی ہے تو مینٹھے کا بھاؤ چار سو سے کہیں زیادہ ہوتا ہے، تو کیا یہ سود تو نہیں ہے، اور یہ روپے دینا درست ہے یا شریعت اس سے منع کرتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ معاملہ بیع سلم میں داخل ہو سکتا ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ پہلے سے متعین کر لیا جائے کہ وقت موعود پر کتنا تیل کاشتکار دے گا، اور اس مقررہ مقدار سے زائد جو بھی پیدا ہوگی اسے کاشتکار کسی بھی شخص کے ہاتھ کسی بھی قیمت سے فروخت کر سکتا ہے؛ پہلے روپیہ دینے والے کو یہ حق نہ ہوگا کہ وہ کاشتکار کی رضامندی کے بغیر اس سے سارے کھیت کی پیداوار سابقہ قیمت پر ہی خریدے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
المدینة وهم یسلفون فی الثمار السنة والسنتين، فقال: من أسلف فی تمر
فلیسلف فی کیل معلوم ووزن معلوم إلی أجل معلوم.. (صحیح مسلم / باب السلم رقم:
۳۹۹۶، تکملة فتح الملہم ۶۵۲/۱ مکتبہ دار العلوم کراچی)

ومقدار معلوم کقولنا کذا کیلا بمکیال معروف و کذا وزناً. (الهدایة

۷۹۰/۱۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۸۱۸ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل ظاہر ہونے سے قبل کافر بائع کا خرید و فروخت کرنا؟

سوال (۹۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کیا باغ کی بیج کے معاملہ میں مسلم و کافر کے درمیان کوئی فرق ہے؛ کیوں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر بائع کافر ہے تو اس سے خریدے گئے باغ کے آم خریدنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر کسی باغ کے کافر مالک نے پھل کے بور آنے سے قبل پھل کی خرید و فروخت کی تو اس کافر سے پھل خریدنا جائز ہے؛ کیوں کہ کافر ان جزئیات کے مکلف نہیں، نیز ان کے مذہب میں جو بیج درست ہو، جیسا کہ آم کی بیج بور آنے سے قبل، تو اس کافر سے مسلمان کے لئے آم کا خریدنا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۹۶/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۳/۲/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کئی کئی سال کے لئے باغات کی بیج؟

سوال (۹۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: آج کل لوگ جو کئی کئی سال کے لئے باغات کی بیج کرتے ہیں، اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ گنجائش اور حیلہ کی اگر کوئی شکل ہو تو مطلع فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باغات کے پھلوں کی کئی سال کی بیج معدوم ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے؛ البتہ اگر معاملہ بیج کے بجائے زمین سمیت اجارہ کا کر لیا جائے، تو بعض علماء نے گنجائش دی ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم عن المحاقلة والمزابنة والمعاومة..... (صحیح مسلم ۱۱/۲)

وأما النهي عن بيع المعاومة وهو بيع السنين، فمعناه أن يبيع ثمر الشجرة عامين أو ثلاثة أو أكثر فيسمى بيع المعاومة، وبيع السنين وهو باطل بالإجماع؛ ولأنه بيع غرر؛ لأنه بيع معدوم. (شرح النووي على مسلم ۱۰۱۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھول آنے سے پہلے باغات کی خرید و فروخت؟

سوال (۱۰۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: درختوں پر پھول آنے سے پہلے باغات کی خرید و فروخت کا شرعی حکم واضح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پھول آنے سے پہلے پھلوں کی بیج ناجائز ہے؛ کیوں کہ

یہ بیج معدوم ہے۔

عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

نهى عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحها نهى البائع والمبتاع. (صحيح البخاري / باب بيع

الثمار قبل أن يبدو صلاحها رقم: ۲۱۹۴، صحيح مسلم رقم: ۳۷۴۵، تكملة فتح الملهم ۳۸۳/۱ کراچی)

لا خلاف في عدم جواز بيع الثمار قبل أن تظهور. (شامي ۸۵۱۷ زکریا)

وأما الذي يرجع إلى المعقود عليه فأنواع: منها: أن يكون موجوداً فلا

ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العدم كبيع إنتاج النجاج، واحتجوا بما روي عن

النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها؛ ولأنه إذا لم

يبد صلاحها لم تكن منتفعا بها فلا تكون مالا فلا يجوز بيعها. (بدائع الصنائع / جواز

بيع الثمر ۳۲۶/۴-۳۲۷ نعيمية ديوبند) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۲/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل اور فصل آنے سے پہلے ہی باغ اور گندم یا دھان کا سودا کرنا؟

سوال (۱۰۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید کا باغ ہے، وہ قبل از وقت یعنی پھل اور پھول آنے سے پہلے ہی باغ کی فصل کا سودا کر دیتا ہے، اور ایک سال کبھی دو سال کے لئے باغ کی بہار یعنی فصل بیچ دیتا ہے، کیا یہ بیچنا اور خریدنا جائز ہے؟ اور اس کی کمائی کیا حکم ہے؟ اسی طرح زید عمر و گوگندم یا دھان کی فصل آنے سے پہلے ہی رقم طے کر کے دیتا ہے، یعنی فصل میں گندم کی قیمت مثلاً ۷ سو روپے فی کونٹل ہوگی، مگر زید نے عمر و گوگندم فصل آنے سے ایک ماہ یا دو ماہ پہلے ہی ۵ سو یا ۶ سو روپے میں گندم لینے کے لئے رقم دے دی اور عمر و چوں کہ مجبور تھا، اس کو اپنے گزارے کے لئے لینا تھا، تو اب زید اور عمر و کا یہ عمل کیسا ہے؟ کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح کھڑی فصل تیار ہونے سے پہلے گندم یا دھان یا آلو یا دیگر سبزی وغیرہ کو خریدنا بیچنا کیسا ہے؟ یا تیار فصل صرف اندازے سے لینا بیچنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پھل آنے سے پہلے باغ کی فصل کا سودا کرنا شرعاً جائز

نہیں ہے؛ البتہ اگر باغ کو زمین سمیت متعینہ مدت مثلاً ایک سال یا دو سال کے لئے کرایہ پر دے دیا جائے؛ تاکہ لینے والا زمین اور درختوں سے فائدہ اٹھائے، تو اس کی گنجائش نکل سکتی ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم عن المحاقلة والمزابنة والمعاومة. (صحیح مسلم ۱۰۱۲)

وتحتہ فی النووی: أما النهی عن المعاومة: وهو بیع السنین فمعناه أن یبیع

ثمر الشجرة عامین، أو ثلاثة أو أكثر، فیسمى بیع المعاومة. (شرح مسلم للنووی ۱۰۱۲)

ومن استأجر أرضاً علی أن یکرہا ویزرعها ویسقیها فهو جائز. (الهدایہ ۲۹۰/۳)

اگر گندم یا دھان خریدنے کے لئے پیشگی معاملہ کیا گیا تو بیع سلم کے طور پر یہ جائز ہوگا اور

اس میں بیع سلم کی تمام شرائط جاری ہوں گی، یعنی بیع کی مقدار طے ہوں، قیمت مقرر ہو خواہ کم ہو یا زیادہ جن پر فریقین راضی ہو جائیں، اسی طرح پیشگی مکمل قیمت کسان کو پہلے ہی ادا کر دی جائے وغیرہ، اگر ان تمام شرائط کو ملحوظ رکھا جائے تو گیہوں، دھان، آلو یا دیگر چیزوں کو بیچنے کی اور خریدنے کی شرعاً اجازت ہوگی۔

وشرطه أي شروط صحته التي تذكر في العقد سبعة بيان جنس كبر أو تمر، وبيان نوع كمسقى أو بعلى، وصفته كجيد أو ردئ، وقدر ككذا كيلا، لا ينقبض وينبسط وأجل. (الدر المختار مع الرد المختار، كتاب البيوع / باب السلم، مطلب: هل

اللحم قيمي أو مثلي ٤٦١٧-٤٦٢ زكريا، كذا في الهداية ٢٢٢/٥ مكتبة البشرية كراچی)

تیار فصل کو اندازے سے بیچنے کی بھی اجازت ہے، بشرطیکہ خلاف جنس سے بیچا جائے، مثلاً روپے، پیسے کے بدلہ میں گیہوں یا پھل وغیرہ کے بیع۔

وصح بيع الطعام هو في عرف المتقدمين إسم للحنطة ودقيقها كيلا وجزافا - إلى قوله - إذا كان بخلاف جنسه. وفي الشامي: والمراد في كلام المصنف الحبوب كلها لا البر وحمده ولا كل ما يؤكل بقريئة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع / مطلب: مهم في حكم الشراء بالقروش في زماننا ٦١٧ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۴/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل آنے سے پہلے آم بیچنا اور مارکیٹ سے اُس کو خرید کر کھانا؟

سوال (۱۰۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آم کا باغیچہ پھل آنے سے قبل بکری کیا اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو

اس باغیچہ کا پھل خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر خریدار اس باغیچہ کا پھل بطور ہدیہ کے کھانے کو

دے تو کھانا جائز ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بورا آنے سے پہلے باغ کی فصل کو بیچا گیا ہے، اور زمین سمیت باغ کی کرایہ داری کا معاملہ بھی نہیں ہے، تو اس طرح باغ کی فصل کو پیشگی بیچنا بیع معدوم ہونے کی بنا بر باطل ہے، اور اس معاملہ کا شرعاً اعتبار نہیں ہے؛ لہذا اس بنا پر قیمت کا لین دین کچھ درست نہیں ہے، اور نہ خریدار کے لئے باغ سے انتفاع جائز ہے، اور نہ وہ اس میں سے کسی کو ہدیہ کر سکتا ہے، اور نہ خود فروخت کر سکتا ہے، اور اگر بورا آنے کے بعد پھل مستحکم ہونے سے پہلے فصل بیچی گئی ہے، تو یہ معاملہ فاسد ہے، جس میں انجام کار قبضہ کے بعد خریدار کو ملکیت کا حق حاصل ہو جاتا ہے، اور اس معاملہ کا فساد صرف خریدار تک محدود رہتا ہے، خریدار اگر آگے بیچے یا کسی کو ہدیہ یا ہبہ کرے تو لینے والے کے لئے کوئی گناہ نہ ہوگا۔

وإذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر البائع، وفي العقد عوضان، كل واحد منهما مال ملك المبيع، ولك واحد من العاقدين فسخه رفعاً للفساد، ولهذا قبل القبض ظاهر، فإن باعه المشتري نفذ بيعه. (الهداية ۶۲۳-۶۴ اشرفي)

ويكره للمشتري أن يتصرف فيما اشترى شراءً فاسداً بتمليك أو انتفاع؛ لكن مع هذا لو تصرف فيه تصرفاً نفذ تصرفه، ولا ينقص تصرفه، ويبطل به حق البائع في الاسترداد. (الفتاوى الهندية ۱۴۷۳)

وقد استدلل شيخنا المفتي شبير أحمد القاسمي على ملك المشتري المبيع في البيع الفاسد بقصة امرأة اليهودي التي أخذت الشاة بغير إذن مالکها، وأخرجہ أبو داؤد عن رجل من الأنصار، قال: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة، فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر يوصي الحافر: أوسع من قبل رجليه، أوسع من قبل رأسه، فلما رجع استقبله داعي امرأة فجاء فجيء بالطعام فوضع يده، ثم وضع القوم فأكلوا، فنظر آباؤنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلوک لقمۃ، ثم قال: أجد لحم شاة أخذت بغير إذن أهلها، فأرسلت المرأة، قالت: يا رسول الله! إني أرسلت إلى النقيع يشتري لي شاة، فلم أجد فأرسلت إلى جار لي قد اشترى شاة أن أرسل إلى بها بثمنها فلم يوجد، فأرسلت إلى امرأته، فأرسلت إلي بها، فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: أطعميه الأساري. (سنن أبي داود، البيوع / باب في اجتناب الشبهات ۴۷۳/۲ رقم:

۳۳۳۲، الفتاوى التاتارخانية، كتاب البيوع / أحكام البيع الفاسد ۴۵۳۱۸ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل آنے سے قبل باغ کو بیچنا اور ٹمن کو اپنے استعمال میں لانا

سوال (۱۰۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک باغیچے میں پانچ فریق ہیں، اس باغیچے کو پھل آنے سے قبل فروخت کر دیتا ہے، میں بھی ایک فریق ہوں، میرے حصہ کی رقم مجھ کو مل جاتی ہے، اب اس رقم کو اپنی ذات میں خرچ کر سکتا ہوں یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بور آنے سے پہلے فصل بیچی گئی ہے، تو یہ بیع باطل

ہے؛ لہذا کسی بھی فریق کے لئے اس کا ٹمن لینا جائز نہیں ہے، لوٹانا واجب ہے، جب بور اور پھل آجائے تو از سر نو معاملہ واجب ہے۔

ولا حکم لهذا البيع أصلاً؛ لأن الحكم للموجود، ولا وجود لهذا البيع.

(بدائع الصنائع، کتاب البيوع / البيع الباطل ۵۹۱/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۶/۶/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل پھول آنے سے پہلے ہی امرود کے باغات کی خرید و فروخت؟

سوال (۱۰۴): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہمارے یہاں امرود کے باغات کی خرید و فروخت پھل پھول آنے سے پہلے ہی ہو جاتی ہے، اور یہ پورے علاقہ میں رائج ہے، عموم بلوچی کو دیکھتے ہوئے بتائیے کہ یہ جائز ہے یا ناجائز، نیز اس کے ذریعہ خریدنے والے اور بیچنے والے کی آمدنی جائز ہے یا ناجائز؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: امرود کے باغ میں اگر تھوڑے بہت پھل آچکے ہیں تو

ابتلاء عام کی وجہ سے اسی حالت میں فقہاء کرام نے اس باغ کی فصل بیچنے کی گنجائش دی ہے اور اگر ابھی بالکل پھل اور پھول نہیں آئے ہیں تو اس حالت میں باغ کی فصل بیچنا جائز نہیں اگر اسی حالت میں معاملہ کر لیا گیا تو یہ معاملہ فاسد ہوگا، پس انجام کار اس کو درست کرنے کی شکل یہ ہے کہ بعد میں جب اچھی طرح پھل آجائیں تو پھل توڑنے سے قبل آپسی رضامندی سے از سر نو معاملہ کر لیا جائے اور سابقہ معاملہ فسخ کر دیا جائے؛ تاکہ کوئی فساد باقی نہ رہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۰۲۳، احسن الفتاویٰ ۲۸۶۶)

ولو برز بعضها دون بعض صححه السنو حسني و أفتى الحلواني

بالجواز. (الدر المختار، كتاب البيوع / مطلب: في بيع الثمر والزرع والشجر مقصوداً ۸۵/۷۱ زكريا)

ما تلاحق أفراده یعنی أن مالا يبرز دفعة واحدة بل شيئاً بعد شيء كالفواكه

والأزهار والبقول إذا كان برز بعضها يصح بيع ما سببرز مع ما برز تبعاً له بصفقة

واحدة سواء كان البارز قل أو كثر. (شرح المحلة ۱۰۰/۱ رقم ۲۰۷، تكملة فتح الملهم ۳۹۳/۱)

إن ابتاع الثمار قبل ظهورها، وهذا لم يقل بجوازه أحد؛ سواء جرى به

التعامل أو لا. (تكملة فتح الملهم، كتاب البيوع / حكم ما يتعامل به الناس اليوم ۳۹۳/۱)

لأن بيعها قبل الظهور لا يصح اتفاقاً. (البحر الرائق / فصل يدخل البناء والمفاتيح في

بيع الدر ۳۰۰/۱۵ كوثه)

فیصح عندهم في الجملة تصحيح البيع الفاسد بارتفاع المفسد دون الباطل، ويعللون ذلك بأن ارتفاع المفسد في الفاسد يردده صحيحاً. (الموسوعة

الفقهية ۵۹/۹)

ولكل واحد من المتعاقدين فسخه رفعاً للفساد. (لهداية ۶۴/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری ۱۵/۷/۱۳۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باغ کوزمین کے ساتھ دو سال کے لئے کرایہ پر دینا؟

سوال (۱۰۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے قلمی باغ رکھا ہے تو کیا اس کو ٹھیکے پر دو سال کے لئے بیچنا درست ہے یا نہیں؟ یعنی دو سال کے لئے باغ اور زمین سب فروخت کر دیں، یا پھر صرف باغ فروخت کریں، دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے، یا پھر آپ تحریر فرمائیں کس طرح بیچ کی جائے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باغ مع زمین دو سال کے لئے کرایہ پر دینا درست

ہے، محض بہار بیچنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۰/۱۶، ۱۰/۱۷، ۱۰/۱۸، ۱۰/۱۹)

والحيلة في الكل أن يستأجر موضعاً معلوماً لعطن الماشية ويبيع الماء

والمرعى. (رد المحتار، كتاب الإجارة / مطلب الإجارة إذا وقعت على لعين لا تصح لحيلة فيه ۶۳/۶ کراچی)

وفي ثمار الأشجار يشتري الموجود، ويحل له البائع ما يوجد. (البحر الرائق،

كتاب البيع / فصل يدخل البناء والمفاتيح في بيع الدر ۵۰۳/۵ زکریا)

والحيلة في كون الحادث للمشتري أن يشتري أصول الباذنجان،

والبطيخ والخيار والقطن، ليكون الحادث على ملكه وفي الأشجار

الموجودة، ويحل له البائع ما يوجد. (الذرة المتقى مع مجمع الأنهر / كتاب البيوع ۲۹/۳ کوئٹہ)

وإذا عرف أن الإجارة بيع المنفعة فخرج عليه بعض المسائل فنقول: لا تجوز إجارة الشجر. (بائع الصناع / فصل في ركن الإجارة ومعناها ۵۱۲/۵ دار الكتب العلمية بيروت) ومن استاجر أرضاً فيها زرع ورطبة أو شجر وقصب أو كرم أو ما يمنع من الزراعة فالإجارة فاسدة. (المسبوط للسرخسي / باب الإجارة الفاسدة ۳۰/۱۸ مكتبة حبيبيه) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۱۲/۹/۱۲ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

پھل آنے سے پہلے خریدے گئے آموں کو بازار سے خریدنا؟

سوال (۱۰۶):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اس وقت یہ وباعام ہوگئی ہے کہ ہر شہر ہر قصبہ اور ہر علاقہ میں آموں کے درخت پھل آنے سے پہلے ہی فروخت ہو جاتے ہیں، حتیٰ کہ ایک سال سے لے کر تین سال تک کی پیشگی رقم لی جاتی ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ بیع شرعاً باطل ہے، اور وہی پھل تمام بازاروں اور شہروں میں عام طور سے بیچے اور خریدے جاتے ہیں؛ لہذا ایسی صورت میں بازاروں میں آم خریدنا اور اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو پھر اس وقت جس کا اپنا باغ نہیں ہے، وہ آم کس طرح کھائے؟ اگر شرعاً آم کھانے کی گنجائش کی کوئی جائز صورت ہو تو بتلائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: درختوں پر پھل آنے سے پہلے ہی فروخت کرنا بیع

فاسد ہے، اور بیع فاسد کا حکم یہ ہے کہ اگر مالک کی اجازت سے بیع پر مشتری کا قبضہ ہو جائے تو ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اور اس کا فساد آگے متعدی نہیں ہوتا؛ لہذا اب بازار سے ان پھلوں کا خریدنا جائز ہے۔

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

نہی عن بیع الثمار حتی تزہی، فقیل له: وما تزہی؟ قال: حتی تحمر، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: رأیت إذا منع اللہ الثمرة بما يأخذ أحدکم مال أخیه؟ (صحیح البخاری ۲۹۳/۱، إعلاء السنن ۵۰/۱۴ رقم: ۴۶۱۲)

بیع المبدوم باطل، فیبطل بیع ثمره لم تبرز أصلاً. (شرح المحلۃ ۹۸ رقم: ۲۰۵)

کوئٹہ، کذا فی الرد المحتار / کتاب البیوع ۵۵۵/۴ دار الفکر بیروت، تکملہ فتح الملہم / باب النهی عن بیع قبل بلو صلاحها ۳۹۳/۱ مکتبۃ دارالعلوم کراچی)

والفاسد یفید الملک عند اتصال القبض أي إذا کان القبض بإذن

المالک باتفاق الروایات. (العنایۃ علی ہامش الہدایۃ ۳۳/۳)

الفاسد یفید الملک عند القبض. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ ۴۰۳/۵ زکریا) فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

بیع باطل یا فاسد سے خرید کر بازار میں بکنے والے آموں کی خریداری

سوال (۱۰۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آم کے متعلق مسئلہ دریافت طلب ہے، صفائی معاملات مصنفہ حضرت تھانویؒ کے دیکھنے

سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت عام حالات میں بازاروں میں جتنے بھی آم بکتے ہیں، سب کے سب یا

تو بیع باطل کے ذریعہ یا بیع نامہ کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں؛ کیوں کہ اب ہر جگہ پھل آنے

سے پہلے ہی آم کے باغات کو بیچ دیا جاتا ہے، اور وہی آم بازاروں میں بیچے اور خریدے جاتے

ہیں، ایسی صورت میں بازار سے آم خرید کر کھانا درست ہے یا نہیں؟ اگر اس قسم کے آم کسی غیر مسلم

بیچنے والے سے خرید کر کھایا جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ اگر جناب کے نزدیک جواب کی اور کوئی

صورت ہو تو اس سے بھی دریغ نہ کریں؟

الجواب وباللہ التوفیق: بازار میں جو پھل آتے ہیں، اگر انہیں عقدِ فاسد کے ذریعہ خریدا گیا ہو، تو خریدار سے دوسرے لوگوں کا خریدنا شرعاً جائز ہے؛ البتہ عقدِ باطل کی شکل میں خریدنے سے ممانعت ہوگی؛ لیکن چوں کہ بازار میں یہ متعین کرنا دشوار ہے کہ کون سا عقدِ باطل کا مال ہے اور کون سا عقدِ فاسد کا؟ اس لئے اس لاعلمی کی بناء پر مذکورہ بیع کو جائز قرار دیا جاتا ہے؛ لہذا مذکورہ پھلوں کو بازار سے خرید کر کھانا درست ہے، اور بائع سے تحقیق و تفتیش کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

بخلاف المشتري شراءً فاسدًا إذا باعه من غيره بيعًا صحيحًا؛ فإن الثاني لا يؤمر بالرد إن كان البائع مأمورًا به؛ لأن الموجب للرد قد زال ببيعه.

(شامی، کتاب البیوع / باب بیع الفاسد، قبیل مطلب: البیع الفاسد لا یطیب له ۳۰۰/۷ زکریا)

تاہم اگر کسی متعین پھل کے بارے میں بیعِ باطل ہونے کا کامل یقین ہو جائے، تو اس سے بچنا ضروری ہوگا۔

البيع الباطل لا يفيد الملك، وإن اتصل به القبض. (خانية على الهندية / فصل

في البيع الباطل ۱۳۳/۲ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۴/۲۰۱۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

آم کے خریدار سے پھل توڑتے وقت سو آم دینے کی شرط لگانا؟

سوال (۱۰۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: میں آم کا باٹھیچہ پھل توڑنے کے پندرہ دن یا ایک ماہ قبل بکری کرتا ہوں، بکری کرنے کے وقت خریدار سے یہ کہہ دوں کہ توڑنے کے وقت ایک سو آم دو گے، تو یہ آم لینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فی نفسہ سو آم دینے کی شرط مفسد عقد ہے؛ لیکن اگر عام

ہوا اور پھل زیادہ ہوں، نزاع کا اندیشہ نہ ہو تو اسے مستثنیٰ من المبیع قرار دے کر جواز کی گنجائش ہے۔
 قوله: عن جابر المخ، أقول: دل الحديث على أن جهالة الاستثناء في البيع
 مفسد للبيع؛ لأنه مفض إلى جهالة المبيع، فيكون معنى قوله: "إلا أن تعلم" أن
 يكون الاستثناء معلوماً، ولا يفضي إلى جهالة المبيع، فيلزم منه أنه لو استثنى
 أرضاً معلومة لا تجوز؛ لأنه مفض إلى جهالة المبيع، وحينئذ يكون مصداق
 الاستثناء المعلوم هو الاستثناء بالربع أو الثلث ونحوهما، كما قال محمد في
 "الموطأ". (إعلاء السنن / باب الاستثناء في البيع ۵۱/۱۴ تحت رقم ۴۶۱۵ دار الكتب لعلمية بيروت)
 ولا يجوز أن يبيع ثمرة، ويستثنى منها أوطالاً معلومة؛ لأن الباقي بعد
 الاستثناء مجهول. (الهداية ۲۷/۳، مستفاد: امداد الفتاوى ۹۷/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲/۱۴۲۹ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

متعینہ درخت کا چوتھائی آم لینے کی شرط لگا کر باغ کو فروخت کرنا؟

سوال (۱۰۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: اگر باغیچہ کی بکری کے وقت خریدار سے یہ کہہ کر بکری کروں کہ اس باغیچہ کے آم کی اتنی قیمت
 لوں گا اور فلاں درخت کا ایک چوتھائی آم لوں گا، اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور آم توڑنے کی
 پندرہ بیس دن قبل بکری کر رہا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: باغیچہ کی قیمت معین کرنا اور ساتھ میں یہ کہنا کہ میں

فلاں درخت کا چوتھائی آم لوں گا جائز ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۹۷/۳، فتاویٰ محمودیہ ۶/۱۶ ۱۰ اڈا بھیل)

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم عن المزابنة وعن المحاقلة وعن الثنيا إلا أن يعلم. (سنن أبي داؤد / باب المغابرة

۱۲۷/۱ رقم: ۳۴۰۵، سنن الترمذی / باب ما جاء في النهي عن الثنيا ۲۴۲/۱ رقم: ۱۲۹۰)

ولا يجوز أن يبيع ويستثنى منها أرتالاً معلومة بخلاف ما إذا باع
 واستثنى نخلاً معيناً؛ لأن الباقي معلوم بالمشاهدة. (الهداية / كتاب البيوع ۳۲۱۳)
 فصح استثناء قفيز من صبرة وشاة معينة من قطع وأرتال معلومة من بيع
 تمر نخلة لصحة إيراد العقد عليها ولو التمر على رؤوس النخل على الظاهر.
 (الدر المختار مع الرد المحتار / فصل في ما يدخل في المبيع تبعاً ولا يدخل فيه ۵۵۸/۴ دار الفكر بيروت)
 فإن استثنى جزءاً كربع وثلث؛ فإنه صحيح اتفاقاً. (شامي ۵۵۹/۴ كراچی،
 ۹۰۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲/۱۴۲۹ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

باغ خریدنے والے کا فصل توڑنے کے بعد ثمن میں کمی کا مطالبہ کرنا؟

سوال (۱۱۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: (۱) مسجد کی کمیٹی نے شرعی طور پر مسجد کا باغ (جو مسجد کے نام وقف ہے) نیلام کیا، جس کے نام
 نیلام چھوٹا وہ اب فصل وصول کرنے کے بعد باغ میں نقصان بتلا رہا ہے، اور کچھ پیسے کم کرنے پر
 مصر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے متولی یا کمیٹی کو ٹھیکے دار سے کچھ رقم چھوڑنے یعنی
 معاف کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہے تو اس ٹھیکے دار کے صاحب وسعت ہونے یا نہ ہونے
 سے کوئی فرق ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) نیز مدرسہ میں جو اہل مدرسہ ہر سال چرم فروخت کرتے ہیں، اس کو بھی نیلام کیا جاتا
 ہے، بیع کو فروخت کرنے کے بعد ٹھیکے دار نقصان کا اظہار کر کے کچھ رقم کم کرنے کے لئے کہتا ہے، تو
 اہل مدرسہ کو اس کا حق ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) مسئلہ صورت میں اگر واقعہ باغ لینے والے کو

نقصان ہوا ہے اور وہ صاحب وسعت بھی نہیں ہے، تو مسجد کے مفادات کا خیال رکھتے ہوئے متولی

کمیتی کے ارکان سے مشورہ کر کے فصل کی طے شدہ قیمت میں مناسب کمی کرنے کا مجاز ہے۔

عن إسماعيل بن سالم قال: سمعت الشعبي يقول: ليس الخلاص بشيء، من باع بيعًا فاستحق فهو لصاحبه، وعلى البائع الثمن الذي أخذه به، ليس عليه أكثر من ذلك. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأفضية / في الخلاص في البيع ۱/۱۰ ۵۵ رقم: ۲۰۶۴۳) ويجوز للبائع أن يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط من الثمن.

(المختصر القدوري ۸۱، الهداية / باب المراجعة والتولية ۱۶۷/۵ مكتبة البشرى كراچی)

(۲) ابتداء میں چرم قربانی کی جو قیمت مقرر ہوئی تھی، خریدار پر اسی مقدار کے اعتبار سے رقم کی ادائیگی لازم ہے، اہل مدرسہ اس کے پیش آمدہ نقصان کے ذمہ دار نہیں ہیں؛ تاہم اگر ذمہ داران مدرسہ بازاری نرخ کا اعتبار کر کے قیمت میں کچھ کمی کر دیں تو ان کے لئے گنجائش ہے۔

ويجوز للبائع ان يزيد للمشتري في المبيع، ويجوز أن يحط من الثمن،

ويتعلق الاستحقاق بجميع ذلك. (المختصر القدوري ۸۱)

وفي الهداية: فالزيادة والحط يلتحقان بأصل العقد عندنا. ولنا أنهما بالحط والزيادة يغيران العقد من وصف مشروع إلى وصف مشروع، وهو كونه رابحاً أو خاسراً أو عدلاً، ولهما ولاية الرفع، فالأولى أن يكون لهما ولاية التغيير. (الهداية / باب المراجعة والتولية ۱۶۷/۵-۱۶۸ مكتبة البشرى كراچی)

ويستفاد حكمه بحديث أخرجه أبو داؤد عن أبي رافع قال: استسلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بكرة، فجاءته إبل من الصدقة فأمرني أن أقضي الرجل بكرة، فقلت: لم أجد في الإبل إلا جملاً خياراً باعياً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أعطه إياه، فإن خيار الناس أحسنهم قضاءً. (سنن أبي داؤد / باب في حسن القضاء ۱۱۹/۱ رقم: ۳۳۴۶) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۷/۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

تیل کی فصل کٹنے سے پہلے تیل کا سودا کرنا

سوال (۱۱۱): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مینتھے کا تیل کاشتکار حضرات فصل کے دوران ہی بیچ دیتے ہیں، مثلاً اگر بازار میں موجودہ تیل کی قیمت ۴۰۰ روپے کلو ہے، تو کچھ کم ریٹ میں بیچ کر دیتے ہیں، مثلاً ۳۰۰ روپے میں، کیا اس طرح کی بیچ جائز ہو جائے گی، اور اس طرح فصل کے دوران تیل کا ضرورت کے مطابق یا بلا ضرورت سودا کرنا صحیح ہو جائے گا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ معاملہ بیع سلم کے دائرہ میں آسکتا ہے، اگر مجلس عقد میں خریدار پوری قیمت ادا کر دے اور اس کو تیل دینے کا وقت اور دیگر ضروری باتیں متعین ہو جائیں تو یہ معاملہ درست ہو جائے گا، اور اگر نقد قیمت مجلس عقد میں ادا نہ کی جائے، یا ادائیگی کا وقت وغیرہ متعین نہ ہو، تو یہ معاملہ درست نہ ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۱۱/۲۸۹)

السادس: أن يكون مقبوضاً في مجلس السلم، سواءً كان رأس المال ديناً أو عيناً عند عامة العلماء استحساناً. (الفتاوى الهندية، الباب الثامن عشر في السلم وفيه ستة فصول / الفصل الأول في تفسيره وركنه وشرائطه وحكمه ۳/۱۷۹)

ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط: جنس معلوم وصفة معلومة، كقولنا: حنطة أو شعير، ونوع معلوم، كقولنا: سقية أو بخسية، كقولنا: جيد أو ردي، ومقدار معلوم، كقولنا: كذا كيلا بمكيال معروف أو كذا وزنا وأجل معلوم ومعرفة مقدار رأس المال، إذا كان يتعلق العقد على مقداره، كالمكيل والموزون، والمعدود وتسمية المكان الذي يوفيه فيه إذا كان له حمل ومؤنة في موضع العقد. (هداية / بلب لسلم ۲۲۲/۵-۲۲۳ مكبة البشرية كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۵/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



نقد اور ادھار خرید و فروخت

۴ ماہ کے ادھار پر سو روپیہ زائد قیمت لگانا

سوال (۱۱۲):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: زید مارکیٹ بھاؤ سے علیحدہ ۴ ماہ کے ادھار پر سو روپیہ زائد کا بھاؤ لگاتا ہے، صورت یہ ہے کہ زید سے کسی ضرورت مند نے کچھ پیسوں کا سوال کیا، اس نے کہا رقم تو نہیں ہے، مگر گیہوں ہیں، اس وقت بھاؤ مثلاً ۳۲۵ کا ہے، ہم چار ماہ میں ۴۲۵ کے ریٹ سے رقم لیں گے جب کہ گیہوں سامنے موجود بھی نہیں ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر گیہوں خریدار کو دے دے اور ادھار کی قیمت کچھ

زیادہ مقرر کرے تو شرعاً یہ معاملہ جائز ہو سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۳/۱۹۶ میرٹھ)

لیکن بظاہر یہ قرض سے نفع کمانے کا حیلہ معلوم ہوتا ہے اس لئے ایسا کرنا منشاء شریعت کے

خلاف اور حسن اخلاق سے بعید ہے۔

ويصح البيع بثمن مال مؤجل لإطلاق قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بَلَغَ اللَّهُ الْبَيْعَ

وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (مجمع الأنهر ۱۳/۱۳۱ دار الكتب العلمية بيروت)

وَكُنَّا إِذَا قَالَ: بَعْتُكَ هَذَا الْعَبْدَ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ إِلَى سَنَةٍ أَوْ بِأَلْفِ وَخَمْسَةِ

إِلَى سَنَتَيْنِ؛ لِأَنَّ الثَّمَنَ مَجْهُولٌ، فَإِذَا عَلِمَ وَرَضِيَ بِهِ جَازَ الْبَيْعُ؛ لِأَنَّ الْمَانِعَ مِنَ

الْجَوَازِ هُوَ الْجَهَالَةُ عِنْدَ الْعَقْدِ، وَقَدْ زَالَتْ فِي الْمَجْلِسِ، وَلَهُ حُكْمُ حَالَةِ الْعَقْدِ،

فصار كأنه معلوم عند العقد، وإن لم يعلم به، حتى إذا افترقا لقدر الفساد. (بائع
الصنائع / في جهالة الثمن ۳۵۸/۴ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۲/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

نقد اور ادھار میں قیمت میں کمی زیادتی کرنا؟

سوال (۱۱۳):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید غلہ وغیرہ کی تجارت کرتا ہے، نقد روپے کی صورت میں ۴ روپے کل دیتا ہے اور چند ماہ کے
روپے دینے کی صورت میں کہتا ہے کہ ۵ روپیہ کل ملے گا، تو اس طرح خرید و فروخت درست ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نقد اور ادھار کی بنیاد پر قیمت کی کمی بیشی شرعاً جائز اور

درست ہے۔

الایری أنه یزاد فی الثمن لأجل الأجل. (الهدایة ۲۸/۳)

وإذا كان الثمن مؤجلاً، وزاد البائع فیہ من أجل التاجیل جاز، والیٰ هذا
ذهب الأحناف الخ. (فقہ السنۃ / زیادة الثمن نظیر زیادة الأجل ۷۳۱۳ دار الکتب العربی) فقط
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۹/۱۴۱۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

۵ سو کوٹھل چاول خرید کر ۸ سو روپے فی کوٹھل ادھار فروخت کرنا

سوال (۱۱۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
کہ: زید نے ۵ سو روپیہ کوٹھل کے حساب سے ۱۰۰ من چاول کا اشاک کیا، اب وہ زید مذکور عمرو
کے ہاتھ سے ۵ ماہ کی ادھاری پر ۸ سو روپیہ کے عوض میں فروخت کرتا ہے، حال یہ ہے کہ لینے والا

کبھی وقت معینہ پر روپیہ دیتا ہے اور کبھی وقت معینہ کے بعد، تو کیا ایسا کاروبار کرنا زید کے لئے درست ہے یا نہیں جب کہ زید ایک عالم اور مفتی ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ۵/سور وپیہ فی کوئٹل چاول خرید کر ۸/سور وپیہ کے

حساب سے ادھار فروخت کرنا شرعاً درست ہے۔ ہاں اگر وقت معینہ پر قیمت ادا نہ ہو تو محض مدت کے اضافہ کی بنا پر مزید کوئی رقم خریدار سے لینا بائع کے لئے درست نہ ہوگا۔

الایری أنه یزاد فی الثمن لأجل الأجل. (کذا فی الہدایۃ ۵۸/۳)

من اشتری شیئاً وأغلی فی ثمنه، فباعه مرابحة علی ذلک جاز. (الفتاویٰ

الہندیۃ / الباب الرابع عشر فی المرابحة ۱۶۱/۳ زکریا)

یلزم أن یكون الثمن معلوماً، فلو جهل الثمن فسد البیع. (شرح المحلۃ لسلم

رستم باز ۱۲۲، رقم المادۃ ۲۳۸ حنفیہ کوئٹہ)

ولا بد من معرفة قدر ووصف ثمن غیر مشار؛ لأن جهالتہما تفضی الی

النزاع المانع من التسلیم والتسلم، فیخلو العقد عن الفائدة، وکل جهالة تفضی

إلیه یكون مفسداً. (تبیین الحقائق / کتاب البیوع ۲۸۰/۴ دار الکتب العلمیۃ بیروت)

لا یصح البیع فی غیره: أي فی غیر المشار إلیه بلا معرفة قدره، كمشرة

ونحوها، ووصفته ككونه مصریاً أو دمشقیاً؛ لأن جهالتہما تفضی الی النزاع

المانع من التسلیم والتسلم، فیعری العقد عن المقصود، وکل جهالة هذا صفتها

تمنع الجواز. (مجمع الأنهر / کتاب البیوع ۱۲۱۳ کوئٹہ، وكذا فی الدر المتقی بذیل مجمع الأنهر

/ کتاب البیوع ۱۲۱۳ کوئٹہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۰/۱۰/۱۴۱۴ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ادھار خریدار دیکھ کر ایک کا مال تین میں فروخت کرنا؟

سوال (۱۱۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: زید نے فروخت کرتے وقت یہ جان لیا کہ مشتری ادھار کا گراہک ہے، ایک کا مال تین میں فروخت کرتا ہے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مشتری راضی ہے تو اس عقد میں شرعاً مضائقہ نہیں؛ البتہ بائع پر اخلاقاً مناسب ہے کہ وہ مشتری کے ساتھ خیر خواہی کرے۔

عن علي ابن أبي طالب رضي الله عنه قال: سيأتي على الناس زمان
عضوض بعض الموسر على ما في يديه ولم يؤمر بذلك، قال الله تعالى: ﴿وَلَا
تَنسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ﴾ وبيع المضطرون، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم
عن بيع المضطر الخ. (سنن أبي داؤد رقم: ۳۳۸۲، إعلاء السنن / باب النهي عن بيع
المضطر ۲۴۱/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت)

قال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في
الحكم، ولا يفسخ إلا أن سبيله في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا
الوجه، وأن لا يقات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستمهل له إلى
الميسرة. (إعلاء السنن / باب النهي عن بيع المضطر ۲۴۱/۱۴-۲۴۲ دار الكتب العلمية بيروت)

ألا يرى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ۵۸/۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۱/۴/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

ایک دام والی دوکانوں پر ثمن میں کمی پیشی کرنا؟

سوال (۱۱۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: اکبر علی کی کمپنی میں بیع کی رقم متعین ہے؛ لیکن بسا اوقات بعض مشتری حضرات بیع کی رقم یکمشت ادا کرنا چاہتے ہیں، اور اس کے لئے رعایت کے طالب ہوتے ہیں، آیا اکبر علی کے لئے جائز ہے؟ نقد اور ادھار دو بھاؤ رکھیں یا اور کون سی شکل درست ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: نقد اور ادھار کے لئے الگ الگ بھاؤ رکھنا جائز ہے؛

البتہ عقد کے وقت ایک قیمت کا تعین ضروری ہے۔

ألا يرى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ۵۸۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۹/۴/۱۴۱۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

مشتری سے آدھی قیمت نقد لے کر چار مہینے بعد بیع سپرد کرنا؟

سوال (۱۱۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے گاؤں میں ایک شخص نے چند مہینوں سے یہ کام شروع کیا ہے کہ آپ کو جو بھی چیز خریدنی ہو مثلاً موٹر سائیکل، سائیکل، کولر، موبائیل، گھڑی وغیرہ تو آپ اس شخص کے پاس اس چیز کی آدھی قیمت جمع کر دیجئے، پھر چار مہینے بعد وہ چیز لے لیجئے، اب چار مہینے بعد ایک روپیہ بھی دینے کی ضرورت نہیں ہے، یعنی جو آدھی قیمت پہلے آپ نے دی تھی سمجھئے اسی کے بدلہ میں آپ نے وہ چیز خریدی ہے اور جو چیز خریدی جا رہی ہے وہ متعین ہے اور اس کے اوصاف وغیرہ سب متعین ہیں، یعنی کسی قسم کی تنازع کی بات نہیں ہے، اور وہ شخص جس نے یہ کام شروع کیا ہے چار مہینے کے بعد خریدنے والے کے ساتھ جا کر ایجنسی سے نئی گاڑی خود پوری قیمت دے کر نکلاتا ہے اور مشتری کو دیدیتا ہے، ایسا معاملہ ہر چیز خریدنے میں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ از روئے شرع اس کی اجازت ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواز اور عدم جواز کی تصریح فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بیع کی صفات اور قسم پہلے سے متعین ہو، تو اس معاملہ کی

فی نفسہ گنجائش معلوم ہوتی ہے؛ لیکن اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ یہ شخص پار مہینے کے بعد بیع سپرد کر دے گا، اگر وہ اچانک غائب ہو جائے جیسا کہ اکثر اس طرح کی فرضی کمپنیوں میں ہوتا رہتا ہے، تو اُسے کون تلاش کرے گا اور پھر دی ہوئی رقم کا کیا ہوگا، اس لئے معاملہ کرنے سے پہلے اس پہلو پر غور کر لیا جائے۔

والاستصناع بأجل سلم فتعتبر شرائطه. (الدر المختار، کتاب البیوع / باب السلم،

مطلب فی الاستصناع ۴۷۳۱۷ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲۲۵/۱/۲۲ھ

ادھار میں مدت کی زیادتی ہونے پر اصل قیمت سے زیادہ وصول کرنا؟

سوال (۱۱۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بکر اپنا مال پچاس روپے نقد بیچا کرتا ہے اور ایک مہینہ کے ادھار پر ۵۲-۵۳ روپے میں بیچا کرتا ہے، طے کرنے کے بعد، اور بکر یہ بھی طے کرتا ہے کہ اگر ایک مہینہ میں روپیہ ادا کرو گے تو ۵۲ روپے، اگر تین چار ماہ میں روپے ادا کرو گے تو ۵۵ روپے کے حساب سے روپے دینے ہوں گے، کیا اس طریقہ سے طے کرنے کے بعد اس حساب سے روپے لینا درست ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مجلس عقد میں نقد یا ادھار متعین قیمت طے ہو جائے

اور بعد میں اس میں کمی بیشی نہ ہو تو یہ معاملہ درست ہوگا؛ لیکن اگر اس طرح کیا کہ اگر ایک مہینہ میں روپیہ ادا کیا تو ۵۲ روپے اور تین چار مہینے میں دیا تو ۵۵ روپے تو یہ معاملہ جائز نہیں؛ بلکہ فاسد ہے۔

وشرط لصحته معرفة قدر مبيع و ثمن و وصف ثمن. (الدر المختار مع الشامی /

کتاب البیوع ۴۸۱۷-۴۹ زکریا)

أما ربا النسئئة فهو الأمر الذي كان مشهوراً متعارفاً في الجاهلية،

وذلك أنهم كانوا يدفعون المال على أن يأخذوا كل شهر قدرًا معينًا، ويكون رأس المال باقياً، ثم إذا حل الدين طالبوا المديون برأس المال فإن تعذر عليه الأداء زادوا في الحق والأجل، فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون به. (التفسير الكبير ۹۱۷)

إن رجلاً سأل ابن عمر رضي الله عنهما فنهاه عن ذلك، ثم سأله، فقال: إن هذا يُريدُ أن أطعمه الربوا. (عناية على الفتح / باب الصلح في الدين ۳۹۶/۷، ۲۷۱/۸، بيروت، انوار رحمت ۴۳۳-۴۳۴)

رجل باع على أنه بالنقد بكذا وبالنسيئة بكذا أو إلى شهر بكذا، و إلى شهرين بكذا، لم يجز كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية ۱۵۴/۳، استفاد: امداد الفتاوى ۲۰۱۳) فقط والله تعالى اعلم

املاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۱۲/۱۴۳۳ھ
الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

نقد ۵۰ ہزار اور قسطوں میں ۵۵ ہزار میں گاڑی فروخت کرنا؟

سوال (۱۱۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک گاڑی نقد میں پچاس ہزار روپیہ میں ملتی ہے اور ادھار یعنی قسطوں میں پچپن ہزار کی، کیا اس طرح قسطوں میں گاڑی لے سکتے ہیں، کیا دیا گیا زائد ۵ ہزار روپیہ سود تو نہیں ہوگا؟
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مجلس عقد میں ادھار قیمت طے ہو جائے اور اس میں کوئی فاسد شرط نہ لگائی جائے، تو اس طرح کے معاملہ میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔ بائع کو اختیار ہے کہ ادھار کی قیمت نقد قیمت سے زیادہ رکھے۔

لأن للأجل شبهة بالمبيع ألا يرى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ۷۸/۳)

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح يلزم أن تكون المدة معلومة
 في البيع بالتأجيل والتقسيط. (شرح المحلة ۱۲۷/۱ رقم المادة: ۲۴۵ مكتبة اتحاد ديوبند،
 وكذا في مجمع الأنهر ۱۳/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

وكذا إذا قال: بعتك هذا العبد بألف درهم إلى سنة أو بألف وخمسة
 إلى سنتين؛ لأن الثمن مجهول، فإذا علم ورضى به جاز البيع؛ لأن المانع من
 الجواز هو الجهالة عند العقد، وقد زالت في المجلس وله حكم حالة العقد،
 فصار كأنه معلوم عند العقد، وإن لم يعلم به حتى إذا افرقا لقدر الفساد. (بائع
 الصنائع / في جهالة الثمن ۳۵۸/۴ زكريا) فقط والله تعالى أعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲۳۰ھ
 الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

قسطوں پر خریدنے میں مقررہ قیمت سے بڑھا کر دینا؟

سوال (۱۲۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں
 کہ: ہمارے یہاں قسطوں کا کاروبار کرتے ہیں، جیسے ٹی وی، فریج، ٹیپ ریکارڈ وغیرہ قسطوں پر
 دیتے ہیں، اگر ٹیپ ریکارڈ کی مارکیٹ میں قیمت دو ہزار روپے ہے تو یہ قسطوں میں ڈھائی ہزار کی
 دیں گے، برائے مہربانی ہم کو یہ بتائیں کہ کیا یہ چیز سود کے زمرے میں نہیں آتی ہے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر مجلس عقد میں یہ بات طے ہو جائے کہ قسطوں پر اتنی
 قیمت میں سامان خریدا جائے گا تو فی نفسہ معاملہ جائز ہے، اگرچہ قسطوں پر مقررہ قیمت نقد قیمت
 سے زیادہ ہو؛ لیکن اگر مجلس عقد میں نقد یا ادھار کوئی بات حتمی طور پر طے نہیں ہوئی یا یہ طے کیا گیا کہ
 اگر کوئی قسط وقت پر ادا نہ ہوئی تو قیمت بڑھ جائے گی تو یہ معاملہ فاسد ہوگا۔

سلعة یكون ثمنها مائة دينار نقداً، وبمائة وخمسين إلى أجل، أن هذا

جائز . (کتاب الحجۃ علی اهل المدینة ۶۹۴/۲)

البيع مع تأجيل الثمن وتقيسطه صحيح . (شرح المحلة ، بحواله : إسلامي فقه ۳۳۹/۲)

ولو لم يكن الأجل مشروطاً في العقد ولكنه منجم معتاد ، قيل : لا بد من

بيانه ؛ لأن المعروف كالمشروط . (الهداية / باب المراجعة والتولية ۵۸/۳)

قوله : معتاد يعني من عادات الناس إذا باعوا شيئاً بثمن غالٍ من غير شرط

الأجل في البيع يأخذون الثمن نجماً نجماً . (حاشية : الهداية / باب المراجعة ۵۸/۳)

ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل مقابلة زيادة الثمن قصداً . (البحر الرائق

۱۱۵/۶ ، بدائع الصنائع ۳۵۸/۴ زكريا ، جواهر الفقه ۱۵۱/۳ ، أنوار رحمت ۲۲۹ ، فتاوى محموديه

۲۰۰۱۲۴ ميرٹھ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاء : احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۳/۲۳

قسطوں پر نقد قیمت سے زائد گاڑی، فریج وغیرہ خریدنا؟

سوال (۱۲۱) :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ : قسطوں پر گاڑی، فریج یا کوئی اور چیز لینا کیسا ہے، جب کہ قسطوں پر اس چیز کی قیمت نقد سے

زائد ہو؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق : گاڑی فریج وغیرہ کو متعین قسطوں پر لینا جائز ہے،

اگرچہ نقد کی قیمت سے زائد روپیہ لیا جائے، بشرطیکہ اس میں کوئی اور شرط فاسد نہ ہو۔ (مستفاد : کفایت

المفتی ۴۰۸/۸ ، فقہی مقالات ۲/۱ ، احسن الفتاویٰ ۵۱۹/۶ ، جدید فقہی مسائل ۳۶۸ ، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۳۶/۶)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن بيعتين في بيعة . (سنن الترمذی / باب الذبي عن بيعتين ۲۳۳/۱)

وقال الإمام الترمذي: وقد فسر بعض أهل العلم قالوا بيعتين في بيع أن يقول: أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة وبنسيئة بعشرين ولا يفارقه على أحد البيعين فإذا فارقه على أحدهما فلا بأس إذا كانت العقدة على واحد منهما. (سنن الترمذي / باب النهي عن بيعين ۲۳۳/۱)

لأن للأجل شبهها بالمبيع ألا يرى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ۷۸۳) إذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا بكذا، وبالنقد كذا، أو قال إلى شهرين بكذا فهو فاسد..... وهذا إذا افترقا على هذا؛ فإن كان يتراضيان بينهما ولم يتفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم وإنما العقد عليه فهو جائز..... الخ. (المبسوط للسرخسي ۸/۱۳-۹ غفاريه كوثه)

أما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والمحدثين فقد أجازوا البيع المؤجل بأكثر من سعر النقد بشرط أن يبت العاقدان بأنه بيع مؤجل بأجل معلوم بثمن متفق عليه عند العقد. (بحوث في قضايا معاصرة ۷) فقط واللّه تعالى اعلم

کتبه: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۳/۴/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ



زمینوں اور پلاٹوں کی بیع

قسطوں پر پلاٹ خریدنا

سوال (۱۲۲): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ہمارے یہاں کرولہ پر پلاٹ مل رہے ہیں، ہم نے بھی ایک پلاٹ لیا ہے، اس کے پیسے قسطوں میں جاتے ہیں اور آٹھ سال میں کل ملا کر ۵۰ ہزار روپیہ سود کے جاتے ہیں، بہت لوگوں نے لئے ہیں، جو لوگ لے رہے ہیں ان میں کسی کے پاس تو اپنا گھر ہے اور کسی کو گھر کی ضرورت ہے، اس صورت میں سود دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آج کل جو قسطوں پر بیع کا سلسلہ عام ہے جس میں

سامان بیچنے والا اور خریدنے والا ایک مجلس میں بیع کرتے ہیں، بائع عموماً اپنے سامان کی قیمت نقد بیع کی بہ نسبت زیادہ لگاتا ہے، اور خریدنے والے کو یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ ایک متعین مدت تک وہ تھوڑی تھوڑی رقم قسط وار ادا کرتا رہے، جس میں اس کو سہولت ہو اور آسانی ہوتی ہو، یہ بیع درست ہے؛ کیوں کہ اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ بائع کو اپنی چیز میں اختیار ہے جس قیمت پر چاہے بیع سکتا ہے، اس لئے اس بیع کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے؛ لہذا اگر مسئلہ صورت میں بھی اسی طرح بیع ہوتی ہے اور قسطوں کے اعتبار سے وصول یا بی کی جاتی ہے تو یہ جائز ہے، اور نقد و ادھار قیمت میں جو فرق ہے وہ سود نہیں ہے؛ تاہم سب قسطیں بروقت ادا کی جائیں، اگر بروقت ادا نہ کرنے کی وجہ سے مقررہ رقم سے زیادہ دی جائے تو یہ معاملہ سود میں داخل ہو جائے گا۔ (مستفاد: فقہی

مقالات ۷۲۱، احسن الفتاویٰ ۵۱۹/۶، جدید فقہی مسائل ۳۶۸، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۳۶/۶)

قال الإمام الترمذي وقد فسر بعض أهل العلم قالوا بيعتین فی بیع أن
 يقول: أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة وبنسيئة بعشرين ولا يفارقه على أحد
 البيعتين فإذا فارقه على أحدهما فلا بأس إذا كانت العقدة على واحد منهما. (سنن
 الترمذي / باب النهي عن بيعين ۲۳۳۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

موہوم اندیشے زمین پر قبضہ سے مانع نہیں

سوال (۱۲۳): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
 میں کہ: ابن الہمام نے اپنی شرح فتح القدر میں ”باب بیع العقار“ میں لکھا ہے کہ جہاں کہیں بیع کے
 ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو وہاں قبضہ شرط ہے، تو کیا ہمارے زمانے میں پیش آنے والے واقعات
 جیسا کہ غاصبانہ قبضہ، مقدمات اور حکومت کی طرف سے زمین پر دخل اندازی کر لینا وغیرہ، ہلاکت
 معنوی کے حکم میں آ کر بیع قبل القبض کے معنی نہیں بنیں گے؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین جائیداد میں ہلاکت کے اندیشہ سے واقعی
 اندیشہ مراد ہے، مثلاً زمین دریا کے کنارے واقع ہو، اور اس کے پانی میں آجانے کا قوی امکان ہو
 وغیرہ۔ اور موہوم اندیشہ مثلاً غاصبانہ قبضہ، مقدمات وغیرہ ان کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے، اس طرح
 کے اندیشوں کے رہتے ہوئے بھی تخلیہ اور حق تصرف کے ذریعہ زمین پر قبضہ شرعی مانا جائے گا، اور
 قبضہ کے بعد اس کی بیع و شراء میں کوئی روک ٹوک نہیں ہوگی۔

ويسجوز بيع العقار قبل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمه الله
 ولها أن ركن البيع صدر من أهله في محله ولا غرر فيه؛ لأن هلاك العقار نادر.
 (هداية) والنادر لا عبرة به ولا يبني الفقه باعتباره فلا يمنع الجواز، وهذا لأنه لا
 يتصور هلاكه إلا إذا صار بحرًا أو نحوه. (فتح القدير / فصل: ومن اشترى شيئاً مما ينقل

وبحول الخ ۵۱۳۱۶ دار الفکر بیروت)

یمنع البیع قبل القبض فی سائر المنقولات، ویجوز فی العقار الذی لا

ینحش ھلاکہ. (تکملة فتح الملهم ۳۵۱/۱ مکتبة دار العلوم کراچی)

فإذا كانت مهددة بالزوال كالأرض التي على شاطئ البحر أو ينحش أن

یطغی علیھا کان حکمھا کالمنقول، فلا یجوز بیعھا قبل قبضھا. (الفقه علی المذاهب

الأربعة ۲۳۴/۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۵/۱۳۳۴ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین داری کے دور میں دست کاروں اور پیشہ وروں کو دی گئی زمین کی بیع

سوال (۱۲۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ہندوستان میں خصوصاً اتر پردیش میں زمین داری کے دور میں مسلمان مال دار یا حکمران

لوگ دست کار جیسے لوہار، بڑھی، دھوبی، حلاق وغیرہ کو اپنی زمین رہائش کے لئے دے دیتے تھے، اور

ان کے عمل کا محتانہ بھی دیتے تھے؛ لیکن زمین میں بسانے کے وقت دو صورتیں تھیں، بعض لوگ تو

زمین دیتے وقت یہ کہتے تھے کہ جب تک تم ہمارا کام کرو، تو تم کو اس سے رہائش اور کھیتی کا حق ہے،

کسی کو بیچ نہیں سکتے اور نہ دے سکتے ہیں، اور بعض کو بسانے کے وقت کچھ نہ کہتے۔ اب جواب طلب

امر یہ ہے کہ کیا ایسی زمین سے اصل مالک کی ملکیت ختم ہو جائے گی؟ اور مالک اسے دوبارہ عوض سے

یا بغیر عوض کے واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا عاریت کی چیز کا مستعیر مالک بن سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: زمین داری کے دور میں جن دست کاروں اور پیشہ

وروں کو جو زمین رہائش کے لئے دی گئی تھی، خواہ وہ بلا شرط دی گئی ہوں یا نہ بیچنے کی شرط کے ساتھ

دی گئی ہو، وہ عرفاً اور قانوناً انہیں قابضوں کی ملکیت ہو چکی ہے، اور وہ اس میں مکمل تصرف کا اختیار

رکھتے ہیں، اور خرید و فروخت کر سکتے ہیں۔

و کذا یعتقد (الہبة) لقوله وأمرتک هذا الشيء - إلى قوله عليه السلام - فمن أعمار عمری فہی للعمر له ولورثته من بعده و کذا إذا قال: جعلت هذه الدار لک عمری. (الهدایة ۲۸۴۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری ۶/۲/۱۳۳۵ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

گرام سماج کی زمین اصلاً کس کا حق ہے؟

سوال (۱۲۵): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: عوام کا کہنا ہے کہ گرام سماج زمین بیواؤں، مسکینوں اور یتیموں کا حق ہے اور کسی کو اس زمین کا لینا ٹھیک نہیں ہے، آیا یہ بات صحیح ہے یا غلط، یا جو چاہے اس کو الاٹ کر سکتا ہے؟ اگر کوئی مال دار اس زمین کو الاٹ کر لے جب کہ اس کے پاس فی الحال رہنے کو گھر بھی ہے تو اس کو اس زمین پر مکان بنوانا اس کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں، اور وہ اس زمین کا مالک بن جائے گا یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اس مسئلہ کا مدار حکومت کے ضابطہ پر ہے، اگر قانون یہ ہے کہ یہ زمین صرف فقراء کی ہے تو اغنیاء کو لینے کا حق نہیں اور اگر ایسا قانون نہ ہو تو کوئی بھی جائز طریقہ پر یہ زمین اپنے نام کر سکتا ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أعمار أرضاً ليست لأحد فهو أحق، قال عروة: قضى به عمر في خلافته. (صحیح بخاری / باب من أعمار أرضاً موتاً رقم: ۲۳۳۵)

عن عمر وبن عوف المزني رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: للصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذی / أحكام / باب ما ذكر عن النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱۱ رقم: ۱۳۶۴، سنن أبي داؤد، قضاء /

عن طاؤوس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عادي الأراض لله
ولرسوله ثم لكم من بعدي، فمن أحيأ أرضاً ميتةً فهي له، وليس للمحتجر حق
بعد ثلاث سنين. (الخراج لأبي يوسف بحواله: البناية ۱/۱۱، الهداية ۵۵۱۷-۲۵۴)

قال القدوري: ثم من أحيأه بإذن الإمام ملكه، وإن أحيأه بغير إذنه لم
يملكه عند أبي حنيفة، وقالوا: يملكه، لقوله عليه السلام: من أحيأ أرضاً ميتةً فهي
له؛ ولأنه ما سبقت يده إليه فملكه كما في الحطب والصيد، ولأبي حنيفة ليس
للمرء إلا ما طابت به نفس أمامه. (هداية / كتاب إحياء الموات ۴۶۲/۴)

إن الإعلام والسندات الصادرين من حاكم محكمة يجوز الحكم والعمل
بمضمونهما بلا بينة إذا كانا عاريتين وسالمتين من شبهة التزوير والتصنيع
وموافقين لأصولهما. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۱۸۰ رقم: ۱۸۲۱ دار الكتب العلمية
بيروت، بحواله: فتاوى محمودية ۶/۱۵۷ ۴ قابيل) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳۱۳/۹/۶ھ

سرکاری الاٹ میٹ ہونے سے پہلے کسان کا گرام سماج کی زمین والا کھیت فروخت کرنا؟

سوال (۱۲۶): - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: زید نے ایک قطعہ آراضی گرام سماج کی بذریعہ پٹواری اپنے نام کرائی تھی، مگر کلکٹر کے یہاں
سے کوئی حکم نافذ نہیں ہوا تھا، مگر خسرہ کھتونی پٹواری نے دے دی تھی، اور یہ بات پٹواری تک ہی
محدود تھی اور زید کا اس زمین پر قبضہ بھی نہیں ہوا تھا، اس سے پہلے ہی جس کے کھیت میں یہ گرام سماج
کی زمین تھی، اسی نے ایک میل پارٹی کو پورا کھیت فروخت کر دیا، جس میں وہ گرام سماج بھی چلی گئی،
زید نے میل والوں سے رجوع کیا، مگر میل والوں نے منع کر دیا، اب زید کا مطالبہ میل والوں سے یہ

ہے کہ یا تو مجھے میری زمین دو یا اس کی قیمت دو، انہوں نے دونوں چیزیں دینے سے انکار کر دیا، اور کہا ہم کچھ نہیں جانتے، ہم نے تم سے زمین نہیں لی، جس کے کھیت میں تھی وہ جانے تم جانو، ہم نے کھیت مول لیا ہے، ہم سے کسی چیز کے مطالبہ کا حق نہیں، اتنا کر سکتے ہیں کہ تمہارا جو روپیہ اس زمین پر خرچہ ہوا ہو، پٹواری وغیرہ کو لینے دینے میں، وہ دے سکتے ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا میل والوں سے زمین کا یا اس کی قیمت کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ اور وہ اگر خرچہ کی رقم کچھ دیں تو زید کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ زمین نہ دیں نہ قیمت دیں اور نہ خرچہ دیں، تو آخرت میں وہ مواخذہ وار ہوں گے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب تک گرام سماج کی زمین باقاعدہ سرکار کی جانب سے زید کے نام الاٹ نہ ہو، اس وقت تک وہ اس کا مالک یا مستحق نہیں ہوا، لہذا صورتِ مسئلہ میں جب کہ زید کی ملکیت آنے سے قبل وہ زمین میل والوں نے خرید لی اور بائع و مشتری کے مابین بیع تام ہوگئی، تو اب زید کو میل والوں سے کسی مطالبہ کا شرعی حق نہیں ہے، حتیٰ کہ میل والے پٹواری کا خرچ دینے کے بھی مکلف نہیں ہیں، اگر دے دیں تو ان کا احسان ہوگا اور اگر وہ کچھ بھی نہ دیں، تو آخرت میں ان پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل مال امرء مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أحمد ۷۲/۵)

شعب الإيمان للبيهقي ۷۶۹/۲، مشکاة المصابيح ۲۵۵، مرقاة المفاتیح ۳۰۰/۱۳ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۹/۶ھ

**مشتری مالک کے زمین کا لگان ادا نہ کرنے کی وجہ سے
بائع کے ورثہ کا زمین پر قبضہ کرنا؟**

سوال (۱۲۷): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک قطعہ زمین محمد نوشہ کارخانے دار نے اپنی ماں کے نام کر دی تھی، محمد نوشہ گورنمنٹ کے قرض دار تھے، اس وجہ سے ماں کے نام کر دی تھی، نوشہ کی والدہ کا نام امراؤ بیگم تھا، امراؤ بیگم کے تین لڑکے ایک لڑکی (۱) محمد نوشہ (۲) عبدالوحید (۳) عبدالسلام، لڑکی رشیدہ بیگم تھی، امراؤ بیگم حیات میں صابر حسین کے ہاتھ وہ زمین بیچ چکی تھی، ۱۲ سال کے بعد زمین کا لگان محمد نوشہ، عبدالوحید اور عبدالسلام کے نام آیا، محمد نوشہ نے پٹواری سے کہہ دیا کہ زمین صابر حسین کے ہاتھ بیچ دی ہے، آپ لگان صابر حسین سے لیں، پٹواری صابر حسین کے گھر گیا صابر حسین نے پٹواری کو برا بھلا کہا، اور کہا کہ ہم لگان نہیں دیں گے، جس کے نام لگان آیا ہے اسی سے لیں، پٹواری محمد نوشہ کے گھر آ گیا اور محمد نوشہ سے کہا لگان تمہارے نام سے ہے، ہم تمہارے سامان کی کڑکی کریں گے، پٹواری نے سامان کی کڑکی کی اور پھر ضمانت پر سامان چھوڑ کر رسید لگان وصول یا پی کی دے دی، اور کہا اس رسید کو پنچایت میں داخل کر کے زمین کا دخل لے سکتے ہو، محمد نوشہ نے لگان کی رسید پنچایت میں داخل کر کے آرڈر کرا لیا، محمد نوشہ کو دخل دلوا یا جائے، پولیس نے دخل دلوا دیا، زمین محمد نوشہ کے قبضہ میں آ گئی، صابر حسین وغیرہ نے مقدمہ بازی شروع کر دی، ۱۹۵۵ء سے محمد نوشہ بھی مقدمہ کرتے رہے اور جیتتے رہے ہیں، کیس سپریم کورٹ چلا گیا وہاں پر صابر حسین وغیرہ سے تصفیہ کی بات ہوئی، صابر حسین نے ایک لاکھ ۷۵ ہزار روپیہ مانگا، اس کے پیسے دے کر محمد نوشہ نے زمین اپنے نام کرا لی، پھر زمین محمد نوشہ کے وارثوں نے اپنے نام لکھوالی، اس کے بعد عبدالوحید عبدالسلام کے وارثوں نے محمد نوشہ پر دعویٰ کر دیا کہ زمین کے ہم بھی مالک ہیں اور ماں کا ورثہ ہم کو بھی ملنا چاہئے، اب عبدالوحید و عبدالسلام کے وارثوں سے مقدمہ چل رہا ہے، ان حالات میں شریعت کے فیصلہ سے آگاہ فرمائیں کہ زمین محمد نوشہ کے وارثوں کی ہوئی یا عبدالوحید و عبدالسلام کے وارثوں کی، محمد نوشہ اپنے لڑکوں کو چار سو گز اور لڑکیوں کو پچاسی گز بانٹ چکے ہیں، اگر تایا کے مال سے بھتیجوں کو کچھ مال دینا ہو تو کتنا لڑکے کو اور کتنا لڑکیوں کو دیا جاسکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بر تقدیر صحت واقعہ جب کہ صابر حسین نے مذکورہ زمین

امراؤ بیگم سے خرید لی تھی، تو وہ خود اس کا مالک ہو گیا تھا، بعد میں اس کا زمین کے لگان کو ادا کرنے سے انکار کرنا صحیح نہیں تھا؛ تاہم اس بنیاد پر محمد نوشہ نے صابر حسین کی زمین پر قبضہ اور دخل کی جو کارروائی کی ہے وہ شرعاً صحیح نہ ہوئی اور اس کے ذریعہ سے محمد نوشہ کی ملکیت مذکورہ زمین پر نہیں آئی؛ لیکن آخر میں صابر حسین نے جو ایک لاکھ ۷۵ ہزار روپیہ پر صلح کی ہے وہ دراصل از سر نو بیع کی صورت ہے اور اس صلح سے وہ زمین محمد نوشہ کے وارثوں کی ملکیت میں آگئی ہے، اب اس میں صابر حسین اور اس کے وارثوں کا کوئی حق نہیں ہے، اسی طرح عبدالوحید اور عبدالسلام کا بھی کوئی حق نہیں ہوگا۔

عن عمر و بن عوف المزني رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالاً، أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً، أو أحل حراماً. (سنن الترمذي، أحكام / باب ما ذكر عن

النبي ﷺ في الصلح بين الناس ۲۵۱/۱ رقم: ۱۳۶۴، سنن أبي داؤد، قضاء / باب الصلح ۵۰۵/۲ رقم: ۳۵۹۴)

الصلح كالبيع في أحكامه إن وقع عن مال بمال. (مجمع الأنهر ۳۰۸/۲) فقط

والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۳۰/۱/۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زیر تعمیر فلیٹ کو قبضے سے پہلے بیچنا

سوال (۱۲۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: آج کل بلڈرس اور ڈیولپرس زمین حاصل کرنے کے بعد گھر کی تعمیر سے پہلے ہی فلیٹ بیچ دیتے ہیں، جو گھر ۴ سال میں بن کر تیار ہوگا، گھر خریدنے والے یہ پیسے قسط وار ادا کرتے ہیں، جس کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ کچھ حصہ گھر کی تعمیر سے پہلے اور کچھ حصہ تکمیل کے بعد۔ تعمیر سے پہلے ادائیگی کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً خریدار ۳۳ فیصد ڈاؤن پیمنٹ (بنگ کے وقت) ادا کرتا ہے، اور ۳۳ فیصد تعمیر کے دوران، اور بقیہ ۳۳ فیصد ادائیگی گھر کی مکمل تعمیر کے بعد ہوگی، اس کے بعد یہ گھر اس شخص کے قبضے میں آئے گا۔

سوال یہ ہے کہ بہت سے لوگ گھر کی تعمیر کی تکمیل کا انتظار نہیں کرتے اور بسا اوقات تو تعمیر شروع ہونے کا بھی انتظار نہیں کرتے، اور اس پر اپنی کو اسی درمیان مثلاً ایک سال کے بعد اپنا نفع اور ادا کی گئی رقم (پریمیم) کے عوض دوسرے کو بیچ دیتے ہیں، اس صورت میں بقیہ قسطیں نیا خریدار ادا کرے گا اور معاہدہ نئے خریدار سے متعلق ہوگا۔ کیا اس طرح کی خرید و فروخت اسلامی شریعت کے مطابق ہے؟ براہ کرم مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

بِسْمِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: تعمیر وجود میں آنے اور اس پر قانونی قبضہ سے پہلے اس

فلیٹ کو بیچنا جائز نہیں ہے۔

وإذا كان السفل لرجل وعلوه لآخر فسقطا أو سقط العلو وحده فباع

صاحب العلو علوه لم يجز. (الهداية مع فتح القدير ۴۲۷/۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۱۰/۱۷ھ

فلیٹ بننے سے پہلے نفع لے کر اسے فروخت کرنا؟

سوال (۱۲۹): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: بسا اوقات کوئی فلیٹ یا شاپنگ سینٹر میں فلیٹ یا دوکان بک کراتے ہیں، اور رقم قسط واردینا طے ہوتی ہے، اسی دوران کہ ابھی تعمیر جاری ہے، قیمتوں کے بڑھ جانے پر وہ اسے نفع لے کر کسی اور کو یا خود بنانے والے کو بیچ دیتے ہیں، تو کیا اس طریقے سے بیچنا جائز ہے؟

بِسْمِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

الجواب وباللہ التوفیق: اس سوال کے تحت کئی صورتیں داخل ہیں، ہر صورت کا

حکم الگ الگ درج کیا جاتا ہے:

الف:- ابھی عمارت کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے، اور بیعانہ دے کر اس کے کسی منزل

پر فلیٹ کی بکنگ کرائی گئی، تو یہ محض وعدہ بیع ہے، اس بکنگ کو زیادہ پیسہ لے کر دوسرے کے ہاتھ

فروخت کرنے کی اجازت نہیں ہے؛ کیوں کہ بیع کا کوئی وجود ہی ابھی تک متحقق نہیں ہوا، یہ بیع معدوم کے درجہ میں ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولا تبع ما ليس عندك. (سنن الترمذي ۲۳۳/۱)

وبطل بيع المعدوم. (شلمی ۲۳۶/۷ زکریا)

ب:- فلیٹوں کی تعمیر شروع ہو چکی ہے؛ لیکن مشتری نے جس منزل پر فلیٹ بک کیا ہے، ابھی اس منزل کی چھت نہیں پڑی ہے، تو اس صورت کا بھی حکم وہی ہے جو پہلی شکل کا ہے، یعنی اس حالت میں اس کو دوسرے کے ہاتھ بیچنا جائز نہیں ہے۔

منها أن يكون موجودًا فلا ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العلم كبيع نتاج
النتائج، وكذا بيع الثمر والزرع قبل ظهوره؛ لأنهما معدوم. (بدائع الصنائع / فصل ما
يرجع إلى المعقود عليه ۳۲۶/۴ زکریا)

وأن يكون مقدور التسليم فلم ينعقد بيع المعدوم. (البحر الرائق / او کتاب

البيوع ۲۵۹/۵ کراچی، شلمی ۲۳۶/۷ زکریا)

ج:- جس فلیٹ کو بک کیا ہے بلڈنگ میں چھت پر اس کی جگہ متعین ہو چکی ہے، اور مشتری کا اس پر فی الجملہ قبضہ ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں اگرچہ اس چھت پر تعمیر شروع نہ ہوئی ہو، اور اس کی قسطیں ادا نہ ہوئی ہوں، اب بھی مشتری کے لئے اس کا بیچنا مطلقاً جائز ہے؛ کیوں کہ یہاں پر بیع موجود، متحقق، اور فی الجملہ مقبوض ہے، اور قیمت لگانے کا اختیار مشتری مالک کو حاصل ہے۔

وشرط المعقود عليه اشتد كونه مقدور التسليم. (شامی ۱۵۱/۷ زکریا)

ومنها أن يكون موجودًا. (بدائع الصنائع ۳۲۶/۴ زکریا)

شرط المعقود عليه كونه موجوداً، مالا متقوماً، مملو كافي نفسه. (شلمی /

کتاب البيوع ۱۵۱/۷ زکریا)

شروط الصحة القبض في بيع المشتري. (شامی ۱۶۱/۷ زکریا)

من اشتری شیئا، ثم أغلی فی ثمنه، فباعه مرابحة علی ذلک جاز. (الفتاویٰ

الہندیہ ۱۶۱۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۵/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

پوری قیمت ادا کرنے سے پہلے زمین کو نفع لے کر دوسرے
کے ہاتھ فروخت کرنا؟

سوال (۱۳۰): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کل زمین و مکان کی خرید و فروخت میں کچھ چیزیں عام طور پر رائج ہیں:

(۱) خریدار بیچنے والے کو کچھ پیسے بیعانہ کے طور پر دے کر سودا پکا کر لیتا ہے۔ (کیا ”بیع

العربون“ ہے)؟ اور مدت متعینہ پر باقی قیمت ادا کرنے کا وعدہ کرتا ہے، اسی دوران وہ اسی مکان

و زمین کو نفع لے کر اور کو فروخت کر دیتا ہے، تو کیا اس طرح پوری قیمت ادا کرنے سے پہلے خریدار کا

اس چیز کو نفع لے کر بیچنا جائز ہے؟ حالاں کہ اس دوران اگر کوئی اس زمین و مکان پر غاصبانہ قبضہ

کر لے یا حکومت کی طرف سے کوئی پریشانی لاحق ہو جائے، تو اس کا ضمان بیچنے والے کو پہنچتا ہے، تو

کیا خریدار کے لئے غیر مضمون چیز کا نفع لینا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: فقہاء نے ”بیع عربون“ کے مکروہ ہونے کا مدار اس بات

پر رکھا ہے کہ سودا فسخ ہونے کی شکل میں بائع بیعانہ کو ضبط کرنے کی شرط لگائے؛ لہذا اگر اس طرح کی

شرط مستولہ معاملہ میں لگائی جائے گی، تو یہ معاملہ ”بیع العربون“ میں داخل ہو کر فاسد ہوگا؛ لیکن اگر یہ

شرط نہ لگائی جائے، اور مالک زمین عملی طور پر خریدار کو اپنی زمین پر قابض بنا دے، تو شرعاً یہ معاملہ

درست ہو جائے گا، اور مقبوضہ زمین پر خریدار کی ملکیت آ جائے گی، اور وہ اس کو نفع کے ساتھ بیچنے کا

مجاز ہوگا۔ واضح رہے کہ شرعی ملکیت آنے کے لئے سرکاری رجسٹری ضروری نہیں ہے؛ بلکہ حقیقی قبضہ

کافی ہے۔ اور قبضہ کے بعد اس زمین پر جو بھی آفت آئے گی، تو اس کا ضمان گو کہ سرکاری طور پر بائع کے اوپر آتا ہو؛ لیکن شرعی طور پر خریدار پر آئے گا؛ کیوں کہ وہ اس کا قبضہ و مالک بن چکا، اب وہی اس کا ضمان ہے؛ اس لئے غیر مضمون پر نفع کا اشکال وارد نہ ہوگا۔ (ایضاح الخواصر ۷، فتاویٰ محمودیہ ۱۶/۱۶۷ اذیہیل)

ونہی عن بیع العربان أن یقلم إلیه شیء من الثمن، فإن اشتری حوسب من الثمن، وإلا فهو له مجاناً، وفيه معنی المیسر۔ (حجة الله البالغة / بیوع فیہا معنی المیسر ۲۸۸/۲ قلدیمی)

وفي اصطلاح الفقهاء: أن یشتری السلعة، ویدفع إلی البائع درهماً أو أكثر، علی أنه إن أخذ السلعة احتسب به من الثمن، وإن لم یأخذها فهو للبائع. (الموسوعة الفقهية ۹۳/۹ بیروت)

بیع العربون أن یدفع المشتري للبائع جزءاً من الثمن علی أنه إن أخذ السلعة كان ما دفعه جزءاً من الثمن، وإن عدل عن الشراء كان ما دفعه للبائع. (معجم لغة الفقهاء ۱۱۴)

تفسیر التسليم والقبض، فالتسليم والقبض عندنا هو التخلية والتخلي، وهو أن یخلى البائع بین المبیع و بین المشتري برفع الحائل بینهما علی وجه یتمكن المشتري من التصرف فیہ، فیجعل البائع مسلماً للمبیع والمشتري قابضاً له..... لا خلاف بین أصحابنا فی أن أصل القبض یحصل بالتخلية فی سائر الأموال. (بدائع الصنائع، کتاب بیوع / تفسیر التسليم والقبض ۹۸/۴ زکریا)

ولا یشترط القبض بالبراجم؛ لأن معنی القبض هو التمکین، والتخلي، وارتفاع الموانع عرفاً، وعادة حقیقة. (بدائع الصنائع ۳۴۲/۴ زکریا)

من اشتری شیئاً، ثم أغلی فی ثمنه فباعه مرابحة علی ذلك جاز. (الفتاویٰ

الہندیة، کتاب بیوع / مطلب: بیع المرابحة ۱۶۱/۳ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۶/۲۵/۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

P.B.F.L کا فکس ڈپازٹ کھاتہ کھول کر پلاٹ کا بیع نامہ کرنا

سوال (۱۳۱): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: P.B.F.L ایک غیر مسلم ادارہ ہے، یہاں پر ریگولر ڈپوزٹ یعنی قسط وار RD اور فکس ڈپوزٹ یعنی ایک بار FD کھاتے کھولے جاتے ہیں، جیسے ادارہ میں کوئی ۲۵ ہزار روپیہ کا کھاتہ کھولتا ہے، جس کا وقت ساڑھے پانچ سال ہے، جو کہ قسطوں کی صورت میں جمع ہوگا، جس کی مہینہ کی قسط ۲ سو روپیہ تین ماہی قسط ۱۱۷۵ روپیہ، چھ ماہی قسط ۲۳ سو روپیہ، اور سالانہ ۴۵۵۰ روپیہ پڑتی ہے، ادارہ ۲۵ ہزار کے کھاتے پر ۷۵۰ مربع فٹ کے پلاٹ کا بیع نامہ اس کے نام کرتی ہے، جب کہ ادارہ کھاتے دار سے چھ ماہ سے پہلے پوچھتا ہے کہ وہ اس کی قیمت تو نہیں لینا چاہتا ہے یا کسی دوسرے کو تو نہیں بیچنا چاہتا، اگر وہ ادارہ کو بیچے گا تو ادارہ اس کو باقاعدہ ۴۰۳۰۰ روپیہ کا بھگتان کرے گا، اور اگر دوسرے کو بیچنا چاہے تو دوسرے کو بھی بیچ سکتا ہے، ادارہ کو اس پر کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہاں دو معاملے ہیں: اول ادارہ سے متعینہ قسط وار رقم کی ادائیگی پر پلاٹ خریدنا، تو یہ شرعاً جائز ہے، بشرطیکہ مجلس عقد میں اصل حتمی قیمت اور ادائیگی کی تفصیلات طے ہو جائیں۔ دوسرا معاملہ اس پلاٹ کے ادارہ یا کسی تیسرے فرد کے ہاتھ بیچنے کا ہے تو اس میں یہ شرط ہے کہ خریدار پہلے پلاٹ پر مکمل قبضہ کر لے اور قبضہ کے بعد ادارہ کو یا کسی بھی شخص کو چاہے جتنی قیمت پر فروخت کر دیں، تو یہ معاملہ درست رہے گا، قبضہ کامل سے پہلے بیچنا درست نہ ہوگا، اور یہاں قبضہ کا مفہوم یہ ہے کہ خریدار کے نام کاغذات منتقل ہو جائیں اور اسے اپنے اختیار سے بیچنے اور تصرف کرنے کا حق مل جائے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من ابتاع طعاماً، فلا یبعہ حتی یقبضہ. قال ابن عباس رضی اللہ عنہما: وأحسب کل شیء بمنزلة الطعام.

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

من ابتاع طعاماً، فلا يبعه حتى يستوفيه. قال حدثني أبو الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله رضي الله عنهما يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا ابتعت طعاماً فلا تبعه حتى تستوفيه. (صحيح مسلم، كتاب البيوع / باب بطلان بيع المبيع قبل القبض ۵/۲ قديمي، سنن أبي داؤد، كتاب البيوع / باب في بيع الطعام قبل أن يستوفى ۱۳۷/۲) وفي جمع النوازل: دفع المفتاح في بيع الدار تسليم إذا تهيأ له فتحه بلا كلفة. (شامي ۹۶/۷ زكريا)

يلزم أن يكون الثمن معلوماً، فلو جهل الثمن فسد البيع. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۲۲، رقم المادة ۲۳۸ حنفية كوئته)

البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والتقسيط. (شرح المحلة ۱۲۷/۱ رقم المادة: ۲۴۵ مكتبة اتحاد ديوبند، وكذا في مجمع الأنهر ۱۳/۳ دار الكتب العلمية بيروت)

لا يصح بيع المنقول قبل قبضه، لنهيه عليه السلام عن بيع ما لم يقبض. (مجمع الأنهر، كتاب البيوع / باب البيع الفاسد ۱۳/۳ كوئته، البحر الرائق، كتاب البيع / فصل في بيان التصرف في البيع ۱۹۳/۶ زكريا، تبين الحقائق، كتاب البيوع / فصل: صح بيع العقار قبل قبضه ۴۳۵/۴ دار الكتب العلمية بيروت) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۱۰/۱۴۲۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

کاشت کار کے نام زمین کرنے کے بعد وارثین کا

اصل مالک کو معاوضہ دینا؟

سوال (۱۳۲): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: زید نے اب سے ساٹھ ستر سال پہلے خالد کے پاس کھیت رہن رکھا تھا، جو عرصہ دراز تک

اس کھیت میں کاشت کرتا رہا، سرکاری قانون ہے کہ ۲۰۰۳ کی کاشت جس شخص کی جس کھیت میں ہوگی وہ اسی کا رہے گا، ورنہ سرکار اس پر قبضہ کرے گی، چنانچہ کاشت کار کے پاس رہا اور اسی کے نام چڑھ گیا، اس کے مرنے کے بعد اس کے بیٹوں کے نام ہو گیا ہے، کھیت والے کا نام کھیت سے پہلے ہی ختم ہو گیا تھا، تو اس کے وارثین کے نام کیسے آتا؟ اب خالد کی اولاد میں سے ایک بیٹا یہ کہتا ہے کہ چوں کہ باپ کے نام سے کھیت میرے نام آیا ہے، میں یہ چاہتا ہوں کہ آخرت کی گرفت سے بچنے کے لئے میں کچھ پیسے زید (کھیت والے) کی اولاد کو دے دوں، تو اگر وہ لوگ کچھ پیسے قبول کر لیں تو کیا آخرت کے مواخذہ سے بچ سکے گا، یا وہ کھیت ہی اس کی اولاد کو دینا پڑے گا، جس میں سرکاری قانون کے مطابق ان کا کہیں نام ہی نہیں ہے؟

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: قانون خاتمہ زمین داری میں اولاً حکومت کی طرف سے استیلاء ہوتا ہے جس میں اصل مالک کی ملکیت ختم کر دی جاتی ہے، اس کے بعد وہ زمین کاشت کار کے نام کی جاتی ہے؛ لہذا کاشت کار کو براہ راست مالک کا غاصب قرار نہیں دیا جاسکتا، بریں بنا مسئلہ صورت میں سرکاری قانون کی بنا پر مذکورہ کھیت پر قابض خالد کی ملکیت شرعی آچکی تھی، جو اس کی وفات کے بعد اس کی اولاد کی طرف منتقل ہو گئی، اب اس کی اولاد پر شرعاً اصل کھیت کے مالک یا اس کے وارثین کو کچھ معاوضہ دینا لازم نہیں ہے، اگر اپنے دل کے اطمینان کے لئے کچھ دے دیں تو حرج بھی نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۲۵/۳۵۱ میرٹھ)

قال أبو حنیفۃ ومالک: الکفار إذا استولت علی أموال المسلمین

ملکوها. (تفسیر مظہری، تحت آیۃ: للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا الخ ۲۴۰/۱۹)

ولو استولی اهل الحرب علی أموالنا و احرزوها بدر اہم ملکوها عندنا،

فإن ظهر المسلمون علیہم بعد ذلك فوجدہ الممالک القدیم قبل القسمة أخذہ

بغیر شیء، وإن وجدہ بعد القسمة فی ید من وقع فی سہمہ بقیمتہ إن شاء، وإن

کان مثلیا لا يأخذہ بئس القسمة، کذا فی فتاویٰ قاضی خان . (الفتاویٰ الہندیۃ / الباب

الثالث في استيلاء الكفار ۲۲۵/۲، كذا في الهداية، السير / باب استيلاء الكفار ۵۸۱/۲) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

کچے مکان کا بالائی حصہ خریدنے والے کا اصل زمین میں حصہ؟

سوال (۱۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: ایک دو منزلہ مکان تھا، نیچے والی منزلہ میں پانچ بھائی شریک تھے اور اوپر والی منزلہ ان پانچ بھائیوں میں سے ایک بھائی نے پچپن ہزار میں خریدی تھی، مکان مٹی کا تھا، بارش سے متاثر ہو کر پورا گر گیا، صرف زمین باقی رہ گئی، آج اس زمین کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپے ہوتی ہے، جسے سب بھائی آپس میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ بوقت تقسیم جس بھائی کے قبضہ میں اوپر والی منزلہ تھی، اس کا کوئی الگ حصہ اس میں ہوگا یا نہیں؟ یا وہ تمام بھائیوں کے ساتھ برابر کا شریک ہوگا؟ چونکہ یہ مسئلہ فی الحال درپیش ہے، اور اس کا فوری جواب دینا ہے؛ لہذا امید ہے کہ فوری مدلل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع فراہم کریں گے، اللہ تعالیٰ دارین میں بہترین بدلہ عطا فرمائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کچے مکان کی دوسری منزل عرف میں نیچی اور خریدی نہیں

جاتی، البتہ یہ ممکن ہے کہ مذکورہ بھائی نے پچپن ہزار میں دوسری منزل میں لگا ہوا ملبہ خریدا ہو، اب جب کہ بارش کی وجہ سے پورا مکان ڈھیر ہو گیا تو مذکورہ بھائی کو یہ حق ہے کہ دوسری منزل کا گرایا ہوا ملبہ اپنے لئے الگ کر لے، اور رہ گئی مکان کی پوری زمین تو اس میں سب برابر کے شریک ہوں گے، اور اوپر کی منزل میں رہنے والے بھائی کو زمین میں سے الگ سے کوئی زائد حصہ نہیں دیا جائے گا۔

إن حق التعلی لیس بمال؛ لأن المال ما یمكن احرازه. (الهدایة ۵۶۳)

ومن بنی أو غرس فی أرض غیرہ بغیر اذنه أمر بالقلع والرد وللمالک أن یضمن

له قیمة بناء. (الدر المنہار / کتاب الغصب ۱۹۴/۶ دل ل فکریروت، ۲۸۳/۹ زکریا) فقط والله تعالیٰ اعلم

الملاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین کی خریداری اور پلاننگ کی مختلف شکلیں

سوال (۱۳۳): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہمارے شہر ^{جھنڈ} جھنڈوں راجستھان میں زمین کی خرید و فروخت کے کاروبار میں کچھ مسلمان بھائی بھی جڑے ہوئے ہیں، خرید و فروخت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ زمین یا کھیت کی قیمت رضامندی سے طے ہو جاتی ہے اور خریدار طے شدہ رقم کا کچھ حصہ نقد دے دیتا ہے، پھر بقیہ رقم کی ادائیگی کے لئے ایگری میٹ پیپر بنایا جاتا ہے، جس میں مرحلہ وار بقیہ رقم کی ادائیگی کی تاریخیں طرفین کی رضامندی سے طے ہوئی ہیں، مالک زمین کو جو قبضہ و تصرف کا حق حاصل تھا، اب وہ قبضہ و تصرف اور زمین کا پورا مالکانہ حق ایگری میٹ کے ذریعہ خریدار کو دے دیتا ہے، ایگری میٹ کے ذریعہ خریدار اب اس زمین کو ہموار کرتا ہے، اس میں سڑکیں بنواتا ہے، پھر نقشہ بنا کر پلاننگ کر کے اس زمین کو منافع کے ساتھ فروخت کرتا ہے، حالاں کہ سرکاری کاغذات میں اب تک زمین بیچنے والے ہی کے نام ہے؛ البتہ ایگری میٹ پیپر میں بیچنے والے نے خریدار کو مالکانہ حق دے دیا ہے، نیز اگر خریدار تیسری پارٹی کو پلاٹ فروخت کرتا ہے، تو اس کی رجسٹری کاغذات یا نوٹری پر بھی بیچنے والا اپنے دستخط کرتا ہے، چوں کہ ہمارے یہاں کی اصطلاح میں ”ایگری میٹ پیپر“ کی حیثیت عقد قطعی اور تکمیل بیع کی ہے، صرف معاہدہ کی نہیں ہے، پورا معاملہ باہم رضامندی سے طے پاتا ہے، اور گذشتہ کئی سالوں سے اس طرح سے خرید و فروخت کا طریقہ رائج ہے، کچھ دن قبل ایک صاحب نے یہ کہا کہ اس طرح معاملات کرنا شرعاً ناجائز ہے، دلیل کے طور پر (ماہنامہ ارمغان جلد ۲۰ شماره ۱ بمہ جنوری ۲۰۱۲ء) کی درج ذیل تحریر پیش کیا ہے:

آج کل زمینوں کی خرید و فروخت بڑے پیمانے پر اس طرح ہو رہی ہے کہ خریدار مالک زمین سے زمین کا سودا کر لیتا ہے اور بیع نامہ کے طور پر اسے کچھ رقم دیتا ہے جسے مارکیٹنگ کی زبان میں ٹوکن سے تعبیر کرتے ہیں، پھر پوری قیمت کی ادائیگی اور خریداری رجسٹر کے لیے ایک مدت متعین ہوتی ہے مدت کے پوری ہونے پر خریدار رقم دے کر مالک زمین سے اپنے نام زمین کی خریدی رجسٹر

کراتا ہے مگر اس مدت کے درمیان خریدار اس زمین کی خریدی رجسٹری اپنے نام پر ہونے سے پہلے ہی اسے کسی تھرڈ پارٹی کے ہاتھوں منافع کے ساتھ فروخت کر دیتا ہے اور اسے حاصل کردہ رقم سے مالک زمین کا پورا پیمنٹ ادا کر دینے کے بعد جو رقم بچتی ہے، اسے منافع کے طور پر رکھ لیتا ہے، یعنی یہ زمین اس کے ملک میں آئی بھی نہیں کہ اس سے پہلے ہی وہ اسے کسی اور کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے، شریعت اس طرح کی بیع کو ناجائز کہتی ہے؛ کیوں کہ اس طرح کی بیع میں دھوکہ اور غرر ہے وہ اس طرح کہ ہو سکتا ہے کہ خریدار پارٹی مدت کے پوری ہونے سے پہلے مفلس و کنگال ہو جائے اور زمین دار کو وقت پر مقررہ قیمت نہ ادا کر سکے، جس کی وجہ سے یہ بیع پوری نہ ہو پائے یا یہ بھی ممکن ہے کہ مدت پوری ہونے سے پہلے خود زمین دار کی مدت عمر پوری ہو جائے، اور زمین پر اس کے ورثاء کے نام چڑھ جائیں اور وہ اس زمین کو فروخت نہ کریں، جس کی وجہ سے یہ بیع پوری نہ ہو پائے۔ معلوم ہوا کہ بیع کی یہ صورت دھوکہ اور غرر پر مشتمل ہے، جس سے شریعت منع کرتی ہے۔ (احکام القرآن للجصاص ۲۱۹/۲)

بندے نے زمینوں کا کاروبار کرنے والے کئی لوگوں کو اس ناجائز صورت کی طرف متوجہ کیا تو وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم پارٹی نمبر ایک یعنی مالک زمین سے اسٹامپ بنوا لیتے ہیں اور اس اسٹامپ کی بنیاد پر تھرڈ پارٹی کے ہاتھوں فروخت کرتے ہیں، میں نے ان سے پوچھا: کیا اس اسٹامپ کی حیثیت انتقال ملک کی ہے؟ یعنی کیا اس اسٹامپ کے ذریعہ خریدار زمین کا مالک بن جاتا ہے؟ اور زمین زمیندار کی ملک سے نکل کر خریدار کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے؟ تو ان کا جواب یہ تھا کہ نہیں ایسا نہیں ہے؛ بلکہ اسٹامپ کی حیثیت محض اتنی ہے کہ اس مذکورہ مدت کے پوری ہونے کے بعد خریدار پیمنٹ کی ادائیگی اور زمین دار خرید دینے کا مکلف و پابند ہوتا ہے۔

اُن کے اس جواب کے لحاظ سے اسٹامپ پیپر محض وعدہ بیع ہوا، نہ کہ بیع، اور وعدہ بیع سے نہ بیع پوری ہوتی ہے اور نہ ہی بیع پر خریدار کی ملک ثابت ہوتی ہے۔

اس تحریر کے علاوہ بھی صاحب مضمون کا مقالہ "احقر کے پاس ہے" العقار قبل القہض، جس میں اہل فتاویٰ سے صاحب تحریر نے ناجائز صورت پر فتویٰ دینے کی درخواست کی ہے، خیر آپ سے درخواست ہے کہ جواب مرحمت فرمانے کی زحمت گوارا کی جائے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: موجودہ دور میں زمین کی خریداری اور اس کی پلانٹنگ کی جو شکلیں مروج ہیں اس کی کئی صورتیں اور مختلف مراحل ہوتے ہیں اور ہر مرحلہ کے اعتبار سے حکم کی تعیین کرنے کی ضرورت ہوتی ہے، مثلاً:

(۱) پلانٹنگ کمپنی مالک زمین سے معاہدہ کرتی ہے کہ یہ زمین ہم مثلاً پچاس لاکھ روپے میں خرید رہے ہیں اور ہم تین ماہ میں اس کی قیمت اداء کریں گے، اس معاہدہ میں بائع کی طرف سے یہ بھی شرط ہوتی ہے کہ اگر مقررہ وقت میں رقم اداء نہ ہوئی تو یہ معاملہ فسخ ہو جائیگا، نیز بائع کی طرف سے مشتری کو تحریری اجازت دی جاتی ہے کہ وہ اس زمین کی پلانٹنگ کر کے دوسروں کے ہاتھ فروخت کر سکتے ہیں، اس مرحلے میں یہ معاملہ عقد تام کی صورت اختیار نہیں کرتا بلکہ عقد غنیز لازم کے مرحلے میں رہتا ہے اور یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے کہ بیع میں خیار شرط لگا دیا جائے۔

عن طلحة بن يزيد بن ركانة أنه كلم عمر بن الخطاب رضي الله عنه في البيوع، قال: ما أجد لكم شيئاً أوسع مما جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم لحبان بن منقذ، إنه كان ضرير البصر، فجعل له رسول الله صلى الله عليه وسلم عهدة ثلاثة أيام، إن رضي أخذ، وإن سخط ترك. (سنن اللار قطني، البيوع ۴۷/۳ رقم: ۲۹۸۷، السنن لكبرى للبيهقي، البيوع / باب الدليل على أن لا يجوز شرط الخيار في البيع أكثر من ثلاثة أيام ۱۰۹/۸ رقم: ۱۰۵۹۹)

البيع الغير اللازم هو البيع النافذ الذي فيه أحد الخيارات. (شرح المحلة

۶۷/۱ رقم المادة: ۱۱۵)

يصح شرط الخيار سواء كان للعاقدين أو لأحدهما أو لأجنبي في صلب العقد وبعده لا قبله. (شرح المحلة ۱۰۶/۱)

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد فاسداً و لكل من العاقدين فسخة إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶ دار لفكر بيروت)

(۲) اب اگر مشتری نے ۳ ماہ کے اندر پوری مقررہ رقم مالک کو ادا کر دی تو اب یہ عقد

لازم ہو جاتا اور مشتری کے تمام تصرفات شرعاً نافذ قرار دیئے جاتے ہیں۔

رجل اشتری عبدا فأعطاه الثمن فله أن يبيعه. (الفتاویٰ الولوالجیہ، البیوع / الفصل

السابع ۲۳۲/۳ در الکتاب العلمیہ بیروت)

وخیار المشتري إنما يمنع خروج البديل عن ملك من له الخيار. (لہدایہ ۳۰۳)

والوجه الثاني أن يفصل الثمن ويعين الذي فيه الخيار وهو المذکور ثانياً

في الكتاب، وإنما أجاز؛ لأن المبيع معلوم والثمن معلوم، وقبول العقد الذي فيه،

الخيار وإن كان شرطاً لإنعقادہ في الآخر ولكن هذا غير مفسد للعقد لكونه

محلاً للمبيع. (الہدایہ ۳۳/۳ در المعارف دیوبند)

(۴) اگر ۳ ماہ کی مدت میں رقم ادا نہیں کی لیکن اس درمیان کوئی پلاٹ فروخت بھی نہیں

کیا تو وقت گذرتے ہی بائع کو معاملہ منسوخ کرنے کا حسب معاہدہ حق حاصل ہے اور اس میں بھی کوئی

اشکال کی بات نہیں۔

نقل الشيخ ظفر أحمد العثماني التهانوي عن ابن حزم عن سليمان بن

البرصاء قال: بايعت ابن عمر فقال لي: إن جئتنا نفقتنا إلى ثلاث ليا، فالبيع

بيننا، وإن لم تأتنا نفقتنا إلى ذلك فلا بيع بيننا وبينك، ولك سلعتك. (إعلاء

السنن / باب خيار الشرط ونفي خيار الغبن ۵۷/۱۴ رقم: ۴۶۲۱)

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد فلسناً

ولكل من العاقدين فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶ در الفکر بیروت)

كل من شرطه له الخيار في البيع يصير مخيراً بفسخ البيع في المدة

المعينة للخيار. (شرح المحلة ۱۵۷/۱)

ولو اشترى على أنه إن لم ينفذ الثمن إلى أربعة أيام لم يجز عند أبي

حنيفة. (بدائع الصنائع ۳۸۶/۴ زکریا)

(۵) اگر ۳ ماہ میں رقم ادا نہیں ہوئی لیکن اس درمیان مشتری نے پلاٹنگ کر کے کچھ

پلاٹ بیچ دیئے ہیں تو اب دو صورتیں ہیں: ۱- ان پلاٹوں کو بیچنے کے وقت مالک کی طرف سے باقاعدہ رجسٹری کرادی گئی ہے تو ایسی صورت میں ان پلاٹوں کی حد تک یہ بیع نافذمانی جائیگی، کیونکہ بائع کا رجسٹری کرادینا اس کی منظوری کی دلیل ہے اس بیع کو اس کو فسخ کرنے کا حق نہیں اور مجموعی زمین کی قیمت جو شروع عقد میں طے ہوئی تھی اس پلاٹ کے تناسب سے اس کی جو رقم بیٹھتی ہو وہ مشتری کے ذمہ ادا کرنی لازم ہوگی، مشتری نے جتنی قیمت پر بیع کی ہے وہ پوری قیمت دینی اس کو لازم نہ ہوگی، کیونکہ دوسری بیع کا اصل بائع مشتری اول ہے، مالک زمین تو صرف اس کی منظوری دینے والا ہے اس کی مثال اس طرح سمجھئے کہ جس زمین کا سودا پچاس لاکھ میں ہوا ہے وہ ایک ہزار گز پر مشتمل ہے، اس میں ۱۰۰ گز مشتری نے فروخت کر دیئے تو پچاس لاکھ کے حساب سے ۱۰۰ گز کی قیمت ۵ لاکھ روپے بیٹھتی ہے لیکن مشتری نے ۱۰۰ گز کے پلاٹ کو دس لاکھ میں بیچا ہے، اور مالک نے اس کی رجسٹری بھی کر دی، تو مشتری صرف ۵ لاکھ روپیہ مالک کو دینے کا پابند ہے، اور پانچ لاکھ روپیہ اس کے نفع کے ہوں گے، کیونکہ رجسٹری کی وجہ سے یہ بیع نامہ اور نافذ ہو چکی ہے۔

خيار الشرط يمنع تمام الصفقة، فإذا كان الخيار للبائع أو للمشتري والمبيع شيء أو أشياء لم يكن له أن يجيز العقد في البعض دون البعض، سواء كان المبيع مقبوضاً أم لا؛ لأنه تفریق الصفقة قبل التمام، وإنه لا يجوز بخلاف ما بعد التمام حيث يجوز التفریق. (شرح المجلة ۱۵۸/۱)

إن المشتري الأول لو قبض المبيع بعد ما باع يتم البيع الأول ويصير بائعاً ملك نفسه. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۵/۸-۲۳۶ رقم المسئلة: ۱۱۷۶۰)

لأن أحد المتعاقدين لا يتفرد بالفسخ كما لا يتفرد بالعقد. (الهداية ۱۱۵/۳ دار المعارف دیوبند)

اور اگر ۳ ماہ میں رقم ادا نہ ہوئی اور اسی درمیان مشتری نے تیسرے کے ہاتھ پلاٹ فروخت کئے؛ لیکن اس کی رجسٹری نہیں ہوئی، تو یہ فروختگی تام نہ سمجھی جائے گی؛ بلکہ وعدہ کے درجہ میں ہوگی اور وقت مقررہ پر رقم کی ادائیگی نہ ہونے کی شکل میں مالک کو اختیار ہے کہ وہ اس درمیان

مشتری کے ان تمام تصرفات کو کالعدم قرار دیدے، اور اسے یہ بھی حق ہے کہ اپنی طرف سے قیمت مقرر کرے از سر نو اسی مشتری یا کسی اور سے معاملہ کرے۔

عن ابن عمر رضي الله عنه يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من ابتاع

طعامًا فلا يبعه حتى يقبضه. (صحيح لبخاري / باب ما يذكر في بيع الطعام ولحكرة ۲۸۶/۱ رقم: ۲۱۳۳)

إن المشتري الأول لو قبض المبيع بعد ما باع يتم البيع الأول ويصير

بائناً ملك نفسه حتى لو لم يقبض حتى هلک فی يد البائع الأول يفسخ البيع

الأول ويعود المبيع إلى قديم ملك البائع، فيصير المشتري الأول بائناً ملك

الغير، فإن كان لا يدري أنه يقبضه المشتري الأول، أو لا يقبضه بقبضه لا يدري

أنه يكون بائناً ملكه فيصح، أو يكون بائناً ملك غيره فلا يصح، وكان فيه غرر

من هذا الوجه. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۵۱۸-۲۳۶ ط رقم المسئلة: ۱۱۷۶۰)

امید ہے کہ اس تفصیل سے آنجناب کو کچھ تشفی ہو جائیگی، تاہم اس بارے میں اکابر مفتیان

اور علماء سے رجوع کر لیا جائے تو بہتر ہوگا، اور آپ نے ماہنامہ ارمغان کے حوالے سے جو تحریر پیش

فرمائی ہے اس کا تعلق بھی ہماری ذکر کردہ آخری صورت سے ہی ہے اور فی الجملہ اس تحریر میں بیان

کردہ مسئلہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۸/۶/۲۳۳۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زمینوں کی بیع کی بعض مروجہ صورتوں کا حکم

سوال (۱۳۵): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: آج کل زمینوں کی پلانٹنگ کے کاروبار میں یہ طریقہ متعارف ہے کہ مالک زمین خریدار کے

ہاتھ پوری زمین بیچنے کا معاملہ کر لیتا ہے؛ لیکن اس معاملہ میں پوری رقم کی ادائیگی نقد نہیں ہوتی؛

بلکہ ایک مدت ۳ ماہ یا ۶ ماہ کی طے کی جاتی ہے، اور بیع نامہ کے طور پر کچھ رقم مالک لے لیتا ہے،

اور خریدار کو اس پوری زمین پر قبضہ دے کر اپنی مرضی سے کسی کے بھی ہاتھ فروخت کرنے کی اجازت

بھی دے دیتا ہے، اب خریدار بلڈراس زمین کے پلاٹ بنا کر آگے بیچنا شروع کرتا ہے، اور جو گاہک آتا ہے اس کی رجسٹری مالک کی طرف سے اسی گاہک کے نام کراتا رہتا ہے؛ لیکن اگر مقررہ مدت کے اندر اندر پوری رقم نہ ملے تو مالک پہلا معاملہ فسخ کر دیتا ہے، اور دوسرے کے ساتھ نیا معاملہ کرنے کا مجاز ہو جاتا ہے، اور پہلے خریدار نے جن لوگوں کے ہاتھ پلاٹ فروخت کرنے کے لئے بیعاً لئے تھے، ان کو بھی یہ فسخ کر دیتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ مقررہ مدت تک اس اصل معاملہ کی صورت حال غیر یقینی بھی رہتی ہے، اور وقت پر ادائیگی نہ ہونے کی شکل میں بڑی مشکلات اور تنازعات کی نوبت پیش آتی ہے، اس صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوال ہے کہ:

(۱) اس غیر یقینی عقد کے بعد خریدار کا دوسروں کے ہاتھ اس زمین کا بیچنا جائز ہے یا نہیں؟
 (۲) اگر بیچ دیا ہے اور بائع کی مرضی سے باقاعدہ رجسٹری بھی کرا دی ہے، تو اس سے حاصل شدہ قیمت اور نفع کا کیا حکم ہوگا؟

(۳) بعض مرتبہ بیع نامہ دینے والوں کو معاملہ فسخ ہونے کی شکل میں ڈبل رقم دے کر انہیں درمیان سے نکالنے کی کوشش کی جاتی ہے، تو یہ عمل کرنا کیسا ہے؟
 (۴) اگر وقت پر مالک کو قیمت ادا کر دی جائے تو اس صورت میں بعد میں ہونے والے عقود کا کیا حکم ہوگا؟

(۵) بار بار رجسٹری میں سرکاری طور پر خرچ ہونے والی رقم کو بچانے کے لئے مشتری بلڈراس کا اپنے نام رجسٹری کرائے بغیر محض مالک کی اجازت سے قبضہ کے بعد پلاٹ بیچنا شرعاً درست ہوگا یا نہیں؟ اور رجسٹری کے بغیر اس اجازت کو قبضہ کے درجہ میں مانا جاسکتا ہے یا نہیں؟
 باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق :- آج کل زمین کی خریداری اور اس کی پلائنگ کی جو شکلیں مروج ہیں، اس کے مختلف مراحل ہوتے ہیں، اور ہر مرحلہ کے اعتبار سے حکم کی تعیین کرنے کی ضرورت ہے، جس کی کچھ تفصیل درج ذیل ہے:

الف :- پلائنگ کمپنی مالک زمین سے معاہدہ کرتی ہے کہ یہ زمین ہم مثلاً ایک کروڑ روپیہ

میں خرید رہے ہیں، اور ہم تین مہینہ میں اس کی قیمت ادا کر دیں گے، اس معاہدہ میں بائع کی طرف سے یہ بھی شرط ہوتی ہے کہ اگر مقررہ وقت میں رقم ادا نہ ہوئی تو یہ معاملہ فسخ ہو جائے گا، نیز بائع کی طرف سے مشتری کو تحریری اجازت دی جاتی ہے کہ وہ اس زمین کی پلاننگ کر کے دوسروں کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہے، اس مرحلہ میں یہ معاملہ عقد تام کی صورت اختیار نہیں کرتا؛ بلکہ عقد غیر لازم کے مرحلہ میں رہتا ہے، اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کہ بیع میں اختیار شرط لگا دیا جائے۔

عن ابن حزم عن سليمان عن البرصاء قال: بايعت ابن عمر فقال لي: إن جئتنا نفقتنا إلى ثلاث لياك فالبيع بيننا وإن لم تأت نفقتنا إلى ذلك فلا بيع بيننا وبينك ولك سلعتك. (إعلاء السنن ۵۷/۱۴ رقم: ۴۶۲۱)

البيع الغير اللازم هو البيع النافذ الذي فيه أحد الخيارات. (شرح المجلة ۶۷/۱ رقم المادة: ۱۱۵)

يجوز أن يشرط الخيار لفسخ البيع أو إجازته مدة معلومة لكل من البائع والمشتري أو لأحدهما دون الآخر. (شرح المجلة ۱۵۶/۱)

كل من شرط له الخيار في البيع يصبر مخيراً بفسخ البيع في المدة المعينة للخيار. (شرح المجلة ۱۵۷/۱)

يصح شرط الخيار سواء كان للعاقدين أو لأحدهما، أو لأجنبي في صلب العقد وبعده لا قبله. (شرح المجلة ۱۵۶/۱)

خيار الشرط يمنع تمام الصفقة. (شرح المجلة ۱۵۸/۱)

ب:- اب اگر مذکورہ صورت میں مشتری نے ۳ مہینہ کے اندر اندر پوری مقررہ رقم مالک

کو ادا کر دی تو یہ عقد لازم ہو جائے گا، اور مشتری کے تمام تصرفات شرعاً نافذ قرار دئے جائیں گے۔

والوجه الثاني أن يفصل الثمن ويعين الذي فيه الخيار وهو المذكور ثانياً

في كتابه، وإنما أجاز؛ لأن المبيع معلوم والثمن معلوم، وقبول العقد الذي فيه

الخيار، وإن كان شرطاً لإنعقاده في الآخر، ولكن هذا غير مفسد للعقد لكونه

محلاً للبيع. (الهدایة ۳۳/۳)

کما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن والهبة
..... غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة و نافذة

إلا بدفع الثمن للبائع أو إجازته لها. (شرح المحلة ۱۲۸/۱)

ج:- اگر ۳ مہینہ کی مدت میں رقم ادا نہیں کی؛ لیکن اس درمیان میں کوئی پلاٹ فروخت
بھی نہیں کیا، تو وقت گزرتے ہی بائع کو معاملہ منسوخ کرنے کا حسب معاہدہ حق حاصل ہو جاتا ہے، اور
یہ بات بالکل ظاہر ہے۔

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد
فاسداً ولكل من العاقدین فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶)

ولأنه لماتعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع فيستبد
بفسخه. (الهدایة ۱۱۵/۳)

كل من شرط له الخيار في البيع يصير مخيراً بفسخ البيع في المدة
المعنية للخيار. (شرح المحلة ۱۵۷/۱)

إذا تباعا على أن يؤدي المشتري الثمن في وقت كذا، وإن لم يؤديه فلا
بيع بينهما، صح البيع ويقال لهذا خيار النقد. (شرح المحلة ۱۶۶/۱ رقم المادة: ۳۱۳)

خيار النقد وذلك بأن يشترط البائع على المشتري إن أتيتني بالثمن إلى
يوم كذا تم البيع وإلا فلا بيع بيننا. (معجم لغة الفقهاء ۲۰۲)

خيار النقد هو فرع عن خيار الشرط وهو أن يشترط المتبائعان في عقد
البيع بالنسيئة أن المشتري إذا لم يدفع الثمن في الأجل المعين وهو ثلاثة أيام

فلا بيع بينهما، فإن اشترى على هذا النحو على أنه إن لم ينقد الثمن على أربعة
أيام لم يصح خلافاً لمحمد؛ لأن هذه المدة المشروعة في خيار الشرط، وراعى

محمد مصلحة العاقدین في اشتراطه إلى أي مدة كانت. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۹۲/۴)

ولو اشترى على أنه إن لم ينقد الثمن إلى أربعة أيام لم يجوز عند أبي حنيفة رحمه الله، كما لا يجوز شرط الخيار أربعة أيام أو أكثر بعد أن يكون معلوماً إلا أن أبا يوسف يقول ههنا لا يجوز، كما قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى. فأبو حنيفة على أصله ولم يجوز في الموضعين، ومحمد مر على أصله وأجاز فيهما، وأبو يوسف فرّق بينهما. (بدائع الصنائع ۳۸۶/۴، فتح القدير ۵۰۲/۵)

۵:- اگر ۳ مہینہ میں رقم ادا نہیں ہوئی؛ لیکن اس درمیان میں مشتری نے پلاٹنگ کر کے کچھ پلاٹ بیچ دئے ہیں، تو اب دو صورتیں ہیں:

الف:- ان پلاٹوں کو بیچتے وقت مالک کی طرف سے باقاعدہ رجسٹری کرادی گئی ہے، تو ایسی صورت میں ان پلاٹوں کی حد تک یہ بیع نافذ مانی جائے گی؛ کیوں کہ بائع کا رجسٹری کرادینا اس کی منظوری کی دلیل ہے، اس بیع کو اسے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے، اور مجموعی زمین کی قیمت جو شروع عقد میں طے ہوئی تھی، اس پلاٹ کے تناسب سے اس کی جو رقم بیٹھتی ہو وہ مشتری کے ذمہ دا کرنی لازم ہوگی، مشتری نے جتنی قیمت پر بیع کی ہے وہ پوری قیمت دینی اس کو لازم نہ ہوگی؛ کیوں کہ دوسری بیع کا اصل بائع مشتری اول ہے، مالک زمین تو صرف اس کی منظوری دینے والا ہے۔ اس کی مثال اس طرح سمجھئے کہ جس زمین کا سودا ایک کروڑ کا ہوا ہے، وہ ایک ہزار گز پر مشتمل ہے، اس میں سے سو گز مشتری نے فروخت کر دئے، تو ایک کروڑ کے حساب سے ۱۰۰ گز کی قیمت دس لاکھ روپیہ بیٹھتی ہے؛ لیکن مشتری نے اس ۱۰۰ گز کے پلاٹ کو ۱۵ لاکھ میں بیچا ہے، اور مالک نے اس کی رجسٹری بھی کر دی ہے، تو مشتری صرف دس لاکھ روپیہ مالک کو دینے کا پابند ہے، اور پانچ لاکھ اس کے اپنے نفع کے ہوں گے؛ کیوں کہ رجسٹری کی وجہ سے یہ بیع تام اور نافذ ہو چکی ہے۔ اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ یہاں تفریق الصفقة قبل التمام لازم آ رہا ہے، اس لئے کہ اصل معاملہ پوری زمین کا ہوا تھا، اور بیع کا نفاذ اس کے ایک ٹکڑے پر ہو رہا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ رجسٹری کے وقت کے معاملہ کو کاغذات کی روشنی میں مستقل الگ معاملہ تسلیم کیا جائے؛ تاکہ تفریق الصفقة قبل التمام لازم نہ آئے، اور چوں کہ یہ معاملہ آپسی رضامندی سے ہو رہا ہے اس

لئے اس کے نفاذ میں کوئی رکاوٹ نہ ہوگی۔

لا يجوز تفريق أصل الصفقة وهو الإيجاب والقبول إلا برضى العاقدین
بأن يقبل المبيع في بعض المبيع دون البعض بعد إضافة الإيجاب والقبول إلى
الجملة، ويوجب البيع بعد إضافة القبول إلى جملته. (بدائع الصنائع ۴/۵۲۸)

وان اتحد العاقدان وتعدد المبيع لم يجز تفريقه بالقبول في أحدهما،
إلا أن يرضى الآخر بذلك بعد قبوله في البعض ويكون المبيع مما ينقسم الثمن
عليه بالأجزاء كعبد واحد فيكون القبول إيجاباً والرضا قبولاً وبطل الإيجاب
الأول. (شامی ۴/۵۲۶، کراچی، الفقہ الاسلامی وأدلته ۴/۱۳۴)

عن الحسن ومحمد أنهما كانا لا يريان بأساً أن يشتري الرجل المبيع
بعضه بنقد وبعضه بنسيئة، ثم يبيعه مرابحة، قال: يُعلم صاحبه منه مثل ما يعلم.
(المصنف لابن أبي شيبة ۱۱/۶۳۷، رقم: ۲۳۵۴۵)

عن الثور في رجل اشترى متاعاً نظراً ثم باعه مرابحة ثم اطلع على
ذلك، قال سمعت عن محمد بن سيرين عن شريح قال: له مثل نقده ومثل
أجله، قال وقال أصحابنا: هو بالخيار إن شاء أخذ وإن شاء ترك، فإن استهلك
المتاع فهو بالنقد. (المصنف لعبد الرزاق ۱۸/۲۳۰، رقم: ۱۴۹۹۸)

إن المشتري الأول لو قبض المبيع بعدما باع يتم البيع الأول ويصير
بائعاً ملك نفسه. (الفتاوى التاتارخانية ۱۸/۲۳۵، رقم: ۱۱۷۶۰ زكريا)

لو باعه المشتري قبل مضي المدة المعينة وقبل نقد الثمن جاز البيع إن
كان المبيع بيد المشتري وعليه لبائعه مثل الثمن الأول الذي اشترى به؛ لأن
البيع لخيار النقد بمنزلة البيع بخيار الشرط. (شرح المحلة ۱/۱۶۷، رقم المادة: ۳۱۴)

إن المشتري إذا قبض المبيع بإذن البائع صار مالکاً له. (شرح المحلة ۱/۱۲۸)

إذا تصرف المشتري في المبيع بالبيع ونحوه في ملة الخيار قبل أن ينقد الثمن

سقط خياره و صح بيعه و لزوم، و لزوم المشتري نقد الثمن. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۹۳/۴)
 للمشتري أن يبيع المبيع من آخر قبل قبضه إن كان عقاراً ألا يخشى
 هلاكه و كما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن
 والهبة غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة
 و نافذة إلا بدفع الثمن للبائع أو إجازته لها. (شرح المحلة ۱۲۸/۱ رقم المادة: ۲۵۳)

ب:- اور اگر تین مہینہ میں رقم ادا نہیں ہوئی اور اس درمیان مشتری نے تیسرے کے ہاتھ
 پلاٹ فروخت کر دئے؛ لیکن اس کی رجسٹری نہیں ہوئی تو یہ فروختگی تام نہ سمجھی جائے گی؛ بلکہ وعدہ
 کے درجہ میں ہوگی اور وقت مقررہ پر رقم کی ادائیگی نہ ہونے کی شکل میں مالک کو اختیار ہے کہ وہ
 مشتری کے ان تمام تصرفات کو کالعدم قرار دے دے اور اسے یہ بھی حق ہے کہ وہ اپنی طرف سے
 قیمت مقرر کر کے از سر نو اس مشتری یا کسی اور سے معاملہ کرے۔

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي خيار العقد فاسداً
 ولكل من العاقدين فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶)
 ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضى البائع فيستبد
 بنفسه. (الهداية ۱۱۵/۳)

وإن ذكر البيع بلا شرط ثم شرطه على وجه المواعدة جاز البيع و لزوم
 الوفاء. (البحر الرائق ۸/۶)

البيع بشرط يؤيد العقد صحيح، والشرط معتبر مثلاً لو باع بشرط أن
 يرهن المشتري عند البائع شيئاً معلوماً أو أن يكفل له الثمن لهذا الرجل صح
 البيع، ويكون الشرط معتبراً حتى إنه إذا لم يف المشتري بالشرط بشرط لنفاذ
 البيع أن يكون البائع مالكا للمبيع أو وكيلاً لمالكه أو وليه أو وصيه وأن لا يكون
 في المبيع حق آخر. (شرح المحلة ۲۰۳/۱ رقم المادة: ۳۶۵)

اس تمہید کے بعد مسئلہ نکات کا جواب درج ذیل ہے:

(۱) حسب تحریر سوال چوں کہ کیوں کہ بائع نے خریدار کو مذکورہ زمین دوسرے مشتری کو فروخت کرنے کی اجازت دے رکھی ہے، اس لئے خریدار کو آگے بیچنے کی اجازت ہوگی، اب اگر اصل مالک کی منظوری سے فروخت شدہ پلاٹ کی باقاعدہ رجسٹری کر دی جائے تو یہ عقد تام ہو جائے گا اور آپسی رضامندی کے بغیر اسے فسخ کرنے کا کسی کو حق نہ ہوگا؛ لیکن اگر رجسٹری نہیں کرائی ہے صرف بیعاً نہ لیا ہے تو جب تک خریدار اصل مالک کو مکمل قیمت ادا نہ کر دے اس وقت تک اس کے اگلے تصرفات تام اور لازم نہ ہوں گے؛ بلکہ محض وعدہ کے درجہ میں رہیں گے۔

إذا اشترى داراً أو عقاراً فوهبها قبل القبض من غير البائع يجوز عند الكل ولو باع يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى، ولا يجوز في قول محمد رحمه الله. (الفتاوى التاتارخانية ۲۶۶/۸ رقم: ۱۱۸۶۲ زکریا)

للمشتري أن يبيع المبيع من آخر قبل قبضه إن كان عقاراً لا يخشى هلاكه، وكما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن والهبة، غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة ونافذة إلا بدفع الثمن للبائع أو إجازته لها. (شرح المجلة ۱۲۸/۱ رقم: ۲۵۳)

إن المشتري إذا قبض المبيع بإذن البائع صار مالکاً له. (شرح المجلة ۱۲۸/۱)

إذا تصرف المشتري للمبيع بالبيع ونحوه في مدة الخيار قبل أن ينقد الثمن سقط خياره وصح بيعه ولزم، ولزم المشتري نقد الثمن. (الفقه الإسلامي وأدلته ۲۹۳/۴)

لو باع المشتري قبل مضي المدة وقبل نقد الثمن جاز البيع إن كان المبيع بيد المشتري عليه لبايعه مثل الثمن الأول الذي اشترى به. (شرح المجلة ۱۶۷/۱ رقم: ۳۱۴)

وإن هلك بعد القبض فإن كان الخيار للبائع فكذلك يبطل البيع؛ لأن المبيع صار بحال لا يحتمل إنشاء العقد فيه فلا يحتمل الإجازة، فيفسخ العقد ضرورة ويلزم المشتري القيمة إن كان المبيع قيمياً والمثل إن كان مثلياً. (شرح لمجلة ۱۶۰/۱)

يشترط لنفاذ البيع أن يكون البائع مالکاً للمبيع أو وكيلاً لمالکة أو وليه

أو وصيه وأن لا يكون للمبيع حق آخر. (شرح المجلة ۲۰۳/۱ رقم: ۳۶۵)

(۲) اگر باقاعدہ مالک کی مرضی سے خریدار نے اگلے مشتری کو وہ زمین فروخت کر کے

رجسٹری کرادی ہے، تو یہ معاملہ درست اور نافذ ہے، اور اس سے حاصل شدہ نفع حلال ہے۔

إن المشتري إذا قبض المبيع بإذن البائع صار مالكاً له. (شرح المجلة ۱۲۸/۱)

يشترط لنفاذ البيع أن يكون البائع مالكاً للمبيع وأن لا يكون في

المبيع حق آخر. (شرح المجلة ۲۰۳/۱ رقم: ۳۶۵)

العقار إذا ملك بالبائع لا يجوز التصرف فيه قبل القبض عند محمد

وزفر والشافعي، ويجوز عند أبي حنيفة وأبي يوسف، وفي شرح الطحاوي وهو

الاستحسان. (الفتاوى التاتارخانية ۲۳۷/۸ رقم: ۱۱۷۶۴ زكريا)

إذا استوفى الثمن وسلم المبيع أو سلم بغير قبض الثمن وبعضه مؤجل أو

قبض المشتري بإجازة البائع لفظاً أو قبضه وهو يراه ولا ينهأه ليس له أن يسترده

ليحبسه بالثمن وإن قبضه بغير إذنه له أن ينقض. (الفتاوى التاتارخانية ۲۴۲/۸ رقم: ۱۱۷۷۸ زكريا)

(۳) وقت مقررہ پر ثمن ادا نہ ہونے کی شکل میں اگر معاملہ منسوخ ہونے کی نوبت آئے تو جن

لوگوں نے جتنا بیعانا دیا ہے، وہ اسی کے بقدر رقم واپس لینے کے حق دار ہیں، اس سے زیادہ رقم لینا

ان کے لئے حلال نہ ہوگا، اور خریدار کے لئے یہ زائد رقم دینا بھی جائز نہیں۔

عن عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنهم أن النبي صلى الله عليه

وسلم نهى عن بيع العربان، قال أبو عبد الله: العربان أن يشتري الرجل دابة بمائة دينار

فيعطيه دينارين عربوناً فيقول: إن لم أشتري الدابة فالدينار ان لك. (سنن ابن ماجه ۱۵۸)

نهى عن العربان: أن يقدم إليه شيء من الثمن فإن اشترى حسب من

الثمن وإلا فهو مجاناً، وفيه معنى الميسر. (حجة الله البالغة ۳۲۲/۲)

بيع العربان، فجمهور العلماء الأمصار على أنه غير جائز، وصورته أن

يشتري الرجل شيئاً فيدفع المبتاع من ثمن ذلك المبيع شيئاً على أنه إن نفذ

البيع بينهما كان ذلك المدفوع من ثمن السلعة، وإن لم ينفذ ترك المشتري بذلك الجزء من الثمن عند البائع ولم يطالبه به، وإنما صار الجمهور إلى منعه؛ لأنه من باب الغرر والمخاطرة وأكل مال بغير عوض. (بداية المجتهد ۱۲۲/۲، بحواله: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۱۱۳/۷)

ويرد العربان إذا ترك العقد على كل حال بالاتفاق. (بذل المجهود ۲۸۷/۴)
الربا هو الفضل الخالي عن العوض، المشروط في البيع. (عناية ۱۴۶/۶،

معجم لغة الفقهاء ۲۱۸، قواعد الفقه ۳۰۲، الموسوعة الفقهية ۵۰/۲۲)

(۴) اگر وقت مقررہ پر مالک کو قیمت ادا کر دی جائے تو خریدار کے تمام تصرفات اور عقود لازم مانے جائیں گے۔

كما يجوز بيع العقار قبل قبضه يجوز أيضاً التصرف فيه بالرهن والهبة غير أن التصرفات المذكورة وإن كانت جائزة إلا أنها لا تكون لازمة ونافذة إلا بدفع الثمن للبائع. (شرح المجلة ۱۲۸/۱)

ولو تصرف المشتري في المبيع ببيع أو هبة أو صدقة أو أخرجه بملكه بوجه من الوجوه صح تصرفه وليس للبائع إبطاله وعليه قيمته إن لم يكن له مثل، ومثله إن كان ويطيب ذلك للمالك. (الفتاوى التاتارخانية ۴۵۸/۸ رقم: ۱۲۴۹۲ زكريا)

رجل اشترى عبداً بألف درهم عن أنه إن لم ينقد الثمن إلى ثلاثة أيام فاعتقه المشتري في الأيام الثلاثة قبل أن ينقد الثمن نفذ اعتاقه حتى لو اعتقه بعد الأيام الثلاثة نفذ اعتاقه إن كان في يد المشتري وعليه قيمته. (الفتاوى التاتارخانية ۴۳۵-۴۳۴/۸ رقم: ۱۲۴۱۴ زكريا)

(۵) شرعاً قبضہ کے لئے رجسٹری ضروری نہیں ہے؛ بلکہ مالک کی طرف سے تصرف کی اجازت کافی ہے؛ لہذا مالک کی اجازت سے مشتری بلڈر کا پلائنگ کر کے زمین فروخت کرنا رجسٹری کے بغیر بھی جائز ہے؛ البتہ اگر مقررہ وقت پر ثمن کی ادائیگی نہ ہونے پر منسوخ عقد کی شرط لگی ہوئی ہو

جیسا کہ رائج ہے، تو جب تک ثمن ادا نہ ہوگا مشتری کے تصرفات لازم قرار نہیں دئے جائیں گے؛ بلکہ وعدہ کے درجہ میں رہیں گے۔

للمشتري أن يبيع المبيع لآخر قبل قبضه إن كان عقاراً لا يخشى هلاكه.

(شرح المحلة ۱۲۸/۱)

وأما بيع الأعيان الغير المنقولة قبل قبضها كبيع الأرض والضياع والنخيل والدور ونحو ذلك من الأشياء الثابتة التي لا يخشى هلاكها فإنه يصح. (الفقه على المناهض الأربعة ۲۳۵/۳)

ويجوز بيع العقار قبل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف. (الهداية ۵۸/۳)

ثم لا خلاف بين أصحابنا في أصل القبض يحصل بالتخلية في سائر الأموال. (بدائع الصنائع ۴۹۸/۴)

ولا يشترط القبض بالبراجم لأن معنى القبض هو التمكين والتخليص وارتفاع الموانع عرفاً وعادةً وحقيقة. (بدائع الصنائع ۳۴۲/۴)

إذا لم يؤد المشتري الثمن في المعينة كان البيع الذي فيه خيار العقد فاسداً، ولكل من العاقدين فسخه إذا بقي المبيع على حاله. (فتح القدير ۴۲۱/۶)

ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضى البائع لا يستبد بفسخه. (الهداية ۱۱۵/۳) فقط والله تعالى اعلم

الملاء: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳ھ/۲۰۱۲

دوسرے کے ذریعہ اپنی زمین فروخت کرنا؟

سوال (۱۳۶): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) عتیق احمد و حلیف احمد نے مجھے ایک قطعہ آراضی صحرائی تقریباً پونے تین بیگھہ خوش ہو کر فروخت کی، اور حسب ضرورت رقم لینی شروع کر دی؛ لیکن برادر خورد نابالغ تھا اور یہ قطعہ اسی کے

نام تھا؛ لہذا عتیق احمد نے مراد آباد نج سے اجازت حاصل کر کے بحیثیت ولی اور سرپرست ۸/۲۵/۸۱ کو مجھے بیع نامہ لکھ دیا اور رقم وصول کر لی، اس سے قبل برادر کلاں نے اپنے جز کا بیع نامہ محمد اسلام کو کر دیا تھا اور برادر خورد کے جز کا بیع نامہ نج صاحب کی اجازت سے بیع کی ضروریات کے سبب بیچ دیا؛ لیکن انہوں نے دونوں قطعوں پر قبضہ کر کے درختان انبہ کٹو ادئے تھے، اور کھیتی شروع کر دی تھی؛ لیکن سو سال میں ہی وہ انتقال کر گئے، تو ان کی والدہ نے برادران کے شدید تقاضوں پر خرید کے لئے مجھے مجبور کر کے راضی کر لیا، میں تبھی سے مبیعہ آراضی پر قابض و دخیل و متصرف ہوں، چھ سال بعد برادر خورد نے کاغذات مال میں اپنا نام خارج نہ ہونے کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو دوبارہ خریدنے کے لئے آمادہ کیا، بلا آخر اس پر اپنی ڈیلر بمطابق سرکاری رپورٹ ۸۱ ہزار کی مبیعہ آراضی کا دس ہزار یا کم لے کر ۲۷/۸/۹۸ء کو دوبارہ بیع نامہ لکھ دیا ہے، اب وہ نیا مشتری قیمت کی فکر میں ہے۔

نوٹ:- بائع برادران نے نج کے سامنے ۱۲/۸/۹۹۲ء کو بیانات دئے تھے کہ ہمارے باپ کا انتقال ہو چکا ہے، ہماری ماں نے نکاح ثانی کر کے ہمیں بالکل چھوڑ دیا ہے، برادر خورد نے کہا تھا کہ اب میں اپنے اکیلے بھائی اور بھانج کے ساتھ رہتا ہوں، یہی میرے سرپرست اور وکیل ہیں؛ لہذا برادر کلاں سے برادر خورد کے مفاد میں کچھ قول و قرار لے کر نج صاحب سے اجازت بیع کا حکم جاری کر دیا تھا۔

حلیف احمد کی رضا مندی کے باوجود نج صاحب کا اجازت بیع دینا قانوناً کیا حق تھا؟ کیا شرعاً بھی جائز تھا، جب کہ برادر خورد شرعاً بائع تھا اور برادر کلاں سے زیادہ خود مبیعہ آراضی کو بیع کرنے اور بار بار رقم وصول کرنے میں پیش پیش تھا؟

(۲) حلیف احمد کا یہ قول کہ میرا کہیں انگوٹھا نہیں ہے، میں نے آراضی نہیں بیچی تھی جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ایک ماہ قبل تک اسے کبھی اعتراض نہیں ہوا؟

(۳) موجودہ دوسرا مشتری کا ۲۵/۸/۹۹۲ء کو مبیعہ آراضی کا دوبارہ بیع نامہ کرا کر قبضہ کی فکر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) بر تقدیر صحت سوال جب کہ حلیف احمد شرعاً بائع ہے، اور اس نے اپنی رضامندی سے بھائی کے ذریعہ اپنے حصہ زمین کی بیع کی ہے، بیع شرعاً تام اور نافذ ہوگئی ہے۔

شرطہ اہلیۃ المتعاقدين أي كونہما عاقلین . (شامی ۱۴۱۷ زکریا، البحر الرائق

۲۵۸۱۵، بدائع الصنائع ۱/۴ ۳۲)

(۲) جب حلیف احمد اپنے حصہ کو برادر کلاں کو اجازت دے کر بیچ چکا ہے، تو اب اس سے انکار بے معنی ہے، اور اس حصہ پر اسے تصرف کا حق نہیں ہے۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع ما لیس عند الإنسان .
المراد منه بیع ما لیس عندہ ملکاً؛ ولأن بیع ما لیس عندہ بطریق الإصالة
تملیک ما لا یملکہ بطریق الإصالة، وأنه محال فیما بیعہ بطریق الإصالة عن
نفسہ . (بدائع الصنائع ۱/۴ ۳۴، شامی ۱۵۱۷ زکریا، البحر الرائق ۲۵۹۱۵، الفتاویٰ الہندیۃ ۳/۳)
(۳) اس صورت حال میں مشتری کو قبضہ کا حق نہیں ہے، اور قبضہ کی کوشش کرنا جائز
نہیں ہے۔

وبیع المبیع من غیر مشتریہ لدخوله فی بیع مال الغیر، قال فی الدرر:
صورتہ باع شیئاً من زید ثم باعہ من بکر لا ینعقد الثانی؛ لکن لا یتوقف علی
إجازة المشتري إن کان بعد القبض، وإن کان قبلہ فی المنقول لا وفي العقار
علی الخلاف . (شامی ۳۱۸۱۷ زکریا، فتح القدیر ۱/۶ ۴۰، البحر الرائق ۴۶۹۱۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۶/۵/۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

۸۰۰ رِفٹ فلیٹ پر معاملہ طے کر کے ۱۵۰ رِفٹ کم دینا

سوال (۱۳۷): کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے

میں کہ: (۱) میں نے دو ہزار روپیہ فٹ کے حساب سے ایک آٹھ سو فٹ کا فلیٹ لیا، جس کی مکمل قیمت میں نے بلڈر کو ادا کر دی، فلیٹ ملنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ بلڈر لوگوں کا دستور ہے کہ ڈیڑھ دو سو فٹ کم دیتے ہیں، کیا یہ جائز ہے، جب کہ بلڈر مسلمان ہیں؟

(۲) جس وقت فلیٹ کا سودا طے ہوا تھا اس وقت بہت سی سہولتوں کا وعدہ تھا؛ لیکن وہ سب غلط معاملہ تھا، میں نے پوری رقم دے دی، کئی مہینہ کے بعد ڈیڑھ لاکھ روپیہ کا ایک دوسرا مطالبہ پیش ہوا، جب کہ شروع میں اس رقم کی بابت کوئی تذکرہ نہ ہوا تھا، نہ اس کا وہم و گمان تھا، آیا رقم بلڈر کے لئے جائز ہے، اور مجھے دینا چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) جب آپ نے آٹھ سو فٹ کی قیمت ادا کی ہے تو

بائع پر لازم ہے کہ وہ تو طے شدہ آٹھ سو فٹ کے بقدر مکان آپ کو حوالہ کرے آپ کو بتائے بغیر اس کا ڈیڑھ سو فٹ حصہ کم دینا جائز نہیں ہے، آپ اس سے ڈیڑھ سو فٹ کے حصہ کے بقدر ادا کردہ زائد رقم واپس لے سکتے ہیں۔

ولو قال بعثکھا علی أنها مائة فرائع بمائة درهم کل فراع بدرهم فوجدها ناقصة، فالمشتری بالخيار إن شاء أخذها بحصتها من الثمن وإن شاء ترک. (لہدایہ / کتاب البیوع ۱۴۱۵ / مکتبۃ البشری کراچی، فتح القدیر / کتاب البیوع ۲۷۳/۶ / دار الفکر بیروت)

(۲) شروع میں جتنی رقم اور جو شرائط طے ہو گئے تھے، ان کا لحاظ رکھنا فریقین پر لازم ہے، جو بھی طے شدہ معاملہ کی خلاف ورزی کرے گا، وہ گنہگار ہوگا؛ لہذا مسئلہ صورت میں بائع کے لئے بعد میں ڈیڑھ لاکھ کی زائد رقم کا مطالبہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ [المائدة: ۱]

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

آية المنافق ثلاث: وزاد مسلم: "وإن صام وصلى وزعم أنه مسلم" ثم اتفقا: إذا

حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا أوتمن خان. (صحيح البخاري ۱۰/۱ رقم: ۳۳،
صحيح مسلم رقم: ۱۰۷) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۹/۷/۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

شادی کے غیر متعینہ خرچ کے بدلے زمین فروخت کرنا؟

سوال (۱۳۸): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: ایک آدمی نے ایک صاحب سے کہا کہ تم ہماری لڑکی کی شادی کرادو اور تم خرچ وغیرہ جو لگے
اس کے بدلے میں میری ایک زمین ہے لے لینا، کہنے والے کا کوئی وارث اولاد زینہ نہیں ہے۔
الغرض انہوں نے اپنے خرچ سے شادی کر دی، بعد میں ان کی جوزمین تھی اور جس کے بارے میں
دینے کا وعدہ ہوا تھا وہ ایک مسجد کے پاس تھی، مسجد کے متولیان نے ان کو ایک دوسری زمین کی لالچ
دلا کر جو مسجد کی تھی، اپنی زمین مسجد میں وقف کرانے پر آمادہ کر لیا، اور انہوں نے مذکورہ شرط کے
ساتھ وقف کر دیا، مگر بعد میں وہ لوگ زمین دینے سے مکر گئے اور اس کے بدلے کچھ پیسہ دے کر
اس مسئلہ کو نمٹانا چاہا، تو کیا ان متولیان کا اس طرح کرنا صحیح ہے؟

(۲) اور جن سے زمین دینے کا وعدہ کیا تھا کہ شادی کرانے کے عوض میں زمین دوں گا،

ایسے وعدہ کا پورا کرنا جب کہ شادی کا خرچ متعین نہ ہو کہ کتنا ہوگا، ضروری ہے؟

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شادی کے غیر متعینہ خرچ کے بدلہ میں زمین کی فروختگی

کا معاملہ درست نہیں ہے؛ البتہ اتنی بات تو ضرور ہے کہ زمین کا مالک خرچ کرنے والے کا مقروض
ہے، اسے چاہئے کہ زمین بیچ کر یا کسی بھی ذریعہ سے اس کی خرچ شدہ رقم ادا کرے اور مسجد والوں
کی طرف سے اس کی مذکورہ زمین وقف کرنا اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب وہ زمین کی مکمل
قیمت مالک کو ادا کر دے؛ کیوں کہ یہ وقف مطلق نہیں ہے؛ بلکہ بالعوض ہے، اور عوض میں مسجد کی

دوسری موقوفہ زمین تو دی نہیں جاسکتی، اس لئے قیمت ادا کرنا ضروری ہوگا، اور اگر مسجد والے قیمت ادا نہ کریں تو مالک زمین اپنی زمین واپس لے سکتا ہے۔

ويستفاد هذا الحكم بما أخرجه ابن أبي شيبة عن إبراهيم بن نشيط قال:
سألت بكير بن عبد الله بن الأشج عن السلم في الثياب؟ فقال: لا يصلح إلا
معلوم الرقعة معلوم كذا. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۶۹/۱۱ رقم: ۲۱۸۲۲)

وبما أخرجه مسلم عن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه
نهى عن بيع جبل الحبلية. (صحيح مسلم / باب تحريم بيع جبل الحبلية ۲/۲ رقم: ۱۵۱۴، صحيح
البخاري ۲۸۷/۱ رقم: ۲۱۴۳)

وهذا البيع باطل على التفسيرين، وأما الثاني فلأنه بيع معدوم ومجهول
وغير مملوك البائع وغير مقدور على تسليمه. (المنهاج شرح النووي على صحيح
مسلم ص: ۹۶۳ بيت الأفكار الدولية)

يلزم أن يكون الثمن معلوماً، فلو جهل الثمن فسد البيع. (شرح المحلة لسليم
رستم باز ۱۲۲، رقم المادة ۲۳۸ حنفية كوئته)

ولا بد من معرفة قدر ووصف ثمن غير مشار؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى
النزاع المانع من التسليم والتسلم، فيخلو العقد عن الفائدة، وكل جهالة تفضي
إليه يكون مفسداً. (تبيين الحقائق / كتاب البيوع ۲۸۰/۴ دار الكتب العلمية بيروت)

لا يصح البيع في غيره: أي في غير المشار إليه بلا معرفة قدره، كعشرة
ونحوها، وصفته ككونه مصرياً أو دمشقياً؛ لأن جهالتهمما تفضي إلى النزاع
المانع من التسليم والتسلم، فيعري العقد عن المقصود، وكل جهالة هذا صفتها
تمنع الجواز. (مجمع الأنهر / كتاب البيوع ۱۲/۳ كوئته، وكذا في الدر المتقى بذيل مجمع الأنهر
/ كتاب البيوع ۱۲/۳ كوئته)

ومنها أن يكون المبيع معلوماً والثمن معلوماً علماً يمنع من المنازعة، فبيع
المجهول جهالة تفضي إليها غير صحيح. (الفتاوى الهندية ۳/۳ زكريا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

سرکار بہوؤں کو دئے ہوئے زیورات فروخت کر کے

ان کے لئے زمین خریدنا؟

سوال (۱۳۹): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے
میں کہ: مسٹی امیر بخش نے اپنے پانچ بیٹوں کی شادی کر دی تھی، اور ہر بیٹے کی بیوی کو برابر برابر
زیور دئے تھے، اور ۱۹۷۱ء میں انہوں نے ایک زمین بیٹوں کی بیویوں کے زیورات لے کر انہیں
فروخت کر کے پانچ ہزار روپیہ میں خریدی، جب بہوؤں نے اس پر اعتراض کیا تو جواب دیا کہ
تمہارے ہی لئے تو خیرید رہا ہوں، جس پر وہ خاموش ہو گئیں، امیر بخش کے پانچ بیٹوں کے علاوہ
دو بیٹیاں بھی ہیں، امیر بخش کی زندگی میں اس کے بڑے بیٹے نے اپنی بہنوں سے یہ کہہ دیا تھا کہ
تمہارا اس زمین میں کوئی حصہ نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ ہماری بیویوں کے زیورات کے ذریعہ خریدی
گئی ہے، اس کے بعد ۱۹۷۲ء میں اس زمین پر مقدمہ بازی شروع ہو گئی اور ۲۰۰۲ء تک مقدمہ چلتا
رہا، اسی درمیان امیر بخش نے اس مقدمہ والی زمین کو مصلحت کے پیش نظر اپنے بیٹے محمد شفیق کے
نام ہبہ کر دیا، اور ۱۹۹۶ء میں اس کی وفات ہو گئی، اس پورے عرصہ میں بیٹوں نے اپنی کمائی سے
مقدمہ کے اخراجات برداشت کئے، اور مقدمہ کا خرچ تقریباً دس لاکھ روپیہ ہوا، امیر بخش اور ان
کی بیٹیوں نے مقدمہ میں کوئی خرچ نہیں کیا، اب ۲۰۱۰ء میں میں یہ زمین بیس لاکھ روپیہ میں
فروخت ہونے جا رہی ہے، تو مرحوم کی بیٹیوں میں سے ایک بیٹی کی طرف سے اس میں حصہ کا
مطالبہ کیا جا رہا ہے، شریعت کی رو سے اس زمین کا کون حق دار ہے؟ اور مقدمہ پر جو رقم خرچ ہوئی
وہ کس کے ذمہ ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حسب تحریر سوال جب کہ امیر بخش نے مذکورہ زمین اپنی بہوؤں کو دیئے گئے زیورات فروخت کر کے خریدی تھی، اور خریدتے وقت یہ کہا تھا کہ تمہارے ہی لئے خرید رہا ہوں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین اس کی پانچوں بہوؤں کی مشترکہ ملکیت ہے اور امیر بخش نے جس بیٹے کے نام مصلحتاً یہ زمین ہبہ کر دی تھی اسے حقیقی ہبہ نہیں سمجھا جائے گا۔ بریں بنا اس زمین کی حق دار صرف مرحوم کی پانچوں بہوؤں ہیں، بیٹوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے؛ لہذا زمین فروخت ہو جانے کے بعد جس بیٹے نے جتنا روپیہ مقدمہ میں لگایا ہے وہ وصول کر کے باقیہ رقم پانچوں بہوؤں میں برابر برابر تقسیم کر دی جائے۔

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا

يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد ۱۷۱/۴)

إن كل ما جاز للإنسان أن يتصرف بنفسه في شيء جاز له أن يؤكل فيه

غيره. (الفقه على المذاهب الأربعة ۳/۱۸۰)

بيع التلجئة: وهو أن يظهر عقداً وهما لا يُريدانه يلجأ إليه لخوف عدو،

وهو ليس ببيع في الحقيقة؛ بل كالهزل، أي في حق الأحكام. (الدر المختار مع

الشامی / باب الصرف، مطلب في بيع التلجئة ۲/۷۴۵ ذکرہ)

وتجري التلجئة أيضاً في التحبیس والطلاق والهبة وغيرها من كل

تطوع. (الموسوعة الفقهية ۶۴/۱۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

املاہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۴۳۱ھ

الجواب صحیح: بشیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین کی قیمت پلاٹنگ تک روک کر رکھنا؟

سوال (۱۴۰): - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: ایک شخص زمین کی خرید و فروخت کا کاروبار کرتا ہے، زمین کے خریدنے کا طریقہ یہ ہے کہ مالک زمین سے زمین کی قیمت مثلاً پانچ لاکھ روپیہ طے ہوئی، ہم نے مالک زمین کو ایک لاکھ یا پچاس ہزار روپے ادا کر دئے، اور مالک سے معاہدہ کر لیا کہ ہم اس کی پلانٹنگ کے بعد فروخت کریں گے، اور جو پلاٹ بکتار ہے گا، اس کی قیمت مالک کو ملتی رہے گی، جب مالک زمین کو اس کی طے شدہ رقم پوری مل جائے گی، جو پلاٹ باقی بچا ہے اس کی قیمت کے ہم مالک ہوں گے، چاہے ہمیں بلے یا نہ ملے، مالک زمین سے ہم کچھ نہیں لیں گے، ہماری آمد کا ذریعہ باقی بچی ہوئی زمین پر منحصر ہے، کم ہو یا زیادہ، کیا اس طرح زمین کا کاروبار کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: یہ صورت آپ کی طرف سے زمین کو ادھار خریدنے کی

ہے، پس اگر زمین کا مالک اس صورت پر راضی ہو اور کسی نزاع کا اندیشہ نہ ہو تو یہ معاملہ درست ہوگا، اور بہر حال بہتر یہ ہے کہ قیمت کی ادائیگی کا کوئی وقت مقرر ہونا چاہئے؛ تاکہ باہم نزاع کا خطرہ نہ ہو۔

أما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والمحدثين، فقد أجازوا البيع المؤجل بأكثر من سعر النقد، بشرط أن يبت العاقدان بأنه بيع مؤجل بأجل معلوم وبثمن متفق عليه عند العقد. (بحوث في قضايا فقهية معاصرة ۷، بحوالہ: فتاویٰ محمودیہ ۶/۱۶ ۴ ذابھیل)

رجل باع شيئاً بيعاً جائزاً وأخرج الثمن إلى الحصاد أو الدياس يصح التأخير؛ لأن التأخير بعد البيع تبرع، فيقبل التأجيل إلى الوقت المجهول فإن الرواية محفوظة أنه لو باع مطلقاً ثم أجل الثمن إلى حصاد ودياس لا يفسد ويصح الأجل. (شامي، كتاب البيوع / مطلب في التأجيل إلى أجل مجهول ۵۴۷ زكريا)

وصح بضمن حال وهو الأصل ومؤجل إلى معلوم؛ لتلايفضي إلى النزاع. (درمختار) وأما مفهوم الشرط المذكور وهو أن لا يصح إذا كان الأجل مجهولاً فعملته كونه يفضي إلى النزاع. (شامي، كتاب البيوع / مطلب: في لفرق بين الأثمان والمبيعات ۲۸۷ زكريا)

البيع مع تاجيل الثمن وتقسيطه صحيح. (شرح المحلة لسليم رستم باز ۱۲۴/۱)

رقم المادة: ۱۲۴)

شرط صحة التاجيل أن يعرفه العاقدان. (شلمي، كتاب البيوع / مطلب في التاجيل

إلى أجل مجهول ۵۳۱۷ زكريا) فقط والله تعالى اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۵/۳/۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

زمین کی مکمل قیمت نہ ملنے کے اندیشہ سے معاملہ فسخ کر کے

دوسرے کو فروخت کرنا

سوال (۱۴۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہم جملہ تین بھائی ہیں، خلیل احمد، رفیق احمد، جمیل احمد، میں نے یعنی خلیل احمد نے اپنے حصہ کی آراضی سکنائی کے بارے میں اپنے دونوں بھائیوں سے معاہدہ بیع کیا تھا، جس کی مکمل رقم کی ادائیگی کی مدت ۶ مہینے طے ہوئی تھی، میں نے اپنے حج کی روانگی کے موقع پر کل رقم ۲ لاکھ ۶ ہزار میں سے ۱ لاکھ ۶ ہزار وصول کر لئے تھے، بقیہ رقم ایک لاکھ متعینہ مدت مقررہ پر مجھے نہیں ملی؛ بلکہ دو ماہ زیادہ ہو گئے اور میرے بار بار کہنے پر بھی دینا نہیں چاہتے ہیں، میں بے حد پریشان ہوں اور مستقبل میں بھی ان دونوں سے بقیہ رقم ملنے کی امید نہیں ہے، تو کیا مدت مقررہ گزر جانے کے بعد مجھے از روئے شرع یہ حق ہوگا کہ میں کسی دوسرے صاحب کو اس کا سودا کر دوں، یعنی دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالوں اس میں آپ شرعی حکم بتائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: صورت مسئلہ میں اگر بقیہ رقم ملنے کی امید نہ ہو تو آپ

بیع کوخ کر سکتے ہیں، اور اس رقم کی عدم ادائیگی ان دونوں کی طرف سے عدم رضامندی سمجھی جائے گی، اس کے بعد اگر آپ چاہیں تو وہ جگہ کسی اور شخص کو فروخت کر سکتے ہیں۔

أخرج ابن أبي شيبة عن الحكم: في رجل اشترى من رجل متاعاً فهلك في يد البائع قبل أن يقبضه، قال: إن كان قال له: خذ متاعك، فلم يأخذه فهو مال المشتري، وإن كان قال: لا أدفعه لك حتى تأتيني بالثمن، فهو من مال البائع. (المصنف لابن أبي شيبة، البيوع والأقضية / في الرجل يشتري المتاع فيهلك في يد البائع قبل أن يقبضه المتاع ۵۲۹/۱۰ رقم: ۲۰۵۳۷)

لأن المشتري لما جحد كان فسحاً من جهته، إذا الفسخ يثبت به كما إذا تجاحد، فإذا عزم البائع على ترك الخصومة تم الفسخ بمجرد العزم، وإن كان لا يثبت الفسخ فقد اقترن بالفعل، وهو إمساك الجارية ونقلها وما يضاهيه؛ ولأنه لما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع فيستقل بفسخه. (البحر الرائق، باب التحكيم / مسائل شتى ۳۶/۷ كراچی) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۶/۱۴۳۰ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

