

اذکار و آثار

حضرت خواجہ
رحمۃ اللہ علیہ
میر درد و بلوی

(ایک نابغہ فقیہی بزرگ)



ترتیب و تالیف:

الحمد خاں

3497/1

ناشر: امین، بنود زائرین پاکستان (بھٹو)

۲۹ اے لیٹن روڈ، لاہور

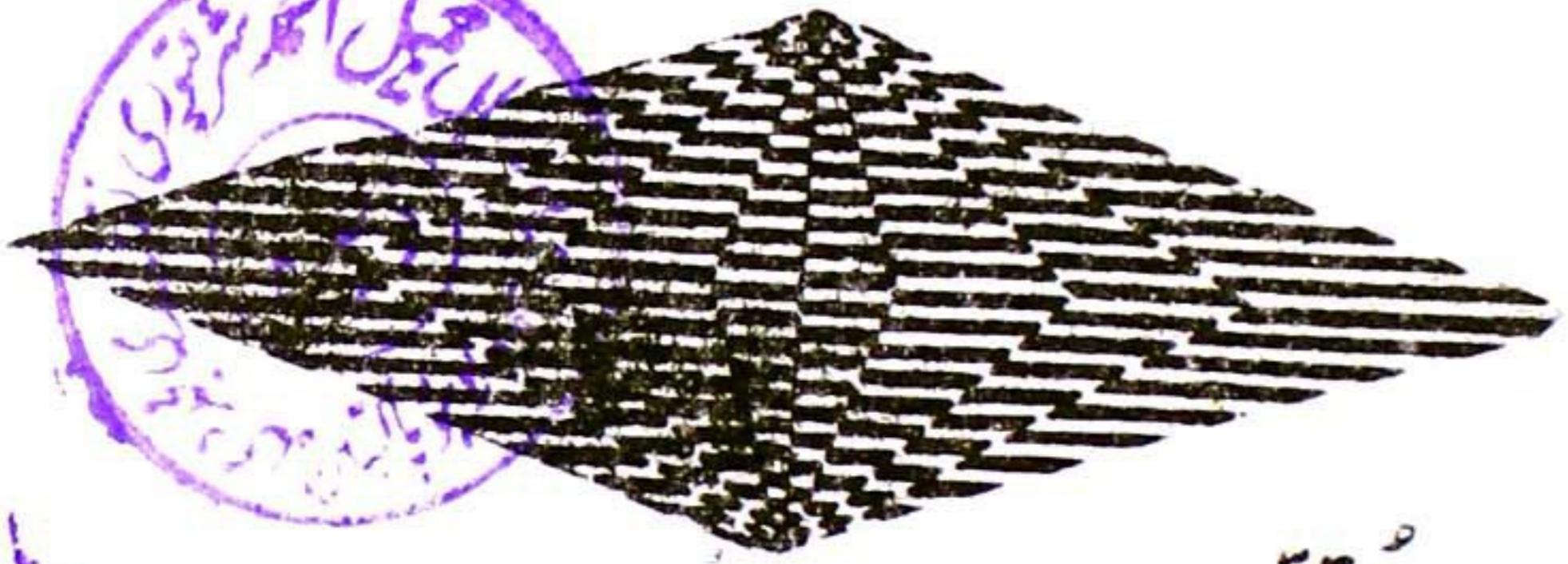
3497/1



حضرت خواجہ

میر درد و ہلوی

ایک نابغہ نقشبندی بزرگ



مرتب

سرور علی احمد خاں

کتاب



کے نام

۸۶۶۹۴



ضیائے حسن ہے تیری خزاں دیدہ و دل میں
رواں اک موج کوثر ہو گئی ہے دیدہ و دل میں



میری حیات کے ہے جاگے میں تو روشن
طرف طرف ہے مری خاک تسبیح روشن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مناجات بدگاہ قاضی الحاجات ^{جل شانہ}

از - مسرور علی احمد خان

رواں از ہر دو چشم آن بچوئے
کہ ہر دم انتظار و جستجوئے
کن ای در ماندہ را تو چارہ سازی
کہ از لطف تو یا بزم سمرقرازی
شب تیرہ چو نخت من سیر زنگ
مرا از رنج و فرقت کردہ دل تنگ
بدگاہت الہی ہر دو رخسار
ہمی عالم بروئے خاک سدبار
کریمی! بحر رحمت بیکر نسبت
عطائے تو خلائق را عیانست
ز عقوبت تو امید و سیاہی ہے
ز عیبای داغ دارم بچو ما ہے
لطیف مصطفیٰ لطف و کرم کن
ز رحمت دور این رنج و الم کن
بطوف کعبہ، دیدار مدینہ
بیا بزم مطلقہ انوار سینہ

خداوند اتوئی مسکین نواز است
کریم و بندگان را کار ساز است
بخالش تا چہ دنیا بہت و تمام
بماندہ محتش بر حلق و اتم
گزارم عرض و اشک از دیدہ بار
کہ از تو ابر رحمت را بسیار
بتترسم پرستش روز قیامت
بر اعمالم کنم و اتم ملامت
بہیں بہتر مرا مادر نہ زادے
مرا ای قلب پر حسرت نداوے
بنالم از خیال روز محشر
بر انگت دم ز حیران خاک بستر
من مسکین بتو خود را سپارم
ز تو امید رحمت بکہ دارم
ز بجز تو دلم آتش بدیدہ
بشام و صبح آہ غم کشیدہ

اشعارِ نعت

(روضہ رسول مقبولؐ پر حاضری کے وقت)

سردار علی احمد خان

نہ دل میں اب روتی حسرت نہ دامن میرا خالی ہے
 نہ ہے قسمت کہ میرے سامنے رزقِ عین کی جالی ہے
 ہوا فیضِ نظر سے دل منور نورِ عرفان سے
 عطاؤں کی ہو بارش جس پہ، یہ کیسا سوالی ہے
 یہ دروہ ہے جہاں جھکتے ہیں سر شاہانِ عالی کے
 اسی در کا گدا ہر قطب و ابدال و عنزالی ہے
 خطائیں ان کے در پر بخش دیں سب حق تعالیٰ نے
 گنہگاروں کی معصیت کی فرداب صاف و خالی ہے
 خطا گیری کے بدلے یاں خطا بخشی۔ خطا پوشی
 یہ کھلی اپنی کیسی عاصیوں پر تم نے ڈالی ہے
 جو تم راضی ہوئے ہم سے تو اللہ ہو گیا راضی
 خطاؤں پر نظر کیسی یہاں شانِ جمالی ہے
 اگرچہ بحرِ ظلمت میں تلاطم اور طوفان تھے
 یہ کشتی ڈوبتی کیونکر کہ خود تم نے سنبھالی ہے
 ہوئے تم ناخدا جس دم تو طوفان تھم گیا یکسر
 نہ شرقی ہے نہ غربی ہے، نہ اب بادِ شمالی ہے
 تمہارے در پہ آیا تھا تو پھر محروم کیوں رہتا
 سخی بے مثل دیکھا ہے۔ اگر سائل مثالی ہے



JUDGE

پیش لفظ

میرے لئے سردار علی احمد خاں صاحب کا یہ ارشاد کہ میں ناچیز ان کی مرتبہ کتاب بعنوان "حضرت خواجہ میر درد دہلوی" ایک نابغہ نقشبندی بزرگ" کا پیش لفظ لکھوں، باعث صد افتخار تھا۔ سردار علی احمد خاں صاحب نے جس تندہی، جانفشانی اور تحقیق کے بعد خواجہ میر درد پر یہ کتاب مرتب فرمائی ہے وہ انہی کا حصہ ہے۔ کیوں نہ ہو؟ وہ خود مروجہ طریق تعلیم سے کا حق، مستفیض ہیں۔ فلسفہ حکمت، منطق اور تاریخ کے بحر بیکران کے مانے ہوئے نشا وریں ہیں۔ زندگی میں علمی اور عملی جہتوں پر ہی اکتفا نہیں، وہ ادب اسلامی پر بھی بے پایاں دسترس رکھتے ہیں۔ ان کا کم و بیش چھوڑ بانوں پر عبور ہی اس کتاب کے علاوہ دیگر متعدد کتب کا مصنف، مرتب اور مدون ہونے پر دلیل ہے۔

زیر نظر کتاب میں جس خوش اسلوبی اور حسن بیان سے خواجہ میر درد دہلوی کے حالات زندگی صفحہ قرطاس پر لائے گئے ہیں وہ واقعتاً پڑھنے سے ہی تعلق رکھتے ہیں۔ حضرت درد کے نام و نسب اور اسلاف پر سیر حاصل معلومات بہتیا فرما کر ان کے صحیح النسب حسینی سید ہونے کے ساتھ ساتھ گیارہ واسطوں سے خواجہ بہاؤ الدین نقشبند بخاری، قافلہ سالار سلسلہ نقشبندیہ کا جد پوری اور مورث اعلیٰ فرمانے کے بعد یہ بھی تحقیق فرمادی ہے کہ خواجہ میر درد کی دادی یعنی حضرت خواجہ ناصر عندلیب کی والدہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی رطی سے ہیں اور کہ خواجہ بہاؤ الدین نقشبند کا سلسلہ نسب تیرہ واسطوں سے حضرت امام عسکری سے ملتا ہے اور اس طرح کل پچیس واسطوں سے خواجہ میر درد کا شجرہ نسب حضرت امام عسکری تک پہنچتا ہے۔ حضرت درد کے والد بزرگوار حضرت

اجہ محمد ناصر عند لیب ان کے روحانی مرشد و مربی بھی تھے۔ گویا یہ فیضانِ نظر ہی تو تھا کہ حضرت درد ان تمام صلاحیتوں سے باوصف ہو گئے جن سے وہ صبر و قناعت عزتِ نفس اور درویشی کے لئے مشہور ہو گئے۔ میر درد کو "درسیات" سے نجات حاصل ہونے میں اور ان کا رشتہ علم کی لامحدود کائنات سے استوار کرنے کی طرف رغبت، ان کے والد بزرگوار کی چشمِ بینا سے ہی حاصل ہوئے اور یہی خاص اہلِ باطن کا حصہ ہیں۔ خود فرماتے ہیں :

درد سلطانِ بحر و بر گشتم
کہ لب خشک و چشم تر دارم

زیر مطالعہ کتاب میں خواجہ صاحب کے نظامِ افکار کی تمام تر بنیاد شریعتِ محمدی کے اتباع اور قرآن و سنتِ نبوی کی پیروی پر استوار ہونا اس طرح صفحہ قرطاس پر لایا گیا ہے کہ واجبی علم داران کے لئے حصولِ مزید میں معادنت کرے اور جن کو روحانی ترقیات پر گامزن ہونا ہے۔ ان کے لئے اس سفر میں سہولت در سہولت در سہولت چلی آئیں۔
’فنا فی الشیخ‘ بقا باللہ ’توحید مطلق‘ و ’وطن در سفر‘ ’خلوت در انجمن‘ اور ’عقل و دانش‘ سے متعلقہ افکار کا تفصیلی ذکر درج کتاب ہے۔ اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ متنازعہ مسائل کو عام فہم کے لئے واقعی ان کے اصل خد و خال تک ہی محدود رکھا جائے مثلاً توحید و جود اور توحیدِ شہودی پر حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ کی وجودی نظریہ پر تنقید اور اس کے بالمقابل نظریہ وحدت الشہود کا پیش کرنا پڑھنے والوں کے لئے اس بحث سے بچ نکلنے کا راستہ متعین کر دیتا ہے۔ اسی طرح عقل و دانش پر خواجہ درد کا یہ ارشاد کہ ’شعور کی آنکھوں میں جب تک تھوڑا سا سرمہ ابلھی کانہ ہوگا نور ایمانی کا جمالِ کامل نہیں دیکھا جاسکتا۔‘ بھی پڑھنے والوں کیلئے ایسی ہی راہیں متعین کرنے میں معاون رہتا ہے۔ بقول خواجہ درد -

دائے نادانی کہ وقت مرگ یہ ثابت ہوا

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا، جو سنا افسانہ تھا

خواجہ درد کے افکار کے زمرے میں کچھ اور باتیں بھی یاد رکھنے سے متعلق ہیں۔ انہوں نے

خود فرمایا ہے کہ ”معرفت کوئی راز ایسا نہیں ہے جو میں نے ظاہر نہ کر دیا ہو اور اب اس کی ^{مطلق} کوئی گنجائش نہیں کہ کوئی شخص نئی بات کہہ سکے۔“ اسی ضمن میں ان کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو۔

مثال آئینہ اے درد حیرتِ عالمی وارد

کشادم چشمے حیران و جہانے شد پدیدیں جا

حضرت درد کے بحر تصوف میں شناور ہونے کے ناطے سے انہوں نے تصوف کے پیچیدہ مسائل کو جس طرح سہل بنا کر اپنے کلام میں پیش کیا ہے اسی نوع کی ان کی دیگر نگارشات بھی علوم روحانیت، سمیت، ادبی، تاریخی و تہذیبی سرمائے کا ایک انمول خزانہ ہیں۔ ”علم“ کا کوئی ایسا پہلو نہیں جس پر انہوں نے سیر حاصل بحث نہ فرمائی ہو۔ اسی طرح حیات بعد از ممات جیسے معاملات بھی ان کے تصرف میں تھے اور صغیر و قرطاس کے ذریعہ آنے والوں اور متوالوں کو راہبری ہمیا کرتے رہیں گے۔

زیر نظر کتاب میں سردار علی احمد خاں صاحب نے اسامواد ہمایا

فرما دیا ہے کہ پڑھنے والے بار بار پڑھنے سے اکتا جانے کے قریب بھی نہ

آئیں گے۔ طرح طرح کی روشنیوں کو ہمیا کرنا اور یکجا کر لینا مطالع کو دہرائے

پر از خود دام میں آتا چلا جائے گا۔ یہ سعادت حاصل کرنے میں پہل کرنے

والوں کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بفضلِ خدا نافع ثابت ہو۔ (آمین)

محمد عارف

لکھنؤ - ۲۳ مارچ ۱۹۹۷ء

تقدیمِ محبت

بخدمتِ مخدومِ اہل سنت، محبوبِ قادریت، محبوبِ نقشبذیت، اجمال
چشمیت، اعزازِ مہرِ دین جناب آقائے من سرورِ علی احمد خان مدظلہ العالی

نیچر مودت الحاح بشیر حسین ناظم نمٹہ حین کارکردگی

سراپائے مودتِ عزیزِ انسانی علی احمد نگار شہرِ خوبانِ نجمِ ایتانی علی احمد

غلامِ بارگاہِ شاہِ جیلانی علی احمد امین گنج عرفانِ مردِ حقانی علی احمد

گلِ خنداں و طیبِ خلقِ ریحانی علی احمد

سفیرِ کشورِ جاں، عبیدِ یزدانی علی احمد

دلش زبذہ ز النوارِ ولانے سیدِ عالم فواد او منور از ہوائے سیدِ عالم

خیالِ اوست روشن از ضیائے سیدِ عالم وجودِ اوست مرہونِ رضائے سیدِ عالم

فدائے افتخارِ ماہِ کعبانی علی احمد

گلِ خنداں و طیبِ خلقِ ریحانی علی احمد

قیلِ محبتِ مصباحِ حقیقت، عارفِ یزداں شہیدِ حبیبِ ماہِ شریعت، عالمِ دوراں

شکارِ بازِ امرِ طریقت، طالبِ غفراں یسقی درِ حُبِّ عز و کرامت، بہترینِ انساں

پچھے درجِ سعادتِ درِ روحانی علی احمد

گلِ خنداں و طیبِ خلقِ ریحانی علی احمد

کلامش دلکش و دلجو و جاں افروز و آرا یہ عزمِ جزم، مددِ حم، مثالِ صخرہِ خارا

برائے محفلِ اہلِ محبت، عنبرِ سارا حبیب و ولنواز و نقشبذِ مجلسِ ما را

محبِ حاطانِ فقیرِ سلمانی علی احمد

گلِ خنداں و طیبِ خلقِ ریحانی علی احمد

سخن پرور، ادب گستر، ادیب ملک دانائی
 علی احمد فقیر کوچہ سلطان رعنائی
 حقائق می نویسند از مداد و کلمہ زیبانی
 بہ پزارشس بہ بنیم قر کرانی و وارانی

کہ از حق یافت عز و جاہ سلطان علی احمد

گل خنداں و طیب خلق ریحانی علی احمد

کہے ماند است رقصاں بر بساط فرش نکوتی
 محکم بنیم ما اورا بحال پر تلقینی
 کہے دیدند اورا بر سر اورنگ تمکینی
 کہے در مجلس زنداں کہے در مجلس دینی

یہ دل افزوختہ فانوس ایمانی علی احمد

گل خنداں و طیب خلق ریحانی علی احمد

اے کان خوبی و جان مروت موجب ہیبت
 بہار بوستان استقامت، عنبر رفعت
 عبیر گلشن اکرام و عود گلبن عزت
 پذیرا ایں ارمغان دل، زینا ظم از رہا نصرت

عزیز حلقہ مدح و صدی خوانی علی احمد

گل خنداں و طیب خلق ریحانی علی احمد

ذیہ نظر کتاب میرا یاد دہاں سرخیں اصفیاء جنید دہر شبلی عصر شہنشاہ اقلیم فقر و قناعت
 جو کہ کشش خمناۃ ورد و نوبت - محک طلحے رنگ نرد - عبد خاص رب قدیر حقیقت آگاہ حضرت
 خواجہ میر دردؒ کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے۔ میر درد کے حالات شعراء کے تذکرہ میں جبتہ
 جتہ مقامات پر آج پہل جاتے ہیں مگر ان کے خاص رنگ تصوف پر ان میں بہت کم توجہ دی گئی ہے خواجہ
 میر درد کی حیات و شاعری پر سردار صاحب کے مہیصر پروفیسر ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے بھی قلم
 اٹھایا ہے مگر بھوانے ہر گیلے رنگ و بو سے دیگر است۔ ڈاکٹر صاحب کی کتاب میں ادیبانہ رنگ زیادہ
 نمایا ہے۔ ضرورت اس امر کی تھی کہ کوئی دانائے راز میر درد کے اس پہلو کو خاص طور پر اجاگر کرتا جس
 کے متعلق مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا کہ تصوف جیسا انہوں نے کہا اردو میں آج تک کسی سے نہیں آیا
 سردار صاحب ماشاء اللہ خود بھی صوفی صافی ادراں بحر کے شاعر ہیں اس لیے انہوں
 نے وقت کے تقاضے کو پیش نظر رکھتے ہوئے میر درد کے اس پہلو پر قلم اٹھایا ہے اور حقیقت تو یہ
 ہے کہ جن ادا کر دیا ہے۔

ابن کار از تو آمد و مرداں چہیں گنہ

میر صاحب کی جملہ تصانیف نظم و نثر تصوف کے رنگ میں رنگی ہوئی ہیں۔ کتاب میں سردار
 صاحب نے ان کتب کا تعارف بھر پور انداز میں کرایا ہے۔ خواجہ صاحب کی واردات کے متعلق بتایا ہے
 کہ یہ ان کی ۱۱۱ رہنمائی کا مجموعہ ہے جو مختلف عنوانات کے تحت ترتیب دی گئی ہیں اور مختصر ان سے
 متعلقہ موضوعات کی تشریح بھی کر دی گئی ہے اور اپنے مافی الضمیر کو قرآنی آیات اور احادیث نبویہ سے
 مزین کیا ہے۔ پھر اس کتاب کی شرح زاپنے برادر خورد خواجہ میر اثر کی فرمائش پر لکھی جو "علم الکتاب"
 کے نام سے موسوم ہوئی۔ یہ کتاب ورد کی سب سے عظیم الشان اور ضخیم تصنیف ہے۔ مسائل سلوک میں
 فارسی میں شاید ہی کوئی دوسری کتاب اس کی نظیر پیش کر سکے۔ بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی "انسانی علوم اور
 خصوصاً تصوف کے مختلف موضوعات پر یہ کتاب ایک انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتی ہے" اس
 سچ پر درد کی جملہ تصانیف کا تعارف پیش کیا گیا ہے۔

مصنف علام نے میر کا ڈوب کر مطالعہ کیا ہے اور ان کی ان اصطلاحات پر روشنی ڈالی ہے
 جو میر کے تخلیقی ذہن کی پیداوار ہیں جیسے وطن و سفر، معروف اصطلاح "سفر و وطن" کے مقابلہ میں
 اور غیر دونوں اصطلاحات کا فرق واضح کیا ہے۔ خواجہ صاحب کی دیگر دلچسپیوں کا تعارف کرانے کے
 بعد آخر میں میر کے کلام کا ایک وکٹش انتخاب پیش کر کے قاری کے لیے لذت کام و دہن کا سامان

بھی فراہم کر دیا ہے۔

کتاب کا دوسرا حصہ اصطلاحات تصوف کی تشریح پر مبنی ہے اس میں مصنف نے ایسی اصطلاحات کا بالخصوص احاطہ کیا ہے جو خواجہ درو نے اپنی نگارشات میں استعمال کیں۔ ان کی تشریح کے لیے سردار صاحب نے صرف اسلامی ماخذ سے ہی خوشہ چینی نہیں کی بلکہ انگریزی ماخذ سے بھی بھرپور استفادہ کیا ہے جو ان کے اس موضوع سے عشق، انگریزی پر دسترس اور وسعت مطالعہ کا ثبوت ہے اس سلسلہ میں مصنف نے روح کی جو تحقیق پیش کی ہے وہ قابلِ صد تحسین ہے۔ انہوں نے نہ صرف اسلامی نقطہ نگاہ ہی پیش نہیں کیا بلکہ سائنسی نقطہ نظر سے بھی آگاہی بخشی ہے اور پھر عمل کے ذریعہ اردل کا حاضر کرنا اور ان سے سوال و جواب پر یورپین مفکرین کے تجربات پیش کیے ہیں اور بتایا ہے کہ مرنے کے بعد انسانی روح اپنی پوری شخصیت کے ساتھ قائم و دائم رہتی ہے اسی طرح نو کی تشریح بھی قاری کی معلومات میں امانت کے ساتھ منتی ہے۔ اس طرح مصنف نے نواسی (۸۹) اصطلاحات تصوف کی تفسیر پیش کی ہے جب کہ وہ پیشتر ازیں انگریزی خواں طبقہ کے لیے اپنی انگریزی تصنیف "تفسیر نیر" (۹۹) اصطلاحات پر خامہ فرسائی میں لکھے ہیں۔

میر درد نے تصوف میں ایک نیا سلسلہ طریقہ محمدی بھی ایجاد کیا تھا مگر وہ بھی اکبر کے دین الہی کی طرح پنپ نہ سکا ضرورت اس امر کی تھی کہ مصنف اس نوا ایجاد سلسلہ کی ناکامی کے اسباب پر بھی گفتگو کرتے۔

نیاز مند

محمد عالم مختار حق

۱۔ لوح دیوان اردو خواجہ میر درد مطبع منشی نوکشا لکھنؤ ۱۹۲۹ء

۲۔ حضرت خواجہ میر درد دہلوی، ڈاکٹر عبادت بریلوی اداہ ادب و تنقید لاہور ۱۹۸۳ء

۳۔ ۱۸۵۵ء آب حیات مولانا محمد حسین آزاد۔ آزاد بک ڈپو لاہور ۱۹۱۶ء

۴۔ ۹۹ حضرت خواجہ میر درد دہلوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام و نسب اور اسلاف

خواجہ میر درد کی پیدائش ۱۹ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۳ ستمبر ۱۹۱۴ء کو ان کے آبائی مکان واقعہ محلہ "برمدہ کاناہ" جو اس وقت دہلی کے مضاف میں تھا ہوئی۔ یہ محلہ سپار گنج سے جانب مغرب واقع ہے لیکن عہد قدیم کے سب نشانات اب مٹ چکے ہیں۔ میر درد کے نانا سید محمد میر حسینی قادری اور ان کی والدہ اور دیگر رشتہ داروں کی یہیں قبور بھی جو اب ناپید ہیں۔

درد کا نام "خواجہ میر" ان کے نانا حضرت پیر سید محمد حسینی قادری ابن نواب میر احمد خان شہید نے رکھا تھا۔ اپنی تصنیف علم الکتاب میں "خواجہ میر" نام کی توجیہ یہ بیان کی ہے کہ لفظ خواجہ کے لغوی معنی مالک اور سردار کے ہیں۔ اس لیے اکابر سادات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریعات اور اولاد ہونے کے سبب خواجہ کے لقب سے ملقب ہوئے حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند بخاری جو نقشبندیہ سلسلہ کے قائلہ سالار ہیں گیارہ واسطوں سے درد کے جد پدری اور مورث اعلیٰ ہیں جو صحیح النسب حسینی سید محققے ان کے لیے بھی خواجہ کا لقب مستعمل ہے۔ میر بھی سادات کا لقب ہے اور سید کے معنی میں مروج ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد اور ان کے فرزند ان بھی "میر" کے لقب سے متعارف ہیں۔ خواجہ میر درد کی دادی یعنی حضرت خواجہ ناصر عندلیب کی والدہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی لڑی سے ہیں۔ چنانچہ انہی مناسبتوں سے نام "خواجہ میر" رکھا گیا۔

یہاں یہ ذکر بھی کر دیا جائے کہ حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند کا سلسلہ نسب تیرہ (۱۳) واسطوں سے حضرت امام حسن عسکری سے ملتا ہے اور اس طرح کل پچیس (۲۵) واسطوں سے خواجہ میر درد کا شجرہ نسب حضرت امام حسن عسکری تک پہنچتا ہے

خواجہ بہاء الدین نقشبند سادات بخارا میں تھے۔ اور شکرہ میں خواجہ عبدالرزاق بخاری کے گھر پیدا ہوئے۔ خواجہ بہاء الدین کی روحانی نسبت حضرت سید امیر کلال سے تھی۔ جن کا شجرۂ نسب ایک طرف سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور دوسری طرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملتا ہے۔

بے محل نہ ہوگا اگرے اضافہ بھی منہا کر دیا جائے کہ بزمغیر پاک و ہند کے نعل پادشاہوں کے مورث اعلیٰ امیر تیمور گورکان، حضرت بہاء الدین نقشبند کے مرشد حضرت سید امیر کلال سے مرید تھے اور امیر تیمور خواجہ نقشبند کے بڑے معتقد و ارادت کیش تھے۔ مزید یہ کہ اورنگ زیب عالمگیر م کے عہد سے پہلے متعدد نعل پادشاہوں نے نقشبندیہ بزرگوں کے یہاں ازواجی روابط پیدا کیے۔ قدیم بابھی روحانی رشتے کو مزید استحکام دیا۔

میر درد کے پڑدادا خواجہ سید فتح اللہ تھے جو عہد عالمگیر پادشاہ میں شاہی منصب دار تھے۔ انہوں نے مغلیہ شاہی خاندان میں شادی سے گریز کیا اور نواب سید مرشد خان کی بہن سے نکاح کر لیا جو خواجہ نقشبند کی اولاد میں سے تھے۔ سید فتح اللہ کے فرزند خواجہ ظفر اللہ میر درد کے دادا تھے۔ خواجہ ظفر اللہ کے فرزند خواجہ محمد ناصر عندلیب خواجہ میر درد کے والد محترم بھی تھے اور ان کے روحانی مرشد و مرتبی تھے۔

خواجہ محمد ناصر عندلیب کو فن سپہ گری میں کمال حاصل تھا۔ انہوں نے دنیوی شان و شوکت بھی حاصل کی اور ایک لشکر کے سردار مقرر ہوئے انہوں نے بعض آلات حرب اور دیگر بہت سی مفید ایجادات بھی کیں جن کا تذکرہ "تالہ عندلیب" میں ملتا ہے۔ مثلاً پتنگ سفری، حمام ہر مقام نصرت بخش کبیر، نصرت بخش صغیر اور خاثر رواں وغیرہ۔ لوٹے محمدی ایک خاص قسم کی شمشیر تھی جس سے خطرناک درندوں اور جنگلی جانوروں کے علاوہ دشمن کا مقابلہ نہایت آسانی سے کیا جاسکتا تھا۔ اس تلوار کی خاصیت یہ بھی تھی کہ اس سے حملہ کے علاوہ ڈرناں کا کام بھی کیا جاسکتا تھا۔ ان کی نامہری کڑی "ایک ایسا آلہ تھی جس سے آپ سجادہ پر بیٹھے بیٹھے تھک جانے پر سہارا

لیا کرتے تھے۔ جب کبھی گھر سے باہر جاتے تو ناصری کو کندھے پر رکھ لیا کرتے۔ یہ ناصری ۱۸۵۷ء تک ان کے گھر میں رکھی تھی جس پر غلاف پڑھا رہتا تھا۔ اسے گھر میں اونچی جگہ رکھا ہوتا تھا مریمیتوں کو لکڑی دھو کر پانی پلانے سے بفضلِ خدا شفا ہو جاتی تھی۔ میر ناصر عندلیب اپنے دادا اور والد کی وفات کے بعد شاہی ملازمت سے دستبردار ہوئے اور بقیہ عمر نسبت مع اللہ میں گزار دی۔

خواجہ ناصر عندلیب کے ہم عصر فرخ سعد اللہ عرف شاہ گلشن دہلی میں نقشبندی سلسلہ کے مشہور بزرگ اور مرجعِ خلائق تھے انہوں نے خود تو بیعت نہیں لی۔ لیکن قیوم زمانہ، قطب ارشاد حضرت خواجہ محمد زبیر نقشبندی کا انہیں مرید کرایا۔ ویسے بھی شاہ گلشن اپنے ملنے والوں کو انہی کے ہاتھ پر بیعت ہونے کا مشورہ دیا کرتے تھے۔ خواجہ ناصر عندلیب شاعری کا اچھا ذوق رکھتے تھے اور اپنے زمانہ کے فارسی گو شعراء میں معروف و مشہور تھے۔ خواجہ محمد ناصر عندلیب کا انتقال مورخہ شعبان ۱۱۷۲ھ میں ہوا اس وقت آپ کی عمر ۶۶ برس تھی۔ آپ کی بعد از وفات ایک کرامت یہ ہے کہ موسم گرما کی شدت ہو اور مزار آنحضرت کے آس پاس کی تپتی زمین پر پاؤں رکھنا بھی دشوار لیکن مزار کو ہاتھ لگائیے تو وہ برف کی طرح ٹھنڈا ہوتا ہے۔

ہمارے زمانے کی مشہور ماہر لسانیات، علوم اسلامی بالخصوص تصوف کی معروف فاضل خاتون پروفیسر ڈاکٹر ایضے میری شہلی نے ۱۹۷۵ء کے موسم گرما میں ادویانے دہلی کے مقابر و مزارات کی زیارت کی اور مذکورہ کرامت کی تصدیق اپنے ایک مضمون میں کی۔

حضرت درد کا بچپن اور جوانی

اداعلیٰ عمری سے ہی رحمان دین کی طرف تھا اور تصوف سے ایک طبعی مناسبت، میر و سلوک کے وہ مسائل جو حیاتِ ارہمنی اور کائنات کی حقیقت پر سوالیہ نشان قائم کرتے ہیں اور ان حوالوں سے سالک پر عرفانِ ذات کے دروازے کھولتے ہیں۔ خواجہ میر کے لیے زیادہ اعلیٰ تھے

کیونکہ سن شعور کو پہنچنے سے کافی پہلے وہ اپنے والد محترم کے روحانی فیض سے بہت سی روحانی منزلیں طے کر چکے تھے۔ چنانچہ اپنے رسالہ ”شمع محفل“ میں خود بیان کیا ہے کہ ”قبلہ والد صاحب میری روحانی تربیت فرماتے۔ اور اپنی تعلیمات سے مجھ پر ہر ذرہ مختلف مقامات سلوک کو روشن کرتے چنانچہ آج بھی اسی جناب ہدایت مآب کے فیض سے کسی بے قرار موز کی طرح معرفت کا ایک بحر بیکراں میری آغوش میں موجزن ہے“

خواجہ میر درد نے مرثیہ رسمیہ علوم کی تحصیل میں زیادہ وقت صرف نہیں کیا۔ انہیں باقاعدہ تلمذ کی نسبت بہت کم لوگوں سے تھی۔ خان آرزو کے بقول ”درد نے چند مہینے مفتی دولت سے علوم متداولہ پڑھے۔ واقعہ یہ ہے کہ انہیں اپنے والد کی طرح اکتسابی علوم کے بجائے وہی علم کی دولت میسر تھی۔“

شادی خانہ آباوی

خواجہ میر درد کی شادی ان کے والد نے پندرہ سولہ برس کی عمر میں کر دی۔ ان کی زوجہ کی عمر اس وقت بارہ تیرہ برس کی تھی۔ ان کی اہلیہ کے نام کا پتا نہیں۔ خواجہ کا خاندان ان دنوں برآمدہ کے نالہ پر تھا۔ ماہ مارچ ۱۷۳۹ء میں دکنی پرنس اور شاہ درانی نے حملہ کیا اور کشت و خون کا بازار گرم ہوا۔ اہل شہر دہشت زدہ اور ہراسی ہو کر ادھر ادھر پناہ کے لیے بھاگ کھڑے ہوئے۔ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کی نوحہ دیہو شہزادی مہر پرور بیگم نے اپنا ایک خاص آدمی خواجہ میر کے پاس اس درخواست کے ساتھ بھیجا کہ وہ بموہن خاندان شاہجہان آباد موجودہ اولڈ دہلی میں تشریف لے چلیں کہ خود ان کے اور ان کے اہل و عیال کی رہائش کے لیے دو محل لال قلعہ میں خالی ہیں۔ شہر پناہ سے باہر برآمدہ کا نالہ اور مصافحی علاقہ اتہائی غیر محفوظ تھا۔ مہر پرور بیگم کو ان قدسی حضرات سے خاص عقیدت تھی لیکن انہوں نے شہزادی کی یہ پیش کش منظور نہ کی اور صرف اللہ کے آمرے اور توکل پر بھروسہ کیا

کرتے ہوئے اپنے ہی غریب خانہ میں اقامت رکھی۔ نادر شاہی جو دوستم اور غارتگری کا مرحلہ گزر گیا۔ لیکن مہر پور ریگیم کے لگاتار اصرار پر اندرون دہلی منتقل ہونے پر بالآخر رضامندی کا اظہار کر دیا۔ لیکن اس شرط کے ساتھ کہ ان کے اہل و عیال محل کے اندر برگزہ قیام نہ رکھیں گے۔ کوچہ چیمباں دکن میں ایک پلاٹ پر چھوٹے بڑے نووہ امکانات مہر پور کے حکم پر تیار ہوئے۔ ان کے علاوہ ایک بہت بڑی بارہ دری مع فراخ صحن اور ساتھ ہی ایک مسجد تعمیر ہوئی۔ آٹھ مکانات میں خواجہ میر درد کے والد اور دیگر اہل خاندان نے سکونت اختیار کی جب کہ نویں سوئی میں خواجہ درد خود تنہا رہتے تھے اور یہ سوئی بعد میں حجرہ کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ واقعہ ۱۷۴۳ء کا ہے۔ مذکورہ صد بارہ دری میں عرس طبری شان و شوکت سے منائے جاتے اور شاعرے بھی ہوا کرتے یہ عمارت شکستہ حالت میں تقسیم ہند سے قبل موجود تھیں۔ لیکن اگست ۱۹۴۷ء میں ہندو اور سکھ غنڈوں کے ہاتھوں مسلمانانِ دہلی کا جو قتل عام اور آتش زنی، لوٹ مار کا بازار دو ماہ تک گرم رہا اس میں خواجہ میر درد کے مکان اور بارہ دری کے نشان تک مٹ گئے۔

بے کوئی دن کی بات، یہ گھر تھا یہ باغ تھا

فقرو استغناء

میر درد عالم نوری میں ہی اپنے صبر و قناعت، محمود عزتِ نفس اور رویشی کے لیے مشہور ہو گئے تھے۔ ان کی نیک نفسی، پاکیزگی اور دیگر اوصاف حمیدہ کا شہرہ محمد شاہ بادشاہ المعروف رنگیلام تک پہنچا تو اس نے آپ کی زیارت کا ایشیاق ظاہر کیا اور قلعہ معلیٰ میں تشریف آوری کا پیغام بھیجا لیکن بادشاہ کے بارہا اصرار کے باوجود آپ اسے طے نہ گئے ایک روز بغیر اطلال محمد شاہ بادشاہ خود ہی آپ کی مجلس میں بارہ دری میں حاضر ہو گیا۔ خواجہ

نے کسی خصوصی سلوک کا اہتمام نہ کیا نہ اظہار۔ بس جیسے دوسرے حاضر ہونے والوں کے ساتھ اخلاق و خندہ روئی سے ملتے تھے ویسے ہی شاہ ہندوستان سے ملے۔ بادشاہ نے درد کی باتیں سنیں اور کافی متاثر ہوا۔ جاتے وقت بادشاہ نے کہا کہ اگر میرے لائق کوئی خدمت ہو تو اس کی بجائے آوری کو اپنے لیے باعثِ سعادت سمجھوں گا۔ لیکن درد نے جواباً فرمایا کہ آپ کے لائق خدمت تو بس یہی ہے کہ غریب خانہ پر آئندہ تشریف نہ لائیں کیونکہ آپ کی آمد سے اس بندۂ حقیر کو خود پسندی اور عجب کا احتمال ہے۔ محمد شاہ بادشاہ خاموش رہا اور ان کی بارہ درمی سے نکل کر اس نے کہا خواجہ واقعی آلِ رسول مقبول ہے۔

اسی طرح کا ایک اور واقعہ شاہ عالم بادشاہ کے ساتھ پیش آیا وہ ایک بار اطلاع کے بغیر مجلس درد میں حاضر ہوئے۔ خواجہ کے ہاں مجلس میں نشست کے مخصوص آداب تھے۔ حاضرین کو دوزانو بیٹھنا ہوتا تھا۔ خود خواجہ صاحب بھی آداب مجلس کی رعایت سے دوزانو ہی بیٹھتے تھے۔ اتفاقاً شاہ عالم بادشاہ کے پاؤں میں اس روز درد تھا۔ اس نے

اپنا پاؤں ذرا پھیلا دیا جس پر خواجہ صاحب نے ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور کہا کہ یہ بات اس فقیر کے آداب مجلس کے خلاف ہے۔ بادشاہ شرمندہ ہوا اور معذرت چاہی اور کہا کہ میرے

پاؤں میں تکلیف ہے اس لیے ایسا ہوا۔ خواجہ میر درد نے کہا کہ اگر پیر میں تکلیف تھی تو پھر آنے کی تکلیف کرنا ہی کیا ضروری تھا۔ ان دو واقعات کے علاوہ کئی ایک دوسرے

واقعات بھی ہیں جن سے خواجہ میر درد کے استغناء اور مزاج بے نیازی کا پتا چلتا ہے، آپ اربابِ دولت و منصب تو کجا، خود بادشاہ وقت سے بھی رسم و راہ کو پسند نہ کرتے تھے۔

خواجہ صاحب کی کردار سازی میں زیادہ عنصر اور غالب اثر آپ کے والد محترم خواجہ ناصر عندلیب کی تعلیمات کا تھا جن کی جامع تصنیف ”نالہ عندلیب“ نے بقول ان سے معرفت

کے تمام عقدے ان پر کھول دیئے تھے اور راہ سلوک کی تمام مشکلات کو آسان کر دیا تھا یہاں یہ لکھنا بے محل نہ ہوگا کہ اگرچہ میر درد نے باقاعدہ بیعت حضرت شاہ زبیر نقشبندی

دہلوی سے کی تھی۔ لیکن ان کے مقابلہ میں انہیں شاہ سعد اللہ گلشن سے زیادہ مناسبت تھی کیونکہ شاہ گلشن کا ذوق شعری اور موسیقی کی طرف موصوف کا رجحان خواجہ میر درد کے مزاج سے زیادہ ہم آہنگ تھا۔ واضح رہے کہ اپنی غیر معمولی شاعرانہ صلاحیتوں اور طبعی مذاق سلیم کے سبب ہم عصر شعراء ان سے کسب فیض کرتے اور ان سے تاخذ کو باعث سعادت سمجھتے تھے۔

درد کے نزدیک "سودائے عشق" اور "دل کا گداز" ہی وہ اصول سرمایہ تھا کہ جو آدمی کو دنیاوی علانی سے بے نیاز کر دیتا ہے اور اس کی نظر میں دنیاوی جاہ و جلال کی بے حقیقی آشکار کر دیتا ہے۔ درد خود لکھتے ہیں کہ عشق حقیقی عاشق کو ماسوی اللہ سے بے نیاز کرتا اور فراغت کلی کی اعلیم کا حکمران بنا دیتا ہے۔ دنیا کے جملہ طب و یاس اس کے نزدیک پایہ اعتبار سے گر جاتے ہیں۔ کیونکہ "چشم تر" اور "لب خشک" کی عاشقانہ کیفیت تمام "بجو بر" کا بادشاہ بنا دیتی ہے:-

درد سلطان بحر و بر گشتم

کہ لب خشک و چشم تر دارم

لب خشک و چشم تر کی لذت آشنائی بھلا درد کو امر اور وزراء یا سلاطین کی درگاہ

سے کیوں نہ بے نیاز کرتی عہ نگاہ فقر میں شان سکندری کیا ہے!

اپنے والد خواجہ ناصر عندلیب کی ہدایت پر خواجہ میر درد نے وسط جوانی میں رسمی علوم کے

ساتھ ساتھ عقائد معقولات، اصول تصوف اور دیگر علوم کی تحصیل بہ قدر ضرورت کی۔ لیکن

ان کے ساتھ کے بارے میں کچھ تفصیل نہیں ملتی۔ نصابی علوم کی تکمیل اور درسی کتابوں کے

بافا عدہ پڑھنے پڑھانے کی ان کے نزدیک چنداں اہمیت نہ تھی۔ بلکہ ان کا نظریہ علم فی الحقیقت

فکر انگیز ہے۔ علم جو اپنی ماہیت میں کاشف امر ہے وہ اہل ظاہر کے لیے ایک دیوار بلکہ

حجاب اکبرین جاتا ہے۔ ظاہر پرست علماء کا علم جزئیات کا علم ہوتا ہے یہ جتنا بھی کتابوں،

رسالوں سے پڑھ کر علم حاصل کرتے ہیں اس سے محض ان کی معلومات میں اضافہ ہوتا ہے حالانکہ اصل علم کلیات کا علم ہے اور جو عبارت ہے "قوت ادراک" سے۔ علمائے ظاہر صاحبان عقلِ قاصر ہیں چنانچہ جس قدر معلومات اعتبار یہ کا نقش بڑھتا جاتا ہے ان کا علم گھٹتا جاتا ہے ستم ظریفی یہ ہے کہ کثرتِ معلومات کی بنیاد پر یہ لوگ اپنے آپ کو "اعلم الناس" خیال کرتے ہیں، کم جو صلی کے سبب ان میں غرور و نخوت پیدا ہو جاتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کا ذاتی حیل ان کے جزئی علم سے مل کر ایک مرکب صورت اختیار کر لیتا ہے اس کے برعکس عارفوں اور محققوں کا علم، کلیات کا علم ہوتا ہے۔ اور استعداد کی دولت انہی وسیع مشروب لوگوں کا حصہ ہوتی ہے۔ جزئیات اور معلومات کے جس قدر بھی قطرات ان کے دل پر تراوش کرتے ہیں ان (لوگوں) کے محیط علم کی بے کرانی کے سامنے بے اعتبار ہیں۔ ان کا دل کثرتِ معلومات کی کسی منزل میں تنگ نہیں ہوتا وہ اپنے اس بلند مرتبے اور بے نہایت جوصلے کے باوجود اپنے۔ بصورتِ کمی کا اعتراف کرتے رہتے ہیں اور خاکساری و فرد تنی کو اپنا شیوہ بناتے ہیں (علم الکتاب)

شاید یہی وہ معیار تھا جس نے میر درد کو درسیات کی محدود دنیا سے بے نیاز کر دیا اور علم کی اس لامحدود کائنات سے رشتہ استوار کرنے کی طرف راغب کیا جو خاص اہل باطن کا نصیب ہے

فیض یابی

خواجہ میر درد کی فقیرانہ بود و باش، دردیشانہ طریق اور صوفیانہ مزاج کی تعمیر میں جو عوامل ظاہراً کار فرما تھے ان میں سب سے قوی عنصر خود ان کے والد خواجہ ناصر عندلیب کی تعلیم و تربیت اور روحانی فیوض تھے، درد نے شاہ سعد اللہ گلشن اور حضرت شاہ زبیر سے اپنی عقیدت و مودت کا اظہار کیا ہے۔ یہ بزرگانِ کرام کی صحبت کا فیضان تھا کہ میر درد جہاں تک ہوتا عبادت الہی اور ریاضت میں اپنا وقت صرف کرتے اور جو وقت یاد الہی سے بچ رہتا اس میں شعر و شاعری یا علمی تصانیف کرتے رہتے۔

شاعری اور موسیقی سے لگاؤ

خواجہ میر درد ہر ماہ اپنے مکان پر ایک محفل مشاعرہ منعقد کرتے جو آخر میں کسی سبب سے میر تقی میر کے گھر پر دروہی کے ایما سے منعقد ہونے لگی تھی۔ تاہم میر درد برابر اس میں شریک ہوا کرتے تھے، ہر قمری مہینہ کی پندرہ تاریخ کے علاوہ خواجہ میر درد کی بارہ درہی میں عرس اور محافل سماع برپا ہوتیں آپ کے مرید اور معتقد لوگوں کے علاوہ عروس البلاد دہلی کے باذوق اصحاب بڑی تعداد میں جمع ہو کر رونق کو دو بالا کرتے۔ محفل سماع میں سامعین کے لیے ضروری تھا کہ وہ آداب مجلس کو ملحوظ رکھیں۔ محفل سماع قمری مہینہ کی دوسری اور ۲۶ ویں تاریخ کو ہوا کرتی تھیں۔ عرس اور مشاعرہ کی تقاریب بڑی شاندار ہوتی تھیں۔ دہلی اور بیرون جات کے قوال گوئیے۔ کلاؤنٹ اور ڈوم ڈھاڈی بن بلائے کثیر تعداد میں حاضر آتے۔ دہلی کے شرفاء۔ امیر وزیر۔ صوفی حضرات جو موسیقی اور راگ رنگ کو معراج کمال کی سیٹھی مانتے تھے خواجہ کی بارہ درہی میں تشریف لاتے۔ محفل کے خاص و عام سے بھر جانے کی اطلاع خواجہ میر درد کو ملتی تو آپ اپنے حجرہ (عبادت خانہ) سے برآمد ہو کر رونق افزہ مجلس ہوتے اور دوڑا نو بیٹھ جاتے، اشارہ پاتے ہی راگ شروع ہو جاتا اور فن کار باری باری اپنے کمال کا جوہر دکھاتے۔

حضرت خواجہ میر درد راگ اور موسیقی کے دلدادہ تھے۔ اور اس میں ان کی دلچسپی تفتن طبع اور لذت گوش کی حد تک ہی نہ تھی بلکہ دیگر علوم کی طرح انہوں نے راگ و دیا کے قواعد و اصول سیکھے اور وہ کمال مہارت بہم پہنچائی کہ نامور گائیک حاضر خدمت ہو کر راگ راگنیوں کی فنی باریکیوں پر گفتگو کرتے تھے۔ عملی طور پر بھی آپ نے موسیقی میں کافی مشق کی تھی۔ اس عہد کے مشہور گائیک فیروز خاں کے ساتھ تخلیق میں مختلف راگوں کی صحبت ہوا کرتی تھی اور فیروز و رطہ حیرت میں پڑ جاتا تھا کہ جس مہارت سے خواجہ صاحب راگوں اور ان کے لطیف

نرین اتار چڑھاؤ کو ادا کرتے پیشہ ور گوئیے بھی اس کمال سے قاصر تھے (منجانبہ درد)
 خواجہ درد فرماتے تھے کہ نغمہ و سرود کو میں نہ تو فاسقوں فاجروں کی طرح سنتا ہوں
 جو مجازی محبوبوں کے تصور میں دیوانے ہوتے ہیں اور کانوں کی لذت پر اکتفا کرتے ہیں اور نہ
 ہی ان مغلوب الحال صوفیوں کی طرح جو چنگ و رباب کی فقط دکش آوازوں پر سر دھنتے
 ہیں۔ بلکہ جس طرح اہل علم مختلف طبیعی علوم کو پڑھتے پڑھاتے ہیں اور اس کی باریکیوں کو خوب
 جانتے ہیں مگر حکما کی طرح دل سے اس پر اعتقاد نہیں رکھتے اسی طرح میں موسیقی کے ساتھ
 شغل کرتا ہوں کیونکہ موسیقی ریاضی کی ایک پرمیوہ شاخ ہے اور طرفہ اثر رکھتی ہے۔ درد کی
 مصنفہ بھاشا ہندی میں خیال بھٹری۔ ہوری۔ پتہ۔ دھر پور وغیرہ کئی ایک پیشہ ور کاٹیک بطور
 تبرک لیے جاتے ہیں۔

دیگر روحانی سلاسل کے مقابلہ میں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ احکام شریعت کی پابندی اور
 سنت رسول مقبول پر سختی کے ساتھ کار بند ہونے پر اصرار کرتا ہے اور اتباع سنت ہی کو
 نجات کا راستہ سمجھتا ہے چنانچہ احکام شرعیہ میں کسی قسم کی رخصت حضرات نقشبندیہ کے نزدیک
 روا نہیں۔ سماع اور موسیقی سے دل بستگی اور محافل قوالی و سماع میں شرکت ان حضرات
 کے نزدیک درست نہیں ہے۔

خواجہ میر درد موسیقی سے اپنی دلچسپی کو بنظر استحسان نہیں دیکھتے تھے اور اسے
 یک گونہ مجبوری پر محمول کرتے۔ بلکہ غیبی ابتدا تصور کرتے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ میر سماع
 من جانب اللہ ہے، خدا گواہ ہے کہ گانے والے از خود آتے ہیں اور جب تک چاہتے ہیں گانے ہیں
 فقیر درد نہ ان کو جانتا ہے اور نہ ہی سماع کو عبادت سمجھتا ہے چونکہ اس آزمائش میں فقیر خدا
 کی مرضی سے مبتلا ہے اس لیے امیدوار ہے کہ خدا ہی معاف بھی کرے گا۔ نہ تو اس کام کے
 جواز کا فتویٰ اپنے احباب کو دیتا ہوں اور نہ ہی سلوک کی بنیاد سماع پر رکھتا ہوں۔ نہیں
 معلوم کہ مجھے سماع سنوانے میں خدا کی کیا حکمت پوشیدہ ہے کہ اس فن کے تمام باکمالوں

کو بے اختیار بھیج دیتا ہے۔ مجھے نغمہ و سرود سے کیا سروکار۔ مجھ دیوانہ کے لیے تو بس ایک
”حصو“ کافی ہے۔

در و اور دنیا داری

لکھتے ہیں کہ مجھ ناکارہ کی خلقت ابتداء ہی سے کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ کار دنیا مجھ
سے کبھی بھی سمر انجام نہ ہو سکا اور دنیاوی میں ہمیشہ ہی میں بے وقوف محض۔ بہر حال کچھ
دنوں اس سے پہلے بھی میں اپنے گمان میں آخرت کے کاموں میں مصروف رہا ہوں اور بزعم خود
ہم مشرب بھائیوں کی خدمت تصنیف و تالیف۔ دوسرے لوگوں کو فائدہ پہنچانا۔ قبتہ کو نین
(والد محترم) کی درگاہ کی جاروب کشی۔ دعوتِ خلق اور اہل سلوک کی راہنمائی جیسے کاموں میں بر قدر
استعداد لگا رہا۔ لیکن الحمد للہ اب خدا کی عنایت نے جو کسی ظاہری علت و سبب کا مطلق محتاج
نہیں، اپنے جذبِ خاص سے کھینچ کر مجھے ایسے مقام پر پہنچا دیا جہاں میں فقط يفعل اللہ ما
یشاء و یحکم ما یرید (خدا جو چاہتا ہے کرتا ہے اور جو چاہتا ہے فیصلہ دیتا ہے) کی آیت
داری کرتا ہوں۔ اور و ہاتھ آؤن آلا ان یشاء اللہ تم نہیں چاہتے مگر وہ جو کہ خدا چاہتا ہے
کی راہ پر گامزن ہوں۔ سبب یہ ہے کہ میں خود ہی موجود نہیں ہوں کہ مجھ سے کوئی نیکی یا بدی
سرزو ہو سکے۔ یا اپنے ارادے سے کوئی کام کر سکوں اب جو کچھ اچھا یا برا ہے اس کی ذات
سے ہے۔

در و نے اپنی زندگی میں صوفیانہ کشف و کرامت کو کبھی شعبہ بازی سے زیادہ اہمیت نہ
دی کیونکہ غیب کی خبر دنیا گزشتہ واقعات کو بیان کرنا ان کے نزدیک رمانی یا منجمی سے زیادہ
حیثیت نہیں رکھتا۔ یہ چیزیں درویشی کے منصب سے بہت فروتر ہیں۔ نیز اہل اللہ تعویذ
گندے یا دیگر عملیات کو اپنا شیوہ نہیں بناتے۔ ان کی نظر فقط قرب الہی اور احکام شریعت
کی پابندی پر ہوتی ہے۔

86694

86694

مجھ گوشہ نشین، خلوت گزری کو سیر و تماشا کی مطلق خواہش نہیں۔ میں نے اپنے قدم فقیر خانہ سے کبھی باہر نہیں نکالے۔ لیکن خدا کا یہ خصوصی فضل ہے کہ ایک عالم میری شیریں کلامی کا ذکر کرتا ہے اور حسن ظن کے سبب میرے عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتا۔

اولاد

ایک فرزند اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ بیٹے کا نام خواجہ میرا لم تخلص کرنے تھے اور لقب ضیاء الناصر تھا۔ دختران کے نام براتی بیگم اور زینت النساء تھیں۔ خواجہ درد اپنے اہل و عیال کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ منابہلانہ زندگی کو فقر و درویشی کے منافی سمجھتے تھے۔

وفات

خواجہ میر درد دہلوی نے ۶۶ برس کی عمر میں ۲۴ صفر بروز جمعہ قبل صبح صادق ۱۱۹۹ھ (مطابق ۱۱ جنوری ۱۷۸۵ء) اس دار فانی سے انتقال کیا۔ مدفن دہلی میں ہے جو کہ تراہا بیرم خاں سے دہلی جانب مغربی اور جنوبی گوشے کے مابین درد کی اجڑی باغیچی میں واقع ہے۔ مزار پر یہ عبارت کتبہ ہے۔

ہو الناصر۔ نور الناصر بن اول المحمدین۔ خواجہ میر علی محمد المتخلص بہ درد تہیات اللہ علیہ

والدہ علی من توسل الیہ

نور شیدہ ضمیر خواجہ میر درد دست

ہم بدر منیر خواجہ میر درد دست

ہم میر و فقیر خواجہ میر درد دست

ہم مرشد و پیر خواجہ میر درد دست

رواقتات دار الحکومت دہلی حصہ دوم ص ۵۷

از بشیر الدین احمد دہلوی ۱۹۱۹ء

خواجہ صاحب کا نظام افکار

اس کی تمام تر بنیاد شریعت محمدی کے اتباع اور قرآن و سنت نبوی کی پیروی پر استوار ہے۔ موصوف کے نزدیک روحانی ترقیات کا واحد راستہ شریعت کے احکام کی صحیح دل سے پیروی میں مضمر ہے۔ سالک کے لیے بندگی اور عبودیت اس کی سب سے بڑی صفت ہے۔ اور عبودیت ہی الہیت سے قریب ہونے کا وسیلہ ہے۔ جمال الہیت فقط عبودیت کے آئینہ ہی میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ کسی انسان کے لیے خداوند قدوس کی بندگی سے روگردانی، نارسائی اور محرومی کا سبب ہے۔ سالک کی سیر و سلوک کا حاصل محض یہ ہے کہ اس کا دل ماسوائے اللہ سے آزاد ہو جائے اور معشوق حقیقی کے حضور و شہود سے آباد ہو اور ہاں یہ اس طور پر کہ احکامات شریعت بظاہر ادا ہو سکیں اور نواہی سے احتراز میں کسی قسم کا بوجھ طبیعت پر محسوس نہ ہو۔ سالک کی نظر میں زندگی و موت یکساں ہو جائیں۔ جاننا چاہیے کہ علائن دنیا سے دل کو آزاد کئے بغیر دل کا چراغ روشن نہیں ہوتا۔ درویشی کی حرمت کے خلاف ہے کہ وہ امیر لوگوں کے گھر جائے اسباب دنیا جمع کرنا دل کو پرگندہ کرتا ہے اور جگہ جگہ دوڑنا ذات و خواری کے سوا کچھ نہیں۔

نفس کشی کو بظاہر اپنے ساتھ دشمنی کرنا ہے لیکن درحقیقت یہیں سے باطنی مدارج کے بالا خانہ کی بنیاد پڑتی ہے۔ دعا و نسیک و تعال یعنی اپنے نفس سے دشمنی کرو اور میرے قریب آجاؤ، باطنی عروج کے درخت کی آبیاری دل کی رقت سے ہوتی ہے۔ قلب کی رقت اللہ تعالیٰ کی رحمت کو اپنی طرف کھینچتی ہے۔ مسئلہ عالیہ نقشبندیہ کی معروف اصلاحات پر میر درد کی تصریحات نگراں ہیں جن کا اجمالی تذکرہ ان کی نگارشات میں ملتا ہے۔

فانی الشیخ

یہ دراصل فانی الرسول کا ذریعہ ہے جو بالآخر سالک کو فانی اللہ کے بلند مقام تک لے جاتا

ہے عام روحانی سلاسل میں شیخ یا مرشدِ کامل مرکزی حیثیت رکھتا ہے جس کی راہنمائی کے بغیر موصول الی اللہ کے مشکل مقامات سے محفوظ گزر جانا ساکس کے لیے ممکن نہیں۔ ساکس جب تک اپنے ارادے، خواہش، اپنی پسند ناپسند بھی سے دست بردار ہو کر خود کو اپنے شیخ کے حوالے نہیں کر دیتا بلکہ اپنی ہستی کو مرشد کی ذات میں فنا نہیں کر دیتا اس پر روحانی تجلیات کے باب نہیں کہتے۔ اس راہ کی کامیابی کا راز سپردگی اور حوالگی میں مضمر ہے۔

خواجہ درو کہتے ہیں کہ ملائی اور زاہری سے کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ آدمی کو خدا کے مقبول بندوں کے دلوں میں جگہ بنانا چاہیے۔ دل کا راستہ دل ہی سے کھلتا ہے اور آگاہی، معرفت آگاہوں کی صحبت سے حاصل ہوتی ہے۔ پس اپنا سر نیاز او یار اللہ کے قدموں میں رکھ دو اور ان محبوبانِ الہی کے ناز اٹھاؤ۔ خدا تک پہنچنے کا بس یہی راستہ ہے۔

خواہم سر نیازے سایم بہ پائے نازے
تادرتے درازے دیدم نماز کردن

اپنا قدم پیر پرستی کی راہوں پر ڈال دو اور زندگی کی جو مختصری بہت مہلت میسر ہے اسے ضائع نہ کرو کیونکہ حق پرستی کی دولت بس اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے جانا چاہیے کہ خداری کا باب پیر کے دروازوں سے کھلتا ہے۔ پیر سے استفادہ و افاقہ کا سلسلہ اس کی عدم موجودگی بلکہ بعض صورتوں میں اس کے انتقال کے بعد بھی جاری رہتا ہے۔ "نسبت رابطہ" اپنا کام کرتی ہے اور روحانی فیوض و برکات کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ طالب کی استعداد اور کسب فیض کی قوت اگر مضبوط ہے تو وفات پیر کے بعد بھی وہ اس کی روح سے فیض حاصل کر سکتا ہے صوفیہ اسے "نسبت اولیہ" کہتے ہیں۔ مرشد اگر صاحبِ تصنیف ہے تو پھر کسب فیض کی صورت مزید آسان ہو جاتی ہے ان کی نگارشات کو اعتقاد اور بغور پڑھنے سے ان تحریروں کی برکت سے ان اشاراتِ ہدایت کا دروازہ کھل جائے گا

فنا فی الشیخ کے نظریہ کی روشنی میں خواجہ میر کے مخصوص "تصور عشق" کا تذکرہ ان کے

اشعار اور دیگر تحریروں میں نمایاں ملتا ہے۔ رقت قلب اور دل کا گداز جو سیر و سلوک کا بنیادی
پتھر ہے عشق کے بغیر ممکن نہیں بحسب مطلق فی نفسہ اگرچہ مجازی اور حقیقی کے دو علاحدہ خانوں
میں تقسیم ہو کر دو الگ ناموں سے جانا جاتا ہے لیکن اپنی ماہیت کے اعتبار سے عشق مطلق کے
مظاہر دونوں جگہ یکساں ہوتے ہیں۔ درد دل کی لذت کو انسان اس وقت تک نہیں سمجھ سکتا
جب تک خود کسی معشوق کے غلبہ شوق میں درداشنا نہیں ہوتا۔ لیکن عشق مجازی کی وہ صورت جو
عشق حقیقی کی بے نہایت دستوں سے ساک کو آشنا کرتی اور روحانی ترقیات کے بلند مقام تک
لے جاتی ہے وہ "پیر و مرشد" کا عشق ہے۔

شاہد حقیقی یعنی اللہ جل شانہ اپنی قدرت کے کیا کیا عجائبات اپنے عاشقوں کو دکھاتا ہے
اور اپنی عسوری اور توری تجلیات کے عجیب و غریب دفتران پر کھول دیتا ہے۔ ہجر و وصال
کے کاروبار کا کون سا دروازہ ہے جسے وہ وا نہیں کرتا۔ ہر نوع کے غتاب و خطاب سے اپنے دوستوں
(اولیاء) کو آزماتا ہے اور رنگارنگ جلوہ سامانی سے ان کی دل جوئی کرتا ہے اور ہر لمحہ نئی اور نازہ
تجلیوں کے لباس میں خود آراء ہوتا ہے۔

عشق ہی دل کے خلوت کدے کو محبوب کے جملہ ماسویٰ سے پاک کر دیتا ہے اور ساک کی
تمام آندوؤں کو ایک نقطہ پر مرکوز کر دیتا ہے۔
خواجہ میر درد کی زندگی ان تعلیمات کا عملی نمونہ تھی۔

بہت باللہ

راہ سلوک کا یہ وہ مقام ہے جہاں ساک دوام و ہمیشگی کی صفت سے ہم کنار ہوتا ہے
معشوق حقیقی کی محبت کا غلبہ عاشق کو خود اپنی ہستی سے بے نیاز کر دیتا ہے اور اس حد تک
کہ وہ اپنی خواہش اور ارادے سے دستبردار ہو کر اپنی ذات کو راہ محبت میں قربان کر دیتا ہے نہ اس کی
اپنی کوئی ہستی باقی رہتی ہے اور نہ کوئی اپنی خواہش، گویا وہ اپنی مرضی کو خدا تعالیٰ کی محبت میں فنا کر

دینا ہے اور بقا باللہ کے مرتبے پر نائز ہوتا ہے۔

معرفت کی بنیاد اس امر پر ہے کہ سالک اپنی خودی کو مشاہدہ حق کے جلوے میں گم کر دے
کیونکہ خداوند قدوس کی تجلیات کا جلوہ اس کے بغیر ممکن نہیں ہے۔

توحید مطلق

مسلمان صوفیہ کے مابین خالق کائنات کی ذات اور مخلوق سے اس کے تعلق کی نوعیت پر
خاصا اختلاف رہا ہے اور آج بھی ہے کیونکہ توحید وجودی اور توحید شہودی پر دو درجہ حاضر ہیں
صوفی اکابر کی بحث و تمحیص چلتی رہتی ہے۔

صاحب "فتوحات مکیہ" شیخ محی الدین ابن عربی نے اپنے نظریہ وحدت الوجود پر تفصیل سے لکھا
ہے اور اپنے اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ وجود حقیقی جس نے اشیاء ممکنات کو پیدا کیا۔ ان
اشیاء کا اصل جوہر بھی ہے اس طرح خالق و مخلوق کے درمیان "جوہر" کا اتحاد ہے اور اپنی آخری
بنیادوں میں واجب اور ممکن، خالق و مخلوق ایک دوسرے کے "عین" ہیں ان میں غیرت یا دوئی
نہیں یعنی حق اور خلق میں عینیت کی نسبت ہے۔ ابن عربی کا نظریہ وحدت الوجود وجدان اور کشف
پر مبنی تھا۔ لیکن خالق و مخلوق کے درمیان "عینیت" کی دلیل یہ تھی کہ اشیاء درحقیقت خداوندی
کی تجلیات ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں جو تکہ عینیت کی نسبت ہے اس لیے اشیاء بھی
عین ذات ہیں اور اس سے علیحدہ نہیں۔

ابن عربی کے وجودی نظریہ نے آگے چل کر بہت سے فروعی مباحث کو جنم دیا اور ملت اسلامیہ
کے اہل فکر و دانش کے درمیان باہمی اختلافات کا سبب بن گیا۔ نام نہاد صوفیہ نے وحدت الوجود
کے نام پر احکام شرعیہ کی پابندی سے خود کو آزاد کر لیا اور اسی وجہ سے اس نظریہ کی مخالفت شروع
ہوئی۔ اکابر میں بطور خاص حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی نے وجودی نظریہ کو ہدف تنقید
بنایا اور اس کے بالمقابل نظریہ وحدت الشہود پیش کیا۔ اور ثابت کیا کہ شہودی نظریہ شریعت

اسلامی کے عین مطابق ہے جبکہ وحدت الوجود کا فلسفہ شریعت کے منافی اور اہل اسلام میں بے عملی کا سبب ہے۔

شیخ احمد سرہندی کے نزدیک وحدت الوجود کا تصور راہ سلوک کا ابتدائی مقام ہے، اہتمامی منزل نہیں۔ وجود کا شہودی نظریہ اصل حقیقت کے عرفان کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ منزل تک پہنچنے سے پہلے بہت سے ایسے مقامات آتے ہیں جہاں ساک گم ہو کر رہ جاتا ہے اور ان میں ایک یہ بھی ہے کہ ساک کو واجب الوجود اور ممکنات میں یعنی خالق و مخلوق میں، "عینیت" کی نسبت محسوس ہوتی ہے چنانچہ جب ساک راہ سلوک میں اس مقام پر بس کرے تو خود فراموشی کے عالم میں اسی مقام کو اصل منزل تصور کر لیتا ہے اور عینیت کے دھوکے میں گرفتار ہو جاتا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی نے وحدت الشہود کے تین درجہ بیان کیے ہیں۔ ابتدا میں ساک پر وحدت الوجود کی کیفیت کا انکشاف ہوتا ہے جہاں اسے محسوس ہوتا ہے کہ اشیاء ممکنات اور ان کے خالق کے درمیان عینیت کی نسبت ہے۔ یہ "وجودیت" کا مرتبہ ہے۔

دوسرے درجہ میں حق اور خلق کے علیحدہ وجود کا انکشاف ہوتا ہے اور وہ اس طور پر کہ عالم حق کا عکس اور تو یا سایہ نظر آنے لگتا ہے اس مقام منزل میں حق و خلق کی دوئی کا یقین تو نہیں ہوتا البتہ غیریت کا احساس ضرور ہوتا ہے۔ اسے "مرتبہ ظہیریت" کہہ سکتے ہیں۔

راہ سلوک کی تیسری اور آخری منزل "مقام عبودیت" ہے جہاں یہ احساس یقین میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ ساک کے دل میں یہ بات جاگزیں ہو جاتی ہے کہ خدا معبود ہے اور ان میں اس کا عبودہ حق اور خلق میں عینیت کا امکان خارج ہے اور دونوں ایک دوسرے کے غیر ہیں وحدت الشہود کے مطابق خدا تعالیٰ کی صفات عین ذات نہیں بلکہ ذات کا غیر ہیں۔ خدا اپنی ذات کے لیے صفات کا محتاج نہیں نیز یہ کہ عالم صفات کی تجلیات نہیں بلکہ صفات کا سایہ اور اس کا عکس ہیں جب کہ شہودی نظریہ کے برعکس وحدت الوجود کا تصور ذات اور صفات کی عینیت کے تصور سے وابستہ ہے۔

اس طرح حضرت شیخ احمد ریسندہ نے وحدت الوجود کو اصل حقیقت تک رسائی کی ابتدائی منزل قرار دے کر نظریہ شہود کی تشہیر کی اور برصغیر کے مسلمانوں کو تصوف کے نام پر بے عملی، تعطل، سہلی انگاری اور شریعت محمدی کے اوامر و نواہی سے اغماض و بے نیازی کے بڑھتے ہوئے رجحان کو روکنے کی سعی پیش کی۔

خواجہ میر درد علیہ الرحمۃ نے وجود و شہود کے ماننے والوں کو ایک نقطہ پر مرکوز کرنے کی کوشش کی اور اپنا الگ تصور "توحید محمدی" پیش کیا۔ لکھتے ہیں کہ وجودی و شہودی نظریے ایک ہی حقیقت تک لے جاتے ہیں یعنی قلب کو ماسویٰ اللہ سے آزاد کرنا۔ یہی تمام سیر و سلوک کا حاصل ہے اور یہی حقیقی تصوف ہے۔ خواجہ درد کا خیال تھا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں توحید کا تصور وجود و شہود کی قیدوں سے آزاد تھا۔ یہ دونوں الگ الگ چیزیں نہ تھیں یہ بحثیں بعد کی اختراعات ہیں توحید محمدی ان جزئیات کا اعتبار نہیں کرتی اور نہ ہی انہیں بحث کا موضوع بناتی ہے۔

امتداد و اختلاف کے دور میں خواجہ میر درد کا تصور توحید باہمی اتحاد کا ایک ایسا جامع نظام پیش کرتا ہے جہاں قرآن و سنت نبوی کی تعلیمات پر زور دیا جاتا ہے اور احکام شریعت کی پابندی کو نجات کا واحد وسیلہ تصور کیا جاتا ہے۔ درد نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ وحدت الوجود کا اقرار ایک نوع کی بے ادبی ہے اور وحدت الشہود کا اظہار ایک ناقابل قبول تقریر۔ سب سے پسندیدہ اور قابل قبول بیان "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" ہے اور یہی سچا راستہ ہے

ان کی بیان کردہ توحید محمدی ساک کے لیے نسبت حضور کی اہمیت پر زور دیتی ہے اور اس نسبت کو اس درجہ قوی تر کرنے پر اصرار کرتی ہے کہ ساک اس نسبت سے خود کو مشاہدہ حق میں شہود و حضور میں خود کو اس درجہ مستغرق کر دے کہ اسے اپنی آگاہی کا اور دل

بھی باقی نہ رہے۔ مشاہدہ حق میں اس کا قلب سیاں تک فنا ہو جائے کہ تمام ماسویٰ اللہ اس کے دل سے محو ہو جائیں حتیٰ کہ اسے خود اپنی خبر نہ ہو۔ اس منزل پر فنائے کامل کا عجیب باب

کھل جاتا ہے کہ سالک کے باطن میں نہ کسی خطرہ کا خاں کھٹکتا ہے اور نہ ہی وہ اپنی ہستی سے
باخبر ہوتا ہے۔

وطن و سفر

سالک کی اطلاع و آگہی کے لیے طریقت کے حوالے سے مخصوص اصطلاحات مروج ہیں دوسرے
سلاسل صوفیہ کی طرح نقشبندیہ سلسلہ میں بھی مخصوص اصطلاحیں بیان کی جاتی ہیں خدا تک رسائی
کے لیے بعض افکار و اعمال کی پابندی مرید (سالک) کے لیے ضروری ہے مثلاً "ہوش در دم"
"نظر بر قدم" "سفر در وطن"

خواجہ درویش نے "سفر در وطن" کی معروف اصطلاح کے مقابلہ میں "وطن و سفر" کی نئی
اصطلاح ایجاد کی جس کا تصور یہ ہے کہ سالک بشری حقائق اور مذہب انسانی صفات کو ترک
کر کے اطاعت اور فرماں برداری کی محمود ملکوتی صفات حاصل کرتا ہے اس کا یہ سفر چونکہ خود
اپنے باطن میں ہوتا ہے اس لیے وطن میں سفر کی کیفیت کے مشابہ ہے اس میں سالک وجود
کے حجابات سے گزرتا ہوا بالآخر خدا تک پہنچتا ہے گویا یہ روحانی سیر الی اللہ ہے۔

صوفیاں در وطن سفر یکند

دروانہ سفر، مرا وطن است

سفر در وطن یعنی سیر الی اللہ کے مرتبہ کا حصول بے نفسی اور فروتنی کے بغیر ممکن نہیں
عاجزی اور انکسار کا میدان سر کرنا ہوتا ہے اس کے لیے فقیرانہ زندگی، افتادگی اور خاک نشینی
اختیار کرنا لازمی ہے۔

خلوت و انجمن

خواجہ میر نے "وطن و سفر" اور "سفر در وطن" کی دونوں کیفیات کا اکثر ذکر ساتھ ساتھ

کیا ہے دل کو محبوب حقیقی کی جلوہ گاہ بنانا اور ماسویٰ اللہ سے اسے آزاد کر لینا سیر و سلوک کی اولین شرط ہے سالک معشوق حقیقی کے حضور و شہود میں اپنی ذات کو اس درجہ فنا کر لیتا ہے کہ یہ ظاہر انجمن میں ہونے (یعنی غیر اللہ) کے درمیان موجود ہونے کے باوجود اپنے دل کو ان میں مشغول نہیں کرتا۔ بلکہ اس کا دل انجمن سے اس درجہ فارغ ہوتا ہے کہ اسے خلوت ربہ حق کی لذتیں میسر ہوتی ہیں۔ جو وصال محبوب کی بنیادی شرط اور فنا فی اللہ کی ایک صورت ہے اس ضمن میں خواجہ صاحب مزید لکھتے ہیں کہ "عارف باللہ جو مرد آگاہ ہے۔ سیر و سلوک کی ساری منزلیں اپنی ہستی میں طے کرتا ہے اور تمام تجلیات حق سبحانہ تعالیٰ کی اپنے باطن میں مشاہدہ کرتا ہے کیونکہ خود اس کی حقیقت تمام پوشیدہ اور مستور حقیقتوں پر حاوی ہے اور جامع شخصیت مجح کالات ہوتی ہے چونکہ وہ سرتاپا بجز توحید میں غرق ہوتا ہے۔ اس لیے آئینہ کے مانند وہ ہمتن چشم بنیا بن جاتا ہے۔ خلوت در انجمن کا معاملہ اس کے ظاہر و باطن سے ہویدا ہوتا ہے اور سفر در وطن کا مسلک اس کے طریقے سے ظاہر ہوتا ہے۔"

عقل و دانش

احق شخص کی ہم نشینی سے پرہیز کرنا چاہیے کیونکہ وہ تاہم کسی چیز کے حسن و قبح کو نہیں دیکھتا۔ نیز عاقل عیار کی صحبت سے بچنا ہی بہتر ہے کیونکہ وہ وہمی ہے اور محض شکوک و شبہات کے کنکر (خرف ریزے) چنتا رہتا ہے۔ عقل و دانش کی بجائے (راہ سلوک میں) حقائق اشیاء کا ادراک و جہان اور جذبہ عشق زیادہ معتبر ہیں۔ عقل محض خواجہ درو کے بقول عیاری کا دوسرا نام ہے۔ فرماتے ہیں کہ تسکین قلب اور فراغ دل کے لیے یک گونہ توازن اور اعتدال ضروری ہے۔ زیادہ دورانیشی انسان کو دیوانگی سے قریب تر کر دیتی ہے جس طرح عقل کی کوتاہی آدمی کو خواہوں اور آرزوؤں کا اسیر (قیدی) بناتی ہے۔ اور باطنی عالم غیب کے عجائبات کا پردہ ہے۔ حقیقت کا ادراک قلب کی بنیادی سے ہی ممکن ہے۔ ایک

جگہ مزید لکھتے ہیں کہ شعور کی آنکھوں میں جب تک حقوڑا سا سرمہ ابلیسی کا نہ ہوگا نور ایمانی کا جمال کامل نہیں دیکھا جاسکتا۔ جس طرح حماقت کی زیادتی دل پر پردہ ڈال دیتی ہے اسی طرح شعور کی زیادتی بھی اندر کی آنکھ (چشم باطن) کو چمکا چوند کر دیتی ہے۔ نور و ظلمت دونوں کی زیادتی حقیقت کا حجاب ہے۔ خدا تعالیٰ نور و ظلمت کے ستر ہزار پردوں میں پنہاں ہے۔ انسان کو نہ تو اس قدر احمق ہونا چاہیے کہ جانوروں کی مانند محض امور محسوسہ کا ادراک کرے اور نہ ایسا عقل محض کہ اپنے خود ساختہ و اہمل اور نظریات کا قیدی بن کر رہ جائے۔ چنانچہ آدمی کو شعور، دانائی اور عقل و فکر کے ساتھ اسادہ، نادانی، اتباع اور نقل کو بھی ہم آمیز کرنا چاہیے۔

تا ابلیسی امداد شعورت نہ کند از دیدہ دل حجاب دورت نہ کند
آئینہ دوچار با تجلی نہ شود پشتی صفا، اگر کدورت نہ کند

تصانیف

خواجہ درو کی پہلی تصنیف فارسی رسالہ "اسرار الصلوٰۃ" ہے جسے انہوں نے ۱۱۲۸ھ
۶۱۴۲۵-۲۶ میں لکھا۔ اس وقت آپ کی عمر ۱۵ (پندرہ) برس تھی۔

ارکان نماز چونکہ سات (۷) ہیں اس لیے کتاب میں فصلوں کی تعداد بھی سات مقرر کی گئی ہے لیکن ہر فصل کے لیے رسالہ کے نام کی مناسبت سے بجائے فصل کے "متر" کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، نماز کے سات ارکان ہونے کی بابت لکھتے ہیں کہ اصل وجہ تورب جل شانہ ہی بہتر جانتا ہے کیونکہ عبادات میں عقلی توجیہات کو دخل نہیں لیکن ایک نکتہ اس میں یہ ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے اپنی حکمت سے عالم کی بنیاد (۷) کے عدد پر رکھی ہے چنانچہ افلاک سات ہیں۔ سیارے سات۔ زمین کے طبقات سات، اقلیم سات شب و روز سات وغیرہ وغیرہ رسالہ میں فصلوں کی ترتیب اور مباحث کی تفصیل یوں ہے کہ متر اول کے تحت نماز کی حقیقت اور اس کی فضیلت کا بیان بھی ہے اور نیت نماز اور تکبیر تحریر کا بھی بیان شامل

ہے، ستر دوم میں قیام، ستر سوم میں قرأت اور سورۃ فاتحہ کی جامعیت کا ذکر ہے، ستر چہارم میں رکوع اور اس کے مناسبات کا بیان ہے۔ ستر پنجم میں سجدہ کی حقیقت اور اس عروج کی تفصیل ہیں جو بحالت سجدہ نمازی کو حاصل ہوتی ہیں۔ ستر ششم قعدہ اور ان موارد سے متعلق ہے جو نماز کے اس رکن سے وابستہ ہیں۔ ستر ہفتم میں کسی قول یا فعل کے ذریعہ نماز ختم کرنے کی حکمت کا بیان ہے نیز اقوال و افعال کی بجائے لفظ "سلام" کے ذریعہ نماز مکمل کرنے میں کیا مصلحت ہے۔

ارکان نماز کی حقیقت اور اس کے فضائل کے علاوہ نماز کے ہر رکن کے ساتھ اس کے مناسب خدا تعالیٰ کی کسی صفت یا اسم کی کیفیت کا انطباق خاصہ کی چیز ہے۔

نماز چونکہ تمام عبادات میں سب سے افضل اور جامع ترین بندگی ہے اور خدا کی صفت حیات اور اس کے تمام اسماء اور جملہ صفات کی جامع ہے اس لیے نماز کی حالت میں خدا کی صفت حیات کا ظہور ہوتا ہے نماز کی نیت اور تکبیر تحریمیہ چونکہ قلب کے ارادے کا نام ہے اور تکبیر تحریمیہ میں ہاتھوں کو کانوں تک لے جانا گویا کائنات اور ماسویٰ اللہ سے رشتہ کو منقطع کرنا ہے اس لیے اس حالت میں خدا کے اسم "الموید" (ارادہ کرنے والا) کا ظہور ہوتا ہے۔ تکبیر تحریمیہ قلب اور نفس کے فنا کا مقام ہے۔ حالت قیام کا ظاہر تو یہ ہے کہ داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے اوپر باندھنے ہیں اور قبلہ رو ہو کر کھڑے ہوتے ہیں جب کہ اس کی باطنی معنویت یہ ہے کہ پوری نیاز مندی اور احتیاج کے ساتھ خداوند قدوس کے حضور میں کھڑا ہونا چاہیے۔ خدا کے حضور و شہود کے تصور میں پوری محویت کے ساتھ دوسرے تمام رشتوں کو فراموش کرنا چاہیے اگر حضور و شہود کی یہ کیفیت طیر نہ آئے تو ثانوی درجہ یہ ہے کہ نفس کی مخالفت میں قیام کرنا چاہیے اور قرأت کو طول دے کر دیر تک قیام کرنا چاہیے تاکہ مخالفت نفس کی کیفیت حاصل ہو سکے۔ اس وقت خدا کی صفت "القیوم" نماز کی اس حالت کے مناسب ہے۔ نماز کا یہ رکن یعنی قیام چونکہ نماز کی اصل حقیقت کے قریب تر ہے اس لیے خدا کی صفت "حیات" سے صفت "القیوم" کو بھی ایک خاص قربت ہے۔ چنانچہ قرآن الحکیم میں ان دونوں صفات کو اکثر ساتھ ساتھ بیان کیا گیا ہے یعنی "الحی القیوم" بیشتر

متصلاً آئے ہیں۔ غرض اس رسالہ میں نماز کے جملہ ارکان کی ظاہری کیفیت اور باطنی معنویت کے ساتھ "اسمائے الہی" سے کسی اسم کی تجلیات کے ظہور کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

رسالہ واردات

خواجہ میر درد کی عمر ۲۹ سال تھی جب یہ رسالہ ۱۱۷۲ھ میں انہوں نے لکھا۔

حضرت خواجہ میر درد کی یہ دوسری تصنیف ہے جس میں انہوں نے اپنے باطنی مشاہدات اور قلبی واردات کو رباعی کی ہیئت میں بیان کیا ہے اس قاری رسالہ میں تشریحی نثر کے ذریعہ رباعیات کی وضاحت بھی کی گئی ہے۔ دیباچہ کتب کے علاوہ ایک صد گیارہ (۱۱۱) رباعیات ہیں۔ بقول شاعر رباعیات قرآنی آیات اور احادیث نبوی کے تور کا پر تو ہیں ایک نکتہ خواجہ درد کے یہ بھی نظر میں تھا کہ ایک صدویں کا عدد (۱۱۰) حضرت علی کے نام کے عدد کے مطابق ہے اور ایک کا زائد عدد اس لیے کہ خدا طاق ہے اور طاق عدد کو پسند فرماتا ہے اللہ دینا ویجب الوتر (علم الکتاب ص ۹۲)

خواجہ صاحب نے ہر وارد کے شروع میں "ھو الناصر" اور علیحدہ علیحدہ بسم اللہ الرحمن الرحیم تحریر کیا ہے۔ اور وجہ یہ بیان کی ہے کہ ہر وارد اپنے معانی و مطالب کے اعتبار سے مستقل حیثیت رکھتا ہے اور ایک دوسرے سے جدا ہے اس لیے تسمیہ "ہر وارد کا گویا جزو لازم بلکہ سن جملہ واردات ہے۔ اگر کوئی کاتب یا ناقل سہولت کی خاطر یا کتاب میں اختصار کے واسطے اسے فلم انداز کرے گا تو اپنے ایمان میں نقص کے سبب وہ نہ صرف فیض خداوندی کے راستوں کو اپنے اوپر بند کرے گا بلکہ اپنے لیے خسران کے دروازے کھولے گا۔ ہر وارد کی ابتدا ہوا ناصر سے اس بنا پر ہے کہ ناصر اللہ پاک کے اسمائے حسنی سے ایک ہے "ناصر" ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی صفاتی نام ہے اور حضرت علی المرتضیٰ کا بھی۔ اس لیے تبرکاً آغاز تحریر پر درج کیا جاتا ہے۔

علم الکتاب

اس کتاب کی تصنیف کے وقت خواجہ درد کی عمر پچاس (۵۰) سال

اور ان کے والد محترم خواجہ نامہ عندلیب کی وفات کو گیارہ سال ہو چکے تھے، وہ دکنی یہ شاہکار دستاویز ہے جو ان کے مقصودانہ افکار و خیالات کا مجموعہ ہے یہ ضخیم کتاب بڑے سائز کے ۶۴۸ صفحات پر مشتمل ہے کتاب میں حکماء اور فلاسفہ کی تنقیص کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ اپنی عقل کے تابع اور فہم و ادراک کے قیدی ہیں۔ نبیوں اور اولیاء اللہ کے وہ معاملات جو انسانی عقل سے پرے اور انسانی احساس کے ادراک سے ورآ اور انہیں فلاسفہ ان پر یقین نہیں رکھتے، وہ ان معاملات میں غلطیوں اور غلطیوں کے شکار ہیں۔ مروجہ تصوف وانی کو لے لیجئے تو یہ فقط چند اصطلاحات کے جاننے کا نام ہے اور دیگر انسانی علوم مثلاً علم صرف نحو کی طرح کتابوں کے مطالعہ سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ فلاسفہ کی حکمت کا مدار بیشتر طور پر اخلاقی اور اعتباری علوم پر ہے۔ علم اسلام چند بے فائدہ مسائل کے اثبات کے سوا کچھ اور نہیں ہے وحدت الوجود کا نظریہ محض بے ادبانه تقریر اور ایک مسانہ بیان ہے جو ایک ایسی کیفیت ہے کہ ناقص اور مغلوب الحال سائلین کو ابتدائے احوال میں پیش آتی ہے نیز یہ تصور عوام کا انعام کے لیے تو نقصان دہ خزان ہے وحدت شہود و بھی کثرت شوق اور جذبے کے غلبہ کی حالت ہے جب کہ ان سب کے برعکس علم الہی محمدی کلام اللہ اور احادیث نبوی کے مطالب و مفاسم کو نور ایمانی کی قوت سے بیان کرتا ہے یہ علم ان مطالب کے بیان میں اپنے دلائل کشف عرفان کے شواہد کے ساتھ بیان کرتا ہے اور قارئین کیلئے مفید ہے اس کتاب کا موضوع حضرت رب الارباب، اور ان سے متعلقات ہیں یعنی ان کے عوارض و اقبیہ اس کے صفات۔ کمالات اور اس کی مختلف حیثیات ہیں۔ بالفاظ دیگر اللہ تعالیٰ جل شانہ تک بندہ کی رسائی اور اس راستہ میں پیش آنے والے امور کی حقیقت کا بیان۔ خواجہ صاحب کی اس عظیم تصنیف "علم الکتاب" کا موضوع ہے۔ مقصد یہ ہے کہ قاری حضرت الہی کی معرفت میں اور اس راہ (سلوک) کی ہر منزل میں لغزشوں سے محفوظ رہ سکے۔ کتاب فارسی زبان میں ہے لیکن فارسی عبارتوں کے درمیان قرآن و حدیث کے حوالے حسن سلیقہ کے ساتھ لائے گئے ہیں کہ عبارتوں کی روانی اور مصنف کے خیالات کا سماثر نہیں ہوتا۔ دروئے فلسفہ منطوق اور اصول فقر و غیرہ کی خالص علمی اصطلاحات سے مدولی ہے۔ لیکن عام قاری کی سطحی فہم و ادراک سے بعض مقامات حد درجہ بلند ہیں۔ خواجہ صاحب

نے ہر باب کے اختتام پر فائدہ کے زیر عنوان مباحث کو مختصر الفاظ میں سمیٹنے کی سعی کی ہے ایک وارد کی شرح عموماً دو (۲) صفحات سے لے کر دس (۱۰) صفحات تک پھیلی ہوئی ملتی ہے۔ بیشتر وارد "عرفان الہی" اور سلوک کے مقالات و منازل کی تشریح سے متعلق ہیں

عقائد

مذکورہ کتاب میں درود نے لکھا ہے کہ وہ حنفی المذہب اور اشعری مسلک کے ماننے والے ہیں ان کا عقیدہ تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی تھی اور حالت بیاری میں ہوئی جنت اور دوزخ برحق ہیں، یہ مخلوق ہیں اور ہمیشہ باقی رہیں گے۔ ایمان کے لیے توحید اور رسالت کی تلب سے تصدیق اور اس کا زبان سے اقرار ضروری ہے۔ ایمان اور اسلام ایک ہی چیز ہیں۔ ایمان میں کمی یا زیادتی ممکن نہیں ہے۔ کبیرہ گناہوں کے مرتکب اہل ایمان دوزخ میں ہمیشہ نہیں رہیں گے کیونکہ جہنم کفار و مشرکین کے لیے ہمیشہ رہنے کی جگہ ہے تمام انبیاء علیہم السلام صادق اور مہموم ہیں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہیں اور آپ کی امت خیر الائم ہے۔ حضور کا دین اسلام دوسرے تمام ادیان و مذاہب کے لیے ناسخ ہے۔ خلفائے راشدین حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت علی المرتضیٰؓ جملہ اصحابہ میں سب سے افضل ہیں اور ان کا باہمی فضل بھی ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے۔ خلفائے اربعہ کے بعد عشرہ مبشرہ (دس صحابہ) کا درجہ ہے جنہیں خدا تعالیٰ نے دنیا ہی میں جنتی ہونے کی قرآن کریم میں بشارت نازل فرمائی۔ اس کے بعد ان صحابہ کا درجہ ہے جو جنگ بدر میں شریک ہوئے اور پھر وہ جنہوں نے جنگ احد میں شرکت کی اس کے بعد اہل بیت کا درجہ ہے۔ شریعت کا استہزاء اور اس کی اہانت کفر ہے کاہن کے غیب کی خبروں کی تصدیق کفر ہے وغیرہ وغیرہ (علم الکتاب)

عام صوفیہ کے برعکس درود نے اپنی تصنیف میں محبت کو کم ہی موضوع بحث بنایا ہے بلکہ اس لفظ کا استعمال بھی کم کر کیا ہے۔ ایک وارد میں "در امر از مؤدت و فوائد محبت" میں محبت کی تعریف اور

اس کی بعض خصوصیات کا ذکر کیا ہے " محبت ہی وہ دام ہے جو مرغِ دل کو اسیر کر سکتا ہے۔ ورنہ اس طائرِ قدسی کے پر و بال کسی دوسرے رشتے کی رسیاٹوں سے بہ غایت دور ہیں۔ بلکہ یہ نہیں مجروحہ دست و پا کی کٹافتوں سے آزاد ایک ایسا لطیفہ روحیہ ہے جو انس و الفت کے سوا کسی دوسرے تعلق کو قبول نہیں کرتا۔ یہ طوقِ الفت اور کسبِ محبت ہی مرغِ دل کو گرفتار کر سکتی ہے۔ ہم محمدیائی خالص کو فضلِ خداوندی نے اپنے حسنِ قبول سے بند محمدی میں گرفتار کیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی برسنت کی ہماری گردن کی زینت بنی ہے۔ دنیا و مافیہا کی محبت کو دل سے یکسر نکال پھینکنا چاہیے تاکہ یہ لاپرواہی پرند عالم ناموسنہ کے حلالی سے آزاد ہو سکے۔ حسبِ دنیا ہی انسان کی جملہ خطاؤں کا سرچشمہ ہے اور موسوی اللہ سے دل لگانا دنیا و آخرت کی ناکامیوں کا موجب ہے۔

رسائل اربعہ

علم الکتاب کی تکمیل کے بعد خواجہ ورد نے علم تصوف و سلوک کے مسائل سے متعلق چار رسائل موصوفہ بہ نالہ ورد - آہ سرد - ورد دل اور شمع مفضل کے نام سے تحریر کئے۔

رسالہ نالہ ورد ۱۰۰ تین سو کتا لیس (۳۴۱) نالوں پر مشتمل ہے اور ہر نالہ میں متنوع مضامین اور حکمت کی باتیں بیان کی گئی ہیں۔ گویا رسالہ مختلف المضامین تعلیمات کا مجموعہ ہے۔ ان نالوں میں بیشتر نالے دنیا کی بے ثباتی، بے اعتباری کا ذکر ہے اور مقصد ہے انسانی وجود کی اصل غرض و غایت کے حوالے سے تزکیہ باطن اور تطہیر نفس۔ ورد کا پر ایہ بیان دلکش ہے۔ نالہ ورد کا سنہ تصنیف ۱۱۹۰ھ ہے۔

آہ سرد

یہ رسالہ بھی فارسی زبان میں ہے اور موضوع ہے تزکیہ باطن اور انابت الی اللہ۔ اسلوب تحریر سادہ اور بے تکلف ہے اس رسالہ میں خواجہ ورد کی زندگی کے بعض حالات اور ان کے روحانی

مرتبہ کا پتہ چلتا ہے۔ رسالہ میں اپنے والد محترم اور مرشد خواجہ ناصر عندلیب کی اپنی والدہ عقیقت کا اظہار کیا ہے۔ درد نے ہوا پرستوں کی عارضی نشاط پر مبنی پرستوں کے دائمی غم کو ترجیح دی ہے، اور اسی کو سچی آگہی اور عاقبت اندیشی قرار دیا ہے۔ مذکورہ رسالہ کا سال تصنیف ۱۱۹۳ھ ہے۔

درد و دل

اس رسالہ کا سال تصنیف ۱۱۹۳ھ ہے۔ درد و دل ایک ایسے سالک کی روداد سفر (روحانی) ہے جس نے سلوک کی آخری منزلیں طے کرنے کے بعد اپنے اس طویل سفر کے اختتام پر اپنے تجربات کا حاصل بیان کیا ہے۔ اس رسالہ میں درد کی افسردہ دلی نمایاں ہے اور ان کے بڑھاپے اور ضعف بدنی کا تذکرہ ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ پیرانہ سالی بھی ایک نوع کا کمال ہے کہ اس عمر میں فرائض حیوانی ناچار و ضعیف ہو جاتے ہیں اور لطائف انسانیہ بہ قدر استعداد قوی تر ہو جاتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ جوانوں پر بزرگوں کی تعظیم لازم ہے جو عقدے اور معاملات بزرگوں پر پیرانہ سالی کے سبب کھل چکے ہوتے ہیں جوانوں پر نہیں کھلتے۔ کیونکہ قیاس سے کسی چیز کی حقیقت دریافت کرنا اور بات سے اور اپنی آنکھوں سے اسے دیکھنا اور خود تجربہ کرنا اور بات ہے۔

شمع محفل

اس رسالہ میں درد نے اپنی مہجر کیفیات کا تذکرہ کیا ہے اور دشوار صوفیانہ مسائل بیان کئے ہیں اس کتاب میں جملے زیادہ طویل اور مضامین کافی پیچیدہ ہیں۔ نقشبندی مجددی مسلک کے اہم تصورات خصوصی موضوع ہیں۔ مصنف نے کتاب کے آخر میں سنیہ تکمیل کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بندہ کے خاتمہ بالخیر کا سال بھی یہی ہے اس وقت میر درد کی عمر چھیاسٹھ (۶۶) برس تھی۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ اس امر پر اقا حضرت نورا ناصر کی عمر کا چھیاسٹھواں (۶۶) برس شروع ہو گیا ہے اور عدد (۶۶) آنجناب مستطاب (خواجہ ناصر عندلیب) کے عمر کی مطابق ہے کیونکہ انہوں نے بھی ۶۶ برس کی عمر میں

رحلت فرمائی تھی۔ ۶۶ کا عدد والد کے اسم مبارک کا بھی ہم عدد ہے پس میری زندگی بھی اسی سال
انجام کو پہنچے گی۔

اسی ذیل میں ایک اور جگہ تحریر کیا ہے کہ والد کے انتقال کے چند سال بعد اللہ تعالیٰ نے
مخصوص اوقات میں اپنے خصوصی کرم و عنایت سے اس شکستہ حال (درد) کو تین (۳) چیزوں کا
مزدہ دینا یا عطا اول یہ کہ تمہارا شہر تمہارے والد بزرگوار اور مرشد یعنی خواجہ ناصر عندلیب کے ساتھ
ہو گیا تم دونوں کے درمیان بروز قیامت ایسی صورتی مشابہت ہوگی کہ کوئی اپنا یا بیگانہ تم دونوں
میں کوئی تلوہ فرق نہ کر سکے گا۔ دوسری بشارت یہ کہ اس جہاں فانی سے رحلت کے بارے میں ہمیں
پہلے سے مطلع اور باخبر کر دیا جائے گا۔ اور تیسری یہ کہ تمہاری موت سے کچھ قبل تم سے بے شمار
کرامتیں ظاہر ہوں گی یہاں تک کہ جملہ یار و اغیار تمہاری حقیقت اور روحانی مرتبے کے قائل
ہو جائیں گے۔ اور تمہارے عقیدت مند ہوں گے۔ خدا تعالیٰ کا بڑا کرم اور اس کا بہت بہت شکر
ہے کہ اِنَّهُ لَا يَخْلِفُ الْمِعَادَ ریلیک وہ وعدہ خلافی نہیں کرتا جس کے مطابق اس (ذات پاک)

نے چاہا وہ تو کیا اور تمہیں بشارتیں پوری فرمادیں۔

دیوان فارسی

خواجہ میر درد کا فارسی دیوان آج کل کیاب بلکہ نایاب ہے ۳۹ صفحہ میں مولوی محمد عبدالمجید صاحب
کے طبع انصاری دہلی سے اشاعت فرمائی ہے۔ دیوان ۴۸ صفحات پر مشتمل ہے اور ہر صفحہ پر ۱
سطر چھپی ہیں۔ دیوان کا آغاز غزلیات سے ہوتا ہے اور پہلے صفحے سے صفحہ ۲۸ تک غزلیات
درج ہیں۔ ہر صفحہ پر ۱۳ سے ۱۵ تک اشعار درج ہیں۔ غزلیات کے بعد چھپانچ (۱۵) مخمس ہیں
پہلے مخمس میں کل گیارہ بند ہیں۔ دوسرے میں نو (۹) تیسرے میں سات (۷) چوتھے میں پھر نو (۹)
اور پانچویں مخمس میں کل دو (۲) بند ہیں۔ اس طرح پانچویں مخمس تک کل ۳۸ بند تھے ہیں صفحہ
۲۸ سے صفحہ ۳۱ تک رباعیات ہیں۔ ہر صفحہ پر سات سے آٹھ تک رباعیات ہیں۔ پہلے

رباعی عربی زبان میں ہے۔

اللہ تجلی بظہور الالسماء ایہ وجہ ذنا بحضور الالسماء
بالشمس کما یفیی جرم القمر المخلق منور بنور الالسماء

فارسی دیوان میں صفحات ۱۲۱ تا ۱۲۸ تک متفرق اشعار درج ہیں۔

درد کا کمال فن یہ ہے کہ انہوں نے سیر و سلوک کے مسائل کو شاعری کے بنیادی
آغازوں سے ہم آمیز کیا ہے جبکہ توجہ فن شعر گوئی کے تلامذہ پر مرکوز رہی ہے۔ خواجہ صاحب
کے بعض اشعار میں مجاز و حقیقت ایسے باہم دگر مدغم ہیں کہ دونوں کا امتیاز باقی دکھائی نہیں
دیتا۔ ان کے معاصرین میں خان آرزو۔ میر تقی میر اور مصحفی نے درد کی فارسی شعر گوئی
کی بہت تعریف کی ہے۔

دیوان اردو

میر درد کا مطبوعہ دیوان جو متداول ہے اس میں قریباً ۱۵۰۰ نپدہ سوا اشعار ہیں
دیوان زیادہ تر غزلوں پر مشتمل ہے دیوان میں چار محس۔ ایک ترکیب بند اور کچھ رباعیاں بھی
شامل ہیں درد نے شاعری کو پیشہ نہیں بنایا۔ ان کا کلام سادگی اور سادگی سے پاک ہے انہوں
نے نہ تو کسی کا قصیدہ لکھا اور نہ ہی ہجو۔ ان کا خیال تھا کہ امراء کے ہاں جانا اور قصیدہ پیش کرنا
یا کسی کی ہجو گوئی سے قلم کو آلودہ کرنا بد نفسی اصلاح کی ایک صورت کے سوا کچھ اور نہیں۔ دیگر
معروف شعراء کی طرح اپنے دور آشوب میں بھی دہلی سے باہر قدم نکالنا گوارا نہ کیا شعر گوئی
کے فن کی بابت "شمع محفل" میں رقمطراز ہیں کہ شاعری کو آسان چیز سمجھنا مرثیہ کے جمالت ہوتا
ہے اور جمالت و ناگہمی کے سبب کسی کمال کو خاطر میں نہ لانا بہت آسان سی بات ہے۔

زاہد بے صبر۔ بہ سبب نادانی ان شاگردانِ خداداد شعراء کو محض زیادہ باتیں کرنے والا
سمجھتے ہیں اور جاہل مولوی اپنی کتب خوانی کے غروبے جا میں "علمہ ہلبیان" کے ان آئینہ داروں

کو بے ہودہ تصور کرتے ہیں جب کہ حقیقت یہ ہے کہ سخن سنجی کتنوں کو آتی ہے اور بامزہ اشعار بھلا کتنے لوگوں کی زبان سے نکلتے ہیں اس نعمت کے حصول کے لیے مہذب فیاض سے نہایت قوی اور درست نسبت درکار ہے تاکہ پُر لطف کلام موزوں زبان سے نکل سکے۔ انسانیت سے دُور ہر آدم صورت کے لیے اس بارِ امانت کا اٹھانا ممکن نہیں۔ (نور نمبر ۳۳) نیز فرماتے ہیں کہ کلام میں تاثیرِ قلب کی صفائی اور دل کے درد سے پیدا ہوتی ہے۔ تیرہ باطن لوگوں کا کلام اثر سے خالی ہوتا ہے۔

خواجہ میر درد کا اردو دیوان مرتبہ عبدالباری آسی لکھنوی اردو اکیڈمی سندھ کراچی نے اکتوبر ۱۹۵۱ء میں شائع کیا تھا جو ۱۱۶ صفحات پر مشتمل ہے اسکی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ تھی۔

شاہ گلشن

حضرت ناصر عندلیب کے مرشد تھے یہ حضرت خواجہ عبداللہ الاحد نقشبندی کے خلیفہ تھے۔ ان کا مزار پہاڑ گنج دہلی کے کنارے سے قطب روڈ کی شارع عام پر چلتے جاتے تو کچھ دُور آپ کا مزار ملے گا۔ آپ کے مرقد پر جو کتبہ لگا ہوا ہے اس کی عبارت حسب ذیل ہے۔
شاہ سہرا اللہ گلشن مجددی جامع بود میان کالات ظاہری و باطنی وز بہد تقوی و تجرید و تغیر ریاضت شاقہ کشید طعام بعد از سہ روز زیادہ اوسہ لقمہ تناول نہ کر دے۔ و تاسی ۲ سال خود در یک گیم گزراہند۔ آخر در ۱۵۳۰ھ وفات یافت۔

خواجہ شاہ گلشن دہلی کی جامع مسجد میں رہتے تھے۔ بارہ ماہ سحر کا پانی پیتے اور تاک لذات ایسے کہ ترکاریوں کے چمکے یا خشک پتے کھانے تھے صاحب کشف و کرامات بزرگ تھے۔

فقر

اس کے لغوی معنی تو احتیاج کے ہیں لیکن اہل معرفت کے نزدیک فقر سے مراد مفلسی یا

فانہ نشی نہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے سوا ہر ایک سے لے نیازی ہے۔ حقیقی فقیر وہ ہے جس کا ہر حال اور
 بہر حالت میں اللہ تعالیٰ پر ہوا اور جو مخلوق کے مقابلے میں خود راہ و تکیہ خالی کے لئے بندہ بن جائے
 ہو۔ خالق جو کچھ بھی دے خواہ وہ کم ہو یا زیادہ اس پر قانع و شاکر رہے اور مخلوق کی دولت و جاہ
 کو نگاہ بھر کر نہ دیکھے کہ وہ اللہ کا فقیر ہوتا ہے۔ لہذا بندوں کا بس ایک حالت ہے، وہ ہے اللہ
 جو شخص اپنی حاجت مندی کو غیر اللہ کے سامنے پیش کرے اور اللہ سے غنا کی صورت میں
 کے آگے سر جھکانے اور ہاتھ پھیلانے پر آمادہ کرے وہ لغوی حیثیت سے فقیر ہے۔ لہذا ہر بندہ
 نگاہ عارف میں وہ درویش ہے۔ فقیر نہیں ہے۔

تو اجزہ و زرد کے انکار اور اس کی نشانی اور لہذا یہ ایک بار بتا

مشکوٰۃ

خواجہ صاحب کی نثری نگارشات میں بھی شعریت پیکتی ہے۔ آپ کے ایک جگہ لکھا ہے
 کہ معرفت کوئی راز الہی نہیں ہے جو میں نے کما حقہ نظر بند کیا اور اب میں کی طرف کوئی گنجائش
 نہیں کہ کوئی شخص نئی بات کہہ سکے۔ سب سے بڑا ناکرہ ہے، وہی ہے اللہ تعالیٰ۔
 ۲۔ ایمان قوی اور اعتقاد جانم رکھنے والے کے لئے اللہ کے کس قدر فعل کو کبر نہیں سمجھتے لیکن
 کمزور یقین اور سست اعتقاد والے اس کے برعکس کے لئے تو اس کو نقص کو فہم کی
 نظر سے دیکھتے ہیں، اس سے تو صاف انکار ہنر ہے۔ ظاہر طور پر صفا و سلوک کے
 مسک سے دور ہے اور بے وفائی کے لئے ہمارے کی ضرورت نہیں ہے۔ عیب خدا تعالیٰ
 کی ذات سے اور انسان میں کوئی نہ کوئی نقص ہوتا ہے۔ بار بار یہ مشکوٰۃ ہے۔
 ۳۔ مرتبہ معرفت کا منتہا، مقام حیرت ہے۔ عجیب عالم ہے کہ نالہ مال کے بارے میں ہر
 امر کی "حقیقت" ظاہر کی جاتی ہے اور ایسے "عارف حیراں" کی صفائے باطن جہاں
 بھی آئینے کی طرح نظر کرتا اس کے لیے "ایک جہان" پیدا کر دیتی ہے وہ اپنے میں
 سب کا معائنہ کرتا ہے اور اپنے سے باہر کسی طرف نہیں دیکھتا۔

بشال آئینہ اے درد حیرتِ عالیے وارو

کشادہ چشم حیران و جہلنے شد پدید ای جا

۴ - صاحب ایمان کو چاہیے کہ ہر لحظہ خشوع و خضوع کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ رہے ریاضاتِ شاقہ کی عجز و ذلت نہیں۔

۵ - اصلی علم، علم باطن ہے۔

۶ - ایسا معلوم ہونا ہے کہ سعادت و شقاوت بھی خوش روئی اور بد روئی کی طرح خلقی ہے کسی نہیں، حضرت بہاؤ الدین نقشبندؒ نے کیا خوب کہا ہے کہ لوگ تو روزِ جزا سے ڈرتے ہیں، میں روزِ اول سے خائف ہوں۔

۷ - جو بہت احمق ہیں ان کی صحبت سے گریز کرنا چاہیے اور عاقل عیار کی موانست سے پرہیز ضروری ہے۔

۸ - کوئی بھی تحقیق شائبہ تقلید سے خالی نہیں اور ہر تقلید میں تحقیق کا رنگ ہوتا ہے۔

۹ - یہاں ہر شخص ایک خاص توہم میں گرفتار ہے اور یہی اس کے اعتبار کا باعث ہے مگر ان توہمات کے حجاب اٹھ جائیں تو دنیا کا انتظام وہم برہم ہو جائے۔

۱۰ - خلق ہی انسان کو دوسرے موجودات سے ممتاز کرتا ہے۔

۱۱ - ایسی جاگل زلیست چیدہ باشم شاید بولیش نفسے شنیدہ یا شم شاید

گویند مرا تو خوابِ دنیا زری از یادم رفت دیدہ یا شم شاید

۱۲ - اپنی دید و دانست پر اعتماد کرنا اور اکابر کے اقوال کو نہ ماننا، راہِ خطا پر چلنا ہے اور اس کا انجام بُرا ہے۔

۱۳ - واعظ برا کرتے ہیں کہ بندوں کو خدا سے متوحش کرتے ہیں، عرفا کی یہ روش نہیں ہے۔

۱۴ - ہر انسان کو عجز و انکسار لازم ہے، خواہ وہ عالم و فاضل اور متقی و عابد ہی کیوں نہ ہو۔

۱۵۔ عشق حقیقی سے جمعیت قلب حاصل ہوتی ہے، عشق مجازی دل کو مشوش کرتا ہے

۱۶۔ جانوں کو بوڑھوں کی تعظیم ضروری ہے۔

نوٹ۔ شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی نے فصوص الحکم میں لکھا ہے کہ مخلوقات کی طرح اسماء الہی یعنی صفات بھی لامنتہا ہی ہیں اور بر مخلوق کسی نہ کسی اسم کی منظر ہے۔ خدا کی ہر صفت کا منظر علیحدہ ہے)

۱۷۔ خدا تعالیٰ ہر شخص کو کسی خاص کام کے لیے بناتا ہے اور اس سے اس انسان کو ایک طبعی مناسبت ہوتی ہے۔۔۔ میں محبت کے لیے بنایا گیا ہوں۔

تازہ سینخانہ دے نام و نشان خواہد بود
سر ما خاک رہ پر مغاں خواہد بود
برزینے کہ نشان کف پائے تو بود
ساہا سجدہ گر صاحب نظران خواہد بود

موسیقی

موسیقی کے منطقی جوان کے ضمن میں شاہ محمد جعفر پیلواری لکھتے ہیں کہ خالق حقیقی کی اس حسین کائنات پر نظر ڈالیے اس نے اس حسین و جمیل کائنات میں کیسی کیسی روحانی و مادی لذتیں پیدا کی ہیں۔ یہ جگمگاتے ستارے، یہ حسین پرندے، یہ رنگارنگ پھول یہ کوہسار و آبشار کیا یہ آنکھوں کو بھلے نہیں لگتے؟ کیا خوشبو کی موجیں ناک کی راہ سے داخل ہو کر دماغ کو معطر نہیں کرتیں؟ کیا خوش ذائقہ پھل اور لذیذ کھانے زبان کو فرحت نہیں بخشتے؟ کیا نرم اور چکنی چیزیں چھونے سے ہاتھوں کو لطف نہیں آتا؟ پھر جب آنکھ، ناک، زبان اور ہاتھ کے لیے خدا نے جہاز لذتیں پیدا کی ہیں تو کیا کان ہی ایسے بد قسمت واقع ہوئے ہیں کہ جن کو ہر قسم کی روحانی لذت سے محروم رکھا گیا ہے؟ کیا کانوں کی راہ سے لطف اندوز ہونے

کے لیے کوئی جائز لذت نہیں پیدا کی گئی ہے اگر ہر حصے کے لیے قدرت نے کچھ جائز لذتیں پیدا کی ہیں تو یہ مان لینا چاہیے کہ کانوں کے لیے بھی جائز لذت موجود ہے اور وہ موسیقی ہی ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد (م ۱۹۵۵ء) نے تحریر کیا ہے کہ حسن آواز میں ہو یا چہرے میں۔ تاج محل میں ہو یا نشاط باغ کشمیر میں، حسن ہے اور حسن اپنا فطری مطالبہ رکھتا ہے، میں ہر چیز کے بغیر خوش رہ سکتا ہوں لیکن موسیقی کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آواز میرے لیے زندگی کا سہارا، دماغی کاوشوں کا مدد اور جسم و دل کی ساری بیماریوں کا علاج ہے۔ موسیقی اور شاعری ایک ہی حقیقت کے دو مختلف جلوے ہیں اور ٹھیک ایک ہی طریقے پر ظہور پذیر بھی ہوتے ہیں۔ موسیقی کا مؤلف الحان کے اجزاء کو وزن و تناسب کے ساتھ ترتیب دے دیتا ہے اسی طرح شاعر بھی الفاظ و معانی کے اجزاء کو حسن ترتیب سے باہم جوڑ دیتا ہے جو حقائق شعر میں الفاظ و معانی کا جامہ پہن لیتے ہیں۔ وہی موسیقی میں الحان و ایقاع کا بھیس اختیار کر لیتے ہیں۔ نغمہ بھی ایک شعر ہے لیکن اسے حرف و لفظ کا بھیس نہیں ملا۔ اس نے اپنی روح معنی کے لیے نواؤں کا بھیس تیار کر لیا۔

سماع

اہل تصوف کے نزدیک دقت کی تھکان سے ذرا آرام کر لینا سماع ہے اور صاحبِ حال لوگوں کے لیے ذرا سانس لے لینا ہے اور صاحبِ مشغلی لوگوں کے لیے امرار کو جان کر کرنا۔ سماع کو ان دیگر امور پر جن سے طبائعِ راحت پاتی ہیں ترجیح دے کر اس لیے اختیار کیا گیا کہ لوگوں کے نفوس اس کو پکڑنے اور اس کے پاس سکون محسوس کرنے میں دُور رہتے ہیں کیونکہ یہ سماع فضا سے پیدا ہوتا ہے اور فضا ہی کو لوٹ جاتا ہے اور اسبابِ کشف و مشاہدہ کو ان اسباب میں لگے رہنے کی وجہ سے جو انہیں اٹھاتے ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ ان کے امرار و کشف کے میدانوں میں سیر کرتے ہیں سماع کی ضرورت نہیں رہتی۔ سماع جب کان سے

مگر کتاب ہے تو وہ اس کے پوشیدہ اسرار کو براہِ نگینتہ کرتا ہے لہذا کچھ تو بے قرار ہوتے ہیں کہ اپنی صفت کے کمزور ہونے کی وجہ سے وارد کو برداشت نہیں کر سکتے اور کچھ اپنی حالت کے قوی ہونے کی وجہ سے اپنے اوپر قابو پالیتے ہیں۔

ابو محمد رویم فرماتے ہیں۔ انہوں نے پہلا ذکر سن رکھا ہے جب اللہ نے یوں خطاب کیا تھا اَلَسْتُ بِوَبَّيْكُمْ رَکِیَا میں تمہارا پروردگار نہیں ہوں اور یہ ذکر ان کے باطن میں چھپا رہا پھر جب انہوں نے ذکر سنا تو ان کے پوشیدہ اسرار ظاہر ہو گئے جس سے بے قرار ہوئے بعینہ جس طرح ان کی چھپی ہوئی عقلیں اس وقت ظاہر ہوئیں جب حق نے انہیں یہ بتایا۔ لہذا انہوں نے اس کی تصدیق کی (قانونِ عقلی)

ابو عبد اللہ نجاشی کا قول ہے کہ سماع وہ ہے جو فکر کے لیے ہمیں کام کرے اور جس سے انسان عبرت حاصل کرے۔ اس کے علاوہ جو سماع بھی ہے وہ آزمائش اور فتنہ ہے۔

خواجہ وردم بحر حقیقت کے شناس اور مخفی ان کا کلام بلاغت نظام ہے۔ ان کے ذاتی محسوسات، کیفیات اور روحانی تجربات کا عکس قاری کو ان کے کلام میں ملتا ہے۔ خواجہ وردم نے اردو، ہندی، فارسی، عربی سب ہی زبانوں میں شاعری کی مگر ایک قصیدہ کسی امیر وزیر کی مدح میں نہ کہا۔ اپنے قلم کو کبھی کسی کی بھجوسے آلودہ نہیں کیا۔ خواجہ وردم مقدور پھر عبادت الہی اور

ریاضت میں بیداری کے لمحات صرف کیا کرتے تھے اور جو وقت اللہ اللہ سے بچ رہتا۔ اس میں شعر گوئی یا علمی تصانیف کرتے رہتے تھے۔ عبد الباری آسی لکھنوی خواجہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کا بحر علمی دریلے زخار کے مثل تھا۔ جدھر صبر نکلا۔ ہم نکلا اور کوسوں تک سبزہ زار اور خشک میدانوں کو میراب کرتا چلا گیا۔ کوئی مسئلہ ہو۔ کوئی علم ہو سب ان کے نزدیک پانی تھے اور

تو اور علم موسیقی میں جو زاد کے فرقہ میں کچھ زیادہ مقبول نہیں اس میں بھی اتنی معلومات رکھتے تھے کہ دلی کے بڑے بڑے گویے اور موسیقار کان پکڑتے تھے اور استفادہ و اصلاح کے لیے حاضر خدمت ہوا کرتے تھے۔

خواجہ درویش کے معروف معاصرین میں میر تقی میر - محمد رفیع سودا - جرات اور سوز کے نام آتے ہیں۔ درویش کی وجہ سے خاندانی اور سخن گوئی میں ان کے ذاتی جوہر کی وجہ سے آپ کے گرامی معاصرین آپ کو مسلم الثبوت استادمین مانتے تھے۔

میر تقی میر درویش کے بارے میں یوں لکھتا ہے (بحوالہ نکات الشعراء از میر تقی میر) زبان گفتگو میں گہ کثرت زلف مشام مدعا مصرع نوشتہ اش بر صفحہ کاغذ از کمال صحیح خوشنما۔ طبع سخن پر دانا و مسرور حال چمنستان انداز ست۔ گاہے در کوچہ باغ تماشا بطریق گل گشت قدم رنج می فرماید در چمن شمعش لفظ رنگین چمن چمن گل ہیں۔ خیال اور اکل معنی و امن دامن مشاعرہ اور ریختہ در کمال عنائگی و ارستہ خلیق متواضع۔ آشنائے درست شعر فارسی ہم میگوید اما بیشتر باغی زبان

اپنے تذکرہ میں میر حسن اپنی عقیدت مندانہ اظہار اس طور کرتے ہیں۔
 خدایا تو ایسے خواجہ درویش کو عالمی مقام و فقہانے زوی اقرام۔ بر آسمان سخن مانند خورشید
 خرد از عالمان خوش ذات و از درویشان نیکو صفات۔ طنطنہ فضل و کمال و دیدہ جاہ و جلال
 او بفلک سیدہ۔ و طناب خیمہ فکر عالیش چون شفاع ہزارہ مشرق تا بہ مغرب کشیدہ۔ در بحر
 ضمیرش پیکر گوہر ناسختہ و برگزیدہ عقل آفرین ہاگفتہ بچہ شد بوادی حقیقت در ہمہ میدان شریعت
 خدایا آنگہ اولے سخن ہر آرخدائے بصفائے باطنش محرم کعبہ کبریائی۔ خسر و اقلیم حال و قال۔
 خواجہ تصفات جلال و جمال اور شاعر فارسی و ہندی نے نے غلط، اس چہ لائق اوست بل شعر
 گفتن دوں مرتبہ اوست۔ وینش اگر چہ مختراست لیکن چون کلام حافظ شیرازی مہر ایا انتخاب
 خواجہ صاحب کے اکثر اشعار میں تصوف کے مسائل یوں واضح کئے گئے ہیں کہ قال ہیں
 حال کا جلوہ نظر آتا ہے۔ بہت سے اشعار پر شقمانہ درد و اثر سے لہریں ہیں۔ نمونہ کلام
 دہ یار مرا ہی جہلوہ کر تھا
 رفقوں میں نہ شانہ یار کرنا

گنہگار ہے نظر سے ایک عالم
پانی نہ گل و وفا کی بو بھی
کافر ہوں نہ ہوں جو کافر عشق
اہل وفا کو نام سے ہستی کے ننگ ہے
بینائی نہ تھی تو دیکھتے تھے سب کچھ
آنکھیں تری یوں نشے سے جاتی ہیں پڑھی
آتی ہے دل میں اور ہی موت نظر مجھے
تری آنکھیں دکھا دیکھے تو زگرست ہو جانے
تجھ بن کہوں کیا کس طرح اوقات کٹے ہے

ہر ادھیر در بازیم نے دینے نہ دینا تے
بنازم چشم داغ ت را محب بینائی دارو
اسی طرح سے اک لخت جو آنسو نہیں تھمنے
کون سی رات آن لیے گا
تہمت چند اپنے ذمے دھر چلے
دیا ہے کس کی نظر نے یہ اعتبار مجھے
ہمیشہ اپنی نظر میں سبک میں رہتا ہوں
تہا سے وعدے بتاں خوب میں سمجھتا ہوں
یہ کون برق تجلی ہوا ہے آفتِ جاں
جفا و جور تو ظالم سب ہی گوارا ہیں
یہ رات شمع سے کہتا تھا درد پروانہ
میر کر دنیا کی غافل، زندگانی پھر کہاں

یہ چشم نہیں ہے نقشِ پا ہے
اس باغ میں جا بجا پھرا ہوں
بے نازِ بتاں نازنین تو
لورج مزار بھی مری چھاتی پہ ننگ ہے
جب آنکھ کھلی تو کچھ نہ دیکھا ہم نے
جوں کشتی بیڑھاؤ پہ کھنسی جاتی ہو
شاید یہ آئینہ بھی کسی کے حضور ہے
لگ دیکھے یہ قامت مروکتس لپت ہو جانے
نہ دن ہی بڑتا ہے نہ یاں رات کٹے ہے

وے داریم اندوہ ہے سرداریم و سودا تے
بغیر از سینہ پاکاں ندیدیم خوش کند جانے
معلوم ہوا درد کہیں آنکھ لڑی ہے
دن بہت انتظار میں گزرے
جس لیے آئے تھے سو ہم کر چلے
کہ ایک دم بھی نہیں اپنے پاس بار مجھے
دیا ہے ادوں کی نظروں نے گو وقار مجھے
رہا ہے ایسے ہی لوگوں سے کار و بار مجھے
کہ ایک دم نہیں جوں شعلہ اب قرار مجھے
مگر یہ رسم جبرائی ہے ناگوار مجھے
کہ حالِ دل کہوں گرجان کی اماں پاؤں
زندگی گر کچھ رہی، تو نوجوانی پھر کہاں

وہ نگاہیں جو چار ہوتی ہیں
 بے وفائی پر اس کی دل مت جا
 کھلا ہے بابِ عرفان جس کے اوپر
 اے ہجر کوئی شب نہیں جس کو سحر نہیں
 دل کو لے جاتی ہیں معشوقوں کی خوش اسلوبیا
 صورتوں میں خوب ہونگی شیخ، گو حور بہشت
 وردِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو
 گھر تو دونوں پاس ہیں لیکن ملاقاتیں کہاں
 ہم فیروں کی طرف بھی تو نگاہیں دمدم
 یوں تو ہے دن رات میرے دل میں ہی اسکا خیال
 موت کیا آ کے فیروں سے تجھے لینا ہے
 ہم کسی راہ سے واقف نہیں جوں تو نظر
 جس کے بن دیکھے نہ نیند آتی ہمیں
 صورتیں کیا کیا ملی ہیں خاک میں
 تا قیامت نہیں ٹٹنے کا دل عالم سے
 ہوں فنا دہ بزرگ نقشِ قدم
 تیرا ہی حسن جگ میں ہر چہ دروہزن ہے
 ان نے کیا تھا یا د مجھے بھول کر کہیں
 پھرتی رہی تڑپتی رہی عالم میں جا بجا
 پھرتے ہو سب بنائے تو اپنی جدھر مدھر
 اگر جمعیت دل ہے تجھے منظور قانع ہو

برچھیاں ہیں کہ پار ہوتی ہیں
 ایسی باتیں ہزار ہوتی ہیں
 اسے ہے ہر ورق گل کا گلستاں
 پر صبح ہوتی آج تو آتی نظر نہیں
 ورنہ میں معلوم ہم کو سب انہوں کی خوبیاں
 پھر کہاں یہ شوخیاں، یہ طور، یہ خوبیاں
 ورنہ طاعت کے لیے کچھ کم نہ تھے کر وہیاں
 آمد و رفت آدمی کی ہے پر وہ باتیں کہاں
 پھینکتے جاتے تھے آپ آگے وہ خیراتیں کہاں
 جن دنوں اپنی بعل میں تھا سو وہ راتیں کہاں
 مرنے سے آگے ہی یہ لوگ تو مر جاتے ہیں
 رہتا تو ہی تو ہوتا ہے جدھر جاتے ہیں
 خواب میں بھی دیکھتے اس کو نہیں
 ہے و فیئہ حسن کا زہیر زہ میں
 دروہم اپنے عوض چھوڑے اثر جاتے ہیں
 نہ فکراں کا مگر سراخ ہوں میں
 تس پر بھی تشنہ کام دیدار ہے تو ہم ہیں
 پاتا نہیں ہوں تب سے اپنی خبر کہیں
 دیکھا نہ میری آنے روتے اثر کہیں
 لگ جاوے دیکھو نہ کسی کی نظر کہیں
 کہ اہل حرص کے کب کام خاطر خواہ ہوتے ہیں

بے حس ہوں یہ ناخن کی طرح عقہہ کش ہوں
جوں نور ہر اک چشم کا دیدار نما ہوں
سمجھا نہیں تا حال پر اپنے تیس کیا ہوں

کرتا ہوں پس از مرگ بھی حس مشکل عالم
منون مرے فیض سے سب اہل نظر ہیں
احوالِ دو عالم ہے مرے دل پہ ہویدا

اشعار حسد

حقاً کہ خداوند ہے تو لوح و قلم کا
کیا تاب گزر ہووے تعقل کے قدم کا
آباد ہے تجھ سے ہی تو گھر دید و حرم کا
اور دل میں بھر و سا ہے تو ہے تیرے کرم کا
کھینچا نہ پر اس بحر میں عرصہ کوئی دم کا

اعیان ہیں مظاہرِ ظاہر ظہور تیرا
یاں بھی شہود تیرا واں بھی حضور تیرا
جی میں سمار ہا ہے از بس غرور تیرا
خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا
بھڑائے منہ سے منہ ساتی ہمارا اور گل بنی کا
مزا پڑتا ہے جس گل پر بہن کو بے حجابی کا
فلک نے ہم کو سونپا کام جو کچھ تھا شبانی کا
اب گاہ گاہ بوسہ بہ پیغام رہ گیا
جس طرف تو نے آنکھ بھر دیکھا
ہم نے سنا تو طرح سے مرد دیکھا
بے وفائی نے تیری سلجھایا

مقدور ہیں کب ترے وصفوں کے رقم کا
جس مسندِ عزت پہ کہ تو جلوہ نما ہے
بستے ہیں تیرے سایہ میں سب شیخ و برہن
ہے خوف اگر جی میں تو ہے تیرے غضب کا
مانندِ جناب آنکھ تو اے درد کھلی تھی
ماہیتوں کو روشن کرتا ہے نور تیرا
ہے جلوہ گاہ تیرا کیا غیب کیا شہادت
تجھکتا نہیں ہمارا دل تو کسی طرف یاں
وائے نادانی کہ وقتِ مرگ یہ ثابت ہوا
کبھی خوش بھی کیا ہے دل کسی زبرد شرابی کا
چھپے ہرگز نہ مثلِ بودہ پڑوں کے چھپنے سے
شرار و برقی کی سی بھی نہیں یاں فرصت ہستی
مدت سے وہ تپا کر تو موقوف ہو گئے
جان سے ہو گئے بدن خالی
ان لبوں نے نہ کی مسیحائی
بے طرح کچھ الجھ گیا تھا دل

جو ہمیں دوستی نے دکھلایا
 مری یاد تجھ کو دلاتا رہے گا
 میں پنپوں گا جب تک یہ آتا رہے گا
 واں یہ پنپا کہ فرشتے کا بھی مقدر نہ تھا
 کہیں غنچہ کو ٹی کھلا ہو گا
 عاشق تری گلی میں کئی بار ہو گیا
 تو گھر سے بھلا شتاب نکلا
 کچھ توجی سے حجاب نکلا
 تعجب کی ہے جا کہ یہ پڑی خورشید پر شبنم
 نہ پلٹی پھر صبا ایدھر نہ پھر آئی نظر شبنم
 سحر خنداں ہے کیوں روتی ہے کس کو یاد شبنم
 سب اہل قبر اسی کا خار رکھتے ہیں
 کہ بے قرار کو ہم برقرار رکھتے ہیں
 مگر یہ زندگی مستعار رکھتے ہیں
 خاک میں سب یہ پہلے دل میں شرار رکھتے ہیں
 ہر صبح مثل صبح گریباں دریدہ ہوں
 پر اب جو کچھ ہے یہ تو کسی نے سنا نہ تھا
 معلوم ہووے گا کہ یہ عالم فنا نہ تھا
 شور ایسا ہے جہاں میں مری رسوائی کا
 واں سے جوں نقش قدم دل تو اٹھایا نہ گیا
 بانکے معشوقوں نے رسم زلف اب دی ہے اٹھا

دشمنی میں سنا نہ ہووے گا
 میں جاتا ہوں دل کو ترے پاس چھوڑے
 گلی سے تری دل کو لے تو چلا ہوں
 یاد جو دیکھ پر و بال نہ تھے آدم کے
 دل کے پھر زخم تازہ ہوتے ہیں
 کچھ ہے خبر تجھے بھی کہ اٹھا اٹھ کے رات کو
 شب گزری اور آفتاب نکلا
 ایدھر کو جو مسکرا کے دیکھا
 عرق کی بوند اس کی زلف سے رخسار پر ٹپکی
 نہ پایا جو گیا اس باغ سے ہرگز سراغ اس کا
 نہ سمجھا دروہم نے بھیدیاں کی شادی و غم کا
 بلا ہے نشہ دنیا کہ تا قیامت آہ
 بزرگ شعلہ غم عشق ہم سے روشن ہے
 ہمارے پاس ہے کیا ہو کریں اندا تجھ پر
 ہر ایک سنگ ہیں ہے شوخی تباہ پنہاں
 ہر شام مثل شام ہوں میں تیرہ روزگار
 اہل زمانہ آگے بھی تھے اور زمانہ تھا
 باور نہیں ابھی تجھے غافل یہ عنقریب
 نام سنا نہیں زاہد تری حرمت کا کوئی
 ہم نے چاہا بھی پر اس کو چہ سے آیا نہ گیا
 دیکھ کر حال پریشاں عاشقان زار کا

انجم کی طرح آیا نہ آنکھوں میں خواب رات
 اے درد میں نے جی میں کیا تھا حساب رات
 یہ پھول چڑھا کبھی تو آ کر
 مقصود میرے دل کا بر آیا نہیں ہنوز
 گل سے بھی ہو سکی نہ گریباں کی احتیاط
 اے درد خاک سے مری اب تک بخار و دل

جیسے ناپائیدار ہیں ہم
 اس میں بے اختیار ہیں ہم
 دیکھنا نہ کسی سرو کو تہ بار خمر کا
 جوں زبان شمع گم محف مدعا
 جی میں یہ کسی کا تصور آ گیا
 میں ننگ خلق ساری خدائی ڈبو گیا
 کھلی آنکھ جب کوئی پردہ نہ دیکھا

میں کچھ نہیں پر گر مٹی بازار ہوں تیرا
 علاج آوارگی کا اس سے بہتر ہو نہیں سکتا
 کہ جم جانے سے کچھ اولاد تو گوہر ہو نہیں سکتا
 دامن ہے ہاتھ میں مرے اس بے نیاز کا

باغ بے یار خوش نہیں آتا
 ایسا بھی کبھی خدا کرے گا
 چنداں نہیں ہے مطلب عاشق کو بیش و کم سے
 آشتیانی کہ رات جاتی ہے

تو شام سے جو اے مرے فور شید رو گیا
 میرے گناہ آتے ہیں کوئی شمار میں
 ہنس قبر پہ میری کھل کھلا کر
 بزم میں میرے وہ سیم بُر آیا نہیں ہنوز
 جوش جنوں کے ہاتھ سے فصل بہا میں
 اٹھا ہے بعد مرگ بھی مانند گرد باد

پانی پر نقش کیا ہے ایسا
 اپنے طے منع مدت کر
 آزاد کسی کی بھی اٹھاتے نہیں میت
 رات جب پہنچا میں اس کے روبرو
 کھل نہیں سکتی ہیں اب آنکھیں مری
 طوفان نوح نے تو ڈبائی زمیں فقط

حجاب رخ پارختے آپ ہی ہم
 ہے عشق سے میرے ہی ترے حسن کا شہرہ
 دل آوارہ الجھے یاں کسی کی زلف سے یارب
 کرے کیا فائدہ ناچیز کو تفسیلہ اچھوں کی
 جس کی جناب کے یہ سمجھی ناز میں نیاز
 گل و گلزار خوش نہیں آتا
 اپنی آنکھوں سے اسے میں دیکھوں
 ہے اک نگاہ کافی گو ہونے کا ہے گاہے
 شام بھی سوچکی کہیں اب تو

دل بھی تیرے ہی ڈھنگ سیکھا ہے
 ارض و سما کہاں تیری وسعت کو پاسکے
 وحدت میں تیری حرفِ درئی کا نہ آسکے
 قاصد نہیں یہ کام تیرا، اپنی راہ لے
 اطفائے نارِ عشق نہ ہو آبِ اشک سے
 جس طرح سے صبح کو ہوتا ہے بے وقت چراغ
 صورتِ تقلید میں کب معنی تحقیق ہیں
 وعدے تو میرے ساتھ کئے تو نے ہزاروں
 کہیں ہوئے ہیں سوال و جواب آنکھوں میں
 کر کے مست لگا ہوں میں ایک عالم کو
 فرصتِ زندگی بہت کم ہے
 دین و دنیا میں تو ہی ظاہر ہے
 خیر و شر کو سمجھ کہ ہیں دو زہر
 مت عبادت پہ پھولیو زاہد
 دلِ عاشق کی بے قراری کو
 جی کی جی ہی میں رہی بات نہ ہونے پائی
 مانند صبا تیسری گلی میں
 ہر آن ہیں وارداتِ دل پر
 مجھے یہ ڈر ہے دلِ زندہ تو نہ مرجائے
 بسا ہے کون ترے دل میں گلبدن اے درد
 شیخ میں رشکِ بے گناہی ہوں

آن میں کچھ ہے آن میں کچھ ہے
 میرا ہی دل ہے وہ کہ جہاں تو سما سکے
 آئینہ کیا مجال تجھے منہ دکھا سکے
 اس کا پیام دل کے سوا کون لاسکے
 یہ آگ وہ نہیں جسے پانی بجھا سکے
 دیکھ تجھ کو اڑ گیا گلشن میں گل کارنگ و بو
 رنگ کو ہے پر، گل تصویر میں کیدھر ہے بو
 پر ایک بھی اتنوں میں مہراںِ انجام کہیں ہو
 یہ بے سبب نہیں ہم سے حجاب آنکھوں میں
 لیے چھپے ہے یہ ساقی شراب آنکھوں میں
 مغنم ہے یہ دید جو دم ہے
 دونوں عالم کا ایک عالم ہے
 سانپ کی زلیت ہے تجھے سم ہے
 سب طفیلِ گناہِ آدم ہے
 وہ ہی سمجھے ہے جو کہ محرم ہے
 ایک بھی اس سے طاقات نہ ہونے پائی
 جو کوئی گیا پھرا نہ واں سے
 آتا ہے یہ تانلہ کہاں سے
 کہ زندگانی عبارت ہے تیرے جینے سے
 کہ جو گلاب کی آئی تیرے پسینے سے
 موردِ رحمتِ الہی ہوں

گہے ماند است رقصاں بر لباط و فرش تکوینی گہے دیدند اول بر سدا و رنگ تمکینی
گہے سینم ما اورا بحال پیر تلقیبینی گہے در مجلس رنداں گہے در مجلس دینی

به دل افروخته فانوس ایبانی علی احمد

گل خنداں و طیب خلق ریجانی علی احمد

لے کان خوبی و جان مروت موجب بہجت بعیر گلشن اکرام و عود گلبن عزت

بہار بوستان استقامت، عنبر رفعت پذیرایی ارمانِ دل، ز ناظم از رہ الفت

عزیز حلقہ مدح و حدیٰ خوانی علی احمد

گل خنداں و طیب خلق ریجانی علی احمد

۲۵ اکتوبر ۱۹۹۴ء

حضرت دروہجر تصوف کے شناور تھے، انہوں نے تصوف کے پیچیدہ مسائل کو سہل بنا کر اپنے کلام میں پیش کیا ہے۔ خواجہ درود کے شوق فراوان و ہمت عالی کا میدان بہت وسیع ہے اور اس پر مستنزاوان کا ذاتی فضل و کمال اور ہمہ دانی تیز وجدان اور توانا ادراک سونے پر سہاگہ کے مصداق ہے۔

آپ کی شخصیت ہمہ گیر بھی ہے اور ہمہ جہت بھی۔ چنانچہ نظم و نثر کے روپ میں ان کی دین نہ صرف ادبی تاریخی و تہذیبی سرمائے کی ہے بلکہ علوم روحانیت کا ایک مقدمہ خزانہ بھی ہے۔

درود کے کلام اور دیگر نگارشات کو کا حلقہ سمجھنے میں قاری کے لیے مسائل و اصطلاحات تصوف سے واقفیت ضروری ہے اس لیے آخر میں بعض الفاظ کے معنی و تشریحات دی گئی ہیں۔

{ اَسْمَاءُ الْحُسْنَى }

اللّٰهُمَّ اسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْمَكْنُونِ الْمَخْرُوجِ - اللّٰهُمَّ اسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمِيَةٌ
بِهِ نَفْسٌ اَوْ نَزَلَتْ فِي كِتَابِكَ اَوْ عَلِمَتْهُ اَحَدٌ مِنْ خَلْقِكَ اَوْ اسْتَأْثَرَتْ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ
عِنْدَكَ

واقعہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کی ذات بے ہمتا کا کوئی نام اور کوئی نشان متعین نہیں ہے پھر اس آیت شریفہ پر بھی غور لازم ہے۔

”قُلْ ادْعُوا اللّٰهَ اَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ اِيَّا هَا تَدْعُوْا فَاِنَّهٗ

الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰى“

غرضیکہ حاصل یہ ہے کہ جناب باری تعالیٰ کی ہر ایک صفت جامع جمیع صفات ہے اسی طرح اس کا ہر ایک اسم تمام اسماء کے آثار کا جامع ہے اور ہر ایک اسم سے اس سمائے بے اسم کی جانب اشارہ کیا جاتا ہے اور ہر ایک صفت کے مفہوم سے اس کی ذات بچیوں مراد لی جاتی ہے۔ نہ یہ کہ کسی اسم کے پڑھنے یا کوئی الہی نام لینے سے

کوئی صفت یا کوئی مرتبہ الہیہ مقصود ہو۔ تعدد و تکثر کو اس واحد حقیقی میں گنجائش نہیں ہے۔

انے ذوق ہر اسم الہی ہے اسمِ اعظم
اس کے ہر نام میں برکت ہے، اک نام میں کیا
علماء حق اس امر پر متفق ہیں کہ جناب الہی کا ایک مرتبہ ذات ہے جو بے مثل
حقیقی ہے اور دوسرے مرتبہ میں خدا تعالیٰ کی باجمال و جلال صفاتِ کالیہ ہیں۔
اس سے گزر کر اسما حسنیٰ کا درجہ ہے اور اسماء کے بعد اسماء کے ظہورات۔ انوار
اور مقصیاتیات کا پایہ ہے۔ کیونکہ ہر ایک اسم صفاتی جمالی نور و ظہور رکھتا ہے
نیز ہر ایک اسم صفاتی جلالی کے مقصیاتیات و آثار ہوتے ہیں۔ ان تمام مراتب و مدارج
کو عالم الہیات قدیم۔ باقی اور غیر مخلوق جاننا چاہیے۔

قرآن مجید میں رب جل شانہ نے خود کو سورۃ معارج میں ذی المعارج فرمایا ہے
اس لیے اس پادشاہِ حقیقی کو اس کے اپنے ارشاد کے موافق ایسے ہی درجاتِ رفیعہ و قدیمہ
کا صاحب جاننا چاہیے نہ یہ کہ بعض فلاسفوں کی طرح جہانِ فانی و حادثات کو اس کی
ملکِ قدیم خیال کیا جائے۔

صحیح عقیدہ یہ ہے کہ مرتبہ ذات الہی کو تمام عالم و اہل عالم سے بے نیاز سمجھنا چاہیے
اور کسی مخلوق میں اس کی ذات کے آثار و انوار کا شمول و اشتراک نہ سمجھنا چاہیے۔ تمام عالم
اور تمام لطیف و کثیف اور باقی و فانی مخلوقات کو صفات اور اسماء قدوسی و جلالی و جمالی
کے مراتب سے فیض یاب اور اسماء حسنیٰ کے آثار و مقصیاتیات اور انوار و عکوس
سمجھنا چاہیے۔

یہاں یہ بیان کرنا بھی بے محل نہ ہوگا کہ رب جلیل و کریم کے نام اور صفات ہمارے
شمار سے بے نیاز ہیں۔ قرآن حکیم میں جو نام خدا تعالیٰ کے مذکور ہوئے ہیں ان کو اسماء حسنیٰ

کہا جاتا ہے مگر خدا تعالیٰ کے نام ان میں محروم نہیں ہیں۔ صوفیہ وجودیہ کا مسک ہم پہلے بیان کر چکے ہیں یعنی یہ کہ خدا کی ذات اور صفات ایک ہی ہیں۔ صفت سے مراد یہ ہے کہ ذات الہی نے کسی خاص تجلی کے ساتھ ظہور فرمایا۔ اور اسی صفت کے اعتبار سے کسی نام سے موسوم ہوئی۔ اسم سے مراد خدا کی ذات ہے۔ صفات ذاتیہ سے جو صفات مراد ہیں وہ ہیں حیات۔ علم۔ قدرت۔ ارادہ۔ سمع۔ بصر اور کلام۔ ان سب کو ائمہ سبع کہتے ہیں۔

اللَّهُ

اللہ۔ خدا تعالیٰ کا اسم ذات ہے۔ باقی اسمائے حسنہ صفاتی ہیں۔ حضور اعلیٰ کی ایک حدیث مبارک کے مطابق اللہ تعالیٰ کے ۹۹ نام ہیں حضرت قاضی محمد سلیمان منصور پوری نے اپنی تصنیف لطیف شرح اسماء الحسنیٰ میں اللہ تعالیٰ کے ننانوے ناموں کے علاوہ دیگر اسماء کی بے نظیر شرح لکھی ہے۔ لفظ اللہ کے لیے آپ نے لکھا ہے کہ یہ اسم علم ہے اور ذات سبحانی کے لیے خاص النخاص ہے۔ یہ اسم کسی سے مشتق نہیں۔ بعض علمائے اہل سنت بتا رہے ہیں کہ اختلاف اس پر ہے کہ یہ کسی مصدر سے مشتق ہے۔

قاضی صاحب مرحوم و مغفور نے تفسیر کبیر کے حوالہ سے چھ اقوال لفظ اللہ کے مشتق ہونے کے بارے میں نقل کیے ہیں۔

(۱) اَلْهَتْ اِلَى فَلَانٍ سے مشتق ہے جس کے معنی سَكَنَتْ اِلَى فَلَانٍ ہیں

یعنی وہ ذات جس کے نام سے تسکین ہوتی۔

(۲) اَللّٰهُ دَلَّہُ سے مشتق ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ پاک ذات ایسی ہے کہ

سب اس کے شیفتہ و فریفتہ ہیں۔

(۳) اللہ لا سے مشتق ہے جس کے معنی بلند شان ہیں۔ لوازمات مادہ سے برتر و

اعلیٰ اور زبان و مکان کے احاطہ سے ارفع عقل والوں کے وہم و گمان، فہم و ادراک سے بالاتر۔

(۴) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَاحِيًا سَمِيًّا مَشْتَقًا هُوَ يَعْنِي وَهُوَ ذَاتٌ جَوْعًا مَحْبُوبٌ هُوَ
اور جس کے نور کا انکشاف ارواح نور یہ کے لیے ستر کبریٰ ہے جس کا کال ہی ناقصین
کے لیے پروردہ ہے۔

(۵) اللَّهُ الْفَصِيلُ مِنْ لَفْظِ اللَّهِ نَكَلًا هُوَ - یعنی بچہ کا اپنی ماں کی طرف احتیاج
مند ہونا۔ بدی صورت کہ سب اس کے محتاج ہیں اور مصائب و آفات و آلام میں اسی کی
طرف سب رجوع کرتے ہیں۔ تضرع و الحاح کے ذریعہ ہماری رسائی اس کے تخت
جل شان تک ہو سکتی ہے۔

(۶) اللَّهُ الرَّسِيمُ سَمِيًّا هُوَ يَعْنِي وَهُوَ ذَاتٌ جَوْعًا مَحْبُوبٌ هُوَ
کی پناہ ہے اور تمام عالم کی تکیہ گاہ۔ گویا جس کی حفاظت ایسی ہے کہ تمام مخلوق اپنے
اپنے دشمنوں کی دستبرد سے محفوظ ہے۔

قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ لفظِ اللہ کا حرف ہمزہ نہ لکھا جائے تو اللہ پڑھا جاتا ہے
جس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ہر شے اللہ ہی کی ملک ہے اللہ سے ایک "ل" کم ہو جائے
تو لٹے رہ جائے گا جس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ سب کچھ اس کا ہے اور اسی کے لیے ہے
اور اگر اس "ل" کو بھی علیحدہ کیا جائے تو باقی "ہ" رہ جاوے گا جس کا تلفظ "ھو"
ہے یہ حرف واحد بھی اسی دَاحِدٌ الْآحَدُ کی ذاتِ وحید پر دلیل ہوگا۔ سچی بات
یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تفہیم کے سلسلہ میں ہر زمانے میں مفکروں کے طائران فکر و فہم
نے بلند پروازیاں کیں لیکن وہ ایک فضا تے لا محدود میں عرصہ تک پرواز کرنے
کے بعد بھی ناکام رہے۔ ظاہر ہے کہ انسان کی عقل محدود، ذاتِ خداوند قدوس کی
حقیقت کو کیونکر سمجھ سکتی ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد عالی ہماری

تسلی کے لیے کافی ہے "ما عرفناك حق معرفتك" اپنی ذات کو وہ مالک مطلق خود ہی جانتا ہے۔ ایمان بالغیب اسی ذیل میں ہے۔ حکمائے اسلام نے اس بارے میں جو دلائل دیئے ہیں ان کا ملخص یوں ہے

کسی نہ کسی مافوق الانسان کو اپنا مالک و خالق جانتا اور اسے قادر مطلق ماننا انسانی فطرت کا خاصا ہے۔ بندہ کو خدا کی نسبت صرف اسی قدر معلوم ہو سکتا ہے۔ باقی یہ کہ کیسا ہے کہاں ہے اس کے کیا اوصاف ہیں یہ ادراک انسانی سے بالکل باہر ہے۔ وجہ یہ ہے کہ انسان جو کچھ ادراک کر سکتا ہے اپنے حواس کے توسط سے ہی کر سکتا ہے لیکن خدا تعالیٰ محسوس میں داخل نہیں۔ اس لیے انسانی ذہن کے لیے اس کے (یعنی خدا کے) ادراک کا کوئی ذریعہ نہیں۔ خدا قدیم ہے اور انسان حادث۔ اس لیے حادث قدیم کو کیونکر جان سکتا ہے۔

حضرت مولانا جمال الدین رومی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ خدا کی ذات و صفات کے متعلق کچھ نہیں کہنا چاہیے اور جو کچھ کہا جائے گا وہ خدا کے اوصاف نہ ہوں گے۔ کیونکہ انسان جو کچھ تصور کر سکتا ہے محسوسات کے ذریعہ سے کر سکتا ہے اور خدا اس سے بالکل بری ہے۔

خدا کے اثبات کے مختلف طریقے ہیں۔ اور ہر طریقہ ایک خاص گروہ کے مناسب ہے اول طریقہ یہ ہے کہ آثار سے موثر پر استدلال کیا جاتا ہے۔ اسے "خطابی" کہتے ہیں اور عوام کے لیے یہی طریقہ سب سے بہتر ہے۔ ہر صاحب فہم کو نظر آتا ہے کہ عالم ایک عظیم الشان گل ہے۔ جس کے پُرزے رات دن حرکت میں ہیں، ستارے چل رہے ہیں۔ دریا بہ رہے ہیں، پہاڑ آتش فشاں ہیں۔ ہوا جنبش میں ہے۔ زمین نباتات آکا رہی ہے۔ یہ سب مشاہدہ کرتے ہوئے انسان کو خود بخود خیال پیدا ہوتا ہے کہ کوئی پر زور ہاتھ ہے جو ان تمام پرزوں کو چلا رہا ہے۔ دوسرا طریقہ حکماء کا ہے۔ اور وہ یہ کہ تمام عالم میں نظام اور ترتیب پائی جاتی ہے۔ اس لیے ضرور اس کا کوئی صانع ہے۔

تیسرا طریقہ کائنات کی ترتیب اور خواص سمجھنے پر ہے اس کی تفصیل یوں ہے کہ عالم میں

دو قسم کی چیزیں پائی جاتی ہیں۔ یعنی مادی اور غیر مادی۔ مادی کی ذیل میں پختہ اور درخت وغیرہ کی مثال لے سکتے ہیں۔ اور غیر مادی کے ضمن میں تصور۔ وہم خیال ہیں۔ مادیت کے بھی مدارج ہیں یعنی بعض میں مادیت یعنی کثافت زیادہ ہے اور بعض میں کم اور بعض میں اس سے بھی کم۔ اور کم تر یہاں تک کہ رفتہ رفتہ مادی غیر مادی کی حد سے مل جاتا ہے مثلاً بعض حکماء کے نزدیک خود خیال اور وہم بھی مادی ہیں۔ کیونکہ وہ مادہ یعنی دماغ سے پیدا ہوئے ہیں۔ لیکن مادہ کے خواص ان میں بالکل نہیں پائے جاتے۔ استقراء سے ثابت ہوتا ہے کہ علت میں یہ نسبت معلول کے مادیت کم ہوتی ہے یعنی وہ معلول کی نسبت مجرد عن اللادہ ہوتی ہے۔

یہاں ایک مثال یوں دی جاسکتی ہے کہ صورت جسم چیز سے پیدا ہوتی ہے اس کی خاص صورت نہیں ہوتی جس طرح آگ سے دھواں۔ بے صورتی سے تم کو حیرت پیدا ہوگی کہ سینکڑوں قسم کے آلات بغیر آلہ کے کیوں کر پیدا ہوتے ہیں۔

سلسلہ کائنات پر غور کرنے سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو چیزیں محسوس اور نمایاں ہیں وہ اصلی نہیں بلکہ جو چیزیں کم محسوس، کم نمایاں یا بالکل غیر محسوس ہیں وہ اصلی ہیں۔ اشیاء میں ترتیب مدارج یہ ہے کہ جو چیزیں قدر زیادہ اشرف و بزرگ ہے اسی قدر مخفی اور غیر محسوس ہے مثلاً انسان میں تین چیزیں پائی جاتی ہیں۔ جسم جان اور عقل۔ ان تینوں میں جسم سب سے کم مرتبہ ہے اعلانیہ محسوس ہوتا ہے کہ جان اس سے افضل ہے اس لیے مخفی ہے لیکن آسانی سے اس کا علم ہو سکتا ہے۔ مثلاً جب ہم جسم کو بار بار متحرک دیکھتے ہیں تو فوراً یقین ہو جاتا ہے کہ اس میں جان ہے۔ لیکن عقل کے ثبوت کے لیے صرف اسی قدر کافی نہیں بلکہ جب جسم میں موزوں اور منظم حرکت پائی جائے تب یقین ہوگا کہ اس میں عقل بھی ہے۔ کسی پاگل شخص کی حرکات سے یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ وہ زندہ ہے اور اس میں جان ہے۔ لیکن چونکہ اس کی حرکتیں موزوں اور باقاعدہ نہیں ہوتیں۔ اس لیے اس سے عقل کا اثبات نہیں ہوتا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جان جس طرح جسم کے اعتبار سے مخفی ہے اسی طرح عقل اس سے بھی مخفی ہے۔

عالم میں موجودات کی دو قسمیں مادی اور غیر مادی۔ ان پر سابقہ سطور میں روشنی ڈالی گئی ہے اور ثابت یہ ہوا کہ مادی معلول ہے اور غیر مادی علت اور چونکہ مادیت میں اختلاف مراتب ہے یعنی بعض میں مادیت زیادہ بعض میں کم اور پھر بعض میں اس سے بھی کم اس لیے علتوں میں بھی نسبتاً تجرد عن المادة کی صفت ترقی کرتی جاتی ہے یعنی ایک علت میں کسی قدر تجرد عن المادة ضرور ہوگا۔ پھر اس کی علت میں اس سے بھی زیادہ تجرد ہوگا۔ اور اس کی علت میں اسی سے بھی زیادہ اسی طرح ترقی کرتے کرتے ضرور ہے کہ ایک ایسی علت پر انتہا ہو اور وہی "خدا" ہے پچانچہ مولانا رومی کے بقول "یہ تمام صورتیں بے صورت سے وجود میں آتی ہیں۔ تو اپنے موجد سے الگ کرنے کے کیا معنی۔ فاعل مطلق قطعاً بے صورت ہے۔ صورت اس کے دست قدرت میں بطور آلہ کے ہے۔ اے دست! عالم روح جہت سے منزہ ہے تو عالم روح کا خالق اور بھی منزہ ہوگا۔"

آخر میں ہم تاریخ کے حوالہ سے یہ بات کہتے ہیں کہ انسانوں کی اکثریت ہمیشہ خدا کی معقد رہی ہے اور اگر کسی زمانہ میں کسی شخص نے خدا کی ہستی کے انکار کا عقیدہ پیش بھی کیا تو اسے قبول عام حاصل نہیں ہوا۔

ھو :- لفظ ہو وحدت مسمیٰ پر دلیل ہے۔ علماء کہتے ہیں کہ لفظ "یا" کا دائرہ جب حرف مستقیم (الف) سے متصل ہوا تو وہ مضاف ہوا۔ ہذا محبوب کے ساتھ اور یہ ہذا ہے محبوب کی اپنے محب کے واسطے۔ مثلاً **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا** اور جب ہذا کا دائرہ حرف علت سے جو نظر میں ٹھہرا معلوم ہوتا ہے متصل ہوا۔ تب مضاف ہذا محب کے ساتھ ہوا تو وہ **ھو** بنا۔ حضرت جل شانہ کی یہ ندران خاص عاشقوں کے لیے ہے وہ شرف وصل سے فیض یاب ہوں۔

سبحان اللہ! **ھو** کا آہنگ وہ ہے کہ اس کے آتے ہی عالم عشق و شوق میں دونوں طرف سے **اُدھو** بلند ہوئی۔ اسم **ھو** اشارہ ہے موجود انہی اور بہت

لم یزلی کی طرف جو اوصاف کمال کے ساتھ موصوف ہے اور کل برائیوں اور زوال سے منزہ ہے اور ایسا موجود ہے جس کی ازلیت کی ابتدا نہیں اور جس کی ہستی ایسی دائم ہے کہ جس کی انتہا نہیں۔ جیسا کہ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ سے ظاہر ہے۔

ہو وہ پہلا اسم ہے جو غیب کے پردوں سے عالم ظہور میں آیا۔ سلف صالحین نے اس کو اسمِ اعظم بتلایا ہے جس کے انوار کی تجلی اسرارِ اخص خواص حضرت جلت پر ظاہر ہوتی ہے۔ یہی سبب کہ یہ اسم جملہ اسمائے اشارت سے تھا۔ زیادتی بیان کے لیے اس کے ساتھ اسمِ اللہ ملا گیا پس ہو اللہ ہوا۔

اولیاء اللہ نے مشابہت میں دیکھا کہ ہو کل چیزوں کو محیط کیے ہوئے ہے یہ اسم اگرچہ عبارت کے ساتھ تمام اسماء حسنیٰ میں ہے لیکن فی الحقیقت یہ اسمِ معظم کل اسماء کی اصل بیان کیا جاتا ہے۔

الوہیت

الوہیت لفظ اللہ سے مشتق ہے عبودیت اور خدائی کے معنوں میں آتا ہے اس کا مقابل لفظ عبدیت ہے۔

آنا (یا خودی) سے یہ حقیقت مراد ہے جس کی طرف انسان "میں" کہہ کر اشارہ کرتا ہے۔ صوفیہ اسے عین حق کہتے ہیں۔ حضرت شیخ محمود شبستری نے اپنی تصنیف "گلشن راز" میں لکھا ہے کہ وجود مطلق جب اصناف اور نسبت کی وجہ سے متعین ہوتی ہے اور اس طرح جب اس کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے تو اسے "میں" کہتے ہیں۔ یعنی مطلق جب متعین ہوتا ہے یا کل جب فرد کی شکل اختیار کر لیتا ہے تو اسے آنا یا خودی کہا جاتا ہے۔ جسم اور روح دونوں آنا کے اجزا ہیں اور آنا جسم و روح دونوں سے برتر ہے (برتر یعنی مطلق)۔

خودی ایک عوام کی ہے کہ وہ اپنے کو خدا سے علاوہ ایک مستقل وجود تصور کرتے ہیں۔ یہی وہ خودی ہے جس کو صوفی فنا کرنا ضروری سمجھتا ہے۔ فنا کرنے سے مراد یہ ہے کہ ہم نے جو اس انا کو خدا کا غیر سمجھ لیا اس وہم غیریت کو فنا کر دیا جائے نہ اپنی اصل ہستی کو جو عینِ حق ہے۔ دوسری خودی وہ ہے جس کا عرفان اس وہم غیریت کے فنا ہو جانے کے بعد ہوتا ہے۔ اس وقت سالک کی زبان سے انا کا دعویٰ سرزد ہوتا ہے

اطلاق

یہ حقیقتِ جمالِ ذاتی ہے۔ من حیث الذات، عارف اس اجمال کا فنا فی اللہ کی حالت میں مشاہدہ کرتا ہے۔

انصاف

انصاف سے مراد بندہ کا حق تعالیٰ کی ذات و صفات سے متصف ہونا ہے اس ذیل میں صوفیہ کا عقیدہ ہے کہ درحقیقت ذات و صفات تو صرف حق سبحانہ ہی کے لیے ہیں اور بندے کی ذات و صفات محض اعتباری و مجازی ہیں اور بندہ کے ذات و صفات حق تعالیٰ کی ذات و صفات کے ظلِ رسا ہیں۔

احدیت

مرتبہ ذات ہے جہاں صفات و اسماء و نسب و تعینات کا اعتبار بھی ساوٹ ہو جاتا ہے

اولین کائنات

بقول حکماء اولین کائنات سے مراد عقلِ اول ہے اور وہ اس لیے کہ واحد سے واحد

ی صادر ہو سکتا ہے چنانچہ ذات واجب الوجود سے یہی ایک فعل یعنی معلولِ اول (عقلِ اول) کی ایجاد ظہور میں آئی اور صادرِ اول عقلِ اول ہے۔ اس عقل نے عقلِ ثانی اور فلکِ اول کو پیدا کیا اور پھر دوسری عقول اور افلاک پیدا ہوتے گئے۔ یہ عقل و معلولات ایک دوسرے کے ساتھ مدِ علیت "اور معلولیت" کی نسبت رکھتے ہیں ذاتِ واجب الوجود جو علتِ اولیٰ ہے اس کا معلول یہی ایک عقلِ اول ہے

صوفیہ کا خیال ہے کہ صادرِ اول تعینِ اول ہے جس سے تمام مخلوقات وجود میں آئی اور دوسری موجودات درجات کے تفاوت کے ساتھ اسی تعین سے موجود ہوئی۔ علامہ اسلام کے نزدیک صادرِ اول حقیقتِ محمدیہ ہے۔ خالقِ کل نے تمام مخلوقات سے پہلے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کو پیدا کیا۔ چنانچہ تعینِ اول حقیقتِ محمدیہ ہے اور دوسری موجودات درجات کے تفاوت سے اس حقیقت سے ظہور میں آئیں

حدیث شریف میں آیا ہے کہ اول ما خلق اللہ نوری اور اول ما خلق اللہ العقل بھی آیا ہے اور دو مختلف امور کا اول ہونا صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لیے معلوم ہوا کہ عقلِ اول بھی نورِ محمدی سے عبارت ہے اور دونوں لفظوں کے ایک ہی معنی ہیں۔

اہل کلام کے نزدیک صرف "ماہیت" موجود ہیں اور وجود ایک امر منتزِع ہے جو ان ہی ماہیات سے ماخوذ ہوتا ہے۔

محققین کے نزدیک صرف وجود موجود ہے اور ماہیات منتزعات ہیں جو اسی وجود سے ماخوذ ہوتی ہے۔ کیونکہ حقائق کو "وجود" نے پیدا کیا ورنہ ماہیت محض ایک عقلی بات ہے اور ایک عدلی معنی کی حیثیت رکھتی ہے۔ حاصل کلام یہ ہوا کہ اشیاء و افعال کی ایجاد حقیقتاً ذاتِ وجود سے والیبتہ ہے۔

ہاں بعض اشیاء کی ایجاد اور بعض افعال کے اکتساب کی نسبت بعض حقائق موجودہ کی جانب مجازاً اس لیے کرتے ہیں کہ نورِ وجود ان مظاہرِ منورہ میں ظاہر ہو جاتا ہے

دراسل یہ اسی ایک فاعل کی فعلیت ہے جو جزئی منظر میں جزئی فعل کے ساتھ اور کئی منظر میں کئی فعل کے ساتھ مشہود ہوتی ہے۔ ورنہ ماہیت کا مفہوم اپنی ذات کو دیکھتے ہوئے ایک امر معدوم ہے۔ سوائے اس ماہیت کے جس کا وجود نہیں واجب الوجود ہے اس بنا پر جو متعلق خود معدوم ہیں وہ موجودات کے موجد کیونکر ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ عدم تو آثارِ نامائی کا مبداء نہیں ہو سکتا۔ درحقیقت نسبتِ فاعلیت اسی کے ساتھ مخصوص ہے لکنات میں جوئی نفسہ ذات حق کی مفعولات و مصنوعات ہیں۔ فاعلیت کہاں ہو سکتی ہے۔

اقسام علم

علم "جاننے" کے معنوں میں (جو حاصل مصدر ہے) ذات وجود پر حضور وجود کا انکشاف ہے۔ یہ علم "وجودی" ہے کیونکہ یہ واجب الوجود کی صفت ذاتی ہے اور وہ علم ذاتی کے اعتبار سے "علیم" ہے اور دوسری معلومات کے لحاظ سے "عالم" جیسا کہ معلومات کو نیہ پر نظر فرماتے ہوئے ارشاد ہوا ہے "علم الغیب والشہادۃ" اور اپنی ذات کے اعتبار سے فرمایا ہے "فوق کل ذی علم علیم" جہاں بعض مواقع پر علم بالاشیاء کے لحاظ سے بھی خود کو "علیم" کہا ہے اور عالم نہیں کہا مثلاً "انہ بكل شیء علیم" تو اس سے علم بالذات کے ضمن میں علم بالاشیاء مراد ہے کیونکہ کمالات ذاتیہ کا تصور جو صفات تحقیقیہ میں تصونات کے ذیل میں حاصل ہے۔ اور التزاماً ان کمالات کے مظاہر یعنی دوسری موجودات کا تصور بھی داخل ہے لہذا مرتبہ تعلیمیت میں اپنی ذات کے علم کے ذیل میں بغیر تشبیہ تمام اشیا کا علم بالکلیہ حاصل ہے۔ مثال یوں ہے لیجئے کہ جیسے کسی فرد کو اپنی ذات کی ہستی کے علم کے ضمن میں جو علم ذاتی ہے اسے تمام صفات و اعضاء (جو آلات صفات ہیں)

کا علم اجمالاً حاصل ہے اور مرتبہ عالیت میں ہر شے کی ذات کو دیکھتے ہوئے تمام اشیاء کا علم جزواً جزواً حاصل ہے (لا یحزب عنہ مثقال ذرۃ فی السموات ولا فی الارض) اور یہ علم موجود کا اپنے وجود پر منکشف ہو جانا ہے مثلاً کسی فرد کو علم امتیازی کی حیثیت سے اپنی تمام صفات و اعضاء کی حقیقت تفصیل سے معلوم ہے اور ایک ایک چیز کے حال سے مفصل طور پر واقف ہے۔

علم کونی

علم کونی کے معنوں میں راجحاً معنی مصدری (علم کونی ہے اور حدوث و حصول کے ساتھ یہ متصف ہے یہ علم موجود کے وجود پر انکشاف سے تعبیر ہے اور ادراک حقیقت بالکنہ سے عاجز ہے خدا تعالیٰ موجودات کونیہ میں سے جسے چاہتا ہے یہ علم عطا فرماتا ہے اس علم کو "علم قلیل" کے ساتھ بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ وَمَا أَدْرِيْتُمْ مِّنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيْلًا

علم لدنی

علم لدنی وہ علم ہے جو "وجود" کا موجود پر انکشاف ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے "علمناہ من لدنا علماً" یہ علم انبیاء علیہم السلام کو بلا واسطہ خداوند قدوس عطا فرماتا ہے جس کے ذریعہ وہ جملہ کائنات کی حقیقت سے آگاہ ہوتے ہیں اور ذات و صفات الہی کے اسرار ان پر منکشف ہوتے ہیں۔ اولیاء اللہ کو علم لدنی انبیاء کے وسیلہ سے حاصل ہوتا ہے۔ تمام اولیاء اللہ نور نبوت سے تربیت پا کر یہ علم پاتے ہیں اور یہ علم ان کے لیے موزع معرفت اور اسرار حقیقت منکشف ہونے کا ذریعہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ علماء علم کو چار اقسام میں لیتے ہیں ان میں در مرتبہ و جوب میں اور در

مرتبہ اسکان پر منقسم ہیں۔

مرتبہ وجود کی درقسموں میں سے ایک قسم علم تو ذات وجود پر حضور وجود
کا انکشاف ہے جس پر "علیہم" دلالت کرتا ہے یہ علیم عین ذات واجب الوجود ہے
علم کی دوسری قسم وجود پر موجود کا انکشاف ہے جس پر "عالیت" کا اطلاق صادق آتا
ہے یہ علم زائد از ذات اور غیر ذات ہے اسے علم کبیر بھی کہہ سکتے ہیں اور اس پر شدت و
زیادت کا اطلاق کر سکتے ہیں۔ اسم مبالغہ جو کثرت پر دلالت کرتا ہے جیسے علم (اس مرتبہ
علم پر است آتا ہے۔ وہ علم جو عین ذات ہے نسبت کثرت ذلت سے برتر ہے اور
اس میں "ابلیت" بھی عین ذات علم ہے۔ مرتبہ اسکان کی دو اقسام میں سے تو
"علم نبیل" ہے یعنی موجود پر موجود کا انکشاف۔ یہ علم کونی ہے جو قطعاً حادث اور
قابل حصول ہے اور بارگاہ رب تعالیٰ سے تمام ذی نفوس کو اپنی تعلیم عام کے ذریعہ
سے عطا کیا گیا ہے۔ دوسری قسم "علم لدنی" ہے یعنی موجود پر موجود کا انکشاف۔ یہ علم
جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے خاص خاص بندوں کو من جانب اللہ عطا ہوتا ہے۔

الہام

الہام کے لغوی معنی ہیں "دل میں ڈال دینا" الہام کی دو قسمیں ہیں ایک "الہام عام"
اور دوسری قسم "الہام خاص" ملہم حقیقی یعنی خداوند قدوس بقتضائے لا تحدرک
ذرة الا باذن اللہ ہر موجود کے حال پر دوما جو فیضان فرماتا رہتا ہے۔ اسے
"الہام عام" کہتے ہیں اگر وہ موجود ذی علم نہیں ہے تو اس امر الہامی کو میل طبعی
کہتے ہیں اور اگر ذی علم ہے تو ارادہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ الہام عام سے ہر شخص مستفید
ہوا ہے وما تشاؤن الا ان یشاؤ اللہ یہ الہام اولین ہے جو بارگاہ جامع
الجامعین سے تمام لوگوں کو پہنچتا ہے اور ان کے دلوں میں ارادے پیدا کرتا ہے۔

یاد رہے کہ اس ارادے کا اطلاق فعل اور ترک فعل دونوں پر ہوتا ہے الہام ثانی ان کے تفریق سے پیدا ہوتا ہے وہ غیر دشر کو ممتاز کرنا اور ہر امر کا نیک و بد سمجھنا ہے
و نفس و ما سودھا فالھما فجورھا و تقوٰدھا قد اقلح
من زکّھا و قد خاب من دسبھا

الہام خاص

یہ وہ ہے کہ جو فکر و اندیشہ کے بغیر اور بااوسط حواس "حالت قرب مع اللہ" میں اللہ کے خاص بندوں کے قلوب پر القا ہوتا ہے۔ کامل اولیاء الہام خاص سے برابر فیض یاب ہوتے رہتے ہیں چونکہ ان کی اپنی ہستی درمیان میں حائل نہیں ہوتی اور آئینہ کی طرح مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کا مرتبہ حاصل کرتے ہیں اس لیے ان کا ملین کے تمام ملفوظات الہامات الہی اور مشاہدہ اور واقعیت پر مبنی ہوتے ہیں۔
بعض اوقات اولیاء اللہ کو ملائکہ کے واسطے سے خدائے بزرگ و بزرگ کی خاص عنایت سے کسی آواز و صوت کے ذریعہ پیغام پہنچتے ہیں انہیں "صدائے سرش" بھی کہتے ہیں ایسی صدائے غیبی کا احساس سماعت ظاہر سے بھی ہوتا ہے۔ لیکن اثر یہ آوازیں گوشِ دل سے ہی سنی جاتی ہیں۔

ابرو۔ الہام غیبی

کئی صوفیہ مرتبہ قاب قوسین مراد لیتے ہیں۔

ازل

اس کو کہتے ہیں جس کی ابتداء نہیں اور آبد وہ ہے جس کی انتہا نہیں۔ یعنی

ذاتِ حق کے واسطے جیسے ابتداء نہیں ویسے ہی انتہا بھی نہیں کیونکہ ذات میں جیسے کہ سب اشیاء ظہور سے پہلے مندرج تھیں ویسی ہی ظہور ہونے کے بعد ذات کی طرف سب رجوع ہوتی ہیں اور ظہور اشیاء غیر تنہا ہی ہے۔

ابدال

صوفیہ کے نزدیک یہ سات اولیاء اللہ ہیں جن کے روحانی انتظام میں ہفت اتلیم ہے یہ اپنی لطافت کے سبب جس شکل کے ساتھ چاہیں صورت بدل لیتے ہیں اور سفر کرتے ہیں اور ایک جسد اپنی صورت کا اس جگہ پر چھوڑ دیتے ہیں جسے کوئی نہیں پہچان سکتا کہ انہوں نے اسی جگہ سے سفر کیا ہے یا نہیں۔

اوتاد

یہ اولیاء اللہ میں چار شخص ہوتے ہیں۔ غرب میں عبد العظیم بشارت میں عبد الحمی شمال میں عبد المجید جنوب میں عبد القادر سے معنون ہوتے ہیں۔ تمام معمورہ دنیا کی محافظت ان کی برکت سے ہے۔

افراد

یہ اولیاء اللہ میں سے تین ہوتے ہیں جو فردیت کی تجلی سے باعث متابعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم متنازع ہیں اپنے انتہائی کمال کے سبب قطب الاقطاب کے دائرہ میں نہیں ہوتے۔

اخیار

مردانِ غیب کی تعداد ۳۵۶ ہے جن میں سے سات منتخب مردانِ غیب کو

انہیں کہتے ہیں۔

ابرار

احکام شریعت کی کمال پابندی اور ریاضت و سخت مجاہدہ کر کے نفس کو مارتے اور صفات حمیدہ کے حامل ہو جاتے ہیں۔

اولیاء

وہ برگزیدہ لوگ ہیں جنہیں قرب ذات حق تعالیٰ حاصل ہو اور اسرار ذات ان پر منکشف ہوں۔

تصوّف

وہ علم ہے جس میں بذریعہ ہدایت نور نبوت و تعلیم سرکار در عالم کے واسطے سے حق تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسرار علم لدنی اور وصول الی اللہ کے طریقے اور جملہ لوازمات سلوک، طریقت کے اصول، رموز معرفت و حقیقت بیان کئے جاتے ہیں۔
علم تصوف کی غرض و غایت انسانِ کامل بنا اور متخلق باخلاق اللہ اور متصف باوصاف اللہ ہوتا ہے۔

توجّہ

اپنی قلبی طاقت دوسروں کے دلوں پر ڈال کر ان کو اپنے اختیار میں لانا

ثقلین

لغوی معنی عالم جن و عالم انس ہیں۔ اصطلاح میں عالم دنیا و عالم عقبی ہیں۔

اعیان ثابتہ

اعیان ثابتہ خداوند قدوس کی ذات کا عین ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے علم میں یہ صورتیں تخلیق عالم سے پہلے موجود تھیں۔ جب یہ صورتیں عالم خارج میں ظاہر ہوتی ہیں تو ان کو مظاہر اور اعیان خارجہ کہتے ہیں۔ اعیان ثابتہ اور اعیان خارجہ اور یہ خارجی عالم سب کا سب خدا تعالیٰ کا عین ہے اور یہ سب ایک ہی وجود ہے جو مرتبہ غیب میں ذات مطلق ہے جب کہ مرتبہ علم میں اعیان ثابتہ ہے اور مرتبہ حس و شہادت میں اعیان خارجہ ہے۔ حضرت شیخ احمد سرسندی مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ اگرچہ وحدت شہود کے قائل تھے لیکن اعیان ثابتہ کو انہوں نے بھی رکتوبات تشریف میں تسلیم کیا ہے۔

اسماء

اسمائے الہی چار اقسام کے ہیں یعنی قدوسی۔ صفاتی۔ جمالی اور جلالی۔ بہت سے علماء کی رائے میں اسماء کی تین اقسام ہیں۔ ان کے مطابق اولاً وہ اسماء ہیں جنہیں بہ اعتبار ذات بے ہمتا و امر عدیبت ہم اسماء ذات جانتے ہیں۔ مثلاً اللہ رحمن۔ اور ہو۔ دوم وہ اسماء ہیں جن کا تعقل غیر کے تعقل پر موقوف نہیں ہے۔ انہیں بہ اعتبار امر و جوہی اسماء صفاتی کہا جاتا ہے جیسے ”حقی و قیوم“ اور ”سمیع و بصیر“ سوم اسماء فعلی ہیں جن کا ”تعقل“ غیر کے تعقل پر موقوف ہے مثلاً خالق اور رزاق وغیرہ

اسم اعظم

خداوند عالمین کا مرتبہ ذات کوئی نام اور کوئی تعین نہیں رکھتا۔ حدیث نبوی میں

جسے آیا ہے کہ اسمِ اعظم کو ہر شخص نہیں جانتا۔ اس سے اسی مرتبہ وجود کا اسمِ اعظم مراد ہے جو بے شمار فیوض و برکات کا حامل ہے۔ جناب احدیت جل شانہ کے اس اسمِ پنچاں کو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسمِ ذات نہیں فرمایا ہے بلکہ اسمِ اعظم فرمایا ہے یعنی وہ ایسا اسم ہے جس کا مرتبہ ان اسمِ الہی میں گرامی تر اور بلند تر ہے۔ ادعیہ مانورہ میں اسمِ اعظم کے حوالے سے ایک دعا اس طرح سے روایت کی گئی ہے۔

تَجَلّی

تجلی کے معنی انکشاف اور ظاہر ہو جانے کے ہیں۔ قلوب پر ہو یا چشمِ ظاہری پر۔ عالمِ غیب سے جو انکشاف قلبِ انسانی پر ہوتا ہے اسے تجلی و جدانی کہتے ہیں اور جو آنکھوں سے دیکھا جاتا ہے اسے تجلی شہودی کہتے ہیں۔ ان میں ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔

تجلی و جدانی یا حالی ہوگی یا کشفی۔ اگر غلبہ حال اور اس کی قوتِ انکشاف کا سبب ہو جائے تو یہ تجلی حالی ہے۔ جیسے منصور ابن سلج نے فرطِ شوق کثرتِ طلب اور شدتِ تصور سے اپنے اندر تجلی حق دیکھ کر اسے اپنا عین سمجھا اور انا الحق، پکارا اٹھا۔

اس حالت میں امر معلوم کا واقعہ کے عین مطابق ہونا ضروری نہیں۔ ممکن ہے کہ مطابق ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ مطابق نہ ہو۔ لیکن یہ صاحبِ حال قال اپنے قول میں صادق آتا ہے کیونکہ اسے جو کچھ دکھلایا گیا اسی کے ساتھ لب کشائی کی۔

تجلی کشفی، میں غلبہ حال اور اس کی شدت، سببِ انکشاف نہیں ہوتی۔ بلکہ صفائے نفس اور جہانے قلب، انکشافِ حقیقت کا سبب بن جاتی ہے اور اصل واقعہ دکھلانی ہے جسے برکتِ واہ بین نہیں دیکھ سکتا۔

تجلی شہودی یا نوری ہوگی یا صوری

نوری وہ ہے کہ اس میں شکل و ہیئت نہ ہو اور نورِ خالص ظاہر ہو۔ یہ تجلیاتِ نورانیہ

سائکوں کو مختلف اقسام اور متعدد رنگوں میں حسب استعدادات و اوقات و اختلاف لطائف
مسہ کا نہ (نفس - قلب - روح) ظاہر ہوتی ہیں۔ یہ تمام رنگ جناب نور الانوار کے رنگ ہیں جو
نور وجود سے اور مظاہر کے لباس میں جلوہ گر ہوتا ہے۔

ان تجلیات کے شہود کے وقت، صاحب معاملہ کو جہت اور غیر جہت تشریح اور
تشبیہ کا لحاظ نہیں ہوتا۔ جس کی بنا پر اشکالات جو ناواقفوں کو ذات باری کے متعلق رونما
ہوتی ہیں اس کے اطمینان خاطر کو زائل کر سکیں۔

تجلی صوری وہ ہے کہ تشخصیات و تشکیلیات میں ہو۔ کسی شکل مخصوص یا تشخص معین میں
ہو جیسے "مارایت ربی علی صورت الامرہ" یا مطلقاً تمام تشخصیات و تشکلات میں
جیسے "مارایت شیاء الاورایت اللہ فیہ قرآن مجید سے بھی اس کی تائید ہوتی
ہے "الا انھم فی مریۃ من لقاہم الا انہ یکلم شیئی غیظ"
اہل تصوف کا نظریہ یہ ہے کہ جو تجلی ایک مرتبہ ظاہر ہوتی ہے پھر دوبارہ وہی ظاہر نہیں
ہوتی بلکہ کوئی اور تجلی ظاہر ہوتی ہے۔ اس لیے تجلیات کا کوئی شمار اور کوئی حد نہیں ہے یہ بھی
بیان کیا جاتا ہے کہ تجلیات وہ غیب کے انوار ہیں جو دل پر منکشف ہوتے ہیں۔

تجلی کے دو معنی ہیں ایک یہ ہے کہ ذات بحت کسی لباس متعین میں ظہور فرمائے اس کی
تفصیل یہ ہے کہ سب سے پہلا درجہ ذات خالص بحت کا ہے اس مرتبہ میں ذات ہی ذات
ہے اور اس کا کسی طرح بیان ممکن نہیں ہے۔ نہ اس کے لیے کوئی لفظ ہے اس مرتبہ ذات
کو لا تعین اور احدیت کہتے ہیں۔

جب ذات الہی نے چاہا کہ اپنا ظہور فرمائے تو مرتبہ احدیت سے تنزل فرمایا۔ اور لباس
تعیین پہن کر حقیقت محمدیہ کہلائی اور پہلا ظہور شروع ہوا۔ ذات کے اس مرتبہ ظہور کو تعین اول
علم مجلی، علم ذاتی، مرتبہ وحدت مرتبہ انما یا حقیقت محمدیہ کہتے ہیں۔ چونکہ یہ مرتبہ وحدت
ظہور ذات کا پہلا درجہ ہے اس لیے اس کو تجلی اول کہتے ہیں اور یہی تجلی ذاتی ہے پھر

ذات نے اس مرتبہ وحدت سے تنزل فرمایا اور اپنے اجمال کی تفصیل فرمائی۔ چنانچہ ذات کے اس مرتبہ تفصیل صفات نفس رحمانی، مرتبہ ثبوت اعیان ثابت و احدیت حقیقت آدم کہتے ہیں اور ظہور خاص کا چونکہ یہ دوسرا مرتبہ ہے اس لیے اس کو تعین ثانی اور تجلی ثانی بھی کہتے ہیں اور اسی کو تجلی صفاتی کہتے ہیں۔ پھر اس مرتبہ و اہلیت سے عالم ارواح ظاہر ہوا اور وہ تجلی ثالث ہے اور عالم ارواح سے عالم مثال ظاہر ہوا۔ وہ تجلی رابع ہے اور عالم مثال ہے جس سے عالم اجسام ظاہر ہوا وہ تجلی خامس ہے۔

بعض صوفیہ کے نزدیک چونکہ ذات بحت یعنی احدیت بلا اعتبار کسی لباس تعین کے خود اپنے آپ میں متجلی ہے اور اپنے وجود میں کسی اجمال اور تفصیل کی محتاج نہیں ہے۔ اس لیے تجلی اول یہی ہے اور تجلی ذاتی اس کو ہی کہا جائے گا اور یہی غیب الغیوب ہے جملہ کائنات کی حقیقیں اس میں اس طرح موجود ہیں جیسے زیج میں درخت کے پتے شاخیں اور پھل پھول وغیرہ اور تجلی ثانی مرتبہ و احدیت ہے۔ تفصیل صفات اسی سے شروع ہوئی اس لیے اس کو تجلی صفاتی کہتے ہیں۔

اب رہا احدیت اور و احدیت کے درمیان کا مرتبہ یعنی درجہ وحدت اور چونکہ اس میں تفصیل نہیں ہوتی اس کو مرتبہ ذات احدیت کے عین مانا ہے اور تجلی ذاتی کو تجلی اول ہی میں شمار کیا جاتا ہے۔

تجلی کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ انوار غیبی دل پر روشن ہوں اس تجلی کی چند قسمیں ہیں کیونکہ جو انوار تجلی غیب سے دلوں پر وارد ہوتے ہیں ان کے مختلف رنگ ہوتے ہیں۔ مثلاً جو نور سبز رنگ یا سرخ رنگ دہنی طرف سے دل پر وارد ہو وہ اپنے شیخ کا نور ہے اور جو نور سیاہ و نیلا بائیں جانب سے ظاہر ہو وہ تجلی نفس، زرد رنگ کا نور اگر دوبرو ہو تو تجلی قلبی اور پشت پر ہو تو شیطانی اور سفید نور اگر سامنے ظاہر ہو تو وہ نور دہی ہے سفید رنگ قدرے سبزی مائل ہو اور اس میں قدرے خشکی پائی جائے اور اس کو دیکھنے سے

دل میں سرور اور لذت حاصل ہو تو اس کو نورِ محمدی سمجھا جائے اور جو تجلی بے رنگ اور بے جہت وارد ہو وہ تجلی ذات اور بعض اوقات تجلی نورِ محمدی بھی بلا جہت ہوتی ہے۔

تجلی شہودی

عالم شہادت یعنی عالم اجسام میں جب وہ ذاتِ پاک سراپا نور، مختلف شاخوں میں اپنے مختلف ناموں کے موافق ظاہر ہوئی اس کو تجلی شہودی کہتے ہیں۔ یہ تجلی شہودی بذریعہ نفسِ رحمانی یعنی درجہ احدیت کے ہوتی ہے کیونکہ تفصیل صفات ذات اس مرتبہ تنزل سے شروع ہوتی ہے اور ذات کا تفصیل صفات میں آنا ہی باعثِ ایجادِ جملہ کائنات کا ہے اور اسی تجلی شہودی میں ذات کی تمام و جملہ تجلیاں جمع ہیں۔

جلال و جمال

جلال و جمال دونوں خداوندِ قدوس کی صفتیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات اور اسماءِ جلالی ہیں اور بعضِ جمالی۔ لفظ جلال کے معنی بزرگی اور عظمت اور عظمتِ قدر کے ہیں جبکہ جمال کے معنی زینت اور حسن کے ہیں جو ظاہر و باطن دونوں میں ہوتا ہے۔

جمالی ان صفتوں اور اسماءِ حسنیٰ کو کہا جاتا ہے جو ثبوتی ہیں اور ان میں منفی پہلو نہیں ہے مثلاً رحیم، کریم، غفور، غفار وغیرہ۔ جلالی وہ اسماء و صفات ہیں جو سلبی ہیں یعنی ان میں منفی پہلو ہے جیسے قاہر، مذل، منتقم وغیرہ۔

جلال کے مفہوم میں حق تعالیٰ کا پوشیدہ ہونا بھی ہے اس کی حقیقت اور جیسا کہ وہ ہے پہچانا نہیں جاسکتا۔ نہ اس کے سوا اسے کوئی پہچان سکتا ہے نہ جان سکتا ہے۔

جمال اس ذاتِ پاک کی تجلی ہے جو اس نے اپنی ذات پر کی ہے۔ اس کے جمال کے ساتھ اس کا جلال بھی ہے۔ کیونکہ اس کی تجلی کے وقت کوئی بھی باقی نہیں رہ سکتا اور اس کے

جلال میں بھی جمال ہے کیونکہ اس کے مفہوم میں تجلی اور نزدیکی شامل ہے جس کا لازمہ لطف و رحمت ہے۔ جلال کا لازمہ خدا کی طرف سے قہر و غلبہ اور بلندی ہے اور بندے کی طرف سے خشوع و خضوع اور مہیبت ہے۔

روح

روح اللہ تعالیٰ کا امر (معاملہ) ہے اور انسان کو اس کا بہت قلیل علم دیا گیا ہے اس معاملہ میں انبیاء علیہم السلام کا عروج و دو قسم کا ہے ایک وہ جو روح کے ساتھ ہو دوسرے وہ جو روح اور جسم دونوں کے ساتھ ہو۔

اولیاء اللہ کا عروج ایک قسم کا ہے یعنی روح کے ساتھ بغیر جسم کے۔ اہل حکمت کا خیال ہے کہ روحیں جسم سے پہلے موجود نہ تھیں۔ جب وہ موجود نہ تھیں تو ان کا کوئی مقام معین بھی نہ تھا۔ اب یہاں یعنی دنیا میں اپنے مقام کو پیدا کرتی ہیں۔ بعض اہل حکمت یہ کہتے ہیں کہ روحیں پہلے سے بالفعل موجود ہوں۔ یہ بات محال ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا۔ تو ان میں امتیاز نہ ہوتا یا نہ ہوتا اگر امتیاز نہ ہوتا تو پھر ایک روح ہوتی اور یہ محال ہے اور اگر امتیاز ہوتا تو جس جس چیز کے ساتھ امتیاز ہوتا وہ خلاف ہوتی اس چیز سے جس میں یہ شریک نہیں۔ تب روح مرکب ہوگی اور یہ اتفاق ہے کہ روح انسانی مرکب نہیں ہے۔ پس حاصل یہ ہوا کہ روح جسم کے ساتھ بالفعل موجود ہوتی ہے اور جسم سے مفارقت کے بعد روح باقی ہے۔

تین عالم — دنیا، برزخ اور قیامت

اس موجودہ دنیا میں جسم (مادہ) نمایاں اور روح پوشیدہ ہے۔ اور روح کو جو کچھ مہرّت و تکلیف یہاں پہنچتی ہے وہ صرف اسی جسم میں دی کے واسطے پہنچتی ہے ورنہ درحقیقت

اس کی براہ راست راحت و لذت کا اس مادی دنیا میں کوئی امکان نہیں۔ دوسرے عالم میں جس کو بزرخ کہتے ہیں۔ روح نمایاں ہوگی اور جسم چھپ جائے گا۔ وہاں جو راحت و تکلیف پہنچے گی وہ دراصل روح کو پہنچے گی اور جسم اس کی تبعیت میں ضمناً اس سے متاثر ہوگا۔ لیکن اس دوسرے عالم میں جہالت سے حقیقی اور غیر فانی زندگی شروع ہوتی ہے۔ روح اور جسم دونوں نمایاں ہوں گے اور دونوں کی لذت و تکلیف کے مظاہر بالکل الگ الگ ہوں گے علم الیقین اور عین الیقین۔ کسی شے کی دلیلیوں کو سن کر یا بعض علامتوں کو دیکھ کر اس کے وجود کا اقرار کر لینا علم الیقین ہے اور اگر وہ شے خود تمہارے احساس اور مشاہدہ کے سامنے آجائے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔ وہ عین الیقین ہے۔ یقین کی ان دونوں صورتوں کا قرآن حکیم کی سورۃ الشکاکہ میں بیان ہوا ہے۔

حجرِ اسود

حجرِ اسود کے لفظی معنی۔ کالا پتھر ہیں یہ کعبہ کے اس گوشہ کی دیوار میں نصب ہے کہ جس کی طرف ہم رخ کر کے کھڑے ہوں تو بیت المقدس سامنے پڑے گا اسی لیے حجرِ اسود کے مقابل کونے کا نام "رکن شامی" مشہور ہے۔ یہ پتھر خانہ کعبہ کے طواف کے شروع اور ختم کرنے کے لیے ایک نشان کا کام دیتا ہے۔ روایتوں میں آیا ہے کہ یہ پتھر جنت سے اتارا گیا تھا۔ حجاج اور زائرین حرم شریف طواف کے بعد اسے بوسہ دیتے ہیں۔ ہاتھ لگا کر بھی چوم سکتے ہیں یا صرف اشارہ کر کے اپنا ہاتھ چوم لیتے ہیں۔

علامہ سلیمان ندوی مرحوم حجرِ اسود کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ خانہ کعبہ بیسویں دفعہ گرا اور پھر نیا۔ یہ کبھی سیلاب میں بہ گیا اور کبھی آگ میں جل گیا۔ اس بنیاد کا جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھوں پڑی تھی اس کا خانہ کعبہ کی عمارت میں ایک پتھر بھی باقی نہیں رہا

لیکن عہد عتیق کی یادگار یہی ایک پتھر رہ گیا جسے اہل عرب نے عہد جاہلیت میں بڑی حفاظت سے قائم رکھا اور چودہ سو سال سے عہد اسلام میں بھی وہ اسی طرح نصب ہے۔ سوائے شہرہ کے جب باطنیہ اس پتھر کو کچھ دنوں کے لیے نکال کر لے گئے تھے اور پھر وہیں نصب کر گئے۔ مشرق زیارت کی نگاہ میں یہ نخیل اخبیرتا ہے کہ دنیا بدل گئی۔ شہر مکہ کا ذرہ ذرہ بدل گیا۔ کعبہ کی ایک ایک اینٹ بدل گئی مگر یہ پتھر وہیں ہے۔ حجر اسود پر حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام سے لے کر خاتم النبیین حضور اعلیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک کے مقدس لب یا مبارک ہاتھ بالیقین پڑے ہیں اور پھر تمام خلفائے راشدین اصحاب کرام تابعین۔ ائمہ علم۔ اولیائے کرام اکابر اسلام۔ حکمائے عظام کے ہاتھوں نے بھی اسے مس کیا۔

حسن و جمال

حسن چہرے کی خوبصورتی اور "جمال" اعضاء کے سڈول پن کو کہتے ہیں۔ اور طاحت دونوں کو شامل ہے۔

حیرت

سالک کا مرتبہ احدیت میں محو ہونا اور اسمِ ھو کی تجلی کا مشاہدہ کرنا اس کے لیے مقام حیرت ہے۔

حجاب

عاشق کو معشوق کی طرف ردکنے والی ہر وہ چیز یا کیفیت۔ دوسرے معنوں میں دنیا کی محبت کا دل میں جاگزیں ہونا یا رہنا بھی "حجاب" کے زمرہ میں آتا ہے۔

خرقہ

مرشد جو لباس کسی کو اپنا مرید کرنے کے وقت یا اپنی غفلت و اجازت سے سرفراز کرنے کے ساتھ عطا کرتا ہے اسے خرقہ کہتے ہیں۔

خرابات

صوفیہ کی اصطلاح میں اس سے مراد عالم معنی یا عارف کامل کا باطن ہے۔ بعض صوفی اس سے مقام وحدت بھی مراد لیتے ہیں جہاں وہ ہم و دئی بالکل محو ہو جاتا ہے۔

دوائر انلاک

دائرہ وجودی کے نیچے دائرہ امکانی ہے۔ جسے دائرہ کن فیکون بھی کہتے ہیں۔ عالم حقیقت میں اس دائرہ کا منظر حقائق موجودات کو نیچے کا مرتبہ ہے اس مرتبہ میں حقائق اشیاء ثابت ہیں اور عالم صورت میں اس کا منظر فلک ثوابت ہے جسے فلک البروج بھی کہتے ہیں۔ دائرہ کن فیکون کے نیچے دو دائرہ ہفت انلاک ہیں اور ان کے نیچے عناصر کے کرتبے ہیں۔

ذکر

وہ شے یا کیفیت ہے جس کے وسیلہ سے مطلوب کی یاد کی جائے۔ ذکر کے تمام افعال اقوال اور حالت بشرط یا بحق سبحانہ ذکر ہیں۔ صوفیہ میں ذکر کی معروف چند اقسام یہ ہیں (۱) زبان سے ذکر کرنا (۲) ذکر قلبی (۳) ذکر رومی (۴) ذکر سری (۵) ذکر خفی (۶) ذکر اخفی اور (۷) ذکر خفی الاخفی

رنگ

ذات کے مختلف صفات و افعال و آثار ظاہر ہونے کو رنگ کہتے ہیں کہ ہر آن اور ہر لمحہ رنگ بزرگ کی صورتوں میں (وہ ذات جلوہ پذیر ہے۔

رہز

اس سے وہ نسبت و کیفیت مراد ہے جو عاشق و معشوق میں مشترک ہو۔

رجال الغیب

ان کی دو اقسام بیان ہوئی ہیں۔ ان میں سے ایک تو "اوتاد الارض" ہیں یہ رجال اپنے مقام پر مقیم رہتے ہیں اور کہیں نہیں نکلتے مگر رب جلیل نے ان کو ایسی قدرت و قوت بخشی ہے کہ اپنے مقام پر ہی ساری دنیا کی سیر کرتے ہیں۔ یہ رجال شیاطین کو ہر طرف سے گھیرتے اور بھگاتے رہتے ہیں۔ رجال الغیب کا یہ گروہ "افراد" کے نام سے موسوم ہے جب کہ دوسرے گروہ کو "اخیار" کہا جاتا ہے۔

"افراد" وہ ہیں جو متصفیات جسمانیہ سے خارج ہو کر سراپا روح منور بصورت جسم ہیں۔ بعض اولیاء اللہ اپنی روحانی سیر میں ان تک پہنچتے ہیں اور ان سے فیوض و برکات حاصل کرتے ہیں۔ عام طور سے مشہور ہے کہ ان کا قیام قطب شمالی میں ہے۔

"اخیار" وہ ہیں جو اپنے مقام سے تو نہیں نکلتے۔ لیکن عالم احساس میں کبھی کبھی اہل باطن پر ظاہر ہوتے ہیں۔ حضرت خواجہ خضر بھی اسی گروہ سے متعلق ہیں۔

رجال الغیب کی ایک قسم "رجال البسایس" ہیں یہ سمندروں اور زمین کے کناروں پر رہتے ہیں۔ بعض انسانوں کو ظاہر ہو جاتے ہیں۔ باتیں کرتے ہیں اور پھر غائب ہو جاتے

ہیں۔ یہ رجال اپنے مقام سے نکلے ہیں۔ دنیا میں پھرتے ہیں اور آنکھ چھٹکتے ہی اپنی جگہ پر پہنچ جاتے ہیں۔ بعض اہل اللہ اپنی میر میں ان کی زیارت سے مشرف ہوتے ہیں۔

روح

خوش نما۔ خوب صورت۔ جاذب نظر اور معطر کن گلاب کا پھول، اس کا کھلنا۔ لہلہانا اور دکھنا کتنا دلربا۔ اسی کے دم سے فضا معطر، موسم بہار کی رنگینی میں اس کا بڑا حصہ ہے لیکن اس کے ارتقار کی کہانی معلوم ہو جائے تو کیا خوب۔ پودا اگا۔ پتے نکلا۔ پھر پھول نکلا جن سے رونق چین میں اضافہ ہوا۔ لیکن اس کی یہ حالت دائمی نہیں ہے آخر ایک دن دو دن میں مرجھا گیا۔ پتیاں ادھر ادھر بکھر گئیں اور خاک میں مل کر خاک ہو گئیں۔ اس کا بہ مطلب ہرگز نہیں کہ پھول کی نوع ختم ہو گئی۔ بلکہ ایک پھول نے فنا ہو کر اپنے بیجوں سے اپنی نوع کی بقا کا سامان مہیا کیا ہے اور پھر ایسے پھول ہمیشہ کے لیے لہلہاتے۔ دکھتے اور چمکتے رہیں گے۔ ساری نباتات میں اپنی بقا کے لیے فطرت کا یہ قانون جاری و ساری ہے لیکن نباتاتی نوع کا بقا کا فطرتی قانون ہر امر مادی حیثیت کا ہے۔

اسی طرح تکوین کے تمام وجود انفرادی طور پر مٹ کر اپنی نوع کی بقا کا سامان مہیا کرتے ہیں۔ حیوانی زندگی میں ایسی ہی مثالیں ملتی ہیں لیکن انسانی زندگی میں خودی یا شعور کی بدولت فطرت کو بالکل نئے منظر سے واسطہ پڑتا ہے۔ یہی خودی یا لذت وجود کھتی جس نے ہمت و بود کے گرداب سے زندگی کو کھینچ باہر نکالا اور اس لیے کھینچ لیا کہ خالق حیات کی یہی مرضی تھی۔

تخلیق کائنات میں انسان ہی ایک ایسی چیز ہے جس کو ہم فطرت کا حسین شاہکار قرار دیتے ہیں اس لیے فطرت حیات انسانی کے نوعی تحفظ اور بقا کا اسی طرح اہتمام کرتی ہے جس طرح حیات نباتاتی اور حیوانی کا۔ لیکن خودی اور شعور کے باعث انسانی روح

کی بلنڈیاں لا محدود ہو گئیں۔ چنانچہ انسان میں موت کے بعد بھی انفرادی بقا کی شدید خواہش ہر زمانے میں موجود رہی ہے۔ ایجنو کا جو رجحان محدود اور فنا پذیر شیا کی وابستگی سے پیدا ہوگا۔ وہ یقیناً فنا پذیر ہوگا۔ لیکن انسان میں لا محدود، غیر فانی اور غیر متغیر کے ساتھ وابستگی کا جو شدید جذبہ موجود ہے۔ یہی جذبہ عشق الہی کی صورت میں انسان کو لازوال بنانے کی ضمانت ہے کہ اس سے وہ وجہ الہی کا جزو بن جاتا ہے کل مشیٰ ھا لک ارا و وجہہ کا یہی مطلب ہے وجہہ کے معنی ہستی کے ہیں۔ وہی روحیں باقی رہیں گی۔ جن کی ساخت وجود الہی کے ساتھ ہم آہنگ ہوگی۔ سوائے وجہ الہی کے باقی ہر چیز فنا پذیر ہے روح انسان چونکہ روح الہی کا جزو ہے اس لیے اس پر فنا کے اعتبار کا اطلاق نہیں ہو سکتا و نفخت فیہ من روحی میں اس انسانی شرف کی طرف اشارہ ہے ایک اور آیت میں فرمایا گیا۔ فطرت اللہ المستی فطر الناس علیہا کہ انسانی فطرت، الہی فطرت کی نہج پر ڈھالی گئی ہے اور چونکہ ذات واجب تعالیٰ زوال اور فنا سے آزاد ہے اس لیے روح انسانی کا الہی جوہر بھی زوال اور فنا سے آزاد ہونا چاہیے۔

روح کیلئے؟

غیر فانی اور غیر متغیر کے ساتھ وابستگی کا ذریعہ روح ہے اور بقا کا انحصار یہ بھی روح پر ہے اس لیے روح ہی اس مقالہ کی اصل بحث کا مستحق ہے لیکن اس بات کو مد نظر رکھنا چاہیے کہ رموز کائنات میں غالباً روح ہی سب سے بڑا راز ہے۔ اگرچہ آج کے انکشافات کے اس دور میں انسانی عقل کی پہنچ کہاں تک ہوئی جو انبیاء علیہم السلام بھی جن کا معاملہ عام انسانوں سے الگ ہے اس کے متعلق صرف امر الہی فرما گئے غالباً مشیت ایزدی اسی میں تھی کہ اس راز کو افشاد نہ کیا جائے چنانچہ اسی سلسلہ میں ڈاکٹر غلام جمیلانی برق لکھتے ہیں کہ

”اسرار کائنات سے روح غالباً سب سے بڑا راز ہے جس کے ادماک سے انسانی عقل

بیشہ قاصر رہی۔ فلاسفہ نے کہنا ہی کیا تھا۔ انبیاء علیہم السلام بھی اتنا ہی بتا کر خاموش ہو گئے کہ روح امر الہی ہے۔ اسی طرح عقل ماندہ کو دماندہ بنا گئے۔ عقل کی اس داماندگی کے باوجود حکماً اور فلاسفہ نے روح کے متعلق کچھ نہ کچھ ضرور کہا ہے جس میں سب سے پہلے ہم حکمائے یونان کی آراء درج کرتے ہیں کہ انہوں نے روح کے متعلق جو تعریفیں پیش کی ہیں وہ کیا ہیں۔

سقراط کا کہنا ہے کہ روح حقیقی مجرد ہے اور جسم سے جدا ہے۔ جسم کی موت روح کی موت نہیں بلکہ اسی کی آزادی کا ایک ذریعہ ہے، گویا سقراط نے روح کی ایک علیحدہ حیثیت تسلیم کی ہے جو موت کے اثرات سے بالاتر ہے۔

افلاطون کہتا ہے کہ انسانی روح ایک لافانی حقیقت ہے اور وہ مختلف اوقات میں عالم مادی میں ظاہر ہوتی رہتی ہے۔ پھر چونکہ عالم مادی اور روحانی کی تمام اشیاء کا مشاہدہ کر چکی ہوتی ہے اس لیے اس کو تمام اشیاء ہستی کا علم ہوتا ہے۔

ارسطو کا کہنا ہے کہ روح عضو کی صورت (ORGANISM) ہے جو ایک جسم کی پوشیدہ صلاحیتوں اور امکانات کو قوت فعل میں لاتی ہے پھر ایک جگہ روح اور جسم کے بارے میں ارسطو کہتا ہے کہ روح اور جسم ایک انفرادی جوہر (SUBSTANCE) کے دو مختلف نکتین یا بھی تعلق رکھنے والے پہلو ہیں۔

اسلامی نقطہ نظر

صاحب عارف المعارف لکھتے ہیں کہ

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ یہودیوں نے حضرت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ آپ ہمیں بتائیے کہ روح کی حقیقت کیا ہے اور وہ روح جو جسم میں ہوتی ہے اسے کیسے عذاب ہوتا ہے جب کہ روح خدائی

حکم سے پیدا ہوئی ہے۔ یہ ایک ایسا سوال تھا کہ جس کا جواب آنحضرت فرمادیتے تو یہ اسرار کائنات کا سب سے بڑا راز، راز نہ ہوتا اور آج ہر ایک انسان روح کی حقیقت سے واقف ہوتا۔ لیکن چونکہ اس راز کو راز ہی رکھنا مقصود تھا اس لیے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے متعلق کوئی جواب نہ دیا ایک اور وجہ یہ بھی تھی کہ اس بارے میں آپ پر کوئی وحی نازل نہیں ہوئی تھی اس لیے آپ نے انہیں کوئی جواب نہ دیا۔ آخر حضرت جبرئیل علیہ السلام یہ آیت لے کر آئے۔ ویسٹونٹ عن الروح۔ قل الروح من امر ربي وما وتيتم من العلم الا قليلاً۔ وہ لوگ تم سے روح کے متعلق سوال کرتے ہیں تو کہہ دیجئے کہ روح امر الہی ہے اور تم کو اس کا حقوڑا علم دیا گیا ہے۔

قرآن مجید میں ایک اور جگہ ارشاد ہوتا ہے فاذا سویتہ و نفخت فیہ من روحی پس جب بدن آدم کو بنا چکوں اور اس میں اپنی روح پھونکوں، کتاب و سنت کی روشنی میں حافظ ابن قیم نے کتاب الروح میں روح کے متعلق جو جامع تعریف کی ہے وہ پیش خدمت ہے

.. کتاب و سنت اجماع صحابہ اور عقلی دلائل دال ہیں کہ روح ایک جسم ہے جو اپنی ماہیت کے لحاظ سے اس جسم عفری کے مخالف ہے اور وہ جسم نورانی۔ علوی اور ہلکا زندہ اور متحرک ہے جو تمام اعضاء بدن میں نفوذ کرتا ہے۔ بدن میں اس کا سریان ایسا ہے جیسے گلاب کے پھول میں پانی کا۔ زیتون میں روغن کا اور کولے میں آگ کا سریان ہوتا ہے۔

روح پر موت کے اثرات

ہم موت کو فنا کرنے والی۔ تعلقات کو منقطع کرنے والی اور ختم کرنے والی سمجھتے ہیں بظاہر ہوتا بھی ایسا ہی ہے کہ جو انسان مر جاتا ہے دنیا سے اس کا تعلق ختم ہو جاتا ہے رشتے ناٹے سب ٹوٹ جاتے ہیں۔ لیکن خداوند کریم نے فرمایا کہ موت کی بے ہوشی کے وقت

ہی تو سب حقیقتوں سے پردہ اٹھتا ہے۔ اس سے پہلے تو انسان ظلمات کی دنیا میں ہوتا ہے لَقَدْ كُنْتُمْ فِي عَفْوَةٍ مِنْ هَذَا فَكشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ اس سے تو غافل ہو رہا تھا اور ہم نے تجھ سے پردہ اٹھایا۔ تو آج تیری نظر تیز ہے۔

حالت نزع کو بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا
وجاءت مسكوت الموت بالحق ط ذالك ما كنت منه دحيد
اور موت کی بے ہوشی حقیقت کھولنے کو طاری ہوگی (اے انسان) یہی وہ حالت ہے جس سے تو بھاگتا تھا۔

ایک حدیث کا ترجمہ ہے

« جب مسلمان مرتا ہے تو اس کی راہ کھول دی جاتی ہے »

یہ حقی موت کی وہ حقیقت جس کو ہم فنا کرنے والی سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مفکرین نے موت کو موت سے تعبیر نہیں کیا بلکہ ایک نئی زندگی کہا ہے۔ جسم کی موت حقیقت میں موت نہیں بلکہ ایک نئی زندگی میں قدم رکھنا ہے اس لیے موت سے ڈرنا کیا حقیقت میں موت نام ہے زندگی کی بے یقینی اور بے مقصدی کا۔ اقبال کے نزدیک موت صید ہے جس کی تاک میں انسان کو بیٹھنا چاہیے تاکہ ہستی کا ارتقاء رکھنے نہ پائے۔
از مرگ تری اے زندہ جاوید مرگ است صیدے تو در کینی
سقراط کا بھی یہی خیال ہے کہ

جسم کی موت روح کی موت نہیں بلکہ آزادی کا ایک ذریعہ ہے۔ موت الٰہی روح کے لیے اسی طرح کی پیدائش ہے جس طرح مال کے پیٹ سے بچہ پیدا ہوتا ہے۔ موت کے معنی روح کا جسم سے جدا ہو جانا ہے نہ کہ روح مر جاتی ہے۔

ان مختلف حوالوں سے موت کے متعلق ایک مشترک نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ یہ

کہ موت ایک ایسی تبدیلی کا نام ہے جس کو سونے سے بیدار ہونے، حجاب اور ظلمت کے جہان سے واضح حقیقتوں کے جہان میں قدم رکھنے سے تشبیہ دی گئی ہے موت جسم اور روح کے اتصال کا ختم ہونا ہے جس سے روح کو کوئی گزند نہیں پہنچتا بلکہ موت کے بعد ایک نئی زندگی کا آغاز ہوتا ہے۔

اسلام نے فرد کو پہلی مرتبہ آزاد کیا۔ اور اس کی قدر و قیمت کو اخلاق کا معیار ٹھہرایا وہ تعلیم جو انفرادی قدر و قیمت کا احساس رکھے جیسا کہ اسلام میں ہے وہ فرد کے بالکل فنا ہو جانے میں کیونکر یقین رکھ سکتی ہے۔ چنانچہ نقلے روح کا عقیدہ ضمیمہ ہے اس تعلیم کا جو اسلام نے فرد کو اس دنیا میں نشوونما اور ارتقاء کی بلند ترین منزلوں پر پہنچنے کی نسبت پیش کی۔ ایسی قیمتی چیز کو جیسی کہ انسانی خودی یا شخصیت یا روح ہے انتہائی بلندیوں تک پہنچا کر ہمیشہ کے لیے فنا کر دینا فطرت کی ستم ظریفی ہوگی۔

اسلامی فلسفہ میں حیات بعد الممات ایک مسلم اصول رہا ہے اس لیے اسلامی فکر۔ خودی کے لامحدود امکانات اور روحانی آزادی کی علمبردار رہی ہے۔ ہم مرنے کے بعد اس منزل سے اپنا سفر شروع کرتے ہیں جس منزل پر ہم نے دنیا میں اس کو چھوڑا تھا ہمارے روحانی ارتقاء کا تسلسل بے خلل باقی رہتا ہے جو اس دنیا میں روحانی لحاظ سے محروم رہا وہ آخرت میں بھی محروم رہے گا۔

گہری نظر سے اسلامی تعلیمات کا مطالعہ آخری زندگی کے سنوارنے پر زیادہ زور دیتا ہے آخری زندگی کے متعلق رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت اور قرآن حکیم کی تعلیم سے نقلے روح اور حیات بعد الموت کی تفصیلات سے انسان میں شدید احساس پیدا ہوتا ہے کہ مادی زندگی محض ایک آزمائشی دور ہے۔ یہی ایک وجہ ہے کہ اسے لہو و لعب سے تعبیر کیا اور مومن کے لیے قید خانہ قرار دیا۔ یہی وجہ ہے کہ مسلم معاشرہ کے ہر فرد کے ایمان و ایقان میں آخرت کی نجات کی خواہش اور شدید جذبہ موجود ہے۔ خواہ اس کا عمل کچھ ہی کیوں

نہ ہو۔ اسی طرح اسلامی تعلیمات میں روح کی یقار اور اس کے لازوال ہونے کے شواہد موجود ہیں۔ موت سے فوراً بعد اور قیامت پہلے تک کے عرصے کو عالم برزخ سے موسوم کیا گیا ہے۔ دنیا اور آخرت کے درمیان ایک عالم ہے جس کو عالم برزخ کہتے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے وَ هُنَّ وَ دَلَّوْهُمُ بَرَزَخِ الْیَوْمِ یَبْعَثُوْنَ رَاوِرَانَ كَآکَ اِیْکَ عَالَمِ بَرَزَخِ هَے اِس دِن تَک کَ حَآبِ کِتَابِ کَ لَیَ اِطْهَآئَے جَائِیْنَ

مرنے کے بعد اور قیامت پہلے تک تمام انس و جن کو حسب مراتب اس میں رہنا ہوگا اور یہ عالم اس دنیا سے بہت بڑا ہے دنیا کے ساتھ برزخ کو وہی نسبت ہے جو ماں کے پیٹ کے ساتھ دنیا کو برزخ میں کسی کو آرام ہے اور کسی کو تکلیف۔

مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق بدن انسان سے رہتا ہے۔ اگرچہ روح بدن سے جدا ہوگئی مگر بدن پر جو گزرے گی روح ضرور اس سے آگاہ اور متاثر ہوگی۔ جس طرح حیات دنیا میں ہوئی ہے۔ بلکہ اس سے زائد۔ دنیا میں ٹھنڈا پانی۔ سرد ہوا۔ نرم فرش اور لذت دیکھانا سب باتیں جسم پر وارد ہوتی ہیں مگر راحت و لذت روح کو پہنچتی ہے۔ کلفت اور اذیت روح کو پہنچتی ہے اور روح کے لیے اپنی راحت و الم کے الگ اسباب ہیں جس سے سرور یا غم پیدا ہوتا ہے۔ یعنی یہ سب باتیں عالم برزخ میں ہیں۔

مختلف روایات اور اقوال سے حافظ ابن قیم نے عالم برزخ میں ارواح کے مستقر کے بارے میں یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ایک روح کا مستقر ایک نہیں، ہر ایک کا مستقر اپنے اپنے مرتبہ کے مطابق جدا گانہ ہے۔ باوجود اس کے ہر روح کو اپنے جسم کے ساتھ قبر میں ایک خاص تعلق اور اتصال ہے جس کی حقیقت اللہ کو معلوم ہے۔

اگرچہ اخروی زندگی کی کامیابی اور ناکامی کا انحصار مادی زندگی میں کیے ہوئے انسانی اعمال پر ہے اور کامیابی کا یہی حقیقی معیار مقرر کیا گیا ہے لیکن عالم مادی اور عالم برزخ کا وہ خاص تعلق جو قیامت سے پہلے تک ہے اس کی وجہ سے انسانی روح کے ارتقاء کا سلسلہ

بدستور جاری رہتا ہے۔ بقول شاعر مشرق علامہ اقبالؒ

ستاروں سے آگے جہاں اور جہی میں ابھی عشق کے امتحاں اور جہی ہیں

عالم ارواح میں خدا کا قانون اسی طرح نافذ ہے جس طرح مادی عالم میں اسباب و علل کا قانون! انسانی روح عالم آخرت میں اپنے ارتقاء کو جاری رکھتی ہے اور اس کو اپنے صلاحیتوں کے اظہار کے مواقع ملتے ہیں انسانی جسم کے مرجانے کے بعد روح محفوظ رہتی ہے۔ شعور بدستور فکر کرتا رہتا ہے اور اس کی وحدت برقرار رہتی ہے۔

انسانی روح وہ جسمانی شے نہیں جو بدن میں اس طرح داخل ہو گئی ہو۔ جس طرح پانی برتن میں۔ روح کو عرض بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یعنی جو کسی دوسری شے جو ہر کے ساتھ قائم ہو جیسے سیاہی کسی سیاہ چیز کے ساتھ قائم ہے۔ یا علم عالم کی ذات سے قائم سمجھا جاسکتا ہے اس کو متحیز بھی نہیں کہا جاسکتا یعنی وہ جگہ نہیں گھرتی کیونکہ جسم متحیز قابل تقسیم ہوتا ہے اور روح کسی طرح قابل تقسیم نہیں سمجھی جاتی۔ اسی طرح روح نہ انسان کے بدن میں داخل ہے اور نہ اس سے خارج۔ نہ وہ اس سے متصل ہے اور نہ متفصل۔ کیونکہ یہ سب باتیں ایسی چیز کے متعلق کہی جاسکتی ہیں جو جسم رکھتی ہوں اور وہ متحیز ہو اور روح میں ان میں سے کوئی بات ثابت نہیں۔ روح کو کسی نہایت "یاست میں نہیں مانا جاسکتا اور نہ ہی وہ کسی چیز میں حلول کی ہوئی سمجھی جاسکتی ہے۔ کیونکہ یہ صفات بھی یا تو جسمانی شے ہی کے متعلق صحیح ہو سکتی ہیں یا اعراض کے متعلق اور روح نہ جسم ہے اور نہ عرض۔ اسی طرح روح بے چوں و چگونہ اور بے کیفیت و نمونہ ہے اور یہ بعینہ ذات حق تعالیٰ کی صفات ہیں۔

قرآن مجید پ ۱۵-۱۰ ع میں ارشاد ہوتا ہے "یہ لوگ آپ سے روح کے متعلق پوچھتے ہیں آپ فرمادیں جیسے کہ روح میرے رب کے امر سے ہے" پھر پ ۱۴-۱۳ ع میں وضاحت ہے "سو جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور اس میں روح ڈال دوں"

اور اسی وجہ سے اس کو فرشتوں سے سجدہ کروایا گیا۔ اور پھر مزید ارشاد ہوتا ہے کہ ۱۲
ع ۱۱) ہم نے تجھ کو زمین پر خلیفہ بنایا۔ آدمی خلافت الہی کا مستحق اسی مناسبت کی وجہ سے ہوا
جو اس کی ذات کو حق تعالیٰ کی ذات سے ہے۔ انسانی روح کی صفات یہ ہیں۔

علم - ارادہ - قدرت - سمع و بصر اور کلام

حضرت امام غزالیؒ نے کیمیائے سعادت میں لکھا ہے کہ انسان کے فعلی کا آغاز خواہش اور
ارادے سے ہوتا ہے۔ پہلے اس کا اثر قلب میں ظاہر ہوتا ہے پھر دماغ پر اور اس سے اعصاب
متاثر ہوتے ہیں جن کا مضمغ دماغ ہے پھر ان سے اوتاد اور رباطات اثر لیتے ہیں جو کہ ہر جوڑ
سے گلے ہوئے ہیں اور ان سے انگلیاں حرکت کرتی ہیں اور ان سے (مثلاً) قلم میں حرکت پیدا
ہوتی ہے اور وہ صورت جس کو انسان کاغذ پر لکھنا چاہتا ہے ظہور میں آتی ہے افعال انسانی
کی ان تفصیلات پر غور کرنے سے افعال الہی کی کیفیت بھی سمجھ میں آسکتی ہے۔ جس طرح انسان
کا تصرف اس کے لیے اپنے بدن پر ہوتا ہے جس کو "عالم صغیر" سے تشبیہ دی جاسکتی ہے اسی
طرح خالق اکبر کا تصرف "عالم کبیر" (کائنات) پر جاری ہے۔ دیکھو ارادہ انسانی کو جو نسبت
قلب انسانی سے ہے۔ وہی "امر" کو عرش سے سمجھی جاسکتی ہے اور قلب انسانی کو جو نسبت
دماغ سے ہے وہی عرش کو کرسی سے مانی جاسکتی ہے۔ حواس انسانی کو ذات انسانی سے جو
نسبت ہے وہی فرشتوں کو ذات الہی سے قرار دی جاسکتی ہے۔ جس طرح حواس انسان
کے مطیع و منقاد ہیں۔ اسی طرح ملائک حق تعالیٰ کی اطاعت پر مجبور و محبول ہیں۔

روح کے متعلق اہل سائنس کے نظریہ کا سید محمد قاسم رضوی نے اپنے ایک مضمون میں

جائزہ لیا جو حسب ذیل ہے۔

صدیوں کی تحقیقات کا نچوڑ یہ ہے کہ روح انسان کے جسم کے ایک قوام اکیٹو پلازم
سے بنی ہے یہ جسم میں رہتے ہوئے تمام اعضاء جسمانی میں تیزی سے گردش کرتی رہتی ہے۔ یہ
گردش انسانی اعضاء کی زندگی کا سبب ہے جب یہ اکیٹو پلازم کا قوام کسی عضو کا ساتھ چھوڑ

دیتا ہے یا کسی سبب اس حصے میں گردش نہیں کر پاتا تو وہ حصہ کام کرنے کے قابل نہیں رہتا یعنی مفلوج ہو جاتا ہے انسانی جسم کے دو اہم ترین حصوں (دل اور دماغ) میں ایکٹو پلازم کے قوام یعنی روح کی گردش زیادہ تر رہتی ہے ان حصوں میں سے کسی بھی ایک حصے میں روح کی گردش رک جانے کا مقصد انسانی جسم کی موت ہے جب یہ روح جسم سے نکلتی ہے تو ایک طرح کا پمپلا جسم اختیار کر لیتی ہے جس میں مختلف شبیہوں میں ڈھل جانے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ یہ روح ایک سیال اور بے شکل شے ہے جو مرتے وقت انسان کے منہ، ناک اور کان کے سوراخوں سے باہر نکل جاتی ہے۔ فضا میں آتے ہی یہ سیال اور بے شکل چیز فضا کی گرم رطوبت کی وجہ سے اپنے آپ کو خشک کر لیتی ہے اور پھر اپنے ایک نئے ماحول کی طرف پرواز کر جاتی ہے جس کو عرف عام میں عالم برزخ کہتے ہیں۔

دراصل زمین پر حیات کثیف شکل میں پائی جاتی ہے لیکن رفتہ رفتہ یہ لطیف سے لطیف تر ہوتی جاتی ہے روح جسم خاکی کی پوشاک اتار کر جسم نورانی کا لباس اوڑھ لیتی ہے روح مرکب سے لطیف تر اور قوی تر ہوتی ہے۔ ہمارا یہ ظاہری جسم خاک میں ملی جاتا ہے اور دوسرے عالم میں روح کو لطیف تر جسم حاصل ہوتا ہے جو روح کا دراصل دوسرا جنم ہوتا ہے اس طرح روح کے ارتقاء کے ساتھ نوعیت جسم جہاں بدل جاتی ہے وہاں اس کی لطافت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ جسم خاکی سے جدا ہونے کے بعد روح مسلسل ترقی پذیر رہتی ہے۔ البتہ اس عالم کی مفصل کیفیات کا اندازہ مکن نہیں۔ مختلف جسموں سے جدا ہونے والی روحوں کے درمیان صرف قوت ارادی کا فرق ہوتا ہے۔ کمزور قوت ارادی رکھنے والی روحوں اپنی کمزوری کے باعث روحوں کی دنیا میں نہیں جا سکتیں اس لیے وہ زمین سے ہی چپکی رہتی ہیں جب کہ مضبوط قوت ارادی رکھنے والی روحوں درجہ اعلیٰ پر فائز ہوتی ہیں۔ زمین سے چپکی رہنے والی روحوں آوارہ گرد روحوں کے نام سے جانی جاتی ہیں۔ جو جسم سے جدا ہو کر بھی اپنی قبیح حرکات سے باز نہیں آتیں اور حیوانوں اور انسانوں کے لیے آزار کا باعث بنتی ہیں۔

روحوں کو منطقی استدلال سے ثابت کرنے کے لیے انہیں ہم تین گروہوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ یعنی روح نباتی، حیوانی اور انسانی۔ روح نباتی وہ جو نباتات و جمادات کی روہیں ہوتی ہیں روح حیوانی وہ جو حیوان (چرند پرند، سوسائٹوں، سوسائٹوں) کی روح سے تعلق رکھتی ہیں۔ روح انسانی، انسان کی روح کو کہتے ہیں چونکہ روح حیوانی گروہی نسلوں پر مشتمل ہوتی ہے اس لیے اسے گروہی روح بھی کہتے ہیں۔ مگر ہر حیوان کی جبلت کا تقاضا یہ ہے کہ اس گروہی روح کو انفرادی روح کے درجے پر پہنچادے۔ پیناچہ روح حیوانی ترقی کرتے کرتے رفتہ رفتہ انفرادی روحوں کے درجہ تکمیل تک پہنچ جاتی ہے۔ عہد جاہلیت کا انسان چونکہ ایک حیوانی زندگی بسر کرتا تھا۔ اس لیے اس کی روح کو بھی ہم گروہی روح کہہ سکتے ہیں۔ آج کے ترقی یافتہ انسان کے جسم میں اس کی انفرادی شخصی اور ذاتی روح ہوتی ہے۔ البتہ بعض مواقع پر ترقی یافتہ انسانی جماعتیں بھی گروہی روح کے زیر اثر کام کرنے لگتی ہیں۔

مندرجہ بالا بیان کے باوجود یہ سوال تشنہ رہ جاتا ہے کہ روح کے بارے میں مکمل معلومات کس طرح ہوں؟ یہ معلومات ہم تحقیقات اور شواہدات کی روشنی میں باسانی کر سکتے ہیں۔

امریکہ کے عظیم سائنس دان ڈاکٹر ریچ کہتے ہیں کہ روحانیت تو روحانیت نہیں طبیعیات میں بھی ان چیزوں پر یقین کرنا پڑتا ہے جو آنکھ یا آسے سے نظر نہیں آتی۔ لیکن مربوط شہادتوں کی بنا پر ہم ان کے وجود کی تصدیق کرتے ہیں۔ امریکن سوسائٹی فار سائیکل ریسرچ کے سربراہ ڈاکٹر ادسنر نے ایک مشاہدے کے بارے میں راقم ہیں کہ مجھے یاد ہے کہ میرے جسم سے کوئی چیز نکل کر فضا میں تیر گئی اور میں دیکھ رہا ہوں کہ میرا جسم بے جان ہو گیا۔ میں اپنے جسم سے نکل ہوئی چیز کی معرفت دیکھ رہا ہوں کہ مختلف ڈاکٹر اپنے علم کی طاقت سے مجھے زندہ کرنے کی کوششوں میں معروف ہیں ان ڈاکٹروں کی جان توڑ کوششوں کے نتیجے میں مجھے اپنے جسم میں واپس آنا پڑا تو مجھے بے حد درد اور تکلیف محسوس ہوئی۔ جب کہ جسم میں دوبارہ داخل ہونے سے پہلے مجھ پر ایک لافانی مسرت جیسی کیفیت طاری تھی۔

ڈاکٹر عمر الزبجہ اپنی ایک تالیف میں رقم طراز ہیں "میں نے پلانچسٹ کے ذریعے انگریز شاعر ادیب نقاد تھامس نکار آسکر وائیلڈ (جو نفس کا نام تھا) کی روح کو طلب کیا روح کے آجانے پر میں نے اس سے جو سوالات کیے ان کے جواب ملنے پر مجھے پتا چلا کہ روحوں کی دنیا میں بھی اسی طرح اطمینان و سکون سے محروم ہے جس طرح دنیا میں رہا۔ پر و غیر جوڈ کا بیان ہے کہ میں اکثر اپنے عمل کے ذریعے کسی بھی روح کو طلب کرتا ہوں اور سوالات کرتا ہوں۔ وہ سوالات کرتے ہیں کہ کیا یہ معمول کی ذات کے لاشعور کا حصہ ہے جو عمل کے دوران موکل کا روپ دھار کر سنے آتا ہے؟ ان کے اس سوال کا جواب ڈاکٹر ایڈیڈ بیوڈ ہرال نے اسی طرح دیا کہ انہوں نے اپنی زندگی میں ایک خاص عمل کے ذریعے اپنی موت کے بعد اپنی روح کا عزیز واقارب سے ملنے کا بندوبست کر لیا۔

یورپ اور امریکہ میں بڑے پیمانے پر روحانیت کے متعلق تحقیقات کی گئیں اور اس کے لیے باضابطہ انجمنیں قائم کی گئیں۔ سب نے مل کر اپنی تحقیق کو تکمیل میں بدلنے کے لیے ایک کلیہ بنایا ہے کہ مرنے کے بعد انسانی روح اپنی پوری شخصیت کے ساتھ قائم و دائم رہتی ہے۔ ان گراں پایہ شخصیتوں نے روحوں کی دنیا کا نام (SUMM-K-LAND) رکھا ہے جب کہ اس مقام کو مسلمان عالم برزخ کے نام سے یاد کرتے ہیں ان دونوں ناموں کا مطلب یہ ہے کہ وہ مقام جہاں روحوں نے اپنا مسکن بنایا ہوا ہے اور اپنا وقت گزارتی ہیں۔

روحوں کو ہم اپنی نگاہ سے دیکھ نہیں پاتے مگر کیا ہم گیس، بجلی، ایکڑون، برق پاروں وغیرہ جیسی قوتوں کو دیکھ پاتے ہیں؟ اور اگر یہ کہا جائے کہ ہم ان آلات کو تو دیکھتے ہیں جن میں یہ قوتیں سر بہ عمل ہیں تو ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ان آلات کا مشاہدہ کریں جن کے ذریعے روحیں اپنا کام انجام دیتی ہیں اور مختلف معلومات فراہم کرتی ہیں۔ مثلاً عامل معمول، نقل افکار، رمھائس ریڈنگ، ٹیلی پتھی سفود نگاری، تنویم نیا پخت، خود کلامی، غیب دانی، لصاب تعمیر و تنظیم شخصیت یا سیلف کلر، ٹرننگ کورس (S.C.T) کی مشقیں۔ مثلاً مراقبہ نور، شمع بینی، آفتاب بینی، عکس بینی، تصویر میشن

تنفس نور، یوکا وغیرہ کرنے والوں میں ایسی ذہن قوت پیدا ہو جاتی ہے جو سمجھوں اور مادی اشیاء کا حلیہ حقیقی بدل دیتی ہے انہیں اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔ ہوا میں معلق کر دیتی ہے یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کوئی داہمہ یا مفروضہ نہیں۔ دراصل انسان کے ذاتی لاشعور کا سرچشمہ اجتماعی لاشعور ہے اور قوموں کا اجتماعی لاشعور ان ادبام۔ تاثرات، جذبات اور تصورات کا مرکب ہے جو انہیں صدیوں کے تجربات زندگی کے نتیجے میں حاصل ہوئے ہیں۔ درحقیقت یہ عضلات جسم کی ایک لاشعوری تحریک ہے انسانی انگلیوں سے ایک خاص قسم کی توانائی کا اخراج ہوتا ہے۔ یہی توانائی اشیاء کو کسی نادیدہ چیز (روح) کی معرفت اپنی طرف کھینچ لیتی ہے یہ توانائی جب کسی جسم کا خیال کر کے صرف کی جاتی ہے تو وہ جسم اگر چہ روح کی شکلی اختیار کر چکا ہوتا ہے پھر بھی ان لہروں سے مرعوب ہو کر کھینچا چلا آتا ہے (ایسا ایسی پی) یا ادراک مادرائے حواس کی تعریف بھی ہے کہ اپنے حواس خمسہ کو استعمال میں لائے بغیر کسی شخص یا شے کی حقیقت کا علم و ادراک حاصل کر لینا۔ ارواح سے رابطے کا سلسلہ اسی طریقہ ادراک سے ہوتا ہے۔

ان تمام شواہد کی روشنی میں ہم اب یہ کہہ سکتے ہیں کہ زندگی کا خاتمہ قبر پر نہیں ہوتا بلکہ اس کے بعد بھی حیات کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ حیات کا یہ سلسلہ خدائی نظام کا ایک حصہ ہے دراصل خدا کا ایک نہایت عظیم و عجیب نظام ہے جو انتہائی باقاعدہ اور بالترتیب ہے بے قاعدگی اور بھراؤ تو صرف انسانی معاشرے میں پایا جاتا ہے آثار و قرائن بتلاتے ہیں کہ روح کی تحقیقاتی سرگرمیوں کے نتیجے میں اگلی صدی کا انسان ان غیر معمولی قوتوں کے استعمال پر نہایت زیادہ قدرت حاصل کرے گا اور وہ تذبذب اور بدگمانی بڑی حد تک رفع ہو جائے گی جو عالم غیب کے متعلق موجودہ صدی کے انسانوں کے ذہن میں موجود ہے۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ہمارے صوفیائے کرام اور اہل سنوک نے کشف ارواح میں بڑی منزلیں طے کی ہیں۔ اس ذیل میں ایک عالیحدہ مضمون پیش کیا جائے گا۔

لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ موجود ہے اور رہے گی کہ رُوح کا علم انسانوں کو بہت قلیل عطا ہوا ہے۔

رضا (مقامِ رضا)

تصوف کے اہم مقامات میں سے ایک ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ ہماری دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے وہ سب خداوند تعالیٰ کے حکم سے ہوتا ہے اور خالق حقیقی کے اس امر میں انسان (مخلوق) کو شکایت کرنے یا رنجیدہ ہونے کا حق نہیں۔ صوفی مسکاً عاشق ہونے کے ناطے محبوب کی کسی طور بے رنجی و کج ادائیگی پر خوشی ہی محسوس کرتا ہے۔ محبوب کے ایسے ظاہر جو رستم میں اسے لطف و کرم کا مزا ملتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ محبوب کے آزار و جبر کا منتظر رہتا ہے صوفی عاشق کو رضا پر ثابت قدمی سے معشوق کے تیس اپنی دنیا کا ثبوت پہنچانے کا موقع ملتا ہے۔

زہد

خواہشات نفسانی کو مارنا۔ جسمانی عیش و آرام کو ترک کرنا۔ دل کو ماسوائے اللہ سے خالی کرنا۔ عبادت و تقویٰ اختیار کرنا زہد ہے۔

زلف

صوفیہ کی لغت میں اس سے مراد (۱) تجلی جلالی (۲) تجلی اسم ہو (۳) جذب عشق الہی (۴) ظلمت کفر (۵) مشکلات رموز حقائق کہ جن کے ادراک سے عقل انسانی عاجز ہوتی ہے (۶) ذات حق کے جملہ مظاہر اور حجابات۔ حقیقت محمدیہ یعنی تعین اول سے لے کر عالم اجسام تک زلف کہلاتے ہیں۔ بعض صوفیہ زلف سے مراد عالم غیبی بھی لیتے ہیں اور گویا یہ وہ وجود

خاص ہے جس کے درجہ کی معرفت سے تمام جہان کو علم حاصل ہو۔

سوز

یادِ حق میں سوزشِ عشق و گدازِ قلب

ساز

عام معنی میں وہ چیز ہے جس کو سب یا جاسکتا ہے جیسے نئے۔ چنگ۔ دف وغیرہ
لیکن اہل تصوف کی اصطلاح میں یافتِ ذاتِ حق و بقا بحق سے مراد ہے۔

سیر۔ سفر

قربِ حق کے مقامات تک اور مراتبِ ذات کے ادنیٰ مقام سے اعلیٰ مقام کی طرف ترقی
کرنا۔ سالک کا سفر اور سالک کی سیر ہے۔

(واضح رہے کہ سیر الی اللہ کرنے والے کو سالک کہتے ہیں)

سکر

جمالِ محبوب کے مشاہدہ میں مست و بیخود ہو جانا اور عقل و خرد کا عشق سے اس
طرح مغلوب ہو جانا کہ عاشق و معشوق میں تمیز نہ رہے۔

شغلِ بزرگ

سے مراد اپنے مرشد کی صورتِ مثالی ظاہری کلاماً قبہ ہے جو سالک کے تجربہ میں تصفیۂ
قلب و دفعِ خواہر اور دساوس کے لیے نہایت مفید ہے۔ حضرت شیخ احمد مرنبدی مجدد الف ثانی

کے بھی اسی غرض کے حصول کے لیے اس شغل کی تاکید اپنے مکتوبات میں فرمائی ہے۔

سائل

کے لغوی معنی عادتوں کے ہوتے ہیں۔ صوفیہ کے نزدیک یہ جمالیات و جلالیات کے اجتماع کا نام ہے۔

مشوق

اہل تصوف میں کششِ حقانی کا نام ہے جس سے سالک کی خودی فنا ہو جاتی ہے اور اس سے مراد سالک کا حق تعالیٰ کی طرف بہ کمالِ جوش بڑھنا اور تمام اشیاء سے منقطع ہو جانا ہے۔

مشراب

وہ ذوق و شوق ہے کہ جو سالک کے دل پر وارد ہو کر اسے مست و بے خود کر دے نیز معرفتِ حق اور عشقِ حق سبحانہ تعالیٰ سے بھی مراد ہے۔

شمع

نورِ الہی کا نام ہے

صوفی

وہ ہے جس نے اپنا دل ماسوائے اللہ سے پاک کر لیا ہو اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے دوستوں (یعنی پیرانِ طریقت) کی پیروی میں ہمیشہ مصروف رہے۔

صَوْرَت

سالک کا انتہا درجہ توحید حقیقی میں پہنچ کر فرق مراتب سے غافل نہ ہونا۔

صورت

حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث یوں مروی ہے کہ "خلق آدم علی صورتہ" یعنی اللہ تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا۔ یہاں صورت سے مراد صورت ظاہری نہیں جو آنکھ، ناک، ریشہ، کان وغیرہ کی خاص ترکیب کا نام ہے۔ ورنہ ہمیں ضمیر صورت آدم ہی طرف پھرنی پڑے گی۔ کیونکہ یہ صورت جسم و شہیت کی صورت ہے اور حق تعالیٰ جو جسموں کے خالق ہیں مشابہت جسمی سے منزہ ہیں۔ صورت سے مراد صورت ظاہری لے کر اور صورت کی ضمیر آدم کی طرف پھیر کر لازماً مطلب یہ ہو گا کہ آدم کو آدم ہی کی صورت پر پیدا کیا جو آدم ہی کے ساتھ مخصوص ہے اور تمام مخلوقات سے نیز ہے۔ صورت سے مراد صورت معنوی بھی ہوتی ہے اس کا اطلاق ترتیب و ترکیب معنوی پر ہوتا ہے۔ یہ صورت امور معنویہ سے ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے۔ صورت واقعہ یہ ہے یا صورت مسئلہ یہ ہے۔ یعنی اس کی کیفیت یہ ہے۔ تو ظاہر ہے کہ صورت (صورت) سے مراد۔ اسی طرح اگر صورت سے مراد صورت معنوی لی جائے تو اس کی ضمیر کو آدم کی طرف راجع کرنے میں کسی تکلف کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور لامحالہ اس کو حق تعالیٰ ہی کی طرف پھیرنا پڑے گا۔ اس کی تائید دوسری روایت سے بھی ہوتی ہے جو زیادہ واضح اور صریح ہے ان صورۃ الانسان علی صورۃ الرحمن یعنی انسان کی صورت رحمن کی صورت پر ہے (حوالہ۔ دارقطنی فی الصفات عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ) اب حدیث "خلق آدم علی صورتہ" کے صحیح معنی یہ ہونے کہ حق تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔ اور صورت سے مراد عقلیہ معنویہ ہے نہ کہ صورت مادیہ جسمیہ۔ صورت

عقلیہ کے اعتبارات۔ ذات۔ صفات و افعال کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں ؟

طریقہ

قرب ذات حق سبحانہ تعالیٰ کے حصول کے لیے مقامات و مراتب سلوک طے کرنا طریقہ ہے

عارف

وہ شخص ہے جسے ذات و صفات الہیہ کا مشاہدہ حاصل ہو اور جملہ موجودات کی حقیقت ماہیت سے آگاہ ہو۔

عشق و محبت

عشق کا لفظ "عشقرہ" سے ماخوذ ہے اور یہ "عشق پیچاں" بیل کا نام بھی ہے۔ اس بیل کو "بلا ب" بھی کہا جاتا ہے۔ اس بیل کی خاصیت یہ ہے کہ جس درخت یا پودے سے لپٹ جٹے اسے بے برگ و بار کر دیتی ہے پھر زندہ ہو کر کچھ عرصہ بعد وہ درخت بالکل خشک ہو جاتا ہے۔ یعنی جب عشق قلب عاشق میں پیدا ہوتا ہے تو اس کا درخت وجود بھی معشوق کے جمال کی تجلی میں محو ہو جاتا ہے غیر محبوب اس کے قلب سے فنا ہو جاتا ہے۔ خود عاشق کی ذات فنا ہو جاتی ہے اور معشوق ہی معشوق رہ جاتا ہے۔

"محبت" کا لفظ "حبه" سے مشتق ہے یہ ایک بیج ہے جو زمین کے اندر چھپ جاتا ہے۔ بارش ہوتی ہے، دھوپ پڑتی ہے، سردی و گرمی کے موسم گزرتے ہیں لیکن وہ بیج برابر پوشیدہ رہتا ہے پھر وہ اپنے وقت پر زمین سے پھوٹتا ہے خوشنما پھول اور ثمر لاتا ہے۔ اسی طرح جب محبت کا دل میں قرار ہوتا ہے تو یہ بھی حضور و غیبت بلا و محنت، راحت و لذت، فراق و وصال سے متغیر نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کا نشوونما ہوتا

رہتا ہے اور شاخ و برگ و نشکوفے اس میں پیدا ہوتے ہیں۔

عشق افراط و شدتِ محبت کا نام ہے شیخ اکبر مفتح الدین ابن عربی کا قول ہے کہ قرآن حکیم میں عشق کو قرطِ محبت سے تعبیر کیا گیا ہے "اَشْرَبْ" جب ایسی محبت کا تسلط انسان کے قلب پر ہوتا ہے تو وہ محبوب کے سوا ہر چیز سے اندھا ہو جاتا ہے اور یہ محبت اس کے بدن کے تمام اجزاء میں جاری و ساری ہو جاتی ہے اور اس کے وجود سے متصل ہو جاتی ہے۔ ہر شے میں اس کی نظر محبوب ہی کو دیکھتی ہے اور ہر صورت میں اس کو محبوب ہی نظر آتا ہے اس کیفیتِ قلبی کا نام "عشق" رکھا گیا ہے۔

امام غزالی فرماتے ہیں کہ محبت طبیعت کا میلان ہے ایسی شے کی طرف جس سے لذت حاصل ہوتی ہے اگر یہ میلان طبیعتِ پنختہ اور قوی ہو جائے تو اس کو عشق کہتے ہیں۔

نصیات کے علماء اس امر پر متفق ہیں کہ لفظ کے اعتبار سے محبت کسی مرغوب و موافق شے کی طرف قلب کا میلان یا انجذاب ہے اور عشق و فورِ محبت ہی کا نام ہے یعنی جب محبت اپنے کمال کو پہنچ جاتی ہے تو عشق پیدا ہوتا ہے۔

حضرت مخدوم شرف الدین احمد سحیٰ مینری فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے صفتِ عشق و محبت انسان کے سوا کسی دوسری مخلوق میں پیدا نہیں کی۔

عشق۔ عاشق۔ معشوق اور محبت، محب و محبوب کے الفاظ سے ہمارا لڑیچر بھرا ہوا ہے عشق و محبت کا تعلق جذبات سے ہے حکماء کی تحقیق کے مطابق دو چیزیں جب ایک جنس کی ہوتی ہیں تو آپس میں ضم ہونے اور ملنے کی خواہش رکھتی ہیں اس لیے لطیف طبیعتوں کی خواہش اور میلان طبعِ نفیس صورتوں اور اچھی چیزوں کی طرف زیادہ ہوتا ہے کسی انسان کے مزاج میں اعتدال کا عنصر جتنا زیادہ ہوگا اسی قدر اچھی صورتوں لطیف نعموں اور نیک عادتوں کی طرف اس کا میلان زیادہ ہوگا۔ بدیں وجہ کہ یہ سب پودے ایک ہی چشمے سے

سیراب ہوتے ہیں اس صورت میں اتحاد کی خواہش ضرور ہوگی اور اسی کا نام محبت ہے
اعتدال مزاج کی شریف نسبتیں جب دو منظروں اور دو انسانوں میں ظاہر ہوں گی تو لازمی
طور سے ایک میں کم اور دوسرے میں زیادہ ہوں گی اس کا سبب استعدادوں اور قابلیتوں میں
باہم فرق ہے۔ عاشقی اس طرف سے ظاہر ہوتی ہے جس طرف سے یہ نسبتیں کم ہوں اور
معتدلیت اس طرف جلوہ پیرا ہوتی ہے جس طرف یہ اوصاف زیادہ ہوں۔ پھر یہ بات
بھی ہے کہ جو چیز زیادہ قوی ہوتی ہے وہ کمزور کو اپنے اندر جذب کر لیتی ہے اسی لیے عاشقی
فنا چاہتی ہے اور معتدلیت بقا کی خواہاں ہوتی ہے۔ انسان کے دل میں محبت پیدا ہونے
کے محرکات و اسباب میں حسن و جمال، جود و احسان ہر قسم کا کمال اور باہمی رضائی مناسبت۔
جو عشق صورت سے متعلق ہوتا ہے وہ تین طرح کا ہے ایک یہ کہ عاشق ظاہری صورت
میں معشوق حقیقی (خدا تعالیٰ) کا اس طرح مشاہدہ کرتا ہے جس طرح انسان آئینے میں اپنی صورت
دیکھتا ہے کہ آئینہ اس کی نظر میں معدوم ہوتا ہے۔ یہ عشق صورت نہیں سمجھا جاتا۔ اس حال کے
لوگ حسین چہروں اور جمیل صورتوں میں خدا تعالیٰ کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ دوسری شکل یوں
ہے کہ عاشق اگرچہ حق سبحانہ کا مشاہدہ کرتا ہے۔ مگر اس کا یہ مشاہدہ کسی خاص صورت میں
منحصر ہو کر رہ جاتا ہے۔ یہ مرتبہ پہلے سے کم درجہ کا ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ عاشق کسی
صورت کے ظاہری رنگ و روپ سے محبت کرتا ہے اس کا محبوب وہ ظاہری صورت ہے
جب کہ باطن سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ یہ فی الحقیقت عشق نہیں صورت پرستی
ہوگی۔ جو رنگ و روپ کے زوال کے بعد حسرت و ندامت بن جائے گی۔

ہمارے صوفیائے عظام کا نظریہ یہ ہے کہ یہ عالم حسن ازل کا منظر ہے لیکن اس کے
جملہ مظاہر استعداد کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ مثلاً سورج کے ایک ہونے کے باوجود
ہر آئینے میں اس کا عکس مختلف ہوتا ہے اور اس آئینے کی استعداد کے مطابق ہی اس میں
ظاہر ہوتا ہے ان مظاہر سے کیا صوتی اور کیا غیر صوتی ہر کوئی دیکھنے والا متاثر ہوتا ہے

لیکن غیر صوفی اس منظر کی رعنائی میں محو ہو کر ظاہر کو بھول جاتا ہے لیکن صوفی منظر میں ظاہر کو اور آئینے میں آفتاب حقیقت کو دیکھتا ہے اور مجاز سے حقیقت تک پہنچ جاتا ہے۔ المجاز قنطرة الحقیقت (مجاز حقیقت کا زینہ ہے) لیکن یہ کام مرشد کا ہے کہ سالک اس مجاز سے حقیقت تک اور کثرت سے وحدت تک پہنچا دے۔ کیونکہ حقیقت میں مجاز اور حقیقت میں فہم اور اعتبار ہی کا فرق ہے ورنہ مجاز عین حقیقت ہے۔

اہل طریقت کا اس پر اتفاق ہے کہ خدا تعالیٰ سے عشق اہم مطلوب ہے۔ لیکن بندے کے عشق پر خدا کا عشق مقدم ہے کیونکہ وہ ازلی ہے۔ عشق خدا کی صفت بھی ہے اور انسان کی بھی۔ کیونکہ عشق کی حقیقت ایک ہی ہے۔

علامہ جلال الدین وانی کے بقول عشق روحانی حکمائے انیسویں اور صوفیہ کا شعار ہے اس عشق سے نفس میں لطافت اور روح میں نور پیدا ہوتا ہے۔ جب عشق کا نور شبید جلال الہیہ روح انسانی کے افق سے طلوع ہوتا ہے تو طبیعت کی کثافتیں مغرب عدم میں غروب ہو جاتی ہیں ایک سوریش میں آتا ہے "جو عاشق ہو اور پاک بڑ رہا پھر وفات پا گیا تو وہ شہید ہے" مولانا جلال الدین رومی نے فرمایا کہ عشق ہی وہ ذریعہ ہے جس سے خاکی جسم افلاک کی پہنائیوں میں پہنچ سکتا ہے اور بلندی و عروج کی آخری منزلیں بھی اس کے قدموں تلے ہو سکتی ہیں۔

عشق ہی مومن عاشق کو مقام "ولایت" پر فائز کرتا ہے اور وہاں سے مقام "مشیخت" پہلے جاتا ہے۔ یاد رہے کہ مقام ولایت صوفیائے کرام کی اصطلاح میں "فنائی اللہ" بقا باللہ اور ظہور باسم اللہ و صفاتہ کا نام ہے اور مقام مشیخت اللہ تعالیٰ کے اذن و حکم سے عالم ملک و ملکوت میں تصرف کا نام ہے۔

محبت (یا افراط محبت جو عشق ہے) کے انسانی دل میں پیدا ہونے کے پانچ ہی سبب ہیں۔ یعنی محبت نفس، احسان، کمال، جمال نسبت ظاہری و باطنی اور یہ سارے اسباب و متضمنات حق تعالیٰ میں کامل طور پر جمع ہیں لہذا محبت یا عشق کا استحقاق

ذاتِ باری تعالیٰ ہی ہے اور ارباب بصیرت کے نزدیک قابلِ پذیرائی صرف محبتِ الہی ہے
ہم اکثر عشقِ خدا اور عشقِ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ سنتے رہتے ہیں۔ اس
بارے میں جو اشتباہ کسی کج فہم کو ہو سکتا ہے اس بارے میں ایک مثال قابلِ غور ہے۔ اگر ایک
عالمِ قلم کا غذا درسیا ہی کو عزیز رکھتا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ علم کا عشق نہیں۔ محبوب
لذاتہ تو صرف ایک الہی ہوتا ہے لیکن دوسری چیزوں سے محبت جو محبوب سے متعلق ہیں محبوب
کی محبت میں حائل نہیں ہوتی اور نہ اس محبت کے لیے نقصان رساں ہوتی ہیں اسی طرح جو
ہمدہ خدا تعالیٰ کا عاشق ہے وہ ضرور رسول خدا کو عزیز رکھے گا اور اپنے شیخ سے بھی محبت
کرے گا اور اپنے شیخ کے شیخ سے بھی محبت کرے گا جو موصل الی المطلوب ہیں اب غور کریں
کہ کائنات میں جو چیز بھی پائی جاتی ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی کا فعل و صنع یا کاریگری ہے۔ جس چیز
سے آپ محبت کریں تو یہ گویا خدا ہی کے فعل و صنع سے کر و گے۔ پس عشق و عاشق کے مقام کا
کمال یہ ہے کہ ہر محبت حق تعالیٰ ہی سے محبت ہے۔ مجاز کا یہاں نام نہیں۔ جب عاشق فعل
و صنع معشوق کو دوست رکھتا ہے تو یہ دوستی و محبت غیر معشوق سے دوستی و محبت نہیں ہے
کیونکہ سب ہی اللہ تعالیٰ کی مخلوقات ہیں اور اسی کے فعل و کاریگری کا نتیجہ ہیں۔ لہذا کسی
شے کو واسطہ کی حیثیت سے عزیز رکھنا "شُرکت فی المحبت" نہیں کہلائے گی اور محبوب
حقیقی کی محبت کی راہ میں حجاب متصور نہ ہوگی۔

اپنی معروف کتاب رموز عشق میں ڈاکٹر میر ولی الدین نے اس پر سیر حاصل تبصرہ قرآن و
حدیث کی روشنی میں کیا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں کہ بغیر عشق اس بات کا امکان نہیں کہ انسان
کی رسائی حقیقت تک ہو۔ حقیقت مجاز پر موقوف ہے اور یہ بات بدیہیات سے ہے کہ احکام
الہی کی معرفت ارسالِ رسل کے بغیر ممکن نہیں تھی ان ہی رسولوں کے توسط سے ہمیں ان احکام
کا علم ہوا اور ہم دولتِ ایمان سے مشرف ہوئے۔ جنت میں داخلہ کے قابل اور دوزخ سے
خروج کے مستحق ہوئے اسی طرح عشق مجازی ہی ہمیں عشق حقیقی تک راہنمائی کرتا اور

حقیقت سے مانوس کرتا ہے۔

اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے اس امر کی تصریح ضروری ہے کہ عشق حیوانی، عشق مجازی کی اس ذیل میں ہرگز نہیں آتا جو عشق حقیقی تک راہنمائی کرتا ہے۔ میر ولی الدین صاحب نے اس پر بڑی عالمانہ بحث کی ہے جس کا ملخص یوں ہے کہ عشق حیوانی شہوت و جوانی کا کھیل ہے اس کا مبداء شہوت بدنیہ اور طلب لذت حیوانیہ ہوتا ہے اس عشق کا مارا اپنے معشوق کے ظاہر یعنی اس کے رنگ و شکل اور مناسب اعضاء پر فریفتہ ہوتا ہے جو امور بدنی ہیں وہ نفسانی لذت کا طلب کار ہوتا ہے جب عشق حرص جماع کی ہوتی ہے تو یہ عشق بہنیں فسق ہے اور عشق بہنیں ہوس ہے اس عشق کو "عشق صوری" یا صورتوں کا عشق بھی کہا گیا ہے۔ منکوہ مرد و زن کو چھوڑ کر اس عشق کو ممنوع شریعت مخطوط طریقہ اور دراز حکمت قرار دیا گیا ہے۔

عرش و کرسی

عرش کا وجود اسم نور کے مقتضا سے ہے جس طرح عالم اجسام میں "عرش" تمام اشیاء پر محیط ہے اور تمام جہات کی تحدید کرتا ہے اسی طرح عالم حقیقت میں وجود مطلقہ تمام موجودات صوری اور معنوی پر محیط ہے اس دائرہ کو "استواء رحمانی" کہتے ہیں اور یہ تمام مراتب سے بالاتر ہے۔

عرش عظیم کے نیچے وجوب کا دائرہ ہے جسے "وجوب وجود" کہتے ہیں۔ عالم حقیقت میں اس کا منظر تمام ممکنات و وجوب بالغیر ہے جب کہ عالم صورت میں اس کا منظر "کرسی" ہے جو تمام افلاک اور مافی الافلاک کو محیط ہے۔ یہ عرش و کرسی دوسرے آسمانوں کے منجملہ بہنیں ہیں بلکہ جس طرح اجرام فلکیہ کا بیولہ اجسام محضریہ کے بیولہ سے مختلف ہے اسی طرح عرش و کرسی کے اجرام افلاک کے بیولہ سے ممتاز و منفرد ہیں۔ اگرچہ یہ "فلکیات" میں شامل

ہیں۔ لیکن فی الاصل افلاک سے بزر اور ارفع ہیں اور اپنے تئیں مخصوص و ممتاز احکام رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے عرش کو آسمانوں سے علیحدہ ذکر فرمایا ہے۔ سات آسمانوں کا ذکر اکثر جگہ علیحدہ کیا ہے اور آٹھویں آسمان کو "سماوات البروج" اور سماوات دنیا بھی فرمایا ہے یہ آٹھ آسمان جن میں سات آسمان سات سیاروں کے آسمان ہیں اور ایک فلک ثوابت ہے دوسری چیز میں اور عرش و کرسی دوسری چیز ہیں۔ اہل حق اپنی "افلاک سبعہ سیارہ" اور افلاک ثوابت کے قائل ہیں اور عرش و کرسی کو جہلم گمانہ شمار کرتے ہیں۔

عالم امر

عالم ملکوت۔ عالم غیب سے مراد ارواح و ملائکہ ہیں کیونکہ ان کا ظہور لفظی کنہ سے ہوا ہے اور ان کے ظہور میں مادہ اور زمانہ کے تقدیم و تاخر کو کچھ دخل نہیں۔

عالم جبروت

اس سے مراد اسما و صفات حق سبحانہ تعالیٰ ہے۔

عین

عین سے مراد عین ثابتہ کہ عالم کی ذات یا ماہیت ہے اور جو قبل تخلیق عالم علم الہی میں تھا اور اب بھی ہے اسے صوفیہ مقام واحدیت کہتے ہیں "متفق" بمعنی غیر مختلف اعیان ثابتہ ہیں جو اپنی حقیقت سے کبھی مختلف نہیں ہوتے۔

غیب ہوتیت

یہ وہ مرتبہ احاطیت ہے جس کی یافت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہو سکتی۔ اس کو

غیب الغیب منقطع الاشارات بھی کہتے ہیں یعنی گنہ ذات مطلق۔

قافی اللہ

اس سے مراد ہے سالک کا اپنی خودی کو فنا و نیست کر دینا۔ یہ حالت ذکر یا شغل یا تصور
حق سے حاصل ہو یا اور کسی طرح سے۔ حق تعالیٰ ہی کو ہاتی سمجھنا ہے۔ سالک کی اس حالت
رفانی اللہ میں حدوث و قدم میں تمیز غائب ہو جاتی ہے۔

فطرت اللہ

رقطہ اللہ سے مقصود تو حید ہے جس کو قرآن حکیم دین فطری سے تعبیر کرتا ہے

سنت الہی

قرآن مجید میں سنت الہی کا ایک خاص مفہوم ہے اور اسی اصطلاح خاص میں یہ لفظ
قرآن حکیم میں استعمال ہوا ہے۔ خیر و شر۔ حق و باطل۔ نور و ظلمت اور ظلم و انصاف جب
باہم ٹکراتے ہیں تو بالآخر اللہ تعالیٰ خیر کو مقرر پر۔ حق کو باطل پرہ نور کو ظلمت پر اور انصاف
کو ظلم پر فتح اور کامیابی عطا کرتا ہے۔ گنہگار اور مجرم تو میں جب حق کی دعوت کو
قبول نہیں کرتے اور پند و موعظت ان کے لیے موثر نہیں ہوتی تو اللہ جل جلالہ ان
قوموں پر اپنا عذاب نازل کرتا ہے اور وہ تو میں باآخر بجلی کی برکند آسمان کی گرج۔ زلزلہ
کی تھر تھراہٹ، آندھی کی گڑ گڑاہٹ۔ دریا کے طوفان، پہاڑ کی آتش فشانی یا دشمن کی
تلوار سے ہلاک و برباد ہو جاتی ہیں۔ یہ سنت الہی ہے جو ہمیشہ سے قائم ہے۔ اور
ہمیشہ قائم رہے گی اور اس میں کبھی کوئی فرق پیدا ہو گا۔

کعبہ

لفظ کعبہ کے لغوی معنی چوکھونٹے کے ہیں۔ چونکہ یہ گھر چوکھونٹا بنا تھا اور اب بھی اسی طرح موجود ہے اس لیے کعبہ کے نام سے مشہور ہوا۔ مسلمان عرفا کے نزدیک کعبہ وہ مقام ہے جو عرش الہی کا سایہ اور رب جلیل کی رحمتوں اور برکتوں کا "سمت القدم" ہے۔ کرۃ الارض پر کعبہ ازل ہے۔ خداوند قدوس کا معبد اور اس کی پرستش کا مرکز رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے سب بڑے بڑے جلیل القدر پیغمبروں نے کعبہ کی زیارت کی اور بیت المقدس نے پہلے اپنی عبادتوں کی سمت اسی کو قرار دیا۔ قرآن مجید میں اس کے متعلق ارشاد ہے اَوَّلَ بَيْتٍ وَّضَعْنَا لِنَاسٍ اَلَّذِي لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ (آل عمران ۹۶) یعنی سب سے پہلا گھر جو لوگوں کے لیے بنایا گیا۔

حضرت میدنا ابراہیم علیہ السلام کی نبوت سے پہلے گمراہ لوگوں نے اس مقدس خانہ خدا کو بھلا دیا اور ایک طرح سے بے نشان کر دیا تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو توحید کا چراغ روشن کرنے اور کعبہ کی چار دیواری کو پھر سے تعمیر کرنے کا حکم ملا۔ سورہ حج (۲۱۹-۲۲۰) میں کعبہ کو "بیت العتیق" یعنی پرانا گھر کہا گیا ہے۔ گویا یہ کوئی نیا گھر نہ تھا۔ حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل علیہما السلام نے اس قدیم خانہ خدا کی پرانی بنیادوں کو ڈھونڈ کر پھرنے سے ان پر عمارت کھڑی کی۔ معلوم ہوا کہ گھر کی جگہ تو پہلے سے متعین تھی البتہ دیواریں جو بے نشان ہو گئی تھیں تو خدا تعالیٰ نے بحوالہ قرآن مجید حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس کی جگہ بتا دی اور اس کو ان کی جاں نپاہ اور ٹھکانہ بنا دیا کہ بت پرستوں کے شر اور فتنہ سے محفوظ رہ کر دین حق کی تبلیغ کریں۔

روایت ہے کہ کعبہ "مقام محمود" کی عین سیدھی میں ہے اگر اس مقام سے کوئی چیز گرائی جائے تو اس پر آکر ٹکے گی۔ مقام محمود پر فائز ہو کر حشر میں نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم امت کی خدا تعالیٰ کے حضور شفاعت فرمائیں گے

کفر و ایمان سے مراد لطف و قہر ہے

صومعہ

مقام تنزیہ کو کہتے ہیں

طلب

حق تعالیٰ کی تلاش کو کہتے ہیں یہ راہ عبودیت و عبودیت سے عام طور پر تلاش کی جاتی ہے

کشف

کشف کے لغوی معنی کشادہ اور برہنہ کرنے کے ہیں اور اصطلاح میں بلا واسطہ ظاہری و باطنی محض فیضان الہی سے انسانی نفس پر کسی امر کے منکشف ہو جانے کو "کشف" کہتے ہیں۔ حدیث نبوی میں اسے "فراست" کے ساتھ بھی تعبیر کیا گیا ہے

راتقوا من فراست المؤمن فانہ ينظر بنور اللہ (یعنی مومن کے کشف سے خوف زدہ رہو کہ وہ نور الہی کے واسطے سے دیکھتا ہے۔ مومن سے مراد "ولی" ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے

إِنَّ وَلِيَ اللَّهِ الَّذِينَ آمَنُوا (مومنین خدا کے ولی ہیں)

اولیاء حقیقتاً مکمل ایمان والوں کو کہتے ہیں۔

صوفیہ نے کشف کی دو قسم کی ہیں۔ کشف صغریٰ اور کشف کبریٰ۔ کشف صغریٰ

یہ ہے کہ سالک اپنی قلبی توجہ سے زمین و آسمان، مٹا کر ازواج اہل قبور، عرش و کرسی، لوح و محفوظ، الغرض دونوں جہان کا حال معلوم کر لے اور مشاہدہ کر لے۔ اس کشف میں غلطی بھی ہو جاتی ہے (۲) کشف بکبری ذات حق سبحانہ کا مشاہدہ اور معائنہ ہو جانا اور جملہ حمایات اور اعتبارات سے غیرت کا اٹھو جانا اور نور بصیرت سے خلق کو عین حق، حق کو عین خلق دیکھنا۔ صوفیہ کے بعض سلاسل میں سالک کا مقصود اصل یہی کشف ہے اور پہلا کشف مفید ضرور ہے لیکن سالک کو اس میں مشغول نہ ہونا چاہیے۔ ایسی ہی اکابر کی رائے ہے۔

کثرت

بے

اس اصطلاح سے مراد صوفیہ مخلوقات پتے ہیں

لطیفہ

یہ ایک وجدانی کیفیت اور قلبی لذت ہے جس کو سالک کی روح اور اک کرتی ہے اس

کا بیان الفاظ میں نہیں ہو سکتا مثلاً کسی خوردنی شے کا مزہ

لوا مع

ابتدائی حالت میں سالک پر انوار اس طرح وارد ہوتے ہیں کہ پہلے اس کی قوت مستحضر و

ما فیہ پر روشنی ہوتے ہیں بعد ازاں وہ انوار سے چاند سورج یا ستارے کی شکل میں نظر آتے

ہیں اور وہ اپنے گرد ان کی روشنی دیکھتا ہے۔ چونکہ یہ انوار بہت چمکدار ہوتے ہیں اس لیے

انہیں لوا مع کا نام دیا گیا ہے۔ سرخ لوا مع نفس کی تادیب کی غرض سے اور سبز لوا مع (جمالیہ)

بطور لطف و مہربانی کے سالک پر وارد ہوتے ہیں۔

مرتبہ ذات خالق

جیسا کہ ماقبل بیان کیا جا چکا ہے کہ مرتبہ الہی کو تمام عالم اور اہل عالم سے غنی و تہنی نیاز سمجھنا چاہیے جملہ عالم اور تمام لطیف و کثیف اور باقی و خانی مخلوقات کو صفات اور اسماء قدوسی و جلالی اور جمالی کے مراتب سے فیض یاب اور اسمائے حسنیٰ کے آثار انوار و عکوس جانا چاہیے مرتبہ اول میں وحدت حقیقی ہے جو وحدت حسابی سے بالاتر۔ ممکن و زمان اور ہر ایک اصناف سے منزہ اور تمام عبارت و اشارات سے علیحدہ اور جدا ہے۔ اور یہ وحدت مرتبہ ذات الہی کے لیے مخصوص ہے۔

دوسرے مرتبہ میں وحدت اعتباری کو خیال کرنا چاہیے کہ جو وحدت حسابی کے مقابل اور صفت اول یعنی وجود کا خاصہ ہے اور اس کے مرتبہ دوم میں صفت حیات کا مرتبہ سمجھنا چاہیے۔ علیٰ ہذا القیاس مرتبہ نہم میں تکوین کا مرتبہ یقین کرنا چاہیے۔ مرتبہ دہم میں اسماء حسنیٰ کے مراتب جو قدوسی۔ جمالی و جلالی ہیں شمار کرنا چاہیے۔ ہر ایک الہی صفت اور تمام اسماء عظام کے مراتب کے تحت میں صفات جلالی و جمالی اور تمام اسماء حسنیٰ کے عکوس و ظلال۔ انوار اور ظہور و مستقیبات و آثار کا مرتبہ سمجھنا چاہیے۔ ان تمام مراتب و درجات کو عالم البیات اور غیر مخلوق و قدیم خیال کرنا چاہیے۔ ازلیات و باقیات کے بعد مخلوقات و محدثات اور فانیات کا مقام جانا چاہیے۔

حکماً (فلسفی عقل کو مخلوق اول خیال کرتے ہیں جب کہ اکثر صوفیہ مرتبہ یقین اول کو سمجھتے ہیں اور معقولات۔ مہومات اور متخیلات سے گزر کر اجسام۔ محسوسات اور مشہودات کے درجات سمجھتے ہیں یعنی مراتب اجسام میں وہ مخلوق اول، عرش عظیم الہی کو جانتے ہیں اور اسے محدود درجات و متمیم دائر محسوسات سمجھتے ہیں اس کے بعد کرسی کا درجہ سمجھتے ہیں۔ اس کے بعد سات آسمانوں اور مافی الافلاک کا موقع قرار دیتے ہیں۔ علامتات

تمام کو اکب کو فلکِ آخریہ پر جسے فلکِ دنیا کہتے ہیں جانتے ہیں۔ صوفیہ اور فلسفی اکثر امور میں باہم موافق و شامل ہیں۔ چنانچہ ان کے خیال میں سب سے زیادہ ہر ایک فلک پر ہے ان کے مطابق "ثوابت" "کرسی" پر ہیں جسے آٹھواں آسمان کہتے ہیں اور عرش کو "فلکِ اطلس" کہتے ہیں۔ یعنی نجوم سے سادہ + صوفیہ میں بعض ایسے بھی گذرے ہیں جنہوں نے اپنی معرفت کی بنا پر افلاک کی تعداد گیارہ بتلائی ہے۔

صحیح کچھ یوں لگتا ہے کہ عرش و کرسی کی تخلیق افلاک سے علیحدہ ہے اور ان دونوں کو افلاک کی تعداد میں شامل نہ کرنا چاہیے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ خداوند قدوس نے "کرسی" کا حال آیۃ الکرسی میں علیحدہ بیان فرمایا ہے اور دوسرے مقامات پر متعدد بار عرشِ عظیم کو کرسی سے علیحدہ بیان کیا ہے۔

ملائکہ (فرشتے)

فرشتوں کی آفرینش آثارِ روح القدس اور انوارِ لمعاتِ عرش کے انضمام سے ہے مقربین و مہمبین فرشتے فنا و نیستی کی دست برد سے بالاتر ہیں انہیں "عالین" بھی کہتے ہیں مذکورہ فرشتوں کے نیچے کے مرتبہ میں "ملائکہ اعلیٰ" ہیں جن کا وجود نورانی کرسی کے انوار اور عرش کی شعاعوں کے انضمام پر مشتمل ہے۔ یہ فرشتے بھی عالم باقی میں داخل ہیں۔ اہل باطن نے اپنے کشف سے فرشتوں کی ایک اور قسم بھی بیان کی ہے جن کا وجود آثارِ نفسِ فلکی اور انوارِ کرسی کے اجتماع سے مرکب ہے ان فرشتوں میں چھوٹے بڑے مراتب کا فرق پایا جاتا ہے۔ وجود نور و ظلمت کے اجتماع سے بھی بعض فرشتے ہیں۔ ان میں بعض کے وجود میں اثر نور اثر ظلمت پر غالب ہے اور بعض فرشتوں کی خلقت میں اثر ظلمت اثر نور سے زیادہ ہے۔ بعض ملائکہ کی تخلیق برف و آتش سے ہے۔ ان کو اصطلاحاً ملائکہ عنصری کہتے ہیں۔

مستی عاشق کا معشوق حقیقی کے عشق میں گرفتار ہونا ہے۔ اپنی تمام صفات کے ساتھ۔

مست اہل تصوف "سالک مستغرق" کو کہتے ہیں۔

ناز

صوفیہ ناز کو معشوق حقیقی کی اس صفت کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے عاشق پر ظاہر اور باطناً اپنی تجلی کرتا ہے۔

نیاز

لغوی معنی حاجت کے ہیں جب کہ صوفیہ کی اصطلاح میں عاشق کی صفت کا نام ہے۔

نور

لغوی اعتبار سے لفظ نور نکلا تو ناز سے ہے لیکن علوم اسلامی میں اس لفظ سے مراد وہ روشنی ہے جو خود ظاہر بالذات اور بنفسہ روشن ہو نیز بالطبع یہ نور اپنے ظہور کے ضمن میں غیر ذات روشن اور ظاہر کرنے والا ہو اور دوسری اشیا کو نمایاں کرنے والا ہے۔ اسی طرح علم خود جاننا، اور دوسری معلومات کے جاننے کا سبب ہے اور وجود خود "ہستی" ہے اور دیگر موجودات کو جامد ہستی عطا کرنے والا۔

نور کے تین درجات ہیں۔ یعنی وجود بھی نور ہے۔ علم بھی نور ہے اور نور بھی نور ہے۔

بعض حکماء اسلام کے نزدیک نور کا مرتبہ علم کے نیچے کا درجہ ہے اور خود علم وجود کے نیچے کا درجہ ہے جب کہ نور وجود مراتب انوار میں سب سے بڑھ کر ہے اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ علم و نور دونوں ہی وجود کے افراد ہیں اور وجود ان سب پر محیط ہے۔ نور علم کا مرتبہ نور شہودی سے بلند تر ہے اس لیے کہ محسوس ہونے والا نور بصری ہے اور علم محسوس بصری نہیں ہے ارشاد خداوندی "نور علی نور سے نور کے مذکورہ مراتب کی تصریح مقصود ہے۔

ما شنبہ نام انوار۔ نور الہی ہیں لیکن لمحاظ امتیاز اعتبارات نور وجود کو حسب سے ارفع ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات احدیت نے اپنی جانب منسوب فرمایا ہے گویا واحد لا شریک ہی مذات النور ہے جو خود روشنی ہے۔ خود روشن کرنے والی ہے اور خود ہی روشن ہے۔ یہی حال علم و عالم و معلوم کا ہے۔

لفظ نور جو سورۃ نور میں آیا ہے اس سے مراد یہ لینی جاتی ہے کہ خداوند قدوس آسمانوں اور زمینوں کے لیے نور اور روشنی ہے اور ان مظاہر میں اس نور کے ظہور کے سوا کچھ روشن نہیں ہے۔
(اللہ نور السموات والارض)

لہذا وہی اول ہے اور وہی آخر۔ وہی ظاہر ہے اور وہی باطن اور وہی ہر شے کو جانتا ہے۔ کلمہ نور سے اسم فاعل مراد ہے یعنی روشن کرنے والا۔ گویا نور السموات والارض کا مطلب یہ ہوا کہ منور السموات والارض یعنی آسمان اور زمین کا روشن کرنے والا۔

چشم بصیرت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عالم کے تمام ذرات میں کوئی ایک ذرہ بھی نور حقیقت سے محروم نہیں ہے چشم بصیرت وادہ ہو تو علم ظاہر سے اس حقیقت کا انکشاف ممکن نہیں۔ یہ عطیہ الہی ذکر اللہ اور فیض صحبت اہل اللہ سے میسر آتا ہے کیونکہ اسی ذریعہ سے آئینہ دل بجلی ہوتا ہے اور پھر اس میں ظہور تجلی کی نحو ہوتی ہے اور "اینما تولوا فثم وجہ اللہ" کے مشاہدہ کا دروازہ رحمت خداوندی سے کھل جاتا ہے۔

اہل علم عرش کو حلقہ نور کے معنوں میں لیتے ہیں۔ دنیاوی لمحاظ سے بھی دیکھیں اور غور

کر یہ تو عرش کے اوپر ہونے کا تصور کوئی فریب نظر وہم نہیں ہے۔ یہ تصور زمین کے گول ہونے اور گردش کرنے کے باوجود حقیقی ہے۔ ایزک نیوٹن کے کشش ثقل کی رو سے اوپر اور نیچے کی تشریح یہ ہوگی کہ ہر وہ شے جو زمین کے نقطہ مرکز کے قریب تر ہو وہ نیچے کی طرف ہے اور جو اس سے دور تر ہو وہ اوپر کی جانب ہے۔ اس لحاظ سے زمین کے باہر کا ہر دائرہ اور ہر طبقہ کسی ایک سما کے اوپر واقع ہے۔ ایک کے اوپر دوسرا طبقہ۔ بر طبقہ۔ تو بر تو۔ تہ بر تہ۔ عالم تصور میں پستی سے بلندی کی طرف پرواز کریں تو آپ اسی آخری دائرے تک جا پہنچیں جو پوری مادی کائنات بشمول جملہ نظام ہائے کہکشاں کے گردا گرد واقع ہے پھر یہ خیال کریں کہ اس خالق ارض و سما سے کیا بعید ہے کہ اس کا خلق کیا ہو عرش ایک ایسا غیر مادی حلقہ نور ہو جو تجلیات البیہ کا مرکز بھی ہو اور جہاں سے تمام نفوس کو ازجی تقسیم ہوتی ہے۔ عرش بہر حال کوئی ایسی مادی چیز نہیں جو سنگ و خشت یا سونے چاندی سے بنی ہو اور ایک تخت شاہی ہو جو کسی حدود اربعہ پر بنا ہو۔ فی الحقیقت حق تعالیٰ کی کرسی کا پھیلاؤ پورے ارض و سما تک محیط و موجود ہے۔ غرضیکہ جہاں جہاں سنگا مہر وجود ہے وہاں تک خداوند بزرگ و برتر کا تخت شاہی جملہ مخلوق پر چھایا ہوا ہے۔

و بعد

اس حالت کو کہتے ہیں جو صوفیاً کو نفوس کے سینے سے پیدا ہوتی ہے

دل

لفوی معنی حیران ہونا۔ ڈرنا۔ محبت و عشق میں دیوانہ ہو جانا مثلاً و کہ قلوبہم یعنی ان کے دلوں کو دیوانہ کرتا۔

وصال

یہ ہے کہ سالک کو اپنی ہستی و تعیین مجازی سے جبرائی حاصل ہو اور اس کو

اپنا تینیں وہی جو خلق کا حق سے امتیاز کا سبب ہے مرتفع ہو جاتے یعنی وہ اپنی خودی سے بالکل بیگانہ ہو جاتے اور ہستی و تعین تجلی احمدی میں فنا و محو ہو جاتے جیسا کہ صاحب گمشدہ راز نے کہا ہے۔

وصال حق ز خلقیت جدائی ست ز خود بیگانہ گشتن آشنائی ست

نے (بانسری)

اس لفظ کے صوفیہ میں کئی اصطلاحی معنی ہیں۔ مولانا عبدالرحمن جامی فرماتے ہیں کہ "نے" کو ان واصلان حق سے جو اپنی خودی سے خالی ہو گئے ہیں مناسبت ہے۔ چنانچہ ان کا ایک شعر ہے :-

آنکس کہ گوید دمبدم من نیم جز موج دریائے قدم
شاہ فتح قلندر کا خیال ہے کہ "نے" سے مراد ذات سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کیونکہ "نے" کی آواز و حقیقت "نای" کی آواز ہوتی ہے۔ اسی طرح آپ سمر عالم کے جملہ افعال و اقوال، حرکات و سکنات حق تعالیٰ ہی سے صدور پذیر ہوئے تھے۔

وجود اور عدم

لفظ وجود کے معنی "ہستی" ہیں اور عدم کے معنی ہیں "نیستی" "وجود" عدم کا ضد ہے ایک وجود حقیقی ہے اور ایک وجود اضافی ہے اسی طرح ایک عدم حقیقی ہے اور ایک عدم اضافی۔ وجود حقیقی واجب الوجود کو کہتے ہیں اور وجود اضافی - ماسوی اللہ کو (یعنی خدا تعالیٰ کے سوا سب کو) کہتے ہیں۔ جو نیست مطلق ہوا سے عدم حقیقی کہتے ہیں۔
- عدم حقیقی کوئی شے نہیں ہے۔ عدم اضافی اسے کہتے ہیں کہ ایک نسبت سے معدوم ہو، حقیقت میں معدوم نہ ہو۔

وجود کے ایک معنی مصوری ہیں جو محض تصور ہے۔ جس کی خارج میں کوئی حقیقت نہیں ہے لیکن تصوف میں وجود بمعنی حقیقت ہے جس کے بغیر کسی چیز پر ہستی کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اور جو تمام موجودات کی حقیقت اور اس کا عین ہے۔ اہل تصوف کے نزدیک واجب تعالیٰ ہی موجود مطلق ہے وجود ہی واجب ہے اور تعین اس کی صفت ہے جو اسے عارض ہے۔

حق تعالیٰ نے اپنے ظہور و وجود کے ضمن میں نسبتوں اور اضافات کے المحاق کے ساتھ تمام موجودات کو پیدا کیا۔ اور تمام عالم خلق فرمائے۔ وجود اس کی صفتِ اول ہے نور حق اصطلاحاً "وجود مطلق" سے عبارت ہے جو تمام اشیاء کو محیط ہے اور تمام کائنات کی ہستی اسی کی وجہ سے ہے۔

مرتبہ وجود کے تین درجے ہیں یعنی مرتبہ بشرطِ شئی اور مرتبہ لاشئی اور مرتبہ لاشئی۔ یہ مراتب کلیتہً کے اعتبار سے ہیں ورنہ جزئیہً کے اعتبار سے مراتب وجود کی کوئی انتہا نہیں ہے لیکن کوئی مرتبہ حاظر ذات و وجود سے باہر نہیں ہے جبکہ وجود مراتب علم میں ظاہر ہو اور اس نے امتیاز پایا تو اس طرح دو حصوں میں تقسیم ہو گیا جس طرح دائرہ دو قوسوں میں تقسیم ہوتا ہے۔ ایک سلبی اور ایک ایجابی۔ قوسِ سلبی بشرطِ لاشئی کا مرتبہ ہے جبکہ قوسِ ایجابی بشرطِ شئی کا مرتبہ ہے اور قابلیت مطلقہ جو ایجاب و سلب کو صلاحیت انضمام قوسین کو شامل ہے اور اس دائرہ تعینِ اول کی حیثیت رکھتی ہے۔ مرتبہ لاشئی بشرطِ شئی جو مرتبہ بشرطِ لاشئی اور مرتبہ بشرطِ شئی پر مشتمل ہے ان تمام مراتب کا لہر چشمہ ہے اور یہ مرتبہ وجود خالص کہلاتا ہے یہ بیان صرف سمجھانے کے لیے ہے۔ ان مراتب کو بعینہً دائرہ اور قوسین کی صورت میں نہیں سمجھنا چاہیے کیونکہ مشبہہ مشبہ بہ نہیں بن جاتا۔ بلکہ یہ "تلك الامثال نضر بها للناس" کا مصداق ہے۔ ایجاد مرتبہ بشرطِ شئی کے متعلق ہے

اور اہلک مرتبہ بشرط لاشئ کے متعلق۔ مرتبہ لاشئ بشرط لاشئ جو کہ ان دونوں مراتب کو شامل ہے طرفین میں متجلی ہے۔

وجود و موجودات - وجوب و کمالات

ذات وجود ایسا مرتبہ ہے جس میں کثرت کا دخل نہیں۔ کیونکہ اگر متعدد ہوتا تو وجود کے لیے بھی کسی دوسرے وجود کی ضرورت پڑ جاتی اور اس سے تساہل لازم آتا۔ وجود ایک ہے۔ موجودہ اور موجودات وجود نہیں ہیں بلکہ ایک ہی وجود ہے جو ہر جگہ جلوہ گرے "اللہ نور السموات والارض" وجود ذات الہی کی صفت اول ہے اور وجود ہی سے تمام موجودات کا ظہور ہوا ہے۔ وجود نور اور نور وجود۔ وجود ہستی ہے اور دوسری موجودات کا "ہستہ" کرنے والا وجود واحد ہے جو کثرت میں نہیں ہے۔ جو لوگ تعدد وجود کے قائل ہیں۔ ان کے خلاف ایک دلیل یہ بھی دی جاتی ہے اگر ہم چند موجودات کو فرض کریں اور ان کے تعدد کو مان لیں تو یقیناً ان میں سے ہر ایک کے اندر ایک قدر مشترک پائی جائے گی اور اسی قدر مشترک کی وجہ سے ان سب پر وجود کا اطلاق درست اور ثابت ہوگا یہ امر مشترک یا تو امر واحد ہوگا یا نہ ہوگا، اگر ہم کہیں کہ امر واحد ہے تو مفروض کے خلاف ہوگا اور یہی مطلوب ہے اور اگر ہم یہ کہیں کہ امر واحد نہیں ہے اور اس امر مشترک کا ایک دوسرا وجود ہے لہذا وجود کا دوسرا وجود ہونا چاہیے تو پھر ہم اسی گفتگو کو اس وجود کے متعلق پیش کریں گے۔ اور یہ سلسلہ چلتا جائے گا اور کبھی ختم نہ ہوگا۔ صحیح بات یہی ہے کہ وجود واحد ہے اور کثرت موجودات جو مظاہرہ اعتباراً کی نمود کا نام ہے۔ اس وحدت حقیقی میں خلل انداز نہیں ہو پا سکتی۔ ہر موجود۔ معنی وجودی کی مظہریت میں متفق ہے۔ یعنی موجود کیا ہوا۔ یا ظاہر کیا ہوا۔ یا پیدا کیا

ہوا اور مرتبہ کون و حصول میں مختلف مثلاً ایرانی اور حبشی بشریت کے اعتبار سے متفق ہیں لیکن صورت میں مختلف ہیں۔ لہذا وحدت معنی وجودی میں ہے نہ کہ مرتبہ موجودیت میں۔ کیونکہ باوجود اس کے کہ ایک ہی حقیقت ہر جگہ جلوہ گر ہے لیکن موجودات ایک دوسرے سے متفاوتر ہیں۔ یہ مختلف امتیازات ذات علم میں ہیں کیونکہ امتیاز علم کا کام ہے اور یہ اختلافات نوا اعتبارات و شئون علمیہ کے مراتب میں ہے۔ یہ نسبتی مرتبہ احدیت مطلقہ میں خلل انداز نہیں ہوتیں۔ کیونکہ ماہیت ممکنہ محض ایک خیالی بات ہے۔

ممکنات کا مرتبہ ذات وجود کے مرتبہ سے مترا اور سادہ ہے اور ان کو بنا موجودیت حاصل نہیں ہے۔ واجب الوجود نے اپنے وجوب کے ضمن میں ان کو وجودِ ظلی کے فیضان کے ساتھ جو معنی مصدری میں موجود کیا ہے، ممکن نے اپنے عدنی مفہوم سے جو طریقین سے ضرورت کا سلب ہے قدم باہر نہیں رکھا اور واجب بالذات نہیں ہوا بغیر افاضہ و جوہیہ کے وجود ممکنات کے بطلان سے یہ مراد ہے کہ صحولیت کائنات اور کونیت ممکنات کا تجزیہ و وجوب وجود کے افاضہ کے بغیر ممنوع ہے اور مرتبہ واجب سے افاضہ و وجوب کے بغیر وجودیت ممکنات کا امکان باطل ہے۔ کیونکہ وجود بنفسہ مخصوص و ذاتی ہے۔ یعنی وجوب اور وجود۔ ذات باری تعالیٰ کی عین ماہیت میں اس کی تبعیت میں تصنیفی طریقہ پر اس کی صفات و اسماء کے لیے بھی ثابت ہیں اور بالالتزام حقائق ممکنہ کو لاحق ہیں۔ ہر موجود ممکن واجب بالذات ہے نہ واجب بالذات اس لیے امکان خاص جو طریقین سے سلب ضرورت کا نام ہے حقائق ممکنہ کو اپنی خصوصیت کے اعتبار سے کسی طرح وجود میں نہیں لاتا۔ اور موجودیت کا اقتضار نہیں کرتا اور کوئی ممکن بذاتہ موجود ہونے کی قابلیت ہرگز نہیں رکھتا۔ کیونکہ ترجیح بلا مرجح کیونکہ درست ہو سکتی ہے۔ امکان عام جو ایک جانب سے سلب ضرورت کا نام ہے۔ جانب وجود

کے سلب کے اعتبار سے مفہوم امتناعی پر مشتمل ہے اور جانب عدم کے سلب کے اعتبار سے معنی وجودی کو ثابت کرتا ہے۔

امکان خاص کی حقیقت اپنے مرتبہ عام کے تحت میں واقع ہوئی ہے۔ اور حقائق ممکنہ مخصوص جس طرح معدومیت کے وقت اپنے امکان عام کے زیر سایہ طرف وجود کے جانب سلبی میں ہوتے ہیں۔ امتناع کی رات ان کو چھپا لیتی ہے اور یہ معدوم سمجھے جلتے ہیں۔ حقائق ممکنہ کی یہ حالت معدومیت "امتناع بالغیر" کہی جاتی ہے اسی طرح موجودیہ کے وقت اپنے امکان عام کے زیر سایہ طرف عدم کے جانب سلبی میں آتے ہیں اور "وجوب" کا رد روشن انہیں منور کر دیتا ہے اور یہ موجود و معلوم ہو جلتے ہیں۔ موجودات کو نینہ کی یہ حالت موجودیہ "وجوب بالغیر" کہلاتی ہے حقائق ممکنہ کے یہ تمام ذرات واجب تعالیٰ کے نور خورشید سے منور ہوتے ہیں۔ بعض حکماء اسلام بیان کرتے ہیں کہ "امکان عام" کے معنی ایک دائرہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور "امتناع" و "وجوب" اس کی قوسین ہیں۔ امکان خاص قطر کی طرح ہے کہ درمیانی حد میں واقع ہے لیکن امتناع بالذات عدم کا حصہ ہے جو قطعاً نہیں پایا جاتا۔ مثلاً عنقا جو کہ کلی ہے اور اس کا فرد نایاب ہے۔ وجوب بالذات واجب کا حصہ ہے جو مطلق بھی ہے اور بغیر تشبیہ کے جزئی حقیقی بھی۔ سوزج جو کلی ہے اور سولے ایک فرد کے دوسرے افراد نہیں رکھتا۔ امتناع بالغیر اور وجوب بالغیر معدومات اعتباریہ اور موجودات اعتباریہ کا حصہ ہیں اور یہ تمام سلبی اور ایجابی نسبتیں حقیقت میں ایک ذات وجود کی جانب منسوب ہیں۔ یعنی وجود ہی ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے مابہ الموجودیہ کے معنوں میں وجود ہے اور امتناع کے امکان عام کی مانند اضافات ثبوتیہ کے جانب سلبی میں مرتبہ بشرطی ہے اور مراتب سلبیہ اور ثبوتیہ کے احاطہ و اشتمال کی حیثیت سے مرتبہ لائبرطی ہے۔

وجوب کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں (۱) وجوبِ اعم جو واجب۔ ممکن اور
 ممنوع پر مشتمل ہے۔ کیونکہ واجب میں وجود کا وجوب ہے جو جانب وجود کی ضرورت
 سے عبارت ہے اور مستیع میں عدم کا وجوب ہے جو جانب عدم کی ضرورت سے
 عبارت ہے اور ممکن میں طرفین کی لا ضرورت کا وجوب ہے۔ جسے "سلب ضرورت طرفین"
 کہتے ہیں۔ اسی بنا پر "وجوبِ اعم" امکانِ عام کا مستار انتزاع ہے اور امکانِ عام منشا
 انتزاع۔ کیونکہ منشا انتزاع کا تقدم امر منتزاع سے ضروری ہے جو مقولات ثانویہ
 میں سے ہے اور وجوب کا تقدم امکان پر ظاہر ہے۔ (۲) "وجوبِ عام" ہے جو تینوں
 موجودات کو شامل ہے یعنی واجب۔ جوہر اور عرض کو۔ اور وہ مطلقاً جانب وجودی کے
 وجوب سے عبارت ہے۔ خواہ وجوب بالذات ہو خواہ وجوب بالغیر۔ اس وجوب نے
 اپنے احاطہ سے ممنوع کو خارج کر دیا اور ممکن کو داخل رکھا۔ یہ وجوبِ عام امکانِ خاص
 کا اصل ظہور ہے۔ گویا ماہیاتِ ممکنہ کو مستغاث سے جدا کر کے اپنے ضمن میں واجب
 الوجود کی جانب مائل کرتا ہے اور امتناع سے نکال کر "دائرہ امکانِ خاص" میں کھینچ
 لاتا ہے۔ (۳) "وجوبِ خاص" واجب الوجود میں منحصر ہے اور اس سے مراد
 "وجوب بالذات" ہے۔ اس وجوبِ خاص نے جانب مرتبہ وجوب بالغیر میں ان تمام ممکنات
 کو اپنے سے جدا کر دیا جو وجوبِ عام میں محسوب تھیں اور اس خاص جانب راستہ نہیں
 دیا۔ لیکن اسما و صفات الہی اور باری تعالیٰ کے کمالات ذاتیہ جو نہ عین ہیں نہ غیر اس
 مرتبہ وجوبِ خاص میں "ذات" کے ضمن میں داخل ہیں۔ کیونکہ ان مراتب اعتباریہ
 اور مظاہر اصنافیہ کا وجوب ذات سے ہے جو ان کی غیر نہیں ہے اور اسی مرتبہ
 وجوب بالذات میں محسوب ہے۔

(۴) وجوبِ انحصار صرف ذات واجب الوجود کا حصہ ہے اور اس سے مراد

وجوب بالذات للذات ہے۔ یہ وہ مرتبہ ہے کہ خود "ذات" ہے اور خود ہی وجوب

ہے اور اسما و صفات الہی کا اکثر اعتباری بھی اس مقام پر ملحوظ نہیں۔ وَحْدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ

وحدت وجود و شہود

اسلامی تصوف کے دناتر وحدت وجود و شہود کے تذکار سے بھرے پڑے ہیں
اور صدیوں سے اب تک مباحث جاری ہیں برصغیر میں چار بڑے اور معروف روحانی
سلسلے یعنی قادریہ، چشتیہ اور سہروردیہ کے متوسلین وحدت وجود کے قائل ہیں جبکہ
سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے اکابر وحدت شہود پر یقین رکھتے ہیں۔

ہر دو نظریے حال میں محض قائل نہیں۔ قرآن حکیم میں صراحت سے یہ امر بیان
ہو رہا ہے کہ "اول و آخر، ظاہر و باطن خدا ہی ہے" جس طرف رخ کروادھر خدا ہی ہے،
وہ ہر چیز پر حاضر ہے، وہ ہر شے کو محیط ہے، احادیث نبویؐ میں بھی ان نصوص کی
تشریح ملتی ہے۔ مثلاً کئی ایک احادیث میں بیان ہو رہا ہے کہ میں ہی دہر (زمانہ) ہوں خدا
کے سوا ہر چیز باطل ہے۔

اس ذیل میں یعنی مسئلہ وحدت الوجود کے ضمن میں قدیم صوفیاء کی ابتدائی تصانیف
میں کچھ اشارے ہی ملتے ہیں۔ البتہ امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں وحدت الوجود کا
صریحاً اقرار کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ

"کمال یہی ہے کہ وجود میں یکتا ہو۔ سورج کا کمال یہ ہے کہ وہی ایک آفتاب
ہے۔ اگر کوئی دوسرا آفتاب ہوتا تو یہ اس آفتاب کے چہرہ کمال کے لیے داغ ہوتا۔ اس
کو وہ اپنی شان آفتابی میں یکتا نہ ہوتا اور وجود کی یکتائی خدا تعالیٰ کو حاصل ہے اسی لیے
اس کے سامنے کوئی وجود نہیں ہے۔ اس کے علاوہ جو کچھ بھی ہے وہ اس کی قدرت
کا کرشمہ ہے" دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ ارباب کشف و عرفان نے عینی مکاشفہ

سے دیکھا کہ خدا قدوس کے سوا کوئی وجود نہیں اور ہر چیز اللہ تعالیٰ کے سوا فنا ہے اور یہ فنا ازل سے لے کر اب تک ہے۔

حضرت شیخ فرید الدین کی روایت کے بموجب حضرت شبلیؒ ر المتوفی ۳۳۲ھ / ۸۵۹ء
 اول صوفی تھے جنہوں نے مسئلہ وحدت وجود کو لوگوں کے سامنے برسرِ منبر بیان کیا
 اور جب حضرت جنید بغدادیؒ نے ان کو لوگوں کے سامنے یہ باتیں خلوت میں رازدارانہ
 طور سے بتائی تھیں اور تم ہو کہ سب کے سامنے بیان کر رہے ہو تو انہوں نے
 جواباً کہا کہ یہاں غیر کون ہے۔ وہی کہہ رہا ہے اور وہی سن رہا ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ چند اہل حال بزرگوں کے واقعات سے قطع نظر دوسرے
 صوفی اکابرین نے اپنے مریدین اور طالبانِ حق سے بڑے مجاہدے کرانے کے بعد ان پر امر
 حقائق پر آگاہی دی۔ مرشد اس کا انتظار کیا کرتے کہ مرید روحانی ترقی کی اس منزل پر پہنچنے
 جہاں خود ہی اس پر کشفِ حقیقت ہو جائے۔ وحدت وجود کے نظریہ کو شیخ محی الدین
 ابن عربیؒ (وفات ۵۶۰ھ) نے اپنی تصنیف فصوص الحکم میں شرح و بسط کے ساتھ بیان
 کیا ہے لیکن چونکہ فصوص کا انداز بیان عالمانہ اور فلسفیانہ تھا اور مسئلہ بھی بذاتِ خود
 مشکل ادق تھا اس لیے عوام سے یہ راز ایک راز ہی رہا۔ مختصراً الفاظ میں وحدت وجود
 کا فلسفہ یہ ہے کہ ظاہر و باطن خدا کے سوا کوئی وجود نہیں۔ لا موجود الا هو ہمیں
 دکھائی دینے والا عالم جو خدا کا غیر محسوس ہوتا ہے اور جسے "ماسوا" کہتے ہیں فی الحقیقت
 "ماسوا" نہیں ہے اور نہ ہی خدا کے علاوہ اور غیر ہے۔ بلکہ خدا کا مظہر ہے خدا تعالیٰ
 اپنی لامتناہی شانوں کے ساتھ اس عالم میں جاوہ گر ہے۔ یہ یقین اور کثرت جو محسوس
 ہوتی ہے ہمارا وہم اور انسانی عقل کا قصور ہے۔ یعنی ہم نے اسے غیر سمجھ لیا ہے
 اصل میں ایسا نہیں ہے۔ بقول حضرت محی الدین ابن عربیؒ جو کچھ محسوس ہوتا ہے اور
 انسانی حواس جس کو محسوس کرتے ہیں وہ سب "حق" ہی ہے۔ البتہ ہم جو کچھ سمجھتے تھے

وہ مخلوق ہے یعنی مخلوق ہماری عقل نے فرض کر لی ہے درحقیقت نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ اقبالؒ بھی فرماتے ہیں۔

بہ بزم ماتجلی ہاست بنگر جہاں ناپیدا اور پیدا است بنگر
وجود اور شہود کے بارے میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ
اپنے ایک مکتوب بنام شیخ فرید میں لکھتے ہیں کہ بعض مشائخ کے اقوال بظاہر شریعت
حرفہ کے نظر آتے ہیں۔ جس وجہ سے بعض لوگ انہیں توحید و وجود ہی پر محمول کرتے ہیں
جیسے منصور حلاج کا انا الحق کہنا اور بانیرید بسطامی کا سبحان ما اعظم شانی کہنا۔ اصل
بات یہ ہے کہ جب حق تعالیٰ کا "ماسوائے" ان کی نظروں سے پوشیدہ ہو گیا تو غلبہ حال
کے وقت اس قسم کے الفاظ ان کی زبان سے نکل پڑے جس سے انہوں نے حق کے سوا
غیر کی نفی کی۔

کائنات کا وجود محض وہی ہے۔ اثبات حق کو ہے یہی ان کا وحدت الوجود ہے
حضرت ابن عربی فرماتے ہیں کہ کائنات تجلی اسماء و صفات الہی ہے۔ لیکن مجدد الف ثانی
کا مسلک یہ ہے کہ کائنات ظل ہما و صفات ہے۔ وحدت الوجود کے اصول و مبادی کچھ
اس طرح سے ہیں کہ (۱) خارج میں صرف "حق" موجود ہے یعنی لا موجود ہے الا اللہ
(ب) وجود صرف ذات حق میں منحصر ہے (ج) حق تعالیٰ واجب الوجود ہے اور کائنات
ممکن الوجود وغیرہ (د) کائنات کا وجود وہی ہے۔ لیکن حق تعالیٰ کا وجود حقیقی ہے۔

اس حقیقت کو خواجہ باقی باللہ دہلوی یوں بیان کرتے ہیں۔

”ہمہ ذرات عالم آئینہ اویند۔ ہر کجا علمے است، علم اوست و ہر کجا قدرت
است قدرت اوست ہمہ صفات اویند کہ از پردہ مخلوقات ظہور کردہ اند بل ہمہ اوست
مخلوقات نمودے اند بے بود چنانچہ در آئینہ سے نماید لیکن آئینہ ہچناں پاک و صفا
است از صورت۔ نہ در موئے آئینہ است، نہ در درون او“

متذکرہ صدر ہر دو نظریوں کے حامیوں نے ان کے اثبات میں بے شمار مثالیں اور دلائل دیئے ہیں۔ جن کے بیان کا یہاں محل نہیں ایک آدھ مثال دا جباً تحریر کیے دیتے ہیں اہل تصوف کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ہرے یا پیلے رنگدار شیشوں والی عینک آنکھوں پر لگائے تو اسے تمام چیزیں سبز یا زرد نظر آئیں گی۔ حالانکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے جب وہ عینک اتار دی جائے تو وہی معاملہ ہے۔ یہ مثال پیش نظر رکھیں تو سمجھ میں یوں آتا ہے کہ اولیاء اللہ کو غالبہ حال میں کثرت (یعنی موجودات خارجہ) نظر نہیں آتی۔ وحدت ہی نظر آتی ہے۔ دوسری مثال یوں ہے کہ دن کے وقت سورج کی شعاع کے سامنے ستارے نظر نہیں آتے حالانکہ وہ موجود ہیں اسی طرح اولیاء اللہ کو آفتاب الہی کے نور کے سامنے کثرت نظر نہیں آتی۔ کامل نظر لوگ وہ ہیں جو کثرت میں وحدت کو دیکھیں جیسا کہ کوئی شخص دن میں سورج کو بھی دیکھے اور ستاروں کو بھی۔ اولیاء اللہ میں سے بعض عکس کو عین سمجھتے ہیں۔ حالانکہ عکس عین نہیں ہے، اولیاء و ہودی عکس کو عین سمجھتے ہیں جبکہ اولیاء شہودی عکس کو عکس جانتے ہیں۔

علمائے ظاہر نے ہمیشہ عقیدہ وحدت الوجود کی مخالفت ہی کی جو دلائل سے تھی نہ کہ کشف و شہود کی بنا پر۔ شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ وہ پہلے عالم اور صوتی ہیں جنہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ "وحدت الوجود" حقیقت کے مطابق نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک حال ہے جو اثنائے سلوک میں صوفیاً پر وارد ہوتا ہے۔ مجدد صاحب کے مہمصر و ہودی نظریہ کے حامل صوفیاء نے شہودی نظریہ کی بہت مخالفت کی۔ اور مجدد الف ثانی کے دو واسطوں سے مرید و خلیفہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے بھی شہودی نظریے پر تنقید کی۔ چنانچہ انہوں نے اپنے "مکتوب مدنی" میں تحریر کیا ہے کہ وحدت الوجود عقل اور کشف سے دونوں طرح صحیح ہے۔ جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا۔ صوفی جب یہ کہتے ہیں کہ عالم عین حق ہے تو اس سے وجودات خاصہ کی نفی نہیں ہوتی۔

بہر حال یہ بحث ابھی تک جاری ہے۔ دور جدید میں بھی سلسلہ نقشبندیہ مجتہد بہ

کے متعلقین و متوسلین مرتبہ ظلی کے ہی قائل ہیں اور عالم کو مرتبہ وجود کا ظل و عکس مانتے ہیں۔ یعنی عدم کو وجود کے مقابل جانتے ہیں اور اس کو ہمیشہ اپنی نقیض بن پر قائم خیال کرتے ہیں۔ اسماء و صفات الہی کے ظہور کو دائرہ علم میں ان عدموں کے آئینوں کے درمیان پرتو افگن سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عالم مرتبہ عدم میں کمالات متقابلہ وجود کے عکسوں کے ساتھ ایجاد الہی سے خارج ہیں موجود ہوا ہے۔ چنانچہ اس کا وجود بہ فیضان تجلی الہی وجود ظلی ہے نہ کہ خود وجود الہی، شہودی بزرگ عالم کو عین حق تعالیٰ نہیں جانتے اور ایک کا دوسرے پر اطلاق جائز نہیں سمجھتے ان کے بقول کنی شخص کے سایہ کو عین وہ شخص نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ دونوں کے اندر خارج میں مغائرت پائی جاتی ہے۔

صونیا شہودیہ کی تحقیق یہ ہے کہ الہیات کے ان تمام مراتب و درجات کے بعد جو قدیم باقی اور غیر مخلوق ہیں عرش عظیم کا وجود ہے اور اس سے گذر کر "کرسی" کا مرتبہ ہے جو صفات عرش سے ہے۔ حقیقت میں عرش عظیم مراتب و درجات و جوبی اور منازل امکانی کے درمیان پل (برزخ) ہے دونوں طرف کے جمال و جلال کے عکس اس کے جواہر آئینہ میں منطبق ہوتے ہیں۔ چنانچہ جب وجود کا سایہ دوسرے کمالات الہی کا عکس اور اسماء جلالی و جمالی کے آثار انوار اس برزخ کبریٰ میں جلوہ ریز ہوتے ہیں تو اس وقت نمود وجود کو وجود ظلی کہتے ہیں اور اس برزخ کے جانب زیری میں عدم کو اس وجود ظلی کا نقیض سمجھتے ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ ہر ایک صفائی، اسمائی، جمالی و جلالی، انوار و آثار اور جمال و کمال کے مقابلہ میں ظلمت و کورت اور نقصان در سوال کو بھی نقیضیت اور ضدیت میں متوہم و متخیل جانتے ہیں اسی مرتبہ میں جو عرش کے جانب زیری ہے عقول نفوس، جواہر بساط، بیوی، عناصر اور خلا و ملا کے مراتب اور ارواح۔ عالم مائیکہ شیاطین اور جنوں کی خلقت سمجھتے ہیں۔ نیز اسی مرتبہ سے تمام مخلوقات کشیف و فانیات کے اصول و ماہیات کو تاشی خیال کرتے ہیں۔ جو سات آسمانوں، توانہ و سیارگان عناصر

اسلام کے عظیم حکماء اور معروف صوفیاء اس امر پر متفق ہیں کہ واجب الوجود یعنی جناب باری تعالیٰ ایک جزو حقیقی ہے جو خارج میں موجود اور متعین ہے اور اس کی حقیقت تمام ممکنات کی حقیقت سے مغائر و متمایز ہے لیکن بعض دوسرے حکماء و صوفیاء کا عقیدہ ہے کہ خدا کا وجود عین حقیقت ہے اور اسی طرح تعین بھی بخلاف وجود ممکن کے ہو مغائر حقیقت ہے اور اکثر تمسکین قائل ہیں کہ وجود واجب تعالیٰ اس کی حقیقت سے مغائر ہے اسی طرح اس کا تعین۔

بالاتفاق کہتے ہیں کہ ممکن الوجود نے واجب الوجود سے استفادہ وجود کیا ہے۔ اور وجوب واجب مقتضائے حقیقت واجب ہے یعنی وہ موجودیت میں اپنے غیر کا محتاج نہیں ہے لیکن واجب الوجود حکماء اسلام کے نزدیک ممکن کے لیے علت موجبہ ہے اور تمسکین کے نزدیک فاعل مختار ہے۔

ان نظریات کے حامل اپنے مدعا کے اثبات کی غرض سے دلائل و براہین دیتے ہیں۔ لیکن کسی کے دلائل مناقضہ اور رد و قدرح سے مبرا نہیں ہیں۔

مختصراً یہ کہ وحدت وجود و وحدت شہود دونوں حال ہیں محض قال نہیں۔ اگر کوئی شخص بہری یا شریعتی عینک آنکھوں پر لگائے تو اسے تمام چیزیں سبز یا شہری نظر آئیں گی حالانکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے جب وہ عینک اتار دی جائے تو وہی معاملہ ہے اس مثال کی طرح اولیاء اللہ کو غلبہ حال میں کثرت موجودات خارجہ نظر نہیں آتی۔ انہیں وحدت ہی نظر آتی ہے، دوسری مثال ملاحظہ ہو اور وہ یہ کہ دن کے وقت سورج کی شعاع کے سامنے ستارے نظر نہیں آتے حالانکہ موجود ہیں۔ اسی طرح اولیاء اللہ کو آفتاب الہی کے نور کے سامنے کثرت نظر نہیں آتی کامل نظر وہ لوگ ہیں جو کثرت میں وحدت کو دیکھیں جیسا کہ کوئی شخص دن میں آفتاب کو بھی دیکھے اور ستاروں کو بھی۔ بعض اولیاء اللہ عکس کو عین سمجھتے ہیں حالانکہ عکس عین نہیں ہے۔

عکس روئے تو درآئینہ جہاں افتاد عارف از پرتو مے در طمع خام افتاد

یعنی خدا تعالیٰ کے نور کا عکس جب عارف کے دل کے پیالہ میں چمکاتا تو اس نے جانا کہ میں نے اصل کا مشاہدہ کیا حالانکہ وہ تو عکس ہے۔

اولیاء و جوہی عکس کو عین سمجھتے ہیں مگر وہ معذور ہیں جب کہ اولیاء شہودی عکس کو عکس مانتے ہیں۔ وحدت الوجود میں دوئی کا تصور نہیں ہے لیکن پھر وصل کی تئنا کیا ہے و جوہی بزرگ جو ابابکتے ہیں کہ دراصل "وصل کے معنی مہستی ہو ہوسہ کو مٹانا ہے۔ غیرت کی نفی نفس الامر میں ہے اور حقیقت میں محبوب حقیقی کے بغیر کوئی غیر موجود نہیں۔ مگر وہم کے غلبہ سے تغائر پیدا ہو گیا ہے اور وہ اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک غنائے کامل حاصل نہیں ہوتی۔ طلب اور عشق کے تمام منازل میں ایک دہی غیرت باقی رہتی ہے اس لیے قرآن بھی ہوتا ہے اور وصال کی طلب بھی ہوتی ہے۔"



