

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عِبْرَات

حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی

نعیمی کتب خانہ گجرات

ضیاء القرآن پبلیشرز

لاہور

ان الباطل فان زفوفت

ان الباطل فان زفوفت



وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ كَا هِيَ سَايَةٌ تَجْهَ بِهَا
بُولُ بِالْأَسْبَابِ تَرَا ذَكَرَ هِيَ أَوْ نَحْسًا تِيرَا

الحمد للہ کہ کتاب لاجواب نافع شیخ و شباب مفید عاقل موقظ عاقل

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ

المصنف
فیصد مسائل

(جلد اول)

اضافات جدیدہ و ضمیمہ عجیبہ کے ساتھ
جس میں موجودہ زمانہ کے عام مختلف فیہ مسائل کا نہایت محققانہ مدلل فیصلہ کر دیا گیا ہے

مصنف

حضرت حکیم الامت مولانا مفتی الباق احمد یار خاں صاحب اوجھانوی بدایونی مدظلہ
سرپرست مدرسہ غوثیہ گجرات پاکستان

باہتمام

مولاقتدار خاں عرف مصطفیٰ میاں

ناشر: مفتی اقتدار احمد خان مالک نعیمی کتب خانہ گجرات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ - خَالِقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِیْنَ وَالصَّلٰوَةِ وَالسَّلَامِ
 عَلٰی مَنْ كَانَ نَبِیًّا وَاَدَمُ بَیْنَ الْمَآءِ وَالطِّیْنِ - اَجْمَلِ الْاَجْمَلِیْنَ - اَكْمَلِ الْاَكْمَلِیْنَ
 سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ وَاَهْلِ بَيْتِهِ اَجْمَعِیْنَ ط

دیباچہ 87688

دین اسلام کو دنیا میں تشریف لائے ہوئے آج تقریباً پونے چودہ سو برس گزرے اس عرصہ میں اس پاک دین نے ہزار ہا بلاؤں سے مقابلہ کیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس بہہاتے ہوئے چمن پر بہت سی تیز آنڈھیاں آئیں اور اپنا اپنا زور دکھا کر چلی گئیں۔ مگر الحمد للہ کہ یہ چمن اسی طرح سرسبز و شاداب رہا۔ اس آفتاب پر بار ہا تاریک بادل اور غبار آٹے مگر یہ آفتاب اسی طرح چمکتا و مکتار رہا اور کیوں نہ ہوتا کہ رب تعالیٰ خود اس دین کا محافظ و ناصر ہے خود فرماتا ہے۔

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَكَبَلُ الْحٰفِظُوْنَ
 ہم نے ہی قرآن اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔
 کبھی اس پر یزیدی بادل آٹے اور کبھی حجاجی غبار۔ کبھی مامونی طاقت نے اس کے سامنے آنے کی جرأت کی اور کبھی تاتاری قوتیں اس سے ٹکرائیں، کبھی خارجی شورش نے اس سے مقابلہ کیا اور کبھی رفض کی طاقت نے اس کو زیر کرنے کی کوشش کی مگر وہ سب کی سب اس پہاڑ سے ٹکرا کر پاش پاش ہو گئیں۔ اور یہ پہاڑ اسی طرح اپنی جگہ مضبوطی سے قائم رہا۔ اَقَامَهَا اللّٰهُ وَاَدَامَهَا اللّٰهُ تَعَالٰی اس کو قائم و دائم رکھے۔

مگر ان تمام فتنوں میں زبردست فتنہ اور تمام مصیبتوں میں خطرناک مصیبت وہاں بیوں نجدیوں کا فتنہ تھا۔ جس کی خبر مخبر صادق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پہلے ہی دے دی تھی اور طرح طرح سے اس فتنہ سے مسلمانوں کو آگاہ کر دیا تھا۔ چنانچہ مشکوٰۃ جلد دوم باب ذکر الیمین و الثمام میں بخاری کے حوالہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن دریائے رحمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جوش میں ہے بارگاہ الہی میں ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی جا رہی ہے۔

اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اے اللہ ہمارے لیٹے ہمارے شام میں برکت دے اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا اے اللہ ہم کو ہمارے یمن میں برکت دے حاضرین میں سے بعض نے عرض کیا دَفِي تَجِدِنَا یا رسول اللہ دعا فرمائیں کہ ہمارے نجد میں برکت دے پھر حضور علیہ السلام نے وہ ہی دعا فرمائی۔ شام اور یمن کا ذکر فرمایا۔ مگر نجد کا نام نہ لیا۔ انہوں نے پھر توجہ دلائی کہ دَفِي تَجِدِنَا حضور یہ بھی دعا فرمائی کہ نجد میں برکت ہو عرض تین بار یمن اور شام کے لیٹے دعائیں فرمائیں۔ بار بار توجہ دلانے پر نجد کو دعا نہ فرمائی بلکہ آخر میں فرمایا۔

هَذَاكَ الذَّلِيلُ وَالْفِئْتُنُ | میں اس ازلی محروم خطہ کو دعا کس طرح فرماؤں وہاں
وَبِهَا يَطَّلِعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ - | تو زلزلے اور فتنے ہونگے۔ اور وہاں شیطان کی گروہ پیدا ہوگا
اس سے معلوم ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ پاک میں دجال کے فتنے کے بعد نجد کا فتنہ تھا جس کی اس طرح خبر دی۔

اسی طرح مشکوٰۃ جلد اول کتاب القصاص باب قتل اہل الردۃ میں بحوالہ نسائی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام ایک بار کچھ مال غنیمت تقسیم فرما رہے ہیں۔ ایک شخص نے پیچھے سے عرض کیا یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے اس تقسیم میں انصاف نہ کیا حضور علیہ السلام نے غضبناک ہو کر فرمایا کہ ہمارے بعد تم کو ہم سے بڑھ کر کوئی عادل نہ ملے گا۔ پھر فرمایا کہ آخر زمانہ میں ایک قوم اس سے پیدا ہوگی جو قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہ اترے گا اور اسلام سے ایسے نکل جائیں گے۔ جیسے تیر شکار سے۔ پھر فرمایا۔

سَيَأْتِيهِمُ التَّحْلِيْقُ لَا يَزَالُونَ يَخْرُجُونَ | یعنی ان کی پہچان سرمنڈانا ہے یہ نکلتے ہی ہیں
حَتَّىٰ يَخْرُجَ اِخْرَهُمْ مَعَ الدَّجَالِ قَاذَا | گے یہاں تک کہ ان کی آخری جماعت دجال کے
لَقِيْتُمُوهُمْ هُمْ نَسْرُ الْخَلْقِ وَالْخَلِيْقَةِ | ساتھ ہوگی اگر تم ان سے ملو تو جان لو کہ وہ تمام خلقت میں بدترین ہیں

اس میں ان کی پہچان فرمائی گئی۔ سرمنڈانا آج بھی وہابی اس سے خالی شکل ہی سے ملیں گے۔ کہیں فرمایا کہ بت پرستوں کو چھوڑیں گے اور مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ دیکھو بخاری جلد اول کتاب الانبیاء متصل قصہ یاجوج وماجوج۔ وسلم اور مشکوٰۃ باب المعجزات فصل اول۔ اسی

جگہ مشکوٰۃ میں یہ بھی ہے۔

لَئِنْ أَدْرَسْ كُتُبَهُمْ لَأَقْتُلَنَّاهُمْ قَتْلَ عَادٍ۔ | اگر انہیں ہم پاتے تو قوم عاد کی طرح قتل فرمادیتے۔
آج بھی دیوبندی عام طور پر ہندوؤں کے ساتھ ہیں۔ مگر نفرت کرتے ہیں تو مسلمانوں سے اور ان کے ہمیشہ حملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہوئے۔

اس فرمان عالی کے مطابق بارہویں صدی میں نجد سے محمد ابن عبدالوہاب پیدا ہوا۔ اس نے کیا کیا۔ اہل حرمین و دیگر مسلمانوں پر ظلم کیے۔ اس کی داستان تو سیف الجبار اور بوارق محمدیہ علیٰ ارغامات النجدیہ وغیرہ کتب تواریخ میں دیکھو۔ ان کے کچھ ظلم علامہ شامی نے اپنی کتاب رد المحتار جلد سوم باب البغات کے شروع میں اس طرح بیان فرمائے ہیں۔

جیسے کہ ہمارے زمانہ میں عبدالوہاب کے ماننے والوں کا واقعہ ہوا کہ یہ لوگ نجد سے نکلے اور مکہ و مدینہ شریف پر انہوں نے غلبہ کر لیا اپنے کو حنبلیہ کی طرف منسوب کرتے تھے لیکن انکا عقیدہ یہ تھا کہ صرف ہم ہی مسلمان ہیں اور جو ہمارے عقیدے کے خلاف ہے وہ مشرک ہے اس لیے انہوں نے اہل سنت و الجماعت کا قتل جائز سمجھا اور ان کے علماء کو قتل کیا یہاں تک کہ اللہ نے وہابیوں کی شوکت توڑی اور ان کے شہروں کو ویران کر دیا۔ اور اسلامی لشکروں کو ان پر فتح دی یہ واقعہ ۱۲۳۳ھ ہجری میں ہوا۔

عَمَّا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فِي اتِّبَاعِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ نَجْدٍ وَتَغَلَّبُوا عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَكَانُوا يَنْتَحِلُونَ إِلَى الْحَنَابِلَةِ لَكِنَّهُمْ اِعْتَقَدُوا اَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ وَانَّ مَنْ خَلَفَ اِعْتِقَادَهُمْ مُشْرِكُونَ وَاسْتَبَاحُوا بِذَلِكَ قَتْلَ اَهْلِ السُّنَّةِ وَقَتْلَ عُلَمَاءِهِمْ حَتَّى كَسَرَ اللهُ شَوْكَهُمْ وَخَرَّبَ بِلَادَهُمْ وَظَفَرَ بِهِمْ عَسَاكِرَ الْمُسْلِمِينَ عَامَ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَمِائَتَيْنِ وَالْفِ

سیف الجبار وغیرہ میں ان کے مظالم بی شمار بیان فرمائے کہ مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ میں بے گناہوں کو بے دریغ قتل کیا اور حرمین شریف کے بسنے والوں کی عورتوں اور لڑکیوں سے زنا کیا ان کو غلام بنایا انکی عورتوں کو اپنی لونڈیاں۔ سادات کرام کو بہت قتل و غارت کیا مسجد نبوی شریف کے تمام قالین اور جھاڑو فانوس اٹھا کر نجد لے گئے۔ تمام صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کی قبروں کو گرا کر زمین سے ملا دیا یہاں تک کہ یہ بھی ارادہ کیا کہ خاص گنبد خضرا جس کے گرد روزانہ صبح و شام ملائکہ صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں۔ اس کو

بھی گرا دیا جائے۔ مگر جو شخص اس بڑی نیت سے روحنہ پاک پر گیا اس پر خدائے پاک نے ایک سانپ مقرر فرما دیا۔ جس نے اس کو ہلاک کیا اور رب العلیین نے اپنے نبی کی اس آخری آرامگاہ کو ان سے محفوظ رکھا۔ غرضیکہ ان کے مظالم بے حد تکلیف وہ ہیں۔ جن کے بیان سے کلیجہ منہ کو آتا ہے یزید نے اہل بیت کی دشمنی ان کی زندگی میں ہی کی۔ مگر تیرہ سو برس کے بعد صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کو ان کی قبروں میں ستانا ان دہائیوں ہی کے ہاتھ سے ہوا۔ اب بھی جو کچھ ابن سعود نے حرمین شریفین میں کیا وہ ہرجا جی پر روشن ہے مگر مکہ میں میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ کسی صحابی کی قبر شریف کا نشان بھی نہیں ملتا کہ کوئی فاتحہ بھی پڑھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جائے ولادت میں میں نے ایک شامیانہ لگا ہوا دیکھا جہاں کتے گدھے بے تکلف پھر رہے تھے۔ اس جگہ پہلے ایک قبہ بنا ہوا تھا جہاں لوگ جا کر نمازیں پڑھتے تھے اور اس کی زیارت کرتے تھے یہ حضرت آمنہ خاتون کا مکان تھا اور اسی جگہ اسلام کا آفتاب چمکا۔ مگر اب اس کی یہ بے حرمتی کی گئی فَا لِي اللّٰهُ الْمُسْتَكْبٰی۔

یہ تو تھے عرب کے واقعات۔ لیکن ہم کو اس وقت ہندوستان سے گفتگو کرنی ہے وہی میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام تھا مولوی اسمعیل، اس نے محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا اردو میں خلاصہ کیا۔ جس کا نام رکھا تقویۃ الایمان اور اس کی ہندوستان میں اشاعت کی۔ وہابی انہیں شہید کہتے ہیں کیونکہ یہ حضرت اسی تقویۃ الایمان کی بدولت سرحدی پٹھانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے دیکھو انوار آفتاب صداقت۔ مگر مشہور کیا کہ سکھوں کے ہاتھوں مرے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا وہ وہابیہ نے جسے دیا ہے لقب شہید و ذبح کا وہ شہید لیلے نجد تھا وہ ذبح تیغ خیار ہے اگر سکھوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوتے تو امرتسر یا مشرقی پنجاب کے کسی اور شہر میں مارے جاتے۔ کیونکہ یہ ہی سکھوں کا مرکز تھا۔ سرحد تو پٹھانوں کا ملک ہے وہاں یہ مارے گئے معلوم ہوا کہ انہیں مسلمانوں نے قتل کیا اور ان کی لاش بھی غائب کر دی۔ اسی لیے ان کی قبر ہی نہیں۔

یزید و بندیوں کی مشہور کتاب ارواح ثلاثہ کے صفحہ نمبر ۱۳۹ پر ہے کہ سید احمد صاحب نے پہلا جہاد یار محمد خاں حاکم یاغستان سے کیا۔ اس جہاد میں مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی۔ مولوی محمد اسمعیل دہلوی، مولوی محمد حسین صاحب پامپوری سید صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے۔ نیز مولوی اسمعیل صاحب کامیرنٹی ہیرالال تھا (حیاء طیبہ) اور توپچی راجہ رام تھا غرضیکہ وہابی

دیوبندیوں کے قلمی، زبانی اور تلواروں کے حملے مسلمانوں ہی پر ہوئے۔ ابھی حال کا واقعہ ہے۔ جو ۲۶ دسمبر ۱۹۶۱ء کے کوہستان وغیرہ تمام اخبارات میں چھپا کہ ایک دیوبندی عبدالقادر نامی نے پہلے تو حضرت داتا گنج بخش لاہوری کے آستانہ مقدس پر قلمی اشتہارات لگائے جن میں تحریر تھا کہ میت کے پاس دعا قبول کرنے کی طاقت نہیں۔ ان کے مزارات پر ننتیں مانگنا شرک و بدعت ہے۔ پھر رات کے آخری حصہ میں تمام آستانہ پر مٹی کے تیل میں بھیکے ہوئے کپڑے رکھ دیئے سوئے ہوئے زائرین کے کپڑوں میں بھی مٹی کا تیل چھڑک دیا، دیا سلائی جلا کر آگ لگانا چاہتا ہی تھا کہ پکڑا گیا۔ یہ واقعہ رات کے تین بجے ہوا اگر یہ ایک سیکنڈ کا موقع پالیتا تو سارا دربار اور سارے محلے اور ان تمام انسانوں کو جلا دیتا۔ یہ ہے ان ظالموں کی توحید۔ اور تبلیغ اسی گروہ نے ایک دن پہلے مسجد وزیر خاں کے صحن میں جو مزار ہے اسے آگ لگانے کی کوشش کی۔ آگ لگا بھی دی مگر چونکہ وہاں لکڑی کا سامان نہ تھا۔ اس لیے صرف دیواریں کالی تو ہو گئیں مگر آگ باقاعدہ نہ لگ سکی۔ کوہستان ۲۶ دسمبر ۱۹۶۱ء بروز پیر۔

اسمعیل کے معتقدین دو گروہ بنے ایک تو وہ جنہوں نے اماموں کی تقلید کا انکار کیا جو غیر مقلد یاد دہانی کہلاتے ہیں۔ دوسرے وہ جنہوں نے دیکھا کہ اس طرح اپنے کو ظاہر کرنے سے مسلمان ہم سے نفرت کرتے ہیں انہوں نے اپنے کو حنفی ظاہر کیا۔ نماز روزے میں ہماری طرح ہمارے سامنے آئے۔ ان کو کہتے ہیں، گلابی دیوبندی۔ بھلا میرے آقا و مولے محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم معجزہ دیکھو کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ وہاں سے تَوْرُ الشَّيْطَانِ یعنی شیطانی گروہ نکلے گا۔ اردو میں تَوْرُ الشَّيْطَانِ کا ترجمہ ہے دیوبند۔ دیوار دو میں کہتے ہیں شیطان کو اور بند یعنی گروہ تابع دار یا اصناف مقبولی ہے۔ یعنی بندِ شیطان کی جگہ یعنی۔۔۔ لیکن ان دونوں فرقوں کے عقیدے بالکل ایک ہیں۔ اعمال میں کچھ ظاہری اختلاف ہے۔ دونوں محمد بن عبدالوہاب کو اچھا جانتے ہیں۔ اس کے عقائد کے حامی، چنانچہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اپنے فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب التقلید صفحہ ۱۱۹ میں لکھتے ہیں:-

محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا جنسلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے

بڑھ گئے۔ ان میں فساد آ گیا ہے۔ اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کا سا ہے، رشید احمد۔

لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر مقلدین کے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں کیونکہ عام مسلمان انکو پہچان نہیں سکتے ان لوگوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ السلام کی ایسی توہینیں کیں کہ کوئی کھلا ہوا مشرک بھی نہیں کر سکتا۔ مگر پھر بھی مسلمانوں کے پیشوا بنتے ہیں اور اسلام کے اکیلے ٹھیکیدار۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے حفظ الایمان میں حضور علیہ السلام کے علم کو جانوروں کے علم کی طرح بتایا۔ مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھوی نے اپنی کتاب برہین قاطعہ میں شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ بتایا۔ مولوی اسمعیل صاحب دہلوی نے نماز میں حضور علیہ السلام کے خیال کو گدھے اور بیل کے خیال سے بدتر لکھا۔ مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے تحذیر الناس میں حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین یعنی آخری نبی ماننے سے انکار کیا اور کہا کہ حضور علیہ السلام کے بعد اگر اور بھی نبی آجائیں تب بھی خاتمیت میں کچھ فرق نہ آئے گا خاتم کے معنی میں اصلی نبی دیگر نبی عارضی ہیں۔ یہ ہی مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں بروزی نبی ہوں۔ نرضیکہ مرزا غلام احمد اس مسئلہ میں ان کا شاگرد رشید ہوا۔

ان صاحبوں کے یہاں توحید کے معنی ہیں انبیاء کی توہین جیسے کہ رد افض کے یہاں سب علی کے معنی ہیں بغض صحابہ کرام حالانکہ یہ توحید تو شیطانی توحید ہے۔ اس نے حضرت آدم کی عظمت سے انکار کیا۔ نبی کے سامنے نہ جھکا۔ پھر جو اس کا حشر ہوا وہ آج تک لوگ دیکھ رہے ہیں کہ ہر جگہ اس کی لادھول سے تواضع کی جاتی ہے۔

اسلامی توحید ہے اللہ تعالیٰ کو ایک جاننا، اس کے محبوبوں کی عزت و عظمت کرنا جس کی تعلیم ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پہلے جزد میں اللہ کی وحدانیت کا اقرار ہے۔ دوسرے میں عظمت مصطفیٰ کا اظہار آج کل جس جگہ بھی دیکھا گیا مسلمانوں میں اہل سنت اور دیوبندیوں میں جھگڑے پڑے ہوئے ہیں۔ ہر جگہ خانہ جنگی ہے ہر کار خیر کو روکنے کی کوشش کہیں علم غیب پر بحث ہے تو کہیں حضور علیہ السلام کے حاضر و ناظر ہونے پر تکرار۔ کہیں محفل میلاد و فاتحہ پر بحث۔ کہیں مزارات اولیاء اللہ پر قبہ بنانے پر مناظرہ۔ اگرچہ ان میں سے ہر ایک مسائل میں اہلسنت نے اعلیٰ درجہ کی تصانیف شائع فرمائیں جیسے مسئلہ تقلید میں انتصار الحق

مصنفہ حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ علم غیب میں الکلمۃ العلیا مصنفہ حضرت صدر الافاضل استاد ی مرشد مولانا الحاج محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی مدظلہ، قیصر فاتحہ وغیرہ میں انوار ساطعہ مصنفہ حضرت مولانا عبدالسمیع صاحب بیدل رامپوری اور مسئلہ حاضر و ناظر عروس و زیارت قبور و تمام مسائل میں تصنیفات اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز وغیرہ۔ مگر خیال یہ تھا کہ کوئی کتاب ایسی لکھی جائے جو ان تمام بحثوں کی جامع ہو جس کے پاس وہ کتاب ہو وہ تقریباً ہر مسئلہ میں مخالف سے گفتگو کر سکے اور مسلمانوں کے عقائد کو ان لوگوں سے بچا سکے اس لیے میں نے حَسْبِيَ اللَّهُ اس کام کی ہمت کی۔ ہمت تو کر دی مگر اپنی کم علمی اور بے بضاعتی کا مجھ کو پورا پورا احساس ہے شروع کرنا میرا کام ہے اور اس کو اختتام پر پہنچانا میرے رب کے کرم پر موقوف ہے۔

اس کتاب میں ہر مسئلہ پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے۔ جن اصحاب کو زیادہ تفصیل منظور ہو وہ مسئلہ علم غیب میں الکلمۃ العلیا کا مطالعہ کریں کہ ایسی کتاب اس مسئلہ میں آج تک نہیں لکھی گئی اسی طرح دیگر مباحث میں اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ العزیز کی تصنیفات کا مطالعہ کریں۔

ہدایات

اس کتاب میں حسب ذیل باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

- (۱) اپنے دعوے کی وضاحت۔
- (۲) اس کے دلائل قرآن و حدیث اور بزرگان دین، محدثین و مفسرین کے اقوال سے۔
- (۳) اس کی تائید مخالفین کی کتابوں سے۔
- (۴) مخالفین کے اعتراضات آیات قرآنیہ اور احادیث و اقوال فقہاء سے۔
- (۵) اعتراضات کے جوابات قرآن و احادیث و اقوال علماء کی روشنی میں۔
- (۶) اپنے دعویٰ کے عقلی دلائل۔
- (۷) مخالفین کے عقلی اعتراضات۔
- (۸) ان کے عقلی جوابات۔

(۹) اس بات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے کہ حتی الامکان کتابوں کا صفحہ نہ نقل کیا جائے کیونکہ صفحے بدل جاتے ہیں بلکہ باب اور فصل اور اگر تفسیر کا سوال ہو تو پارہ، سورۃ اور آیت۔

ناظرین اگر غور سے اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اس کو ایک سمندرِ پائین گے جس سے بیش قیمت موتی حاصل ہوں گے اس کتاب میں سخت الفاظی اور کج بحثی سے پرہیز کیا گیا ہے اہل انصاف سے امید ہے کہ حق قبول کریں اور باطل سے بچیں کہ اسی میں دین و دنیا کی بھلائی ہے وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

اس کتاب کا نام حضرت قبلہ عالم امیر ملت شیخ المشائخ قطب الوقت عالم زبانی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری مدظلہ العالی و دامت برکاتہم القدسیہ نے جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ تجویز فرمایا ہے میں نہایت فخر سے اس کتاب کو اسی نام سے موسوم کرتا ہوں اور اپنے رب سے امید کرتا ہوں کہ اس کتاب کو اسمِ بامستی فرمائے اور اپنے فضل و کرم سے اس کو قبول فرمائے۔ میرے لئے کفارہ تیار بنائے اور حسنِ خاتمہ نصیب فرمائے۔ آمین۔

ضروری نوٹ: مسلمانوں کا اصرار ہو کہ اس کتاب میں تین مباحث اور زیادہ کیے جائیں سلطنتِ مصطفیٰ، عصمتِ انبیاء، میں رکعت تراویح۔ چنانچہ اس سے پہلے ایڈیشن میں یہ تین بحثیں بڑھا دی گئیں اور بھی دلائل کی زیادتی کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ قبول فرماوے۔

ناچیز احمد یار خاں نعیمی اوجھانوی بدایونی

ناظم مدرسہ غوثیہ نعیمیہ گجرات مغربی پاکستان

۳ شعبان المعظم ۱۳۶۱ھ روز ایمان افروز شنبہ مبارکہ

اس ایڈیشن میں مضامین اور دلائل بہت سے زیادہ کیئے گئے اور ایک رسالہ طلاق الاولیٰ فی حکم الطلاق
اشلتہ بڑھایا گیا۔ جس میں دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ ایک دم تین طلاقیں، تین ہی ہوں گی نہ کہ
ایک۔ رب تعالیٰ قبول فرمائے۔

الحمد للہ یہ کتاب اب ۱۳۸۵ھ میں اٹھائیسویں بار چھپ رہی ہے اکثر بار دو دو ہزار چھپی اور
اللہ تعالیٰ کے فضل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کرم سے مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، افریقہ۔ لندن وغیرہ
دور دراز ممالک میں پہنچی یہ سب رب تعالیٰ کی کرم نوازی ہے اس اٹھائیسویں ایڈیشن میں بہت
تھوڑا سا اضافہ کیا گیا ہے۔

احمد یار خاں نعیمی بدایونی

مدرسیہ خوشیہ نعیمیہ گجرات مغربی پاکستان

۱۹ شوال ۱۳۸۵ھ ۲۲ فروری ۱۹۶۶ء دوشنبہ

خوشنویس عنایت اللہ بمقام چھتی محرم ڈاکخانہ ٹھٹہ عالیہ تحصیل پھاکہ ضلع گجرات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مقدمہ

چونکہ اس کتاب میں ہر مسئلہ کے متعلق قرآنی آیات پیش کی جاویں گی۔ اور ان آیات کی تفسیر بھی بیان ہوگی۔ اس لیے تفسیر قرآن کے متعلق حسب ذیل باتیں لحاظ میں رکھنا ضروری ہیں۔
ایک تو ہے قرآن کی تفسیر، دوسری قرآن کی تاویل۔ تیسری قرآن کی تحریف، ان کی علیحدہ علیحدہ تعریفیں ہیں اور علیحدہ علیحدہ احکام۔

۱) قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کرنا حرام ہے۔ بلکہ اس کے لیے نقل کی ضرورت ہے قرآن کی جائز تاویل اپنے علم و معرفت سے کرنا جائز اور باعثِ ثواب ہے، قرآن پاک کی تحریف کرنا کفر ہے۔
تفسیر قرآن کریم کے وہ احوال بیان کرنا ہیں جو عقل سے معلوم نہ ہو سکیں۔ ان میں نقل کی ضرورت ہو جیسے آیات کا شان نزول یا آیات کا نسخ و منسوخ ہونا۔ اگر کوئی شخص بغیر حوالہ نقل اپنی رائے سے کہے کہ فلا آیت منسوخ ہے یا فلا آیت کا یہ شان نزول ہے تو معتبر نہیں۔ بلکہ کہنے والا گنہگار ہے۔

۲) مشکوٰۃ کتاب العلم فصل دوم میں ہے :-

جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے وہ اپنی جگہ جہنم میں بنا لے۔

مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوهُ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔

جس شخص نے قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہا پس صحیح کہہ گیا تو بھی اس نے غلطی کی۔

مَشْكُوٰةٌ فِي هٰذَا (مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَاصَابَ فَقَدْ اَخْطَا)۔

اب تفسیر قرآن کے چند مرتبے ہیں۔ تفسیر بلاقرآن۔ یہ سب سے مقدم ہے۔ اس کے بعد تفسیر قرآن بالاحادیث۔ کیونکہ حضور علیہ السلام صاحب قرآن ہیں۔ ان کی تفسیر قرآن نہایت ہی اعلیٰ۔ پھر قرآن کی تفسیر صحابہ کرام کے قول سے خصوصاً فقہاء صحابہ اور خلفائے راشدین کی تفسیر۔

رہی تفسیر قرآن تابعین یا تبع تابعین کے قول سے۔ یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر در نہ غیر معتبر ماخوذ اعلیٰ کلمۃ اللہ للعلامة گوڑوی قدس سرہ۔

۳) تاویل قرآن یہ ہے کہ آیات قرآنیہ کے مضامین اور اس کی باریکیاں بیان کرے۔ اور صرفی و نحوی

قواعد سے اس میں طرح طرح سے نکات نکالے۔ یہ اہل علم کے لئے جائز ہے۔ ان میں نقل کی ضرورت نہیں اس کا ثبوت قرآنی آیات اور احادیث نبویہ و اقوال فقہا سے ہے۔

رب کریم فرماتا ہے پارہ ۵ سورۃ نسا:۔

تو کیا یہ قرآن میں غور نہیں کرتے اگر یہ غیر خدا کے پاس سے ہوتا تو ضرور اس میں بہت اختلاف پاتے۔

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا

تفسیر روح البیان میں اس آیت کے ماتحت يَتَذَكَّرُونَ کی تفسیر میں فرماتے ہیں يَتَأَمَّلُونَ وَيَتَبَصَّرُونَ مَافِيهِ یعنی کیوں نہیں غور کرتے اس کے معنی ہیں اور کیوں نہیں عقل سے دیکھتے۔ ان خوبیوں کو جو قرآن میں ہیں۔

مشکوٰۃ کتاب القصاص فصل اول میں ہے کہ کسی صاحب نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

دریافت کیا کہ کیا آپ کے پاس قرآن کے سوا کچھ اور بھی عطیہ مصطفیٰ ہے علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ تو فرمایا کہ ہمارے پاس اس قرآن کے سوا اور کچھ نہیں ہاں وہ علم و فہم ہے جو کسی کو کتاب الہی کے متعلق عطا کر دی جاتی ہے۔

مَا عِنْدَنَا إِلَّا مَا فِي الْقُرْآنِ إِلَّا فَهْمًا يُعْطَى رَجُلًا فِي كِتَابِهِ۔

اسی حدیث کے ماتحت مرقاۃ میں ہے۔

اس فہم سے مراد وہ علم ہے جس سے قرآن کے معنی مستنبط کئے جائیں اور جس سے اشارات معلوم ہوں اور چھپے ہوئے علوم کا پتہ لگے۔

وَالْمَرَادُ مِنْهُ مَا يَسْتَنْبِطُ بِهِ الْمَعَانِي وَيُدْرِكُ بِهِ الْأَشَارَاتُ وَالْعُلُومَ الْخُفِيَّةَ۔

اس آیت اور حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآنی معنی میں غور کرنا اور علم و عقل سے کام لینا اس سے مسائل

کا استنباط کرنا جائز ہے۔ ہر جگہ نقل کی ضرورت نہیں۔

تفسیر کے لغوی معنی ہیں ظاہر کرنا اور تاویل کے معنی ہیں لوٹنا علم تفسیر قرآن پاک کے ان حالات کا جاننا ہے جو اللہ کی مراد کو بتائیں طاقت انسانی کے مطابق پھر اسکی دو قسمیں ہیں ایک تو تفسیر اور تفسیر وہ ہے جو نقل کے بغیر معلوم ہو سکے اور ایک تاویل، اور تاویل وہ ہے جس کو عربی قاعدوں سے معلوم کر سکیں پس تاویل

جمل حاشیہ جلاہین میں ہے۔ أَصْلُ التَّفْسِيرِ الْكَشْفُ وَأَصْلُ التَّأْوِيلِ التَّرْجُوعُ وَعِلْمُ التَّفْسِيرِ عِلْمٌ عَنِ أَحْوَالِ الْقُرْآنِ مِنْ حَيْثُ دَرَأَتْهُ عَلَى مُرَادِ اللَّهِ تَعَالَى بِحَسَبِ الطَّاقَةِ الْبَشَرِيَّةِ ثُمَّ هُوَ قِسْمَانِ تَفْسِيرٌ وَهُوَ مَا لَا يُدْرِكُ إِلَّا بِالنَّقْلِ كَأَسْبَابِ النُّزُولِ وَتَأْوِيلٌ

هُوَ مَا يُمْكِنُ إِدْرَاكُهُ بِالْقَوَاعِدِ الْعَرَبِيَّةِ
 تَهُوَ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِالدَّرَايَةِ وَالسِّرِّ فِي جَوَازِ
 التَّأْوِيلِ بِالرَّءْيِ بِشُرُوطِهِ دُونَ التَّفْسِيرِ
 أَنَّ التَّفْسِيرَ كَشْرَاهَا دَلِيلٌ عَلَى اللَّهِ تَطْعُ بِاللَّهِ
 عَنِي بِهَذَا اللَّفْظِ هَذَا الْمَعْنَى وَلَا يَجُوزُ إِلَّا
 بِتَوْقِيفٍ وَلِذَا جَزَمَ الْحَاكِمُ بِأَنَّ تَفْسِيرَ
 الصَّحَابِيِّ فِي حُكْمِ الْمَرْفُوعِ وَالتَّأْوِيلِ تَوَجُّعٌ
 لِأَحَدِ الْمُحْتَمَلَاتِ بِلَا تَطْعُ -

کا تعلق فہم سے ہے اور تاویل کے رائے سے جائز
 ہونے میں اور تفسیر کے رائے سے ناجائز ہونے میں
 یہ ہے کہ تفسیر تو خدائے پاک پر گواہی دینا ہے اور اس
 کا یقین کرنا ہے کہ رب تعالیٰ نے اس کلمہ کے یہ
 ہی معنی مراد لیئے ہیں اور یہ بغیر بتائے جائز نہیں کسی
 لئے حاکم نے فیصلہ کر دیا کہ صحابی کی تفسیر مرفوعہ حدیث
 کے حکم میں ہے اور تاویل چند احتمالات میں سے بعض
 کو ترجیح دے دینے کا نام ہے وہ بھی بلا یقین۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کتاب العلم فصل دوم میں من قال فی القرآن ان بواہیہ کے ماتحت فرماتے ہیں۔

أَيُّ تَكَلَّمَ فِي مَعْنَاهُ أَوْ فِي قِرَائَتِهِ مِنْ تِلْقَاءِ
 نَفْسِهِ مِنْ غَيْرِ تَتَّبِعُ أَتْوَالِ الْأَيْتِهِ مِنْ
 أَهْلِ اللُّغَةِ وَالْعَرَبِيَّةِ لِلْقَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ
 بَلْ بِحَسَبِ مَا يَقْتَضِيهِ عَقْلُهُ وَهُوَ مِمَّا
 يَتَوَقَّفُ عَلَى النَّقْلِ كَأَسْبَابِ النُّزُولِ وَالتَّأْوِيلِ
 وَالْمَسْوُوحِ -

یعنی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کے معنی یا اسکی
 قرات میں اپنی طرف سے کلام کرے لغت اور زبان
 جاننے والے اماموں کے قول کی تلاش نہ کرے شرعی
 قاعدوں کا لحاظ نہ رکھے بلکہ اس طرح کہہ دے جسکو اسکی عقل
 چاہے حالانکہ یہ معنی ایسے ہوں کہ جن کا سمجھنا نقل پر موقوف
 ہو جیسے کہ شان نزول اور ناسخ و منسوخ۔

ترمذی جلد دوم کتاب التفسیر کے شروع میں ہے۔

وَهَكَذَا رَوَى عَنْ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ
 أَصْحَابِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرِهِمْ أَنَّهُمْ
 شَدُّوا فِي هَذَا فِي أَنْ يُفَسَّرَ الْقُرْآنُ بِغَيْرِ عِلْمٍ

بعض اہل علم صحابہ کرام وغیرہ سے یہ ہی روایت ہے
 کہ وہ حضرات اس میں بہت سختی کرتے تھے۔ کہ
 قرآن کی تفسیر بغیر علم کی جائے۔

اس حدیث کے حاشیہ میں مجمع البحار سے نقل فرمایا۔

لَا يَجُوزُ أَنْ يُرَادَ أَنْ لَا يَتَكَلَّمَ أَحَدٌ فِي
 الْقُرْآنِ إِلَّا بِمَا سَمِعَهُ فَإِنَّ الصَّحَابَةَ قَدْ
 فَسَّرُوا وَاخْتَلَفُوا فِيهِ عَلَى وُجُوهِ وَكَيْسٍ

یہ تو جائز نہیں کہ اس عبارت کی یہ مراد ہو کہ کوئی بھی
 قرآن میں بغیر سنے ہوئے کچھ کلام ہی نہ کرے کیونکہ صحابہ
 کرام نے قرآن کی تفسیریں کیں اور آپس میں بہت طرح

ان میں اختلاف رہا اور ان کی مہربان تو سنی ہوئی نہ تھی
نیز پھر حضور علیہ السلام کا یہ دعا فرمانا بیکار ہو گا کہ اے
اللہ انکو دینی فقہ دے اور ان کو تاویل سکھا دے۔

كُلُّ مَا قَالُوهُ سَمِعُوهُ مِنْهُ وَلَا تَنْه
لَا يُفِيدُحِ دُعَاءُكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اللَّهُمَّ
فَقَرِّهْهُ فِي الدِّينِ وَعَلِّمَهُ التَّوْبِيلَ۔

نیز حضرت امام غزالی نے احیاء العلوم باب ہشتم میں فصل چہارم اس مقصد کے لئے مقرر کی ہے کہ قرآن کا
سمجھنا بغیر نقل بھی جائز ہے وہ فرماتے ہیں کہ قرآن کے ایک ظاہری معنی میں اور ایک باطنی علماء ظاہری
معنی کی تحقیق کرتے ہیں۔ اور صوفیائے کرام باطنی کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو
سورہ فاتحہ کی تفسیر سے ۷۰ اونٹ بھر دوں۔ نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص قرآن سمجھ لیتا ہے
وہ تمامی علوم کو بیان کر سکتا ہے۔ پھر جو حدیث میں یہ آیا کہ جو شخص اپنی رائے سے قرآن میں کہے وہ خطا کار ہے۔
اس کا مطلب یہ ہی ہے کہ جن باتوں کا علم بغیر نقل نہیں ہو سکتا۔ ان کو رائے سے بیان کرنا حرام ہے۔ دیکھو
اس کی پوری بحث احیاء العلوم شریف کے اسی باب اسی فصل میں۔

نیز آئمہ دین کا قرآنی آیات میں بڑا اختلاف رہتا ہے ایک صاحب کسی جگہ وقف کرتے ہیں۔ تو دوسرے
اور جگہ ایک صاحب اسی ایک آیت سے ایک مسئلہ نکالتے ہیں۔ دوسرے صاحب اس کے خلاف۔ جیسے کہ
تہمت زنا لگانے والے کی گواہی متشابہات کا علم وغیرہ۔ تو اگر آپ اپنے علم سے کلام الہی میں بالکل کلام
نہیں کر سکتے مہربان بات کے لئے نقل کی ضرورت ہے تو یہ اختلاف کیسا۔

(۳) تحریف یہ ہے کہ قرآن کے ایسے معنی یا مطلب بیان کرے جو کہ اجماع امت یا عقیدہ اسلامیہ یا اجماع
مفسرین کے خلاف ہو یا خود تفسیر قرآن کے خلاف ہو اور کہے کہ اس آیت کے وہ معنی نہیں ہیں بلکہ یہ معنی
ہیں۔ جو میں نے کہے یہ صریح کفر ہے جیسے کہ آیات قرآنیہ اور قرأت متواترہ کا انکار کفر ہے ایسے ہی قرآن کے
متواتر معنی کا انکار کفر جیسے کہ مولوی قاسم صاحب نے خاتم النبیین کے معنی کیے۔ اصلی نبی۔ اور معنی آخری
نبی کو خیال عوام یعنی غلط کہا اور نبوت کی دو قسمیں کر ڈالیں۔ اصلی اور عارضی۔ حالانکہ امت کا اجماع اور
احادیث کا اتفاق اس پر ہے کہ خاتم النبیین کے معنی میں آخری نبی۔ اور حضور علیہ السلام کے زمانہ میں یا
بعد کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔ یہ تحریف ہے۔ اسی طرح ان کریم کی جن آیتوں میں غیر اللہ کو پکارتے کی ممانعت
کی گئی ہے وہاں مفسرین کا اجماع ہے کہ اس سے مراد غیر خدا کو پوجنا ہے جیسے وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ
مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ خدا کے سوا ان کو نہ پو جو نفع نقصان نہ پہنچا سکیں۔

نیز قرآن کریم خود اس کی تفسیر فرماتا ہے وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ يَخُفُّ اللَّهُ جَنْبَهُ يَكْفُؤُنَا إِلَىٰ جَهَنَّمَ نَزْلًا مِّنْ سَمَوَاتٍ كَذِبًا ۚ
 کو پڑھے

اب اس تفسیر اور اجماع مفسرین کے ہوتے ہوئے جو کہے کہ غیر اللہ کو پکارنا منع ہے۔ وہ قرآن میں تحریف کرتا ہے اس بحث کو خوب اچھی طرح خیال میں رکھنا چاہیے بہت فائدہ مند ہے اور آئندہ کام آئیگی۔

تقلید کی بحث

تقلید کے باب میں پانچ باتیں خیال میں رہنا ضروری ہیں (۱) تقلید کے معنی اور اس کی قسمیں۔ (۲) تقلید کونسی ضروری ہے اور کونسی منع (۳) تقلید کس پر لازم ہے اور کس پر نہیں (۴) تقلید کے واجب ہونے کے دلائل (۵) تقلید پر اعتراضات اور ان کے مکمل جوابات۔ اس بیٹے اس بحث کے پانچ باب کیے جاتے ہیں

باب اول

تقلید کے معنی اور اس کے اقسام میں

تقلید کے دو معنی ہیں۔ ایک لغوی۔ دوسرے شرعی۔ لغوی معنی ہیں۔ قلاوہ در کردن بستن گلے میں ہا ری ایٹھ ڈالنا۔ تقلید کے شرعی معنی یہ ہیں کہ کسی کے قول و فعل کو اپنے پر لازم شرعی جاننا یہ سمجھ کر کہ اس کا کلام اور اس کا کام ہمارے لئے حجت ہے کیونکہ یہ شرعی محقق ہے۔ جیسے کہ ہم مسائل شرعیہ میں امام حسب کا قول و فعل اپنے لئے دلیل سمجھتے ہیں اور دلائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے۔

حاشیہ حسامی باب متابعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں صفحہ ۸۶ پر شرح مختصر المنار سے نقل کیا اور

عبارت نور الانوار بحث تقلید میں بھی ہے۔

التَّقْلِيدُ اتِّبَاعُ الرَّجُلِ غَيْرَهُ فِيمَا سَمِعَهُ يَقُولُ
 آذِنِي فَعَلِهِ عَلَىٰ مَرَعِمِ أَنَّهُ مُحِقٌّ بِإِلَاحِ
 تقلید کے معنی ہیں کسی شخص کا اپنے غیر کی اطاعت کرنا
 اس میں جو اس کو کہتے ہوئے یا کرتے ہوئے سن لے یہ سمجھ کر
 کہ وہ اہل تحقیق میں سے ہے بغیر دلیل میں نظر کیے ہوئے
 نظری فی الدلیل۔

نیز امام غزالی کتاب المستصفیٰ جلد دوم صفحہ ۴۸۷ میں فرماتے ہیں التَّقْلِيدُ هُوَ تَقْبُولُ قَوْلِ بِلَا حُجَّةٍ۔

مسلم الثبوت میں ہے التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ الْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ حُجَّةٍ تَرْجَمَهُ وَهُوَ جَوَابٌ بِرَبِّانٍ هُوَ اس تعریف سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کی اطاعت کرنے کو تقلید نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ انکا ہر قول و فعل دلیل شرعی ہے تقلید میں ہوتا ہے۔ دلیل شرعی کو نہ دیکھنا۔ لہذا ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتی کہلائیں گے نہ کہ مقلد۔ اسی طرح صحابہ کرام و ائمہ دین حضور علیہ السلام کے امتی ہیں نہ کہ مقلد اسی طرح عالم کی اطاعت جو عام مسلمان کرتے ہیں اس کو بھی تقلید نہ کہا جائے گا کیونکہ کوئی بھی ان عالموں کی بات یا ان کے کام کو اپنے لیے حجت نہیں بناتا۔ بلکہ یہ سمجھ کر ان کی بات مانتا ہے کہ مولوی آدمی ہیں کتاب سے دیکھ کر کہہ رہے ہوں گے اگر ثابت ہو جائے کہ ان کا یہ فتویٰ غلط تھا، کتب فقہ کے خلاف تھا تو کوئی بھی نہ مانے بخلاف قول امام ابوحنیفہ کے کہ اگر وہ حدیث یا قرآن یا اجماع امت کو دیکھ کر مسئلہ فرمادیں تو بھی قبول اور اگر اپنے قیاس سے حکم دیں تو بھی قبول ہو گا یہ فرق ضرور یاد رہے۔

تقلید دو طرح کی ہے۔ تقلید شرعی اور غیر شرعی۔ تقلید شرعی تو شریعت کے احکام میں کسی کی پیروی کرنے کو کہتے ہیں۔ جیسے روزے، نماز، حج۔ زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل میں آئمہ دین کی اطاعت کی جاتی ہے اور تقلید غیر شرعی دنیاوی باتوں میں کسی کی پیروی کرنا ہے جیسے طبیب لوگ علم طب میں بوعلی سینا کی اور شاعر لوگ داغ، امیر یا مرزا غالب کی یا نحوی و صرفی لوگ سیبویہ اور خلیل کی پیروی کرتے ہیں اسی طرح ہر پیشہ وراپنے پیشہ میں اس فن کے ماہرین کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ تقلید دنیاوی ہے۔ صوفیائے کرام جو وظائف و اعمال میں اپنے مشائخ کے قول و فعل کی پیروی کرتے ہیں وہ تقلید دینی تو ہے مگر تقلید شرعی نہیں بلکہ تقلید فی الطریقت ہے۔ اس لئے کہ یہ شرعی مسائل حرام و حلال میں تقلید نہیں ہاں جس چیز میں تقلید ہے وہ دینی کام ہے۔

تقلید غیر شرعی اگر شریعت کے خلاف میں ہے تو حرام ہے اگر خلاف اسلام نہ ہو تو جائز ہے بڑھی عورتیں اپنے باپ داداؤں کی ایجاد کی ہوئی شادی غمی کی ان رسموں کی پابندی کریں جو خلاف شریعت ہیں تو حرام ہے اور طبیب لوگ جو طبی مسائل میں بوعلی سینا وغیرہ کی پیروی کریں جو کہ مخالف اسلام نہ ہوں تو جائز ہے اسی پہلی قسم کی حرام تقلید کے بارے میں قرآن کریم جگہ جگہ ممانعت فرماتا ہے اور ایسی تقلید کرنے والوں کی برائی فرماتا ہے۔

اور اس کا کہنا نہ مانو جب کادل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا

وَلَا تَطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا

وَاتَّبَعَهُ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا
مَلَأَ مِنْ جَاهِدِكَ عَلَىٰ أَنْ تَشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ
لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا -
فَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ
الرَّسُولِ قَالُوا احْسَبْنَا مَا وَعَدَنَا عَلَيْهِ
أَبَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانُوا أَبَاءَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ
شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ -
وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا
بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ
أَبَاءَنَا -

اور وہ اپنی خواہش کے پیچھے چلا اور اس کا کام حد سے
گذر گیا۔ اور اگر وہ تجھ سے کوشش کریں کہ تو میرا شریک
بٹھرا اس کو جس کا تجھ کو علم نہیں تو ان کا کہنا نہ مان۔
اور جب ان سے کہا جائے کہ اور اس طرف جو اللہ
نے اتارا اور رسول کی طرف کہیں ہم کو وہ بہت ہے
جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا۔ اگرچہ ان کے
باپ دادا کچھ نہ جانتے اور نہ راہ پر ہوں۔
اور جب ان سے کہا جاوے کہ اللہ کے اتارے
ہوئے پر چلو تو کہیں گے ہم تو اس پر چلے ہیں گے جس پر
اپنے باپ دادا کو پایا۔

ان میں اور ان جیسی آیتوں میں اسی تقلید کی برائی فرمائی گئی ہے جو شریعت کے مقابلہ میں جاہل باپ دادا
کے حرام کاموں میں کی جاوے کہ چونکہ ہمارے باپ دادا ایسا کرتے تھے ہم بھی ایسا کریں گے۔ چاہے یہ کام
جائز ہو یا ناجائز۔ رہی شرعی تقلید اور آمد دین کی اطاعت، اس سے ان آیات کو کوئی تعلق نہیں ان آیتوں
سے تقلید آمد کو شرک یا حرام کہنا محض بے دینی ہے۔ اس کا بہت خیال ہے۔

دوسرا باب

کن مسائل میں تقلید کی جاتی ہے کن میں نہیں

تقلید شرعی میں کچھ تفصیل ہے شرعی مسائل میں طرح کے ہیں (۱) عقائد (۲) وہ احکام جو صراحتہً قرآن
پاک یا حدیث شریف سے ثابت ہوں اجتہاد کو ان میں دخل نہ ہو (۳) وہ احکام جو قرآن یا حدیث سے
استنباط و اجتہاد کر کے نکالے جائیں۔

عقائد میں کسی کی تقلید جائز نہیں۔ تفسیر روح البیان آخر سورہ ہود زیر آیت نَصِيْبُهُمْ غَيْرِ مَنْقُوضٍ
مِنْ رَبِّي الْآيَةُ ذِمَّةُ التَّقْلِيدِ وَهُوَ قَبُولُ قَوْلِ الْغَيْرِ بِلَا دَلِيلٍ وَهُوَ جَائِزٌ فِي الْفُرُوعِ وَالْعَمَلِيَّاتِ

وَلَا يَجُوزُ فِي أُصُولِ الدِّينِ وَالْإِعْتِقَادِيَّاتِ بَلَّ لَا بُدَّ مِنَ النَّظَرِ وَالِاسْتِدْلَالِ اِذَا كُنِيَ سَمًّا مِنْهُ
 پوچھے کہ توحید و رسالت وغیرہ تم نے کیسے مانی تو یہ نہ کہا جاوے گا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے فرماتے
 سے یا کہ فقہ اکبر سے بلکہ دلائل توحید و رسالت سے کیونکہ عقائد میں تقلید نہیں ہوتی۔ مقدمہ شامی بحث تقلید
 المفصول مع الافضل میں ہے :-

یعنی جن کا ہم اعتقاد رکھتے ہیں قرعی مسائل کے علاوہ
 کہ جن کا اعتقاد رکھنا ہر مکلف پر بغیر کسی کی تقلید کے
 واجب ہے وہ عقائد وہی ہیں جن پر اہل سنت
 والجماعت ہیں اور اہل سنت اشاعرہ اور ماتریدیہ ہیں۔

رَعْنِ مُعْتَقِدًا، أَيْ عَمَّا نَعْتَقِدُهُ مِنْ غَيْرِ
 الْمَسَائِلِ الْفُرْعِيَّةِ مِمَّا يَجِبُ إِعْتِقَادُهُ عَلَى
 كُلِّ مُكَلَّفٍ بِلَا تَقْلِيدٍ لِأَحَدٍ وَهُوَ مَا عَلَيْهِ أَهْلُ
 السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَهُمْ الْأَشَاعِرَةُ وَالْمَاتَرِيدِيَّةُ

نیز تفسیر کبیر پارہ دس زیر آیت فَاجْرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ تَدُلُّ عَلَى
 أَنَّ التَّقْلِيدَ غَيْرُ كَافٍ فِي الدِّينِ وَأَنَّه لَا بُدَّ مِنَ النَّظَرِ وَالِاسْتِدْلَالِ صَرَحَ احْكَامِ فِي
 بھی کسی کی تقلید جائز نہیں۔ پانچ نمازیں، نماز کی رکعتیں، تیس روزے، روزے میں کھانا پینا حرام ہونا
 یہ وہ مسائل ہیں جن کا ثبوت نص سے صراحتہ سے اس لئے یہ نہ کہا جائے گا کہ نمازیں پانچ اس لئے ہیں
 یا روزے ایک ماہ کے اس لئے ہیں کہ فقہ اکبر میں لکھا ہے یا امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہے بلکہ اس کے لئے
 قرآن و حدیث سے دلائل دیئے جائیں گے۔

جو مسائل قرآن و حدیث یا اجماع امت سے اجتناب و استنباط کر کے نکالے جائیں۔ ان میں غیر مجتہد
 پر تقلید کرنا واجب ہے مسائل کی جو ہم نے تقسیم کر دی اور بتا دیا کہ کون سے مسائل تقلید یہ ہیں اور کون سے
 نہیں اس کا بہت لحاظ ہے بعض موقع پر غیر مقلد اعتراض کرتے ہیں کہ مقلد کو حق نہیں ہوتا کہ دلائل سے
 مسائل نکالے پھر تم لوگ نماز روزے کے لئے قرآنی آیتیں یا احادیث کیوں پیش کرتے ہو اس کا جواب
 بھی اس امر میں آگیا کہ روزہ و نماز کی فرضیت تقلیدی مسائل سے نہیں یہ بھی معلوم ہوا کہ سوائے احکام خبر
 وغیرہ میں تقلید نہ ہوگی۔ جیسے کہ مسئلہ کفر یزید وغیرہ۔ نیز قیاسی مسائل میں فقہا کا قرآن و حدیث سے
 دلائل پیش کرنا صرف مانے ہوئے مسائل کی تائید کے لئے ہوتا ہے وہ مسائل پہلے ہی سے قول امام
 سے مانے ہوئے ہوتے ہیں تو بلا نظر فی الدلیل کے یہ معنی نہیں کہ مقلد دلائل دیکھے ہی نہیں بلکہ یہ کہ دلائل
 سے مسائل حل نہ کرے۔

تیسرا باب

کس پر تقلید کرنا واجب ہے اور کس پر نہیں

مکلف مسلمان دو طرح کے ہیں ایک مجتہد۔ دوسرے غیر مجتہد۔ مجتہد وہ ہے۔ جس میں اس قدر علمی لیاقت اور قابلیت ہو کہ قرآنی اشارات درموز سمجھ سکے اور کلام کے مقصد کو پہچان سکے اس سے مسائل نکال سکے۔ ناسخ و منسوخ کا پورا علم رکھنا ہو۔ علم صرف و نحو و بلاغت وغیرہ میں اس کو پوری مہارت حاصل ہو احکام کی تمام آیتوں اور احادیث پر اس کی نظر ہو۔ اس کے علاوہ ذکی اور خوش فہم ہو دیکھو تفسیر احمدیہ وغیرہ جو کہ اس درجہ پر نہ پہنچا ہو وہ غیر مجتہد یا مقلد ہے۔ غیر مجتہد پر تقلید ضروری ہے۔ مجتہد کے لئے تقلید منع۔ مجتہد کے چھ طبقے ہیں (۱) مجتہد فی الشرع (۲) مجتہد فی المذہب (۳) مجتہد فی المسائل (۴) اصحاب التخریج (۵) اصحاب الترجیح (۶) اصحاب التمییز (مقدمہ شامی بحث طبقات الفقہاء) (۱) مجتہد فی الشرع وہ حضرات ہیں جنہوں نے اجتہاد کرنے کے قواعد بنائے۔ جیسے چاروں امام ابو حنیفہ شافعی۔ مالک۔ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم اجمعین۔

(۲) مجتہد فی المذہب وہ حضرات ہیں جو ان اصول میں تقلید کرتے ہیں اور ان اصول سے مسائل شرعیہ فرعیہ خود استنباط کر سکتے ہیں جیسے امام ابو یوسف و محمد ابن مبارک رحمہم اللہ اجمعین۔ کہ یہ قواعد میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد ہیں اور مسائل میں خود مجتہد۔

(۳) مجتہد فی المسائل وہ حضرات ہیں جو قواعد اور مسائل فرعیہ دونوں میں مقلد ہیں۔ مگر وہ مسائل جن کے متعلق آئمہ کی تشریح نہیں ملتی۔ ان کو قرآن و حدیث وغیرہ دلائل سے نکال سکتے ہیں۔ جیسے امام طہاوی اور قاضی خان، شمس الآئمہ سمرخی وغیرہم۔

(۴) اصحاب تخریج وہ حضرات ہیں جو اجتہاد تو بالکل نہیں کر سکتے، ہاں آئمہ میں سے کسی کے مجمل قول کی تفصیل فرما سکتے ہیں جیسے امام کرخی وغیرہ۔

(۵) اصحاب ترجیح وہ حضرات ہیں جو امام صاحب کی چند روایات میں سے بعض کو ترجیح دے سکتے

ہیں یعنی اگر کسی مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دو قول روایت میں آئے تو ان میں

سے کس کو ترجیح دیں۔ یہ وہ کر سکتے ہیں۔ اسی طرح جہاں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہو تو کسی کے قول کو ترجیح دے سکتے ہیں کہ مذاہب اصح وغیرہ جیسے صاحب قدوری اور صاحب بدایہ (۶) اصحاب تیسرے حضرات ہیں جو ظاہر مذہب اور روایات نادرہ اسی طرح قول ضعیف اور قوی اور اقویٰ میں فرق کر سکتے ہیں کہ اقوال مردودہ اور روایات ضعیفہ کو ترک کر دیں۔ اور صحیح روایات اور مقبر قول کو لیں۔ جیسے کہ صاحب کنز اور صاحب در مختار وغیرہ۔

جن میں ان چھ وصفوں میں سے کچھ بھی نہ ہوں۔ وہ مقلد محض ہیں۔ جیسے ہم اور ہمارے زمانہ کے عام علماء کہ ان کا صرف یہ ہی کام ہے کہ کتاب سے مسائل دیکھ کر لوگوں کو بتادیں۔

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مجتہد کو تقلید کرنا حرام ہے تو ان چھ طبقوں میں جو صاحب جس درجہ کے مجتہد ہوں گے۔ وہ اس درجہ سے کسی کی تقلید نہ کریں گے۔ اور اس سے اوپر والے درجہ میں مقلد ہوں گے جیسے امام ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کہ یہ حضرات اصول اور قواعد میں تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں اور مسائل میں چونکہ خود مجتہد ہیں۔ اس لئے ان میں مقلد نہیں۔

ہماری اس تقریر سے غیر مقلدوں کا یہ سوال بھی اٹھ گیا کہ جب امام ابو یوسف و محمد علیہما الرحمۃ حنفی ہیں اور مقلد ہیں تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ مخالفت کیوں کرتے ہیں۔ تو یہ ہی کہا جا دیکھا۔ کہ اصول و قواعد میں یہ حضرات مقلد ہیں۔ اس میں مخالفت نہیں کرتے اور فرعی مسائل میں مخالفت کرتے ہیں انہیں خود مجتہد ہیں۔ وہ کسی کے مقلد نہیں۔

یہ سوال بھی اٹھ گیا کہ تم بہت سے مسائل میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دیتے ہو اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو چھوڑتے ہو پھر تم حنفی کیسے؟ جواب آگیا کہ بعض درجہ کے فقہار اصحاب ترجیح بھی ہیں جو چند قولوں میں سے بعض کو ترجیح دیتے ہیں اسی لئے ہم کو ان فقہار کا ترجیح دیا ہوا جو قول ملا اس پر فتویٰ دیا گیا۔ یہ سوال بھی اٹھ گیا کہ تم اپنے کو حنفی پھر کیوں کہتے ہو۔ یوسفی یا محمدی یا ابن مبارک کی کہو کیونکہ بہت سی جگہ تم ان کے قول پر عمل کرتے ہو امام ابو حنیفہ کا قول چھوڑ کر۔ جواب یہ ہی ہوا کہ چونکہ ابو یوسف و محمد ابن مبارک رحمہم اللہ تعالیٰ کے تمام اقوال امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے اصول اور قوانین پر بستے ہیں۔ لہذا ان میں سے کسی کو بھی قول کو لینا درحقیقت امام صاحب ہی کے قول کو لینا ہے جیسے حدیث پر عمل درحقیقت قرآن پر عمل ہے کہ رب تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہے مثلاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ کوئی حدیث صحیح ثابت

ہو جاوے تو وہ ہی میرا مذہب ہے۔ اب اگر کوئی محقق فی المذامیب کوئی صحیح حدیث پا کر اس پر عمل کرے تو وہ اس سے غیر مقلد نہ ہوگا۔ بلکہ حنفی ہی رہے گا۔ کیونکہ اس نے اس حدیث پر امام صاحب کے اس قاعدے سے عمل کیا یہ پوری سبب دیکھو مقدمہ شامی مطلب صحیح عن الامام اذ اصم الحدیث فہو مذہبی امام صاحب کے اس قول کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہوئی ہے تو وہ میرا مذہب بنی یعنی ہر مسئلہ اور ہر حدیث میں میں نے بہت جرح قدح اور تحقیق کی ہے تب اسے اختیار کیا چنانچہ حضرت امام کے یہاں ہر مسئلہ کی بڑی چھان بین ہوتی تھی۔ مجتہد شاگردوں سے نہایت تحقیقی گفتگو کے بعد اختیار فرمایا جاتا تھا۔

اگر یہ مختصر سی تقریر خیال میں رکھی گئی تو بہت مشکلوں کو انشاء اللہ حل کر دے گی اور بہت کام آویگی بعض غیر مقلد کہتے ہیں کہ ہم میں اجتہاد کرنے کی قوت ہے لہذا ہم کسی کی تقلید نہیں کرتے۔ اس کے لیے بہت طویل گفتگو کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اجتہاد کے لیے کس قدر علم کی ضرورت ہے اور ان حضرات کو وہ قوت علمی حاصل ہے یا نہیں۔

حضرت امام رازی، امام غزالی وغیرہ امام ترمذی و امام ابو داؤد وغیرہ حضور غوث پاک حضرت بابا بسطامی۔ شاہ بہاء الحق نقشبند اسلام میں ایسے پایہ کے علماء اور مشائخ گزرے کہ ان پر اہل اسلام حسب قدر بھی فخر کریں کم ہے۔ مگر ان حضرات میں سے کوئی صاحب بھی مجتہد نہ ہوئے بلکہ سب مقلد ہی ہوئے خواہ امام شافعی کے مقلد ہوں۔ یا امام ابو حنیفہ کے رضی اللہ عنہم جمعیں۔ زمانہ موجودہ میں کون ان کی قابلیت کا ہے جب ان کا علم مجتہدینے کیلئے کافی نہ ہوا۔ تو جن بے چاروں کو ابھی حدیث کی کتابوں کے نام لینا بھی نہ آتے ہوں وہ کس شمار میں ہیں۔

ایک صاحب نے دعویٰ اجتہاد کیا تھا میں نے ان سے صرف اتنا پوچھا کہ سورۃ تکوین سے کس قدر مسائل آپ نکال سکتے ہیں اور اس میں حقیقت، مجاز، صریح و کنایہ ظاہر و نفس کتنے ہیں۔ ان بے چاروں نے ان چیزوں کے نام بھی نہ سنے تھے۔

پوٹھاباگ

تقلید واجب ہونے کے دلائل میں

اس باب میں ہم دو فصلیں لکھتے ہیں۔ پہلی فصل میں تو مطلقاً تقلید کے دلائل میں۔ دوسری میں تقلید شخصی کے دلائل۔

فصل اول۔ تقلید کا واجب ہونا قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ اور عمل امت اور اقوال مفسرین سے ثابت ہے۔ تقلید مطلقاً بھی اور تقلید مجتہدین بھی ہر ایک تقلید کا ثبوت ہے۔

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔
ہم کو سیدھا راستہ چلا۔ ان کا راستہ جن پر تو نے
احسان کیا۔ (سورہ فاتحہ)

اس سے معلوم ہوا کہ صراط مستقیم وہی ہے جس پر اللہ کے نیک بندے چلے ہوں اور تمام مفسرین محدثین فقہاء، ادیباء، علماء، غوث و قطب و ابدال اللہ کے نیک بندے ہیں وہ سب ہی مقلد گزرے لہذا تقلید ہی سیدھا راستہ ہوا۔ کوئی محدث و مفسر، ولی غیر مقلد نہ گزرا۔ غیر مقلد وہ ہے جو مجتہد نہ ہو۔ پھر تقلید نہ کرے۔ جو مجتہد ہو کر تقلید نہ کرے۔ وہ غیر مقلد نہیں۔ کیونکہ مجتہد کو تقلید کرنا منع ہے۔

(۲) لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا دُسَّهَا (سورہ بقرہ) اللہ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت پھر اس آیت سے معلوم ہوا کہ طاقت سے زیادہ کام کی خدا تعالیٰ کسی کو تکلیف نہیں دیتا۔ تو جو شخص اجتہاد نہ کر سکے اور قرآن سے مسائل نہ نکال سکے۔ اس سے تقلید نہ کرنا اور اس سے استنباط کرنا طاقت سے زیادہ بوجھ ڈالنا ہے۔ جب غریب آدمی پر زکوٰۃ اور حج فرض نہیں تو بے علم پر مسائل کا استنباط کرنا کیونکر ضروری ہوگا۔

(۳) وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ
وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِاِحْسَانٍ
اور وہ اللہ سے راضی۔
اور سب میں اگلے پچھلے حجاج و انصار اور جو بھلائی کے ساتھ ان کے پیرو ہوئے اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔

معلوم ہوا کہ اللہ ان سے راضی ہے جو مہاجرین اور انصار کی اتباع یعنی تقلید کرتے ہیں۔ یہ بھی تقلید ہوئی۔

87688

۱۴) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا
حکم والوں کی جو قسم میں سے ہوں۔

اس آیت میں تین ذاتوں کی اطاعت کا حکم دیا گیا۔ اللہ کی (قرآن، رسول علیہ السلام کی (حدیث) اور امر والوں کی (فقہ و استنباط کے علماء، مگر کلمہ اطیعوا اور جبکہ لایا گیا۔ اللہ کے یسے ایک اور رسول علیہ السلام اور حکم والوں کے یسے ایک۔ کیونکہ اللہ کی صرف اس کے فرمانے میں ہی اطاعت کی جائے گی نہ کہ اس کے فعل میں اور نہ اس کے سکوت میں۔ وہ کفار کو روزی دیتا ہے کبھی ان کو ظاہری فتح دیتا ہے وہ کفر کرتے ہیں مگر ان کو فوراً عذاب نہیں بھیجتا۔ ہم اس میں رب تعالیٰ کی پیروی نہیں کر سکتے کہ کفار کی امداد کریں بخلاف نبی علیہ السلام و امام مجتہد کے کہ ان کا ہر حکم ان کا ہر کام اور ان کا کسی کو کچھ کام کرتے ہوئے دیکھ کر خاموش ہونا۔ تینوں چیزوں میں پیروی کی جاوے گی۔ اس فرق کی وجہ سے دو جگہ أَطِيعُوا بولا اگر کوئی کہے کہ امر والوں سے مراد سلطان اسلامی ہے تو سلطان اسلامی کی اطاعت شرعی احکام میں کی جاوے گی نہ کہ خلاف شرع چیزوں میں اور سلطان وہ شرعی احکام علماء مجتہدین ہی سے معلوم کرے گا حکم تو سب میں فقیہ کا ہوتا ہے۔ اسلامی سلطان محض اس کا جاری کرنے والا ہوتا ہے۔ تمام رعایا کا حاکم بادشاہ اور بادشاہ کا حاکم۔ عالم مجتہد لہذا نتیجہ وہ بنی نکلا کہ ادلی الامر علمائے مجتہدین ہی ہوتے اور اگر بادشاہ اسلامی بھی مراد ہو۔ جب بھی تقلید تو ثابت ہو ہی گئی۔ عالم کی نہ ہوئی بادشاہ کی ہوئی۔ یہ بھی خیال رہے کہ آیت میں اطاعت سے مراد شرعی اطاعت ہے۔

ایک نکتہ اس آیت میں یہ بھی ہے کہ احکام تین طرح کے ہیں۔ صراحۃً قرآن سے ثابت جیسے کہ جس عورت غیر حاملہ کا شوہر مر جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے ان کے یسے حکم مَثُوا أَطِيعُوا اللَّهَ دوسرے وہ جو صراحۃً حدیث سے ثابت ہیں۔ جیسے کہ چاندی سونے کا زیور مرد کو پہننا حرام ہے اس کے یسے فرمایا گیا وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ تیسرے وہ جو نہ تو صراحۃً قرآن سے ثابت ہیں نہ حدیث سے جیسے کہ چاول منسو کی حرمت قطعی ہے۔ اس کے یسے فرمایا گیا اُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ تین طرح کے احکام اور تین حکم۔

۱۵) فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ | تو اسے لوگو علم والوں سے پوچھو اگر تم کو علم نہیں۔
اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو شخص جس مسئلہ کو نہ جانتا ہو۔ وہ اہل علم سے دریافت کرے۔ وہ

اجتہادی مسائل جن کے نکالنے کی ہم میں طاقت نہ ہو۔ مجتہدین سے دریافت کیئے جائیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس سے مراد تاریخی واقعات ہیں۔ جیسا کہ اوپر کی آیت سے ثابت ہے لیکن یہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ اس آیت کے کلمات مطلق بغیر قید کے ہیں اور پوچھنے کی وجہ ہے نہ جاننا تو جس چیز کو ہم نہ جانتے ہوں اس کا پوچھنا لازم ہے۔

(۷) وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ | اور اس کی راہ چل جو میری طرف رجوع لایا۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ اللہ کی طرف رجوع کرنے والوں کی اتباع (تقلید) ضروری ہے۔ یہ حکم بھی عام ہے کیونکہ آیت میں کوئی قید نہیں۔

(۸) وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ رِسَالَاتَنَا مِنَّا
أَنزَلْنَا وَإِنَّا وَذُرِّيَّتِنَا قُدْرَةً أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا
لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا۔
اور وہ جو عرض کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم
کو دے ہماری بیویوں اور ہماری اولاد سے انکھوں
میں ٹھنڈک اور ہم کو پرہیزگاروں کا پیشوا بنا۔

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر معالم التنزیل میں ہے۔

فَنَقْتَدِي بِالْمُتَّقِينَ دَيْقَاتِي بِنَا
الْمُتَّقُونَ۔
ہم پرہیزگاروں کی پیروی کریں اور پرہیزگار ہماری
پیروی کریں۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ اللہ والوں کی پیروی اور ان کی تقلید ضروری ہے۔

(۸) فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ طَائِفَةٌ
لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ
إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ۔
تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک
جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور واپس
آکر اپنی قوم کو ڈر سنا لیں اس امید پر کہ وہ بچیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر شخص پر مجتہد بننا ضروری نہیں۔ بلکہ بعض توفیقہ بنیں اور بعض دوسروں کی تقلید کریں۔

(۹) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ
مِنْهُمْ لَعَلَّهُمَ الْذِيئَاتِ يَسْتَنْبِطُونَهُ
مِنْهُمْ۔
اور اگر اس میں رسول اور امر والے لوگوں کی طرف رجوع
کرتے تو ضرور ان میں سے اس کی حقیقت جان لیتے
وہ جو استنباط کرتے ہیں۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ احادیث اور اخبار اور قرآنی آیات کو پہلے استنباط کرنے والے علماء

کے سامنے پیش کرے۔ پھر جس طرح وہ فرمادیں اس پر عمل کرے۔ خبر سے بڑھ کر قرآن و حدیث ہے لہذا اس کا مجتہد پر پیش کرنا ضروری ہے۔

(۱۰) یَوْمَ مَدْعُوْا کُلٌّ اٰنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ | جس دن ہر جماعت کو ہم اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے۔ اس کی تفسیر تفسیر روح البیان میں اس طرح ہے۔

اَوْ مُقَدَّمٍ فِی الدِّیْنِ فِیَقَالَ یَا حَنْفِیُّ | یا امام دینی پیشوا ہے۔ پس قیامت میں کہا جاوے گا کہ اے حنفی اے شافعی۔

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے دن ہر انسان کو اس کے امام کے ساتھ بلا یا جاوے گا۔ یوں کہا جاوے گا کہ اے حنفی اے شافعی اے مالکیو چلو! تو جس نے امام ہی نہ پکڑا۔ اس کو کس کے ساتھ بلا یا جائے گا۔ اس کے بارے میں صوفیاء کرام فرماتے ہیں کہ جس کا کوئی امام نہیں۔ اس کا امام شیطان ہے۔

(۱۱) وَاِذَا قِیْلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا کَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَنُؤْمِنُ کَمَا اٰمَنَ الشُّفَهَاءُ۔ | یعنی جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ایسا ایمان لاؤ جیسا کہ مخلص مومن ایمان لاتے تو کہتے ہیں کہ کیا ہم ایسا ایمان لائیں جیسا یہ بے وقوف ایمان لاتے۔

معلوم ہوا کہ ایمان بھی وہ ہی معتبر ہے۔ جو صالحین کا سا ہو۔ تو مذہب بھی وہ ہی ٹھیک ہے۔ جو نیک بندوں کی طرح ہو اور وہ تقلید ہے۔

اقوال مفسرین محدثین

خبر دی ہم کو علی نے انہوں نے کہا کہ مجھ سے کہا عبد الملک نے انہوں نے عطا سے روایت کی کہ طاعت کرو اللہ کی اور طاعت کرو رسول کی اور اپنے میں سے امروالوں کی۔ فرمایا عطا نے کہ اولوالامر علم اور فقہ والے حضرات ہیں۔

دارمی باب الاقتدار بالعلماء میں ہے۔ اَخْبَرَنَا یَعْلَى قَالَ اَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَلِکِ عَنْ عَطِیَّةٍ وَاطْبِیْعُوْا اللّٰهَ وَاطْبِیْعُوْا الرَّسُوْلَ وَادْبِیْ الْاَمْرِ مِنْكُمْ قَالُوْا اَوْ لَوْ الْعِلْمُ وَالْفِقْهُ۔

تفسیر خازن زیارت۔

پس پوچھو تم ذکر والوں سے اگر تم نہیں جانتے

فَاَسْئَلُوْا اَهْلَ الذِّکْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ۔

فَاسْئَلُوا الْمُؤْمِنِينَ الْعُلَمَاءَ مِنْ أَهْلِ الْقُرْآنِ - | تم ان مومنین سے پوچھو جو قرآن کریم کے علماء ہیں۔
تفسیر و منشور میں اسی آیت فاسئلوا اهل الذکر کی تفسیر میں ہے۔

ابن مردودیه نے حضرت انس سے روایت کی فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا کہ فرماتے تھے کہ بعض شخص نماز پڑھتے ہیں، روزے رکھتے ہیں حج اور جہاد کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ منافق ہوتے ہیں عرض کی کہ یا رسول اللہ کس وجہ سے ان میں نفاق آگیا۔ فرمایا کہ اپنے امام پر طعنہ کرنے کی وجہ سے امام کون ہے فرمایا کہ رب نے فرمایا فاسئلوا الایۃ

أَخْرَجَ ابْنُ مَرْدَوَيْهِ عَنْ أَنَسٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ الرَّجُلَ يُصَلِّي وَيُصُومُ وَيُحُجُّ وَيُغْزُو وَ إِنَّهُ لَمُنَافِقٌ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ بِمَاذَا دَخَلَ عَلَيْهِ النِّفَاقُ قَالَ لَطَعْنِهِ عَلَى إِمَامِهِ وَإِمَامُهُ مَنْ قَالَ قَالَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ.

تفسیر صاوی سورہ کہف واذ کوزرتک اذا نسیت کی تفسیر میں ہے۔

یعنی چار مذہبوں کے سوا کسی کی تقلید جائز نہیں اگرچہ وہ صحابہ کے قول اور صحیح حدیث اور آیت کے موافق ہی ہو۔ جو ان چار مذہبوں سے خارج ہے وہ گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ کیوں کہ حدیث و قرآن کے محض ظاہری معنی لینا کفر کی جڑ ہے۔

وَلَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ مَا عَدَا الْمَذَاهِبَ الْأَرْبَعَةَ وَكَوَوَافِقُ قَوْلِ الصَّحَابَةِ وَالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَالْآيَةِ فَالْخَارِجُ مِنَ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ ضَالٌّ مُضِلٌّ وَمُرَبِّمَا آذَاهُ ذَلِكَ لِكُنْزٍ لِأَنَّ الْأَخْذَ بِظَوَاهِرِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مِنْ أَصُولِ الْكُفْرِ۔

احادیث - مسلم جلد اول صفحہ ۵۴۵ باب بیان ان السدین النصیحة میں ہے۔

تیمم داری سے مروی ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ دین خیر خواہی ہے ہم نے عرض کیا کس کی؟ فرمایا اللہ کی اور اس کی کتاب کی اور اس کے رسول کی۔ اور مسلمانوں کے امام کی اور عام مومنین کی۔

عَنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الَّذِينَ النَّصِيحَةُ قُلْنَا لِمَنْ قَالَ لِلَّهِ وَكِتَابِهِ وَرَسُولِهِ وَرِأْيَةِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ۔

اس حدیث کی شرح نووی میں ہے۔

یہ حدیث ان اماموں کو بھی شامل ہے جو علمائے دین

وَقَدْ يَتَنَاوَلُ ذَلِكَ عَلَى الْأَيْمَةِ الَّذِينَ

ہیں اور علماء کی خیر خواہی سے ہے ان کی روایت کی ہوئی احادیث کا قبول کرنا اور ان کے احکام میں تقلید کرنا اور ان کے ساتھ نیک گمان کرنا۔

هُمْ عُلَمَاءُ الدِّينِ دَانَ مِنْ نَصِيحَتِهِمْ
قَبُولُ مَا سَرَدُوهُ وَتَقْلِيدُهُمْ فِي الْاِحْكَامِ
وَاحْسَانِ الظَّنِّ بِهِمْ

دوسری فصل تقلید شخصی کے بیان میں

مشکوٰۃ کتاب الامارۃ میں بحوالہ مسلم ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

جو تمہارے پاس آوے حالانکہ تم ایک شخص کی اطاعت پر متفق ہو وہ چاہتا ہو کہ تمہاری لاپرواہی اور تمہاری جماعت کو متفرق کرے تو اس کو قتل کر دو۔

مَنْ اَتَاكُمْ وَاَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلٰى رَجُلٍ
وَاحِدٍ يُرِيدُ اَنْ يَّتَّقَ فَعَصَاكُمْ وَيَفْرِقَ
بَيْنَ جَمَاعَتِكُمْ فَاقْتُلُوْهُ

اس میں مراد امام اور علماء دین ہی ہیں۔ کیونکہ حاکم وقت کی اطاعت خلاف شرع احکام میں جائز

نہیں ہے۔

مسلم نے کتاب الامارۃ میں ایک باب باندھا ہے دُجُوبِ طَاعَةِ الْاَمْرَاءِ فِيْ غَيْرِ مَعْصِيَةٍ
یعنی امیر کی اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے اس سے معلوم ہوا کہ ایک ہی کی اطاعت ضروری ہے۔
مشکوٰۃ شریف کتاب البیوع باب الفرائض میں بروایت بخاری ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری نے
حضرت ابن مسعود کے بارے میں فرمایا لَا تَسْأَلُوْا نِيْ مَا دَامَ هَذَا الْجَبْرُ فَبَيْنَكُمْ جَبْتِكُمْ كَمَا يَدْعُوْنَ
میں رہیں۔ مجھ سے مسائل نہ پوچھو۔ معلوم ہوا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی اطاعت نہ کرے
اور ہر مقلد کی نظر میں اپنا امام افضل ہوتا ہے۔

جو شخص مسلمانوں کی حکومت کا مالک ہو پھر ان پر کسی کو حاکم بنائے حالانکہ جانتا ہو کہ مسلمانوں میں اس سے زیادہ مستحق اور قرآن و حدیث کا جاننے والا ہے تو اس نے اللہ و رسول علیہ السلام اور عام مسلمانوں کی خیانت کی۔

فَتَحَ الْقَدِيْرُ فِيْ هٰذَا - مَنْ تَوَلَّى اَمْرَ الْمُسْلِمِيْنَ
شَيْئًا فَاَسْتَعْمَلَ عَلَيْهِمْ رَجُلًا وَّ يَعْلَمُ اَنْ
فِيْهِمْ مَنْ هُوَ اَدْلٰى بِدَالِكَ وَاَعْلَمُ مِنْهُ
بِكِتَابِ اللّٰهِ وَسُنَّةِ رَسُوْلِهِ فَقَدْ خَانَ
اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَجَمَاعَةَ الْمُسْلِمِيْنَ -

مشکوٰۃ کتاب الامارۃ فصل اول میں ہے۔

جو مرجائے حالانکہ اس کے گلے میں کسی کی بیعت نہ ہو۔ وہ جہالت کی موت مرا۔

مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً۔

اس میں امام کی بیعت یعنی تقلید اور بیعت اولیاء سب ہی داخل ہیں ورنہ بتاؤ فی زمانہ ہندوستانی وہابی کس سلطان کی بیعت میں ہیں۔

یہ تو چند آیات و احادیث تھیں۔ اس کے علاوہ اور بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر اختصاراً اسی پر قناعت کی گئی۔ اب امت کا عمل دیکھو۔ تو تبع تابعین کے زمانہ سے اب تک ساری امت مرحومہ اس ہی تقلید کی عامل ہے کہ جو خود مجتہد نہ ہو۔ وہ ایک مجتہد کی تقلید کرے اور اجماع امت پر عمل کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور ضروری ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔

اور جو رسول کی مخالفت کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راستہ چلے ہم اس کو اس کی حالت پر چھوڑ دیں گے اور اسکو دوزخ میں داخل کریں گے۔ اور کیا ہی برسی جگہ پلٹنے کی ہے۔

وَمَنْ تَشَاقَقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔

جس سے معلوم ہوا کہ جو راستہ عام مسلمانوں کا ہو اس کو اختیار کرنا فرض ہے اور تقلید پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

مشکوٰۃ باب الاعتصام بالكتاب والسنة میں ہے۔

بڑے گروہ کی پیروی کر دو کیونکہ جو جماعت مسلمین سے علیحدہ رہا وہ علیحدہ کر کے جہنم میں بھیجا جاویگا۔ جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

اتَّبِعُوا الشَّوَارِدَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شَرِّ مَا شَدَّ فِي النَّاسِ۔

نیز حدیث میں ہے۔ مَا سَرَّكَ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ آج بھی اور اس سے پہلے بھی عام مسلمان تقلید شخصی ہی کو اچھا جانتے آئے اور مقلد ہی ہوئے آج بھی عرب و عجم میں مسلمان تقلید شخصی ہی کرتے ہیں اور جو غیر مقلد ہو وہ اجماع کا منکر ہوگا اگر اجماع کا اعتبار نہ کر دو تو خلافت صدیقی و فاروقی کس طرح ثابت کر دے وہ بھی تو اجماع امت سے ہی ثابت ہوئی۔ یہاں تک کہ جو شخص ان دونوں خلافتوں میں سے کسی کا بھی انکار کرے وہ کافر ہے دیکھو شامی وغیرہ اسی

طرح تقلید پر بھی اجماع ہوا۔

تفسیر خازن زیر آیت دَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ہے کہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انصار سے فرمایا کہ قرآن شریف نے ہاجرین کو صادقین کہا اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ اور پھر فرمایا دَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ سچوں کے ساتھ رہو۔ لہذا تم بھی علیحدہ خلافت نہ قائم کرو۔ ہمارے ساتھ رہو ایسے ہی میں غیر مقلدوں سے کہتا ہوں کہ سچوں نے تقلید کی ہے تم بھی ان کے ساتھ رہو۔ مقلد بنو۔

عقلی دلیل :- دنیا میں انسان کوئی بھی کام بغیر دوسرے کی پیروی کے نہیں کر سکتا۔ ہر مہر اور علم کے قواعد سب میں اس کے ماہرین کی پیروی کرنا ہوتی ہے۔ دین کا معاملہ تو دنیا سے کہیں زیادہ مشکل ہے۔ اس میں بھی اس کے ماہرین کی پیروی کرنا ہوگی۔ علم حدیث میں بھی تقلید ہے کہ فلاں حدیث اس لئے ضعیف ہے کہ بخاری نے یا فلاں محدث نے فلاں راوی کو ضعیف کہا ہے۔ اس کا قول ماننا یہ ہی تو تقلید ہے۔ قرآن کی قرأت میں قاریوں کی تقلید ہے کہ فلاں نے اس طرح اس آیت کو پڑھا ہے قرآن کے اعراب آیات سب ہی تقلید ہی تو ہے نماز میں جب جماعت ہوتی ہے تو امام کی تقلید سب مقتدی کرتے ہیں حکومت اسلامی میں تمام مسلمان ایک بادشاہ کی تقلید کرتے ہیں۔ ریل میں بیٹھتے ہیں تو ایک انجن کی ساری میل والے تقلید کرتے ہیں۔ غرضیکہ انسان ہر کام میں مقلد ہے اور خیال رہے کہ ان سب صورتوں میں تقلید شخصی ہے۔ نماز کے امام دو نہیں۔ بادشاہ اسلام دو نہیں۔ تو شریعت کے امام ایک شخص دو کس طرح مقرر کر سکتا ہے۔

مشکوٰۃ کتاب الجہاد باب آداب السفر میں ہے۔

إِذَا كَانَ ثَلَاثَةٌ فِي سَفَرٍ فَلْيُؤَمِّرُوا أَحَدَهُمْ | جبکہ تین آدمی سفر میں ہوں تو ایک کو اپنا امیر بنا لیں

پانچواں باب

تقلید پر اعتراضات اور جوابات کے بیان میں

مسئلہ تقلید پر مخالفین کے اعتراضات دو طرح کے ہیں۔ ایک داہیات طعنے اور مسخران کے

جوابات ضروری نہیں۔ دوسرے وہ جن سے مقلدین کو غیر مقلد دھوکا دیتے ہیں۔ اور عام مقلدین

دھوکا کھا لیتے ہیں۔ یہ حسب ذیل ہیں :-

سوال :- (۱) اگر تقلید ضروری تھی تو صحابہ کرام کسی کے مقلد کیوں نہ ہوئے ؟
جواب :- صحابہ کرام کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہ تھی۔ وہ تو حضور علیہ السلام کی صحبت کی برکت

سے تمام مسلمانوں کے امام اور پیشوا ہیں کہ آمد دین امام ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کی پیروی کرتے ہیں۔ مشکوٰۃ باب فضائل الصحابہ میں ہے۔

اِخْتَابَانِي كَالنَّجْوَمِ بِأَثَرِهِمْ اِقْتَدَيْتُمْ | میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم جن کی پیروی
اِهْتَدَيْتُمْ | کرو گے ہدایت پالو گے۔

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ ۲ تم لازم لکڑو میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت کو

یہ سوال تو ایسا ہے۔ جیسے کوئی کہے ہم کسی کے امتی نہیں۔ کیونکہ ہمارے نبی علیہ السلام کسی کے امتی نہ تھے تو امتی نہ ہونا سنت رسول اللہ ہے۔ اس سے یہ ہی کہا جاوے گا کہ حضور علیہ السلام تو خود نبی ہیں سب آپ کی امت ہیں وہ کس کے امتی ہوتے۔ ہم کو امتی ہونا ضروری ہے ایسے ہی صحابہ کرام تمام کے امام ہیں۔ ان کا کون مسلمان امام ہوتا۔

نہر سے پانی اس کھیت کو دیا جاوے گا جو دریا سے دور ہو۔ بکترین کی آواز پر وہ ہی نماز پڑھیگا جو امام سے دور ہو لب دریا کے کھیتوں کو نہر کی ضرورت نہیں۔ صف اول کے مقلد یوں کو بکترین کی ضرورت نہیں صحابہ کرام صف اول کے مقلد ہی ہیں۔ وہ بلا واسطہ سینہ پاک مصطفیٰ علیہ السلام سے فیض لینے والے ہیں ہم چونکہ اس بحر سے دور ہیں لہذا کسی نہر کے حاجت مند ہیں۔ پھر سمندر سے ہزار ہا دریا جاری ہوتے ہیں۔ جن سب میں پانی تو سمندر ہی کا ہے مگر ان سب کے نام اور راستے جدا ہیں کوئی گنگا کہلاتا ہے کوئی جمنائیس ہی حضور علیہ السلام۔ آب رحمت کے سمندر ہیں۔ اس سینہ میں سے جو نہر امام ابو حنیفہ کے سینہ سے ہوتی ہوئی آئی اُسے حنفی کہا گیا جو امام مالک کے سینہ سے آئی وہ مذہب مالکی کہلایا۔ پانی سب کا ایک ہے مگر نام جداگانہ اور ان نہروں کی ہمیں ضرورت پڑی نہ کہ صحابہ کرام کو جیسے حدیث کی اسناد ہمارے بیٹے ہے صحابہ کرام کیلئے نہیں۔

سوال (۲) رہبری کے بیٹے قرآن و حدیث کافی ہیں! ان میں کیا نہیں جو کہ فقہ سے حال کریں قرآن فرماتے

وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ۵ | اور نہ ہے کوئی تر اور خشک چیز جو ایک روشن کتاب میں لکھی نہ ہو

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ۔
اور بیشک ہم نے قرآن یاد کرنے کے لئے آسان فرما دیا تو ہے کوئی یاد کرنے والا۔

ان آیتوں سے معلوم ہوا کہ قرآن میں سب سے اور قرآن سب کے لئے آسان بھی ہے پھر کس لئے مجتہد کے پاس جاویں۔

جواب: قرآن و حدیث بیشک رامہیری کے لئے کافی ہیں۔ اور ان میں سب کچھ ہے۔ مگر ان سے مسائل نکالنے کی قابلیت ہونا چاہیے۔ سمندر میں موتی ہیں۔ مگر ان کو نکالنے کیلئے غوطہ خور کی ضرورت ہے۔ آئمہ دین اس سمندر کے غوطہ زن ہیں۔ طب کی کتابوں میں سب کچھ لکھا ہے۔ مگر ہم کو حکیم کے پاس جانا اور اس سے نسخہ تجویز کرانا ضروری ہے۔ آئمہ دین طبیب ہیں وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ میں فرمایا گیا ہے کہ ہم نے قرآن کو حفظ کرنے کے لئے آسان کیا ہے۔ نہ کہ اس سے مسائل استنباط کرنے کیلئے۔ اگر مسائل نکالنا آسان ہیں تو پھر حدیث کی بھی کیا ضرورت ہے قرآن میں سب کچھ ہے اور قرآن آسان ہے نیز پھر قرآن سکھانے کے لئے نبی کیوں آئے۔ قرآن میں ہے وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ط اور وہ نبی ان کو کتاب اللہ اور حکمت کی باتیں سکھاتے ہیں۔ قرآن و حدیث روحانی دوا ہیں۔ امام روحانی طبیب

سوال (۳) قرآن کریم نے تقلید کرنے والوں کی برائیاں فرمائی ہیں۔ فرماتا ہے۔

انہوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو اللہ کے سوا خدا بنا لیا۔

اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ دُؤُنَ اللَّهِ۔
فَان تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ
وَرَسُولِهِ۔

پھر اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو۔

وَإِنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ۔
قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا۔

اور یہ کہ یہ ہی میرا سیدھا راستہ ہے تو اس پر چلو اور راہیں نہ چلو کہ تم کو اس کی راہ سے جدا کر دیں گی۔

تو کہیں گے بلکہ ہم تو اس پر چلیں گے جس پر اپنے باپ و اجداد چلے۔

ان آیات اور ان جیسی دوسری آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ و رسول کے حکم کے سامنے اماموں کی

بات ماننا طریقہ کفار ہے اور سیدھا راستا ایک ہی ہے چار راستہ حنفی، شافعی وغیرہ ٹیڑھے راستہ ہیں وغیرہ۔

جواب: جس تقلید کی قرآن کریم نے برائی فرمائی ہے۔ اس کو ہم پہلے باب میں بیان کر چکے ہیں۔

وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فِي يَهُودِيَّتٍ يَانْصَرَانِيَّتٍ وَغَيْرِهِ خِلَافِ اسْلَامِ رَاسْتِ مَرَادٍ فِي حَنْفِي شَافِعِي وَغَيْرِ
چند راستے نہیں۔ بلکہ ایک سٹیشن کی چار سڑکیں یا ایک دریا کی چار نہریں ہیں۔ ورنہ پھر تو غیر مقلدین کی
جماعتیں ثنائی اور غزنوی کا کیا حکم ہے۔ چند راستے ہوتے ہیں۔ عقائد بدلنے سے چاروں مذہب کے
عقائد یکساں ہیں صرف اعمال میں فروعی اختلاف ہے جیسا کہ خود صحابہ کرام میں اختلاف رہا۔

سوال (۴) ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار مت مان کسی کا قول و کردار

دین حق را چار مذہب ساختند فتنہ در دین نبی انداختند!

جواب۔ یہ شعر اصل میں چکڑ الویلوں کا ہے۔

ہوتے ہوئے کبریا کی گفتار مت مان نبی کا قول و کردار

دوسرا شعر بھی اس طرح ہے۔

مسجد و وحشت علیحدہ ساختند فتنہ در دین نبی انداختند

چار مذہب کا جواب ہم نے اپنے دیوان میں دو شعروں میں اس طرح دیا ہے۔

چار رسل فرشتے چار چار کتب ہیں دین چار سلسلے دونوں چار چار لطف عجب ہے چار میں

آتش و آب و خاک و باد سب کا انہی سے ہے ثبات چار کا سارا ماجرا ختم ہے چار یار میں

چار کا عدد تو خدا کو بڑا ہی پیارا ہے۔ کتا میں بھی چار بھیجیں۔ اور دین بھی چار ہی بنائے انسان کا

خمیر بھی چار ہی چیزوں سے کیا وغیرہ۔ جب مقصود کے چاروں راستے گھر گئے تو پھر وہاں پہنچانا ممکن کیونکہ

راستے چار ہی ہو سکتے ہیں۔ خانہ کعبہ کے ارد گرد چار طرف نماز ہوتی ہے۔ مگر رخ سب کا کعبہ کو ایسے ہی حضور

علیہ السلام تو کعبہ ایمان ہیں۔ چاروں مذہبوں نے چاروں راستے گھر لیئے۔ وہاں کس راستے سے وہاں پہنچینگے؟

کسی نے کیا خوب کہا۔

مذہب چار چوں چار راہ اند بہر منت جو جا وہ پیمانی

خودیکے بینی از چار طرف کعبہ را چوں تو سجدہ بنمائی

جس طرح قرآن کے ہوتے ہوئے حدیث کی ضرورت ہے اسی طرح حدیث کے ہوتے ہوئے

فقہ کی ضرورت ہے فقہ قرآن و حدیث کی تفسیر ہے اور جو حکم کہ ہم کو نہ حدیث میں ملے نہ قرآن میں اس کو

فقہ ہی بیان فرماتا ہے۔

سوال (۵) تقلید میں غیر خدا کو اپنا حکم بنانا ہے اور یہ شرک ہے لہذا تقلید شخصی شرک ہے رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ **إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ** | نہیں ہے حکم مگر اللہ کا

جواب: اگر غیر خدا کو حکم یا پنج بنانا شرک ہے۔ تو حدیث ماننا بھی شرک ہو نیز سارے محدثین مفسرین مشرک ہو گئے کیونکہ ترمذی ابو داؤد مسلم وغیرہ حضرات تو مقلد ہیں۔ اور امام بخاری وغیرہ مقلدوں کے شاگرد و کھوعلینی مشرح بخاری۔ ہم نے دیوان سالک میں اس سوال کا جواب یہ دیا ہے کہ جو تیری تقلید شرک ہوتی محدثین سائے ہوتے شرک بخاری و مسلم ابن ماجہ امام اعظم ابو حنیفہ! کہ جتنے فقہا محدثین ہیں تمہارے ختمین سے ختم ہیں ہوں واسطے سے کہ بے وسیلہ امام اعظم ابو حنیفہ! جس روایت میں ایک فاسق راوی آجاوے۔ وہ روایت ضعیف یا موضوع ہے تو جس روایت میں کوئی مقلد آجاوے تو مشرک آیا لہذا وہ بھی باطل۔ پھر ترمذی و ابو داؤد تو خود مقلد ہیں۔ مشرک ہوتے ان کی روایات ختم ہوئیں۔ بخاری وغیرہ پہلے ہی ختم ہو چکی کہ وہ مشرکوں کے شاگرد ہیں اب حدیث کہاں سے لاؤ گے۔ قرآن پاک فرماتا ہے۔

**وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْجُؤا
حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا
مِنْ أَهْلِهَا۔**

اور اگر تم کو میاں بیوی کے جھگڑے کا خوف ہو تو ایک حکم مرد والوں کی طرف سے بھیجو اور ایک پنج عورت والوں کی طرف سے بھیجو۔

حضرت علی و معاویہ رضی اللہ عنہما نے جنگ صفین میں حکم بنایا۔ خود حضور علیہ السلام نے بنی قریظہ کے معاملہ میں حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم بنایا۔ آیت کے معنی یہ ہیں کہ حقیقی حکم خدائے پاک ہی کا ہے اور جو اس کے سوا کے احکام ہیں۔ علماء فقہاء اور مشائخ کے اسی طرح احکام حدیث یہ تمام بالواسطہ خدائے تعالیٰ ہی کے حکم ہیں۔ اگر یہ معنی ہوں کہ کسی کا حکم سوائے خدا کے ماننا شرک ہے تو آج تمام دنیا جج کا فیصلہ کچھ لوگوں کے مقدمات کو مانتی ہے۔ سب ہی مشرک ہو گئے۔

سوال (۶) قیاس مجتہد ظن ہے اور ظن کرنا گناہ ہے۔ قرآن میں اس سے ممانعت ہے۔ قرآن فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبِ**

اے ایمان والو بہت گمانوں سے بچو بے شک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے اور عیب ڈھونڈو۔ اور ایک دوسرے کی غیبت نہ کرو لہذا دین میں صرف کتاب و

بَعْضُكُمْ بَعْضًا۔

سنت پر عمل چاہیے۔

اصل دین آمد کتاب اللہ مقدم داشتن
پس حدیث مصطفیٰ از جان مسلم داشتن
جواب۔ اس کا جواب خاتمہ میں آویگا کہ قیاس کسے کہتے ہیں اور اس کے احکام کیا ہیں۔

سوال (۷) امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ جو حدیث صحیح ثابت ہو جاوے۔ وہ ہی میرا مذہب ہے
لہذا ہم نے ان کے قول حدیث کے خلاف پا کر پھوڑ دیئے انشاء اللہ غیر مقلدوں کو اس سے زیادہ دلائل نہ
ملیں گے ان ہی کو بنا بگاڑ کر یا بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔

جواب۔ بیشک امام صاحب کا یہ حکم ہے کہ اگر میرا قول کسی حدیث کے مقابل واقعہ ہو جائے
تو حدیث پر عمل کرنا میرے مذہب پر عمل کرنا ہے۔ یہ تو امام صاحب کا انتہائی تقویٰ ہے اور واقعہ
بھی یہ ہے کہ قیاس مجتہدوں میں ہوتا ہے جہاں نص موجود نہ ہو۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس زمانہ میں
دنیا میں ایسا کون محدث ہے جو احادیث کا اس قدر علم رکھتا ہو کہ تمام احادیث پھر اس کی تمام اشادوں
پر اطلاع رکھتا ہو اور یہ بھی جانتا ہو کہ امام صاحب نے یہ حکم کس حدیث سے لیا ہے۔ ہم لوگوں کی نظر
صحاح ستہ سے آگے نہیں ہوتی پھر کس طرح فیصدہ کر سکتے ہیں کہ امام کا یہ فرمان کسی حدیث سے ماخوذ نہیں
یوں تو حدیث میں بھی آتا ہے (مقدمہ تفسیر احمدیہ صفحہ ۴۴)

اِذَا بَلَغَ كُمْ مِثْرِي حَدِيثٌ فَانْتَبِهُوا عَلَيَّ كِتَابًا
اللَّهِ فَإِنْ وَاظَفْتُمْ فَانْتَبِهُوا وَإِلَّا فَارْتَدُّوا
جب تم کو میری کوئی حدیث پہنچے تو اس کو کتاب اللہ
پر پیش کرو اگر اسکے موافق ہو تو قبول کر لو ورنہ رد کر دو
تو اگر کوئی چکڑا لوی کہے کہ بہت احادیث چونکہ خلاف قرآن ہیں اس لئے ہم حدیث کو چھوڑتے ہیں
قرآن میں ہے کہ میراث تقسیم کو حدیث میں ہے کہ نبی کی میراث تقسیم نہیں ہوتی۔ جس طرح یہ کلام مردود
ہے تمہارا قول بھی رد ہے۔

سوال (۸) امام اعظم کو حدیث نہیں آتی تھی۔ اس لئے ان کی روایات بہت کم ہیں اور جو ہیں وہ سب
جواب۔ امام اعظم بہت بڑے محدث تھے۔ بغیر حدیث دانی اس قدر مسائل کیسے استنباط ہو سکتے
تھے ان کی کتاب مسند امام ابوحنیفہ اور امام محمد کی کتاب مؤطا امام محمد سے ان کی حدیث دانی معلوم ہوتی ہے
حضرت صدیق اکبر کی روایات بہت کم ملتی ہیں تو کیا وہ محدث نہ تھے کمی روایت احتیاط کی وجہ سے ہے۔
امام صاحب کی تمام روایات صحیح ہیں کیونکہ ان کا زمانہ حضور سے بہت قریب ہے بعد میں بعض روایات

میں ضعف پیدا ہوا بعد کا ضعف حضرت امام کو مضر نہیں۔ جس قدر اسناد بڑھی ضعف بھی پیدا ہوا۔
 لطیفہ بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ تم کہتے ہو کہ چاروں مذاہب حق ہیں یہ کس طرح ہو سکتا ہے حق
 تو صرف ایک ہی ہوگا۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے امام
 شافعی فرماتے ہیں کہ واجب ہے تو یا تو واجب ہوگی یا مکروہ۔ دونوں مسئلے صحیح کس طرح ہو سکتے ہیں۔
جواب یہ ہے کہ حق کے معنی یہاں صحیح یا واقعہ کے موافق نہیں ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ چاروں
 مذاہب میں سے کسی کی پیروی کر لو خدا کے یہاں پکڑ نہ ہوگی۔ کیونکہ مجتہد کی خطا بھی معاف ہے۔ امیر معاویہ
 اور مولیٰ علی اسی طرح عائشہ صدیقہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین میں جنگ بھی ہوئی۔ اور حق پر ایک
 ہی صاحب تھے مگر دونوں کو حق پر کہا جاتا ہے۔ یعنی کسی کی پکڑ عند اللہ نہیں ہوگی جنگل میں ایک شخص
 کو خبر نہیں کہ قبلہ کدھر ہے۔ اس نے اپنی رائے سے چار رکعت چار طرف پڑھیں کیونکہ رائے بدلتی رہتی
 یہ بھی منہ پھیرتا رہا۔ قبلہ تو ایک ہی طرف تھا مگر نماز صحیح ہو گئی چاروں قبلہ درست ہیں۔ بلکہ مجتہد خطا بھی
 کرے تو بھی ایک ثواب پاتا ہے۔ قرآن کریم نے حضرت واوہ علیہ السلام کی اجتہاد ہی خطا اور حضرت
 سلیمان علیہ السلام کی درستی رائے بیان فرمائی۔ مگر کسی پر عتاب نہ فرمایا۔ بلکہ فرمایا: **كَلَّا اَتَيْنَاكَ كَلِمًا**
مَشْكُورًا کتاب الامارۃ باب العمل فی القضاء میں ہے۔

اِذَا حَكَمَ الْحَكِمُ فَاجْتَهَدَ وَاحِدًا قَلَهُ
 اَجْرَانِ وَاِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ فَاخْطَا
 قَلَهُ اَجْرٌ وَّاحِدٌ (متفق علیہ)

جبکہ حاکم فیصلہ کرے تو اجتہاد کرے اور صحیح کرے
 تو اس کو دو ثواب ہیں اور جب فیصلہ کرے اور اجتہاد
 کرے اور خطا کرے تو اس کو ایک ثواب ہے۔

اس سے یہ اعتراض بھی اٹھ گیا کہ اگر شافعی رفع یدین کرے تو ٹھیک ہے اور اگر غیر مقلد کرے تو
 جرم ہے کیونکہ شافعی حاکم شرع مجتہد سے فیصلہ کر کے رفع یدین کر رہا ہے اگر غلطی کرتا ہے تو بھی معاف
 اور چونکہ غیر مقلد نے کسی مجتہد سے فیصلہ نہ کرایا۔ لہذا اگر صحیح بھی کرتا ہے تو بھی خطا کا رتبہ جیسے کہ آج
 حاکم کے بغیر فیصلہ کوئی شخص خود ہی قانون کو ہاتھ میں لے کر کوئی کام کرتا ہے مجرم ہے لیکن اگر حاکم کچھری
 فیصلہ کرے وہ ہی کام کیا تو اس پر جرم نہیں۔ حاکم جوابدہ ہے اگر حاکم نے غلطی کی ہے تو بھی اسکی پکڑ نہیں
 دیکھو حضور علیہ السلام نے بدر کے قیدیوں سے محض قیاس پر فدیہ لیا پھر آیت اسکے خلاف آئی۔ معلوم ہوا کہ
 اس قیاس سے رب راضی نہیں مگر وہ فدیہ کاروپیہ واپس نہ کرایا گیا۔ بلکہ ارشاد ہوا **فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ**

حَدَّثَنَا طَبَّيَّاهُ مَالُ كَمَا لَوْ حَلَّالٌ طَيِّبٌ، مَعْلُومٌ مَثْوَاكَ خَطَا، اجْتِهَادِي بِرُكُونِي بِكَ مَنِينٌ۔

خاتمہ قیاس کی بحث۔ شریعت کے دلائل چار ہیں، قرآن، حدیث، اجماع امت اور

قیاس، اجماع کے دلائل تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ قرآن کا بھی حکم ہے اور حدیث کا بھی کہ عام جماعت مسلمین کے ساتھ رہو۔ جو اس سے علیحدہ ہو اور جہنمی ہے۔

قیاس کے معنی لغت میں اندازہ لگانا اور شریعت میں کسی فرعی مسئلہ کو اصل مسئلہ سے حلت اور حکم میں ملا دینا یعنی ایک مسئلہ ایسا درپیش آگیا۔ جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں ملتا تو اس کی مثل کوئی وہ مسئلہ لیا جو قرآن و حدیث میں ہے اس کے حکم کی علت معلوم کر کے کہا کہ چونکہ وہ علت یہاں بھی ہے لہذا اس کا یہ حکم ہے جیسے کسی نے پوچھا کہ عورت کے ساتھ غلام کرنا کیسا ہے؟ ہم نے جواب دیا کہ حالت حیض میں عورت سے جماع حرام ہے کیوں؟ پلیدی کی وجہ سے۔ اور اس میں بھی پلیدی ہے لہذا یہ بھی حرام ہے۔ کسی نے پوچھا کہ جس عورت سے کسی کے باپ نے زنا کیا۔ وہ اس کے لئے حلال ہے۔ یا نہیں؟ ہم نے کہا کہ جس عورت سے کسی کا باپ نکاح کرے وہ بیٹے کو حرام ہے۔ و طی یا جزئیہ کی وجہ سے لہذا یہ عورت بھی حرام ہے۔ اس کو قیاس کہتے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ قیاس کر نیوالا مجتہد ہو مگر کس ناکس کا قیاس معتبر نہیں۔ قیاس اصل میں حکم شریعت کو ظاہر کر نیوالا ہے خود مستقل حکم نہیں۔ یعنی قرآن و حدیث کا حکم ہوتا ہے مگر قیاس اسے یہاں ظاہر کرتا ہے قیاس کا ثبوت قرآن و حدیث و افعال صحابہ ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ
تَوْعْبَةً لِّوَالِدٍ لِّكَاهِ وَالْو۔

یعنی کفار کے حال پر اپنے کو قیاس کر دو اگر تم نے ایسی حرکات کیں تو تمہارا بھی یہی حال ہوگا۔

نیز قرآن نے قیامت کے ہونے کو نیند پر اسی طرح کھیتی کے خشک ہو کر سرسبز ہونے پر قیاس فرما کر بتایا۔

اول سے آخر تک کفار کی مثالیں بیان فرمائی ہیں یہ بھی قیاس ہے۔ بخاری کتاب الاعتصام میں ایک باب بانھا

بَابُ مَنْ شَبَّهَ أَحَدًا مَعْلُومًا
جُوسَى قَاعِدَةٌ مَعْلُومَةٌ كَوَالِيَسَ قَاعِدَةٌ سَ تَشْبِيهِ

دے جس کا حکم خدا نے بیان فرما دیا ہے تاکہ سائل

اس سے سمجھ لے۔

اس میں ایک حدیث نقل کی۔ جس میں حضور علیہ السلام نے ایک عورت کو قیاس سے حکم فرمایا۔

إِنَّمَا أَوْجَزْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ | أَيْ عَوْرَتِ حَضْرَةِ عَلِيٍّ السَّلَامِ كِي خَدْمَتِي فِي حَاضِرِي

وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنَّ أُمِّي نَذَرَتْ أَنْ تَحُجَّ
أَفَأَحُجَّ عَنْهَا قَالَ نَعَمْ حُجِّي عَنْهَا أَرَعَيْتِ
لَوْ كَانَ عَلَى أُمَّكِ دِينَ أَكُنْتَ تَقْضِينَ لَهُ
قَالَتْ نَعَمْ قَالَ إِقْضُوا الَّذِي لَهُ فَإِنَّ
اللَّهَ أَحَقُّ بِالْقَضَاءِ -

اور عرض کیا کہ میری والدہ نے حج کی نذر مانی تھی، کیا
میں اس کی طرف سے حج کروں؟ فرمایا ہاں کرو۔ اگر
تمہاری ماں پر قرض ہو تو تم اس کو ادا کرتیں عرض کیا
ہاں۔ فرمایا وہ بھی قرض ادا کرو جو اللہ کا ہے کیوں کہ
اللہ ادا شدہ قرض کا زیادہ مستحق ہے۔

مشکوٰۃ کتاب الامارۃ باب ما علی الولاۃ اور ترمذی جلد اول شروع ابواب الاحکام اور دارمی میں ہے
کہ جب حضرت معاذ ابن جبل کو حضور علیہ السلام نے مین کا حاکم بنا کر بھیجا تو پوچھا کہ کس چیز سے فیصلہ کرو گے؟
عرض کیا کتاب اللہ سے۔ فرمایا کہ اگر اس میں نہ پاؤ تو عرض کیا کہ اس کے رسول کی سنت سے فرمایا اگر اس
میں بھی نہ پاؤ؟ تو عرض کیا کہ:-

أَجْتَهِدُ بِوَالِيٍّ وَلَا الْوَقَالَ فَضَرَبَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَدْرِهِ
وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي دَقَّقَ رَسُولَ
رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يَرْتَضَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ

اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ راوی نے فرمایا کہ
پس حضور علیہ السلام نے ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور
فرمایا اس خدا کا شکر ہے جس نے رسول اللہ کے
قاصد کو اسکی توفیق دی جس سے رسول اللہ راضی ہیں۔

اس سے قیاس کا پر زور ثبوت ہوا چونکہ حضور علیہ السلام کی ظاہری حیات میں اجماع نہیں ہو سکتا
اس لیے اجماع کا ذکر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نہ کیا۔ اسی طرح صحابہ کرام نے بہت سے احکام اپنے
قیاس سے دیئے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو قیاس فرما کر مہر مثل دلویا جو بغیر مہر
نکاح میں آئی اور شوہر مر گیا (دیکھو نسائی جلد دوم صفحہ ۱۸)

نسائی شریف جلد دوم کتاب القضاء باب الحكم باتفاق اهل العلم میں حضرت عبداللہ ابن مسعود روایت ہے
فَمَنْ عَرَضَ لَهُ مِنْكُمْ قَضَاءٌ بَعْدَ الْيَوْمِ
فَلْيَقْضِ بِمَا فِي كِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ جَاءَهُ
أَمْرٌ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَلْيَقْضِ بِمَا قَضَى
بِهِ نَبِيُّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنْ
جَاءَهُ أَمْرٌ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا قَضَى

آج کے بعد سے جس پر کوئی فیصلہ پیش آجائے تو قرآن
شریف سے فیصلہ کرے اگر ایسی چیز پیش آگئی جو
قرآن شریف میں نہیں ہے تو اس سے فیصلہ کرے
جو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا لیکن اگر ایسی
چیز پیش آجائے جو نہ تو قرآن شریف میں ہو اور نہ اللہ کے

بِهِ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلْيَقْضِ
بِمَا قَضَى بِهِ الصَّالِحُونَ فَإِنْ جَاءَكَ
أَمْرٌ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا قَضَى بِهِ
نَبِيُّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا قَضَى
بِهِ الصَّالِحُونَ فَلْيَجْتَهِدْ رَأْيَهُ -

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا فیصلہ کیا ہو تو اس پر
فیصلہ کرو جو نیک لوگوں نے فیصلہ کیا ہو لیکن اگر وہ
چیز پیش آگئی جو نہ تو قرآن شریف میں ہے اور نہ
اس کا فیصلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا نہ صالحین
نے تو اپنے قیاس سے اجتہاد کرے۔

امام نسائی اسی حدیث کے متعلق اسی جگہ فرماتے ہیں -

قَالَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ هَذَا الْحَدِيثُ جَيِّدٌ
يَهْدِي بِيَهُ كَبِيرٌ يَهْدِي بِيَهُ كَبِيرٌ يَهْدِي بِيَهُ كَبِيرٌ

نسائی شریف میں اس جگہ حضرت قاضی شریح سے روایت ہے فرمایا کہ انہوں نے حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں دریافت کیا کہ میں فیصلے کیسے کروں تو آپ نے جواب دیا -

انہیں حضرت عمر نے لکھا کہ قرآن شریف سے فیصلہ کرو۔
اگر اس میں نہ ہو تو سنت رسول اللہ سے فیصلہ کرو
اور اگر نہ کتاب اللہ میں ہو نہ سنت رسول اللہ
میں تو اس سے فیصلہ کرو جو اللہ کے نیک لوگوں نے
فیصلہ کیا ہو (اجماع امت) لیکن اگر نہ تو وہ مسئلہ
قرآن میں ہو نہ سنت میں اور نہ ہی اس کے
متعلق صالحین کا فیصلہ ہو تو چاہو تو پیش قدمی
کرو اور چاہو مہلت لو میں تمہارے لیے مہلت
ہی کو بہتر جانتا ہوں۔

فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَنْ يَقْضِيَ بِمَا فِي كِتَابِ اللَّهِ
فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ نَبِيُّهُ رَسُولِ
اللَّهِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا فِي
سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقْضِ
بِمَا قَضَى بِهِ الصَّالِحُونَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي
كِتَابِ اللَّهِ وَلَا فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَقْضِ بِهِ الصَّالِحُونَ فَإِنْ
شِئْتَ فَتَقَدَّمْ وَإِنْ شِئْتَ فَتَأَخَّرْ وَلَا أَرَى
التَّأَخَّرَ إِلَّا خَيْرًا لَكَ وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ -

ان دونوں حدیثوں میں کتاب - سنت، اجماع امت اور قیاس کا ایسا صریح ثبوت ہے کہ اس کا نہ
انکار ہو سکتا ہے۔ نہ کوئی تاویل۔ اب وہ اعتراض جو غیر مقلد کرتے ہیں اجتنبوا کثیراً من النظر
کہ بہت ظن سے بچو۔ اس میں ظن سے مراد بدگمانیاں ہیں یعنی مسلمانوں پر بدگمانیاں نہ کیا کرو اسی لیے اس
آیت میں اس کے بعد غیبت وغیرہ کی ممانعت ہے ورنہ قیاس اور غیبت میں کیا تعلق جیسے رب تعالیٰ
فرماتا ہے إِنَّمَا النَّجْوَى مِنَ الشَّيْطَانِ مَشْوَرَةٌ لِيَكُونَ ظَنَّكَ مِنَ الْإِنْسَانِ نَتِيبًا
تو کیا ہر مشورہ شیطانی کام

ہے۔ نہیں بلکہ جو اسلام اور مسلمانوں کے خلاف مشورے ہوں وہ شیطانی ہیں ایسے ہی یہ ہے اور جس قیاس کی برائیاں آئی ہیں۔ وہ وہ قیاس ہے جو حکم خدا کے مقابلہ میں کیا جائے جیسا کہ شیطان نے حکم سجدہ پا کر قیاس کیا اور حکم الہی کو رو کر دیا یہ کفر ہے۔ غیر مقلد یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن فرماتا ہے اِنَّمَا اتَّبِعْ مَا يُوحَىٰ اِلَيَّْ اِنَّمَا حَصَرَ كَيْفَ يَكُونُ مِنْهُ لِيُذَكَّرَ وَيُنذَرُ سَوَاءٌ عَلِمْتَ اَمْ لَمْ تَعْلَمْ اِنَّكَ لَمِنَ السَّاجِدِينَ۔ جس سے معلوم ہوا کہ سوائے وحی کے اور کسی چیز کی پیروی نہ کی جائے نہ اجماع کی نہ قیاس کی صرف قرآن و حدیث کی پیروی ہو مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اجماع و قیاس پر عمل بھی قرآن و حدیث پر ہی عمل ہے کہ قیاس مظہر ہے۔

آخر میں میں منکرین قیاس سے دریافت کرتا ہوں کہ جن چیزوں کی تصریح قرآن و حدیث میں نہ ملے یا بظاہر احادیث میں تعارض واقع ہو وہاں کیا کر گئے؟ مثلاً ہوائی جہاز میں نماز پڑھنا کیسی ہے؟ اسی طرح اگر جمعہ کی نماز میں رکعت اول میں جماعت تھی۔ رکعت دوم میں جماعت چھپے سے بھاگ گئی اب ظہر پڑھیں یا جمعہ؟ اسی طرح دیگر مسائل قیاسیہ میں کیا جواب ہو گا؟ اس بیٹے بہتر ہے کہ کسی امام کا دامن پکڑ لو۔ اللہ توفیق دے۔

بحث علم غیب

اس میں ایک مقدمہ ہے اور دو باب اور ایک خاتمہ بمنہ ذکر مہ

مقدمہ

اس میں چند فصلیں ہیں

پہلی فصل

غیب کی تعریف اور اس کے اقسام کے بیان میں

غیب وہ چھپی ہوئی چیز ہے جس کو انسان نہ تو آنکھ ناک کان وغیرہ حواس سے محسوس کر سکے اور نہ بلا دلیل بداعتہ عقل میں آسکے لہذا پنجاب والے کے لیے ہمیں غیب نہیں۔ کیونکہ وہ یا تو آنکھ سے دیکھ آیا ہے یا سن کر کہہ رہا ہے کہ مہی ایک شہر ہے۔ یہ حواس سے علم ہوا۔ اسی طرح کھانوں کی لذتیں اور ان کی خوشبو وغیرہ غیب نہیں کیونکہ یہ

چیزیں اگرچہ آنکھ سے چھپی ہیں۔ مگر دوسرے حواس سے معلوم ہیں جن اور ملائکہ اور جنت و دوزخ ہمارے لئے اس وقت غیب ہیں۔ کیونکہ نہ انکو حواس سے معلوم کر سکتے ہیں اور نہ بلا دلیل عقل سے۔ غیب دو طرح کا ہے۔ ایک وہ جس پر کوئی دلیل قائم ہو سکے یعنی دلائل سے معلوم ہو سکے دوسرا وہ جس کو دلیل سے بھی معلوم نہ کر سکیں پہلے غیب کی مثال جیسے جنت و دوزخ اور خدائے پاک کی ذات و صفات کہ عالم کی چیزیں اور قرآن کی آیات دیکھ کر ان کا پتہ چلتا ہے۔ دوسرے غیب کی مثال جیسے قیامت کا علم کہ کب ہوگی انسان کب مرے گا اور عورت کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی، بد بخت ہے یا نیک بخت کہ ان کو دلائل سے بھی معلوم نہیں کر سکتے۔ اسی دوسرے غیب کو مفتح الغیب کہا جاتا ہے اور اس کو پروردگار عالم نے فرمایا قَلَّا يُظْهِرُ غَلْبَ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ تفسیر بیضاوی یُؤَدِّنُونِ بِالْغَيْبِ کے ماتحت ہے۔

وَالْمُرَادُ بِهِ الْخَفِيُّ الَّذِي لَا يَدْرِكُهُ الْحِسُّ وَلَا تَقْتَنِيهِ بَدَاهَةُ الْعَقْلِ۔

غیب سے مراد وہ چھپی ہوئی چیز ہے جسکو حواس نہ پاسکیں اور نہ بداہت اس کو عقل چاہے۔

تفسیر کبیر سورہ بقرہ کے شروع میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

عام مفسرین کا یہ قول ہے کہ غیب وہ ہے جو حواس سے چھپا ہوا ہو۔ پھر غیب کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک تو وہ جس پر دلیل ہے دوسرے وہ جس پر کوئی دلیل نہیں۔

قَوْلُ جَمْهُورِ الْمُفَسِّرِينَ أَنَّ الْغَيْبَ هُوَ الَّذِي يَكُونُ غَائِبًا عَنِ الْحَاسَّةِ ثُمَّ هَذَا يَنْقَسِمُ إِلَى مَا عَلَيْهِ دَلِيلٌ وَإِلَى مَا لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ۔

تفسیر روح البیان میں شروع سورہ بقرہ یُؤَدِّنُونِ بِالْغَيْبِ کے ماتحت ہے۔

غیب وہ ہے جو حواس اور عقل سے پورا پورا چھپا ہوا ہو اس طرح کہ کسی ذریعہ سے بھی ابتداءً کھلم کھلا معلوم نہ ہو سکے۔ غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ قسم جس پر کوئی دلیل نہ ہو وہ ہی اس آیت سے مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں دوسری قسم وہ جس پر دلیل قائم ہو جیسے اللہ تعالیٰ اور اسکی صفات۔ وہ ہی اس جگہ مراد ہے۔

وَهُوَ مَا غَابَ عَنِ الْحِسِّ وَالْعَقْلِ غَيْبَةً كَامِلَةً بِحَيْثُ لَا يَدْرِكُ بِوَاحِدٍ مِنْهَا ابْتِدَاءً يَطْرُقُ ابْتِدَاءً وَهُوَ قَسَمَانِ تَسْمٍ لِأَنَّ دَلِيلَ عَلَيْهِ وَهُوَ الَّذِي أُرِيدَ بِقَوْلِهِ عِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ وَتَسْمٌ تُصَبُّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ كَالصَّانِعِ وَصِفَاتِهِ وَهُوَ الْمُرَادُ۔

فائدہ: رنگ آنکھ سے دیکھا جاتا ہے۔ بوناک سے سونگھی جاتی ہے اور لذت زبان سے آواز کا

سے محسوس ہوتی ہے۔ تو زنگت زبان و کان کے لیے غیب ہے اور تو آنکھ کے لیے غیب اگر کوئی اللہ کا بندہ ہو اور لذت کو ان کی شکلوں میں آنکھ سے دیکھ لے وہ بھی علم غیب اصنافی ہے جیسے اعمال قیامت میں مختلف شکلوں میں نظر آئیں گے۔ اگر کوئی ان شکلوں میں یہاں دیکھ لے تو یہ بھی علم غیب ہے۔ حضور غوث پاک فرماتے ہیں۔

وَمَا مِنْهَا شَهْوَةٌ أَوْ دَهْوَةٌ | تَمَرُّدٌ تَنْقِضِي إِلَّا آتَانِي

کوئی مہینہ اور کوئی زمانہ عالم میں نہیں گزرتا مگر وہ ہمارے پاس ہو کر اجازت لے کر گزرتا ہے۔ اسی طرح جو چیز فی الحال موجود نہ ہونے یا بہت دور ہونے یا اندھیرے میں ہونے کی وجہ سے نظر نہ آسکے وہ بھی غیب ہے اور اس کا جاننا علم غیب جیسے حضور علیہ السلام نے آئندہ پیدا ہونے والی چیزوں کو ملاحظہ فرمایا یا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہناد میں حضرت ساریہ کو مدینہ پاک سے دیکھ لیا اور ان تک اپنی آواز پہنچا دی۔ اسی طرح کوئی پنجاب میں بیٹھ کر مکہ معظمہ یا دیگر دور دراز ملکوں کو مثل کف دست کے دیکھے یہ سب غیب ہی میں داخل ہیں۔

بذریعہ آلات کے جو چھپی ہوئی چیز معلوم کی جاوے وہ علم غیب نہیں مثلاً کسی آلہ کے ذریعہ سے عورت کے پیٹ کا پتہ معلوم کرتے ہیں۔ یا کہ ٹیلیفون اور ریڈیو سے دور کی آواز سن لیتے ہیں۔ اس کو علم غیب نہ کہیں گے۔ کیونکہ غیب کی تعریف میں عرض کر دیا گیا کہ جو اس سے معلوم نہ ہو سکے۔ اور ٹیلیفون یا ریڈیو میں سے جو آواز نکلی۔ وہ آواز جو اس سے معلوم ہونے کے قابل ہے آلہ سے جو پیٹ کے بچہ کا حال معلوم ہوا۔ یہ بھی غیب کا علم نہ ہوا جبکہ آلہ نے اس کو ظاہر کر دیا تو اب غیب کہاں رہا۔ خلاصہ یہ کہ اگر کوئی آلہ چھپی چیز کو ظاہر کر دے۔ پھر ظاہر ہو چکنے کے بعد ہم اس کو معلوم کر لیں تو علم غیب نہیں

دوسری فصل ضروری فوائد کے بیان میں

علم غیب کے مسئلہ میں گفتگو کرنے سے پہلے یہ چند باتیں خوب خیال میں رکھی جاویں تو بہت فائدہ ہوگا اور بہت سے اعتراضات خود بخود ہی دفع ہو جائیں گے۔

۱) نفس علم کسی چیز کا بھی ہو برا نہیں۔ ہاں بری باتوں کا کرنا یا کرنے کے لیے سیکھنا برا ہے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ بعض علم دوسرے علموں سے زیادہ افضل ہوں جیسے علم عقائد۔ علم شریعت۔ علم تصوف دوسرے

علموں سے افضل ہیں مگر کوئی علم فی نفسہ بُرا نہیں جیسے بعض آیات قرآنیہ بعض سے زیادہ ثواب رکھتی
 قُلْ هُوَ اللَّهُ فِي تَبَائِي قَرَّانِ كَا ثَوَابِ هِے مَر تَبَّتْ يَدَا فِي يَه ثَوَابِ نَهِيں دِي كِه رُوحِ الْبِيَانِ
 آيْتِ دَلُو كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُوْا فِيْهِ اِخْتِلَافًا كَثِيْرًا لِيَكُنْ كُوْنِيْ آيْتِ بُرِيْ نَهِيں
 اِسْ لِيْے كِه اِكْر كُوْنِيْ بُر اَعْلَمْ هُو تَا لَوْ خَدَا كُو هِي دِه حَاصِلِ نَه هُو تَا كِه خَدَا هِر بُرَانِيْ سَه پَاكْ هِي نِيْز فَرَشْتُوں كُو
 خَدَا كِي ذَاتِ وَصْفَاتِ كَا عْلَمْ تُو تَهَا۔ مگر حضرت آدم عليه السلام كو عالم كِي سَارِي اِچھي بُرِيْ چِيْزُوں كَا عْلَمْ وِيَا۔
 اوردہ ہی علم ان كِي افضليت كَا ثبوت هُوَا۔ اِسْ عْلَمْ كِي وَجِه سَه دِه مَلَا نَكِه كِه اِسْتَا دِ قَرَارِ پَاٹَه اِكْر بُرِيْ
 چِيْزُوں كَا عْلَمْ بُر ا هُو تَا تُو حضرت آدم كُو يه علم دے كِه اِسْتَا دِ نَه بِنَا يَا جَا تَا۔ نِيْز دُنْيَا فِي سَب سَه بَد تَرِ چِيْزِ
 هِي كَفْرُ شُرْكِ۔ مگر فقہا فرماتے ہيں كِه عْلَمِ حَسَدِ وَ بَعْضِ اُورِ الْفَاظِ كَفْرِيْهِ دِ شُرْكِيْهِ كَا جَانِنَا فَرَضِ هِي تَا كِه اِسْ
 سَه نِيْچے۔ اِسِي طَرِ جَا دُو سِي كِه نَا فَرَضِ هِي دَفْعِ جَا دُو كِه لِيْے شَامِي كِه مَقْدَمِ فِي سَه۔

وَعِلْمُ الْبِرْيَاءِ وَعِلْمُ الْحَسَدِ وَالْعَجَبِ وَعِلْمُ الْأَلْفَاظِ | يَعْني عْلَمِ رِيَا اُورِ حَسَدِ وَ حَرَامِ اُورِ كَفْرِيْهِ كَلْمُو نَكَا سِي كِه نَا فَرَضِ هِي
 الْحُرْمَةِ وَالْمُكْفَرَةِ وَ لَعْمَرِيْ هَذَا مِنْ أَهْمِ الْمَهْمَاتِ الْمُنْفَا | اُورِ اَلْتَرِيْهِ بِيْتِ هِي مُزْرُورِيْ هِي۔

اسی مقدمہ شامی بحث علم نجوم درمل میں فرماتے ہیں۔

وَفِي ذَخِيْرَةِ النَّظْرِ تَعْلَمُهُ قَرَضُ لِسْرِدِ | ذَخِيْرَه نَاظِرِه فِي لَكِهَا هِي كِه جَا دُو سِي كِه نَا فَرَضِ هِي
 سَا حِرِ اَهْلِ الْحَرْبِ۔ | اہل حرب كِه جَا دُو كُو دَفْعِ كَرْنَه كِه لِيْے۔

احياء العلوم جلد اول باب اول فصل سوم بڑے علوم کے بیان میں ہے علم کی برائی خود علم ہونے کی
 وجہ سے نہیں۔ بلکہ بندوں کے حق میں تین وجہوں سے ہے الخ

اِسْ بِيَانِ سَه بِنُوْبِيْ وَاضِحْ هُوَا كِه نَفْسِ عْلَمِ كِسِي شَيْءِ كَا بُرَا نَهِيں۔ اِبْ مُنْكَرِيْنِ كَا وَهْ سُوَالِ اُطْهَ كِيَا كِه حَقْوَرِ
 عَلَيْهِ السَّلَامِ كُو بُرِيْ چِيْزُوں، چُورِي، زَنَا، جَا دُو، اَشْعَارِ كَا عْلَمِ نَهِيں تَهَا۔ كِيُونَكِه اِن كَا جَانِنَا عِيْبِ هِي۔ بَتَاؤِ
 خَدَا كُو هِي اِن كَا عْلَمِ هِي يَا نَهِيں؟ اِسِي لِيْے اِنهَوں نَه شَيْطَانِ اُورِ مَلَكِ الْمَوْتِ كَا عْلَمِ حَقْوَرِ عَلَيْهِ السَّلَامِ سَه نِيَا وَهْ
 مَانَا يَه تُو اِيْسَا هُوَا، جِيْسَه مَجْوسِي كِهْتَه فِيں كِه خَدَا لِيْے پَاكْ بُرِيْ چِيْزُوں كَا خَالِقِ نَهِيں هِي كِيُونَكِه بُرِيْ چِيْزُوں كَا پِيَا
 كَرْنَا هِي بُر ا هِي۔ نَعُوْذُ بِاللَّهِ۔ اِكْر عْلَمِ جَا دُو بُر ا هِي تُو اِسْ كِي تَعْلِيْمِ كِه لِيْے رَبِ كِي طَرَفِ سَه دُو فَرَشْتَه مَارُوْتِ
 وَ مَارُوْتِ كِيُوں زَمِيْنِ پَر ا تَرَه هِي مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامِ كِه جَا دُو كَرُوں نَه جَا دُو كِه عْلَمِ كِه ذَرِيْعَه سَه مُوسَى عَلَيْهِ
 السَّلَامِ كِي حَقَايِيْتِ مِچَانِيْ اُورِ اَبِ پَر ا يَمَانِ لَا شَيْءِ۔ دِي كِه عْلَمِ جَا دُو اِيْمَانِ كَا ذَرِيْعَه بِنِ كِيَا۔

(۲) سارے انبیاء اور ساری مخلوق کے علوم حضور علیہ السلام کو عطا ہوئے۔ اس کو مولوی محمد قاسم صاحب نافو توہی نے تحذیر الناس میں مانا ہے۔ جس کے سارے حوالے آتے ہیں تو جس چیز کا علم کسی مخلوق کو بھی ہے وہ حضور علیہ السلام کو ضرور ہے بلکہ سب کو جو علم ملا وہ حضور علیہ السلام ہی کی تقسیم سے ملا۔ جو علم شاگرد استاد سے لے ضروری ہے کہ استاد بھی اس کا جانتے والا ہو۔ انبیاء میں حضرت آدم علیہ السلام بھی ہیں۔ اس لیے ہم حضرت آدم و حضرت خلیل اللہ علیہما السلام کے علم سے بھی بحث کریں گے۔

(۳) قرآن اور لوح محفوظ میں سارے واقعات کل ماکان و مایکون میں اور اس پر ملائکہ اور بعض اولیاء و انبیاء کی نظریں ہیں اور ہر وقت وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیش نظر ہے۔ اس کے حوالہ بھی آتے ہیں۔ اس لیے ہم لوح محفوظ اور قرآنی علوم کا بھی ذکر کریں گے۔ اسی طرح کاتب تقدیر فرشتہ کے علوم کا بھی ذکر کریں گے۔

یہ تمام بحثیں علم مصطفیٰ علیہ السلام کے ثابت کرنے کو ہوں گی۔

تیسری فصل علم غیب کے متعلق عقیدہ اور علم غیب کے مراتب کے بیان میں

- علم غیب کی تین صورتیں ہیں اور ان کے علیحدہ علیحدہ احکام ہیں (از خالص الاعتقاد صفحہ ۵)
- (۱) اللہ عز و جل عالم بالذات ہے۔ اس کے بغیر بتائے کوئی ایک حرف بھی نہیں جان سکتا۔
- (۲) حضور علیہ السلام اور دیگر انبیائے کرام کو رب تعالیٰ نے اپنے بعض غیوب کا علم دیا۔
- (۳) حضور علیہ السلام کا علم ساری خلقت سے زیادہ ہے۔ حضرت آدم و خلیل علیہما السلام اور ملک الموت و شیطان بھی خلقت میں۔ یہ تین باتیں ضروریات دین میں سے ہیں ان کا انکار کفر ہے۔
- (۱) قسم دوم ادیبائے کرام کو بھی بالواسطہ انبیائے کرام کچھ علوم غیب ملتے ہیں۔
- (۲) اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پانچ غیبوں میں سے بہت سے جزئیات کا علم دیا۔ جو اس قسم دوم کا منکر ہے وہ گمراہ اور بد مذہب ہے کہ صدیٰ احادیث کا انکار کرتا ہے۔
- (۱) قسم سوم حضور علیہ السلام کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔
- (۲) تمام گزشتہ اور آئندہ واقعات جو لوح محفوظ میں ہیں ان کا بلکہ ان سے بھی زیادہ کا علم دیا گیا۔
- (۳) حضور علیہ السلام کو حقیقتِ روح اور قرآن کے سارے متشابہات کا علم دیا گیا۔

چوتھی فصل: جب علم غیب کا منکر اپنے دعوے پر دلائل قائم کرے تو چار باتوں کا خیال رکھنا

ضروری ہے ہے (ازاحتہ الغیب صفحہ ۴۴)

- (۱) وہ آیت قطعی الدلائل ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔
- (۲) اس آیت یا حدیث سے علم کے عطا کی نفی ہو کہ ہم نے نہیں دیا۔ یا حضور علیہ السلام فرما دیں مجھ کو یہ علم نہیں دیا گیا۔
- (۳) صرف کسی بات کا ظاہر نہ فرمانا کافی نہیں۔ ممکن ہے کہ حضور علیہ السلام کو علم تو ہو مگر کسی مصلحت سے ظاہر نہ کیا ہو اسی طرح حضور علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ خدا ہی جانے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا یا مجھے کیا معلوم وغیرہ کافی نہیں کہ یہ کلمات کبھی علم ذاتی کی نفی اور مخاطب کو خاموش کرنے کے لیے ہوتے ہیں۔
- (۴) جس کے لیے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہو اور قیامت تک کا ہو ورنہ کل صدقات الہیہ اور بعد قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعوے نہیں کرتے یہ چار فصلیں خوب خیال میں رکھی جائیں۔

پہلا باب

علم غیب کے ثبوت کے بیان میں

اس میں چھ فصلیں ہیں۔ پہلی فصل میں آیات قرآنیہ سے ثبوت۔ دوسری میں احادیث سے ثبوت تیسری میں احادیث کے شارحین کے چوتھی میں علمائے امت اور فقہاء کے اقوال۔ پانچویں میں خود منکرین کی کتابوں سے ثبوت۔ چھٹی میں عقلی دلائل ادبیاء اللہ کے علم غیب کا بیان۔

پہلی فصل آیات قرآنیہ میں

اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو تمام اشیاء کے نام سکھائے
پھر سب اشیاء ملائکہ پر پیش کیں۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ
عَلَى الْمَلَائِكَةِ

تفسیر مبارک میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے نام بتانے کے
معنی یہ ہیں کہ رب تعالیٰ نے انکو وہ تمام جنسیں دکھا
دیں جس کو پیدا کیا ہے اور انکو بتا دیا کہ اس کا نام گھوڑا

وَمَعْنَى تَعْلِيمِهِ الْأَسْمَاءَ الْمُسَمَّيَاتِ أَنَّ
تَعَالَى أَرَاهُ الْأَجْنَاسَ الَّتِي خَلَقَهَا وَ
عَلَّمَهُ أَنَّ هَذَا السَّمُّ فَرَسٌ وَهَذَا السَّمُّ

بَعِيدٌ وَهَذَا اسْمُهُ كَذَا وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلِمَهُ اسْمَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى الْقُصَّةَ وَالْمَعْرَفَةَ -

اور اس کا نام ادنٹ اور اس کا نام فلاں ہے۔ حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ ان کو ہر چیز کے نام سکھا دیئے یہاں تک کہ پیالی اور چلو کے بھی۔

تفسیر خازن میں اسی آیت میں یہ ہی مضمون بیان فرمایا اتنا اور بھی زیادہ فرمایا۔
وَقِيلَ عَلِمَ آدَمَ اسْمَاءَ الْمَلَائِكَةِ وَقِيلَ اسْمَاءَ ذُرِّيَّتِهِ وَقِيلَ عَلِمَهُ اللِّغَاتِ كُلَّهَا -

کہا گیا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو تمام فرشتوں کے نام سکھا دیئے اور کہا گیا ہے کہ ان کی اولاد کے نام اور کہا گیا کہ ان کو تمام زبانیں سکھادیں۔

تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔
قَوْلُهُ أَيُّ عَلِمَهُ صِفَاتِ الْأَشْيَاءِ وَنَعْوَتَهَا وَهُوَ الْمَشْهُورُ أَنَّ الْمُرَادَ اسْمَاءَ كُلِّ شَيْءٍ مِنْ خَلْقٍ مِنْ أَجْنَاسِ الْمَخْدُوكَاتِ مِنْ جَمِيعِ اللِّغَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ الَّتِي يَتَكَلَّمُ بِهَا وَلِدَادَمَ الْيَوْمَ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ وَالْفَارِسِيَّةِ وَالرُّومِيَّةِ وَغَيْرِهَا

آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے اوصاف اور ان کے حالات سکھا دیئے اور یہ ہی مشہور ہے کہ مراد مخلوق میں سے ہر حادث کی جنس کے سارے نام ہیں جو مختلف زبانوں میں ہونگے۔ جنکو اولاد آدم آج تک بول رہی ہے عربی۔ فارسی۔ رومی وغیرہ۔

تفسیر الباسور میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

وَقِيلَ اسْمَاءَ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ وَقِيلَ اسْمَاءَ خَلْفِهِ مِنَ الْمَعْقُولَاتِ وَالْمَحْسُوسَاتِ وَالْمُتَخَيَّلَاتِ وَالْمَوْجُودَاتِ وَالْهَمَمِ مَعْرِفَةَ ذَوَاتِ الْأَشْيَاءِ وَاسْمَاءَ هَا وَخَوَاصِهَا وَمَعَارِفَهَا أَصُولَ الْعِلْمِ وَتَوَانِيُنَ الصَّنَعَاتِ وَتَفَاصِيلَ الْأَتْمَانِ وَكَيْفِيَّةَ اسْتِعْمَالِهَا -

کہا گیا ہے کہ حضرت آدم کو گذشتہ اور آئندہ چیزوں کے نام بتا دیئے اور کہا گیا ہے کہ اپنی ساری مخلوق کے نام بتا دیئے عقلی، حسی، خیالی، وہی چیزیں بتا دیں ان چیزوں کی ذات، ان کے نام ان کے خاصے ان کی پہچان، علم کے قواعد، ہنر و سکے، قانون، ان کے اوزاروں کی تفصیل اور ان کے استعمال کے طریقے کا علم حضرت آدم کو الہام فرمایا۔

تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

وَعَلَّمَهَا أَحْوَالَهَا وَمَا يَتَّعَلَقُ بِهَا مِنَ الْمَنَافِعِ

اور حضرت آدم کو چیزوں کے حالات سکھائے اور جو کچھ ان

الدِّينِيَّةِ وَالذِّيُوبِيَّةِ وَعَلَّمَ أَسْمَاءَ الْمَلَائِكَةِ
وَأَسْمَاءَ ذُرِّيَّتِهِ وَأَسْمَاءَ الْحَيَوَانَاتِ وَ
الْجَمَادَاتِ وَصَنَعَةَ كُلِّ شَيْءٍ وَأَسْمَاءَ الْمَدِينِ
وَالْقُرَى وَأَسْمَاءَ الطَّيْرِ وَالشَّجَرِ وَمَا يَكُونُ
وَأَسْمَاءَ كُلِّ شَيْءٍ يَخْلُقُهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
وَأَسْمَاءَ الْمَطْعُومَاتِ وَالْمَشْرُوبَاتِ وَكُلِّ
نَعِيمٍ فِي الْجَنَّةِ وَأَسْمَاءَ كُلِّ شَيْءٍ دَنَى الْخَيْرِ
عَلَّمَهُ سَبْعَ مِائَةِ أَلْفِ لُغَاتٍ -

میں دینی و دنیاوی نفع ہیں وہ بتائے اور انکو فرشتوں کے
نام انکی اولاد اور حیوانات اور جمادات کے نام بتائے
اور ہر چیز کا بنانا بتایا تمام شہروں اور گاؤں کے نام
پرندوں اور درختوں کے نام جو جو چکایا جو کچھ بھی ہوگا
ان کے نام اور جو قیامت تک پیدا فرمائیں گے ان کے
نام اور کھانے پینے کی چیزوں کے نام جنت کی ہر
نعمت غرضیکہ ہر چیز کے نام بتا دیئے حدیث میں ہے
کہ حضرت آدم کو سنا لاکھ زبانیں سکھائی گئیں۔

ان تفسیروں سے اتنا معلوم ہوا کہ ان اور مایکوں کے سارے علوم حضرت آدم علیہ السلام کو دیئے
گئے زبانیں چیزوں کے نفع و ضرر بنانے کے طریقے۔ آلات کا استعمال سب دکھا دیئے۔ لیکن اب
میرے آقا و مولے صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو تو دیکھو۔ حق یہ ہے کہ یہ علم آدم میرے آقا کے علم کے
دیرا کا ایک قطرہ یا میدان کا ایک ذرہ ہیں۔

شیخ ابن عربی فتوحات مکیہ باب دوم میں فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کے پہلے خلیفہ اور نائب آدم
علیہ السلام ہیں۔

أَوَّلُ نَائِبٍ كَانَ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَخَلِيفَتُهُ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

معلوم ہوا کہ حضرت آدم علیہ السلام حضور علیہ السلام کے خلیفہ ہیں۔ خلیفہ اس کو کہتے ہیں جو اصل
کی غیر موجودگی میں اس کی جگہ کام کرے۔ حضور علیہ السلام کی پیدائش پاک سے قبل سارے انبیاء
حضور علیہ السلام کے نائب تھے یہ مولوی قاسم صاحب نے بھی تحذیر الناس میں لکھا ہے۔ جیسا کہ ہم بیان
کریں گے خلیفہ کے علم کا یہ حال ہے۔

نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض میں ہے۔

حضور علیہ السلام پر ساری مخلوقات از حضرت
آدم تا روز قیامت پیش کی گئیں پس ان سب کو پہچان
لیا جیسے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سب نام سکھائے

إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَرَضَتْ عَلَيْهِ الْخَلَائِقُ
مِنَ لَدُنِ آدَمَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ فَعَرَفَهُمْ
كُلَّهُمْ كَمَا عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا -

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام سب کو جانتے پہچانتے ہیں۔
 (۲) دَيُّوْنَ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شَهِیْدًا | اور یہ رسول تمہارے نگہبان و گواہ ہوں۔
 تفسیر عزیز می میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

حضور علیہ السلام اپنے نبوت کی وجہ سے
 ہر دیندار کے دین کو جانتے ہیں کہ دین کے
 کس درجہ تک پہنچا ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت
 کیا ہے۔ اور کون سا حجاب اس کی ترقی سے مانع
 ہے پس حضور علیہ السلام تمہارے گناہوں کو اور
 تمہارے ایمانی درجات کو اور تمہارے نیک و بد اعمال اور تمہارے
 اخلاص اور نفاق کو پہچانتے ہیں۔ لہذا ان کی گواہی دنیا میں
 حکم شرع امت کے حق میں قبول اور واجب العمل ہے۔

رسول علیہ السلام مطلع است نبوت بر دین ہر
 متدین بدین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ
 و حقیقت ایمان او چیست و چاہے کہ بدان از ترقی محبوب
 مانده است کدام است پس او سے شناسد گناہان شمار او
 درجات ایمان شمار او اعمال بد و نیک شمار او اخلاق
 و نفاق شمار انہذا شہادت او در دنیا بحکم
 شرع در حق امت مقبول واجب العمل
 است۔

تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

یہ اس بنا پر ہے کہ کلمہ شہید میں محافظ اور خبر دار کے
 معنی بھی شامل ہیں اور اس معنی کے شامل کرنے میں
 اس طرف اشارہ ہے کہ کسی کو عادل کہنا اور صفائی کی
 گواہی دینا گواہ کے حالات پر مطلع ہونے سے ہو سکتا
 ہے۔ اور حضور علیہ السلام کی مسلمانوں پر گواہی دینے کے
 معنی یہ ہیں کہ حضور علیہ السلام ہر دیندار کے دینی مرتبہ کو پہچانتے
 ہیں پس حضور علیہ السلام مسلمانوں کے گناہوں کو ان کے ایمان
 کی حقیقت کو ان کے اچھے برے اعمال کو ان کے اخلاص
 اور نفاق وغیرہ کو نور حق سے پہچانتے ہیں اور حضور
 علیہ السلام کی امت بھی قیامت میں ساری امتوں کے
 یہ حالات جانے لگی مگر حضور علیہ السلام کے نور سے

هَذَا بِنِيَّ عَلَى تَضْمِينِ الشَّهِيدِ مَعْنَى
 الرَّقِيبِ وَالْمُطَّلِعِ وَالْوَجْهَ نِيَّ اِعْتِبَارِ تَضْمِينِ
 الشَّهِيدِ اَلْاَشَادَةَ اِلَى اَنَّ التَّعْدِيْلَ
 وَالتَّوَكُّيْتَةَ اِنَّمَا يَكُوْنُ عَنْ خُبْرَةٍ وَمَوَاقِبَةٍ
 بِحَالِ الشَّاهِدِ۔ وَمَعْنَى شَهَادَةِ الرَّسُوْلِ
 عَلَيْهِمْ اِطْلَاعُهُ رُبَّةَ كُلِّ مُتَدِيْنٍ بِدِيْنِهِ
 فَهُوَ يَعْرِفُ ذُنُوْبَهُمْ وَحَقِيْقَةَ اِيْمَانِهِمْ
 وَاَعْمَالِهِمْ وَحَسَنَاتِهِمْ وَسَيِّئَاتِهِمْ وَ
 اِخْلَاصَهُمْ وَنِفَاقَهُمْ وَغَيْرِ ذَلِكَ بِنُوْرِ
 الْحَقِّ وَاَمَّتُهُ يَعْرِفُوْنَ ذَلِكَ مِنْ سَائِرِ
 الْاُمَمِ بِنُوْمِرَةٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

پھر قیامت میں حضور علیہ السلام کو بلا یا جاوید کا پس رب تعالیٰ
حضور علیہ السلام سے آپ کی امت کی حالات پوچھے گا تو
آپ انکی صفائی کی گواہی دیں گے اور انکی سچائی کی گواہی دینگے۔

ثُمَّ يَوْمَئِذٍ يَحْمَدُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَيُسْأَلُهُ عَنْ أُمَّتِهِ فَيُزَكِّيهِمْ
وَيَشْهَدُ بِصِدْقِهِمْ۔

تفسیر مدارک پارہ ۲ سورہ بقرہ میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

پھر حضور علیہ السلام کو بلا یا جاوید کا اور آپ کی امت کی حال پوچھے
جائیں گے پس آپ اپنی امت کی صفائی بیان کریں گے اور انکی
عادل ہوئی گواہی دینگے لہذا حضور تمہاری عدالت کو جانتے ہیں۔

فَيَوْمَئِذٍ بِمُحَمَّدٍ فَيُسْأَلُ عَنْ حَالِ
أُمَّتِهِ فَيُزَكِّيهِمْ وَيَشْهَدُ بَعْدَ لَتِهِمْ
وَيُزَكِّيهِمْ وَيَعْلَمُ بَعْدَ لَتِكُمْ۔

اس آیت اور ان تفاسیر میں یہ فرمایا گیا کہ قیامت کے دن دوسرے انبیاء کے کرام کی امتیں بارگاہ الہی
میں عرض کریں گی کہ ہمارے پاس تیرا کوئی پیغمبر نہ پہنچا۔ ان امتوں کے نبی عرض کریں گے کہ خدایا ہم ان میں
کئے، تیرے احکام پہنچائے مگر ان لوگوں نے قبول نہ کئے۔ رب تعالیٰ کا ایسا حکم ہوگا کہ چونکہ تم مدعی ہو
اپنا کوئی گواہ لاؤ۔ وہ اپنی گواہی کے لئے امت مصطفیٰ علیہ السلام کو پیش فرمائیں گے مسلمان گواہی دیں گے کہ
خدایا تیرے پیغمبر سچے ہیں انہوں نے تیرے احکام پہنچائے تھے۔

اب دو باتیں تحقیق کے لائق ہیں۔ اول یہ کہ یہ مسلمان گواہی کے قابل ہیں یا نہیں (فاسق و فاجر اور کافر
کی گواہی قبول نہیں ہوتی۔ مسلمان پرہیزگار کی گواہی قبول ہے) دوسرے یہ کہ ان لوگوں نے اپنے سے پہلے
پیغمبر و نکا زمانہ دیکھا نہ تھا۔ پھر گواہی کس طرح دے رہے ہیں مسلمان عرض کریں گے کہ خدایا ہم سے تیرے
محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ پہلے پیغمبروں نے تبلیغ کی تھی اس کو سن کر ہم گواہی دے
رہے ہیں تب حضور علیہ السلام کو بلا یا جاوید کا اور حضور علیہ السلام دو باتوں کی گواہی دیں گے ایک یہ کہ یہ لوگ
فاسق یا کافر نہیں تاکہ ان کی گواہی قبول نہ ہو۔ بلکہ مسلمان اور پرہیزگار ہیں۔ دوسرے یہ کہ ہاں ہم نے ان
سے کہا تھا کہ پہلے نبیوں نے اپنی قوم تک احکام الہیہ پہنچائے تب ان پیغمبروں کے حق میں ڈگری ہوگی۔
اس واقعے سے چند باتیں حاصل ہوئیں۔ ایک یہ کہ حضور علیہ السلام قیامت تک کے مسلمان کے ایمان
اعمال روزہ، نماز و نیت سے بالکل خبردار ہیں ورنہ پہلی یعنی صفائی کی گواہی کیسی ممکن نہیں کہ ایک مسلمان کا
بھرا کوئی حال آپ سے چھپا رہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کی آنے والی نسل کا حال معلوم فرمایا

کہ خدایا ان کی اولاد بھی اگر ہوئی تو کافر ہوگی وَلَا یَلِدُ ذَا لَکَافِرٍ الْکَافِّرُ لَہَذَا تَوَانِ کُو غرق کر دے حضرت خضر علیہ السلام نے جس بچے کو قتل فرمایا اس کا آئندہ حال معلوم کر لیا تھا کہ آئندہ اگر زندہ رہا تو سرکش ہوگا تو سید الانبیاء علیہ السلام پر کسی کا حال کیونکر چھپ سکتا ہے دوسرے یہ کہ گذشتہ پیغمبروں اور ان کی امتوں کے حالات حضور علیہ السلام نے بنور نبوت دیکھے تھے اور آپ کی گواہی دیکھی ہوئی تھی اگر سنی ہوئی ہوتی تو ایسی گواہی تو اس سے پہلے مسلمان بھی دے چکے تھے سنی گواہی کی انتہا دیکھی گواہی پر ہوتی ہے تیسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ تو جانتا ہے کہ نبی سچے ہیں مگر پھر بھی گواہیاں لے کر فیصلہ فرماتا ہے۔ اسی طرح اگر حضور علیہ السلام مقدمات میں تحقیق فرمادیں اور گواہیاں وغیرہ لیں تو اس سے لازم یہ نہیں آتا کہ حضور علیہ السلام کو خیر نہ ہو۔ بلکہ مقدمات کا قاعدہ یہ ہی ہوتا ہے اور زیادہ تحقیق اس کی دیکھنا ہو تو ہماری کتاب شان حبیب الرحمان بہ آیات القرآن میں دیکھو۔ اسی گواہی کا ذکر آئندہ آیت میں بھی ہے۔

(۳) وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا | اور اے محبوب تم کو ان سب پر نگہبان بنا کر ہم لاؤ گے۔

تفسیر نیشاپوری میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

لَا تَنْ رُوْحَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ شَاهِدًا عَلَىٰ | اس لئے کہ حضور علیہ السلام کی روح مبارک تمام رُوْحوں
جَمِيعِ الْاَرْضِ وَالْقُلُوبِ وَالتَّفُؤُسِ بِقَوْلِهِ | اور رُوْلوں اور نفسوں کو دیکھنے والی ہے کیونکہ حضور علیہ السلام
عَلَيْهِ السَّلَامُ اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللهُ نُورِي | نے فرمایا کہ اللہ نے جو پہلے پیدا فرمایا وہ میرا نور ہے

تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

وَاعْلَمْنَا أَنَّهُ يُعْرَضُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ | حضور علیہ السلام پر آپ کی امت کے اعمال صبح و شام
السَّلَامُ اَعْمَالُ اُمَّتِهِ غَدُوَّةٌ وَعَشِيَّةٌ فَيَعْرِفُهُمْ | پیش کیئے جاتے ہیں لہذا آپ امت کو انکی علامات سے
بِسِيْمَاهُمْ اَعْمَالُهُمْ فَلِذَلِكَ يَشْهَدُ عَلَيْهِمْ | جانتے ہیں اور انکے اعمال کو بھی اس لئے آپ ان پر گواہی دینگے۔

تفسیر مدارک میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

اَيُّ شَاهِدًا عَلَىٰ مَنْ اَمَنَ بِالْاِيْمَانِ وَعَلَىٰ | حضور علیہ السلام گواہ ہیں مومنوں پر ان کے ایمان کے
مَنْ كَفَرَ بِالْکُفْرِ وَعَلَىٰ مَنْ نَاقَقَ بِالنِّفَاقِ | کافروں پر ان کے کفر کے اور منافقوں پر ان کے نفاق کے
اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام از اول تا روز قیامت تمام لوگوں کے کفر و ایمان

وفاق و اعمال وغیرہ سب کو جانتے ہیں اسی لیے آپ سب کے ہی گواہ ہیں یہ ہی تو علم غیب ہے۔

وہ کون ہے جو اس کے یہاں شفاعت کرے بغیر اسکے حکم کے جانتا ہے جو کچھ ان کے گے ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے

۴۴) مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ
يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ۔

تفسیر نیشاپوری میں اس آیت کے ماتحت ہے۔

حضور علیہ السلام مخلوق کے پہلے کے اولیٰ معاملات بھی جانتے ہیں اور جو مخلوق کے بعد قیامت کے احوال میں وہ بھی جانتے ہیں۔

يَعْلَمُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بَيْنَ
أَيْدِيهِمْ مِنْ أَرْبَابِ الْأَمْمَةِ قَبْلَ الْخَلْقِ
وَمَا خَلْفَهُمْ مِنْ أَحْوَالِ الْقِيَامَةِ

روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

حضور علیہ السلام مخلوق کے پہلے کے حالات جانتے ہیں اللہ تعالیٰ کے مخلوقات کو پیدا کرنے کے پہلے کے واقعات اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں قیامت کے احوال مخلوق کی گھبراہٹ اور رب تعالیٰ کا غضب وغیرہ

يَعْلَمُ مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ
مِنَ الْأُمُورِ الْأَرْبَابِ قَبْلَ الْخَلْقِ
وَمَا خَلْفَهُمْ مِنْ أَحْوَالِ الْقِيَامَةِ وَفَرْعِ
الْخَلْقِ وَغَضَبِ الرَّبِّ۔

اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ آیت الکرسی میں مَنْ ذَا الَّذِي سے لے کر إِلَّا بِإِذْنِهِ آئے تک تین صفات حضور علیہ السلام کے بیان ہوئے۔ باقی اول و آخر میں صفات الیمہ ہیں۔ اس میں فرمایا گیا ہے کہ خدا تعالیٰ کے پاس کوئی بغیر اجازت کسی کی شفاعت نہیں کر سکتا اور جن کو شفاعت کی اجازت ہے وہ حضور علیہ السلام ہیں اور شفیع کے لیے ضروری ہے کہ گنہگاروں کے انجام اور ان کے حالات سے واقف ہوتا کہ نا اہل کی شفاعت نہ ہو جاوے اور مستحق شفاعت اس سے محروم نہ رہ جائیں جیسے طبیب کے لیے ضروری ہے کہ قابل علاج اور لا علاج مریضوں کو جانے تو فرمایا گیا يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ کہ جس کو ہم نے شفیع بنایا ہے۔ اس کو تمام کا علم بھی دیا ہے کیوں کہ شفاعت کرنے کے لیے علم غیب لازم ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام قیامت میں منافقین کو نہ پہچائیں گے۔ یا حضور علیہ السلام کو اپنی بھی خبر نہیں کہ میرا انجام کیا ہوگا محض غلط اور بے دینی ہے جیسا کہ آئندہ آتا ہے وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ اور وہ نہیں پاتے اس کے علم میں سے مگر جتنا وہ چاہے۔

تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

احتمال یہ بھی ہے کہ اس ضمیر سے حضور علیہ السلام مراد ہیں یعنی حضور علیہ السلام لوگوں کے حالات کو مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور ان کے سامنے کے حالات جانتے ہیں ان کے اخلاق ان کے معاملات اور ان کے قصے وغیرہ اور ان کے سچے کے حالات بھی جانتے ہیں آخرت کے احوال حقیقی، دوزخی لوگوں کے حالات اور وہ لوگ حضور علیہ السلام کے معلومات میں سے کچھ بھی نہیں جانتے مگر اسی قدر جتنا کہ حضور چاہیں اولیاء اللہ کا علم علم انبیاء کے سامنے ایسا ہے جیسے ایک قطرہ سات سمندروں کے سامنے اور انبیاء کا علم حضور علیہ السلام کے علم کے سامنے اسی درجہ کا ہے اور ہمارے حضور علیہ السلام کا علم رب العالمین کے سامنے اسی درجہ کا ہے پس ہر نبی اور ہر رسول اور ہر ولی اپنی استعداد اور قابلیت کے موافق حضور سے ہی لیتے ہیں اور کسی کو یہ ممکن نہیں کہ حضور علیہ السلام سے آگے بڑھ جائے۔

يَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ الْهَاءُ كِنَايَةً عَنْهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَعْنِي هُوَ شَاهِدٌ عَلَىٰ أحوَالِهِمْ
يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ مِنْ سِيَرِهِمْ وَمَعَامِلَاتِهِمْ
وَقَصَصِهِمْ وَمَا خَلَفَهُمْ مِنْ أُمُورِ الْآخِرَةِ
وَأحوَالِ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ
شَيْئًا مِنْ مَعْلُومَاتِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ مِنْ مَعْلُومَاتِهِ
عِلْمُ الْأَوْلِيَاءِ مِنْ عِلْمِ الْأَنْبِيَاءِ بِمَنْزِلَةِ
قطرةٍ مِنْ سبعةٍ أَجْحُرٍ وَعِلْمُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ
عِلْمِ نَبِيِّنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ بِهَذِهِ الْمَنْزِلَةِ وَعِلْمُ
نَبِيِّنَا مِنْ عِلْمِ الْحَقِّ سُبْحَانَهُ بِهَذَا الْمَنْزِلَةِ
فَكُلُّ رَسُولٍ وَنَبِيٍّ وَوَلِيٍّ اخْتَدُونَ
بِقُدْرَةِ الْقَابِلِيَّةِ وَالْأَسْتِعْدَادِ
مِمَّا لَدَيْهِ وَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَعْدُدَهُ
أَوْ يَتَقَدَّمَ عَلَيْهِ

تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

یعنی خدا تعالیٰ ان کو اپنے علم پر اطلاع دیتا ہے اور وہ انبیاء و رسول ہیں تاکہ ان کا علم غیب پر مطلع ہونا انکی نبوت کی دلیل ہو جیسے رب نے فرمایا ہے کہ پس نہیں ظاہر فرماتا اپنے غیب خاص پر کسی کو سوائے اس رسول کے جس رب رضی سے

يَعْنِي أَنْ يَطَّلِعَهُمْ عَلَيْهِ وَهُمْ الْأَنْبِيَاءُ وَ
الرُّسُلُ وَلِيَكُونَ مَا يَطَّلِعَهُمْ عَلَيْهِ مِنْ عِلْمِ
عَلَيْهِ دَلِيلًا عَلَىٰ نُبُوَّتِهِمْ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
فَلَا يُظهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ

تفسیر معالم التنزیل میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

یعنی یہ لوگ علم غیب کو نہیں گھیر سکتے مگر جس قدر کہ خدا چاہے جس کی خبر رسولوں نے دی۔

يَعْنِي لَا يُخَيِّطُونَ شَيْئًا مِنْ عِلْمِ الْغَيْبِ
إِلَّا بِمَا شَاءَ مِمَّا أَخْبَرَ بِهِ الرَّسُلُ

اس آیت اور ان تفاسیر سے اتنا معلوم ہوا کہ اس آیت میں یا تو خدا کا علم مراد ہے کہ خدا کا علم کسی کو حاصل نہیں ہاں جس کو رب ہی دینا چاہے تو اس کو علم غیب حاصل ہوتا ہے اور رب نے تو انبیاء کو دیا اور انبیاء کے ذریعہ سے بعض مومنین کو دیا۔ لہذا ان کو بھی یہ عطا تے الہی علم غیب حاصل ہوا۔ کتنا دیا اس کا ذکر آئندہ آوے گا۔

یا یہ مراد ہے کہ حضور علیہ السلام کے علم کو کوئی نہیں پاسکتا۔ مگر جس کو حضور علیہ السلام ہی دینا چاہیں تو عطا فرماویں۔ لہذا از حضرت آدم تا روز قیامت جس کو جس قدر علم ملا۔ وہ حضور علیہ السلام کے علم کے دریا کا قطرہ ہے اس میں حضرت آدم اور فرشتوں وغیرہ کا علم بھی شامل ہے اور حضرت آدم علیہ السلام کے علم کی وسعت ہم علم ادم کی آیت کے تحت بیان کر چکے ہیں۔

اور اللہ کی شان یہ نہیں ہے کہ اے عام لوگو تم کو غیب کا علم دے۔ ہاں اللہ چاہتا ہے اپنے رسولوں میں جس کو چاہے۔

۵، مَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَ
لَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ۔

تفسیر بیضاوی میں اس آیت کے ماتحت ہے۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُوتِيَ أَحَدًا كُمْ عِلْمَ الْغَيْبِ
فَيُطْلِعُ عَلَى مَا فِي الْقُلُوبِ مِنْ كُفْرٍ وَ إِيْمَانٍ
وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي لِرِسَالَتِهِ مَنْ يَشَاءُ
فَيُوحِي اللَّهُ وَيُخْبِرُكَ بِبَعْضِ الْمَغْتِيبَاتِ
أَوْ يُنْصِبُ لَهُ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ۔

تفسیر خازن میں ہے۔

لَكِنَّ اللَّهَ يُصْطَفِي وَيَخْتَارُ مِنْ رُسُلِهِ مَنْ
يَشَاءُ فَيُطْلِعُهُ عَلَى بَعْضِ عِلْمِ الْغَيْبِ
تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

فَأَمَّا مَعْرِفَةُ ذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ الْأَعْلَامِ
مِنَ الْغَيْبِ فَهُوَ مِنْ خَوَاصِّ الْأَنْبِيَاءِ (رَجُلٌ)
الْمَعْنَى لَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي أَنْ يُصْطَفِي مِنْ

خدا تعالیٰ تم میں سے کسی کو علم غیب نہیں دینے کا کہ مطلع کرے اس کفر و ایمان پر جو کہ دلوں میں ہوتا ہے لیکن اللہ اپنی پیغمبری کیلئے جسکو چاہتا ہے چن لیتا ہے پس اسکی طرف وحی فرماتا ہے اور بعض غیب کی انکو خبر دیتا ہے یا ان کیلئے ایسے دلائل قائم فرماتا ہے جو غیب پر راہبری کریں

لیکن اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے پس انکو خبردار کرتا ہے بعض علم غیب پر

لیکن ان باتوں کا بطریق غیب پر مطلع ہونے کے جان لینا یہ انبیاء کرام کی خصوصیت ہے۔ (رجل)
معنی یہ ہیں کہ اللہ اپنے رسولوں میں سے جسکو چاہتا

رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَيُطْلِعُهُ عَلَى الْغَيْبِ (جلالین)
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ فَتَعْرِفُوا
الْمُنَافِقَ قَبْلَ التَّمْيِيزِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُجْتَبِي وَ
يَخْتَارُ مَنْ يَشَاءُ فَيُطْلِعُ عَلَى غَيْبِهِ كَمَا أَطْلَعَ
النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى حَالِ الْمُنَافِقِينَ

روح البیان میں ہے -

فَإِنَّ غَيْبَ الْحَقَائِقِ وَالْأَحْوَالِ لَا يَنْكَشِفُ
بِإِلَاحِطَةِ الرَّسُولِ .

ہے چن لیتا ہے پس ان کو غیب پر مطلع کرتا ہے۔
خدا تعالیٰ تم کو غیب پر مطلع نہیں کرے گا تاکہ فرق کرنے
سے پہلے منافقوں کو جان لو۔ لیکن اللہ جسکو چاہتا ہے
چھانت لیتا ہے تو اسکو اپنے غیب پر مطلع فرماتا ہے
جیسا کہ نبی علیہ السلام کو منافقین کے حال پر مطلع فرمادیا

کیونکہ حقیقتوں اور حالات کے غیب نہیں ظاہر
ہوتے بغیر رسول علیہ السلام کے واسطے سے۔

اس آیت کریمہ اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ خدا کا خاص علم غیب پیغمبر پر ظاہر ہوتا ہے۔ بعض مفسرین
نے جو فرمایا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور کل ماکان و مایکون بھی خدا کے علم کا بعض ہے۔
(۱۶) وَ عَلِمْتَ مَا لَمْ تُكُنْ تَعْلَمُ وَ كَانَ فَضْلُ
اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا .

أَمَّا مِنَ الْأَحْكَامِ وَالْغَيْبِ

أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَأَطْلَعَكَ
عَلَى أَسْرَارِهِمَا وَ اتَّفَقَ عَلَى حَقَائِقِهِمَا
يَعْنِي مِنَ أَحْكَامِ الشَّرْعِ وَأُمُورِ الدِّينِ وَ
قَبْلَ عِلْمِكَ مِنْ عِلْمِ الْغَيْبِ مَا لَمْ تُكُنْ
تَعْلَمُ وَقَبْلَ مَعْنَاهُ عِلْمَكَ مِنْ خَفِيَّاتِ
الْأُمُورِ وَأَطْلَعَكَ عَلَى خَمَائِرِ الْقُلُوبِ وَ
عِلْمَكَ مِنْ أَحْوَالِ الْمُنَافِقِينَ وَ كَيْدِهِمْ
مِنْ أُمُورِ الدِّينِ وَالشَّرَائِعِ أَوْ مِنْ خَفِيَّاتِ
الْأُمُورِ وَ خَمَائِرِ الْقُلُوبِ .

یعنی احکام اور علم غیب (تفسیر کبیر)
اللہ نے آپ پر قرآن اتارا اور حکمت اتاری اور آپکو
ان کے بھیدوں پر مطلع فرمایا اور انکی حقیقتوں پر واقف کیا۔
یعنی شریعت کے احکام اور دین کی باتیں سکھائیں اور
کہا گیا ہے کہ آپکو علم غیب میں وہ وہ باتیں سکھائیں جو آپ
جانتے تھے اور کہا گیا ہے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ آپکو چھپی چیزیں
سکھائیں اور لوگوں کے راز پر مطلع فرمایا اور منافقین کے
مکر و فریب آپ کو بتا دیئے (مدارک)
دین اور شریعت کے امور سکھائے اور چھپی ہوئی
باتیں لوگوں کے راز بتائے۔

تفسیر حسینی بحر الحقائق سے اسی آیت کے ماتحت نقل فرماتے ہیں۔

یہ ماکان اور مایکون کا علم ہے کہ حق تعالیٰ نے شبِ معراج میں حضور علیہ السلام کو عطا فرمایا۔ چنانچہ معراج شریف کی حدیث میں ہے کہ ہم عرش کے نیچے تھے ایک قطرہ ہمارا حلق میں ڈالیں ہم نے سارے گزشتہ اور آئندہ کے واقعات معلوم کر لیے یعنی آپ کو وہ سب باتیں بتا دیں جو قرآن کے نزول سے پہلے آپ نہ جانتے تھے۔

”اَلْعِلْمُ مَا كَانُ وَمَا يَكُونُ مَهْتَمٌ كَمَا سَجَانُ“ اور شبِ معراج میں حضرت عطا فرمود چنانچہ در حدیثِ معراج مہت کہ من در زیر عرش بودم قطره در حلق من ریختند فَعَلِمْتُ مَا كَانُ وَمَا يَكُونُ۔
جامع البیان قَبْلَ نَزْوِلِ ذَالِكَ مِنْ حَقِیْبَاتِ الْاُمُوْر۔

اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو تمام آئندہ اور گزشتہ واقعات کی خبر دے دی گئی۔ کلمہ ناعربی زبان میں علوم کے لیے ہوتا ہے تو آیت سے یہ معلوم ہوا کہ شریعت کے احکام دین کے سارے واقعات، لوگوں کے ایمانی حالات وغیرہ جو کچھ بھی آپ کے علم میں تھا سب ہی بتا دیا اس میں یہ تید لگانا کہ اس سے مراد صرف احکام ہیں اپنی طرف سے قید ہے جو قرآن و حدیث اور امت کے عقیدے خلاف ہے جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا۔

ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھانے رکھا۔
قرآن کریم تمام حالات پر شامل ہے (ہنازن)
(۵) مَا فَزَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ
اِنَّ الْقُرْآنَ مُشْتَمِلٌ عَلَىٰ جَمِيعِ الْاَحْوَالِ
تفسیر انوار التنزیل میں اسی آیت کے ماتحت ہے :-

کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے کیونکہ یہ لوح محفوظ ان تمام باتوں پر مشتمل ہے جو عالم میں ہوتا ہے ظاہر اور باہر اس میں کسی حیوان اور جماد کا معاملہ چھوڑا گیا۔
تفسیر عرائس البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے :-

یعنی اس کتاب میں مخلوقات میں سے کسی کا ذکر نہ چھوڑا ہے لیکن اس ذکر کو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ مگر وہ جنکی معرفت کے انوار سے تائید کی گئی ہو۔
اَيُّ مَا فَزَطْنَا فِي الْكِتَابِ ذِكْرٌ اَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ لَكِنْ لَا يَبْصُرُ ذِكْرَهُ فِي الْكِتَابِ اِلَّا الْمُوْتِدُوْنَ بِاَنْوَارِ الْمَعْرِفَةِ۔

امام شعرانی طبقات کبریٰ میں فرماتے ہیں۔ ما خود از ادخال السنان صفحہ ۵۵
اگر خدا تعالیٰ تمہارے دلوں کے بند قفل کھول دے تو
لَوْ فَتَحَ اللهُ عَنْ قُلُوْبِكُمْ اَقْفَالَ السُّدُوْدِ

لَا طَلَعَتْمْ عَلَى مَا فِي الْقُرْآنِ مِنَ الْعُلُومِ وَ
اسْتَغْنَيْتُمْ عَنِ النَّظْرِ فِي سِوَاهُ فَإِنَّ فِي
جَمِيعِ مَا رَقِمَ فِي صَفَحَاتِ الْوُجُودِ قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ -

تم ان علموں پر مطلع ہو جاؤ جو قرآن میں ہیں اور تم قرآن
کے سوا دوسری چیز سے بے پرواہ ہو جاؤ۔ کیونکہ قرآن میں
تمام وہ چیزیں ہیں جو وجود کے صفحوں میں لکھی ہیں رب تعالیٰ
فرماتا ہے۔ مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ

اس آیت اور ان تفسیروں سے معلوم ہوا کہ کتاب میں دنیا و آخرت کے سارے حالات موجود ہیں
اب کتاب سے مراد یا تو قرآن ہے یا لوح محفوظ۔ اور قرآن بھی حضور علیہ السلام کے علم میں ہے اور لوح محفوظ
بھی جیسا کہ آئندہ آدے گا۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ تمام دنیا و آخرت کے حالات حضور علیہ السلام کے علم میں ہوئے۔
کیونکہ سارے علوم قرآن اور لوح محفوظ میں ہیں۔ اور قرآن و لوح محفوظ حضور کے علم میں۔

اور نہیں ہے کوئی تر اور خشک جو روشن کتاب
میں نہ لکھا ہو۔

(۸) وَلَا سَرَّ طَبِّ وَلَا يَأْبِسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ

مُبِينٍ هـ

روح البیان، هُوَ اللُّوحُ الْمَحْفُوظُ فَقَدْ ضَبَطَ
اللَّهُ فِيهِ جَمِيعَ الْمَقْدُورَاتِ الْكُونِيَّةِ لِفَوَائِدِ
تَرْجِعُ إِلَى الْعِبَادِ يَحْرُفُهَا الْعُلَمَاءُ بِاللَّهِ -

تفسیر کبریٰ یہی آیت، وَفَائِدَةٌ هَذَا الْكِتَابِ
أُمُورٌ أَحَدُهَا أَنَّ تَعَالَى كَتَبَ هَذِهِ الْأَحْوَالَ
فِي اللُّوحِ الْمَحْفُوظِ لِتَقِيفِ الْمَلَائِكَةِ عَلَى نِقَازِ
عِلْمِ اللَّهِ فِي الْمَعْلُومَاتِ فَيَكُونُ ذَلِكَ عِبْرَةً

تَامَّةً كَامِلَةً لِلْمَلَائِكَةِ الْمُؤْتَمِرِينَ بِاللُّوحِ
الْمَحْفُوظِ لِأَنَّهُمْ يُقَابِلُونَ بِهِ مَا يَجْدُونَ
فِي صَحِيفَةِ هَذَا الْعَالَمِ فَيَجِدُونَ مَوَافِقًا
تفسیر خازن یہی آیت، وَالثَّانِي أَنَّ الْمُرَادَ بِالْكِتَابِ

الْمُبِينِ هُوَ اللُّوحُ الْمَحْفُوظُ لِأَنَّ اللَّهَ كَتَبَ
فِيهِ عِلْمَ مَا يَكُونُ وَمَا قَدْ كَانَ قَبْلَ أَنْ

وہ لوح محفوظ ہے کہ اللہ نے اس میں ساری ہو سکتے
والی چیزیں جمع فرمادیں ان فائدہ کی وجہوں سے جو
بندوں کی طرف لوٹتے ہیں انکو علمائے ربانی جانتے ہیں
اس لکھنے میں چند فائدے ہیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ
ان حالات کو لوح محفوظ میں اس لئے لکھا تھا تاکہ ملائکہ
خبردار ہو جائیں ان معلومات میں علم الہی جاری ہو سکے
پس یہ بات ان فرشتوں کے لیے پوری پوری عبرت
جائے جو لوح محفوظ پر مقرر ہیں کیونکہ وہ فرشتے ان
واقعات کا اس تحریر سے مقابلہ کرتے ہیں جو عالم میں
نئے ہوتے رہتے ہیں تو اس کو لوح محفوظ کے موافق پاتے
دوسری توجیہ یہ ہے کہ کتاب مبین سے مراد لوح محفوظ
ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس میں جو کچھ ہو گا اور جو کچھ
آسمان وزمین کی پیدائش سے پہلے ہو چکا سب کا علم

لکھ دیا اور ان تمام چیزوں کے کھنے سے اس کتاب میں
فائدہ یہ ہے کہ فرشتے اس کے علم کے جاری کرنے پر
واقف ہو جائیں۔

وہ کتاب یا تو علم الہی ہے یا لوح محفوظ

تفسیر تنویر المقیاس میں تفسیر ابن عباس میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

یہ تمام چیزیں لوح محفوظ میں ہیں کہ ان کی مقدار
اور ان کا وقت بیان کر دیا گیا ہے۔

اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ لوح محفوظ میں ہر خشک و ترادنے والے چیز ہے اور لوح
محفوظ کو فرشتے اور اللہ کے خاص بندے جانتے ہیں اور علم مصطفیٰ علیہ السلام ان سب کو محیط ہے
لہذا یہ تمام علوم علم مصطفیٰ علیہ السلام کے دریا کے قطرے ہیں۔

اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے
ہم نے آپ پر یہ کتاب قرآن دین و دنیا کی
ہر چیز کا روشن بیان بنا کر بھیجی تفصیلی
واجمالی۔

اس کے بیان کیلئے جو دینی چیزوں سے تعلق رکھتی ہوں
اور اس میں سے امتوں اور ان کے پیغمبروں کے حالات ہیں
حضرت مجاہد نے ایک دن فرمایا کہ عالم میں کوئی شے
ایسی نہیں جو قرآن میں نہ ہو تو ان سے کہا گیا کہ سر اڑھکا
ذکر کہاں ہے انہوں نے فرمایا کہ اس آیت میں ہے
کہ تم پر گناہ نہیں کہ تم ان گھروں میں داخل ہو جس میں
کوئی ریتانہ ہو اور تمہارا دہاں سامان ہو۔

اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم میں ہر ادنیٰ و اعلیٰ چیز ہے اور قرآن رب تعالیٰ
نے محبوب علیہ السلام کو سکھایا الرَّحْمٰنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ یہ تمام چیزیں علم مصطفیٰ علیہ السلام میں آئیں

اَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ وَفَاِنَّهُ
لِحِصَابِ الْاَشْيَاءِ عَلِيمٌ ۝ هٰذَا الْكِتَابُ يَنْتَقِفُ
الْمَلٰئِكَةُ عَلٰى اِنْفَاذِ عِلْمِهِ۔

(تفسیر مدارک یہی آیت) هُوَ عِلْمُ اللّٰهِ اَوَّلُ اللّٰوْحِ

تفسیر تنویر المقیاس میں تفسیر ابن عباس میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

كُلُّ ذٰلِكَ فِى اللّٰوْحِ الْمَحْفُوْظِ مُبَيَّنٌّ
مِقْدَارُهَا وَوَقْتُهَا۔

(۹) تَوْرٰنَا عَلَيْكَ الْكِتَابُ تَبْيٰنًا نَّا تِكُلُّ شَيْئٍ
تَفْسِيْرٌ حَسِيْنِيٌّ يٰهِيَ اَيْتٌ نَوْرًا فَرَسْتَاوْمٌ عَلَيْكَ
اَلْكِتَابُ بَرُّوْ قُرْآنٍ تَبْيٰنًا نَّا تِكُلُّ شَيْئٍ بِيَانٍ رُوْشَنٍ بَرُّوْ
ہمہ چیز از امور دین و دنیا تفصیل و اجمال

(تفسیر روح البیان یہی آیت) يَتَعَلَّقُ بِأُمُورِ الدِّينِ
مِنْ ذٰلِكَ اَحْوَالُ الْاُمَمِ وَاَسْبِيَآءِ هِمُّ
تَفْسِيْرٌ اَلْقَانِ يٰهِيَ اَيْتٌ قَالَ الْمَجَاهِدُ يَوْمًا مَا
مِنْ شَيْئٍ فِى الْعَالَمِ اِلَّا هُوَ فِى كِتَابِ اللّٰهِ
فَقِيْلَ لَهٗ فَاَيْنَ ذِكْرُ الْخٰنَاتِ فَقَالَ فِى
قَوْلِهِ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا بُيُوْتَنَا
غَيْرَ مَسْكُوْنَةٍ فِيْهَا مَتَاعٌ لَكُمْ۔

۱۱) وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ -

جہاں یہ ہے ہی آیت، تَفْصِيلَ الْكِتَابِ مُبَيَّنٌ
مَا كَتَبَ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْأَحْكَامِ وَغَيْرِهَا
(جمل یہ ہے ہی آیت) آئِي فِي التَّوْحِ الْمَحْفُوظِ
روح البیان یہ ہے ہی آیت) آئِي وَتَفْصِيلَ مَا حَقَّقَ
وَأُثْبِتَ مِنَ الْحَقَائِقِ وَالشَّرَائِعِ وَفِي التَّوْبِيحَاتِ
التَّجْمِيَةِ آئِي تَفْصِيلَ الْجُمْلَةِ الَّتِي هِيَ الْمَقْدَمُ
الْمَكْتُوبُ فِي الْكِتَابِ الَّذِي لَا يَنْطَرِقُ إِلَيْهِ
الْمَحْوُ وَالْإِثْبَاتُ لِأَنَّهُ أَرْزَى أَبَدِيٌّ -

اور لوح محفوظ میں جو کچھ لکھا ہے قرآن سب کی
تفصیل ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں۔
یہ تفصیلی کتاب ہے اس میں وہ احکام اور ان کے سوا
دوسری چیزیں بیان کی جاتی ہیں جو اللہ تعالیٰ نے لکھ دیں۔
یعنی لوح محفوظ میں تمام تفصیل ہے۔

یعنی یہ قرآن ان شرعی اور حقیقت کی چیزوں کی
تفصیل ہے جو ثابت کی جا چکی ہیں اور تاویلات تجزیہ میں
ہے کہ اس تمام کی تفصیل ہے جو تقدیر میں آچکی ہیں اور
اس کتاب میں بھی جا چکی ہیں جس میں رد و بدل نہیں ہوتا
کیونکہ وہ کتاب ازلی وابدی ہے۔

اس آیت و تفسیر سے ثابت ہوا کہ قرآن کریم میں احکام شرعیہ اور تمام علوم موجود ہیں۔ اس آیت
میں لگا کہ قرآن میں سارے لوح محفوظ کی تفصیل ہے۔ اور لوح محفوظ میں سارے علوم ہیں۔ وَلَا رَيْبَ
وَلَا يَأْسُ الْآئِي كِتَابِ مُبَيَّنٍ اور قرآن حضور علیہ السلام کے علم میں ہے۔ الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ
لہذا سارا لوح محفوظ حضور علیہ السلام کے علم میں ہے کیونکہ قرآن لوح محفوظ کی تفصیل ہے۔

یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں اپنے سے اگلی کلاموں
کی تصدیق ہے اور ہر چیز کا مفصل بیان۔
یعنی اس قرآن میں جو آپ پر اتارا گیا۔ اسے محمد
صلی اللہ علیہ وسلم ہر اس چیز کی تفصیل ہے جسکی
آپ کو ضرورت ہو حلال اور حرام سزا میں اور احکام
اور قصے اور نصیحتیں اور مثالیں۔ ان کے علاوہ اور
چیزیں جن کی بندوں کو اپنے دینی و دنیاوی معاملات
میں ضرورت پڑتی ہے۔

یعنی اس قرآن میں ہر اس چیز کا بیان ہے جسکی دین و دنیا

۱۱) مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ
الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ
تَفْسِيرًا إِنَّ فِي هَذَا الْقُرْآنِ
الْمُنَزَّلِ عَلَيْكَ يَا مُحَمَّدُ تَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ
تَحْتَاجُ إِلَيْهِ مِنَ الْحَدَالِ وَالْحَرَامِ وَ
الْحُدُودِ وَالْأَحْكَامِ وَالْقُصَصِ وَالْمَوَاعِظِ
وَالْأَمْثَالِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ
الْعِبَادُ فِي أَمْرِ دِينِهِمْ وَدُنْيَاهُمْ -

تفسیر میں ہے وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ بیان ہر

میں ضرورت ہو۔ (کتاب الاعجاز لابی سمرقہ میں ہے)
عالم میں کوئی چیز ایسی نہیں جو قرآن میں نہ ہو۔
رحمان نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا انسانیت کی
جان محمد کو پیدا کیا ماکان دیا کیوں کا بیان اس کو سکھایا
اللہ نے انسان یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو پیدا فرمایا اور ان کو بیان یعنی ساری اگلی پھلی
باتوں کا بیان سکھا دیا۔

کہا گیا ہے کہ انسان سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں
کہ ان کو اگلے پھلے امور کا بیان سکھا دیا گیا کیونکہ حضور
علیہ السلام کو اگلوں اور پھلوں کی اور قیامت کے
دن کی خبر سے وہی گنتی۔

یعنی ہمارے نبی علیہ السلام کو رب تعالیٰ نے قرآن اور
اپنی ربوبیت کے بھید سکھا دیئے جیسا کہ خود رب تعالیٰ
نے فرمایا کہ آپ کو سکھا دیں وہ باتیں جو آپ نہ جانتے تھے۔
انسان سے مراد جنس انسانی ہے یا آدم علیہ السلام
یا حضور علیہ السلام۔

کہا گیا ہے کہ اس آیت میں انسان سے مراد حضور
علیہ السلام ہیں اور بیان سے مراد ہے کہ آپ کو وہ
تمام باتیں سکھائیں جو نہ جانتے تھے۔

یا مراد ہے کہ پیدا فرمایا حضور علیہ السلام کی ذات کو
اور سکھایا ان کو جو ہو چکا ہے یا ہوگا۔

ان آیتوں اور تفاسیر سے معلوم ہوا کہ قرآن میں سب کچھ ہے اور اس کا سارا علم حضور علیہ الصلوٰۃ و

چیز ہا کہ محتاج باشد در دین و دنیا۔

مَا مِنْ شَيْءٍ فِي الْعَالَمِ إِلَّا هُوَ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى
(۱۳) الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝
عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝

تفسیر معالم التنزیل و حسینی یہی آیت خَلَقَ
الْإِنْسَانَ اِنَّمَا مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَّمَهُ
الْبَيَانَ يَعْنِي بَيَانَ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ

تفسیر خازن یہی آیت۔

قِيلَ أَرَادَ بِالْإِنْسَانِ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ يَعْنِي بَيَانَ مَا كَانَ وَ
مَا يَكُونُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَبِيٌّ عَنْ خَيْرِ
الْأَدْلَى وَالْآخِرِينَ وَعَنْ يَوْمِ الدِّينِ۔

روح البیان یہی آیت، وَعَلَّمَ نَبِيَّنَا عَلَيْهِ
السَّلَامُ الْقُرْآنَ وَأَسْرَارَ الْأَلْوَهِيَّةِ كَمَا
قَالَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔

تفسیر مدارک، یہی آیت (الْإِنْسَانُ أَيِ الْجِنْسِ
أَوْ آدَمَ أَوْ مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(معالم التنزیل یہی آیت) وَقِيلَ الْإِنْسَانُ
هَهُنَا مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَبَيَانُهُ عَلَّمَكَ
مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔

تفسیر حسینی یہی آیت یا وجود محمد را بیا موزانید و

السلام کو دیا گیا۔

(۱۳) مَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ مِّن رَّبِّكَ بِمَجْنُونٍ ۚ
تفسیر روح البیان یہی آیت (بِمَسْتَوِرٍ عَلِيمًا
كَانَ فِي الْأَرْضِ وَمَا سَيَكُونُ إِلَّا الْآبَدِ
لِأَنَّ الْجَنَّةَ هُوَ الشَّرُّ بَلْ أَنْتَ عَالِمٌ بِمَا
كَانَ وَخَيْرٌ بِمَا سَيَكُونُ۔

اس آیت و تفسیر سے علم غیب کلی ثابت ہوا۔

(۱۴) وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا
نُحُوضٌ وَنَلْعَبُ۔

تفسیر درمنثور و طبری یہی آیت (عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ
قَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَئِن سَأَلْتَهُمُ الْخ
قَالَ مَرَجُلٌ مِنَ الْمُنَافِقِينَ يُحَدِّثُنَا مُحَمَّدًا
أَنَّ نَاقَةَ فُلَانٍ بَوَّادٌ كَذَا وَكَذَا وَمَا يُدْرِيهِ
بِالْغَيْبِ۔

تم اپنے رب کے فضل سے مجنون نہیں۔
یعنی آپ سے وہ باتیں چھپی ہوئی نہیں ہیں جو ازل
میں تھیں اور وہ جو ابد تک ہونگی۔ کیونکہ جن کے معنی
ہیں چھپنا بلکہ آپ اس کو جانتے ہیں جو ہو چکا اور
خبردار ہیں اس سے جو ہو گا۔

اور اے محبوب اگر تم ان سے پوچھو گے تو کہیں گے
کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل میں تھے۔

حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے
اس آیت کے نزول کے بارے میں وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ
کہ ایک منافق نے کہا تھا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)
خبر دیتے ہیں کہ فلاں کی اونٹنی فلاں جنگل میں ہے
ان کو غیب کی کیا خبر۔

اس آیت اور تفسیر سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کے غیب کا انکار کرنا منافقین کا کام تھا جس کو
قرآن نے کفر قرار دیا۔

(۱۵) فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ
أُرْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔

تفسیر کبیر یہی آیت (أَيُّ دَقَّتْ وَقُودِ الْقِيَمَةِ
مِنَ الْغَيْبِ الَّذِي لَا يُظْهِرُهُ اللَّهُ لِأَحَدٍ
فَإِنْ قِيلَ فَإِذَا أَحْمَلْتُمْ ذَلِكَ عَلَى الْقِيَمَةِ
فَكَيْفَ قَالَ إِلَّا مَنِ أُرْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ مَعَ
أَنَّهُ لَا يُظْهِرُهُ هَذَا الْغَيْبَ لِأَحَدٍ قُلْنَا بَلْ

تو اپنے غیب پر کسی کو مستطاب نہیں کرتا سوائے اپنے
پسندیدہ رسولوں کے۔

یعنی قیامت کے آنے کا وقت ان غیبوں میں سے
ہے جس کو اللہ تعالیٰ کسی پر ظاہر نہیں فرماتا پس اگر کہا
جاوے کہ جب تم نے اس غیب کو قیامت پر محمول کر لیا تو
اب رب تعالیٰ نے یہ کیسے فرمایا اگر پسندیدہ رسول کو حالانکہ
یہ غیب تو کسی پر بھی ظاہر نہیں کیا جاتا تو ہم کہیں گے کہ رب

يُظهِرُهُ عِنْدَ قَرِيبِ الْقِيَمَةِ -

تفسیر عزیز ص ۱۴۳ - آنچه بہ نسبت ہمہ مخلوقات
غائب است غائب مطلق است مثل وقت آمدن قیامت
واحکام تکونییہ و شرعیہ باری تعالیٰ در بر روز و سترت لعلیت
و مثل حقائق ذات و صفات او تعالیٰ علی سبیل التمثیل
این قسم را غیب خاص او تعالیٰ نیز می نامند فَلَ يُظهِرُهُ
عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا اِذَا اسْمُ مَطْلَعِ نَبِيِّ كُنْدِ بَرِغِيبِ خَاصِ خُودِ
بیچکس را اگر کسی را که پسند میکند و آن کس رسول باشد
خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد مصطفیٰ
علیہ السلام اور الظہار بعضی از غیوب خاصہ خود می فرماید -
تفسیر خازن یہی آیت (الْأَمْرُ يُصْطَفِيهِ لِرِسَالَتِهِ
وَنَبُوَّتِهِ فَيُظْهِرُهُ عَلَىٰ مَنْ نَشَاءُ مِنَ الْغَيْبِ
حَتَّىٰ يُسْتَدَلَّ عَلَىٰ نَبُوَّتِهِ بِمَا يُخْبِرُ بِهِ
مِنَ الْمُغَيَّبَاتِ فَيَكُونُ ذَلِكَ مُعْجَزَةً لَهُ
رواج البیان یہی آیت قال ابن الشیخ انہ
تعالیٰ لَا يُطْلِعُ عَلَى الْغَيْبِ الَّذِي يَخْتَصُّ بِهِ
تَعَالَىٰ عِلْمُهُ إِلَّا لِمَنْ تَضَىٰ الَّذِي يَكُونُ رَسُولًا
وَمَا لَا يَخْتَصُّ بِهِ يُطْلِعُ عَلَيْهِ غَيْرَ الرَّسُولِ

تعالیٰ قیامت کے قریب ظاہر فرما دیگا۔

جو چیز تمام مخلوقات سے غائب ہو وہ غائب مطلق ہے
جیسے قیامت کے آنے کا وقت اور روزانہ اور ہر چیز
کے پیدا ہونے اور شرعی احکام اور جیسے پروردگار کی
ذات و صفات بر طریق تفصیل اس قسم کو رب
تعالیٰ کا خاص غیب کہتے ہیں پس اپنے خاص غیب
پر کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ اس کے سوا جس کو پسند
فرماوے اور وہ رسول ہوتے ہیں خواہ فرشتے کی جنس
سے ہوں یا انسان کی جنس سے جیسے حضرت محمد مصطفیٰ علیہ
السلام ان کو اپنے بعض خاص غیب پر ظاہر فرماتا ہے -
سوا اس کے جس کو اپنی نبوت اور رسالت کیلئے چن
لیا پس ظاہر فرماتا ہے جس پر چاہتا ہے غیب تاکہ انکی
نبوت پر دلیل پکڑی جاوے ان غیب چیزوں سے جس
کی وہ خبر دیتے ہیں پس یہ ان کا معجزہ ہوتا ہے۔
ابن شیخ نے فرمایا کہ رب تعالیٰ اس غیب پر جو اس سے
خاص ہے کسی کو مطلع نہیں فرماتا سوائے برگزیدہ رسول
کے اور جو غیب کہ رب سے خاص نہیں اس پر غیر
رسول کو بھی مطلع فرما دیتا ہے۔

اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ خدائے قدوس کا خاص علم غیب حتیٰ کہ قیامت کا علم بھی
حضور علیہ السلام کو عطا فرمایا گیا اب کیا شے ہے جو علم مصطفیٰ علیہ السلام سے باقی رہ گئی۔

اب وحی فرمائی اپنے بندے کو جو وحی فرمائی۔

۱۱۶) فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ -

مدارج النبوة جلد اول وصل رویتہ الہی میں ہے۔

معراج میں رب نے حضور علیہ السلام پر جو سارے علوم

فَأَوْحَىٰ الْآيَةَ بِتَمَامِ عُلُومِ وَمَعَارِفِ وَحَقَائِقِ وَبَشَارَاتِ

اور معرفت اور بشارتیں اور اشارے اور خبریں اور کرامتیں و کمالات وحی فرمائے وہ اس بہام میں داخل ہیں اور سب کے شامل ہیں انکی زیادتی اور عظمت ہی کی وجہ سے ان چیزوں کو بطور بہام ذکر کیا بیان نہ فرمایا۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ ان علوم غیبیہ کو سوائے نبی تعالیٰ اور محبوب علیہ السلام کے کوئی نہیں احاطہ کر سکتا۔ ہاں جن قدر حضور نے بیان فرمایا وہ معلوم ہے۔

واشارات، اخبار و آثار و کرامات و کمالات در محیطہ این ابہام داخل است و ہمہ را شامل و کثرت و عظمت اوست کہ مبہم آورد و بیان نہ کرد اشارات بانکہ جز علم علام الغیوب در رسول محبوب بہ آن محیط نتواند شد مگر آن چہ آن حضرت بیان کردہ -

اس آیت اور عبارت سے معلوم ہوا کہ معراج میں حضور علیہ السلام کو وہ وہ علوم عطا ہوئے۔ جن کو نہ کوئی بیان کر سکتا ہے اور نہ کسی کے خیال میں آسکتے ہیں ماکان و مایکون تو صرف بیان کے لٹھے سے۔ ورنہ اس سے بھی کہیں زیادہ کی عطا ہوئی۔

اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں۔

(۱۷) وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ۝

یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہو۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام لوگوں کو اس سے مطلع فرما دیتے ہوں۔

حضور علیہ السلام غیب پر اور آسمانی خبروں پر اور ان خبروں و وقتوں پر بخیل نہیں ہیں۔ مراد یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے پاس علم غیب آتا ہے پس وہ اس میں تم پر بخیل نہیں کرتے بلکہ تم کو سکھاتے ہیں اور تم کو خبر دیتے ہیں جیسے کہ کامن چھپاتے ہیں ویسے نہیں چھپاتے مراد یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے پاس علم غیب آتا ہے تو تم پر اس میں بخیل نہیں فرماتے۔ بلکہ تم کو سکھاتے ہیں۔

(معالم التنزیل یہ ہی آیت) عَلَى الْغَيْبِ وَخَبْرِ السَّمَاءِ وَمَا أُطَّلِعَ عَلَيْهِ مِنَ الْاَخْبَارِ وَالْقَصَصِ بِضَنِينٍ اٰی بِبَخِيْلٍ يَقُوْلُ اِنَّهٗ يَاتِيهٖ عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يَبْخُلُ بِهٖ عَلَيْكُمْ بَلْ يُعَلِّمُكُمْ وَيُخْبِرُكُمْ وَلَا يَكْتُمُهٗ كَمَا يَكْتُمُ الْكَاٰهِنُ (غازن یہ ہی آیت) يَقُوْلُ اِنَّهٗ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَاتِيهٖ عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يَبْخُلُ بِهٖ عَلَيْكُمْ بَلْ يُعَلِّمُكُمْ۔

اس آیت و عبارات سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام لوگوں کو علم غیب سکھاتے ہیں۔ اور سکھائے گا۔ وہ ہی جو خود جانتا ہے۔

اور ان کو اپنا علم لڈتی عطا کیا یعنی حضرت خضر کو

(۱۸) وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا۔

حضرت خضر کو وہ علم سکھائے جو ہمارے ساتھ خاص ہے بغیر ہمارے بتائے کوئی نہیں جانتا اور وہ علم غیب ہے

تفسیر ابن جریر میں سیدنا عبداللہ ابن عباس سے روایت ہے۔

حضرت خضر نے فرمایا تھا حضرت موسیٰؑ سے کہ تم میرے ساتھ صبر نہ کر سکو گے وہ خضر علم غیب جانتے تھے کہ انہو جان لیا۔ حضرت خضر کو جو لدنی علم سکھایا گیا وہ علم غیب ہے اور اس غیب کے متعلق خبر دینا ہے خدا کے حکم سے جیسا کہ اس طرف ابن عباسؓ گئے ہیں۔

یعنی حضرت خضر کو غیب کی خبریں دیں اور کہا گیا ہے کہ علم لدنی وہ ہوتا ہے جو بندے کو الہام کے طریقہ پر حاصل ہو۔

یعنی حضرت خضر کو علم باطن الہام کے طریقہ پر عطا فرمایا۔

اس آیت و تفسیری عبارتوں سے معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ نے حضرت خضر کو بھی علم غیب عطا فرمایا تھا۔

جس سے لازم آیا کہ حضور علیہ السلام کو بھی علم غیب عطا ہوا۔ کیونکہ آپ تمام مخلوق الہی سے زیادہ عالم ہیں اور حضرت خضر علیہ السلام بھی مخلوق ہیں۔

اور اسی طرح ہم ابراہیم کو دکھاتے ہیں۔ ساری بادشاہی آسمانوں اور زمین کی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو صخرہ پر کھڑا کیا گیا اور ان کیلئے آسمان کھول دیئے گئے یہاں تک کہ انہوں نے سوش و کرسی اور جو کچھ آسمانوں میں ہے دیکھ لیا اور آپ کیلئے زمین کھولی گئی یہاں تک کہ انہوں نے زمینوں کی نیچی زمین اور ان عجائبات کو دیکھ لیا جو زمینوں میں ہیں۔

عجاہد نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ساتوں

(بیضاوی میں یہی آیت) اَنْی مِمَّا یَخْتَصُّ نَبَاؤُہٗ لَا یَعْلَمُ اِلَّا بِتَوْقِیْنَا وَہُوَ عِلْمُ الْغَیْبِ۔

قَالَ اِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِیْعَ مَعِيَ صَبْرًا كَانَ مَرَجُلًا یَعْلَمُ عِلْمَ الْغَیْبِ قَدْ عَلِمَ ذٰلِكَ (روح البیان یہی آیت) هُوَ عِلْمُ الْغُیُوبِ وَالْاَخْبَارُ عَزَّهَا بِاِذْنِہٖ تَعَالٰی كَمَا مَا ذَهَبَ اِلَیْہِ ابْنُ عَبَّاسٍ۔

(تفسیر دارک یہی آیت) یَعْنِی الْاِخْبَارَ مَّا بِالْغُیُوبِ وَقِيلَ الْعِلْمُ اللّٰدُنِیُّ مَا حَصَلَ لِلْعَبْدِ بِطَرِیْقِ الْاِلْہَامِ۔

(تفسیر خازن یہی آیت) اَنْی عِلْمُ الْبَاطِنِ الْہَامًا۔

اس آیت و تفسیری عبارتوں سے معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ نے حضرت خضر کو بھی علم غیب عطا فرمایا تھا۔

(۱۹) وَكَذٰلِكَ نُرِیْ اِبْرٰہِیْمَ مَلَكُوتَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ۔

(تفسیر خازن یہی آیت) اُقِیْمَ عَلٰی صَخْرَةٍ وَ كُشِفَ لَہٗ عَنِ السَّمٰوٰتِ حَتّٰی رَآی الْعَرْشَ وَالْكَرْسِیَّ وَ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَ كُشِفَ لَہٗ عَنِ الْاَرْضِ حَتّٰی نَظَرَ اِلِی الْاَرْضِیْنَ وَ مَرَّ اٰمِی مَا فِیْہَا مِنَ الْعَجَابِ۔

(تفسیر دارک یہی آیت) قَالَ مُجَہِدٌ فُرِجَتْ لَہٗ

السَّمَوَاتِ السَّبْعِ فَنَظَرَ إِلَى مَا فِيهِنَّ
حَتَّىٰ انْتَهَىٰ نَظْرُهُ إِلَى الْعَرْشِ وَفُرُجَتْ
لَهُ الْأَرْضُ ضُورًا السَّبْعِ حَتَّىٰ نَظَرَ إِلَى مَا
فِيهِنَّ -

”روح البیان یہی آیت ”عجائب و بدائع
آسمانہا زمین ہا زرد و عرش تا تحت الثریٰ برو منکشف -

آسمان کھول دیکھنے گئے پس انہوں نے دیکھ لیا۔
جو کچھ آسمانوں میں ہے یہاں تک کہ ان کی نظر عرش
تک پہنچ گئی اور ان کے لیے سات زمینیں کھولی گئیں
کہ انہوں نے وہ چیزیں دیکھ لیں جو زمینوں میں ہیں۔
ابراہیم کو آسمان وزمین کی عجائبات و غرائبات دکھائے
اور عرش کی بلندی سے تحت الثریٰ تک کھول دیا۔

تحت ہے۔

حضرت ابراہیم پر کھلی پوشیدہ تمام چیزیں کھل گئیں
پس ان پر مخلوق کے اعمال میں سے کچھ بھی چھپا نہ رہا۔
اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کیلئے آسمانوں کو چیر دیا
یہاں تک کہ انہوں نے عرش و کرسی اور جہان تک جسمانی
علم کی فوقیت ختم ہوتی ہے دیکھ لیا۔ اور وہ عجیب و
غریب چیزیں بھی دیکھ لیں جو آسمانوں میں ہیں۔ اور
وہ عجیب و غریب چیزیں بھی دیکھ لیں جو زمین کے
پیٹ میں ہیں۔

تفسیر ابن جریر ابن ابی حاتم میں اسی آیت کے
إِنَّهُ جَلَّ لَهُ الْأَمْرُ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَمْ
يَخْفَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنْ أَعْمَالِ الْخَلَائِقِ -
(تفسیر کبیر یہی آیت) إِنَّ اللَّهَ شَقَّ لَهُ السَّمَوَاتِ
حَتَّىٰ رَأَىٰ الْعَرْشَ وَالْكَرْسِيَّ وَإِلَى
حَيْثُ يَنْتَهَىٰ إِلَيْهِ قُوَّةُ الْعَالَمِ
الْجِسْمَانِيِّ وَرَأَىٰ مَا فِي السَّمَوَاتِ مِنْ
الْعَجَائِبِ وَالْبَدَائِعِ وَرَأَىٰ مَا فِي بَطْنِ
الْأَرْضِ مِنْ الْعَجَائِبِ وَالْغَرَائِبِ -

اس آیت اور ان تفسیری عبارات سے معلوم ہوا کہ از عرش تا تحت الثریٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو
دکھائے گئے اور مخلوق کے اعمال کی بھی ان کو خبر دی گئی اور حضور علیہ السلام کا علم ان سے کہیں زیادہ ہے
تو ماننا پڑے گا کہ حضور علیہ السلام کو بھی یہ علوم عطا ہوئے۔

خیال رہے کہ عرش کے علم میں لوح محفوظ بھی آگئی۔ اور لوح محفوظ میں کیا لکھا ہے اس کو ہم پہلے بیان
کر چکے۔ لہذا ماکان و ما یكون کا علم تو ان کو بھی حاصل ہوا۔ اور علم ابراہیمی اور علم حضرت آدم علیہ السلام
حضور علیہ السلام کے علم کے دریا کا قطرہ ہے۔

(۲۰) یوسف علیہ السلام نے فرمایا تھا لَا يَأْتِيَكُمَا طَعَامٌ تُرْمَنُ قَانِيهِ إِلَّا نَبَتْكُمَا بِنَاءٍ وَإِلَيْهِ - اس کی
تفسیر میں روح البیان و کبیر و حازن میں ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ میں تمہیں کھانے کے گذشتہ و آئندہ کے

سارے حالات بتا سکتا ہوں کہ غلہ کہاں سے آیا اور اب کہاں جائے گا۔ تفسیر کبیر نے تو فرمایا کہ یہ بھی بتا سکتا ہوں کہ یہ کھانا نفع دے گا یا نقصان۔ یہ چیزیں وہ ہی بتا سکتا ہے جو ہر ذرہ کی خبر رکھتا ہو پھر فرماتے ہیں۔
ذَلِكُمْ مِمَّا عَلَّمَنِي رَبِّي - | یہ علم تو میرے علوم کا بعض حصہ ہے۔

اب بتاؤ کہ حضور علیہ السلام کا علم کتنا ہوگا۔ علم یوسفی تو علم مصطفیٰ کے سمندر کا قطرہ ہے اور عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔

وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ
فِي بُيُوتِكُمْ - | میں تمہیں بتا سکتا ہوں جو کچھ تم اپنے گھروں میں کھاتے
ہو اور جو کچھ جمع کرتے ہو۔

دیکھو کھانا گھر میں کھا یا اور رکھا گیا۔ جہاں عیسیٰ علیہ السلام موجود نہیں تھے اور اسکی خبر آپ باہر سے رہے ہیں
یہی علم غیب۔

(۲۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَن
أَشْيَاءٍ إِن تَسْأَلُوا نُؤْتِكُم - | اے ایمان والو ایسی باتیں ہمارے محبوب سے نہ پوچھو کہ
اگر تم پرناسر کر دو گی جاؤں تو تمہیں ناگوار ہوں۔

بخاری شریف میں سیدنا عبداللہ ابن عباس سے روایت کی عن ابن عباس قال كان قوم
يساءلون رسول الله صلى الله عليه وسلم استهزأ فيقول الرجل من أتي ويقول الرجل
أين ناقتي فأنزل الله فيهم هذه الآية يا أيُّها الذين آمنوا تساءلوا عن أشياء
تتمه۔ مخالفین سے ان دلائل کے جواب کچھ نہیں بنتے صرف یہ کہہ دیتے ہیں کہ جن آیات
میں کُلُّ شَيْءٍ کا ذکر ہوا یا فرمایا گیا مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ ان میں مراد شریعت کے احکام ہیں نہ کہ اور چیزیں
اس کے بیٹے چند دلائل لاتے ہیں۔

(۱) کُلُّ شَيْءٍ غیر متناہی بے انتہا ہیں اور غیر متناہی چیزوں کا علم خدا کے سوا کسی کو ہونا منطقی قاعدے
سے بالکل باطل ہے دلیل تسلسل سے۔

(۲) بہت سے مفسرین نے بھی کُلُّ شَيْءٍ کے معنی کیئے ہیں مِنْ أُمُورِ الدِّينِ یعنی دین کے احکام
جیسے جلالین وغیرہ۔

(۳) قرآن پاک میں بہت جگہ کُلُّ شَيْءٍ فرمایا گیا ہے مگر اس سے بعض چیزیں مراد ہیں جیسے وَ
أُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ بَلْقِيسَ كَوَكُلِّ شَيْءٍ دِي كَيْ - حالانکہ بلقیس کو بعض چیزیں ہی دی گئی تھیں

مگر یہ دلائل نہیں صرف غلط فہمی ہے اور دھوکا۔ ان کے جوابات یہ ہیں :-
 عربی زبان میں کلمہ کل اور کلمہ ماعوم کے لیے آتے ہیں۔ اور قرآن کا ایک ایک کلمہ قطعی ہے اس
 میں کوئی قید لگانا محض اپنے قیاس سے جائز نہیں۔ قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث آحاد سے
 بھی خاص نہیں بنا سکتے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے۔

۱) کُلُّ شَيْءٍ غَيْرِ مُتَنَاهٍ نَهَيْهِ۔ بلکہ متناہی نہیں۔ تفسیر کبیر زیر آیت وَ أَحْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا
 قُلْنَا لَا شَكَّ أَنْ أَحْصَاءَ الْعَدَدِ وَإِنَّمَا يَكُونُ
 فِي الْمُتَنَاهِي فَأَمَّا لَفْظَةُ كُلِّ شَيْءٍ فَانْتَهَالَتِ
 عَلَىٰ كَوْنِهِ غَيْرَ مُتَنَاهٍ لِأَنَّ الشَّيْءَ عِنْدَنَا هُوَ
 الْمَوْجُودَاتُ وَالْمَوْجُودَاتُ مُتَنَاهِيَةٌ فِي الْعَدَدِ
 تفسیر روح البیان میں اسی آیت وَ أَحْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ کے ماتحت فرمایا۔

اس آیت سے اس پر بڑی دلیل پکڑی جاتی ہے کہ
 معدوم (غیر موجود) شئی نہیں ہے کیونکہ اگر وہ بھی شئی
 ہوتی تو چیزیں غیر متناہی (بے انتہا) ہو جاتیں۔ اور
 چیزوں کا شمار میں آنا چاہتا ہے کہ چیزیں متناہی ہوں
 کیونکہ عدد سے شمار متناہی کی ہو سکتی ہے۔

(۲) اگر بہت سے مفسرین نے کُلُّ شَيْءٍ سے صرف شریعت کے احکام مراد لیے ہیں تو بہت سے
 مفسرین نے کلی علم غیب بھی مراد لیا ہے اور جبکہ بعض دلائل نفی کے ہوں۔ اور بعض ثبوت کے۔ تو
 ثبوت والوں کو ہی اختیار کیا جاتا ہے۔

نور الانوار بحث تعارض میں ہے۔ وَالْمُثَبِّتُ أَوْلَىٰ مِنَ النَّافِي ثَابِتٌ كَرْنُهُ دَلِيلٌ نَفْيٌ كَرْنُهُ
 دالے سے زیادہ بہتر ہیں۔ تو جن تفسیروں کے حوالہ ہم پیش کر چکے ہیں۔ چونکہ ان میں زیادہ کا ثبوت ہے
 لہذا وہ ہی قابل قبول ہیں۔ نیز کُلُّ شَيْءٍ کی تفسیر خود احادیث اور علمائے امت کے اقوال سے ہم بیان
 کریں گے کہ کوئی ذرہ کوئی قطرہ ایسا نہیں جو حضور علیہ السلام کے علم میں نہ آگیا ہو اور ہم مقدمہ کتاب میں لکھ
 چکے ہیں کہ تفسیر قرآن بالحدیث اور تفسیروں سے بہتر ہے لہذا حدیث ہی کی تفسیر مانی جاوے گی۔

نیز جن مفسرین نے امور دین سے تفسیر کی انہوں نے بھی دوسری چیزوں کی نفی تو نہ کی۔ لہذا تم نفی کہاں سے نکالتے ہو؟ کسی چیز کے ذکر نہ کرنے سے اس کی نفی کیسے ہوگی۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ تَقِيكُمْ الْحَسْرَةَ یعنی تمہارے کپڑے تم کو گرمی سے بچاتے ہیں۔ تو کیا کپڑے سردی سے نہیں بچاتے؟ مگر ایک چیز کا ذکر نہ فرمایا۔ نیز دین تو سب ہی کو شامل ہے۔ عالم کی کون سی چیز ایسی ہے۔ جس پر دین کے احکام حرام حلال وغیرہ جاری نہیں ہوتے تو ان کا یہ فرمانا کہ دینی علم مکمل کر دیا سب کو شامل ہے۔

(۳) بلقیس وغیرہ کے قصہ میں جو کُلُّ شَيْءٍ آیا ہے۔ وہاں قرینہ موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کُلُّ شَيْءٍ سے مراد سلطنت کے کاروبار کی کل چیزیں ہیں۔ اس لیے وہاں گویا مجازی معنی مراد لیتے گئے یہاں کونسا قرینہ ہے جس کی وجہ سے کُلُّ شَيْءٍ کے حقیقی معنی اچھوڑ کر مجازی معنی مراد لیتے جاویں خیال رہے۔ کہ قرآن کریم نے ہُدُودِ كَافِرٍ نَقْلَ فرمایا کہ اس نے کہا اُدْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ بلقیس کو ہر چیز دی گئی خود رب نے یہ خبر نہ دی۔ ہُدُودِ سمجھا کہ بلقیس کو دنیا بھر کی تمام چیزیں مل گئیں مگر مصطفیٰ علیہ السلام کے بیٹے خود رب تعالیٰ نے فرمایا۔ نَبِيًّا نَأْكُلُ شَيْءٍ هُدُودِ غَلَطِي كَرَسَكْتَا هَبِ رِب كَا كَلَامِ غَلَطِ نَبِيٍّ هُو سَكْتَا اُس نے تو یہ بھی کہا وَ لَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ۔ کیا تخت بلقیس عرش عظیم تھا۔ بلکہ قرآن کی اور آیتیں تو بتا رہی ہیں کہ کُلُّ شَيْءٍ سے مراد وہاں عالم کی تمام چیزیں ہیں۔ فرماتا ہے۔ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ کوئی خشک و تر چیز ایسی نہیں جو لوح محفوظ یا قرآن کریم میں نہ ہو پھر آنے والی احادیث اور علماء اور محدثین کے قول بھی اسی کی تائید کرتے ہیں کہ عالم کی ہر چیز کا حضور علیہ السلام کو علم دیا گیا۔ ہم حاضر و ناظر کی بحث میں انشاء اللہ بتائیں گے کہ تمام عالم ملک الموت کے سامنے ایسا ہے جیسا ایک طشت ہے۔ اور ابلیس آن کی آن میں تمام زمین کا چکر لگا لیتا ہے۔ اور یہ دیوبندی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ساری مخلوقات سے زیادہ حضور علیہ السلام کا علم ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام کو بھی ان چیزوں کا علم ہو۔ حضرت آدم اور کاتب تقدیر فرشتہ کا علم ہم علوم خمسہ کی بحث میں بتائیں گے جس سے معلوم ہوگا کہ سارے علوم خمسہ ان کو حاصل ہوتے ہیں۔ اور حضور علیہ السلام تو ساری مخلوق سے زیادہ عالم لہذا حضور علیہ السلام کو بھی یہ علوم بلکہ اس سے زیادہ ماننا پڑیں گے۔ ہمارا مدعے ہر حال میں ثابت ہے۔ وَاللَّهِ الْحَمْدُ۔

دوسری فصل

علم غیب کی احادیث کے بیان میں

اس فصل میں ہم نمبر وار احادیث بیان کرتے ہیں۔ پھر اسی نمبروں کی ترتیب سے تیسری فصل میں ان حدیثوں کی شرح بیان کریں گے۔

(۱) بخاری کتاب بدار الخلق اور مشکوٰۃ جلد دوم باب بدار الخلق و ذکر الانبیاء میں حضرت فاروق سے روایت ہے:

قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا فَأَخْبَرَنَا عَنْ بَدَأِ الْخَلْقِ حَتَّى دَخَلَ أَهْلُ الْجَنَّةِ مَنَازِلَهُمْ وَأَهْلُ النَّارِ مَنَازِلَهُمْ حَفِظَ ذَلِكَ مَنْ حَفِظَهُ وَ نَسِيَهُ مَنْ نَسِيَهُ۔

حضرت علیہ السلام نے ہم میں ایک جگہ قیام فرمایا۔ پس ہم کو ابتداء پیدائش کی خبر دے دی۔ یہاں تک کہ جنتی لوگ اپنی منزلوں میں پہنچ گئے اور جہنمی اپنی میں جس نے یاد رکھا۔ اس نے یاد رکھا اور جو بھول گیا وہ بھول گیا۔

اس جگہ حضرت علیہ السلام نے دو قسم کے واقعات کی خبر دی ۱۔ عالم کی پیدائش کی ابتداء کس طرح ہوئی ۲۔ پھر عالم کی انتہاء کس طرح ہوگی۔ یعنی از روز اول تا قیام قیامت ایک ایک ذرہ و قطرہ بیان کر دیا (۲) مشکوٰۃ باب المعجزات میں مسلم سے بروایت عمر ابن الخطاب اسی طرح منقول ہے مگر اس میں اتنا اور ہے۔

فَأَخْبَرَنَا بِمَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَأَعْلَمْنَا أَحْفَظْنَا۔

ہم کو تمام ان واقعات کی خبر دے دی جو قیامت تک تک پہنچیں ہیں پس ہم میں بڑا عالم وہ ہے جو ان باتوں کا زیادہ حافظ ہے۔

(۳) مشکوٰۃ باب الفتن میں بخاری و مسلم سے بروایت حضرت حذیفہ ہے۔

مَا تَرَكَ شَيْئًا يَكُونُ فِي مَقَامِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا حَدَّثَ بِهِ حَفِظَهُ مَنْ حَفِظَهُ وَ نَسِيَهُ مَنْ نَسِيَهُ۔

حضرت علیہ السلام نے اس جگہ قیامت تک کی کوئی چیز نہ چھوڑی مگر اس کی خبر دے دی جس نے یاد رکھا یاد رکھا جو بھول گیا وہ بھول گیا۔

(۴) مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین میں مسلم سے بروایت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

إِنَّ اللَّهَ زَوَىٰ لِي الْأَرْضَ مِنْ قَرْنِ عَوْنِ مَشْرِقِ

اللہ نے میرے لیے زمین سمیٹ دی پس میں نے

الْأَرْضِ وَمَعَارِبَهَا -

زمین کے مشرقوں اور مغربوں کو دیکھ لیا۔

(۵) مشکوٰۃ باب المساجد میں عبدالرحمن بن عائش سے روایت ہے۔

رَأَيْتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ
فَوَضَعَ كَفَّهُ بَيْنَ كَتَفَيَّ فَوَجَدْتُ
بُرْدَهَا بَيْنَ شَرِيْعِي فَعَلِمْتُ مَا فِي
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ -

ہم نے اپنے رب کو اچھی صورت میں دیکھا رب تعالیٰ
نے اپنا دست قدرت ہمارے سینہ پر رکھا جسکی ٹھنڈک
ہم نے اپنے قلب میں پائی پس تمام آسمان وزمین
کی چیزوں کو ہم نے جان لیا۔

(۶) شرح مواہب لدینیہ للزرقانی میں حضرت عبداللہ ابن عمر کی روایت سے ہے۔

إِنَّ اللَّهَ رَفَعَنِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا
وَالِى مَا هُوَ كَأَنَّ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفِّي هَذَا -

اللہ تعالیٰ نے ہمارے سامنے ساری دنیا کو پیش فرمادیا
پس ہم اس دنیا کو اور جو اس میں قیامت تک ہوئی وہ ہے
اس طرح دیکھ رہے ہیں جیسے اپنے اس ہاتھ کو دیکھتے ہیں۔

(۷) مشکوٰۃ باب المساجد بروایت ترمذی ہے۔

فَتَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ دَعَرْتُ -

پس ہمارے لیئے ہر چیز ظاہر ہو گئی اور ہم نے پہچان لی

(۸) مستدام احمد بن حنبل میں بروایت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

لَقَدْ تَرَكْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمَا يَحْرِيكَ طَائِرٌ جَنَاحِيهِ إِلَّا ذَكَرْنَا مَنَّهُ وَعِلْمًا

ہم کو حضور علیہ السلام نے اس حلال پر چھوڑا کہ کوئی پرندہ
اپنے پر بھی نہیں ہلاتا۔ مگر اس کا ہم کو علم بتا دیا۔

(۹) مشکوٰۃ باب الفتن فصل ثانی میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ
قَائِدِ فِتْنَةٍ إِلَى أَنْ تَنْقُضِيَ الدُّنْيَا يَبْلُغُ مِنْ
ثَلَاثِ مِائَةِ فَصَاعِدًا قَدْ سَمَّاهُ لَنَا بِاسْمِهِ
وَأِسْمِ أَبِيهِ وَأِسْمِ قَبِيلَتِهِ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

نہیں چھوڑا حضور علیہ السلام نے کسی فتنہ چلانے والے
کو دنیا کے ختم ہونے تک جن کی تعداد تین سو سے
زیادہ تک پہنچے گی مگر ہم کو اس کا نام اس کے باپ
کا نام اس کے قبیلے کا نام بتا دیا۔

(۱۰) مشکوٰۃ باب ذکر الانبياء میں بخاری سے روایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

خَفِيفَ عَلَى دَاوُدَ الْقُرْآنَ أَنْ فَكَانَ يَأْمُرُ
دَوَابَّهُ فَتُسْرَجُ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ إِنْ قَبِلَ

حضرت داؤد علیہ السلام پر قرآن دزبور کو اس قدر ہلکا
کر دیا گیا تھا کہ وہ اپنے گھوڑوں کو زمین لگانے کا حکم دیتے تھے

اَنْ تَسْرَجَ

تو آپ ان کی زین سے پہلے زبور پڑھ لیتے تھے۔

یہ حدیث اس جگہ اس بیٹے بیان کی گئی کہ اگر حضور علیہ السلام نے ایک وعظ میں ازاد لیا تا آخر واقعات بیان فرمادیئے تو یہ بھی آپ کا معجزہ تھا۔ جیسا کہ حضرت داؤد ان کی آن میں ساری زبور شریف پڑھ لیتے تھے۔

۱۱) مشکوٰۃ باب مناقب اہل البیت میں ہے۔

حضور علیہ السلام نے خبر دی کہ فاطمہ زہرا کے فرزند پیدا ہوگا۔ جو تباری پرورش میں رہے گا۔

تَلِدُ فَاطِمَةٌ اِنْ شَاءَ اللهُ غُلَامًا يَكُوْنُ فِي حَجْرِكَ -

۱۲) بخاری باب اثبات عذاب القبر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل ہے۔

حضور علیہ السلام دو قبروں پر گزرے جن میں عذاب ہو رہا تھا تو فرمایا کہ ان دونوں شخصوں کو عذاب دیا جا رہا ہے اور کسی دشواریات میں عذاب نہیں ہو رہا ہے ان میں سے ایک تو پیشاب سے نہ بچتا تھا اور دوسرا چغلی کیا کرتا تھا پھر ایک تر شاخ لے کر اسکو آدھا آدھا چیرا پھر ہر قبر میں ایک ایک کو کاڑ دیا اور فرمایا کہ جب تک یہ ٹکڑے خشک نہ ہوں گے ان دونوں شخصوں سے عذاب میں کمی کی جاوے گی۔

مَوَّالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَبْرَيْنِ يُعَذَّبَانِ فَقَالَ إِنَّهُمَا يُعَذَّبَانِ وَمَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ أَمَّا أَحَدُهُمَا فَكَانَ لَا يَسْتَنْزِهُ مِنَ الْبَوْلِ وَأَمَّا الْآخَرُ فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ ثُمَّ اخْتَجَرِيْدَةً رَطْبَةً فَسَقَرَهَا بِنِصْفَيْنِ ثُمَّ غَرَزَنِي كُلِّ قَبْرِ وَاحِدَةً وَقَالَ لَعَلَّهُ أَنْ يُخَفَّفَ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَيْبَسَا -

۱۳) بخاری کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة اور تفسیر خازن میں زیر آیت لَا تَسْأَلُوْا عَن اَشْيَاءٍ اِنْ تَبَدَّلَ كُفُّمُ هِيَ -

حضور علیہ السلام منبر پر کھڑے ہوئے پس قیامت کا ذکر فرمایا کہ اس سے پہلے بڑے بڑے واقعات ہیں پھر فرمایا کہ جو شخص جو بات پوچھنا چاہے پوچھنے سے تم خدا کی جنتک ہم اس جگہ یعنی منبر پر ہیں تم کوئی بات ہم نہ پوچھو گے مگر ہم تم کو اس کی خبر دیں گے ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا کہ میرا ٹھکانا کہاں ہے؟ فرمایا جہنم میں۔ عبد اللہ

قَامَ عَلَى الْمِنْبَرِ نَذَرَ السَّاعَةَ وَذَكَرَ اَنْ بَيْنَ يَدَيْهَا اُمُورٌ اعْظَامًا ثُمَّ قَالَ مَا مِنْ رَجُلٍ اَحَبَّ اَنْ يُسْأَلَ عَنْ شَيْءٍ فَلَيْسَتْ عَنْهُ فَوَاللَّهِ لَا تَسْأَلُوْا عَن شَيْءٍ اِلَّا اَخْبَرْتُكُمْ - مَا دُمْتُ فِي مَقَامِي هَذَا فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ اَيْنَ مَدْخَلِيْ قَالَ النَّارُ فَقَامَ عَبْدُ اللهِ ابْنُ

ابن حذافہ نے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ میرا باپ کون ہے فرمایا حذافہ پھر بار بار فرماتے رہے کہ پوچھو پوچھو۔

خیال رہے کہ جہنمی یا جنتی ہونا علوم خمسہ میں سے ہے کہ سعید ہے یا شقی اسی طرح کون کس کا بیٹا ہے یہ ایسی بات ہے کہ جس کا علم سولہ اس کی ماں کے اور کسی کو نہیں ہو سکتا قربان ان نگاہوں کے جو کہ اندھیرے اجالے، دنیا و آخرت سب کو دیکھتی ہیں۔

(۱۴) مشکوٰۃ باب مناقب علی میں ہے۔

حضور علیہ السلام نے خیبر کے دن فرمایا کہ ہم کل یہ جھنڈا اس کو دیں گے جس کے ہاتھ پر اللہ خیبر فتح فرما دیگا اور وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے۔

قَالَ يَوْمَ خَيْبَرَ لَأُعْطِينَ هَذِهِ التَّرَائِيَةَ غَدًا مَرَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ يُجِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ۔

(۱۵) مشکوٰۃ باب المساجد میں ابو زر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

ہم پر ہماری اُمت کے اعمال پیش کیے گئے اچھے بھی اور برے بھی ہم نے انکے اچھے اعمال میں وہ تکلیف وہ چیز بھی پائی جو راستے سے ہٹا دی جائے۔

عَرَضْتُ عَلَى أَعْمَالِ أُمَّتِي حَسَنَهَا وَسَيِّئَهَا فَوَجَدْتُ فِي مُحَاسِنِ أَعْمَالِهَا الْآذَى يُمَاطُ عَنِ الطَّرِيقِ۔

(۱۶) مسلم جلد دوم کتاب الجہار باب غزوہ بدر میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ فلاں شخص کے گرنے کی جگہ ہے اور اپنے دست مبارک کو ادھر ادھر زمین پر رکھتے تھے راوی نے فرمایا کہ کوئی بھی مقتولین میں سے حضور علیہ السلام کے ہاتھ کی جگہ سے ذرا بھی نہ ہٹا۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا مَضْرَعُ فُلَانٍ يَضَعُ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ هَهُنَا هَهُنَا قَالَ فَمَا مَاطَ أَحَدُهُمْ عَنْ مَوْضِعِ يَدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

خیال رہے کہ کون کس جگہ مرے گا۔ یہ علوم خمسہ میں سے ہے۔ جس کی خبر حضور علیہ السلام جنگ بدر میں ایک روز پہلے ہی دے رہے ہیں۔

(۱۷) مشکوٰۃ باب المعجزات میں حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

شکاری آدمی نے کہا کہ میں نے آج کی طرح کبھی نہ دیکھا کہ بھیڑیا باتیں کر رہا ہے تو بھیڑیا بولا کہ اس سے

فَقَالَ رَجُلٌ تَاللَّهِ إِنْ رَوَيْتُ كَالْيَوْمِ ذَنْبٌ يَتَكَلَّمُ فَقَالَ الذِّئْبُ أَعْجَبُ

مِنْ هَذَا رَجُلٌ فِي النَّخْلَاتِ بَيْنَ
الْحَرَّتَيْنِ يُخْبِرُكُمْ بِمَا مَضَىٰ وَمَا هُوَ
كَائِنٌ بَعْدَكُمْ۔

عجیب بات یہ ہے کہ (ایک صاحب حضور) دو میدانوں کے درمیانی نخلستان (مدینہ) میں ہیں اور تم کو گزشتہ اور آئندہ کی خبریں دے رہے ہیں۔

(۱۸) تفسیر خازن پارہ ۴ زیر آیت۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ هِيَ۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَرَضَتْ عَلَيَّ
أُمَّتِي فِي صُورِهَا فِي الطَّيْنِ كَمَا عَرَضَتْ
عَلَىٰ آدَمَ وَأَعْلَتْ مَنْ يُؤْمِنُ بِي وَمَنْ
يَكْفُرُ بِي فَبَلَغَ ذَلِكَ الْمُنَافِقِينَ قَالُوا اسْتَهْزَأُوا
زَعَمَ مُحَمَّدٌ أَنَّهُ يَعْلَمُ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ وَ
مَنْ يَكْفُرُ بِهِ لَمْ يَخْلُقْ بَعْدُ وَ تَحْنُ
مَعَهُ وَمَا عَرَفْنَا فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَامَ عَلَى الْمِنْبَرِ فَحَمِدَ اللَّهَ
وَأَثْنَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ مَا بَالُ أَقْوَامٍ طَعَنُوا
فِي عَلِيِّ لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ فِيمَا بَيْنَكُمْ
وَبَيْنَ السَّاعَةِ إِلَّا أَنْبَأْتِكُمْ بِهِ۔

حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم پر ہماری امت پیش فرمائی گئی اپنی اپنی صورتوں میں مٹی میں جس طرح کہ حضرت آدم پر پیش ہوئی تھی ہم کو بتا دیا گیا کون ہم پر ایمان لاویگا اور کون کفر کریگا یہ خبر منافقین کو پہنچی تو وہ منہس کر کہنے لگے کہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کو لوگوں کی پیدائش سے پہلے ہی کافر و مومن کی خبر ہو گئی ہم تو ان کے ساتھ ہیں اور ہم کو نہیں پہچانتے یہ خبر حضور علیہ السلام کو پہنچی تو آپ منبر پر کھڑے ہوئے اور خدا کی حمد و ثنا کی پھر فرمایا کہ قوموں کا کیا حال ہے کہ ہمارے علم میں طعن کرتے ہیں اب قیامت تک کسی چیز کے بارے میں جو بھی تم ہم سے پوچھو گے ہم تم کو خبر دیں گے۔

اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ حضور علیہ السلام کے علم میں طعن کرنا منافقوں کا طریقہ ہے۔

دوسرے یہ کہ قیامت تک کے واقعات سارے حضور علیہ السلام کے علم میں ہیں۔

(۱۹) مشکوٰۃ کتاب الفتن باب الملاحم فصل اول میں مسلم سے بروایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

ہم ان کے دو جہال سے جہاد کی تیاری کر رہے ہیں ان کے باپ دادوں کے نام ان کے گھوڑوں کے رنگ پہچانتے ہیں وہ روٹے زمین پر بہترین سوار ہیں۔

إِنِّي لَأَعْرِفُ أَسْمَاءَهُمْ وَأَسْمَاءَ آبَائِهِمْ
وَالْوَأَانَ خَيْرٌ لَهُمْ خَيْرٌ قَوَارِسِ أَوْ مِنْ
خَيْرِ قَوَارِسِ عَلَى ظَهْرِ الْأَمْرِ ض۔

(۲۰) مشکوٰۃ شریف باب مناقب ابی بکر و عمر میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے بارگاہ رسالت میں

عرض کیا کہ کیا کوئی ایسا بھی ہے جس کی نیکیاں تاروں کے برابر ہوں فرمایا ہاں وہ عمر ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک کے سارے لوگوں کے تمام ظاہری اور پوشیدہ اعمال کی پوری خبر ہے اور آسمانوں کے تمام ظاہر و پوشیدہ تاروں کا بھی تفصیلی علم ہے۔ حالانکہ بعض بعض تارے اب تک فلاسفہ کو سائنسی آلات سے بھی معلوم نہ ہو سکے۔ حضور علیہ السلام نے ان دونوں چیزوں کو ملاحظہ فرما کر فرمایا کہ عمر کی نیکیاں تاروں کے برابر ہیں۔ دو چیزوں کی برابری یا کمی بیشی وہ ہی بتا سکتا ہے جسے دونوں چیزوں کا علم بھی ہو اور مقدار بھی معلوم ہو۔

ان کے علاوہ اور بہت سی احادیث پیش کی جا سکتی ہیں۔ مگر اختصاراً اسی قدر پر کفایت کی گئی ان احادیث سے اتنا معلوم ہوا کہ تمام عالم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے اس طرح ہے۔ جیسے اپنی کف دست۔ خیال رہے کہ عالم کہتے ہیں ماسواء اللہ کو تو عالم اجسام، عالم ارواح، عالم امر، عالم امکان عالم ملکوت، عرش و فرش غرضیکہ ہر چیز پر حضور علیہ السلام کی نظر ہے اور عالم میں لوح محفوظ بھی ہے۔ جس میں سارے حالات ہیں۔ دوسرے یہ معلوم ہوا کہ اگلے پچھلے سارے واقعات پر بھی اطلاع رکھتے ہیں۔ تیسرے یہ معلوم ہوا کہ تاریک راتوں میں تنہائی کے اندر جو کام کیٹھے جاویں وہ بھی نگاہ مصطفیٰ علیہ السلام سے پوشیدہ نہیں کہ عبداللہ کے والد حذیفہ کو بتا دیا۔ چوتھے یہ معلوم ہوا کہ کون کب مرے گا۔ کہاں مرے گا۔ کس حال میں مرے گا۔ کافر یا مومن، عورت کے پیٹ میں کیا ہے یہ بھی میرے حضور علیہ السلام پر مخفی نہیں غرضیکہ ذرہ ذرہ اور قطرہ قطرہ علم میں ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

تیسری فصل

شراحین احادیث کے اقوال میں، دربارہ علم غیب

- (۱) عینی شرح بخاری۔ فتح الباری ارشاد الساری شرح بخاری۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں حدیث نمبر ۱ کے ماتحت ہے۔
فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ أَخْبَرَ فِي الْمَجْلِسِ الْوَحِيدِ بِجَمِيعِ أَحْوَالِ الْمَخْلُوقَاتِ مِنْ ابْتِدَائِهَا إِلَى انْتِهَائِهَا۔
اس حدیث میں دلالت ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایک ہی مجلس میں ساری مخلوقات کے سارے حالات کی ابتداء تا انتہاء خبر دے دی۔
- (۲) مرقاۃ شرح مشکوٰۃ اور شرح شفا الملائع علی قاری و زرقانی شرح مواہب۔ نسیم الریاض شرح شفا میں حدیث نمبر ۱ میں ہے۔

وَمَا صِدْقُهُ أَنَّهُ طَوَىٰ لَهُ الْأَرْضَ وَجَعَلَهَا
مَجْمُوعَةً كَهَيْئَةِ كَفِّ فِيهِ مِرْوَةٌ يَنْظُرُ
إِلَىٰ جَمْعِهَا وَطَوَاهَا بِتَقْرِيبِ بَعِيدِهَا
إِلَىٰ قَرِيبِهَا حَقًّا إِظْلَعْتُ عَلَىٰ مَا
فِيهَا -

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کیلئے زمین
سمیٹ دی گئی اور اسکو ایسا جمع فرمادیا جیسے ایک ہاتھ
میں آئینہ ہو اور وہ شخص اُس پورے آئینہ کو دیکھتا ہے
اور زمین کو اس طرح سمیٹا کہ دور والی کو قریب کر دیا اسکے
قریب کی طرف یہاں تک کہ ہم نے دیکھ لیا ان تمام چیزوں کو جو زمین میں

(۵) مرقاة شرح مشکوٰۃ میں حدیث نمبر ۶ کے ماتحت ہے۔

فَعَلِمْتُ بِسَبَبِ دُخُولِ ذَلِكَ الْفَيْضِ مَا
فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَعْنِي مَا أَعْلَمَهُ اللَّهُ
مِمَّا فِيهِمَا مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَالْأَشْجَارِ وَغَيْرِهَا
وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ سِعَةِ عِلْمِهِ الَّذِي تَقَعَّمَ اللَّهُ
وَقَالَ ابْنُ مَجْهَرٍ أَيُّ جَمِيعِ الْكَائِنَاتِ الَّتِي
فِي السَّمَوَاتِ بَلْ وَمَا قَوْفَهَا كَمَا يُسْتَفَادُ
مِنْ تَصْنَعِ الْمِعْرَاجِ وَالْأَرْضِ هِيَ بِمَعْنَى
الْجِنْسِ وَجَمِيعِ مَا فِي الْأَرْضِ خِلْمِ السَّبْعِ
بَلْ وَمَا تَحْتَهَا كَمَا أَفَادَهُ إِخْبَارُهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ مَعْنَى الثُّمْرِ وَالْحَوْتِ الَّذِي عَلَيْهِمَا
الْأَرْضُونَ -

اس فیض کے پہنچنے سے ہم نے تمام وہ چیزیں جان
لیں جو آسمانوں اور زمین میں ہیں یعنی آسمان وزمین
میں وہ چیزیں جو اللہ نے بتائیں فرشتے اور درخت وغیرہ
یہ آپ کے اس وسیع علم کا بیان ہے جو اللہ تعالیٰ
نے آپ پر ظاہر فرمایا۔ ابن حجر نے فرمایا کہ جان لی وہ
تمام مخلوقات جو آسمانوں (بلکہ جو اس کے اوپر ہے)
جیسا کہ حدیث معراج سے معلوم ہوتا ہے، اور زمین
میں ہے اور تمام وہ چیزیں جو ساتوں زمین بلکہ جو
اس سے نیچے ہیں جیسا کہ ان حدیثوں سے معلوم ہوتا
ہے جن میں حضور علیہ السلام نے گائے اور مچھلی کی خبر
دی ہے جن پر زمینیں قائم ہیں۔

اشعة اللغات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

تجارت است از حصول تمام علوم جزوی و کلی احاطہ الیٰ

یہ حدیث تمام جزئی و کلی علموں کے حاصل ہونے اور اسکے احاطہ کا بیان ہے

(۷) اشعة اللغات میں حدیث نمبر ۷ کے ماتحت بیان فرمایا۔

پس ظاہر شدہ امر چیز از علوم و شناختہ ہمہ را

ہم پر ہر قسم کا علم ظاہر ہو گیا۔ اور ہم نے سب کو پہچان لیا

علامہ زرقانی شرح مواہب میں اسی حدیث نمبر ۷ کے ماتحت فرماتے ہیں۔

أَيُّ أَظْهَرَ وَكَشَفَ لِي الدُّنْيَا بِحَيْثُ أَحْطَتْ

یعنی ہمارے سامنے دنیا ظاہر کی گئی اور کھولی گئی کہ ہم

بِجَمِيعِ مَا فِيهَا فَاَنَا أَنْظَرُ إِلَيْهَا وَإِلَى
مَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا
أَنْظَرُ إِلَى كَفِّي هَذِهِ إِشَارَةً إِلَى أَنَّهُ نَظَرٌ
حَقِيقَةٌ دَفَعَهُ بِهِنَّ أَنَّهُ أُرِيدُ بِالنَّظَرِ الْعِلْمَ -

نے اسکی تمام چیزوں کا احاطہ کر لیا پس ہم اس دنیا کو اور
جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے اس طرح دیکھ رہے ہیں
جیسے کہ اس میں اسطرف اشارہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے
حقیقتہً ملاحظہ فرمایا یہ احتمال دفع ہو گیا کہ نظر سے مراد علم ہے۔

(۸) امام احمد قسطلانی مؤامیب شریف میں زیر حدیث نمبرہ فرماتے ہیں -

وَلَا شَكَّ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَطْلَعَهُ عَلَى أَرْبَعٍ مِنْ
ذَلِكَ وَالْقَى عَلَيْهِ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ

اس میں شک نہیں کہ اللہ نے حضور کو اس سے بھی زیادہ
پر مطلع فرمایا اور آپ کو سارے گلے پھلے حضرات کا علم دیا

ملا علی قاری مرقاۃ میں حدیث نمبرہ کے ماتحت فرماتے ہیں -

يُخْبِرُكُمْ بِمَا مَضَى أَمْ سَبَقَ مِنْ خَبَرِ
الْأَوَّلِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمَا هُوَ كَائِنٌ بَعْدَكُمْ
أَمْ مِنْ تَبَاؤِ الْآخِرِينَ فِي الدُّنْيَا وَمِنْ
أَحْوَالِ الرَّجْمَعِيِّينَ فِي الْعُقْبَى -

تم کو حضور علیہ السلام انگوٹوں کی گزری ہوئی خبریں
دیتے ہیں اور جو کچھ تمہارے بعد پھلوں کی خبریں ہیں
وہ بھی بتاتے ہیں۔ دنیاوی حالات اور آخرت کے
سارے حالات -

(۹) مرقاۃ میں حدیث نمبرہ کے ماتحت فرماتے ہیں -

فِيهِ مَعَ كَوْنِهِ مِنَ الْمُعْجَزَاتِ دَلَالَةٌ عَلَى
أَنَّ عِلْمَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُحِيطٌ بِالْكُلِّيَّاتِ
وَالْجُزْئِيَّاتِ مِنَ الْكَائِنَاتِ وَغَيْرِهَا -

اس حدیث میں معجزہ ہونیکے ساتھ ہی ساتھ اس پر بھی
دلالت ہے کہ حضور علیہ السلام کا علم کلی اور جزئی
واقعات کو گھیرے ہوئے ہے۔

محدثین کے ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام تمام عالم کو اور اس میں از ازل تا ابد ہونے
والے واقعات کو اس طرح ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ جیسے کوئی اپنے ہاتھ میں آئینہ لے کر اس کو دیکھتا ہے اس
عالم میں لوح محفوظ بھی ہے دوسرے یہ معلوم ہوا کہ تمام اولین و آخرین یعنی انبیاء و ملائکہ و اولیاء کا علم آپ
کو عطا فرمایا گیا۔ انبیاء میں حضرت آدم و حضرت خلیل و حضرت خضر علیہم السلام داخل ہیں۔ اور ملائکہ میں
حاملین عرش اور حاضرین لوح محفوظ بھی شامل ہیں اور انکا علم تو سارے ماکان و مایکون کو محیط ہے۔ تو حضور
کے علم کا کیا پوچھنا۔ اس وسعت علم میں علوم خمسہ بھی آگئے۔

پہلی فصل

علمائے امت کے اقوال کے بیان میں دربارہ علم غیب

مدارج النبوة کے خطبہ میں شیخ عبدالرحمن محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں -

هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ
وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ -

وہ ہی اول ہے وہ ہی آخر وہ ہی ظاہر ہے وہ
ہی پوشیدہ اور وہ ہر چیز کو جانتا ہے -

یہ خدا کی حمد بھی ہے اور نعت مصطفیٰ علیہ السلام بھی - چنانچہ فرماتے ہیں -

وَرَوَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا اسْتَبْهَمَ بِهِيَ حَيْثُ أَرْتَدُّونَا
وَأَحْكَامَ اللَّهِ وَأَحْكَامَ وَصَفَاتِ حَقِّ وَأَسْمَاءِ وَأَنْفَعَالِ
وَأَثَارِ وَجَمِيعِ عُلُومِ ظَاهِرٍ وَبَاطِنٍ أَوَّلٍ وَآخِرٍ أَحَاطَ بِمُودِهِ وَ
مُصَدِّقِ قَوْلِ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلَيْهِ شَدَّ

حضور علیہ السلام تمام چیزوں کے جاننے والے
ہیں اور انہوں نے خدائے پاک کی شانیں اس کے
احکام حق تعالیٰ کے صفات اور افعال اور سارے ظاہری
باطنی اول و آخر کے علوم کا احاطہ فرمایا ہے -

اسی مدارج جلد اول باب پنجم در ذکر فضائل آنحضرت صفحہ ۴۴ میں ہے -

از زمان آدم تا نفع اولی بروی علیہ السلام منکشف
ساختند تا ہمہ احوال اور از اول و آخر معلوم
گرد و یاران خود را نیز از بعضی احوال
خبر داد -

حضرت آدم سے صورت چھونکنے تک تمام حضور علیہ
السلام پر ظاہر فرمادیا تاکہ اول سے آخر تک کے
سارے حالات آپ کو معلوم ہو جائیں اور حضور علیہ السلام
نے بعض حالات کی خبر اپنے صحابہ کو بھی دی -

علامہ زرقاتی شرح مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں -

وَقَدْ تَوَاتَرَتْ الْأَخْبَارُ وَاتَّفَقَتْ مَعَانِيهَا عَلَى
إِطْلَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْغَيْبِ وَلَا يَتَأَنَّى
الْأَيْتِ الدَّالَّةِ عَلَى أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا
اللَّهُ لِأَنَّ الْمُنْفَى عِلْمُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ
غَيْرِ وَسِطَةٍ أَمَا إِطْلَاعُهُ عَلَيْهِ بِإِعْلَامِ اللَّهِ
فَمُحَقَّقٌ بِقَوْلِهِ تَعَالَى الْآمِنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ

احادیث اس پر متواتر ہیں اور انکے معانی اس پر متفق ہیں کہ
حضور علیہ السلام کو غیب پر اطلاع ہے اور یہ مشکل ان آیتوں
کے خلاف نہیں جو اس پر دلالت کرتی ہیں کہ خدا کے سوا
کوئی غیب نہیں جانتا کیونکہ جس غیب کی نفی ہے وہ علم غیر
واسطہ ہے (ذاتی) لیکن حضور کا غیب پر مطلع ہونا اللہ کے بتا
وہ ثابت ہے کہ اس قول سے کہ سوائے پسندیدہ رسول کے

شفا شریف میں قاضی عیاض علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں (ماخوذ از خزینتی شرح قصیدہ برودہ)

اللہ نے حضور علیہ السلام کو خاص فرمایا تمام دینی و دنیاوی مصلحتوں پر مطلع فرما کر اور اپنی امت کے مصلحت اور گذشتہ امتوں کے واقعات اور اپنی امت کے ادنیٰ سے ادنیٰ واقعہ پر خبردار فرما دیا۔ اور تمامی معرفت کے فنون پر مطلع فرما دیا جیسے دل کے حالات، فرائض عبادات اور علم حساب۔

خَصَّ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْإِطْلَاقِ عَلَى جَمِيعِ مَصَالِحِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَصَالِحِ أُمَّتِهِ وَكَانَ فِي الْأُمَمِ وَمَا سَيَكُونُ فِي أُمَّتِهِ مِنَ النَّقِيرِ وَالْقُطْمِيرِ وَعَلَى جَمِيعِ فُنُونِ الْمَعَارِفِ كَأَحْوَالِ الْقَلْبِ وَالْفَرَائِضِ وَالْعِبَادَةِ وَالْحِسَابِ -

قصیدہ برودہ میں ہے -

وَمِنْ عُلُومِكَ عِلْمُ اللُّوْحِ وَالْقَلَمِ

اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کا بعض حصہ ہے

فَاتَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَخَصَّ تَرَهَا

دنیا و آخرت آپ ہی کے کرم سے ہے

شرح قصیدہ برودہ مصنف علامہ ابراہیم بیجوری میں اس شعر کے ماتحت ہے -

اگر کہا جاوے کہ جب لوح و قلم کا علم حضور کے علوم کا بعض حصہ ہوا تو دوسرے بعض کون سے علوم میں جواب دیا جاویگا کہ وہ بعض آخرت کے حالات کا علم ہے جسکی اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو خبر دی کیونکہ قلم نے تو لوح میں وہ ہی لکھا ہے جو قیامت تک ہونے والا ہے۔

فَارَبُّ قَبِيلٍ إِذَا كَانَتْ عِلْمُ اللُّوْحِ وَالْقَلَمِ بَعْضَ عُلُومِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَا الْبَعْضُ الْآخِرُ أَحْيَبُ بَأَنَّ الْبَعْضَ الْآخِرُ هُوَ مَا أَخْبَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَحْوَالِ الْآخِرَةِ لِأَنَّ الْقَلَمَ إِنَّمَا كَتَبَ فِي اللُّوْحِ مَا هُوَ كَاتِبٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ -

علامہ علی قاری حل العقد شرح قصیدہ برودہ میں اسی شعر کے ماتحت فرماتے ہیں -

اور لوح و قلم کے علوم حضور علیہ السلام کے علوم کے بعض اس لیے ہیں کہ حضور کے علوم منقسم ہیں جزئیات اور کلیات اور حقائق اور معرفت اور ان معرفتوں کی طرف جس کا تعلق ذات اور صفات ہے لہذا لوح و قلم کا علم حضور کے علم کے دریاؤں کی ایک نہر ہے اور حضور علیہ السلام کے علم کی سطروں کا ایک حرف۔

وَكُونَ عُلُومِهِمَا مِنْ عُلُومِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ عُلُومَهُ تَنَزَّوَتْ إِلَى الصُّلِّيَّاتِ وَالْجَبْرِيَّاتِ وَحَقَائِقِ وَمَعَارِفِ وَعَوَارِفِ تَتَعَلَّقُ بِالذَّاتِ وَالصِّفَاتِ وَعِلْمُهُمَا يَكُونُ نَهْرًا مِنْ مَجْمُوعِ عِلْمِهِ وَحَرْفًا مِنْ سَطْرِهِ عَلَيْهِ -

ان عبارتوں نے فیصلہ فرمایا کہ وہ لوح و قلم جن کے علوم کو قرآن نے فرمایا کہ
 وَلَا تَرَىٰ طَبِّ وَلَا يَأْتِيَنَّكَ الْكِتَابُ مُبِينٍ | کوئی خشک و تر چیز ایسی نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو۔
 اس کے علوم علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سمندروں کا ایک قطرہ سے تو معلوم ہوا کہ ماکان ذہا ابزون
 کا علم حضور علیہ السلام کے علم کے دفتر کا ایک نقطہ ہے۔

امام بو صیری صاحب تصیدہ بردہ اپنے دوسرے تصیدہ آتم القراط میں فرماتے ہیں۔
 وَسَعَ الْعَالَمِينَ عِلْمًا وَجِلْمًا ۝ فَهُوَ بَحْرٌ لَّمَّا تَعْرِهَا الْأَعْيَاءُ
 حضور علیہ السلام نے اپنے علم و اخلاق سے جہانوں کو گھیر لیا۔ پس آپ ایسے سمندر ہیں کہ اس کو گھیرنے
 والے نہ گھیر سکے۔ شیخ سلیمان حمل اس شعر کی شرح میں فتوحات احمدیہ میں فرماتے ہیں۔

أَيُّ وَسَعَ عِلْمُهُ عُلُومَ الْعَالَمِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ
 وَالْمَلَكِيَّةِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ أَطْلَعَهُ عَلَى الْعَالَمِ
 كُلِّهِ فَعَلِمَ الْعِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَمَا
 كَانَ وَمَا يَكُونُ وَحَسَبَتْ عِلْمُهُ عِلْمُ
 الْقُرْآنِ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ مَا فَرَطْنَا
 فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ۔
 یعنی آپ کا علم تمام جہانوں یعنی جن و انس اور
 فرشتوں کے علم کو گھیرے ہوئے ہے کیونکہ رب تعالیٰ
 نے آپ کو تمام عالم پر خبردار فرمایا پس اگلے پھلوں
 کا علم سکھایا اور ماکان و ما یكون بتایا اور حضور علیہ السلام
 کے علم کے لئے علم قرآن کافی ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 ہم نے اس کتاب میں کوئی چیز اٹھانہ رکھی۔

امام ابن حجر مکی اس شعر کی شرح میں افضل القدی میں فرماتے ہیں۔
 لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ أَطْلَعَهُ عَلَى الْعَالَمِ
 فَعَلِمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَمَا كَانَ
 وَمَا يَكُونُ۔
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 تمام جہان پر خبردار فرمایا پس آپ نے اولین و آخرین
 اور جو کچھ ہو چکا اور جو کچھ ہو گا اس کو جان لیا۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ سارے جہان والوں کا علم حضور علیہ السلام کو دیا گیا۔ جہان والوں میں حضرت
 آدم و ملائکہ اور ملک الموت اور شیطان وغیرہ سب ہی ہیں۔ اور ملک الموت و شیطان کے لئے علم غیب
 تو دیوبندی بھی مانتے ہیں۔

امام بو صیری تصیدہ بردہ میں فرماتے ہیں۔
 وَكَلَّمَهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مَلْتَمِسٍ ۝ نَعْرِفَا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ مَرَّ شَقَامِنَ الدِّيمِ

تمام رسول حضور علیہ السلام سے ہی لینے والے ہیں : سمندر سے ایک چلو یا تیز بارش سے پھینٹا
علامہ خرپوتی شرح قصیدہ بردہ میں اس شعر کے ماتحت فرماتے ہیں -

ہر نبی نے حضور علیہ السلام کے اس علم سے مانگا اور
لیا جو وسعت میں سمندر کی طرح ہے اور سب نے
کرم حضور علیہ السلام کے اس کرم سے حاصل کیا
جو تیز بارش کی طرح ہے کیونکہ حضور علیہ السلام فیض
دینے والے ہیں اور وہ نبی فیض لینے والے۔ کیونکہ
رب تعالیٰ نے اولاً حضور علیہ السلام کی روح پیدا
فرمائی پھر اس روح میں نبیوں کے اور ماکان دیا کیونکہ
علم رکھے پھر ان رسولوں کو پیدا فرمایا پس ان سب
نے اپنے علوم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لیے

إِنَّ جَمِيعَ الْأَنْبِيَاءِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ طَلَبُوا
وَآخَذُوا الْعِلْمَ مِنْ عِلْمِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الَّذِي كَالْبَحْرِ فِي السَّعَةِ وَالْكَرَمِ مِنْ كَرَمِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي هُوَ كَالدَّيْمِ لِأَنَّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مُفِضٌ وَهُمْ مُسْتَقَاضُونَ
لِأَنَّهُ تَعَالَى خَلَقَ ابْتِدَاءً رُوحَهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَوَضَعَ عُلُوَّهُمُ الْأَنْبِيَاءِ وَعِلْمٌ مَا كَانَ
وَمَا يَكُونُ ثُمَّ خَلَقَهُمْ فَأَخَذُوا عُلُوَّهُمْ
مِنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

حافظ سلیمان ابریز شریف صفحہ ۲۵۸ میں فرماتے ہیں -

حضور علیہ السلام عرش سے فرش تک کو جانتے ہیں اور
جو کچھ ان میں ہے اسکی خبر رکھتے ہیں اور یہ سارے
علوم حضور علیہ السلام کی نسبت سے ایسے ہیں جیسے
الف۔ ۶ جزو کی نسبت سے جو قرآن کریم ہیں -

لَعَلَّمَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْعَرْشِ إِلَى الْفَرْشِ
وَيَطَّلِعُ عَلَى جَمِيعِ مَا فِيهَا وَهَذَا الْعُلُوُّ
بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَأَنَّ مِنْ
سِتِّينَ جُزْءٍ الَّتِي هِيَ الْقُرْآنُ الْعَزِيزُ -

امام تطلانی مواہب میں فرماتے ہیں -

نبوت نبائے مشتق ہے جس کے معنی ہیں خبر یعنی اللہ
نے ان کو غیب پر خبردار فرمایا -

الذَّبْوَةُ مَا خُوذَةُ مِنَ النَّبَاءِ بِمَعْنَى الْخَبَرِ
أَيُّ أَطْلَعَهُ اللَّهُ عَلَى الْغَيْبِ -

مواہب لدنیہ جلد دوم صفحہ ۱۹۲ القسم الثانی فیما أخبر به علیہ السلام من الغیوب میں ہے -

اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام
کو اس سے بھی زیادہ پر اطلاع دی اور آپ پر انگوٹوں
پچھلوں کا علم پیش کر دیا -

لَأَشَكَّ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ أَطْلَعَهُ عَلَى
أَمْرٍ يَدَّ مِنْ ذَلِكَ وَالْقَى عَلَيْهِ عِلْمَ
الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ -

حضرت مجدد الف ثانی مکتوبات شریف جلد اول مکتوب ۳۱۰ میں فرماتے ہیں۔

بہ علم کہ مخصوص بہ دست سبحانہ مخالفین رسول را اطلاع و بخشند
مدارج النبوة جلد اول میں ہے از بعضی صلحا از اہل
فضل شنیدہ شدہ کہ بعضی از عرفا کتابے نوشتہ اند اثبات کردہ
انکہ آن حضرت را تمام علوم الہی معلوم سلختہ بودند و این سخن
بظاہر مخالف بسیاری از اولیاء است تا قائل آنچہ قصد باشد۔

یہ عبارت یہاں اس لیے پیش کی گئی کہ بعض لوگوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم خدا کے علم کے برابر
مانا اور فرق صرف ذاتی اور عطائی کا جانا۔ مگر شیخ عبدالحق نے ان کو مشرک نہ فرمایا۔ بلکہ ثابت کہا۔ معلوم
ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ماننا شرک نہیں۔ میرزا بدرسالہ کے خطبہ میں ہے۔ گان
صَوَادِقِ التَّصَدِيقَاتِ بِطِبَابِعِهَا مُتَوَجِّهَةً إِلَى حَضْرَتِهِ الْأَقْدَسِ وَحَقَائِقِ التَّصَوُّرَاتِ
بِأَنْفُسِهَا مَا بِلُغَةِ إِلَى جَنَابِ الْمُقَدَّسِ فَرُوجِهِ الْمُعَلَّى مَرَكَلِ الْمَعْقُولَاتِ تَصَوُّرَاتِهَا وَ
تَصَدِيقَاتِهَا وَنَفْسُهُ الْعُلْيَا مَنبَعُ الْعُقُلِيَّاتِ نَظِيرِهَا وَفِطْرِيَّاتِهَا اس کی شرح لواء الہدی
مصنف غلام محیی نے اس عبارت کے ماتحت ہے قَدْ آتَتْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَامِعٌ بَيْنَ جَمِيعِ
أَحْكَامِ الْعُلُومِ۔ سبحان اللہ اس عبارت نے پرے اٹھادیے منطقیوں نے بھی بارگاہ نبوت میں پیشانی رکھ دی۔

مولانا بھجر العلوم عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ خطبہ حواشی میرزا بدرسالہ میں فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کو رہنے وہ علوم سکھائے جن پر علم اعلیٰ
بھی مشتمل نہیں اور جن کے گھیرنے پر لوح محفوظ قادر
نہیں نہ تو آپ کی مثل زمانے میں پیدا ہوازل سے اور
اب تک ہوا اور آسمانوں دزین میں کوئی آپ کا ہمسر نہیں۔
علامہ شنوانی جمع النہایۃ میں فرماتے ہیں۔

یہ وارو ہوجکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام کو دنیا
سے نہ نکالا یہاں تک کہ آپ کو ہر چیز پر مطلع فرما دیا۔

قَدْ وَارَدَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يُخْرِجِ النَّبِيَّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى أَطَّلَعَهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

شرح عقائد نسفی صفحہ ۷۵، ۷۶ میں ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ غیب جاننا ایک ایسی بات ہے جو خدا سے خاص ہے بندوں کو اس تک کوئی راہ نہیں بغیر رب کے بتائے یا الہام فرمائے معجزے یا کرامت کے طریقہ پر

بِالْجُمْلَةِ الْعِلْمُ بِالْغَيْبِ أَمْرٌ تَفَرَّدَ بِهِ اللَّهُ تَعَالَى لَا سَبِيلَ إِلَيْهِ لِلْعِبَادِ إِلَّا بِإِعْلَامٍ مِنْهُ أَوْ الْهَامًا بِطَرِيقِ الْمُعْجَزَةِ أَوْ الْكِرَامَةِ -

در مختار شروع کتاب الحج میں ہے -

حج ۹ھ میں فرض ہوا اور حضور علیہ السلام نے اس کو سترہ تک مؤخر فرمایا کسی عذر کی وجہ سے اور حضور علیہ السلام کو اپنی زندگی پاک کے باقی رہنے کا علم بھی تھا تاکہ تبلیغ پوری ہو جائے

فَرَضَ الْحَجَّ سَنَةَ تِسْعٍ وَإِنَّمَا آخِرُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُعَشِّرُ لِعُدَّتِهِ مَعَ عَلَيْهِ بِنِقَاءِ حَيَاتِهِ لِيَكْمَلَ التَّبْلِيغُ -

اس عبارت سے معلوم کہ کب وفات ہوگی اس کا جاننا علوم خمسہ سے ہے مگر حضور علیہ السلام کو اپنی وفات کی خبر تھی۔ کہ ۹ھ میں نہ ہوگی۔ اسی لیے اس سال حج نہ فرمایا۔ ورنہ حج فرض ہوتے ہی اس کا ادا کرنا ضروری ہے کیونکہ ہم کو موت کی خبر نہیں۔

خرپوٹی نے شرح قصیدہ بردہ میں اس شعر کے ماتحت بیان فرمایا۔

حضرت امیر معاویہ سے حدیث مروی ہے کہ وہ حضور علیہ السلام کے سامنے لکھا کرتے تھے پس حضور علیہ السلام نے ان کو فرمایا کہ دو ات اس طرح رکھو۔ قلم کو پھیر لو، بک سیدھا کرو، سین میں فرق کرو اور میم کو پیرھانہ کرو۔ باوجودیکہ حضور علیہ السلام نے لکھنا نہ سیکھا اور نہ انکوں کی کتاب پڑھی۔

وَوَاقِفُونَ لَدَيْدٍ عِنْدَ حَدَاهُمْ وَفِي حَدِيثٍ يَرُودِي عَنْ مَعَاوِيَةَ أَنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ لَهُ أَلَيْسَ الدَّوَاةُ وَحَرَفِ الْقَلَمِ وَأَقِمِ الْبَاءَ وَفَرِّقِ السَّيْنِ وَلَا تَعْوِزِ الْمِيَمَةَ مَعَانَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكْتُبْ وَلَمْ يَقْرَأْ مِنْ كِتَابٍ وَلَا يَلِينُ

تفسیر روح البیان میں زیر آیت وَلَا تَخْطُ بِمِيمِنِكَ ہے۔

حضور علیہ السلام خطوں کو جانتے تھے اور اسکی خبر بھی دیتے تھے۔

كَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَعْلَمُ الْخَطُوطَ وَيُخْبِرُ عَنْهَا

اس سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام علم خط بھی بخوبی جانتے تھے۔ اسکی پوری تحقیق ہماری کتاب شان

حبیب الرحمن آیات القرآن میں دیکھو۔ مثنوی شریف میں ہے۔

تا بہ مینی زا ابتدا تا انتہا

سرمہ کن در چشم خاک اولیاء

تا بقعر تار و پودت در روند

کا طال از دور نامت بشنوند

دیدہ باشندت بچندیں جاہا

بلکہ پیش از زادن تو ساہا

حال تو دانتدیک یک موبو زانکہ پرہستند از اسرارہو
اسی مثنوی شریف میں مولانا کفار قیدیوں کا ایک واقعہ نقل فرما کر فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و
السلام نے ارشاد فرمایا

بنگرم سر عالم بنیم نہساں آدم و حوا نرستہ از جہاں
من شمار اذقت ذرات الست ویدہ ام پابستہ و منکوس و لپت
از حدوث آسمان بے عمد آنچہ دانستہ بدم افزوں نہ شد

یعنی ہم سارے جہان کو اس وقت سے دیکھ رہے ہیں جب آدم و حوا پیدا بھی نہ ہوئے تھے اے کافر
قیدیو ہم نے تمہیں میثاق کے دن مومن اور نمازی دیکھا تھا۔ اس لیے تمہیں قید کیا ہے کہ تم ایمان لاؤ۔ بے
ستون آسمان کی پیدائش ہم نے دیکھی ہے اس سے کچھ نہ زیادہ ہوا۔
علمائے کرام کے ان اقوال سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو رب تعالیٰ نے سارے انبیاء ملائکہ سے زیادہ علوم
عطا فرمائے لوح محفوظ و قلم کے علوم حضور علیہ السلام کے علموں کا قطرہ ہے در عالم کی کوئی چیز ایسی نہیں جو اس چشم حق بین
سے مخفی رہی ہو۔

پانچویں فصل

مخالفین کی تائید کے بیان میں

اب تک تو موافقین کی عبارات سے علم غیب حضور علیہ السلام کے لیے ثابت کیا گیا۔ اب مخالفین
کے اکابر کی وہ عبارات پیش کی جاتی ہیں۔ جن سے مسئلہ علم غیب بخوبی حل ہو جاتا ہے۔
حاجی امداد اللہ صاحب شمام امدادیہ صفحہ ۱۱۰ میں فرماتے ہیں کہ لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء
و اولیاء کو نہیں ہوتا، میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں۔ دریافت و ادراک مغیبات کا ان
کو ہوتا ہے۔ اصل میں یہ علم حق ہے۔ آنحضرت علیہ السلام کو حدیبیہ اور حضرت عائشہ کے معاملات
کی خبر نہ تھی۔ اس کو دلیل اپنے دعویٰ کی سمجھتے ہیں۔ یہ غلط ہے کیونکہ علم کے واسطے توجہ ضروری ہے۔

(ماخوذ از انوار غیبیہ صفحہ ۲۵)

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لطائف رشیدیہ صفحہ ۲۷ میں فرماتے ہیں۔ انبیاء علیہ السلام کو ہر

وَمِثْلَهُ مَشَاهِدُهُ أَمْرٌ غَيْبِيٌّ أَدْرُ تَيَقُّظُ حَضُورِ حَقِّ تَعَالَى كَارِتِبَانِهِ، كَمَا قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَعْلَمُونَ مَا أَعْلَمُ لَضَحَكْتُمْ قَلِيلًا وَ لَبِغْتُمْ كَثِيرًا أَدْرُ فَرَمَا يَأْتِي أَرَى مَا لَا تَرَوْنَ (انوار غیبیہ صفحہ ۳۲)

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی تکمیل الیقین مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ پریس صفحہ ۱۳۵ میں فرماتے ہیں کہ شریعت میں وارد ہوا ہے کہ رسل و اولیاء غیب اور آئندہ کی خبر دیا کرتے ہیں۔ کیونکہ جب خدا غیب اور آئندہ کے حوادث کو جانتا ہے اس لیے کہ ہر حادثہ اس کے علم سے اسی کے ارادے کے منقول ہونے سے اسی کے فعل سے پیدا ہوتا ہے تو پھر اس سے کون امر مانع ہو سکتا ہے کہ یہ ہی خدا ان رسل و اولیاء میں سے جسے چاہے اسے غیب یا آئندہ کی خبر دے دے۔ اگرچہ ہم اس کے قائل ہیں کہ فطرت انسانی کا یہ منقذی نہیں کہ وہ بذاتہ اور خود مغیبات میں سے کسی شے کو جان سکے۔ لیکن اگر خدا کسی کو بتادے تو اس کو کون روک سکتا ہے۔ پس ان لوگوں کو جو کچھ معلوم ہوتا ہے۔ وہ خدا کے بتانے سے ہی معلوم ہوتا ہے اور پھر وہ لوگ اور وہ دے دیتے ہیں۔ ان میں سے ایسا کوئی نہیں جو بذاتہ علم غیب کا دعویٰ کرتا ہو۔ چنانچہ شریعت محمدیہ بالذات علم غیب کے دعویٰ کرنے کو اعلیٰ درجہ کے ممنوعات میں شمار کرتی ہے۔ اور جو اس کا دعویٰ کرے اس کو کافر بتاتی ہے۔

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی تحذیر الناس کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں۔ علما اولین مثلاً اور میں اور علوم آخرین اور لیکن وہ سب علم رسول اللہ میں مجتمع ہیں۔ اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ میں اور انبیاء باقی اور اولیاء بالعرض میں۔

اس آخری عبارت پر غور کرنا چاہیے کہ مولوی قاسم صاحب نے حضور علیہ السلام میں اولین اور آخرین کا عالم جمع مانا ہے۔ اور اولین میں حضرت آدم و حضرت خلیل و حضرت ابراہیم علیہم السلام اسی طرح سارے ملائکہ حاملان عرش و حاضرین لوح محفوظ بھی شامل ہیں۔ لہذا ان سب کے علوم سے حضور علیہ السلام کا علم زیادہ ہونا چاہیے۔ حضرت آدم علیہ السلام کے علم کو ہم بیان کر چکے ہیں۔

چھٹی فصل

علم غیب کے عقلی دلائل اور اولیاء کے علم غیب کے بیان میں
چند عقلی دلائل سے بھی علم ماکان دیا کیوں کہ ثابت ہے وہ دلائل حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سلطنت الہیہ کے وزیر اعظم بلکہ خلیفہ اعظم ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام کو خلیفۃ اللہ بنایا گیا۔ تو حضور علیہ السلام اس سلطنت کے خلیفہ اعظم اور زمین میں نائب رب العالمین ہیں۔ اور سلطنت کے مقرر کردہ حاکم ہیں۔ دو وصف لازم ہیں۔ ایک تو علم دوسرے اختیارات۔ اس دنیاوی سلطنت کے حکام جس قدر بڑا درجہ رکھتے ہیں۔ اسی قدر ان کی معلومات اور اختیارات زیادہ ہوتے ہیں۔ کلکٹر کو سائے صلح کا علم و اختیارات۔ والسرائے کو سائے ملک کے متعلق علم و اختیارات ضروری ہیں۔ کہ ان دو وصفوں کے بغیر وہ حکومت کر ہی نہیں سکتا۔ اور سلطانی قانون رعایا میں جاری ہی نہیں کر سکتا۔ اسی طرح حضرات انبیاء میں جن کا جس قدر بڑا درجہ اسی قدر ان کے اختیارات اور علم زیادہ۔ حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کو رب العالمین نے ان کے علم ہی سے ثابت فرمایا کہ چونکہ ان کو اتنا وسیع علم دیا ہے وہ ہی خلافت الہیہ کے لئے موزوں ہیں پھر ملائکہ سے سجدہ کرانا ان کے اختیارات خصوصاً ثبوت تھا کہ ملائکہ بھی ان کے سامنے جھک گئے۔ چونکہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سارے عالم کے نبی اور عرش و فرش کے لوگ آپ کے امتی ہیں۔ لہذا ضروری تھا کہ آپ کو تمام انبیاء سے زیادہ علم اور زیادہ اختیارات دیئے جائیں۔ اسی لئے بہت سے معجزات دکھائے گئے۔ چاند اشارے سے پھاڑا۔ ڈربا بوا سورج واپس فرمایا۔ بادل کو حکم دیا۔ پانی برسا۔ پھر حکم دیا۔ کھل گیا۔ یہ سب اپنے خداداد اختیارات کا اظہار تھا۔

(۲) مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے تحذیر الناس میں لکھا ہے۔ کہ انبیاء امت سے علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ رہا عمل۔ اس میں بظاہر کبھی امتی نبی سے بڑھ جاتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ عمل میں امتی نبی سے بڑھ سکتے ہیں۔ مگر علم میں نبی کا زیادہ ہونا ضروری ہے اور حضور علیہ السلام کے امتی تو ملائکہ بھی ہیں لَیْکُوْنَ لِلْعٰلَمِیْنَ تَنْذِیْرًا تو علم میں حضور علیہ السلام کا ملائکہ سے زیادہ ہونا ضروری ہے ورنہ پھر حضور علیہ السلام کس وصف میں امت سے افضل ہوں گے اور ملائکہ حاضرین لوح محفوظ کو تو ناکان و بایکون کا علم ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ حضور علیہ السلام کو اس سے بھی زیادہ علم ہو۔

(۳) چند سال کامل استاد کی صحبت میں رہ کر انسان عالم بن جاتا ہے حضور علیہ السلام قبل ولادت پاک کوڑوں برس رب تعالیٰ کی بارگاہ خاص میں حاضر رہے تو حضور کیوں نہ کامل عالم ہوں۔ روح البیان نے تقدیراً کہا کہ تفسیر میں فرمایا کہ حضرت جبریل نے بارگاہ نبوت میں عرض کیا کہ ایک تارہ ستر ہزار سال بعد چمکتا تھا اور میں نے

اسے بہتر بزار و فہم چمکتے دیکھا۔ فرمایا۔ وہ تارا ہم ہی تھے۔ حساب لگا لو۔ کتنے کروڑ برس دربار خاص میں حاضر رہی۔
 (۴) اگر شاگرد کے علم میں کچھ کمی رہے تو اس کی صرف چار ہی وجہ ہو سکتی ہیں۔ اولاً تو یہ کہ شاگرد نااہل تھا۔ استاذ سے پورا فیض لے نہ سکا۔ دوم یہ کہ استاذ کامل نہ تھا کہ مکمل سکھانے سکا۔ سوم یہ کہ استاذ یا تو بخیل تھا کہ پورا پورا علم اس شاگرد کو نہ دیا یا اس سے زیادہ کوئی اور پیارا شاگرد تھا کہ اس کو سکھانا چاہتا ہے چوتھے یہ کہ جو کتاب پڑھائی وہ ناقص تھی۔ ان چار وجہوں کے سوا اور کوئی وجہ ہو سکتی ہی نہیں۔
 یہاں سکھانے والا پروردگار سکھانے والے محبوب علیہ السلام۔ کیا سکھایا قرآن اور اپنے خاص علوم بتاؤ آیا رب تعالیٰ کامل استاذ نہیں۔ یا رسول علیہ السلام لائق شاگرد نہیں؛ حضور علیہ السلام سے زیادہ کوئی اور پیارا ہے؛ یا کہ قرآن مکمل نہیں؛ جب ان میں سے کوئی بات نہیں۔ رب تعالیٰ کامل عطا فرما والا محبوب علیہ السلام کامل لینے والے۔ قرآن کریم کامل کتاب الرحمن ۞ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۞ وہ ہی سب سے زیادہ مقبول بارگاہ۔ پھر علم کیوں ناقص ہو۔

(۵) رب تعالیٰ نے ہر بات نوح محفوظ میں کیوں لکھی۔ لکھنا تو اپنی یادداشت کے لیے ہوتا ہے کہ بھول نہ جائیں۔ یاد دہندوں کے بتانے کے لیے رب تعالیٰ تو بھول سے پاک لہذا اس نے دوسرے ہی کے لیے لکھا اور حضور علیہ السلام تو دوسروں سے زیادہ محبوب لہذا وہ تحریر حضور کے لیے ہے۔
 (۶) غیبوں کی غیب رب تعالیٰ کی ذات ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دیدار کی تمنا فرمائی تو فرمایا گیا۔ لَنْ تَوَاقِيَّ تَمَّ حَمُّ كَوْدِكُمْ نَسَكُوْكُمْ۔ جب محبوب علیہ السلام نے رب ہی کو معراج میں اپنی ان ظاہری مبارک آنکھوں سے دیکھ لیا۔ تو عالم کیا چیز ہے جو آپ سے چھپ سکے۔

اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بھلا جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں درود دیدار الہی کی بحث ہماری کتاب شان حبیب الرحمن میں دیکھو۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ باب الایمان باقدر فصل اول کے آخر میں ہے۔

كَمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 سَأَلَنِي الدُّنْيَا لِتُقْلَبَ بِهِ نُومَرًا

حضور علیہ السلام نے دنیا میں رب کو دیکھا۔ کیونکہ
 خود نور ہو گئے تھے۔

(۷) شیطان دنیا کا گمراہ کرنے والا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کے ہادی۔ گویا شیطان و بائی بیماری ہے۔ اور نبی علیہ السلام طیب مطلق۔ رب تعالیٰ نے شیطان کو گمراہ کرنے کے لئے اتنا وسیع

علم دیا کہ دنیا کا کوئی شخص اس کی نگاہ سے غائب نہیں۔ پھر اُسے یہ بھی خبر ہے کہ کون گمراہ ہو سکتا ہے۔ کون نہیں۔ اور جو گمراہ ہو سکتا ہے۔ وہ کس حد سے۔ ایسے ہی وہ ہر دین کے ہر مسئلہ سے خبر دار ہے اس لئے ہر نیکی سے روکتا ہے۔ ہر برائی کرتا ہے۔ اس نے رب تعالیٰ سے عرض کیا تھا۔ **لَا غُیْبَ لَیَّ** **أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلِصِينَ**۔ جب گمراہ کرنے والے کو اتنا علم دیا گیا۔ تو ضروری ہے کہ دنیا کے طیب مطلق صلی اللہ علیہ وسلم ہدایت دینے کے لئے اس سے کہیں زیادہ علم ولے ہوں کہ آپ ہر شخص کو اس کی بیماری کو اس کی استعداد کو اس کے علاج کو جانیں۔ ورنہ ہدایت مکمل نہ ہوگی۔ اور رب تعالیٰ نے اعتراف پڑے گا کہ اس نے گمراہ کرنے والے کو قوی کیا اور ہادی کو کمزور رکھا۔ لہذا گمراہی تو کامل رہی اور ہدایت ناقص۔

(۸) رب تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی کے خطاب سے پکارا **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** اور نبی کے معنی ہیں خبر دینے والا۔ اگر اس خبر سے صرف دین کی خبر مراد ہو تو ہر مولوی نبی ہے اور اگر دنیا کے واقعات مراد ہوں تو ہر اخبار۔ ریڈیو، خط، تاریخ، اخبار، اخبار کا کام نہ آسکیں۔ وہاں نبی کا علم ہوتا ہے معلوم ہوا کہ علم غیب نبی کے معنی میں داخل یہاں تک تو حضور علیہ السلام کے علم غیب کی بحث تھی۔ اب یہ بھی جانتا چاہیے کہ حضور علیہ السلام کے صدقے سے اولیائے کرام کو بھی علم غیب دیا جاتا ہے۔ مگر ان کا علم نبی علیہ السلام کے واسطے سے ہوتا ہے اور ان کے علم کے سمندر کا قطرہ۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں کتاب عقائد تالیف شیخ ابو عبد اللہ شیرازی سے نقل فرماتے ہیں۔

الْعَبْدُ يَنْقَلُ فِي الْأَحْوَالِ حَتَّى يُصِيرَ إِلَى
نَعْتِ الرَّوحَانِيَّةِ فَيَعْلَمُ الْغَيْبَ۔

بندہ حالات میں منتقل ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ روحانیت کی صفت پالیتا ہے۔ پس غیب جانتا ہے۔

اسی مرقاۃ میں کتاب عقائد سے نقل فرمایا۔

يَطْلِعُ الْعَبْدُ عَلَى حَقَائِقِ الْأَشْيَاءِ وَيَتَجَلَّى
لَهُ الْغَيْبُ وَغَيْبُ الْغَيْبِ۔

کامل بندہ چیزوں کی حقیقتوں پر مطلع ہو جاتا ہے اور اس پر غیب اور غیب الغیب کھل جاتے ہیں۔

مرقاۃ جلد دوم صفحہ ۶۶ باب الصلوة علی النبی وفضلہا میں فرماتے ہیں۔

النَّفُوسُ الزَّكِيَّةُ الْقُدْسِيَّةُ إِذَا تَجَرَّدَتْ
عَنِ الْعَلَائِقِ الْبَدَنِيَّةِ خَرَجَتْ وَاتَّصَلَتْ

پاک و صاف نفس جبکہ بدنی علاقوں سے خالی ہو جاتے ہیں تو ترقی کر کے بزم بالا سے مل جاتے ہیں اور ان پر کوئی پردہ

بِالْمَلَأِ الْأَعْلَىٰ وَلَمْ يُبَقِّ لَهٗ حِجَابٌ فَتَرَىٰ الْكُلَّ
كَالْمُشَاهِدِ بِنَفْسِهَا أَوْ بِأَخْبَارِ الْمَلَكِ لَهَا۔

باتی نہیں رہتا۔ پس وہ تمام چیزوں کا مثل محسوس و
حاضر کے دیکھتے ہیں خواہ تو اپنے آپ یا فرشتے کے اہام سے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی سورہ جن میں فرماتے ہیں: "اطلاع بر لوح محفوظ و دیدن نقوش نیز
از بعضے اولیاء بتواتر منقول است۔" لوح محفوظ کی خبر رکھنا اور اس کی تحریر دیکھنا بعض اولیاء اللہ سے بھی بطریق تواتر
منقول ہے۔ امام ابن حجر کی کتاب الاعلام میں اور علامہ شامی سل الجسام میں فرماتے ہیں۔

الْحَوَاسُّ يَجُوزُ مَنْ أَنْ يَعْلَمَ الْغَيْبَ فِي قَضِيَّةٍ
أَوْ قَضَاءٍ كَمَا وَقَعَ لَكَثِيرٍ مِنْهُمْ وَاشْتَهَرَ۔

جائز ہے کہ خاص خاص حضرت کسی معاملہ یا فیصلے میں غیب
لیں جیسا کہ بہت سے اولیاء اللہ سے واقع ہوا۔ اور یہ مشہور بھی ہو گیا۔

شاہ ولی اللہ صاحب الطاف القدس میں فرماتے ہیں۔

"نفس کلیہ بجائے جسد عارف سے شود و ذات و عارف
بجائے روح اور ہمہ عالم لعلم حضوری سے بند۔"

عارف کا نفس بالکل جسم بن جاتا ہے اور عارف کی ذات
بجائے روح کے ہو جاتی ہے وہ تمام عارف کو علم حضوری دیکھتا

زر قانی شرح مواہب جلد ۱ صفحہ ۲۲۸ میں فرماتے ہیں۔

قَالَ فِي لَطَائِفِ الْمَنَنِ إِطْلَاعُ الْعَبْدِ عَلَىٰ غَيْبٍ
مِنْ غُيُوبِ اللَّهِ بِدَلِيلِ خَيْرِ الْقُوَىٰ مِنْ
فِرَاسَةِ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ
لَا يَسْتَعْرِبُ وَهُوَ مَعْنَىٰ كُنْتُ بَصِيرَةً الَّتِي
يَبْصُرُ بِهَا فَمِنْ الْحَقِّ بَصِيرَةٌ فَاطِلَاءُ عَنْهُ
عَلَىٰ الْغَيْبِ لَا يَسْتَعْرِبُ۔

لطائف المنن میں فرمایا کہ کامل بندے کا اللہ کے
غیبوں میں سے کسی غیب پر مطلع ہو جانا عجیب نہیں
اس حدیث کی وجہ سے کہ مومن کی دانائی سے ڈرو
کیونکہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے اور یہ ہی اس
حدیث کے معنی ہیں کہ رب فرماتا ہے کہ میں اس
کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے پس اسکا

دیکھنا حق کی طرف سے ہوتا ہے لہذا اس کا غیب پر مطلع ہونا کچھ عجیب بات نہیں۔

امام شعرانی البواقیت والحواسر میں فرماتے ہیں۔

لِلْمُجْتَهِدِينَ الْقَدَمُ فِي عُلُومِ الْغَيْبِ
غَيْبِي عُلُومٍ فِي مَجْتَهِدِينَ كَأَقْدَمِ مَضْبُوطٍ هِيَ۔

حضور غوث، اک فرماتے ہیں۔

نَظَرْتُ إِلَىٰ بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا ۖ كَخَرِّ دَلِيَّةٍ عَلَىٰ حُكْمِ أَتِصَالِي !
م نے اللہ کے سارے شہروں کو اس طرح دیکھ لیا۔ جیسے چندرائی کے دانہ لے ہوئے ہوں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی زبدۃ الاسرار میں حضور غوث پاک کا ارشاد نقل فرماتے ہیں۔

اے بہادر دے فرزندو! او اور اس دریا سے کچھ لے لو۔ جب کا کنارہ ہی نہیں۔ قسم ہے اپنے رب کی کہ تحقیق نیک نجت اور بد نجت لوگ مجھ پر پیش کیے جاتے ہیں اور ہمارا گوشہ چشم لوح محفوظ میں رہتا ہے اور میں اللہ کے علم کے سمندروں میں غوطے لگا رہا ہوں۔

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَا أَبْطَالُ يَا أَبْطَالُ هَلُمُّوْهُ
وَخَذُوْهُ وَعَنْ هَذَا الْبَحْرِ الَّذِي لَا سَاحِلَ لَهُ
وَعِزَّةِ رَبِّيْ اِنَّ السُّعْدَاءِ وَالْأَشْقِيَاءَ يَعْرِضُوْنَ
عَلَيَّ وَاَنْ بُوْبُوْمُوَّةَ عَيْنِيْ فِي اللُّوْحِ الْمَحْفُوْظِ
وَاَنَا غَائِضٌ فِيْ بَحَارِ عِلْمِ اللّٰهِ -

مولانا جامی نفحات الانس میں حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند قدس سرہ کا قول نقل فرماتے

حضرت عزیزان علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ اس گروہ اولیاء کی نظر میں زمین دسترخوان کی طرح ہے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ سخن کی طرح ہے کہ کوئی چیز ان کی نظر سے غائب نہیں ہے۔

حضرت عزیزان علیہ الرحمۃ گفتند کہ زمین در نظر این طائفہ چوں سفرۂ ایست مای گویم کہ چوں ناخن است بیج چیز از نظر ایشان غائب نیست۔

امام شعرانی کبریٰ میں فرماتے ہیں۔

ہم نے اپنے شیخ سید علی خواص رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ہمارے نزدیک اس وقت تک کوئی مرد کامل نہیں ہوتا جب تک کہ اپنے مرید کی حرکات نسبی کو نہ جانے۔ یوم میثاق سے لے کر اس کے جنت یا دوزخ میں داخل ہونے تک کو۔

وَأَمَّا شَيْخُنَا السَّيِّدُ عَلِيُّ بْنُ الْخَوَاصِّ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ لَا يَكْمُلُ الرَّجُلُ عِنْدَنَا
حَتَّى يَعْلَمَ حَرَكَاتِ مُرِيدِهِ فِي انْتِقَالِهِ
فِي الْأَصْلَابِ وَهُوَ مِنْ يَوْمِ أَلْسْتُ إِلَى
اسْتِقْرَآئِهِ فِي الْجَنَّةِ أَوْ فِي النَّارِ -

شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں۔

پھر وہ مرد عارف بارگاہ حق کی طرف جذب ہو جاتے ہیں پس اللہ کے بند ہوتے ہیں اور انکو ہر چیز ظاہر ہو جاتی ہے۔

ثُمَّ إِنَّهُ يَنْجَذِبُ إِلَى حَيْزِ الْحَقِّ فَيُصَيِّرُ
عَبْدَ اللَّهِ فَيَجْعَلِي لَهُ كُلَّ شَيْءٍ -

مشکوٰۃ جلد اول کتاب الدعوات باب ذکر اللہ والتقرب میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، بروایت بخاری رب تعالیٰ فرماتا ہے پس جبکہ میں اس بند سے محبت کرتا ہوں تو اس کے کمان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور اسکا ہاتھ

فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ فَكُنْتُ سَمِعَهُ الَّذِي
يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ
وَيَدَهُ الَّذِي يَبْطِشُ بِهَا وَمِنْ جِلْدِ الَّذِي

یُمْتَنَىٰ بِرَبِّهَا۔
 بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پاؤں جس سے چلتا ہے۔
 یہ بھی خیال رہے کہ حضرت خضر علیہ السلام والیاس علیہ السلام اس وقت زمین پر زندہ ہیں۔ اور یہ حضرات
 اب امتِ مصطفیٰ علیہ السلام کے ولی ہیں اور حضرت علیؑ علیہ السلام جب تشریف لائیں گے وہ بھی اس
 امت کے ولی کی حیثیت سے ہوں گے۔ ان کے علوم کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ ان کے علوم بھی اب
 حضور علیہ السلام کی امت کے اولیاء کے علوم ہیں۔

دوسرا باب

علم غیب پر اعتراضات کے بیان میں

اس باب میں چار فصلیں ہیں۔ پہلی فصل ان آیات قرآنیہ کے بیان میں جو مخالفین پیش کرتے ہیں۔
 دوسری فصل احادیث کے بیان میں۔ تیسری فصل اقوال علماء و فقہاء کے بیان میں۔ چوتھی فصل عقلی
 اعتراضات کے بیان میں۔

اس باب کے شروع سے پہلے بطور مقدمہ چند ضروری بحثیں قابل غور ہیں۔

۱، جن آیات و احادیث یا اقوال فقہاء میں حضور علیہ السلام کے علم غیب کی نفی ہے ان میں یا تو ذاتی
 علم مراد ہے۔ یا تمامی معلومات یعنی رب تعالیٰ کے معلومات کی برابر عطائی علم کی نفی نہیں درتے پھر ان
 آیات و احادیث میں ہم ثبوت میں بیان کر چکے ہیں۔ مطابقت کیوں کر ہوگی۔

علامہ ابن حجر قناری حدیثیہ میں اس قسم کے تمام دلائل کے جواب میں فرماتے ہیں۔

مَعْنَاهَا لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ إِسْتِقْلَالًا وَلَا وَعِلْمَهُ
 إِحْاطَةً إِلَّا اللَّهُ تَعَالَىٰ أَمَّا الْمُعْجَزَاتُ وَ
 أَلْكَرَ أَمَاتٌ فَبِإِعْلَامِ اللَّهِ تَعَالَىٰ۔
 ان کے معنی یہ ہیں کہ مستقل طور پر (ذاتی) اور احاطہ
 کے طور پر کوئی نہیں جانتا سوائے اللہ تعالیٰ کے لیکن
 معجزات اور کرامات پس وہ خدا کے بتانے سے ہوتی ہیں

مخالفین کہتے ہیں کہ جن دلائل میں علم غیب کا ثبوت ہے اس سے مراد مسائل دنیویہ کا علم ہے۔
 اور جن میں نفی ہے ان سے مراد باقی دنیوی چیزوں کے علوم ہیں۔ مگر یہ توجیہ ان آیات قرآنیہ اور

احادیث صحیحہ و اقوال علمائے امت کے خلاف ہے جو ہم نے ثبوت میں پیش کی ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام کا علم اسی طرح محفوظ کا علم سب ہی چیزوں کو شامل ہے۔ پھر حضور علیہ السلام کا فرمانا کہ تمام عالم ہمارے سامنے مثل ہاتھ کے ہے لہذا یہ توجیہ بالکل باطل ہے۔

(۲) مخالفین کے پیش کردہ وہ دلائل کہ رب فرماتا ہے کہ غیب اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ یا حضور فرماتے ہیں کہ میں غیب نہیں جانتا یا فقہا فرماتے ہیں کہ جو غیر خدا کے لئے علم غیب مانے وہ کافر ہے یہ خود مخالفین کے بھی خلاف ہیں۔ کیونکہ بعض علوم غیبیہ کے تو وہ بھی قائل ہیں۔ صرف جمیع ماکان و مایکون میں اختلاف ہے ان آیات و اقوال فقہاء سے تو وہ بھی نہیں بچ سکتے۔ کیونکہ اگر ایک بات کا بھی علم مانا۔ ان دلائل کے خلاف ہوا۔ سالیہ کلیہ کی نقیض موجبہ جزئیہ ہوتی ہے۔

(۳) مخالفین کہتے ہیں کہ ان دلائل میں کل علم غیب کی نفی ہے نہ کہ بعض کی۔ تو جھگڑا ہی ختم ہو گیا۔ کیونکہ ماکان و مایکون علم الہی کے سمندروں کا قطرہ ہے۔ ہم بھی حضور علیہ السلام کے لئے علوم الہیہ کے مقابلہ میں بعض ہی علم کے قائل ہیں۔ (۴) مخالفین کہتے ہیں کہ علم غیب خدا کی صفت ہے لہذا غیر خدا کے لئے ماننا کفر ہے اس کفر میں وہ بھی داخل ہو گئے۔ کیونکہ صفت الہیہ میں اگر ایک میں شرکت مانی تو کفر ہوا سب میں مانی تو کفر ہوا جو شخص عالم کی ایک چیز کا خالق کسی بندے کو مانے وہ بھی بے دین ہے۔ تمام عالم کا خالق کسی کو مانے تو بھی کافر اور وہ بھی بعض علم غیب تو حضور علیہ السلام کے لئے ثابت کرتے ہیں۔ پھر کفر سے کیسے بچے ہاں یہ کہو کہ ذاتی علم خدا کی صفت عطائی علم حضور علیہ السلام کی صفت لہذا شرک نہ ہوا۔ یہ ہی ہم کہتے ہیں۔

پہلی فصل

آیات قرآنیہ کے بیان میں

(۱) قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ۔

تم فرما دو کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہو کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں۔

اس آیت کی چار توجیہیں مفسرین نے کی ہیں۔ اولاً یہ کہ علم غیب ذاتی کی نفی ہے۔ دوم یہ کہ کل علم کی نفی ہے۔ تیسرے یہ کہ یہ کلام تواضع اور انکسار کے طور پر بیان فرما دیا گیا ہے۔ چہارم یہ کہ آیت کے معنی یہ ہیں میں دعوت نہیں کرتا کہ میں غیب جانتا ہوں یعنی دعویٰ علم غیب کی نفی ہے نہ کہ علم غیب کی ملاحظہ ہوں تفاسیر

تفسیر نیشاپوری میں اس آیت کے ماتحت ہے۔
 يَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ عَطْفًا
 عَلَى لَا أَقُولُ لَكُمْ أَيْ قُلْ لَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ
 فَيَكُونَ فِيهِ دَلَالَةٌ أَنَّ الْغَيْبَ بِالْإِسْتِقْلَالِ
 لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ۔

تفسیر بیضاوی یہ ہی آیت۔

لَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ مَا لَمْ يُوْحَ إِلَيَّ أَوْ لَمْ
 يَنْتَهِبْ عَلَيْهِ دَلِيلٌ۔

یا اس سے مراد کل علم کی نفی ہے۔ تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

قَوْلُهُ لَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ يَدُلُّ عَلَى اعْتِرَافِهِ
 بِأَنَّهُ غَيْرُ عَالِمٍ بِكُلِّ الْمَعْلُومَاتِ۔

یا یہ کلام بطور تواضع و انکسار فرمایا گیا۔ تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

وَأِنَّمَا نَفَىٰ عَنِ نَفْسِهِ الشَّرِيْقَةَ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ
 تَوَاضَعًا لِلَّهِ تَعَالَىٰ وَاعْتِرَافًا لِلْعُبُودِيَّةِ
 فَلَسْتُ أَقُولُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَدْعِيهِ۔

تفسیر اس بیان میں ہے۔ وَتَوَاضَعًا حِينَ
 أَقَامَ نَفْسَهُ مَقَامَ الْإِنْسَانِيَّةِ بَعْدَ أَنْ كَانَ
 أَشْرَفَ خَلْقِ اللَّهِ مِنَ الْعَرْشِ إِلَى الثَّرَىٰ وَ
 أَطْهَرَ مِنَ الْكُرُوبِيِّينَ وَالرُّوحَانِيِّينَ
 خُضُوعًا لِلْجَبْرُوتِ وَخُشُوعًا لِلْمَلَكُوتِ۔

یہ دعویٰ علم غیب کی نفی ہے کہ میں علم غیب کا دعویٰ نہیں کرتا۔

تفسیر نیشاپوری میں ہے۔ أَيْ لَا أَدْعِي الْقُدْرَةَ
 عَلَىٰ كُلِّ الْمَقْدُورَاتِ وَالْعِلْمَ بِكُلِّ الْمَعْلُومَاتِ

اس آیت میں یہ احتمال بھی ہے کہ لا اعلم کا عطف لا
 اقول پر ہو یعنی اے محبوب فرما دو کہ میں غیب نہیں جانتا
 تو اس میں دلالت اس پر ہوگی کہ غیب بالاستقلال
 یعنی ذاتی سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔

میں غیب نہیں جانتا جب تک اسکی مجھ پر وحی نہ کی
 جاوے یا کوئی دلیل اس پر قائم نہ ہو۔

یہ فرمان کہ میں غیب نہیں جانتا حضور علیہ السلام کے اس
 اقرار پر دلالت کرتا ہے کہ آپ سارے معلومات نہیں جانتے

حضور علیہ السلام نے ان چیزوں کی اپنی ذات کریمہ سے نفی فرمائی
 رب کے لئے عاجزی کرتے ہوئے اور اپنی بندگی کا اقرار
 فرما ہوئے یعنی میں اسمیں کچھ نہیں کہتا اور یہ چیز کا دعویٰ نہیں کرتا۔
 حضور علیہ السلام نے انکسار فرمایا کہ اپنی ذات کو انسانیت
 کی جگہ میں رکھا اور نہ آپ از عرش تا فرش ساری مخلوق
 میں اشرف ہیں اور ملائکہ اور روحانیین سے زیادہ ستھرے
 ہیں حتیٰ تعالیٰ کی شان جباری کے سامنے عاجزی کے طور پر
 اسکی سطوت کے سامنے سستی کے اظہار کے طریقہ پر یہ فرمایا۔

یعنی میں تمام مقدرات پر قدرت رکھنے اور تمام
 معلومات کے جاننے کا دعویٰ نہیں کرتا۔

تفسیر کبیر یہی آیت۔ اَمَى لَا اَدْعَى كُوْنِي
مَوْصُوْفًا بِعِلْمِ اللّٰهِ وَبِجَمْعٍ هٰذِيْنَ الْكَلَامِيْنَ
حَصَلَ اَنَّهُ لَا يَدْعَى اِلٰلِهِيَّةً۔

روح البیان یہی آیت عَطْفٌ عَلٰی عِنْدِي
خَزَائِنِ اللّٰهِ وَلَا مَذْكُوْرَةٌ لِلنَّفِيْ اَمَى وَلَا اَدْعَى
اِنِّيْ اَعْلَمُ الْغَيْبِ مِنْ اَفْعَالِهٖ تَعَالٰى عَلٰى اَنْهَا
عِنْدِيْ وَلٰكِنْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ فَمَنْ قَالَ اِنَّ
نَبِيَّ اللّٰهِ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ فَقَدْ اَخْطَا فَيَمَّا اَصَابَ
تفسیر مدارک یہی آیت۔

وَمَعَلَّ لَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ النَّصْبُ عَطْفًا عَلٰى
مَعَلَّ عِنْدِيْ خَزَائِنِ اللّٰهِ كَانَتْ مِنْ جُمْلَةِ
الْمَقُوْلِ كَانَتْ قَالَ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ هٰذَا الْقُوْلُ
وَلَا هٰذَا الْقُوْلُ وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ۔

یعنی میں اللہ کے علم سے متصنف ہونیکا دعویٰ نہیں کرتا
اور ان دونوں باتوں کے مجموعہ کا مطلب یہ ہے کہ حضور
علیہ السلام خدا ہونیکا دعویٰ نہیں کرتے۔

اس کا عطف عِنْدِيْ خَزَائِنِ اللّٰهِ پر ہے اور کا
زائدہ ہے نفی کا یا دو لانے والا یعنی میں یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ
خدا کے افعال میں غیب جانتا ہوں اس بنا پر کہ خزانہ اللہ
میرے پاس تو ہیں مگر میں یہ کہتا نہیں۔ تو جو شخص یہ کہے کہ نبی
اللہ غیب نہیں جانتے اس نے غلطی کی اس آیت میں ہمیں یہ مصیبت

وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ کا اعراب زبر ہے عِنْدِيْ
خَزَائِنِ اللّٰهِ کے محل پر عطف کی وجہ سے کیونکہ یہ
بھی کہی ہوئی بات میں سے ہے گویا آپ نے یوں
فرمایا کہ میں تم سے نہ یہ کہتا ہوں اور نہ یہ۔

تفسیر نیشاپوری۔ اَمَى قُلْ لَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ فَيَكُوْنُ فِيْهِ دَلَالَةٌ عَلٰى اَنَّ الْغَيْبَ بِاسْتِقْلَالِ الْاَعْلَمِ اِلَّا اللّٰهُ
نکتہ۔ اس آیت میں لَا اَقُوْلُ دو جگہ ہے پہلے لَا اَقُوْلُ کے بعد دو چیزوں کا ذکر ہے کہ میں نہیں کہتا کہ
میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ غیب جانتا ہوں۔ دوسرے لَا اَقُوْلُ کے بعد صرف
ایک چیز کا ذکر ہے میں نہیں کہتا کہ میں فرشتہ ہوں۔ اس لئے کہ پہلے دو میں تو دعویٰ کی نفی ہے اور مدعی کا
ثبوت اور دوسرے قول میں دعویٰ اور مدعی دونوں کی نفی ہے یعنی میرے پاس اللہ کے خزانے بھی ہیں اور
میں غیب بھی جانتا ہوں۔ مگر ان کا دعویٰ نہیں کرتا۔ حدیث پاک میں ہے۔ اُدْتِيْتُ مَفَاتِيْحَ خَزَائِنِ
الْاَرْضِ (مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین) یعنی مجھ کو زمین کے خزانوں کی کنجیاں دے دی گئیں اور علم
غیب کی احادیث ہم پیش کر چکے ہیں۔ اور نہ میں واقع میں فرشتہ ہوں اور نہ اس کا دعویٰ کرتا ہوں۔ اگر یہ نکتہ
نہیں۔ تو ایک ہی جگہ لَا اَقُوْلُ کافی تھا۔ دو جگہ کیوں لایا گیا اگر ہماری بیان کی ہوئی تو جہیں نہ کی جاویں
تو یہ آیت مخالفین کے بھی خلاف ہے کیونکہ بعض علم غیب تو وہ بھی مانتے ہیں۔ اور یہ آیت بالکل نفی کر رہی

ہے۔ نیز یہاں لکھم میں کفار سے خطاب ہے یعنی اے کافر وہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس خزانے میں تم چور ہو۔ چوروں کو خزانے نہیں بتائے جاتے۔ تم شیطانوں کی طرح اسرار کی چوری نہ کر لو۔ رب تعالیٰ نے بھی شیطان کو آسمان پر جانے سے اسی لئے روکا کہ وہ چور ہے۔ یہ تو صدیق سے کہا جاویگا کہ مجھے خزانہ الہیہ کی کنجیاں سپرد ہوئیں نیز یہاں عنیدی فرما کرتا یا کہ خزانہ میرے پاس نہیں میری ملک میں ہیں۔ کیونکہ خزانہ خزانچی کے پاس اور مالک کی ملک میں ہوتا ہے۔ میں خزانچی نہیں۔ کیا نہ دیکھا کہ ان کے اشارہ پر بادل برسنا۔ ان کی انگلیوں سے چٹھے جاری ہوئے۔

(۳) وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ۔ اور اگر میں غیب جان لیا کرتا تو یوں ہوتا کہ میں بہت بھلائی جمع کر لی۔

اس آیت کے بھی مفسرین نے تین مطلب بتائے ہیں۔ ایک یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ کلام بطور انکار کے ہے۔ دوسرے یہ کہ اس میں تمام معلومات الہیہ جاننے کی نفی کرنا مقصود ہے تیسرے یہ کہ علم غیب ذاتی کی نفی ہے۔

نسیم الریاض میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

قَوْلُهُ وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ فَإِنَّ الْمُنْفَعِ عِلْمُهُ مِنْ غَيْرِ دَاسِطَةٍ وَأَمَّا إِطْلَاعُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَعْلَامِ اللَّهِ تَعَالَى فَأَمْرٌ مَتَحَقِّقٌ بِقَوْلِهِ تَعَالَى فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ۔

علم غیب کا ماننا اس آیت کے منافی نہیں کہ وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ ہے لیکن حضور علیہ السلام کا غیب پر مطلع ہونا اللہ کے بتا واقع ہے رب تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے کہ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا كَلِّ مَعْلُومَاتِ الْإِلٰهِ جَانِنَسْ كِ نَفِي هِے

شرح موافق میں میر سید شریف فرماتے ہیں۔

الْإِطْلَاعُ عَلَى جَمِيعِ الْمَغْتَبَاتِ لَا يَجِبُ لِلنَّبِيِّ وَلِذَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ (الآية) تمام غیب غیر متناہی ہیں۔ یہ کلام انکار کے طور پر ہے۔ اگر تم کہو کہ یہ آیت گذشتہ کلام کے خلاف ہے۔ کہ حضور علیہ السلام کو تمام دینی و دنیاوی غیبوں پر مطلع

اِنَّهُ اَطَّلَعَ عَلَى جَمِيعِ مُغَيَّبَاتِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
فَالْجَوَابُ اِنَّهُ قَالَ ذَلِكَ تَوَاضَعًا

تفسیر خازن میں جمل حاشیہ جلال سے اسی آیت کے ماتحت نقل کیا۔

کریا گیا تو جواب یہ ہے کہ یہ کلام کا اَعْلَمُ الْغَيْبِ
بطور انکسار فرمایا گیا ہے۔

پس اگر تم کہو کہ حضور علیہ السلام نے بہت غیبوں
کی خبر دی ہے اور اس کے متعلق بہت سی احادیث
صحیحہ وارد ہیں۔ اور علم غیب تو حضور علیہ السلام کا بڑا معجزہ
ہے تو ان باتوں میں اور اس آیت میں کہ لَوْ كُنْتُ مَاعْلَمُ
الْغَيْبِ مطابقت کس طرح ہوگی تو میں کہوں گا کہ یہاں
احتمال یہ ہے کہ یہ کلام انکسار کے طریقہ پر فرمایا ہو
اور اس کے معنی یہ ہیں کہ میں غیب نہیں جانتا بغیر خدا
کے بتائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ کلام غیب پر مطلع
ہونے سے پہلے کا ہو۔ جب اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ
السلام کو غیب پر مطلع فرمادیا تو خبریں دیں۔

فَانْ قُلْتَ قَدْ اَخْبَرَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنِ الْمَغَيَّبَاتِ قَدْ جَاءَتْ اَحَادِيثُ فِي
الصَّحِيحِ بِذَلِكَ وَهُوَ مِنْ اَعْظَمِ مُعْجَزَاتِهِ
فَكَيْفَ الْجَمْعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ تَوَلِيهِ لَوْ كُنْتُ
اَعْلَمُ الْغَيْبِ قُلْتُ يَحْتَمِلُ اَنْ يَكُوْنَ
قَالَ تَوَاضَعًا وَاَدْبًا وَالْمَعْنَى لَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ
اِلَّا اَنْ يُطَّلِعَنِي اللهُ عَلَيْهِ وَيُقَدِّرَهُ لِي
وَيَحْتَمِلُ اَنْ يَكُوْنَ قَالَ ذَلِكَ قَبْلَ اَنْ
يُطَّلِعَهُ اللهُ عَلَى الْغَيْبِ فَلَمَّا اَطَّلَعَهُ اللهُ
اَخْبَرَنِي بِهِ۔

علامہ سلیمان جمل نے فتوحات الہیہ حاشیہ جلالین جلد دوم صفحہ ۲۵۸ میں اسی کی مثل فرمایا۔

یعنی فرمادو کہ میں غیب نہیں جانتا الخ پس اس آیت
میں اس پر دلالت ہے کہ عیب بالاستقلال یعنی
ذاتی خدا کے سوائے کوئی نہیں جانتا۔

اَمْ قُلْ لَا اَعْلَمُ الْغَيْبَ فَيَكُوْنُ فِيهِ
دَلَالَةٌ عَلَى اَنَّ الْغَيْبَ بِالِاسْتِقْلَالِ
لَا يَعْلَمُ اِلَّا اللهُ۔

حضور علیہ السلام کا علم غیب جاننا نہ جاننے کی طرح
ہے۔ کیونکہ آپ کو اس چیز کے بدلنے پر قدرت
نہیں جو اللہ تعالیٰ نے مقدر فرمادیں۔ تو معنی یہ ہوتے
کہ اگر مجھ کو علم حقیقی ہوتا اس طرح کہ میں اپنی مراد
کے واقع کرنے پر قادر ہوتا۔ تو خیر بہت سی جمع کر لیتا۔
یہ ہے کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی خیر جمع کر لیتا

تفسیر صاوی یہ ہی آیت اذ ان علمه
بالمغيب كذا علم من حيث انه لا قدر
له على تغيير ما قدر الله فيكون المعنى
حينئذ لو كان لي علم حقيقي بان اقدر
على ما اريد وتوجهه لاستكثر من الخير
یہ توجیہ نہایت ہی نفیس ہے کیونکہ آیت کے معنی یہ

قادر ہونا۔ کیونکہ کنجی کا کام یہ ہی ہوتا ہے کہ اس سے قفل کھولا جائے اور اندر کی چیز باہر اور باہر کی چیز اندر کر دی جائے اسی طرح حاضر کو غائب اور غائب کو حاضر کرنا یعنی پیدا کرنے اور موت دینے کی قدرت پروردگار ہی کو ہے۔ تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

جبکہ پروردگار تمام معلومات کا جاننے والا ہے تو اس مطلب کو اس عبارت سے بیان کیا اور دوسری صورت پر مراد اس سے سارے ممکنات پر قادر ہونا ہے۔

فَكَذَلِكَ هُمْ نَا لَمَّا كَانَ عَلِيمًا بِجَمِيعِ الْمَعْلُومَاتِ
عَبَّرَ هَذَا الْمَعْنَى بِالْعِبَادَةِ الْمَذْكُورَةِ وَعَلَى
التَّقْدِيرِ الثَّانِي لَمَّا أَدْمِنَهُ الْقُدْرَتِ عَلَى كُلِّ الْمُمْكِنَاتِ

تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

ان چیزوں کے نقش باندھنے کا قلم جو ایسی کنجی ہے جس سے ان چیزوں کے پیدائش کا دروازہ کھولا جاتا ہے انکی مناسب صورتوں پر (وہ ہی ملکوت ہے پس ہر چیز کے ملکوت کے قلم سے ہر چیز کی ہستی ہوتی ہے اور ملکوت کا قلم اللہ کے ہاتھ میں ہے اسلئے کہ غیب سے مراد پیدا کرنا جانا

وَقَلَمُ تَصْوِيرِهَا الَّذِي هُوَ مِفْتَاحُ يَفْتَحُ
بِهِ بَابَ عِلْمِ تَكْوِينِهَا عَلَى صُورَتِهَا وَكَوْنِهَا
هُوَ الْمَلَكُوتُ فَتَقَلَمُ مَلَكُوتِ كُلِّ شَيْءٍ يَكُونُ
كُلُّ شَيْءٍ وَقَلَمُ الْمَلَكُوتِ بِيَدِ اللَّهِ لِأَنَّ
الْغَيْبَ هُوَ عِلْمُ التَّكْوِينِ -

تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

کیونکہ رب تعالیٰ جب تمام معلومات کا جاننے والا ہے تو اس کے معنی کو اس عبارت سے بیان کیا اور دوسری تفسیر پر اسکے معنی یہ ہونگے کہ اس کے نزدیک غیب کے خزانے میں اور اس سے مراد ہے ہر ممکن چیز پر قدرت کاملہ

لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَّا كَانَ عَلِيمًا بِجَمِيعِ الْمَعْلُومَاتِ
عَبَّرَ هَذَا الْمَعْنَى بِهَذَا الْعِبَادَةِ وَعَلَى التَّفْسِيرِ
الثَّانِي يَكُونُ الْمَعْنَى وَعِندَهُ خَزَائِنُ الْغَيْبِ
الْمُرَادُ مِنْهُ الْقُدْرَةُ الْكَامِلَةُ عَلَى كُلِّ الْمُمْكِنَاتِ

یا اس سے مراد ہے کہ غیب کی کنجیاں بغیر تعلیم الہی کوئی نہیں جانتا۔ تفسیر عرسل البیان میں ہے۔

حریری نے فرمایا کہ ان کنجیوں کو سوائے اللہ تعالیٰ کے اور سوائے ان محبوبوں کے جن کو اللہ خبردار کرے کوئی نہیں جانتا یعنی ان کو اگلے پھلے اللہ کے ظاہر فرمانے سے پہلے نہیں جانتے۔

قَالَ الْحَرِيرِيُّ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَمَنْ يُطْلِعُهُ
عَلَيْهَا مِنْ خَلِيلٍ وَحَبِيبٍ أَيْ لَا يَعْلَمُهَا
إِلَّا ذُو نَدْوَى الْآخِرُونَ قَبْلَ إِظْهَارِهَا
تَعَالَى ذَلِكَ لَهُمْ -

ان غیب کی کنجیوں کے خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کی وجہ

تفسیر عنایت القاضی یہی آیت وجہ اختصافاً

بِه تَعَالَىٰ إِنَّهُ لَا يَعْلَمُهَا كَمَا هِيَ ابْتِدَاءَ الْاٰهُو | یہ ہے کہ جیسی وہ ہیں اس طرح ابتداء خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا
اس آیت کے اگر وہ مطلب نہ بیان کئے جاویں جو ہم نے بتائے تو یہ مخالفین کے بھی خلاف ہے کیونکہ
بعض علم غیب وہ بھی مانتے ہیں۔ اور اس میں علم غیب کی بالکل نفی ہے۔

نکتہ۔ بعض صاحبوں نے مجھ سے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس جگہ ایک نکتہ لکھا ہے۔ وہ یہ کہ
اس آیت میں ہے۔ عِنْدَ لَا مَفَاتِحَ الْغَيْبِ۔ دوسری میں ہے۔ لَهُ مَقَالِيدُ السَّمٰوٰتِ وَ
الْاَرْضِ۔ مفاتح اور مقالید دونوں کے معنی میں کنجیاں اور اگر مفاتح کا اول و آخر حرف یعنی م۔
ح لو۔ اور مقالید کا اول و آخر حرف یعنی م، لو۔ تو بنتا ہے مُحَمَّدٌ (صلی اللہ علیہ وسلم) جس سے سمجھ
میں آتا ہے کہ ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہور عالم کی کنجی ہے لَا يَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ میں اس طرف اشارہ ہے کہ
حضور علیہ السلام جیسے ہیں ویسا کوئی نہیں جانتا۔ حقیقت محمدیہ کو رب ہی جانے مفاتح جمع اس لیے بولا کہ
آپ کی ہر ارحمت الہی کی کنجی ہے آپ کا نور عالم کی کنجی کل الْخَلْقِ مِنْ نُوْرِي قِيَامَتِ میں آپ کا سجدہ
شفاعت کی کنجی ہے جنت میں آپ کا نام ہر نعمت کی کنجی اور جنت میں آپ کا جانا سب کے لیے جنت
کے کھلنے کی کنجی ہے۔ دیکھو ہماری کتاب شان حبیب الرحمن۔

نکتہ۔ اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں اب یہ سوال ہے
کہ اس کنجی سے کسی کے لیے دروازہ غیب کھولا بھی گیا یا نہیں؟ یا کسی کو کوئی کنجی دی گئی یا نہیں؟ اس کا
جواب قرآن و حدیث سے پوچھو قرآن فرماتا ہے۔ اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِيْنًا ہم نے آپ کے لیے ظاہر
طور پر کھول دیا۔ کیا کھول دیا؟ اس کی نفیس تو جہیں ہماری کتاب شان حبیب الرحمن من آیات القرآن میں
دیکھو۔ قفل اور کنجی میں وہ ہی چیر رکھی جاتی ہے۔ جو کھول کر نکالنی ہو اور جسے نکالنا ہو وہ زمین میں دفن
کر دی جاتی ہے۔ پتہ لگا کہ غیب کسی کو دینا تھا اس لیے کنجی بھی بھیجی۔

حدیث میں ہے۔ اُدْتِيْتُ مَفَاتِيْحَ خَزَائِنِ الْاَرْضِ مَجْهُوْزِيْنَ كَمَا كُوْزِيْنَ كَمَا كُوْزِيْنَ كَمَا كُوْزِيْنَ كَمَا كُوْزِيْنَ
دی گئیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو کنجی دی گئی آپ کے لیے فتح باب بھی ہوا۔
۴۴) قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ
الْغَيْبِ اِلَّا اللّٰهُ۔
زمین میں ہیں مگر اللہ۔

اس آیت کے بھی مفسرین نے دو مطلب بیان فرمائے غیب ذاتی کوئی نہیں جانتا۔ کلی غیب کوئی نہیں جانتا۔

تفسیر المودج جلیل میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ بغیر دلیل یا بغیر تباہ یا سارے غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔
غیب وہ ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور کسی مخلوق کو اس پر مطلع نہ کیا گیا ہو۔

مَعْنَاهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ أَوْ
بِأَنَّ تَعْلِيمَهُ أَوْ جَمِيعِ الْغَيْبِ -

تفسیر مدارک یہی آیت وَالْغَيْبُ مَا لَمْ
يَقُمْ عَلَيْهِ دَلِيلٌ وَلَا أُطْلِعَ عَلَيْهِ مَخْلُوقٌ

مدارک کی اس توجیہ سے معلوم ہوا کہ ان کی اصطلاح میں جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں۔ اب کوئی اشکال ہی نہیں رہا۔ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے، اس آیت کے کچھ آگے ہے۔ مَا مِنْ غَائِبٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ جس سے معلوم ہوا کہ ہر غیب لوح محفوظ یا قرآن میں محفوظ ہے۔

آیت لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَغَيْرِهِ کے کیا معنی ہیں۔ حالانکہ حضور علیہ السلام آئندہ کی باتیں جانتے ہیں جو اب اس کے معنی یہ ہیں کہ غیب کو مستقل طور پر ذاتی کوئی نہیں جانتا لیکن معجزات اور کرامات پس یہ رب کے بتائیسے حاصل ہوتے نہ کہ بالاستقلال۔

فتاویٰ امام نووی مَا مَعْنَى قَوْلِ اللَّهِ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَأَشْبَاهِ ذَلِكَ مَعَ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ مَا فِي غَدِّ وَالْجَوَابُ مَعْنَاهُ لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ إِسْتِقْلَالًا وَأَمَّا الْمَعْجَزَاتُ وَالْكَرَامَاتُ فَحَصَلَتْ بِإِعْلَامِ اللَّهِ كَالِإِسْتِقْلَالِ -

امام ابن حجر کی فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں۔

ہم نے اس آیت کے بارے میں جو کچھ کہا اسکی امام نووی نے اپنے فتاویٰ میں تصریح کی ہے انہوں نے کہا کہ غیب مستقل طور پر سارے معلومات الہیہ کوئی نہیں جانتا یہ کلام ان آیات کے خلاف نہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا کیونکہ نفی بے واسطہ علم کی ہے لیکن اللہ کی تعلیم سے جانتا یہ ثابت ہے۔

مَا ذَكَرْنَا فِي الْآيَاتِ صَوْرَةَ التَّوْحُوشِ فِي قِتَادَاهُ فَقَالَ لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ إِسْتِقْلَالًا وَعِلْمَهُ إِحَاطَةٌ بِكُلِّ الْمَعْلُومَاتِ -

شرح شفاء خفاجی میں ہے هَذَا الْإِنْيَانِي الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّ النَّفْيَ عِلْمًا مِنْ غَيْرِ وَاسِطَةٍ أَمَّا إِطْلَاعُهُ عَلَيْهِ بِإِعْلَامِ اللَّهِ فَاَمْرٌ مُتَحَقِّقٌ -

اگر اس آیت کے یہ مطلب نہ مانے جاویں تو مخالفین کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ بھی بعض غیبوں کا علم

حضور علیہ السلام کو مانتے ہیں۔ اور اس میں بالکل کی نفی ہے۔ نیز انہوں نے شیطان و ملک الموت کو علم غیب مانا ہے دیکھو براہین قاطعہ صفحہ ۵۔ پھر اس آیت کا کیا مطلب بتائیں گے قرآن کریم میں ہے **إِنَّا نَحْكُمُ**
إِلَّا لِلَّهِ حکم خدا کے سوا کسی کا نہیں لہ **مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ** خدا کی ہی وہ تمام چیزیں ہیں
جو آسمان و زمین میں ہیں۔ **وَكُفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا** اللہ کافی گواہ ہے۔ **وَكُفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا** اللہ کافی
دکیل ہے۔ **وَكُفَىٰ بِاللَّهِ حَسِيبًا** اللہ کافی حساب لینے والا ہے۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ حکومت، ملکیت، گواہی، وکالت، حساب لینا سب اللہ تعالیٰ کے ساتھ
خاص ہے۔ اب بادشاہ اسلام کو حاکم، ہر شخص کو اپنی چیزوں کا مالک، مشرکین کو دکیل محاسب اور عام
لوگوں کو مقدمات کا گواہ مانا جاتا ہے۔ یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ ان آیات میں حکومت ملکیت وغیرہ
سے حقیقی اور ذاتی مراد ہے اور دوسروں کے لئے یہ اوصاف بہ عطائے الہی مانے گئے اسی طرح آیات
غیب میں بھی توجیہ کرنا لازم ہے کہ حقیقی کی غیر سے نفی ہے اور عطائی کا ثبوت۔

(۵) **وَمَا عَلَّمْنَاہُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَہٗ اِنْ** | اور ہم نے ان کو شعر کہنا نہ سکھایا اور نہ وہ انکی شان
ہُوَ اِلَّا ذِکْرٌ وَّ قُرْآنٌ مُّبِیْنٌ | کے لائق ہے وہ تو نہیں مگر نصیحت اور روشن قرآن۔

مفسرین نے اس آیت کے تین مطلب بتائے ہیں اولاً یہ کہ علم کے چند معنی ہیں۔ جاننا بلکہ دمشق
و تجربہ وغیرہ) اس جگہ علم کے دوسرے معنی مراد ہیں۔ یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر گوئی کا
ملکہ نہ دیا نہ یہ کہ ان کو اچھا بُرا صحیح غلط شعر پہچانتے کا شعور نہ دیا۔ دوسرے یہ کہ شعر کے دو معنی ہیں
ایک تو وزن و قافیہ والا کلام (غزل) دوسرے جھوٹی اور وہی و خیالی باتیں چاہے نظم ہوں یا نثر اس
آیت میں یہ دوسرے معنی ہی مراد ہیں۔ یعنی ہم نے ان کو جھوٹی اور وہی باتیں نہ سکھائیں وہ جو کچھ فرماتے
ہیں حق ہے۔ تیسرے یہ کہ شعر سے مراد اس جگہ اجمالی کلام ہے۔ یعنی ہم نے ان کو ہر چیز کی تفصیل بتائی ہے
نہ کہ معنی اور اجمالی باتیں **وَتَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ** علم معنی ملکہ قرآن کریم فرماتا ہے۔ **وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ**
لَبُوْسٍ لَّكُمُ اور ہم نے ان کو تمہارا ایک پہناؤ بنانا سکھایا۔

دویم نے حضرت جابر سے روایت کیا۔ **عَلَّمُوْا بَيْنَكُمْ الرَّحْمٰنِ** یعنی اپنی اولاد کو تیرا انداز سکھانے
روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

وَالْاَقْوَامُ اِنَّہٗ كَانَ لَا يُحْسِنُوْہٗ وَاٰیٰتِہٖ لَکِنِّ کَانَ | زیادہ صحیح یہ ہے کہ آپ شعر تجویزی پڑھتے نہ تھے۔

يُمَيِّزُ جَيْدَ الشِّعْرِ وَرَدِيَّةَ

لیکن اچھے اور ردی شعریں فرق فرمالتے تھے۔

روح البیان یہی آیت اِن الْمُحَرَّمِ عَلَيْهِ اِنَّمَا هُوَ اِنْشَاءُ الشِّعْرِ اَبِی كَعْبٍ شَرِبَانَا مَنَع

تھا۔ شعر کے معنی میں جھوٹا کلام کفار مکہ کہا کرتے تھے کہ قرآن کریم شعر ہے اور حضور علیہ السلام شاعر ہیں۔

بَلْ هُوَ شَاعِرٌ اس شعر سے ان کی مراد تھی جھوٹا کلام تو ان کے اس کبواس کی تردید اسی آیت نے کر دی کیونکہ فرمایا گیا ہے۔ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ وَتَقْرٰنٌ مُّبِيْنٌ وہ تو نہیں مگر نصیحت اور روشن قرآن یہاں اگر شعر سے مراد منظوم کلام ہو تو اس عبارت سے آیت کا کیا تعلق ہوگا۔

مَدْرِكُ يَهِي آيَةُ مَا عَلَّمْنَا النَّبِيَّ

یعنی ہم نے نبی علیہ السلام کو شعر کہنا نہ سکھایا یا ہم

نے ان کو قرآن کی تعلیم سے شعر نہ سکھایا۔ مطلب یہ

ہے کہ قرآن کریم شعر نہیں۔

جبکہ اس کی تردید فرمادی کہ قرآن کریم شعر کی جنس

سے ہو تو رب تعالیٰ نے فرمادیا کہ نہیں ہے وہ مگر

نصیحت اور روشن قرآن۔

عَلَيْهِ السَّلَامُ قَوْلَ الشِّعْرِ اذْ مَا عَلَّمْنَاكَ تَتَعَلَّمُ

الْقُرْآنِ الشِّعْرَ عَلَى مَعْنَى اَنَّ الْقُرْآنَ لَيْسَ بِشِعْرٍ

خازن یہی آیت دَلَّمَا نَفَى اَنْ يَكُوْنَ الْقُرْآنُ

مِنْ جِنْسِ الشِّعْرِ قَالَ اللهُ تَعَالَى اِنْ هُوَ

اِلَّا ذِكْرٌ وَتَقْرٰنٌ مُّبِيْنٌ۔

خازن قَبْلَ اِنَّ كُفَّارَ قُرَيْشٍ قَالُوْا اِنَّ

مُحَمَّدًا شَاعِرٌ وَمَا يَقُوْلُهُ شِعْرٌ فَاَنْزَلَ اللهُ

تَنْذِيْرًا لَهُمْ وَمَا عَلَّمْنَاكَ الشِّعْرَ۔

کہا گیا ہے کہ کفار قریش نے کہا تھا کہ حضور علیہ السلام

شاعر ہیں اور جو کچھ وہ کہتے ہیں (قرآن) وہ شعر ہے

اس کی تکذیب کیلئے رب تعالیٰ نے یہ آیت اتاری۔

تَنْبِيْهِ اس جگہ مخالفین یہ سوال کرتے ہیں کہ روایات میں آیا ہے کہ نبی علیہ السلام کی زبان پاک

شعر کے موافق نہ تھی یعنی آپ کوئی شعر پڑھتے تھے تو وزن بگڑ جاتا۔ دیکھو اسی خازن میں ہے۔

یعنی آپ کو شعر پڑھنا آسان نہ تھا اور آپ سے درست نہ

ادا ہوتا تھا اگر کسی شعر کو نظم فرمانیکا ارادہ فرماتے تو نہ ہو سکتا

یعنی ہم نے آپ کو اس طرح کیا ہے کہ اگر آپ شعر

پڑھنے کا ارادہ فرمادیں تو آسان نہ ہو۔

آپ کو شعر آسان نہیں یہاں تک کہ اگر کسی کو ادا فرمانے کا

ارادہ فرمادیں تو آپ سے ٹوٹا ہوا سنا جاتا ہے۔

اَيُّ مَا يَسْرَهُ لَهٗ ذٰلِكَ وَمَا يُصْلِحُ مِنْهُ بِحَيْثُ

لَوْ اَمْرًا اَدْنٰمْ شِعْرٍ لَمْ يَتَّاتَ لِذٰلِكَ۔

مَدْرِكُ اَيُّ جَعَلْنَاكَ بِحَيْثُ لَوْ اَرَادَ

قُرْءَةً شِعْرٍ لَمْ يَتَسَهَّلْ۔

تفسیر کبیر وَمَا يَتَسَهَّلُ لَهٗ حَتّٰى اِنَّهٗ اِنْ

تَمَثَّلَ لَهٗ بَبَيْتٍ شِعْرٍ سَمِعَ مِنْهُ مَرَّاحِفًا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ شعر کا علم اور ہے شعر کا پڑھنا اور بڑے بڑے شعراء اور علماء کا کر پڑھ نہیں سکتے بہت سے نعت خواں اور قوال علم شعر نہیں رکھتے۔ مگر شعر پڑھنے پر پورے قادر ہوتے ہیں۔ آپ روٹی پکانا جانتے نہیں مگر اچھی بڑی، موٹی باریک خوب جان لیتے ہیں۔

آپ کی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو شعر پڑھنے کا ملکہ اور مشق نہ تھی۔ نہ کہ شعر کی پہچان نہ تھی۔ یہ ہی ہم نے کہا تھا۔ حضور علیہ السلام کو بعض شعر پسند تھے اور بعض ناپسند۔ روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

كَانَ أَحَبَّ الْحَدِيثِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الشِّعْرُ وَابْتِغَاءُ
كَانَ أَبْغَضُ الْحَدِيثِ إِلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الشِّعْرُ۔

حضور علیہ السلام کو شعر بہت پسند بھی تھا۔ اور
نہایت ناپسند بھی۔

نیز احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے بعض شعراء کے شعر پڑھے ہیں اور ان کی تعریف فرمائی ہے۔ جیسے کہ الْأَكْلُ شَيْءٌ مَا خَلَا اللَّهُ بَاطِلٌ اِذَا رَجَعْنَا إِلَى اللَّهِ فَمَا نَكُونُ لَهُمْ عِدًّا وَلَا غَنِيًّا وَلَا نَجِيًّا۔ مراد اجمالی یعنی غیر مفصل کلام اور معنی ہیں۔ روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

قَالَ الشَّيْخُ الْأَكْبَرُ أَعْلَمَ أَنَّ الشِّعْرَ فَحْلٌ
لِلْإِجْمَالِ وَاللَّغْوِ وَالتَّوْمِثِ أَيُّ مَا دَمَرْنَا
مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ شَيْئًا وَلَا الْغَرْزَنَا وَلَا
خَطَبْنَا هُ شَيْئًا وَنَحْنُ نُرِيدُ شَيْئًا وَلَا جَعَلْنَا
لَهُ الْخِطَابَ حَيْثُ لَمْ يَفْهَمُ۔

جاننا چاہیے کہ شعر اجمالی اور پھسلنے اور اشاروں کا
مقام ہے یعنی ہم نے حضور علیہ السلام کے لئے کسی چیز
کے اشارے نہ کیئے اور نہ یہ کیا کہ ہم ارادہ کچھ فرمائیں اور
خطاب کچھ کریں اور ان سے اس طرح اجمالی کلام نہ
فرمایا کہ سمجھ میں نہ آوے۔

(۷) مِنْهُمْ مَنْ تَصَصَّصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ
مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ۔

ان نبیوں میں سے کسی کا احوال تم سے بیان فرمایا
اور کسی کا احوال نہ بیان فرمایا۔

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے چند توجہیں فرمائی ہیں۔ ایک یہ کہ اس میں تمام انبیاء کے حالات کا علم دینے کی نفی نہیں۔ بلکہ قرآن کریم میں صراحتاً ذکر کی نفی ہے۔ یعنی بعض انبیاء کے واقعات صراحتاً بیان نہ فرمائے۔ دوسرے یہ کہ ذکر تفصیلی کی نفی ہے۔ اور اجمالی ذکر سب کا فرمایا گیا ہے۔ تیسرے یہ کہ وحی ظاہر میں سب کا بیان نہ ہوا۔ وحی حقیقی میں سب کا ذکر فرمایا گیا۔ تفسیر صادی میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

إِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَخْرُجْ مِنْ
حضور علیہ السلام دنیا سے تشریف نہ لے گئے۔

الدُّنْيَا حَتَّىٰ عِلْمِ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ تَفْصِيلاً
كَيْفَ لَا وَهُمْ مُخْلَقُونَ مِنْهُ وَخَلَقَهُمْ
لَيْلَةَ الْإِسْحَاقِ فِي بَيْتِ الْمُقَدَّسِ وَكَانَتْهُ
الْعِلْمُ الْمَكْنُونُ وَإِنَّمَا تَرَكَ بَيَانِ قَصَصِهِمْ
لِأُمَّتِهِ رَحْمَةً بِهِمْ فَلَمْ يُكَلِّفْهُمْ إِلَّا بِمَا
كَانُوا يُطِيقُونَ۔

یہاں تک کہ تمام انبیاء کو تفصیلاً جان لیا۔ کیونکہ نہ
جانیں وہ سب پیغمبر آپ ہی سے پیدا ہوئے اور
شب معراج بیت المقدس میں آپ کے مقتدی بنے
لیکن یہ علم مکنون ہے اور ان پیغمبروں کے قصے
چھوڑ دیئے امت کے لئے ان پر رحمت فرماتے
ہوئے پس ان کو طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۵۰ میں ہے۔

هَذَا الْإِنشَاءُ قَوْلُهُ تَعَلَّىٰ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ
تَقْصُصْ عَلَيْكَ لِأَنَّ الْمَنْفِيَّ هُوَ التَّفْصِيلُ
وَالثَّابِتُ هُوَ الْجَمَالُ أَوِ النَّفْيُ مُقَيَّدٌ بِالْوَحْيِ
الْحَقِّيِّ وَالثَّبُوتُ مُتَحَقِّقٌ بِالْوَحْيِ الْحَقِّيِّ۔

یہ کلام اس آیت کے خلاف نہیں کہ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ
تَقْصُصْ عَلَيْكَ کیونکہ نفی تو علم تفصیلی کی ہے اور
ثبوت علم اجمالی کا ہے یا نفی وحی ظاہر (قرآن) کی ہے
اور ثبوت وحی خفی (حدیث) کا ہے۔

قرآن فرماتا ہے كَلَّا نَقْصُصُ عَلَيْكَ مِنْ

اور سب کچھ ہم تم کو رسولوں کی خبریں سناتے ہیں۔
جس سے تمہارا دل ٹھہرائیں۔

أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُنَبِّئُ بِهِ قُرْآنًا

جس دن اللہ جمع فرمادے گا رسولوں کو۔ پھر فرمادے گا
کہ تم کو کیا جواب ملا۔ عرض کریں گے ہمیں کچھ علم نہیں
بے شک تو ہی غیبوں کا خوب جاننے والا ہے۔

(۷) يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا
أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ
عَلَّامُ الْغُيُوبِ۔

مفسرین نے اس آیت کریمہ کی دو توجہیں فرمائی ہیں اولاً یہ کہ خدا یا تیرے علم کے مقابلہ میں ہم کو
علم نہیں۔ دوسرے یہ کہ ادباً یہ عرض کیا گیا۔ تیسرے یہ کہ قیامت میں جس وقت نفسی نفسی فرمائے
کا وقت ہوگا اس وقت انبیائے کرام یہ فرمائیں گے۔ بعد میں پھر عرض کریں گے کہ ہم نے اپنی قوم کو تبلیغ
احکام کی مگر انہوں نے نہ مانا۔ وہ کفار کہیں گے کہ ہم کو احکام نہ پہنچے۔ جس پر امت مصطفیٰ علیہ السلام انبیائے
کرام کی گواہی دے گی۔ تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

پس اس قول کی بنا پر پیغمبروں نے اپنی ذات سے
علم کی نفی کی اگرچہ وہ جانتے تھے کیونکہ علم اللہ کے

فَعَلَىٰ هَذَا الْقَوْلِ إِنَّمَا نَعْلَمُ عَن
أَنْفُسِهِمْ وَإِنْ كَانُوا عُلَمَاءَ لِأَنَّ عِلْمَهُمْ

صَاۤسِرًا كَلَّا عَلِمَ عِنْدَ عَلْمِ اللّٰهِ
 بَدْرًا قَالُوا ذٰلِكَ تَاۤدِبًاۤ اٰنٰى عَلِمْنَا
 سَاۤقِطًا مَّعَ عَلْمِكَ فَاَكَاثَهُ لَا عَلِمَ لَنَا
 تَفْسِيرُ كَبِيْرٍ هِيَ اٰیٰتِ اِنَّ الرُّسُلَ عَلٰیهِمُ
 السَّلَامُ لَمَّا عَلِمُوْا اَنَّ اللّٰهَ عَالِمٌ لَا يَجْهَلُ
 حَلِيْمٌ لَا يَسْفَهُ عَادِلٌ لَا يَطْلِمُ عَلِمُوْا اَنَّ
 قَوْلَهُمْ لَا يُفِيْدُ خَيْرًا وَّلَا يَدْفَعُ شَرًّا
 قَالَا ذَبُّ فِي السُّكُوْتِ وَتَفْوِيْضِ الْاَمْرِ اِلَى
 اللّٰهِ وَعَدْلِهِ فَقَالُوْا اَلَا عَلِمْنَا -

بیضاری یہی آیت ذیل المعنی لا علم لنا الی
 حَبْنِبِ عَلْمِكَ -

روح البیان یہی آیت اِنَّ هٰذَا الْجَوَابَ يَكُوْنُ
 فِيْ بَعْضِ مَوَاطِنِ الْقِيَامَةِ وَتَرْجِعُ عُقُوْمَ لَهُمْ
 اِلَيْهِمْ فَيَشْهَدُوْنَ عَلٰى قَوْمِهِمْ اَنَّهُمْ يَلْبَغُوْا
 الرِّسَالَةَ وَاَنَّ قَوْمَهُمْ كَيْفَ رَدُّوْا عَلِيْهِمْ
 (۸) وَمَا اَدْرِى مَا يَفْعَلُ بِيْ وَلَا بِكُمْ -

علم کے سامنے مثل نہ ہونے کے ہو گیا۔
 ان انبیاء نے یہ عرض کیا ادباً یعنی ہمارا علم تیرے
 علم کے ساتھ ساقط ہے پس گویا ہم کو علم ہی نہیں۔
 (ازخازن) انبیائے کرام نے جب جان لیا کہ اللہ عالم
 ہے بے علم نہیں۔ حلیم ہے سفید نہیں۔ انصاف والا
 ہے ظالم نہیں تو وہ سمجھ گئے کہ ان کی بات نہ تو بھلائی
 کا فائدہ دے گی اور نہ مصیبت کو دفع کرے گی۔ پس ادب
 خاموشی میں ہے اور معاملہ کو اللہ کے عدل کی طرف سپرد
 کر دینے میں ہے لہذا انہوں نے عرض کر دیا کہ ہم کو علم نہیں
 کہا گیا ہے کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ ہم کو تیرے
 علم کے مقابل علم نہیں۔

یہ جواب قیامت کے بعض موقعوں میں ہوگا۔ اور
 اس کے بعد تو اس قائم ہوں گے تو اپنی قوم پر گواہی
 دیں گے کہ ہم نے رسالت کی تبلیغ فرمادی اور ہماری
 قوم نے کیا جواب دیا (مخصوصاً)

اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا کیا جاوے گا اور وہاں ساتھ کیا

اس سے مخالفین دلیل پکڑتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو نہ تو اپنی خبر تھی۔ نہ کسی اور کی کہ قیامت میں
 ہم سے کیا معاملہ کیا جاوے گا۔ لیکن اس کی تفسیر میں مفسرین کے دو قول ہیں۔ اولاً یہ کہ اس آیت میں
 وراثت کی نفی ہے۔ نہ کہ علم کی۔ وراثت اکل اور قیاس سے چانتے کو کہتے ہیں۔ یعنی میں بغیر وحی اپنے
 قیاس سے یہ امور نہیں جانتا۔ وحی سے جانتا ہوں۔ دوسرے یہ کہ یہ آیت حضور علیہ السلام کو یہ باتیں بتانے
 سے پہلے کی ہے۔ لہذا یہ منسوخ ہے۔

کہ ان سے اور مومنین سے اور کافروں سے دنیا اور
 آخرت میں کیا کیا جاوے گا۔

تفسیر صاوی میں ہے یہی آیت مآخِج
 عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الدُّنْيَا حَتَّىٰ عَلَيْهِ اللّٰهُ

کہ ان سے اور مومنین سے اور کافروں سے دنیا اور آخرت میں کیا کیا جاوے گا۔

فِي الْقُرْآنِ مَا يُعْمَلُ بِهِ دِيَارِ الْمُؤْمِنِينَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ إِجْمَالًا وَتَفْصِيلًا۔

علامہ عبدالرحمان ابن محمد دمشقی رسالہ ناسخ و منسوخ میں فرماتے ہیں۔ وَمَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا

يَكُمُ نَسِخٌ يَقُولُهُ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ آيَاتِ مَا أَدْرِي مَنْسُوخٌ هِيَ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ سَعَةَ۔

جب یہ آیت نازل ہوئی تو مشرک خوش ہوئے اور کہنے لگے کہ لات دعویٰ کی قسم ہمارا اور حضور علیہ السلام کا تو یکساں حال ہے انکو ہم پر کوئی زیادتی اور بزرگی نہیں اگر وہ قرآن کو اپنی طرف سے گھڑ کر نہ کہتے ہوتے تو ان کو بھیجنے والا خدا نہیں بتا دیتا کہ ان سے کیا معاملہ کریگا

تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَرِحَ الْمُشْرِكُونَ فَقَالُوا وَاللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ مَا أَمْرُنَا وَ أَمْرُ مُحَمَّدٍ إِلَّا وَاحِدًا وَمَالَهُ عَلَيْنَا مِنْ مَزِيَّةٍ وَفَضْلٍ لَوْلَا أَنَّهُ مَا بَتَدَعَ مَا يَقُولُهُ لَا خَيْرَ لَهُ

تو رب نے یہ آیت اتاری لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ پس صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کو مبارک ہو آپ نے توجان لیا جو آپ کے ساتھ ہوگا ہم سے کیا معاملہ کیا جاوے گا تو یہ آیت اتری کہ دخل فرمایا گیا۔ اللہ مسلمان مرد اور عورتوں کو جنتوں میں الایۃ اور یہ آیت اتری کہ مسلمانوں کو خوشخبری دیجئے کہ ان کے لیے اللہ کی طرف سے بڑا فضل ہے یہ حضرت انس اور قتادہ و عکرمہ کا قول ہے۔ یہ حضرات فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس آیت سے پہلے کی ہے جبکہ حضور علیہ السلام کو ان کی مغفرت کی خبر دی گئی مغفرت کی خبر آپ کو حدیبیہ کے سال دی گئی تو یہ آیت منسوخ ہو گئی۔

الَّذِي بَعَثَهُ بِمَا يَفْعَلُ بِهِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ (الآیۃ) فَقَالَتِ الصَّحْبَةُ هِنِيئًا لَكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ قَدْ عَلِمْتَ مَا يَفْعَلُ بِكَ فَمَاذَا يَفْعَلُ بِنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ (الآیۃ) وَأَنْزَلَ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلًا كَبِيرًا وَهَذَا قَوْلُ أَنَسٍ وَتَقَادَةُ وَعِكْرَمَةَ قَالُوا إِنَّمَا هَذَا قَبْلَ أَنْ يُخْبَرَ بِغُفْرَانِ ذَنْبِهِ وَإِنَّمَا أَخْبَرَ بِغُفْرَانِ ذَنْبِهِ عَامَ الْحُدَيْبِيَّةِ فَنَسِخَ ذَلِكَ۔

اگر کوئی کہے کہ آیت لا ادری خبر ہے اور منسوخ نہیں ہو سکتی تو اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ بہت

سے علماء نسخ خبر جاڑتے ہیں۔ جیسے دَانَ تَبَدُّدِ الْآيَةِ لَا يَكْتَلِفُ اللَّهُ نَفْسًا سَعَةَ مَنْسُوخٌ هِيَ اِلَيْسَ هِيَ

لَا أَدْرِي كَوَابِرِ عَبَّاسٍ وَابْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمُ نَسِخٌ هِيَ مَنْسُوخٌ مَا نَادَى تَفْسِيرُ كَبِيرِ

در منشور و بالسعود دوسرے یہ کہ یہاں گویا فرمایا گیا۔ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ اور قل امر ہے۔ نسخ کا تعلق اسی سے ہے۔ تیسرے یہ کہ بعض آیات صورت میں خبر اور معنی میں حکم میں جیسے کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ بِاللَّهِ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ وَغَيْرُهُ ان جیسی خبروں کا نسخ جائز ہے چوتھے یہ کہ اعتراض ہم پر نہیں بلکہ ان تفاسیر و احادیث پر ہے جن سے نسخ ثابت ہے۔

اگر اس آیت کے مذکور بالا مطلب نہ بیان کیے جاویں تو صدہا احادیث کی مخالفت ہوگی حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ قیامت کے دن لِوَاءِ الْحَمْدِ ہمارے ہاتھ میں ہوگا آدم و آدمیان ہمارے جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔ شفاعت کبریٰ ہم فرمائیں گے۔ ہمارا حوض ایسا ہوگا۔ اس کے برتن اس طرح کے ہوں گے وغیرہ وغیرہ ابو بکر جنتی ہیں۔ حسن و حسین جو انان جنت کے سردار ہیں۔ فاطمہ زہرا خواتین جنت کی سردار ہیں کسی کو فرمایا کہ تو جہنمی ہے۔ ایک آدمی بہت اچھی طرح جہاد کر رہا ہے صحابہ کرام نے اس کی تعریف کی فرمایا کہ وہ جہنمی ہے۔ آخر کار اس نے خودکشی کی۔ اگر معاذ اللہ حضور علیہ السلام کو اپنی بھی خبر نہ ہو تو اپنی اور دیگر حضرات کی یہ خبریں کس طرح سنا رہے ہیں وہ تو جس کے ایمان کی رجسٹری فرمادیں۔ وہ کامل مومن ہے اس جگہ بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر اختصاراً اسی پر کفایت کرتا ہوں، خدا درست سمجھ عطا فرمادے۔ آمین۔

۹) لَا تَعْلَمُهُمْ تَحْنُ تَعْلَمُهُمْ۔
تم ان کو نہیں جانتے ہم انکو جانتے ہیں۔
اس آیت سے مخالفین دلیل پکڑتے ہیں کہ حضور علیہ السلام دربار میں آنے والے منافقوں کو نہ پہچانتے تھے پھر علم غیب کیسا، مگر مفسرین نے اس آیت کی یہ توجیہ کی ہے کہ اس آیت کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔
وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ اور ضرور تم ان کو بات کے طریقے سے پہچان لو گے لہذا یہ آیت منسوخ ہے۔
یا یہ توجیہ ہے کہ بغیر ہمارے بتائے انکو نہیں پہچانتے۔ حمل میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

فَان قُلْتَ كَيْفَ نَفَى عَنْهُ عِلْمُ عَالِ الْمُنَافِقِينَ
وَاشْبَثَهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ
فِي لَحْنِ الْقَوْلِ فَالْجَوَابُ اِنَّ آيَةَ النَّفْيِ
نَزَلَتْ قَبْلَ آيَةِ الْاِتْبَاتِ۔

اگر تم کہو کہ حضور علیہ السلام کے منافقین کا حال جانتے کی نفی کیوں کی گئی حالانکہ آیت وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ میں اس کے جائز ثبوت ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ نفی کی آیت ثبوت کی آیت سے پہلے اتری ہے اس آیت کے بعد کوئی بھی منافق حضور علیہ السلام

اسی حمل میں زیر آیت وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ

کی معرفت میں کلام نہ کرتا تھا۔ مگر حضور علیہ السلام ان کو پہچان لیتے تھے اور اس کے فساد باطن اور نفاق پر دلیل پکڑتے تھے۔

الْقَوْلُ بِحَقِّكَ بَعْدَ ذَلِكَ لَا تَكْتُمُهُ مُنَافِقٌ
عِنْدَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْإِعْرَافُ وَكَيْفَ لَا مُنَافِقٌ
عَلَى فُسَادِ بَاطِنِهِ وَنِفَاقِهِ -

تفسیر سیفادوی یہی آیت۔

آپ پر ان کا حال باوجود آپ کی کمال سمجھ اور سچی مردم شناسی کے مخفی رہ گیا۔

خَفِيَ عَلَيْكَ حَالُهُمْ مَعَ كَمَالِ فِطْنَتِكَ وَ
صِدْقِ قَرَأَتِكَ -

اس تفسیر سے معلوم ہوا کہ اس آیت میں اندازے سے پتہ لگانے کی نفی ہے۔ اگر اس آیت کی یہ توجیہیں نہ کی جاویں تو ان احادیث کی مخالفت ہوگی جن سے ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام منافقوں کو پہچانتے تھے۔ مگر پردہ پوشی سے کام لیتے تھے۔

یعنی شرح بخاری جلد ۴ صفحہ ۲۲۱ میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

حضور علیہ السلام نے جمعہ کے دن خطبہ پڑھا۔ پس فرمایا کہ اے فلاں نکل جا کیونکہ تو منافق ہے ان میں سے بہت سے آدمیوں کو رسوا کر کے نکال دیا۔

خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ
الْجُمُعَةِ فَقَالَ أَخْرَجْ يَا فُلَانٌ فَإِنَّكَ مُنَافِقٌ
فَأَخْرَجَ مِنْهُمْ نَاسًا فَفَضَحَهُمْ -

شرح شفا علی قاری جلد اول صفحہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ منافقین مرد تین سو تھے اور عورتیں ایک سو ستر۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ كَانَ الْمُنْفِقُونَ مِنَ الرِّجَالِ
ثَلَاثَةَ مِائَةٍ وَمِنْ النِّسَاءِ مِائَةً وَسَبْعِينَ

ہم اثبات علم غیب میں ایک حدیث پیش کر چکے ہیں۔ جس میں حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہم پر ہماری امت پیش کی گئی۔ لہذا ہم نے منافقوں اور کفار اور موہبین کو پہچان لیا۔ اس پر منافقین نے اعتراض کیا اور قرآن کی آیت ان کے جواب کے لیے آئی۔ ان سب دلائل میں مطابقت کرنے کے لیے یہ توجیہ کرنا ضروری ہے۔ نیز یہ کلام اظہار غضب کے لیے ہوتا ہے اگرچہ کو باپ مارنے لگے اور کوئی باپ سے بچائے تو وہ کہتا ہے کہ اس خبیث کو تم نہیں جانتے میں جانتا ہوں۔ اس سے علم کی نفی نہیں (۱) رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا حضور علیہ السلام نے عبد اللہ ابن ابی منافق کی نماز جنازہ یا تو پڑھ لی یا پڑھنا چاہی فاروق اعظم نے منع کیا۔ مگر ان کی عرض نہ سنی تب یہ

آیت اتری جس میں آپ کو منافقین کی نماز جنازہ سے روکا گیا۔ اگر علم غیب تھا تو منافق کا جنازہ کیوں پڑھا؟

جواب اس منافق کا حضرت عباس پر کچھ احسان تھا اور اس کا فرزند مخلص مومن تھا اور خود اس منافق نے وصیت کی تھی کہ میرا جنازہ حضور پڑھائیں۔ اس وقت تک اس کی ممانعت نہ تھی۔ لہذا نبی مصلحت سے اجازت پر عمل فرمایا۔ تفسیر کبیر و روح البیان نے فرمایا کہ اس کی وصیت علامت توبہ تھی اور شریعت کا حکم ظاہر ہے۔ جس پر حضور نے عمل فرمایا۔ رب کو منظور نہ تھا کہ حبیب کا دشمن ظاہری عزت بھی پاوے۔ لہذا قرآن کریم نے حضرت فاروق کی تائید فرمادی غرض کہ اس مسئلہ کو علم غیب سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کا منافق ہونا ظاہر تھا۔ مگر اس نماز میں بہت سی مصلحتیں تھیں۔ کریم کا گرم غیر اختیاری ہوتا ہے۔ اور پھر کیسے ہو سکتا ہے کہ فاروق اعظم کو پتہ لگ جائے مگر حضور کو پتہ نہ لگے۔

(۱۱) دَيْسَلُوْنَاكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُدْتِيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيْلًا

اور تم سے روح کو پوچھتے ہیں۔ تم فرمادو کہ روح میرے رب کے حکم سے ایک چیز ہے اور تم کو علم نہ ملا مگر تھوڑا۔

مخالفین اس آیت سے دلیل لاتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو روح کا علم نہ تھا کہ روح کیا چیز ہے لہذا آپ کو علم غیب کلی نہ ہوا اس میں تین امور قابل غور ہیں۔ اولاً یہ کہ اس آیت میں یہ کہاں ہے کہ ہم نے حضور علیہ السلام کو یہ علم نہیں دیا۔ یا حضور علیہ السلام نے کہاں فرمایا کہ مجھے روح کا علم نہیں ملا۔ لہذا اس آیت کو نفی علم روح کی دلیل بنانا محض غلط ہے۔ اس میں تو پوچھنے والے کافروں سے فرمایا گیا کہ تم کو علم بہت تھوڑا سا دیا گیا ہے تم کو روح کی حقیقت کا علم نہیں دوسرے یہ کہ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي کے معنی حضرت قبلہ عالم شیخ مہر علی شاہ صاحب فاضل گولڑوی علیہ الرحمۃ نے سیفِ چشتیانی میں حضرت محی الدین ابن عربی سے یہ نقل فرمایا کہ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي فرمادو کہ روح امر رب سے ہے۔ یعنی عالم بہت سے ہیں عالم عناصر، عالم ارواح، عالم امر، عالم امکان وغیرہ تو روح عالم امر کی چیز ہے اور تم لوگ عالم عناصر کے تم اس کی حقیقت کو نہیں جان سکتے کیونکہ اسے کافر و تم کو تھوڑا علم دیا گیا ہے۔ روح البیان میں زیر آیت۔ لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ

لَاِنَّهُ تَجَادَرْتَنِي فِيْ نِيْلِكَ اللَّيْلَةِ عَنِ عَالَمِ الْعَنَاصِرِ
حضور علیہ السلام معراج کی رات عالم عناصر سے آگے
بڑھے پھر عالم طبیعت سے پھر عالم ارواح سے یہاں

حَتَّىٰ وَصَلَ إِلَىٰ عَالَمِ الْأَمْرِ وَعَيْنُ الرَّاسِ
مِنْ عَالَمِ الْأَجْسَامِ فَأَنْسَلَخَ عَنِ الْكُلِّ دَرَأِي
مَرْتَبَةً بِالْكُلِّ -

تک کہ عالم امر تک پہنچے اور سر کی آنکھ عالم اجسام
سے ہے پس آپ ان تمام چیزوں سے علیحدہ
ہو گئے اور رب تعالیٰ کو کل ذات سے دیکھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ شب معراج میں حضور علیہ السلام نے عالم امر کی سیر ہی نہیں فرمائی۔ بلکہ خود
بھی عالم امر میں سے بن گئے۔ اور اپنے رب کو دیکھا۔ اور اسی عالم امر کی روح بھی ہے۔ پھر آپ پر
روح کیونکر مخفی رہ سکتی ہے۔ جس طرح ہم جسم کو جانتے پہچانتے ہیں عیسے علیہ السلام آدھے بشر اور آدھے روح
تھے کیونکہ حضرت مریم تو بشر تھیں اور حضرت جبریل روح فَاذْ سَلْنَا إِلَيْهَا مَرْوَةً حَتَّىٰ نَمُرَّ بِحَضْرَتِ
مَرْيَمَ كَيْ سَلِّمُ إِلَيْهَا رُوحَ جِبْرِيلَ كَيْ يَخْبُرَ بِهَا مَا كَانَتْ تَعْمَلُ - اور آپ کی پیدائش حضرت جبریل کی پھونک سے
ہوئی۔ اس لئے دونوں امور آپ میں موجود ہیں۔ فتوحات کلیہ باب ۵۷۵ میں شیخ اکبر فرماتے ہیں۔

حضرت مسیح نصف بشر اور نصف دوم پاک روح
ہیں کیونکہ جبریل نے حضرت مریم کو انہیں بخشا۔

فَكَانَ نِصْفَهُ بَشَرًا وَنِصْفَهُ الْآخِرُ رُوحًا
مُطَهَّرًا مَلَكًا لِأَنَّ جِبْرِيلَ دَهَبَهُ لِمَرْيَمَ

اور ان کی پیدائش بھی حضور علیہ السلام کے نور سے ہے۔ تو گویا حضور علیہ السلام از سر تا پا روح ہیں
روح البیان نے اسی آیت لَا تَدْرِيكَ کے ماتحت لکھا۔

حقیقت محمدیہ تمام حقیقتوں کی حقیقت ہے اور
وہ ہی وجود عام ہے۔

الْحَقِيقَةُ الْمُحَمَّدِيَّةُ هِيَ حَقِيقَةُ الْخَلَائِقِ
وَهُوَ الْمَوْجُودُ الْعَامُّ الشَّامِلُ -

لہذا آیت کے معنی یہ ہونے کہ روح وہ جو امر یعنی کون سے بلا واسطہ پیدا ہو۔ اور وہ تو حقیقت
محمدیہ ہے۔ کہ بلا واسطہ ان کی پیدائش ہے اور سب کی پیدائش ان کے نور سے ہے مطلب یہ ہوا کہ عالم
کی روح حقیقی میں ہوں۔ تفسیر کبیر نے اس جگہ فرمایا کہ یہاں روح سے قرآن یا جبریل مراد ہیں۔ کفار نے
سوال کیا تھا کہ قرآن کیا ہے شعر ہے یا کہانت؟ جبریل کون ہیں؟ اور کیسے آتے ہیں۔؟ جواب دیا
گیا کہ قرآن امر الہی ہے نہ شعر ہے نہ جادو۔ جبریل امر الہی سے آتے ہیں وَمَا يَنْزِلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ
اسی کبیر میں ہے۔

جب حضور علیہ السلام خدا کو پہچانیں تو روح کو
کیوں نہ پہچانیں۔

فَإِذَا كَانَ مَعْرِفَتُ اللَّهِ تَعَالَىٰ مُمَكِّنَةً بَلْ
حَاصِلُهُ فَأَيُّ مَانِعٍ يَمْنَعُ مِنْ مَعْرِفَةِ الرَّوْحِ

تیسرے یہ کہ مفسرین و محدثین نے تصریح فرمائی ہے کہ حضور علیہ السلام کو روح کا علم تھا۔ تفسیر خازن نے اسی آیت کے ماتحت لکھا۔

قِيلَ إِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلِمَ مَعْنَى
الرُّوحِ لَكِنْ لَمْ يُخْبَرْ بِهِ لِأَن تَرَكَ الْأَخْبَارِ
كَأَنَّ عِلْمًا لِنَبِيِّتِهِ وَالْقَوْلُ الْأَصَحُّ أَنَّ اللَّهَ
اسْتَأْثَرَ بِعِلْمِ الرُّوحِ -

کہا گیا ہے کہ نبی علیہ السلام کو حقیقت روح معلوم تھی
لیکن اسکی خبر نہ دی کیونکہ یہ خبر نہ دنیا کی نبوت کی علامت
اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ علم روح سے
خاص ہے۔

اس عبارت میں علم روح ماننے والوں کو مشرک نہ کہا گیا اور نہ ان کے قول کو غلط بتایا۔
تفسیر روح البیان اسی آیت کی تفسیر میں ہے۔

جَلَّ مَنْصَبُ حَبِيبِ اللَّهِ أَنْ يَكُونَ
أَجْهَلًا بِالرُّوحِ مَعَ أَنَّهُ عَالِمٌ بِاللَّهِ
وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ وَعَلَّمَكَ
مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ -

حضور علیہ السلام کی شان اس سے بلند ہے کہ آپ
روح سے ناواقف ہوں حالانکہ آپ اللہ سے واقف
ہیں رب نے آپ پر احسان جتایا کہ فرمایا جو کچھ آپ نہ جانتے
تھے وہ آپ کو بتا دیا۔

تفسیر دارک یہی آیت دقیل کاں السوال
عَنْ خَلْقِ الرُّوحِ يَعْنِي مَخْلُوقٌ أَمْ كَالِقَوْلِ
مِنْ أَمْرِ رَبِّي دَلِيلٌ خَلْقِ الرُّوحِ فَكَانَ جَوَابًا

کہا گیا ہے کہ سوال روح کی پیدائش کے متعلق تھا کہ
روح مخلوق بھی ہے یا نہیں اور رب کا فرمان میں امر
ذاتی روح کے مخلوق ہونے کی دلیل ہے لہذا یہ جواب ہو گیا

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اس آیت میں روح کا علم ہونے نہ ہونے سے بحث ہی نہیں ہو رہی ہے
یہاں تو ذکر مخلوقیت روح کا ہے، مدارج النبوت جلد دوم صفحہ ۴۴ وصل ایڈارسانی کفار فقراء صحابہ را میں شیخ
فرماتے ہیں۔ چہ گونہ جرأت کند مومن عارف کہ نفی
علم حقیقت روح از سید المرسلین و امام العارفین کند
وداہ است اور اسحق سجانہ، علم ذات و صفات
خود و فتح کردہ برائے ارفیح مبین از علوم اولین و
آخرین روح انسانی چہ باشد کہ در جنب جامعیت و
قطرہ ایست از دریا و ذرہ ایست از پیدا۔

مومن عارف یہ ہمت کس طرح کر سکتا ہے کہ حضور علیہ
السلام سے حقیقت روح کے علم کی نفی کرے حالانکہ آپ
نے ان کو اپنی ذات و صفات کا علم دیا ہے اور ان پر
علوم اولین و آخرین کھول دیئے حضور علیہ السلام کے
علم کے مقابل روح انسانی کی کیا حقیقت ہے وہ
تو اس دریا کا ایک قطرہ اور خشک کا ایک ذرہ ہے۔

احیاء العلوم میں امام غزالی فرماتے ہیں۔ وَلَا تَنْظُنُّ أَنْ
ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مَكْشُوفًا لِلرَّسُولِ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَإِنْ مَنْ لَمْ يَعْرِفْ نَفْسَهُ فَكَيْفَ يَعْرِفُ اللَّهَ
سُبْحَانَهُ فَلَا يَبْعُدُ أَنْ تَكُونَ ذَلِكَ مَكْشُوفًا
لِبَعْضِ الْأَدْيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ۔

تم یہ گمان نہ کرنا کہ روح حضور علیہ السلام کو ظاہر نہ
تھی۔ کیونکہ جو اپنے کو نہ پہچانے گا۔ وہ اللہ کو کس
طرح پہچان سکتا ہے یہ بھی بعید نہیں
کہ روح بعض ادیاء و علماء کو
ظاہر ہو۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو علم روح عطا ہوا بلکہ حضور کے صدقے سے بعض علماء و
ادیاء کو بھی ملا۔ بعض لوگوں نے اس کا انکار بھی کیا۔ مگر وہ بلا دلیل ہے۔ نیز جب ثبوت و نفی کے دلائل
ہوں تو ثبوت کو اختیار کرنا چاہیے۔ جیسا کہ ہم قاعدہ اصول کا بیان کر چکے ہیں۔

(۱۲) عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ غَزْوَهُ تَبُوكَ فِي بَعْضِ مَنَاقِبِهِ نَعَى غَلَطَ بِيَانَهُ كَرَكَةَ شَرِكَةَ نَكِي۔
حضور علیہ السلام کو ان کی جلد سازی کا پتہ نہ لگا اور انہیں جہاد میں نہ جانکی اجازت دے دی اس آیت میں
آپ پر عتاب فرمایا گیا کہ کیوں اجازت دی۔ اگر آپ کو علم غیب ہوتا۔ تو اصل حال آپ پر ظاہر ہوتا۔
جواب۔ نہ اس آیت میں آپ پر عتاب ہے اور نہ حضور ان کے فریب سے بے خبر تھے بلکہ حضور
علیہ السلام نے انکی پردہ پوشی فرماتے ہوئے اجازت دی۔ رب نے فرمایا کہ اے مجرموں کے پردہ پوش !
آپ نے ان کو رسوا کیوں نہ کیا؟ عتاب غلطی پر ہوتا ہے یہاں غلطی کون سی ہوئی تھی؟ عَفَا اللَّهُ كَلِمَةً دَعَايَهُ هِيَ
نَهْ كَعْتَابٍ۔

(۱۳) يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا
فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا۔

تم سے قیامت کو پوچھتے ہیں کہ وہ کب کے لیے
ٹھہری ہوئی ہے تم کو اس بیان سے کیا تعلق؟
اس آیت سے مخالفین دلیل لاتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو قیامت کا علم نہ تھا کہ کب ہوگی۔ لہذا آپ
کو علم غیب کلی نہ ہوا۔ جواب صحیح یہ ہے کہ رب تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو یہ علم بھی عطا فرمایا۔ مفسرین نے
اس آیت کی چند توجیہیں کی ہیں۔ ایک تو یہ کہ یہ آیت علم قیامت عطا کرنے سے پہلے کی ہے دوم یہ کہ اس سے
مقصود سائلین کو جواب دینے سے روکنا ہے نہ کہ آپ کے علم کی نفی۔ تیسرے یہ کہ اس آیت میں فرمایا گیا۔ أَنْتَ مِنْ
ذِكْرِهَا آپ اس قیامت کی نشانیوں میں سے ایک ہیں آپ کو دیکھ کر ہی جان لینا چاہیے کہ قیامت قریب ہے۔
چوتھے یہ کہ اس میں فرمایا گیا ہے کہ دنیا میں آپ یہ باتیں بتانے نہیں بھیجے گئے۔

تفسیر صادی یہی آیت -

وَهَذَا قَبْلَ اَعْلَامِهِ بِوَقْتِهَا فَلَا يُبَيِّنُ اَنَّهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ لَمْ يَخْرُجْ مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى
اَعْلَمَهُ اللهُ بِجَمِيعِ مُغَيَّبَاتِ الدُّنْيَا
وَالْاٰخِرَةِ -

روح البیان یہی آیت -

فَدَّ ذَهَبَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ اِلَى اَنَّ النَّبِيَّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَعْرِفُ وَدَّتِ السَّاعَةَ
بِاَعْلَامِ اللهِ وَهُوَ لَا يُبَيِّنُ فِي الْحَصْرِ فِي الْاٰيَةِ

یہ آیت حضور علیہ السلام کو قیامت کے وقت کی خبر دینے
پہلے کی ہے لہذا یہ اس قول کے خلاف نہیں کہ حضور علیہ
السلام دنیا سے نہ گئے یہاں تک کہ اللہ نے آپ کو
دنیا و آخرت کے سارے علوم دے دیئے۔

بعض مشائخ ادھر گئے ہیں کہ نبی علیہ السلام قیامت کے
وقت جانتے تھے اللہ کے بتانے سے اور یہ قول اس
آیت کے حصر کے خلاف نہیں۔

روح البیان میں یہی آیت پارہ ہزیر آیت یَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ خَفِيٌّ عَنْهَا فِيهَا
یہ بھی ہے کہ دنیا کی کل عمر ۷ ہزار سال ہے۔ یہ روایت صحیحہ ثابت ہے جس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ
السلام کو قیامت کا علم ہے۔

کہا گیا ہے کہ فیما کفار کے سوال کا انکار ہے یعنی
ان کا سوال کس شمار میں ہے پھر فرمایا کہ آپ اے
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس قیامت کی نشانیوں میں
سے ہیں۔ کیونکہ آپ آخری نبی ہیں پس ان کو یہ دلیل
کافی ہے قیامت قریب ہونے پر۔

یا حضور علیہ السلام قیامت کا بہت ہی ذکر فرماتے تھے اور
اسکے بارے میں سوال کیے جاتے تھے یہاں تک کہ آیت تری پس
آیت تعجب ہے آپ کے زیادہ ذکر قیامت فرمانے پر۔

تفسیر خازن یہی آیت وَقِيلَ مَعْنَاهُ فِيمَا
اِنْكَارُ لِسَوَالِهِمْ اَيُّ فِيمَا هَذَا السَّوَالُ ثُمَّ
قَالَ اَنْتَ يَا مُحَمَّدُ مِنْ ذِكْرِهَا اَيُّ مِنْ
عَلَامَتِهَا لِاَنَّكَ الْاٰخِرُ الرَّسُلِ فَكَلَّفَاهُمْ ذَلِكَ
دَلِيْلًا عَلٰى دُتُوْهَا -

تفسیر مدارک یہی آیت اَوْ كَانَ رَسُوْلُ اللهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَزَلْ يَزُكِّرُ السَّاعَةَ وَيَسْئَلُ
عَنْهَا حَتَّى نَزَلَتْ فَرُهِمُوْا تَعْجَبُ مِنْ كَثْرَةِ ذِكْرِهَا -

اب اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کس قدر ذکر قیامت فرماتے ہیں۔

یا فیما کفار کے سوال کا انکار ہے یعنی یہ سوال کس شمار میں
ہے پھر فرمایا کہ آپ اس قیامت کی نشانیوں میں

مدارک یہی آیت اَوْ فِيمَا اِنْكَارُ لِسَوَالِهِمْ
عَنْهَا اَيُّ فِيمَا هَذَا السَّوَالُ ثُمَّ قَالَ اَنْتَ

مِنْ ذِكْرِهَا وَأَنْتَ الْخَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ بِعَلَامَةٍ مِنْ
عَلَامَاتِهَا فَلَا مَعْنَى لِسَوَالِهِمْ عَنْهَا -

سے ہیں کیونکہ آپ آخری نبی ہیں۔ قیامت کی علامتوں میں سے ایک
علامت ہیں اب انکے قیامت کے پوچھنے کے کوئی معنی ہی نہیں۔

اب اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ان کا قیامت کے متعلق پوچھنا لغو ہے آپ خود اس کی علامت میں وہ

کیوں پوچھتے ہیں۔ مدارک یہی آیت -

قِيلَ فِيمَا أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا مُتَّصِلٌ بِالسَّوَالِ
أَيُّ يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَتَأْتَانِ مَرْسُهَا
وَيَقُولُونَ أَيْنَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا ثُمَّ
اسْتَأْنَفَ فَقَالَ إِلَىٰ رَبِّكَ -

اور کہا گیا ہے کہ فِيمَا أَنْتَ سوال سے ملا ہوا ہے
یعنی کفار آپ سے پوچھتے ہیں کہ قیامت کا قیام کب
ہوگا؟ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ کو اس کا علم کہاں سے
آیا پھر رب تعالیٰ نے اپنی بات شروع کی اِلَىٰ رَبِّكَ

اب اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ کفار نے پوچھا کہ آپ کو یہ علم کہاں سے ہے۔ رب نے فرمایا کہ اللہ کی

طرف سے تو یہ آیت علم قیامت کا ثبوت ہے۔ مدارک یہی آیت -

إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَّنْ يَخْشَاهَا أَيُّ لَمْ تَبْعَثْ
لِتَعْلَمِهِمْ بِوَقْتِ السَّاعَةِ إِنَّمَا أَنْتَ الْخَيْرُ -

یعنی آپ اس لیے نہیں بھیجے گئے کہ ان کو قیامت
کے وقت کی خبر دیں۔

اب آیت کا مطلب یہ ہوا کہ کفار کا یہ کہنا کہ اگر آپ قیامت کی خبر دے دیں تو آپ نبی ہیں ورنہ نہیں

محض بیہودہ ہے کیونکہ قیامت کی خبر دینا نبوت کے فرائض میں سے نہیں۔ نبی کے لئے تبلیغ احکام
ضروری ہے، مدارج النبوة جلد دوم صفحہ ۴۰ وصل ایذا رسالی کفار فقار صحابہ را میں ہے -

یعنی بعض علمائے عرب نے روح کی طرح حضور کو قیامت کا علم بھی مانا

تم سے ایسا پوچھتے ہیں گویا تم نے اسکو خوب تحقیق کر
رکھا ہے تم فرماؤ کہ اس کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے

”و بعض علماء علم ساعۃ نیز مثل این معنی گفته اند“
۱۱۲) یَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ خَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا
عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ -

مخالفین اس آیت کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو قیامت کا علم نہیں۔ اس کے دو

جواب ہیں۔ ایک یہ کہ اس آیت میں یہ کہاں ہے کہ آپ کو قیامت کا علم نہیں دیا۔ اس میں تو یہ ہے کہ
اس کا علم اللہ ہی کو ہے۔ دینے کی نفی نہیں۔ دوم یہ کہ یہ علم قیامت دینے سے قبل کی آیت ہے۔

جس پر ایمان لانا ضروری ہے یہ ہے کہ نبی علیہ السلام
دنیا سے منتقل نہ ہوئے یہاں تک کہ رب نے

تفسیر صادی یہی آیت وَالَّذِي يَجِبُ
الْإِيمَانُ بِهِ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَنْتَقِلْ

مِنَ الدُّنْيَا حَتَّىٰ أَعْلَمَهُ اللهُ بِجَمِيعِ الْمَغْشِيَّاتِ
الَّتِي تَحْصُلُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فَهُوَ يَعْلَمُ مَا
كَمَا هِيَ عَيْنٌ يَقِينٌ لَمَّا دَرَدَ مَرُّ فِعْتِ
لِي الدُّنْيَا فَإِنَّا أَنْظَرُ فِيهَا كَمَا أَنْظَرُ إِلَىٰ كِفَىٰ
هَذِهِ دَرَدَ أَنَّهُ أُطْلِعَ لِي الْجَنَّةَ وَمَا
فِيهَا وَالنَّارَ وَمَا فِيهَا وَغَيْرَ ذَلِكَ مِمَّا
تَوَاتَرَتِ الْأَخْبَارُ وَلَكِنَّ أَمْرًا بِيكُمَا بَعْضُهَا

آپ کو تمام وہ غائب چیزیں بتادیں جو دنیا اور آخرت
میں آیا کہ ہمارے سامنے دنیا پیش کی گئی۔ پس ہم اس
میں اس طرح نظر کر رہے ہیں جیسے اپنے اس ہاتھ میں یہ
بھی آیا ہے کہ ہم کو جنت اور دہاں کی نعمتوں اور روزخ
اور دہاں کے عذابوں پر اطلاع دی گئی علاوہ ازیں
اور متواتر خبریں ہیں لیکن بعض کے چھپانیکا حکم دیا گیا۔

تفسیر خازن میں اس آیت میں ہے کہ اس کی اصل عبارت یہ ہے۔ یَسْأَلُونَكَ عَنْهَا كَأَنَّكَ خَفِيٌّ بِهَا
یہ لوگ آپ سے اس طرح پوچھتے ہیں گویا آپ ان پر بڑے مہربان ہیں۔ اور آپ ان کو بتا ہی دیں گے حالانکہ
یہ اسرار الہی میں سے ہے اغیار سے چھپانا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو قیامت کا علم ہے۔ مگر
اظہار کی اجازت نہیں۔

لوگ تم سے قیامت کو پوچھتے ہیں تم فرماؤ کہ اس
کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے۔

اعترضوا بِهَا يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا
عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ۔

یعنی اس قیامت پر کوئی مطلع نہیں اور یہ سوال
کے وقت تھا اور نہ نبی علیہ السلام تشریف نہ لے
گئے یہاں تک کہ آپ کو اللہ نے تمام غیبوں پر
مطلع فرما دیا۔ جن میں سے قیامت بھی ہے۔

جواب تفسیر صاوی یہی آیت انما وكت
السؤال والاقلم يخرج نبينا عليه السلام
حتى اطلعه الله على جميع المغيبات
ومن جملتها الساعة۔

روح البیان یہی آیت۔

اور نبی کی شرائط میں سے یہ نہیں ہے کہ اللہ کے
بغیر بتائے غیب جانے۔

وَلَيْسَ مِنْ شَرَطِ النَّبِيِّ أَنْ يَعْلَمَ الْغَيْبَ
بِغَيْرِ تَعْلِيمٍ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى۔

اس آیت میں کسی کو علم قیامت دینے کی نفی نہیں لہذا اس سے حضور علیہ السلام کے نہ جاننے پر دلیل
پکڑنا غلط ہے۔ تفسیر صاوی میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

المعنى لا يُعَيِّدُ عِلْمَهُ غَيْرُهُ تَعَالَى فَلَا يَسْتَأْفِي
مَعْنَى يَهْدِي فِي قِيَامَتِ كَمَا عِلْمُ خَلْقِ كَمَا كَوْنِي نَهْنِي

دے سکتا۔ پس یہ آیت اس کے خلاف نہیں کہ نبی
علیہ السلام دنیا سے تشریف نہ لے گئے یہاں تک
کہ رب تعالیٰ نے ان کو سارے اگلے پھلے واقعات پر
مطلع فرمادیا۔ ان میں سے قیامت کا علم بھی ہے۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ
يَخْرُجْ مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى أُطْلِعَ عَلَى مَا كَانَ
وَمَا يَكُونُ وَمَا هُوَ كَائِنٌ وَمِنْ جُمَّلَتِهِ
عِلْمُ السَّاعَةِ۔

مخالفین علم قیامت کی نفی کی دلیل میں شروع مشکوٰۃ کی وہ روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت جبریل
نے حضور علیہ السلام سے عرض کیا أَخْبَرَنِي عَنِ السَّاعَةِ مَجِيئِ قِيَامَتِهَا مَجِيئِ نَارِهَا مَجِيئِ نَارِهَا
مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ یعنی اس بارے میں ہم سائل سے زیادہ جانتے والے نہیں
ہیں۔

مگر یہ دلیل بھی محض لغو ہے۔ درودجہ سے ایک یہ کہ اس میں حضور علیہ السلام نے اپنے جانتے کی نفی
نہیں کی بلکہ زیادتی علم کی نفی کی۔ در نہ فرماتے لَّا أَعْلَمُ فِيهَا شَيْئًا۔ اتنی دراز عبارت کیوں ارشاد
فرمائی؟ اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اے جبریل اس مسئلہ میں میرا اور تمہارا علم برابر ہے کہ مجھ کو
بھی خبر ہے اور تم کو بھی اس مجمع میں یہ پوچھ کر راز ظاہر کرانا مناسب نہیں۔ دوسرے یہ کہ جواب سن کر حضرت
جبریل نے عرض کیا۔ فَأَخْبِرْ عَنِّي أَمَّا رَأْسُهَا تَقِيَامَتُهَا لَشَانِيَا هِيَ بِنَاوِيحِيئِي اس پر حضور علیہ
السلام نے چند نشانیاں بیان فرمائیں کہ اولادنا فرمان ہوگی اور کہیں لوگ عزت پائیں گے وغیرہ وغیرہ جس
کو قیامت کا بالکل علم ہی نہ ہو۔ ان سے اس کے نشان پوچھنا کیا معنی؟ نشان اور پتہ تو جانتے والے
سے پوچھا جاتا ہے۔

حضور علیہ السلام نے قیامت قائم ہونے کا دن بتایا۔ مشکوٰۃ باب الجمعہ میں ہے۔

لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ۔

کلمہ کی اور بیچ کی انگلی ملا کر فرمایا۔

بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ

كَهَاتَيْنِ

ہم اور قیامت اس طرح ملے ہوئے بھیجے گئے ہیں۔

(مشکوٰۃ باب خطبہ یوم الجمعہ)

یعنی ہمارے زمانہ کے بعد بس قیامت ہی ہے اور اس قدر علامات قیامت ارشاد فرمائیں کہ ایک
بات بھی نہ چھوڑی۔ آج میں قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ابھی قیامت نہیں آسکتی کیونکہ نہ ابھی دجال آیا نہ حضرت

مسیح و مہدی نہ آفتاب مغرب سے نکلا۔ ان علامات نے قیامت کو بالکل ظاہر فرما دیا پھر قیامت کا علم نہ ہونے کے کیا معنی؟ پس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ سنہ نہ بتایا کہ فلاں سنہ میں قیامت ہوگی۔ لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ پاک میں سنہ مقرر ہی نہ ہوئی تھی۔ سنہ ہجری بعد فاروقی میں مقرر ہوئی کہ ہجرت توزیع الاذل میں ہوئی مگر سنہ ہجری کا آغاز محرم سے ہوتا ہے۔ بلکہ اس زمانہ میں قاعدہ یہ تھا کہ سال میں جو کوئی بھی اہم واقعہ ہوا اس سے سال منسوب کر دیا۔ سال فیل، سال فتح، سال حدیبیہ وغیرہ۔ تو سنہ ہجری کس طرح بتایا جاسکتا تھا۔ اس دن کے علامات وغیرہ سب بتادیئے اور جو ذات اس قدر تفصیلی علامتیں بیان کرے وہ بے علم کس طرح ہو سکتی ہے؟ نیز ہم ثبوت علم غیب میں وہ حدیث پیش کر چکے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے قیامت تک کے من و عن واقعات بیان کر دیئے۔ اب کیسے ممکن ہے کہ قیامت کا علم نہ ہو۔ کیونکہ دنیا ختم ہوتے ہی قیامت ہے اور حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کونسا واقعہ کس کے بعد ہوگا تو جو آخری واقعہ ارشاد فرمایا وہ ہی دنیا کی انتہا ہے اور قیامت کی ابتداء دو ملی ہوئی چیزوں میں سے ایک کی انتہا کا علم دوسری کے ابتداء کا علم ہوتا ہے۔ اس پر خوب غور کر لیا جاوے۔ نہایت نفیس تحقیق ہے جو حضرت صدرالافاضل مرشد استاذی مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایک تقریر کے دوران میں ارشاد فرمائی۔

بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتارتا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کمائے گی اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرگی بیشک اللہ جانتے والا بتا نیوالا ہے۔

اعْمُرُ الصَّلَاةَ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَ
يُنزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا
تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا
تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ
اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

اس آیت سے مخالفین کہتے ہیں کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں یہ اللہ کی صفت ہے جو کسی غیر کیلئے ثابت کرے وہ مشرک ہے اسی کو علوم خمسہ کہتے ہیں قیامت کب ہوگی، بارش کب ہوگی، عورت کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی اور کل کیا ہوگا اور کون کہاں مرے گا؟ اس آیت کی تائید میں شروع مشکوٰۃ کی روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت جبریل نے حضور علیہ السلام سے قیامت کے متعلق دریافت کیا۔ تو فرمایا۔ فِي خَمْسٍ لَا يَعْلَمُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ قَرَأَ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ يَعْنِي

پانچ چیزیں وہ ہیں جن کو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ پھر یہ ہی آیت تلاوت فرمائی۔ ہم علوم خرم کے بارے میں نہایت منصفانہ تحقیق کرتے ہیں اور ناظرین سے انصاف کی توقع اور اپنے رب سے تنائے قبول رکھتے ہیں اور اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کے اقوال پھر اس حدیث کے متعلق محدثین کے اقوال پھر اپنی تحقیق پیش کرتے ہیں۔

تفسیر احمدیہ زیر آیت مذکورہ۔

وَلَا يَكْفُرُ الْإِنْسَانُ بِشَيْءٍ إِلَّا لَمْ يَلْمِزْهُ اللَّهُ شَيْئًا وَلَا يُلْقِ عَلَيْهِ آيَاتٍ ۚ
وَلَا يُلْقِيهَا إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَلَا يُلْقِيهَا إِلَّا الَّذِينَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ ۚ
بِقُرْبَانِهِ تَقُولَ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ
بِمَعْنَى الْخَبِيرِ۔

اور تم یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ ان پانچوں باتوں کو اگرچہ خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ لیکن جائز ہے۔ کہ خدا پاک اپنے دیوں اور محبوبوں میں سے جس کو چاہے سکھائے اس قول کے قریب سے کہ اللہ جانتے والا بتانے والا ہے خیر معنی مخبر۔

تفسیر صادی آیت مَا ذَا اتَّكَسِبُ غَدًا کے ماتحت فرماتے ہیں۔

أَيُّ مَنْ حَيْثُ ذَاتِهَا وَأَمَّا بِإِعْلَامِ اللَّهِ
لِلْعَبْدِ فَلَا مَانِعَ مِنْهُ كَالْأَنْبِيَاءِ
وَبَعْضِ الْأَوْلِيَاءِ قَالَ تَعَالَى وَلَا يُحِيطُونَ
بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ قَالَ تَعَالَى
فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا
مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَلَا مَانِعَ
مِنْ كَوْنِ اللَّهِ يُطَّلِعُ بَعْضَ عِبَادِهِ
الصَّالِحِينَ عَلَى بَعْضِ الْمُعْتَبَاتِ فَتَكُونُ
مُعْجِزَةً لِلنَّبِيِّ وَكَرَامَةً لِلرُّسُلِ وَلِذَلِكَ
قَالَ الْعُلَمَاءُ الْحَقُّ أَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ
نَبِيًّا مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى أَطَّلَعَهُ عَلَى
تِلْكَ الْخَمْسِ۔

یعنی ان باتوں کو کوئی اپنے آپ نہیں جانتا لیکن کسی بندے کا اللہ کے بتانے سے جاننا اس سے کوئی مانع نہیں جیسے انبیاء اور بعض اولیاء رب نے فرمایا کہ یہ لوگ خدا کے علم کو نہیں گھیر سکتے مگر جس قدر رب چاہے اور فرمایا کہ اپنے غیب پر کسی کو ظاہر نہیں فرماتا سوائے برگزیدہ رسولوں کے پس اگر خدا تعالیٰ اپنے بعض نیک بندوں کو بعض غیبوں پر مطلع فرمادے تو کوئی مانع نہیں پس یہ علم نبی کا معجزہ اور ولی کی کرامت ہوگا اسی لیے علماء نے فرمایا کہ حق یہ ہے کہ حضور علیہ السلام دنیا سے تشریف نہیں لے گئے یہاں تک کہ ان کو ان پانچوں باتوں پر رب نے مطلع فرمادیا۔

تفسیر سراسر البیان زیر آیت یَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ هِيَ -

ہم نے بعض ادویہ کو سنا کہ انہوں نے پیٹ کے پتھر لڑکی یا لڑکے کی خبر دی اور ہم نے اپنی آنکھوں سے وہی دیکھا۔ جس کی انہوں نے خبر دی تھی۔

سَمِعْتُ أَيضًا مِنْ بَعْضِ الْأَوْلِيَاءِ أَنَّهٗ
أَخْبَرَ مَا فِي الرَّحْمِ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَ
رَأَيْتُ بِعَيْنِي مَا أَخْبَرَ -

تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے -

اور جو غیب کی خبریں اینیاد ادویہ سے مرہی ہیں۔ پس یہ اللہ کی تعلیم سے ہے یا وحی یا الہام کے طریقے سے۔ اور اسی طرح بعض ادویہ نے بارش آنے کی خبر دی اور بعض نے رحم کے پتھر لڑکے یا لڑکی کی خبر دی تو وہ ہی ہوا خواہ انہوں نے کہا تھا۔

وَمَا رَوَى عَنِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ مِنَ الْأَخْبَارِ
عَنِ الْغُيُوبِ فَيَتَعَلَّمُ اللَّهُ تَعَالَى إِمَّا بِطَرِيقِ
الْوَحْيِ أَوْ بِطَرِيقِ الْإِلَهَامِ وَالْكَشْفِ وَكَذَلِكَ أَخْبَرَ
بَعْضُ الْأَوْلِيَاءِ عَنْ نُزُولِ الْمَطَرِ وَأَخْبَرَ عَمَّا
فِي الرَّحْمِ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى فَوَقَّعَ كَمَا أَخْبَرَ

قیامت کے علم کی تحقیق ہم اس سے پہلے کر چکے ہیں۔ جو علوم خمسہ میں سے ہے۔

ان تفاسیر کی عبارتوں سے معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ نے علوم خمسہ اپنے حبیب علیہ السلام کو دیتے اور اس آیت میں خبر یعنی خبر ہے۔ اس کے متعلق اور بھی تفاسیر کی عبارتیں پیش کی جا سکتی ہیں۔ مگر اس پر اختصار کرتا ہوں۔ اب رہی مشکوٰۃ شروع کتاب الایمان کی حدیث کہ یہ پانچ چیزیں کوئی نہیں جانتا اس کی شرح میں ملاحظہ ہوں امام قرطبی، امام عینی، امام قسطلانی شرح بخاری میں اور ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان فصل اول میں اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں۔

پس جو شخص ان پانچوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے حضور علیہ السلام کی طرف بغیر نسبت کیے ہوئے وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

فَمَنْ ادَّعى عِلْمَ شَيْءٍ مِنْهَا غَيْرَ مُسْتَدِّ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ كَاذِبًا فِي دَعْوَاهُ -

لمعات میں شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں۔

مرد یہ ہے کہ ان پانچوں باتوں کو بغیر اللہ کے بتا کوئی نہیں جانتا

الْمُرَادُ لَا يَعْلَمُ بِدُونِ تَعَلِيمِ اللَّهِ تَعَالَى -

اشعۃ اللمعات میں شیخ عبدالحق اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں "مراد آنست کہ بے تعلیم الہی بحساب عقل اینہارند انداز امور الغیب اند کہ جز خدا سے تعالیٰ کے ال راند اند مگر آنکہ دے تعالیٰ از نزد خود کسے را

بوحی والہام بد ناندیٰ مراد یہ ہے کہ ان امور غیب کو بغیر اللہ کے بتائے ہوئے عقل کے اندازے سے کوئی نہیں جان سکتا۔ کیونکہ ان کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ مگر وہ جس کو اللہ اپنی طرف سے بتا دے۔ وحی یا الہام سے۔ امام قسطلانی شرح بخاری کتاب التفسیر سورہ رعد میں فرماتے ہیں۔

کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی سوائے اللہ کے اور پسندیدہ رسول کے کیونکہ رب تعالیٰ اس کو اپنے غیب پر مطلع فرماتا ہے اور ان کا تابع دلی ان سے وہ غیب لیتا ہے۔

لَا يَعْلَمُ مَتَى تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا اللَّهُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا تَتَضَيُّ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ
يُطَلِّعُهُ عَلَى غَيْبِهِ وَالْوَكِيلُ التَّابِعُ لَهُ
يَأْخُذُ عَنْهُ۔

انجیح الحاجہ حاشیہ ابن ماجہ باب اشرط الساعۃ زیر حدیث حَمْسٌ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ ہے۔

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی بنت خارجه کو خبر دی کہ وہ بیٹی سے حاملہ ہیں۔ لہذا صدیق کی وفات کے بعد ام کلثوم بنت صدیق پیدا ہوئیں پس یہ فراست اور ظن ہے خدا تعالیٰ مومن کی فراست کو سچا کر دیتا ہے۔

أَخْبَرَ الصِّدِّيقُ زَوْجَتَهُ بِنْتِ خَارِجَةَ
أَنَّهَا حَامِلَةٌ بِنْتٍ فَوَلَدَتْ بَعْدَ
وَفَاتِهِ أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ فَهَذَا مِنَ
الْفِرَاسَةِ وَالظَّنِّ وَبُصْدَاقِ اللَّهِ فِرَاسَةَ
الْمُؤْمِنِ۔

سید شریف عبدالعزیز مسعودی کتاب الابریز میں فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام پر ان پانچ مذکورہ میں سے کچھ بھی چھپا ہوا نہیں اور حضور پر یہ امور مخفی کیونکر ہو سکتے ہیں حالانکہ آپ کی امت کے ساتھ قطب ان کو جانتے ہیں پس غوث کا کیا پوچھنا اور پھر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا کہنا جو ہر چیز کے سبب ہیں اور جن سے ہر چیز ہے۔

هُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ مِنْ شَيْءٍ
مِنَ الْخَمْسِ الْمَذْكُورَةِ فِي الْآيَةِ وَكَيْفَ
يَخْفَى ذَلِكَ وَالْأَقْطَابُ السَّبْعَةُ مِنْ أُمَّتِهِ
الشَّرِيفَةِ يَعْلَمُونَ نَهَاوَهُمْ دُونَ الْعَوْتِ فَكَيْفَ
بِالْعَوْتِ فَكَيْفَ بِسَيِّدِ الْأَقْلَامِ وَالْآخِرِينَ
الَّذِي هُوَ سَبَبُ كُلِّ شَيْءٍ وَمِنْهُ كُلُّ شَيْءٍ

علامہ جلال الدین سیوطی روض النظر شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کے متعلق فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کا فرمانا إِلَّا هُوَ اس کے معنی یہ ہیں کہ انکو اپنے آپ خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا لیکن کبھی اللہ

تَوَلَّاهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا هُوَ مَعْنَاهُ بَأْتَهُ لَا
يَعْلَمُهَا أَحَدٌ بِذَاتِهِ إِلَّا هُوَ لَكِنْ قَدْ يَعْلَمُ بِهِ

کے بتائیسے جان لیتے ہیں کیونکہ یہاں وہ لوگ ہیں جو جانتے ہیں ہم نے متعدد کو ایسا پایا جیسے ہم نے ایک جماعت کو دیکھا کہ وہ جان لیتے ہیں کہ کب بنگے درجائے ہیں شکم کے پتھر کو

بِأَعْلَامِ اللَّهِ فَإِنَّ ثَمَّ مَنْ يَعْلَمُهَا وَقَدْ وَجَدْنَا ذَلِكَ بِغَيْرِ وَاحِدٍ كَمَا رَوَيْنَا جَمَاعَةً عَلِمُوا مَتَى يَمُوتُونَ وَعَلِمُوا مَا فِي الْأَرْحَامِ

یہی علامہ جلال الدین سیوطی خصائص شریف میں فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام پر تمام وہ چیزیں پیش کر دی گئیں جو آپ کی امت میں قیامت تک ہونیوالی ہیں۔

عُرِضَ عَلَيْهِ مَا هُوَ كَائِنٌ فِي أُمَّتِهِ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ

علامہ بیجویری شرح قصیدہ بردہ صفحہ ۷۴ میں فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام دنیا سے تشریف نہ لیکے مگر اسکے بعد کہ اللہ نے آپ کو ان پانچوں چیزوں کا علم بتا دیا۔

لَمْ يُخْرِجِ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا بَعْدَ أَنْ أَعْلَمَهُ اللَّهُ بِهَذِهِ الْأُمُورِ الْخَمْسَةِ

جمع النہایہ میں علامہ شنوائی فرماتے ہیں۔

یہ ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام کو دنیا سے خارج نہ کیا یہاں تک کہ ہر چیز پر مطلع کر دیا۔

قَدْ وَرَدَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يُخْرِجِ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى أَطَّلَعَهُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

یہی علامہ شنوائی اسی جمع النہایہ میں فرماتے ہیں۔

بعض مفسرین فرماتے ہیں کہ ان پانچ باتوں کو ذاتی طور پر بلا واسطہ تو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا پس اس طرح کا علم خدا سے خاص ہے لیکن علم بالواسطہ وہ خدا سے خاص نہیں۔

قَالَ بَعْضُ الْمُفَسِّرِينَ لَا يَعْلَمُ هَذَا الْخَمْسَ عِلْمًا لَدُنِّيَاذَاتِيًّا بِلَا وَسِطَةٍ إِلَّا اللَّهُ فَالْعِلْمُ بِهَذِهِ الصِّفَةِ مِمَّا اخْتَصَّ اللَّهُ بِهِ وَأَمَّا بِوَسِطَةٍ فَلَا يَخْتَصُّ بِهِ

فتوحات دہلیہ شرح اربعین نووی میں فاضل ابن عطیہ فرماتے ہیں۔

حق وہ ہی ہے جو ایک جماعت نے کہا ہے کہ اللہ نے حضور علیہ السلام کو وفات شدی یہاں تک کہ پوشیدہ چیزوں پر خبردار کر دیا لیکن بعض کے چھپانے اور بعض کے بتانے کا حکم دیا۔

الْحَقُّ كَمَا قَالَ جَمْعٌ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَقْبِضْ نَبِيَّنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى أَطَّلَعَهُ عَلَى كُلِّ مَا أَرْهَمَ عَنْهُ إِلَّا أَنَّهُ أَمَرَ بِلَكُمْ بَعْضٌ وَالْإِعْلَامُ بِبَعْضٍ

شاہ عبدالعزیز صاحب بستان محدثین صفحہ ۱۱۸ میں فرماتے ہیں "نقل می کند کہ والد شیخ ابن حجر از فرزند می زبیت

کبیدہ خاطر بحضور شیخ رسید۔ شیخ فرمود کہ از پشت تو فرزندمے خواهد آمد کہ بعلم خود دنیا را پر کند"

نقل ہے کہ شیخ ابن حجر کے والد کا کوئی بچہ نہ جیتا تھا۔ ملوں دل ہو کر شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے شیخ نے فرمایا کہ تمہاری پشت سے ایسا فرزند ہوگا کہ اپنے علم سے دنیا کو بھر دے گا۔

میں تک تو علوم خمسہ کے نقلی دلائل تھے۔ اسکی عقلی دلیل یہ ہے کہ مخالفین بھی مانتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا علم تمام مخلوق سے زیادہ ہے۔ جس کا حوالہ ہم تحذیر الناس سے پیش کر چکے ہیں اب دیکھنا یہ ہے کہ مخلوق میں سے کسی کو ان پانچ چیزوں کا علم دیا گیا یا نہیں۔ مشکوٰۃ کتاب الایمان بالقدر میں ہے کہ شکم مادر میں بچہ بننے کا ذکر فرماتے ہوئے حضور علیہ السلام نے فرمایا۔

ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ إِلَيْهِ مَلَكًا بِأَرْبَعِ كَلِمَاتٍ
فَيَكْتُبُ عَمَلَهُ وَأَجَلَهُ وَرِزْقَهُ وَشَقِيًّا
أَوْ سَعِيدًا ثُمَّ يَنْفَخُ فِيهِ الرُّوحَ

یعنی پھر رب تعالیٰ ایک فرشتہ کو چار باتیں بتا کر بھیجتا ہے
وہ فرشتہ لکھ جاتا ہے اسکا عمل اسکی موت اس کا رزق
اور یہ کہ نیک نجات ہے یا بد نجات پھر روح پھونکی جاتی ہے۔

یہ ہی علوم خمسہ ہیں اور تمام موجودہ اور گذشتہ لوگوں کی یہ پانچ باتیں وہ فرشتہ کتاب تقدیر جانتا ہے مشکوٰۃ اسی باب میں ہے۔

كَتَبَ اللَّهُ مَقَادِيرَ الْخَلَائِقِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ

اللہ نے زمین و آسمان کی پیدائش سے چھاس ہزار
برس پہلے مخلوقات کی تقدیریں لکھ دیں۔

معلوم ہوا کہ لوح محفوظ میں علوم خمسہ ہیں۔ تو وہ ملائکہ جو لوح محفوظ پر مقرر ہیں اسی طرح انبیاء و اولیاء جن کی نظر لوح محفوظ پر رہتی ہے ان کو یہ علوم خمسہ حاصل ہوتے۔ مشکوٰۃ کتاب الایمان بالقدر میں ہے کہ میثاق کے دن حضرت آدم علیہ السلام کو تمام اولاد آدم کی روحیں سیاہ و سفید رنگ میں دکھادی گئیں کہ سیاہ روحیں تو کافروں کی ہیں اور سفید مسلمانوں کی۔ معراج میں حضور علیہ السلام نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس طرح دیکھا کہ ان کے داہنے جانب سفید اور بائیں جانب سیاہ رنگ کی ارواح ہیں یعنی جنتی دوزخی لوگ مومنوں کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں اور کفار کو ملاحظہ فرما کر غمگین۔ اسی مشکوٰۃ کتاب الایمان بالقدر میں ہے۔ کہ ایک دن حضور علیہ السلام اپنے دونوں ہاتھوں میں دو کتابیں لیتے ہوئے مجمع صحابہ میں تشریف لائے۔ اور داہنے ہاتھ کی کتاب کے بارے میں فرمایا کہ اس میں تمام جنتی لوگوں کے نام مع ان کے قبیلے کے ناموں کے ہیں۔ اور دوسری کتاب میں تمام دوزخیوں کے نام مع ان کے قبائل کے ہیں۔ اور آخر میں ان ناموں کا ٹوٹل بھی لگا دیا گیا ہے کہ کل کتنے۔ اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری نے مرقات

میں فرمایا۔ الظاهر من الاشارات اذہما حسیان وقیل تمثیل۔ اشارہ سے یہ ہی ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ کتابیں دیکھنے میں آرہی تھیں۔ اسی مشکوٰۃ باب عذاب القبر میں ہے کہ جب مردہ نکیرین کے امتحان میں کامیاب یا ناکام ہوتا ہے تو نکیرین کہتے ہیں۔ قَدْ كُنَّا نَعْلَمُ اَنَّكَ تَقُولُ هَذَا اِمْهَم تُو پہلے ہی سے جانتے تھے کہ تو یہ کہے گا۔ معلوم ہوا کہ نکیرین کو امتحان میت سے پہلے ہی سعادت اور شقاوت کا علم ہوتا ہے۔ امتحان فقط پابندی قانون یا معترض کا منہ بند کرنے کو ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب کسی صالح آدمی کی بیوی اس سے لڑتی ہے تو جنت سے حور پکارتی ہے کہ یہ تیرے پاس چند دن کا مہمان ہے۔ پھر ہمارے پاس آئیوالا ہے اس سے جھگڑا نہ کر مشکوٰۃ کتاب النکاح فی عشرۃ النساء معلوم ہوا کہ حور کو بھی خبر ہوتی ہے کہ اس کا خاتمہ بالخیر ہوگا۔ حضور علیہ السلام نے جنگ بدر میں ایک دن پہلے زمین پر نشان لگا کر فرمایا کہ یہاں فلاں کا فرم سے گا اور یہاں فلاں۔ موت کی زمین کا علم ہوا مشکوٰۃ کتاب النکاح۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ علوم خمسہ کا علم اللہ نے بعض بندوں کو بھی دیا ہے۔ پھر حضور علیہ السلام کا علم ان سب کے علموں کو محیط تو کس طرح ممکن ہے کہ حضور علیہ السلام کو علوم خمسہ حاصل نہ ہوں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ پانچ علوم عطائی حادث ہو کر خدا کی صفت نہیں۔ ورنہ کسی کو ان میں سے ایک بات کا بھی علم نہ ہوتا۔ صفت الہی میں شرکت نہ تو کلاً جائز نہ بعضاً۔ ان دلائل کے جواب انشاء اللہ مخالف سے نہ بن سکیں گے۔

اعترضوا بما یعلمہ تادیلہ الا اللہ۔ متشابہات آیات کی تادیل رب تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو متشابہات آیات کا علم نہ تھا۔
جواب۔ اس آیت میں یہ کہاں فرمایا گیا کہ ہم نے متشابہات کا علم کسی کو دیا بھی نہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ الدّٰخِیْنِ۔ عَلَّمَهُ الْقُرْآنَ۔ اپنے حبیب کو رحمان نے قرآن سکھایا۔ جب رب نے سارا قرآن حضور کو سکھایا تو متشابہات بھی سکھا دیئے۔ اسی لئے حنفی مذہب کا متفقہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام متشابہات کو جانتے ہیں ورنہ ان کا نازل کرنا بیکار ہوگا۔ شافعیوں کے نزدیک علماء بھی جانتے ہیں وہ وَالرَّاسِخُوْنَ فِی الْعِلْمِ پر وقف کرتے ہیں۔ شوافع کے ہاں اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ متشابہات کا علم اللہ تعالیٰ اور مضبوط علماء کے سوا کسی کو نہیں۔

دوسری فصل

نفی غیب کی احادیث کے بیان میں

مخالفین نفی غیب کے لیے بہت سی احادیث پیش کرتے ہیں ان سب کا اجمالی جواب تو یہ ہے کہ ان احادیث میں حضور علیہ السلام نے یہ نہ فرمایا کہ مجھے رب نے فلاں چیز کا علم نہ دیا بلکہ کسی میں تو ہے۔ **اللَّهُ أَعْلَمُ** کسی میں ہے مجھے کیا خبر کسی میں ہے کہ فلاں بات حضور علیہ السلام نے نہ بتائی۔ کسی میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فلاں سے یہ بات پوچھی۔ اور یہ تمام باتیں علم کی نفی ثابت نہیں کرتیں۔ نہ بتانا یا پوچھنا یا **اللَّهُ أَعْلَمُ** فرمانا اور بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے بھی ہو سکتا ہے بہت سی باتیں خدا نے بندوں کو نہ بتائیں۔ سوال کے باوجود مخفی رکھا۔ بہت سی چیزوں کے متعلق پروردگار عالم فرشتوں سے پوچھتا ہے کیا اس کو بھی علم نہیں۔ ایک حدیث صحیح قطعی الدلائل ایسی لاؤ۔ جس میں عطائے علم غیب کی نفی ہو۔ مگر انشاء اللہ نہ لاسکیں گے۔ یہ جواب نہایت کافی تھا۔ مگر پھر بھی ان کی مشہور احادیث عرض کر کے جواب عرض کرتا ہوں۔ **وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقِ** :

اعترض را مشکوٰۃ باب اعلان النکاح کی پہلی حدیث ہے کہ حضور علیہ السلام ایک نکاح میں تشریف لے گئے جہاں انصار کی کچھ بچیاں دن بجا کر جنگ بدر کے مقتولین کے مرثیہ کے گیت گانے لگیں ان میں سے کسی نے یہ مصرع پڑھا۔

دَفِينًا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدِي : ہم میں ایسے نبی ہیں جو کل کی بات جانتے ہیں۔ تو حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ چھوڑ دو۔ وہ ہی گائے جاؤ جو پہلے گار ہی تھیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب نہیں تھا اگر ہوتا تو آپ ان کو یہ کہنے سے نہ روکتے۔ سچی بات سے کیوں روکا۔ **جواب** :- اولاً تو غور کرنا چاہیے کہ یہ مصرع خود ان بچیوں نے تو بنایا ہی نہیں۔ کیونکہ بچیوں کو شعر بنانا نہیں آتا۔ اور نہ کسی کافر و مشرک نے بنایا۔ کیوں کہ وہ حضور علیہ السلام کو نبی نہیں مانتے تھے لامحالہ یہ کسی صحابی کا شعر ہے۔ بتاؤ وہ شعر بنانے والے صحابی معاذ اللہ مشرک ہیں یا نہیں؟ پھر حضور علیہ السلام نے نہ تو اس شعر بنانے والے کو برا کہا نہ شعر کی مذمت کی۔ بلکہ ان کو گانے سے روکا۔ کیوں روکا؟ چار وجہ سے اولاً تو یہ کہ اگر کوئی ہمارے سامنے ہماری تعریف کرے۔ تو بطور انکسار کہتے ہیں۔ ارے میاں ایہ باتیں چھوڑو

وہ ہی باتیں کر رہے ہیں۔ یہ بھی انکسار فرمایا۔ دوم یہ کہ کھیل کود لگانے بجانے کے درمیان نعت کے اشعار پڑھنے سے ممانعت فرمائی اس کے لیے ادب چاہیے۔ تیسرے یہ کہ غیب کی نسبت اپنی طرف کرنے کو ناپسند فرمایا۔ چوتھے یہ کہ مرثیہ کے درمیان نعت ہونا ناپسند فرمایا۔ جیسا کہ آج کل نعت خواں کرتے ہیں کہ نعت و مرثیہ کر بلا کر پڑھتے ہیں۔ مرثیہ میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

منع فرمایا علم کی نسبت اپنی طرف کرنے کو۔ کیونکہ علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول وہ ہی غیب جانتے ہیں جو اللہ بتائے یا یہ ناپسند کیا کہ آپ کا ذکر وہ بجانے میں یا مقتولین کے مرثیہ کے درمیان کیا جاوے کہ آپ کا درجہ اس سے اعلیٰ ہے۔

لِكْرَامَةِ نَسَبَةِ عِلْمِ الْغَيْبِ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَإِنَّمَا يَعْلَمُ الرَّسُولُ مِنَ الْغَيْبِ مَا أَعْلَمَهُ أَدْلِكُمْ أَمَةٌ أَنْ تُدْكَرَ فِي أَثْنَاءِ ضَرْبِ الدَّفِّ وَتُثْنَاءِ مَرَثِيَّةِ الْقَتْلِيِّ لِعُلُوِّ مَنْصِبِهِ عَنِ ذَلِكَ -

اشعۃ اللمعات میں اسی حدیث کے ماتحت ہے

شارحین نے کہا ہے حضور علیہ السلام کا اس کو منع فرمانا اس لیے ہے کہ اس میں علم غیب کی نسبت حضور کی طرف ہے لہذا آپ کو ناپسند آئی اور بعض نے فرمایا کہ آپ کا ذکر شریف کھیل کود میں مناسب نہیں۔

مگفتہ اند کہ منع آنحضرت ازین قول بجهت آن است کہ درو سے اسناد علم غیب است بہ آنحضرت را نانوئش اند و بعض گویند کہ بجهت آن است کہ ذکر شریف دے در اثنا ہو مناسب نہ باشد۔

اعتراض (۲) مدینہ پاک میں انصار باغوں میں نرد درخت کی شاخ مارہ درخت میں لگاتے تھے تاکہ پھل زیادہ دے اس فعل سے انصار کو حضور علیہ السلام نے منع فرمایا اس کام کو عربی میں تلیق کہتے ہیں انصار نے تلیق چھوڑ دی۔ خدا کی شان پھل گھٹ گئے اس کی شکایت سرکار عالم کی خدمت میں پیش ہوئی تو فرمایا۔

أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ | اپنے دنیاوی معاملات تم جانتے ہو۔

معلوم ہوا کہ آپ کو یہ علم نہ تھا کہ تلیق روکنے سے پھل گھٹ جائیگا اور انصار کا علم آپ سے زیادہ ثابت ہوا۔ جواب: حضور علیہ السلام کا فرمانا اَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ اظہار ناراضی ہے کہ جب تم صبر نہیں کرتے تو دنیاوی معاملات تم جانو۔ جیسے ہم کسی سے کوئی بات کہیں اور وہ اس میں کچھ تامل کرے تو کہتے ہیں بھائی تو جان، اس سے نفی علم مقصود نہیں۔ شرح سفارہ طاعلی قاری بحث معجزات میں فرماتے ہیں۔

وَحَصَّهُ اللَّهُ مِنَ الْإِطْلَاعِ عَلَى جَمِيعِ مَصَالِحِ | اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو تمام دینی و دنیاوی

الدُّنْيَا وَالْدِّينِ وَاسْتَشْكَلَ بَأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَجَدَ الْأَنْصَارَ يُلقِحُونَ النَّخْلَ فَقَالَ لَوْ
تَرَكَتُمُوهُ فَتَرَكَوهُ فَلَمْ يَخْرُجْ شَيْئًا أَوْ
خَرَجَ شَيْئًا فَقَالَ أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَا
كُمْ قَالَ الشَّيْخُ السِّتُوْسِيُّ أَرَادَ أَنْ يَحْمِلَهُمْ
عَلَى خَرَقِ الْعَوَائِدِ فِي ذَلِكَ إِلَى بَابِ التَّوَكُّلِ
وَأَمَّا هُنَاكَ فَلَمْ يَمْتَثِلُوا فَقَالَ أَنْتُمْ أَعْرَفُ
بِدُنْيَاكُمْ وَلَوْ أَمْتَثَلُوا وَتَحَمَّلُوا فِي سَنَةِ أَوْ
سَنَتَيْنِ لَكَفُّوا أَمْرَهُذِهِ الْمُحْتَنَةِ -

مصلحتوں پر مطلع فرمانے سے خاص فرمایا اس پر یہ اعتراض
ہے کہ حضور نے انصار کو درختوں کی تلقیح کرتے ہوئے
پایا تو فرمایا کہ تم اس کو چھوڑ دیتے تو اچھا تھا انہوں نے
چھوڑ دیا تو کچھ پھل ہی نہ آیا یا ناقص آیا تو فرمایا کہ اپنے
دنیاوی معاملات تم جانو۔ شیخ سنوسی نے فرمایا کہ
آپ نے چاہا تھا کہ ان کو خلاف عادت کام کر کے
باب توکل تک پہنچادیں۔ انہوں نے نہ مانا تو فرمایا
کہ تم جانو۔ اگر وہ مان جاتے اور دو ایک سال نقصان
برداشت کر لیتے تو اس محنت سے بچ جاتے۔

ملا علی قاری اسی شرح شفا جلد دوم صفحہ ۲۳۸ میں فرماتے ہیں۔

وَلَوْ ثَبَتُوا عَلَى كَلَامِهِ أَفَاتُوا فِي الْفِتَنِ تَقَعُ
عَنْهُمْ كُفْلَةُ الْمَعَالِجَةِ -

اگر وہ حضرات حضور کے فرمان پر ثابت رہتے تو اس فتن میں
وقت لیجاتے اور ان سے اس تلقیح کی محنت دور ہو جاتی۔

فصل الخطاب میں علامہ قیسری سے نقل فرمایا۔

وَلَا يَعْزُبُ عَنْ عِلْمِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِثْقَالَ
ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ مِنْ حَيْثُ مَرَّتْ
وَأِنْ كَانَ يَقُولُ أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ

حضور علیہ السلام کے علم سے نہ بن و آسمان میں ذرہ
بھر چیز بھی پوشیدہ نہیں اگرچہ آپ فرماتے تھے
کہ دنیاوی کام تم جانو۔

حضرت یوسف علیہ السلام نے کبھی کاشتکاری نہ کی تھی اور نہ کاشتکاروں کی صحبت حاصل کی۔ مگر
زمانہ قحط آنے سے پہلے حکم دیا کہ غلہ خوب کاشت کرو۔ اور فرمایا۔

فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُّوْهُ فِي سُنْبُلِهِ

کہ جو کچھ کاٹو اس کو بالی ہی میں رہنے دو۔

یعنی گیہوں کی حفاظت کا طریقہ سکھایا۔ آج بھی غلہ کو بھوسے میں رکھ کر اس کی حفاظت کرتے ہیں ان کو

کھیتی باڑی کا خفیہ راز کس طرح معلوم ہوا؟ اور فرمایا۔

إِجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ
عَلَيْمٌ -

مجھ کو زمین کے خزانوں پر مقرر کرو میں اس کا محافظ

اور ہر کام جاننے والا ہوں۔

یہ ملکی انتظامات وغیرہ کس سے سیکھے؟ تو کیا حضور علیہ السلام کی وائاتی اور حضور کا علم حضرت یوسف علیہ السلام سے بھی کہ ہے۔ معاذ اللہ۔

اعتراف (۳) ترمذی کتاب التفسیر سورہ الغام میں ہے کہ حضرت مسروق عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرماتے ہیں کہ جو شخص کہے کہ حضور علیہ السلام نے اپنے رب کو دیکھا یا کسی شئی کو چھپا یا وہ چھپا ہے۔

وَمَنْ ذَعَرَ أَنَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ فَقَدْ أَغْطَمَ
الْفَرِيَّةَ عَلَى اللَّهِ۔

اور جو کہے کہ حضور علیہ السلام کل کی بات جانتے ہیں اُس نے اللہ پر جھوٹ باندھا۔

جواب: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ تینوں باتیں اپنے ظاہری معنی پر نہیں ہیں آپ کے یہ قول اپنی رائے سے ہیں۔ اس پر کوئی حدیث مرفوعہ پیش نہیں فرماتیں بلکہ آیات سے استدلال فرماتی ہیں رب تعالیٰ کو دیکھنے کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت پیش فرمائی۔ اور اب تک جمہور اہل اسلام اس کو مانتے چلے آئے ہیں۔ دیکھو اس کی تحقیق مدارج اور نسیم الریاض وغیرہ میں ہماری کتاب شان حبیب الرحمن سورہ والنجم میں۔ اسی طرح صدیقہ کا فرمانا کہ حضور علیہ السلام نے کوئی چیز نہ چھپائی۔ اس سے مراد احکام شرعیہ تبلیغیہ ہیں۔ ورنہ بہت سے اسرار الہیہ پر لوگوں کو مطلع نہ فرمایا۔ مشکوٰۃ کتاب العلم فصل دوم میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مجھ کو حضور علیہ السلام سے دو قسم کے علوم ملے۔ ایک وہ جس کی تبلیغ کر دی۔ دوسرے وہ کہ اگر تم کو بتاؤں تو تم میرا گلا کاٹو۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسرار الہیہ نامحرم سے چھپائے گئے۔ اسی طرح صدیقہ کا یہ فرمان کہ کل کی بات حضور علیہ السلام نہیں جانتے تھے۔ اس سے مراد ہے بالذات نہ جاننا ورنہ صدیحا حدیث اور قرآنی آیات کی مخالفت لازم آدے گی۔ حضور علیہ السلام نے قیامت کی، وصال کی، امام مہدی کی اور حوض کوثر کی شفاقت بلکہ امام حسین کی شہادت کی۔ جنگ بدر ہونے سے پیشتر کفار کے قتل کی۔ اور جنگ تمل کی خبر دی۔ نیز اگر صدیقہ رضی اللہ عنہما کے فرمان کے ظاہری معنی بھی کیئے جادیں تو مخالفین کے بھی تو خلافت ہے کہ وہ بھی بہت سے غیوب کا علم مانتے ہیں اور اس میں بالکل نفی ہے۔ مجھے آج یقین ہے کہ کل پچھنہ ہوگا۔ سورج نکلے گا۔ بات آدے گی۔ یہ بھی تو کل کی بات کا علم ہوا۔ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے معراج جسمانی کا بھی انکار فرمایا مگر یہ ہی کہا جاتا ہے کہ واقعہ معراج انکے نکاح میں آنے سے پیشتر کا ہے جو اب تک انکے علم میں نہ آیا تھا۔

اعتراض (۴) صدیقہ الکبریٰ کا ہار گم ہو گیا۔ جبکہ جگہ تلاش کرایا گیا نہ ملا پھر اونٹ کے نیچے سے برآمد ہوا اگر حضور علیہ السلام کو علم تھا تو لوگوں کو اسی وقت کیوں نہ بتا دیا کہ ہار وہاں ہے۔ معلوم ہوا کہ علم نہ تھا۔

جواب: اس حدیث سے نہ بتانا معلوم ہوتا کہ نہ جاننا اور نہ بتانے میں صدمہ حکمتیں ہوتی ہیں حضرات صحابہ نے چاند کے گھٹنے بڑھنے کا سبب دریافت کیا۔ رب تعالیٰ نے نہ بتایا تو کیا خدائے پاک کو بھی علم نہیں؟ مرصی الہی یہ تھی، کہ صدیقہ کا ہار گم ہو، مسلمان اس کی تلاش میں یہاں رگ جاویں ظہر کا وقت آجادے پانی نہ ملے۔ تب حضور علیہ السلام سے عرض کیا جادے کہ اب کیا کریں تب آیت تیمم نازل ہو جس سے حضرت صدیقہ کی عظمت قیامت تک کے مسلمان معلوم کر لیں کہ ان کی طفیل ہم کو تیمم کا حکم ملا۔ اگر اسی وقت ہار بتا دیا جاتا۔ تو آیت تیمم کیوں نازل ہوتی۔ رب کے کام اسباب سے ہوتے ہیں۔ تعجب ہوتا ہے کہ جو آنکھ قیامت تک کے حالات کو مشاہدہ کرے۔ اس سے اونٹ کے نیچے کی چیز کس طرح مخفی رہے۔ شان محبوب علیہ السلام پہچاننے کی خدا تو نیت دے۔

اعتراض (۵) مشکوٰۃ باب الحوض والشفاء میں ہے۔

حوض پر ہمارے پاس کچھ قومیں انگلی جھکوا ہم پہچانتے ہیں اور وہ ہم کو پہچانتے ہیں پھر ہمارے ادران کے درمیان آڑ کر دی جادے گی ہم کہیں گے کہ یہ تو ہمارے لوگ ہیں تو کہا جادو کیا کہ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا نئے کام کیے پس ہم فرمائیں گے دردی ہو دوری ہو اس کو جو میرے بعد دین بدے۔

لِيُرِدَنَّ عَلَيَّ أَوْامًا أُعْرِفُهُمْ وَيَعْرِفُونَنِي
ثُمَّ يَجَالُ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ فَأَقُولُ
إِنَّهُمْ مِنِّي فَيُقَالُ إِنَّكَ لَا تَدْرِي
مَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ فَأَقُولُ
سُحْقًا سُحْقًا لِمَنْ غَيْرِي

بَعْدِي

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو قیامت میں بھی اپنے پرانے اور مومن و کافر کی پہچان نہ ہوگی کیونکہ آپ مرتدین کو فرمائیں گے کہ یہ میرے صحابہ ہیں اور ملائکہ عرض کریں گے کہ آپ نہیں جانتے۔

جواب: حضور علیہ السلام کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر ہوگا کہ ان کو آنے ددیہ تو ہمارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان کو سنا کر غمگین کرنے کے لیے ہوگا۔ ورنہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے کہ جہنمی کافر سے کہا جادے گا۔

ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ۔ | عذاب چکھ۔ تو تو عزت کرم والا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج کو دیکھ کر فرمایا تھا۔ هَذَا رَبِّيَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ پھر غور کی بات تو یہ ہے کہ آج تو حضور علیہ السلام اس سارے واقعہ کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں
 اَعْرِضْهُمْ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ، کیا اس دن بھول جائیں گے؛ نیز قیامت کے دن مسلمانوں کی چند
 علامات ہوں گی۔ اعضاء و اجزاء کا پھلنا، چہرہ نورانی ہونا يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَبْيَضُّ وُجُوهٌُ وَاَسْوَدُ وُجُوهٌُ وَاَسْوَدُ
 مَا تَحْتَهُ مِنْ نَامَةِ اَعْمَالٍ کا ہونا۔ پیشانی پر سجدہ کا داغ ہونا۔ (دیکھو مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ) اور کفار کی علامت
 ہوگی ان کے خلاف ہونا۔ اور ان لوگوں کو ملائکہ کا روکنا۔ ان کی ارتداد کی خاص علامت ہوگی جو آج بیان ہو
 رہی ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اتنی علامات کے ہوتے ہوئے حضور ان کو نہ پہچانیں۔ نیز آج تو حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے جنتی و جہنمی لوگوں کی خبر دے دی۔ عشرہ مبشرہ کو بشارت دی۔ دو کتابیں صحابہ کرام کو دکھادیں
 جن میں جنتی اور جہنمی لوگوں کے نام ہیں وہاں نہ پہچاننے کے کیا معنی؟ حضور علیہ السلام کو خبر نہیں۔ رب
 تعالیٰ فرماتا ہے۔ يُعْرِفُ الْجُرُؤَانَ لِيَسْمِيَهُمْ نِزْفَرَمَاتًا سِيَمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ اَثَرِ
 الشُّجُوْدِ معلوم ہوا کہ قیامت میں نیک و بد لوگوں کی علامات چہروں پر ہوں گی۔

مشکوٰۃ باب الحوض والشفاعہ میں ہے کہ جنتی مسلمان جہنمی مسلمانوں کو نکلنے کے لیے جہنم میں جائیں گے
 اور ان کی پیشانی کے داغ سجدہ دیکھ کر ان کو بل چکنے کے بعد نکالیں گے اور ان سے فرمایا جاوے گا۔
 فَمَنْ دَخَلْتُمْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ
 مِنْ خَيْرٍ فَاَخْرِجُوهُ۔

دیکھو جنتی مسلمان دوزخی مسلمان کے دل کے ایمان کو پہچانتے ہیں۔ بلکہ یہ بھی جانتے ہیں کہ کس کے دل
 میں کس درجہ کا ایمان ہے۔ دنیا کے برابر یا دوزخ کے برابر۔ لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو چہرہ دیکھ کر علامات
 دیکھ کر بھی خبر نہیں ہوتی کہ یہ مسلمان ہیں یا کافر۔ اللہ تعالیٰ سمجھ نصیب کرے۔

اعراض ۷، بخاری جلد اول کتاب الجنائز میں حضرت اقم العلاء کی روایت ہے۔
 وَاللّٰهُ مَا اَدْرِيْ دَا اَنَا مَسْئُوْلٌ اللّٰهِ مَا
 يَفْعَلُ بِيْ۔
 خدا کی قسم میں نہیں جانتا حالانکہ میں اللہ کا رسول ہوں
 کہ میرے ساتھ کیا کیا جاوے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی بھی خبر نہ تھی کہ قیامت میں مجھ سے کیا معاملہ ہوگا۔
 جواب:- اس جگہ علم کی نفی نہیں۔ بلکہ درایت کی نفی ہے۔ یعنی میں اپنے اکل و قیاس سے نہیں جانتا

کہ میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا۔ بلکہ اس کا تعلق وحی الہی سے ہے تو اے ام العلاء تم جو عثمان ابن مظعون کے جنتی ہونے کی گواہی محض قیاس سے دے رہی ہو یہ معتبر نہیں۔ اس غیب کی خبروں میں تو ابیار کرام بھی قیاس نہیں فرماتے۔ درنہ مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین میں ہے کہ ہم اولاد آدم کے سردار ہیں اس روز لو او الحمد ہمارے ہاتھ میں ہوگا۔ آدم و آدمیان ہمارے جھنڈے کے نیچے ہونگے ان کی مطابقت کس طرح کی جاوے گی۔

اعراض (۷) بخاری جلد دوم کتاب المغازی باب حدیث افک میں ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تہمت لگی۔ آپ اس میں پریشان تو رہے مگر بغیر وحی آئے ہوئے کچھ نہ فرما سکے کہ یہ تہمت صحیح ہے یا غلط اگر علم غیب ہوتا تو پریشانی کیسی؟ اور اتنے روز تک خاموشی کیوں فرمائی۔

جواب۔ اس میں بھی نہ بتانا ثابت ہے نہ کہ نہ جانتا۔ نہ بتانے سے نہ جانتا لازم نہیں آتا۔ خود رب نے بھی بہت روز تک ان کی عصمت کی آیات نہ اتاریں تو کیا رب کو بھی خبر نہ تھی نیز بخاری کی اسی حدیث میں ہے۔

مَا عَلِمْتُ عَلَىٰ أَهْلِي إِلَّا خَيْرًا
میں اپنی بیوی کی پاکدامنی ہی جانتا ہوں۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم ہے، وقت سے پہلے اظہار نہیں اور یہ تو ہو سکتا ہی نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ پر بدگمان ہوئی ہو۔ کیونکہ رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو عتاباً فرمایا۔

لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ إِظْهَرْتُمُوهُ وَالْمُؤْمِنُونَ لَأَنفُسُهُمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ
یعنی مسلمان مردوں و عورتوں نے اپنے دلوں میں نیک گمانی کیوں نہ کی اور فوراً کیوں نہ کہا کہ یہ کھلا ہوا بہتان ہے

پتہ لگا کہ نزول بارت سے پہلے ہی مسلمانوں پر نیک گمانی واجب اور بدگمانی حرام تھی اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام آقا سے معصوم ہیں۔ تو آپ بدگمانی ہرگز نہیں فرما سکتے۔ ہاں آپ کا فوراً یہ فرمانا ہذا افکٌ مبینٌ آپ پر واجب نہ تھا کیونکہ آپ کے گھر کا معاملہ تھا۔ رہی پریشانی اور اتنا سکوت، یہ کیوں ہوا؟ پریشانی کی وجہ معاذ اللہ لاعلمی نہیں ہے۔ اگر کسی عزت و عظمت والے کو غلط الزام لگا دیا جاوے اور وہ خود جانتا بھی ہو کہ یہ الزام غلط ہے۔ پھر بھی اپنی بدنامی کے اندیشہ پر پریشان ہوتا ہے لوگوں میں اس افواہ کا پھیلنا ہی پریشانی کا باعث ہوا۔ اگر آیات کے نزول کا انتظار نہ فرمایا جاتا۔ اور پہلے ہی سے عصمت کا اظہار فرمایا جاتا تو منافقین کہتے کہ اپنی اہل خانہ کی حمایت کی۔ اور مسلمانوں کو تہمت کے مسائل نہ معلوم ہوتے اور پھر مقدمات کی تحقیقات کرنے کا طریقہ نہ آتا اور صدیقہ الکبریٰ کو صبر کا وہ ثواب نہ ملتا جو اب ملا۔ اس تاخیر میں صدقہ

ہیں۔ اور یہ تو مسئلہ عقائد کا ہے کہ نبی کی بیوی بدکار نہیں ہو سکتیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ
لِلْخَبِيثَاتِ - گندی عورتیں گندے مردوں کے لئے ہیں اور
گندے مرد گندی عورتوں کے لئے۔

اس گندگی سے مراد گندگی زنا ہے۔ یعنی نبی کی بیوی زانیہ نہیں ہو سکتی۔ ہاں کافر ہو سکتی ہے کہ کفر
سخت جرم ہے۔ مگر گھنونی چیز نہیں۔ ہر شخص اس سے عار نہیں کرتا اور زنا سے ہر طبیعت نفرت اور عار
کرتی ہے اسی لئے انبیاء کی بیوی کو کبھی خواب میں احتلام نہیں ہوتا۔ دیکھو مشکوٰۃ کتاب الغسل کہ حضرت
ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس پر تعجب فرمایا کہ عورت کو بھی احتلام ہوتا ہے۔ اور اس کی تحقیق ہماری
کتاب شان حبیب الرحمان میں بھی ہے۔ تو کیا حضور علیہ السلام کو عقیدے کا یہ مسئلہ بھی معلوم نہیں تھا کہ
صدیقہ سیدالانبیاء کی زوجہ پاک ہیں ان سے یہ قصور ہو سکتا ہی نہیں۔ نیز مرضی الہی یہ تھی کہ محبوبہ محبوب
علیہ السلام کی عصمت کی گواہی ہم براہ راست دیں اور قرآن میں یہ آیات اتار کر قیامت تک کے مسلمانوں
سے تمام دنیا میں ان کی پاکدامنی کے خطبے پڑھوا لیں کہ نمازی نمازوں میں ان کی عفت کے گیت گایا کریں
اب اگر حضور علیہ السلام خود ہی بیان فرمادیتے تو یہ خوبیاں حاصل نہ ہوتیں غرضیکہ علم تو تھا
اظہار نہ تھا۔

لطف یہ ہے کہ یوسف علیہ السلام کو زلیخا نے تہمت لگائی۔ تو رب تعالیٰ نے ان کی صفائی خود
بیان نہ فرمائی بلکہ ایک شیر خوار بچہ کے ذریعہ پاکدامنی سے پاکدامنی ظاہر فرمادی۔ حضرت مریم کو
تہمت لگی۔ تو شیر خوار روح اللہ سے ان کی عصمت ظاہر کی۔ مگر محبوب علیہ السلام کی محبوبہ زوجہ کو الزام
لگا تو کسی بچہ یا فرشتہ سے عصمت کی گواہی نہ دلوائی گئی۔ بلکہ یہ گواہی خود حالت نے دی اور اس گواہی
کو قرآن کا جزد بنایا۔ تاکہ یہ گواہی ایمان کارکن بنے اور مخلوق کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبوبیت
کا پتہ چلے۔

تنبیہ :- ایک جہل ہے ایک نسیان ایک ذہول۔ جہل نہ جاننا ہے۔ نسیان جان کر حافظہ
سے نکل جانا۔ ذہول یہ ہے کہ کوئی چیز حافظہ میں ہو مگر ادھر توجہ نہ رہے۔ ایک شخص نے قرآن نہ پڑھا
دوسرے نے حفظ کر کے بھلا دیا۔ تیسرا شخص حافظہ کامل ہے۔ اگر کسی وقت کوئی آیت اُس سے پوچھی
بتانہ سکا۔ توجہ نہ رہی۔ پہلا تو قرآن سے جاہل۔ دوسرا ناسی، تیسرا ذاہل، چوتھا، انبیائے کرام کو بعض وقت

کسی خاص چیز کا نسیان ہو سکتا ہے۔ مگر بعد میں اس پر قائم نہیں رہتے۔ قرآن کریم سیدنا آدم علیہ السلام کے لئے فرماتا ہے۔ فَتَسِي وَكَلِمَةً نَّجْدًا لَهُ عَزَّ مَا وَه بَهْوَل كَتَّ سَمْنَةَ ان كَانْتَدْنَه پابا۔ حضرت آدم علیہ السلام کی نظر لوح محفوظ پر تھی۔ یہ تمام واقعات پیش نظر تھے۔ مگر اڑا الہی کہ کچھ مدت کے لئے نسیان ہو گیا۔ قیامت میں شفیع کی تلاش میں سارے مسلمان جن میں محدثین و مفسرین و فقہاء سب ہی ہیں۔ انبیاء کرام کے پاس جائیں گے کہ آپ شفاعت فرمادیں۔ وہ شفاعت نہ تو کریں گے اور نہ شفیع المذنبین کا صحیح پتہ دیں گے۔ خیال سے فرمادیں گے کہ حضرت نوح کے پاس جاؤ۔ وہاں جاؤ شاید وہ تمہاری شفاعت کریں۔ حالانکہ دنیا میں سب کا عقیدہ تھا اور ہے کہ قیامت میں شفیع المذنبین حضور علیہ السلام ہی ہیں۔ یہ ہوا ذھول کہ ان باتوں کی طرف توجہ نہ رہی۔ اگر حضور علیہ السلام کسی وقت کوئی بات نہ بتائیں تو اس کی وجہ ذھول (ادھر توجہ کا نہ ہونا) ہو سکتی ہے۔ بے علمی ثابت نہ ہو گی۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنْ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ اگرچہ آپ اس سے پہلے واقعہ حضرت یوسف علیہ السلام سے بے پردہ تھے غافل فرمایا جا بل نہ فرمایا۔ غافل وہ کہ واقعہ علم میں ہے۔ مگر ادھر دھیان نہیں۔ گلستان میں فرماتے ہیں کسی نے حضرت یعقوب علیہ السلام سے پوچھا ہے

زمصرش بوئے پیراہن شمیمی : چرا درچاہ کنعانش ندیدی!

کہ آپ نے حضرت یوسف کے گرتے کی خوشبو مصر سے تو پاٹی۔ مگر کنعان کے کنوئیں میں رہے۔ تو آپ معلوم نہ کر سکے۔ جواب دیا ہے

گفت لحوال ما برق جهان است | دے پیدا و دیگر دم نہان است

گے بر طارم اعلیٰ نشینیم !! | گے بر پشت پائے خود نہ بینیم

فرمایا کہ ہمارا حال بجلی کی تڑپ کی طرح ہے کبھی ظاہر کبھی چھپا ہوا۔ قرآنی آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو علم تھا کہ ماہ کنعان مصر میں تجلی دے رہا ہے۔ فرماتے ہیں۔

وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ | مجھے خدا کی طرف سے وہ باتیں معلوم ہیں جو تم کو نہیں معلوم

روح البیان پارہ بارہ زیر آیت وَلَقَدْ أَسْرَسْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فِي سَفِينٍ مَرْجَاةٍ مَوْجٍ مَلْمُومٍ

اپنے پیاروں کا رونا بہت پسند ہے حضرت نوح اتنا روئے کہ نام ہی نوح ہوا۔ یعنی نوح اور گریہ

زاری کرنے والے۔ حضرت یعقوب کے رونے کے لئے فراق یوسف سب ظاہری تھا درنہ ان کا رونا بلندی

درجات کا سبب تھا۔ لہذا ان کا یہ روزا حضرت یوسف سے بے خبری کی وجہ سے نہ تھا بلکہ المیاً زقطراً
الحقیقۃً مننوی میں ہے۔

عشق لیلیٰ نیست این کار نیست • حسن لیلے عکس رخسار نیست

خوش بیاید نا شب ہائے تو • ذوقہ دارم بیار بہائے تو

بنیامین کو مصر میں حضرت یوسف علیہ السلام نے ایک جیل سے روک لیا۔ بھائیوں نے اگر قسم
کھائی اور قافلے والوں کی گواہی پیش کی کہ بنیامین مصر میں شاہی قیدی بنایئے گئے مگر فرمایا۔
بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً کہ تمہارے نفس نے تمہیں جیل سکھا دیا۔

یعنی یوسف کو بھی مجھ سے میری اولاد نے ہی جدا کیا اور بنیامین کو بھی، میری اولاد یعنی حضرت
یوسف نے جیل ہی سے روکا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل واقعہ کی خبر ہے۔ پھر نظامہ مصر میں یعقوب
علیہ السلام کے دو فرزند رہ گئے تھے ایک تو بنیامین دوسرے یہودا۔ مگر فرماتے ہیں۔

عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا قریب ہے کہ اللہ ان تینوں کو مجھ سے ملائے۔

تین کون تھے؟ تیسرے حضرت یوسف علیہ السلام ہی تو تھے۔ جب زلیخا نے حضرت یوسف علیہ السلام
کو گھر میں بند کر کے بڑی خواہش ظاہر کرنا چاہی تو اس بند مکان میں یعقوب علیہ السلام حضرت یوسف
کے پاس پہنچے اور دانت تلے انگلی دبا کر اشارہ کیا کہ ہرگز نہیں۔ اسے فرزند یہ کام تمہارا نہیں ہے کہ تم نبی
کے بیٹے ہو جس کو قرآن فرماتا ہے وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا
أَنْ سَرَىٰ بُوْهَانَ سَرِيَةً۔
وہ بھی زلیخا کا قصد کر لیتے اگر رب کی دیسیل نہ
دیکھ لیتے۔

یہ بھی خیال رہے کہ برادران یوسف علیہ السلام نے خبر دی کہ ان کو بھیڑیا کھا گیا اور آپ کو قمیص اور
بھیڑیے کی خبر سے ان کا جھوٹا ہونا معلوم ہو گیا تھا کہ بھیڑیے نے عرض کیا تھا کہ ہم پرانیار کا گوشت حرام
ہے، دیکھو تفسیر خازن، روح البیان سورہ یوسف۔ پھر آپ اپنے فرزند کی تلاش میں جنگل کیوں نہ گئے؟
معلوم ہوا کہ باخبر تھے مگر راز دار تھے، جانتے تھے کہ فرزند سے مصر میں ملاقات ہوگی۔ اسی طرح یوسف علیہ
السلام کو بہت سے موقع ملے، مگر والد کو اپنی خبر نہ دی۔ معلوم ہوا کہ حکم کا انتظار تھا کہ نعان سے بیٹھے
ہوتے یعقوب علیہ السلام اپنے فرزندوں کی ایک ایک بات کو دیکھ لیں۔ مگر حضور علیہ السلام اپنی طبیعت
ظاہرہ صدیق کی بیٹی حضرت صدیقہ کے حالات سے بے خبر ہوں۔ مگر جو رب کہ انکو اتنا علم دیتا ہے طاقت

ضبط بھی دیتا ہے کہ دیکھتے ہیں مگر بے رضی الہی راز فاش نہیں کرتے ہیں اللہ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ
مِرْسَالَتَهُ ہمدانی یہ تقریر اگر خیال میں رہی تو بہت مفید ہوگی۔ انشاء اللہ۔

اعترض (۸) حدیث شریف میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے بعض ازواج کے گھر شہد ملاحظہ فرمایا۔
اس پر حضرت عائشہ نے عرض کیا کہ یا حبیب اللہ آپ کے دہن پاک سے مغافیر کی بو آ رہی ہے۔ تو فرمایا
کہ ہم نے مغافیر نہیں استعمال فرمایا۔ شہد پیلے۔ پھر حضور نے اپنے پر شہد حرام کر لیا۔ جس پر یہ آیت
اتری لِمَ يُخَيَّرُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ مَعْلُومٌ ہوا کہ اپنے دہن پاک کی بو کا بھی علم نہ تھا کہ اس سے
بو آ رہی ہے یا نہیں۔

جواب: اس کا جواب اسی آیت میں ہے۔ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ اَزْوَاجِكَ اے حبیب یہ
حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان معترضین ازواج کی رضا کے لیے ہے نیز اپنے منہ کی بو غیب
نہیں محسوس چیز ہے ہر صحیح الدماغ محسوس کر لیتا ہے کیا دیوبندی اہلبیاء کے حواس کو بھی ناقص ماننے
لگے ان کے حواس کی قوت کو مولانا نے بیان فرمایا ہے

نطق آب و نطق خاک و نطق گل

بہت محسوس از حواس اہل دل

فلسفی گو منکر حناہ است

از حواس اولیاء بیگانہ است!

اعترض (۹) اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا تو خیبر میں زہر آلود گوشت کیوں کھایا۔ اگر جانتے
ہوئے کھایا تو یہ خود کشی کی کوشش ہے۔ جس سے نبی معصوم ہیں۔

جواب: اس وقت حضور علیہ السلام کو یہ بھی علم تھا کہ اس میں زہر ہے اور یہ بھی خبر تھی کہ زہر ہم
پر حکم الہی اثر نہ کرے گا۔ اور یہ بھی خبر تھی کہ رب تعالیٰ کی مرضی یہ ہی تھی کہ ہم اسے کھالیں تاکہ بوقت
وفات اس کا اثر لوٹے اور ہم کو شہادت کی وفات عطا فرمائی جاوے راضی برضا تھے۔

اعترض (۱۰) اگر حضور علیہ السلام کو علم غیب تھا تو بیر معونہ کے منافقین دھوکے سے آپ سے ستر (۷)
صحابہ کرام کیوں لے گئے! جنہیں وہاں لے جا کر شہید کر دیا۔ اس آفت میں انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے کیوں بھنسیا۔

جواب: جنی ہاں حضور علیہ السلام کو یہ بھی خبر تھی کہ بیر معونہ والے منافقین ہیں اور یہ بھی خبر تھی کہ یہ
لوگ ان ستر صحابہ کو شہید کر دیں گے۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی خبر تھی کہ مرضی الہی یہ ہی ہے اور ان ستر کی شہادت

کا وقت آگیا ہے۔ یہ بھی جانتے تھے کہ رب تعالیٰ کی رضا پر راضی رہنا بندے کی شان ہے ابراہیم علیہ السلام تو مرضی الہی پا کر فرزند پر پھڑکی لے کر تیار ہو گئے کیا یہ بے گناہ پر ظلم تھا؟ نہیں بلکہ رضائے مولیٰ پر رضا تھی۔ اچھا بتاؤ رب تعالیٰ کو تو خبر تھی کہ گوشت میں زہر ہے۔ اور پیر معونہ واسے ان ستر کو شہید کر دیں گے۔ اس نے وحی بھیج کر کیوں نہ روک دیا۔ اللہ تعالیٰ سمجھ دے۔

تیسری فصل

علم غیب کے خلاف عبارات فقہاء کے بیان میں

اعتراض (۱) فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔

رَجُلٌ تَزَوَّجَ بَغَيْرِ شَهَادَةٍ فَقَالَ الرَّجُلُ وَالْمَرْءَةُ حُذَارًا رَسُولَ الرَّاهِ كَرِيمٍ قَالُوا أَيْكُونُ كُفْرًا إِنَّهُ اعْتَقَدَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَهُوَ مَا كَانَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ حِينَ كَانَ فِي الْحَيَاةِ فَكَيْفَ بَعْدَ الْمَوْتِ

کسی نے بغیر گواہوں کے نکاح کیا تو مرد اور عورت نے کہا کہ ہم نے خدا اور رسول کو گواہ کیا تو لوگوں نے کہا ہے کہ یہ قول کفر ہے کیونکہ اس نے اعتقاد کیا کہ رسول اللہ علیہ السلام غیب جانتے ہیں حالانکہ آپ تو غیب زندگی میں نہ جانتے تھے چہ جائیکہ موت کے بعد

اعتراض (۲) شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وَذَكَرُوا الْحَقِيقَةَ تَصْرِيحًا بِالتَّكْفِيرِ بِاعْتِقَادِ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ لِعَادِثَةِ قَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

حنفیوں نے صراحتہ ذکر کیا ہے کہ یہ اعتقاد کہ نبی علیہ السلام غیب جانتے تھے کفر ہے کیونکہ یہ عقیدہ خدائے پاک کے اس فرمان کے خلاف ہے کہ فرما دو آسمانوں اور زمین کا غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب ماننا کفر ہے۔

جواب :- ان دونوں عبارتوں کا اجمالی اور الزامی جواب تو یہ ہے کہ مخالفین بھی حضور علیہ السلام

کو بعض علم غیب مانتے ہیں۔ لہذا وہ بھی کافر ہونے کیونکہ ان عبارتوں میں کُلُّ یا بعض کا تو ذکر نہیں بلکہ یہ

ہے کہ جو بھی حضور کو علم غیب مانے وہ کافر ہے۔ خواہ ایک کا مانے یا زیادہ کا۔ تو وہ بھی خیر مناسبت مولوی

اشرف علی صاحب تھانوی نے حفظ الایمان میں بچوں، پانگلوں اور جانوروں کو بعض علم غیب مانا ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے براہین قاطعہ میں شیطان اور ملک الموت کو وسیع علم غیب مانا۔ مولوی قاسم صاحب نے تحذیر الناس میں کمال ہی کر دیا کہ ساری محاورات سے حضور علیہ السلام کا علم زیادہ مانا اب ان تینوں صاحبوں پر کیا حکم لگایا جاوے گا؟ تفصیلی جواب یہ ہے کہ قاضی خان کی عبارت میں ہے

قَالُوا لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكُنَّا نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ

ان کو یہ قول پسند نہ ہو۔ شامی جلد پنجم صفحہ ۲۲۵ میں ہے۔

لَفُظَةٌ قَالُوا تَذَكَّرُ فِيهَا فِيهِ خِلَافٌ
غَيْبَةُ الْمُسْتَمَلِيِّ شَرْحُ مَنِتَةِ الْمَصْلِيِّ بَحْثٌ قَوِيٌّ فِي هَذَا

قاضی خان کا کلام ان کی ناپسندیدگی کی طرف اشارہ کرتا ہے کیونکہ انہوں نے کہا قَالُوا لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكُنَّا نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ اور یہ ناموں سے مروی نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا کیونکہ یہ فقہاء کی عبارات میں شائع ہے اس کو معلوم ہے جو ان کی تلاش کرے۔

كَلَامُ قَاضِي خَانَ يُشِيرُ إِلَى عَدَمِ اخْتِيَارِهِ
لَهُ حَيْثُ قَالَ قَالُوا لَوْ اَلَا يُصَلِّي عَلَيْهِ فِي الْقَعْدَةِ
الْاٰخِيْرَةِ فَفِي قَوْلِهِ قَالُوا اِشَارَةٌ اِلَى عَدَمِ
اِسْتِحْسَانِهِ لَهُ وَ اِلَى اَنَّهُ غَيْرُ مَرْدِيٍّ عَنِ
الْاٰثِمَةِ كَمَا قُلْنَا هُ فَاِنَّ ذٰلِكَ مُتَعَارَفٌ فِي
عِبَارَاتِهِمْ لِمَنْ اِسْتَفْرَأَهَا۔

در مختار کتاب النکاح میں ہے۔

ایک شخص نے نکاح کیا اللہ اور رسول کی گواہی سے
تو نہیں جائز ہے بلکہ کہا گیا ہے کہ وہ کافر ہو جاوے گا۔

تَوَدَّجَ رَجُلٌ بِشَهَادَةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
لَمْ يَجْزِ بَلْ قَبِلَ يَكْفُرُ۔

اس عبارت کے ماتحت شامی نے تا تاریخانیہ سے نقل کیا۔

ملفوظ میں ہے کہ وہ کافر نہ ہوگا کیونکہ تمام چیزیں
حضور علیہ السلام کی روح پر پیش کی جاتی ہیں اور
رسول بعض غیب جانتے ہیں رب نے فرمایا ہے کہ
پس نہیں ظاہر فرماتا اپنے غیب پر کسی کو سوائے
پسندیدہ رسول کے میں کہتا ہوں کہ کتب عقائد میں

وَنِي الْحِجَّةِ ذِكْرِي فِي الْمَلْتَقَطِ لَا يَكْفُرُ لِأَنَّ الْأَشْيَاءَ
تُعْرَضُ عَلَى رَسُولِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَأَنَّ الرَّسُولَ يَعْرِفُونَ بَعْضَ الْغَيْبِ قَالَ
اللَّهُ تَعَالَى فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا
مَنْ أَمَرَ تَضَى مِنْ رَسُولٍ قُلْتُ بَلْ ذَكَرُوا

ہے کہ اولیاء اللہ کی کرامات میں سے، بعض غیبوں پر مطلع ہونا بھی ہے۔

فِي كُتُبِ الْعَقَائِدِ أَنَّ مِنْ جُمْلَةِ كَرَامَاتِ
الْأَوْلِيَاءِ الْإِطْلَاقُ عَلَى بَعْضِ الْمُغَيَّبَاتِ

شامی باب المرتدین میں مسئلہ بزازیہ ذکر فرما کر فرمایا۔

اس کا خلاصہ یہ ہے دعویٰ علم غیب نص قرآنی کے خلاف ہے کہ اس سے کافر ہوگا مگر جبکہ اس کو صراحتاً یا واللہ کسی سبب کی طرف نسبت کر دے جیسے کہ وحی یا الہام

حَاصِلُهُ أَنَّ دَعْوَى الْغَيْبِ مَعَارِضَةٌ لِنَصِّ
الْقُرْآنِ يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا إِذَا سُنِدَ ذَلِكَ صَرِيحًا
أَوْ دَلَالَةً إِلَى سَبَبٍ كَوَحْيٍ أَوْ الْهَامِ -

معدن الحقائق شرح کنز الدقائق - اور خزائنہ الردات میں ہے۔

مضمومات میں ہے صحیح یہ ہے کہ وہ شخص کافر نہ ہوگا کیونکہ انبیائے کرام غیب جانتے ہیں اور ان پر چیزیں پیش کی جاتی ہیں۔ پس یہ کفر نہ ہوگا۔

وَفِي الْمُضْمَرَاتِ وَالصَّحِيحِ أَنَّهٗ لَا يَكْفُرُ
لِأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ وَيُعْرَضُ
عَلَيْهِمُ الْأَشْيَاءُ فَلَا يَكُونُ كُفْرًا -

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ عقیدہ علم غیب پر فتوے کفر لگانا غلط ہے۔ بلکہ فقہاء کا بھی عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب دیا گیا۔

ملا علی قاری کی عبارت پوری نقل نہیں کی۔ اصل عبارت یہ ہے جو مطلب واضح کرتی ہے۔

پھر جانو کہ انبیائے کرام غیب چیزوں کو نہیں جانتے سوائے اس کے جو انکو اللہ نے بتادیں اور حلیوں نے کفر، تصریح کی جو نبی علیہ السلام کو علم غیب بتانے الخ

ثُمَّ أَعْلَمَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يَعْلَمُوا الْمُغَيَّبَاتِ
مِنَ الْأَشْيَاءِ إِلَّا مَا أَعْلَمَهُ اللَّهُ وَذَكَرَ
الْحَنْفِيَّةُ تَصْرِيحًا بِالتَّكْفِيرِ الخ

اب پورا مطلب معلوم ہوا کہ نبی علیہ السلام کو علم غیب ذاتی ماننے کو ملا علی قاری کفر فرما رہے ہیں نہ کہ عطا کی۔ کیونکہ عطا کی کو تو مان رہے ہیں اور پھر ان کی عبارتیں ہم ثبوت علم غیب میں پیش کر چکے ہیں کہ ملا علی قاری حضور علیہ السلام کو تمام ممالک و ممالکوں کا علم مانتے ہیں۔

چوتھی فصل

علم غیب پر عقلی اعتراضات کے بیان میں

اعتراض ۱۱: علم غیب خدا کی صفت ہے اس میں کسی کو شریک کرنا شرک فی الصفت ہے۔

لہذا حضور علیہ السلام کو علم غیب ماننا شرک ہے۔

جواب: غیب جاننا بھی خدا کی صفت ہے حاضر چیزوں کا جاننا بھی خدا کی صفت ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ اسی طرح سنا دیکھنا زندہ ہونا سب خدا کی صفات ہیں۔ تو اگر کسی کو حاضر چیز کا علم مانا یا کسی کو سمیع یا بصیر یا حی مانا ہر طرح شرک ہوا۔ فرق یہ ہی کیا جاتا ہے کہ ہمارا سنا دیکھنا زندہ رہنا خدا کے دینے سے ہے اور حادث ہے۔ خدا کی یہ صفات ذاتی اور قدیم پھر شرک کیسا؟ اسی طرح علم غیب نبی عطا ئی اور حادث اور متناہی ہے۔ رب کا علم ذاتی قدیم اور کل معلومات غیر متناہیہ کا ہے نیز یہ شرک تو تم پر بھی لازم ہے۔ کیونکہ تم حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب مانتے ہو بعض ہی کا ہی۔ اور خدا کی صفت میں کلاً و بعضاً ہر طرح شریک کرنا شرک ہے۔ نیز مولوی حسین علی صاحب واں پھر واے جو مولوی رشید احمد صاحب کے خاص شاگرد ہیں۔ اپنی کتاب بلغة الحیران زیر آیت **يَعْلَمُ مُسْتَقَرًّا هَا وَمُسْتَوْدَعًا هَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ** میں لکھتے ہیں کہ خدا کو ہر وقت مخلوقات کے اعمال کا علم نہیں ہوتا۔ بلکہ بندے جب اعمال کر لیتے ہیں۔ تب علم ہوتا ہے۔ اب تو علم غیب خدا کی صفت رہی ہی نہیں۔ پھر کسی کو علم غیب ماننا شرک کیوں ہوگا۔

اعراض (۳) حضور علیہ السلام کو علم غیب کب حاصل ہوا۔ تم کبھی تو کہتے ہو کہ شب معراج منہ میں قطراہ ٹپکایا گیا اس سے علم غیب ملا اور کبھی کہتے ہو کہ خواب میں رب کو دیکھا کہ اس نے اپنا دست قدرت حضور علیہ السلام کے شانہ پر رکھا۔ جس سے تمام علوم حاصل ہوئے۔ کبھی کہتے ہو کہ قرآن تمام چیزوں کا بیان ہے۔ اس کے نزول ختم ہونے سے علم غیب ملا۔ اس میں کونسی بات درست ہے۔ اگر نزول قرآن سے پہلے علم مل چکا تھا تو قرآن سے کیا ملا۔ تحصیل حاصل محال ہے۔

جواب: حضور علیہ السلام کو نفس علم غیب تو ولادت سے پہلے ہی عطا ہو چکا تھا کیونکہ آپ ولادت سے قبل عالم ارواح میں نبی تھے۔ **كُنْتُ نَبِيًّا ذَا اَدَمُ بَيْنَ الطَّيْنِ وَالْمَاءِ** اور نبی کہتے ہی اس کو ہیں جو غیب کی خبر رکھے مگر ماکان و مایکون کی تکمیل شدہ معراج میں ہوئی۔ لیکن یہ تمام علوم شہودی تھے کہ تمام اشیاء کو نظر سے مشاہدہ فرمایا۔ پھر قرآن نے ان ہی دیکھی ہوئی چیزوں کا بیان فرمایا اسی لیے قرآن میں ہے۔ **نَبِيًّا نَاكِلًا شَيْءٌ هَرِيزٌ كَابِيَانٍ** اور معراج میں **هُوَ فَتَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ دَعَوْتُ** دیکھنا اور ہے بیان کچھ اور۔ جیسے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرما کر ان کو تمام چیزیں دکھا دیں۔ بعد میں

ان کے نام بتائے۔ وہ مشاہدہ تھا اور یہ بیان۔ اگر چیزیں دکھائی نہ گئی تھیں تو ثَمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلٰٓئِكَةِ کے کیا معنی ہوں گے۔ یعنی پھر ان چیزوں کو ملائکہ پر پیش فرمایا لہذا دونوں قول صحیح ہیں کہ معراج میں بھی علم ہوا۔ اور قرآن سے بھی۔ اگر کہا جاوے کہ پھر نزول قرآن سے فائدہ کیا سب باتیں تو پہلے ہی سے حضور کو معلوم تھیں۔ بتائی جاتی ہے نامعلوم چیز۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ نزول قرآن صرف حضور علیہ السلام کے علم کے لئے نہیں ہوتا۔ بلکہ اس سے ہزاروں دیگر فائدے ہوتے ہیں مثلاً یہ کہ کسی آیت کے نزول سے پہلے اس کے احکام جاری نہ ہوں گے۔ اس کی تلاوت وغیرہ نہ ہوگی اگر نزول قرآن حضور علیہ السلام کے علم کے لئے ہے تو بعض سورتیں دو بار کیوں نازل ہوئیں۔

تفسیر مدارک میں ہے۔ فَاتَّخَذَ الْكِتَابَ مَكِّيَّةً وَ قِيلَ مَدَنِيَّةً وَالْاَصَحُّ اَنَّهَا مَكِّيَّةٌ وَمَدَنِيَّةٌ نَزَلَتْ بِمَكَّةَ ثُمَّ نَزَلَتْ بِالْمَدِيْنَةِ۔
سورة فاتحہ کی ہے اور کہا گیا ہے کہ مدنی ہے۔ اور صحیح تریہ ہے کہ یہ مکہ بھی ہے اور مدنی بھی اولاً مکہ میں نازل ہوئی پھر مدینہ میں۔

مشکوٰۃ حدیث معراج میں ہے کہ حضور علیہ السلام کو شب معراج میں پانچ نمازیں اور سورہ بقرہ کی آخری آیات عطا ہوئیں۔ اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری نے سوال کیا کہ معراج تو مکہ معظمہ میں ہوئی اور سورہ بقرہ مدنی ہے۔ پھر اس کی آخری آیات معراج میں کیسے عطا ہوئیں؟ تو جواب دیتے ہیں۔

حَاصِلُهُ اَنَّهٗ مَا دَقَعَ تَكَرُّرُ الْوَحْيِ فِيْهِ تَعْظِيْمًا لَّهٗ وَ اِحْتِمًا مَّا لِشَانِهٖ فَاَوْحَى اللّٰهُ اِلَيْهٖ فِيْ تِلْكَ اللَّيْلَةِ بِلَا وَاَسِيْطَةِ جِبْرِیْلَ۔
خلاصہ یہ ہے کہ اس میں وحی مکرر ہوئی حضور علیہ السلام کی تعظیم اور آپ کے احتیام شان کیلئے۔ پس اللہ نے اس رات بغیر واسطہ جبریل وحی فرمادی۔

اسی حدیث کے ماتحت لغات میں ہے۔

نَزَلَتْ عَلَيْهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ الْمِعْرَاجِ بِلَا وَاَسِيْطَةِ ثُمَّ نَزَلَ بِهَا جِبْرِیْلُ فَاثْبَتَ فِي الْمَصْنٰحِ
شب معراج میں یہ آیات بغیر واسطہ کے اتریں پھر ان کو جبریل نے اتارا تو قرآن میں رکھی گئیں۔

بتاؤ کہ دو بار نزول کس لئے ہوا؟ حضور علیہ السلام کو تو پہلے نزول سے علم حاصل ہو چکا تھا۔ نیز برسوں کا ماہ رمضان میں جبریل امین حضور علیہ السلام کو سارا قرآن سنانے لگے۔ مقدمہ نورا لانا نور تعریف کتاب میں ہے۔ لَ اِنَّهٗ كَانَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَفْعَةً وَّ اِحْدَاثًا فِيْ كُلِّ شَهْرِ رَمَضَانَ جُمْلَةً تَبْدُوْهُ نَزُوْلًا كِيُوْنُ تَهْتَاوُ بَلْكَهٗ قُرْاٰنٍ سَعًى مَّعْلُوْمٌ هُوَ تَابَعَهُ كِهٖ حَضْرُوْرٌ كُوْ تَمَامِ اَسْمَانِي كِتَابُوْنَ كَا پُوْرَا اَعْلَمُ تَهْتَاوُ رُبُّ تَعَالٰى فَرَمَاتَا هُوَ۔

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ
لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ
وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ۔

یعنی اے اہل کتاب تمہارے پاس ہمارے وہ رسول
آگئے جو تمہاری بہت سی چھپائی ہوئی کتاب کو ظاہر
فرماتے ہیں اور بہت سے درگزر فرماتے ہیں۔

اگر حضور علیہ السلام کے علم میں ساری کتب آسمانی نہیں تو ان کا ظاہر فرمانا یا نہ فرمانا کیا معنی حقیقت
یہ ہے کہ حضور علیہ السلام اول ہی سے قرآن کے عارف تھے۔ مگر قرآنی احکام نزول سے قبل جاری نہ فرمائے
اسی لئے بخاری کی پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت جبریل نے غار حرا میں پہلی بار اگر عرض کیا اقرء آپ
پڑھیے یہ نہ عرض کیا کہ فلاں آیت پڑھیے اور پڑھو اسی سے کہتے ہیں جو جانتا ہو۔ حضور علیہ السلام نے
فرمایا مَا آتَانَا نَقَرٍ فِيهِمْ نَهْنِيْ طَرَهْنَ وَالْمَا فِيْ طَرَهْنَ وَالْمَا فِيْ طَرَهْنَ۔ پڑھ تو پہلے ہی لیا ہے لوح محفوظ میں قرآن ہے اور
حضور علیہ السلام کے علم میں پہلے ہی سے ہے۔ آپ ولادت سے پہلے نبی صاحب قرآن ہیں۔ بغیر
وحی کے نبوت کیسی؟ لہذا ماننا ہوگا کہ قبل ولادت ہی قرآن کے عارف ہیں۔ آج بھی بعض بچے حافظ پیدا
ہوتے ہیں حضرت علیؑ نے پیدا ہوتے ہی فرمایا اَتَانِي الْكِتَابُ رَبِّ نِي مَجِيءُ كِتَابِ دِي۔ معلوم ہوا
کہ ابھی سے کتاب کو جانتے ہیں۔ بعض مغیروں کے لئے فرمایا اَتَيْنَاهُ الْحِكْمَ صَبِيًّا هَمْ نَاهِيْنَ بَحِيْنَ
ہی سے علم و حکمت دی۔ حضور نے پیدا ہوتے ہی سجدہ کر کے امت کی شفاعت کی۔ حالانکہ سجدہ اور
شفاعت حکم قرآنی ہے۔ حضور غوث پاک نے ماہ رمضان میں ماں کا دودھ نہ پیا۔ یہ بھی حکم قرآنی ہے۔
نور الانوار کے خطبہ میں خلق کی بحث میں ہے یعنی اِنَّ الْعَمَلْ بِالْقُرْآنِ كَانْ جَبِلَّةً لَّهْ مِنْ غَيْرِ تَكْلُفٍ
معلوم ہوا کہ قرآن پر عمل کرنا حضور علیہ السلام کی پیدائشی عادت ہے ہمیشہ حلیمہ دانی کا اپک پستان پاک
چوسا۔ دوسرا بھائی کے لئے چھوڑا۔ یہ عدل و انصاف بھی قرآنی حکم ہے۔ اگر ابتداء سے قرآن کے
عارف نہیں تو یہ عمل کیسے فرما رہے ہیں۔ دیوبندیوں کا ایک مشہور اعتراض یہ بھی ہے کہ تمہاری پیش
آیتوں کے عموم سے لازم آتا ہے کہ حضور کا علم رب کے برابر ہو۔ مگر تم ان آیتوں میں قیامت تک
کی قید لگاتے ہو مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمْ فِيْهِ نَهْ تَوْ قِيَامَتِ كِي قِيْدِ هِيْ نَهْ مَا كَانْ وَا يَكُوْنْ كَا ذَكْر۔ اور
ایک دفعہ خاص ہونے سے آئندہ خصوص کا دروازہ کھل جاتا ہے دیکھو کتب اصول۔ لہذا ہم ان
آیتوں میں احکام شرعیہ کی قید لگاتے ہیں یعنی اس سے صرف شرعی احکام مراد ہیں۔ جواب اس کا
یہ ہے کہ یہاں آیت میں تخصیص نہیں۔ بلکہ عقلی استثناء ہے کیونکہ رب کا علم غیر متناہی ہے مخلوق کا

دماغ غیر متناہی علوم نہیں لے سکتا۔ برہان تسلسل وغیرہ سے لہذا متناہی ہوگا۔ احادیث سے پتہ لگا کہ قیامت تک کی حضور نے خبر دی اسی لیے یہ دعویٰ کیا گیا استثنا کا اور حکم ہے تخصیص کا حکم دوسرا دیکھو اَقِمْوْا الصَّلٰوٰةَ سے بچے دیوانے حالفہ خارج ہیں یہ تخصیص نہیں بلکہ استثناء ہے۔

فقیر: یہ مختصری تقریر علم غیب کے متعلق کر دی۔ اس کی زیادہ تحقیق کرنا ہو تو رسالہ مبارکہ الکلمۃ العلیا کا مطالعہ کرو۔ جو لچھ میں نے کہا یہ اس بحر کی ایک لہر ہے چونکہ مجھے اور مسائل پر بھی گفتگو کرنا ہے۔ لہذا اسی پر اکتفا کرنا ہوں۔ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهٖ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهٖ وَاصْحَابِهٖ اَجْمَعِيْنَ بِرَحْمَتِهٖ وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِيْنَ ۝

حاضر و ناظر کی بحث

اس بحث میں ایک مقدمہ اور دو باب ہیں
مقدمہ حاضر و ناظر کی لغوی اور شرعی معنی کی تحقیق میں

حاضر کے لغوی معنی میں سامنے موجود ہونا یعنی غائب نہ ہونا المصباح المنیر میں ہے۔ حاضر حَضْرَةٌ
فَجَلِسِ الْقَاضِيَّ وَحَضَرَ الْغَائِبُ حُضُورًا قَدِيمًا مِنْ غَيْبَتِهِ مُنْتَهَى الْاَرَبِ فِي هِ
حاضر حاضر شونده۔ ناظر کے چند معنی ہیں۔ دیکھنے والا، آنکھ کا تِل۔ نظر، ناک کی رگ، آنکھ کا پانی۔ المصباح
المنیر میں ہے۔ وَالنَّاطِرُ السَّوَادُ الْأَصْغَرُ مِنَ الْعَيْنِ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ الْاِنْسَانَ شَخْصَةً۔
قَامُوسُ اللُّغَاتِ فِي هِ۔ وَالنَّاطِرُ السَّوَادُ فِي الْعَيْنِ أَوِ الْبَصَرِ بِنَفْسِهِ وَعِرْقٌ فِي الْأَنْفِ
وَفِيهِ مَاءُ الْبَصَرِ۔ مختار الصحاح میں ابن ابی بکر رازی کہتے ہیں۔ النَّاطِرُ فِي الْمَقْلَةِ السَّوَادِ الْأَصْغَرِ
الَّذِي فِيهِ الْمَاءُ الْعَيْنِ۔ جہاں تک ہمارا نظر کام کرے وہاں تک ہم ناظر ہیں اور جس جگہ تک
ہمارا دسترس ہو کہ تصرف کر لیں وہاں تک ہم حاضر ہیں۔ آسمان تک نظر کام کرتی ہے وہاں تک ہم
ناظر، یعنی دیکھنے والے ہیں مگر وہاں ہم حاضر نہیں۔ کیونکہ وہاں دسترس نہیں۔ اور جس حجرے یا گھر میں
ہم موجود ہیں وہاں حاضر ہیں کہ اس جگہ ہمارا نہ پہنچ ہے۔ عالم میں حاضر و ناظر کے شرعی معنی یہ ہیں
کہ قوت قدسیہ والا ایک ہی جگہ رہ کر تمام عالم کو اپنے کف دست کی طرح دیکھے اور دور و قریب کی
آوازیں سنے یا ایک آن میں تمام عالم کی سیر کرے اور صد ہا کوس پر جا جتمندوں کی حاجت روائی کرے۔

یہ رفتار خواہ صرف روحانی ہو یا جسم مثالی کے ساتھ ہو یا اسی جسم سے ہو جو قبر میں مدفون یا کسی جگہ موجود ہے ان سب معنی کا ثبوت بزرگان دین کے لیے قرآن و حدیث و اقوال علماء سے ہے۔

پہلا باب

حاضر و ناظر کے ثبوت میں

اس میں پانچ فصلیں ہیں

پہلی فصل۔ آیات قرآنیہ سے ثبوت

(۱) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَمْرٌ سَلْمَكَ شَاهِدًا
وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۚ دَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ
وَسِرًا جَاهِلِيًّا۔

اے غیب کی خبریں بتانے والے بیشک ہم نے تم کو بھیجا حاضر و ناظر اور خوشخبری دینا اور ڈر سنانا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلانا اور چمکانے والا آفتاب

شاید کے معنی گواہ بھی ہو سکتے ہیں اور حاضر و ناظر بھی، گواہ کو شاید اس لیے کہتے ہیں کہ وہ موقعہ پر حاضر تھا۔ حضور علیہ السلام کو شاید یا تو اس لیے فرمایا گیا کہ آپ دنیا میں عالم غیب کی دیکھ کر گواہی دے رہے ہیں ورنہ سارے انبیاء گواہ تھے یا اس لیے کہ قیامت میں تمام انبیاء کی عین گواہی دیں گے یہ گواہی بغیر دیکھے ہوئے نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح آپ کا مبشر اور نذیر اور داعی الی اللہ ہونا ہے کہ سارے پیغمبروں نے یہ کام کیے مگر سن کر، حضور علیہ السلام نے دیکھ کر۔ اسی لیے معراج صرف حضور کو ہوئی۔ معراج منیر آفتاب کو کہتے ہیں وہ بھی عالم میں ہر جگہ ہوتا ہے گھر گھر میں موجود۔ آپ بھی ہر جگہ موجود ہیں۔ اس آیت کے ہر کلمہ سے حضور علیہ السلام کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہے۔

اور بات یونہی ہے کہ ہم نے تم کو سب امتوں میں افضل کیا کہ تم لوگوں پر گواہ ہو اور یہ رسول تمہارے نگہبان اور گواہ۔

تو کیسی ہوگی جب ہم ہر امت سے ایک گواہ لائیں اور اے محبوب تم کو ان سب گواہ و نگہبان بنا کر لائیں۔

(۲) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

(۳) فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا۔

ان آیتوں میں ایک واقعہ کی طرف اشارہ ہے کہ قیامت کے دن دیگر انبیاء کرام کی امتیں عرض کریں گی کہ ہم تک تیرے پیغمبروں نے تیرے احکام نہ پہنچائے تھے۔ انبیاء نے کرام عرض کریں گے کہ ہم نے احکام پہنچا دیے تھے اور اپنی گواہی کے لیے امت مصطفیٰ علیہ السلام کو پیش کریں گے ان کی گواہی پر اعتراض ہوگا کہ تم نے ان پیغمبروں کا زمانہ نہ پایا۔ تم بغیر دیکھے کیسے گواہی دے رہے ہو؟ یہ عرض کریں گے کہ ہم سے حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا تب حضور علیہ السلام کی گواہی لی جاوے گی۔ آپ دو گواہیاں دیں گے ایک تو یہ کہ نبیوں نے تبلیغ کی۔ دوسری یہ کہ یہ میری امت دوائے قابل گواہی ہیں۔ بس مقدمہ ختم۔ انبیاء کرام کے حق میں ڈگری۔ اگر حضور علیہ السلام نے گذشتہ انبیاء کی تبلیغ اور آئندہ اپنی امت کے حالات کو خود چشم حق بین سے ملاحظہ نہ فرمایا تھا تو آپ کی گواہی پر جرح کیوں نہ ہوتی؟ جیسی کہ امت کی گواہی پر جرح ہوتی تھی معلوم ہوا کہ یہ گواہی دیکھی ہوتی تھی اور پہلی سنی ہوتی۔ اس سے آپ کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوا۔ اس آیت کی تحقیق ہم بحث علم غیب میں کر چکے ہیں۔

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ﴾
وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں پڑنا گراں ہے۔

اس آیت سے تین طرح حضور علیہ السلام کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہے ایک یہ کہ جَاءَكُمْ میں قیامت تک کے مسلمانوں سے خطاب ہے کہ تم سب کے پاس حضور علیہ السلام تشریف لائے جس سے معلوم ہوا کہ نبی علیہ السلام ہر مسلمان کے پاس ہیں اور مسلمان تو عالم میں ہر جگہ ہیں تو حضور علیہ السلام بھی ہر جگہ موجود ہیں۔ دوم یہ فرمایا گیا مِّنْ أَنْفُسِكُمْ تمہاری نفسوں میں سے ہیں یعنی ان کا آنا تم میں ایسا ہے جیسے جان کا قالب میں آنا کہ قالب کی رگ اور رونگٹے رونگٹے میں موجود اور ہر ایک سے خبردار رہتی ہے۔ ایسے ہی حضور علیہ السلام ہر مسلمان کے ہر فعل سے خبردار ہیں۔

آنکھوں میں ہیں لیکن مثل نظریوں دل میں ہیں جیسے جسم میں جان
ہیں مجھ میں لیکن مجھ سے نہاں اس شان کی جلوہ نمائی ہے!

اگر آیت کے صرف یہ معنی ہوتے کہ وہ تم میں سے ایک انسان ہیں تو مِّنْكُمْ کافی تھا مِّنْ أَنْفُسِكُمْ کیوں ارشاد ہوا؟ تیسرے یہ کہ فرمایا گیا عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ ان پر تمہارا مشقت میں پڑنا گراں ہے جس سے معلوم ہوا کہ ہماری راحت و تکلیف کی ہر وقت حضور کو خبر ہے تب ہی تو ہماری تکلیف سے

قلب مبارک کو تکلیف ہوتی ہے ورنہ اگر ہماری خبر ہی نہ ہو تو تکلیف کیسی؟ یہ کلمہ بھی حقیقت میں اَلْقِسْمُ کا بیان ہے کہ جس طرح جسم کے کسی عضو کو دکھ ہو تو روح کو تکلیف اسی طرح تم کو دکھ درد ہو تو آقا کو گرانی اس کرم کے قربان۔ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(۵) وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا تَرَحُّمًا

اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت فرمادیں تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ گنہگاروں کی بخشش کی سبیل صرف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں حاضر ہو کر شفاعت مانگیں۔ اور حضور کرم کریمانہ سے شفاعت فرمادیں۔ اور یہ تو مطلب ہو سکتا ہے کہ مدینہ پاک میں حاضر ہوں۔ ورنہ پھر ہم فقیر پر دسی گنہگاروں کی مغفرت کی کیا سبیل ہوگی۔ اور مالدار بھی عمر میں ایک دو بار ہی پہنچتے ہیں اور گناہ دن رات کرتے ہیں۔ لہذا تکلیف مَأْفُوقُ الطَّاقَاتِ ہوگی لہذا مطلب یہ ہوا کہ وہ تو تمہارے پاس موجود ہیں تم غائب ہو تم بھی حاضر ہو جاؤ کہ ادھر متوجہ ہو جاؤ۔

یا نزدیک تراز من بن است • دین عجب ہیں کہ من از دے دورم

معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر ہیں۔

(۶) وَمَا أَسْأَلُكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ

اور ہم نے تم کو نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کیلئے پھر فرماتا ہے دَرَحْمَتِي دَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ اور میری رحمت ہر چیز کو گھیرے ہے۔

معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام جہانوں کے لیے رحمت ہیں اور رحمت جہانوں کو محیط۔ لہذا حضور علیہ السلام جہانوں کو محیط خیال رہے کہ رب کی شان ہے رب العالمین۔ حبیب کی شان ہے رحمة للعالمین معلوم ہوا کہ اللہ جن کا رب ہے۔ حضور علیہ السلام اس کے لیے رحمت۔

(۷) مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فَهِمٌ

اور اللہ کا کام نہیں کہ انہیں عذاب کرے جب تک اے محبوب تم ان میں تشریف فرما ہو۔

یعنی عذاب الہی اس لیے نہیں آتا کہ ان میں آپ موجود ہیں اور عام عذاب تو قیامت تک کسی جگہ بھی نہ آوے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام قیامت تک ہر جگہ موجود ہیں۔ بلکہ روح البیان میں فرمایا ہے کہ حضور علیہ السلام ہر سعید و شقی کے ساتھ رہتے ہیں۔ اس کا ذکر تیسری فصل میں آتا ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَأَعْلَمُوا أَنَّ نِيكُم مَّرْسُورَ اللَّهِ | جان لو کہ تم سب میں رسول اللہ تشریف فرما ہیں۔
یہ تمام صحابہ کرام سے خطاب ہے، اور صحابہ کرام تو مختلف جگہ رہتے تھے معلوم ہوا کہ حضور
سب جگہ انکے پاس ہیں۔

وَكَذَلِكَ نُورِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ | اور اسی طرح ہم ابراہیم کو دکھاتے ہیں۔ ساری
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ - | بادشاہی آسمانوں اور زمین کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو رب نے تمام عالم بچشم سر ملاحظہ کر دیا۔ حضور علیہ السلام کا درجہ ان سے اعلیٰ ہے لہذا ضروری ہے کہ آپ نے بھی عالم کو مشاہدہ فرمایا ہو۔ اس آیت کی تحقیق بحث علم غیب میں گذر گئی۔

يَا صَاحِبِ الْفِيلِ | اے محبوب کیا تم نے نہ دیکھا کہ تمہارے رب نے
ان ہاتھی والوں کا کیا حال کیا۔

يَا قَوْمِ تَرْكَيْفَ فَعَلْ مَرِيكَ | کیا تم نے نہ دیکھا کہ تمہارے رب نے قوم عاد کیا تھ کیا کیا۔
قوم عاد اور اصحاب فیل کا واقعہ ولادت پاک سے پہلے کا ہے مگر فرمایا جاتا ہے اَلَمْ تَرَ كَيْفَ آتَى
نہ دیکھا یعنی دیکھا ہے اگر کوئی کہے کہ قرآن کریم کفار کے بارے میں فرماتا ہے۔

يَا قَوْمِ تَرْكَيْفَ فَعَلْ مَرِيكَ | کیا انہوں نے یہ نہ دیکھا کہ تم نے ان سے پہلے کتنی
قومیں ہلاک کر دیں۔

کفار نے اپنے سے پہلے کفار کو ہلاک ہوتے نہ دیکھا تھا۔ مگر فرمایا گیا کہ کیا نہ دیکھا انہوں نے تو اس
کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں ان کفار کے اجر طے ہوئے ملک اور تباہ شدہ مکانات کا دیکھنا مراد ہے
اور چونکہ کفار مکہ اپنے سفروں میں ان مقامات سے گزرتے تھے اس لیے فرمایا گیا کہ یہ لوگ ان چیزوں کو دیکھ
کر عبرت کیوں نہیں لے پڑتے۔ حضور علیہ السلام نے نہ تو ظاہر میں دنیا کی سیاحت فرمائی اور نہ قوم عاد وغیرہ
کے اجر طے ہوئے ملکوں کو بظاہر دیکھا۔ اس لیے ماننا ہوگا کہ یہاں فور نبوت سے دیکھنا مراد ہے۔

۱۱) قرآن کریم جگہ جگہ اذکرنا اذکرنا قال رَبُّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ جیکہ آپ کے رب نے فرشتوں سے کہا اذکرنا
 قال مُوسٰی لِقَوْمِهِ جیکہ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا وغیرہ وغیرہ۔ اس جگہ مفسرین محدثین
 نکالتے ہیں اذکر یعنی اس واقعہ کو یاد کرو۔ اور یاد وہ چیز دلاتی جاتی ہے جو پہلے سے دکھی بھالی ہو
 ادھر توجہ نہ ہو جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام گزشتہ واقعات حضور کے دیکھے ہوئے ہیں بلحاظ الیوم
 نے لکھا ہے کہ حضرت آدم کے سارے واقعات حضور علیہ السلام مشاہدہ فرما رہے تھے اس کا ذکر آگے آتا
 ہے، اگر کوئی کہے کہ بنی اسرائیل سے بھی خطاب ہے وَاذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِّنْ اِلٰ فِرْعَوْنَ۔ اس وقت کو
 یاد کرو جبکہ ہم نے تم کو آل فرعون سے نجات دی تھی۔ حضور علیہ السلام کے زمانہ کے یہودی اس زمانہ میں کہاں
 تھے مگر مفسرین یہاں بھی اذکرنا اذکرنا محذوف نکالتے ہیں۔ جواب دیا جاوے گا کہ ان بنی اسرائیل کو تاریخی
 واقعات معلوم تھے۔ کتب تورات پر بھی تھیں۔ اس طرف ان کو متوجہ کیا گیا۔ حضور علیہ السلام نے نہ کسی سے
 پڑھانے کتب تاریخ کا مطالعہ فرمایا اور نہ کسی مورخ کی صحبت میں ہے، نہ تعلیم یافتہ قوم میں پرورش پائی اب
 آپ کو بجز نور نبوت علم کا ذریعہ کیا تھا۔

۱۲) اَلَّتَّيْ اَوْلٰی بِالْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ | نبی مسلمانوں سے ان کی جانوں سے زیادہ قریب ہیں
 مولوی قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند تحذیر الناس صفحہ ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں اَوْلٰی
 کے معنی قریب تر ہیں۔ تو آیت کے معنی ہوئے نبی مسلمانوں سے ان کی جان سے بھی زیادہ قریب ہیں
 سب سے زیادہ قریب ہم سے ہماری جان اور جان سے بھی قریب نبی علیہ السلام ہیں اور زیادہ قریب
 چیز بھی چھپی رہتی ہے۔ اسی زیادتی قرب کی وجہ سے آنکھ سے نظر نہیں آتے۔

تنبیہ :- اس جگہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ تم مقلد ہو اور مقلد کو آیات یا احادیث سے دلیل
 لینا جائز نہیں وہ تو قول امام پیش کرے۔ لہذا تم صرف امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول ہی پیش کر
 سکتے ہو اس کا جواب چند طرح سے ہے۔ ایک یہ کہ آپ خود حاضر و ناظر نہ ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔
 اس بارے میں امام صاحب کا قول پیش کریں۔ دوسرے یہ کہ ہم تقلید کی بحث میں غرض کر چکے ہیں کہ مسئلہ
 عقائد میں تقلید نہیں ہوتی۔ بلکہ مسائل فقہیہ اجتہادیہ میں ہوتی ہے۔ یہ مسئلہ عقیدہ کا ہے۔ تیسرے یہ کہ
 صریح آیات و احادیث سے مقلد بھی استدلال کر سکتا ہے۔ ہاں ان سے مسائل کا استنباط نہیں کر سکتا۔
 طحاوی میں ہے۔

وَمَا فُهِمَ الْأَحْكَامُ مِنْ تَحْوِ الظَّاهِرِ وَالنَّصِ
وَالْفُتْرِ فَلَيْسَ مُخْتَصَّابَهُ (أَيُّ بِالْمُجْتَهِدِ)
بَلْ يَقْدِرُ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ الْأَعْمَدُ -

مسلم الثبوت میں ہے -

وَأَيْضًا شَاعَرٌ وَذَا عَمٍ إِحْتِجَابُهُمْ سَلْفًا وَ
خَلْفًا بِالْعُمُومَاتِ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ -

جو احکام ظاہر نص و مفسر سے سمجھے جاویں - وہ
مجتہد سے خاص نہیں - بلکہ اس پر عام علماء قار
ہیں -

نیز عام آیات سے دلیل پکڑنا خلف و سلف میں
بغیر کسی انکار کے شائع ہے -

قرآن بھی فرماتا ہے فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ اگر تم نہ جانتے ہو تو ذکر
والوں سے پوچھو - اجتہادی مسائل ہم نہیں جانتے ان میں آئمہ کی تقلید کرتے ہیں اور صریح آیات کا ترجمہ
جانتے ہیں اس میں تقلید نہیں - چوتھے یہ کہ مسند حاضر و ناظر پر فقہار محدثین اور مفسرین کے اقوال بھی آئندہ
فصلوں میں آرہے ہیں دیکھو اور غور کرو کہ حاضر و ناظر کا عقیدہ سارے مسلمانوں کا عقیدہ ہے -

دوسری فصل حاضر و ناظر کی احادیث کے بیان میں

اس میں تمام وہ احادیث پیش کی جاویں گی جو مسند علم غیب میں گزر چکی ہیں - خصوصاً حدیث نمبر ۷۰۷
و ۱۸۹ و ۱۹۰ جن کا مضمون یہ ہے کہ ہم تمام عالم کو مثل کف دست دیکھ رہے ہیں - ہم پر ہماری امت اپنی
صورتوں میں پیش ہوئی اور ہم ان کے نام، ان کے باپ دادوں کے نام، ان کے گھوڑوں کے رنگ جانتے
ہیں وغیرہ وغیرہ اسی طرح ان کی شرح میں محدثین کے اقوال گزر چکے ہیں وہ پیش کئے جائیں گے خصوصاً
مرقاۃ، زرقانی وغیرہ کی عبارتیں ان کے علاوہ حسب ذیل احادیث اور بھی پیش کی جاویں گی -

مشکوٰۃ باب اثبات عذاب القبر میں ہے -

لَا فَيْقُ لَانَ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ لِبُعْتِدِ | نیکیرین میت سے پوچھتے ہیں کہ تم انکے (محمد رسول اللہ) کے پاس کیا کہتے تھے

اشعۃ اللمعات میں اسی حدیث کے ماتحت ہے یعنی ہذا الرجل کہ می گویند آنحضرت را می خواہند ہذا الرجل سے مراد حضور علیہ السلام

کی ذات ستورہ صفات ہے اشعۃ اللمعات میں یہی حدیث ہے یا با حضرات شریف سے درعیانے بایں طریق کہ در قبر متنا

وسے علیہ السلام حاضر ساختہ باشد و دریں جاہلکے است عظیم مرستان غمزہ را کہ گرامیدیں شای جان مہندہ و زندہ و گور و زندہ جا

واریا قبر میں ظاہر ظہور آپ کی ذات شریف کو حاضر کرتے ہیں اس طرح کہ قبر میں حضور علیہ السلام کا وجود مثالی موجود کرتے ہیں اور اس

جگہ مشتاقانِ غمزدہ کو بڑی خوشخبری ہے کہ اگر اس شادی کی امید پر جان دے دیں اور زندہ قبروں میں چلے جائیں تو اس کا موقع ہے۔ حاشیہ مشکوٰۃ میں یہی حدیث ہے۔

قِيلَ يُكْشَفُ لِمَيِّتٍ حَتَّىٰ يَرَى
النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهِيَ بُشْرَةٌ
عَظِيمَةٌ۔

کہا گیا ہے کہ میت سے حجاب اٹھا دیئے جاتے ہیں یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا ہے اور یہ بڑی ہی خوشخبری ہے۔

تسلطانی شرح بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۹۰ کتاب الجنائز میں ہے۔

فَقِيلَ يُكْشَفُ لِمَيِّتٍ حَتَّىٰ يَرَى النَّبِيَّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهِيَ بُشْرَةٌ عَظِيمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ
إِنْ صَحَّ۔

کہا گیا ہے کہ میت سے حجاب اٹھا دیئے جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ نبی علیہ السلام کو دیکھتا ہے اور یہ مسلمان کیلئے بڑی خوشخبری ہے اگر ٹھیک رہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہذا الرجل معبود سنی کی طرف اشارہ ہے کہ فرشتے مردہ سے پوچھتے ہیں کہ وہ جو تیرے ذہن میں موجود ہیں انہیں تو کیا کہتا تھا؟ مگر یہ درست نہیں کیونکہ ایسا ہوتا تو کافر میت سے سوال نہ ہوتا کیونکہ وہ تو حضور علیہ السلام کے تصور سے خالی الذہن ہے۔ نیز کافر اس کے جواب میں یہ نہ کہتا۔ میں نہیں جانتا بلکہ پوچھتا تم کس کے بارے میں سوال کرتے ہو؟ اس کے لآ ادری کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضور کو آنکھوں سے دیکھ تو رہا ہے مگر پہچانتا نہیں اور یہ اشارہ خارجی ہے۔ اس حدیث اور عبارتوں سے معلوم ہوا کہ قبر میں میت کو حضور علیہ السلام کا دیدار کرا کر سوال ہوتا ہے کہ تو اس شمس الضحیٰ بدر الدجی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو تیرے سامنے جلوہ گر ہیں۔ کیا کہتا تھا ہذا اشارہ قریب ہے معلوم ہوا کہ دکھا کر قریب کر کے پھر پوچھتے ہیں۔ اسی لئے حضرات صوفیائے کرام اور عشاق موت کی تمنا کرتے ہیں اور قبر کی پہلی رات کو دولہا کے دیدار کی رات کہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ جان تو جاتے ہی جاگی قیامت یہ ہے کہ یہاں مرنے پہ ٹھہرا ہے نظارہ تیرا مولانا آسی فرماتے ہیں۔

آج چھوے نہ سما میں گے کفن میں آسی کہ جس کے جوہاں تھے ہے اُس گل کی ملاقات کی رات
سم نے اپنے دیوان میں عرض کیا ہے کہ
مرقد کی پہلی سب سے دولہا کی دید کی شب کہ اس شب پہ عید صدقے اس کا جواب کیسا

اسی لیے بزرگانِ دین کے وصال کے دن کو روزِ عرس کہتے ہیں، عرس کے معنی ہیں شادی کیونکہ عرس یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو لہا کے دیدار کا دن ہے۔

اور ایک وقت میں ہزار ہا جگہ ہزاروں مردے دفن ہوتے ہیں۔ تو اگر حضور علیہ السلام حاضر ناظر نہ ہیں تو ہر جگہ جلوہ گری کیسی؟ ثابت ہوا کہ حجاب ہماری نگاہوں پر ہے۔ ملائکہ اس حجاب کو اٹھا دیتے ہیں جیسے کہ دن میں کوئی خیمہ میں بیٹھا ہو اور آفتاب اس کی نگاہ سے غائب ہو کسی نے اس خیمہ کو اوپر سے ہٹا کر سورج دکھا دیا۔

(۲) مشکوٰۃ باب التحریض علی قیام اللیل میں ہے۔

ایک شب حضور علیہ السلام گھبرائے ہوئے بیدار ہوئے فرماتے تھے کہ سبحان اللہ اس رات میں کس قدر خزا اور کس قدر فتنے اتارے گئے ہیں۔

اِسْتَيْقَظَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةً فَرَأَى يَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ مَاذَا أَنْزَلَ اللَّيْلَةَ مِنَ الْخَزَائِنِ وَمَاذَا أَنْزَلَ مِنَ الْفِتَنِ

اس سے معلوم ہوا کہ آئندہ ہونے والے فتنوں کو چشمِ ملاحظہ فرما رہے ہیں۔

(۳) مشکوٰۃ باب المعجزات میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

حضور علیہ السلام نے زیاد و جعفر اور ابن رواحہ کی ان کی خبر موت آئیے پہلے لوگوں کو خبر موت دے دی۔ فرمایا کہ اب جھنڈا زید نے لے لیا اور وہ شہید ہو گئے۔ یہاں تک کہ جھنڈا اللہ کی تلوار خالد ابن ولید نے لیا۔ تا آنکہ کہ اللہ نے ان کو فتح دے دی۔

نَعَى النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ زَيْدًا وَجَعْفَرَ وَابْنَ رَوَاحَةَ لِلنَّاسِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَهُمْ خَبَرُهُمْ فَقَالَ أَخَذَ الرَّايَةَ زَيْدٌ فَأُصِيبَ إِلَى حَتَّى أَخَذَ الرَّايَةَ سَيْفٌ مِنْ سَيُوفِ اللَّهِ يَعْنِي خَالِدَ ابْنَ الْوَلِيدِ حَتَّى فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ

اس سے معلوم ہوا کہ موتہ جو مدینہ منورہ سے بہت دور ہے وہاں جو کچھ ہوا ہے اس کو حضور مدینہ سے دیکھ رہے ہیں۔

(۴) مشکوٰۃ جلد دوم باب الکرامات کے بعد باب وفاة النبی علیہ السلام میں ہے۔

تمہاری ملاقات کی جگہ حوض کوثر ہے۔ میں اس کو اسی جگہ سے دیکھ رہا ہوں۔

وَإِنَّ مَوْعِدَكُمْ الْحَوْضُ وَإِنِّي كَأَنْظُرُ إِلَيْهِ وَأَنَا فِي مَقَامِي۔

اپنے صفیں سیدھی رکھو کیونکہ ہم تم کو اپنے پیچھے بھی دیکھتے ہیں۔

(۵) مشکوٰۃ باب تسوية السفين میں ہے اَقِيمُوا صُفُوفَكُمْ فَإِنِّي أَرَاكُمْ مِنْ دَرَائِي۔

۱۶) ترمذی جلد دوم باب العلم باب مَا جَاءَ فِي ذَهَابِ الْعِلْمِ فِي هَذِهِ -

میں حضور علیہ السلام کے ساتھ تھے کہ آپ نے اپنی نظر آسمان کی طرف اٹھائی اور فرمایا کہ یہ وہ وقت ہے جبکہ علم لوگوں سے چھین لیا جاوے گا حتیٰ کہ اس پر بالکل قابو نہ پائیں گے۔

كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَتَخَصَّ بِبَصَرِهِ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ قَالَ هَذَا أَدَانٌ يُخْتَلَسُ الْعِلْمُ مِنَ النَّاسِ حَتَّى لَا يَقْدِرُوا دَامِنَهُ عَلَى شَيْءٍ -

اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری مرتبہ کتاب العلم میں فرماتے ہیں۔

جب حضور علیہ السلام نے آسمان کی طرف دیکھا تو آپ کی موت کا قرب ظاہر ہو گیا تو اسکی خبر دے دی۔

فَكَانَتْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا نَظَرَ إِلَى السَّمَاءِ كُوشِفَ بِأَقْتِرَابِ أَجَلِهِ فَأَخْبَرَ بِذَلِكَ -

۱۷) مشکوٰۃ شروع باب الفتن فصل اول میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے مدینہ پاک کی ایک پہاڑی پر کھڑے ہو کر صحابہ کرام سے پوچھا کہ میں جو کچھ دیکھ رہا ہوں کیا تم بھی دیکھتے ہو؟ عرض کیا کہ نہیں فرمایا۔

فَاتَى أَمْرِي الْفِتْنُ تَقَعُ خِلَالِ بَيُوتِكُمْ كَوَقْعِ الْمَطَرِ فِي أَرْضِ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي بَارِثِ كَيْطَرِ حَتَّى تَكُونَ دِيَارُكُمْ مَعْرُورَةً بِمِثْلِ مَا كَانَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ -

معلوم ہوا کہ یزیدی و حجاز، فتنے جو عرصہ کے بعد ہونے والے تھے انہیں بھی ملاحظہ فرما رہے تھے۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کی چشم حق بین آئندہ کے واقعات اور دور قریب کے حالات اور حوض کوثر جنت و دوزخ وغیرہ کو ملاحظہ فرماتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کے طفیل حضور کے خدام کو بھی خدائے قدوس یہ قدرت و علم عطا فرماتا ہے۔

۱۸) مشکوٰۃ جلد دوم باب الکرامات میں ہے کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک لشکر کا سردار ساریہ کو بنا کر بھیجا۔

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ منورہ میں خطبہ پڑھتے ہوئے پکارنے لگے کہ اے ساریہ پہاڑ کو لو۔

فَبَيْنَمَا عُمَرُ يَخْطُبُ فَجَعَلَ يُصَيِّغُ بِأَسَارِيَةٍ الْجَبَلِ -

کچھ عرصہ کے بعد اس لشکر سے قاصد آئے اور انہوں نے بیان کیا کہ ہم کو دشمن نے شکست دے دی تھی کہ ہم نے کسی پکارنے والے کی آواز سنی جو کہہ رہا تھا کہ ساریہ پہاڑ کو لو۔ تو ہم نے پہاڑ کو اپنی پشت کے پیچھے لیا۔ خدا نے انکو شکست دے دی۔

۱۹) امام الحدیث رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر در علامہ جلال الدین سیوطی نے جامع کبیر میں ہر ارباب ابن نعمان اور حارثہ ابن نعمان رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ ایک بار میں حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ تو میرے مجھ سے سوال فرمایا

سألت مولانا دکیل احمد سکندر پوری علیہ الرحمۃ نے حیدرآباد سے فقہ اکبر کا نسخہ حاصل کیا۔ اسکی شرح الدر لازمہ شرح فقہ اکبر لکھی۔ جس میں وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اصل فقہ اکبر یہ ہے۔ اس سے یہ واقعہ لیا گیا۔ ان تمام نسخوں میں نہیں ہے۔ یہ مطبوعہ فقہ اکبر مراد آباد میں موجود ہے۔

کے عداوت تم نے کس حال میں دن پایا۔ میں نے عرض کیا کہ سچا مومن ہو کر فرمایا کہ تمہارے ایمان کی کیا حقیقت ہے میں نے عرض کیا

میں گویا عرش الہی کو ظاہر دیکھ رہا ہوں۔ اور گویا جنتیوں کو ایک دوسرے سے جنت میں ملتے ہوئے اور دوزخیوں کو دوزخ میں شور مچاتے دیکھتا ہوں۔

وَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى عَرْشِ رَبِّي بَارِئًا وَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ الْجَنَّةِ يَتَزَاوَرُونَ فِيهَا وَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ النَّارِ يَتَضَاوَعُونَ فِيهَا۔

اسی قصہ کو مشنوی شریف میں نقل کیا ہے

ہشت جنت ہفت دوزخ پیش من ہست پیدا تم پتوں بت اس پیش من

یک بیک وامی شناسم خلق را ہمچو گندم من ز جو در آسیا

کہ بہشتی کہ دزیگانہ کی است پیش من پیدا چو مور و ماہی است

من بگویم یا فرد بسدم نفس لب گزیدش مصطفیٰ یعنی کہ بس

میرے سامنے ۸ بہشت اور ۷ دوزخ ایسے ظاہر ہیں۔ جیسے ہندو کے سامنے بت ہیں ہر ایک مخلوق کو ایسا پہچانتا ہوں جیسے چکی میں جو اور گیہوں۔ کہ جنتی کون ہے اور دوزخی کون۔ میرے سامنے یہ سب مچھلی اور چوٹی کی طرح ہیں۔ چپ رہوں یا کچھ اور کہوں۔ حضور نے ان کا منہ پکڑ لیا کہ بس۔ جب اس آفتاب کے ذروں کی نظر کا یہ حال کہ جنت و دوزخ، عرش و فرش، جنتی و دوزخی کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں تو اس آفتاب کو نہیں کی نظر کا کیا پوچھنا ہے۔

(۱۰) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کسوف جماعت صحابہ کو پڑھائی بحالت نماز ہاتھ اٹھایا جیسے کچھ لینا چاہتے ہیں بعد نماز صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ نماز میں یہ جنبش کیسی تھی۔ فرمایا ہم پر جنت پیش کی گئی چاہا کہ ہم اس کا ایک خوشہ توڑ لیں۔ مگر چھوڑ دیا تاکہ لوگوں کا علم بالغیب قائم رہے۔ اگر یہ توڑ لیتے تو لوگ تاقیامت اس سے کھاتے رہتے اس سے پتہ لگا کہ حضور مدینہ میں کھڑے ہیں ہاتھ اٹھایا تو جنت میں پہنچا جسم مدینہ میں ہے ہاتھ جنت الفردوس کے باغ کے خوشہ پر یہ ہے حاضر و ناظر کے معنی۔ اسی طرح حضور کا ہاتھ مدینہ منورہ سے ہماری ڈوبتی کشتی پر پہنچ کر مڑا پار کر سکتا ہے۔

تیسری فصل حاضر و ناظر کا ثبوت فقہاء اور علماء امت کے اقوال سے

(۱) در مختار جلد سوم باب المرئین بحث کرامات اولیاء میں ہے۔

يَا حَاضِرُ يَا نَاطِرُ لَيْسَ بِكُفْرٍ -

شامی میں اسی کے ماتحت ہے۔

فَإِنَّ الْحُضُورَ بِمَعْنَى الْعِلْمِ شَائِعٌ مَا يَكُونُ
مِنْ تَجَوُّي ثَلَاثَةَ إِلَّا هُوَ رَا بَعَهُمُ وَالنَّاطِرُ
بِمَعْنَى الرَّؤْيَةِ أَلَمْ يَعْلَمْ بِأَنَّ اللَّهَ بَرِيٌّ
فَالْمَعْنَى يَا عَالِمٌ مَنْ رَى -

(۲) در مختار جلد اول باب کیفیت الصلوة میں ہے۔

وَيَقْصِدُ بِالْفَاظِ الشَّهَادَةِ الْأَشْهَادَ كَأَنَّهُ
يُحْيِي عَلَى اللَّهِ وَيُسَلِّمُ عَلَى نَبِيِّهِ نَفْسِهِ

شامی میں اسی عبادت کے ماتحت فرماتے ہیں۔

أَيُّ لَا يَقْصِدُ الْأَخْبَارَ وَالْحِكَايَةَ عَمَّا
وَقَعَ فِي الْمِعْرَاجِ مِنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمِنْ
تَرْبِيهِ وَمِنْ الْمَلَائِكَةِ -

فقہاء کی ان عبارات سے معلوم ہوا کہ غیر اللہ کو حاضر ناظر کہنا کفر نہیں ہے اور التحيات میں حضور
علیہ السلام کو حاضر جہان کو سلام عرض کر کے التحيات کے متعلق اور بھی عبارات آتی ہیں مجمع البرکات میں
شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں ”وے علیہ السلام بر احوال و اعمال امت مطلع است بر مقربان و
خاصان در گاہ خود مفیض و حاضر و ناظر است۔“ حضور علیہ السلام امت کے حالات و اعمال پر مطلع ہیں اور
حاضرین بارگاہ کو فیض پہنچانے والے اور حاضر و ناظر ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنے رسالہ ہزدم مسعی بہ
سلوک اقرب السبل بالتوجه الی سید الرسل میں فرماتے ہیں۔ باچندین اختلاف و کثرت مذاہب کہ در علماء امت
ہست یک کس را درین مسدہ خلافی نیست کہ آنحضرت علیہ السلام بحقیقت حیات بے ثابہ حجاز و توہم تاویل
دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر و ناظر است و مطالبان حقیقت را و متوجہان آنحضرت را مفیض و
مرتبی داوخال سالان اس اختلاف و مذاہب کے باوجود جو علمائے امت میں ہے اس میں کسی کا اختلاف
نہیں کہ حضور علیہ السلام حقیقی زندگی سے بغیر تاویل و مجاز کے احتمال کے باقی اور دائم ہیں اور امت

اے حاضر اے ناظر کہنا کفر نہیں ہے۔

دبازیرہ کیونکہ حضور بمعنی علم مشہور ہے قرآن میں ہے
کہ نہیں ہوتا تین کا مشورہ مگر رب ان کا چوتھا ہوتا ہے
اور ناظر بمعنی دیکھنا ہے رب فرماتا ہے کیا نہیں جانتا کہ
اللہ دیکھتا ہے پس اس کے معنی یہ ہو کہ اے عالم دیکھنے والے

التحيات کے لفظوں میں خود کہنے کی نیت کرے گویا
مازی رب کو تحیہ اور خود نبی علیہ السلام کو سلام عرض کر رہا ہے

یعنی التحيات میں معراج کے اس کلام کے قصہ کی نیت
نہ کرے جو حضور علیہ السلام اور رب تعالیٰ اور ملائکہ کے
درمیان ہوا۔

کے اعمال پر حاضر و ناظر ہیں اور حقیقت کے طلبگار اور حاضرینِ بارگاہ کو فیض رساں اور مرقی۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح فتوح القیب صفحہ ۳۳۳ میں فرماتے ہیں: "اما انبیاء علیہم السلام بحیات
حقیقی و نبیادی حی و باقی و متصرف اندرین جا سخن نیست۔ انبیاء علیہم السلام دنیاوی حقیقی زندگی سے
زندہ اور باقی و عمل درآمد فرمانے والے ہیں اس میں کوئی کلام نہیں۔"

مرقات باب مایقال عند من حضر الموت کے آخر میں ہے۔

یہی اولیاء اثر ایک آن میں چند جگہ ہو سکتے ہیں اور
ان کے بیک وقت چند اجسام ہو سکتے
ہیں۔

وَلَا تَبَاعِدُ عَنِ الْوَالِدِ لِيَأْخِذَ بِكَ طَوَيْتَ لَمْ يَلْزَمُ
وَحَصَلَ لَهُمْ أَبْدَانٌ مَكْتَسِبَةٌ مُتَعَدِّدَةٌ
وَجَدُّهُمَا فِي أَمَاكِنٍ مُخْتَلِفَةٍ فِي آنٍ وَ أَحَدٍ
شفا میں ہے اِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَيْتِ أَحَدٌ فَقُلْ
السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

جب گھر میں کوئی نہ ہو تو تم کہو کہ اے نبی تم پر
سلام اور اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ہوں۔

اس کے ماتحت ملا علی قاری شرح شفا میں فرماتے ہیں۔

کیونکہ نبی علیہ السلام کی روح مبارک مسلمانوں کے
گھروں میں حاضر ہے۔

لَا تَبْعُ رُوحَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَاضِرٌ فِي
بُيُوتِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ۔

شیخ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمۃ مدارج النبوة میں فرماتے ہیں: "ذکر کن اور اور و بفرست بروے
علیہ السلام و باش در حال ذکر گویا حاضر است پیش تو در حالت حیات و می بینی تو اور امتداد با جلال و
تعظیم و ہیبت و حیا و بدانکہ وے علیہ السلام می بیند و حی ثنود کلام ترا زیر کہ وے علیہ السلام متصف است
بصفات الہیہ و یکے از صفات الہی آن است کہ اَنَا جَلِيسٌ مِّنْ ذِكْرَتِي۔ حضور علیہ السلام کو یاد کرو اور
درد بھیجو اور حالت ذکر میں ایسے رہو کہ حضور حالت حیات میں تمہارے سامنے ہیں اور تم ان کو دیکھتے ہو
ادب اور جلال اور تعظیم اور ہیبت و حیا سے رہو اور جانو کہ حضور علیہ السلام دیکھتے اور سنتے ہیں تمہارے
کلام کو کیونکہ حضور علیہ السلام صفات الہی سے موصوف ہیں اور اللہ کی ایک صفت یہ ہے کہ میں اپنے ذاکر کا
سہم نشین ہوں۔ امام ابن الحارج مدخل میں اور امام قسطلانی مواہب جلد دوم صفحہ ۳۸۷ فصل ثانی زیارة قبرہ الشرف
میں فرماتے ہیں۔

ہمارے علماء نے فرمایا کہ حضور علیہ السلام

وَقَدْ قَالَ عُلَمَاءُ نَا لَا فَرَّقَ بَيْنَ

کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات دنیا اور ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں یہ آپ کو بالکل ظاہر ہیں۔ اس میں پوشیدگی نہیں۔

مَوْتِهِ وَحَيَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي مُشَاهَدَاتِهِ كَأُمَّتِهِ وَمَعْرِفَتِهِ بِأَحْوَالِهِمْ دَنِيَّاتِهِمْ وَعَزَائِمِهِمْ وَخَوَاطِرِهِمْ وَذَلِكَ جَلِيٌّ عِنْدَهُ لَا خَفَاءَ بِهِ۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ملا علی قاری فرماتے ہیں۔

امام غزالی نے فرمایا کہ جب تم مسجدوں میں جہاد تم حضور علیہ السلام کو سلام عرض کرو کیونکہ آپ مسجدوں میں موجود ہیں

وَقَالَ الْغَزَالِيُّ سَلِّمْ عَلَيْهِ إِذَا دَخَلْتَ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَحْضُرُ فِي الْمَسْجِدِ

نسیم الیاض شرح شفاء قاضی عیاض جلد سوم کے آخر میں ہے۔

انبیائے کرام جسمانی اور ظاہری طور پر بشر کے ساتھ ہیں اور ان کے باطن اور روحانی قوتیں ملکی ہیں اسی لیے وہ زمین کے مشرقوں اور مغربوں کو دیکھتے ہیں اور آسمانوں کی چڑچڑاہٹ سنتے ہیں اور جبریل کی خوشبو پالیتے ہیں جب وہ ان پر اترتے ہیں۔

الْأَنْبِيَاءُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ جِهَةِ الْأَجْسَامِ وَالظَّوَاهِرِ مَعَ الْبَشَرِ وَبَوَاطِنُهُمْ وَقَوَاهُمُ السُّرُوحَانِيَّةُ مَلَائِكَةٌ وَلِذَا تَرَى مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا تَسْمَعُ أَطْيَظَ السَّمَاءِ وَتَسْمَعُ مَرَاتِحَ جِبْرِيلَ إِذَا أَرَادَ التَّزْوِيلَ إِلَيْهِمْ۔

دلائل الخیرات کے خطبہ میں ہے۔

حضور علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ آپ سے دور رہنے والوں اور بعد میں آنے والوں کے درودوں کا آپ کے نزدیک کیا حال ہے تو فرمایا کہ ہم محبت والوں کے درود تو خود سنتے ہیں اور انکو پہچانتے ہیں اور غیر محبتین کا درود ہم پر پیش کر دیا جاتا ہے۔

وَقِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ أَرَأَيْتَ صَلَوَاتِ الْمُصَلِّينَ عَلَيْكَ مِمَّنْ غَابَ عَنْكَ وَمَنْ يَأْتِي بَعْدَكَ مَا حَالُهُمَا عِنْدَكَ فَقَالَ أَسْمَعُ صَلَوَاتِ أَهْلِ مَحَبَّتِي وَأَعْرِفُهُمْ وَتَعْرِضُ عَلَيَّ صَلَوَاتُ غَيْرِهِمْ عَرَضًا۔

شفاء قاضی عیاض جلد دوم میں ہے۔

علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب میں مسجد میں داخل ہوتا ہوں تو کہتا ہوں کہ سلام ہو آپ کے اے نبی اور اللہ کی رحمت اور برکات۔

عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ إِذَا دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ أَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ۔

اسکی تائید بوداؤد ابن ماجہ باب الدعاء عند دخول المسجد کی حدیث سے بھی ہوتی ہے۔
 مدارج النبوة صفحہ ۴۵۰ جلد دوم قسم چہارم وصل حیات اینیاء میں ہے: "اگر بعد ازاں گویند کہ حق تعالیٰ
 جسد شریف را حالتے و قدرتے بخشیدہ است کہ در ہر مکنے کہ خواہد تشریف بخشد خواہ بعینہ خواہ بمثال
 خواہ بر آسمان خواہ بر زمین خواہ در قبر یا غیر دے صورتے وارد باوجود ثبوت نسبت خاص بقبر در ہمہ حال "۔
 اس کے بعد اگر کہیں کہ رب تعالیٰ نے حضور کے جسم پاک کو ایسی حالت و قدرت بخشی ہے کہ جس مکان میں
 چاہیں تشریف لے جائیں خواہ بعینہ اس جسم سے خواہ جسم مثالی سے خواہ آسمان پر خواہ قبر میں تو درست
 ہے۔ قبر سے ہر حال میں خاص نسبت رہتی ہے۔ مصباح الہدایت ترجمہ عوارف المعارف مصنف شیخ
 شہاب الدین بہروردی صفحہ ۱۶۵ میں ہے: "بس باید کہ بندہ چمنان کہ حق سبحانہ را پیوستہ بر جمیع احوال
 خود ظاہر و باطناً واقف و مطلع بیند رسول اللہ علیہ السلام را نیز ظاہر و باطن حاضر داند۔ تا مطالعہ صورت
 تعظیم و وقار او سموارہ بہ محافظت آداب حضرتش دلیل بود و از مخالفت دے سر او اعلانا شرم دارد و
 بیچ دقیقہ از دقائق آداب صحبت او فرو نہ گزارد۔" بس چاہیے کہ بندہ جس طرح حق تعالیٰ کو ہر حال
 میں ظاہر و باطن طور پر واقف جانتا ہے۔ اسی طرح حضور علیہ السلام کو بھی ظاہر و باطن حاضر جانے تاکہ
 آپ کی صورت کا دیکھنا آپ کی ہمیشہ تعظیم و وقار کرنے اور اس بارگاہ کے ادب کی دلیل ہو جاوے اور
 آپ کی ظاہر و باطن میں مخالفت سے شرم کرے اور حضور علیہ السلام کی صحبت پاک کے ادب کا کوئی
 دقیقہ نہ چھوڑے۔

فقہاء و علماء امت کے ان اقوال سے حضور علیہ السلام کا حاضر و ناظر ہونا بخوبی واضح ہوا اب ہم آپ کو
 یہ دکھاتے ہیں کہ نمازی نماز میں حضور علیہ السلام کے متعلق کیا خیال رکھے اس کے متعلق ہم در مختار اور
 شامی کی عبارتیں تو شروع فصل میں پیش کر چکے ہیں۔ دیگر بزرگان دین کی اور عبارتیں سنیں اور اپنے
 ایمان کو تازہ کیجیے۔ اشعۃ اللمعات کتاب الصلوٰۃ باب التثبید اور مدارج النبوة جلد اول صفحہ ۱۳۵ باب
 پنجم ذکر فضائل آنحضرت میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: "و بعضے عرفا گفتہ اند کہ این بہت
 سر بیان حقیقت محمدیہ است در زائر موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت در ذرات مصلیان موجود
 حاضر است پس مصلی را باید کہ ازین معنی آگاہ باشد و ازین شہود غافل نہ بود تا انوار قرب و اسرار معرفت منور
 و فائز گردد۔" بعض عارفین نے کہا ہے کہ التجیات میں یہ خطاب اس لیے ہے کہ حقیقت محمدیہ موجودات کے

ذره ذرہ میں اور ممکنات کی ہر فرد میں سرایت کیے ہے۔ پس حضور علیہ السلام نمازوں کی ذات میں موجود و حاضر ہیں نمازی کو چاہیے کہ اس معنی سے آگاہ رہے اور اس شہود سے غافل نہ ہوتا کہ قرب کے نور اور معرفت کے بھیدوں سے کامیاب ہو جاوے۔ ایضاً العلوم جلد اول باب چہارم فصل سوم نماز کی باطنی شرطوں میں امام غزالی فرماتے ہیں۔ وَأَحْضُرْنِي قَلْبِكَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَتَفْخِصَهُ الْكِرَامِيَّةَ وَقُلْ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ اور اپنے دل میں نبی علیہ السلام کو اور آپ کی ذات پاک کو حاضر بنانا اور کہو السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ اسی طرح مرقاہ باب التہجد میں ہے۔ مسک الختام میں نواب صدیق حسن خاں بھوپالی دہلوی صفحہ ۲۴۳ پر وہی عبارت لکھتے ہیں جو ہم نے ابھی اشعۃ اللمعات کی التہیات کے بارے میں لکھی کہ نمازی کو چاہیے کہ حضور کو حاضر و ناظر جان کر التہیات میں سلام کرے پھر یہ شعر لکھتے ہیں۔

در راہ عشق مرحلہ قرب و بعد نیست * می بینمت عیان و دعای فرستمت
عشق کی راہ میں دور و قریب کی منزل نہیں ہے * میں تم کو دیکھتا ہوں اور دعا کرتا ہوں!
علامہ شیخ مجد فرماتے ہیں۔ وَخُوِطِبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَأَنَّهُ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ تَعَلَّى يَكْتَسِفُ لَهُ عَنِ الْمُصَلِّينَ مِنْ أُمَّتِهِ حَتَّى يَكُونَ كَالْحَاضِرِ يَشْهَدُ لَهُمْ بِالْعَقْلِ أَعْمَالَهُمْ وَلِيَكُونَ تَذَكُّرٌ مَحْضُورِهِ سَبَبًا لِمَزِيدِ الْخُشُوعِ وَالْخُضُوعِ۔

اس طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی امت میں سے نمازیوں کا حال آپ پر ظاہر فرما دیتا ہے۔ حتیٰ کہ آپ مثل حاضر کے ہوتے ہیں اس کے اعمال کو سمجھنے میں اور اس لیے کہ آپ کی حاضری کا خیال زیادتی خشوع و خضوع کا سبب ہو جاوے۔

مشکل حاضر و ناظر پر بعض فقہی مسائل بھی موقوف ہیں۔ فقہاء فرماتے ہیں کہ زوج مشرق میں ہو اور زوجہ مغرب میں اور بچہ پیدا ہو۔ اور زوج کہتا ہے کہ بچہ میرا ہے تو بچہ اسی کا ہے کہ شاید یہ ولی اللہ ہو اور کرامت سے اپنی بیوی کے پاس پہنچا ہو۔ دیکھو شامی جلد دوم باب ثبوت النسب۔ شامی جلد سوم باب المرتدین مطلب کرامات اولیاء میں ہے۔

اور راستہ طے کرنا بھی اسی کرامت میں سے ہے حضور کے فرمانے کی وجہ کہ میرے لیے زمین سمیٹ دی گئی۔

وَطَى السَّافَةَ مِنْهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
رُبِّيَتْ لِي الْأَرْضُ حُنًى وَبَدَلٌ عَلَيْهِ مَا

قَالُوا فَيَمِينُ كَانَ فِي الْمَشْرِقِ وَتَزَوَّجَ
امْرَأَةً بِالْمَغْرِبِ فَأَتَتْ بِوَلَدٍ يُلْحَقُهُ
وَفِي التَّنَائُرِ خَائِنَةٌ إِنَّ هَذِهِ
الْمَسْئَلَةَ تُوَيِّدُ الْجَوَانِرَ -

شأن، یہ جو مقام والا نصاب ماذ کراہ
الامام السنفی حین سئل عما یحکی
ان الکعبۃ کانت تزور واحد من الاولیاء
هل یجوز التول بیه فقال نقص العادۃ
على سبیل الکرامة لاهل الولاية جائز
عند اهل السنۃ -

اس پر وہ مسئلہ دلالت کرتا ہے جو فقہاء نے کہا کہ
کوئی شخص مشرق میں ہو اور مغرب میں رہنے والی عورت
نکاح کرے پھر وہ عورت پتہ چنے تو پتہ اس مرد ملحق ہوگا اور تائید
خانیہ میں کہ یہ مسئلہ اس کرامت کے جائز ہو سکتا ہے۔

انصاف کی بات وہ ہے کہ جو امام نسفی نے اس وقت
کہی جبکہ ان سے سوال کیا گیا کہ کہا جاتا ہے کہ
کعبہ ایک نماز کی زیارت کرنے جاتا ہے کیا یہ کعبہ جائز
ہے تو انہوں نے فرمایا کہ اولیاء اللہ کے لیے خلاف عادت
کام کرامت کے طریقہ پر اہل سنت کے نزدیک
جائز ہے۔

۲۱، عبارت سے معلوم ہوا کہ کعبہ مندرجہ بھی اولیاء اللہ کی زیارت کرنے کے لیے عالم میں چکر لگاتا ہے

تفسیر روح البیاء سورہ ناک کے آخر میں ہے۔

امام غزالی نے فرمایا ہے کہ حضور علیہ السلام کو دنیا میں
سیر فرمانے کا اپنے صحابہ کرام کی روحوں کے ساتھ امتیاز
ہے آپ کو بہت سے اولیاء اللہ نے دیکھا ہے۔

قَالَ الْإِمَامُ الْغَزَالِيُّ وَالرَّسُولُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
لَهُ الْخِيَارُ فِي طَوَافِ الْعَالَمِ مَعَ أُمَّرِ
الضَّحَابَةِ لَقَدْ رَأَاهُ كَثِيرٌ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ

انتباہ الاذکیاء، حیات الاولیاء میں علامہ جلال الدین سیوطی صفحہ ۷ پر فرماتے ہیں۔

النَّظَرُ فِي أَعْمَالِ أُمَّتِهِ وَالِاسْتِغْفَارُ لَهُمْ
مِنَ السَّيِّئَاتِ وَالِدُعَاءُ بِكُشْفِ الْبَلَاءِ عَنْهُمْ
وَالْتَرَدُّ فِي أَقْطَارِ الْأَرْضِ وَالْبُرُوكَةُ فِيهَا
وَحُضُورُ جَنَازَةٍ مِنْ صَالِحِي أُمَّتِهِ فَإِنَّ
هَذِهِ الْأُمُورَ مِنْ أَسْعَائِهِ كَمَا وَرَدَتْ
بِذَلِكَ الْحَدِيثُ وَالْآثَامُ -

اپنی امت کے اعمال میں ننگہ رکھنا ان کے لیے گناہوں
سے استغفار کرنا ان سے دفع ہلاکی دعا فرمانا اطراف
زمین میں آنا جانا اس میں برکت ہے اور اپنی امت
میں کوئی صالح آدمی مر جاوے تو اس کے جنازے
میں جانا یہ چیزیں حضور علیہ السلام کا مشغلہ ہیں جیسے
کہ اس پر احادیث اور آثار آئے ہیں۔

اس فرماہ المنقذ من الضلال میں فرماتے ہیں: ہر باب توبہ مشاہدہ می کنند و در بیدارہ انبیاء و ملائکہ را

وہ کلام می شونڈ بائشان : "صاحب دل حضرات جاگتے ہوئے انبیاء و ملائکہ کو دیکھتے ہیں۔ اور ان سے بات چیت کرتے ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی شرح صدور میں فرماتے ہیں۔

اگر لوگ یہ عقیدہ رکھیں کہ حضور علیہ السلام کی روح اور آپکا مثال دلوں شریف پڑھنے اور شتر رمضان اور نعت خوانی کرتے وقت آتی ہے تو جائز ہے۔

إِنِ اعْتَقَدَ النَّاسُ أَنَّ رُوحَهُ دَمِثَالَهُ فِي وَقْتِ قِرَاءَةِ الْمَوْلِدِ وَخَتْمِ رَمَضَانَ وَقِرَاءَةِ الْقِصَائِدِ يَحْضُرُ جَانِزًا۔

مولوی عبدالحی صاحب رسالہ ترویج الجنان تبشیر حکم مشرب الدخان میں فرماتے ہیں کہ ایک شخص نعت خوان تھا اور حقہ بچہ پیتا تھا۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ نبی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب تم مولود شریف پڑھتے ہو تو ہم رونق افروز مجلس ہوتے ہیں۔ مگر جب حقہ آجاتا ہے۔ تو ہم فوراً مجلس سے واپس ہو جاتے ہیں۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے اور تاز تبادت قرآن، محفل میلاد شریف اور نعت خوانی کی مجالس میں اسی طرح صاحبین کی نماز جنازہ میں مواضع طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔ تفسیر روح البیان پارہ ۲۶ سورہ فتح زیر آیت اِنَّا اَمْرٌ سَلْدَكَ شَاهِدًا ہے۔

چونکہ حضور علیہ السلام اللہ کی پہلی مخلوق ہیں اس لیے اس کی وحدانیت کے گواہ ہیں اور ان چیزوں کو مشاہد کرنے والے ہیں جو عدم سے وجود میں آئے ارواح، نفوس اجسام معدنیات نباتات حیوانات فرشتے اور انسان وغیرہ تاکہ آپ پر رب کے وہ اسرار اور عجائب مخفی نہ رہیں جو کسی مخلوق کے لیے ممکن ہے۔

فَانَّهُ لَمَّا كَانَ اَدْلَ مَخْلُوقٍ خَلَقَهُ اللهُ كَانَ شَاهِدًا لِوَحْدَانِيَةِ الْحَقِّ وَشَاهِدًا بِمَا اُخْرِجَ مِنَ الْعَدَمِ اِلَى الْوُجُودِ مِنَ الْاَرْدَا حِ وَالنُّفُوسِ وَالْاَجْرَامِ وَالْاَرْدَا كَانِ وَالْاَجْسَادِ وَالْمَعَادِنِ وَالنَّبَاتِ وَالْحَيَّوَانِ وَالْمَلَكِ وَالْجِنِّ وَالشَّيْطَانِ وَالْاِنْسَانَ غَيْرِ ذَلِكَ لِمَلَايَسِدًا عَنْهُ مَا يُمْكِنُ لِلْمَخْلُوقِ وَاَسْرَادِ اَفْعَالِهِ وَعَجَائِبِهِ اِسى جگہ کچھ آگے چلا کر فرماتے ہیں۔

حضور علیہ السلام نے حضرت آدم کا پیدا ہونا انکی تعظیم ہونا اور خطا پر جنت سے علیحدہ ہونا اور پھر توبہ قبول ہونا آخر

فَشَاهِدًا خَلْقَهُ وَمَلَجْرَايِ عَلَيْهِ مِنَ الْاَحْرَامِ وَالْاَخْرَا حِ مِنَ الْجَنَّةِ بِسَبَبِ الْمُخَالِفَةِ وَمَاتَابِ

اللَّهُ عَلَيْهِ إِلَى الْآخِرِ مَا جَرَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَشَاءَ هَذَا
خَلَقَ إِبْلِيسَ وَمَا جَرَى عَلَيْهِ -

تک کے سائے سے معاملات جو ان پر گزرتے سب کو دیکھا
اور ابلیس کی پیدائش اور جو کچھ اس پر گذرا اس کو بھی دیکھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور نے عالم ظہور میں جلوہ گری سے پہلے ہر ایک کے ایک ایک حالات کا مشاہدہ فرمایا۔
یہ ہی صاحب روح البیان کچھ آگے چل کر اسی مقام پر فرماتے ہیں۔

قَالَ بَعْضُ الْكِبَارِ إِنَّ مَعَ كُلِّ سَعِيدٍ رَفِيقَهُ
مِنْ رُوحِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ هِيَ الرَّقِيبَةُ الْعَقِيدَةُ
عَلَيْهِ دَلِمَا قَبِضَ الرُّوحُ الْمُحَمَّدِيُّ عَنِ آدَمَ
الَّذِي كَانَ بِهِ دَائِمًا لَا يُضِلُّ وَلَا يُنْسِي جَزَاءَ
عَلَيْهِ مَا جَرَى مِنْ التَّسْيَانِ وَمَا يَتَّبَعُهُ -

بعض اکابر نے فرمایا کہ ہر سعید کے ساتھ حضور علیہ
السلام کی روح رہتی ہے اور یہ ہی رقیب عقید سے
مراد ہے اور جس وقت روح محمدی کی توجہ دائمی حضرت
آدم سے ہٹ گئی تب ان سے نسیان اور اس کے
نتائج ہوئے۔

ایک حدیث میں ہے کہ جب زانی زنا کرتا ہے تو اس سے ایمان نکل جاتا ہے۔

روح البیان میں اسی جگہ ہے کہ ایمان سے مراد توجہ مصطفیٰ ہے یعنی جو مومن کوئی اچھا کام کرتا ہے تو
حضور کی توجہ کی برکت سے کرتا ہے اور جو گناہ کرتا ہے وہ ان کی بے توجہی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اس
حضور علیہ السلام کا حاضر و ناظر ہونا بخوبی ثابت ہوا۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ قضیدہ نعمان میں فرماتے ہیں

وَإِذَا سَمِعْتُ فَعَنْكَ قَوْلًا طَيِّبًا

وَأِذَا أَنْظَرْتُ فَلَا أَدْرِي إِيَّاكَ!

جب میں سنتا ہوں تو آپ ہی کا ذکر سنتا ہوں اور جب دیکھتا ہوں تو آپ کے سوا کچھ نظر نہیں آتا

پوٹھی فصل حاضر و ناظر کا ثبوت مخالفین کی کتابوں سے

تخذیر الناس صفحہ ۱۰ میں مولوی قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند کہتے ہیں کہ النَّبِيُّ أَدْنَى بِالْمَوْمِنِينَ
مِنَ أَنْفُسِهِمْ كَوَبَدِ لِحَاظِ صَلَهِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ کے دیکھے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام
کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اولیٰ بمعنی

اقرب ہے۔ ترجمہ صراط مستقیم مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی صفحہ ۱۳ میں پوٹھی ہدایت حب عشقی کے بیان
میں کوئلے اور آگ کی مثال دے کر کہتے ہیں: "اسی طرح جب اس طالب کے نفس کامل کو رحمانی کوشش
اور جذب کی موجیں احادیث کے دریاؤں کی تہ میں کھینچ کر لے جاتی ہے تو اَنَا الْحَقُّ اور لَيْسَ نِي حَبْتِي

سَوَى اللَّهِ كَأَوَازِهِ اس سے صادر ہونے لگتا ہے اور یہ حدیث قدسی كُنْتُ سَمَعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا اور راایت کی رُو سے لِسَانَهُ الَّذِي يَتَكَلَّمُ بِهِ اسی حالت کی حکایت ہے۔ اس عبارت میں صاف اقرار ہے کہ جب انسان فنا فی اللہ ہو جاتا ہے۔ تو خدائی طاقت سے دیکھتا سنتا اور چھوٹا اور بولتا ہے۔ یعنی عالم کی ہر چیز کو دیکھتا ہے ہر دور و نزدیک کی چیزوں کو پکڑتا ہے یہی حاضر و ناظر کے معنی ہیں اور جب معمولی انسان فنا فی اللہ ہو کر اس درجہ میں پہنچ جاوے تو سید الانس والجان علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر فنا فی اللہ کون ہو سکتا ہے تو بدرجہ اولیٰ حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے۔ امداد السلوک صفحہ ۱۰ میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں۔

مرید بھی یقین سے جائے کہ شیخ کی روح ایک جگہ میں قید نہیں ہے مرید جہاں بھی ہو دور ہو یا نزدیک اگرچہ پیر کے جسم سے دور ہے لیکن پیر کی روحانیت دور نہیں جبت بات چیت ہو گئی تو ہر وقت پیر کی یاد رکھے اور رلی تعلق اس سے ظاہر ہو اور ہر وقت اس سے فائدہ لیتا ہے مرید واقعہ جات میں پیر کا محتاج ہوتا ہے شیخ کو اپنے دل میں حاضر کر کے زبان حال سے اس سے مانگے پیر کی روح اللہ کے حکم سے فرود آقا کر گئی۔ مگر پورا تعلق شرط ہے اور شیخ سے اسی تعلق کی وجہ سے لگی زبان گویا ہو جاتی ہے اور حق تعالیٰ کی طرف راہ کھل جاتی ہے اور حق تعالیٰ اس کو صاحب العلم کر دیتا ہے۔

”ہم مرید یقین داند کہ روح شیخ مقید ایک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگرچہ شیخ دور اماروہانیت اور دور نیست چون ایں امر محکم در او ہر وقت شیخ را بسا در او ربط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود۔ مرید در حال واقعہ محتاج شیخ بود۔ شیخ را بقلب حاضر آوردہ بلسان حال سوال کند البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ القاء خواهد کرد مگر ربط تام شرط است و بسبب ربط قلب شیخ را بلسان قلب ناطق می شود و بسوئے حق تعالیٰ راہ مے کشاند و حق تعالیٰ اورا محدث می کند۔“

اس عبارت میں حسب ذیل فائدے ہیں: (۱) پیر کا مریدوں کے پاس حاضر و ناظر ہونا (۲) مرید کا تقویٰ شیخ میں رہنا (۳) پیر کا حاجت روا ہونا (۴) مرید خدا کو چھوڑ کر اپنے پیر سے مانگے (۵) پیر مرید کو الفا کر تا ہے۔ (۶) پیر مرید کا دل جاری کر دیتا ہے۔ جب پیر میں یہ طاقتیں ہیں تو جو ملائکہ اور انسانوں کے شیخ الشیوخ میں صلی اللہ علیہ وسلم۔ ان میں یہ چھ صفات ماننا کیوں شرک ہے؟ اس عبارت نے تو مخالفین کے سارے مذہب پر پانی ہی پھیر دیا وَاللّٰهُ الْحَمْدُ سب تقویۃ الایمان ختم۔ حفظ الایمان صفحہ ۱ میں مولوی

اشرف علی صاحب تھاتوی لکھتے ہیں کہ ابو یزید سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت۔ تو آپ نے فرمایا یہ کوئی چیز کمال کی نہیں دیکھو ابلین مشرق سے مغرب تک ایک لفظ میں قطع کر جاتا ہے۔
اس عبارت میں صاف اقرار ہے کہ آنا فنا مشرق سے مغرب تک پہنچ جانا اہل اللہ کو تو کیا کفایتیاطین سے بھی ممکن ہے بلکہ ہوتا رہتا ہے اور یہ حاضر و ناظر کے معنی ہیں۔ تقویۃ الایمان کے لحاظ سے شرک ہے۔ مسک الحتام مصنفہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی دہلوی کی عبارت ہم بحث ثبوت میں پیش کر چکے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ التحیات میں السلام علیک سے خطاب اس لئے ہے کہ حضور علیہ السلام عالم کے ذرہ ذرہ میں موجود ہیں۔ لہذا نمازی کی ذات میں موجود و حاضر ہیں۔
ان عبارات سے حضور علیہ السلام کا حاضر و ناظر ہونا بخوبی واضح ہے۔

پانچویں فصل حاضر و ناظر ہونے کا ثبوت دلائل عقلیہ سے

اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات جامع کمالات ہے یعنی جس قدر کمالات کہ دیگر انبیائے کرام یا آئندہ ادیائے عظام یا کسی مخلوق کو مل چکے یا ملیں گے وہ سب بلکہ ان سے بھی زیادہ حضور علیہ السلام کو عطا فرمادیئے بلکہ حضور ہی کے ذریعہ سے ان کو ملے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ قَبِهُدٰی هُمْ اَقْتَدٰہُ اٰپ اُن سب کی راہ چلو۔ اس کی تفسیر روح البیان میں ہے۔
فَجَمَعَ اللّٰهُ کُلَّ خَصَلَةٍ فِیْ حَبِیْبِهِ عَلَیْہِ
السَّلَامُ۔
اللہ نے ہر نبی کی خصلت حضور علیہ السلام کو عطا فرمائی۔

مولانا جامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضا داری : آنچه خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری
نیز مولوی محمد قاسم صاحب تحذیر الناس صفحہ ۲۹ میں لکھتے ہیں اور انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر امتوں کو پہنچاتے ہیں۔ غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وہ ظل اور عکس محمد ہے اس قاعدے پر بہت سے دلائل قرآن و احادیث و اقوال علماء سے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ مگر چونکہ مخالفین اس کو انتہے ہیں۔ اس لئے اس پر زیادہ زور دینے کی ضرورت نہیں۔ تو پہلا قاعدہ یہ مسلم ہے کہ جو صفت کمال کی مخلوق کو ملی وہ تمام علی و بہر الکمال حضور علیہ السلام کو عطا ہوئی۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ حاضر و ناظر

ہونا عطا کیا گیا مانتا پڑے گا کہ یہ صفت بھی حضور علیہ السلام کو عطا ہوئی۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ حاضر و ناظر ہونا کس کس مخلوق کو عطا ہوا۔ ہم نے اس بحث حاضر و ناظر کے مقدمہ میں عرض کر دیا ہے کہ حاضر و ناظر ہونے کی تین معنی ہیں ایک جگہ رہ کر تمام عالم کو مثل کف دست کے دیکھنا۔ ایک آن میں عالم کی سیر کر لینا اور صدیوں کو سیر پر کسی کی مدد کر لینا اس جسم یا جسم مثالی کا متعدد جگہ موجود ہو جانا۔ یہ صفات بہت سی مخلوقات کو ملی ہیں (۱) روح البیان اور خازن و تفسیر کبیر وغیرہ تفاسیر میں پارہ ۲، سورہ انفام۔

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ مُرْسَلًا
بِهِ جُعِلَتِ الْأَرْضُ حُنًى لِمَلِكِ الْمَوْتِ مِثْلَ
الطُّشْتِ يَتَنَادُلُ مِنْ حَيْثُ شَاءَ

یعنی ملک الموت کے بیٹے ساری زمین طشت کی طرح کر دی گئی ہے کہ جہاں سے چاہیں لے لیں۔

اسی روح البیان میں اسی جگہ ہے۔

لَيْسَ عَلَىٰ مَلِكِ الْمَوْتِ صَعُوبَةٌ فِي قَبْضِ
الْأَرْضِ دَاحٍ وَإِنْ كَثُرَتْ وَكَانَتْ فِي أَمْكِنَةٍ مُتَعَدِّدَةً

ملک الموت پر روحیں قبض کرنے میں کوئی دشواری نہیں اگرچہ روحیں زیادہ ہوں اور مختلف جگہ میں ہوں۔

تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

مَأْمُونٍ أَهْلِ بَيْتِ شَعْرٍ وَلَا مَدِيرِ إِلَّا
مَلِكِ الْمَوْتِ يُطِيفُ بِهِمْ يَوْمَ مَرَّتَيْنِ

کوئی خیمہ اور مکان والے نہیں مگر ملک الموت ہر روز ان کے پاس دو بار جاتے ہیں۔

مشکوٰۃ باب فصل الاذان میں ہے کہ جب اذان اور تکبیر ہوتی ہے تو شیطان ۳۶ میل بھاگ جاتا ہے پھر جہاں یہ ختم ہوئیں کہ پھر موجود اس ناری کی رفتار کا یہ عالم ہے۔

جب ہم سوتے ہیں تو ہماری ایک روح جسم سے نکل کر عالم میں سیر کرتی ہے جسے روح سیرانی کہتے ہیں جس کا ثبوت قرآن پاک میں ہے۔ دُيُوسِكُ أَخْرَأِي اور جہاں کسی نے جسم کے پاس کھڑے ہو کر اس کو اٹھایا وہ ہی روح جو ابھی کہ معظمہ یا مدینہ پاک میں تھی آنا فاجسم میں اگر داخل ہو گئی اور آدمی بیدار ہو گیا۔ روح البیان زیر آیت۔ وَهُوَ الَّذِي يَتَوَقَّعُكُمْ بِاللَّيْلِ ہے۔

فَإِذَا نَفَتْهُ مِنَ النَّوْمِ عَادَتِ الرُّوحُ إِلَى
جَسَدِهِ بِأَسْرَعٍ مِنْ لِحْظَةٍ

یعنی جب انسان نیند سے بیدار ہوتا ہے تو روح جسم میں ایک لمحہ سے بھی کم میں لوٹ آتی ہے۔

ہمارا نور نظر ان کی آن میں آسمانوں پر جا کر زمین پر آجاتا ہے ہمارا خیال ان واحد میں تمام عالم کی

سیر کر لیتا ہے۔ بجلی تار ٹیلیفون اور لائٹ سپیکر کی قوت کا یہ عالم ہے کہ آدھے سینکڑ میں زمین کے قطر کو طے کر لیتے ہیں حضرت جبریل کی رفتار کا یہ عالم ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام جب آدھے کنویں سے نیچے چلے اور حضرت جبریل سدرہ سے چلے یوسف علیہ السلام ابھی کنویں کی تہ کو نہ پہنچے تھے کہ جبریل سدرہ سے وہاں پہنچ گئے۔ دیکھو تفسیر روح البیان زیر آیت اَنْ تَجْعَلُوْا هٰ مِّنۡ غِيَابَةِ الْجَبۡتِ خَلِيْلٌ نَّهۡلِقُ السَّمٰعِيْلَ بِرُحۡمٰتِيۡ جِلۡدَانِیۡ۔ ابھی پھری روڈ نہ نہ ہوئی تھی کہ جبریل سدرہ سے مع ذنبہ خلیل اللہ کی خدمت میں حاضر ہو گئے۔ حضرت سلیمان کے وزیر آصف ابن برخیا نے ایک پلک جھپکنے سے پہلے بلقیس کا تخت میں سے لاکر شام میں حضرت سلیمان کی خدمت میں حاضر کر دیا جس کا ثبوت قرآن میں ہے کہ اَنَا اَتِيۡكَ بِهٖ قَبۡلَ اَنْ يَّرۡتَدَّ اِلَيْكَ طَرۡفُكَ مَعۡلُوۡم ہوا کہ آصف کو یہ بھی خبر تھی کہ تخت کہاں ہے۔ خیال کرنا چاہیے کہ پلک جھپکنے سے پہلے میں گئے بھی اور لوٹ بھی آئے اور اتنا ذرا تخت بھی لے آئے۔ رہی یہ بحث کہ حضرت سلیمان میں تخت لانے کی طاقت تھی یا کہ نہیں وہ ہم اسی بحث کے دوسرے باب میں بیان کریں گے انشاء اللہ۔

معراج میں سارے انبیاء نے بیت المقدس میں حضور علیہ السلام کے چھ نماز ادا کی۔ حضور براق پر تشریف لے گئے۔ اور براق کی رفتار کا یہ عالم کہ حد نظر اس کا ایک قدم پڑتا تھا۔ مگر رفتار انبیاء کا یہ عالم کہ ابھی بیت المقدس میں مقعدی تھے اور ابھی مختلف آسمانوں پر پہنچ گئے حضور فرماتے ہیں کہ ہم نے فلاں آسمان پر فلاں پیغمبر سے ملاقات کی جس سے معلوم ہوا کہ براق کی یہ برق رفتاری خزاں تھی کہ دو لہا گھوڑے پر سوار ہو کر خزاں ہی جایا کرتے ہیں اور انبیاء کی خدمت گزاری کا وقت تھا۔ ابھی بیت المقدس میں اور ابھی افلاک پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات آخرباب زیارة القبور میں فرمایا کہ ہر پنجشنبہ کے دن مردوں کی روہیں اپنے خویش و اقارب کے یہاں جا کر ان سے ایصال ثواب کی تمنا کرتی ہیں۔ اب اگر کسی میت کے خویش و اقربا دوسرے ممالک میں بھی رہتے ہوں تو وہاں ہی پہنچیں گی۔

ہماری اس گفتگو سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ سارے عالم پر نگاہ رکھنا ہر جگہ کی آنا فانا سیر کر لینا ایک وقت میں چند جگہ پایا جانا یہ وہ صفات ہیں کہ رب نے اپنے بندوں کو عطا فرمائی ہیں۔ اس سے دو باتیں لازم آئیں ایک تو یہ کہ کسی بندے کو ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا شرک نہیں کہ شرک کہتے ہیں۔ خدا کی ذات و صفات میں کسی اور کو شریک ماننا۔ یہاں یہ نہیں دوسرے یہ کہ حضور علیہ السلام کے خدام میں ہر جگہ

رہنے کی طاقت ہے تو حضور علیہ السلام میں بدرجہ اولیٰ یہ صفت ہے۔

(۲) دنیا میں پانی اور دانہ ہر جگہ موجود نہیں۔ بلکہ خاص خاص جگہ ہے۔ پانی تو کنویں اور تالاب و دریا وغیرہ میں ہے دانہ کھیت یا گھروں وغیرہ میں۔ مگر ہوا اور دھوپ عالم کے گوشہ گوشہ میں ہے کہ فلاسفہ کے نزدیک خلا محال ہے ہر جگہ ہوا ہے۔ اس لئے کہ ہوا اور روشنی کی ہر وقت ہر چیز کو ضرورت ہے اور حبیب خدا علیہ السلام کی بھی ہر مخلوق الہی کو ہر وقت ضرورت ہے جیسا کہ ہم روح البیان وغیرہ کے حوالے سے ثابت کر چکے تو لازم ہے کہ حضور علیہ السلام کی ہر جگہ جلوہ گری ہے۔

(۳) حضور علیہ السلام تمام عالم کی اصل ہیں۔ دَكُلُّ الْخَلْقِ مِنْ نُوْرِيٍّ اور اصل کا اپنی فرع میں مادہ کا سارے مشتقات میں ایک کا سارے عددوں میں رہنا ضروری ہے۔ ہر ایک ان سے ہے وہ ہر اک میں ہیں وہ ہیں ایک علم حساب کے بنے دو جہاں کی وہ ہی بنسواء وہ نہیں جو ان سے بنا نہیں!

دوسرا باب (۲)

مسئلہ حاضر و ناظر پر اعتراضات کی بیانیہ

اعتراض (۱) ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہے عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ اَبْكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيْطٌ لٰهَذَا غیر میں یہ صفت ماننا شرک فی الصفت ہے۔

جواب :- ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔ خدائے تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے کتب عقائد میں ہے۔ لَا يَجْرِي عَلَيْهِ سَرْمَاتٌ وَلَا يَشْتَمِلُ عَلَيْهِ مَكَانٌ۔ خدا پر نہ زمانہ گزرے کیونکہ زمانہ سفلی اجسام پر زمین میں رہ کر گزرتا ہے انہیں کی عمر ہوتی ہے۔ چاند سورج تارے حور و غلمان فرشتے بلکہ آسمان پر علیہ السلام معراج میں حضور علیہ السلام زمانہ سے علیحدہ ہیں اور نہ کوئی جگہ خدا کو گھرے خدا تعالیٰ حاضر ہے مگر بغیر جگہ کے اسی لئے ثُمَّ اسْتَوٰى عَلٰى الْعَرْشِ كَوْمُتَشَابِهَاتٍ سے مانا گیا ہے اور اَبْكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيْطٌ وغیرہ آیات میں مفسرین فرماتے ہیں عَلِمًا وَقُدْرَةً یعنی اللہ کا علم اور اس کی قدرت عالم کو گھرے ہوتے ہے۔

وہی لامکاں کے مکین ہوئے سر عرش تخت نشین ہوئے! وہ نبی ہیں جن کے ہیں یہ مکان وہ خدا ہے جس کا مکان نہیں خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے۔ ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا ہی کی شان ہو سکتی ہے اور اگر مان بھی لیا جائے بغرض محال! تو بھی حضور علیہ السلام کی یہ صفت عطائی۔ حادث مخلوق قبضہ الہی میں ہے اور خدا کی یہ صفت ذاتی قدیم غیر مخلوق ہے کسی کے قبضے میں نہیں اتنے فرق ہوتے ہوئے شرک کیسا! جیسے کہ حیوۃ سمع بصر وغیرہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب البدعات صفحہ ۹۱ میں ہے۔ "فخر دو عالم علیہ السلام کو مولود میں حاضر جانا بھی غیر ثابت ہے اگر باعلام اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو شرک نہیں ورنہ شرک ہے۔" یہ ہی مضمون براہین قاطعہ صفحہ ۲۳ میں ہے مولوی رشید احمد صاحب رجسٹری فرمادی کہ غیر خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر جانا بہ عطا الہی شرک نہیں اگر کوئی کہے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ خالقیت و جوب قدم وغیرہ دیگر صفات الہیہ بھی پیغمبروں کو عطائی مان لو اور حضور کو خالق واجب قدیم کہا کر دو اس کا جواب یہ ہے کہ چار صفات قابل عطا نہیں کہ ان پر الوہیت کا مدار ہے، وجوب، قدیم، خلق، نہ مرنا دیگر صفات کی تخلیق مخلوقات میں بھی ہو سکتی ہے۔ جیسے سمع بصر حیات وغیرہ مگر ان میں بھی بڑا فرق ہوگا رب کی یہ صفات ذاتی، واجب، نہ مٹنے والی اور مخلوق کی عطائی، ممکن، فانی ہے۔

جو ہوتی خدائی بھی دینے کے قابل خدا بن کے آتا وہ بند خدا
اعتراف (۲) قرآن کریم نے فرمایا۔ وَمَا كُنْتَ
لَدَيْهِمْ اِذْ يُلْقُونَ اَقْلَامَهُمْ۔
آپ ان کے پاس نہ تھے جبکہ وہ لوگ اپنے اپنے
قلم پانی میں ڈال رہے تھے۔

حضرت مریم کے حاصل کرنے کے لیے۔
وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ اِذَا جَمَعُوا اَمْرَهُمْ۔
وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغُرَابِ اِذْ قَضَيْنَا اِلَى
مُوسَى۔

آپ ان کے پاس نہ تھے جبکہ انہوں نے اپنے معاملہ پر اتفاق کیا
آپ مغربی کنارہ میں نہ تھے جبکہ ہم نے حضرت موسیٰ
کی طرف حکم بھیجا۔

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الظُّوْرِ اِذْ نَادَيْنَا۔
ان آیات سے معلوم ہوا کہ گذشتہ زمانہ میں جو یہ مذکورہ واقعات ہوئے اس وقت آپ وہاں موجود نہ
تھے نہ ان ظاہر ہوا کہ حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں۔

جواب :- یہ سوال اس وجہ سے ہے کہ معترض کو حاضر و ناظر کے معنی کی خبر نہیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ حاضر و ناظر کی تین صورتیں ہیں ایک جگہ رہ کر سارے عالم کو دیکھنا۔ ان کی آن میں سارے عالم کی سیر کر لینا۔ ایک وقت میں چند جگہ ہونا۔ ان آیات میں فرمایا گیا کہ آپ باین جسم پاک دہاں موجود نہ تھے ان میں یہ کہاں ہے کہ آپ ان واقعات کو ملاحظہ بھی نہیں فرما رہے تھے اس جسد عنصری سے دہاں نہ ہونا اور ہے اور ان واقعات کو مشاہدہ فرمانا کچھ اور بلکہ آیات مذکورہ بالا کا مطلب ہی یہ ہے کہ اے محبوب علیہ السلام آپ دہاں باین جسم موجود نہ تھے لیکن پھر آپ کو ان واقعات کا علم اور مشاہدہ ہے جس سے معلوم ہوا کہ آپ سچے نبی ہیں یہ آیات تو حضور کا حاضر و ناظر ہونا ثابت کر رہی ہیں۔ تفسیر صاوی میں وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ الْاَيْتَةِ كِي تَفْسِيرٍ فِي هِيَ :-

یعنی یہ فرمانا کہ موسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ کی جگہ نہ تھے جسمانی لحاظ سے ہے عالم روحانی کی حیثیت سے حضور علیہ السلام ہر رسول کی رسالت اور آدم علیہ السلام سے لے کر آپ کے جسمانی ظہور تک کے تمام واقعات پر حاضر ہیں۔

وَهَذَا بِالنَّظَرِ إِلَى الْعَالَمِ الْجِسْمَانِيِّ لِأَقَامَةِ الْحُجَّةِ عَلَى الْمُخْصِمِ وَأَمَّا بِالنَّظَرِ إِلَى الْعَالَمِ الرَّوحَانِيِّ فَهُوَ حَاضِرٌ مَرَّةً كُلِّ رَسُولٍ وَمَا دَقَّعَ مِنْ لَدُنِ آدَمَ إِلَى أَنْ ظَهَرَ بِجِسْمِهِ الشَّرِيفِ تَفْسِيرِ صَاوِي سُوْرَةِ قَصَصٍ

نیز ہجرت کے دن غار ثور میں صدیق صدق کو لیے ہوئے جلوہ گر ہیں کہ کفار مکہ دروازہ غار پر

آپنی حضرت صدیق پریشان ہوئے تو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔

لَا تَحْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا۔ غم نہ کرو اللہ ہمارے ساتھ ہے۔

کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ ہمارے ساتھ تو ہے مگر ان کفار کے ساتھ نہیں لہذا خدا ہر جگہ نہیں

کیونکہ کفار بھی تو عام ہی میں تھے نیز غزوہ احد سے فارغ ہو کر کفار سے خطاب فرمایا۔

اللَّهُ تَوَالِيَا وَإِلَادَةٌ لِي وَاللَّهُ تَوَالِيَا وَإِلَادَةٌ لِي۔ اللہ ہمارا مولیٰ ہے تمہارا مولیٰ کوئی نہیں۔

جس سے معلوم ہوا کہ اللہ کی سلطنت و حکومت فقط مسلمانوں پر تو ہے کفار پر نہیں۔ مولیٰ بمعنی

والی۔ تو جس طرح ان دونوں کلاموں میں توجیہ کر دے کہ پہلے کلام سے مراد ہے کہ اللہ تم و کرم سے ہمارے ساتھ

ہے اور جبر و قہر سے کفار کے ساتھ اور دوسری کلام میں مراد ہے کہ مددگار والی تمہارا ہے تمہارا والی تو ہے مگر ناصر اور

مہربان نہیں اسی طرح ان آیات میں بھی کہا جائیگا کہ بطریق ظاہر یہ ایچ بدر غزوی آپ اس وقت تک پاس رہتے تھے۔

اعتراف (۳) قرآن کریم فرماتا ہے: **وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَىٰ الذِّقَاقِ لَا يَمْلِكُ لَكُمْ شَيْءٌ عَلَيْهِمْ** اور کچھ مدینہ والے ان کی خوشبو گئی ہے۔ نفاق ان کو تم نہیں جانتے ہم جانتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر نہیں ورنہ آپ کو منافقین کے اندرونی رازوں کی بھی خبر ہوتی حالانکہ آپ ان سے بے خبر تھے۔

جواب: اس کا تفصیلی جواب ہم بحث علم غیب میں اسی آیت کے ماتحت دے چکے ہیں۔

اعتراف (۴) بخاری کتاب التفسیر میں ہے کہ زید ابن ارقم نے عبداللہ ابن ابی کی شکایت کی کہ وہ لوگوں سے کہتا ہے **لَا تَقْفُوا عَلٰی مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللّٰهِ** مسلمانوں کو کچھ ترچ نہ دو۔ عبداللہ ابن ابی نے بارگاہ الہی میں آکر چھوٹی قسم کھالی کہ میں نے یہ نہ کہا تھا **فَصَدَّقْتَهُمْ وَكَذَّبْتَنِي** حضور علیہ السلام نے ان کو سچا مان لیا اور مجھ کو جھوٹا۔ اگر حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر ناظر ہیں۔ تو ابن ابی کی غلط تصدیق کیوں کر رہی، جب آیت کریمہ نازل ہو کر زید ابن ارقم کی تصدیق کی تو یہ سچے ہوئے۔

جواب: عبداللہ ابن ابی کی تصدیق فرما دینے سے لازم نہیں کہ آپ کو اصل واقعہ کا علم بھی نہ ہو شہر عا مقدمہ میں ضروری ہے کہ یا تو مدعی گواہ پیش کرے۔ ورنہ مدعی علیہ قسم کھا کر مقدمہ جیت لیکر کیونکہ قاضی کا فیصلہ مدعی کی گواہی یا مدعا علیہ کی قسم پر ہوتا ہے نہ کہ قاضی کے ذاتی علم پر زید ابن ارقم رضی اللہ عنہ مدعی تھے کہ ابن ابی نے تو میں کی اور ابن ابی منکر چونکہ حضرت زید کے پاس گواہی نہ تھی عبداللہ کی قسم پر فیصلہ کر دیا گیا۔ پھر جب قرآن نے زید کی گواہی دی تب اس گواہی سے انکی تصدیق ہوئی۔ قیامت میں گذشتہ کفار ایبیار کی تبلیغ کا اٹھارہ کریں گے اور ایبیار دعویٰ۔ رب العلمین امت مصطفیٰ علیہ السلام سے ایبیار کرام کے حق میں گواہی لیکر ایبیار کرام کی تصدیق فرمائیں گے۔ اسی طرح کفار عرض کریں گے **وَاللّٰهِ رَبِّ اَمَّا كُنَّا شُرَکَآئِنِ خَالِكِ** قسم ہم مشرک نہ تھے تب انکے نامہ اعمال اور ملائکہ اور ان کے اعضاء سے گواہی لیکر ان کے خلاف فیصلہ ہوگا۔ تو کیا رب کو بھی اسل واقعہ کا پتہ نہ تھا۔ ضرور تھا مگر یہ قانون کی پابندی سے کذاب نبی کے معنی ہیں کہ میری بات نہ مانی۔ یہ معنی انہیں کہ مجھ کو جھوٹا فرمایا۔ کیونکہ جھوٹا فاسق ہوتا ہے اور تمام صحابہ عادل ہیں اور کسی مسلمان کو بلا دلیل فاسق نہیں کہا جاسکتا۔ کبھی دیوبندی کہتے ہیں کہ کیا نبی علیہ السلام گندی جگہ اور دوزخ میں بھی حاضر ہیں۔ ان کو وہاں ماننا بے ادبی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کا ہر جگہ حاضر ہونا ایسا ہے جیسے سورج کی شعاع یا نور نظر یا فرشتوں کا ہر جگہ ہونا کہ یہ چیزیں ہر جگہ موجود ہیں۔ مگر گندی سے گندی نہیں ہوتی

بتاؤ تم قرب کو ان سب جگہ حاضر مانتے ہو یا نہیں؟ اگر مانتے ہو تو اس کی بے ادبی ہوئی یا نہیں۔ نور افتاب گندی جگہ پڑنے سے ناپاک نہیں تو حقیقت محمدیہ جسے ب نور فرمائے اس پر ناپاکی کے احکام کیوں جاری ہوئے۔
اعراض (۵) ترمذی میں ابن مسعود سے روایت ہے۔

لَا يَبْلَغُنِي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي شَيْئًا
قَالُوا: أَحَبُّ أَنْ أَخْرُجَ إِلَيْكُمْ وَأَسَلِيكُمْ التَّعَدُّرَ
کوئی شخص ہم سے کسی صحابی کی باتیں نہ لگائے ہم چاہتے ہیں کہ تمہارے پاس صاف دل آیا کریں۔
اگر حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر ہوتے تو نیر پہنچانے کی کیا ضرورت تھی۔ آپ کو ویسے ہی خبر رہتی۔

جواب:- ایسے کرام کے علم شہودی میں ہر وقت ہر چیز رہتی ہے مگر ہر چیز پر ہر وقت توجہ رہنا ضروری نہیں۔ اس کے متعلق ہم بحث علم غیب میں حاجی امداد اللہ صاحب کی عبارت پیش کر چکے ہیں۔ اب حدیث کا مطلب بالکل واضح ہے کہ ہم کو لوگوں کی باتوں کی طرف توجہ دلا کر کسی کی طرف سے ناراض نہ بناوے۔ ایک ہمارے شاگرد ہوا ہے۔ ذرونی ہا تروکتکم جب تک ہم تم کو چھوڑے رہیں تم بھی چھوڑے رہو۔

اعراض (۶) بہیقی میں ہے مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ
قَبْرِي سَمِعْتَهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِبًا
أُبَلِّغْتَهُ۔
جو شخص ہم پر ہماری قبر کے پاس درود بھیجتا ہے تو ہم خود سنتے ہیں اور جو دور سے درود بھیجتا ہے تو ہم تک پہنچایا جاتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دور کی آواز آپ تک نہیں پہنچتی ورنہ پہنچائے جانے کی کیا ضرورت ہے۔
جواب:- اس حدیث میں یہ کہاں ہے کہ درود ہم نہیں سنتے۔ مطلب بالکل ظاہر ہے کہ قریب والے کا درود تو صرف خود سنتے ہیں۔ اور دور والے کا درود سنتے بھی ہیں اور پہنچایا بھی جاتا ہے ہم حاضر و ناظر کے ثبوت میں دلائل الخیرات کی وہ روایت پیش کر چکے ہیں کہ اہل محبت کا درود تو ہم بہ نفس نفیس خود سن لیتے ہیں۔ اور غیر محبت والوں کا درود پہنچایا جاتا ہے تو دور و قریب سے مراد ولی دوری قریبی ہے نہ کہ مسافت کے لحاظ سے۔

گر بے منی و پیش منی در منی گر با منی دور منی پیش منی
پہنچائے جانے سے لازم نہیں آتا کہ آپ اس کو سنتے ہی نہیں۔ ورنہ ملائکہ بندوں کے اعمال بارگاہ الہی میں پیش کرتے ہیں تو کیا رب کو خبر نہیں۔ درود کی پیشی میں بندوں کی عزت ہے کہ درود پاک کی

برکت سے ان کا یہ رتبہ ہوا کہ غلاموں کا نام شہنشاہِ انام کی بارگاہ میں آگیا۔ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ۔
فقہار فرماتے ہیں کہ نبی کی توہین کرنے والے کی توبہ قبول نہیں۔ دیکھو شامی باب المرتدین کیونکہ یہ
توہین حق العباد ہے جو توبہ سے معاف نہیں ہوتا اگر توہین کی حضور کو خبر نہیں ہوتی تو یہ حق العباد کیونکہ
بنی۔ غیبت اسی وقت حق العباد بنتی ہے جب اس کی خبر اس کو ہو جاوے جس کی غیبت کی گئی ورنہ حق اللہ
رہتی ہے۔ دیکھو شرح فقہ اکبر مصنف ملا علی قاری۔

کتاب جلال الافہام مصنف ابن قیم شاگرد ابن تیمیہ صفحہ ۳، حدیث نمبر ۱۰۸ میں ہے۔
لَیْسَ مِنْ عِبَادِ یُصَلِّیْ عَلَیَّ اِلَّا بِلِغَاۤیِ صَوْتِہٖ
حَدِثٌ كَانَ قَلْبًا یُعَدُّ دَفَاتِکَ اِلَّا وَبَعْدَ دَفَاتِیْ۔
یعنی کوئی کہیں سے درود شریف پڑھے مجھے اسکی
آواز پہنچتی ہے۔ یہ دستور بعد وفات بھی رہیگا۔
جلال الافہام مطبوعہ ادارہ الطباعة المنیریہ صفحہ ۳، انیس الجلیس مصنف مولانا جلال الدین سیوطی صفحہ

۲۲۲ میں ہے کہ سفیر علیہ السلام نے فرمایا۔
اَصْحَابِیْ اٰخْوَانِیْ سَلُّوْا عَلَیَّ فِیْ کُلِّ یَوْمٍ اَلَا تُنَبِّئُوْنَ
الْجَمْعَ بَعْدَ دَفَاتِیْ فَاِنِّیْ اَسْمَعُ صَلَاتِکُمْ بِلَا وَاَسْطَرِ
اعراض (۷) فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔
مَنْ قَالَ اِنَّ اُمَّ وَاَحَ الْمَشَائِخِ حَاضِرَةٌ تَعْلَمُ
یُکْفَرُ۔
یعنی ہر جمعہ و پیر کو مجھ پر درود زیادہ پڑھو میری وفات
کے بعد کیونکہ میں تمہارا درود بلا واسطہ سنتا ہوں۔
جو کہے کہ مشائخ کی رو میں حاضر ہیں بہانہ ہی ہیں وہ
کافر ہیں۔

شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر فتح العزیز صفحہ ۵۵ میں فرماتے ہیں کہ انبیاء و مرسلین کے لوازم الوہیت
از علم غیب و شنیدن فریاد ہر کس در ہر سہا و قدرت بر جمیع مقدرات ثابت کنند یعنی نبی اور پیغمبروں کے
یہ خدائی صفات جیسے علم غیب اور ہر جگہ سے ہر شخص کی فریاد سنانا اور تمام ممکنات پر قدرت ثابت کرتے
ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ علم غیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہے۔ کسی اور میں ماننا صریح
کفر ہے۔ بزازیہ فقہ کی معتبر کتاب ہے وہ حکم کفر ہے ہی ہے۔

جواب۔ فتاویٰ بزازیہ کی ظاہر عبارت کے زو میں تو مخالفین بھی آتے ہیں۔ اولاً تو اس لیے کہ ہم
امداد السوگ مصنف مولوی رشید احمد صاحب کی عبارت پیش کر چکے ہیں۔ جس میں انہوں نے نہایت صفائی
سے شیخ کی روح کو مریدین کے پاس حاضر جاننے کی تعلیم دی ہے۔ دوسرے اس لیے کہ بزازیہ کی عبارت

میں یہ تصریح نہیں ہے کہ کس جگہ روح مشائخ کو حاضر جانے پر جگہ یا بعض جگہ اس اطلاق سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی مشائخ کی روح کو ایک جگہ بھی حاضر جانے یا ایک بات کا بھی علم مانے تو کافر ہے اب مخالفین بھی ارواح مشائخ کو ان کی قبر یا مقام علیتین برزخ وغیرہ جہاں وہ رہتی ہیں۔ وہاں تو حاضر مانینگے ہی بس بس کہیں بھی مانا کفر ہوتا۔ تیسرے اس لیے کہ ہم اس بحث حاضر ناظر میں شامی کی عبارت پیش کر چکے ہیں کہ یہ حاضر یا ناظر کہنا کفر نہیں ہے۔ چوتھے یہ کہ ہم اشعة الممعات اور احیاء العلوم بلکہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی دہلوی کی عبارت بیان کر چکے ہیں۔ جس میں وہ فرماتے ہیں کہ نمازی اپنے قلب میں حضور علیہ السلام کو حاضر جان کر التَّلَاةُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ کہے۔ اب ان اکابر فقہار پر بزازیہ کا فتویٰ جاری ہو گیا انہیں لہذا مانا ہو گا کہ بزازیہ میں جس حاضر ناظر ماننے کو کفر فرمایا جا رہا ہے وہ حاضر ناظر ہونا ہے جو صفت الہیہ ہے یعنی ذاتی، قدیم، واجب بغیر کسی جگہ میں ہونے کے ایسا حاضر ہونا رب کی صفت ہے وہ ہر جگہ ہے مگر کسی جگہ میں نہیں۔ پہلے سوال کے جواب میں ہم فتاویٰ رشیدیہ بتلداول کتاب ابدعات صفحہ ۹۱ کی عبارت اور برہین، قاطعہ صفحہ ۲۳ کی عبارت نقل کر چکے ہیں جس سے ثابت ہوا کہ مولوی رشید احمد دہلوی خلیل احمد صاحبان بھی اس نکتہ میں ہم سے متفق ہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارت بالکل واضح ہے کہ مشائخ و انبیاء کی قدرت، تمام مقدرات الہیہ پر اللہ کی طرف ماننا کفر ہے درہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب دَیْکُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا کے ماتحت حضور علیہ السلام کو حاضر ناظر مانتے ہیں۔ ان کی بحث علم غیب میں اسی آیت مذکورہ کے ماتحت لکھ چکے ہیں۔

اعترض (۸) اگر حضور حاضر بھی ہیں اور نور بھی تو چاہیے کہ رات میں کبھی اندھیرا نہ ہو مگر ہر جگہ اندھیرا ہوتا ہے لہذا تو حضور نور نہیں یا نور میں مگر ہر جگہ برائے نور نہیں۔

جواب اس کے دو ہیں ایک لازمی دوسرا تحقیقی۔ بواب لازمی تو یہ ہے کہ قرآن مجید نور ہے اور ہر گھر میں بھی نیز فزشتے نور بھی ہیں اور ہر انسان کے ساتھ بھی نیز رب تعالیٰ نور بھی ہے اور ہر ایک کے ساتھ بھی مگر پھر بھی رات کو اندھیرا ہوتا ہے لہذا تو فزشتے۔ قرآن بنا تعالیٰ نور نہیں یا حاضر نہیں۔ تحقیقی جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم۔ قرآن۔ فزشتوں کی نورانیت ایمانی ہے اور نور کو دیکھنے کے لئے دیکھنے والے میں بصیرت، تو چاہیے بعض مقبول لوگ وہ نور اب بھی مشاہدہ کرتے ہیں۔

اعترض (۹) بعض مخالفین جب کوئی راستہ نہیں پاتے تو کہہ دیتے ہیں کہ ہم اطمینان میں ہر جگہ پہنچ جائیں گے طاقات مانتے ہیں۔ اسی طرح آصف ابن برخیا اور مالک الموت اور ملائکہ میں یہ طاقات تسلیم کرتے ہیں گویا نہیں، اتنے کہ دیگر مخلوق کے

کلمات پیغمبروں میں یا حضور علیہ السلام میں جمع ہیں۔ مولوی قاسم صاحب تحذیر الناس میں لکھتے ہیں کہ یہ عمل اس میں بسا اوقات غیر نبی نبی سے بڑھ جاتے ہیں جو المذنبین میں مولوی حسین احمد صاحب نے لکھا کہ دیکھو تخت بلقیس لانے کی طاقت حضرت سلیمان میں نہ تھی اور آصف میں تھی درناپ خود ہی کیوں نہ لے آتے اسی طرح ہمدرد نے کہا کہ اَحَطْتُ بِمَا لَمْ تَحِطُ بِهِ خَيْرًا اے سلیمان میں وہ بات معلوم کر کے آیا ہوں جس کی خبر آپ کو نہیں نیز ہمدرد کی آنکھ زمین کے اندر کا پانی دیکھ لیتی ہے اسی سے وہ حضرت سلیمان کی خدمت میں مبتلا تھا کہ جنگل میں زمین کے اندر کا پانی بتائے اور حضرت سلیمان کو اس کی خبر نہ تھی معلوم ہوا کہ انبیاء کے علم و طاقت سے غیر نبی بلکہ جانور کا علم و طاقت زیادہ ہو سکتا ہے۔

جواب: غیر نبی میں نبی سے زیادہ یا کسی اور نبی میں حضور علیہ السلام سے زیادہ کہاں ماننا صریح آیت قرآنی اور احادیث صحیحہ اور اجماع اُمت کے خلاف ہے خود مخالفین بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں جن کی عبارات ہم پیش کر چکے۔ یہ آنکھوں اعتراض تو اپنے مذہب کو چھوڑنا ہے۔ شفا شریف میں ہے کہ اگر کوئی کہے کہ فلاں کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ہے۔ وہ کافر ہے۔ کسی بھی کہاں میں کسی کو حضور علیہ السلام سے زیادہ ماننا کفر ہے کوئی غیر نبی نبی سے نہ تو علم میں بڑھ سکتا ہے نہ عمل میں۔ اگر کسی کی عمر ۸ سو سال ہو اور وہ اس تمام مدت میں عبادت ہی کرے اور کہے کہ میری عبادت تو ۸ سو سال کی ہے اور حضور علیہ السلام کی عبادت کل پچیس برس کی۔ لہذا عبادت میں حضور سے میں بڑھ گیا وہ بے دین ہے۔ ان کے ایک سجدے کا جو ثواب ہے وہ ہماری لاکھوں برس کی عبادت سے کہیں بڑھ کر ہے نہ صرف یہ ہوا کہ اس کی محنت زیادہ ہوئی مگر قرب الہی، درجہ اور ثواب میں نبی سے اس کو کوئی نسبت ہی نہیں۔ شان نبی تو بہت بلند و بالا ہے۔ مشکوٰۃ باب فضائل الصحابہ میں ہے کہ میرے صحابی کا تھوڑے جو خیرات کرنا تمہارے پہاڑ بھر سونا خیرات کرنے سے افضل ہے۔ شمسون بنی اسرائیل نے ایک ہزار ماہ یعنی ۸۳ سال چار ماہ مسلسل عبادت کی۔ مسلمانوں کو اس پر رشک ہوا کہ ہم اس کا درجہ ثواب کیسے پائیں تو آیت کریمہ اتری لَيْلَةَ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ اَلْفِ شَهْرٍ۔ شب قدر تو ہزار ماہ سے بھی بہتر ہے۔ یعنی اے مسلمانو تم کو ہم ایک شب قدر دیتے ہیں کہ اس شب میں عبادت بنی اسرائیل کی ہزار ماہ کی عبادت سے بہتر ہے تو حضور علیہ السلام کی ایک ایک ساعت لاکھوں شب قدر سے افضل ہے۔ جن مسجد پاک کے ایک گوشہ میں سید الانبیاء آرام فرما ہیں یعنی مسجد نبوی دہاں کی ایک رکعت پچاس ہزار کے برابر ثواب رکھتی ہے جن کے قریب میں ہماری عبادت ایسی چھوٹی پھلتی ہے تو ان کی عبادت کا کیا پوچھنا ہے۔

اسی طرح یہ کہنا کہ آصف ابن برخیا میں تخت لانے کی طاقت تھی نہ کہ حضرت سلیمان میں محض بیہودہ بکواس ہے

قرآن کریم فرماتا ہے -

وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا
بَلْقِيسُ كُودِيٌّ مِّنْ آلِ كَعْبٍ

اس نے کہا جس کو کتاب کا علم تھا کہ میں اس تخت
بلقیس کو آپ کے ملک چھکنے سے پہلے حاضر خدمت کر دوں گا
معلوم ہوا کہ آصف کی یہ قدرت علم کتاب کی وجہ سے تھی۔ بعض مفسرین فرماتے ہیں کہ ان کو اسم اعظم یاد تھا
جس سے وہ یہ تخت لائے۔ ان کو یہ علم حضرت سلیمان کی برکت سے ملا۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ان میں
یہ قدرت ہو اور ان کے اسناد سیدنا سلیمان علیہ السلام میں نہ ہو رہا یہ کہ پھر آپ خود کیوں نہ لائے وجہ بالکل ظاہر
ہے کہ کام کرنا خدا کا کام ہے نہ کہ سلاطین کا دبدبہ سلطنت چاہتا ہے کہ خدام سے کام لیا جاوے۔ بادشاہ
اپنے نوکروں سے پانی منگوا کر پیتا ہے تو کیا خود اس میں پانی لینے کی طاقت نہیں۔ رب العالمین دنیا کے
سارے کام فرشتوں سے کرتا ہے کہ بارش برسانا، جہان نکالنا، پیٹ میں بچہ بنانا سب ملائکہ کے سپرد
ہے تو کیا خدا میں یہ طاقت نہیں ہے۔ کیا فرشتے خدا سے زیادہ طاقت رکھتے ہیں۔

تفسیر روح البیان نے زیر آیت قَصِيَامٌ شَهْرَيْنِ مُتْتَابِعَيْنِ پارہ پنجم سورہ تسابیر بیان فرمایا ہے
کہ حضرت سلیمان کا آصف کو بلقیسی تخت لانے کا حکم دینا اس لیے تھا کہ آپ نے اپنے درجہ سے اتنا نہ چاہا
یعنی یہ کام خدام کا ہے۔ اسی طرح ہُد ہد کا قول قرآن نے نقل کیا کہ اس نے کہا کہ میں وہ چیز دیکھ کر آیا ہوں جسکی
آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہاں فرمایا کہ واقعی آپ کو خبر نہ تھی ہُد ہد سمجھا کہ شاید اس کی خبر حضرت کو نہ
ہوگی یہ کہہ دیا لہذا اس سے سند نہیں پکڑی جا سکتی۔

نیز ہُد ہد نے عرض کیا کہ أَحَطُّتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ میں وہ بات دیکھ کر آیا جو آپ نے نہ دیکھی یعنی اس
ملک میں آپ بہ این جسم شریف مشاہدہ فرمانے نہ گئے خبر کی نفی نہیں حضرت سلیمان علیہ السلام کو سب کچھ
خبر تھی مگر منشا الہی یہ تھا کہ اتنا بڑا کام ایک ہُد ہد چڑیا کے ذریعہ ہونا کہ معلوم ہو جائے کہ پیغمبر کے پاس
بیٹھنے والے جانور وہ کام کر دکھاتے ہیں جو دوسرے انسانوں سے نہیں ہو سکتے اگر حضرت سلیمان کو خبر نہ تھی
تو آصف ابن برخیا بغیر کسی سے پتہ پوچھے مین کے شہر سیاہیں بلقیس کے گھر کیسے پہنچے اور ان کی آن میں تخت
کیسے لے آئے؟ معلوم ہوا کہ سارا ملک میں حضرت آصف کے سامنے تھا تو پھر حضرت سلیمان سے کیسے مخفی رہ
سکتا ہے۔ یوسف علیہ السلام کو باپ کا پتہ معلوم تھا۔ مگر وقت سے پہلے اپنی خبر نہ دی تاکہ قحط سالی پڑے
اور آپ کی شان دنیا کو معلوم ہو۔ پھر باپ سے ملاقات ہو۔ نیز زمین کے نیچے کا پانی معلوم کرنا ہُد ہد کی یہ خدمت

تھی سلاطین ان کاموں کو آپ نہیں کرتے۔ مثنوی شریف میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک بار حضور علیہ السلام حضور فرما رہے تھے موزے اتار کر رکھ دیئے کہ ایک چیل نے جھپٹ کر ایک موزہ اٹھالیا اور اوپر سے جا کر اٹا کر کے پھینک دیا۔ جس میں سے سانپ نکلا۔ حضور علیہ السلام نے چیل سے دریافت فرمایا کہ تو نے میرا موزہ کیوں اٹھالیا؟ عرض کیا کہ جب میں اڑتی ہوئی آپ کے سر مبارک کے مقابل آئی تو آپ کے سر سے آسمان تک وہ نور تھا کہ اس میں آکر مجھ پر زمین کے ساتوں طبقے روشن ہو گئے۔ اُس سے میں نے آپ کے موزے کے اندر کا سانپ دیکھ لیا تو اس حیا سے اٹھالیا کہ شاید آپ بے توجہی میں اس کو پہن لیں اور آپ کو تکلیف پہنچ جاوے موندنا فرماتے ہیں کہ

مارور موزہ بہ بیستم ازہ ہوا ! تیسست از من عکس تست اے مصطفیٰ
پھر حضور نے فرمایا کہ

گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمودہ دل دریں لحظہ بحق مشغول بود
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک بار عرض کیا کہ یا حبیب اللہ! آج بہت تیز بارش آئی اور آپ قبرستان میں تھے آپ کے کپڑے کیوں تر نہ ہوئے؟ فرمایا کہ عائشہ تم نے کیا اورھا ہوا ہے؟ عرض کیا کہ آپ کا تہبند شریف فرمایا ہے
گفت بہراں نموداے پاک حبیب چشم پاکت را خدا باران غیب!
تیسست این باران ازیں ابر شما بہت باران دیگر دیگر سما!
اے محبوبہ اس تہبند شریف کی برکت سے تمہاری آنکھوں سے غیب کے پردے کھل گئے۔ یہ بارش نور کی تھی نہ کہ پانی کی بارش۔ اس کا باران اور آسمان ہی دوسرا ہے۔ اے عائشہ یہ کسی کو نظر نہیں آیا کرتی۔ تم نے ہمارے تہبند کی برکت سے اس کو دیکھ لیا۔ بدبدی کی آنکھ کو یہ طاقت ابراہیم علیہ السلام کی آگ پر پانی ڈالنے کی برکت سے ملی اور حضرت سلیمان کی صحبت سے۔

اعترض (۹) اگر حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو مدینہ پاک حاضر ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

جواب: جب خدا ہر جگہ ہے تو کعبہ جانے کی کیا ضرورت ہے؟ اور پھر معراج میں حضور علیہ السلام کے عرش پر جانے کا کیا فائدہ تھا؟ جناب مدینہ منورہ دار السلطنت ہے۔ اور خاص سجدگی گاہ جیسے کہ برقی طاقت کے لیے پاور ہاؤس بلکہ ادیس۔ اللہ کی قبور مختلف پادروں کے قفقے ہیں۔ ان کی بھی زیارت ضروری ہے۔

اعترض (۱۰) اگر حضور حاضر ناظر ہیں تو تم لوگ نماز کی امامت کیوں کرتے ہو ہر جگہ حضور ہی امام ہونے چاہئیں

جواب: کسی آیت یا حدیث میں یہ نہیں کہ حضور کی موجودگی میں کوئی امامت نہیں کر سکتا حضرت صدیق اکبر نے حضور کی حیات شریف میں، نماز میں پڑھائیں حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے حضور کی موجودگی میں نماز فجر پڑھائی خود حضور انور نے ان کے پیچھے ایک رکعت پڑھی۔ جناب امامت کے لئے ضروری ہے کہ امام حاضر بھی ہو نظر بھی آئے نماز بھی پڑھائے حضور حاضر ہیں اور تمام جہان کو ملاحظہ فرما رہے ہیں مگر وہ تو نظر نہیں آتے ناظر میں مگر منظور نہیں نیز اب آپ یہ نماز کسی کو نہیں پڑھاتے کہ یہ نماز اسی عالم کی چیز ہے حضور دوسرے عالم سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور حضور پر اب نماز فرض نہیں ہم پر فرض ہے فرض والا نفل والے کے پیچھے نہیں پڑھ سکتا۔

حضور علیہ السلام کو بشر یا بھائی کہنے کی بحث

اس میں ایک مقدمہ اور دو باب ہیں

مقدمہ: نبی کی تعریف اور ان کے درجات کے بیان میں

عقیدہ ۱: نبی وہ انسان مرد ہیں جن کو اللہ نے احکام شرعیہ کی تبلیغ کے لئے بھیجا (شرح عقائد) لہذا نبی نہ تو غیر انسان ہو اور نہ عورت۔ قرآن فرماتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِيْ
إِلَيْهِمْ۔ اور ہم نے آپ سے پہلے نہ بھیجا مگر ان مردوں کو جن کی طرف ہم وحی کرتے تھے۔

معلوم ہوا کہ جن فرشتہ، عورت وغیرہ نبی نہیں ہو سکتے۔ عقیدہ ۲: نبی ہمیشہ اعلیٰ خاندان اور عالی نسب میں سے ہوتے ہیں اور نہایت عمدہ اخلاق ان کو عطا ہوتے ہیں۔ ذلیل قوم اور ادنیٰ حرکات سے محفوظ (بہار شریعت) بخاری جلد اول کے شروع میں ہے کہ جب مہر قتل بادشاہ روم کے پاس حضور علیہ السلام کا فرمان عالی پہنچا کہ اَسَلِمُ تَسَلِمُ اسلام لے آ سلامت رہے گا۔ تو مہر قتل نے ابوسفیان کو بلا کر حضور علیہ السلام کے متعلق کچھ سوالات کیئے۔ پہلا سوال یہ تھا کہ کَيْفَ نَسَبُ فَيْكُمُ تَمَّ فِي ان کا خاندان و نسب کیسا ہے؟ ابوسفیان نے کہا هُوَ قَيْنَا ذُو نَسَبٍ وہ ہم میں نہایت اعلیٰ خاندان والے ہیں یعنی قریشی

ہاشمی و مطلبی ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس کے جواب میں برقل نے کہا وَاذْكُرْ لِكَ التَّرْسُلُ تَبَعْتُ فِي قَوْمِهَا
ہمیشہ انبیائے کرام عالی قوم و اعلیٰ خاندان میں بھیجے جاتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ انبیائے کرام
عالی خاندان میں تشریف لاتے ہیں۔

تنبیہ۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہر قوم میں نبی آئے یعنی معاذ اللہ بھنگیوں، چماروں، ہندوؤں
بدھ اور حبشی وغیرہ میں ان ہی کی قوم سے آئے۔ لہذا لال گرد، کرشن، گوتم بدھ وغیرہ چونکہ نبی تھے اس لیے
ان کو بڑا نہ کہو۔ قرآن فرماتا ہے۔ لِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ہر قوم میں ہادی ہیں۔ نیز عورتیں بھی نبی ہوتی ہیں۔ کیونکہ
حضرت موسیٰ کی والدہ اور حضرت مریم کو وحی ہوئی اور جس کو وحی ہو وہ نبی ہے۔ وَادْحَيْنَا اِلٰی اُمَّرٍ
مُوسٰی وغیرہ لہذا یہ عورتیں نبی ہیں۔ مگر یہ دونوں قول غلط ہیں اول تو اس لیے کہ وہ آیت پوری نہیں
بیان کی اور ترجمہ بھی درست نہیں کیا۔ آیت یہ ہے۔ اِنَّمَا اَنْتَ مُنذِرٌ وَّلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ تم ڈر
سنانے والے اور ہر قوم کے ہادی ہو۔ یعنی ہر قوم کا ہادی ہونا حضور علیہ السلام کی صفت ہے۔ دیگر انبیاء
خاص خاص قوموں کے نبی ہوتے تھے اور اے محبوب تم ہر قوم کے نبی ہو۔ اگر مان بھی لیا جاوے کہ
اس آیت کے یہ ہی معنی ہیں کہ ہر قوم میں ہادی ہوئے تو یہ کہاں ہے کہ ہر قوم میں اس ہی قوم سے
ہادی ہوئے۔ ہو سکتا ہے کہ اشرف قوم میں نبی آئے۔ دیگر قومیں بھی ان کے ماتحت رہیں۔ حضور علیہ
السلام قریشی ہیں۔ مگر پٹھان، شیخ سید غرضیکہ ساری قوموں بلکہ ساری مخلوق کے نبی ہیں نیز لفظ ہادی
عام ہے کہ نبی ہو یا غیر نبی۔ تو یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ ہر قوم میں اس قوم میں سے بعض بعض کے لیے
رہبر ہوئے۔ بلکہ مہادیو، کرشن وغیرہ کی ہستی کا بھی شرعی ثبوت نہیں قرآن و حدیث نے ان کی خبر
نہ دی۔ صرف بت پرستوں کے ذریعہ ان کا پتہ لگاوا بھی اس طرح کہ کسی کے چار ہاتھ کسی کے چھ پاؤں
کسی کے منہ پر ہاتھی کی سی سونڈ کسی کے چوڑے پر لنگور کی سی دم۔ ان کے نام بھی گھڑے ہوئے
اور ان کی صورتیں بھی۔ رب نے عرب کے بت پرستوں کو فرمایا۔

اِنَّ هٰٓؤُلَآءِ اَسْمَاءُ سَمَّيْتُوْهُنَّ وَاَبَاؤُكُمْ | یہ تمہارے اور تمہارے باپ دادا کے گھڑے نام ہیں۔

جب ان کے ہونے کا ہی یقین نہیں تو انہیں نبی مان لینا کون سی عقلمندی ہے۔

دوسرا قول اس لیے غلط ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کے دل میں القاریا الہام
کیا گیا تھا جسے قرآن نے اَوْحَيْنَا سے تعبیر کیا وحی بمعنی الہام بھی آتی ہے۔ جیسے قرآن میں ہے

وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الظِّلِّ مَسَاجِدَ ۖ وَكَانَ لَهَا مَسَاجِدٌ لِّمَلَكِهَا ۚ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الظِّلِّ مَسَاجِدَ ۖ وَكَانَ لَهَا مَسَاجِدٌ لِّمَلَكِهَا ۚ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الظِّلِّ مَسَاجِدَ ۖ وَكَانَ لَهَا مَسَاجِدٌ لِّمَلَكِهَا ۚ

وَالنَّاسُ هِيَ حَضْرَتِ مَرْيَمَ كَوَدَّ حُجِّي تَبْلِيغِي نَهْ تَقِي اَوْرَنَهْ وَهْ تَبْلِيغِ اِحْكَامِ كَيْ يَهْ بَهْجِي كُنْئِي - نِي زَفْرَشْتِي كَا
بِرْ كَلَامِ حُجِّي نَهْئِي اَوْرَبِرْ حُجِّي تَبْلِيغِي نَهْئِي لِعِضِّ صَحَابِهْ نِي مَلَاكِهْ كِي كَلَامِ سُنْئِي هِي اَوْرِ لَوْقَتِ مَوْتِ اَوْرِ
قَبْرِ وَحَشْرِي هِي سَبْ هِي مَلَاكِهْ سِي كَلَامِ كَرِي كِي حَالَا نَكِهْ سَبْ تَبِي نَهْئِي - اِسْ كِي پُورِي تَحْقِيْقِ سِهْمَارِي كِتَابِ
شَانِ حَبِيْبِ الرَّحْمٰنِ هِي دِيكُو -

عقیدہ ہر کوئی شخص اپنی عبادت و اعمال سے نبوت نہیں پاسکتا۔ نبوت محض عطا الہی ہے۔
اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ مِرْسَالَتَهُ الشُّرُوبَ جَانِتَا هِي كِهْ جِهَا اِسْ رِسَالَتِ رَكْهِي اَوْرِ غَيْرِ نَبِي
خَوَاهِ غَوْتِ مَوِيَا قَطْبِ اِبْدَالِ يَا كِچھ اَوْرَنَهْ تُو نَبِي كِي بَرَابِرْ مَو سَكْتَا هِي نَهْ اِسْ سِي بڑھ سَكِي يِهْ چِنْدَا مَو
خِيَالِ مِي رِي -

پہلا باب

اس بیان میں کہ نبی علیہ السلام کو بشر یا بھائی وغیرہ کہنا حرام ہے

نبی جنس بشر میں آتے ہیں اور انسان ہی ہوتے ہیں۔ جن یا بشر یا فرشتہ نہیں ہوتے یہ دنیاوی احکام
ہیں۔ ورنہ بشریت کی ابتداء آدم علیہ السلام سے ہوتی۔ کیونکہ وہ ہی ابو البشر ہیں اور حضور علیہ السلام اس
وقت نبی ہیں جبکہ آدم علیہ السلام آب و گل میں ہیں خود فرماتے ہیں كُنْتُ نَبِيًّا وَاَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالتُّرْبِ
اس وقت حضور نبی ہیں بشر نہیں سب کچھ صحیح لیکن ان کو بشر یا انسان کہہ کر پکارنا یا حضور علیہ السلام کو
یا محمد یا کہ اے ابراہیم کے باپ یا اے بھائی باوا وغیرہ برابری کے الفاظ سے یاد کرنا حرام ہے اور اگر
الانت کی نیت سے پکارا تو کافر ہے۔ عالمگیری وغیرہ کتب فقہ میں ہے کہ جو شخص حضور علیہ السلام کو
هَذَا الرَّجُلُ یہ مرد الانت کی نیت سے کہے تو کافر ہے بلکہ یا رسول اللہ یا حبیب اللہ یا شفیع المذنبین
وغیرہ عظمت کے کلمات سے یاد کرنا لازم ہے۔ شعراء جو اشعار میں یا محمد لکھ دیتے ہیں وہ تنگی موقع کی
وجہ سے ہے پڑھنے والے کو لازم ہے کہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے۔ اسی طرح جو کہتے ہیں کہ

واہ کیا جو دو کرم ہے شہ لطفی تیرا

یہ تیرا انتہائی ناز کا کلمہ ہے جیسے اے آقا میں تیرے قربان۔ اے ماں تو کہاں ہے؟ اے اللہ تو ہم پر

رحم فرما اس تو اور تیرے کی حیثیت اور ہے۔

۱) قرآن کریم فرماتا ہے لَا تَجْعَلُوا دَعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدَعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ

رسول کے پکارنے کو ایسا نہ ٹھہراؤ جیسا کہ تم ایک دوسرے کو پکارتے ہو اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ ہمیں تمہارے اعمال برباد نہ ہو جاویں اور تم کو خبر نہ ہو۔

ضبطی اعمال کفر کی وجہ سے ہوتی ہے مدارج جلد اول و صل از جملہ رعایت حقوق ادیت میں ہے

مخواتید اور ابنام مبارک اور چنانکہ می خوانید بعضے از شما بعض را بلکہ بگوئید یا رسول اللہ یا نبی اللہ یا توفیر و توفیر یعنی نبی علیہ السلام کو ان کا نام پاک سے کہ نہ بلاؤ جیسے بعض بعض کو بلاتے ہیں۔ بلکہ یوں کہو یا رسول اللہ یا نبی اللہ توفیر و عزت کے ساتھ۔ تفسیر روح البیان زیر آیت لَا تَجْعَلُوا ہے۔

معنی یہ ہیں کہ حضور علیہ السلام کو پکارنا یا نام لیتا ایسا نہ بناؤ جیسا کہ بعض لوگ بعض کو نام سے پکارتے ہیں جیسے یا محمد اور یا ابن عبد اللہ وغیرہ لیکن ان کے عظمت و لے القاب سے پکارو جیسے یا نبی اللہ یا رسول اللہ جیسا کہ خود رب تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النبی یا ایہا الرسول

وَالْمَعْنَى لَا تَجْعَلُوا نِدَاءَكُمْ آيَاتٍ وَتَسْمِيَتِكُمْ لَهُ كَنِدَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا لِاسْمِهِ مِثْلُ يَا مُحَمَّدٌ يَا ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَلَكِنْ بَلَقِيهِ الْعَظِيمُ مِثْلُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ وَيَا رَسُولَ اللَّهِ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ وَيَا أَيُّهَا الرَّسُولُ

ان آیات قرآنیہ اور اقوال مفسرین و محدثین سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کا ادب ہر حال میں ملحوظ رکھا جاوے نہ کہ میں، کلام میں، ہر او میں۔

۳) دنیاوی عظمت والوں کو بھی ان کا نام سے کہ نہیں پکارا جاتا۔ ماں کو والدہ صاحبہ، باپ کو والد ماجد، بھائی کو بھائی صاحب جیسے الفاظ سے یاد کرتے ہیں اگر کوئی اپنی ماں کو باپ کی بیوی یا باپ کو ماں کا شوہر کہے یا اس کا نام لے کر پکارے یا اس کو بھیا وغیرہ کہے۔ تو اگرچہ بات تو سچی ہے مگر بے ادب گستاخ کہا جائیگا کہ برابری کے کلمات سے کیوں یاد کیا۔ حضور علیہ السلام تو خلیفۃ اللہ الاعظم ہیں ان کو نام سے پکارنا یا بھائی وغیرہ کہنا یقیناً حرام ہے۔ گھر میں بہن ماں بیوی بیٹی سب ہی عورتیں ہیں مگر ان کے نام و کام و احکام جدا گانہ جو ماں کو بیوی یا بیوی کو ماں کہہ کر پکارے۔ وہ بے ایمان ہی ہے اور جو ان سب کو ایک نگاہ سے دیکھے وہ مردود ہے ایسے ہی جو نبی کو امتی یا امتی کو نبی کی طرح سمجھے وہ ملعون ہے دیوبندیوں نے نبی کو امتی کا درجہ دیا یا ان کے

پیشوا مولوی اسماعیل نے سید احمد بریلوی کو نبی کے برابر کرسی دی دیکھو صراط مستقیم کا خاتمہ معاذ اللہ۔
 (۳) رب تعالیٰ جس کو کوئی خاص درجہ عطا فرمائے۔ اس کو نام القاب سے بچانا اس کے ان مراتب عالیہ کا
 انکار کرنا ہے اگر دنیاوی سلطنت کی طرف سے کسی کو ذاب یا تائب بہادر کا خطاب ملے تو اس کو آدمی یا آدمی کا
 پتہ یا بھائی وغیرہ کہنا اور ان القاب سے یاد نہ کرنا جرم ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ تم حکومت کے عطا کئے ہو
 ان خطابات سے ناراض ہو تو جس ذات عالی کو رب کی طرف سے نبی رسول کا خطاب ملے اس کو ان القاب
 کے علاوہ بھائی وغیرہ کہنا جرم ہے۔

(۴) خود پروردگار عالم نے قرآن کریم میں حضور علیہ السلام کو یا محمد یا اخیار مومنین کہہ کر نہ پکارا بلکہ یا ایہا النبی یا
 ایہا الرسول یا ایہا المزل یا ایہا المذثر وغیرہ وغیرہ پکارے۔ القاب سے پکارا حلالا نہ کرنا ہے تو سب غلاموں
 کو کیا حق ہے کہ ان کو بشر یا بھائی کہہ کر پکاریں۔

(۵) قرآن کریم نے کفار مکہ کا یہ طریقہ بتایا ہے کہ وہ انبیاء کو بشر کہتے تھے۔

قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا لَنْ نَطِيعَكَ
 بَشَرًا مِّثْلَكُمْ إِذْ آلَ خَيْبَرُ وَنَه
 کافر بے نہیں ہو تم مگر ہم جیسے بشر اگر تم نے اپنے جیسے
 بشر کی پیروی کی تو تم نقصان والے ہو وغیرہ وغیرہ۔

اس قسم کی بہت سی آیات ہیں اسی طرح مساوات بتانا یا انبیاء کو اسم کی شان گھٹانا طریقہ البلیس ہے کہ اس نے کہا
 خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ
 خدایا تو نے مجھے آگ سے اور انکو مٹی سے پیدا فرمایا

مطلب یہ کہ میں ان سے افضل ہوں۔ اسی طرح اب یہ کہنا کہ ہم میں اور پیغمبروں میں کیا فرق ہے۔ ہم
 بھی بشر وہ بھی بشر بلکہ ہم زندہ وہ مرے یہ سب البلیسی کلام ہے۔

دوسرا باب

مسئلہ بشریت پر اعتراضات کے بیان میں

راہ قرآن فرماتا ہے قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ
 اے محبوب فرمادو کہ میں تم جیسا بشر ہوں۔

اس آیت قرآنیہ سے معلوم ہوا کہ حضور بھی ہماری طرح بشر ہیں اگر نہیں ہیں تو آیت معاذ اللہ جھوٹی

ہو جاوے گی۔ جواب:۔ اس آیت میں چند طرح غور کرنا لازم ہے ایک یہ کہ فرمایا گیا ہے قُلْ اے محبوب

آپ فرمادو۔ تو یہ کلمہ فرمانے کی صرف حضور علیہ السلام کو اجازت ہے کہ آپ بطور انکسار و تواضع فرمادیں یہ نہیں کہ

قُولُوا إِنَّمَا هُوَ بَشَرٌ مِّثْلُنَا اے لوگو تم کہا کرو کہ حضور علیہ السلام ہم جیسے بشر ہیں۔ بلکہ قل میں اس جانب اشارہ ہے کہ بشر وغیرہ کلمات تم کہہ دو ہم تو نہ کہیں گے۔ ہم تو فرمائیں گے۔ شَاهِدًا اَوْ مُبَشِّرًا اَوْ نَذِيرًا دَاعِيًا اِلَى اللّٰهِ بِاِذْنِهِ دَسِرًا جَا مُنِيرًا ہم تو فرمائیں گے يَا أَيُّهَا الْمَرْمِلُ يَا أَيُّهَا الْمُدَاثِرُ وغیرہ ہم تو آپکی شان بڑھائیں گے آپ انکساریہ فرما سکتے ہیں۔ نیز اس آیت میں کفار سے خطاب ہے چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا گیا کہ اے کفار تم مجھ سے گھبرادو نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں۔ شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے۔ اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود ہے اگر دیوبندی بھی کفار میں سے ہی ہیں تو ان سے بھی یہ خطاب ہو سکتا ہے ہم مسلمانوں سے فرمایا گیا اِنَّكُمْ مِثْلِي۔ طوطے کے سامنے آئینہ رکھ کر اور خود آئینہ کے پیچھے کھڑے ہو کر بولتے ہیں تاکہ طوطا اپنا عکس آئینہ میں دیکھ کر سمجھے کہ یہ میرے جنس کی آواز ہے ابھیائے کرام رب کا آئینہ ہیں آواز و زبان ان کی ہوتی ہے اور کلام رب کا۔ گفت من آئینہ مشقول دوست۔ یہ عکس کا لحاظ ہے دوسرے اس طرح کہ مِثْلَكُمْ پڑ آیت ختم نہ ہوتی بلکہ آگے آ رہا ہے یُوْحٰی اِلَیَّ + یُوْحٰی اِلَیَّ کی قید ایسی ہے جیسے ہم کہیں کہ زید دیگر حیوانات کی طرح حیوان ہے مگر ناطق ہے تو ناطق کی قید نے زید اور دیگر حیوانات میں ذاتی فرق پیدا کر دیا کہ اس قید سے زید تو اشرف المخلوقات انسان ہوا۔ اور دوسرے حیوانات اور شے اسی طرح وحی کی صفت نے نبی اور امتی میں بہت بڑا فرق بنا دیا۔ حیوان اور انسان میں صرف ایک درجہ کا فرق ہے مگر بشریت اور شان مصطفویٰ میں ۲۷ درجہ فرق ہے اولاً بشر پھر شہید پھر متقی پھر ولی پھر ابدال پھر اوتاد پھر قطب پھر عوث پھر عوث الاعظم پھر تابعی پھر صحابی پھر ہاجر پھر صدیق پھر نبی پھر رحمتہ للعالمین وغیرہ یہ ۲۷ مراتب کا اجمالی ذکر ہے۔ تفصیل دیکھنا ہو تو ہماری کتاب شان حبیب الرحمان میں ملاحظہ کرو۔ تو عام بشر اور مصطفیٰ علیہ السلام میں شرکت کیسی ہے یہ شرکت تو ایسی بھی نہیں جیسی کہ جنس عالی یا کسی عرض عام کے افراد کو انسان سے ہے یہ تو ایسا ہوا کہ کوئی کہے اللہ ہماری طرح موجود ہے۔ اللہ ہماری طرح سمیع و بصیر ہے کیونکہ کلمہ موجود و علیم ہر جگہ بولا جاتا ہے جس طرح ہماری موجودیت اور رب کی موجودیت میں کوئی نسبت ہی نہیں۔ ایسے ہی ہماری بشریت اور محبوب علیہ السلام کی بشریت میں کوئی نسبت نہیں۔ مولانا مثنوی میں فرماتے ہیں۔

اسے ہزاراں جبریل اندر بشر بہر حق سوئے غریباں یک نظر
حضور علیہ السلام کی بشریت ہزار ہا جبریلی حیثیت سے اعلیٰ ہے۔

تیسرے اس طرح کہ قرآن کریم میں ہے۔ مَثَلُ نُورٍ كَمِشْكُوَةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ رَبِّكَ نُوْرٌ كِي مِثَالِ
ایسی ہے جیسے ایک طاق کہ اس میں ایک چراغ ہے۔ اس آیت میں بھی کلمہ مثل ہے تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے
کہ نور خدا چراغ کی طرح روشنی ہے اسی طرح قرآن میں ہے۔

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ ۚ
بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَّةٌ أَمْثَلُكُمْ۔
نہیں ہے کوئی جانور زمین میں نہ کوئی پرندہ جو اپنے
بازوؤں سے اڑتا ہو مگر وہ تمہاری طرح امتیں ہیں۔

یہاں بھی کلمہ امثال موجود ہے تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ ہر انسان گدھے اُتو جیسا ہے ہرگز نہیں نیز
انما کا حصر اضافی ہے نہ کہ حقیقی یعنی میں نہ خدا ہوں نہ خدا کا بیٹا بلکہ تمہاری طرح خالص بندہ ہوں جیسے
باروت و باروت کا کہنا اِنَّمَا نَحْنُ فِئْتَةٌ ۙ

چوتھے اس طرح کہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام ایمان عبادات، معاملات، غرضیکہ
کسی شئی میں ہم جیسے نہیں ہر بات میں فرق عظیم ہے۔ حضور علیہ السلام کا کلمہ ہے اَنَا رَسُولُ اللَّهِ
اللہ کا رسول ہوں۔ اگر ہم یہ کہیں تو کافر ہو جاویں۔ حضور علیہ السلام کا ایمان دیکھی ہوئی چیزوں پر کہ رب کو
جنت و دوزخ کو ملاحظہ فرمایا۔ ہمارا ایمان سنا ہوا ہے ہمارے لیے ارکان اسلام پانچ حضور علیہ السلام
کے لیے چار یعنی آپ پر زکوٰۃ فرض نہیں۔ دیکھو شامی شروع کتاب الزکوٰۃ۔ ہم پر پانچ نمازیں فرض حضور
علیہ السلام پر چھ یعنی تہجد بھی فرض دَمِنَ اللَّيْلِ قَتَّهَجْدٌ بِهٖ نَافِلَةٌ لِّكَ ۗ ہم کو چار بیویوں کی اجازت
حضور علیہ السلام کے لیے کوئی پابندی نہیں جس قدر چاہیں۔ ہماری بیویاں ہمارے مرنے کے بعد دوسرے
سے نکاح کر سکتی ہیں۔ مگر حضور علیہ السلام کی ازواج پاک سب مسلمانوں کی مائیں و اُسُرٌ وَاَجَةٌ اُمَّهَاتُهُمْ
کسی کے نکاح میں نہیں آسکتیں وَلَا تَنْكِحُوا اَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهَا اَبَدًا ہمارے بعد ہماری میراث
تقسیم ہو حضور کی میراث نہ بیٹے ہمارا پیشاب پاشخانہ ناپاک۔ حضور علیہ السلام کے فضلات شریفہ امت
کے لیے پاک رو دیکھو شامی باب الانجاس، مرقات باب احکام المیاء فضل اول میں ہے۔ دَمِنَ ثَمَّ
اِحْتَاكَ كَثِيْرًا مِنْ اَصْحَابِنَا طَهَارَةً فَضْلًا ۙ اسی مرقاۃ باب الستر کے شروع میں ہے۔ وَلِذَا
خَجِمَةُ اَبُو طَيْبَةَ فَشَرِبَ دَمَهُ اسی طرح مدارج النبوة میں جلد اول وصل عرق شریف صفحہ ۲۵ میں
بھی ہے۔ یہ تو شرعی احکام میں فرق بتائے گئے ورنہ لاکھوں امور میں فرق عظیم ہے۔ ہم کو اُس ذات
کریم سے کوئی نسبت ہی نہیں یوں سمجھو کہ بے مثل خالق کے بے مثل بندے ہیں۔

بے مثل حق کے مظہر ہو پھر مثل تمہارا کیونکر ہو ؟ نہیں کوئی تمہارا ہم مرتبہ نہ کوئی تمہارا ہم پایا
اس قدر فرق عظیم ہوتے ہوئے مثلیت کے کیا معنے۔

پانچویں اس طرح کہ اس آیت میں ہے بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یہ نہیں ہے کہ اِنْسَانٌ مِّثْلُكُمْ بشر کے معنے
ہیں ذو بشرہ۔ یعنی ظاہری چہرے مہرہ والا۔ بشرہ کہتے ہیں ظاہر کھال کو۔ تو معنے یہ ہوئے کہ میں ظاہر رنگ
ورپ میں تم جیسا معلوم ہوتا ہوں کہ اعضائے بدن دیکھنے میں یکساں معلوم ہوتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے
یُوْحٰی اِلٰی ہِم صابح وحی ہیں۔ یہ گفتگو بھی فقط ظاہر ہے۔ طور پر ہے۔ درتہ ہمارے ظاہری اعضاء کو حضور
علیہ السلام کے اعضاء مبارک سے کوئی نسبت نہیں۔ قدرت الہی تو دیکھو کہ منہ کا لعاب شریف کھاری کنویں
میں پڑے۔ پانی کو میٹھا کر دے۔ حدیبیہ کے خشک کوئٹے میں پڑ جاوے تو پانی پیدا کر دے حضرت جابر کی
ہانڈی میں پڑ کر شور با اور بوٹیاں بڑھاوے۔ آٹے میں پڑے تو آٹے میں برکت دے۔ صدیق کے پاؤں
میں پہنچ کر سانپ کے زہر کو دوز کر دے۔ عبداللہ بن غنبل کے ٹوٹے ہوئے پاؤں میں پہنچ کر ہڈی
کو جوڑ دے۔ حضرت علی کی دکھتی ہوئی آنکھ میں لگے تو کحل الجواہر کا کام دے۔ آج ہزار روپیہ کی دوا بھی
اس قدر اثر نہیں رکھتی۔ اگر سر پاک سے قدم اک تک ہر عضو شریف کی برکات دیکھنا ہیں تو ہمارے کتا
شان حبیب الرحمن کا مطالعہ کرو۔ ہمارے ہر عضو کا سایہ۔ حضور کے کسی عضو کا سایہ نہیں دینے پاک میں
مشک و عنبر سے بہتر خوشبو۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

پچھٹے اس طرح کہ شیخ عبدالحق مدارج النبوة جلد اول باب سوم وصل ازالہ شبہات میں فرماتے ہیں و
در حقیقت متشابہات از علماء آل رامعانی لائقہ تادلیات رائقہ کر وہ راجع بحق ساخته اند۔ یہ آیات حقیقت
میں متشابہات ہیں کہ علماء نے ان کے مناسب معانی اور بہتر تاویلیں کر کے حق کی طرف پھیرا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح یَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمُ یَا مِثْلُ تُوْسِرَہٗ کِمِشْکُوٰۃٍ و غیرہ آیات جو
بظاہر شان خداوندی کے خلاف معلوم ہوتی ہیں وہ متشابہات ہیں۔ اس طرح اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ و غیرہ وہ آیات
جو بظاہر شان مصطفوی کے خلاف ہیں تو شبہات میں لہذا ان کے ظاہر سے دلیل پکڑنا غلط ہے۔

ساتویں اس طرح کہ روزہ وصال کے بارے میں حضور نے فرمایا اَیُّكُمْ مِثْلِیْ تَمَّ مِیْنِ جِیْسَا کُوْنُ ہُوَ
بمٹھ کر نفل پڑھنے کے بارے میں فرمایا اَلِیْتِی لَسْتُ کَا حِدٍ مِّنْکُمْ لٰکِن تَمَّہَا رِی طَرَحٌ نَّہِیْنِ صَحَابَہِ کَرَامِ
نے بہت موقعوں پر فرمایا اَیُّكُمْ مِثْلِیْ ہِم مِیْنِ حَضْرَہِ عَلِیِّہِ السَّلَامِ کِی طَرَحٌ کُوْنُ ہُوَ ہَا حَادِیْثٌ تُوْفَرَا رِہِی مِیْنِ

کہ حضور علیہ السلام ہم جیسے نہیں اور اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہم جیسے ہی ہیں ان میں مطابقت کرنا ضروری ہے وہ اسی طرح ہو سکتی ہے کہ آیت میں تاویل کی جاوے۔

آٹھویں اس طرح کہ تفسیر روح البیان سورہ مریم میں کہ ہيَعَصُكَ مَا تَحْتُ ہے کہ حضور علیہ السلام کی تین صورتیں ہیں۔ صورت بشری۔ صورت حقیقی۔ صورت ملکی بشریت کا ذکر اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ حَقٌّ كَمَا ذَكَرَ ہوا مَنِ دَانِي فَقَدْ سَرَّ الْحَقَّ حَسْبُ نَبِيٍّ كَمَا ذَكَرَ فرمایا اِلَى مَعَ اللَّهِ وَتَوَقَّتُ لَا يَسْعَى فِيهِ مَلَكٌ مُّقْرَّبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُّرْسَلٌ بعض وقت ہم کو اللہ سے وہ قرب ہوتا ہے کہ نہ اس میں مقرب فرشتہ کی گنجائش ہے نہ مرسل نبی کی۔ معراج میں سدرہ پہنچ کر طاعت جبریلی ختم ہو گئی۔ مگر حضور علیہ السلام کی بشری طاعت کی ابھی ابتداء نہ تھی اس آیت میں محض ایک صورت کا ذکر ہے۔

نویں اس طرح کہ كَبَشْرٌ مِّنْكَم مِّنْ يَوْمٍ تَفْرَأُونَ یہ تو فرمایا کہ ہم تم جیسے بشر ہیں یہ نہ فرمایا کہ کس وصف میں تم جیسے ہیں یعنی جس طرح تم محض بند ہو۔ نہ خدا نہ خدا کے بیٹے نہ خدا کی صفات سے۔ موصوف اسی طرح ہیں عبداللہ ہوں نہ اللہ ہوں نہ ابن اللہ ہوں۔ عیدائیوں نے چند معجزات دیکھ کر علیہ السلام کو ابن اللہ کہہ دیا۔ تم ہمارے صدقہ معجزات دیکھ کر یہ نہ کہہ دینا بلکہ کہنا عبداللہ در سولہ۔

تفسیر کبیر شروع پارہ ۱۲ از آیت فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِتْنَةً لِّبَشَرٍ ہوتے ہیں کہ اگر فرشتہ ہوتے تو لوگ ان کے معجزات کو ان کا باطن پر محمول کر لیتے۔ آپ جب بشر ہو کر یہ معجزات دکھاتے ہیں تو ان کا باطن معلوم ہوتا ہے غیر نملہ انبیاء کی بشریت ان کا باطن ہے۔ لہذا آیت کا مقصود یہ ہوا کہ ہم تم جیسے بشر ہو کر ایسے کمالات دکھاتے ہیں۔ تم تو رکھا دو۔

دسویں اس طرح کہ بَسَّتِ الْفَاظِدَ فِي جَوْثِيمٍ اِسْتَعْمَالَ فَرَا نَكْتِے ہیں اور وہ از ان کا کہاں ہے۔ مگر دوسرا کوئی ان کی شان میں یہ کہے تو گستاخی ہے۔ دیکھو آدم علیہ السلام نے عرض کیا مَرَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَبِيًّا مِّنْ اُمَّمٍ قَدِ انقَضَتْ مِنْ قَبْلِهِ فَكُنَّا فِيهَا كَافِرِينَ۔ فرعون سے فرمایا فَعَلَتْهَا اِذَا دَانَا مِنَ الصَّالِحِينَ لَكِن كَوْنِي دَوَسِرًا اِلَى اَنْصَالِ يَمَانِ مِنْ اَسْرَانِ۔ اس کا جواب ہوا کہ اسی طرح بشر کا نسل بھی ہے۔

اعترض ۱۲ حضور علیہ السلام نے اپنے متعلق فرمایا اِذَا كَرِهُوا اَحَاكِمُهُمْ تَمَّ اِسْمُهُمْ بِمَا كَانُوا اَحْسَبُهُمْ مِنْكُمْ۔ جس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام ہمارے بھائی ہیں۔ مگر جب۔ بھائی ہیں نہ کہ چھوٹے۔

(۳) قرآن فرماتا ہے وَاللّٰی مَدَّیْنَ اَخَاهُمْ
شُعْبًا وَاللّٰی ثَمُوْدَ اَخَاهُمْ صَالِحًا وَاللّٰی عَادَ اَخَاهُمْ
ان آیات میں رب نے انبیائے کرام کو مدین ثمود اور عاد کا
بھائی فرمایا معلوم ہوا کہ انبیاء امتیوں کے بھائی ہوتے ہیں

جواب: حضور علیہ السلام نے اپنے کرم کریمانہ سے بطور تواضع و انکسار فرمایا اَخَاكُمْ اس فرمانے سے
ہم کو بھائی کہنے کی اجازت کیسے ملی؟ ایک بادشاہ اپنی رعایا سے کہتا ہے کہ میں آپ لوگوں کا خادم ہوں
تو رعایا کو حق نہیں کہ بادشاہ کو خادم کہہ کر پکارے۔ اسی طرح رب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت شعیب و صالح
و ہود علیہم السلام مدین اور ثمود اور عاد قوموں میں سے تھے۔ کسی اور قوم کے نہ تھے یہ بتانے کے لئے اَخَا
فرمایا۔ یہ کہاں فرمایا ہے کہ ان کی قوم والوں کو بھائی کہنے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور ہم پہلے باب میں
ثابت کر چکے ہیں کہ انبیائے کرام کو برابری کے القاب سے پکارنا حرام ہے اور لفظ بھائی برابری کا لفظ ہے۔
باپ بھی گوارہ نہیں کرتا کہ اس کا بیٹا اس کو بھائی کہے۔

اعترض (۴) قرآن کہتا ہے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ مُّسْلِمَانِ اٰیِسٍ مِّنْ بھائی ہیں اور حضور
علیہ السلام بھی مومن ہیں لہذا آپ بھی ہم مسلمانوں کے بھائی ہوئے تو حضور علیہ السلام کو کیوں نہ بھائی کہا
جاوے۔

جواب: پھر تو خدا کو بھی اپنا بھائی کہو کیونکہ وہ بھی مومن ہے قرآن میں ہے الْمَلِکُ الْقُدُّوْسُ السَّلَامُ
الْمُؤْمِنِ اور ہر مومن آپس میں بھائی۔ لہذا خدا بھی مسلمانوں کا بھائی معاذ اللہ۔ نیز بھائی کی بیوی بھائی ہوتی
سے اور اُس سے نکاح حلال اور نبی کی بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں ان سے نکاح کرنا حرام ہے قرآن
کرمیہ لہذا نبی ہمارے یسے مثل والد ہوئے والد کی بیوی ماں ہے نہ کہ بھائی کی۔ جناب ہم تو مومن ہیں
اور حضور علیہ السلام عن ایمان۔ قصیدہ بردہ شریف میں ہے۔

كَالصِّدِّیقِ فِی الْغَیْرِ وَالصِّدِّیقِ لَمْ یُؤْیَا
یعنی غار ثور میں صدق بھی تھا صدیق بھی تھے۔

حضور علیہ السلام اور عام سوسیس میں صرف لفظ مومن کا اشتراک ہے جیسے رب اور عام مومنین میں نہ کہ
حقیقت مومن میں ہم اور طرح مومن ہیں اسکی تفصیل ہم جواب نمبر میں بیان کر چکے ہیں۔

اعترض (۵) حضور علیہ السلام اولاد آدم ہیں ہماری طرح کھاتے پیتے سوتے جاگتے اور زندگی گزارتے
ہیں بیمار ہوتے ہیں، موت آتی ہے اتنی باتوں میں شرکت ہوتے ہوئے انکو بشر یا اپنا بھائی کیوں کہا جاوے۔
جواب: اس کا فیصلہ مشنوی میں خوب فرمایا ہے

گفت اینک ما بشر ایشاں بشر
 این نہ دانستند ایشاں از عمے
 ہر دو یک گل خوردوز نبور و نحل
 ہر دو گول آہو گیا خوردند و آب
 این خورد کرد و پیدی زین جدا
 ما و ایشاں بستہ سوا بیم و خور!
 ہست فرقے در میاں بے انتہا
 زان یکے شد نمیش زان دیگر غسل
 زین یکے سر گین شدوزان مشکناں
 داں خورد کرد و سمہ نور خدا

کفار نے کہا کہ ہم اور پیغمبر بشر ہیں کیونکہ ہم اور وہ دونوں کھانے سونے میں وابستہ ہیں اندھوں نے یہ نہ جانا کہ انجام میں بہت بڑا فرق ہے۔ بھڑ اور شہد کی مکھی ایک ہی پھول چوستی ہے مگر اس سے زہر اور اس سے شہد بنتا ہے۔ دونوں ہرن ایک ہی دانہ پانی کھاتے پیتے ہیں۔ مگر ایک سے پاخانہ دوسرے سے مشک بنتا ہے۔ یہ جو کھانا ہے اس سے پلیدی بنتی ہے نی کے کھانے سے نور خدا ہوتا ہے۔

یہ سوال تو ایسا ہے جیسے کوئی کہے کہ میری کتاب قرآن کیساں ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی روشنائی سے ایک کاغذ پر ایک ہی قلم سے لکھی گئیں۔ ایک ہی قسم کے حروف تہجی سے دونوں نہیں ایک ہی پریس میں چھپیں۔ ایک ہی جلد ساز نے جلد باندھی۔ ایک ہی الماری میں رکھی گئیں پھر ان میں فرق ہی کیا ہے۔ مگر کوئی بیوقوف بھی نہیں کہے گا کہ ان ظاہری باتوں سے ہماری کتاب قرآن کی طرح ہو گئی۔ تو ہم صاحب قرآن کی مثل کس طرح ہو سکتے ہیں؟ یہ نہ دیکھا کہ حضور کا کلمہ پڑھا جاتا ہے ان کو معراج ہوئی ان کو نماز میں سلام کرتے ہیں ان پر درود بھیجتے ہیں۔ تمام انبیاء و اولیاء ان کے خدام بارگاہ ہیں۔ یہ اوصاف ما و شمی تو کیا ملائکہ کو بھی نہ ملے۔

مُحَمَّدٌ بَشَرٌ لَّا كَالْبَشَرِ ۖ يَأْقُوتُ حَجْرًا لَّا كَالْحَجَرِ

حضور علیہ السلام بشر ہیں عام بشر نہیں یاقوت پتھر ہے مگر عام پتھر نہیں

بعض دیوبندی کہتے ہیں کہ اگر حضور کو بشر کہنا حرام ہے تو چاہیے کہ انسان یا عبد کہنا بھی حرام ہو کہ ان

سب کے معنی قریب قریب ہیں پھر تم کلمہ میں عَبْدٌ اَدْرَسُوْلُهُ کیوں کہتے ہو؟

جواب: یہ ہے کہ لفظ بشر کفار بہ نیت اہانت کہتے تھے اور نبی کو رب نے انسان یا عبد بطور تعظیم

فرمایا خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلِمَهُ الْيَمَانُ اِدْرَأْسَرِي بِعَبْدِهِ كَيْلًا لِهَذَا يَهْدِيهِ الْقَاطِعُ عَظِيمًا کہنا جائز ہے اور بشر کہنا حرام ہے جیسے رَاعِنًا اِدْرَأْظُرْنَا ہم معنے ہیں۔ مگر رَاعِنًا کہنا حرام ہے کہ طریقہ کفار ہے۔

ڈاکٹر اقبال نے کیا خوب فرمایا ہے

عبدالکریم عبدہ چیز سے دگر ہے او تر یا استظار او منتظر

حضور کی عبدیت سے رب کی شان ظاہر ہوتی ہے اور رب کی عظمت سے ہماری عبدیت چمکی وزیر
بھی شاہی نادم سے اور سپاہی بھی گورنر سے بادشاہ کی شان کا ظہور اور شاہی نوکری سے سپاہی کی عزت
اعمال سے۔ شامل ترمذی میں حضرت صدیق کی روایت ہے کہ فرماتی ہیں **كَانَ بَشَرٌ مِّنَ الْبَشَرِ**
حضور علیہ السلام بشروں میں سے ایک بشر تھے۔ اسی طرح جب حضور علیہ السلام نے عائشہ صدیقہ کو اپنی جنت
سے مشرف فرمایا تھا۔ تو صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا میں آپ کا بھائی ہوں کیا میری دختر آپ کو
علا ہے۔ زکوٰۃ حضرت عائشہ نے حضور علیہ السلام کو بشر کہا اور صدیق نے اپنے کو حضور کا بھائی بتایا۔

جواب: بشر و بھائی کہہ کر پکارنا یا محاورہ میں نبی علیہ السلام کو یہ کہنا حرام ہے عقیدہ کے بیان یا دریافت
مسائل کے درحکم میں حضرت صدیقہ یا صدیق رضی اللہ عنہما عام لفظوں میں حضور علیہ السلام کو بھائی یا بشر نہ
کہتے تھے یہاں ضرورتاً اس کلمہ کو استعمال فرمایا ہے صدیقہ الکبریٰ سے تو یہ فرما رہی ہیں کہ حضور علیہ السلام کی زندگی
بہت ہیاریت ہے تکلفی اور سادی سے عام مسلمانوں کی طرح گذری کہ اپنا ہر کام اپنے ہاتھ ہی سے انجام دیتے
تھے۔ اسی طرح حضرت صدیق اکبر نے نہ دریا منت کیا کہ حضور نے مجھے خطاب اخوت سے نوازا ہے کیا اس
نصاب پر حقیقی بھائی کے حکم جاری ہوئے یا نہیں؟ اور میری اولاد حضور کو حلال ہونے یا نہیں؟ جو بھی عقیدہ
سے ذرا ہٹتے ہیں کہ نبی بشر ہوئے ہیں حضرت غیل نے ایک حضرت پر حضرت سارہ کو فرمایا **هَذَا اخي ميري**
بہن میں نہ کہ وہ آپ کی بیوی تھیں۔ اس سے لازم نہیں آتا کہ حضرت سارہ اب آپ کو بھائی کہہ کر پکارتیں۔

تو ان حضرات کا نام صحابہ دکھاتے ہیں۔ سب کو معلوم ہے کہ حضور علیہ السلام رشتہ میں صدیقہ کے زوج
ورسید ہستی کے بھائی حضرت عباس کے بھائی کی اولاد ہیں۔ مگر یہ حضرات جب بھی روایت حدیث کرتے ہیں
تو صدیقہ یہ نہیں فرماتیں کہ میرے زوج نے فرمایا یا حضرت عباس یا حضرت علی رضی اللہ عنہما یہ نہیں
کہتے کہ ہمارے بھتیجے یا ہمارے بھائی نے یہ فرمایا۔ سب یہی فرماتے ہیں **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ**
وآلِهِ وَسَلَّمَ تَوَجَّهْتُ رِثَّةَ عَمَّالٍ مِنْ بَنِي هَارِثَةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ کہ بھائی کہیں
نسبت خود نسبت کر دو وہیں منفعہ کم
زائد نسبت نسبت کوئے تو شہیدے ادبی است
خار بار اشوم دین مشک دکلاب
ہنوز نام تو گفتن کمال بے ادبی است

جناب شروع اسلام میں تو یہ حکم تھا کہ حضور علیہ السلام سے کچھ عرض کرنا چاہیے۔ وہ پہلے کچھ صدقہ دے دے بعد میں عرض کرے۔ قرآن فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ
فَقَدْ مَوَّابِينَ يَدْعِي نَجْوَى كَمَا صَدَقَتْ

یعنی اسے ایمان والو جب تم رسول سے کوئی بات
آہستہ عرض کرنا چاہو۔ تو اپنی عرض سے پہلے کچھ صدقہ دے لو

سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر عمل بھی کیا کہ ایک دینار خیرات کر کے دس مسائل دریافت کیے
(تفسیر خازن یہ ہی آیت) پھر یہ حکم اگرچہ منسوخ ہو گیا۔ مگر محبوب علیہ السلام کی غنیمت شان کا پتہ لگ گیا کہ
تاز میں رب سے ہم کلام ہو تو صرف وضو کرو۔ لیکن حضور علیہ السلام سے عرض معروض کرنا ہو تو صدقہ کرو پھر
بھائی کہنا کہاں رہا؟

بحث نداء یا رسول اللہ یا نعرہ یا رسول اللہ

حضور علیہ السلام کو دور یا نزدیک سے پکارنا جائز ہے۔ ان کی ظاہری زندگی پاک میں بھی اور بعد وفات
شریف بھی خواہ ایک ہی شخص عرض کرے یا رسول اللہ یا ایک جماعت مل کر نعرہ رسالت لگائے۔ یا رسول
اللہ ہر طرح جائز ہے۔ اس بحث کو ہم دو باب میں تقسیم کرتے ہیں۔

پہلا باب

نداء یا رسول اللہ کے ثبوت میں

حضور علیہ السلام کو نداء کرنا قرآن کریم فعل ملائکہ فعل صحابہ اور عمل امت سے ثابت ہے قرآن کریم نے
بہت مقامات میں حضور علیہ السلام کو نداء فرمائی یا أَيُّهَا النَّبِيُّ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ يَا أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ
يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ۔ وغیرہ ان تمام آیات میں حضور علیہ السلام کو پکارا گیا ہے۔ ہاں دیگر انبیاء کرام کو ان کے نام
سے پکارا یا موسیٰ یا عیسیٰ یا یحییٰ یا ابراہیم یا آدم وغیرہ مگر محبوب علیہ السلام کو پیارے پیارے نقاب سے نداء فرمائی
یا آدم است باید انبیاء خطاب * یا أَيُّهَا النَّبِيُّ خطاب محمد است

بلکہ قرآن کریم نے عام مسلمانوں کو بھی پکارا یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اور مسلمانوں کو حکم دیا کہ تمہارے محبوب
علیہ السلام کو پکارو مگر اچھے نقاب سے لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا۔

اس میں حضور علیہ السلام کو پکارنے سے نہیں روکا گیا بلکہ فرمایا گیا ہے کہ اؤں کی طرح نہ پکارو۔ قرآن نے فرمایا
 اَدْعُوهُمْ لِأَبْوَابِهِمْ اُنْ كُوَانِ كِے باپ کی طرف نسبت کر کے پکارو۔ اس آیت میں اجازت ہے کہ
 زید ابن حارثہ رضی اللہ عنہ کو پکارو۔ مگر اُن کو ابن حارثہ کہو ابن رسول اللہ نہ کہو۔ اسی طرح کفار کو اجازت
 دی گئی کہ وہ اپنے مددگاروں کو اپنی امداد کیلئے بلا لیں وَاَدْعُوا شُرَكَاءَ كُفْرِهِمْ مِنْ دُونِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ ہ
 مشکوٰۃ کی پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت جبریل نے عرض کیا یا مُحَمَّدُ اَخْبِرْنِیْ عَنِ الْاِسْلَامِ نَدْرَ پائی گئی
 مشکوٰۃ باب وفات النبی میں ہے کہ بوقت وفات ملک الموت نے عرض کیا۔ یا مُحَمَّدُ اِنَّ اللّٰهَ اَدْ سَلَّتْ
 اِلَیْكَ نَدْرَ پائی گئی۔ ابن ماجہ باب صلوة الحاجہ میں حضرت عثمان ابن حنیف سے روایت ہے کہ ایک
 نابینا بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر طالب دعا ہوئے اُن کو یہ دعا ارشاد ہوئی۔

اے اللہ میں تجھ سے مدد مانگتا ہوں اور تیری طرف حضور علیہ
 السلام نبی الرحمۃ کے ساتھ متوجہ ہوتا ہوں یا محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم میں نے آپ کے فریضے سے اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت
 توجہ کی تاکہ حاجت پوری ہو اے میرے رب یعنی حضور کی شفا
 قبول فرما ابواسحق نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ وَاَتُوْجِّهُ اِلَیْكَ
 بِمُحَمَّدِ نَبِیِّ الرَّحْمٰتِہِ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ قَدْ
 تَوَجَّهْتُ بِكَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ هٰذِہِ
 لِتَقْضِیَ اللّٰهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِیْ۔ قَالَ اَبُو
 اِسْحٰقَ هٰذَا حَدِیْثٌ صَحِیْحٌ۔

بیدعا قیامت تک کے مسلمانوں کو سکھائی گئی ہے اس میں نذر بھی ہے اور حضور علیہ السلام سے مدد بھی مانگی ہے۔
 عالمگیری جلد اول کتاب الحج آداب زیارت قبر نبی علیہ السلام میں ہے ثُمَّ یَقُوْلُ السَّلَامُ عَلَیْكَ یَا نَبِیَّ
 اللّٰهُ اَشْهَدُ اَنَّكَ رَسُوْلُ اللّٰهِ اے نبی آپ پر سلام ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے نبی ہیں
 پھر فرماتے ہیں وَیَقُوْلُ السَّلَامُ عَلَیْكَ یَا خَلِیْفَہُ رَسُوْلِ اللّٰهِ السَّلَامُ عَلَیْكَ یَا صَاحِبَ رَسُوْلِ
 اللّٰهِ فِی الْغَاۓرِ پھر فرماتے ہیں۔ فِیَقُوْلُ السَّلَامُ عَلَیْكَ یَا اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ السَّلَامُ عَلَیْكَ یَا مُظْہِرَ
 الْاِسْلَامِ السَّلَامُ عَلَیْكَ یَا مُكْسِرَ الْاَصْنََامِ یعنی صدیق اکبر کو یوں سلام پیش کرے کہ آپ پر سلام
 ہو اے رسول اللہ کے سچے جانشین۔ آپ پر سلام ہو اے رسول اللہ کے غار کے ساتھی۔ اور حضرت فاروق
 کو یوں سلام کرے آپ پر سلام ہو اے مسلمانوں کے امیر آپ پر سلام ہو۔ اے اسلام کو چمکانے والے
 آپ پر سلام ہو اے بتوں کے توڑنے والے رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ اس میں حضور علیہ السلام کو بھی نذر
 ہے اور حضور کے پہلو میں آرام فرمانے والے حضرت صدیق و فاروق کو بھی۔ اکابر امت ادیباء ملت

مشائخ و بزرگان دین اپنی دعاؤں اور وظائف میں یا رسول اللہ کہتے ہیں قصیدہ بردہ میں ہے ۵
 يَا كَرَمَ الْخَلْقِ مَالِي مَنْ أَلُوْ ذِي ۵
 سِوَاكَ عِنْدَ حُلُوْلِ الْحَاثِثِ الْعَمَمِ
 اے بہترین مخلوق آپ کے سوا میرا کوئی نہیں کہ مصیبت عامہ کے وقت جس کی پناہ لوں

امام زین العابدین فرماتے ہیں اپنے قصیدہ میں ۵
 يَا رَحْمَةً لِلْعَالَمِيْنَ اَذْرِكُ لِدِيْنَ الْعَابِدِيْنَ
 مَحْبُوْسُ اَيْدِي الظَّالِمِيْنَ نِيْ مَوْكِبِ الْمُوْدِيْمِ
 اے رحمتہ للعالمین زین العابدین کی مدد کو پہنچو!
 وہ اس اذدھام میں ظالموں کے ہاتھوں میں قید ہے

مولانا جامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ۵

زہجوری برآد جان عالم
 نہ آخر رحمتہ للعالمین
 ترجم یا نبی اللہ ترجم
 زہجور مال چرا فارغ نشینی ا

جدائی سے عالم کی جان نکل رہی ہے۔ یا نبی اللہ رحم فرما و رحم فرماؤ۔ کیا آخر آپ رحمتہ للعالمین
 نہیں ہیں پھر ہم مجرموں سے فارغ کیوں ہو بیٹھے ۵

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے قصیدہ نعمان میں فرماتے ہیں ۵

يَا سَيِّدَ السَّادَاتِ جِئْتُكَ قَاصِدًا
 اَمْرُجُوْسٍ صَانَكَ وَاخْتَمِيْ بِجِمَاكَ

اے پیشواؤں کے پیشوا میں دلی قصد سے آپ کے حضور آیا ہوں آپ کے رضا کا امیدوار ہوں
 اور اپنے کو آپ کی پناہ میں دیتا ہوں۔ ان اشعار میں حضور کو نداء بھی ہے اور حضور علیہ السلام سے استعانت
 بھی اور یہ نداء دور سے بعد وفات شریف ہے۔ تمام مسلمان نماز میں کہتے ہیں اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ
 أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ یہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پکارنا واجب ہے۔
 التحیات کے متعلق ہم شامی اور اشعۃ اللمعات کی عبارتیں حاضر و ناظر کی بحث میں پیش کر چکے ہیں وہاں دیکھو
 یہ گفتگو تھی تنہا۔ یا رسول اللہ کہنے کی۔ اگر بہت لوگ مل کر نعرہ رسالت لگائیں تو بھی جائز ہے کیونکہ
 جب ہر شخص کو یا رسول اللہ کہنا جائز ہوا تو ایک ساتھ ملکر بھی کہنا جائز ہے چند مباح چیزوں کو ملانے سے مجبور
 مباح ہی ہوگا جیسے بریانی حلال ہے۔ اس لئے کہ حلال چیزوں کا مجموعہ ہے نیز اس کا ثبوت صریحاً یہی ہے۔
 مسلم آخر جلد دوم باب حدیث الہجرۃ میں حضرت برادر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ جب حضور علیہ
 السلام ہجرت فرما کر مدینہ پاک داخل ہوئے۔

تو عورتیں اور مرد گھروں کی چھتوں پر چڑھ گئے اور بچے اور غلام گلی کوچوں میں متفرق ہو گئے نعرے لگاتے پھرتے تھے یا محمد یا رسول اللہ یا محمد یا رسول اللہ۔

فَصَعِدَ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ فَوْقَ الْبُيُوتِ وَ تَفَرَّقَ الْغُلَامَانُ فَالْخِدْمَةُ فِي الطَّرِيقِ يُنَادُونَ يَا مُحَمَّدًا يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا مُحَمَّدًا يَا رَسُولَ اللَّهِ

اس حدیث مسلم سے نعرہ رسالت کا احسن ثبوت ہوا اور معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کرام نعرہ لگایا کرتے تھے۔ اسی حدیث ہجرت میں ہے کہ صحابہ کرام نے جلوس بھی نکالا ہے اور سب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سفر سے واپس مدینہ پاک تشریف لاتے تو اہل مدینہ حضور علیہ السلام کا استقبال کرتے اور جلوس نکالتے دیکھو مشکوٰۃ و بخاری وغیرہ جلسہ کے معنی میں بیٹھک یا نشست، جلوس اس کی جمع ہے جیسے جلسہ کی جمع جلوس۔ یعنی کوڑھ نما ذکر الہی کا جلسہ ہے کہ ایک ہی جگہ ادا ہوتی ہے اور حج ذکر کا جلوس کہ اس میں گھوم پھر کر ذکر ہوتا ہے قرآن سے ثابت ہے کہ تابوت سکینہ کو ملائکہ شکل جلوس لائے۔ بوقت ولادت پاک اور معراج میں فرشتوں نے حضور کا جلوس نکالا۔ اور اچھوں کی نقل کرنا بھی باعث ثواب ہے ہذا یہ مروج جلوس اس اصل کی نقل ہے اور باعث ثواب ہے۔

دوسرا باب

نداء یا رسول اللہ پر اعتراضات کے بیان میں

اللہ کے سوا ان کو نہ پکارو جو تم کو نفع و نقصان نہ پہنچا سکیں۔

۱) قرآن کریم فرماتا ہے وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ۔

معلوم ہوا کہ غیر خدا کا پکارنا منع ہے۔

خدا کے سوا ان کو پکارتے ہیں جو ان کے لیے نافع و مضر نہیں۔

وَيَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَضُرُّهُمْ۔

ثابت ہوا کہ غیر خدا کو پکارنا بت پرستوں کا کام ہے۔

جواب۔ ان جیسی آیتوں میں جہاں بھی لفظ دعا ہے اس سے مراد بلانا نہیں بلکہ پوجنا دیکھو جلالین اور دیگر تفاسیر معنی یہ ہیں کہ اللہ کے سوا کسی کو مت پوجو۔ دوسری آیات اس معنی کی تائید کرتی ہیں رب فرماتا ہے وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَخُذْ بِهِ عَاقِبَةُ مَا كَانُ يَفْعَلُ (عبادت کرے) معلوم ہوا کہ

غیر خدا کو خدا سمجھ کر پکارنا شرک ہے کیونکہ یہ غیر خدا کی عبادت ہے اگر ان آیات کے یہ معنی نہ کیے جاویں تو ہم نے جو آیات و احادیث اور علماء دین کے اقوال پیش کیے جن میں غیر خدا کو پکارا گیا ہے سب شرک ہوگا۔ پھر زندہ کو پکارو یا مردہ کو، سامنے والے کو پکارو یا دور والے کو سب ہی شرک ہوگا روزانہ ہم لوگ بھائی بہن دوست آشنا کو پکارتے ہی ہیں۔ تو عالم میں کوئی بھی شرک سے نہ بچا۔ نیز شرک کہتے ہیں غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات میں شامل کرنا کسی کو آزدینا پکارنا اس میں کوئی بھی صفت الہی میں داخل کرنا ہے پھر یہ شرک کیوں ہوا؟

۱۳۔ فَادْكُرُوا لِلَّهِ قِيَامًا وَقَعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ | پس اللہ کو کھڑے بیٹھے اور اپنی گردنوں پر یاد کرو۔

اس سے معلوم ہوا کہ اٹھتے بیٹھتے غیر خدا کا نام جپنا شرک ہے صرف خدا ہی کا ذکر چاہیے۔

جواب: اس آیت سے ذکر رسول اللہ کو حرام یا شرک سمجھنا نارافی ہے۔ آیت تو یہ فرما رہی ہے کہ

جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ تو ہر حال میں ہر طرح خدا کا ذکر کر سکتے ہو۔ یعنی نماز میں تو پابندی تھی کہ نیر وضو نہ ہو، سجدہ رکوع اور قعدہ میں تلاوت قرآن کریم نہ ہو بلا عذر بیٹھ کر یا لیٹ کر نہ ہو مگر جب نماز سے فارغ ہو چکے تو یہ پابندیاں اٹھ گئیں۔ اب کھڑے بیٹھے لیٹے ہر طرح خدا کو یاد کر سکتے ہو۔

اس آیت میں چند امور قابل غور ہیں ایک یہ کہ یہ امر فَاذْكُرُوا لِلَّهِ دُجُوبًا کے لیے نہیں صرف جواز کے لیے ہے کہ نماز کے علاوہ چاہے خدا کو یاد کرو خواہ غیر خدا کو خواہ بالکل خاموش رہو ہر بات کی اجازت ہے دوسرے یہ کہ اگر یہ امر وجوب کے لیے بھی ہو تو بھی ذکر غیر اللہ ذکر اللہ کی نقیض نہیں تاکہ ذکر اللہ کے واجب ہونے سے یہ حرام ہو جاوے بلکہ ذکر اللہ کی نقیض عدم ذکر اللہ ہے تیسرے یہ کہ اگر ذکر اللہ کی نقیض ذکر غیر اللہ بھی ہو جاوے تب بھی ایک نقیض کے واجب ہونے سے دوسری نقیض زیادہ سے زیادہ حرام ہوگی نہ کہ شرک۔ مگر خیال رہے کہ حرام یا ذمہ ہونا فعل کی صفت ہے نہ کہ عدم فعل کی جو تھے یہ کہ حضور علیہ السلام کا ذکر بالواسطہ خدا ہی کا ذکر ہے۔ مَنْ يَطْبَعِ { جس نے رسول اللہ کی فرمانبرداری کی اس نے اللہ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ۔ } کہ فرمانبرداری کی۔

جب کلمہ نماز حج درود خطبہ اذان غرض کہ ساری عبادات میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر داخل اور

ضروری ہے تو نماز سے خارج انکا ذکر اٹھتے بیٹھتے کیوں حرام ہوگا جو شخص ہر حال میں اٹھتے بیٹھتے درود شریف یا کلمہ پڑھے تو حضور کا ذکر کر رہا ہے ثواب کا مستحق ہے۔ پانچویں اس سلسلہ کہ تَبَّتْ يَدَا أَبِي دَهْرٍ اور سورہ

منافقون اور وہ آیات جن میں کفار یا بتوں کا ذکر ہے ان کا پڑھنا ذکر اللہ ہے یا نہیں ضرور ہے کیونکہ یہ قرآنی آیات ہیں۔ ہر کلمہ پر ثواب ہے اگرچہ ان آیات میں مذکور کفار یا بت ہیں مگر کلام تو اللہ کا ہے۔ کلام الہی کا ذکر تو ذکر اللہ ہو۔ مگر رحمت الہی یا نور الہی محمد رسول اللہ کا ذکر ذکر اللہ نہ ہو یہ کیا انصاف ہے قرآن میں ہے قَالَ فِرْعَوْنُ فرعون نے کہا قَالَ پڑھنے پر میں ثواب اور لفظ فِرْعَوْنُ پڑھنے پر پچاس ثواب کیونکہ ہر حرف کے دس ثواب ہیں تو فرعون کا نام قرآن میں پڑھا گیا پچاس نیکیاں ملیں۔ اور محمد رسول اللہ کا نام لیا۔ تو مشرک ہو گیا یہ کیا عقل ہے؛ ساتویں اس طرح کہ حضرت یعقوب علیہ السلام فراق حضرت یوسف میں اٹھتے بیٹھتے حضرت یوسف کے نام کی رٹ فرماتے تھے اور ان کی یاد میں اس قدر روئے کہ آنکھیں سفید ہو گئیں اسی طرح حضرت آدم فراق حضرت حوا میں۔ حضرت امام زین العابدین فراق امام حسین میں اٹھتے بیٹھتے ان کے نام جپا کرتے تھے اور بزبان حال یہ کہتے تھے س

حال من در ہجرت والدکم از یعقوب نیست او سپر گم کردہ بود و من پدر گم کردہ ایم
بتاؤ ان پر یہ حکم شرک جاری ہو گیا یا نہیں اگر نہیں تو آج جو عاشق ہر حال میں اپنے نبی کی یاد کرے
وہ کیوں مشرک ہوگا؟ ایک تاجردن رات تجارت کا ذکر کرتا رہتا ہے طالب علم دن رات ہر حال میں سبق
یاد کرتا ہے وہ بھی غیر خدا کا نام جپ رہا ہے وہ کیوں مشرک نہیں۔

نوٹ: دنیا گر پنجاب میں ہمارا اور مولوی ثناء اللہ ام تسری کا اسی مسئلہ نذر یا رسول اللہ پر مناظرہ
ہوا۔ ثناء اللہ صاحب نے یہ ہی آیت پیش کی۔ ہم نے صرف تین سوال کیے ایک یہ کہ قرآن میں امر
کتنے معنی میں آیا ہے اور یہاں کون سے معنی میں استعمال ہوا؟ دوسرے یہ کہ ایک نقیض کے واجب
ہونے سے دوسری نقیض حرام ہوگی یا نہیں؟ تیسرے یہ کہ ذکر اللہ کی نقیض کیا ہے؟ ذکر غیر اللہ یا عدم
ذکر اللہ؟ جس کا جواب یہ دیا کہ آپ نے ان سوالات میں اصول فقہ اور منطق کو دخل دیا ہے یہ دونوں علم
بدعت ہیں گویا کہ جاہل رہنا سنت ہے پھر ان سے سوال کیا کہ بدعت کی صحیح تعریف ایسی کر دو جس سے
محفل میلاد تو جہاں رہے اور اخبار المحدثین نکالنا سنت ہو؟ یہ سوالات اب تک ان تمام پر قائم ہیں۔ ابھی
وہ زندہ ہیں کوئی صاحب ان سے جوابات دلوادیں ہم مشکور ہوں گے مگر اب افسوس کہ ثناء اللہ صاحب تو
بغیر جواب دیئے دنیا سے چلے گئے کاش کوئی ان کے معتقد صاحب جواب دے کر ان کی نوح کو خوش کریں۔
اعتراف (۱) بخاری جلد دوم کتاب الاستیذان بحث مصافحہ باب الاخذ بالیدین میں حضرت ابن مسعود

رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم کو حضور علیہ السلام نے التحیات میں السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ
وَمَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ سکھایا فَلَمَّا تَبَيَّنَ قُلْنَا السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوگئی تو ہم نے التحیات میں یوں پڑھا السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ ۝

عینی شرح بخاری میں اس حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں -

حدیث کے ظاہری معنی یہ ہیں کہ صحابہ کرام حضور
کی زندگی پاک میں السلام علیک کا خطاب سے
کہتے تھے لیکن جبکہ حضور علیہ السلام کی وفات ہوگئی تو خطاب
چھوڑ دیا اور لفظ غائب سے ذکر کیا اور کہنے لگے
السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ -

فَظَاهِرٌ هَا أَنَّهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ السَّلَامُ
عَلَيْكَ بِكَافِ الْخِطَابِ فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ نَمَا مَاتَ تَرَكَوْا الْخِطَابَ
وَإِذَا كَرِهُوا بِالْفِظِ الْغَيْبَةِ فَصَارُوا يَقُولُونَ
السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ -

اس حدیث اور شرح کی عبارت سے معلوم ہوا کہ التحیات میں السلام علیک کہنا زندگی پاک مصطفیٰ علیہ
السلام میں تھا حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد التحیات میں بھی نذر کو چھوڑ دیا گیا تو جب صحابہ کرام نے
التحیات میں سے نذر کو نکال دیا تو جو شخص نماز کے خارج میں یا رسول اللہ وغیرہ کہے تو بالکل ہی شرک ہے
جواب - بخاری اور عینی کی یہ عبارت تو آپ کے بھی خلاف ہیں کیونکہ آج تک کسی امام مجتہد نے
التحیات کے بدینے کا حکم نہ دیا - امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابن مسعود کی - اور امام شافعی
نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم کی التحیات اختیار فرمائیں - مگر دونوں التحیات میں السَّلَامُ عَلَيْكَ
أَيُّهَا النَّبِيُّ ہے غیر مقدم بھی خواہ ثنائی ہوں یا غزنی یہ ہی خطاب والی التحیاء پڑھتے ہیں جس سے
معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہ کرام نے اپنے اجتہاد سے التحیات کو بدلا اور حدیث مرفوعہ کے مقابل اجتہاد
صحابی قبول نہیں - اور ان صحابہ کرام نے بھی اس لئے تبدیل نہ کیا کہ نذر غائب حرام ہے - ورنہ
زندگی پاک میں دور رہنے والے صحابہ خطاب والی التحیات نہ پڑھتے - آخر میں، خیر، مکہ مکرمہ،
نجد - عراق تمام جگہ نماز ہوتی تھی - تو اس میں وہ ہی التحیات پڑھی جاتی تھی - نذر غائب برابر ہوتی
تھی - کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تو حجاز میں تشریف فرما تھے اور نذر والی التحیات ہر جگہ پڑھی
جا رہی تھی نہ حضور علیہ السلام نے منع فرمایا نہ صحابہ کرام نے کچھ شبہ کیا - حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے التحیات
سکھاتے وقت یہ نہ فرمایا تھا کہ یہ التحیات صرف ہماری زندگی پاک میں ہے اور ہماری وفات شریف کے

بعد دوسری پڑھنا۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب العقائد صفحہ ۱۹۰ میں ہے "لہذا صیغہ خطاب کو بدلنا ضروری نہیں اور اس میں تقلید بعض صحابہ کی ضروری نہیں۔ ورنہ خود حضور علیہ السلام فرماتے کہ بعد میرے انتقال کے خطاب نہ کرنا۔ بہر حال صیغہ خطاب رکھنا اولیٰ ہے۔ اصل تعلیم اسی طرح ہے۔ خلاصہ جواب یہ ہوا کہ بعض صحابہ کا یہ فعل حجت نہیں ورنہ لازم آدے گا کہ حضور علیہ السلام کے زبانہ پاک میں شرک ہوتا رہا۔ اور منع نہ فرمایا گیا۔ بعد میں بھی بعض نے بدلانا کہ کل نے۔ بلکہ مرقات باب التمشید اخیر فصل میں ہے۔ وَأَمَّا قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ كُنَّا نَقُولُ الْحَقُّ فَهُوَ مِنْ دَائِبَةِ أَبِي عَوَانَةَ وَرِوَايَةُ الْبُخَارِيِّ أَصَحُّ فِيهَا يَسْتَنْتُ أَنْ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ قَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ بَلْ مِنْ فِيهِمُ الرَّادِي عَنْهُ وَ لَفْظُهَا فَلَمَّا تَبَيَّنَ قُلْنَا سَلَامٌ يَعْنِي عَلَى النَّبِيِّ نَقُولُهُ قُلْنَا سَلَامٌ يَجْتَمِعُ أَنَّهَ أَرَادَ بِهِ اسْتَمْرَدْنَا عَلَى مَا كُنَّا عَلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نے التحیات سرگز نہ بدنی یہ سرف راوی کی فہم ہے نہ کہ اصل واقعہ بعض دہابی کہتے ہیں کہ کسی نبی یا ولی کو دور سے یہ سمجھ کر پکارنا کہ وہ ہماری آواز سنتے ہیں شرک ہے کیونکہ دور کی آواز سننا تو مندا ہی کی صفت ہے غیر خدا میں یہ طاقت ماننا شرک ہے۔ اگر یہ عقیدہ نہ ہوتا یارسول اللہ یا غوث وغیرہ کہنا جائز ہے۔ جیسے ہوا کو نداء دیا کرتے ہیں "سن اے باد صبا" وغیرہ کہ وہاں یہ خیال نہیں ہوتا کہ ہوا سنتی ہے آج کل عام دہابی یہ ہی عذر پیش کرتے ہیں فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ میں بھی اسی پر زور دیا ہے۔

جواب :۔ دور سے آواز سننا ہرگز خدا کی صفت نہیں۔ کیونکہ دور سے آواز تو وہ سنے جو پکارنے

والے سے دور ہو۔ رب تعالیٰ تو شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے خود فرماتا ہے۔

| | |
|---|---|
| <p>ہم تو شاہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہیں جب میرے بندے آپسے میرے بارے میں پوچھیں تو فرماؤ کہ قریب ہیں ہم اس پیار سے بمقابلہ تمہارے زیادہ قریب ہیں کہ تم دیکھتے نہیں</p> | <p>نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ وَإِذَا سَأَلْتِ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ - نَحْنُ أَكْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تَبْصُرُونَ</p> |
|---|---|

لہذا پروردگار تو قریب ہی کی آواز سنتا ہے ہر آواز اس سے قریب ہی ہوتی ہے کہ وہ خود قریب ہے اور اگر مان لیا جاوے کہ دور کی آواز سننا اس کی صفت ہے تو قریب کی آواز سننا بھی تو اس کی صفت ہے لہذا چاہیے کہ قریب والے کو بھی سامع سمجھ کر نہ پکارو۔ ورنہ مشرک ہو جاؤ گے سب کو بہر اجانو۔ نیز جس طرح دور کی

آواز سننا خدا کی صفت ہے۔ اسی طرح دور کی چیز دیکھنا۔ دور کی خوشبو پالینا بھی تو صفت الہی ہے اور ہم علم غیب اور حاضر و ناظر کی بحث میں ثابت کر چکے ہیں کہ اولیاء اللہ کے لیے دور و نزدیک یکساں ہیں جب ان کی نظر دور و قریب کو یکساں دیکھ سکتی ہے تو اگر ان کے کان دور و نزدیک کی آواز سن لیں تو کیوں شرک ہوا؟ یہ وصف ان کو بہ عطاء الہی حاصل ہوا۔ اب ہم دکھاتے ہیں کہ دور کی آواز انبیاء و اولیاء سنتے ہیں۔

حضرت یعقوب علیہ السلام نے کنعان میں بیٹھے ہوئے حضرت یوسف علیہ السلام کی قمیض کی خوشبو پالی اور فرمایا اِنِّیْ لَاجِدُ مِنْ نَحْوِیْ یُوسُفَ بِنَادِیْہِ شَرِکَہٗ یَہْوَ یَا نَبِیِّہِیْ؟ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ پاک سے حضرت ساریہ کو آواز دی جو مقام نہاوند میں جنگ کر رہے تھے۔ اور حضرت ساریہ نے وہ آواز سن لی (دیکھو مشکوٰۃ باب الکرامات فصل ثالث) حضرت فاروق کی آنکھ نے دور سے دیکھا حضرت ساریہ کے کان نے دور سے سنا۔ تفسیر روح البیان و جلالین و مدارک وغیرہ تفاسیر میں زیر آیت وَ اَذِنَ فِی النَّاسِ یَا لَیْسَ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خانہ کعبہ بنا کر پہاڑ پر کھڑے ہو کر تمام روحوں کو آواز دی کہ اے اللہ کے بندو چلو قیامت تک جو بھی پیدا ہونے والے ہیں۔ سب نے وہ آواز سن لی۔ جس نے بیک کہہ دیا وہ ضرور حج کرے گا اور جو روح خاموش رہی وہ کبھی حج نہیں کر سکتی کیسے یہاں تو دور کے علاوہ پیدائش سے پہلے سب نے حضرت خلیل کی آواز سن لی یہ شرک ہوا یا نہیں؟ اسی طرح حضرت خلیل نے بارگاہ رب جلیل میں عرض کیا کہ مولے مجھے دکھا دے کہ تو مردے کس طرح زندہ فرمائے گا تو حکم ہوا کہ چار پرندوں کو بیج کر کے ان کے گوشت چار پہاڑوں میں رکھو ثُمَّ اَدْءُرُّوْہُمْ یَا تِیْنٰکَ سَعِیًّا پھر انہیں پکار دو ڈرتے ہوئے آئیں گے۔ دیکھو مردہ جانوروں کو پکارا گیا اور وہ دوڑے ہوئے آئے تو کیا اولیاء اللہ ان جانوروں سے بھی کم ہیں؟ آج ایک شخص لندن میں بیٹھ کر بذریعہ ٹیلیفون ہندوستان کے آدمی سے بات کرتا ہے اور یہ سمجھ کر اس کو پکارتا ہے کہ ہندوستان کا آدمی اس آواز کے ذریعہ میری بات سنتا ہے یہ پکارنا شرک ہے کہ نہیں؟ تو اگر کسی مسلمان کا عقیدہ یہ ہو کہ قوت نبوت ٹیلیفون کی قوت سے زیادہ ہے اور حضرات انبیاء قوت خدا داد سے ہر ایک کی آواز سنتے ہیں۔ پھر پکارے یا رسول اللہ العیاش تو کیوں شرک ہوا حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک سفر میں جاتے ہوئے ایک جنگل میں چیونٹی کی آواز دور سے سنی۔ وہ کہتی ہے۔

یَا اٰیہَا النَّمْلُ ادْخُلُوْا مَسٰکِنَکُمْ لَا یَحِطُّ بِکُمْ

اے چیونٹیو اپنے گھروں میں چلی جاؤ تمہیں کچل نہ ڈالیں

سَلِيمٌ وَجُنُودُهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ۝
 سلیمان اور انکا لشکر بے خبری میں۔ (پارہ ۱۹ سورہ نمل)
 تفسیر روح البیان وغیرہ میں اسی آیت کے ماتحت ہے کہ آپ نے تین میل سے چیونٹی کی یہ آواز سنی خیال
 کرو کہ چیونٹی کی آواز اور تین میل کا فاصلہ کیسے یہ شرک ہوا کہ نہیں؟ مشکوٰۃ باب اثبات عذاب القبر میں
 ہے کہ فن کے بعد میت قبر میں سے باہر والوں کے پاؤں کی آواز سنتی ہے اور زائرین کو دیکھتی اور پہچانتی
 ہے اسی لیے قبرستان میں جا کر اہل قبور کو سلام کرنا چاہیے اس قدر مٹی کے نیچے ہو کر اتنی آہستہ آواز کو
 سنا کس قدر دور کی آواز سنا ہے۔ کہو شرک ہوا یا کہ نہیں؟ ہم بحث علم غیب اولیاء اللہ میں مشکوٰۃ
 کتاب الدعوات کی حدیث نقل کر چکے ہیں کہ اللہ کا ولی خدائی طاقت سے دیکھتا، سنتا اور چھوٹا ہے۔
 جس کو خدا تعالیٰ اپنی قوت عطا فرماوے۔ وہ اگر دور سے سُن لے تو کیوں شرک ہے؟ مخالفین کے
 معتمد اور معتبر عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فتاویٰ عبدالحی کتاب العقائد صفحہ ۴۳ میں اس
 سوال کے جواب میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ لَمْ يَلِدْ وَ لَمْ يُولَدْ حَضْرًا عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كِي شَان
 ہے اور قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ حَضْرًا عَلَيْهِ الصَّلَامُ کی صفت ہے ایک حدیث نقل فرماتے ہیں۔

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ چاند آپ کے ساتھ کیا معاملہ کرتا تھا۔
 جبکہ آپ چہل روزہ تھے آپ نے فرمایا کہ ما در مشفقہ نے میرا ہاتھ مضبوط باندھ دیا تھا۔ اس کی اذیت
 سے مجھ کو رونا آتا تھا۔ اور چاند منع کرتا تھا۔ حضرت عباس نے عرض کیا کہ ان دنوں آپ چہل روزہ
 (چالیس دن) کے تھے یہ حال کیونکہ معلوم ہوا، فرمایا لوح محفوظ پر قلم چلتا تھا اور میں سنتا تھا۔ حالانکہ کم
 ما در میں تھا اور فرشتے عرش کے نیچے تسبیح کرتے تھے اور میں ان کی تسبیح کی آواز سنتا تھا۔ حالانکہ شکم
 ما در میں تھا۔ اس روایت سے تو ثابت ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام والدہ ماجدہ کے شکم میں ہی عرش
 و فرش کی تمام آوازیں سنتے تھے۔ حدیث میں ہے کہ جب کوئی عورت اپنے نیک شوہر سے لڑے
 تو جنت سے حور پکار کر اسے ملامت کرتی ہے (مشکوٰۃ باب معاشرۃ النساء) معلوم ہوا کہ گھر کی کوٹھڑی کی
 جنگ کو حور اتنی دور سے دیکھتی اور سنتی ہے اور پھر اسے علم غیب بھی ہے کہ اس آدمی کا انجام بخیر ہوگا۔
 دور بین سے دور کی چیزیں دیکھتے ہیں ریڈیو ٹیلیفون سے دور کی آواز سنتے ہیں۔ تو کیا نبوت ولایت
 کی طاقت بجلی کی طاقت سے بھی کم ہے معراج میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جنت میں حضرت
 بلال کے قدم کی آہٹ سنی۔ حالانکہ بلال کو معراج نہ ہوئی تھی اور اپنے گھر ہی میں تھے۔ یہاں نماز تہجد

کے لئے چل پھر رہے ہوں گے وہاں آہٹ سنی جا رہی تھی اور اگر حضرت بلال بھی جسیم مثالی جنت میں پہنچے تو حاضر و ناظر کا ثبوت ہوا۔

ان سب باتوں کے متعلق مخالف یہ ہی کہے گا کہ وہ تو خدا نے سنایا تو ان حضرات نے سن لیا۔ پس ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کو خدا دور کی آوازیں سناتا ہے تو یہ سنتے ہیں خدا تعالیٰ کی یہ صفت ذاتی ان کی عطائی۔ خدا کی یہ صفت قدیم۔ ان حضرات کی حادث۔ خدا کی یہ صفت کسی کے قبضہ میں نہیں ان کی یہ صفت خدا کے قبضہ میں۔ خدا کا سننا بغیر کان وغیرہ عضو کے۔ ان کا سننا کان سے اتنے فرق ہوتے ہوئے شرک کیسا؟ اس نذر کے متعلق اور بہت کچھ کہا جا سکتا ہے۔ مگر اسی قدر پر ہی کفایت بڑے علماں تے عقلاں والے انتھے چل اڑوئے نے میں سنیا دیکھ کے اُس نون پھر بھی کلمہ پڑھنے نے

بحث اولیاء اللہ و انبیاء سے مدد مانگنا

اولیاء اللہ اور انبیاء کرام سے مدد مانگنا جائز ہے جبکہ اس کا عقیدہ یہ ہو کہ حقیقی امداد تو رب تعالیٰ ہی کی ہے یہ حضرات اس کے مظہر ہیں اور مسلمان کا یہ ہی عقیدہ ہوتا ہے کوئی جاہل بھی کسی ولی کو خدا نہیں سمجھتا۔ اس بحث میں دو باب ہیں۔

پہلا باب

غیر اللہ سے مدد مانگنے کے ثبوت میں

غیر اللہ سے مدد مانگنے کا ثبوت قرآنی آیات احادیث صحیحہ اور اقوال فقہاء و محدثین اور خود مخالفین کے اقوال سے ہے ہم ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ بیان کرتے ہیں، قرآن کریم فرماتا ہے۔
 وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِمَّنْ دُونِ اللَّهِ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ | اور اللہ کے سوا اپنے سارے حماعیوں کو بلا لو۔
 اس میں کفار کو دعوت دی گئی ہے کہ قرآن کی مثل ایک سورہ بنا کر سے آؤ اور اپنی امداد کے لئے اپنے حماعیوں کو بلا لو۔ غیر اللہ سے مدد لینے کی اجازت دی گئی۔

قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْخَوَارِجُونَ
 نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ۔
 کہا مسیح نے کون ہے جو مدد کرے میری طرف اللہ
 کی کہا حواریوں نے ہم مدد کریں گے اللہ کے دین کی۔

اس میں فرمایا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حواریوں سے خطاب کر کے فرمایا کہ میرا مددگار کون ہے۔ حضرت مسیح نے غیر اللہ سے مدد طلب کی۔

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبُتْرِ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ -

مدد کرو ایک دوسرے کی اور نیک کاموں کے اور تقویٰ کے اور نہ مدد کرو ایک دوسرے کی اور گناہ اور زیادتی کے

اس آیت میں ایک دوسرے کی مدد کرنے کا حکم دیا گیا۔

اگر مدد کرو گے تم اللہ کے دین کی مدد کریگا وہ تمہاری

ان تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ -

اس میں خود رب تعالیٰ نے جو کہ غنی ہے اپنے بندوں سے مدد طلب فرمائی۔ رب تعالیٰ نے میثاق

کے دن ارواح اعیانہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں عہد لیا۔

لِتُؤْمِنُوا بِهِ وَلِتَنْصُرُنَّهُ -

کہ تم ان پر ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا۔

معلوم ہوا کہ اللہ کے بندوں کی مدد کا میثاق کے دن سے حکم ہے۔

وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ -

مدد طلب کرو ساتھ صبر اور نماز کے۔

اس میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا کہ نماز اور صبر سے مدد حاصل کرو اور نماز و صبر بھی تو غیر اللہ ہیں۔

وَأَعِينُونِي بِقُوَّةٍ -

مدد کرو میری ساتھ قوت کے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ذوالقرنین نے دیوار آہنی بناتے وقت لوگوں سے مدد طلب فرمائی۔ رب

تعالیٰ فرماتا ہے۔۔۔

اے نبی آپ نے آپ کو اپنی مدد اور مسلمانوں کے فریعتوں بخشی۔

أَيَّدَكَ بِتُغْرَاهِ وَيَا الْمُؤْمِنِينَ -

اے نبی آپ کو اللہ اور آپ کے مطیع مسلمان

فرماتا ہے يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ

کافی ہیں۔

اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ -

یعنی رسول کے مددگار اللہ اور جبریل اور متقی مسلمان

فرماتا ہے قَالَ اللَّهُ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ

ہیں بعد میں فرشتے ان کے مددگار ہیں۔

الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرًا -

یعنی اے مسلمانو تمہارا مددگار اللہ اور رسول اور وہ مسلمان

فرماتا ہے - إِنَّمَا أَوْلِيَاكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ

ہیں جو زکوٰۃ دیتے ہیں نماز پڑھتے ہیں۔

الَّذِينَ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ سَارِعُونَ -

اور اے مسلمانو تمہارا مددگار اللہ اور رسول اور وہ مسلمان

فرماتا ہے وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ

كَمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا دُنِيَ الْآخِرَةِ - معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ بھی مددگار ہے اور مسلمان بھی آپس میں ایک دوسرے کے مگر رب تعالیٰ بانذات مددگار اور یہ بالعرض -

موسیٰ علیہ السلام کو جب تبلیغ کے لئے فرعون کے پاس جانے کا حکم ہوا تو عرض کیا -

وَاجْعَلْ لِي ذُرِّيًّا مِّنْ أَهْلِ هَرُونَ أَخِي | خدایا میرے بھائی کو نبی بنا کر میرا وزیر کر دے میری
اشدُ دِيهٍ أُنْزِرِي - | پشت کو ان کی مدد سے مضبوط کر دے -

رب تعالیٰ نے یہ نہ فرمایا کہ تم نے میرے سوا کاسہارا کیوں لیا میں کیا کافی نہیں ہوں۔ بلکہ ان کی درخواست منظور فرمائی۔ معلوم ہوا کہ بندوں کاسہارا لینا سنتِ اہلیا ہے۔

مشکوٰۃ باب السجود و فضلہ میں ربیعہ ابن کعب اسلمی سے بردایت مسلم ہے کہ حضور علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا
سَلُّ فَقُلْتُ أَسْأَلُكَ مَرَّافَتِكَ فِي الْجَنَّةِ | کچھ مانگ لو میں نے کہا کہ میں آپ سے جنت میں آپ کی
قَالَ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ فَقُلْتُ هُوَ ذَلِكَ قَالَ | ہمراہی مانگتا ہوں۔ فرمایا کچھ اور مانگنا ہے میں نے کہا ہاں
فَأَعِنِّي عَلَى نَفْسِكَ بِكَثْرَةِ السُّجُودِ - | یہی فرمایا کہ اپنے نفس پر زیادہ نوافل سے میری مدد کرو۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ربیعہ نے حضور سے جنت مانگی۔ تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو۔ یہ غیر خدا سے مدد مانگنا ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی فرماتے ہیں اَعِنِّي اے ربیعہ تم بھی اس کام میں میری اتنی مدد کرو کہ زیادہ نوافل پڑھا کر وہ بھی غیر اللہ سے طلب مدد ہے۔ اسی حدیث پاک کے ماتحت اشعة اللمعات میں ہے۔ "وازاطلاق سوال کہ فرمود نسل و تخصیص نہ کرو مطلوبے خاص معلوم سے شود کہ کار ہمہ بدست ہمت و کرامت ادست ہر چہ خواہد ہر کرا خواہد باذن پروردگار خود بدہر سہ

فَانَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَمَّرْتَهَا : دَمِنْ عِلْمُكَ اللُّوْحِ وَالْقَلَمِ

اگر خیریت دنیا و عقبے آرزو داری : بدرگامش بیا و ہر چہ می خواہی متنا کن!

سوال کو مطلق فرمانے سے کہ فرمایا کچھ مانگ لو۔ کسی خاص چیز سے مقید نہ فرمایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ

سارا معاملہ حضور ہی کے ہاتھ کریمانہ میں ہے۔ جو چاہیں جس کو چاہیں اپنے رب کے حکم سے دیدیں۔ کیونکہ دنیا و آخرت آپ ہی کی سخادت سے ہے اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کا ایک حصہ ہے اگر دنیا و آخرت کی خیر چاہتے ہو تو ان کے آستانے پر آؤ اور جو چاہو مانگ لو۔

خانہ کعبہ میں ۳۶۰ بت رہے اور تین سو سال تک رہے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ کعبہ پاک ہو اور ب تعالیٰ نے بتا دیا کہ جب میرا گھر کعبہ بغیر میرے محبوب کے مدد کے پاک نہیں ہو سکتا۔ تو تمہارا دل ان کی نظر کر م کے بغیر پاک نہیں ہو سکتا۔

نور الانوار کے خطبہ میں خلق کی بحث میں ہے۔ هُوَ الْجُودُ بِأَنْكَوْنِيْنَ وَالتَّوَجُّهُ إِلَى خَالِقِهَا يَعْنِي دُونِ جِهَانِ اُورُوں کو بخش دینا اور خود خالق کی طرف متوجہ ہو جانا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خلق ہے اور ظاہر ہے کہ دونوں دوسروں کو وہ ہی بخشے گا جو خود ان کا مالک ہوگا۔ ملکیت ثابت ہوئی۔

شیخ عبدالحق کی ان عبارات نے فیصلہ کر دیا کہ دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مانگو، مال مانگو، جنت مانگو، جہنم سے پناہ مانگو، بلکہ اللہ کو مانگو۔ ایک صوفی شاعر خوب فرماتے ہیں۔

محمد از تو سے خواہم خدا را ؛ خدا یا از تو عشق مصطفیٰ را

یا رسول اللہ میں آپ سے اللہ کو مانگتا ہوں ؛ اور اے اللہ میں تجھ سے رسول اللہ کو مانگتا ہوں

حضرت قبلہ عالم محدث علی پوری دام ظلہم نے فرمایا کہ رب تعالیٰ فرماتا ہے ذَلَّوْا اَنْفُسَهُمْ جَاءُ ذَاكَ فَاسْتَغْفِرُوا وَاللّٰهُ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُوْلُ لَوْ جَدَّ وَاللّٰهُ تَوَّابًا رَّحِيْمًا۔ اس کا ترجمہ ہے کہ اگر یہ لوگ اپنی جانوں پر ظلم کر کے آپ کی بارگاہ میں آجاتے پھر خدا سے اپنی مغفرت مانگتے اور یہ رسول بھی ان کے لیے دعائے مغفرت کرتے تو یہ لوگ آپ کے پاس اللہ کو پالیتے۔ مگر کس شان میں تو آباؤ تم جیسا توبہ قبول فرمانے والا مہربان یعنی آپ کے پاس آنے سے ان کو خدا مل جاتا۔ ع۔ اللہ کو بھی پایا مولیٰ تیری گلی میں

اشعة اللغات کی طرح مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے ماتحت فرمایا ہے کہ قَبِيْطِي لِبَنِّ شَاءَ مَا شَاءَ حَضْرُو عَلِيَةَ السَّلَامِ جِس كُو جُو جُو اِيْنِ و سِي دِيْنِ۔ تفسیر کبیر جلد سوم پارہ ۷، سورۃ انعام زیر آیت وَلَوْ اَشْرَكُوْا الْحَبِيْطُ عَنْهُمْ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ ہے۔

تیسرے ان میں انبیاء ہیں یہ وہ حضرات ہیں جن کو رب نے علوم اور معارف اس قدر دے دیے ہیں جن سے وہ مخلوق کی اندرونی حالت اور ان کی ارواح پر تصرف کر سکتے ہیں اور ان کو اس قدر قدرت و قوت

وَدَالِيْهَا الْاَنْبِيَاءُ وَهُمْ الَّذِيْنَ اَعْطَاهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰى مِنَ الْعُلُوْمِ وَالْمَعَارِفِ مَا لَا اَجَلِيْهٖ يَفْقَدُوْنَ عَلٰى التَّصَرُّفِ فِيْ بُرَاطِيْنِ الْخَلْقِ وَاَرْوَاحِ هِيْدُوْ اَيْضًا اَعْطَاهُمُ مِنَ الْقُدْرَةِ وَالْمَكْنَةِ مَا لَا اَجَلِيْهٖ

يَقْدِرُونَ عَلَى التَّصَرُّفِ فِي ظَوَاهِرِ الْخَلْقِ | دی ہے جس سے مخلوق کے ظاہر پر تصرف کر سکتے ہیں۔
اسی تفسیر کبیر پارہ المذوق قال مرتباً للملكية کی تفسیر میں ہے کہ عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جو کوئی سبکدوش میں نہیں جائے تو کہے۔

أَعْيَنُونِي عِبَادَ اللَّهِ بِرَحْمَتِهِ اللَّهُ - | اے اللہ کے بند میری مدد کرو رب تم پر رحم فرمائے۔
تفسیر روح البیان سورہ مائدہ پارہ ۴ زیر آیت وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا ہے کہ شیخ صلاح الدین
فرماتے ہیں مجھ کو رب نے قدرت دی ہے کہ میں آسمان کو زمین پر گرادوں اگر میں چاہوں تو تمام دنیا والوں کو
ہلاک کر دوں اللہ کی قدرت سے لیکن ہم صلاح کی دعا کرتے ہیں مثنوی شریف میں ہے

اولیاء اہست قدرت ازالہ + تیر جہنہ باز گرداند ز راہ !

اولیاء کو اللہ سے یہ قدرت ملی ہے + کہ چھوٹا ہوا تیر واپس کر لیں

اشعة اللغات شروع باب زیارت القبور میں ہے امام غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بویے در
حیات استمداد کردہ مے شود بویے بعد از وفات یکے از مشایخ گفتہ دیدم چہار کس راز مشایخ کہ تصرف می
کنند در قبور خود مانند ستر فہار ایشان در حیات خود یا بیشتر۔ تو مے مے گویند کہ امداد حی قومی نزا است و
من مے گویم کہ امداد میت قومی تر و اولیاء را تصرف در اوان حاصل است و ان نیست مگر ارواح ایشان را
و ارواح باقی است امام غزالی نے فرمایا کہ جس سے زندگی میں مدد مانگی جاتی ہے اس سے ان کی وفات کے
بعد بھی مدد مانگی جاوے ایک بزرگ نے فرمایا کہ چار شخصوں کو ہم نے دیکھا کہ وہ قبروں میں بھی وہی عمل در آمد کرتے
ہیں جو زندگی میں کرتے تھے یا زیادہ، ایک جماعت کہتی ہے کہ زندہ کی مدد زیادہ قومی ہے اور میں کہتا ہوں کہ مردہ
کی امداد زیادہ قومی۔ اولیاء کی حکومت جہانوں میں ہے اور یہ نہیں ہے مگر انکی روح کو کیونکہ ارواح باقی ہیں۔ حاشیہ
مشکوٰۃ باب زیارة القبور میں ہے :-

وَأَمَّا الْأَسْتِمْدَادُ بِأَهْلِ الْقُبُورِ فِي غَيْرِ النَّبِيِّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوِ الْأَنْبِيَاءِ فَقَدْ أَنْكَرَهُ كَثِيرٌ مِنَ
الْفُقَهَاءِ وَآثَبَتْهُ الْمَشَائِخُ الصُّوفِيَّةُ وَبَعْضُ
الْفُقَهَاءِ قَالَ الْأَمَامُ الشَّافِعِيُّ قَبْرُ مُوسَى الْكَاطِمِ
تَرْيَاقٌ مُجَرَّبٌ لِجَابَةِ الدُّعَاءِ وَقَالَ الْأَمَامُ

نبی علیہ السلام دو دیگر انبیائے کرام کے علاوہ اور اہل قبور سے
دعا مانگنے کا بہت سے فقہاء نے انکار کیا اور مشایخ صوفیہ
اور بعض فقہاء نے اسکو ثابت کیا ہے امام شافعی فرماتے
ہیں کہ موسیٰ کاظم کی قبر قبولیت دعا کیلئے آزمودہ تریاق ہے
اور امام محمد غزالی نے فرمایا کہ جس سے زندگی میں مدد مانگی

الْغَزَّالِيُّ مَنْ يُسْتَمَدُّ فِي حَيَاتِهِ يُسْتَمَدُّ بَعْدَ وَفَاتِهِ | جاسکتی ہے اس سے بعد وفات بھی مدد مانگی جاسکتی ہے۔
 اس عبارت سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا دیگر انبیائے کرام سے مدد مانگنے میں تو کسی اختلاف نہیں۔ قبول کیا اللہ سے مدد مانگنے میں اختلاف ہے علمائے ظاہرین نے انکار کیا صرفاً کرام اور فقہاء اہل کشف نے جائز فرمایا۔
 حصن حصین صفحہ ۲۰۲ میں ہے وَإِنْ أَرَادَ عَوْنًا
 فَلْيَقُلْ يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ
 أَعِينُونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُونِي۔
 جب مدد لینا چاہیے تو کہہ اے اللہ کے بندو میری
 مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اے اللہ کے
 بندو میری مدد کرو۔

اس کی شرح الحز الشمین میں تلامذہ قاری اسی جگہ فرماتے ہیں۔

إِذْ أَنْفَقْتُمْ مَالَكُمْ بِمَرَضٍ فَلَإِنَّ
 قَلْبِنَا دِيَا عِبَادَ اللَّهِ إِحْسِنُوا۔
 یعنی جب جنگل میں کسی کا جانور بھاگ جائے تو آواز دو کہ اے
 اللہ کے بندو اسے روک دو۔

عباد اللہ کے ماتحت فرماتے ہیں۔

الْمُرَادُ بِهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَوِ الْمَلِئُونَ مِنَ
 الْجِنِّ أَوْ مَرِحَالِ الْغَيْبِ الْمُسْتَمَدِّ بِأَبْدَالِ
 پھر فرماتے ہیں هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ يُجْتَاغَرُ
 إِلَيْهِ الْمَسَافِرُونَ وَأَنَّهُ مُجَرَّبٌ۔
 یعنی بندوں سے یا تو فرشتے یا مسلمان یا تین یا رجال
 الغیب یعنی ابدال مراد ہیں۔
 یہ حدیث حسن ہے مسافروں کو اس حدیث کی سخت
 ضرورت ہے اور یہ عمل مجرب ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر فتح العزیز صفحہ ۲۰ پر فرماتے ہیں۔ "باید فہمید کہ استعانت از غیر بوجہی کہ
 اعتماد باشد و اور اعوان الہی نذاند حرام است و اگر التقات محض بجانب حق است و اور ایکے از مظاہر عن
 الہی دانستہ و بکار خانہ اسبابی و حکمت او تعالیٰ در آن نمودہ بغیر استعانت ظاہر نماید و در از عرفان نخواہد بود
 و در شرح نیز جائز و رواست در انبیاء و اولیاء این نوع استعانت تعبیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت
 بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است لا غیر؛ سمجھنا چاہیے کہ کسی غیر سے مدد مانگنا بھروسہ کے طریقہ ہے
 کہ اس کو مدد الہی نہ سمجھے حرام ہے اور اگر توجہ حق تعالیٰ کی طرف ہے اس کو اللہ کی مدد کا ایک مظہر جان کر اور اللہ
 کی حکمت اور کارخانہ اسباب جان کر اس سے ظاہر ہی مدد مانگی تو عرفان سے دور نہیں ہے اور شریعت میں
 جائز ہے اور اس کو انبیاء و اولیاء کی مدد کہتے ہیں لیکن حقیقت میں یہ حق تعالیٰ کے غیر سے مانگنا نہیں ہے
 لیکن اسکی مدد سے ہے تفسیر عزیزی سورہ بقرہ صفحہ ۴۰ میں شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں۔ "افعال عادی

الہی را مثل بخشیدن فرزند و توسیع رزق و شفاء مریض و امثال ذالک را مشرکان نسبت بہ ارواح خبیثہ اصنام می نمایند و کافر می شوند۔ از تاثیر الہی یا خواص مخلوقات اومی دانش از ادویہ و مغایر یا دعائے صلحاً و بندگان او کہ ہمہ از جناب او درخواستہ انجام مطلب می کنند و در ایمان ایشان خلل نمی افتد۔ اللہ کے کام جیسے لڑکا دینا رزق بڑھانا بیمار کو اچھا کرنا اور اس کی مثل کو مشرکین خبیثت روحوں اور بتوں کی طرف نسبت کرتے ہیں اور کافر ہو جاتے ہیں اور مسلمان ان امور کو حکم الہی یا اس کی مخلوق کی خاصیت سے جانتے ہیں جیسے کہ دعائیں یا مغایر یا اس کے نیک بندوں کی دعائیں کہ وہ بندے رب کی بارگاہ سے مانگ کر لوگوں کی حاجت روائی کرتے ہیں اور ان مومنین کے ایمان میں اس سے خلل نہیں آتا۔

بستان المحدثین میں شاہ عبدالعزیز صاحب شیخ ابوالعباس احمد زردنی کے یہ اشعار نقل کرتے ہیں۔

أَنَا لِمَرِيْدِي جَامِعٌ لِشَتَاتِهِ ۖ إِذَا مَا مَطَى جُورَ التَّرْمَانِ بِنَكْبَتِهِ !

وَأَنْ كُنْتُ فِي ضَيْقٍ وَكَرْبٍ وَحَشَّةٍ ۖ فَتَادِيَا سِرَّ زُرُوقٍ اتِّ بِسُرْعَتِهِ !

میں اپنے مرید کی پرانندگیوں کو جمع کرنے والا ہوں جبکہ زمانہ کی مصیبتیں اس کو تکلیف دیں۔ اگر تو تنگی یا مصیبت یا وحشت میں ہو تو پکار کہ اے زروق! میں فوراً آؤں گا۔

تفسیر کبیر و روح البیان و خازن میں سورہ یوسف زیر آیت قَلْبِي فِي السِّجْنِ بِضَعُ سِنِينَ ۖ هِيَ الْأَسْتِعَانَةُ بِالنَّاسِ فِي دَفْعِ الضَّرْرِ وَالظُّلْمِ جَائِزَةٌ ۗ وَفِي خَازِنِ زِيْرَاتٍ فَأَنْسَاءُ الشَّيْطَانِ ۖ هِيَ الْأَسْتِعَانَةُ بِالْمَخْلُوقِ فِي دَفْعِ الضَّرْرِ جَائِزٌ ۗ مصیبت دور کرنے کے لیے مخلوق سے مدد لینا جائز ہے۔ در مختار جلد سوم باب اللقطہ کے آخر میں لکھی ہوئی چیز تلاش کرنے کے لیے ایک عمل لکھا۔

جس کسی کی کوئی چیز گم ہو جاوے اور وہ چاہے کہ خدا وہ چیز واپس ملاوے تو کسی اونچی جگہ پر قبلہ کو منہ کر کے کھڑا ہو اور سورہ فاتحہ پڑھ کر اس کا ثواب نبی علیہ السلام کو بدیہ کرے پھر سید محمد بن علوان کو پھر یہ دعا پڑھے۔ میرے آقا اے محمد بن علوان اگر آپ نے میری چیز نہ رہی تو میں آپ کو دفتر اولیاء سے نکال لوں گا۔ پس خدا تعالیٰ اسکی گمی ہوئی چیز ان کی برکت سے ملاوے گا۔

إِنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا ضَاعَ لَهُ شَيْءٌ ذَارَ أَنْ يَرُدَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فَلْيَقِفْ عَلَى مَكَانٍ عَالٍ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ وَيَقْرَأْ الْفَاتِحَةَ وَيَهْدِي ثَوَابَهَا لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ يَهْدِي ثَوَابَهَا لِسَيِّدِي أَحْمَدَ ابْنِ عَلْوَانَ يَقُولُ يَا سَيِّدِي يَا أَحْمَدَ ابْنَ عَلْوَانَ إِنْ كُنْتُ تَرُدُّ عَلَيَّ ضَالَّتِي وَالْأَنْزِعْتَكَ مِنْ دِيْوَانِ الْأَوْلِيَاءِ فَإِنَّ اللَّهَ يَرُدُّ ضَالَّتَهُ بِبُرْكَتِهِ -

اس دعا میں سید احمد ابن علوان کو پکارا بھی ان سے مدد مانگی ان سے گئی ہوئی چیز بھی طلب کی اور یہ دعا کس نے بتائی حنفیوں کے فقیہ اعظم صاحب درمختار نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قصیدہ نعمان میں فرمائی ہیں

يَا اَكْرَمَ الثَّقَلَيْنِ يَا كَنَزَ الْوَسْرَى ۞ بَدَا لِي بِجُودِكَ وَاَسْرَضَنِي بِرِضَاكَ
اَنَا طَامِعٌ بِالْجُودِ مِنْكَ لَمْ يَكُنْ ۞ لِاِنِّي حَنِيفَةٌ فِي الْاَنَا مِ سِوَاكَ!

اے موجودات سے اکرم اور نعمت الہی کے خزانے جو اللہ نے آپ کو دیا ہے مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے بھی آپ راضی فرمائیے۔ میں آپ کی سخاوت کا امیدوار ہوں آپ کے سوا ابو حنیفہ کا خلقت میں کوئی نہیں۔ اس میں حضور علیہ السلام سے صریح مدد لی گئی ہے۔ قصیدہ بردہ میں ہے

يَا اَكْرَمَ الْخَلْقِ مَالِي مِنْ اَلْوَدْبِ ۞ سِوَاكَ عِنْدَ حُلُولِ الْحَادِثِ الْعَمَمِ
اے تمام مخلوق سے بہتر میرا آپ کے سوا کوئی نہیں ۞ جس کی میں پناہ لوں مصیبت کے وقت

اگر سہ ماہی علماء و فقہاء و مشائخ کا کلام جمع کریں۔ جس میں انہوں نے حضور علیہ السلام سے مدد مانگی ہے۔ تو اس کے لئے دفتر درکار ہیں صرف اتنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ نیز سہ ماہی سفر پر اسے زیارت قبور میں شامی کی عبادت نقل کریں گے۔ جس میں امام شافعی فرماتے ہیں کہ جب مجھے کوئی حاجت پیش ہوتی ہے تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مزار پر آتا ہوں ان کی برکت سے کام ہو جاتا ہے۔ نزہۃ الخاطر الفاتر فی ترجمہ سیدی الشریف عبدالقادر مصنف ملا علی قاری صفحہ ۶۱ میں حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول نقل فرمایا۔

مِنْ اسْتَعَاثَ بِي فِي كُرْبَةٍ كَشِفَتْ عَنْهُ وَ
مَنْ نَادَانِي بِاسْمِي فِي شِدَّةٍ فِرَجَتْ
عَنْهُ وَمَنْ تَوَسَّلَ بِي اِلَى اللّٰهِ فِي
حَاجَةٍ قَضِيَتْ۔
یعنی جو کوئی رنج و غم میں مجھ سے مدد مانگے تو اس کا رنج و غم دور ہوگا اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارے تو وہ شدت رفع ہوگی اور جو کسی حاجت میں رب کی طرف مجھے وسیلہ بنائے تو اسکی حاجت پوری ہوگی

پھر اسی جگہ ہے کہ حضور غوث پاک نماز غوثیہ کی ترکیب بتاتے ہیں کہ دو رکعت نفل پڑھے۔ ہر رکعت میں ۱۱-۱۱ بار سورہ اخلاص پڑھے۔ سلام پھر کرا بار صلوة و سلام پڑھے پھر بغداد کی طرف (جانب شمال) ۱۱ قدم چلے ہر قدم پر میرا نام لے کر اپنی حاجت عرض کرے اور دو شعر پڑھے

اَيْدِي رُكْنِي صَيِّمٌ وَاَنْتَ ذَخِيْرَتِي ۞ وَاظْلَمْتُ فِي الدُّنْيَا وَاَنْتَ نَصِيْرِي
وَعَاثِرٌ عَلٰى حَامِي الْاِحْمٰى وَهُوَ مُنْجِدِي ۞ اِذَا ضَاعَ فِي الْبَيْدِ اِعْقَالِ بَعِيْرِي

یہ کہہ کر ملا علی قاری فرماتے ہیں وَقَدْ جُتِرَ بِذَلِكَ مَرَّاتٍ اَفْصَحَ يَعْنِي بَارِئًا اس نماز غوثیہ کا تجربہ کیا گیا۔ درست نکلا کیسے حضور غوث پاک مسلمانوں کو تعلیم دیتے ہیں کہ مصیبت کے وقت مجھ سے مدد مانگو اور خفیوں کے بڑے معتبر عالم ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اُسے بغیر تردید نقل فرما کر فرماتے ہیں کہ اس کا تجربہ کیا گیا بالکل صحیح ہے۔ معلوم ہوا کہ بزرگوں سے بعد وفات مدد مانگنا جائز اور فائدہ مند ہے۔

یہاں تک تو ہم نے قرآنی آیات اور احادیث اور اقوال فقہاء و علماء و مشائخ سے ثبوت دیا اب خود منع کرنے والوں کے اقوال سے ثبوت ملاحظہ ہوں۔

مولوی محمود حسن صاحب دیوبندیوں کے شیخ الہند اپنے ترجمہ قرآن میں جس کے چار پاروں کا حاشیہ انہوں نے لکھا باقی کا مولوی شبیر احمد صاحب نے۔ اس میں اِيَّاكَ نَسْتَعِينُ کے ماتحت فرماتے ہیں "ہاں اگر کسی مقبول بندے کو واسطہ رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہر ہی اس سے کرے تو یہ جائز ہے۔ کہ یہ استعانت در حقیقت حق تعالیٰ ہی سے استعانت ہے" بس فیصلہ ہی کر دیا۔ یہ ہی ہمارا دعویٰ ہے کوئی مسلمان بھی کسی نبی یا ولی کو خدا نہیں جانتا خدا کا فرزند محض وسیلہ مانتا ہے۔

قنادی رشیدیہ جلد اول کتاب الخطر والا باحہ صفحہ ۴۴ پر ایک سوال و جواب ہے۔

سوال :- اشعار اس مضمون کے پڑھنے "یا رسول کبریا فریاد ہے" یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے + مدد کر بہر خدا حضرت محمد مصطفیٰ + میری تم سے ہر گھڑی فریاد ہے + کیسے ہیں۔

الجواب: ایسے الفاظ پڑھنے محبت میں اور غلوت میں باس خیال کہ حق تعالیٰ آپ کی ذات کو مطلع فرمادے یا محض محبت سے بلا کسی خیال کے جائز ہیں۔ قنادی رشیدیہ جلد سوم صفحہ ۴ پر ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب سے کسی نے سوال کیا کہ ان اشعار کو بطور وظیفہ یاد اور پڑھنا کیسا ہے

يَا رَسُولَ اللَّهِ انْظُرْ خَالَنَا ۞ يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْمِعْ قَالَنَا!
اِنِّي فِي بَحْرٍ هَيَّ مَغْرَقٌ ۞ خُدِّي دِي سَهْلٍ لَنَا اشْكَالَنَا

یا تصیدہ بردہ کا یہ شعر وظیفہ کرنا

يَا اَكْرَمَ الْخَلْقِ مَا لِي مِنَ الْوُدِّ بِهِ ۞ سِوَاكَ عِنْدَ حُلُولِ الْحَادِثِ الْعَمَمِ

جواب دیا کہ ایسے کلمات کو نظم ہوں یا نثر در در کرنا مکروہ تنزیہی ہے کفر و فسق نہیں۔

ان دونوں عبارتوں میں حضور علیہ السلام سے مدد مانگنے کو کفر و شرک نہیں بلکہ جائز، زیادہ سے

زیادہ کردہ تنزیہی کہا + قصائد قاسمی میں مولوی قاسم صاحب فرماتے ہیں سہ
مدد کر اسے کریم احمدی کہ تیرے سوا ۛ تمہیں ہے قاسم سبکس کا کوئی حامی کار
اس میں حضور علیہ السلام سے مدد مانگی ہے اور عرض کیا ہے آپ کے سوا میرا کوئی بھی حامی نہیں یعنی
خدا کو بھی بھول گئے + ترجمہ صراط مستقیم اردو خاتمہ تیسرا اناذہ صفحہ ۱۰۳ پر مولوی اسمعیل صاحب فرماتے ہیں۔
اسی طرح ان مراتب عالیہ اور مقاصب رفیعہ صاحبان عالم مثال اور عالم شہادت میں تصرف کرنے
کے مازون مطلق اور مجاز ہوتے ہیں۔ حاجی امداد اللہ صاحب فرماتے ہیں سہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں تم اب چاہے ڈباؤ یا تراویا س رسول اللہ
فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب البدعات صفحہ ۹۹ میں ہے۔ اور بعض روایات میں جو آیا ہے۔ اَعْتَبُوْ
يَا عِبَادَ اللّٰهِ یعنی اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں ہے بلکہ
عباد اللہ جو صحرا میں زور ہوتے ہیں ان سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے
ذراں مقرر کیا ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جنگلوں میں کچھ اللہ کے بندے اللہ کی طرف سے اسی لئے رہتے ہیں کہ کوئی
مدد کریں ان سے مدد مانگنا جائز ہے مدعی ہمارا بھی یہ ہے کہ اللہ کے بندوں سے استمداد جائز ہے۔ رایہ فیصلہ کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم مدد فرما سکتے ہیں یا کہ نہیں ہم اس کے متعلق بہت کچھ عرض کیے اور آئندہ عقلی دلائل میں بھی بیان کریں گے۔
مولوی محمود حسن صاحب اولہ کالمہ میں صفحہ ۱۲ پر فرماتے ہیں۔ ”آپ اصل میں بعد خدا مالک عالم ہیں جادات ہوں یا
حیوانات، بنی آدم ہوں یا غیر بنی آدم۔ القصہ آپ اصل میں مالک ہیں اور یہی وجہ کہ عدل دہر آپ کے ذمہ واجب الائنہ تھا۔“
صراط مستقیم دوسری ہدایت کا پہلا اناذہ صفحہ ۲۰ میں مولوی اسمعیل صاحب فرماتے ہیں۔ ”اور حضرت رضی اللہ تعالیٰ
عنه کیلئے شیخین پر بھی ایک گونہ فضیلت ثابت ہے، اور وہ فضیلت آپ کے فرماں برداروں کا زیادہ ہونا اور مقالات ولایت
بلکہ قطبیت وغوثیت اور ابدالیت اور انہی جیسے باقی خدمات آپ کے زمانہ سے لے کر دنیا کے ختم ہونے تک آپ ہی کی
وساطت سے ہونا ہے۔ اور بادشاہوں کی بادشاہت اور امیروں کی امارت میں آپ کو وہ دخل ہے جو عالم ملکوت کی سیر
کرنے والوں پر مخفی نہیں۔“

اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ سلطنت امیری ولایت غوثیت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لوگوں کو ملتی
دیوبندیوں کے پیروں میں حاجی امداد اللہ صاحب نے کتاب ضیاء القلوب میں فرماتے ہیں اس مرتبہ میں پہنچ کر بندہ

خدا کا خلیفہ ہو کر لوگوں کو اس تک پہنچانا ہے اور ظاہر میں بندہ باطن میں خدا ہو جاتا ہے اس کو بزرخ کہتے ہیں اور اس میں وجوب و امکان مساوی ہیں۔ کئی کسی پر غلبہ نہیں اس مرتبہ پر پہنچ کر عارف عالم پر متصرف ہو جاتا ہے۔ رضی اللہ عنہم مطبوعہ کتب خانہ اشرفیہ راشدہ کیمپنی دیوبند صفحہ ۲۹ کے مراتب کا بیان غور کر دیکھنا جب نے بندہ کو باطن میں خدا مان لیا عالم میں متصرف۔

یکشنبہ ۹ جولائی ۱۹۶۱ء کے جنگ راولپنڈی میں خبر شائع ہوئی کہ صدر پاکستان محمد یوسف خان صاحب نے امریکہ کے دورے پر کراچی سے روانہ ہوئے تو مولانا احتشام الحق صاحب دیوبندی نے صدر کے بازو پر امام ضامن باندھا اور ۱۰ جولائی ۱۹۶۱ء کو شنبہ کے جنگ میں مولانا کا فونو شائع ہوا جس میں آپ صدر کے بازو پر امام ضامن باندھ رہے ہیں۔ امام ضامن کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ہم امام حسین کے نام کا روپیہ مسافر کے بازو پر باندھتے ہیں امام حسین علیہ السلام کے نام میں ہیں۔ ان کے سپرد کرتے ہیں جب مسافر بخیریت واپس آئے تب اس روپیہ کی فاتحہ امام حسین کے نام کی کی جادے جو ان کے سپرد مازکیا گیا تھا۔ دیکھو اس میں امام حسین کی مدد بھی ملی گئی۔ ان کی فاتحہ بھی کی گئی ان کی نذر بھی مانی گئی جناب صدر کو ان کے سپرد بھی کیا سبحان اللہ کیسا ایمان افروز کام ہے خدا کا شکر ہے کہ دیوبندی بھی اس کے قائل ہو گئے۔

امداد القتاوی مصنف مولوی اشرف علی صاحب جلد ۱ کتاب العقاید و الکلام صفحہ ۹۹ میں ہے جو استعانت و استمداد با اعتقاد علم و قدرت مستقل ہو وہ شرک ہے اور جو با اعتقاد علم و قدرت غیر مستقل ہو اور وہ علم قدرت کی دلیل سے ثابت ہو جائے تو جائز ہے خواہ مستمد نہ ہی ہو یا میت بس فیصلہ ہی فرمایا کہ مخلوق کو غیر مستقل قدرت مان کر ان سے استمداد جائز ہے۔ اگرچہ میت ہی سے مانگا جائے یہ ہی تم کہتے ہیں۔ مولوی اشرف علی صاحب نے اپنی کتاب نشر الطیب کے آخر میں شمیم الحبيب کے عربی اشعار کا ترجمہ کیا جس کا نام شمیم الطیب رکھا جس میں حضور علیہ السلام سے بے دریغ امداد مانگی اشعار حسب ذیل ہیں۔

شمیم الطیب ترجمہ شمیم الحبيب مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی صفحہ ۱۴۵۔

يَا شَفِيعَ الْعِبَادِ خُذْ بِيَدِي ۞ اَنْتَ فِي الْاَرْضِ طَرَأْتَ مُعْتَمِدِي
دستگیری کیجئے میری نبی ۞ کشمکش میں تم ہی ہو میرے دی
لَيْسَ لِي مُلْجَأٌ سِوَاكَ اَعِنْتُ ۞ مَسْنِي الْقَضْرُ سَيْدِي سُنْدِي

جز تمہارے ہے کہاں میری پناہ * فوج کلفت مجھ پر غالب ہوئی!
 غَشِيَتِي الدُّهُرُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ * كُنْ مُعِينًا فَأَنْتَ لِي مُدِي
 ابن عبد اللہ زمانہ ہے خلاف * اے مرے مولیٰ خبر لیجئے مری

نام احمد چوں حصینے شد حصین * پس چہ باشد ذات آل روح الامین
 نشر الطیب فی ذکر ابن الجلبیب

اولیاء اللہ سے مدد مانگنے کا عقلی ثبوت

دنیا آخرت کا نمونہ ہے اور یہاں کے کاروبار اس عالم کے کاروبار کا پتہ دیتے ہیں اسی لیے قرآن کریم نے حشر نشر اور رب کی الوہیت کو دنیاوی مثالوں سے ثابت فرمایا ہے۔ مثلاً فرمایا کہ خشک زمین پر بارش پڑتی ہے تو پھر سبزہ زار بن جاتی ہے۔ اسی طرح بے جان جسموں کو دوبارہ حیات دی جاوے گی نیز فرمایا کہ تم گوارا نہیں کرتے کہ تمہارے غلاموں میں کوئی اور شریک ہو تو ہماری ملکیت میں بتوں وغیرہ کو کیوں شریک مانتے ہو، غرض دنیا آخرت کا نمونہ ہے اور دنیا میں تو یہ دیکھا گیا ہے کہ یہاں کے بادشاہ ہر کام خود اپنے ہاتھ سے نہیں کرتے بلکہ سلطنت کے کاموں کے لیے محکمہ بنا دیتے ہیں اور ہر محکمہ میں مختلف حیثیت کے لوگ رکھتے ہیں کوئی افسر اور کوئی ماتحت۔ پھر ان تمام محکموں کا مختار یا حاکم اعلیٰ وزیر اعظم کو منتخب کرتے ہیں۔ یعنی ہر کام بادشاہ کی مرضی اس کے منشاء سے ہوتا ہے۔ لیکن بلا واسطہ اس کے ہاتھ سے نہیں ہوتا۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ بادشاہ مجبوری کی وجہ سے اپنا عملہ رکھتا ہے کیونکہ بادشاہ خود پانی پی سکتا ہے۔ اپنی اکثر ضروریات زندگی خود انجام دے سکتا ہے لیکن رعایا کا تقاضا ہے کہ ہر کام خدام سے لیا جاوے اور رعایا کو ہدایت ہو رہے کہ اپنی ضروریات کے وقت ان مقرر کردہ حکام کی طرف رجوع کرو۔ بیماری میں شفا خانہ بنا کر ڈاکٹر سے کہو۔ مقدمات میں کچری جا کر جج سے دکار کے ذریعے سے کہو وغیرہ وغیرہ ان مصائب میں رعایا کا ان حکام کی طرف جانا بادشاہ کی بغاوت نہیں ہے بلکہ یہ عین اس کی منشاء کے مطابق ہے کہ اس نے ان کو حکام اسی لیے مقرر کیا ہے۔ ہاں اگر یہ رعایا دوسرے کو اپنا بادشاہ بنا کر اس سے مدد کے طالب ہوں تو اب باغی ہے کیونکہ شاہی انتخاب والوں کو چھوڑا اور غیر کو اپنا حاکم مانا۔ جب یہ بات سمجھ میں آگئی تو سمجھو کہ یہ ہی طریقہ سلطنت الہیہ کا ہے کہ وہ قادر ہے کہ دنیا کا بڑا چھوٹا ہر کام اپنی قدرت سے

خود ہی پورا فرما دے مگر ایسا نہیں کرتا بلکہ انتظام عالم کے لیے ملائکہ وغیر ہم کو مقرر فرمایا اور ان کے علیحدہ علیحدہ محکمے کر دیئے۔ جان نکالنے والوں کا ایک محکمہ جس کے افسر اعلیٰ حضرت عزرائیل ہیں۔ اسی طرح انسان کی حفا، رزق پہنچانا، بارش برسانا، ماؤں کے پیٹ میں بچے بنانا۔ ان کی تقدیر لکھنا۔ مدفون میتوں سے سوالات کرنا۔ صور پھونک کر مردوں کو زندہ کرنا۔ اور قیامت قائم کرنا۔ پھر قیامت میں جنت و دوزخ کا انتظام کرنا۔ غرض کہ دنیا و آخرت کے سارے کام ملائکہ میں تقسیم فرما دیئے۔

اسی طرح اپنے مقبول انسانوں کے سپرد بھی عالم کا انتظام کیا اور ان کو اختیارات خصوصی عطا فرمائے۔ کتب تصوف دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اولیاء اللہ کے کتنے طبقے ہیں اور کس کے ذمہ کون کون سے کام ہیں اس کی وجہ یہ نہیں کہ رب تعالیٰ ان کا محتاج ہے۔ نہیں بلکہ آئین سلطنت کا یہ ہی تقاضا ہے پھر ان حضرات کو خصوصی اختیارات بھی دیئے جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ فرماتے ہیں کہ ہم یہ کر سکتے ہیں یہ محض ہمارا قیاس نہیں ہے۔ بلکہ قرآن و حدیث اس پر شاہد ہیں۔ حضرت جبریل نے حضرت مریم سے کہا قَالَ اَنَا رَسُولُ رَبِّكِ كَاهِبٌ لَكَ غَلَامًا ذَكِيًّا۔ اے مریم میں تمہارے رب کا قاصد ہوں۔ آیا ہوں تاکہ تم کو پاک فرزند دوں۔

معلوم ہوا کہ حضرت جبریل بیٹا دیتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں۔ وَأَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ۔ میں تمہارے لیے مٹی سے پرندے کی شکل بنا کر اس میں پھونکتا ہوں تو وہ خدا کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت مسیح باذن الہی بے جان کو جان بخشتے ہیں۔ قُلْ يَتَوَقَّعُ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي ذُكِّرَ بِكُمْ۔ فرما دو کہ تم کو ملک الموت وفات دینگے جو تم پر مقرر کیے گئے ہیں۔ معلوم ہوا کہ حضرت عزرائیل جاندار کو بے جان کرتے ہیں۔ اور بھی اس قسم کی بہت سی آیات ملیں گی جس میں خدائی کاموں کو بندوں کی طرف نسبت کیا گیا ہے۔ رب تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں فرماتا ہے وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ۔ ہمارے محبوب انکو پاک فرماتے ہیں اور ان کو کتاب و حکمت سکھاتے ہیں۔

أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔ انکو اللہ اور رسول نے اپنے فضل سے غنی کر دیا۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر گندگی سے پاک بھی فرماتے ہیں اور فقیر و کمو غنی بھی کرتے ہیں۔

خُدَامِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ
وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا -

آپ ان کے مالوں سے صدقے وصول فرمائیے اور
اس سے ان کو پاک فرما دیجئے۔

معلوم ہوا کہ وہ ہی عمل خدا کے یہاں قبول ہے جو بارگاہ رسالت میں منظور ہو جائے۔
وَلَوْ أَنَّهُمْ مَرُّوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ دَرَسُورَةً
وَقَالُوا أَحْسَبِنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَنَا اللَّهُ مِنْ
فَضْلِهِ دَرَسُورَةً -

اور کیا اچھا ہوتا۔ اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ
رسول نے ان کو دیا اور کہتے کہ اللہ ہم کو کافی ہے اب
ہم کو اللہ اپنے فضل سے اور رسول دیں گے۔

معلوم ہوا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام دیتے ہیں۔ ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی کہے کہ ہم کو رسول اللہ
عزت دیتے ہیں مال و اولاد دیتے ہیں تو صحیح ہے کیونکہ آیات نے یہ بتایا لیکن مقصد وہ ہی ہو گا کہ یہ
حضرات حکومت الہیہ کے حکام ہیں رب تعالیٰ نے ان کو دیا یہ ہم کو دیتے ہیں۔ اسی طرح مصیبت کے
وقت ادبیا را نبی یا انبیائے کرام سے مدد مانگنا بھی اسی طرح ہوا۔ جس طرح کہ بیماری اور مقدمہ میں
بارشہ کی رنیا ڈاکٹر یا حاکم سے مدد مانگتی ہے۔ قرآن نے فرمایا۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ
فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ
الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ
تَوَّابًا رَحِيمًا ۝

اگر یہ گنہگار اپنی جانوں پر ظلم کر کے اے محبوب تمہارے
پاس آجاتے اور پھر اللہ سے مغفرت مانگتے اور اے
محبوب آپ بھی ان کیلئے دعائے مغفرت فرماتے
تو یہ اللہ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان پاتے۔

عالمگیری کتاب الحج باب آداب زیارۃ قبر النبی میں فرماتے ہیں کہ اب بھی جب زائر روضہ پاک پر حاضر
ہو تو یہ آیت پڑھے۔ یہ تو دنیا میں تھا۔ قبر میں تین سوال نکیرین کرتے ہیں۔ اول تو مَنْ رَبُّكَ تیرا رب
کو، ہے؟ بندہ کہتا ہے کہ اللہ۔ پھر پوچھتے ہیں کہ تیرا دین کیا؟ بندہ کہتا ہے کہ اسلام۔ ان سوالوں میں
اسلام کی ساری باتیں آگئیں۔ مگر ابھی پاس نہیں ہوا۔ بلکہ آخری سوال ہوتا ہے کہ اس سبز گنبد والے
آقا کو تو کیا کہتا ہے؟ جب یہ صراحتہ کہلو الیا کہ ہاں میں ان کو پہچانتا ہوں۔ یہ میرے نبی محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ہیں تب سوالات ختم ہوتے ہیں تو قبر میں ان کے نام کی امداد سے نجات ہوتی۔ قیامت میں
لوگ تنگ آکر شفیع کو ہی ڈھونڈیں گے جب حضور علیہ السلام کے دروازے تک پہنچ جائیں گے تب
حساب و کتاب شروع ہو گا۔ وہ بھی حضور کی شفاعت سے معلوم ہوا کہ رب کو یہ منظور ہے کہ سارا عالم حضور

علیہ السلام کا ہی محتاج رہے یہاں بھی قبر میں بھی اور حشر میں بھی۔ اسی لئے فرمایا **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ** تم رب کی طرف وسیلہ تلاش کرو۔ یعنی ہر جگہ وسیلہ مصطفیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے۔

اگر یہاں وسیلہ سے مراد نیک اعمال ہی کا وسیلہ مراد ہو تو ہم جیسے گنہگار بد عمل اور مسلمانوں کے لئے دیوانے اور وہ جو ایمان لاتے ہی مر جاویں وہ سب بے وسیلہ ہی رہ جاویں۔ نیز نیک اعمال بھی تو حضور ہی کے طفیل سے حاصل ہوں گے۔ پھر بھی بالواسطہ حضور ہی کا وسیلہ ضروری ہوا۔ نبی کے دربار کے کفار بھی قائل تھے۔ **وَكَانُوا يُسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا كَعِبَادَةِ مَعْظَمِ حَضْرَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ**۔ کہ وسیلہ سے بتوں سے پاک ہوا اور حضور ہی کے وسیلہ سے قبل بنا فلنؤتینک تبتلہا۔ بلکہ حضور ہی کے وسیلہ سے قرآن قرآن کہلایا۔ اور قرآن کی آیات حضور کے ہی مدنی ہونے سے ہی مدنی ہیں ورنہ وہ تو عرش پر شیطان بلا واسطہ انبیاء تک پہنچنا چاہتا ہے تو شہاب مار رہا جاتا ہے۔ اگر مدینہ کے راستے سے جاتا تو ہرگز نہ مارا جاتا۔ یہ ہی نتیجہ ان کا بھی ہو گا جو کہتے ہیں خدا کو مارنا خدا کے سوا کسی کو نہ مانا۔

ہماری اس تقریر سے اتنا معلوم ہوا کہ انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا یا ان کو حاجت روا جاننا شرک ہے اور نہ خدا کی بغاوت بلکہ عین تائید اسلام اور منشاء الہی کے بالکل مطابق ہے جناب معراج میں نماز ادا پچاس وقت کی فرض فرمائی۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عرض پر کم کرتے کرتے پانچ رکھیں آخر یہ کیوں؟ اسی لئے کہ مخلوق جانے کہ نماز پچاس کی پانچ رہیں۔ اس میں موسیٰ علیہ السلام کی مدد شامل ہے۔ یعنی اللہ کے مقبول بعد وفات بھی مدد فرماتے ہیں۔ رہا مشرکین کا اپنے بتوں سے مدد مانگنا یہ بالکل شرک ہے دو وجہ ہے۔ اولاً تو اس لئے کہ وہ ان بتوں میں خدائی اثر اور ان کو جھوٹا خدا مان کر مدد مانگتے ہیں۔ اس لئے ان کو الہ یا شکر کار کہتے ہیں یعنی ان بتوں کو اللہ کا بندہ اور پھر الوہیت کا حصہ دار مانتے ہیں جیسے علیہ السلام کو عیسائی اللہ کا بندہ ہونے کے ساتھ ان اللہ یا ثالث ثلثہ یا عین اللہ مانتے ہیں مومن ان اولیاء و انبیاء کو محض بندہ ہی مان کر ان کو اس طرح کا حاجت روا مانتے ہیں۔ جیسے اہل دیوبند مالداروں کو مدرسہ کا معادین و مدوکار یا طبیب و حاکم کو مختار حکومت تسلیم کرتے ہیں۔ دوسرے اس لئے کہ بتوں کو رب تعالیٰ نے یہ اختیار نہ دیا ہے وہ اپنی طرف سے ان کو اپنا مختار مان کر ان سے مدد و عیوہ طلب کرتے ہیں لہذا وہ مجرم بھی ہیں اور اللہ کے باغی بندے بھی۔ جو بہترین مثال ابھی ہم دے چکے ہیں اس فرق کو شاہ عبدالعزیز نے اسباب نے ملحوظ رکھ کر فیصلہ فرمایا ہے بلاشبہ ایک بات یہ ہے پتھر کی طرف سجدہ کرتا ہے مشرک ہے کہ اس کا

فعل اپنی ایجاد سے ہے اور مسلمان کعبہ کی طرف سجدہ کرتا ہے وہاں بھی پتھر ہی کی عمارت ہے مگر مشرک نہیں کیونکہ اس کا سجدہ حقیقت میں خدا کو ہے نہ کہ کعبہ کو اور حکم الہی سے ہے مشرک کا سجدہ خلاف حکم الہی پتھر کو ہے یہ فرق ضروری ہے۔ گنگا کے پانی کی تعظیم کرنا کفر ہے مگر آب زمزم کی تعظیم ایمان۔ مندر کے پتھر کی تعظیم شرک ہے مگر مقام ابراہیم کی تعظیم ایمان حالانکہ وہ بھی پتھر ہی ہے۔

دوسرا باب

استمداد اولیاء اللہ پر اعتراضات کے بیان میں

اس مسئلہ پر مخالفین کے چند مشہور اعتراضات ہیں وہ ہی ہر جگہ بیان کرتے ہیں۔

اعترض (۱) مشکوٰۃ باب الانداد والتحذیر میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فاطمہ زہرا سے فرمایا۔

لَا أُغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا | میں تمہاری مدد نہیں کر سکتا۔

جب آپ سے فاطمہ زہرا کی مدد نہ ہو سکی تو دوسروں کی کیا ہوگی؟

جواب۔ یہ اول تبلیغ کا واقعہ ہے مقصد یہ ہے کہ اے فاطمہ اگر تم نے ایمان قبول نہ کیا تو میں خدا

کے مقابل ہو کر تم سے عذاب دور نہیں کر سکتا۔ دیکھو سپر نوح یہاں اسی لیے من اللہ فرمایا۔ مسلمانوں کی

حضور ہر جگہ امداد فرمائیں گے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ الْأَخْلَاءُ يُؤْمِنُونَ بِحُضْرِهِمْ لِبَعْضِ عَدُوِّ اللَّهِ

الْمُتَّقُونَ پر ہینز نگاروں کے سوا سارے دوست قیامت میں ایک دوسرے کے دشمن ہو جائیں گے حضور

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ کبیرہ والوں کی بھی شفاعت فرمائیں گے گرتوں کو سنبھالیں گے۔ شامی باب غسل

المیت میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ قیامت میں سارے رشتے ٹوٹ جائیں گے سوا میرے نسب اور

رشتہ کے۔ واقعی دیوبندیوں کی حضور مدد نہ فرمائیں گے ہم چونکہ سجدہ تعالیٰ مسلمان ہیں ہماری مدد ضرور فرمائیں گے۔

(۲) اعترض آیاتك تعبد و آیاتك نستعين ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ سے ہی مدد مانگتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ عبادت کی طرح مدد مانگنا بھی خدا سے ہی خاص ہے جب غیر خدا کی عبادت شرک۔ تو

غیر خدا کی استمداد بھی شرک۔

جواب: اس جگہ مدد سے مراد حقیقی مدد ہے یعنی حقیقی کار ساز سمجھ کر تجھ سے ہی مدد مانگتے ہیں۔ رب اللہ

کے بندوں سے مدد مانگنا وہ محض واسطہ فیض الہی سمجھ کر ہے جیسے کہ قرآن میں ہے إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ

نہیں ہے حکم مگر اللہ کا۔ یا فرمایا گیا لہ ما فی السموات وما فی الارض اللہ ہی کی ہیں تمام آسمان و زمین کی چیزیں۔ پھر ہم حکام کو حکم بھی مانتے ہیں اور اپنی چیزوں پر دعویٰ ملکیت بھی کرتے ہیں۔ یعنی آیت سے مراد ہے حقیقی حکم اور حقیقی ملکیت، مگر بندوں کے لئے یہ عطا ہے الہی۔

نیز یہ بتاؤ کہ عبادت اور مدد مانگنے میں تعلق کیا ہے؟ کہ اس آیت میں ان دونوں کو جمع کیا گیا۔ تعلق یہ ہی ہے کہ حقیقی معاون سمجھ کر مدد مانگنا یہ بھی عبادت ہی کی ایک شاخ ہے۔ بت پرست بتوں کی پرستش کرتے وقت مدد کے الفاظ بھی کہا کرتے ہیں کہ "کالی مائی تیری دہائی" وغیرہ اس لئے ان دونوں کو جمع کیا گیا۔ اگر آیت کا مطلب یہ ہے کہ کسی غیر خدا سے کسی قسم کی مدد مانگنا بھی شرک ہے تو دنیا میں کوئی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ نہ تو صحابہ کرام اور نہ قرآن کے ماننے والے اور نہ خود مخالفین۔ ہم اس کا ثبوت اچھی طرح پہلے دے چکے ہیں۔ اب بھی مدرسہ کے چندہ کے لئے مالداروں سے مدد طلب کی جاتی ہے۔ انسان اپنی پیدائش سے لے کر دفن قبر بلکہ قیامت تک بندوں کی مدد کا محتاج ہے۔ دانی کی مدد سے پیدا ہوئے ماں باپ کی مدد سے پرورش پائی۔ استاد کی مدد سے علم سیکھا۔ مالداروں کی مدد سے زندگی گزارنی اہل قرابت کی تلقین کی مدد سے دنیا سے ایمان سلامت لے گئے۔ پھر غسل اور روزی کی مدد سے غسل ملا اور کفن پہنا۔ گورکن کی مدد سے قبر کھدی۔ مسلمانوں کی مدد سے زیر خاک دفن ہوئے پھر اہل قرابت کی مدد سے بعد میں ایصال ثواب ہوا۔ پھر ہم کس منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم کسی سے مدد نہیں مانگتے اس آیت میں کوئی قید نہیں ہے کہ کس سے مدد اور کس وقت۔

اعتراف (۳) رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ دَوْلِي وَلَا تَصِيْرُهُ مَعْلُومٌ بَلَاكُ رَبِّكَ كَيْفَ يَدْعُوكَ تَعْلِيْمًا يَكْفِيْكَ اِنَّ رَبَّكَ لَعَلِيمٌ (۱۰۰) اِسْمَاءُ بِنْتُ اِسْحٰقَ بْنِ اِبْرٰهِيْمَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا
کے سوانہ کوئی دلی ہے نہ مددگار۔

جواب: یہاں ولی اللہ کی نفی نہیں۔ بلکہ ولی من دون اللہ کی نفی ہے۔ جنہیں کفار نے اپنا ناصر و مددگار مان رکھا تھا یعنی بت و سیاطین، ولی اللہ وہ جسے رب نے اپنے بندوں کا ناصر بنایا۔ جیسے انبیاء و اولیاء۔ وائسرائے لندن سے حکومت کرنے کے لئے منتخب ہو کر آتا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی کو خود مانتے حاکم مان لے وہ مجرم ہے۔ سلطانی حکام کو انوار خود ساختہ حاکموں سے بچو۔ ایسے ہی ربانی حکام سے مدد و گھریلو ناصرین سے بچو، موسیٰ علیہ السلام کو رب تعالیٰ نے حکم دیا کہ۔

اِذْهَبْ اِلَى فِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰی | فرعون کے پاس جاؤ وہ سرکش ہو گیا۔

آپ نے عرض کیا وَاجْعَلْ لِي ذُرِّيًّا مِّنْ اَهْلِي
هَرُونَ اَخِي اَشْدُوْبِهْ اَزْرِي۔

مولیٰ حضرت ہارون کو میرا وزیر بناوے جس سے
میرے بازو کو قوت ہو۔

رب تعالیٰ نے بھی نہ فرمایا کہ تم نے میرے سوا کسی اور کا سہارا کیوں لیا؛ بلکہ منظور فرمایا۔ معلوم ہوا کہ
اللہ والوں کا سہارا لینی طریقہ انبیاء ہے۔

اعتراف (۴) در مختار باب المرتدین بحث کرامات اولیاء میں ہے کہ قول شَيْئًا لِّلّٰهِ قِيْلَ يَكْفِرُ
معلوم ہوا کہ يَا عَبْدَ الْقَادِرِ جِيْلَانِي شَيْئًا لِّلّٰهِ كَبْرًا ہے۔

جواب: یہاں شَيْئًا لِّلّٰهِ کے یہ معنی ہیں کہ خدا کی حاجت روائی کے لیے کچھ دو۔ رب تمہارا محتاج
ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ یتیم کے لیے کچھ دو۔ یہ معنی واقعی کفر نہیں۔ اس کی شرح میں شامی نے
فرمایا۔ اَمَّا اِنْ قَصَدَ الْمَعْنَى الصَّحِيْحَ فَالظَّاهِرُ اَنَّهٗ كَالْبَاسِ بِهٖ يَعْنِي اِذَا اس سے صحیح معنی کی
نیت کی کہ اللہ کے لیے کچھ دو یہ جائز ہے اور ہمارے نزدیک شَيْئًا لِّلّٰهِ کا یہی مطلب ہے۔

اعتراف (۵) وہ کیا ہے جو نہیں ملتا خدا سے؛ جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے!

جواب۔ وہ چندہ ہے جو نہیں ملتا خدا سے؛ جسے تم مانگتے ہو اغنیاء سے

تو سل کر نہیں سکتے خدا سے؛ اسے ہم مانگتے ہیں اولیاء سے

اعتراف (۶) خدا کے بندے ہو کر غیر کے پاس کیوں جائیں؛ ہم اس کے بندے ہیں چاہیے کہ اسی سے
حاجتیں مانگیں (تقویۃ الایمان)

جواب: ہم خدا کے بندے خدا کے حکم سے خدا کے بندوں کے پاس جاتے ہیں۔ قرآن بھیج رہا ہے
دیکھو گزشتہ تقریر۔ اور خدا نے ان بندوں کو اسی لیے دنیا میں بھیجا ہے۔

حاکم حکیم داود وادیں یہ کچھ نہ دیں؛ مردود یہ مراد کس آیت خبر کی ہے!

اعتراف (۷) قرآن کریم نے کفار کا کفر یہ بھی بیان کیا ہے کہ وہ بتوں سے مدد مانگتے ہیں۔ وہ بتوں سے مدد
مانگ کر مشرک ہوئے اور ہم اولیاء سے۔

جواب: اور ہم بھی مشرک ہوئے اغنیاء، پولیس اور حاکم سے مدد مانگ کر۔ یہ فرق ہم اپنی عقلی تقریر میں
بیان کر چکے ہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَمَنْ يَلْعَنِ اللّٰهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهٗ نَصِيْرًا۔
جس پر خدا کی لعنت ہوتی ہے اس کا مددگار کوئی نہیں ہوتا

مومن پر خدا تعالیٰ کی رحمت ہے اس کے لیے رب تعالیٰ نے بہت مددگار بنائے۔

اعترض (۱۷) شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری نے لکھا ہے کہ حضرت خلیل نے آگ میں پہنچ کر حضرت جبریل کے پوچھنے پر بھی ان سے مدد نہ مانگی۔ بلکہ فرمایا کہ اے جبریل تم سے کوئی حاجت نہیں اگر غیر خدا سے حاجت مانگنا جائز ہوتا تو ایسی شدت میں خلیل اللہ جبریل سے کیوں مدد نہ طلب کرتے۔

جواب یہ وقت امتحان تھا، اندیشہ تھا کہ حرف شکایت منہ سے نکالنا رب کو ناپسند ہوگا۔ اسی لیے خلیل اللہ نے اُس وقت خدا سے بھی دعا نہ کی بلکہ فرمایا کہ اے جبریل تم سے کچھ حاجت نہیں اور جس سے ہے وہ خود جانتا ہے جیسے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر دی۔ مگر اس مصیبت کے دفع ہونے کی کسی نے بھی دعا نہ کی نہ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ حضرت مرتضیٰ نے نہ حضرت فاطمہ زہرا نے رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اعترض (۱۸) زندوں سے مدد مانگنا جائز ہے مگر مردوں سے نہیں۔ کیونکہ زندہ میں مدد کی طاقت ہے مردہ میں نہیں۔ لہذا یہ شرک ہے۔

جواب: قرآن میں ہے **وَاَيَّاكَ نَسْتَعِينُ** ہم تجھ سے ہی مدد مانگتے ہیں۔ اس میں زندہ اور مردے کا فرق کہاں ہے۔ کیا زندہ کی عبادت جائز ہے مردے کی نہیں؟ جس طرح غیر خدا کی عبادت مطلقاً شرک ہے زندہ کی ہو یا مردے کی استمداد بھی مطلقاً شرک ہونی چاہیے۔

موسیٰ علیہ السلام نے اپنی وفات کے ڈھائی ہزار برس بعد امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مدد فرمائی کہ شب معراج میں پچاس نمازوں کی بجائے پانچ کرادیں۔ رب تعالیٰ جانتا تھا کہ نمازیں پانچ رہیں گی مگر بزرگان دین کی مدد کے لیے پچاس مقرر فرما کر پھر دو پیاروں کی دعا سے پانچ مقرر فرمائیں۔ استمداد کے منکرین کو چاہیے کہ نمازیں پچاس پڑھا کریں۔ کیونکہ پانچ میں غیر اللہ کی مدد شامل ہے۔

نیز قرآن کریم تو فرماتا ہے کہ اولیاء اللہ زندہ ہیں ان کو مردہ نہ کہو اور نہ جانو۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ
بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ
جو اللہ کی راہ میں قتل کیے گئے ان کو مردہ نہ کہو بلکہ وہ تو زندہ ہیں لیکن تم احساس نہیں کرتے۔

جب یہ زندہ ہوئے تو ان سے مدد حاصل کرنا جائز ہو بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو شہدار کے بارے میں ہے جو کہ تلوار سے راہ خدا میں مارے جاویں گے مگر یہ بلا وجہ کی زیادتی ہے اس لیے کہ آیت میں لوہے کی تلوار کا

ذکر نہیں ہے جو حضرات عشق الہی کی تلوار سے مقتول ہوئے وہ بھی اس میں داخل ہیں (روح البیان) اسی حدیث پاک میں آیا کہ جو ڈوب کر مرے، جل جاوے، طاعون میں مرے، عورت زچگی کی حالت میں مرے۔ طالب علم مسافر وغیرہ وغیرہ سب شہید ہیں۔ نیز اگر صرف تلوار سے مقتول تو زندہ ہوں، باقی سب مرے تو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ مردہ ماننا لازم آوے گا۔ حالانکہ سب کا متفقہ عقیدہ ہے کہ حضرات بحیات کامل زندہ ہیں۔ نیز زندہ اور مردے سے مدد مانگنے کی تحقیق بہ ہم ثبوت استمداد میں کر چکے ہیں کہ امام غزالی فرماتے ہیں کہ جس سے زندگی میں مدد لی جاسکتی ہے بعد موت بھی اس سے مدد مانگی جائے اور اس کی کچھ تحقیق بوسہ تبرکات اور سفر زیارت قبور میں بھی ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ

تفسیر سادہ آخر سورہ قصص وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ کی تفسیر میں ہے۔

فَعَيْنِيذِ قَلْبِي فِي الْآيَةِ دَلِيلٌ عَلَى مَا زَعَمَهُ الْخَوَاصِرُ مِنْ أَنَّ الطَّلِبَ مِنَ الْغَيْرِ حَيَاتًا وَمَيَاتًا شِرْكٌ فَإِنَّهُ جَهْلٌ مُرَكَّبٌ لِأَنَّ سَوَالَ الْغَيْرِ مِنْ أَجْلِ اللَّهِ النَّفْعُ أَوْ النَّصْرُ عَلَى يَدِهِ قَدَائِمٌ وَإِجَابَةُ اللَّهِ مِنَ التَّمَسُّكِ بِالْأَسْبَابِ دَلَالَةٌ عَلَى التَّمَسُّكِ بِالْأَسْبَابِ وَالْجَهْلُ أَوْ جَهْلًا

یعنی یہاں لاندع کے معنی ہیں نہ پوجو نہ خدا اس آیت میں ان خارجیوں کی دلیل نہیں جو کہتے ہیں کہ غیر خدا خواہ زندہ ہو یا مردہ کچھ مانگنا شرک ہے۔ خارجیوں کی یہ بلکہ اس جہالت ہے کیونکہ غیر خدا سے مانگنا اس طرح کہ رب ان کے ذریعہ سے نفع نقصان دے کبھی واجب ہوتا ہے کہ یہ طلب اسباب کا حاصل کرنا ہے اور اسباب کا انکار نہ کرے گا مگر منکر یا جاہل۔

اس عبارت سے تین باتیں معلوم ہوئیں ما غیر خدا سے مانگنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ واجب بھی ہوتا ہے۔ اس طلب کا انکار تازی کرتے ہیں لاندع میں پوجنے کی نفی ہے نہ کہ پکانے یا مدد مانگنے کی۔ اعتراض (۲) بندگان دین کو دیکھا گیا ہے کہ بڑھاپے میں چل پھر نہیں سکتے اور بعد وفات بالکل دست و پا ہیں پھر ایسے کمزوروں سے مدد لینا بتوں سے مدد لینے کی طرح لغو ہے۔ اس کی برائی رب تعالیٰ نے بیان کی کہ وَأَنْ يَسْتَلِمَهُمُ الذَّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُ وَآمَنَهُ يَأْتِيهِمْ قَبْرًا مِنْ قَبْرٍ سَمِعْتُمْ مِنْكُمْ مَنْ يَدْعُو بِالْأَسْبَابِ وَلَا يَدْعُو بِاللَّهِ

جواب۔ یہ تمام کمزوریاں اس جسم خاکی پر اس لیے طاری ہوتی ہیں کہ اس کا تعلق روح سے کمزور ہو گیا روح میں کوئی کمزوری نہیں، بلکہ بعد موت اور زیادہ قوی ہو جاتی ہے کہ قبر کے اندر سے باہر والوں کو دکھتی

اور قدموں کی آواز سنتی ہے۔ خصوصاً ارواحِ انبیاء۔ رب تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **وَلَا خَيْرَ لِّمَنْ خَيْرٌ لَّكَ**
مِنَ الْكَافِرِينَ ہر پھلی گھڑی گزشتہ گھڑی سے آپ کے لیے بہتر ہے اور استمداد ولی کی روح سے ہے۔
 نہ جسم عنصری سے کفار جن سے مدد مانگتے ہیں وہ روحانی طاقت سے تالی ہیں نیز وہ پھروں کو اپنا مددگار
 جانتے ہیں جن میں روح بالکل نہیں۔

تفسیر روح البیان پارہ ۱۰۔ آیت **يُجَلِّونَهُ عَمَّا ذُوهُنَّ عَمَّا كَانَتْ تَلْفِيزُهُمْ** کی تفسیر میں ہے کہ حضرت خالد
 و عمر نے زہر پیا رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حضور علیہ السلام نے خیر میں زہر کھایا۔ مگر بوقتِ وفات اثر ظاہر ہوا
 کہ انہوں نے مقامِ حقیقت میں رہ کر زہر پیا تھا۔ اور زہر کا اثر حقیقت پر نہیں ہوتا۔ بوقتِ وفات بشریت
 کا ظور تھا کہ موت بشریت پر طاری ہوتی ہے۔ لہذا اب اثر ظاہر ہوا۔ ان حضرات کو قبر کی مکھی تو کیا عالم
 کو لپٹ دینے کی طاقت ہے۔ مگر اس جانب توجہ نہیں۔ خانہ کعبہ میں تین سو برس بت رہے رب
 نے دور نہ کیے تو کیا خدا کمزور ہے اپنے گھر سے نجاست دور نہ کر سکا؟ رب سمجھ دے۔

اعترض (۱۱) حضرت علی اور امام حسین میں اگر کچھ طاقت ہوتی۔ تو خود دشمنوں سے کیوں شہید ہوتے
 جب وہ اپنی مصیبت دفع نہ کر سکے۔ تو تمہاری مصیبت کیا دفع کریں گے؟ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَأَنْ**
يُسَلِّبَهُمُ الذَّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوا مِنْهُ۔

جواب۔ ان میں دفع مصیبت کی طاقت تو تھی۔ مگر طاقت کا استعمال نہ کیا۔ کیونکہ رب تعالیٰ
 کی مرضی ایسی ہی تھی۔ موسیٰ علیہ السلام کا عصا فرعون کو بھی کھا سکتا تھا۔ مگر وہاں استعمال نہ کیا ابام
 حسین رضی اللہ عنہ میں طاقت تھی کہ کربلا میں حوض کوثر منگالیتے فرات کی کیا حقیقت تھی مگر رضی برضار
 الہی تھے۔ دیکھو رمضان میں پانی ہمارے پاس ہوتا ہے۔ مگر حکم الہی کی وجہ سے استعمال نہیں کرتے بخلاف بتوں
 کے کہ ان میں طاقت ہی نہیں۔ لہذا آیت انبیاء و اولیاء کے لیے پڑھنا بے دینی ہے یہ بتوں کے لیے
 ہے۔ حضرت حسین کے نانا نے بار بار اپنی انگلیوں سے پانی کے چشمے بہاؤے یہ پانی جنت سے آتا تھا۔

بحث بدعت کے معنی اور اس کے اقسام و احکام

اس میں دو باب ہیں۔ پہلا باب بدعت کے معنی اور اس کے اقسام و احکام میں۔ دوسرا باب

اس پر اعتراضات و جوابات میں۔

پہلا باب

بدعت کے معنی اور اس کے اقسام و احکام میں

بدعت کے لغوی معنی ہیں نئی چیز۔ قرآن کریم فرماتا ہے:-

قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ فرمادو کہ میں نیا رسول نہیں ہوں۔

نیز فرماتا ہے بَدِيعُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ آسمانوں اور زمینوں کا ایجاد کرنے والا ہے۔

نیز فرماتا ہے وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوْا هٰمَآ مَا كَتَبْنَا هَا عَلَيْهِمْ۔

ان آیات میں بدعت لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یعنی ایجاد کرنا، نیا بنانا وغیرہ۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ

باب الاعتصام بالكتاب والسنة میں ہے قَالَ النُّوْذِيُّ اَلْبِدْعَةُ كُلُّ شَيْءٍ عَمِلَ عَلٰی غَيْرِ مِثَالِ سَبَقِ

بدعت وہ کام ہے جو بغیر گذری مثال کے کیا جاوے۔

اب بدعت تین معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ نیا کام جو حضور انور کے بعد ایجاد ہوا۔ خلاف سنت کام جو

دافع سنت ہو۔ بُرے عقائد جو بعد میں پیدا ہوئے پہلے معنی سے بدعت دو قسم کی ہے۔ حسنہ، سیئہ دوسرے دو

معنی سے ہر بدعت سیئہ ہی ہے جن بزرگوں نے فرمایا کہ ہر بدعت سیئہ ہوتی ہے وہاں دوسرے معنی مراد

میں وہ جو حدیث میں ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے وہاں تیسرے معنی مراد ہیں لہذا احادیث و اقوال علماء آپس میں

متعارض نہیں۔

بدعت کے شرعی معنی میں وہ اعتقاد یا وہ اعمال جو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ حیات ظاہری میں

نہ ہوں بعد میں ایجاد ہوئے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ بدعت شرعی دو طرح کی ہوتی۔ بدعت اعتقادی اور بدعت عملی۔ بدعت

اعتقادی ان بُرے عقائد کو کہتے ہیں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد اسلام میں ایجاد ہوئے، عیسائی

یہودی، مجوسی اور مشرکین کے عقائد بدعت اعتقادی نہیں۔ کیونکہ یہ حضور علیہ السلام کے زمانہ پاک میں موجود تھے۔

نیز ان عقائد کو عیسائی وغیرہ بھی اسلامی عقائد نہیں کہتے اور جبریت، قدریت، مرجیہ، چکرالوسی، غیر مقلد، دیوبندی

عقائد بدعت اعتقادیہ ہیں۔ کیونکہ یہ سب بعد کو بنے۔ اور یہ لوگ ان کو اسلامی عقائد سمجھتے ہیں۔ مثلاً دیوبندی

کہتے ہیں کہ خدا جھوٹ پر قادر ہے۔ حضور علیہ السلام غیب سے جاہل یا حضور علیہ السلام کا خیال نماز میں سبیل گدھے

کے خیال سے بدتر ہے۔ یہ ناپاک عقیدے بارہویں صدی کی پیداوار ہیں۔ جیسا کہ ہم شامی سے اس کا ثبوت

مقدمہ کتاب میں دے چکے ہیں۔ بدعتِ حسنہ کے ثبوت ملاحظہ ہوں۔
 رب تعالیٰ فرماتا ہے وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوا اهْتِغَاءَ سِرَافَةٍ وَسِرْحَمَةً وَسِرْهَابًا تَبْتَدِعُوا مَا كَتَبْنَا هَا عَلَيْهِمُ الْاِتِّغَاءَ مِنْ ضَوَانِ اللّٰهِ پھر فرماتا ہے فَاتَّبَعْنَا الَّذِينَ اٰمَنُوا مِنْهُمْ اَجْرَهُمْ
 اس آیت سے معلوم ہوا کہ عیسائیوں نے بدعتِ حسنہ یعنی تارک الدنیا ہو جانا ایجاد کیا رب نے اس کی تعریف کی بلکہ اس پر اجر بھی دیا۔ ہاں جو اسے نبھانے سکے ان پر عتاب آیا۔ فرمایا گیا۔ فَمَا سَرَ عَوْهَا حَقَّ
 سَرَ عَايَظَهَا دیکھو ایجاد بدعت پر عتاب نہیں ہوا بلکہ نہ نبھانے پر۔ معلوم ہوا کہ بدعتِ حسنہ اچھی چیز ہے اور باعثِ ثواب۔ مگر اس پر پابندی نہ کرنا برا خیر الامور اذ وہما لہذا چاہیے کہ مسلمان محفل میلاد شریف وغیرہ پر پابندی کریں مشکوٰۃ باب الاعتصام کی پہلی حدیث ہے کہ مَنْ اَخَذَتْ فِيْ اَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ سَرٌّ لِّشَخْصٍ بِمَارِئِ اس دین میں وہ عقیدے ایجاد کرے جو دین کے خلاف ہوں وہ مردود ہے۔ ہم نے ما کے معنی عقیدے اس لئے کیئے کہ دین عقائد ہی کا نام ہے اعمالِ فروع میں بے نمازی گنہگار ہے بے دین یا کافر نہیں۔ بدعتِ قلوبا تو گمراہ ہے یا کافر۔ اس کے ماتحت مرقعات ہیں۔

وَالْمَعْنٰى اَنَّ مَنْ اَخَذَتْ فِي الْاِسْلَامِ رَايَا فَهُوَ مَرْدُوْدٌ عَلَيْهِ اَقْوَلُ فِي وَصْفِ هَذَا الْاَمْرِ اِشَارَةً اِلَى اَنَّ اَمْرَ الْاِسْلَامِ كَمَلٌ۔
 معنی یہ ہیں کہ جو اسلام میں ایسا عقیدہ نکلے کہ دین سے نہیں ہے وہ اس پر رد ہے میں کہتا ہوں کہ ہذا لامر کے وصف میں اس طرف اشارہ ہے کہ اسلام کا معاملہ مکمل ہو چکا

ثابت ہوا کہ بدعتِ عقیدے کو فرمایا گیا۔ اسی مشکوٰۃ باب الایمان بالقدر میں ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی نے کہا کہ فلاں شخص نے آپ کو سلام کہا ہے تو فرمایا بَلِّغْنِيْ اِنَّهُ قَدْ اَخَذَتْ فَاِنْ كَانَ اَخَذَتْ فَلَا تُقْرِئْهُ مِنْهُ السَّلَامَ مجھے خبر ملی ہے کہ وہ بدعتی ہو گیا ہے اگر ایسا ہو تو اس کو میرا سلام نہ کہنا۔ بدعتی کیسے ہوا؟ فرماتے ہیں۔

يَقُوْلُ يَكُوْنُ فِيْ اُمَّتِيْ خَسْفٌ وَمَسْخٌ اَوْ قَدْ تَفِيْ اَهْلِ الْقَدْرِ۔
 حضور علیہ السلام فرماتے تھے کہ میری امت میں زمین میں دھنسنا صورت بدلتا یا پتھر برسنا ہوگا قدریہ لوگوں میں۔

معلوم ہوا کہ وہ قدریہ یعنی تقدیر کا منکر ہو گیا تھا۔ اس کو بدعتی فرمایا۔ درمختار کتاب الصلوٰۃ باب الامت میں ہے وَمُبْتَدِعٌ اٰنَىْ صَاحِبِ سِدْعَةٍ وَهِيَ اِعْتِقَادٌ خِلَافَ الْمَعْرُوْفِ
 بدعتی امام کے پیچھے نماز مکروہ ہے بدعتِ اس عقیدے کے خلاف اعتقاد رکھنا ہے جو حضور علیہ السلام سے

عَنِ الرَّسُولِ -

معروف ہیں -

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ بدعت نئے اور بڑے عقائد کو بھی کہتے ہیں اور بدعت اور بدعتی پر جو سخت وعیدیں احادیث میں آئی ہیں ان سے مراد بدعت اعتقادیہ ہے حدیث میں ہے کہ جس نے بدعتی کی تعظیم کی اُس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد دی۔ یعنی بدعت اعتقادیہ واسے کی۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب البدعات صفحہ ۹۰ میں ہے "جس بدعت میں ایسی شدید وعید ہے وہ بدعت فی العقائد ہے جیسا کہ روافض خوارج کی بدعت ہے۔"

بدعت عملی ہر وہ کام ہے جو حضور علیہ السلام کے زمانہ پاک کے بعد ایجاد ہوا خواہ وہ دنیاوی ہو یا دینی خواہ صحابہ کرام کے زمانہ میں ہو یا اس کے بھی بعد۔ مرقات باب الاعتصام میں ہے۔

وَفِي الشَّرْعِ إِحْدَاثٌ مَا لَمْ يَكُنْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

بدعت شریعت میں اس کام کا ایجاد کرنا ہے جو کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں نہ ہو۔

اشعة اللمعات یہ ہی باب بداعت ہر چیز پیدا شدہ بعد از پیغمبر علیہ السلام بدعت است جو کام حضور علیہ السلام کے بعد پیدا ہو وہ بدعت ہے۔

ان دونوں عبارتوں میں نہ تو دینی کام کی قید ہے نہ زمانہ صحابہ کا لحاظ جو کام بھی ہو دینی ہو یا دنیاوی حضور علیہ السلام کے بعد جب بھی ہو خواہ زمانہ صحابہ میں یا اس کے بعد وہ بدعت ہے ہاں عرف عام میں ایجادات صحابہ کرام کو سنت صحابہ کہتے ہیں بدعت نہیں بولتے یہ عرف ہے ورنہ خود فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تراویح کی باقاعدہ جماعت مقرر فرما کر فرمایا فِعْمَةُ الْبِدْعَةِ هَذِهِ تَوْبَةٌ اِجْتَهَى بِدْعَتٍ ہے۔

بدعت عملی دو قسم کی ہے۔ بدعت حسنہ اور بدعت سنیہ۔ بدعت حسنہ وہ نیا کام ہو کہ کسی سنت کے خلاف نہ ہو جیسے محفل میلاد اور دینی مدارس اور نئے نئے عمدہ کھانے اور پرپس میں قرآن و دینی کتب کا چھپوانا اور بدعت سنیہ وہ جو کہ کسی سنت کے خلاف ہو یا سنت کو مٹانے والی ہو۔ جیسے کہ غیر عربی میں خطبہ جمعہ وعیدین پڑھنا یا کہ لاڈ سپیکر پر ناز پڑھنا پڑھانا کہ اس میں سنت خطبہ یعنی عربی میں نہ ہونا اور تبلیغ تکبیر کی سنت اٹھ جاتی ہے۔ یعنی بذریعہ تکبیرین کے آواز پہنچانا بدعت حسنہ جائز بلکہ بعض وقت مستحب اور واجب بھی ہے اور بدعت سنیہ مکروہ تنزیہی یا مکروہ تحریمی یا حرام ہے۔ اس تقسیم کو ہم آئندہ بیان کریں گے۔

بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ کی دلیل سنو۔ اشعۃ اللمعات جلد اول باب الاعتصام زیر حدیث و کُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ ہے و آنچه موافق اصول و قواعد سنت اوست و قیاس کردہ شدہ است آن را بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف آن باشد باعث ضلالت گویند۔ جو بدعت کہ اصول اور قوانین اور سنت کے موافق ہے اور اس سے قیاس کی ہوئی ہے۔ اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور جو اس کے خلاف ہے اس کو بدعت گمراہی کہتے ہیں۔

جو کوئی اسلام میں اچھا طریقہ جاری کرے اس کو اس کا ثواب ملے گا۔ اور اس کا بھی جو اس پر عمل کریں گے اور ان کے ثواب سے کچھ کم نہ ہوگا اور جو شخص اسلام میں بُرا طریقہ جاری کرے اس پر اس کا گناہ بھی ہے اور ان کا بھی جو اس پر عمل کریں اور ان کے گناہ میں بھی کچھ کمی نہ ہوگی معلوم ہوا کہ اسلام میں کار خیر ایجاد کرنا ثواب کا باعث ہے اور برے کام نہ کرنا گناہ کا موجب۔

مشکوٰۃ باب العلم ہے۔ مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِ هُمْ شَيْءٌ وَ مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً فَعَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِ هُمْ شَيْءٌ۔

شامی کے مقدمہ میں فضائل امام ابوحنیفہ بیان فرماتے ہوئے کہتے ہیں۔

علماء فرماتے ہیں کہ یہ حدیثیں اسلام کے قانون میں کہ جو شخص کوئی بُری بدعت ایجاد کرے اس پر اس کام میں ساری پیروی کرنیوالوں کا گناہ ہے اور جو شخص اچھی بدعت نکالے اسکو قیامت تک کے سائے پیروی کرنے والوں کا ثواب ہے۔

قَالَ الْعُلَمَاءُ هَذِهِ أَحَادِيثٌ مِنْ قَوَاعِدِ الْإِسْلَامِ وَهِيَ أَنْ كُلُّ مَنْ أَبْدَعَ شَيْئًا مِنَ الشَّرِكَاةِ عَلَيْهِ مِثْلُ وِزْرِ مَنْ أَتَدَّى بِهِ فِي ذَلِكَ وَكُلُّ مَنْ أَبْدَعَ شَيْئًا مِنَ الْخَيْرِ كَانَ لَهُ مِثْلُ أَجْرِ كُلِّ مَنْ يَعْمَلُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ اچھی بدعت ثواب ہے اور بُری بدعت گناہ۔

بُری بدعت وہ ہے جو سنت کے خلاف ہو۔ اسکی بھی دلیل ملاحظہ ہو۔ مشکوٰۃ باب الاعتصام میں ہے۔

جو شخص ہمارے اس میں کوئی ایسی نیکوئی جو کہ دین سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔

مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ۔

دین سے نہیں ہے کے معنی یہ ہیں کہ دین کے خلاف ہے۔ چنانچہ اشعۃ اللمعات میں اسی حدیث کی شرح میں ہے۔ ”و مراد چیز ہے است کہ مخالف و مغیر ان باشد“ اس سے مراد وہ چیز ہے جو کہ دین کے خلاف یا دین کو بدلنے والی ہو۔ اسی مشکوٰۃ باب الاعتصام تیسری فصل میں ہے۔

مَا أَحْدَثَ تَوْمٌ بِدْعَةً إِلَّا رَفَعَ مِثْلَهَا مِنْ
السَّنَةِ فَتَمَسَّكَ بِسُنَّةٍ خَيْرٌ مِنْ إِحْدَاثِ بَدْعَةٍ

اس کی شرح میں اشعۃ اللمعات میں ہے ”و چون احدث بدعت رافع سنت است ہمیں قیاس اقامت سنت قاطع بدعت تو اید بود“ اور جب بدعت نکالنا سنت کو مٹانے والا ہے۔ تو سنت کو قائم کرنا بدعت کو مٹانے والا ہوگا۔
اس حدیث اور اس کی شرح سے یہ معلوم ہوا کہ بدعت سیئہ یعنی بڑی بدعت وہ ہے کہ جس سے سنت مٹ جائے۔ اسکی مثالیں ہم پہلے دے چکے ہیں۔ بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ کی پہچان خوب یاد رکھنا چاہیے کہ اسی جگہ دھوکا ہوتا ہے۔

بدعت کی قسمیں اور ان کے اقسام

یہ تو معلوم ہو چکا کہ بدعت دو طرح کی ہے۔ بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ۔ اب یاد رکھنا چاہیے کہ بدعت حسنہ تین طرح کی ہے۔ بدعت جائزہ، بدعت مستحبہ، بدعت واجبہ۔ اور بدعت سیئہ دو طرح کی ہے۔ بدعت مکروہہ اور بدعت حرامہ۔ اس تقسیم کی دلیل ملاحظہ ہو۔ مرقات باب الاعتصام بالکتاب والسنتہ میں ہے۔

بدعت یا تو واجب ہے جیسے علم نحو کا سیکھنا اور اصول فقہ کا جمع کرنا اور یا حرام ہے جیسے جبریہ مذہب اور یا مستحب ہے۔ جیسے مسافر خانوں اور مدرسوں کا ایجاد کرنا اور ہر وہ اچھی بات جو پہلے زمانہ میں نہ تھی اور جیسے عام جماعت سے تراویح پڑھنا اور یا مکروہ ہے جیسے مسجدوں کو فخریہ زینت دینا اور یا جائز ہے جیسے فجر کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا اور عمدہ عمدہ کھانوں اور شہرتوں میں وسعت کرنا۔

أَبْدَعَةٌ أَمَا وَاجِبَةٌ كَتَعْلَمِ التَّحْوِ وَتَدْوِينِ
أُصُولِ الْفِقْهِ وَآمَاتُ مَحْمُومَةٌ كَمَذْهَبِ الْجَبْرِیَّةِ
وَآمَامُنْدُوبَةٌ كَأَحْدَاثِ التَّرَاوِیْطِ وَالْمَدَائِسِ
وَكُلِّ إِحْسَانٍ لَمْ يُعْهَدْ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ
وَكَالتَّرَاوِیْحِ أَى بِالْجَمَاعَةِ الْعَامَّةِ وَ
آمَامُكْرُوهَةٌ كَزُخْرُفَةِ الْمَسْجِدِ وَآمَا
مُبَاحَةٌ كَالْمُصَافِحَةِ عَقِیْبَ الصُّبْحِ وَالتَّوَسُّعِ
بِذَنْبِ الْمَاجِلِ وَالمَشَاكِرِ -

شامی جلد اول کتاب الصلوٰۃ باب الامامت میں ہے۔

أَيُّ صَاحِبٍ بِدْعَةٍ مُعْتَمَرَةٍ ذَاكَ
فَقَدْ تَكُونُ وَاجِبَةً كَنَصَبِ الْإِدْلَةِ وَ
تَعْلَمُ النَّحْوُ وَمَنْدُوبَةٌ كَأَحْدَاثِ نَحْوِ بَاطِلِ
وَمَنْدُوسَةٍ وَكُلُّ إِحْسَانٍ لَمْ يَكُنْ فِي الصِّدْقِ
الْأَدْلَى مَكْرُوهَةً كَزُخْرُفَةِ الْمَسْجِدِ وَمُبَاحَةٌ
كَالتَّوَسُّعِ بِبَيْدِ الْمَاكِلِ وَالْمَشَارِبِ وَالنِّيَابِ
كَمَا فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ -

یعنی حرام بدعت والے کے پیچھے نماز مکروہ ہے ورنہ
بدعت تو کبھی واجب ہوتی ہے جیسے کہ دلائل قائم
کرنا اور علم نحو سیکھنا اور کبھی مستحب جیسے مسافر خانہ اور
مدرسے اور سرورہ اچھی چیز جو کہ پہلے زمانہ میں نہ تھی ان
کا ایجا کرنا اور کبھی مکروہ جیسے کہ مسجدوں کی فخریہ زینت
اور کبھی مباح جیسے عمدہ کھانے شربتوں اور کپڑوں
میں وسعت کرنا اسی طرح جامع صغیر کی شرح میں ہے۔

ان عبارات سے بدعت کی پانچ قسمیں بخوبی واضح ہوئیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ ہر بدعت حرام نہیں بلکہ بعض
بدعتیں کبھی ضروری بھی ہوتی ہیں جیسے کہ علم فقہ و اصول فقہ یا قرآن کریم کا جمع کرنا یا قرآن کریم میں اسرار لگانا
یا آج کل قرآن کریم کا چھاپنا اور دینی مدرسوں میں تعلیم کے درس وغیرہ بنانا۔

بدعت کی قسموں کی پہچانیں اور علامتیں

بدعت حسنة اور سیدہ کی پہچان تو بتا دی گئی کہ جو بدعت اسلام کے خلاف ہو یا کسی سنت کو مٹانے
والی ہو۔ وہ بدعت سیئہ۔ اور جو ایسی نہ ہو۔ وہ بدعت حسنة ہے۔ اب ان پانچ قسموں کی علامتیں معلوم کرو۔
بدعت جائزہ۔ ہر وہ نیا کام جو شریعت میں منع نہ ہو۔ اور بغیر کسی نیت خیر کے کیا جاوے۔ جیسے
چند کھانے کھانا وغیرہ۔ اس کا حوالہ مرقاۃ اور شامی سے گذر گیا۔ ان کاموں پر نہ ثواب نہ عذاب۔

بدعت مستحبہ۔ وہ نیا کام جو شریعت میں منع نہ ہو۔ اور اس کو عام مسلمان کا ثواب جانتے ہوں
یا کوئی شخص اس کو نیت خیر سے کرے جیسے محفل میلاد شریف اور فاتحہ بزرگان کہ عام مسلمان اس کو کار
ثواب جانتے ہیں۔ اس کو کرنے والا ثواب پاویگا۔ اور نہ کرنے والا گنہگار نہیں ہوگا۔ دلائل ملاحظہ ہوں۔

حضرت ابن مسعود سے مروی ہے کہ جس کام کو مسلمان
اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے اور حدیث
مرفوعہ میں کہ میری امت گمراہی پر متفق نہ ہوگی۔
اعمال کا مدار نیت سے ہے اور انسان کے لیے
وہی ہے جو نیت کرے۔

مِرْقَاتُ بَابِ الْأَعْتِمَامِ فِي هَذَا دَرْدِي عَنْ ابْنِ
مَسْعُودٍ مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ
حَسَنٌ دَرْدِي حَدِيثٌ مَرْفُوعٌ وَلَا يَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ
مَشْكُوتَةٍ كَمَا تَرَى فِي هَذَا إِتِمَامًا الْأَعْمَالِ
بِالنِّيَّاتِ وَإِتِمَامًا لِمَرْيَمَ مَاتَوِي -

در مختار جلد اول بحث مستحبات و ضوئیں ہے۔

مستحب وہ کام ہے جو حضور علیہ السلام نے کبھی کیا ہو اور کبھی چھوڑا ہو اور وہ کام جسے گذشتہ مسلمان اچھا جانتے ہیں۔

وَمُسْتَحَبُّهُ وَهُوَ مَا فَعَلَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مَرَّةً وَتَرَكَهُ آخِرَى وَمَا أَحَبَّهُ السَّلَفُ

شامی جلد پنجم بحث قربانی میں ہے۔

کیونکہ نیت خیر عبادت کو عبادت بنا دیتی ہے۔

فَإِنَّ النَّبَاتِ تَجْعَلُ الْعَادَاتِ عِبَادَاتٍ

اسی طرح مرقاہ بحث نیت میں بھی ہے۔

ان احادیث و فقہی عبارتوں سے معلوم ہوا کہ جو جائز کام نیت ثواب سے کیا جاوے یا مسلمان اس کو ثواب کا کام جانیں۔ وہ عند اللہ بھی کار ثواب ہے۔ مسلمان اللہ کے گواہ ہیں جس کے اچھے ہونے کی گواہی دیں وہ اچھا ہے اور جس کو بُرا کہیں وہ بُرا۔ گواہی کی نفیس بحث ہماری کتاب شان حبیب الرحمن میں دیکھو اور اس کتاب میں بھی عرس بزرگان کی بحث میں کچھ اس کا ذکر آویگا۔ انشاء اللہ۔

بدعت واجبیہ :- وہ نیا کام جو شرعاً منع نہ ہو اور اس کے چھوڑنے سے دین میں حرج واقع ہو۔

جیسے کہ قرآن کے اعزاب اور دینی مدارس اور علم نجوم وغیرہ پڑھنا اس کے حوالے گذر چکے۔

بدعت مکروہہ :- وہ نیا کام جس سے کوئی سنت چھوٹ جاوے۔ اگر سنت غیر مؤکدہ چھوٹی تو یہ

بدعت مکروہہ ننزہی ہے اور اگر سنت مؤکدہ چھوٹی تو یہ بدعت مکروہہ تحریمی۔ اسکی مثالیں اور حوالے گذر گئے۔

بدعت حرامہ :- وہ نیا کام جس سے کوئی واجب چھوٹ جاوے۔ یعنی واجب کو مٹانیوالی ہو۔

در مختار باب الاذان میں ہے کہ اذان کے بعد سلام کرنا ^{۱۱۷۸} میں ایجاد ہوا۔ لیکن وہ بدعت حسنہ ہے۔

اس کے ماتحت شامی میں ہے کہ اذان جوق کے بارے میں فرماتے ہیں۔ **فَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ مَكْرُوهٍ**

لِأَنَّ الْمُتَوَارِيثَ لَا يَكُونُ مَكْرُوهًا وَكَذَلِكَ تَقُولُ فِي الْأَذَانِ بَيْنَ يَدَيْ الْخَطِيبِ فَيَكُونُ بِدْعَةً

حَسَنَةً إِذْ مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ اس سے معلوم ہوا کہ جو جائز کام مسلمانوں

میں مروج ہو جائے باعث ثواب ہے۔

آؤ ہم آپ کو دکھائیں کہ اسلام کی کوئی عبادت بدعت حسنہ سے بنالی نہیں۔ فہرست ملاحظہ ہو۔

ایمان :- مسلمان کے بچہ بچہ کو ایمان مجمل اور ایمان مفصل یاد کر لیا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں

اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں فردین ثلثہ میں اس کا پتہ نہیں۔

کلمہ :- ہر مسلمان چھ کلمہ یاد کرتا ہے۔ یہ چھ کلمے ان کی تعداد ان کی ترکیب کہ یہ پہلا کلمہ ہے۔ یہ دوسرا اور ان کے یہ نام ہیں۔ سب بدعت ہیں۔ جن کا قرونِ ثلاثہ میں پتہ بھی نہیں تھا۔

قرآن :- قرآن شریف کے تیس پارہ بنانا۔ ان میں رکوع قائم کرنا۔ اس پر اعراب لگانا۔ اس کی سنہری روپہلی جلد میں تیار کرنا۔ قرآن کو بلاک وغیرہ بنا کر چھاپنا سب بدعت ہیں۔ جن کا قرونِ ثلاثہ میں ذکر بھی نہ تھا۔

حدیث :- حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا۔ حدیث کی اسناد بیان کرنا۔ اسناد پر جرح کرنا اور حدیث کی قسمیں بنانا کہ یہ صحیح ہے، یہ حسن، یہ ضعیف، یہ معضل، یہ مدلس ان قسموں میں ترتیب دینا کہ اول نمبر صحیح ہے۔ دوم نمبر حسن، سوم نمبر ضعیف۔ پھر ان کے احکام مقرر کرنا کہ حرام و حلال چیزیں حدیث صحیح سے ثابت ہوں گی۔ اور فضائل میں حدیث ضعیف بھی معتبر ہوگی۔ غرض کہ سارا فن حدیث ایسی بدعت ہے۔ جس کا قرونِ ثلاثہ میں ذکر بھی نہ تھا۔

اصول حدیث :- یہ فن بالکل بدعت ہے بلکہ اس کا تو نام بھی بدعت ہے۔ اس کے سارے قاعدے قانون بدعت۔

فقہ :- اس پر آج کل دین کا دار و مدار ہے۔ مگر یہ بھی از اول تا آخر بدعت ہے۔ جس کا قرونِ ثلاثہ میں ذکر نہیں۔

اصول فقہ و علم کلام :- یہ علم بھی بالکل بدعت ہیں۔ ان کے قواعد و ضوابط سب بدعت۔

نماز :- نماز میں زبان سے نیت کرنا۔ بدعت۔ جس کا ثبوت قرونِ ثلاثہ میں نہیں۔ رمضان میں بیس تراویح پر ہمیشگی کرنا بدعت ہے۔ خود امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ نِعْمَتِ الْبِدْعَةِ هَذِهِ

یہ بڑی اچھی بدعت ہے۔

روزہ :- روزہ انظار تے وقت زبان سے دعا کرنا۔ اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ الْيَوْمَ اور سحری کے وقت دعا مانگنا کہ اَللّٰهُمَّ بِالصُّومِ لَكَ غَدًا نَوَيْتُ بِدْعَتٍ ہے۔

زکوٰۃ :- زکوٰۃ میں موجودہ سکہ رائج الوقت ادا کرنا بدعت ہے۔ قرونِ ثلاثہ میں یہ تصور و اسے سکے نہ تھے نہ ان سے زکوٰۃ جیسی عبادت ادا ہوتی تھی۔ موجودہ سکے سے غلوں سے فطرانہ نکالنا یہ سب بدعت ہیں۔

حج :- ریل گاڑیوں، لاریوں، موٹروں، ہوائی جہازوں کے ذریعہ حج کرنا۔ موٹروں میں عرفات شریف جانا بدعت ہے اس زمانہ پاک میں نہ یہ سواریاں تھیں نہ ان کے ذریعہ حج ہوتا تھا۔

طریقت :- طریقت کے قریباً سارے مشاغل اور تقوف کے قریباً سارے مسائل بدعت ہیں مرتبے، چلے، پاس انفاس، تصور شیخ، ذکر کے اقسام سب بدعت ہیں۔ جن کا قرونِ ثلاثہ میں کہیں پتہ نہیں چلتا۔

چار سلسلے :- شریعت و طریقت دونوں کے چار چار سلسلے یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اسی طرح قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی یہ سب سلسلے بالکل بدعت ہیں۔ ان میں سے بعض کے تو نام تک بھی عربی نہیں۔ جیسے چشتی یا نقشبندی، کوئی صحابی، تابعی، حنفی، قادری نہ ہوئے۔

اب دیوبندی بتائیں کہ بدعت سے بچکر وہ دینی حیثیت سے زندہ بھی رہ سکتے ہیں؟ جب ایمان اور کلمہ میں بدعات داخل ہیں۔ تو بدعت سے چھٹکارا کیسا؟

دنیادی چیزیں :- آج کل دنیا میں وہ وہ چیزیں ایجاد ہو گئی ہیں۔ جن کا خیر القرون میں نام و نشان بھی نہ تھا اور جن کے بغیر اب دنیادی زندگی مشکل ہے۔ ہر شخص ان کے استعمال پر مجبور ہے۔ ریل، موٹر، ہوائی جہاز، سمندری جہاز، ٹانگہ، گھوڑا گاڑی، پھر خط، لفافہ، تار، ٹیلیفون، ریڈیو، لاڈل سپیکر وغیرہ یہ تمام چیزیں اور ان کا استعمال بدعت ہے۔ اور انہیں ہر جماعت کے لوگ بلا تکلف استعمال کرتے ہیں۔

بولو، دیوبندی، وہابی، بغیر بدعاتِ حسنہ کے دنیادی زندگی گزار سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

لطیفہ :- ایک مولوی صاحب کسی شخص کا نکاح پڑھانے گئے۔ دولہا کے پھولوں کا سہرا بندھا ہوا تھا۔ جاتے ہی بوسے یہ سہرا بدعت ہے شرک ہے حرام ہے نہ حضور نے بانڈھانہ صحابہ کرام نے نہ تابعین نے نہ تبع تابعین نے بتاؤ کونسی کتاب میں لکھا ہے کہ سہرا بانڈھو لوگوں نے سہرا کھول دیا جب نکاح پڑھا چکے تو دولہا کے باپ نے دس روپیہ کا نوٹ دیا۔ مولوی صاحب نوٹ جیب میں ڈال رکھے کہ دولہا نے ہاتھ پکڑ لیا اور کہا کہ مولوی صاحب نکاح پڑھا کر روپیہ لینا بدعت ہے۔ حرام ہے۔ شرک ہے۔ نہ حضور نے ایسے نہ صحابہ نے نہ تابعین نے نہ تبع تابعین نے۔ بتاؤ کہاں لکھا ہے کہ نکاح کی فیس نو مولوی صاحب بوسے یہ تو خوشی کے پیسے ہیں۔ دولہا نے کہا کہ سہرا بھی خوشی کا تھا۔ غم کا نہ تھا۔ مولوی صاحب شرم سے ڈوب گئے۔ یہ ہے ان بزرگوں کی بدعت۔

دوسرا باب

اس تعریف اور تقسیم پر اعتراضات و جوابات ہیں

ہم نے بدعت عملی کی یہ تعریف کی ہے کہ جو کام دینی یا دنیاوی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کے بعد ایجاد ہو وہ بدعت ہے خواہ زمانہ صحابہ کرام میں ہو یا اس کے بعد۔ اس پر دو مشہور اعتراض ہیں۔

اعتراض (۱) بدعت صرف اس دینی کام کو کہیں گے کہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد ایجاد ہو۔ دنیاوی نئے کام بدعت نہیں۔ لہذا محفل میلاد وغیرہ تو بدعت ہیں اور تارٹیلیفون، ریل گاڑی کی سواری بدعت نہیں کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔ مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ سَرْدٌ جَوْشَخْصٍ هَمَارِے دین میں کوئی بات نکالے وہ مردود ہے امرنا سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیاوی ایجادات بدعت نہیں اور دینی بدعت کوئی بھی حسنہ نہیں سب حرام ہیں۔ کیونکہ حدیث میں ان سب کو کہا گیا کہ وہ مردود ہے۔

جواب: دینی کام کی قید لگانا محض اپنی طرف سے ہے احادیث صحیحہ اور اقوال علماء و فقہاء اور محدثین کے خلاف ہے۔ حدیث میں ہے كُلُّ مُحَدَّثٍ بِدْعَةٌ (مشکوٰۃ باب الاعتصام) ہر نیا کام بدعت ہے اس میں دینی یا دنیاوی کی قید نہیں۔ نیز ہم اشعة اللمعات اور مرقاة کی عبارتیں نقل کر چکے ہیں اس میں دینی کام کی قید نہیں لگائی۔ نیز ہم پہلے باب میں مرقاة اور شامی کی عبارتیں دکھا چکے کہ انہوں نے عمدہ کھانے، اچھے کپڑے، بدعت جائزہ میں داخل کیئے ہیں۔ یہ کام دنیاوی ہیں۔ مگر بدعت میں ان کو شمار کیا لہذا یہ قید لگانا غلط ہے۔ اگر مان بھی لیا جاوے کہ بدعت میں دینی کام کی قید ہے تو دینی کام اسی کو تو کہتے ہیں جس پر ثواب ملے۔ مستحبات، نوافل، واجبات، فرائض سب دینی کام ہیں کہ اس کو آدمی ثواب کے لینے کرنا ہے اور دنیا کا کوئی بھی کام نیت خیر سے کیا جاوے اس پر ثواب ملتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ مسلمان سے خندہ پیشانی سے ملنا صدقہ کا ثواب رکھتا ہے۔ لپنے بچوں کو پالنا نیت خیر سے ہو تو ثواب ہے۔

حَتَّى اللَّقْمَةِ تَوْفَعَهَا فِي إِمْرَانِكَ يِهَانُ تَحْتِهَا زَوْجُكَ مِنْ دَعْوَةِ رَبِّكَ وَهِيَ بَدْعٌ يَنْهَى عَنْهَا ثَوَابُهَا۔

لہذا مسلمان کا ہر دنیاوی کام دینی ہے۔ اب بتاؤ کہ نیت خیر سے پلاؤ کھلانا بدعت ہے یا نہیں؟ نیز دینی کام کی قید لگانا آپ کے لیے کوئی مفید نہیں۔ کیونکہ دیوبند کا مدرسہ، وہاں کا نصاب دورہ حدیث،

تتخواہ کے کردار سب کا پڑھانا، امتحان اور تعطیلات کا ہونا، آج قرآن پاک میں اعراب لگانا، قرآن و بخاری چھاپنا، مصیبت کے وقت ختم بخاری کرنا جیسا کہ دیوبند میں پندرہ روپیہ لے کر کرایا جاتا ہے۔ بلکہ سارا فنِ حدیث بلکہ خوراحادیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا بلکہ خود قرآن کو کاغذ پر جمع کرنا۔ اس میں رکوع بنانا اس کے تیس سپارے کرنا وغیرہ وغیرہ سب ہی دینی کام ہیں اور بدعت ہیں۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں ان میں سے کوئی کام نہ ہوا تھا۔ بولویہ حرام ہیں یا حلال؟ بچارے محفل میلاد شریف اور فاتحہ نے ہی کیا تصور کیا ہے جو صرف وہ تو اس لئے حرام ہوں کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں نہ تھا اور اوپر ذکر کیے ہوئے سب کام حلال۔

ہم نے مولوی شہار اللہ صاحب امرتسری کو اپنے مناظرہ میں کہا تھا کہ آپ حضرات چار چیزوں کی صحیح تعریف کریں۔ جس پر کوئی اعتراض نہ ہو جامع مانع ہو۔ تو جس قدر چاہیں ہم سے انعام لیں بدعت شرک دین، عبادت اور اب بھی اپنے ب کے بھروسہ پر کہتے ہیں کہ دنیا کا کوئی دیوبندی کوئی غیر مقلد اور کوئی شرک و بدعت کی رٹ لگانے والا ان چار چیزوں کی تعریف ایسی نہیں کر سکتا جس سے اس کا مذہب بچ جاوے۔ آج بھی ہر دیوبندی اور ہر غیر مقلد کو اعلان عام ہے کہ انکی ایسی صحیح تعریف کرو۔ جس سے محفل میلاد حرام ہو۔ اور رسالہ قاسم اور پرچہ اہل حدیث حلال اور اولیاء اللہ سے مدد مانگنا شرک ہو اور پولیس وغیرہ سے استمداد عین اسلام اور کئے دیتے ہیں کہ انشاء اللہ یہ تعریفیں نہ ہو سکی ہیں اور نہ ہو سکیں گی۔ لہذا چاہیے کہ اپنے اس بلے صولے مذہب سے توبہ کریں اور اہل سنت والجماعت میں داخل ہوں اللہ الموفق۔ وہ حدیث جو آپ نے پیش کی۔ اس کے متعلق ہم عرض کر چکے ہیں یا تو ما سے مراد عقائد ہیں کہ دین کا عام اطلاق عقائد پر ہوتا ہے اور اگر مراد اعمال بھی ہوں تو نفسِ مرتہ سے مراد وہ اعمال ہیں۔ جو خلاف سنت یا خلاف دین ہوں ہم اس کے حوالہ بھی پیش کر چکے۔

یہ کہنا کہ ہر بدعت حرام ہوتی ہے بدعت حسنہ کوئی چیز ہی نہیں یہ اس حدیث کے خلاف ہے جو پیش کی جا چکی کہ اسلام میں جو نیک کام ایجاد کرے وہ ثواب کا مستحق ہے اور جو بُرا کام ایجاد کرے وہ عذاب کا نیز شامی اشعۃ اللمعات اور مرقاۃ کی عبارات پیش کی جا چکی ہیں کہ بدعت پانچ قسم کی ہے جائز، واجب مستحب مکروہ اور حرام۔ اور اگر مان بھی لیا جاوے کہ ہر بدعت حرام ہے تو مدارس وغیرہ کو ختم کر دو کہ یہ بھی حرام ہیں نیز مسائل فقہیہ اور اشغال صوفیہ جو خیر القرون کے بعد ایجاد ہوئے تمام حرام ہو جائیں گے۔ شریعت کے

چار سلسلے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور طریقت کے چار سلسلے قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی یہ تمام ہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بلکہ صحابہ کرام کے بعد ایجاد ہوئے پھر ان کے مسائل اجتہاد یہ اور اعمال، وظیفے، مراقبے، چلے وغیرہ سب بعد کی ایجاد ہیں اور سب لوگ ان کو دین کا کام سمجھ کر ہی کرتے ہیں، پھر کلمے، ایمان مجمل و مفصل، قرآن کے تیس پارے، حدیث کی قسمیں اور ان کے احکام کہ یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف، یہ حسن ہے یا معتزل وغیرہ عربی مدارس کے نصاب، جلسہ دستار بندی، سند لینا، پگڑی بندھوانا، ان چیزوں کا کہیں قرآن و حدیث میں نام بھی نہیں۔ کوئی دیوبندی دہلائی ان چیزوں کو تو کیا ان کے نام بھی کسی حدیث سے نہیں دکھا سکتا۔ پھر حدیث کی اسناد اور راویوں پر مروجہ جرح خیر القرون سے ثابت نہیں کر سکتا، غرض کہ شریعت و طریقت کا کوئی عمل ایسا نہیں جس میں بدعت شامل نہ ہو۔

مولوی اسماعیل صاحب صراط مستقیم صفحہ ۷ پر فرماتے ہیں: "نیز اکابر طریقت نے اگرچہ از کار و مراقبات و ریاضات و مجاہدات کی تعین میں جو راہ ولایت کے مبادی ہیں کوشش کی ہے لیکن حکم بر سخن و قتی و ہر نکتہ مقامی دارد۔" ہر ہر وقت کے مناسب اشغال اور ہر ہر قرن کے مطابق حال ریاضات جدا جدا ہیں۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تصوف کے اشغال صوفیاء کی ایجاد ہے اور ہر زمانہ میں نئے نئے ہوتے رہتے ہیں اور جائز ہیں۔ بلکہ راہ سلوک ان ہی سے طے ہوتی ہے۔ کیٹے کہ اب وہ قاعدہ کہاں گیا کہ ہر نئی چیز حرام ہے، ہاںنا پڑے گا کہ جو کام خلاف سنت ہو وہ بڑا ہے باقی عمدہ اور اچھا۔

اعترض (۲) مخالفین یہ بھی کہتے ہیں کہ جو کام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہ کرام یا تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ میں سے کسی زمانہ میں ایجاد ہو جاوے وہ بدعت نہیں۔ ان زمانوں کے بعد جو کام ایجاد ہوگا وہ بدعت ہے اور وہ کوئی بھی جائز نہیں۔ سب حرام ہیں یعنی صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین کی ایجادات سنت ہیں۔ اس لئے کہ مشکوٰۃ باب الاعتصام میں ہے۔

۱) فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّشِيدِينَ
 ۲) المَهْدِيِّينَ كَمَا تَشَكُّوْنَ اِيَّهَا وَعَضُّواْ عَلَيْهَا بِالتَّوَّاجِدِ
 تم پر لازم ہے میری سنت اور ہدایت والے خلفائے
 راشدین کی سنت کہ اس کو دانت سے مضبوط پکڑ لو۔

اس حدیث میں خلفائے راشدین کے کاموں کو سنت کہا گیا۔ اس کو پکڑنے کی تاکید فرمائی گئی۔ جس سے

معلوم ہوا کہ ان کی ایجادات بدعت نہیں۔

۳) مشکوٰۃ باب فضائل الصحابة میں ہے خَيْرُ اُمَّتِي قَرْنِي ثُمَّ
 میری امت میں بہتر گروہ میرا گروہ ہے پھر وہ جو ان کے متصل ہیں پھر

الَّذِينَ يَلُؤْنَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُؤْنَهُمْ ثُمَّ إِنَّ بَعْدَ ذَلِكَ
 قَوْمًا كَيْفَ هَدُونِ وَلَا يَسْتَشْهِدُونَ وَيَخُونُونَ وَلَا
 يُوْتَمَنُونَ -

وہ جو ان کے متصل ہیں پھر اس کے بعد ایک قوم ہوگی جو غیر
 گواہ بنائے ہوئے گواہی دیتی پھر گئی اور جو خیانت کریں
 گے۔ امین نہ ہوں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ میں زمانہ خیر میں صحابہ کرام کا تابعین کا، تبع تابعین کا اور پھر شہر اور خیر زمانہ میں جو پیدا ہو

وہ خیر یعنی سنت ہے اور شہر زمانہ میں جو پیدا ہو وہ شہر یعنی بدعت ہے۔ نیز مشکوٰۃ باب الاعتصام میں ہے۔

میری امت کے تہتر فرقے ہو جائیں گے ایک کے سوا
 سب جہنمی ہیں۔ عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ ایک کون ہے؟
 فرمایا جس پر ہم اور ہمارے صحابہ ہیں۔

(۳) تَفَتَّرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مَلَّةً
 كَلِمُهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً قَالُوا مَنْ هِيَ
 يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي

معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی پیروی جنت کا راستہ اس لیے ان کے ایجابات کو بدعت نہیں کہہ سکتے۔ مشکوٰۃ باب فضائل الصحاب
 میں ہے۔

(۴) أَصْحَابِي كَالنَّجْوَةِ نَبَاتُهُمْ اتْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ
 اس سے بھی یہ ہی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی پیروی باعث نجات ہے لہذا ان کے ایجاب کردہ کام بدعت نہیں

کیونکہ بدعت تو گمراہ کن ہے۔
 جواب: یہ سوال بھی محض دھوکا ہے اس لیے کہ ہم نے مزقاة اور اشعة اللغات کے حوالہ سے ثابت کیا ہے

کہ بدعت وہ کام ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد پیدا ہو۔ اس میں صحابہ کرام و تابعین کا ذکر نہیں۔ نیز
 اس لیے کہ مشکوٰۃ باب قیام شہر رمضان میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں تراویح
 کی باقاعدہ جماعت کا حکم دیا پھر تراویح کی جماعت کو دیکھ کر فرمایا۔

نِعَمَتِ الْبِدْعَةِ هَذِهِ -
 یہ تو بڑی اچھی بدعت ہے۔

خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے مبارک فعل کو بدعت حسنہ فرمایا۔ اور ترمذی۔ ابن ماجہ۔ نسائی۔

مشکوٰۃ شریف باب القلوب میں حضرت ابومالک الشجعی سے روایت فرماتے ہیں میں نے اپنے والد سے نماز

فجر میں قنوت نازلہ کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا اسے بنی محدث۔ بیٹے یہ بدعت ہے دیکھو زمانہ صحابہ کی چیز کو

آپ بدعت سیئہ کہہ رہے ہیں۔ اگر زمانہ صحابہ کی ایجابات بدعت نہیں ہوتیں تو تراویح بدعت حسنہ کیوں ہوتی

اور قنوت نازلہ بدعت سیئہ کیوں ٹھہری۔ وہ زمانہ تو بدعت کا ہے ہی نہیں۔ تیسرے اس لیے کہ پہلے باب میں بحوالہ

مرقات گزر چکا کہ تراویح کی جماعت بدعت مستحبہ ہے یعنی تراویح سنت اور اس کی باقاعدہ پابندی سے جماعت بدعت حسنہ انہوں نے حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کے فعل کو بدعت میں داخل کیا۔ چوتھے اس لیے کہ بخاری جلد دوم کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن میں ہے کہ حضرت صدیق نے حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہما کو قرآن پاک جمع کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے عرض کیا کہ کَیْفَ تَفْعَلُونَ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ هُوَ خَيْرٌ آپ وہ کام کیوں کرتے ہیں۔ جو حضور علیہ السلام نے نہ کیا، صدیق نے فرمایا کہ یہ کام اچھا ہے حضرت زید ابن ثابت نے بارگاہ صدیقی رضی اللہ عنہما میں یہ ہی عرض کیا کہ قرآن کا جمع کرنا بدعت ہے آپ بدعت کیوں ایجاد کر رہے ہیں۔ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ بدعت تو ہے مگر حسنہ ہے یعنی اچھی ہے جس سے پتہ لگا کہ فعل صحابہ کرام بدعت حسنہ ہے مخالفین کے دلائل کے جوابات حسب ذیل ہیں۔

خلفاء راشدین کے اقوال و افعال کو لغوی معنی سے سنت فرمایا گیا۔

(۱) فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ۔

یعنی اے مسلمانوں تم میرے اور میرے خلفاء کے طریقوں کو اختیار کرو جیسے کہ ہم پہلے باب میں حدیث نقل کر چکے ہیں۔ مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا اور مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً اس حدیث میں سنت بمعنی طریقہ ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے سُنَّةٌ مِّنْ قَدِّ أَسْرَسَلْنَا قَبْلَكَ مِمَّنْ رَّسَلْنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا نیز فرماتا ہے سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ أَيْتَاتُ اور حدیث میں سنت سے مراد سنت شرعیہ بدعت کے مقابل نہیں۔ بلکہ بمعنی طریقہ ہے سنت الہیہ اللہ کا طریقہ۔ سنت انبیاء نبیوں کا طریقہ وغیرہ۔

اسی حدیث فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي کے ماتحت اشعة اللمعات میں ہے بحقیقت سنت خلفائے راشدین ہمارے سنت پیغمبر است کہ در زمان آنحضرت علیہ السلام شہرت نیافتہ بود و در زمان ایشان مشہور و مضاف بہ ایشان شدہ۔ خلفائے راشدین کی سنت حقیقہ سنت نبوی ہے جو حضور علیہ السلام کے زمانہ میں مشہور نہ ہوئی۔ ان حضرات کے زمانہ میں مشہور ہو گئی اور انکی طرف منسوب ہو گئی اس سے معلوم ہوا کہ سنت خلفاء اس کو کہتے ہیں اصل میں سنت رسول اللہ ہو مگر اس کو مسلمانوں میں رائج کر نیوے خلفاء راشدین ہوں پانچویں اس لیے کہ محدثین اور فقہاء فرماتے ہیں کہ خلفائے راشدین کے حکم سنت سے ملحق ہیں یعنی سنت تو نہیں۔ سنت سے الحاق کیے ہوئے ہیں اگر ان حضرات کے ایجاد فرمودہ کام سنت ہی ہوتے تو الحاق کے کیا معنی۔ نور الانوار کے شروع میں ہے وَقَوْلُ الصَّحَابِيِّ فِيمَا

يُعَقَّلُ مُلْحَقٌ بِالْقِيَاسِ وَفِيهَا لَا يُعَقَّلُ فَمُلْحَقٌ بِالسُّنَّةِ صَحَابِي كَأَفْرَامَانَ عَقْلِي بَاتُونَ مِنْ تَقْيَاسِ مِنْ مِلْحَقٍ مِنْ مِلْحَقٍ
اور غیر عقلی باتوں میں سنت سے ملحق ہے۔ اگر صحابی کا ہر قول و فعل سنت ہے تو قیاس اور سنت سے الحاق کے
کیا معنی؟ اشعة اللمعات زیر حدیث فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي ہے۔ پس ہرچہ خلفائے راشدین ہدایا حکم کردہ باشند۔
اگرچہ باجہاد و قیاس ایشیاں بود موافق سنت نبوی است اطلاق بدعت بر ان نتوان کرد۔ جس چیز کا خلفائے
راشدین نے حکم فرمایا ہو اگرچہ اپنے قیاس اور اجتہاد سے ہو سنت نبوی کے موافق ہے اس پر لفظ بدعت
نہیں بول سکتے ان عبارات سے بالکل واضح ہو گیا کہ سنت خلفاء راشدین بمعنی لغوی سنت ہے اور سنت
شرعی سے ملحق ہے ان کو اور با بدعت نہ کہا جاوے۔ کیونکہ بدعت اکثر بدعت سیدہ کو بولتے ہیں۔

(۲) خَيْرَ أُمَّتِي قَرْنِي الْاٰخِرُ سے تو معلوم ہوا کہ ان تین زمانوں تک خیر زیادہ ہوگی اور ان کے بعد خیر کم شمر زیادہ۔
یہ مطلب نہیں کہ ان تین زمانوں میں جو بھی کام ایجاد ہوا اور کوئی بھی ایجاد کرے وہ سنت ہو جائے یہاں سنت
ہونے کا ذکر ہی کہاں ہے ورنہ مذہب جبر یہ اور قدر یہ زمانہ تابعین ہی میں ایجاد ہوا اور امام حسین رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا قتل اور حجاج کے مظالم ان ہی زمانوں میں ہوئے کیا معاذ اللہ ان کو بھی سنت کہا جاوے گا۔

(۳) مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي وَاَصْحَابِي كَالنَّجْمِ سے یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی غلامی ان کی پیروی کرنا
باعث ہدایت ہے اور ان کی مخالفت باعث گمراہی۔ یہ بالکل درست اور اس پر ہر مسلمان کا ایمان ہے لیکن
اس سے یہ کب لازم آیا کہ ان کا ہر فعل سنت شرعی ہو۔ بدعت حسنہ بھی واجب الاتباع ہوتی ہے مشکوٰۃ
باب الاعتصام میں ہے۔

بڑی جماعت کی پیروی کرو جو جماعت سے علیحدہ رہا
وہ جہنم میں علیحدہ کیا گیا۔

جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا
ہے جو مسلمانوں کی جماعت سے، بالشت بھر علیحدہ
رہا اس نے اسلام کی کسی اپنے گلے سے اتار دی
اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اس کو اس کے
حال پر چھوڑ دیں گے اور روزخ میں داخل کریں گے۔

اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شِدَّةٍ
شِدَّةٍ فِي النَّارِ۔

نیز وارو ہوا۔ مآثر اہل المؤمنون حسناً
فہو عند اللہ حسن ومن فارق الجماعة
شبراً فقد خلع ذبقتہ الاسلام عن عنقہ
قرآن کریم میں ہے۔ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصَلِّهِمْ جَهَنَّمَ

اس آیت و حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کو لازم ہے کہ عقائد و اعمال میں جماعت مسلمین کے ساتھ

رہے ان کی مخالفت جہنم کا راستہ ہے لیکن اس سے یہ تو لازم نہیں کہ جماعت مسلمین کا ایجاد کیا ہو کوئی بھی کام بدعت نہ ہو سب سنت ہی ہو۔ بدعت ہی ہوگا مگر بدعت حسنة۔ جس طرح کہ ایجادات صحابہ کرام کو سنت صحابہ کہتے ہیں۔ اسی طرح سلف الصالحین کے ایجادات کو بھی سنت سلف کہتے ہیں۔ بمعنی لغوی یعنی پسندیدہ دینی طریقہ۔

ہدایت صریح ربیہ۔ جو حضرات ہر بدعت یعنی نئے کام کو حرام جانتے ہیں وہ اس قاعدہ کلیہ کے کیا معنی کریں گے کہ **الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ** تمام چیزوں کی اصل یہ ہے کہ وہ مباح ہے۔ یعنی ہر چیز مباح اور حلال ہے ہاں اگر کسی چیز کو شریعت منع کرے تو وہ حرام یا منع ہے یعنی ممانعت سے حرمت ثابت ہوگی نہ کرنے سے۔ یہ قاعدہ قرآن پاک اور احادیث صحیحہ و اقوال فقہار سے ثابت ہے اور غالباً کوئی مقلد کہلائیو لا تو اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنَ أَشْيَاءٍ
إِن تَبَدَّلَ لَكُمْ تَسْوَعُهُمْ إِن تَسْأَلُوا عَنْهَا
حِينَ يُنزِلَ الْفُرْقَانُ تَبَدَّلَ لَكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا

اس سے معلوم ہوا کہ جس کا کچھ بیان نہ ہوا ہو نہ حلال ہونے کا نہ حرام تو معافی میں ہے اسی لئے قرآن کریم نے حرام عورتوں کا ذکر فرمایا **وَأَحَلَّ لَكُم مَّا دَرَأَتْ آؤُذُ لِكُم** ان کے سوا باقی عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں نیز فرمایا۔ **وَقَدْ فَصَّلَ لَكُم مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ** تم سے تفصیل در بیان کر دی گئیں وہ چیزیں جو تم پر حرام ہیں یعنی حلال چیزوں کی تفصیل کی ضرورت نہیں تمام چیزیں ہی حلال ہیں ہاں چند مجربات ہیں جن کی تفصیل بتادی ان کے سوا سب حلال۔ مشکوٰۃ کتاب الاطعمہ باب آداب الطعام فصل دوم میں ہے۔

الْحَلَالُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَالْحَرَامُ
مَا حَرَّمَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَمَا سَكَتَ عَنْهُ
فَهُوَ مِمَّا عَفَى عَنْهُ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چیزیں تین طرح کی ہیں ایک وہ جن کا حلال ہونا صراحتہ قرآن میں مذکور ہے دوسرے وہ جنکی حرمت صراحتہ آگئی تیسرے وہ جن سے خاموشی فرمائی یہ معاف ہے؛ شامی جلد اول کتاب الطہارہ بحث تعریف سنت میں ہے۔ **الْمُخْتَارُ أَنَّ الْأَصْلَ الْإِبَاحَةُ عِنْدَ الْجَهْدِ مِنَ الْخَفِيَّةِ**

وَالشَّاعِبِيَّةِ۔ جمہور حنفی اور شافعی کے نزدیک یہ ہی مسئلہ ہے کہ اصل مباح ہوتا ہے۔ اس کی تفسیر خنازن و روح البیان اور تفسیر خزانة العرفان وغیرہ نے بھی تصریح کی ہے کہ ہر چیز میں اصل یہ ہی ہے کہ وہ مباح ہے ممانعت سے ناجائز ہوگی۔ اب جو بعض لوگ اہل سنت سے پوچھتے ہیں کہ اچھا بتاؤ کہاں لکھا ہے کہ میلاد شریف کرنا جائز ہے یا حضور علیہ السلام یا صحابہ کرام یا تابعین یا تبع تابعین نے کب کیا تھا یہ محض دھوکا ہے۔ اہل سنت کو پتا ہیے کہ ان سے پوچھیں کہ بتاؤ کہاں لکھا ہے کہ میلاد شریف کرنا حرام ہے جب خدا حرام نہ کرے رسول علیہ السلام منع نہ فرمائیں اور کسی دلیل سے ممانعت ثابت نہ ہو تو تم کس دلیل سے حرام کہتے ہو بلکہ میلاد شریف وغیرہ کا ثبوت نہ ہونا جائز ہو سکی علامت ہے کہ ب تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ لَا اَجِدُ فِيمَا اُدْحٰى اِلٰى فِحْرٍ مَّا عَلٰى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ مِنْ ثَمَرِ الْاٰيَةِ نِزْلًا فَرَمَاتَا هٰذَا مَا خَرَّمَ زَيْنَبَةُ اللّٰهِ الَّتِي اَخْرَجَ لِعِبَادَةِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ التَّرْمِزِ الْاَيَانَ ايات سے معلوم ہوا کہ حرمت کی دلیل نہ ملنا حلال ہو سکی دلیل ہے نہ کہ حرام ہونے کی یہ حضرات اس سے حرمت ثابت کرتے ہیں عجیب الہی منطق ہے اچھا بتاؤ کہ یہ لوے سفر مدارس کا قیام کہاں لکھا ہے؟ کہ حلال ہے یا کسی صحابی یا تابعی نے کیا۔ جیسے وہ حلال ایسے ہی یہ بھی جائز اور حلال ہے۔

بحث محفل میلاد شریف کے بیان میں

اس بحث میں دو باب ہیں۔ پہلا باب تو میلاد شریف کے ثبوت میں۔ دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات میں۔

پہلا باب

میلاد شریف کے ثبوت میں

اولاً تو معلوم ہونا چاہیے کہ میلاد شریف کی حقیقت کیا ہے؟ اور اس کا حکم کیا ہے پھر یہ جاننا ضروری ہے کہ اس کے لائل کیا ہیں؟ میلاد شریف کی حقیقت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کا واقعہ بیان کرنا۔ حمل شریف کے واقعات۔ نور محمدی کے کرامات، نسب نامہ یا شیر خوارگی اور حضرت حلیمہ رضی اللہ عنہا کے یہاں پرورش حاصل کرنے کے واقعات بیان کرنا اور حضور علیہ السلام کی نعت پاک نظم یا نثر میں پڑھنا سب اسکے

تابع ہیں۔ اب واقعہ ولادت خواہ تنہائی میں پڑھو یا مجلس جمع کر کے اور نظم میں پڑھو یا نشر میں کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر جس طرح بھی ہو اس کو میلاد شریف کہا جاوے۔ یہ گا۔ محفل میلاد شریف منعقد کرنا اور ولادت پاک کی خوشی منانا۔ اس کے ذکر کے موقع پر خوشبو لگانا۔ گلاب چھڑکنا۔ شیرینی تقسیم کرنا عرضکہ خوشی کا اظہار جس جائز طریقہ سے ہو وہ مستحب اور بہت ہی باعث برکت اور رحمت الہی کے نزول کا سبب ہے۔

۱۱) عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی۔ رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عَيْدًا إِلاَّ دَلِيسًا وَآخِرَتًا مَعْلُومًا ہوا کہ مادہ آنے کے دن کو حضرت مسیح علیہ السلام نے عید کا دن بنایا۔ آج بھی اتوار کو عیسائی اسی ایسے عید مناتے ہیں کہ اس دن دسترخوان اتر اٹھا اور حضور علیہ السلام کی تشریف آوری اس مادہ سے کہیں بڑھ کر نعمت ہے لہذا ان کی ولادت کا دن بھی یوم العید ہے۔ ہاں اس مجلس پاک میں حرام کام کرنا سخت جرم اور گناہ ہے جیسے عورتوں کا اس قدر بلند آواز سے نعت شریف پڑھنا کہ اجنبی مرد سنی سخت منع ہے عورت کی آواز اجنبی مرد کو سنا جائز نہیں۔ اگر کوئی مرد نماز کی حالت میں کسی کو سامنے نکلنے سے روکے تو آواز سے سبحان اللہ کہدے۔ لیکن اگر عورت کسی کو روکے تو سبحان نہ کہے بلکہ بائیں ہاتھ کی پشت پر دابنا ہاتھ مارے جس سے معلوم ہوا کہ عورت نماز میں ضرورت کے وقت بھی کسی کو اپنی آواز نہ سنائے اسی طرح میلاد شریف میں باجے کے ساتھ نعت خوانی کرنا بہت ہی گناہ ہے کہ باجہ کھیل کود اور لغویات میں سے ویسے ہی باجہ سے کھیلنا حرام ہے اور خاص نعت خوانی جو کہ عبادت ہے۔ اس کو باجے پر استعمال کرنا اور بھی جرم ہے اگر کسی جگہ میلاد شریف میں یہ خرابیاں پیدا کر دی گئی ہوں تو ان خرابیوں کو دور کیا جاوے۔ لیکن اصل میلاد شریف کو بند نہ کیا جاوے اگر عورت بلند آواز سے قرآن کی تلاوت کرے یا لوگ قرآن کو نرم سے پڑھنے لگیں تو ان یہود کیوں کو مشاود۔ قرآن پڑھنا نہ روکو کیونکہ یہ عبادت ہے۔

میلاد شریف قرآن و احادیث و اقوال علماء اور ملائکہ اور پیغمبروں کے فعل سے ثابت ہے قرآن کریم میں ارشاد ہوا (ا) رَبُّنَا تَعَالَى فَرَمَاتَا هُوَ وَذَكَرُوا نِعْمَتَهُ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَأُورِحْضُوا تَشْرِيفِ أَوْرَمَى اللّٰهُ كِي بَرِي نِعْمَتِ هِي مِيلَادِ پَاك مِيں اسی کا ذکر ہے لہذا محفل میلاد کرنا اس آیت پر عمل ہے۔

۱۲) وَأَمَّا نِعْمَتِهِ سَرِيكَ فَحَدِيثِ اِسْنِي كِي نِعْمَتُوں كَا خُوب چرچا كرو۔ اور حضور علیہ السلام كِي دُنْيَا مِيں تَشْرِيفِ اُورِي تَمَام نِعْمَتُوں سِي بَرُھ كَر نِعْمَتِ هِي كِي ب تَعَالَى نِي اِس پَر اِحْسَان جتَا يَا هِي اِس كَا چرچا كَر نَا اِسِي اَيْتِ پَرِ عَمَلِ هِي۔ اَج كِسِي كِي فَرْزَنِدِ پِيْدَا هُو تُو سَر سال تَا بِيچِ پِيْدَا اِس پَر سَا لَكْرَه كَا جَشْن كَر تَا هِي۔

کسی کو سلطنت ملے تو ہر سال اس تاریخ پر جشنِ جلوس مناتا ہے تو جس تاریخ کو دنیا میں سب سے بڑی نعمت آئی اس پر خوشی منانا کیوں منع ہوگا؟ خود قرآن کریم نے حضور علیہ السلام کا میلاد جبکہ ارشاد فرمایا فرماتا ہے لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ اَلَا يَرٰ اے مسلمانوں تمہارے پاس عظمت والے رسول تشریف لائے اس میں تو ولادت کا ذکر ہوا پھر فرمایا مِنْ اَنْفُسِكُمْ حضور علیہ السلام کا نسب نامہ بیان ہوا کہ وہ تم میں سے یا تمہاری بہترین جماعت میں سے ہیں۔ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ سے آخر تک حضور علیہ السلام کی نعت بیان ہوئی آج میلاد شریف میں یہ ہی تین باتیں بیان ہوتی ہیں۔

(۳) لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ
بَعَثَ فِيْهِمْ رَسُولًا
هُوَ الَّذِيْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهُدٰى
وَدِيْنِ الْحَقِّ۔

اللہ نے مسلمانوں پر بڑا ہی احسان کیا کہ ان میں اپنے
رسول علیہ السلام کو بھیج دیا۔
رب العالمین وہ قدرت والا ہے جس نے اپنے
پیغمبر علیہ السلام کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا۔

غرض کہ بہت سی آیات ہیں جن میں حضور علیہ السلام کی ولادت پاک کا ذکر فرمایا گیا۔ معلوم ہوا کہ میلاد کا ذکر سنت الہیہ ہے۔ اب اگر جماعت کی نماز میں امام یہی آیات ولادت پڑھے تو عین نماز میں میرے آقا کا میلاد ہوتا ہے۔ دیکھو امام صاحب کے پیچھے مجمع بھی ہے اور قیام بھی ہو رہا ہے۔ پھر ولادت پاک کا ذکر بھی ہے بلکہ خود کلمہ طیبہ میں میلاد شریف ہے کیونکہ اس میں ہے مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ مُحَمَّدٌ اللّٰهُ رَسُوْلٌ۔ رسول کے معنی ہیں بھیجے ہوئے اور بھیجنے کے لیے آنا ضروری ہے حضور علیہ السلام کی تشریف آوری کا ذکر ہو گیا۔ اصل میلاد پایا گیا۔

قرآن کریم نے تو انبیاء علیہم السلام کا بھی میلاد بیان فرمایا ہے۔ سورہ مریم میں حضرت مریم کا حاملہ ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پاک کا ذکر۔ حتیٰ کہ حضرت مریم کا روزہ۔ اس تکلیف میں جو کلمات فرمائے کہ لَيْسَتْنِيْ مِثُّ قَبْلِ هٰذَا اِطْرَاقِ الْمَلٰٓئِكَةِ كِيْ طَرَفٍ سَلْتِيْ بِاٰنَا۔ پھر یہ کہ حضرت مریم نے اس وقت کیا غذا کھائی۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قوم سے کلام فرمانا غرض کہ سب ہی بیان فرمایا۔ یہ ہی میلاد خوالی بھی پڑھتا ہے کہ حضرت آمنہ خاتون نے ولادت پاک کے وقت فلاں فلاں معجزات دیکھے۔ پھر یہ فرمایا پھر اس طرح حوران بہشتی آپ کی امداد کو آئیں۔ پھر کعبہ معظمہ نے آمنہ خاتون کے گھر کو سجدہ کیا۔ وغیرہ وغیرہ وہ ہی قرآنی سنت ہے اسی طرح قرآن نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش، اُن کی شیرخوارگی، اُن کی پرورش ان کا چلنا پھرنا، مدین میں جانا، حضرت شعیب کی خدمت میں جانا، وہاں رہنا اور اُن کی

بکریاں چرانا، ان کا نکاح، ان کی تہوت ملنا، سب کچھ بیان فرمایا۔ یہ ہی باتیں میلاد پاک میں ہوتی ہیں۔

مدارج النبوة وغیرہ نے فرمایا کہ سارے پیغمبروں نے اپنی اپنی امتوں کو حضور علیہ السلام کی تشریف آوری کی خبریں دیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فرمان تو قرآن نے بھی نقل فرمایا۔

وَمُبَشِّرًا ابْنِ سُوَيْبٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي
اسْمُهُ أَحْمَدُ۔

میں ایسے سول کی خوشخبری دینے والا ہوں جو میرے بعد تشریف لائیں گے ان کا نام پاک احمد ہے۔

سبحان اللہ بچوں کے نام پیدائش کے ساتویں روز ماں باپ رکھتے ہیں۔ مگر ولادت پاک سے ۵ سال پہلے مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کا نام احمد ہے۔ ہوگا نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ ان کا نام پاک رب تعالیٰ نے رکھا۔ کب رکھا؟ یہ تو رکھنے والا جانے۔

یہ بھی میلاد شریف ہے۔ صرف اتنا فرق ہوا کہ ان حضرات نے اپنی قوم کے مجموعوں میں فرمایا کہ وہ تشریف لائیں گے۔ ہم اپنے مجموعوں میں کہتے ہیں کہ وہ تشریف لے آئے۔ فرق ماضی و مستقبل کا ہے بات ایک ہی ہے۔ ثابت ہوا کہ میلاد سنت انبیاء بھی ہے۔

رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ قَبِذْ لَكَ قَلِيلٌ حَوْأ لِعَنَى اللَّهُ كَ فَضْلِ وَ رَحْمَتِ اللَّهِ تَوْشِيَا مَنَاو۔ معلوم ہوا کہ فضل الہی پر خوشی منانا حکم الہی ہے اور حضور علیہ السلام رب کا فضل بھی ہیں اور رحمت بھی۔ لہذا ان کی ولادت پر خوشی منانا اسی آیت پر عمل ہے اور چونکہ یہاں خوشی مطلق ہے۔

ہر جائز خوشی اس میں داخل۔ لہذا محفل میلاد کرنا دلائل کی زینت سچ دھج وغیرہ سب باعث ثواب ہیں (۴) مواہب لدنیہ اور مدارج النبوة وغیرہ میں ذکر ولادت میں ہے کہ شب ولادت میں ملائکہ نے آمنہ خاتون رضی اللہ عنہا کے دروازے پر کھڑے ہو کر صلوة و سلام عرض کیا۔ ہاں انہی راندہ ہوا شیطان رنج و غم میں بھاگا بھاگا پھرا۔ اس سے معلوم ہوا کہ میلاد سنت ملائکہ بھی ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بوقت پیدائش کھڑا ہونا ملائکہ کا کام ہے۔ اور بھاگا بھاگا پھرنا شیطان کا فعل۔ اب لوگوں کو اختیار ہے کہ چاہے تو میلاد پاک کے ذکر کے وقت ملائکہ کے کام پر عمل کریں یا شیطان کے۔

(۵) خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجمع صحابہ کے سامنے منبر پر کھڑے ہو کر اپنی ولادت پاک اور اپنے اوصاف

بیان فرمائے جس سے معلوم ہوا کہ میلااد پڑھنا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے۔
چنانچہ مشکوٰۃ جلد دوم باب فضائل سید المرسلین فصل ثانی میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے میں ایک بار حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ شاید حضور علیہ السلام تک خبر پہنچی تھی کہ بعض لوگ ہمارے نسب پاک میں لعن کرتے ہیں۔ فقائمہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المشیر فقال من انما پس منبر یہ قیام فرما کر پوچھا بتاؤ میں کون ہوں؟ سب نے عرض کیا کہ آپ رسول اللہ ہیں فرمایا میں محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہوں۔ اللہ نے مخلوق کو پیدا فرمایا تو ہم کو بہتر مخلوق میں سے کیا۔ پھر ان کے دو بیٹے عرب و عجم ہم کو ان میں سے بہتر یعنی عرب میں سے کیا۔ پھر عرب کے چند قبیلے فرمائے ہم کو ان کے بہتر یعنی قریش میں سے کیا۔ پھر قریش کے چند خاندان بنائے ہم کو ان میں سے سب سے بہتر خاندان یعنی بنو ہاشم میں سے کیا۔ اسی مشکوٰۃ اسی فصل میں ہے کہ ہم خاتم النبیین ہیں اور ہم حضرت ابراہیم کی دعا حضرت عیسیٰ کی بشارت اور اپنی والدہ کا دیدار میں جو انہوں نے ہماری ولادت کے وقت دیکھا کہ ان سے ایک نور چمکا جس سے شام کی عمارتیں ان کو نظر آئیں اس مجمع میں حضور علیہ السلام نے اپنا نسب نامہ اپنی نعت شریف، اپنی ولادت پاک کا واقعہ بیان فرمایا یہ ہی میلااد شریف میں ہوتا ہے۔ ایسی صد احوال پیش کی جاسکتی ہیں۔

(۶) صحابہ کرام ایک دوسرے کے پاس جا کر فرمائش کرتے تھے کہ ہم کو حضور علیہ السلام کی نعت شریف سناؤ۔ معلوم ہوا کہ میلااد سنت صحابہ بھی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین فصل اول میں ہے کہ حضرت عطاء بن یسار فرماتے ہیں کہ میں عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے پاس گیا اور عرض کیا کہ مجھے حضور علیہ السلام کی وہ نعت سناؤ جو کہ توریت شریف میں ہے۔ انہوں نے پڑھ کر سنائی۔ اسی طرح حضرت کعب احبار فرماتے ہیں کہ ہم حضور علیہ السلام کی نعت پاک توریت میں یوں پاتے ہیں محمد اللہ کے رسول ہیں۔ میرے پسندیدہ بندے ہیں۔ نبی کج خلق، نہ سخت طبیعت، ان کی ولادت مکہ مکرمہ میں اور ان کی ہجرت طیبہ میں۔ ان کا ملک شام میں ہوگا۔ ان کی امت خدا کی بہت حمد کرے گی کہ رنج و خوشی ہر حال میں خدا کی حمد کرے گی (مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین)۔

(۷) یہ تو مقبول بندوں کا ذکر تھا۔ کفار نے بھی ولادت پاک کی خوشی منائی۔ تو کچھ نہ کچھ فائدہ حاصل ہی کر لیا۔ چنانچہ بخاری جلد دوم کتاب النکاح باب دامہاتکم التي ارضعنکم وما یحرم من الرضاۃ میں ہے

قَلَمًا مَاتَ أَبُو لَهَبٍ أُرِيَهُ بَعْضُ
أَهْلِهِ بِشَرِّ هَيْئَةٍ قَالَ لَهُ مَاذَا بَقِيَتْ
قَالَ أَبُو لَهَبٍ لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ خَيْرًا
إِنِّي سَقَيْتُ فِي هَذِهِ بِعِتَاقَتِي تَوْبِيَةً -

جب ابولہب مر گیا تو اسکو اسکے بعض گھروالوں نے
خواب میں برے حال میں دیکھا پوچھا کیا گزری ابولہب کہ تم
سے علیحدہ ہو کر مجھے کوئی خیر نصیب ہوئی ہاں مجھے اسکلے کی
انگلی سے پانی ملتا ہے کیونکہ میں نے توبہ لوندھی کو آزاد کیا تھا

بات یہ تھی کہ ابولہب حضرت عبداللہ کا بھائی تھا۔ اس کی لوندھی توبہ نے آکر اس کو خبر دی کہ آج تیرے
بھائی عبداللہ کے گھر فرزند محمد رسول اللہ پیدا ہوئے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس نے خوشی میں اس لوندھی
کو انگلی کے اشارے سے کہا کہ جاتا آزاد ہے۔ یہ سخت کافر تھا۔ جس کی برائی قرآن میں آرہی ہے۔ مگر
اس خوشی کی برکت سے اللہ نے اس پر یہ کرم کیا کہ جب دوزخ میں وہ پیاسا ہوتا ہے تو اپنی اس انگلی کو
چوستا ہے۔ پیاس بجھ جاتی ہے حالانکہ وہ کافر تھا ہم مومن۔ وہ دشمن تھا۔ ہم ان کے بندے بے دام۔
اس نے بھتیجے کے پیدا ہونے کی خوشی کی تھی۔ نہ کہ رسول اللہ کی۔ ہم رسول اللہ کی ولادت کی خوشی
کرتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو وہ کریم ہیں ہم ان کے بھکاری وہ کیا کچھ نہ دیں گے۔

دوستان را کجا کنی محروم ؟ تو کہ بادشمنان نظر داری

مدارج النبوة جلد دوم حضور علیہ السلام کی رضاعت کے وصل میں اسی ابولہب کے واقعہ کو بیان فرما کر

فرماتے ہیں۔

”دوریں جاسند است مر ابل موالید را کہ در شب میلاد
آن سرور سرور کنند و بذل اموال نمایند یعنی ابولہب کہ کافر
بود چوں بسر در میلاد آن حضرت و بذل شیر جاریہ دے
بجست آن حضرت جزا دادہ شد تا حال مسلمان کہ مملو است
بجست و سرور و بذل مال دروے چہ باشد لیکن باید کہ
از بدعت ہا کہ عوام احداث کردہ انداز تغنی و آلات محرمہ
و منکرات خالی باشد۔“

اس واقعہ میں مولود والوں کی بڑی دلیل ہے جو حضور
علیہ السلام کی شب ولادت میں خوشیاں مناتے
اور مال خرچ کرتے ہیں یعنی ابولہب جو کافر تھا جب
حضور کی ولادت کی خوشی اور لوندھی کے دودھ پلانے
کی وجہ سے انعام دیا گیا تو اس مسلمان کا کیا ہوگا جو محبت خوشی
سے بھرا ہوا ہے اور مال خرچ کرتا ہے لیکن چاہیے کہ محفل میلاد
شریف عوام کی بدعتوں یعنی گانے اور حرام باجوں وغیرہ سے خالی ہو

(۸) ہر زمانہ اور ہر جگہ میں علماء و اولیاء مشائخ اور عامۃ المسلمین اس میلاد شریف کو مستحب جان کر کرتے رہے
اور کرتے ہیں۔ حرمین شریفین میں بھی نہایت اہتمام سے یہ مجلس پاک منعقد کی جاتی ہے۔ جس ملک میں بھی

جاوے مسلمانوں میں یہ عمل پاؤ گے۔ ادیباء اللہ و علماء امت نے اس کے بڑے بڑے فائدے اور برکات بیان فرمائی ہیں۔ ہم حدیث نقل کر چکے ہیں کہ جس کام کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے قرآن فرماتا ہے۔ لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ أَوْلَادِكُمْ تَقْرَأُونَ لَهُمْ حَتَّىٰ تَبْلُغُوا الْحُلُمَ ۚ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لِّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۚ (سورہ بقرہ ۱۳۷)۔

آخر مجمع البحار صفحہ ۵۵۰ میں ہے کہ شیخ محمد ظاہر محدث ربیع الاول کے متعلق فرماتے ہیں۔ فَإِنَّهُ شَهْرٌ أَمْرًا بِأَظْهَارِ الْحُبُّورِ فِيهِ كُلُّ عَامٍ مَعْلُومٍ بِوَأَنَّ رُبِيعَ الْأَوَّلِ فِي هَذَا الشَّهْرِ خُوشِي مَنْ أَنْهَىٰ عَنْهُ تَفْسِيرُ رُوحِ الْبَيَانِ پارہ ۲۶ سورہ فتح زیر آیت مُحَمَّدٌ مَّنْ أَرْسَلْنَا اللَّهُ بِهِ -

وَمِنْ تَعْظِيمِهِ عَمَلُ الْمَوْلِدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ مُنْكَرٌ قَالَ الْأَمَامُ السِّيُوطِيُّ يَسْتَحَبُّ لَنَا أَظْهَارَ الشُّكْرِ لِمَوْلِدِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ پھر فرماتے ہیں۔ فَقَدْ قَالَ ابْنُ الْحَجَرِ الْحَيْثُمِيُّ إِنَّ الْبِدْعَةَ الْحَسَنَةَ مَتَّفِقٌ عَلَىٰ نَدْبِهَا وَعَمَلُ الْمَوْلِدِ وَاجْتِمَاعُ النَّاسِ لَهُ كَذَلِكَ بِدْعَةٌ حَسَنَةٌ قَالَ السَّخَّارِيُّ لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِنَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ وَ إِنَّمَا حَدَثَ بَعْدُ ثُمَّ لَا زَالَ أَهْلُ الْإِسْلَامِ مِنْ سَائِرِ الْأَقْطَارِ وَالْمَدِينِ الْكُبَرَىٰ يَعْمَلُونَ الْمَوْلِدَ وَيَتَصَدَّقُونَ بِأَنْوَاعِ الصَّدَقَاتِ وَيَعْتَنُونَ بِقِرَاءَةِ مَوْلِدِهِ الْكَرِيمِ وَيُظَهِّرُونَ مِنْ بَرَكَاتِهِ عَلَيْهِمْ كُلُّ فَضْلِ عَظِيمٍ قَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ مِنْ خَوَاصِّهِ أَنَّهَ أَمَانٌ فِي ذَٰلِكَ الْعَامِ وَبُشْرَىٰ عَاجِلَةٌ بِنَيْلِ الْبَعْتَةِ وَالْمَرَامِ وَآدِلٌ مَنْ أَحْدَثَهُ مِنَ الْمُلُوكِ صَاحِبٌ

میلاد شریف کرنا حضور علیہ السلام کی تعظیم ہے جبکہ وہ بری باتوں سے خالی ہو یا مسمیٰ فرماتے ہیں کہ ہم کو حضور علیہ السلام کی ولادت پر شکر کا اظہار کرنا مستحب ہے ابن حجر ہیتمی نے فرمایا کہ بدعت حسنہ کے مستحب ہونے پر سب کا اتفاق ہے اور میلاد شریف کرنا اور اس میں لوگوں کا جمع ہونا بھی اسی طرح بدعت حسنہ ہے امام سخاوی نے فرمایا کہ میلاد شریف تینوں زمانوں میں کسی نے نہ کیا بعد میں ایجاد ہوا پھر ہر طرف کے اور ہر شہر کے مسلمان ہمیشہ مولود شریف کرتے رہے اور کرتے ہیں اور طرح طرح کے صدقہ و خیرات کرتے ہیں اور حضور علیہ السلام کے میلاد پڑھنے کا بڑا اہتمام کرتے ہیں۔ اس مجلس پاک کی برکتوں سے ان پر اللہ کا بڑا ہی فضل ہوتا ہے امام ابن جوزی فرماتے ہیں کہ میلاد شریف کی تاثیر یہ ہے کہ سال بھر اس کی برکت سے امن رہتی ہے اور اس میں مرادیں پوری ہونگی خوشخبری ہے جس بادشاہ نے پہلے اس کو ایجاد کیا وہ

شاہ اربل ہے اور ابن وحیہ نے اس کے لیے میلاد شریف کی ایک کتاب لکھی جس پر بادشاہ نے اسکو ہزار شرفیاء نذر کیں اور حافظ ابن حجر اور حافظ سیوطی نے اس کی اصل سنت سے ثابت کی ہے اور انکار کیا ہے جو اس کو بدعت سیدہ کہہ کر منع کرتے ہیں۔

أَمْ بِلِ وَصَفِكَ لَهُ ابْنُ وَحِيَّةٍ كِتَابًا فِي
الْمَوْلِدِ قَاجَاذَةً بِالْفِ دِينَارٍ وَقَدْ اسْتَحْرَجَ
لَهُ الْحَفِظُ ابْنَ حَجَرَ أَصْلًا مِنَ السُّنَّةِ وَ
كَذَلِكَ الْحَافِظُ السُّيُوطِيُّ وَرَدَّ عَلَى انْكَارِهَا نِي
قَوْلِهِ إِنَّ عَمَلِ الْمَوْلِدِ بَدْعَةٌ مَذْمُومَةٌ

علامہ قاری موروروی میں دیباچہ کے متصل فرماتے ہیں کہ انزال اهل الاسلام مختلفون فی کل سنة جدیدة و یعتنون بقراءة مولدہ الکریم و یظہر علیہم من بركاتہ کل فضل عظیم اور اسی کتاب کے دیباچہ میں یہ اشعار فرماتے ہیں :-

لهذا الشهر في الاسلام فضل * ومنقبة تفوق على الشهر

ربيع في ربيع في ربيع * ونور فوق نور فوق نور (انوار ساطعہ)

ان عبارات سے تین باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ مشرق و مغرب کے مسلمان اس کو اچھا جان کر کرتے ہیں دوسرے یہ کہ بڑے بڑے علماء فقہاء، محدثین مفسرین و صوفیاء نے اس کو اچھا جانا ہے جیسے امام سیوطی۔ علامہ ابن حجر ہیتمی، امام سخاوی، ابن جوزی۔ حافظ ابن حجر وغیر ہم۔ تیسرے یہ کہ میلاد پاک کی برکت سے سال بھر تک گھر میں امن۔ مراد پوری ہونا، مقاصد برآنا حاصل ہوتا ہے۔

(۹) عقل کا بھی تقاضا ہے کہ میلاد شریف بہت مفید محفل ہے۔ اس میں چند فائدے ہیں۔ مسلمانوں کے دل میں حضور علیہ السلام کے فضائل سن کر حضور علیہ السلام کی محبت بڑھتی ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور دیگر صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی محبت بڑھانے کے لیے زیادتی درود شریف اور حضور علیہ السلام کے احوال زندگی کا مطالعہ ضروری ہے پڑھے لکھے لوگ تو کتابوں میں حالات دیکھ سکتے ہیں۔ مگر ناخواندہ لوگ نہیں پڑھ سکتے۔ ان کو اس طرح سننے کا موقع مل جاتا ہے یہ مجلس پاک غیر مسلموں میں تبلیغ احکام کا ذریعہ ہے کہ وہ بھی اس میں شریک ہوں۔ حضور علیہ السلام کے حالات طیبہ سنیں۔ اسلام کی خوبیاں دیکھیں۔ خدا توفیق دے تو اسلام لے آویں۔ تیسرے یہ کہ اس مجلس کے ذریعے سے مسلمانوں کو مسائل دینیہ بتانے کا موقع ملتا ہے۔ بعض دیہات کے لوگ جمعہ میں آتے نہیں اور اس طرح سے بلاؤ تو جمع نہیں ہوتے۔ ان محفل میلاد شریف کا نام لو تو فوراً بڑے شوق سے جمع ہو جاتے ہیں۔ خود میں نے

بھی اس کا بہت تجربہ کیا۔ اب اسی مجلس میں مسائل دینیہ بتاؤ ان کو ہدایت کرو اچھا موقع ملتا ہے۔ چوتھے یہ کہ میلاد شریف میں ایسی نظمیں بنا کر پڑھی جاویں جن میں مسائل دینیہ ہوں اور مسلمانوں کو ہدایت کی جاوے کیونکہ بمقابلہ نثر کے نظم دل میں زیادہ اثر کرتی ہے۔ اور جلد یاد ہوتی ہے۔ پانچویں یہ کہ اس مجلس میں سنتے سنتے مسلمانوں کو حضور علیہ السلام کا نسب شریف اولاد پاک، ازواج مطہرات اور ولادت پاک دہ پرورش کے حالات یاد ہو جائیں گے۔ آج مرزائی۔ رافضی وغیرہم کو اپنے مذاہب کی پوری پوری معلومات ہوتی ہیں۔ رافضی کے بچوں کو بھی بارہ اماموں کے نام اور خلفائے راشدین کے اسماء تبرا کرنے کو یاد ہوں گے مگر اہل سنت کے بچے تو کیا بوڑھے بھی اس سے غافل ہیں۔ میں نے بہت سے بوڑھوں کو پوچھا کہ حضور علیہ السلام کی اولاد کتنی ہے؟ داماد کتنے ہیں! بے خبر پایا۔ اگر ان مجلسوں میں ان کا چرچا تو بہت مفید ہو۔ سنی ہوئی چیز کو نہ بگاڑو۔ بلکہ بگڑی ہوئی چیز کو بنانے کی کوشش کرو۔

(۱۰) مخالفین کے پیرو مرشد حاجی ادا واللہ صاحب نے فیصلہ ہفت مسئلہ میں محفل میلاد شریف کو جائز اور باعث برکت فرمایا چنانچہ وہ اس کے صفحہ ۸ پر فرماتے ہیں ”کہ مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولود شریف میں شریک ہوتا ہوں۔ بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں“ عجیب بات ہے کہ پیر صاحب تو مولود شریف کو ذریعہ برکات سمجھ کر خود ہر سال کریں اور مریدین مخلصین کا عقیدہ ہو کہ شرک و کفر کی محفل ہے محفل میلاد) یہ معلوم کہ اب پیر صاحب پر کیا فتوے لگے گا؟

(۱۱) ہم عرس کی بحث میں عرض کریں گے کہ فقہار کے نزدیک بغیر دلیل کراہت تمیزی کا بھی ثبوت نہیں ہو سکتا۔ حرمت تو بہت بڑی چیز ہے اور استحباب کے لئے صرف اتنا کافی ہے کہ مسلمان اس کو اچھا جانیں تو جو کام شریعت میں منع نہیں اور مسلمان اس کو نیت خیر سے کرے یا کہ عام مسلمان اس کو اچھا جانتے ہوں وہ مستحب ہے اس کا ثبوت بدعت کی بحث میں بھی ہو چکا۔ تو محفل میلاد شریف کے متعلق کہا جا سکتا ہے کہ شرعیاً منع نہیں اور مسلمان اس کو کارِ ثواب سمجھتے ہیں، نیت خیر سے کرتے ہیں لہذا یہ مستحب ہے مگر حرام کہنے والے اس کی حرمت پر کونسی قطعی الثبوت قطعی الدلائل حدیث یا آیت لائیں گے صرف بدعت کہہ دینے سے کام نہیں چلتا۔

دوسرا باب

میلاد شریف پر اعتراضات و جوابات میں

مخالفین کے اس پر حسب ذیل اعتراضات ہیں اور ان کے حسب ذیل جوابات ہیں۔
اعتراض (۱) محفل میلاد بدعت ہے کہ نہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں ہوئی اور نہ صحابہ کرام و تابعین کے زمانہ میں۔ اور ہر بدعت حرام ہے۔ لہذا مولود حرام۔

جواب ۱۔ میلاد شریف کو بدعت کہنا نادانی ہے۔ ہم پہلے باب میں بتا چکے کہ اصل میلاد سنت الہیہ، سنت انبیاء۔ سنت ملائکہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، سنت صحابہ کرام، سنت سلف صالحین اور عام مسلمانوں کا معمول ہے۔ پھر بدعت کیسی؟ اور اگر بدعت ہو بھی۔ تو ہر بدعت حرام نہیں۔ ہم بدعت کی بحث میں عرض کر چکے ہیں کہ بدعت واجب بھی ہوتی ہے اور مستحب بھی جائز بھی ہوتی ہے اور مکروہ و حرام بھی۔ نیز پہلے باب میں تفسیر روح البیان کے حوالہ سے بتا چکے کہ یہ محفل بدعت حسنہ مستحبہ ہے۔ حضور علیہ السلام کا ذکر کیونکر حرام ہو سکتا ہے۔

اعتراض (۲) اس مجلس میں بہت سی حرام باتیں ہوتی ہیں مثلاً عورتوں مردوں کو غلط ملط۔ وارٹھی منڈوں کا نعت خوانی کرنا۔ غلط روایات پڑھنا گویا کہ یہ مجلس حرام باتوں کا مجموعہ ہے۔ لہذا حرام ہے۔

جواب ۱۔ اولاً یہ حرام چیزیں ہر مجلس میلاد میں ہوتی نہیں۔ بلکہ اکثر نہیں ہوتیں۔ عورتیں پردوں میں علیحدہ بیٹھتی ہیں۔ اور مرد علیحدہ۔ پڑھنے والے پابند شریعت ہوتے ہیں۔ روایات بھی صحیح بلکہ ہم نے تو یہ دیکھا ہے کہ پڑھنے والے سننے والے با وضو بیٹھتے ہیں۔ سب درود شریف پڑھتے رہتے ہیں۔ اور رقت طاری ہوتی ہے بسا اوقات آنسو جاری ہوتے ہیں اور محبوب علیہ السلام کا ذکر پاک ہوتا ہے۔ لذت بادہ عشقش زمن مست میرس * ذوق این مے نہ شناسی بخشد اتانہ چشمی ہائے کجنت تو نے پی ہی نہیں

اور اگر کسی جگہ یہ باتیں ہوتی بھی ہوں۔ تو یہ باتیں حرام ہوں گی اصل میلاد شریف یعنی ذکر ولادت مصطفیٰ علیہ السلام کیوں حرام ہوگا۔ بحث عرس میں ہم عرض کریں گے کہ حرام چیز کے شامل ہو جانے سے کوئی سنت یا جائز کام حرام نہیں ہو جاتا۔ ورنہ سب سے پہلے دینی مدرسے حرام ہونے چاہئیں کیونکہ

وہاں مرد بے داڑھی والے بچے جوانوں کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ ان کا آپس میں اختلاط بھی ہوتا ہے کبھی کبھی اس کے بڑے نتیجے بھی برآمد ہوتے ہیں۔ اور ترمذی و بخاری ابن ماجہ وغیرہ کتب حدیث و تفسیر پڑھتے ہیں۔ ان میں تمام روایات صحیح ہی نہیں ہوتیں۔ بعض ضعیف بلکہ موضوع بھی ہوتی ہیں۔ بعض طلباء بلکہ بعض مدرسین داڑھی منڈے بھی ہوتے ہیں۔ تو کیا ان کی وجہ سے مدرسے بند کیے جائیں گے؟ نہیں بلکہ ان محرمات کو روکنے کی کوشش کی جاوے گی۔ بتاؤ اگر داڑھی منڈا قرآن پڑھے تو کیسا؟ قرآن پڑھنا بند کرو گے؟ ہرگز نہیں۔ تو اگر داڑھی منڈا میلاد شریف پڑھے تو کیوں بند کرتے ہو؟

اعتراض (۳) محفل میلاد کی وجہ سے رات کو دیر میں سونا ہوتا ہے۔ جسکی وجہ سے فجر کی نماز قضا ہوتی ہے اور جس سے فرض چھوٹے وہ حرام لہذا میلاد حرام۔

جواب :- اولاً تو میلاد شریف ہمیشہ رات کو نہیں ہوتا۔ بہت دفعہ دن میں بھی ہوتا ہے۔ جہاں رات کو ہو۔ وہاں بہت دیر تک نہیں ہوتا۔ دس گیارہ بجے تک ختم ہو جاتا ہے اتنی دیر تک لوگ عموماً ویسے بھی جاگتے ہی ہیں۔ اگر دیر لگ بھی جاوے۔ تو نماز جماعت کے پابند لوگ صبح کو نماز کے وقت جاگ جاتے ہیں۔ جیسا کہ بارہا کا تجربہ ہے لہذا یہ اعتراض محض ذکر رسول علیہ السلام کو روکنے کا بہانہ ہے اور اگر کبھی میلاد شریف دیر میں ختم ہوا اور اس کی وجہ سے کسی کی نماز کے وقت آنکھ نہ کھلی تو اس سے میلاد شریف کیوں حرام ہو گیا؟ دینی مدارس کے سالانہ جلسے و پگنڈہی و قومی جلسے رات کو دیر تک ہوتے ہیں۔ اور بعض جگہ نکاح کی مجلس آخرات میں ہوتی ہے۔ رات کی ریل سے سفر کرنا ہوتا ہے تو بہت رات تک جاگنا ہوتا ہے۔ کہو کہ یہ جلسے، یہ نکاح۔ یہ ریل کا سفر حرام ہے یا حلال؟ جب یہ تمام چیزیں حلال ہیں تو محفل میلاد پاک کیوں حرام ہوگی؟ ورنہ وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے۔

اعتراض (۴) علامہ شامی نے شامی جلد دوم کتاب الصوم بحث نذرموات میں کہا کہ میلاد شریف سب سے بدتر چیز ہے۔ اسی طرح تفسیرات احمدیہ شریف میں محفل میلاد شریف کو حرام بتایا اور اس کے حلال جاننے والوں کو کافر کہا۔ جس سے معلوم ہوا کہ محفل میلاد سخت بری چیز ہے۔

جواب :- شامی نے مجلس میلاد شریف کو حرام نہ کہا بلکہ جس محفل میں گانے باجے اور لغویات ہوں اور اس کو لوگ میلاد کہیں۔ کار ثواب سمجھیں اس کو منع فرمایا ہے چنانچہ وہ اسی بحث میں فرماتے ہیں۔

وَأَقْبَحُ مِنْهُ النَّذْرُ بِقِرَاءَةِ الْمَوْلِدِ | اس سے بھی بڑی میناروں میں مولود پڑھنے کی نذر ماننا

فی المناہج مع اشتغالہ علی الغناہ واللعب | ہے۔ باوجودیکہ اس مولود میں گمانے اور کھیل کود
 وایہاب ثواب ذلک الی حضرت المصطفیٰ | ہوتے ہیں اس کا ثواب حضور علیہ السلام کو مدیرہ کرنا
 اسی طرح تفسیرات احمدیہ نے ان گمانے کی مجالس کو منع کیا کہ جن میں کھیل تماشے بلکہ شراب نوشی بھی ہو۔
 اور لوگ اس کو سماع کہہ کر کار ثواب جانیں تفسیرات احمدیہ نے ان لغویات کی تصریح بھی کر دی ہے دیکھو
 تفسیرات احمدیہ سورہ لقمان زیر آیت دَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ - ہم نے بھی پہلے عرض
 کیا کہ محفل میلاد میں لغویات نہ ہوں۔ میں نے خود کراچی میں دیکھا کہ بعض جگہ باجے پر نعت پڑھتے ہیں
 اور اس کو میلاد شریف کہتے ہیں۔ ایک بار سہسوان ضلع بدایوں کے قریب کسی گاؤں میں ایک شخص نے اپنے
 باپ کی فاتحہ کرائی۔ بجائے قرآن کی تلاوت کے گراموفون ریکارڈ میں سورہ یاسین بجا کر اس کا ثواب باپ
 کی روح کو بخشا۔ ایسی بیہودہ اور حرام باتوں کو کون جائز کہتا ہے؟ اسی طرح ان حضرات کے زمانہ میں بھی
 ایسی لغو اور بیہودہ مجلسیں ہوتی ہوں گی۔ اس کو یہ منع فرما رہے ہیں۔ اگر مطلقاً میلاد شریف کو جائز ماننا کفر
 ہے تو حاجی امداد اللہ صاحب پیر و مرشد بھی اسی میں شامل ہوئے جاتے ہیں۔

اعتراض (۵) نعت خوانی حرام ہے کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا گانا ہے اور گانے کی احادیث میں برائی آئی ہے۔
 اسی طرح تفسیر شیریٰ کہ یہ اسرار ہے۔

جواب: نعت کہنا اور نعت پڑھنا بہترین عبادت ہے سارا قرآن حضور علیہ السلام کی نعت ہے۔
 دیکھو اس کی تحقیق ہماری کتاب شان عجیب الرحمن میں۔ گذشتہ انبیائے کرام نے حضور علیہ السلام کی نعت
 خوانی کی۔ صحابہ کرام اور سارے مسلمان نعت شریف کو مستحب جانتے رہے خود حضور علیہ السلام نے اپنی
 نعت پاک سنی اور نعت خوانوں کو دعائیں دیں۔ حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نعتیہ اشعار اور کفار کی مذمت
 منظوم کر کے حضور علیہ السلام کی خدمت میں لاتے تھے تو حضور علیہ السلام ان کے بیٹے مسجد میں منبر بچھا دیتے تھے۔
 حضرت حسان اس پر کھڑے ہو کر نعت شریف سنایا کرتے تھے اور حضور علیہ السلام دعائیں دیتے تھے کہ
 اللَّهُمَّ أَيُّدَا بُرُوحِ الْقُدُسِ اے اللہ حسان کی روح القدس سے امداد کر دو دیکھو مشکوٰۃ شریف جلد دوم
 باب الشعر، اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ نعت گوئی اور نعت خوانی ایسی اعلیٰ عبادت ہے کہ اس کی وجہ سے
 حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مجلس مصطفیٰ علیہ السلام میں منبر دیا گیا۔ اب طالب نے نعت لکھی۔ خزیوٹی
 شرح قصیدہ بردہ میں ہے کہ صاحب قصیدہ بردہ کو فالج ہو گیا تھا۔ کوئی علاج مفید نہ ہوتا تھا۔ آخر کار قصیدہ

بروہ شریف لکھا۔ رات کو خواب میں حضور علیہ السلام کی خدمت میں کھڑے ہو کر سنایا۔ شفا بھی پائی اور انعام میں چادر مبارک بھی ملی۔ نعت شریف سے دین و دنیا کی نعمتیں ملتی ہیں۔ مولانا جامی، امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حضور غوث پاکؒ فرماتے ہیں کہ سارے ارباب و علماء نے نعتیں لکھیں اور پڑھی ہیں۔ ان حضرات کے قصائد نعتیہ مشہور ہیں۔ حدیث و فقہ میں گانے بجانے کی برائیاں ہیں نہ کہ نعت کی۔ جن گیتوں میں محزب اخلاق مضامین ہوں۔ عورتوں یا شراب کی تعریفیں ہوں واقعی وہ گانے ناجائز ہیں اس کی پوری تحقیق کے لئے مرقاة شرح مشکوٰۃ باب مَا يُقَالُ بَعْدَ التَّكْبِيرِ (كِتَابُ الصَّلَاةِ) اور باب الشعر میں دیکھو۔

فقہاء فرماتے ہیں کہ فصیح و بلیغ اشعار کا سیکھنا فرض کفایہ ہے اگرچہ ان کے مضامین خراب ہوں۔ مگر ان کے الفاظ سے علوم میں مدد ملتی ہے۔ دیوان متنبی وغیرہ مدارس اسلامیہ میں داخل ہیں۔ حالانکہ ان کے مضامین گندے ہیں۔ تو نعتیہ اشعار سیکھنا، یاد کرنا۔ پڑھنا جن کے مضامین بھی اعلیٰ الفاظ بھی پاکیزہ کس طرح ناجائز ہو سکتے ہیں؛ شامی کے مقدمہ میں شعر کی بحث میں ہے۔

شعرا جہالت کے شعروں کو جانا سمجھنا روایت کرنا فقہاء اسلام کے نزدیک فرض کفایہ ہے کیونکہ اس سے عربی قواعد ثابت کیے جاتے ہیں اور ان کے کلام میں اگرچہ معنوی خطا ممکن ہے مگر لفظی غلطی نہیں ہو سکتی۔

دَمَعْرَفَةٌ شِعْرُهُمْ مَرَدَايَةٌ وَدَرَايَةٌ عِنْدَ
فُقَهَاءِ الْإِسْلَامِ فَرَضٌ كَفَايَةٌ لِأَنَّهُ تَشَبَّهَتْ بِهِ
قَوَاعِدُ الْعَرَبِيَّةِ وَكَلَامُهُمْ دَانَ جَانْفِيهِ الْخَطَاءُ
فِي الْمَعَانِي فَلَا يَجُوزُ فِيهِ الْخَطَاءُ فِي الْأَلْفَاظِ

گانے کی پوری تحقیق بحث عرس میں قولی کے ماتحت آوے گی۔ ان شاء اللہ۔

تقسیم شیرینی بہت اچھا کام ہے، خوشی کے موقع پر کھانا کھلانا، مٹھائی تقسیم کرنا احادیث سے ثابت ہے، عقیقہ، دلیمہ وغیرہ میں کھانے کی دعوت سنت ہے کیوں؟ اس لیے کہ یہ خوشی کا موقع ہے خاص نکاح کے وقت خرمے تقسیم کرنا بکر اس کا ثناء سنت ہے۔ اظہار خوشی کے لیے مسلمان کو ذکر محبوب پاک پر خوشی ہوتی ہے۔ دعوت کرتا ہے۔ صدقہ و خیرات کرتا ہے۔ شیرینی تقسیم کرتا ہے۔ اسی طرح اساتذہ کرام کا طریقہ ہے کہ دینی کتاب شروع ہونے اور ختم ہونے پر ہنسنے والے سے شیرینی تقسیم کرتے ہیں۔ میں نے بلینڈ و ضلع علیگڑھ میں کچھ عرصہ تعلیم پائی ہے وہاں دیوبندیوں کا مدرسہ تھا۔ مگر کتاب شروع ہونے پر شیرینی تقسیم کی جاتی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ دینی اسہم کام کرنے سے پہلے اور ختم کر کے تقسیم شیرینی سنت سلف صالحین سے ہے اور محفل میلاد بھی اہم دینی کام ہے اس سے پہلے اہل قرابت کو میلاد خوانوں اور مہمانوں کو کھانا کھلانا بعد میں حاضرین میں تقسیم شیرینی

کرنا اسی میں داخل ہے اس تقسیم کی اصل قرآن و حدیث سے ملتی ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔

اے ایمان والو جب تم رسول سے کچھ آہستہ عرض کرنا چاہو تو اس سے پہلے کچھ صدقہ دے لو یہ تمہارے لیے بہتر اور بہت سہرا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَا جَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ لِلَّكَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَأَظْهَرُ پاره ۲۸۔ سورۃ مجادلہ۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ شروع اسلام میں مالداروں پر ضروری تھا کہ جب حضور علیہ السلام سے کوئی ضروری مشورہ کریں تو پہلے خیرات کریں۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک دینار خیرات کر کے حضور علیہ السلام سے اس مسئلے پر چھ بعد میں اس کا وجوب منسوخ ہو گیا اور دیکھو تفسیر خزائن العرفان و خازن مدارک، اگرچہ وجوب منسوخ ہو گیا۔ مگر باحت احتیاط اور استحباب تو باقی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مزارات اولیاء اللہ پر کچھ شیرینی لے کر جانا۔ مرشدین اور صلحاء کے پاس کچھ لے کر حاضر ہونا مستحب ہے۔ اسی طرح احادیث و قرآن یا دینی کتب کے شروع کرتے وقت کچھ صدقہ کرنا بہتر ہے میلاد شریف پڑھنے سے پہلے کچھ خیرات کرنا کارِ ثواب ہے کہ ان میں بھی درحقیقت حضور ہی سے کلام کرتا ہے۔ تفسیر فتح العزیز صفحہ ۸۶ میں شاہ عبدالعزیز صاحب نے ایک حدیث نقل کی کہ زبیدی در شعب الایمان از ابن عمر روایت کردہ کہ عمر ابن الخطاب سورۃ بقرہ با حقائق آل در مدت دوازده سال خواندہ فارغ شد و روزے ختم شترے را کہ کشتہ طعام وافر پنختہ یاران حضرت پیغمبر را خورانید۔ بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت ابن عمر سے روایت کیا کہ حضرت فاروق نے سورہ بقرہ بارہ سال کی مدت میں اس کے رموز اسرار کے ساتھ پڑھی۔ جب فارغ ہوئے تو ختم کے دن ایک اونٹ ذبح کر کے بہت سا کھانا پکا کر صحابہ کرام کو کھلایا۔ اسم کار خیر سے فارغ ہو کر تقسیم شیرینی و طعام ثابت ہوا۔ میلاد پاک بھی اسم کام ہے بزرگان دین تو فرماتے ہیں کہ کسی اہل قرابت کے یہاں جاؤ تو خالی نہ جاؤ کچھ لے کر جاؤ تہا دواذ تہجبتوا ایک دوسرے کو بدیہ در محبت بڑھے گی فقہا فرماتے ہیں کہ جب دیار محبوب یعنی مدینہ پاک میں جاؤ تو وہاں کے فقہار کو صدقہ دے کہ وہ اجیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ رب تعالیٰ کے یہاں بھی پہلا سوال یہ ہی ہوگا کہ کیا اعمال لائے؟

حق بفرماید چہ آوردی مرا! اندران مہلت کہ من وادم ترا

یہ تقسیم اسراف نہیں کسی نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ لاخیرونی الشرف اسراف میں

بھلائی نہیں۔ نور اجواب دیا کاسرف فی الخیر بھلائی میں خرچ کرنا اسراف نہیں۔

اعتراض (۲) محفل میلاد کے لیے ایک دوسرے کو بلانا حرام ہے۔ دیکھو لوگوں کو بلا کر نفل کی جماعت بھی منع ہے تو کیا میلاد اس سے بڑھ کر ہے؟ (براہین)

جواب: مجلس و عطا، دعوت و لیمہ، مجالس امتحان و محفل نکاح و عقیقہ وغیرہ میں لوگوں کو بلا یا ہی جانا ہے بویہ امور حرام ہو گئے یا حلال رہے؟ اگر کہو کہ نکاح و عطا وغیرہ فرائض اسلامی ہیں لہذا ان کے لیے مجمع کرنا حلال۔ تو جناب تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اہم فرائض سے ہے۔ لہذا اس کے لیے بھی مجمع کرنا حلال ہے۔ نماز پر دیگر حالات کو قیاس کرنا سخت جہالت ہے اگر کوئی کہے کہ نماز بے وضو منع ہے۔ لہذا تلاوت قرآن بھی بے وضو منع ہونی چاہیے وہ احمق ہے یہ قیاس مع الفارق ہے۔

اعتراض (۳) کسی کی یادگار منانا اور دن تاریخ وقت مقرر کرنا شرک ہے اور میلاد شریف میں یہ دونوں ہیں لہذا یہ بھی شرک ہے۔

جواب: خوشی کی یادگار منانا بھی سنت ہے۔ اور دن و تاریخ مقرر کرنا مسنون۔ اس کو شرک کہنا انتہاء درجہ کی جہالت دے دینی ہے۔ رب تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو حکم دیا وَذَكَرْهُمْ يَوْمَ ابْتِغَاءِ بَيْتِ اللَّهِ يُعْنَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَوْمَهُ دُنَّ يَوْمَ يُدْرَأُ فِيهَا ذُرِّيَةُ فِرْعَوْنَ مِنْ دَسْلُومٍ كَانُوا فِيهَا يَسْتَفْتِحُونَ (سزائیں عرفان) معلوم ہوا کہ جن دنوں میں رب تعالیٰ اپنے بندوں کو نعمت دے۔ ان کی یادگار منانے کا حکم ہے۔ مشکوٰۃ کتاب الصوم باب صوم التطوع فصل اول میں ہے۔

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَوْمِ يَوْمِ الْاِثْنَيْنِ فَقَالَ فِيهِ وِدَاتٌ وَفِيهِ اَنْزِلَ عَلَيَّ وَخِي

حضور علیہ السلام سے دو شنبہ کے روزے کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کہ اسی دن ہم پیدا ہوئے اور اسی دن ہم پر وحی کی ابتدا ہوئی۔

ثابت ہوا کہ دو شنبہ کا روزہ اس لیے سنت ہے کہ یہ دن حضور علیہ السلام کی ولادت کا ہے۔ اس سے تین باتیں معلوم ہوئیں۔ یادگار منانا سنت ہے اس کے لیے دن مقرر کرنا سنت ہے۔ حضور علیہ السلام کی ولادت کی خوشی میں عبادت کرنا سنت ہے۔ عبادت خواہ بدنی ہو جیسے روزہ اور نوافل یا مالی جیسے صدقہ اور خیرات تقسیم شیرینی وغیرہ، مشکوٰۃ یہی باب فصل ثالث میں ہے کہ جب حضور علیہ السلام مدینہ پاک میں تشریف لائے تو وہاں یہودیوں کو دیکھا کہ عاشورہ کے دن روزے رکھتے ہیں۔ سبب پوچھا۔ تو انہوں نے عرض کیا کہ اس دن حضرت موسیٰ علیہ السلام کو رب نے فرعون سے نجات دی تھی ہم اس کے شکر یہ میں روزہ رکھتے

ہیں تو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ فَانْحَنُ أَحَقُّ دَاوُلَىٰ بِمُوسَىٰ مِنْكُمْ سَمِ مَوْسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ سے تم سے زیادہ قریب ہیں فَصَامَهُ دَا مَرَبِيَّامَهُ خود بھی اس دن روزہ رکھا اور لوگوں کو عاشورہ کے روزہ کا حکم دیا۔ چنانچہ اول اسلام میں یہ روزہ فرض تھا۔ اب فرضیت تو منسوخ ہو چکی مگر استحباب باقی ہے۔ اسی مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے کہ عاشورہ کے روزے کے متعلق کسی نے حضور علیہ السلام سے عرض کیا کہ اس میں یہود سے مشابہت ہے تو فرمایا کہ اچھا سال آئندہ اگر زندگی رہی تو ہم دو روزے رکھیں گے یعنی چھوڑا نہیں۔ بلکہ زیادتی فرما کر مشابہت اہل کتاب سے بچ گئے۔ ہم نے شانِ حبیب الرحمن میں حوالہ کتب سے بیان کیا کہ پنجگانہ نمازوں کی رکعتیں مختلف کیوں ہیں۔ فجر میں دو مغرب میں تین عصر میں چار۔ دہاں جواب دیا ہے کہ یہ نمازیں گذشتہ انبیاء کی یادگار ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے دنیا میں اگر رات دیکھی تو پریشان ہوئے۔ صبح کے وقت دو رکعت شکر یہ ادا کیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے فرزند حضرت اسمعیل علیہ السلام کا فدیہ دینا پایا۔ نخت جگر کی جان بچی۔ قربانی منظور ہوئی۔ چار رکعت شکر یہ ادا کیں۔ یہ ظہر ہوئی وغیرہ وغیرہ معلوم ہوا کہ نماز کی رکعت بھی دیگر انبیاء کی یادگار ہیں۔ حج تو اول تا آخر ہاجرہ واسمعیل و ابراہیم علیہم السلام کی یادگار ہے اب نہ تو دہاں پانی کی تلاش ہے اور نہ شیطان کا قربانی سے روکنا۔ مگر صفا و مردہ کے درمیان چلنا، بھاگنا۔ منیٰ میں شیطان کو کنگر مارنا بدستور ویسے ہی موجود ہے۔ محض یادگار کے لیے۔ اس کی تفسیر بحث کا مطالعہ کرو۔

شانِ حبیب الرحمن میں۔

ماہ رمضان خصوصاً شب قدر اس لیے افضل ہوئے کہ ان میں قرآن کریم کا نزول ہے رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ اور فرماتا ہے اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ جب قرآن کے نزول کی وجہ سے یہ مہینہ رات تا قیامت اعلیٰ ہو گئے تو صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک سے تا قیامت ربیع الاول اور اسکی بارہویں تاریخ اعلیٰ و افضل کیوں نہ ہوں۔ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی قربانی کے دن کو روز عید قرار دیدیا گیا۔ معلوم ہوا کہ جس دن جس تاریخ میں کسی اللہ و اے پر اللہ کی رحمت آئی ہو۔ وہ دن، وہ تاریخ تا قیامت رحمت کا دن بن جاتا ہے دیکھو جمعہ کا دن اس لیے افضل ہے کہ اس دن میں گذشتہ انبیاء علیہم السلام پر ربانی انعام ہوئے کہ آدم علیہ السلام کی پیدائش، انہیں سجدہ کرنا۔ ان کا دنیا میں آنا، نوح علیہ السلام کی کشتی پار لگنا، یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ سے باہر آنا، یعقوب علیہ السلام کا اپنے فرزند سے ملنا۔ موسیٰ علیہ السلام کا فرعون سے نجات پانا۔ پھر آئندہ قیامت کا آنا یہ سب جمعہ کے

دن ہے لہذا جمعہ سیدالایام ہو گیا۔

اسی طرح برعکس کا حال ہے کہ جن مقامات اور جن تاریخوں میں قوموں پر عذاب آیا ان سے ڈرو۔ منگل کے دن فصد نہ لو کہ یہ خون کا دن ہے۔ اسی دن ہابیل کا قتل ہوا۔ اسی دن حضرت خواکو حیض شروع ہوا۔ دیکھو ان دنوں میں یہ واقعات کبھی ایک بار ہو چکے۔ مگر ان واقعات کی وجہ سے دن میں عظمت یا حقارت ہمیشہ کے لیے ہو گئی۔

معلوم ہوا کہ بزرگوں کی خوشی یا عبادت کی یادگار میں منانا عبادت ہے آج بھی یادگار اسمعیل شہید، یادگار مولانا قاسم خود مخالفین مناتے ہیں۔ اگر کسی چیز کا مقرر کرنا شرک ہو جاوے، تو مدرسہ دیوبند کی تاریخ امتحان مقرر تعطیل کے لیے ماہ رمضان مقرر، دستار بندی کے لیے دورہ حدیث مقرر، مدرسین کی سخاۃ مقرر، کھانے اور سونے کے لیے وقت مقرر، جماعت کے لیے گھنٹہ اور منٹ مقرر، نکاح ولیمہ اور عقیقہ کے لیے تاریخیں مقرر۔ میلاد شریف کو شرک کرنے کے شوق میں اپنے گھر کو تو آگ نہ لگاؤ۔ یہ تاریخیں محض عادت کے طور پر مقرر کی جاتی ہیں۔ یہ کوئی بھی نہیں سمجھتا کہ اس تاریخ کے علاوہ اور تاریخ میں محفل میلاد جائز ہی نہیں۔ اسی لیے ہمارے یوپی میں ہر مصیبت کے وقت کسی کے انتقال کے بعد میلاد شریف کرتے ہیں۔ کاٹھیاواڑ میں خاص شادی کے دن میت کے نیچے۔ دسویں، چالیسویں کے دن میلاد شریف کرتے ہیں۔ پھر ماہ ربیع الاوّل میں ہر جگہ پورے ماہ میلاد شریف ہوتے رہتے ہیں۔ سوائے دیوبند کے ہر جگہ دستور ہے بلکہ سنا گیا ہے۔ کہ وہاں بھی عام باشندے میلاد شریف برابر کرتے ہیں۔

خیال رہے کہ دن یا جگہ مقرر کرنا چند وجہ سے منع ہے۔ ایک یہ کہ وہ دن یا جگہ کسی بت سے نسبت رکھتی ہو۔ جیسے ہولی۔ دیوالی کے دن اسکی تعظیم کے لیے دیگ پکائے۔ یا مندر میں جا کر صدقہ کرے۔ اسی لیے مشکوٰۃ باب النذر میں ہے کہ کسی نے بوانہ میں اونٹ ذبح کرنے کی منت مانی تو فرمایا۔ کیا وہاں کوئی بت یا کفار کا میلہ تھا، عرض کیا نہیں۔ فرمایا جاپنی نذر پوری کر۔ یا اس تعین میں کفار سے مشابہت ہو۔ یا اس تعین کو واجب جانے۔ اسی لیے مشکوٰۃ باب صوم النقل میں ہے کہ صرف جمعہ کے روزے سے منع فرمایا۔ کیونکہ اس میں یہور سے مشابہت ہے۔ یا اُسے واجب جاننا منع ہے یا جمعہ عید کا دن ہے اُسے روزے کا دن نہ بناؤ۔

ان اعتراضات سے معلوم ہوا کہ مانعین کے پاس کوئی دلیل حرمت موجود نہیں۔ یوں ہی ایک چڑھیا

ہو گئی ہے اس لیے محض قیاسات باطلہ سے حرام کہتے ہیں مگر یاد رہے کہ
مٹ گئے ملتے ہیں مٹ جائینگے اعدائے میرے + نہ مٹا ہے نہ مٹے گا کبھی چرچا تیرا!

بحث قیام میں قیام کے بیان میں

اس بحث میں ایک مقدمہ اور دو باب ہیں۔ مقدمہ میں قیام کے متعلق ضروری باتیں ہیں۔
نماز میں دو طرح کی عبادتیں ہیں۔ قولی اور فعلی۔ قولی تو قرآن کریم کی تلاوت۔ رکوع سجود کی تسبیح التیجا
وغیرہ کا پڑھنا۔ اور فعلی عبادات چار ہیں۔ قیام، رکوع، سجدہ، بیٹھنا۔ قیام کے معنی ہیں اس طرح سیدھا
ہونا کہ ہاتھ گھٹنوں تک نہ پہنچ سکیں۔ رکوع کے معنی ہیں اس قدر جھکنا کہ گھٹنوں تک ہاتھ پہنچ جاویں
اسی لیے زیادہ کبڑے کے پیچھے تندرست کی نماز جائز نہیں۔ کیونکہ وہ قیام نہیں کر سکتا۔ ہر وقت
رکوع میں ہی رہتا ہے۔ سجدہ کے معنی ہیں سات اعضاء کا زمین پر لگنا۔ دونوں پاؤں کے نیچے دونوں
گھٹنے، دونوں ہتھیلیاں، ناک و پیشانی۔ اسلام سے پہلے دیگر انبیائے کرام کی امتوں میں کسی کی تعظیم کے
لیے کھڑا ہونا۔ رکوع کرنا۔ سجدہ کرنا اور بیٹھنا ہر کام جائز تھا۔ مگر عبادت کی نیت سے نہیں بلکہ تحیۃ و تعظیم
کے لیے خدائے پاک نے حضرت آدم علیہ السلام کو ملائکہ سے سجدہ تعظیمی کرایا۔ اور یعقوب علیہ السلام اور
ان کے فرزندوں نے یوسف علیہ السلام کو سجدہ تعظیمی کیا قرآن کریم، مگر اسلام نے تعظیمی قیام اور تعظیمی
بیٹھنے کو تو جائز رکھا۔ مگر تعظیمی رکوع اور تعظیمی سجدہ حرام کر دیا۔ معلوم ہوا کہ قرآن حدیث سے منسوخ
ہوتا ہے کیونکہ غیر اللہ کے لیے سجدہ تعظیمی کا ثبوت تو قرآن سے ہے۔ اور اس کا نسخ حدیث پاک
سے ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ کسی کے سامنے جھکنا یا زمین پر سر رکھنا جب حرام ہوگا جبکہ رکوع و سجدہ کی
نیت سے یہ کام کرے۔ لیکن اگر کسی بزرگ کا جو تاسیدھا کرنے یا ہاتھ پاؤں چومنے کے لیے جھکا تو اگرچہ
جھکنا تو پایا گیا۔ مگر چونکہ اس میں رکوع کی نیت نہیں ہے لہذا یہ رکوع نہیں ہاں تا حد رکوع جھک کر سلام
کرنا حرام ہے یعنی تعظیمی تا حد رکوع جھکنا حرام اور جھکنا کسی اور کام کے لیے تھا۔ اور کام تعظیم کے لیے
تو جائز جیسے کہ کسی کے جوتے سیدھے کرنا وغیرہ۔ یہ فرق ضرور خیال میں رہے بہت ہی باریک ہے شامی
جلد پنجم کتاب الکراہیۃ باب الاستبراء کے آخر میں ہے۔

الایمان فی السلام الی قریب الشکر و رکوع | اسلام میں رکوع کے قریب جھک کر اشارہ کرنا سجدہ

کی طرح ہے (حرام ہے) محیط میں ہے کہ بادشاہ کے سامنے جھکنا مکروہ تحریمی ہے۔

كَالسُّجُودِ دَنِي الْمِحْيَطِ اِنَّهُ يَكْرَهُ الْاِنْحِنَاءَ
لِلْاَسْلَاطِيْنِ وَغَيْرِهِ

پہلا باب

قیام میلاد کے ثبوت میں

قیام یعنی کھڑا ہونا چھ طرح کا ہے۔ قیام جائز، قیام فرض، قیام سنت، قیام مستحب۔ قیام مکروہ قیام حرام۔ ہم ہر ایک کے پہچاننے کا قاعدہ عرض کیے دیتے ہیں۔ جس سے قیام میلاد کا حال خود بخود معلوم ہو جاوے گا کہ یہ قیام کیسا ہے۔

(۱) دنیادی ضروریات کے لیے کھڑا ہونا جائز ہے۔ اس کی سینکڑوں مثالیں ہیں۔ کھڑے ہو کر عمارت بنانا اور دیگر دنیادی کاروبار کرنا وغیرہ۔

فَاِذَا اَقْبَلَتِ الصَّلَاةَ فَاَنْتَشِرْ وَاِنِ الْاَرْضُ
پھیلنا بغیر کھڑے ہوئے ناممکن ہے۔

(۲) پنج وقتہ نماز اور واجب نماز میں قیام فرض ہے وَقَوْمُوا لِلّٰهِ قٰنِتِيْنَ اللّٰهِ کے سامنے اطاعت کرتے ہوئے کھڑے ہو یعنی اگر کوئی شخص قدرت رکھتے ہوئے بیٹھ کر ادا کرے تو یہ نماز نہ ہوگی۔

(۳) نوافل میں کھڑا ہونا مستحب ہے اور بیٹھ کر بھی جائز۔ یعنی کھڑے ہو کر پڑھنے میں ثواب زیادہ ہے۔

(۴) چند موقعوں پر کھڑا ہونا سنت ہے اولاً تو کسی دینی عظمت والی چیز کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا اسی لیے

آب زمزم اور وضو کے پچے ہوئے پانی کو کھڑے ہو کر پینا مسنون ہے۔ حضور علیہ السلام کے روضہ پاک پر

اللہ حاضر می نصیب فرماوے تو نماز کی طرح ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا سنت ہے۔ عالمگیری جلد اول آخر کتاب الحج

آداب زیارت قبر النبی علیہ السلام میں ہے۔

روضہ مطہرہ کے سامنے ایسے کھڑا ہو جیسے کہ نماز میں

کھڑا ہوتا ہے اور اس جمال پاک کا نقشہ ذہن میں جمانے

گویا کہ وہ سرکار اپنی قبر انور میں آرام فرما رہے ہیں۔ اس کو

جلنتے ہیں اور اسکی بات سنتے ہیں۔

وَيَقِفُ كَمَا يَقِفُ فِي الصَّلَاةِ وَيَمْتَلِئُ

صُورَتَهُ الْكَرِيْمَةَ كَاَنَّهُ نَائِمٌ

فِي لَحْدِهِ عَالِمٌ بِهِ يَسْمَعُ

كَلِمَتَهُ۔

اسی طرح مومنین کی قبروں پر فاتحہ پڑھے تو قبلہ کو پشت اور قبر کی طرف منہ کر کے کھڑا ہونا سنت ہے عالمگیری کتاب الکرامیۃ باب زیارت القبور میں ہے۔

يَخْلَعُ تَعْلِيَهُ ثُمَّ يَقِفُ مُسْتَدْبِرًا الْقِبْلَةَ
مُسْتَقْبِلًا لَوَجْهِ الْمَيِّتِ -
اپنے جوتے اتار دے اور کعبہ کی طرف پشت اور میت
کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو۔

روضہ پاک، آب زمزم، وضو کا پانی، قبر مومن سب متبرک چیزیں ہیں۔ ان کی تعظیم قیام سے کرائی گئی۔ دوسرے جب کوئی دینی پیشوا آئے تو اس کی تعظیم کے لئے کھڑا ہو جانا سنت ہے۔ اسی طرح جب دینی پیشوا سامنے کھڑا ہو تو اس کے لئے کھڑا رہنا سنت اور بیٹھا رہنا بے ادبی ہے۔ مشکوٰۃ جلد اول کتاب الجہاد باب حکم الاسرار اور باب القیام میں ہے کہ جب سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ مسجد نبوی میں حاضر ہوئے تو حضور علیہ السلام نے انصار کو حکم دیا۔ قَوْمُوا اِلَى سَيِّدِكُمْ اپنے سردار کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔ یہ قیام تعظیمی تھا۔ یہ کہ ان کو محض مجبوری کی وجہ سے قیام کرایا گیا۔ نیز گھوڑے سے اتارنے کے لئے ایک دو صاحب ہی کافی تھے سب کو کیوں فرمایا کہ کھڑے ہو جاؤ۔ نیز گھوڑے سے اتارنے کے لئے تو حاضرین مجلس پاک میں سے کوئی بھی چلا جاتا۔ خاص انصار کو کیوں حکم فرمایا۔ ماننا پڑے گا کہ یہ قیام تعظیمی ہی تھا۔ اور حضرت سعد انصار کے سردار تھے۔ ان سے تعظیم کرائی گئی۔ جن لوگوں نے الی سے دھوکا کھا کر کہا ہے کہ یہ قیام بیماری کے لئے تھا۔ وہ اس آیت میں کیا کہیں گے؟ اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلَاةِ كَيْفَ نَزَّاهُمْ كَيْفَ يَسْمَعُونَ کہ اس کی امداد کے لئے کھڑا ہونا ہے۔ اشعة اللغات میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

حکمت و مراعات تو قید و اکرام سعد دریں مقام و امر
تعظیم و تکریم اور دریں ہاں باشد کہ اور ابرائے حکم کردن
طلبیدہ بودند پس اعلان شان اور دریں مقام اولی و
انسب باشد

فَاِذَا قَامَ قُمْنَا قِيَامًا مَّا حَتَّىٰ قَرَأْنَا
تَدْ دَخَلَ بَعْضَ بِيُوتِ
اَسْرًا وَاجِبًا -

اشعة اللغات کتاب الادب باب القیام میں زیر آیت حدیث قَوْمُوا اِلَى سَيِّدِكُمْ ہے۔ اجماع

کر وہ انڈیا سے علماء بایں حدیث بزرگ اہل فضل از علم باصلاح یا شرف و نوری گفتہ کہ اس قیام مرہل فضل را وقت قدوم آوردن ایشان مستحب است و احادیث وریں باب درود یافتہ در نہی ازاں صریحاً چیزے صحیح نہ شدہ از قنیہ نقل کردہ کہ مکروہ نیست قیام جالس از برائے کسی کہ در آمدہ است بروئے بجمت تعظیم۔ اس حدیث کی وجہ سے جمہور علماء نے علمائے صالحین کی تعظیم کرنے پر اتفاق کیا ہے نوری نے فرمایا کہ بزرگوں کی تشریف آوری کے وقت کھڑا ہونا مستحب ہے اس بارے میں احادیث آئی ہیں اور اس کی ممانعت میں صراحتہ کوئی حدیث نہیں آئی۔ قنیہ سے نقل کیا کہ بیٹھے ہوئے آدمی کا کسی آئیوے کی تعظیم کے لئے کھڑا ہو جانا مکروہ نہیں۔ عالمگیری کتاب الکریمیتہ باب ملاقات الملوک میں ہے۔

تَجُوزُ الْحِدْمَةُ بِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى بِالْقِيَامِ | غير خدا کی عظمت کرنا کھڑے ہو کر مصافحہ کر کے
وَ اخذ الیدین ذالاجناب۔ | جھک کر ہر طرح جائز ہے۔

اس ننگہ جھکنے سے مراد در کوع سے کم جھکنا ہے۔ تا حد رکوع جھکنا تو ناجائز ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کرتے۔ در مختار جلد پنجم کتاب الکریمیتہ باب الاستبراء کے آخر میں ہے۔

يَجُوزُ بَلْ يُنْدَبُ الْقِيَامُ تَعْظِيمًا لِلْقَادِمِ | آئیوے کی تعظیم کے لئے کھڑا ہو جانا جائز بلکہ مستحب ہے
يَجُوزُ الْقِيَامُ وَلَوْ لِلْقَارِي بَيْنَ يَدَيِ الْعَالِمِ | جیسے کہ قرآن پڑھنے والے کو عالم کے سامنے کھڑا ہو جانا جائز ہے۔
اس سے معلوم ہوا کہ تلاوت قرآن کی حالت میں بھی کوئی عالم دین آجاوے تو اس کے لئے کھڑا ہو جانا مستحب ہے اس کے ماتحت شامی میں ہے۔

وَقِيَامُ قَارِي الْقُرْآنِ لِمَنْ يُحْيِي تَعْظِيمًا لِأَيِّكُمَا | قرآن پڑھنے والے کا آئیوے کی تعظیم کے لئے کھڑا ہو
إِذَا كَانَ مِمَّنْ يَسْتَحْيِي التَّعْظِيمَ۔ | جانا مکروہ نہیں جبکہ وہ تعظیم کے لائق ہو۔

شامی جلد اول باب الامامت میں ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں صاف اول میں جماعت کے انتظار میں بیٹھا ہے۔ اور کوئی عالم آدمی آگیا اس کے لئے جگہ چھوڑ دینا خود پیچھے ہٹ جانا مستحب ہے بلکہ اس کے لئے پہلی صف میں نماز پڑھنے سے یہ افضل ہے۔ یہ تعظیم تو علماء امت کی ہے۔ لیکن صدیق اکبر نے تو عین: از پڑھاتے ہوئے۔ بس حضور علیہ السلام کو تشریف لانے دیکھا تو خود مقتدی بن گئے۔ اور بیچ نماز میں حضور علیہ السلام امام ہوئے۔ مشکوٰۃ باب مرض النبی ان امور سے معلوم ہوا کہ بزرگان دین کی تعظیم عبادت کی حالت میں بھی کی جاوے۔ مسلم جلد دوم باب حدیث توبہ ابن مالک کتاب التوبہ میں ہے۔

پس طلحہ ابن عبید اللہ کھڑے ہو گئے اور دوڑتے ہوئے
آئے مجھ سے مصافحہ کیا اور مبارک باد دی۔

فَقَامَ طَلْحَةُ ابْنُ عَبِيدِ اللَّهِ يُهْرُوْلُ
حَتَّى صَافَحَنِي وَهَتَانِي۔

اس جگہ نووی میں ہے۔ فِيهِ اسْتِجَابُ مُصَافِحَةِ الْقَادِمِ وَالْقِيَامُ لَهُ الْكِرَامَةُ وَالْهَرُوْلَةُ إِلَى بَقْعَةٍ۔
اس سے ثابت ہوا کہ آنے والے سے مصافحہ کرنا۔ اس کی تعظیم کو کھڑا ہونا۔ اس کے ملنے کے لیے
دوڑنا مستحب ہے۔

تیسرے جگہ کوئی اپنا پیارا آجادے تو اس کی خوشی میں کھڑا ہو جانا۔ لا تھڑ پاؤں چو مناسبت ہے مشکوٰۃ
کتاب الادب باب المصافحہ میں ہے کہ زید ابن حارثہ دروازہ پاک مصطفیٰ علیہ السلام پر حاضر ہوئے اور دروازہ
کھٹکھٹایا۔

ان کی طرف حضور علیہ السلام بغیر چادر شریف کے کھڑے
ہو گئے پھر ان کو گلے سے لگایا اور بوسہ دیا۔

فَقَامَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عُرْيَانًا فَأَعْتَقَهُ وَقَبَّلَهُ۔

مشکوٰۃ اسی باب میں ہے کہ جب حضرت خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا حضور علیہ السلام کی خدمت
میں حاضر ہوئیں۔ قَامَ إِلَيْهَا فَأَخَذَ بِيَدَيْهَا فَقَبَّلَهَا وَأَجْلَسَهَا فِي مَجْلِسِهِ ان کے لیے کھڑے ہو جاتے
اور ان کا لا تھڑ پکڑے ان کو چومتے اور اپنی جگہ ان کو بٹھاتے۔ اسی طرح جب حضور علیہ السلام فاطمہ زہراء رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لے جاتے۔ تو آپ بھی کھڑی ہو جاتیں اور ہاتھ مبارک دیتیں اور اپنی جگہ حضور علیہ
السلام کو بٹھالیتیں۔ مرقات باب المشی بالجنارۃ فصل دوم میں ہے۔ فِيهِ إِيمَاءٌ إِلَى نُدْبِ الْقِيَامِ
لِتَعْظِيمِ الْفَضْلِ وَالْكَبْرِ أَوْ مَعْلُومٍ هُوَ أَنَّ فَضْلَهُ كَمَا لِيُقَامَ تَعْظِيمًا جَائِزًا۔ چوتھے جگہ کوئی پیارے کا
ذکر سے یا کوئی اور خوشی کی خیر سے تو اسی وقت کھڑا ہو جانا مستحب اور سنت صحابہ و سنت سلف ہے مشکوٰۃ
کتاب الایمان فصل ثالث میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ مجھ کو صدیق اکبر نے ایک
خوشخبری سنائی۔

تو میں کھڑا ہو گیا اور میں نے کہا کہ آپ پر میرے
ماں باپ قربان ہوں آپ ہی اس لائق ہیں۔

فَقُمْتُ إِلَيْهِ وَقُلْتُ يَا بَنِيَّ أَنْتَ وَأُمَّتِي
أَنْتَ أَحَقُّ بِهَا۔

تفسیر روح البیان پارہ ۲۶ سورہ فتح زیر آیت مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ہے کہ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ
کے پاس مجمع علماء موجود تھا کہ ایک نعت خواں نے نعت کے دو شعر پڑھے۔

فَعِنْدَ ذَلِكَ قَامَ الْإِمَامُ السُّبُكِيُّ وَجَمِيعٌ مَن
 فِي الْمَجْلِسِ فَحَصَلَ أُنْسٌ عَظِيمٌ بِذَلِكَ الْمَجْلِسِ۔ | تو فوراً امام سبکی اور تمام حاضرین مجلس کھڑے ہو گئے
 اور اس مجلس میں بہت ہی لطف آیا۔

پانچویں کوئی کافر اپنی قوم کا پیشوا ہو۔ اور اس کے اسلام لانے کی امید ہو تو اس کے آنے پر اس کی تعظیم کے
 لیے کھڑا ہونا سنت ہے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام لانے کے لیے حاضر خدمت ہوئے
 تو حضور علیہ السلام نے کھڑے ہو کر ان کو اپنے سینہ پاک سے لگایا (کتب تاریخ)
 عالمگیری کتاب الکراہیۃ باب اہل الذمہ میں ہے۔

إِذَا دَخَلَ ذَمِّيٌّ عَلَى مُسْلِمٍ فَقَامَ لَهُ طَمَعًا
 فِي إِسْلَامِهِ فَلَا بَأْسَ۔ | کوئی ذمی کافر مسلمان کے پاس آیا مسلمان اس کے
 اسلام کی امید پر اس کے لیے کھڑا ہو گیا تو جائز ہے۔

رہا چند جگہ قیام مکروہ ہے۔ اولاً آب زمزم اور وضو کے سوا اور پانی کو پیتے وقت کھڑا ہونا بلا عذر مکروہ ہے۔
 دوسرے دنیا دار کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا دنیاوی لالچ سے بلا عذر مکروہ ہے تیسرے کافر کی تعظیم کے لیے
 کھڑا ہونا اس کی مالداری کی وجہ سے مکروہ ہے۔ عالمگیری کتاب الکراہیۃ باب اہل الذمہ میں ہے۔

وَإِنْ قَامَ لَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَوَيَّ شَيْئًا مِمَّا ذَكَرْنَا
 أَوْ قَامَ طَمَعًا لِعِتَابِ كِرَاهٍ لَهُ ذَلِكَ۔ | اگر اس کے لیے سوائے مذکورہ صورتوں کے کھڑا ہویا
 اسکی مالداری کے طمع میں کھڑا ہوا تو مکروہ ہے۔

چوتھے جو شخص اپنی تعظیم کرنا چاہتا ہو اسکی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا منع ہے۔ پانچویں اگر کوئی بڑا آدمی درمیان
 میں بیٹھا ہو اور لوگ اس کے آس پاس دست بستہ کھڑے ہوں۔ تو اس طرح کھڑا ہونا سخت منع ہے اپنے لیے
 قیام پسند کرنا بھی منع ہے اس کے حوالہ دوسرے باب میں آویں گے انشاء اللہ۔ یہ تقسیم خیال میں ہے۔

جب یہ تحقیق ہو چکی تو اب پتہ لگ گیا کہ میلاد پاک میں ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا سنت صحابہ اور سنت
 سلف صالحین سے ثابت ہے کیونکہ ہم قیام سنت میں چوتھا قیام وہ بتا چکے کہ جو خوشی کی خبر پا کر یا کسی پیارے
 کے ذکر پر ہو۔ اور پہلا قیام وہ بتایا جو کسی دینی عظمت والی چیز کی تعظیم کے لیے ہو۔ لہذا قیام میلاد چند وجہ
 سے سنت میں داخل ہوا۔ ایک تو اس لیے کہ یہ ذکر ولادت کی تعظیم کے لیے ہے دوسرے اس لیے کہ ذکر ولادت
 سے بڑھ کر مسلمان کے لیے کونسی خوشی ہو سکتی ہے اور خوشی کی خبر پر قیام مسنون ہے، تیسرے نبی کریم سے
 بڑھ کر مسلمان کے نزدیک کون محبوب ہے، وہ جان اولاد ماں باپ مال متاع سب سے زیادہ محبوب ہیں
 صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ذکر پر کھڑا ہونا سنت سلف صالحین سے ہے۔ چوتھے اس لیے کہ ولادت پاک

کے وقت ملائکہ درودِ ملت پر کھڑے ہوتے تھے۔ اس لیے ولادت کے ذکر پر کھڑا ہونا فعلِ ملائکہ سے مشابہ ہے۔ پانچویں اس لیے کہ ہم بحثِ میلاد میں حدیث سے ثابت کر چکے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے اپنے اوصاف اور اپنا نسب شریف منبر پر کھڑے ہو کر بیان فرمایا۔ تو اس قیام کی اصل مل گئی۔ چھٹے اس لیے کہ شریعت نے اس کو منع نہ کیا۔ اور ہر ملک کے عام مسلمان اس کو ثواب سمجھ کر کرتے ہیں۔ اور جس کام کو مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ ہم اس کی تحقیق بحثِ میلاد اور بحثِ بدعت میں کر چکے ہیں۔ نیز پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مسلمان جس کام کو مستحب جانیں۔ وہ شریعت میں مستحب ہے شامی جلد سوم کتاب الوقف۔ وقف منقولات کی بحث میں فرماتے ہیں۔ لَإِنَّ التَّعَامُلَ يُتَوَكَّبُ بِهِ الْقِيَاسُ لِحَدِيثِ مَرَاةِ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ یعنی دیکھی و جنازہ وغیرہ کا وقف قیاساً ناجائز ہونا چاہیے مگر چونکہ عام مسلمان اس کے عامل ہیں لہذا قیاس چھوڑ دیا گیا اور اسے جائز مانا گیا۔ دیکھو عامۃ المسلمین جس کام کو اچھا سمجھنے لگیں۔ اور اس کی حرمت کی نص نہ ہو تو قیاس کو چھوڑنا لازم ہے۔ درمختار جلد پنجم کتاب الاجارات باب اجارات الفاسدہ میں ہے۔

حمام کا کر یہ جائز ہے کیونکہ حضور علیہ السلام شہرِ حنفہ کے حمام میں تشریف لے گئے اور اس لیے کہ عرف جار میں ہو گیا۔ اور حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جسکو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے۔

وَجَائِزَ اجَارَةِ الْحَمَّامِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ دَخَلَ حَمَّامَ الْحَنْفَةِ وَلِلْعَرَفِ
وَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَرَاةِ الْمُؤْمِنُونَ
حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔

اس کے ماتحت شامی میں ہے کہ حضور علیہ السلام کے حنفہ کے حمام میں داخل ہونے کی روایت بیست ضعیف ہے۔ بعض نے کہا کہ موضوع ہے۔ لہذا حمام کے جائز ہونے کی دلیل صرف ایک رہ گئی یعنی عرف عام تو ثابت ہوا کہ جو کام مسلمان عام طور پر جائز سمجھ کر کریں وہ جائز ہے۔ شامی میں اسی جگہ ہے۔

کیونکہ تمام شہروں میں مسلمان لوگ حمام کی اجرت دیتے ہیں پس ان کے اجماع سے اس کا جائز ہونا معلوم ہوا اگرچہ یہ خلاف قیاس ہے۔

لَإِنَّ النَّاسَ فِي سَائِرِ الْأَمْصَارِ يَدْفَعُونَ
أَجْرَتِ الْحَمَّامِ فَدَلَّ إِجْمَاعُهُمْ عَلَى جَوَازِهِ
وَإِنْ كَانَ الْقِيَاسُ يَا بَاهُ۔

ثابت ہوا کہ حمام کا کر یہ قیاساً جائز نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ خبر نہیں ہوتی کہ کتنا پانی خرچ ہوگا۔ اور کر یہ میں نفع و اجرت معلوم ہونا ضروری ہے۔ لیکن چونکہ مسلمان عام طور پر اس کو جائز سمجھتے ہیں۔ لہذا یہ جائز

ہے۔ قیام میلاد کو بھی عام مسلمان مستحب سمجھتے ہیں۔ لہذا مستحب ہے۔ ساتویں اس لیے کہ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔
 وَتَعْرِضُ رَوْدًا لَهُمْ وَتَقْرَأُ لَهُمْ۔ | اے مسلمانو! ہمارے نبی کی مدد کرو اور انکی تعظیم کرو۔

تعظیم میں کوئی پابندی نہیں بلکہ جس زمانہ میں اور جس جگہ جو طریقہ بھی تعظیم کا ہو اس طرح کر دو بشرطیکہ
 شریعت نے اس کو حرام نہ کیا ہو جیسے کہ تعظیمی سجدہ و رکوع۔ اور ہمارے زمانہ میں شاہی احکام کھڑے
 ہو کر بھی پڑھے جاتے ہیں لہذا محبوب کا ذکر بھی کھڑے ہو کر ہونا چاہیے۔ دیکھو کَلُّوا ذَا شَرِّ بُوَاہِیْنَ مَطْلَقًا
 کھانے پینے کی اجازت ہے کہ ہر حلال غذا کھاؤ پیو۔ تویریانی، زردہ، فورما سب ہی حلال ہوا توہ خیر القرون
 میں ہو یا نہ ہو۔ ایسے ہی تَقْرَأُ لَهُمْ کا امر مطلق ہے کہ ہر قسم کی جائز تعظیم کرو۔ خیر القرون سے ثابت
 ہو یا نہ ہو۔ آٹھویں اس لیے کہ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَمَنْ يُعْظِمُ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا
 مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ۔ | اور جو شخص اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ
 دل کے تقوے سے ہے۔

روح البیان نے زیت آیت وَتَعَادُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَكَاتَعَانُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ
 لکھا کہ جس چیز کو دینی عظمت حاصل ہو وہ شعائر اللہ ہیں۔ انکی تعظیم کرنا ضروری ہے جیسے کہ بعض مہینے
 بعض دن و مقامات۔ بعض اوقات وغیرہ اسی لیے صفا و مردہ، کعبہ معظمہ، ماہ رمضان، شب قدر کی تعظیم
 کی جاتی ہے۔ اور ذکر ولادت بھی شعائر اللہ ہے لہذا اسکی تعظیم بھی بہتر ہے وہ قیام سے حاصل ہے۔
 ہم نے آٹھ دلائل سے اس قیام کا مستحب ہونا ثابت کیا۔ مگر مخالفین کے پاس خدا چاہے۔ تو ایک
 بھی دلیل حرمت نہیں۔ محض اپنی رائے سے حرام کہتے ہیں۔

دوسرا باب

قیام میلاد پر اعتراض و جواب میں

اعتراض را چونکہ میلاد کا قیام اول تین زمانوں میں نہیں تھا۔ لہذا بدعت ہے اور ہر بدعت حرام ہے
 حضور کی وہ ہی تعظیم کی جادے جو کہ سنت سے ثابت ہو۔ اپنی ایجادات کو اس میں دخل نہ ہو کیا ہم کو مقابلہ صحابہ
 کرام حضور سے زیادہ محبت نہیں ہے جب انہوں نے یہ قیام نہ کیا تو ہم کیوں کریں۔
 جواب۔ بدعت کا جواب تو بار بار دیا جا چکا ہے کہ ہر بدعت حرام نہیں۔ رہا یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام

کی وہ ہی تعظیم کی جاوے جو سنت سے ثابت ہو کیا یہ قاعدہ صرف حضور علیہ السلام کی تعظیم کے لئے ہے یا دیگر علمائے دیوبند وغیرہ کے لئے بھی یعنی عالم کتاب مدرسہ تمام چیزوں کی وہ ہی تعظیم ہونی چاہیے جو سنت سے ثابت ہے تو علماء دیوبند کی آمد پر سٹیشن پر جانا۔ ان کے گلوں میں ہار پھول لانا۔ ان کے لئے جلوس نکالنا۔ جھنڈیوں سے راستہ اور جلسہ گاہ کو سجانا۔ کرسیاں لگانا۔ وعظ کے وقت زندہ بار کے نعرے لگانا۔ مسند اور قالین بچھانا وغیرہ اس طرح کی تعظیم کا آپ کوئی ثبوت پیش کر سکتے ہیں کہ صحابہ کرام نے حضور علیہ السلام کی ایسی تعظیم کی ہو۔ نہیں پیش کر سکتے۔ تو فرمائیے کہ یہ تعظیم حرام ہے یا حلال۔ لہذا آپ کا یہ قاعدہ ہی غلط ہے۔ بلکہ کوع و سجدہ محرمات کے علاوہ جس تعظیم کا جس ملک میں رواج ہو وہ جائز ہے اور جذبہ دل جس طرف راہبری کرے وہ عبادت ہے۔ لکھنؤ میں مہتر بھنگی کو کہتے ہیں۔ اور فارسی اور بعض جگہ اردو میں بھی مہتر بمعنی سر رار بولا جاتا ہے جیسے کہ چترال کے نواب کو مہتر چترال کہتے ہیں۔ لکھنؤ میں جو شخص یہ کلمہ مہتر کسی نبی کے لئے استعمال کرے کافر ہے۔ اور چترال میں اور فارسی میں نہیں۔ ہر ملک ہر رسمے

ہندیاں را اصطلاح ہند مدح • سندھیاں را اصطلاح سندھ قدح

مرقاۃ و اشعة اللمعات کے مقدمہ میں امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال میں لکھتے ہیں کہ آپ مدینہ پاک کی زمین پاک میں کبھی گھوڑے پر سوار نہ ہوئے اور جب حدیث بیان فرماتے تو غسل کرتے عمدہ لباس پہنتے۔ خوشبو لگاتے اور مہبت و وقار سے بیٹھتے تھے۔ کہئے مدینہ پاک یا حدیث شریف کی یہ تعظیم کسی صحابی نے کی تھی؟ نہیں۔ مگر امام مالک کا جذبہ دل ہے عین ثواب ہے۔ تفسیر روح البیان زیر آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ ہے کہ ایاز کے فرزند کا نام تھا۔ محمد سلطان۔ اس کا نام لے کر پکارتے تھے۔ ایک روز غسل خانہ میں جا کر فرمایا کہ اے ایاز کے بیٹے پانی لا۔ ایاز نے عرض کیا کہ حضور کیا تصور ہوا کہ غلام زارے کا نام نہ لیا۔ فرمایا کہ ہم اس دنت بے وضو تھے اس مبارک نام کو بے وضو نہیں لیا کرتے

ہزار بار بشویم دہن بشک و گلاب • ہنوز نام تو گفتن کمال بے ادبی است

کہئے یہ تعظیم کہاں ثابت ہے؟ کہئے کیا سلطان محمود اور امام مالک رحمہما اللہ کو صحابہ کرام سے زیادہ عشق رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام تھا۔

اعتراض (۲) اگر ذکر رسول علیہ السلام کی تعظیم منظور ہے تو ہر ذکر پر کھڑے ہو جایا کر دو۔ اور میلاد شریف میں

اول سے ہی کھڑے رہا کرو۔ یہ کیا کہ پہلے بیٹھے اور بعد کو بیٹھے درمیان میں کھڑے ہو گئے۔
 جواب: یہ تو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اگر کسی کو اللہ توفیق دے اور ہر ذکر کھڑے ہو کر کیا کرے
 اور میلاد شریف از اول تا آخر کھڑے کھڑے پڑھا کرے تو ہم منع نہیں کریں گے۔ خواہ ہر وقت کھڑے ہو۔
 یا بعض وقت ہر طرح جائز ہے! علیٰ حضرت قدس سرہ کتب حدیث کھڑے ہو کر پڑھا کرتے تھے دیکھنے
 والوں نے ہم کو بتایا کہ خود بھی کھڑے ہوتے پڑھنے والے بھی کھڑے ہوتے تھے انکا یہ فعل بہت ہی مبارک
 تھا مگر چونکہ از اول تا آخر کھڑا ہونا عوام کو دشوار ہو گا۔ اس لیے صرف ولادت کے ذکر کے وقت کھڑے ہو
 جاتے ہیں۔ نیز بیٹھے بیٹھے بعض لوگ کبھی اونکھ جاتے ہیں کھڑا کر کے صلوٰۃ و سلام پڑھ لو۔ تاکہ نیند جاتی رہے
 اسی لیے اس وقت عرق گلاب وغیرہ چھڑکتے ہیں۔ تاکہ پانی سے نیند اڑ جاوے کیوں صاحب نماز میں
 بعض ذکر تو آپ کھڑے ہو کر کرتے ہو۔ اور بعض رکوع میں اور بعض سجدے میں اور بیٹھ کر۔ ہر ذکر کھڑے
 ہو کر ہی کیوں نہ کیا؟ نیز جب التحیات میں اَشْهَدُ اَنْ لَّا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پڑھتے ہیں تو حکم ہے کہ انگلی کا اشارہ کرے۔
 اور ہزار ہا موقعوں پر آپ یہ ہی کلمہ پڑھتے ہو۔ انگلی کیوں نہیں ہلاتے؟ صوفیائے کرام بعض وظائف میں
 کچھ اشاروں کی قیدیں لگاتے ہیں۔ مثلاً جب مقدمہ میں حاکم کے سامنے جاوے تو کھینچنے اس طرح پڑھے کہ
 اس کے ہر حرف پر ایک انگلی بند کرے کافی پرہ پری پر وغیرہ۔ پھر حَمْدٌ مَعْتَقٌ پڑھے برایت ایک انگلی کھوے پھر حاکم کی طرف دم کر
 دے تو جب تلاوت قرآن کے دوران میں یہ کلمے آتے ہیں تو یہ اشارہ کیوں نہیں لہرے اشارے صحابہ کرام سے کہاں ثابت ہیں۔ جو حج
 وغیرہ پڑھنے والے حضرات بعض مقامات پر خاص اشارے کرتے ہیں اور موقعوں پر کیوں نہیں کرتے۔ نیز
 طواف خانہ کعبہ میں پہلے طواف کے چار چکروں میں اضطباع بھی کرتے ہیں اور مل بھی بعد میں کیوں نہیں
 کرتے؟ اس قسم کے صدہا سوالات کیے جاسکتے ہیں۔ امام بخاری نے بعض احادیث کو اسناداً بیان کیا۔ بعض
 کو تعلیقاً۔ سب کو یکساں کیوں نہ بیان کیا۔ بھلا ان جیسی باتوں سے حرمت ثابت ہو سکتی ہے۔

اعتراض (۳) لوگوں نے قیام میلاد کو ضروری سمجھ لیا ہے کہ نہ کرنے والوں پر طعن کرتے ہیں اور غیر ضروری کو
 ضروری سمجھنا ناجائز ہے لہذا قیام ناجائز ہے۔

جواب: یہ مسلمانوں پر محض بہتان ہے کہ وہ قیام میلاد کو واجب سمجھتے ہیں۔ نہ کسی عالم دین نے لکھا
 کہ قیام واجب ہے۔ اور نہ تقریروں میں کہا۔ عوام بھی یہ ہی کہتے ہیں کہ قیام اور میلاد شریف کا رُثَاب ہے۔

پھر آپ ان پر واجب سمجھنے کا کس طرح الزام لگاتے ہیں! اگر کوئی واجب سمجھے بھی تو اس کا یہ سمجھنا بڑا ہوگا نہ کہ اصل قیام حرام ہو جاوے۔ نماز میں درود شریف پڑھنا امام شافعی صاحب ضروری سمجھتے ہیں احناف غیر واجب۔ تو ہمارے نزدیک ان کا یہ قول صحیح نہ ہوگا۔ نہ یہ کہ درود نماز ہی منع ہو جاوے اس کی تحقیق حاجی امداد اللہ صاحب نے "ہفت مسئلہ" میں خوب کی ہے۔ رہا یہ کہ مسلمان اس کو پابندی سے کرتے ہیں اور نہ کرنے والے کو دہانی کہتے ہیں۔ یہ بالکل درست ہے۔ مشکوٰۃ باب القصد فی العمل میں ہے۔ اَحَبُّ الْاَعْمَالِ اِلَى اللّٰهِ اَدْوَمُهَا وَاِنْ قُلَّ اللّٰهُ كَيْ نَزِيكٍ اِحْصَا كَامٍ وَهِيَ جَوْكٌ سَمِيحٌ هُوَ۔ اگرچہ تھوڑا ہو۔ ہر کار خیر کو پابندی سے کرنا مستحب ہے مسلمان ہر عید کو اچھے کپڑے پہنتے ہیں۔ ہر جمعہ کو غسل کرتے ہیں۔ خوشبو لگاتے ہیں۔ مدارس میں ہر رمضان جمعہ میں چھٹی کرتے ہیں۔ ہر سال امتحان لیتے ہیں مسلمان ہر رات کو سوتے ہیں۔ ہر دوپہر کو کھانا کھاتے ہیں۔ تو کیا ان کو واجب سمجھتے ہیں یا پابندی و جوہ کی علامت ہے رہا قیام نہ کرنیوالوں کو دہانی سمجھنا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ فی زمانہ ہندوستان میں یہ دہانیوں کی علامت ہو گئی ہے اہل ایمان کے ہر زمانہ میں علامات مختلف رہی ہیں اور حسب زمانہ علامات کفار سے بچنا علامت اہل ایمان اختیار کرنا ضروری ہے۔ اول اسلام میں فرمایا گیا کہ جس نے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہہ لیا جنتی ہو گیا (مشکوٰۃ کتاب الایمان) کیونکہ اس وقت کلمہ پڑھنا ہی اہل ایمان کی علامت تھی۔ پھر جب کلمہ گویوں میں منافق پیدا ہوئے تو قرآن پاک نے فرمایا کہ آپ کے سامنے منافق آکر کہتے ہیں کہ ہم گواہ ہیں کہ آپ رسول اللہ ہیں۔ اللہ بھی جانتا ہے کہ آپ رسول اللہ ہیں۔ لیکن خدا گواہ ہے کہ منافق جھوٹے ہیں کہیے بات تو سچی کہہ رہے ہیں۔ مگر میں جھوٹے پھر حدیث میں آیا کہ ایک قوم نہایت ہی عبادت گزار ہوگی۔ مگر دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔ نیز حدیث میں آیا کہ خارجی کی پہچان سر منڈانا ہے (دیکھو دونوں حدیثیں مشکوٰۃ کتاب القصاص باب قتل اہل الروہ) یہ تین امور تین زمانوں کے اعتبار سے ہیں شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ کسی نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ سنی کی علامت کیا ہے؟ فرمایا حَبُّ الشَّيْخَيْنِ تَفْضِيلُ الشَّيْخَيْنِ وَالْمَسْحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ دَوَامُ مَوْلَى عَيْنِي سَيِّدِنَا عَلِيٌّ وَعُمَانُ سَعْدُ مَحَبَّتِ رُكْنَانِ شَيْخَيْنِ صَدِيقٍ وَفَارُوقِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهُمُ كَوْتَمَامٍ بِرِافِضِلِ جَانَانَا اَوْرِ حَمْرُوعِ كَعِ مَوْزَعِ بِرِ مَسْحِ كَرْنَا۔ تفسیرات احمدیہ میں سورہ انعام زیر آیت دَانَ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا ہے کہ سیدنا عبداللہ ابن عباس نے فرمایا کہ جس میں دس عادات ہوں وہ سنی ہے تَفْضِيلُ الشَّيْخَيْنِ، تَوْقِيْرُ الشَّيْخَيْنِ، تَعْظِيْمُ الْقِبْلَتَيْنِ، الصَّلَاةُ عَلَى الْجَنَازَتَيْنِ، الصَّلَاةُ

خَلْفَ الْأَمَامَيْنِ، تَرْكُ الْخُرُوجِ عَلَى الْإِمَامَيْنِ. الْمَسْحُ عَلَى الْخَفِيِّينِ. وَالْقَوْلُ بِالتَّقْدِيرَيْنِ
 وَالْإِمْسَاكُ عَنِ الشَّهَادَتَيْنِ. وَأَدْوَالُ الْفَرِيقَتَيْنِ. مَرَاتِ شُرُوعِ بَابِ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفِيِّينِ فِيهِ هُوَ -
 سُئِلَ النَّسَّابُ عَنْ مَلِكٍ عَنِ عِلْمِهِ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ فَقَالَ أَنْ تُحِبَّ الشُّيُخِينَ وَلَا تُطْعِنَ
 الْخَتَنَيْنِ وَتَمْسَحَ عَلَى الْخَفِيِّينِ. وَرِخْتَارُ بَابِ الْمِيَاهِ فِيهِ هُوَ وَالتَّوَضُّؤُ مِنَ الْحَوْضِ أَفْضَلُ
 مِنْ غَمَا لِلْمُعْتَزِلَةِ حَوْضٍ مِنْ غَمَا لِلْمُعْتَزِلَةِ حَوْضٍ مِنْ غَمَا لِلْمُعْتَزِلَةِ حَوْضٍ مِنْ غَمَا لِلْمُعْتَزِلَةِ حَوْضٍ
 لِأَنَّ الْمُعْتَزِلَةَ لَا يُجِزُّونَهُ مِنَ الْحَيَاضِ فَتُرْغِمُهُمُ بِالْوَضُوءِ مِنْهَا لِعِنَى مُعْتَزِلَةِ حَوْضٍ مِنْ
 وَضُو كَرْنِ كَوْنًا جَائِزًا كَيْتَ هِي لِهَذَا هِي ان كَوْنِ حَوْضٍ مِنْ وَضُو كَرْنِ كَوْنًا جَائِزًا كَيْتَ هِي لِهَذَا هِي ان كَوْنِ حَوْضٍ
 چمڑے کے موزوں پر مسح کرنا وغیرہ واجبات میں سے نہیں لیکن چونکہ اس زمانہ میں اس کے منکر پیدا ہو گئے
 تھے۔ لہذا انکو سنی کی پہچان قرار دیا۔ اسی طرح قیام میلاد فاتحہ وغیرہ واجبات میں سے نہیں۔ مگر چونکہ اسکے
 منکر پیدا ہو گئے ہیں لہذا فی زمانہ یہ ہندوستان میں سنی ہونے کی علامت ہے۔ اور مجلس میلاد میں اکیلا بیٹھا
 رہنا علامت دیوبندی کی ہے۔ مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ لِهَذَا اس سے بچنا چاہیے۔ نیز شامی سے
 یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی جائز یا مستحب کام سے بلا وجہ لوگ روکیں تو اس کو ضرور کرے۔ آج ہندوستان میں
 ہندو قربانی گائے سے روکتے ہیں خاص گائے کی قربانی واجب نہیں۔ مگر مسلمانوں نے اپنا خون بہا کر
 اس کو جاری رکھا۔ اسی طرح محفل میلاد و قیام وغیرہ ہے۔ فقہاء کے نزدیک زنا باذھنا اور ہندوؤں کی سیا
 چوٹی سر پر رکھنا۔ قرآن پاک نجاست میں ڈالنا کفر ہے کیونکہ یہ کفار کی مذہبی علامت ہے۔

ضروری نوٹ: یہ سوال اکثر دیوبندی کیا کرتے ہیں کہ فاتحہ عرس و میلاد وغیرہ سب کو اس
 وجہ سے حرام بتاتے ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ تم نے خود سنی ہوئیگی علامات ایجاد کر لی ہیں حدیث و قرآن میں
 یہ علامات نہیں ہیں سب جگہ کے لیے یہ ہی جواب دیا جاوے بہت مفید ہوگا انشاء اللہ۔

اعتراض (۴) کسی کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا منع ہے مشکوٰۃ باب القیام میں ہے۔ وَكَانُوا إِذَا رَأَوْا لَمْ
 يَقُومُوا إِلَّا يَتَعَلَّمُونَ مِنْ كَرَاهِيَتِهِمْ لِذَلِكَ صَحَابَهُ كَرَامٍ حِينَ حَضَرَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَوَيْتَ كَيْتَ هُوَ
 تھے کیونکہ جانتے تھے کہ حضور علیہ السلام کو یہ ناپسند ہے۔ مشکوٰۃ اسی باب میں ہے۔

مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَتَمَثَّلَ لَهُ الرِّجَالُ
 قِيَامًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ
 جس کو پسند ہو کہ لوگ اس کے سامنے کھڑے رہیں
 وہ اپنی جگہ روزخ میں ڈھونڈے۔

مشکوٰۃ باب القیام میں ہے۔

لَا تَقُومُوا كَمَا تَقُومُوا الْاَعَاجِمُ

عجمی لوگوں کی طرح نہ کھڑے ہو کر۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ زندگی میں بھی اگر کوئی بڑا آدمی آدے تو اس کی تعظیم کے لئے نہ کھڑا ہو۔

میلاد شریف میں تو حضور علیہ السلام آتے بھی نہیں۔ پھر تعظیمی قیام کیونکہ جائز ہو سکتا ہے؟

جواب:- ان احادیث میں مطلق قیام سے منع نہیں فرمایا گیا۔ ورنہ پہلے باب میں ہم نے جو احادیث

اور اقوال فقہار نقل کیئے اس کے خلاف ہوگا بلکہ حسب ذیل امور سے ممانعت ہے اپنے لئے قیام چاہنا لوگوں

کا دست بستہ سامنے کھڑا رہنا اور پیشوا کا درمیان میں بیٹھا رہنا۔ ہم نے بھی لکھا ہے کہ اس قسم کے

دونوں قیام منع ہیں۔ پہلی حدیث کے ماتحت اشعة اللمعات میں ہے۔ "و حاصل آنکہ قیام و ترک قیام

بجسب زمان و احوال و اشخاص مختلف گرد و واہیں جا است کہ گاہے کر وند گاہے نہ کر وند۔ خلاصہ یہ ہے

کہ قیام تعظیمی کرنا اور نہ کرنا زمانہ اور حالات اور اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے اسی طرح صحابہ کرام

نے کبھی تو حضور کے لئے قیام کیا اور کبھی نہ کیا، معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کبھی تو حضور علیہ السلام کی تشریف

آوری پر کھڑے ہو جاتے تھے اور کبھی نہیں۔ نہیں کا تو ذکر یہاں کیا اور کھڑے ہونیکا ذکر پہلے ہو چکا۔ اور

آپ کا قیام سے کراہت فرمانا تو اضعاف و انکسار تھا۔ لہذا اس جگہ ہمیشہ کھڑے ہونے کی نفی ہے مطلقاً۔

دوسری اور تیسری حدیث کے ماتحت اشعة اللمعات میں ہے۔ "قیام مکروہ بعینہ نیست بلکہ مکروہ محبت

قیام است اگر وے محبت قیام نہ دار و قیام برائے وے مکروہ نیست قاضی عیاض مالکی گفتہ کہ قیام

مہنی در حق کسی است کہ نشستہ باشد و ایستادہ باشند پیش وے در قیام تعظیم برائے اہل دنیا بخت دنیا

ایشان و عید و ارشد و مکروہ است۔ "خود قیام مکروہ نہیں بلکہ قیام چاہنا مکروہ ہے اگر وہ قیام نہ چاہتا

ہو تو اسکے لئے مکروہ نہیں ہے۔ قاضی عیاض نے فرمایا کہ قیام اس کے لئے منع ہے جو کہ خود تو بیٹھا ہو

اور لوگ کھڑے ہوں اور دنیا داروں کے لئے قیام تعظیمی میں و عید آئی ہے اور وہ مکروہ ہے۔ اسی طرح حاشیہ

مشکوٰۃ کتاب الجہاد۔ باب حکم الاسرار زیر حدیث قَوْمٌ مَّوَالِی سَیِّدِکُمْ میں ہے۔

قَالَ النَّوَوِي فِيهِ الْكِرَامُ أَهْلُ

الْفَضْلِ وَتَلَقَّيهِمْ وَالْقِيَامُ إِلَيْهِمْ وَلَحَبَّ بِهِ

الْجَهْدُ مَرَّةً وَقَالَ الْقَاضِي عِيَاضٌ لَيْسَ هَذَا

نودی نے فرمایا کہ اس سے بزرگوں کی تعظیم ان سے

ملنا۔ انکے لئے کھڑا ہونا ثابت ہے۔ جمہور علمائے

اس سے دلیل پڑھی ہے یہ قیام ممنوع قیاموں میں سے

نہیں۔ ممانعت جب ہے کہ لوگ اس کے سامنے
کھڑے ہوں۔ اور وہ بیٹھا ہو۔ اور لوگ اس کے پیچھے
رہنے تک کھڑے رہیں۔

مِنَ الْقِيَامِ الْمَنْهِيِّ عَنْهُ وَإِنَّمَا ذَلِكَ فِيمَنْ
يَقُومُونَ عَلَيْهِ وَهُوَ جَالِسٌ وَيَمْتَسِلُونَ
لَهُ قِيَامًا طَوِيلًا جُلُوسًا

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ ان دونوں حدیثوں میں خاص خاص قیام سے ممانعت ہے اور محفل میلان
کا قیام ان میں سے نہیں۔ نیز اگر تعظیمی قیام منع ہے تو علمائے دیوبند وغیرہ کے آنے پر لوگ سر و قد کھڑے
ہو جاتے ہیں۔ وہ کیوں جائز ہے؟

بحث فاتحہ تجزیہ، سوال، چالیسواں کا بیان

اس بحث میں ایک مقدمہ اور دو باب ہیں
مُقَدِّمَةٌ

بدنی اور مالی عبادات کا ثواب دوسرے مسلمان کو بخشنا جائز ہے اور پہنچتا ہے۔ جس کا ثبوت قرآن و
حدیث اور اقوال فقہار سے ہے۔ قرآن کریم نے مسلمانوں کو ایک دوسرے کے لیے دعا کرنے کا حکم دیا۔ نماز
جنازہ ادا کی جاتی ہے۔ مشکوٰۃ باب فضل الصدقہ میں ہے کہ حضرت سعد نے کنواں کھدوا کر فرمایا ہذا
کَامِرٍ سَعْدٍ یہ ام سعد کا کنواں ہے فقہار نے ایصالِ ثواب کا حکم دیا۔ ہاں بدنی عبادت میں نیابت جائز
نہیں یعنی کوئی شخص کسی کی طرف سے نماز فرض پڑھوے تو اس کی نماز ادا نہ ہوگی۔ ہاں نماز کا ثواب بخشنا
جاسکتا ہے۔ مشکوٰۃ باب الفتن باب الملاحم فصل دوم میں ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی سے فرمایا
کہ مَنْ يَضْمِنُ لِي مِنْكَ اَنْ يَّصَلِّيَ لِي فِي مَسْجِدِ الْعَشَارِ رَكَعَتَيْنِ وَيَقُولَ هَذَا لِابِي هُرَيْرَةَ اس سے
تین مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ عبادت بدنی یعنی نماز بھی کسی کی ایصالِ ثواب کی نیت سے ادا کرنا جائز ہے
دوسرے یہ کہ زبان سے ایصالِ ثواب کرنا کہ خدایا اس کا ثواب فلاں کو دے بہت بہتر ہے تیسرے یہ کہ
برکت کی نیت سے بزرگانِ دین کی مسجدوں میں نماز پڑھنا باعثِ ثواب ہے۔ رہی عبادت مالی یا مالی و
بدنی کا مجموعہ جیسے زکوٰۃ اور حج اس میں اگر کوئی شخص کسی سے کہدے کہ تم میری طرف سے زکوٰۃ دے
دو تو دے سکتا ہے۔ اور اگر صاحب مال میں حج کرنے کی قوت نہ رہے تو دوسرے سے حج بدل کر سکتا

ہے لیکن ثواب ہر عبادت کا ضرور پہنچتا ہے اگر میں کسی کو اپنا مال دیدوں تو وہ مالک ہو جاوے گا۔ اسی طرح یہ بھی۔ ہاں فرق یہ ہے کہ مال تو کسی کو دے دیا تو اپنے پاس نہ رہا۔ اور اگر چند کو دیا تو تقسیم ہو کر ملا لیکن ثواب اگر سب کو بخش دیا تو سب کو پورا پورا ملا۔ اور خود بھی محروم نہ رہا۔ جیسے کہ کسی کو قرآن پڑھایا تو سب کو پورا قرآن آگیا اور پڑھانے والے کا جاتا نہ رہا۔

دیکھو شامی جلد اول بحث دفن میت۔ اسی لیے نابالغ بچے سے بدیہ لینا منع ہے مگر ثواب لینا جائز ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ثواب کسی کو نہیں پہنچتا۔ کیونکہ قرآن کریم میں ہے۔

لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ
نفس کے لیے وہ ہی مفید و مضر ہے جو اس خود کر لیا

نیز قرآن میں ہے۔

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ | انسان کے لیے نہیں ہے مگر وہ جو خود کرے۔

جس سے معلوم ہوا کہ غیر کا کام اپنے لیے مفید نہیں لیکن یہ غلط ہے کیونکہ یہ لام ملکیت کا ہے یعنی انسان کے لیے قابل بھروسہ اور اپنی ملکیت اپنے ہی اعمال ہیں۔ نہ معلوم کہ کوئی اور ایصال ثواب کرے یا نہ کرے اس بھروسہ پر اپنے عمل سے غافل نہ رہے (دیکھو تفسیر خزائن العرفان وغیرہ) یا یہ حکم ابلہم و موسیٰ علیہ السلام کے صحیفوں کا تھا نہ کہ اسلام کا۔ یہاں اس کی نقل ہے۔ یا یہ آیت اس آیت سے منسوخ ہے
وَاتَّبِعْتُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ بِالْإِيمَانِ
یہ ہی عبداللہ ابن عباس کا قول ہے اسی لیے مسلمانوں کے بچے ماں باپ کی طفیل جنت میں جاویں گے۔ بغیر عمل درجات پائیں گے۔ دیکھو حبل و خازن یا یہ آیت بدنی اعمال میں نیابت کی نفی کرتی ہے۔ اسی لیے ان میں کسب و سعی کا ذکر ہے۔ نہ کہ ہبہ ثواب کا یا یہ ذکر عدل ہے اور وہ فضل غرضکہ اس کی بہت توجیہات ہیں۔

فاتحہ، تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ اسی ایصالِ ثواب کی شاخیں ہیں۔ فاتحہ میں صرف یہ ہوتا ہے کہ تلاوت قرآن جو کہ بدنی عبادت ہے۔ اور صدقہ یعنی مالی عبادت کا جمع کر کے ثواب پہنچایا جاتا ہے۔

پہلا باب فاتحہ کے ثبوت میں

تفسیر روح البیان نے پارہ ۷ سورہ النعام زیر آیت وَ هَذَا الْكِتَابُ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكًا مِّنْ رَبِّهِ

حضرت اعرج سے مروی ہے کہ جو شخص قرآن ختم کرے پھر دعائے مانگے تو اس کی دعا پر چار ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں پھر اس کے لیے دعا کرتے رہتے ہیں اور مغفرت مانگتے رہتے ہیں۔ شام یا صبح تک۔

وَعَنْ حَمِيدِ الْأَعْرَجِ قَالَ مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ
وَحَمَمَهُ ثُمَّ دَعَا آمَنَ عَلَى دُعَائِهِ أَرْبَعَةَ أَلْفِ
مَلِكٍ ثُمَّ لَا يَزَالُونَ يَدْعُونَ لَهُ وَيَسْتَغْفِرُونَ
وَيُصَلُّونَ عَلَيْهِ إِلَى الْمَسَاءِ أَوْ إِلَى الصُّبْحِ۔

یہ ہی مضمون نووی کی کتاب الاذکار کتاب تلاوت القرآن میں بھی ہے۔ معلوم ہوا کہ ختم قرآن کے وقت دعا قبول ہوتی ہے اور ایصالِ ثواب بھی دعا ہے لہذا اس وقت ختم پڑھنا بہتر ہے۔ اشعة اللمعات باب زیارت القبور میں ہے۔ "و تصدق کر وہ شورا ز میت بعد رفتن اوز عالم تا ہفت روز۔ میت کے مرنے کے بعد سات روز تک صدقہ کیا جاوے۔ اسی اشعة اللمعات میں اسی باب میں ہے۔ بعض روایات آدھ است کہ روح میت مے آید خانہ خود رات شب جمعہ پس نظر می کند کہ تصدق کنند از دے یا نہ" جمعہ کی رات کو میت کی روح اپنے گھر آتی ہے اور دکھتی ہے کہ اسکی طرف سے لوگ صدقہ کرتے ہیں یا نہیں۔"

اس سے معلوم ہوا کہ بعض جگہ جو رواج ہے کہ بعد موت سات روز تک برابر روٹیاں خیرات کرتے ہیں اور ہمیشہ جمعرات کو فاتحہ کرتے ہیں۔ اسکی یہ اصل ہے۔ انوار ساطعہ صفحہ ۱۲۵ اور حاشیہ خزائنہ الروایات میں ہے کہ حضرت علیہ السلام نے امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے تیسرے اور ساتویں اور چالیسویں دن اور چھٹے ماہ اور سال بھر بعد صدقہ دیا۔ یہ تیجہ ششماہی اور برسی کی اصل ہے۔

نووی نے کتاب الاذکار باب تلاوت القرآن میں فرمایا کہ انس ابن مالک ختم قرآن کے وقت اپنے گھر والوں کو جمع کر کے دعائے مانگتے۔ حکیم ابن عتبہ فرماتے ہیں کہ ایک مجمع کو مجاہد و عیدہ ابن ابی لبابہ نے بلایا اور فرمایا کہ ہم نے تمہیں اس لیے بلایا ہے کہ آج ہم قرآن پاک ختم کر رہے ہیں۔ اور ختم قرآن کے وقت دعا قبول ہوتی ہے۔ حضرت مجاہد سے بروایت صحیح منقول ہے کہ بزرگان دین ختم قرآن کے وقت مجمع کرتے تھے اور کہتے تھے کہ اس وقت رحمت نازل ہوتی ہے (نووی کتاب الاذکار) لہذا تیجہ و چہلم کا اجتماع سنت سلف ہے۔

در مختار بحث قرئت للیت باب الدفن میں ہے۔ فی الحدیث من قرء الإخلاص أحد عشر مرة ثم وهب أجرها لئلا يموت أعطى من الأجر بعد الأموال حدیث میں ہے کہ جو شخص گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھے پھر اس کا ثواب مردوں کو بخشے تو اس کو تمام مردوں کے برابر ثواب ملے گا۔ شامی میں اسی جگہ ہے۔ وَيَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا تَيْسَّرُ لَهُ مِنَ الْفَاتِحَةِ وَ أَوَّلِ -

جو ممکن ہو قرآن پڑھے سورہ فاتحہ بقرہ کی اول آیات اور آیتہ الکرسی اور امن الرسول اور سورہ یس اور ملک اور سورہ نکات اور سورہ اخلاص بارہ یا گیارہ یا سات یا تین دفعہ پھر کہے کہ یا اللہ جو کچھ میں نے پڑھا اس کا ثواب فلاں کو یا فلاں لوگوں کو پہنچا دے۔

الْبِقْرَةِ وَيَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا تَيْسَّرُ لَهُ مِنَ الْفَاتِحَةِ وَأَوَّلِ الْبِقْرَةِ ذَايَةَ الْكُرْسِيِّ وَ أَمَّنَ الرَّسُولَ وَسُورَةَ يَسٍ وَتَبَارَكَ الْمَلِكُ وَسُورَةَ التَّكْوِيْنِ وَالْإِخْلَاصِ إِثْنَيْ عَشَرَ مَرَّةً أَوْ أَحَدًا يَ عَشْرًا أَوْ سَبْعًا أَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ أَدْخِلْ ثَوَابَ قَائِرَتِنَا إِلَى فُلَانٍ أَوْ إِلَيْهِمْ

ان عبارات میں فاتحہ مردوبہ کا پورا طریقہ بتایا گیا۔ یعنی مختلف جگہ سے قرآن پڑھنا۔ پھر ایصالِ ثواب کی دعا کرنا اور دعا میں ہاتھ اٹھانا سنت لہذا ہاتھ اٹھاوے۔ غرضیکہ فاتحہ مردوبہ پوری پوری ثابت ہوئی۔ فتاویٰ عزیزہ صفحہ ۵۷ میں ہے طعمائیکہ ثواب آن نیاز حضرت امامین نمایند برآں قل و فاتحہ و درود خواندن متبرک می شود خوردن بسیار خوب است جس کھانے پر حضرات حسنین کی نیاز کریں اس پر قل اور فاتحہ اور درود پڑھنا باعث برکت ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے اسی فتاویٰ عزیزہ صفحہ ۴۱ میں ہے اگر مالیدہ و شیر برائے فاتحہ بزرگے بقصد ایصالِ ثواب بروح ایصالِ نچتہ بخوراند جبار است مضائقہ نیست اگر دودھ مالیدہ کسی بزرگ کی فاتحہ کے لیے ایصالِ ثواب کی نیت سے پکا کر کھلاوے تو جبار ہے۔ کوئی مضائقہ نہیں۔

مخالفین کے پیشوا شاہ ولی اللہ صاحب کا بھی تیجہ ہوا۔ چنانچہ اس کا تذکرہ عبدالعزیز صاحب نے اپنے ملفوظات صفحہ ۸۰ میں اس طرح فرمایا۔ ”روز سوم کثرتِ ہجوم مردم آن قدر بود کہ بیرون از حساب است ہشتاد و یک کلام اللہ بہ شمار آیدہ و زیادہ ہم شدہ باشد و کلمہ را حاضر نیست۔ تیسرے دن لوگوں کا اس قدر ہجوم تھا۔ کہ شمار سے باہر ہے کیا سی ختم کلام اللہ شمار میں آئے اور زیادہ بھی ہوئے ہوں گے کلمہ طیبہ کا تو اندازہ نہیں۔“

اس سے بیچہ کا ہونا اور اس میں ختم کلام اللہ کرنا ثابت ہوا۔ مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند تحذیر الناس صفحہ ۲۴ پر فرماتے ہیں۔ جنید کے کسی مرید کارنگ یکا یک متغیر ہو گیا۔ آپ نے سبب پوچھا تو بروے مکاشفہ اس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں حضرت جنید نے ایک لاکھ پانچ ہزار بار کلمہ پڑھا تھا یوں سمجھ کر بعض روایات میں اس قدر کلمے کے ثواب پر وعدہ مغفرت ہے، آپ نے جی جی میں اس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اسکی اطلاع نہ دی۔ بخشتے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے۔ آپ نے سبب پوچھا۔ اس نے عرض کیا کہ اپنی ماں کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو حدیث سے معلوم ہوئی۔ اور حدیث کی تصحیح اسکے مکاشفہ سے ہوئی۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کلمہ طیبہ ایک لاکھ پانچ ہزار بخشنے سے مرد کی بخشش کی امید ہے اور تیج میں جنوں پر یہ ہی پڑھا جاتا ہے۔

ان تمام عبارات سے فاتحہ اور تیج وغیرہ کے تمام مراسم کا جواز معلوم ہوا۔ فاتحہ میں پنج آیت پڑھنا پھر ایصالِ ثواب کیلئے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا۔ تیج کے دن قرآن خوانی۔ کلمہ شریف کا ختم۔ کھانا پکا کر نیاز کرنا۔ سب معلوم ہو گیا صرف ایک بات باقی ہے کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا۔ اس کے متعلق مختلف رواج ہیں۔ کاٹھیا واڑ میں تو اولاً کھانا فقرا کو کھلا دیتے ہیں۔ پھر بعد میں ایصالِ ثواب کرتے ہیں اور یوپی و پنجاب اور عرب شریف میں کھانا سامنے رکھ کر ایصالِ ثواب کرتے ہیں۔ پھر کھلاتے ہیں۔ دونوں طرح جائز ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔ مشکوٰۃ میں بھی بہت سی روایات موجود ہیں کہ حضور علیہ السلام نے کھانا ملاحظہ فرما کر صاحبِ طعام کے لیے دعا فرمائی۔ بلکہ حکم دیا کہ دعوت کھا کر میزبان کو دعا دے اسی طرح مشکوٰۃ بابِ آدابِ طعام میں ہے کہ حضور علیہ السلام جب کھانے سے فارغ ہوتے تو فرماتے۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ حَمْدًا كَثِيْرًا طَيِّبًا مُّبَارَكًا فِيْهِ غَيْرُ مُكْفِيٍّ وَلَا مُؤَدِّيٍّ وَلَا مُسْتَعْنَا عِنْدَهُ مَرَّتَيْنًا۔ جس سے معلوم ہوا کہ کھانے کے بعد دو چیزیں مسنون ہیں۔ حمد الہی کرنا اور صاحبِ طعام کے لیے دعا کرنا اور فاتحہ میں یہ دونوں باتیں موجود ہیں۔ اور غالباً اس قدر کا انکار مخالفین بھی نہیں کرتے ہوں گے۔ رہا کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا۔ اس کی بہت سی احادیث آئی ہیں۔ مشکوٰۃ بابِ المعجزات فصل دوم میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں کچھ خرے حضور علیہ السلام کی خدمت میں لایا اور عرض کیا کہ اس کے لیے دعائے برکت فرمادیں۔

فَضَّمَهُنَّ ثُمَّ دَعَا فِيْهِنَّ بِالْبِرْكَةِ | آپ نے ان کو ملایا اور دعائے برکت کی۔

مشکوٰۃ باب المعجزات فصل اول میں ہے کہ غزوہ تبوک میں لشکر اسلام میں کھانے کی کمی ہو گئی حضور علیہ السلام نے تمام اہل لشکر کو حکم دیا کہ جو کچھ جس کے پاس ہو لاؤ۔ سب حضرات کچھ کچھ لائے دسترخوان بچھایا گیا اس پر یہ سب رکھا گیا۔ فدعاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ بالبرکۃ ثم قال خذوا ذانی اذ عیتکم پس اس پر دعا فرمائی اور فرمایا کہ اب اس کو اپنے برتنوں میں رکھ لو۔ اسی مشکوٰۃ اسی باب میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا حضرت ام سلیم نے کچھ کھانا بطور ولیمہ بچھایا۔ لیکن بہت لوگوں کو بلا یا گیا۔ قرءت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یدہ علی تلک الحرئیۃ و تکلم بما شاء اللہ اس کھانے پر دست مبارک رکھ کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کچھ پڑھا۔

اسی مشکوٰۃ اسی باب میں ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غزوہ خندق کے دن کچھ تھوڑا کھانا پکا کر حضور علیہ السلام کی دعوت کی۔ حضور علیہ السلام ان کے مکان میں تشریف لائے فأخرجت لہ عجینا فبصق فیہ دبائرک آپ کے سامنے گدھا ہوا آٹا پیش کیا گیا۔ تو اس میں لعاب شریف ڈالا اور دعائے برکت کی۔ اس قسم کی بہت سی روایات پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر اتنے پر کفایت کرتا ہوں۔ اب فاتحہ کے تمام اجزاء بخوبی ثابت ہو گئے۔ والحمد للہ۔ عقلاً بھی فاتحہ میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ جیسا پہلے مقدمہ میں عرض کیا جا چکا کہ فاتحہ دو عبادتوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ تلاوت قرآن اور صدقہ اور جب یہ دونوں کام علیحدہ علیحدہ جائز ہیں تو ان کو جمع کرنا کیوں حرام ہوگا۔ بریانی کھانا کہیں بھی ثابت نہیں مگر حلال ہے۔ کیوں اسلئے کہ بریانی، چاول، گوشت، گھی وغیرہ کا مجموعہ ہے اور جب اس کے سارے اجزاء حلال تو بریانی بھی حلال۔ ہاں جہاں چند حلال چیزوں کا جمع کرنا حرام ہو جیسے کہ دو ہمیشہ ایک نکاح میں یا چند حلال چیزوں کے ملنے سے کوئی حرام چیز بن جاوے مثلاً مجموعہ میں نشہ پیدا ہو گیا۔ تو یہ مجموعہ اس عارضہ کی وجہ سے حرام ہوگا۔ یہاں قرآن کی تلاوت اور صدقہ جمع کرنا شریعت نے حرام نہ کیا اور ان کے اجتماع سے کوئی حرام چیز پیدا نہ ہوئی۔ پھر یہ کام حرام کیوں ہوگا۔ دیکھو بکری مر رہی ہے۔ اگر ویسے ہی مر جائے تو مردار ہے جہاں اللہ کا نام لے کر ذبح کیا حلال ہو گئی قرآن کریم تو مسلمانوں کے لیے رحمت اور شفاء ہے۔ شفاء و رحمة للمؤمنین۔ پھر اگر اس کی تلاوت کر لینے سے کھانا حرام ہو جاوے تو قرآن رحمت کہاں رہا۔ زحمت ہوا۔ مگر ہاں مؤمنین کے لیے

رحمت ہے کفار کے لیے زحمت۔ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا اس سے ظالم تو نقصان میں رہتے ہیں کہ اس کے پڑھے جانے سے کھانے سے محروم ہو گئے۔ نیز جس کے لیے دعا کرنا ہو اس دعا کو رکھ کر دعا کرنا چاہیے۔ جنازہ سے میں میت کو سامنے رکھ کر نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔ کیونکہ اسی کے لیے دعا ہے۔ اس کو سامنے رکھ لیا۔ اسی طرح سامنے کھانے کو رکھ کر دعا کی تو کون سی خرابی ہے۔ اسی طرح قبر کے سامنے کھڑے ہو کر دعا پڑھتے ہیں۔ حضور علیہ السلام نے اپنی امت کی طرف سے قربانی فرما کر مذبحہ جانور سامنے رکھ کر پڑھا۔

اللَّهُمَّ هَذَا مِنْ أُمَّتِي مُحَمَّدٍ ۝ اے اللہ یہ قربانی میری امت کی طرف سے ہے حضرت نبیل اللہ نے کعبہ کی عمارت سامنے رکھ کر دعا کی رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا آيَةً اب بھی عقیقہ کا جانور سامنے رکھ کر ہی دعا پڑھی جاتی ہے۔ لہذا اگر فاتحہ میں بھی کھانا سامنے رکھ کر ایصالِ ثواب ہو تو کیا حرج ہے۔

بسم اللہ سے کھانا شروع کرتے ہیں۔ اور بسم اللہ بھی قرآن شریف کی آیت ہے۔ اگر کھانا سامنے رکھ کر قرآن پڑھنا منع ہو۔ تو بسم اللہ پڑھنا بھی منع ہونا چاہیے۔

ہندوؤں کے پیشوا بھی فاتحہ مرتبہ کو بہتر سمجھتے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب اللقباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں فرماتے ہیں: "پس وہ مرتبہ درود خواند ختم نام کنند و بر قدرے شیرینی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخواند و حاجت از خدا سوال نمایند۔" پھر دس بار درود پڑھیں اور پورا ختم کریں اور تھوڑی شیرینی پر نام خواجگان چشت، فاتحہ میں پھر خدا سے دعا کریں۔ شاہ ولی اللہ صاحب زبیرۃ الفصیحہ صفحہ ۱۳۲ پر ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں: "و شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگے بقصد ایصالِ ثواب بروج ایشان بزند و بخورد مضائقہ نیست و اگر فاتحہ بنام بزرگے داد شود اختیار اہم خورد و جائز است و دو دو پاول پیکہ بزرگ کی فاتحہ دی جاوے تو مالداروں کو بھی کھانا جائز ہے۔ مولانا اشرف علی درشاد احمد صاحبان کے مرشد تاجی امداد اللہ صاحب فیصلہ ہفت مسئلہ میں فرماتے ہیں۔ نفس ایصالِ ثواب ارواح اموات میں کسی کو ظلم نہیں۔ ۱۱ میں بھی تخصیص و تعیین کو موقوف علیہ ثواب کا سمجھے یا واجب و فرض اعتقاد کرے تو ممنوع ہے اور اگر یہ اعتقاد نہیں بلکہ کوئی مصلحت باعث تقلید میت کذا یہ ہے تو کچھ حرج نہیں جیسا کہ

بمصلحت نماز میں سورہ خاص معین کرنے کو فقہاء محققین نے جائز رکھا ہے۔ جو تہجد میں اکثر مشائخ کا معمول ہے۔ پھر فرماتے ہیں۔ جیسے کہ نماز میں نیت ہر چند دل سے کافی ہے۔ مگر موافقت قلب و زبان کے لیے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن ہے اگر یہاں بھی زبان سے کہہ لیا جاوے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جاوے تو بہتر ہے پھر کسی کو خیال ہو کہ لفظ اس کا مشار الیہ اگر رو برد موجود ہو تو زیادہ استحضار قلب ہو کھانا رو برد لانے لگے۔ کسی کو یہ خیال ہو کہ یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جاوے تو قبولیت دعا کی بھی امید ہے اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جاوے گا۔ تو جمع بین العبادتین ہے۔ پھر فرماتے ہیں۔ اور گیارہویں حضرت غوث پاک کی۔ دسویں بیسواں، چہلم۔ ششماہی، سالیانہ وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ عبدالحق اور برسی حضرت شاہ بو علی قلندر اور حلوا شب برات و دیگر طریق ایصال ثواب کے اسی قاعدے پر مبنی ہیں۔

پیر صاحب کے اس کلام نے بالکل فیصلہ فرمایا۔ الحمد للہ کہ مسئلہ فاتحہ دلائل عقیدہ نقلیہ اور اقوال مخالفین سے بخوبی واضح ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ قبول کی توفیق دے۔ آمین۔

دوسرا باب

فاتحہ پر اعتراض و جوابات میں

اس مسئلہ فاتحہ پر مخالفین کے حسب ذیل اعتراضات مشہور ہیں:-

اعتراض (۱) بہت سے فقہانے تیسرے اور ساتویں روز میت کے لیے کھانا پکانا منع کیا ہے (دیکھو شامی عالمگیری) بلکہ بزاز نے تو لکھا ہے۔ دَبَعْدَ الْأَسْبُوعِ یعنی ہفتہ کے بعد بھی پکانا منع ہے اس میں برسی ششماہی چہلم سب شامل ہیں۔ نیز قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے وصیت فرمائی تھی:- کہ بعد مردن من رسوم دیناوی دہم و بستم و چہلم و ششماہی و برسی بیچ نہ کنند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ از سہ روز ماتم کردن جائز نہ داشتہ۔ نیز حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میت کا کھانا دل کو مردہ کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

جواب:- فقہانے میت کے ایصال ثواب سے منع نہ کیا بلکہ حکم دیا جیسا کہ ہم پہلے باب میں عرض کر چکے ہیں۔ جس کو فقہاء منع کرتے ہیں وہ چیز ہی اور ہے وہ ہے میت کے نام پر برادری کی روٹی لینا۔ یعنی

قوم کے طعنہ سے بچنے کے لیے جو میت کے تیجے، دسویں وغیرہ میں برادری کی دعوت عام کی جاتی ہے وہ ناجائز ہے اس لیے کہ یہ نام و نمود کے لیے ہے اور موت نام و نمود کا وقت نہیں ہے اگر فقراء کو بغرض ایصالِ ثواب فاتحہ کر کے کھانا کھلایا تو سب کے نزدیک جائز ہے۔ شامی جلد اول کتاب الجنائز باب الدفن میں ہے۔

وَيُكْرَهُ إِتِّخَاذُ الصِّيَانَةِ مِنْ أَهْلِ الْمَيِّتِ
لَأَنَّ شُرْعًا فِي الشُّرُورِ لَا فِي الشُّرُورِ -

یعنی میت والوں سے دعوت لینا مکروہ ہے کیونکہ یہ
توخوشی کے موقع پر ہوتی ہے نہ کہ غم پر۔

دعوت لینے کے وہ ہی معنی کہ برادری مجبور کرے کہ روٹی کر۔ پھر فرماتے ہیں۔

وَهَذِهِ الْأَنْعَالُ كُلُّهَا لِلشَّمْعَةِ وَالرِّيَاءِ
فَيَحْتَرِزُ عَنْهَا كَأَنَّهُمْ لَا يَرِيدُونَ بِهَا وَجْهَ اللَّهِ

یہ سارے کام محض دکھاوے کے ہوتے ہیں لہذا
ان سے بچے کیونکہ اس سے اللہ کی رضا نہیں چاہتے۔

صاف معلوم ہوا کہ فخریہ طور پر برادری کی دعوت منع ہے۔ پھر فرماتے ہیں۔

وَإِنْ اتَّخَذَ طَعَامًا لِلْفُقَرَاءِ كَانَ
حَسَنًا -

اگر اہل میت نے فقراء کے لیے کھانا پکایا تو اچھا
ہے۔ یہ فاتحہ کا جواز ہے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی کا اپنے تیجہ دسویں سے منع فرمانا بالکل درست ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ رسوم دنیاوی جو تیجہ وغیرہ ہے وہ نہ کریں۔ رسوم دنیا کیا ہے عورتوں کا تیجہ وغیرہ کو جمع ہو کر رونا پھینٹنا نوحہ کرنا وہ واقعی حرام ہے۔ اسی لیے فرماتے ہیں کہ تین دن سے زیادہ تعزیت جائز نہیں۔ اس جگہ ایصالِ ثواب اور فاتحہ کا ذکر نہیں۔ جس کا مقصد یہ ہوا کہ تیجہ وغیرہ میں ماتم نہ کریں۔ تمہارا یہ کہنا کہ میت کا کھانا دل کو مردہ کرتا ہے ہم نے یہ حدیث کہیں نہ دیکھی۔ اگر یہ حدیث ہو تو ان احادیث کا کیا مطلب ہوگا جن میں مردوں کی طرف سے خیرات کرنے کی رغبت دی گئی ہے نیز تم بھی کہتے ہو کہ بغیر تاریخ مقرر کیے ہوئے مردے کے نام پر خیرات جائز ہے۔ اس خیرات کو کون کھائے گا جو آدمی کھائے اس کا دل مردہ ہو جائیگا تو کیا اس کو ملائکہ کھائیں گے۔

مسئلہ: بر میت کے فاتحہ کا کھانا صرف فقراء کو کھلایا جاوے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس پر مستقل رسالہ لکھا۔ جلی الصوت النہی الدعوت عن الموت۔ بلکہ دیکھنے والے تو کہتے ہیں۔ کہ خود اعلیٰ حضرت قدس سرہ کسی اہل میت کے ہاں تعزیت کے لیے تشریف لے جاتے تو وہاں پان

حقہ وغیرہ بھی نہ استعمال فرماتے تھے۔ اور خود مہایا شریف میں وصیت موجود ہے کہ ہماری فاتحہ کا کھانا صرف فقراء کو کھلایا جاوے۔ نیز اگر میت کی فاتحہ میت کے ترکہ سے کی ہے۔ تو خیال رہے کہ غائب وارث یا نابالغ کے حصہ سے فاتحہ نہ کی جاوے یعنی اولاً مال میت تقسیم ہو جاوے پھر کوئی بالغ وارث اپنے حصہ سے یہ امور خیر کرے۔ ورنہ یہ کھانا کسی کو بھی جائز نہ ہوگا کہ بغیر مالک کی اجازت یا بچہ کا مال کھانا جائز نہیں۔ یہ ضرور خیال رہے۔

اعترض (۲) فاتحہ کے لیے تاریخ مقرر کرنا ناجائز ہے۔ گیارہویں تاریخ یا تیسرا، دسواں، بیسواں، چہلم اور برسی وغیرہ یہ دن کی تعیین محض لغو ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔ وَهَمُّ عَنِ اللَّحْمِ مُعْتَرِضُونَ مسلمان لغو کاموں سے بچتے ہیں، بلکہ جس قدر جلد ممکن ہو ایصالِ ثواب کرو۔ تیسرے دن کا انتظار کیسا؟ نیز تیجہ کے لیے چنے مقرر کرنا وہ بھی بھنے ہوتے یہ محض لغو اور بیہودہ ہے اس لیے تیجہ وغیرہ کرنا منع ہے۔

جواب :- مقرر کرنیکا جواب تو ہم قیام میلاد کی بحث میں دے چکے ہیں۔ کسی جائز کام کے لیے دن تاریخ مقرر کرنیکا محض یہ مقصد ہوتا ہے کہ مقرر دن پر سب لوگ جمع ہو جائیں گے اور مل کر یہ کام کریں گے۔ اگر کوئی دقت مقرر ہی نہ ہو تو بخوبی یہ کام نہیں ہوتے۔ اسی لیے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے وعظ کے لیے جمعرات کا دن مقرر فرمایا تھا۔ لوگوں نے عرض کیا کہ روزانہ وعظ فرمایا کیجئے۔ فرمایا کہ تم کو تنگی میں ڈالنا مجھ کو پسند نہیں۔ دیکھو مشکوٰۃ کتاب العلم بخاری نے تو باری مقرر کرنے کا باب باندھا۔ یہ محض آسانی کے لیے ہوتا ہے۔ آج بھی مدارس کے امتحان جلسے، تعطیلات کے عہدہ اور تاریخیں مقرر ہوتی ہیں کہ لوگ ہر سال بغیر بلائے ان تاریخوں پر پہنچ جاویں۔ صرف یہ ہی مقصد ان کا بھی ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ یہ ہی تاریخیں مقرر کیوں کریں۔ تو سنیئے اگیارہویں کے مقرر ہونے کی وجہ یہ ہوتی کہ سلاطین اسلامیہ کے تمام محکموں میں چاند کی دسویں تاریخ کو تنخواہ تقسیم ہوتی تھی اور ملازمین کا خیال یہ تھا کہ ہماری تنخواہ کا پہلا پیسہ حضور غوث پاک کی فاتحہ پر خرچ ہو۔ لہذا جب وہ شام کو دفتر سے گھر آتے تو کچھ شیرینی لیتے آتے بعد نماز مغرب فاتحہ دیتے یہ شب گیارہویں شریف ہوتی تھی۔ یہ رواج ایسا پڑا کہ مسلمانوں میں اس فاتحہ کا نام گیارہویں شریف ہو گیا۔ اب جس تاریخ کو بھی حضور غوث پاک کی فاتحہ کریں یا کچھ پیسہ ان کے

نام پر خرچ کریں۔ اس کا نام گیارہویں ہی ہوتا ہے۔ پو۔ پی اور کاٹھیاواڑ میں ماہ ربیع الآخر میں سارے ماہ فاتحہ ہوتی ہے مگر نام گیارہویں ہی ہوتا ہے۔

نیز بزرگوں کے بڑے بڑے واقعات دسویں تاریخ کو ہوتے ہیں جس کے بعد گیارہویں رات آتی ہے۔ آدم علیہ السلام کا زمین پر آنا۔ ان کی توبہ قبول ہونا۔ نوح علیہ السلام کی کشتی کا پار لگنا اسمعیل علیہ السلام کا ذبح سے نجات پانا۔ یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ سے باہر آنا۔ یعقوب علیہ السلام کا فرزند سے ملنا۔ موسیٰ علیہ السلام کا فرعون سے نجات پانا۔ ایوب علیہ السلام کا شفا پانا۔ امام حسین کا شہید ہونا اور سید الشہداء کا درجہ پانا سب دسویں تاریخ کو واقع ہوئے۔ اس کے بعد جو پہلی رات آتی۔ وہ گیارہویں تھی۔ لہذا یہ رات متبرک ہے۔ اسی لئے گیارہویں کی فاتحہ اکثر شب گیارہویں میں ہوتی ہے کیونکہ متبرک راتوں میں صدقہ و خیرات وغیرہ کرنا چاہیے۔

اور یہ بات تجربہ سے ثابت ہے بلکہ خود میرا بھی تجربہ ہے کہ اگر گیارہویں تاریخ کو کچھ مقررہ چیزیں پڑھیں اور اس کی جادے تو گھر میں بہت برکت رہتی ہے۔ میں مجددہ تعالیٰ اس کا بہت سختی سے پابند ہوں اور اس کی بہت برکت دیکھتا ہوں۔ کتاب یازدہ مجلس میں لکھا ہے کہ حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی بارہویں یعنی بارہ تاریخ کے میلاد کے بہت پابند تھے۔ ایک بار خواب میں سرکار نے فرمایا کہ عبدالقادر نے بارہویں سے ہم کو یاد کیا۔ ہم تم کو گیارہویں دیتے ہیں۔ یعنی لوگ گیارہویں سے تم کو یاد کیا کریں گے۔ اسی لئے ربیع الاول میں عموماً میلاد مصطفیٰ علیہ السلام کی محفل ہوتی ہے۔ تو ربیع الثانی میں حضور غوث پاک کی گیارہویں چونکہ یہ سرکاری عطیہ تھا۔ اس لئے تمام دنیا میں پھیل گیا۔ لوگ تو شرک و بدعت کہہ کر گھٹانے کی کوشش کرتے رہے مگر اس کی ترقی ہوتی گئی۔

تو گھٹانے سے کسی کے نہ گھٹانے نہ گھٹنے۔ جب بڑھائے تھے اللہ تعالیٰ تیرا
تیجہ کے لئے تیسرا دن مقرر کرنے میں بھی مصلحت ہے۔ پہلے دن تو لوگ میت کی تجہیز و تکفین
میں مشغول رہتے ہیں دوسرے دن آرام کرنے کے لئے خالی چھوڑا گیا۔ تیسرے دن عام طور پر جمع ہو کر
فاتحہ قل وغیرہ پڑھتے ہیں۔ یہ تیسرا دن تغزیت کا آخری دن ہے کہ اس کے بعد تغزیت کرنا منع ہے۔
اللغات عالمگیری کتاب الجنائز باب الدفن میں ہے۔

دَوَّقْتَهَا مِنْ حِينَ يَمُوتُ إِلَى ثَلَاثَةِ
 أَيَّامٍ وَيَكْرَهُ بَعْدَهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمُعْتَرَى
 أَوِ الْمُعْتَرَى إِلَيْهِ غَائِبًا۔
 اور ماتم پر پسی کا وقت مرنے کے وقت سے تین دن
 تک ہے اس کے بعد مکروہ ہے۔ مگر یہ کہ تعزیت
 دینے والا یا لینے والا غائب ہو۔

آج تک تو لوگ تعزیت کے لئے آتے رہے۔ اب نہ آئیں گے تو کچھ ایصالِ ثواب کر کے جاویں نیز
 باہر کے پوسی خوش واقربا بھی اس فاتحہ میں شرکت کر لیتے ہیں کہ تین دن میں مسافر بھی اپنے گھر پہنچ
 سکتا ہے۔

چہلم برسی وغیرہ کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا منشاء ہے کہ سال بھر تک میت کو وقتاً فوقتاً ثواب پہنچانے
 رہیں کیونکہ بعد مرنے کے اول اول مردے کا دل اپنے دوست اور احباب سے لگا رہتا ہے پھر آہستہ آہستہ
 بالکل ادھر سے بے تعلق ہو جاتا ہے۔ لڑکی کا نکاح کر کے کسرا ل بھیجتے ہیں۔ تو اولاً جلد از جلد اس کو
 بلانا چلانا ہدیہ وغیرہ بھیجنا جاری رہتا ہے۔ پھر جس قدر زیادہ مدت گزری یہ کام بھی کم ہوتے گئے۔
 کیونکہ شروع میں وہاں دلجمعی اس کو حاصل نہیں ہوتی۔ اس کی اصل حدیث سے بھی ملتی ہے بعد دفن کچھ
 دیر قبر پر کھڑا ہو کر ایصالِ ثواب اور تلقین سے میت کی مدد کرنی چاہیئے۔ حضرت عمر ابن عاص رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے وصیت فرمائی تھی کہ بعد دفن تھوڑی دیر میری قبر پر کھڑا رہنا تاکہ تمہاری وجہ سے میرا دل
 لگ جاوے اور نکیرین کو جواب دے لوں چنانچہ مشکوٰۃ باب الدفن میں ان کے یہ الفاظ منقول ہیں۔
 ثُمَّ أَقِيمُوا حَوْلَ قَبْرِ حَتَّى أَنْتَانِسَ بِكُمْ جَيْبًا مَاذَا رَاجِعُ رُسُلَ سَرِيَّةٍ۔

اسی لئے جلد از جلد اس کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی پارہ
 عجم و القمۃ اذ انشقی کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ اول حالتے کہ بجز جدا شدن روح از بدن خواہ شدنی الجملہ
 اثر حیات سابقہ والفت تعلق بدن و دیگر معرفت ازا بنا رہنس خود باقی است و آن وقت گویا برزخ است
 کہ چیزے ازاں طرف و چیزے ازیں طرف مدوزندگان مبروگان دریں حالت زود ترمی رسد و مردگان منتظر لحوق
 مدوازیں طرف مے باشند صدقات و ادعیہ و فاتحہ دریں وقت بسیار بکار آدمی آید و ازیں است کہ طوائف بنی
 آدم تا یک سال و علی الخصوص یک چہلم بعد موت دریں نوع امداد کوشش تمام می نمایند مردے کی پہلی
 حالت جو کہ فقط جسم سے روح نکلنے کا وقت ہے اس میں کچھ نہ کچھ پہلی زندگی کا اثر اور بدن اور اہل قرابت
 سے تعلق باقی ہوتا ہے۔ یہ وقت گویا برزخ ہے کچھ ادھر ادھر تعلق اور کچھ اس طرف اس حالت میں

زندوں کی مدد مردوں کو بہت جلد پہنچتی ہے اور مردے اس مدد پہنچنے کے منتظر ہوتے ہیں اس زمانہ میں صدقہ دعائیں فاتحہ اس کے بہت ہی کام آتی ہیں۔ اسی وجہ سے تمام لوگ ایک سال تک خاص کر موت کے بعد چالیس روز تک اس قسم کی مدد پہنچانے میں بہت کوشش کرتے ہیں۔ یہ ہی حال زندوں کا بھی ہوتا ہے کہ اول اول بہت غم پھر جس قدر وقت گزرتا گیا رنج کم ہوتا گیا۔ تو نشاء یہ ہوتا ہے کہ سال بھر تک ہر آدھے پر صدقہ کریں سال پر برسی اس کے نصف پر ششماہی اس کے نصف پر سہ ماہی کی فاتحہ اس کے بعد نصف یعنی ۲۵ دن فاتحہ ہونی چاہیے تھی۔ مگر چونکہ چالیس کا عدد روحانی اور جسمانی ترقی کا ہے اس لیے چہلم مقرر کیا گیا۔ پھر اس کا آدھا بیسواں پھر اس کا آدھا دسواں۔ چالیس میں کیا ترقی ہے ملاحظہ ہو۔ حضرت آدم علیہ السلام کا خمیر چالیس سال تک ایک حالت میں رہا۔ پھر چالیس سال میں وہ خشک ہوا۔ ماں کے پیٹ میں بچہ چالیس روز تک نطفہ پھر چالیس روز تک جما ہوا خون، پھر چالیس روز تک گوشت کا لوتھڑا رہتا ہے دو کھو مشکوٰۃ باب الایمان بالقدر پیدا ہونے کے بعد چالیس روز تک ماں کو نفاس آسکتا ہے، پھر چالیس سال کی عمر میں پینچر عقل سختہ ہوتی ہے۔ اسی لیے اکثر انبیائے کرام کو چالیس سال کی عمر میں تبلیغ نبوت دی گئی۔ صوفیائے کرام و طیفوں کے لیے چلے یعنی چالیس چالیس روز مشقیں کرتے ہیں تو ان کو روحانی ترقی ہوتی ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کو بھی حکم ہوا کہ کوہ طور پر آکر چالیس روز اعتکاف کر دو تب تورات دی گئی۔ *وَإِذْ دَاعَدْنَا مُوسَىٰ إِسْرَٰءِيلَ لَيْلَةَ - أَنْزَلْنَا سُلَاطِمًا مِّنَ السَّمَاءِ لَيْلَةً وَذُرُجًا فَاذْعَبُوا وَبَارَأْنَا مِنْ ذُرِّيَّتِهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَأَتَيْنَاهُمُ الْوَحْيَ وَإِنَّا لَنَاصِرُونَ*۔ اور اساطع نے بھیقی کی روایت سیدنا انس سے بیان کی۔ بحث چہلم کہ *أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَا يَمُوتُونَ فِي تَبْوَسِهِمْ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَلَكِنْ هُمْ يُصَلُّونَ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ حَتَّىٰ يُنْفَخَ فِي الصُّورِ* اس حدیث کے معنی زرقانی شرح مواہب نے یوں بیان کیے کہ انبیاء کرام کی روح کا تعلق اس جسم مدفون سے چالیس روز تک بہت زیادہ رہتا ہے۔ بعد ازاں وہ روح قرب الہی میں عبادت کرتی ہے اور جسم کی شکل میں ہو کر جہاں چاہتی ہے جاتی ہے عوام میں تو یہ بھی مشہور ہے کہ چالیس دن تک میت کی روح کو گھر سے علاقہ رہتا ہے۔ ممکن ہے کہ اُس کی اصل کچھ ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ چالیس کے بعد میں تغیر و تبدل ہے لہذا مناسب ہوا کہ چالیس دن پر فاتحہ کی جاوے اور اس کی ممانعت ہے نہیں۔ نتیجہ کے متعلق مختلف رواج ہیں۔ کاٹھیاواڑ میں علی العموم تیسرے دن صرف قرآن پاک ہی پڑھتے ہیں۔ پنجاب میں عام طور پر تیسرے دن دودھ اور کچھ پھل پر فاتحہ کرتے ہیں۔ یوپی میں

تیسرے دن قرآن خوانی بھی کرتے ہیں اور بھنے ہوئے سہ چنوں پر کلمہ طیبہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کرتے ہیں۔ ہم پہلے باب میں مولوی محمد قاسم صاحب کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں کہ میت کو ایک لاکھ پانچہزار بار کلمہ پڑھ کر بخشنے سے اس کی مغفرت ہوتی ہے اس میں مختلف روایتیں آئی ہیں۔ تو ایک لاکھ کلمہ طیبہ پڑھوانے کے لیے ساڑھے بارہ سیر چنے منتخب کیے گئے ہیں کیونکہ اتنے چنے ایک لاکھ ہو جاتے ہیں یہ محض شمار کے لیے ہے اگر اتنی تسبیحیں یا اس قدر گٹھلیاں یا کنکریاں جمع کی جائیں تو اس میں وقت ہوتی ہے کہ ہر شخص اپنے یہاں موت پر لاکھ کنکریاں جمع کر تا پھرے اس لیے چنے اختیار کر لیے کہ اس میں کلمہ کا شمار بھی ہے اور بعد میں صدقہ بھی بھنے ہوئے اس لیے تجویز ہوئے کہ کچے چنے لوگ پھینک دیں یا گھوڑوں کا دانہ بنا دیں گے۔ اس میں بے حرمتی ہے۔ بھنے ہوئے چنے صرف کھانے ہی کے کام آ جا دیں گے۔

اعترض (۳) فاتحہ وغیرہ میں ہنود سے مشابہت ہے کہ وہ بھی مردوں کی تیرھویں کرتے ہیں اور حدیث میں ہے کہ مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ جو کسی قوم سے مشابہت کرے وہ ان میں سے ہے لہذا یہ فاتحہ منع ہے۔

جواب۔ کفار سے ہر مشابہت منع نہیں بلکہ بڑی باتوں میں مشابہت منع ہے۔ پھر یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کام ایسا ہو جو کہ کفار کی دینی یا قومی علامت بن چکا ہے جس کو دیکھ کر لوگ اس کو کافر قوم کا آدمی سمجھیں جیسے کہ دھوتی، چوٹی، زنار، ہیٹ وغیرہ ورنہ ہم بھی اب زمر مگر معطر سے لاتے ہیں ہنود بھی گنگا سے گنگا جل لاتے ہیں۔ ہم بھی منہ سے کھاتے اور پاؤں سے چلتے ہیں کفار بھی۔ حضور علیہ السلام نے عاشورہ کے روزہ کا حکم دیا تھا۔ حالانکہ اس میں مشابہت یہود تھی۔ پھر فرمایا کہ اچھا ہم دو روزے رکھیں گے۔ کچھ فرق کر دیا مگر اس کو بند نہ کیا۔ اسی طرح ہمارے یہاں کلمہ قرآن پڑھا جاتا ہے۔ مشرکین کے یہاں یہ نہیں ہوتا۔ پھر مشابہت کہاں رہی؟ اسکی بحث شامی باب مکروہات الصلوٰۃ میں دیکھو ہاں جو کام مشابہت کفار کی نیت سے کیے جاویں وہ منع ہیں۔ فاتحہ کی پوری بحث انوار ساطعہ میں دیکھو۔

اعترض (۴) اگر فاتحہ میں بدنی و مالی عبادت کا اجتماع ہے تو چاہیے نجس چیز خیرات کرتے وقت بھی فاتحہ پڑھ لیا کر لہذا اولہ رگوبر، وغیرہ پر بھی فاتحہ پڑھ کر کسی کو دیا کر۔ جب چوہڑا پاخانہ اٹھائے تو فاتحہ پڑھ کر اسے گھر سے باہر جانے دو۔ (دیوبندی تہذیب)

جواب۔ نجس چیز پر اور نجس جگہ تلاوت قرآن حرام ہے لہذا ان کی خیرات پر تلاوت نہیں کر سکتے

ڈکار پر الحمد للہ پڑھتے ہیں۔ نہ کہ سب نکلنے پر کہ وہ نجس اور ناقض وضو ہے۔ اسی طرح چھینک پر الحمد للہ کہتے ہیں نہ کہ نکسیر پر۔

بحث دعا بعد نماز جنازہ کی تحقیق میں

اس بحث میں دو باب ہیں۔ پہلا باب اس دعا کے ثبوت میں اور دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات

پہلا باب

دعا بعد نماز جنازہ کے ثبوت میں

مسلمان کے مرنے کے بعد تین حالتیں ہیں۔ نماز جنازہ سے پہلے، نماز جنازہ کے بعد، دفن سے پہلے، دفن کے بعد۔ ان تینوں حالتوں میں میت کے لئے دعا کرنا۔ ایصالِ ثواب کرنا جائز بلکہ بہتر ہے۔ ہاں میت کے غسل سے پہلے اگر اس کے پاس بیٹھ کر قرآن پڑھنا ہو تو اس کو ڈھک دیں کیونکہ ابھی وہ ناپاک ہے۔ جب غسل دے دیا پھر ہر طرح قرآن وغیرہ پڑھیں۔ مخالفین نماز سے پہلے اور دفن کے بعد تو دعا وغیرہ کرنا جائز مانتے ہیں۔ مگر بعد نماز دفن سے پہلے دعا کو ناجائز، حرام، بدعت، شرک نہ معلوم کیا کیا کہتے ہیں۔ اسی کی اس جگہ تحقیق ہے۔ اس کے ثبوت ملاحظہ ہوں۔ مشکوٰۃ باب صلوة الجنازہ فصل ثانی میں ہے۔

إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلِصُوا لَهُ الدُّعَاءَ | جب تم میت پر نماز پڑھ لو تو اس کیلئے خالص دعا مانگو۔

فت سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے بعد فوراً دعا کی جاوے بلا تاخیر۔ جو لوگ اس کے معنی کرتے ہیں کہ نماز میں اس کے لئے دعا مانگو وہ فت کے معنی سے غفلت کرتے ہیں۔ صلیتم شرط ہے۔ اور فَأَخْلِصُوا اس کی جزا۔ شرط اور جزا میں تغایر چاہیے نہ یہ کہ اس میں داخل ہو۔ پھر صلیتم ماضی ہے اور فأخلصوا ہے امر۔ جس سے معلوم ہوا کہ دعا کا حکم نماز پڑھ چکنے کے بعد ہے۔ جیسے فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا میں کھا کر جانے کا حکم ہے نہ کہ کھانے کے درمیان۔ اور إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ میں نماز کے لئے اٹھنا مراد ہے نہ کہ نماز کا قیام جیسا کہ الی سے معلوم ہوا۔ لہذا یہاں بھی وضو ارادہ نماز کے بعد ہی ہوا اور فت سے تاخیر ہی معلوم ہوئی۔ حقیقی معنی کو چھوڑ کر بلاقرینہ مجازی معنی مراد لینا جائز نہیں اسی مشکوٰۃ میں اسی جگہ ہے

قَدْ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ | حضور علیہ السلام نے جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھی۔
اس کی شرح میں اشعۃ اللمعات میں ہے: "واحتمال دارو کہ بر جنازہ بعد از نماز یا پیش ازاں بقصد تبرک خواندہ باشد چنانکہ آلاں متعارف است" ممکن ہے کہ حضور علیہ السلام نے سورہ فاتحہ نماز کے بعد یا نماز سے پہلے برکت کے لیے پڑھی ہو جیسا کہ آج کل رواج ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ کے زمانہ میں بھی رواج تھا کہ نماز جنازہ کے آگے اور بعد سورہ فاتحہ وغیرہ برکت کے لیے پڑھتے تھے اور اور حضرت شیخ نے اس کو منع نہ فرمایا بلکہ حدیث پر اس کو محمول کیا۔

فتح القدر کتاب الجنائز فصل صلوٰۃ الجنائزہ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے منبر پر قیام فرما کر غزوہ موتہ کی خبر دی اور اسی اشار میں جعفر ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر دی فَصَلَّ عَلَیْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَعَا لَهُ وَقَالَ اسْتَغْفِرُ ذَاكَ لِيَسْ اِن پرنماز جنازہ پڑھی اور ان کے لیے دعا فرمائی اور لوگوں سے فرمایا کہ تم بھی ان کے لیے دعائے مغفرت کرو۔ دعا کے داد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا نماز کے علاوہ تھی۔ مواہب الدنیہ جلد دوم القسم الثانی فِيمَا اخْبَرْتُمِنَ الْغُيُوبِ میں یہی واقعہ نقل فرما کر کہا تَمَّ قَالَ اسْتَغْفِرُ ذَاكَ اسی طرح عبد اللہ ابن رواحہ پر بعد نماز دعا فرمائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعد نماز جنازہ دعائے مغفرت جائز ہے۔ منتخب کنز العمال کتاب الجنائز میں ابراہیم حیری کی روایت ہے۔

میں نے ابن ابی اوتیٰ کو دیکھا یہ بیعت الرضوان والے صحابی ہیں کہ ان کی دختر کا انتقال ہوا پھر ان پر چار تکبیریں کہیں پھر اس کے بعد دو تکبیروں کے فاصلہ کی بقدر کھڑے ہو کر دعا کی اور فرمایا کہ میں نے حضور علیہ السلام کو ایسے ہی کرتے ہوئے دیکھا۔

مستظل ابن حصین سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک جنازے پر نماز کے بعد دعا مانگی

ہر تکبیر پر اسی طرح کہے کہ جب آخری تکبیر ہو تو اسی

قَالَ رَوَيْتُ ابْنَ ابْنِ اَدْنِي وَكَانَ مِنْ اصْحَابِ الشَّجَرَةِ مَاتَتْ ابْنَتُهُ اِلَى اَنْ قَالَ ثُمَّ كَبَّرَ عَلَيْهَا اَرْبَعًا ثُمَّ قَامَ بَعْدَ ذَلِكَ قَدْرًا مَابَيْنَ التَّكْبِيرِ تَيْنِ وَقَامَ رَوَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَضَعُ هَكَذَا۔

بہنقی میں ہے وَعَنِ الْمَسْتِظَلِّ ابْنِ حُصَيْنٍ اَنَّ عَلِيًّا صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ بَعْدَ مَا صَلَّيَ عَلَيْهِ مَدْرُتَهُ الْكَبْرَى فِي هِيَ۔

يَقُولُ هَكَذَا كَمَا كَبَّرُوا اِذَا كَانَ التَّكْبِيرُ الْاٰخِرَ قَالَ

مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ - طرح کے پھر کے اللهم صل علی محمد۔

اس سے معلوم ہوا کہ بعد نماز جنازہ درود شریف پڑھے۔ کشف الغطا میں ہے "فاتحہ دو عابراے میت پیش از دفن درست است و ہمیں است روایت معمولہ کذا فی خلاصۃ الفتح " میت کے لیٹے فاتحہ اور دعا مانگنا دفن سے پہلے درست ہے اسی روایت پر عمل ہے۔ اسی طرح خلاصۃ الفتح میں ہے۔

بسوط شمس لائٹہ - ہر خسی بلد دوم صفحہ ۷۷ باب غسل میت میں روایت ہے کہ عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ایک جنازے پر بعد نماز پہنچے اور فرمایا۔

ان سَبَقْتُوَنِي بِالصَّلَاةِ عَلَيَّ فَلَا
اگر تم نے مجھ سے پہلے نماز پڑھ لی تو دعا میں تو مجھ سے
تَسْبِقُونِي بِالِدُعَاءِ۔
آگے نہ بڑھو یعنی او میرے ساتھ مل کر دعا کرو۔

اسی بسوط میں اسی جگہ یعنی باب غسل میت میں ابن عمر و عبداللہ ابن عباس و عبداللہ ابن سلام رضی اللہ عنہم سے ثابت کیا کہ ان حضرات نے دعا بعد نماز جنازہ کی اور فلا تسبقوا سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دعا پر صحابہ کرام کا عمل تھا مفتاح الصلوٰۃ صفحہ ۱۱۲ مصنفہ مولانا فتح محمد صاحب بریلوی پوری میں ہے۔

چوں از نماز فارغ شونہ مستحب است کہ امام یا صالح دیگر فاتحہ بقرتا مفلحون طرف سر جنازہ و خانہ بقر آمن الرسول طرف پائیں بخواند کہ در حدیث وارد است و در بعض حدیث بعد از دفن واقع شدہ ہر وقت کہ میت شونہ مجوز است و جب نماز جنازہ سے فارغ ہوں تو مستحب ہے کہ امام یا کوئی اور صالح آدمی سورہ بقرہ کا شروع رکوع مفلحون تک جنازے کے سر ہانے اور سورہ بقرہ کی آخری آیات آمن الرسول میت کے بائیں طرف پڑھے کہ حدیث میں آیا ہے۔ بعض احادیث میں دفن کے بعد واقع ہوا میسر ہوتو دونوں وقت پڑھے جائز ہے۔ زاد الاخرت میں نہر فائق شرح کنز الدقائق اور بحر ذخار سے نقل فرمایا

بعد از سلام بخواند اللَّهُمَّ لَا تُخَرِّمْنَا أَجْرَهُ
وَلَا تَقْتُلْنَا بَعْدَهُ وَ اغْفِرْ لَنَا وَ لِهٖ۔

طحاوی میں ہے۔ وَإِنْ أَبَا حَنِيفَةَ أَمَامَاتٍ
فَعْتِمَةٌ عَلَيْهِ سَبْعُونَ الْفَأَقْبَلِ الدَّفْنَ۔

سلام کے بعد پڑھے کہ اے اللہ ہم کو اس کے اجر سے محروم نہ کر
اسکے بعد قنہ میں مبتلا نہ کر اور ہماری اور اسکی مغفرت فرما۔

جب امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی تو
ان پر دفن سے پہلے ستر ہزار ختم قرآن ہوئے۔

کشف الغم فتاویٰ عالمگیری، شامی باب الدفن بحث تعزیت میں ہے۔ وَهِيَ بَعْدَ الدَّفْنِ اَدْوٰی
مِنَهَا قَبْلَهُ تعزیت کرنا دفن کے بعد دفن سے پہلے تعزیت کرنے سے بہتر ہے اسی جگہ شامی اور عالمگیری

یہ بھی فرمایا وَ هَذَا إِذَا لَمْ يُدْرِكْ مِنْهُمْ حَبْرٌ شَدِيدًا وَالْأَقْدَمَاتُ يَجِبُ أَنْ يَرْتَابُ فِي سُنَّتِهَا
گھبراہٹ نہ ہو ورنہ تعزیت دفن سے پہلے کی جاوے۔

دفعہ ۱۰۰۰ | دفن کے بعد تعزیت کرنا فرض ہے پہلے تعزیت کرنا اور پھر

میزان کبریٰ مصنفہ امام شعرانی میں ہے۔

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَالثَّوْرِيُّ أَنَّ التَّعْزِيَةَ سُنَّةٌ قَبْلَ

الدَّفْنِ لَا بَعْدَهُ لِأَنَّ شِدَّةَ الْحُزْنِ تَكُونُ

قَبْلَ الدَّفْنِ فَيُعْزَى رَيْدُ عَدَاةٍ۔

ان عبارات سے ثابت ہوا کہ دفن سے پہلے خواہ نماز سے بھی پہلے ہو یا نماز کے بعد تعزیت کرنا جائز

بلکہ مسنون ہے اور تعزیت میں میت و سپہاندگان کے ایسے دعائے اجر و عسر ہی تو ہوتی ہے۔ غسل کا بھی

تقاضا ہے کہ بعد نماز جنازہ دعا جائز ہو۔ کیونکہ نماز جنازہ ایک حیثیت سے تو دعائے کر میت کو سامنے

رکھا گیا ہے اور اس میں رکوع سجدہ التحیات وغیرہ نہیں ہے اور ایک حیثیت سے نماز ہے۔ اسی ایسے

اس میں غسل و وضو ستر عورت قبلہ کو منہ ہونا جگہ اور کپڑوں کا پاک ہونا شرط ہے اور جہانت مسنون۔ اگرچہ

محض دعا ہوتی تو نماز کی طرح یہ شرائط اس میں کیوں ہوتیں اور دعاؤں کی طرح یہ بھی ہر طرح ادا ہو جایا کرتی

ماننا پڑے گا کہ ایک حیثیت سے یہ نماز بھی ہے اور ہر نماز کے بعد دعا مسنون ہے اور زیادہ قابل قبول۔

چنانچہ مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ میں ہے۔

قِيلَ يَا مَرْسُوقَ اللَّهِ أَيُّ الدُّعَاءِ أَسْمَعُ

قَالَ جَوَّتَ اللَّيْلُ الْآخِرِ دَدْبُرِ الصَّلَوَاتِ

الْمَكْتُوبَاتِ۔

نماز ہے پھر اس کے بعد کیوں دعا نہ کی جاوے؟ نیز دعا مانگنے کی ہر وقت اجازت دی گئی ہے اور بہت

تاکید فرمائی گئی۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات میں ہے کہ الدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ أَسَى جَلْبُوهُ يَهِي۔

الدُّعَاءُ مَعَ الْعِبَادَةِ دَعَا عِبَادَتٍ يَهِي يَدْعَا مَعْلُ عِبَادَتٍ يَهِي دَعَا مَانِغْنِي كَيْسِي كُوْنِي وَتِي وَغِيْرَه

کی پابندی نہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ نماز جنازہ سے پہلے تو دعا جائز اور دفن کے بعد بھی جائز مگر نماز

کے بعد اور دفن سے پہلے حرام؟ نماز جنازہ بھی کوئی جاوے کہ اس کے پڑھتے ہی دعا کرنا۔ ایصال ثواب

کرنا سب حرام اور دفن میت اس جادو کا اتار ہے کہ دفن ہوا اور سب جائز ہو گیا۔ لہذا ہر وقت دعا اور ایصالِ ثواب جائز ہے کسی وقت کی پابندی نہیں۔

دوسرا باب

اس دعا پر اعتراضات و جوابات میں

اس پر صرف چار اعتراض ہیں تین عقلی اور ایک نقلی۔ اس کے سوا اور کوئی اعتراض نہیں۔

اعتراض (۱) وہ ہی پرانا یاد کیا ہوا۔ سبتن کہ یہ دعا بدعت ہے اور ہر بدعت حرام ہے لہذا یہ دعا کرنا حرام ہے، شرک ہے، بے دینی ہے۔

جواب: یہ دعا بدعت نہیں اس کا ثبوت حضور علیہ السلام کے قول و فعل مبارک سے ہو چکا۔ نیز صحابہ کرام کا اس پر عمل رہا۔ فقہار نے اس کی اجازت دی۔ جیسا کہ اس بحث کے پہلے باب میں گزر گیا۔ اور اگر مان بھی لیا جادو کے کہ بدعت ہے تو ہر بدعت حرام نہیں ہوتی۔ بلکہ بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔ دیکھو ہماری بدعت کی بحث۔

اعتراض (۲) نماز جنازہ میں خود دعا ہے پھر دوبارہ دعا مانگنا جائز نہیں ہے پہلی دعا کافی ہو چکی۔

جواب: یہ اعتراض بالکل لغو ہے نماز پنجگانہ میں دعا ہے۔ نماز استخارہ۔ نماز کسوف اور نماز استسقاء سب دعا کے لیے ہیں مگر ان سب کے بعد دعا مانگنا جائز بلکہ سنت ہے حدیث پاک میں ہے **اَلدُّعَاءُ الدُّعَاءُ** دعا زیادہ مانگو۔ دعا کے بعد دعا مانگنا زیادہ دعا ہے تیسرے اس لیے کہ یہ تو محض دعا ہے بعض صورتوں میں تو نماز جنازہ کے بعد نماز جنازہ دوبارہ ہوتی ہے اگر میت کے ولی نے نماز نہ پڑھی اور ولی نے پڑھی تو وہ دوبارہ پڑھ سکتا ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال مبارک و دشنبہ کو ہوا اور دفن شریف چہار شنبہ کو ر شامی کتاب الصلوٰۃ باب الامامت) اور ان دو روز میں لوگ جماعت جماعت آتے تھے نماز جنازہ ادا کرتے تھے کہ اب تک صدیق کبر نے جو کہ ولی تھے نہ پڑھی تھی۔ پھر جب آخر دن حضرت صدیق نے نماز پڑھی۔ اب تا قیامت کسی کو جائز نہ رہا کہ مشہد علیہ السلام پر نماز جنازہ پڑھے (دیکھو شامی باب الصلوٰۃ الجنازہ بحث من اتق بالامامت) اب کہو کہ یہ نماز تو دعا تھی۔ وہ ادا ہو گئی۔ یہ

دوبارہ نمازیں کسی ہو رہی ہیں؟ یہ سوال تو ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ کھانے کے بعد پانی نہ پیو۔ کیونکہ کھانے میں پانی موجود ہے وہ پانی ہی سے پکا۔

اعترض (۳) چونکہ دعا مانگنے کی وجہ سے دفن میں دیر ہوتی ہے اور یہ حرام ہے لہذا یہ دعا بھی حرام ہے۔

جواب :- یہ اعتراض بھی محض لغو ہے اولاً تو اس لئے کہ آپ تو اس دعا کو بہر حال منع کرتے ہیں۔

اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر دفن میں دیر ہو تو منع ورتہ نہیں۔ تو بتاؤ کہ اگر ابھی قبر تیار ہونے میں دیر

ہے اور نماز جنازہ ہو گئی۔ اب دعا وغیرہ پڑھیں یا کہ نہیں۔ کیونکہ یہاں تاخیر دفن دعا سے نہیں بلکہ تیاری

قبر کی وجہ سے ہے دوسرے اس لئے کہ دعا میں زیادہ دیر نہیں لگتی۔ صرف دو یا تین منٹ۔ مشکل سے خرچ

ہوتے ہیں۔ اس قدر غیر محسوس دیر کا اعتبار نہیں اتنی بلکہ اس سے زیادہ دیر تو راستہ میں آہستہ لے جانے

اور غسل کا کام آہستہ آہستہ انجام دینے اور قبر کو اطمینان سے کھودنے میں بھی لگ جاتی ہے اگر اس قدر دیر

بھی حرام ہو تو لازم ہوگا کہ غسل و کفن دینے والے نہایت بدحواسی سے بہت جلد یہ کام کریں اور قبر

کھودنے والے مشین کی طرح جھٹ پٹ قبر کھودیں اور میت کو لے جانے والے انجن کی رفتار بھاگتے

ہوئے جاویں اور فوراً پھینک کر آجاویں۔ تیسرے اس لئے کہ ہم پہلے باب میں حوالے دے چکے ہیں کہ

دفن سے پہلے اہل میت کی تعزیت کرنا۔ انکو تسلی و تشفی دینا جائز بلکہ سنت ہے۔ خواہ بعد نماز کرے

یا قبل نماز تو تعزیت کے الفاظ کہنے اور تسلی دینے میں بھی دیر لگے گی یا کہ نہیں؟ ضرور لگے گی مگر چونکہ یہ

ایک دینی کام کے لئے ہے جائز ہے۔ چوتھے اس لئے کہ ہم ابھی عرض کر چکے کہ حضور علیہ السلام کی

وفات شریف دو شنبہ کو اور دفن چہار شنبہ کو ہوا۔ علامہ شامی اسی کتاب الصلوٰۃ باب الامامت میں یہ

واقعہ بیان فرما کر فرماتے ہیں۔

دَهَذِهِ السَّنَةِ بَاقِيَةً إِلَى الْآنِ لَمْ يُدْفَنْ

خَلِيفَةٌ حَتَّى يُؤْتَى غَيْرُكَ۔

یہ سنت اب تک باقی ہے کہ خلیفہ اس وقت تک دفن

نہیں کیا جاتا جب تک کہ دوسرا خلیفہ نہ بن جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دفن میں وہ تاخیر مکر وہ ہے جو کہ دنیاوی وجہ سے ہو دینی وجہ سے قدرے جائز ہے

کہ خلیفہ بنا کر دینی کام ہے۔ اس کی وجہ سے دفن میں دیر کر دی اور دعا مانگنا بھی دینی کام ہے۔ اگر کوئی

نمازی اخیر میں ملے تو وہ دعا پڑھ کر سلام پھیر سکتا ہے۔ اس کے بعد فوراً نقش اٹھالی جائے تو یہ شخص

دعا پوری نہ کر سکا۔ لہذا دعا بعد نماز سے پڑھی جاتی ہے۔ لہذا دعا بعد نماز میں مسبوق نمازیوں

کی بھی رعایت ہے۔ اگر اس کے بیٹے ایک غیر محسوس سی تاخیر ہو تو جائز ہے۔ پانچویں اس بیٹے کو دفن میں مطلقاً تاخیر کرنا حرام کہاں لکھا ہے؟ فقہاء فرماتے ہیں کہ جمعہ کے دن میت کا انتقال ہو گیا تو نماز جمعہ کا انتظار نہ کرے بلکہ ممکن ہو قبل جمعہ ہی دفن کرے۔ یہ نہیں کہتے کہ یہ انتظار کرنا حرام ہے شرک ہے کفر ہے معاذ اللہ۔

اعتراض ۱۴ نماز جنازے کے بعد دعا کو فقہاء منع فرماتے ہیں۔ چنانچہ جامع الرموز میں ہے۔

لَا يَقُومُ دَاعِيًا لَهُ۔

نماز کے بعد دعا کے لیے نہ کھڑا رہے۔

نماز جنازے کے بعد دعا کے لیے نہ کھڑا رہے۔

ذخیرہ کبریٰ اور محیط میں ہے۔ لَا يَقُومُ

بِالدُّعَاءِ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَازَةِ۔

اس کے بعد دعا نہ کرے ظاہر مذہب میں۔

عالمگیری میں ہے لَا يَدْعُو بَعْدَهَا فِي ظَهْرِ الْمَذْهَبِ

مرقاہ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔

نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا نہ کرے کیونکہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی کر نیکے مشابہ ہے۔

وَلَا يَدْعُو اللَّيْتِ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَازَةِ

لِأَنَّهُ يَشْبَهُ الزِّيَادَةَ فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ۔

کشف العطاء میں ہے کہ قائم نہ شود بعد از نماز برائے دعا: نماز کے بعد دعا کے لیے کھڑا نہ رہے۔

نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے نہ کھڑا رہے کیونکہ یہ زیادتی کے مشابہ ہے۔

جامع الرموز میں ہے وَلَا يَقُومُ بِالدُّعَاءِ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَازَةِ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ الزِّيَادَةَ۔

ابن حامد سے مروی ہے۔

نماز جنازہ کے بعد دعا مکروہ ہے۔

إِنَّ الدُّعَاءَ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَازَةِ مَكْرُوهٌ۔

نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے نہ کھڑا ہو کیونکہ یہ زیادتی کے مشابہ ہے۔

جامع رموز میں ہے وَلَا يَقُومُ بِالدُّعَاءِ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَازَةِ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ الزِّيَادَةَ۔

ان فقہی عبارات سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا وغیرہ ناجائز ہے۔

جواب:۔ اس اعتراض کے دو جواب ہیں ایک اجمالی دوسرے تفصیلی اجمالی جواب تو یہ ہے کہ اس

دعا سے ممانعت کی تین وجہیں ہیں۔ اولاً یہ کہ چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے ہو۔ دوم یہ کہ دعائیں زیادہ

لمبی نہ ہوں۔ جس سے کہ دفن میں بہت تاخیر ہو۔ اسی بیٹے نماز جمعہ کے انتظار میں دفن میں تاخیر کرنا منع ہے۔

تیسرے یہ کہ اسی طرح صف بستہ بحیثیت نماز دعا کی جاوے کہ دیکھنے والا سمجھے نماز ہو رہی ہے یہ زیادتی کے مشابہ ہے۔ لہذا اگر بعد سلام بیٹھ کر یا صفیں توڑ کر تھوڑی دیر دعا کی جاوے تو بلا کراہت جائز ہے یہ وجوہ اس لئے نکالے گئے کہ فقہاء کی عبارتیں آپس میں متعارض نہ ہوں اور یہ اقوال احادیث مذکورہ اور صحابہ کرام کے قول و عمل کے خلاف نہ ہوں۔

تفصیلی جواب یہ ہے کہ عبارات میں سے جامع الرموز، ذخیرہ محیط، کشف العطار کی عبارتوں میں تو دعا سے ممانعت ہے ہی نہیں بلکہ کھڑے ہو کر دعا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ وہ ہم بھی منع کرتے ہیں مرقات اور جامع الرموز میں یہ بھی ہے لِأَنَّه يَشْبَهُ التَّيَّارَةَ يَزِيدُهَا يَزِيدُهَا يَزِيدُهَا يَزِيدُهَا يَزِيدُهَا یعنی اس دعا سے دھوکا ہوتا ہے کہ نماز جنازہ زیادہ ہو گئی۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس طرح دعا مانگنا منع ہے جس میں زیادتی کا دھوکا ہو۔ وہ یہ ہی ہے کہ صف بستہ کھڑے کھڑے دعا کریں۔ اگر صف توڑ دی یا بیٹھ گئے تو حرج نہیں دیکھو۔ جماعت فرض کے بعد حکم ہے کہ لوگ صفوف توڑ کر سنتیں پڑھیں تاکہ کسی کو یہ دھوکا نہ ہو کہ جماعت ہو رہی ہے (دیکھو شامی اور مشکوٰۃ شریف باب السنن) تو اس سے یہ لازم نہیں کہ فرض کے بعد سنتیں پڑھنا ہی منع ہیں بلکہ فرض سے ملا کر پڑھنا منع ہے۔ اسی طرح یہ بھی ہے۔ عالمگیری کی عبارت غلط نقل کی۔ اس کی اصل عبارت یہ ہے۔

وَلَيْسَ بَعْدَ التَّكْبِيرِ الرَّابِعَةَ قَبْلَ السَّلَامِ دُعَاءٌ۔ | چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے کوئی دعا نہیں۔
یعنی نماز جنازہ میں پہلی تین تکبیروں کے بعد کچھ نہ کچھ پڑھا جاتا ہے مگر اس چوتھی تکبیر کے بعد کچھ نہ پڑھا جاوے۔
جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے۔ پنانچہ بدائع۔ کفایہ عنایہ میں ہے۔ لَيْسَ بَعْدَ التَّكْبِيرِ الرَّابِعَةَ قَبْلَ السَّلَامِ دُعَاءٌ۔ ابوبکر ابن حامد کی جو عبارت پیش کی گئی یہ قنبرہ کی عبارت ہے مگر قنبرہ غیر معتبر کتاب ہے۔ اس پر فتویٰ نہیں دیا جاتا۔ مقدمہ شامی بحث رسم المفتی میں ہے کہ صاحب قنبرہ ضعیف روایات بھی لیتا ہے۔ اس سے فتویٰ دینا جائز نہیں فرماتے ہیں۔ اذْلِنَقْلِ الْأَقْوَالِ الضَّعِيفَةِ فِيهَا كَالْقُنْبَرَةِ لِلتَّوَاهِدِ تِي قَلَّا يَجُوزُ الْإِدَاءُ مِنْ هَذَا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بذل الجواز میں فرمایا کہ قنبرہ والا معتزلی برہنہ ہے اور اگر قنبرہ کی یہ عبارت صحیح مان بھی لی جائے تو خود مخالفین کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں۔ کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا منع ہے تو بعد دفن بھی دعا مانگنا جائز ہونا چاہیے کیونکہ یہ وقت بھی تو نماز کے بعد ہی ہے تو عنکہ کوئی بھی عبارت آپکے موافق نہیں۔ دعا بعد نماز جنازہ جائز بلکہ سنت ہے۔

بحث مزارات اولیاء اللہ پر گنبد بنانا

مسلمان دو طرح کے ہیں ایک تو عام مومنین۔ دوسرے علماء مشائخ اولیاء اللہ جن کی تعظیم و توقیر و تحقیق اسلام کی تعظیم ہے۔ عامۃ المسلمین کی قبروں کو سچتہ بنانا یا ان پر قبہ وغیرہ بنانا چونکہ بے فائدہ ہے اس لئے منع ہے ہاں اس پر مٹی وغیرہ ڈالتے رہنا تا کہ اس کا نشان نہ مٹ جائے فاتحہ وغیرہ پڑھی جاسکے جائز ہے۔ اور علماء مشائخ عظام اولیاء اللہ جن کے مزارات پر خلقت کا ہجوم رہتا ہے لوگ دہاں بیٹھ کر قرآن خوانی و فاتحہ وغیرہ پڑھتے ہیں ان کے آسائش اور صاحب قبر کی اظہار عظمت کے لئے اس کے پاس سایہ کے لئے قبہ وغیرہ بنانا شرعاً جائز بلکہ سنت صحابہ سے ثابت ہے اور جن عوام مومنین کی قبریں سچتہ بنانا یا ان پر قبہ بنانا منع ہے اگر ان کی قبریں سچتہ بن گئی ہوں تو ان کو گرانا حرام ہے پہلے مسئلہ میں سب کا اتفاق ہے آخر کے دو مسئلوں میں اختلاف اس لئے ہم اس بحث کے دو باب کرتے ہیں۔ پہلے باب میں تو اس کا ثبوت۔ دوسرے باب میں مخالفین کے اعتراضات اور ان کے جوابات۔

پہلا باب

مزارات اولیاء اللہ پر عمارت کا ثبوت

اس جگہ تین امور ہیں ایک تو خود قبر کو سچتہ کرنا۔ دوسرے قبروں کو قدر سنت یعنی ایک ہاتھ سے زیادہ اونچا کرنا۔ تیسرے قبر کے آس پاس عمارت بنا دینا۔ پھر قبر کو سچتہ کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک تو قبر کا اندرونی حصہ جو کہ میت سے ملا ہوا ہے اس کو سچتہ بنانا دوسرے قبر کا بیرونی حصہ جو کہ اوپر نظر آتا ہے اس کو سچتہ کرنا۔ سابقہ اندرونی حصہ کو سچتہ اینٹ سے سچتہ کرنا۔ دہاں لکڑی لگانا منع ہے ہاں اگر وہاں پتھر یا سینٹ لگایا جاوے تو جائز ہے کیونکہ لکڑی اور اینٹ میں آگ کا اثر ہے۔ قبر کا بیرونی حصہ سچتہ بنانا عامۃ المسلمین کے لئے منع ہے اور خاص علماء و مشائخ کے لئے جائز ہے۔

۲۔ قبر کا تعویذ ایک ہاتھ سے زیادہ اونچا کرنا منع ہے اور اگر آس پاس چبوترہ اونچا کر کے اس پر تعویذ لکھنا ایک ہاتھ کیا تو جائز ہے۔

۳۔ قبر کے آس پاس یا قبر کے قریب کوئی عمارت بنانا عامۃ المسلمین کی قبروں پر تو منع ہے۔ اور فقہاء و

علماء کی قبروں پر جائز۔ دلائل حسب ذیل ہیں۔

(۱) مشکوٰۃ کتاب الجنائز باب الدفن میں بروایت ابو داؤد ہے کہ جب حضور علیہ السلام نے حضرت عثمان ابن مظعون کو دفن فرمایا تو ان کی قبر کے سر ہانے ایک پتھر نصب فرمایا۔ اور فرمایا کہ اَعْلَمُ بِهَا قَبْرَ أَخِي وَادْفِنُ اِلَيْهِ مِنْ مَمَاتٍ مِنْ اَهْلِيْ هِمَّ اس سے اپنے بھائی کی قبر کا نشان لگائیں گے اور اسی جگہ اپنے اہل بیت کے مردوں کو دفن کریں گے۔

(۲) بخاری کتاب الجنائز باب الجری علی القبر میں تعلیقاً ہے حضرت خارجہ فرماتے ہیں۔ ہم زمانہ عثمان میں تھے اَنَّ اَشَدَّ نَادِئَةً اَلَّذِيْ يَثْبُقُ قَبْرَ عُمَانَ | ہم میں بڑا کونے والا وہ تھا جو کہ عثمان ابن مظعون ابنِ مَطْعُوْنٍ حَتّٰى يُجَادِئُهَا۔ | کی قبر کو پھلانگ جانا۔

مشکوٰۃ کی روایت سے معلوم ہوا کہ عثمان ابن مظعون کی قبر کے سر ہانے پتھر تھا اور بخاری کی اس روایت سے معلوم ہوا کہ خود قبر عثمان کا تعویذ اس پتھر کا تھا اور دونوں روایت اس طرح جمع ہو سکتی ہیں کہ مشکوٰۃ میں جو آیا کہ قبر کے سر ہانے پر پتھر لگایا اس کے معنی یہ نہیں کہ قبر سے علیحدہ سر کے قریب کھڑا کر دیا بلکہ یہ ہے۔ کہ خود قبر میں ہی سر کی طرف اس کو لگایا یا مطلب یہ کہ قبر ساری اس پتھر کی تھی مگر سر ہانے کا ذکر کیا۔ ان دونوں احادیث سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کسی خاص قبر کا نشان قائم رکھنے کے لیے قبر کچھ اونچی کر دی جاوے یا پتھر وغیرہ سے پختہ کر دی جائے تو جائز ہے تاکہ معلوم ہو کہ یہ کسی بزرگ کی قبر ہے۔ اس سے پہلے دو مسئلے حل ہو گئے نیز فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی زمین نرم ہو اور لوہے یا لکڑی کے صندوق میں میت رکھ کر دفن کرنا پڑے تو اس کے اندرونی حصہ میں چاروں طرف مٹی سے کھل کر دو روٹیھو شامی اور عالمگیری وغیرہ باب دفن المیت) اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر کو اندر سے کچا ہونا چاہیے۔ دو مسائل ثابت ہوئے۔

(۳) مشائخ کرام اولیاء عظام علماء کرام کی مزارات کے ارد گرد یا اس کے قریب میں کوئی عمارت بنانا جائز ہے۔ اس کا ثبوت قرآن کریم اور صحابہ کرام و عامۃ المسلمین کے عمل اور علماء کے اقوال سے ہے۔ قرآن کریم نے اصحاب کہف کا قصہ بیان فرماتے ہوئے کہا۔ قَالَ الَّذِيْنَ غَلَبُوْا عَلٰى اَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا وہے جو اس کام میں غالب رہے کہ ہم تو ان اصحاب کہف پر مسجد بنائیں گے۔ روح البیان میں اس آیت میں بُنْيَانًا کی تفسیر میں فرمایا۔ دیوار سے کہ از چشم مردم پوشیدہ شوند یعنی لَا يَعْلَمُ اَحَدٌ تَرْبِيَّتَهُمْ وَتَكُوْنُ مَحْفُوْظَةً مِنْ تَطَرُّقِ النَّاسِ كَمَا حَفِظْتَ تَرْبِيَّتَ رَسُوْلِ اللّٰهِ بِالْحَطِيْرَةِ یعنی

انہوں نے کہا کہ اصحاب کہف پر ایسی دیوار بنا دو جو ان کی قبر کو گھیرے اور ان کے مزارات لوگوں کے جانے سے محفوظ ہو جاویں جیسے کہ حضور علیہ السلام کی قبر شریف چار دیواری سے گھیر دی گئی ہے مگر یہ بات نامنظور ہوئی تب مسجد بنائی گئی۔ مسجد کی تفسیر روح البیان میں ہے یُصَلِّي فِيهِ الْمُسْلِمُونَ وَيَتَبَرَّكُونَ بِمَكَانِهِمْ۔ لوگ اس میں نماز پڑھیں اور ان سے برکت لیں۔ قرآن کریم نے ان لوگوں کی دو باتوں کا ذکر فرمایا ایک تو اصحاب کہف کے گرد قبر اور مقبرہ بنانے کا مشورہ کرنا دوسرے ان کے قریب مسجد بنانا اور کسی بات کا انکار نہ فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ دونوں فعل سبب بھی جائز تھے اور اب بھی جائز ہیں۔ جیسا کہ کتب اصول سے ثابت ہے کہ شَرِيعَةٌ قَبْلِنَا يَكْفُرُ بِهَا۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت صدیق کے حجرے میں دفن کیا گیا۔ اگر یہ ناجائز تھا تو پہلے صحابہ کرام اس کو گرا دیتے۔ پھر دفن کرتے۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں اس کے گرد کچی اینٹوں کی گول دیوار کھچا دی۔ پھر وید ابن عبد الملک کے زمانہ میں سیدنا عبداللہ ابن زبیر نے تمام صحابہ کرام کی موجودگی میں اس عمارت کو نہایت مضبوط بنایا اور اس میں پتھر لگوائے چنانچہ خلاصۃ الوفا باخبار دار المصطفى مصنف سید سمودی دسویں فصل فیما يتعلق بالحجرة المنيفة ۱۹۴ میں ہے عَنْ عُمَرَ بْنِ دِينَارٍ وَعُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سُرَيْدٍ قَالَا لَمْ يَكُنْ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَائِطٌ فَكَانَ أَوَّلَ مَنْ بَنَى عَلَيْهِ جِدَارًا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ۔ قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ ابْنُ أَبِي زَيْدٍ كَانَ جِدَارُهُ قَصِيرًا ثُمَّ بَنَاهُ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الزُّبَيْرِ أَلَمْ يَقَالَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ كُنْتُ أَدْخُلُ بَيْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا غُلَامٌ مُرَاهِقٌ إِذْ نَالَ السَّقْفُ بِيَدِي وَكَانَ لِكُلِّ بَيْتٍ حَجْرَةٌ وَكَانَتْ حَجْرَةٌ مِنَ الْكَعْسَةِ مِنْ سَعِيرٍ مَذْبُوحَةٍ فِي خَشَبٍ عَرَضَةٍ۔

ترجمہ وہ ہی جو کہ اوپر بیان ہو چکا۔ بخاری جلد اول کتاب الجنائز باب ما جاء في قبر النبي وآبي بكر وعمر میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ وید ابن عبد الملک کے زمانہ میں روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دیوار گر گئی تو اَخَذُوا فِي بِنَائِهِ صحابہ کرام اس کے بنانے میں مشغول ہوئے فَبَدَتْ لَهُمْ قَدَمٌ فَفَزِعُوا وَظَنُوا أَنَّهَا قَدَمُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى قَالَ لَهُمْ عُرْوَةُ لَا وَاللَّهِ مَا هِيَ قَدَمُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا هِيَ إِلَّا قَدَمُ عُمَرَ

ایک قدم ظاہر ہو گیا تو لوگ گھبرا گئے اور سمجھے کہ یہ حضور علیہ السلام کا قدم پاک ہے۔

حضرت عروہ نے کہا کہ اللہ کی قسم یہ حضور علیہ السلام کا قدم نہیں ہے یہ حضرت فاروق کا قدم ہے۔

جذب القلوب الی دیار المحبوب میں شیخ عبدالحق فرماتے ہیں کہ ۵۵۷ھ میں جمال الدین اصفہانی نے علماء کرام کی موجودگی میں صندل کی لکڑی کی جالی اس دیوار کے آس پاس بنائی اور ۵۵۷ھ میں بعض عیسائی عابدوں کی شکل میں مدینہ منورہ آئے اور سہنگ لگا کر نقش مبارک کو زمین سے نکالنا چاہا۔ حضور علیہ السلام نے تین بار بادشاہ کو خواب میں فرمایا۔ لہذا بادشاہ نے ان کو قتل کر لیا اور روضہ کے آس پاس پانی تک بنیاد کھود کر سیسہ لگا کر اس کو بھر دیا پھر ۶۷۱ھ میں سلطان قلاؤں صالحی نے یہ گنبد سبز جو اب تک موجود ہے بنوایا۔

ان عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ روزہ مطہرہ صحابہ کرام نے بنوایا تھا اگر کوئی کہے کہ یہ تو حضور علیہ السلام کی خصوصیت ہے تو کہا جاوے گا کہ اس روضہ میں حضرت صدیق و فاروقؓ بھی دفن ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی دفن ہوں گے لہذا یہ خصوصیت نہ رہی۔ بخاری جلد اول کتاب الجنائز اور مشکوٰۃ باب البکاء علی المیت میں ہے کہ حضرت امام حسن ابن حسن علی رضی اللہ عنہما کا انتقال ہو گیا۔

ضَرَبَتْ اِمْرَاتُهُ الْقَبْرَةَ عَلٰی قَبْرِہِ سَنَةً | تو ان کی بیوی نے ان کی قبر پر ایک سال تک تکیہ رکھا۔ یہ بھی صحابہ کرام کے زمانہ میں سب کی موجودگی میں ہوا۔ کسی نے انکار نہ کیا۔ نیز ان کی بیوی ایک سال تک رماں رہیں۔ پھر گھر واپس آئیں۔ جیسا کہ اسی حدیث میں ہے۔ اس سے بزرگوں کی قبروں پر مجادروں کا بیٹھنا بھی ثابت ہوا۔

یہاں تک تو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا۔ اب فقہار محدثین اور مفسرین کے اقوال ملاحظہ ہوں۔
روح البیان جلد ۳ پارہ ۱، ازیر آیت اِنَّمَا يَحْمُرُ مَسْجِدَ اللّٰهِ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ

علماء اور اولیاء صالحین کی قبروں پر عمارت بنانا جائز کام ہے جبکہ اس سے مقصود ہو لوگوں کی نگاہوں میں عظمت پیدا کرنا تاکہ لوگ اس قبر والے کو حقیر نہ جانیں۔

فَبِنَاءِ قُبَابِ عَلِيٍّ قُبُورِ الْعُلَمَاءِ وَالْاَوْلِيَاءِ
وَالصُّلَحَاءِ اَمْرٌ جَائِزٌ اِذَا كَانَ الْقَصْدُ بِذَلِكَ
التَّعْظِيمِ فِيْ اَعْيُنِ الْعَامَّةِ حَتّٰى لَا يَحْتَقِرُوْا
صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ۔

مرقات شرح مشکوٰۃ کتاب الجنائز باب دفن المیت میں ہے۔

پہلے علماء نے مشائخ اور علماء کی قبروں پر عمارت بنانا جائز فرمایا ہے تاکہ ان کی لوگ زیارت کریں۔

قَدْ اَبَاحَ السَّلَفُ الْبِنَاءَ عَلٰی قُبُورِ
الْمَشَائِخِ وَالْعُلَمَاءِ الْمَشْهُورِيْنَ لِيَزُوْرَهُمْ

النَّاسُ وَيَسْتَرْجِعُوا بِالْجُلُوسِ -

اور ہاں بیٹھ کر آرام پائیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں۔

در آخر زمان بہت اقصا نظر عوام بر نظام مصلحت در تعمیر و
ترویج مشاہد و مقابر مشائخ و عظماء دیدہ چیز یا افزودن بنا
انجا ہیبت و شوکت اہل اسلام اہل صلاح پیدا آید خصوصاً
در دیار ہند کہ عدائے دین از ہنود و کفار بسیار اند۔ ترویج
و اعلام شان این مقامات باعث رعب و انقیاد ایشان
است و بسیار اعمال و افعال و اوضاع کہ در زمان سلف
از کردہات بودہ اند در آخر زمان از مستحسنت گشتہ۔

آخر زمان میں چونکہ عام لوگ محض ظاہر میں رہ گئے۔ لہذا
مشائخ اور صلحاء کی قبروں پر عمارت بنانے میں مصلحت
دیکھ کر زیادتی کر دی تاکہ مسلمانوں اور اولیاء اللہ کی ہیبت
ظاہر ہو جاسکے۔ ہندوستان میں کہ یہاں ہندو اور
کفار ہیبت دشمنان دین میں ان مقامات کی اعلان شان
کفار کے رعب و اطاعت کا ذریعہ ہے اور ہیبت کام
پہلے کردہ تھے اور آخر زمان میں مستحب ہو گئے۔

شامی جلد اول باب الدفن میں ہے۔

وَقِيلَ لَا يُكْرَهُ الْبِنَاءُ إِذَا كَانَ الْمَيِّتَ
مِنَ الْمَشَائِخِ وَالْعُلَمَاءِ وَالسَّادَاتِ -

کہ اگر میت مشائخ اور علماء اور سادات کرام میں سے
ہو تو اس کی قبر پر عمارت بنانا مکروہ نہیں ہے۔

در مختار میں اسی باب الدفن میں ہے۔ لَا يُرْفَعُ عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِهِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ
قبر پر عمارت نہ بنائی جائے اور کہا گیا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور یہ ہی قول پسندیدہ ہے۔ بعض لوگ
کہتے ہیں کہ چونکہ شامی اور مختار نے عمارت کے جواز کو قیل سے بیان کیا۔ اس لیے یہ قول ضعیف ہے لیکن
یہ صحیح نہیں فقہ میں قیل علامت ضعف نہیں۔ اور بعض جگہ ایک مسئلہ میں دو قول بیان کرتے ہیں اور دونوں
قیل سے۔ ہاں منطلق میں قیل علامت ضعف ہے۔ قیل کی مکمل بحث اذان قبر کے بیان میں دیکھو۔

طحطاوی علی مرقی الفلاح صفحہ ۳۳۵ میں ہے۔

وَقَدْ اِعْتَادَ اَهْلُ الْمِصْرِ وَصَحَّ الْأَخْبَارُ حِفْظًا
لِلْقُبُورِ عَنِ الْاِنْدَاسِ وَالنَّبْشِ وَلَا
بَأْسَ بِهِ وَفِي الدُّمَرِ رَدُّ وَلَا يَجْزِئُ وَلَا يَطِينُ
وَلَا يُرْفَعُ عَلَيْهِ بِنَاءٌ وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِهِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ

مصر کے لوگ قبروں پر پتھر رکھنے کے عادی ہیں۔
تاکہ وہ مٹنے اٹھنے سے محفوظ رہیں اور قبر کو گچ نہ کی
جاوے نہ کھکل کی جاوے نہ اس پر عمارت بنائی
جاوے اور کہا گیا ہے کہ جائز ہے اور یہ ہی مختار ہے۔

میزان کبریٰ آخر جلد اول کتاب الجنائز میں امام شعرانی فرماتے ہیں۔

وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْأَيْمَةِ أَنَّ الْقَبْرَ
لَا يُبْنَى وَلَا يُجَصِّصُ مَعَ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ
يَجُوزُ ذَلِكَ قَالَ الْأَذَلُّ مُشَدَّدُ الثَّانِي
مُخَفَّفٌ -

اسی سے ہے دیگر اماموں کا یہ کہنا کہ قبر پر نہ عمارت
بنائی جاوے اور نہ اسکو گچ کی جاوے باوجودیکہ امام
ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے کہ یہ سب جائز ہے
پس پہلے قول میں سختی ہے اور دوسرے میں آسانی

اب تو جسٹری ہو گئی کہ خود امام مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان مل گیا کہ قبر پر قبہ
وغیرہ بنانا جائز ہے۔

الحمد للہ کہ قرآن و حدیث اور فقہی عبارات بلکہ خود امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان پاک
سے ثابت ہو گیا کہ اولیاء و علماء کی قبور پر گنبد وغیرہ بنانا جائز ہے۔ عقل بھی چاہتی ہے کہ یہ جائز ہو چن
د جوہ سے اولاً تو یہ دیکھا گیا ہے کہ عام کچی قبروں کا عوام کی نگاہ میں نہ ادب ہوتا ہے نہ احترام اور
نہ زیادہ فاتحہ خوانی نہ کچھ استہمام بلکہ لوگ پیروں سے اس کو روندتے ہیں۔ اور اگر کسی قبر کو پختہ دیکھتے ہیں غلغلا
وغیرہ پڑا ہوا پاتے ہیں سمجھتے ہیں کہ یہ کسی بزرگ کی قبر ہے اس سے بچکر نکلتے ہیں اور خود بخود فاتحہ کو
ہاتھ اٹھ جاتا ہے اور مشکوٰۃ باب الدفن میں اور مرقات میں ہے کہ مسلمان کا زندگی بعد موت یکساں ادب
چاہیے۔ اسی طرح عالمگیری کتاب الکرامیت اور اشعة اللمعات باب الدفن میں ہے کہ والدین کی قبر
کو چومنا جائز ہے۔ اسی طرح فقہاء فرماتے ہیں کہ قبر سے اتنی دور بیٹھے جتنی دور کہ صاحب قبر کی زندگی
میں اس سے بیٹھتا تھا اس سے معلوم ہوا کہ میت کا احترام بقدر زندگی کے احترام کے ہے اور اولیاء اللہ
کو زندگی میں واجب التعظیم تھے۔ لہذا بعد موت بھی۔ اور قبر کی عمارت اس تعظیم کا ذریعہ ہے لہذا کم از کم مستحب
ہے۔ دوسرے اس لئے کہ جس طرح تمام عمارت میں سرکاری عمارتیں یا کہ مساجد ممتاز رہتی ہیں کہ ان
کو پہچان کر لوگ اس سے فائدہ اٹھائیں۔ علماء کو چاہیے کہ اپنی وضع قطع لباس صورت اہل علم کا سارکھیں
تاکہ لوگ ان کو پہچان کر مسائل دریافت کریں۔ اسی طرح چاہیے کہ علماء و مشائخ کے قبور عام قبروں سے
ممتاز ہیں تاکہ لوگ پہچان کر ان سے فیض لیں۔ تیسرے اس لئے کہ مقابر اولیاء اللہ شعائر اللہ میں جیسا کہ
ہم اس سے پہلے تفسیر روح البیان کے حوالہ سے بیان کر چکے ہیں اور شعائر اللہ کا ادب ضروری ہے قرآن
سے ثابت ہے لہذا قبروں کا ادب چاہیے۔ ادب کے برابر زمانہ میں علیحدہ طریقے ہوتے ہیں
جو طریقہ بھی ادب کا خلاف اسلام نہ ہو وہ جائز ہے حضور علیہ السلام کے زمانہ پاک میں تو ایسا ہی ہوا۔

اور چمڑے پر لکھا تھا۔ مسجد نبوی کچی تھی اور چھت میں کھجور کے پتے تھے جو بارش میں ٹپکتی تھی۔ مگر بعد کے زمانہ میں مسجد نبوی نہایت شاندار روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہت اہتمام سے بنائے گئے اور قرآن کو اچھے کاغذ پر چھاپہ گیا۔

درمخازن کتاب الکرامیت فصل فی البیع میں ہے۔ وَجَازَتْ تَحْلِيَةَ الْمُصَصَّفِ لِمَانِيهِ مِنْ تَعْظِيمِهِ كَمَا فِي نَقْشِ الْمَسْجِدِ اس کے ماتحت شامی میں ہے اُنّی بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ يَعْنِي قُرْآنَ كَرِيمٍ كُوْچَانْدِي سونے سے آراستہ کرنا جائز ہے کیونکہ اس میں ان کی تعظیم ہے۔ جیسا کہ مسجد کو نقشین کرنا۔ اسی طرح صحابہ کرام کے زمانہ میں عام تھا کہ قرآن کو آیات اور رکوع اور اعراب سے خالی رکھو لیکن اس زمانہ کے بعد چونکہ ضرورت درپیش ہوئی۔ یہ تمام کام جائز بلکہ ضروری ہو گئے۔ شامی میں اسی جگہ ہے۔

وَمَا رَوَى عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ جَرَّدَ الْقُرْآنَ
كَانَ فِي مَرْمِهِمْ وَكَمْ مِنْ شَيْءٍ يَخْتَلِفُ
بِاخْتِلَافِ التَّرْمَانِ وَالْمَكَانِ -

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ قرآن کو اعراب وغیرہ سے خالی رکھو یہ اس زمانہ میں تھا۔ اور بہت سی چیزیں زمانہ اور جگہ بدلنے سے بدل جاتی ہیں۔

اسی مقام پر شامی میں ہے کہ قرآن کو چھوٹا کر کے نہ چھاپو یعنی سہماں نہ بناؤ بلکہ اس کا قلم موٹا ہو۔ حرف کشادہ ہوں تقطیع بڑی ہو یہ سارے احکام کیوں ہیں؟ صرف قرآن کی عظمت کے لیے اسی طرح یہ بھی ہے اول زمانہ میں تعظیم قرآن و اذان و اقامت پر اجرت لینا حرام تھا حدیث وفقہ میں موجود ہے مگر بعد کو ضرورتاً ناجائز کیا گیا۔ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں خود زندہ لوگوں کو سچتہ مکان بنانے کی ممانعت تھی۔ ایک صحابی نے سچتہ مکان بنایا تو حضور علیہ السلام ناراض ہوئے یہاں تک کہ ان کے سلام کا جواب نہ دیا جب اس کو گرا دیا۔ تب جواب سلام دیا اور دیکھو مشکوٰۃ کتاب الرقاق فصل ثانی، اسی مشکوٰۃ کتاب الرقاق میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ اِذَا الْمَرْيَبَارِكُ لِلْعَبْدِ فِي مَالِهِ جَعَلَهُ فِي الْمَاءِ وَالطِّينِ جَبَّ بِنَدْسِ كَيْ مَالٍ فِي بَيْتِ بَرِيٍّ ہوتی ہے تو اس کو اینٹ کارے میں خرچ کرتا ہے لیکن ان احکام کے باوجود عام مسلمانوں نے بعد میں سچتہ مکان بھی بنائے اور مسجدیں بھی۔ تعجب ہے کہ جو حضرات اولیاء اللہ کی قبروں کے سچتہ کرنے یا ان پر قبہ بنانے کو حرام کہتے ہیں وہ اپنے مکان کیوں عمدہ اور سچتہ بناتے ہیں اَتَوْا مَبْنُوتٍ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ کیا بعض حدیثوں پر ایمان ہے اور بعض کا انکار۔ اللہ سمجھ دے۔ چوتھے اس لیے کہ اولیاء اللہ کی مقابر کا سچتہ ہونا۔ ان پر عمارت قائم ہونا، تبلیغ اسلام کا ذریعہ ہے۔ اجمیر شریف وغیرہ میں دیکھا

گیا ہے کہ مسلمانوں سے زیادہ وہاں ہندو اور دیگر کفار زیارت کو جاتے ہیں بہت سے ہندوؤں اور رافضیوں کو میں نے دیکھا کہ خواجہ صاحب کی دھوم دھام دیکھ کر مسلمان ہو گئے۔

ہندوستان میں اب کفار مسلمانوں کے ان اوقات پر قبضہ کر رہے ہیں جن میں کوئی علامت نہ ہو۔ بہت سی مسجدیں، خانقاہیں، قبرستان بے نشان ہو کر ان کے قبضے میں پہنچ گئے اگر قبرستان کی ساری قبریں کچی ہوں تو وہ کچھ دن میں گر کر برابر ہو جاتی ہیں اور سادہ زمین پر کفار قبضہ جما لیتے ہیں لہذا اب سخت ضرورت ہے کہ ہر قبرستان میں کچھ قبریں سخت ہوں تاکہ ان سے اس زمین کا قبرستان ہونا بلکہ اسکے حدود معلوم رہیں۔ میں نے اپنے وطن میں خود دیکھا کہ مسلمانوں کے دو قبرستان بھر چکے تھے ایک میں بجز دو تین قبروں کے ساری قبریں کچی تھیں۔ دوسرے قبرستان کے کچھ حصے میں سخت قبریں بھی تھیں۔ مسلمان فقیروں نے یہ دونوں قبرستان خفیہ طور پر فروخت کر دیئے جس پر مقدمہ چلا۔ پہلا قبرستان تو سوائے سخت قبروں کے مکمل طور پر مسلمانوں کے قبضے سے نکل گیا۔ کیونکہ حکام نے اسے سفیدہ زمین مانا۔ دوسرے قبرستان کا آدھا حصہ جہاں تک سخت قبریں تھیں مسلمانوں کو ملا۔ باقی وہ حصہ جس میں ساری قبریں کچی تھیں اور مٹ چکی تھیں کفار کے پاس پہنچ گیا کیونکہ اس قبرستان کے حدود سخت قبروں کی حد سے قائم کئے گئے باقی کا بیعنامہ درست مانا گیا۔ اس سے مجھے پتہ لگا کہ اب ہندوستان میں کچھ قبریں سخت ضرور بنوانی چاہئیں کیونکہ یہ بقاء و وقف کا ذریعہ ہیں جیسے مسجد کے بیٹے مینارے۔

ماہ جولائی ۱۹۶۰ء کے اخبارات میں مسلسل یہ خبر شائع ہو رہی ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کے پیر سید احمد صاحب بریلوی کی قبر جو بالاکوٹ میں واقع ہے ننگستہ حالت میں ہے اسکی مرمت کی جاوے گی اور اس پر گنبد وغیرہ تعمیر کیا جاوے گا۔ سجان اللہ سید احمد صاحب جنہوں نے عمر بھر مسلمانوں کی قبریں ڈھائیں اب خود ان کی قبر پر گنبد بنے گا۔ ۲۹ جولائی ۱۹۶۰ء کو صدر پاکستان ایوب خان نے قائد اعظم کی قبر کی عمارت کا سنگ بنیاد رکھا۔ جس میں ایک لاکھ مسلمان شریک تھے اس عمارت پر ۵۰ لاکھ روپیہ خرچ ہوگا اس تقریب میں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی احتشام الحق نے بھی شرکت کی۔ ان کی تقریر راولپنڈی کے جنگ ۱۲ اگست ۱۹۶۰ء میں شائع ہوئی آپ نے بہت خوشی کا اظہار فرماتے ہوئے فرمایا کہ مبارک ہو کہ بانی انقلاب آج بانی پاکستان کی قبر پر سنگ بنیاد رکھ رہا ہے اب تک پاکستان کی حکومتوں نے اس مبارک کام میں بہت سستی کی تھی۔ مسلمانو! یہ ہیں وہ دیوبندی جو اب تک مسلمانوں کی قبریں اکھڑاتے تھے جنہوں نے نجدی حکومت

بہ مبارک باد کے تار دیشے تھے کہ اس نے صحابہ و اہل بیت کی قبریں اکھیر میں آج قائد اعظم کی قبر پر گنبد وغیر
تیمیر ہونے پر مبارک باد سے رہے ہیں۔ ان کا کتابی مذہب اور ہے۔ زبانی مذہب اور عملی مذہب کچھ اور
چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی۔ بہر حال مزار پر گنبد کے دیوبندی بھی قائل ہو گئے۔

دوسرا باب

عمارت قبور پر اعتراضات و جوابات میں

مخالفین کے اس مسئلہ پر صرف دو ہی اعتراض ہیں اول تو یہ کہ مشکوٰۃ باب الدفن میں بروایت مسلم ہے۔

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يُجَصَّصَ الْقُبُورُ وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ وَأَنْ
يُقْعَدَ عَلَيْهِ۔

حضور علیہ السلام نے منع فرمایا اس سے کہ قبروں پر سچ
کی جاوے اور اس سے کہ اس پر عمارت بنائی جاوے
اور اس سے کہ اس پر بیٹھا جاوے۔

نیز عام فقہاء فرماتے ہیں کہ يَكْرَهُ الْبِنَاءُ عَلَى الْقُبُورِ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تین کام حرام ہیں
قبر کو پختہ بنانا۔ قبر پر عمارت بنانا اور قبر پر مجاور بن کر بیٹھنا۔

جواب:۔ قبر کو پختہ کرنے سے منع ہونے کی تین صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ قبر کا اندرونی حصہ جو کہ میت کی
طرف ہے اس کو پختہ کیا جاوے۔ اسی بے حدیث میں فرمایا گیا۔ أَنْ يُجَصَّصَ الْقُبُورُ یہ نہ فرمایا گیا۔ عَلَى
الْقُبُورِ دوسرے یہ کہ عامۃ المسلمین کی قبور پختہ کی جاویں کیونکہ یہ بے فائدہ ہے تو معنی یہ ہوئے
کہ ہر قبر کو پختہ بنانے سے منع فرمایا۔ تیسرے یہ کہ قبر کو سجاوٹ، تکلف یا فخر کے بیٹھے پختہ کیا۔ یہ تینوں صورتیں
منع ہیں اور اگر نشان باقی رکھنے کے لئے کسی دلی اللہ کی قبر پختہ کی جاوے تو جائز ہے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام نے
عثمان ابن مظعون کی قبر پختہ پتھر کی بنائی۔ جیسا کہ پہلے باب میں عرض کیا گیا۔ لمعات میں اسی أَنْ يُجَصَّصَ الْقُبُورُ
کے ماتحت ہے لِمَا فِيهِ مِنَ الزِّيْنَةِ وَالتَّكْلِيفِ کیونکہ اس میں محض سجاوٹ اور تکلف ہے۔ جس سے معلوم
ہوا کہ اگر اس لئے نہ ہو تو جائز ہے أَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ یعنی قبر پر عمارت بنانا منع فرمایا۔ اس کے بھی چند معنی
ہیں اولاً تو یہ کہ خود قبر پر عمارت بنائی جاوے اس طرح کہ قبر دیوار میں شامل ہو جاوے۔ چنانچہ شامی باب
الدفن میں ہے۔

وَتَكْرَهُ الزِّيَادَةَ عَلَيْهِ لِمَا فِي الْمُسْلِمِ۔ | قبر کو ایک لاکھ سے زیادہ اونچا کرنا منع ہے۔

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ يُجَصَّصَ
الْقَبْرُ وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ -

کیونکہ مسلم میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے قبر کو عینہ کو نہ
اور اس پر کچھ بنانے سے منع فرمایا۔

در مختار اسی باب میں ہے ذِکْرُهُ الزِّيَادَةُ عَلَيْهِ مِنَ التُّرَابِ لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَةِ الْبِنَاءِ قَبْرٍ مِثْلَ زِيَارَةِ
کرنا منع ہے کیونکہ یہ عمارت بنانے کے درجہ میں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبر پر بنا نا یہ ہے کہ قبر دیوار
میں آجاوے اور گنبد بنا نا یہ تول القبر یعنی قبر کے ارد گرد بنا نا ہے یہ ممنوع نہیں۔ دوسرے یہ کہ یہ حکم
عامۃ المسلمین کی قبروں کے لئے ہے۔ تیسرے یہ کہ اس بنانے کی تفسیر خود دوسری حدیث نے کر دی جو کہ
مشکوٰۃ باب المساجد میں ہے۔ اَللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْ
قَبْرِيْ وَتَنَائِبِيْ اَشَدَّ غَضَبِ اللّٰهِ عَلٰى
قَوْمِيْنَ اَتَّخَذُوْا قَبُوْمِيْ اَنْبِيَاءَهُمْ مَسْجِدًا -

اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنا نا جس کی پوجا کی
جاوے اس قوم پر خدا کا سخت غضب ہے جس
نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو مسجد بنا لیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ کسی قبر کو مسجد بنا نا اس پر عمارت بنا کر اس طرف نماز پڑھنا حرام ہے یہ ہی اس حدیث
سے مراد ہے۔ قبروں پر کیا نہ بناؤ مسجد۔ قبر کو مسجد بنانے کے یہ معنی ہیں کہ اس کی عبادت کی جاوے۔ یا
کم از کم اس کو قبلہ بنا کر اس کی طرف سجدہ کیا جاوے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں
فرماتے ہیں۔

قَالَ الْبَيْضاوِيُّ لَمَّا كَانَتْ الْيَهُودُ وَالنَّصْرِيُّ
يَسْجُدُونَ لِقَبُوْمِ الْاَنْبِيَاءِ تَعْظِيْمًا لِّشَانِهِمْ
وَيَجْعَلُوْنَهَا قِبْلَةً يَتَوَجَّهُوْنَ فِي الصَّلَاةِ
فَحَوَّاهَا وَاتَّخَذُوْا هَا اَوْ تَانَا لَعْنَهُمْ وَمَنَعَ
الْمُسْلِمُوْنَ عَنْ مِثْلِ ذٰلِكَ -

بیضاوی نے فرمایا کہ جبکہ یہود و نصاریٰ پیغمبروں کی
قبروں کو تعظیماً سجدہ کرتے تھے اور اس کو قبلہ بنا کر اس
کی طرف نماز پڑھتے تھے اور ان قبور کو انہوں نے
بت بنا کر رکھا تھا لہذا اس پر حضور علیہ السلام نے
لعنت فرمائی اور مسلمانوں کو اس سے منع فرمایا گیا۔

یہ حدیث معترض کی پیش کردہ حدیث کی تفسیر ہو گئی۔ معلوم ہو گیا کہ قبہ بنانے سے منع نہیں فرمایا بلکہ قبر
کو سجدہ گاہ بنانے سے منع فرمایا۔ چوتھے یہ کہ یہ ممانعت حکم شرعی نہیں ہے۔ بلکہ زبرد و نقوی کی تعلیم ہے جیسے
کہ ہم پہلے باب میں عرض کر چکے کہ ہننے کے مکانات کو سچتہ کرنے سے بھی روکا گیا۔ بلکہ گرا دیئے گئے پانچویں
یہ کہ جب بنانے والے کا یہ اعتقاد ہو کہ اس عمارت سے میت کو راحت یا فائدہ پہنچتا ہے تو منع ہے کہ یہ
غلط خیال ہے اور اگر زائرین کی آسائش کے لئے عمارت بنائی جاوے تو جائز ہے۔

ہم نے یہ تو جہیں اس لئے کہیں کہ بہت سے صحابہ کرام نے خاص خاص قبروں پر عمارت بنائی ہیں یہ فعل سنت صحابہ ہے چنانچہ حضرت فاروقؓ نے حضور علیہ السلام کی قبر انور کے گرد عمارت بنائی۔ سیدنا ابن زبیر نے اس پر خوبصورت عمارت بنائی۔ حسن مثنیٰ کی بیوی نے اپنے شوہر کی قبر پر قبہ ڈالا جس کو ہم حواء مشکوٰۃ باب البکاء سے نقل کر چکے۔ زوہر حسن مثنیٰ کے اس فعل کے ماتحت ملا علی قاری مرقات مشرح مشکوٰۃ باب البکاء میں فرماتے ہیں۔ **الظاہرُ اَنَّہُ لِاجْتِمَاعِ الْأَحْبَابِ لِلذِّكْرِ وَالْقِرَاءَةِ وَحُضُورِ الْأَصْحَابِ بِالْمَغْفِرَةِ أَمَا حَمَلُ فِعْلِهَا عَلَى الْعَبْتِ الْمَكْرُوهِ فَغَيْرُ كَالِئِیْ لِيَصْنِيعَ أَهْلُ الْبَيْتِ۔**

صاف معلوم ہوا کہ بلا فائدہ عمارت بنانا منع اور زائرین کے آرام کے لئے جائز ہے، نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کی قبر پر قبہ بنایا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے بھائی عبدالرحمن کی قبر پر اور حضرت محمد ابن حنیفہ نے عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبر پر قبہ بنایا۔ منتقے شرح موطا امام مالک میں ابو عبد سلیمان علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

حضرت عمر نے زینب بنت جحش کی قبر پر قبہ بنایا حضرت عائشہ نے اپنے بھائی عبدالرحمن کی قبر پر قبہ بنایا محمد ابن حنیفہ ابن حضرت علی نے ابن عباس کی قبر پر قبہ بنایا رضی اللہ عنہم اور جس نے قبہ بنانا مکروہ کہا ہے تو اس کے لئے کہا جو کہ اس کو فخر و ریا کے لئے بنائے۔

بدائع الصنائع جلد اول صفحہ ۳۲۰ میں ہے۔
رَوَى أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ لَمَّا مَاتَ بِالطَّائِفِ صَلَّى عَلَيْهِ مُحَمَّدُ ابْنُ الْحَنْفِيَّةِ وَجَعَلَ قَبْرَهُ مَسْتَمًا وَضَرَبَ عَلَيْهِ قُطَاطًا۔

جسکے طائف میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو ان پر محمد ابن حنیفہ نے نماز پڑھی اور ان کی قبر ڈھلان بنائی اور قبر پر قبہ بنایا۔

یعنی شرح بخاری میں ہے **ضَرَبَهُ مُحَمَّدُ ابْنُ الْحَنْفِيَّةِ عَلَى قَبْرِ ابْنِ عَبَّاسٍ۔** ان صحابہ کرام نے یہ فعل کئے اور ساری امت روضہ رسول علیہ السلام پر جاتی رہی۔ کسی محدث کسی فقیہ کسی عالم نے اس روضہ پر اعتراض

نہ کیا۔ لہذا اس حدیث کی وہ ہی توجیہیں کی جاویں جو کہ ہم نے کہیں۔ قبر پر بیٹھنے کے معنی ہیں قبر پر چڑھ کر یہ منع ہے نہ کہ وہاں مجاور بننا۔ مجاور بننا تو جائز ہے۔ مجاور اسی کو تو کہتے ہیں۔ جو قبر کا انتظام رکھے کھونے بند کرنے کی چابی اپنے پاس رکھے وغیرہ وغیرہ یہ صحابہ کرام سے ثابت ہے، حضرت عائشہ صدیقہ مسلمانوں کی والدہ حضور علیہ السلام کی قبر انور کی منتظمہ اور چابی والی تھیں۔ جب صحابہ کرام کو زیارت کرنی ہوتی تو ان سے ہی کھلا کر زیارت کرتے۔ دیکھو مشکوٰۃ باب الدفن۔ آج تک روضہ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر مجاور رہتے ہیں کسی نے ان کو ناجائز نہ کہا۔

اعترض (۱۲) مشکوٰۃ باب الدفن میں ہے۔

ابو میاج اسدی مروی ہے کہ مجھ سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ کیا میں تم کو اس کام پر نہ بھیجوں جس پر مجھ کو حضور علیہ السلام نے بھیجا تھا وہ یہ کہ تم کوئی تصویر نہ چھو مگر مٹا دو اور نہ کوئی ادھی قبر مگر اس کو برابر کر دو۔

وَعَنْ أَبِي هَيْبَةَ بْنِ الْأَسَدِيِّ قَالَ قَالَ لِي عَلِيُّ
الْأَبَعْتُكَ عَلَى مَا بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
أَنْ لَا تَدْعُ تِمثَالًا إِلَّا لَطَمْتَهُ وَلَا قَبْرًا مُشْرَفًا
إِلَّا سَوَيْتَهُ۔

بخاری، جلد اول کتاب الجنائز باب الجرید علی القبر میں ہے۔

ابن عمر نے عبدالرحمن کی قبر پر خیرہ دیکھا پس اپنے فرمایا کہ اڑو کے اسکو علیحدہ کر دو کیونکہ ان پر انکے مثل سایہ کرے ہیں۔

وَرَوَى ابْنُ عُمَرَ نَسْطَاطًا عَلَى قَبْرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
فَقَالَ انزعه يا غلام فانما يظله عمله۔

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اگر کسی قبر پر عمارت بنی ہو یا قبر ادھی ہو تو اس کو گرا دینا چاہیے۔

نوٹ ضروری: اس حدیث کو آڑ بنا کر نجدی و لا بیوں نے صحابہ کرام اور اہل بیت کے مزارات کو گرا کر زمین کے ہموار کر دیا۔

جواب: جن قبروں کو گرا دینے کا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکم دیا ہے وہ کفار کی قبریں تھیں۔ نہ کہ مسلمانوں کی۔ اس کی چند وجہ ہیں۔ اولاً تو یہ کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں تم کو اس کام کے لئے بھیجتا ہوں۔ جس کے لئے مجھے حضور علیہ السلام نے بھیجا۔ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں جن قبروں کو حضرت علی نے گرایا وہ مسلمانوں کی قبریں نہیں ہو سکتیں۔

کیونکہ ہر نبی کے دفن میں حضور علیہ السلام شرکت فرماتے تھے۔ نیز صحابہ کرام کوئی کام بھی حضور علیہ السلام کے بغیر مشورہ کے نہ کرتے تھے لہذا اس وقت جس قدر قبور مسلمان بنیں۔ وہ یا تو حضور کی موجودگی میں یا آپ

کا اجازت سے تو وہ کون سے مسلمانوں کی قبریں تھیں جو کہ ناجائز بن گئیں اور ان کو مٹانا پڑا۔ ہاں عیسائیوں کی قبور اونچی ہوتی تھیں۔ بخاری شریف ص ۶۱ مسجد نبوی کی تعمیر کے بیان میں ہے۔

حضور علیہ السلام نے مشرکین کی قبروں کا حکم دیا ہے
اکھڑی گئیں۔

أَمْرًا لِّلشِّرْكَائِینَ فَنُشِثَتْ
عَلَيْهِ السَّلَامُ بِقُبُورِ

بخاری شریف جلد اول ص ۶۱ میں ایک باب بانڈھا باب هَلْ يُنْبَشُّ قُبُورُ مُشْرِكِی الْجَاهِلِیَّةِ کیا مشرکین زمانہ جاہلیت کی قبریں اکھڑی جاویں اسی کی شرح میں حافظ ابن حجر فتح الباری شرح بخاری جلد دوم ص ۲۶ میں فرماتے ہیں۔

یعنی ماسوا انبیاء اور ان کے متبعین کے کیونکہ ان کی
قبریں ڈھانے میں ان کی اہانت ہے۔

أَنَّ دُونَ غَيْرِهَا مِنْ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ
وَأَتْبَاعِهِمْ لَهَا فِي ذَلِكَ إِهَانَةٌ لَهُمْ۔

اس حدیث میں اس پر دلیل ہے کہ جو قبرستان ملک
میں آگیا اس میں تصرف کرنا جائز ہے اور پرانی
قبریں اکھڑی جاویں بشرطیکہ محترم نہ ہوں۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں وَفِي الْحَدِيثِ جَوَازُ
تَصْرِيفِ فِي الْمَقْبَرَةِ الْمَمْلُوكَةِ وَجَوَازُ نَبَشِ
قُبُورِ النَّاسِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مُحَرَّمَةً۔

اس حدیث اور اس کی شرح نے مخالف کی پیش کردہ حدیث علی رضی اللہ عنہ کی تفسیر کر دی کہ مشرک
کی قبریں گرائی جاویں۔ دوسرے اس لیے کہ اس میں قبر کے ساتھ فوٹو کا کیوں ذکر ہے۔ مسلمان کی قبر پر فوٹو کہاں
ہوتا ہے؟ معلوم ہوا کہ کفار کی قبریں ہی مراد ہیں۔ کیونکہ ان کی قبروں پر میت کا فوٹو بھی ہوتا ہے۔ تیسرے
اس لیے کہ فرماتے ہیں کہ اونچی قبر کو زمین کے برابر کر دو اور مسلمان کی قبر کے لیے سنت ہے کہ زمین سے
ایک ہاتھ اونچی رہے۔ اس کو بالکل پیوند زمین کرنا خلاف سنت ہے۔ ماننا پڑے گا کہ یہ قبور کفار تھیں
ورنہ تعجب ہے کہ سیدنا علی تو اونچی قبریں اکھڑا دیں اور ان کے فرزند محمد بن حنفیہ ابن عباس رضی اللہ عنہما
کی قبر پر قبہ بنائیں۔ اگر کسی مسلمان کی قبر اونچی بن بھی گئی۔ تب بھی اس کو نہیں اکھڑ سکتے کیونکہ اس میں
مسلمان کی توہین ہے۔ اولاً اونچی نہ بناؤ مگر جب بن جائے۔ تو نہ مٹاؤ۔ قرآن پاک چھوٹا سا نہ چھاپنا منع
ہے دیکھو شامی کتاب الکرامیت۔ مگر جب چھپ گیا تو اس کو پھینکو نہ جلاؤ۔ کیونکہ اس میں قرآن کی بے ادبی
ہے احادیث میں وارد ہے کہ مسلمان کی قبر پر بیٹھنا دہاں پاخانہ کرنا۔ دہاں جوتہ سے چلنا ویسے بھی اس پر
چلنا پھرنا منع ہے مگر افسوس ہے کہ نجدی نے صحابہ کرام کے مزارات گرائے اور معلوم ہوا ہے کہ اب

جہ میں انگریز عیسائیوں کی اونچی اونچی قبریں برابر بن رہی ہیں صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقتلون
 اهل الإسلام ویتزکون اهل الاضمار ہر ایک کو اپنی جنس سے محبت ہوتی ہے۔ حضرت ابن عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے استدلالنا محض بے جا ہے وہ تو خود فرما رہے ہیں کہ میت پر اعمال کا سایہ کافی
 ہے جس سے معلوم ہوا کہ اگر میت پر سایہ کرنے کے لیے قبہ بنایا تو منع ہے۔ زائرین کے آرام کے لیے
 بنایا تو جائز ہے۔ عینی شرح بخاری اسی حدیث ابن عمر کے ماتحت فرماتے ہیں۔

ادھر اشارہ ہے کہ قبر پر صحیح غرض کے لیے خیمہ لگانا
 جیسے کہ زندوں کو دھوپ سے بچانے کے لیے نہ کہ
 میت کو سایہ کرنے کے لیے جائز ہے۔

وہی اشارہ الی ان ضرب الفسطاط
 لغرض صحیح کالتستر من الشمس مثلاً
 للاخیا ولا لاضلال الميت جائز۔

اس کا تجربہ خود مجھ کو اس طرح ہوا کہ میں ایک دفعہ درپہر کے وقت ایک گھنٹہ کے لیے سیالکوٹ گیا۔
 بہت شوق تھا کہ ملا عبدالحکیم فاضل سیالکوٹی علیہ الرحمۃ کے مزار پر فاتحہ پڑھوں۔ کیونکہ ان کے حواشی دیکھنے
 کا اکثر مشغلہ رہا وہاں پہنچا۔ قبر پر کوئی ساٹھان نہ تھا۔ زمین گرم تھی دھوپ تیز تھی بمشکل تمام چند آیات
 پڑھ کر فوراً وہاں سے ہٹنا پڑا۔ جذبہ دل دل ہی میں رہ گیا۔ اس دن معلوم ہوا کہ مزارات پر عمارت
 بہت فائدہ مند ہیں۔ تفسیر روح البیان پارہ ۲۶ سورہ فتح زیر آیت اذیبنا یعونک تحت الشجرۃ ہے
 کہ بعض مغرور لوگ کہتے ہیں کہ تو بڑا آجکل لوگ اولیاء اللہ کی قبروں کی تعظیم کرتے ہیں لہذا ہم ان قبروں
 کو گرائیں گے تاکہ یہ لوگ دیکھ لیں کہ اولیاء اللہ میں کوئی قدرت نہیں ہے ورنہ وہ اپنی قبروں کو گرنے
 سے بچا لیتے۔

تو جان لو کہ یہ کام خالص کفر ہے فرعون کے اس
 قول سے ماخوذ ہے کہ چھوڑ دو مجھ کو میں موسیٰ کو قتل
 کروں وہ اپنے خدا کو بلا سے میں خوف کرتا ہوں کہ
 تمہارا دین بدل دیگا یا زمین میں فساد پھیلا دے گا۔

فَاعْلَمْ أَن هَذَا الصَّنِيعُ كُفْرٌ صَرَاحٌ
 مَاخُذٌ مِنْ قَوْلِ فِرْعَوْنَ ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَى
 وَلْيَدْعُ رَبَّهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ
 أَوْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ۔

مجھ سے ایک بار کسی نے کہا کہ اگر اولیاء اللہ یا صحابہ کرام میں کچھ طاقت تھی تو نجدی دہاویوں سے اپنی
 قبروں کو کیوں نہ بچایا، معلوم ہوا کہ یہ محض مردے ہیں پھر ان کی تعظیم و توقیر کیسی؟ میں نے کہا کہ حضور
 علیہ السلام سے پہلے کعبہ معظمہ میں تین سو ساٹھ بت تھے اور احادیث میں ہے کہ قریب قیامت ایک

شخص کعبہ کو گرا دے گا۔ آج لاہور میں مسجد شہید گنج سکھوں کا گوروارہ بن گئی۔ بہت سی مساجد ہیں جو کہ برباد کر دی گئیں تو اگر ہندو کہیں کہ اگر خدا میں طاقت تھی تو اس نے اپنا گھر ہمارے ہاتھوں سے کیوں نہ بچالیا اور لیارا اللہ یا ان کی مقابر کی تعظیم ان کی محبوبیت کی وجہ سے کی ہے نہ کہ محض قدرت سے جیسے کہ مساجد اور کعبہ معظمہ کی تعظیم ابن سعود نے بہت سی مسجدیں بھی گرا دیں جیسے کہ مسجد سیدنا بلال کوہ صفار وغیرہ وغیرہ۔

۱۲ بحث مزارات پر پھول ڈالنا چادریں چڑھانا چراغاں کرنا

اس بحث میں تین مسائل ہیں قبروں پر پھول ڈالنا۔ چادریں چڑھانا، چراغاں کرنا علمائے اہل سنت کا فرمان ہے کہ پھول ڈالنا تو ہر مومن کی قبر پر جائز ہے خواہ ولی اللہ ہو یا گنہگار اور چادریں ڈالنا اولیاء علماء صلحاء کی قبور پر جائز عوام مسلمین کی قبور پر ناجائز کیونکہ یہ بے فائدہ ہے قبر پر چراغ جلانا اس میں تفصیل ہے عام مسلمانوں کی قبر پر تو بلا ضرورت ناجائز ہے اور ضرورتاً ناجائز ہے اور اولیاء اللہ کی قبور پر صاحب مزار کی عظمتِ شان کے اظہار کے لیے بھی جائز ہے ضرورتیں تین ہیں یا تورات میں مردے کو دفن کرنا ہے روشنی کی ضرورت ہے جائز ہے۔ قبر راستہ کے کنارے پر ہے تو اس پر اس لیے چراغ جلا دینا کہ کسی کو ٹھوکر نہ لگے یا کوئی خبر پا کر فالتحہ پڑھے تو جائز ہے یا کوئی شخص شب میں کسی مسلمان کی قبر پر گیا وہاں کچھ قرآن وغیرہ دیکھ کر پڑھنا چاہتا ہے روشنی کرے جائز ہے اگر ان میں سے کوئی بات بھی نہیں تو چراغ جلانا فضول خرچی اور اسراف ہے لہذا منع۔ مزارات اولیاء اللہ پر اگر ان میں سے کوئی ضرورت بھی نہ ہو تب بھی تعظیم ولی کے لیے جائز ہے خواہ ایک چراغ جلائے یا چند ان تینوں باتوں کا مخالفین انکار کرتے ہیں۔ اس لیے اس بحث کے دو باب کئے جاتے ہیں۔ پہلے باب میں ان کا ثبوت اور دوسرے باب میں اس پر اعتراضات و جوابات۔

پہلا باب

ان کے ثبوت میں

ہم اس سے پہلی بحث میں عرض کر چکے ہیں کہ ادبیار اللہ اور ان کے مزارات شعائر اللہ ہیں اور شعائر اللہ یعنی اللہ کے دین کی نشانیوں کی تعظیم کرنے کا قرآنی حکم ہے وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ اس تعظیم میں کوئی قید نہیں ہر ملکہ ہر رسمے جس ملک میں اور جس زمانہ میں جو بھی جائز تعظیم مروج ہے وہ کرنا جائز ہے ان کی قبروں پر پھول ڈالنا، چادریں چڑھانا۔ چراغاں کرنا سب میں ان کی تعظیم ہے لہذا جائز ہے۔ تر پھول میں چونکہ زندگی ہے اس لیے وہ تسبیح و تہلیل کرتا ہے جس سے میت کو ثواب ہوتا ہے یا اس کے عذاب میں کمی ہوتی ہے۔ زائرین کو خوشبو حاصل ہوتی ہے لہذا یہ ہر مسلمان کی قبر پر ڈالنا جائز ہے اگر مردے کو عذاب ہو رہا ہے تو اس کی تسبیح کی برکت سے کم ہوگا اس کی اسل وہ حدیث ہے جو مشکوٰۃ باب آداب الخلاء فصل اول میں ہے کہ ایک بار حضور علیہ السلام کا دو قبروں پر گزر ہوا فرمایا کہ دونوں میتوں کو عذاب ہو رہا ہے ان میں ایک تویشاب کی چھینٹوں سے نہیں بچتا تھا۔ اور دوسرا چغلی کیا کرتا تھا

ثُمَّ أَخَذَ جُوبًا مَاءً دُطِبَ بِهَا نَشَقًا نَضِيفِينَ ثُمَّ قَرَأَ فِي كُلِّ قَبْرٍ وَاحِدَةً قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ لِمَا فَعَلْتَ هَذَا انْقَالَ لَعَلَّهُ أَنْ يُخَفَّفَ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَسْبَا

اس کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں۔

وَقِيلَ إِنَّهُمَا يَسْتَجِئْنَ مَا دَامَ مَرَّ طَبْتَيْنِ وَاسْتَحَبَّ الْعُلَمَاءُ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْقَبْرِ

یہذا الحدیث اذ تلاوت القرآن اولی بالتخفيف من تسبیح الجنید۔

نووی نے عرض کیا کہ آپ نے یہ کیوں کیا؟ فرمایا کہ جب یہ خشک نہ ہوں تب تک ان کے عذاب میں کمی رہے۔

کہا گیا ہے کہ اسلئے عذاب کم ہوگا کہ جب تک تر رہیں گی تسبیح پڑھیں گی اس حدیث سے علمائے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو مستحب فرمایا۔ کیونکہ تلاوت قرآن شاخ کی تسبیح سے زیادہ اس کی مقدار ہے کہ اس سے عذاب کم ہو۔

اشعة المعات میں اسے حدیث کے ماتحت ہے تمک کنند جماعت بہ این حدیث در انداختن سبزہ و گل ریحان بر قبور۔ اس حدیث سے ایک جماعت دلیل پکڑتی ہے قبروں پر سبزی پھول اور خوشبو ڈالنے کے جواز میں۔ مرقات میں اسی حدیث کی شرح میں ہے۔ وَمِنْ ثَمَّ أَقْتَى بَعْضُ الْأَئِمَّةِ مِنْ مَتَأَخَّرَتِي

أَصْحَابِنَا يَأْتِ مَا عَتِيدَ مِنْ وَضْعِ التَّرِيحَانِ وَالْجَرِيدِ سَنَةً لِهَذَا الْحَدِيثِ وَقَدْ ذَكَرَ الْبُخَارِيُّ
أَنَّ يَرِيدَ ابْنَ الْخَضِيبِ الْقَصَابِيَّ أَوْصَى أَنْ يُجْعَلَ فِي قَبْرِهِ جَرِيدٌ تَأْتِ بِمَعْلُومٍ هُوَ أَنْ مَزَارُوا
تَرْبُوهَا زَالِنَا سَنَتٌ هِيَ - طحاوی علی مرقی الفلاح صفحہ ۳۶ میں ہے۔

تقداتی بعض الأئمة من متأخري
أصحابنا يأت ما عتيد من وضع التريحان
والجريد سنة بهذا الحديث -
ہمارے بعض متاخرین اصحاب نے اس حدیث کی
وجہ سے فتویٰ دیا کہ خوشبو اور پھول چڑھانے کی
جو عادت ہے وہ سنت ہے۔

ان عبارتوں میں جو فرمایا کہ بعض نے فتویٰ دیا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بعض علماء اس کو جائز
کہتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ بعض نے سنت مانا ہے جائز تو سب ہی کہتے ہیں سنت ہونے میں اختلاف ہے
عالمگیری کتاب الکرامت جلد پنجم باب زیارت القبور میں ہے۔ وَضْعُ الْوَسْرِ وَدَوَالِ تَرِيحَانٍ عَلَى الْقُبُورِ
حَسَنٌ قُبُورٍ بِرَبْهٍ أَوْ رُخْشُورٍ كَهَذَا مَجْمُوعٌ - شامی جلد اول بحث زیارت القبور میں ہے۔

وَيُؤْخَذُ مِنْ ذَلِكَ وَمِنَ الْحَدِيثِ
نُدْبٌ وَضِعَ ذَلِكَ لِلتَّبَاءِ وَيُقَاسُ
عَلَيْهِ مَا عَتِيدَ فِي سَمَانِنَا مِنْ وَضْعِ
أَغْصَانِ الْأَسْرِ وَنَحْوِهِ -
اس سے بھی اور حدیث سے بھی ان چیزوں کے قبروں
پر رکھنے کا استحباب معلوم ہوتا ہے اور اسی وجہ سے
قبروں پر اس کی شاخیں وغیرہ چڑھانے کو بھی
قیاس کیا جاوے گا۔ جن کا ہمارے زمانہ میں رواج ہے

شامی میں اسی جگہ ہے۔ وَتَعْلِيلُهُ بِاللَّخْفِيفِ
غَنَمًا مَالًا يَيْبَسُ أَيْ يَخْفَفُ عَنْهَا بِبَرَكَه
تَسْبِيحِهَا إِذْ هُوَ أَكْمَلُ مِنْ تَسْبِيحِ الْيَابِسِ
لِمَا فِي الْأَخْضَرِ نَوْعٌ حَيَاةٍ -
کمی عذاب کی علت ہے انکا خشک ہونا یعنی انکی
تسبیح کی برکت سے عذاب قبر میں کمی ہوگی کیونکہ ہری
شاخ کی تسبیح خشک کی تسبیح سے زیادہ کامل ہے
کیونکہ اس میں ایک قسم کی زندگی ہے۔

اس حدیث اور محدثین و فقہار کی عبارات سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہر سبز چیز کا رکھنا ہر
مسلمان کی قبر پر جائز ہے حضور علیہ السلام نے ان قبروں پر شاخیں رکھیں جن کو عذاب ہو رہا تھا اور دوسرے
یہ کہ عذاب قبر کی سب سے زیادہ برکت سے ہے نہ کہ محض حضور علیہ السلام کی دعا سے اگر محض دعا سے
کمی ہوتی۔ تو حدیث میں خشک نہ ہونے کیوں قید لگائی جاتی ہے لہذا اگر ہم بھی آج پھول وغیرہ رکھیں تو بھی
انشار اللہ میت کو فائدہ ہوگا۔ بلکہ عام مسلمانوں کی قبروں کو کچا رکھنے میں یہ ہی مصلحت ہے۔ کہ بارش

میں اس پر سبز گھاس جھے اور اس کی تسلیح سے میت کے عذاب میں کمی ہو۔ ثابت ہوا کہ پھول وغیرہ تو ہر چیز قبر مومن پر جائز ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب نے اصلاح الرسوم میں لکھا کہ پھول وغیرہ فاسقوں فاجروں کی قبروں پر ڈالنا چاہیے۔ نہ کہ قبور اولیاء پر۔ ان کے مزارات میں عذاب ہے ہی نہیں۔ جس کی پھول وغیرہ سے تخفیف کی جائے۔ مگر خیال رہے کہ جو اعمال گنہگار کے لیے دفع مصیبت کرتے ہیں وہ صالحین کے لیے بلندی درجات کا قاعدہ دیتے ہیں۔ دیکھو مسجد کی طرف چلنا ہمارے گناہ معاف کراتا ہے مگر صالحین کے درجات بڑھاتا ہے۔ ایسے ہی بعض دعائیں مجرموں کے گناہوں کو مٹاتی ہیں اور صالحین کے مراتب بڑھاتی ہیں۔ اس قاعدے سے لازم آتا ہے کہ صالحین نہ مسجد میں آئیں نہ استغفار پڑھیں کہ وہ گناہوں سے پاک ہیں۔ جناب ان پھولوں کی تسلیح سے ان قبروں میں رحمت الہی اور بھی زیادہ ہوگی جیسے وہاں تلاوت قرآن سے۔

(۲) اولیاء اللہ کی قبروں پر چادریں ڈالنا جائز ہے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے عام زائرین کی نگاہ میں صاحب قبر کی عظمت ظاہر ہوتی ہے۔ شامی جلدہ کتاب الکرامیت باب اللبس میں ہے۔

یعنی فتاویٰ حجہ میں ہے کہ قبروں پر غلاف پر دے مکروہ ہیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ آج کل اگر اس سے عوام کی نگاہ میں تعظیم مقصود ہوتا کہ وہ صاحب قبر کی حقارت نہ کریں بلکہ غافلوں کو اس سے ادب اور خشوع حاصل ہو تو جائز ہے کیونکہ عمل نیت سے ہیں۔

قَالَ فِي فَتَاوَى الْحَجَّةِ وَتَكَرَّرَ الشُّؤْمُ عَلَى الْقُبُورِ وَلَكِنْ نَحْنُ نَقُولُ الْآنَ إِذَا قُصِدَ بِهِ التَّعْظِيمُ فِي عُيُوبِ الْعَامَّةِ لَا يَحْتَقِرُ وَأَصَابَ الْقَبْرِ بِلِجْلِ الْخُشُوعِ وَالْأَدَبِ لِلْغُفْلِينَ وَالنَّوْبِ فَهُوَ جَائِزٌ لَكَاتِ الْأَعْمَالِ بِالنِّيَّاتِ -

شامی کی اس عبارت نے فیصلہ کر دیا کہ جو جائز کام اولیاء اللہ کی عظمت ظاہر کرنے کے لیے ہو۔ وہ جائز ہے اور چادر کی اصل یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ پاک میں بھی کعبہ معظمہ پر غلاف تھا۔ اس کو منع نہ فرمایا۔ صدیوں سے حضور علیہ السلام کے روضہ پاک پر غلاف سبز ریشمی چڑھا ہوا ہے۔ جو نہایت قیمتی ہے۔ آج تک کسی نے اس کو منع نہ کیا مقام ابراہیم یعنی وہ پتھر جس پر کھڑے ہو کر حضرت خلیل نے کعبہ معظمہ بنایا اس پر بھی غلاف چڑھا ہوا ہے اور عمارت بنی ہوئی ہے۔ اللہ کی شان کہ نجدی وہابیوں نے بھی ان کو اسی طرح قائم رکھا۔ ان پر غلاف کیوں چڑھائے؟ ان چیزوں کی عظمت کے لیے احترام اولیاء کے لیے ان کی قبور پر بھی غلاف وغیرہ ڈالنا مستحب ہے۔ تفسیر روح البیان پارہ اسورہ توبہ زیر

آیت اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ اٰمَنٍ بِاللّٰهِ هِـ

علماء اولیاء اور صالحین کی قبروں پر عمارت بنانا اور ان پر غلاف اور عمار اور کپڑے چڑھانا جائز کام میں جبکہ اس سے مقصود ہو کہ عوام کی نگاہ میں ان کی عزت ہو اور لوگ ان کو حقیر نہ جانیں۔

فَبِنَاءِ الْقُبَاتِ عَلَى قُبُورِ الْعُلَمَاءِ وَالْاَوْلِيَاءِ وَالْقُلُوبِ
وَوَضْعِ السُّتُورِ وَالْعِمَامِ وَالنِّيَابِ عَلَى قُبُورِهِمْ
اَمْرٌ جَائِزٌ اِذَا كَانَ الْقَصْدُ بَدَا التَّعْظِيمِ فِي اَعْيُنِ
الْعَامَّةِ حَتَّى لَا يَحْتَقِرُ وَّصَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ۔

(۳) عام مسلمانوں کی قبر پر ضرورۃ اولیاء اللہ کی مزارات پر اظہار عظمت کے لیے چراغ روشن کرنا جائز

ہے۔ چنانچہ حدیقہ نذیہ شرح طریقہ محمدیہ مصری جلد دوم صفحہ ۲۲۹ میں ہے۔

قبروں پر چراغ بے جلا نہ عت اور مال کا ضائع کرنا ہے اسی طرح بزازیہ میں ہے یہ تمام حکم جب ہے جبکہ بے فائدہ ہو لیکن اگر کسی قبر کی جگہ مسجد ہو یا قبر راستہ پر ہو یا وہاں کوئی بیٹھا ہو یا کسی ولی یا کسی محقق عالم کی قبر ہو تو ان کی روح کی تعظیم کرنے اور لوگوں کو بتانے کے لیے کہ یہ ولی کی قبر ہے تاکہ لوگ اس سے برکت حاصل کر لیں اور وہاں اللہ سے دعائیں کر لیں تو چراغ جلانا جائز ہے۔

اِخْرَاجُ الشُّمُوعِ اِلَى الْقُبُورِ بَدْعَةٌ وَ
اِتْلَافُ مَالٍ كَذَانِي الْبَرَازِيَةِ وَهَذَا اَكْلُهُ
اِذَا خَلَا عَنْ فَايِدَةٍ وَاَمَّا اِذَا كَانَ مَوْضِعُ الْقُبُورِ
مَسْجِدًا اَوْ عَلَى طَرِيقٍ اَوْ كَانَ هُنَاكَ اَحَدٌ جَالِسًا
اَوْ كَانَ قَبْرَ وَلِيٍّ مِنَ الْاَوْلِيَاءِ اَوْ عَالِمٍ مِنَ
الْمُحَقِّقِينَ تَعْظِيمًا لِرُوحِهِ اِغْلَا مَا لِلنَّاسِ اِنَّهُ
وَلِيٌّ لِيَتَرَ كُوَابِهِ وَيَدْعُو اللّٰهَ تَعَالَى عِنْدَهُ
فَيَسْتَجَابُ لَهُمْ فَهِيَ اَمْرٌ جَائِزٌ۔

تفسیر روح البیان پارہ ۱۰ سورہ توبہ زیر آیت اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ میں ہے

اسی طرح اولیاء صالحین کی قبروں کے پاس قندیل اور موم بتیاں جلانا انکی عظمت کیلئے چونکہ اس کا مقصد صحیح ہے لہذا جائز ہے اور اولیاء کے لیے تیل اور موم بتی کی نذر ماننا تاکہ ان کی عزت کے لیے ان کی قبر کے پاس جلالی جاویں جائز ہے اس سے منع نہ کرنا چاہیے۔

وَكَذَا اِلْقَادُ الْقَنَائِلِ وَالشَّمْعِ عِنْدَ قُبُورِ
الْاَوْلِيَاءِ وَالصُّلَحَاءِ وَالْاِجْلَالِ لِلْاَوْلِيَاءِ
فَاَلْمَقْصِدُ فِيهَا مَقْصِدٌ حَسَنٌ وَنَذْرُ
الزَّيْتِ وَالشَّمْعِ لِلْاَوْلِيَاءِ يُوقَدُ عِنْدَ قُبُورِهِمْ
تَعْظِيمًا لَهُمْ وَحُبَّةً فِيهِمْ جَائِزٌ لَا يَنْبَغِي
الْتِهَامُ عَنْهُ۔

علامہ نابلسی علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ کشف النور عن اصحاب القبور میں بھی بالکل یہی مضمون تحریر فرمایا۔

عقل کا بھی تقاضا ہے کہ یہ امور جائز ہوں جیسا کہ ہم گنبد کی بحث میں عرض کر چکے ہیں کہ ان مزارات اور ایثار اللہ کی رونق سے اسلام کی رونق ہے عالم واعظ کو چاہیے کہ اچھا لباس پہننے عید کے دن سنت ہے کہ ہر مسلمان عمدہ لباس پہننے اور خوشبو وغیرہ لگاٹے کیوں؟ اس لیے کہ اس سے لوگ ملنا گوارا کریں معلوم ہوا کہ جس کا تعلق عام مسلمانوں سے ہو اس کو اچھی طرح رہنا چاہیے۔ اور مزارات اور ایثار تو زیارت گاہ خلافت ہیں ان پر اہتمام وغیرہ کرنا بھی ضروری ہے۔ میں نجدی دہلیوں کی حکومت میں جج کو گیا وہاں جا کر دیکھا کہ کعبہ معظمہ کے گرد گول دائرہ کی شکل میں بہت سے برقی قمقمے جلتے تھے اور حطیم شریف کی دیوار پر بھی روشنی تھی۔ خاص دروازے کعبہ پر شمع کا فوری چار چار جلائی جاتی تھیں۔ جب مدینہ منورہ حانفہ نصیب ہوئی تو یہاں روضہ رسول علیہ السلام پر کعبہ معظمہ سے کہیں بڑھ کر روشنی پائی۔ یہاں کے بلب تیز اور زیادہ تھے بہت رونق تھی۔ ایک صاحب نے کہا کہ کعبہ بیت اللہ ہے اور حضور علیہ السلام نور اللہ اور ظاہر ہے کہ گھر میں روشنی نور ہی کی ہوتی ہے معلوم ہوا کہ زمانہ ترکی میں اس سے کہیں زیادہ روشنی ہوتی تھی۔ یہ تمام اہتمام کیوں ہیں؟ لوگوں کی نگاہ میں عظمت پیدا کرنے کے لیے۔ تو مفاہیر اور ایثار پر بھی تو وہاں ہی کی تھی ہے۔ پھر اگر یہاں روشنی کا اہتمام ہو تو کیا برائی ہے؟ آج ہم اپنے گھر میں شادی بیاہ کے موقع پر چراغاں کرتے ہیں یا بجائے چراغ یا لائٹیں کے گیس جلاتے ہیں۔ جس میں تیل بہت خرچ ہوتا ہے۔ مدارس کے جلسوں میں بیسیوں روپیہ روشنی پر خرچ ہو جاتا ہے۔ ابھی چند سال گزرے کہ مزاد آباد میں دیوبندیوں نے جمعیتہ العلماء کا جلسہ کیا۔ جس میں برقی روشنی آنکھوں کو خیرہ کرتی تھی۔ میرے خیال میں تین شب میں کم از کم ڈیڑھ سو روپیہ محض روشنی پر خرچ ہوا ہوگا۔ یہ محض مجمع کو خوش کرنے کے لیے تھا اسی طرح دینی جلسوں میں جھنڈیاں لگائی جاتی ہیں۔ واعظین کے گلوں میں پھولوں سے ہار ڈالے جاتے ہیں نہ یہ اسراف ہے اور نہ حرام۔ یہ مجالس عرس دینی جلسے ہیں ان میں بھی یہ امور جائز ہیں۔

دوسرا باب

اس پر اعتراضات و جوابات ہیں

ان تین مسائل پر مخالفین کے حسب ذیل اعتراضات ہیں جن کو وہ مختلف طرح بیان کرتے ہیں۔
اعتراض نا، حضور علیہ السلام نے فرمایا ان اللہ لَمْ یَاْمُرْنَا اَنْ نَّكْسِرَ الْحِجَابَ سَرَّاءَ وَالطَّيْنِ رَبُّ نَعْنِ

جس میں حکم نہ دیا کہ پتھروں اور مٹی کو کپڑے پہنائیں (مشکوٰۃ باب التصاویم) اس سے معلوم ہوا کہ قبروں پر چادر یا غلاف ڈالنا حرام ہے کہ وہاں بھی پتھر مٹی ہی ہے۔

جواب ۱۔ اس سے مکانات کی دیواروں پر بلا ضرورت تکلفاً پردے ڈالنا مراد ہیں اور یہ بھی تقویٰ اور زہد کا بیان ہے یعنی مکانات کی زینت غلاف زہد ہے اسی حدیث میں ہے کہ عائشہ صدیقہ نے دیوار پر غلاف ڈالا تھا۔ اسے پھاڑ کر یہ فرمایا۔ قبور اولیاء کی چادر کو اس سے کوئی تعلق نہیں کعبہ معظمہ پر قیمتی سیاہ غلاف ہے اور روضہ رسول اللہ علیہ السلام پر سبز اور غلاف کعبہ زمانہ نبوی میں تھا۔ بتاؤ وہ جائز ہے۔ تو قبور کی چادر بھی جائز۔

اعراض (۲) قبروں پر پھول یا چادر ڈالنا دلہاں روشنی کرنا اسراف اور فضول خرچ ہے لہذا منع ہے اولیاء کی قبروں پر بہت سے پھول اور چراغ ہوتے ہیں۔ ضرورت پوری کرنے کے لیے ایک پھول یا ایک چراغ بھی کافی ہے۔

جواب ۲۔ اسراف کے معنی ہیں بے فائدہ مال خرچ کرنا۔ چونکہ ان پھولوں اور چراغوں اور چادروں میں وہ فائدہ ہیں جو کہ ہم پہلے باب میں عرض کر چکے ہیں لہذا یہ اسراف نہیں۔ رہا کام چلنے کا عذر۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ ہم گرتے اس پر واسکٹ اس پراچکن پہنتے ہیں۔ پھر وہ بھی قیمتی کپڑے کی حالانکہ کام تو صرف ایک کرتے میں چل سکتا ہے اور معمولی کپڑا کفایت کر سکتا ہے۔ بتاؤ یہ اسراف ہوا یا کہ نہیں۔ اسی طرح عمارت اور لذیذ خوراک، سواریاں اور دیگر دنیاوی آرائشی سامان کہ ان سب میں خوب وسعت کرتے ہیں۔ حالانکہ ان سے کم اور ان سے ادنیٰ چیزوں سے بھی کام چل سکتا تھا۔ لیکن اسراف نہیں جس کو شریعت نے حلال کیا وہ مطلقاً ہی حلال ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِنَاسٍ

اعراض (۳) مشکوٰۃ باب المساجد میں ہے لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَاوِرَاتِ الْقُبُورِ وَالْمُتَخَذِينَ عَلَيْهَا الْمَسْجِدَ وَالشَّرْجَ۔

یعنی حضور علیہ السلام نے لعنت فرمائی۔ قبروں کی زیارت کرنے والیوں پر اور قبور پر مسجدیں بنانے والوں اور چراغ جلانے والوں پر۔

اس سے معلوم ہوا کہ قبور پر چراغ جلانا لعنت کا سبب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ اِخْتَرَا جُ الشُّمُوعَ إِلَى الْمُقَابِرِ بِيَدَيْهَا لَا أَصْلَ لَهَا۔ اسی طرح فتاویٰ بزازیہ میں بھی ہے۔ یعنی قبرستان میں چراغ لے جانا بدعت ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔ شامی جلد دوم کتاب الصوم میں ہے۔

أَمَّا لَوْ نَدَرْنَا لِإِقَادِ تَبْدِيلِ قُوْتِ خَيْرِ مَجْرِ
الشَّيْخِ أَوْ فِي الْمَنَاسِرَةِ كَمَا تَفَعَّلُ النِّسَاءُ مِنْ نَدَائِلِ
لِسَيِّدِي عَبْدِ الْقَادِرِ وَيُوقَدُ فِي الْمَنَاسِرَةِ
جِهَةَ الشَّرْقِ فَهُوَ بَاطِلٌ -

لیکن اگر شیخ کی قبر پر یا مینارہ میں چراغ جلانے کے
لیے تیل کی نذرمانی جیسے کہ عورتیں حضورِ غوثِ پاک
کے لیے تیل کی نذرمانتی ہیں اور اس کو مشرقی مینارہ
میں جلاتی ہیں یہ سب باطل ہے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے ارشادِ طالبین میں لکھا ہے کہ چراغاں کرنا بدعت است پیغمبر
خدا بر شمع افروزان نزد قبر و سجدہ کنندگان لعنت گفتمے۔ چراغاں کرنا بدعت ہے حضورِ علیہ السلام نے
قبر کے پاس چراغاں کرنے اور سجدہ کرنیوالوں پر لعنت فرمائی شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتاویٰ میں
صفحہ ۴۱ پر ہے۔ واما ارتکاب محرمات از روشن کردن چراغها و ملبوس ساختن قبور بدعت شنیعہ اندہ لیکن
عرسوں میں حرام کام کرنا جیسے کہ چراغاں کرنا ان قبروں کو غلاف پہنانا یہ سب بدعت سیئہ ہیں۔

ان عبارات سے صاف معلوم ہوا کہ چراغاں بر مزارات محض حرام ہے۔ رہا یہ کہ حرمین شریفین میں چراغاں
ہوتا ہے تو یہ فعل کوئی حجت نہیں کیونکہ یہ خیر القرون کے بعد ایجاد ہوا جبکہ اعتبار نہیں ترکی سلطنت نے ایجاد کیا ہے
جواب یہ اعتراض حقیقت میں چھ اعتراضوں کا مجموعہ ہے۔ اور ان ہی کے بل بوتے پر مخالفین بہت
شور مچاتے ہیں۔ جوابات ملاحظہ ہوں۔ ہم اس بحث کے پہلے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ کسی قبر پر بے فائدہ
چراغ جلانا منع ہے کہ یہ فضول خرچی ہے اور اگر کسی فائدے سے ہو تو جائز ہے۔ فائدہ کل چار بیان کیے۔
تین تو عام مومنین کی قبروں کے لیے اور چوتھا یعنی تعظیم روح ولی مشائخ و علماء کی قبر کے لیے۔ اس
حدیث میں جو قبر پر چراغ جلانے کی ممانعت ہے وہ اسی کی ہے جو کہ بیفائدہ ہو۔ چنانچہ حاشیہ مشکوٰۃ
میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

وَالْتَهَىٰ عَنِ اتِّخَاذِ الشَّرْحِ لِمَا فِيهِ
مِنْ تَضْيِيعِ الْمَالِ -

قبروں پر چراغ جلانے سے اس لیے ممانعت ہے کہ اس میں
مال برباد کرنا ہے۔

اسی طرح مرقات شرح مشکوٰۃ وغیرہ نے تصریح فرمائی۔ حدیقہ نذیہ شرح طریقہ محمدیہ جلد دوم صفحہ ۲۲۹
مصری میں اسی حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

أَيُّ الدِّينِ يُوقِدُونَ الشَّرْحَ عَلَى
القُبُورِ عَبَثًا مِنْ غَيْرِ فَايِدَاةٍ -

ان لوگوں پر لعنت فرمائی جو کہ قبروں پر بے فائدہ
عبث چراغ جلاتے ہیں۔

مشکوٰۃ باب الدفن میں ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ لَيْلًا فَأُسْرِجَ لَهُ بِسِرَاجٍ -

نبی کریم ایک شب دفن میت کیلئے قرستان میں تشریف لے گئے تو آپ کے لیے چراغ جلا یا گیا۔

دوم یہ کہ حدیث میں ہے - وَالْمُتَّخِذِينَ عَلَيْهَا الْمَسْجِدَ وَالسُّرْحَ حَضْرًا عَلَيْهِ السَّلَامُ نَعَى انْ يَرْعَى فَرَمَانِي

جو قبروں پر مسجدیں بنا میں اور چراغ جلا میں۔ ملا علی قاری اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی و دیگر شارحین اسی

حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ خود قبر پر مسجد بنانا کہ قبر کی طرف سجدہ ہو یا قبر فرشتہ مسجد میں آجائے یہ منع ہے

لیکن اگر قبر کے پاس مسجد ہو برکت کیلئے تو جائز ہے یعنی اس جگہ انہوں نے علی کو اپنے حقیقی معنی پر لکھا جس سے

لازم آیا کہ خود تعویذ قبر پر چراغ جلا نا منع ہے۔ لیکن اگر قبر کے ارد گرد ہو تو وہ قبر پر نہیں۔ لہذا جائز ہے جیسے کہ ہم

گنبد کی بحث میں لکھ چکے ہیں۔ نیز حدیقہ ندیہ میں علامہ نابلسی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔ الْمُتَّخِذِينَ عَلَيْهَا

أَيْ عَلَى الْقُبُورِ يَعْنِي ذَوَقَهَا يَعْنِي خَاصِّ قُبُورِ كِے اوپر اور وجہ اسکی یہ ہے کہ چراغ آگ ہے اور آگ کا قبر پر

رکھنا بڑا ہے اسی لیے خاص قبر میں لکڑی کے تختے لگانے کو فقہاء منع فرماتے ہیں کہ اس میں آگ کا اثر ہے لیکن

اگر لکڑی قبر کے پاس پڑی ہو وہ منع نہیں تو چراغ کی ممانعت آگ ہو سکی وجہ سے ہے نہ کہ تعظیم قبر کے لیے تیز

یہاں ایک ہی علی ہے اور ذکر ہے مسجد کا اور چراغ کا۔ مسجد کیلئے تو آپ علی کے حقیقی معنی مراد میں یعنی خاص قبر کے اوپر

اور چراغ کیلئے مجازی یعنی قبر کے قریب۔ تو حقیقت اور مجاز کا اجتماع لازم ہو گا اور یہ منع ہے لہذا دونوں جگہ

علی کے حقیقی معنی ہی مراد ہیں۔ مرقات میں ملا علی قاری اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں۔

تَبَدَّ عَلَيْهَا يُفِيدُ أَنَّ إِتِّخَاذَ الْمَسْجِدِ بِجَنْبِهَا كَالْبَاسِ بِهِ -

ادپر کی قید لگائی۔ جس سے معلوم ہوا کہ قبر کے برابر مسجد بنانے میں حرج نہیں۔

لفظ علی سے ثابت کیا کہ قبر کے برابر مسجد جائز۔ اسی طرح لفظ علی سے یہ بھی نکلا کہ قبر کے برابر چراغ جائز

تیسرے یہ کہ ہم گنبد کی بحث میں شامی اور دیگر کتب کے حوالہ سے لکھ چکے ہیں کہ بہت سی باتیں زمانہ صحابہ کرام

میں منع تھیں مگر اب مستحب۔ روح البیان پارہ ۱۰ سورہ توبہ زیر آیت اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَن

أَمَّنْ بِاللَّهِ فِي الْأَحْيَاءِ أَكْثَرُ مَضْرُوقًا

هَذِهِ الْأَثَارِ مُنْكَرَاتٌ فِي عَصْرِ الصَّحَابَةِ

یعنی احوال العلوم میں امام غزالی نے فرمایا کہ اس زمانہ کے بہت سے مستحبات صحابہ کرام کے زمانہ میں ناجائز تھے۔

مشکوٰۃ کتاب الامارۃ باب ما علی الولاۃ میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم دیا تھا کہ کوئی مسلمان حاکم خچر پر سوار نہ ہو اور چپاتی روٹی نہ کھائے اور باریک کپڑا نہ پہنے اور اپنے دروازہ کو اہل حاجت سے بند نہ کرے اور فرماتے تھے۔

فَانْ فَعَلَّمْتُمْ مَشِيئَتَنَا مِنْ ذَلِكَ فَقَدْ حَلَّتْ بِكُمْ الْعُقُوبَةُ | اگر تم نے ان میں سے کچھ بھی کیا تو تمکو سزا دی جاوے گی اسی
مشکوٰۃ باب المساجد میں ہے کہ مَا أُمِرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسْجِدِ مَجْهُدًا كَمَا أُمِرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسْجِدِ مَجْهُدًا كَمَا أُمِرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسْجِدِ مَجْهُدًا كَمَا أُمِرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسْجِدِ مَجْهُدًا
حاشیہ میں ہے اِنِّي يَا غُلَامُ بِنَاؤُهَا وَتَزْيِينُهَا يَعْنِي مَسْجِدٍ اَوْ مَسْجِدِينَ بِنَاؤُهَا وَتَزْيِينُهَا يَعْنِي مَسْجِدٍ اَوْ مَسْجِدِينَ بِنَاؤُهَا وَتَزْيِينُهَا يَعْنِي مَسْجِدٍ اَوْ مَسْجِدِينَ
اسی مشکوٰۃ میں ہے لَا تَمْنَعُوا الْمَاءَ لِلَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ عورتوں کو مسجدوں سے نہ روکو۔

قرآن میں زکوٰۃ کے مصرف آٹھ ہیں یعنی مولفہ القلوب بھی زکوٰۃ کا مصرف ہے لیکن عہد فاروقی سے
صرف سات مصرف رہ گئے۔ مولفہ القلوب کو علیحدہ کر دیا گیا (دیکھو ہدیہ وغیرہ) کیسے اب بھی ان پر عمل
ہے؟ اب حکام اگر معمولی حالت میں رہیں۔ ان کا رعبا پر رعب نہیں ہو سکتا اگر کفار کے مکانات
اور ان کے مندر تو اونچے ہوں مگر اللہ کا گھر مسجد نیچی اور کچی اور معمولی ہو تو اس میں اسلام کی توہین ہے اگر
عورتیں مسجد میں جاویں تو صد ہا خطرات ہیں کسی کافر کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں یہ احکام کیوں بدے؟ اس لیے
کہ ان کی علتیں بدل گئیں۔ اس وقت بغیر ظاہری زیب و زینت کے مسلمانوں کے دلوں میں ادبیار اللہ
اور مقابر کی عزت و حرمت تھی۔ لہذا زندگی موت ہر کام میں سادگی تھی اب دنیا کی آنکھیں ظاہری
ٹیپ ٹاپ دیکھتی ہیں لہذا اس کو جائز قرار دیا گیا۔ چنانچہ پہلے حکم تھا کہ مزارات پر روشنی نہ کرو۔ اب
جائز قرار پایا۔ تفسیر روح البیان میں زیر آیت اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام
نے بیت المقدس کے مینارہ پر ایسی روشنی کی تھی کہ بارہ میل مربع میں عورتیں اس کی روشنی میں چرخہ کا
تھیں اور بہت ہی سونے چاندی سے اس کو آراستہ کیا تھا۔ عالمگیری کی عبارت غلط نقل کی اصل عبارت
یہ ہے۔ اِخْرَاجُ الشُّمُوعِ اِلَى سِرَاسِرِ الْقُبُورِ فِي اللَّيَالِي الْاَوَّلِ بِدَعْوَةٍ - شروع راتوں میں قبرستان میں چراغ سے جانا
بدعت ہے۔

اس میں دو کلمے قابلِ عوذ ہیں ایک تو اخراج دوسرے فی الیالی الاول۔ ان سے صاف معلوم ہو رہا
ہے کہ اس زمانہ میں لوگ اپنے نئے نئے مردوں کی قبروں پر چراغ لے جا کر جلا آتے تھے یہ سمجھ کر کہ اس سے
مردہ قبر میں نہ گھرائے گا۔ جیسا کہ آج کل بعض عورتیں چالیس روز تک لحد میں مردے کی جگہ چراغ جلاتی
ہیں۔ یہ سمجھتی ہیں کہ روزانہ مردے کی روح آتی ہے اور اندھیرا پا کر لوٹ جاتی ہے لہذا روشنی کر دو یہ
حرام ہے کیونکہ تیل کا بلا ضرورت خرچ ہے اور بد عقیدگی بھی ہے اسی کو یہ منع فرما رہے ہیں۔ عرس کے
چراغات نہ تو اس نیت سے ہوتے ہیں اور نہ شروع راتوں میں اگر یہ مطلب نہ ہو تو شروع راتوں کی

قید کیوں ہے؟ شامی کی عبارت تو بالکل صاف ہے وہ بھی عرس کے چراغوں کو منع نہیں کر رہے ہیں وہ فرما رہے ہیں کہ چراغ جلانے کی نذر ماننا جس میں اولیاء اللہ سے قرب حاصل کرنا منظور ہو وہ حرام ہے کیونکہ شامی کی عبارت در مختار کی اس عبارت کے ماتحت ہے۔

جاننا چاہیے کہ عوام جو مردوں کی نذر میں مانتے ہیں اور ان سے جو پیسہ یا موم یا تیل وغیرہ قبروں پر جلانے کے لیے لیا جاتا ہے اور اولیاء سے قرب حاصل کرنے کے لیے وہ بالاجماع باطل ہے۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ الشَّذْرَ الَّذِي يَقَعُ لِلْأَمْوَاتِ
مِنَ أَكْثَرِ الْعَوَامِ وَمَا يُؤْخَذُ مِنَ الدَّارِ هُمِ
وَالشَّمْعُ وَالزَّيْتُ وَنَحْوَهَا إِلَى ضَرَايِحِ الْأَذْيَانِ
تَقَرُّ بِأَيْدِيهِمْ بِالْإِجْمَاعِ بَاطِلٌ۔

اور خود شامی کی عبارت میں بھی ہے۔ لَوْ شَدَّ رَأْسُكَ مِنْتَ مَانِي۔ پھر اسی شامی کی عبارت میں ہے: فَوَقَّ ضَرْبِ الشَّيْخِ۔ شیخ کی قبر کے اوپر چراغ جلانا ضریح کہتے ہیں خالص تعویذ قبر کو منتخب اللغات میں ہے۔ "ضریح گور یا مگنا کے کہ درمیان گور سازند اور ہم بھی عرض کر چکے ہیں کہ خود قبر کے تعویذ پر چراغ جلانا منع ہے۔ اسی طرح اگر قبر تو نہ ہو یوں ہی کسی بزرگ کے نام چراغ کسی جگہ رکھ کر جلا دے جیسے کہ بعض جہلدار بعض درختوں یا بعض طاق میں کسی کے نام کے چراغ جلاتے ہیں یہ بھی حرام ہے اسکو فرما رہے ہیں کہ حضور غوث پاک کے نام کے چراغ کسی مشرقی مینارہ میں جلانا باطل ہے۔ غوث پاک کی قبر شریف تو بغداد میں ہے۔ اور ان کے چراغ جلے شام کے مینارہ میں یہ بھی منع ہے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ شامی نے تین چیزوں کو منع فرمایا۔ چراغ جلانے کی منت ماننا وہی ولی اللہ کی قربت حاصل کرنیکی نیت سے۔ خالص قبر پر چراغ جلانا بغیر قبر کے کسی کے نام کے چراغ جلانا۔ عرس کے چراغوں میں یہ تینوں باتیں نہیں۔

مسئلہ۔ بعض جہلدار کسی درخت یا کسی جگہ کی یہ سمجھ کر زیارت کرتے اور دہاں چراغاں کرتے ہیں کہ دہاں فلاں بزرگ کا چلہ ہے یعنی دہاں وہ آیا کرتے ہیں یہ محض باطل ہے ہاں اگر کسی جگہ کوئی بزرگ کبھی بیٹھے ہوں یا دہاں انہوں نے عبادت کی ہو تو دہاں یہ سمجھ کر عبادت کرنا کہ یہ جگہ متبرک ہے جائز بلکہ سنت ہے۔ بخاری جلد اول کتاب الصلوٰۃ بحث المساجد میں ایک باب مقرر کیا بَابُ الْمَسْجِدِ الَّتِي طَرِبَتْ بِهَا الْمَدِينَةُ اس میں بیان فرمایا کہ عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما راستہ میں ہر اس جگہ نماز ادا کرتے ہیں جہاں کہ حضور علیہ السلام نے کبھی نماز پڑھی تھی حتیٰ کہ بعض جگہ مسجدیں بنا دی گئیں تھیں۔ مگر وہ غلطی سے کچھ علیحدہ بن گئیں تو سیدنا ابن عمر اس مسجد میں نماز نہ پڑھتے تھے بلکہ دہاں ہی پڑھتے تھے جہاں حضور علیہ السلام نے نماز پڑھی تھی

قَلَّمَ يَكُنْ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عُمَرَ يُصَلِّي فِي ذَلِكَ الْمَسْجِدِ كَانَ يَتْرُكُهُ عَنْ تَسَاكُرِهِ يَهِيَ كَيْفَ تَحْتَا مَحْضُ بَرَكَتِ
حاصل کرنا آج بھی بعض حاجی غازیوں میں جہاں حضور علیہ السلام نے چھ ماہ عبادت فرمائی نمازیں پڑھتے
ہیں۔ لہذا خواجہ اجیری وغیرہ رحمہم اللہ کی عبادت گاہوں میں نمازیں ادا کرنی، ان کی زیارت کرنی۔
ان کو متبرک سمجھنا سنت صحابہ سے ثابت ہے۔

مسئلہ ۱۔ اولیاء اللہ کے نام کی جو نذر مانی جاتی ہے یہ نذر شرعی نہیں۔ نذر لغوی ہے۔ جس کے
معنی ہیں نذرانہ جیسے کہ میں اپنے استاد سے کہوں کہ یہ آپ کی نذر ہے یہ بالکل جائز ہے اور فقہاء اس کو
حرام کہتے ہیں جو کہ اولیاء کے نام کی نذر شرعی مانی جائے اسی لیے فرماتے ہیں تَقَرُّ بِأَلْبِهِمْ نَذْرٌ شَرَعِي عِبَادَتِ
ہے وہ غیر اللہ کے لیے ماننا یقیناً کفر ہے کوئی کہتا ہے کہ یا حضور غوث پاک آپ دعا کریں اگر میرا مریض
اچھا ہو گیا تو میں آپ کے نام کی ریگ پھاؤں گا۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ آپ میرے خدا
میں اس بیمار کے اچھے ہونے پر میں آپ کی یہ عبادت کروں گا بلکہ مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں پلاؤ کا صدقہ کروں گا۔
اللہ کے لیے اس پر جو ثواب ملے گا۔ آپکو بخشوں گا جیسے کوئی شخص کسی طبیب سے کہے کہ اگر بیمار اچھا ہو گیا۔
تو پچاس روپیہ آپ کی نذر کروں گا اس میں کیا گناہ ہے؟ اسی کو شامی نے کتاب الصوم بحث اموات میں
اس طرح بیان فرمایا۔

بِأَنَّ تَكُونَ صِيغَةَ النَّذْرِ لِلَّهِ تَعَالَى | صِيغَةُ نَذْرِ كَالْعِبَادَةِ كَيْفَ يَكُونُ شَيْخٌ كِي
لِلتَّقَرُّبِ إِلَيْهِ وَيَكُونُ ذِكْرُ الشَّيْخِ مَوَادِّبَهُ فَقَرَأَهُ | قبر پر بننے والے فقرار اس کا مصرف ہوں۔

یہ محض جائز ہے تو یوں سمجھو کہ یہ صدقہ اللہ کے لیے اس کے ثواب کا ہدیہ روح شیخ کے لیے اس صدقہ کا
مصرف مزار بزرگ کے خدام فقراء جیسے کہ حضرت مریم کی والدہ نے مانی تھی کہ اپنے پیٹ کا بچہ خدایا تیرے
لیے نذر کرتی ہوں جو بیت المقدس کی خدمت کے لیے وقف ہوگا۔ نذر اللہ کی اور مصرف بیت المقدس کا
إِنِّي نَسَدْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مَحْتَرًا وَيَكْفُو غَيْرَ اللّٰهِ قَسْمٌ كَمَا نَأْتِي مَنَعٌ هُوَ أَوْ خُودِ قُرْآنِ كَرِيمٍ أَوْ نَبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ
عليه وسلم نے غیر اللہ کی قسمیں کھائیں۔ وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونِ وَطُورِ سَيْنِينَ وَغَيْرِهِ أَوْ حَضْرَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَعَى
فرمایا أَفْلَحَ دَائِبِهِ اس کے باپ کی قسم وہ کامیاب ہو گیا۔ مطلب یہ ہی ہے کہ شرعی قسم جس پر احکام قسم
کفارہ وغیرہ جاری ہو وہ خدا کے سوا کسی کی نہ کھائی جاوے۔ مگر لغوی قسم جو محض تاکید کلام کے لیے ہو وہ
جائز یہ ہی نذر کا حال ہے ایک شخص نے نذر مانی تھی کہ میں بیت المقدس میں چراغ کے لیے تیل بھیجوں گا۔

حضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ اس نذر کو پورا کرو۔ مشکوٰۃ باب النذور میں ہے کہ کسی نے نذر مانی تھی کہ میں بواہرہ مقام میں اونٹ ذبح کروں گا۔ تو فرمایا گیا کہ اگر کوئی وہاں بت وغیرہ نہ ہو تو نذر پوری کرو۔ کسی نے نذر مانی تھی کہ بیت المقدس میں نماز پڑھوں گا تو فرمایا کہ مسجد حرام میں نماز پڑھ لو۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ صدقہ و خیرات کی نذر میں کسی جگہ یا کسی خاص جماعت فقرا کی قید لگانا جائز ہے اسی طرح یہ بھی ہے فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الخطر والا باحت صفحہ ۵۴ میں ہے اور جو اموات اولیاء اللہ کی نذر ہے تو اس کے اگر یہ معنی ہیں کہ اس کا ثواب ان کی روح کو پہنچے تو صدقہ ہے درست ہے جو نذر بمعنی تقرب ان کے نام پر ہے تو حرام ہے : (رشید احمد)

مشکوٰۃ باب مناقب عمر میں ہے کہ بعض بیویوں نے نذر مانی تھی کہ اگر حضور علیہ السلام جنگ احد سے بحزرت واپس آئے تو میں آپ کے سامنے دن بجاؤں گی یہ نذر بھی عرفی تھی نہ کہ شرعی یعنی حضور کی خدمت میں خوشی کا نذرانہ۔ مگر لفظ نذر کے دو معنی ہیں لغوی اور شرعی۔ لغوی معنی سے نذر بزرگان دین کے لیے جارت ہے بمعنی نذرانہ۔ جیسے طواف کے دو معنی ہیں لغوی بمعنی آس پاس گھومنا اور شرعی رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَلْيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ** پرانے گھر کا طواف کریں۔ یہاں طواف شرعی معنی میں ہے اور فرماتا ہے **يَطُوفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ حَمِيمٍ** ان یہاں طواف بمعنی لغوی ہے آنا جانا گھومنا۔ (۴) حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب وقاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہما بے شک بزرگ ہستیاں ہیں۔ لیکن یہ حضرات مجتہد نہیں تاکہ کراہت تحریمی و حرمت فقط ان کے قول سے ثابت ہو۔ اس کے لیے مستقل دلیل شرعی کی ضرورت ہے ایک عالم کے قول سے استحباب یا جواز ثابت ہو سکتا ہے۔ مستحب اس کو بھی کہتے ہیں جس کو علماء مستحب جانیں۔ مگر کراہت و حرمت میں خاص دلیل کی ضرورت ہے۔ نیز شاہ عبدالعزیز صاحب وقاضی صاحب تو چراغاں اور مزارات کی چادروں کو حرام فرماتے ہیں مگر شامی چادروں کو اور صاحب تفسیر روح البیان اور صاحب حدیقہ مذیہ چراغاں کو جائز بلکہ مستحب فرماتے ہیں یقیناً ان کا قول زیادہ لائق قبول ہے۔ نیز شاہ عبدالعزیز وقاضی صاحبان علیہما الرحمۃ ورضوان کے قول پر لازم ہے کہ حرمین شریفین خصوصاً روضۃ مطہرہ نہر در عالم صلی اللہ علیہ وسلم بدعتوں اور حرام کاموں کا مرکز ہے کیونکہ وہاں غلاف بھی چڑھتے ہیں اور چراغاں بھی ہے اور آج تک کسی عالم یا فقیہ نے اس پر انکار نہ کیا تو وہ تمام حضرات بدعتی یا گمراہ ہوئے۔ ان رد صاحبوں کا وہ فتویٰ کس طرح مانا جائے۔

جس میں یہ سخت قباحت لازم آوے۔ شاہ رفیع الدین صاحب رسالہ نذور میں فرماتے ہیں کہ نذیر کہہ اس جا مستعمل پیشو در معنی شرعی است چہ عرفہ سنت کہ آنچہ پیش بزرگان می بر نذور و نیاز گویند۔

۱۵) حرمین شریفین کے علماء کا کسی شئی کو اچھا سمجھنا بیشک اس کے استحباب کی دلیل ہے یہ زمین پاک وہ ہے کہ جہاں کبھی بھی شرک نہیں ہو سکتا۔ حدیث پاک میں ہے کہ شیطان مایوس ہو چکا کہ اہل عرب اس کی پرستش کریں اور مدینہ پاک کی زمین اسلام کی جائے پناہ اور کفار و مشرکین سے محفوظ رہنے والی ہے۔ مشکوٰۃ باب حرم المدینہ میں ہے کہ مدینہ پاک بڑے لوگوں کو اس طرح نکال پھینکتا ہے۔ جیسے لوہار کی بھٹی لوہے کے میل کو خواہ فوراً نکلے یا کچھ عرصہ بعد یا کہ بعد موت۔ جذب القلوب میں حضرت شیخ عبدالحق فرماتے ہیں: "مراد نفی و ابعاد اہل شر و فساد است از ساخت عتت این بلدہ طیبہ و خاصیت مذکورہ دروے در جمیع ازمان ہویدا است اس سے مراد یہ ہے کہ مدینہ پاک کی زمین پاک تمام شریر و مفسدین کو نکال دیتی ہے اور یہ خاصیت اس میں ہمیشہ باقی ہے۔ لہذا علمائے مدینہ کی عبادات کو بے دھڑک شرک و بدعت کہہ دینا سخت غلطی ہے یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ چراغاں سلطنت ترکیہ کی ایجاد ہے۔ امام اہل سید نور الدین سمہودی اور جلال الدین سیوطی علیہما الرحمۃ کی وفات ۹۱۱ھ میں ہوئی اور امام نور الدین سمہودی نے کتاب خلاصۃ الوفا شریف ۸۹۳ھ میں تصنیف فرمائی وہ اس کتاب کے چوتھے باب کی سوہویں فصل میں مدینہ پاک کے چراغاں کا ذکر فرماتے ہیں اور کہتے ہیں۔

وَأَمَّا مَعَالِينِ الْجُمُرَةِ الشَّرِيفَةِ الَّتِي تَعَلَّقُ
حَوْلَهَا مِنْ قَنَادِيلِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَنَحْوِهَا
فَلَمْ أَقِفْ عَلَى ابْتِدَائِ أَحَدٍ مِنْهُمَا۔

لیکن جو سونے چاندی کی تندیوں کی روغنہ مطہرہ کے ارد گرد لٹکی ہوئی ہیں۔ مجھے خبر نہیں کہ کب سے شروع ہوئیں۔

اسی مقام پر فرماتے ہیں وَقَدْ أَلْفَ الشُّكْبِي تَالِيًا
سَمَاءَ تَنْزُلِ السُّكَيْنَةِ عَلَى قَنَادِيلِ الْمَدِينَةِ وَ
ذَهَبَ فِيهِ إِلَى جَوَازِهَا وَصِحَّتْ دَقْفُهَا وَعَدَمَ
جَوَازِ صَرْفِ شَيْءٍ مِنْهَا لِجَمَاعَةِ الْمَسْجِدِ۔

امام سبکی نے ایک کتاب لکھی جس کا نام رکھا تنزل
السکینہ علی قنادیل المدینہ وہ فرماتے ہیں کہ روغنہ
مطہرہ کی یہ تندیوں جائز ہیں ان کا وقف درست ہے
ان میں سے کوئی چیز مسجد پر خرچ نہیں ہو سکتی

الحمد للہ کہ مخالفین کے تمام سوالات کا مکمل جواب ہو گیا۔

بحث خاتمہ پنجاب اور یوپی کا مٹیا وار میں عام رواج ہے کہ رمضان میں ختم قرآن تلاویح کی

شب میں مساجد میں چراغاں کیا جاتا ہے۔ بعض دیوبندی اس کو بھی شرک و جہرام کہتے ہیں یہ محض ان کی بے دینی ہے مساجد کی زینت ایمان کی علامت ہے تفسیر روح البیان میں زیر آیت **إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ** ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے، سو قندیلیں بیت المقدس میں روشن کرنے کا حکم دیا۔ اور مسجد نبوی شریف میں ادلا کھجور کی لکڑیاں وغیرہ جلا کر روشنی کی جاتی تھی۔ پھر تمیم داری کچھ قندیلیں اور رسیاں اور تیل لائے اور ان کو مسجد نبوی شریف کے ستونوں میں لٹکا کر جلایا تو حضور علیہ السلام نے فرمایا **تَوَزَّتْ مَسْجِدَنَا تَوَزَّرَ اللَّهُ عَلَيْكَ** تم نے ہماری مسجد کو روشن کر دیا اللہ تعالیٰ تم کو نورانی رکھے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چراغاں کیا اور قندیلیں لٹکائیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

تَوَزَّتْ مَسْجِدَنَا تَوَزَّرَ اللَّهُ قَبْرَكَ
یا ابن الخطاب۔
اسے عمر تم نے ہماری مسجد کو روشن کیا۔ اللہ تمہاری
قبر کو روشن کرے۔

تفسیر میں آیت **إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنَ آمَنَ بِاللَّهِ** کی تفسیر میں ہے۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ
أَسْرَجَ فِي مَسْجِدٍ سَرًا جَاءَتْ نَزَلِ الْمَلَائِكَةُ وَحَمَلَتْهُ
الْعَرْشُ يَسْتَغْفِرُ لَهُ مَا دَامَ فِي الْمَسْجِدِ ضَوْؤُهُ
یعنی جو کوئی مسجد میں چراغ جلائے تو جب تک مسجد
میں اسکی روشنی ہے فرشتے اور حاملین عرش اس کے
یسے دعائے مغفرت کرتے ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم کتاب الخطر والاباحت صفحہ ۱۱۲ میں یہ مانا ہے کہ عبد فاروقی میں بعض صحابہ بیت المقدس سے وہاں کی روشنی دیکھ کر آئے اور مسجد نبوی میں متعدد چراغ جلائے گئے پھر ماموں رشید بادشاہ نے عام حکم دیا تھا کہ مسجدوں میں بکثرت چراغ جلائے جاویں۔ غرضکہ مسجد کی روشنی سنت انبیاء و سنت صحابہ اور سنت عامۃ المسلمین ہے۔

بَحْثُ قَبْرِ پَرَاذَانَ دِينِے كِی تحقیق

مسلمان میت کو قبر میں دفن کر کے اذان دینا اہل سنت کے نزدیک جائز ہے جس کے بہت سے دلائل ہیں۔ مگر وہابی دیوبندی اس کو بدعت، حرام، شرک اور نہ معلوم کیا کیا کہتے ہیں۔ اس لئے اس بحث کے دو باب کئے جاتے ہیں۔ پہلے باب میں اس کا ثبوت دوسرے باب میں اس پر اعتراضات و جواب بعون اللہ تعالیٰ دکرئے۔

پہلا باب اذان قبر کے ثبوت میں

قبر پر بعد دفن اذان دینا جائز ہے احادیث اور فقہی عبارات سے اس کا ثبوت سے مشکوٰۃ شریف کتاب الجنائز باب ما یقال عند من حضرت الموت میں ہے۔ لَقِنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اپنے مردوں کو سکھاؤ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دنیاوی زندگی ختم ہونے پر انسان کے لیے دو بڑے خطرناک وقت ہیں ایک تو جان کنی کا۔ دوسرا سوالات قبر بعد دفن کا کہ اگر جان کنی کے وقت خاتمہ بالخیر نصیب نہ ہو تو عمر بھر کا کرا دھرا سب برباد گیا۔ اور اگر قبر کے امتحان میں ناکامی ہوئی تو آئندہ کی زندگی برباد ہوئی۔ دنیا میں تو اگر ایک سال امتحان میں نفل ہو گئے تو سال آئندہ دے لو۔ مگر وہاں یہ بھی نہیں۔ اس لیے زندوں کو چاہیے کہ ان دونوں وقتوں میں مرنے والے کی امداد کریں کہ مرتے وقت کلمہ پڑھ کر سناٹیں اور بعد دفن اس تک کلمہ کی آواز پہنچائیں کہ اس وقت تو وہ کلمہ پڑھ کر دنیا سے جائے اور اب اس امتحان میں کامیاب ہو لہذا اس حدیث کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ جو مر رہا ہو اس کو کلمہ سکھاؤ۔ دوسرے یہ کہ جو مر چکا ہو اس کو کلمہ سکھاؤ پہلے معنی مجازی ہیں اور دوسرے حقیقی اور بلا ضرورت معنی مجازی لینا ٹھیک نہیں لہذا حدیث کا یہ ہی ترجمہ ہوا کہ اپنے مردوں کو کلمہ سکھاؤ اور یہ وقت دفن کے بعد کا ہے۔ چنانچہ شامی جلد اول باب الدفن بحث تلقین بعد الموت میں ہے۔

أَمَّا عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ فَالْحَدِيثُ لَقِنُوا
مَوْتَكُمْ مَحْمُولٌ عَلَى حَقِيقَتِهِ وَقَدْ رَوَى عَنْهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ أَمَرَ بِالتَّلْقِينِ بَعْدَ الدَّفْنِ
فَيَقُولُ يَا فُلَانُ ابْنُ فُلَانٍ أَذْكَرُ دِينَكَ
الَّذِي كُنْتَ عَلَيْهَا۔

شامی میں اسی جگہ ہے۔ وَإِنَّمَا لَا يَنْهَى عَنِ التَّلْقِينِ
بَعْدَ الدَّفْنِ لِأَنَّهُ لَا ضَرَرَ فِيهِ بَلْ فِيهِ نَفْعٌ فَإِنَّ
الْمَيِّتَ يَسْتَأْنِسُ بِالتَّكْرِ عَلَى مَا وَرَدَ فِي الْأَثَارِ

اہل سنت کے نزدیک یہ حدیث لَقِنُوا مَوْتَكُمْ اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے اور حضور علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپ نے دفن کے بعد تلقین کرنے کا حکم دیا پس قبر پر کہے کہ اے فلاں کے بیٹے فلاں تو اس دین کو یاد کر جس پر تھا۔

دفن کے بعد تلقین کرنے سے منع نہیں کرنا چاہیے کیونکہ اس میں کوئی نقصان تو ہے نہیں بلکہ اس میں نفع ہی نفع ہے کیونکہ میت ذکر الہی سے انس حاصل کرتی ہے

جیسا کہ احادیث میں آیا ہے اس حدیث اور ان عبارات سے معلوم ہوا کہ دفن میت کے بعد اس کو کلمہ طیبہ کی تلقین مستحب ہے تاکہ مردہ نکیرین کے سوالات میں کامیاب ہو۔ چونکہ آذان میں کلمہ بھی ہے۔ اس لیے یہ آذان بھی تلقین میت ہے اور مستحب ہے بلکہ آذان میں پوری تلقین ہے کیونکہ نکیرین میت سے تین سوال کرتے ہیں اول تو یہ کہ تیرا رب کون ہے؟ پھر یہ کہ تیرا دیں کیا ہے؟ پھر یہ کہ اس سنہری جالی والے سبز گنبد والے آقا کو تو کیا کہنا ہے؟ پہلے سوال کا جواب ہوا اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ۔ دوسرے کا جواب ہوا سَتِّحِ عَلَيَّ الصَّلٰوةَ یعنی میرا دین وہ ہے جس میں پانچ نمازیں فرض ہیں (سوائے اسلام کے کسی دین میں پانچ نمازیں نہ تھیں) تیسرے کا جواب ہوا اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ۔ درمختار جلد اول باب الاذان میں ہے کہ دس جگہ آذان کہنا سنت ہے جس کو اشعار میں یوں فرمایا ہے

| | |
|--|---|
| فَرَضُ الصَّلٰوةِ دَنِيْ اُذُنِ الصَّغِيْرِ وَدَنِيْ | وَقْتُ السَّرِيْقِ وَالْحَرْبِ الَّذِيْ وَتَعَا |
| خَلْفِ الْمَسٰفِرِ وَالْغِيْلَانِ اِنْ ظَهَرَتْ | فَاَحْفِظْ لَيْسَتْ مِّنْ لِّلَّذِيْ قَدْ شَرَعَا |
| وَزَيْدًا اَرْبَعٌ ذُوْهُمِ وَذُوْ غَضَبٍ | مَّسٰفِرٌ ضَلَّ نِيْ قَفِيْرٍ وَمَنْ صَرَعَا |

نماز پنجگانہ کے لیے بچہ کے کان میں۔ آگ لگنے کے وقت۔ جبکہ جنگ واقع ہو۔ مسافر کے پیچھے اور جنات کے ظاہر ہونے پر۔ غصہ والے پر۔ جو مسافر کہ راستہ بھول جاوے اور مرگی والے کے لیے۔ شامی میں اسی کے تحت ہے۔ قَدْ لَيْسَتْ اِلَّا اَذَانٌ بَغِيْرُ الصَّلٰوةِ كَمَا فِيْ اَذَانِ الْمَوْلُوْدِ الْمَهْمُوْمِ وَالصَّرْوِعِ وَالْغَضَبِيَّانِ وَمَنْ سَاءَ خُلُقُهُ مِنْ اِنْسَانٍ اَوْ بَهِيْمَةٍ وَعِنْدَ مُرْدِهِمِ الْجَيْشِ وَعِنْدَ الْحَرِيْقِيِّ وَقِيْلَ عِنْدَ اَنْزَالِ الْمِيْتِ الْقَبْرِ قِيَّاسًا عَلٰى اَوَّلِ خُرُوْجِهِ لِلسَّنِيَّا لِيَكُنْ مَرْدَةً اِبْنُ حَجْرٍ فِيْ شَرْحِ الْعُبَابِ وَعِنْدَ تَقْوَلِ الْغِيْلَانِ اَيْ تَمَرٌ دَالِحِيْنَ۔

نماز کے سوا چند جگہ آذان دینا سنت ہے بچہ کے کان میں، غمزہ کے، مرگی والے کے، غصہ والے کے کان میں۔ جس جانور یا آدمی کی عادت خراب ہو اس کے سامنے لشکروں کے جنگ کے وقت آگ لگ جانے کے وقت۔ میت کو قبر میں اتارتے وقت اس کے پیدا ہونے پر قیاس کرتے ہوئے لیکن اس آذان کے سنت ہونے کا ابن حجر علیہ الرحمۃ نے انکار کیا ہے جنات کی سرکشی کے وقت۔

علامہ ابن حجر کے انکار کا جواب دوسرے باب میں دیا جاوے گا۔ ان شار اللہ۔

مشکوٰۃ باب فضل الاذن میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تم بلال کی آذان سے رمضان کی سحری

ختم نہ کر دو۔ وہ تو لوگوں کو جگانے کے لیے اذان دیتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ زمانہ نبوی میں سحری کے وقت بجائے نوبت یا گوے کے اذان دی جاتی تھی لہذا سوتے کو جگانے کے لیے اذان دینا سنت سے ثابت ہے۔

اذان کے سات نادرے ہیں جن کا پتہ احادیث اور فقہاء کے اقوال سے چلتا ہے ہم وہ قاعدے عرض کیے دیتے ہیں۔ خود معلوم ہو جائے گا کہ میت کو ان میں سے کون کون سے قاعدے حاصل ہونگے۔ اولاً تو یہ کہ میت کو تلقین جوابات ہے جیسا کہ بیان کیا جا چکا۔ دوسرے اذان کی آواز سے شیطان بھاگتا ہے۔ مشکوٰۃ باب الاذن میں ہے۔

اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ اَدْبَرَ الشَّيْطَانُ لَهْ
ضُرَا طًا حَتَّى لَا يَسْمَعَ التَّذْيِيْنَ۔

جب نماز کی اذان ہوتی ہے تو شیطان گوزنگتا ہوتا
بھاگتا ہے یہاں تک کہ اذان نہیں سنتا۔

اور جس طرح کہ وقت موت شیطان مرنے والے کو درغللاتا ہے تاکہ ایمان چھین لے اسی طرح قبر میں بھی پہنچتا ہے اور بھاگتا ہے، کہ تو مجھے خدا کہہ دے تاکہ میت اس آخری امتحان میں فیل ہو جاوے۔

اللَّهُمَّ احْفَظْنَا مِنْهُ چنانچہ نو اور الوصول میں امام محمد ابن علی ترمذی فرماتے ہیں۔

اِنَّ الْمَيِّتَ اِذَا سُئِلَ مِنْ شَرِّكَ
يُرِي لَه الشَّيْطَانُ فَيَشِيْرُ اِلَى نَفْسِهٖ اِنِّي
اَنَا شَرِّكَ فَلِهَذَا وَرَدَ سَوَالُ التُّبَّتِ
لَه حِيْنَ سُئِلَ۔

یعنی جبکہ میت سے سوال ہوتا ہے کہ تیرا رب
کون ہے تو شیطان اپنی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے
کہ میں تیرا رب ہوں۔ اسی لیے ثابت ہے کہ حضور
علیہ السلام نے میت کے سوالات کے وقت اس کے

لیٹے ثابت قدم رہنے کی دعا فرمائی۔

اب اذان کی برکت سے شیطان دفع ہو گیا میت کو امن مل گئی اور بھاگنے والا گیا۔

تیسرے یہ کہ اذان دل کی وحشت کو دور کرتی ہے ابو نعیم اور ابن عساکر نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت فرمائی۔ نَزَلَ اَدَمُ بِالْهِنْدِ وَاسْتَوْحَشَ فَنَزَلَ جِبْرِيْلُ فَنَادَى يَا اَذَانَ حَضْرَتِ اَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ہندوستان میں اترے اور ان کو سخت وحشت ہوئی پھر جبریل آئے اور اذان دی۔ اسی طرح مدارج النبوت جلد اول صفحہ ۶۲ باب سوم درمیان آیات شرف دے میں ہے۔ اور میت بھی اس وقت عزیز واقارب سے چھوٹ کر تیرہ و تار یک مکان میں اکیلا پہنچتا ہے سخت وحشت ہے اور وحشت میں

حواس باختہ ہو کر امتحان میں ناکامی کا خطرہ ہے۔ اذان سے دل کو اطمینان ہوگا۔ جوابات درست دے گا۔
چوتھے یہ کہ اذان کی برکت سے غم دور ہوتا ہے۔ اور دل کو سرور حاصل ہوتا ہے۔ مسند الفردوس میں حضرت علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

سَرَّانِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَزِينًا
فَقَالَ يَا بَنَ ابْنِ طَالِبٍ إِنِّي أَسْرَأُكَ حَزِينًا فَمَرَّ
بَعْضَ أَهْلِكَ يُرَدِّدُ نِيَّ اذْنِكَ فَإِنَّهُ دُرُّ الْهَمِّ
بزرگان دین سنی کہ ابن الحجر علیہ الرحمۃ بھی فرماتے ہیں کہ حَزْبَتْهُ فَوَجَدَتْهُ كَذَلِكَ فِي الْمِرْقَاتِ مِرْقَاةً
شروع باب الاذان میں ہے یعنی میں نے اس کو آزما یا مفید پایا۔ اب مڑے کے دل پر اس وقت جو صدمہ ہے
اذان کی برکت سے دور ہوگا اور سرور حاصل ہوگا۔

پانچویں یہ کہ اذان کی برکت سے لگی ہوئی آگ بجھتی ہے۔ ابو یعلیٰ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔
لِيُطْفِئُوا الْحَرِيْقَ بِالتَّكْبِيْرِ وَاِذَا سَرَّعْتُمْ
الْحَرِيْقَ فَكَيْدًا فَإِنَّهُ يُطْفِئُ النَّارَ۔
لگی ہوئی آگ کو تکبیر سے بجھاؤ اور جبکہ تم آگ لگی ہوئی
دیکھو تو تکبیر کہو کیونکہ یہ آگ کو بجھاتی ہے۔

اور اذان میں تکبیر تو ہے اللہ اکبر لہذا القبر میت میں آگ لگی ہو تو امید ہے کہ خدائے پاک اسکی برکت سے بجھاوے۔
چھٹے یہ کہ اذان ذکر اللہ ہے اور ذکر اللہ کی برکت سے عذاب قبر دور ہوتا ہے اور قبر فراخ ہوتی ہے تنگ قبر
یسے نجات ملتی ہے۔ امام احمد و طبرانی و بیہقی نے جابر رضی اللہ عنہ سے سعد ابن معاذ رضی اللہ عنہ کے دفن کا
واقعہ نقل کر کے روایت کی۔ سَبَّحَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ كَبَّرَ وَكَبَّرَ النَّاسُ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ
لِمَ سَبَّحْتَ قَالَ لَقَدْ تَضَالَى عَلَى هَذَا الرَّجُلِ الصَّلَاحُ قَبْرُهُ حَتَّى فَرَّجَ اللَّهُ لَعْنَةَ عَنَّهُ۔ بعد دفن
حضور علیہ السلام نے سبحان اللہ فرمایا۔ پھر اللہ اکبر حضور نے فرمایا اور دیگر حضرات نے بھی۔ لوگوں نے عرض کیا کہ یا
حبیب اللہ تسبیح و تکبیر کیوں پڑھی ارشاد فرمایا کہ اس صالح بندے پر قبر تنگ ہو گئی تھی اللہ نے قبر کو کشادہ فرمایا۔ اس کی
شرح میں علامہ طیبی فرماتے ہیں۔

إِنِّي مَا زِلْتُ مَكْبَرًا وَتُكْتَبِرُونَ دَأْسَتِمْ
وَلَسْتُ حَتَّى فَرَّجَهُ اللَّهُ۔
یعنی ہم اور تم لوگ تسبیح و تکبیر کہتے رہے۔ یہاں تک کہ
اللہ نے قبر کو کشادہ فرمایا۔

ساتویں یہ کہ اذان میں حضور علیہ السلام کا ذکر ہے اور صالحین کے ذکر کے وقت نازل رحمت ہوتا ہے۔ امام سفین

ابن عیینہ فرماتے ہیں۔ ذَكَرَ الصَّالِحِينَ تَنْزِيلُ الرَّحْمَةِ اور میت کو اس وقت رحمت کی سخت ضرورت ہے۔ غرضکہ ہماری تھوڑی سی جنبش زبان سے اگر میت کو اتنے بڑے بڑے سات فائدے پہنچ جاویں تو کیا حرج ہے؟

ثابت ہوا کہ قبر پر اذان دینا باعث ثواب، شامی باب سنن الوضوء میں ہے۔ الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ۔ تمام چیزوں میں اصل یہ ہے کہ وہ مباح ہیں یعنی جس کو شریعت مطہرہ منع نہ کرے وہ مباح ہے اور جو مباح کام نیت خیر سے کیا جاوے وہ مستحب، شرع مشکوٰۃ میں ہے إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ۔ شامی بحث سنن الوضوء میں ہے۔

إِنَّ الْفَرْقَ بَيْنَ الْعَادَةِ وَالْعِبَادَةِ هُوَ
النِّيَّةُ الْمُتَضَمِّنَةُ لِلْإِخْلَاصِ۔

عادت اور عبادت میں فرق نیت اخلاص سے ہے
یعنی جو کام بھی اخلاص سے کیا جاوے وہ عبادت ہے

اور جو کام بغیر اخلاص کے ہو وہ عادت۔ در مختار بحث مستحبات الوضوء میں ہے۔

دَمَسْتَحَبُهُ هُوَ مَا فَعَلَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
كَرَّةٌ وَتَرَكَهُ أُخْرَى وَمَا حَبَّبَهُ السَّلَفُ۔

مستحب وہ کام ہے جس کو حضور علیہ السلام نے کبھی کیا
کبھی نہ کیا۔ اور وہ بھی ہے جس کو گذشتہ مسلمان اچھا جانتے

شامی بحث ذفن زیر عبارات ولا یخصص ہے۔ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا سَرَّاهُ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔ جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ ان عبارات سے ثابت ہوا کہ چونکہ اذان قبر شریعت میں منع نہیں لہذا جائز ہے اور چونکہ اسکو بہ نیت اخلاص مسلمان بھائی کے نفع کیلئے کیا جاتا ہے لہذا یہ مستحب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اسکو اچھا سمجھتے ہیں لہذا یہ عند اللہ اچھی ہے۔ خود یونیورسٹیوں کے پشوا اور پروفیسر شید احمد صاحب گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب العقائد صفحہ ۱۴ میں فرماتے ہیں۔ کسی نے سوال کیا ہے کہ تلقین بعد دفن ثابت ہے یا نہیں تو جواب یہ مسئلہ عہد صحابہ مختلف فیہا ہے اسکا فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا۔ تلقین کرنا بعد دفن اس پر مبنی جس پر عمل کرے درست ہے۔ رشید احمد

دوسرا باب

اذان قبر پر اعتراضات جوابات میں

اس مسئلہ میں مخالفین کے حسب ذیل اعتراضات ہیں۔ انشاء اللہ اس کے علاوہ اور نہ ملیں گے۔

اعتراض ۱) قبر پر اذان دینا بدعت ہے اور مرد بدعت حرام لہذا یہ بھی حرام حضور علیہ السلام سے ثابت نہیں۔
وہ ہی پرانا سبق۔

جواب :- ہم پہلے باب میں ثابت کر چکے ہیں کہ بعد دفن ذکر اللہ تسبیح و تکبیر حضور علیہ السلام سے ثابت ہے اور جس کی اصل ثابت ہو وہ سنت ہے، اس پر زیادتی کرنا منع نہیں۔ فقہار فرماتے ہیں کسج میں تلبیہ کے جو الفاظ احادیث سے منقول ہیں ان میں کمی نہ کرے اگر کچھ بڑھائے تو جائز ہے۔ (بدایہ وغیرہ) اذان میں تکبیر بھی ہے اور کچھ زیادہ بھی ہذا یہ سنت سے ثابت ہے اور اگر بدعت بھی ہو تو حسنہ ہے جیسے کہ ہم بحث بدعات میں عرض کر چکے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب البدعات صفحہ ۸۹ پر ہے کہ کسی نے دیوبندیوں کے سردار رشید احمد صاحب کو چھا کہ کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

الجواب :- قرونِ ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی۔ مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اسکی اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ رشید احمد عفی۔

اسی کتاب میں صفحہ ۸۸ پر ہے "کہ کھانا تاریخ معین پر کھلانا بدعت ہے اگرچہ ثواب پہنچے گا۔" رشید احمد کہتے جناب یہ ختم بخاری اور برسی کی فاتحہ پر ثواب کیوں ہو رہا ہے؟ یہ تو بدعت ہے۔ اور ہر بدعت حرام ہے۔ حرام پر ثواب کیسا۔

نوٹ ضروری :- مدرسہ دیوبند میں مصیبت کے وقت ختم بخاری دہاں کے طلباء سے کرایا جاتا ہے اہل حاجت طلباء کو شیرینی دیتے ہیں اور روپیہ نفع میں رہا۔ کم از کم پندرہ روپیہ وصول کیئے جاتے ہیں۔ شاید یہ بڑا ۱۰۰ اس لئے جائز ہو کہ مدرسہ کو روپیہ کی ضرورت ہے اور یہ حصول زر کا ذریعہ۔ لیکن اب قبر مومن پر اذان کیوں حرام؟

اعتراف (۲) شامی نے باب الاذان میں جہاں اذان کے موقعہ شمار کیئے ہیں وہاں اذان قبر کا بھی ذکر فرمایا مگر ماخذ ہی فرمایا "لین من ذکا ابن مجہری شرح العباب اس اذان کی ابن حجر نے شرح عباب میں تردید کر دی ہے معلوم ہوا کہ اذان قبر مردود ہے۔"

جواب :- اذلا تو ابن حجر شافعی مذہب میں بہت سے علماء جن میں بعض احناف بھی شامل ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اذان قبر سنت ہے اور امام ابن حجر شافعی اسکی تردید کرتے ہیں تو بتاؤ کہ حنفیوں کو مسئلہ جمہور پر عمل کرنا ہوگا کہ قول شافعی پر ہو دوم امام ابن حجر نے بھی اذان قبر کو منع نہ کیا بلکہ اس کے سنت ہونیکا انکار کیا یعنی سنت نہیں۔ اگر یہ کہوں کہ بخاری چھاپنا سنت نہیں بالکل درست ہے کیونکہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں نہ بخاری تھی نہ پر سچ

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ جائز بھی نہیں۔ شامی نے اس موقع پر فرمایا وَقَدْ كَيْسَنُ الْاَذَانَ ان موقوفوں پر اذان سنت ہے آگے فرمایا سَرَادَةٌ اس کی ابن حجر نے تردید کی تو کسی چیز کی تردید ہوتی؟ سنت کی۔ شامی سمجھنے کے بیٹے عقل و ایمان کی ضرورت ہے تیسرے یہ کہ اگر مان بھی لو کہ علامہ ابن حجر علیہ الرحمۃ نے خود اذان کی تردید کی تو کیا کسی عالم کے تردید کرنے سے کراہت یا حرمت ثابت ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کے لیے دلیل شرعی کی ضرورت ہے، بلا دلیل شرعی کراہت تنزیہی بھی ثابت نہیں ہوتی۔ شامی بحث مستحبات الوضوء میں ہے۔

دَلَايِلُ مِمَّنْ تَرَكَ الْمُسْتَحَبَّ ثَبُوتُ
الْكِرَاهَةِ اِذَا بَدَّلَهُ مِنْ دَلِيلٍ خَاصٍ -

ترک مستحب سے کراہت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ
کراہت کے لیے دلیل خاص کی ضرورت ہے۔

شامی جلد اول بحث مکروہات السنۃ والمندوب میں ہے۔

تَرَكَ الْمُسْتَحَبَّ لَا يَلْزِمُ مِنْهُ اَنْ يَكُونَ
مَكْرُوْهًا اِلَّا بِدَلِيلٍ خَاصٍ لِاَنَّ الْكِرَاهَةَ حُكْمٌ
شَرْعِيٌّ فَلَا يَبْدُلُهُ مِنْ دَلِيلٍ خَاصٍ -

مستحب کے ترک سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مکروہ ہو
جائے بغیر خاص ممانعت کے کیونکہ کراہت عام شرعی
ہے اس کے لیے خاص دلیل کی ضرورت ہے۔

آپ تو اذان قبر کو حرام فرماتے ہیں۔ فقہاء بغیر خاص ممانعت کے کسی شیء کو مکروہ تنزیہی بھی نہیں مانتے۔
اگر کہا جاوے کہ شامی نے اذان قبر کو قیل سے بیان کیا اور قیل سنحف کی علامت ہے تو جواب یہ کہ فقہ میں قیل
ضعف کے لیے لازم نہیں۔ شامی کتاب الصوم فصل کفارہ میں ہے۔ فَتَعْبِيرًا مُصْتَفًى بِقِيلٍ لَيْسَ يَلْزِمُ الضُّعْفُ
اسی طرح شامی بحث دفن میت میں ذکر مع الجنائزہ کے بیٹے فرمایا قِيلٌ تَحْرِيمًا وَقِيلٌ تَنْزِيْهًا۔ دیکھو، اور دونوں قیل
دونوں قیل سے نقل کئے۔ عالمگیری کتاب الوضوء بحث مسجد میں ہے وَقِيلٌ لِمَوْسَجِدًا اَبَدًا هُوَ الْاَصْحَابُ
قول قیل سے بیان کیا معلوم ہوا کہ قیل ایضاً ضعف نہیں۔ اور اگر اسے بوجہ اس اذان کو سنت کہنا ضعیف ہوا
نہ کہ جائز کہنا کیونکہ یہ سنت بنی کا قول ہے۔ تب بھی اذان قبر سنت نہیں کہنے سے جائز و مستحب کہتے ہیں۔

اعتراف (۳) فقہاء فرماتے ہیں کہ قبر پر بنا کر فاتحہ کے علاوہ کچھ نہ کرے اور اذان قبر فاتحہ کے علاوہ ہے لہذا حرام ہے
چنانچہ بحر الرائق میں ہے۔ وَيَكْرَهُ اَنْ يَتَدَاخَلَ الْقَبْرَ مِمَّا يَعْهَدُ مِنَ السُّنَّةِ وَالْمُهْرَدِ مِنْهَا لَيْسَ الْاَذَانَ نَهًا
وَالدُّعَاءُ عِنْدَهَا قَائِمًا۔ شامی کتاب الجنائز میں ہے۔

لَا يَسْنُ الْاَذَانَ عِنْدَ ادْخَالِ الْمَيِّتِ
فِي قَبْرِهِ كَمَا هُوَ الْمُعْتَادُ اَلَا اَنْ وَقَدْ صَرََحَ ابْنُ
لینی میت کو قبر میں آرتے وقت اذان دینا۔ نہ نہیں
تھے جیسا کہ اسکل مرتبہ ہے اور ابن حجر نے تصریح

حَجْرٍ بَأْتَهُ بِدُعَاةٍ وَقَالَ مَنْ ظَنَرَ
أَنَّهُ سُنَّةٌ فَلَمْ يُصِبْ -

فرمادی کہ یہ بدعت ہے اور جو کوئی اس کو سنت جانتا
وہ درست نہیں کہتا۔

در البحار میں ہے مِنَ الْبِدَاعِ الَّتِي شَاعَبَتْ
فِي بِلَادِ الْهِنْدِ الْآذَانَ عَلَى الْقَبْرِ بَعْدَ الدَّفْنِ -

جو بدعتیں کہ ہندوستان میں شائع ہو گئیں۔ ان
میں سے دفن کے بعد قبر پر اذان دینا ہے۔

توضیح شرح تنقیح میں محمود ملخنی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں الْآذَانَ عَلَى الْقَبْرِ لَيْسَ لِشَيْءٍ قَبْرٍ بِرِأْذَانَ دِينَا
کچھ نہیں: مولیٰ اسحاق صاحب مائتہ مسائل میں فرماتے ہیں کہ قبر پر اذان دینا مکروہ ہے کیونکہ یہ ثابت
نہیں اور جو سنت سے ثابت نہ ہو وہ مکروہ ہوتا ہے۔

جواب: بحر الرائق کا یہ فرمانا کہ قبر پر جا کر بجز زیارت و دعا اور کچھ کرنا مکروہ ہے بالکل درست
ہے وہ زیارت قبور کے وقت فرماتے ہیں یعنی جب وہاں زیارت کی نیت سے جاوے تو قبر کو چومنا یا
سجدہ کرنا وغیرہ ناجائز کام نہ کرے اور یہاں گفتگو ہے دفن کے وقت یہ زیارت کا وقت نہیں ہے اگر
وقت دفن بھی اس میں شامل ہے پھر لازم ہوگا کہ میت کو قبر میں اتارنا، تختہ دینا، مٹی ڈالنا اور بعد دفن
تلفین کرنا جس کو قتاریٰ رشیدیہ میں بھی جائز کہا ہے سب منع ہے بس مرد کو جنگل میں رکھ کر فاتحہ پڑھ کر
بھاگ آنا چاہیے اور زیارت قبر کے وقت بھی ممنوع کام کرنا منع ہیں۔ وہ ہی عبارت بحر الرائق کا مقصود ہے
ورنہ مردوں کو سلام کرنا یا ان کے قبور پر سبزہ یا پھول ڈالنا بالاتفاق جائز ہے حضور علیہ السلام سے ثابت
ہے اور بحر الرائق میں فرما ہے میں کہ وہاں بجز زیارت اور کھڑے ہو کر دعا کرنے کے کچھ بھی نہ کرے مولیٰ
اشرف علی صاحب کی حفظ الایمان میں ایک سوال ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کشف قبر کا طریقہ بیان
فرماتے ہیں ”وبعدہ ہفت کرہ طواف کند دوران تکبیر بخواند و آغاز از راست کند و بعدہ طرف پایاں رخسار
نہد“ یعنی اس کے بعد قبر کا سات چکر طواف کرے اس میں تکبیر کہے اور دامنِ طرف سے شروع کرے اور
قبر کے پاؤں کی طرف اپنا رخسار رکھے تو کیا قبر کا طواف اور سجدہ جائز ہے؟ اس کا جواب حفظ الایمان
صفحہ ۶ پر دیتے ہیں یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو کہ تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے۔ اور جس کی معنی
نسوس شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے یعنی محض اس کے ارد گرد پھرنا واسطے پیدا کرنے مناسبت
دجی کے صاحب قبر کیساتھ اور بیٹے فیوض کے اس کی نظیر حضرت جابر کے قہقہے میں وارد ہوتی ہے جبکہ
ان کے والد مقروض ہو کر وفات پاگئے اور قرض خواہوں نے حضرت جابر کو تنگ کیا۔ انہوں نے حضور علیہ السلام

سے عرض کیا کہ باغ میں تشریف لاکر عایت کرا دیجئے حضور علیہ السلام بارغ میں رونق افروز ہوئے اور چھوڑنے کے انبار لگا کر بڑے انبار کے گرد تین بار پھرے۔ طاف حول اعظم ہا بیدا ارایہ حضور پھر انوار تلواری نہ تھا۔ بلکہ اس میں اثر پہنچانے کے لئے اس کی چاروں طرف پھر گئے۔ اسی طرح کشف القبور کے عمل میں ہے۔ کیسے اگر اذان قبر اس لئے منع ہے کہ قبر پر بجز زیارت و دعا کوئی کام جائز نہیں تو یہ قبر کا طواف اور اس سے فیض لینا کیوں جائز ہے؟ لہذا سحر الراقی کی ظاہری عبارت آپ کے بھی موافق نہیں۔ یہ پرفٹ بات یہ ہے کہ حفظ الایمان کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قبروں سے فیض ملتا ہے اور فیض لینے کے لئے طواف کرنا اور طواف کرنا، قبر پر خسارہ رکھنا جائز ہے۔ اسی کو تقویۃ الایمان میں مشرک کہا ہے۔ مشافق و توشیح وغیرہ کا عبادت کا جواب سوال نمبر ۱ کے ماتحت گذر گیا کہ اس میں سنت کا شمار ہے نہ کہ جواز کا تو شیخ کا فرما لیس بشارت اس کے معنی یہ نہیں کہ حرام ہے مراد یہ ہے کہ نہ ذمہ ہے نہ واجب نہ سنت، محض جائز اور مستحب۔ اس کو سنت یا واجب سمجھنا محض غلط ہے جو فقہاء کہ اس کو بدعت فرماتے ہیں، وہ بدعت ہائزہ یا کربد مستحبہ فرماتے ہیں نہ کہ بدعت مکروہہ کیونکہ بلا دلیل کہ سنت ثابت نہیں ہوتی۔ مؤلف اسحاق صاحب یونین کے پیشوا ہیں ان کا قول حجت نہیں۔ اور نہ یہ قاعدہ صحیح ہے کہ جو سنت سے ثابت نہ ہو وہ مکروہ ہے۔ در نہ قرآن کے سیمارے اور اعراب اور بخاری بھی مکروہ ہو گئی۔ کیونکہ یہ سنت سے ثابت نہیں، در مختار باب صلوۃ العیدین مطلب فی تکبیر التشریحات میں ہے۔ دَوُّ قَوْلِ النَّاسِ يَوْمَ عَرَفَةَ فِي غَيْرِهَا تَشْدِيدًا لِقَوْلِ الْفَرَسِيِّ لَيْسَ بِشَيْءٍ اِسِي كَمَا تَحْتِ شَامِي مِي هِي. دَهُو نَكْرَاهَةٌ فِي مَوْضِعِ النَّفْيِ فَتَنْعُهُ اَنْوَاعُ الْعِبَادَةِ مِنْ فَرَسِيِّ دَوِّ حَمِّ وَ مَسْتَحَبٌّ فَبَقِيَّتِ الْاِبَاحَةِ قِيلَ يَسْتَحَبُّ بِدَائِكِ مَا شِئْتِ فِيهِ لَيْسَ بِشَيْءٍ كَمَا تَحْتِ فَرَسِيِّ. اَيُّ لَيْسَ بِشَيْءٍ يَتَعَلَّقُ بِهِ النَّوَابُ وَهُوَ يَصْدُقُ عَلَى الْاِبَاحَةِ اِنْ عِبَارَتِكَ سَلَمًا مَوْكَرِ لَيْسَ بِشَيْءٍ مَبَاحٍ كُو هِي كَمَا جَاتَا هِي.

اعتراف (۴) اذان تو نماز کی اطلاع کے لئے ہے دفن کے وقت کو نسی نماز ہو رہی ہے۔ جس کی اطلاع دینا منظور ہے چونکہ یہ اذان لغو ہے پس ناجائز ہے۔

جواب: یہ خیال غلط ہے کہ اذان فقط نماز کی اطلاع کے لئے ہے ہم پہلے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ اذان کتنی جگہ کہنی چاہیے آخر سچ کے کان میں اذان دی جاتی ہے وہاں کو نسی نماز کا وقت ہے حضور علیہ السلام کے زمانہ میں رمضان کی شب میں دو اذانیں ہوتی تھیں ایک تو سحری کیلئے بیدار کرنے کو دوسری نماز فجر کے لئے۔

لطیفہ :۔ کاٹھیاواڑ میں رواج ہے کہ بعد نماز فجر مصافحہ کرتے ہیں اور یو۔ پی میں رواج ہے کہ بعد نماز عید معانقہ رگلے ملنا کرتے ہیں۔ ایک صاحب نے ہم سے دریافت کیا کہ معانقہ یا مصافحہ اول ملاقات کے وقت چاہیے نماز کے بعد تو لوگ رخصت ہو رہے ہیں پھر اس وقت یہ کیوں ہوتا ہے یہ مصافحہ اور معانقہ بدعت ہے ہذا حرام ہے۔ ہم نے عرض کیا کہ معانقہ حضور علیہ السلام سے ثابت ہے۔

مشکوٰۃ کتاب الادب میں ایک باب ہی اسکا باندھا باب المصافحہ والمعانقہ اور دہاں لکھا کہ حضور علیہ السلام نے زید ابن حارثہ رضی اللہ عنہ سے معانقہ فرمایا۔ حدیث کی روش بتاتی ہے کہ یہ معانقہ خوشی کا تھا اور عید کا دن بھی خوشی کا دن ہے اس لیے اظہار خوشی میں معانقہ کرتے ہیں۔ نیز در مختار جلد پنجم باب الکرامیۃ باب الاستبرار میں ہے اِنِّی کَمَا تَجُوْزُ الْمَصَافِحَةَ وَ لَوْ بَعْدَ الْعَصْرِ وَ قَوْلُهُمْ اِنَّهُ بِدْعَةٌ اِنِّی مُبَاحَةٌ حَسَنَةٌ کَمَا اَفَادَهُ النَّوَوِيُّ فِی اَذْکَارِہَا۔

مصافحہ جائز ہے اگرچہ نماز عصر کے بعد ہو اور فقہاء کا فرمانا کہ مصافحہ نماز عصر بدعت ہے یعنی بدعت مبہمہ حسنہ ہے جیسا کہ نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔

اس کے ماتحت شامی میں فرماتے ہیں۔

اِعْلَمَنَّ اَنَّ الْمَصَافِحَةَ مُسْتَحَبَّةٌ عِنْدَ كُلِّ لِقَاءٍ وَّ اَمَّا مَا اَعْتَادَهُ النَّاسُ مِنَ الْمَصَافِحَةِ بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ فَلَا اَصْلَ لَهُ فِی الشَّرْعِ عَلٰی هٰذَا الْوَجْهِ وَّلٰكِنْ لَا بَأْسَ بِہِ وَ تَقْيِيْدُہُ بِمَا بَعْدَ الصُّبْحِ وَ الْعَصْرِ عَلٰی عَادَةٍ كَانَتْ فِی رُؤْسِہِ وَّ اِلَّا فَتَعَقَّبَ الصَّلَوَاتِ كُلِّہَا كَذٰلِكَ۔

ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا مستحب ہے اور فجر کے بعد مصافحہ کا جو رواج ہے اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ لیکن اس میں حرج بھی نہیں اور صبح یا عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہ ہی حکم ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصافحہ بہر حال جائز ہے لیکن اس کی تسلی نہ ہوتی یہ ہی کہتا رہا کہ مصافحہ معانقہ ملاقات کے وقت چاہیے ہم نے کہا اچھا بتاؤ۔ اول ملاقات کے کہتے ہیں؛ بولا غائب ہونیکے بعد جب ملیں۔ تو یہ اول ملاقات ہے ہم نے کہا۔ غائب ہونگی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ جسما غائب ہوں۔ دوسرے یہ کہ ولی طور پر غائب ہوں نماز کی حالت میں اگرچہ بظاہر تمام مقتدی اور امام ایک جگہ ہی رہے مگر ہر نماز سے سب ایک دوسرے سے غائب تھے کہ نہ کسی سے کلام کر سکیں نہ ایک دوسرے

کی مدد۔ بلکہ یہ تمام لوگ دنیا ہی سے غائب ہیں کہ کھانا، پینا، چلنا پھرنا تمام دنیاوی کام حرام ہیں اور الصلوٰۃ
مِعْرَاجُ الْمُؤْمِنِينَ کا نقشہ نظر آ رہا ہے دنیا سے تعلق منقطع ہے اور واصل الی اللہ ہیں جب سلام
پھیرا۔ اب دنیا میں آگئے تمام دنیاوی کام حلال ہو گئے۔ یہ وقت غائب ہونیکے بعد ملنے کا ہے لہذا
مصافحہ سنت ہے وہ کہنے لگا کہ یہ منطق سے سمجھا دیا اس کو شریعت نے تو ملاقات کا وقت نہیں مانا۔
ہم نے کہا کہ مانا سے اس وقت سلام کس کو کرتے ہیں اور کیوں کرتے ہیں؟ امام کو چاہیے کہ سلام
میں مقتدیوں اور ملائکہ کو سلام کر نیکی نیت کرے اور مقتدی لوگ امام کو اور ملائکہ کو اور تنہا نمازی صرف
ملائکہ کی نیت کرے اور سلام یا تو ملاقات کے وقت ہوتا ہے یا رخصت کے وقت۔ بتاؤ یہ سلام کیسا کیا
یہ لوگ کہیں سے آ رہے ہیں یا جہاں سے ہیں؟ جہاں تو نہیں رہے ہیں کیونکہ ابھی دعائیں مانگیں گے وظیفہ پڑھیں گے
بعض لوگ اشراق پڑھ کر اٹھیں گے۔ معلوم ہوا کہ عالم بالا کی سیر کر کے آ رہے ہیں اور سلام کر رہے ہیں لہذا
مصافحہ بھی کریں تو کیا حرج ہے؟ کہنے لگا کہ پھر تو ہر نماز کے بعد چاہیے۔ ہم نے کہا کہ ہاں اگر ہر نماز کے
بعد کرے تب بھی منع نہیں ہے۔ الحمد للہ کہ اس کی تسکین ہو گئی۔ اسی طرح یہ مسئلہ اذان ہے۔

بحث ۶۷ عرس بزرگان

اس بحث کے دو باب ہیں۔ پہلا باب عرس کے ثبوت میں۔ دوسرا باب مسئلہ عرس پر اعتراضات

وجوہات میں :-

پہلا باب

ثبوت عرس میں

عرس کے لغوی معنی ہیں شادی۔ اسی لئے دوہا اور دہن کو عرس کہتے ہیں بزرگان دین کی تاریخ
ذات کو اس لئے عرس کہتے ہیں کہ مشکوٰۃ باب اثبات عذاب القبر میں ہے کہ جب نکیرین میت کا امتحان
لیتے ہیں اور وہ کامیاب ہوتا ہے تو کہتے ہیں ثَمَّ كُنْتُمْ مِمَّنِ الْعُرُوسِ الَّتِي كَالْيَوْمِ قُضِيَ لَهَا أَهْلُهَا
إِلَيْهِ تَوَّاسٍ دین کی طرح سو جا جسکو سوائے اسکے پیارے کے کوئی نہیں اٹھا سکتا تو چونکہ اس دن نکیرین نے

ان کو عروس کہا۔ اس لیے وہ دن روز عرس کہلایا۔ یا اس لیے کہ وہ جمال مصطفیٰ علیہ السلام کے دیکھنے کا دن ہے کہ نکیرین دکھا کر پوچھتے ہیں کہ تو ان کو کیا کہتا تھا اور وہ تو خلقت کے دوہا ہیں۔ تمام عالم ان ہی کے دم کی بہار ہے اور وصال محبوب کا دن عرس کا دن ہے لہذا یہ دن عرس کہلایا عرس کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ ہر سال تاریخ وفات پر قبر کی زیارت کرنا اور قرآن خوانی و صدقات کا ثواب پہنچانا۔ اس اصل عرس کا ثبوت حدیث پاک اور اقوال فقہار سے ہے۔ شامی جلد اول باب زیارت القبور میں ہے۔

ابن ابی شیبہ نے روایت کیا کہ حضور علیہ السلام ہر سال شہدار اُحد کی قبروں پر تشریف لے جاتے تھے۔ حضور علیہ السلام سے ثابت ہے کہ آپ ہر سال شہدار کی قبروں پر تشریف لے جاتے تھے اور ان کو سلام فرماتے تھے اور چاروں خلفاء بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

وَدَىٰ ابْنُ ابْنِ شَيْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْتِي قُبُورَ الشَّهِدَاءِ بِأُحُدٍ عَلَى رَأْسِ كُلِّ حَوْلٍ تَفْسِيرُ كَبِيرٍ أَوْ تَفْسِيرُ رِشْوَرٍ فِي هِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ كَانَ يَأْتِي قُبُورَ الشَّهِدَاءِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ حَوْلٍ فَيَقُولُ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ مَعْتَبَةٌ الدَّارِ وَالْخَلْفَاءُ الْأَرْبَعَةُ هَكَذَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔

شاہ عبدالعزیز صاحب فتاویٰ عزیز یہ صفحہ ۴۵۴ میں فرماتے ہیں: ”ووم آنکہ بہتیت اجتماعہ مردمان کثیر جمع شوند و ختم کلام اللہ فاتحہ بر شیرینی و طعام نمودہ تقسیم در میان حاضران کنند این قسم معمول در زمانہ پیغمبر خدا و خلفائے راشدین نہ بود اگر کسی اس طور کنند باک نیست بلکہ فائدہ اجراء اموات را حاصل میشود۔“ دوسرے یہ کہ بہت سے لوگ جمع ہوں اور ختم قرآن اور کھانے شیرینی پر فاتحہ کر کے حاضرین میں تقسیم کریں یہ قسم حضور علیہ السلام اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں مروج نہ تھی۔ لیکن اگر کوئی کرے تو حرج نہیں بلکہ زندوں کو مردوں سے فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ زبدۃ النصائح فی مسائل الذبائح میں شاہ عبدالعزیز صاحب موی عبدالحکیم صاحب سیالکوٹی علیہما رحمۃ والرحمنان کو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”این طعن مبنی است بر جعل بہ احوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ را بیچ کس فرض نمی داند آری تبرک بقبور و امداد ایشان با ایصال ثواب و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و تعیین روز عرس برائے آن است کہ آن روز ذکر انتقال ایشان می باشد از دارالعمل بدار الثوب والا ہر روز کہ این عمل واقع شود موجب فلاح و نجات است۔“ یہ طعن لوگوں کے حالات سے خبردار نہ ہونگی وجہ سے ہے کوئی شخص بھی شریعت کے مقرر کردہ فرائض کے سوا کوئی فرض نہیں جانتا ہاں صالحین کی قبروں سے

برکت لینا اور ایصالِ ثواب اور تلاوتِ قرآن اور تقسیمِ شیرینی و طعام سے ان کی مدد کرنا اجماعِ علماء سے اچھا ہے عرس کا دن اس لیے مقرر ہے کہ وہ دن ان کی وفات کو یاد دلاتا ہے۔ ورنہ جس دن بھی یہ کام کیا جاوے اچھا ہے۔ حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی مکتوب ۱۸۲ میں مولانا جلال الدین کو لکھتے ہیں: "اس پیراں بر سنت پیراں لسماع و صفائی جاری وارند۔" پیروں کا عرس پیروں کے طریقہ سے قرالی اور صفائی کے ساتھ جاری رکھیں۔ مولوی رشید احمد و اشرف علی صاحبان کے پیر حاجی املاو اللہ صاحب اپنے فیصلہ مفہم مسدہ میں عرس کے جواز پر بہت زور دیتے ہیں خود اپنا عمل یوں بیان فرماتے ہیں: "فقیر کا مشرب اس امر میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیر و مرشد کی روح مبارک پر ایصالِ ثواب کرتا ہوں اول قرآن خوانی ہوتی ہے اور گاہ گاہ اگر وقت میں وسعت ہو تو مولود پڑھا جاتا ہے پھر ماہی کھانا کھلایا جاتا ہے اور اس کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔ مولوی رشید احمد صاحب بھی اصل عرس کو جائز مانتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب البدعات صفحہ ۹۲ میں فرماتے ہیں: "بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت منع ہو گئیں۔ مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے اہل عرب سے معلوم ہوا کہ عرب شریف کے لوگ حضرت سید احمد بدوی رحمۃ اللہ علیہ کا عرس بہت دھوم دھام سے کرتے ہیں خاص کر علماء مدینہ منورہ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کا عرس کرتے رہے۔ جن کا مزار مقدس احد پہاڑ پر ہے۔ غرض کہ دنیا بھر کے مسلمان علماء و صحابہ خصوصاً اہل مدینہ عرس پر بکار بند ہیں اور جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ عند اللہ بھی اچھا ہے۔" عقل بھی چاہتی ہے کہ عرس بزرگانِ عمدہ چیز ہو اور اس لیے کہ عرس زیارتِ قبور اور صدقہ خیرات کا مجموعہ ہے زیارتِ قبور بھی سنت، صدقہ بھی سنت تو دو سنتوں کا مجموعہ حرام کیونکر ہو سکتا ہے؟ مشکوٰۃ باب زیارة القبور میں ہے کہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں: ہم نے تم کو زیارتِ قبور سے منع فرمایا تھا۔ اَلَا فَرَدُّرَا دُهَابٌ صَرَدُّرَا نَا کیا کرو۔ اس سے ہر طرح زیارتِ قبور کا جواز معلوم ہوا خواہ روزانہ ہو یا سال کے بعد اور خواہ تنہا زیارت کی جاوے یا کہ جمع ہو کر اب اپنی طرف سے اس میں قیود لگانا کہ جمع کے ساتھ زیارت کرنا منع ہے سال کے بعد مقرر کر کے زیارت کرنا منع ہے محض لغو ہے معین کر کے ہو یا بغیر معین کیئے ہر طرح جائز ہے۔ دوم اس لیے کہ عرس کی تاریخ مقرر ہونے سے لوگوں کے جمع ہونے میں آسانی ہوتی ہے اور لوگ جمع ہو کر قرآن خوانی، کلمہ طیبہ، درود پاک وغیرہ پڑھتے ہیں بہت سی برکات جمع ہو جاتی ہیں۔ تیسرے اس لیے کہ ایک پیر کے مریدین اس تاریخ میں اپنے پیر بھائیوں سے بلا تکلف مل لیتے ہیں جس سے ایک دوسرے کے حالات

سے واقفیت ہوتی ہے اور آپس میں محبت بڑھتی ہے۔ چوتھے اس لیے کہ طالبان کو پیر تلاش کرنے میں آسانی ہے اگر کسی عرس میں پہنچے تو وہاں مختلف جگہ کے بزرگان دین جمع ہوتے ہیں علماء و صوفیاء کا مجمع ہوتا ہے سب کو دیکھ کر جس سے عقیدت ہو اس سے بیعت کرے۔ آخر حج اور زیارت مدینہ منورہ بھی تاریخ مقررہ میں ہی ہوتے ہیں اس میں بھی گذشتہ فوائد ملحوظ ہیں۔ ہم نے دیوبندی اکابر کی قبریں دیکھی ہیں نہ وہاں ردفن، نہ کوئی فاتح خواں، نہ ان کو ایصالِ ثواب، نہ کسی کو ان سے اور نہ کسی سے ان کو فیوض۔ امور خیر بند کر نیکی یہ برکات ہیں۔

دوسرا باب

مسئلہ عرس پر اعتراضات و جوابات میں

اعراض (۱) جس کو تم بعد موت ولی سمجھتے ہو۔ اس کا عرس کرتے ہو تم کو کیا معلوم کہ یہ ولی ہے کسی کے خاتمہ پر یقین نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مسلمان مر یا بے دین ہو کر مرا۔ پھر کسی مردے کی ولایت کیونکہ معلوم ہو سکتی ہے؟ بڑے بڑے صالح کافر ہو کر مرتے ہیں۔

جواب: زندگی کے ظاہری احکام بعد موت جاری ہوتے ہیں جو زندگی میں مسلمان تھا بعد موت بھی اس کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز جنازہ، کفن و دفن، میراث کی تقسیم وغیرہ کی جاوے گی اور جو زندگی میں کافر تھا بعد موت نہ اس کی نماز جنازہ ہوگی، نہ گور و کفن، نہ تقسیم میراث، شریعت کا حکم ظاہر پر ہوتا ہے فقط احتمال معتبر نہیں۔ اسی طرح جو زندگی میں ولی ہو وہ بعد وفات بھی ولی ہے اگر محض احتمال پر احکام جاری ہوں تو کفار کی نماز جنازہ پڑھ لیا کرو شاید مسلمان ہو کر مرا ہو۔ اور مسلمان کو بے جنازہ پڑھے آگ میں جلا دیا کرو کہ شاید کافر ہو کر مرا ہو۔ نیز مشکوٰۃ کتاب الجنائز باب المشی بالجنائزۃ میں بروایت مسلم و بخاری ہے کہ حضور علیہ السلام کے سامنے ایک جنازہ گزرا جس کی لوگوں نے تعریف کی فرمایا وَجِبَتْ واجب ہو گئی۔ دوسرا جنازہ گزرا۔ جسکی لوگوں نے برائی کی فرمایا وَجِبَتْ واجب ہو گئی۔ حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ کیا واجب ہوئی؟ فرمایا پہلے کے لیے جنت اور دوسرے کے لیے دوزخ پھر فرمایا اَنْتُمْ شُهَدَاءُ اللّٰهِ فِي الْاَرْضِ تَمَّ زَمِينٍ مِّنْ اللّٰهِ كَمَا هُوَ۔ جس سے معلوم ہوا کہ عامۃ المسلمین جس کو ولی سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی ولی ہے مسلمانوں کے منہ سے وہ ہی بات نکلتی ہے جو اللہ کے یہاں ہوتی ہے اسی طرح جس کو مسلمان ثواب جانیں، حلال جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی باعثِ ثواب اور حلال ہے کیونکہ

مسلمان اللہ کے گواہ ہیں اسی کی حدیث نے تصریح فرمائی۔ مَا سَرَّ آةَ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهِيَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔ قرآن فرماتا ہے وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ | ہم نے تم کو امت عادلہ بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ رہو۔

مسلمان قیامت میں بھی گواہ اور دنیا میں بھی۔ رب تعالیٰ نے قرآن کریم کی سقائیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے ثبوت میں حضرت عبداللہ ابن سلام و دیگر بزرگوں کی گواہی پیش فرمائی۔ کہ فرمایا۔ و شہد شہد من بنی اسرائیل علی مثلہ۔ جب صلح مومنین کی گواہی سے نبوت ثابت کی جاسکتی ہے تو ولایت بدرجہ اولیٰ ثابت ہو سکتی ہے۔ اور جب اس گواہی سے سارے قرآن پاک کا ثبوت ہو سکتا ہے تو کسی شرعی مسئلہ کا ثبوت بدرجہ اولیٰ ہوگا؟

نوٹ ضمنی درجی:- یہ سوال مکرر تمہ میں حرم شریف کے نجدی امام نے کیا تھا۔ ایک مجمع کے سامنے اس کا میں نے یہ ہی جواب دیا تھا۔ جس پر اس نے کہا کہ یہ صحابہ کرام کے ایسے تھا کہ وہ جس کے متعلق جو گواہی دیں ویسا ہی ہو جائے کیونکہ وہاں فرمایا ہے۔ أَنْتُمْ هُمْ اس خطاب میں داخل نہیں۔ کیونکہ ہم اس وقت موجود نہ تھے۔ میں نے کہا اسی مشکوٰۃ میں اسی جگہ ہے دَفِي مِرْ وَايَةِ الْمُؤْمِنُونَ شَهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ اِيك روایت میں ہے کہ مسلمان اللہ کے گواہ ہیں زمین میں۔ اس میں أَنْتُمْ مَنِين۔ و نیز قرآن میں سارے احکام خطاب کے صیغہ سے آئے اَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وغیرہ اور ہم قرآن کے نزول کے وقت نہ تھے لہذا ہم ان احکام سے بری ہیں۔ یہ سب امور صرف صحابہ کرام کے ایسے تھے قرآن و حدیث کے خطابات قیامت تک کے مسلمانوں کو شامل ہوتے ہیں۔ الحمد للہ کہ امام صاحب کو اس جواب پر عفتہ تو آگیا مگر جواب نہ آیا۔

اعتراض (۲) حدیث شریف میں ہے۔ لَا تَتَّخِذُوا قُبُورِي عِيدًا مِثْرِي قَبْرِي كَوْمِ عِيدِنَا بِنَاؤِ۔ جس سے معلوم ہوا کہ قبر پر لوگوں کا اجتماع کرنا۔ میل لگانا منع ہے کیونکہ عید سے مراد میلاد ہے اور عرس میں اجتماع ہوتا ہے میل لگتا ہے لہذا حرام ہے۔

جواب:- یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ عید سے مراد ہے لوگوں کا جمع ہونا۔ اور حدیث کے معنی ہیں کہ میری قبر پر جمع نہ ہو، تنہا تنہا آیا کر۔ عید کے دن خوشیاں منائی جاتی ہیں۔ مکانات کی زینت و آرائشگی ہوتی ہے۔ کھیل کود بھی ہوتے ہیں۔ یہ ہی اس جگہ مراد ہے یعنی ہماری قبر نور پر حاضر ہو تو باادب آؤ۔ یہاں آکر شور نہ مچاؤ۔

کھیل کود نہ کرو۔ اگر قبر پر جمع ہونا منع ہے تو آج مدینہ منورہ کی طرف قافلے بھی جاتے ہیں اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ زَقْنَاکَ
بعد نماز پنج گانہ لوگ جمع ہو کر سلام عرض کرتے ہیں۔ حاجی امداد اللہ صاحب فیصلہ مفت مسئلہ میں
بحث عرس میں فرماتے ہیں۔ لَا تَتَّخِذُوْا قَبْرِیْ عَیْدًا اِس کے صحیح معنی یہ ہیں کہ قبر پر مید لگانا اور
خوشیاں اور زینت و آراستگی دھوم دھام کا اہتمام یہ ممنوع ہے اور یہ معنی نہیں کہ کسی قبر پر جمع ہونا
منع ہے ورنہ مدینہ طیبہ قافلوں کا جانا واسطے زیارت روضہ اقدس کے بھی منع ہوتا وَ هٰذَا بَاطِلٌ
پس حق یہ ہے کہ زیارت مقابر افراد و اجتماعاً دونوں طرح جائز ہے یا حدیث کا مطلب یہ ہے کہ تم
ہماری قبر پر جلد جلد آیا کرو مثل عید کے سال بھر کے بعد ہی نہ آیا کرو۔

اعتراف (۳) عام عرسوں میں عورتوں، مردوں کا اختلاط ہوتا ہے، ناچ رنگ ہوتے ہیں، توالی گائی
جاتی ہے۔ غرضکہ عرس بزرگان صدہا محرمات کا مجموعہ ہے اس لیے یہ حرام ہے۔

جواب ۱۔ اس کا اجمالی جواب تو یہ ہے کہ کسی مسنون یا جائز کام میں حرام چیزوں کے مل جانے سے
اصل حلال کام حرام نہیں ہو جاتا بلکہ حرام تو حرام رہتا ہے اور حلال حلال۔ شامی بحث زیارت قبور کتاب
الجناز میں ہے۔ وَلَا تُتْرَکُ لِمَا یُحْصَلُ عِنْدَہَا
مِنْ مُنْکَرَاتٍ وَمُفَاسِدٍ كَاخْتِلَاطِ الرَّجُلِ بِالنِّسَاءِ
وَغَیْرِہَا کَانَ الْقُرْبَانَ لَا تُتْرَکُ لِمِثْلِ ذٰلِکَ
بَلْ عَلٰی الْاِنْسَانِ نِعْلُہَا وَاِنْکَاسَ الْبِیْذِیْعِ
قُلْتُ وَیُوْجِدُہَا مَا مَدَّ مِنْ عَدَمِ تَرْکِ
اِتِّبَاعِ الْجَنَازَةِ وَاِنْ کَانَ مَعَهَا نِسَاءٌ نَّائِحَاتٌ۔

زیارت قبور اس لیے نہ چھوڑوے کہ وہاں نا جائز
کام ہوتے ہیں جیسے کہ عورت مرد کا خلط کیونکہ ان
جیسی نا جائز باتوں سے مستحبات نہیں چھوڑے جاتے
بلکہ انسان پر ضروری ہے کہ زیارت قبور کرے اور بدعت کو
روکے۔ اسکی تائید وہ گذشتہ مسئلہ کرتا ہے کہ جنازے کیساتھ جانا
نہ چھوڑے اگرچہ اس کیساتھ نوحہ کرنے والیاں ہوں۔

فتح مکہ سے پہلے خانہ کعبہ میں بت تھے اور کوہ صفا و مروہ پر بھی بت تھے مگر بتوں کی وجہ سے مسلمانوں
نے نہ تو طواف چھوڑا اور نہ عمرہ، ہاں جب اللہ نے قدرت دی تو بتوں کو مٹا دیا، آج بازاروں میں ریل کے
سفروں اور دنیاوی جلسوں میں عورتوں مردوں کا اختلاط ہوتا ہے خود حاجیوں کے جہازوں میں بعض وقت
طواف میں منیٰ مزدلفہ میں اختلاط مرد و زن ہو جاتا ہے مگر ان کی وجہ سے اصل شئی کو کوئی منع نہیں کرتا۔
دینی مدارس میں بھی اکثر اذونات بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں مگر ان کی وجہ سے نفس مدرسہ حرام نہیں۔ اسی طرح
عرس ہے کہ عورتوں کا وہاں جانا حرام ہے ناچ رنگ حرام ہیں۔ لیکن انکی وجہ سے اصل عرس کیوں حرام ہو

بلکہ وہاں جا کر ان جیسی ناجائز رسموں کو روکو، لوگوں کو سمجھاؤ۔ دیکھو حدیث میں قیس منافق نے عرس کیا تھا کہ مجھے عرس تو تبوک میں شریک نہ فرمائیے کہ روم و شام کی عورتیں تو بصورت میں اور میں عورتوں کا شیدا ہوں مجھے قتلہ میں نہ ڈالیے مگر قرآن کریم نے اس عذر کی تردید یوں فرمائی کہ **الْآفِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ** اس عذر کو رب نے کفر اور فریغ جہنم بتایا۔ دیکھو تفسیر کبیر و روح البیان یہ ہی عذر آج دیوبندی محض روکنے کے لیے کرتے ہیں۔

آج بیاہ شادی میں صد ہا حرام رسمیں ہوتی ہیں جن سے مسلمان تباہ بھی ہوتے ہیں اور گنہگار بھی لیکن ان رسوم کی وجہ سے کوئی نکاح کو حرام کہہ کر بند نہیں کرتا۔

قوالی جو آج کل عام طور پر مروج ہے۔ جس میں گندے مضامین کے اشعار گائے جاتے ہیں اور فاسق اور امروروں کا اجتماع ہوتا ہے اور محض آواز پر رقص ہوتا ہے یہ واقعی حرام ہے لیکن اگر کسی جگہ تمام شرائط سے قوالی ہو گانے والے اور سننے والے اہل ہوں تو اس کو حرام نہیں کہہ سکتے۔ بڑے بڑے صوفیائے کرام نے خاص قوالی کو اہل کے لیے جائز فرمایا اور اہل کو حرام۔ اس کی اصل وہ حدیث ہے جو مشکوٰۃ کتاب المناقب باب مناقب عمر میں ہے کہ حضور علیہ السلام کے سامنے ایک لونڈی دف بجارہی تھی۔ صدیق اکبر آئے تو وہ بجاتی رہی۔ عثمان غنی آئے۔ بجاتی رہی مگر جب فاروق اعظم آئے رضی اللہ عنہم اجمعین۔ تو دف کو اپنے نیچے ڈال کر بیٹھ گئی۔ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اسے عمر اتم سے شیطان خوف کرتا ہے سوال یہ ہے کہ یہ دف بجانا شیطانی کام تھا یا کہ نہیں۔ اگر تھا تو کیا حضور علیہ السلام اور صدیق اکبر و عثمان غنی رضی اللہ عنہما سے شیطان نے خوف نہ کیا اور اسمیں خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے شرکت کیوں کی؟ اور اگر شیطانی کام نہ تھا تو حضور علیہ السلام کے اس فرمان کے کیا معنی؟ جواب وہ ہی ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کے آنے سے قبل یہ ہی کام شیطانی نہ تھا ہوتا رہا۔ اور فاروق اعظم کے آتے ہی شیطانی بن گیا بند ہو گیا۔ اسی لیے صوفیاء کرام نے اس پر چھ شرطیں لگائی ہیں ان میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ مجلس میں کوئی غیر اہل نہ ہو۔ ورنہ شیطان کی اس میں شرکت ہوگی۔ جیسے کہ مجلس طعام میں اگر کوئی شخص بغیر بسم اللہ کے کھانا شروع کر دے تو شیطان بھی اس میں شریک ہو جاتا ہے اس سے لازم یہ نہیں کہ حضرت فاروق کا درجہ کچھ کم ہے بلکہ صحابہ کرام کے مشرب علیحدہ علیحدہ ہیں بعض پر تباع غالب بعض پر جذبہ محبت غالب اس لیے اثرات مختلف تھے اگر کوئی غوث یا قطب بغیر بسم اللہ

کھانے میں شرکت کریں تو ان میں شیطان کی شرکت ہو جاتی ہے اس سے اس غوث کی توہین نہیں ہوتی۔
 شامی جلد پنجم کتاب الکرامیت فصل فی اللبس سے کچھ قبل ہے اَللّٰهُمَّ لَيْسَتْ بِحَرْمَةٍ لِّعَيْنِهَا
 بَلْ لِقَصْدِ اللّٰهُمَّ مَنِّهَا الْاَتْرَى اَنْ ضَرْبَ تِلْكَ الْاَلَةِ بِعَيْنِهَا اُحِلَّ تَادَةً وَحَرْمَةً اٰخِرَى وَفِيهِ
 دَلِيْلٌ لِّسَادَاتِنَا الصُّوْفِيَّةِ الَّذِيْنَ يَقْصُدُوْنَ بِسَمَاءِ عِيْهَا اُمُوْرٌ هُمْ اَعْلَمُ بِهَا فَلَا يَبِيْئُ مِنَ الْمَعْتَرِفِ
 بِالْاِنْكَارِ كِي لَا يَجْرِمُ بَزْكَتَهُمْ فَاِنَّهُمْ السَّادَةُ الْاَخْيَارُ تَفْسِيْرَتِ اَحْمَدِيَّةِ پارہ ۲۱ سورہ لقمان زیر آیت وَ مِنَ
 النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِيْ لَهْوَ الْحَدِيْثِ فِيْهِ اِسْ قَوْلِيْ كِي بِيْتِ تَحْقِيْقِ فَرَمَائِيْ۔ آخر فیصلہ یہ فرمایا کہ قوالی اہل کے لیے
 حلال ہے اور نا اہل کو حرام۔ پھر فرماتے ہیں وَ يِهْ نَاخِذُ لِيْ نَا شَهْرًا نَا اَنْتَهْ نَشَاؤُ مِنْ قَوْمٍ كَانُوْا عَارِيْنَ
 وَ مُجْتَبِيْنَ لِرَسُوْلِ اللّٰهِ وَ كَانُوْا مَعْدُوْرِيْنَ لِعَلْبَةِ الْحَالِ وَ يَسْتَكْتَرُوْنَ السَّمَاعَ لِلْغَنَاءِ وَ كَانُوْا يَحْسَبُوْنَ
 ذٰلِكَ عِبَادَةً اَعْظَمَ وَ جِهًا ذَا الْكِبْرِيَّيْلُ لَهُمْ خَاصَّةٌ اَنْتَهَى مُلْتَخَصًا حَاجِي اَبُو اللّٰهِ صَاحِبِ فَيْصَلِ
 ہفت مسئلہ میں بحث عس قوالی کے متعلق فرماتے ہیں۔ محققین کا قول یہ ہے اگر شرائط جواز جمع ہوں اور
 عوارض مانع مرتفع ہو جاویں تو جائز ہے ورنہ ناجائز۔ مولوی رشید احمد صاحب فتاویٰ رشیدیہ جلد کتاب الخطر
 والا باحتہ صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں۔ بلا مزامیراگ کا سنا جائز ہے۔ اگر گانے والا محل فساد نہ ہو اور مضمون
 راگ کا خلاف شرع نہ ہو اور موافق موسیقی کے ہونا کچھ حرج نہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہوا کہ قوالی اہل کے لیے شرائط
 کے ساتھ جائز ہے اور بلا شرائط اور نا اہل کیلئے حرام ہے۔ قوالی کی شرائط علامہ شامی نے اسی کتاب الکرامیہ میں چھ
 بیان فرمائے ہیں مجلس میں کوئی امر، بے ڈارٹھی کا لڑکا، نہ ہو۔ اور ساز سی جماعت اہل کی ہو اس میں کوئی نا اہل نہ
 ہو قوال کی نیت خالص ہو۔ اجرت لینے کی نہ ہو۔ لوگ بھی کھاتے اور لذت لینے کی نیت سے نہ جمع ہوں۔
 بغیر غلبہ کے وجد میں کھڑے نہ ہوں۔ اشعار خلاف شرع نہ ہوں۔ اور قوالی کا اہل وہ ہے کہ اس کو وجد
 کی حالت میں اگر کوئی تلوار مارے تو خبر نہ ہو۔ بعض صوفیاء فرماتے ہیں کہ اہل وہ ہے کہ اگر سات روز
 تک اس کو کھانا نہ دیا جاوے۔ پھر ایک طرف کھانا ہو اور دوسری طرف گانا تو کھانا چھوڑ کر گانا اختیار
 کرے، ہماری اس گفتگو کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آج کی عام قوالیاں حلال ہیں یا عام لوگ قوالی سنیں بلکہ
 ہم نے بہت سے مخالفین کو سنا کہ وہ اکابر صوفیائے عظام کو محض قوالی کی بنا پر گالیاں دیتے ہیں
 اور قوالی کو مثل زنا کے حرام کہتے ہیں۔ اس لیے عرض کرنا پڑا کہ خود تو قوالی نہ سنو مگر اولیاء اللہ جن سے
 سماع ثابت ہے ان کو برا نہ کہو۔ قوالی ایک درد کی دوا ہے جس کو درد ہو وہ پیئے جسکو نہ ہو وہ بچے، حضرت مجدد

الف ثانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "کہ نہ اس کارمی کتم و نہ انکارمی کتم"۔ میں نے لوگوں کو کہتے ہوئے خود سنا کہ حدیث میں چونکہ گانے کی بُرائیاں آگئیں۔ لہذا اس کے مقابل خواجہ اجمیری و امام غزالی کے قول کا اعتبار نہیں یہ سب فاسق تھے۔ معاذ اللہ۔ ان کلمات سے دکھ پہنچا۔ مختصر یہ مسئلہ لکھ دیا۔

اعتراض (۴) اگر یہ قاعدہ صحیح ہے کہ حلال کام میں حرام مل جائیے حلال حرام نہیں بن جاتا۔ تو تعزیر داری بت پرستوں کے میلے، کھیل تماشے، سینما تھیٹر وغیرہ سب جائز ہوئے کہ ان میں کوئی نہ کوئی کام جائز بھی ہوتا ہی ہے وہاں بھی یہ ہی کہو کہ یہ مجمع حرام نہیں بلکہ ان میں جو بُرے کام ہیں وہ حرام ہیں جو جائز ہیں وہ حلال نیز فقہاء فرماتے ہیں کہ جس دلیمہ میں ناچ رنگ دسترخوان پر ہو وہاں جانا منع ہے حالانکہ قبول دعوت سنت مگر حرام کام کے ملنے سے حرام ہو گئی۔ اسی طرح عرس بھی ہے مخالفین کا یہ انتہائی اعتراض ہے۔

جواب: ایک تو ہے حرام کا فعل حلال میں شامل ہونا۔ ایک ہے اس میں داخل ہونا جہاں فعل حرام اس کا جز بن جاوے کہ اس کے بغیر وہ کام ہوتا ہی نہ ہو اور اگر ہوتا ہو تو اس کا یہ نام نہ ہو۔ اس صورت میں حرام کام حلال کو بھی حرام کر دے گا۔ اگر فعل حرام اس طرح جز ہو کر داخل نہ ہو گیا ہو بلکہ کبھی اس میں ہوتا ہو اور کبھی نہیں جس کو غلط کہتے ہیں۔ تو یہ حرام اصل حلال کو حرام نہ کر دے گا جیسے کہ پیشاب کپڑے میں لگ گیا اور پانی میں پڑ گیا۔ کپڑے کا جز نہ بنا۔ پانی کا جز بن گیا۔ تو احکام میں بہت فرق پڑ گیا، نکاح، سفر، بازار وغیرہ میں محرمات شامل ہو جاتے ہیں مگر ان کا جز نہیں سمجھے جاتے کہ ان کے بغیر اس کو نکاح ہی نہ کہا جاوے اور تعزیر داری میں اسراف باجے نا جائز میلے اس طرح جز بن کر داخل ہوئے کہ کوئی تعزیر داری وغیرہ اس سے خالی نہیں ہوتی اور اگر خالی ہو تو اس کو تعزیر داری نہیں کہتے اگر کوئی شخص کر بلا معنی کا نقشہ بنا کر گھر میں رکھے نہ تو زمین میں دفن کرے نہ یہ محرمات ہوں تو جائز ہے کیونکہ غیر جاندار کی تصویر بنانا مباح ہے۔ الحمد للہ کہ عرس میں ناچ گانا وغیرہ داخل نہیں ہوا بہت سے عرس ان محرمات سے خالی ہوتے ہیں اور ان کو عرس ہی کہا جاتا ہے۔ سریند شریف میں مجدد الف ثانی صاحب کا عرس بالکل محرمات سے خالی ہوتا ہے عام طور پر لوگ حضرت آمنہ خاتون، سیدنا عبداللہ، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم کا عرس کرتے ہیں۔ صرف مجلس وعظ اور تقسیم طعام شیرینی ہوتی ہے۔ نیز ہر دعوت قبول کرنا سنت نہیں، نابالغ بچہ کی دعوت۔ اہل میت کی مروجہ دعوت اغنیاء کو جس کے یہاں صرف حرام کا ہی مال ہو اس کی دعوت قبول کرنا ناجائز ہے۔ اسی طرح جس دلیمہ میں ناچ رنگ خاص دسترخوان پر ہوا اس کا قبول کرنا منع ہے۔

بخلاف زیارت قبور کے کہ وہ بہر حال سنت ہے لہذا حرام کام کے اختلاط سے دعوت تو سنت ہی نہ بنی اور زیارت قبور چونکہ مطلقاً سنت تھی وہ حرام نہ ہوئی۔ جیسے کہ شرکت دفن بہر حال سنت ہے۔ تو اگر وہاں محرمات ہوں تو اس سے یہ سنت حرام نہ ہوگی بہت باریک فرق ہے خیال رکھنا چاہیے۔

بحث زیارت قبور کے لئے سفر کرنا

عرس بزرگان اور زیارت قبور کے لئے سفر کرنا بھی جائز اور باعث ثواب ہے دیوبندی وغیرہ اس کو بھی حرام کہتے ہیں۔ اس لئے اس بحث کے بھی دو باب کئے جاتے ہیں پہلے باب میں جواز کا ثبوت اور دوسرے میں اس پر اعتراضات و جوابات۔

پہلا باب

سفر عرس کے ثبوت میں

سفر کا حکم اس کے مقصد کی طرح ہے یعنی حرام کام کے لئے سفر کرنا حرام۔ جائز کے لئے جائز اور سنت کے لئے سنت۔ فرض کے لئے فرض۔ حج فرض کے لئے سفر بھی فرض۔ کبھی جہاد و تجارت کے لئے سفر سنت ہے کیونکہ یہ کام خود سنت ہیں۔ روضہ مصطفیٰ علیہ السلام کی زیارت کے لئے سفر واجب ہے کیونکہ یہ زیارت واجب دوستوں کی ملاقات۔ شادی ختنہ میں اہل قرابت کی شرکت۔ اطباء سے علاج کرانے کے لئے سفر جائز کیونکہ یہ چیزیں خود جائز ہیں پوری ڈکیتی کے لئے سفر حرام۔ کیونکہ یہ کام خود حرام ہیں۔ غرض کہ سفر کا حکم معلوم کرنا ہر تو اس کے مقصد کا حکم دیکھ لو۔ عرس خاص زیارت قبر کا نام ہے اور زیارت قبر تو سنت لہذا اس کے لئے سفر بھی سنت ہی میں شمار ہوگا۔ قرآن کریم میں بہت سفر ثابت ہیں۔

وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مَرْجًا جَرًّا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ
ثُمَّ يَمُرَّكَهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ۔

جو شخص اپنے گھر سے ہجرت کے لئے اللہ اور رسول کی طرف نکل گیا پھر اسکو موت آگئی تو اس کا اجر عند اللہ ثابت ہو گیا۔

سفر ہجرت ثابت ہوا۔ كَالْيَلْفِ قَرَيْشٍ إِذَا فِيهِمْ مَرَحَلَةُ الشَّاءِ وَالصَّيْفِ۔ اس لئے کہ قریش کو میل دلایا ان کے جاڑے اور گرمی کے دونوں سفر میں۔ سفر تجارت ثابت ہوا۔

إِذْ قَالَ مُوسَى لِقَتَاهُ كَلَّا بُرِحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعٍ
اور یاد کرو جبکہ موسیٰ نے اپنے خادم سے کہا کہ میں باز نہ

الْبَحْرَيْنِ اِذَا مَضَىٰ حُقُبًا -

رہوں گا جہنگ کو وہاں نہ پہنچوں جہاں دو سمندر ملتے ہیں

حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام سے ملنے کے لیے گئے۔ مشائخ کی ملاقات کیلئے سفر کرنا ثابت ہوا۔

يَا بُنَيَّ اِذْهَبْ اَنْتَ وَاصْوَا مِنْ يَوْسُفَ

اے میرے بیٹا جاو یوسف اور ان کے بھائی کا سراغ

وَ اَخِيهِ وَ لَا تَتَّبِعُوا مِنْ مَّرَدِحِ اللّٰهِ -

لگاؤ اور اللہ کی رحمت سے نا امید نہ ہو۔

يعقوب علیہ السلام نے فرزندوں کو تلاش یوسف کے لیے حکم دیا۔ تلاش محبوب کے لیے سفر ثابت ہوا۔

میرا یہ کرتے جاؤ۔ میرے باپ کے منہ پر ڈال

حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمایا۔ اِذْهَبُوا

دوان کی آنکھیں کھل جائیں گی۔

لِقَمِيصِي هَذَا فَاَلْقُوهُ عَلٰى وَجْهِ اَبِي يَاتِ بِصَيْرًا

پھر جب وہ سب یوسف علیہ السلام کے پاس پہنچے

علاج کے لیے سفر ثابت ہوا۔ فَلَمَّا دَخَلُوا

تو انہوں نے اپنے ماں باپ کو اپنے پاس جگہ دی۔

عَلٰى يَوْسُفَ اَدْوٰى اِلَيْهِ -

ملاقات فرزند کے لیے سفر ثابت ہوا۔ فرزند ان یعقوب علیہ السلام نے والد ماجد سے عرض کیا۔

ہمارے بھائی کو ہمارے ساتھ بھیج دیجئے ہم غلام ہیں

فَاَمْرٍ سِئْلُ مَعَنَا اَخَانًا نَّكْتَلُ وَاِنَّا لَهٗ

گے اور ان کی ضرورت حفاظت کریں گے۔

لِحَافِظُوْنَ -

روزی حاصل کرنے کے لیے سفر ثابت ہوا۔ موسیٰ علیہ السلام کو حکم ہوا۔

فرعون کی طرف جاؤ کیونکہ وہ سرکش ہو گیا ہے۔

اِذْهَبْ اِلٰى قِرْعَوْنَ اِنَّهُ طَغٰ -

تبلیغ کے لیے سفر ثابت ہوا۔ مشکوٰۃ کتاب العلم میں ہے۔

جو شخص تلاش علم میں نکلا وہ اللہ کی راہ میں ہے۔

مَنْ خَرَجَ بِيْ طَلَبِ الْعِلْمِ فَهُوَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ

علم طلب کرو اگرچہ چین میں ہو۔ کریم میں ہے

عَدِيْثٌ فِيْهِ - اَطْلُبُوْا الْعِلْمَ وَاِنْ كَانَ بِالصِّبْيَانِ

طلب کروں علم شد بر تو فرض دگر واجب است از پیش قطع ارض

علم کا طلب کرنا تجھ پر فرض ہے اس کے لیے سفر بھی ضروری ہے طلب علم کے لیے سفر ثابت ہوا۔

انگلستان میں ہے

برواندر جہاں تفرج کن ! پیش ازاں روز کز جہاں بروی

جاؤ دنیا کی سیر کرو مرنے سے پہلے۔ سیر کے لیے سفر ثابت ہوا۔ قرآن مجید میں ہے۔

کفار سے فرما دو کہ زمین میں سیر کرو اور دیکھو کہ کفار کا

قُلْ سِيرُوْا اِنِّى الْاَرْضُ فَانظُرُوْا كَيْفَ

كَانَ نَاقِبَةَ الْمَكْدِينِ -

کیا انجام ہوا۔

جن ملکوں پر عذاب الہی آیا۔ ان کو دیکھ کر عبرت پکڑنے کے لیے سفر ثابت ہوا۔

جب اس قدر سفر ثابت ہوئے تو مزارات اولیاء کی زیارت کے لیے سفر کرنا بدرجہ اولیٰ ثابت ہوا یہ حضرات طیب روحانی ہیں اور ان کے فیوض مختلف۔ ان کے مزارات پر پہنچنے سے شان الہی نظر آتی ہے کہ اللہ و اے بعد وفات بھی دنیا پر راج کرتے ہیں اس سے فوق عبادت پیدا ہوتا ہے ان کے مزارات پر دعا جلد قبول ہوتی ہے۔ شامی جلد اول بحث زیارت قبور میں ہے۔

وَهَلْ تَنْدَابُ الرَّحَلَةِ لَهَا كَمَا اعْتِيدَ

مِنَ الرَّحَلَةِ اِنِّي زِيَارَةُ خَلِيلِ الرَّحْمَنِ وَ

زِيَارَةُ السَّيِّدِ الْبَدَوِيِّ لَمَّا سَمِعَ مِنْ صَرَحِهِ

مِنْ اِيْتِنَادٍ مَنَعَ مِنْهُ بَعْضُ الْاَلِيْمَةِ الشَّافِعِيَّةِ

تِيَّاسًا عَلَيَّ مَنَعَ الرَّحَلَةَ بِغَيْرِ الْمَسْجِدِ الثَّلَاثِ

وَرَدَّ الْغَزَا اِلَى بُوَيْسُوْحِ الْفَرَقِ -

شامی میں اسی جگہ ہے وَ اَمَّا الْاَوْلِيَاءُ فَاِنَّهُمْ مُتَّفَاوِتُوْنَ

فِي الشَّرْبِ اِلَى اللّٰهِ وَ نَفَحَ الزَّارِعِينَ بِحَسَبِ مَعَارِفِهِمْ وَ اَسْرَارِهِمْ

اور آیا زیارت قبور کے لیے سفر کرنا مستحب ہے جیسے

کہ آج کل خلیل الرحمن علیہ السلام اور سید بدوی علیہ الرحمۃ

کی زیارت کیلئے سفر کرنا رواج ہے میں نے اپنے آئمہ

میں سے کسی کی تصریح نہیں دیکھی بعض شافعی علماء

نے منع کیا ہے مسجدوں کے سفر پر قیاس کر کے لیکن

امام غزالی نے اس منع کی تردید کر دی فرق واضح فرمایا

لیکن اولیاء اللہ تقرب الی اللہ و زائرین کو نفع پہنچانے

میں مختلف ہیں بقدر اپنے معروف و اسرار کے۔

مقدم شامی میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرماتے ہیں

اِنِّي لَأَتَبَرَّكَ يَا اَبِي حَنِيفَةَ وَ اَجِيْ اِلَى

قَبْرِهِ فَاِذَا عَرَسْتُ فِي حَاجَتِيْ صَلَّيْتُ

رَكَعَتَيْنِ وَ سَأَلْتُ اللّٰهَ عِنْدَ قَبْرِهِ

فَتَقْبَلَنِيْ سِرِّيًّا -

میں امام ابو حنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور ان

کی قبر پر آتا ہوں اگر مجھے کوئی حاجت درپیش ہوئی

تو دو رکعتیں پڑھتا ہوں اور ان کی قبر کے پاس جا کر

اللہ سے دعا کرتا ہوں تو جلد حاجت پوری ہوتی ہے۔

اس سے چند امور ثابت ہوئے۔ زیارت قبور کے لیے سفر کرنا۔ کیونکہ امام شافعی اپنے وطن فلسطین سے

بغداد آتے تھے۔ امام ابو حنیفہ کی قبر کی زیارت کے لیے رضی اللہ عنہ صاحب قبر سے برکت لینا ان کی قبروں کے

پاس جا کر دعا کرنا۔ صاحب قبر کو درعہ حاجت روائی جاننا۔ نیز زیارات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے لیے سفر کرنا ضروری ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب التخط و الا باسۃ صفحہ ۵۹ میں ہے "زیارت

بزرگان کے لیے سفر کر کے جانا علماء اہل سنت میں مختلف ہے بعض درست کہتے ہیں۔ اور بعض ناجائز دونوں اہل سنت کے علماء ہیں مسئلہ مختلف ہے اس میں تکرار درست نہیں اور فیصلہ بھی ہم مقلدوں سے محال ہے۔ رشید احمد عفی عنہ۔

اب کسی دیوبندی کو حق نہیں کہ سفر عرس سے کسی کو منع کرے کیونکہ مولوی رشید احمد صاحب تکرار کو منع فرماتے ہیں اور اس کا فیصلہ نہیں فرما سکتے۔ عقل بھی چاہتی ہے کہ یہ سفر زیارت جائز ہو۔ اسلئے کہ ہم عرس کر چکے سفر کی علت و حرمت اسکے مقصد سے معلوم ہوتی ہے اور سفر کا مقصد تو ہے زیارت قبر۔ اور یہ منع نہیں۔ کیونکہ زیارت قبر کی اجازت مطلقاً ہے اَلَا فَرُودٌ وَهَاتُوْا سَفَرِکُمْ حَرَامٌ ہُوْکَا۔ نیز دینی دنیاوی کاروبار کے لیے سفر کیا ہی جاتا ہے۔ یہ بھی ایک دینی کام کے لیے سفر ہے یہ کیوں حرام ہو؟۔

دوسرا باب

سفر عرس پر اعتراضات جوابات

اعترضن ۱۱ مشکوٰۃ باب المساجد میں ہے۔

لَا تُشَدُّ الرِّجَالُ اِلَّا اِلَى ثَلَاثٍ مَسْجِدًا
مَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْاَقْصَى وَمَسْجِدِيْ هٰذَا
تین مسجدوں کے سوا اور کسی طرف سفر نہ کیا جاوے
مسجد بیت اللہ۔ مسجد بیت المقدس۔ اور میری یہ مسجد۔
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سوائے ان تین مسجدوں کے اور کسی طرف سفر جائز نہیں اور زیارت قبور
بھی ان تینوں کے سوا ہے۔

جواب۔ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ ان تین مسجدوں میں نماز کا ثواب زیادہ ملتا ہے چنانچہ مسجد بیت الحرام میں ایک نیکی کا ثواب ایک لاکھ کے برابر۔ بیت المقدس اور مدینہ پاک کی مسجد میں ایک نیکی کا ثواب پچاس ہزار کے برابر۔ لہذا ان مساجد میں یہ نیت کر کے دور سے آنا چونکہ فائدہ مند ہے جائز ہے لیکن کسی اور مسجد کی طرف سفر کرنا یہ سمجھ کر کہ وہاں ثواب زیادہ ملتا ہے محض لغو ہے اور ناجائز کیونکہ ہر جگہ کی مسجد میں ثواب یکساں ہے جیسے بعض لوگ دہلی کی جامع مسجد میں جمعۃ الوداع پڑھنے کیلئے سفر کر کے جاتے ہیں۔ یہ سمجھ کر وہاں ثواب زیادہ ہوتا ہے یہ ناجائز ہے تو سفر کرنا کسی مسجد کی طرف اور پھر زیارتی ثواب کی نیت سے منع ہوا۔ اگر حدیث کی یہ توجیہ نہ کی جاوے تو ہم پہلے باب میں بیت سے سفر

قرآن سے ثابت کر چکے ہیں وہ سب حرام ہونگے۔ آج تجارت کے لیے، علم دین کے لیے، دنیاوی کاموں کے لیے صد ہا قسم کے سفر کرتے ہیں۔ وہ سب حرام ٹھہریں گے۔ چنانچہ اس حدیث کی شرح میں اشعۃ اللغات میں ہے "و بعضی از علماء گفته اند کہ سخن در مساجد است یعنی در مسجدے دیگر جز این مساجد سفر جائز نہ باشد و اما مواضع دیگر نیز مساجد خارج از مفہوم این کلام است۔ بعض علماء نے فرمایا ہے کہ یہاں کلام مسجدوں کے بارے میں ہے یعنی ان تین مسجدوں کے سوا کسی اور مسجد کی طرف سفر جائز نہیں مسجد کے علاوہ اور مقامات وہ اس کلام کے مفہوم سے خارج ہیں۔ مرقات مشرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔ فی الشرح المسلم للثووی قال ابو محمد یحییٰ شد الرحال الی غیر الثلثہ وهو غلط و فی الاحیاء ذهب بعض العلماء الی الاستدلال علی المنع من الرحلة لزیارۃ کثرتہ و قبور العلماء و الصالحین و ما تبیین لی ان الامر لیس کذا لک بل لزیارۃ ما مؤثر بہا الخیر الا فزور و ہا انما وردت ہیا عن الشد غیر الثلثہ من المسجد لتمامہا و اما المشاہد فلا تساوی بل بركتہ زیارتہا علی قدر درجاتہم عند اللہ هل یمنع ذلك القائل عن شد الرحال بقبور الانبیاء کابرأہیم و موسیٰ و یحییٰ و المنع من ذلك فی غایۃ الاحالیۃ و الاولیاء فی معنایہم فلا یبعد ان یکون ذلك من اغراض الرحلۃ کما ان زیارۃ العلماء فی الحیوۃ۔

اسی مشکوٰۃ کتاب الجہاد فی فضاہ میں ہے۔

نودی کی مشرح مسلم میں ہے کہ ابو محمد نے فرمایا کہ سوا ان تین مساجد کے اور طرف سفر کرنا حرام ہے مگر یہ محض غلط ہے احیاء العلوم میں ہے کہ بعض علماء متبرک مقامات اور قبور علماء کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو منع کرتے ہیں جو صحیح کو تحقیق ہوئی وہ یہ ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ زیارت قبور کا حکم ہے۔ اس حدیث کی وجہ سے کہ اکثر دروہا ان تین مساجد کے علاوہ اور کسی مسجد کی طرف سفر کرنے سے اس لیے منع فرمایا گیا ہے کہ تمام مسجدیں یکساں ہیں لیکن مقامات متبرکہ یہ برابر نہیں بلکہ ان کی برکات بقدر درجات ہیں کیا یہ مانع انبیائے کرام کی قبور کے سفر سے بھی منع کریگا جیسے حضرت ابراہیم و موسیٰ و یحییٰ علیہم السلام اس سے منع کرنا سخت دشوار ہے اور اولیاء اللہ بھی انبیاء کے حکم میں ہیں کیا بعید ہے کہ ان کی طرف سفر کرنے میں بھی کوئی خاص غرض ہو۔ جیسا کہ علماء کی زندگی میں ان کی زیارت کرنا۔

كَاتُوكِبَ الْجَعْرِ الْاَحَا جَا اَوْ مَعِيْرًا اَوْ غَا زِيَا
 نَا نَ تَحْتِ الْجَعْرِ نَارًا اَوْ تَحْتِ النَّارِ بَحْرًا
 دریا میں سوار نہ ہو مگر حاجی یا غازی یا عمرہ کرنیوالا کیسے
 کیا سوائے ان تینوں کے وروں کو سفر دریا حرام ہے
 غرضکہ حدیث کا وہی مطلب ہے جو کہ ہم نے عرض کر دیا۔ ورنہ دنیا کی زندگی مشکل ہو جاوے گی۔
 اعراض (۲) اللہ ہر جگہ ہے اس کی رحمت ہر جگہ۔ پھر کس چیز کو ڈھونڈنے کے لئے اولیاء کے مزاروں پر
 سفر کے جاتے ہیں دینے والا رب ہے وہ ہر جگہ ہے۔

جواب :- اولیاء اللہ رحمت رب کے دروازے ہیں۔ رحمت دروازوں ہی سے ملتی ہے ریل اپنی
 پوری لائن سے گزرتی ہے مگر اس کو حاصل کرنے کے لئے اسٹیشن پر جانا ہوتا ہے اگر اور جگہ لائن پر کھڑے
 ہو گئے تو ریل گزریگی تو سہی مگر تم کو نہ ملے گی۔ آج دنیاوی مقاصد، نوکری، تجارت وغیرہ کیلئے سفر کیوں
 کرتے ہو۔ خدارازق ہے وہ ہر جگہ دے گا۔ طبیب کے پاس بیمار سفر کر کے کیوں آتے ہیں خدائشانی الامراض
 اور وہ تو ہر جگہ ہے آب و ہوا بدلنے کے لئے پہاڑ اور کشمیر کا سفر کیوں کرتے ہو، وہاں کی آب و ہوا تو تندرستی
 کو مفید ہو۔ لیکن اولیاء کے مقامات کی آب و ہوا ایمان کو مفید نہ ہو۔ رب نے موسیٰ علیہ السلام کو حضرت
 خضر علیہ السلام کے پاس کیوں بھیجا؟ وہ سب کچھ ان کو یہاں ہی دے سکتا تھا۔ قرآن کریم میں ہے هُنَالِكَ
 دَعَا ذُكْرِيًّا رَجُلًا مَعْلُومًا مَثُورًا كَرِيْمًا عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ نَعْمَ لِي فِي هَٰؤُلَاءِ اٰيَاتٍ لِّعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ
 کی یعنی ولیہ کے پاس دعا کرنا باعث قبول ہے معلوم ہوا کہ قبور اولیاء کے پاس دعا زیادہ قبول ہوتی ہے۔
 اعراض (۳) حسن درخت کے نیچے بیت الرضوان ہوئی تھی لوگوں نے اسکو زیارت گاہ بنا لیا تھا۔ حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ نے اس وجہ سے اس کو کٹوا دیا تو قبور اولیاء کو زیارت گاہ بنانا فعل عمر کے خلاف ہے۔

جواب :- یہ محض غلط ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس درخت کو ہرگز نہیں کٹوایا، بلکہ وہ اصل درخت
 قدرتی طور پر لوگوں کی نگاہوں سے غائب ہو گیا تھا۔ اور لوگوں نے اس کے دھوکے میں دوسرے درخت
 کی زیارت شروع کر دی تھی اس غلطی سے بچانے کے لئے فاروق اعظم نے اس دوسرے درخت کو
 کٹوایا۔ اگر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ تبرکات کی زیارت کے مخالف ہوتے تو حضور علیہ السلام کے بال مبارک
 تہبند شریف اور قبر انور سب ہی تو زیارت گاہ بنی ہوئی تھیں۔ ان کو کیوں باقی رہنے دیا۔ مسلم جلد
 دوم کتاب الامارت باب بیان بیعت الرضوان۔ بخاری جلد دوم باب غزوة الحديبية میں ابن مسیب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ كَانَ | میرے والد بھی ان میں سے ہیں جنہوں نے

أَبِي مَيِّمٍ بَايَعِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عِنْدَ الشَّجَرَةِ قَالَ فَأَنْطَلَقْنَا فِي قَابِلِ حَاجِيزٍ
فَخَفِيَ عَلَيْنَا مَكَانُهَا۔

بخاری میں ہے فَلَمَّا خَرَّ جُنَامِنَ الْعَامِ الْمُقْبِلِ
نَسِينَاهَا فَلَمْ نَقْدِرْ عَلَيْهَا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے درخت کے پاس
بیعت کی تھی انہوں نے فرمایا کہ ہم سال آئندہ
حج کے لیے گئے۔ تو اسکی جگہ ہم پر مخفی ہو گئی۔
پس جبکہ ہم سال آئندہ گئے تو اس کو بھول گئے
اور اس کو پانہ سکے۔

پھر یہ کیونکہ کہا جا سکتا ہے کہ حضرت فاروق اعظم نے اصل درخت کٹوایا۔

بحث ۱۸ کفنی یا الفنی لکھنے کا بیان

اس بحث میں دو مسئلے ہیں اولاً تو قبر میں شجرہ یا غلاف کعبہ یا عہد نامہ یاد گیر تبرکات کا رکھنا۔ دوم مرد
کے کفن یا پیشانی پر انگلی یا مٹی یا کسی چیز سے عہد نامہ یا کلمہ طیبہ لکھنا۔ یہ دونوں کام جائز اور احادیث
صحیحہ اقوال فقہاء سے ثابت ہیں۔ مخالفین اس کے منکر ہیں۔ لہذا اس بحث کے بھی دو باب کیے جاتے
ہیں پہلے باب میں اس کا ثبوت۔ دوسرے میں اس پر اعتراضات و جوابات۔

پہلا باب

کفنی یا الفنی لکھنے کے ثبوت میں

قبر میں بزرگان دین کے تبرکات اور غلاف کعبہ و شجرہ یا عہد نامہ رکھنا مردہ کی بخشش کا وسیلہ ہے
قرآن فرماتا ہے وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ۔ یوسف علیہ السلام نے بھائیوں سے فرمایا تَقَاتُوا زَهْرًا بِقَبْرِ
هَذَا قَالَ قُوَّةٌ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَعِيدًا۔ میری قمیص لے جا کر والد ماجد کے منہ پر ڈال دو وہ انکھیاں
ہو جائیں گے۔ معلوم ہوا کہ بزرگوں کا لباس شفا بخشا ہے۔ کیونکہ یہ ابراہیم علیہ السلام کی قمیص تھی۔ تو امید
ہے کہ بزرگوں کا نام مردے کی عقل کھول دے اور جوابات یاد آجائیں۔

مشکوٰۃ باب غسل المیت میں ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جب ہم زینب بنت رسول
علیہ السلام کو غسل دے کر فارغ ہوئے تو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خبر دی۔ ہم کو حضور علیہ السلام نے
اپنا تہبند شریف دیا اور فرمایا کہ اس کو تم کفن کے اندر جسم میت سے متصل رکھ دو۔ اس کے ماتحت لمعات

مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَصْلُ فِي التَّبْرُكِ
بِأَثَارِ الصَّالِحِينَ وَبِأَسْبَابِهِمْ كَمَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ
مُرِيدِي الْمَشَائِخِ مَنْ لَيْسَ أَتَّيْبِرُهُمْ فِي الْقَبْرِ

یہ حدیث صالحین کی چیزوں اور انکے کپڑوں سے
برکت لینے کی اصل ہے جیسا کہ مشائخ کے بعض
مریدین قبر میں مشائخ کے کرتے پہنا دیتے ہیں۔

اسی حدیث کے ماتحت اشعة اللغات شریف میں ہے ”دریں جا استجاب تبرک است لباس صالحین
وانار ایٹاں بعد از موت در قبر چنانچہ قبل از موت نیز ہمچنین بودہ“ اس سے ثابت ہوا کہ صالحین کے
لباس اور ان کے تبرکات سے بعد موت قبر میں بھی برکت لینا مستحب ہے جیسا کہ موت سے پہلے
تھایہ ہی شیخ عبدالحق دہلوی اخبار الاخیار میں اپنے والد ماجد سیف الدین قادری قدس سرہ کے احوال
میں فرماتے ہیں: ”چوں وقت رحلت قریب تر آمد فرمودند کہ بعض ابیات و کلمات کہ مناسب معنی عفو
مغفرت باشد در کاغذ سے نویسی و با کفن سمراہ کنی۔“ جب انکی وفات کا وقت قریب ہوا تو فرمایا کہ بعضی وہ
اشعار اور کلمات جو کہ عفو بخشش کے مناسب ہوں کسی کاغذ پر لکھ کر میرے کفن میں ساتھ رکھ دینا
شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔ ”شجرہ در قبر نہادن معمول بزرگان
لیکن اس را دو طریق است اول اینکه بر سینہ مردہ درون کفن یا بالائے کفن گذارند این طریق را فقہاء منع
مے کنند و طریق دوم این است کہ جانب سر مردہ اندرون قبر طاقہ بگذارند دوران کاغذ شجرہ را نہند
قبر میں شجرہ رکھنا بزرگان دین کا معمول ہے لیکن اس کے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ مردے کے سینہ پر
کفن کے اوپر یا نیچے رکھیں اس کو فقہاء منع کرتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ مردے کے سر کی طرف قبر
میں طاقہ بنا کر شجرہ کا کاغذ اس میں رکھیں۔ مشکوٰۃ باب غسل میت میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے
روایت ہے کہ حضور علیہ السلام عبد اللہ ابن ابی کی قبر پر تشریف لائے جبکہ وہ قبر میں رکھا جا چکا تھا۔
اس کو نکلوایا۔ اس پر اپنا لعاب دہن ڈالا۔ اور اپنی قمیص مبارک اس کو پہنائی۔ بخاری جلد اول کتاب
الجنائز باب مَنْ أَعَدَّ الْكُفْنَ مِنْ هَبْءٍ كَيْفَ يَفْعَلُ فِيهِمْ فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تشریف لائے۔ کسی نے وہ تہبند شریف حضور سے مانگ لیا۔ صحابہ کرام نے اس سے کہا کہ حضور
علیہ السلام کو اس وقت تہبند کی ضرورت تھی اور سائل کو رو کر تا عادت کر یہ نہیں تم نے کیوں مانگ
لیا۔ انہوں نے کہا واللہ ما سئلته لالیسہا انما
سئلته لتکون کفنی قال سهل نکانت کفنه
اللہ کی قسم میں نے پینے کیلئے نہیں لیا ہے میں نے تو
اس لئے لیا ہے کہ یہ میرا کفن ہو سہل فرماتے ہیں کہ یہی اس کا کفن

ابو نعیم نے معرفۃ الصحابہ میں اور دہلی نے مسند الفردوس میں بسند حسن عبداللہ ابن عباس سے روایت کیا کہ سیدنا علیؑ کی والدہ ماجدہ فاطمہ بنت اسد کو حضورؐ علیہ السلام نے اپنی قمیص میں کفن دیا اور کچھ دیر ان کی قبر میں خود لیٹے۔ پھر ان کو دفن کیا۔ لوگوں نے وجہ دریافت کی تو فرمایا۔

اِنِّی الْبَسْتُهَا لِتَلْبَسَ مِنْ ثِيَابِ الْجَنَّةِ وَانْطَبَحَتْ مَعَهَا فِي قَبْرِهَا لِأَخْفَفَ عَنْهَا خِطْلَةَ الْقَبْرِ۔
قمیص تو ایسے پہنائی کہ انکو جنت کا لباس ملے اور انکی قبر میں آرام۔ ایسے فرمایا کہ ان سے تنگی قبر دور ہو۔

ابن عبدالبر نے کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب میں فرمایا کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ نے بوقت انتقال وصیت فرمائی کہ مجھ کو حضورؐ علیہ السلام نے اپنا ایک کپڑا عنایت فرمایا تھا وہ میں نے اسی دن کے لیے رکھ چھوڑا ہے۔ اس قمیص پاک کو میرے کفن کے نیچے رکھ دینا۔

وَخُذْ ذَلِكَ الشَّعْرَ وَالْأظْفَارَ فَاجْعَلْهُ فِي فَمِي وَعَلَى عَيْنِي وَمَوَاضِعِ التَّجُودِ مِنِّي۔
اور ان مبارک بالوں اور ناخنوں کو لو۔ اور انکو میرے منہ میں اور میری آنکھوں پر اور میرے اعضاء سجدہ پر رکھ دینا۔

حاکم نے مستدرک میں حمید ابن عبدالرحمن رو اسی سے نقل کیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کچھ مشک تھا وصیت فرمائی مجھ کو اس سے خوشبو دینا اور فرمایا کہ یہ حضورؐ علیہ السلام کی خوشبو کا بچا ہوا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر حوالے بھی پیش کئے جاسکتے ہیں۔ اسی پر قناعت کرتا ہوں۔ زیادہ تحقیقات منظور ہو تو الحرف الحسن مصنفہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مطالعہ کریں۔

میت کی پیشانی یا کفن پر عہد نامہ یا کلمہ طیبہ لکھنا۔ اسی طرح عہد نامہ قبر میں رکھنا جائز ہے۔ خواہ تو انگلی سے لکھا جاوے یا کسی اور چیز سے۔ امام ترمذی حکیم ابن علی نے نوادر الاصول میں روایت کی کہ حضورؐ علیہ السلام نے فرمایا مَنْ نَتَبَ هَذَا الدُّعَاءَ وَجَعَلَهُ بَيْنَ صَدْرِهِ الْمَيِّتِ وَكَفَنِهِ فِي رُتْعَةٍ لَمْ يَنْلُهُ عَذَابُ الْقَبْرِ وَلَا يَرَى مُنْكَرًا وَنَكِيرًا۔
جو شخص اس دعا کو لکھے اور میت کے سینے اور کفن کے درمیان کسی کاغذ میں لکھ کر رکھے تو اس کو عذاب قبر نہ ہوگا اور نہ منکر نکیر کو دیکھے گا۔

فتاویٰ کبریٰ للکلی میں اس حدیث کو نقل کر کے فرمایا۔

اِنَّ هَذَا الدُّعَاءَ لَهُ اَصْلٌ وَاَنَّ الْفَقِيهَةَ ابْنَ عَجِيْلٍ كَانَ يَأْمُرُ بِهِ ثُمَّ اَفْتَى بِجَوَازِ كِتَابَتِهِ قِيَاسًا عَلٰی كِتَابَةِ اللّٰهِ فِي نَعْمِ الزَّكَاةِ۔
اس دعا کی اصل ہے اور فقیہ ابن عجل اس کا حکم دیتے تھے اور اس کے لکھنے کے جواز کا فتویٰ دیتے تھے اس قیاس پر کہ زکوٰۃ کے اونٹوں پر اللہ لکھا جاتا ہے۔

وہ دعایہ ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ الْحَسَن
 میں ترمذی سے نقل کیا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جو کوئی عہد نامہ پڑھے تو فرشتہ اُسے
 مہر لگا کر قیامت کے یٹھے رکھ لے گا۔ جب بندے قبر سے اٹھائے جائیں گے تو قرشتہ وہ نوشتہ ساتھ لاکر
 نذر کرے گا کہ عہد وائے کہاں ہیں؟ ان کو یہ عہد نامہ دیا جاوے گا امام ترمذی نے فرمایا کہ وَعَنْ طَائِفٍ
 أَنَّهُ أَمَرَ بِهَذَا الْكَلِمَاتِ فَكُتِبَ فِي كَفْنِهِ الْحَرْفُ الْحَسَنُ) حضرت طاؤس سے مروی ہے کہ انہوں
 نے حکم دیا تو ان کے کفن میں یہ کلمات لکھے گئے۔ وحیز امام کروری کتاب الاستحسان میں ہے۔

امام صفار نے فرمایا کہ اگر میت کی پیشانی یا عمامے
 یا کفن پر عہد نامہ لکھ دیا تو امید ہے کہ خدامیت
 کی بخشش فرما دے اور عذاب قبر سے
 امن دے۔

ذَكَرَ الْإِمَامُ الصَّفَّارُ لَوْ كُتِبَ عَلَى جَبْهَةِ
 الْمَيِّتِ أَوْ عَلَى عِمَامَتِهِ أَوْ كُفْنِهِ عَهْدُ نَامَةٍ
 يُرْجَى أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ تَعَالَى لِلْمَيِّتِ وَيَجْعَلَهُ
 آمِنًا مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ۔

در مختار جلد اول باب الشہید سے کچھ قبل ہے۔

میت کی پیشانی یا عمامہ یا کفن پر عہد نامہ لکھا تو امید
 ہے کہ رب تعالیٰ اس کی مغفرت فرما دے۔

كُتِبَ عَلَى جَبْهَةِ الْمَيِّتِ أَوْ عِمَامَتِهِ أَوْ كُفْنِهِ
 عَهْدُ نَامَةٍ يُرْجَى أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لِلْمَيِّتِ۔

در مختار میں اسی جگہ ایک واقعہ نقل فرمایا کہ کسی نے وصیت کی تھی کہ اس کے سینہ یا پیشانی پر بِسْمِ اللَّهِ
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ لکھ دی جاوے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ کسی نے خواب میں دیکھا پوچھا کہ کیا گذری؟
 اس نے کہا کہ بعد دفن ملا کہ عذاب آئے مگر جب انہوں نے بسم اللہ لکھی ہوئی دیکھی تو کہا کہ تو عذاب الہی سے
 بچ گیا۔ فتاویٰ بزازیہ میں کتاب الجنایات کچھ قبل ہے۔

اگر میت کی پیشانی یا عمامہ یا کفن پر عہد نامہ لکھا تو
 امید ہے کہ اللہ اس کی بخشش کر دے اور اس کو
 عذاب قبر سے محفوظ رکھے۔ امام نصیر نے فرمایا
 کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ لکھنا جائز ہے
 اور مروی ہے کہ فاروق اعظم کے اصطل کے

وَذَكَرَ الْإِمَامُ الصَّفَّارُ لَوْ كُتِبَ عَلَى جَبْهَةِ
 الْمَيِّتِ أَوْ عَلَى عِمَامَتِهِ أَوْ كُفْنِهِ عَهْدُ نَامَةٍ يُرْجَى
 أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ تَعَالَى لِلْمَيِّتِ وَيَجْعَلَهُ آمِنًا مِنْ عَذَابِ
 الْقَبْرِ قَالَ نَصِيرٌ هَذِهِ رَوَايَةٌ فِي تَجْوِيزِ ذَلِكَ وَ
 قَدْ مَرَّ بِي أَنَّهُ كَانَ مَكْتُوبًا عَلَى أَفْعَادِ أُرَاسٍ فِي

أَصْطَبِلَ الْفَأْمُرُوقِ حُسَيْنٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ | گھڑوں کی راتوں پر لکھا تھا۔ حُسَيْنٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ان کے علاوہ اور بہت سی روایات فقیرہ پیش کی جا سکتی ہیں مگر ان ہی پر اکتفا کرتا ہوں۔ زیادہ تحقیق کے لیے الحرف الحسن یا فتاویٰ رضویہ شریف کا مطالعہ کرو۔

عقل بھی چاہتی ہے کہ یہ عہد نامہ وغیرہ لکھنا یا قبر میں رکھنا جائز ہو چند وجوہ سے۔ اولاً تو یہ کہ جب قبر کے اوپر سبز گھاس و پھول کی تسبیح سے میت کو فائدہ پہنچ سکتا ہے تو قبر کے اندر جو تسبیح وغیرہ لکھی ہوئی ہو اس سے فائدہ کیوں نہ پہنچے گا؟ دوم اس لیے کہ قبر کے باہر سے میت کو تلقین کرنے کا حکم ہے کہ اللہ کا نام اس کے کان میں پہنچ جاوے تاکہ اس امتحان میں کامیاب ہو تو وہ ہی اللہ کا نام بکھا ہوا دیکھ کر بھی مروت کو جواب نکیرین یاد آنے کی امید ہے یہ بھی ایک قسم کی تلقین ہے اور حدیث لَقِنُوا مَوْتَكُمْ میں تلقین مطلق ہے ہر طرح درست ہے لکھ کر یا کہہ کر تیسرے اس لیے کہ اللہ والوں کے نام کی برکت سے مصیبت ٹلتی ہے۔ چلی ہوئی آگ بجھتی ہے۔ گھبرا یا ہوا دل فرار پاتا ہے۔ رب فرمانا ہے اَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَطْمِئِنُّ الْقُلُوبُ اللہ کے ذکر سے دل چین میں آتے ہیں۔ تفسیر نیشاپوری و روح البیان سورہ کہف زیر آیت مَا يَجْلُمُ الْأَقْلِيلُ اور تفسیر صاوی شریف میں اسی آیت کے ماتحت ہے کہ اصحاب کہف کے نام اتنے جگہ کام آتے ہیں۔ گمی چیر۔ تلاش کرنا۔ جنگ کے وقت بھاگتے وقت آگ بجھانے کے لیے ایک کاغذ پر لکھ کر آگ میں ڈال دو۔ بچہ کے رونے کے وقت لکھ کر گہوارے میں بچہ کے سر کے نیچے رکھ دیئے جاویں۔ اور کھیتی کے لیے اگر کسی کاغذ پر لکھ کر لکڑی میں لگا کر درمیان کھیت میں کھڑی کر دی جاوے۔ اور بخار۔ درد سر کے لیے حاکم کے پاس جانے کے وقت سیدھی لان پر لکھ کر باندھے مال کی حفاظت کیلئے۔ دریا میں سوار ہونے وقت اور قتل سے بچنے کے لیے راز الحرف الحسن و تفسیر خزائن العرفان و حمل، عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ اصحاب کہف سات ہیں۔ یلیخا، کشلینا، مشلینا، منوش، ورنوش، شاذنوش، مرطوش، روح البیان سورہ کہف آیت مَا يَجْلُمُ الْأَقْلِيلُ محدثین کبھی اسناد صحیح نقل کر کے فرمادیتے ہیں کَوْ قِرْعَاتٍ هَذِهِ الْأَسْنَادُ عَلَى مَجْنُونٍ لَبِءٍ مِنْ جُنَّةٍ اگر یہ اسناد کسی دیوانے پر پڑھی جاتے تو اس کو آرام ہو جاوے اسناد میں کیا ہے بزرگان دین، راویان حدیث کے نام ہی تو ہیں۔ اصحاب بدر کے نام کے وظیفے پڑھے جاتے ہیں۔ تو زندگی میں تو ان بزرگوں کے نام فائدہ مند ہوں۔ اور بعد موت بیکار ہوں۔ یہ نہیں ہو سکتا ضروران سے فائدہ ہو گا لہذا

میت کے لئے کفن وغیرہ پر ضرور عہد نامہ لکھا جاوے۔

دوسرا باب

کفنی لکھنے پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر حسب ذیل اعتراضات ہیں۔

اعتراض (۱) وہ ہی پرانا سبق کہ کفنی (الفی) لکھنا بدعت ہے۔ لہذا حرام ہے۔

جواب :- ہماری گذشتہ تقریر سے معلوم ہو چکا کہ یہ بدعت نہیں۔ اس کی اصل ثابت ہے اور

اگر بدعت بھی ہو۔ تو یہ بدعت حرام نہیں۔ دیکھو ہماری بدعت کی تحقیق۔

اعتراض (۲) کفنی کو تلفیق سمجھنا غلط ہے کیونکہ اگر مرد بے پڑھا ہے تو سوالات کے وقت لکھا ہوا کسے پڑھے گا۔

جواب :- بعد موت ہر شخص تحریر پڑھ سکتا ہے۔ جہالت اس عالم میں ہو سکتی ہے دماغ نہیں۔

حدیث پاک میں آتا ہے کہ اہل جنت کی زبان عربی ہے (دیکھو شامی کتاب الکریمت) حالانکہ بہت جلدی دنیا

میں عربی سے ناواقف ہیں اسی طرح ہر مرد سے عربی میں ملائکہ سوال کرتے ہیں اور وہ عربی سمجھ لیتا ہے۔

رب تعالیٰ نے میثاق کے دن عربی ہی میں سب سے عہد و پیمان لیا تو کیا مرنیکے بعد میت کو کسی درجہ

میں عربی پڑھائی جاتی ہے؟ نہیں بلکہ خود بخود آجاتی ہے۔ قیامت کے دن سب کو نامہ اعمال دکھے

ہوئے ہی دیئے جائیں گے۔ اور جاہل و عالم سب ہی پڑھیں گے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے کے

بعد ہر شخص عربی سمجھتا ہے اور لکھا ہوا پڑھ لیتا ہے لہذا یہ تحریر اس کے لئے مفید ہے۔

اعتراض (۳) علامہ شامی نے شامی جلد اول میں باب التثہد کے کچھ قبل کفن پر لکھنے کو منع فرمایا۔ اسی طرح

شاہ عبدالعزیز صاحب نے فتاویٰ عزیز یہ میں اس کو منع فرمایا کیونکہ جب میت پھوڑے پھٹگی تو اس کے

پپ و خون میں یہ حروف خراب ہوں گے۔ اور ان کی بے ادبی ہوگی لہذا یہ ناجائز ہے (مخالفین عام

طور پر یہی سوال کرتے ہیں)

جواب :- اس کے چند جوابات ہیں اولاً تو یہ کہ دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں دعویٰ تو یہ ہے کہ قبر

میں کسی قسم کی تحریر رکھنا جائز نہیں مگر اس دلیل سے معلوم ہوا کہ روشنائی یا مٹی سے لکھ کر کفن میں رکھنا منع ہے

اور اگر انگلی سے میت کی پیشانی یا سینے پر کچھ لکھ دیا یا کہ ہند نامہ قبر میں طاقچہ میں رکھ دیا تو جائز۔ اس میں حروف کی بے ادبی کا اندیشہ نہیں۔ لہذا یہ اعتراض آپ کے لیے کافی نہیں۔ دوم یہ کہ علامہ شامی نے مطلقاً تحریر کو منع نہ فرمایا۔ اسی مقام پر خود فرماتے ہیں۔

نَعَمْ نُقِلَ عَنْ بَعْضِ الْمُحْسِنِينَ عَنْ قَوَائِدِ الشَّرْحِيِّ أَنَّ مِمَّا يَكْتَبُ عَلَى جَبْهَةِ الْمَيِّتِ بِغَيْرِ مَدَادٍ بِأَلَا صَبَغِ الْمُسَبَّحَةِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَعَلَى الصَّدْرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ذَلِكَ بَعْدَ الْغُسْلِ قَبْلَ التَّكْفِينِ -

بعض محققین نے قواعد الشرحی سے نقل کیا کہ میت کی پیشانی پر انگلی سے بغیر روشنائی لکھ دیا جاوے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور سینے پر لکھ دیا جاوے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور یہ تحریر غسل کے بعد کفن دینے سے پہلے ہو۔

معلوم ہوا کہ تحریر کو مطلقاً منع نہیں فرمایا۔ تیسرے یہ کہ علامہ شامی نے فتاویٰ بزازیہ سے فتویٰ جو از نقل فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اکابر حنفیہ جو از کے قائل ہیں اور فتاویٰ ابن حجر نے فتویٰ حرمت نقل کیا ابن حجر شافعی ہیں تو کیا احناف کے حکم کے مقابل شوافع کے فتوے پر عمل ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ نیز فتویٰ حرمت صرف شیخ ابن حجر کا اپنا قول ہے کسی سے نقل نہیں فرماتے چوتھے یہ کہ میت کے پھولنے پھٹنے کا یقین نہیں بہت سی میتیں نہیں پھولتی پھٹتی۔ تو صرف بے ادبی کے وہم سے مردہ کو فائدہ سے محروم رکھنا کہاں کا انصاف ہے؟ پانچویں یہ کہ ہم نے پہلے باب میں صحابہ کرام کے افعال نقل کیے کہ انہوں نے اپنے کفنوں میں حضور علیہ السلام کے تبرکات رکھنے کی وصیت کی۔ خود حضور علیہ السلام نے اپنا تہبند شریف اپنی لخت جگر زینب بنت رسول اللہ کے کفن میں رکھوایا حضرت طاؤس نے اپنے کفن پر دعائیہ کلمات لکھنے کی وصیت کی۔ کہیے کیا یہاں خون و پیپ میں لتھڑنے کا اندیشہ نہ تھا؟ یا کہ یہ چیزیں معظّم نہ تھیں چھٹے یہ کہ مسئلہ شرعی یہ ہے کہ متبرک چیزوں کا نجاست میں ڈالنا حرام ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اچھی نیت سے پاک جگہ ضرورتاً رکھے تو صرف احتمال تلوث سے وہ ناجائز نہیں ہوگا۔ اس کے بہت سے دلائل ہیں اب زمزم نہایت متبرک پانی ہے اس سے استنجا کرنا حرام ہے مگر اس کا پینا جائز۔ آیات قرآنیہ لکھ کر دھو کر پینا مباح۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا پس خوردہ مبارک کھانا پینا جائز حلال۔ حالانکہ یہ پیٹ میں پہنچ کر مشانہ میں جاتے ہیں اردو ماں سے پیشاب بن کر خارج ہوں گے۔ پہلے باب میں ہم نقل کر چکے۔ کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اصطبیل کے گھوڑوں کی رانوں پر لکھا تھا۔ حَبَسَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَالًا نَكَدًا لَكُنْ فِي مِثَابِ كَيْفِيَّتَيْهِ

پڑنے کا احتمال تو یہ ہے گھوڑے نجس زمین پر بھی لوٹتے ہیں مگر اس کا اعتبار نہ ہوا۔ اسی دلیل سے امام نصیر اور امام صفار جو کہ احناف کے حلیل القدر امام ہیں اس تحریر کو جائز فرماتے ہیں۔ رہا شیخ ابن حجر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ فاروق اعظم کے گھوڑوں کی یہ تحریر امتیاز کے لیے تھی لہذا اس کا حکم اور ہو گیا یہ صحیح نہیں کیونکہ کسی مقصد کے لیے موجود تو وہ ہی ہیں نیت کے فرق سے حروف کا حکم نہیں بدلتا۔ غرضکہ یہ اعتراض محض لغو ہے۔ حدیث اور عمل صحابہ اور اقوال ائمہ کے مقابلہ میں کسی غیر مجتہد شافعی المذہب کا محض قیاس معتبر نہیں۔ ہاں کسی امام حنفی کا قول یا کہ صریح حدیث ممانعت کی پیش کر دو۔ اور وہ تو نہ ملے گی۔ ساتویں یہ کہ علماء کے قول سے استحباب یا جواز ثابت ہو سکتا ہے مگر کرامت کے لیے دلیل خاص کی ضرورت ہے، جیسا کہ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں۔ تو ان اقوال میں قول استحباب قابل قبول ہے نہ کہ یہ قول کرامت کیونکہ بلا دلیل ہے۔

اعتراض (۴)، عہد نامہ یا شجرہ قبر میں رکھنا اسراف ہے کیونکہ وہاں رہ کر کسی کے کام تو آویگا۔ نہیں برباد ہو جاوے گا۔ اور اسراف حرام ہے۔

جواب : چونکہ اس سے میت کو بہت سے فائدے ہیں اور میت کے کام آتا ہے لہذا بیکار

نہیں تو اسراف بھی نہیں۔

اعتراض (۵) حضور علیہ السلام نے عبداللہ ابن ابی منافق کو اس کے مرنے کے بعد اپنی قمیص پہنائی اور اس کے منہ میں اپنا لعاب دہن ڈالا مگر اسے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ معلوم ہوا کہ کفنی بیکار ہے۔ نیز پتہ لگا۔ کہ حضور کو علم غیب نہیں۔ ورنہ آپ اس کو اپنا لعاب دہن و لباس نہ دیتے۔ نیز معلوم ہوا کہ نبی کے اجزائے بدن و رزخ میں جاسکتے ہیں۔ کیونکہ عبداللہ ابن ابی منافق روزِ خمی ہے اور اس کے منہ میں حضور کا لعاب۔ لہذا لعاب بھی وہاں ہی پہنچا۔

جواب : اس واقعہ سے تو کفنی دینے کا ثبوت ہوا کیونکہ حضور علیہ السلام نے منافق کو اپنی قمیص بطور

کفنی ہی پہنائی تھی۔ ہاں یہ معلوم ہوا کہ ایمان کے بغیر یہ تبرکات فائدہ مند نہیں۔ ہم بھی یہ ہی کہتے ہیں کہ مومن میت کو کفنی مفید ہے نہ کہ کافر کو۔ حضور علیہ السلام کو عبداللہ ابن ابی منافق ہونا معلوم تھا کہ آپ ہی کے بتائے سے ہم نے جانا۔ یہ بھی خبر تھی کہ ایمان کے بغیر تبرکات مفید نہیں۔ کیونکہ یہ عقائد کا مسئلہ ہے جس کا علم نبی کو ضروری ہے۔ جب کسان بنجر و قابل پیداوار زمین کو پہچانتا ہے تو نبی ایمان کی زمین یعنی

انسانی دلوں کو کیوں نہ جانیں۔ تین دجہ سے آپ نے اسے تبرکات دیئے ایک تو اس کا بیٹا مخلص مرن
 تھا۔ جس کی دلجوئی منظور تھی۔ دوسرے اس نے ایک بار حضرت عباس کو اپنی قبیلہ پہنائی تھی۔ آپ نے
 چاہا کہ میرے چچا پر اس کا احسان نہ رہ جائے تیسرے اپنے رحمت عالم ہونے کا اظہار کیا تھا کہ ہم تو ہر
 ایک پر کرم فرمانے کو تیار ہیں کوئی فیض لے یا نہ لے، بادل ہر زمین پر برستا ہے مگر نالی وغیرہ گندی
 زمین اس سے فائدہ نہیں لیتی۔ نبی کے اجزائے بدن اسی حالت میں رہ کر دوزخ میں نہیں جاسکتے۔ بلکہ
 نے وہ لعاب اس کے منہ میں جذب نہ ہونے دیا بلکہ نکال دیا ہوگا۔ کنعان ابن نوح کا دوزخ میں جانا
 شکل انسانی میں ہے یعنی وہ لطف جب کچھ اور بن گیا تب جہنم میں گیا۔ ورنہ حضرت طلحہ نے حضور
 کے فصد کا خون پیا تو فرمایا کہ تم پر آتش دوزخ حرام ہے۔

بحث ۱۹ بلند آواز سے ذکر کرنا

پنجاب وغیرہ میں قاعدہ ہے کہ بعد نماز فجر و عشا بلند آواز سے درود شریف پڑھتے ہیں مخالفین
 اس کو حرام کہتے ہیں اور طرح طرح کے حیلوں سے اس کو روکنا چاہتے ہیں ایک حیلہ یہ ہے کہ ذکر بالجبر
 بدعت ہے اصول حنفیہ کے خلاف ہے۔ اس سے نمازی لوگ نماز میں بھول جاتے ہیں۔ لہذا یہ
 حرام ہے ذکر بالجبر جائز بلکہ بعض موقعوں پر ضروری ہے لہذا اس بحث کے دو باب کئے جاتے ہیں۔
 پہلے باب میں اس کا ثبوت۔ دوسرے میں اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات۔

پہلا باب ذکر بالجبر کے ثبوت میں

ذکر بالجبر جائز ہے اور قرآن و حدیث و اقوال علماء سے ثابت ہے قرآن فرماتا ہے فَادْكُرُوا لِلّٰهِ
 كَذِكْرِكُمْ اٰبَاءَكُمْ اَوْ اَشْتَاتِكُمْ اَللّٰهُ كَا سَطْحِ ذِكْرِكُمْ وَ جِنِّ حِرْحِرٍ اِسْمِ اَبَاكُمْ اَوْ ذِكْرِكُمْ اَوْ ذِكْرِكُمْ
 اس سے زیادہ کفار کج سے فارغ ہو کر مجموعوں میں اپنی قومی خوبیاں اور نسبی عظمتیں بیان کیا کرتے تھے
 اس کو منع فرمایا۔ اور اسکی جگہ ذکر اللہ کرنے کا حکم دیا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بالجبر ہی ہوگا۔ اسی لیے تلبیہ بلند آواز
 سے پڑھنا سنت ہے خاص کر جماعتوں کے ملنے کے وقت۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَإِذَا قُرِءَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ -

جب قرآن پڑھا جاوے تو کان لگا کر سنو۔
اور خاموش رہو۔

معلوم ہوا کہ بلند آواز سے تلاوت جائز ہے۔ ذکر بالجہری سنا جا سکتا ہے نہ کہ ذکر خفی (تفسیر کبیریہ

ہی آیت) مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ میں ہے۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَأَمَ مِنْ صَلَاةٍ يَقُولُ بِصَوْتِهِ الْأَعْلَى لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ -

حضور علیہ السلام جب اپنی نماز سے فارغ ہوتے تو بلند آواز سے فرماتے تھے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ -

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ أَعْرِفُ انْقِضَاءَ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّكْبِيرِ

عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں تکبیر کی آواز سے حضور علیہ السلام کی نماز کا اختتام معلوم کرتا تھا۔

یعنی عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ بوجہ صغر سنی کے بعض جماعت نماز میں حاضر نہ ہوتے تھے فرماتے

ہیں کہ نماز کے بعد مسلمان اس قدر بلند آواز سے تکبیر کہتے تھے کہ ہم گھروں کے لوگ سمجھ جاتے تھے کہ اب نماز ختم ہوئی۔ لمعات میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ لَمَّا يَحْضِرُ الْجَمَاعَةَ لِأَنَّهُ كَانَ ضَعِيفًا مِّنْ لَا يُوَاطِبُ عَلَى ذَلِكَ

حضرت ابن عباس بچے تھے اس لیے جماعت میں پابندی سے نہ آتے تھے۔

مسلم جلد اول باب الذکر بعد الصلوٰۃ میں ان ہی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
إِنَّ مَرْفَعُ الصَّوْتِ بِالذِّكْرِ حِينَ يَنْصَرِفُ النَّاسُ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ كَانَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعَيْنِي فَرَأَيْتُ سَ عَارِغَ هُوَ كَرَّ بِلَبِّهِ آواز سے ذکر اللہ کرنا حضور علیہ السلام کے زمانہ میں مروج تھا۔ مشکوٰۃ باب ذکر اللہ عزوجل میں ہے کہ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

فَإِنْ ذَكَرْتَنِي فِي نَفْسِي ذَكَرْتَهُ فِي نَفْسِي وَإِنْ ذَكَرْتَنِي فِي مَلَأٍ ذَكَرْتَهُ فِي مَلَأٍ خَيْرٌ مِنْهُمْ -

جو شخص مجھ کو اپنے دل میں یاد کرے تو ہم بھی اس کو اپنے نفس میں یاد کرتے ہیں اور جو مجمع میں ہمارا ذکر کرے تو ہم بھی اس سے بہتر مجمع میں اسکا ذکر فرماتے ہیں (یعنی مجمع

ملائکہ میں) جامع صغیر میں ہے۔

عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

حضرت انس سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے

سَلَّمَ أَكْثَرُؤَا فِي الْجَنَائِزَةِ قَوْلَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ | فرمایا کہ جنازہ میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ زیادہ کہا کرو۔
اس سے معلوم ہوا کہ جنازے کے ساتھ کلمہ طیبہ پڑھنا یا کوئی اور ذکر کرنا ہر طرح جائز ہے بلند آواز سے ہو یا
خفیہ رسالہ از کار مطبوعہ دہلی مصنفہ شیخ محمد تقی مودودی رشید احمد صاحب کے استاد حدیث صفحہ ۶۷ میں ہے
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْهَرُ مَعَ
الصَّحَابَةِ بِالْأَذْكَارِ وَالْتَهْلِيلِ وَالتَّسْبِيحِ بَعْدَ الصَّلَاةِ
| حضور علیہ السلام نماز کے بعد صحابہ کرام کے ساتھ
تسبیح و تہلیل بلند آواز سے پڑھتے تھے۔

تفسیر روح البیان پارہ ۴ زیارت مرتباً: أَخْلَقْتَ هَذَا أَبَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ | بلند آواز سے ذکر کرنا جائز بلکہ مستحب ہے جبکہ ریا
الذِّكْرُ مَرْفَعُ الصَّوْتِ جَائِزٌ بَلْ مُسْتَحَبٌّ إِذَا
لَمْ يَكُنْ عَنْ رِيَاءٍ وَيَخْتَمُ النَّاسُ بِإِظْهَارِ الدِّينِ
وَدُخُولِ بَرَكَةِ الذِّكْرِ إِلَى السَّمَاءِ عَيْنٍ فِي الدَّوْرِ
وَالْبُيُوتِ وَيُؤْتِي الذِّكْرَ مَدَى سَمْعِ صَوْتِهِ وَدَيْهْدُ
لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كُلِّ رَلْبٍ وَيَأْبِسُ سَمْعُ صَوْتِهِ
سے نہ ہوتا کہ دین کا اظہار ہو۔ ذکر کی برکت گھروں میں
سامعین تک پہنچے اور جو کوئی اس کی آواز سے ذکر
میں مشغول ہو جاوے اور قیامت کے دن ہر خشک
وتر ذکر کے ایمان کی گواہی دے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ذکر بالجہر میں بیست سے دینی فائدہ ہے میں تفسیر خازن و روح البیان پارہ ۶ میں زیر
آیت وَاتَيْنَاكَ إِذْ ذَرَأْتَنَا بَوَّاسًا وَأَنْتَ أَعْلَمُ الْغُيُوبِ | نقل کی کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا ابو موسیٰ اشعری سے فرمایا کہ
آج رات ہم نے تمہاری قرأت قرآن سنی تم کو تو داؤدی آواز دی گئی ہے۔ ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں۔
نَقَلْتُ أَمَّا وَاللَّهِ لَوْ عَلِمْتُ أَنَّكَ تَسْمَعُ لِحَبْرَتِهِ
حَبِيرًا - الَّذِي مِمَّا يَحْسُنُ الصَّوْتِ -
میں نے عرض کیا کہ ب کی قسم اگر مجھے خبر ہوتی کہ میرا قرآن صاف
قرآن سن ہے میں صلی اللہ علیہ وسلم تو میں بد بھی آواز بنا کر پڑھتا

۲۱ حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ اولاً یہ کہ صحابہ کرام بلند آواز سے ذکر کرتے تھے کہ باہر آواز آتی تھی دوسرے
یہ کہ ذکر اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن عبادت الہی ہے اور عین عبادت میں حضور علیہ السلام کو خوش کرنا صحابہ کرام کی متناہی سے
حَمَامَةٌ جَزَعِي حَوْمَةٌ الْجَنْدَلِ اسْمِعِي • فَأَنْتِ بِمَرَأِي مِنْ سَعَادٍ وَمُسْمَعِي!

مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ اللیل میں روایت ہے کہ ایک شب حضور علیہ السلام اپنے جانشین صحابہ
کرام کا امتحان لینے کے لیے تشریف لے گئے کہ ان کے رات کے مشاغل کو ملاحظہ فرماویں۔ ملاحظہ فرمایا کہ صدیق
اکبرؓ تو پست آواز سے قرآن پڑھ رہے ہیں اور فاروقؓ اعظمؓ خوب بلند آواز سے صبح کو ان صحابوں سے وجہ دریا
فرمائی تو صدیق نے عرض کیا کہ اَسْمِعْتِ مَنْ فَحِيتِ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا حَبِيبَ اللَّهِ حِينَ كُوسَانَا مَنْظُورٌ تَحْتِ اس

کو میں نے سنا یا یعنی رب کو فاروق اعظم نے عرض کیا کہ **أَذِقِظُ الْوُسْثَانَ وَأَطْرُدُ الشَّيْطَانَ** سوتوں کو جگا رہا تھا۔ شیطان کو بھگا رہا تھا۔ سبحان اللہ دونوں جواب مبارک میں کسی پر ناراضگی نہ فرمائی۔ بلکہ فرمایا صدیق تم اپنی آواز کچھ بلند کرو۔ اور فاروق تم کچھ لپست کرو۔ صلی اللہ علیہ وعلیہم اجمعین۔

مشکوٰۃ کتاب اسماء اللہ تعالیٰ میں حضرت بریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک بار میں حضور علیہ السلام کے ہمراہ عشاء کے وقت مسجد میں گیا۔ دیکھا کہ ایک شخص بلند آواز سے قرآن پڑھ رہا ہے میں عرض کیا کہ یا حبیب اللہ یہ ریاکار ہے فرمایا بَلْ مُؤْمِنٌ مَّنِيبٌ نہیں بلکہ توبہ کرنے والا مومن ہے عالمگیری کتاب الکرامتہ باب چہارم فی الصلوٰۃ والتسبیح وقرءۃ القرآن میں ہے۔ **قَاضٍ عِنْدَ لَا جَمْعٌ عَظِيمٌ يَرْفَعُونَ أَصْوَاتَهُمْ بِالتَّسْبِيحِ وَالتَّهْلِيلِ جَمْلَةً لَا بَأْسَ بِهِ كَسَى قَاضِي كَيْسٍ بِطَرَفِي جَمَاعَتٍ هُوَ أَرَادَهُ سَبَّ مَلِكٍ بَلْدًا أَوْ سَبَّ سُبْحَانَ اللَّهِ بِاللَّامِ إِلَّا اللَّهُ** کہیں تو اس میں حرج نہیں۔

عالمگیری میں اسی جگہ ہے **أَلَا فَضْلٌ فِي قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ خَارِجَ الصَّلَاةِ الْجَهْرَ**۔ نماز کے علاوہ بہتر ہے کہ قرآن بلند آواز سے پڑھے۔

عالمگیری یہی مقام **أَمَّا التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ وَإِنْ رَفَعَ صَوْتَهُ سُبْحَانَ اللَّهِ** یا لا الہ الا اللہ کہنے میں حرج نہیں۔ اگرچہ بلند آواز سے کہے۔ شامی جلد اول مطلب فی احکام المسجد سے متصل ہے۔ **اجْمَعَ الْعُلَمَاءُ سَلْفًا وَخَلْفًا عَلَى اسْتِحْبَابِ ذِكْرِ الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسْجِدِ إِلَّا أَنْ تَشْوَشَ جَهْرُهُمْ وَعَلَى نَائِمٍ أَوْ مُصَلٍّ أَوْ قَائِمٍ** شامی میں اسی جگہ ہے **فَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ إِنَّ الْجَهْرَ أَفْضَلُ لِأَنَّهُ أَكْثَرُ عَمَلًا وَلِتَعْدِي نَائِدَاتِهِ إِلَى السَّامِعِينَ وَيُوقِظُ قُلُوبَ الْغَائِلِينَ** فَيَجْمَعُ هَمَّهُ إِلَى الذِّكْرِ وَيَبْرُفُ سَمْعَهُ إِلَيْهِ وَيُطِرِدُ النَّوْمَ وَيُدِيدُ النَّشَاطَ۔

متقدمین اور متاخرین علماء نے اس پر اتفاق کیا کہ مسجد میں جماعتوں کا بلند آواز سے ذکر کرنا مستحب ہے مگر یہ کہ انکے جہر سے کسی سونے والے یا نازی یا قاری کو پریشانی نہ ہو بعض اہل علم نے فرمایا ہے کہ بلند آواز سے ذکر کرنا افضل ہے کیونکہ اس میں کام زیادہ ہے اور اس کا فائدہ سننے والوں کو بھی پہنچتا ہے اور یہ غافلوں کے دل کو سیدار کرتا ہے انکے خیالات اور انکے کانوں کو ذکر الہی کی طرف کھینچتا، نیند کو بھگاتا ہے خوشی بڑھاتا ہے۔

در مختار باب صلوات العیدین بحث تکبیر تشریحی میں ہے۔

وَلَا يَمْنَعُ الْعَامَّةَ مِنَ التَّكْبِيرِ فِي الْأَسْوَاقِ | بقر عید کے دس دنوں میں عام مسلمانوں کو بازاروں

فِي الْآيَاتِ الْعَشْرِ وَبِهِ نَأْخُذُ۔ | میں نعرہ تکبیر کہنے سے نہ روکواسی کو ہم اختیار کرتے ہیں
غالباً اس زمانہ میں عوام عید کے دنوں میں بازاروں میں نعرہ تکبیر لگاتے ہوں گے یہ اگرچہ بدعت ہے
مگر فرمایا کہ اس سے منع نہ کرو۔ اسی عبارت کے ماتحت شامی میں ہے۔

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا کوفہ وغیرہ
کے لوگوں کو یہ مستحب ہے کہ عشرہ ذی الحجہ میں بازاروں
اور مسجدوں میں تکبیر کہیں فرمایا کہ ہاں امام ابو
جعفر قدس سرہ نے فرمایا کہ میرا خیال ہے کہ
عوام کو اس تکبیر سے نہ روکا جاوے کیونکہ وہ پہلے ہی
کار خیر میں کم رغبت رکھتے ہیں اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں

تَيْلُ لِأَبِي حَنِيفَةَ يَسْبَغِي لِأَهْلِ الْكُوفَةِ
وغيرها ان يكثر وَايَّامَ الْعَشْرِ فِي الْأَسْوَاقِ
وَالْمَسْجِدِ قَالَ نَعَمْ قَالَ الْفَقِيهُ أَبُو جَعْفَرٍ
وَالَّذِي عِنْدِي أَنَّهُ لَا يَسْبَغِي أَنْ تَمْنَعَ
الْعَامَّةُ عَنْهُ لِقَلَّةِ مَرَعَبَتِهِمْ فِي الْحَيْرِ وَبِهِ
نَأْخُذُ فَأَادَانِ فَعَلَهُ أَوْلَى۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ بازاروں کی تکبیریں مستحب ہیں۔

کتاب الاذکار مصنف امام نووی کتاب الصلوة علی النبی میں ہے یُسْتَحَبُّ لِقَاهِرِي الْحَدِيثِ
وغيره مِمَّنْ فِي مَعْنَاهُ إِذَا ذَكَرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَرْفَعَ صَوْتَهُ بِالصَّلَاةِ
عَلَيْهِ وَالتَّسْلِيمِ بِهِ وَقَدْ نَصَّ الْعُلَمَاءُ مِنْ أَصْحَابِنَا وَغَيْرِهِمْ عَلَى أَنَّهُ يُسْتَحَبُّ أَنْ يَرْفَعَ
صَوْتَهُ بِالصَّلَاةِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّسْبِيحِ يَعْنِي حَدِيثِ شَرِيفِ پڑھنے
والوں وغیرہم کو چاہیے کہ جب حضور کا ذکر ہو تو بلند آواز سے صلوة و سلام پڑھیں ہمارے علماء نے
تصریح فرمائی کہ تلبیہ میں حضور پر بلند آواز سے درود پڑھے۔

ان کے علاوہ اور بھی احادیث و فقہی عبارات پیش کی جا سکتی ہیں مگر اختصاراً اسی پر کفایت کی
جاتی ہے بحمد اللہ تعالیٰ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب بھی اس میں ہم سے متفق ہیں چنانچہ
فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم کتاب الخطر والاباحہ صفحہ ۱۰۴ میں ایک سوال و جواب ہے سوال یہ ہے کہ ذکر
بالجہر اور دعا بالجہر اور درود بالجہر خواہ جہر خفیف ہو یا شدید جائز ہے یا نہیں؟ الجواب ذکر جہر خواہ کوئی
ذکر ہو امام ابوحنیفہ کے نزدیک سوائے ان مواقع کے کہ ثبوت جہر نفل ہے وہاں مکروہ ہے اور صحابین
دو دیگر فقہار و محدثین جائز کہتے ہیں اور مشرب ہمارے مشائخ کا اختیار مذہب صاحبین ہے۔

رشید احمد

۱۶ ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ

والسلام

مصرعہ مدعی لاکھ پہ بھار ہے گواہی تیری
اب تو کسی دیوبندی دہانی کو حق نہیں کہ کسی سنی مسلمان کو بلند آواز ذکر سے روکے۔ کیونکہ اس کے
بلا کر امت جواز پر جسٹری ہو چکی۔

عقل بھی چاہتی ہے کہ ذکر بالجہر جائز ہو چند وجوہ سے۔ اولاً تو اس لئے کہ قاعدہ شریعت ہے کہ
ثواب بقدر محنت ملتا ہے۔ اسی لئے سردی میں وضو کرنا۔ اندھیری رات میں مسجدوں میں جماعت
لئے آنا، دور سے مسجد میں آنا زیادہ ثواب کا باعث ہے (دیکھو مشکوٰۃ وغیرہ) اور ذکر بالجہر میں بمقابلہ
خفی کے مشقت زیادہ ہے لہذا یہ افضل ہے۔ دوسرے اس لئے کہ مشکوٰۃ کتاب الاذان میں ہے کہ
جہاں تک مؤذن کی آواز جاتی ہے۔ وہاں تک کے تمام درخت، پتے، گھاس، جن وانس قیامت
میں اس کے ایمان کی گواہی دیں گے۔ تو ذکر بالجہر سے بھی اس فائدے کی امید ہے۔ تیسرے اس لئے
کہ خفی ذکر کا فائدہ صرف ذکر کو ہے مگر ذکر بالجہر کا فائدہ ذکر کو بھی کہ کلمہ وغیرہ کی ضرب سے دل بیدار
ہوتا ہے اور سامعین کو بھی کہ ممکن ہے کہ وہ بھی سن کر ذکر کریں۔ اگر نہ بھی کریں تو بھی سننا ثواب
ہے اور لازم سے متعدی اچھا۔ چوتھے اس لئے کہ مشکوٰۃ باب الاذان میں ہے کہ آذان کی آواز سے
شیطان بھاگتا ہے۔ ابھی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا جواب نقل کیا جا چکا ہے کہ انہوں نے عرض
کیا تَنَا اَطْرُدُ الشَّيْطَانَ جس سے معلوم ہوا کہ دیگر اذکار سے بھی شیطان بھاگتا ہے اس لئے ذکر بالجہر میں
شیطان سے بھی امن ہے۔ پانچویں اس لئے کہ ذکر بالجہر سے نیند اور کسل و سستی دور ہوتی ہے ذکر خفی میں
اکثر نیند بھی آجاتی ہے مگر یہ تمام تقریریں اس صورت میں ہے کہ جب ریاکاری کے لئے نہ ہو اگر ریا کیلئے
ہے تو ریا کی نیت سے مراقبہ کرنا، نماز پڑھنا بھی گناہ کا موجب ہے۔ حضرات نقشبندیہ قدس
اسرارہم کا مشغلہ ذکر خفی ہے وہ تو اس پر عامل ہیں۔

دل میں ہو یاد تری گوشہ تنہائی ہو پھر تو خلوت میں عجب انجمن آرائی ہو

باقی سلاسل کے اولیاء ذکر بالجہر میں مشغول رہتے ہیں ان کا اس پر عمل ہے

سارا عالم ہو مگر دیدہ دل دیکھے تمہیں انجمن گرم ہو اور لذت تنہائی ہو

ہر دو حضرات خذ کے پیارے ہیں۔ نقشبندی حضرات تو خلوت میں جلوت کرتے ہیں اور باقی

حضرات جلوت میں خلوت مگر کلاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى اللہ تعالیٰ نے سب سے جنت کا وعدہ فرمایا مگر ان کا

یہ اختلاف حلت و حرمت میں نہیں۔ اپنا اپنا طریقہ کار ہے۔ نہ تو خفی والے جہر والوں کو طعن کریں نہ جہر والے خفی والوں کو یہ ساری گفتگو اور دیوبندیوں وغیرہ سے ہے جو کہ جہر پر فتویٰ حرمت لگاتے ہیں۔ مجدد صاحب قدس سرہ کے اس فرمان کے قربان کہ نہ این کار میکنم و نہ انکار میکنم رضی اللہ عنہم اجمعین۔

دوسرا باب

ذکر بالجہر پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر مخالفین دو طرح کے اعتراض کرتے ہیں نقلی اور عقلی۔ ہم اولاً نقلی اعتراضات میں مع جواب عرض کرتے ہیں۔

اعتراض (۱) اذکر ربک فی نفسک تصرفاً
و خفیة و دون الجہر من القول بالغدو و الاصل
اپنے رب کو اپنے دل میں یاد کرنا اور ڈر
سے اور بغیر آواز نکلے صبح و شام۔

اس سے معلوم ہوا کہ ذکر الہی دل ہی میں چاہیے بلند آواز سے منع ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ اولاً یہ کہ اس آیت میں ذکر بحالت نماز مراد ہے یعنی اخفا کی نمازوں میں قرأت یا مقتدی ہر نماز میں یا التیمات وغیرہ دل میں پڑھے یا امام قدر ضرورت سے زیادہ آواز نہ نکالے تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

فمن اتم فی صلوٰۃ الجہر ینبغی لہ ان
لا یجہر جہراً شدیداً بل یتصر علی قدر ما
یسمعه من خلفہ قال فی الکشف لا یجہر
فوق حاجۃ الناس و الا فہو مسیء۔

جو شخص جہری نماز میں امامت کرے وہ بہت آواز
سے قرأت نہ کرے بلکہ اس قدر پر کفایت کرے
کہ پیچھے والے سن لیں۔ کشف میں فرمایا کہ قدر
ضرورت سے زیادہ نہ چیخے ورنہ گنہگار ہوگا۔

تفسیر کبیر میں اس آیت کے ماتحت ہے۔ والمراد منه ان یقع ذلک الذکر حیث ینبغی
بین الجہر و الخفاء کما قال اللہ تعالیٰ ولا تجہر یعنی مراد یہ ہے کہ جہر و اخفاء کے درمیان ذکر اللہ
چاہیے۔ تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

قال ابن عباس یعنی بالذکر القران فی
الصلوٰۃ یبیدا قرعوساً فی نفسک۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں
کہ اس آیت میں ذکر سے مراد نماز میں تلاوت قرآن ہے
مقصود یہ ہے کہ دل میں قرأت کر دو قرآن کریم نے دوسری جگہ اس کی یوں تفسیر فرمائی۔

وَلَا تَجْمُرْهُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَ
وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا۔

اور اپنی نماز نہ بہت آواز سے پڑھو نہ بالکل
آہستہ ان دونوں کے بیچ میں راستہ ڈھونڈو۔

اور ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں کہ تفسیر قرآن بالقرآن سب پر مقدم ہے دوسرے یہ کہ آیت کا مقصد
یہ ہے کہ ذکر محض قلبی نہ ہو بلکہ قول کے ساتھ قلب بھی شامل ہو کہ اسکے بغیر ذکر بیکار ہے خازن میں اسی آیت
کے ماتحت ہے وَقِيلَ الْمُرَادُ بِالذِّكْرِ فِي النَّفْسِ
أَنْ يَسْتَحْضِرَ فِي قَلْبِهِ عَظْمَةَ الذِّكْرِ كَوَيْجَلٍ جَلَالَهُ
اسی خازن میں ہے وَإِذَا كَانَ الذِّكْرُ
بِاللِّسَانِ غَيْرِيًّا عَنْ ذِكْرِ الْقَلْبِ كَانَ عِدْجِيمَ
الْفَائِدَةِ لِأَنَّ فَايِدَةَ الذِّكْرِ حُضُورُ الْقَلْبِ
وَأَسْتِشْعَارُهُ عَظْمَةُ الذِّكْرِ كَوَيْجَلٍ جَلَالَهُ

کہا گیا ہے کہ دل میں ذکر کرنے سے یہ مراد
ہے کہ قلب میں خدائے قدوس کی عظمت موجود ہو
یعنی جبکہ زبانی ذکر قلبی ذکر سے خالی ہو تو بے
فائدہ ہے۔ کیونکہ ذکر کا فائدہ تو دل کا حاضر کرنا
اور خدائے تعالیٰ کی عظمت کا دل
میں لانا ہے۔

یا اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض اوقات ذکر قلبی ذکر بالجہر سے بہتر ہے یعنی یہ امر استجابی ہے اور استجاب
بھی ہر وقت اور ہر حیثیت سے نہیں بلکہ بعض صورتوں میں ہے۔ اسی لیے یہ آیت اس آیت کے بعد
ہے کہ وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ تُوَدُّونَ آیتوں کے ملانے سے معلوم ہوا کہ ذکر الہی کبھی بالجہر
چاہیے اور کبھی آہستہ۔ جب بالجہر ہو تو خاموشی سے سنو۔ اور جب آہستہ ہو تو اس میں غور و فکر کرو۔ اگر
جہر میں خوف ریا ہے تو سکوت بہتر۔ اور اگر یہ مقصود ہو کہ شیطان دفع ہو قلب بیدار ہو۔ اور سونے والے
جاگ جاویں اور تمام چیزیں قیامت کے دن دکھ کے ایمان کی گواہی دیں تو جہر بہتر ہے۔ روح البیان
میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

وَإِذَا دُكِّرْتُمْ بَلَّغُوا إِلَيْهَا
وَالصَّلَاةَ وَالزَّكَاةَ وَالْحَقَّ وَالْحَقِّقَاتِ
وَأَقْرَبُ مِنَ الْإِجَابَةِ وَهَذَا الذِّكْرُ يُعْمَلُ بِالذِّكْرِ
كُلِّهَا مِنَ الْقِرَاءَةِ وَالِدُعَاءِ وَغَيْرِهَا۔

اس سے مراد ہے ذکر خفی کیونکہ اخفا کو اخلاص میں
زیادہ دخل ہے اور یہ قبولیت سے زیادہ قریب
ہے اور یہ ذکر تمام ذکروں اور قروں اور دعاؤں
کو شامل ہے۔

آہستہ ذکر وہاں افضل ہے جہاں کہ ریا کا خوف
ہو یا تازیوں یا سونے والوں کو ایذا ہو اور اس کے

روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے بَيِّنَاتُ
الْإِخْفَاءِ أَفْضَلُ حَيْثُ خَافَ الرِّيَاءَ أَوْ تَأَذَى

المُصَلُّونَ أَوِ النَّائِمُونَ وَالْجَهْرُ أَفْضَلُ نِي غَيْرِ ذَلِكَ
لَا نَ الْعَمَلُ فِيهِ الْكَثْرُ لِأَنَّ فَايِدَتَهُ تَتَعَدَّى
إِلَى السَّامِعِينَ وَلِأَنَّهُ يُوقِظُ قَلْبَ الذَّاكِرِ وَيَجْمَعُ
هَمَّتَهُ وَيُصْرِفُ سَمْعَهُ إِلَيْهِ -

اعراض (۲) وَاذْعُوْا أَسْرَابَكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً
إِنَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُعْتَدِينَ -

علاوہ دیگر مقام میں ذکر بالجہر افضل ہے کیونکہ اس میں
عمل زیادہ ہے اور اس کا فائدہ سننے والوں کو بھی پہنچتا ہے
اور اسلئے کہ یہ ذکر کے دل کو بیدار کرتا ہے خیالات کو
جمع کرتا ہے اور ذکر کی طرف کانوں کو متوجہ کرتا ہے
اپنے رب سے گڑگڑا کر اور آہستہ دعا کر ویشیک حد
سے بڑھنے والے اس کو پسند نہیں۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ بلند آواز سے ذکر خدا کو ناپسند ہے۔

جواب: اس کے بھی چند جوابات ہیں اولاً تو یہ کہ اس آیت میں دعا کا ذکر ہے نہ کہ ہر ذکر الہی کا اور
واقعی دعا خفیہ ہی کرنا افضل ہے تاکہ اخلاص تام ہو تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

أَمْ مَتَّضِرِّ عَيْنٍ مُتَذَلِّلِينَ مُخَفِّينَ الدُّعَاءَ
لِيَكُونَ أَقْرَبَ إِلَى الْإِجَابَةِ لِيَكُونَ الْإِخْفَاءُ
دَلِيلَ الْإِخْلَاصِ وَالْإِحْتِرَازِ عَنِ التَّرِيَاءِ
تفسیر خازن یہی آیت وقیل المراد به حقیقۃ
الدُّعَاءِ وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الدُّعَاءَ هُوَ السَّوَالُ
وَالطَّلَبُ وَهُوَ نَوْعٌ مِنَ الْعِبَادَةِ -

یعنی زاری اور عاجزی کرتے ہوئے دعا کو خفیہ کرتے
ہوئے دعا کرتا کہ قبولیت قریب ہو کیونکہ چپکے سے
دعا کرنا اخلاص کی اور ریا سے دور ہونگی دلیل ہے
کہا گیا ہے کہ اس سے مراد حقیقۃ دعا ہے اور یہ
ہی صحیح ہے کیونکہ دعا سوال اور طلب ہے اور
یہ ایک قسم کی عبادت ہے۔

تفسیر خازن اسی آیت کے ماتحت ہے وَالْأَدْبُ نِي
الدُّعَاءِ أَنْ يَكُونَ خَفِيًّا لِهَذِهِ الْآيَةِ قَالَ الْحَسَنُ
دَعْوَةُ السِّرِّ وَدَعْوَةُ الْعَلَانِيَةِ سَبْعُونَ ضِعْفًا

دعا کا طریقہ یہ ہے کہ خفیہ ہو۔ اسی آیت کی وجہ سے
حسن نے فرمایا کہ خفیہ ایک دعا اور علانیہ ستر دعا
برابر ہیں۔

یابہ مراد ہے کہ بعض حالات میں ذکر الہی خفیہ طور پر بہتر ہے یعنی ادعوات سے مراد ہر ذکر الہی ہے اور یہ امر استجابی
ہے اور وہ بھی بعض اوقات کے لحاظ سے۔ تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

فَذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّ إِخْفَاءَ الطَّلَعَاتِ
وَالْعِبَادَاتِ أَفْضَلُ مِنْ إِظْهَارِهَا لِهَذِهِ الْآيَةِ
وَلِيَكُونَ نَهَا أَبْعَدَ مِنَ التَّرِيَاءِ وَذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى

بعض مفسرین ادھر گئے ہیں کہ عبادتوں کو خفیہ کرنا
ظاہر کرنے سے بہتر ہے اسی آیت کی وجہ سے
اور اس لئے کہ یہ ریا سے زیادہ دور ہے اور بعض

اِنَّ اِذَا هَمَّ بِمَا اَنْتَ لِيُقْتَدَىٰ بِهٖ الْعِبَادَةُ مِثْلُ مِثْلِ مَلِيٍّ وَذَهَبَ بَعْضُهُمْ اِلَىٰ اَنْ اِظْهَرَ الْعِبَادَاتِ الْمَقْرُوْضَةَ اَفْضَلَ مِنْ اِحْتِاٰءِ مَا
اعتراف (۳) وَاِذَا سَأَلْتَ عِبَادِيٰ عَنِّيْ فَاِنِّيْ قَرِيْبٌ اٰجِيْبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَانِ -

فرماتے ہیں کہ انہوں نے افضل سے ہے تاکہ دوسرے بھی اس کی پیروی کر کے عبادت کریں اور بعض فرماتے ہیں کہ فریضی عبادت کا انہوں نے اخفا سے بہتر ہے اور اے محبوب جب تم سے میرے بندے مجھے پوچھیں تو میں نزدیک میں مناجات قبول کرتا ہوں پکارنے والے کو جب پکارے

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ ہم سے قریب دل کے خیالات اور آہستہ بات کو سنتا ہے پھر بلند آواز سے پکارنا بے کار ہے۔

جواب :- اس آیت کریمہ میں ان لوگوں کے خیال کو باطل فرمایا گیا جو ذکر بالجہر سمجھ کر کریں کہ خدا ہم سے دور ہے بغیر بلند آواز کے وہ ہماری سنتا نہیں یہ خیال محض جہالت ہے ذکر بالجہر تو غافل قلب کو جگانے کے لئے ہوتا ہے۔ تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

وَسَبَبُ نَزْوِيهِ مَا رَدِيْ اَنَّ اِعْرَابِيًّا قَالَ لِرَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَقْرَبُ رَبِّنَا فَنَاجِيْهِ اَمْ بَعِيْدٌ فَنَادِيْهِ فَقَالَ تَعَالَى -

اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ ایک بدوی نے حضور علیہ السلام سے عرض کیا کہ رب تعالیٰ قریب ہے تاکہ اس سے مناجات کریں یا دور ہے کہ اس کو پکاریں اس پر رب نے فرمایا۔

معلوم ہوا کہ رب تعالیٰ کو دور سمجھ کر پکارنا برا ہے یہ بھی روایت ہے کہ یہ آیت کریمہ غزوہ خیبر کے موقع پر اتری جبکہ لوگ نعرہ تکبیر لگانا چاہتے تھے اور حضور علیہ السلام کا منشا تھا کہ ہم خفیہ طور پر وہاں پہنچ جاویں کہ کفار کو خبر نہ ہو چنانچہ روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

قَالَ اَبُو مُوسَى الْاَشْعَرِيُّ لَمَّا تَوَجَّهَ رَسُوْلُ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِلَىٰ حَيْبِ اَشْرَفِ النَّاسِ عَلٰى وَاِدْفَرَوْا اَصْوَاتَهُمْ بِالتَّكْبِيْرِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِرْجِعُوْا عَلٰى اَنْفُسِكُمْ لَا تَدْعُوْنَ اَصْتَمَ وَلَا غَابَا
روح البیان یہی آیت ہذا باعتبار المشابہ والمقائمت واللذوق بحال الغفلات الجہر بقولہ الخ

جبکہ حضور علیہ السلام خیبر کی طرف متوجہ ہوئے تو لوگ کسی اونچے تنگیل پر چڑھ گئے تو انہوں نے بلند آواز سے تکبیر کہی۔ پس حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ اپنی جہازوں پر نرمی کرو تم کسی بہرے یا غائب کو نہیں پکارتے ہو یہ موقع اور محل کے اعتبار سے ہے اور غافل لوگوں کے حال کے لئے ذکر بالجہر سے بڑے خیالات کو رفع کرنے کیلئے

اعترض (۴) مشکوٰۃ کتاب الاسما باب ثواب التسبیح والتحمید میں ہے۔

فَجَعَلَ النَّاسَ يَجْهَرُونَ بِالتَّكْبِيرِ فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِسْرَبُوا عَلَيَّ
أَنْفُسِكُمْ أَنْتُمْ لَا تَدْعُونَ أَحْتَمُّ وَلَا غَائِبًا أَنْتُمْ
تَدْعُونَ سَمِيعًا يَصِيدُ وَأَهْوَمَعَكُمْ وَالَّذِي تَدْعُونَ
أَقْرَبُ إِلَيَّ أَحَدِكُمْ مِنْ عُنُقِ سِرِّحِلْتِهِ۔

با آواز بلند تکبیر کہنے لگے تو حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ اے لوگو اپنی جانوں پر نرمی کرو تم نہ تو بہرے کو پکارتے ہو نہ غائب کو تم تو سمیع و بصیر کو پکارتے ہو اور وہ تمہارے ساتھ ہے اور جس کو تم پکارتے ہو وہ تم سے بمقابلہ تمہاری ساریوں کی گردنوں کے زیادہ قریب ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ذکر بالجہر منع ہے۔ اور حضور علیہ السلام کی ناخوشی کا باعث۔

جواب:۔ اس کا جواب ضمناً سوال ۲ کے ماتحت گزر چکا کہ یہ حدیث ایک سفر جہاد کے موقع

کی ہے اس وقت ضرورت تھی کہ مسلمانوں کا لشکر بغیر اطلاع خیر میں داخل ہو جاوے تاکہ کفار خیر جنگ کی تیاری نہ کر سکیں۔ بعض لوگوں نے بلند آواز سے تکبیر کہی چونکہ موقع کے خلاف تھا لہذا روک دیا گیا۔ اسی حدیث کی ابتدا اس طرح ہے کَتَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَجْهَرُونَ الْحَمْدِ بِأَحَدِكُمْ مِنْ عُنُقِ سِرِّحِلْتِهِ۔ اس میں سفر کی مشقت میں ہو پھر چھنے کی مشقت بھی اٹھانے ہو۔ اس کی کیا ضرورت ہے۔ لمعات میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

اس حدیث میں اس طرف اشارہ ہے کہ یہ جہر سے ممانعت محض آسانی کیلئے ہے نہ اسلیئے کہ جہر منع ہے۔

فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ الْمَنْعَ مِنَ الْجَهْرِ لِلتَّيْبِيرِ
وَالِإِنْفَاقِ كَالِكُونِ الْجَهْرِ غَيْرَ مَشْرُوعِ۔

اشعة اللمعات میں اسی حدیث کے ماتحت ہے دریں اشارت است کہ منع از جہر برائے آسانی و نرمی است نہ از جہت نامشروعیت ذکر جہر و حق آنست ذکر جہر مشروع است بے شبہ مگر بعارضین اس را در رسالہ اثبات نمودیم۔ اس حدیث میں ادھر اشارہ ہے کہ جہر سے ممانعت نرمی اور آسانی کیلئے ہے نہ اسلیئے کہ جہر منع ہے اور حق یہ ہے کہ ذکر جہر بلاشبہ مشروع ہے لیکن کسی جہر سے اور ہم اسکا ثبوت سالہ اور او میں دیا ہے۔

اعترض (۵) ہدایہ جلد اول فصل فی تکبیرات التشریح میں ہے۔

امام ابو حنیفہ نے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہما کا قول لیا کہ کو لینے کیلئے کیونکہ بلند آواز سے تکبیر کہنا بدعت ہے۔

وَأَخَذَ يَقُولُ ابْنُ مَسْعُودٍ أَخَذًا بِالْأَقْلِ
لِأَنَّ الْجَهْرَ بِالتَّكْبِيرِ بَدْعَةٌ۔

اور بدعت میں کمی بہتر ہے ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک ذی الحجہ کی فجر سے دسویں کی عصر تک ہر نماز فرض کے تکبیر تشریحی کہنا چاہیے۔ اور صاحبین کے نزدیک ذی الحجہ کی فجر سے دسویں کی عصر تک امام صاحب فرماتے ہیں کہ چونکہ تکبیر بالجہر بدعت ہے اور بدعت میں کمی بہتر۔ اس لیے صرف دو دن تکبیر کہو۔ جس سے معلوم ہوا کہ ذکر بالجہر بدعت ہے۔ اسی ہدیہ میں اسی فصل تکبیرات التشریحی میں ہے۔

وَكَانَ الْجَهْرُ بِالتَّكْبِيرِ خِلَافَ السُّنَّةِ
وَالشَّرْعُ دَرَدِيهِ عِنْدَ اسْتِجْمَاعِ هَذِهِ الشَّرَائِطِ

اور اس لیے کہ تکبیر بالجہر خلاف سنت ہے اور اس کا حکم ان شرائط کے جمع ہونے کی صورت میں ہے۔

جواب: امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف اس تکبیر تشریحی کے وجوب میں ہے نہ کہ جواز میں یعنی امام صاحب تو صرف دو دن ضروری کہتے ہیں اور صاحبین پانچ دن۔ امام صاحب اس کو بدعت یا خلاف سنت کہہ کر وجوب کا انکار فرماتے ہیں ہم اسی بحث کے پہلے باب میں شامی سے نقل کر چکے ہیں کہ خود امام صاحب نے اہل کوفہ کو بازاروں میں نعرہ تکبیر کی اجازت دی۔ کیسے اس بدعت کی اجازت کیوں دی؟ شامی باب صلوٰۃ العیدین میں عید الفطر کی بحث میں فرماتے ہیں۔

وَالْمَخْلَافُ فِي الْاَفْضَلِيَّةِ اَمَّا الْكِرَاهَةُ
فَمُنْتَفِيَةٌ عَنِ الطَّرْفَيْنِ۔

یعنی اختلاف محض افضلیت میں ہے۔ لیکن کراہت وہ کسی طرف نہیں ہے۔

اسی شامی میں اسی جگہ ہے التَّكْبِيرُ بِالْجَهْرِ فِي
غَيْرِ اَيَّامِ التَّشْرِيقِ لَا يَسْتَلِمْ اِلَّا بِاَسْرَاءِ
الْعَدُوِّ وَاللُّصُوفِ قَاسٌ عَلَيْهِ بَعْضُهُمْ
الْحَرِيْقُ وَالْمَخَاوِثُ كُلُّهَا زَادَ الْقَهْطِسْتَانِيُّ
اَوْ عَلَا شَرْقًا۔

ایام تشریحی کے علاوہ اور دنوں میں نعرہ تکبیر سنت نہیں۔ مگر دشمن یا چوروں کے مقابلہ میں اور اس پر بعض لوگوں نے قیاس کیا ہے آگ لگنے اور امام خوفناک چیزوں کو اور قہستانی نے زیادہ کیا ہے کہ بلندی پر چڑھنے کے وقت۔

در مختار باب العیدین میں ہے وَهَذَا لِلْخَوَاصِّ اَمَّا
الْعَوَامُ فَلَا يَمْنَعُونَ عَنِ التَّكْبِيرِ وَلَا تَنْفِلُ اَصْلًا

یہ احکام خواص کیلئے ہیں عوام کو تو نہ تکبیر سے روکو نہ نفل سے۔

شامی میں اسی بحث میں ہے كَافِيَ النَّبِيِّ اَيُّ لَا يَسْتَلِمْ وَلَا اَفْهَوُ ذِكْرُ مَشْرُوعٍ غَرَضُكَ ثَابِتٌ مَوْاكَ
ہدیہ کی یہ تمام گفتگو سنت ہونے میں ہے نہ کہ جائز ہونے میں۔ نیز تکبیر تشریحی میں یہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ ہم پہلے باب میں عرض کر چکے کہ مولوی رشید احمد صاحب کا فتویٰ یہ ہی ہے کہ ذکر بالجہر جائز

ہے۔ اور اگر ان آیات و احادیث کی یہ توجہیں نہ کی جادیں تو مخالفین کے بھی یہ خلاف ہیں کیونکہ بعض ذکر اللہ وہ بھی بلند آواز سے کرتے ہیں۔ جیسے اذان۔ بقرعید کے موقع پر تکبیر تشریح میں تلبیہ، جلسوں کے موقعوں پر نعرہ تکبیر اور فلاں صاحب زندہ باد وغیرہ کیونکہ ان کے یہ دلائل تو ذکر بالجہر کو مطلقاً منع کر رہے ہیں اور حدیث احادیث کی وجہ سے قرآنی آیت میں قید لگانا جائز نہیں لہذا یہ نہیں کہہ سکتے کہ چونکہ ان موقعوں پر ذکر بالجہر حدیث میں آگیا لہذا جائز ہے۔ کیونکہ قرآنی آیات میں حدیث سے پابندی لگانا کہاں جائز ہے۔

اعتراض (۶) فتاویٰ بزازیہ صفحہ ۳۸، ۳۹ میں ہے۔

قاضی صاحب کے فتاویٰ سے نقل کیا کہ جہر سے ذکر کرنا حرام ہے۔ کیونکہ حضرت عبداللہ ابن مسعود سے صحیح روایت کیساتھ ثابت ہو چکا کہ انہوں نے ایک جماعت کو مسجد سے محض اسی لیے نکال دیا تھا کہ وہ بلند آواز سے لا الہ الا اللہ اور بلند آواز سے آنحضرت پر درود شریف پڑھتی تھی اور فرمایا میں تمہیں بدعتی خیال کرتا ہوں

عَنْ فَتَاوَى الْقَاضِي أَنَّهُ حَرَامٌ
لَمَّا حَمَّ عَنْ ابْنِ سَعُودٍ أَنَّهُ أَخْرَجَ
جَمَاعَةً عَنِ الْمَسْجِدِ يَهْلِكُونَ وَ
يُهْتَدُونَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ جَهْرًا وَقَالَ لَهُمْ مَا أَسْرَأَكُمْ
إِلَّا مُتَبَدِّعِينَ - شامی جلد صفحہ

دیکھو بلند آواز سے جماعت کے ساتھ مل کر ذکر اللہ اور درود شریف پڑھنا حرام ہے اور حضرت ابن مسعود ان زاکرین اور درود خوانوں کو بدعتی فرمایا بلکہ انہیں مسجد سے نکال دیا افسوس کہ آج ذکر بالجہر نہ کرنیوالوں کو دہائی کہا جاتا ہے۔ یہ ہے انقلاب زمانہ ایمان کفرین کیا اور کفر ایمان (راہ سنت)

جواب: اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی اور دوسرا تحقیقی جواب الزامی تو یہ ہے کہ پھر تم بھی بدعتی ہوئے اور حرام کے مرتکب کیونکہ تمہارے دینی سیاسی جلسے ہوتے ہیں تقریروں کے دوران نعرہ تکبیر اور فلاں صاحب زندہ باد۔ دن رات مسجدوں میں ہوتے ہیں نہ تمام بالجہر ذکر کروں پر فتوے لگاتے ہو نہ انہیں دکتے ہو کیا مسجدوں میں صرف درود شریف آواز سے پڑھنا حرام ہے، باقی تمہارے جلسے نعرے سب جائز۔ جواب: تحقیقی وہ ہے جو یہاں اسی جگہ فتاویٰ بزازیہ اور فتاویٰ شامی نے دیا ہے، جسے آپ نے نقل نہ فرمایا اگر آپ پوری عبارت نقل کر لیتے تو اسی کا جواب ان کتابوں سے مل جاتا۔ سنو اسی جگہ شامی میں ہے۔ وَأَمَّا رَفْعُ الصَّوْتِ | بلند آواز سے ذکر کرنا جائز ہے جیسا کہ اذان خطبہ

بِالذِّكْرِ فَجَائِزٌ كَمَا فِي الْأَذَانِ وَالنَّحْطِ بِتِهٍ وَ
الْجُمُعَةِ وَالْحَجِّ وَقَدْ حَرَّرَتِ الْمَسْئَلَةَ
فِي التَّخْيِيرِ وَحَمِلَ مَا فِي قِتَادِ الْقَائِلِ عَلَى جِهَةِ الْمَضَرِّ

جمع اور حج میں ہوتا ہے اور یہ مسئلہ فتاویٰ خیرین
واضح طور پر بیان کیا گیا ہے اور جو فتاویٰ قاضی
میں ہے اس سے مراد نقصان وہ جہر ہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود ان لوگوں کو بدعتی فرمایا جو جماعت اول کے وقت جبکہ لوگ نماز جماعت
سے ادا کر رہے تھے یہ ذکر بالجہر کرتے تھے۔ جس سے لوگوں کی نماز میں حرج واقع ہوتا تھا یا کوئی اور
دینی ضرر ہوتا تھا۔ خلاصہ یہ کہ نقصان وہ جہر ممنوع ہے۔ اب ذرا فتاویٰ بزازیہ کو بھی دیکھ لو اس حدیث ابن
مسعود کو نقل فرما کر ایک اعتراض مع جواب فرماتے ہیں کہ اگر تم کہو کہ فتاویٰ میں تو یہ ہے کہ ذکر بالجہر
کس کو نہ روکو اگرچہ وہ مسجد ہی میں کرتے ہوں تاکہ اسی آیت کے خلاف نہ ہو جو ارے مَن اَظْلَمُ مِمَّنْ
مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا بِحَضْرَتِ ابْنِ مَسْعُودٍ كَمَا يَهْمُ عَمَلُ تَهَارِے ان فتاویٰ کے خلاف ہے
اس کے جواب میں عبارت فرماتے ہیں جس میں یہ بھی ہے۔

الْأَخْرَاجُ عَنِ الْمَسْجِدِ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
لِإِعْتِقَادِهِمُ الْعِبَادَةَ فِيهِ وَلِيُعَلِّمَ النَّاسَ بَأْتِ
بِدْعَةٍ وَالْفِعْلُ جَائِزٌ وَالْجَائِزُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
غَيْرَ جَائِزٍ لِعَرَضٍ يَلْتَقِئُهُ۔

آپ کا انہیں مسجد سے نکالنا ممکن ہے اس لیے
ہو کہ ان لوگوں کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ جہر بھی عبادت
سے اور لوگوں کو یہ بتانا ہو کہ یہ عقیدہ بدعت ہے
جائز کام کبھی کسی عارضی وجہ سے ناجائز ہو جاتا ہے۔

اسی فتاویٰ میں اسی جگہ ہے۔ وَأَمَّا رَفْعُ الصَّوْتِ بِالذِّكْرِ فَجَائِزٌ كَمَا فِي الْأَذَانِ وَالنَّحْطِ بِتِهٍ وَالْحَجِّ
مخالفین کے عقلی اعتراضات صرف تین ہیں اولاً تو یہ کہ خدا قریب ہے پھر زور سے چیخنا کیوں
جواب گذر چکا کہ یہ آواز بلند کرنا خدا تعالیٰ کے سنانے کے لیے نہیں بلکہ دیگر فوائد کے لیے ہے۔
جیسے اذان وغیرہ زور سے دی جاتی ہے۔ دوم یہ کہ درود صلی اللہ علیک وسلم یا رسول اللہ
حدیث سے ثابت نہیں لہذا ناجائز ہے۔ اس کا جواب اسی کتاب میں اور مقام پر گذر گیا کہ
دوا غذا دعا میں نقل خاص کی ضرورت نہیں بلکہ جو ناجائز کی حد میں نہ آوے وہ جائز ہے اور اس کی
پوری تحقیق کہ کون سا درود پاک افضل ہے ہماری کتاب شان حبیب الرحمن میں ملاحظہ کرو۔ تیسرے
یہ کہ بعد نماز جو بلند آواز سے درود پڑھتے ہیں۔ ان سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے کہ نماز بھولتے
ہیں۔ لہذا ناجائز ہے۔

جواب :- اس کے چند جواب ہیں۔ پہلا یہ کہ یہ اعتراض دعویٰ کے مطابق نہیں کیونکہ تم کہتے ہو ذکر بالجہر بالکل منع ہے۔ اور اس سے یہ ثابت ہوا کہ کسی نمازی کو اس سے تکلیف ہو تو منع ورنہ جائز تو اگر کسی وقت کوئی نماز نہ پڑھ رہا ہو۔ تب جائز ہونا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ یہاں پنجاب میں دیکھا جاتا ہے کہ بعد نماز فجر کچھ توقف کر کے اور عشا کی سنتوں اور وتر سے فارغ ہو کر یہ درود پڑھا جاتا ہے اور اس وقت سب لوگ نماز سے فارغ ہو چکے ہیں۔ تیسرے یہ کہ ہم اسی بحث کے پہلے باب میں احادیث پیش کر چکے ہیں کہ حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام بعد نماز بلند آواز سے ذکر کرتے تھے۔ نیز آج بھی بعض مسجدوں میں قرآن کے مدرسے ہیں جہاں کہ طلباء بعد نماز ظہر و عشاء چنچ کر قرآن یاد کرتے ہیں۔ کبھی مسجدوں میں بعد نماز عشاء دینی جلسے ہوتے ہیں جن میں نعرے بھی لگتے ہیں تقریریں بھی ہوتی ہیں۔ بقرعید کے زمانہ میں جماعت فرض کے بعد فوراً ہی سب لوگ باواز بلند تین بار تکبیر تشریح کرتے ہیں۔ کیسے ان ذکروں سے نمازی کا دھیان ٹپتا ہے یا نہیں؟ اور یہ جائز ہیں یا منع؟ فقہاء جو فرماتے ہیں کہ ذکر بالجہر سے نمازیوں کو تکلیف پہنچے تو منع ہے۔ اس کا مقصد ظاہر ہے کہ جب جماعت کا وقت ہو لوگ نماز میں مشغول ہوں اور یہ ذکر بالجہر کر رہا ہو یہ منع ہے نہ یہ کہ نماز بھی ہو چکی۔ لوگ فارغ ہو کر اب ذکر و تلاوت میں مشغول ہو گئے۔ اب کوئی شخص تارک الجماعت بعد میں آیا تو اپنی نماز کے حیلے سے سب کو خاموش کرنا پھرے کہ چونکہ مجھے اب نماز پڑھنا ہے لہذا اسے نماز یوں اسے قرآن یاد کرنا اور اعظوم سب خاموش ہو جاؤ۔ خیال ہے کہ مساجد میں زیادہ اہتمام جماعت اقل کا ہونا ہے جس پر بہت سے شرعی مسئلے متفرع ہیں بلکہ معظمہ میں صرف جماعت اولیٰ کیلئے طواف بند ہوتا ہے۔ جہاں یہ جماعت ختم ہوئی طواف مشروع ہوا۔ اور طواف میں دعاؤں کا اس قدر شور ہوتا کہ کان پڑھی آواز سنائی نہیں دیتی۔ کیسے وہاں اس ذکر بالجہر کا کیا حکم ہے؟ کیا نمازوں کے خلل کی وجہ سے طواف بند کر دئے۔

بحث ۲ اولیاء اللہ کے نام پر جانور پالنا

بعض لوگ جو کہ فاتحہ گیارہویں یا کہ میلاد شریف کے پابند ہیں وہ اس کے لیے کچھ عرصہ پہلے بکرے اور مرغے وغیرہ پالتے ہیں۔ اور ان کو ذبح کرتے ہیں۔ تاریخ فاتحہ پر ان کو بسم اللہ پڑھ کر کے کھانا پکا کر فاتحہ کرتے ہیں اور فقراء و صلحاء کو کھلاتے ہیں۔ چونکہ وہ جائز اس کی نیت سے پالا گیا ہے اس لیے کہہ دیتے ہیں۔ گیارہویں کا بکرہ یا مرغے پاک کی گائے وغیرہ یہ شرعاً حلال ہے۔ جیسے کہ ولیمہ کا

جانور مگر مخالفین اس کام کو حرام۔ اس گوشت کو مردار۔ اور فاعل کو مرد و مشرک کہتے ہیں۔ اس سچے کے بھی دو باب کیے جاتے ہیں۔ پہلے باب میں اس کے جواز کا ثبوت اور دوسرے میں اس پر اعتراضات و جوابات۔

پہلا باب اس کے جواز کے ثبوت میں

جس حلال جانور کو مسلمان یا اہل کتاب اللہ کا نام لے کر ذبح کرے وہ حلال ہے اور جس حلال جانور کو مشرک یا مرتد ذبح کرے وہ مردار ہے۔ اسی طرح اگر مسلمان ویدہ دانستہ بسم اللہ پڑھنا چھوڑے یا خدا کے سوا کسی اور کا نام لیکر ذبح کرے (مثلاً بجائے بسم اللہ اللہ اکبر کے کہدے یا غوث اور ذبح کرے) تو حرام ہے خیال ہے کہ اس حلت و حرمت میں ذبح کر نیوالے کا اعتبار ہے نہ کہ مالک کا۔ اگر مسلمان کا جانور مشرک نے ذبح کر دیا مردار ہو گیا۔ اگر مشرک نے بت کے نام پر جانور پالا مگر اس کو مسلمان نے بسم اللہ سے ذبح کر دیا حلال ہے۔ اسی طرح ذبح کے وقت نام لینے کا اعتبار ہے نہ کہ آگے سچھے زندگی میں جانور بت کے نام کا تھا مگر ذبح خدا کے نام پر ہوا حلال ہے اور زندگی میں جانور قربانی کا تھا۔ مگر ذبح کے وقت اور نام لیا گیا وہ مردار اسی کو قرآن نے فرمایا۔ وَمَا أَهْلَ بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَهُوَ جَانُورٌ هَبِي حَرَامٌ ہے جو کہ غیر خدا کے نام پر پکارا گیا یہاں پکارنے سے مراد بوقت ذبح پکارنا ہے۔ چنانچہ تفسیر بیضاوی میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

أَيُّ مَرْفَعِ الصَّوْتِ لِعَنْتِ اللَّهِ بِهِ كَقَوْلِهِمْ
بِأَسْمِ اللَّهِ ذَاتِ الْعَرَى عِنْدَ ذُبْحِهِ۔

تفسیر جلالین میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔ بِأَنْ ذُبِحَ عَلَى اسْمِ غَيْرِهِ اس طرح کہ غیر خدا کے نام پر ذبح کیا جاوے۔ تفسیر خازن میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

يَعْنِي مَا ذُكِرَ عَلَى ذُبْحِهِ غَيْرُ اسْمِ اللَّهِ
وَذَلِكَ أَنَّ الْعَرَبَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ كَانُوا يَذْبُرُونَ
أَسْمَاءَ أَصْنَامِهِمْ عِنْدَ الذَّبْحِ فَحَرَّمَ اللَّهُ ذَلِكَ
بِهَذِهِ الْآيَةِ وَيَقُولُ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا كُمُ
يَذْكُرُ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ۔

یعنی وہ جانور حرام ہے۔ جس کے ذبح پر غیر اللہ کا
نام لیا گیا ہو۔ اور یہ اس لیے ہے کہ اہل عرب
زمانہ جاہلیت میں ذبح کے وقت بتوں کا نام لیتے
تھے پس خدا تعالیٰ نے اس کو اس آیت سے اور آیت
وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا كُمُ سے حرام فرمایا۔

تفسیر کبیر یہی آیت دکانوا یقولون عند الذبح
بِاسْمِ اللّٰهِ وَالْعُرْطٰی فَحَرَّمَ اللّٰهُ تَعَالٰی ذٰلِکَ
اہل عرب ذبح کے وقت کہتے تھے۔ بسم اللات
والعزی اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام فرمایا۔

تفسیر ایت احمدیہ میں اسی آیت کے ماتحت ہے

مَعْنَاهُ مَا ذُبِحَ بِهِ كِاسْمِ غَيْرِ اللّٰهِ مِثْلُ
اللّٰتِ وَالْعُرْطٰی وَاسْمَاءِ الْاَنْبِیَاءِ
تفسیر مدارک میں اس آیت کے ماتحت، ائی ذبح
لِللّٰتِ مِثْلًا مِثْلًا عَلَیْہَا غَیْرُ اسْمِ اللّٰهِ اَنْ
رُفِعَ بِہِ الصَّوْتُ لِلصَّنَمِ وَذٰلِکَ قَوْلُ
اَهْلِ الْجَاهِلِیَّةِ بِاسْمِ اللّٰتِ وَالْعُرْطٰی۔

آیت کے معنی یہ ہیں کہ اسکو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا
ہو اور وہ ہے جو بتوں کیلئے ذبح کیا جاتا تھا۔
یعنی وہ جانور حرام ہے جو کہ بتوں کیلئے ذبح کیا جاوے
پس اس پر غیر اللہ کا نام لیا جاوے۔ یعنی اس
پر بت کی آواز دی گئی ہو۔ اور یہ جاہلیت والوں
کا یہ کہنا تھا کہ بسم اللات والعزی۔

تفسیر لباب التاویل میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔ یَعْنٰی مَا ذُبِحَ لِلْاَصْنَامِ وَالْعَدَاوِیِّتِ وَ
اَصْلُ الْاَهْلَالِ مَرْفَعُ الصَّوْتِ وَذٰلِکَ اَنْتُمْ کَانَوْا یُرْفَعُوْنَ اَصْوَاتَہُمْ بِذِکْرِ الْہِتَمِ اِذَا ذَبَحُوْا
تفسیر علامہ ابوسعود میں ہے ائی مَرْفَعُ بِہِ الصَّوْتُ عِنْدَ ذَبْحِہِ لِلصَّنَمِ۔ تفسیر حسین میں اسی آیت
کے ماتحت ہے، وانچہ آواز بر اور وہ شود بغیر اللہ از برائے غیر خدا براں در وقت زبجہ آن یعنی بناہ بتاں
بکشند۔ ان تمام تفاسیر سے معلوم ہوا کہ اس آیت میں اہل میں اہل سے مراد ہے ذبح کے وقت غیر
خدا کا نام پکارنا۔ لہذا جانور کی زندگی میں کسی طرح نسبت کرنے کا اعتبار نہیں۔ اب ہم فقہار کی عبارات
بھی پیش کرتے ہیں۔ تفسیر احمدیہ میں اسی آیت وَمَا اُھْلٌ بِہِ لِغَیْرِ اللّٰهِ کے ماتحت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جن گائے کی اولیاء اللہ کے
یئے نذرمانی گئی جیسا کہ ہمارے زمانہ میں رواج
ہے یہ حلال طیب ہے کیونکہ اس پر ذبح کے وقت غیر
کا نام نہیں لیا گیا اگرچہ اس گائے کی نذرمانتے ہیں

مِنْ ہٰہُنَا عَلِمَ اَنَّ الْبَقْرَةَ الْمُنْذُوْرَةَ
لِلذَّبْحِ کَمَا ہُوَ التَّرْسُدُ فِی مَرَمَانَا
سَدَلٌ طَیْبٌ لِاَنَّهُ نَمِیْدُ لِرَاسِہِ فِی اللّٰہِ
وَقَتَ الذَّبْحِ وَاِنْ کَانَوْا یَسْبُرُوْنَہَا

اس میں ذکر کیا ہے شریف کے کہے کہ اس نیکو فردا دیا نام لیکر اور اس کتاب کے مصنف مولانا
احمد جیون علیہ الرحمۃ در بزرگ میں بوا کہ عرب و عجم کے ہمارے استاز ہیں اور تمام دیوبندی بھی ان کو مانتے
ہیں۔ شامی باب الذبح میں ہے اِعْلَمُوْا اَنَّ

الْمَدَارَ عَلَى الْقَصْدِ عِنْدَ ابْتِدَاءِ الذَّبْحِ كَمَا نَبَّهَ عَلَيْهِ -

صاف معلوم ہوا کہ ذبح سے پہلے کی نیت یا نام بالکل معتبر نہیں۔ عالمگیری باب الذبح میں ہے۔
 مُسْلِمٌ ذَبَحَ شَاةً الْمَجُوسِيَّ لَبَّيْتُ نَارِهِمْ
 رَأَى كَافِرًا لَهْتَرِيهِمْ تَوَكَّلْ لِأَنَّهُ سَتَى اللَّهِ تَعَالَى وَيَكْرَهُهُ لِلْمُسْلِمِ كَذَا فِي التَّنَائِرِ خَانِيَةَ نَاقِلًا عَنِ جَامِعِ لَفْتَا
 یا کافر کی ان باتوں کیلئے تھی۔ ذبح کی وہ حلال ہے کیونکہ اس مسلمان نے اللہ کا نام لیا ہے مگر یہ کام مسلمان کیلئے
 مکروہ ہے۔ اسی طرح تنائر خانہ میں جامع الفناوی سے نقل کیا۔ دیکھئے جانور پالنے والا کافر ہے اور ذبح بھی کرتا
 ہے بت یا آگ کی عبادت کی نیت سے، گویا مالک کا پالنا اور ذبح کرنا دونوں فاسد مگر چونکہ بوقت ذبح مسلمان نے
 بسم اللہ کر کے ذبح کیا ہے۔ لہذا جانور حلال ہے۔ کیسے گیارہویں یا میلاد کا بکرا اس بت پرست کے بکے سے بھی گیا
 گذرا ہے؛ کہ وہ تو حلال مگر یہ حرام الحمد للہ بخوبی ثابت ہوا کہ یہ گیارہویں وغیرہ کا جانور حلال ہے اور یہ فعل باعث ثواب

دوسرا باب

اولیاء اللہ کے جانور کے متعلق اعتراضات و جوابات

اعتراض (۱) اس آیت مَا أَهْلٌ بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ میں کلمہ أَهْلٌ اِبْلَالٌ سے مشتق ہے اور اِبْلَالٌ کے معنی لغت
 میں ذبح کے نہیں بلکہ مطلقاً پکارنے کے ہیں۔ لہذا جس جانور پر غیر خدا کا نام پکارا خواہ تو اس کی زندگی میں یا بوقت
 ذبح وہ مردار ہے تو غوث پاک کا بکرا شیخ سدو کی گائے اگرچہ خدا کے نام پر ذبح ہو حرام ہے۔
 (نوٹ) یہ اعتراض شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کا ہے وہ مسئلہ میں سخت غلطی فرما گئے۔

جواب: اِبْلَالٌ کے لغوی معنی تو ہیں مطلقاً پکارنا۔ مگر عرفی معنی ہیں بوقت ذبح پکارنا۔ اور یہ عرفی معنی ہی
 اس جگہ مراد ہیں۔ صلوات کے لغوی معنی تو ہیں مطلقاً دعا۔ مگر عرفی معنی ہیں نماز تو اَتَيْمُوا الصَّلَاةَ سے نماز فرض
 ہوگی نہ کہ عام دعا۔ تفسیر کبیر میں اسی آیت ما اہل کے ماتحت ہے۔

الْأَهْلَالُ مَرْفَعُ الصَّوْتِ هَذَا مَعْنَى
 الْأَهْلَالُ فِي اللُّغَةِ ثُمَّ قِيلَ لِلْمَحْرَمِ -
 الخ اِبْلَالٌ کے معنی ہیں آواز بلند کرنا پکارنا یہ معنی
 لغوی ہیں پھر محرم کو کہا گیا الخ

اسی طرح حاشیہ بیضاوی للشہاب میں اسی آیت ما اہل کے ماتحت ہے۔

أَيُّ مَرْفَعٍ بِهِ الصَّوْتُ الخ هَذَا أَصْلُهُ | یعنی اسکو پکارا گیا بویہ اِبْلَالٌ کے لغوی معنی ہیں پھر اس

ثُمَّ جَعَلَ عِبَارَةً عَمَّا ذِيحَ لِغَيْرِ اللَّهِ - اہل سے مراد لی گئی ہے کہ وہ جانور جو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا جاوے
 اگر یہاں اہلال کے لغوی معنی مراد ہوں تو چند خرابیاں لازم ہونگی۔ اولاً یہ کہ یہ تفسیر اجماع مفسرین اور اقوال صحابہ
 کرام کے خلاف ہوگی۔ مفسرین کے اقوال تو ہم پہلے باب میں عرض کر چکے۔ اب صحابہ کرام وغیرہم کے اقوال ملاحظہ
 ہوں۔ تفسیر درنثور میں اسی آیت کے ماتحت ہے أَخْرَجَ ابْنُ الْمُنْذِرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
 وَمَا أَهْلُ الْآيَةِ قَالَ ذِيحَ وَأَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَمَا أَهْلٌ يَعْنِي مَا أَهْلٌ لِلطَّوَاغِيْتِ
 وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ مُجَاهِدٍ وَمَا أَهْلٌ قَالَ مَا ذِيحَ لِغَيْرِ اللَّهِ وَأَخْرَجَ ابْنُ حَاتِمٍ عَنْ أَبِي
 الْعَالِيَةِ وَمَا أَهْلٌ يَقُولُ مَا ذُكِرَ عَلَيْهِ اسْمٌ غَيْرِ اللَّهِ - تفسیر مظہری میں اسی آیت کے ماتحت ہے قَالَ
 الرَّبِيعُ ابْنُ النَّسِّ يَعْنِي مَا ذُكِرَ عِنْدَ ذِيحَ اسْمٌ غَيْرِ اللَّهِ معلوم ہوا کہ اس قدر صحابہ کرام و تابعین کا
 یہ ہی فیصلہ ہے کہ اس آیت سے مراد ہے غیر اللہ کے نام پر ذبح کرنا۔

جواب :- دوم یہ ہے کہ تمہارے بتائے ہوئے یہ معنی خود قرآن کریم کے بھی خلاف ہیں قرآن فرماتا ہے۔

وَمَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيَّةٍ
 وَلَا حَامٍ وَلَا كَيْنٍ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى
 اللَّهِ الْكَذِبَ - اللہ نے بحیرہ اور سائبہ اور وصیلہ اور حام نہیں مقرر
 کئے۔ لیکن کفار اللہ پر جھوٹ باندھتے
 ہیں۔

یہ چار جانور بحیرہ وغیرہ وہ تھے، جن کو کفار عرب بتوں کے نام پر چھوڑ دیتے تھے اور ان کو حرام سمجھتے تھے۔

قرآن نے اس حرام سمجھنے کی تردید فرمادی۔ حالانکہ ان پر زندگی میں بتوں کا نام پکارا گیا تھا۔ اور ان کے کھانے کا
 حکم پاکہ فرمایا کَلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ کھاؤ اسکو جو تمہیں اللہ نے دیا اور شیطان کے قدموں کی پیروی نہ کرو

تفسیر فتح البیان میں زیر آیت مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ اور نووی شرح مسلم کتاب الجنّة و النعیم

بَابُ الصِّفَةِ الَّتِي يُعْرَفُ بِهَا فِي الدُّنْيَا أَهْلُ الْجَنَّةِ صَفْحَةٌ ۳۸۵ میں ہے۔

یعنی اس آیت سے ان جانوروں کی حرمت کا انکار

کرنا مقصود ہے جن کو کفار حرام سمجھتے تھے بحیرہ وغیرہ کہ

یہ جانور ان کے حرام کر لینے سے حرام نہیں ہو گئے۔

الْمُرَادُ أَنْكَارُ مَا حَرَّمَ مَوَاطِعَ أَنْفُسِهِمْ مِنَ

السَّائِبَةِ وَالْبَحِيرَةِ وَالْحَامِ وَالرَّهَالِمِ نَهَى

حَرَامًا بِتَعْرِيبِهِ -

اس سے معلوم ہوا کہ جو سائید ہندو لوگ بتوں کے نام پر چھوڑتے ہیں وہ حرام نہیں ہو جاتا اگر مسلمان بسم اللہ

کہہ کر ذبح کرے تو حلال ہے ہاں غیر کی ملکیت کی وجہ سے ایسا کرنا منع ہے نیز رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَقَالُوا

هَذِهِ اَنْعَامٌ وَحَرِّثُ حِجْرًا لَا يَطْعَمُهَا اِلَّا مَنْ تَشَاءُ بِزَعْمِهِمْ - اور کفار بولے کہ یہ جانور اور کھیتی روکی ہوئی ہے اس کو وہ ہی کھاٹے۔ جس کو ہم چاہیں اپنے جھوٹے خیال میں۔ نیز فرماتا ہے وَقَالُوا مَا فِي بُطُونِ هَذِهِ الْاَنْعَامِ مَخَالِصَةٌ لِّذُكُوْرٍ نَّادٍ مِّنْ عَمَلِنَا مَا كُنَّا كَافِرًا بولے جو ان جانوروں کے شکم میں بچہ ہے وہ ہمارے مردوں کے لیے خاص ہے اور ہماری عورتوں پر حرام یہ وہ ہی کھیتیاں اور جانور تھے جو بتوں کے نام پر وقف تھے اور کفار ان کی حلت میں پابندیاں لگاتے تھے اس پابندی کی تردید فرمادی گئی۔ تو جب بتوں کے نام پر چھوٹے ہوئے جانور حرام نہ ہوئے تو اہل اللہ کی فاتحہ کی نیت سے پالے ہوئے جانور کیوں حرام ہو گئے؟ تیسرے یہ کہ اُھل کے یہ معنی فقہاء کی تصریح کے بھی خلاف ہیں ہم اس بحث کے پہلے باب میں عالمگیری کی عبارت پیش کر چکے ہیں کہ مشرک یا آتش پرست نے بت یا آگ کے چڑھاوے کیلئے جانور مسلمان سے ذبح کر لیا۔ مسلمان نے بسم اللہ سے ذبح کیا وہ حلال ہے اسی طرح تفسیرات احمدیہ کی عبارت بھی پیش کر دی گئی کہ ادویار اللہ کے نذر کا پالا ہوا جانور حلال ہے چونکہ یہ کہ یہ معنی عقل کے بھی خلاف ہیں اس لیے کہ جب اھل کے لغوی معنی مراد ہوئے یعنی جانور پر اسکی زندگی میں یا بوقت ذبح غیر اللہ کا نام پکارنا جانور کو حرام کر دیتا ہے تو لازم آیا کہ جانور کے سوا دوسری اشیاء بھی غیر اللہ کی طرف نسبت کرنے سے حرام ہو جاویں۔ کیونکہ قرآن میں آتا ہے۔ مَا اُھْلٌ بِهٖ لِغَیْرِ اللّٰہِ اور ہر وہ چیز جو کہ غیر اللہ کے نام پر پکاری جاوے "ما" میں جانور کی قید نہیں پھر خواہ تقرب کی نیت سے پکارا یا کسی اور نیت سے بہر حال حرمت آتی چاہیے، تو زید کا بکرا، عمر کی بھینس، زید کے آم، بکر کے باغ کے پھل، فلاں کی بیوی، ام سعد کا کنواں، فلاں کی مسجد، میرا گھر، دیوبند کا مدرسہ، امام بخاری کی کتاب سب ہی نسبتیں ناجائز ہو گئیں اور ان کا استعمال حرام، اور بخاری ترمذی تو خاص مشرک ہوا۔ کہ انکی نسبت بخارا اور ترمذ کی طرف ہوتی جو کہ غیر اللہ ہیں، جناب جس وقت تک کہ عورت صرف اللہ ہی کی بندی کہلائی سب کو حرام رہی، جب اس پر غیر خدا کا نام آیا۔ اور فلاں کی زوجہ کی گئی تب فلاں کو حلال ہوتی۔ کبھی غیر اللہ کی نسبت سے چیز کی قیمت بڑھ جاتی ہے۔ حیدرآباد میں حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دستی لکھا ہوا قرآن شریف تھا انگریز اس کے دو لاکھ روپے دیتے تھے مگر نہ دیا گیا امیر عبدالرحمن خان کا استعمال شدہ قالین پچاس ہزار روپے میں امریکہ والوں نے خریدا۔ پرانے ٹکٹ بھی قیمتی ہوتے ہیں (سرکار علی پوری) غرض کہ اھل کے یہ معنی ایسے فاسد ہیں کہ عقل و نقل سب ہی کے خلاف۔ پانچویں یہ کہ اگر کسی نے جانور بت کے

نام پر بلا بعد میں اس سے تا سب ہو گیا اور خالص نیت سے اس کو ذبح کیا تو یہ بالاتفاق حلال ہے حالانکہ اہل میں تو یہ بھی داخل ہوا۔ اگر ایک بار بھی غیر اللہ کا نام اس پر بول دیا یا اہل کی حد میں آ گیا۔ اب ماننا ہی پڑا کہ وقت ذبح اللہ کا نام پکنا معتبر ہے نہ کہ قبل کا۔ اگر کوئی شخص غیر اللہ کے نام پر ذبح کرے پھر گوشت میں اللہ کی نیت کرے بالکل غیر معتبر ہے۔ اسی طرح اگر زندگی کا پکارنا معتبر ہوتا تو جو آدمی جانور کی زندگی میں غیر اللہ کا نام پکار کے پھر تو یہ کہ اللہ کے نام پر ذبح کرتا۔ تو بھی حرام ہوتا۔ چھٹے یہ کہ اگر اہل کے معنی لغوی مراد لیے جاویں جب بھی پھل وجہ سے پکارنے میں تخصیص ہوگی۔ اس طرح کہ ب فی کے معنی میں ہوگا اور مضاف پوشیدہ یعنی فی ذبحہ ورنہ پھر لہے سے کیا فائدہ ہوگا۔ بغیر لہے کے بھی یہ معنی حاصل تھے۔ جیسا کہ سلیمان جبل نے آیت ما اہل بہ غیر اللہ کی تفسیر میں لکھا ہے تو بھی مطلب وہ ہی بنا کر جس جانور پر بوقت ذبح غیر اللہ کا نام لیا گیا وہ حرام ہے بہر حال یہ ترجمہ محض فاسد ہے۔

اعراض (۲) فقہی مسئلہ ہے کہ جس جانور کو بسم اللہ سے ذبح کیا جاوے مگر ذبح کی نیت غیر خدا سے تقرب حاصل کرنا ہو تو وہ حرام ہے۔ چونکہ گیارہویں کرنے والے کی نیت حصو غوث پاک کو راضی کرنا ہے لہذا اس ذبح میں غیر اللہ کی طرف تقرب ہوا۔ تو اگرچہ جانور ذبح تو بسم اللہ سے ہوا۔ مگر اس قاعدے سے حرام ہو گیا۔ اس قاعدے کی تحقیق سوال نمبر ۳ میں آتی ہے۔

جواب: ذبح کی چار قسمیں ہیں۔ اولاً یہ کہ ذبح سے مقصود محض خون بہانا ہو اور گوشت محض تابع ہو۔ اور یہ خون بہانا رب کو راضی کرنے کیلئے ہو۔ جیسے کہ قربانی، ہدی، عقیقہ اور نذر کا جانور یہ ذبح عبادۃ ہے۔ مگر اس میں وقت یا جگہ کی قید ہے کہ قربانی خاص تاریخوں میں عبادت ہے آگے پیچھے نہیں۔ ہدی حرم میں عبادت ہے اور جگہ نہیں۔ دوسرے پھری کی دھار کی آزمائش کے لیے ذبح کرنا یہ نہ عبادت ہے نہ گناہ۔ اگر بسم اللہ سے ہو تو جانور حلال ورنہ حرام۔ تیسرے گوشت کھانے کے لیے ذبح کرنا جیسے کہ شادی ولیمہ کی دعوت یا گوشت کی تجارت کیلئے ذبح کرنا۔ اسی طرح فاتحہ بزرگان کیلئے ذبح کرنا کہ ان سب ذبح سے مقصود گوشت ہے ذبح گوشت کیلئے ہے یہ بھی اگر بسم اللہ سے ہو تو حلال ورنہ حرام۔ چوتھے غیر خدا کو راضی کرنے کے لیے صرف خون بہانے کی نیت سے ذبح کرنا کہ اس میں گوشت مقصود نہ ہو۔ جیسے کہ ہندو لوگ بڑوں یا دیوی پر جانور کی بھینٹ چڑھاتے ہیں کہ اس سے صرف خون دے کر بتوں کو راضی کرنا مقصود ہے یہ جانور اگر بسم اللہ کہہ کر بھی ذبح کیا جاوے، جب بھی حرام ہے بشرطیکہ ذبح کرنا

کی نیت بھینٹ کی ہونہ کر ذبح کرنا یوازے کی۔ ان فقہی عبارات سے یہ ہی مراد ہے قرآن فرماتا ہے۔
وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ اور حرام ہے، وہ جانور جو بتوں پر ذبح کیا جائے اس آیت کی تفسیر میں
سلیمان عمل فرماتے ہیں۔

یعنی وہ جانور بھی حرام ہے جس کے ذبح سے بت
مقصود ہوں اور ان کے ذبح کے وقت بت کا نام نہ
لیا گیا ہو یا کہ بت کی تعظیم کیلئے کیا گیا ہو پس علی
معنی لام ہے لہذا یہ آیت گذشتہ سے مکرر نہیں کیونکہ
ولاں ما اھل میں تو وہ مراد تھے جن پر بتوں کا نام لیا
جاوے اور اس سے وہ جانور مراد ہیں جن کے ذبح سے بت
کی تعظیم مقصود ہو اور اس کا نام نہ لیا گیا ہو۔

أَمْي مَا قَصِدَ بِذُبْحِهِ النُّصُبُ وَكَمْ
يُذَكَّرُ اسْمُهَا عِنْدَ ذُبْحِهِ بَلْ قَصِدَ
تَعْظِيمُهَا بِذُبْحِهِ فَعَلَى بَعْثِ اللّٰهِ فَلَيْسَ
هَذَا امْكْرًا مَعَ مَا سَبَقَ اِذْ ذَاكَ فَيَمَا
ذَكَرَ عِنْدَ ذُبْحِهِ اسْمُ الصَّنَمِ وَهَذَا فَيَمَا
قَصِدَ بِذُبْحِهِ تَعْظِيمُ الصَّنَمِ مِنْ
غَيْرِ ذِكْرِهِ۔

سبحان اللہ کیا عمدہ فیصلہ کیا کہ جو بت کے نام پر ذبح ہو وہ تو ما اھل میں داخل ہے اور جس ذبح
سے تعظیم غیر اللہ مقصود ہو وہ مَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ میں داخل۔ بعض فقہار نے ان دونوں صورتوں کو
ما اھل سے ثابت کیا ہے معنی مَا ذُبِحَ لِتَعْظِيمِ غَيْرِ اللّٰهِ۔ اسی پر درمختار کی عبارت ہے غرضکہ
جانوروں کی حرمت میں دو چیزوں کو دخل ہے ایک تو بوقت ذبح غیر اللہ کا نام لینا۔ دوسرے غیر اللہ
کو راضی کر نیکے لیے جانور کا خون بہانا یا اس معنی کہ گوشت مقصود بالذات نہ ہو۔ تقریباً غیر اللہ ہے اسی کو
فقہاء حرام فرماتے ہیں چونکہ گیارہویں اور فاتحہ کا جانور تیسری قسم میں داخل ہے نہ کہ چوتھی میں۔ اسی لیے
حرام نہیں کیونکہ گیارہویں کر نیوالے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس جانور کے گوشت کا کھانا پکا کر فاتحہ کر کے فقراء
پر تقسیم کیا جاوے گا۔ لہذا اس سے گوشت مقصود ہوا۔ یہ فرق ضرور خیال میں رہے۔ بعض دیوبندی کہتے ہیں
کہ گیارہویں والے کا گوشت مقصود نہیں ہوتا۔ کیونکہ دیکھا گیا ہے کہ اگر اس کو اتنا زیادہ گوشت دیا جاوے
یاد دہرا جانور کہ تو اس پر فاتحہ کرے تو وہ اس سے راضی نہیں ہوتا اگر گوشت منظور ہوتا تو تبادلاً کر لیتا
معلوم ہوا کہ غوث پاک کے نام پر خون بہانا منظور ہے۔ لیکن یہ قول بھی غلط ہے نیت کا حال تو نیت
والا ہی جان سکتا ہے بلا دلیل مسلمان پر بدگمانی کرنا حرام ہے
بدلنا۔ اسکی وجہ محض اہتمام ہے وہ سمجھتا ہے کہ جس طرح ہم نے پرورش کر کے اس کو اچھا کیا ہے دوسرا

گوشت ایسا نہ ملے گا۔ بعض لوگ ولیمہ کے لیے جانور پالتے ہیں وہ بھی دوسرے گوشت سے تبادلہ گوارا نہیں کرتے بعض لوگ فاتحہ کے لیے نئے برتن استعمال کرتے ہیں اور ان برتنوں کا تبادلہ گوارا نہیں کرتے بعض کا خیال ہوتا ہے کہ جس جانور پر فاتحہ کا وعدہ ہو گیا اس کو بدلنا جائز نہیں، جیسے کہ قربانی کا جانور۔ یہ خیال غلط ہے۔ مگر غلط خیال سے ذبح کیوں حرام ہو گیا۔ غرضکہ اہتمام اور ہے بھینٹ اور خلاصہ یہ ہوا کہ اگر نفس ذبح سے غیر اللہ کو راضی کرنا مقصود ہو تو حرام ہے اور اگر ذبح دعوت یا فاتحہ کے لیے ہو اور فاتحہ یا دعوت کسی کو راضی کرنے کیلئے ہو تو حلال ہے۔ کسی اللہ کے بندے کو راضی کرنا اسکی عبادت نہیں

اعراض (۳) در مختار مالگیری باب الذبح میں ہے اور نووی شرح مسلم میں تصریح کی ہے کہ۔

ذَبْحٌ لِقَدُومِ الْاَمِيرِ وَنَحْوِهِ كَوَاجِدٍ
مِنَ الْعُظْمَاءِ يَحْرِمُ كَلَانَتَهُ اَهْلًا بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ
وَلَوْ ذَكَرْتُمْ اللَّهَ عَلَيْهِ۔

اس سے معلوم ہوا کہ کسی کی خوشنوی کے لیے جانور ذبح کرنا حرام ہے اگرچہ بسم اللہ ہی سے ذبح ہو لہذا گیارہویں کا جانور بہر حال حرام ہے کہ حضور غوث پاک کی رضا کے لیے ہے اگرچہ ذبح بسم اللہ سے ہو۔ اس کا مکمل جواب سوال نمبر ۲ کے جواب میں گذر گیا کہ اگر سلطان یا کسی کی بھینٹ کی نیت سے ذبح ہو تو جانور حرام۔ بھینٹ کے معنی بیان کئے جا چکے کہ خون بہانے سے اس کو راضی کرنا مقصود ہو گوشت تابع ہو اور اگر سلطان وغیرہ کی دعوت کے لیے جانور ذبح ہو تو اگرچہ دعوت سے رضائے سلطان مقصود ہو مگر جانور حلال ہے۔ در مختار کتاب الذبائح میں اسی جگہ فرماتے ہیں۔

دَلِيلٌ لِلضَّيْفِ كَالْحَرَمِ لِأَنَّهُ سُنَّةُ
الْخَلِيلِ وَكَرَامَةُ الضَّيْفِ كَرَامَةُ اللَّهِ وَ
الْفَارِقُ إِنَّهُ إِنْ قَدَّ مَرَقًا لِيَأْكُلَ مِنْهَا كَانَ
الدُّبُوحُ لِلَّهِ وَالْمُنْفَعَةُ لِلضَّيْفِ أَوَّلُ لَوْلِيَّةٍ
أَوْ لِلرَّبِّحِ وَإِنْ لَمْ يَقْدَمْ مَرَقًا لِيَأْكُلَ مِنْهَا
بَلْ يَدْفَعُهَا لِغَيْرِهِ كَانَ لِتَعْظِيمِ غَيْرِ
اللَّهِ فَتَحْرَمُ۔

اور اگر ذبح مہمان کیلئے ہو تو حرام نہیں کیونکہ یہ حضرت
خلیل اللہ کا طریقہ ہے اور مہمان کی تعظیم اللہ کی
تعظیم ہے وہ فرق یہ ہے کہ اگر اس کا گوشت مہمان
کے آگے رکھا تاکہ اس میں سے کھائے تو یہ ذبح اللہ
کیلئے ہوگا اور نفع مہمان کیلئے یا ولیمہ یا تجارت کیلئے
اور اگر مہمان کے آگے نہ رکھا بلکہ یونہی کسی کو دیدیا
تو یہ تعظیم غیر اللہ کے لیے ہے لہذا حرام ہے۔

اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ گوشت کا مقصود ہونا عبادت وغیر عبادت میں فرق ہے۔ اسی جگہ در مختار میں ہے **دَفِي صَيْدِ الْمُؤْمِنَةِ إِنَّهُ يَكْرَهُ** **وَلَا يَكْفُرُ بِرَأْسِنَا لَا نَسِيَّ الظَّنَّ بِالْمُسْلِمِ إِنَّهُ** **يَتَقَرَّبُ إِلَى الْأَذَى بِهَذَا التَّحْرِيمِ**۔

معلوم ہوا کہ مسلمان پر بدگمانی کرنا جرم ہے۔ اس کے حاشیہ ردالمنتہار میں اس کو زیادہ واضح کر دیا گیا ہے مگر جس قدر بیان کر دیا گیا اس میں کفایت ہے۔ تفسیر روح البیان پارہ ۴ زیر آیت۔

یعنی جو جانور سلطان کے آنے پر ذبح کیا جائے اس سے قرب حاصل کرنے کے لیے اہل بخاری نے اسکی حرمت کا فتویٰ دیا اور امام رافعی نے فرمایا کہ جانور حرام نہیں کیونکہ وہ لوگ سلطان کی آمد کی خوشی میں ذبح کرتے ہیں جیسے کہ بچہ کا عقیقہ بچہ کی پیدائش کی خوشی میں اور اس جیسا کام جانور کو حرام نہیں کر دیتا اسی طرح شرح مشارق میں ہے۔

وَمَا أَهْلُ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ هِيَ مَا يَذْبَحُ عِنْدَ **اِسْتِقْبَالِ السُّلْطَنِ تَقَرُّبًا إِلَيْهِ أَفْتَى أَهْلُ** **الْبُخَارِيِّ يَتَحَرَّمُ بِهِ وَقَالَ الرَّافِعِيُّ هَذَا غَيْرُ** **مَحْرَمٍ لِأَنَّهُمْ إِنَّمَا يَذْبَحُونَهُ اسْتِيشَارًا** **لِقُدُومِهِ فَهُوَ كَذَبِجِ الْعَقِيقَةِ لِوَكَاةِ الْمَوْلُودِ** **مِثْلُ هَذَا لَا يُوجِبُ التَّحْرِيمَ كَذَا فِي** **شَرْحِ الْمَشَارِقِ**۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں یہ رواج ہو گا کہ بادشاہ کی آمد پر گھر گھر جانور ذبح ہوتے ہوں گے آج کل پر رسم نہیں تو جو بادشاہ کی عبادت کی نیت سے ذبح کرتے ہوں وہ حرام اور جو اظہار خوشی کے لیے لوگوں کی دعوت کرتے ہوں وہ حلال یہ فتاویٰ کا اختلاف رسوم کے اختلاف زمانہ کی وجہ سے ہے۔ غرض کہ گیارہویں کے جانور کو ذبحہ قدم سلطان سے کوئی نسبت نہیں۔

اعتراف (۴) گیارہویں کی نیت سے بکرا پالنے والا مرتد ہے کیونکہ غیر خدا کی نذر ماننا کفر ہے اور کافر و مرتد کا ذبح حرام ہے لہذا گیارہویں ماننے والے کا ذبح حرام ہے۔ شامی جلد دوم کتاب الصوم بحث نذر اموات میں ہے۔ **وَالنَّذْرُ لِلْمَخْلُوقِ كَالْبُحْرَانِ لَأَنَّهُ عِبَادَةٌ وَالْعِبَادَةُ لَا تَكُونُ لِلْمَخْلُوقِ**۔

جواب۔ اس کا مکمل جواب ہم پہلے دے چکے ہیں کہ یہ نذر شرعی نہیں نذر عرفی ہے یعنی ہدیہ و نذرانہ یا یہ نذر اللہ کے لیے ہے اور اس کا تصرف یہ ہے اور ان میں سے کوئی بھی شرک نہیں۔ استاذ سے کہتے ہیں کہ رقم آپ کی نذر ہے یعنی نذرانہ و ہدیہ۔

بحث ہاتھ پاؤں چومنا اور تبرکات کی تعظیم کرنا

ادبیات اللہ کے ہاتھ پاؤں چومنا اور اسی طرح ان کے بعد ان کے تبرکات، بال و لباس وغیرہ کو بوسہ دینا، ان کی تعظیم کرنا مستحب ہے احادیث اور عمل صحابہ کرام سے ثابت ہے لیکن بعض لوگ اس کا انکار کرتے ہیں۔ اس لیے ہم اس بحث کے بھی دو باب کرتے ہیں۔ پہلا باب اس کے ثبوت میں دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات میں۔

پہلا باب بوسہ تبرکات کے ثبوت میں

تبرکات کا چومنا جائز ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ **وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ** یعنی اے بنی اسرائیل تم بیت المقدس کے دروازے میں سجدہ کرتے ہوئے داخل ہو اور کہو ہمارے گناہ معاف ہوں۔ اس آیت سے پتہ لگا کہ بیت المقدس جو انبیاء کرام کی آرامگاہ ہے اس کی تعظیم اس طرح کرانی گئی کہ وہاں بنی اسرائیل کو سجدہ کرتے ہوئے جانیکا حکم دیا۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ متبرک مقامات پر توبہ جلد قبول ہوتی ہے۔ مشکوٰۃ باب المصافحہ والمعانقہ فصل ثانی میں ہے۔

حضرت ذریع سے مروی ہے اور یہ وفد عبد القیس میں تھے فرماتے ہیں کہ جب ہم مدینہ منورہ آئے تو اپنی سواریوں سے اترنے میں جلدی کرنے لگے پس ہم حضور علیہ السلام کے ہاتھ پاؤں چومتے تھے۔

وَعَنْ ذُرَّيْعٍ وَكَانَ نَبِيٌّ وَقَدْ عَبَدَ الْقَيْسِ قَالَ لَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ فَجَعَلْنَا نَتْبَادُ مَرْمُوسٍ مَرًّا وَاجِلْنَا فَنَقَّبِلُ يَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَلَهُ۔

مشکوٰۃ باب الکبائر وعلامات النفاق میں حضرت صفوان ابن عسال سے روایت ہے **فَيُقْبَلُ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ** پس انہوں نے حضور علیہ السلام کے ہاتھ پاؤں چومے۔ مشکوٰۃ شریف باب مَا يُقَالُ عِنْدَ مَنْ حَضَرَهُ الْمَوْتُ بروایت ترمذی و ابو داؤد میں ہے۔

حضور علیہ السلام نے عثمان ابن مظعون کو بوسہ دیا حالانکہ ان کا انتقال ہو چکا تھا۔

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ تَبَّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُثْمَانَ ابْنَ مَظْعُونٍ وَهُوَ مَيِّتٌ

شفا شریف میں ہے کہ ان ابن عمر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں سے ہاتھ پوتے تھے اور انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کی عطا فرمائے۔

جس منبر پر حضور علیہ السلام خطبہ فرماتے تھے اس پر حضرت عبداللہ بن عمر اپنا ہاتھ لگا کر منبر پر رکھتے تھے (چوتھے صفحے) شرح بخاری لابن حجر پارہ ششم صفحہ ۱۵ میں ہے

اسْتَبْطَأَ نَفْسَهُ مِنْ مَشْرُودِ عَيْشَةٍ
تَقْبِيلِ الْأَرْكَانِ جَوَازِ تَقْبِيلِ كُلِّ مَنْ يَسْتَحِقُّ
الْعِظْمَةَ مِنْ أَرْحَمِي وَغَيْرِهِ نَقَلَ عَنِ الْأَمَامِ
أَحْمَدَ أَنَّهُ سَأَلَ عَنْ تَقْبِيلِ مَنْبَرِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَتَقْبِيلِ قَابِئِهِ فَلَمْ يُرِبْ بِهِ بَأْسًا وَنَقَلَ عَنِ
ابْنِ أَبِي الصَّنْفِ الْيَمَانِيِّ أَحَدِ عُلَمَاءِ مِلَّةٍ مِنَ
الشَّافِعِيَّةِ جَوَازَ تَقْبِيلِ الْمُصْحَفِ وَأَجْزَاءِ
الْحَدِيثِ وَتُجُوسِ الصَّالِحِينَ مُلْخَصًا

ارکان کعبہ کے چومنے سے (سنن) علماء نے بزرگان دین وغیرہمیں تبرکات کا چومنا ثابت کیا ہے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس سے روایت کیا ہے کہ ان سے کہنے پوچھا کہ حضور علیہ السلام کا منبر یا قبر انور چومنا کیسا ہے؟ فرمایا کوئی حرج نہیں اور ابن ابی الصنف یمانی سے جو کہ مکر کے علماء شافعیہ میں سے ہیں منقول ہے۔ قرآن کریم اور حدیث کے اور بزرگان دین کی قبریں چومنا جائز ہیں۔

تو شیخ میں علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔

اسْتَبْطَأَ بَعْضُ الْعَارِفِينَ مِنْ تَقْبِيلِ النَّجْمِ
الْأَسْوَدِ تَقْبِيلَ تُوَسُّرِ الصَّالِحِينَ

ان احادیث و محدثین و علماء کی عبارات سے ثابت ہوا کہ بزرگان دین کے ہاتھ پوتے اور ان کے لباس نعلین، بال وغرض کہ ساسے تبرکات اسی طرح کعبہ معظمہ، قرآن شریف، کتب احادیث، کے اور اہم کام چومنا جائز اور باعث برکت ہے، بلکہ بزرگان دین کے بال و لباس و جمیع تبرکات کی تعظیم کرنا، اس سے رطائی وغیرہ مصائب میں امداد حاصل کرنا۔ قرآن کریم سے ثابت ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔ قَالَ لَقَدْ نَسِيتُهَا اِنَّ اٰیةَ مَلٰٓئِكَةٍ اَنْ يَّاتِيَكُمْ التَّابُوتُ فِيْهِ سَكِيْنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ ۗ بَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ الْمُوسٰى وَ اٰلُ هَارُوْنَ تَحْمِيْلُهُ الْمَلٰٓئِكَةُ ۗ ۝۱۰۱ بنی اسرائیل سے ان کے نبی نے فرمایا کہ طاہوت کی بادشاہی کی نشانی یہ ہے کہ تمہارے پاس ایک تابوت آویگا۔ جس میں تمہارے رب کی طرف سے دونوں کو چھین ہے اور کچھ بھی ہوئی چیزیں ہیں معزز موسیٰ اور معزز ہارون کے ترکہ کی کرانٹائے ہوں گے اس کو فرشتے اس آیت

کی تفسیر میں تفسیر خازن و روح البیان و تفسیر مدارک اور جلالین وغیرہم نے لکھا ہے، کہ تابوت ایک شمشاد کی لکڑی کا صندوق تھا جس میں انبیاء کی تصاویر یہ تصاویر کسی انسان نے نہ بنائی تھیں بلکہ قدرتی تھیں، ان کے مکانات شریفیہ کے نقشے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصارہ اور ان کے کپڑے اور آپ کے نعلین شریف اور حضرت ہارون علیہ السلام کا عصارہ اور ان کا عمامہ وغیرہ تھا۔ بنی اسرائیل جب دشمن سے جنگ کرتے تو برکت کے لیے اس کو سامنے رکھتے تھے۔ جب خدا سے دعا کرتے تو اس کو سامنے رکھ کر دعا کرتے تھے۔ بخوبی ثابت ہوا کہ بزرگان دین کے تبرکات سے فیض لینا۔ ان کی عظمت کو ناظر لقیہ انبیاء ہے۔ تفسیر خازن و مدارک و روح البیان و کبیر سورہ یوسف پارہ ۱۲ زیر آیت فَلَمَّا أَهْبَوْا یہ کہ جب یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں کے ساتھ بھیجا تو ان کے گلے میں ابراہیم علیہ السلام کی قمیص تعویذ بنا کر ڈال دی تاکہ محفوظ رہیں۔ سائے پانی رب نے پیدا کیے ہیں۔ مگر آب زمزم کی تعظیم اس لیے ہے کہ یہ حضرت اسمعیل علیہ السلام کے قدم شریف سے پیدا ہوا۔ مقام ابراہیم پتھر کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے نسبت ہوئی تو اسکی عزت یہاں تک بڑھی کہ رب تعالیٰ نے فرمایا۔ وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّیْنَ سَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّكَ مَعَهُ لَمَّا أُسْقِيَ مِنْ مَّاءٍ طَہْرٍ۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام سے نسبت ہوئی۔ تو رب تعالیٰ نے اس کی قسم فرمائی لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ۔ نیز فرمایا۔ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ۔ ایوب علیہ السلام سے فرمایا۔ اَرْكُضْ بِرِجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ۔ ایوب علیہ السلام کے پاؤں سے جو پانی پیدا ہوا۔ وہ شفا بنا۔ معلوم ہوا کہ نبی کے پاؤں کا دھون عظمت والا اور شفا ہے۔ مشکوٰۃ شروع کتاب اللباس میں ہے کہ حضرت اسماء بنت ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس حضور علیہ السلام کا جبہ (راچکن) شریف تھا۔ اور مدینہ طیبہ میں جب کوئی بیمار ہوتا تو آپ وہ دھو کر اس کو پلاتی تھیں اسی مشکوٰۃ کتاب الاطعمہ باب الاشراف میں ہے کہ حضور علیہ السلام حضرت کبشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مکان پر تشریف فرما ہوئے اور ان کے مشکیزے سے منہ مبارک لگا کر پانی پیا۔ انہوں نے برکت کیلئے مشکیزہ کا منہ کاٹ کر رکھ لیا۔ اسی مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب المساجد فصل ثانی میں ہے کہ ایک جماعت حضور علیہ السلام کے دست اقدس پر مشرف باسلام ہوئی اور عرض کیا کہ ہمارے ملک میں بے یورپیوں کا عبادت خانہ ہے ہم چاہتے ہیں کہ اس کو توڑ کر مسجد بنالیں حضور علیہ السلام نے ایک برتن میں پانی لے کر اس میں گلی فرمادی

اور فرمایا کہ اس بیعہ کو توڑ دو اور اس پانی کو وہاں زمین پر پھیر کر دو اور اس کو مسجد بنا لو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور کا لغاب شریف کفر کی گندگی کو دور فرماتا ہے۔ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ اپنی ٹوپی شریف میں حضور علیہ السلام کا ایک بال شریف رکھتے تھے۔ اور جنگ میں وہ ٹوپی حضور آپ کے سر مبارک پر ہوتی تھی۔ مشکوٰۃ باب السترہ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے وضو فرمایا تو حضرت بلال نے وضو کا پانی لے لیا اور لوگ حضرت بلال کی طرف دوڑے۔ جس کو اس غسالہ شریف کی تری مل گئی اس نے اپنے منہ پر مل لی اور جسے نہ ملی۔ اس نے کسی دوسرے کے ہاتھ سے تری لے کر منہ پر ہاتھ پھیر لیا ان احادیث سے ثابت ہوا کہ بزرگان دین کی استعمالی چیزوں سے برکت حاصل کرنا سنت صحابہ ہے۔ اب احوال فقہاء ملاحظہ ہوں۔ عالمگیری کتاب الکرامیت باب ملاقات الملوک میں ہے۔

اِنْ قَبِلَ يَدَ عَالِمٍ اَوْ سُلْطٰنٍ عَادِلٍ
يَعْلَمِيهِ وَعَدْلِهِ لَا يَأْسُ بِهِ۔

اگر عالم یا عادل بادشاہ کے ہاتھ چومے ان کے علم و عدل کی وجہ سے تو اس میں حرج نہیں۔

اسی عالمگیری کتاب الکرامیت باب زیارة القبور میں ہے۔

اِنْ يَأْسُ بِتَقْبِيلِ قَبْرِ وَالِدَيْهِ كَذَا فِي الْغَرَابِ
اسی عالمگیری کتاب الکرامیت باب ملاقات الملوک میں ہے۔

اپنے ماں باپ کی قبریں چومنے میں حرج نہیں۔

اِنَّ التَّقْبِيلَ عَلَى خَمْسَةِ اَوْجِهٍ قُبْلَةُ الرَّحْمَةِ
قُبْلَةُ الْوَالِدِ وَالْوَالِدَةِ وَقُبْلَةُ النَّحْيَةِ كَقُبْلَةِ
الْمُؤْمِنِينَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ وَقُبْلَةُ الشَّفَقَةِ
قُبْلَةُ الْوَالِدِ وَالْوَالِدَةِ وَقُبْلَةُ الْمَوَدَّةِ
قُبْلَةُ الرَّجُلِ اَخَاهُ وَقُبْلَةُ الشُّهُوَةِ كَقُبْلَةِ
الرَّجُلِ اِمْرَاَتَهُ وَزَادَ بَعْضُهُمْ قُبْلَةَ الدِّيَانَةِ
وَهِيَ قُبْلَةُ الْحَجْرِ الْاَسْوَدِ۔

بوسہ لینا پانچ طرح کا ہے رحمت کا بوسہ جیسے کہ
باپ اپنے فرزند کو چومے۔ ملاقات کا بوسہ جیسے کہ
بعض مسلمان بعض کو بوسہ دیں شفقت کا بوسہ جیسے
کہ فرزند اپنے ماں باپ کو بوسہ دے دوستی کا بوسہ
جیسے کہ کوئی شخص اپنے دوست کو بوسہ دے۔ شہوت
کا بوسہ جیسے کہ شوہر اپنی بیوی کا بوسہ لے۔ بعض نے زیادہ
کیا دین داری کا بوسہ اور وہ سنگ اسود کا چومنا ہے۔

در مختار جلد پنجم کتاب الکرامیت آخر باب الاستبراء بحث چھٹا فخر میں ہے۔

وَلَا يَأْسُ بِتَقْبِيلِ يَدِ الْعَالِمِ وَالسُّلْطٰنِ الْعَادِلِ
اس جگہ شامی نے حاکم کی ایک حدیث نقل کی جس کے آخر میں ہے۔

علم اور عادل بادشاہ کے ہاتھ چومنے میں حرج نہیں۔

قَالَ ثُمَّ أَذِنَ لَهُ فَقَبَّلَ رَأْسَهُ وَرَجُلَيْهِ
وَقَالَ لَوْ كُنْتُ امْرَأًا أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ
لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِهَا وَ
قَالَ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ -

حضرت علیہ السلام نے اس شخص کو اجازت دی اس
نے آپ کے سر اور پاؤں مبارک پر بوسہ دیا۔ اور
حضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر ہم کہیں کو سجدے کا
حکم دیتے تو عورت کو حکم دیتے کہ شوہر کو سجدہ کرے۔
در مختار نے اسی جگہ بوسہ پانچ قسم کا بیان کیا مثل عالمگیری کے اتنا اور زیادہ کیا۔

قُبْلَةُ الدِّيَانَةِ لِلْحَجَرِ الْأَسْوَدِ وَ
تَقْبِيلُ عُنْتَبَةِ الْكَعْبَةِ تَقْبِيلُ الْمُصْحَفِ قَبْلُ
بِدْعَةٍ لَكِنْ رُوِيَ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ
يَأْخُذُ الْمُصْحَفَ كُلَّ غَدَاةٍ وَيَقْبِلُهُ وَأَمَّا تَقْبِيلُ
الْخَبْزِ فَجَوَازُ الشَّافِعِيَّةِ أَنَّهُ بِدْعَةٌ مُبَاحَةٌ
وَقَبْلُ حَسَنَةٌ مُلْخَصًا -

ایک بوسہ دینداری کا ہے وہ حجر اسود کا بوسہ کعبہ
شریف کی چوکھٹ کا بوسہ ہے قرآن پاک کو چومنا بعض
لوگوں نے بدعت کہا ہے مگر عمر رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے کہ آپ صبح کو قرآن پاک ہاتھ میں لیکر چومتے تھے
اور روٹی کا چومنا اسکو شافعی لوگوں نے جائز فرمایا،
کہ یہ بدعت جائز ہے بعض نے کہا کہ بدعت حسنہ ہے۔

نیز رب تعالیٰ فرماتا ہے وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ وہ پتھر ہے جس پر کھڑے
ہو کر حضرت خلیل علیہ السلام نے کعبہ کی تعمیر کی۔ ان کے قدم پاک کی برکت سے اس پتھر کا یہ درجہ ہوا کہ
دنیا بھر کے حاجی اس کی طرف سر جھکانے لگے۔ ان عبارات سے معلوم ہوا کہ بوسے چند طرح کے ہیں اور
متبرک چیزوں کو بوسہ دینا دینداری کی علامت ہے، یہاں تک تو اقوال موافقین کا ذکر ہوا۔ مخالفین کے
سرور جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الخط والاباحہ صفحہ ۵۴ پر
فرماتے ہیں ”تعظیم دیندار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے
حدیث سے ثابت ہے۔“ فقط رشید احمد عفی عنہ۔

اس کے متعلق اور بھی احادیث و فقہی عبارات پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر اسی قدر پر کفایت کی جاتی ہے۔

دوسرا باب

اس پر اعتراضات و جواب میں

بزرگوں کے ہاتھ پاؤں چومنے اور تبرکات کی تعظیم پر مخالفین کے پاس حسب ذیل اعتراضات ہیں۔

النشأۃ اس کے سوا اور نہ مل سکیں گے۔

اعترض (۱) فقہاء فرماتے ہیں کہ علماء کے سامنے زمین چومنا حرام ہے نیز جھک کر تعظیم کرنا حرام ہے کیونکہ یہ رکوع کے مشابہ ہے اور جس طرح تعظیم، سجدہ حرام ہو گیا۔ تعظیمی رکوع بھی حرام ہو گیا اور جبکہ کسی کے پاؤں چومنے کے لیے اس کے قدم پر منہ رکھا تو یہ رکوع تو کیا سجدہ ہو گیا لہذا یہ حرام ہے۔ درمختار کتاب الکراہیت باب الاستبرار بحت مصافحہ میں ہے۔

علماء اور بڑے بزرگوں کے سامنے زمین چومنا یہ حرام ہے کیونکہ یہ بت پرستی کے مشابہ ہے۔ سلام میں رکوع کے تریب تک جھکنا سجدہ کی طرح ہے اور محیط میں ہے کہ بادشاہ وغیرہ کے سامنے جھکنا مکروہ ہے اور فقہاء کا نلابری کلام یہ ہے کہ وہ اس چومنے کو سجدہ ہی کہتے ہیں۔

وَتَقْبِيلُ الْأَرْضِ بَيْنَ يَدَيْ الْعُلَمَاءِ
وَالْعُظَمَاءِ فَحَرَامٌ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ عِبَادَةَ الْوُثْنِ
أَسَى كَمَا تَحْتِ شَامِي فِي هِيَ الْأَيُّ آذِنِي السَّلَاةِ
إِلَّا تَرَى فِي التَّرَاوُجِ كَالسُّجُودِ فِي الْمَحِيطِ أَيْ
يَأْتِيهِ الْأَسْتِنَاءُ لِلسُّلْطَنِ وَغَيْرِهِ وَظَاهِرٌ
كَلَاهُ رِيْمٌ عَلَى إِطْلَاقِ السُّجُودِ عَلَى هَذَا التَّقْبِيلِ

معلوم ہوا کہ کسی انسان کے آگے جھکنا سجدہ کرنا شرک ہے لہذا کسی کے پاؤں چومنا شرک ہے حضرت مجدد صاحب کو دربار اکبری میں بلایا گیا اور داخل ہونیکا دروازہ چھوٹا رکھا گیا تاکہ اس بہانہ سے آپ اکبر کے سامنے جھک جاویں مگر جب آپ وہاں تشریف لے گئے تو آپ نے اولاد دروازے میں پاؤں داخل کیئے تاکہ جھکنا نہ لازم آجاوے یہ اعتراض انتہائی ہے اور نام دیوبندی دہلی اسی کو پیش کرتے ہیں،

جواب: ہم اولاً سجدہ کی تعریف کریں۔ پھر سجدے کے احکام پھر یہ عرض کریں کہ کسی کے سامنے جھکنے کے کیا احکام ہیں اس سے یہ اعتراض خود بخود ہی دفع ہو جاوے گا۔ شریعت میں سجدہ یہ ہے کہ زمین پر سات عضو لگیں۔ دونوں پنجے، دونوں گھٹنے، دونوں ہاتھ اور ناک و پیشانی، پھر اس میں سجدہ کی نیت بھی ہو۔ دیکھو نام کتب فقہ کتاب السلوۃ بحت سجدہ اگر بغیر سجدے کی نیت کے کوئی شخص زمین پر اوندھا لیٹ گیا تو سجدہ نہ ہوا۔ جیسا کہ بعض لوگ بیماری یا سردی سے چارپائی پر اوندھے پڑ جاتے ہیں۔ سجدہ دو طرح کا ہے۔ سجدہ تہمتہ اور سجدہ عبادت۔ سجدہ تہمتہ تو کسی کی ملاقات کے وقت سجدہ کرنا اور سجدہ عبادت کسی کو خدا یا خدا کی طرح جان کر کرنا۔ سجدہ عبادت غیر اللہ کو کرنا شرک

ہے کسی نبی کے دین میں جائز نہ ہوا کیونکہ ہر نبی توحید لائے شرک کسی نے نہیں پھیلا یا سجدہ تہجۃ زمانہ حضرت آدم علیہ السلام سے حضور علیہ السلام کے زمانہ پاک تک جائز رہا فرشتوں نے حضرت

آدم کو سجدہ کیا۔ حضرت یعقوب علیہ السلام اور برادران حضرت یوسف نے یوسف علیہ السلام کو سجدہ کیا۔

تفسیر روح البیان پارہ ۱۲ سورہ ہود آیات وَقِيلَ بَعْدَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ میں حضرت

ابو العالیہ سے ایک روایت نقل کی کہ زمانہ نوح علیہ السلام میں شیطان نے توبہ کرنی چاہی تو حضرت

نوح علیہ السلام کو حکم ہوا کہ شیطان سے کہو کہ حضرت آدم کی قبر کو سجدہ کرے۔ شیطان بولا کہ جب میں

نے آدم علیہ السلام کو زندگی میں سجدہ نہ کیا تو ان کی قبر کو کیا سجدہ کروں گا۔ پھر اسلام نے اس سجدہ تہجۃ

کو حرام فرمایا۔ لہذا اگر کوئی مسلمان کسی آدمی کو سجدہ تہجۃ کرے تو گنہگار ہے، مجرم ہے حرام کام تکب

ہے، مگر مشرک یا کافر نہیں۔ معترض نے جو در مختار کی عبارت پیش کی اسی جگہ در مختار میں ہے۔

اگر یہ زمین چومنا عبادت اور تعظیم کے لیے ہو

تو کفر ہے اور اگر تہجۃ کے لیے ہو تو کفر نہیں ہاں

گنہگار اور کبیرہ کام تکب ہوگا۔

اِنَّ كَانَ عَلَىٰ وَجْهِ الْعِبَادَةِ وَالتَّعْظِيمِ كَفْرًا

وَ اِنَّ كَانَ عَلَىٰ وَجْهِ التَّحِيَّةِ لَا وَاَسْرًا اِثْمًا

مُرْتَكِبًا لِّلْكِبْرَةِ۔

اسی عبارت کے ماتحت شامی نے اسکو اور بھی واضح کر دیا ہے۔ رہا غیر کے سامنے جھکنا اسکی دو

نوعیت ہیں ایک یہ کہ جھکنا تعظیم کے لیے ہو جیسے کہ جھک کر سلام کرنا۔ یا معظم شخص کے سامنے زمین

چومنا یہ اگر حد رکوع ہے تو حرام ہے اسی کو فقہار منع فرما ہے ہیں۔ دوسرے یہ کہ جھکنا کسی اور کام

کے لیے ہو اور وہ کام تعظیم کے لیے ہو جیسے کہ کسی بزرگ کا جو تاسیدھا کرنا اس کے پاؤں چومنا کہ جھکنا

اگرچہ اس میں بھی ہے مگر جو تاسیدھا کرنے یا پاؤں چومنے کے لیے ہے اور وہ کام تعظیم بزرگ کے لیے یہ

حلال ہے اگر یہ توجیہ نہ کی جائے تو ہماری پیش کردہ احادیث اور فقہی عبارات کا کیا مطلب ہوگا۔ نیز

یہ سوال دیوبندیوں کے بھی خلاف ہوگا کہ ان کے پیشوا مولوی رشید احمد صاحب بھی پاؤں چومنا جائز فرماتے

ہیں حضرت مجدد صاحب کا یہ انتہائی تقویٰ تھا کہ انہوں نے سمجھا کہ چونکہ دربار کبریٰ میں اکبر بادشاہ کو سجدہ

کرایا جاتا ہے اور اکبر اس غرض سے مجھ کو اپنے سامنے جھکانا چاہتا ہے۔ اس لیے آپ نہ جھکے ورنہ اگر

آپ جھک کر اس کھڑکی سے داخل ہوتے تو بھی آپ پر کچھ شرعی الزام نہ ہوتا کہ آپ کا مقصد اس جھکنے

سے تعظیم کبیرہ تھی۔ اعتراض ۲۔ احادیث میں ہے کہ حضرت عمر نے ننگ اسود کو بوسہ

وے کر فرمایا اِنِّیْ اَعْلَمُ اَنَّكَ حَجْرٌ لَا تَنْفَعُ وَلَا تَضُرُّ

لَا اِنِّیْ مَرْءٌ مِّنْ رَّسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَبَّلْتُمْ

پتھر سے نہ نفع دے نہ نقصان اگر میں نے حضور
علیہ السلام کو تجھے چومتے ہوئے نہ دیکھا ہوتا تو میں تجھ نہ چومتا

اس سے معلوم ہوا کہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سنگِ اسود کا بوسہ ناگوار تھا مگر چونکہ نص میں آگیا
مجبوراً چوم لیا۔ اور چونکہ ان تبرکات کے چومنے کی نص نہیں آئی لہذا نہ چومنا ہی مناسب ہے۔

جواب: مولوی عبدالحی صاحب نے مقدمہ ہدایہ مذیلیۃ الہدایہ میں حجرِ اسود کے ماتحت اسی حدیث
کو نقل فرمایا کہ حاکم کی روایت میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

کو جواب دیا کہ اے امیر المؤمنین حجرِ اسود نافع بھی ہے اور مضر بھی۔ کاش کہ آپ نے قرآن کی اس آیت
کی تفسیر پر توجہ فرمائی ہوتی۔ وَ اِذَا اخَذْنَا مِنْكَ مِنْ بَنِي اٰدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ

جب میثاق کے دن رب تعالیٰ نے عہد و پیمان لیا تو وہ عہد نامہ ایک ورق میں لکھ کر اس حجرِ اسود میں رکھا اور یہ
سنگِ اسود قیامت کے دن اویگا کہ اس کی آنکھیں اور زبان اور لب ہوں گے اور المؤمنین کی گواہی دے گا

لہذا یہ اللہ کا امین اور مسلمانوں کا گواہ ہے حضرت فاروق نے فرمایا

اے علی جہاں تم نہ ہو خدا مجھے وہاں نہ رکھے معلوم ہوا کہ سنگِ اسود نفع و نقصان پہنچانے

والا ہے اور اس کی تعظیم دین کی تعظیم ہے۔ نیز حضرت فاروق کا سنگِ اسود کو یہ خطاب اس لئے نہ

تھا کہ آپ اس بوسہ حجرِ اسود سے ناراض تھے۔ سنت سے ناراضی کفر ہے بلکہ محض اس لئے کہ اہل عرب
پہلے بت پرست تھے ایسا نہ ہو کہ وہ یہ سمجھ لیں کہ اسلام نے چند بتوں سے ہٹا کر ایک پتھر پر ہم کو متوجہ

کر دیا اس فرمان سے لوگوں کو فرق معلوم ہو گیا کہ وہ تھا پتھروں کا پوجنا اور یہ ہے پتھر کا چومنا۔ پوجنا

اور ہے اور چومنا اور۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس مقصد کی تردید نہ کی بلکہ لَاتَضُرُّ وَلَا تَنْفَعُ

کے لفظ سے جو سامعین دھوکا کھاتے اس کو صاف فرمایا کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ ہے کہ

مالذات یہ پتھر نفع اور نقصان کا مالک نہیں۔ جیسا کہ اہل عرب بتوں کو سمجھتے تھے اس کا یہ مطلب بھی نہیں

کہ اس پتھر میں بالکل نفع و ضرر نہیں تو حضرت فاروق کا فرمان بھی لوگوں کو سمجھانے کے لئے تھا اور حضرت

عسلی سرفضی کا بھی رضی اللہ عنہا ہماری تقریر سے ردِ انقض اور ردِ مایوں دونوں کے
اعتراض اٹھ گئے۔

تعجب ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہاں تو سنگِ اسود کے بوسہ کے بقول تمہارے
خلاف ہیں لیکن خود ہی حضور علیہ السلام سے انہوں نے عرض کیا کہ ہم مقامِ ابراہیم کو اپنا مصیٰ بنا لیتے
کہ اس کے سامنے سجدہ کرتے اور نفل پڑھتے ان ہی کی عرض پر یہ آیت آئی۔ **وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ
مُصَلًّیٰ** مقامِ ابراہیم بھی تو ایک پتھر ہی ہے اس کے سامنے نفل پڑھنا اور سجدہ کرنا آپ کو پسند
ہے۔

اعتراض (۳) بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ آج کل جو تبرکات حضور علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں
خبر نہیں کہ بناوٹی ہیں یا کہ اصلی چونکہ ان کے اصلی ہونے کا ثبوت نہیں اس لیے ان کا چومنا ان
کی عظمت کو نامنع ہے۔ ہندوستان میں صد ہا جگہ بال مبارک کی زیارت کرائی جاتی ہے نہ تو اس کا
پتہ ہے اور نہ ثبوت کہ یہ حضور علیہ السلام کے بال ہیں؟

جواب: تبرکات کے ثبوت کے لیے مسلمانوں میں یہ مشہور ہونا کہ یہ حضور کے تبرکات ہیں
کافی ہے اس کے لیے آیت قرآن یا حدیث بخاری کی ضرورت نہیں ہر چیز کا ثبوت یکساں نہیں ہوتا
زنا کے ثبوت کے لیے چار متقی مسلمانوں کی شہادت درکار۔ دیگر مالی معاملات کے ثبوت کے لیے دو
کی گواہی کافی اور زنیان کے چاند کے لیے صرف ایک عورت کی خبر بھی معتبر، نکاح، نسب یا دیگر کاروں
اور اوقاف کے ثبوت کے لیے صرف شہرت یا خاص علامت کافی ہے۔ ایک پر دسی آدمی کسی عورت
کو ساتھ لے کر مثلاً زنا، دہرہ رہتے ہیں۔ آپ اس علامت کو دیکھ کر اس کے نکاح کی گواہی دے
سکتے ہیں؟ ہم کہتے ہیں کہ ہم فلاں کے بیٹے فلاں کے پوتے ہیں۔ اس کا ثبوت نہ قرآن سے ہے
نہ حدیث سے نہ ہماری والدہ کے نکاح کے گواہ موجود۔ مگر مسلمانوں میں اس کی شہرت ہے اتنا ہی
کافی ہے۔ اسی طرح یادگاروں کے ثبوت کے لیے صرف شہرت معتبر ہے۔ رب تعالیٰ
فرماتا ہے۔

کیا یہ لوگ زمین کی سیر نہیں کرتے تاکہ دیکھیں
ان سے پہلے والوں کا کیا انجام ہوا۔

أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ
كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ

شرف کیا ہے؟ فرماتے لگے عبدالرحمن۔ والد مہربان کا اسم گرامی کیا؟ فرمایا کہ عبدالرحیم۔ ہم نے پوچھا کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟ کہ آپ عبدالرحیم صاحب کے فرزند ہیں۔ اولاً تو اس نکاح کے گواہ نہیں اگر کوئی ہو بھی تو وہ صرف عقد نکاح کی گواہی دے گا یہ کیسے معلوم ہوا کہ جناب کی ولادت شریف ان کے ہی قطرے سے ہے تڑپ کر بولے کہ جناب مسلمان کہتے ہیں کہ میں ان کا بیٹا ہوں اور مسلمانوں کی گواہی معتبر ہے۔ ہم نے کہا جناب مسلمان کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہ کا بال شریف ہے اور مسلمانوں کی گواہی معتبر ہے مگر منہ ہو گئے کہنے لگے یہ اور بات ہے پوچھا کہ جناب کہاں کے تعلیم یافتہ ہیں فرمایا دیوبند کے۔ ہم نے کہا کہ پھر کیا پوچھنا آپ تو جبرطری شدہ ہیں۔ مولانا قطب الدین برہنجاری قدس سرہ سے ایک دیوبندی صاحب فرماتے لگے کہ حضور علیہ السلام کو حضور کہنا بدعت ہے نام لینا چاہیے کیونکہ حضور کہنا کہیں ثابت نہیں انہوں نے جواب دیا۔ چپ رہا تو۔ بولے یہ کیا؟ فرمایا کہ آپ کو جناب یا آپ کہنا بدعت ہے کہیں بھی ثابت نہیں میں یقین کرتا ہوں کہ دیوبندیوں کو بہت زیادہ تکلیف قیامت کے دن ہوگی جبکہ حضور علیہ السلام مقام محمود پر جلوہ گر ہوں گے اور آپ کی شان تمام عالم پر ظاہر ہوگی اللہم ادرقنا شفاعتہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

آن لے ان کی پناہ آج در مانگ ان سے : پھر نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا
اعتراض (۴) نقشہ نعلین اصل نعلین شریف نہیں یہ تو تمہاری روشنائی تمہارے قلم سے بنایا ہوا فوٹو
ہے۔ پھر اس کی تعظیم کیوں کرتے ہو۔

جواب :- یہ نقشہ اصل نعلین کی نقل اور اس کی حکایت ہے حکایت کی بھی تعظیم چاہیے لاہور کا
چھپا ہوا، قرآن شریف، اس کا کاغذ روشنائی آسمان سے نہیں اتری ہماری بنائی ہوئی ہے مگر
واجب التعظیم ہے کہ اس اصل کی نقل ہے۔ ہر ماہ ربیع الاول ہر دو شبہ معظم ہے کہ اصل کی حاکی ہے۔

بحث ۲۲ عبد النبی عبدالرسول نام رکھنا

عبد النبی عبدالرسول عبد المصطفیٰ عبد العلی وغیرہ نام رکھنا جائز ہے۔ اسی طرح اپنے کو حضور علیہ السلام
کا بندہ کہنا جائز ہے قرآن و حدیث و اقوال فقہار سے ثابت ہے مگر بعض لوگ اس کا انکار کرتے ہیں
اس لئے اس بحث کے بھی ہم دو باب کرتے ہیں۔ باب اول میں اس کا ثبوت دوسرے میں اس پر اعتراض و جواب۔

پہلا باب

اس کے ثبوت میں

قرآن کریم فرماتا ہے **وَائْتِكُمُ الْوَالِيَاتُ مِنْكُمْ** | اور نکاح کرو اپنیوں میں ان کا جو بے نکاح ہوں
وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ | اور اپنے لائق بندوں اور کنیزوں کا۔

اس عبارت میں عباد کو کم کی طرف مضاف کیا گیا ہے۔ یعنی تمہارے بندے۔

قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ | اے محبوب فرما دو کہ میرے وہ بندو جنہوں نے اپنی
لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ | جانوں پر زیادتی کی اللہ کی رحمت سے امید نہ ہو۔

اس یا عبادی میں دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ رب فرماتا ہے کہ اے میرے بندو دوسرے یہ کہ
 حضور علیہ السلام کو حکم دیا گیا کہ آپ فرما دو اے میرے بندو۔ اس دوسری صورت میں عباد رسول اللہ
 مراد ہوتے۔ یعنی حضور علیہ السلام کے غلام اور امتی، دوسرے معنی کو بھی بہت سے بزرگان دین نے
 اختیار فرمایا۔ مثنوی شریف میں فرماتے ہیں

بندہ خود خواند احمد در رشاد • جملہ عالم را بخواں قُلْ يَا عِبَادَ

حضور علیہ السلام نے سائے عالم کو اپنا بندہ فرمایا۔ قرآن میں پڑھ لو قُلْ يَا عِبَادِ۔ حاجی امداد اللہ صاحب
 رسالہ لفظ مکبہ ترجمہ شامٹم اداویہ صفحہ ۱۳۵ میں فرماتے ہیں۔ عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں چنانچہ
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ الْأَيْتَةَ** مرجع ضمیر تکلم کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ ترجمہ
 مولوی اشرف علی صاحب تھانوی **قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ الْأَيْتَةَ** آپ کہہ دو کہ میرے بندو۔ ازالۃ الخفاء
 میں شاہ ولی اللہ صاحب بحوالہ الریاض النضرۃ وغیرہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے برسبر منبر
 خطبہ میں فرمایا **تَدَاكُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى** | میں حضور علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ پس میں آپ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكُنْتُ عَبْدَهُ وَخَادِمَهُ | کا بندہ اور خادم تھا۔

مثنوی شریف میں وہ واقعہ نقل فرمایا۔ جبکہ حضرت صدیق اکبر حضرت بلال کو خرید کر حضور علیہ السلام
 کی بارگاہ میں لائے رضی اللہ عنہما، تو عرض کیا۔

گفت مادو بندگان کوٹے تو • کردمش آزاد ہم بر روٹے تو

عرض کیا کہ ہم دونوں آپ کی بارگاہ کے بند ہیں۔ میں ان کو آپ کے سامنے آزاد کرتا ہوں۔
صاحب در مختار خطبہ در مختار میں اپنا شہوہ علمی بیان فراتے ہیں۔
ذات اردیہ عبد شیحنا الشیخ عبد النبی الخلیفی میں اسکو اپنے شیخ عبدالنبی خلیلی سے روایت کرتا ہوا
معلوم ہوا کہ صاحب در مختار کے استاد کا نام عبدالنبی تھا۔ مرثیہ رشید احمد گنگوہی میں مولانا محمود حسن
صاحب بادیہ بڑی نے لکھا ہے۔

قبولیت سے اسے کتب میں مقبول ایسے ہوتے ہیں عبید سو کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی
ہیں سے معلوم ہوا کہ مولوی رشید احمد صاحب کے کا۔ بے بندے بھی یوسف ثانی کہلاتے ہیں غرض کہ
عبد کی نسبت غیر ذرا کی طرف قرآن و حدیث و اقوال فقہاء اور اقوال مخالفین سے ثابت ہے۔ عرب والے
عام طور پر کہتے ہیں۔ بدی حرمہ شاعر کہتا ہے: الْوَاهِبُ الْهَائِكَةُ الرَّهْجَانُ وَعَبْدُهَا
لَطِيفَةٌ تَقْوِيَةُ الْاِيْمَانِ فِي عَلِيٍّ نَجْشٍ بِسِرِّ نَجْشٍ غَلَامِ عَلِيٍّ مَدَارِ نَجْشٍ عَبْدُ النَّبِيِّ نَامٌ رَكْحَنٌ كُوْشْرُكٌ كَمَا يَكْرَهُ
تذکرۃ الرشید حصہ اول صفحہ ۱۳ میں رشید احمد صاحب کا شجرہ نسب یوں ہے مولانا رشید احمد ابن مولانا ہدایت
مدین تانی پیر پور ابن غلام حسن ابن غلام علی۔ اور ماں کی طرف سے نسب نامہ یوں لکھا ہے۔ رشید احمد ابن
کریم بن سار بنت فرید بخش ابن غلام قادر ابن محمد صالح ابن غلام محمد۔ دیوبندی بتائیں کہ مولوی رشید احمد صاحب
کے خاندانی بزرگ مشرک مرتد تھے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر تھے تو مرتد کی اولاد حلالی ہے یا حرامی۔

دوسرا باب

اس پر اعتراضات و جوابات میں

اعتراض اول: عبد کے معنی ہیں عابد عبادت کرنیوالا تو عبدالنبی کے معنی ہوں گے نبی کی عبادت کرنیوالا اور
یہ معنی صریحی شریکیت میں لہذا ایسے نام منع ہیں۔

جواب: عبد کے معنی عابد بھی ہیں اور خادم بھی۔ جب عبد کو اللہ کی طرف نسبت کیا جاوے گا تو اس کے
معنی عابد ہوں گے۔ اور جب غیر اللہ کی نسبت ہوگی تو معنی ہوں گے خادم لہذا عبدالنبی کے معنی ہونے
نبی کا غلام۔ عالمگیری کتاب الکریمیت باب تسمیۃ الاولاد میں ہے۔

والتَّسْمِيَةُ بِاسْمِ يُوْجَدُ فِي كِتَابِ اللّٰهِ تَعَالٰی | جو نام قرآن شریف میں پائے جاتے ہیں ان سے

بِأَيِّزَةِ كَالْعَلِيِّ وَالرَّشِيدِ وَالْبَدِيعِ لِأَنَّهُ مِنَ
الْأَسْمَاءِ الْمَشْتَرَكَةِ وَيُرَادُنِي حَقُّ الْعِبَادِ مَا لَا
يُرَادُنِي حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى كَذَا فِي التِّرَا جِيَةِ -

نام رکھنا جائز ہے جیسے کہ علی یا رشید اور بدیع کیونکہ
یہ اسماء مشترکہ ہیں سے ہیں اور بندے کیلئے ان کے وہ
معنی مراد ہوں گے جو کہ اللہ کے لئے مراد نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کا نام بھی علی ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام بھی علی ہے۔ اسی طرح خدا
کا نام بھی رشید بدیع وغیرہ ہیں اور بندوں کے بھی یہ نام ہو سکتے ہیں۔ مگر اللہ کے نام میں ان الفاظ کے
معنے اور ہیں اور بندوں کے لئے دوسرے معنے اسی طرح عبد اللہ کے معنے اللہ کا عابد، عبد النبی کے معنے
نبی کا غلام اگر یہ توجیہ نہ ہو تو قرآن کی اس آیت کے کیا معنے ہوں گے مِنْ عِبَادِكُمْ۔

اختر ارض (۲) مشکوٰۃ باب الادب الاسامی اور مسلم جلد دوم کتاب الانفاذ من الادب وغیرہ میں ہے۔

لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَرَأْمَتِي كَلِمَةً
عَبِيدُ اللَّهِ وَكُلُّ النِّسَاءِ كَمَا مَاءُ اللَّهِ وَ
لَكِنْ لِيَتَلَّ غُلَامِي وَجَارِيَتِي -

تم میں سے کوئی نہ کہے عبدی یا رآمتی یا عیبہ تم سب
اللہ کے بندے ہو اور تمہاری تمام عورتیں اللہ کی
لونڈیاں ہیں لیکن یہ کہے کہ غلامی و جاریتی۔

اس سے معلوم ہوا کہ لفظ عبد کی نسبت غیر اللہ کی طرف کرنا خلاف احادیث ہے لہذا حرام ہے اور
عبد النبی میں بھی یہ بات موجود ہے لہذا منع ہے۔

جواب :- یہ ممانعت کرامت تشریح کے طور پر ہے کہ عبدی کتنا بہتر نہیں بلکہ غلامی کہنا اور ان
سے اسی حدیث کے ماتحت نووی شرح مسند میں ہے۔

فَإِنْ قِيلَ قَدْ قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الشَّرَاطِ
السَّاعَةِ أَنْ تَلِدَ الْأُمَّةُ رِبِّهَا فَأَلْجَأُ مِنْ جَهَنَّمَ
أَحَدُهُمَا أَنَّ الْحَدِيثَ الثَّانِي بَيَانُ الْجَوَازِ أَنْ
النَّهْيُ فِي الْأَوَّلِ لِلْأَدَبِ وَكَرَاهَةِ التَّنْزِيهِ كَاللَّتِّمْ

اگر کوہا ببارے کہ حضور علیہ السلام نے علامات قیامت میں
فرمایا کہ لوندی اپنے رب کو جتنے کی زینت بند کو ب فرمایا اسٹا
جواب :- شرح نہایت کہ دوسری روایت بیان جواز کے ہے اور
پہلی حدیث میں ممانعت دہ ہے اور کرامت تشریح کے لئے نہ کہ تخریب

مسلم میں اسی جگہ سے لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ لِعَبْدٍ لَكُمْ
تَسَمُّوا الْعَبْدَ الْكِرْمَةَ فَإِنَّ الْكِرْمَةَ الرَّجُلُ الْمُسْلِمُ - اسی جگہ یہ بھی ہے لَا
تَسَمُّوا الْعَبْدَ الْكِرْمَةَ فَإِنَّ الْكِرْمَةَ الْمُسْلِمُ وَالْكِرْمَةُ كِرْمٌ
إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَكْمُ وَالْيَهُ الْحَكْمُ فَلِمَا تَكْنِي أَبُو الْحَكْمِ -

اپنے غلام کا نام لیسار اور رباح اور نجیح اور افلاخ نہ

وَلَا رِبَا حَادًّا وَلَا نَجِيحًا وَلَا أَفْلَحَ - | رکھو۔

ان تمام حدیث میں ان ناموں سے جو ممانعت ہے کرامت تہنزیہی کی بنا پر ہے ورنہ قرآن اور حدیث بلکہ خود احادیث میں سخت تعارض ہوگا۔ دیکھو ب خدا کا بھی نام ہے اور قرآن کریم میں بندوں کو بھی رب فرماتا ہے۔ کَمَا رَبِّيَ بَنِي صَغِيرًا: فَاسْرَجِعْ اِلَىٰ رَبِّكَ:۔ اگر کوئی شخص کسی کو اپنا مرتی یا رب کہے تو مشرک نہ ہوگا۔ ہاں اُس سے بچے تو بھی کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ یہ نام رکھنا واجب نہیں۔ لیکن اگر اس زمانہ میں دیوبندیوں و ہابیوں کو چڑانے کے لیے یہ نام رکھے تو بہت باعث ثواب ہے۔ جیسے کہ ہندوستان میں گائے کی قربانی۔ ہم اس کی تحقیق فاتحہ کی بحث میں کر چکے ہیں کہ جس مستحب کام کو اعدائے دین روکنے کی کوشش کریں اس کو ضرور کرنا چاہیے۔

بحث ۲۳۔ اسقاط کا بیان

اس بحث میں تین باتیں عرض کرنی ہیں۔ اسقاط کے معنی اسقاط کرنیکا صحیح طریقہ۔ اسقاط کا ثبوت مگر چونکہ بعض لوگ اسقاط کے بالکل منکر ہیں۔ وہ قسم قسم کے اعتراض کرتے ہیں اس لیے اس بحث کے دو باب کئے جاتے ہیں پہلے باب میں مذکورہ تین باتیں اور دوسرے باب میں اس پر سوال و جواب۔

پہلا باب

اسقاط کے طریقے اور اس کے ثبوت میں

اس باب میں چار باتیں عرض کی جاتی ہیں۔ اسقاط کے کیا معنی ہیں۔ اسقاط کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے۔ اسقاط کرنے سے فائدہ کیا ہے اسقاط کا ثبوت کیا ہے اسقاط کے لغوی معنی ہیں گرا دینا۔ اصطلاحی معنی یہ ہیں کہ میت کے ذمہ جو احکام شرعیہ رہ گئے ہوں ان کو اس کے ذمہ سے دور کرنا۔ چنانچہ وجیز الصراط میں ہے اسقاط آن چیز است کہ دور کردہ شود از ذمہ میت بہ اس قدر کہ میسر شود اسقاط کا فائدہ یہ ہے کہ مسلمان سے بہت سے شرعی احکام عمداً سہواً اخطاراً رہ جاتے ہیں جسکو وہ اپنی زندگی میں ادا نہ کر سکا۔ اور اب بعد موت ان کی سزا میں گرفتار ہے اب نہ تو ادا کرنے کی طاقت ہے نہ اس سے چھوٹنے کی کوئی سبیل۔ شریعت مطہرہ نے اس سبب کی حالت میں اس میت کی دستگیری کرنے کے لئے کچھ طریقے تجویز فرما

دئے کہ اگر ولی میت وہ طریقہ میت کی طرف سے کرے تو بیچارہ مردہ چھوٹ جاوے اس طریقہ کا نام اسقاط ہے حقیقت میں یہ میت کی ایک طرح کی مدد ہے۔ وہابی دیوبندی جس طرح کہ زندہ مسلمان کے دشمن ہیں اسی طرح مردوں کے بھی دشمن کہ ان کو نفع پہنچانے سے لوگوں کو روکتے ہیں اور مرے بعد بھی پیچھا نہیں چھوڑتے۔ اسقاط کا طریقہ یہ ہے کہ میت کی عمر معلوم کی جاوے اس میں سے نو سال عورت کے لئے اور بارہ سال مرد کے لئے نابالغی کے لئے نکال دو اب جتنے سال بچے اس میں حساب لگاؤ کتنی مدت تک وہ بے نمازی یا بے روزہ رہا۔ یا نمازی ہو نیکیے زمانہ میں کس قدر نمازیں اس کی باقی رہ گئی ہیں کہ نہ وہ پڑھی اور نہ قضا کیں اس لئے زیادہ سے زیادہ انداز لگا لو۔ جتنی نمازیں حاصل ہوں فی نماز ۵ روپے اٹھنی بھر گیوں خیرات کر دو۔ یعنی جو فطرہ کی مقدار ہے وہ ہی ایک نماز کے فدیہ کی وہ ہی ایک روزہ کی۔ تو ایک دن کی چھ نمازیں، پانچ فرض اور ایک وتر واجب ان کا فدیہ تقریباً ۱۰۸ گندم ہوئے اور ایک ماہ کی نمازوں کا فدیہ ۹ من گندم تقریباً اور سال کی نمازوں کا ۱۰۸ من گندم ہوتا ہے۔ اب اگر کسی کے ذمہ دس بیس سال کی نمازیں ہیں تو صد ماہ من غلہ خیرات کرنا ہوگا۔ شاید کوئی بڑا دیندار مالدار تو یہ کر سکے مگر غربا سے ناممکن۔ ان کے لئے یہ طریقہ ہے کہ ولی میت بقدر طاقت گندم یا اس کی قیمت لے مثلاً ایک ماہ کی نمازوں کا فدیہ ۹ من تھا تو ۹ من گندم یا اس کی قیمت لے اور کسی مسکین کو اس کا مالک کرے وہ مسکین یا تو دوسرے مسکین کو یا خود مالک کو بطور سیہ دے دے۔ وہ پھر اس فقیر کو صدقہ دے ہر بار کے صدقہ میں ایک ماہ کی نمازوں کا فدیہ ادا ہوگا۔ بارہ بار صدقہ کیا۔ ایک سال کا فدیہ ادا ہوا۔ اسی طرح چند بار گھمانے میں پورا فدیہ ادا ہو جائے گا۔ نمازوں کے فدیہ سے فارغ ہو کر اسی طرح روزہ اور زکوٰۃ کا فدیہ ادا کر دیں رحمت الہی سے امید ہے کہ میت کی مغفرت فرماوے۔ اسقاط کا یہ طریقہ صحیح ہے۔ پنجاب میں جو عام طور پر مروج ہے کہ مسجد سے قرآن پاک کا نسخہ منگایا۔ اس پر ایک روپیہ رکھا اور چند لوگوں نے اس کو ہاتھ لگایا پھر مسجد میں واپس کر دیا اس سے نمازوں کا فدیہ ادا نہ ہوگا۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کی کوئی قیمت ہی نہیں۔ لہذا جب قرآن شریف کا نسخہ خیرات کر دیا سب نمازوں کا فدیہ ادا ہو گیا مگر یہ غلط ہے کیونکہ اس میں اعتبار تو قرآن کے کاغذ، لکھائی چھپائی کا ہے اگر دو روپیہ کا یہ نسخہ ہے تو دو روپیہ کی خیرات کا ثواب ملے گا۔ ورنہ پھر وہ مالدار جن پر ہزار یا دو سو سالانہ زکوٰۃ واجب ہوتی ہے وہ کیوں اتنا خرچ کریں صرف ایک قرآن پاک کا نسخہ خیرات کر دیا کریں۔ غرض کہ یہ طریقہ صحیح نہیں ہے طریقہ صحیح نہ ہونیکے

یہ معنی ہیں کہ اس سے اسقاط کا مقصد حاصل نہ ہو گا نہ کہ حرام ہے بلا دلیل کسی شے کو صرف اپنی رائے سے حرام کہنا تو فضلاً ہے دیوبندی کا کام ہے بقدر خیرا۔ ثواب بل جادے گا۔

نوٹ: ہم نے فدیہ کا جو وزن بیان کیا کہ پھر نازوں کا بارہ سیر۔ یہ ہر جگہ کے لئے نہیں ہے ایک نماز کا فدیہ ۵، اردو پڑھنی بھر کدم ہوتے ہیں۔ ہر صوبہ کے لوگ اس سے اپنے یہاں کے سیر سے حساب لگائیں۔ اسقاط کے ثبوت میں تین بچشیں کرنا ہیں ایک تو یہ کہ حرام سے بچنے کا ثواب حاصل کرنے یا شرعی ضرورت پوری کرنے کے لئے شرعی جیلے جائز ہیں۔ دوسرے یہ کہ نمازوں کا فدیہ مال سے ہو سکتا ہے۔ تیسرے یہ کہ خود اسقاط کا ثبوت کیا ہے۔

پہلی فصل - حید شری کے جواز میں

شرعی جیلے کرنا ضرورت کے وقت جائز ہیں۔ قرآن کریم احادیث صحیحہ ائوال فقہار سے اس کا ثبوت ہے حضرت ایوب علیہ السلام نے قسم کھائی تھی کہ میں اپنی بیوی کو سو لکڑیاں مار دنگار بنگالے نے انکو تعلیم فرمایا کہ تم ایک جھاڑو سے کران کو مارو اور اپنی قسم نہ توڑو۔ قرآن مجید نے اسی قصہ کو نقل فرمایا۔ وَخَذَّ بِنَاكَ ضِعْفًا فَأَضْرَبَ بِهِ وَلَا تَحْنُتْ تَمَّ أَپْنِے ہاتھ میں جھاڑو سے کر مارو اور قسم نہ توڑو۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے چاہا کہ بنیامین کو اپنے پاس رکھیں اور راز ظاہر نہ ہو۔ اس کے لئے بھی ایک جیلہ ہے، فرمایا جبکہ مفصل ذکر سورہ یوسف میں ہے ایک بار حضرت سار نے قسم کھائی تھی کہ میں قابو پاؤں گی تو حضرت ہاجرہ کا کوئی عضو قطع کروں گی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی آئی کہ انکی آپس میں صلح کرادو۔ حضرت سارا نے فرمایا کہ میری قسم کیسے پوری ہو۔ تو ان کو تعلیم دی گئی کہ حضرت ہاجرہ کے کان چھید دیں۔

مشکوٰۃ، کتاب البیوع باب الربوا میں ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی خدمت میں عمدہ خرمے لائے۔ حضور علیہ السلام نے دریافت فرمایا کہ کہاں سے لائے۔ عرض کیا کہ میرے پاس کچھ ردی خرمے تھے میں نے دو صاع ردی خرمے دیئے اور ایک صاع عمدہ خرمے لے لیئے فرمایا کہ یہ سود ہو گیا۔ آئندہ ایسا کرو کہ ردی خرمے پیسوں کے عوض فروخت کرو اور ان پیسوں کے اچھے خرمے لے لو۔ دیکھو یہ سود سے بچنے کا ایک جیلہ ہے۔ عالمگیری نے حیلوں کا مستقل باب لکھا جس کا نام ہے کتاب الحیل۔ اسی طرح الاشبہ والنظائر میں کتاب الحیل وضع فرمائی۔ چنانچہ عالمگیری کتاب الحیل اور ذخیرہ میں ہے۔

كُلُّ حَيْلَةٍ يَحْتَالُ بِهَا الرَّجُلُ لِابْتِطَالِ
حَقِّ الْغَيْرِ أَوْ لِادِّخَالِ شُبُهَةٍ فِيهِ
أَوْ لِتَمْوِيهِ بَاطِلٍ فِيهِ مَكْرُوهَةٌ وَكُلُّ
حَيْلَةٍ يَحْتَالُ بِهَا الرَّجُلُ لِيَتَخَلَّصَ بِهَا
عَنْ حَرَامٍ أَوْ لِيَتَوَصَّلَ بِهَا إِلَى حَلَالٍ فِيهِ
حَسَنَةٌ وَالْأَصْلُ فِي جَوَائِزِ هَذَا النَّوعِ رَأَى

جو حیلہ کسی کا حق مارنے یا اس میں شبہ پیدا کرنے
یا باطل سے فریب دینے کے لیے کیا جاوے وہ
مکروہ ہے اور جو حیلہ اس لیے کیا جاوے کہ اس
سے آدمی حرام سے بچ جاوے یا حلال کو پالے
وہ اچھا ہے اس قسم کے حیلوں کے جائز ہونے کی
دلیل رب تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ اپنے ہاتھ میں

جھاڑو اس سے مارو یہ حضرت ایوب علیہ السلام کو قسم سے بچنے کی تعلیم تھی اور عام مشائخ اس پر ہیں
کہ اس آیت کا حکم منسوخ نہیں اور یہ ہی صحیح مذہب ہے جموی شرح اشباہ اور تارناتیہ میں جواز حیلہ
کی بہت نفیس تقریر فرمائی چنانچہ بحث کے دوران میں فرماتے ہیں۔

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ وَقَعَتْ
وَحْشَةٌ بَيْنَ هَجْرَةَ وَسَائِرَةَ فَخَلَفَتْ سَائِرَةُ
إِنْ ظَفَرَتْ بِهَا قَطَعَتْ عُضْوًا مِنْهَا فَأَرْسَلَ
اللَّهُ جِبْرِيْلَ إِلَى إِبْرَاهِيْمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ
يُضَامَ بَيْنَ هُمَا فَقَالَتْ سَائِرَةُ مَا حَيْلَةٌ
يَمِيْنِي فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَى إِبْرَاهِيْمَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَنْ يَا مَرْسَائِرَةَ أَنْ تَنْقُبَ
أُذُنِي هَاجِرَةً فَمِنْ ثَمَّ لُقُوبُ
الْأُذُنِ -

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک
بار حضرت سارہ دہاجرہ رضی اللہ عنہما میں کچھ جھگڑا ہو
گیا حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ مجھے موقع ملا تو ہاجرہ
کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ رب تعالیٰ نے حضرت جبریل کو
ابراہیم علیہ السلام کی خدمت میں بھیجا کہ ان میں صلح کر دیں
حضرت سارہ نے عرض کیا تو میری قسم کا کیا حیلہ ہوگا۔
پس حضرت ابراہیم پر وحی آئی کہ حضرت سارہ کو حکم دو کہ وہ
حضرت ہاجرہ کے کان چھین دیں۔ اسی وقت عورتوں
کے کان چھینے گئے۔

ان قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ اور فقہی عبارات سے حیلہ شرعی کا جواز معلوم ہوا۔

دوسری فصل۔ روزے نماز کے فدیہ کے بیان میں

روزے کا فدیہ تو قرآن سے ثابت ہے رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ دَعَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةً
طَعَامٍ مَسْكِينٍ اور جن کو اس روزے کی طاقت نہ ہو وہ بدلہ دیں ایک مسکین کا کھانا۔ اس سے معلوم

ہو کہ مجبور، بوڑھا یا مرض الموت کا مریض جب روزے کے قابل نہ رہے تو ہر روزے کے عوض ایک مسکین کو کھانا دے اور نماز بمقابلہ روزے کے زیادہ مہتمم بالشان ہے اس لئے نماز کو روزے کے حکم میں رکھا گیا۔ چنانچہ اسی آیت کے ماتحت تفسیرات احمدیہ شریف میں ملا احمد حیون قدس سرہ فرماتے ہیں۔

وَالصَّلَاةُ نَظِيرُ الصَّوْمِ بَلْ أَهَمُّ فِيهِ فَأَمْرُنَاهُ بِالْفِدْيَةِ إِحْتِيَاظًا وَرَجَوْنَا الْقَبُولَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى فَضَلًا لِأَنَّ فِيهَا مِنْ دَوْجُوبِ الْفِدْيَةِ فِي الصَّلَاةِ لِلدُّخْيَانِ شَرْحِ وَقَايِهِ هِيَ وَفِدْيَةُ كُلِّ صَلَاةٍ كَصَوْمِ يَوْمٍ وَهُوَ الصَّحِيحُ۔

نماز روزے کی مثل ہے بلکہ اس سے بھی اہم لہذا ہم نے اس میں بھی فدیہ کا احتیاطاً حکم دیا اور رب تعالیٰ کے فضل سے قبول کی امید ہے۔ نماز میں فدیہ کا واجب ہونا احتیاطاً ہے۔ ہر نماز کا فدیہ ایک دن کے روزے کی طرح ہے اور وہ ہی صحیح ہے۔

ہر فوت شدہ نماز کے فدیہ کا اعتبار ایک دن روزے پر ہے یعنی ایک دن کے روزے کی طرح ہے۔ جو شخص مر جادے اور اس پر رمضان کی قضاء ہے پس اس نے وصیت کی تو اس کی طرف اس کا ولی ہر دن کے عوض ایک مسکین کو نصف صاع گہوں یا ایک صاع خرے یا جو دیدے کیونکہ میت اب اسے مجبور ہو گیا اور اسی طرح جبکہ اس نے نماز کے بدلے میں کھانا دینے کی وصیت کی ہو۔

شَرْحِ اِيَّاسٍ فِي هِيَ وَيُعْتَبَرُ فِدْيَةُ كُلِّ صَلَاةٍ فَابْتِ كَصَوْمِ يَوْمٍ أَيْ كِفِدْيَةِ يَوْمٍ۔ فَتَحَ الْقَدِيرِينَ هِيَ مِنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ تَنَاءٌ مَرْمَضَانَ فَأَوْصَى بِهِ أَطْعَمَ عَشَهُ وَوَيْتَهُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرِّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرًا لِأَنَّهُ عَجَزَ عَنِ الْإِدَاعِ وَكَذَلِكَ إِذَا أَوْصَى بِالْأَطْعَامِ عَنِ الصَّلَاةِ۔

طحطاوی علی مرآتی الفلاح میں ہے اِعْلَمُوا أَنَّهُ قَدْ دَرَسَ وَالتَّصْنُوتِ فِي الصَّوْمِ بِاسْتِقْطَاهُ بِالْفِدْيَةِ اِنْفَقَتْ كَلِمَةُ الشَّائِخِ عَلَى أَنَّ الصَّلَاةَ كَالصَّوْمِ اِسْتِحْسَانًا وَإِذَا عَلِمْتَ ذَلِكَ تَعَلَّمَ مَجْهَلٌ مَنْ يَقُولُ إِنَّ اسْتِقْطَا الصَّلَاةِ كَالصَّوْمِ لَمْ يَأْتِ لَهُ اِبْتِطَالٌ لِمُتَّفِقٍ عَلَيْهِ مِنَ الْمَذَاهِبِ۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ نماز اور روزے کا فدیہ دینا جائز ہے اور قبول کی امید ہے بلکہ احادیث بھی اسکی تائید کرتی ہیں۔ چنانچہ نسائی نے اپنے سنن کبریٰ اور عبد الرزاق نے کتاب الوصایا میں سیدنا عبداللہ ابن عباس سے نقل فرمایا۔ لَا يَصِيَّ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ

کوئی کسی کی طرف سے نماز پڑھے روزہ رکھے لیکن اسکی طرف سے ہر دن

ہر دن کے عوس ووسد گندم (ادھا صلح) خیرات کرے۔
جو مہاجدے اور اس کے ذمہ ماہ رمضان کے روزے
مہوں تو چاہیے کہ اس کی طرف سے ہر دن کے عوس
ایک مسکین کو کھانا دیا جاوے۔

أَحَدٌ وَلَكِنْ يُطْعَمُ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَدِينٍ مِنْ مَنَاطِقِهِ
مشکوٰۃ کتاب الصوم باب القضاء میں ہے قَالَ
مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامُ شَهْرِ رَمَضَانَ فَلْيُطْعِمْ
عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا۔

غرض کہ نماز و روزے کا ذریعہ مال سے دینا شریعت میں وارد ہے اس کا انکار کرنا جہالت ہے۔

تیسری فصل۔ مسئلہ اسقاط کے ثبوت میں

اسقاط کا طریقہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اس کا ثبوت تقریباً ہر فقہی کتاب میں ہے۔ چنانچہ نور الایضاح
میں اسی مسئلہ اسقاط کے لیے ایک خاص فصل مقرر کی۔ فَضْلٌ فِي إِسْقَاطِ الصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ يَعْنِي فِيهِ فَضْلٌ نِزَاجِ
وروزے کے اسقاط میں ہے اس میں فرماتے ہیں وَلَا يَصِحُّ أَنْ يَصُومَ وَلَا أَنْ يُصَلِّيَ عَنْهُ وَإِنْ كَمُفِيفٍ مَا
أَرْضَى بِهِ عَمَّا عَلَيْهِ يَدْفَعُ ذَلِكَ الْمِقْدَارَ لِلْفَقِيرِ فَيَسْقُطُ عَنِ الْمَيْتِ بِقَدْرِهِ ثُمَّ لِيَهَبَهُ الْفَقِيرُ
وَهَكَذَا حَتَّى يَسْقُطَ مَا كَانَ عَلَى الْمَيْتِ مِنْ صِيَامٍ وَصَلَاةٍ وَيَجُوزُ إِعْطَاءُ قَدِيحَةٍ صَلَوَاتٍ لِوَجِدِ
جَمَلَةٍ بِخِلَافِ كَفَّارَةِ الْعَمِينِ۔ ترجمہ وہ ہی ہے جو ہم نے طریقہ اسقاط میں بیان کیا۔ در مختار باب قضاء القوا
میں ہے وَلَوْ لَمْ يَتْرُكْ مَا لَا يَسْتَقْرِضُ وَارِثُهُ نِصْفَ صَبَاحٍ مَثَلًا وَيُدْفَعُهُ لِفَقِيرٍ ثُمَّ يَدْفَعُهُ الْفَقِيرُ
لِلْوَارِثِ ثُمَّ وَثْمَةً حَتَّى يُتَمَّ اس کا ترجمہ وہ ہی ہے جو طریقہ اسقاط میں بیان ہوا۔ اسکی شرح میں شامی میں
اس اسقاط کی اور زیادہ وضاحت فرمائی چنانچہ فرماتے ہیں۔

یعنی اس کا آسان طریقہ یہ ہے کہ حساب کرے کہ میت پر
کتنی نمازیں اور روزے وغیرہ ہیں اور اس اندازے سے قرض
لے اس طرح کہ ایک ایک مہینہ یا ایک ایک سال کے اندازے سے
لے یا میت کی کل عمر کا اندازہ کرے اور پورے عمر میں بلوغ کی
کم از کم مدت جو دو کیلئے بارہ سال ہے اور عورت کیلئے نو سال
وضع کرے پھر حساب کرے تو ہر مہینہ کی نمازوں کا ذریعہ نصف
عوارہ ہوگا فتح القدیرو مشقی مد سے اور ہر شمسی سال کا کفارہ

وَالْأَقْرَبُ أَنْ يُحْسَبَ عَلَى الْمَيْتِ وَيُسْتَقْرِضُ
بِقَدْرِهِ بِأَنْ يُقَدَّرَ عَنْ كُلِّ شَهْرٍ أَوْ سَنَةٍ أَوْ
بِحَسَبِ مَدَّةِ عُمُرِهِ بَعْدَ إِسْقَاطِ اثْنَيْ عَشَرَ سَنَةً
لِيَذْكَرَ وَتَسَعُ سِنِينَ لِلْأُنْثَى لِأَنَّهَا أَقَلُّ مَدَّةً
بَلَوْغِهِمَا فَيَجِبُ عَنْ كُلِّ شَهْرٍ نِصْفُ عَزَارَةٍ
فَاتِحُ الْقَدِيرِ بِإِلْمِ الدَّمِشْقِيِّ مَدْرَمَاتًا وَكُلِّ سَنَةٍ
شَمْسِيَّةٍ سِتُّ عَزَارٍ فَيُسْتَقْرِضُ مِنْ قِيمَتِهَا وَيُدْفَعُهَا

لِفَقِيرٍ ثُمَّ يَسْتَوْهَبُهَا مِنْهُ وَيَتَسَلَّمُهَا مِنْهُ لِيَتَمَّ
الرَّهْبَةَ ثُمَّ يَدْفَعُهَا لِذَلِكَ الْفَقِيرِ وَالْفَقِيرُ
اٰخِرٌ وَهَكَذَا فَيَسْقُطُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ كَفَّارَةٌ سَنَةٍ
بَعْدَ ذَلِكَ يُعِيدُ الدَّوْرَ بِكَفَّارَةِ الصِّيَامِ
ثُمَّ الْاُضْحِيَّةِ ثُمَّ الْاِيْمَانِ لِكِنْ لَا بَدَّ فِي
كَفَّارَةِ الْاِيْمَانِ مِنْ عَشْرَةِ مَسْكِيْنٍ
بِخِلَافِ فِدْيَةِ الصَّلَاةِ فَاِنَّهُ يَجُوْزُ اَعْطَا
فِدْيَةَ صَلَوَاتِ الْوٰحِدِ -

چھ عوارہ ہوا پس وارث اسکی قیمت قرض لے اور فقیر کو
اسقاط کیلئے دے پھر فقیر اسکو ویدے اور وارث ہبہ قبول
کر کے مہربوب پر قبضہ کرے پھر وہ ہی قیمت اسی فقیر کو یا
دوسرے کو فدیہ میں دے اسی طرح دورہ کرتا ہے تو ہر نفع میں
ایک سال کا کفارہ اور ہر کاوارہ اسکے بعد روزہ اور قربانی کے
کفارہ پھر قسم کیلئے لکھ کفارہ قسم میں دس مسکینوں کا ہونا ضروری ہے
بخلاف فدیہ نماز کے کہ اس میں چند نمازوں کا فدیہ ایک
شخص کو دے سکتا ہے۔

یہ بالکل وہی طریقہ ہے جو ہم نے بیان کیا۔ الاشباہ والنظائر میں ہے۔ اَرَادَ الْفِدْيَةَ عَنْ صَوْمِ
اَبِيهِ اَوْ صَلَوَاتِهِ وَهُوَ فَقِيرٌ يُعْطَى مَنُوْنٍ مِنَ الْحِنْطَةِ فَقِيْرًا ثُمَّ يَسْتَوْهَبُهَا ثُمَّ يُعْطِيْهَا وَهَكَذَا اِلَى اَنْ يَتِمَّ
مَرَاتِي الْفَلَاحِ شَرْحِ نُوْرِ الْاِيْمَانِ فِي سَبْعِ فَعِيْلَتُهُ لِاَبْرَاوِيْمَةَ الْمِيْتِ عَنْ جَمِيْعِ مَا عَلَيْهِ اَنْ يَدْفَعَ ذَلِكَ
الْمَقْدَارَ الْيَسِيْرَ بَعْدَ تَقْدِيْرِهِ بِشَيْءٍ مِنْ صِيَامٍ اَوْ صَلَاةٍ اَوْ نَحْوِهِ وَيُعْطِيْهِ لِلْفَقِيْرِ بِقَصْدِ اسْقَاطِ مَا يَرُدُّ
عَنِ الْمِيْتِ ثُمَّ بَعْدَ قَبْضِهِ يَهْبَهُ الْفَقِيْرُ لِلْوَلِيِّ اَوْ لِلْاَجْنَبِيِّ وَيَقْبِضُهُ ثُمَّ يَدْفَعُهُ الْمَوْهُوبُ لَهُ
لِلْفَقِيْرِ كَهَيْئَةِ الْاسْقَاطِ مُتَبَرِّعًا بِهِ عَنِ الْمِيْتِ ثُمَّ يَهْبَهُ الْفَقِيْرُ لِلْوَلِيِّ رَاى اَنْ قَالَ وَهَذَا هُوَ الْمُخْلِصُ
اِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى - ترجمہ وہ ہی ہے جو اوپر گزرا۔ عالمگیری میں ہے وَ اِنْ لَمْ يَثْرِكْ مَا لَا يَسْتَقْرِضُ وَرَثَتُهُ
نِصْفَ صَاعٍ وَيَدْفَعُ اِلَى مَسْكِيْنٍ ثُمَّ يَتَصَدَّقُ مَسْكِيْنٍ عَلَيَّ بَعْضِ وَرَثَتِهِ ثُمَّ يَتَصَدَّقُ حَتَّى يَتِمَّ
اَلْكُلُّ كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ - اسی طرح بحر الرائق عینی شرح کنز الدقائق جامع الرموزہ معتمد ظہیر یہ شرح مختصر یہ
فتاویٰ قاضی خان۔ قرائد جوامع القول المختصر وغیرہ کتب فقہ میں ہے مگر طوالت کے خوف سے تمام کی عبارات
نقل نہیں کیں منصف کے لئے اسی قدر میں کفایت ہے اب مخالفین کے پیشوا مولوی شید احمد صاحب
کنگڑی کا فتویٰ بھی ملاحظہ ہو۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب البدعات صفحہ ۱۰۳ میں ہے حیلہ اسقاط کا مفلس
کے واسطے علماء نے وضع کیا تھا۔ اب یہ حیلہ تحصیل چند فلسوس کا ملائوں کے واسطے مقرر ہو گیا ہے حق تعالیٰ
نیت سے واقف ہے وہاں یہ حیلہ کارگر نہیں مفلس کی واسطے بشرط صحت نیت و رثہ کیا عجب ہے کہ مفید ہو
ورنہ لغو اور حیلہ تحصیل دنیا دہ کا ہے۔ فقط رشید احمد عفی عنہ۔

اگرچہ اس میں بہت سیر پھیر کی مگر جاتر زمان لیا لہذا اب کسی دیوبندی کو توحید اسقاط پر اعتراض کا حق نہیں رہا۔ مفلس کی قید مولوی رشید احمد صاحب نے اپنے گھر سے لگائی ہے۔ ہم فقہی عبارات پیش کر چکے ہیں۔ جس میں مفلس کی قید نہیں ہے۔ مالدار آدمی بھی اگر پورا فدیہ ادا کرے تو تمام ترکہ اسی میں چلا جاویگا۔ ورثہ کو کیا بچے گا۔ اور اگر کسی نے مرتے وقت وصیت بھی کر دی ہو کہ میرا فدیہ دیا جائے تو وصیت تہائی مال سے زیادہ کی جائز نہیں۔ اگر تہائی مال سے تمام عمر کی نمازوں کا فدیہ ادا نہ ہوا۔ توحید کرنے میں کیا حرج ہے؟ راجیلہ کا حیلہ کرنا یہ محض لغو ہے کوئی کہہ سکتا ہے کہ مدرسہ دیوبند مولویوں کا تنخواہ لینے کا حیلہ ہے لہذا لغو ہے۔

دوسرا باب

حیلہ اسقاط پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر قادیانی اور دیوبندی جماعتوں کے کچھ اعتراضات ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کو کوئی معقول اعتراض نہیں مل سکا۔ محض لفاظی سے کام لیتے ہیں چونکہ بعض سیدھے مسلمان شبہات میں پڑ جاتے ہیں۔ اس لئے ہم ان کے جواب دیتے ہیں۔

(۱) حیلہ کرنا خدا کو اور مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

يَخْدِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا دَمَا
يَخْدِعُونَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ۔

یہ منافقین اللہ اور مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں اور
نہیں فریب دیتے مگر اپنی جانوں کو اور سمجھتے نہیں۔

یہ کیونکر ممکن ہے کہ تھوڑے مال کے عوض تمام عمر کی نمازیں معاف ہو جاویں۔

جواب: حیلہ کو دھوکا کہنا جہالت ہے حیلہ سے مراد ہے ضرورت شرعیہ پورا کرنے کی شرعی تدبیر

اردو میں بولتے ہیں "حیلہ رزق بہانہ موت" اور شرعی حیلہ تو رب نے سکھایا اور حضور علیہ السلام نے تعلیم

فرمایا۔ جس کے حوالے پہلے باب میں گزر چکے اور عالمگیری کا حوالہ لڈر گیا کہ کسی کو فریب دینے کیلئے حیلہ کرنا

گناہ ہے۔ لیکن شرعی ضرورت کو پورا کرنے یا حرام سے بچنے کی تدبیر کرنا عین ثواب کسی جگہ مسجد بن رہی ہے۔

روپیہ کی ضرورت ہے زکوٰۃ کا پیسہ اس میں نہیں لگ سکتا۔ کسی فقیر کو زکوٰۃ دی اس نے مالک ہو کر

اپنی طرف سے اس پر خرچ کر دیا۔ اس میں کس کو فریب دیا۔ کس کا مال مارا محض ضرورت شرعی کو پورا کیا۔

لینے کا حیلہ کرنا بڑا اور دینے کا حیلہ کرنا اچھا ہوتا ہے۔ اس میں فقرا کو دینے کا حیلہ ہے خدائے قدوس کی رحمتیں بھی حیلہ ہی سے آتی ہیں۔ رحمت حق بہانہ می طلبدہ رحمت حق بہانہ می طلبدہ
 خدا کی رحمت قیمت نہیں مانگتی۔ خدا کی رحمت بہانہ چاہتی ہے یہ آیت بخدعون منافقین کے متعلق نازل ہوئی جو کہ کلمہ ایمانی کو اپنے لیے اڑبنا تے تھے۔ اور دل میں کافر تھے۔ مسلمانوں کے عمدہ اور شرعی اعمال پر اس کو چسپاں کرنا سخت جرم ہے۔ اسقاط کے مال کی وجہ سے نماز معاف نہیں ہوتی بلکہ زمانہ زندگی میں نماز پڑھنے کا جو قصور میت سے ہو چکا ہے اور اب اس کا بدلہ میت سے ناممکن ہے اور میت اس میں گرفتار ہے اس کے قصور معاف کرانے کا یہ حیلہ ہے کیونکہ صدقہ غضب الہی کو ٹھنڈا کرتا ہے۔ الصَّدَقَةُ يُطْفِئُ غَضَبَ الرَّبِّ۔ مشکوٰۃ باب الجمعہ میں ہے کہ جس سے نماز جمعہ چھوٹ جاوے وہ ایک دینار خیرات کرے۔ اسی مشکوٰۃ باب الحيض میں ہے کہ جو شخص اپنی بیوی سے بحالت حیض صحبت کرے تو ایک دینار یا نصف دینار خیرات کرے۔ یہ خیرات کیا ہے اس گناہ کا کفارہ ہے جس کا بدلہ ناممکن ہو گیا۔ اگر ہم یہ کہتے کہ انسان زندگی میں ہی آئندہ نمازوں کا فدیہ مال دے دیا کرے اور نماز نہ پڑھا کرے۔ تو یہ کہا جا سکتا تھا کہ مال سے نمازیں معاف کرا دیں۔

اعتراض (۲) نماز و روزہ عبادت بدنی ہے اور فدیہ مال ہے اور مال بدنی عبادت کا کفارہ کسی طرح نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا یہ حیلہ محض باطل ہے۔

جواب: یہ قیاس قرآنی آیت کے مقابل سے کہ قرآن تو فرما رہا ہے وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَ
 نَذِيَّةَ طَعَامٍ مِّسْكِينٍ جو اس روزے کی طاقت نہیں رکھتے۔ ان پر فدیہ ہے۔ ایک مسکین کا کھانا اور حکم الہی کے مقابل اپنا قیاس کرنا شیطان کا کام ہے کہ اس کو حکم الہی ہوا تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کر۔ اس نے اس حکم کے مقابل اپنا قیاس دوڑایا مردود ہوا۔ پھر بدنی محنت کے مقابل مال ہونا عقل کے مطابق ہے کہ ہم کسی سے کام کراتے ہیں۔ اس کے معاوضہ مال دیتے ہیں۔ بعض صورتوں میں جان کا بدلہ بھی مال سے ہوتا ہے۔ اور شریعت میں بعض کفارے خلاف قیاس بھی ہوتے ہیں۔ کوئی نمازی پہلی التیجات بھول گیا تو سجدہ سہو کرے کسی نے اپنی بیوی سے ظہار کر لیا تو اس کے کفارہ میں ۶۰ روزے رکھے۔ حاجی نے بجا لیت احرام شکار کر لیا۔ اگر پیہ ہے تو اس شکار کی قیمت خیرات کرے ورنہ روزہ رکھے۔ یہ تمام کفارے خلاف قیاس ہیں۔ مگر شریعت نے مقرر فرمایا بس و چشم منظور ہے۔

اعتراض (۳) جیلہ اسقاط سے لوگ بے نمازی بن جاویں گے کیونکہ جب انکو معلوم ہو گیا کہ ہمارے بعد ہماری نمازوں کا اسقاط ممکن ہے تو پھر نماز پڑھنے کی زحمت کیوں گوارا کریں گے؟ اسلئے یہ بند ہونا چاہیئے۔
جواب۔ یہ اعتراض تو ایسا ہے جیسے بعض آریوں نے اسلام پر اعتراض کیا ہے کہ مسئلہ زکوٰۃ سے مسلمانوں میں بیکاری پیدا ہوتی ہے اور مسئلہ توبہ سے آدمی گناہ پر دلیر ہوتا ہے کیونکہ جب غریب کو معلوم ہے کہ مجھے زکوٰۃ کا مال بغیر محنت ملے گا تو کیوں محنت کرے۔ اسی طرح جبکہ آدمی کو معلوم ہو گیا کہ توبہ سے گناہ معاف ہو جاتا ہے تو خوب گناہ کرے گا جیسے یہ اعتراض محض لغو ہے اسی طرح یہ بھی جو شخص کہ فدیہ نماز پر دلیر ہو کر نماز کو ضروری نہ سمجھے وہ کافر ہو گیا اور یہ مال نماز کا فدیہ ہے نہ کہ کفر کا نیز اگر کوئی شخص مسئلہ صحیحہ کو غلط استعمال کرے تو غلطی اس استعمال کرنیوالے کی ہے نہ کہ مسئلہ کی نیز یہ مسئلہ اسقاط صد ہا سال سے مسلمانوں میں مشہور ہے لیکن آج تک ہم کو تو کوئی بھی مسلمان ایسا نہ ملا جو اس اسقاط کی بنا پر نماز سے بے پروا ہو گیا ہو۔

اعتراض (۴) کچھ بنی اسرائیلیوں نے جیلہ کر کے مچھلی کا شکار کیا تھا۔ جس سے ان پر عذاب الہی آ گیا اور وہ بندر بنا دیئے گئے کوٰ نُوَاقِرَ دَاۡخِیۡنِیۡنَ معلوم ہوا کہ جیلہ سخت گناہ ہے اور عذاب الہی کا باعث۔
جواب۔ جیلہ کا حرام ہونا بھی بنی اسرائیل پر عذاب تھا جیسے کہ بہت سے گوشت ان پر حرام تھے ایسے ہی یہ بھی اس امت پر جائز جیلوں کا حلال ہونا رب کی رحمت ہے نیز انہوں نے حرام کو حلال کرنے کا جیلہ کیا کہ ہفتہ کے دن مچھلی کا شکار ان پر حرام تھا۔ ایسے جیلہ اب بھی منع ہیں۔

اعتراض (۵) قرآن فرماتا ہے۔ لَیْسَ لِلرِّجَالِ مِثْلُ مَا لِلنِّسَاءِ اِلَّا مَا سَعَىٰ مِنْہِمْ ہے انسان کے بیٹے مگر وہ جو خود کمائے اور فدیہ اسقاط میں یہ ہے کہ میت نماز نہ پڑھے اور اس کی اولاد مال خرچ کر کے اس کو اس جرم سے آزاد کرادے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ جیلہ خلاف قرآن ہے۔

جواب۔ اس کا جواب فاتحہ کی بحث میں گزر گیا کہ اس آیت کی چند توجیہیں ہیں ایک یہ بھی ہے کہ یہ لام ملکیت کا ہے یعنی انسان اپنی کمائی ہی کا مالک ہے غیر کی بخشش قبضہ میں نہیں وہ کرے یا نہ کرے اس لئے غیر کی سخاوت پر پھول کر اپنی محنت کو بھول جانا خلاف عقل ہے۔

بعد مرنے کے تمہیں اپنا پرا یا بھول جائے ۔ فاتحہ کو قبر پر پھر کوئی آئے یا نہ آئے !
 یا یہ کہ یہ آیت کریمہ عبادت بدیہہ کے بارے میں آئی ہے کہ کوئی شخص کسی کی طرف سے نماز پڑھوے یا روزے رکھوے تو اس کے ذمہ سے اسکے فرائض نماز روزہ ادا نہ ہوں گے وغیرہ۔ اگر یہ توجیہیں نہ کی جاویں

تو میت سے آیات قرآنیہ اور احادیث کی مخالفت لازم آدگی۔ قرآن کریم نے مسلمانوں کو حکم دیا ہے کہ وہ مومنین اور اپنے ماں باپ کیلئے دعا کریں۔ نماز جنازہ بھی میت کے اور تمام مسلمانوں کیلئے دعا ہی ہے۔ احادیث نے میت کی طرف سے صدقہ و خیرات کرنے کا حکم دیا ہے اسکی پوری تحقیق ہمارے فتاویٰ میں دیکھو۔

ضروری ہدایت۔ بعض جگہ رواج ہے کہ اگر کسی مسلمان کا انتقال جمعہ کے علاوہ کسی اور دن ہو

تو میت کے درنا اسکی قبر پر جانپ بٹھا کر جمعہ تک قرآن خوانی کرتے ہیں۔ بعض دیوبندی اس کو بھی حرام کہتے ہیں۔

لیکن یہ حرام کہنا محض غلط ہے اور قبر کے پاس قرآن خوانی کرنا میت باعث ثواب ہے۔ اس کی اصل یہ

ہے کہ مشکوٰۃ کتاب عذاب القبر میں ہے کہ جب میت قبر میں رکھ دیا جاتا ہے دَتُوْتِيْ عَنْهُ اَصْحَابُهُ

اِنَّاهُ مَلَكًا اور لوگ دفن کر کے لوٹ آتے ہیں تب منکر نکیر فرشتے سوالات کے لیے آتے ہیں۔ جس

سے معلوم ہوا کہ دفن کرنے والوں کی موجودگی میں سوال قبر نہیں ہوتا اور پھر شامی جلد اول باب صلوة الجنائز

میں ہے کہ آٹھ شخصوں سے سوال قبر نہیں ہوتا۔ شہید۔ جہاد کی تیاری کرنے والا، طاعون سے مرنے

والا، زمانہ طاعون میں کسی بیماری سے مرنے والا، بیشتر طیکر یہ دونوں صابر ہوں، صدیق۔ نابالغ بچہ، جمعہ کے

دن یا جمعہ کی رات میں مرنے والا۔ ہر رات سورہ ملک پڑھنے والا یا مرض موت میں روزانہ سورہ اخلاص

پڑھنے والا۔ بعض نے فرمایا کہ نبی سے بھی، اس سے معلوم ہوا کہ جو جمعہ کو مرے اس سے سوال قبر نہیں ہوتے

تو اگر کسی کا انتقال مثلاً اتوار کو ہوا اور بعد دفن سے ہی آدمی وہاں موجود رہا تو اس کی موجودگی کی وجہ سے

سوال قبر نہ ہوا۔ اور اب جب جمعہ آگیا۔ سوال قبر کا وقت نکل چکا۔ اب قیامت تک نہ ہوگا۔ گویا یہ عذاب

الہی سے میت کو بچانے کی ایک تدبیر ہے اور اللہ کی رحمت سے امید ہے کہ اس پر رحم فرمادے۔ اب جبکہ

آدمی وہاں بیٹھا ہے تو بیکار بیٹھا بیٹھا کیا کرے قرآن پاک کی تلاوت کرے جس سے میت کو بھی فائدہ

ہو اور قاری کو بھی۔ کتاب الاذکار مصنفہ امام نووی باب ما یقول بعد الدفن میں ہے کہ قَالَ الشَّافِعِيُّ

يُسْتَعْبَبُ اَنْ يَقْرَأَ عِنْدَهُ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ قَالُوا فَاِنْ خَتَمُوا الْقُرْآنَ كُلَّهُ كَانَ حَسَنًا۔ یعنی

قبر کے پاس کچھ تلاوت کرنا مستحب ہے، اور اگر پورا قرآن پڑھیں تو بھی اچھا ہے۔

ہم اذان قبر کی بحث میں عرض کر چکے ہیں کہ قبر پر جو سبزہ لگ جاتا ہے اس کی تسبیح کی برکت

سے میت کو فائدہ ہوتا ہے تو انسان کی تلاوت قرآن ضرور نافع ہوگی انشاء اللہ مگر چاہیے یہ کہ

کسی وقت بھی قبر آدمی سے خالی نہ رہے اگرچہ لوگ باری باری سے بیٹھیں۔

ضروری نوسط۔ بعض جگہ مسلمان رمضان کے جمعۃ الوداع کے دن کچھ نوافل قضاء عمری پڑھتے ہیں بعض لوگ اس کو حرام اور بدعت کہتے ہیں۔ اور لوگوں کو روکتے ہیں قرآن کریم فرماتا ہے اَدَّعَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا اِذَا صَلَّى بَعْدًا وَيَكْفُو تَوْجُوًّا مَنَعًا كَرْتًا هِيَ - بندہ کو جب وہ نماز پڑھے۔ معلوم ہوا کہ کسی نمازی کو نماز سے روکنا سخت جرم ہے قضاء عمری بھی نماز ہے اس لئے روکنا ہرگز جائز نہیں قضا عمری کی اصل یہ ہے کہ تفسیر روح البیان پارہ ۷، سورہ انعام زیر آیت وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلَ الْمُجْرِمِينَ ایک حدیث نقل کی۔ اَيُّمَا عَبْدٍ اَدَّعَيْتَ تَرَكَ صَلَاتَهُ فِي جَهَنَّمَ لَوْ تَابَ وَنَدِمَ عَلٰى تَرْكِهَا فَلْيُصَلِّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ اِثْنَتَيْ عَشْرَةَ رُكْعَةً يَقْرَأُ فِي كُلِّ مِّنْهَا الْفَاتِحَةَ وَآيَةَ الْكُرْسِيِّ وَالْاِخْلَاصَ وَالْمُعَوِّذَتَيْنِ مَرَّةً لَا يُجَابِسُهُ اللهُ تَعَالٰى يَوْمَ الْقِيَمَةِ ذَكَرًا فِي مُخْتَصِرِ الْاَحْيَاءِ۔

جو مرد یا عورت نادانی سے نماز چھوڑ بیٹھے پھر توبہ کرے اور شرمندہ ہوا سکے چھوٹ جانے کی وجہ سے تو جمعہ کے دن ظہر و عصر کے درمیان بارہ رکعتیں نفل پڑھے ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور آیتہ الکرسی اور قل ہو اللہ اور قلن و سورہ ناس ایک ایک بار پڑھے تو خدا تعالیٰ اس سے قیامت کے دن حساب لے گا۔ اس حدیث کو مختصر الاحیاء میں ذکر کیا۔

صاحب روح البیان اس حدیث کا مطلب سمجھاتے ہیں کہ توبہ کرنے اور نادوم ہونیکا یہ مطلب ہے۔ کہ وہ تارک الصلوٰۃ بندہ شرمندہ ہو کر تمام نمازیں قضا پڑھے کیونکہ توبہ کہتے ہی اس کو ہیں پھر قضا کرنے کا جو گناہ ہوا تھا وہ اس نماز قضا عمری کی وجہ سے معاف ہو جائے گا یہ مطلب نہیں ہے کہ نمازیں قضا نہ پڑھو۔ صرف یہ نماز پڑھ لو سب ادا ہو گئیں یہ تو روافض بھی نہیں کہتے کہ ان کے یہاں چند روز کی نمازیں ایک وقت میں پڑھنا جائز ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ سال بھر تک نماز نہ پڑھو۔ پس جمعۃ الوداع کو یہ بارہ رکعتیں پڑھ لو سب معاف ہو گئیں۔ مطلب وہی ہے جو صاحب روح البیان نے بیان فرمایا۔ اور مسلمان اسی نیت سے پڑھتے ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے کہ مشکوٰۃ کتاب الحج باب الوقوف بعرفہ میں ایک حدیث ہے کہ حضور علیہ السلام نے عرفہ میں حاجیوں کے لئے دعائے مغفرت فرمائی۔ بارگاہ الہی سے جواب آیا کہ ہم نے مغفرت فرمادی سوائے مظالم (حقوق العباد) کے حضور علیہ السلام نے پھر مزدلفہ میں دعا فرمائی۔ تو مظالم یعنی حقوق العباد بھی معاف فرمادیئے گئے اس کا مطلب یہ نہیں کہ کسی شخص کا قرض مار لو، کسی کو قتل کر دو، کسی کی چوری کر لو اور حج کو آدے سب

معاف ہو گیا۔ نہیں بلکہ ادا سے قرض میں جو خلاف وعدہ تاخیر وغیرہ ہو گئی وہ معاف کر دی گئی حقوق العباد بہر حال ادا کرنے ہوں گے۔ اگر مسلمان اس قصداً عمری کے پڑھنے یا سمجھنے میں غلطی کرے تو اس کو سمجھا دو۔ نماز سے کیوں روکتے ہو۔ اللہ توفیق خیر دے۔ اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو جب بھی فضائل اعمال میں معتبر ہے۔

بحث ۲۲ اذان میں انگوٹھے چومنے کا بیان

اس بحث کے لکھنے کا ہمارا ارادہ نہ تھا مگر ماہ رمضان میں ہم نے خواب میں دیکھا کہ کوئی بزرگ فرما رہے ہیں کہ اپنی کتاب میں تقبیل ابہا میں کا مسئلہ بھی لکھ دو تاکہ کتاب مکمل ہو جاوے لہذا اس کو بھی داخل کتاب کرتے ہیں۔ رب العالمین قبول فرماوے۔ آمین۔

اس بحث کے بھی دو باب کئے جاتے ہیں۔ پہلے باب میں انگوٹھے چومنے کا ثبوت۔ دوسرے باب میں اس پر اعتراضات و جوابات۔

پہلا باب

انگوٹھے چومنے کے ثبوت میں

جب مؤذن کہے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ اِسْ كُوْسُنْ كِرَ اِپْنِ دُوْنُوں اِنْگُوٹْھِیَ یَا كَلِّیْ كِی اِنْگُوٹْھِیَ چوم کر آنکھوں سے لگانا مستحب ہے اس میں دنیاوی و دینی بہت فائدے ہیں۔ اس کے متعلق احادیث وارد ہیں۔ صحابہ کرام کا اس پر عمل رہا۔ عامۃ المسلمین ہر جگہ اس کو مستحب جان کر کرتے ہیں۔ صلوة مسویٰ جلد دوم باب بستم بانگ نماز میں ہے۔

حضور علیہ السلام سے مروی ہے کہ جو شخص ہمارا نام اذان میں سنے اور اپنے انگوٹھے آنکھوں پر رکھے تو ہم اس کو قیامت کی صفوں میں تلاش فرمائیں گے اور اس کو اپنے پیچھے پیچھے جنت میں لے جائیں گے۔

مَرْوِی عَنِ النَّبِیِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اَنْهُ قَالَ مَنْ سَمِعَ اِسْمِیْ فِی الْاَذَانِ وَوَضَعَ
بِهَا مِیْهُ عَلٰی عَیْنِیْهِ فَاَنَا طَالِبُهُ فِیْ صَفْوَنِ
الْقِیْمَةِ وَنَادِیُّهُ اِلَى الْجَنَّةِ۔

تفسیر روح البیان پارہ ۶ سورہ مائدہ زیر آیت وَاِذَا نَادَیْتُمْ اِلَى الصَّلٰوةِ الْاٰیْمَةُ ہے۔

وَضَعَفَ تَقْبِيلُ ظَفَرِي إِبْهَامِيهِ مَعَ مَسِيئِهِ
وَالسَّمْعُ عَلَى عَيْنِيهِ عِنْدَ تَوَلِّيهِ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ
لِأَنَّهُ لَمْ يُثَبِّتْ فِي الْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ لِكِنَّ
الْحَدِيثَيْنِ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ الضَّعِيفَ
يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ فِي التَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ
شامی جلد اول باب الاذان میں ہے يُسْتَعَبُّ
أَنْ يُقَالَ عِنْدَ سَمَاعِ الْأُولَى مِنَ الشَّهَادَةِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعِنْدَ
الثَّانِيَةِ مِنْهَا قَرَأْتُ عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ مَتَّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالبَصْرِ
بَعْدَ وَضْعِ ظَفَرِي الْأَبْهَامِيِّ عَلَى الْعَيْنَيْنِ
فَأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُكُونُ قَائِدًا إِلَى
الْجَنَّةِ كَذَاتِي كُنْزِ الْعِبَادِ قَهْطَانِي وَنَحْوَهُ
فِي الْفَتَاوَى الصُّوْفِيَّةِ وَفِي كِتَابِ الْفِرْدَوْسِ
مَنْ قَبَّلَ ظَفَرِي إِبْهَامِيهِ عِنْدَ سَمَاعِ الشَّهَادَةِ
أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ فِي الْأَذَانِ أَنَا
قَائِدُهُ وَمُدْخِلُهُ فِي صُفُوفِ الْجَنَّةِ وَ
تَمَامُهُ فِي حَوَاشِي الْبَحْرِ لِلرَّمَلِيِّ -

محمد رسول اللہ کہنے کے وقت اپنے انگوٹھے کے ناخنوں
کو مع کلے کی انگلیوں کے چومنا ضعیف ہے
کیونکہ یہ حدیث مرفوع سے ثابت نہیں لیکن
محدثین اس پر متفق ہیں کہ حدیث ضعیف پر عمل
کرنا رغبت دینے اور ڈرانے کے متعلق جائز ہے
اذان کی پہلی شہادت پر یہ کہنا مستحب ہے -
صلی اللہ علیک یا رسول اللہ اور دوسری شہادت
کے وقت یہ کہے قرۃ عینی بک یا رسول اللہ پھر اپنے
انگوٹھوں کے ناخن اپنی آنکھوں پر رکھے اور کہے
اللَّهُمَّ مَتَّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالبَصْرِ تُوْحَضِرُ عَلَيْهِ السَّلَام
اس کو اپنے پیچھے پیچھے جنت میں لے جائیں گے
اسی طرح کنز العباد میں ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ
صوفیہ میں ہے اور کتاب الفردوس میں ہے کہ
جو شخص اپنے انگوٹھوں کے ناخنوں کو چومے اذان
میں اشہدان محمد رسول اللہ سن کر تو میں اس کو
اپنے پیچھے پیچھے جنت میں لے جاؤں گا۔ اور اسے
جنت کی صفوں میں داخل کر دوں گا۔ اس کی پوری
بحث بحر الرائق کے حواشی ربلی میں ہے۔

اس عبارت سے چھ کتابوں کے حوالہ معلوم ہوئے شامی، کنز العباد، فتاویٰ صوفیہ، کتاب الفردوس
قبستانی، بحر الرائق کا حاشیہ۔ ان تمام میں اس کو مستحب فرمایا۔ مقاصد حسنة فی الاحادیث الدارہ علی السنہ
میں امام سخاوی نے فرمایا۔

دیلی نے فردوس میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
سے روایت کی کہ ان سرکار نے جب مؤذن کا

ذَكَرَ الدَّيْمِيُّ فِي الْفِرْدَوْسِ مِنْ حَدِيثِ
أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ

لَمَّا سَمِعَ قَوْلَ الْمُؤَذِّنِ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ قَالَ هَذَا وَقَبْلَ بَاطِنِ الْأَفْئِدَتَيْنِ
السَّبَابَتَيْنِ وَمَسَمَّ عَيْنَيْهِ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ فَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ خَلِيلِي
فَقَدْ حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي وَلَمْ يَصِحَّ -

قول اشہدان محمد رسول اللہ سنا تو یہ ہی فرمایا
اور اپنی کلمے کی انگلیوں کے باطنی حصوں کو چوما
اور آنکھوں سے لگایا پس حضور علیہ السلام
نے فرمایا کہ جو شخص میرے اس پیارے کی طرح کرے
اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوگئی۔

یہ حدیث پایہ صحت تک پہنچی اسی مقاصد حسنہ میں موجبات رحمت مصنف ابو العباس احمد مکرر وار سے نقل

حضرت خضر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جو شخص
مؤذن کو یہ کہتے ہوئے سنے اشہدان محمد رسول
اللہ تو کہے مرحبا بھیبی ذقیرۃ عینی محمد ابن عبد اللہ
پھر اپنے انگوٹھوں کو چومے اور اپنی آنکھوں سے
لگائے تو اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں گی۔

کیا۔ عَنِ الْخَضِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ
مَنْ قَالَ حِينَ يَسْمَعُ الْمُؤَذِّنَ يَقُولُ أَشْهَدُ
أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ مَرْحَبًا بِحَبِيبِي وَ
ذِقْرَةَ عَيْنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ يَقْبِلَ
إِنهَامِيهِ وَيَجْعَلُهُمَا عَلَى عَيْنَيْهِ لَمْ يَرْمُدْ أَبَدًا

پھر فرماتے ہیں کہ محمد ابن بابا نے اپنا واقعہ بیان فرمایا کہ ایک بارتیز ہوا چلی۔ جس سے ان کی آنکھ
میں کنکری جا پڑی اور نکل نہ سکی سخت درد تھا۔

جب انہوں نے مؤذن کو کہتے ہوئے سنا اشہدان
محمد رسول اللہ تو یہ ہی کہہ لیا فوراً کنکری آنکھ سے نکل گئی
اسی مقاصد حسنہ میں شمس محمد ابن صالح مدنی سے روایت کیا۔ انہوں نے امام امجد کو فرماتے ہوئے سنا
رامام امجد متقدمین علمائے مصر میں سے ہیں افرماتے تھے کہ جو شخص اذان میں حضور علیہ السلام کا نام پاک
سنے تو اپنے کلمے کی انگلی اور انگوٹھا جمع کرے۔

وَأَنَّهُ لَمَّا سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ يَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ قَالَ ذَلِكَ فَخَرَجَتْ الْحَصَاةُ مِنْ نُورِهِ
اسی مقاصد حسنہ میں شمس محمد ابن صالح مدنی سے روایت کیا۔ انہوں نے امام امجد کو فرماتے ہوئے سنا
رامام امجد متقدمین علمائے مصر میں سے ہیں افرماتے تھے کہ جو شخص اذان میں حضور علیہ السلام کا نام پاک
سنے تو اپنے کلمے کی انگلی اور انگوٹھا جمع کرے۔

اور دونوں کو چوم کر آنکھوں سے لگائے تو کبھی نہ دکھیں گی۔
انہوں نے فرمایا کہ جب سے میں نے یہ عمل کیا ہے
میری بھی آنکھیں نہ دکھیں۔

وَقَبْلَهُمَا وَمَسَمَّ بِهِمَا عَيْنَيْهِ لَمْ يَرْمُدْ أَبَدًا
پھر فرمایا کہ بعض مشائخ عراق و عجم نے فرمایا کہ جو یہ عمل کرے تو اس کی آنکھیں نہ دکھیں گی۔
انہوں نے فرمایا کہ جب سے میں نے یہ عمل کیا ہے
میری بھی آنکھیں نہ دکھیں۔

اسی مقاصد حسنہ میں کچھ آگے جا کر فرماتے ہیں۔

قَالَ ابْنُ صَالِحٍ وَأَنَا مِنْذُ سَمِعْتُهُ
اسْتَعْمَلْتَهُ فَلَا تَرْمِدُ عَيْنِي وَأَرْجُوا أَنْ
عَافِيَتَهُمَا تَدْرُمُ وَإِنِّي أَسْلِمُ مِنَ الْعُي
إِنْ شَاءَ اللَّهُ -

ابن صالح نے فرمایا کہ میں نے جب یہ سنا ہے اس پر
عمل کیا میری آنکھیں نہ دکھیں اور میں امید کرتا ہوں
کہ انشاء اللہ یہ آرام ہمیشہ رہے گا اور میں اندھا ہونے
سے محفوظ رہوں گا۔

پھر فرماتے ہیں کہ امام حسن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جو شخص اشہد ان محمد رسول اللہ سن کر
یہ کہے مَرَحِبًا بِجَبِيَّتِي وَقَرَّةَ عَيْنِي مُحَمَّدًا ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اور اپنے انگوٹھے
چوم لے اور آنکھوں سے لگائے۔ لَمْ يُعْمِدْ لَمْ يَرْمِدْ کبھی اندھا نہ ہوگا اور نہ کبھی اس کی آنکھیں دکھیں
گی۔ غرض کہ اسی مقاصد حسنہ میں بہت سے آئمہ دین سے یہ عمل ثابت کیا۔ شرح نقایہ میں ہے۔

وَأَعْلَمُ أَنَّهُ يُسْتَعْبَثُ أَنْ يُقَالَ عِنْدَ سَمَاعِ
الْأُولَى مِنَ الشَّهَادَةِ الثَّانِيَةِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعِنْدَ الثَّانِيَةِ مِنْهَا
تَرْتُ عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ بَعْدَ وَضْعِ
ظَفْرِي إِبْهَامَيْنِ عَلَى الْعَيْنَيْنِ بِنَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَكُونُ لَهُ قَاعِدًا كَذَلِكَ فِي مَوْلَانَا جَمَالِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ قَدَسِ سِرَّةٍ أَتَى فِيهِ مِنْ فِرَاتِهِ فِي
كُنْزِ الْعِبَادِ
تَقِيلُ الْإِبْهَامَيْنِ وَوَضَعَهُمَا عَلَى الْعَيْنَيْنِ
عِنْدَ ذِكْرِ اسْمِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْأَذَانِ
جَائِزٌ بَلْ مُسْتَعْبَثٌ صَوَّحَ بِهِ مَشَائِخُنَا -

جاننا چاہیے کہ مستحب یہ ہے کہ دوسری شہادت
کے پہلے کاہن کر یہ کہے قرۃ عینی بک یا رسول
اللہ اپنے انگوٹھوں کے ناخنوں کو آنکھوں پر رکھے
تو حضور علیہ السلام اس نوحیت میں اپنے چھپے
چھپے جائیں گے۔ اس طرح کنز العباد میں ہے۔

اذان میں حضور علیہ السلام کا نام شریف سن کر
انگوٹھے چومنا اور انگوٹھوں سے نکالنا بڑا بلکہ
مستحب اسکی بہار شائع نے تصریح فرمائی ہے۔

علامہ محمد طاہر علیہ الرحمۃ تلمیذ مجمع بجا الانوار میں اسی حدیث کو لایصح فرما کر فرماتے ہیں۔

درویدی تجربتہ عن کثیرین۔ | اس کے تجربہ کی روایات بکثرت آئی ہیں۔

اس کے علاوہ اور بھی عبارات پیش کی جا سکتی ہیں مگر اختصاراً اسی پر قناعت کرتا ہوں حضرت
صدر الافاضل مولانا مرشدی استاذی مولانا الحاج سید نعیم الدین صاحب قبلہ مراد آبادی دام اللہم فرماتے
ہیں کہ ولایت سے انجیل کا ایک بہت پرانا نسخہ برآمد ہوا جس کا نام ہے (انجیل برنس اس)
آجکل وہ عام طور پر شائع ہے اور ہر زبان میں اس کے ترجمے کیے گئے ہیں اس کے اکثر احکام اسلامی

احکام سے ملتے جلتے ہیں اس میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے روح القدس انور مصطفویٰ کے دیکھنے کی تمنا کی تو وہ توران کے انگوٹھے کے ناموں میں چمکایا گیا۔ انہوں نے فرط محبت سے ان ناخنوں کو چوما اور آنکھوں سے لگایا۔ روح القدس کا ترجمہ ہم نے نور مصطفویٰ کیوں کیا اس کی وجہ ہماری کتاب شان حبیب الرحمن میں دیکھو، جہاں بتایا گیا ہے کہ زمانہ عیسوی میں روح القدس ہی کے نام سے حضور علیہ السلام مشہور تھے۔ علمائے احناف کے علاوہ علمائے شافعی و علمائے مذہب مالکی نے بھی انگوٹھے چومنے کے استحباب پر اتفاق کیا ہے۔ چنانچہ مذہب شافعی کی مشہور کتاب اعانتہ الطالبین علی حل الفاظ فتح المعین، مسری صفحہ ۲۴۷ میں ہے۔

ثُمَّ يَقْبَلُ اِيَّهَا مِيَهُ وَيَجْعَلُ هُمَا عَلَى عَيْنَيْهِ لَمْ يَعْمِدْ وَلَمْ يَرْمُدْ اَبَدًا۔

پھر اپنے انگوٹھوں کو چومے، آنکھوں سے لگائے
تو کبھی بھی اندھانہ ہوگا اور نہ کبھی آنکھیں دکھیں گی۔

مذہب مالکی کی مشہور کتاب کفاية الطالب الرباني لرسالة ابن ابى زيد القيرواني، "مصری جلد اول صفحہ ۱۶۹ میں اس کے متعلق بہت کچھ تحریر فرماتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں۔

عَيْنَيْهِ لَمْ يَعْمِدْ وَلَمْ يَرْمُدْ اَبَدًا۔

اندھا ہو اور نہ کبھی آنکھیں دکھیں۔

اس کی شرح میں علامہ شیخ علی الصعیدی عدوی صفحہ ۱۱۱ میں فرماتے ہیں۔

لَمْ يُبَيِّنْ مَوْضِعَ التَّقْبِيلِ مِنْ اِيَّامَيْنِ اِلَّا اَنَّهُ نَقَلَ عَنِ الشَّيْخِ الْعَالِمِ الْمُفْتِيِّ تَوْسِرِ الدِّينِ الْحَرَّاسَانِيِّ قَالَ بَعْضُهُمْ يَقْبِئُهُ وَرَقَّتْ الْاِذَانُ فَلَمَّا سَمِعَ الْمُؤَذِّنُ يَقُولُ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ قَبَّلَ اِيَّاهُ حَيْثُ نَفْسُهُ وَوَسَمَّ بِالظُّفْرِ بَيْنَ اَجْفَانِ عَيْنَيْهِ مِنْ الْمَاكِ اِلَى نَاحِيَةِ الصُّدْرِ ثُمَّ فَعَلَ ذَلِكَ عِنْدَ كُلِّ تَشْهِيْدٍ مَرَّةً فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ كُنْتُ اَفْعَلُهُ ثُمَّ تَرَكْتُهُ

مصنف نے انگوٹھے چومنے کی جگہ نہ بیان کی لیکن شیخ علامہ مفسر نور الدین خراسانی سے منقول ہے کہ بعض لوگ ان کو اذان کے وقت ملے جب انہوں نے مؤذن کو اشدان محمد رسول اللہ کہتے ہوئے سنا تو انہوں نے اپنے انگوٹھے چومے اور ناخنوں کو اپنی آنکھوں کی پلکوں پر آنکھوں کے کونے سے لگایا اور کپٹی کے کونے تک پہنچایا۔ پھر ہر شہادت کے وقت ایک ایک بار کیا میں نے ان سے اس بارے میں پوچھا تو کہنے لگے

فَمَرَضَتْ عَيْنَايَ فَرَدَيْتَهُ صَدَّةً
 اللَّهُ عَلَيْهِ دَسَلَمَ مَنَامًا فَقَالَ لِمَا تَرَكْتُ
 سَمِعَ عَيْنَيْكَ عِنْدَ الْآذَانِ إِنْ
 أَرَادَتْ أَنْ تَبْرَأَ عَيْنَاكَ فَعُدْ
 فِي الْمَسَمِّ فَاسْتَيْقِظَتْ وَصَسَعَتْ
 فَبَرَأَتْ وَلَمْ يَعْأِدْنِي مَوْضِعَهَا
 إِلَى الْآنِ -

کہ میں پہلے انگوٹھے چوما کرتا تھا۔ پھر چھوڑ دیا۔ پس
 میری آنکھیں بیمار ہو گئیں۔ پس میں نے حضور
 علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ حضور علیہ السلام نے
 مجھے فرمایا کہ تم نے اذان کے وقت انگوٹھے آنکھوں
 سے لگانا کیوں چھوڑ دیئے؟ اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری
 آنکھیں اچھی ہو جائیں تو پھر یہ انگوٹھے آنکھوں
 سے لگانا شروع کر دو۔ پس بیدار ہوا اور یہ رسم شروع

کیا مجھ کو آرام ہو گیا۔ اور پھر اب تک وہ مرض نہ لوٹا۔ ماخوذ از نہج السلام۔

اس تمام گفتگو کا نتیجہ یہ نکلا کہ اذان وغیرہ میں انگوٹھے پومنا آنکھوں سے لگانا مستحب ہے حضرت
 آدم علیہ السلام اور صدیق اکبر و امام حسن رضی اللہ عنہما کی سنت ہے۔ فقہاء محدثین و مفسرین اس کے
 استحباب پر متفق ہیں آمد شافعیہ و مالکیہ نے بھی اس کے استحباب کی تصریح فرمائی ہر زمانہ اور ہر ایک
 مسلمان اس کو مستحب جانتے رہے اور جانتے ہیں اس میں حسب ذیل فائدے ہیں یہ عمل کرنے والا
 آنکھ دکھنے سے محفوظ رہے گا اور انشاء اللہ کبھی اندھانہ ہوگا اگر آنکھ میں کسی قسم کی تکلیف ہو اس کے لئے
 یہ انگوٹھے پومنے کا عمل بہترین علاج ہے بارہا تجربہ ہے اس کے عامل کو حضور علیہ السلام کی شفاعت
 نصیب ہوگی اور اس کو حضور علیہ السلام قیامت کی صفوں میں تلاش فرما کر اپنے پیچھے جنت میں داخل
 فرمائیں گے۔

اس کو حرام کہنا محض جہالت ہے جب تک کہ ممانعت کی صریح دلیل نہ ملے اس کو منع نہیں کر سکتے
 استحباب کے لئے مسلمانوں کا مستحب جاننا ہی کافی ہے مگر کرامت کے لئے دلیل خاص کی ضرورت
 ہے جیسا کہ ہم بدعت کی بحث میں ثابت کر چکے ہیں۔

نوٹ :- اذان کے متعلق تو صاف و صریح روایات اور احادیث موجود ہیں جو پیش کی جا چکیں تکبیر
 بھی مثل اذان کے ہے احادیث میں تکبیر کو اذان فرمایا گیا ہے۔

دواؤ انول کے درمیان نماز ہے یعنی اذان و تکبیر کے درمیان۔ لہذا تکبیر میں اَشْرَهُنَّ اَنْ مَسَمًا
 دَسُوْلُ اللّٰهِ پَر اِنگوٹھے پومنا نافع و باعث برکت ہے۔ اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی اگر کوئی شخص

حضور علیہ السلام کا نام شریف سن کر انگوٹھے چومے تو بھی کوئی حرج نہیں بلکہ نیت خیر سے ہو تو باعث ثواب ہے بلا دلیل ممانعت منع نہیں کر سکتے۔ جس طرح بھی حضور علیہ السلام کی تعظیم کی عبادت باعث ثواب ہے۔

دوسرا باب

انگوٹھے چومنے پر اعتراضات و جوابات

اعتراض ۱۱ انگوٹھے چومنے کے متعلق جس قدر روایات بیان کی گئیں۔ وہ سب ضعیف ہیں اور حدیث ضعیف سے مسئلہ شرعی ثابت نہیں ہو سکتا۔ دیکھو مقاصد حسنہ میں فرمایا **لَا يَصِحُّ فِي الْمَرْفُوعِ مِنْ كَلِّ هَذَا شَيْءٌ** ان میں سے کوئی مرفوع حدیث صحیح نہیں۔ ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں ان احادیث کے متعلق فرمایا۔ **كُلُّ مَا يُرْوَى فِي هَذَا أَفْلَا يَصِحُّ مَرْفُوعُهُ** یعنی اس مسئلہ میں جتنی احادیث مروی ہیں ان میں سے کسی کا رفع صحیح نہیں۔ خود علامہ شامی نے اسی بحث میں اسی جگہ فرمایا **لَمْ يَصِحَّ مِنَ الْمَرْفُوعِ مِنْ هَذَا شَيْءٌ** ان میں سے کوئی مرفوع حدیث صحیح نہیں۔ صاحب روح البیان نے بھی ان احادیث کی صحت سے انکار کیا۔ پھر ان احادیث کا پیش کرنا ہی بیکار ہے۔

جواب :- اس کے چند جوابات ہیں اولاً تو یہ کہ تمام حضرات مرفوع حدیث کی صحت کا انکار فرما رہے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ اس کے بارے میں حدیث موقوف صحیح ہے چنانچہ ملا علی قاری موضوعات کبیر میں اسی عبارت منقولہ کے بعد فرماتے ہیں۔

یعنی میں کہتا ہوں کہ جب اس حدیث کا رفع صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے کیونکہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تم پر لازم کرتا ہوں اپنی سنت اور اپنے خلفائے راشدین کی سنت

قُلْتُ وَإِذَا ثَبَتَ رَفْعُهُ إِلَى الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَكَفَى لِلْعَمَلِ بِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ۔

معلوم ہوا کہ حدیث موقوف صحیح ہے اور حدیث موقوف کافی ہے۔ دوسرے یہ کہ ان تمام علمائے نے فرمایا **لَمْ يَصِحَّ** یعنی یہ تمام احادیث حضور تک مرفوع ہو کر صحیح نہیں اور صحیح نہ ہونے سے ضعیف ہونا لازم نہیں۔ کیونکہ صحیح کے بعد درجہ حسن باقی ہے لہذا اگر یہ حدیث حسن ہو تب بھی کافی ہے۔

تیسرے یہ کہ اصول حدیث و اصول فقہ کا مسئلہ ہے کہ اگر کوئی ضعیف حدیث چند اسناد سے مروی ہو جاوے تو حسن بن جباتی ہے چنانچہ در مختار جلد اول باب مستحبات الوضوء میں، اعضاء و منویا و ماوازاں متعلق فرماتے ہیں۔ وَقَدْ رَوَاهُ ابْنُ حَبَّانٍ وَغَيْرُهُ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ طَرَفٍ - ۳۱، حدیث کہ ابن حبان وغیرہ نے چند اسناد سے روایت کیا۔ (۱) کے آثار، شامی میں فرماتے ہیں۔ (۲) اُنْیَ يَقْتَضِي بَعْضُهَا بَعْضًا فَامْرَأَتِي اِلَى مَرْتَبَةِ الْحَسَنِ يَعْنِي بَعْضُ اسناد بعض کو قوت دیتی ہے لہذا یہ حدیث درجہ حسن کو پہنچ گئی۔ اور ہم پہلے باب میں بتا چکے کہ یہ حدیث بہت طریق سے روایت ہے لہذا حسن ہے چوتھے یہ کہ اگر مان بھی لیا جاوے کہ یہ حدیث نذیفہ ہے پھر بھی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف معتبر ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ ہی علامہ شامی اسی رد المحتار جلد اول باب اذان میں اذان کے مواقع کے بحث میں فرماتے ہیں۔ عَلَيَّ اِنَّهُ فِي فَضَائِلِ الْاَعْمَالِ يَجُوزُ الْعَمَلُ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ كَمَا مَرَّ فِي اَدَلِّ كِتَابِ الطَّهَّارَةِ فِضَائِلِ اَعْمَالِ فِي ضَعِيفِ حَدِيثٍ پَر عمل کرنا جائز ہے یہاں بھی واجب و مرام ہونے کے مسائل نہیں ہیں صرف یہ ہے کہ انگوٹھے چومنے میں یہ فضیلت ہے لہذا اس میں حدیث ضعیف بھی قابل عمل ہے نیز ماہانوں کا عمل ضعیف حدیث کو قوی کر دیتا ہے چنانچہ کتاب الافکار مصنفہ امام نووی تلقین میت کی بحث میں ہے۔

وَقَدْ رَوَيْنَاهُ حَدِيثًا مِنْ حَدِيثِ
ابن امامتہ لَمِنْ بِالْفَائِئِمِ اسْنَادُهُ وَ لَكِنْ
اَعْتَصَدَ بِشَوَاهِدٍ يَعْمَلُ اَهْلُ الشَّامِ -

یعنی تلقین میت کی حدیث قوی لا اسناد نہیں مگر ابن
شام کے عمل و دیگر شواہد سے قوی ہو گئی انگوٹھے
چومنے پر بھی امت کا عمل ہے لہذا یہ حدیث قوی ہوئی

اس سے زیادہ تحقیق نور الانوار اور توضیح وغیرہ میں دیکھو۔ پانچویں یہ کہ اگر اس کے متعلق کوئی بھی

حدیث نہ ملتی۔ تب بھی امت مصطفیٰ علیہ السلام کا مستحب ماننا ہی کافی تھا کہ حدیث میں آیا ہے
مَا رَاهُ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ جس کو مسلمان اچھا جائے وہ کام اللہ کے
نزدیک بھی اچھا ہے۔ چھٹے یہ کہ یہ انگوٹھے چومنا انگوٹھی کی بیماریوں سے بچنے کا عمل ہے اور عمل میں
صرف صوفیائے کرام کا تجربہ کافی ہوتا ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب ہوامعہ میں ہوامعہ مقدمہ
کے دسویں باب میں فرماتے ہیں اجتہاد اور اختراع اعمال تصریفیہ راہ کشاودہ است مانند استخراج اطباء
نسخہ قرابادین را تصریفی اعمال میں اجتہاد کا راستہ کھلا ہوا ہے۔ جیسے کہ تلبیب لوگ حکمت کے نسخے

ایجاد کرتے ہیں۔ خود شاہ ولی صاحب نے اپنی کتاب القول الجمیل وغیرہ میں صدہا عمل تعویذ گنڈے جنات کو دفع کرنے سے جنات سے محفوظ رہنے۔ حمل محفوظ رکھنے کے تجویز فرمائے ہیں کہ فلاں دعا ہرن کی کھال پر لکھ کر عورت کے گلے میں مثل ہار کے ڈال دو اسقاط نہ ہوگا چشم کارنگا ہوا ڈورا عورت کے جسم سے ناپ کر زگرہ لگا کر عورت کی بائیں ران میں باندھنا دروزہ کو مفید ہے وغیرہ بتاؤ کہ ان اعمال کے متعلق کون سی احادیث آئی ہیں؟ خود علامہ شامی نے جادو سے بچنے، گمی ہوئی چیز کے تلاش کرنے کے لیے بہت سے طریقے شامی میں بیان فرمائے بتاؤ کہ ان کی احادیث کہاں ہیں؟ جبکہ ہم پہلے باب میں ثابت کر چکے کہ یہ عمل در چشم کے لیے مجرب ہے تو اس کو کیوں منع کیا جاتا ہے؟ ساتویں یہ کہ ہم پہلے باب میں بیان کر چکے کہ شامی اور شرح تقایہ اور تفسیر روح البیان وغیرہ نے انگوٹھے چومنے کو مستحب فرمایا۔ اس استحباب پر کوئی جرح قدح نہ کی بلکہ حدیث مرفوع کی صحت کا انکار کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ حکم استحباب تو بالکل صحیح ہے۔ گفتگو ثبوت حدیث میں ہے۔ یہ استحباب حدیث کی صحت پر موقوف نہیں۔ آٹھویں کہ اچھا اگر مان لیں کہ استحباب کا ثبوت حدیث ضعیف سے نہیں ہو سکتا۔ تو کرامت کے ثبوت کی کوئی حدیث ہے جس میں یہ ہو کہ انگوٹھے چومنا مکروہ ہے یا نہ چومو وغیرہ وغیرہ انشاء اللہ کرامت کے لیے صحیح حدیث تو کیا ضعیف بھی نہ ملے گی۔ صرف یاروں کا اجتہاد اور عداوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

انگوٹھے چومنے پر اعتراض کے پرچھے اڑ گئے اور حق واضح ہو گیا۔

اعتراض (۱۲) حضرت آدم علیہ السلام نے اگر نور مصطفیٰ علیہ السلام انگوٹھے کے ناخنوں میں دیکھ کر اس کو چوما تھا۔ تو تم کون سا نور دیکھتے ہو جو چومتے ہو۔ چومنے کی جو وجہ وہاں تھی وہ یہاں نہیں۔

جواب: حضرت ہاجرہ جب اپنے فرزند حضرت اسمعیل علیہ السلام کو لے کر مکہ مکرمہ کے جنگل میں

تشریف لائیں تو تلاش پانی کے لیے صفا و مردہ پہاڑ کے درمیان دوڑیں۔ آج تم حج میں وہاں کیوں

دوڑتے ہو؟ آج کہاں پانی کی تلاش ہے؟ حضرت اسمعیل علیہ السلام نے قربانی کے لئے جاتے ہوئے

راستے میں تین جگہ شیطان کو کنکر مارے آج تم حج میں وہاں کیوں کنکر مارتے ہو؟ وہاں اب کونسا

شیطان آپ کو دھوکا دے رہا ہے؟ حضور علیہ السلام نے ایک خاص ضرورت کی وجہ سے کفار

مکہ کو دکھانے کے لیے طواف میں رمل کر کے اپنی طاقت دکھائی۔ بتاؤ کہ اب طوافِ قدوم میں

رہل کیوں کرتے ہو؟ اب دلائل کفار کہاں دیکھ رہے ہیں؟ جناب انبیائے کرام کے بعض عمل ایسے مقبول ہو جاتے ہیں کہ ان کی یادگار باقی رکھی جاتی ہے اگرچہ وہ ضرورتاً باقی نہ رہے اسی طرح یہ بھی اعتراض (۳) کیا وجہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے نام پر انگوٹھے کے ناخن چومتے ہو۔ کوئی اور چیز کیوں نہیں چومتے ناخن میں کیا خصوصیت ہے؟ ہاتھ پاؤں کی طرف سے وغیرہ چومنا چاہیے۔

جواب:- چونکہ روایت میں ناخن ہی کا ثبوت ہے۔ اس لیے اسی کو چومتے ہیں منصوصات میں وجہ تلاش کرنا ضروری نہیں۔ اگر اس کا نکتہ ہی معلوم کرنا ہے تو یہ ہے کہ تفسیر خازن در روح البیان وغیرہ نے پارہ ۸ سورۃ اعراف زیر آیت بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا میں بیان فرمایا کہ جنت میں حضرت آدم علیہ السلام کا لباس ناخن تھا یعنی تمام جسم شریف پر ناخن تھا جو کہ نہایت خوبصورت اور نرم تھا جب ان پر عتاب الہی ہوا وہ کپڑا اتار لیا گیا۔ مگر انگلیوں کے پوروں پر بطور یادگار باقی رکھا گیا جس سے معلوم ہوا کہ ہمارے ناخن جنتی لباس ہیں اور اب جنت تو ہم کو حضور علیہ السلام کے طفیل سے ملے گی لہذا ان کے نام پر جنتی لباس چوم لیتے ہیں جیسے کہ کعبہ معظمہ میں سنگ اسود جنتی پتھر ہے اس کو چومتے ہیں باقی کعبہ شریف کو نہیں چومتے۔ کیونکہ وہ اس جنتی گھر کی یادگار ہے جو کہ حضرت آدم علیہ السلام کے لیے زمین پر آیا تھا اور طوفان نوحی میں اٹھایا گیا۔ اور یہ پتھر اس کی یادگار رہا۔ اسی طرح ناخن بھی اس جنتی لباس کی یادگار ہے۔

بحث جنازہ کے آگے بلند آواز سے کلمہ یا نعت پڑھنا

بعض جگہ رسم ہے کہ جب میت کو قبرستان لے جاتے ہیں تو اس کے آگے باواز بلند کلمہ طیبہ سب مل کر پڑھتے جاتے ہیں یا نعت شریف پڑھتے ہیں مجھ کو یہ دوہم بھی نہ تھا کہ کوئی اس کو بھی منع کرتا ہوگا مگر پنجاب میں اگر معلوم ہوا کہ دیوبندی اس کو بھی بدعت و حرام کہتے ہیں۔ اس قدر ظاہر مسئلہ پر کچھ لکھنے کا ارادہ نہ تھا مگر بعض احباب نے مجبور فرمایا۔ تو کچھ بطور اختصار عرض کرنا پڑا اس بحث کے بھی دو باب کیے جاتے ہیں۔ پہلا باب اس کے ثبوت میں۔ دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات میں وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

پہلا باب

جنازہ کے آگے کلمہ طیب یا نعت خوانی کا ثبوت

جنازے کے آگے کلمہ طیب یا تسبیح و تہلیل یا درود شریف یا نعت شریف آمہستہ آمہستہ یا بلند

آواز سے پڑھنا جائز اور میت و حاضرین کو مفید ہے اس پر قرآنی آیات و احادیث صحیحہ و اقوال

وہ لوگ جو اللہ کا ذکر کرتے ہیں کھڑے بیٹھے

اور اپنی کروٹوں پر۔

فقہا شاہد ہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ

يَذْكُرُونَ اللَّهَ تَيَّامًا وَقَعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ

اس کی شرح تفسیر روح البیان میں ہے۔

إِذْ يَذْكُرُونَ دَائِمًا عَلَىٰ الْحَالَاتِ كُلِّهَا

تَائِبِينَ وَقَائِدِينَ وَمُضْطَجِعِينَ فَإِنَّ

الْإِنْسَانَ لَا يَخْلُو عَنْ هَذِهِ الْهَيَّاتِ غَالِبًا

آیت کا مطلب یہ ہے کہ ہر حال میں ہمیشہ کھڑے

بیٹھے لیٹے ذکر الہی کرتے ہیں کیونکہ انسان اکثر

ان حالات سے خالی نہیں ہوتا۔

تفسیر ابوالسعود میں اسی کے ماتحت ہے۔ وَالْمَرَادُ تَعْمِيمُ الذِّكْرِ لِلذِّقَاتِ وَتَخْصِيصُ

الْأَحْوَالِ الْمَذْكُورَةِ لَيْسَ لِتَخْصِيصِ الذِّكْرِ بِهَا بَلْ لِأَنَّهَا الْأَحْوَالُ الْمَعْرُودَةُ الَّتِي لَا يَخْلُو

عَنْهَا الْإِنْسَانُ تَرْجَمَةٌ قَرِيبٌ قَرِيبٌ وَهِيَ هِيَ جَوَابٌ كَمَا كَانَتْ تَفْسِيرُ كَبِيرٍ فِي أَسَى آيَةِ كَمَا تَحْتَ هِيَ

الْمَرَادُ كَوْنُ الْإِنْسَانِ دَائِمًا الذِّكْرِ لِرَبِّهِ فَإِنَّ الْأَحْوَالَ لَيْسَتْ إِلَّا هَذِهِ الثَّلَاثَةُ ثُمَّ لَمَّا

وَصَفَهُمْ بِكُونِهِمْ ذَكْرِينَ فِيهَا كَانَ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى كَوْنِهِمْ مَوَاطِنِينَ عَلَى الذِّكْرِ غَيْرَ قَائِدِينَ

عَنْهُ۔ اس کا ترجمہ بھی وہی ہے جو گزرجکا۔ ابن عدی نے کامل میں اور امام زبیری نے نسب الرایۃ لخرج احادیث

الہدیہ جلد دوم صفحہ ۲۹۲ مطبوعہ مجلس علمی ڈابھیل میں لکھا ہے عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ لَمَّا بَدَأَ يَسْمَعُ مِنْ رَسُولِ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَمْشِي خَلْفَ الْجَنَازَةِ إِذَا قَوْلَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُبْدِيًا

وَسَرَّاجًا كَرِيهَ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ بَلِيغٌ فِيهِ فَضَائِلُ أَعْمَالٍ فِيهِ مُعْتَبَرَةٌ تَحْذِيرًا لِمَنْ خَارَ عَلَى رُؤُوسِهِ مَطْبُوعٌ صَفْحَةُ

۲۳۳ پر ہے۔ وَكَانَ قَدْ اِعْتَادَ النَّاسُ كَثْرَةَ الصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَرَّافَهُ

أَصْوَاتُهُمْ بِذَلِكَ وَهَمَّ أَنْ مَنَعُوا أَبَتْ نَفْسَهُمْ عَنِ الشُّكْرِ وَالتَّفْكِيرِ فَيَقْعُونَ فِي كَلَامِ

دُنْيَوِيٍّ وَسَرَّافَهُ قَوْلَانِي عَلَيْهِ وَإِنْ كَانِ الْمُنْكَرُ إِذَا قَضَى إِلَى مَا هُوَ عَظِيمٌ مِنْكَ أَمَا كَانَ تَرْكُهُ أَحَبَّ

لَا تَهُ إِسْرُكَابٌ بِأَخْفِ الْمَضْرَبَيْنِ حَمَاهُ الْقَاعِدَةُ الشَّرْعِيَّةُ۔ اس آیت اور ان تفاسیر کی عبارات و احادیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ ہر حال میں ذکر الہی کرنے کی اجازت ہے اور ہر طرح بلند آواز سے۔ ہو یا آہستہ کرنے کی اجازت ہے۔ کسی موقع پر کسی ذکر سے ممانعت کرنے کے لئے کم از کم حدیث مشہور کی ضرورت ہے۔ کیونکہ حدیث واحد اور قیاس مجتہد سے قرآنی عام کو خاص نہیں کیا جاسکتا۔ فقہاء تو بحالت جنابت و بحالت حیض بھی تلاوت قرآن کے علاوہ تمام ذکروں کو جائز فرماتے ہیں اور اگر قرآنی آیت بھی بغیر قصد تلاوت پڑھے تو جائز ہے (دیکھو عام کتب فقہ) تو جبکہ میت کو قبرستان لے جا رہے ہیں یہ بھی ایک حالت ہی ہے اس حالت میں بھی ہر طرح ذکر الہی جائز ہوا۔ قرآن فرماتا ہے۔

اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ | خبر دار ہو جاؤ کہ اللہ کے ذکر سے دل چین پاتے

ہیں۔ اس کی تفسیر میں صاحب روح البیان فرماتے ہیں۔

پس قرآن سے اور اللہ کے ذکر سے جو کہ اسم اعظم ہے مسلمان انس لیتے ہیں اور اس کو سننا چاہتے ہیں اور کفار دنیا سے خوش ہوتے ہیں اور ذکر غیر اللہ سے سرور پاتے ہیں۔

فَالْمُؤْمِنُونَ يَسْتَأْنِسُونَ بِالْقُرْآنِ
وَذِكْرِ اللّٰهِ الَّذِي هُوَ الْاِسْمُ الْاَعْظَمُ وَ
يُحِبُّونَ اِسْتِمَاعَهَا وَالْكَفَّارُ يَفْرَحُونَ
بِالدُّنْيَا وَيَسْتَبْشِرُونَ بِذِكْرِ غَيْرِ اللّٰهِ

اس آیت اور تفسیری عبارت سے معلوم ہوا کہ اللہ کا ذکر مسلمان کی خوشی و فرحت کا باعث ہے مگر کفار اس سے رنجیدہ ہوتے ہیں۔ مجاہد اللہ میت بھی مسلمان ہے اور سب حاضرین بھی۔ سب کو ہی اس سے خوشی ہوگی۔ نیز میت کو اس وقت اپنے اہل و عیال سے چھوٹنے کا غم ہے یہ ذکر اس غم کو دور کرے گا۔ خیال رہے کہ اس آیت میں بھی ذکر مطلق ہے تاہا آہستہ ہو یا بلند آواز سے لہذا ہر طرح جائز ہوا محض اپنی رائے سے اس میں قید نہیں لگا سکتے منتخب کنز العمال جلد ہشتم صفحہ ۹۹ میں بروایت حضرت انس ہے۔ اَلَّذِي اِنَّا لَجَنَانُهُ قَوْلُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ۔ مشکوٰۃ کتاب الدعوات باب ذکر اللہ

اللہ کے کچھ فرشتے راستوں میں چکر لگاتے ہیں
ذکر اللہ کرنے والوں کو تلاش کرتے ہیں پس
جبکہ کسی قوم کو ذکر الہی کرتے ہوئے پاتے ہیں

میں ہے۔ اِنَّ لِلّٰهِ مَلَائِكَةً يَطُوفُونَ
فِي الطَّرِيقِ يَلْتَمِسُونَ اَهْلَ الذِّكْرِ
فَاِذَا وَجِدُوْا قَوْمًا يَذْكُرُوْنَ

اللہ تَنَّا دَا هَلُمُّوْا اِلٰی حَاجَتِكُمْ
 نَالَ فَيُحِقُّ لَهُمْ بِاَجْنِهَتِهِمْ۔
 لہذا اگر میت کے ساتھ لوگ ذکر اللہ کرتے ہوئے جائیں گے تو ملائکہ راستے ہی میں ملیں گے۔ اور ان
 سب کو اپنے پروں میں ڈھانپ لیں گے میت بھی ملائکہ کے پروں کے سایہ میں قبرستان تک جاویگا
 خیال رہے کہ اس حدیث میں بھی ذکر مطلق ہے خواہ آہستہ ہو یا بلند آواز سے۔ مشکوٰۃ اسی باب
 میں ہے۔ اِذَا مَرَرْتُمْ بِرِيَاضِ الْجَنَّةِ
 فَامْرُتَعُوا قَالُوا وَمَا رِيَاضُ الْجَنَّةِ
 قَالَ حِلَقُ الزَّكْرِ۔
 حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جب تم جنت کے باغوں
 میں سے گزرو تو کچھ کھالیا کرو صحابہ کرام نے عرض کیا
 کہ جنت کے باغ کیا ہیں؟ فرمایا کہ ذکر کے حلقے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اگر میت کے ساتھ ذکر الہی ہوتا ہوا جاوے تو میت جنت کے باغ میں
 قبرستان تک جاوے گا۔ خیال رہے کہ یہاں بھی ذکر مطلق ہے آہستہ ہو یا بلند آواز سے اسی مشکوٰۃ
 میں اسی باب میں ہے کہ الشَّيْطَانُ جَائِمٌ
 عَلَى قَلْبِ ابْنِ آدَمَ فَاِذَا ذَكَرَ اللّٰهُ خَسِنَ
 معلوم ہوا کہ اگر میت کو لے جاتے وقت ذکر اللہ کیا جاوے گا تو شیطان سے میت کو امن رہیگی یہاں
 بھی ذکر میں آہستہ یا بلند آواز کی کوئی قید نہیں۔ یہاں تک تو جنازہ کے آگے ذکر بالجہر کو دلالت ثابت کیا گیا
 اب احوال فقہاء ملاحظہ ہوں جن میں اس کی تصریح ملتی ہے۔ صدیقہ مذیہ شرح طریقہ محمدیہ میں امام عبد العزیز
 نابلسی علیہ الرحمۃ اس مسئلہ کے متعلق تحقیق فرماتے ہیں کہ جن فقہاء نے جنازے کے ساتھ ذکر بالجہر کو منع
 فرمایا ہے وہ کرامت تنزیہی کی بنا پر ہے یا کرامت تحریمی کی بنا پر۔ پھر فرماتے ہیں۔

لَكِنَّ بَعْضَ الْمَشَائِخِ جَوَزُوا الذِّكْرَ
 الْجَهْرِيَّ وَرَفَعُوا الصَّوْتِ بِالْتَعْظِيمِ قَدَّامَ الْجَنَّا
 وَخَلَفَهَا لِتَلْقِيَنِ الْمَيِّتِ وَالْأَمْوَاتِ وَالْأَحْيَاءِ
 وَتَسْبِيهِ الْغَفْلَةِ وَالظُّلْمَةِ وَمَنْ طَالَتْ صِدْقُ
 الْقُلُوبِ وَتَسْوَرَهَا يَجِبُ الدُّنْيَا وَرِيَّاسَتِهَا۔
 یعنی بعض مشائخ عظام نے جنازے کے آگے
 اور پیچھے بلند آواز سے ذکر کرنے کو جائز فرمایا تاکہ
 اس سے اس میت اور زندوں کو تلقین ہو اور
 غافلوں کے دلوں سے غفلت اوبسختی دنیا کی
 محبت دور ہو۔

واقع الانوار القدسیہ فی بیان العمود الحمیدیہ میں قطب ربانی امام شعرانی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔

وَكَانَ سَيِّدِي عَلِيٌّ الْخَوَّاسُ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ يَقُولُ إِذَا عَلِمَ مِنَ الْمَاشِيْنَ مَعَ
الْجَنَازَةِ أَنَّهُمْ لَا يَتْرُكُونَ اللَّعْنَةَ الْجَنَازَةَ
وَيَسْتَعْلُونَ بِأَسْوَئِ الدُّنْيَا فَيَنْبَغِي أَنْ
تَأْمُرَهُمْ بِقَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ
اللَّهِ فَإِنَّ ذَلِكَ أَفْضَلُ مِنْ تَرْكِهِ وَلَا
يَنْبَغِي لِلْفَقِيهِ أَنْ يُتَكَبَّرَ ذَلِكَ إِلَّا بِنَقِيصِ
أَوْ إِجْمَاعٍ فَإِنَّ لِلْمُسْلِمِينَ أِذْنَ الْعَامَّةِ مِنَ
الشَّارِعِ بِقَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ
اللَّهِ كُلِّ رَدَّتْ شَاؤُا وَ لِلَّهِ الْعَجَبُ مِنْ
عَمِي قَابٍ مَنْ يُتَكَبَّرُ مِثْلَ هَذَا -

حضرت علی الخواص رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ
جب معلوم ہو کہ جنازہ کے ساتھ جانے والے
بیہودہ باتیں نہیں چھوڑتے اور دنیاوی حالات
میں مشغول ہیں تو مناسب ہے کہ انکو کلمہ پڑھنے کا حکم
دیں کیونکہ یہ کلمہ پڑھنا نہ پڑھنے سے افضل ہے
اور فقیہ عالم کو مناسب نہیں کہ اس کا انکار کرے
مگر یا تو نص سے یا مسلمانوں کے اجماع سے
اس لئے کہ شارع علیہ السلام کی طرف سے
مسلمانوں کو کلمہ پڑھنے کا اذن عام ہے جسوقت
بھی جا ہیں۔ اور سخت تعجب ہے، اس اندھے
دل سے جو اس کا انکار کرے۔

امام شعرانی اپنی کتاب عہود المشائخ میں فرماتے ہیں۔

وَلَا تُمْكِنُ أَحَدًا مِنْ أَخْوَانِنَا
يُنْكِرُ شَيْئًا ابْتَدَأَهَا الْمُسْلِمُونَ عَلَى جِهَةِ
الْقُرْبَةِ وَرَوَاهُ حَسَنًا لَا سِيَّمَا مَا كَانَ
مُتَعَلِّقًا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ كَقَوْلِ النَّاسِ أَمَامَ
الْجَنَازَةِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
أَوْ قِرَاءَةِ أَحَدِ الْقُرْآنِ أَمَامَهَا وَنَحْوَ ذَلِكَ
فَمَنْ جَرَمَ ذَلِكَ فَهُوَ قَاصِرٌ عَنْ فَرْهِمِ الشَّرِيعَةِ
پھر فرماتے ہیں۔ وَكَلِمَةُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ الْكَبْرُ الْحَسَنَاتِ فَكَيْفَ
يَمْنَعُ مِنْهَا وَتَأْمَلْ أحوالِ غَالِبِ الْخَلْقِ
الآن فِي الْجَنَازَةِ تَجِدُهُمْ مَشْغُولِينَ

ہم اپنے بھائیوں میں سے کسی کو یہ موقع نہ دیں گے
کہ کسی ایسی چیز کا انکار کرے جس کو مسلمانوں نے
ثواب سمجھ کر نکالا ہو اور اس کو اچھا سمجھا ہو خصوصاً
وہ جو اللہ تعالیٰ ورسول علیہ السلام سے متعلق ہو جیسے
کہ لوگوں کا جنازے کے آگے کلمہ طیبہ پڑھنا یا جنازہ
کے آگے کسی کا قرآن کریم وغیرہ پڑھنا جو شخص
اس کو حرام کہے وہ شریعت کے سمجھنے سے قاصر ہے۔
یعنی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تمام نیکیوں
میں بہترین کی ہے پس اس سے کیوں منع
کیا جاسکتا ہے اگر تم آج کل کے لوگوں کی غالب
حالت میں غور کرو تو تم ان کو جنازے کے

بِحَاكِيَاتِ الدُّنْيَا لَمْ يُعْتَبِرُوا بِالْمَيِّتِ وَقَلْبُهُمْ
غَافِلٌ عَنْ جَمِيعِ مَا وَقَعَ لَهُ بَلْ رَأَيْتُ
مِنْهُمْ مَنْ يَضَعُكَ وَإِذَا تَعَارَضَ
عِنْدَنَا مِثْلُ ذَلِكَ وَكُنْ ذَلِكَ
لَمْ يَكُنْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدَّمْنَا ذِكْرَ اللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ بَلْ كُلُّ حَدِيثٍ لَوْ أَدُلِّي
مِنْ حَدِيثِ آبَاءِ الدُّنْيَا فِي الْجَنَازَةِ
فَلَوْ سَاحَ كُلُّ مَنْ فِي الْجَنَازَةِ لِإِلَهِ
إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَلَا
إِعْتِرَاضَ -

ساتھ ساتھ دنیاوی قصوں میں مشغول پاؤ گے
ان کے دل میت سے عبرت نہیں پکڑتے
اور جو کچھ ہو چکا اس سے غافل ہیں بلکہ ہم نے تو
بہت سے لوگوں کو سنتے ہوئے دیکھا اور جب
لوگوں کا اس زمانہ میں ایسا حال ہے تو ہم کو اس پر عمل
کر کے کہ یہ کلمہ پہلے زمانہ میں میت کیساتھ پکار کر نہیں
پڑھا جاتا تھا اسکے ناجائز ہونیکا حکم دینا درست
نہیں بلکہ اس کے جائز ہونے ہی کا حکم کرنا چاہیے
بلکہ دنیا داروں کی باتوں سے ہر بات جنازے میں
بہتر ہے پس اگر تمام لوگ بلند آواز سے جنازے کے
سمراہ لا الہ الا اللہ پڑھیں تو ہم کو کوئی اعتراض نہیں

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ جنازے کے ساتھ اگر بلند آواز سے ذکر کیا جاوے تو جائز ہے خصوصاً
اس زمانہ میں جبکہ عوام میت کے ساتھ سنتے ہوئے دنیاوی باتیں کرتے ہوئے جاتے ہیں اب تو بہت
ہی بہتر ہے کہ ان سب کو ذکر الہی میں مشغول کر دیا جاوے کہ ذکر الہی دنیاوی باتوں سے افضل ہے۔

دوسرا باب

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات میں

اس پر مخالفین کے سبب ذیل اعتراضات ہیں۔ انشا اللہ اس سے زیادہ نہ ملیں گے۔

اعتراض (۱) جنازے کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنے کو فقہاء منع فرماتے ہیں۔ چنانچہ عالمگیری جلد اول
کتاب الجنائز فصل فی حمل الجنائزہ میں ہے۔

جنازے کے ساتھ جانوروں کو خاموش رہنا واجب
ہے اور بلند آواز سے ذکر کرنا اور قرآن پڑھنا مکروہ ہے
اگر اللہ کا ذکر کرنا چاہیں تو اپنے دل میں کریں۔

وَعَلَىٰ مُتَّبِعِي الْجَنَازَةِ الصَّمْتُ وَيَكْرَهُ لَهُمْ رَفْعُ
الصَّوْتِ بِالتَّذْكِيرِ وَقِرْعَةِ الْقُرْآنِ فَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَذْكَرَ
اللَّهُ يَذْكَرُهُ فِي نَفْسِهِ كَذَاتِي تَتَاوَى قَاضِي خَانَ

فتاویٰ سر اجیبہ باب حمل الجنازہ میں ہے۔

وَيُكْرَهُ النَّيَاحُ وَالصَّوْتُ خَلْفَ الْجَنَازَةِ
وَفِي مَنْزِلِ الْمَيِّتِ دَفْعُ الصَّوْتِ بِالذِّكْرِ
وَدَفْعُ عَوَةِ الْقُرْآنِ وَقَوْلُهُمْ كُلُّ حَيٍّ يَمُوتُ وَ
نَحْوِ ذَلِكَ خَلْفَ الْجَنَازَةِ بَدْعَةٌ۔

جنازے کے پیچھے اور میت کے گھر میں نوحہ کرنا آواز نکالنا اور بلند آواز سے ذکر کرنا قرآن پڑھنا مکروہ ہے اور جنازے کے پیچھے یہ کہتے جانا کہ مہر زندہ مرے گا بدعت ہے۔

در مختار جلد اول کتاب الجنائز مطلب فی دفن المیت میں ہے۔ کما کیدہ فیہا سر فَعُ صَوْتِ بِذِكْرِ أَوْ قَوْلِهِ جیسے کہ جنازے میں بلند آواز سے ذکر کرنا یا قراءت کرنا مکروہ ہے۔ اس کے ماتحت شامی میں ہے۔ قُلْتُ وَإِذَا كَانَ هَذَا فِي لِدْعَاءِ قِمَاطِنِكَ بِالْغِنَاءِ الْحَادِثِ فِي هَذَا الزَّمَانِ جبکہ دنیا میں اس قدر سختی ہے تو اب اس گانے کا کیا حال ہے جو اس زمانہ میں پیدا ہو گیا ہے۔ ابن منذر نے اشرف میں نقل کیا کہ قَالَ قَيْسُ بْنُ عُبَادَةَ كَانَ أَحْتَبُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْرَهُونَ رَفَعَ الصَّوْتِ عِنْدَ ثَلَاثِ عَشْرَةَ الْقِتَالِ دَفْنِ الْجَنَازَةِ وَفِي الذِّكْرِ يَعْنِي صَوَابَهُ كَرَامِ جِهَادٍ جِنَازَةٍ، ذَكَرَ فِي بَلَدِ أَوَّلِ مَا كَرَاهُوا أَنْ يَسْتَدْرِكُوا تَحْتَهُ۔ ان فقہی عبارات سے معلوم ہوا کہ میت کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا منع ہے خصوصاً وہ گانا جس کو آج کل نعت خوانی کہتے ہیں وہ تو بہت ہی بُرا ہے (مخالفین کا یہ انتہائی اعتراض ہے)

جواب فقہاء کی ان عبارات میں چند طرح گفتگو ہے اولاً یہ کہ انہوں نے جو میت کے ساتھ ذکر بالجہر کو مکروہ لکھا اس سے کرامت تنزیہی مراد ہے یا تحریمی۔ کرامت تنزیہی جائز میں داخل ہے یعنی اس کا کرنا تو جائز ہے مگر نہ کرنا بہتر۔ دوسرے یہ کہ یہ حکم اس زمانے کے لیے تھا یا کہ ہر زمانہ کے لیے تیسرے یہ کہ مطلقاً بولنا منع ہے۔ یا کہ خاص ذکر بالجہر یا کہ نوحہ وغیرہ۔ چوتھے یہ کہ بلند آواز سے ذکر کرنا ہر شخص کو منع ہے یا کہ خاص اشخاص کو۔ جب یہ چار باتیں طے ہو جائیں تو مسئلہ بالکل واضح ہو جاوے گا۔ حق یہ ہے کہ جن فقہاء نے میت کے ساتھ ذکر بالجہر کو مکروہ فرمایا۔ ان کی مراد مکروہ تنزیہی ہے چنانچہ شامی نے اسی منقولہ عبارت کے ساتھ ساتھ فرمایا۔

کہا گیا ہے کہ مکروہ تحریمی ہے اور کہا گیا ہے کہ مکروہ تنزیہی جیسا کہ سحر الرائق میں غایت سے نقل کیا

قِيلَ تَحْرِيماً وَقِيلَ تَنْزِيْهَاً كَمَا فِي الْبَحْرِ عَنِ الْغَايَةِ وَفِيهِ
عَنْهَا وَيُنْبَغِي لِمَنْ تَبَعَ الْجَنَازَةَ أَنْ يُطِيلَ

الصُّمْتُ۔

اسی بحر میں بروایت غایت ہے کہ جو شخص جنازے

کے ساتھ جاوے اس کو بہتر ہے کہ خاموش رہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ خاموش رہنا بہتر اور خاموش نہ رہنا بلکہ ذکر بالجہر کرنا بہتر نہیں جانتے ہیں۔ نیز کرامت تنزیہی اور تحریمی کی پہچان خود علامہ شامی نے مکروہات کی تعریف کرتے ہوئے بیان فرمائی فرماتے ہیں۔ شامی جلد اول کتاب الطہارت مطلب تعریف المکرہ۔

جب فقہاء مکروہ فرماویں تو ضروری ہے کہ کرامت کی دلیل میں نظر کی جاوے اگر اس کی دلیل ظنی ممانعت ہو تو مکروہ تحریمی ہے سوائے کسی مانع کے اور اگر دلیل ممانعت نہ ہو بلکہ غیر ضروری ترک کا فائدہ دے تو کرامت تنزیہی ہے۔

فَجِيئُذِ إِذَا ذَكَرُوا مَكْرُوهًا فَلَا بُدَّ
مِنَ النَّظَرِ فِي دَلِيلِهِ فَإِنْ كَانَ نَهْيًا
ظَنِيًّا يَحْكُمُ بِكَرَاهَتِهِ التَّحْرِيمِ إِلَّا بِصَارِفِ النَّهْيِ
عَنِ التَّحْرِيمِ إِلَى النَّدْبِ فَإِنْ لَمْ يَكُنِ الدَّلِيلُ نَهْيًا
بَلْ كَانَ مُفِيدًا لِلتَّرْكِ الْغَيْرِ الْجَائِزِ فَهِيَ تَنْزِيهِيَّةٌ

اس سے معلوم ہوا کہ اگر فقہاء کرامت کی دلیل میں کوئی شرعی ممانعت پیش فرماویں تو کرامت تحریمی ہے در نہ کرامت تنزیہی۔ اور جن فقہاء نے بھی اس ذکر بالجہر کو منع کیا ہے کوئی ممانعت کی حدیث یا آیت پیش نہیں کی۔ صرف شامی نے یہ دلیل بیان فرمائی کہ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ اللہ حد سے بڑھنے والوں کو محبوب نہیں رکھتا۔ جس کا ترجمہ فرمایا اہی المجاہدین بالذمّاء یعنی بلند آواز سے دعا کرنے والوں کو۔ معلوم ہوا کہ اس کی ممانعت کی کوئی صاف حدیث نہیں ملی۔ لہذا یہ مکروہ تنزیہی ہے اور مکروہ تنزیہی جائز ہوتا ہے۔ نیز امام شعرانی نے عمود مشائخ میں اسی ذکر مع الجنازہ کے لیے فرمایا وَقَدْ سَجَّ التَّوْبِيُّ أَنَّ الْكَلَامَ مَخْلُوفٌ الْأَوَّلِيَّ إِمَامٌ نَوَوِيٌّ نَعَى اس کو ترجیح دی کہ جنازہ کے ساتھ کلام کرنا بہتر نہیں۔ شرح طریقہ محمدیہ نے بیان فرمایا وَهَوَّ بِكَرَاهٍ عَلَى مَعْنَى أَنَّهُ تَارِكٌ الْأَوَّلِيَّ الْجَنَازَةِ کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا مکروہ ہے بایں معنی کہ خلاف اولیٰ ہے یعنی بہتر نہیں۔ یہ حال ماننا پڑے گا کہ جن فقہاء نے اس کو مکروہ کہا ان کی مراد مکروہ تنزیہی ہے دوسرے یہ کہ یہ ممانعت اس زمانے کے لیے تھی اب اس زمانے میں چونکہ لوگوں کے حالات بدل گئے یہ حکم کرامت بھی بدل گیا۔ کیوں کہ اس زمانے میں جو بھی جنازے کے ساتھ جاتا تھا وہ خاموش رہتا تھا اس سے عبرت پکڑتا تھا اہل میت کے ساتھ رنج و غم میں شرکت کرتا تھا اور شرعی مدعی بھی

یہ ہے کہ میت کے جلوس میں لوگ عبرت حاصل کر لیں۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں سہ
 وَإِذَا حَمَلْتِ إِلَى الْقُبُورِ جَنَازَةً ۖ فَاعْلَمِي بِأَنَّكَ بَعْدَهَا فَحْمُولٌ
 جب تم قبرستان کی طرف کوئی جنازہ لے جاؤ تو خیال رکھو کہ ایک دن تم کو بھی اسی طرح لے جایا
 جائیگا اس حالت میں کچھ بھی بات کرنا خلاف حکمت تھا کہ بات کرنے میں دھیان بٹے گا۔ اور
 دل اور طرف متوجہ ہو جاوے گا۔ لہذا فقہار نے فرمایا کہ اس حالت میں سکوت کرو۔ کتاب الاذکار
 مصنفہ امام نووی باب ما یقول الماشی مع الجنائزہ میں ہے وَالْحِكْمَةُ فِيهِ ظَاهِرَةٌ وَهِيَ
 أَنَّهُ أَسْكَنُ لِحَاظِهِ وَأَجْمَعُ لِفِكْرِهِ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْجَنَازَةِ وَهُوَ الْمَطْلُوبُ فِي هَذَا الْحَالِ۔
 مشکوٰۃ باب دفن المیت میں ہے کہ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم قبرستان میں میت دفن کرنے کے لیے
 گئے وَجَلَسْنَا مَعَهُ كَانَتْ عَلٰی رِءُوسِنَا الطَّيْرُ تِيَارِي قَبْرِ مِيں دیر تھی تو ہم اس طرح خاموش بیٹھ گئے
 جیسے کہ ہمارے سروں پر پرندے ہیں اپنوں کا شکاری جب جال لگا کر بیٹھتا ہے تو بالکل خاموش رہتا
 ہے تاکہ آواز سے پرندے اڑ نہ جاویں اب وہ زمانہ ہے کہ جنازے کے ساتھ جانے والے دنیاوی باتیں ہی
 مذاق مسلمانوں کی غیبتیں کرتے جاتے ہیں۔ اگر قبرستان میں کچھ دیر بیٹھنا پڑے تو خوش گتیاں اڑاتے ہیں۔
 میں نے یہ بھی دیکھا ہے کہ کچھ کھیل کا مشغلہ کر کے دل بہلاتے ہیں تو ان کو ذکر الہی میں مشغول کر دینا ان بیہودہ
 باتوں سے بہتر ہے۔ لہذا اب یہ بھی مستحب ہے کہ میت کے ساتھ سب لوگ کلمہ وغیرہ بلند آواز سے پڑھتے
 ہوئے جاویں۔ حالات بدلنے سے احکام بدل جاتے ہیں اور جو مفتی اپنے اہل زمانہ کی حالت سے بے خبر
 رہے وہ جاہل ہے۔

امام شعرانی اپنی کتاب عمود مشائخ میں فرماتے ہیں۔

وَإِنَّمَا لَمْ يَكُنِ الْكَلَامُ وَالْقِرَاءَةُ وَالذِّكْرُ
 أَمَامَ الْجَنَازَةِ فِي عَهْدِ السَّلَفِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا
 أَمَاتَ لَهُمْ مَيِّتٌ إِشْتَرَكُوا كَلَامَ فِي الْحَزَنِ
 عَلَيْهِ حَتَّى كَانُوا لَا يَعْرِفُونَ قَرَابَةَ الْمَيِّتِ
 مِنْ غَيْرِهِ فَكَانُوا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى النَّطْقِ
 الْكَثِيرِ لِمَا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ ذِكْرِ الْمَوْتِ بَلْ

گذشتہ زمانہ میں جنازہ کے آگے بات کرنا قرآن پڑھنا
 ذکر کرنا اس لیے نہ تھا کہ جب کسی کا انتقال ہو جاتا
 تھا تو سارے شریک رنج و غم میں شریک ہو
 جاتے تھے یہاں تک کہ میت کے اہل قرابت
 اور غیروں میں فرق نہ رہتا تھا اور اس قدر موت
 کا دھیان کرتے تھے کہ بولنے پر ان کو قدرت

خَرَسَتْ أَلْسِنَتَهُمْ عَنْ كُلِّ كَلَامٍ فَإِذَا
وَجَدْنَا جَمَاعَةً يَهْدِي الصِّفَةَ فَلَمَّا
أَخْبَى عَلَيْنَا أَنْ لَا تَأْمُرُهُمْ بِقِرَاءَةِ وَلَا ذِكْرِ

نہ رہتی تھی۔ اور ان کی زبانیں گونگی ہو جاتی تھیں۔
اگر ہم آج ۳۱ سفت کے لوگ پالیں تو ہم
اکو قرآن پڑھنے اور ذکر کرنے کا حکم نہ دیں گے۔

سبحان اللہ کیا نفیس فیصلہ فرمایا۔ کیسے کیا آجکل لوگوں کا یہ حال ہے۔ حضرت شیخ عثمان بحیری
شرح اقتنار کے ماشیہ جلد دوم میں فرماتے ہیں (قَوْلُهُ ذِكْرُهُ لَغْظًا فِي الْجَنَائِزَةِ) قَوْلُهُ
لَغْظًا أَي سَرُّعُ صَوْتٍ وَلَوْ بِقُرْآنٍ أَوْ ذِكْرٍ أَوْ صَلَاةٍ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَهَذَا بِإِعْتِبَارِ مَا كَانَ فِي الصَّدْرِ
الْأَدْلُ دَلِيلًا فَالآنَ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ
لِأَنَّهُ شِعَارُ الْمَيِّتِ لِأَنَّ تَرْكَهُ مُؤَدِّيَةٌ
بِهِ وَلَوْ تَمَّ بِوُجُوبِهِ لَمْ يُبْعَدُ
كَمَا نَقَلَهُ الْمُدَايِعِيُّ -

یعنی جنازے کے ساتھ شور کرنا مکروہ ہے خواہ
یہ شور قرآن خوانی سے ہو یا ذکر اللہ سے یا
درو خوانی سے۔ یہ حکم اس حالت کے
لحاظ سے ہے۔ جو کہ پہلے زمانہ میں مسلمانوں
کی تھی۔

امام شعرانی نے عہد مشائخ میں فرمایا۔

فِيمَا أَحَدَثَهُ الْمُسْلِمُونَ وَ
اسْتَحْسَنُوهُ قَوْلَهُمْ أَمَامَ الْجَنَائِزَةِ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
أَوْ سَيَلْتُنَا يَوْمَ الْعَرْضِ عَلَى اللَّهِ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ -

رَسُولُ اللَّهِ وَتَحْوِذِكَ فِيمَثْلُ
هَذَا لَا يَجِبُ أَنْكَارُهُ فِي هَذَا الزَّمَانِ
لِأَنَّهُمْ إِنْ لَمْ اسْتَتَعَلُوا بِذَلِكَ
اسْتَتَعَلُوا بِحَدِيثِ الدُّنْيَا وَذَلِكَ
لِأَنَّ قَلْبَهُمْ فَارِغٌ مِنْ ذِكْرِ
الْمَوْتِ يَنْبَغِي بَعْضُهُمْ يَضْحَكُ

ورنہ اس زمانہ میں اب اس میں کوئی حرج نہیں
کیونکہ ذکر بالجہر میت کی علامت ہے اس کے
چھوڑنے میں میت کی توہین ہے لہذا اس کو اگر
ضروری بھی کہا جائے تو بھی بعید نہیں جیسا کہ
مدالغی علیہ الرحمۃ سے نقل فرمایا۔

مسلمانوں نے جس کام کو اچھا سمجھ کر ایجاد کیا
ہے وہ یہ ہے کہ جنازے کے آگے کہتے
ہیں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ یہ کہتے ہیں
کہ خدا کے سامنے قیامت کے دن ہمارا وسیلہ
یہ ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ یہ
اسی طرح اور ذکر۔ اس زمانہ میں

امام الجنازۃ و یمزح۔
 اس سے منع کرنا ضروری نہیں۔ لیونکہ اگر وہ لوگ
 اس ذکر میں مشغول نہ ہوتے تو دنیاوی باتیں کریں گے کیونکہ ان کے دل موت کی یاد سے خالی ہیں۔
 بلکہ ہم نے تو بعض لوگوں کو جنازے کے آگے ہنستے موٹے اور مذاق کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
 امام شعرانی قدس سرہ نے جو اپنے زمانہ کا حال بیان فرمایا اس سے بدتر حال آن ہے۔
 میں نے بعض جگہ دیکھا کہ قبر میں دیر تھی۔ لوگ علیحدہ علیحدہ جماعتیں بن کر بیٹھ گئے اور باتوں میں
 ایسے مشغول ہوئے کہ معلوم ہوتا تھا کہ بازار لگا ہوا ہے۔ بعض لوگ زمین پر لکیریں کھینچ کر لکڑیوں
 سے کھیلنا چاہتے تھے اس حالت کو دیکھ کر میں نے سب کو جمع کر کے وعظ کہنا شروع کر
 دیا۔ لوگوں کو تجہیز و تکفین کے احکام بتائے۔ اس سے یہ ہی بہتر تھا۔

لطیفہ۔ مخالفین جنازے کے ساتھ ذکر اللہ کرنے کو تو بدعت اور حرام کہتے ہیں۔ مگر
 باتیں کرنا، کبھی مسائل بیان کرنا، کبھی شرک و بدعت کے فتوے سنانا، لوگوں کے آپس میں منہ
 کرنے کو نہ منع کرتے ہیں نہ اس کو برا کہتے ہیں۔ حالانکہ فقہار بالکل خاموش رہنے کا حکم دیتے ہیں۔
 جیسا کہ اس اعتراض میں نقل کی ہوئی عبارات سے معلوم ہوا۔ یہ الٹی گنگا کیوں بہ رہی ہے کہ کلام
 سلام، منسی، مذاق، وعظ و فتاویٰ تو سب جائز۔ حرام ہے تو ذکر اللہ خدا سمجھو۔
 نوٹ ضروری۔ شاید کوئی کہے کہ اسلامی احکام تو کبھی بدلتے نہیں پھر یہ تبدیلی کیسی؟
 اس کا جواب ہم پہلے دے چکے ہیں کہ جو احکام کسی علت کے بدلنے سے بدل جائیں گے۔ جیسے کہ ادن
 زمانہ میں نماز پڑھانے، تعلیم قرآن دینے وغیرہ پر اجرت لینا حرام تھی۔ اب جائز ہے۔
 اسی طرح مقابر اویار اللہ پر چادریں ڈالنا اب ضرورتاً زمانہ کے لحاظ سے جائز ہیں اسی طرح
 ماہ رمضان میں ختم قرآن پڑھانے مانگنا جائز قرار دی گئیں۔ قرآن پاک میں آیات اور رکوع اور
 سورتوں کے نام لکھنا زمانہ سلف میں نہ تھا لیکن اب عوام کے فائدے کا لحاظ کر کے جائز قرار
 دیا گیا۔ عالمگیری کتاب الکرامیت باب آداب المصنف میں ہے۔

سورتوں کے نام اور آیتوں کی تعداد لکھنے میں حرج
 نہیں یہ اگرچہ بدعت ہے لیکن بدعت حسنہ ہے
 اور بہت سی چیزیں بدعت ہیں لیکن اچھی ہیں

لَا بَأْسَ بِكِتَابَةِ السُّورِ وَعَدَا
 الْآيِ وَهُوَ وَإِنْ كَانَ إِحْدَاثًا فَهُوَ بِدْعَةٌ
 حَسَنَةٌ وَكَمِنْ شَيْءٍ كَانَ إِحْدَاثًا وَهُوَ

حَسَنٌ وَكَمٍ مِنْ شَيْءٍ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ
الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ -

اور بہت سی چیزیں زمانہ اور ملک کے بدلنے
سے بدل جاتی ہے۔

اس کی بہت تفصیل ہم پہلی بحثوں میں کر چکے ہیں۔ تیسرے یہ کہ کاٹھیاواڑ وغیرہ میں میت
کے آگے اس طرح نعت شریف پڑھتے ہیں کہ سننے والے جان لیتے ہیں کہ کسی کا جنازہ جا
رہا ہے لہذا گھروں میں جو ہوتے ہیں وہ بھی نماز جنازہ کے لیے نکل آتے ہیں۔ تو یہ نعت خانی
میت کا اعلان بھی ہوا اور جنازے کا اعلان کرنا اس نیت سے کہ لوگ نماز جنازے یا دفن میں
شرکت کر لیں جائز ہے۔ چنانچہ در مختار دفن میت کی بحث میں ہے۔

یعنی میت کو دفن کرنے سے پہلے اس کو منتقل کرنا
اس کے جنازے کا اعلان کرنا، میت کا مرثیہ
پڑھنا خواہ اشعار میں ہو یا اسکے سوا جائز ہے۔

وَلَا بَأْسَ بِنَقْلِهِ قَبْلَ دَفْنِهِ وَ
بِالْأَعْلَامِ بِمَوْتِهِ وَبِالْمَرْتَبَةِ بِشَعْرِ
أَوْ غَيْرِهِ -

اس کی شرح شامی میں ہے۔

یعنی جائز ہے کہ بعض لوگ بعض کو خبر دیں تاکہ لوگ اس
میت کے حق کو ادا کریں اور بعض لوگوں نے مکروہ جانا
ہے یہ کہ گلی کوچوں اور بازاروں میں اس کا اعلان کیا
جاوے اور صحیح یہ ہے کہ یہ اعلان مکروہ نہیں ہے جبکہ
اس اعلان میں میت کی زیادہ تعریف نہ ہو۔

إِنِّي أَعْلَامُ بَعْضِهِمْ بَعْضًا لِيَقْضُوا
حَقَّهُ وَكَرِهَ بَعْضُهُمْ أَنْ يُنَادِيَ
عَلَيْهِ فِي الْأَقَّةِ وَالْأَسْوَاقِ
وَالْأَصْحَامِ أَنَّهُ لَا يَكْرَهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ
مَعَهُ تَنْوِيهُ بِذِكْرِهِ -

جبکہ اعلان جنازہ کے لیے میت کا مرثیہ یا میت کے نام کا اعلان جائز ہے تو اعلان جنازہ کی نیت سے
نعت شریف یا کلمہ طیبہ بلند آواز سے پڑھنا کیوں حرام ہے؟ کہ اس میں جنازے کا اعلان بھی ہے۔
اور حضور علیہ السلام کی نعت بھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ جن جہر کو فقہاء منع فرماتے ہیں وہ ذکر بلا فائدہ
ہے جبکہ اس سے کوئی فائدہ خاص ہو تو جائز ہے۔ اسی لیے علامہ شامی نے اسی بحث میں تنازعہ خانیہ
سے نقل کیا۔

لیکن جنازوں کے پاس بلند آواز کرنا اس میں یہ احتمال
ہے کہ اس سے مراد نوحہ کرنا یا میت کے لئے نماز

وَأَمَّا رَفْعُ الصَّوْتِ عِنْدَ الْجَنَائِزِ
فَيَحْتَمِلُ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ النَّوْحُ أَوِ الدُّعَاءُ

لَلْمَيِّتِ بَعْدَ مَا افْتَتِحَ النَّاسُ الصَّلَاةَ
أَوَّلَ فَرْطٍ فِي مَدْحِهِ كَعَادَةِ الْجَاهِلِيَّةِ
بِمَاهُو يَشْبَهُ الْحَالِ وَأَمَّا أَصْلُ التَّنَائِ عَلَيْهِ
فَعَيْدٌ مَكْرُوهٌ -

شروع ہو چکنے کے بعد دعا کرنا یا اس کی
تعریف میں مبالغہ کرنا ہے جیسا کہ اہل جاہلیت
کی عادت تھی لیکن میت کی تعریف کرنا یہ
مکروہ نہیں ہے۔

حاصل کیے بے فائدہ بلند آواز کرنا منع ہے اور با فائدہ ذکر کرنا بلا کرامت جائز ہے فی زمانہ اس
میں بہت سے وہ فائدے ہیں جو کہ عرض کر دیئے گئے۔ چوتھے یہ کہ اس ذکر سے ممانعت خاص اہل علم
کو ہے۔ اگر عوام مسلمین ذکر کریں تو ان کو منع نہ کیا جائے۔ فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ عوام کو ذکر الہی سے
نہ روکو کیونکہ وہ پہلے ہی سے ذکر الہی سے بے رغبت ہیں۔ اب جس قدر ذکر کریں کرنے دو۔ درختنا
باب صلوة العیدین میں ہے۔

وَلَا يَكْتَبِرُ فِي طَرِيقِهَا وَلَا يَتَنَفَّلُ قَبْلَهَا
مُطْلَقًا وَكَذَا لَا يَتَنَفَّلُ بَعْدَهَا
فِي مُصَلَّاهَا فَإِنَّهُ مَكْرُوهٌ
عِنْدَ الْعَامَّةِ -

عید گاہ کے راستے میں تکبیر نہ کہے اور نہ عید سے
پہلے نفل پڑھے اور نماز عید کے بعد بھی عید گاہ
میں نفل نہ پڑھے کیونکہ یہ عام فقہاء کے
نزدیک مکروہ ہے۔

پھر فرماتے ہیں۔

هَذَا لِلْخَوَاصِّ أَمَّا الْعَوَامُ فَلَا يَمْنَعُونَ
مِنْ تَكْبِيرٍ وَلَا تَنْفَلٍ أَصْلًا بِقِلَّتِهِ
رَغْبَتِهِمْ فِي الْخَيْرَاتِ -

یہ حکم خاص لوگوں کے لیے ہے لیکن عوام کو اس
سے منع نہ کیا جاوے نہ تکبیر کہنے سے اور نہ نفل
پڑھنے سے کیونکہ ان کی رغبت کار خیر میں کم ہے۔

اس کے ماتحت شامی میں ہے اَنْحَى كَلِمَةً اِذْ لَا جَهْرًا فِي التَّكْبِيرِ - یعنی ان کو آمینہ اور بلند آواز
سے تکبیر کہنے سے نہ روکا جاوے۔ نیز ہم ذکر بالجہر کی بحث میں بجوارہ شامی باب العیدین ذکر کر چکے ہیں
کہ کسی نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ لوگ بازاروں میں بلند آواز سے تکبیر پڑھتے ہیں
کیا ان کو منع کیا جاوے فرمایا کہ نہیں۔ ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ بعض موقعاں پر خواص کو کسی
خاص ذکر سے منع کیا جاتا ہے لیکن عوام کو روکنے کا حکم نہیں۔ اسی لیے فقہاء نے یہ تو فرمایا کہ
جنازے کے آگے بلند آواز سے ذکر نہ کرو لیکن یہ نہ فرمایا کہ ذکر کرنے والوں کو اس سے روک بھی دو۔

اس جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ اولاً تو یہ ممانعت، اگر بہت تمیزی کی بنا پر ہے دوم یہ کہ پہلے زمانہ کے لئے تھی اب یہ حکم بدل گیا۔ کیونکہ علت حکم بدل گئی۔ تیسرے یہ کہ چونکہ اس ذکر سے جنازہ کا اعلان ہے لہذا فائدے مند ہے جائز ہے۔ چوتھے یہ کہ یہ حکم خاص لوگوں کے لئے ہے عامۃ المسلمین اگر ذکر الہی کریں تو ان کو منع نہ کیا جاوے۔

اعترض (۲) جنازے کے آگے بلند آواز سے ذکر کرنا ہندوؤں سے مشابہت ہے کیونکہ وہ چختے جاتے ہیں "رام رام ست ہے" اور تم بھی شور مچاتے ہوئے جاتے ہو۔ اور کفار سے مشابہت ناجائز ہے لہذا یہ منع ہے۔

جواب: کفار بتوں کا نام پکارتے ہیں۔ اور ہم خدائے قدوس کا ذکر کرتے ہیں پھر مشابہت کہاں رہی۔ کفار بت کے نام پر جانور ذبح کرتے ہیں ہم خدا کے نام پر۔ کفار گنگا سے گنگا کا پانی لے کر آتے ہیں۔ ہم مکہ معظمہ سے آب زمزم لاتے ہیں۔ یہ مشابہت نہ ہوئی نیز جو کام کہ کفار کچھ تومی یا مذہبی نشان بن گئے ہوں۔ ان میں مشابہت کرنا منع ہے نہ کہ ہر کام میں اگر کافر بھی اپنے جنازوں کے آگے کلمہ پڑھنے لگیں۔ تو شوق سے پڑھیں یہ اچھا کام ہے۔ اور اچھے کام میں مشابہت بُری نہیں ہوتی۔

اعترض (۳) راستہ میں کلمہ طیبہ آواز سے پڑھنا بے ادبی ہے کیونکہ وہاں گندگی وغیرہ ہوتی ہے لہذا منع ہے۔

جواب: یہ اعتراض محض لغو ہے۔ فقہاء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ راستوں میں چلتے ہوئے ذکر جائز ہے۔ ہاں جو جگہ نجاست ڈالنے کے لئے بنائی گئی ہو وہاں ذکر بالجہر منع ہے جیسے کہ پاخانہ یا گھوڑا (روزی) شامی بحث فرعت عند المیت میں ہے۔ وَفِي الْقُبْرِ لَا بَأْسَ بِالْقِرْءَةِ سِرًّا أَوْ مَخْفِيًّا إِذَا الْمَيِّتُ ذَلِكَ الْمَوْضِعَ مَعْدًا لِلنَّجَاسَةِ۔ سواریا پیدل چلتے ہوئے قرآن پڑھنے میں حرج نہیں جبکہ وہ جگہ نجاست کے لئے نہ بنائی گئی ہو۔ قرآن بغل میں لے کر راستے سے گزرنا جائز ہے اور پاخانہ میں لے جانا منع ہے۔ نیز بقر عید کے دن حکم ہے کہ عید گاہ کے راستے میں بلند آواز سے تکبیر تشریح کہنا ہوا جاوے۔ در مختار باب سلوة العیدین میں ہے۔ وَيَكْتَبُ جَهْرًا اتِّفَاقًا فِي الطَّرِيقِ رَسْتًا فِي بَلَدٍ أَوْ رَسْتًا فِي تَجْرِيهِ الْمَاءِ فِي الْمَدِينَةِ۔ حالانکہ راستے میں نجاست وغیرہ ہوتی ہے۔ اسی طرح فقہاء فرماتے ہیں کہ حمام میں تسبیح و تہلیل بلند آواز سے جائز ہے۔

حالانکہ وہاں اکثر گندگی ہوتی ہے۔ عالمگیری کتاب الکرامیت باب الصلوٰۃ والتسبیح میں اور عمدۃ الابراہیم مجموع النوازل، خانیہ، سراجیہ، ملقط تجنیس وغیرہ میں ہے۔ **وَأَمَّا التَّسْبِيحُ وَاللَّهْلِيلُ لِأَبْنِ سِنْدَلٍ وَإِنَّ مَرَفَعَ صَوْتَهُ** یعنی حمام میں تسبیح و تہلیل بلند آواز سے بھی جائز ہے۔

اعراض (۴) جنازے کے آگے بلند آواز سے ذکر کرنے میں گھر کی عورتیں اور بچے ڈرتے ہیں کیونکہ ان کو موت یاد آجاتی ہے جس کی وجہ سے وہ بیمار ہو جاتے ہیں لہذا بقاعدہ طیبی بھی یہ منع ہونا چاہیے۔ **جواب**۔ قرآن فرماتا ہے۔ **أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ** اللہ کے ذکر سے دل چین میں آتے ہیں مسلمانوں کو تو اس سے چین اور راحت ہوتی ہے۔ ہاں کفار ڈرتے ہوں گے۔ ان کو ڈرنے دو کفار تو اذان سے بھی ڈرتے ہیں تو کیا ان کی وجہ سے اذان بند کی جاوے گی۔ ہاں اگر کسی حاذق طبیب نے لکھا ہو کہ کلمہ طیبہ کی آواز دبا کے اسباب میں سے ہے تو پیش کیا جاوے لیکن وہ طبیب مسلمان اور حاذق ہو۔ کوئی دیوبندی یا کردہمی طبیب نہ ہو وہی ہاتوں کا اعتبار نہیں۔ ثابت ہوا کہ میت کے آگے بلند آواز سے ذکر بہت بہتر اور باعث برکت ہے۔ مخالفین کے پاس بجز غلط فہمی کے اور کوئی اعراض قوی نہیں۔ **وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَىٰ ذٰلِكَ** :

خاتمہ کتاب

اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اب تک جس قدر مسائل میں دیوبندی اختلاف کرتے ہیں ان کی تحقیق کر دی گئی۔ لیکن ان مسائل مذکورہ میں بہت سے مسائل وہ ہیں جن پر ایمان کا دار و مدار نہیں صرف کرامت اور استجاب میں ہی اختلاف ہے جن مسائل کی بنا پر عرب و عجم کے علماء نے دیوبندیوں کو کافر کہا وہ ان کے خلاف اسلامی عقائد ہیں۔ ہم مسلمانوں کی واقفیت کے لیے ان عقائد کی فہرست پیش کرتے ہیں اور ہر ایک کے مقابل اسلامی عقیدہ بھی بیان کرتے ہیں۔ اور ہم نے اس فہرست میں ان کا جو عقیدہ بیان کیا ہے وہ ان کی کتابوں میں چھپا ہوا موجود ہے اگر کوئی صاحب غلط ثابت کریں تو وہ انعام کے مستحق ہیں بعض صاحبوں کا اصرار تھا کہ ان عقائد باطلہ کی تردید بھی کر دی جاوے مگر اس وقت کاغذ دستیاب نہیں ہوتا۔ لہذا ہم ان شارحین کتاب کی دوسری جلد تیار کریں گے جس میں ان عقائد سے ہی بحث ہوگی۔ فی الحال صرف فہرست پیش کرتے ہیں۔

| اسلامی عقائد | دیوبندی عقائد |
|--|--|
| <p>جھوٹ بونا عیب ہے جیسے کہ چوری یا زنا کرنا وغیرہ اور رب تعالیٰ بر عیب سے پاک ہے وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا (قرآن کریم) نیز خدا کی صفات واجب ہیں نہ کہ ممکن لہذا خدا کے لئے سکنا کہنا بے دینی ہے۔</p> | <p>۱) خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے مسئلہ امکان کذب، براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد صاحب انبٹھوی جہد المقل مصنفہ محمود حسن صاحب۔</p> |
| <p>خدا سے پاک ہر وقت عالم الغیب ہے اس کا علم اسکی صفت ہے اور واجب ہے جب چاہے تب معلوم کر نیکا مطلب یہ ہوا کہ نہ چاہے تو جاہل ہے یہ کفر ہے خدا کے صفات خدا کے اختیار میں نہیں وہ واجب ہیں نیز رب نے اپنے محبوبوں کو بھی علوم غیبیہ عطا کیے (قرآن کریم)</p> | <p>۲) اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ جب چاہے غیب دریافت کرے۔ کسی دلی بی بی جن فرشتے بھوت کو اللہ نے یہ طاقت نہیں بخشی (تقویتہ الایمان مصنفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی)۔</p> |
| <p>خدا سے قدوس جگہ اور زمانہ اور ترکیب و ماہیت سے پاک ہے نہ وہ کسی جگہ میں رہتا ہے نہ اس کی عمر ہے نہ وہ اجزا سے بنا ہے اس کو دیوبندیوں نے بھی پیغمبری میں کفر لکھ دیا (کتب علم کلام)</p> | <p>۳) خدا تعالیٰ کو جگہ اور زمانہ اور مرکب ہونے اور ماہیت سے پاک ماننا بدعت ہے۔ ایضاً الحق مصنفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی۔</p> |
| <p>خدا تعالیٰ ہمیشہ سے ہر چیز کا جاننے والا ہے۔ اس کا علم واجب اور قدیم ہے جو ایک آن کے لئے کسی چیز سے اس کو بے علم ماننے بے دین ہے۔ (عام کتب عقائد) دیوبندی خدا کے علم غیب کے بھی منکر ہیں تو اگر حضور علیہ السلام کے علم غیب کا انکار کریں تو کیا تعجب ہے۔</p> | <p>۴) خدا تعالیٰ کو بندوں کے کاموں کی پہلے سے خبر نہیں ہوتی۔ جب بندے اچھے یا بُرے کام کر لیتے ہیں تب اس کو معلوم ہوتا ہے۔ بلغۃ الحیران صفحہ ۷۷ زیر آیت اَلَا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا كُلُّ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ۔ مصنفہ مولوی حسین علی صاحب بھچرا نوالہ شاگرد مولوی رشید احمد صاحب۔</p> |
| <p>خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں کہ حضور علیہ السلام</p> | <p>۵) خاتم النبیین کے معنی یہ سمجھنا غلط ہے کہ حضور</p> |

آخری نبی میں حضور علیہ السلام کے زمانہ ظہور یا بعد میں کسی اصلی، بردزی، مرائی، مذاقی کا نبی بنا محال بالذات ہے۔ اسی معنی پر سب مسلمانوں کا اجماع ہے اور یہ ہی معنی احادیث نے بیان فرمائے جو اس معنی کا انکار کرے وہ مرتد ہے۔

(جیسے کہ قادیانی اور دیوبندی)

کوئی غیر نبی خواہ دلی ہو یا غوث یا صحابی کسی کمال علمی و عملی میں نبی کے برابر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ غیر صحابی صحابی کے برابر نہیں ہو سکتا۔ صحابی کا کچھ جو خیرات کرنا ہمارے صدقہ من سونا خیرات کرنے سے بدرجہا بہتر ہے (حدیث)

رب تعالیٰ بے مثل خالق ہے اور اُس کے محبوب بے مثل بندے وہ رحمۃ للعالمین شفیع المذنبین ہیں۔ ان اوصاف کی وجہ سے آپ کا مثل محال بالذات ہے (دیکھو رسالہ امتناع النظر مصنف مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی)

حضور علیہ السلام کو الفاظ عام سے پکارنا حرام ہے اور اگر بہ نیت حقارت ہو تو کفر ہے (قرآن کریم) یا رسول اللہ یا حبیب اللہ کہنا ضروری ہے۔ نسبت خود بہ سگت کر دم و پس منفعلم زانکہ نسبت بہ سگ کوئے تو شد بے ادبی است

جو شخص کسی مخلوق کو حضور علیہ السلام سے زیادہ علم مانے وہ کافر ہے (دیکھو شفا شریف) حضور

علیہ السلام آخری نبی ہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ اصلی نبی ہیں باقی عارضی لہذا اگر حضور علیہ السلام کے بعد اور بھی نبی آجائیں تو بھی خاتمیت میں فرق نہ آویگا (تخذیر الناس مستفہ مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند)

(۷) اعمال میں بظاہر اُمتی نبی کے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ برہم بھی جاتے ہیں (تخذیر الناس مستفہ مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند)

(۸) حضور علیہ السلام کا مثل و نظیر ممکن ہے۔ (یکروز می مستفہ مولوی اسمعیل صاحب دہلوی مطبوعہ فاروقی صفحہ ۱۱۴۴)

(۹) حضور علیہ السلام کو بھائی کہنا جائز ہے کیونکہ آپ بھی انسان ہیں برابرین قاطعہ مصنف مولوی خلیل احمد صاحب دقتونۃ الایمان مصنف مولوی اسمعیل صاحب دہلوی)

(۱۰) شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ہے (برہمین قاطعہ مصنف مولوی خلیل احمد

| | |
|--|--|
| <p>علیہ السلام تمام مخلوق الہی میں بڑے عالم ہیں ۛ حضور علیہ السلام کے کسی وصف پاک کو اونٹنے چیزوں سے تشبیہ دینا یا ان کے برابر بتانا صریح توہین ہے اور یہ کفر ہے ۛ</p> | <p>صاحب ۛ ۱۰) حضور علیہ السلام کا علم بچوں، پاکلوں، جانوروں کی طرح یا ان کے برابر ہے (حفظ الایمان مصنف مولوی اشرف علی صاحب) ۛ</p> |
| <p>رب تعالیٰ نے ساری زبانیں حضرت آدم علیہ السلام کو تعلیم فرمائیں اور حضور علیہ السلام کا علم ان سے کہیں زیادہ ہے تو جو کہے کہ حضور علیہ السلام کو یہ زبان فلاں مدرسہ سے آئی وہ بے دین ہے ۛ</p> | <p>۱۱) حضور علیہ السلام کو اردو، لونا، مدرسہ دیوبند سے آگیا، براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد صاحب</p> |
| <p>رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا پھر فرماتا ہے الْعِزَّةُ لِلَّهِ دَلِيلٌ وَلِلْمُؤْمِنِينَ نبی کو خدا کے سامنے ذیل جانے وہ خود چمار بے ذیل ہے ۛ</p> | <p>۱۲) ہر چھوٹا بڑا مخلوق رنبی اور غیر نبی، اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے (تقویۃ الایمان مصنف مولوی اسمعیل صاحب) ۛ</p> |
| <p>جس نماز میں حضور علیہ السلام کی عظمت کا خیال نہ ہو وہ نماز ہی نامقبول ہے اسی لئے التحیات میں حضور علیہ السلام کو سلام کرتے ہیں۔ وہ بھی کوئی نماز ہے یا نہ ہو نماز ہو (دیکھو بحث حاضر وناظر) ۛ</p> | <p>۱۳) نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال لانا اپنے گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے (صراط مستقیم مصنف مولوی اسمعیل دہلوی)</p> |
| <p>حضور علیہ السلام کے بعض غلام پلصراط سے بجلی کی طرح گزر جائیں گے۔ اور پلصراط پر پھسلنے والے لوگ حضور علیہ السلام کی مدد سے سنبھل سکیں گے آپ دعا فرمائیں گے رَبِّ سَلِّمْ (حدیث) جو کہے کہ میں نے حضور علیہ السلام کو صراط پر گرنے سے بچایا وہ بے ایمان ہے۔</p> | <p>۱۴) میں نے حضور علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ مجھے آپ پلصراط پر لے گئے اور کچھ آگے جا کر دیکھا کہ حضور علیہ السلام گرے جائے ہیں تو میں نے حضور کو گرنے سے روکا (بلغۃ الجیران، بیشترات مصنف مولوی حسین علی صاحب شاگرد مولوی رشید احمد صاحب)</p> |
| <p>حضور علیہ السلام کی ساری بیویاں مسلمانوں کی</p> | <p>۱۵) مولوی اشرف علی صاحب نے بڑھاپے میں</p> |

ایک کمسن شاگردانی سے نکاح کیا۔ اس نکاح سے پہلے ان نے نسبی مرید نے خواب میں دیکھا کہ مولوی اشرف علی نے گھر حضرت عائشہ صدیقہ آستے والا ہے جس کی تعبیر مولوی اشرف علی صاحب نے یہ ہے کہ کوئی کمسن عورت میرے ہاتھ آئے گی۔ کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ کا نکاح جب حضور عالیہ السلام سے ہوا تو آپ کی عمر سات سال تھی وہ ہی نسبت یہاں ہے کہ میں بڑھاپوں اور بیوی لڑکی ہے (رسالہ الامداد) منصف مولوی اشرف

علی صاحب ماہ صفر ۱۳۲۵ھ

بائیں میں قرآن کریم، خصوصاً صدیقہ اکبر سے رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ شان ہے کہ دنیا بھر کی امیں ان کے قدم پاک پر قربان ہوں کوئی کمسن آدمی بھی ان کو خواب میں دیکھ کر جو رد سے تعبیر نہ دے گا۔ یہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی سنت تو ہے بلکہ اس جناب کے حق میں صریح گمانی ہے اس سے زیادہ اور کیا بے ایمانی اور بے غیرتی ہو سکتی ہے کہ ان کو جو رد سے تعبیر ہی جاوے۔

عقائد دیوبندیہ کا یہ ایک نمونہ ہے اگر امام عقائد بیان کئے جاویں تو اس کے لئے دفتر چاہیے حق یہ ہے کہ رانسیوں اور خارجیوں نے تو صحابہ کرام یا اہل بیت عظام ہی پر تبر کیا۔ مگر دیوبندیوں کے قلم سے نہ خدائی ذات پہی نہ رسول علیہ السلام اور نہ صحابہ کرام کی نہ ازواج مطہرات سب کی امانت کی گئی اگر کوئی شخص نسبی شریف آدمی سے کہے کہ میں نے تمہاری والدہ کو خواب میں دیکھا اور اس کو بیوی سے تعبیر کیا تو وہ اس کو برداشت نہیں کر سکتا ہم ان کے غلامانِ غلام اپنی صدیقہ ماں کے لئے یہ باتیں کس طرح برداشت کریں۔ صرف قلم ہاتھ میں ہے اس لئے مسلمانوں کو مطلع کر دیتے ہیں تاکہ مسلمان ان سے علیحدہ رہیں یا وہ لوگ ان عقائد سے توبہ کریں۔

میر شاگرد صاحبزادہ بلند اقبال عزیز مولوی سید محمد شاہ صاحب سب کا اسرار تھا کہ امکان کذب، امکان نظیر دیوبندیوں کی عبارات کی توضیحوں پر بھی ہم کچھ گفتگو کریں مگر چونکہ اب کاغذ بالکل نہیں ملتا۔ اس لئے دیوبندیوں کے صرف عقائد پیش کر دیئے اور انشا اللہ اس کتاب کی درمہری جلد میں ان مذکورہ مسائل کی معرکہ الارا تحقیق کریں گے، حسرت سے علماء دیوبند کی منطق دانی کا بھی انشا اللہ تہ چل جائیگا۔ اور مولوی حسین احمد صاحب مولوی بھی معلوم ہو جاوے گا کہ انہ

کہ تو جہات عبارات کی ہیں ان کی حقیقت

ہم پیر پرست ہیں۔ نبی علیہ السلام

کو اور اپنے پیروں کو خدا سے ملا دیتے ہیں۔ لہذا مشرک ہیں ہم دکھاتے ہیں کہ خود دیوبندی کس درجہ کے پیر پرست ہیں۔ اور یہ حضرات اپنے پیروں کو کیا سمجھتے ہیں۔ مولوی محمود حسن صاحب نے اپنے شیخ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرثیہ میں لکھا ہے کہ

شعر تہاری تربت انور کو دیکر طور سے تشبیہ کہوں ہوں بار بار ارنی مری کبھی بھی نادانی
مولوی رشید احمد صاحب کی قبر تو طور ہوئی اور مولوی محمود حسن صاحب ارنی فرمانے والے ہوئے
ہوئے تو مولوی رشید احمد صاحب رب ہی ہوں گے؟ اس میں تو اپنے شیخ کو رب بتایا۔ اسی مرثیہ
میں فرماتے ہیں کہ

شعر زبان پر اہل اہوا کی ہے کیوں اعلیٰٰ ہبل شاید ۛ اٹھا دنیا سے کوئی بانی اسلام کا ثانی
اس میں مولوی رشید احمد صاحب کو بانی اسلام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ثانی کہا گیا
پھر فرماتے ہیں کہ

وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کیسے عجب کیا ہے ۛ شہادت نے تجھ میں قدم بوسی کی گر ٹھانی
اس میں ان کو صدیق اور فاروق بھی بنایا۔ پھر فرماتے ہیں کہ
شعر قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں ۛ عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی
مولوی رشید احمد صاحب کے کالے بندے ماسار اللہ ایسے حسین ہیں کہ ان کو یوسف ثانی کا لقب
دیا گیا۔ ناظرین غور فرمائیں کہ از خدا تا فاروق کو سار جہ باقی رہا جو کہ رشید احمد صاحب کو نہ دیا گیا۔ تمام مرثیہ ہی
قابل دید ہے اس میں یہ شعر بھی ہے کہ

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا ۛ اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم!
اس شعر میں مولوی صاحب نے حضرت روح اللہ علیہ السلام کو اپنے مرشد سے مقابلہ کا چیلنج
دیا ہے کہ اے علیہ السلام آپ نے تو ایک کام ہی کیا یعنی مردوں کو زندہ کرنا۔ مگر میرے رشید احمد نے
دو کام کیے مردوں کو زندہ کیا اور زندہ کو مرنے نہ دیا۔ یعنی اس میں رشید احمد صاحب کو علیہ السلام سے
افضل بتایا۔

مولوی اشرف علی صاحب کے ایک مرید نے مولوی صاحب موصوف کو لکھا کہ میں نے خواب کی حالت
میں اس طرح کلمہ پڑھا لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ چاہتا تھا کہ کلمہ صحیح پڑھوں مگر یہ بھی نہیں

نکلتا تھا پھر بیدار ہو گیا۔ تو درود شریف پڑھا۔ تو یوں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفِ عَلٰی
بیدار ہوں مگر دل بے اختیار ہے۔

اس کا جواب مولوی اشرف علی صاحب نے یہ دیا کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے
ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔ ۲۴ شوال ۱۳۳۵ھ ماخوذ از رسالہ الامداد بابت ماہ صفر ۱۳۳۶ھ صفحہ ۳۵
غور کرنا چاہیے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا کلمہ پڑھ لو اور ان پر درود پڑھو مگر بے اختیاری زبان
کا بہانہ کر دو۔ سب جائز ہے۔ کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور کہے کہ بے اختیار زبان سے
نکل گیا طلاق ہو جاتی ہے یہ بہانا کافی مانا گیا۔ اور اس کو پیر کے متبع سنت ہونے کی دلیل قرار دیا گیا۔
تذکرۃ الرشید صفحہ ۲۶ میں ہے کہ حاجی امداد اللہ صاحب نے خواب میں دیکھا کہ آپ کی بھانج اپنے
مہمانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور ان سے فرمایا کہ اٹھ تو
اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکاوے۔ اس کے مہمان علماء (یہی دیوبندی) ہیں اس
کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا (چشم بدوور)

مولوی اسماعیل صاحب دہلوی صراط مستقیم کے آخر میں اپنے مرشد سید احمد صاحب کی تعریف کرتے
ہوئے فرماتے ہیں کہ ایک دن اللہ تعالیٰ نے ان کا دامنا ہاتھ خاص اپنے دست قدرت میں پکڑ کر
امور قدسیہ سے بہت بلند اور نادر چیزیں ان کے سامنے پیش کیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ رب تعالیٰ کا سید
احمد صاحب کو حکم ہوا کہ جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا اگرچہ وہ لکھو کھما ہی کیوں نہ ہوں ہم ایک
کو کفایت کریں گے۔ اسی صراط مستقیم میں ادلیار کا ذکر فرماتے ہوئے فرماتے ہیں: اور ان کو انبیاء کے
ساتھ وہی نسبت ہے جو چھوٹے بھائیوں کو بڑے بھائیوں سے کیونکہ ان کے درمیان بھی من و خیر نبوت
کا علاقہ ہے۔ اور من و خیر اخوت کا یعنی ادلیار اللہ میں نبوت موجود ہے معاذ اللہ کیسے آج تک کسی مرید
نے اپنے پیرو مرشد کے لئے ایسی تعلیم نہ کی ہوں گی۔ مگر ان حضرات پر فتویٰ شریک سے نہ حکم کفر نہ یہ
قبر پرست کہلائیں۔ جو کچھ عرض کیا گیا۔ نہ تو اس سے اپنی علمی لیاقت کا اظہار منظور ہے نہ اپنی قابلیت
دکھانا مقصود۔ میں کیا اور میری لیاقت کیا اور قابلیت کیا۔ یہ جو کچھ ہے حضرت مرشدی و استاذی قبلہ
عالم حامی دین، ناصر مسلمین مولانا الحاج سید محمد نعیم الدین صاحب قبلہ مراد آبادی دام ظلہم
الاقدر کے در کا صدقہ ہے مقصود صرف یہ ہے کہ مسلمان اپنے درست دشمن کو پہچانیں، دولت ایمان

کو دینی راہزہوں سے محفوظ رکھیں اور کوشش کریں کہ دنیا سے ایمان سلامت لے جاویں اور جو بھی اُس سے فائدہ اٹھائے۔ اس فقیر بے نوا کے لیے دعائے حسن خاتمہ کرے۔ مولے تعالیٰ اسلام کا بول بالا فرمادے۔ مسلمانوں کو راہِ مستقیم پر قائم رکھے اور اس فقیر حقیر کے ان ٹوٹے پھوٹے الفاظ کو قبول فرمادے آمین یا رب العالمین بجاہِ جبیک الرؤوف الرحیم الکریم وصلى الله تعالى على خير خلقه ذور عرشه سيدنا و مولانا محمد و على آله و اصحابه اجمعين برحمته و هو ارحم الراحمين

ناچیز احمد یار خاں نعیمی اشرفی ادجھانوی بدایونی سرپرست مدرسہ غوثیہ نعیمیہ گجرات مغربی پاکستان

۶ ذیقعد روز، ایمان افروز دو شنبہ مبارکہ ۱۳۶۱ھ۔

اس کتاب کو لکھ چکینے کے بعد حضور امیر ملت قبلہ عالمِ محدث علی پوری دامِ ظلم کا گرامی نامہ تشریف لاکر باعثِ عزت افزائی ہوا جس میں ایک ایمان افروز نہایت باریک علمی نکتہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔ اور مجھے حکم ملا کہ وہ کتاب میں لکھ دوں۔ میں نہایت فخر سے بدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ جو لوگ حضور علیہ السلام کو اپنی طرح بشر کہتے ہیں وہ نوراہانی سے بے بہرہ ہیں۔ حضور علیہ السلام کی شان تو میان سے بالاتر ہے۔ جس چیز کو اُس ذات گرامی سے نسبت ہو جاوے اس کی مثل کوئی نہیں ہو سکتا وہ بے مثل ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ اے نبی کی بیویاں تم اور عورتوں کی طرح نہیں ہو۔ معلوم ہوا کہ ازواجِ مطہرات بے مثل بیویاں ہیں کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اے مسلمانو! تم بہترین امت ہو۔ معلوم ہوا کہ امتِ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بے مثل امت ہے۔ مدینہ منورہ بے مثل شہر۔ قبر انور کی زمین بے مثل زمین۔ جو پانی سرکار علیہ السلام کی مبارک انگلیوں سے جاری ہوا وہ بے مثل پانی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سینہ مبارک بے مثل سینہ غنمکہ جس کو اُس ذاتِ کریم سے نسبت ہو گئی وہ بے مثل وہ بے نظیر ہے تو کیا وجہ ہے کہ منسوب الیہ صلی اللہ علیہ وسلم سن کی یہ ساری بہا رہے وہ بے مثل نہ ہوں۔ ڈاکٹر اقبال نے کیا خوب کہا ہے

مریم از یک نسبت عیسے عزیز * از سہ نسبت حضرت زہرا عزیز
 نور چشمِ مَرَحْمَتِہٖ لِلْعَالَمِیْنَ * آن امامِ اَدَلِیْنَ وَاخْسَرِیْنَ
 بانوئے آن تاجدارِ هَسَلِ اَلَمِی * مَرَقَتِیْ مَشْکَلِ کُتَا شِیرِ خُدا
 اور آن مرکز پر کارِ عشق * مادرِ آن قافلہ سالارِ عشق!

رشتہ آئین حق زنجیرِ پاست • پاس فرمان جناب مصطفیٰ است
 در نہ گرد تڑبتش گردیدے • سجد با بر خاک دے پاشیدے
 فاطمہ زہرا اس یئے افضل ہیں کہ نبی کی لاڈلی، ولی کی بیوی، شہیدوں کی ماں ہیں رضی اللہ عنہا
 سبحان اللہ کیا طرز استدلال ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے خوب فرمایا ہے
 اللہ کی سزا بقدم شان ہیں یہاں • ان سا نہیں انسان وہ انسان ہیں یہ
 قرآن بتاتا ہے کہ ایمان ہیں یہ ایمان یہ کہتا ہے مری جان ہیں یہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم

احمد یار خاں ادجھانوی عفی عنہ

تہر کہ پائے سکرین عصمتِ انبیاء

دیوبندیوں کی دریدہ دہنی اور توہین انبیاء نے لوگوں کو بارگاہِ انبیاء میں بے ادبی کرنے پر دیر کر دیا۔
 ہندوستان میں ایک فرقہ بھی پیدا ہو گیا۔ جو انبیاء کے کرام کو معاذ اللہ گنہگار بلکہ مشرک کافر بھی کہتا ہے
 کہ وہ سب حضرات خاکش بدن پہلے مشرک و کفار تھے۔ اور گناہ کیا کر کے ترکیب بھی یہ پھر توبہ کر کے
 نبی ہوئے میرے پاس صرف چوب تلم ہے اور کچھ اوراق جس سے ان عقائد باطلہ کی ترویج کرتا ہوں اور
 ناکرتا ہوں کہ میری عورت و آبروزبان و قلم عظمتِ انبیاء کے یئے ڈھال بنے سیدنا حسان نے کیا
 خوب فرمایا ہے

فَانْ اَبِي دُوَالِدَتِي وَخَرَضِي • لِعَرْضِ مُحَمَّدٍ مِنْكُمْ وَقَاءِ

یہ رسالہ بہت دن ہوئے الفقیہ میں توسط وار شائع ہوا۔ مسلمانوں کے اندر اس پر مبارک حق کے دوسرے
 ایڈیشن میں بطور تہذیب درج کرتا ہوں۔ رب تعالیٰ انبوا، فرما کر ارفع خدایق بنائے اس میں ایک مقدمہ اور

دو باب ہیں۔

مقدمہ۔ گناہ چند طرح کے ہیں۔ شرک، کفر، کبائر، صغائر، پھر صغائر دو قسم کے بعض وہ جو نہایت اور ذلت طبع پر دلالت کرتے ہیں، جیسے چوری، کم تو لٹا وغیرہ۔ اور بعض ایسے نہیں۔ پھر ان گناہوں میں بھی دو نوعیتیں ہیں عمدہ اور سہوا۔ نیز انبیائے کرام کی بھی دو حالتیں ہیں۔ ایک ظہور نبوت سے پہلے کا وقت۔ دوسرے نبوت کے بعد انبیائے کرام شرک، کفر، بد عقیدگی گمراہی اور ذلیل حرکتوں سے ہر وقت بفضلہ تعالیٰ معصوم ہیں کہ وہ حضرات نبوت سے پہلے اور اس کے بعد عمدہ سہواً ایک ان کے لینے بھی بد عقیدہ نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ عارف باللہ پیدا ہوتے ہیں، مدارج اور مواہب میں ہے کہ آدم علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی ساق عرش پر لکھا ہوا پایا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اس سے آدم علیہ السلام کا پیدائشی عارف باللہ ہونا بھی ثابت ہوا۔ اور بغیر استاذ پڑھا لکھا ہونا بھی کہ پیدا ہوتے ہی لکھی ہوئی تحریر پڑھ لی۔ عیسیٰ علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی فرمایا۔

میں اللہ کا بندہ ہوں کہ مجھے اس نے کتاب عطا فرمائی اور نبی بنایا۔

إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا۔

نیز فرمایا۔

یعنی مجھے تاجین حیات، نماز، زکوٰۃ کا حکم دیا اور میں اپنی والدہ سے سلوک کر نیوالا بھی ہوں۔

وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبِرَّأَبِي السَّيِّدِي۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب مسیح بوقت پیدائش ہی حکمت نظری یعنی رب کی ربوبیت اپنی نبوت اور عطا کیے انجیل کو بھی جانتے ہیں اور حکمت عملی، تہذیب، اخلاق و تدبیر منزل سے بھی باخبر ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بچپن شریف میں ہی اپنی کافر قوم پر توحید کی ایسی قوی حجت قائم فرمائی کہ سبحان اللہ آفتاب و چاند تاروں کے ڈوبنے اور ان کے حالات بدسنے کو ان کی مخلوقیت کی دلیل بنایا کہ تاروں کو دیکھ کر فرمایا هَذَا رَبِّي اے کافر دیکھا رب میرا یہ ہو سکتا ہے؟ اور ڈوبتا دیکھ کر فرمایا لَا أُحِبُّ الْأَفْلَاقِينَ کہ میں ڈوبنے والوں کو پسند نہیں کرتا بچپن شریف کی اس ساری گفتگو پاک پر بولے سینا اور فارابی کی ساری منطق قربان۔ اسی کو منطقی لوگ یوں بیان کرتے ہیں۔ الْعَالَمُ مُتَغَيِّرٌ وَكُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ لِهَذَا الْعَالَمُ حَادِثٌ پھر یوں کہتے ہیں کہ الْعَالَمُ حَادِثٌ وَلَا شَيْءٌ مِنَ الْحَادِثِ

بِعَبُودٍ فَالْعَالَمُ لَيْسَ بِمَعْبُودٍ اس طرز استدلال کو رب نے پسندیدگی کی سند بخش کر فرمایا وَتِلْكَ
 حِجَّتُنَا آتَيْنَا هَا اِبْرَاهِيمَ عَلٰی قَوْمِهٖ۔ حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے پیدا ہوتے ہی سجدہ
 فرما کر اُمت کی شفاعت فرمائی (مدارج و مواہب) معلوم ہوا کہ رب کو اپنے کو اپنے مراتب کو اور اپنے
 درجات کو نیز اُمتِ مرحومہ کو جانتے پہچانتے پیدا ہوئے ہیں۔ بچپن میں بچوں نے کھیل کی رغبت
 دی۔ تو انہیں وہ جواب دیا کہ جس پر اسطو و فلاطون کی ساری حکمتیں قربان۔ وہ ہی ایک جواب انسانی
 زندگی کا اصل مقصد ہے فرمایا۔ مَا خَلَقْنَا لِهٰذَا اِهْمُ اس لیے پیدا نہیں ہوئے رب نے اسکی
 تائیدیوں فرمائی کہ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْاِنْسَ اِلَّا لِيَعْبُدُوْنَ خود فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ
 وَسَلَّمَ كُنْتُ نَبِيًّا وَاَدْمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ ہم اس وقت نبی تھے جبکہ آدم علیہ السلام آب و
 گل میں جلوہ گر تھے۔ تفسیرات احمدیہ میں لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِيْنَ کی تفسیر فرماتے ہیں۔ اِنَّهُمْ
 مُعْصِمُونَ عَنِ الْكُفْرِ قَبْلَ الْوَحْيِ وَاَبَعْدَا بِاجْمَاعِ اَنْبِيَاءِ كِرَامِ وَحِي سے پہلے اور وحی
 کے بعد کفر سے معصوم ہیں۔

اس مختصر سی گفتگو سے معلوم ہوا کہ حضرت انبیاء کرام عارف باللہ پیدا ہوتے ہیں ان کا وامن
 عصمت گمراہی سے کبھی بھی داغدر نہیں ہو سکتا رہے گناہ ان کی تفصیل یہ ہے کہ انبیاء کرام، ارادۃ
 گناہ کبیرہ کرنے سے ہمیشہ معصوم ہیں کہ جان بوجھ کر نہ تو نبوت سے پہلے گناہ کبیرہ کر سکتے ہیں اور
 نہ اس کے بعد۔ ہاں نسیانا خطا صادر ہو سکتے ہیں مگر اس پر قائم نہیں رہتے۔ بلکہ رب کی طرف
 سے انہیں متوجہ کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ اس سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ گناہ صغائر میں سے ذیسل
 حرکتوں سے ہمیشہ معصوم کہ نبوت سے پہلے اور بعد ان سے کبھی بھی ایسی حرکتیں صادر نہیں ہوتیں
 جو نمانت اور چھوچندر سے بچنے وکالت کریں اور وہ صغائر جو ایسے نہ ہوں انبیاء سے صادر ہو سکتے ہیں۔
 یہ بھی خیال رہے کہ یہ تفصیل ان امور میں ہے جن کا تعلق تبلیغ سے نہیں رہے احکام تبلیغیہ ان میں
 کمی بیشی کرنے یا چھپانے سے انبیاء ہمیشہ معصوم ہیں کہ یہ حرکت ان سے نہ تو جان بوجھ کر صادر
 ہو نہ خطاؤ یہ بھی خیال رہے کہ گناہوں کی یہ تفصیل دیگر انبیائے کرام کے لیے ہے کہ ان سے بعض
 گناہ صغیرہ صادر ہو سکتے ہیں مگر سید الانبیاء حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اُمت کا اجماع
 ہے کہ آپ سے کبھی بھی کسی قسم کا گناہ صادر نہیں ہوا۔ یعنی ظہور نبوت سے پہلے اور اس کے بعد آپ نے

کوئی بھی گناہ صغیرہ یا کبیرہ عمداً نہیں کیا۔ چنانچہ تفسیرات احمدیہ میں آیت لَایُنَالُ عَهْدِیَ الظَّالِمِیْنَ کی تفسیر میں ہے لَاحِلَاتٌ لِأَحَدِنِیْ أَنْ تَبِیْنَا عَلَیْهِ السَّلَامُ لَمْ یَرْتَكِبْ صَغِیْرَةً وَلَا کَبِیْرَةً طَرَفَةً عَیْنٍ قَبْلَ الْوَحْیِ دَبْعَدَهُ کَمَا ذَکَرَهُ أَبُو حَنِیْفَةَ فِی الْفِقْهِ الْأَکْبَرِ تفسیر روح البیان آیت مَا کُنْتَ تَدْرِیْ مَا أَلْکَلْتُ لَکِ تفسیر میں ہے۔

یعنی حضور علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ آپ نے کبھی بت پرستی کی تھی؟ فرمایا نہیں کیا آپ نے کبھی شراب استعمال فرمائی؟ فرمایا نہیں ہم تو ہمیشہ سے جا رہے تھے کہ اہل عرب کہے یہ عقیدے کفر ہیں؟

یَدُلُّ عَلَیْهِ أَنَّهُ عَلَیْهِ السَّلَامُ قِیْلَ لَهُ هَلْ عَبَدْتَ دُنَا قَطُّ قَالَ لَا قِیْلَ هَلْ شَرِبْتَ خَمْرًا قَطُّ قَالَ لَا فَمَا تَرَلْتُ أَعْرِفُ أَنَّ الَّذِیْ هُمْ عَلَیْهِ کُفْرٌ۔

پہلا باب

عصمت انبیاء کا ثبوت

عصمت انبیاء قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ اجماع امت و دلائل عقلیہ سے ثابت ہے اس کا انکار بھی کرے گا جس کے پاس دل و دماغ کی آنکھیں نہ ہوں۔

قرآنی آیات (۱) ارب تعالیٰ نے شیطان سے فرمایا۔

اے ابلیس میرے خاص بندوں پر تیری دسترس نہیں

إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطٰنٌ

(۲) شیطان نے خود بھی اقرار کیا تھا کہ۔

کہ اے مولیٰ میں ان سب کو گمراہ کر دوں گا سوا تیرے خاص بندوں کے۔

وَلَا تُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ۔

معلوم ہوا کہ انبیاء کے کام تک شیطان کی پہنچ نہیں اور وہ انہیں نہ تو گمراہ کر سکے اور نہ بے راہ چلا سکے پھر ان سے گناہ کیونکر سرزد ہوں تعجب ہے کہ شیطان تو انبیاء کو معصوم مان کر ان کے بہکانے سے اپنی معذوری ظاہر کرے مگر اس زمانہ کے بے دین ان حضرات کو مجرم مانیں۔ یقیناً یہ شیطان

سے بدتر ہیں (۳) یوسف علیہ السلام نے فرمایا تھا۔
 مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللهِ مِنْ شَيْءٍ | ہم گروہ انبیاء کیلئے لائق نہیں کہ خدا کے ساتھ شریک کریں۔

(۴) حضرت شعیب علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا تھا۔
 مَا أُرِيدُ أَنْ أَخَافَكُمْ إِلَىٰ مَا
 أَنفَهُكُمْ۔ | میں اس کا ارادہ بھی نہیں کرتا کہ جس چیز سے تمہیں منع کروں خود کرنے لگوں۔

معلوم ہوا کہ انبیائے کرام شریک اور گناہ کرنے کا کبھی ارادہ نہیں فرماتے یہ ہی عصمت کی حقیقت ہے (۵) یوسف علیہ السلام نے فرمایا وَمَا أُبْرِي نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَرَحِمَةً رَبِّي یہاں یہ نہ کہا کہ میرا نفس برائی کا حکم کرتا ہے بلکہ یہ فرمایا کہ عام نفوس انسانوں کو برائی کا حکم کرتے ہیں سو ان نفوس کے جن پر رب رحم فرمائے اور وہ نفوس انبیاء ہیں۔ معلوم ہوا کہ ان حضرات کے نفوس انہیں فریب دیتے ہی نہیں (۶) رب تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ اللهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ۔ جس سے معلوم ہوا کہ انبیاء کرام سارے جہان سے افضل ہیں اور جہان میں تو ملائکہ معصومین بھی داخل۔ ملائکہ کی صفت یہ ہے کہ لَا يَعْصُونَ اللهَ مَا أَمَرَهُمْ بِهِمْ تَارْفِيًّا کرتے ہی نہیں۔ اگر انبیاء گنہگار ہوں تو ملائکہ ان سے بڑھ جائیں۔

(۷) رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا يَتَّخِذُ الظَّالِمِينَ هِمَارًا عَمَدِ نُبُوْتٍ ظَالِمِينَ یعنی فاسقین کو نہ ملے گا معلوم ہوا کہ فسق و نُبوت جمع ہو سکتے ہی نہیں۔ قرآن کریم نے انبیاء کرام کے اقوال کو نقل فرمایا۔
 لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ وَلَا كِتَابِي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ | اے میری قوم! مجھ میں بالکل گمراہی نہیں لیکن میں رب العالمین کا رسول ہوں۔

لیکن سے معلوم ہوا کہ گمراہی اور نُبوت کا اجتماع نہیں ہو سکتا کیونکہ نُبوت نور ہے اور گمراہی تاریکی اور وظلمت کا اجتماع ناممکن ہے۔

احادیث (۱) مشکوٰۃ باب الوسوسہ میں ہے کہ ہر شخص کے ساتھ ایک شیطان رہتا ہے جسے قرین کہا جاتا ہے۔ مگر میرا قرین مسلمان ہو گیا لہذا اب وہ مجھے نیک مشورہ ہی دیتا ہے۔
 (۲) اسی مشکوٰۃ باب الوسوسہ میں ہے کہ ہر بچے کو بوقت ولادت شیطان مارتا ہے مگر عیسیٰ علیہ السلام کو پیدائش میں چھو بھی نہ سکا معلوم ہوا کہ یہ دو پیغمبر شیطانی وسوسہ سے بھی محفوظ ہیں۔

(۳) مشکوٰۃ کتاب الفسل سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیائے کرام کو خواب سے احتلام نہیں ہوتا کہ اس میں شیطانی اثر ہے بلکہ ان کی بیبیاں بھی احتلام سے پاک ہیں۔

(۴) انبیائے کرام کو جنباتی نہیں آتی کیونکہ یہ بھی شیطانی اثر ہے۔ اسی لئے اس وقت لاجول پڑھتے ہیں (۵) مشکوٰۃ شریف باب علامات نبوت میں ہے کہ حضور علیہ السلام کا سینہ مبارک چاک کر کے اس میں سے ایک پارہ گوشت نکال دیا گیا اور کہا گیا کہ یہ شیطانی حصہ ہے۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کا نفس قدسیہ شیطانی اثر سے پاک ہے اور پھر اُسے ماہِ زمزم سے دھویا گیا۔

(۶) مشکوٰۃ شریف باب مناقب عمر میں ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ جس راستہ سے گزرتے ہیں وہاں سے شیطان بھاگ جاتا ہے۔ معلوم ہوا کہ جن پر پیغمبر کی نظر کرم ہو جائے وہ بھی شیطان سے محفوظ رہتے ہیں پھر خود ان حضرات کا کیا پوچھنا۔

اقوال علماء امت :- ہمیشہ سے امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا عصمت انبیاء پر اجماع رہا سوا

فرقہ ملعونہ حشویہ کے کوئی اس کا منکر نہ ہوا چنانچہ شرح عقائد نسفی شرح فقہ اکبر، تفسیرات احمدیہ، تفسیر روح البیان، مدارج النبوة، مواہب لدنیہ، ثفا شریف، نسیم الریاض وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ تفسیر روح البیان آیت مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ الْاٰیةِ كِي تَفْسِيْرٍ مِّنْ هٰٓءِیْ اَهْلَ الْوُصُوْلِ اٰجْتَمَعُوْا عَلٰی اَنَّ الرَّسُوْلَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔

یعنی اس پر اتفاق ہے کہ انبیائے کرام وحی سے پہلے مومن تھے اور گناہ کبیرہ نیز ان صفات سے جو نفرت کا باعث ہوں نبوت سے پہلے معصوم اور بعد بھی چھوٹے گناہ

كَانُوْا مُؤْمِنِيْنَ قَبْلَ الْوَحْيِ مَعْصُوْمِيْنَ مِّنَ الْكَبٰٓئِرِ وَمِنَ الصَّغٰٓئِرِ الْمَوْجِبَةِ لِنَفْسِ الْاِنْسٰنِ عَنْهُمْ قَبْلَ الْبُعْثِ وَتَعَدَّهَا فُضْلًا عَنِ الْكُفْرِ

تفسیرات احمدیہ میں ہے۔

انبیائے کرام کفر سے بر قبل وحی اور بعد بالاتفاق معصوم ہیں ایسے ہی عام علماء کے نزدیک دیدہ و دانستہ گناہ کبیرہ کرنے سے بھی معصوم ہیں۔

اِنَّهُمْ مَعْصُوْمُوْنَ عَنِ الْكُفْرِ قَبْلَ الْوَحْيِ وَتَعَدَّهَا بِالْاٰجْمَاعِ وَكَذٰلِكَ عَنْ تَعْمُدِ الْكَبٰٓئِرِ عِنْدَ الْجَمْعُوْمِ۔

غرض کہ امت مروجہ کا اجماع انبیائے کرام کی عصمت پر ہے اور یہ بالکل ظاہر ہے اس کے لئے زیادہ عبارتیں نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔

عقلی دلائل: عقل بھی چاہتی ہے۔ کہ انبیائے کرام کفر و فسق سے ہمیشہ معصوم ہوں چند وجوہ سے

(۱) کفر یا تو عقائد کی بے خبری سے ہوتا ہے یا نفس کی سرکشی سے یا شیطان کے اغوا سے اور ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ انبیائے کرام عادت باللہ پیدا ہوتے ہیں نیز ان کے نفوس پاک ہیں اور وہ شیطانی اغوا سے محفوظ ہیں۔ جب تک یہ تینوں دہیں نہیں تو اسباب ان سے کفر اور فسق کیونکر سرزد ہو۔

(۲) فسق بھی نفس امارہ یا شیطان کے اثر سے ہے اور وہ حضرات ان دونوں سے محفوظ ہیں۔

(۳) فاسق کی مخالفت ضروری ہے اور نبی کی اطاعت فرض کہ بہر حال انکی فرمانبرداری کی بجائے اگر

نبی بھی فاسق ہوں تو ان کی اطاعت بھی ضروری ہو اور مخالفت بھی اور یہ اجتماع ضدین ہے۔

(۴) فاسق کی بات بلا تحقیق نہ ماننی چاہیے رب تعالیٰ فرماتا ہے اِنْ جَاءَكَ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ

فَتَبَيَّنْهُ اَوْ رُبِّيْكَ سِرًّا مَّا نَشِئُ فَرَضُ هَؤُلَاءِ اِنْ كَانُوْا مِنْ دَاخِلِ اُمَّتِكَ اِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْهَا فَاغْلِبْ فَسَقًا مَّا نَشِئُ اِذَا قَضَى اللّٰهُ دِيْنََ سُوْلِهِ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنَ لَهُمْ الْخِيْرَةُ اَلرَّبِّيْ هِيَ فَاسِقٌ مَّوَدَّ اَنْ يَكُنْ مِنْهَا مَنَّا
بھی ضروری اور نہ ماننا بھی۔ اور یہ اجتماع نقضین ہے۔

(۵) گنہگار سے شیطان راضی ہے اسی لیے وہ حزب الشیطان میں داخل ہے اور نیک کار سے رحمان خوش

اسی لیے وہ حزب اللہ میں سے ہے اگر پیغمبر ایک ان کے لیے بھی گنہگار ہوں تو معاذ اللہ شیطان گروہ میں سے ہوں گے اور یہ ناممکن ہے۔

(۶) فاسق سے منقہ افضل رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَمْ تَجْعَلُ الْمُتَّقِيْنَ كَاَفْجَارِ الْكٰفِرِيْنَ كَيْ يَفْتِنَهُمْ

گناہ کریں اور اس وقت ان کا امتیازی کر رہا ہو تو لازم آوے گا کہ امتیازی اس گروہ میں سے افضل ہو اور یہ باطل ہے کہ امتیازی ایک ان کے لیے بھی نہیں ہے برابر نہیں ہو سکتا۔

(۷) بد عقیدہ کی تعظیم حرام ہے حدیث میں ہے۔

مَنْ وَفَّرْنَا سَبَبَ بَدْعَةٍ فَفَقَّ اَعْيَانُ

عَلَى هَدْمِ الْاِسْلَامِ۔
جس نے بد عقیدہ کی تعظیم کی، اس نے اسلام

اور نبی کی تعظیم واجب۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے وَتَعْرِزْ رُوْحَهُ وَتَوَاتُرُ رُوْحِهِ اَلرَّبِّيْ اِيْكَ اَللّٰمِ بِدِيْنِ

ہوں تو ان کی تعظیم واجب بھی ہو اور حرام بھی۔

(۸) گنہگاروں کی بخشش حضور کے وسیلے سے ہے رب فرماتا ہے وَتَوَاتُرُ رُوْحِهِ اَلرَّبِّيْ اِيْكَ اَللّٰمِ بِدِيْنِ

بَعْدَ ذَلِكَ آيَاتِهِ اس آیت میں عام مجرمین کو بارگاہِ مصطفوی میں حاضر ہو کر ان کے وسیلہ سے استغفار کرنے کی دعوت دی گئی۔ اگر خائشِ بدینِ آب کا دامنِ عفت گناہوں سے آلودہ ہو تو بتاؤ پھر آپکا وسیلہ کون ہوگا، اور کس کے ذریعے آپکی معافی ہوگی جو سب مجرموں کا وسیلہ مغفرت ہو۔ ضروری ہے کہ وہ جرموں سے پاک ہو اگر وہ بھی گنہگار ہو تو پھر ترجیحِ بلا مرجح کا سوال پیدا ہوگا۔ اور دوری یا تسلسل لازم ہوگا۔

(۹) قیمتی چیز قیمتی برتن میں رکھی جاتی ہے موتی کا ڈبہ بھی قیمتی ہوتا ہے سنہری زیورات کا کبس بھی قیمتی۔ دودھ کا برتن بھی ہر گندگی و ترشی سے محفوظ رکھا جاتا ہے تاکہ دودھ خراب نہ ہو جائے کارخانہ قدرت میں نبوت بڑی ہی انوکھی اور بے بہا نعمت ہے تو چاہیے کہ اس کا ظرف یعنی انبیاء کے دل کفر و فسق اور ہر قسم کی گندگی سے پاک و صاف ہوں اسی لئے رب نے فرمایا اللہُ يَعْلَمُ سَيْتٌ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ اَشَدَّ مِنْ اَنْ نَفُوسٌ كُوْجَانَتَا سَبَّحُوْا سُبْحَانَكَ رَبَّنَا رَبِّ عَالَمِيْنَ

(۱۰) فاسق اور ناجر کی خبر بغیر گو اسی قابلِ اعتماد نہیں۔ اگر انبیاء نے کرام بھی فاسق ہوتے تو انہیں اپنی بر خبر پر گو اسی پیش کرنا ہوتی حالانکہ ان کا ہر قول صدقہ گو اہمیوں سے بڑھ کر ہے۔ حضرت ابو خزیمہ انصاری نے اونٹ کے متعلق یہ ہی تو کہا تھا کہ یا حبیب اللہ اونٹ کی تجارت جنت و دوزخ حشر و نشر سے بڑھ کر نہیں۔ جب ہم آپ سے سن کر ان پر ایمان لے آئے تو اس زبان سے سن کر یہ کیوں نہ مانیں کہ واقعی آپ نے اونٹ لیا ہے جس کے انعام میں ان ایک کی گو اہی دو کے برابر کر دی ہے۔

دوسرا باب

عصمت انبیاء پر اعتراضات و جوابات

آئندہ اعتراضات کے تفصیلی جوابات سے پہلے بطور مقدمہ اجمالی جواب عرض کیے دیتا ہوں جس سے بہت سے اعتراضات خود بخود اٹھ جائیں گے وہ یہ کہ عصمت انبیاء قطعی و اجماعی مسئلہ ہے اور احادیث جن سے پیغمبروں کا گناہ ثابت ہے اگر متواتر اور قطعی نہیں بلکہ مشہور احاد ہیں وہ سب مردود کوئی بھی قابلِ اعتبار نہیں اگرچہ صحیح ہی ہوں۔ تفسیر کبیر سورہ یوسف کی تفسیر میں ہے کہ جو احادیث خلاف انبیاء ہوں وہ قبول نہیں۔ راوی کو جھوٹا ماننا، پیغمبر کو گنہگار ماننے سے آسان ہے اور قرآنی

آیات اور متواتر روایات سے ان حضرات کا جھوٹ یا کوئی اور گناہ ثابت ہوتا ہو سب واجب التاویل ہیں۔ کہ ان کے ظاہری معنی مراد نہ ہوں گے یا کہا جائیگا کہ یہ واقعات عطاے نبوت سے پہلے کے تھے۔ تفسیرات احمدیہ شریف آیت لَآئِنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کی تفسیر میں ہے وَ اِذَا نَقَرْتُمْ هَذَا فَمَاتُ قَلَمِنِ الْاَنْبِيَاءِ مِمَّا يَشْعُرُ بِكَذِبٍ اَوْ مَعْصِيَةٍ فَمَا كَانَ مَنَقُولًا بِطَرِيْقِ التَّوَاتُرِ فَصَرُوفٌ عَنْ ظَاهِرِهِ اِنْ اَمَكْنَ وَاِلَّا فَمَحْمُولٌ عَلَى تَرْكِ الْاَوَّلِي اَوْ كَوْنِهِ قَبْلَ الْبِعْثَتِ بَلْكَ مَدَارِجِ النُّبُوَّةِ شَرِيْفِ جِلْدِ اَوَّلِ بَابِ چہارم میں تو فرمایا کہ اس قسم کی آیتیں متشابہات کی مثل میں جن میں خاموشی لازم دیکھو رب تعالیٰ کا قدوس، غنی، علیم، قادر مطلق بلکہ تمام صفات کمالیہ سے موصوف ہونا قطعی اجماعی ہے مگر بعض آیتیں ظاہری معنی کے لحاظ سے اس کے بالکل خلاف ہیں رب فرماتا ہے يَجِدُ عَوْنِ اللّٰهِ دَهْوًا دَعُوْهُمْ وَهِيَ كُوْدُ هُوَ كَادِيْتُمْ هِيَ رَبُّ اَنْبِيَاءٍ اَوْ فَرَمَاتَا هِيَ مَكْرُوْدًا وَ مَكْرُوْدًا اللّٰهُ انہوں نے مکر کیا اور اللہ نے اور فرماتا ہے فَاَيْنَمَا تُوْتُوْا فَاَنْتُمْ وَّجْهٌ اللّٰهُ جِدْهَرْتُمْ مَنْهْ كَرُوْدَهْرِ هِيَ رَبُّ كَا مَنْهْ فَرَمَاتَا هِيَ يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ اُنْ كے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے فرماتا ہے ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ پھر اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہو گیا۔ رب تعالیٰ چہرہ، ہاتھ، برابر ہی مکر اور دھوکہ سے پاک اور منزہ ہے اور ان آیتوں میں بظاہر یہ ہی ثابت ہو رہا ہے لہذا واجب ہے کہ ان میں تاویل کی جائے بلکہ ان کے حقیقی معنی خدا کے سپرد کیے جائیں جو کوئی ان آیتوں کی وجہ سے رب کو عیب دار مانے وہ بے ایمان ہے ایسے ہی جو کوئی بعض آیتوں کے ظاہری معنی کر کے انبیائے کرام کو فاسق یا مشرک جانے وہ بے دین ہے یہ ایک جواب ہی انشاء اللہ تمام اعتراضات کی جڑ کاٹ دے گا مگر پھر بھی ہم کچھ تفصیلی جواب عرض کیے دیتے ہیں :-

اعتراض (۱) ابلیس نے بھی سجدہ نہ کر کے خدا کی نافرمانی کی اور آدم علیہ السلام نے بھی گندم کھا کر یہ ہی جرم کیا ہے۔ دونوں کو سزا بھی یکساں دی گئی کہ اُسے فرشتوں کی جماعت سے اور انہیں جنت سے خارج کر دیا گیا جرم و سزا میں دونوں برابر ہوئے بعد میں آدم علیہ السلام نے توبہ کر کے معافی حاصل کر لی۔ ابلیس نے یہ نہ کیا۔ معلوم ہوا کہ آپ معصوم نہ تھے (ملاحظہ شمعہ شریعت کانپور)

جواب :- شیطان سجدہ نہ کرنے میں مجرم بھی تھا اور سزا یاب بھی ہوا۔ آدم علیہ السلام گندم کھانے میں نہ گنہگار تھے اور نہ انہیں کوئی سزا دی گئی کیونکہ شیطان نے دیدہ دانستہ سجدہ سے انکار ہی نہ کیا بلکہ حکم رب

غلط سمجھ کر اس کے بالمقابل گفتگو کر نیکی ہمت کی کہ بولا خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ حِينَ كُنَّا فِي سَمَاءٍ مَعَهُ فَأَخْرَجَ مِنْهَا فَاثْنًا رَجِيمًا وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ گویا یہ زمین اس کے لئے کالے پانی کی طرح سزا کی جگہ تجویز کی گئی کہ وہ قیامت تک یہاں ذلیل و خوار اور لاجول کے کورے کھاتا پھرے۔ آدم علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم نے بار بار اعلان فرمایا کہ وہ بھول گئے انہوں نے گناہ کا ارادہ بھی نہ کیا فَتَنِي وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عَنَّا مَا كَيْفِي فرمایا فَأَزَلَهُمَا الشَّيْطَانُ کہیں فرمایا فَسَوَّسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ مَغْرِبًا اس واقعہ کا ذمہ دار تو شیطان کو بنایا اور ان کے متعلق فرمایا کہ دھوکہ کھا گئے ان سے حطاً ہو گئی دھوکہ یہ ہوا کہ ان سے رب نے فرمایا تھا کہ تم اس درخت کے قریب نہ جانا۔ شیطان نے کہا کہ آپ کو کھانے کی ممانعت نہیں۔ وہاں جانے سے روکا گیا ہے۔ آپ وہاں نہ جائیے میں لا دیتا ہوں آپ کھا لیجئے اور جھوٹی قسم کھا گیا کہ یہ پھل فائدہ مند ہے اور میں آپکا خیر خواہ ہوں آپ سمجھے کہ کوئی بھی رب کی جھوٹی قسم نہیں کھا سکتا یا لَا تَقْرَبَا مِمَّا مَنَعَتْ تَنْزِيهِی سَمِعْتُمْ اس کی پوری تحقیق ہماری تفسیر کے پہلے پارہ میں اسی آیت کے ماتحت دیکھو یہ تو عملوں میں فرق ہوا۔ اب رہا زمین پر آنا۔ رب تعالیٰ نے انہیں زمین ہی کی خلافت کے لئے پیدا کیا تھا کہ فرمایا اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً جَنَّتْ مِیْنِیْ تَوْ كَچھ روز اس لئے رکھا گیا تھا کہ وہاں کے مکانات اور باغات وغیرہ دیکھ کر اسی طرح زمین کو آباد کریں گویا وہ جگہ ان کے ٹرننگ کی تھی کسی کو ٹرننگ سکول میں ہمیشہ نہیں رکھا جاتا۔ ان کو روکا کہ اس لئے بھیجا گیا کہ تمام فرشتوں نے سوائے گریہ زاری ساری عبادتیں کی تھیں درود ہی تو وہ چیز ہے جس کی وجہ سے انسان ملائکہ سے افضل ہوا جنت کا بہانہ تھا اور حقیقت اپنے عشق میں رُلانا تھا۔ حسنا الابرار سیئات المقربین۔

درود کے واسطے پیدا کیا انسان کو • در نہ طاعت کے لئے کچھ کم نہ تھے کہ وہاں
اسے خیال یا رکھا کرنا تھا اور کیا کر دیا • تو تو پردہ میں رہا اور مجھ کو رسوا کر دیا
یہ راز وہ سمجھے جو لذت عشق سے واقف ہو۔ رب نے شیطان سے کہا تھا اخرج منها اور یہاں فرمایا
گیا اِهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا جس میں بتایا کہ تم کچھ عرصہ کے لئے زمین میں بھیجے جا رہے ہو۔ پھر اپنی کروڑوں
اولاد کے ساتھ واپس میں آدگے یعنی دو جا رہے ہو اور کروڑوں کو ساتھ لاؤ گے۔ بزرگان دین فرماتے
میں کہ آدم علیہ السلام نے ہم کو جنت سے نہ نکالا۔ بلکہ ہم نے انہیں وہاں سے علیحدہ کیا کیوں کہ

ان کی پشت شریف میں کفار فساق سب ہی کی رو میں تھیں جو کہ جنت کے قابل نہ تھے حکم ہوا کہ اے آدم نیچے جا کر ان خُبتا کو چھوڑ آؤ۔ پھر آپ کی جگہ یہ ہی ہے رمرقات باب الایمان بالقدر وروح البیان آیت فَاذْهَبْهُمَا الشَّيْطَانُ (۲) شیطان کا زمین پر آنا پر دوس میں آنا ہے مگر آدم علیہ السلام کا یہاں آنا پر دوس میں آنا نہیں کیونکہ آدم جسم اور روح کے مجموعہ کا نام ہے اور ان کا جسم چونکہ زمین پر اور مٹی سے بنا لہذا زمین انکا وطن جسم ہوئی اور عالم ارواح گویا وطن روح و طحا روح و طحا جسم کی طرف آئے جو انسان مر کر جنت میں گیا۔ وہ پر دوس میں نہیں بلکہ وطن جسم سے وطن روح میں گیا۔ مگر شیطان کی پیدائش آگ سے ہے لہذا زمین اس کے لیے پر دوس ہوا۔ (۳) اگر آدم علیہ السلام کا زمین پر آنا عذاب ہوتا تو یہاں انہیں خلیفہ نہ بنایا جاتا۔ ان کے سر پر تاج نبوت نہ رکھا جاتا ان کی اولاد میں انبیاء و اولیاء خصوصاً سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پیدا نہ فرمائے جاتے ملزم کو معافی دیکر قید سے نکالتے ہیں یشا ہی محل میں لاکر پھر اس پر انعامات کی بارش کرتے ہیں نہ کہ جیل خانہ میں ہی رکھ کر حقیقت یہ ہے کہ بڑوں کی ظاہری خطا چھوٹوں کے لیے عطا ہوتی ہے دنیا اور یہاں کی ساری نعمتیں اس خطائے اول کا ہی صدقہ ہیں لطف یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کے لیے دانہ گندم کھانا خطا قرار دیا گیا۔ اور ان کی اولاد کے لیے وہ ہی غذا تجویز ہوئی۔

اعتراف ۲ :- حضرت آدم و حوا نے اپنے ایک بیٹے کا نام عبدالحارث رکھا۔ حارث شیطان کا نام ہے اس کو قرآن کریم نے فرمایا فَلَمَّا آتَاهُمَا صُلْحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ جَسَّسَ مِنْهُمَا شَيْطَانٌ كَرِيمٌ (۱) علیہ السلام کا یہ کام شرک تھا۔ ثابت ہوا کہ پیغمبر شرک بھی کر لیتے ہیں۔ حاکم کی روایت میں ہے کہ اس آیت میں حضرت آدم و حوا مراد ہیں :-

جواب :- آدم علیہ السلام اس قسم کے عیب بالکل پاک ہیں۔ معترضین نے اس آیت سے دھوکا دیا۔ بہت سے مفسرین فرماتے ہیں کہ جَعَلَا کا فاعل قصی اور اس کی بیوی ہے کیونکہ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا كَمَا جَعَلَ مِنْ نَفْسِهِ ذَا ذَاتٍ (۱) اس قسم کی بیوی اس کی جنس سے بنائی۔ قصی نے یہ غضب کیا کہ اپنے رب سے دعا میں کر کے بیٹا مانگا تھا۔ اور اس کا نام عبدالحارث رکھ دیا (تفسیر غزالی عن عرفان وغیرہ) اس صورت میں کوئی اعتراض ہی نہیں اور بعض نے فرمایا کہ جَعَلَا میں مصنف پوشیدہ ہے اور اس کا فاعل اولاد آدم و حوا ہی ہیں یعنی

آدم و حوا کی بعض اولاد نے شرک شروع کر دیا دیکھو روح البیان و مدارک وغیرہ) اسی لئے آگے جمع کا صیغہ ارشاد ہوا۔ فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ اگر یہ فعل حضرت آدم و حوا کا ہوتا تو لُشْرِكًا تثنیہ کا صیغہ ارشاد ہوتا نیز ایک معمولی سی خطا یعنی گندم کھالینے پر عتاب ہو گیا تھا تو چاہیے تھا کہ شرک کرنے پر بڑا سخت عذاب ہوتا لیکن بالکل نہ ہوا حاکم کی یہ روایت بالکل معتبر نہیں کیونکہ وہ خبر واحد ہے اور عصمت پیغمبر پختی قطعی اعتراض ۳: رب تعالیٰ فرماتا ہے فَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ اُوم علیہ السلام نے رب کی نافرمانی کی پس گمراہ ہو گئے اس سے آدم علیہ السلام کا گناہ اور گمراہی دونوں معلوم ہوئے۔

جواب :- یہاں مجازاً خطا کو عصیان فرمایا گیا اور غوی کے معنی گمراہی نہیں بلکہ مقصود نہ پاناہیں یعنی حیات دائمی کے لئے گندم کھایا تھا وہ ان کو حاسل نہ ہوئی۔ بلکہ گندم سے بجائے نفع کے نقصان ہوا یعنی اپنے مقصد کی طرف راہ نہ پائی۔ دیکھو روح البیان یہ ہی آیت جب رب نے ان کے بھول جانیکا بار بار اعلان فرمایا تو عصبی سے گناہ ثابت کرنا کلام اللہ میں تعارض پیدا کرنا ہے۔

اعترض ۴: ابراہیم علیہ السلام نے چاند سورج بلکہ تاروں کو اپنا خدا مانا کہ فرمایا هَذَا آدَتِي اور یہ صریحی شرک ہے معلوم ہوا کہ آپ نے پہلے شرک کیا پھر توبہ کی۔

جواب :- اس کا جواب مقدمہ میں گزرا کہ ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم سے بطریق سوال فرمایا کہ کیا یہ میرا رب ہے پھر خود ہی اس کا جواب مع دلیل بھی ارشاد کیا کہ لَا أُحِبُّ الْاٰفِلٰكِيْنَ کیونکہ اس سے پہلے ارشاد ہوا وَكَذٰلِكَ نُرِي اِبْرٰهِيْمَ مَلِكُوْتِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلِيَكُوْنَ مِنَ الْمُؤْتِنِيْنَ پھر ستارے دیکھنے کا واقعہ بیان ہوا اور بعد میں فرمایا وَتِلْكَ حِجَّتُنَا آتَيْنَاهَا اِبْرٰهِيْمَ عَلٰى قَوْمِهٖ اس ترتیب سے معلوم ہوا کہ ملکوت عالم دیکھنے کے بعد ستاروں کا واقعہ ہوا اور رب نے اس کلام کی تعریف فرمائی۔ اگر یہ بات شرک تھی تو تعریف فرمانا کیسا؟ پھر تو سخت عتاب ہونا چاہیے تھا۔

اعترض ۵: ابراہیم علیہ السلام نے تین بار جھوٹ بولا کہ آپ تندرست تھے مگر قوم سے فرمایا اِنِّيْ سَقِيْمٌ (قرآن) میں بیمار ہوں خود بتوں کو توڑا مگر قوم کے پوچھنے پر فرمایا بَلْ فَعَلْتَ كَيْدٌ هُمْ هٰذَا اس بڑے بُت نے یہ کام کیا اپنی بیوی حضرت سارہ کو فرمایا هٰذِهِ اُخْتِيْ یہ میری بہن ہیں اور یقیناً جھوٹ بولنا گناہ ہے معلوم ہوا کہ آپ معصوم نہیں۔

جواب :- اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ سجالت مجبوری جبکہ جان کا خطرہ ہو تو جھوٹ گناہ نہیں

حتیٰ کہ ایسی مجبوری میں منہ سے کفر بھی نکال دینے کی اجازت ہے الا مَنْ اَكْرَهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ
 بِالْاٰیْمَانِ جن موقعوں پر آپ نے یہ کلام فرمائے وہاں یا تو خطرہ جان تھا یا خطرہ عصمت تھا وہ ظالم
 بادشاہ آپ سے حضرت سارہ کو جبراً پھیننا چاہتا تھا اور دوسرے موقعوں پر آپ کو خطرہ جان تھا۔ اسلئے
 یہ فرمایا روح البیان آیت بَلْ فَعَلَهُ كَيْدٌ هُمْ لَهَذَا يَفْعَلُ كِنَاهُ نہ ہو اور دوسرے یہ کہ ان میں سے
 کوئی کلام جھوٹ نہیں بلکہ اس میں بعید معنی مراد سے گئے ہیں جسے تو یہ کہتے ہیں تو یہ ضرورہ جائز ہے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بڑھیا سے فرمایا کہ کوئی بڑھیا حنت میں نہ جائیگی دیکھو ایک شخص
 نے اونٹ مانگا تو فرمایا کہ تجھے اونٹنی کا بچہ دنگا۔ ایک صحابی کی آنکھوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ اس غلام
 کو کون خریدتا ہے؟ وغیرہ (مشکوٰۃ باب المزاج) حضرت سارہ کو بہن فرمانے سے دینی بہن مراد تھی
 نہ کہ نسبی۔ جیسے کہ داؤد علیہ السلام کے پاس دو فرشتے شکل مدعی مدعی علیہ حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ
 هٰذَا اَخِي لَهٗ تِسْعٌ وَ تِسْعَوْنَ نَعَجَةً یہ میرا بھائی ہے جس کے پاس ۹۹ بکریاں ہیں یہاں بھائی اور
 بکریوں کے مجازی معنی مراد ہیں ایسے ہی آپ کا یہ فرمانا کہ اِنِّیْ سَقِیْمٌ اس کے معنی ہیں میں بیمار ہونے
 والا ہوں نہ کہ فی الحال بیمار جیسے اِنَّكَ مَيِّتٌ وَ اِنَّهُمْ مَيِّتُوْنَ یَا سَقِیْمٌ سے وہی بیماری یعنی ناراضی
 ورنج مراد ہے یعنی میرا دل تم سے ناراض ہے اسی طرح بَلْ فَعَلَهُ كَيْدٌ هُمْ میں کبیر سے رب تعالیٰ
 مراد ہے اور ہذا سے اسی کی طرف اشارہ ہے کیونکہ کفار رب تعالیٰ کو بڑا خدا اور بتوں کو چھوٹے
 معبود سمجھتے تھے یعنی یہ کام اُس رب کا ہے جسے تم ان سب سے بڑا سمجھتے ہو نبی کا کام رب کا ہی کام ہے
 وہ سمجھے کہ اس بڑے سے بڑا بت مراد ہے یا فَعَلَهُ شَكَّ کے طریقہ پر فرمایا یعنی بڑے بت نے
 کیا ہوگا اور شک انشا ہے جس میں جھوٹ سچ کا احتمال نہیں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ رب نے
 یہ واقعات بیان فرماتے ہوئے ابراہیم علیہ السلام پر کوئی عتاب نہ فرمایا بلکہ انہیں پسندیدگی کی سند
 عطا فرمائی۔ چنانچہ بت شکنی کے بیان سے پہلے فرمایا۔ وَ لَقَدْ اٰتَيْنَا اِبْرٰهٖمَ رٰشِدًا الٰیہِ معلوم
 ہوا کہ آپ کا یہ فعل رشد و ہدایت تھا اور ظاہر ہے کہ جھوٹ رشد نہیں۔ بیماری کا واقعہ بیان فرماتے ہوئے
 ارشاد فرمایا اِذْ جَاؤْا رَبَّہٗ بِقُلُوْبٍ سَلِيْمٍ اِذْ قَالَ لِاٰیْمٰنِمْ جِسْمِ سے معلوم ہوا کہ یہ کلام سلامتِ طبیعت
 دلالت کرتا ہے اور جھوٹ بیماری ہے نہ کہ سلامتی۔

اعترض ۶ :- داؤد علیہ السلام نے پرانی عورت یعنی اوریائی بیوی کو نظر بد سے دیکھا جس کا واقعہ سورہ

ص میں ہے اور یہ فعل یقیناً جرم ہے۔

جواب :- مورخین نے داؤد علیہ السلام کے قصہ میں بہت کچھ زیادتی کر دی ہے اور جو کچھ احادیث احاد میں ہے وہ بھی نامقبول۔ اسی لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا تھا کہ جو کوئی داؤد علیہ السلام کا قصہ قسے کہانیوں کی طرح بیان کرے گا میں اُسے ایک سو ساٹھ کوڑے لگاؤں گا یعنی تہمت کی سزا ۸۰ کوڑے میں اس کو ڈگنے لگیں گے (روح البیان سورہ ص قصہ داؤد، واقعہ صرف یہ تھا کہ ایک شخص اور یا نے ایک عورت کو نکاح کا پیغام دیا۔ داؤد علیہ السلام نے بھی اُسے پیغام پر پیغام دے دیا۔ اس نے آپ کے ساتھ نکاح کر لیا۔ اور یہ شخص نکاح نہ کر سکا۔ چنانچہ تفسیرات احمدیہ آیت لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کی تفسیر میں ہے وَعَنْ دَاوُدَ بِكُونِهِ إِذَا مَا عَلَى الْفِعْلِ الْمَشْرُوعِ وَهُوَ نِكَاحُ الْمُخْطُوبَةِ لِأُورِيَا لَا تَطْرُقُ مَنكُوحَتُهُ مگر چونکہ اس جائز کام سے بھی نبوت کی شان بلند و بالا ہے اس لئے رب تعالیٰ نے ان کے احترام کو زیادہ فرماتے ہوئے دو فرشتوں کو ایک فرنی مقدمہ لے کر بھیجا اور انہوں نے اپنی طرف نسبت کر کے آپ سے فیصلہ کر کر اشارۃً سمجھا دیا۔ سبحان اللہ کیا شان ہے اور انبیاء کا رب تعالیٰ کے ہاں کتنا احترام ہے کہ نہایت عمدہ طریقہ سے انہیں معاملہ سمجھایا گیا۔ رب تو ان کی عظمت فرمائے اور یہ بے دین اُن حضرات پر نظر بد کا اتہام لگائیں، خدا کی پناہ۔

اعترض ۷ :- یوسف علیہ السلام نے عزیز مصر کی بیوی زلیخا سے گناہ کا ارادہ کیا جسے رب فرما رہا ہے وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّا بُرْهَانَ رَبِّهِ لَعِنَى زَلِيخَا لِيُؤْسِفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا اُوْرِيَا اَنْهِيْنَ نِي زَلِيخَا كَا اِرَادِهِ كَرِيَا اِكر اِنِي رِي كِي بُرْهَانَ نِي دِي كِيْتِي تُو نِي مَعْلُوم كِيَا هُو جَاتَا - دِي كِي هُوِي كِنَا بُرْا كِنَاه تَهَا جُو يُو سِفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ سِي صَاوِر هُوَا ؟

جواب :- یوسف علیہ السلام ارادہ گناہ تو کیا اس خیال سے بھی محفوظ رہے جو کہے کہ انہوں نے اس کا ارادہ کر لیا تھا وہ کافر ہے روح البیان میں اسی آیت کی تفسیر میں ہے فَمَنْ نَسَبَ إِلَى الْأَنْبِيَاءِ الْفَوَاحِشَ كَالْعِزْمِ عَلَى الزِّنَاءِ وَفُحْوِهِ الَّذِي يَقُولُهُ الْحَشَوِيَّةُ كَثَرًا لَأِنَّهُ يَشْتَمُ تَمُّ كَذَانِي الْقُنْيَةِ رِيَا مِتَارَا اعترض اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کی دو تفسیریں ہیں ایک یہ کہ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ پر وقف کر دو اور هَمَّ بِهَا سے علیحدہ آیت شروع ہو۔ معنی یہ ہوئے کہ بیشک زلیخا نے یوسف علیہ السلام کا قصد کر لیا اور وہ بھی قصد کر لیتے اگر اپنے رب کی دلیل نہ دیکھتے۔ اب کوئی اعتراض نہ رہا یہ معنی نقلاد عقلاً ہر طرح

صحیح میں خازن نے فرمایا کہ اصل عبارت یہ ہے وَ لَوْلَا اَنْ رَّءَا بُرْهَانَ رَبِّهِ لَهَمَّ بِهَا۔ مدارک شریف میں ہے کہ وَمِنْ حَقِّ الْقَارِي اِذَا قَدَّرَ خَيْرٌ دَجَّهُ مِنْ حُكْمِ الْقَسَمِ وَجَعَلَهُ كَلَامًا بِرَاسِهِ اَنْ يَقِفَ عَلٰی يَه وَيَبْتَدِي بِقَوْلِهِ وَهَمَّ بِهَا قَارِي كُوچا مئے کہ بہرہ وقف کرے اور ہتم بہا سے آیت شروع کرے اور یہ ہی بات قرین قیاس بھی ہے کیونکہ قرآن کریم نے اس مقام پر زلیخا کی توتیا ریاں بیان فرمائیں وَ غَلَقَتْ الْاَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ کہ اُس نے آپ کو ہر طرح راغب کرنے کی کوشش بھی کی اور بلایا بھی دروازہ بھی بند کر لیا۔ مگر یوسف علیہ السلام کی بیزاری نفرت و عصمت کا ہی ذکر فرمایا۔

قَالَ مَعَاذَ اللّٰهِ اِنَّهُ رَبِّيْ اَحْسَنَ مَثْوَاىْ خدائی پناہ وہ میرا مڑتی ہے اُس کے مجھ پر احسانا اِنَّهُ لَا يَفْلِحُ الظّٰلِمُوْنَ۔ میں ایسی حرکت ظلم ہے اور ظالم کامیاب نہیں۔

اور پھر فرمایا كَذٰلِكَ لِنُصْرِفَ عَنْهُ السُّوْءَ وَالفَحْشَاۗءَ فحشاء سے زنا اور سوء سے ارادہ زنا مراد ہے معلوم ہوا کہ رب نے ارادہ زنا سے بھی ان کو محفوظ رکھا۔ آخر کار زلیخا نے بھی یہ ہی کہا کہ۔
اَلَا اَنْ حَصَّ حَصَّ الْحَقُّ اَنَا رَاۤ اِدْتُهُ عَنِ نَفْسِيْہِ کہ میں نے ہی انہیں رغبت دینے کی کوشش
وَ اِنَّهُ لَمِنَ الصّٰدِقِيْنَ۔ کی تھی۔

وہ تو سچے ہیں بلکہ شیر خوار بچے سے بھی ان کی پاکدامنی اور زلیخا کی خطا کاری کی گواہی دلاوی کہ وَ شَهِدَا شَٰهِدًا مِّنْ اٰهْلِهَا عَزِيْزٌ مَّصْرُنَہِ یہی کہا یوسف اَعْرِضْ عَنْ هٰذَا وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ اِنَّكَ كُنْتَ مِنَ الْغٰظِيْنَ اے زلیخا تم اپنے گناہ سے توبہ کرو تم ہی خطا کار ہو دیکھو شیر خوار بچے عوزیز مصر خور زلیخا بلکہ خور رب تعالیٰ نے ان کے بے گناہ ہونے پر گواہیاں دیں۔ اگر زلیخا کی طرح وہ بھی ارادہ گناہ کر لیتے تو آپ بھی ملزم ہوتے اور یہ گواہیاں غلط ہو جاتیں اور وہاں صرف یہ ہوتا کہ زلیخا نے جرم کی ابتداء کی مگر بعد میں آپ بھی شریک ہو گئے۔ نیز اگر یوسف علیہ السلام نے ارادہ زنا کیا ہوتا تو ان کی توبہ اور استغفار کا ذکر ضرور آتا۔ تفسیر مدارک میں ہے۔ وَ لَآ اِنَّہٗ لَوُ دَّجِدَ مِنْہٗ ذٰلِكَ لَذٰکُرْتُ تُوْبَتُہٗ وَاسْتَغْفَارُہٗ غرض کہ اس آیت کے یہ معنی کرنا بہت بہتر ہیں کہ وہ بھی ارادہ کر لیتے اگر رب کی برہان نہ دیکھتے، تفسیر کبیر نے فرمایا لَوْلَا کا جواب اس پر مقدم بھی ہو سکتا ہے جیسے آیت میں ہے۔ اِنْ کَادَتْ لَتَّبَدٰی بِہٖ لَوْلَا اَنْ رَبَّنَا عَلٰی قَلْبِہَا تَفْسِيْرٌ کَبِيْرٌ اَيْتٌ وَ لَقَدْ هَمَّتْ بِہٖ، دوسری تفسیر یہ ہے کہ بہہ وقف نہ کر دے بلکہ بہا تک ایک ہی جملہ مانو اور آیت کے معنی یہ ہوں کہ بے شک زلیخا نے یوسف علیہ السلام

اور انہوں نے زلیخا کا ہتھم کر لیا۔ لیکن اب ان دونوں ہتھوں میں فرق کرنا ضروری ہے۔ ہتھم یہ ہیں ہتھم کے معنی ارادہ زنا ہیں اور ہتھم بہا میں اس کے معنی ہیں قلب کی غیر اختیاری رغبت جس کے ساتھ قصد نہیں ہوتا یعنی زلیخا نے تو یوسف علیہ السلام کا ارادہ کیا اور ان کے دل میں رغبت غیر اختیاری پیدا ہوئی جو کہ نہ گناہ ہے نہ جرم جیسے کہ روزہ میں ٹھنڈا پانی دیکھ کر اس طرف دل راغب تو ہوتا ہے مگر اس کے پی لینے کا ارادہ تو کیا خیال تک نہیں ہوتا صرف ٹھنڈا ٹھنڈا پانی اچھا معلوم ہوتا ہے اگر دونوں ہتھوں کے ایک ہی معنی ہوتے تو دو جگہ یہ لفظ نہ بولا جاتا۔ بلکہ وَلَقَدْ هَمَّتْ تٰتِيْهٖ سَے کہہ دینا کافی تھا یعنی ان دونوں نے قصد کر لیا دیکھو مَكَرُوْا وَّ مَكَرَ اللّٰهُ کہ یہاں پہلے مکر کے معنی ہی اور ہیں اور دوسرے مکر کا مقصد ہی کچھ اور تفسیر خازن میں ہے قَالَ الْاِمَامُ فَخْرُ الدِّيْنِ اِنَّ يُوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ بَرِيْءًا مِّنَ الْعَمَلِ الْبَاطِلِ وَالْاَيُّمِ الْمُحَرَّمَةِ مِخْيَالٍ رَّهِيَ كَزَلِيْخَا نَعِيْ وَرَوَّاهُ بِرَعِيْزِ مِصْرَ كَوَدِيْكَرِ يُوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَوَزَانِ كِي تَهْمَتٌ نَّهْ لَكَ اِنَّ بَلْكَ اَرَادَ زَنَا كِي كَهَا قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ اَرَادَ بِاَهْلِكَ سُوءًا اِلَّا اَنْ يُسَجَّنَ جُو تِيْرِيْ يُوْمِيْ كَهَا سَاثِدَ بَرَانِيْ كَا اَرَادَ كَرَهِيْ اَسْكَ سِنْرَ جَبِيْلَ كَهَا سُوَا اَوْرَ كِيَا هِيْ۔ اَسِيْ كِي تَرُوْدِيْدَ يُوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهْ فَرَمَانِيْ كَهِيْ رَاوَدَتْ نِيْ عَن نَّفْسِيْ بِدَكَرِيْ كَا اَرَادَ اَسِيْ نَهْ كِيَا تَهَا۔ اَسِيْ كِي تَرُوْدِيْدَ شِيْرَ خَوَّارَ بَجِيْرَ نَهْ هِيْ كِي اَوْرَ اَسِيْ كِي تَرُوْدِيْدَ خَوْرَعِيْزِ مِصْرَ نَهْ قَمِيْصَ مَبَارَكَ مَهْطِيْ هُوْنِيْ دِيْكَرَ كَرَكِيْ كَهَا اِنَّهٗ مِّنْ كِنِيْدِ كُنَّ اَوْرَ اَسِيْ كِي تَرُوْدِيْدَ مِصْرِيْ عُوْرَتُوْنِ نَهْ هِيْ كِي اَوْرَ اَسِيْ كِي تَرُوْدِيْدَ اَخْرَ كَارَ خَوْرَعِيْخَا نَهْ هِيْ كَرَكِيْ اِنَّا جَرْمَ قَبُوْلَ كَرِيَا اَبَ اَكْرَ هَتْمَ بَهَا كَهِيْ مَعْنِيْ هُوْنِ كَهِيْ يُوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهْ اَرَادَ زَنَا كَرِيَا تَهَا تُوْلَا زَمَ اَتَا هِيْ كَهَرَبَ نَعَالِيْ نَهْ زَلِيْخَا كِي تَايِيْدَ كِي اَوْرَ اِن سَبَّ حَضْرَتِ كِي تَرُوْدِيْدَ اَوْرِيْ هِيْ كَلَامَ كَهِيْ مَقْصَدَ كَهِيْ خَلَاْفَ هِيْ يَه تَقْرِيْرَ بِيْهْتِ خِيَالِ هِيْ اِنْشَاءَ اللّٰهِ كَامَ اَنَّهُ كِي۔

اعتراف ۸:۔ موسیٰ علیہ السلام نے ایک قطبی کو جان سے مار دیا اور فرمایا ہذا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ کہ یہ شیطان کا کام ہے معلوم ہوا کہ آپ نے ظلماً قتل کیا جو کہ بڑا جرم ہے۔

جواب:۔ آپ کا ارادہ قتل کا نہ تھا بلکہ قبلی ظالم سے مظلوم اسرائیلی کو چھڑانا تھا جب قبلی نے نہ چھوڑا۔ آپ نے مٹانے کے لئے چپت لگا دی۔ وہ طاقت نبی کی نہ برداشت کر سکا مگر گیا تو یہ قتل خطا ہوا اور انبیاء سے خطا ہو سکتی ہے نیز یہ واقعہ عطا نے نبوت سے پہلے کا ہے روح البیان میں ہے كَانْ هٰذَا اَنْبَلِ الذَّبُوْرَةِ نِيْزِ وَهٗ قَبْلِيْ كَا فَرَسْرَبِيْ تَهَا جِسْ كَا قَتْلَ جَرْمَ نَهِيْنِ اَبِيْ نَهْ تُوَايِكُ هِيْ قَبْلِيْ كُوَا رَا۔ کچھ

دنوں بعد تو سارے ہی قبطی غرق کر دیئے گئے۔ رہا اس فعل کو عمل شیطان فرمانا۔ یہ آپ کی انتہائی کسری نفسی اور عاجزی کا اظہار ہے کہ خلاف ادنیٰ کام کو بھی اپنی خطا سمجھا یعنی یہ کام وقت سے پہلے ہو گیا جب قبطیوں کی ہلاکت کا وقت آتا تو یہ بھی ہلاک ہوتا فَخَفَرْنَا اور ظَلَمْتُ نَفْسِي سے دھوکا نہ کھاؤ کہ یہ الفاظ خطا پر بھی بولے جاتے ہیں یا بذا سے قبطی کا ظلم مراد ہے یعنی یہ ظلم شیطانی کام ہے۔

اعتراف ۹۔۔ رب تعالیٰ نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا وَدَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَا معلوم ہوا کہ آپ بھی پہلے گمراہ تھے بعد کو ہدایت ملی۔

جواب :- یہاں جو کوئی ضال کے معنی گمراہ کرے وہ خود گمراہ ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

مَا ضَلَّ طَبِيبُكُمْ وَمَا ضَلُّوا! ۱۰ تمہارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نہ کبھی گمراہ ہوئے بلکہ

یہاں ضال کے معنی دارفتہ محبت الہی ہیں اور ہدایت سے مراد وجہ سلوک ہے یعنی رب نے آپ کو اپنی محبت میں سرشار اور دارفتہ پایا تو آپ کو سلوک عطا فرمایا۔ براور ان یوسف علیہ السلام نے یعقوب علیہ السلام

سے عرض کیا تھا إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ یہاں ضلّ بمعنی دارفتگی محبت

ہیں۔ شیخ عبدالحق نے مدارج النبوت جلد اول باب پنجم میں فرمایا کہ عربی میں ضال وہ اونچا درخت ہے

جس سے گئے ہوئے لوگ ہدایت پائیں یعنی اسے محبوب ہدایت دینے والا بلند و بالا درخت رب نے

تمہیں کو پایا کہ جو عرش فرش ہر جگہ سے نظر آئے لہذا تمہارے ذریعہ بناؤ کہ ہدایت دے وہی یعنی ہدی کا

مفعول عام لوگ ہیں نہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور بھی اس کے بہت سے معنی کیے گئے ہیں۔

اعتراف ۱۰۔۔ رب فرماتا ہے لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ یعنی تاکہ رب تعالیٰ

تمہارے اگلے پچھلے گناہ معاف کرے۔ معلوم ہوا کہ آپ گنہگار تھے۔ حضور علیہ السلام بھی ہمیشہ اپنے

یئے دغائے مغفرت کرتے تھے اگر گنہگار نہ تھے تو استغفار کیسی؟

جواب :- اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ مغفرت سے مراد عصمت اور حفاظت ہے مطلب یہ ہے کہ

اللہ آپ کو ہمیشہ گناہوں سے محفوظ رکھے۔ روح البیان المراد بِالْمَغْفِرَةِ الْحِفْظُ وَالْعَصْمَةُ اَزْكَادًا أَبَدًا۔ تَيَكُّونُ

الْمَعْنَى يَسْتَحْفِظُكَ وَيَعْصِمُكَ مِنَ الذَّنْبِ الْمَتَقَدَّمِ وَالْمَتَأَخَّرِ دوسرے یہ کہ ذنب سے نبوت سے پہلے

کی خطائیں مراد ہیں۔ تیسرے یہ کہ ذنبک میں ایک مضاف پوشیدہ ہے یعنی آپ کی امت کے گناہ جیسا

کہ لک فرماتے سے معلوم ہوا۔ یعنی تمہاری وجہ سے تمہاری امت کے گناہ معاف کرے اگر آپ کے گناہ

مراد ہوتے تو لک سے کیا فائدہ ہوتا روح البیان و خازن، اس آیت کی تفسیر دوسری آیت ہے وَ تُوّ
آتَمُّ إِذَا ظَلَمُوا لآيَتِهِ كَبْهِي گناہ کی نسبت گنہگار کی طرف ہوتی ہے اور کبھی بخشش کے ذمہ دار کی طرف جیسے
مقدمہ کبھی مجرم کی طرف منسوب ہوتا ہے اور کبھی وکیل کی طرف کہ وکیل کہتا ہے کہ یہ میرا مقدمہ ہے جس کا میں
ذمہ دار ہوں یہاں نسبت دوسری طرح کی ہے یعنی آپ کے ذمہ والے گناہ جن کی شفاعت کے آپ
ذمہ دار ہیں۔

اعترض ۱۱: حضور علیہ السلام سے ب نے فرمایا وَ تُوّ لَآ أَنْ تَبْتَنَّاكَ لَقَدْ كَرِهْتَ تَوَكَّنَ إِلَيْهِمْ شَيْئًا
قَلِيلًا اگر ہم آپ کو نہ ثابت قدم رکھتے تو قریب تھا کہ آپ کفار کی طرف کچھ مائل ہو جاتے۔ اس سے
معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کفار کی طرف مائل ہو چلے تھے مگر رب نے روکا۔ اور کفار کی طرف میلان بھی گناہ ہے۔
جواب: اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ اس میں شرط و جزا ہے یعنی یہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں دونوں
مقدموں کا ہونا تو کیا امکان بھی ضروری نہیں رہتا ہے۔ قُلْ لَوْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَ لَدُنَا آدَلٌ
الْعَبْدِينَ اَگْرَبَ كے بیٹا ہوتا تو اس کا پہلا بیماری میں ہوتا۔ نہ خدا کا بیٹا ہونا ممکن اور نہ نبی علیہ السلام
اس کی پوجا کرنا ایسے ہی یہاں نہ تورب تعالیٰ کا حضور علیہ السلام کو محفوظ نہ رکھنا ممکن اور نہ آپ کا انکی
طرف مائل ہونا ممکن۔ دوسرے یہ کہ یہاں فرمایا گیا کہ اگر ہم آپ کو پہلے ہی سے معصوم اور ثابت
قدم نہ فرما چکے ہوتے تو آپ ان کی طرف کسی قدر جھکنے کے قریب ہو جاتے کیونکہ ان کے مکر و فریب
بہت سخت خطرناک تھے یعنی چونکہ آپ معصوم ہیں لہذا آپ کفار کی طرف نہ جھکے بلکہ جھکنے کے قریب بھی
نہ ہوتے۔ اس سے تو آپ کی عصمت ثابت ہوئی دیکھو خازن، مدارک، روح البیان، تیسرے یہ کہ ایک
تو حضور علیہ السلام کی طبیعت مبارکہ ہے دوسرے آپ کی نبوت اور عصمت الہی۔ اس آیت سے
معلوم ہوا کہ نبوت و عصمت سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی آپ کی فطرت پاک عیب اور گناہوں سے ایسی
پاک ہے جس میں اس کی صلاحیت ہی نہیں کیونکہ آپ کی روحانیت بشریت پر غالب ہے۔ یعنی
اگر ہم آپ کو معصوم بھی نہ بناتے تب بھی آپ کفار سے ملتے نہیں، ان کی طرف جھکتے نہیں بلکہ
کچھ جھکنے کے قریب ہو جاتے اب جبکہ فطرت سلیمہ پر رب کا یہ کرم ہوا کہ آپ کو معصوم بھی بنایا، ہر
مبارک پر نبوت کا تاج بھی رکھا۔ اب تو سبحان اللہ کیا ہی کہنا۔ کسی تصور کی گنجائش ہی نہیں۔ اسکی
تفسیر میں روح البیان میں ہے اِنَّمَا سَمَّاهُ قَلِيلًا لِأَنَّ رُدْحَانِيَّةَ النَّبِيِّ كَانَتْ فِي أَصْلِ الْخَلْقَةِ

غَالِبًا عَلَى الْبَشَرِيَّتِ إِذْ لَمْ يَكُنْ حِينِيذٍ لِرُوحِهِ شَيْءٌ يَجِبُهُ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى فَالْمَعْنَى كَوْلًا
التَّثَبُّتِ وَقُوَّةِ النَّبُوَّةِ وَنُورِ الْهِدَايَةِ وَاتُّوُنظِرِ الْعَنَائَةَ لَقَدْ كَذَبْتَ تَوَكَّنْ -

اعتراف ۱۲: رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا أَلِكْتُبُ وَلَا الْإِيمَانُ اِسے نبی
علیہ السلام آپ نہ جانتے تھے کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ یہ کہ ایمان کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام
پیدائشی عارف باللہ نہیں آپ کو تو ایمان کی خبر بھی نہ تھی۔

جواب: اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہاں علم کی نفی نہیں بلکہ وراثت یعنی اٹکل اور قیاس سے
جاننے کی نفی ہے۔ پوری آیت یہ ہے وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي
مَا أَلِكْتُبُ بِالْإِيمَانِ بِعِنِّي هَم نَے آپ پر اپنے فضل سے قرآن وحی کیا۔ آپ خود بخود نہ جانتے تھے یعنی اس
علم کا ذریعہ وحی الہی ہے نہ کہ محض اٹکل و قیاس۔ دوسرے یہ کہ اس سے پیدائش مبارک کا حال نہیں
بیان ہوا بلکہ نور محمدی کی پیدائش کا حال ہے۔ یعنی ہم نے آپ کو عالم ارواح میں سفید اور سادہ
پیدا فرمایا تھا۔ پھر اُس پر علوم کے نقش و نگار فرما کر نبوت کا تاج سر پر رکھ کر دنیا میں بھیجا۔ آپ عالم
ارواح میں ہی نبی تھے خود فرماتے ہیں۔ كُنْتُ نَبِيًّا وَادَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ هَم اُس وقت نبی تھے
جبکہ آدم علیہ السلام مٹی اور پانی میں جلوہ گر تھے۔ تیسرے یہ کہ اس سے ایمان اور قرآن کے تفصیلی
احکام مراد ہیں۔ یعنی آپ وحی سے پہلے احکام اسلامی تفصیل وار نہ جانتے تھے۔ اس کی تفسیر میں
روح البیان میں ہے اَيُّ الْإِيمَانِ بِتَفَاصِيلِ مَا فِي تَضَاعُفِ الْكِتَابِ - پھر فرماتے ہیں -
لَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَفْضَلُ مِنْ يَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَقَدْ أُوْتِيَ كُلُّ الْحِكْمَةِ وَالْعِلْمِ صَبِيًّا
یعنی نبی علیہ السلام یحییٰ اور عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں اور انہیں تو علم و حکمت بچپن ہی میں عطار
ہو گئی تھی۔ تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ آپ بچپن شریف میں علم سے خالی رہے ہوں۔

اعتراف ۱۳: رب فرماتا ہے فَازَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ أَوْمًا وَحُوا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ كَو شَيْطَانٍ نَّه پھسلا دیا معلوم
ہوا کہ شیطان کا داؤد انبیاء پر چل جاتا ہے۔ پھر تم نے کیوں کہا کہ شیطان ان تک نہیں پہنچ سکتا۔
جواب: ہم نے یہ کہا ہے کہ شیطان انہیں گمراہ نہیں کر سکتا اور نہ ان سے عمداً گناہ کبیرہ کرا سکتا ہے
اُس نے خود کہا تھا لَا تُغْوِيَهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ اور یہاں ہے فَازَلَّهُمَا
الشَّيْطَانُ كَمَرَاهِي اور چیز ہے اور پھسلانا اور چیز ہے۔

اعتراف ۴۴: یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کو بہت سے لوگوں نے پیغمبر مانا ہے حالانکہ انہوں نے بڑے بڑے گناہ کیے بے قصور بھائی کو ستانا آزاد بھائی کو بیچکر اس کی قیمت کھانا اپنے والد سے جھوٹ لوں کو انہیں چالیس سال تک رُلانا غرضکہ خبر موت کی انتہا کر دی اور پھر بھی نبی ہونے معلوم ہوا کہ نبی کا معصوم ہونا شرط نہیں۔

جواب: جمہور علماء نے انہیں پیغمبر نہ مانا۔ ہاں ایک جماعت نے کچھ ضعیف دلائل سے ان کی نبوت کا وہم کیا ہے اسی لئے ہم نے مقدمہ میں عرض کیا کہ انبیائے کرام کا نبوت سے پہلے بد عقیدگی سے پاک ہونا، جماعتی مسد ہے اور گناہ کبیرہ سے پاک ہونا جمہور کا قول ہے اور بعد نبوت گناہ کبیرہ سے پاک ہونے پر بھی اجماع ہے ان حضرات کی نبوت کسی صریحی آیت یا حدیث یا قول صحابی سے ثابت نہیں رب نے یہ فرمایا ہے **وَيَتِمُّ نِعْمَتَكَ عَلَيْنَا وَ عَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ** یہاں نعمت سے نبوت مراد نہیں اور نہ آلِ یعقوب سے انکی سلبی ساری اولاد مراد ہے۔ رب نے مسلمانوں سے فرمایا **اَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** بعضوں نے کہا کہ رب فرماتا ہے **وَمَا اُنزِلَ اِبْرَاهِيمَ وَاسْمَعِيلَ وَاسْحٰقَ وَ يَعْقُوبَ وَ الْاَسْبَاطِ**، یعقوب علیہ السلام کے بارہ بیٹے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ یہ بھی سب صاحبِ وحی تھے مگر یہ بھی کمزور سی بات ہے کیونکہ نہ تو اُنزِلَ میں بلا واسطہ وحی آئی کا بیان ہے نہ اس کی کوئی دلیل ہے کہ اسباط ان کے بیٹوں ہی کا لقب ہے، رب فرماتا ہے **قَوْلُوا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اُنزِلَ عَلَيْنَا وَمَا اُنزِلَ اِلَىٰ اِبْرٰهِيْمَ الْاَيْتَةُ** یہاں اُنزِلَ عَلَيْنَا کا یہ مطلب نہیں کہ ہم سب پر وحی آئی اور ہم سب پیغمبر ہیں اور اسباط نبی اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا لقب ہے اور واقعی ان میں انبیاء آتے رہے ب فرماتا ہے **وَقَطَعْنَا هُمُ اِثْنِي عَشَرَ اَسْبَاطًا اَمَّا تَفْسِيْرُ رُوْحِ الْمَعَانِي فِي اِنَّ الشَّيْطٰنَ لِلْاِنْسَانِ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ** کی تفسیر میں ہے **فَاَلَّذِيْ عَلَيْهِ الْاَكْثَرُوْنَ سَلَفًا وَ خَلْفًا اَتَمُّ لَمْ يَكُوْنُوْا اَنْبِيَاءً اَصْلًا فَلَمْ يَنْقُلْ مِنْ الصَّوْتِ** اِنَّهُ قَالَ بِنُبُوْتِهِمْ رُوْحِ تَفْسِيْرُ رُوْحِ الْبَيَانِ وَغَيْرِهِ نے بھی ان کی نبوت کی بہت تردید کی۔ ہاں وہ سب حضرات توبہ کے بعد اولیہ اللہ بلکہ پیغمبر کے صحابی ہوئے انہیں یوسف علیہ السلام نے خواب میں تاروں کی شکل میں دیکھا کیونکہ وہ صحابی نبی تھے حضور فرماتے ہیں **اَصْحَابِيْ كَالنَّجْمِ نِيْزَانٍ** کے یہ سارے گناہ یعقوب علیہ السلام کی محبت حاصل کرنے کے لئے تھے۔ پھر انہوں نے ان سے بھی اور یوسف علیہ السلام سے بھی مع حاصل کر لی اور ان دونوں حضرات نے ان کے لئے دعائے مغفرت کی لہذا یہ مغفور ہوئے۔ ان کی شان میں گستا

سخت محرومی کی علامت ہے، قابل نے ایک عورت کی محبت میں گناہ کیا اور پھر آدم علیہ السلام سے معافی بھی حاصل نہ کر سکا لہذا وہ بے ایمان رہا اور یہ ایماندار ہوئے۔

اعتراف ۱۵: قرآن کریم سے ثابت ہے کہ زلیخا نے ارادہ زنا کیا جو کہ سخت جرم ہے اور تم کہہ چکے ہو کہ نبی کی بیوی فاحشہ نہیں ہوتی تو زلیخا یوسف علیہ السلام کی بیوی کیونکر ہو سکتی ہے۔ وہ فاحشہ بدکار تھی لہذا یا تو مانو کہ ان کا نکاح نہیں ہوا یا یہ قاعدہ غلط ہے۔

نوٹ: گجرات کے بعض جاہل دیوبندیوں نے حضرت زلیخا کے زوجہ یوسف علیہ السلام ہونیکا انکار کیا اور ان کی شان میں سخت گندے الفاظ کہے۔ انہیں کا یہ اعتراف ہے۔

جواب: حضرت زلیخا یوسف علیہ السلام کی زوجہ اور قابل احترام بیوی ہیں ان کا یوسف علیہ السلام کے نکاح میں آنا مسلم بخاری کی حدیث اور عام تفاسیر سے ثابت ہے انہیں سے یوسف علیہ السلام کے فرزند پیدا ہوئے۔ افراتیم اور میثار تفسیر خازن، تفسیر کبیر، مدارک معالم التنزیل وغیرہ میں اس کی تصریح ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب ام المؤمنین عائشہ صدیقہ اور اپنی دوسری زوجہ پاک سے فرمایا اَللّٰہُ لَا اَنْتُنَّ كَصَوَابِ یُوسُفَ۔ تم تو یوسف علیہ السلام کی بیوی کی طرح ہو گئیں یعنی زلیخا کی سوا صاحبہ کی جمع ہے۔ صاحبہ بیوی کو کہتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے وَكَلَّمَ نَحْنُ لَهَا سَاجِدَةً، آپ نہ تو فاحشہ تھیں نہ آپ سے زنا جیسا گناہ کبھی صادر ہوا۔ بیوی زلیخا سے ارادہ جماع بخوردی، عشق کی حالت میں ہو گیا جمال یوسف نے انہیں دارفتہ و دیوانہ بنا دیا۔ اس والہانہ حالت میں یہ ارادہ کر بیٹھیں، جب مصری عورتوں نے اسی جمال سے بخود ہو کر اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے تو اگر حضرت زلیخا نے اس حسن پر فریفتہ ہو کر دامن صبر چاک کر دیا تو کیا تعجب ہے؟ پھر ان تمام خطاؤں سے توبہ کر لی، یہ بھی حیاں رہے کہ زلیخا نے صرف یوسف علیہ السلام سے ہی رغبت کی نہ کسی دوسرے سے رہے انہیں ہر طرح محفوظ رکھا۔ ہم نے انبیاء کی بیویوں کو زنا اور فحش سے محفوظ مانا ہے نہ کہ معصوم۔ حضرت زلیخا نے یہ گناہ کر کے توبہ کر لی کہ عرش کیا اَلَا اَنْ حَصَّصَ الْحَقُّ اَنَا رَا دُدَّتْ عَنْ نَفْسِہِ زَلِیْخَا نے اپنی خطا کا اقرار کیا اور اقرار جرم توبہ ہے اسی لیے رب تعالیٰ نے زلیخا کی خطا کا ذکر تو فرمایا مگر ان پر عتاب یا عذاب کا ذکر نہ کیا۔ تاکہ معلوم ہو کہ ان کے گناہ کی معافی ہو چکی۔ اب ان کی خطاؤں کا بے ادبی کے طور پر ذکر کرنا سخت بُرا ہے ان سے زنا یا فحش کبھی صادر نہیں ہوا۔ نہ معلوم دیوبندیوں کی کس شیطان نے عقل مار دی کہ ان کا حملہ ہمیشہ انبیائے کرام کے

عزت و آبرو پر ہوتا ہے۔ حضرت زلیخا یوسف علیہ السلام کی اہل بیت ہیں ان کی توہین اس باکمال پیغمبر کی توہین ہے رب تعالیٰ عقلم سلیم عطا فرمائے خاتمہ خیال رہے کہ رب تعالیٰ انبیائے کرام کا رب ہے اور وہ حضرات اس کے پیارے بندے بجز جس طرح چاہے ان کی لغزشوں اور خطاؤں کا ذکر فرمائے اور یہ حضرات جیسے چاہیں اپنے رب سے اپنی نیاز مندی اور بندگی کا اظہار کریں ہمیں کسی طرح حق نہیں کہ ان کی لغزشوں کو بیان کرتے پھر پیگستاخیاں کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کر لیں۔ رب تعالیٰ نے ہم کو ان کی تعظیم و توبیر کا حکم دیا۔ دیکھو یوسف علیہ السلام چونکہ مصر میں بظاہر فروخت ہوئے تھے اہل مصر سمجھے تھے کہ یہ عزیز مصر کے زر خرید میں۔ رب تعالیٰ نے اسی دل کو ان کے دامن سے مٹانے کے لئے سات سال کی عام قحط سالی بھیجی پہلے سال میں سب نے آپ کو روپیہ پیسہ دے کر غلہ خریدا دوسرے سال زیور و جواہرات دے کر تیسرے سال جانور اور چوپائے دے کر چوتھے سال اپنے غلام بانڈیاں دیکر پانچویں سال اپنے مکانات و زمین دیکر چھٹے سال اپنی اولاد دے کر ساتویں سال مصر والوں نے اپنے کو یوسف علیہ السلام کے ہاتھ فروخت کر دیا اور عرض کیا کہ ہم آپ کے لونڈی غلام بنتے ہیں۔ ہمیں غلہ دو۔ تب آپ نے ان پر احسان فرمایا کہ درود البیان وغیرہ کہیوں ہوا۔ صرف اس لئے کہ جب سارے مصر والے آپ کے غلام بن گئے تو اب انہیں غلام کون کہے۔ پتہ چلا کہ ایک پیغمبر کی عظمت برقرار رکھنے کے لئے سارے جہان کو مصیبت میں ڈالا جاسکتا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک امام ہمیشہ نماز میں سورۃ عَبَسَ پڑھتا تھا۔ آپ کو پتہ لگا تو اسے قتل کر دیا دیکھو روح البیان تفسیر سورۃ عَبَسَ اس سورۃ کی نہایت عمدہ تفسیر ہماری شان حبیب الرحمن میں دیکھو جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ یہ حضور کی نعت ہے رب تعالیٰ دیوبندیوں کو ہدایت دے۔ انہوں نے انبیاء کرام پر بکو اس بکنے کی جرأت پیدا کر دی۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ وَنُورِ عَرْشِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِينَ

لمعات المصابیح علی رکعات التراويح

پہلا باب

بیس رکعت نماز تراویح کا ثبوت

تراویح بیس رکعت پڑھنا سنت اور آٹھ رکعت پڑھنا خلاف سنت ہے ہم بفضلہ تعالیٰ اس کا ثبوت قرآن پاک کی ترتیب و احادیث صحیحہ و اقوال علماء اور عقلی دلائل سے دیتے ہیں (۱) قرآن پاک میں سورہیں بھی ہیں آیتیں بھی اور رکوع بھی۔ وہ مضمون جس کا کوئی نام رکھ دیا گیا ہو وہ سورت کہلاتا ہے اور قرآن کا وہ جملہ جس کا علیحدہ نام نہ ہو آیت کہلاتا ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ رکوع کو رکوع کیوں کہتے ہیں کیونکہ سورت کے معنی احاطہ کرنے والی چیز ہے اور آیت کے معنی میں نشانی۔ سورہ چونکہ ایک مضمون کو گھیرے ہوتی ہے جیسے شہر کو پناہ (سور البلد) اور آیت قدرت الہی کی نشانی ہے اسلئے ان کے یہ نام ہوئے۔ مگر رکوع کے معنی میں جھکنا۔ دیکھنا یہ ہے کہ قرآنی رکوع کو رکوع کیوں کہتے ہیں۔ کتب قرآۃ سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما تراویح میں جس قدر قرآن پڑھ کر رکوع فرماتے تھے اس حصہ کا نام رکوع رکھا گیا یعنی ان حضرات کے رکوع کرنے کا مقام اتنا پڑھ کر رکوع ہوا اور چونکہ تراویح بیس رکعت پڑھی جاتی تھیں اور ستائیسویں رمضان کو ختم ہوتا تھا۔ اس لحاظ سے قرآن پاک کے کل ۵۴ رکوع ہونے چاہئیں۔ لیکن چونکہ ختم کے دن بعض رکعتوں میں چھوٹی چھوٹی دو سورتیں پڑھ لی جاتیں تھیں اس لئے قرآن کریم کے ۵۵ رکوع ہوئے۔ اگر تراویح آٹھ رکعت ہوتیں تو رکوع ۲۶ ہونے چاہیئے تھے قرآنی رکوعات کی تعداد بتا رہی ہے کہ تراویح بیس رکعت چاہئیں کیا کوئی وہابی آٹھ رکعت تراویح مان کر رکوعات قرآنی کی وجہ بتا سکیں گے؟ (۲) تراویح جمع ترویج کی ہے جس کے معنی ہیں جسم کو راحت دینا۔ چونکہ ان میں ہر چار رکعت پر کسی قدر راحت کے لئے بیٹھتے ہیں اس بیٹھنے کا نام ترویج ہے اسی لئے اس نماز کو تراویح کہا جاتا ہے یعنی راحتوں کا مجموعہ اور تراویح جمع ہے۔ جمع کم از کم تین پر بولی جاتی ہے اگر تراویح آٹھ رکعت ہوتیں تو اس کے درمیان میں ایک

تراویح آتا پھر اس کا نام تراویح نہ ہوتا تین تراویحوں کے لیے کم از کم سولہ رکعت تراویح چاہئیں۔ جن میں ہر چار رکعت کے بعد ایک تراویح ہو اور وتر سے پہلے کوئی تراویح نہیں ہوتا۔ تراویح کا نام ہی آٹھ رکعت کی تراویح کرتا ہے (۳) ہر دن میں بیس رکعت نماز ضروری ہے۔ سترہ فرض اور تین وتر، دو فرض فجر میں چار ظہر میں چار عصر میں، تین مغرب میں اور چار عشاء میں۔ رمضان شریف میں رب تعالیٰ نے ان بیس رکعت کی تکمیل کے لیے بیس رکعت تراویح اور مقرر فرمادیں جس کی ہر رکعت ان کی ہر رکعت کی تکمیل کرے غیر مقلد شاید نماز پنجگانہ میں بھی آٹھ رکعت ہی پڑھتے ہوں گے۔ ورنہ آٹھ تراویح کو ان بیس رکعت سے کیا نسبت (۴) احادیث خیال ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح باجماعت پابندی سے ادا نہ فرمائی۔ صرف دو دن ادا کیں اور بعد میں فرمادیا کہ اگر اس پر پابندی کی گئی تو فرض ہو جائیگا اندیشہ ہے جس سے میری امت کو دشواری ہوگی۔ لہذا تم لوگ اپنے گھر ہی میں نماز پڑھ لیا کرو۔ بعض تو کہتے ہیں کہ یہ نماز تہجد ہی تھی جو ماہ رمضان میں اہتمام سے ادا کرائی گئی اسی لیے صحابہ کرام سحری کے آخری وقت اس سے فارغ ہوتے زمانہ صدیقی میں بھی اس کا کوئی باقاعدہ انتظام نہ فرمایا گیا۔ لوگ متفرق طور پر پڑھ لیتے تھے عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا اہتمام فرمایا اور بیس رکعت تراویح مقرر فرمائی اور باقاعدہ جماعت کا انتظام کیا لہذا صحیح یہ ہے کہ اصل تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے مگر اس کی پابندی جماعت میں رکعت سنت فاروقی ہے چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو آٹھ رکعت کا حکم دیا اور نہ اس پر پابندی فرمائی بلکہ حق یہ ہے کہ آپ کا آٹھ رکعت تراویح پڑھنا صراحتاً کہیں ثابت ہی نہیں ہوا لہذا صحابہ کرام کا بیس پر اتفاق کرنا سنت کی مخالفت نہیں ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّتِ الْخُلَفَاءِ الرَّشِيدِينَ لَهَذَا بَعْدِ اَبِيكُمْ كَرَامِ كَاعْمَلِمْ بِهَا بِمَنْ يَنْصُرُكُمْ مِنْكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (بخاری) لہذا صحابہ کرام کے ہر صحابی نے اپنی اپنی سنت سے تراویح کی آٹھ رکعت صراحتاً ثابت ہوں۔ انشاء اللہ نہ کر سکیں گے ہماری احادیث ملاحظہ ہوں۔

(۱) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں بیس رکعت تراویح کی باقاعدہ جماعت کا انتظام فرمایا اسی پر صحابہ کرام کا اجماع ہوا۔ موطا امام مالک میں حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ قَالَ لَنَا نَقُومُ فِي عَهْدِ عُمَرَ بِعِشْرِينَ رَكْعَةً رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْفُرْقَةِ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ (۱۲) ابن منیع نے حضرت ابی ابن کعب سے روایت کی فَصَلْتُ بِهَمِ عِشْرِينَ رَكْعَةً بَيْتِي فِي

ہے۔ عن ابی الحسنات ان علی ابن ابی طالب امر رجلاً یصلی بالناس خمس ترویجات عشرین رکعة (۴) ابن ابی شیبہ اور طبرانی کبیر میں اور بیہقی و عبد بن حمید و بغوی نے روایت کی عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرین رکعة سوی الوتر اس سے معلوم ہوا کہ خود حضور علیہ السلام میں رکعت تراویح پڑھتے تھے (۵) بیہقی میں ہے وعن شکیل وکان من اصحاب علی انہ کان یومئذ فی رمضان فیصلی خمس ترویجات عشرین رکعات (۶) اسی بیہقی میں ہے وعن ابی عبد الرحمن السلمی ان علیاً مر علی القراء فی رمضان فامر رجلاً یصلی الناس عشرین رکعة وکان علی یوتر بهم (۷) اسی بیہقی نے باسناد صحیح نقل فرمایا عن السائب ابن برید قال کانوا یقومون علی عہد عمر فی شہر رمضان بعشرین رکعة اس کی تحقیق کے لیے صحیح البہاری باب لم یقل فی التراويح دیکھو، ان روایات سے معلوم ہوا کہ خود حضور علیہ السلام میں تراویح پڑھتے تھے اور عہد فاروقی میں تو اس میں رکعات پر عمل جاری ہو گیا تھا۔ حضرت ابن عباس علی بن کعب و عمر سائب ابن زید وغیرہم تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہ ہی معمول تھا۔

اقوال علماء امت (۱) ترمذی شریف ابواب الصوم باب ماجاء فی قیام شہر رمضان میں ہے۔
 واکثر اهل العلم علی ما مروی عن علی و عمر و غیرہما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرین رکعة وھو قول سفیان الثوری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی ھکذا ادرت بیلد مکة یصلون عشرین رکعة یعنی اہل علم کا عمل اس پر ہے جو حضرت علی و عمر و دیگر صحابہ کرام سے مروی ہے یعنی بیس رکعت یہ ہی فرمان سفیان ثوری ابن مبارک اور امام شافعی کا ہے امام شافعی نے اپنے شہر مکہ معظمہ میں یہ ہی عمل پایا کہ مسلمان بیس رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ (۲) فتح الملہم شرح مسلم جلد دوم صفحہ ۲۹۱ میں ہے روای محمد ابن نصیر من طریق عطایہ قال ادرتہم یصلون عشرین رکعة وثلث رکعات الوتر و فی الباب اتا رکثیرة اخر جہا ابن ابی شیبہ و غیرہ و قال ابن تدمیر و ھذا کالاجماع اس سے معلوم ہوا کہ بیس رکعت پر گویا مسلمانوں کا اجماع ہو گیا (۳) عمدۃ القاری شرح بخاری جلد پنجم صفحہ ۳۰ میں ہے دروای الحارث ابن عبید الرحمن ابن ابی زبایب عن السائب ابن زید قال کان القیام علی عہد عمر یشلیث د عشرین رکعة قال ابن عبد اللہ ھذا محمول علی ان التلث للوتر اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں بیس رکعت

تراویح اور تین وتر پر عمل تھا (۴) اسی عمدۃ القاری میں اسی جگہ ہے کہ کان عبد اللہ ابن مسعود یصلیٰ
 بنا فی شہر رمضان فیظرف وعلیہ لیل قال الا عمش کان یصلیٰ عشرین رکعة (۵) اسی عمدۃ القاری
 جلد پنجم صفحہ ۳۵۵ میں ہے قال ابن عبد البر وهو قول جمہور العلماء وبعہ قال الکوفیون والشارح
 والثر الفقہاء وهو الصحیح عن کعب من غیر خلاف من الصحابة یعنی ابن عبد البر نے فرمایا کہ
 بیس رکعت تراویح عام علماء کا قول ہے اسی کے اہل کو فورا امام شافعی اور اکثر فقہاء قائل ہیں اور یہ
 ہی حضرت ابی ابن کعب سے مروی ہے اس میں کسی صحابی کا اختلاف نہیں (۶) ملا علی قاری نے شرح
 نقایہ میں فرمایا نصاراً اجماً علی ما روی البیهقی بإسناد صحیح انہم كانوا یصلون علی عهد عمر
 بعشرین رکعة وعلی عهد عثمان وعلی صحابہ کرام حضرت عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم کے زمانہ
 میں بیس تراویح پڑھتے تھے لہذا اس پر اجماع ہو گیا (۷) مولوی عبدالحی صاحب نے اپنے فتاویٰ جلد
 اول صفحہ ۱۸۲ میں علامہ ابن حجر کی بیعتی کا قول نقل فرمایا اجماع الصحابة علی ان التاریح عشر وکرکعة
 یعنی صحابہ کرام کا بیس تراویح پر اجماع ہے (۸) عمدۃ القاری شرح بخاری جلد پنجم صفحہ ۲۵۷ میں ہے واما
 القائلون بہ من التابعین فشبرا بن شکیل وابن ابی ملیکة والحارث الهمدانی وعطاء ابن ابی
 رباح والابو البختری وسعید ابن ابی الحسن البصری اخو الحسن وعبد الرحمن ابن ابی بکر
 وعملان العبدی ان عبارات سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین و فقہا محدثین کا بیس
 رکعت تراویح پر اتفاق ہے۔ ان میں سے نہ کسی نے آٹھ تراویح پڑھیں نہ اس کا حکم دیا۔

لطیفہ غیر مقلد دراصل اپنی خواہش نفس کے مقلد ہیں اس لئے انہیں اہل ہوا یعنی ہوا پرست کہا
 جاتا ہے جس میں نفس کو آرام ملے وہ ہی ان کا مذہب۔ ہم ان کے آرام وہ مسائل دکھاتے ہیں مسلمان
 دیکھیں اور عبرت پکڑیں (۱) دو ٹکے پانی کبھی گندا نہیں ہوتا لہذا کنواں کتنا ہی پلید ہو جائے اس کا
 پانی پئے جاو (۲) سفر میں چند نمازیں ایک وقت میں پڑھ لو۔ روانہ کی طرح کون کون بار بار اترے
 اور پڑھے ریل میں بہت بھیڑ ہوتی ہے (۳) عورتوں کے زیور پر زکوٰۃ نہیں ہاں جناب کیوں ہو اس میں
 خرچ جو ہوتا ہے (۴) تراویح صرف آٹھ رکعت پڑھ کر آرام کرو۔ ہاں صاحب نماز نفس پر گراں ہے
 (۵) وتر صرف ایک رکعت پڑھ کر سو رہو کیوں نہ ہو جلد نماز سے چھٹکارا اچھا (۶) ایک بار تین طلاق
 دے دو۔ صرف ایک ہی واقع ہوگی۔ دوبارہ رجوع ہو سکتا ہے کیوں نہ ہو اس میں آسانی ہے غرضکہ

جس میں آرام وہ یاروں کا دین ایمان -

لطیفہ مسلم شریف کتاب الطلاق میں ہے کہ حضور علیہ السلام اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تین طلاق ایک ہی ہوتی تھی۔ حضرت عمر نے فرمایا کہ لوگوں نے اس میں جلدی پیدا کر دی لہذا اب اس سے تین طلاق ہی واقعہ ہونی چاہئیں۔ آرام طلب غیر مقلدین لے اڑے کہ ایک دم تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہے ان اللہ کے بندوں نے یہ نہ سوچا کہ کیا عمر رضی اللہ عنہ خلاف سنت حکم کر سکتے ہیں۔ اور پھر لطف یہ ہے کہ آپ نے یہ قانون بنا دیا اور کسی صحابی نے مخالفت نہ کی۔ بات صرف یہ تھی کہ زمانہ نبوی میں بعض لوگ یوں کہہ دیتے تھے تجھے طلاق ہے طلاق اور آخر میں دو طلاقوں سے پہلی طلاق کی تاکید کرتے تھے جیسے کوئی کہے میں کل جاؤں گا کل کل۔ میں روٹی کھاؤں گا روٹی روٹی۔ اب بھی اگر کوئی اس نیت سے یہ الفاظ بولے تو عند اللہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ زمانہ فاروقی میں لوگ تین طلاقیں ہی دینے لگے چونکہ عمل بدل گیا حکم بھی بدل گیا تب آپ نے یہ حکم نافذ فرمایا۔ اس مسئلہ کی نہایت ہی نفیس تحقیق ہماری تفسیر جلد دوم آیت الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ کی تفسیر میں دیکھو جہاں بہت سی احادیث سے ثابت کیا ہے کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

دوسرا باب

بیس تراویح پر اعتراضات و جوابات

اعتراض :- (۱) مشکوٰۃ باب قیام شہر رمضان اور موطا امام مالک میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابی کعب رضی اللہ عنہ اور رومی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعتیں پڑھائیں ثابت ہوا کہ آٹھ رکعت تراویح ہے باقی وتر۔

جواب :- اس کے چند جواب ہیں اولاً یہ کہ یہ حدیث مضطرب ہے اور مضطرب سے دلیل نہیں پکڑی جا سکتی کیونکہ اس کے راوی محمد بن یوسف ہیں موطا میں تو ان سے گیارہ کی روایت ہے اور محمد بن نصر مروزی نے انہی محمد بن یوسف سے بطریق محمد اسحاق تیرہ رکعت کی روایت کی اور محدث عبدالرزاق نے انہی محمد بن یوسف سے دوسری اسناد سے اکیس رکعت نقل کیں۔ اس کی تحقیق کے لئے دیکھو فتح الباری شرح بخاری جلد چہارم صفحہ ۱۸۰ مطبوعہ مطبع خیرہ مصر۔ ایک ہی راوی کے بیانات میں اس قدر تضاد اور اختلاف ہے

اس کو اضطراب کہتے ہیں لہذا یہ تمام روایات غیر معتبر ہیں اس سے استدلال غلط ہے دوسرے یہ کہ اگر یہ حدیث آپ کے نزدیک صحیح ہے تو اس سے تراویح آٹھ رکعت ثابت ہوئیں مگر وتر تین رکعت کیسے آپ وتر ایک رکعت کیوں پڑھتے ہیں؟ آپ کے قول پر تو ۹ رکعتیں ہونی چاہئیں کیا ایک ہی حدیث کا ادھا حصہ مقبول اور ادھا غیر مقبول تیسرے یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اولاً آٹھ تراویح کا حکم دیا گیا، پھر بارہ کا، پھر آخر میں بیس پر قرار ہوا۔ کیونکہ مشکوٰۃ باب قیام شہر رمضان میں اسی حدیث کے بعد ہے۔ وَكَانَ الْقَارِي يَقْرَأُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ فِي ثَمَانِ رَكَعَاتٍ وَإِذَا قَامَ بِهَا فِي ثَلَاثِي عَشْرَةَ رَكَعَةً سَرَى النَّاسُ أَنَّهُ قَدْ خَفَّفَ لِعِنِّي قَارِي آٹھ رکعت میں سورۃ بقرہ پڑھتا تھا اور جب بارہ رکعت میں یہ سورۃ پڑھتا تو لوگوں کو بلکا پن محسوس ہوتا۔ اس حدیث کے ماتحت مرقاۃ میں ہے نَعَمْ ثَبَتَ الْعَشْرُونَ فِي زَمَنِ عُمَرَ وَفِي الْمَوْطَأِ رَايَةٌ بِأِحْدَى عَشْرَةَ وَجَمَعَ بَيْنَهُمَا أَنَّهُ دَقَّ أَوَّلًا ثُمَّ اسْتَقْرَأَ لِمَا رَوَى الْعَشْرِينَ فَإِنَّهُ الْمُنَوَّارُ يَعْنِي أَنَّ رَوَايَاتِ كُيُومٍ كَمَا كَانَتْ أَوَّلًا تَوَّافِقُ رَكَعَاتِ كَمَا حُكِمَ بِهَا پھر بیس پر قرار ہوا یہ بیس رکعت ہی منقول ہیں چوتھے یہ کہ اصل تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ السلام ہے اور تین چیزیں سنت فاروقی ہمیشہ پڑھنا۔ باقاعدہ جماعت سے پڑھنا بیس رکعت پڑھنا۔ حضور علیہ السلام نے بیس رکعت ہمیشہ نہ پڑھیں اور نہ صحابہ کرام کو باقاعدہ جماعت کا حکم دیا۔ اب اگر آٹھ رکعت پڑھی جائیں تو سنت فاروقی پر عمل چھوٹ گیا اور اگر بیس پڑھی جائیں تو سب پر عمل ہو گیا۔ کیونکہ بیس میں آٹھ آجاتی ہیں۔ اور آٹھ میں بیس نہیں آتیں حدیث شریف میں ہے کہ میری اور خلفائے راشدین کی سنتوں پر عمل کر دو۔ تم بھی تراویح ہمیشہ اور باقاعدہ جماعت سے پڑھتے ہو۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں حضور سے ثابت نہیں سنت فاروقی میں لہذا بیس رکعت پڑھا کرو۔

اعتراف ۲ :- بخاری شریف میں ہے کہ ابو سلمہ نے حضرت عائشہ صدیقہ سے پوچھا کہ حضور علیہ السلام رمضان کی راتوں میں کتنی رکعت پڑھتے آپ نے جواب دیا مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُنِي رَمَضَانَ دُنِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَ رَكَعَاتٍ معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نے تراویح آٹھ رکعت سے زیادہ کبھی نہ پڑھیں اور باقی وتر بیس رکعت پڑھنا بدعت سیئہ ہے۔

جواب :- اس کے بھی چند جواب ہیں ایک یہ کہ اس سے نماز تہجد مراد ہے نہ کہ تراویح کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور علیہ السلام نے رمضان اور غیر رمضان میں آٹھ رکعت

سے زیادہ نہ پڑھیں جس سے معلوم ہوا کہ یہ وہی نماز ہے جو ہمیشہ پڑھی جاتی ہے نہ کہ تراویح کہ وہ صرف رمضان میں ہوتی ہے نیز ترمذی میں اسی حدیث کے لیے باب باندھا باب ماجاء فی دُصْفِ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ معلوم ہوا کہ یہ صلوٰۃ اللیل یعنی نماز تہجد ہے نہ کہ نماز تراویح۔ نیز اسی حدیث کے آخر میں ہے کہ عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ وتر سے پہلے کیوں سو جاتے ہیں؟ آپ نے فرمایا۔ اے عائشہ ہماری آنکھیں سوتی ہیں ہمارا دل نہیں سوتا۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ رکعتیں سو کے اٹھ کر ادا فرماتے تھے۔ اور وتر بھی اس کے ساتھ ہی پڑھتے تھے۔ تب ہی تو حضرت صدیقہ کو تعجب ہوا کہ آپ نے ہم کو وتر پڑھ کر سونے کا حکم دیا اور خود سو کر مع تہجد وتر پڑھتے ہیں جواب دیا کہ چونکہ ہمیں جاگنے پر پورا بھر دسہ ہے۔ جسے بھر دسہ نہ ہو وہ وتر پڑھ کر سوتے اور تراویح سونے سے پہلے پڑھی جاتی ہے اور تہجد سونے کے بعد مدارج النبوة جلد اول صفحہ ۱۰۰م میں ہے تحقیق آنست کہ صلوٰۃ آنحضرت در رمضان ہماں نماز معتاد بود یا زودہ رکعت کہ دائم در تہجد سے گزارد۔ دوسرے یہ کہ اگر بیس رکعت تراویح بدعت سیئہ ہے تو حضرت عمر و دیگر صحابہ کرام نے کیوں اختیار فرمائی اور خود حضرت عائشہ صدیقہ نے ان کی مخالفت کیوں نہ کی۔ ان پر کیا فتویٰ لگاؤ گے نیز آج سارے غیر مقلد پورے ماہ رمضان میں باجماعت تراویح پڑھتے ہیں۔ بتاؤ ان کی یہ پیشگی بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟

اگر حضور علیہ السلام نے آٹھ تراویح پڑھیں۔ تو صرف دو تین روز پڑھیں تم اس کی ہمیشگی کر کے کون ہوئے؟ اگر پورے متبع حدیث ہو تو سارے ماہ رمضان میں صرف تین دن تراویح پڑھا کرو۔

نیز ترمذی شریف کی روایت سے ثابت ہوا کہ مکہ والوں کا بیس تراویح پر اتفاق ہے اور مدینہ والوں کا اکتالیس پران میں سے کوئی بھی آٹھ رکعت کا عامل نہیں۔

بتاؤ یہ سارے لوگ بدعتی اور ناسق ہوئے یا نہیں؟ اگر ہوئے تو ان سے حدیث لینا کیسا؟ فسق کی روایت معتبر نہیں نیز بتاؤ کہ کیا کسی ملک میں مسلمانوں نے آٹھ رکعات تراویح پڑھیں۔ تعمیرے یہ کہ اسی حدیث سے اگر آٹھ رکعت تراویح ثابت ہوئی۔ تو تین رکعت وتر بھی ثابت ہوئے تب ہی تو گیارہ رکعت ثابت ہوں گی۔ پھر وتر ایک رکعت کیوں پڑھتے ہو؟ آرام کے لیے حق یہ ہے کہ آٹھ رکعت تراویح کی تصریح کہیں نہیں ملتی کیونکہ جہاں قیام رمضان کا ذکر ہے وہاں تعداد رکعت سے خاموشی ہے اور جن حدیث میں گیا کا ذکر ہے وہاں تراویح کی تصریح نہیں بلکہ اس سے تہجد مراد ہے ایسی روایت پیش کر دجس میں آٹھ تراویح

کی تصریح ہو۔ ایسی انشاء اللہ نہ ملے گی۔ چونکہ سلطنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم نے مستقل رسالہ لکھ دیا۔ اس لیے ضمیمہ میں یہ مضمون شامل نہ کیا گیا وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَتَوَدَّ عَمْرُؤُا شَيْئًا سَيِّدِنَا مُحَمَّدًا وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ بِرَحْمَتِهِ وَهُوَ أَمْرٌ حَمْدُ الرَّاحِمِينَ *

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ طلاق الاولہ فی حکم الطلاق الثلثہ

اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاقیں دے دے تو اگرچہ اس نے بڑا کیا مگر اس صورت میں طلاقیں تین ہی واقع ہونگی نہ کہ ایک اور یہ عورت بغیر حلالہ اس مرد کو حلال نہ ہوگی۔ چونکہ زمانہ موجود کے غیر مقلد و ماہی اس کے منکر ہیں اور خواہش نفسانی کے ماتحت کہتے ہیں کہ اس صورت میں طلاق ایک ہی واقع ہوگی اور عورت سے رجوع کرنا صحیح ہوگا اس لیے اس بحث میں ایک مقدمہ اور دو باب لکھے جاتے ہیں پہلے باب میں مسئلہ کے دلائل اور دوسرے باب میں اس پر اعتراضات و جوابات۔

مقدمہ :- بہتر یہ ہے کہ اگر عورت کو طلاق دینا ہو تو صرف ایک ہی طلاق طہر میں دے۔ اور اگر تین طلاقیں ہی دینا ہوں تو ہر طہر میں ایک طلاق دے۔ لیکن اگر کوئی بحالت حیض طلاق دیدے۔ یا تینوں طلاقیں ایک دم دیدے تو اگرچہ اس نے بڑا کیا۔ مگر جو طلاق دے گا وہ ہی واقع ہوگی ایک ساتھ تین طلاقیں دینے کی تین صورتیں ہیں (۱) اگر شوہر اپنی اس بیوی کو جس سے صرف نکاح ہوا ہو اور خلوت نہ ہوئی ہو ایک دم تین طلاقیں اس طرح دے کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور آخری دو واقع نہ ہوں گی۔ کیونکہ پہلی طلاق بولتے ہی وہ عورت نکاح خارج ہوگئی اور اس پر عدت بھی واجب نہ ہوئی۔ اور طلاق کے لیے نکاح یا عدت چاہیے ہاں اگر اس عورت سے یوں کہے کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تینوں پڑ جائیں گی کیونکہ اس صورت میں تینوں طلاقیں نکاح کی موجودگی میں پڑیں (عامہ کتب) (۲) اگر شوہر اپنی اس بیوی کو جس سے خلوت ہو چکی ہے اس طرح طلاقیں دے کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق طلاق۔ اور آخری دو طلاقیں سے پہلی طلاق کی تاکید کی نیت کرے نہ کہ علیحدہ طلاقیں کی تب بھی دیانتہ طلاق ایک ہی ہوگی (قاضی اس کی یہ بات نہ مانے گا) کیونکہ اس شخص نے ایک طلاق کی دو تاکیدیں کی ہیں۔ جیسے کوئی کہے کہ پانی پی لو۔ پانی پانی۔ کھانا کھا لو کھانا کھانا، میں کل گیا

تھا کل کل۔ ان سب صورتوں میں پچھلے دو لفظوں سے پہلے لفظ کی تاکید ہے (۳) اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو جس سے خلوت ہو چکی ہے۔ بیک وقت تین طلاقیں دے خواہ یوں کہے کہ تجھے تین طلاقیں ہیں یا یہ کہے کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے، طلاق ہے۔ بہر حال طلاقیں تین ہی واقع ہونگی اور یہ عورت اب بغیر حلالہ اس مرد کو حلال نہ ہوگی۔ اس پر امام ابوحنیفہ و شافعی و مالک و احمد اور سلفاً خلفاً جمہور علماء کا اتفاق ہے۔ ہاں بعض ظاہرین مولوی اس آخری صوت میں اختلاف کرتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر صاوی میں پارہ دوم زیر آیت فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا لِئَلَّا يَكُنَّ مِنَ الْمُحْتَلِّينَ فَإِنْ تَبَتَّ طَلَقُهَا ثَلَاثًا فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ فَلَا تَحِلُّ لَهَا لِئَلَّا يَكُنَّ مِنَ الْمُحْتَلِّينَ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا أَوْ أَلْبَسَتْهُ وَهَذَا هُوَ الْجَمْعُ عَلَيْهِ يَعْنِي عِلْمًا بِأَمْتِ كَمَا اسْتَفْهَمَ اسْمُهَا فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ فَإِنْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ فَلَا تَحِلُّ لَهَا لِئَلَّا يَكُنَّ مِنَ الْمُحْتَلِّينَ وَهَذَا هُوَ الْجَمْعُ عَلَيْهِ يَعْنِي عِلْمًا بِأَمْتِ كَمَا اسْتَفْهَمَ اسْمُهَا فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ

اس پر اتفاق ہے کہ جو تین طلاقیں الگ الگ دے یا ایک دم۔ عورت بہر حال حرام ہو جائے گی۔ نیز نووی شرح مسلم جلد اول باب الطلاق الثلث میں ہے وَقَدْ اِخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي مَنْ قَالَ لِامْرَأَةٍ أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا فَقَالَ الشَّافِعِيُّ وَمَالِكٌ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَأَحْمَدٌ وَجَمَاهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ يَقَعُ الثَّلَاثُ وَقَالَ طَاءُؤُسُ بَعْضُ أَهْلِ الظَّاهِرِ لَا يَقَعُ بِذَلِكَ إِلَّا وَاحِدَةً يَعْنِي جَرُّ كَوْنِي

اپنی بیوی سے کہے کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو چاروں امام اور سلف و خلف کے عام علماء فرماتے ہیں کہ تین ہی واقع ہوں گی۔ ہاں بعض اہل ظاہر نے کہا ہے کہ ایک ہی واقع ہوگی۔ بلکہ حجاج ابن ارجط اور ابن مقاتل اور محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ اس سے ایک طلاق بھی نہ پڑے گی۔ دیکھو نووی یہ ہی مقام۔ چونکہ موجودہ زمانہ کے غیر مقلد ہر جگہ نفس کا آرام ڈھونڈتے ہیں جس چیز میں نفس امارہ کو راحت ملے خواہ وہ باطل سے باطل اور ضعیف قول ہو وہ ہی ان کا دین ایمان ہے اس لیے انہوں نے ابن تیمیہ کی اتباع کرتے ہوئے یہ ہی عقیدہ رکھا ہے کہ ایک دم تین طلاقوں سے ایک ہی واقع ہوگی۔ تفسیر صاوی پارہ دوم زیر آیت فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا لِئَلَّا يَكُنَّ مِنَ الْمُحْتَلِّينَ فَإِنْ تَبَتَّ طَلَقُهَا ثَلَاثًا فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ فَلَا تَحِلُّ لَهَا لِئَلَّا يَكُنَّ مِنَ الْمُحْتَلِّينَ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا أَوْ أَلْبَسَتْهُ وَهَذَا هُوَ الْجَمْعُ عَلَيْهِ يَعْنِي عِلْمًا بِأَمْتِ كَمَا اسْتَفْهَمَ اسْمُهَا فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ

الضَّالُّ الْمَضِلُّ وَاسْتَبْتَهَا إِلَى الْأَمَامِ أَشْهَبُ مِنَ الْأَيْمَةِ الْمَلِكِيَّةِ بَاطِلَةٌ يَعْنِي يَكُونُ كَمَا كَانَتْ الْأَيْمَةُ الْمَلِكِيَّةُ بَاطِلَةٌ يَعْنِي يَكُونُ كَمَا كَانَتْ الْأَيْمَةُ الْمَلِكِيَّةُ بَاطِلَةٌ يَعْنِي يَكُونُ كَمَا كَانَتْ الْأَيْمَةُ الْمَلِكِيَّةُ بَاطِلَةٌ

دی ہوئی تین طلاقوں سے ایک ہی واقع ہوتی ہے یہ سوار ابن تیمیہ حنبلی کے اور کسی نے بھی نہیں کہا ہے اور ابن تیمیہ کی خود اس کے مذہب کے اماموں نے تردید کر دی علماء کرام تو فرماتے ہیں کہ ابن تیمیہ خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے اور اس مسئلہ کی نسبت امام، شہب مالکی کی طرف غلط ہے بہر حال

پتہ یہ لگا کہ موجودہ غیر مقلد محض نفسانی آسانی کے لیٹے یہ باطل عقیدہ لیٹے بیٹھے ہیں۔ ہم نے اس مسئلہ کی نفسی تحقیق اپنی تفسیر نعیمی جلد دوم زیر آیت **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا** الایہ میں کر دی ہے مگر چونکہ آجکل اس مسئلہ کے متعلق بہت شور مچا ہوا ہے اور ہمارے پاس اس قسم کے سوالات بہت کثرت سے آرہے ہیں اس لیے ہم رب کے بھروسہ پر اس مسئلہ کا فیصلہ کیئے دیتے ہیں اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے امید قبول ہے اور ناظرین سے امید انصاف۔ بیان کا یہ ہی طریقہ ہوگا کہ مسئلہ دو بابوں میں بیان کیا جائے گا۔ پہلے باب میں اپنے دلائل اور دوسرے باب میں مخالفین کے اعتراضات اور ان کے جوابات۔

پہلا باب

اس کے ثبوت میں

بہتر تو یہ ہے کہ طلاق ایک ہی دے زیادہ دے ہی نہیں اور اگر تین طلاق ہی دینا ہے تو ہر طہر میں ایک طلاق دے تین طہر میں تین۔ ایک دم چند طلاقیں دینا سخت برا ہے لیکن اگر کسی نے ایک دم چند طلاقیں دے دیں تو اگرچہ برا کیا مگر تینوں واقع ہو جائیں گی جیسے طلاق بحالت حیض کہ اگرچہ برا ہے مگر طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کے دلائل حسب ذیل ہیں۔

۱) رب تعالیٰ فرماتا ہے **الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرَضٍ أَوْ تَسْرِيْمٌ بِإِحْسَانٍ** پھر فرماتا ہے **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا** (الایہ) اس آیت سے معلوم ہوا کہ دو طلاقوں تک رجوع کا حق ہے تین میں نہیں اور مرتان کے اطلاق سے معلوم ہوا کہ الگ الگ طلاقیں دینا شرط نہیں جس کے بغیر طلاقیں واقع ہی نہ ہوں خواہ ایک دم دے یا الگ الگ حکم یہ ہی ہوگا۔ چنانچہ تفسیر صاوی میں اس آیت کے ماتحت ہے **فَإِنْ طَلَّقَهَا إِلَى طَلْقَةٍ ثَالِثَةٍ سَوَاءٌ وَقَعَ الْإِثْتَانِ فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّتَيْنِ وَالْمَعْنَى فَإِنْ ثَبَتَ طَلْقُهَا ثَلَاثًا فِي مَرَّةٍ أَوْ مَرَّاتٍ فَلَا تَحِلُّ** یعنی آیت کا مقصد یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں دیں تو واقع ہو جائیں گی خواہ ایک دم دے یا الگ الگ عورت حلال نہ رہے گی آگے فرماتے ہیں **كَمَا إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا أَوْ الْبَثَّةُ وَهَذَا هُوَ الْمَجْمَعُ عَلَيْهِ** یعنی اگر کوئی شخص یوں کہہ دے کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تین ہی واقع ہو جائیں گی اس پر امت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اتفاق ہے اسی طرح اور

تفاسیر میں بھی ہے -

(۲) رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ - لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُخْدِتُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا یعنی جو کوئی اللہ کی حدیں توڑے کہ ایک دم تین طلاقیں دیدے تو اپنی جان پر ظلم کرتا ہے کیونکہ کبھی انسان طلاق دے کر شرمندہ ہوتا ہے اور رجوع کرنا چاہتا ہے اگر تین طلاقیں ایک دم دیدیگا تو رجوع نہ کر سکے گا اس آیت میں یہ نہ فرمایا کہ ایک دم تین طلاقیں دینے والے کی واقع نہ ہوں گی بلکہ فرمایا یہ گیا کہ ایسا آدمی ظالم ہے اگر اس سے طلاق ایک واقعہ ہوتی تو یہ ظالم کیسے ہوتا تو وہی شرح مسلم باب الطلاق الثالث میں ہے وَاحْتَجَّ الْجُمْهُورُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ الْخِ قَالَوا مَعْنَاهُ أَنَّ الْمُطْلَقَ قَدْ يُخْدِتُ لَهُ نَدَمٌ فَلَا يُمَكِّنُهُ تَدَارُكُهُ لَوْ قُدِحَ الْبَيْنُونَةُ - فَلَوْ كَانَتْ الثَّلَاثُ لَمْ تَقْعُ طَلَاقُهُ هَذَا إِلَّا رَجْعِيًّا فَلَا يَنْدَمُ مُرْتَجِعًا وَهِيَ جَوْعٌ أَوْ عَرَضٌ كَرَّحَكَ هِيَ -

(۳) بیہقی اور طبرانی میں سوید بن غفلتہ سے روایت ہے کہ حضرت امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی عائشہ ششمیہ کو ایک دم تین طلاقیں دے دیں۔ بعد میں خبر ملی کہ وہ امام حسن کے فراق میں بہت روتی ہیں تو آپ بھی رو پڑے اور فرمانے لگے کہ اگر میں نے اپنے والد سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے نہ سنا ہوتا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو الگ الگ یا ایک دم تین طلاقیں دیدے تو وہ عورت بغیر حلالہ اسے جائز نہیں تو میں ضرور رجوع کر لیتا حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں كَوْلًا اِنِّي سَمِعْتُ جَدِّي وَحَدَّثَنِي اِبْنِي اَنَّهُ سَمِعَ جَدِّي يَقُولُ اَيُّمَا رَجُلٍ طَلَّقَ اِمْرَاَتَهُ ثَلَاثًا عِنْدَ الْاَقْرَابِ اَوْ ثَلَاثًا مَبْهَمَةً لَمْ تَحِلَّ لَهُ حَتَّى تَنْلَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ رَسَنُ كَبْرِي لِلْبَيْهَقِيِّ جُلْدُ نَمْرٍ ۷ صَفْحَةٌ ۳۳۶ (۴) اس سنن کبری بیہقی میں حبیب ابن ابی ثابث کی روایت سے ہے۔ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ اِلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فَقَالَ طَلَّقْتُ اِمْرَاَتِي الْفَا قَالَ ثَلَاثٌ فَحَرِّمَهَا عَلَيْكَ وَاقْتَبِمُ سَائِرَهُنَّ بَيْنَ نِسَائِكَ رَسَنُ كَبْرِي لِلْبَيْهَقِيِّ جُلْدُ ۷ صَفْحَةٌ ۳۳۵ یعنی ایک شخص سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر بولتا ہے کہ اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا کہ تین طلاقوں نے اسے تجھ پر حرام کر دیا۔

باقی طلاقیں اپنی اور بیویوں کو بانٹ دے یعنی وہ لغو ہیں ظاہر ہے کہ اس سائل نے یہ تین طلاقیں ہزار مہینوں میں توڑ دی ہوں گی۔ اور: ۱۲ سال ۲ مہینے اسی میں صرف ہو جاتے۔ ایک دم ہی وہی تھیں اور سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ عنہ

نے تیوں جائز رکھیں (۵) بیہقی میں ہے عَنْ جَعْفَرِ ابْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْلِكَ زَوْجًا غَيْرَهُ (السنن الکبریٰ للبیہقی جلد ۳۲۵ صفحہ ۳۲۵ یعنی امام جعفر صادق اپنے بعد امجد سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاقیں دے تو بیوی بغیر طلاق سلال نہیں۔ اس کی تائید بیہقی کی اس روایت سے ہوتی ہے جو اس مقام پر اپنی یعنی سے مروی ہے کہ عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِيمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا قَالَ لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْلِكَ زَوْجًا غَيْرَهُ (۶) بیہقی نے محمد ابن ایاز ابن کبیر سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو خلوت سے پہلے ایک دم تین طلاقیں دیدیں پھر اس کا خیال ہوا کہ اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ تو وہ ابو ہریرہ اور عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں حاضر ہوا ان دونوں صحابیوں نے فرمایا کہ ہم اس نکاح کے جواز کی کوئی صورت نہیں دیکھتے جب تک کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔ وہ بولا حضرت میں نے ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دی تھیں اس پر حضرت عبداللہ ابن عباس نے فرمایا کہ جو کچھ تیرے قبضہ میں بچا کچھا تھا تو نے اکٹھا ہی دیدیا۔ حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں فَسَلَّ أَبَا هُرَيْرَةَ وَعَبْدَ اللَّهِ ابْنُ عَبَّاسٍ فَقَالَ لَا نَرَى أَنْ تَنْكِحَهَا حَتَّى تَنْلِكَ زَوْجًا غَيْرَكَ قَالَ إِنَّمَا كَانَ طَلَاتِي يُبَاهَا وَاحِدَةً فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ إِنَّكَ أَرْسَلْتَ مِنْ يَدِكَ مَا كَانَ لَكَ مِنْ فَضْلِ (سنن کبریٰ جلد ۳۲۵ صفحہ ۳۲۵) (۷) اسی بیہقی میں عبدالحمید ابن رافع سے بروایت عطا ہے کہ کسی نے سیدنا عبداللہ ابن عباس سے پوچھا کہ میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا تین لے لو اور ستانوے چھوڑ دو عبارت یہ ہے - إِنَّ رَجُلًا قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي مِائَةً قَالَ تَأْخُذُ ثَلَاثًا وَدَعَّ سَبْعًا وَتَسْعِينَ (سنن کبریٰ بیہقی جلد ۳۳۷ صفحہ ۳۳۷) (۸) بیہقی میں سعید ابن جبیر سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عبداللہ ابن عباس سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں۔ آپ نے فرمایا تین لے لو۔ اور نو سو ستانوے چھوڑ دو عبارت یہ ہے - إِنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَالَ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي أَلْفًا فَقَالَ تَأْخُذُ ثَلَاثًا وَدَعَّ تِسْعَ مِائَةٍ وَسَبْعَةَ وَتَسْعِينَ (سنن کبریٰ بیہقی جلد ۳۳۷ صفحہ ۳۳۷) (۹) بیہقی میں بروایت سعید ابن جبیر ہے کہ سیدنا عبداللہ ابن عباس نے اس شخص سے فرمایا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاقیں دی تھیں کہ تجھ پر تیری بیوی حرام ہو گئی عبارت یہ ہے - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ لِرَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا حَرَمَتْ عَلَيْكَ (سنن کبریٰ بیہقی جلد ۳۳۷ صفحہ ۳۳۷) (۱۰) بیہقی میں بروایت عمرو ابن دینار ہے کہ کسی شخص نے عبداللہ ابن عباس سے پوچھا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو ستاروں کے برابر طلاقیں دے اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا اس سے کہہ دو کہ مجھے برج جوزہ کا سر ہی کافی ہے۔ خیال ہے

کہ برنج جوڑہ کے سر پہ تین ستارے ہیں، عبارت یہ ہے۔ عَنْ عُمَرَ ابْنِ دِينَارٍ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ سُئِلَ
عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ عَدَا النَّجْمِ فَقَالَ إِنَّمَا يَكْفِيكَ رَأْسُ الْجُوزَاءِ (سنن کبریٰ بیہقی جلد ۷ صفحہ ۳۳۷)

(۱۱) ابن ماجہ شروع ابواب الطلاق باب مَنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا فِي فَجَلِسٍ وَاحِدٍ میں ہے کہ فاطمہ بنت قیس فرماتی ہیں
کہ مجھے میرے شوہر نے مین جاتے وقت تین طلاقیں ایک دم دیدیں۔ ان تینوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جائز رکھا
عبارت یہ ہے۔ قَالَتْ طَلَّقَنِي زَوْجِي ثَلَاثًا وَهُوَ خَارِجٌ إِلَى الْيَمَنِ فَأَجَازَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۱۲) حاکم ابن ماجہ ابو داؤد نے عبداللہ ابن علی ابن یزید ابن رکانہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا
میرے دادا رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتے دی۔ پھر وہ بارگاہ نبوی میں حاضر ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے اس بارے میں سوال کیا اور عرض کیا کہ میں نے ایک کی نیت کی تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ کیا اللہ کی قسم تم نے ایک ہی کی نیت کی تھی، عرض کیا قسم ہے رب کی میں نے نہ نیت کی مگر ایک کی پس حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان کی بیوی کو ان پر واپس فرمادیا چنانچہ ابن ماجہ اور ابو داؤد میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ
عَلِيِّ ابْنِ يَزِيدِ ابْنِ رُكَانَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَتَّةَ فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ فَقَالَ مَا أَرَدْتَ بِهَا قَالَ وَاحِدَةً قَالَ أَوَ اللَّهُ مَا أَرَدْتَ بِهَا الْآدَاحِدَةَ قَالَ وَاللَّهِ مَا أَرَدْتُ
بِهَا الْآدَاحِدَةَ قَالَ فَرَدَّهَا إِلَيْهِ (ابن ماجہ باب طلاق البتة والوداؤد باب البتة) اگر ایک دم تین طلاقوں سے
ایک ہی طلاق واقع ہوتی تو حضور علیہ السلام حضرت رکانہ سے اس نیت کی قسم کیوں لیتے انہوں نے کہا تھا۔ أَنْتِ
طَالِقٌ طَالِقٌ طَالِقٌ اور آخری دو طلاقوں سے پہلی طلاق کی تاکید کی تھی۔ اس لیے اسے ایک قرار دیا گیا یہ روایت
نہایت صحیح قابل اعتماد ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ فرماتے ہیں کہ مَا أَشْرَفَ هَذَا الْحَدِيثُ یہ حدیث کیا ہی شریف
الاسناد ہے۔ ابو داؤد نے فرمایا ہے هَذَا أَحْسَنُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ جُرَيْجٍ یہ روایت بمقابلہ روایت ابن جریر زیادہ
صحیح ہے۔ (۱۳) امام مالک شافعی و ابو داؤد بیہقی میں بروایت معاویہ ابن ابی عباس ہے کہ کسی نے حضرت ابو ہریرہ اور
عبداللہ ابن عباس سے پوچھا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاقیں دیدے۔ اس کا کیا حکم ہے۔ حضرت ابو ہریرہ
نے فرمایا کہ ایک طلاق اسے جدا کر دگی اور تین حرام کہ بغیر حلالہ نکاح درست نہ ہوگا۔ عبداللہ ابن عباس
نے اس کی تاکید فرمائی۔ عبارت یہ ہے۔ عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ أَيَّاسِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابَا هُرَيْرَةَ وَعَبْدَ اللَّهِ
ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ الْعَاصِ سَأَلُوا عَنِ الْبِكْرِ وَطَلَّقَهَا زَوْجَهَا ثَلَاثًا قَالَ لَا تَحِلُّ لَكَ حَتَّى تَنْتَلِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ
وَمَرْوَى مَلِكٌ عَنْ يَحْيَى ابْنِ سَعِيدٍ عَنْ بَكْرِ ابْنِ أَشْجَعٍ عَنْ مَعَارِيَةَ ابْنِ أَبِي عِيَّاشٍ أَنَّهُ شَهِدَ هَذِهِ

الْقِسْمَةُ (ابوداؤد باب نسخ المراجعة بعد التطلاق الثلث) (۱۳) بیہقی نے بسام صریفی سے روایت کی کہ جعفر بن محمد
 فرماتے ہیں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو نادانی سے یا جان بوجہ کر تین طلاقیں دیدے وہ عورت اس پر حرام ہو جائے گی
 (۱۵) اسی بیہقی نے مسلمہ بن جعفر احمد سے روایت کی کہ میں نے امام جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا آپ یہ
 فرماتے ہیں کہ جو کوئی ایک دم تین طلاقیں دے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی؟ فرمایا معاذ اللہ ہم نے یہ کبھی نہ کہا اس
 کی طلاقیں تین ہی ہوں گی (تفسیر روح المعانی پارہ دوم، ۱۶) مسلم شریف کتاب الطلاق باب الطلاق الثلث
 میں ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یہ قانون بنا دیا گیا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی ہوں گی عبارت یہ ہے
 فَقَالَ عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ إِنَّ النَّاسَ قَدْ اسْتَعْجَلُوا فِي أَمْرٍ كَانَتْ لَكُمْ فِيهِ عَنَاءٌ فَلَوْ تَضَيَّنَّا عَلَيْهِمْ
 فَأَهْضَمْنَا عَلَيْهِمْ (۱۷) اس حدیث کی شرح نووی میں ہے کہ صحابہ کرام کا اجماع اس پر ہے کہ تین طلاقیں تین ہی
 ہوں گی اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کبھی غلط پراجماع نہیں کر سکتے (۱۸) جب شوہر کو تین طلاقیں دینے کا حق ہے تو کیا
 وہ تہہ دے کر تین اور پڑے ایک مالک کا تصرف معتبر ہونا چاہیے (۱۹) فعل حرام ہونے سے قانون نہیں مل
 جاتا۔ ایک دم تین طلاقیں دینا بیشک سخت منع ہے لیکن جب شوہر تین طلاقیں منہ سے بول رہا ہے تو واقع کیوں نہ ہوں
 دیکھو چوری کی چھری سے جانور ذبح کرنا حرام ہے۔ لیکن اگر کوئی ذبح کرے تو ذبح بیشک حلال ہے بحالت حیض
 طلاق دینا حرام ہے لیکن اگر کوئی دیدے تو واقع ہو جائے گی۔ (۲۰) اسقاط میں مسبب سبب سے وابستہ ہوتا ہے
 کہ سبب کے ہوتے ہی مسبب کا ہونا ضروری ہے۔ ہدایہ کتاب الوکالت میں ہے كَاتَّ اَلْحُكْمَ فِيهَا لَا
 لَا يَقْبَلُ الْفَصْلُ عَنِ السَّبَبِ كَاِنَّهُ اسْتَقَاطٌ فَيَتَلَاشَىٰ یعنی اسقاط میں حکم اپنے سبب سے علیحدہ نہیں پرکتا
 طلاق بونہا سبب ہے، اور طلاق واقع ہونا اس کا حکم اور طلاق زوج کی ملکیت کا محض ساقط کرنا ہے، لہذا ناممکن ہے
 کہ سبب پایا جائے اور حکم نہ پایا جائے کہ وہ بولے تین اور پڑے ایک (۲۱) جمہور علماء خصوصاً چاروں امام ابوحنیفہ و شافعی و
 مالک و احمد رحمۃ اللہ علیہم کا یہی مذہب ہے کہ ایک دم طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوں گی اس کی مخالفت امت مسلمہ کی
 مخالفت ہے جو مبراہی ہے غزنیہ یہ مسئلہ قرآن و حدیث اجماع صحابہ اقوال علماء محدثین و مفسرین و دلائل عقلیہ ہی سے ثابت
 ہے اس کی مخالفت عقل و نقل کی مخالفت ہے

دوسرا باب

اس مسئلہ پر اعتراض و جوابات

غیر مقلدین اس مسئلہ پر اب تک حسب ذیل اعتراضات کر سکتے ہیں انشاء اللہ اس سے زیادہ انہیں نہیں گے۔ بلکہ عام غیر مقلدوں کو تو اتنے بھی نہیں معلوم جو ہم انکی وکالت میں بیان کرتے ہیں۔

پہلا اعتراض رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاَمْسَاكَ كَيْمَعْرُوفٍ اَذْتَسِرْتُمْ بِحُسْنِ
کچھ آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ۔ مَرَّتَيْنِ اور فَإِنْ سے معلوم ہوا کہ طلاقیں
انگ انگ چاہئیں۔ ایک دم میں طلاقیں انگ انگ کہاں ہوتیں۔ مَرَّتَانِ علیحدگی بتا رہا ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ اس آیت کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ایک دم میں طلاقیں ایک ہی بار
گی بلکہ مقصد یہ ہے کہ طلاق رجعی دو طلاقیں ہیں۔ الطلاق میں الف لام عمدی ہے پھر فرمایا کہ جو کوئی دو سے زیادہ
یعنی تین دے۔ تو بغیر حلالہ اُسے عورت حلال نہیں پھر احمدی و صاوی و جلالین میں ہے الطَّلَاقُ اَتَى التَّطْلِيْقِ
الَّذِي يَرَّاجِعُ بَعْدَهُ مَرَّتَيْنِ۔ دوسرے یہ کہ اگر مان لیا جاوے کہ مَرَّتَانِ سے تین طلاقوں کی علیحدگی مراد
ہے تو یہ کہنا کہ تجھے طلاق ہے طلاق ہے اس میں بھی طلاقوں کی لفظاً علیحدگی ہے اور یہ کہنا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں
اس میں عددی علیحدگی کیونکہ علیحدگی کے بعد کیسے عدد بنے گا؟ آیت کا یہ مطلب کہاں سے نکالا گیا کہ طلاقوں کے درمیان
ایک حین کا فاصلہ ہونا شرط ہے رب تعالیٰ فرماتا ہے فَارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ اَسْمَانَ كَمَا رَأَيْتَهُمْ اَوَّلَ كَيْفٍ لَّهُمْ
نہیں کہ مہینہ میں ایک ہی بار دیکھ لیا کرو تیسرے یہ کہ تمہاری تفسیر سے بھی آیت کا یہ مطلب بنے گا کہ طلاقیں انگ انگ
ہونی چاہئیں۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ بیشک ایک دم طلاقیں دینا سخت منع ہے۔ انگ انگ ہی دینا ضروری ہے مگر سوال
تو یہ ہے کہ جو کوئی حماقت سے ایک دم تین طلاقیں دیدے تو واقع بھی ہوگی یا نہیں اس سے آیت ساکت ہے۔

دوسرا اعتراض: مسلم شریف کتاب الطلاق میں عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمانہ نبوی
اور زمانہ صدیقی بلکہ شروع عمد فاروقی میں بھی حکم یہ تھا کہ ایک دم تین طلاقیں ایک ہوں گی عبارت یہ ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى هَدْيِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَثَلَاثِينَ مِنْ
خِلَافَتِهِ عَمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ نِزَاةً فِي سَلْمٍ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ كَمَا ابْوَالْحَبَابِ نَزَعَتْ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ
عباس سے پوچھا کہ کیا آپ جانتے ہیں کہ زمانہ نبوی اور زمانہ صدیقی میں تین طلاقیں ایک مانی جاتی تھیں انہوں نے فرمایا ہاں

عبارت یہ ہے۔ اِنَّ اَبَا الْقَعْبَاءِ قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ اَتَعْلَمُ اَنَّمَا كَانَتْ الثَّلَاثُ تُجْعَلُ وَاحِدَةً عَلٰى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاَبِي بَكْرٍ وَثَلَاثًا مِنْ اِمَارَةِ عُمَرَ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ نَعَمْ
ان حدیثوں سے صراحتاً معلوم ہوا کہ ایک دم تین طلاقیں ایک ہیں۔
نوٹ۔ غیر مقلدوں کا یہ انتہائی اعتراض ہے۔

جواب اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث منسوخ ہے کیونکہ سیدنا ابن عباس ہی کی تو یہ روایت ہے اور خود ان ہی کا یہ فتویٰ ہے کہ ایک دم تین طلاقیں۔ تین طلاقیں ہی ہوں گی جس کا ذکر پہلے باپ میں ہو چکا اور جہاں راوی حدیث کا عمل اپنی روایت کے خلاف ہو وہاں معلوم ہو گا کہ اس راوی کے علم میں یہ حدیث منسوخ ہے نیز صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت عمر فاروق کا یہ قانون بنا دینا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور اس پر عمل درآمد ہو جانا اور کسی صحابی بلکہ خود سیدنا عبداللہ ابن عباس کا اس پر اعتراض نہ کرنا باواز بلند خبر دیتا ہے کہ وہ حدیث یا منسوخ ہے یا ماول۔ کیا صحابہ کرام حدیث کے خلاف اجماع کر سکتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس حدیث میں اس عورت کو طلاق دینا مراد ہے جس سے خلوت نہ ہوئی ہو اور واقعی اگر کوئی شخص اپنی ایسی بیوی کو تین طلاقیں ایک دم اس طرح دے کہ تجھے طلاق ہے طلاق ہے تو اول ہی واقع ہوگی اور اخیر کی دو طلاقیں لغویہ چنانچہ ابو داؤد کتاب الطلاق باب نسخ المراجعة بعد التلقيات الثلث میں ہے کہ ابو صحبانہ نے عبداللہ ابن عباس سے پوچھا کہ آپ کو خبر نہیں کہ زمانہ نبوی اور زمانہ صدیقی اور شروع خلافت فاروقی میں جو کوئی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیتا تو ایک ہی مانی جاتی تھی۔ فرمایا ہاں جو غیر بدخول بہا بیوی کو تین طلاقیں دیتا تھا۔ اس کی طلاق ایک پڑتی تھی۔ عبارت یہ ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ بَلَى كَانَ الرَّجُلُ اِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ اَنْ يَدْخُلَ بِهَا جَعَلُواهَا وَاحِدَةً اِسْ حَدِيثٍ صَرِيحًا مَعْلُومًا هُوَ اَنَّ مَسْلَمَ بْنَ اَدِيَّانٍ رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي رِوَايَةٍ كَايَ هِيَ مَطْلُوبٌ هِيَ اَوْ رِيَهُ حَكَمَ ابْنُ عَبَّاسٍ بِهَا بِمِثْلِهَا كَمَا هِيَ مَقْدَمَةٌ فِي عَرْضِ كَرِيحٍ تَمِيرُ بِهَا يَوْمَئِذٍ اَنَّ زَمَانَ نَبِيِّ اَوْ زَمَانَ صَدِيقِي فِي تِنِ لُوكِ تِنِ طَلَاقِي اِسْ طَرَحِ دِيْتِي تَحِي تَحِي طَلَاقٌ هِي طَلَاقٌ طَلَاقٌ - كُو يَابِ كَحِي وَوَطَلَاقُو سِي سِي طَلَاقٌ كِي تَا كِي كَرْتِي تَحِي - اَوْ زَمَانَ فَا رُو قِي فِي مِي لُوكُو كَا يِ حَالِ بَدَلِ كِي كِه وَو تِنِ طَلَاقِي هِي دِي نِي لَكِي لِهَذَا صَوْرَتِ مَسْئَلَةِ بَدَلِنِي سِي حَكَمِ بَدَلِ كِي - نُو وِي شَرِيْفِي فِي سِي فَالَا صَحُّ اَنَّ مَعْنَاهُ اَنَّهُ كَانَ فِي الْأَمْرِ الْأَدْلُ اِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ طَالِقٌ وَكَمْ يَنْوَتَا كَيْدًا وَلَا اسْتَيْنَانَا مِحْكَمًا بِوَقُوعِ طَلْقَتِهِ لِقَدِّهِ اِرَادَتِهِمُ الْاسْتَيْنَانُ بِذَلِكَ فَعَوَّلَ عَلَيَّ الْغَالِبِ الَّذِي هُوَ اِرَادَةُ التَّكْيِيدِ فَلَمَّا كَانَ فِي زَمَانِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَكَثُرَ اسْتِحْمَالُ النَّاسِ

بِهَذِهِ الصِّيغَةِ وَغَلَبَ مِنْهُمْ إِرَادَةُ الْإِسْتِيْنَاَفِ بِهَا حُمِلَتْ عَنْهُ الْإِطْلَاقُ عَلَى الثَّلَاثِ عَمَلًا بِالْغَايَةِ
 السَّابِقِ الْفَقْهَرِ مِنْهَا فِي ذَلِكَ الْعَصْرِ. یعنی چونکہ زمانہ نبوی میں عام طور پر لوگ تین طلاقوں میں اول طلاق سے طلاق کی نیت
 کرتے اور پچھلی دو سے تاکید کرتے تھے اس لیے جو کوئی بغیر نیت کے بھی ایک یا تین طلاقیں دیتا تو ایک ہی مانی جاتی تھی
 کہ اس وقت غالب حال یہ ہی تھا مگر زمانہ فاروقی میں لوگ عام طور پر تین طلاقوں سے نین ہی کی نیت کرنے لگے اس
 لیے تین جاری کر دی گئیں صورت مسئلہ بدلنے سے حکم مسئلہ بدل گیا دیکھو قرآن شریف میں زکوٰۃ کے مصرف آٹھ
 بیان ہوئے مؤلفۃ القلوب (کفار مائل باسلام) کو بھی زکوٰۃ دینے کی اجازت دی گئی مگر زمانہ فاروقی میں صحابہ کرام
 کا اجماع ہو گیا کہ مصرف زکوٰۃ صرف سات ہیں مؤلفۃ القلوب خارج کیونکہ نزول قرآن کے وقت مسلمانوں کی جماعت
 محض اور کمزور تھی اس لیے ایسے کافروں کو زکوٰۃ دے کر مائل کیا جاتا تھا۔ عہد فاروقی میں نہ مسلمانوں کی قلت رہی
 نہ کمزوری لہذا ان کو زکوٰۃ دینا بند کر دیا گیا۔ وجہ بدلنے سے حکم بدلنا نسخ نہیں کیا گیا۔ اب تک زید فقیر تھا اسے زکوٰۃ لینے
 کا حکم دیا گیا۔ اب غنی ہو گیا تو زکوٰۃ دینے کا حکم ہو گیا۔ کپڑا ناپاک تھا اس سے نماز ناجائز قرار دی اب پاک ہو گیا۔
 اس سے نماز جائز ہو گئی۔ مندوستان میں آج کل کوئی طلاق کی تاکید جانتا بھی نہیں تین ہی کی نیت سے طلاقیں
 دیتے ہیں تو عجیب بات ہے کہ صورت مسئلہ کچھ اور حکم کچھ اور دیا جائے اللہ غیر مقلدوں کو غفل دے جس سے
 حدیث کا مقصد صحیح سمجھا کریں۔

تیسرا اعتراض: ابو داؤد جلد اول اور درمنثور جلد اول ۲۷۹ و عبد الرزاق و بیہقی نے عبد اللہ بن
 عباس سے روایت کی کہ عبد یزید ابورکان نے اپنی بیوی ام رکانہ کو طلاق دی حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ طلاق
 رجوع کر لو۔ انہوں نے عرض کیا کہ حضور میں نے تین طلاقیں دی ہیں فرمایا ہاں ہم جانتے ہیں مگر رجوع کرو اور
 یہ آیت تلاوت فرمائی يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوا هُنَّ لَعِدَّتِهِنَّ ابوداؤد وغیرہ کی عبارت
 یہ ہے۔ طَلَّقَ عَبْدُ يَزِيدَ أَبُو رُكَانَةَ أَمْرُكَانَةَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ارْجِعْ
 بِأَمْرَاتِكَ فَقَالَ إِنِّي طَلَقْتُهُمَا ثَلَاثًا قَالَ قَدْ عَمِلْتَ ارْجِعْهُمَا وَتَلَا يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ (الآیۃ) بیہقی سنن کبریٰ جلد
 صفحہ ۳۹۳ و ابوداؤد باب نسخ المرجعة صفحہ ۲۹۹) اگر اکٹھی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوئیں تو رجوع ناممکن
 تھا و ہاں تو حلالہ کی ضرورت درپیش آتی معلوم ہوا کہ ایک طلاق باقی رکھی گئی اور دو کو رد کر دیا گیا حالانکہ
 خود ابورکانہ عرض کر رہے ہیں کہ میں نے تین طلاقیں دی ہیں۔ یہاں تاکید کا احتمال نہیں اور پھر
 بھی ایک ہی مانی گئی۔

جواب:۔ افسوس کہ معترض نے ابو داؤد اور بیہقی کی ادھی روایت نقل کی آگے اس اعتراض کا نہایت نفیس جواب دیا ہی دیا گیا ہے جسے معترض چھوڑ گیا۔ اس جگہ ابو داؤد و بیہقی میں ہے کہ نافع ابن عمر اور عبداللہ بن علی ابن یزید ابن رکانہ نے اپنے دادا رکانہ سے روایت کی کہ انہوں نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی لہذا حضور نے ان کی بیوی کو ان کی طرف واپس کر دیا۔ یہ حدیث دیگر احادیث سے صحیح ہے کیونکہ اُس کا بیٹا اور اُس کے گھروالے اس کے حالات سے بمقابلہ غیروں کے زیادہ واقف ہوتے ہیں رکانہ کے پوتے تو فرماتے ہیں کہ میرے دادا نے میری دادی کو طلاق بتہ دی اور دیگر حضرات فرماتے ہیں کہ طلاق تین ہیں۔ لامحالہ پوتے کی روایت زیادہ صحیح ہوگی عبارت یہ ہے وَحَدِيثُ نَافِعِ ابْنِ عَجَّيْرٍ وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ يَزِيدِ ابْنِ رُكَانَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ إِنَّ رُكَانَةَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَتَّةَ فَرَدَّهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَرُ لَا تَهْمُ دَلْدُ الرَّجُلِ وَأَهْلُهُ أَعْلَمُ بِهِ أَنَّ رُكَانَةَ إِنَّمَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَتَّةَ وَجَعَلَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاحِدَةً (سنن کبریٰ بیہقی و ابو داؤد یہ ہی مقام پر خلاصہ یہ کہ تین طلاق والی روایت سب ضعیف ہیں بلکہ امام بیہقی نے اسی جگہ فرمایا ہے کہ عبداللہ ابن عباس سے آٹھ روایتیں اس کے خلاف ہیں اور پھر رکانہ کی اولاد سے بھی طلاق بتہ کی روایت ہے بتاؤ کہ تین طلاقوں والی ایک روایت معتبر ہوگی یا طلاق بتہ والی آٹھ اور ایک نو روایتیں بیہقی کی عبارت یہ ہے وَهَذَا الْإِسْنَادُ لَا تَقْوَمُ بِهِ الْحُجَّةُ مَعَ ثَمَانِيَّةٍ وَرَدَّ عَنْ عَبَّاسٍ فَنِيَاهُ يَخْلَفُ ذَلِكَ وَمَعَ رَوَايَتِ أَوْلَادِ رُكَانَةَ أَنَّ طَلَّاقَ رُكَانَةَ كَانَ وَاحِدَةً وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ (سنن کبریٰ بیہقی جلد ۱ صفحہ ۳۳۹) ہم پہلے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ ابو رکانہ نے بارگاہِ نبوی میں عرض کیا تھا کہ یا حبیب اللہ میں نے ایک طلاق کی نیت کی تھی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر قسم بھی لی تھی تب انہیں رجوع کا حکم دیا۔ امام نووی نے فرمایا کہ ابو رکانہ کی تین طلاقوں کی روایت ضعیف ہے اور مجہول لوگوں سے مروی ہے۔ ان کی طلاق کے متعلق صرف وہی روایت صحیح ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں کہ انہوں نے طلاق بتہ دی تھی۔ اور لفظ بتہ میں ایک کا بھی احتمال ہوتا ہے اور تین کا بھی۔ شاید تین طلاق کے ضعیف راوی نے سمجھا کہ بتہ تین طلاق کو کہتے ہیں اس لئے بجائے بتہ کے تین کی روایت بالمعنی کر گیا۔ جس میں اُس نے سخت غلطی کی عبارت یہ ہے وَآمَّا الرَّوَايَةُ اللَّتِي رَدَّاهَا الْمُخَالِفُونَ أَنَّ رُكَانَةَ ثَلَاثًا فَجَعَلَهَا وَاحِدَةً فِرْوَايَةُ ضَعِيفَةٌ عَنْ

قَوْمٍ مُّجْتَمِعِينَ وَإِنَّمَا الصَّيْحُ مِنْهَا مَا قَدَّ مَثَاءَ أَنَّهُ طَلَقَهَا الْبُتَّةَ وَكَلْفًا
الْبُتَّةُ مُخْتَلٌ لِلوَاحِدَةِ وَاللَّثْلُثُ وَتَعَلَّ صَاحِبُ هَذَا التَّرْوَايَةِ
الصَّغِيْفَةَ اِعْتَقَدَ أَنَّ لَفْظَ الْبُتَّةِ ثَلَاثٌ اِفْرَادًا بِالْمَعْنَى الَّذِي
فَرِهَهُ وَغَلَطَ فِي ذَلِكَ بِحُجَّتِهِ اِعْتَرَضَ :- سَيِّدُنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَبْنَى بِيْرِي كُو بَجَالَتِ حَيْضُ تَمِيْنِ طَلَاقِيْنِ الْكُثْمِيْ دِيْنِ تَقِيْنِ - جَنِيْنِ حَضْرُوْرٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْ اِيْكَ
قَرَارِ دِيَا اُوْرَ اِسْ سِيْ رَجُوْعِ كُرْنِيْ كَا حَكْمِ دِيَا اِكْرِيْ طَلَاقِيْنِ تَمِيْنِ هِيْ هُوْتِيْنِ لُوْرَجُوْعِ نَا مَمْكُنِ هُوْتَا -

جواب :- یہ غلط ہے حق یہ ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر نے اپنی بیوی کو بجالت حیض
طلاق ایک ہی دی تھی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں رجوع کا حکم دیا کیونکہ طلاق بجالت
ظہر ہونی چاہیے چنانچہ مسلم شریف جلد اول باب تحریم الطلاق الحائض میں ہے۔ عَنِ نَافِعٍ عَنِ
عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَةً لَهُ وَهِيَ حَائِضٌ تَطْلِيْقُهُ وَاحِدَةٌ فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَرْجِعَ ثُمَّ يَهْرُكُهَا حَتَّى تَطْهَرُ - نیز نووی شریف شرح مسلم باب
الطلاق الثلث میں فرمایا اِذَا مَا أَحَدُ يَتَّكِبُ ابْنَ عُمَرَ قَرَأَ آيَاتِ الصَّحِيْحَةِ الَّتِي ذَكَرْتَهَا مُسْلِمٌ
وَعَبْرَةٌ أَنَّهُ طَلَقَهَا وَاحِدَةً اِنْ كَانَتْ مَتَعَلِقَةً تَمِيْنِ كِي رُوَايَاتِ اِبْلِ عَنِيْبِ فِيْ

پانچواں اعتراض :- تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۴۴، الطلاق مؤنث کی تفسیر میں سے معنیہ اَنَّ
تَطْلِيْقَ الشَّرْعِيَّةَ يَجِبُ اَنْ يَكُوْنُ تَطْلِيْقُهُ عَلَى التَّفْرِيقِ ذُوْنِ الْجَمْعِ وَالْاِرْسَالِ وَ
هَذَا التَّفْسِيْرُ هُوَ قَوْلُ مَنْ قَالَ الْجَمْعُ بَيْنَ الثَّلَاثِ حَرَامٌ يَبْنِي طَلَاقَ شَرْعِي الْاَلْكَ
اَلْكَ بغير جمع کیے دینا واجب ہے یہی اس لوگوں کی تفسیر ہے جنہوں نے کہا ہے کہ اکتھی تین طلاقیں
دینا حرام ہے اس سے معلوم ہوا کہ ایک دم تین طلاقیں شرعی طلاق نہیں۔ جواب اس کا کہ
منکر ہے بیشک طلاقیں الگ الگ ہی دینا ضروری ہیں لہذا اس میں سے کہ اگر کوئی اپنی حماقت سے
تین طلاقیں اکتھی دیر سے تو واقع بھی ہوگی یا نہیں تفسیر کبیر کی اس عبارت میں یہ کہیں ہے کہ تین
واقع نہ ہوں گی صرف یہ ہے کہ یہ کام ناجائز ہے۔ کسی چیز کا حرام ہونا اور چیز ہے اور اس پر
شرعی احکام کا مرتب ہونا کچھ اور۔ رمضان شریف میں دن میں کھانا پینا حرام ہے لیکن اگر کوئی کھا
جائے تو اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا۔ زنا حرام ہے لیکن اگر کوئی کرے تو اس پر غسل ضرور واجب

ہو جائے گا۔ حرمت کا اثر اسباب کی سببیت پر نہیں پڑتا۔ چھٹا اعتراض :- تفسیر کبیر معری جلد دوم صفحہ ۲۴ میں ہے، وَهُوَ اخْتِيَارُ كَثِيرٍ مِنْ عُلَمَاءِ الدِّينِ اَنْهَ كَوْنًا قَرَأَا اِثْنَتَيْنِ اَوْ ثَلَاثًا لَا يَقَعُ اِلَّا الْوَاحِدَةُ یعنی بہت علماء دین نے یہی اختیار کیا ہے کہ اگر کوئی اکٹھی دو یا تین طلاقیں دیدے۔ تو اس سے ایک ہی واقع ہوگی۔ معلوم ہوا کہ عام علماء اسلام کے نزدیک اکٹھی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں۔ جواب :- معترض نے یہ نہ بتایا کہ وہ کون سے علماء ہیں جن کا یہ مذہب ہے اور ہم بتائیں وہ علماء ابن تیمیہ اور اسکے وہابی پیروکار ہیں۔ انہیں کا یہ مذہب ہے جیسا کہ ہم پہلے باب میں تفسیر سعادی کے حوالہ سے نقل کر چکے ہیں۔ اور ابن تیمیہ اور اسکے متبعین کو علماء کرام نے گمراہ اور گمراہ کر لکھا ہے۔ نیز معترض نے تفسیر کبیر کی پوری عبارت نقل نہ کی۔ اس عبارت کے آگے یہ ہے۔ وَالْقَوْلُ الثَّانِي وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ سَمِعْتُ اللَّهَ عَزَّ اَنْهَ وَاِنْ كَانَ مُحَرَّمًا اِلَّا اَنْهَ يَقَعُ یعنی دوسرا قول امام ابو حنیفہ کا ہے کہ اکٹھی تین طلاقیں دینا اگرچہ منع ہیں۔ لیکن واقع ہو جائیں گی۔ کچھ آگے جا کر تفسیر کبیر نے فرمایا کہ ائمہ مجتہدین کا یہی مذہب ہے کہ جسے تین طلاقیں دی جائیں وہ شوہر کے لئے حلال نہیں دیکھو تفسیر کبیر معری جلد دوم صفحہ ۲۶۵، ساتواں اعتراض :- عقل بھی چاہتی ہے کہ اکٹھی تین طلاقیں ایک ہی مانی جائیں کیونکہ جن جن چیزوں کی علیحدگی کا حکم ہے ان کو اکٹھا کر دینا ایک کے حکم میں ہوتا ہے۔ مثلاً لعان میں الگ الگ چار قسمیں کھانا واجب ہے، اور حج میں حجروں پر الگ الگ سات کنکر مارنا واجب ہیں اگر کوئی چاروں میں ایک لفظ سے کھائے تو یہ ایک قسم مانی جائے گی کہ تین قسمیں اور کھانی پڑیں گی۔ اگر کوئی ساتوں کنکر ایک دم پھینک دے تو ایک ہی رمی مانی جائیگی اور چھ کنکر اس کے علاوہ مارنے ہوں گے۔ ایسے ہی اگر کوئی قسم کھائے کہ میں ہزار درود پڑھوں گا اور پھر اس طرح پڑھے اَللّٰهُمَّ حَمِّلْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ اَلْفَ مَسْرُوَّةٍ تو اس کا یہ درود ہزار نہ مانا جائے گا بلکہ ایک ہی مانا جائیگا لہذا چاہیے کہ اگر کوئی ایک دم تین طلاقیں دے دے تو ایک ہی واقع ہونے کہ تین۔ جواب :- الحمد للہ آپ قیاس کے تو قائل ہوئے اور آپ نے قیاس کرنے کی زحمت گوارا فرمائی مگر جیسے آپ ویسا آپ کا قیاس جناب لہ ان اور رمی میں فعل مقصود ہے نہ کہ اس کا اثر اور طلاق میں اثر مقصود ہے، نہ کہ محض فعل

لہذا یہ قیاس صحیح نہیں۔ لعان کی ہر قسم ایک گواہ کے قائم مقام ہے۔ جب کہ زنا میں گواہیاں چار ہیں تو لعان میں جو اس کا قائم مقام ہے۔ یعنی فعل قسم بھی چار ہی چاہیے۔ جبکہ لفظ چار۔ قسمیں کھانے میں فعل ایک ہی ہوا۔ نیز رمی جہروں میں سات فعل چار نہیں ایک دم سات کنکر پینک۔ دینے میں مفعول سات ہوئے۔ مگر فعل ایک چونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمی میں سات فعل فرمائے ہیں۔ اس کی پیروی چاہیے۔ درود شریف میں ثواب بقدر محنت، ظاہر ہے ایک ہزار درود کی محنت اتنی محنت کی محنت ہے، اور ظاہر ہے کہ ایک بار اَلْفَا مَرَّةً کہہ لینے میں ہزار درود کی محنت نہیں پڑتی۔ لہذا ان کے اس کام بھی مختلف قسم کا مدار عرف پر ہوتا ہے، طلاق کونسا ثواب کا کام ہے۔ تاکہ اس میں زیادہ محنت کا ثواب ملے۔ غرضیکہ تمام اختلافات مٹوسی کے جالے کی طرح کمزور ہیں ان سب کی بنائیں آسانی اور نفس پروری سے نکلنے والی قرآن و حدیث کی صحیح فہم عطا فرمائے۔ اگر تین طلاقوں سے ایک ہی واقع ہو اور شوہر بیوی سے الگ ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں لیکن اگر تینوں واقع ہو جائیں اور بغیر حلالہ رجوع کر لیا جائے تو عمر بھر حرام کاری ہوگی۔ لہذا احتیاط بھی اسی میں ہے کہ تین طلاقیں تین ہی مانیں جائیں اسی لئے علماء اصول فرماتے ہیں کہ اباحت اور حرمت میں جب تعارض ہو تو حرمت کو ترجیح ہوتی ہے وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ وَنَوَّرَ عَرْشَهُ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَآصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ بِرَحْمَتِهِ وَهُوَ الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ

احمد یار خاں غفر لہ ولابیرہ ومرشدہ بدایونی مقیم کسرات پاک



فہرست جہ الحق و زندق الباطل

| نمبر شمار | مضامین | صفحہ | نمبر شمار | مضامین | صفحہ |
|-----------|---|------|-----------|---|------|
| ۱ | تمام فتنوں سے بڑا فتنہ وہابیوں کا ہے | ۲ | ۱۶ | علم غیب کے مراتب و احکام | ۴۲ |
| ۲ | وہابیوں کے علم اہل اسلام خصوصاً اہل عربین پر | ۴ | ۲۰ | مشکرین علم غیب سے سوالات | ۴۲ |
| ۳ | غیر مقلد اور وہابیوں میں فرق | ۶ | ۲۱ | علم غیب کا ثبوت قرآنی آیات سے | ۴۳ |
| ۴ | وجہ تفسیف کتاب | ۸ | ۲۲ | آیت الکرسی میں حضور کی نعمت | ۴۹ |
| ۵ | تفسیر تاویل تحریف فرق اور تفسیر مالک سے حرم لڑیکے | ۱۰ | ۲۷ | حضرت خضر و ابراہیم علیہم السلام کا علم | ۶۱ |
| ۶ | تقلید کے معنی اور اس کے اقسام | ۱۳ | ۲۴ | ملکوت کے معنی کی تفصیل | ۶۱ |
| ۷ | کن مسائل میں تقلید کی سبائی ہے | ۱۶ | ۲۵ | کل شیء تمنا ہی میں اور کل وہابی تخصیص کے جوابات | ۶۴ |
| ۸ | کس پر تقلید واجب ہے اور کس پر نہیں | ۱۸ | ۲۶ | دوسری فصل علم غیب کی احادیث | ۶۶ |
| ۹ | مجتہدین کے چھ طبقے اور ان کی پہچان | ۱۸ | ۲۷ | تفسیری فصل شارحین و احادیث احوال و بارہم | ۷۱ |
| ۱۰ | غیر مقلدوں کے بہت سے اعتراضات کے جوابات | ۱۹ | ۲۸ | چوتھی فصل علم غیب کی احوال | ۷۴ |
| ۱۱ | چوتھا باب تقلید واجب ہونے کے دلائل | ۲۱ | ۲۹ | حضور علیہ السلام لکھنا جانتے تھے | ۷۹ |
| ۱۲ | تقلید شخصی کا بیان | ۲۶ | ۳۰ | پانچویں فصل مخالفین کی تائید علم غیب | ۸۰ |
| ۱۳ | پانچواں باب تقلید پر اعتراضات و جوابات | ۲۸ | ۳۱ | چھٹی فصل علم غیب کی عقلی دلیل علم غیب اولیٰ | ۸۲ |
| ۱۴ | چاروں مذہب حق ہونے کے معنی | ۳۳ | ۳۲ | دوسرا باب علم غیب پر اعتراضات و جوابات | ۸۷ |
| ۱۵ | قیاس کے بحث | ۳۵ | ۳۳ | گلا قول لکم فی دواوری تین میں سبکی حجت | ۸۹ |
| ۱۶ | غیب کی تعریف اور اس کے اقسام | ۳۸ | ۳۴ | حضور مفاہیح الغیب ہیں | ۹۵ |
| ۱۷ | علم غیب کے متعلق چند فوائد | ۴۰ | ۳۵ | علم عطائی غیب ہی نہیں | ۹۶ |
| ۱۸ | بڑی چیزوں کا علم بڑا نہیں | ۴۱ | ۳۶ | علم اور شعر کے معانی | ۹۸ |

| | | | | | |
|-----|--|----|-----|--|----|
| ۱۱ | چوتھی فصل حاضر و ناظر کا ثبوت مخالفین کی | ۵۰ | ۱۰۲ | خبر کا نسخ جائز ہے یا نہیں | ۲۷ |
| ۱۵۶ | کتابوں سے | | ۱۰۶ | علم روح کی بحث اور امر کے معنی | ۲۸ |
| ۱۵۸ | پانچویں فصل حاضر و ناظر کا ثبوت ذیل عقیدے سے | ۵۰ | ۱۱۰ | حضور علیہ السلام روح ہیں اور عالم امر سے | ۳۹ |
| ۱۶۱ | دوسرا باب حاضر و ناظر پر اعتراضات | ۵۰ | ۱۱۱ | علم قیامت کی بحث آفت ۱۰۰ ذرا دیکھو | ۴۰ |
| ۱۶۱ | حضور علیہ السلام کو بشر کہنے کی بحث | ۵۰ | ۱۱۱ | نفیس تو جہیں | |
| ۱۶۱ | نبی کی تعریف اور اس کے درجات | ۶۰ | ۱۱۲ | حدیث ما المسؤل عنہا کی نفیس تحقیق | ۴۱ |
| | پہلا باب اس بیان میں کہ نبی علیہ السلام | ۶۱ | ۱۱۲ | حضور علیہ السلام نے قیامت کی خبر دی تھی | ۴۲ |
| | کو لبتہ یا بھائی کہنا حرام ہے | | ۱۱۳ | علوم خمسہ کی بحث | ۴۳ |
| ۱۶۵ | دوسرا باب بشارت پر اعتراضات | ۶۲ | ۱۱۴ | دوسری فصل نسی غیب کی احادیث | ۴۴ |
| ۱۸۲ | بحث تذکرہ رسول اللہ | ۶۲ | ۱۱۶ | جہل و نیاں و ذمہوں میں فرق | ۴۵ |
| ۱۸۶ | دوسرا باب تذکرہ رسول اللہ پر اعتراضات | ۶۴ | ۱۱۶ | قیامت میں لوگ شفع کو بھول جائیں گے | ۴۶ |
| ۱۹۳ | اولیاء اللہ و انبیاء سے مدد مانگنا | ۶۵ | ۱۲۰ | حضرت یعقوب حضرت یوسف سے خبردار | ۴۷ |
| ۲۰۴ | اولیاء اللہ سے مدد مانگنے کی ثبوت | ۶۶ | ۱۲۰ | ان کا ردنا ترقی درجات کا سبب ہوا | ۴۸ |
| | دوسرا باب سنی اور اولیاء کے اعتراضات کے بیان | ۶۷ | ۱۳۲ | تیسری فصل عبارات فقہاء اہل علم غیب | ۴۹ |
| ۲۰۸ | میں | | | کے بیان میں | |
| ۲۱۳ | بدعت کے معنی اور اس کے اقسام | ۶۸ | ۱۳۳ | علم غیب پر عقلی اعتراضات و جوابات | ۵۰ |
| ۲۱۴ | پہلا باب بدعت کی تعریف | ۶۹ | ۱۳۸ | حاضر و ناظر کی بحث | ۵۱ |
| ۲۰۸ | بدعت کی قسمیں اور ان کے احکام | ۷۰ | ۱۳۹ | پہلا باب حاضر و ناظر کے ثبوت میں | ۵۲ |
| ۲۱۹ | بدعت کی قسموں کی پہچان اور علامتیں | ۷۱ | ۱۳۹ | پہلی فصل آیات قرآنیہ سے ثبوت میں | ۵۱ |
| ۲۲۲ | دوسرا باب اس تعریف اور تقسیم پر اعتراضات | ۷۱ | | دوسری فصل حاضر و ناظر کی احادیث کے | ۵۲ |
| ۲۲۱ | بحث نمبر ۹ محض مید و شریف کے ثبوت میں | ۷۲ | ۱۴۰ | بیان میں | |
| ۲۲۲ | باب مید و شریف کے ثبوت میں | ۷۲ | | تیسری فصل حاضر و ناظر کا ثبوت فقہاء | ۵۵ |
| | دوسرا باب مید و شریف پر اعتراضات | ۷۳ | ۱۴۸ | علماء کے اقوال سے | |

| | | | | | |
|-----|--|-----|-----|--|----|
| ۳۱۰ | رمضان شریف میں ختم قرآن پر چراغاں | ۹۶ | ۲۳۹ | دجوابات کے بیان میں | |
| ۳۱۰ | بحث قبر پر اذان دینا | ۹۷ | ۲۴۱ | نعت گوئی اور نعت خوانی عبادت کے | ۷۶ |
| ۳۱۱ | اذان کہنے کے کئی نکتے موقع میں | ۹۸ | ۲۴۲ | تفسیر شیرینی کی بحث | ۷۷ |
| ۳۱۳ | اذان کے سات فائدے ہیں | ۹۹ | ۲۴۴ | کسی کی یادگار منانا دن مقرر کرنا | ۷۸ |
| ۳۱۵ | دوسرا باب اذان قبر پر اعتراض و جواب | ۱۰۰ | ۲۴۷ | بحث قیام میلاد کے بیان میں | ۷۹ |
| ۳۱۶ | مدرسہ دیوبند اور ختم بخاری | ۱۰۱ | ۲۴۸ | پہلا باب قیام میلاد شریف کے ثبوت میں | ۸۰ |
| ۳۱۹ | قبہ کا طواف اور دیوبندیوں کی کتاب | ۱۰۲ | ۲۵۴ | دوسرا باب قیام میلاد پر اعتراضات و جوابات | ۸۱ |
| ۳۲۰ | معانقہ عید اور بعد نماز مسافحہ کا ثبوت | ۱۰۳ | ۲۵ | فاتحہ تجبہ، دسواں، چالیسواں کا بیان | ۸۲ |
| ۳۲۱ | بحث عرس بزرگان | ۱۰۴ | ۲۶۲ | پہلا باب فاتحہ کے ثبوت میں | ۸۳ |
| ۳۲۴ | دوسرا باب مسئلہ عرس پر اعتراضات و جوابات | ۱۰۵ | ۲۶۷ | دوسرا باب فاتحہ پر اعتراضات و جوابات | ۸۴ |
| ۳۲۶ | مشد ذوالی کی نہایت نفیس تحقیق | ۱۰۶ | ۲۷۴ | بحث دعا بعد نماز جنازہ کی تحقیق میں | ۸۵ |
| ۳۲۸ | جائز کام میں نلبائز کے ملنے اور داخل ہونے کا فرق | ۱۰۷ | ۲۷۸ | دوسرا باب اس دعا پر اعتراضات | ۸۶ |
| ۳۳۰ | بحث زیارت قبور کے لیے سفر کرنا | ۱۰۸ | | و جوابات | |
| ۳۳۲ | دوسرا باب سفر عرس پر اعتراضات و جوابات | ۱۰۹ | ۲۸۲ | مزارات اولیاء پر گنبد بنانا | ۸۷ |
| ۳۳۵ | کیا حضرت فاروق نے درخت کٹوایا تھا | ۱۱۰ | | اختلافات زمانہ سے بعض احکام بدل | ۸۸ |
| ۳۳۶ | کفنی یا الفی لکھنے کا بیان | ۱۱۱ | ۲۸۸ | جاتے ہیں اس کی مثالیں | |
| ۳۴۰ | اصحاب کہف کے ناموں کی برکت | ۱۱۲ | ۲۸۹ | دوسرا باب گنبد مزارات پر اعتراضات | ۸۹ |
| ۳۴۱ | دوسرا باب کفنی لکھنے پر اعتراضات و جوابات | ۱۱۳ | | جوابات | |
| ۳۴۱ | بعد موت ہر شخص کو علم آجاتا ہے۔ | ۱۱۴ | | ان اصحاب کے نام جنہوں نے قبروں پر گنبد بنائے | ۹۰ |
| ۳۴۲ | بحث بلند آواز سے ذکر کرنا | ۱۱۵ | ۲۹۵ | بحث مزارات پر پھیل ڈالنا چلوں پر چھلکا | ۹۱ |
| ۳۴۷ | بازاروں میں تکبیر کہنے سے عوام کو نہ روکو | ۱۱۶ | ۲۹۶ | چراغاں کرنا۔ پہلا باب ان کے ثبوت | ۹۲ |
| ۳۸۰ | دوسرا باب ذکر بالجہر پر اعتراضات و جوابات | ۱۱۷ | ۳۰۶ | بزرگوں کے چہلوں کا حکم | ۹۳ |
| ۳۵۱ | بحث اولیاء کے نام پر حالہ پالنا | ۱۱۸ | ۳۰۷ | نذر اولیاء | ۹۵ |

| | | |
|-----|--|--|
| ۳۶۱ | دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات | ۱۱۹ |
| ۱۳۸ | دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات | ۱۲۰ |
| ۳۶۸ | زبانہ کے اختلاف سے احکام کیوں بدل | تبرکات کی تعظیم کرنا |
| ۳۶۹ | جاتے ہیں اور اس کی مثالیں | قبر کا بوسہ دینا |
| ۳۶۲ | دیوبندی اور اسلامی عقائد میں فرق | دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات |
| ۳۶۳ | دیوبندیوں کی پیر پرستی | سجدے کی تعریف اور اسکے اقسام و احکام |
| ۳۶۴ | ضمیمہ جہاں الحق | تبرکات کا ثبوت |
| ۳۶۸ | تہ کبریا پر منکرین عصمت انبیاء | بحث عبد النبی عبد الرسول نام لکھنا |
| ۳۸۰ | پہلا باب عصمت انبیاء کا ثبوت | دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات |
| ۳۸۲ | دوسرا باب اس پر سوال و جواب | بحث استقاط کا بیان |
| ۳۸۴ | یوسف علیہ السلام کے بھائی نبی نہ تھے | حید شری کے جواز کا ثبوت |
| ۳۸۵ | لغات الصابیح علی رکعات التراويح | عورتوں کے کان کب سے چھیدے لگئے |
| ۳۸۹ | پہلا باب بیس رکعت تراویح کا ثبوت | دوسرا باب حیلہ استقاط پر اعتراضات و جوابات |
| ۳۹۲ | غیر مقلدین کے آرام دہ مسائل | نئی قبروں پر جمعہ تک حافظ بٹھانا |
| ۳۹۲ | دوسرا باب بیس رکعت تراویح پر سوال و جواب | کتنے شخصوں سے حساب قبر نہیں ہوتا |
| ۳۹۴ | رسالہ طلاق الاولیٰ فی حکم طلاق ثلثہ | قضا عمری پڑھنے کی ترکیب |
| ۳۹۴ | مقدمہ | بحث آذان میں ناگوٹھے جوڑنے کا بیان |
| ۳۹۸ | پہلا باب اس کا ثبوت کہ ایک دم | اس کے دینی و دنیاوی فائدے سے |
| ۴۰۰ | تین طلاقیں تین ہوتی ہیں | دوسرا باب ناگوٹھے جوڑنے پر اعتراضات و جوابات |
| ۴۰۳ | دوسرا باب اس پر اعتراضات و جوابات | بحث جنازے کے گئے گریہ یا نعت پڑھنا |

مفتی احمد یار خاں روری نعتی کتب خانہ گجرات
 جمعیۃ تعالیٰ علیمہ
 (مغربی پاکستان)

کتاب ہذا کے جملہ حقوق بحق مفتی اقتدار احمد محفوظ ہیں

الحمد للہ کہ کتاب لاجواب نافع شیخ و شایب مفید عاقل موقظ غافل

المسئبہ

جاء فی کتاب المصنف

فی مسائل

حصہ دوم

جس میں موجود زمانہ کے غیر مقلد و پایوں کے متعلق عام مختلف فیہ مسائل کا نہایت تامل فیصلہ کر دیا گیا ہے

مصنف

حضرت حکیم الامت مفتی اعظم مولانا الحاج مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی شرفی بدایونی گجرات

ناشر

مفتی اقتدار احمد خان مالک نعیمی کتب خانہ گجرات

کاتب مخبر لیسف گریڈ لوی گونا گواہ الہ آباد کجاہ ناسخ حسن شمع پورہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ الْاَنْبِيَاءِ
مُحَمَّدِنِ الْمُصْطَفٰی وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اُوْلِی الصِّدْقِ وَالصَّفَا

جاننا چاہیے کہ موجودہ دور بہت فتنہ و فساد کا زمانہ ہے۔ کفر و الحاد بے دینی کی ہوس ربا اندھیاں چل رہی ہیں بد مذہبی لادینی نئی نئی صورتوں میں نمودار ہو رہی ہے۔ مسلمان کو ایمان سنبھالنا مشکل ہو گیا ہے وہ ہی اس وقت ایمان سنبھال سکتا ہے جو کسی مقبول بارگاہ بندے کے دامن سے وابستہ ہے۔ ان فتنوں میں سے ایک خطرناک فتنہ غیر مقلدیت کا ہے جو اتباع سنت کے پردہ میں نمودار ہوا ہے یہ لوگ اہل حدیث کے نام سے مشہور ہیں۔ اپنے سوا سب کو مشرک سمجھتے ہیں۔ تقلید شخصی کو شرک کہتے ہیں۔

افسوس ہے کہ جسے یہ بھی پتہ نہیں کہ حدیث کیا ہے اور سنت کیا۔ بلکہ جنہیں عربی عبارت پڑھنا نہیں آتی وہ آئین بالجہد و رفع یدین کی چار حدیثیں یاد کر کے اپنے آپ کو امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر سمجھتا ہے۔ فقیر نے اپنی کتاب جاء الحق جلد اول میں مسئلہ تقلید اور ضمیمہ جاء الحق میں بیس رکعت تراویح اور تین طلاق پر معرکہ الآرا بحث کی جاء الحق میں وعدہ کیا گیا تھا کہ ہم اس کا حصہ دوم بھی تحریر کریں گے۔ بہت عرصہ تک یہ وعدہ پورا کرنے کا موقع نہ ملا۔ پھر بعض احباب کا اصرار ہوا کہ دوسرے حصہ میں غیر مقلد و باہوں کی پرزور تردید کی جاوے اور احناف کے دلائل غیر مقلدوں کے ذہان شکن جواب دیئے جاویں۔ مگر اس حکم کی تعمیل میں دیر ہی ہوتی چلی گئی۔ نیز ہم نے ان مسائل پر اپنے روزنامی ضمیمہ اور حاشیہ بخاری نعیم الباری عربی میں مفصل گفتگو کی خیال تھا کہ اب علیحدہ کتاب لکھنے کی ضرورت نہیں۔ مگر بزرگوں کا اصرار ہوا کہ ان مسائل پر مستقل کتاب اردو زبان لکھی جاوے۔ تو کلاً علی اللہ اوصہ توجہ کی اس حصہ کا طریقہ وہ ہی ہوگا۔ جو جاء الحق حصہ اول کا ہے۔ کہ ہر مسئلہ علیحدہ باب میں بیان ہو گا۔ اور ہر باب میں دو فصلیں ہوں گی۔ پہلی فصل میں حنفیوں کے دلائل دوسری فصل میں غیر مقلدوں کے سوالات و جوابات غیر مقلدوں کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے مخالف ہر حدیث کو ضعیف کہہ

دیتے ہیں۔ اور کسی نہ کسی معقول نامعقول سوال کی آڑ لیتے ہیں۔ حالانکہ محدثین کے نزدیک جرح مبہم معتبر نہیں۔ نیز اگر جرح و تعدیل میں مقابلہ ہو تو تعدیل مقدم ہے۔ نیز کسی استاد کے ضعیف ہونے سے قین حدیث کا ضعف لازم نہیں۔ نیز بعد کا ضعف پہلے والوں کو مضر نہیں۔ یہ تمام بحثیں ان شاء اللہ مقدمہ میں کی جائیں گی۔ مگر انہیں ان سے کیا غرض۔ انہیں صرف ضعیف کا سبق یاد ہے ان کے اس ضعیف ضعیف کے رٹ لگانے نے آج مسلمانوں میں منکرین حدیث پیدا کر دیئے۔ جو کہنے لگے کہ کسی حدیث کا اعتبار نہیں۔ سب ضعیف ہی ہیں۔ صرف قرآن کو مانو۔

نیز مقام تعجب ہے کہ غیر مقلد امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ وغیر ہم کی تقلید کو شرک کہتے ہیں مگر ابن جوزی وغیرہ ناقدین حدیث کے ایسے مقلد ہیں کہ جس حدیث کو وہ ضعیف کہہ دیں۔ اُسے بغیر سوچے سمجھے آنکھیں بند کر کے مان لیتے ہیں۔ چونکہ اس وقت یہ فتنہ بڑھ رہا ہے اس لئے فقیر نے ان کے جواب میں قلم اٹھایا۔ قلم تو اٹھا دیا۔ مگر مجھے اپنی بے بضاعتی و کم علمی کا اعتراف و اقرار ہے۔ اپنے رب کریم کے کرم اور اس کے حبیب رؤف و رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل پر بھروسہ ہے۔ رب تعالیٰ اس رسالہ کو قبول فرماوے۔ میرے لئے اسے کفار یہ سیئات و صدقہ جاریہ بنائے۔ اس کا نام جاء الحق حصہ دوم رکھتا ہوں۔ جو کوئی اس سے فائدہ اٹھائے۔ وہ مجھ فقیر بے نوا کے حسن خاتم کی دعا کیسے اللہ اسے جزائے خیر دے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

اسحاق یارخان نعیمی اشرفی بدایونی خطیب جامع

مسجد غوثیہ چوک پاکستان گجرات

یکم ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ دوم اپریل ۱۹۵۷ء

دوشنبہ مبارک

محمد یوسف نوشنویس گوندلوی
ہند گوندلوالہ تحصیل وضع گوجر والہ

مقدمہ

اصل کتاب کے مطالعہ سے پہلے حسب ذیل قواعد اچھی طرح مطالعہ فرما کر یاد فرمائیں۔ یہ قواعد بہت ہی کارآمد ہیں۔

قاعدہ نمبر ۱۔ اسناد کے لحاظ سے حدیث کی بہت قسمیں ہیں مگر ہم صرف تین قسموں کا ذکر کرتے ہیں حدیث صحیح۔ حدیث حسن۔ حدیث ضعیف۔

صحیح :- وہ حدیث ہے جس میں چار خوبیاں ہوں (۱) اس کی اسناد متصل ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر مؤلف کتاب تک کوئی راوی کسی جگہ چھوٹا نہ ہو (۲) اس کے سارے راوی اول درجہ کے متقی پرہیزگار ہوں۔ کوئی فاسق یا مستدر الحال نہ ہو (۳) تمام راوی نہایت قوی الحافظ ہوں کہ کسی کا حافظہ بیماری یا بڑھاپے کی وجہ سے کمزور نہ ہو (۴) وہ حدیث شاذ یعنی احادیث مشہورہ کے خلاف نہ ہو۔

حسن :- وہ حدیث ہے جس کے کسی راوی میں یہ صفات اعلیٰ درجہ کے نہ ہوں۔ یعنی کسی کا تقویٰ یا قوت حافظہ اعلیٰ درجہ کا نہ ہو۔

ضعیف :- وہ حدیث ہے جس کا کوئی راوی متقی یا قوی الحافظ نہ ہوں۔ یعنی جو صفات حدیث صحیح میں معتبر تھیں ان میں سے کوئی ایک صفت نہ ہو۔

قاعدہ نمبر ۲۔ پہلی دو قسمیں یعنی صحیح اور حسن احکام اور فضائل سب میں معتبر ہیں۔ لیکن حدیث ضعیف صرف فضائل میں معتبر ہے۔ احکام میں معتبر نہیں یعنی اس سے حلال و حرام ثابت نہ ہوں گے یا اعمال یا کسی شخص کی عظمت و فضیلت ثابت ہو سکتی ہے۔

نتیجہ :- ضعیف حدیث جھوٹی یا غلط یا گڑھی ہوئی حدیث کو نہیں کہتے۔ جیسا کہ غیر مقلدوں

۱۔ راویان حدیث کے سلسلہ کو اسناد حدیث اور الفاظ حدیث کو جہاں اسناد ختم ہو تین حدیث کہتے ہیں۔

۲۔ اسناد میں ایک یا چند راوی چھوٹ گئے ہوں اسے حدیث منقطع کہتے ہیں

نے عوام کے ذہن نشین کر دیا ہے کہ لوگوں نے اسے کھا جانے والا ہوا سمجھ رکھا ہے۔ بلکہ محدثین نے محض احتیاط کی بنا پر اس حدیث کا درجہ پہلی دوسے کچھ کم رکھا ہے۔

قاعدہ نمبر ۳۔ اگر حدیث ضعیف کسی وجہ حسن بن جاوے تو وہ بھی مطلقاً معتبر ہے۔ اس سے احکام و فضائل سب کچھ ثابت ہو سکتے ہیں۔

قاعدہ نمبر ۴۔ حسب ذیل چیزوں سے حدیث ضعیف حسن بن جاتی ہے۔ دو یا زیادہ سندوں سے روایت ہو جانا اگرچہ وہ سب اسنادیں ضعیف ہوں۔ یعنی اگر ایک حدیث چند ضعیف روایتوں سے مروی ہو جاوے تو اب وہ ضعیف نہ رہی حسن بن گئی

(مرقات۔ موضوعات کبیر۔ شامی۔ مقدمہ مشکوٰۃ شریف مولانا عبدالحق۔ رسالہ اصول حدیث للبحر جانی اول ترمذی شریف وغیرہ۔)

۲۔ علماء کا ملین کے عمل سے ضعیف حدیث حسن بن جاتی ہے۔ یعنی اگر حدیث ضعیف پر علماء میں عمل شروع کر دیں تو وہ ضعیف نہ رہے گی حسن ہو جاوے گی اس ہی لئے امام ترمذی فرما دیتے ہیں۔

هَذَا الْحَدِيثُ غَرِيبٌ ضَعِيفٌ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ
عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ

یہ حدیث ہے تو غریب یا ضعیف مگر
اہل علم کا اس پر عمل ہے۔

ترمذی کے اس قول کا مطلب یہ نہیں کہ یہ حدیث ہے تو ضعیف ناقابل عمل مگر علماء امت نے بیوقوفی سے عمل کر لیا اور سب گمراہ ہو گئے۔ بلکہ مطلب یہ ہی ہے کہ حدیث روایتیہ کے لحاظ سے ضعیف تھی۔ مگر علماء امت کے عمل سے قوی ہو گئی

۳۔ علماء کے تجربہ اور اولیاء کے کشف سے ضعیف حدیث قوی ہو جاتی ہے شیخ محی الدین بن عربی ایک حدیث سنی تھی کہ جو ستر ہزار بار کلمہ طیبہ پڑھے۔ اس کی مغفرت ہو جاتی ہے۔ ایک دفعہ ایک جوان نے کہا کہ میں اپنی مری ہوئی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں۔ شیخ نے ستر ہزار بار کلمہ پڑھا ہوا تھا۔ اپنے دل میں اس کی ماں کو بخش دیا دیکھا کہ جوان سنس پڑا اور بولا کہ اپنی ماں کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ شیخ فرماتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کی صحت اس ولی کے کشف سے معلوم کی (صحیح البہاری) تخذیر الناس مصنفہ مولانا محمد قاسم میں یہ ہی واقعہ جنید رحمۃ اللہ

کا نقل فرمایا۔

قاعدہ نمبر ۵۔ اسناد کے ضعف سے متن حدیث کا ضعف لازم نہیں۔ لہذا یہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث ایک اسناد میں ضعیف ہو دوسری اسناد میں حسن ہو تفسیری میں صحیح اسی لیے امام ترمذی ایک حدیث کے متعلق فرمادیتے ہیں۔

هذا الحدیث حسن علیٰ غریب [یہ حدیث حسن بھی ہے صحیح بھی ہے غریب بھی ترمذی کے اس قول کا مطلب یہ ہی ہوتا ہے کہ یہ حدیث چند سندوں سے مروی ہے ایک اسناد حسن ہے دوسری سے صحیح تفسیری سے غریب

قاعدہ نمبر ۶۔ بعد کا ضعف اگلے محدث یا مجتہد کے لیے مضر نہیں۔ لہذا اگر ایک حدیث امام بخاری یا ترمذی کو ضعیف ہو کر ملی ہو۔ کیونکہ اس میں ایک راوی ضعیف شامل ہو گیا تو ہو سکتا ہے کہ وہ ہی حدیث امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو سند صحیح سے ملی ہو۔ آپ کے زمانہ تک وہ ضعیف راوی اس کی اسناد میں شامل نہ ہوا۔ لہذا کسی وہابی کو یہ ثابت کرنا آسان نہیں کہ یہ حدیث امام اعظم کو ضعیف ہو کر ملی۔

لطیفہ۔ ایک دفعہ ایک وہابی غیر مقلد سے قرآنہ خلف الامام پر ہماری معمولی گفتگو ہوئی۔ ہم نے یہ حدیث پیش کی۔

قِرَاءَةُ الْاِمَامِ لَمْ تَقْرَاةٌ [امام کی قرأت مقتدی کی قراوت ہے

وہابی جی بولے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس کی اسناد میں جابر جہنی ہے۔ جو ضعیف ہے ہم نے پوچھا کہ جابر جہنی کب پیدا ہوا تھا۔ جس کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے۔ تڑپ کر بولے ۳۵ھ میں ہم نے کہا کہ جب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث سے استدلال فرمایا تھا تب جابر اپنے باپ کی پشت میں بھی نہ آئے تھے۔ کیونکہ امام اعظم کی ولادت ۸۰ھ ہجری میں ہے اور وفات ۱۵۰ھ میں لہذا اس وقت یہ حدیث بالکل صحیح تھی۔ بعد کے محدثین کو ضعیف ہو کر ملی وہابی صاحب سے اس کا جواب نہ بن پڑا۔ بغیر جواب دینے فوت ہو گئے۔

لہذا حنفی علماء کو خیال رکھنا چاہیے کہ وہابی کو ضعیف ضعیف کہنے سے روکیں۔ وجہ ضعیف پوچھیں پھر یہ تحقیق کریں کہ ضعف امام اعظم سے پہلے کا ہے یا بعد کا انشاء اللہ وہابی جی پانی دنگ

جائیں گے اور ضعیف ضعیف کا سبق بھول جائیں گے۔ کیونکہ امام اعظم کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت ہی قریب ہے۔ اس وقت حدیثیں بہت کم ضعیف تھیں امام صاحب تابعی ہیں۔

قاعدہ نمبر ۷۔ جرح مبہم قابل قبول نہیں یعنی کسی ناقد حدیث خصوصاً ابن جوزی وغیرہ کا یہ کہہ دینا کہ فلاں حدیث یا راوی ضعیف ہے غیر معتبر ہے۔ جب تک یہ نہ بتائے کہ کیوں ضعیف ہے۔ اور اس راوی میں کیا ضعف ہے۔ کیونکہ وجہ ضعف میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ ایک چیز کو بعض عیب سمجھتے ہیں۔ بعض نہیں۔ دیکھو تدریس۔ ارسال۔ گھوڑے دوڑانا۔ مذاق۔ نو عمری۔ فقہ میں مشغولیت کو بعض لوگوں نے راوی کا عیب جانا ہے۔ مگر حنفیوں کے نزدیک ان میں سے کچھ بھی عیب نہیں (نورالانوار بحث طعن علی الحدیث)

قاعدہ نمبر ۸۔ اگر جرح و تعدیل میں تعارض ہو تو تعدیل قبول ہے نہ کہ جرح یعنی ایک راوی کو محدث نے ضعیف کہا کسی نے اسے قوی فرمایا۔ بعض تو اریخ سے اس کا فسق ثابت ہوا بعض نے فرمایا کہ وہ متقی صالح تھا تو اسے متقی مانا جاوے گا۔ اور اس کی روایت ضعیف نہ ہوگی کیونکہ مومن میں تقویٰ اصل ہے۔

قاعدہ نمبر ۹۔ کسی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے اس کا ضعیف ہونا لازم نہیں۔ لہذا اگر کوئی محدث کسی حدیث کے متعلق یہ فرمادیں کہ یہ صحیح نہیں اس کے معنی یہ نہیں کہ ضعیف ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ حدیث حسن ہو۔ صحیح و ضعیف کے درمیان بہت درجے ہیں۔

قاعدہ نمبر ۱۰۔ صحیح حدیث کا دار و مدار مسلم بخاری یا صحاح ستہ پر نہیں صحاح ستہ کو صحیح کہنے کا مطلب یہ نہیں کہ ان کی ساری حدیثیں صحیح ہیں ان کے سوا دوسری کتب کی ساری حدیثیں ضعیف بلکہ صرف مطلب یہ ہے کہ ان میں صحیح حدیثیں زیادہ ہیں۔ ہمارا ایمان حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ نہ کہ محض بخاری و مسلم وغیرہ پر حضور کی حدیث جہاں سے ملے ہمارے سرانگسوں پر ہے بخاری میں ہونہ ہو تعجب ہے۔ غیر مقلدوں پر کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی تقلید کو شرک قرار دیتے ہیں۔ مگر مسلم بخاری پر ایسا ایمان رکھتے ہیں اور ان کی ایسی اندھی تقلید کرتے ہیں۔ کہ خدا کی پناہ۔

قاعدہ نمبر ۱۱۔ کسی عالم فقیہ محدث کا کسی حدیث کو بغیر اعتراض قبول کر لینا اس حدیث کے قوی ہونے کی دلیل ہے۔ اگر کوئی فقیہ عالم مجتہد ضعیف حدیث کو قبول فرما دے تو اس سے وہ ضعیف حدیث قوی ہو جاوے گی۔ ولی الدین محمد ابن عبداللہ خطیب تبریزی صاحب مشکوٰۃ خطبہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

وَإِنِّي إِذَا اسْتَدْتُ الْحَدِيثَ الْيَهُودِيَّ كَانَتْ
اسْتَدْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ

میں نے جب حدیث کو ان محدثین کی طرف
منسوب کر دیا تو گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف ہی منسوب کر دیا۔

ان قواعد سے آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے جن احادیث سے استدلال کیا ہے۔ ان میں کوئی ضعیف نہیں ہو سکتی کہ ان پر امت کا عمل ہے ان کو علماء فقہان نے قبول فرمایا ہے ان میں سے ہر حدیث بہت اسنادوں سے مروی ہے۔ فقیر حقیر ان شاء اللہ ہر مسئلہ پر اتنی حدیثیں پیش کرے گا۔ جن سے کوئی حدیث ضعیف نہ کہی جاسکے کیوں کہ اسنادوں کی کثرت ضعیف کو حسن بنا دیتی ہے۔ احمد یار خاں

قاعدہ نمبر ۱۲۔ اگر حدیث و قرآن میں تعارض نظر آئے تو حدیث کے معنی ایسے کرنے چاہئیں جس سے دونوں میں موافقت ہو جاوے تعارض جاتا رہے ایسے ہی اگر حدیثیں آپس میں مخالف معلوم ہوں تو ان کے ایسے معنی کرنے لازم ہیں کہ مخالف نہ رہے اور سب پر عمل ہو جاوے اس کی مثال یہ ہے کہ رب فرماتا ہے۔

فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ | جس قدر قرآن مجید آسان ہو نماز میں پڑھ لو۔

لیکن حدیث شریف میں ہے۔

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِضَاةٍ مِنَ الْكِتَابِ | جو سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی

۱۵ حدیث کی چھ کتا ہیں صحاح ستہ کہلاتی ہیں۔ بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ حدیث کی کل مشہور کتب پچاس سے زیادہ ہیں۔ مسند امام احمد۔ مسند امام ابوحنیفہ۔ موطا امام مالک۔ بیہقی۔ دارمی۔ دارقطنی حاکم وغیرہ۔ امام بخاری کا نام شریف محمد ابن اسماعیل ہے آپ کی ولادت ۲۴۰ھ میں ہوئی۔ یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے ۵۴ برس بعد کیونکہ امام اعظم کی وفات ۱۵۰ھ میں ہے۔

یہ حدیث اس آیت کی مخالف معلوم ہوتی ہے لہذا حدیث کے معنی یہ کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز کامل نہیں ہوتی۔ مطلقاً قراءت نماز میں فرض ہے اور سورہ فاتحہ پڑھنا واجب تعارض اٹھ گیا اور قرآن و حدیث دونوں پر عمل ہو گیا۔ نیز رب فرماتا ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا | جب قرآن پڑھا جاوے تو اسے کان لگا کر سنو اور
اچپ رہو۔

لیکن حدیث شریف میں ہے

لَا هَلْوَةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ | جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی
یہ حدیث اس آیت کے خلاف معلوم ہوتی ہے کہ قرآن مطلقاً خاموشی کا حکم دیتا ہے اور
حدیث شریف مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیتی ہے۔ لہذا یہ مانو کہ قرآن کا حکم مطلق ہے۔
اور حدیث شریف کا حکم اکیلے نمازی یا امام کے لئے ہے۔ مقتدی کے لئے امام کا پڑھ لینا کافی
ہے کہ یہ اس کی حکمی قراءت ہے، غرضیکہ یہ قاعدہ نہایت اہم ہے اور اگر کوئی حدیث آیت قرآنی
کے یا اپنی سے اوپر والی حدیث کے ایسے مخالف ملے کہ کسی طرح مطابقت ہو ہی نہ سکے تو پھر
قرآن کریم یا اس سے اوپر والی حدیث کو ترجیح ہوگی اور یہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی۔ یہ حدیث منسوخ
مانی جاوے گی۔ یا حضور کی خصوصیت میں سے شمار ہوگی۔ اس کی بہت مثالیں ہیں
قاعدہ نمبر ۱۳۔ حدیث کا ضعیف ہو جانا غیر مقلدوں کے لئے قیامت ہے۔ کیونکہ ان کے
مذہب کا دار و مدار ان روایتوں پر ہی ہے۔ روایت ضعیف ہوتی تو ان کا مسئلہ بھی فنا ہوا۔
مگر حنفیوں کے لئے کچھ مضر نہیں۔ کیونکہ حنفیوں کے دلائل یہ روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف
قول امام ہے۔ قول امام کی تائید یہ روایتیں ہیں۔ ہاں امام کی دلیل قرآن و حدیث ہیں۔ مگر
امام صاحب کو جب حدیثیں ملیں تو صحیح تھیں کہ ان کی اسنادیں یہ نہ تھیں جو مسلم بخاری
کی ہیں اگر پولیس ملزم کو جیل میں دیدے تو پولیس کی دلیل حاکم کا فیصلہ ہے نہ کہ تعزیرات ہند
کے دفعات ہاں حاکم کی دلیل یہ دفعات ہیں یہ بات یاد رکھو۔ تقلید اللہ کی رحمت ہے
غیر مقلدیت رب کا عذاب۔

سلاہ باب

کانون تک ہاتھ اٹھانا

نماز میں تکبیر تحریمیہ کے وقت مردوں کو کانون تک ہاتھ اٹھانا سنت ہے مگر وہابی غیر مقلد عورتوں کی طرح کندھوں سے انگوٹھے چھو کر ہاتھ باندھ لیتے ہیں۔ لہذا ہم اس باب کی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اپنے حنفیوں کے دلائل۔ دوسری فصل میں غیر مقلدوں کے اعتراضات و جوابات۔ رب تعالیٰ قبول فرمائے۔

پہلی فصل

کانون تک ہاتھ اٹھانے کی بہت سی احادیث ہیں جن میں سے ہم چند پیش کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۳۔ بخاری۔ مسلم۔ طحاوی نے مالک ابن حویرث سے روایت کی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر فرماتے تو اپنے ہاتھ مبارک کانون تک اٹھاتے دیگر الفاظ یہ ہیں کہ کانوں کی ٹونک اٹھاتے

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُجَاذِيَ أُذُنَيْهِ وَفِي لَفْظٍ حَتَّى يُجَاذِيَ يَمَافُوعَ أُذُنَيْهِ

حدیث نمبر ۴۔ ابو داؤد شریف میں حضرت براء ابن عازب سے روایت ہے

میں نے حضور کو دیکھا کہ جب نماز شروع فرماتے تو اپنے ہاتھ مبارک کان کے قریب تک اٹھاتے۔ پھر رفع یدین نہ فرماتے۔

سَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا فَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى قَرِيبٍ مِنْ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ۔

حدیث نمبر ۵۔ مسلم شریف نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ حضور جب نماز میں داخل ہوتے تو اپنے

أَنَّه سَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ قَالَ

أَحَدُ الرَّوَاةِ جِبَالٌ أُذُنِيهِ ثُمَّ
التَّحْفَ ثُبُوبِهِ

ہاتھ اٹھاتے۔ ایک راوی نے فرمایا کہ اپنے
کانوں کے مقابل پھر کپڑے میں ہاتھ چھپالیے

حدیث نمبر ۸ تا ۸۔ بخاری۔ ابوداؤد۔ نسائی نے حضرت ابو قلابہ سے روایت کی۔

أَنَّ مَالِكَ بْنَ حُوَيْرِثٍ رَأَى النَّبِيَّ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا
كَتَبَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكُوعِ حَتَّى
يَبْلُغَ فُرُوعَ أُذُنَيْهِ -

مالک ابن حویرث نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو
دیکھا کہ آپ ہاتھ شریف اٹھاتے تھے جب
تکبیر تحریر فرماتے اور جب رکوع سے سر شریف
اٹھاتے یہاں تک کہ ہاتھ کانوں کی ٹونگ پہنچ جاتا

حدیث نمبر ۹ تا ۱۲۔ امام احمد۔ اسماء ابن راہویہ۔ دارقطنی۔ طحاوی نے براء ابن عازب سے روایت کی۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا صَلَّى رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَ
إِبْهَامَاهُ حَذَاءِ أُذُنَيْهِ -

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تو یہاں تک
ہاتھ شریف اٹھاتے کہ آپ کے انگوٹھے کانوں
کے مقابل ہو جاتے۔

حدیث نمبر ۱۳ تا ۱۵۔ حاکم نے متدرک میں دارقطنی اور بیہقی نے نہایت صحیح اسناد سے جو بشرط
مسلم و بخاری ہے۔ حضرت انس سے روایت کی۔

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَثْرَ فَحَاذِي بَابِهَا مِيَهُ أُذُنَيْهِ -

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ
نے تکبیر کہی اور اپنے انگوٹھے اپنے کانوں کے مقابل کر دیے

حدیث نمبر ۱۶ تا ۱۷۔ عبدالرزاق اور طحاوی نے حضرت براء ابن عازب سے روایت کی۔

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ
لِإِفْتِتَاحِ الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى
يَكُونَ إِبْهَامَاهُ قَرِيبًا مِنْ سِحْمَةِ أُذُنَيْهِ -

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرمانے کیلئے
تکبیر فرماتے تو یہاں تک ہاتھ شریف اٹھاتے کہ
آپ کے انگوٹھے کانوں کی گدیہ کے مقابل ہو جاتے

حدیث نمبر ۱۸۔ ابوداؤد نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ
يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتْ بِجِبَالٍ مُتَكَبِّيهِ
وَحَاذِي بَابِهَا مِيَهُ أُذُنَيْهِ -

حضرت وائل نے ہاتھ مبارک اٹھائے
یہاں تک کہ ہاتھ شریف ٹوکنڈھوں کے اور
انگوٹھے کانوں کے مقابل ہو گئے

حدیث نمبر ۱۹۔ دارقطنی نے حضرت براء، ابن عازب سے روایت کی۔

أَنَّ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حِينَ افْتَتَحَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَا
بِهِمَا أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَمْ يَعِدْ إِلَى شَيْءٍ مِنْ
ذَلِكَ حَتَّى فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ

انہوں نے حضور کو دیکھا جب آپ نے نماز شروع کی تو اپنے ہاتھ مبارک اٹھائے یہاں تک کہ انہیں کالوں کے مقابل فرما دیا۔ پھر نماز سے فریخت تک ہاتھ نہ اٹھائے

حدیث نمبر ۲۰۔ طحاوی شریف نے ابو حمید ساعدی سے روایت کی۔

أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لِاصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَعْلَمُكُمْ
بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ
حَدَاءً وَجْهَهُ -

وہ حضور کے صحابہ سے فرمایا کرتے تھے۔ کہ تم سب سے زیادہ حضور کی نماز کو میں جانتا ہوں۔ آپ جب کھڑے ہوتے نماز میں تو تکبیر فرماتے اور اپنے ہاتھ مبارک چہرے شریف کے مقابل تک اٹھاتے۔

کالون تک ہاتھ اٹھانے کی اور بہت احادیث پیش کی جاسکتی ہیں۔ صرف بیس حدیثوں پر کفایت کرنا ہوں۔ اگر زیادہ مطلوب ہوں تو کتب احادیث خصوصاً صحیح البہاری شریف کا مطالعہ کرو کہ اس جیسی کتاب حنفی مذہب کی تائید میں احادیث کی جامع آج تک نہ دیکھی گئی۔ عقلی دلائل۔ عقل بھی چاہتی ہے کہ نماز شروع کرتے وقت کالوں تک ہاتھ اٹھائے جائیں کیونکہ نمازی نماز شروع کرتے وقت عبادت میں مشغول ہوتا ہے۔ اور دنیاوی جھگڑوں سے بیزار و بے تعلق ہوتا ہے، کھانا پینا بولنا اور ادھر ادھر دیکھنا سب کو اپنے پر حرام کر لیتا ہے۔ گویا دنیا سے نکل کر عالم بالا کی سیر کرتا ہے۔ اور عرف میں جب کسی چیز سے توبہ یا بیزاری کرتے ہیں تو کالوں پر ہاتھ رکھواتے ہیں۔ کندھے نہیں پکڑواتے گویا نمازی قول سے نماز شروع کرتا ہے۔ اور اپنے عمل سے کالوں پر ہاتھ رکھ کر دنیا سے بیزار ہوتا ہے۔ ایسے موقعہ پر کندھے پکڑنا بالکل ہی خلاف عقل ہے۔ جیسے سجدے میں مسلمان زبان سے توبہ تعالیٰ کی عظمت و کبریائی کا اقرار کرتا ہے اور سر زمین پر رکھ کر اپنے عجز و نیاز کا اظہار ایسے ہی شروع نماز کے وقت ایک جز کا اقرار زبان سے ہے دوسری جز کا اظہار عمل سے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراض و جواب میں

غیر مقلدین کے پاس اس مسئلہ پر دو اعتراض ہیں جو ہر جگہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) مسلم و بخاری نے حضرت ابو حمید ساعدی سے ایک طویل حدیث نقل کی جس میں الفاظ یہ ہیں
 إِذَا كَبَّرَ جَعَلَ يَدَيْهِ حَدَاءً مِّنْكَبَيْهِ | حضور جب تکبیر فرماتے تو اپنے ہاتھ شریف
 کندھوں کے مقابل کرتے تھے

انہی مسلم و بخاری نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ الفاظ نقل کیئے
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ مبارک اپنے
 يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَدًّا وَمِنْكَبَيْهِ - | کندھوں کے مقابل کرتے تھے۔

یہ حدیث بہت اسنادوں سے مروی ہے معلوم ہوا کہ کندھوں تک ہاتھ اٹھانا سنت ہے
 اور کانوں تک ہاتھ اٹھانا خلاف سنت۔

جواب۔ یہ احادیث حنفیوں کے بالکل خلاف نہیں کیونکہ کانوں سے انگوٹھے لگنے میں ہاتھ
 کندھوں تک ہو جاویں گے۔ اور دونوں حدیثوں پر عمل ہو جاوے گا۔ لیکن کندھوں تک انگوٹھے
 لگانے میں ان احادیث پر عمل نہ ہو سکے گا۔ جن میں کانوں تک کا ذکر ہے۔ حنفی مذہب دونوں
 قسم کی حدیثوں پر عمل کرتا ہے۔ وہابی مذہب ایک قسم کی حدیثیں چھوڑ دیتا ہے۔ لہذا حنفی جامع
 ہیں۔

بلکہ حدیث نمبر ۱۸ میں اس کی تصریح گزر گئی۔ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ شریف ایسے
 اٹھاتے تھے کہ ہاتھ تو کندھوں تک ہوتے تھے اور انگوٹھے کانوں تک لہذا نہ احادیث متعارض
 ہیں نہ ان دونوں حدیثوں کا جمع کرنا مشکل صرف تمہاری سمجھ میں پھیر ہے۔

سارے غیر مقلدوں کو عام اعلان ہے کہ کوئی مرفوع حدیث ایسی دکھاؤ جس میں یہ ہو کہ
 حضور اپنے انگوٹھے کندھوں تک اٹھاتے تھے۔ جہاں کندھوں کا ذکر ہے وہاں ہاتھ ارشاد
 ہوا اور جہاں کانوں کا ذکر ہے وہاں انگوٹھا فرمایا گیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ کندھوں تک ہاتھ اسی

طرح اٹھتے تھے کہ انگوٹھے کانون تک پہنچ جاتے تھے۔

اعتراض نمبر ۲۔ کانون کی جتنی احادیث آپ نے پیش کیں۔ وہ سب ضعیف ہیں۔ لہذا قابل عمل نہیں۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ وہابی غیر مقلد اپنی عادت سے مجبور ہیں کہ اپنے مخالف حدیثوں کو بلاوجہ ضعیف کہہ دیتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ہم نے اسی سلسلہ میں مسلم و بخاری کی احادیث بھی پیش کی ہیں۔ جن پر تمہارا پختہ ایمان ہے۔ تیسرے یہ کہ ضعیف حدیث جب کئی اسنادوں سے منقول ہو تو قوی اور حسن بن جاتی ہے۔ کمزور تنکے مل کر مضبوط رستی بن جاتے ہیں۔ تو کمزور اسنادیں متن حدیث کو قوی کیسے نہ کریں گی۔ دیکھو اسی کتاب کا مقدمہ چوتھے یہ کہ ان احادیث پر امت کے علماء اولیاء صالحین نے عمل کیا ہے۔ امت کے عمل سے ضعیف حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ پانچویں یہ کہ اگر یہ احادیث ضعیف بھی ہوں تب بھی امام اعظم ابو حنیفہ جیسی ہستی کا اسے قبول کرنا ہی قوی بنا دے گا۔ کیونکہ عالم صالح کا قبول کر لینا ضعیف حدیث کو قوی کر دیتا ہے۔ چھٹے یہ کہ آپ کا ان احادیث کو ضعیف کہہ دینا جرح مجہول ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں کیونکہ اس میں وجہ ضعف نہ بتائی گئی کہ کیوں ضعیف ہے۔ ساتویں یہ کہ اگر محدثین کو یہ احادیث ضعیف ہو کر ملیں تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم پر اس کا اثر نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے وقت میں ضعیف راوی اسنادوں میں شامل ہی نہیں ہوئے تھے۔ بعد کا ضعف پہلے والوں کو مضر نہیں دہا بیوں کے اس بایہ نازا اعتراض کے ٹکڑے اڑ گئے۔ الحمد للہ رب العالمین۔

دوسرا باب

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے

غیر مقلدین وہابی نماز میں سینے پر یعنی ناف کے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں اس لئے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اپنے دلائل۔ دوسری فصل میں وہابیوں کے اعتراضات و جوابات۔

پہلی فصل

نماز میں مرد کو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ سینے پر ہاتھ باندھنا سنت کے خلاف ہے۔ اس کے متعلق بہت سی احادیث وارد ہیں ہم صرف چند حدیثیں پیش کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۔ عَنْ ذَائِلِ ابْنِ حَجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ تَحْتَ السُّرَّةِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ بِمُسْنَدٍ صَحِيحٍ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ۔

حضرت ذائل ابن حجر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا ناف کے نیچے یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے صحیح اسناد سے نقل کی۔ اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۔ ابن شاہین نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ ثَلَاثٌ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبَوَّةِ تَعْجِيلُ الْإِفْطَارِ وَتَأْخِيرُ السُّجُودِ وَوَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

تین چیزیں نبوت کی عادات سے ہیں۔ افطار میں جلدی کرنا۔ سحری دیر کرنا۔ نماز میں داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

حدیث نمبر ۳۔ ابو داؤد شریف نسخہ ابن اعرابی میں حضرت ابو ذائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

قَالَ أَبُو ذَائِلٍ أَخَذْتُ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ

ابو ذائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا چاہیے

حدیث نمبر ۴، ۵۔ دارقطنی اور عبد اللہ ابن احمد نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ وَضْعُ الْكَفِّ فِي رِوَايَةِ وَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

نماز میں ہاتھ پر ہاتھ رکھنا اور ایک روایت میں ہے داہنا ہاتھ بائیں پر رکھنا ناف کے نیچے سنت ہے

حدیث نمبر ۶ تا ۹۔ ابو داؤد نسخہ ابن اعرابی۔ احمد۔ دارقطنی اور بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّهُ قَالَ السُّنَّةُ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ | ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا سنت ہے

تَحْتَ السُّرَّةِ

حدیث نمبر ۱۰۔ زین نے حضرت ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

نماز میں ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ اور دونوں
ہاتھ ناف کے نیچے رکھے

إِنَّ عَلِيًّا قَالَ السُّنَّةُ وَضَعُ الْكَفِّ فِي
الصَّلَاةِ وَيَضَعُهُمَا تَحْتَ السُّرَّةِ۔

حدیث نمبر ۱۱۔ امام محمد نے کتاب الآثار شریف میں ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

آپ اپنا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے
نیچے رکھتے تھے

أَنَّهُ كَانَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ
الْيُسْرَى تَحْتَ السُّرَّةِ۔

حدیث نمبر ۱۲۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

آپ نے فرمایا کہ اپنا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر
ناف کے نیچے رکھے۔

قَالَ يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ تَحْتَ
السُّرَّةِ۔

حدیث نمبر ۱۳۔ ابن خزم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

آپ نے فرمایا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے
نیچے رکھنا نبوت کے اخلاق میں سے ہے۔

أَنَّهُ قَالَ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبِيِّ وَضَعُ
الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

حدیث نمبر ۱۴۔ ابو بکر ابن ابی شیبہ نے حجاج ابن حسان سے روایت کی۔

میں نے ابو مجلز سے پوچھا کہ نماز میں ہاتھ کیسے
رکھے آپ نے فرمایا کہ اپنے واپس ہاتھ
کی ہتھیلی بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھے ناف
کے نیچے اس کی اسناد بہت قوی ہے اور سارے
رادسی ثقہ ہیں۔

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا مَجْلَزٍ وَسَأَلْتُهُ قُلْتُهُ
كَيْفَ يَضَعُ قَالَ يَضَعُ بَاهِنَ كَفِّهِ
يَمِينَهُ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ وَ
يَجْعَلُهُمَا اسْفَلَ مِنَ السُّرَّةِ اسْنَادُهُ
جَيِّدٌ وَرَوَاتُهُ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ

اس کے متعلق اور بہت حدیثیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ صرف چودہ پر قناعت کرتا ہوں۔ اس کی
تحقیق دیکھو۔ صحیح البہاری اور فتح القدیر ہیں۔

عقل بھی چاہتی ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھے۔ کیونکہ غلام آقا کے سامنے ایسے
ہی کھڑے ہوتے ہیں۔ اس میں انتہائی ادب ہے۔ نماز میں چونکہ بندہ رب کی بارگاہ میں حاضری

دیتا ہے۔ لہذا ادب سے کھڑا ہونا چاہیے۔ غیر مقلد جب نماز میں کھڑے ہوتے ہیں تو پتہ نہیں لگتا کہ مسجد میں کھڑے ہیں یا اکھاڑے میں۔ نیاز مندی کے لیے کھڑے ہیں یا کشتی رٹنے خم ٹھونک کر۔

اللہ کے بند و جب رکوع میں ادب کا اظہار سجدہ میں ادب۔ التحیات میں ادب اور نیاز مندی کا لحاظ ہے تو قیام میں اگر خم ٹھونک کر بے ادبی سے پہلو انوں کی طرح کیوں کھڑے ہوتے ہو یہاں بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھ کر غلاموں کی طرح کھڑے ہو۔ اللہ تعالیٰ سمجھ نصیب کرے غیر مقلدوں کے پاس ایک مرفوع صحیح حدیث مسلم بخاری کی نہیں جس میں مردوں کو سینے پر ہاتھ رکھنے کا حکم دیا گیا ہو۔

دوسری فصل

اس پر اعتراضات و جوابات ہیں

اعتراض نمبر ۱۔ ابو داؤد شریف میں ابن جمہیر ضعی نے اپنے والد سے روایت کی۔
 قَالَ مَرَّ أَيْتٌ عَلَيَّ بِمَسْجِدٍ شِمَالَهُ
 بِيَمِينِهِ عَلَى الرَّسْخِ فَوْقَ السُّرَّةِ۔
 میں نے حضرت علی مرتضیٰ کو دیکھا کہ آپ نے
 بائیں ہاتھ دھرنے ہاتھ سے کلائی پر پکڑا ناف کے اوپر

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ آپ نے ابو داؤد شریف کی یہ حدیث پوری نہیں
 لکھی۔ اس کے بعد مفصل یہ ہے۔ (نسخہ ابن اعرابی)

قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى عَنْهُ سَعِيدُ ابْنِ
 جَبْرِ فَوْقَ السُّرَّةِ وَقَالَ أَبُو جَلَادٍ
 تَحْتَ السُّرَّةِ وَرَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
 وَابْنِ الْقَوِيِّ۔
 ابو داؤد نے فرمایا کہ سعید ابن جبیر سے ناف کے
 اوپر کی روایت ہے۔ ابو جلا د نے ناف کے
 نیچے کی روایت کی۔ ابی ہریرہ سے بھی یہ روایت
 ہے مگر یہ کچھ قوی نہیں۔

نوٹ خاکوردی۔ زیر ناف یا ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کی احادیث مروجہ ابو داؤد
 کے نسخوں میں نہیں ابن اعرابی والے ابو داؤد کے نسخوں میں موجود ہیں۔ جیسا کہ حاشیہ ابو داؤد میں
 اس کی تفسیح ہے اسی نسخے سے فتح القدير اور صحيح البهاري نے روایات کیں۔

بہر حال آپ کی پیش کردہ ابو داؤد کی حدیث میں تعارض واقع ہو گیا۔ اور ان تمام متعارض روایتوں کو خود ابو داؤد نے ضعیف فرمایا تعجب ہے کہ آپ ابو داؤد کی ضعیف حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ جب حدیث میں تعارض ہو تو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ زیر ناف والی احادیث قابل عمل ہوں۔ کیونکہ سجدہ۔ رکوع۔ التحیات کی نشست سب میں ادب ملحوظ ہے تو چاہیے کہ قیام میں بھی ادب ہی کا لحاظ رہے۔ زیر ناف ہاتھ باندھنا ادب ہے سینے پر ہاتھ رکھنا بے ادبی گویا کسی کو کشتی کی دعوت دینا ہے۔ رب کو زور نہ دکھاؤ وہاں زاری کرو۔

اعتراض ۱۔ آپ کی پیش کردہ احادیث ضعیف ہیں اور ضعیف سے دلیل پکڑنا غلط ہے۔ جواب۔ ضعیف ضعیف کی رٹ لگانا آپ بزرگوں کی پرانی عادت ہے۔ اس کے ساتھ جواب ہم باب اول کی دوسری فصل میں دے چکے ہیں۔ کہ جو روایت چند اسنادوں سے مروی ہو جاوے وہ ضعیف نہیں رہتی۔ ہم نے دس اسنادیں پیش کی ہیں۔ نیز امت کے عمل سے ضعیف حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ نیز امام اعظم ابو حنیفہ جیسے جلیل القدر امام کے قبول فرم لینے سے ان کا ضعف جاتا رہا۔ نیز ان میں اگر ضعف ہے تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد پیدا ہوا بعد کا ضعف امام اعظم کو مضر کیوں ہوگا۔ وغیرہ۔

لطیفہ۔ ہم نے چھ رمضان المبارک دوشنبہ کو حافظ الہی بخش صاحب سکنہ جمال پور گجرات کو فخر اہل حدیث مولانا حافظ عنایت اللہ صاحب مقیم گجرات کی خدمت عریفہ دے کر بھیجا۔ جس میں ان سے درخواست کی کہ براہ مہربانی سینے پر ہاتھ باندھنے کی احادیث صحیح حوالہ تحریر فرما کر ارسال فرمائیے۔ ہمارا خیال تھا کہ چونکہ حافظ مولانا عنایت اللہ صاحب اہل حدیث کے چوٹی کے مایہ ناز عالم ہیں وہ ضرور مسلم و بخاری یا صحاح ستہ سے اس کے متعلق بے شمار احادیث نقل فرما کر بھیجیں گے۔ جو آج تک ہم نے دیکھی بھی نہ ہوں گی۔ مگر مولانا موصوف کی طرف سے جو جواب آیا وہ سینے اور سر دھینے۔ ایک انچ پرچہ پر ایک سطر لکھی تھی۔ جس میں یہ تھا۔

بلوغ المرام ص ۲۱ عن وائل ابن حجر
أنه قال صليت مع النبي صلى الله

وائل ابن حجر سے مروی ہے کہ انہوں نے
فرمایا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے

حَلِيَّةٌ وَسَلْمٌ فَوَضَعَ يَدَاهُ الْيَمِينِي
عَلَى يَدِيهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ ۝

نماز پڑھی۔ پس آپ نے اپنا داہنا ہاتھ
بائیں ہاتھ پر اپنے سینہ پر رکھا۔

اور مولانا موصوف نے زبانی یہ ارشاد کہا بھیجا کہ تفسیر قادری اردو میں بھی لکھا ہے کہ فَصَلَّ
لِرَبِّكَ وَانْحَدَّ كَمَا مَعْنَى يَدِيهِ الْيُسْرَى کہ آپ اپنے رب کے لیے نماز پڑھیں اور سحر یعنی سینے
پر نماز میں ہاتھ رکھیں۔

یہ جواب دیکھ کر اور سن کر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی ہمیں صرف یہ افسوس ہے کہ یہ
اکابر ہم سے ہر مسئلہ میں مسلم بخاری کی حدیث کا مطالبہ فرماتے ہیں اور صحاح ستہ سے باہر
نہیں نکلنے دیتے اور جیب اپنی باری آتی ہے تو ایسی روایت پر قناعت فرماتے ہیں۔
جس کا سر نہ پاؤں نہ کوئی اس کی سند نہ کسی مستند کتاب کا حوالہ حافظ الہی بخش نے ہمیں
بتایا کہ بلوغ الہام کوئی تیس چالیس ورق کا رسالہ ہے۔ جس میں سے یہ حدیث مولوی صاحب
نے نقل فرمادی۔ اگر کسی مسئلہ پر ہم ایسے رسالہ سے کوئی حدیث نقل کرتے تو قیامت آجاتی بخاری
مسلم کا مطالبہ ہوتا۔

اول تو پتہ نہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ ضعیف ہے یا کیسی ہے۔ اگر مان لو کہ حدیث
صحیح ہے تو حدیث میں بھی ذکر نہیں کہ حضور نے نماز میں سینے پر ہاتھ رکھا بلکہ فوضع کی ت عاطفہ
تعقیبہ سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے بعد کسی حاجت سے سینہ مبارک پر ہاتھ رکھے۔
رب فرمانا ہے۔

وَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا | جب تم کھانا کھاؤ تو چلے جاؤ۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ کھانے کے دوران میں روٹی ہاتھ میں لٹے چلے جاؤ۔ اس صورت
میں یہ حدیث ہماری پیش کردہ احادیث کے خلاف نہ ہوگی۔ پھر اس حدیث میں اس کا طریقہ مذکور
نہ ہوا کہ آیا عورتوں کی طرح سینے پر ہاتھ رکھے یا پہلوؤں کی طرح لہذا حدیث مجمل ہے۔ قابل عمل نہیں
آیت کریمہ کے متعلق صرف یہ گزارش ہے کہ وَانْحَدَّ كَمَا مَعْنَى يَدِيهِ الْيُسْرَى کہ کسی مرفوع صحیح
حدیث میں آئے نہ جمہور مفسرین نے بیان فرمائے۔ سب یہ ہی معنی کرتے ہیں کہ رب تعالیٰ
کے لئے نماز پڑھو اور زبانی کرو اور حوالہ کیسی بڑی معتبر تفسیر کا دیا۔ تفسیر قادری اردو جل جلالہ، اگر فرض

محال مان لو۔ تو تمام اہل حدیث حضرات کو چاہیے کہ اب سے نماز میں بجائے سینے کے گلے پر ہاتھ رکھا کریں کیونکہ نسخہ گلے کے آخری حصے کو کہتے ہیں جو سینے سے متصل اوپر کی جانب ہے۔
 فرمائی کہ نسخہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں ذبح کے وقت جانور کا گلا چیرا جاتا ہے۔ نہ کہ سینہ۔ لہذا اب ان بزرگوں کو ترقی کر کے سینے سے اوپر گلا پکڑنا چاہیے۔

بہر حال ہم کو مولانا موصوف کے اس جواب پر سخت افسوس ہوا۔ اور ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ ان بزرگوں کے پاس سینے پر ہاتھ رکھنے کی کوئی حدیث مسلم بخاری۔ یا صحاح ستہ کی موجود نہیں ان بچاروں کو صحاح ستہ کی حدیث صحیحہ کیا ملتی۔ اس کے بارے میں امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف یہ فرمایا۔

بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ ہاتھ ناف کے اوپر رکھے بعض کی رائے یہ ہے کہ ناف نیچے رکھے ان میں سے ہر ایک جائز ہے ان کے نزدیک

وَأَرَى بَعْضَهُمْ أَنَّ يَكْفِيهَا نَوْقُ السُّرَّةِ
 وَأَرَى بَعْضَهُمْ أَنَّ يَضَعُهَا تَحْتَ السُّرَّةِ
 وَكُلُّ ذَلِكَ وَاسِعٌ عِنْدَهُمْ

اگر امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کو سینے پر ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث ملتی تو ضرور نقل فرماتے۔
 صرف علماء کی رائے کا ذکر نہ فرماتے۔

تیسرا باب

نماز میں بسم اللہ آہستہ پڑھنا

سنت یہ ہے کہ نمازی سورۃ فاتحہ کے اول بسم اللہ شریف آہستہ پڑھے۔ الحمد للہ سے قراءۃ شروع کرے۔ مگر غیر مقلد وہابی بسم اللہ بھی اونچی آواز سے پڑھتے ہیں۔ جو بالکل خلاف سنت ہے۔ بسم اللہ آہستہ پڑھنے کے متعلق بہت احادیث تشریف ہیں جن میں سے یہاں چند پیش کی جاتی ہیں۔ رب تعالیٰ قبول فرمائے۔

حدیث نمبر ۳۱۳۔ مسلم و بخاری و امام احمد نے حضرت انس سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَلْفَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق عمر فاروق عثمان غنی رضی اللہ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھیں ان میں سے کسی کو نہ سنا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے ہوں۔

حدیث نمبر ۴ - مسلم شریف نے حضرت انس سے روایت کی۔

وَعَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ كَانُوا يُفْتَتِحُونَ الصَّلَاةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ -

بشیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما الحمد للہ رب العالمین سے قراءۃ شروع فرماتے تھے۔

حدیث نمبر ۵ تا ۷ - نسائی - ابن جبان - طحاوی شریف نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُثْمَانَ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يُجْهَرُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر و عثمان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ ان حضرات میں سے کسی کو بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھتے نہ سنا۔ رضی اللہ عنہم۔

حدیث نمبر ۸ تا ۱۱ - طبرانی نے معجم کبیر میں ابو نعیم نے حلیہ میں ابن خزیمہ اور طحاوی نے حضرت انس سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ كَانُوا يُسْرَوْنَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

بشیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر بسم اللہ الرحمن الرحیم آہستہ پڑھا کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۲ تا ۱۴ - ابو داؤد - دارمی - طحاوی نے حضرت انس سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ كَانُوا يُسْتَفْتِحُونَ الْقِرَاءَةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ -

بشیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عثمان رضی اللہ عنہم الحمد للہ رب العالمین سے قراءۃ شروع فرماتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۵۔ مسلم شریف نے حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
 أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ كَانُوا يَسْتَفْتِحُونَ الْقِرَاءَةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ الْقِرَاءَةِ وَلَا فِي آخِرِهَا

یقیناً نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم الحمد للہ سے قراءۃ شروع فرماتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ قراءۃ کے شروع میں ذکر کرتے تھے نہ قراءۃ کے آخر میں۔

حدیث نمبر ۱۶۔ ابن ابی شیبہ نے سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
 عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يَخْفِي بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالِاسْتِعَاذَةَ وَمَا بَنَى كَالْحَمْدِ

عبداللہ ابن مسعود بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اعوذ باللہ اور ربنا لک الحمد آہستہ پڑھا کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۷۔ امام محمد نے کتاب الآثار میں حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔
 قَالَ أَرَبَعٌ يَخْفِيَهُنَّ الْإِمَامُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَسُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَاتَعَوَّذُ وَأَمِينٌ

آپ نے فرمایا کہ چار چیزوں کو امام آہستہ پڑھے بسم اللہ۔ سبحانک اللہم اعوذ باللہ اور آمین۔

حدیث نمبر ۱۸ تا ۱۹۔ مسلم ابوداؤد شریف نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔
 قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

قرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز تکبیر سے شروع فرماتے تھے۔ اور قراءۃ الحمد للہ سے۔

حدیث نمبر ۲۰۔ عبدالرزاق نے ابوفاختہ سے روایت کی۔
 أَنَّ عَلِيًّا كَانَ لَا يَجْهَرُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَانَ يَجْهَرُ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

حضرت علی مرتضیٰ بسم اللہ اونچی آواز سے نہ پڑھتے تھے الحمد للہ اونچی آواز سے پڑھتے تھے۔

اس کے متعلق اور بہت سی احادیث پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر ہم یہاں صرف بیس حدیثوں پر کفایت کرتے ہیں۔ اگر شوق ہو تو طحاوی اور صحیح البہاری شریف کا مطالعہ فرمادیں۔

عقل۔ بھی چاہتی ہے کہ بسم اللہ بلند آواز سے نہ پڑھی جاوے کیونکہ سورتوں کے اول میں جو بسم اللہ لکھی ہوئی ہے وہ ان سورتوں کا جز نہیں۔ فقط سورتوں میں فصل کرنے

کے لئے لکھی گئی۔ اور حدیث شریف میں ارشاد ہوا کہ جو اچھا کام بسم اللہ سے شروع نہ ہو وہ ناقص ہے تو جیسے برکت کے لئے نمازی قراءۃ سے پہلے اعوذ باللہ پڑھتے ہیں۔ مگر آہستہ کیونکہ اعوذ سورۃ کا جز نہیں۔ ایسے ہی برکت کے لئے بسم اللہ پڑھے۔ مگر آہستہ کیونکہ یہ بھی ہر سورۃ کا جز نہیں۔ ہاں سورہ نمل شریف میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سورۃ جز ہے۔ امام وہاں بلند آواز سے پڑھتا ہے۔ کیونکہ وہ وہاں کی آیت ہے۔ غرضیکہ امام صرف قرآن کریم کو آواز سے پڑھے جو بسم اللہ سورۃ کے اول میں ہے۔ وہ سورہ کا جز نہیں۔ لہذا آہستہ پڑھنی چاہیے۔

دوسری فصل

اس پر اعتراضات و جوابات

اعتراض ۱۔ چونکہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر سورۃ کا جز ہے۔ اگر جز نہ ہوتی۔ تو قرآن میں لکھی نہ جاتی۔ قرآن کریم میں صرف آیات قرآنیہ لکھی گئیں۔ غیر قرآن نہ لکھا گیا۔ لہذا جیسے اور آیتیں بلند آواز سے پڑھی جاتی ہیں۔ ویسے ہی بسم اللہ بھی اونچی آواز سے پڑھنی چاہیے۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ بسم اللہ ہر سورۃ کا جز نہیں کیونکہ ہر سورۃ کے ساتھ نازل نہیں ہوئی۔ چنانچہ شروع بخاری شریف باب کیف کان بدء الوحی میں سب سے پہلی وحی کے متعلق روایت کی ہے۔ کہ جبریل آئین نے حضور کی خدمت میں عرض کیا اقرء پڑھو حضور نے فرمایا۔ ما انا بقاری میں پڑھتے والا نہیں پھر عرض کیا اقرء حضور نے پھر وہ ہی جواب دیا۔ آخر میں عرض کیا۔ اِقْرَأْ عَرَبِيًّا سَمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْغُرْنَبِيَّةَ پہلی وحی

یہ ہے۔ جس میں بسم اللہ کا ذکر نہیں معلوم ہوا کہ سورتوں کے اول میں بسم اللہ شریف نازل نہیں ہوئی دوسرے یہ کہ اگر بسم اللہ ہر سورۃ کا جز ہوتی تو سورۃ کے اوپر علیحدہ کر کے لمبے حروف سے نہ لکھی جاتی بلکہ جیسے اور آیتیں ملی ہوئی لکھی گئی ہیں۔ ایسے ہی بسم اللہ تمام آیتوں کے ساتھ لکھی جاتی۔ دیکھو سورۃ نمل شریف میں بسم اللہ سورۃ کا جز ہے تو وہاں علیحدہ امتیازی شکل میں نہ لکھی گئی بلکہ تمام آیات کے ساتھ تحریر ہوئی معلوم ہوا کہ سورتوں کے اول میں بسم اللہ کا امتیازی شکل میں علیحدہ لکھنا فاصلہ کے لئے ہے۔

اعتراض ۲۔ طحاوی شریف میں حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی
 اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي
 فِي بَيْتِهَا فَيَقْرَأُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر میں نماز پڑھتے
 تھے۔ تو پڑھتے تھے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ
 معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بسم اللہ آواز سے پڑھتے تھے۔ ورنہ ام سلمہ کیسے
 سن لیتیں۔

جواب۔ اس حدیث میں آواز کا ذکر نہیں۔ صرف بسم اللہ پڑھنے کا ذکر ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں
 کہ بسم اللہ پڑھے۔ مگر آہستہ پڑھے ظاہر یہ ہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس موقع پر آہستہ ہی
 پڑھتے تھے۔ یہ نماز جو حضور ام سلمہ کے گھر پڑھتے تھے۔ فرض نماز نہ تھی۔ نفل تھی۔ فرض تو مسجد میں
 جماعت سے پڑھتے تھے۔ نفل میں قراءۃ قرآن آہستہ ہوتی ہے۔ لہذا یہاں بسم اللہ بھی آہستہ تھی۔
 اور الحمد للہ بھی آہستہ۔ ام سلمہ اس موقع پر حضور کے قریب ہوتی تھیں۔ اسی لئے حضور کی آہستہ آواز
 شریف سن لیتی تھیں آہستہ قراءۃ میں بھی اتنی آواز چاہیے کہ برابر والا سن لے ورنہ وہ قراءۃ نہ ہوگی تفکر ہوگا
 لہذا اس حدیث سے آپ کا مدعی ثابت نہیں۔

اعتراض ۳۔ ترمذی شریف میں عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔
 قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْتَتِحُ
 صَلَوٰتَهُ بِبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نماز بسم اللہ الرحمن
 الرحیم سے شروع فرماتے تھے۔
 جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ افسوس ہے آپ نے ترمذی کا یہ مقام آگے نہ
 دیکھا فرماتے ہیں۔

من احدث لیس اسنادہ بذالك | یہ ایسی حدیث ہے جس کی اسناد کچھ بھی نہیں۔
 افسوس ہے کہ ہماری پیش کردہ حدیثوں کو بلاوجہ ضعیف کر کے روکتے ہو اور خود ایسی حدیث
 پیش کر رہے ہو۔ جس کا سرانہ پتہ دوسرے یہ کہ اگر اس حدیث کو صحیح مان بھی لو تو بھی اس میں بسم
 اللہ بلند آواز سے پڑھنے کا ذکر نہیں۔ صرف یہ ہے کہ نماز بسم اللہ سے شروع فرماتے تھے۔ ہم
 بھی کہتے ہیں کہ بسم اللہ پڑھنی چاہیے۔ مگر آہستہ تیسرے یہ کہ ہو سکتا ہے کہ تکبیر تحریمیہ سے پہلے بسم اللہ
 پڑھتے ہوں کیونکہ صلواتہ فرمایا نہ کہ قراءۃ

اعتراض ۵۔ طحاوی شریف نے حضرت عبدالرحمن ابن ابزہ سے روایت کی
 صَلَّيْتُ خَلْفَ عُمَرَ فَجَهَرَ بِبِسْمِ اللَّهِ
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَكَانَ يُجَهِّرُنِي بِبِسْمِ اللَّهِ
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز
 پڑھی آپ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز
 سے پڑھی میرے والد بھی بلند آواز سے پڑھتے
 تھے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بسم اللہ بلند آواز سے پڑھتے تھے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ حدیث تمام ان مشہور احادیث کے خلاف ہے
 جو ہم پہلے فصل میں ذکر کر چکے ہیں۔ جن میں بخاری مسلم وغیرہ کی احادیث ہیں۔ جن سے بہت قوت
 سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خلفاء راشدین الحمد للہ سے قراۃ شروع کرتے
 تھے۔ بسم اللہ آہستہ پڑھتے تھے۔ لہذا یہ حدیث شاذ ہے اور احادیث مشہورہ کے مقابل حدیث
 شاذ قابل عمل نہیں ہوتی۔ دوسرے یہ کہ اس حدیث میں اس کی تصریح نہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 نماز کے اندر سبحان پڑھنے کے بعد الحمد سے پہلے بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھنے تھے اس کے معنی
 یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نماز ختم فرما کر دعا سے پہلے برکت کے لیے بسم اللہ شریف
 پڑھنے تھے۔ پھر دعا فرماتے تھے اس صورت میں یہ حدیث ہماری پیش کردہ احادیث کے خلاف
 نہیں جہاں تک ہو سکے احادیث میں مطابقت کرنی چاہیے۔ تفسیر سے یہ کہ سورۃ سے پہلے بسم
 اللہ کا اونچی آواز سے پڑھنا اس لیے ہے کہ بسم اللہ ہر سورت کا جز ہے اور سورۃ کا جز ہونا قطعی
 یقینی حدیث سے ہو سکتا ہے نہ کہ حدیث واحد سے۔ آپ کی پیش کردہ حدیث خبر واحد
 سے جو یہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں افسوس یہ ہے کہ ہم آہستہ بسم اللہ کے لیے بخاری و
 مسلم کی روایات پیش کریں۔ اور آپ اس کے مقابل طحاوی شریف کی آڑ لیں۔ حالانکہ طحاوی شریف
 پر آپ کا اعتقاد نہیں۔

پہلا باب

امام کے پیچھے مقتدی قراءت نہ کرے

امام کے پیچھے مقتدی کو قرآن شریف پڑھنا سخت منع ہے مگر غیر مقلد وہابی مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنا فرض جانتے ہیں۔ اس ممانعت پر قرآن کریم احادیث شریفہ۔ اقوال صحابہ کبار عقلی دلائل بے شمار ہیں لہذا ہم اس باب کی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس ممانعت کا ثبوت اور دوسری فصل میں اس پر سوالات مع جوابات رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

پہلی فصل

امام کے پیچھے مقتدی کو قرآن کی تلاوت کرنا منع ہے۔ خاموش رہنا ضروری ہے دلائل ملاحظہ ہوں قرآن شریف فرماتا ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔

اور جب قرآن شریف پڑھا جاوے تو اُسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو تاکہ رحم کیے جاؤ

خیال رہے کہ شروع اسلام میں نماز میں دنیاوی بات چیت بھی جائز تھی اور مقتدی قراءت بھی کرتے تھے۔ بات چیت تو اس آیت سے منسوخ ہوئی۔

وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ

اور کھڑے ہو اللہ کیلئے اطاعت کرتے ہوئے (خاموش)

چنانچہ مسلم نے باب تحريم الكلام في الصلوة اور بخاری نے باب ما نهى من الكلام في الصلوة میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

ہم لوگ نماز میں باتیں کر لیا کرتے تھے ہر ایک اپنے ساتھی سے نماز کی حالت میں گفتگو کر لیتا تھا۔ یہاں تک کہ یہ آیت اتری وقوموا للہ الخ پس

قَالَ كُنَّا نَتَكَلَّمُ فِي الصَّلَاةِ يُكَلِّمُ الرَّجُلُ صَاحِبَهُ وَهُوَ إِلَى جَنْبِهِ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى نَزَلَتْ وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ فَأَمْرًا بِالسُّكُوتِ

وَجِيئْنَا عَنِ الْكَلَامِ (لفظ مسلم) | ہم کو حکم دیا گیا خاموش رہنے کا اور کلام سے منع فرما دیا گیا۔
پھر نماز میں کلام تو منع ہو گیا۔ مگر تلاوت قرآن مقتدی کرتے رہے۔ جب یہ آیت اتری۔ تو مقتدی کو
تلاوت بھی ممنوع ہو گئی۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ | جب قرآن پڑھا جاوے تو غور سے سناؤ اور چپ
رہو۔ چنانچہ تفسیر مدارک شریف میں اسی آیت و اذا قرأ کی تفسیر میں ہے۔
وَجَمُّهُمُ الصَّحَابَةُ عَلَى أَنَّهُ فِي السَّبَّاحِ الْمُوْتِمِدِ۔
عام صحابہ کرام کا فرمان یہ ہے کہ یہ آیت مقتدی
کے قراءۃ امام سننے کے متعلق ہے۔

تفسیر خازن میں اسی آیت و اذا قرأ کی تفسیر میں ایک روایت یہ نقل فرمائی۔
وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ سَمِعَ نَاسًا يَقْرَأُونَ
مَعَ الْإِمَامِ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ أَمَا أَنْتَ
لَكُمْ أَنْ تَقْرَأُوا إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ۔
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے بعض لوگوں کو
امام کے ساتھ قرآن پڑھتے سنا۔ جب فارغ
ہوئے تو فرمایا کہ کیا ابھی تک یہ وقت نہ آیا کہ

تم اس آیت کو سمجھو و اذا قرأ القرآن الخ

تنویر مقیاس سن تفسیر ابن عباس شریف میں اسی آیت کی تفسیر میں ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فِي الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ
فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِلَى قِرَائَتِهِ وَالصَّوْمُ الْقِرَاءَتِهِ
جب فرض نماز میں قرآن پڑھا جائے تو اس کی قراءت
کو کان لگا کر سناؤ اور قرآن پڑھے جاتے وقت
خاموش رہو۔

ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ اول اسلام میں امام کے پیچھے مقتدی قراءت کرتے تھے
اس آیت مذکورہ کے نزول کے بعد امام کے پیچھے قراءۃ منسوخ ہو گئی اب احادیث ملاحظہ ہوں۔
حدیث نمبر ۱۰۔ مسلم شریف باب سجود البلاوة میں عطاء ابن یسار سے مروی ہے۔

أَنَّهُ سَأَلَ زَيْدَ ابْنَ ثَابِتٍ عَنِ الْقِرَاءَةِ
مَعَ الْإِمَامِ فَقَالَ لَا قِرَاءَةَ مَعَ الْإِمَامِ
فِي شَيْءٍ
انہوں نے حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ
صحابی سے امام کے ساتھ قراءۃ کرنے کے متعلق
پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ امام کے ساتھ بالکل قراءۃ
جائز نہیں۔

حدیث نمبر ۲ - مسلم شریف باب التَّشْهِدِ مِیْنِہِ

فَقَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ وَحَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ
فَقَالَ هُوَ صَحِيحٌ يَعْنِي وَإِذَا قَرَأَ
فَانصِتُوا -

ابو بکر نے سلمان سے پوچھا کہ ابو ہریرہ کی حدیث
کیسی ہے تو آپ نے فرمایا کہ بالکل صحیح ہے یعنی
یہ حدیث کہ جب امام قراوت کرے تو تم خاموش
رہو بالکل صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۳ - ترمذی شریف نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

مَنْ صَلَّى رَكْعَةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ
فَلَمْ يُصَلِّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَرَاءَ الْإِمَامِ
هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ -

جو کوئی نماز پڑھے اس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے
اس نے نماز ہی نہ پڑھی مگر یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔
(یعنی تب نہ پڑھے) یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۴ - نسائی شریف میں حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا
جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا
وَإِذَا قَرَأَ فَاَنْصِتُوا -

حضور نے فرمایا کہ امام اس لیے مقرر کیا گیا ہے کہ
اس کی پیروی کی جائے تو جب وہ تکبیر کہے تو تم
بھی تکبیر کہو اور جب وہ قراوت کرے تو تم خاموش رہو۔

ہم حدیث نمبر ۲ میں مسلم شریف کے حوالہ سے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ کی یہ حدیث
صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۵ - طحاوی شریف نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ
لَهُ قِرَاءَةٌ -

جس کا کوئی امام ہو تو امام کی تلاوت اس
کی تلاوت ہے۔

حدیث نمبر ۱۰ - امام محمد نے مؤطا شریف میں امام ابو حنیفہ عن موسیٰ ابن ابی عاقل
عن عبد اللہ ابن شداد عن جابر ابن عبد اللہ سے روایت کی ہے

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ

حضور نے فرمایا کہ جس کا امام ہو تو امام کی تلاوت
اوس کی تلاوت ہے محمد ابن یوسف اور امام

قِرَاءَةٌ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَنِيعٍ وَابْنُ
الْهَمَامِ هَذَا الْإِسْنَادُ صَحِيحٌ عَلَى
شُرْطِ الشُّيْخَيْنِ

ابن ہمام نے فرمایا کہ یہ اسناد صحیح ہے۔ اور
مسلم بخاری کی شرط پر ہے۔

یہ حدیث امام احمد - ابن ماجہ - دارقطنی - بیہقی نے بھی روایت کی (صحیح البہاری)

حدیث نمبر ۱۱ - طحاوی شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

حضرت انس فرماتے ہیں کہ ایک بار حضور نے نماز
پڑھائی پھر صحابہ پر متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا کہ کیا امام
کی قراۃ کی حالت میں تم تلاوت کرتے ہو۔ صحابہ
خاموش رہے حضور نے تین بار یہ سوال فرمایا تو
صحابہ نے عرض کیا ہاں فرمایا آئندہ ایسا نہ کرنا۔

قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ثُمَّ أَقْبَلَ بِوَجْهِهِ فَقَالَ اتَّقِرُّوْا وَنَا أَمَامَ
يَقْرَأُ نَسَكْتُوا فَسَاءَ لَهُمْ ثَلَاثًا فَقَالُوا
إِنَّا نَفْعَلُ قَالَ فَلَا تَفْعَلُوا -

حدیث نمبر ۱۲ - طحاوی شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

جو امام کے پیچھے تلاوت کرے وہ دین فطرت پر نہیں

مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَيْسَ عَلَى فِطْرَةٍ

حدیث نمبر ۱۳ - دارقطنی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

ایک شخص نے حضور سے سوال کیا کہ میں امام
کے پیچھے تلاوت کروں یا خاموش رہوں فرمایا
خاموش رہو۔ امام تیرے لئے کافی ہے۔

أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَجُلٌ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ أَوِ انْصَتُ
قَالَ بَلْ أَنْصِتْ فَإِنَّهُ يَكْفِيكَ -

حدیث نمبر ۱۴ - دارقطنی نے حضرت شعبی سے روایت کی۔

حضور نے فرمایا کہ امام کے پیچھے تلاوت جائز نہیں

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا قِرَاءَةَ
خَلْفَ الْإِمَامِ

حدیث نمبر ۱۵ - بیہقی نے قراۃ کی بحث میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی۔

انہوں نے حضور سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا
جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جاوے وہ ناقص
ہے سواء اوس نماز کے جو امام کے پیچھے ہو۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
كُلُّ صَلَاةٍ يُقْرَأُ فِيهَا بِإِمَامٍ الْكِتَابِ
فَهِيَ مَدْرَجَةٌ إِلَّا صَلَاةَ خَلْفَ الْإِمَامِ

حدیث نمبر ۱۷۱۷۱۔ امام محمد نے ٹوطا میں بعد الرزاق نے اپنی مصنف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ لَيْتَ فِيَّ فَمِ الَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ
اَلْاِمَامِ حَجْرًا۔

جو امام کے پیچھے تلاوت کرے کاش اس کے
منہ میں پتھر ہو۔

حدیث نمبر ۱۸ تا ۲۲۔ امام طحاوی نے حضرت عبداللہ ابن مسعود۔ زید ابن ثابت عبداللہ ابن عمر۔ عبداللہ ابن عباس۔ جابر ابن عبداللہ۔ حضرت علقمہ۔ حضرت علی مرتضیٰ۔ حضرت عمرو وغیر ہم صحابہ کرام سے مکمل اسنادوں سے روایات پیش کیں کہ یہ تمام حضرات امام کے پیچھے قرات کے سخت خلاف تھے ان میں سے کوئی صاحب فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس کے منہ میں آگ ہو۔ کوئی فرماتے ہیں اس کے منہ میں پتھر ہو کوئی فرماتے ہیں وہ فطرت کے خلاف ہے اگر ہم کو اس رسالہ کے بڑھ جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو وہ تمام روایات یہاں نقل کرتے ان کے علاوہ قراءۃ خلف الامام کے خلاف بہت زیادہ احادیث ہیں جن میں سے ہم نے صرف ۲۲ پر کفایت کی اگر کسی کو ان کے مطالعہ کا شوق ہو تو طحاوی شریف۔ ٹوطا امام محمد صحیح البہاری۔ ہمارا حاشیہ بخاری نعیم البہاری وغیرہ کتب کا مطالعہ کرے۔

عقل بھی چاہتی ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے تلاوت نہ کرے چند وجوہ سے۔

(۱) نماز میں جیسے سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔ ایسے ہی سورۃ طائی بھی ضروری ہے مسلم شریف میں سے۔

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِاَمِّ الْقُرْآنِ
فَصَاعِدًا۔

اس کی نماز نہیں ہوتی جو سورۃ فاتحہ اور
کچھ اور نہ پڑھے۔

غیر مقلدین بھی مانتے ہیں کہ مقتدی امام کے پیچھے سورۃ نہ پڑھے تو چاہیے کہ سورۃ فاتحہ بھی نہ پڑھے کہ جیسے سورۃ میں امام کی قراءت کافی ہے۔ ایسے ہی سورہ فاتحہ میں بھی کافی ہے (۲) جو کوئی رکوع میں امام کے ساتھ مل جاوے اُسے رکعت مل جاتی ہے۔ اگر مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنی لازم ہوتی تو اُسے رکعت نہ ملنی چاہیے تھی۔ دیکھو اگر یہ شخص تکبیر تحریمہ نہ کہے یا تکبیر تحریمہ کے ساتھ ایک تسبیح کے بقدر قیام نہ کرے بلکہ سیدھا رکوع میں چلا جاوے

تو اسے رکعت نہ ملے گی کیونکہ تکبیر تحریمہ اور قیام مقتدی پر فرض ہے تو ایسے ہی اگر اس پر سورۃ فاتحہ فرض ہوتی تو اس کے بغیر رکعت نہ ملتی۔ معلوم ہوا کہ امام کی قراۃ اس کے لیے کافی ہے۔ جب اس مقتدی کیلئے قراۃ ساقط ہوگئی تو چاہیے کہ دوسرے مقتدیوں سے بھی ساقط ہو۔ (۳۳) اگر مقتدی پر قراۃ فاتحہ بھی ہو اور آئین بھی تو بتاؤ کہ اگر امام مقتدی سے پہلے سورہ فاتحہ سے قارع ہو جاوے تو یہ مقتدی جو ابھی فاتحہ کے بیچ میں ہے آئین کہے یا نہ کہے تو اپنی فاتحہ ختم کر کے بھی آئین کہے یا نہ کہے جو بھی جواب دو حدیث دکھا کر دو۔ نہ دو آئین جائز ہیں۔ نہ

فاتحہ کے بیچ میں آئین درست ہے

(۳۴) اگر مقتدی فاتحہ کے بیچ میں ہو اور امام رکوع میں چلا جاوے تو بتاؤ یہ مقتدی آدمی فاتحہ چھوڑ دے یا رکوع چھوڑ دے۔ جو بھی جواب دو حدیث دکھاؤ اپنی عقل و قیاس سے جواب نہ دینا۔ مشرق و مغرب کے علماء اہلحدیث کو اعلان عام ہے کہ ان سوالات ۲-۳-۴ کے جوابات تمام حضرات مل کر مشورہ کر کے دیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ حدیث صریح سے دیں محض اپنی رائے شریف سے نہ دیں۔ انشاء اللہ نہ دے سکیں گے تو چاہیے کہ ضد چھوڑیں اور احناف کی طرح حکم قرآن و حدیث پر عمل کریں کہ امام کے پیچھے قراوت نہ کیا کریں۔

(۵) شاہی دربار میں جب کوئی وفد جاتا ہے تو دربار کے آداب سب بجالاتے ہیں۔ مگر عرض و معروض سب نہ کریں گے جو نمائندہ ہو گیا وہ ہی کرے گا۔ ایسے ہی باجماعت نمازی رب کی بارگاہ میں وفد کی شکل میں حاضر ہوتے ہیں تو تکبیر۔ تسبیح۔ تشہد وغیرہ سب پڑھیں کہ یہ اس دربار کا سلامی مگر ہے سب ادا کریں۔ مگر تلاوت قرآن جو عرض و معروض ہے۔ صرف قوم کا نمائندہ کرے یعنی امام۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر سوالات و جوابات

اس مسئلہ پر غیر مقلدین اب تک جس قدر اعتراضات کر سکے ہیں ہم بفضلہ تعالیٰ ہر ایک نقل کر کے سب کے جوابات علیحدہ علیحدہ دیتے ہیں اور جس سلیقے سے ان کے سوالات ہم نقل

کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ اس طریقہ سے وہ بھی نہ کر سکیں گے رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعترض نمبر ۱۔ آیت کریمہ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ مِنْهُ فَسَمِعُوا لَهُمْ أَسْمَاءً مِمَّنْ سَاءَ بِالنَّفْسِ الْأَعْتَمِیَّةِ۔ نہ کہ مقتدی کی نماز جیسا کہ بعض مفسرین نے اسی آیت کے ماتحت فرمایا۔ لہذا خطبہ جمعہ کے وقت خاموشی ضروری ہے مگر مقتدی کا سورہ فاتحہ پڑھنا منع نہیں۔

جواب۔ یہ غلط ہے کیونکہ یہ آیت کریمہ لکھی ہے۔ سورہ اعراف کی آیت سے اور جمعہ کی نماز و خطبہ مدنیہ منورہ میں بعد ہجرت شروع ہوئے پھر اس آیت میں خطبہ مراد کیسے ہون سکتا ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر بفرض حال مان لو تب بھی چونکہ آیت میں خطبہ کی قید نہیں صرف قراۃ قرآن کا ذکر ہے۔ لہذا یہ حکم سب کو شامل ہے۔ کیونکہ آیت کے عموم کا لحاظ ہونا ہے نہ کہ شان نزول کی خصوصیت کا۔ تیسرے یہ کہ جب خطبہ میں لوگوں کو بولنا حرام ہے حالانکہ سارا خطبہ قرآن نہیں بلکہ اس میں ایک دو آیات قرآن کی پڑھی جاتی ہیں۔ تو امام کے پیچھے جبکہ سارا قرآن ہی پڑھا جا رہا ہے۔ خاموشی کیوں ضروری نہ ہوگی۔ تعجب ہے کہ آپ خطبہ جمعہ میں تو خاموشی ضروری کہتے ہیں۔ اور امام کے پیچھے نہیں۔

اعترض نمبر ۲۔ آیت کریمہ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَسَمِعُوا لَهُمْ أَسْمَاءً مِمَّنْ سَاءَ بِالنَّفْسِ الْأَعْتَمِیَّةِ۔ جو حضور کی تلاوت کے وقت شور مچاتے تھے اور آیت کا نشا یہ ہے کہ قرآن پڑھتے وقت دنیاوی باتیں کر کے شور نہ کیا کرو لہذا سورہ فاتحہ پڑھنا اس میں داخل نہیں۔

جواب۔ یہ بھی غلط ہے۔ آیت میں خطاب صرف مسلمانوں سے ہے۔ کیونکہ کفار پر کوئی عبادت واجب نہیں۔ جب تک کہ ایمان نہ لائیں۔ قرآن سننا بھی عبادت ہے یہ ان پر بغیر ایمان لائے کیسے واجب ہوگی۔ دوسرے یہ کہ آیت کریمہ کے آخر میں ہے۔ لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ۔ تاکہ تم پر رحمت کی جاوے۔ قرآن سننے سے رحمت صرف مسلمانوں پر آتی ہے۔ کافر ایمان کے بغیر کوئی بھی نیکی کرے۔ رحمت کا مستحق نہیں رب فرماتا ہے

مِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً

دیکھو کفار کا کان لگانا مفید نہ ہوا۔ اور فرماتا ہے۔

وَقَدْ مَنَّا لِي مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ
هَبَاءً مَّنْشُورًا

اور جو کچھ انہوں نے کام کیے تھے۔ ہم نے
قصہ فرما کر انہیں باریک غبار کے ریزوں
کی طرح بنا دیا۔

اگر کافر سارا قرآن حفظ بھی کرے اور روزانہ تلاوت بھی کیا کرے۔ تب بھی ثواب کا
مستحق نہیں بغیر وضو نماز و رست نہیں۔ بغیر ایمان کوئی عبادت قبول نہیں۔ دوسرے یہ کہ
قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ وَالصُّوْخَامُوشِ رَمُوْا۔ خاموشی کے معنی یہ ہیں کہ نہ بات کرو نہ کچھ پڑھو اگر
سورۃ فاتحہ پڑھتے رہے تو خاموشی کہاں ہوئی غرضیکہ یہ آیت نہ تو کفار کے حق میں نازل ہوئی
نہ خطبہ جمعہ کے لئے نمازیوں کو امام کے پیچھے قراءت سے روکنے کے لئے نازل ہوئی چنانچہ بہتھی
شریف میں حضرت مجاہد سے روایت ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں قراءت فرما رہے
تھے کہ آپ نے ایک انصاری جوان کی
قراءت سنی۔ تب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی
وَإِذَا قُرِئَ۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ فَسَمِعَ قِرَاءَةَ فَتَى
مِنَ الْأَنْصَارِ فَنَزَلَ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ
النخ (بہاری)

ابن مرویہ نے اپنی تفسیر میں اسناد کے ساتھ معادیہ ابن قرۃ سے روایت کی کہ انہوں
نے حضرت عبداللہ ابن مغفل صحابی رسول سے اس آیت کے نزول کے بارے میں پوچھا تو
انہوں نے جواب دیا۔

یہ آیت واذا قرئ الخ امام نے پیچھے قراءت کرنے
کے متعلق نازل ہوئی لہذا جب امام قراءت
کرے تو تم کان لگا کر سنو اور خاموش رہو۔

قَالَ إِنَّمَا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ وَإِذَا
قُرِئَ الْقُرْآنُ فِي الصَّلَاةِ خَلَفَ الْإِمَامُ
إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ فَاسْتَمِعْ لَهَا وَأَنْصِتْ
النخ (بہاری)

اعترض نمبر ۳۔ اگر تلاوت قرآن کے وقت سب کو خاموش رہنے کا حکم ہو تو مصیبت
آجاوے گی۔ آج ریڈیو پر تلاوت قرآن ہوتی ہے جو تمام ملک میں سنی جاتی ہے۔ تو سب
کو کاروبار کلام سلام حرام ہو جاوے گا۔ امام تراویح پڑھا رہا ہے ایک آدمی آیا جس نے ابھی فرض
نہیں پڑھے وہ اوس ہی مسجد میں فرض عشا پڑھتا ہے۔ جہاں قراءت کی آواز آرہی ہے۔ یہ بھی

حرام ہوگا۔ غرضیکہ یہ معنی امت کے لئے سخت تکلیف کا باعث ہیں (موجودہ وہابی)۔
جواب۔ ساری امت کا اجتماع ہے کہ تلاوت قرآن سننا فرض کفایہ ہے نہ کہ فرض عین
 اگر قاری کی قراوت ایک مسلمان بھی سن رہا ہے تو کافی ہے جیسے نماز جنازہ کہ اگرچہ سب پر
 فرض ہے مگر ایک کے ادا کرنے سے سب بری الذمہ ہو گئے امام کے پیچھے سب مقتدی ایک
 شخص کے حکم میں ہیں۔ جیسے نماز جنازہ کی جماعت، لہذا مقتدیوں میں سے تو کوئی کلام سلام تلاوت
 نہیں کر سکتا۔ غیر مقتدی کے لئے ان مقتدیوں کا سن لینا کافی ہے۔ ہاں اگر سب لوگ کاروبار
 میں لگے ہوں کوئی نہ سن رہا ہو تو بلند آواز سے تلاوت منع ہے ایسے ہی ایک مجلس میں چند لوگوں
 کا بلند آواز سے قرآن کریم پڑھنا منع ہے یا تو ایک تلاوت کرے باقی سنیں یا سب خاموشی
 سے پڑھیں۔ اس کی تحقیق شامی وغیرہ کتب فقہ میں دیکھو۔ لہذا نہ کوئی آفت ہے نہ مصیبت
 اعتراض نمبر ۴۔ اس سے لازم آتا ہے کہ مکتب میں چند بچے ایک ساتھ قرآن شریف بلند
 آواز سے یاد نہیں کر سکتے پھر بھی مصیبت ہی رہی۔

جواب۔ وہاں تعلیم قرآن ہے۔ تلاوت قرآن نہیں۔ تلاوت کا سننا فرض ہے نہ کہ تعلیم قرآن
 کا اس لئے رب نے اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَذَكَرَ اللَّهُ عِندَ رَّبِّكَ ذِكْرًا خَفِيًّا وَمَنْ يَخْفَى ذِكْرَهُ مِنَ اللَّهِ يَجْعَلْ بِهِ عَذَابًا عَسَىٰ أَنْ يَمُنَّ مِنْهُمُ الْجَانُ وَاقْبَلِ مِنَ اللَّهِ مَا يَشَاءُ

وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ وَاسْمِعْ يَسْمِعُ لِمَنْ يُشَاءُ وَاسْمِعْ يَسْمِعُ لِمَنْ يُشَاءُ
 تلاوت قرآن پر اعوذ پڑھنا چاہیے مگر جب شاگرد استاد کو قرآن سنائے تو اعوذ نہ پڑھے کہ
 یہ تلاوت قرآن نہیں تعلیم قرآن ہے (شامی وغیرہ) ایسے ہی قرآن کریم خلاف ترتیب چھاپنا
 منع ہے۔ ترتیل و ترتیب چاہیے۔ مگر بچوں کی تعلیم کے لئے آخری پارہ الٹا چھاپتے بھی ہیں

اور انہیں الٹا پڑھانے بھی میں تعلیم و قراءۃ کے احکام میں فرق ہوتا ہے قرآن نے بھی تلاوت
 و تعلیم میں فرق کیا رب فرماتا ہے۔ تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ يُقْرَأُهَا الرِّسَالُ وَالرِّسَالُ يَنْصِتُ لِمَا يُقْرَأُ لَهُمْ إِنَّهُ كَنُزِيلٍ وَأُنذَارٍ
 وہ نبی مسلمانوں پر آیتیں تلاوت کرتے ہیں اور انہیں پاک کرتے ہیں۔ اور انہیں قرآن و حکمت
 سکھاتے ہیں۔ اگر تلاوت اور تعلیم میں فرق نہیں تو یہاں ان دونوں کا ذکر علیحدہ کیوں ہوا۔

اعتراض نمبر ۵۔ آپ کی پیش کردہ حدیث قِرَاءَةُ الْأَمَامِ لِمَا قَرَأَتْهُ أَوْ حَدِيثُ
 وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ وَاسْمِعْ يَسْمِعُ لِمَنْ يُشَاءُ

یہ ہے کہ جب امام پڑھے تم خاموش رہو کیا پڑھے قرآن یا کچھ اور تو چاہیے کہ امام کے پیچھے سبحان۔ التحيات۔ درود وغیرہ کچھ نہ پڑھا جاوے کیونکہ امام جو پڑھ رہا ہے (موجودہ عقلمند وہابی) جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی دوسرا تحقیقی۔ الزامی جواب تو یہ ہے۔ کہ اگر ایسے ہی لفظوں کے لغوی معنی کیئے گئے تو آپ کو مصیبت پڑ جاوے گی۔ آپ اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ حدیث کے معنی ہیں۔ بات چیت یا قصہ کہانی۔ رب فرماتا ہے۔

فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَكَ يُؤْمِنُونَ اور | اس کے بعد اب کس بات پر ایمان لاؤ گے
فرماتا ہے فَجَعَلْنَا هُمْ أَحَادِيثَ | ہم نے ان قوموں کو قصے کہانیاں بنا دیا۔

تو اہل حدیث کے معنی یا تو ہوئے باتیں بنانے والا کبی یا قصے کہانیاں ناول پڑھنے سنانے والا جناب یہاں حدیث کے اصطلاحی معنی مراد ہیں۔ فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ وحی کے لغوی معنی ہیں۔ اشارہ اسلام کے معنی ہیں فرماں برداری کلمے کے معنی ہیں لفظ ان تمام معنی میں یہ الفاظ قرآن کریم میں استعمال ہوئے ہیں۔ کہو اب کہاں جاؤ گے سارا اسلام ہی ختم اور قرآن کے احکام ہی فنا۔ جواب تحقیقی یہ ہے کہ نماز کے ذکر میں جب بھی لفظ قراءۃ بولا جاتا ہے تو اس سے تلاوت قرآن مراد ہوتی ہے۔ ہم کہتے ہیں نماز کے چھ رکن ہیں۔ تکبیر تحریمیہ۔ قیام۔ قراءۃ۔ رکوع۔ سجدہ۔ التحيات میں بیٹھنا تو یہاں قیام کے معنی ناچنے کے لئے کھڑا ہونا۔ اور قراءۃ کے معنی ناول پڑھنا نہیں ذرا سمجھ سے بات کیا کرو کیا اتنی سمجھ پر حدیث رسول سمجھنے کا دعویٰ ہے۔

گرہیں مکتب وہمیں ملا کار طغلاں تمام خواہ شد

اعتراض نمبر ۶۔ مسلم و بخاری شریف میں ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا۔

لَا صَلَوةَ لِمَنْ كَمْ يَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ اور اس کی نماز نہیں ہوتی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

اس حدیث سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے کہ اس

کے بغیر نماز بالکل صحیح نہیں ہوتی۔ جیسے قیام و رکوع وغیرہ دوسرے یہ کہ سب پر فرض ہے۔

نمازی اکیلا ہو یا امام یا مقتدی حدیث میں کوئی قید نہیں۔

جواب۔ اس کے تین جواب ہیں دو الزامی ایک تحقیقی پہلا جواب الزامی تو یہ ہے کہ یہ حدیث

امام مسلم نے اس طرح نقل فرمائی۔

اوس کی نماز نہیں ہوتی۔ جو سورہ فاتحہ اور کچھ زیادہ نہ پڑھے۔

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِآمَةِ الْقُرْآنِ
فَصَاعِدًا۔

اور مؤطا امام مالک میں یہی حدیث اس طرح ہے۔

نماز نہیں ہوتی مگر سورہ فاتحہ سے اور ایک اور سورہ سے

لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَالسُّورَةِ

آپ کو چاہیے کہ مقتدی پر سورہ فاتحہ بھی فرض جانو اور سورہ ملانا بھی کیا۔ بعض حدیثوں پر ایمان ہے بعض کا انکار ہے۔

دوسرا جواب الزامی یہ ہے۔ تمہاری پیش کردہ حدیث قرآن کے بھی خلاف ہے اور ان حدیثوں کے بھی جو ہم نے پہلی فصل میں پیش کیں بلکہ تمہارے بھی مخالف ہے قرآن کریم فرماتا ہے۔

فَأَقْرءْهُم مَّا تَبَيَّنَ مِنَ الْقُرْآنِ

جس قدر قرآن آسان ہو پڑھ لیا کرو

پھر سورہ فاتحہ پڑھنا کیسے فرض ہو سکتا ہے۔ نیز فرماتا ہے۔

جب قرآن پڑھا جاوے تو کان دکا کر سنو۔ اور خاموش رہو۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

پھر مقتدی امام کے ساتھ سورہ فاتحہ پڑھ کر اس حکم ربانی کی مخالفت کیسے کرے ہم بہت احادیث بیان کر چکے ہیں جن میں ارشاد ہوا کہ امام کی قراوت مقتدی کی قراوت ہے۔ جب امام قراوت کرے تو تم چپ رہو وغیرہ

تم بھی کہتے ہو کہ جو رکوع میں امام کے ساتھ مل گیا اسے رکعت مل گئی اگر مقتدی پر سورہ فاتحہ فرض تھی تو اس کے بغیر رکعت کیسے مل گئی۔ اس پر وضو و طہارت تکبیر تحریمیہ۔ قیام فرض رہا کہ اگر ان میں سے کچھ بھی چھوڑ کر رکوع میں شامل ہو جاوے تو نماز نہ پائے گا۔ سورہ فاتحہ کیسے معاف ہو گئی وہ فرض تھی۔

جواب تحقیقی یہ ہے کہ اس حدیث کے ایسے معنی کرنے چاہئیں جس سے قرآن و حدیث میں مخالفت نہ رہے احادیث آپس میں ٹکرا نہ جائیں کوئی اعتراض بھی نہ پڑے وہ یہ کہ الاصلوۃ میں لافنی جنس ہے جس کا اسم تو ہے۔ صلوة جزو پوشیدہ ہے یعنی "کامل" مطلب

یہ ہوا کہ نماز بغیر سورہ فاتحہ کامل نہیں ہوتی مطلقاً قراءۃ بحکم قرآن فرض ہے اور سورہ فاتحہ بحکم حدیث واجب جلیے۔

لَا صَلَوةَ إِلَّا بِحُضُورِ الْقَلْبِ
لَا صَلَوةَ لِحَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ

نماز نہیں ہوتی مگر حضور قلب سے
جو مسجد کے قریب رہتا ہو اس کی نماز نہیں
ہوتی مگر مسجد میں

ان دونوں حدیثوں میں لا صلوة سے کمال نماز کی نفی ہے نہ کہ اصل نماز کی ایسے ہی یہاں پھر لم یقبر اقرءة حکمی و حقیقی دونوں کو شامل ہے کہ امام اور اکیلے نمازی پر حقیقتہً فاتحہ پڑھنا واجب ہے اور مقتدی پر حکماً کہ امام کا پڑھنا اس کا پڑھنا ہے۔ ہماری پیش کردہ احادیث اس حدیث کی تفسیر میں ہیں۔ یا یہ حدیث عام ہے۔ اور ہماری پیش کردہ احادیث اس کی تخصیص کرتی ہیں۔ جنہوں نے مقتدی کو اس حکم سے خاص کر دیا۔

اعتراض نمبر ۷۔ ترمذی شریف میں حضرت عبادہ ابن صامت سے ایک حدیث مروی ہے۔ جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ إِنِّي أَرَاكُمْ تَقْرُونَ دَرَاءَ مَا مَكُمُ قَالَ
قُلْنَا بَلَى قَالَ لَا تَقْرُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ

حضور نے صحابہ سے فرمایا کہ میرے خیال میں تم اپنے امام کے پیچھے قراءت کرتے ہو ہم نے عرض کیا ہاں فرمایا۔ سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ نہ پڑھا کرو

اس حدیث میں صراحتہً ارشاد ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی سورہ فاتحہ پڑھے اور دوسری سورت نہ پڑھے یہ ہی ہم کہتے ہیں۔ عبادہ ابن صامت کی یہ حدیث ابوداؤد۔ نسائی۔ بیہقی میں بھی ہے۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ تم بھی کہتے ہو کہ امام کے ساتھ رکوع میں مل جانے سے رکعت مل جاتی ہے کیوں جناب جب مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنی فرض ہے تو اس مقتدی کو یہ رکعت بغیر سورہ فاتحہ پڑھے کیسے مل گئی۔ اس کا جواب سوچو جو تم جواب دو گے وہ ہی ہمارا جواب ہوگا۔

دوسرے یہ کہ صرف عبادہ ابن صامت رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مرفوع نقل ہے۔

جس میں حضور نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا حکم دیا لیکن اس کے خلاف حضرت جابر علقمہ - عبد اللہ ابن مسعود - زید ابن ثابت - عبد اللہ ابن عباس - عبد اللہ ابن عمر حضرت حلی و عمر سے بکثرت روایات منقول ہیں جن میں سے کچھ روایتیں ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے اور طحاوی شریف صحیح البہاری شریف میں بہت زیادہ منقول ہیں تو حضرت عبادہ کی یہ روایت حدیث واحدہ ہے اور ان صحابہ کرام کی وہ روایات حدیث مشاہیر میں لہذا انہیں ترجیح ہے۔ تفسیر سے یہ کہ تمہاری پیش کردہ حدیث عبادہ قرآن کے خلاف سے قرآن نے تلاوت قرآن کے وقت خاموشی کا حکم دیا۔ ہماری پیش کردہ احادیث کی چونکہ قرآن تائید کر رہا ہے۔ لہذا انہیں ترجیح ہے۔ چوتھے یہ کہ تمہاری پیش کردہ حدیث میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے اور ان احادیث میں جو ہم نے پیش کیں۔ اس کی ممانعت سے نصوص میں مقابلہ ہو تو ممانعت کی نص کو ترجیح ہوتی ہے۔ دیکھو غیر اللہ کو سجدہ تعظیمی کا حکم قرآن کریم میں موجود ہے۔ فرشتوں کو اس کا حکم دیا گیا۔ بلکہ شیطان اس غیر اللہ کے سجدہ نہ کرنے کی وجہ سے مردود کر دیا گیا۔ مگر دوسری نصوص میں اس سجدہ کی ممانعت کی گئی۔ اب اس ممانعت پر ہی عمل ہے پانچویں یہ کہ عبادہ ابن صامت کی یہ حدیث نہ تو بخاری نے نقل کی نہ مسلم نے ممانعت کی۔

حدیث مسلم شریف میں موجود۔ نیز امام ترمذی نے اسے نقل کر کے اسے صحیح نہ فرمایا۔ بلکہ حسن کہا اور فرمایا کہ زیادہ صحیح کچھ اور ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔ ترمذی میں اسی تمہاری حدیث کے ساتھ ہے۔

ابو یعلیٰ کہتے ہیں کہ عبادہ کی یہ حدیث حسن ہے۔

(صحیح نہیں) یہی حدیث زہری نے محمود ابن

ربیع سے انہوں نے عبادہ ابن صامت سے

روایت کی کہ حضرت عبادہ نے فرمایا کہ جو سورہ

فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی یہی روایت

زیادہ صحیح ہے۔

قَالَ أَبُو عَلِيٍّ حَدِيثُ عِبَادَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَرَوَى هَذَا الْحَدِيثُ الزُّهْرِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الرَّبِيعِ عَنْ عِبَادَةَ ابْنِ الصَّامِتِ قَالَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَهَذَا أَصَحُّ

پتہ لگا کہ زیادہ صحیح وہ الفاظ ہیں۔ جن میں مقتدی کے امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کا ذکر نہیں تعجب

ہے کہ آپ صحیح حدیثوں کے مقابلہ میں ایک ایسی حدیث پیش کر رہے ہیں۔ جو قرآن کے خلاف

مشہور حدیثوں کے بھی خلاف اور امام ترمذی کے نزدیک صحیح بھی نہیں۔ بلکہ حسن ہے۔ اور اس کے

خلاف زیادہ صحیح ہے۔ جو الزام حنفیوں پر دیا کرتے ہو۔ وہ خود بھی کر رہے ہو۔
اعترض نمبر ۸۔ اکثر صحابہ کرام کا عمل یہی ہے کہ وہ امام کے پیچھے قراءت کرتے تھے۔ امام ترمذی
اس حدیث عبادہ ابن صامت کے ماتحت فرماتے ہیں۔

امام کے پیچھے قراءت کرنے کے متعلق
اکثر صحابہ و تابعین کا اس حدیث عبادہ
پر عمل ہے۔

وَالْعَمَلُ عَلَىٰ هَذَا الْحَدِيثِ فِي الْقِرَاءَةِ
خَلْفَ الْإِمَامِ عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ
مِنَ اصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالتَّابِعِينَ۔

جب اکثر صحابہ کا عمل اس پر ہے تو فاتحہ ضرور پڑھنی چاہیے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ امام ترمذی کا یہاں اکثر فرمانا اصافی نہیں۔
بلکہ حقیقی ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں کہ زیادہ صحابہ تو امام کے پیچھے فاتحہ پڑھتے تھے اور کم
صحابہ نہ پڑھتے تھے۔ بلکہ اکثر بمعنی چند اور متعدد ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

اون میں سے بہت پر عذاب مقرر ہو چکا

وَكَثِيرٌ حَقٌّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ
سورة حج آیت ۷۱

سختی یہ ہے کہ زیادہ صحابہ قراءۃ خلف الامام کے سخت خلاف ہیں۔ حضرت زید ابن
ثابت فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے۔ اس کی نماز نہیں ہوتی (صحیح البہاری)
حضرت انس فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس کا منہ آگ سے بھر جاوے۔
(ابن حبان) حضرت عبداللہ فرماتے ہیں۔ کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس کے منہ میں بدلہ
بھر جاوے (ابن حبان) حضرت عبداللہ ابن مسعود اور حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ جو امام کے
پیچھے قراءت کرے اس کے منہ میں خاک (طحاوی شریف) حضرت علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ
جو امام کے پیچھے تلاوت کرے وہ قطر پر نہیں (طحاوی) حضرت زید ابن ثابت فرماتے ہیں
جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ (ابن جوزی فی العلل) حضرت عمر رضی
اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے۔ کاش اس کے منہ میں پتھر (موطا امام
محمد و عبدالرزاق) حضرت سعد ابن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس

کے منہ میں انگارے ہوں (موطا امام محمد عبد الرزاق)۔ حضرت عبد اللہ ابن عمر خود بھی امام کے پیچھے تلاوت نہ کرتے تھے۔ اور سختی سے منع بھی فرماتے تھے۔ کہتے تھے کہ امام کی قراءت کافی ہے (موطا امام محمد یہ تمام روایات طحاوی شریف اور صحیح البہاری میں موجود ہیں یہ تو بطور نمونہ عرض کیا گیا۔ ورنہ اسی صحابہ سے منقول ہے۔ کہ وہ حضرات امام کے پیچھے قراءت سے سخت منع فرماتے تھے۔ دیکھو شامی۔ فتح القدیر وغیرہ اگر بعض روایات میں آجاوے کہ ان میں سے بعض حضرات فاتحہ پڑھتے تھے تو یا تو ان کا پہلا فعل ہوگا جو بعد کو منسوخ ہو گیا۔ یا وہ روایات قابل ترک ہوں گی کیونکہ قرآن کے خلاف ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۔ یہ تمام روایات ضعیف ہیں (وہ ہی پرانا سبق)

جواب۔ جی ہاں۔ اس لئے ضعیف ہیں کہ آپ کے خلاف ہیں۔ آپ کو ان کے ضعف کا الہام ہوا ہوگا۔ ہم ضعیف کے متعلق اس سے پہلے بہت کچھ عرض کر چکے ہیں کہ جرح مبہم معتبر نہیں۔ نیز امام صاحب نے جب یہ احادیث لیں۔ اس وقت کوئی ضعیف نہ تھی بعد میں ضعف آیا۔ بعد کا ضعف امام صاحب کو مضر نہیں نیز چند ضعیف اسنادیں مل کر حدیث کو حسن بنا دیتی ہیں وغیرہ

اعتراض نمبر ۱۰۔ اگر امام آہستہ تلاوت کر رہا ہو۔ جیسے ظہر و عصر میں یا مقتدی بہت دور ہو کہ وہاں تک امام کی تلاوت کی آواز نہ پہنچتی ہو تو چاہیے کہ وہ سورہ فاتحہ پڑھ لے۔ کیونکہ اب فاتحہ پڑھنا قرآن سننے میں حارج نہیں۔

جواب۔ یہ اعتراض جب درست ہوتا۔ جبکہ خاموشی صرف قرآن سننے کے لئے ہوتی حالانکہ خاموشی کا علیحدہ حکم ہے اور سننے کا علیحدہ حکم رب فرماتا ہے۔ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا یہ ایسا ہی ہے جیسے ارشاد باری ہے۔ اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ جیسے زکوٰۃ کی فرضیت نماز کی وجہ سے نہیں بلکہ یہ نماز سے علیحدہ مستقل فرض ہے ایسے ہی خاموشی مستقل ضروری چیز ہے۔ خفیہ نمازوں میں خاموشی ہے سننا نہیں۔ جہری نمازوں میں خاموشی بھی ہے اور سننا بھی۔

اعتراض نمبر ۱۱۔ جب مقتدی نماز کے سارے ارکان ادا کرتا ہے۔ جیسے تکبیر تحریمہ

قیام رکوع وغیرہ تو تلاوت بھی نماز کا ایک رکن ہے۔ وہ بھی ادا کرے یہ کیا کہ سب ارکان ادا کرے ایک چھوڑ دے۔

جواب۔ اس کا جواب ہم پہلے دے چکے ہیں کہ جماعت کی نماز میں مسلمان وفدین کو دربار خداوندی میں حاضر ہوتے ہیں۔ جن کا نمائندہ امام ہوتا ہے۔ آداب شہا ہی قیام۔ رکوع۔ سجدہ اور تہیجہ و ثنا سب عرض کریں گے مگر عرض معروض یعنی تلاوت قرآن صرف ان کا نمائندہ ان سب کی طرف سے کرے گا۔ مقتدی پر اسی لئے تلاوت فرض نہیں۔ بلکہ منع ہے۔ اس پر ادب سے خاموش رہنا بحکم قرآن کریم فرض ہے۔

اعتراض نمبر ۱۲۔ رکوع میں ملنے والے مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنا معاف ہے۔ جیسا کہ مسافر پر چار رکعت والی نماز میں دو رکعت معاف ہیں۔ کیونکہ حدیث میں شریف میں وارد ہے۔

جواب۔ الحمد للہ آپ قریبا حنفی ہو گئے بس یہی ہم کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا معاف ہے۔ جیسے مسافر پر دو رکعتیں فرض کی معاف ہیں۔ کیونکہ امام کی قراءۃ اس کی قراءۃ ہے آپ نے مان لیا کہ لا صلوة لیمن لم یقرأ والی حدیث اپنے ظاہری عموم پر نہیں۔ بعض نمازی اس سے مستثنیٰ ہیں۔ بس ہم یہ ہی سننا چاہتے تھے۔ آپ کے نزدیک خاص مقتدی مستثنیٰ ہیں۔ ہمارے نزدیک عام مقتدی۔ حدیث میں استثناء ماننے میں ہم اور آپ برابر ہوئے۔ صرف مقدار استثناء میں منظوری بحث رہ گئی۔ انشاء اللہ وہ بھی آپ مان جائیں گے۔ یہ جواب الزامی تھا۔ جواب تحقیقی یہ ہے کہ شریعت میں نماز بعض صورتوں میں آدھی رہ جاتی ہے۔ جیسے سفر اور کبھی بالکل معاف ہو جاتی ہے۔ جیسے وائمی جنون اور عورت کی پلیدی کی حالت۔ لیکن نماز کے شرائط وارکان کسی صورت میں معاف نہیں ہوتے۔ البتہ بعض مجبوریوں میں ان کا بدل کر دیا جاتا ہے۔ بالکل معاف کبھی نہیں ہوتی وضو کا بدل تیمم اور قیام کا بدل قعود کر دیا گیا۔ مگر بغیر وضو کسی مجبوری سے بھی جائز نہ ہوئی۔ اگر مقتدی کے لیے سورہ فاتحہ پڑھنا نماز کا رکن ہوتا تو اس کے چھوٹ جانے سے رکعت ہرگز نہ ملتی۔ معلوم ہوا کہ اس کے لیے امام کی قراءۃ بدل ہے۔ بس یہی ہم کہتے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ کو سفر کی نماز پر قیاس کرنا بالکل بے

عقلی ہے دیکھو اگر نماز میں کوئی شخص رکوع میں شامل ہو تو واجب ہے کہ رکوع میں ہی عید کی تکبیریں کہے۔ نماز جنازہ میں جو کوئی آخری تکبیر میں ملے تو اس پر واجب ہے کہ پہلی تکبیریں کہہ لے جب رکوع میں شامل ہونے والے پر تکبیرات عیدین معاف نہ ہوتیں اور آخر میں شامل ہونے والے پر نماز جنازہ کی تکبیریں معاف نہیں ہوتیں۔ تو اگر مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنی فرض تھی تو رکوع میں شامل ہونے پر کیوں معافی ہوگئی۔

اعتراض نمبر ۱۳۔ رکوع پانے والے پر اسی رکعت کا قیام معاف ہو گیا۔ جو فرض تھا۔ تو اگر سورہ فاتحہ معاف ہو جاوے تو کیا حرج ہے۔

جواب۔ یہ غلط ہے اس پر قیام معاف نہیں ہوا ضروری ہے کہ تکبیر تحریمہ کہہ کر بقدر ایک تسبیح قیام کرے پھر دوسری تکبیر کہہ کر رکوع کرے ورنہ نماز نہ ملے گی۔

اعتراض نمبر ۱۴۔ آیت کریمہ **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ حَاكِمُونَ** سے پہلے نازل ہوئی اور سورہ فاتحہ مدنیہ منورہ میں فرض ہوئی تو سورہ فاتحہ پڑھنا اس آیت سے کیسے منسوخ ہو

سکتا ہے۔ کیا مقدم آیت مؤخر آیت کی ناسخ ہو سکتی ہے۔ (بعض نئے واپلی)

جواب۔ یہ محض آپ کی رائے ہے آپ نے کوئی حوالہ نہ دیا۔ جب سورہ فاتحہ کی ہے۔ اور نماز بھی مکہ معظمہ میں فرض ہو چکی تھی۔ تو کیا وجہ ہے کہ سورہ فاتحہ مکہ معظمہ میں فرض نہ ہو۔ کیا فرضیت طہارت و وضو بھی مدنی ہے۔

پانچواں باب

آئین آہستہ کہنی چاہیے

احناف کے نزدیک ہر نمازی خواہ امام ہو یا مقتدی یا اکیلا اور نماز جہری ہو یا ستری آئین

آہستہ کہے۔ مگر غیر مقلد و تابعوں کے نزدیک جہری نماز میں امام و مقتدی بلند آواز سے چیخ کر آئین

کہیں۔ اس لیے اس باب کی بھی دو فصلیں کی جاتی ہیں۔ پہلی فصل میں ہمارے دلائل، دوسری

فصل میں وہابیوں کے اعتراضات مع جوابات -

پہلی فصل

آہستہ آمین کہنا حکم خدا و رسول کے موافق ہے۔ چیخ کر آمین کہنا قرآن کریم کے بھی خلاف ہے اور حدیث و سنت کے بھی مخالف و لائل حسب ذیل ہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

أَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً - اپنے رب سے دعا مانگو عاجزی سے اور آہستہ

آمین بھی دعا ہے۔ لہذا یہ بھی آہستہ کہنی چاہیے۔ رب فرماتا ہے۔

اے محبوب جب لوگ آپ سے میرے

متعلق پوچھیں تو میں بہت نزدیک ہوں مانگنے

والے کی دعا قبول کرتا ہوں جو مجھ سے دعا کرتا ہے۔

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ

أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ -

جنبینہ

معلوم ہوا کہ چیخ کر دعا اس سے کی جاوے جو ہم سے دور ہو۔ رب تو ہماری شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے پھر آمین چیخ کر کہنا عبث بلکہ خلاف تعلیم قرآنی ہے۔ اس لیے کہ آمین دعا ہے۔ حدیث نمبر ۸۸ - بخاری - مسلم - احمد - مالک - ابو داؤد - ترمذی - نسائی - ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمِنُوا فَإِنَّهُ مَنُ

وَافِقٌ تَامِينُهُ تَامِينُ الْمَلَائِكَةِ غُفْرًا

لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ -

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام

آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیونکہ جسکی آمین فرشتوں

کی آمین کے موافق ہوگی۔ اس کے گذشتہ

گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گناہ کی معافی اس نمازی کے لیے ہے۔ جس کی آمین فرشتوں

کی آمین کی طرح ہو اور ظاہر ہے کہ فرشتے آہستہ آمین کہتے ہیں۔ ہم نے ان کی آمین آج تک نہ

سنی تو چاہیے کہ ہماری آمین بھی آہستہ ہونا کہ فرشتوں کو موافقت ہو اور گناہوں کی معافی ہو۔

جو وہابی چیخ کر آمین کہتے ہیں۔ وہ جیسے مسجد میں آتے ہیں۔ ویسے ہی جاتے ہیں ان کے گناہوں

کی معافی نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ فرشتوں کی آمین کی مخالفت کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۳۱۱۔ بخاری۔ شافعی۔ مالک۔ ابو داؤد۔ نسائی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
قَالَ الْإِمَامُ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ
وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ فَإِنَّهُ
مَنْ وَافَقَ قَوْلَهُ - قَوْلَ الْمَلِكَةِ
غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ -

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب
امام کہے۔ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
تو تم کہو۔ آمین کیونکہ جس کا یہ آمین کہنا فرشتوں
کی آمین کہنے کے مطابق ہوگا۔ اس کے گناہ
بخش دیئے جائیں گے۔

اس حدیث سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ مقتدی کے پیچھے سورہ فاتحہ ہرگز نہ
پڑھے اگر مقتدی پڑھتا تو حضور فرماتے کہ جب تم ولا الضالین کہو تو تم آمین کہو۔ معلوم ہوا کہ
تم صرف آمین کہو گے۔ ولا الضالین کہنا امام کا کام ہے۔ رب فرماتا ہے۔

إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ فَاْمْتَحِنُوهُنَّ
جب تمہارے پاس مومنہ عورتیں آئیں تو
ان کا امتحان لو۔

دیکھو امتحان لینا صرف مومنوں کا کام ہے نہ کہ مومنہ عورتوں کا کسی حدیث میں نہیں آیا کہ
إِذَا قُلْتُمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ جب تم ولا الضالین کہو تو آمین کہہ لو معلوم ہوا
کہ مقتدی ولا الضالین کہے گا ہی نہیں۔

دوسرے یہ کہ آمین آہستہ ہونی چاہیے کیونکہ فرشتوں کی آمین آہستہ ہی ہوتی ہے۔
جو آج تک ہم نے نہیں سنی خیال رہے کہ یہاں فرشتوں کی آمین کی موافقت سے مراد
وقت میں موافقت نہیں بلکہ طریقہ او ایس موافقت ہے۔ فرشتوں کی آمین کا وقت
تو وہ ہی ہے۔ جب امام سورہ فاتحہ ختم کرتا ہے۔ کیونکہ ہمارے محافظ فرشتے ہمارے
ساتھ ہی نمازوں میں شریک ہوتے ہیں اور اسی وقت آمین کہتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۸۱۸۔ امام احمد۔ ابو داؤد و طیالسی۔ ابو یعلیٰ موصلی طبرانی۔ دارقطنی اور حاکم
نے مشترک میں حضرت داؤد ابن حجر سے روایت کی حاکم نے فرمایا کہ اس کی اسناد
نہایت صحیح ہے۔

عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا بَلَغَ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَآخَفَى بِهَا صَوْتَهُ

حضرت وائل ابن حجر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ جب حضور ولا الضالین پر پہنچے تو آپ نے فرمایا آمین اور آمین میں آواز آہستہ رکھی۔

معلوم ہوا کہ آمین آہستہ کہنا سنت رسول اللہ ہے۔ بلند آواز سے کہنا بالکل خلاف سنت، حدیث نمبر ۲۱۹ تا ۲۱۱۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقَالَ آمِينَ وَخَفَضَ بِهِ صَوْتَهُ

فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے پڑھا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین تو فرمایا آمین اور آواز مبارک آہستہ رکھی۔

حدیث نمبر ۲۲ و ۲۳۔ طبرانی نے تہذیب الآثار میں اور طحاوی نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

حضرت عمرو علی رضی اللہ عنہما نے تو بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھتے تھے نہ آمین۔

قَالَ لَمْ يَكُنْ عَمْرًا وَعَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَجْهَرَانِ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا بِآمِينَ

معلوم ہوا کہ آہستہ آمین کہنی سنت صحابہ بھی ہے۔

حدیث نمبر ۲۴۔ عینی شرح ہدایہ نے حضرت ابو معمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ امام چار چیزیں آہستہ کہے۔ اعوذ باللہ۔ بسم اللہ۔ آمین۔ اور ربنا لک الحمد۔

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ يُخْفَى الْإِمَامُ أَدْبَعًا التَّعَوُّذَ بِبِسْمِ اللَّهِ وَآمِينَ وَرَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ

حدیث نمبر ۲۵۔ بیہقی نے حضرت ابو وائل سے روایت کی عبد اللہ ابن مسعود نے فرمایا

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ يَخْفَى إِلَّا مَامُ
أَرْبَعًا بِسْمِ اللَّهِ - وَاللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ
الْحَمْدُ وَالتَّعْوِذُ وَالتَّشَهُدُ

امام چار چیزیں آہستہ کہے۔
بِسْمِ اللَّهِ - رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ - اَعُوذُ بِكَ
التَّحِيَّاتِ -

حدیث نمبر ۲۶۔ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حماد سے انہوں نے ابراہیم
سخنی سے روایت کی۔

قَالَ أَرَبِعٌ يَخْفِيَهُنَّ إِلَّا مَامُ - التَّعْوِذُ
وَبِسْمِ اللَّهِ - وَسُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ
آمِينَ رَوَاهُ مُحَمَّدٌ فِي الْأَثَارِ وَعَبْدُ
الرِّزَاقِ فِي مُصَنَّفِهِ

آپ نے فرمایا کہ امام چار چیزیں آہستہ
کہے اَعُوذُ بِسْمِ اللَّهِ - سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اور آمین
یہ حدیث امام محمد نے آثار میں اور عبد
الرزاق نے اپنی مصنف میں بیان کی۔

عقل بھی چاہتی ہے کہ آمین آہستہ کہی جاوے۔ کیونکہ آمین قرآن کریم کی آیت یا کلمہ
قرآن نہیں اسی لئے نہ جبریل امین اسے لائے۔ نہ قرآن کریم میں لکھی گئی۔ بلکہ دعا اور ذکر اللہ ہے
تو جیسے کہ ثناء التحیات درود ابراہیمی۔ دعا مانورہ وغیرہ آہستہ پڑھی جاتی ہیں۔ ایسے ہی
آمین بھی آہستہ ہونی چاہیے یہ کیا کہ تمام ذکر آہستہ ہوئے آمین پر تمام لوگ چیخ پڑے یہ
چیخنا قرآن کے بھی خلاف ہے۔ احادیث صحیحہ کے بھی صحابہ کرام کے عمل کے بھی اور عقل
سلیم کے بھی رب تعالیٰ عمل کی توفیق دے۔ دوسرے اس لئے کہ اگر مقتدی پر سورہ فاتحہ
پڑھنا بھی فرض ہو اور اسے آمین کہنے کا بھی حکم ہو تو مقتدی سورہ فاتحہ کے درمیان میں
ہو اور امام ولا الضالین کہہ دے اب اگر یہ مقتدی آمین نہ کہے تو اس سنت کے خلاف
ہوا اور اگر آمین کہے اور چیخے تو آمین درمیان میں آوے گی۔ قرآن میں غیر قرآن آوے گا۔ اور
درمیان سورہ فاتحہ میں شور مچے گا۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

ابناک ہم نے غیر مقلدین کے جس قدر اعتراضات سنے ہیں۔ تفصیل وار مع

جوابات عرض کرتے ہیں۔

اعتراف نمبر ۱۔ آمین دعا نہیں ہے۔ لہذا اگر یہ بند آواز سے کہی جاوے تو یہ حرج ہے۔ رب نے دعا آہستہ مانگنے کا حکم دیا ہے نہ کہ دیر آواز کا۔

جواب۔ آمین دعا ہے۔ اس کا دعویٰ مولانا قرآن شریف سے ثابت ہے۔ دیکھو موسیٰ

علیہ السلام نے بارگاہِ انہی میں دعا کی۔

رَبَّنَا صَلِّ عَلٰی اَمْوَالِنَا وَمَشَدِّقِنَا

عَلٰی قُلُوْبِنَا فَلَا يَوْمِنَا حَتّٰی

يَاوُمُنَا بِاَلَيْمٍ۔

اے رب ہمارے مال کے اور ہمارے دلوں کے

اور ان کے دل سخت کر دے کہ یہ مال نہ رہیں

جب تک دروزانِ عذاب نہ فریاد نہیں۔

رب نے دن کی دعا قبول فرماتے ہوئے ارشاد کیا۔

وَلَقَدْ جَنَّبْتُمْ ذٰلِكُمْ وَتَسْتَكْبِرُوْنَ

رب نے فریاد دونوں کی دعا قبول کی تھی تو

ثابت قدم رہو

فرمائیے دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے، کی تھی۔ مگر رب نے فریاد تم دونوں

کی دعا قبول کی تھی۔ یعنی تمہاری اور حضرت ہارون کی۔ حضرت ہارون نے دعا کہی۔ کئی تھی

وجہ یہ تھی کہ نبیوں نے موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آمین کہا تھا۔ رب نے آمین کو دعا فرمایا۔ معلوم

ہوا کہ آمین دعا ہے۔ اور دعا آہستہ ہونا چاہئے۔ یہ مسئلہ قرآنیہ میں سے ہے۔

اعتراف نمبر ۲۔ ترمذی شریف میں حضرت وائل بن حجر سے روایت ہے۔

قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَرَأَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ

وَقَالَ آمِينَ وَمَدَّ يَدَيْهَا صَوْتًا

میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے

غیر المغضوب علیہم والضاہلین پڑھا۔ اور آمین

فرمایا اپنی آواز کو اس پر بلند کیا۔

معلوم ہوا کہ آمین بلند آواز سے کہنا سنت ہے

جواب۔ آپ نے حدیث کا ترجمہ غلط کیا۔ اس میں تدار شد ہو تاؤ مد سے بنا۔ اس کے

معنی بلند کرنا نہیں۔ بلکہ آواز کھینچنا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حضور نے آمین بروزن کریم قصر

سے نہ فرمائی۔ بلکہ بروزنِ فالین الف اور میمِ خوب کھینچ کر پڑھی۔ لہذا اس میں آپ کو کوئی دلیل

نہیں۔ ترجمہ کی غلطی ہے۔ خیال رہے کہ مد کا مقابل قصر ہے۔ خفاء کا مقابل ہے جہر۔ رفع کا مقابل خفض ہے۔ اگر یہاں جہر ہوتا تو دلیل صحیح ہوتی۔ جہر کسی روایت میں نہیں۔ رب فرمانا ہے۔

إِنَّهُ يَعْلَمُ الْجَهْرَ وَمَا يَخْفَىٰ | بیشک رب تعالیٰ جانتا ہے بلند اور پست آواز کو

دیکھو رب نے یہاں خفاء کا مقابل جہر فرمایا نہ کہ مد

اعتراض نمبر ۳۔ ابو داؤد شریف میں حضرت وائل ابن حجر سے روایت ہے۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب فرماتے ولا الضالین
إِذَا قَرَأَ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَ | تو فرماتے تھے آمین اور اس میں آواز شریف
رَفَعَ بِهَا صَوْتًا۔ | بلند فرماتے تھے

یہاں رفع فرمایا جس کے معنی ہیں اونچا کیا۔ بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین اونچی آواز سے کہنا سنت ہے

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت وائل ابن حجر کی اصل روایت میں

مد ہے۔ جیسا کہ ترمذی شریف میں وارد ہوا۔ جس کے معنی کھینچنے کے ہیں۔ نہ کہ بلند کرنا۔ یہاں

اسناد کے کسی راوی نے روایت بالمعنی کی مد کو رفع سے تعبیر فرمایا اور مراد وہ ہی کھینچنا ہے نہ

کہ بلند کرنا روایت بالمعنی کا عام دستور تھا۔ دوسرے یہ کہ ترمذی اور ابو داؤد کی روایتوں

میں نماز کا ذکر نہیں۔ صرف حضور کی قراءت کا ذکر ہے۔ ممکن ہے کہ نماز کے علاوہ خارجی قرلوة

کا ذکر فرمایا ہو۔ مگر جو روایات ہم نے پیش کی ہیں۔ ان میں نماز کا صراحتہ ذکر ہے۔ لہذا احادیث

میں تعارض نہیں اور یہ احادیث ہمارے خلاف نہیں۔ تفسیر سے یہ کہ آمین بالجہر اور آمین خفی کی

احادیث میں تعارض ہے۔ مگر جہر والی روایتیں قرآن کریم کے خلاف ہیں۔ لہذا چھوڑنے کے

لائق ہیں اور آہستہ کی روایتیں قرآن کے مطابق ہیں۔ لہذا واجب العمل ہیں۔ چوتھے یہ کہ آہستہ

آمین کی حدیثیں قیاس شرعی کے موافق ہیں اور جہری آمین کی حدیثیں اس کے خلاف لہذا

آہستہ آمین کی حدیثیں قابل عمل ہیں۔ اس کے خلاف قابل ترک۔ قرآنی آیتوں اور قیاس شرعی

کا ذکر ہم پہلی فصل میں کر چکے ہیں۔ پانچویں یہ کہ آمین جہری والی حدیثیں قرآن شریف سے اور

ان احادیث سے جو ہم پیش کر چکے ہیں۔ منسوخ ہیں۔ اسی لٹے صحابہ کرام ہمیشہ آہستہ آمین

کہتے تھے اور اسی کا حکم دیتے تھے۔ اور زور سے آمین کہنے سے منع کرتے تھے۔ جیسا کہ پہلی

فصل میں ذکر کیا گیا اگر چہرہ کی حد میں منسوخ نہیں تھیں۔ تو صحابہ نے عمل کیوں چھوڑ دیا۔

اعترض نمبر ۴۔ ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب
علیہم ولا الضالین فرماتے تو آمین فرماتے
یہاں تک کہ پہلی صف والے سن لیتے تو
مسجد گونج جاتی تھی۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا
الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَهَا
أَهْلُ الصَّفِّ الْأَوَّلِ فَيَرْجِعُ بِهَا الْمَسْجِدَ

اس حدیث میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں یہاں تو مسجد گونج جانے کا ذکر ہے۔ گونج
بغیر شور نہیں پیدا ہوتی۔

جواب :- اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ آپ نے حدیث پوری پیش
نہیں کی۔ اول عبارت چھوڑ دی۔ وہ یہ ہے۔ ملاحظہ ہو۔

لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دی۔ حالانکہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم الخ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ تَرَكَ النَّاسُ التَّامِينَ
وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الخ

اس جملہ سے معلوم ہوا کہ عام صحابہ کرام نے بلند آواز سے آمین چھوڑ دی تھی۔ جس پر
سیدنا ابو ہریرہ یہ شکایت فرما رہے ہیں اور صحابہ کا کسی حدیث پر عمل چھوڑ دینا اس حدیث
کے نسخ کی دلیل ہے۔ یہ حدیث تو ہماری تائید کرتی ہے نہ کہ تمہاری۔ دوسرے یہ کہ اگر یہ
حدیث صحیح مان بھی لی جاوے تو عقل اور مشاہدہ کے خلاف ہے۔ اور جو حدیث عقل و
مشاہدہ کے خلاف ہے۔ وہ قابل عمل نہیں خصوصاً جبکہ تمام احادیث مشہورہ اور آیات
قرآنیہ کے بھی خلاف ہو۔

کیونکہ اس حدیث میں مسجد گونج جانے کا ذکر ہے۔ حالانکہ گنبد والی مسجد میں گونج
پیدا ہوتی ہے نہ کہ چھپر والی مسجد میں حضور اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف آپ کے
زمانہ میں معمولی چھپر والی تھی۔ وہاں گونج پیدا ہو ہی کیسے سکتی تھی۔ آج کوئی غیر مقلد صاحب
کسی چھپر والے گہر میں شہر مچا کر گونج پیدا کر کے دکھا دیں انشاء اللہ چھپتے چھپتے مر جاویں گے
مگر گونج نہ پیدا ہوگی۔ اس اعتراض کے باقی وہ جواب ہیں۔ جو اعتراض ۳ کے ماتحت

عرض کیئے گئے۔ تیسرے یہ کہ یہ حدیث قرآن کریم کے بھی خلاف ہے۔ رب فرماتا ہے۔
 لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ أَنْبِيَّ آوَاذِينَ نَبِيٍّ كِي آوَاذِهِ أَوْ سَمِعْتُمْ آوَاذَهُمْ
 صحابہ نے اتنی اونچی آواز نہ کی کہ مسجد گونج گئی تو ان سب کی آواز حضور کی آواز سے اونچی
 ہو گئی۔ قرآن کریم کی صریح مخالفت ہوئی جو حدیث مخالف قرآن ہو قابل عمل نہیں۔

اعتراض نمبر ۵۔ بخاری شریف میں ہے۔

فَقَالَ عَطَاءٌ أَسْمِينُ دُعَاءُ آمَنَ
 ابْنُ التَّرْبِيزِ وَمَنْ وَسَاءَ حَتَّى
 أَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَجَّةَ۔

حضرت عطا فرماتے ہیں کہ آمین دعا ہے۔
 اور حضرت ابن زبیر اور ان کے پیچھے والوں
 نے آمین کہی یہاں تک کہ مسجد میں گونج پیدا
 ہو گئی۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ آمین اتنی چیخ کر کہنا چاہیے کہ مسجد گونج جاوے۔
 جواب۔ اس اعتراض کے بھی چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ اس کا پہلا جملہ ہمارے مطابق
 ہے کہ آمین دعا ہے اور قرآن کریم فرماتا ہے کہ دعا آہستہ مانگو دیکھو فصل اول۔ دوسرے
 یہ کہ اس حدیث میں نماز کا ذکر نہیں نہ معلوم خارج نماز یہ تلاوت ہوئی یا نماز میں ظاہر
 یہ ہے کہ خارج نماز ہوگی۔ تاکہ ان احادیث کے خلاف نہ ہو جو ہم نے پیش کیں تیسرے
 یہ کہ حدیث عقل و مشاہدے کے خلاف ہے۔ کیونکہ کچی اور چھپر والی مسجد میں گونج پیدا
 نہیں ہو سکتی۔ لہذا واجب التاویل ہے۔ جناب اگر قرآن کی آیت بھی عقل شرعی اور
 مشاہدے کے خلاف ہو تو وہاں تاویل واجب ہوتی ہے۔ ورنہ کفر لازم آجاتا ہے۔
 آیات صفات کو متشابہ مان کر صرف ایمان لاتے ہیں اس کے ظاہری معنی نہیں کرتے
 کیونکہ ظاہری معنی عقل شرعی کے خلاف ہیں۔ جیسے۔

أَنَّ كَيْفَ تَقُولُ اللَّهُ كَمَا تَقُولُ

يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ

تم جدھر پھرو گے ادھر ہی اللہ کا منہ ہے۔

فَأَيُّهَا لَوْ تَوَافَقْتُمْ وَجْهَ اللَّهِ۔

خدا کے لیئے ہاتھ منہ ہونا عقل کے خلاف ہے۔ لہذا یہ آیات واجب التاویل ہیں رب
 فرماتا ہے۔

فَوَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنِ حَمِئَةٍ | ذوالقرنین نے سورج کو کیچڑ کے چشمے میں ڈوبتے دیکھا
سورج کا ڈوبتے وقت آسمان سے اترنا اور کیچڑ میں ڈوبنا خلاف عقل تھا۔ لہذا اس کی تاویل
کی جاتی ہے۔ یہ تاویل ہمارے حاشیۃ القرآن میں ملاحظہ کرو۔ جناب حدیث پڑھنا اور
ہے۔ حدیث سمجھنا کچھ اور خلاصہ یہ ہے کہ ایسی کوئی حدیث صحیح مرفوع موجود
نہیں جس میں نماز میں آئین بالجہر کی تصریح ہو ایسی صحیح حدیث نہ ملی ہے۔ نہ طے کی واپسوں
کو چاہیے کہ ضد چھوڑیں اور صدق دل سے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا دامن پکڑیں کہ
یہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ ہے اس مسئلہ کی زیادہ تحقیق ہمارے حاشیہ بخاری
عربی میں ملاحظہ فرماؤ۔

اعتراض نمبر ۶۔ آہستہ آئین کے متعلق آپ نے جس قدر حدیثیں پیش کی ہیں وہ سب
ضعیف ہیں اور ضعیف سے استدلال نہیں کر سکتے۔ (وہی پرانا یاد کیا ہوا سبق) دیکھو
وائل ابن حجر کی ترمذی والی روایت جو تم نے پیش کی۔ اس کے متعلق امام ترمذی فرماتے ہیں۔
حَدِيثُ سُفْيَانَ أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ
شُعْبَةَ فِي هَذَا لِأَنَّ وَقَالَ وَخَفَضَ
بِهَا صَوْتَهُ وَإِنَّهَا هُوَ مَدَّ بِهَا
صَوْتَهُ

آئین کے بارے میں سفیان کی حدیث
شعبہ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے شعبہ
یہاں کہتے ہیں۔ خفض یعنی حضور نے پست
آواز سے کہا حالانکہ یہاں مد ہے یعنی آواز کھینچ
کر آئین فرمائی۔

جواب۔ خدا کا شکر ہے کہ آپ مقلد تو ہوئے امام ابوحنیفہ کے نہ سہی امام ترمذی کے
سہی کہ ہر جرح آنکھ بند کر کے قبول کر لیتے ہیں۔ جناب اس حدیث کے ضعف کی اصل وجہ
یہ ہے کہ یہ آپ کے خلاف ہے۔ اگر آپ کے حق میں ہوتی تو آنکھ بند کر کے مان لیتے،
آپ کے اس سوال کے چند جواب ہیں

ایک یہ کہ ہم نے آہستہ آئین کی چھبیس سندیں پیش کیں کیا سب سندیں ضعیف
ہیں اور سب میں شعبہ راوی آرہے ہیں۔ اور شعبہ ہر جگہ غلطی کر رہے ہوں یہ ناممکن ہے
دوسرے یہ کہ اگر یہ چھبیس اسناد پر، ساری کی ساری ضعیف بھی ہوں۔ جب بھی

سب مل کر قوی ہو گئیں۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔
تفسیر سے یہ کہ شعبہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد اسناد میں شامل ہوئے جن سے یہ
حدیث ضعیف ہوئی۔ امام صاحب کو یہ ہی حدیث بالکل صحیح ملی تھی۔ بعد کا ضعف پہلے
دلوں کو متفق نہیں۔

چوتھے یہ کہ پہلے سے ہی یہ حدیث ضعیف تھی۔ جب بھی امام اعظم سراج امت
امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قبول فرم لینے سے قوی ہو گئی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے۔
پانچویں یہ کہ چونکہ اس حدیث پر عام امت مسلمہ نے عمل کر لیا ہے۔ لہذا حدیث کا ضعف
جائزہ اور حدیث قوی ہو گئی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔

چھٹے یہ کہ اس حدیث کی قرآن کریمہ کا عید کر رہا ہے اور بلند آواز کی حدیث قرآن کے خلاف ہے
لہذا آہستہ آہستہ قرآن کی تائید کی وجہ سے قوی ہو گئی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔
ساتویں یہ کہ اس حدیث کو قیاس شرعی تائید کر رہا ہے اور بلند آواز کی حدیث قیاس شرعی
کے اور عقل شرعی کے خلاف ہے۔ لہذا آہستہ آہستہ آمین کی حدیث قوی ہے اور بلند آواز کی حدیث
نا قابل عمل و ضعیف آہستہ آہستہ آمین کی حدیث بہت قوی ہے۔ اس پر عمل چاہیے۔

اعتراف نمبر ۷۔ ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
حضور جب سورۃ فاتحہ سے فارغ ہوئے تو۔

قَالَ آمِينَ حَتَّى كَيْفَ مَعَنَ يَدِيهِ مِنْ
لَصَفِّ لِقَوْلٍ | اس طرح آمین کہتے کہ صف اول میں جو
آپ سے قریب ہوتا وہ سن لیتا۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بھی خلاف ہے کیونکہ پہلی
آپ کی روایتوں میں تھا کہ مسجد گونج جاتی تھی اور اس میں یہ آیا کہ صرف پیچھے والے ایک دو
آدھ ہی سنتے تھے۔ دوسرے یہ کہ اسی حدیث کی اسناد میں بشر بن رافع آ رہا ہے۔ اسے
ترمذی نے کتاب الجنازہ میں جملہ ذہب نے میزبان میں سخت ضعیف فرمایا احمد نے اسے
مشکوٰۃ حدیث کہا ابن معین نے اس کی روایت کو موضوع قرار دیا۔ امام نسائی نے اسے قوی نہیں
مانا اور کبیر آفتاب محمدی لہذا یہ حدیث سخت ضعیف ہے قابل عمل نہیں۔

چھٹا باب

رفع یدین کرنا منع ہے

احناف اہل سنت کے نزدیک رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت دونوں ہاتھ اٹھانا خلاف سنت اور ممنوع ہے مگر وہابی غیر مقلدان دونوں وقت میں رفع یدین کرتے ہیں۔ اور اس پر بہت زور دیتے ہیں۔

لہذا ہم اس مسئلے کو بھی دو فصلوں میں بیان کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اپنے مسئلہ کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اعتراضات مع جواب رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

پہلی فصل

نماز میں رکوع جاتے آتے رفع یدین کرنا مکروہ اور خلاف سنت ہے جس پر بے شمار احادیث اور قیاس مجتہدین وارد ہیں ہم ان میں سے کچھ عرض کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۴۴۔ ترمذی۔ ابو واؤد۔ نسائی۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت علقمہ سے روایت کی۔

ایک دفعہ ہم سے حضرت عبداللہ ابن مسعود نے فرمایا کہ میں تمہارے سامنے حضور کی نماز

نہ پڑھوں پس آپ نے نماز پڑھی۔ اس میں سواؤ تکبیر تحریمہ کے کبھی ہاتھ نہ اٹھائے۔

امام ترمذی نے فرمایا کہ ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اس رفع یدین نہ کرنے پر

بہت سے علماء صحابہ و علماء تابعین کا عمل ہے۔

قَالَ قَالَ لَنَا ابْنُ مَسْعُودٍ إِلَّا أَصَلَى بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً مَعَ تَكْبِيرِ الْإِفْتِاحِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَبِهِ يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنَ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّابِعِينَ۔

خیال رکھے کہ یہ حدیث چند وجہ سے بہت قوی ہے۔ ایک یہ کہ اس کے راوی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔ جو صحابہ میں بڑے فقیہ عالم ہیں۔ دوسرے یہ کہ آپ جماعت صحابہ کے سامنے حضورؐ کی نماز پیش کرتے ہیں اور کوئی صحابی اس کا انکار نہیں فرماتے۔ معلوم ہوا کہ سب نے اس کی تائید کی۔ اگر رفع یدین سنت ہوتا تو صحابہ اس پر ضرور اعتراض کرتے کیونکہ ان سب نے حضورؐ کی نماز دیکھی تھی۔ تیسرے یہ کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو ضعیف نہ فرمایا۔ بلکہ حسن فرمایا۔ چوتھے یہ کہ امام ترمذی نے فرمایا۔ کہ بہت علماء صحابہ و تابعین رفع یدین نہ کرتے تھے۔ ان کے عمل سے اس حدیث کی تائید ہوئی۔ پانچویں یہ کہ امام ابوحنیفہ جیسے جلیل القدر عظیم الشان مجتہد وقت نے اس کو قبول فرمایا اور اس پر عمل کیا۔ چھٹے یہ کہ عام امت رسولؐ کا اس پر عمل ہے۔ ساتویں یہ کہ یہ حدیث تیس دلائل کے بالکل مطابق ہے۔ جیسا کہ ہم آئندہ عرض کریں گے۔ ثانیاً ان وجوہ سے ضعیف حدیث بھی قوی ہو جاتی ہے چہ جائیکہ یہ حدیث خود بخوبی حسن ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ بن شیبہ نے حضرت براء بن عازب سے روایت کی۔

ذَرَكَانَ مَبِيَّ صَوَّاهُ عَيْنَهُ وَسَمِعَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ تَمَامًا حَتَّى يَفْرَسَ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تھے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نماز سے فارغ ہونے تک نہ اٹھاتے تھے

خیر۔ بے حدیث براء بن عازب کو ترمذی نے اس طرح نقل فرمایا کہ فی باب عن ابیرہ
حدیث نمبر ۶۔ براء نے حضرت براء بن عازب سے روایت کی۔

ذَرَكَانَ مَبِيَّ صَوَّاهُ عَيْنَهُ وَسَمِعَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يَفْرَسَ
میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نے نماز شروع کی تو دونوں ہاتھ اٹھائے پھر نماز سے فارغ ہونے تک نہ اٹھائے

حدیث نمبر ۷۔ طحاوی شریف نے سیدہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔
عَنْ مَبِيَّ صَوَّاهُ عَيْنَهُ وَسَمِعَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يَفْرَسَ
وہ حضور سے روایت کرتے ہیں کہ آپ پہلی تیسرے میں ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر کبھی

لَا يَعُودُ -

نہ اٹھاتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۴ تا ۱۴۔ حاکم و بیہقی نے حضرت عبداللہ ابن عباس و عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات جگہ ہاتھ اٹھائے جائیں نماز شروع کرتے وقت کعبہ شریف کے سامنے منہ کرتے وقت صفاء مردہ پہاڑ پر اور دو موقوف منا و مزدلفہ ہیں اور دونوں جہروں کے سامنے۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرْفَعُ الْأَيْدِي حَيْثُ سَبِعَ مَوَاطِنَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَاسْتِقْبَالِ الْبَيْتِ وَالصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَالْمَوْقِفَيْنِ وَالْجَبْرَتَيْنِ -

یہ حدیث بزار نے حضرت ابن عمر سے۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے بیہقی نے حضرت ابن عباس سے طبرانی نے اور سجاری نے کتاب المفرد میں عبداللہ ابن عباس سے کچھ فرق سے بیان کی بعض روایات میں نماز عیدین کا بھی ذکر ہے۔

حدیث نمبر ۱۵۔ امام طحاوی نے حضرت مغیرہ سے روایت کی کہ میں نے ابراہیم نخعی سے عرض کیا کہ حضرت وائل نے حضور کو دیکھا کہ آپ شروع نماز میں اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے تو آپ نے جواب دیا۔

اگر حضرت وائل نے حضور کو ایک بار رفع یدین کرتے دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ ابن مسعود نے حضور کو سچاس دفع رفع یدین نہ کرتے دیکھا

إِنْ كَانَ وَايِلٌ رَأَى مَرَّةً يَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَدْ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ خَمْسِينَ مَرَّةً لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ

اس سے معلوم ہوا کہ سیدنا عبداللہ ابن مسعود کی حدیث بہت قوی ہے کیونکہ وہ صحابہ میں فقیہ عالم ہیں۔ حضور کی صحبت میں اکثر رہنے والے نماز میں حضور سے قریب تر کھڑے ہونے والے ہیں۔ کیونکہ حضور کے قریب وہ کھڑے ہوتے تھے جو عالم و عاقل ہوتے تھے جیسا کہ روایات میں وارد ہے۔

حدیث نمبر ۱۶ اور ۱۷۔ طحاوی اور ابن ابی شیبہ نے حضرت مجاہد سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمْ | کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ

يَكُنْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرِ
الْأُولَى مِنَ الصَّلَاةِ

عظما کے پیچھے نماز پڑھی۔ آپ نماز میں پہلی
تکبیر کے سوا کسی وقت ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۸۔ عینی شری بخاری نے حضرت عبداللہ ابن زبیر سے روایت کی۔

أَنَّ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي
الصَّلَاةِ عِنْدَ الرَّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ
مَأْسِهِ مِنَ الرَّكُوعِ فَقَالَ لَهُ لَا تَفْعَلْ
فَأَنَّهُ شَيْءٌ فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ۔

کہ آپ نے ایک شخص کو رکوع میں جاتے
اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے
دیکھا تو اس سے فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو کیونکہ
یہ کام ہے جو حضور نے پہلے کیا تھا پھر
چھوڑ دیا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رکوع کے آگے پیچھے رفع یدین منسوخ ہے۔ جن صحابہ
سے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین ثابت ہے وہ پہلا فعل ہے بعد میں
منسوخ ہو گیا۔

حدیث نمبر ۱۹ و ۲۰۔ بہیقی و طحاوی شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
کہ آپ نماز کی پہلی تکبیر میں ہاتھ اٹھاتے
تھے پھر کسی حالت میں ہاتھ نہ اٹھاتے
تھے۔

أَنَّ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي التَّكْبِيرِ
الْأُولَى مِنَ الصَّلَاةِ ثُمَّ لَا يَرْفَعُ
فِي شَيْءٍ مِنْهَا۔

حدیث نمبر ۲۱۔ طحاوی شریف نے حضرت اسود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
میں نے حضرت عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ کو
دیکھا کہ آپ نے پہلی تکبیر میں ہاتھ اٹھائے پھر
نہ اٹھائے امام طحاوی نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے

قَالَ رَأَيْتُ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ رَفَعَ
يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا يَعُودُ
وَقَالَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ۔

حدیث نمبر ۲۲۔ البرواد و شریف نے حضرت سفیان سے روایت کی۔

حضرت سفیان اسی اسناد سے فرماتے ہیں کہ
حضرت عبداللہ ابن مسعود نے پہلی بار ہی ہاتھ
اٹھائے بعض راویوں نے فرمایا کہ ایک ہی دفعہ ہاتھ اٹھا

حَدَّثَنَا سُفْيَانُ إِسْنَادَهُ بِهَذَا۔ قَالَ
فَرَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ وَقَالَ
بَعْضُهُمْ مَرَّةً وَاحِدَةً۔

حدیث نمبر ۲۳۔ وارقطنی نے حضرت براء ابن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب کہ حضور نے نماز شروع کی تو ہاتھ اٹھائے کہ کانوں کے مقابل کر ویٹے پھر نماز سے فارغ ہونے تک کسی جگہ ہاتھ نہ اٹھائے

أَنَّه رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَى بِهِنَّ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَمْ يَعُدْ إِلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ حَتَّى فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ

حدیث نمبر ۲۴۔ امام محمد نے کتاب الآثار میں حضرت امام ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم بن یحییٰ سے اس طرح روایت کی۔

آپ نے فرمایا کہ پہلی بار کے سوا نماز میں کبھی ہاتھ نہ اٹھاؤ۔

أَنَّه قَالَ لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِكَ بَعْدَ الْمَرَّةِ الْأُولَى

حدیث نمبر ۲۵۔ ابو واؤد نے براء ابن عازب سے روایت کی۔

بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو کانوں کے قریب تک ہاتھ اٹھاتے تھے پھر عود نہ کرتے۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى قَرِيبٍ مِنْ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ۔

رفع یدین کی ممانعت کی اور بہت سی احادیث ہیں۔ ہم نے یہاں بطور اختصار صرف سچے روایتیں پیش کر دیں اگر شوق ہو تو موطا امام محمد۔ طحاوی شریف۔ صحیح البہاری شریف کا مطالعہ فرمائیے۔

آخر میں ہم حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا وہ مناظرہ پیش کرتے ہیں۔ جو رفع یدین کے متعلق مکہ معظمہ میں امام اوزاعی سے ہوا۔ ناظرین دیکھیں کہ امام اعظم کس پایہ کے محدث ہیں اور کتنی قوی صحیح الاسناد حدیث پیش فرماتے ہیں۔

امام ابو محمد بخاری محدث رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سفیان ابن عیینہ سے روایت کی کہ ایک دفعہ حضرت امام اعظم اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہما کی مکہ معظمہ کے دارالخطاطیں میں ملاقات ہو گئی۔

توان بزرگوں کی آپس میں حسب ذیل گفتگو ہوئی۔ سنئے اور ایمان تازہ کیجئے۔ یہ مناظرہ فتح القدر اور مرقات شرح مشکوٰۃ وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔

امام اوزاعی۔ آپ لوگ رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے۔

امام ابو حنیفہ اس ليے کہ رفع یدین ان موقعوں پر حضور سے ثابت نہیں۔

امام اوزاعی۔ آپ نے یہ کیا فرمایا میں آپ کو رفع یدین کی صحیح حدیث سنانا ہوں۔

مجھے زہری نے حدیث بیان کی انہوں نے سالم سے سالم نے اپنے والد سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آپ ہاتھ اٹھاتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت۔

حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ
الصَّلَاةَ وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ
فَمِنْهُ

امام اعظم۔ میرے پاس اس سے قوی تر حدیث اس کے خلاف موجود ہے

امام اوزاعی۔ اچھا فوراً پیش فرمائیے

امام اعظم۔ لیجئے سنئے۔

ہم سے حضرت حماد نے حدیث بیان کی۔ انہوں نے ابراہیم نخعی سے انہوں نے حضرت علقمہ اور اسود سے انہوں نے حضرت عبد اللہ ابن مسعود سے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف شروع نماز میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر کسی وقت نہ اٹھاتے تھے۔

حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ
عَلْقَمَةَ وَابْنِ مَسْعُودٍ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ
الصَّلَاةِ ثُمَّ لَا يَعُودُ لِشَيْءٍ مِنْ
ذَلِكَ

امام اوزاعی۔ آپ کی پیش کردہ حدیث کو میری پیش کردہ حدیث پر کیا فوقیت ہے

جس کی وجہ سے آپ نے اسے قبول فرمایا اور میری حدیث کو چھوڑ دیا۔

امام اعظم۔ اس ليے کہ حماد۔ زہری سے زیادہ عالم فقیہ ہیں۔ اور ابراہیم نخعی سالم

سے بڑھ کر عالم و فقیہ ہیں۔ علقمہ۔ سالم کے والد عبداللہ ابن عمر سے علم میں کم نہیں اسود بہت ہی بڑے متقی فقیہ و افضل ہیں۔ عبداللہ ابن مسعود فقہ میں۔ قرآن میں حضور کسلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں حضرت ابن عمر سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہیں کہ بچپن سے حضور کے ساتھ رہے۔

چونکہ ہماری حدیث کے راوی تمہاری حدیث کے راویوں سے علم و فضل میں زیادہ ہیں۔ لہذا ہماری پیش کردہ حدیث بہت قوی اور قابل قبول ہے۔

امام اوزاعی، خاموش

غیر منقلد و بابی صاحبان امام صاحب کی یہ اسناد دیکھیں اور اس میں کوئی نقص نکالیں امام اوزاعی کو بجز خاموشی کے چارہ کار نہ ہو ایہ ہے۔ امام اعظم کی حدیث دانی اور یہ ہے۔ ان کی حدیث کی اسناد۔ اللہ تعالیٰ حق قبول کرنے کی توفیق دے۔ صدکا کوئی علاج نہیں۔ یہ لمبی لمبی اسنادیں۔ اور ان میں ضعیف راویوں کی شرکت حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد کی پیداوار ہیں۔ امام صاحب نے جو حدیث قبول فرمائی وہ نہایت صحیح ہے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ رکوع میں رفع یدین نہ ہو کیونکہ تمام کا اس پر اتفاق ہے کہ تکبیر تحریمیہ میں رفع یدین ہو۔ اور تمام کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ سجدہ اور قعدہ کی تکبیروں میں رفع یدین نہ ہو۔ رکوع کی تکبیر میں اختلاف ہے دیکھنا چاہیے کہ رکوع کی تکبیر تحریمیہ کی طرح ہے یا سجدہ اور التحیات کی تکبیروں کی طرح غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ رکوع کی تکبیر تحریمیہ کی طرح نہیں۔ بلکہ سجدہ اور التحیات کی تکبیروں کی طرح ہے۔ کیونکہ تکبیر تحریمیہ فرض ہے جس کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور رکوع و سجدے کی تکبیریں سنت کہ ان کے بغیر بھی نماز ہو جاوے گی۔ تکبیر تحریمیہ نماز میں صرف ایک دفعہ ہوتی ہے۔ رکوع سجدے کی تکبیریں بار بار ہوتی ہیں۔ تکبیر تحریمیہ سے اصل نماز شروع ہوتی ہے رکوع سجدے کی تکبیروں سے رکن نماز شروع ہوتا ہے نہ کہ اصل نماز تکبیر تحریمیہ نمازی پر دنیاوی کام کھانا پینا وغیرہ حرام کرتی ہے رکوع سجدہ کی تکبیروں کا یہ حال نہیں ان سے پہلے ہی یہ حرمت آچکی ہے تو جب رکوع کی تکبیر سجدہ کی تکبیر کی طرح ہوئی۔ نہ کہ تکبیر تحریمیہ کی طرح تو چاہیے کہ رکوع کی تکبیر کا بھی وہ ہی حال ہو۔ جو سجدہ کی تکبیر کا حال ہے۔ یعنی ہاتھ نہ اٹھانا۔ لہذا حق یہ ہے کہ رکوع میں رفع یدین ہرگز نہ کرے (از طحاوی شریف)

خلاصہ - یہ ہے کہ رفع یدین بوقت رکوع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور حضرات صحابہ خصوصاً خلفاء راشدین کے عمل کے خلاف ہے عقل شرعی کے کبھی مخالف جن روایات میں رفع یدین آیا ہے وہ تمام منسوخ ہیں۔ جیسا کہ حدیث ۱۸ میں صراحتاً مذکور ہے یا وہ سب مرجوح اور ناقابل عمل ہیں۔ ورنہ احادیث میں سخت تعارض واقع ہوگا۔ یہ بھی خیال رہے کہ نماز میں سکون و اطمینان چاہیے۔ بلاوجہ حرکت و جنبش مکروہ اور سنت کے خلاف ہے۔ اس ہی لئے نماز میں بلا ضرورت پاؤں ہلانا۔ انگلیوں کو جنبش دینا ممنوع ہے۔

رفع یدین میں بلا ضرورت جنبش ہے۔ نور رفع یدین کی حدیثیں سکون نماز کے خلاف ہیں اور ترک رفع کی حدیثیں سکون نماز کے موافق۔ لہذا عقل کا بھی تقاضا ہے کہ رفع یدین نہ کرنے کی حدیثوں پر عمل ہو۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر مقلد و ماہیوں کی طرف سے اب تک مسئلہ رفع یدین پر جو اعتراضات ہم تک پہنچے ہیں۔ ہم نہایت متانت سے تفصیل وار مع جوابات عرض کرتے ہیں رب تعالیٰ قبول فرمائے اعتراض نمبر ۱۔ رفع یدین نہ کرنے کے متعلق جس قدر روایات پیش کی گئیں وہ سب ضعیف ہیں اور ضعیف حدیث قابل عمل نہیں ہوتی (وہ ہی پرانا سبق)

جواب - جی ہاں۔ صرف اس لئے ضعیف ہیں کہ آپ کے خلاف ہیں اگر آپ کے حق میں ہوتیں تو اگرچہ من گھڑت موضوع بھی ہوتیں۔ آپ کے سروانگھوں پر ہوتیں۔ جناب آپ کی ضعیف ضعیف کی رٹ نے لوگوں کو حدیث کا منکر بنا دیا واسطہ رب کا یہ عادت چھوڑو۔ ہم ضعیف کے بہت جوابات پچھلے بابوں میں عرض کر چکے۔

اعتراض نمبر ۲۔ ابو داؤد کی براء ابن عازب والی حدیث کے متعلق خود ابو داؤد نے فرمایا۔

هَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِصَحِيحٍ | یہ حدیث صحیح نہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہے پھر آپ نے اسے پیش کیوں فرمایا۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ کسی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ضعیف ہو صحیح اور ضعیف کے درمیان حسن بنفسہ۔ حسن بغيرہ کا درجہ بھی ہے۔ ابو داؤد نے صحت کا انکار کیا ہے نہ کہ ضعیف کا دعویٰ۔ دوسرے یہ کہ ابو داؤد کا فرمانا کہ یہ حدیث صحیح نہیں جرح مبہم ہے انہوں نے صحیح نہ ہونے کی وجہ نہ بتائی۔ کہ کون سا راوی ضعیف ہے اور کیوں ضعیف ہے۔ جرح مبہم معتبر نہیں۔ ہم ابو داؤد کے مقلد نہیں کہ ان کی ہر جرح آنکھ میچ کر مان لیں۔

اعتراض نمبر ۳۔ ابو داؤد آپ کی پیش کردہ حدیث نمبر ۲۵ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں یزید ابن ابی زیاد ہیں۔ جن کو آخر عمر میں بھول کی بیماری ہو گئی تھی۔ انہوں نے بڑھاپے میں فرمایا۔ **لَا يَجُودُ** ورنہ اصل حدیث میں یہ الفاظ موجود نہیں لیجئے جرح مفصل حاضر ہے۔ اب یہ حدیث یقیناً ضعیف ہے۔ جو قابل عمل نہیں۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یزید ابن ابی زیاد ابو داؤد کی اس روایت میں ہیں۔

مگر امام صاحب ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی اسناد میں نہیں تو یہ اسناد ابو داؤد کو ضعیف ہو کر ملی مگر امام ابو حنیفہ کو صحیح ہو کر ملی تھی۔ ابو داؤد کا ضعیف امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے لئے مضرت کیوں ہے۔ دوسرے یہ کہ رفع یدین نہ کرنے کی حدیث بہت اسنادوں سے مروی ہے سب میں یزید ابن زیاد موجود نہیں۔ اگر یہ اسناد ضعیف ہے تو باقی اسنادیں کیوں ضعیف ہوں گی۔

تیسرے یہ کہ امام ترمذی نے رفع یدین نہ کرنے کی حدیث کو حسن فرمایا۔ اور بہت صحابہ کا اس پر کمال بیان کیا۔ آپ کی نظر ابو داؤد کے ضعیف کہنے پر تو گئی مگر امام ترمذی کے حسن فرمانے پر نہ گئی اور صحابہ کے عمل پر نہ گئی یہ کیوں چونٹھے یہ کہ اگر اس حدیث کی ساری اسنادیں بھی ضعیف ہوں۔ تب بھی سب ضعیف اسنادیں مل کر قوی ہو جائیں گی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔ پانچویں یہ کہ عام علماء اولیاء جمہور ملت اسلامیہ کا رفع یدین نہ کرنے پر عمل رہا اور جسے اس سے بھی یہ حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ سوا مٹھی بھر دباہوں کے سب ہی اس پر عامل ہیں تعجب ہے کہ آپ کی ڈیڑھ آدمیوں کی جماعت تو حق پر ہو مگر عام امت رسول اللہ گمراہی پر۔ خیال رہے کہ دنیا میں سچا نوے فی صدی مسلمان حنفی المذہب ہیں اور پانچ فی صدی دیگر مذاہب

اس اندازہ کی صحت حریمین طبیبین جا کر معلوم ہوتی ہے۔ جہاں ہر ملک کے مسلمان جمع ہوتے ہیں۔ بچارے وہابی تو کسی شمار میں نہیں۔ یہ شاید ہزار میں ایک ہوں گے۔ سرکار فرماتے ہیں۔

مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔

جیسے عامۃ المؤمنین اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔

اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَن شَدَّ شُدَّتْ فِي النَّاسِ

میری امت کے بڑے گروہ کی پیروی کرو۔ جو بڑی جماعت سے الگ رہا وہ دوزخ میں الگ جائیگا۔

خیال رکھے کہ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ حنفی سب ایک گروہ ہے کہ عقائد سب کے ایک ہیں سب مقلد ہیں۔ غیر مقلد مٹھی بھر جماعت مسلمانوں سے عقائد میں بھی علیحدہ ہے۔ اعمال میں جداگانہ لہذا حنفیوں کی کوئی حدیث ضعیف ہو سکتی ہی نہیں۔ امت کے عمل سے قوی ہے۔ دیکھو مقدمہ۔

اعتراض نمبر ۴۔ تمہاری پیش کردہ حدیث نمبر ابو ترندی وغیرہ نے حضرت ابن مسعود سے نقل کی وہ مجمل ہے کیونکہ اس میں نماز کا سارا طریقہ بیان نہ کیا گیا۔ صرف یہ فرمایا گیا کہ ابن مسعود نے صرف ایک دفعہ ہاتھ اٹھایا آگے کیا کیا یہ مذکور نہیں اور مجمل حدیث ناقابل عمل ہوتی ہے (ڈیرہ غازی خاں کے ایک لائق وہابی)

جواب۔ جناب یہ حدیث مجمل نہیں۔ مطلق نہیں۔ عام نہیں۔ مشترک لفظی۔ یا معنوی نہیں بلکہ حدیث مختصر ہے۔ مختصر پر عمل کو کس نے منع کیا اور مجمل بھی بعد بیان تمکلم قابل عمل بلکہ واجب العمل ہو جاتی ہے کیونکہ مجمل بیان تمکلم کے بعد محکم ہو جاتی ہے۔

ہمارا اعلان۔ دنیا بھر کے وہابی غیر مقلدوں کو اعلان ہے کہ مطلق۔ عام۔ مجمل مشترک معنوی۔ مشترک لفظی میں فرق بتائیں۔ اور ان میں سے ہر ایک کی جامع مانع تعریف کریں۔ مگر قرآن و حدیث کی روشنی میں اصول فقہ، منطلق کو ہاتھ نہ لگائیں۔

وہابیو! تم حدیث کے غلام تیرے کیٹے جاؤ۔ تمہیں ان علمی چیزوں سے کیا تعلق

کسی حنفی عالم سے مجمل کا لفظ سن لیا ہوگا۔ تو دھونس جمانے کے لیے یہاں اعتراض جڑ دیا اور اس میں یہ سنا ہوا لفظ استعمال کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے علوم کے دریا تو مقلدین کے سینوں میں بہاٹے ہیں۔
اعتراض نمبر ۵۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ دارمی ابن ماجہ نے حضرت ابو حمید ساعدی سے ایک طویل حدیث نقل کی جس میں رفع یدین کے متعلق عبارت یہ ہے۔

ثُمَّ يَكْبُرُ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُجَاذِيَ
بِهِمَا مَنْكَبَيْهِ ثُمَّ يَرْكَعُ وَيَضَعُ رَأْسَهُ
عَلَى مَكْبَتَيْهِ۔ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ
فَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ثُمَّ يَرْفَعُ
يَدَيْهِ حَتَّى يُجَاذِيَ بِهِمَا مَنْكَبَيْهِ

پھر آپ تکبیر کہتے تھے اور اپنے ہاتھ اتنے اٹھاتے
کہ کندھوں کے مقابل ہو جاتے اور اپنی ہتھیلیاں
اپنے گھٹنوں پر رکھتے پھر اپنا سر اٹھاتے پھر کہتے
سمع اللہ لمن حمدہ پھر اپنے ہاتھ اٹھاتے یہاں
تک کہ کندھوں کے مقابل ہو جاتے۔

ابو حمید ساعدی نے جماعت صحابہ میں یہ حدیث پیش کی۔ جس میں بوقت رکوع رفع یدین کا ذکر ہے اور سب نے ان کی تصدیق کی معلوم ہوا کہ رفع یدین حضور کا فعل ہے اور صحابہ کی تصدیق و عمل لہذا اس پر عمل ہم کو بھی چاہیے (نوٹ) یہ حدیث وہابی غیر مقلدوں کی انتہائی دلیل ہے جس پر انہیں بہت ناز ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں غور سے ملاحظہ کرو۔ ایک یہ کہ یہ حدیث اسناد کے لحاظ سے قابل عمل نہیں کیونکہ اس حدیث کی اسناد ابو داؤد وغیرہ میں یہ ہے۔

حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ۔ وَهَذَا
حَدِيثُ أَحْمَدَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ
يَعْنِي ابْنَ جَعْفَرٍ أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ ابْنُ
عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا
حُمَيْدٍ السَّاعِدِيَّ فِي عَشْرَةِ الزَّ

ہم سے مسدود نے حدیث بیان کی وہ فرماتے ہیں
جہیں سچی نے حدیث سنائی۔ احمد نے فرمایا کہ ہمیں
عبد الحمید ابن جعفر نے وہ کہتے ہیں کہ مجھے محمد ابن
ابن عمرو ابن عطاء نے خبر دی وہ کہتے ہیں کہ میں
نے ابو حمید ساعدی سے دس صحابہ کی جماعت
میں سنا۔

ان میں سے عبد الحمید ابن جعفر سخت مجروح و ضعیف ہیں۔ وکیب و طحاوی۔ دوسرے محمد ابن
عمرو ابن عطاء نے ابو حمید ساعدی سے ملاقات ہی نہیں کی۔ اور کہہ دیا میں نے ان سے سنا ہے لہذا

یہ غلط ہے۔ درمیان میں کوئی راوی چھوٹ گیا۔ جو مجہول ہے (طحاوی) ان دو نقصوں کی وجہ سے یہ حدیث ہی ناقابل عمل ہے مگر چونکہ آپ کے موافق ہے۔ اس لئے آپ کو مقبول ہے۔ کچھ تو شرم کرو۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں یہ بھی ہے۔

پھر جب دو رکعتیں پڑھ کر اٹھتے تو تکبیر فرماتے اور اپنے ہاتھ اٹھاتے یہاں تک کہ کندھوں کے مقابل ہو جاتے جیسے کہ نماز کے شروع پر کیا تھا

ثُمَّ إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ كَثُرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَجَاذِيَ بِهِمَا مَنْكَبَيْهِ كَمَا كَبَّرَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ۔

فرماؤ آپ دو رکعتوں سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے۔

تیسرے یہ کہ جب ابو حمید ساعدی نے یہ حدیث صحابہ کے مجمع میں پیش کی تو ان بزرگوں

نے فرمایا جو ابو داؤد میں ہے۔

قَالُوا ذَمَّافَوَاللهِ مَا كُنْتَ بِاَكْثَرِنَا لِهَذَا تَبَعَةٌ وَاَقْدَمْنَا لِهَذَا صُحْبَةٌ قَالَ بَلَى۔

انہوں نے فرمایا کہ تم ہم سے زیادہ حضور کی نماز کے کیسے واقف ہو گئے نہ تو تم ہم سے زیادہ حضور کیساتھ رہے نہ ہم سے پہلے تم صحابی بنے تو ابو حمید بڑے بیشک ایسا ہی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ابو حمید نہ تو صحابہ میں فقیہہ و عالم ہیں نہ انہیں حضور کی زیادہ صحبت ملتی ہوئی اور سیدنا عبداللہ ابن مسعود عالم فقیہہ صحابی ہیں۔ جو حضور کے ساتھ سایہ کی طرح رہے۔ وہ رفع یدین کے خلاف روایت کرتے ہیں۔ تو یقیناً ابو حمید کی روایت کے مقابل میں حضرت ابن مسعود کی روایت زیادہ معتبر ہے۔ جیسا کہ تعارض احادیث کا حکم ہے لہذا تمہاری یہ حدیث بالکل ناقابل عمل ہے۔

چوتھے یہ کہ ابو حمید ساعدی نے یہ نہ فرمایا کہ حضور نے آخر حیات شریف تک رفع یدین کیا صرف یہ فرمایا کہ حضور ایسا کرتے تھے۔ مگر کب تک اس سے خاموشی ہے۔ ہم پہلی فصل میں حدیث پیش کر چکے ہیں کہ رفع یدین کی حدیثیں منسوخ ہیں۔ لہذا یہ اس منسوخ حدیث کا بیان ہے کہ ایک زمانہ میں حضور ایسا کرتے تھے۔ اب لائق عمل نہیں۔

پانچویں یہ کہ یہ حدیث قیاس شرعی کے خلاف ہے اور سیدنا ابن مسعود کی روایت قیاس کے مطابق لہذا وہ حدیث واجب العمل ہے اور تمہاری یہ روایت واجب التکر کیونکہ جب احادیث میں تعارض ہو تو قیاس شرعی سے ایک کو ترجیح ہوتی ہے۔ اس کی بہت مثالیں موجود ہیں۔ دیکھو ایک حدیث میں ہے۔

الْوَضُوءُ مِمَّا مَسَّتْهُ النَّارُ | آگ کی کچی چیز کے استعمال سے وضو کرنا واجب ہے

دوسری حدیث شریف میں وارد ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا ملاحظہ فرما کر بغیر

وضو کئے نماز پڑھی۔ یہاں حدیثوں میں تعارض ہوا تو پہلی حدیث چھوڑ دی گئی کہ قیاس کے خلاف

ہے دن رات گرم پانی سے وضو کیا جاتا ہے۔ دوسری حدیث واجب العمل ہوئی کہ قیاس کے

مطابق ہے ایسے ہی یہاں ہے۔

چھٹے یہ کہ عام صحابہ کرام کا عمل تمہاری پیش کردہ حدیث کے خلاف رہا جیسا کہ ہم پہلی

فصل میں عرض کر چکے معلوم ہوا کہ صحابہ کی نظر میں رفع یدین کی حدیث منسوخ ہے۔

ساتویں یہ کہ ابو حمید ساعدی کی اس روایت میں عبد الحمید بن جعفر اور محمد بن عمرو ابن عطاء ایسے

غیر معتبر راوی ہیں کہ خدا کی پناہ۔ چنانچہ امام ماروی نے جو ہر نفی میں فرمایا کہ عبد الحمید منکر الحدیث ہے۔

یہ امام ماروی وہ ہیں۔ جنہیں سحیہ ابن سعید فرماتے ہیں۔ هُوَ اِمَامٌ النَّاسِ فِي هَذَا الْبَابِ -

حدیث کے فن میں وہ امام ہیں۔ محمد بن عمرو ایسا جھوٹا راوی ہے۔ کہ اس کی ملاقات ابو حمید ساعدی

سے ہرگز نہ ہوئی۔ مگر کہتا ہے سمعت میں نے اُن سے سنا۔ ایسے جھوٹے آدمی کی روایت موضوع یا

کم سے کم اول درجہ کی مدلس ہے۔ نیز اس حدیث کی اسناد میں سخت اضطراب ہے اسناد بھی

مضطرب ہے اور متن بھی۔ چنانچہ عطف ابن خالد نے جب یہ روایت کی تو محمد بن عمرو اور

ابو حمید ساعدی کے درمیان ایک مجہول الحال راوی بیان کیا لہذا یہ حدیث مجہول بھی ہے غرضیکہ اس

حدیث میں ایک نہیں بہت خراب بیان ہیں۔ یہ منکر بھی ہے۔ مضطرب بھی مدلس یا موضوع بھی ہے۔

مجہول بھی ہے۔ دیکھو حاشیہ ابو داؤد یہی مقام ایسی روایت تو نام لینے کے قابل بھی نہیں۔ چہ جائیکہ

اس سے دلیل پکڑی جاوے۔

آٹھویں یہ کہ بخاری نے بھی ابو حمید ساعدی کی یہ روایت لی ہے۔ مگر نہ اس میں ایسے راوی ہیں

نہ وہاں رفع یدین کا ذکر ہے۔ دیکھو مشکوٰۃ شریف باب صفۃ الصلوٰۃ اگر ان کی روایت میں رفع یدین کا ذکر درست ہوتا تو امام بخاری ہرگز نہ چھوڑتے۔ بہر حال تمہاری یہ حدیث کسی لحاظ سے توجہ کے قابل نہیں۔ حنفی بھائیوں! رفع یدین غیر مقلد و باہیوں کا چوٹی کا مسئلہ ہے اور یہ حدیث ابو حمید ساعدی مایہ ناز و دلیل ہے جو وہاہیوں کے سچے سچے کو حفظ ہوتی ہے عام حنفی لوگ انکی من ترائیاں دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ ان کے دلائل بڑے خوب قوی ہیں۔ الحمد للہ کہ اس دلیل کے پرچھے اڑ گئے اب وہابی یہ حدیث پیش کرنے کی ہمت نہیں کر سکتے۔

خیال رکھو کہ وہابیوں کی کسی اسناد کا مجروح ہو جانا وہابیوں کے لئے قیامت ہے کیونکہ انکے مذہب کی بنیاد صرف انہیں اسنادوں پر ہی ہے اگر ایک اسناد غلط ہو گئی تو سمجھو کہ انکے مذہب کی آنکھ پھوٹ گئی کیونکہ ان بیچاروں کا سوا ان اسنادوں کے کوئی سہارا نہیں یہ بے پیرے۔ بے مرشدے بے نورے اس آیت کے مصداق ہیں۔ رب فرماتا ہے۔

جسے اللہ گمراہ کرے اسے نہ کوئی ولی ملے نہ پیر
مرشد۔ جس پر خدا لعنت کرتا ہے اس کا کوئی
مددگار نہیں۔

وَمَنْ يُضِلِّ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُّرْشِدًا
نیز رب فرماتا ہے۔ وَمَنْ يَلْعَبْ فَلَنْ يَجِدَ
لَهُ نَصِيرًا

لیکن احناف کی حدیث کی کسی اسناد کے مجروح ہونے سے احناف پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہمارے مسائل فقہیہ کا دار و مدار ان اسنادوں پر نہیں۔ بلکہ حضرت امام الائمہ کاشف الغمہ سراج امہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے فرمان پاک پر ہے۔ وہ امام اعظم جو امت کا چراغ ہے امام بخاری و عام محدثین کے اسنادوں کا استاد ہے۔ جس کے زیر و اسمن ہزار ہا اولیاء اور علماء ہیں جس کا مذہب ہر اس جگہ موجود ہے جہاں دین رسول اللہ موجود ہے۔ ان کے قول ہمارے مسائل کی دلیل ہیں۔ امام اعظم کی دلیلیں آیات قرآنیہ اور وہ صحیح احادیث ہیں جن پر نہ کوئی خدشہ ہے نہ غبار کیونکہ امام اعظم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت قریب زمانہ میں ہیں۔

مثال :- دیکھو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث تقسیم

نہ فرمائی حالانکہ قرآن کریم میں تقسیم میراث کا حکم ہے۔ جب ان کی خدمت میں یہ سوال ہوا تو فرمایا کہ میں نے حضور سے سنا ہے کہ انبیاء کرام کی میراث تقسیم نہیں ہوتی۔ چونکہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود

براہ راست یہ حدیث سُنی تھی بیدھڑک اس پر عمل کیا اگر اس حدیث سے ہم استدلال کرتے تو ہم کو ہزار ہا مصیبتیں پیش آجائیں۔ اسناد پر ہزار ہا قسم کی جرح ہو جاتی مگر صدیق اکبر کی آنکھوں نے خاموش قرآن میں تقسیم میراث کا حکم دیکھا تھا۔ لیکن ان کے کانوں نے بولتے ہوئے قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ اُس حکم سے انبیاء کرام مستثنیٰ ہیں۔ جیسے صدیق اکبر کی حدیث جرح و قدرح سے پاک ہے۔ ایسے ہی امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی روایات جرح و قدرح سے پاک کہ ان کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متصل ہے لہذا وہابیوں کے بیٹے یہ اسنادیں آفت ہیں ہم مقلدوں پر ان جرحوں کا کوئی اثر نہیں۔ دیکھو ہم نے پہلی فصل میں جو امام اعظم رضی اللہ عنہ کی اسناد پیش کی سبحان اللہ کیسی پاکیزہ اسناد ہے کیا کسی وہابی میں ہمت ہے کہ اسناد پر جرح کر سکے۔

اعتراف نمبر ۶۔ بخاری و مسلم نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَسْبًا وَمَنْكِبِيهِ
 إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ
 إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ
 رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ وَقَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ
 مَا بَنَّاكَ الْحَمْدُ وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ
 فِي السُّجُودِ۔

بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ شریف
 کا ندھوں تک اٹھاتے تھے۔ جب نماز شروع
 فرماتے اور جب رکوع کے لیے تکبیر فرماتے۔
 اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تھے۔ تب
 بھی ایسے ہی ہاتھ اٹھاتے تھے اور فرماتے
 سمع اللہ لمن حمدہ رہنا لک الحمد اور سجدہ میں
 رفع یدین نہ کرتے تھے۔

یہ حدیث مسلم و بخاری کی ہے۔ نہایت صحیح الاسناد ہے۔ جس سے رفع یدین رکوع کے وقت بھی ثابت ہے اور بعد رکوع بھی۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ اس حدیث میں یہ تو ذکر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں رفع یدین کرتے تھے۔ مگر یہ ذکر نہیں کہ آخر وقت تک حضور کا یہ فعل شریف رہا۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ واقعی رفع یدین اسلام میں پہلے تھا بعد کو منسوخ ہو گیا۔ اس حدیث میں اس منسوخ فعل شریف کا ذکر ہے۔ اس کا منسوخ ہونا ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے۔

دوسرے یہ کہ صحابہ کرام نے رفع یدین کرنا چھوڑ دیا۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ ان کی نظر میں رفع یدین منسوخ ہے۔ چنانچہ دارقطنی میں صفحہ نمبر ۱۱۱ پر سیدنا عبد اللہ ابن مسعود سے روایت کی کہ

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَ ابْنِ بَكْرٍ وَمَعَ عُمَرَ فَلَمْ يَرَفَعُوا أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ التَّكْبِيرِ الْأُولَى فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ۔

فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے ساتھ نمازیں پڑھی ہیں ان حضرات نے شروع نماز تکبیر اولیٰ کے سوا اور کسی وقت ہاتھ نہ اٹھائے

فرماؤ جناب اگر رفع یدین سنت باقیہ ہے تو ان بزرگوں نے اس پر عمل کیوں چھوڑ دیا۔ تیسرے یہ کہ اس حدیث کے راوی سیدنا عبد اللہ ابن عمر ہیں اور ان کا خود اپنا عمل اس کے خلاف کہ آپ رفع یدین نہ کرتے تھے۔ جیسا کہ ہم پہلی فصل میں نقل کر چکے اور جب راوی کا اپنا عمل اپنی روایت کے خلاف ہو تو معلوم ہوگا کہ یہ حدیث خود راوی کے نزدیک منسوخ ہے ہم پہلی فصل میں یہ بھی دکھا چکے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی رفع یدین نہ کرتے تھے۔ ان صحابہ کے عمل نے اس حدیث کا نسخ ثابت کیا۔ چوتھے یہ کہ رسالہ آفتاب محمدی میں ہے کہ یہ حدیث ابن عمر سے چند اسنادوں سے مروی ہے اور وہ سخت ضعیف ہیں کیونکہ ایک روایت میں یونس ہے جو سخت ضعیف ہے جیسا کہ تہذیب میں ہے۔ اس کی دوسری اسناد میں ابو قلابہ ہے جو خارجی المذہب تھا یعنی ناجلی و کجیو تہذیب تیسری اسناد میں عبد اللہ ہے یہ پکارا فضی تھا۔ چوتھی اسناد میں شعیب ابن اسحاق ہے یہ بھی مرجیہ مذہب کا تھا۔ غرضیکہ رفع یدین کی حدیثوں کے راوی روافض بھی ہیں کیونکہ یہ روافض کا عمل ہے وہ رفع یدین کرتے ہیں۔

اعترض نمبر ۷۔ بخاری شریف نے حضرت نافع سے روایت کی۔

حضرت عبد اللہ ابن عمر جب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب سمع اللہ لمن حمد کہتے جب بھی دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے تب بھی دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے اور

أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَرَفَعَ ذَلِكَ ابْنُ عُمَرَ إِلَى النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اس فعل آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مرفوع کرتے تھے

دیکھو سیدنا عبد اللہ ابن عمر بوقت رکوع رفع یدین کرتے تھے۔ رفع یدین سنت صحابہ بھی ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کہ اس میں دو رکعتوں سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین ثابت ہے۔ تم لوگ صرف رکوع پر کرتے ہو۔ دو رکعتوں سے اٹھتے وقت نہیں کرتے۔ دوسرے یہ کہ ہم پہلی فصل میں حدیث بیان کر چکے ہیں کہ حضرت مجاہد فرماتے ہیں۔ میں نے حضرت عبد اللہ ابن عمر کے پیچھے نماز پڑھی وہ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اب حضرت ابن عمر کے دو فعل نقل ہوئے بوقت رکوع ہاتھ اٹھانا۔ اور نہ اٹھانا ان دونوں حدیثوں کو اس طرح جمع کیا جاسکتا ہے کہ نسخ کی خبر سے پہلے آپ ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اور نسخ کی خبر کے بعد نہ اٹھاتے تھے۔ کیونکہ اس حدیث میں وقت کا ذکر نہیں کہ کب اور کس زمانہ میں اٹھاتے تھے۔ لہذا دونوں حدیثیں جمع ہو گئیں۔ چنانچہ طحاوی شریف میں ہے۔

فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ابْنُ عُمَرَ فَعَلَ
مَا رَأَى طَاوُسٌ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ الْحِجَّةُ
عِنْدَهُ بِنَسْخِهِ ثُمَّ قَامَتِ الْحِجَّةُ
عِنْدَهُ بِنَسْخِهِ وَتَرَكَهُ وَفَعَلَ مَا
ذَكَرَهُ عَنْهُ مُجَاهِدٌ

جائز ہے کہ سیدنا ابن عمر نے رفع یدین جو طاووس نے دیکھا ثبوت نسخ سے پہلے کیا۔ پھر جب سیدنا عبد اللہ ابن عمر کو رفع یدین کے نسخ کی تحقیق ہو گئی تو چھوڑ دیا اور وہ کیا۔ جو مجاہد نے دیکھا در رفع یدین نہ کرتا،

بہر حال ہمارے نزدیک دونوں حدیثیں درست ہیں مختلف وقتوں میں مختلف عمل ہیں۔ مگر وہابیوں کو ایک حدیث چھوڑنا پڑتی ہے۔ کسی حدیث کو چھوڑنے سے دونوں کو جمع کرنا بہتر ہے۔ اعتراض نمبر ۸۔ مسلم شریف نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔ جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

فَلَمَّا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَكَ دَفَعَ
بِيَدَيْهِ فَلَمَّا سَجَدَ سَجَدًا بَيْنَ
كَفَيْهِ

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سمع اللہ لمن حمدہ فرمایا تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اور جب سجدہ کیا تو دونوں ہاتھوں کے بیچ میں کیا۔

اس سے بھی رفع یدین ثابت ہے۔

جواب۔ حضرت وائل ابن حجر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت سیدنا عبداللہ ابن مسعود کی روایت کے مقابلہ میں معتبر نہیں۔ حضرت وائل ابن حجر صرف ایک بار ہاتھ اٹھانے کی روایت کرتے ہیں۔ کیونکہ ابن حجر دیہات کے رہنے والے تھے۔ جنہوں نے ایک آدھ بار حضور کے پیچھے نماز پڑھی انہیں نسخ احکام کی خبر بمشکل ہوتی تھی۔ مگر حضرت ابن مسعود ہمیشہ حضور کے ساتھ رہتے تھے۔ بڑے عالم و فقیہ صحابی تھے۔ نیز حضرت وائل ابن حجر حضور کے پیچھے آخری صف میں کھڑے ہوئے ہوں گے۔ حضرت ابن مسعود صف اول میں خاص حضور کے پیچھے کھڑے ہونے والے صحابی ہیں کیونکہ حضور کے پیچھے علماء فقہاء صحابہ کھڑے ہوتے تھے خود سرکار نے حکم دیا تھا کہ۔

بِسْبِيلِي مِنْكُمْ أَوْلُوا الْأَحْلَامِ وَالنُّهَى | تم میں سے مجھ سے قریب وہ ہے جو علم و عقل والا ہے
چنانچہ مسند امام اعظم میں ہے کہ کسی نے سیدنا ابراہیم نخعی سے حضرت وائل ابن حجر کی اس روایت کے متعلق دریافت کیا۔ جس میں انہوں نے رفع یدین کا ذکر کیا ہے۔ تو حضرت ابراہیم نخعی نے نفیس جواب دیا۔

آپ نے فرمایا کہ وائل ابن حجر دیہات کے رہنے والے تھے اسلام کے احکام سے پورے واقف نہ تھے حضور کے ساتھ ایک آدھ ہی نماز پڑھ سکے اور مجھ سے بے شمار شخصوں نے حضرت ابن مسعود سے روایت کی کہ آپ صرف ابتداء نماز میں ہاتھ اٹھاتے تھے اور یہ حضور سے نقل فرماتے تھے۔ عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے اسلام سے خبردار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کی تحقیقی خبر رکھنے والے حضور کے سفر و حضر کے ساتھی تھے۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بے شمار نمازیں پڑھیں۔

فَقَالَ إِعْرَابِي لَا يَعْرِفُ شَرَائِعَ الْإِسْلَامِ
وَلَمْ يَصِلْ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَّا صَلَاةً وَاحِدَةً وَقَدْ حَدَّثَنِي مَنْ
لَا أَحْصِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ
كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي بَدْءِ الصَّلَاةِ فَقَطُّ
وَحَكَاهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَعَبَّدَ اللَّهُ عَالِمٌ بِشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ وَ
حُدُودِهِ مُتَّفَقٌ أَحْوَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُلَانِمٌ لَهُ فِي إِقَامَتِهِ
وَأَسْفَارِهِ وَقَدْ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَا يَحْصِي -

خلاصہ یہ کہ عالم و فقیہ اور حضور کے ساتھ ہمیشہ رہنے والے صحابی کی روایت کو ترجیح ہوتی

ہے لہذا حضرت عبداللہ ابن مسعود کی روایت قابل عمل ہے۔ اور اس روایت کے مقابل سیدنا وائل ابن حجر کی روایت ناقابل عمل انہوں نے رفع یدین کے نسخ سے پہلے کا فعل ملاحظہ کیا اور وہ ہی نقل فرما دیا۔

اعتراض نمبر ۹۔ اگر تکبیر تحریمیہ کے سوا رفع یدین نہ کرنا چاہیے۔ تو آپ لوگ نماز عید اور نماز وتر میں رکوع کے وقت رفع یدین کیوں کرتے ہو کیا وہ دونوں نمازیں نماز نہیں۔ رجب و ڈیرہ غازی خانی وہابی،

جواب۔ اس سوال سے آپ کی بے بسی ظاہر ہو رہی ہے۔ احادیث میں تو آپ رہ گئے اب لگے۔ اٹکل سچو بہانہ بنانے۔ جناب یہاں گفتگو اس رفع یدین میں ہے۔ جسے آپ سنت نماز یا سنت رکوع سمجھے بیٹھے ہیں۔ عیدین اور وتر کے رفع یدین سنت رکوع نہیں۔ بلکہ نماز عید اور دعا قنوت کی سنتیں ہیں۔ اسی ہی لئے عید میں ایک رکعت میں تین بار رفع یدین ہوتا ہے اور وتر میں رکوع سے پہلے نہیں بلکہ دعا قنوت سے پہلے ہوتا ہے جیسے نماز عید میں خطبہ جماعت وغیرہ اور نماز وتر میں دعا قنوت تین رکعت وغیرہ خصوصی صفات ہیں۔ ایسے ہی چھ تکبیریں اور چھ دفعہ رفع یدین نماز عید کی خصوصیت ہے اگر نماز پنجگانہ کو نماز عید یا نماز وتر پر قیاس کرتے ہو تو اسے وہاں ہر رکوع پر تین دفعہ رفع یدین کیا کرو اور ہر نماز میں دعا قنوت پڑھا کرو۔

اعتراض نمبر ۱۰۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب سورہ کوثر شریف نازل ہوئی تو حضور نے حضرت جبریل علیہ السلام سے پوچھا کہ اسے جبریل نے کیا چیز ہے جس کا مجھے نماز کے ساتھ حکم دیا تو حضرت جبریل نے فرمایا کہ اس سحر سے مراد قربانی نہیں بلکہ۔

إِذَا تَحَرَّمْتَ لِلصَّلَاةِ أَنْ تَرْفَعَ يَدَيْكَ
إِذَا كَبَّرْتَ وَإِذَا رَكَعْتَ وَإِذَا
رَفَعْتَ رَأْسَكَ مِنَ الرُّكُوعِ فَإِنَّهَا صَلَاةُنَا
وَصَلَاةُ الْمَلَائِكَةِ الَّذِينَ فِي السَّمَاوَاتِ
السَّبْعِ۔

جب آپ نماز کی تکبیر تحریمیہ کہیں تو اپنے ہاتھ اٹھائیں اور جب رکوع کریں اور جب اپنا سر اٹھائیں کیونکہ یہ ہی ہماری نماز ہے اور ان فرشتوں کی نماز ہے جو سات آسمانوں میں ہے

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم نے جیسے نماز کا حکم دیا ہے۔ ویسے ہی رفع یدین کا بھی حکم دیا

لہذا رفع یدین ایسا ہی ضروری ہے۔ جیسے نماز ضروری کہ رب نے فرمایا فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ فرشتے بھی رفع یدین کرتے ہیں تو جو لوگ رفع یدین نہ کریں وہ حضور کے بھی مخالف ہیں صحابہ کرام کے بھی اور فرشتوں کے بھی۔ فرش و عرش پر رفع یدین ہوتا ہے تم لوگ ایک امام ابوحنیفہ کی پیروی میں ان تمام مقدسین کی مخالفت نہ کرو۔

نوٹ ضروری۔ ڈیرہ غازی خاں کے وہابی غیر مقلدوں کی طرف سے رفع یدین کے متعلق ایک ٹریکیٹ مفت تقسیم ہو مجھے بھی بھیجا گیا اس میں یہ اعتراض بہت جوش کے لب و لہجہ میں مذکور ہے اب تک پرانے وہابیوں کو نہ سوجھا تھا۔

جواب۔ وہابی جی تم نے یا تمہارے کسی ہم نوائے جھوٹی حدیث گڑبھ تولی۔ مگر گڑبھنا نہ آئی جھوٹ بولنے کے لیئے بھی سلیقہ ورکار ہے۔ تمہاری اس گھڑی ہوئی حدیث نے ہی تمہارے مذہب کا بیڑا غرق کر دیا۔ چونکہ تم نے اس کی اسناد بیان نہ کی اس لیئے اسناد پر بحث نہیں کی جاسکتی اور نہیں جاسکتا کہ اس کا گھرنے والا کون ہے۔ البتہ متن حدیث پر چند طرح گفتگو ہے۔

ایک یہ کہ آپ نے انحر کے معنی کیئے رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد ہاتھ اٹھانا یہ لغت کی کون سی کتاب سے ثابت ہیں۔ انحر کے معنی ہاتھ سے اٹھانا۔ رکوع پہلے اور بعد اتنے معنی کی پوٹلی ایک لفظ انحر میں کس نے بھردی۔ کیا حضرت جبریل علیہ السلام کو لغت عرب کی بھی خبر نہ تھی جو انحر کے معنی یہ بتا گئے پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت اطہار نے بھی نہ پوچھا کہ اسے جبریل انحر کے یہ انور کھے معنی کہاں سے لیئے گئے۔ اور کیسے لیئے گئے لغت کا حوالہ پیش کرو۔ اگر قرآن و حدیث کے معنی ایسے ہونے شروع ہو گئے تو دین کا رب ہی حافظ ہے۔ صلوٰۃ کے معنی روٹی کھانا۔ زکوٰۃ کے معنی پانی پینا حج کے معنی کپڑے پہننا۔ صوم کے معنی چار پائی پر سونا۔ جہاد کے معنی دو کا نداری کرنا کرو۔ چلو اسلام کے پانچوں ارکان ختم۔ ذرا شرم کرو اپنے نامہذب مذہب کو بنانے کے لیئے کیوں ایسی حدیثیں گھڑتے ہو۔

دوسرے یہ کہ یہاں انحر صلوٰۃ پر معطوف ہے۔ اور معطوف ہمیشہ معطوف علیہ کا غیر

ہوتا ہے۔ تو چاہیئے کہ انحر سے مراد رفع یدین نہ ہو کہ یہ نماز کا جز ہے۔ نہ کہ نماز کا غیر

تفسیر سے یہ کہ جب وانحر کے معنی ہوئے رفع یدین کرو اور یہ امر قرآن کریم میں نماز کے

حکم کے ساتھ مذکور ہوا تو چاہیے کہ جیسے نماز فرض قطعی ہے کہ اس کا منکر دین سے خارج ہو جاتا ہے ایسے ہی رفع یدین فرض قطعی ہو کہ اس کے سارے منکر کافر ہوں تو تم اور تمہاری ساری جماعت اسے فرض کیوں نہیں کہتے۔ صرف سنت کیوں کہتے ہو اور جب غیر مقلد حنفیوں میں پھنسیں تو رفع یدین چھوڑ کیوں دیتے ہیں۔ یہ کہہ کر کہ رفع یدین کرنا بھی سنت ہے نہ کرنا بھی جس پر چاہو عمل کرو بتاؤ اس کی فرضیت کے منکر ہو کر تمام وہابی کون ہوئے۔

چوتھے یہ کہ کسی محدث نے رفع یدین کو فرض قطعی نہ کہا۔ امام ترمذی نے رفع یدین نہ کرنے کی

حدیث کو حسن فرما کر فرمایا کہ اس پر بہت علماء صحابہ و تابعین کا عمل ہے۔ فرماؤ امام ترمذی اور سارے محدثین رفع یدین کی فرضیت کا انکار کر کے تمہارے نزدیک اسلام کے دائرہ میں رہے یا نہیں اور اب ان کی کتب سے حدیث لینا شرعاً جائز ہے یا ناجائز۔

پانچویں یہ کہ ہم پہلی فصل میں دلائل سے ثابت کر چکے کہ حضرت ابو بکر صدیق - عمر فاروق - علی

مرتضیٰ - عبداللہ ابن عباس - عبداللہ ابن عمر - عبداللہ ابن مسعود - عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہم اجمعین جیسے جلیل القدر صحابہ رفع یدین نہ کرتے تھے۔ بلکہ سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس سے سخت

منع فرماتے تھے تو اتنا بڑا فریضہ قرآنی جو نماز کی طرح فرض ہوا ان صحابہ پر مخفی رہا اور آج چودہ سو برس کے بعد ڈیرہ غازی خاں کے ایک مولوی کو معلوم ہوا۔ حیرت درحیرت کا باعث ہے یا نہیں۔

چھٹے یہ کہ تم نے یہ گھڑی ہوئی حدیث حضرت امیر المؤمنین مولانا کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کی طرف نسبت کی تو حیرت ہے کہ حضرت علی خود یہ روایت بیان فرماتے ہیں اور خود ہی اس کے خلاف کرتے ہیں کہ رفع یدین نہیں فرماتے آخر خود کیوں عمل چھوڑ دیا۔

ساتویں یہ کہ خود حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرئیل سے وانحر کے معنی پوچھے اور پھر خود

اس پر عمل نہ فرمایا۔ جیسا کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے چاہیے تو یہ تھا کہ رفع یدین کی ایسی ہی تبلیغ فرمائی

جاتی۔ جیسے نماز کی فرضیت کی تبلیغ کی گئی اور رفع یدین نہ کرنے والوں پر ایسے ہی جہاد کیا جاتا۔ جیسے

حضرت صدیق اکبر نے زکوٰۃ کے منکروں پر فرمایا۔ تلاجی حدیث گھڑنے سے پہلے تمام اونچ نیچ سوچ

سمجھ لینی چاہیے۔

مسلمانو! غور کرو یہ ہے ان لوگوں کی اتباع حدیث جو ہم سے ہر مسئلہ پر بخاری و مسلم

کی حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اور اپنے لئے ایسی بے تکلی حدیثیں گھڑ لینے میں خوفِ خدا نہیں کرتے۔ شاید اہل حدیث کے معنی ہیں۔ حدیث بنانے والے۔ حدیث ڈھالنے والے۔

اعتراف نمبر ۱۱۔ حضرت امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں۔

اِذَا ثَبَّتَ حَدِيثٌ فَهُوَ مَذْهُبِيْ - جب کوئی حدیث ثابت ہو جاوے۔ تو وہ ہی

میرا مذہب ہے۔

چونکہ رفع یدین قراءتِ خلف الامام کے متعلق ہم کو ثابت ہو گیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ کا قول حدیث کے خلاف ہے۔ اس لئے ہم نے ان کا قول دیوار سے مار دیا اور حدیث رسول پر عمل کیا خود تحقیق کر کے حدیث پر عمل کرنا یہ ہی حنفیت ہے (عام و ہابی)

جواب۔ جی ہاں اور خاص کر جبکہ حدیث کے محقق آپ جیسے محققین (حقہ پینے والے) ہوں جنہیں استنجا کرنے کی تمیز نہیں جو بخاری کو بکھاری۔ مسلم کو مسلم حدیث کو حدیث فرمائیں۔

جناب حضرت امام نے آپ جیسے بزرگوں کو یہ کھلی اجازت نہیں دی۔ امام کے فرمان کا ترجمہ یہ ہے

اِذَا ثَبَّتَ حَدِيثٌ فَهُوَ مَذْهُبِيْ - جب حدیث ثابت ہو گئی تو وہ میرا مذہب ہوئی ہے

یعنی اے مسلمانوں ہم نے ہر مسئلہ پر حدیث رسول تلاش کی۔ اور اس کے ہر پہلو پر ہر طرح غور و خوض و بحث و تحقیق کی۔ اسناد اور متن پر خوب گرامر جرح و قدرح کی جب ہر طرح ثابت ہوئی تو اسے اپنا مذہب بنایا گیا۔ یہ مذہب بہت سچتہ اور تحقیقی ہے۔ لہذا تم خود حدیث کے سمندر

میں نہ کودنا ایمان کھو بیٹھو گے۔ ہمارے نکالے ہوئے موتی استعمال کرنا۔ سمندر سے موتی نکالنا

ہر ایک کا کام نہیں۔ صرف غواص کا کام ہے۔ اگر پنساری کی دکان کی دوائیں بیمار اپنی رائے

سے استعمال کرے گا تو وہ ہلاک ہو جاوے گا۔ حکیم کی تجویز سے استعمال کرو۔ قرآن حدیث روحانی

دواؤں کا دواخانہ ہے۔ امام اعظم طبیب اعظم ہیں۔ قرآن و حدیث کی دوائیں ہوں۔ امام برحق

مجتہد کی تجویز ہو۔ دیکھو پھر فائدہ ہوتا ہے یا نہیں۔

حضرت امام کے فرمان کا یہ مطلب نہیں کہ میں نے شریعت کے سارے قوانین و مسائل

بغیر سوچے سمجھے شکل سچو بیان کر دیئے ہیں۔ اسے نا سمجھ نادانوں تم حدیث کے غلط سلط ترجمے

کرتے جانا اور مذہب میں فتنے پھیلاتے جانا جب ایک قابل طبیب بغیر تحقیق اور بغیر سوچے

سمجھے ایک بیمار کے لئے نسخہ نہیں لکھتا تو امام ابوحنیفہ جیسے حکیم ملت سراج امت نے آنکھیں بند کر کے بغیر قرآن و حدیث دیکھے روحانی نسخے قیامت تک کے مسلمانوں کے لئے کیے لکھ دیئے۔ رب تعالیٰ سمجھو۔

سوال باب

وتر واجب ہیں اور تین رکعت ہیں

وتر کے لغوی معنی ہیں طاق عدد یعنی جس کے برابر دو حصے نہ ہو سکیں۔ جیسے تین پانچ سات وغیرہ اس کا مقابل ہے۔ شفع یعنی جفت عدد جو دو برابر حصوں پر تقسیم ہو جاوے اصطلاح شریعت میں وتر اس طاق نماز کو کہا جاتا ہے۔ جو بعد نماز عشاء، خواہ تہجد میں یا عشاء کے بعد پڑھی جاتی ہے۔

ہمارا مذہب یہ ہے کہ وتر واجب ہے کہ اس کا چھوڑنے والا سخت گنہگار ہے۔ اس کی قضا لازم۔ اور وتر کی تین رکعتیں ہیں۔ لیکن غیر مقلد وہابی کہتے ہیں کہ وتر واجب نہیں سنت غیر ٹوکہ یعنی نفل ہے اور وتر ایک رکعت ہے مذہب حنفی حق ہے اور وہابیوں کا قول باطل محض ہم کو یہاں اصل بحث تو وتر کی تین رکعتوں پر کرنا ہے اس سے پہلے ضمنی طور پر وتر کے وجوب پر چند حدیثیں پیش کرتے ہیں۔

وتر واجب ہیں

حدیث نمبر ۳۱۳ - ابو داؤد - نسائی - ابن ماجہ نے حضرت ابو ایوب سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | حضور نے فرمایا کہ ہر مسلمان پر وتر لازم
الْوِتْرُ حَقٌّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ | ہیں۔

حدیث نمبر ۴ - بزار نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْوُتْرُ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

حضور نے فرمایا کہ ہر مسلمان پر وتر واجب
ہیں۔

حدیث نمبر ۵۹۵ - ابو داؤد حاکم نے حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ انہوں
نے فرمایا۔

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ الْوُتْرُ حَقٌّ فَمَنْ لَمْ يُوتِرْ
فَلَيْسَ مِنَّا۔

میں نے حضور کو فرماتے ہوئے سنا کہ وتر
لازم ضروری ہیں۔ جو وتر نہ پڑھے وہ ہم
میں سے نہیں۔

حدیث نمبر ۷ - عبد اللہ ابن احمد نے عبد الرحمن ابن رافع تنوخی سے روایت کی کہ حضرت
معاذ ابن جبل جب شام میں تشریف لائے تو ملاحظہ فرمایا کہ شام کے لوگ وتر میں سستی کرتے
ہیں۔ تو آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اس کی شکایت کی کہ شامی لوگ وتر کیوں
نہیں پڑھتے۔

تو امیر معاویہ نے پوچھا کہ کیا مسلمانوں پر وتر
واجب ہیں معاذ ابن جبل نے فرمایا ہاں۔ میں
نے حضور کو فرماتے ہوئے سنا کہ مجھے رب نے
ایک نماز اور دی ہے جو وتر ہے عشاء اور
فجر کے طلوع کے درمیان۔

فَقَالَ مَعَاوِيَةُ أَوْاجِبُ ذَلِكَ عَلَيْهِمُ
قَالَ نَعَمْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ زَادَنِي رَبِّي عَزَّوَجَلَّ
مَلَأَ مَلَأَ هِيَ الْوُتْرُ فِيمَا بَيْنَ
الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ

حدیث نمبر ۸ - ترمذی نے حضرت زبید ابن اسلم سے مرسل روایت کی۔

جو وتر چھوڑ کر سو جائے۔ وہ صبح کے وقت
اس کی قضا پڑھ لے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ نَامَ عَنِ الْوُتْرِ فَلْيُصَلِّ إِذَا أَصْبَحَ

حدیث نمبر ۹ تا ۱۴ - ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ احمد۔ ابن حبان۔ حاکم نے اپنی مستدرک
میں حضرت ابو ایوب انصاری سے روایت کی اور حاکم نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ شرط
شیخین پر ہے۔

حضور نے فرمایا کہ وتر لازم ہے۔ واجب

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ الْوُتْرَ حَقًّا وَاجِبًا عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

ہے۔ ہر مسلمان پر۔

ان احادیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ وتر نفل نہیں۔ بلکہ واجب ہے۔ دوسرے یہ کہ وتر کی قضا واجب ہے اور ظاہر ہے کہ قضا صرف فرض یا واجب کی ہوتی ہے نفل کی قضا نہیں وجوب وتر کی بہت احادیث ہیں ہم نے صرف ۴ روایتیں پیش کیں۔

وتر تین رکعت ہیں

حدیث نمبر ۴۔ نسائی شریف۔ طحاوی۔ طبرانی نے صغیر میں۔ حاکم نے مستدرک میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔ حاکم نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے مسلم و بخاری کی فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے نہ سلام پھیرتے تھے مگر آخر میں۔

حدیث نمبر ۵۔ وارقظنی اور بیہقی نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رات کے وتر تین رکعت ہیں۔ جیسے دن کے وتر نماز مغرب

حدیث نمبر ۷۔ طحاوی شریف نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے تھے تین رکعتیں۔

حدیث نمبر ۸۔ نسائی شریف نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ ایک شب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا۔ آپ رات کو بیدار ہوئے اور وضو فرمایا۔ مسواک کی۔ اور یہ آیتہ کریمہ تلاوت فرماتے تھے۔ اِنَّ فِيْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ الْاٰثِنِ پھر دو رکعتیں نفل پڑھیں۔

پھر آپ دوبارہ سو گئے یہاں تک کہ میں نے حضور کے خراٹے سنے پھر اٹھے اور مسواک کی پھر دو رکعتیں پڑھیں پھر اٹھے اور وضو مع مسواک کیا اور دو رکعتیں پڑھیں اور تین رکعت وتر پڑھے۔

ثُمَّ عَادَ فَنَامَ حَتَّى سَمِعْتُ نَفْحَهُ ثُمَّ قَامَ فَتَوَضَّأَ اسْتَاكَ ثُمَّ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَامَ فَتَوَضَّأَ اسْتَاكَ وَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَاُوْتِرَ بِثَلَاثٍ۔

حدیث نمبر ۱۳۹ - ترمذی - نسائی - وارمی - ابن ماجہ - ابن ابی شیبہ نے حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْوَتْرِ بِسْمِ اللَّهِ الْأَعْلَى وَقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ فِي رَكْعَةٍ رَكْعَةٍ.

فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور قل یا ایہا الکافرون اور قل ہوا اللہ پڑھا کرتے تھے۔ ایک ایک رکعت میں ایک ایک سورت۔

حدیث نمبر ۱۸۳ - ترمذی شریف - ابو داؤد - ابن ماجہ - نسائی - امام احمد بن حنبل نے حضرت عبدالغزیز بن ابن جریج - عبدالرحمن ابن ابزی سے روایت کی۔

قَالَ سَأَلْنَا عَائِشَةَ بِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ يُوتَرُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ كَانَ يَقْرَأُ فِي الْأُولَى بِسْمِ اللَّهِ الْأَعْلَى وَفِي الثَّانِيَةِ بِقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّلَاثَةِ بِقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَالْمُعَوِّذَاتِ.

فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں کیا پڑھا کرتے تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ پہلی رکعت میں سبح اسم ربک الاعلیٰ دوسری میں قل یا ایہا الکافرون تیسری میں قل ہوا اللہ اور فلق وناس۔

حدیث نمبر ۱۹ - نسائی شریف نے حضرت ابی ابن کعب سے روایت کی۔

قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْوَتْرِ بِسْمِ اللَّهِ الْأَعْلَى وَفِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّلَاثَةِ بِقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَلَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ.

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری رکعت میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری رکعت میں قل ہوا اللہ پڑھا کرتے تھے۔ اور سلام نہ پھیرتے تھے۔ مگر ان تینوں رکعتوں کے آخر میں۔

حدیث نمبر ۲۰ - ابن ابی شیبہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى الْوَتْرِ ثَلَاثٌ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ.

اس پر سارے مسلمان متفق ہیں کہ وتر تین رکعتیں ہیں نہ سلام پھیرے۔ مگر ان کے آخر میں۔

حدیث نمبر ۲۱۔ طحاوی شریف نے حضرت ابو خالد سے روایت کی۔

قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْعَالِيَةِ عَنِ الْوُتْرِ فَقَالَ
عَلِمْنَا أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْوُتْرَ مِثْلُ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ
هَذَا وَتُرُّ اللَّيْلُ وَهَذَا وَتُرُّ النَّهَارُ

میں نے حضرت ابو العالیہ سے وتر کے متعلق پوچھا
تو آپ نے فرمایا کہ ہم سب صحابہ رسول صلی اللہ علیہ
وسلم تو یہ ہی جانتے ہیں کہ وتر نماز مغرب کی
طرح ہیں۔ یہ رات کے وتر ہیں اور مغرب دن کے وتر

یہ ایسے حدیثیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں ورنہ وتر کی تین رکعتوں پر بہت زیادہ حدیثیں موجود
ہیں۔ اگر تفصیل ملاحظہ کرنا ہو تو طحاوی شریف اور صحیح البہاری ملاحظہ فرمائیے ان احادیث
سے یہ پتہ لگا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل شریف تین رکعت وتر پر تھا۔ تمام صحابہ کا یہ ہی
عمل رہا اور اس تین رکعت پر سارے مسلمان متفق رہے۔ حنفی کہتے ہیں کہ تینوں رکعتیں ایک
سلام سے پڑھے۔ مگر نفس امارہ پر چونکہ نماز گراں ہے اس لیے ہوائے نفس والوں نے صرف
ایک رکعت وتر پڑھ کر سونے کی عادت ڈالی۔ ناظرین نے ان مذکورہ احادیث میں دیکھ
لیا کہ حضور وتر کی پہلی رکعت میں فلاں سورت پڑھتے تھے۔ دوسری میں فلاں سورت تیسری
میں فلاں ویابی حضرات بتائیں کہ اگر وتر ایک رکعت ہے تو یہ سورتیں کیسے پڑھی جاوے گی۔
عقل کا بھی تقاضا ہے کہ وتر ایک رکعت نہ ہو کیونکہ وتر نماز نہ تو فرض ہے نہ نفل۔
بلکہ واجب ہے کہ اس کا پڑھنا ضروری ہے نہ پڑھنے والا فاسق ہے۔ لیکن اس کے وجوب
کا انکار کفر نہیں واجب کا یہ ہی حکم ہے اور ہر غیر فرض عبادت کی مثال فرض عبادت میں ضرور ہونی
چاہیے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی غیر فرض عبادت بالکل جداگانہ ہو کہ اس کی مثال فرض میں نہ ہو۔ یہ
یہ شریعت کا عام قاعدہ ہے جو زکوٰۃ حج وغیرہ میں جاری ہے اگر وتر ایک رکعت ہوتی تو چاہیے
تھا کہ کوئی فرض نماز بھی ایک رکعت ہوتی۔ حالانکہ کوئی فرض نماز ایک رکعت نہیں۔ فرض تو کیا
کوئی نفل و سنت ٹوکہ و سنت غیر ٹوکہ بھی ایک رکعت نہیں۔ نماز فرض یا تو دو رکعت
ہے۔ جیسے فجر یا چار رکعت جیسے ظہر۔ عصر۔ عشا یا تین رکعت جیسے مغرب وتر نہ تو چار رکعت
ہو سکتی ہیں۔ نہ دو کہ یہ عدد شفع ہیں۔ وتر نہیں تو لا محالہ تین ہی رکعت چاہیے۔ ایک رکعت نماز
اسلامی قانون کے خلاف ہے جس کی مثال کسی نماز میں نہیں ملتی۔ ایک رکعت نامکمل ہے ناقص

ہے۔ بہتر ہے۔ غرضیکہ ایک رکعت وتر عقل کے بھی خلاف ہے اور نقل کے بھی امت کا
اجماع صحابہ کرام کا عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سب ہی اس کے خلاف ہے۔

دوسری فصل

اس پر اعتراضات و جوابات

مسئلہ وتر پر اب تک جس قدر دلائل غیر مقلد و باہیوں کی طرف سے ہم کو ملے ہم سب نمبر وار
مع جواب عرض کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعتراض نمبر ۱۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔

قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت
یوتر بواحدة ثم یرکع رکعتین الخ وتر پڑھتے تھے۔ پھر بعد وتر و نفل پڑھتے تھے
معلوم ہوا کہ وتر ایک رکعت چاہیئے۔ حضور نے یہ ہی پڑھی ہے۔

جواب۔ آپ نے حدیث کا ترجمہ غلط کیا۔ جس کی وجہ سے یہ حدیث تمام ان احادیث کے
خلاف ہو گئی۔ جن میں تین رکعتوں کا ذکر ہے اور احادیث آپس میں متعارض ہو گئیں۔ حدیث کا
ترجمہ ایسا کرنا چاہیئے۔ جس سے احادیث متفق ہو جاویں۔ اس حدیث شریف میں ب استعانتہ
کی ہے۔ جیسے کتبت بالقلم میں نے قلم سے لکھا کیونکہ او تر باب افعال متعدی بنفسہ ہے تو حدیث
کے معنی یہ ہوئے کہ حضور نے نماز تہجد کو وتر یعنی طاق بنایا ایک رکعت کے ذریعہ سے اس طرح
کہ دو رکعتوں کے ساتھ ایک رکعت ملائی جس سے نماز تہجد کا عدد جفت سے طاق بن گیا۔

مثلاً آٹھ رکعت تہجد ادا فرمائی یہ عدد جفت تھا پھر تین رکعت وتر پڑھی تو وتر کی تیسری رکعت کے سبب
کل رکعتیں گیارہ ہو گئیں۔ جو طاق ہیں اس تمام نماز کو طاق بنانے والی وتر کی یہ ایک رکعت ہے۔
جو دو سے مل کر ادا ہوئی۔ اس صورت میں یہ حدیث گزشتہ تمام احادیث کے موافق ہو گئی۔ میں غیر
مقلدوں سے پوچھتا ہوں کہ اگر تمہارے معنی کیئے جاویں تو ان احادیث کا کیا جواب دو گے جن میں
صراحتہً تین کا عدد مذکور ہے۔ یا جن میں وارد ہوا کہ حضور پہلی رکعت میں فلاں سورت پڑھتے تھے
دوسری رکعت میں فلاں اور تیسری رکعت میں فلاں سورت جو پہلے فصل میں مذکور ہوئیں۔

اعتراف نمبر ۲۔ مسلم شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ تہجد کی نماز دو دو رکعت ہیں جب تم میں سے کوئی صبح ہو جانے کا خوف کرے تو ایک رکعت پڑھے یہ رکعت گزشتہ نماز کو وتر بنا دے گی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّى رَاكِعَةً وَاحِدَةً تَوَاتُرًا لَهُ مَا قَدَّ صَلَّى۔

اس سے چار مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ نماز تہجد میں دو دو رکعت نفل ادا کرنی چاہیے

دوسرے یہ کہ نماز تہجد رات میں ہو۔ صبح سے پہلے۔ تیسرے یہ کہ وتر تہجد کی نماز کے بعد افضل ہے چوتھے یہ کہ وتر ایک رکعت ہے۔ حنفی لوگ پہلے تین مسئلے تو مانتے ہیں۔ چوتھے کے انکاری ہیں۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو چاروں مسئلے مانیں اگر صحیح نہیں۔ تو چاروں نہ مانیں۔ جواب۔ غیر مقلد وہابی تو اس حدیث کا ترجمہ یہ کرتے ہیں۔ کہ جب صبح کا خوف ہو تو ایک رکعت علیحدہ طور پر پڑھے۔ اس ترجمہ سے یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہو گئی جو ہم

پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں اور دونوں قسم کی حدیثوں پر عمل ناممکن ہو گیا۔ حنفی اس کے معنی یہ کرتے ہیں۔ کہ جب صبح کا خوف ہو تو دو کے ساتھ ایک رکعت ملا کر پڑھے۔ جن کا ذکر ہو رہا ہے۔ یعنی رکعت واحدہ کے بعد مع الکتین پوشیدہ ہے۔ کیونکہ پہلے مثنیٰ مثنیٰ کا ذکر ہو چکا ہے اس صورت میں احادیث میں کوئی تعارض نہ رہا اور دونوں قسم کی حدیثوں پر عمل ہو گیا۔ جیسے کہ رب فرمانا ہے۔

وَلَيْسُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ
وَازْدَادُوا تِسْعًا۔

اصحاف کہف اپنے غار میں تین سو سال
ٹھہرے تو بڑھالیئے۔

اس آیت میں یہ نو سال تین سو سال سے علیحدہ نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے ساتھ ہیں مطلب یہ ہے کہ تین سو نو سال قیام کیا۔ چونکہ تین سو سال شمسی تھے اور تین سو نو سال قمری اس لئے رب تعالیٰ نے اس طرح ارشاد فرمایا۔ ایسے ہی وتر کی یہ رکعت علیحدہ ان دو دو سے نہیں۔ بلکہ ان میں سے آخری مثنیٰ یعنی دو کے ساتھ ہے لیکن چونکہ وہ دو دو رکعتیں۔ تہجد کی کتیں اور نفل کتیں یہ تین رکعتیں وتر کی ہیں اور واجب ہیں اسی لئے اس علم الاولین والآخرین افسح الخلق صلے اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ارشاد فرمایا۔ کہ وہابی جی حدیثوں کو لڑانا اچھا۔ یا احادیث میں موافقت پیدا کر کے سب پر عمل کرنا

بہتر۔ کاش کہ آپ نے کسی مقلد سے حدیث پڑھی ہوتی۔

اعترض نمبر ۳۔ مسلم شریف نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

الْوَتْرُ رَكْعَةٌ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ | وتر آخر رات میں ایک رکعت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ وتر صرف ایک رکعت ہے۔

جواب :- اس کا جواب بھی دوسرے اعتراض کے جواب سے معلوم ہو گیا۔ کہ وہابی اس کے معنی کرتے ہیں کہ وتر ایک رکعت ہے۔ اکیلی سب رکعتوں سے علیحدہ اس صورت میں یہ حدیث بہت احادیث کے مخالف ہوگی، اور احادیث کا جمع ناممکن ہوگا۔ حنفی اس کا ترجمہ کرتے ہیں کہ وتر ایک رکعت ہے۔ دو کے ساتھ جس کی تفسیر دوسری وہ حدیثیں ہیں جو ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے ہیں۔ یا اس حدیث میں وتر بمعنی اسم فاعل ہے۔ یعنی تہجد کی نماز کو طاق بنانے والی ایک رکعت ہے کہ یہ دو سے مل کر ساری نماز کو طاق بنا دیتی ہے کہ نمازی نے آٹھ رکعت تہجد پڑھی۔ پھر جب وتروں کی نیت باندھی جب تک دو رکعتیں پڑھیں تو نماز جفت ہی رہی۔ جب ان دو رکعتوں سے ایک رکعت اور ملاوی تو طاق یعنی گیارہ رکعتیں بن گئیں۔ اس صورت میں یہ حدیث تمام دوسری حدیثوں سے موافق ہوگئی۔ احادیث کا تعارض دور کرنا ضروری ہے۔

اعترض نمبر ۴۔ ابو داؤد نسائی شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اللَّهُ وَتَرْجِيْبُ الْوَتْرِ فَأَوْتِرُوا لِأَهْلِ الْقُرْآنِ | نے اللہ وتر (بے جوڑ) ہے وتر کو پسند فرماتا ہے۔ پس وتر پڑھا کرو اسے قرآن ماننے والو۔

حنفی بتائیں کہ اللہ ایک ہے یا تین، جب وہ ایک ہے تو وتر بھی ایک ہی رکعت چاہیے نہ کہ تین حضور نے نماز وتر کو رب تعالیٰ کے وتر ہونے سے مثال دی ہے۔

جواب :- اس کے دو جواب ہیں۔ ایک الزامی، دوسرا تحقیقی جواب الزامی تو یہ ہے کہ پھر وہابیوں کو چاہیے کہ مغرب کے فرض بھی ایک رکعت پڑھا کریں۔ نہ کہ تین۔ کیونکہ مغرب کے فرض دن کے وتر ہیں۔ اور یہ وتر رات کے وتر۔ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے اور

اور ہم پہلی فصل میں حدیث پیش کر چکے ہیں۔ اگر وہابی کہیں کہ دوسری روایتوں میں آگیا کہ حضور مغرب کے فرض تین پڑھتے تھے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ یہ بھی روایتوں میں آگیا کہ حضور نماز وتر بھی تین رکعت پڑھتے تھے۔ دیکھو پہلی فصل تحقیقی جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رب تعالیٰ کی محض وتریت یعنی طاق بے جوڑ ہونے میں مثال دی ہے نہ کہ ایک ہونے میں تین بھی وتر ہے ایک بھی وتر تمثیل میں اونٹے مناسبت کافی ہوتی ہے ہر طرح مثل ہونا ضروری نہیں اس لئے حضور نے وتر فرمایا واحداً نہ فرمایا یعنی یہ نہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ایک ہے ایک رکعت کو پسند فرماتا ہے دیکھو رب فرماتا ہے۔

مَثَلُ نُورٍ هِ كَمِشْكُوَةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ | اللہ کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک طاق جسمیں چراغ ہے۔

یہاں رب تعالیٰ نے اپنے نور کی مثال چراغ سے دی مطلقاً نورانیت میں اب اگر کوئی کہے کہ چراغ میں تیل تہی ہوتی ہے تو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے نور میں بھی روغن و تہی ہو تو اس کی حماقت ہے ہم کہتے ہیں۔ فلاں شخص شیر ہے مطلب ہوتا ہے کہ صرف طاقت میں شیر کی طرح ہے یہ نہیں کہ اس کے دم اور پنچہ بھی ہے۔

اعترض نمبر ۵۔ بخاری شریف میں حضرت ابن ابی ملیکہ سے روایت کی۔

أَوْتَرَ مَعَاوِيَةَ بَعْدَ الْعِشَاءِ بِرَكْعَةٍ
وَعِنْدَهُ مَوْلَى لِبْنِ عَبَّاسٍ فَأَتَى ابْنَ
عَبَّاسٍ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ دَعْمَا فَإِنَّهُ قَدْ
صَحِبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عشاء کے بعد ایک
رکعت وتر پڑھی۔ اس وقت ان کے پاس سیدنا ابن
عباس رضی اللہ عنہ کے غلام حاضر تھے انہوں نے حضرت
ابن عباس سے اسکا ذکر فرمایا تو آپ نے فرمایا انہیں کچھ
نہ کہو وہ صحابی رسول ہیں۔

معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک رکعت وتر پڑھتے تھے یہ فعل صحابی ہے۔

جواب۔ یہ حدیث تو احناف کی قوی دلیل ہے کہ وتر تین رکعت میں کیونکہ جب امیر معاویہ نے
ایک رکعت وتر پڑھی تو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے غلام کو حیرت ہوئی۔ جس کی شکایت حضرت
ابن عباس سے کی۔ حیرت و تعجب اس کام پر ہوتا ہے جو نرالا اور عجیب ہے اس سے تو یہ معلوم

ہوا۔ کہ کوئی صحابی ایک رکعت وتر نہ پڑھتے تھے۔ ورنہ نہ انہیں تعجب ہوتا نہ شکایت کرتے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اعتراض کرنے سے منع فرمایا کیونکہ امیر معاویہ مجتہد فقہ صحابی ہیں۔ فقہ مجتہد کی غلطی و خطا پر اعتراض جائز نہیں۔ اس کا ذکر اس بخاری کی دوسری روایت میں اس طرح ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قِيلَ لَمْ يَكُنْ لَكَ فِي
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَاوِيَةَ مَا أَوْتَرَ إِلَّا
بِوَأْحَدَةٍ قَالَ أَصَابَ إِنَّهُ فَقِيهٌ

حضرت ابن عباس سے عرض کیا گیا کہ کیا آپ کو حضرت امیر المؤمنین معاویہ پر کوئی اعتراض ہے وہ تو وتر ایک ہی رکعت پڑھتے ہیں آپ نے فرمایا ٹھیک کرتے ہیں وہ مجتہد عالم فقہ ہیں۔

صاف معلوم ہوا کہ وتر تمام صحابہ اور خود سیدنا عبداللہ ابن عباس تین رکعت پڑھا کرتے تھے۔ اس ہی لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایک رکعت پڑھنے کی شکایت کی گئی مگر چونکہ سیدنا امیر معاویہ صحابی ہیں۔ عالم ہیں مجتہد ہیں اور مجتہد فقہ کی خطا بھی درست ہوتی ہے۔ ان پر اعتراض نہ کرو۔ مہربان من یہ حدیث تو حنفیوں کی دلیل ہے آپ دھوکے سے اپنی دلیل سمجھ بیٹھے یہ تو آپ کے خلاف ہے

اعتراض نمبر ۶۔ حنفیوں کی عجیب حالت ہے ہم ایک رکعت وتر پڑھیں۔ تو اعتراض کرتے امیر معاویہ ایک رکعت وتر پڑھیں۔ تو ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہم رفع یدین یا اونچی آئین کہیں تو ہم پر ملامت ہے۔ امام شافعی ہماری سی نماز پڑھیں۔ تو نہ انہیں وہابی کہا جاوے نہ ان پر کوئی اعتراض ہو یہ درُحی پالیسی کیسی اور یہ فرق کیوں ہے (عام وہابی)

جواب۔ جی ہاں بالکل ٹھیک ہے۔ عالم فقہ مجتہد کی خطا پر بھی ثواب ہے۔ مگر جاہل جب دیدہ دانستہ عالموں سے منہ موڑ کر غلطی کرے۔ تو سزا کا مستحق ہے اگر رسول بحرن سند یافتہ ملازم سرکار کسی بیمار کو غلط دوا دے دے تو اس پر کوئی عتاب نہیں لیکن اگر کوئی جاہل آدمی یوں ہی اسکل سچو کسی کو غلط دوا کھلاوے۔ تو شرعاً ذنا لونا مجرم ہے۔ حج۔ حاکم کسی ملزم کو سزا دے سخی ہے اگرچہ غلطی کرے مگر جو ایرے غیرے قانون ہاتھ میں لے کر خود ہی لوگوں کو سزا دینے لگے۔ مجرم ہے جیل کا مستحق ہے۔

دیکھو حضرت علی و معاویہ رضی اللہ عنہما میں خونریز جنگ ہوئی۔ جس میں یقیناً علی مرتضیٰ برحق تھے اور امیر معاویہ خطا پر لیکن ان میں سے گنہگار کوئی نہیں۔ جس کو بھی بڑا کہا جاوے تو بڑا کہنے والا ہے ایمان ہو جاوے گا۔ قرآن کریم نے حضرت داؤد سلیمان علیہما السلام کے ایک مقدمے میں مختلف فیصلوں

کا ذکر فرمایا۔

إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ
غَمُّ الْقُرْمِ وَكُنَّا لِعَكْمِهِمْ شَاهِدِينَ فَفَهَّمْنَا
هَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا آتَيْنَا
حُكْمًا وَعِلْمًا

جب وہ دونوں حضرات ایک کھیت کے متعلق
فیصلہ فرماتے تھے جب اس میں قوم کی بکریاں پھیل گئیں۔
ہم انکا فیصلہ مشاہدہ فرما رہے تھے پس ہم نے حضرت سلیمان
کو وہ سمجھا دیا۔ اور ہم نے ان میں سے ایک کو حکمت و علم بخشا۔

دیکھو کھیت کے اس مقدمہ میں داؤد سلیمان علیہما السلام دونوں بزرگوں نے علیحدہ علیحدہ فیصلہ کیا
حضرت سلیمان علیہ السلام کا فیصلہ برحق تھا۔ جس کی رب تعالیٰ نے تائید فرمائی۔ حضرت داؤد علیہ السلام
کا فیصلہ خطا اجتہادی تھی۔ لیکن ان پر کسی قسم کا عتاب ہوا ہرگز نہیں۔ کیوں اس لئے کہ آپ مجتہد مطلق
تھے اور مجتہد کی خطا پر عتاب نہیں۔ وہاں ہوا اگر تم بھی رفع یدین یا ادسچی آہیں۔ شافعی بن کر کرو تو تمہیں
وہابی نہ کہا جاوے گا۔ نہ تم سے یہ شکایت ہو تو خود بے علم ہوتے ہوئے قانون ہاتھ میں لے لیتے ہو
اور اپنی ذمہ داری پر یہ حرکتیں کر کے دین میں فتنہ واقع کرتے ہو اس پر تمہاری یہ درگت بنتی ہے۔
اعترض نمبر ۷۔ تین رکعت وتر کی جتنی حدیثیں ہیں۔ وہ سب ضعیف ہیں اور ضعیف حدیثیں
حجت نہیں۔

جواب۔ جی ہاں اس لئے ضعیف ہیں۔ کہ آپ کے خلاف ہیں۔ یا اس لئے کہ ساری حدیثیں
ساڑھے تیرہ سو برس کی پرانی ہو چکیں آدمی تو ساٹھ برس میں بوڑھا ضعیف ہو جاتا ہے تو قریباً
چودہ سو برس کی حدیثیں ضعیف کیوں نہ ہوں۔ آپ کی اس ضعیف ضعیف کی رٹ لگانے
نے لوگوں کو حدیث کا منکر کر دیا۔ آپ کے اس اعتراض کے جوابات ہم اس کتاب میں بارہا
دے چکے ہیں۔

اکھوال باب

قنوت نازلہ پڑھنا منع ہے

نماز وتر کی تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے دعاء قنوت ہمیشہ پڑھنا سنت ہے اور فجر

کے فرض کی دوسری رکعت میں بعد رکوع قنوت نازلہ پڑھنا سخت مکروہ اور خلاف سنت ہے مگر غیر مقلد وہابیوں کا عمل اس کے برعکس ہے وہ وتر میں دعا قنوت ہمیشہ نہیں پڑھتے بلکہ رمضان کی بعض تاریخوں میں لیکن فجر میں ہمیشہ قنوت نازلہ پڑھتے ہیں۔ دوسری رکعت کے رکوع کے بعد بعض دیوبندی وہابی بھی جو دراصل درپردہ غیر مقلد ہیں۔ بہانہ بنا کر فجر میں قنوت نازلہ پڑھنے لگے ہیں۔ اس لئے اس باب کی بھی دو فصلیں کی جاتی ہیں۔ پہلی فصل میں اس مسئلہ کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر سوالات مع جوابات۔

پہلی فصل

قنوت نازلہ کے معنی ہیں آفت و مصیبت کے وقت کی دعاء حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار ایک خاص مصیبت پر چند روز یہ دعا قنوت فجر کی رکعت دوم میں بعد رکوع پڑھی پھر آیتہ قرآنی نے یہ دعا منسوخ فرمادی۔ اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر کبھی نہ پڑھی ولال حسب ذیل ہیں۔

حدیث نمبر ۲۱۰۲۔ بخاری و مسلم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ انہوں نے حضرت عاصم احمول کے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت نازلہ صرف ایک ماہ پڑھی آپ نے ستر صحابہ کو جو قاری تھے ایک جگہ تبلیغ کے لئے بھیجا وہ شہید کر دیئے گئے تو حضور نے ایک ماہ تک رکوع کے بعد ان کفار پر بد دعا فرماتے ہوئے قنوت نازلہ پڑھی۔

إِنَّمَا قَنَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْرًا إِنَّهُ كَانَ بَعَثَ أَنْاسًا يُقَالُ لَهُمُ الْقُرَاءُ سَبْعُونَ مَرَجَلًا فَأَهْبَبُوا فَقَنَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ الرُّكُوعِ شَهْرًا يَدْعُو عَلَيْهِمْ۔

ایک ماہ کی قید سے معلوم ہوا کہ حضور کا یہ فعل شریف ہمیشہ نہ تھا۔ غدر کی وجہ سے صرف

ایک ماہ رہا پھر منسوخ ہو گیا۔

حدیث نمبر ۳۔ طحاوی شریف نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَدَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ شَهْرًا أَيْدِيَهُمْ عَلَى رِعْلٍ وَزَكَوَانَ
فَلَمَّا ظَهَرَ عَلَيْهِمْ تَرَكَ الْقُنُوتَ

اس حدیث میں چھوڑ دینے کا صراحتہ ذکر آگیا۔

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ
قنوت نازلہ پڑھی قبیلہ رعل و زکوان پر بدعا فرمائی
جب حضور ان پر غالب آگئے تو چھوڑ دی۔

حدیث نمبر ۷ تا ۷۔ ابو یعلیٰ موصلی۔ ابو بکر بزار طبرانی نے کبیر میں بیہقی نے حضرت عبداللہ ابن
مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَدَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ شَهْرًا أَيْدِيَهُمْ عَلَى عَصِيْبَةٍ وَزَكَوَانَ
شَهْرًا فَلَمَّا ظَهَرَ عَلَيْهِمْ تَرَكَ الْقُنُوتَ
وَقَالَ الْبَزَارِيُّ فِي رِوَايَتِهِ لَمْ يَقْنُتِ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا شَهْرًا
وَاحِدًا لَمْ يَقْنُتْ قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ
قنوت نازلہ پڑھی جس میں قبیلہ عصبہ و زکوان
پر بدعا فرمائی جب ان پر غالب آگئے تو چھوڑ
دی بزار نے اپنی روایت میں فرمایا کہ حضور نے
صرف ایک ماہ قنوت نازلہ پڑھی۔ اس سے
پہلے یا اس کے بعد کبھی نہ پڑھی۔

حدیث نمبر ۸ و ۹۔ ابو داؤد و نسائی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدَتَ
شَهْرًا ثُمَّ تَرَكَهُ

یقیناً نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ
قنوت نازلہ پڑھی پھر چھوڑ دی۔

حدیث نمبر ۱۲ تا ۱۲۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے حضرت ابو مالک اشجعی سے روایت کی۔

قَالَ قُلْتُ لِأَبِي يَأْتِيكَ أَنَّكَ قَدْ
صَلَّيْتَ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ وَعَلِيَّ هَهُنَا
بِالْكَوْفَةِ مِنْ خَمْسِ سِنِينَ كَالْوَأ
يُقْنِتُونَ قَالَ يَا بَنِيَّ مَحَدَثٌ

فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ
ابا جان آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر
و عمر و عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کے پیچھے کوفہ میں
تقریباً پانچ سال نماز پڑھی کیا یہ حضرات قنوت
نازلہ پڑھتے تھے انہوں نے فرمایا کہ اے بچے یہ بدعت ہے

یعنی ہمیشہ قنوت نازلہ پڑھنا بالکل سنت کے خلاف ہے اور بدعت سیئہ ہے

حدیث نمبر ۱۳ و ۱۴۔ مسلم و بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک دراز حدیث

نقل کی جس میں آخری الفاظ یہ ہیں

وَكَانَ يَقُولُ فِي بَعْضِ صَلَوَاتِهِ اللَّهُمَّ
الْعَنُ قَلَانًا وَقَلَانًا لِأَحْيَاءِ مِنَ الْعَرَبِ
حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ

حضرت انور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض نمازوں میں فرمایا
کرتے تھے کہ خدا یا فلاں فلاں (عرب کے بعض قبیلے) پر
لعنت کر یہاں تک کہ یہ آیت کریمہ نازل ہوئی "ولیس لک الشیء"

اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ دعا، قنوت نازلہ فجر کی نماز میں پڑھنا منسوخ
ہے۔ دوسرے یہ کہ حدیث شریف آیتہ قرآنی سے منسوخ ہو سکتی ہے کہ قنوت نازلہ پڑھنا حدیث
سے ثابت ہے اور اس کا نسخ قرآن کریم سے ثابت۔ تیسرے یہ کہ دین کے دشمنوں پر بددعا یا
لعنت کرنا جائز ہے۔ جن لوگوں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بددعا فرمائی وہ حضور کی ذات شریف
کے دشمن نہ تھے۔ بلکہ دین اسلام کے دشمن تھے۔ جب ان پر جہاد کر سکتے ہیں۔ تو بددعا بھی کر سکتے
ہیں۔ ہاں حضور نے اپنے ذاتی دشمنوں کو معافیاں دی ہیں۔ لہذا احادیث میں تعارض نہیں۔

حدیث نمبر ۱۵۱۔ حافظ طلحہ ابن محمد محدث نے اپنی مسند میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی
اسناد سے روایت کی۔

عَنِ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ
عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عُلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَمَّا يَقُتُّ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفَجْرِ الْأَشْهُرًا
وَاحِدًا لَا تَنْحَارِبُ الْمُشْرِكِينَ فَقَدَتْ
يَدَعُوا عَلَيْهِمْ۔

امام اعظم ابوحنیفہ حضرت ابن عباس سے روایت
فرماتے ہیں وہ ابراہیم نخعی سے وہ حضرت علقمہ سے
وہ حضرت عبد اللہ ابن مسعود سے انہوں نے فرمایا کہ حضور
نے نماز فجر میں قنوت نازلہ کبھی نہ پڑھی سوا ایک مہینہ
کے کیونکہ حضور نے مشرکین سے جنگ کی تھی تب
ان پر ایک ماہ بددعا فرمائی تھی۔

حدیث نمبر ۱۵۲۔ حافظ ابن خسر نے اپنی مسند میں اور قاضی عمر ابن حسن اشنانی نے حضرت
امام ابوحنیفہ سے انہوں نے حماد سے انہوں نے حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

نہ حضرت ابوبکر و عمر نے نہ حضرت عثمان نے نہ علی
رضی اللہ عنہ نے قنوت نازلہ پڑھی۔ یہاں تک کہ حضرت علی
نے اہل شام سے جنگ کی تو قنوت نازلہ پڑھی۔

قَالَ مَا قَدَّتْ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَلَا عُثْمَانُ
وَلَا عَلِيٌّ حَتَّى حَارِبَ أَهْلَ الشَّامِ
فَكَانَ يَقُتُّ۔

حدیث نمبر ۱۸۔ ابو محمد بخاری نے امام اعظم ابو حنیفہ سے انہوں نے عطیہ عوفی سے انہوں نے حضرت ابوسعید خدری صحابی سے روایت کی۔

انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔
کہ حضور نے چالیس دن کے سوا قنوت نازلہ نہ پڑھی۔
ان چالیس دن میں آپ نے عقیہ کو ان پر بد و عافرائی
پھر وفات تک کبھی نہ پڑھی۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَمْ
يَقْنُتْ إِلَّا أَمْرًا بَعَيْنَ يَوْمًا يَدْعُوَ عَلَى
عُصِيَّةٍ وَذَكَوَانَ ثُمَّ كَمْ يَقْنُتُ إِلَى أَنْ مَاتَ

یہ اٹھارہ احادیث بطور نمونہ پیش کی گئیں۔ ورنہ قنوت نازلہ نہ پڑھنے کے متعلق بہت زیادہ احادیث
شریفہ موجود ہیں۔ اگر شوق ہو تو طحاوی شریف۔ صحیح البہاری وغیرہ کا مطالعہ فرمادیں۔

عقل کا بھی تقاضا یہ ہے کہ قنوت نازلہ نماز میں نہ پڑھی جاوے۔ چند وجہ سے ایک یہ کہ پنجگانہ
فرائض کی رکعتیں مختلف ہیں۔ فجر کی دو۔ عصر۔ عشا کی چار۔ مغرب کی تین۔ مگر کوئی فرض نماز ارکان نماز یا دعا وغیرہ
میں دوسری نماز سے مختلف نہیں۔ سب کے ارکان و دعائیں وغیرہ یکساں ہیں۔ تو جب چار نمازوں میں قنوت
نازلہ نہیں چاہیے کہ فجر کے فرضوں میں بھی نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ باجماعت فرائض میں دعائیں اور ذکر مختصر ہیں
نوافل میں ان کی آزادی ہے۔ دیکھو رکوع سے اٹھتے وقت اکیلا نمازی سمع اللہ لمن حمد کہ بھی کہتا ہے
اور رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ بھی۔ مگر جب جماعت سے پڑھتا ہے۔ تو امام رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ نہیں کہتا
صرف سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتا ہے اور مقتدی اس کے برعکس کہ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ تو
کہتا ہے مگر سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ نہیں کہتا۔ جب ان نمازوں میں اس قدر اختصار مطلوب ہے
تو فجر کے رکوع کے بعد اتنی دراز یعنی دعاء قنوت نازلہ پڑھنا مقصد شرع کے بالکل خلاف ہے تیسرے
یہ کہ نماز خصوصاً فرائض پنجگانہ کے ارکان ایک دوسرے سے بالکل ملے ہوئے چاہئیں۔ قیام کے بعد
فوراً سجدہ اور سجدہ کے بعد فوراً قیام یا جلسہ ان میں فاصلہ کرنا مقصد شرع کے خلاف ہے رکوع فجر کے بعد
جو قومہ ہے۔ اس میں صرف سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کے بقدر ٹھہرنا چاہیے۔ اگر اس میں قنوت نازلہ
پڑھی گئی تو سجدہ میں جو نماز کا اعلیٰ رکن ہے۔ ویرانگی کی تاخیر فرض اگر بھول کر ہو تو سجدہ سہو واجب کرتی ہے
اور اگر عمدًا ہو تو نماز فاسد کر دیتی ہے لہذا اندرون نماز قنوت نازلہ نہ پڑھنا چاہیے تاکہ نماز کے ارکان
میں اتصال رہے۔

مسئلہ فقہی۔ مذہب حنفی یہ ہے کہ جنگ یا دوسری آفات عامہ کے موقع پر بہتر یہ ہی ہے کہ قنوت نازلہ خارج نماز پڑھے تاکہ صحابہ کرام کے اختلاف سے بچا رہے کیونکہ بعض صحابہ آفات و جنگوں کے موقع پر قنوت نازلہ پڑھتے تھے بعض اسے بالکل منسوخ مانتے تھے لیکن اگر فجر کے فرضوں کی دوسری رکعت میں رکوع کے قنوت نازلہ پڑھے تو اگرچہ اچھا نہ کیا۔ مگر جائز ہے۔ ضرورت سے ممنوعات مباح ہو جاتے ہیں۔ لیکن آہستہ پڑھے بلند آواز سے نہ پڑھے۔ فجر کے سوا کسی اور نماز میں پڑھے گا۔ تو نماز فاسد ہو جاوے گی۔ کیونکہ اس نے بلا وجہ عمداً سجدہ میں تاخیر کر دی تاخیر فرض مفسد نماز ہے۔

ایک شبہ۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آفت عامہ یا جہاد کے موقع پر سہرہ جہری نماز یعنی فجر مغرب عشاء میں قنوت نازلہ پڑھنا چاہیے۔ کیونکہ شرح نقایہ اور غایۃ الاوطار میں ہے۔

قَدَّتْ اِمَامًا فِي صَلَاةِ الْجَهْرِ وَهُوَ
قَوْلُ الشُّرَيْحِيِّ وَاحْمَدُ
اس موقع پر امام جہری نماز میں قنوت نازلہ پڑھے
امام ثوری و احمد کا یہ ہی قول ہے۔

پنجاب میں بہت روز تک بعض جاہل اماموں نے اسی دلیل سے مغرب و عشاء فجر بلکہ نماز میں قنوت نازلہ پڑھ کر لوگوں کی نمازیں برباد کیں۔

شبہ کا ازالہ۔ شرح نقایہ اور غایۃ الاوطار میں یہاں کاتب نے غلطی سے بجائے فجر کے جہر لکھ دیا ہے یعنی ف کو جیم بنا دیا۔ چنانچہ اشباہ و التپائر میں اس جگہ بجائے صَلَاةِ الْجَهْرِ كَصَلَاةِ الْفَجْرِ اور طحاوی علی در المختار اور علامہ ابن عابدین شامی نے منحة الخالق علی بحر الرائق میں فرمایا۔
وَلَعَلَّهُ مَحْرُوفٌ عَنِ الْفَجْرِ
شاید کہ لفظ جہر فجر سے بگڑ کر بن گیا ہے

طحاوی کی عبارت یوں ہے
وَالَّذِي يُطَهِّرُنِي اِنَّ قَوْلًا فِي الْبُحُرِ وَاِنَّ
نَزَلَ عَلَي الْمُسْلِمِينَ نَازِلَةٌ قَدَّتْ اِمَامًا
فِي صَلَاةِ الْجَهْرِ تَحْرِيْفٌ مِّنَ النَّسْخِ
وَصَوَابُ الْفَجْرِ۔
بحر الرائق نے جو فرمایا کہ اگر مسلمانوں پر کوئی آفت
پڑے تو امام جہری نماز میں قنوت نازلہ پڑھے
میرا خیال ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ صحیح
یہ ہے کہ یہاں فجر ہے۔

ہم نے بہت اختصار سے اس کے متعلق کچھ لکھ دیا ہے اگر قنوت نازلہ کی زیادہ تحقیق

کرنا ہو تو۔ ہمارا فتاویٰ نعیمیہ ملاحظہ فرمادیں۔ چونکہ اب دہلی بندہ بھی بعض جگہ قنوت نازلہ پڑھنے لگے ہیں۔ اس لئے وہاں اس مسئلہ پر کچھ حجم کر سجت کر دی گئی ہے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر مقلد و مابیوں کی طرف سے اب تک جس قدر اعتراضات ہم تک پہنچے ہیں وہ ہم نہایت دیانتداری سے مع جوابات پیش کرتے ہیں۔ اگر آئندہ کوئی نیا شبہ نظر سے گزرا تو ان شاء اللہ اس کا جواب بھی عرض کر دیا جاوے گا۔

اعتراض نمبر ۱۔ تم نے قنوت نازلہ نہ پڑھنے کی جس قدر احادیث پیش کی ہیں وہ تمام کی تمام ضعیف ہیں۔ اور ضعیف حدیثوں سے حجت نہیں پکڑی جا سکتی۔ (پر نہ سبق)

جواب۔ اس کے جوابات ہم بار بار دے چکے ہیں۔ اب ایک فیصلہ کن جواب عرض کرتے ہیں۔

وہ یہ ہے۔ کہ ہمارے دلائل یہ روایات نہیں۔ ہماری اصل دلیل تو امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا

فرمان ہے۔ ہم یہ آیت و احادیث مسائل کی تائید کے لئے پیش کرتے ہیں۔ احادیث یا آیات

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی دلیل ہیں۔ ان کی احادیث کی یہ اسنادیں نہیں۔ ان کی اسناد نہایت

مختصر اور کھری ٹکسالی ہوتی ہے۔ جس میں دو تین راوی ہوتے ہیں۔ وہ بھی نہایت ثقہ اس باب کی پہلی

فصل میں آپ حدیث نمبر ۱۸ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ امام صاحب کی اسناد صرف دو راوی ہیں۔ عطیہ

عوفی ابو سعید خدری اور حدیث نمبر ۱۵ میں صرف چار راوی ہیں۔ ابان ابن عیاش۔ ابراہیم نخعی۔ علقمہ

ابن مسعود۔ بتاؤ ان میں کون ضعیف ہے۔ چونکہ امام صاحب کا زمانہ خیر القرون میں سے ہے۔ ان

کی احادیث کی اسنادوں میں بہت کم راوی ہیں۔ لہذا وہاں ضعیف کا سوال ہی پیدا نہیں ہونا۔ ضعیف

تذیس وغیرہ بیماریاں بعد میں لگیں۔ ہاں تمہاری کسی روایت کا ضعیف ہونا تمہارے لئے قیامت ہے

کہ یہی روایتیں تمہاری دلیل ہیں۔ جن پر تمہارے مذہب کا دار و مدار ہے۔ اور تمہارا زمانہ حضور

سے بہت دور تمہاری روایتوں کی اسنادیں بہت لمبی جن میں ہر طرح کی بیماریاں موجود ہیں۔ لہذا

ضعیف کی رٹ سے کسی غیر مقلد کو ڈراؤ۔ حنفی کے لئے اس سے کچھ خطرہ نہیں۔ باقی جوابات وہ ہیں۔

جو ہم پہلے بالوں میں عرض کر چکے ہیں۔ ہم نے ہر حدیث کی بفسلہ تعالیٰ اتنی اسنادیں پیش کی ہیں کہ وہ احادیث حسن ہو گئیں۔ منع ہوتا رہا۔

اعتراض نمبر ۲۔ ابن ماجہ نے روایت کی کہ کسی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا

کہ حضور نے کب قنوت پڑھی تو جواب دیا۔

قَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ

سَلَّمَ بَعْدَ الرُّكُوعِ وَفِي رِوَايَةٍ قَبْلَ

الرُّكُوعِ وَبَعْدَهُ -

حضور نے رکوع کے بعد قنوت پڑھی اور ایک

روایت میں ہے کہ رکوع سے پہلے بھی قنوت

پڑھی اور بعد بھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ قنوت نازل پڑھنا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ اس حدیث میں قنوت نازل کا ذکر نہیں اور صاحب

مشکوٰۃ یہ حدیث وعاء قنوت کے بحث میں لائے ہیں جو توروں میں پڑھی جاتی ہے جس سے

معلوم ہوتا ہے کہ یہاں وعاء قنوت مراد ہے۔ لہذا آپ کا استدلال غلط ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر

قنوت نازل ہی مراد ہو تو یہاں یہ ذکر نہیں کہ حضور نے ہمیشہ پڑھی۔ اور ہم پہلی فصل میں ثابت کر چکے

ہیں کہ حضور نے قنوت نازل صرف ایک یا سوا ماہ پڑھی۔ پھر ہمیشہ کے لئے چھوڑ دی۔ لہذا یہ حدیث

منسوخ ہے اور منسوخ سے دلیل پکڑنا سخت مجرم۔ تیسرے یہ کہ اگر اس حدیث میں قنوت نازل

ہی مراد ہو تو اس میں یہ فیصلہ نہ فرمایا گیا کہ رکوع سے پہلے پڑھی یا بعد میں۔ تو تم نے بعد رکوع کا فیصلہ

کیسے کر لیا۔ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ چوتھے یہ کہ یہ حدیث ابن ماجہ کی ہے اس کی اسناد

مجروح ہے۔ اس ہی لئے اسے مسلم و بخاری نے نہ لیا۔ مسلم و بخاری کی روایتیں اس کی خلاف ہیں۔

جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے۔ لہذا یہ حدیث مجروح ہے غرضیکہ یہ حدیث تمہارے لیے کسی طرح

حجت نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۔ طحاوی شریف نے بہت سی اسنادوں سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے

روایت کی اتنی اسنادوں والی روایت ضعیف نہیں ہو سکتی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز فجر کی قراءت سے

فارغ ہوتے اور تکبیر کہہ کر رکوع فرماتے اور رکوع

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَقُولُ جَبْنٌ يَقْرَأُ مِنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ مِنْ

سے مبارک اٹھاتے۔ اور سمع اللہ لمن حمدہ فرماتے
تو کھڑے ہوئے۔ یہ دعا پڑھنے سے اللہ ولید
ابن ولید کو نجات دے الخ

الْقِرَاءَةِ وَيُكَبِّرُ وَيُزِيلُ مَا اسَاءَ وَيَقُولُ سَمِعَ
اللَّهُ مِنِّي حَمْدًا يَقُولُ وَهُوَ قَائِمٌ اللَّهُمَّ
أَنْجِ الْوَلِيدَ ابْنَ الْوَلِيدِ الخ

طحاوی شریف حقیوں کی کتاب ہے اس سے قنوت نازلہ کا ثبوت ہے۔

جواب: شاید آپ نے طحاوی شریف کے اس ہی صفحہ پر حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر کی یہ روایت
نہ دیکھی۔ اور دیکھتے بھی کیسے یہ آپ کے خلاف ہو تھی۔ ملاحظہ ہو۔ آخری الفاظ۔

حضور فجر میں قنوت نازلہ پڑھتے تھے۔ پس یہ آیت
اوتری "لیس لک" الخ اس کے بعد حضور نے کبھی کسی
پر نماز میں بدوعانہ فرمائی۔

فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ
شَيْءٌ فَمَا دَعَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِدُعَاءٍ عَلَى أَحَدٍ

لہذا آپ کی پیش کردہ تمام احادیث اس آیت کریمہ سے منسوخ ہیں۔ اور منسوخ احادیث اپنی
دلیل میں پیش کرنا آپ جیسے بزرگوں کا ہی کام ہے۔

اعترض نمبر ۴۔ احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جنگ صفین کے زمانہ میں فجر
میں قنوت نازلہ پڑھتے تھے۔ بعض روایات میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قنوت نازلہ پڑھنا منقول
ہے۔ ایسے جلیل القدر صحابہ کا قنوت نازلہ پڑھنا اسکے سنت ہونے کی روشن دلیل ہے۔

جواب: اس کے دو جواب ہیں الزامی اور تحقیقی جواب الزامی تو یہ ہے کہ یہ روایات تمہارے بھی
خلاف ہیں۔ کیونکہ ان میں بحالت جنگ کا ذکر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کفار کے زمانہ میں اور
حضرت علی رضی اللہ عنہ خوارج یا بغاۃ کی جنگ میں یہ دعا پڑھتے تھے۔ معلوم ہوا کہ امن کے زمانہ میں نہیں پڑھتے
مگر تم ہمیشہ پڑھتے ہو۔ تم نے آج تک کفار سے کتنی جنگیں کیں۔ تم نے مسلمانوں کو مشرک بنانے اور مسلمانوں
سے لڑنے کے سوا کون سے جہاد کیئے۔

تحقیقی جواب یہ ہے کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے ہیں کہ قنوت نازلہ کے متعلق صحابہ کرام میں
اختلاف رہا۔ بعض صحابہ کرام اسے بالکل منسوخ مانتے اور بدعت فرماتے ہیں۔ جیسے حضرت ابو مالک
اشجعی رضی اللہ عنہ جیسا کہ ہم بحوالہ نسائی وابن ماجہ پہلی فصل میں عرض کر چکے اور بعض صحابہ کرام بحالت جنگ
قنوت نازلہ پڑھتے تھے۔ جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہما اس لیے ہمارے فقہاء فرماتے ہیں۔

کہ اب بھی بحالت جنگ قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ بہتر نہیں۔ لیکن ہمیشہ پڑھنا کسی صحابی کا قول نہیں ہماری ساری گفتگو ہمیشہ پڑھنے کے متعلق ہے۔ آپ کا دعویٰ کچھ اور ہے۔ دلیل کچھ اور تمام وہابیوں کو اعلان عام ہے۔ کہ ایک حدیث مرفوع صحیح ایسی دکھاؤ جس میں ہمیشہ قنوت نازلہ پڑھنے کا حکم یا ذکر ہوا انشاء اللہ قیامت تک نہ ملے گی۔ لہذا کیوں عند کرتے ہیں مقلدین کر صحیح نمازیں پڑھا کرو۔

تتمہ

وتر میں دعاء قنوت ہمیشہ پڑھو

چونکہ غیر مقلد وہابی و ترووں میں ہمیشہ دعاء قنوت پڑھنے کو منع کرنے میں۔ صرف آخری پندرہ رمضان میں دعاء قنوت پڑھتے ہیں۔ ہم سنہ سال بھر تک پڑھتے ہیں۔ اس لیے بطور اختصار کچھ اس کے متعلق بھی عرض کرتا ہوں۔ ہمیشہ دعاء قنوت وتر کے آخر رکعت میں قراءت کے بعد رکوع سے پہلے پڑھنا سنت ہے۔ اس کے خلاف کرنا سخت بُرا ہے۔ احادیث ملاحظہ ہوں۔

حدیث نمبر ۲۱۔ امام محمد نے آثار میں اور حافظ ابن خسر و محدث نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے حضرت حماد سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے انہوں نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔

اِنَّهٗ كَانَ يَقْنُتُ السَّنَةَ كُلَّهَا فِي
الْوُتْرِ قَبْلَ التَّرْكَوْعِ

حدیث نمبر ۳۳ و ۳۴۔ دارقطنی اور بیہقی نے حضرت سوید ابن غفلہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابوبکر صدیق عمر
فاروق عثمان غنی۔ علی مرتضیٰ سے سنا کہ وہ سب
حضرات فرماتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی
آخری رکعت میں دعاء قنوت پڑھتے تھے اور تمام صحابہ
بھی یہ ہی کرتے تھے۔

قَالَ سَمِعْتُ اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ وَعَلِيًّا
يَقُولُونَ قَنَتَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْاٰخِرِ الْوُتْرِ وَكَانُوْا
يَفْعَلُوْنَ ذٰلِكَ

حدیث نمبر ۸۵۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے روایت کی۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ فِي الْخُرُوفِ وَاللَّهْمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُرُوفِ

یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی آخری وتر میں یہ دعا پڑھتے تھے۔ اللهم ان اعوذ بك الخ

یہ احادیث بطور نمونہ عرض کر دیں۔ ورنہ اس بارے میں احادیث بہت ہیں۔ ان میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ حضور نے یا صحابہ کرام نے صرف آخری نصف رمضان میں دعاء قنوت پڑھی آگے سمجھی نہ پڑھی۔ بلکہ سیدنا عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صراحتہً منقول ہوا کہ آپ سارا سال دعاء قنوت پڑھتے تھے معلوم ہوا کہ سارا سال و ترووں میں رکوع سے پہلے دعاء قنوت پڑھنا حضور کی بھی سنت ہے اور صحابہ کرام کی بھی۔

خیال رہے۔ کہ غیر مقلد وہابیوں کے پاس صرف آخری نصف رمضان میں دعاء قنوت پڑھنے کی صرف ایک حدیث ہے۔ جو ابو داؤد نے حضرت حسن بصری سے روایت کی الفاظ یہ ہیں۔

أَنَّ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبِي ابْنِ كَعْبٍ فَكَانَ يُصَلِّي بِهِمْ عِشْرِينَ لَيْلَةً وَلَا يَقْنُتُ بِهِمْ إِلَّا فِي النِّصْفِ الْبَاقِي.

حضرت عمر ابن خطاب نے لوگوں کو ابی ابن کعب پر جمع کر دیا وہ انہیں بیس رات تراویح پڑھاتے تھے۔ اور قنوت نہ پڑھتے تھے مگر باقی آدھے رمضان میں۔

غیر مقلد کہتے ہیں کہ آخری نصف رمضان میں دعاء قنوت پڑھنا سنت صحابہ ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ اسے وہابیوں تمہارا پورا حدیث پر ایمان ہے یا آدھی پر۔ اگر آدھی پر ہے تو کیوں۔ اور اگر پوری پر ہے۔ تو اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت ابی ابن کعب تمام صحابہ کو بیس رات تراویح پڑھاتے تھے۔ تم آٹھ تراویح ہمیشہ کیوں پڑھتے ہو۔ صرف بیس رات کیوں نہیں پڑھتے اس قسم کی حرکات کے متعلق قرآن کریم فرماتا ہے۔

أَفْتَوْمُنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ

کیا بعض کتاب پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔

اگر اس حدیث سے پندرہ دن دعاء قنوت ثابت ہوتی ہے۔ تو بیس رکعت تراویح صرف بیس رات بھی ثابت ہوتی ہیں۔ لہذا یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں دعاء قنوت کا ذکر نہیں۔ ظاہر یہ ہے۔ کہ یہ دعا کوئی اور ہوگی۔ جس میں کفار کی ہلاکت کی دعا لگئی ہو۔ چونکہ اس زمانہ میں کفار سے جہاد بہت زیادہ ہوتے تھے تو صحابہ کرام آخر رمضان میں جس میں شب قدر بھی ہے۔ اعتکاف کی راتیں بھی کفار کی ہلاکت اور اسلام کی فتح کی دعائیں کرتے ہوں گے۔ اگر اس سے دعاء قنوت مراد ہو تو یہ حدیث ان احادیث کے خلاف ہوگی۔ جو ہم پیش کر چکے جن میں فرمایا گیا کہ صحابہ کرام سارا سال دعاء قنوت پڑھتے تھے۔ جہاں تک ہو سکے احادیث میں تعارض پیدا نہ ہونے دیا جاوے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث سے بھی پندرہ دن دعاء قنوت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ ابی ابن کعب نے بیس رات تراویح پڑھائیں۔ جن میں سے آخری نصف میں دعاء قنوت پڑھی تو حساب سے کل دس دن یعنی دسویں رمضان سے بیس رمضان تک دعاء قنوت ہوئی تم پندرہویں سے تیس تک کیوں پڑھتے ہو۔

ہمارا اعلان۔ ہم تمام دنیا کے وہابیوں کو اعلان کرتے ہیں کہ کوئی حدیث مرفوع صحیح مسلم بخاری کی ایسی پیش کرو۔ جس میں پندرہ دن دعاء قنوت کا حکم ہو۔ آگے پیچھے پڑھنے کی ممانعت ہو۔ قیامت تک نہ لاسکو گے لہذا اپنے موجودہ عمل سے توبہ کرو اور ہمیشہ دعاء قنوت پڑھا کرو۔ ہمیشہ رب سے دعا مانگنے سے شرم نہ کرو۔

نواں باب

التحیات میں بیٹھنے کی کیفیت

مرد کے لیے سنت یہ ہے کہ دونوں التحیات میں داہنا پاؤں کھڑا کرے اور بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھے۔ عورت دونوں پاؤں داہنی طرف نکال دے اور زمین پر بیٹھے۔ وہابی غیر مقلد سنی التحیات میں تو مردوں کی طرح بیٹھتے ہیں۔ مگر دوسری میں عورتوں کی طرح یہ سنت کے خلاف ہے اور بہت بُرا اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس کا ثبوت دوسری فصل میں

اس مسئلہ پر اعتراضات مع جوابات

پہلی فصل

التحیات میں خواہ پہلی ہو یا دوسری مرد و اہنا پاؤں کھڑا کرے اور اس کی انگلیوں کا سر اکعبہ کی طرف بائیں پاؤں سجھائے اس پر بیٹھے اس پر بہت سی احادیث وارد ہیں۔ بطور نمونہ کچھ پیش کی جاتی ہیں۔ حدیث نمبر ۱۔ مسلم شریف نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ایک طویل حدیث روایت کی جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

وَكَانَ يَفْتَرِشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيُنْصِبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى

آپ اپنا بائیں پاؤں شریف سجھاتے تھے اور اہنا پاؤں کھڑا فرماتے تھے۔

حدیث نمبر ۲ و ۳۔ بخاری و نسائی نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

سنت یہ ہے کہ تو اپنا و اہنا پاؤں کھڑا کرے۔ اور بائیں پاؤں سجھائے نسائی میں یہ زائد ہے کہ داہنے پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی طرف کرے۔

قَالَ إِنَّمَا السُّنَّةُ فِي الصَّلَاةِ أَنْ تَنْصِبَ رِجْلَكَ الْيُمْنَى وَتُثْنِيَ الْيُسْرَى زَادَا لِنِسَائِي وَاسْتِقْبَالَ بِأَصَابِعِهَا الْقِبْلَةَ۔

حدیث نمبر ۴ تا ۷۔ بخاری شریف۔ مالک۔ ابو داؤد۔ نسائی نے سیدنا عبداللہ ابن عبداللہ

ابن عمر رضی اللہ عنہما جمعین سے روایت کی۔

أَنَّكَ كَانَ يَرِي عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ يَتَرَبَّعُ فِي الصَّلَاةِ إِذَا جَلَسَ قَالَ فَعَلْتَهُ وَأَنَا يَوْمَئِذٍ حَدِيثُ السِّينِ فَنَهَانِي عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عُمَرَ وَقَالَ سُنَّةُ الصَّلَاةِ أَنْ تَنْصِبَ رِجْلَكَ الْيُمْنَى وَتُثْنِيَ رِجْلَكَ الْيُسْرَى فَقُلْتُ لَهُ إِنَّكَ تَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّ رِجْلِي لَا تَحْمِلَانِي۔

کہ وہ اپنے والد عبداللہ ابن عمر کو دیکھتے تھے کہ آپ نماز میں چہار زانو بیٹھتے تھے فرماتے ہیں کہ ایک دن میں بھی ایسے ہی بیٹھا۔ اس وقت میں نو عمر تھا تو مجھے حضرت عبداللہ نے اس سے منع فرمایا اور کہا کہ نماز کی سنت یہ ہے کہ تم داہنا پاؤں کھڑا کرو اور بائیں پاؤں سجھاؤ میں نے کہا کہ آپ تو یہ کرتے ہیں۔ یعنی چہار زانو بیٹھتے ہیں تو فرمایا کہ میرے پاؤں میرا بوجھ نہیں اٹھا سکتے (یعنی معذوری ہے)۔

حدیث نمبر ۹۰۸۔ ترمذی شریف اور طبرانی نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ قُلْتُ

لَأَنْظُرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا جَلَسَ كَعَبِي لِلشَّرْقِ

اِفْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَوَضَعَ يَدَهُ

الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ

رِجْلَهُ الْيُمْنَى۔

فرمایا کہ میں مدینہ منورہ میں آیا تو میں نے دل میں کہا کہ میں

حضور کی نماز دیکھوں گا۔ جب آپ نماز میں بیٹھے

یعنی التحیات میں تو آپ نے اپنا بائیں پاؤں

بچھا دیا اور بائیں ہاتھ بائیں ران پر رکھا اور داہنے

پاؤں کھڑا کر دیا۔

حدیث نمبر ۱۳۱۱۔ امام احمد۔ ابن حبان۔ طبرانی نے کبیر بن حضرت رفاعہ ابن رافع رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ فَإِذَا جَلَسْتَ فَاجْلِسْ عَلَى فَخْذِ

كَ الْيُسْرَى۔

پھر جب تم بیٹھو تو اپنی بائیں ران پر

بیٹھو۔

حدیث نمبر ۱۴۔ طحاوی شریف نے حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّهُ كَانَ يُسْتَحَبُّ إِذَا جَلَسَ الرَّجُلُ

فِي الصَّلَاةِ أَنْ يَفْتَرِشَ قَدَمَهُ

الْيُسْرَى عَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَجْلِسُ عَلَيْهَا

آپ مستحب جانتے تھے کہ مرد نماز میں اپنا

بایاں پاؤں بچھائے زمین پر اور اس پر

بیٹھے۔

حدیث نمبر ۱۵۔ ابوداؤد شریف نے حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِذَا جَلَسَ فِي الصَّلَاةِ اِفْتَرَشَ رِجْلَهُ

الْيُسْرَى حَتَّى أَشْوَدَّ ظَهْرُ قَدَمِهِ۔

وہ فرماتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز

میں بیٹھتے تو اپنا بائیں پاؤں بچھاتے تھے یہاں

تک کہ اس قدم شریف کی پشت سیاہ ہو گئی تھی۔

حدیث نمبر ۱۶۔ بیہقی شریف نے سیدنا ابوسعید خدری سے ایک دراز حدیث نقل کی۔ جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

فَإِذَا جَلَسَ فَلْيَنْصِبْ رِجْلَهُ الْيُمْنَى

وَلْيُخْفِضْ رِجْلَهُ الْيُسْرَى۔

جب نماز میں بیٹھے تو اپنے داہنے پاؤں کو

کھڑا کرے اور بائیں پاؤں بچھائے۔

حدیث نمبر ۱۷۔ طحاوی شریف نے حضرت وائل ابن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

میں نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی تو دل میں کہا کہ میں حضور کی نماز یاد کروں گا۔ فرماتے ہیں۔ کہ جب حضور التحیات کے لیے بیٹھے تو بایاں پاؤں بچھایا۔ پھر اسی پر بیٹھ گئے۔

قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ لِمَ حَفِظْتَ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَلَمَّا قَعَدَ لِلتَّشَهُدِ فَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى ثُمَّ قَعَدَ عَلَيْهَا۔

حدیث نمبر ۱۸۔ طحاوی شریف نے حضرت ابو حمید ساعدی سے ایک طویل حدیث روایت کی جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

جب حضور التحیات کیلئے بیٹھے تو آپ نے اپنا بایاں پاؤں بچھایا اور وامنہ پاؤں اس کے سینے پر کھرا کیا اور التحیات پڑھتے تھے۔

فَإِذَا قَعَدَ لِلتَّشَهُدِ إِضْجَعَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْيُمْنَى عَلَى صَدْرِهَا وَيَتَشَهُدُ۔

یہ اٹھارہ حدیثیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں ورنہ اس بارے میں بہت حدیثیں ہیں۔ ان تمام حدیثوں میں مطلق التحیات کا ذکر ہے۔ اول آخر کی قیہ نہیں معلوم ہوا کہ مرد التحیات میں بائیں پاؤں پر بیٹھے عورتوں کی طرح دونوں پاؤں ایک طرف نکال کر زمین پر نہ بیٹھے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ دوسری التحیات میں بھی بائیں پاؤں پر بیٹھے کیونکہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ پہلی التحیات میں مرد بائیں پاؤں پر بیٹھے۔ اور دو سجدوں کے درمیان میں اسی طرح بیٹھے آخری التحیات میں وہ بائیں پاؤں کا اختلاف ہے۔ پہلی التحیات میں بیٹھنا واجب ہے۔ اور دو سجدوں کے

درمیان بیٹھنا فرض۔ دوسری التحیات میں بیٹھنے کو اگر فرض مانتے ہو تو اسے سجدوں کی درمیانی نشست کی طرح ہونا چاہیے۔ یعنی بائیں پاؤں پر اور اگر اس نشست کو واجب مانا جاوے تو اسے پہلے التحیات

کی نشست کی طرح ہونا چاہیے یعنی بائیں پاؤں پر یہ کیا کہ وہ دونوں نشستیں بائیں پاؤں پر ہوں۔ اور یہ آخری نشست زمین پر دونوں پاؤں ایک طرف نکال کر اس نشست کی مثال نماز میں نہیں ملتی غرضیکہ بائیں

پاؤں پر بیٹھنا فرض قیاس ہے اور زمین پر سر پر رکھ کر بیٹھنا عقل و نقل سب کے ہی خلاف ہے۔ اس سے بچنا چاہیے۔ خیال رہے کہ عورت زمین پر سر پر رکھ کر دونوں پاؤں داہنی طرف نکال کر ضرور بیٹھتی ہے مگر

وہ پہلی التحیات میں بھی ایسے ہی بیٹھتی ہے اور دو سجدوں کے بیچ میں بھی اسی طرح لہذا اس کا اس طرح بیٹھنا قرین قیاس ہے کہ اس کی ہر نشست اسی طرح ہے۔ غرضیکہ عورتوں کی ہر نشست زمین پر ہے۔ مردوں کی ہر نشست بائیں پاؤں پر نہ معلوم وہ باہیوں کی یہ دورنگی ابلقی نشست کس میں شامل ہے

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اب تک اس مسئلہ کے متعلق وہ باہیوں غیر مقدروں کے جس قدر دلائل ہم کو مل سکے ہیں۔ ہم انہیں مع جوابات پیش کرتے ہیں رب تعالیٰ قبول فرماوے۔ آمین۔

اعتراض نمبر ۱۔ طحاوی شریف نے حضرت یحییٰ ابن سعید سے روایت کی۔

کہ قاسم ابن محمد نے اون لوگوں کو نماز میں بیٹھنا دکھایا تو اپنا داہنا پاؤں کھڑا کیا۔ اور بائیں پاؤں سجھایا اور اپنے بائیں سرین پر بیٹھے۔ آپ دونوں قدموں پر نہ بیٹھے۔ پھر قاسم نے فرمایا کہ یہ ہی مجھے عبداللہ ابن عبداللہ ابن عمر نے دکھایا اور مجھے خبر دی کہ ان کے والد حضرت عبداللہ ابن عمر ایسا ہی کرتے تھے۔

أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ أَرَاهُمُ الْجُلُوسَ
فَنَصَّبَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى وَثَنَى رِجْلَهُ الْيُسْرَى
وَجَلَسَ عَلَى وَرَآئِهِ الْيُسْرَى وَلَمْ يَجْلِسْ
عَلَى قَدَمَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَرَانِي هَذَا عَبْدُ
اللَّهِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ وَحَدَّثَنِي
أَنَّ أَبَاهُ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يَفْعَلُ
ذَلِكَ۔

اس سے معلوم ہوا کہ دونوں پاؤں داہنی طرف نکال کر زمین پر بیٹھنا سنت صحابہ ہے اور صحابہ کرام نے یہ عمل اسی لئے کیا کہ حضور کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہوگا۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ سیدنا عبداللہ ابن عمر نماز کی ہر التحیات میں اس ہی طرح بیٹھتے تھے۔ مگر تم کہتے ہو کہ پہلی التحیات میں بائیں پاؤں پر بیٹھے۔ دوسرے میں اس طرح بیٹھے۔ لہذا یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث اس روایت کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں۔ کہ

سیدنا عبداللہ ابن عمر دونوں التحیات میں بائیں پاؤں پر بیٹھتے تھے وہ حدیث نہایت قوی تھی۔

یہ حدیث اسناد کے لحاظ سے بھی ضعیف ہے۔ قیاس شرعی کے بھی خلاف اور جب حدیثوں میں تعارض ہو تو جو حدیث قیاس شرعی کے موافق ہوگی اُسے ترجیح ہوگی۔

تفسیر سے یہ کہ اس حدیث سے تمہارا قول ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں یہ تصریح نہیں۔ کہ عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ زمین پر سرین رکھ کر بیٹھتے تھے یہ ہے کہ دونوں قدموں پر نہ بیٹھتے تھے واقعی نمازی دونوں قدموں پر نہیں بیٹھتا۔ بلکہ صرف ایک قدم یعنی بائیں پر بیٹھتا ہے۔ لہذا اس میں تمہاری کوئی دلیل نہیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ طحاوی شریف اور ابو داؤد نے محمد ابن عمرو ابن عطاء سے ایک طویل حدیث روایت کی۔ جس کا ملخص یہ ہے۔

سَمِعْتُ أَبَا حَمِيدٍ السَّاعِدِيَّ فِي عَشْرَةِ
مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا
أَعْلَمُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ أَنَّهُ كَانَ فِي الْجُلُوسَةِ الْأُولَى
يُثْنِي رَجُلَهُ الْبُسْرَى فَيَتَعَدُّ عَلَيْهَا حَتَّى
إِذَا كَانَتْ السَّجْدَةُ الَّتِي يَكُونُ فِي آخِرِ
التَّسْلِيمِ آخِرَ رَجُلَهُ الْبُسْرَى وَقَعَدَ
مُتَوَرِّكًا عَلَى شِقِّهِ الْأَيْسَرِ فَقَالُوا
تَسْبَعًا صَدَقْتَ۔

میں نے ابو حمید ساعدی کو دس صحابہ کرام کی جماعت میں فرماتے ہوئے سنا۔ آپ نے فرمایا کہ میں تم سب میں حضور کی نماز کو زیادہ جانتا ہوں۔ فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پہلی التحیات میں اپنا بائیں پاؤں بچھاتے اور اس پر بیٹھتے تھے۔ جب وہ سجدہ فرمالیتے۔ جس کے آخر میں سلام ہے تو اپنا بائیں پاؤں ایک جانب نکال دیتے اور اپنے بائیں سرین پر زمین پر بیٹھتے تو صحابہ نے فرمایا کہ تم سچ کہتے ہو۔

اس حدیث میں صاف ظہر پر فرمایا گیا کہ پہلی التحیات میں پاؤں پر اور دوسری التحیات میں زمین پر بیٹھنا سنت ہے اور ابو حمید ساعدی نے یہ حدیث دس صحابہ کی جماعت میں ذکر کی اور ان سب نے اس کی تصدیق فرمائی معلوم ہوا کہ عام صحابہ کا وہ ہی طریقہ تھا۔ جس پر ہم عامل ہیں۔ یہ غیر منقلد و تابعوں کی مایہ ناز حدیث ہے،

جواب۔ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں۔ بلکہ محض گڑھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس کا راوی محمد ابن عمرو ابن عطاء ہے۔ جو بہت جھوٹا ہے۔ وہ کہتا تھا۔ سَمِعْتُ أَبَا حَمِيدٍ وَابِقْتَادَةَ مِنْ نَسَبِ الْبُحَيْرَةِ
اور ابو قتادہ سے سنا۔ حالانکہ حضرت ابو قتادہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ اونہی کے زمانہ

میں شہید ہوئے حضرت علی نے ہی ابو قتادہ کی نماز جنازہ پڑھی اور محمد ابن عمر و خلافت حیدری کے بعد پیدا ہوا پھر ابو قتادہ سے کیسے ملا۔ ایسا جھوٹا آدمی ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ نہ اُس کی حدیث قابل عمل ہے دیکھو طحاوی شریف اسی باب کا آخر۔

ابو حمید ساعدی کی صحیح حدیث وہ ہے۔ جو طحاوی شریف نے اسی باب میں بروایت عباس ابن سہیل روایت کی جو ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے جس میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بائیں پاؤں بچھا کر اوس پر بیٹھتے اور التحیات پڑھتے تھے۔ افسوس ہے کہ آپ ایسی واہی اور ضعیف بلکہ جھوٹے راویوں کی روایتوں پر اپنے مذہب کی بنیاد قائم کرتے ہیں۔ اور جب حنفی اپنی تائید میں صحیح حدیث پیش کریں تو اس پر حیلوں بہانوں سے ضعیف ضعیف کی رٹ لگاتے ہیں اور اگر یہ حدیث صحیح مان بھی لی جاوے تب بھی گذشتہ ان احادیث کے خلاف ہوگی جو ہم عرض کر چکے ہیں۔ ہماری تمام احادیث چونکہ قیاس شرعی کی تائید سے قوت حاصل کر چکیں۔ لہذا وہ ہی قابل عمل ہیں۔ یہ حدیث بالکل ناقابل عمل۔ اعتراض نمبر ۳۔ ترمذی شریف نے عباس ابن سہیل ساعدی سے روایت کی۔

قَالَ اجْتَمَعَ أَبُو حَمِيدٍ وَالْبُؤْسِيُّ وَسَهْلُ
ابْنِ سَعْدٍ وَمُحَمَّدُ ابْنُ مُسْلِمَةَ فَذَكَرُوا
صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ فَقَالَ أَبُو حَمِيدٍ أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِصَلَاةِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ رَسُولَ
اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَلَسَ يُعْنِي لِلشُّهْدِ فَأَفْتَرَشَ
رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَأَقْبَلَ بِصَدْرِ الْيَمَنِ
عَلَى قِبْلَتِهِ وَوَضَعَ كَفَّهُ الْيَمَنِيَّ عَلَى رُكْبَتِهِ
الْيَمَنِ وَكَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتِهِ الْيُسْرَى
وَأَشَارَ بِأَصْبَعِهِ يُعْنِي سِيَابَةً.

ایک بار ابو حمید البؤسی۔ سہیل ابن سعد اور محمد ابن مسلمہ جمع ہوئے۔ انہوں نے حضور کی نماز کا تذکرہ کیا تو ابو حمید فرمانے لگے کہ تم سب سے زیادہ حضور کی نماز کو میں جانتا ہوں حضور التحیات کے لیے بیٹھے تو آپ نے اپنا بائیں پاؤں بچھا دیا اور واہنے پاؤں کا سینہ قبلہ کی طرف کر دیا اور اپنی واہنی ہتھیلی واہنے گھٹنے پر رکھی بائیں ہتھیلی بائیں گھٹنے پر رکھی اور اپنی انگلی (کلمے کی انگلی) سے اشارہ فرمایا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس ہی طرح التحیات میں بیٹھتے تھے جیسے ہم بیٹھتے ہیں۔ ورنہ آپ کے واہنے پاؤں کا سینہ قبلہ کی طرف نہ ہوتا۔ بلکہ یہ پاؤں کھرا ہوتا۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر التحیات میں زمین پر بیٹھتے تھے۔ تم پہلی التحیات میں تو بائیں پاؤں پر بیٹھتے ہو۔ دوسری میں زمین پر۔ یہ کیوں جو تم جواب دو گے۔ وہ ہی ہمارا جواب ہو گا اپنی فکر کرو۔

دوسرے یہ کہ تمہاری دوسری التحیات میں تین کام ہوتے ہیں۔ بائیں پاؤں کا داہنی طرف نکلنا۔ داہنے پاؤں کا کھڑا ہونا۔ سرین کا زمین پر لگنا عورتوں کی طرح اس حدیث میں ان تینوں باتوں میں سے ایک بھی ثابت نہیں نہ تو بائیں پاؤں کا داہنی طرف نکلنا۔ نہ سرین کا زمین پر رکھنا۔ نہ داہنے پاؤں کا کھڑا ہونا۔ سرین کا زمین پر لگنا عورتوں کی طرح اس حدیث میں ان تینوں باتوں میں سے ایک بھی ثابت نہیں نہ تو بائیں پاؤں کا داہنی طرف نکلنا۔ نہ سرین کا زمین پر رکھنا۔ نہ داہنے پاؤں کا کھڑا ہونا تعجب ہے کہ اسے آپ نے اپنی تائید میں کیسے سمجھ لیا یہ آپ کی خوش فہمی ہے۔ داہنے پاؤں کے سینے کا قبلہ کی طرف ہونا تمہارے بھی خلاف ہے۔

تیسرے یہ کہ ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے نیز خود انہی ابو سعید ساعدی سے اس کے خلاف بھی منقول ہے وہ تمام احادیث اس حدیث سے زیادہ قوی ہیں۔ جیسا کہ ہم پہلی فصل اور خود اس فصل میں عرض کر چکے۔ لہذا وہ احادیث قابل عمل ہیں اور یہ ناقابل عمل۔

چوتھے یہ کہ اس ہی ترمذی میں اس ہی جگہ حضرت ابو داؤد کی وہ حدیث بھی موجود ہے جس میں حنفیوں کی طرح بیٹھنا مذکور ہے اس کے متعلق امام ترمذی نے فرمایا کہ یہ حدیث حسن ہے صحیح ہے اور فرمایا کہ اکثر علما کا اس پر عمل ہے۔ آپ نے ایسی صحیح و صاف حدیث کو کیوں چھوڑا اور مجمل حدیث پر کیوں عمل کیا جو آپ کے بھی موافق نہیں معلوم ہوا کہ آپ حدیث کے متبع نہیں۔ اپنی راسے اباع کرتے ہیں آپ اپنا نام اہل حدیث نہیں۔ بلکہ اہل رائے یا اہل ضد رکھیں۔

اعتراض نمبر ۴۔ بائیں پاؤں پر بیٹھنے کے متعلق آپ نے جس قدر احادیث پیش کی ہیں وہ سب ضعیف ہیں۔ قابل حجت نہیں (پرانہ سبق)

جواب۔ کسی حنفی کو آپ اس منتر سے نہ ڈرایا کریں۔ حنفی پر روایت کے ضعیف ہونے کا کوئی

اثر نہیں پڑتا۔ حنفی سچہ تعالیٰ انہی حدیثیں پیش کرتے ہیں کہ اگر بفرض مجال وہ سب ضعیف بھی ہوں۔
تو بھی قوی ہو جاویں۔ نیز امام اعظمؒ جیسے جلیل القدر مجتہد سراج امت کا قبول فرمایا ہی اس کو قوی کرنے
کے لئے کافی ہے۔ حنفی مذہب کی دلائل یہ روایات نہیں۔ یہ تو نائیدیں ہیں۔ حنفیوں کی دلیل قول
امام ہے ہمارا ایمان کتاب پر بھی ہے۔ سنت پر بھی اور اجتماع امت و قیاس مجتہد پر بھی ہمارے
سامنے یہ آیت کریمہ ہے۔

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ
أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ | اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اور اپنے
میں سے امر والوں (مجتہدین امت) کی

دسواں باب

بیس رکعت تراویح

ہم بیس رکعت تراویح کے متعلق ایک مستقل رسالہ لکھ چکے ہیں جس کا نام ہے۔ ملعات
المصابیح علی رکعات التراویح جس میں بہت تفصیل سے یہ مسئلہ بیان کیا ہے اس کتاب کو مکمل
کرنے کے لیے کچھ بطور اختصار یہاں عرض کیا جاتا ہے۔ جس کو تفصیل دیکھنی ہو وہ ہمارا مذکورہ رسالہ
ملاحظہ کرے۔ خیال رہے کہ ساری امت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ
تراویح آٹھ رکعت نہیں۔ ہاں اکثر مسلمان بیس پڑھتے ہیں اور بعض مسلمان چالیس التنبہ غیر مقلد
وہابی وہ فرقہ ہے۔ جسے نمازگراں سے محض نفس پر بوجھ سمجھ کر تراویح صرف آٹھ رکعت پڑھ کر
سو رہتے ہیں اور کچھ روایتوں کا بہانہ بناتے ہیں۔ اس لئے ہم اس مسئلہ کو دو فصلوں میں بیان کرتے
ہیں۔ پہلی فصل میں بیس رکعت تراویح کے دلائل دوسری فصل میں وہابیوں کے اعتراضات مع جوابات
رب تعالیٰ قبول فرماوے۔ آمین

پہلی فصل

بیس رکعت تراویح کا ثبوت

بیس رکعت تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت صحابہ سنت عامۃ المسلمین ہے

آٹھ رکعت تراویح خلاف سنت ہے۔ دلائل ملاحظہ ہوں۔

حدیث نمبر ۵۔ ابن ابی شیبہ۔ طبرانی نے کبیر میں۔ بیہقی۔ عبد ابن حمید اور امام بغوی نے سیدنا عبد اللہ

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم ماہ رمضان شریف میں

بیس رکعت پڑھتے تھے وتر کے علاوہ بیہقی نے

یہ زیادہ فرمایا کہ بغیر جماعت تراویح پڑھتے تھے۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً
سَوِيَ الْوُتْرِ وَذَادَ الْبَيْهَقِيُّ فِي غَيْرِ جَمَاعَةٍ

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ خود حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔

جن روایات میں آیا ہے کہ آپ نے صرف تین دن تراویح وہاں باجماعت پڑھنا مراد ہے یعنی بغیر جماعت

تو ہمیشہ پڑھتے تھے جماعت سے صرف تین دن پڑھیں۔ لہذا احادیث میں تعارض نہیں۔ یہ بھی معلوم

ہوا کہ تراویح سنت مؤکدہ علی العین ہے کہ حضور نے ہمیشہ پڑھیں اور لوگوں کو رعبت بھی دی۔

حدیث نمبر ۶۔ امام مالک نے حضرت یزید ابن رومان سے روایت کی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان میں لوگ

تیس رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔

كَانَ النَّاسُ يَقْرَأُونَ فِي نِزْمِ عُمَرَ

الْمَخْطَابِ فِي رَمَضَانَ بِثَلَاثٍ وَعَشْرِينَ رَكْعَةً

اس سے دو مسئلہ معلوم ہوئے ایک یہ کہ تراویح بیس رکعت ہیں۔ دوسرے یہ کہ وتر تین رکعت

ہیں۔ اسی لئے کل تیس رکعتیں ہوتیں۔

حدیث نمبر ۷۔ بیہقی نے معرفہ میں صحیح اسناد سے حضرت سائب ابن یزید سے روایت کی۔

ہم صحابہ کرام عمر فاروق کے زمانہ میں بیس رکعت

اور وتر پڑھتے تھے۔

قَالَ كُنَّا نَقُومُ فِي عَهْدِ عُمَرَ بِعِشْرِينَ

رَكْعَةً وَالْوُتْرَ

حدیث نمبر ۸۔ ابن مینج نے حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ عَمْرًا بِنَ الْخَطَّابِ أَمْرًا أَنْ تَصَلِّيَ
بِاللَّيْلِ فِي رَمَضَانَ قَالَ إِنَّ النَّاسَ يَصُومُونَ
النَّهَارَ وَلَا يُحْسِنُونَ أَنْ يَقْرَأُوا فَلَوْ قَرَأَتْ
عَلَيْهِمْ بِاللَّيْلِ قَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ هَذَا
شَيْءٌ لَمْ يَكُنْ فَقَالَ فَقَدْ
عَلِمْتُ وَلَكِنَّهُ حَسَنٌ فَصَلِّيَ
بِهِمْ عَشْرَتَيْنِ رَكْعَةً

حضرت عمر نے اونہیں حکم دیا کہ تم لوگوں کو رات میں
تراویح نماز پڑھاؤ کیونکہ لوگ دن میں روزہ رکھتے
ہیں اور قرآن کریم اچھی طرح نہیں پڑھ سکتے بہتر یہ
ہے کہ تم ان پر قرآن پڑھا کر رات میں حضرت ابی
نے عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین یہ وہ کام ہے جو اس
سے پہلے نہ تھا آپ نے فرمایا میں سمجھتا ہوں۔
لیکن یہ اچھا کام ہے تو حضرت ابی ان کو بیس رکعتیں
پڑھائیں۔

اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ عہد فاروقی سے پہلے مسلمانوں میں تراویح جاری
ہی تھی۔ مگر باجماعت اہتمام سے ہمیشہ تراویح کا رواج حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہوا اصل
تراویح سنت رسول اللہ ہے اور جماعت۔ اہتمام ہمیشگی سنت فاروقی ہے۔

دوسرے یہ کہ بیس رکعت تراویح پر تمام صحابہ کا اجماع ہوا۔ کیونکہ حضرت ابی ابن کعب نے
تمام صحابہ کو بیس رکعت پڑھائیں۔ صحابہ کرام نے پڑھیں۔ کسی نے اعتراض نہ کیا۔
تفسیر سے یہ کہ بدعت حسنہ اچھی چیز ہے کہ حضرت ابی ابن کعب نے عرض کیا کہ جماعت تراویح کی
بافاعدہ جماعت اہتمام سے بدعت ہے۔ اس سے پہلے نہ ہوئی۔ فاروق اعظم نے فرمایا بالکل ٹھیک
ہے واقعی یہ بدعت ہے مگر اچھی ہے۔

چوتھے یہ کہ جو کام حضور کے زمانہ میں نہ ہو وہ بدعت ہے اگرچہ عہد صحابہ میں رائج ہو کہ تراویح
کی جماعت اگرچہ زمانہ فاروقی میں ہوئی۔ مگر اسے بدعت حسنہ فرمایا گیا۔

حدیث نمبر ۹۔ بیہقی نے اپنی سنن میں حضرت ابو عبد الرحمن سلمی سے روایت کی۔

أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ دَعَا الْقُرَاءَةَ فِي رَمَضَانَ
رَجُلًا يُصَلِّي بِالنَّاسِ خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ عَشْرَتَيْنِ
رَكْعَةً وَكَانَ عَلِيٌّ يُؤْتِرُ بِهِمْ

کہ علی رضی اللہ عنہ نے رمضان شریف میں قاریوں
کو بلایا پھر ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت
پڑھاؤ حضرت علی اونہیں وتر پڑھاتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۰۔ بیہقی شریف نے حضرت ابو الحسن سے روایت کی۔

أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ أَمَرَ بِمَجْلٍ يُصَلَّى
بِالنَّاسِ خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ عَشْرِينَ رُكْعَةً

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ
لوگوں کو پانچ ترویج یعنی بیس رکعت پڑھائیں

بطور نمونہ چند حدیثیں پیش کی گئیں ورنہ بیس رکعت کی احادیث بہت ہیں۔ اگر شوق ہو تو

ہماری لمعات المصابیح اور صحیح البہاری ملاحظہ کریں۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ تراویح بیس رکعت ہوں نہ کہ آٹھ چند وجوہ سے ایک یہ

کہ دن رات میں بیس رکعت فرض و واجب میں۔ ۷ رکعت فرض تین رکعت واجب ماہ رمضان
میں بیس تراویح پڑھی جاویں۔ ان رکعات کی تکمیل اور مدارج پڑھانے کے لیے لہذا آٹھ رکعت تراویح
بالکل خلاف قیاس ہیں۔

دوسری یہ کہ صحابہ کرام تراویح کی ہر رکعت میں ایک رکوع پڑھتے تھے بلکہ قرآن کریم کے رکوع
کو رکوع اس ہی لیے کہتے ہیں۔ کہ اتنی آیات پر حضرت عمر و عثمان و صحابہ کرام رکوع میں رکوع کرتے
تھے۔ اور ستائیسویں شب کو ختم قرآن ہوتا تھا۔ آٹھ رکعت ہوتیں تو چاہیے تھا کہ قرآن کریم
کے رکوع کل دو سو سولہ ہوتے۔ حالانکہ قرآن کریم کے کل رکوع ۵۵۷ ہیں بیس رکعت کے حساب
سے ۵۴۰ رکوع ہوتے ہیں۔ کوئی وہابی صاحب آٹھ رکعت تراویح مان کر قرآن کریم کے رکوع
کی تعداد کی وجہ بیان فرماویں۔

تیسرے یہ کہ تراویح ترویج کی جمع ہے۔ ترویج ہر چار رکعت کے بعد کچھ دیر بیٹھ کر
راحت کرنے کو کہتے ہیں۔ اگر تراویح آٹھ رکعت ہوتیں تو بیچ میں ایک ترویج ہوتا۔ اس صورت
اس کا نام تراویح جمع نہ ہوتا جمع کم از کم تین پر بولی جاتی ہے۔

علماء امت کا عمل۔ ہمیشہ سے قریبا ساری امت کا عمل بیس رکعت تراویح پر رہا۔
اور آج بھی ہے۔ حرمین شریف اور ساری دنیا کے مسلمان بیس رکعت تراویح ہی پڑھتے ہیں۔

چنانچہ ترمذی شریف باب قیام شہر رمضان میں اس طرح فرماتے ہیں۔

وَأَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى مَا رَوَى عَنْ عَلِيٍّ وَعُمَرَ
وغيرهما من أصحاب النبي صلى الله
عليه وسلم عشرين ركعة وهو قول

اور اکثر علماء کا عمل اسی پر ہے جو حضرت عمرو
علی و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے یعنی
بیس رکعت تراویح اور یہی سفیان ثوری۔ ابن مبارک

سُفْيَانَ التَّوْرِيِّ دَابِّينِ الْمُبَارَكِ وَالشَّافِعِيِّ وَ
قَالَ الشَّافِعِيُّ هَلْكَ نَا أَدْرَكْتَ بَدْرًا مَلَكَةً
يُصَلُّونَ عِشْرِينَ رَكْعَةً

اور امام شافعی رحمۃ اللہ کا فرمان ہے امام شافعی
نے فرمایا کہ ہم نے مکہ والوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے
پایا۔

عمدہ القاری شرح بخاری جلد پنجم صفحہ نمبر ۳۵۵ میں ارشاد فرمایا۔

قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ وَهُوَ قَوْلُ جَمْعٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ
وَبِهِ قَالَ الْكُوفِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّ وَكَثُرُ
الْفُقَهَاءِ وَهُوَ الصَّحِيحُ عَنْ أَبِي ابْنِ
كَعْبٍ مِنْ غَيْرِ خِلَافٍ مِنَ
الصَّحَابَةِ

ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ بیس رکعت تراویح ہی
جمہور علماء کا قول ہے یہی کوئی حضرات اور امام
شافعی اور اکثر علماء فقہاء فرماتے ہیں اور یہی
صحیح ہے ابی ابن کعب سے منقول ہے اس
میں صحابہ کا اختلاف نہیں۔

مولانا علی قاری شرح نقایہ میں بیس رکعت تراویح کے بارے میں فرماتے ہیں۔

فَصَارَ اجْمَاعًا عَامًا لِمَا رَوَى الْبَيْهَقِيُّ
بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ كَانُوا يُقِيمُونَ
عَلَى عَهْدِ عُمَرَ رَكْعَةً وَعَلَى
عَهْدِ عُثْمَانَ دَعَا عِشْرِينَ

بیس رکعت تراویح پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔
کیونکہ بیہقی نے صحیح اسناد سے روایت کی صحابہ
کرام اور سارے مسلمان حضرت عمر و عثمان و علی
رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھا
کرتے تھے۔

علامہ ابن حجر زینبی فرماتے ہیں۔

اجْمَاعُ الصَّحَابَةِ عَلَى أَنَّ التَّرَاوِيحَ
عِشْرُونَ رَكْعَةً

تمام صحابہ کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ تراویح بیس
رکعت ہیں۔

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ بیس رکعت تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

بیس رکعت تراویح پر صحابہ کا اجماع ہے۔ بیس رکعت تراویح پر عام مسلمانوں کا عمل ہے۔ بیس رکعت
تراویح حرمین شریفین میں پڑھی جاتی ہیں۔ بیس رکعت تراویح عقل کے مطابق ہیں۔ بیس رکعت تراویح
قرآنی رکوعات کی تعداد کے مناسب ہیں۔ بلکہ آج حرمین طیبین میں سجدیوں کی سلطنت ہے مگر اب
بھی وہاں بیس رکعت تراویح پڑھی جاتی ہیں جس کا جی چاہے جا کر دیکھ لے۔ نہ معلوم ہمارے ہاں کے

وہابی غیر مقلد کس کی تقلید کرتے ہیں۔ جو آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ آٹھ رکعت تراویح سنت رسول کے خلاف سنت صحابہ کے خلاف سنت مسلمین کے خلاف سنت علماء مجتہدین کے خلاف سنت حرمین طیبین کے خلاف ہے۔ ہاں ہوا نفس کے مطابق ہے کہ نماز نفس امارہ پر بوجھ ہے رب تعالیٰ نفس امارہ کے پھندوں سے نکالے اور سنت رسول پر عمل کی توفیق بخشے۔ آمین۔

دوسری فصل

بیس رکعت تراویح پر اعتراضات و جوابات

حقیقت یہ ہے کہ غیر مقلدوں کے پاس آٹھ رکعت تراویح کی کوئی قوی دلیل نہیں کچھ اولام رکید اور کچھ شبہات فاسدہ ہیں۔ دل تو نہیں چاہتا تھا کہ ہم ان کا ذکر کریں مگر سجت مکمل کرنے کے لئے ان کے اعتراضات مع جوابات عرض کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ انہیں ہدایت نصیب کرے۔
اعتراض نمبر ۱۔ امام مالک نے سائب ابن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّهُ قَالَ أَمَرَ عُمَرُ ابْنَ الْخَطَّابِ أَبِي
ابْنِ كَعْبٍ وَتَمِيمَ الدَّارِمِيَّ أَنْ يَقُومَا
لِلنَّاسِ بِأَحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً
وہ فرماتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابی ابن کعب اور تميم واری کو حکم دیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے آٹھ تراویح کا حکم دیا تھا۔ اگر

تراویح بیس رکعت ہوتیں۔ تو کل رکعات ۲۳ بنتیں مع وتر کے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی سخت خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے جہاں آٹھ تراویح کا ثبوت ہوا۔ وہاں ہی تین وتر کا بھی ثبوت ہوا تب ہی تو کل رکعتیں گیارہ ہوں گی۔ آٹھ تراویح تین وتر۔ اگر وتر ایک رکعت ہوتی تو کل تو رکعتیں ہوتیں۔ نہ کہ گیارہ۔ بناؤ تم ایک رکعت وتر کیوں پڑھتے ہو کیا ایک ہی حدیث کے بعض حصہ کا اقرار ہے بعض کا انکار۔ لہذا اس روایت کا جو تم جواب دو گے وہ ہی جواب ہمارا ہے۔

دوسرے یہ کہ اس حدیث کے راوی محمد ابن یوسف ہیں۔ ان کی روایات میں سخت اضطراب

ہے۔ موطا امام مالک کی اس روایت میں تو ان سے گیارہ رکعتیں منقول ہوئیں۔ اور محمد ابن نصر مروزی

نے انہیں سے تیرہ رکعات نقل کیں۔ محدث عبد الرزاق نے انہی سے اکیس رکعتیں نقل فرمائیں دیکھو فتح البہاری شرح بخاری جلد چہارم صفحہ نمبر ۱۸ مطبوعہ مطبع خیرہ مصر۔ لہذا ان کی کوئی روایت معتبر نہیں تعجب ہے کہ آپ نفس امارہ کی خواہش پوری فرمانے کے لئے ایسی واہیات روایتوں کی آڑ پکڑتے ہیں۔

تفسیر سے یہ کہ عہد فاروقی میں اولاً آٹھ رکعت تراویح کا حکم ہوا۔ پھر بارہ رکعت کا پھر آخر میں بیس رکعت پر ہمیشہ کے لئے عمل ہوا۔ چنانچہ اسی موطا امام مالک میں حضرت اعرج سے ایک طویل حدیث نقل فرمائی۔ جس کے آخر الفاظ یہ ہیں۔

قاری آٹھ رکعت تراویح میں سورہ بقرہ پڑھتے تھے پھر جب بارہ رکعتوں میں پڑھنے لگے تو لوگوں نے محسوس کیا کہ ان پر آسانی ہو گئی۔

وَكَانَ الْقَارِي يَقْرَأُ بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ فِي ثَمَانِ رَكَعَاتٍ فَإِذَا قَامَ هَاتِي اثْنَيْ عَشْرَةَ رَكَعَةً دَأَى النَّاسُ أَنَّهُ قَدْ خَفَّفَ

اس حدیث کی شرح میں مولانا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

ہاں بیس کا حکم حضرت عمر کے زمانہ میں ثابت ہوا موطا شریف میں گیارہ رکعت کا ذکر ہے ان دونوں روایتوں کو اس طرح جمع کیا گیا ہے کہ عہد فاروقی میں پہلے تو آٹھ رکعت کا حکم تھا۔ پھر بیس رکعت پر تراویح کا قرار ہوا یہ ہی مسلمانوں میں رائج ہے۔

ثَبَّتَ الْعَشْرُونَ فِي ذَمَنِ عُمَرَ وَفِي الْمَوْطَأِ مِوَادِيَةٌ بِأَحَدِي عَشْرَةَ رَكَعَةً وَجُمِعَ بَيْنَهُمَا أَنَّهُ وَقَعَ أَوَّلًا ثُمَّ اسْتَقَرَّ الْأَمْرُ عَلَى الْعِشْرَيْنِ فَإِنَّهُ الْمَتَوَارِثُ۔

معلوم ہوا آٹھ رکعت تراویح پر عمل متروک ہے۔ بیس رکعت تراویح صحابہ کرام اور تمام مسلمانوں میں معمول۔

اعتراض نمبر ۲۔ تمہاری پیش کردہ احادیث سے ثابت ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم بیس تراویح پڑھتے تھے تو حضرت عمر نے پہلے آٹھ رکعت کا حکم ہی کیوں دیا خلاف سنت حکم صحابہ کی شان سے بعید ہے

جواب۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود تو بیس رکعات تراویح پڑھیں۔ مگر صحابہ کو اس تعداد کا صریح حکم نہ دیا تھا۔ صرف رمضان کی راتوں میں نماز خصوصی کی رغبت ہی تھی۔ بلکہ خود جماعت بھی باقاعدہ

ہمیشہ نہ کرائی۔ وجہ یہ ارشاد فرمائی کہ تراویح فرض ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اس لیے صحابہ کرام پر تراویح کی رکعات کی تعداد ظاہر نہ ہوئی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اولاً اپنے اجتہاد سے آٹھ پھر بارہ مقرر فرمائیں۔ بیس کی سند مل جانے پر بیس ہی کا دائمی حکم دے دیا۔ اس زمانہ میں آج کی طرح حدیث کتابوں میں جمع نہ تھی۔ ایک ایک حدیث بہت کوشش و محنت سے حاصل کی جاتی تھی۔

اعتراض نمبر ۳۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابوسلمہ نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ سے پوچھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کی راتوں میں کتنی رکعات پڑھتے تھے۔ تو ام المؤمنین نے ارشاد فرمایا۔

مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُنِي فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَ رَكَعَاتٍ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہ پڑھتے تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور تراویح آٹھ رکعت پڑھتے تھے۔ اگر بیس پڑھتے تو

کل رکعات ۲۳ ہوتیں۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے اس لیے کہ اگر اس سے آٹھ رکعت تراویح ثابت ہوتی ہے تو تین رکعت وتر بھی ثابت ہوئیں۔ تب ہی تو کل رکعت گیارہ ہوئیں۔ بناؤ تم وتر ایک رکعت کیوں پڑھتے ہو۔ جواب دو کیا بعض حدیث پر ایمان ہے۔ بعض کا انکار۔

دوسرے یہ کہ حضرت ام المؤمنین یہاں نماز تہجد کا ذکر فرما رہی ہیں نہ کہ نماز تراویح کا اس ہی لیے آپ نے ارشاد فرمایا کہ رمضان اور غیر رمضان و دیگر مہینوں میں گیارہ رکعات سے زیادہ نہ پڑھتے تھے۔ تراویح رمضان کے علاوہ دوسرے مہینوں میں کب پڑھی جاتی ہے۔ اگر آپ اس پر غور کر لیتے تو ایسی جرأت نہ کرتے۔ اس ہی لیے ترمذی شریف نے اس حدیث کو باب صلوة ایمل یعنی تہجد کے باب میں ذکر فرمایا۔ نیز اس ہی حدیث کے آخر میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ

فرماتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ وتر سے پہلے کیوں سو جاتے ہیں۔ تو فرمایا کہ اسے عائشہ ہماری آنکھیں سوتی ہیں۔ دل نہیں سوتا۔ جس سے معلوم ہوا کہ

یہ نماز سرکارِ آخرت میں سوکر اٹھ کر ادا فرماتے تھے۔ تراویح سونے کے بعد نہیں پڑھی جاتیں
نہج پڑھی جاتی ہے۔

تفسیر سے یہ کہ اگر اس نماز سے مراد تراویح ہے اور آٹھ تراویح حضور نے پڑھی۔ تو حضرت
عمر رضی اللہ عنہ نے بیس تراویح کا حکم کیوں دیا اور تمام صحابہ نے یہ حکم کیوں قبول کیا اور خود ام المؤمنین
نے یہ سب کچھ دیکھ کر کیوں نہ اعلان فرمایا کہ میں نے حضور کو آٹھ رکعت تراویح پڑھتے دیکھا ہے۔
تم بیس رکعت پڑھتے ہو۔ یہ خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہے آپ کیوں خاموش رہیں ذرا ہوش
کرد حدیث کو صحیح سمجھنے کی کوشش کرو۔

دہائیوں سے سوالات

تمام دنیا کے دہائیوں سے حسب ذیل سوالات ہیں سارے مل کر ان کے جوابات دیں
بتاؤ۔ ۱۔ حضرت عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم نے بیس رکعت کا حکم کیوں دیا۔ کیا اس سنت کی ادنیٰ
خبر نہ تھی۔ آج قریباً چودہ سو برس بعد تم کو پتہ لگا۔

(۲) اگر لغو و باطل خلفاء راشدین نے بدعت سیئہ کا حکم دے دیا تھا تو تمام صحابہ نے بے چون و
چرا قبول کیوں کر لیا ان میں کوئی بھی حق گو اور متبع سنت نہ تھا آج اتنے عرصہ کے بعد تم حق گو بھی پیدا
ہوئے اور متبع سنت بھی۔

(۳) اگر تمام صحابہ بھی خاموش رہے تو ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کے ایک سنت رسول
کے خلاف بدعت سیئہ کا رواج دیکھنا تو وہ کیوں خاموش رہیں۔ ان پر تبلیغ حق فرض تھی یا نہیں
جیسے آج تم آٹھ رکعت تراویح کے لئے ایڑی چوٹی کا زبانی و قلبی بدنی و مالی زور لگا رہے ہو۔ انہوں
نے یہ کیوں نہ کیا۔ پھر تو ام المؤمنین سے تم افضل ہوئے۔

(۴) وہ تمام خلفاء راشدین اور سارے صحابہ بلکہ خود حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہم بیس رکعت تراویح پڑھ کر۔ پڑھوا کر یا جاری ہوتے ہوئے۔ دیکھ کر خاموش رہ کر ہدایت پر تھے
یا لغو و باطل گمراہ۔ اگر آج حنفی بیس رکعت تراویح پڑھنے کی بناء پر گمراہ ابدی ہیں تو ان حضرات پر
تمہارا کیا فتوے ہے۔ جواب دو۔ جواب دو۔ جواب دو۔

(۵) اگر بیس رکعت تراویح بدعت سیئہ ہے اور آٹھ رکعت تراویح سنت اور تم بھادروں نے چودہ سو برس بعد یہ سنت جاری کی۔ تو بتاؤ حرمین طہین کے تمام مسلمان بدعتی اور گمراہ ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں۔ اور اگر ہیں تو تم آج نجدی و ہابیوں کو اس کی تبلیغ کیوں نہیں کرتے۔ تمہارے فتوے صرف ہندو پاکستان میں فساد پھیلانے ہی کے لیے ہیں۔

(۶) حضرات آئمہ مجتہدین اور ان کے سارے متبعین جن میں لاکھوں اولیاء علماء محدث فقہاء مفسرین داخل ہیں۔ جو سب بیس تراویح پڑھتے تھے۔ وہ سب بدعتی اور گمراہ تھے یا نہیں۔

(۷) اگر سارے یہ حضرات گمراہ تھے اور ہدایت پر تمہاری مٹھی بھر جماعت ہے۔ تو ان گمراہوں کی کتابوں سے حدیث لینا حدیث پڑھنا جائز ہے یا حرام اور ان کی روایت حدیث صحیح ہے یا نہیں جب بدل کی روایت صحیح نہیں۔ تو بدعتیہ کی روایت صحیح کیونکہ ہو سکتی ہے۔

(۸) تمام دنیا کے مسلمان جو بیس تراویح پڑھتے ہیں۔ تمہارے نزدیک گمراہ اور بدعتی ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔

إِتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ۔
مسلمانوں کے بڑے گروہ کی اتباع کرو۔

اور قرآن کریم نے عامۃ المسلمین کو خیر امت اور شہداء علی الناس کیوں فرمایا؟

امید ہے کہ حضرات وہابیہ نجد تک کے علماء سے مل کر ان سوالات کے جواب دیں۔ ہم منتظر ہیں۔

ہمارا مطالبہ۔ ہم ساری دنیا کے وہابیوں نجدیوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ایک صحیح مرفوع حدیث مسلم بخاری یا کم از کم صحاح ستہ کی ایسی پیش کریں۔ جس میں صراحتہً مذکور ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آٹھ رکعت تراویح پڑھتے تھے یا اس کا حکم فرماتے تھے۔ مگر تراویح کا لفظ ہو۔ یا صحابہ کرام نے آٹھ تراویح دائمی طور پر قائم فرمائیں۔

اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ قیامت تک نہ دکھا سکو گے۔ صرف ضد پر ہو۔ رب تعالیٰ توفیق بخشے آمین۔ بیس رکعت تراویح کا ثبوت الحمد للہ حضور کے فعل شریف صحابہ کرام کے فرمان و عمل عامۃ المسلمین کے طریقہ شرعی اور عقل سے ہوا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

لطیفہ، غیر مقلد وہابی جب کبھی حنفیوں میں پھنس جاتے ہیں۔ تو تراویح بیس رکعت پڑھ

لیتے ہیں۔ جس کا بارہا مشاہدہ ہوا۔ اور ہو رہا ہے۔ معلوم ہوا کہ انہیں خود بھی اپنے مذہب پر اعتماد نہیں۔

گیارہواں باب

ختم قرآن پر روشنی کرنا

عامتہ المسلمین کا ہمیشہ سے دستور رہا ہے کہ ثواب اور روشنی قبر حاصل کرنے کے لیے یوں تو ہمیشہ ہی مگر رمضان شریف یا شب قدر اور ختم قرآن کے دن خصوصیت سے مسجدوں میں چراغاں یعنی دھوم دھام سے روشنی کرتے ہیں۔ مسجدوں کو خوب آراستہ کرتے ہیں۔ وہاں کی مسجدیں بے رونق بے نور رہتی ہیں۔ انہیں مسجدوں میں چراغاں کرنے وہاں زینت دینے کی توفیق نہیں ملتی وہاں مسلمانوں کے اس کارِ ثواب کو بدعت حرام۔ بلکہ شرک تک کہتے ہیں۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں ان مسائل کا ثبوت دوسری فصل میں ان مسائل پر اعتراضات مع جوابات۔ ناظرین سے توقع انصاف اور اپنے رب سے امید قبول ہے۔

پہلی فصل

روشنی مسجد کا ثبوت

مسجدوں میں ہمیشہ روشنی کرنا۔ خصوصاً ماہ رمضان خصوصاً شب بقدر یا ختم قرآن شریف کے دن وہاں چراغاں کرنا اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے۔ جس کا بہت ثواب ہے۔ دلائل ملاحظہ ہوں۔

(۱) اللہ رب العزت قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے۔

إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔

اللہ کی مسجدوں کو وہ لوگ آباد کرتے ہیں۔ جو

اللہ تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔

مفسرین کرام فرماتے ہیں کہ مسجدوں میں جماعت نماز قائم کرنا۔ وہاں صفائی رکھنا۔ عمدہ چٹایاں۔

فرش وغیرہ بچھانا وہاں روشنی و چراغاں کرنا وغیرہ سب مسجد کی آبادی میں داخل ہیں۔ تفسیر روح البیان نے فرمایا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام مسجد بیت المقدس میں کبریت احمر کی روشنی فرماتے تھے۔ جس کی روشنی میں میلوں تک عورتیں چرخہ کات لیتی تھیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مسجدوں میں رونق و چراغاں کرنا ایمان کی علامت ہے۔ تو ظاہر ہے کہ مسجدوں کو بے نور بے آباد رکھنا کفار کی نشانی۔

(۲) ابن ماجہ نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ أَوَّلُ مَنْ أَسْرَجَ فِي الْمَسَاجِدِ
تَمِيمُ الدَّارِيُّ

وہ فرماتے ہیں کہ جس نے پہلے مسجدوں میں چراغ
جلائے وہ تميم واری صحابی ہیں۔ رضی اللہ عنہ

اس سے معلوم ہوا کہ مسجد میں روشنی کرنا سنت صحابی ہے۔ خیال رہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چراغ کا عام رواج نہ تھا۔ بوقت جماعت کھجور کی لکڑیاں جلا کر روشنی کر لی جاتی تھی حضرت تميم واری نے وہاں چراغاں کیا۔

(۳) ابو داؤد شریف نے حضرت أم المؤمنین میمونہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَفْتِنَا فِي بَيْتِ الْمُقَدَّسِ فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّتُوهُ فَصَلُّوْهُ فِيهِ
وَكَانَتْ الْبَلَادُ فِي ذَلِكَ جَرَبَاتٍ
لَمْ تَأْتُوهُ وَفَصَلُّوْهُ فِيهِ فَاْبْعَثُوا
بِرِزْقِي يُسْرَجُ فِي قَنَادِيْلِهِ۔

انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہمیں مسجد بیت
المقدس شریف کے متعلق حکم دیں تو حضور نے
ارشاد فرمایا کہ اس مسجد میں جاؤ اور وہاں نماز پڑھو
اس زمانہ میں شہروں میں جنگ تھی تو فرمایا کہ اگر تم
وہاں نہ پہنچ سکو اور نماز نہ پڑھ سکو تو وہاں تیل
بھیجو۔ کہ وہاں کی قنادیوں میں جلایا جاوے۔

اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ بیت المقدس کی مسجد میں نماز پڑھنے
کے لئے سفر کر کے جانا سنت ہے۔ ہمارے حضور نے معراج میں وہاں تمام نبیوں کو نماز پڑھائی۔ خود
حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور سارے پیغمبر سفر کر کے وہاں نماز پڑھنے پہنچے۔ دوسرے یہ کہ بیت
المقدس کی مسجد میں بہت قنادیوں میں روشنی کی جاتی تھیں۔ جیسا قنادیل جمع فرمانے سے معلوم ہوا۔ تیسرے
یہ کہ مسجد میں روشنی کرنے کا ثواب وہاں نماز پڑھنے کی طرح ہے۔ یعنی اعلیٰ درجہ کی عبادت اور باعث
ثواب ہے چونکہ یہ کہ مسجد میں چراغاں کرنے کے لئے دوسرے تیل بھیجنا سنت صحابہ ہے۔

(۴) حدیث امام رافعی محدث نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَنْ بَنَى بِلَّيْمٍ مَسْجِدًا ابْنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا
 فِي الْجَنَّةِ وَمَنْ عَاقَى فِيهِ قَنْدِيلًا صَلَّى
 عَلَيْهِ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ حَتَّىٰ يَنْطَفِئَ
 ذَلِكَ الْقَنْدِيلُ۔

کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو اللہ تعالیٰ کے
 لیے مسجد بنائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کے لیے
 جنت میں گھر بنائے گا اور جو مسجد میں قندیل جلائے
 گا اس پر ستر ہزار فرشتے دعاء رحمت کریں گے۔
 جب تک کہ یہ چراغ بجھ نہ جائے۔

معلوم ہوا کہ مسجد کی روشنی ستر ہزار فرشتوں کی دعا لینے کا ذریعہ ہے۔

(۵) حدیث ابن بخاری نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَنْ عَلَّقَ فِي مَسْجِدٍ قَنْدِيلًا صَلَّى عَلَيْهِ سَبْعُونَ
 أَلْفَ مَلَكٍ حَتَّىٰ يَنْطَفِئَ ذَلِكَ الْقَنْدِيلُ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مسجد
 میں کوئی قندیل لٹکائے تو اس پر ستر ہزار فرشتے دعاء
 رحمت کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ یہ قندیل گل ہو۔

معلوم ہوا کہ جیسے مسجد میں چراغ جلا نا ثواب ہے۔ ایسے ہی مسجد میں چراغ یا تیل یا بتی دینا بھی ثواب
 ہے۔ خواہ ایک چراغ ہو یا بہت۔

(۶) حدیث ابن شاہین محدث نے حضرت ابی اسحاق ہمدانی سے روایت کی۔

قَالَ خَرَجَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فِي أَوَّلِ
 لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَالْقَنَادِيلُ تَنْزَهُرُ
 كِتَابُ اللَّهِ تُسَلَّى فَقَالَ تَوَرَّ اللَّهُ لَكَ يَا
 ابْنَ الْخَطَّابِ فِي قُبُورِكَ كَمَا تَوَدَّتْ مَسَاجِدَ
 اللَّهِ تَعَالَى بِالْقُرْآنِ۔

فرماتے ہیں کہ رمضان کی پہلی شب کو حضرت علی رضی
 اللہ عنہ تشریف لائے مسجد نبوی میں قندیلیں جگمگا رہی
 تھیں اور قرآن کی تلاوت ہو رہی تھی تو آپ نے فرمایا اسے
 عمر ابن خطاب اللہ تعالیٰ تمہاری قبر روشن کرے جیسے تم
 نے اللہ کی مسجدوں کو قرآن کے وقت روشن کر دیا۔

(۷) حدیث صحیح البہاری شریف نے بعض محدثین سے روایت کی کہ انہیں امیر المومنین علی رضی

اللہ عنہ سے روایت پہنچی

أَنَّهُ قَالَ تَوَرَّ اللَّهُ قُبُورَ عَمْرٍو كَمَا
 تَوَرَّ عَلَيْنَا مَسَاجِدَنَا۔

آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر کی قبر روشن کرے
 جیسے انہوں نے ہماری مسجدوں کو روشن کیا۔

ان آخری روایتوں سے معلوم ہوا کہ رمضان شریف میں مسجدوں میں چراغاں کرنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے مروج ہے۔ حضرات صحابہ کرام نے اس پر اعتراض نہ فرمایا بلکہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس انہیں دعائیں دیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ روشنی مسجد سے انشاء اللہ قبر منور ہوگی۔ لہذا اب جو اس روشنی مسجد کو روکتا ہے۔ وہ درپردہ سنت صحابہ پر اعتراض کرتا ہے۔ اس چراغاں کے روکنے والے اپنی قبر میں تاریک کر رہے ہیں۔

(۸) قرآن رب تعالیٰ ان بند کرنے والوں کے متعلق ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ
أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا
اِس آیت میں ان لوگوں پر بھی عتاب ہے۔ جو مسجدوں میں نماز۔ ذکر الہی۔ تلاوت قرآن نعت خوانی سے منع کریں۔ اور ان لوگوں پر بھی عتاب ہے جو مسجدوں میں چٹائیاں ڈالنے فرش بچھانے روشنی کرنے چراغاں وغیرہ سے روکیں کہ آبادی میں یہ سب چیزیں داخل ہیں۔

عقل کا تقاضا بھی ہے کہ موجودہ زمانہ میں مسجدوں کو آراستہ کرنا وہاں ہمیشہ یا بعض خصوصی موقعہ

پر چراغاں کرنا اچھا ہے کیونکہ آج ہم اپنے مکانوں میں زیب و زینت کرتے ہیں۔ بیاہ شادی وغیرہ پر خوب دل کھول کر روشنی و چراغاں کرتے ہیں۔ عمارتیں سجاتے ہیں۔ جب ہمارے گھر آراستگی روشنی چراغاں کے مستحق ہیں تو اللہ کا گھر جو تمام گھروں سے افضل ہے اسے عام گھروں سے زیادہ آراستہ کیا جاوے تاکہ مسجد کی عظمت لوگوں کے دلوں میں قائم ہو۔ یہ کام احترام مسجد اور تبلیغ دین کا ذریعہ ہے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر مقلد و تابعوں کے جس قدر اعتراضات اب تک ہم نے سنے ہیں۔ وہ نہایت دیانتداری سے مع جوابات عرض کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعتراض نمبر ۱۔ مسجدوں میں چراغاں کرنا فضول خرچی و اسراف ہے اور اسراف سے قرآن کریم میں

منع فرمایا گیا۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

كَلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ۔

کھاؤ اور پیو اور فضول خرچی نہ کرو۔ بیشک اللہ تعالیٰ فضول خرچوں کو پسند نہیں فرماتا۔

جواب۔ مسجد کے چراغاں کو فضول خرچی کہنا غلط ہے۔ فضول خرچی اس خرچ کو کہا جاتا ہے جس میں کوئی دینی یا دنیاوی نفع نہ ہو۔ مسجد کے چراغاں میں مسجد کی زینت ہے۔ جو عبادت اور باعث ثواب ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ جب ایک چراغ سے روشنی حاصل ہو سکتی ہے تو باقی چراغاں بے کار ہیں اور بے کار خرچ فضول خرچی میں داخل ہے۔

جواب۔ جب ایک قمیض و پانچجامہ سے ستر حاصل ہو جاتا ہے تو چاہیے کہ اچکن واسکٹ پہننا فضول خرچی اور حرام ہو۔ جب چھ آنہ گز کے گاڑھے سے ستر چھپ جاتا ہے تو چاہیے کہ دو روپے گز کی ململ۔ لٹھا۔ چکن۔ وائل پہننا حرام ہو۔ جب گھر میں دو آنہ کے چراغ سے روشنی حاصل ہو سکتی ہے۔ تو وہاں صد ہا روپیہ خرچ کر کے بجلی فٹنگ کرانا۔ اور گیس کی روشنی کرنا سرف و حرام ہونا چاہیے۔ جب تھرو گلاس سے بھی راستہ طے ہو جاتا ہے تو انٹر بلک سیکنڈ۔ فسٹ میں روپیہ خرچ کرنا حرام ہونا چاہیے۔ جناب ایک ویٹے سے تو روشنی حاصل ہوتی ہے اور زیادہ چراغوں سے مسجد کی زینت و رونق مسجد کی روشنی بھی عبادت ہے اور وہاں کی زینت بھی عبادت۔

اعتراض نمبر ۳۔ اگر مسجد میں چراغاں کرنا اچھی چیز ہے تو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ شریف میں مسجد نبوی شریف میں چراغاں کیوں نہ کیا۔ کیا تم حضور سے افضل ہو یا دین کے زیادہ ہمدرد ہو۔ جو کاہ حضور نہ کریں تمہیں کرنے کا کیا حق ہے۔

جواب۔ اگر واسکٹ۔ اچکن اگلے درجہ کی ملمیں پہننا اچھا کام ہے تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں نہ استعمال فرمائیں جو کام حضور نے نہ کیا وہ اسے وہاں ہی تم کیوں کرتے ہو۔ تم اپنے گھروں میں بجلی فٹنگ کیوں کرتے ہو تم اپنے گھر میں بجلی گیس کیوں جلاتے ہو۔ جناب حضور کے زمانہ شریف میں لوگوں کے گھر بھی سارے معمولی تھے۔ جہاں وہاں کا زمانہ تھا اس طرف تو جہ فرمانے کا موقعہ ہی نہ تھا جب صحابہ کرام کے زمانہ میں لوگوں نے اپنے گھر اچھے بنائے۔ تو فقہاء صحابہ نے سوچا کہ دین

تو دنیا سے اعلیٰ ہے۔ اور اللہ کا گھر یعنی مسجد نبوی شریف ہمارے گھروں سے افضل۔ جب ہمارے گھر شاندار ہیں تو اللہ کا گھر بہت شاندار ہونا چاہیے۔ یہ سوچ کر حضرت عثمان نے مسجد نبوی شریف بہت عالی شان بنائی اور وہاں بہت زیب و زینت کی حضور فرماتے ہیں کہ۔

عَلَيْكُمْ لِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
تم میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت مضبوطی سے پکڑو

جیسے حضور کی سنت قابل عمل ہے۔ ایسے ہی حضور کے صحابہ کرام کی سنت لائق عمل حضور کے صحابہ نے مسجد نبوی شریف میں چراغاں کیا۔ بلکہ خود حضور الورد صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المقدس کی مسجد میں چراغاں کرنے کے لئے تیل بھیجنے کا حکم دیا۔

اعتراف نمبر ۴۔ ابو داؤد شریف نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

فَرَمَاتُ فِي كَيْفَ فَرَمَاتُ نَبِيِّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا
مَجَّ مَسْجِدِي سَجَانِي كَمَا حَكَمَ نَبِيٌّ دِيَا كَلِيَا۔ حضرت

ابن عباس نے فرمایا کہ تم یہود و نصاریٰ کی طرح آراستہ کرو گے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسجدیں سجانے کا حکم نہیں۔ یہ بھی پتہ لگا کہ عبادت خانے سجانا یہود و نصاریٰ کی سنت ہے نہ کہ مسلمانوں کا طریقہ اور ظاہر ہے کہ مسجد میں چراغاں کرنا بھی سجاوٹ ہی ہے لہذا یہ بھی منع ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ اگر اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مسجدوں کی زینت اور وہاں چراغاں کرنا منع ہے۔ تو انہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر و عثمانؓ کو مسجدوں کی زینت دیتے وہاں چراغاں کرتے دیکھا اور منع نہ فرمایا۔ کیا خود ہی اپنی روایت کی مخالفت کی نیز کیا تمام صحابہ کرام اس حدیث کا وہ مطلب سمجھے جو تم سمجھے نیز اس صورت میں یہ حدیث قرآن کریم کے مخالف ہوگی کہ رب تعالیٰ نے مسجد کی زینت و آبادی کو ایمان کی علامت قرار دیا کہ فرمایا۔ اِنَّهَا بَيْتٌ مَسْجِدٌ لِلَّهِ الْخَالِدُ فِيهِ وَلَقَدْ اَشْرَفْنَا عَلَى الْمُتَكْفِرِينَ۔

دوسرے یہ کہ یہاں ہر زینت کی ممانعت نہیں بلکہ ناجائز ٹیپ ٹاپ پر عتاب ہے جیسے فوٹو تصویروں سے سجانا اس ہی لئے یہود و نصاریٰ سے تشبیہ دی گئی۔ ان کے عبادت خانے

تصاویر و فوٹو سے سجائے جاتے ہیں۔ یا وہ زینت مراد ہے جو اللہ کے لیئے نہ ہو دکھلاو سے اور نام و نمود ریا کاری کے لیئے ہو جیسا کہ اگلی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے۔ مگر جو زینت و چراغاں صرف مسجد کے احترام اور رب تعالیٰ کی رضا کے لیئے ہو وہ بہتر ہے۔ رب تعالیٰ اپنے اور اپنے محبوب کے کلام کی صحیح فہم نصیب فرمائے۔

اعتراض نمبر ۵۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ دارمی اور ابن ماجہ نے حضرت انس سے روایت کی۔
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يَتَبَاهَى
 النَّاسُ فِي الْمَسَاجِدِ
 وہ فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا
 یقیناً علامات قیامت سے یہ ہے کہ لوگ مسجدوں
 میں فخر کریں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسجدوں کی زینت علامت قیامت ہے۔ اس سے اللہ بچائے۔
 جواب۔ اس حدیث کے وہ ہی معنی ہیں جو ہم اعتراض نمبر ۴ کے جواب میں عرض کر چکے یعنی فخر یہ
 مسجدیں بنانا اور شیخی کے طور پر مسجدیں سجانا علامت قیامت ہے کہ ایک محلے والے دوسرے محلے
 والوں کے مقابلہ میں مسجد کو زینت دے کر انہیں طعنہ دیں کہ ہماری مسجد تمہاری مسجد سے زیادہ
 آراستہ ہے جناب فخر دیا کے لیئے نماز پڑھنا ممنوع ہے۔ تو اس سے لازم یہ نہیں آتا کہ اخلاص کی
 نماز بھی منع ہو جاوے۔

یا حدیث کے معنی یہ ہیں کہ قریب قیامت لوگ مسجدوں میں جا کر سجائے ذکر اللہ کرنے کے دنیاوی
 باتیں ایک دوسرے کے مقابل شیخی مارا کریں گے۔ یہ سخت گناہ ہے اور اگر حدیث کے وہ ہی معنی
 ہوں جو تم سمجھے یعنی مسجدوں کی زینت علامت قیامت ہے تو بھی اس سے ممانعت ثابت نہیں
 ہوتی قیامت کی ہر علامت بُری نہیں۔ علیہ السلام کا نزول۔ امام مہدی کا ظہور بھی علامت
 قیامت ہے۔ مگر بُرا نہیں بلکہ بہت بابرکت ہے۔

اعتراض نمبر ۶۔ مسجدوں میں چراغاں کرنا بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی۔
 جواب۔ یہ غلط ہے۔ یہ تو سنت صحابہ ہے جیسا کہ ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے ہیں اور اگر یہ
 بدعت بھی ہو تو ہر بدعت نہ حرام ہے نہ گمراہی۔ بخاری شریف چھاپنا بدعت ہے مگر حرام نہیں بلکہ
 ثواب ہے حدیث کا فن اسکی قسمیں بدعت ہیں مگر حرام نہیں بدعت کی نفیس تحقیق اسی جاء الحق کے

پہلے حصہ میں دیکھو جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ آج کلمہ و نماز بلکہ ساری عبادتوں میں بہت بدعتیں شامل ہیں ان بدعتوں پر ثواب ہے۔

بارہواں باب

شبینہ پڑھنا ثواب ہے

ہمیشہ سے صالح مسلمانوں کا دستور ہے کہ ماہ رمضان المبارک میں شبینہ کرتے ہیں کبھی ایک رات میں کبھی دو میں، کبھی تین راتوں میں پورا قرآن شریف تراویح میں ختم کرتے ہیں۔ بعض بزرگوں سے منقول ہے کہ وہ رمضان کے علاوہ بھی روزانہ ایک قرآن شریف پڑھ لیتے تھے یہ سب کچھ جائز اور ثواب ہے۔ بشرطیکہ اتنی جلدی نہ پڑھے کہ حروف قرآن درست ادا نہ ہوں۔ نہ سستی اور کسل سے پڑھے۔ مگر غیر مقلد وہابی اسے بھی حرام کہتے ہیں۔ رات بھر سنیما دیکھنے والوں کو برا نہیں کہتے۔ مگر تمام رات قرآن پڑھنے والوں پر لعن طعن کرتے ہیں۔ اون پر شرک و بدعت کے فتوے لگاتے ہیں۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں شبینہ کا ثبوت دوسری فصل میں اس پر اعتراضات و جوابات۔

پہلی فصل

شبینہ کا ثبوت

ایک شب میں قرآن ختم کرنا باعث ثواب ہے اس کا ثبوت قرآن و حدیث عقل بلکہ خود وہابیوں کی کتابوں سے ہے۔ دلائل ملاحظہ ہوں۔

(۱) قرآن کریم اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتا ہے۔

اے چادر اوڑھنے والے محبوب رات بھر قیام فرماؤ سوا کچھ رات کے آدھی رات یا اس سے کچھ

يَا أَيُّهَا الْمَرْءُ مِمَّا قَلِيلاً أَنْصَفَهُ
أَوْ انْقَصَ مِنْهُ أَوْ مَرَدَّ عَلَيْهِ وَمِثْل

الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً

کم کرو یا اس پر کچھ بڑھاؤ اور قرآن ٹھیک ٹھیک کر پڑھو۔
اس آیت کریمہ میں حضور کو قریباً تمام رات نماز پڑھنے کا حکم دیا اور شروع اسلم میں رات بھر
عبادت کرنا فرض تھا۔ کچھ تھوڑا حصہ آرام کے لئے رکھا گیا تھا۔ پھر ایک سال کے بعد یہ فرضیت منسوخ
ہو گئی۔ مگر استحباب اب بھی باقی ہے۔ اب جو شخص شبینہ میں تمام رات جاگے۔ بہت کم سوئے
وہ اس آیت پر عال ہے۔ مگر چاہیے یہ کہ شبینہ وہ پڑھے۔ جو قرآن صحیح پڑھ سکے۔ جیسا کہ ترتیل کے
حکم سے معلوم ہو رہا ہے۔

(۲) حدیث مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث روایت
کی۔ جس میں نماز خسوف کا ذکر ہے۔ اس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

فَقَامَ قِيَامًا طَوِيلًا نَحْوًا مِّنْ قِرَاءَةِ
سُورَةِ الْبَقَرَةِ۔

حضور نے گرسن کی نماز میں بہت دراز قیام
فرمایا قریباً سورہ بقرہ کی بقدر۔

معلوم ہوا کہ حضور نے گرسن کی نماز میں سورہ بقرہ یعنی ڈھائی پارہ کی برابر قرأت کی شبینہ میں فی رکعت
ڈیڑھ پارہ آتا ہے۔ جب ایک رکعت میں ڈھائی پارہ پڑھنا ثابت ہے۔ تو ڈیڑھ پارہ پڑھنا بدرجہ
اونٹے جائز ہے۔

(۳) حدیث ابوداؤد نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے حضور کی نماز تہجد کے متعلق ایک بہت
دراز حدیث نقل فرمائی۔ جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

فَصَلَّىٰ أَرْبَعَ رُكْعَاتٍ قَرَأَ فِيهَا الْبَقْرَةَ
وَالْأَنْعَامَ وَالنِّسَاءَ وَالْمَائِدَةَ
وَالنَّحْلَ۔

حضور نے نماز تہجد میں چار رکعت پڑھیں۔ جن
میں سورہ بقرہ اور آل عمران اور سورہ نساء اور مائدہ
و سورہ النعام پڑھیں۔

دیکھو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی چار رکعتوں میں قریباً آٹھ پارے پڑھے یعنی فی رکعت
قریباً دو پارے شبینہ میں ہر رکعت میں اتنی قراءت نہیں ہوتی۔ ڈیڑھ پارہ فی رکعت ہوتا ہے تو یہ
کیوں حرام ہوگا۔

(۴) حدیث مسلم و بخاری نے حضرت مغیرہ ابن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | حضور نے نماز شب میں اتنا قیام فرمایا کہ قدم

حَتَّىٰ تَوَسَّرَ مَتَّ قَدْ مَاهُ فَقِيلَ لَهُ لِمَا
تَصْنَعُ هَذَا وَقَدْ غَفِرَ لَكَ مَا تَقْدِمُ
مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ قَالَ أَفَلَا
أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا

مبارک پرورم آگیا تو عرض کیا گیا کہ آپ ایسی مشقت
کیوں کرتے ہیں۔ آپ کی بدولت آپ کی امت
کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیئے گئے تو فرمایا کہ کیا
میں بندہ شکر گزار نہ ہوں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عبادت میں مشقت اٹھانا سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام
ہے۔ اگر کسی شبینہ میں کسی مومن کے پاؤں پرورم آجاوے تو اس خوش نصیب کو یہ سنت
نصیب ہوگئی۔ وہابیوں کو خود تو عبادت کی توفیق نہیں ملتی دوسروں کو بھی عبادت سے روکتے
ہیں۔

(۵) حدیث طحاوی شریف نے حضرت ابن سیرین سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ تَمِيمٌ الدَّادِيُّ يُحِبُّ اللَّيْلَ
كَلَّمَهُ بِالْقُرْآنِ كُلِّهِ فِي ذِكْرَةٍ

فرماتے ہیں کہ حضرت تمیم داری تمام رات جاگتے
تھے اور ایک رکعت میں سارا قرآن شریف پڑھتے تھے

شبینہ میں تو بیس رکعت تراویح میں قرآن شریف پڑھا جاتا ہے۔ حضرت تمیم داری صحابی
رسول تو ایک رکعت میں سارا قرآن شریف پڑھا کرتے تھے۔

(۶) حدیث طحاوی شریف نے حضرت اسحاق ابن سعید سے روایت کی۔

عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ
أَنَّهُ قَرَأَ الْقُرْآنَ فِي ذِكْرَةٍ

وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
عبد اللہ ابن زبیر نے ایک رکعت میں سارا قرآن شریف پڑھا

(۷) حدیث ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت عثمان ابن عبد الرحمن تمیمی سے روایت کی۔

قَالَ لِي أَبِي أُغْلِبَنَ اللَّيْلَةَ عَلَى الْمَقَامِ
فَلَمَّا صَلَّيْتُ الْعَتَمَةَ تَخَلَّصْتُ
إِلَى الْمَقَامِ حَتَّى قُمْتُ فِيهِ فَبَيْنَا
أَنَا قَائِمٌ إِذَا رَحِلٌ وَضَع يَدَهُ بَيْنَ
كَتْفَيْ فَإِذَا هُوَ عُثْمَانُ ابْنُ عَفَّانَ
فَبَدَأَ بِأَيِّ الْقُرْآنِ فَقَرَأَ حَتَّى خَتَمَ

مجھ سے میرے والد نے فرمایا کہ آج تمام رات
مقام ابراہیم پر جاگوں گا۔ جب میں نماز عشاء پڑھ
چکا۔ تو مقام ابراہیم پر پہنچا میں کھڑا ہی ہوا تھا کہ
اچانک ایک صاحب نے میری پشت پر ہاتھ
رکھا۔ وہ حضرت عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ تھے
آپ نے سورہ فاتحہ سے قرآن شروع کیا۔ بس

الْقُرْآنَ فَرَكَعَ وَسَجَدَ ثُمَّ أَخَذَ لَعَلَّيْهِ
فَلَا أَدْرِي أَصَلَّى قَبْلَ ذَلِكَ شَيْئًا
أَمْ لَا-

پڑھتے رہے یہاں تک کہ قرآن ختم کر لیا۔ پھر
رکوع کیا اور سجدہ کیا پھر اپنے نعلین شریف
اٹھائے یہ مجھے خبر نہیں کہ اس سے پہلے نماز پڑھی یا نہیں

(۸) حدیث ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

كَانَ اسْوَدٌ يُخْتَمُ الْقُرْآنَ فِي مَرْمَضَانَ
فِي كُلِّ لَيْلَتَيْنِ وَكَانَ يَنَامُ بَيْنَ الْمَغْرَبِ
وَالْعِشَاءِ-

کہ حضرت اسود رضی اللہ عنہ ماہ رمضان میں
ہر دو رات میں ایک قرآن ختم فرماتے تھے اور
مغرب و عشاء کے درمیان سوتے تھے۔

(۹) حدیث طحاوی شریف نے حضرت حماد سے روایت کی۔

عَنْ سَعِيدِ ابْنِ جُبَيْرٍ أَنَّهُ قَرَأَ
الْقُرْآنَ فِي رَكْعَةٍ فِي الْبَيْتِ

حضرت سعید ابن جبیر صحابی نے بیت اللہ شریف
میں ایک رکعت میں سارا قرآن شریف پڑھا۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ اکثر رات جاگنا نماز پڑھنا۔ روزانہ قیام فرمانا حتیٰ کہ پاؤں
پر روم آجاوے۔ ایک رکعت میں ڈھائی پارے پڑھنا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور
ایک رات دو رات بلکہ ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھنا سنت صحابہ ہے۔ جو شبینہ کو
حرام یا شرک یا فسق کہے وہ ترا جاہل ہے۔

(۱۰) مرقاة شرح مشکوٰۃ باب تلاوت القرآن میں صفحہ ۶۱۵ پر صحابہ کرام کا دستور اس طرح بیان

فرمایا۔

فَخَتَمَهُ جَمَاعَةٌ فِي يَوْمٍ وَبَلِيَّةٍ مَرَّةً
وَآخَرُونَ مَرَّتَيْنِ وَآخَرُونَ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ وَخَتَمَهُ فِي رَكْعَةٍ مَنْ لَّا
يُحْصَوْنَ كَثْرَةً

ایک جماعت نے دن رات میں ایک ختم کیا
ایک نے دو بار بعضوں نے تین بار اور ایک
رکعت میں قرآن پڑھنے والے توبے
شمار ہیں۔

عقل کا تقاضا۔ بھی یہی ہے کہ شبینہ عبادت ہونے کہ حرام کیونکہ عبادت کا ثواب بقدر
مشقت ملتا ہے۔ گرمیوں کے روزے۔ تلوار کا جہاد۔ مشقت کے حج پر ثواب ملے گا۔ عذاب
نہ ہوگا۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ مسلمان رب کی رضا کے لئے تمام رات نماز بھی پڑھے۔ قرآن شریف

کی تلاوت بھی کرے اور سجائے ثواب کے عذاب پائے۔ قرآن کے ایک حرف پڑھنے پر وہ نیکیاں ہیں تو تعجب ہے کہ سارے قرآن پڑھنے پر سجائے نیکیوں کے اولٹا عذاب ہو حضرت داؤد علیہ السلام بطور معجزہ تھوڑی دیر میں ساری زبور شریف پڑھ لیتے تھے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے تو اگر ایک شب میں قرآن پڑھنے پر عذاب ہوتا ہو تو پھر نعوذ باللہ ساری زبور شریف پڑھ لیتے تھے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے تو اگر ایک شب میں قرآن پڑھنے پر عذاب ہوتا ہو تو پھر نعوذ باللہ حضرت داؤد علیہ السلام بقول وہابیہ پوری زبور پڑھنے پر گنہگار ہوتے ہوں گے۔ رب تعالیٰ سمجھو دے۔

لطیفہ :- وہابیوں نے اپنی کتاب ارواحِ ثلاثہ میں اپنے بانی مذہب مولوی اسماعیل صاحب کے فضائل بیان کرتے ہوئے لکھا کہ مولوی اسماعیل صاحب عصر سے مغرب تک قرآن کریم ختم کر لیتے تھے لوگوں نے خود ان سے اتنی دیر میں سارا قرآن سنا۔ اب میں وہابیوں سے پوچھتا ہوں کہ تم ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پر اس لئے لعن طعن کرتے اور ان کی جناب میں گالیاں کہتے ہو کہ وہ جناب ماہ رمضان میں روزانہ دن کو ایک قرآن شریف اور شب کو ایک قرآن ختم کرتے تھے۔ بولو تمہارے اسماعیل تو عصر سے مغرب تک ایک قرآن ختم کر لیتے تھے۔ وہ بھی اسی لعن طعن کے مستحق ہیں یا نہیں۔ وہ بھی فاسق و فاجر ہوئے یا نہیں یا تمہارا امام جو کرے۔ وہ مباح ہے۔ جواب دو۔

دوسری فصل

شبینہ پر اعتراضات و جوابات

شبینہ کے متعلق ہم وہ اعتراضات بھی نقل کرتے ہیں جو غیر مقلد وہابی کرتے ہیں۔ اور وہ اعتراضات بھی بیان کرتے ہیں جو آج تک ان کو سوجھے نہیں۔ ہم ان کی وکالت میں عرض کرتے ہیں مع جوابات کے رب تعالیٰ قبول فرمائے۔

اعتراض نمبر ۱۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا

قرآن شریف کی تلاوت ٹھیک ٹھیک کر۔

اور ظاہر ہے کہ جب ہر رکعت میں ڈیڑھ پارہ پڑھ کر سارا قرآن ایک رات میں ختم کیا جاوے گا

تو حافظ کو بہت تیز پڑھنا پڑے گا۔ جس سے سواء یعلمون، تعلمون سمجھ میں نہ آوے گا۔ لہذا شبینہ پڑھنا حکم قرآن کے خلاف ہے۔

جواب۔ اس اعتراض کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ تمہارے بائی مذہب مولوی اسماعیل دہلوی عصر سے مغرب تک پورا قرآن پڑھ لیتے تھے۔ بتاؤ وہ ٹھیک پڑھ کر پڑھتے تھے یا تعلمون تعلمون وہ حرام کے ترکیب تھے یا نہیں۔ حضرت داؤد علیہ السلام بہت جلد ساری زبور پڑھ لیتے تھے حضرت عثمان غنی تمیم داری۔ عبداللہ ابن زبیر وغیر ہم اکابر صحابہ نے ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھا ہے۔ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی ایک رکعت میں دو پارے اور نماز خسوف میں ایک رکعت میں ڈھائی پارے تلاوت فرماتے تھے۔ جن کے حوالے پہلی فصل میں گزر گئے۔ کیا آپ کا یہ اعتراض ان ہستیوں پر بھی جاری ہو گا۔ اگر نہیں تو کیوں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ رب تعالیٰ نے بعض کو قوت لسانی ایسی بخشی ہے کہ وہ بہت تیز پڑھ کر بھی صاف اور واضح پڑھ سکتے ہیں۔ بعض میں یہ قوت نہیں۔ وہ اگر تیز پڑھیں تو صرف تعلمون تعلمون ہی سمجھ میں آوے گا۔ شبینہ صرف پہلی قسم کے حافظ پڑھیں دوسری قسم کے حافظ ہرگز نہ پڑھیں اس آیت کریمہ کا یہ ہی منشا ہے۔ آیت کریمہ اپنی جگہ حق ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان بزرگ صحابہ کرام کا عمل شریف جنہوں نے ایک رکعت میں بہت دراز تلاوت کی اپنی جگہ حق ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ حدیث ترمذی۔ ابو داؤد۔ دارمی نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت کی (مشکوٰۃ باب تلاوة القرآن)

بیشک فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو تین دن سے کم میں قرآن پڑھے۔ وہ قرآن نہ سمجھے گا۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمْ يَفْقَهُ مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فِي أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثٍ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تین دن سے کم میں پورا قرآن ہرگز نہ پڑھنا چاہیے کیونکہ پھر قرآن سمجھ میں نہ آوے گا۔ لہذا شبینہ بالکل منع ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے تم تو تین

شب کا شعبینہ بھی حرام کہتے ہو اور اس حدیث میں اس کی اجازت آگئی۔ دوسرے یہ کہ تمہارے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی عصر سے مغرب تک قرآن کریم ختم کر لیتے تھے۔ وہ بھی اس زد میں آجاتے ہیں۔ ان کی صفائی پیش کرو۔ جو تمہارا جواب ہے وہ ہی ہمارا۔

تفسیر سے یہ کہ سرکار عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں عام لوگوں کی بیان فرمائی۔ کہ علی العموم حفاظ اگر ایک یا دو دن میں ختم قرآن کریں۔ تو سمجھ نہ سکیں گے۔ بعض بندے جو اس پر قادر ہیں وہ اس حکم سے علیحدہ رہیں۔ جیسے حضرت عثمان وغیرہ ہم صحابہ کرام ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے تھے۔ اس ہی پٹے اس حدیث کی شرح میں مرقات و لمعات شریف میں ہے۔ کہ بعض بزرگ ایک دن و رات میں تین ختم کرتے تھے۔ بعض حضرات آٹھ ختم فرما لیتے تھے اور شیخ ابو یوسف مغربی ایک دن و رات میں ستر ہزار قرآن پڑھ لیتے تھے۔ انہوں نے ایک دفعہ حجر اسود چوم کر دروازہ کعبہ پر آتے آتے ختم قرآن کر لیا۔ اور لوگوں نے حرف بحرف سنا۔ (مرقات جلد دوم صفحہ ۲۱۶ باب تلاوت القرآن میں ہے)

وَالْحَقُّ أَنَّ ذَالِكَ تَخْتَلِفُ بِاشْتِخَاصٍ | حق یہ ہے کہ یہ حکم مختلف لوگوں کے لحاظ سے مختلف ہے
اعراض نمبر ۳۔ حدیث مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن عمرو سے طویل حدیث نقل فرمائی جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

وَاقْرَأْنِي كُلَّ سَبْعِ لَيَالٍ وَلَا تَزِدْ
عَلَى ذَالِكَ (مشکوٰۃ صوم تطوع)

ہر ہفتہ میں ایک قرآن ختم کرو۔ اس پر زیادہ نہ کرو
دیکھو حضرت عبداللہ ابن عمرو نے حضور سے جلد ختم کرنے کی اجازت مانگی حضور نے اولاً تو حکم دیا کہ ایک ماہ میں ایک ختم کرو۔ اصرار کرنے پر ارشاد ہوا کہ ایک ہفتہ سے کم میں قرآن ختم نہ کرنا چاہیے لہذا شعبینہ منع ہے۔

جواب سرکار کا یہ جواب سیدنا عبداللہ ابن عمرو رضی اللہ عنہ کی حالت کے لحاظ سے ہے۔ وہ ایک دو رات میں ختم کرنے پر صاف نہ پڑھ سکتے ہوں گے۔ یا یہاں دائمی تلاوت کا ذکر ہے کہ اگر روزانہ ہر انسان ایک ختم کیا کرے تو دنیاوی کاروبار معطل ہو جاویں گے اگر سال میں ایک آدھ دن میں قرآن ختم کیا جاوے۔ تو کوئی حرج نہیں۔ جن صحابہ نے ایک ایک رکعت میں ایک

ایک قرآن پڑھا ہے اور نہیں یہ حدیث معلوم تھی۔ پھر بھی ایک رکعتہ میں ختم کرتے تھے۔
اعتراض نمبر ۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ایک دو رات میں پورا قرآن نہ پڑھا لہذا شبینہ
بدعت ہے اور بدعت سے بچنا چاہیے۔

جواب۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک شب میں پورا قرآن پڑھنا دو وجہ سے ہے ایک
یہ کہ آپ کی اول حیات شریف میں پورا قرآن اُترا ہی نہ تھا۔ وفات سے کچھ پہلے قرآن کی تکمیل
ہوئی، لہذا وہاں ختم قرآن کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ دوسرے یہ کہ آپ نے اپنی امت پر رحم
فرمایا، تاکہ شبینہ پڑھنا ان پر ضروری سنت نہ ہو جائے۔ پھر صحابہ نے شبینہ پڑھا، جیسے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح ہمیشہ نہ پڑھی، پھر صحابہ نے باقاعدہ جماعت سے پڑھی۔
(شبینہ سنت صحابہ ہے) جس پر عمل کرنے سے انشاء اللہ وہ ہی ثواب ملے گا، جو سنت رسول
صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے سے ملتا ہے۔ سنت صحابہ کو بدعت کہہ کر منع کرنا وہابیوں کو ہی
سجنا ہے ہم اہل سنت یہ نہیں کہہ سکتے۔

اعتراض نمبر ۵۔ آج کل شبینہ کا یہ حال ہے، کہ حافظ تلاوت کر رہا ہے، مقتدیوں میں کوئی
سورہا ہے، کوئی اونگھ رہا ہے، کوئی سُست بیٹھا ہے۔ اس میں قرآن کریم کی بے ادبی
ہے اس لئے شبینہ بند ہو جانا چاہیے۔

جواب۔ یہ محض جھوٹا الزام ہے، شبینہ میں بعض لوگ باقاعدہ شبینہ سننے آتے ہیں وہ کھڑے
ہو کر خوب شوق سے سنتے ہیں۔ بعض محض شبینہ دیکھنے آتے ہیں وہ لیٹے بیٹھے رہتے ہیں،
جس میں کوئی حرج نہیں، قرآن سننا فرض کفایہ ہے، بعض کا سننا کافی ہے اور اگر بفرص محال
مان بھی لیا جائے کہ سارے مسلمان سُستی سے سنتے ہیں تو کوشش کر کے سُستی دور کرو، شبینہ
بند نہ کرو، آج کل شادی بیاہ میں بہت گناہ کیے جاتے ہیں، ناچ تماشے، باجے آتش بازی
سب ہی کچھ ہوتی ہے۔ براہ مہربانی نکاح بند نہ کرو، بلکہ ان چیزوں کو روکنے کی کوشش کرو، حضور
کے زمانہ میں کعبہ شریف میں بت تھے، تو حضور نے کعبہ نہ ڈھایا بلکہ جب رب نے قوت دی،
تب بتوں کو نکال دیا، اگر مسجد میں کتا گھس جاوے۔ تو مسجد کو نہ گراؤ۔ کتے کو نکالو، اگر چارپائی
میں کھٹل کپڑوں یا سرکے بالوں میں جوٹیں ہو جاویں، تو یہ کپڑے مارو، چارپائی یا کپڑے یا بالوں

کو آگ نہ لگا دو، وہاہیوں کا یہ عجیب قاعدہ ہے کہ عبادتوں سے خرابیاں دور کرنے کی بجائے خود عبادت کو روکنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ لوگ اسی قسم کے بہانوں سے سارے امور خیر کو روکتے ہیں۔ جیسے میلاد شریف، ختم بزرگاں وغیرہ اگر سنی بھائیوں نے ہمارا یہ جواب یاد رکھا، تو انشاء اللہ وہاہیوں کے فتنوں سے بچے رہیں گے ہم نے شبینہ کے مسئلہ پر قدرے تفصیل سے گفتگو اس لیے کر دی کہ آجکل عام طور سے وہابی اس کے پیچھے بڑے ہوئے ہیں، جہاں رمضان شریف میں کسی جگہ شبینہ کا اہتمام ہوا جھٹ دلو بند ہی اور غیر مقلد وہاہیوں نے حرام و شرک کے فتوے جڑے۔

بیرہواں باب

بوقت جماعت سنت فجر پڑھنا

فقہی مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص فجر کے وقت مسجد میں جب آئے جبکہ جماعت ہو رہی ہو، اور ابھی اس نے سنت فجر نہ پڑھی ہوں تو اسے چاہیے کہ جماعت سے کچھ فاصلہ پر کھڑے ہو کر سنت فجر پڑھے بشرطیکہ جماعت مل جائیگی تو امید ہو اگر التحیات بھی مل سکے تب بھی سنت فجر پڑھے مگر وہابی غیر مقلد اس کے سخت خلاف ہیں اور اسی مسئلہ کی وجہ سے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ طعن کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسے موقع پر سنت فجر چھوڑ دے اور جماعت میں شرکت کرے ہم نہایت دیانتداری سے اس باب کی دو فصلیں کرتے ہیں، پہلی فصل میں مذہب حنفی کے دلائل دوسری فصل میں غیر مقلد وہاہیوں کے سوالات مع جوابات رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

(۱) طحاوی شریف نے حضرت عبداللہ ابن ابی موسیٰ اشعری سے روایت کی۔

وہ اپنے والد حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت کرتے ہیں۔ جب انہیں سعید ابن عاص نے بلایا اس نے حضرت ابو موسیٰ

عَنْ أَبِيهِ حِينَ دَعَاهُمْ سَعِيدُ
ابْنُ الْعَاصِ دَعَا أَبَا مُوسَى وَحَدِيثَهُ
وَعَبْدُ اللَّهِ ابْنَ مَسْعُودٍ قَبْلَ أَنْ

يُصَلِّيُ الْغَدَاةَ ثُمَّ خَرَجُوا مِنْ عِنْدِهِ
وَقَدْ أَقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَجَلَسَ عَبْدُ اللَّهِ
إِلَى أَسْطَوَانَةٍ مِنَ الْمَسْجِدِ فَصَلَّى
الرُّكْعَتَيْنِ ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ

تیسری

حضرت خذیفہ اور عبداللہ ابن مسعود کو بلا یا نماز
فجر پڑھنے سے پہلے یہ حضرات سعید ابن
عاص کے پاس سے واپس ہوئے حالانکہ فجر کی
تکبیر ہو چکی تھی۔ حضرت ابن مسعود مسجد کے ایک
ستون کے پاس بیٹھ گئے۔ پھر وہاں دو رکعتیں پڑھیں
پھر نماز میں شامل ہوئے۔

دیکھو حضرت عبداللہ ابن مسعود نے جو فقیرہ صحابی ہیں، حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت خذیفہ
کی موجودگی میں جماعت فجر ہوتے ہوئے سنت فجر پڑھیں، پھر جماعت میں شامل ہوئے اور
اس پر نہ تو ان دونوں صحابیوں نے کچھ اعتراض کیا نہ کسی اور نمازی نے معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کا عام
طریقہ یہ ہی تھا کہ بوقت جماعت فجر سنت فجر پڑھتے پھر جماعت میں شامل ہوتے تھے۔ اور
صحابہ کرام بغیر حضور کے حکم کے ایسا نہ کر سکتے تھے۔ غرضیکہ یہ فعل سنت صحابہ ہے

(۲) اسی طحاوی نے حضرت ابو مجلز سے روایت کی۔

قَالَ دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ فِي صَلَاةِ
الْغَدَاةِ مَعَ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ
وَإِمَامٍ يُصَلِّيُ فَمَا ابْنُ عُمَرَ
فَدَخَلَ فِي الصَّفِّ وَأَمَّا ابْنُ
عَبَّاسٍ فَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ ثُمَّ دَخَلَ
مَعَ الْإِمَامِ فَلَمَّا سَلَّمَ الْإِمَامُ
قَعَدَ ابْنُ عُمَرَ مَكَانَهُ حَتَّى
طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَرَكَعَ رُكْعَتَيْنِ

وہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ ابن
عمر اور عبداللہ ابن عباس کے ساتھ مسجد
میں گیا۔ حالانکہ انما پڑھا رہا تھا حضرت
ابن عمر تو صف میں داخل ہو گئے۔ لیکن
حضرت ابن عباس نے اولاد و سنتیں پڑھیں
پھر امام کے ساتھ نماز میں داخل ہوئے پھر جب
امام نے سلام پھیرا تو ابن عمر وہاں ہی بیٹھے رہے
جب سورج نکل آیا تو دو رکعتہ نقل پڑھیں

حضرت عبداللہ ابن عباس نے جو بڑے فقیرہ صحابی اور حضور کے اہل بیت اطہار میں سے
ہیں، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم وتمام صحابہ کی موجودگی میں جماعت فجر کے وقت دو سنتیں
پڑھ کر جماعت میں شرکت فرمائی اور کسی نے آپ پر اعتراض نہ کیا۔

(۳) اس طحاوی نے حضرت ابو عثمان انصاری سے روایت کی۔

کہ حضرت عبداللہ ابن عباس مسجد میں اس حال میں آئے کہ امام نماز فجر میں تھے۔ اور حضرت ابن عباس نے ابھی سنت فجر نہ پڑھی تھیں۔ تو آپ نے امام کے پیچھے دو رکعتیں پڑھیں پھر ان سب کے ساتھ شامل ہوئے۔

قَالَ جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عَبَّاسٍ
وَإِلَّا مَامٌ فِي صَلَاةِ الْغَدَاةِ وَلَمْ
يَكُنْ صَلَّى الرَّكْعَتَيْنِ فَصَلَّى ابْنُ
عَبَّاسٍ الرَّكْعَتَيْنِ خَلْفَ
الْإِمَامِ ثُمَّ دَخَلَ مَعَهُمْ۔

(۴) طحاوی شریف نے حضرت محمد ابن کعب سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر اپنے گھر سے نکلے ادھر نماز صبح کی تکبیر ہوئی تو آپ نے مسجد میں آنے سے پہلے ہی دو سنتیں پڑھیں حالانکہ آپ راستہ میں تھے پھر مسجد میں آئے اور لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی۔

قَالَ خَرَجَ ابْنُ عُمَرَ مِنْ بَيْتِهِ
فَأَقِيَمْتُ صَلَاةَ الصُّبْحِ فَرَكَعْتُ الرَّكْعَتَيْنِ
قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ الْمَسْجِدَ وَهُوَ
فِي الطَّرِيقِ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ
فَصَلَّى الصُّبْحَ مَعَ النَّاسِ

(۵) طحاوی شریف نے حضرت ابی عبد اللہ سے روایت کی۔

کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ مسجد میں تشریف لاتے تھے، حالانکہ لوگ نماز فجر میں صف بستہ ہوتے تھے تو آپ مسجد کے ایک گوشہ میں دو رکعتیں پڑھ لیتے تھے پھر قوم کے ساتھ نماز میں شامل ہوتے۔

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ أَنَّهُ كَانَتْ
يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ وَالنَّاسُ
صُفُوفٌ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فَيُصَلِّي
الرَّكْعَتَيْنِ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ
ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي الصَّلَاةِ

(۶) طحاوی شریف نے حضرت ابو عثمان نہدی سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمر فاروق کے پاس سنت فجر پڑھنے سے پہلے آتے تھے۔ حالانکہ حضرت عمر نماز میں ہوتے تھے۔ تو ہم مسجد کے کنارے پر سنت فجر پڑھ لیتے

قَالَ كُنَّا نَأْتِي عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ
قَبْلَ أَنْ نُصَلِّيَ الرَّكْعَتَيْنِ قَبْلَ
الصُّبْحِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَنُصَلِّي
رَكَعَتَيْنِ فِي آخِرِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ

نَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي صَلَوَاتِهِمْ -

تھے، پھر قوم کے ساتھ ان کی نماز میں شامل ہو جاتے تھے۔

(۷) طحاوی شریف نے حضرت یونس سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ الْحَسَنُ يَقُولُ يُصَلِّيهِمَا فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي صَلَوَاتِهِمْ -

کہ امام حسن فرماتے تھے کہ سنت فجر مسجد کے ایک گوشہ میں پڑھ لے پھر قوم کے ساتھ ان کی نماز میں شامل ہو جاوے۔

(۸) طحاوی شریف نے حضرت نافع سے روایت کی۔

يَقُولُ أَيْقَظْتُ ابْنَ عُمَرَ لِبَلَاغَةِ الْفَجْرِ وَقَدْ أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَقَامَ فَصَلَّى الرَّكَعَتَيْنِ -

فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبدالبن عمر کو نماز فجر کے لیئے بیدار کیا۔ حالانکہ فجر کی تکبیر ہو رہی تھی تو آپ نے پہلے سنت فجر پڑھی۔

(۹) طحاوی شریف نے حضرت امام شعبی سے روایت کی۔

كَانَ مَسْرُوقٌ يُبْجِي إِلَى الْقَوْمِ وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ وَلَمْ يَكُنْ رَاكِعًا رَكَعَتِي الْفَجْرِ فَيُصَلِّي الرَّكَعَتَيْنِ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي صَلَوَاتِهِمْ -

حضرت مسروق قوم کے پاس آتے تھے جب کہ وہ نماز فجر میں مشغول ہوتے اور مسروق نے سنت فجر نہ پڑھی ہوتی تو آپ مسجد میں پہلے دو سنتیں پڑھ لیتے پھر قوم کیساتھ نماز میں شامل ہوتے تھے۔

(۱۰) طحاوی شریف نے حضرت عبداللہ ابن ابی موسیٰ اشعری سے روایت کی۔

أَنَّهُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَالْإِمَامُ فِي الصَّلَاةِ فَصَلَّى رَكَعَتِي الْفَجْرِ -

کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری مسجد میں آئے حالانکہ امام نماز میں تھا، آپ نے پہلے دو سنت فجر پڑھی۔

یہ دس حدیثیں بطور نمونہ پیش کی گئیں ورنہ اس کے متعلق بہت روایات ہیں، اگر شوق ہو تو طحاوی شریف کا مطالعہ فرمادیں۔

عقل کا تقاضا۔ بھی یہی ہے کہ ایسی حالت میں سنت فجر پہلے پڑھے، پھر جماعت میں شریک ہو، کیونکہ تمام مؤکرہ سنتوں میں سنت فجر کی زیادہ تاکید ہے، حتیٰ کہ مسلم بخاری ابو داؤد ترمذی اور نسائی شریف نے ام المومنین عائشہ صدیقہ سے روایت کی۔

(۱۱۵۱) كَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَلَى شَيْئٍ مِنَ التَّوَاقِلِ أَشَدَّ
تَعَاهُدًا مِنْهُ عَلَى رَكْعَتِي الْفَجْرِ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جتنی نگہبانی و پابندی
سنت فجر کی فرماتے تھے اتنی کسی سنت
کی نہ فرماتے تھے۔

اور احمد، طحاوی، ابو داؤد شریف نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

۱۸۱۶۔ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سنت

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَتَدْعُو رَكْعَتِي الْفَجْرِ
وَإِنْ كُتِرَتْ كُمْ الْخَيْلُ۔

فجر نہ چھوڑو، اگرچہ تمہیں دشمن کا لشکر بھگا رہا

ہو۔

غرضیکہ سنت فجر کی بہت تاکید ہے اور اگر سنت فجر رہ جائیں فرض پڑھ لیتے جاویں تو ان کی قضا
نہیں ہوتی، سنت ظہر تو فرض ظہر کے بعد بھی پڑھ لیتے جاتے ہیں، ادھر جماعت بھی واجب ہے
اگر یہ شخص سنت فجر کی وجہ سے جماعت چھوڑ دے، تو واجب کا تارک ہوا، اور اگر جماعت
کی وجہ سے سنت فجر چھوڑ دے، تو اتنی اہم سنت ٹوکدہ کا تارک ہوا۔ لہذا ان میں سے کسی کو
نہ چھوڑے اگر جماعت مل سکے تو پہلے سنت فجر پڑھ لے، پھر جماعت میں شامل ہو جاوے
دو عبادتیں کرنا بہتر ہے، ایک کو چھوڑنا بہتر نہیں۔

یہ بھی خیال رہے کہ جہاں جماعت ہو رہی ہو، وہاں ہی سنت فجر پڑھنا منع ہے کہ اس میں
جماعت کی مخالفت اور اس سے منہ پھیرنا ہے۔ لہذا ایسی جگہ کھڑا ہو، جہاں جماعت میں شامل
نہ معلوم ہو، مسجد کے گوشہ یا دوسرے حصہ میں۔

ظہر کی پہلی سنتیں ٹوکدہ ہیں، مگر بعد فرض پڑھی جاسکتی ہیں، اور سنت عصر و عشاء ٹوکدہ
نہیں غیر ٹوکدہ ہیں، اس لئے انہیں بوقت جماعت نہیں پڑھ سکتے، سنت فجر ٹوکدہ بھی ہیں۔
اور بعد فرض پڑھی بھی نہیں جاتیں، اس لئے اگر جماعت مل جانے کی امید ہو، تو پڑھ لے، لیکن
اگر جماعت نہ مل سکے، تو پھر سنت فجر چھوڑ دے، کہ جماعت واجب ہے۔ واجب
سنت سے زیادہ اہم ہے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اب تک اس مسئلہ پر ہم جس قدر اعتراضات معلوم کر سکے ہیں، وہ مع جوابات نہایت
دیانتداری سے عرض کیئے دیتے ہیں۔ اگر آئندہ کوئی اور اعتراض ہمارے علم میں آیا تو انشاء
اللہ تعالیٰ اس کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں اس کا بھی جواب عرض کر دیں گے۔
اعتراض نمبر ۱۔ طحاوی وغیرہ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ إِذَا قِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا هَلْوَةَ
إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ۔

آپ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں، کہ حضور نے فرمایا جب نماز کی
تکبیر کہی جاوے تو فرض کے سوا کوئی نماز نہیں

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ فجر کی تکبیر ہو جانے پر سنتیں پڑھنا، اس حدیث کے صریح خلاف
ہے۔ کیونکہ تکبیر ہو چکنے کے بعد صرف فرض نماز ہی پڑھی جانی چاہیے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ
تم بھی کہتے ہو کہ فجر کی تکبیر ہو جانے پر اپنے گھر میں یا مسجد کے علاوہ دوسری جگہ سنتیں پڑھو،
اگر وہ وہ جگہ مسجد کے بالکل متصل ہو جہاں تک امام کی قرأت کی آواز جا رہی ہو، اور جماعت
وہاں سے نظر آرہی ہو، تو جو تم جواب دو گے۔ وہ ہی ہمارا جواب ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر کسی نے سنت فجر یا دوسرے فرض جماعت سے پہلے شروع کر دیئے
ہوں اور درمیان میں فجر کی جماعت کھڑی ہو جاوے۔ تو تم بھی اس نماز کا ٹوڑنا واجب نہیں
کہتے۔ بلکہ جائز ہے کہ یہ نماز پوری کر کے جماعت میں شریک ہو، حالانکہ اس حدیث میں کچھ
تفصیل نہیں، لہذا یہ حدیث گویا مجمل ہے۔ جس پر بغیر تفصیل عمل ناممکن ہے۔

تیسرے یہ کہ یہ حدیث مرفوع صحیح نہیں، صحیح یہ ہے، کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا فرمان ہے، جیسا کہ اسی جگہ طحاوی شریف نے بہت تحقیق سے بیان
فرمایا۔ اور ہم پہلی فصل میں ثابت کر چکے ہیں، کہ فقہاء و صحابہ جماعت فجر کے وقت سنت

فجر پڑھ کر جماعت میں شریک ہوتے تھے، لہذا ان کا عمل وقول حضرت ابو ہریرہؓ کے قول پر ترجیح پاوے گا۔

چوتھے یہ کہ اس حدیث پر ہر شخص عمل نہیں کر سکتا، کیونکہ صاحب ترتیب جس پر ترتیب نماز فرض ہے، اگر اس کی عشاء قضاء ہو گئی ہو، اور جماعت فجر قائم ہو جاوے، تو وہ اولاً عشاء قضاء کرے، پھر جماعت میں شرکت کرے ورنہ ترتیب کے خلاف ہوگا۔

پانچویں یہ کہ اگر یہ حدیث مرفوع درست ہو، تب اس کے معنی یہ ہی ہوں گے کہ تکبیر فجر کے وقت جماعت کی جگہ یعنی صف سے متصل سنت فجر نہ پڑھے، بلکہ مسجد کے گوشہ میں جماعت سے علیحدہ پڑھے، تاکہ مذکورہ بالا خرابیاں لازم نہ آویں، حنفی یہ ہی کہتے ہیں کہ جماعت سے متصل سنت فجر نہ پڑھے۔

چھٹے یہ کہ بیہقی شریف میں یہ حدیث اس طرح مروی ہے۔

| | |
|---|---|
| <p>جب نماز کی تکبیر کہی جاوے تو سوائے فرض کوئی نماز جائز نہیں۔ بجز سنت فجر کے</p> | <p>إِذَا أَقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ إِلَّا رُكْعَتِي الْفَجْرِ (از عاشریہ طحاوی)</p> |
|---|---|

اس صورت میں آپ کا اعتراض جڑ سے کٹ گیا، بیہقی کی یہ روایت اگر ضعیف بھی ہو تو بھی عمل صحابہ کی وجہ سے قوی ہو جاوے گی۔ عمل صحابہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے وہاں ملاحظہ فرماؤ۔

ساتویں یہ کہ آپ کی پیش کردہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ تکبیر نماز کے بعد کوئی نفل جائز نہیں یعنی یہ درست نہیں کہ جماعت ہو رہی ہو اور دوسرا آدمی اس جگہ نفلیں پڑھے جاوے۔ سنت فجر نفل نہیں۔ بلکہ مؤکدہ سنت ہے، یہ تاویل اس لئے ہے، تاکہ احادیث میں تعارض نہ رہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ طحاوی شریف نے حضرت مالک ابن بجمینہ سے روایت کی۔

| | |
|---|--|
| <p>کہ ایک دن فجر کی تکبیر کہی گئی پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص پر گزرے جو سنت</p> | <p>قَالَ أَقِيْمَتِ صَلَاةُ الْفَجْرِ فَاتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</p> |
|---|--|

عَلَى رَجُلٍ يُصَلِّي رَكَعَتِي الْفَجْرِ فَقَامَ عَلَيْهِ وَلَا تَبِ النَّاسُ فَقَالَ اتَّصَلِيهَا أَرْبَعًا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ -

فجر پڑھ رہا تھا اس پر کھڑے ہو گئے اور لوگوں نے بھی اسے گھیر لیا فرمایا کہ کیا تو فجر کے فرض چار پڑھتا ہے یہ تین بار فرمایا۔

اس حدیث میں سنت فجر کا صراحتاً ذکر ہو گیا، جس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی معلوم ہوا کہ تکبیر فجر کے وقت سنت فجر سخت منع ہے

جواب۔ یہ صاحب مالک ابن بچینہ کے صاحبزادے عبداللہ تھے اور وہاں ہی سنت فجر پڑھ رہے تھے۔ جہاں جماعت ہو رہی تھی، یعنی صف سے متصل، یہ واقعی مکروہ ہے، اسی پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عناب فرمایا، چنانچہ اسی طحاوی شریف میں اسی حدیث سے کچھ آگے یہ حدیث مفصل طور پر اس طرح مذکور ہے۔

محمد ابن عبدالرحمان سے روایت ہے کہ ایک دن حضور علیہ السلام عبداللہ ابن مالک ابن بچینہ پر گزرے حالانکہ وہ وہاں ہی کھڑے ہوئے تھے تکبیر فجر کے بالکل سامنے، تو حضور نے فرمایا کہ اس سنت فجر کو ظہر کی پہلی سچھلی سنتوں کو طرح نہ بناؤ، سنت فجر اور فرض فجر میں فاصلہ کرو

عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَالِكِ ابْنِ بَجِينَةَ وَهُوَ مُنْتَهَبٌ ثُمَّ بَيْنَ يَدَيْ نِدَاءِ الصُّبْحِ فَقَالَ لَا تَجْعَلُوا هَذِهِ الصَّلَاةَ كَصَلَاةِ قَبْلِ الظُّهْرِ وَبَعْدَهَا وَاجْعَلُوا بَيْنَهُمَا فِصْلًا

اس حدیث نے آپ کی پیش کردہ حدیث کو بالکل واضح کر دیا، کہ اگر سنت فجر جماعت

سے دور پڑھی جاوے تو بلا کراہتہ جائز ہے، جماعت سے متصل پڑھنا منع ہے، یہ ہی ہم کہتے ہیں۔ لہذا آپ کا اعتراض اصل سے ہی غلط ہے۔

اعتراض نمبر ۳۔ جماعت فجر کے وقت چونکہ امام کی تلاوت کی آواز اس شخص کے کان میں بھی آوے گی۔ اس لیے اس وقت سنت فجر نہ پڑھنا چاہیے، رب تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب قرآن پڑھا جاوے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو، لہذا سنت فجر جماعت کے وقت پڑھنا قرآن کریم کے بھی خلاف ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ ہم کو سخت تعجب ہے کہ یہاں تو آپ سنت فجر اس لئے منع فرماتے ہیں کہ تلاوت قرآن کے وقت خاموش رہنا فرض ہے، اور خود آپ ہی امام کے پیچھے مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنا فرض کہتے ہیں، کیا قرآنہ خلف الامام میں آپ کو یہ آیت یاد نہ رہی۔

دوسرے یہ کہ یہ اعتراض خود تم پر بھی پڑتا ہے، تم کہتے ہو کہ مسجد کے باہر سنت فجر پڑھ سکتے ہیں۔ اگرچہ وہ جگہ مسجد سے بالکل متصل ہو۔ جہاں قرآن شریف پڑھنے کی آواز پہنچ رہی ہو۔

تیسرے یہ کہ قرآن پاک کا سننا اور تلاوت کے وقت خاموش رہنا فرض کفایہ ہے۔ فرض عین نہیں۔ مقتدیوں کا سننا اور خاموش رہنا کافی ہے، اگر فرض عین ہوتا تو بہت مشکل درپیش آتی۔ ایک شخص کی تلاوت پر جہاں تک اس کی آواز پہنچتی ہو، وہاں تک طعام کلام اور دنیاوی کاروبار بند ہو جاتے، آج سائیس کا زور ہے۔ ریڈیو پر تلاوت قرآن ہوتی ہے، جس کی آواز ساری دنیا میں پہنچتی ہے۔ اگر سننا خاموش رہنا فرض عین ہو، تو مصیبت آجاوے، بہر حال یہ اعتراض محض لغو ہے۔

اعتراض نمبر ۴۔ جماعت فجر کے وقت سنت فجر پڑھنے میں جماعت کی مخالفت ہے کہ لوگ قیام میں ہیں، یہ رکوع یا سجدہ میں، لوگ سجدہ میں ہیں، یہ التحیات میں اور مخالفت جماعت سخت بُری چیز ہے۔

جواب۔ یہ مخالفت جب ہوگی۔ جبکہ جماعت سے متصل سنت فجر پڑھی جاوے اسے ہم بھی سخت مکروہ کہتے ہیں۔ اگر جماعت سے دور مسجد کے گوشہ یا دوسرے حصہ میں پڑھے تو مخالفت بالکل نہیں، بلکہ بوقت ضرورت یہ مخالفت بھی جائز ہوتی ہے، دیکھو جس مقتدی کا وضو ٹوٹ جاوے، اور وہ وضو کر کے واپس آئے۔ اسی اثناء میں دو ایک رکعت ہو چکیں تو اپنی جگہ پہنچ کر یہ شخص پہلے اپنی فوت شدہ رکعتیں پڑھے گا۔ پھر جماعت کے ساتھ شامل ہوگا۔ ان رکعتوں کے ادا کرنے میں ظاہر ہے کہ جماعت کی مخالفت ہوگی مگر ضرورہً جائز ہے۔ سنت فجر بھی ضروری ہیں کہ اگر جماعت سے دور رہ کر ادا کر لی

جاویں تو کوئی حرج نہیں۔

چودھواں باب

نمازیں جمع کرنا منع ہیں

ہر مسلمان پر لازم ہے، کہ ہر نماز اس کے وقت میں ادا کرے، مقیم ہو یا مسافر، بیمار ہو یا تندرست، مگر غیر مقلد وہابی بحالت سفر ظہر و عصر ایسے ہی مغرب و عشاء جمع کر کے پڑھتے ہیں، یعنی عصر کے وقت میں ظہر و عصر ملا کر اور عشاء کے وقت میں مغرب و عشاء ادا کرتے ہیں ان کا یہ عمل قرآن شریف کے بھی خلاف ہے۔ اور اجماع و حدیث صحیحہ کے بھی مخالف، ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں مذہب حنفی کے دلائل دوسری فصل میں غیر مقلد وہابیوں کے اعتراضات مع جوابات۔

پہلی فصل

نمازیں جمع کرنا منع ہے

ہر نماز اپنے وقت میں پڑھنا فرض ہے اور عدا کسی نماز کو اپنے وقت کے بعد پڑھنا بلا عذر سخت گناہ اور منع ہے، دلائل حسب ذیل ہیں۔

نمبر ۱۔ رب تعالیٰ نماز کے اوقات کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے۔

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
كِتَابًا مَّوْقُوتًا۔

مسلمانوں پر نماز فرض ہے اپنے وقت میں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جیسے نماز فرض ہے ویسے ہی ہر نماز کا اپنے وقت میں پڑھنا بھی فرض ہے، جیسے نماز کا تارک گنہگار ہے۔ ایسے ہی بلا عذر نماز کو بے وقت پڑھنے والا بھی مجرم ہے، اس آیت میں مقیم و مسافر کا کوئی فرق نہیں، ہر مومن کو یہ حکم

ہے کوئی ہو۔

نمبر ۲۔ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ

خرابی ہے ان نمازیوں کے لیے جو اپنی نمازوں میں سُستی کرتے ہیں۔

عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۝

اس آیت میں نماز سُستی سے پڑھنے والوں پر عتاب ہے، بلا عذر وقت گزار

کر نماز پڑھنا بھی سُستی میں داخل ہے، بلکہ اول درجہ کی سُستی ہے۔

نمبر ۳۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

اقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

نماز قائم کرو زکوٰۃ دو اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو۔

وَازْكِعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ ۝

قرآن کریم نے کہیں نماز پڑھنے کا حکم نہیں دیا ہے جبکہ نماز قائم کرنا حکم دیا ہے، نماز

قائم کرنا یہ ہے کہ ہمیشہ نماز پڑھے، صبح پڑھے، صبح وقت پر پڑھے۔ نماز کا وقت

گزار کر پڑھنا نماز قائم کرنے کے خلاف ہے۔

نمبر ۴۔ رب تعالیٰ متقیوں کی تعریف اس طرح فرماتا ہے۔

هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ

قرآن ان متقی لوگوں کے لیے ہادی سے جو

بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا

غیب پر ایمان رکھتے ہیں اور نماز قائم کرتے

ذَرَأَتْهُمْ يُنْفِقُونَ ۝

ہیں، اور ہمارے دیئے میں سے خرچ کرتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ متقی و پرہیزگار وہ مومن ہے، جو نماز قائم کرے، یعنی ہر نماز اسکے وقت پر

پڑھے، اور ہمیشہ پڑھے، خواہ مقیم ہو یا مسافر، سفر میں ظہر یا عصر کا وقت نکال کر نماز پڑھنا

ان آیات کریمہ کے صریح خلاف ہے۔

نمبر ۵۔ حدیث مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے روایت کی۔

قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

فرماتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے

وَسَلَّمَ أَيُّ الْأَعْمَالِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ

پوچھا کہ کونسا عمل سب سے اچھا ہے فرمایا وقت

قَالَ الْمَلَأَةُ بِوَقْتِهَا قُلْتُ ثُمَّ آتَى
قَالَ بِرُ الْوَالِدَيْنِ قُلْتُ ثُمَّ آتَى
قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ
حَدَّثَنِي بِهِنَّ وَلَوْ اسْتَزِدْتُهُ
لَزَادَنِي -

پرنماز پڑھنی میں نے کہا پھر کونسا عمل فرمایا،
ماں باپ کی خدمت میں نے عرض کیا پھر
کونسا عمل فرمایا۔ اللہ کی راہ میں جہاد فرماتے
ہیں کہ حضور نے مجھے یہ باتیں فرمائیں اگر
زیادہ پوچھتا تو زیادہ بتاتے۔

نمبر ۱۰۱۔ احمد، ابوداؤد۔ مالک، نسائی نے حضرت عباد۔ ابن صامت سے روایت کی۔
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ خَمْسٌ صَلَوَاتٌ إِفْتَرَضَهُنَّ
اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَحْسَنِ وَضُوءٍ هُنَّ
وَصَلَاةٌ هُنَّ بِوَقْتِهِنَّ وَأَتَمُّ رُكُوعٍ
هُنَّ وَخُشُوعُهُنَّ كَانَتْ لَهُ
عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ أَنْ
يَغْفِرَ لَهُ الْخ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ رب نے پانچ نمازیں فرض کیں جو
مسلمان ان کا وضو اچھی طرح کرے اور
انہیں ان کے وقت پورا کرے اور ان کا رکوع
اور حضور قلبی پورا کرے تو اس کے متعلق اللہ
کے کرم پر وعدہ ہے کہ اسے بخش
دے۔

نمبر ۱۰۲۔ ترمذی شریف نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ يَا عَلِيُّ ثَلَاثٌ لَا تُوَخِّرُهَا الْكَلْبَلَةُ
إِذَا أَنْتُ وَالْجَنَائِزَةُ إِذَا أَحْضَرْتُ
وَالْأَيِّمُ إِذَا وَجَدْتُ لَهَا كُفُوءًا -

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
علی تین چیزوں میں دیر مت لگاؤ نماز جب
آجاوے اور جنازہ جب موجود ہو،
لڑکی جب تم اس کا کفو پاؤ۔

نمبر ۱۰۳۔ احمد، ترمذی، ابوداؤد نے حضرت ام فروہ سے روایت کی۔
قَالَتْ سَأِلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ الْأَعْمَالِ أَفْضَلُ
قَالَ الصَّلَاةُ لِأَوَّلِ وَقْتِهَا -

فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
دریافت کیا گیا کہ کونسا عمل افضل ہے
فرمایا نماز پڑھنا اس کے اول وقت مستحب ہیں

نمبر ۱۰۴۔ مسلم شریف نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِ يُجْلِسُ
وَيُرْقِبُ الشَّمْسَ حَتَّى إِذَا أَصْفَرَتْ
وَكَانَتْ بَيْنَ قَرْنِي الشَّيْطَانِ قَامَ
فَنَقَرَ أَرْبَعًا لَا يَذْكُرُ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
یہ منافق کی نماز ہے کہ بیٹھا ہوا سورج کی انتظار
کرتا رہے یہاں تک کہ جب زرد ہو جائے
اور سورج شیطان کے دو سینگوں کے درمیان
پہنچ جاوے تو چار چوہنچ مارے جنہیں رب کا ذکر تھوڑا کرے

اس قسم کی احادیث بیشمار ہیں، جن میں نماز کو وقت پر ادا کرنے کی تاکید فرمائی گئی ہے اور
دیر سے یا وقت مکروہ میں نماز پڑھنے پر سخت عقاب فرمایا، اسے منافقوں کا عمل قرار دیا
گیا، یہاں بطور نمونہ چند احادیث پیش کی گئیں، افسوس ہے ان وہابی غیر مقلدوں پر، جو گھر سے
دومیل جا کر، سفر کا بہانہ بنا کر، وقت نکال کر نماز پڑھتے ہیں، نہ کوئی مجبوری ہوتی ہے، نہ کوئی
عذر، صرف نفس امارہ کا دھوکہ ہے۔ کھانا وقت پر کھائیں، دنیاوی تمام کام خوب سنبھال
کر کریں، مگر نمازیں بگاڑیں، جو اسلام کا پہلا فریضہ اور اعلیٰ رکن ہے مسلمانوں کو چاہیے
کہ وہابیوں کی صحبت سے بچیں، اور سفر و حضر میں ہر نماز اپنے وقت پر پڑھیں،

عقل کا تقاضا ہے۔ بھی یہ ہے کہ سفر میں ہر نماز اپنے وقت پر پڑھی جاوے، ظہر کو عصر
کے وقت میں اور مغرب کو عشاء کے وقت میں نہ پڑھے، کیوں کہ شریعت نے پانچوں
نمازیں اور نماز جمعہ، نماز عیدین، نماز تہجد، نماز اشراق، نماز چاشت سب کے اوقات
علیحدہ علیحدہ مقرر فرمائے کہ ان میں سے کسی نماز کو دوسری نماز کے وقت میں ادا نہیں کیا
جاتا، مسافر بحالت سفر نماز فجر، نماز عصر، نماز عشاء کو اپنے وقت میں ہی پڑھنا ہے ایسے
ہی اگر مسافر نماز تہجد، نماز اشراق، نماز چاشت، نماز جمعہ پڑھے، تو ان کے مقررہ وقتوں
ہی میں پڑھے گا۔ یہ نہیں کر سکتا کہ نماز تہجد سورج نکلنے کے بعد یا نماز جمعہ عصر کے وقت میں
یا نماز فجر آفتاب نکلنے یا نماز عشاء صبح صادق ہو جانے پر پڑھے، تو ظہر اور مغرب نے کیا
قصور کیا ہے کہ مسافر صاحب ظہر تو عصر کے وقت میں پڑھیں، اور مغرب عشاء کے
وقت میں، حالانکہ سفر میں ان دونوں نمازوں کے وہ ہی وقت ہیں۔ جو حضر میں ہیں۔ دوسرے
یہ کہ وہابی صاحبان بتائیں کہ جب وہ سفر میں ظہر کو عصر کے وقت میں اور مغرب کو عشاء کے

وقت میں پڑھتے ہیں تو یہ ظہر اور مغرب ادا ہوتی ہے، یا قضاء اگر قضاء ہوتی ہے تو دیدہ و دانستہ نماز قضا کرنا سخت گناہ ہے۔ اور اگر ادا ہوتی ہے تو کیوں حضرت جبریل امین نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں نمازوں کے اوقات عرض کیئے، تو یہ نہ فرمایا کہ مسافر کے لیئے ظہر کا وقت آفتاب ڈوبنے تک اور مغرب کا وقت صبح صادق تک ہوگا، بلکہ ہر مسلمان کے لیئے وقت ظہر عصر سے پہلے ختم ہونے اور وقت مغرب عشاء سے پہلے ختم ہونے کا حکم دیا تھا، پھر تم نے مسافر کے لیئے ان دو نمازوں میں یہ وقت کی گنجائش کہاں سے نکالی، اور مسلمانوں کی نمازیں کیوں خراب کیں، ہر حال پانچوں نمازوں کے اوقات مسافر و مقیم ہر ایک کے لیئے یکساں ہیں، ہر مسلمان پر فرض ہے کہ ہر حال میں ہر نماز اس کے وقت میں پڑھے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر مقلد وہابی اب تک اس مسئلے کے متعلق جس قدر اعتراضات کر سکے ہیں ہم وہ تمام نقل کر کے ہر ایک کے جوابات عرض کرتے ہیں، آئندہ اگر کوئی اور اعتراض ہمارے علم میں آیا تو انشاء اللہ دوسرے ایڈیشن میں اس کا جواب بھی عرض کر دیا جائے گا۔
اعتراض نمبر ۱۔ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر میں ہوتے تو نماز ظہر و عصر جمع فرمایا کرتے تھے اور مغرب و عشاء بھی جمع فرماتے تھے۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْمَعُ بَيْنَ صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ إِذَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ سَيْرٍ وَيَجْمَعُ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ

یہ حدیث ابو داؤد، ترمذی، موطا امام مالک، موطا امام محمد، طحاوی شریف وغیرہ بہت محدثین نے مختلف راویوں سے کچھ فرق سے بیان فرمائی ہے۔ یہی حدیث وہابیوں

کی انتہائی دلیل ہے، جسے وہ بہت قوی دلیل سمجھتے ہیں۔

جواب۔ اس کے چند جواب میں، بغور ملاحظہ فرماؤ۔

ایک یہ کہ ابو داؤد شریف اور طحاوی شریف وغیرہ ہم نے انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ بھی روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر سفر بغیر خوف کے مدینہ منورہ میں بھی ظہر و عصر، ایسے ہی مغرب و عشاء جمع فرما لیتے تھے۔ چنانچہ ابو داؤد شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

ابن عباس نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ظہر و عصر مغرب و عشاء مدینہ منورہ میں بغیر بارش اور بغیر خوف کے جمع فرما لیتے تھے۔

قَالَ جَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِالْمَدِينَةِ مِنْ غَيْرِ خَوْفٍ وَلَا مَطَرٍ۔

بلکہ اسی ابو داؤد و طحاوی شریف نے انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ حضور مدینہ منورہ میں سات بلکہ آٹھ نمازیں جمع فرما لیتے تھے۔ چنانچہ ابو داؤد شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں سات نمازیں آٹھ نمازیں جمع کر کے ہم کو پڑھائیں ظہر، عصر، مغرب، عشاء،

قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ ثَمَانِيًا وَسَبْعًا۔ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ۔

تو اسے دہا بیو! تم صرف سفر میں، صرف ظہر و عصر یا مغرب و عشاء پر ہی مہربانی کیوں کرتے ہو؟ تمہیں چاہیے کہ روافض کی طرح سات سات آٹھ آٹھ نمازیں ایک دم پڑھ کر آرام کیا کرو، سفر میں بھی، اور گھر میں بھی، کیا بعض احادیث کو مانتے ہو، بعض کے انکاری ہو؟

دوسرے یہ کہ تمہاری پیش کردہ بخاری کی روایت میں یہ تو مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر و عصر جمع فرمائی، مگر یہ تفصیل نہیں، کہ کیسے جمع فرمائیں، آیا عصر کو ظہر کے وقت میں پڑھایا، ظہر کو عصر کے وقت میں، ایسے ہی مغرب و عشاء کے وقت میں پڑھی، یا عشاء مغرب کے وقت

میں، لہذا یہ حدیث مجمل ہے۔ اور مجمل حدیث بغیر تفصیل کے قابل عمل نہیں ہوتی۔
تیسرے یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سفر میں ان نمازوں کو جمع فرمانا عذر سفر کی وجہ سے
تھا، ضرورت پر بہت سی ممنوع چیزیں حلال ہو جاتی ہیں، اور جمع بھی صرف صورتاً تھا، حقیقتاً نہ
تھا، یعنی حضور علیہ السلام نے ظہر عصر کے وقت میں نہ پڑھی۔ بلکہ سفر کرتے کرتے ظہر کے آخر وقت
میں قیام فرمایا، ظہر آخر وقت میں ادا فرمائی، اور عصر اول وقت میں، بظاہر معلوم یہ ہوا، کہ حضور علیہ
السلام نے دو نمازیں ایک وقت میں ادا فرمائیں، لیکن حقیقتاً ہر نماز اپنے وقت میں ہوئی
ظہر یا مغرب آپ نے آخر وقت میں پڑھی، عصر یا عشاء اول وقت میں۔ اس صورت میں
اس صورت میں یہ حدیث نہ قرآن کے خلاف ہوئی نہ دوسری ان احادیث کے جو ہم نے
پہلی فصل میں پیش کیں۔

یہ جمع بالکل جائز ہے، یہ ہی ہمارا مذہب ہے۔

حضرت عبداللہ ابن عباس کی وہ حدیث جو طحاوی و ابو داؤد نے روایت کی۔ جس میں فرمایا
گیا۔ کہ حضور علیہ السلام مدنیہ منورہ میں بغیر خوف بغیر بارش سات آٹھ نمازیں جمع فرمالتے تھے
وہاں سات آٹھ نمازیں مراد نہیں، بلکہ سات آٹھ رکعتیں مراد ہیں کہ اگر مغرب و عشاء صورتاً
جمع فرمائیں، تو فرض کی سات رکعتیں جمع ہو گئیں، تین مغرب کی چار عشاء کی، اور اگر ظہر و
عصر جمع فرمائیں۔ تو آٹھ رکعت جمع ہو گئیں، چار ظہر کی چار عصر کی، چونکہ یہ جمع صورتاً تھی نہ کہ
حقیقتاً لہذا سفر میں بھی جائز تھی، اور حضر میں بھی، بیان جواز کے لیے، حدیث سمجھنے کے
لیئے شرعی عقل اور حدیث والے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ غلامی چاہیئے جس
سے وہابی بے بہرہ ہیں۔

اس معنی کی تائید

نمازیں جمع کرنے کے جو معنی ہم نے بیان کیئے اس معنی کی تائید بہت سی احادیث
سے ہوتی ہے۔ جن میں سے بعض احادیث نقل کی جاتی ہیں۔ سنو اور عبرت پکڑو۔
حدیث ثمرہ۔ طبرانی نے حضرت عبداللہ ابن مسعود سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يَجْمَعُ الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ
يَوْمَ خُرُودِهِ فِي آخِرِ وَقْتِهَا وَيُجِلُّ
هَذِهِ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا۔

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم مغرب و
عشاء اس طرح جمع فرماتے تھے کہ مغرب
اس کے آخر وقت میں ادا فرماتے تھے
اور عشاء اس کے اول وقت میں۔

حدیث نمبر ۲۔ بخاری شریف میں حضرت سالم سے ایک طویل حدیث روایت
کی۔ جس کے کچھ الفاظ یہ ہیں۔

وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عُمَرَ يُفَعِّلُهُ
إِذَا أَحْجَلَهُ السَّيْرُ يُقِيمُ الْمَغْرِبَ
فِيصَلِّيَهَا ثَلَاثًا ثُمَّ يُسَلِّمُ ثُمَّ قَلَّمَا
يَلْبِثُ حَتَّى يُقِيمَ الْعِشَاءَ فَيُصَلِّيَهَا
رَكَعَتَيْنِ۔

عبداللہ ابن عمر بھی حضور علیہ السلام کا سا عمل
کرتے تھے، کہ جب سفر میں جلدی ہوتی تو
مغرب کی تکبیر کہتے اور تین رکعت پڑھتے
پھر سلام پھیرتے پھر تقویٰ ویر پڑھتے پھر
عشاء کی تکبیر فرماتے اور دو رکعت عشاء پڑھتے

حدیث نمبر ۳۔ نسائی شریف نے حضرت نافع سے روایت کی۔

قَالَ أَقْبَلَهَا مَعَ ابْنِ عُمَرَ مِنْ مَكَّةَ
فَلَمَّا كَانَ تِلْكَ اللَّيْلَةَ سَارِبًا حَتَّى
أَمْسَيْنَا فَظَنْنَا أَنَّهُ نَسِيَ الصَّلَاةَ
فَقُلْنَا لَهُ الصَّلَاةُ فَسَكَتَ وَسَارًا
حَتَّى كَادَ الشَّفَقُ أَنْ يَغِيبَ ثُمَّ
نَزَلَ فَصَلَّى وَغَابَ الشَّفَقُ فَصَلَّى الْعِشَاءَ
ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا فَقَالَ هَكَذَا كُنَّا
نَصْنَعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَدَّ بِهَا السَّيْرُ۔

فرماتے ہیں، کہ ہم مکہ معظمہ سے حضرت ابن عمر
کے ساتھ آئے، جب یہ رات ہوئی تو آپ
چلتے رہے یہاں تک کہ شام ہو گئی، ہم سمجھے کہ
حضرت عبداللہ نماز بھول گئے ہم نے ان سے کہا
کہ نماز پڑھ لیجئے مگر آپ چلتے ہی رہے یہاں تک
کہ شفق ڈوبنے کے قریب ہو گئی تو اترے اور مغرب
پڑھی، پھر غائب ہو گئی تو نماز عشاء پڑھی پھر
ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ ہم حضور کیساتھ
بھی ایسا ہی کرتے تھے، جب سفر میں جلدی ہوتی۔

اس قسم کی بے شمار حدیثیں ہیں، جن میں صراحتہ ارشاد ہوا ہے کہ سفر میں عصر و ظہر یا مغرب
و عشاء صرف سورۃ جمع کی جاویں گی، کہ مغرب اپنے آخر وقت میں پڑھی جاوے، عشاء اپنے

اول وقت میں، نہ تو ظہر عصر کے وقت میں پڑھی جاوے نہ مغرب عشاء کے وقت میں اگر ان احادیث کی تفصیل دیکھنی ہو؛ تو طحاوی شریف اور صحیح البہاری وغیرہ کا مطالعہ فرماؤ، ہم نے صرف تین حدیثوں پر اکتفا کی، لہذا جنفیوں کی توجیہ بالکل درست ہے، اس کی تائید قرآن کریم بھی کر رہا ہے۔ اور دیگر احادیث بھی وہاہیوں کی توجیہ محض باطل ہے، قرآن کریم کے بھی خلاف ہے اور احادیث کے بھی۔

اسے وہاہیو! اگر تم ان احادیث کی وجہ سے سفر میں جمع حقیقی مانتے ہو تو حضرت ابن عباس کی حدیث کی وجہ سے بحالت اقامت سات بلکہ آٹھ نمازیں ایک دم پڑھ لیا کرو یہ حدیث ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے ہیں، جب تم اس حدیث میں جمع صوری مراد لیتے ہو تو یہاں جمع حقیقی کیوں مراد لیتے ہو؟ کیا بعض حدیثوں پر ایمان ہے۔ بعض کا انکار، اعتراض نمبر ۲۔ بخاری شریف میں حضرت انس سے روایت ہے، جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

فرماتے ہیں، کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سورج ڈھلنے سے پہلے سفر کرتے تو ظہر کو عصر کے وقت تک مؤخر کرتے پھر دونوں نمازیں جمع فرماتے۔

قَالَ كَانَ الشَّيْءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
ارْتَحَلَ قَبْلَ أَنْ تَزِيغَ الشَّمْسُ
أَخَّرَ الظُّهْرَ إِلَى وَقْتِ العَصْرِ ثُمَّ
نَزَلَ فَجَمَعَ بَيْنَهُمَا۔

اس حدیث سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام ظہر عصر کے وقت میں پڑھتے تھے، جیسا کہ اِلَى العَصْرِ سے ظاہر ہے۔

جواب۔ آپ نے اس حدیث کا ترجمہ غلط کیا، اِلَى سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر کے وقت سے پہلے نزل فرماتے تھے، غایت مغیا سے خارج ہے۔ نہ کہ داخل عصر تک مؤخر فرمانے کے معنی یہ ہیں کہ عصر کے قریب تک مؤخر فرماتے تھے۔ جیسا کہ اعتراض نمبر ۱ کے جواب کی حدیث سے معلوم ہوا۔ لہذا جمع صوری مراد ہے نہ کہ جمع تحقیقی۔

اعتراض نمبر ۳۔ طحاوی شریف نے حضرت نافع سے روایت کی۔ جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

حَتَّىٰ إِذَا كَانَ عِنْدَ غَيْبِهَا الشَّفَقُ
نَزَلَ فَجَمَعَ بَيْنَهُمَا وَقَالَ نَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
هَكَذَا إِذَا اجْتَدَيْتَهُ السَّيْرُ۔

حضرت ابن عمر چلتے رہے یہاں تک کہ
شفق غائب ہونے کا وقت آگیا تو اترے،
پس مغرب و عشاء جمع فرمائیں اور فرمایا کہ میں نے
حضور کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہے جب سفر میں
جلدی ہوتی۔

اس حدیث میں صراحتہً مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر شفق غائب ہونے کے وقت اترے
یقیناً آپ نے مغرب و عشاء کے وقت میں پڑھی۔

جواب۔ یہ بھی آپ کی غلط فہمی پر مبنی ہے۔ اس کے معنی یہ کب ہیں کہ شفق غائب ہونے
کے بعد اترے معنی بالکل ظاہر ہیں کہ جب شفق غائب ہونے لگی یعنی غائب ہونے کے قریب
ہوئی تب اترے۔ نماز مغرب پڑھتے ہی شفق غائب ہوگئی اور وقت عشاء آگیا۔ عشاء پڑھ
لی۔ ہم پہلے اعتراض کے جواب میں ان ہی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل شریف بیان کر چکے ہیں
جس میں تصریح ہے کہ آپ نے مغرب آخر وقت میں پڑھی اور عشاء اول وقت میں وہ حدیث
تمہاری اس حدیث کی تفسیر ہے۔

اعتراض نمبر ۴۔ اگر نماز اپنے وقت میں ہی پڑھنی چاہیے اور سفر وغیرہ عذر کی حالت میں
بھی ایک نماز دوسری نماز کے وقت میں پڑھنا گناہ ہے تو حاجی لوگ عرفات میں نویں ذی الحجہ
کو ظہر و عصر ملا کر کیوں پڑھتے ہیں۔ ظہر کے وقت میں عصر اور سوین ذی الحجہ کی شب کو مزدلفہ میں
مغرب و عشاء ملا کر عشاء کے وقت میں کیوں پڑھتے ہیں۔ حنفی بھی وہاں نمازوں کا جمع کرنا جائز
کہتے ہیں۔ جب حج کے موقع پر نماز ظہر و عصر ایسے ہی مغرب و عشاء حقیقی طور پر ایک ہی وقت
میں جمع ہو گئیں۔ تو اگر سفر میں جمع ہو جاویں۔ تو کیا حرج ہے۔ اسے حنفیو! تم قرآنی آیت اور یہ
احادیث حج میں کیوں بھول جاتے ہو؟ (یہ وہابیوں کا انتہائی اعتراض ہے)

جواب۔ جناب نہ تو عرفہ میں عصر ظہر کے وقت میں ادا ہوتی ہے۔ نہ مزدلفہ میں مغرب
عشاء کے وقت میں۔ بلکہ وہاں حجاج کے لئے عصر کا وقت ظہر کی طرف اور مغرب کا وقت
عشاء کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ یعنی وہاں مغرب کا وقت شفق غائب ہونے کے بعد شروع

ہوتا ہے۔ اور عصر کا وقت ظہر پڑھتے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ جیسے وتر کا وقت عشاء کے فرض پڑھتے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ لہذا وہاں نمازیں اپنے وقت سے نہ ہٹیں۔ بلکہ نمازوں کے اوقات ہٹ گئے نمازیں اپنے وقت ہی میں ہوئیں، اور تم سفر میں نمازوں کو اپنے وقت سے ہٹاتے ہو۔ وقت ہٹ جانے اور نماز ہٹ جانے میں بڑا فرق ہے۔

اس کی کھلی دلیل یہ ہے کہ اگر امام عرفہ میں ظہر اپنے ہمیشہ کے وقت میں پڑھے اور عصر ہمیشہ کے وقت، تو سخت گنہگار ہوگا۔ گویا اس نے عصر قضا کر دی اور اگر اس دن مغرب کی نماز اپنے ہمیشہ کے وقت میں پڑھی، اور عشاء اپنے معمولی وقت میں، تو نماز مغرب ہوگی ہی نہیں اور ایسا کرنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ گویا اس نے مغرب کی نماز وقت سے پہلے پڑھ لی۔ معلوم ہوا کہ آج ان نمازوں کے وقت ہی بدل دیئے گئے ہیں۔

لیکن اگر مسافر ظہر و عصر جمع نہ کرے۔ بلکہ ظہر اپنے وقت میں پڑھے۔ اور عصر اپنے وقت میں ایسے ہی مغرب اپنے وقت میں پڑھے، اور عشاء اپنے وقت میں، تو تم بھی اسے گنہگار نہیں مانتے، بلا کر اہت جائز کہتے ہو۔ معلوم ہوا کہ تمہارے نزدیک بھی سفر میں وقت نماز نہیں بدلتا۔ بلکہ نماز دوسرے وقت میں ادا کی جاتی ہے۔ لہذا مساجد کی عرفہ و مزدلفہ والی نمازیں۔ نہ قرآنی آیات کے خلاف ہیں، نہ احادیث کے مخالف۔ وہاں ہر نماز اپنے وقت میں ادا ہوتی ہے اور مسافر کا حقیقی طور پر نمازوں کا جمع کرنا قرآن کریم کے بھی خلاف ہے، احادیث کے بھی۔ حج میں اوقات نماز میں تبدیلی۔ حدیث مشہورہ بلکہ حدیث صحیح منواتر معنوی سے ثابت ہے۔ اس پر اسی طرح عمل واجب ہے۔

جیسے آیت قرآنیہ پر عمل ضروری ہے

ہم نے یہاں جمع نماز کا مسئلہ مختصر طور سے عرض کر دیا ہے۔ اگر اس کی پوری تحقیق دیکھنا ہو تو ہمارا حاشیہ بخاری نعیم الباری میں یہ ہی بحث ملاحظہ کرو۔ ان شاء اللہ وہاں لطف آجاوے گا۔

فاخرین کو ان سچوں سے پتہ لگ گیا ہوگا۔ کہ مذہب حنفی بفضلہ تعالیٰ نہایت مضبوط مدلل اور بہت ہی قوی اور قرآن مجید و احادیث کے بالکل مطابق ہے

وہابی غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ ان کے مذہب کی بنیاد محض غلطی پر قائم ہے۔ رب تعالیٰ ہم کو اسی مذہب حنفی پر قائم رکھے۔
ہمارا دین حنفی ہے۔ مذہب حنفی یعنی ملت ابراہیمی اور مذہب نعمانی۔

پندرہواں باب

سفر کا فاصلہ تین دن کی راہ ہے

شرعیات اسلامیہ نے مسافر کو یہ سہولت دی ہے کہ اس پر چار رکعت فرض میں بجائے چار کے دو واجب فرمائی ہیں۔ لیکن وہابیوں غیر مقلدوں نے محض نفسانی خواہش سے نماز میں کمی کرنے کے لیے سفر کو ایسا عام کر دیا ہے کہ خدا کی پناہ۔ گھر سے کھیت دیکھنے گئے۔ مسافر بن گئے۔ ایک آدھ میل سیر و تفریح کرنے شہر سے باہر نکلے۔ مسافر بن بیٹھے۔ اور نماز میں کمی کر دی۔ شرعاً سفر کی مسافت تین دن کی راہ ہے کہ جب انسان اپنے وطن سے تین دن کی مسافت کا ارادہ کر کے نکلے تو وہ مسافر ہے اس پر صرف چار رکعت والی فرضوں میں قصر واجب ہے۔ یعنی بجائے چار کے دو پڑھے۔

یہ تین دن کی مسافت عام اچھے راستوں پر تقریباً ستاون میل انگریزی بنتے ہیں۔ ہر منزل ۱۹ میل کی کل تین منزلیں ۵۵ میل اور ریتلے یا پہاڑی راستہ اس سے کم بنے گا۔ غرضیکہ تین دن کے راہ کا اعتبار ہے۔

حاجیوں کو ضروری ہدایت

آج کل حرمین طیبین میں نجدیوں کی حکومت ہے۔ نجدی امام حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ سے منیٰ و عرفات میں آکر قصر نماز ادا کرتا ہے۔ حالانکہ منیٰ کا فاصلہ مکہ معظمہ سے صرف تین میل

ہے۔ اور عرفات کا فاصلہ نو میل۔ حنفی مذہب کی رو سے وہ امام قصر نہیں کر سکتا۔ اس لئے حنفی لوگ اس کے پیچھے بہرگز نماز نہ پڑھیں۔ ورنہ نماز ہی نہ ہوگی۔

شافعی یا حنبلی امام کو ایسے موقعہ پر یہ چاہیے کہ ذی الحجہ کی آٹھ تاریخ کو مکہ معظمہ سے ۵۷ میل دور نکل جاوے۔ پھر واپس ہوتے ہوئے منیٰ و عرفات میں قصر پڑھے تاکہ حنفیوں کی نمازیں بھی اس کے پیچھے درست ہوں حاجیوں کو بہت احتیاط چاہیے۔ اس باب کی بھی ہم دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں سفر کی اس مسافت کا ثبوت۔ دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اعتراضات مع جوابات۔

پہلی فصل

مسافت سفر تین دن کا ثبوت

سفر کی مسافت کم از کم تین دن کی راہ ہے۔ اس سے کم فاصلہ شرعاً سفر نہیں۔ نہ ایسے شخص پر سفر کے احکام جاری ہوں۔ دلائل حسب ذیل ہیں۔

1- حدیث بخاری شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت کی۔

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت تین دن کی مسافت کا سفر بغیر قریبی رشتہ دار کے نہ کرے۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُسَافِرُ الْمَرْأَةُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عورت کو اکیلے سفر کرنا حرام ہے۔ ذی رحم قرابتہ دار کے ساتھ سفر کر سکتی ہے۔ اسی سفر کی مدت حضور نے تین دن فرمائی معلوم ہوا کہ سفر کی مسافت تین دن ہے۔

(۲) حدیث مسلم شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

حضور صلعم نے موزوں پر مسح کی مدت مسافر کیلئے تین دن تین راتیں مقرر فرمائی اور مقیم کے لیے ایک دن رات۔

قَالَ جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ لِلْمُسَافِرِ وَيَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمَقِيمِ۔

حدیث نمبر ۳ تا ۹۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن حبان۔ طحاوی۔ ابو داؤد۔ طیالسی طبرانی ترمذی نے خزیمہ ابن ثابت انصاری وغیر ہم رضی اللہ عنہم سے روایت کی۔

وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں حضور نے فرمایا کہ مقیم کیلئے موزوں پر مسح کی مدت ایک دن ایک رات ہے اور مسافر کیلئے تین دن تین راتیں ہیں۔

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخَفِيِّنَ لِلْمُقِيمِ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ وَلِلْمَسَافِرِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ

حدیث نمبر ۱۲ تا ۱۴۔ اترم نے اپنی سنن میں۔ ابن خزیمہ دارقطنی نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

وہ روایت کرتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ حضور نے مسافر کیلئے تین دن تین رات تک مسح کی اجازت دی اور مقیم کے لئے ایک دن ایک رات جبکہ وضو کر کے موزے پہنے ہوں۔ خطابی کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ رَخَّصَ لِلْمَسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ وَلِلْمُقِيمِ يَوْمًا وَلَيْلَةً إِذَا تَطَهَّرَ فَلَيْسَ خَفِيَّةً أَنْ يَمْسَحَ عَلَيْهَا وَقَالَ الْخَطَّابِيُّ وَهُوَ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ (مشکوٰۃ)

حدیث نمبر ۱۵ تا ۱۷۔ ترمذی۔ نسائی نے حضرت صفوان ابن عسال سے روایت کی۔

حضور سے اللہ علیہ وسلم ہم کو حکم دیتے تھے کہ جب ہم مسافر ہوں اپنے موزے سے تین دن تین رات نہ

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفْرًا أَنْ لَا نَنْزِعَ خِفَانَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ (مشکوٰۃ)

اتاریں۔ الخ

ان احادیث شریفہ سے معلوم ہوا کہ ہر مسافر کو تین دن موزے پر مسح کرنے کی اجازت ہے کوئی مسافر اس اجازت سے علیحدہ نہیں۔ اگر تین دن سے کم مسافت بھی سفر بن جاوے تو اس اجازت سے بہت سے مسافر فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ مثلاً اگر وہابی صاحب اپنے کھیت پر سیر کرنے ایک میل کے فاصلہ پر باکر مسافر بن جاویں۔ تو تین دن مسح کر کے دکھاویں۔ ایسے ہی جو آدمی ایک دن چل کر گھر پہنچ جاوے۔ وہ اس اجازت

سے کیسے فائدہ اٹھائے۔ لہذا تین دن سے کم سفر بن سکتا ہی نہیں ورنہ موزوں پر مسح کی یہ احادیث عمومی طور پر قابل عمل نہ رہیں گی۔ اس دلیل پر اچھی طرح غور کر لیا جاوے

حدیث نمبر ۱۶۔ امام محمد نے آثار میں حضرت علی ابن ربیعہ والبی سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبداللہ ابن عمر سے پوچھا کہ کتنی مسافت پر نماز کا قصر ہو سکتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ کیا تم نے مقام سویدا دیکھا ہے میں نے کہا دیکھا تو نہیں سنا ہے۔ فرمایا وہ یہاں سے تین رات کے فاصلہ پر ہے ہم جب وہاں تک جائیں تو قصر کر سکتے ہیں۔

قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ إِلَى كَمْ تُقْصِرُ الصَّلَاةَ فَقَالَ أَلْعَرَفُ السُّوَيْدَاءَ قُلْتُ لَا وَاللَّيْتِي قَدْ سَمِعْتُ بِهَا قَالَ هِيَ ثَلَاثُ لَيَالٍ فَوَاحِتَةٌ فَإِذَا أَخْرَجْنَا إِلَيْهَا قُصِرْنَا الصَّلَاةَ۔

حدیث نمبر ۱۷۔ دارقطنی نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی۔

بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مکہ والو چار برید سے کم سفر میں نماز قصر نہ کرنا۔ یہ فاصلہ مکہ معظمہ سے عسفان کا ہے

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا أَهْلَ مَكَّةَ لَا تُقْصِرُوا الصَّلَاةَ فِي أَذْنِي مِنْ أَرْبَعَةِ بُرُودٍ مِنْ مَكَّةَ إِلَى عُسْفَانَ

حدیث نمبر ۱۸۔ مؤطا امام مالک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

کہ آپ نماز قصر کرتے تھے مکہ اور طائف اور مکہ عسفان اور مکہ اور جدہ کی برابر فاصلہ میں سچے فرماتے ہیں کہ امام مالک نے فرمایا یہ فاصلہ چار برید ہے۔

أَنَّهُ كَانَ يُقْصِرُ الصَّلَاةَ فِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَالطَّائِفِ وَفِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَعُسْفَانَ وَفِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَجِدَّةَ قَالَ يُحْيَى قَالَ مَالِكٌ وَذَلِكَ أَرْبَعَةُ بُرُودٍ۔

حدیث نمبر ۱۹۔ امام شافعی نے یہ اسناد صحیح حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی۔

أَنَّ سُمَيْلَ الْقُصَيْرِ الصَّلَوَةَ إِلَى عِرْقَةٍ
قَالَ لَا وَلَكِنْ إِلَى عُسْفَانَ وَإِلَى جَدَّةَ
وَإِلَى الطَّائِفِ مَرَاةً إِلَّا مَا مِمَّ
الشَّافِعِيُّ وَقَالَ إِسْنَادُهُ
صَحِيحٌ

صحیح ہے۔

حضرت ابن عباس سے سوال کیا گیا کہ کیا
عرفات تک (۹ میل) جانے میں نماز قصر
کی جاوے گی فرمایا نہیں۔ لیکن قصر کی جاوے
گی عسفان یا جدہ یا طائف تک اسے امام
شافعی نے نقل فرمایا اور فرمایا کہ اس کی اسناد
صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۱۲۰۔ امام محمد نے مؤطا شریف میں حضرت نافع سے روایت کی۔
أَنَّكَ كَانَ يُسَافِرُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ الْبَرِيِّ
فَلَا يَقْصِرُ الصَّلَوَةَ۔
کہ آپ حضرت عبداللہ ابن عمر کے ساتھ ایک
برید سفر کرتے تھے تو قصر نہ فرماتے تھے۔

خیال رہے کہ ۴ برید انگریزی میل کے حساب سے قریباً ۵ میل ہوتا ہے۔ یعنی ۳۶
کوس تین منزلیں۔ یہ چند حدیثیں بطور نمونہ پیش کی گئیں۔ درنہ اس کے متعلق بہت احادیث
وارد ہیں۔ جس کو شوق ہو وہ صحیح البہاری شریف کا مطالعہ کرے ان تمام احادیث سے معلوم
ہوا کہ مطلقاً شہر سے نکل جانا سفر نہیں نہ اس پر سفر کے احکام جاری ہوں۔ سفر کے لیے چار برید
فاصلہ یعنی تین منزلیں چاہئیں۔ سب کرام کا اس ہی پر عمل تھا۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے مطلقاً شہر سے نکل جانا سفر نہ ہو کیونکہ شہر کے آس پاس کی
زمین شہر کی فنا کہلاتی ہے۔ جس سے شہر کی ضروریات پوری ہوتی ہیں۔ جیسے قبرستان عید گاہ
چراگا میں۔ گھوڑ دوڑ کے میدان یہاں پہنچ جانا شہر میں پہنچ جانا سمجھا جاتا ہے کوئی شخص اس
جگہ سیر و تفریح کے لیے جا کر اپنے کو مسافر نہیں سمجھتا۔ نیز اگر اس جیسی مسافت کو سفر کہا
جاوے تو چاہیے کہ کوئی عورت بغیر محرم کے مطلقاً شہر سے باہر نہ جاسکے۔ کیونکہ عورت
کو بغیر محرم سفر کرنا حرام ہے۔ نیز اسلامی قانون ہے کہ مسافر تین دن رات موزوں پر مسجھ کر سکتا
ہے۔ یہ قانون ہر مسافر کو عام نہ ہو سکے گا۔ جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ تو چاہیے کہ سفر
کی کم از کم کوئی حد مقرر ہو۔ جسے عقل شرعی بھی سفر مانے اور جس سے یہ اسلامی قانون بھی ہر
مسلمان پر جاری ہو۔ وہ حد تین دن ہی ہے۔

نیز تین دن کی مسافت کا سفر ہونا تو یقینی ہے۔ اس سے کم مسافت سفر ہونا مشکوک نماز کی چار رکعتیں یقین سے ثابت ہیں تو یقینی چیز کو مشکوک سے نہیں چھوڑ سکتے یقین کو یقین ہی زائل کر سکتا ہے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر وہابیوں کو صرف ایک ہی حدیث مل سکی ہے۔ جو مختلف کتب حدیث میں مختلف راویوں سے منقول ہے۔ چنانچہ مسلم و بخاری نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ظہر مدینہ منورہ میں چار رکعت پڑھیں اور ذی الحلیفہ میں نماز عصر دو رکعتیں ادا فرمائیں۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ بِالْمَدِينَةِ أَرْبَعًا وَصَلَّى بِذِي الْحَلِيفَةِ رَكْعَتَيْنِ۔

دیکھو ذوالحلیفہ مدینہ منورہ سے صرف ۳ میل فاصلہ پر ہے۔ جسے آج کل بیر علی کہا جاتا ہے۔ یہ ہی اہل مدینہ کے لیٹے حج کا میقات ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے باہر تشریف لے جاتے تھے۔ تو صرف ۳ میل فاصلے پر پہنچ کر قصر فرماتے تھے۔

جواب :- اس حدیث میں سیر و تفریح کے لیٹے صرف ذوالحلیفہ تک جانے کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجۃ الوداع کا واقعہ بیان ہو رہا ہے کہ سرکار بہ ارادہ حج مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے ذوالحلیفہ پہنچ کر وقت عصر آگیا۔ تو چونکہ آپ آگے جا رہے تھے۔ لہذا یہاں قصر فرمایا۔ اس لیٹے یہاں فرمایا گیا۔ صلی الظہر ایک بار یہ واقعہ ہوا۔ کان یصلی نہ فرمایا جس سے معلوم ہوتا کہ آپ ہمیشہ ایسا کیا کرتے تھے۔ اس حدیث کی تفسیر وہ حدیث ہے جو مؤطا امام مالک اور مؤطا امام محمد میں حضرت نافع سے روایت کی۔

کہ حضرت عبداللہ ابن عمر جب حج یا عمرہ کرتے تھے کہ یٹے مدینہ منورہ سے روانہ ہوتے۔ تو

أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا خَرَجَ حَاجًّا أَوْ مُعْتَمِرًا قَصَرَ الصَّلَاةَ

بِذِي الْحَلِيفَةِ - ذوالحلیفہ پہنچ کر قصر پڑھتے تھے۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ عمل شریف تمہاری پیش کردہ حدیث کی تفسیر ہے اس سے
مسئلہ فقہی یہ معلوم ہوا کہ جو شخص سفر کے ارادے سے اپنے وطن سے روانہ ہو جاوے
تو آبادی سے نکلنے ہی نماز قصر پڑھے گا۔ اور واپسی پر آبادی میں داخل ہونے پر وہ مقیم بنے
گا یہ حدیث ہمارے بالکل موافق ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ مسلم و بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تَوَمَّنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ أَنْ تَسَافِرَ مَسِيرَةَ يَوْمٍ
وَلَيْلَةٍ لَيْسَ مَعَهَا حُرْمَةٌ۔
فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو عورت اللہ
تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتی ہو۔ اسے
یہ حلال نہیں کہ ایک دن و رات کی مسافت
کا سفر بغیر محرم کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک دن و رات کی مسافت طے کرنا سفر ہے کہ اسے
حضور نے سفر فرمایا اور اس پر سفر کے احکام جاری کیئے کہ عورت کو بغیر محرم کے اتنی دور جانا حرام
فرمادیا گیا۔ معلوم ہوا کہ سفر کے لیے تین دن کی مسافت ضروری نہیں ایک دن کا بھی ہو
جاتا ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ تمہارا مذہب اس حدیث سے بھی ثابت
نہ ہوا۔ تمہارا مذہب تو یہ ہے کہ شہر سے میل دو میل سیر و تفریح کے لیے جانا بھی سفر ہے اور
اس حدیث میں ایک دن و رات مسافت کی قید ہے۔ لہذا یہ حدیث تمہارے بھی خلاف
ہے۔ دوسرے یہ کہ ہم پہلی فصل میں تین دن کی روایت اسی بخاری شریف کی پیش کر چکے ہیں
ہم کو دو روایتیں ملیں۔ تین دن والی اور ایک دن والی۔ اگر ایک دن کی حدیث پہلی ہو اور تین
دن کی حدیث بعد کی۔ تو ایک دن والی حدیث منسوخ ہے۔ اور اگر تین دن والی حدیث پہلی
ہے۔ ایک دن والی حدیث سچے تو تین دن کی حدیث ایک دن والی حدیث سے منسوخ
نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ تین دن میں ایک دن بھی آجاتا ہے۔ اور جب ایک دن کی مسافت
پر عورت کو اکیلے سفر حرام ہے تو تین دن کا سفر بھی حرام ہوگا۔ لہذا تین دن کی روایت بہ

بہر حال قابل عمل ہے اور ایک دن کی حدیث پر عمل مشکوک اس لیے ایک دن کی حدیث قابل عمل نہیں۔ تین دن کی حدیث قابل عمل ہے کہ حرمت شک سے ثابت نہیں ہوتی۔ بہر حال سفر کی مدت تین دن کی مسافت ہی ہو سکتی ہے۔

اعتراض نمبر ۳۔ آج کل موٹر اور ریل وغیرہ سے تین دن کا سفر ایک گھنٹہ میں طے ہو جاتا ہے۔ تو بتاؤ موزوں پر مسح کی مدت تین دن یہ مسافر کیسے پوری کرے گا۔ تمہارے قول پر بھی یہ حدیث علی العموم قابل عمل نہ ہوئی۔

جواب۔ یہ اعتراض بالکل لغو ہے۔ ایک ہے قانون کا اپنا سقم کہ قانون خود ہر جگہ جاری نہ ہو سکے یہ قانون کا عیب ہے ایک ہے کسی عارضہ کی وجہ سے قانون جاری نہ ہونا یہ قانون کا اپنا سقم نہیں شریعت میں سفر پیدل یا اونٹ کی رفتار معتبر ہے اگر وہ تین دن کی ہے۔ تو سفر ہے۔ اسی رفتار میں ہر مسافر پر یہ مسح کا قانون حاوی اور جاری ہونا چاہیے اگر شخص ایک گھنٹہ میں اتنا سفر کر لیتا ہے تو یہ ایک خارجی عارضہ ہے۔ جس کی وجہ سے یہ قانون کی زد سے بچ گیا۔ قانون اپنی جگہ درست ہے۔ تمہارے قول کی وجہ سے قانون میں سقم لازم آتا ہے۔ لہذا تمہارا قول باطل ہے۔ ہمارا قول درست۔

سولہواں باب

سفر میں سنت و نفل

مسافر کو بحالت سفر صرف فرض نماز میں قصر کرنے کا حکم ہے کہ چار رکعت فرض دو پڑھے۔ فرض کے علاوہ تمام نفل و سنت، وتر گھر کی طرح پورے پڑھے۔ ان نمازوں کا جو حکم گھر میں ہے۔ وہ ہی سفر میں ہے۔ نہ تو ان میں قصر ہے نہ یہ منع ہیں۔ نہ بالکل معاف مگر غیر مقلد و باہمی سفر میں نفل نہ خود پڑھتے ہیں۔ نہ اوروں کو پڑھنے دیتے ہیں۔ بعض تو اس میں بہت سخت ہیں۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس مسئلہ

کا شرعی ثبوت۔ دوسری فصل میں اس پر وہابیوں کے اعتراضات مع جوابات حق تعالیٰ قبول فرماوے۔

پہلی فصل

سفر میں سنت و وتر نفل پوری پڑھو

مسافر صرف چار رکعت فرض میں قصر کرے۔ باقی ساری نماز پوری پڑھے۔ اسے روکنا یا منع کرنا سخت جرم ہے۔ دلائل حسب ذیل ہیں۔

نمبر ۱۔ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

أَرَأَيْتَ الَّذِي يُنْهَىٰ عَبْدًا إِذَا

صَلَّىٰ

کیا آپ نے اُس مُردود کو دیکھا جو بندہ مومن کو روکتا ہے جب وہ نماز پڑھتا ہے۔

معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو نماز سے روکنا کفار کا طریقہ ہے۔ اور رب تعالیٰ کو بہت

ناپسند اس ہی لئے فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص وقت مکروہ میں نماز پڑھنے لگے۔ تو اسے

نہ روکوتا کہ اس آیت کی زد میں نہ آجاؤ۔ جب نماز پڑھ چکے تو مسئلہ تباہ و دشامی وغیرہ)

اس سے وہابیوں کو عبرت پکڑنا چاہیے۔ جو مسافر مسلمانوں کو سنت و نفل سے بہت

سختی سے روکتے ہیں۔ بلکہ لڑنے مرنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ آخر وہ نماز ہی تو ہے۔ اس سے

سے اتنی پڑکیوں ہے۔

نمبر ۲۔ رب تعالیٰ کفار مکہ کے عیوب اس طرح بیان فرماتا ہے۔

وَلَا تَطْعَمُ كُلَّ حَلَاٰلٍ مُّهِينٍ هَمَّائِنِ

مَشَابِيْمٍ مَّتَّاعٍ لِّكَيْبَرٍ مُّعْتَدٍ

اَشِيْمٍ۔

اس کی بات نہ مانو جو بہت قسمیں کھانے والا

ذلیل۔ پھل خور۔ بھلائی سے روکنے والا حد سے

آگے بڑھنے والا سخت گنہگار ہے۔

معلوم ہوا کہ لوگوں کو بھلائی سے روکنا کفار کا طریقہ ہے۔ ان کی بات بہرگز نہ ماننا چاہیے

مسلمانوں کو بھلائیوں سے روکنا وہابیوں کی زندگی کا محبوب مشغلہ ہے۔ سینما۔ جوئے اور شراب سے

نہیں چڑنے چڑتے ہیں تو کس سے؟ سفر میں سنت نفل نماز پڑھنے سے کوئی مسلمان الا کس

بات ہرگز نہ مانے۔ اس آیت پر عمل کرے۔

نمبر ۳۔ رب تعالیٰ مومنوں کی تعریف فرماتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔

مومن وہ ہیں کہ اگر ہم انہیں زمین میں سلطنت دے دیں تو نمازیں قائم کریں اچھی باتوں کا حکم دیں۔ بُری باتوں سے روکیں۔

الَّذِينَ إِذَا مَكَتَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا
الصَّلَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ
وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ۔

اگر خدا نہ کرے زمین میں وہاں کی سلطنت ہو جاوے۔ تو لوگوں کو کس چیز سے روکیں۔

سفر میں سنت و نفل نماز پڑھنے سے۔ اللہ کے ذکر کی مجلسوں سے۔ میلاد شریف ختم و فاتحہ و تلاوت قرآن سے۔ کن چیزوں کا حکم دیں؛ گندے کنوؤں سے وضو کرنے کا۔ کوسے خبیثے کھانے کا

لڑکے پشاب اور منی کے پاک سمجھنے کا۔ اپنے نطفے کی زنا کی لڑکی سے نکاح کر لینے کا۔ جیسا

کہ ہم آخر کتاب میں وہاں کیوں کے خصوصی مسائل بیان کریں گے۔

حدیث ۵۴ و ۵۵۔ ترمذی شریف اور طحاوی شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ

سے روایت کی۔ مگر قدرے لفظی اختلاف سے

فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وطن اور سفر میں نمازیں پڑھی ہیں پس میں نے آپ کے ساتھ وطن میں ظہر چار رکعت پڑھی اسکے بعد دو رکعت سنت اور آپ کے ساتھ سفر میں ظہر دو رکعت پڑھیں۔ اس کے بعد دو رکعتیں سنت عصر دو رکعت اس کے بعد کچھ نہ پڑھا۔ اور مغرب وطن سفر میں برابر تین رکعتیں اس میں کمی نہ فرماتے تھے وطن میں نہ سفر میں وہ دن کے وتر میں اس کے بعد دو رکعت سنت پڑھیں

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ فَصَلَّيْتُ مَعَهُ فِي الْحَضَرِ الظُّهْرَ أَرْبَعًا وَبَعْدَهَا رَكْعَتَيْنِ وَصَلَّيْتُ مَعَهُ فِي السَّفَرِ الظُّهْرَ رَكْعَتَيْنِ وَبَعْدَهَا رَكْعَتَيْنِ وَالْعَصْرَ رَكْعَتَيْنِ وَلَمْ يُصَلِّ بَعْدَهَا شَيْئًا وَالْمَغْرِبَ فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ سَوَاءً ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ وَلَا يُنْقِصُ فِي حَضَرٍ وَلَا سَفَرٍ وَهِيَ وَتُرُّ النَّهَارَ وَبَعْدَهَا رَكْعَتَيْنِ۔

طحاوی شریف میں یہ الفاظ اور زیادہ ہیں۔

حضور علیہ السلام نے عشاء کی نماز دو رکعتیں پڑھیں

وَصَلَّى الْعِشَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَبَعْدَهَا

رُكْعَتَيْنِ -

اسکے بعد دو رکعتیں۔

دیکھو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ظہر کے فرض دو اور بعد میں سنت دو مغرب کے فرض تین اور بعد میں سنتیں دو۔ عشاء کے فرض دو اور بعد میں سنتیں دو پڑھیں۔ اگر سفر میں سنت یا نفل پڑھنا ممنوع ہو تو اسے سرکارِ پر الوار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں پڑھتے یہ وہابی سنت سے چڑتے ہیں۔

نمبر ۷۰۶۔ ابو داؤد و ترمذی نے حضرت براء ابن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھارہ سفر کیئے۔ میں نے آپ کو نہ دیکھا کہ آپ نے آفتاب ڈھلنے کے بعد ظہر کے پہلے کی دو نفل چھوڑے ہوں۔

قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ سَفَرًا فَمَا رَأَيْتُهُ تَرَكَ رُكْعَتَيْنِ إِذَا مَرَّ اغْتَابَ الشَّمْسُ قَبْلَ الظُّهْرِ -

نمبر ۸۔ ابو داؤد شریف نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر کرتے اور نفل پڑھنا چاہتے تو اپنی ناقہ کو کعبہ کی طرف متوجہ فرما دیتے۔ پھر تکبیر کہہ کر نفل پڑھتے۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَافَرَ وَأَرَادَ أَنْ يَتَطَوَّعَ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ بِنَاقَتِهِ فَكَبَّرَ ثُمَّ صَلَّى -

نمبر ۱۰۹۔ مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں اپنی سواری پر نفل پڑھتے تھے۔ جدھر بھی اس کا منہ ہوتا آپ اشارے سے نماز پڑھتے۔ تہجد کی نماز سوائے فرض کے۔ و نیز بھی سواری پر پڑھتے۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي السَّفَرِ عَلَى سَاحِلَتِهِ حَيْثُ تَوَجَّهَتْ بِهِ يَوْمِي أَيَّمَاءُ صَلَاةِ اللَّيْلِ إِلَّا الْفَرَاقِصَ وَيُوتِرُ عَلَى رَاحِلَتِهِ -

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں راستہ طے کرتے ہوئے۔

نماز تہجد بھی پڑھا کرتے تھے۔ اور یہ لوگ ٹھہرے ہوئے مسافر کو سنت ٹوکہ تک سے روکتے ہیں۔

نمبر ۱۱۔ مؤطا امام مالک میں حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ بے شک عبداللہ ابن عمر اپنے

قَالَ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ كَانَ

يُرْسِيْ اِبْنَهُ عُبَيْدَ اللّٰهِ يَتَنَقَّلُ فِي السَّفَرِ فَلَا يُنْكِرُ عَلَيْهِ -

فرزند عبید اللہ کو سفر میں نفل پڑھنے دیکھتے تھے تو آپ منع نہ فرماتے تھے۔

نمبر ۱۲۔ ترمذی شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔
قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ فِي السَّفَرِ رَكَعَتَيْنِ وَبَعْدَهَا رَكَعَتَيْنِ سَرَّوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ -

فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر میں ظہر کی دو رکعتیں پڑھیں اسکے بعد دو رکعت سنت اسے ترمذی نے روایت کیا اور فرمایا کہ یہ حدیث حسن ہے۔

نمبر ۱۳ و ۱۴۔ مسلم و ابوداؤد نے حضرت ابوقتاوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سفر میں تعریس کی رات نماز صبح قضاء ہو جانے کی بہت دراز حدیث روایت کی جسکے بعض الفاظ یہ ہیں۔

سَلَّى رَكَعَتَيْنِ قَبْلَ الصُّبْحِ ثُمَّ صَلَّى الصُّبْحَ كَمَا كَانَ يُصَلِّي -

حضور علیہ السلام نے فجر کی سنتیں فرض سے پہلے پڑھیں پھر فجر کے فرض پڑھے جیسے ہمیشہ پڑھا کرتے تھے۔

نمبر ۱۵ تا ۱۸۔ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد نے حضرت ابن ابی لعلیؓ سے روایت کی۔
قَالَ مَا أَخْبَرْنَا أَحَدًا أَنَّهٗ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الصُّبْحَ غَيْرَ أُمَّهَانِي ذَكَرْتُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ اغْتَسَلَ فِي بَيْتِهَا فَصَلَّى ثَمَانَ رَكَعَاتٍ -

فرماتے ہیں کہ ہمیں حضرت ام ہانی کے سواء اور کسی نے یہ خبر نہ دی کہ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز چاشت پڑھنے دیکھا۔ ام ہانی فرماتی ہیں کہ فتح مکہ کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے گھر میں غسل فرمایا اور آٹھ رکعت نفل نماز چاشت پڑھیں۔

دیکھو فتح مکہ کے دن حضور علیہ السلام مکہ معظمہ میں مسافر ہیں۔ اس کے باوجود حضور علیہ السلام نے اپنی بہن ام ہانی نبیؐ ابی طالب کے گھر میں نماز چاشت آٹھ رکعت پڑھی، حالانکہ نماز چاشت نفل ہے۔

نمبر ۱۹۔ ابن ماجہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْحَضَرِ وَصَلَاةَ السَّفَرِ فَكُنَّا نُصَلِّي فِي الْحَضَرِ قَبْلَهَا وَبَعْدَهَا وَكُنَّا نُصَلِّي فِي السَّفَرِ قَبْلَهَا وَبَعْدَهَا -

فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وطن میں بھی نماز فرض ادا فرمائی اور سفر میں بھی ہم وطن میں فرض نماز سے پہلے اور بعد نفل پڑھتے تھے اور سفر میں بھی فرض سے پہلے اور بعد نفل پڑھتے تھے۔

نمبر ۲۰۔ بخاری شریف نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي التَّطَوُّعَ وَهُوَ مَأْكِبٌ فِي غَيْرِ الْقِبْلَةِ | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر غیر قبلہ کی طرف نماز نفل پڑھا کرتے تھے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ سفر میں سنت و نفل کی نہ تو معافی ہو اور نہ قصر

چند وجہ سے۔

ایک یہ کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ معراج کی رات نمازیں دو دو رکعت فرض کی

گئیں۔ پھر سفر میں تو وہ ہی دور ہیں۔ حضر میں بعض نمازوں میں زیادتی کر دی گئی اور ظاہر ہے کہ

معراج میں فرض نمازیں ہی لازم کی گئیں تھیں۔ نہ کہ سنت و نوافل وغیرہ۔ لہذا قصر صرف فرض میں

ہو نہ کہ نفل و سنت میں دوسرے یہ کہ بحالت سفر فرض نماز میں بہت پابندی ہے کہ سواری

پر چلتی ریل میں، غیر قبلہ کی طرف ادا نہیں ہو سکتی، سنت و نفل میں یہ کوئی پابندی نہیں، سواری

پر، غیر قبلہ کی طرف بھی ادا ہو جاتی ہیں، فرض کے لیے مسافر کو سفر توڑنا پڑتا ہے۔ جس سے دیر

لگتی ہے۔ اس لیے وہ نماز ادا ہی کر دی گئی۔ چونکہ سنت و نفل کے لیے سفر توڑنا نہیں پڑتا، سواری

پر ادا ہو جاتی ہیں۔ اس لیے نہ تو ان میں قصر کی ضرورت ہے، نہ معافی کا سوال پیدا ہوتا ہے۔

یہ سمجھنا کہ جب سفر میں فرض کم ہو گئے۔ تو سنتیں بھی کم ہونی چاہئیں غلط ہے۔ دیکھو جمعہ

کے فرض سجائے چار کے دو رکعت ہیں، مگر سنت کوئی کم نہیں ہوتی۔ فرض علیحدہ نماز ہے

اور سنت و نفل علیحدہ یعنی سنت و نفل فرض کی ایسی تابع نہیں کہ اگر فرض پورے پڑھے

جا دیں تو سنتیں بھی پوری ہوں اور اگر فرض میں قصر ہو تو سنتوں میں بھی قصر ہو یا بالکل معاف

ہو جاویں۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر مقلد و تابعیوں کے پاس اس مسئلہ پر بہت ہی تھوڑے دلائل ہیں۔ جنہیں وہ ہر جگہ الفاظ بدل کر بیان کرتے ہیں، ہم ان کی وکالت میں ان کے سوالات کے جوابات پیش کرتے ہیں۔
اعتراض نمبر ۱۔ مسلم و بخاری وغیرہ نے حضرت حفص ابن عاصم سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مکہ معظمہ کے راستہ میں تھا تو آپ نے ہم کو نماز ظہر دو رکعت پڑھائیں پھر آپ اپنی منزل پر تشریف لائے اور بیٹھ گئے تو کچھ لوگوں کو کھڑا ہوا دیکھا۔ فرمایا یہ لوگ کیا کر رہے ہیں؟ میں نے عرض کیا کہ نفل پڑھ رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اگر نفل پڑھتا تو نماز ہی پوری پڑھتا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا تو آپ سفر میں دو رکعتوں سے زیادہ نہ پڑھتے تھے اور میں نے حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کو ایسے ہی دیکھا۔

قَالَ صَحِبْتُ ابْنَ عُمَرَ فِي طَرِيقِ
مَكَّةَ فَصَلَّى لَنَا الظُّهْرَ وَكَعْتَيْنِ
ثُمَّ جَاءَ رِحْلَهُ وَجَلَسَ فَرَأَى
نَاسًا قِيَامًا فَقَالَ مَا يَصْنَعُ هَؤُلَاءِ
قُلْتُ يُسَبِّحُونَ قَالَ لَوْ كُنْتُ

مُسَبِّحًا أَتَمَمْتُ صَلَاتِي
صَحِبْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ
لَا يَزِيدُ فِي السَّفَرِ عَلَى
رَكْعَتَيْنِ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ
عُثْمَانُ كَذَلِكَ -

اس سے معلوم ہوا کہ سفر میں نفل و سنت پڑھنا سنت رسول (علیہ السلام) و سنت خلفائے راشدین کے خلاف ہے۔ اس لئے مسافر دو رکعت فرض پڑھے باقی کچھ نہ پڑھے۔

جواب ۱۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین نے سفر میں کہیں دو فرض سے زیادہ نہ پڑھے، اور تم کہتے ہو کہ مسافر چاہے قصر پڑھے یا پوری۔ تم نے پوری نماز پڑھنے کا حکم اس حدیث کے خلاف کیوں دیا۔

دوسرے یہ کہ آپ کی اس حدیث سے نفل نہ پڑھنا ثابت ہے اور ہماری پیش کردہ بہت سی احادیث سے نفل پڑھنا ثابت ہوا، تو آپ ان بہت سی احادیث کے مقابل صرف اس ایک حدیث پر کیوں عمل کرتے ہو۔ ان احادیث پر کیوں عمل نہیں کرتے؛ صرف نفسانی خواہش کی وجہ سے کہ نفس امارہ پر نماز بھاری ہے۔

تفسیر سے یہ کہ خود سیدنا عبد اللہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ احادیث ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے جن میں وہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سفر میں سواری پر نفل پڑھتے دیکھا، پھر ان ثبوت کی احادیث کو آپ نے کیوں نہ قبول کیا؛ صرف ایک اسی حدیث پر ہی کیوں عمل کیا؛ کیا نماز کم کرنے کا شوق ہے۔

چوتھے یہ کہ جب ثبوت و نفی میں تعارض ہو، تو ثبوت کو نفی پر ترجیح ہوتی ہے۔ جب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دو روایتیں ہیں، ثبوت نفل کی بھی اور نفی کی بھی، تو ثبوت کی روایت قابل عمل ہوگی نہ نفی کی۔ دیکھو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، کہ حضور علیہ السلام کو جسمانی معراج نہیں ہوئی۔ دیگر صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہوئی، آج تمام دنیا معراج جسمانی کی قائل ہے؛ کیوں؟ اس لئے کہ ثبوت نفی پر مقدم ہے۔

پانچویں یہ کہ جب احادیث میں تعارض نظر آئے، تو ان کے ایسے معنی کیے جاویں، جن سے تعارض دور ہو جاوے، جب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات میں تعارض ہے، تو تمہاری اس حدیث کے معنی یہ ہیں، کہ نفل نماز اہتمام سے پڑھنا، ان کے لئے سفر توڑنا باقاعدہ اتر کر، زمین پر کھڑے ہو کر پڑھنا، چلتی سواری پر نفل درست نہ سمجھنا، یہ نہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے، نہ ان خلفائے راشدین سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم، چنانچہ اس حدیث کے بعض الفاظ بھی یہ ہی بتا رہے ہیں، راوی فرماتے ہیں، کہ آپ نے بعض لوگوں کو ڈیرے پر کھڑے ہوئے نفل پڑھتے دیکھ کر یہ فرمایا۔ حالت بھی سفر کی تھی سفر بھی حج کا تھا راستہ بہت تھا جلد پہنچنا تھا۔ ان حضرات کے اس طریقہ عمل سے سفر میں دشواری ہوتی تھی، اس لئے آپ نے یہ فرمایا لہذا یہ حدیث نہ تو دوسری احادیث کے خلاف ہے، نہ خود حضرت ابن عمر کی دوسری روایتوں کے مخالف حدیث میں مقابلہ پیدا نہ کرو بلکہ موافقت کی کوشش کرو۔

چھٹے یہ کہ تمہاری اس حدیث میں بھی سفر میں نفل پڑھنے کی ممانعت نہیں، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے صرف قیاس فرمایا کہ اگر نفل کا ایسا اہتمام ضروری ہوتا، تو نماز فرض ہی پوری کیوں نہ پڑھی جاتی۔

اعتراض نمبر ۲۔ جب سفر میں فرض نماز ہی سجاٹے چار کے دو رکعت ہو گئی۔ تو سنت و نفل تو فرض سے درجہ میں کم ہیں۔ چاہیے کہ وہ بھی یا تو سجاٹے چار کے دو ہو جاویں۔ یا بالکل معاف ہو جاویں۔

جواب۔ الحمد للہ کہ آپ قیاس کے قائل ہو گئے کہ سنت کو فرض پر قیاس کرنے لگے لیکن جیسے آپ دلیا آپ کا قیاس بہتر تھا۔ کہ مجتہدین ائمہ کی تقلید کر لی ہوتی تاکہ آپ کو ایسے قیاسات نہ کرنے پڑھتے۔ جناب سنت و نفل کو فرض پر قیاس نہیں کر سکتے، فرض نماز میں صرف دو رکعتیں بھری پڑھی جاتی ہیں۔ باقی خالی مگر سنت و نفل کی چاروں رکعت بھری ہیں، فرمائیے، وہاں سنت و نفل فرض کی طرح کیوں نہ ہوئیں۔ وہاں بھی کہہ دو کہ جب فرض میں دو رکعت خالی ہیں تو چاہیے سنتیں و نفل کی چاروں رکعت خالی ہوں۔ جمعہ کی نماز میں فرض نماز سجاٹے چار کے دو رکعت ہو جاتی ہیں، مگر سنتیں سجاٹے گھٹنے کے بڑھ جاتی ہیں، کہ بعد فرض جمعہ چار سنتیں ٹوک رہے ہیں، چاہیے کہ وہاں بھی یہی قیاس کرو کہ جب جمعہ کے فرض سجاٹے چار کے دو رہ گئے تو چاہیے کہ جمعہ کے بعد کی سنتیں سجاٹے دو کے ایک رکعت ہی رہ جاوے سنت و نفل میں قصر نہ ہونے کی وجہ ہم پہلی فصل کی عقلی دلیلوں میں عرض کر چکے کہ مسافر کو سنت کے لیے سفر ٹوڑنا نہیں پڑتا۔ سواری پر ہی پڑھ سکتا ہے۔ اس لیے ان میں قصر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

نوٹ ضروری۔ یہ جو کہا گیا کہ نفل و سنت سواری پر پڑھی جا سکتی ہیں۔ سواری کا

رُخ کدھری ہو۔ یہ مسافر کے لیے راستہ طے کرنے کی حالت میں ہے۔ جبکہ وہ جنگل میں ہو۔ شہر میں۔ یا کسی جگہ ٹھہرنے کی حالت کا یہ حکم نہیں۔ اگر مسافر کسی بستھی میں دو چار دن کے لیے ٹھہرا ہوا ہو تو سنت و نفل بھی فرض کی طرح تمام شرائط و ارکان کے ساتھ ادا کرے گا۔ غیر مقلد و تابعوں کے نزدیک مسافر خواہ راستہ طے کر رہا ہو یا کہیں دو چار دن کے لیے ٹھہرا ہوا ہو

سنت و نفل نہ پڑھے۔

اعتراض نمبر ۳۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ہیں، جب رب تعالیٰ نے سفر میں اپنی فرض نماز میں رعایت کر دی تو چاہیے کہ حضور بھی اپنی سنتوں میں کمی کر دیں۔ سنت کا اسی طرح رہنا حضور کی رحمت کے خلاف ہے۔

جواب۔ جی ہاں چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم ہیں۔ اس لئے حضور نے اپنی سنتیں کم نہ فرمائیں نماز رحمت ہے۔ بوجہ نہیں شاید وہاں بیوں کے نفس پر نماز بوجہ ہوگی۔ اس لئے انہیں ایسے سوالات سوچتے ہیں۔ جناب اللہ کے فرض مومن کے بالغ ہونے پر لگتے ہیں، اور مرنے سے پہلے چھوڑ دیتے ہیں مگر سنت رسول اللہ کسی وقت اور کسی حالت میں مومن کا ساتھ نہیں چھوڑتی، مومن سنت رسول کی آغوش میں پیدا ہوتا ہے۔ سنت کے سایہ میں پرورش پاتا ہے۔ سنت کے دامن میں مرنے اور ان شاء اللہ سنت رالے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت و پناہی میں قیامت میں اٹھے گا، دیکھو خفقہ۔ عقیقہ بچے کو دو سال تک درود پلانا سنت ہی تو ہیں، پھر مرتے وقت و منو۔ کعبہ کو رخ ہونا مرد کا کفن تین کپڑے عورت کا کفن پانچ کپڑے یہ سب سنتیں ہی ہیں، اس لئے ہمارا نام اہل فرض یا اہل واجب نہیں اہل سنت ہے۔ ہمارے حضور کی سنت رحمت ہے، بوجہ نہیں رحمت کا کم نہ ہونا ہی اچھا رب تعالیٰ مالک الملک ہے، جب چاہے جتنی چاہے رحمت دے، اس کی رحمتیں یکساں نہیں ہوتیں کبھی کم کبھی زیادہ، ایسے ہی فرض نماز مقیم کے لئے پوری مسافر کے لئے آدھی۔

سفر میں قصر واجب ہے

مسئلہ شرعی یہ ہے کہ مسافر پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر فرض ہے۔ مسافر یہ نماز پوری نہیں پڑھ سکتا، اگر ببول کر بجائے دو کے چار پڑھ لے تو اس کا وہ ہی حکم ہوگا، جو کوئی فجر کے فرض

چار پڑھ لے کہ اگر پہلی التحیات پڑھ کر تیسری رکعت میں کھڑا ہوا تو سجدہ سہو کرے ورنہ نماز کا اعادہ کرے، لیکن اگر دیدہ والنسہ بجائے دو کے چار پڑھے تو نہ ہوگی، مگر غیر مقلد وہابی کہتے ہیں، کہ مسافر کو اختیار ہے۔ خواہ قصر پڑھے یا پوری مسافر کسی چیز کا پابند نہیں اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اپنے دلائل دوسری فصل میں اس مسئلہ پر سوالات و جوابات رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

پہلی فصل

سفر میں قصر ضروری ہے

سفر میں قصر ضروری ہونے پر احناف کے پاس بہت دلائل ہیں، جن میں سے کچھ پیش کیئے جاتے ہیں۔

حدیث نمبر ۴۴ - بخاری - مسلم - ٹوطا امام محمد - موطا امام مالک نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کچھ لفظی فرق کے ساتھ روایت کی یہ لفظ مسلم و بخاری کے ہیں۔

قَالَتْ فَرَضَتِ الصَّلَاةُ رَكْعَتَيْنِ
ثُمَّ هَاجَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَضَتْ لِدُبْعَاوِ شَرِكَتْ
صَلَاةُ السَّفَرِ عَلَى الْفَرِيضَةِ الْأُولَى

فرماتی ہیں کہ اولاً نماز دو دو رکعتیں فرض ہوئیں۔ پھر حضور نے ہجرت کی تو نمازیں چار رکعت فرض کی گئیں۔ اور نماز سفر پہلے ہی فریضہ پر رہی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہجرت سے پہلے ہر نماز کی دو رکعتیں تھیں۔ بعد ہجرت بعض کی چار رکعتیں کر دی گئیں۔ مگر سفر کی نماز ویسے ہی رہی تو جیسے ہجرت سے پہلے اگر کوئی شخص چار رکعت پڑھ لیتا تو اس کی نماز نہ ہوتی۔ ایسے ہی اب بھی جو مسافر سفر میں چار فرض پڑھ لے تو بھی نماز نہ ہوگی۔ لفظ فرض۔ اور فریضہ کو غور سے ملاحظہ کرو۔

ٹوطا امام محمد و امام مالک کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

فَرَضَتِ الصَّلَاةُ رَكْعَتَيْنِ
فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ فَأَقْرَبَتْ

اولاً سفر و حضر میں نمازیں دو دو رکعتیں فرض ہوئی تھیں پھر نماز سفر تو ویسے ہی رہی۔ اور

صَلَاةَ السَّفَرِ وَزَيْدًا فِي صَلَاةِ الْحَضَرِ

نمازِ حضر میں زیادتی کر دی گئی۔

حدیث نمبر ۷ تا ۹۔ مسلم شریف۔ نسائی۔ طبرانی نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

قَالَ فَرَضَ اللَّهُ الصَّلَاةَ عَلَى

فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے نبی کی

لِسَانَ نَبِيِّكُمْ فِي الْحَضَرِ أَرْبَعًا وَفِي

زبان شریف پر وطن میں چار رکعتیں اور سفر

السَّفَرِ رَكْعَتَيْنِ وَفِي الْخَوْفِ

میں دو رکعتیں خوف میں ایک رکعت فرض

رَكْعَةً

کیس (یعنی جماعت سے ایک رکعت)

اس میں صراحت معلوم ہوا کہ سفر میں دو رکعت ہی فرض ہیں۔ جیسے وطن میں فجر کی نماز۔

حدیث نمبر ۸ تا ۱۳۔ مسلم بخاری۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى

ساتھ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کی طرف گئے

مَكَّةَ فَكَانَ يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ

تو حضور انور دو دو رکعتیں ہی پڑھتے رہے۔

حدیث نمبر ۱۴ تا ۱۶۔ بخاری۔ مسلم۔ نسائی نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

فرماتے ہیں کہ میں نے منیٰ میں حضور صلی اللہ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنَى رَكْعَتَيْنِ وَأَبِي بَكْرٍ

علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے پیچھے دو

وَعُمَرَ وَمَعَ عُثْمَانَ حُدْرًا مِنْ

دو رکعتیں پڑھیں اور خلافت عثمانی کے شروع

إِمَارَتِهِ ثُمَّ أَتَتْهَا

میں بھی پھر حضرت عثمان نے پوری پڑھنا شروع

کر دی

نبی

حدیث نمبر ۱۷۔ طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ إِفْتَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكْعَتَيْنِ فِي السَّفَرِ

میں دو رکعت ہی فرض فرمائیں جیسے وطن میں

كَمَا افْتَرَضَ فِي الْحَضَرِ أَرْبَعًا

چار رکعت فرض کیں۔

حدیث نمبر ۸ تا ۲۰ - نسائی ابن ماجہ - ابن حبان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
 قَالَ صَلَاةُ السَّفَرِ رُكْعَتَانِ وَصَلَاةُ
 الضُّحَى رُكْعَتَانِ وَصَلَاةُ الْفِطْرِ رُكْعَتَانِ
 وَصَلَاةُ الْجُمُعَةِ رُكْعَتَانِ تَمَاهُ غَيْرُ
 قَصْرِ عَلَى لِسَانِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

فرماتے ہیں کہ سفر کی نماز دو رکعتیں ہیں۔ چاشت
 کی نماز دو رکعتیں عید الفطر کی نماز دو رکعتیں
 ہیں۔ جمعہ کی نماز دو رکعتیں ہیں، یہ دو رکعتیں
 پوری ہیں ناقص نہیں، حضور محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان شریف پر۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ نماز سفر دو رکعت پڑھنا ایسا ہی ضروری ہے۔ جیسے جمعہ عیدین
 دو رکعت پڑھنا۔

حدیث نمبر ۲۱ - مسلم شریف نے حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سے کچھ دراز حدیث
 نقل کی۔ جس کے آخری الفاظ شریفیہ یہ ہیں۔

فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَقَالَ مَدَقَةٌ تَصَدَّقَ
 اللَّهُ بِهَا فَأَقْبَلُوا صَدَقَتَهُ۔

میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز قصر
 کے بارے میں پوچھا تو حضور نے فرمایا یہ اللہ
 کا صدقہ ہے جو صدقہ فرمایا اس صدقہ کو قبول کرو

اس حدیث میں فاقبلو صیغہ امر ہے۔ امر و جوب کے لئے آتا ہے معلوم ہوا کہ جو شخص
 سفر میں چار رکعت پڑھے، وہ خدا تعالیٰ کے صدقہ سے منہ پھیرتا ہے، رب کا صدقہ قبول
 کرنا اور سفر میں قصر کرنا فرض ہے۔

حدیث نمبر ۲۲ - طبرانی نے معجم صغیر میں سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے
 روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السَّفَرِ رُكْعَتَيْنِ
 وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ رُكْعَتَيْنِ وَمَعَ عُمَرَ رُكْعَتَيْنِ
 ثُمَّ تَفَرَّقَتْ بِكُمْ السُّبُلُ قَوْلَ اللَّهِ
 لَعِدِدْتُ أَنْ أُحْطَى مِنْ أَرْبَعِ رُكْعَاتٍ

میں نے سفر میں حضور کے پیچھے دو رکعتیں پڑھیں
 اور ابو بکر صدیق عمر فاروق کے پیچھے دو دو رکعتیں
 پڑھیں پھر تم لوگوں کو مختلف راہوں نے
 متفرق کر دیا۔ قسم رب کی میں تمہاری کرتا ہوں۔
 کہ مجھے بچاؤ چار رکعتوں کے دو مقبول

رَكَعَتَيْنِ مُتَقَبَّلَتَيْنِ۔

رکعتوں کا حصہ ملے۔

ہم نے بطور نمونہ صرف بائیس حدیثیں پیش کیں۔ ورنہ اس کے متعلق بے شمار احادیث ہیں۔ اون پیش کردہ روایتوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ سفر میں قصری فرض ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین نے قصری پڑھی، چار رکعت پڑھنے سے صحابہ نے منع فرمایا۔ یا اس پر تارضی کا اظہار کیا۔

عقل کا تقاضا بھی ہے کہ سفر میں قصر فرض ہے۔ مسافر کو قصر و تمام دونوں کا اختیار دنیا عقل شرعی کے بالکل خلاف ہے اس لیے کہ سفر میں ہر چار رکعت والی نماز کی پہلی دو رکعتیں بالاتفاق فرض ہیں آخری دو رکعتوں کے متعلق سوال ہوتا ہے کہ وہ بھی مسافر پر فرض ہیں، یا نہیں اگر فرض ہیں تو ان کے نہ پڑھنے کا اختیار کیوں فرض ہیں، اختیار نہیں ہوتا۔ فرض و اختیار جمع نہیں ہوتے اور اگر فرض نہیں بلکہ نفل ہیں، تو ایک تحریمیہ سے فرض و نفل نمازوں کا ادا ہونا شرعی قاعدے کے خلاف ہے۔ جس کی مثال کسی جگہ نہ ملے گی، فرض کی تکمیل تحریمیہ علیحدہ ہوتی ہے، نفل کی علیحدہ ایک تحریمیہ سے ایک ہی نماز ہو سکتی ہے، نہ کہ دو۔

یہ بہر حال یہ اختیار کہ چاہے دو رکعت پڑھے چاہے چار شرعی عقل کے بالکل خلاف ہے نیز جیسے وطن میں چار رکعت ہی فرض ہیں، کم و بیش کا اختیار نہیں ایسے ہی سفر میں صرف دو رکعتیں پڑھنی چاہئیں۔ اختیار نہیں۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر ہم غیر مقلد و ہابیوں کی طرف سے وکالت کرتے ہوئے اتنے اعتراضات معہ جوابات عرض کیئے دیتے ہیں، جو انشاء اللہ خود انہیں بھی یاد نہ ہوں گے۔ رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعتراض نمبر ۱۔ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

فَاِذَا احْسَرْتُمْ فَاَنْتُمْ فِي الْاَرْضِ فَلَيْسَ
اور جب تم زمین میں سفر کرو تو تم پر گناہ

عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ
الصَّلَاةِ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ
كَفَرُوا۔

نہیں کہ بعض نمازیں قصر سے پڑھو اگر تمہیں
اندیشہ ہو کہ کافر تمہیں ایذا دیں
گے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ سفر میں قصر فرض نہیں۔ بلکہ اس کی اجازت ہے۔ کیونکہ
ارشاد باری ہوا کہ تم پر قصر میں گناہ نہیں، نہ قصر پڑھنے میں گناہ ہے، نہ قصر نہ پڑھنے میں۔
جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ آیت ظاہری معنی سے تمہارے بھی خلاف
ہے کیونکہ یہاں قصر کے لئے کفار کے خوف کی شرط ہے، کہ اگر تمہیں کفار سے خوف ہو تو قصر میں
گناہ نہیں، اور تم کہتے ہو کہ امن کے سفر میں بھی قصر کی اجازت ہے، اب جو تم جواب دو گے
وہ ہی ہمارا جواب ہے،

دوسرے یہ کہ یہ لاجنّاح حاجی کے صفامرہ کی سعی کے بارے میں بھی ارشاد ہوا ہے
رب فرماتا ہے۔

فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا
جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا
حالانکہ صفامرہ کا طواف حج میں واجب ہے عمرہ میں فرض ایسے ہی سفر میں قصر فرض ہے
لاجنّاح فرضیت کے خلاف نہیں۔

تیسرے یہ کہ اگر سفر میں قصر صرف مباح ہوتا تو قرآن کریم یوں ارشاد فرماتا کہ تم پر قصر نہ کرنے میں
گناہ نہیں، کیونکہ مباح کی پہچان یہ ہے، کہ اس کے کرنے اور نہ کرنے میں گناہ نہیں، اور نہ فرض کام
کرنے میں گناہ نہیں ہوتا، بلکہ اس کے نہ کرنے میں گناہ ہوتا ہے، لہذا کرنے میں گناہ نہ ہونا مباح
ہونے کی دلیل نہیں، فرض واجب بھی ایسے ہی ہوتے ہیں، چوتھے یہ کہ زمانہ نبوی میں صحابہ کرام
کو خیال ہوا کہ بجائے چار رکعت کے دو رکعتیں پڑھنا گناہ ہو گا کہ یہ نماز ناقص ہے انہیں
سمجھانے کے لئے یہ ارشاد ہوا لہذا آیت بالکل واضح ہے۔ تمہارے لئے مفید نہیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ شرح سنہ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے۔

قَالَتْ كُلُّ ذَاكَ قَدْ فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ | فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَصْرَ الصَّلَاةِ
وَأَتَمَّ-

سب کچھ کیا، قصر بھی کیا اور پوری نماز بھی
پڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سفر میں قصر بھی سنت ہے اور پوری پڑھنی بھی سنت، صرف

قصر فرض نہیں،

جواب :- اس اعتراض کے چند جوابات ہیں۔

ایک یہ کہ اس کی اسناد میں ابراہیم ابن یحییٰ ہے، جو تمام محدثین کے نزدیک ضعیف
ہے۔ لہذا یہ حدیث بالکل قابل عمل نہیں، دیکھو مرقات شرح مشکوٰۃ اسی حدیث کی شرح۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث ان تمام احادیث کے مخالف ہے۔ جو ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے
کہ جلیل القدر صحابہ فرماتے ہیں۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمیشہ سفر میں دو رکعتیں ہی پڑھیں۔

تیسرے یہ کہ یہ حدیث خود ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کے بھی خلاف
ہے، جو ہم نے پہلی فصل میں پیش کی، آپ فرماتی ہیں، کہ اولاً نماز دو دو رکعت فرض ہوئی پھر سفر میں
وہ ہی دو رکعتیں فرض رہیں وطن میں بعض نمازوں میں زیادتی کر دی گئی، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سفر
سفر میں دو رکعتیں فرض بھی ہوں۔ اور کبھی حضور علیہ السلام نے چار رکعت بھی پڑھ لی ہوں،
لہذا یہ حدیث واجب التاویل ہے۔

چوتھے یہ کہ اس حدیث میں لفظ سفر نہیں، یعنی آپ نے یہ نہ فرمایا کہ حضور علیہ السلام
نے سفر میں قصر و اتمام فرمایا، لہذا حدیث کے معنی یہ ہیں، کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے
شروع اسلام میں اولاً قصر یعنی ہر نماز دو دو رکعت پڑھی، پھر جب رکعتیں بڑھا دی گئیں کہ
بعض چار رکعت کر دی گئیں اور بعض تین تو حضور علیہ السلام نے اتمام فرمایا یعنی دو سے زیادہ
پڑھیں، اس صورت میں یہ حدیث بالکل واضح بھی ہو گئی اور گزشتہ احادیث کے خلاف بھی نہ رہی
پانچویں یہ کہ اگر یہاں حالت سفر میں قصر و اتمام مراد، تب بھی مطلب یہ ہوگا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے بحالت سفر قصر پڑھی، اور جب کہیں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت فرمائی، تو اتمام فرمایا
اب بھی حدیث بالکل واضح ہے۔

لطیفہ عجیبہ - غیر مقلد و لابی ہمیشہ حنفیوں سے مسلم بخاری کی حدیث کا مطالبہ

کیا کرتے ہیں، مگر جب انہیں خود حدیث پیش کرنا پڑے، تو بخاری مسلم کی ہو، یا نہ ہو، صحیح ہو یا ضعیف ہر قسم کی حدیث پیش کر دینے سے شرم نہیں کرتے۔

یہ حدیث ایسی ضعیف ہے، کہ اسے صحاح ستہ نے روایت نہ کیا، امام ترمذی نے بھی اس حدیث کا ذکر نہ کیا، بلکہ وہ بھی یہ کہنے پر مجبور ہوئے کہ قصر تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خلفائے راشدین سے ثابت ہے، اتمام صرف عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اپنا فعل ہے، چنانچہ امام ترمذی قصر نماز کے باب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیث یہ ہی ثابت ہے کہ آپ ہمیشہ سفر میں قصر کرتے تھے اور ابو بکر صدیق بھی عمر فاروق بھی حضرت عثمان بھی اپنی شروع خلافت میں اور اس میں ہی اکثر علماء صحابہ وغیر صحابہ کا عمل ہے۔

وَقَدْ صَحَّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَقْصِرُ فِي السَّفَرِ وَالْبُكْرِ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ صَدْرًا مِنْ خِلَافَتِهِ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنَ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ۔

اور سفر میں اتمام کے متعلق امام ترمذی نہایت ضعیف طریقے سے فرماتے ہیں

وَقَدْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا كَانَتْ تُتِمُّ الصَّلَاةَ فِي السَّفَرِ۔

ہاں عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے آپ سفر میں اتمام فرماتی تھیں۔

اگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ مرفوع حدیث قابل اعتبار ہوتی جو تم نے پیش کی۔ تو امام ترمذی حدیث مرفوعہ کو چھوڑ کر صرف عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے عمل شریف کا ذکر نہ فرماتے۔

پُر لطف بات وہ ہے جو آگے فرماتے ہیں۔

وَالْعَمَلُ عَلَى مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ۔

عمل اس پر ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے مروی ہے یعنی قصر۔

امام ترمذی کے اس فرمان سے معلوم ہوتا ہے، کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

عنها بھی قصر و اتمام دونوں کا اختیار نہ دیتی تھیں، بلکہ آپ ہمیشہ سفر میں اتمام فرماتی تھیں۔ اہل علم

نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فعل شریف پر عمل کیا یعنی ہمیشہ قصر پڑھنا۔
اعتراض نمبر ۳۔ نسائی و دارقطنی اور بیہقی نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
روایت کی۔

قَالَتْ خَرَجْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عُمْرَةٍ
رَمَضَانَ فَطَرَوُصِمْتُ وَقَصَرْتُ
أَتَمَمْتُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَصَرْتُ
وَأَتَمَمْتُ وَافْطَرْتُ وَصِمْتُ
قَالَ أَحْسَنْتِ يَا عَائِشَةُ وَمَا عَابَ
عَلِيَّ۔

فرماتی ہیں کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے ساتھ رمضان کے عمرہ میں گئی تو آپ نے
روزہ نہ رکھا۔ میں نے کھانا، آپ نے نماز قصر
پڑھی۔ میں نے پوری پڑھی یعنی تمام کیا، تو میں نے
عمرہ کیا کیا رسول اللہ آپ نے قصر کیا، میں نے
پوری پڑھی، آپ نے افطار کیا، میں نے روزہ رکھا
فرمایا اسے عائشہ تم نے اچھا کیا مجھ پر اعتراف نہ کیا

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سفر میں قصر بھی جائز ہے اور تمام بھی۔

جواب۔ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ محض غلط اور بناوٹی ہے، کیونکہ حضور انور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی عمرہ رمضان میں نہ کیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کل چار عمرے کیے
میں، جو سب کے سب ذی قعدہ میں تھے، البتہ حجۃ الوداع کے عمرہ کا احرام تو ذی قعدہ میں تھا،
اور افعال عمرہ ذی الحجۃ میں ادا ہوئے۔ خصوصاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رمضان

کے عمرہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہونا ایسا عجیب اور پیچیدہ مسئلہ ہے
جسے وہابی صاحبان ہی حل فرما سکتے ہیں، وہاں پہلے اپنی بات عقل کی ترازو میں تولو، بعد کو بولو

اعتراض نمبر ۴۔ مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بَيْنِي رَكْعَتَيْنِ وَالْبُؤْبُكُ وَعُمَرُ
بَعْدَ أَبِي بَكْرٍ وَعُثْمَانُ صَدْرًا مِنْ
خِلَافَتِهِ ثُمَّ إِنَّ عُثْمَانَ صَلَّى بَعْدَ
أَزْبَاجَانَ ابْنِ عُمَرَ إِذَا صَلَّى مَعَ

فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منی
میں دو رکعتیں پڑھیں۔ ابوبکر صدیق نے ان کے
بعد عمر فاروق نے اور عثمان غنی نے اپنی شروع
خلافت میں، پھر حضرت عثمان نے چار رکعتیں
منی میں پڑھیں، حضرت ابن عمر حبیب امام کے

الْإِمَامِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّى وَحْدَهُ
صَلَّى مَرَّكَتَيْنِ

ساتھ پڑھتے تو چار پڑھتے، جب اکیلے
پڑھتے تو دو پڑھتے تھے۔

اگر سفر میں قصر فرض اور اتمام ناجائز ہوتا، تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ منیٰ شریف میں اتمام کیوں کرتے؟

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔

ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بالکل خلاف ہے، آپ نے تو مسافر کو قصر و اتمام کا اختیار دیا ہے، کہ چاہے قصر کرے، چاہے پوری پڑھے، مگر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور حضرت صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ہمیشہ قصر پڑھی حضرت عثمان غنی نے اپنی شروع خلافت میں جب قصر پڑھی تو اتمام نہ کیا۔ پھر جب پوری پڑھنے لگے۔ تو کبھی قصر نہ پڑھی۔ اختیار کسی بزرگ نے نہ دیا۔ آپ کا یہ اختیار کہاں سے ثابت ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف منیٰ شریف میں اتمام کیا عام سفروں میں نہیں، معلوم ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی سفر میں اتمام کے قائل نہ تھے، کسی وجہ خاص سے صرف منیٰ شریف میں اتمام فرماتے تھے۔

تیسرے یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منیٰ میں اتمام فرمانا اس لیے نہ تھا کہ آپ قصر و اتمام دونوں جائز مانتے تھے بلکہ اس کی وجہ کچھ اور تھی، کیا وجہ تھی، اس کے متعلق دو روایتیں ہیں امام احمد ابن حنبل نے روایت کی، کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منیٰ میں چار رکعت پڑھیں، تو لوگوں نے اس کا انکار کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں کہ معظمہ میں اہل والا ہو گیا ہوں، اور میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرماتے سنا ہے، کہ جو کوئی کسی شہر میں گھر والا ہو جاوے، وہ وہاں مقیم کی نماز پڑھے، چنانچہ مسند امام احمد کی حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں

أَنَّ صَلَّى إِلَيَّ بِمَنَىٰ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ فَأَنْكَرَ
النَّاسُ عَلَيْهِ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي

حضرت عثمان نے منیٰ شریف میں چار رکعت
پڑھیں تو لوگوں نے آپ پر اعتراض کیا تو آپ

تَاهَلَّتْ بِمَكَّةَ مُنْذُ قَدِمْتُ
وَإِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ (فتح القدير)

نے فرمایا کہ جب سے میں مکہ معظمہ میں آیا، میں
گھر والا ہو گیا ہوں۔

اس روایت سے تین مسئلہ معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے صرف متیٰ میں چار رکعتیں پڑھیں، ہر سفر میں نہیں، دوسرے یہ کہ عام صحابہ نے آپ
کے اس فعل پر اعتراض کیا۔ جس سے پتہ لگا کہ تمام صحابہ ہمیشہ سفر میں قصر ہی کرتے تھے،
اتمام کبھی نہ کرتے تھے، ورنہ آپ پر اعتراض نہ کرتے، تیسرے یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی
اللہ تعالیٰ عنه نے مکہ معظمہ میں زمین خرید لی، وہاں مکان بنوایا، وہاں اپنی ایک بیوی کو رکھا۔
اس لیے مکہ معظمہ آپ کا ایک قسم کا وطن بن گیا، اور اپنے وطن میں اگر کوئی ایک دن کے لیے
بھی جائے تو مقیم ہوگا، اور قصر نہ پڑھے گا، پوری نماز پڑھے گا، لہذا حضرت عثمان غنی رضی
اللہ تعالیٰ عنه کا یہ عمل وہابیوں کے اس مسئلہ اختیار سے کوسوں دور ہے۔

دوسری روایت یہ ہے، کہ زمانہ عثمانی کے نو مسلم لوگوں نے حج میں حضرت عثمان رضی
اللہ تعالیٰ عنه کو دو رکعت پڑھتے ہوئے دیکھ کر سمجھا، کہ اسلام میں نمازیں دو دو رکعتیں
ہی فرض ہیں جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنه کو اس غلط فہمی کا علم ہوا، تو آپ نے اس
غلط فہمی کو دور کرنے کے لیے صرف متیٰ میں اتمام کیا، یعنی چار رکعتیں پڑھیں، چنانچہ عبدالرزاق
اور وارقطنی نے ابن جریج سے روایت کی۔

بَلَّغْنِي آتَهُ أَوْ فِي أَرْبَعًا بِمَنِي فَقَطُّ

مِنْ أَجْلِ أَنَّ أَعْرَابِيًّا نَادَاهُ فِي مَسْجِدِ
خَيْفٍ بِمَنِي يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا زِلْتُ
أَصَلِّيَهَا رَكْعَتَيْنِ مُنْذُ رَأَيْتُكَ عَامَ
الْأَوَّلِ صَلَّى هَا رَكْعَتَيْنِ فَخَشِيَ عُثْمَانُ
أَنْ يُظَنَّ جُهَالُ النَّاسِ الصَّلَاةَ وَرَكْعَتَيْنِ
وَأَنَّهَا كَانَتْ أَوْفَاهَا بِمَنِي۔

مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے صرف متیٰ میں ہی چار رکعتیں پڑھیں، کیونکہ ایک
دیہاتی نے مسجی خیف میں آپ کو پکار کر کہا کہ میں تو
برابر دو رکعتیں ہی پڑھ رہا ہوں جب سے کہ سال گذشتہ
میں نے آپ کو دو رکعتیں پڑھتے دیکھا، تو عثمان غنی
رضی اللہ عنه کو خطرہ پیدا ہوا۔ کہ جہلاء نماز کی دو رکعتیں ہی
سمجھ لیں گے اس لیے آپ نے متیٰ میں چار رکعتیں پڑھیں۔

اہم احمد اور عبدالرزاق کی یہ دونوں روایتیں اس طرح جمع کی جاسکتی ہیں، کہ جب حضرت عثمان غنی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں کی اس غلط فہمی کا علم ہوا تو آپ نے مکہ معظمہ میں بھی اپنا گھر بنا لیا تاکہ آپ یہاں آکر مقیم ہوا کریں اور نماز پوری پڑھا کریں۔

لہذا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس فعل شریف سے وہابی غیر مقلد کسی طرح دلیل نہیں پکڑ سکتے۔

اعتراض نمبر ۵۔ جیسے شریعت نے مسافر کو روزہ کا اختیار دیا ہے کہ روزہ رکھے یا نہ رکھے مسافر پر سفر میں نہ روزہ رکھنا فرض ہے، نہ قضا کرنا فرض، ایسے ہی چاہیے، کہ مسافر کو سفر میں نماز کا اختیار ہو، کہ چاہے قصر کرے چاہے پوری پڑھے، اس پر قصر لازم کر دینا روزے کے اختیار کے خلاف ہے۔

جواب۔ شکر ہے کہ آپ بھی قیاس کے قائل ہو گئے، کہ نماز کے قصر کو روزے کی قضا پر قیاس کرنے لگے، مقلد حنفی قیاس کو مانیں تو تمہارے نزدیک مشرک ہو جائیں اور آپ قیاس کریں تو سختہ تو جدیدیے رہیں، افسوس۔

جناب روزہ سفر میں معاف نہیں ہوا، بلکہ مسافر کو روزہ قضا کر دینے کی اجازت ملی ہے، اگر سفر میں رکھے تو پورا، اگر قضا کرے تو پورے کی، لیکن فرض نماز سفر میں ادھی معاف ہو گئی ہے کہ چار رکعت والی نماز کی صرف دو رکعت باقی رہ گئیں، باقی دو رکعتیں نہ اب پڑھیے نہ وطن پہنچ کر، معافی اور چیز ہے، تاخیر کی اجازت، کچھ اور، لہذا نماز کے قصر کو روزے کی تاخیر پر قیاس کرنا مع الفارق ہے، مسافر پر روزہ معاف نہ ہوا، ورنہ اس کی قضا واجب نہ ہوتی، اس پر روزہ فرض ہے۔

مگر یہ دو رکعتیں اسے معاف ہیں، اس لیے ان کی قضا نہیں لہذا یہ رکعتیں اس کے لیے نفل ہیں، اور نفل نماز فرض کے تحریمی سے ادا ہونا خلاف قاعدہ شرعیہ ہے۔

مسئلہ۔ مسافر پر فرض ہے کہ وطن میں پہنچتے ہی سفر کے رہے ہوئے روزوں کی قضا شروع کر دے۔ اگر سفر میں آٹھ روزے قضا ہو گئے، پھر وطن پہنچ کر چار دن بعد فوت ہو گیا۔ تو قیامت میں ان چار روزوں کی پکڑ ہوگی، باقی چار روزوں پر پکڑ نہیں کہ ان کے قضا کرنے کا وقت ہی نہ پایا، یہ ہی بیمار اور عائضہ عورت کا حکم ہے، کہ شفا پاتے ہی روزوں کی قضا

شروع کریں۔

اٹھارہواں باب

نماز فجر اوجیالا میں پڑھو

حنفیوں کے نزدیک بہتر یہ ہے، کہ نماز فجر خوب اوجیالا میں پڑھی جاوے، جب سورج طلوع ہونے میں آدھ گھنٹہ باقی ہو، تو جماعت کھڑی ہو، مگر غیر مقلد و مابووں کے نزدیک نماز فجر بالکل اول وقت یعنی بہت اندھیرے میں پڑھنا چاہیے۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں، پہلی فصل میں اس کا ثبوت، دوسری فصل میں اس پر سوالات مع جوابات نوٹ ضروری :- خیال رہے کہ مذہب حنفی میں دو نمازوں یعنی نماز مغرب اور موسم سرما کی ظہر کے سوا تمام نمازیں کچھ دیر سے پڑھنا افضل ہیں، نماز مغرب میں جلدی کرنا مستحب ہے۔ ایسے ہی سردی کے موسم میں نماز ظہر میں، اگر ہم کو اس کتاب کے طویل ہو جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم ہر نماز کی تاخیر پر دلائل قائم کرتے، صرف نماز فجر کی تاخیر پر مکمل بحث کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین غور کریں، کہ مذہب حنفی کتنا سچتہ اور مدلل ہے۔

پہلی فصل

نماز فجر میں اوجیالا باعث ثواب ہے

ہر زمانہ اور ہر موسم میں مستحب یہ ہے، کہ نماز فجر خوب روشنی ہو جانے پر پڑھی جاوے البتہ دسویں ذی الحجہ کو حاجی لوگ مزدلفہ میں فجر اندھیرے میں پڑھیں۔ اس پر بہت احادیث شاہد ہیں، جن میں سے بطور نمونہ کچھ پیش کی جاتی ہیں۔

نمبر آٹا ۸۔ ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ، بیہقی، ابن حبان، ابو داؤد طیالسی و طبرانی نے کچھ فرق سے حضرت رافع ابن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلَّمَ أَسْفِرَ وَالْبُحْرُ فَاِنَّهُ أَعْظَمُ
لِلْأَجْرِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ
صَحِيحٌ

وہ فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
نماز فجر خوب اوجیالا کر کے پڑھو، کہ اس کا
ثواب زیادہ ہے، ترمذی نے فرمایا کہ یہ
حدیث صحیح ہے۔

خیال رکھے کہ اس حدیث میں اوجیالا کرنے سے مراد خوب اوجیالا کرنا ہے۔ جب کہ
روشنی پھیل جاوے، یہ مطلب نہیں کہ فجر یقیناً ہو جاوے کیونکہ اس کے بغیر تو نماز ہوتی ہی نہیں
جس اوجیالے سے ثواب زیادہ ہوتا ہے، وہ یہ ہی روشنی ہے، جو ہم نے عرض کی۔

حدیث نمبر ۹ تا ۱۰۔ بخاری و مسلم نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

میں نے حضور صلی علیہ وسلم کو کبھی نہ دیکھا کہ
آپ نے کوئی نماز غیر وقت میں پڑھی ہو سوا،
مزدلفہ کے کہ وہاں حضور نے مغرب و عشاء
جمع فرمائی اور اس کی صبح نماز فجر اپنے
وقت سے پہلے پڑھی۔

قَالَ مَا دَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَاةً بِغَيْرِ وَقْتِهَا
إِلَّا بِجَمْعٍ فَإِنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ الْمَغْرِبِ
وَالْعِشَاءِ بِجَمْعٍ وَيُصَلِّيُ صَلَاةَ
الصُّبْحِ مِنَ الْغَدِ قَبْلَ وَقْتِهَا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ فجر کی نماز خوب روشنی میں پڑھتے۔

تھے، مگر مزدلفہ میں دسویں ذوالحجہ کو اندھیرے میں یعنی وقت معتاد سے پہلے اگر حضور ہمیشہ
ہی اول وقت فجر پڑھتے ہوتے تو مزدلفہ میں پہلے پڑھنے کے کیا معنی۔ کیونکہ اس سے پہلے تو فجر
کا وقت ہوتا ہی نہیں،

خیال رکھے کہ مزدلفہ میں کوئی نماز اپنے وقت سے پہلے نہیں ہوتی، ہاں نماز مغرب و عشاء

کے وقت میں ادا ہوتی ہے، اور نماز فجر اپنے وقت میں اس پر ساری امت کا اتفاق ہے۔

اور اس حدیث کے یہ معنی نہیں کہ حضور نے نماز فجر وقت سے پہلے یعنی رات میں پڑھی، بلکہ
روزانہ کے وقت معہود سے پہلے پڑھی اس معنی پر حدیث بالکل واضح ہے۔

نمبر ۱۲۔ ابو داؤد۔ طیالسی، ابن ابی شیبہ، اسحاق ابن راہویہ۔ طبرانی نے معجم میں حضرت
رافع ابن خدیج سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِبِلَالٍ يَا بِلَالُ كَوِّرْ بِصَلَاةِ
الصُّبْحِ حَتَّى يَبْصُرَ الْقَوْمَ مَوَاحِ
نَبْلِهِمْ مِنَ الْأَسْفَارِ

فرماتے ہیں کہ حکم دیا حضور نے حضرت بلال کو فرمایا
اسے بلال نماز صبح میں اوجیالا کر لیا کرو، یہاں تک
کہ لوگ اوجیلے کی وجہ سے اپنے پھینکے ہوئے
تیر کرنے کی جگہ دیکھ لیا کریں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر ایسے وقت پڑھنے کا حکم
دیا۔ جبکہ تیرانا از اپنے تیر کرنے کی جگہ کا مشاہدہ کر سکے اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے۔ جب خوب روشنی
پھیل جاوے۔

حدیث نمبر ۱۵۱۔ ولیمی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَّسَّ
بِالْفَجْرِ تَوَّسَّ اللَّهُ فِي
قَلْبِهِ وَقِيلَ
فِي صَلَاتِهِ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
جو نماز فجر روشنی میں پڑھے اللہ تعالیٰ اس کی قبر
اور اس کے دل میں روشنی کرے ایک روایت
میں ہے کہ اس کی نماز میں روشنی
کرے۔

حدیث نمبر ۱۵۲۔ طبرانی نے اوسط میں اور بزار نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا تَزَالُ أُمَّتِي عَلَى الْفِطْرَةِ
مَا سَفَرَ بِصَلَاةِ الْفَجْرِ۔

فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے میری امت دین فطرت پر رہے گی جب
تک کہ نماز فجر اوجیالے میں پڑھے۔

حدیث نمبر ۱۵۳۔ ۲۳۔ طحاوی۔ بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے تھوڑے فرق سے
حضرت یسار ابن سلامہ سے روایت کی۔

قَالَ دَخَلْتُ مَعَ أَبِي عَلِيٍّ ابْنِ بَرَزَةَ يَسْئَلُ
لَهُ أَبِي عَنِ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ كَانَ يَنْصَرِفُ مِنْ

میں اپنے والد کے ساتھ حضرت ابو بزرہ صحابی
کے پاس گیا، میرے والد ان سے حضور کی نماز
متعلق پوچھتے تھے، تو انہوں نے فرمایا کہ حضور

صَلَاةِ الصُّبْحِ وَالرَّجُلُ يَعْرِفُ
وَجَهَ جَلِيْسِهِ وَكَانَ يَقْرَأُ فِيهَا
بِالسِّتَيْنِ إِلَى الْمَاءِ

نماز صبح سے اس وقت فارغ ہوتے تھے جب
ہر شخص اپنے ساتھی کا چہرہ پہچان لیتا تھا حالانکہ
حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ سے سوائیوں تک پڑھتے

حدیث نمبر ۲۴۔ طحاوی شریف نے حضرت عبدالرحمن ابن زید سے روایت کی۔

إِنَّا كُنَّا نَصْرِي مَعَ ابْنِ
مَسْعُودٍ فَكَانَ يُسْفِرُ بِصَلَاةِ
الصُّبْحِ

فرماتے ہیں، کہ ہم عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ
عنه کے ساتھ فجر کی نماز پڑھتے تھے، آپ خوب
اجیالے میں نماز پڑھتے تھے۔

حدیث نمبر ۲۵۔ بیہقی نے سنن کبریٰ میں ابو عثمان نہدی سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ عُمَرَ
الْفَجْرَ فَمَا سَلَّمَ حَتَّى ظَنَّ الرِّجَالَ
ذُؤُ وَالْعُقُولُ أَنَّ الشَّمْسَ
طَلَعَتْ فَلَمَّا سَلَّمَ قَالُوا يَا
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ كَادَتْ الشَّمْسُ
تَطْلُعُ قَالَ فَتَكَلَّمْتُ بِشَيْءٍ لَمْ
أَفْهَمُهُ فَقُلْتُ أَيُّ شَيْءٍ قَالَ
قَالُوا لَوْ أَطْلَعَتِ الشَّمْسُ لَمْ
تَجِدْنَا غَافِلِينَ

فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر کے پیچھے نماز فجر
پڑھی، تو آپ نے نہ سلام پھیرا یہاں تک کہ عقل
والے لوگوں نے سمجھا کہ سورج نکل آیا جب آپ
نے سلام پھیرا تو لوگوں نے عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین
سورج نکلنے ہی والا ہے، آپ نے کچھ فرمایا جو میں نہ
سمجھ سکا۔ میں نے لوگوں سے پوچھا کہ حضرت عمر
نے کیا فرمایا لوگوں نے بتایا کہ یہ فرمایا اگر
سورج نکل آتا تو ہم کو غافل نہ
پاتا۔

حدیث نمبر ۲۶۔ بیہقی نے سنن کبریٰ میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّا كُنَّا بِنَا أَبُو بَكْرٍ صَلَاةِ الصُّبْحِ
فَقَرَأَ آلَ عِمْرَانَ فَقَالُوا كَادَتْ الشَّمْسُ
تَطْلُعُ قَالَ لَوْ طَلَعَتْ لَمْ
تَجِدْنَا غَافِلِينَ

فرماتے ہیں کہ ہم کو ابو بکر صدیق نے نماز فجر پڑھائی
اس میں سورہ آل عمران پڑھی لوگوں نے کہا کہ
سورج نکلنے کے قریب ہے، آپ نے فرمایا کہ اگر
نکل آتا تو ہم کو غافل نہ پاتا۔

حدیث نمبر ۲۸۔ طحاوی اور ملا خسر و محدث نے اپنی مسند میں امام اعظم ابو حنیفہ

سے انہوں نے حماد سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

قَالَ مَا اجْتَمَعَ أَهْلَ حَاوِيٍّ مَرَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ كَاجْتِمَاعِهِمْ عَلَى التَّوْبِ فِي الْفَجْرِ وَالْتَّعْجِيلِ فِي الْمَغْرِبِ قَالَ الطَّحَاوِيُّ لَا يَصِحُّ أَنْ يَجْتَمِعُوا عَلَى خِلَافِ مَا كَانَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کسی مسئلہ پر ایسے متفق نہ ہوئے جیسے نماز فجر کی روشنی اور نماز مغرب کی جلدی پر متفق ہوئے امام طحاوی فرماتے ہیں، کہ یہ ناممکن ہے، کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف عمل پر متفق ہو جاویں۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق خوب اور جیالے میں نماز فجر پڑھتے تھے، حتیٰ کہ لوگوں کو سورج نکل آنے کا شبہ ہو جاتا تھا اور صحابہ کرام کا متفقہ عمل اس پر تھا، کہ نماز فجر خوب روشنی میں پڑھی جاوے۔

حدیث نمبر ۲۹۔ لحاوی شریف نے حضرت علی ابن ربیعہ سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ يَا قَنْبُرُ اسْفِرْ اسْفِرْ

فرماتے ہیں، میں نے حضرت علی مرتضیٰ کو فرماتے ہوئے سنا کہ فرماتے تھے۔ اے قنبر اور جیالا کرو اور جیالا کرو۔

معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خوب اور جیالے میں نماز فجر پڑھتے تھے جیسا کہ اسْفِرْ دو بار فرمانے سے معلوم ہوتا ہے۔

ہم نے یہاں یہ انتیس حدیثیں بطور نمونہ پیش کیں۔ اگر زیادہ تحقیق مقصود ہو تو لحاوی شریف اور صحیح البہاری شریف کا مطالعہ فرماؤ۔ بہر حال پتہ لگا کہ اور جیالے میں فجر پڑھنا۔ سنت رسول اللہ سنت صحابہ اور صحابہ کرام کا اتفاقی عمل ہے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ فجر کی نماز اور جیالے میں پڑھی جاوے چند وجہ سے ایک یہ کہ فجر کے لغوی معنی ہیں اور جیالا اور روشنی، لہذا نماز فجر اور جیالے میں پڑھنے سے کام نام کے مطابق ہوگا۔ اور اندھیرے میں پڑھنا۔ نام کے مخالف ہے۔ دوسرے یہ کہ اور جیالے

میں نماز پڑھنا زیادتی جماعت کا ذریعہ ہے، کیونکہ اکثر مسلمان صبح کو دیر سے اٹھتے ہیں۔ اگر جلدی بھی اٹھیں تو اس وقت استنجاء، بعض کو غسل و وضو کرنا سنتیں پڑھنا ہوتا ہے بعض لوگ اس وقت سنتوں کے بعد استغفار اور کچھ اعمال اذکار کرتے ہیں۔ اول وقت فجر کی جماعت کر لینے میں بہت سے لوگ جماعت سے یا تکبیر اولیٰ سے رہ جاتے ہیں۔ اوجیالے میں پڑھتے سے تمام نمازی بخوبی جماعت کی تکبیر اولیٰ ہیں شرکت کر سکتے ہیں دیکھو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کو دراز قرأت سے اس لئے منع فرمایا تھا کہ ان کے مقتدیوں پر بار ہوتی مکتی۔ جس چیز سے جماعت گھٹ جاوے اس سے پرہیز کرنا بہتر ہے جو جماعت کی زیادتی کا سبب ہو، وہ بہتر ہے اندھیرا جماعت کی کمی کا سبب ہے۔ اسفار جماعت کی زیادتی اور مسلمانوں کی آسانی کا ذریعہ لہذا اسفار بہتر ہے۔ تیسرے یہ کہ اندھیرے میں مسلمانوں کو مسجد میں آنا دشوار ہوگا۔ اوجیالے میں آسان چنانچہ حضرت عمر کو جب اندھیرے میں عین نماز کی حالت میں شہید کیا گیا، تو صحابہ کرام نے فجر میں بہت اوجیالا کرنے کا اہتمام کیا۔ دیکھو۔ طحاوی شریف صبح البہاری اور ابن ماجہ وغیرہ۔

چوتھے یہ کہ نماز فجر کو چند امور میں نماز مغرب سے مناسبت ہے۔ مغرب رات کی پہلی نماز ہے فجر دن کی پہلی نماز۔ مغرب کاروبار بند ہونے کا وقت ہے، فجر کاروبار کھلنے کا وقت مغرب نیند کا فجر بیداری کا پیش خمیہ ہے، ہمیشہ وقت فجر وقت مغرب کے برابر ہوتا ہے یعنی جس زمانہ میں جتنا وقت مغرب کا ہوگا۔ اتنا ہی فجر کا جب نماز فجر نماز مغرب کے مناسب ہوئی، تو جیسے نماز مغرب اوجیالے میں پڑھنا افضل ہے، ایسے ہی نماز فجر اوجیالے میں پڑھنا بہتر ہے

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراض و جواب

تاخیر فجر پر اب تک وہابیوں وغیر مقلدوں کی طرف سے جس قدر اعتراضات ہم کو معلوم ہو سکے، وہ ہم تفصیل وار مع جواب عرض کرتے ہیں، اگر بعد میں اور کوئی اعتراض معلوم ہوا۔ تو

التشاور اللہ تیسیرے اڈیشن میں اس کا جواب بھی دے دیا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۱۔ ترمذی شریف میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ہے
علی تین چیزوں میں دیر نہ لگاؤ۔ نماز جب اس کا
وقت آجاوے، جنازہ جب حاضر ہو لڑکی
کا نکاح جب اس کے لیے کفول جاوے۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
يَا عَلِيُّ ثَلَاثٌ لَا تُؤَخِّرْهَا الصَّلَاةُ
إِذَا آتَتْ وَالْجَنَائِزَةُ إِذَا أَحْضَرَتْ
وَالْأَيْمَةُ إِذَا وَجِدَتْ نَهَاكَ كُفُؤًا۔

نیز اسی ترمذی میں سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

فرماتے ہیں، کہ فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ نماز کا اول وقت رب کی رضا و خوشنودی
ہے اور نماز کا آخر وقت اللہ تعالیٰ کی
معافی ہے۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الْوَقْتُ الْأَوَّلُ مِنَ الصَّلَاةِ
رِضْوَانُ اللَّهِ وَالْوَقْتُ الْآخِرُ عَفْوُ
اللَّهِ۔

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ ہر نماز اول وقت پڑھنی چاہیے۔ حنفی لوگ فجر دیر میں پڑھ کر رب تعالیٰ
کی رضامندی سے محروم ہیں۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے،
کیونکہ تم بھی نماز عشاء اور گرمیوں کی ظہر میں تاخیر مستحب و بہتر جانتے ہو تم بھی خدا کی خوشنودی سے محروم
ہو جو تمہارا جواب ہے، وہ ہی ہمارا۔

دوسرے یہ کہ ان حدیثوں میں اول وقت سے وقت مستحب کا اول مراد ہے، نہ کہ
مطلق وقت کا اول یعنی جب نماز کا مستحب وقت شروع ہو جائے تب دیر نہ لگاؤ۔ نماز فجر
میں روشنی ہی اول وقت ہے جیسے نماز عشاء کے لیے تہائی رات اول وقت ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ مسلم بخاری اور تمام محدثین نے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز
فجر غلس یعنی اندھیرے میں پڑھتے تھے، لہذا حنفیوں کا دیر سے فجر پڑھنا سنت کے خلاف ہے

جواب۔ اس اعتراض کے بھی دو جواب ہیں، ایک یہ کہ غلس کے معنی ہیں، اندھیرا خواہ وقت
کے اعتبار سے اندھیرا ہو یا مسجد کا اندھیرا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز فجر روشنی میں

ہی پڑھتے تھے۔

مگر مسجد میں اندھیرا ہوتا تھا۔ کیونکہ مسجد نبوی شریف بہت گہری بنی ہوئی تھی۔ چھت میں روشندان وغیرہ نہ تھے، اب بھی اگر مسجد میں روشندان نہ ہوں تو اندر بہت اندھیرا رہے کیونکہ بہت گہری بنی ہوئی ہے۔ صحن دور ہے، اس صورت میں یہ حدیث ان احادیث کے خلاف نہیں جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے۔ دوسرے یہ کہ اگر غس سے صبح کا اندھیرا ہی مراد ہو تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل شریف ہے۔ اور قول شریف وہ ہے، جو ہم پہلی فصل میں بتا چکے ہیں، یعنی حضور نے اندھیرے میں فجر پڑھی مگر ہم کو اوجیالا میں پڑھنے کا حکم دیا۔ اور جب حدیث قولی و فعلی میں تعارض معلوم ہو تو حدیث قولی کو ترجیح ہوتی ہے، کیونکہ فعلی حدیث میں خصوصیت کا احتمال ہے دیکھو، سرکار نے خود نو بیویاں نکاح میں رکھیں، مگر ہم کو چار بیویوں کی اجازت دی۔ ہم حکم پر عمل کر کے صرف چار بیویاں رکھ سکتے ہیں، آپ کے فعل پر عمل نہ کریں گے۔ یہ قاعدہ یاد رکھنا چاہیے۔ کہ قول عمل پر راجح ہے۔

تیسرے یہ کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے کہ عام صحابہ کرام اوجیالا میں فجر پڑھتے تھے، حالانکہ انہوں نے حضور کا یہ عمل شریف دیکھا تھا، معلوم ہوا کہ حدیث قولی کو ترجیح دے کر اس پر عمل کرتے تھے۔ دوسری حدیث کو لائق عمل نہ سمجھتے تھے۔

چوتھے یہ کہ نماز فجر کا اندھیرے میں ہونا قیاس شرعی کیخلاف ہے، اوجیالا میں ہونا قیاس کے مطابق لہذا اوجیالا والی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ کیونکہ جب احادیث میں تعارض ہو تو اس حدیث کو ترجیح ہوتی ہے، جو مطابق قیاس ہو۔

دیکھو ایک حدیث میں ہے۔ **الْوُضُوءُ مِمَّا سَسْتُهُ النَّارُ** آگ کی پکی چیز کھانے سے وضو واجب ہوتا ہے، دوسری حدیث میں ہے کہ حضور نے کھانا کھا کر نماز پڑھ لی وضو نہ کیا۔ پہلی حدیث خلاف قیاس ہے۔ دوسری مطابق قیاس لہذا دوسری حدیث کو ترجیح ہوئی پہلی حدیث کی تاویل کی گئی کہ وہاں وضو سے مراد کھانا کھا کر ہاتھ دھونا، کلی کرنا ہے، ایسے ہی یہاں تاویل کی جاوے کہ غس سے مراد مسجد کا اندھیرا ہے، نہ کہ وقت کا بہر حال ترجیح روشنی کی حدیث کو ہے۔

ہمارا اعلان ہے کہ کوئی وہابی صاحب ایسی مرفوع حدیث پیش کریں جس میں فجر اندھیرے میں پڑھنے کا حکم دیا گیا ہو۔ جیسے ہم نے اوجیالے میں فجر پڑھنے کی ایک دو نہیں، بہت احادیث پیش کر دیں، جن میں اس کا حکم دیا گیا ہے۔

پانچویں یہ کہ اندھیرے کی تمام احادیث بیان جواز کے لیئے ہیں اور اوجیالے کی تمام احادیث بیان استحباب کے لیئے، لہذا دونوں حدیثیں موافق ہیں، مخالف نہیں، یعنی اندھیرے میں فجر پڑھنا جائز ہے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس پر عمل فرمایا اور اوجیالے میں فجر پڑھنا مستحب ہے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام نے اس کا حکم دیا۔

اعتراض نمبر ۳۔ مسلم و بخاری نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الصُّبْحَ فَتَنْصِرُ النِّسَاءُ مُتَلَفِّعَاتٍ بِمِرْوَاهِنَ مَا يَعْرِفْنَ مِنَ الْغَلَسِ۔

فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز صبح سے ایسے وقت فارغ ہوتے تھے کہ عورتیں اپنی چادروں میں لپیٹی ہوئی مسجد سے واپس ہوتیں اور اندھیرے کی وجہ سے پہچانی نہیں جاتی تھیں

معلوم ہوا کہ نماز فجر اتنی جلدی شروع کرنا سنت ہے کہ جب سامٹھ یا سواٹھتیں پڑھ کر نماز سے فارغ ہو، تو کوئی نمازی اندھیرے کی وجہ سے پہچانا نہ جاسکے، حنفی اتنا اوجیالا کر کے فجر پڑھتے ہیں، کہ شروع نماز کے وقت ہی لوگ پہچانے جاتے ہیں، ان کا یہ عمل سنت کے خلاف ہے۔

جواب :- اس کے جوابات اعتراض ۲ کے جواب میں گذر چکے کہ یا تو یہ مسجد کا اندھیرا ہونا تھا نہ کہ وقت کا، یا اس عمل شریف پر حضور علیہ السلام کے فرمان اور حکم کو ترجیح ہے، وغیرہ، یہاں ایک جواب اور بھی ہو سکتا ہے، وہ یہ کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ شریف میں عورتوں کو جماعت نماز میں حاضری کا حکم تھا، ان کے لحاظ سے نماز فجر جلدی پڑھی جاتی تھی، کہ وہ بیویاں پردہ سے گھر چلی جاویں، پھر عہد فاروقی میں عورتوں کو مسجد سے روک دیا گیا، تو یہ رعایت بھی ختم ہو گئی، عورتوں کو جماعت سے روکنے کی پوری تحقیق اور

اس کی وجہ ہماری کتاب اسلامی زندگی میں ملاحظہ کرو۔

اعتراض نمبر ۴۔ ترمذی شریف نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ مَا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةً لَوْ قُتِلَ فِيهَا إِلَّا خَرَّ مَرَّتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ۔

فرماتی ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو دفعہ بھی کوئی نماز آخر وقت میں نہ پڑھی یہاں تک کہ رب نے آپ کو وفات دی۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام نمازیں خصوصاً نماز فجر اول وقت پڑھنا حضور علیہ السلام کی دائمی سنت ہے، یہ حکم منسوخ نہ ہوا، حضور علیہ السلام نے آخر حیات شریف تک اس پر عمل کیا افسوس کہ حنفی ایسی دائمی سنت سے محروم ہیں، جو حضور علیہ السلام نے ہمیشہ کی۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث صحیح بھی نہیں، اور اس کی اسناد متصل بھی نہیں، کیونکہ اس حدیث کو اسحاق ابن عمر نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا، اور اسحاق ابن عمر نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کبھی ملاقات نہ کی، لہذا درمیان میں راوی رہ گیا ہے۔ اس لئے امام ترمذی نے اس حدیث کے ساتھ فرمایا۔

قَالَ أَبُو عِيْسَى هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَكَيْسَ اسْنَادُهُ بِمُتَّصِلٍ۔

ابو عیسیٰ نے فرمایا کہ یہ حدیث غریب ہے اور اس کی اسناد متصل نہیں۔

اس کے حاشیہ میں ہے۔

لَإِنَّهُ كَمَا يَثْبُتُ مُلَاقَاةُ اسْحَقَ مَعَ عَائِشَةَ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا)

کیونکہ اسحاق کی ملاقات حضرت عائشہ صدیقہ سے ثابت نہ ہوئی

لہذا یہ حدیث قابل عمل نہیں، افسوس ہے کہ وہابی ہم سے تو بالکل صحیح اور ٹکسالی حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں، اور خود ایسی ضعیف اور ناقابل عمل حدیثیں پیش کر دینے میں تامل نہیں کرتے۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث بہت احادیث کے خلاف ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے بہت دفعہ نمازیں آخر وقت پڑھی ہیں، جب حضرت جبریل نماز کے اوقات عرض کرنے آئے، تو انہوں نے دو دن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نمازیں پڑھائیں، پہلے دن تمام نمازیں اول وقت میں، دوسرے دن آخر وقت میں ایک دفعہ ایک شخص نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نماز کے اوقات پوچھے تو آپ نے اسے دو دن اپنے پاس ٹھہرایا، ایک دن نمازیں اول وقت میں پڑھائیں دوسرے دن آخر وقت، تعریس کی رات میں حضور علیہ السلام نے فجر کی نماز قضا پڑھی، غزوہ خندق میں حضور علیہ السلام نے کئی نمازیں قضا کر کے پڑھیں، عام طور پر سفر میں حضور علیہ السلام نماز ظہر آخر وقت اور عصر اور وقت پڑھتے تھے، ایسے ہی مغرب آخر وقت، عشاء اول وقت پڑھتے تھے۔ دفعہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز فجر کے لیے بالکل آخر وقت تشریف لائے، اور بہت جلد فجر پڑھائی، بعد میں فرمایا کہ آج ہم ایک خواب دیکھ رہے تھے کہ رب تعالیٰ نے اپنا دست قدرت ہمارے سینہ اقدس پر رکھا (مشکوٰۃ باب المسامد،

غرضیکہ حضور علیہ السلام نے بارہ نمازیں آخر وقت میں پڑھیں، اور اس حدیث میں ہے کہ آپ نے کوئی نماز آخر وقت میں دو بار بھی نہ پڑھی، لہذا یہ روایت ناقابل عمل ہے۔

تیسرے یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے، پھر تم نماز عشاء آخر وقت یعنی تنہائی رات گئے پڑھنا، مستحب کیوں کہتے ہو، اور گرمیوں میں ظہر آخر وقت میں مستحب کیوں بتاتے ہو۔ جو جواب تمہارا ہے، وہ ہی جواب ہمارا۔

اقتراض نمبر ۵ :- تم نے جو حدیث پیش کی تھی، کہ فجر کو اوجیالے میں پڑھو، اس میں اوجیالے سے مراد صبح صادق صادق کی وہ روشنی ہے، جس سے وقت فجر آجانا، یعنی ہو جاوے اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نماز فجر شکر کی حالت میں نہ پڑھو، بلکہ جب یقین ہو جاوے کہ وقت ہو گیا، تب پڑھو، وہاں اسفار سے وہ روشنی مراد نہیں، جو خفیوں نے سمجھی، یعنی خوب اوجیالا بہت سے محدثین نے اس حدیث کا یہ ہی مطلب بیان کیا۔

جواب :- مرکز نہیں، کیونکہ اتنا اوجیالا کرنا تو فرض ہے، شک کی حالت میں نماز فجر پڑھنا جائز ہی نہیں، اور یہاں فرمایا گیا کہ اس اوجیالے کا ثواب زیادہ ہے، یعنی یہ اوجیالا مستحب سے نہ کہ فرض۔ لہذا اس اجبائے سے مراد وہ ہی روشنی صبح سے جس میں فجر پڑھنا مستحب ہے اور جو ہم نے معنی کیے، وہ ہی درست ہیں۔ حدیث سمجھنے کے لیے فقہ ضروری ہے۔

انبیوالباب^{۱۹}

ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھو

وقت ظہر سورج ڈھلنے سے شروع ہوتا ہے اور اس وقت تک رہتا ہے، جبکہ ہر چیز کا سایہ اس کے نصف النہار کے سایہ کے علاوہ دوگنا ہو جاوے، سردیوں میں نماز ظہر جلدی پڑھنا اور گرمیوں میں کچھ دیر سے پڑھنا، کہ دوپہر کی تیزی جاتی رہے، کچھ ٹھنڈک ہو جاوے سنت ہے مگر غیر منقولہ وہابی نماز ظہر چلچلاتی دوپہر ہی میں پڑھ لیتے ہیں، اور ایک مثل سایہ کے بعد عصر پڑھ لیتے ہیں، طرح طرح تنقیوں کو بہکاتے ہیں۔ کہ تمہارا مذہب حدیث کے خلاف ہے اس لیے اس باب کی بھی فصلیں کی جاتی ہیں، پہلی فصل میں اس کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اعتراضات مع جوابات، حنفیوں کو چاہیے کہ اپنے دلائل اور دہائیوں کے جوابات یاد رکھیں۔

پہلی فصل

ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھو

سردیوں میں چونکہ دوپہر ٹھنڈی ہوتی ہے، لہذا اس زمانہ میں سورج ڈھلنے ہی ظہر پڑھنی سنت ہے، لیکن گرمیوں میں دیر سے پڑھنی سنت جبکہ ٹھنڈک ہو جاوے اور دوپہر کا جوش کم ہو جاوے۔ دلائل حسب ذیل ہیں۔

نمبر ۱۵۔ بخاری، مسلم، نسائی، ابو داؤد اور ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا
بِالصَّلَاةِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا
حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ

فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب گرمی تیز ہو تو نماز ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھو، ترمذی نے فرمایا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

نمبر ۱۶۔ ابو داؤد طیالسی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسلم بخاری، نسائی، بیہقی نے ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کچھ اختلاف کے ساتھ روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
شِدَّةُ الْحَرِّ مِنْ فِيمَ حَهَمَ فَأَبْرِدُوا
دُؤَابَ الظُّهْرِ وَاشْتَكَّتِ النَّارُ إِلَى
رَبِّهَا فَقَالَتْ رَبِّ اكْلَ بَعْضِي بَعْضًا
فَإِنَّ لَهَا بِنَفْسَيْنِ نَفْسٍ فِي الشِّتَاءِ
وَنَفْسٍ فِي الصَّيْفِ

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے گرمی کی تیزی و زرخ کی بھڑک سے ہے، لہذا ظہر ٹھنڈی کرو آگ نے رب کی بارگاہ میں شکایت کی عرض کیا کہ مولا میرے بعض نے بعض کو کھا ڈالا تو رب نے اے دو سانسوں کی اجازت دی، ایک سانس سردی میں ایک سانس گرمی میں۔

نمبر ۱۷۔ نسائی شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ الْحَرُّ أَبْرِدَ بِالصَّلَاةِ
وَإِذَا كَانَ الْبَرْدُ عَجَلَ

فرماتے ہیں کہ جب گرمی زیادہ ہوتی تھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے پڑھتے تھے اور جب سردی ہوتی تھی تو جلد پڑھ لیتے تھے

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ گرمیوں میں ظہر جلد پڑھنا سنت سے خلاف ہے۔

نمبر ۱۸۔ بخاری، ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، ترمذی، ابو داؤد طیالسی، طحاوی، ابو عوانہ بیہقی نے حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَأَرَادَ الْمُؤَدِّنُ أَنْ

فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، مؤذن نے ظہر

يُؤذَنَ لِلظُّهْرِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْرِدْ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤذَنَ فَقَالَ أَبْرِدْ حَتَّى رَأَيْتُنَا فِيهِ التَّكْوِيلَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ شِدَّةَ الْجِرْمِ مِنْ فَيْحِ حَهْمَةٍ فَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدْ بِالصَّلَاةِ قَالَ السِّرْمِذِيُّ هَذَا أَحَدُ بَيِّنَاتِ حَسَنِ صَحِيحٍ

کی اذان دینی چاہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ٹھنڈا کرو، پھر انہوں نے اذان کا قصد کیا تو فرمایا ٹھنڈا کرو، یہاں تک کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھ لیا تو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ گرمی کی تیزی دوزخ کی بھڑک سے ہے۔ پس جب گرمی تیز ہو تو نماز ٹھنڈی کیا کرو، ترمذی نے فرمایا یہ حدیث حسن و صحیح ہے۔

نمبر ۲۰۔ طحاوی شریف نے حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ سَامَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَجْعَلَهَا فِي الشِّتَاءِ وَيُوَخِّرُهَا فِي الصَّيْفِ۔

انہوں نے دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ظہر کی نماز سردیوں میں جلدی پڑھتے تھے اور گرمیوں میں دیر سے پڑھتے تھے

اس کے متعلق اور بھی بہت سی احادیث پیش کی جا سکتی ہیں، مگر اختصاراً انہیں میں حدیثوں پر اکتفا کرتا ہوں، اگر تفصیل دیکھنی ہو، تو صحیح البہاری۔ طحاوی وغیرہ کا مطالعہ فرماؤ خیال رہے۔ کہ نماز جمعہ کا وقت بھی ظہر کی طرح ہے۔ کہ گرمیوں میں ٹھنڈک کر کے پڑھی جاوے بعض لوگ سخت گرمی میں بھی جمعہ کی نماز بالکل اول وقت پڑھ لیتے ہیں یہ خلاف سنت ہے غیر مقلد وہابی تو زوال سے پہلے بھی نماز جمعہ پڑھ لینے سے گریز نہیں کرتے۔ بخاری شریف نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اشْتَدَّ الْبُرْدُ بَكَرَ بِالصَّلَاةِ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ أَبْرَدَ بِالصَّلَاةِ بَعْنِي الْجُمُعَةِ۔

فرماتے ہیں کہ جب سخت ٹھنڈک ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز جلد پڑھتے تھے۔ اور جب گرمی تیز ہوتی تو نماز ٹھنڈی کر کے پڑھتے تھے یعنی نماز جمعہ۔

غرضیکہ نماز جمعہ نماز ظہر کی طرح سردیوں میں جلد اور گرمیوں میں کچھ دیر کر کے گرمی کی تیزی ٹوٹ جانے

پر پڑھنی چاہیے۔

عقل کا تقاضا بھی یہی ہے، کہ نماز ظہر گرمیوں میں ٹھنڈی کر کے پڑھنا چاہیے، کہ تیز گرمی میں ظہر پڑھنا مسلمانوں کی تکلیف کا باعث ہے، اس سے جماعت گھٹ جائیگا اندیشہ ہے، کیونکہ گرمیوں میں عام کاروباری لوگ دوپہر کا کھانا کھا کر قبیلہ یعنی دوپہر میں آرام کرتے ہیں، اور دوپہر کی تپش گھر میں گزارنا چاہتے ہیں، اگر اس حالت میں نماز ظہر پڑھی جاوے تو وہ لوگ سنت قبیلہ سے بھی محروم رہیں گے اور ان پر اس وقت مسجد کی حاضری گرائی بھی پڑے گی ایسے موقعہ پر شریعت مظہرہ آسانی کر دیتی ہے۔

نتیجہ۔ مذکورہ بالا احادیث شریفہ اور دلیل عقل سے معلوم ہوا، کہ نماز ظہر کا وقت دو مثل سایہ تک رہتا ہے، اور عصر کا وقت دو مثل سایہ سے شروع ہوتا ہے، اس کی چند دلیلیں ہیں۔

ایک یہ کہ گذشتہ احادیث سے معلوم ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھتے تھے، اور اس کا حکم دیتے تھے، اور ظاہر ہے کہ تمام جگہ خصوصاً ملک عرب میں ایک مثل سایہ کے بعد دوپہر کی تپش ٹوٹتی ہے، ایک مثل تک سخت بھڑک رہتی ہے۔ اگر ایک مثل پر وقت ظہر نکل جاوے، تو یہ احادیث غلط ہوں گی۔

دوسرے یہ کہ گذشتہ احادیث سے معلوم ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت نماز ظہر پڑھی۔ جب ٹیلیوں کا سایہ نمودار ہو گیا، ایک مثل سایہ کے وقت ٹیلے کا سایہ نمودار نہیں ہوتا۔ کیونکہ پھیلاوے کی وجہ سے اس کا سایہ ایک مثل کے بعد ظاہر ہو سکتا ہے اگر ایک مثل پر وقت ظہر نکل جاوے، تو یہ حدیث بھی غلط ہوگی۔

تیسرے یہ کہ نماز عصر کا وقت ہمیشہ ظہر کے وقت سے نہ ہونا چاہیے، اگر ایک مثل پر وقت عصر ہو جایا کرے تو ظہر کے برابر بلکہ کبھی ظہر سے بڑھ جاوے گا، یہ قانون شرعی کے خلاف ہے، کیونکہ بخاری شریف نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث مرفوعہ نقل فرمائی کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی مثال یہود و نصاریٰ کے متناہل اس طرح دی، کہ کوئی شخص کسی کمزور کو صبح سے دوپہر

تک ایک قیراط پر رکھے، دوسرے کو دوسرے نماز عصر تک ایک قیراط پر رکھے، تیسرے کو نماز عصر سے سورج ڈوبنے تک دو قیراط اجرت پر رکھے، پہلے مزدور یہود ہیں، دوسرے مزدور نصاریٰ اور تیسرے مزدور مسلمان کہ ان کے عمل کا وقت تھوڑا، مزدوری دو گنی حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

خبردار ہو کہ تم ہی وہ لوگ ہو جو نماز عصر سے سورج ڈوبنے تک کام کرتے ہو تمہاری مزدوری دو گنی ہے۔

الْأَفَانُتُمْ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ مِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ إِلَى مَغْرِبِ الشَّمْسِ إِلَّا لَكُمْ الْأَجْرُ مَرَّتَيْنِ۔

اگر عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہو جاتا، تو ظہر کے برابر بلکہ کبھی اس سے زیادہ ہوتا اس صورت میں مسلمانوں کی یہ مثال بیان نہ فرمائی جاتی۔ لہذا نماز عصر کا وقت ظہر سے کم ہونا چاہیے یہ جب ہی ہو سکتا ہے، جب وہ دو مثل سایہ سے شروع ہو، اگر ایک مثل پر عصر شروع ہو جاوے، تو بخاری شریف کی یہ حدیث بھی غلط ہو جاتی ہے۔ اس لئے ماننا پڑے گا، کہ عصر دو مثل پر شروع ہو جاتی ہے

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر غیر مقلد و باہیوں کے بعض اعتراضات تو وہ ہیں۔ جن کے جوابات ہم اس سے پہلے باب میں دے چکے ہیں، جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ نماز اول وقت میں پڑھنا افضل ہے یا جیسے تین چیزوں میں دیر نہ لگاؤ، نماز۔ توبہ۔ رطکی کا نکاح بعض اعتراضات ان کے علاوہ ہیں، ہم وہ اعتراضات مع جوابات عرض کرتے ہیں، رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعتراض نمبر ۱۔ البوداؤد۔ ترمذی نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے ایک دراز حدیث روایت کی، جس میں ارشاد فرمایا کہ حضرت جبریل نے مجھے دو دن نماز پڑھائی، ایک دن ہر نماز اول وقت پڑھی دوسرے دن ہر نماز آخر وقت میں اس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

وَصَلَّىٰ بِبَيْتِ الْعَصْرِ حِينَ صَامًا ظِلُّ
كُلِّ شَيْءٍ مِثْلُهُ۔

حضرت جبریل نے مجھے پہلے دن عصر اس وقت
پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ ایک مثل ہو گیا

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عصر کا وقت ایک مثل سایہ پر شروع ہو جاتا ہے، اور ظہر کا
وقت اس سے پہلے نکل جاتا ہے۔

جواب :- اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔

ایک یہ کہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اسی حدیث میں اس جگہ یہ بھی ہے

فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ صَلَّىٰ بِبَيْتِ الظُّهْرِ حِينَ
كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ

جب دوسرا دن ہوا تو مجھے حضرت جبریل نے نماز
ظہر پڑھائی جبکہ ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو گیا۔

فرمائیے پہلے دن ایک سایہ پر نماز عصر پڑھائی اور دوسرے دن خاص اس ہی وقت نماز
ظہر پڑھائی۔ حالانکہ وقت عصر ظہر کا وقت نکل جانے کے بعد شروع ہوتا ہے، اگر ایک مثل سایہ پر
وقت عصر داخل ہو جاتا ہے تو دوسرے دن اسی وقت نماز ظہر کیوں پڑھائی گئی، دوسرے
یہ کہ اس حدیث میں اسی جگہ یہ الفاظ ہیں۔

وَصَلَّىٰ بِبَيْتِ الْعَصْرِ حِينَ كَانَ
ظِلُّهُ مِثْلَهُ۔

اور دوسرے دن مجھے نماز عصر جب پڑھائی
جبکہ ہر چیز کا سایہ دو مثل ہو گیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ نماز عصر کا آخری وقت دو مثل سایہ ہے۔ حالانکہ آخری وقت
سورج کا غروب ہے۔

تفسیر یہ کہ اس حدیث میں اول دن کی نماز عصر میں صرف ایک مثل سایہ کا ذکر ہے اور
دوسرے دن کے آخر عصر میں دو مثل سایہ کا ذکر ہے اصل سایہ کا جو دوپہر کے وقت ہوتا ہے
بالکل ذکر نہیں، حالانکہ تم بھی کہتے ہو کہ ایک مثل یا دو مثل اصل سایہ کے علاوہ ہونا چاہیے تو جو تمہارا
جواب ہے، وہ ہمارا

چوتھے یہ کہ اس حدیث میں تو یہ ہے کہ حضور کو ایک مثل سایہ پر نماز عصر پڑھا دی گئی
اور جو حدیثیں ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں، ان میں ذکر ہے کہ حضور نے گرمی میں نماز ظہر
ٹھنڈی کر کے اور ٹیلے کا سایہ پڑ جانے پر ادا فرمائی جو ایک مثل کے بعد ہوتا ہے تو حدیثیں آپس

ہیں متعارض ہوئیں، لہذا ہماری پیش کردہ حدیثوں کو ترجیح ہوگی، کیونکہ وہ قیاس شرعی کے مطابق ہیں اور یہ حدیث قابل عمل نہیں، کیونکہ قیاس شرعی کے خلاف ہے، تعارض کے وقت حدیث کو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔

پانچویں یہ کہ حضرت جبریل کا یہ عمل پہلے واقع ہوا کیونکہ شب معراج کی صبح کو ہوا جب کہ نماز فرض ہی ہوئی تھی اور حضور کا عمل جو ہم ثابت کر چکے ہیں، یعنی ٹھنڈک میں نماز پڑھنا بعد کا عمل ہے لہذا تمہاری پیش کردہ حدیث منسوخ ہے، ہماری پیش کردہ احادیث اس کی ناسخ اس لیے یہ حدیث قابل عمل نہیں۔

چھٹے یہ کہ شرعی قاعدہ ہے کہ یقینی چیز شک سے زائل نہیں ہو سکتی یقین کو یقین ہی دفعہ کر سکتا ہے، اس قاعدہ پر صد ہا مسائل نکالے گئے ہیں، سورج ڈھلنے سے وقت ظہر یقیناً آگیا اور ایک مثل سایہ پر اس وقت کا نکلنا مشکوک ہے، تو اس شک سے وقت ظہر نہ نکلے گا۔ اور وقت عصر داخل نہ ہوگا۔ و مثل پر ظہر کا نکل جانا یقینی ہے۔ لہذا یہ ہی حکم قابل عمل ہے نہ کہ تمہارا قول۔

اعتراض نمبر ۲۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم حضور کے ساتھ نماز ظہر اتنی جلدی پڑھتے تھے کہ فرش بہت گرم ہوتا تھا۔ ہم اس پر سجدہ نہ کر سکتے تھے، اسی لیے سجدے کی جگہ کپڑا یا ٹھنڈی بھری رکھتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ نماز ظہر گرمیوں میں بھی اول وقت ہی پڑھنی چاہیے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہے جن میں گرمیوں کی ظہر کی تاخیر کرنے ٹھنڈی کرنے کا حکم ہے، اور وہ حدیثیں قیاس شرعی کے مطابق لہذا وہ ہی قابل عمل ہیں۔ یہ حدیث ناقابل عمل یا منسوخ ہے۔

دوسرے یہ کہ فرش کی گرمی خصوصاً ملک عرب میں بہت دیر تک یعنی ایک مثل سایہ کے بعد تک رہتی ہے، یہ گرمی پہلے کی ہوتی تھی۔ وقت ٹھنڈا ہو چکنا تھا، لہذا یہ حدیث ان احادیث کے بالکل خلاف نہیں۔ جن میں ٹھنڈک کا حکم ہے، جہاں تک ہو سکے احادیث میں مطابقت کی

جاوے

اعتراض نمبر ۳۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم حضور کے ساتھ عصر اتنی جلدی پڑھتے تھے کہ بعد نماز

عصر اونٹ ذبح کر کے بوٹیاں بنا کر بھون کر آفتاب ڈوبنے سے پہلے کھا لیتے تھے اور ہم میں سے بعض لوگ نماز عصر کے بعد تین میل مسافت طے کر کے اپنے گھر پہنچ جاتے تھے اور ابھی سوز چمکتا ہوتا تھا۔ جیسا کہ مسلم شریف وغیرہ میں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ عصر کی نماز دو مثل سے پہلے پڑھی جاتی تھی، کیونکہ دو مثل کے بعد اتنا وقت نہیں بچتا، کہ یہ کام کیئے جاویں۔ (عام وہابی)

جواب :- یہ تمام حدیثیں درست ہیں مگر آپ کا یہ مذکورہ نتیجہ نکالنا غلط۔ دو مثل کے بعد عصر پڑھ کر تین میل فاصلہ جنوبی طے ہو سکتا ہے، اہل عرب بہت تیز رفتار ہیں، ہمارے ہاں بھی بعض لوگ دس منٹ میں ایک میل چل لیتے ہیں۔ تین میل آدھ گھنٹے میں چلے جاتے ہیں، عصر کا وقت بعض زمانہ میں دو گھنٹہ سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔ ایسے ہی اونٹ کا ذبح کر لیتا اور بھون کر کھا لینا غروب آفتاب سے پہلے ہو سکتا ہے۔ اہل عرب ذبح اور گوشت صاف کرنے پکانے میں بہت ہی پھرتیلے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ تجربہ ہے۔

اعترض نمبر ۴۔ مسلم بخاری میں حضرت سہل ابن سعد سے روایت ہے۔

قَالَ مَا كُنَّا نَقِيلُ وَلَا نَتَغَدَّى إِلَّا
بَعْدَ الْجُمُعَةِ۔

ہم صحابہ نہیں قبیلو کرتے تھے، نہ ناشتہ
کھاتے تھے مگر جمعہ کے بعد۔

اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کی نماز سخت گرمی میں بھی بہت جلد پڑھنی چاہیئے کہ دوپہر کا آرام بلکہ صبح کا ناشتہ بھی بعد نماز کیا جاوے، پھر تم کیسے کہتے ہو، کہ گرمیوں میں جمعہ ٹھنڈا کر کے پڑھو۔

جواب :- اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث ظاہری معنی سے تمہارے خلاف ہے، کیونکہ اس سے لازم آتا ہے، کہ نماز جمعہ ناشتہ اور قبیلو یعنی دوپہر کے آرام سے پہلے پڑھی جاوے تو چاہیئے کہ فجر کے بعد فوراً جمعہ پڑھ لیا جاوے، کیونکہ ناشتہ تو بالکل سویرے ہوتا ہے تم بھی اتنی جلد جمعہ پڑھ لینے کے قائل نہیں۔

دوسرے یہ کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ہم جمعہ کے دن جمعہ کی طیاری کی وجہ سے نماز سے پہلے نہ ناشتہ کرتے تھے نہ دوپہر کا آرام بعد نماز یہ سب کچھ کرتے تھے یعنی نماز کی وجہ سے ناشتہ اور آرام پیچھے کر دیتے تھے، نہ کہ ناشتہ اور آرام کی وجہ سے جمعہ پہلے پڑھ لیتے تھے

جیسا کہ تم سمجھے۔

تفسیر سے یہ کہ اس حدیث میں سردیوں کے جمعہ کا ذکر ہے کہ اس زمانہ میں دن چھوٹا ہوتا ہے دوپہر میں گرمی نہیں ہوتی، اس لئے سورج ڈھلتے ہی جمعہ پڑھ لیتے تھے، دوپہر کا کھانا اور آرام بعد جمعہ کرتے تھے، اب بھی مدینہ والے ایسا ہی کرتے ہیں۔ بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب ڈھلنے کے بعد جمعہ پڑھتے تھے۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْجُمُعَةَ حِينَ تَزُولُ الشَّمْسُ

لہذا اس مذکورہ حدیث کے معنی یہ نہیں کہ نماز جمعہ سورج ڈھلنے سے پہلے پڑھ لی جاتی تھی چونکہ نماز جمعہ نماز ظہر کی نائب ہے لہذا ظہر کے وقت میں ہی ادا ہوگی اور گرمیوں میں ٹھنڈک کر کے سردیوں میں سورج ڈھلتے ہی پڑھی جاوے گی ظہر کی طرح اب احادیث میں کوئی تعارض نہیں۔

بیسواں باب

آذان و تکبیر کے الفاظ

شرعیات میں آذان و اقامت کے تکبیر، الفاظ اور احکام قریباً یکساں ہیں، جو الفاظ آذان کے ہیں، وہ ہی تکبیر کے صرف حی علی الفلاح کے بعد قدامت الصلوٰۃ دو بار زیادہ ہے، ترجیح نہ آذان میں ہے، نہ اقامت میں، آذان کے کل پندرہ کلمے ہیں، اور اقامت کے سترہ کلمے جیسا کہ عام طور پر مسلمانوں میں رائج ہے۔ مگر غیر مقلد وہابیوں کی آذان بھی اس آذان سے علیحدہ ہے اور اقامت بھی اس اقامت کے سوا ہے، وہ آذان کی دونوں شہادتوں کو دو دو بار کی بجائے چار چار بار کہتے ہیں، اولاً دو بار آہستہ پھر بلند آواز سے اسے ترجیح

کہتے ہیں، یعنی پہلے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ آہستہ کہتے ہیں۔ پھر چیخ کر ایسے ہی اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ کو اس حساب سے ان کے نزدیک اذان کے کلمات پندرہ کے بجائے انیس ہیں اور اقامت تکبیر کے کلمات ایک ایک بار کہتے ہیں اس طرح کہ دونوں شہادتیں اور حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح۔ ایک ایک بار ان کے نزدیک اقامت کے کلمات بجائے سترہ کے تیرہ ہیں، اور دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلامی اذان و اقامت وہ ہی ہے جو ہم کہتے ہیں۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ پر اس وجہ سے لعن طعن کرتے ہیں اور اس ذات کریم کو گالی دیتے ہیں، پہلی فصل میں اس مروجہ اسلامی اذان کا ثبوت دوسری فصل میں اس پر اعتراضات مع جوابات اللہ رسول قبول فرماوے۔

پہلی فصل

موجودہ اذان و اقامت کا ثبوت

حق یہ ہے کہ اذان اقامت کے کلمات دو دو ہیں، نہ اذان میں ترجیع ہے، نہ اقامت تکبیر کے کلمات ایک ایک پہلی تکبیر چار بار آخر میں کلمہ لا الہ الا اللہ ایک بار باقی تمام الفاظ دو دو وائل حسب ذیل ہیں۔

حدیث نمبر ۱۱۱۱۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن خزیمہ۔ ابن حبان بیہقی۔ دارقطنی نے سعیدنا عبد اللہ ابن

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔

اِنَّهُ قَالَ كَانَ الْاَذَانَ عَلٰی عَهْدِ رَسُوْلِ

اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَيْنِ

وَالْاِقَامَةُ مَرَّةً مَرَّةً غَيْرَ اَنَّهُ يَقُوْلُ

قَدْ قَامَتِ الصَّلٰوةُ اِلٰی

وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ

میں اذان کے کلمات دو دو بار تھے اور تکبیر ایک

ایک بار اس کے سوا کہ تکبیر میں قد قامت الصلوٰۃ

بھی کہتے تھے۔

اس حدیث کے متعلق ابن جوزی جیسے ناقد کہتے ہیں۔

یہ اسناد صحیح ہے۔ سعید المقبری کی ابن حبان

نے توثیق کی۔

هَذَا اسْنَادٌ صَحِيْحٌ سَعِيْدُ الْمُقْبَرِيِّ

وَتَقْبَهُ ابْنُ حَبَانَ وَغَيْرُهُ (بہاری)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان میں ترجیح نہیں دینا اذان کے کلمات دو ورنہ ہوتے شہادتیں چار چار بار ہوتیں، اقامت کے ایک بار ہونے کا جواب دوسری فصل میں عرض کیا جاویگا حدیث نمبر ۷۔ طبرانی نے معجم اوسط میں ابو مخزومہ مؤذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پوتے حضرت ابراہیم بن اسماعیل ابن عبد الملک ابن ابی مخزومہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے دادا عبد الملک ابن ابی مخزومہ کو سنا وہ فرماتے تھے، کہ انہوں نے اپنے والد ابو مخزومہ کو فرماتے سنا۔ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اذان کا ایک ایک لفظ بتایا، اللہ اکبر اللہ اکبر آخر تک اس میں ترجیح کا ذکر نہ فرمایا۔

قَالَ سَمِعْتُ جَدِّي عَبْدَ الْمَلِكِ ابْنَ ابِي مَخْزُومَةَ يَقُولُ إِنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُ أَبَا مَخْزُومَةَ يَقُولُ أَلْقَى عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَذَانَ حَرْفًا حَرْفًا اللَّهُ أَكْبَرُ مَرْجِيئًا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے، کہ اذان میں ترجیح کا حکم حضور نے نہ دیا لہذا ترجیح سنت کے خلاف ہے۔

حدیث نمبر ۸ و ۹ :- ابن ابی شیبہ ترمذی نے حضرت ابن ابی لیلی تابعی سے کچھ اختلاف الفاظ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ عبد اللہ ابن زید انصاری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن اذان اور تکبیر دو دو بار کہتے تھے۔

قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ زَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ مُؤَذِّنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْفَعُ الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ،

اس حدیث سے دو مسئلہ معلوم ہوئے ایک یہ کہ اذان میں ترجیح نہیں، دوسرے یہ کہ اقامت یعنی تکبیر کے کلمات دو دو بار کہے جاویں، نہ کہ ایک ایک بار۔

حدیث نمبر ۱۰۔ بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

آپ فرماتے تھے، کہ اذان بھی دو دو بار ہے تکبیر بھی دو دو بار اور آپ (حضرت علیؓ) ایک شخص پر گزرے جو اقامت ایک ایک

أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ الْأَذَانَ مَثْنِي مَثْنِي وَالْإِقَامَةَ مَثْنِي مَثْنِي وَمَرَّ بِحُلٍّ يُقِيمُ مَرَّةً مَرَّةً فَقَالَ اجْعَلْهَا

مَثْنِي مَثْنِي لَا أُمَّ لَكَ

بار کہہ رہا تھا۔ تو آپ نے فرمایا اسے دو دو بار کرتیری

مال نہ رہے۔

حدیث نمبر ۱۱۔ ابو داؤد شریف نے حضرت معاذ بن جبل سے ایک طویل حدیث بیان فرمائی جس میں عبداللہ ابن زید انصاری کی خواب کا واقعہ مذکور ہے، جو انہوں نے اذان کے متعلق دیکھی تھی، انہوں نے حضور کی خدمت میں آکر عرض کیا، کہ میں نے فرشتے کو خواب میں دیکھا، جس نے قبلہ کی طرف منہ کر کے اللّٰهُ الْكَبْرُ الْكَبْرُ اشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ الْكَبْرُ الْكَبْرُ طمہر کر اذان کی طرح تکبیر بھی کہی الخ حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقِنْتَهَا بِلَا لَا فَأَذَّنَ بِهَا

راوی کہتے ہیں، کہ حضور نے عبداللہ سے فرمایا کہ یہ اذان حضرت بلال پر تلقین کرو پس حضرت بلال نے اذان انہی کلمات سے دی

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نہ تو خواب والے فرشتے نے اذان میں ترجیح کی تعلیم دی نہ اسلام کی پہلی اذان میں ترجیح تھی۔ جو حضرت بلال نے حضور کی موجودگی میں عبداللہ ابن زید کی تعلیم سے کہی یہ بھی معلوم ہوا کہ اقامت بھی اذان کی طرح دو دو بار ہے۔ لیکن اس میں قدامت الصلوٰۃ بھی ہے۔

حدیث نمبر ۱۲ و ۱۳۔ ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت کی۔

فرمانے ہیں کہ ہم کو حضور کے بہت صحابہ نے خبر دی کہ عبداللہ ابن زید انصاری حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا، جیسے ایک مرد کھڑا ہوا اس پر دو سبز کپڑے ہیں۔ پس وہ دیوار پر کھڑا ہوا اور اذان بھی دو دو بار دی، تکبیر بھی دو دو بار کہی۔

قَالَ حَدَّثَنَا أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدٍ الْأَنْصَارِيَّ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنَّ رَجُلًا قَامَ وَعَلَيْهِ بُرْدَانِ أَحْضَرَانِ فَقَامَ عَلَى حَائِطٍ فَأَذَّنَ مَثْنِي مَثْنِي وَأَنَامَ مَثْنِي مَثْنِي

خیال رہے کہ اذان کی تعلیم رب تعالیٰ نے صحابہ کرام کو خواب میں فرشتہ کے ذریعہ دی اس خواب میں نہ تو اذان میں ترجیح ہے، نہ آقامت ایک ایک بار معلوم ہوا کہ حنفی اذان و تکبیر وہ ہے، جس کی رب نے تعلیم دی۔

حدیث نمبر ۱۷۱۔ دارقطنی، عبد الرزاق، طحاوی شریف نے حضرت اسود ابن یزید سے روایت کی ہے کہ حضرت بلال اذان بھی دو دو بار کہتے تھے۔ اور آقامت بھی دو دو بار ان دونوں کو تکبیر ہے ہی شروع کرتے تھے تکبیر پر ہی ختم کرتے تھے۔

أَنَّ بِلَالَ لَا كَانَ يُثْنِي الْأَذَانَ وَيُثْنِي
الْإِقَامَةَ وَكَانَ يَبْدَأُ بِالتَّكْبِيرِ
يُخْتَمُ بِالتَّكْبِيرِ۔

حدیث نمبر ۱۷۲۔ طبرانی نے اپنی کتاب مسند الشاہین میں حضرت جناوہ ابن ابی امیہ سے روایت کی۔ وہ حضرت بلال سے روایت کرتے ہیں، کہ وہ اذان و آقامت دونوں برابر کہتے تھے یعنی دو دو بار۔

عَنْ بِلَالٍ أَنَّكَ كَانَ يَجْعَلُ الْأَذَانَ وَ
الْإِقَامَةَ سَوَاءً مَثْنِيًّا مَثْنِيًّا۔

حدیث نمبر ۱۷۳۔ دارقطنی نے حضرت ابو حنیفہ سے روایت کی۔

حضرت بلال حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اذان دو دو بار کہتے تھے۔ اور آقامت دو دو بار

أَنَّ بِلَالَ لَا كَانَ يُؤَذِّنُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثْنِيًّا مَثْنِيًّا وَيُقِيمُ
مَثْنِيًّا مَثْنِيًّا۔

حدیث نمبر ۱۷۴۔ طحاوی نے حضرت حماد ابن ابراہیم سے روایت کی۔

حضرت ثوبان اذان دو دو بار بلکہ تھے۔

قَالَ كَانَ ثُوبَانٌ يُؤَذِّنُ مَثْنِيًّا مَثْنِيًّا |

حدیث نمبر ۲۰۔ طحاوی نے حضرت عبید مولیٰ سلمہ ابن اکوع سے روایت کی۔

حضرت سلمہ ابن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان و آقامت دو دو بار کہتے تھے۔

أَنَّ سَلْمَةَ ابْنَ الْأَكْوَعِ كَانَ يُثْنِي
الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ |

ہم نے یہ بیس حدیثیں بطور نمونہ پیش کیں، ورنہ اس کے متعلق بہت زیادہ احادیث ہیں اگر تفصیل دیکھنی ہو تو صحیح البہاری، طحاوی شریف وغیرہ کا مطالعہ فرماؤ، ان احادیث سے حسب ذیل چیزیں معلوم ہونیں۔

عبداللہ ابن زید ابن عبداللہ ابن ثعلبہ رضی اللہ عنہ کی خواب جو اسلامی اذان کی اصل ہے

اس میں نہ تو ترجیح کا ذکر ہے نہ اقامت ایک ایک بار کا، بارہ بار، اور نہ اذان و تکبیر مذکور ہے۔ پورے عام طور پر رائج ہے۔

۲۔ فرشتے نے جو اذان کی تعلیم دی، اس میں ترجیح بھی نہیں، اور اقامت ایک ایک بار بھی نہیں، وہ ہی ہماری اذان ہے۔

۳۔ حضور علیہ السلام کے مشہور مؤذن حضرت بلال، حضرت ثوبان وغیرہم ہمیشہ وہ ہی اذان و اقامت دیتے تھے جو عام مسلمانوں میں مروج ہے، یعنی حنفی اذان و اقامت۔

۴۔ جلیل القدر صحابہ و تابعین جیسے حضرت علی، عبداللہ ابن عمر، سلمہ ابن اوع، عبداللہ ابن زید، ابراہیم نخعی، حضرت عبید، ابو جحیفہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہی اذان کہتے اور کہلاتے تھے جو مروجہ ہے، ترجیح یا اقامت ایک ایک بار کے قائل نہ تھے۔

۵۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک ایک اقامت کہنے والے پر ناراض ہوتے تھے و دو بار کہلاتے تھے، اگر ترجیح یا اقامت ایک بار سنت ہوتی، تو یہ حضرات جو مزاج شناس رسول سنت کے متبع، بدعت سے متنفر تھے، انہوں نے اس کیوں ترک کیا، اور کرنے والوں کو کیوں روکا اور ان پر کیوں ملامت کی۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ اذان کی شہادتوں میں ترجیح نہ ہو، کیونکہ اذان میں اصل چیز صلوٰۃ اور فلاح ہے، کہ اذان نماز ہی کے ارکان و دعوت کے لئے ہے، باقی کلمات تکبیر و شہادت وغیرہ برکت یا تمہید یا نماز کی ترغیب کے لئے ہیں، جب صلوٰۃ اور فلاح میں تکرار اور ترجیح نہیں جو اصل اذان ہے تو ان کلمات میں بھی ترجیح نہ ہونی چاہیے۔ جو اس کے تابع ہیں۔

دوسرے یہ کہ اذان کا مقصد ہے، نماز کی عام اطلاع اس لئے اذان بلند مقام پر اونچی آواز سے کہنی چاہیے، کانوں میں انگلیاں لگائی جاویں تاکہ آواز خوب اونچی نکلے اب ان دو شہادتوں کو اولاً آہستہ آہستہ کہنا، مقصد اذان کے بالکل خلاف ہے۔ اس کا ہر کلمہ بلند آواز سے چاہیے و کیسوی اذان کے اول میں تکبیر چار دفعہ کہی جاتی ہے۔ مگر چاروں بار خوب اونچی آواز سے اگر شہادتیں بھی چار دفعہ ہوتیں تو چاروں بار اونچی آواز سے ہوتیں۔

تیسرے یہ کہ اقامت اذان ہی کی طرح ہے، حتیٰ کہ اسے بعض احادیث میں اذان فرمایا

گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا بَيْنَ كُلِّ اَذْنَيْنِ صَلَوةٌ ہر دو اذانوں کے درمیان نماز ہے یعنی اذان و اقامت کے درمیان ہاں فرق صرف قَدْ قَامَتِ الصَّلَوةُ کا ہے، کہ اقامت میں ہے اذان میں نہیں، تو چاہیے کہ اقامت کے الفاظ بھی اذان کی طرح دو دو بار ہوں۔ چونکہ یہ کہ اذان میں بعض الفاظ مکرر آئے ہیں، کہ اول میں بھی میں آخر میں بھی جیسے تکبیر اور کلمہ اور بعض الفاظ غیر مکرر ہیں، کہ صرف ایک جگہ آئے جیسے صلوٰۃ فلاح، جو الفاظ مکرر ہیں وہ پہلی بار دو گئے ہیں، دوسری بار اس کے نصف تکبیر پہلی بار چار دفعہ ہے اور سچھلی بار دو دفعہ، شہادت توحید پہلی بار دو دفعہ ہے تو آخر بار ایک دفعہ۔ تو چاہیے کہ تکبیر میں بھی ایسا ہی ہو۔ لہذا حنفی اذان و اقامت جو آج عام مسلمانوں میں رائج ہے۔ بالکل صحیح اور سنت کے مطابق ہے۔ اس پر طعن کرنا جہالت و حماقت ہے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر سوالات مع جوابات

حنفی اذان و اقامت پر غیر مقلد وہابی اب تک جو اعتراضات کر سکے ہیں اور جن کی اطلاع ہم کو پہنچی ہے، وہ تمام مع جوابات عرض کرتے ہیں، اگر آئندہ اور نئے اعتراضات ہمارے علم میں آئے تو ان شاء اللہ دوسرے ایڈیشن میں ان کے جوابات بھی عرض کر دیئے جائیں گے۔ اعتراض نمبر ۱۔ مسلم شریف نے حضرت ابو محذورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوری اذان کی حدیث نقل کی، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بنفس نفیس اذان کی تلقین فرمائی، اس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

ثُمَّ تَعُوذُ فَتَقُولُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ
 لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ | لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ الْخ
 اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ
 اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ

اس سے معلوم ہوا کہ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو محذورہ کو اذان کی

شہادتیں میں ترجیح سکھائی، لہذا اذان میں ترجیح سنت ہے۔
جواب :- اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔

ایک یہ کہ حضرت ابو مخذورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات سخت متعارض ہیں اس حدیث میں تو وہ ترجیح کا ذکر فرماتے ہیں، اور ان ہی کی جو روایت ہم پہلی فصل میں سحوالہ طبرانی پیش کر چکے ہیں اس میں ترجیح کا ذکر بالکل نہیں، طحاوی شریف نے انہیں ابی مخذورہ سے جو حدیث نقل کی اس میں اول اذان میں سجائے چار کے دو بار تکبیر کا ذکر ہے۔ لہذا ابو مخذورہ کی روایت متعارض کی وجہ سے ناقابل عمل ہے جیسا کہ تعارض کا حکم ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت ابو مخذورہ کی یہ ترجیح والی حدیث تمام ان مشہور حدیثوں کے خلاف ہے۔ جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں، جن میں ترجیح کا ذکر نہیں، لہذا وہ احادیث مشہورہ قابل عمل ہیں۔ نہ کہ یہ حدیث واحد۔

تیسرے یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشہور مؤذن حضرت بلال اور حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں انہوں نے حضور علیہ السلام کے زمانہ میں اور بعد میں کبھی اذان میں ترجیح نہ فرمائی۔ لہذا ان کا عمل زیادہ قابل قبول ہے۔

چوتھے یہ کہ اس حدیث میں ابو مخذورہ کو عام صحابہ نے ترک کر دیا۔ ان کا عمل ترجیح پر نہ تھا۔ بلکہ ترجیح کے خلاف تھا۔ لہذا وہ ہی زیادہ قوی ہے۔

پانچویں یہ کہ یہ حدیث ابو مخذورہ قیاس شرعی کے بھی خلاف ہے اور ہماری پیش کردہ احادیث قیاس کے مطابق، لہذا وہ احادیث قابل عمل ہیں نہ کہ یہ حدیث جیسا کہ تعارض کا حکم ہے۔
چھٹے وہ جواب ہے جو عنایتیہ شرح ہدایہ نے دیا کہ سیدنا ابو مخذورہ کو زمانہ کفر میں توحید و رسالت سے سخت نفرت تھی اور حضور علیہ السلام کی بہت مخالفت، جب یہ اسلام لائے اور حضور علیہ السلام نے انہیں اذان دینے کا حکم دیا تو انہوں نے شرم کی وجہ سے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ اور اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ آہستہ آہستہ کہا۔ بلند آواز سے نہ کہا، تو حضور علیہ السلام نے انہیں دوبارہ بلند آواز سے یہ کلمات ادا کرنے کا حکم دیا یہ دوبارہ کہلوانا اس وقت تھا۔ تعلیم کے لیے اور شرم دور کرنے کے لیے، لہذا یہ حکم عارضی ہے۔ جیسے اگر آج کوئی شخص آہستہ

آہستہ اذان کہہ دے۔ تو دوبارہ بلند آواز سے کہلوائی جاتی ہے۔ اس صورت میں ابو مخذومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ہماری پہلی فصل کی حدیثوں کے خلاف نہیں۔

ساتویں وہ جواب ہے جو فتح القدیر نے دیا کہ حضرت ابو مخذومہ نے یہ دونوں شہادتیں بغیر تہ کے کہی تھیں، اس لیے دوبارہ مد کے ساتھ کہلوائیں۔ بہر حال یہ ترجیح ایک خصوصی واقعہ تھا۔ نہ کہ سنت اسلام۔

اعترض نمبر ۲۔ ابو داؤد، نسائی اور دارمی نے حضرت ابو مخذومہ سے روایت کی۔
 اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَهُ
 الْاَذَانَ تِسْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً وَالْاِقَامَةَ
 سَبْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً۔
 بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 انہیں اذان ۱۹ کلمے اور تکبیر، اکلمے
 سکھائے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان کے کلمے انیس ہیں، یہ ترجیح سے ہی بنتے ہیں، اگر اذان میں ترجیح نہ ہو، تو کل پندرہ کلمے ہیں۔ لہذا ترجیح اذان میں چاہیے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اگر اس حدیث سے اذان میں ترجیح ثابت ہوتی ہے تو اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اقامت کے کلمات دو دو بار ہیں۔ اگر تمہاری طرح ایک ایک کلمات ہوتے تو اس کے کلمات بجائے سترہ کے تیرہ ہوتے، کیا ادھی حدیث پر ایمان لاتے ہو ادھی کے انکاری ہو۔

ترجیح اذان کے تمام وہ جوابات ہیں جو اعترض ۱ کے ماتحت گذر گئے، کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابو مخذومہ کو ترجیح ایک خاص وجہ سے تعلیم دی تھی۔ وغیرہ۔

اعترض نمبر ۳۔ مسلم و بخاری نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ ذَكَرُوا النَّارَ وَالنَّاقُوسَ فَذَكَرُوا
 الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
 فَأَمَرَ بِلَالُ أَنْ يُشْفَعَ
 الْاَذَانَ وَ يُؤْتَرَ
 الْاِقَامَةَ
 فرماتے ہیں کہ صحابہ نے اعلان نماز کے لیے آگ
 اور ناقوس کی تجویز کی تو یہود و عیسائیوں کا ذکر بھی
 کیا کہ وہ بھی ان چیزوں سے اعلان عبادت کرتے
 ہیں تو حضرت بلال کو حکم دیا گیا کہ اذان دو دو بار
 کہیں اور اقامت ایک ایک بار

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اقامت کے کلمات ایک ایک بار کہے جاویں۔
 جواب :- اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے
 معلوم ہوا کہ اقامت کے سارے کلمات ایک ایک بار ہوں۔ مگر تم کہتے ہو کہ اقامت میں اولاً
 تکبیر چار بار ہو۔ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ دو بار ہو، پھر تکبیر دو بار ہو لہذا جو جواب تمہارا ہے وہ ہی
 ہمارا۔ اگر کہو کہ دوسری حدیثوں میں قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کو دو بار کہنے کا حکم ہے تو تحقیق کہیں گے کہ دوسری
 احادیث میں یہ بھی ہے کہ اقامت کے تمامی کلمات دو بار کہے جاویں وہ احادیث قابل عمل کیوں نہیں؟
 دوسرے یہ کہ اس حدیث میں حضرت عبداللہ ابن زید کی خواب کا بالکل ذکر نہیں، بلکہ فرمایا گیا
 کہ جب صحابہ نے آگ یا آؤس کے ذریعہ اعلان نماز کا مشورہ کیا اور بعض صحابہ نے فرمایا کہ اس میں
 یہود و نصاریٰ سے مشابہت ہے۔ اسلامی اعلان ان کے خلاف چاہیے تو فوراً ہی حضرت
 بلال کو اذان و اقامت کا حکم دیا گیا تو اس اذان و اقامت سے موجودہ مردہ شرعی اذان مراد نہیں
 بلکہ لغوی اذان یعنی اعلان نماز مراد ہے جو محلہ میں جا کر کیا جاوے اور اقامت سے مراد بوقت جماعت
 مسجد والوں کو جمع کرنے کے لیے کیا جاوے کہ آجاؤ جماعت کھڑی ہو رہی ہے۔ چونکہ یہ اعلان ایک
 ہی بار کافی تھا۔ اس لیے ایک بار کا ذکر ہوا، پھر اس کے بعد عبداللہ ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 خواب کا واقعہ پیش آیا۔ جس سے مردہ اذان و اقامت قائم کی گئی وہ اعلانات، چھوڑ دیئے گئے تیسرے
 یہ کہ حضرت عبداللہ ابن زید کی خواب میں فرشتے نے جو اقامت کی تعلیم دی اس میں الفاظ و اقامت
 دو دو بار ہیں۔ اور وہ خواب ہی اذان و اقامت کی اصل ہے۔ لہذا وہ ہی روایت قابل عمل ہے۔
 دوسری روایات جو اسکے خلاف ہیں واجب التاویل ہیں یا ناقابل عمل۔ خیال رکھو کہ یہ خواب
 صرف حضرت عبداللہ کی نہیں بلکہ ان کے علاوہ سات صحابہ نے یہ ہی خواب دیکھا۔ گویا یہ حدیث
 متواتر کے حکم میں ہو گئی۔

چوتھے یہ کہ روایات کا اسی پر اتفاق ہے، کہ حضرت بلال اور ابن ام مکتوم نے اذان میں ترمجیع
 اپنے آخروم تک نہ کی۔ دیکھو مرقاة شرح مشکوٰۃ، نیز ان بزرگوں کی اقامت میں اقامت کے کلمات
 دو دو ہی رہے۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت بلال جیسے مشہور مؤذن حضرت ابن ام مکتوم اپنی
 ساری عمر نہ تو اذان میں ترمجیع کریں نہ تکبیر کے کلمات ایک ایک بار کہیں، حالانکہ انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام نے یہ حکم دیا ہو۔ لہذا ترجیح وغیرہ کی ساری روایتیں واجب التاویل ہیں۔ پانچویں یہ کہ یہ روایات قیاس شرعی کے مخالف ہیں اور ہماری پیش کردہ احادیث قیاس کے موافق، لہذا انہیں کو ترجیح ہوگی جب احادیث میں تعارض ہو تو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔ دیکھو حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا **الْوَضْوُءُ مِمَّا مَسَّتْهُ النَّارُ** آگ کی پکی چیز استعمال کرنے سے وضو واجب ہے۔ دوسری روایت میں آیا کہ حضور علیہ السلام نے گوشت کھا کر نماز پڑھی، وضو نہ فرمایا ان احادیث میں تعارض ہوا، تو قیاس کی وجہ سے دوسری حدیث کو ترجیح ہوئی اب کوئی نہیں کہتا کہ کھانا کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، یہ کلی قانون ہے

ایک سوال باب

متنفل کے پیچھے فرض نماز

مسئلہ شرعی یہ ہے نفل والے کے پیچھے فرض نماز ادا نہیں ہوتی، ہاں فرض والے کے پیچھے نفل نماز ہو جاتی ہے، فرض نماز میں یہ بھی ضروری ہے کہ امام بھی فرض پڑھ رہا ہو۔ یہ بھی ضروری ہے کہ امام و مقتدی دونوں ایک ہی نماز پڑھیں، ظہر والا عصر والے کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا مگر غیر مقلد وہابی کہتے ہیں کہ فرض نماز نفل والے کے پیچھے جائز ہے۔

نوٹ ضروری۔ بالغ مسلمان کی کوئی نماز نابالغ بچے کے پیچھے جائز نہیں، نہ فرض نہ تراویح نہ نفل، کیونکہ بچے پر نماز فرض نہیں محض نفل ہے، اور بچے کی نفل شروع کرنے کے بعد بھی نفل ہی رہتی ہے۔ اگر بچہ نفل شروع کر کے توڑ دے تو اس پر اس کی قضاء ضروری نہیں۔ لیکن بالغ کی نفل شروع ہو کر ضروری ہو جاتی ہے۔ کہ اگر توڑ دے تو قضاء لازمی ہے، اس لئے بالغ کوئی نماز بچے کے پیچھے نہیں پڑھ سکتا، مگر غیر مقلد وہابیوں کے نزدیک یہ سب کچھ جائز ہے۔ اس لئے ہم اس باب کی بھی دو تفصیلات کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس مسئلہ کا ثبوت، دوسری فصل میں اس پر

انقرضات مع جوابات۔

پہلی فصل

منفصل کے پیچھے مفترض کی نماز ناجائز ہے

فرض نماز نفل والے پیچھے ادا نہیں ہو سکتی، اس پر بہت احادیث شریفہ اور قیاس شرعی

شاہد ہیں، جن میں سے کچھ پیش کی جاتی ہیں۔

نمبر امام ۴۔ ترمذی، احمد، ابو داؤد و شافعی، مشکوٰۃ نے باب الاذان میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ضامن ہے اور مؤذن امین ہے۔ اسے اللہ اماموں کو ہدایت دے، اور مؤذنون کو بخش دے

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأِمَامُ ضَامِنٌ وَالْمُؤَذِّنُ مُؤْتَمِنٌ اللَّهُمَّ ارشِدِ الْأَئِمَّةَ وَاعْفِرْ لِلْمُؤَذِّنِينَ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام سارے مقتدیوں کی نمازوں کو اپنی نماز کے ضمن میں لے لیتا ہے اور ظاہر ہے کہ اعلیٰ شے ادنیٰ کو اپنے ضمن میں لے سکتی ہے نہ کہ ادنیٰ شے اعلیٰ کو فرض نفل کو اپنے اندر لے سکتا ہے، کہ نفل سے اعلیٰ ہے، نفل فرض کو اپنے ضمن میں نہیں لے سکتی کہ فرض سے ادنیٰ ہے ایسے ہی ہر فرض نماز اپنے مثل فرض کو اپنے ضمن میں لے سکتی ہے۔ نہ کہ دوسرے فرض کو لہذا اگر امام نماز عصر پڑھ رہا ہو تو اس کے پیچھے ظہر کی قضاء نہیں پڑھی جاسکتی کہ نماز عصر نماز ظہر کو اپنے ضمن میں نہیں لے سکتی کہ یہ دونوں نمازیں علیحدہ ہیں۔

حدیث نمبر ۵۔ امام احمد نے حضرت سلیم سلمیٰ سے روایت کی۔

حضرت سلیم حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی۔ یا رسول اللہ حضرت معاذ ابن جبل ہمارے پاس ہمارے سو جانے کے بعد آتے ہیں۔ ہم لوگ دن میں اپنے کاروبار میں مشغول رہتے ہیں۔ پھر نماز کی اذان دیتے ہیں۔ ہم نکل کر ان کے پاس آئے

أَنَّه أتى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ مَعَاذَ ابْنَ جَبَلٍ يَأْتِينَا بَعْدَ مَا نَنَامُ وَنَكُونُ فِي أَعْمَالِنَا بِالنَّهَارِ فَيُنَادِي بِالصَّلَاةِ فَتُخْرِجُ إِلَيْهِ فَيُطَوِّلُ عَلَيْنَا فَقَالَ

لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا مَعَاذَ لَا تَكُنْ قَتَانًا
إِذَا أَنْ تَصَلِّيَ مَعِيَ وَإِمَانٌ تَخْفِيفَ
عَلَى قَوْمِكَ

بیتینہ

ہیں وہ نماز بہت دراز پڑھاتے ہیں تو ان سے
حضور نے فرمایا کہ اسے معاذ فتنہ کا باعث نہ بنو یا
تو میرے ساتھ نماز پڑھ لیا کر دیا اپنی قوم کو ملکی نماز
پڑھایا کرو۔

یہاں رہے کہ حضرت معاذ ابن جبل نماز عشاء حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھ کر اپنی قوم میں
پہنچ کر انہیں نماز پڑھانے اور دراز پڑھانے تھے، جس کی شکایت بارگاہ بنوی میں ہوئی۔ جس کا واقع
یہاں ذکر ہوا۔

معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ ابن جبل کو اس کی اجازت نہ دی کہ حضور
کے ساتھ نماز پڑھ کر اپنی قوم کو پڑھائیں۔ کیونکہ نفل والے کے پیچھے فرض جانتے نہیں۔ بلکہ فرمایا کہ یا
میرے پیچھے پڑھو، تو قوم کو نہ پڑھاؤ۔ یا تو تم کو پڑھاؤ تو میرے پیچھے نہ پڑھو۔

حدیث نمبر ۶۔ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت سے انہوں نے حضرت ابراہیم
نخعی سے روایت کی۔

فرماتے ہیں، کہ جب تم قوم کی نماز میں شامل ہو اور تم
ان کی نماز کی نیت نہ کرو۔ تو نہیں یہ نماز کافی
نہیں اور اگر امام ایک نماز پڑھے۔ اور پیچھے والا
مقتدی دوسری نماز کی نیت کرے تو امام کی
نماز تو ہو جاوگی اور پیچھے والے کی نہ ہوگی۔

قَالَ إِذَا دَخَلْتَنِي صَلَاةَ الْقَوْمِ وَأَنْتَ
لَا تَنْوِي صَلَاتَهُمْ لَا تَجْزِكَ وَإِنْ صَلَّى
الْإِمَامُ صَلَاتَهُ وَنَوَى الَّذِي خَلْفَهُ
غَيْرَهَا أَجْزَاتِ الْإِمَامِ وَلَمْ تَجْزِهِمْ
رَوَاةُ الْإِمَامِ مُحَمَّدٌ فِي الْأَثَارِ

اس سے معلوم ہوا کہ علماء ملت کا بھی یہی مسلک ہے کہ نفل والے کے پیچھے فرض نماز نہیں
پڑھی جاسکتی۔ ایسے ہی ایک فرض کے پیچھے دوسرا فرض ادا نہیں ہو سکتا۔

عقل۔ تا قاضا بھی یہ ہے کہ نفل والے کے پیچھے فرض ادا نہ ہو، کیونکہ امام پیشوا ہے
مقتدی اس کا تابع۔ امام کی نماز اصل ہے مقتدی کی نماز اس پر متفرع، اس لیے امام کے
سہو سے مقتدی پر سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے۔ لیکن مقتدی کے سہو سے نہ امام پر سجدہ
سہو واجب نہ خود اس مقتدی پر امام کی قرأت مقتدی کے لیے کافی ہے۔ مگر مقتدی کی

قرأت امام کے لیے کافی نہیں جفتیوں کے نزدیک تو مطلقاً وہا بیوں کے نزدیک سورہ فاتحہ کے لیے۔ اگر امام بے وضو نماز پڑھاوے تو مقتدی کی نماز بھی نہ ہوگی۔ لیکن اگر مقتدی بے وضو پڑھے تو امام کی نماز درست ہوگی۔ امام سجدہ کی آیت آیت تلاوت کرے تو مقتدی پر سجدہ تلاوت واجب ہے۔ مقتدی سنے یا نہ سنے۔ لیکن اگر مقتدی امام کے پیچھے سجدہ کی آیت تلاوت کرے، تو نہ امام پر سجدہ تلاوت واجب ہونے خود اس مقتدی پر۔ اگر امام مقیم ہو اور مقتدی مسافر تو مقتدی کو پوری نماز پڑھنی پڑے گی۔ لیکن اگر امام مسافر ہو اور مقتدی مقیم تو امام کو پوری نماز نہ پڑھے گا۔ بلکہ قسم کرے گا۔ اس قسم کے بہت مسائل ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خود مقتدی اور اس کی نماز تابع ہے امام اور امام کی نماز اصل و متبوع ہے متبوع تابع سے یا تو برابر ہو یا اعلیٰ اور نفل نماز، فرض نماز سے درجہ کم ہے۔ تو چاہیے کہ نفل کے پیچھے فرض ادا نہ ہوں تاکہ اعلیٰ و افضل ادنیٰ کے تابع نہ ہو جاوے اسی طرح ایک فرض دوسرے فرض کے پیچھے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ایک نوع دوسرے نوع کے تابع نہیں ہو سکتی۔ جب نماز عید پڑھانے والے امام کے پیچھے نماز فجر نہیں ہو سکتی، مغرب پڑھانے والے کے پیچھے وتر نہیں ہو سکتے تو ظہر والے کے پیچھے عشاء کی قضاء بھی نہیں ہو سکتی غرضکہ ضروری یہ ہے کہ یا تو امام و مقتدی کی نماز ایک ہو یا مقتدی کی نماز امام کی نماز سے ادنیٰ ہو کہ امام فرض پڑھ رہا ہو۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

ہم اس پر غیر مقلد وہا بیوں کی وکالت میں ان کی طرف سے وہ اعتراضات بھی عرض کیے دیتے ہیں، جو وہ کیا کرتے ہیں، اور وہ بھی جواب تک ان کو سوچھے بھی نہ ہوں گے اور ان تمام کے جوابات دیئے دیتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۔ عام محدثین نے حدیث روایت کی کہ معراج کی رات نماز پنجگانہ فرض ہوئیں۔ اس کے بعد دو دن تک حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور کو پانچوں نمازیں پڑھائیں پہلے دن پہ نماز اول وقت میں دوسرے دن آخر وقت میں اور پھر عرض کیا کہ حضور ان وقتوں کے

درمیان ان نمازوں کے اوقات ہیں۔ دیکھو حضور پر یہ نمازیں فرض تھیں اور حضرت جبریلؑ کے لئے نفل کیونکہ نماز پنجگانہ فرشتوں پر فرض نہیں مگر اس کے باوجود جبریلؑ علیہ السلام امام ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مقتدی معلوم ہوا کہ نفل والے کے پیچھے فرض نماز درست ہے بلکہ اسلام میں پہلی نماز ایسی ہی ہوئی۔ یعنی نفل کے پیچھے فرض اور یہ فعل سنت نبوی بھی ہے اور سنت جبریل بھی۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ تباؤ جبریلؑ علیہ السلام یہ نمازیں پڑھانے رب کے حکم سے آئے تھے یا خود اپنی طرف سے آگئے بغیر حکم الہی۔ دوسری بات تو باطل ہے کیونکہ حضرت جبریلؑ بغیر حکم الہی کبھی نہیں آتے رب فرماتا ہے۔

وَمَا نُنزِّلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ | ہم رب کے حکم کے بغیر نہیں اترتے

لہذا ماننا پڑے گا۔ کہ رب تعالیٰ کے حکم سے آئے۔ جب حضرت جبریلؑ کو رب نے ان نمازوں کا حکم دیا تو ان پر فرض ہو گئیں۔ رب کا حکم ہی فرض بنانے والی چیز ہے۔ لہذا ان نمازوں میں نفل کے پیچھے فرض نہ پڑھے گئے

دوسرے یہ کہ ان دو دنوں میں نہ حضور پر یہ نمازیں فرض تھیں نہ صحابہ پر کیونکہ اگرچہ معراج کی رات میں نمازیں فرض کر دی گئیں۔ لیکن ابھی ان کا طریقہ ادا اور وقت کی تعلیم نہ دی گئی قانون تشریح سے پہلے واجب العمل نہیں ہوتا۔ اس لیے تمام مسلمانوں نے نہ تو حضرت جبریلؑ کے پیچھے یہ نمازیں پڑھیں نہ ان دنوں کی نمازیں قضا کیں۔ لہذا حضور نے حضرت جبریلؑ علیہ السلام کے پیچھے نفل پڑھے الحمد للہ کہ تمہارا اعتراض جبر سے اوکھڑ گیا۔

اعراض نمبر ۲۔ مسلم و بخاری نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ مَعَاذُ ابْنِ جَبَلٍ يُصَلِّيُ | فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ ابن جبل حضور صلی اللہ
مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ | علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے۔ پھر اپنی
يَأْتِي قَوْمَهُ فَيُصَلِّيُ بِهِمْ۔ | قوم میں آتے اور انہیں نماز پڑھاتے تھے۔

دیکھو حضرت معاذ عشا کے فرض حضور کے پیچھے پڑھ لیتے تھے پھر اپنی قوم میں آکر پڑھاتے تھے آپ کی نماز نفل تھی اور سارے مقتدیوں کی نماز فرض معلوم ہوا کہ نفل والے کے پیچھے فرض

پڑھنا سنت صحابہ سے

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت معاذ ابن جبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نفل پڑھتے ہوں اور قوم کے ساتھ فرض ادا کرتے ہوں حضرت معاذ نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ میں حضور کے پیچھے فرض پڑھ لیا کرتا ہوں اور مقتدیوں کے آگے نفل کی نیت کرتا ہوں لہذا آپ کے لئے یہ حدیث بالکل بے فائدہ ہے۔

دوسرے یہ کہ اس حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضرت معاذ نے یہ کام حضور کی اجازت سے کیا کہ انہیں حضور نے اجازت دی ہو کہ فرض میرے پیچھے پڑھ لیا کرو اور نفل مقتدیوں کے ساتھ یہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد تھا، جو کہ واقعہ میں درست نہ تھا۔ بارہا صحابہ کرام سے اجتہادی غلطی ہوئی۔

تیسرے یہ کہ ہم پہلی فصل میں حدیث پیش کر چکے ہیں، کہ جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت معاذ کے اس عمل کی اطلاع دی گئی، تو حضور نے انہیں اس سے منع فرما دیا اور حکم دیا کہ یا تو میرے ساتھ نماز پڑھا کر دیا مقتدیوں کو ہلکی نماز پڑھایا کرو۔ معلوم ہوا۔ کہ حضرت معاذ کا یہ اجتہاد سنت نبوی کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل عمل ہے۔

اعتراض نمبر ۳۔ بیہقی اور بخاری نے انہی حضرت جابر سے حضرت معاذ کا یہ ہی واقعہ روایت کیا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ كَانَ مَعَاذٌ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ ثُمَّ يَرْجِعُ
إِلَى قَوْمِهِ فَيُصَلِّي بِهِمُ الْعِشَاءَ وَهِيَ لَهُ
نَافِلَةٌ۔

فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ نماز عشاء پڑھ لیتے تھے۔ پھر اپنی قوم کی طرف لوٹتے تھے تو انہیں عشاء پڑھاتے تھے یہ نماز ان کی نفل ہوتی تھی

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت معاذ ابن جبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نفل نہ پڑھتے تھے بلکہ فرض ہی پڑھتے تھے اور مقتدیوں کے آگے نفل ادا کرتے تھے۔ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ حضور کے پیچھے نفل اور مقتدیوں کے ساتھ فرض پڑھتے تھے

جواب۔ آپ کی یہ حدیث حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے وہ حضرت

معاذ کا یہ واقعہ نقل کر کے اپنے انداز سے اور قیاس سے فرماتے ہیں، کہ حضور کے ساتھ فرض پڑھتے تھے، اس میں یہ نہیں کہ حضرت معاذ نے اپنی نیت و ارادے کا پتہ دیا ہو۔ دوسرے کی نیت کے متعلق اس سے بغیر پوچھے، یقین سے نہیں کہا جاسکتا اور نہ اس میں یہ ہے کہ انہیں حضور نے اس کی اجازت دی۔ لہذا یہ حدیث کسی طرح آپ کی دلیل نہیں بن سکتی۔

اعتراف نمبر ۴۔ بخاری شریف نے حضرت عمرو ابن سلمہ سے ایک طویل حدیث روایت کی جس میں وہ فرماتے ہیں کہ ہماری قوم ایک گھاٹ پر رہتی تھی۔ جہاں سے قافلے گزرا کرتے تھے میں حجازی قافلوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور قرآنی آیات پوچھتا رہتا تھا۔ فتح مکہ کے بعد میرے والد مدنیہ منورہ حاضر ہو کر اپنی قوم کی طرف سے اسلام لائے وہاں سے نماز کے احکام معلوم کیئے ان سے حضور نے فرمایا کہ اذان کوئی دے دیا کرے مگر نماز وہ پڑھائے جسے زیادہ قرآن کریم یاد ہو۔ جب واپس ہوئے تو انہیں پتہ لگا کہ مجھے قرآن کریم سب سے زیادہ یاد تھا۔ مجھے امام بنا دیا۔ اس وقت میری عمر چھ سات سال تھی، میں قوم کو نماز پڑھانا تھا۔ حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

مجھ پر ایک چادر ہوتی تھی، کہ جب میں سجدہ کرتا تو کھل جاتی تو قبیلے کی ایک عورت نے کہا کہ اپنے قاری صاحب کے چوڑے کیوں نہیں ڈھکیئے تو لوگوں نے میرے لئے کپڑا خرید کر قمیض سی دی۔

فَكَانَتْ عَلَيَّ بُرْدَةٌ كُنْتُ إِذَا سَجَدْتُ
قَلَصْتُ عَنِّي فَقَالَتْ امْرَأَةٌ مِّنَ
الْحَيِّ اَلَا تَنْظُرُونَ عَنَّا اَسْتَقَارِيكُمْ
فَاَشْتَرُوا فَنَقَطُوا لِي قَمِيصًا
(مشکوٰۃ باب الامارۃ)

دیکھو عمرو ابن سلمہ صحابی ہیں، اور تمام صحابہ ان کے پیچھے نماز فرض پڑھتے ہیں، عمرو ابن سلمہ رضی اللہ عنہ کی عمر شریف چھ سال ہے ان پر کوئی نماز فرض نہیں ہے کی نقل بھی بہت اونٹنی ہوتی ہے لیکن جو ان پڑھے ان کے پیچھے فرض ادا کرتے ہیں معلوم ہوا کہ نفل والے کے پیچھے فرض ادا ہو جاتے ہیں جو اب۔ اس کے وہ ہی جوابات ہیں جو اعتراف ۴ کے ماتحت گزر گئے کہ ان کا یہ عمل اپنی رائے سے تھا۔ نہ کہ حضور کے فرمان سے چونکہ یہ حضرات تازہ اسلام لائے تھے۔ احکام شرعی کی خبر نہ تھی بے خبری میں ایسا کیا۔ اگر آپ اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت کرتے ہو تو یہ بھی

مان لو کہ ننگے امام کے پیچھے بھی نماز جائز ہے کیونکہ عمر و ابن سلمہ خود فرماتے ہیں کہ میرا کپڑا اتنا چھوٹا تھا۔ کہ سجدہ میں پچا درہٹ جاتی اور پتھر ننگے ہو جاتے تھے۔ اس کے باوجود یہ حضرات نمازیں پڑھتے رہے، کسی نے نماز نہ ٹوٹائی۔ کیوں مسائل شرعیہ سے بے خبری کی وجہ سے افسوس کہ آپ حضرات آنکھ بند کر کے حدیث پڑھتے ہیں۔

اس تمام گفتگو سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کے متعلق دہا بیوں کے پاس صریح مرفوع حدیث موجود نہیں نہ حدیث قولی نہ فعلی یوں ہی چند شبہات کی بنا پر اس مسئلہ کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اور امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر محض عداوت سے تبرا کرتے اور ان کی جناب میں گستاخیاں گالی گلوچ بکتے ہیں

باب سوالیہ باب

خون اور قے سے وضو ٹوٹ جانا ہے

شرعی مسئلہ یہ ہے کہ آٹھ چیزیں وضو توڑ دیتی ہیں، جو چیز پشیا بپاخانہ کی راہ سے نکلے غفلت کی نیند، غشی، نشہ، جنون، نماز میں ٹھٹھہ لگا کر ہنسا، ہتھا ہوا خون، منہ بھر کر قے ان کی تفصیل کتب فقہ میں دیکھو۔

مگر غیر مقلد دہا بیوں کے نزدیک نہ تو ہتھا ہوا خون وضو توڑے، نہ منہ بھر کر قے، لہذا کوئی محنفی کسی غیر مقلد کے پیچھے نماز نہ پڑھے، کیونکہ یہ لوگ بد عقیدہ بھی ہیں اور ان کے وضو کا بھی اعتبار نہیں کیا خبر ہے کہ قے کر کے یا تکبیر وغیرہ کر کے آئیں اور بغیر وضو کیے مصلے پر کھڑے ہو جائیں، چونکہ غیر مقلد اس مسئلے پر بھی بہت شور مچاتے ہیں۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو تفصیلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس کا ثبوت اور دوسری فصل میں اس پر اعتراضات مع جوابات، رب تعالیٰ قبول فرمادے۔

پہلی فصل

قے اور بہتا خون بھی وضو توڑتا ہے،

حنفیوں کے نزدیک منہ بھر قے اور جسم سے خون کا نکل کر ظاہر بدن پر بہ کر پہنچ جانا وضو توڑ دیتا ہے، ظاہر بدن وہ ہے جس کا دھونا، غسل میں فرض ہے، دلائل ملاحظہ ہوں۔

نمبر ۱۔ دارقطنی نے حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ | وضو واجب ہے ہر بہتے ہوئے خون سے

نمبر ۲۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | فرماتی ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس
وَسَلَّمَ مَنْ أَصَابَهُ قَيْءٌ أَوْ رَعَاتٌ أَوْ | کسی کو قے یا نگیر یا ندی آجاوے تو نماز سے
قَلَسٌ أَوْ مَذْيٌ فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ | علیحدہ ہو جاوے اور وضو کرے۔

نمبر ۳۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں فاطمہ بنت ابی جہش حاضر ہو کر عرض کرنے لگیں کہ مجھے استحاضہ کا خون آتا ہے کہ میں کبھی پاک نہیں ہوتی، کیا نماز چھوڑ دوں؟ فرمایا کہ یہ حیض نہیں ہے رگ کا خون ہے۔

لَبَدًا

اجْتَنِبِي الصَّلَاةَ أَيَّامَ مَحِيضِكَ ثُمَّ | حیض کے زمانہ میں نماز سے سچو۔ پھر غسل کرو اور
اغْتَسِلِي وَتَوَضَّئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَإِنْ فَطَرَ | ہر نماز کے لیے وضو کرو پھر نماز پڑھو، اگرچہ خون
الدَّمُ عَلَى الْحَصِيرِ | چٹائی پر پکٹتا رہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ استحاضہ کا خون وضو توڑ دیتا ہے، ورنہ حضور علیہ السلام ان بی بی صاحبہ پر معذور کے احکام جاری نہ فرماتے اور ہر نماز کے وقت ان پر وضو لازم نہ فرماتے دیکھو جسے زبح یا قطرے کی بیماری ہو وہ۔ ہر نماز کے وقت ایک وضو کر کے نماز پڑھتا رہے کیونکہ ریح اور پیشاب وضو توڑنے والی چیز ہے۔

نمبر ۴۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت کی۔

آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت فرماتی ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا جس کو نماز میں قے یا نکیہ آجاوے وہ نماز سے علیحدہ ہو جاوے اور وضو کرے اور اپنی نماز پر بنا کرے جب تک کہ بات نہ کی ہو۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصِرْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَبْنِ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ

نمبر ۵ و ۶۔ ترمذی و ابو داؤد نے حضرت طلق ابن علی سے روایت کی۔

ایک بدوی نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم میں کوئی شخص جنگل میں ہوتا ہے اسکی ریچ نکل جاتی ہے اور پانی میں تنگی ہوتی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی قے کرے تو وضو کرے و ملخصاً،

قَالَ إِعْرَابِي يَا رَسُولَ اللَّهِ الرَّجُلُ مِمَّا يَكُونُ فِي الْعَلَاةِ فَتَكُونُ مِنْهُ رَوْيِحَةٌ وَيَكُونُ فِي الْمَاءِ قِلَّةٌ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَاءَ أَحَدُكُمْ فَلْيَتَوَضَّأْ - مُلْخَصًا -

کذا فی جمع الفوائد من جامع الاصول وجمع الزوائد -

نمبر ۷۔ ترمذی نے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

ایک بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قے آئی تو آپ نے وضو کیا پھر میں دمشق کی مسجد میں حضرت ثوبان سے ملا تو ابو الدرداء کی یہ حدیث بیان کی آپ نے فرمایا ابو الدرداء نے سچ کہا پانی میں نے ہی ڈالا تھا یعنی میں نے ہی وضو کر لیا تھا۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاءَ فَتَوَضَّأَ فَلَقِيْتُ ثُوبَانَ فِي مَسْجِدِ دِمَشْقٍ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ صَدَقَ أَنَا عَبَبْتُ لَهُ وَضُوءَهُ وَ حَدِيثُ حُسَيْنِ أَهْلِهِ شَيْءٌ فِي هَذَا الْبَابِ -

حسین کی یہ حدیث نہایت ہی صحیح ہے اس بارے میں

نمبر ۸۔ طبرانی نے کبیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

آپ مرفوع فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ جب تم میں سے کسی کو نماز میں نکیہ آجاوے تو علیحدہ ہو جاوے اور خون کو دھو دے پھر وضو لوٹائے

رَفَعَهُ قَالَ إِذَا رَعَفَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصِرْ فَلْيُغْسِلْ عَنْهُ الدَّمَ ثُمَّ لْيَعِدْ وَضُوءَهُ

نمبر ۹۔ وارقطنی نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کسی کو نماز میں قے یا نکسیر آجاوے یا اور کوئی حدیث کرے، تو علیحدہ ہو جاوے اور وضو کرے

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَاءَ أَحَدُكُمْ أَوْ رَعَفَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ أَوْ أَحَدَثَ فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ

نمبر ۱۰۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ جسے نماز میں نکسیر آجاوے تو وہ علیحدہ ہو جاوے اور وضو کرے پھر اگر کلام نہ کیا ہو تو باقی نماز پوری کرے اور اگر کلام کر لیا ہو تو نئے سرے سے پڑھے

قَالَ مَنْ رَعَفَ فِي صَلَاةٍ فَلْيَنْصَرِفْ فَلْيَتَوَضَّأْ فَإِنْ لَمْ تَكَلِّمْ بَنِي عَالِي صَلَاتِهِ وَإِنْ تَكَلَّمْتَ اسْتَأْنَفْ

نمبر ۱۱۔ امام مالک نے حضرت یزید ابن قسط لیشی سے روایت کی۔

انہوں نے حضرت سعید ابن مسیب کو دیکھا کہ انہیں نماز میں نکسیر آگئی تو آپ حضرت ام سلمہ زوجہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں آئے تو انہیں پانی دیا گیا انہوں نے وضو کیا، پھر واپس آئے اور لقیہ نماز پوری کی۔

إِنَّهُ رَأَى سَعِيدَ ابْنَ الْمَسِيبِ رَعَفَ وَهُوَ يُصَلِّي فَأَتَى حُجْرَةَ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَتَى الْوَضُوءَ فَتَوَضَّأَ ثُمَّ رَجَعَ فَبَنَى عَلَى مَا قَدْ صَلَّى

نمبر ۱۲۔ ابو داؤد نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی

فرماتی ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب نماز میں کسی کا وضو ٹوٹ جاوے تو وہ اپنی ناک پکڑے پھر چلا جاوے۔

قَالَتْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَحَدٌ أَحَدَثَ أَحَدَكُمْ فِي صَلَاتِهِ، فَلْيَأْخُذْ بِأَنْفِهِ ثُمَّ لْيَنْصَرِفْ۔

مشکوٰۃ باب ایجوز من العمل

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازی کو تدبیر یہ بتائی، کہ اگر نماز میں کسی کی ریح نکل جاوے تو اپنے عیب کو چھپانے کے لیے ناک پر ہاتھ رکھ دے تاکہ لوگ سمجھیں کہ اس کی نکسیر بھوٹ گئی پھر مسجد سے نکل کر وضو کی جگہ جا کر وضو کرے، اگر نکسیر سے وضو نہ ٹوٹتا ہوتا تو یہ تدبیر بے فائدہ ہوتی ہم نے بطور نمونہ بارہ حدیثیں پیش کر دیں، ورنہ اس کے متعلق بہت احادیث موجود ہیں اگر شوقی ہو تو صحیح البہاری میں کامطالعہ فرماؤ۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہی ہے کہ بہتا خون اور منہ بھرتے وضو توڑ دے کیونکہ وضو طہارت اور پاکی ہے، ناپاکی نکلنے سے وضو ٹوٹ جانا چاہیے، اسی لئے پیشاب، پاخانہ اور ریح سے وضو جاتا رہتا ہے، بہتا خون، منہ بھرنا پاک ہے، قرآن کریم فرماتا ہے۔ **أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا** اسی لئے بہتے خون والا جاوڑ ریح سے ہلال ہوتا ہے۔ تاکہ ناپاک خون اللہ کے نام پر نکل جاوے۔ تو جیسے پیشاب پاخانہ اور ریح نکلنے پر وضو ٹوٹ جاتا ہے کیوں؟ اس لئے کہ ناپاک چیز نکلی، ایسے ہی بہتا ہوا خون اور قے نکلنے سے بھی وضو ٹوٹ جانا چاہیے، کیونکہ یہ بھی نجس ہے، جو جسم سے نکلا، نیز استحاضہ اور بواسیر کے خون سے اور مرد کی پیشاب کی جگہ سے خون نکلنے سے بالاتفاق وضو ٹوٹ جاتا ہے، استحاضہ کے خون کے متعلق تو حدیث مرفوع بھی وارد ہے۔ جیسا کہ ہم اس فصل میں عرض کر چکے، جب یہ تین قسم کے خون وضو توڑ دیتے ہیں تو لامحالہ دوسری جگہ سے خون نکل کر بھی وضو توڑے گا۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

حقیقت یہ ہے کہ غیر مقلد و باہیوں کے پاس اس مسئلہ پر کوئی قوی دلیل نہیں، صرف کچھ شبہات اور دھمکیاں ہیں، مگر تکمیل بحث کے لئے ہم ان کے جوابات بھی دیئے دیتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۔ احمد و ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَا وَضُوءَ إِلَّا مِنْ صَوْتِ أَوْ رِيحٍ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ

نہیں ہے وضو مگر آواز سے یا آہستہ ریح سے

اس سے معلوم ہوا کہ وضو صرف ریح سے ٹوٹتا ہے، خون قے اس کے علاوہ ہے لہذا اس سے وضو نہیں ٹوٹتا چاہیے الا حصر کے لیے ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ تم بھی

کہتے ہو کہ پیشاب، پاخانہ، بلکہ عورت یا شرمگاہ کو چھونے سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے اور الا

کے حصر سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے ریح کے کسی چیز سے وضو نہ جاوے تو جو تمہارا جواب

ہے وہ ہی ہمارا جواب ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ حصر اضافی ہے نہ کہ حقیقی، مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کو ریح نکلنے کا شبہ ہو تو بغیر آواز یا بدبو یا یقینی احساس ہوئے وضو نہیں ٹوٹے گا۔

اس کی تفسیر وہ حدیث ہے جو مسلم شریف نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی

اِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَاشْكَلْ عَلَيْهِ أَخْرَجْ مِنْهُ شَيْئًا أَمْ لَا فَلَا يُخْرَجُ مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا يَجِدُ رِيحًا۔

جب تم میں سے کوئی اپنے پیٹ میں کچھ حرکت پائے اس لئے اسے شبہ ہو جاوے کہ کچھ ہوا نکلی یا نہیں تو مسجد سے نکلے یہاں تک کہ آواز سنے، یا بو پائے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آپ کی پیش کردہ حدیث اس شخص کے متعلق ہے۔ جسے ریح نکلنے کا شبہ ہو، حدیث کا منشاء کچھ اور ہے اور آپ کچھ اور کہہ رہے ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ حاکم نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

اِنَّهُ كَانَ فِي غَزْوَةِ ذَاتِ الرِّقَاعِ فَرَمِحَ رَجُلٌ مِنْهُ فَتَرَفَهُ الدَّمُ فَرَكَعَ وَسَجَدَ وَمَضَى فِي صَلَاتِهِ۔

کہ آپ غزوہ ذات الرقاع میں تھے کہ ایک صحابی کے تیر لگا ان کے خون نکلا، مگر انہوں نے رکوع کیا سجدہ کیا اور نماز پوری کر لی۔

اس سے معلوم ہوا کہ صحابی کو عین نماز کی حالت میں تیر لگا خون نکلا، مگر انہوں نے نماز نہ توڑی بلکہ رکوع سجدہ کر کے نماز مکمل کر لی، اگر خون نکلنا وضو توڑتا تو اسی وقت آپ نماز توڑ کر وضو کرتے پھر نماز یا نئے سرے سے پڑھتے یا وہ ہی پوری فرماتے، معلوم ہوا کہ خون وضو نہیں توڑتا۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بھی خلاف ہے کیونکہ جب ان صحابی کے تیر لگا خون بہا تو یقیناً ان کے کپڑے اور جسم خون آلودہ ہو گئے۔ لیکن اس کے باوجود وہ نماز پڑھتے ہی رہے، تو چاہیے کہ آپ خون، پیشاب یا خانہ سے بھرے ہوئے کپڑوں میں نماز جائز کہو، حالانکہ تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے، کہ نمازی کا بدن و کپڑا پاک ہونا چاہیے، لہذا یہ حدیث کسی طرح قابل عمل نہیں۔

دوسرے یہ کہ اس حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ ان صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت

سے یہ عمل کیا، معلوم ہوتا ہے دوسری واقفیت انہیں نہ تھی۔ اس لیے ایسا کر گزرے۔
تیسرے یہ کہ حدیث تمام ان مرفوع و موقوف حدیثوں کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں
عرض کر چکے، لہذا ناقابل عمل ہے۔

چوتھے یہ کہ یہ حدیث قرآن کریم کے بھی خلاف ہے، کیونکہ رب تعالیٰ نے بدن و کپڑے
پاک رکھنے کا حکم دیا ہے، رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَالرُّجُزَ فَاَهْجُزْ كُنْدُكِي سَعِ دَوْر رِهْو۔
اور فرماتا ہے۔ وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ اِنِّكَ كِطْرَسِ پَاك رِكْهْو۔ اور اس حدیث سے معلوم ہوا، کہ
ان بزرگ نے گندے جسم اور گندے کپڑوں میں نماز پڑھ لی۔ لہذا یہ حدیث ہرگز قابل عمل نہیں۔
پانچویں یہ کہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ صحابی جن کا یہ واقعہ ہے، کون ہیں فقیہ ہیں یا غیر فقیہ اگر فقیہ ہیں
تو انہوں نے اجتہاد سے یہ کام کیا جو حدیث مرفوع اور تمام فقہاء صحابہ کے خلاف ہے اور جو
اجتہاد حدیث کے خلاف ہو وہ واجب ترک ہے، اور اگر غیر فقیہ ہیں تو ان سے
یہ ہوا بہر حال حدیث کسی طرح قابل عمل نہیں۔

تیسرا اعتراض۔ اگر خون وضو توڑتا ہے۔ تو چاہیے کہ تھوڑا خون بہتا نہ ہو وہ بھی وضو توڑ دے
جیسے پیشاب ناقص وضو ہے، بہے یا صرف ایک قطرہ ہی نکلے، جب تھوڑا خون یعنی نہ
بہنے والا وضو نہیں توڑتا، تو زیادہ خون بھی ناقص وضو نہیں، ایسے ہی قے اگر ناقص وضو ہے تو خواہ
منہ بھر کر ہو یا تھوڑی، وضو توڑ دیتی ہے۔ یہ فرق تم نے کہاں سے نکالا؟

جواب۔ الحمد للہ آپ قیاس کے قائل تو ہوئے کہ زیادہ خون کو تھوڑے خون پر اور خون کو پیشاب
پر قیاس کرنے لگے مگر جیسے آپ میں ویسے ہی آپ کا قیاس۔ جناب گندگی کا نکلنا وضو توڑتا ہے
پیشاب مطلقاً گندا ہے، تھوڑا ہو زیادہ، خون بہنے والا گندا ہے، رب تعالیٰ قبول فرماتا ہے
اَوْ دَمًا مَسْفُوحًا نہ بہنے والا گندا نہیں، آپ کا یہ قیاس قرآنی آیت کے خلاف ہے نیز ہر
گندگی اپنے معدن میں جہاں وہ پیدا ہو پاک ہوتی ہے، معدن سے نکل کر ناپاک ہوتی ہے دیکھو
آنتوں میں پاخانہ اور مثانہ میں پیشاب بھرا ہے۔ مگر پاک ہے اس لیے آپ کی نماز درست ہوتی
ہے۔ اگر یہ ناپاک ہوتے تو نماز کسی طرح جائز نہ ہوتی کہ گندگی اٹھائے ہوئے کی نماز نہیں ہوتی ایسے
ہی گندا اندھا جو اندر سے خون ہو گیا ہو جیب میں ڈال کر نماز پڑھ سکتے ہیں، اس کے اندر کا خون

چونکہ اپنے معدن میں ہے پاک ہے۔ جب یہ سمجھ لیا، تو اب پیشاب اور خون نکلنے میں فرق سمجھو۔ پیشاب کی جگہ مثانہ ہے، وہ مثانہ سے ہٹ کر پیشاب کی نالی میں آکر چمکتا ہے، لہذا نجس ہے اگرچہ ایک بوند ہو مگر خون سارے جسم میں دوڑ رہا ہے اور کھال کے نیچے اس کا معدن ہے۔ اگر کہیں سوئی چمبھ گئی اور خون چمک گیا، مگر بہا نہیں، تو وہ اپنی معدن میں رہ کر چمکا ہے، ناپاک نہیں، ہاں جب بہے تو سمجھو، کہ اپنے معدن سے علیحدہ ہو گیا اور ناپاک، اس فرق کی بنا پر پیشاب تو چمک کر بھی وضو توڑ دیتا ہے، مگر خون بہ کر توڑے گا۔ غرض کہ خون کا نکلنا اور بہے چمکنا کچھ اور لہذا خون کو پیشاب پر قیاس کرنا مع الفارق ہے۔

اعترض نمبر ۴۔ عینی شرح بخاری نے ایسی بہت سی حدیثیں نقل کیں۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قے کی اور
قَاءَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ | وضو نہ کیا۔

اگر قے وضو توڑتی، تو حضور قے کر کے وضو کیوں نہ فرماتے؟

جواب۔ ماشاء اللہ کیسا نفیس اعتراض ہے، جناب یہ بھی احادیث میں آتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلاء سے تشریف لائے اور وضو کے لیے پانی پیش کیا گیا۔ مگر حضور علیہ السلام نے وضو نہ کیا تو کہہ دینا کہ پیشاب پاخانہ بھی وضو نہیں توڑتا، جناب وضو نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس وقت وضو کی ضرورت نہ تھی۔ وضو ٹوٹ جانے پر فوراً وضو کرنا واجب نہیں، ہاں اگر حضور فرماتے کہ قے وضو نہیں توڑتی، تو آپ پیش کر سکتے تھے۔ اگر یہ احادیث اس مسئلہ کی دلیل ہو سکتیں تو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ضرور پیش فرماتے امام ترمذی نے خون وقفے کے ناقص وضو ہونے پر نہایت صحیح حدیث پیش کی اور ناقص نہ ہونے پر کوئی حدیث بیان نہ کی، صرف علماء کا مذہب بیان فرمایا، معلوم ہوا، کہ ان کی نظر میں قے و خون کے وضو نہ توڑنے کی کوئی حدیث نہیں۔ کیونکہ وہ ہر مسئلہ پر حدیث پیش ہیں۔

اعترض نمبر ۵۔ قے و خون کے متعلق آپ نے جو احادیث پیش کیں، جن میں ارشاد ہوا کہ بس نمازی کو نماز میں قے یا نکسیر آجاوے تو وہ وضو کرے، وہاں وضو سے مراد خون وقفے سے کپڑا دھو لینا ہے، نہ کہ شرعی وضو جیسے کہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ اَلْوَضُوءُ مِمَّا مَسَّتْهُ

النَّارُ آگ کی کچی چیز کھانے سے وضو ہے، وہاں وضو سے مراد ہاتھ دھونا۔ کلی کرنا ہے نہ کہ شرعی وضو، کیونکہ کھا کر ہاتھ دھونا، کلی کرنا سنت ہے، یہ ناقض وضو نہیں، ایسے ہی یہاں ہے لہذا تمہارے دلائل غلط ہیں۔

جواب :- واقعی آپ کا یہ سوال ایسا ہے جو آج تک کسی کو نہ سوچھا ہوگا۔ ذہن نے بہت رسائی کی، اسی کا نام تحریف ہے، اولاً تو آپ نے یہ غور نہ کیا کہ وہاں وضو کے عربی معنی خود حضور علیہ السلام نے بیان فرما دیئے، کہ ایک بار کھانا تناول کر کے ہاتھ دھوئے کلی کی اور فرمایا، هَذَا وَضُوءٌ مِمَّا مَسَّتْهُ النَّارُ آگ کی کچی چیز کھانے سے وضو یہ ہے، یہاں آپ یہ معنی چھوڑ کر غیر معروف معنی کیوں مراد لے رہے ہو۔ نیز اس حدیث میں یہ ہے، کہ جس کو نماز میں قے یا نکسیر آجاوے۔ تو وضو کرے اور نماز کی بنا کرے یعنی باقی نماز پوری کرے، اگر کپڑا دھونا مراد ہوتا تو نماز کی بنا جائز نہ ہوتی بلکہ دوبارہ پڑھنی پڑتی، جس کا کپڑا نماز میں نجس ہو جاوے اور وہ دھوئے، وہ بنا نہیں کر سکتا دوبارہ پڑھے گا۔ لہذا آپ کی یہ توجیہ محض باطل ہے۔

تیسواں باب

ناپاک کنواں پاک کرنا

مسئلہ شرعی یہ ہے کہ اگر کنوئیں، گڑھے یا گھڑے وغیرہ میں تھوڑی سی بھی ناپاکی گر جاوے تو ان کا پانی نجس ہو جاوے گا، کہ نہ پیا جاسکتا ہے، نہ اس سے وضو وغیرہ جائز ایک قطرہ پشیا ب کنویں کو گندا کر دیتا ہے، سمندر، تالاب یا بہتا پانی ان کے احکام جدا گانہ ہیں۔ مگر غیر مقلد وہابی کہتے ہیں کہ جب پانی دو مشکے ہو تو اس میں خواہ کتنی ہی نجاست پڑ جاوے ناپاک نہ ہوگا، جب تک کہ اس کا رنگ یا بو یا مزہ نہ بد سے، لہذا ان کے نزدیک کنویں میں خوب گھومو تو کنواں پاک ہے۔ رفق سے اس کا پانی پیو۔ وضو کرو، پھر طرہ یہ ہے کہ اس مسئلے پر امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کو گالیاں دیتے ہیں، کہ انہوں نے گندگی گر جانے پر کنویں کو پاک کیوں نہیں قرار دیا۔ مسلمانوں کو پیشاب کیوں نہ پینے دیا۔ حنفیوں کو چاہیے کہ نہ تو غیر مقلد وہابیوں کے سچھے نمازیں پڑھیں نہ ان کے کنوؤں کا پانی بے تحقیق پیئیں۔ ان کے کنویں اکثر گندے ہوتے ہیں، جن سے یہ لوگ کپڑے دھوتے، نہاتے اور وضو کرتے ہیں، نہ ان کے بدن پاک، نہ کپڑے پاک چونکہ اس مسئلہ کا یہ لوگ بہت مذاق اڑاتے اور آواز سے کہتے ہیں اور کہتے ہیں، کہ یہ مسئلہ احادیث کے بالکل خلاف ہے، اس لیے ہم اس مسئلہ کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں، پہلی فصل میں اس مسئلہ کے دلائل، دوسری فصل میں اس پر سوالات مع جوابات۔

پہلی فصل

کنوئیں کا ناپاک ہونا

کنواں خواہ کتنا ہی گہرا ہو، اور اس میں کتنا ہی پانی ہو۔ اگر اس میں ایک قطرہ شراب یا پیشاب یا چوبابلی وغیرہ گر کر مر جاوے تو ناپاک ہے بغیر پاک کیئے اس کا پانی باسعمال کے قابل نہیں اس کے متعلق بہت سی احادیث وارد ہیں۔ جن میں سے ہم بطور نمونہ چند پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

نمبر ۴۸۔ مسلم، نسائی، ابن ماجہ، طحاوی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى أَنْ يُبَالَى فِي الْمَاءِ التَّوَالِدِ ثُمَّ تَوَضَّأَ فِيهِ

نمبر ۴۹۔ مسلم و طحاوی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَغْتَسِلُ

أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَهُوَ جُنْبٌ

فَقَالَ كَيْفَ يَفْعَلُ يَا أَبَاهَ بَيْرَةَ قَالَ

يَتَنَاوَلُهُ تَنَاوُلًا

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کوئی شخص ٹھہرے

ٹھہرے پانی میں پیشاب کیا جاوے پھر اسے وضو کیا جاوے

منع فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہ

پانی میں جنابت سے غسل نہ کرے البوسائب

نے پوچھا کہ اسے ابوہریرہ پھر جنبی کیا کرے،

فرمایا علیحدہ پانی لے لے۔

یہ حدیث احمد۔ ابن حبان، عبد الرزاق، وغیرہم بہت محدثین نے مختلف راویوں سے

بالفاظ مختلفہ روایت فرمائی۔

ان احادیث سے معلوم ہوا، کہ گڑھے، کنوئیں اور تمام ٹھہرے ہوئے پانیوں میں نہ پیشاب کرے۔ نہ جنابت کا غسل، اگر ایسا کر لیا گیا، تو پانی گندہ ہو کر قابل استعمال نہ رہے گا۔ اگر دو ٹھکے پانی گندگی کرنے سے ناپاک نہ ہوتا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ ممانعت نہ فرماتے۔ نمبر ۱۲۱۰۔ ترمذی حاکم و متذکر، ابن عساکر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مختلف الفاظ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا دَلَعُ الْكَلْبُ فِي الْأَنْبَاءِ غُسِلَ سَبْعَ
مَرَّاتٍ أَوْ لَهْنٌ بِالثَّرَابِ وَإِذَا دَلَعُ
الْهَرَّةُ غُسِلَ مَرَّةً اللَّفْظُ لَابْنِ عَسَاكِرِ

فرماتے ہیں، کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب برتن میں کتا چاٹ جاوے تو سات بار دھویا جاوے پہلی بار مٹی سے مانجھا جاوے اور جب بلی چاٹ جاوے تو ایک بار دھویا جاوے

ان احادیث سے پتہ لگا کہ اگر برتن میں کتا منہ ڈال دے تو برتن سات بار دھویا جاوے اور

ایک بار مٹی سے بھی مانجھا جاوے اور اگر بلی برتن سے پی لے تو ایک بار ہی دھویا جاوے، برتن خواہ چھوٹا ہو جیسے ہانڈی، ٹوٹا یا ٹبراجس میں دو چار ٹھکے پانی آجاوے اگر دو ٹھکے پانی کسی نجاست سے ناپاک نہیں ہوتا، تو وہ برتن کیوں ناپاک ہو جاتا ہے جس میں یہ پانی ہے، کتے کا منہ تو پانی میں پڑا اور پانی برتن سے لگا ہوا ہے جب برتن نجس ہو گیا تو پانی یقیناً نجس ہو گیا خواہ دو ٹھکے ہو یا کم و بیش۔

نمبر ۱۲۱۵۔ دارقطنی، طحاوی نے ابوالطفیل سے اور بیہقی نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی۔

أَنَّ عَلَامًا وَقَعَ فِي بَيْتِهِ مَزْمٌ
فَنَزَحَتْ۔ | زمانہ صحابہ میں چاہ زمزم میں ایک لڑکا گر گیا، تو کنوئیں کا پانی نکالا گیا۔

نمبر ۱۶۱۷۔ ابن ابی شیبہ اور طحاوی نے حضرت عطا سے روایت کی، عطاء تابعی ہیں۔

کہ ایک حبشی چاہ زمزم میں گر کر مر گیا حضرت عبداللہ ابن زبیر نے حکم دیا، پانی نکالا گیا، پانی ختم نہ ہوتا تھا اندر دیکھا تو ایک چشمہ آب سنگ اسود کی طرف سے آ رہا تھا ابن زبیر رضی اللہ عنہ

أَنَّ حَبَشِيًّا وَقَعَ فِي زَيْمٍ زَمَزَمَاتٍ، فَأَمَرَ
بِهِ ابْنُ الزَّبَيْرِ فَنَزَحَ مَاءُهَا فَجَعَلَ
الْمَاءُ لَا يَنْقَطِعُ فَنظَرَ فَإِذَا عَيْنُ
بُرِّيٍّ مِنْ قِبَلِ الْحَجْرِ الْأَسْوَدِ فَقَالَ

ابن الزبیر حَسْبُكُمْ

نے فرمایا کہ کافی ہے۔

نمبر ۱۸۔ بہیقی نے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ حَبَشِيًّا وَقَعَ فِي نَزْمٍ فَمَاتَ فَأَنْزَلَ رَجُلًا إِلَيْهِ فَأَخْرَجَهُ ثُمَّ قَالَ اشْرَحُوا مَا فِيهَا مِنْ مَاءٍ۔

وہ حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ چاہ زمزم میں ایک حبشی گر کر مر گیا تو آپ نے ایک آدمی کو اتارا جس نے اسے نکالا، پھر ابن عباس نے فرمایا کہ جو پانی کنوئیں میں ہے اسے نکال دو۔

ان احادیث سے چند مثلے معلوم ہوئے، ایک یہ کہ اگر کنوئیں میں کوئی خون والا جاندار مر جاوے تو کنوئیں نجس ہو جاوے گا۔ دوسرے یہ کہ ناپاک کنوئیں کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کا پانی نکال دیا جاوے اسکی دیواریں وغیرہ دھونے کی ضرورت نہیں، تیسرے یہ کہ اگر کنوئیں کا پانی ٹوٹ نہ سکے تو پرواہ نہ کی جاوے، جو پانی فی الحال موجود ہے وہ ہی نکال دیا جاوے، جو بعد میں آتا رہے اس کا مضائقہ نہیں چوتھے یہ کہ جس ڈول ورسی سے ناپاک کنوئیں کا پانی نکالا جاوے اسے دھونا ضروری نہیں، کنوئیں کیساتھ وہ بھی پاک ہو جاوے گی، اگر غیر مقلد و لابی ان احادیث میں غور فرمائیں تو امام صاحب کو گالیاں دینا، حنفیوں کا مذاق اڑانا آواز سے کسنا چھوڑ دیں۔

نمبر ۱۹۔ طحاوی شریف نے امام شعبی تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

امام شعبی پٹریا، بلی وغیرہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ اگر یہ کنوئیں میں مر جاوے تو چالیس ڈول پانی نکالا جاوے۔

عَنِ الشَّعْبِيِّ فِي الطَّيْرِ وَالسِّنُورِ وَنَحْوِ هُمَا يَقَعُ فِي الْبُرِّ قَالَ يُنْزَحُ مِنْهَا أَرْبَعُونَ دَلْوًا۔

نمبر ۲۰۔ طحاوی نے حضرت حماد ابن سلیمان تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

آپ فرماتے ہیں کہ جب کنوئیں میں مرغی گر کر مر جاوے تو اس سے چالیس پانچاس ڈول نکالے جاوے پھر اس سے دھو کیا جاوے

أَنَّكَ قَالَ فِي زُجَاجَةٍ وَقَعَتْ فِي بَيْرٍ فَمَاتَتْ قَالَ يُنْزَحُ قَدْرَ أَرْبَعِينَ دَلْوًا أَوْ خَمْسِينَ ثُمَّ يُتَوَضَّأُ مِنْهَا۔

نمبر ۲۱۔ طحاوی شریف نے حضرت مسیرہ اور زیادان سے روایت کی۔

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے

عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا سَقَطَتْ

الْفَارَةَ أَوَالِدًا ابْتَدَأَ فِي الْبَيْتِ فَخَرَجَ مَعَهُمَا
حَتَّى يَغْلِبَكَ الْمَاءُ -

ہیں کہ آپ نے فرمایا جب چوبایا کوئی اور جانور کنوئیں میں
مر جائے تو اسکا پانی نکالو یہاں تک کہ پانی تم پر غالب آجائے

نمبر ۲۲۔ طحاوی نے حضرت ابراہیم نخعی تابعی سے روایت کی۔

عَنْ إِبْرَاهِيمَ فِي الْبَيْتِ تَقَعُ فِيهَا الْفَارَةُ
قَالَ يُنَزَّحُ مِنْهَا دَرَاهِمٌ

ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ جب کنوئیں میں چوہا گر
جاوے تو اس سے کچھ ڈول نکالے جاویں۔

نمبر ۲۳۔ شیخ علاؤ الدین محدث نے بحوالہ طحاوی حضرت انس سے روایت کی (واللہ اعلم)

عَنْ أَنَسٍ أَنَّهُ قَالَ فِي الْفَارَةِ إِذَا مَاتَتْ
فِي الْبَيْتِ وَأُخْرِجَتْ مِنْ سَاعَتِهَا يُنَزَّحُ
مِنْهَا عَشْرُونَ دَرَاهِمًا -

حضرت انس سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا
کہ جب چوہا کنوئیں میں گر جاوے اور فوراً نکال لیا
جائے تو بیس ڈول نکالے جاویں۔

نمبر ۲۴۔ ابو بکر ابن ابی شیبہ نے حضرت خالد بن مسلمہ سے روایت کی۔

أَنَّ عَلِيًّا سَأَلَ عَمَّنْ بَالَ فِي بَيْتٍ قَالَ
يُنَزَّحُ (انتصار الحقیقت ص ۲۵۷)

حضرت علی سے پوچھا گیا اس بارے میں کہ کوئی کنوئیں
میں پیشاب کر دے فرمایا کہ کنوئیں کا پانی نکالا جائے۔

یہ چوبیس روایتیں بطور نمونہ پیش کی گئیں جن سے معلوم ہوا کہ گندی چیز گر جانے سے کنواں نجس
ہو جاتا، اور پانی کا نکالنا اس کی پاک ہے، اگر زیادہ تحقیق دیکھنی ہو تو طحاوی شریف اور صحیح البہاری
شریف کا مطالعہ فرمادیں۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ کنواں وغیرہ نجاست پڑنے سے نجس ہو جاویں کیونکہ جب

نجاست لگ جانے سے کپڑا جسم برتن وغیرہ تمام چیزیں نجس ہو جاتی ہیں، تو پانی جو پتلی چیز ہے جسمیں

نجاست بہت زیادہ سرایت کر جاتی ہے۔ بدرجہ اولیٰ ناپاک ہو جانا چاہیے۔ نیز جب دو ٹمکے

دو دھتیل۔ پتلا گھی، شہد، کستی نجاست پڑھنے سے نجس ہو جاتے ہیں۔ تو پانی ان چیزوں سے

زیادہ پتلا ہے، وہ بھی ضرور ناپاک ہو جانا چاہیے۔ ورنہ فرق بیان کرو کہ دو ٹمکے دو دھتیل کیوں ناپاک

ہو جاتا ہے اور اتنا پانی کیوں نہیں نجس ہوتا اس لیے سرکارِ محمدیہ رسول اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سوکر

جاگو تو بغیر ہاتھ دھو سے پانی میں نہ ڈال دو (مسلم و بخاری) پانی خواہ دو قلتے ہو یا کم و بیش دیکھو

بے وضو آدمی کو پانی میں ہاتھ ڈالنے سے منع فرمایا، ہاں ناپاک چیزوں سے پاک کرنے کے طریقے

مختلف ہیں تانبے، شیشے کے برتن صرف پونچھ دینے سے پاک ہو جاتے ہیں، ناپاک جوتا صرف چلنے پھرنے اور مٹی سے رگڑ جانے سے پاک ہو جاتا ہے، نجس زمین صرف سوکھ جانے اور اثر نجاست جاتے رہنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ نجس کپڑا و جسم دھونے سے پاک ہوتے ہیں، ایسے ہی ناپاک کنواں پانی نکالنے سے پاک ہو جاتا ہے ناپاک دودھ، تیل پاک دودھ و تیل کے ساتھ ملکر بہ جانے سے پاک ہو جاتے ہیں۔ بہر حال حق یہ ہے کہ کنواں وغیرہ نجاست کرنے سے نجس ہو جاتا ہے۔ پھر ان کے پاک کرنے کے مختلف طریقے ہیں۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اب تک غیر مقلد و باہمی اس مسئلہ پر جس قدر اعتراضات کر سکے ہیں ہم ان کے جوابات تفصیل وار عرض کرتے ہیں، اگر اس کے بعد کوئی اور اعتراض ہمارے علم میں آیا تو ان شاء اللہ اس کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں اس کا جواب بھی دے دیا جاوے گا۔

اعتراض نمبر ۱۔ ترمذی شریف میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ فرماتے ہیں، عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ کیا ہم بضاعہ کنوئیں سے وضو کر سکتے ہیں، بضاعہ ایسا کنواں تھا جس میں حیض کے کپڑے، کتوں کے گوشت اور بدبو دار چیزیں ڈالی جاتی تھیں تو حضور نے فرمایا کہ پانی پاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی۔

قَالَ قَبِيلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اَنْتَوَضَاؤُ مِنْ
بِئْرٍ بِضَاعَةٍ وَهِيَ بَيْرٌ يُلْقَى فِيهَا الْحَيْضُ
وَلِحَوْمُ الْكِلَابِ وَالشَّئْنُ فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّ الْمَاءَ طَهَّرُوْهُ
لَا يَنْجَسُهُ شَيْءٌ

بضاعہ مدنیہ پاک میں ایک کنواں تھا۔ جس میں ہر قسم کی گندگی حتیٰ کہ مرے کتے بھی پھینک دیئے جاتے تھے، مگر اس کے باوجود ہر کار نے کنوئیں کی گندگی حتیٰ کہ ناپاکی کا حکم نہ دیا تعجب ہے کہ حضور تو بضاعہ کنوئیں کو کتے، حیض کے کپڑے اور ہر قسم کی گندگی کرنے پر بھی ناپاک نہیں فرماتے، مگر امام ابو حنیفہ ایک قلعہ پیشاب گر جانے پر بھی سارا کنواں ناپاک کہہ دیتے ہیں، حنفیوں کا یہ مسئلہ ہمیشہ کے بالکل خلاف ہے۔ کیا ابو حنیفہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ پاک دستہ سے تھے۔

جواب :- اس اعتراض کے چند جوابات ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ یہاں پانی میں کوئی قید نہیں، کہ کتنا پانی ناپاک نہیں، تو چاہیے کہ گھر سے لوٹے میں بھی حیض کے کپڑے کتوں کے گوشت ڈال کر پیا کرو، کیونکہ پانی کو کوئی چیز ناپاک کرتی ہی نہیں۔

دوسرے یہ کہ اگر یہاں پانی سے کنوئیں کا پانی ہی مراد ہو، اور مطلب یہ ہو کہ کنوئیں کو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی، تو بھی آپ کے خلاف ہے، کیونکہ تم کہتے ہو کہ اگر نجاست سے کنوئیں کے پانی کا رنگ یا بو یا مزہ بدل جاوے تو نجس ہو جاوے گا، وہ کونسا کنواں ہے جو مرے کتوں، حیض کپڑوں اور بدبو دار چیزوں کے گرنے کے باوجود ان کا رنگ بو، مزہ نہ بدے، دن رات کا تجربہ ہے کہ اگر ایک مرغی بھی کنوئیں میں پھول پھٹ جاوے تو پانی میں سخت تعفن آ جاتا ہے اس حدیث کی رو سے آپ کو فتویٰ دینا چاہیے کہ وہابیوں کے کنوئوں میں مردار، کتے، سور، حیض کے کپڑے خوب ڈالے جا دیں اور تم اسی بدبو دار پانی کو پیتے رہو، تم نے بو اور مزہ بدلنے کی قید کہاں سے لگائی۔

تیسرے یہ کہ یہ حدیث تمام ان احادیث کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے ہیں۔ تعجب ہے کہ حضور علیہ السلام ٹھہرے پانی میں پیشاب کر نیکو بھی منع فرماتے ہیں اور یہاں مردار کتے ڈالنے سے ممانعت نہیں فرماتے، لہذا یہ حدیث قابل عمل نہیں تمام مشہور حدیثوں کے خلاف ہے

چوتھے یہ کہ یہ حدیث قیاس شرعی کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے ہیں اور جب احادیث میں تعارض ہو تو جو حدیث خلاف قیاس ہو، وہ واجب الترتک ہے اور جو مطابق قیاس ہو وہ واجب العمل ہے لہذا ان احادیث پر عمل کرو، جو ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے۔

پانچویں یہ کہ بھناؤ کنواں ہمارے ملک کے کنوؤں کی طرح نہ تھا۔ بلکہ اس کے نیچے پانی جاری تھا۔ جیسا کہ آج کہ مغربہ کے کنوئیں نہر زبیدہ پر بنے ہوئے ہیں، اور مدینہ منورہ کے کنوئیں نہر زرقا پر واقع ہیں، بظاہر کنوئیں معلوم ہوتے ہیں، مگر درحقیقت وہ آب رواں کی نہریں ہیں، چونکہ پانی جاری تھا، اس لیے جو گندگی گری بگٹی، پاک و صاف پانی آگیا نہ اس میں بو تھی، نہ کوئی گندگی جاری نہر اور جاری دیا

کا حکم یہ ہی ہے۔
چنانچہ امام طحاوی نے امام واقدی سے نقل کیا۔

اِنَّ بِئْرِ بِنَاعَةِ كَانَتْ طَرِيقًا لِلْمَاءِ
اِلَى الْبَسَاطِيْنِ فَكَانَ الْمَاءُ لَا يَسْتَقِرُّ فِيْهَا
بِنَاعَةُ كِنُوَاں پانی کا راستہ تھا جو باغوں میں جاتا تھا،
اس میں پانی ٹھہرنا نہ تھا۔
اس صورت میں تمام احادیث متفق ہو گئیں اور مشدہ بالکل حل ہو گیا۔ لہذا کنواں گندگی کرنے سے
نجس ہو جاتا ہے۔

اغراض نمبر ۲۔ ترمذی شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَهُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِي
الْفَلَاحَةِ مِنَ الْأَرْضِ وَمَا يُنَوِّبُهُ مِنَ
السَّبَاعِ وَالِدَّ وَابٍ قَالَ إِذَا كَانَ الْمَاءُ
قُلْتَيْنِ كَمْ يَجْمَلُ الْخُبْثَ۔
فرماتے ہیں کہ میں نے سنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو
حالانکہ آپ سے اس پانی کے متعلق سوال ہوا جو
جنگلوں میں ہوتا ہے، جس پر درندے اور جانور
وارد ہوتے ہیں، تو حضور نے فرمایا کہ جب پانی دو
ٹکے ہو تو نجاست کو نہیں اٹھاتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ دو ٹکے پانی نجاست کرنے سے نجس نہیں ہوتا، امام ترمذی نے محمد بن اسحاق
سے روایت کی کہ دو ٹکے پانچ مشکیزہ ہوتے ہیں، جب پانچ مشکیزے پانی، نجس نہیں ہوتا تو کنوئیں
میں تو سینکڑوں مشکیزے پانی ہوتا ہے، وہ کیسے نجس ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ دو ٹکے پانی کبھی ناپاک نہیں ہوتا خواہ کتنی ہی نجاست گرے خبث میں مقدار
نجاست کی قید نہیں تو چار میٹھے کہ اگر دو ٹکے پانی میں چار ٹکے پیشاب پڑ جاوے اور اس کا بو، مزہ،
رنگ سب پیشاب کا سا ہو جاوے تب بھی وہابی پیتے رہیں، رنگ و بو نہ بدلنے کی قید تم نے
کہاں سے لگائی؟ یہ بھی حدیث کے خلاف ہے۔

دوسرے یہ کہ كَمْ يَجْمَلُ الْخُبْثَ کے یہ معنی کیسے ہوئے کہ نجس نہیں ہوتا اس کے معنی ہیں
نجاست برواشت نہیں کرتا۔ یعنی نجس ہو جاتا ہے، جب یہ احتمال بھی موجود ہے تو تمہارا استدلال
باطل ہے۔

تفسیر سے یہ کہ اگر یہ ہی معنی کیے جائیں کہ دو ٹکے پانی کبھی نجس نہیں ہوتا، تو یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے کہ حضور نے ٹھہرے پانی میں پیشاب کرنے سے منع فرمایا خواہ دو ٹکے پانی ہو یا کم و بیش اور سیدنا عبد اللہ ابن عباس نے سچاہ زمزم میں ایک حدیثی کرنے پر اس کا پانی نکھوایا، یہ کیوں وہاں تو ہزاروں ٹکے پانی تھا۔ لہذا یہ حدیث لائق عمل نہیں چوتھے یہ کہ قلتیں قلتہ کا تثنیہ ہے، قلتہ ٹکے کو بھی کہتے ہیں اور انسان کی قدر و قامت کو بھی اور پہاڑ کی چوٹی کو بھی یہاں قلتہ کے معنی انسانی قدر و قامت ہے۔ اور اس سے گہرائی کا اندازہ بتانا مقصود نہیں بلکہ لمبائی کا اندازہ بیان کرنا مقصود ہے، یعنی جب پانی بہ رہا ہو اور دو قامت انسان کی بقدر اسے بہنے کیلئے فاصلہ مل جاوے تو اب کسی چیز سے نجس نہ ہوگا کیونکہ وہ پانی نہروں کی طرح رواں جاری ہے گندگی کو بہاے جاویگا۔ فوراً دوسرا پانی آوے گا، اس معنی سے احادیث میں تعارض بھی نہیں ہوگا۔ اور ہر حدیث واجب العمل بھی ہوگی۔ یہ وجہ بہت بہتر ہے۔ کیونکہ اگر قلتہ کے معنی ہوں مثلاً تو پتہ نہ چلے گا۔ کہ کتنا بڑا ٹکے کہاں کا ٹکے اور پانچ ٹکے مقدار مقرر کرنا بھی درست نہیں کہ حدیث میں یہ مقدار مذکور نہیں۔ نیز یہ خبر نہیں کہ مشکیزہ کتنا بڑا اور کہاں کا۔ غرض کہ حدیث مجمل ہوگی، مجمل پر عمل ناممکن ہے، پانچویں یہ کہ اس حدیث میں وہ صورت مراد ہے کہ دو قلعے پانی زمین پر خوب پھیلا ہوا بڑے حوض کی مقدار میں ہو یعنی سو ہا تھو سطح ہوگی ہو۔ اب چونکہ یہ پانی تالاب کے حکم میں ہو گیا، لہذا معمولی گندگی کرنے سے ناپاک نہ ہوگا۔ اس صورت میں بھی احادیث میں تعارض نہیں۔

اعترض نمبر ۳۔ حنفیوں کا ڈول بڑے کمال والا ہے کہ ناپاک کنوئیں سے صرف ناپاک پانی چھانٹ کر نکال لایا ہے، پاک پانی چھوڑ آتا ہے۔ پھرت ہے۔ کہ جب کنوئیں میں چوڑیا مگرئی جس سے جس سے سارا کنواں ناپاک ہو گیا اور حنفیوں نے اس میں سے صرف تیس ڈول نکالے تو یا تو کہو کہ سارا کنواں ناپاک ہی نہ ہوا تھا۔ صرف تیس ڈول پانی ناپاک تھا جسے یہ کرا ماتی ڈول چھانٹ کر نکال لایا۔ اگر کل کنواں ناپاک ہو گیا تھا۔ تو تیس ڈول نکل جائیے سارا پانی پاک کیسے ہو گیا۔

جواب۔ یہ کرامت وہا بیوں کے ڈول میں بھی ظاہر ہوتی ہے۔ جب کنوئیں کا پانی بومزہ رنگ بدل جانے کی وجہ سے ناپاک ہو جاوے اور کنواں چشمہ والا ہو، جس کا پانی ٹوٹ نہ سکے اب وہا بی صاحبان اسے پاک کریں۔ بتاؤ اس صورت میں کل کنواں ناپاک ہوا ہے یا کچھ ڈول اگر کچھ ڈول پانی ناپاک

ہو سب سے، تو وہابیوں کا ڈول واقعی کراماتی ہے کہ چھانٹ چھانٹ کر صرف گند پانی نکال لایا۔ اور پاک پانی کو ہاتھ نہ لگایا اور اگر کل کنواں ناپاک ہوا تھا تو کنوئیں کا کل پانی نکالا بھی نہیں، پانی کے آس پاس کی دیواریں دھوئی بھی نہ گئیں اور کنواں پاک ہو گیا یہ کیسے ہوا اس کا جواب وہابی دیں گے وہ ہی ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں۔ جناب عالی چڑیا مر جانے سے سارا ہی کنواں ناپاک ہو جاتا ہے۔ مگر ناپاک چیزوں کے پاک کرنے کے طریقے مختلف ہیں کوئی چیز سوکھ کر کوئی جل کر کوئی بہہ کر کوئی صرف پونچھ دینے سے پاک ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی اس کنوئیں کا پانی صرف آسانی کیلئے چالیس ڈول نکال دینے سے پاک ہو جاتا ہے۔ دیکھو منی ناپاک ہے۔ لیکن جب کپڑے میں لگ کر خشک ہو جاوے، تو صرف مل کر جھاڑ دینے سے کپڑا پاک ہو جاتا ہے تمہارا بھی یہ عقیدہ ہے، کیسے یہ کپڑا بغیر دھوئے پاک کیسے ہو گیا۔ صرف آسانی کے لئے ایسے ہی آسانی کے لئے صرف چالیس ڈول نکال دینے سے سارا کنواں پاک ہو جاتا ہے۔

اعتراض نمبر ۴۔ اگر چڑیا چوہا مرنے سے کنواں ناپاک ہو جاتا ہے۔ تو ناپاک پانی کی وجہ سے کنوئیں کی دیوار بھی نجس ہوگئی اور جب اسے پاک کرنے کے لئے ڈول ڈالا گیا، تو وہ ڈول درسی بھی نجس ہوگئی تو چاہیے تھا کہ اسے پاک کر نیکو دیوار بھی دھوئی جاتی اور ڈول درسی بھی پاک کی جاتی۔

جواب :- اس اعتراض کا جواب اعتراض نمبر ۳ کے جواب میں گزر گیا کہ ایسے موقعہ پر شریعت آسانی کرتی ہے، کنوئیں کی دیواریں اور ڈول درسی دھونے میں سخت دشواری تھی۔ اس لیے اس کی معافی دی گئی۔ تم بھی اپنے گندے کنوئیں پاک کرتے وقت نہ کنوئیں کی دیواریں دھوتے ہو نہ ڈول درسی آپ کا یہ قیاس حدیث کے مقابل ہے اور رض کے مقابل قیاس و درانا جائز نہیں ہم پہلی فصل میں بتا چکے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس وغیرہم صحابہ رضی اللہ عنہم نے چاہا زمزم پاک کیا، مگر نہ اس کی دیواریں دھوئیں نہ ڈول درسی۔

چوبیسواں باب

نماز جمعہ و عیدین گاؤں میں نہیں ہوتی

مسئلہ شرعی یہ ہے کہ نماز جمعہ و نماز عید و بقر عید گاؤں میں نہیں ہوتی۔ ان تینوں نمازوں کیلئے شہر یا شہر کی ملحقہ جگہ میں ہونا شرط ہے نہ گاؤں والوں پر جمعہ و عیدین لازم ہے نہ وہاں گاؤں میں یہ نمازیں جائز ہیں۔ ہاں اگر گاؤں والے شہر آکر یہ نمازیں پڑھ جائیں تو ثواب پائینگے مگر غیر مقلد و پالی کہتے ہیں۔ کہ جمعہ و عیدین ہر جگہ جائز ہے نماز ظہر کی طرح ہر گاؤں شہر میں ہو سکتی ہیں۔ اس لئے اس مسئلہ کی بھی دو فصلیں کی جاتی ہیں، پہلی فصل میں اس ممانعت کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات۔

نوٹ ضروری۔ خیال رہے کہ شہر وہ بستی ہے جہاں کوچے و بازار ہوں۔ ضروریات کی چیزیں مل جاتی ہوں۔ اور وہاں کوئی حاکم بھی رہتا ہو۔ جہاں یہ نہ ہو وہ گاؤں ہے۔

پہلی فصل

نماز جمعہ و عیدین کیلئے دوسری شرط جماعت، خطبہ وغیرہ کی طرح شہر یا فضاء شہر بھی شرط ہے کہ یہ نمازیں صرف شہر میں ہوں گی، گاؤں میں نہیں ہو سکتیں۔ دلائل ملاحظہ ہوں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

اسے ایمان والو جب جمعہ کے دن نماز کی اذان ہو جائے۔ تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو اور تجارتیں چھوڑ دو۔

نمبر ۱۔ یا ایہا الذین امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع۔

اس آیت کریمہ میں رب تعالیٰ نے مسلمانوں کو اذان جمعہ ہو جانے پر دو حکم دیئے جمعہ کے لئے حاضر ہونا دوسرے تجارتی کاروبار چھوڑ دینا جس سے اشارۃ معلوم ہوا کہ جمعہ وہاں ہی ہوگا۔ جہاں تجارتی کاروبار

ہوں اور ظاہر ہے کہ تجارتی کاروبار بازاروں منڈیوں میں ہی ہوتے ہیں اور بازار و منڈیاں شہروں ہی میں ہوتی ہیں۔

حدیث نمبر ۳۱۔ عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں ابو علیہ نے غریب میں مروزی نے کتاب الجمعہ میں امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ إِلَّا فِي مِصْرَ | جَامِعِ
آپ نے فرمایا کہ جمعہ اور تکبیر تشریق نہیں ہو سکتے
مگر بڑے شہر میں۔

حدیث نمبر ۳۲۔ ابن ابی شیبہ نے ان ہی امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔

قَالَ لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا أَصْلُوَةَ فِطْرٍ | جَامِعِ
آپ نے فرمایا کہ نہ جمعہ ہوتا ہے، نہ تکبیر تشریق
نہ عید بقر عید کی نماز مگر بڑے شہر میں۔

حدیث نمبر ۳۳۔ بہیقی نے عرفہ میں انہی حضرت علی سے روایت کی۔

قَالَ لَا تَشْرِيقَ وَلَا جُمُعَةَ إِلَّا فِي مِصْرَ | جَامِعِ
آپ نے فرمایا کہ نہیں ہے جمعہ اور نہ تکبیر
تشریق مگر بڑے شہر میں۔

حدیث نمبر ۳۴۔ فتح الباری شرح بخاری جلد ۲۔ ص ۳۱۶ میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قَالَ لَيْسَ عَلَى أَهْلِ الْقُرَى جُمُعَةٌ إِلَّا مَا
الْجُمُعَةُ عَلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ مِثْلَ الْمَدَائِنِ | جَامِعِ
آپ نے فرمایا گاؤں والوں پر نماز جمعہ فرض نہیں
جمعہ مدائن جیسے شہر والوں پر فرض ہے۔

حدیث نمبر ۳۵۔ مسلم۔ بخاری، ابو داؤد میں حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے۔

كَانَ النَّاسُ يُنْتَابُونَ الْجُمُعَةَ مِنْ مَنَازِلِهِمْ
وَالْعَوَالِي فَيَأْتُونَ فِي الْغُبَارِ وَالْعَرَقِ الْخِ
لوگ نماز جمعہ کے لیے اپنی منزلوں اور گاؤں سے مدینہ
منورہ آتے تھے انہیں غبار لگ جاتا تھا اور پسینہ آجاتا تھا

حدیث نمبر ۳۶۔ ترمذی نے حضرت ثوبان سے انہوں نے قبا والوں میں سے ایک صاحب سے انہوں نے
اپنے والد سے جو صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں روایت کیا۔

قَالَ أَمَرْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ تَشْهَدَ الْجُمُعَةَ مِنْ قَبَا | جَامِعِ
فرمایا ہم قبا والوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا
کہ نماز جمعہ کیلئے قبا سے چل کر مدینہ آئیں۔

حدیث نمبر ۳۷۔ ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے راوی۔

قَالَ الْجُمُعَةُ عَلَى مَنْ أَدَاةَ اللَّيْلِ إِلَى
أَهْلِهِ

فرمایا جمعہ اس پر فرض ہے جو جمعہ پڑھ کر رات
تک اپنے گھر واپس پہنچ جائے

حدیث نمبر ۱۲۔ ابن ماجہ نے حضرت عبد اللہ ابن عمر سے روایت کیا۔

أَنَّ أَهْلَ قُبَاءٍ كَانُوا يَجْمَعُونَ مَعَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ -
قباء والے لوگ جمعہ کے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ جمعہ ادا کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۳ و ۱۴۔ موطا امام مالک باب لَا جُمُعَةَ فِي الْعَوَالِيِ اور موطا امام محمد باب صَلَوَةُ
الْعِيدَيْنِ وَأَمْرٌ بِالْحُطْبَةِ میں بروایت ابن شہاب عن ابی عبید موسیٰ ابن ازہر ہے۔

فرمایا میں حضرت عثمان کے ساتھ نماز عید میں حاضر
ہوا آپ نے نماز پڑھی پھر لوٹے اور فرمایا کہ آج کے دن
میں دو عیدین جمع ہو گئی ہیں، تو گاؤں والوں میں
سے جو صاحب جمعہ کا انتظار کرنا چاہیں وہ

قَالَ شَرِدتُ الْعِيدَ مَعَ عُثْمَانَ فَصَلَّيْتُ
ثُمَّ انْصَرَفْتُ وَقَالَ إِنَّهُ قَدْ اجْتَمَعَ لَكُمْ
فِي يَوْمِكُمْ هَذَا عِيدَانِ فَمَنْ أَحَبَّ
مِنْ أَهْلِ الْعَالِيَةِ أَنْ يَنْتَظِرَ الْجُمُعَةَ
فَيَنْتَظِرْهَا وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يَرْجِعَ
فَقَدْ أَدِنْتُ لَهُ -

کریں اور جو واپس جانا چاہیں میں انہیں اجازت
دیتا ہوں۔

ان آخری احادیث سے معلوم ہوا کہ زمانہ نبوی اور زمانہ صحابہ میں قبا اور دیگر گاؤں سے لوگ نماز جمعہ
وعیدین پڑھنے کیلئے مدینہ منورہ حاضر ہوتے تھے۔ خواہ وہ اپنے گاؤں میں یہ نمازیں نہ پڑھ لیتے تھے
اگر گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہوتی تو یہ حضرات وہاں ہی پڑھ لیا کرتے، گرو وغبار تیش اور پسینہ کی زحمتیں
اٹھا کر جمعہ وعیدین کے لیے مدینہ طیبہ نہ آیا کرتے۔ بخاری کے لفظ يَنْتَظِرُونَ اور موطا کے لفظ أَنْ
يَرْجِعَ سے معلوم ہوا کہ گاؤں والوں پر جمعہ فرض نہیں اور نہ ان کے باری باری آنے کے کیا معنی اور
صرف عید پڑھ کر جو جمعہ کے دن تھی بغیر جمعہ پڑھ لوٹ جانا کیا مطلب؟

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ جمعہ گاؤں اور جنگلوں میں ہونے کے لیے صرف شہر میں ہو کیونکہ حضور نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا حج الوداع بروز جمعہ ہوا یعنی ۹ رذی الحجہ سرفہ کے دن جمعہ تھا۔ جس میں ایک لاکھ سے
زیادہ صحابہ کا اجتماع تھا مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو خود میدان عرفات میں جمعہ پڑھا نہ مکہ کے
حاجیوں کو اس کا حکم دیا نیز صحابہ کرام نے بہت ملک فتح کیے مگر کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ ان حضرات

نے گاؤں میں جمعے قائم کیے ہوں پچنانچہ فتح القدیر باب الجمعہ میں ہے۔

صحابہ کرام سے کہیں منقول نہ ہو کہ جب انہوں نے علاقے فتح کیے تو انہوں نے شہروں کے سوا کہیں اور عید اور جمعے قائم کیے ہوں۔

وَلِهَذَا لَمْ يُنْقَلْ عَنِ الصَّحَابَةِ حِينَ
فَتَحُوا الْبِلَادَ وَاسْتَعْلَوْا بِنَهْضِ الْمَنَابِرِ
وَالْجَمْعِ إِلَّا فِي الْأَمْصَارِ

اگر جمعہ ظہر کی طرح ہر جگہ ہو جایا کرتا تو یہ حضرات ہر جگہ ہی جمعے قائم کرتے جیسے جمعہ کیلئے خطبہ جماعت وغیرہ شرط ہے جو نماز ظہر کیلئے شرط نہیں نیز جمعہ مسافر اور عورت و بیمار پر فرض نہیں، ظہر سب پر فرض ہے ایسے ہی اگر جمعہ کیلئے شہر شرط ہو تو کیا مضائقہ ہے غرضکہ جمعہ سارے احکام میں ظہر کی طرح نہیں۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراض و جوابات

اعتراض نمبر ۱۔ قرآن کریم سے نماز جمعہ کی فرضیت بطریق اطلاق ثابت ہے، وہاں شہر کی قید نہیں تو تم مذکورہ احادیث کی وجہ سے قرآن میں قید کیسے لگا سکتے ہو۔ قرآنی مطلق حدیث واحد سے منقید نہیں ہو سکتا۔

جواب۔ اس کے چند جوابات ہیں ایک الزامی باقی تحقیقی جواب الزامی تو یہ ہے، کہ قرآن شریف میں نماز جمعہ کے لیے کوئی شرط نہیں لگائی گئی نہ وقت کی، نہ خطبہ کی، نہ جماعت کی، نہ جگہ کی، تو چاہیے کہ نماز جمعہ دن رات فجر مغرب ہر وقت میں پڑھایا کرو، نیز خطبہ کی بھی پابندی نہ ہو۔ جنگل اور گھر میں اکیلا آدمی بھی جمعہ پڑھ سکے حالانکہ آپ لوگ بھی اس کے قائل نہیں۔ دوسرے یہ کہ آیت جمعہ مطلق نہیں بلکہ محمل ہے اور محمل کی تفصیل حدیث واحد سے بھی ہو سکتی ہے۔ تیسرے یہ کہ یہ احادیث واحد نہیں عرفات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جمعہ نہ پڑھنا تمام ان حاجی صاحبان نے دیکھا۔ جنگی تعداد ایک لاکھ کے قریب تھی، جس فعل شریف کو اتنے صحابہ دیکھیں، وہ خبر واحد کیونکر ہوگی۔ چوتھے یہ کہ خود قرآن کریم میں شہر کے شرط ہونے کی طرف اشارہ موجود ہے کہ رب نے حکم جمعہ کے ساتھ فرمایا وَذُرُّوا الْبَيْعَ جِيسَا كَهَمِ پہلی فصل میں عرض کر چکے ہیں۔

اعترض نمبر ۲۔ بخاری وغیرہ میں سیدنا عبداللہ ابن عباس سے روایت ہے کہ مسجد نبوی شریف کے بعد سب سے پہلا جمعہ مسجد عبدالقیس میں ہوا جو بحرین کے ایک قریہ جو اٹلی میں واقع ہے معلوم ہوا کہ قریہ یعنی گاؤں میں جمعہ ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ عربی میں قریہ صرف گاؤں کو نہیں کہتے مطلقاً بستی کو کہتے ہیں گاؤں ہو یا شہر قرآن کریم میں بہت جگہ شہر کو قریہ کہا گیا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ
مِّنَ الْقَرْيَاتِ عَظِيمَةٍ۔

دیکھو اس آیت میں مکہ معظمہ و طائف کو قریہ فرمایا گیا حالانکہ یہ بڑے شہر ہیں، مکہ معظمہ کی شہریت تو قرآن سے ثابت ہے۔ وَ هَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ اور فرماتا ہے
وَ اسْئَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا۔ | آپ پوچھیں اس شہر سے جس میں ہم تھے
دیکھو اس آیت میں مصر کو قریہ فرمایا گیا جو عظیم الشان شہر ہے۔

ع ۳ حَتَّىٰ إِذَا آتَىٰ أَهْلَ قَرْيَةٍ نَسْتَطْعَمَ | یہ دونوں (موسىٰ و خضر علیہما السلام) ایک بستی میں
أَهْلَهَا۔ | پہنچے اور وہاں کے باشندوں سے کھانا مانگا

اس آیت میں انطاکیہ کو قریہ فرمایا گیا، حالانکہ بڑا شہر ہے، بہر حال قریہ شہر کو بھی کہتے ہیں جو اٹلی
گاؤں نہ تھا، بلکہ شہر تھا۔ چنانچہ صحاح میں ہے

أَنَّ جَوَاتِي حِصْنًا بِالْبَحْرَيْنِ

اور ظاہر ہے کہ قلعہ شہروں میں ہوتا ہے۔ (فتح القدير) مبسوط میں ہے

إِنَّهَا مَدِينَةٌ بِالْبَحْرَيْنِ

وہ بحرین میں ایک شہر ہے۔

بہر حال جن لوگوں نے کہا ہے کہ جو اٹلی قریہ ہے انکی مراد قریہ سے شہر ہے، دوسرے یہ کہ اگر

یہاں قریہ بمعنی گاؤں ہو تو اس کی پہلی حالت مراد ہے یعنی پہلے وہ گاؤں تھا، جمعہ قائم ہونے کے وقت

شہر بن چکا تھا، لہذا شہر والی روایتیں بھی درست ہیں گاؤں والی بھی تیسرے یہ کہ اگر جمعہ قائم ہونے کے

وقت بھی گاؤں تھا۔ تو وہاں جمعہ پڑھنا صحابہ کرام کے اپنے اجتہاد سے تھا نہ کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے حکم سے ان بزرگوں کو یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ (از فتح القدير وغیرہ)

اعتراف نمبر ۳۱۔ بہت ہی شریف ہیں بروایت عبدالرحمن ابن کعب عن کعب ابن مالک ہے فرماتے ہیں۔ سب سے پہلے جمعہ ہم کو سعد ابن زرارہ نے مقام حرہ بنی بیاضہ پر پڑھایا، پوچھا گیا کہ وہاں کتنے آدمی رہتے تھے۔ تو فرمایا صرف چالیس آدمی تھے حضرت کعب جب بھی اذان سنتے تو حضرت سعد کو دعائیں دیتے تھے دیکھو سعد بن زرارہ بھی صحابی ہیں اور حضرت کعب ابن مالک بھی ان بزرگوں نے مع دوسرے صحابہ کرام ایسی جگہ جمعہ پڑھایا جہاں صرف چالیس کی بستی تھی۔ معلوم ہوا کہ گاؤں میں جمعہ جائز ہے۔

جواب۔ یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت سے پہلے کا ہے جب کہ جمعہ ابھی فرض بھی نہ ہوا تھا۔ بیعت عقبہ کے بعد جب مدینہ منورہ میں اسلام پھیلا اور کچھ لوگ مسلمان ہو گئے تو ان مسلمانوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ جیسے یہود ہفتہ کے دن اور عیسائی اتوار کے دن اپنے عبادت خانوں میں جمع ہو کر عبادتیں کرتے ہیں ہم بھی عروبہ کے دن جمع ہو کر عبادت کیا کریں۔ چنانچہ حضرت سعد ابن زرارہ نے حرہ بنی بیاضہ میں ایک خاص جگہ مسجد کی شکل کی بنائی اور وہاں عروبہ کے دن جمع ہونا نماز و وعظ کرنا شروع کر دیا اور اس دن کا نام یوم جمعہ رکھا یعنی مسلمانوں کے اجتماع کا دن یہ نماز ان بزرگوں کی اپنی اجتہاد ہی نماز تھی۔ نہ کہ موجودہ اسلامی جمعہ پھر رب تعالیٰ نے اسی دن میں نماز جمعہ فرض فرمائی اس کی تحقیق بہت ہی میں اسی مقام پر اور فتح القدر میں جمعہ کی بحث میں ملاحظہ کرو اگر مان بھی لیا جائے کہ وہ نماز مردہ جمعہ ہی کی نماز تھی۔ تو حرہ بنی بیاضہ مستقل گاؤں نہ تھا۔ بلکہ مدینہ منورہ کے مضافات میں سے تھا۔ یعنی فنائے شہر اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ فنائے شہر کے جنگلوں میں بھی جمعہ وعیدین جائز ہیں۔

اعتراف نمبر ۳۲۔ بخاری شریف میں حضرت یونس سے مروی ہے کہ جناب زریق ابن حکیم نے ابن شہاب کو خط لکھا کہ کیا میں اپنی زمین ایلہ میں جمعہ پڑھ لیا کروں جہاں چند سوڈانی وغیرہ مسلمان رہتے ہیں، انہوں نے جواب دیا ضرور دیکھو، محمد ابن شہاب نے زریق کو ایک بہت چھوٹے سے گاؤں ایلہ میں جمعہ پڑھنے کا حکم دیا۔ معلوم ہوا کہ جمعہ گاؤں میں جائز ہے۔

جواب۔ اس کا جواب بخاری شریف کے اسی مقام سے معلوم ہو جاتا ہے کہ محمد ابن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فتویٰ اپنے اجتہاد سے دیا ہے نہ کہ کسی حدیث کی بنا پر انہیں سلسلہ معلوم نہ تھا۔ وہ سمجھے کہ ظہر کی طرح جمعہ بھی ہر جگہ ہو جاتا ہوگا لہذا یہ حکم دے دیا چنانچہ بخاری

میں اس جگہ اس شہاب کا پورا خط نقل کیا ہے جس میں اس فتوے کی یہ دلیل نقل فرمائی ہے کہ مجھ سے سالم نے ان سے عبداللہ ابن عمر نے ان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے ہر شخص چرواہا ہے اس سے قیامت میں اپنے اٹختوں کے متعلق سوال ہوگا الخ اس سے معلوم ہوا کہ ابن شہاب کو گاؤں میں بواز جمعہ کی کوئی حدیث نہ ملی صرف اس حدیث سے استنباط کیا۔

اعترض نمبر ۵۔ تمہاری پیش کردہ حدیثیں سب حضرت علی کے اقوال ہیں نہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ایک صحابی کے قول سے قرآنی آیت کے خلاف فتویٰ کیونکر دیا جاسکتا ہے۔

جواب۔ صحابہ کرام کے اقوال بھی حدیث ہیں جنہیں حدیث موقوف کہا جاتا ہے، اور یہ حدیثیں اگر قیاسات کی قسم کی نہ ہوں تو حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہوتی ہیں علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جانتے تھے کہ قرآن شریف میں جمعہ کی نماز کے لئے شہر کی صراحت قید نہ لگائی گئی اور پھر آپ نے فرمایا کہ گاؤں میں جمعہ جائز نہیں معلوم ہوا کہ آپ نے اپنی رائے سے یہ کلام نہیں فرمایا ہے، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر فرمایا اسی لئے صاحب ہدایہ نے یہ حدیث مرفوعاً نقل فرمائی کیونکہ ایسی حدیثیں مرفوعہ کے حکم میں ہی ہوتی ہیں۔

اعترض نمبر ۶۔ جمعہ کی نماز نماز ظہر کے قائم مقام ہے اسی لئے جمعہ کے دن ظہر نہیں پڑھی جاتی صرف جمعہ ہی پڑھا جاتا ہے۔ جب ظہر گاؤں و شہر ہر جگہ ہو جاتی ہے تو جمعہ بھی ہر جگہ ہو جانا چاہیے۔

جواب۔ یہ اعتراض تم پر بھی پڑ سکتا ہے، کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ ظہر کی طرح جمعہ بھی اکیلے جماعت سے جنگل میں گھر میں مسجد میں ہر جگہ ہو جانا چاہیے۔ اللہ کے بند جب جمعہ اور ظہر میں بہت سے فرق ہیں کہ ظہر کی رکعتیں چار جمعہ کی دو ظہر میں سنت مؤکدہ چھ چار تو فرضوں سے پہلے اور دو بعد میں جمعہ میں آٹھ چار فرض سے پہلے اور چار بعد ظہر میں جماعت شرط نہیں اور جمعہ میں شرط ہے۔ ظہر میں خطبہ شرط نہیں جمعہ میں شرط ظہر میں ایک اذان جمعہ میں ۲ ظہر گھر میں بھی جائز نہ کہ جمعہ کے لئے اذان عام کی جگہ ہونا ضروری ظہر سارے مسلمانوں پر فرض مگر جمعہ عورت و مسافر پر فرض نہیں، جب جمعہ اور ظہر میں اتنے فرق موجود ہیں تو اگر یہ فرق بھی ہو جائے کہ جمعہ کیلئے شہر شرط ہو تو کیا مضائقہ ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ جمعہ ہجرت سے پہلے ہی فرض ہوا تھا۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو ہجرت سے پہلے مکہ معظمہ میں جمعہ پڑھا۔ اور نہ ہجرت کے بعد قبا کے قیام کے دوران میں کیونکہ اس وقت مکہ معظمہ دارالاسلام نہ تھا۔

اور قبا شریف شہر نہ تھا، جمعہ کے لیے دونوں چیزیں شرط ہیں۔
اعتراض نمبر ۷۔ کھنی کہتے ہیں کہ موسم حج میں منیٰ میں جمعہ پڑھا جائے، منیٰ تو گاؤں بھی نہیں محض جنگل
ہے اگر جمعہ کے لیے شہر شرط تھا تو منیٰ میں جمعہ جائزہ کیوں ہو گیا۔

جواب۔ حج کے زمانہ میں منیٰ شہر بن جاتا ہے کیونکہ وہاں ہر قسم کی عمارتیں گلی کوچے بازار تو پہلے ہی
بنے ہوئے ہیں حج کے موسم میں وہ سب آباد ہو جاتے ہیں اور وہاں حاکم بھی موجود ہوتا ہے۔ اس
لیئے وہاں جمعہ جائز ہے۔ اس زمانہ میں دہلی و کاتھور کے مقابلہ کا شہر بن جاتا ہے عرفات محض
میدان ہے چابیئے تو تھا کہ وہاں نماز عید بھی پڑھی جاتی مگر چونکہ اُس دن حج کے مشاغل بہت زیادہ
ہیں اس لیے حجاج پر عید معاف ہے۔ رمی۔ قربانی۔ حجامت۔ طوائف زیارت یہ سب دسویں
تاریخ کو کیئے جاتے ہیں ان کی ادا میں شام ہو جاتی ہے۔ خیال رہے کہ مسافر پر نہ جمعہ فرض ہے نہ
عید واجب اور اکثر حجاج مسافر ہی ہوتے ہیں۔

(نوٹ: خیروری) جہاں مسلمان گاؤں میں جمعہ پڑھ لیتے ہوں، وہاں ان کو ظہر احتیاطی پڑھنے
کا تاکید حکم دیا جائے ورنہ ان کا فرض ادا نہ ہوگا نماز ظہر رہ جائے گی۔

کسیوال باب ۲۵

نماز جنازہ میں الحمد شریف کی تلاوت نہ کرو

احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں تلاوت قرآن مطلقاً خلاف سنت ہے اس میں نہ تو
سورۃ فاتحہ پڑھی جاوے نہ کوئی اور سورت کہ اگر اس نماز میں صرف حمد الہی درود شریف اور
دعا پڑھی جاوے ہاں اگر الحمد شریف یا کوئی دوسری سورت ثناء الہی یا دعا کی نیت سے پڑھے
تو جائز ہے تلاوت کی نیت سے جائز نہیں، تلاوت اور دعا کی نیتوں کے احکام مختلف ہیں
وکیچہرہ اپاکی اجناسمت، کی حالت میں آیتہ قرآنی تلاوت کی نیت سے پڑھنا حرام ہے، دعا کی

نیت سے پڑھنا درست کسی نے پوچھا، آپ کا مزاج کیسا ہے۔ ہم نے کہا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔ اگر ہم ناپاکی کی حالت میں ہوں تب بھی یہ کہہ دینا جائز ہے۔ لیکن اگر تلاوت قرآنی کی نیت سے یہ آیت پڑھی تو سخت جرم ہے، مگر غیر مقلد وہابی کہتے ہیں کہ نماز جنازہ میں تلاوت قرآن کی نیت سے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں، پہلی فصل میں اپنے دلائل، دوسری فصل میں اسی پر سوال و جواب۔

پہلی فصل

اس مسئلہ پر دلائل

نمبر ۱۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَاتَ | منافقین میں سے کوئی مر جائے تو آپ اس پر جنازہ نہ پڑھیں
آیتہ کریمہ میں نماز جنازہ کو صلوٰۃ فرمایا مگر ساتھ میں علیٰ ارشاد فرمایا، جس سے معلوم ہوا کہ یہ نماز درحقیقت

دعا ہے۔ عرفی نماز نہیں جیسے رب فرماتا ہے۔

صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا۔ | اے مسلمانو تم نبی پر درود سلام پڑھو

یہاں صلوٰۃ علیہ میں نماز مراد نہیں بلکہ درود و عامراد ہے۔ کیونکہ اس کے بعد علیٰ ارشاد ہے جب صلوٰۃ کے بعد علیٰ ہو تو وہ بمعنی دعاء رحمت ہوتی ہے نہ کہ عرفی نماز اور ظاہر ہے کہ سورہ فاتحہ و تلاوت قرآنی عرفی نماز کا رکن ہے نہ کہ دعا کا۔ دعا کے لیے تو حمد الہی و رود شریف چاہیے چونکہ جنازہ درحقیقت دعا ہے نہ کہ عرفی نماز لہذا اس میں تلاوت قرآن کیسی اسی لیے اس میں رکوع سجدہ نہیں اور اس میں میت کو آگے رکھا جاتا ہے۔

حدیث نمبر ۲۔ مؤطا امام مالک میں بروایت نافع عن ابن عمر ہے

اِنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ لَا يَقْرَأُ عَرَفِیَّ لَصَلْوٰةٍ | سیدنا عبداللہ ابن عمر نماز جنازہ میں تلاوت قرآن
عَلَى الْجَنَائِزَةِ | دفع القدير نہ کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۳۔ اسی مؤطا امام مالک میں حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے۔

عَمَّنْ سَأَلَ اَبَا هُرَيْرَةَ كَيْفَ يُصَلِّي | روایت ہے اس سے جس نے حضرت ابوہریرہ سے

عَلَى الْجَنَائِزَةِ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَا
لَعُمْرِكَ أَخْبِرُكَ أَتَّبِعُهَا مِنْ عِنْدِ
أَهْلِهَا فَإِذَا وَضِعَتْ كَبُرَتْ وَحَمْدُ
اللَّهِ وَصَلَّيْتُ عَلَى نَبِيِّهِ ثُمَّ
أَقُولُ اللَّهُمَّ عَبْدُكَ وَابْنُ
عَبْدِكَ وَابْنُ أُمَّتِكَ كَانَ
يَشْهَدُ الْخَوَافِ (فتح)

پوچھا کہ وہ نماز جنازہ کیسے پڑھتے ہیں، تو آپ نے
فرمایا تمہاری عمر کی قسم میں بتاتا ہوں میں میت کے
گھر سے اس کے ساتھ جاتا ہوں جب میت
رکھی جاتی ہے تو تکبیریں کہتا ہوں اور اللہ کی حمد اس
کے نبی صلعم پر درود عرض کرتا ہوں پھر یہ دعا پڑھتا
ہوں الہی تیرا یہ بندہ تیرے فلاں سے بندے فلاں
بندی کا لڑکا تو حیدر رسالت کی گواہی دیتا تھا الخ

غور کرو، کہ حضرت ابو ہریرہ کی بتائی ہوئی نماز جنازہ میں حمد۔ درود۔ دعا کا ذکر تو ہے۔ مگر تلاوت قرآن
کا بالکل ذکر نہیں معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام جنازہ میں تلاوت قرآن نہ کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۳۰۳۔ ابو داؤد ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت فرمایا۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلَصُوا
لَهُ الدُّعَاءَ۔
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تم
میت پر نماز جنازہ پڑھو تو اس کے لئے خاص
دعا کرو۔

ہم لوگ اس حدیث کے معنی کرتے ہیں کہ جب تم میت پر نماز پڑھو تو غلو ص دل سے اس کے
لئے دعا مانگو اس سے دعا بعد نماز جنازہ کا ثبوت ہے مگر حضرات دہابی اس کے معنی یہ کرتے ہیں۔
کہ جب تم میت پر نماز پڑھو تو نماز میں خالص دعا کرو۔

ان کے اس معنی سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ میں تلاوت قرآن نہیں صرف دعا ہے کہ خالص

اس کو کہا جاتا ہے کہ جس میں اور چیز کی تلاوت نہ ہو تو ان کے ہاں مطلب یہ ہے کہ جیسے نمازوں
میں تلاوت، رکوع، سجدہ، التحيات و دعا وغیرہ سب کچھ ہوتی ہے اس جنازہ کی نماز میں
بجز دعا کے کچھ نہ ہو رہی، حمد و درود یہ دعا کے توابع سے ہے کہ دعا کے ادب میں سے ہے
بہر حال یہ حدیث ان کے معنی سے ہی انہی کے خلاف ہے۔ اور احناف کی تائید
کرتی ہے۔

حدیث نمبر ۱۶۱۔ عینی شرح بخاری جلد دوم ص ۱۵۴۔ باب قراءة الفاتحة على الجنائزہ میں

حسب ذیل احادیث ہیں۔

وَمِمَّنْ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى
الْجَنَازَةِ وَيُنَكِّرُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلِيُّ
ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأَبْنُ عُمَرَ وَالْبُؤْهُرِيُّ
وَمِنَ التَّالِعِينَ عَطَاءٌ وَطَاوُسٌ وَسَعِيدٌ
وَأَبْنُ الْمُسَيْبِ وَأَبْنُ سَيْرِينَ وَسَعِيدُ
ابْنِ جَبْرِ وَالشَّعْبِيُّ وَالْحَكَمُ قَالَ ابْنُ
الْمُنْذِرِ بِهِ قَالَ مُجَاهِدٌ وَحَمَّادٌ وَ
الثَّوْرِيُّ وَقَالَ مَالِكٌ قِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ
لَيْسَتْ مَعْمُورًا بِهَا فِي بَدَنِ نَافِي صَلَاةِ
الْجَنَازَةِ۔

اور جو حضرات نماز جنازہ میں تلاوت قرآن نہ
کرتے تھے اور اس کا انکار کرتے تھے، ان میں
حضرت عمر ابن خطاب، علی ابن ابی طالب، ابن
عمر اور ابو ہریرہ ہیں اور تابعین میں سے حضرت عطاء
طاووس، سعید ابن مسیب، محمد ابن سیرین، سعید
ابن جبیر، امام شعبی اور حکم ہیں۔ ابن منذر کہتے ہیں
کہ یہ ہی قول مجاہد اور حماد ثوری کا ہے، امام مالک
فرماتے ہیں کہ ہمارے شہر (مدینہ منورہ) میں نماز جنازہ
کے اندر سورہ فاتحہ پڑھنے کا رواج
نہیں۔

عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ نماز جنازہ میں تلاوت قرآن نہ ہو، کیونکہ عام نمازوں میں جیسے
تلاوت قرآن رکن ہے ویسے ہی انہیں رکوع، سجدہ، التحیات میں بیٹھنا بھی رکن ہے، اور ان نمازوں
میں قبر یا میت یا کسی زندہ آدمی کا منہ اپنے سامنے ہونا حرام ہے نماز جنازہ میں نہ تو رکوع۔ سجدہ
التحیات ہے اور یہ نماز میت کو آگے رکھ کر ادا کی جاتی ہے، تو معلوم ہوا کہ یہ نماز درحقیقت دعا
ہے اور دعائیں حمد، درود تو ہے مگر تلاوت قرآن نہیں لہذا نماز جنازہ میں تلاوت بھی نہیں، وہابی
حضرات کو چاہیے کہ جب نماز جنازہ میں تلاوت کرتے ہیں تو رکوع سجدہ بھی کیا کریں ہمارے ہاں
پنجاب میں نماز جنازہ شروع ہوتے وقت پکار کر ایک آدمی نیت کی یوں تلقین کرتا ہے۔

نماز جنازہ فرض کفایہ ثناء واسطے اللہ تعالیٰ کے درود واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دعا واسطے
حاضر میت کے منہ طرف کعبہ شریف کے پیچھے اس امام کے، اس سے معلوم ہوا کہ عام مسلمان نماز
جنازہ کو حمد، درود دعا کا مجموعہ ہی سمجھتے ہیں اسے مردوبہ پنجگانہ نماز نہیں سمجھتے، بہر حال نماز
جنازہ میں تلاوت قرآن ممنوع ہے۔

دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اب تک ہم کو جس قدر اعتراضات مل سکے ہیں، ان کے جوابات عرض کرتے ہیں اگر بعد میں کوئی نیا اعتراض ملا تو ان شاء اللہ اگلے ادیشن میں اس کا جواب بھی دے دیا جاوے گا۔
اعتراض نمبر ۱۔ مشکوٰۃ شریف باب نماز جنازہ میں بحوالہ بخاری شریف ہے۔

روایت ہے طلحہ ابن عبد اللہ ابن عوف سے فرماتے ہیں میں نے حضرت ابن عباس کے پیچھے ایک جنازہ پر نماز پڑھی تو آپ نے سورہ فاتحہ پڑھی اور فرمایا میں نے اس لئے پڑھی کہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے۔

عَنْ طَلْحَةَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَوْفٍ
قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَى
جَنَازَةٍ فَقَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقَالَ
لَتَعْلَمُوا أَنَّهَا سُنَّةٌ۔

اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا سنت رسول اللہ ہے اور صحابہ کا عمل۔

جواب۔ اس حدیث سے یہ نہ گزرتا ثابت نہیں ہوتا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے چند وجہ سے ایک یہ کہ اس روایت میں یہ نہیں آیا کہ جناب ابن عباس نے نماز جنازہ کے اندر سورہ فاتحہ پڑھی بلکہ ظاہر یہ ہے، کہ نماز کے بعد میت کو ایصالِ ثواب کے لئے پڑھی ہو جیسا کہ فقہاء کی ف سے معلوم ہوتا ہے کیونکہ فقہ تعقیب کی ہے، دوسرے یہ کہ اگر مان لیا جائے کہ نماز کے اندر ہی پڑھی تو یہ پتہ نہیں لگتا کہ کس تکبیر کے بعد پڑھی، تیسرے یہ کہ اگر اپنی طرف سے کوئی تکبیر بھی مقرر کر لو تو یہ پتہ نہیں لگتا کہ نبیت حمد و ثناء پڑھی یا نبیت تلاوت، نبیت دعاء و تلاوت پڑھنا ہم بھی جائز کہتے ہیں، چوتھے یہ کہ آپ کے سورہ فاتحہ پڑھنے پر سارے حاضرین صحابہ و تابعین کو سخت تعجب ہوا تب ہی تو آپ نے معذرت کے طور پر کہا کہ میں نے یہ عمل اس لئے کیا تاکہ تم جان لو یہ سنت ہے پتہ چلا کہ صحابہ کرام نہ تو پڑھتے تھے اور نہ اسے سنت جانتے تھے اسی لیے آپ کو یہ معذرت کرنا پڑھی۔ پانچویں یہ کہ آپ نے یوں نہ فرمایا کہ یہ سنت رسول اللہ ہے۔ بلکہ لغوی معنی میں سنت فرمایا یعنی یہ بھی ایک طریقہ ہے کہ بجائے دوسری ثناء اور دعاء کے سورہ فاتحہ پڑھ لی جائے۔ ہم ہم بھی یہ کہتے ہیں۔ چھٹے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں ثابت نہیں ہوا کہ آپ نے نماز

جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھی ہو، ساتویں یہ کہ سچر سیدنا عبداللہ ابن عباس کے کسی صحابی سے جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنا ثابت نہیں، بلکہ نہ پڑھنا ثابت ہے، جیسا کہ ہم فصل اول میں عرض کر چکے ہیں۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے۔

وَلَمْ تَثْبُتِ الْقِرَاءَةُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جنازہ میں قراءت ثابت نہیں۔

بہر حال اس حدیث سے جنازہ میں فاتحہ پڑھنا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بالکل محجل ہے۔ جس میں بہت سے احتمالات ہیں۔

دوسرا اعتراض۔ مشکوٰۃ شریف، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ میں بروایت حضرت عبداللہ ابن عباس ہے۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَعَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ | کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھی۔

معلوم ہوا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا سنت رسول اللہ ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس کی اسناد میں ابراہیم ابن عثمان واسطی ہے جو محدثین کے نزدیک منکر الحدیث ہے۔ چنانچہ ترمذی شریف میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

قَالَ أَبُو عِيْسَى حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ حَدِيثٌ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِذَلِكَ الْقَوِيِّ اِبْرَاهِيمُ ابْنُ عُثْمَانَ هُوَ أَبُو شَيْبَةَ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ | ابو عیسیٰ فرماتے ہیں کہ عبداللہ ابن عباس کی یہ حدیث اسناداً قوی نہیں، ابراہیم ابن عثمان منکر حدیث ہیں۔

دوسرے یہ کہ ابوداؤد نے یہ حدیث نقل نہیں کی بلکہ انہوں نے عبداللہ ابن عباس کی حدیث موقوف نقل فرمائی ہے صاحب مشکوٰۃ غلطی سے ابوداؤد کا نام لے گئے (مرقاۃ) تفسیر سے یہ کہ اگر حدیث صحیح بھی مان لو تو بھی اس سے نماز جنازہ کے اندر سورۃ فاتحہ پڑھنا ثابت نہیں ہوتا ہو سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے آگے یا پیچھے میت کے ایصال ثواب کے لیے سورۃ

فاتحہ پڑھی ہو۔ یہاں اس کا بیان ہے۔ چنانچہ اس حدیث کی شرح میں اشعۃ اللمعات میں ہے
 و احتمال دارد کہ بر جنازہ بعد از نماز یا پیش
 ازاں بقصد تبرک خواندہ باشد چنانکہ
 آلمان متعارف است
 یعنی احتمال یہ بھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 نماز جنازہ سے پہلے یا بعد، جنازہ پر برکت کیلئے
 پڑھی ہو جیسا کہ اب بھی رواج ہے۔

بہر حال اس حدیث سے جنازہ میں تلاوت فاتحہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا تعجب ہے کہ
 حضرات اہل حدیث ہم لوگوں سے جواز یا استحباب ثابت کرنے کے لئے نہایت کھری صحیح کسالی
 حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں اور خود وجوب ثابت کرنے کے لئے ایسی محمل اور منکر و ضعیف حدیثیں
 پیش کرتے ہیں اللہ تعالیٰ انصاف کی توفیق دے۔

اعتراض نمبر ۳۔ جب تم نماز جنازہ کو نماز کہتے ہو تو اس میں سورہ فاتحہ پڑھنا واجب مانو۔
 حدیث شریف میں ہے۔ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (بغیر سورہ فاتحہ کوئی نماز نہیں ہوتی)
 نماز جنازہ بھی نماز ہے یہ بھی بغیر سورہ فاتحہ نہ ہونی چاہیئے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی دوسرے تحقیقی۔ الزامی تو یہ ہے کہ پھر آپ نماز جنازہ
 میں رکوع سجدہ بھی کیا کریں، کیونکہ نمازوں میں یہ بھی فرض ہے۔ تحقیقی جواب یہ ہے کہ نماز جنازہ
 نہیں بلکہ دعا ہے اسے نماز کہنا صرف اس لئے ہے کہ اس میں نماز کی بعض شرطیں ملحوظ ہیں،
 جیسے وضو، قبلہ کو رخ۔ اگر یہ نماز ہوتی تو اس میں میت کو کبھی آگے نہ رکھا جاتا۔

خاتمہ

آخر کتاب میں ہم چند اہم ضروری مسائل عرض کرتے ہیں، جن سے اہلسنت احناف کے دل
 باغ باغ ہو جاویں، گلشن تقلید کے ایسے پھول سنگماتے ہیں، جن سے ان کے دماغ ایمان مہک
 جاویں، کیونکہ وہابی غیر تقلیدین کی خشک گفتگو سنتے سنتے دل گہرا گیا۔

۲۶ پہلا مسئلہ

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مناقب

غیر منقلد وہابی حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سخت دشمن ہیں۔ ان کے مسائل پر پھبتیاں کتے اور مذاق اڑاتے ہیں۔ ان میں سے بعض نے امام اعظم کی تاریخ ولادت سگ، اور تاریخ وفات بولکم جہاں پاک، لکھی ہے۔ نعوذ باللہ اسی کے جواب میں بعض احناف نے کہا وہابی اور گد کے عدد ایک ہی ہیں یعنی ۲۴ گد بھی مر دار خور ہے اور یہ لوگ بھی گزرے ہوئے بزرگوں کے تبرائی، غیبت کو قرآن کریم نے مرے بھائی کا گوشت کھانا قرار دیا ہے۔ خیال رہے کہ وہابی کے عدد چوبیس، چوبیس کے عدد چوبیس، وہابی چوبیس کی طرح دین کترتے ہیں، گد کی طرح غیبت کر کے مر دار کھاتے ہیں۔ مجھے اس سے صدمہ ہوا، دل نے چاہا کہ اس عالی جناب کے کچھ حالات اور مناقب مسلمانوں کو سناؤں اور بتاؤں کہ حضرت امام کا اسلام میں کیا درجہ و منزلت ہے، شائد رب تعالیٰ ان بزرگوں کی مدح خوانی کو میرے لئے کفارہ سیات بنا دے اور مجھے ان بزرگوں کے غلاموں میں حشر نصیب فرما دے۔ مسلمان اپنے امام کے مناقب سنیں اور ایمان تازہ کریں۔

امام اعظم کا نام و نسب :- حضرت امام ابو حنیفہ کا نام شریف نعمان ابن ثابت ابن زوطی ہے۔ حضرت زوطی یعنی امام کے دادا فارسی النسل ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عاشق زار اور آپ کے خاص مقربین بارگاہ میں سے تھے آپ ہی کی محبت سے کوفہ میں قیام اختیار کیا، جو حضرت علی مرتضیٰ کا دار الخلافہ تھا۔ حضرت زوطی اپنے فرزند حضرت ثابت کو جو سچے تھے حضرت علی مرتضیٰ کے پاس دعا کیلئے لے گئے۔ حضرت علی مرتضیٰ نے ثابت کیلئے دعا فرمائی اور بہت برکت کی بشارت دی۔ حضرت امام حضور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کرامت و بشارت، ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہ ۸۰ھ میں کوفہ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ ہجری میں بغداد میں وفات پائی، خیزران قبرستان میں دفن ہوئے، آپ کی قبر زیارت گاہ خاص و عام ہے۔ ستر سال عمر شریف ہوئی۔

حضرت امام نے بہت صحابہ کا زمانہ پایا، جن میں سے چار صحابہ سے ملاقات کی، انس ابن مالک

جو بصرے میں تھے، عبداللہ ابن ابی ادنیٰ جو کوفہ میں تھے، سہیل ابن سعد ساعدی جو مدینہ منورہ میں تھے ابو طفیل عامر ابن واصلہ جو مکہ معظمہ میں تھے اس کے متعلق اور بھی روایات ہیں، مگر یہ قول راجح ہے امام اعظم حضرت حماد کے شاگرد رشید اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے تلمیذ خاص اور مخصوص صحبت یافتہ ہیں۔ دو سال تک امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی معیت نصیب ہوئی۔ حضرت امام کو منصور بادشاہ کوفہ سے بغداد لایا۔ پھر آپ سے قاضی القضاة کا عہدہ قبول کر نیکی درخواست کی آپ نے انکار کیا اس پر آپ کو قید کر دیا اور قید میں ہی یہ آفتاب عالم و عمل غروب ہو گیا۔ رضی اللہ عنہ۔

امام اعظم کے مناقب - حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام اعظم کے فضائل و مناقب ہماری حدود سے باہر ہیں۔ حضرت امام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زندہ جاویدہ معجزہ اور حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ حیدر کرارہ رضی اللہ عنہ کی نہ مٹنے والی کرامت ہیں۔ امت مصطفویہ کے چراغ دینی مشکلات کو حل فرمانے والے ہیں۔ الحمد للہ اہل سنت احناف بڑے خوش نصیب ہیں، ہمارا رسول رسول اعظم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا پیر غوث اعظم رضی اللہ عنہ ہمارا امام اعظم عظمت و عزت ہمارے ہی نصیب میں ہے۔ بفضلہ تعالیٰ و کرمہ، ہم تبرک کے لیے چند مناقب عرض کرتے ہیں، حنفی سنیں اور باغ باغ ہوں علی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی پیشینگوئی اور فنیلیت نہایت اہتمام سے بیان فرمائی چنانچہ مسلم و بخاری نے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ابو نعیم، شیرازی، طبرانی نے قیس ابن ثابت ابن عبادہ سے روایت کی۔

اگر ایمان ثریا تارے کے پاس ہوتا تو فارسی
اولاد میں سے بعض لوگ وہاں سے لے آتے مسلم
بخاری کی دوسری روایت میں ہے کہ قسم اسکی جس
کے قبضہ میں میری جان ہے اگر دین ثریا تارے
میں لوکا ہوتا تو فارس کا ایک آدمی اسے حاصل کر لیتا۔

لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِنْدَ الثُّرَيَّا لَتَنَاوَلَهُ
رِجَالٌ مِّنْ أَبْنَاءِ فَارِسٍ وَفِي رِوَايَةِ الْبُخَارِيِّ
وَالْمُسْلِمِ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ كَانَ
الدِّينُ مَعْلَقًا بِالثُّرَيَّا لَتَنَاوَلَهُ رَجُلٌ
مِّنْ فَارِسٍ۔

تبار فارسی النسل میں اس شان کا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

سوا کون ہوا؟

ع ۲ علامہ ابن حجر کی شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام اعظم کے فضائل میں ایک مستقل کتاب لکھی جس کا نام ہے خیرات الحسان فی ترجمۃ ابی حنیفۃ النعمان اس میں ایک حدیث نقل فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

تَرْفَعُ نِزَانِيَّتُ الدُّنْيَا سِتَّةَ خَمْسِينَ | سنہ ڈیڑھ سو میں دنیا کی زینت اٹھالی جادے
وَمَا مِائَةً | گی۔

سنہ ڈیڑھ سو میں حضرت امام اعظم کی وفات شریف ہے معلوم ہوا کہ امام اعظم دنیا سے شریعت کی زینت، شریعت کی رونق علم و عمل کی زیبائش تھے، امام کروری نے فرمایا، کہ اس حدیث سے حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف ہی اشارہ ہے۔

ع ۳ حضرت امام اعظم دنیا سے اسلام میں پہلے وہ عالم دین ہیں جنہوں نے فقہ اور اجتہاد کی بنیاد رکھ کر ساری امت رسول پر احسان عظیم فرمایا باقی تمام ائمہ جیسے امام شافعی، امام مالک، امام احمد ابن حنبل وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسی بنیاد پر عمارت قائم کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسلام میں جو اچھا و نیک طریقہ ایجاد کرے اسے اپنا بھی ثواب ملے گا اور تمام عمل کرنے والوں کا بھی۔

ع ۴ حضرت امام اعظم تمام فقہاء و محدثین کے بلا واسطہ یا بالواسطہ استاد ہیں، یہ تمام حضرات امام اعظم کے شاگرد و چنانچہ امام شافعی حضرت امام محمد کے سوتیلے بیٹے اور ان کے شاگرد ہیں، ایسے ہی امام مالک نے حضرت امام کی تصنیفات سے فیض حاصل کیا، نیز امام بخاری محدثین کے استاد ہیں اور امام بخاری کے بہت استاد و شیخ حنفی ہیں۔ گویا آسمان علم کے سورج امام اعظم ہیں باقی علماء و تارے

ع ۵ امام اعظم رحمۃ اللہ کے بلا واسطہ شاگرد ایک لاکھ سے زیادہ ہیں جن میں سے اکثر مجتہد ہیں۔ جیسے امام محمد، امام ابو یوسف، امام زفر، امام ابن مبارک جو دنیا سے علم کے چمکتے ہوئے تارے ہیں حضرت امام محمد صاحب نے نو سو نو سے دینی شاندار کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں سے چھ کتابیں بڑے پائے کی ہیں۔ جنہیں کتب ظاہر الروایۃ کہا جاتا ہے۔ اور یہ تمام کتب فقہ کی اصل مانی جاتی ہیں۔

ع ۶ تمام نبیوں کے سردار چار نبی ہیں آسمانی صحیفوں کی سردار چار کتب فرشتوں کے سردار

چار فرشتے صحابہ میں افضل و اعلیٰ چار یار، علمائے مجتہدین میں افضل چار امام پیران چار نبیوں میں حضور افضل چار کتابوں میں قرآن افضل، چار فرشتوں میں حضرت جبریل افضل، چار یار میں ابو بکر صدیق افضل چار اماموں میں امام اعظم افضل، اسی لیے امام شافعی نے فرمایا، کہ فقہاء ابو حنیفہ کی اولاد ہیں، وہ ان سب کے والد۔

۷۔ امام اعظم جیسے آسمان علم کے سورج ہیں ویسے ہی میدان عمل کے شہ سوار چنانچہ آپ نے پچالیس سال عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی، پچالیس سال ایسے روزے رکھے کہ کسی کو خبر نہ ہوئی، گھر سے کھانا لائے۔ باہر طلباء کو کھلا دیا۔ گھر والے سمجھے کہ باہر جا کر کھایا، باہر والے سمجھے کہ گھر میں کھا کر تشریف لائے۔ ہمیشہ ماہ رمضان میں اکٹھے قرآن کریم ختم کرتے تھے، ایک قرآن دن میں، ایک رات میں اور ایک سارے مہینہ میں تراویح میں مقتدیوں کیساتھ سچپن حج کیئے۔

۸۔ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مزار پر انوار قبول دعا کے لیئے اکبر اعظم ہے۔ چنانچہ حضرت امام شافعی قدس سرہ فرماتے ہیں، کہ جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے۔ تو میں بغداد شریف امام اعظم کے مزار شریف پر حاضر ہوتا ہوں، دو رکعت نفل پڑھ کر امام اعظم کی قبر شریف کی برکت سے دعا کرتا ہوں بہت ہی جلد حاجت پوری ہوتی ہے امام شافعی جب امام اعظم قدس سرہ کی قبر انور پر حاضر ہوتے۔ تو حنفی نماز پڑھتے تھے، کہ قنوت نازل نہ پڑھتے تھے۔ کسی نے پوچھا اس کی وجہ کیا ہے فرمایا کہ اس قبر والے کا احترام و ادب کرتا ہوں۔ شامی۔

خیال رہے کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ امام شافعی بغداد شریف میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار کے ادب میں سنت ترک فرمادیتے تھے، مطلب یہ ہے کہ کوئی امام یا مقلد یقین سے نہیں کہہ سکتا کہ میں برحق ہوں، دوسرے آئمہ غلطی پر بلکہ اپنے سخی ہونے کا ظن غالب کرتا ہے یہ بھی کہنا ہے کہ شاید دوسرے امام کا قول حق ہو، عقائد میں یقین ہے اور آئمہ کے اختلافی مسائل میں ہر ایک کو ظن غالب ہے۔ تو گویا حضرت امام شافعی نے یہاں حاضر ہو کر اس پر عمل کیا جسے امام اعظم سنت سمجھتے ہیں اس میں ایک سنت کا ترک دوسری سنت پر عمل ہے لہذا اس پر کوئی اعتراض نہیں۔

۹۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے سوا بار رب تعالیٰ کو خواب میں دیکھا۔ آخری بار جو دعاء رب سے پوچھی اور رب نے جو جواب دیا وہ ردالمختار میں تفصیل وار درج ہے۔

۱۱۔ امت محمدیہ کے بڑے بڑے اولیاء اللہ، غوث و قطب، ابدال، اژداد حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دامن سے وابستہ ہیں اور آپ کے مقلد ہیں، جس قدر اولیاء مذہب حنفی ہیں ہیں دوسرے مذہب میں نہیں، چنانچہ حضرت ابراہیم ابن ادھم، شقیق بلخی، معروف کرخی، حضرت بایزید بسطامی، فضیل ابن عیاض خراسانی، داؤد ابن نصر، ابن نصیر ابن سلیمان طائی، ابو عابد لفاف خزردی بلخی، خلف ابن ایوب، عبداللہ ابن مبارک دلی، فقیہ، محدث، وکیح ابن جراح شیخ الاسلام ابو بکر ابن وراق ترمذی جیسے سرداران اولیاء حنفی ہی ہیں، اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دامن سے وابستہ ہیں، غرضیکہ مذہب حنفی مذہب اولیاء سے، آج بھی تقریباً سارے اولیاء اللہ حنفی ہی ہیں، فخر پاک و ہند حضرت داتا گنج بخش، جویری بن آستانہ مرجع خلاق ہے۔ حنفی تھے آپ نے اپنی کتاب کشف المحجوب میں حضرت امام اعظم کے بڑے فضائل کشف سے بیان فرمائے اسی طرح تمام چشتی، قادری نقشبندی، سہروردی مشائخ سب حنفی ہیں۔

۱۲۔ حضرت امام اعظم کا مذہب حنفی عالم میں اتنا شائع ہوا، اتنا پھیلا کہ جہاں اسلام ہے، وہاں مذہب حنفی ہے، اکثر مسلمان حنفی ہیں، عربین طیبین میں اکثر حنفی بلکہ دنیا کے اسلام کے بعض خطے ایسے بھی ہیں جہاں صرف حنفی مذہب ہی ہے، دوسرے مذہب کو عوام جانتے بھی نہیں، جیسے بلخ، بخارا، کابل، قندھار اور تقریباً سارا ہندوستان اور پاکستان کہ یہاں شافعی، حنبلی، مالکی دیکھنے میں نہیں آئے کچھ غیر مقلد وہابی جو کہیں کے نہیں وہ دیکھے جاتے ہیں مگر یہ مٹھی بھر جماعت ایسی کم ہے کہ اس کا ہونا ہونے کی طرح ہے اس مقبولیت عامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظم مقبول بارگاہ الہی ہیں اور مذہب حنفی عند اللہ محبوب ہے۔

۱۳۔ امام اعظم کے مخالفین نے بھی امام اعظم کے فضائل و مناقب میں بہت عظیم الشان کتابیں لکھیں چنانچہ علامہ ابن حجر مکی نے خیرات الحسان فی ترجمۃ ابی حنیفۃ النعمان لکھی اور سبط ابن جوزی نے کتاب الانتصار الامام آئمۃ الامصار دو جلدوں میں لکھی، امام جلال الدین سیوطی شافعی نے تبیین الصحیفہ فی المناقب ابی حنیفہ لکھی، علامہ یوسف ابن عبدالہادی حنبلی نے تنویر الصحیفہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ شریہ فرمائی، جس میں ابن عبداللہ کا قول نقل فرمایا۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ جیسا عالم، فقیہ متقی بہترین نہ دیکھا۔

غرض کہ امتِ مرحومہ حضرت امام ابوحنیفہ قدس سرہ کے فضل و کمال کے گواہ ہیں۔ مگر مٹھی بھر وہابی ان کی شان میں بکواس کریں، تو کیا اعتبار، اگر چہ گاڑ سورج کو بڑا کہے تو سورج سیاہ نہیں ہو جاتا جیسے آج روافض حضرات صحابہ پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ ایسے ہی وہابی غیر متقدر حضرات امام پر۔

ع ۱۳ تمام آئمہ مجتہدین میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہایت قریب ہے، کہ آپ کی ولادت پاک ۸۰ھ ہجری میں ہے آپ تابعی ہیں آپ نے چار صحابہ سے ملاقات و راایت کی۔ جنہوں نے آپ کی تابعیت کا انکار کیا محض تعصب سے کیا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے، کہ سیدنا عبد اللہ ابن ابی اوفیٰ جیسے صحابی امام اعظم کے زمانہ میں کوفہ میں ہوں اور حضرت امام ان سے نہ ملیں! آج بزرگوں سے ملنے دینا کچھ آئی ہے۔ صحابہ کی شان کا کیا پوچھنا۔ بہر حال آپ تابعی ہیں۔ اور آپ کو صحیح حدیثیں حضور سے ملیں، خیر القرون میں ہوئے۔ خیال رہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ۸۰ھ ہجری میں ہے۔ وفات ۱۵۰ھ میں، عمر شریف ۷۰ سال، مزار شریف بغداد میں، امام مالک کی ولادت ۹۰ھ ہجری میں وفات ۱۶۹ھ میں عمر شریف ۸۹ سال، مزار شریف مدینہ منورہ میں امام شافعی کی ولادت شریف ۱۵۰ھ میں وفات ۲۴۰ھ عمر شریف ۵۴ سال، آپ امام اعظم کی وفات کے دن پیدا ہوئے، امام احمد ابن حنبل کی ولادت شریف ۱۶۴ھ میں وفات ۲۴۱ھ میں عمر شریف ۷۷ سال۔

ع ۱۴ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ نے اہل بیت نبوت سے خاص فیوض و برکات حاصل کیے جو دوسرے آئمہ کو حاصل نہ ہوئے۔ کیونکہ امام اعظم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس پاک میں دو سال حاضر رہے خود فرماتے ہیں۔ **كَوْلَا الثَّانَتَانِ لَهَلَّتِ النِّعْمَانُ** اگر وہ دو سال نہ ملتے تو نعمان یعنی میں ہلاک ہو جاتا۔

ع ۱۵ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابو بکر صدیق کے منظر اتم ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق حضور علیہ السلام کے خلیفہ اول ہیں اور امام اعظم حضور کی امت کے مجتہد اول صدیق اکبر جامع قرآن ہیں امام اعظم جامع مسائل فقہ اور قواعد دینیہ ہیں حضرت صدیق اکبر نے حضور کے بعد پہلے عدل و انصاف کے قوانین خلافت کی بنیاد رکھی، امام اعظم نے اجتہاد اور فقہ کی بنیاد رکھی، ابو بکر

صدیق نے امت مصطفوی کی بروقت مدد و اعانت کی کہ انہیں اختلاف سے بچالیا، شیرازہ لکھنے نہ دیا، امام اعظم نے مسلمانوں کی اتنی بڑی مدد کی کہ انہیں کفر و الحاد و زندقہ کی آندھیوں سے بچالیا، آج ان کے اجتہاد علمی کی برکت سے امت مسلمہ کفار و مرتدین کے فتنوں سے محفوظ ہے۔

ع ۱۶ جیسے حضور غوث اعظم تمام اولیاء اللہ کے سردار ہیں کہ سب کی گردن پر حضور غوث پاک کا قدم ہے، آپ طریقت کے امام اول ہیں کسی نے کیا خوب کہا۔ شعر

غوث اعظم در میان اولیاء | چوں جناب مصطفیٰ در انبیاء

ایسے ہی امام اعظم تمام علماء کے سردار ہیں کہ تمام علماء شریف آپ کے زیر سایہ میں اسی لئے طریقت کے امام اول کا لقب غوث اعظم ہوا اور شریعت کے امام اول کا لقب امام اعظم بغداد شریف مجمع بحرین ہے کہ دونوں امام وہاں آرام فرما ہیں۔

دوسرا مسئلہ

تقلید کی اہمیت

ہم نے رب تعالیٰ کے فضل و کرم سے جاء الحق حصہ اول میں مسئلہ تقلید بہت تفصیل سے لکھ دیا ہے، جس کا جواب آج تک وہابی غیر مقلدین سے نہ بن سکا اگر شوق ہو تو وہاں مطالعہ فرمادیں، اس جگہ کتاب کی تکمیل کے لئے کچھ بطور اختصار تقلید کی ضرورت تقلید کے فوائد تقلید نہ کرنے کے نقصانات عرض کیے جاتے ہیں، رب تعالیٰ قبول فرماوے آمین۔

خیال رہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و اکمل التجتہ میں بعض وہ خوش نصیب لوگ ہیں جنہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میسر ہوئی، اور انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیدار کیا وہ حضرات آسمان بنوت کے تارے ساری امت کے ہادی و امام ہیں ان کے حق میں خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت دی۔

أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بِأَيْهَمِ اقْتَدَيْتُمْ | میرے صحابہ تاروں کی طرح ہیں تم ان میں سے
إِهْتَدَيْتُمْ | جس کی پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔

رب تعالیٰ نے انہیں اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پاک کی برکت سے گمراہی

بدعتی کی فسق و فجور سے محفوظ و مامون رکھا، خود ارشاد فرماتا ہے۔
 وَالزَّهْمُ كَلِمَةُ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا۔
 رب تعالیٰ نے ان صحابہ پر پرمیزگاری کا کلمہ
 لازم فرمایا اور وہ اس کے مستحق ہیں۔

دوسری جگہ صحابہ کرام کو مخاطب فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے۔
 وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَ
 الْعِصْيَانَ۔
 اے صحابہ کرام رب نے کفر و فسق اور گناہوں سے
 تمہارے دلوں میں نفرت ڈال دی

اور تمام صحابہ سے رب نے جنتی ہونے کا وعدہ فرمایا کہ ارشاد فرمایا۔
 وَكَلاَّ وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ
 رب نے سارے صحابہ سے جنت کا وعدہ فرمایا۔
 بلکہ رب تعالیٰ نے جماعت صحابہ کو تمام جہان کے ایمان کا معیار بتایا کہ جبکہ ایمان ان کی طرح ہو

وہ مومن ہے جس کا ایمان ان کے خلاف ہو وہ بے دین ہے۔ کہ فرمایا
 فَإِنِ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ
 اگر یہ لوگ تمہارے ایمان کی طرح ایمان لادیں۔
 فَقَدْ اهْتَدَوْا۔
 تو ہدایت پر ہوں گے۔

اگر صحابہ کرام کے فضائل و مراتب دیکھنا ہوں تو ہماری کتاب امیر معاویہ پر ایک نظر کا مطالعہ
 کرو۔ بہر حال حضور کی صحبت شریف کی برکت سے صحابہ کرام کے دل روشن سینے نورانی تھے،
 وہ حضرات فرش پر قدسی صفات کے حامل تھے۔ نہ ان میں دینی جھگڑے تھے نہ بہت سے فرقے
 نہ مذہبی اختلاف نہ فتنے و فساد لہذا اس خیر القرون کو باقاعدہ تقلید کی ضرورت نہ تھی۔ وہ تمام
 جہان کے امام تھے وہ کس کو تقلید کرتے۔

بعد میں مسلمانوں میں مذاہب کا اختلاف خیالات انتشار مسائل کی فراوانی فلسفہ و منطق کا الحاق
 پیدا ہوا، تب علماء ملت نے قرآن و حدیث سے مسائل اتسباط فرمائے دین محمدی کے جزئیات
 کو آئینہ کی طرح صاف فرمادیا امت نے محسوس کیا، کہ اب تقلید ائمہ کے بغیر چارہ نہیں غرضکہ
 بعد کے مسلمان تین قسم کے ہو گئے، عوام، علماء، مجتہدین، عوام نے علماء کی پیروی اور علماء نے
 ائمہ مجتہدین کی تقلید کو لازم و ضروری سمجھا، یہ تقلید و اجتہاد ضروریات زمانہ کے لحاظ سے لازم ہوئی۔
 اس کی مثال یوں سمجھو کہ اولاً جب تک ضرورت پیش نہ آئی صحابہ کرام نے قرآن کریم بھی کتابی

شکل میں جمع نہ فرمایا، عہد عثمانی میں جب ضرورت پڑی تو قرآن کتابی شکل میں جمع ہوا۔ پھر بہت عرصہ کے بعد قرآن میں زیر زیر لگائے گئے پھر بہت عرصہ کے بعد اس میں رکوع سپارے مرتب کئے گئے کسی صحابی نے جمع حدیث اور حدیث کے اقسام و احکام بنانے کی ضرورت محسوس نہ فرمائی، بخاری مسلم وغیرہ عہد صحابہ کے بہت بعد کی کتابیں ہیں، غرضکہ دینی ضرورتیں بڑھتی گئیں، یہ چیزیں بنتی گئیں۔ یہ ہی حال آئمہ کی تقلید کا ہے، جیسے آج یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ قرآن کا جمع، اعراب سپارے بنانا۔ علم حدیث اور کتب حدیث، بدعت ہیں، عہد نبوی یا عہد صحابہ میں نہ تھے ایسے ہی یہ بھی کہنا حماقت ہے کہ تقلید آئمہ اور علم فقہ بدعت ہے عہد صحابہ میں اس کا رواج نہ تھا۔ آج اگر جمع شدہ قرآن اور مسلم بخاری ضروری ہیں۔ تو اماموں کی تقلید بھی لازم ہے۔ ہم اسجگہ نہایت اختصار سے تقلید کی اہمیت قرآن حدیث عمل امت۔ عقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔ سینے اور ایمان تازہ کیجئے رب فرماتا ہے۔

عَا فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ
لَا تَعْلَمُونَ۔ | پھر اگر تم نہ جانتے ہو تو علم والوں سے
پوچھو۔

اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ دینی بات میں اپنی اٹکل نہ لگائے ناواقف کو ضروری ہے کہ واقف سے پوچھے جاہل عالم سے پوچھے، غیر مجتہد عالم مجتہد علماء سے دریافت کریں، اس ہی کا نام تقلید ہے۔

عَا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ | اسے ایمان والو اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی
فرمانبرداری کرو اور اپنے میں سے امر و اسے علماء کی،
قرآن کریم پر عمل اللہ کی اطاعت ہے حدیث شریف پر عمل حضور کی فرمانبرداری اور فقہ پر عمل اولی
الامر کی اطاعت ہے، یہ تینوں اطاعتیں ضروری ہیں، امام رازی نے تفسیر کبیر میں فرمایا کہ یہاں
اولو الامر سے مراد علماء دین ہیں نہ کہ سلاطین، کیوں کہ بادشاہوں پر علماء کی اطاعت بہر حال
ضروری ہے۔ مگر علماء پر بادشاہوں کی اطاعت بہر حال میں واجب نہیں، صرف انہی احکام میں
واجب ہے جو شریعت کے موافق ہوں ایسے ہی حکام و سلاطین علماء سے احکام حاصل
کریں گے۔

۳ وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ

اول سبقت کرنیوالے مہاجرین اور انصار اور
وہ جنہوں نے ان کی اتباع کی اللہ ان سے
راضی ہوا یہ اللہ سے راضی۔

اس سے پتہ لگا کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی تین جماعتوں سے راضی ہے۔ مہاجرین، انصار اور تا
قیامت ان کی اتباع و تقلید کرنے والے مسلمان غیر مقلد ان تینوں جماعتوں سے خارج کیونکہ نہ
تو وہ مہاجر صحابی ہیں نہ انصاری، اور نہ ان کے مقلد ان کے نزدیک تقلید شرک ہے۔

۴ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ | اس کی راہ چلو جو میری طرف رجوع لایا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر مسلمان پر لازم ہے کہ اللہ کے مقبول بندوں کا راستہ اختیار کرے
چاروں امام خود بھی اللہ کے مقبول بندے ہیں اور تمام اولیاء علماء صالحین مومنین ان کے مقلد لہذا
تقلید مقبولوں کا راستہ ہے غیر مقلدیت و ہدایت مردودوں کا راستہ ہے۔

۵ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ
كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ | اے ایمان والو اللہ سے ڈرو اور سچوں کے
ساتھ رہو۔

معلوم ہوا کہ صرف ہمارا تقویٰ و پرہیزگاری بخشش کے لیے کافی نہیں، پرہیزگاری کے ساتھ
اچھوں سنت بھی لازم ہے ورنہ راستہ میں دکھتی کا اندیشہ ہے چاروں امام اچھے ہیں، اور امت
کے سارے اچھوں نے تقلید کی سارے اولیاء علماء محدثین مفسرین مقلد گزرے، غیر مقلدوں میں
اگر کوئی ولی گزرا ہو تو دکھا دو، جس شاخ میں پھل پھول پتے نہ لگیں وہ چولہے کے لائق ہوتی ہے کیونکہ
اس کا تعلق جڑ سے ٹوٹ چکا ہے ایسے ہی جس فرقہ میں اولیاء اللہ نہ ہوں، وہ دوزخ کے قابل
ہے، کیونکہ اس کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ٹوٹ چکا ہے۔

۶ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ
الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ | ہم کو ہدایت دے سیدھے، راستہ کی انکار راستہ
جن پر تو نے انعام کیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ سیدھے راستہ کی پہچان یہ ہے۔ کہ اس پر اولیاء اللہ علماء صالحین ہوں
دیکھ لو سارے اولیاء صالحین مقلد ہیں، حضور غوث پاک خواجہ اجمیری خواجہ بہاؤ الدین نقشبند امام
ترندی وغیرہ جیسے پایہ کے بزرگ مقلدین گزرے لہذا تقلید سیدھا جنت کا راستہ ہے۔ اور

وہا بیت غیر مقلدیت طیرھا راستہ جو دوزخ تک پہنچائے گا۔

جو کوئی ہدایت ظاہر ہونے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور مسلمانوں کے راہ کے علاوہ دوسرا راستہ اختیار کرے جدھر وہ پھرے گا ہم ادھر ہی پھر دینگے اور اسے دوزخ میں پہنچائینگے۔

۴ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو سزا حضور کی مخالفت کر نیوالے کفار کی ہے، وہ ہی سزا ان کلمہ گو بے دینوں کی بھی ہے جو مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنائیں، تقلید عام مسلمانوں کا راستہ ہے غیر مقلدان سب سے علیحدہ وہ اپنا انجام سوچ لیں۔

اسی طرح ہم نے تم کو درمیانی امت بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو اور نہی تمہارے گواہ۔

۵ وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مسلمان رب تعالیٰ کے دنیا و آخرت میں گواہ ہیں، جس آدمی یا جس راستہ یا جس مشد کو عام مسلمان اچھا کہیں واقعی اچھا ہے اور جس کو بُرا کہیں وہ واقعہ میں بُرا عام دیکھ لو۔ مسلمان تقلید کو اچھا کہتے ہیں، مقلد ہیں اور غیر مقلدوں کو بُرا جانتے ہیں۔ لہذا تقلید ہی اچھا راستہ ہے اور مقلدین اچھی جماعت۔

احادیث شریفہ

اس بارے میں احادیث بہت ہیں کچھ بطور نمونہ پیش کی جاتی ہیں۔

حدیث نمبر ۱۔ ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

بڑے گروہ کی پیروی کرو کیونکہ جو مسلمانوں کی جماعت سے الگ رہا وہ دوزخ میں علیحدہ ہی جاویگا۔

إِتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شَدِّ شَدِّ فِي النَّارِ (مشکوٰۃ)

معلوم ہوا کہ مومن کو مسلمانوں کی بڑی جماعت کے ساتھ رہنا چاہیے، جماعت سے علیحدگی دوزخ میں جانے کا راستہ ہے، عام المسلمین مقلد ہیں۔ غیر مقلد اپنا انجام سوچ لیں۔

حدیث نمبر ۴ تا ۴ - مسلم - ترمذی - احمد نے حضرت حارثہ اشعری سے روایت کی۔
 مَنْ خَرَجَ مِنَ الْجَمَاعَةِ قَبْدَ شِبْرٍ
 فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ
 (مشکوٰۃ کتاب الامارۃ)

حدیث نمبر ۵ - مسلم و بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِنَّ الْإِيمَانَ لَيَأْرِذُ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا
 تَأْرِذُ الْحَيَّةُ إِلَى حُجْرِهَا (مشکوٰۃ باب الاعتصام)
 فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایمان مدنیہ منورہ
 کی طرف ایسا سمٹ آوے گا۔ جیسے سانپ
 اپنے سوراخ کی طرف۔

معلوم ہوا کہ مدنیہ منورہ ہمیشہ سے اسلام کا مرکز ہے۔ اور رہیگا۔ وہاں انشاء اللہ کبھی شرک نہ ہوگا۔
 الحمد للہ کہ سارے حجاز خصوصاً مکہ معظمہ و مدینہ میں سارے مسلمان مقلد تھے اور مقلد ہیں وہاں
 غیر مقلد ایک بھی نہیں نذیر حسین دہلوی شریف حسین کے زمانہ میں حرمین شریفین گئے، غیر
 مقلدیت کی وجہ سے گرفتار کر لئے گئے وہاں تقیہ کر کے مقلد بن کر جان چھڑائی۔ پھر ہندوستان
 آکر غیر مقلد بن گئے، نذیر حسین غیر مقلدوں کے سرگروہ گزرے ہیں۔ اب اگرچہ وہاں نجدیوں کی
 سلطنت ہے۔ مگر نجدی بھی اپنے کو غیر مقلد کہتے ہوئے ڈرتے ہیں، اپنے کو حنبلی کہتے ہیں۔
 اگر تقلید شرک ہوتی تو حرمین طیبین اس سے پاک و صاف رہتے۔

حدیث نمبر ۶ - امام احمد نے حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِنَّ الشَّيْطَانَ ذُئِبُ الْإِنْسَانِ كَذُئِبِ
 الْعَنْمِ يَأْخُذُ الشَّاذَةَ وَالْفَاصِيَةَ وَ
 النَّاحِيَةَ أَيَاكُمْ وَالشَّعَابَ وَعَلَيْكُمْ
 بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ -
 (مشکوٰۃ باب الاعتصام)

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شیطان انسان
 کا بھیڑیا ہے۔ جیسے بھیڑیا ریوڑ سے علیحدہ رہنے
 والی یا کنارہ والی یا بچھڑ جانو والی کا شکار کرتا ہے
 ایسے ہی شیطان جماعت مسلمین سے الگ
 رہنے والے کا شکار کرتا ہے تم گھاٹیوں سے بچو
 جماعت اور عامۃ المسلمین کے ساتھ رہو۔
 میری امت گمراہی پر کبھی متفق نہ ہوگی جماعت

عَلَّا يَجْتَمِعَ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ وَيَدُ

اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ فَإِنَّ مَنْ شَذَّ | پیر اللہ کی رحمت ہے، جو جماعت سے الگ
شَذَّ فِي النَّاسِ (مشکوٰۃ) رہا رہ دوزخ میں الگ ہو کر جاوے گا۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان کے نجات کی صرف یہ صورت ہے کہ اپنے عقائد عامۃ المسلمین کے سے رکھے جو جماعت مسلمین سے الگ رہا شیطان کے شکار میں آ گیا، عام جماعت مسلمین مقلد ہے۔ لہذا غیر مقلد رہنا جماعت مسلمین سے علیحدگی ہے۔ عمل مسلمین۔ ہمیشہ سے ہر طبقہ کے مسلمان مقلد ہوئے، محدثین، مفسرین، فقہاء، اولیاء اللہ ان میں کوئی غیر مقلد وہابی نہیں، چنانچہ امام قسطنطینی اور تاج الدین سبکی نے صراحتاً امام نووی نے اشارۃً فرمایا کہ امام بخاری شافعی ہیں، ترمذی ابو داؤد، نسائی، وارقطنی وغیرہ تمام محدثین شافعی ہیں۔ طحاوی و امام زبیری، عینی شارح، بخاری، طیبی، علی قاری، عبد الحق محدث دہلوی وغیرہم تمام محدثین حنفی ہیں۔

تفسیر کبیر، تفسیر خازن، بیضاوی، جلالین، تنویر المقیاس والے سارے مفسرین شافعی ہیں۔ تفسیر مدارک، تفسیر صاوی والے سارے مفسرین حنفی، فقہاء اور اولیاء اللہ سارے کے سارے مقلد ہیں اور عام اولیاء حنفی ہیں جیسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، غیر مقلد وہابی سوچیں، کہ ان میں کتنے محدث، کتنے مفسر، کتنے فقہاء کتنے اولیاء ہیں، ان کی جڑ کس زمین پر قائم ہے اور وہ کس درخت کی شاخ یا کس شاخ کا پھل ہیں۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ تقلید اشد ضروری فریضہ ہے اور غیر مقلدیت سجدت زہر قاتل ہے، ایمان کے لئے سخت خطرناک ہے چند وجوہ سے ایک یہ کہ قرآن و حدیث مسائل نکالنے کے لئے آسان نہیں، ان سے مسائل کا استنباط سخت دشوار ہے، اس ہی لئے رب تعالیٰ نے قرآن سکھانے کے لئے اتنے بڑے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا اگر اسے سمجھنے کے لئے صرف عقل انسانی کافی ہوتی تو اس کی تعلیم کے حضور سید الانبیاء نہ بھیجے جاتے فرماتا ہے۔

يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ۔ | وہ رسول مسلمانوں کو قرآن و حکمت سکھاتے ہیں۔
جیسے قرآن سمجھانے کے لئے حضور بھیجے گئے ایسے ہی حدیث سمجھانے کیلئے آئمہ مجتہدین بھیجے جاتے۔

فرمائے گئے جو لوگ آج تقلید سے منہ پھیرے ہوئے ہیں۔ وہ قرآن و حدیث میں ایسی ٹھوکریں کھاتے ہیں کہ خدا کی پناہ میں نے بڑے بڑے غیر مقلد و باہیوں کو بار بار اعلان کیا کہ حدیث سمجھنا تو کیا تم صرف یہ ہی بتا دو کہ حدیث اور سنت میں فرق کیا ہے۔ حدیث کسے کہتے ہیں، اور سنت کسے تم اپنے کو اہل حدیث کہتے ہو۔ ہم اہل سنت ہیں بتاؤ تم میں ہم میں فرق کیا ہے۔ مگر یہ فرق حدیث سے ثابت کیا جاوے، آج تک نہ بتا سکے اور ان شاء اللہ قیامت تک نہ بتا سکیں گے۔ ہمارا اعلان عام ہے کہ آج بھی کوئی وہابی صاحب تکلیف کر کے جواب دیں، حدیث سمجھنا اس سے مسائل نکالنا تو ان بیچاروں کو نصیب ہی کہاں صرف رفع یدین اور آمین بالجہر کی چار حدیثیں بے سمجھے رٹ لیں، اور اہل حدیث بن گئے حدیث سمجھنا تو خدا کے فضل سے مقلدوں کا ہی کام ہے اگر فہم حدیث کا لطف اٹھانا ہے۔ تو ہمارے حاشیہ بخاری عربی یعنی نعیم الباری کا مطالعہ فرماؤ جس میں بفضلہ تعالیٰ ایک ایک حدیث سے آٹھ آٹھ دس دس مسائل کا استنباط کیا ہے کہ ایمان تازہ ہو جاتا ہے، بطور مثال ایک عام مشہور مختصر سی حدیث پیش کرتا ہوں۔

أَحَدٌ جَبَلٌ يُحِبُّنَا وَنَحِبُّهُ۔ | أَحَدٌ يَهَارُ بِهَمِّهِ مِنْ مَحَبَّةٍ كَرَامَةٍ، هَمُّ اس سے محبت کرتے ہیں۔

ہم نے حسب ذیل مسائل شریعت و طریقت کے مستنبط کیئے۔

۱۔ حضور کی محبوبیت صرف انسانوں سے خاص نہیں، بے عقل جانور بے جان لکڑی پتھر بھی حضور کے چاہنے والے ہیں۔ حسن یوسف لاکھوں نے دیکھا، مگر عاشق صرف زلیخا، حسن محمدی آج کسی نے نہ دیکھا مگر عاشق کروڑوں۔ حضور ساری مخلوق کے محبوب ہیں، کیوں نہ ہوں، کہ خالق کے محبوب ہیں۔

۲۔ جس انسان کو حضور سے محبت نہ ہو وہ پتھروں سے زیادہ سخت اور جانوروں سے بھی گیا گزرا ہے۔

۳۔ جب حضور پتھر کے دل کا حال جانتے ہیں کہ فرماتے ہیں احد ہم سے محبت کرتا ہے تو انسانوں کے دل کے راز کیوں نہ جانیں ان سے کوئی غیب چھپا نہیں۔

۴۔ حضور کی بارگاہ میں عشق و محبت اور دلی کیفیت زبان سے کہنے کی ضرورت نہیں وہ

دل کی گہرائیوں کو جانتے ہیں، احد نے منہ سے کچھ نہ کہا، مگر اسی کے دل کا حال حضور پر روشن تھا۔ اگر حضور انسانوں کے دلی حالات نہ جانیں تو کل قیامت میں شفاعت کیسے کریں گے جو بھی حضور سے شفاعت کی درخواست کرے تو حضور فرماویں کہ مجھے خبر نہیں تو مومن تھا یا کافر شفاعت کیسے کروں کیونکہ بعض وہ بھی ہوں گے جو بغیر وضو کیے فوت ہوئے ان کے چہروں پر آثار وضو کی چمک نہ ہوگی۔

۵۔ تمام عبادتوں کا بدلہ جنت ہے مگر محبت مصطفویٰ کا نتیجہ محبت ہے کہ فرمایا احد ہم سے محبت کرتا ہے۔ ہم اس سے محبت کرتے ہیں، لہذا عشق رسول عبادت سے اعلیٰ ہے کہ اس کا بدلہ جنت والا محبوب ہے۔

بخاری شریف کی ایک اور حدیث سنو اور اس سے ایمانی و عرفانی مسائل کا استنباط ملاحظہ کرو ایمان تازہ کرو۔

حدیث :- حضور دراز گوش پر سوار جا رہے ہیں سامنے دو قبریں نمودار ہوئیں دراز گوش دو پاؤں سے کھڑا ہو گیا، حضور اتر پڑے اور فرمایا کہ ان قبر والوں پر عذاب ہو رہا ہے جسے دیکھ کر خچر گھبرا گیا۔ ان میں سے ایک تو اونٹوں کا چرواہا تھا، جو اونٹوں کے پیشاب کی پھینٹوں سے پرہیز نہ کرتا تھا۔ دوسرا چغل خور تھا، اس لئے عذاب قبر میں گرفتار ہوئے، یہ فرما کر کھجور کی شاخ کی دو چہریں فرما کر دونوں قبروں پر گاڑ دیں اور فرمایا کہ جب تک یہ تر ہیں، عذاب قبر میں تخفیف ہوگی۔

فوائد :- اس حدیث سے چند فوائد حاصل ہوئے۔

۱۔ حضور کی چشم مبارک کے لئے کوئی چیز آڑ نہیں، آپ پس پردہ بھی دیکھتے ہیں، دیکھو عذاب ہزاروں من مٹی کے نیچے یعنی قبر کے اندر ہو رہا ہے، مگر نگاہ پاک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے اوپر سے ملاحظہ فرما رہی ہے۔

۲۔ جس جانور پر حضور سوار ہو جاویں، اس جانور کی آنکھ سے بھی حجاب اٹھا دیئے جاتے ہیں کہ خچر نے حضور کی برکت سے قبر کا عذاب دیکھ لیا اور بھڑک گیا ورنہ ہمارے خچر دن رات قبرستان سے گزرتے ہیں، نہیں بھڑکتے، لہذا اگر حضور کسی ولی پر نظر کرے فرماویں تو اس

کی نگاہ سے بھی غیبی حجاب اٹھا جائیں گے۔

۳ حضور پر شخص کے ظاہر و خفیہ اگلے پچھلے تمام اعمال جانتے ہیں۔ کہ فرمادیا کہ ایک حنظل خور تھا، دوسرا پیشاب سے پرہیز نہ کرتا تھا، حالانکہ ان دونوں نے یہ اعمال حضور کے سامنے نہ کئے تھے لہذا حضور ہمارے ہر عمل سے خبردار ہیں۔

۴ حضور عذاب الہی سے بچانا عذاب دور کرنا بھی جانتے ہیں۔ گویا روحانی بیماریوں اور ان کے علاج سے خبردار ہیں، کہ ان قبر والوں کا عذاب دفع کرنے کے لئے ترشاخیں قبروں پر گاڑھ کر فرمایا کہ اس سے عذاب ہٹکا ہوگا۔

۵ ترسبزہ کی تسبیح کی برکت سے مومن کا عذاب قبر ہٹکا ہوتا ہے۔ لہذا اگر قبر پر تلاوت قرآن یا ذکر اللہ کیا جاوے تو میت کو فائدہ ہوگا۔ کیونکہ مومن کی تسبیح و تہلیل سے ترسبزہ کی تسبیح سے اعلیٰ ہے۔

۶ اگرچہ خشک چیزیں بھی تسبیح پڑھتی ہیں، وَاِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا يَسْبِغُ بِحَسْبِہٖ مِکْرَانِہِیْ تسبیح سے عذاب قبر دفع نہیں ہوتا، ذکر کی تاثیر کے لئے زبان بھی تاثیر والی چاہیے، لہذا وہابی وغیرہ خشکوں کی تلاوت قرآن وغیرہ بے فائدہ ہے، مومن جس کے دل میں محبت مصطفیٰ کی تری و سبزی ہے اس کا ذکر تاثیر والا ہے۔

۷ مومن کی قبر پر سبزہ پھول وغیرہ ڈالنا مفید ہے کہ اس سے قبر والے کو فائدہ ہے حضور نے سبز شاخ قبر پر لگائی اور فرمایا جب تک کہ یہ تر رہے گی تب تک عذاب میں تخفیف ہوگی۔

۸ حلال جانور کا پیشاب نجس ہے اس سے پرہیز ضروری ہے اس کی چھٹیئیں عذاب قبر کا باعث ہیں دیکھو اونٹ حلال ہے مگر اس کی چھٹیئیں عذاب قبر کا باعث ہوئیں۔ یہاں تک تو ہم نے آپ کو اپنے حاشیہ بخاری کی کچھ سیر کرائی۔ اب ہمارے حاشیہ القرآن کی بھی کچھ سیر کر لو، صرف ایک آیت کے فوائد عرض کرتا ہوں۔

فَمَا دَلَّہُمْ عَلٰی مَوْتِہٖ اِلَّا دَابَّتْہُ الْاَرْضُ | جنات کو حضرت سلیمان کی وفات نہ بتائی مگر
تَاْكُلُ مِنْ سَاتِہٖ۔ | زمین کی دیمک نے جو آپ کا عصا کھاتی تھی۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات بجالت نماز ہوئی بیت المقدس کی تعمیر ہو رہی تھی، آپ

اسی طرح لکڑی کے سہارے کھڑے رہے چھ ماہ کے بعد ویمیک نے لاکھی کھالی۔ لاکھی گریں
وجہ سے آپ کا جسم شریف زمین پر آ رہا۔ تب جنات جو بیت المقدس کی تعمیر کر رہے تھے۔ کام
چھوڑ کر بھاگ گئے۔

فائدے۔ اس آیت اور واقعہ سے چند فائدے حاصل ہوئے۔

۱۔ انبیاء کرام کے اجسام وفات کے بعد گلنے یا بگڑنے سے محفوظ ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام
کا جسم شریف چھ ماہ تک قائم رہا، مگر کوئی فرق نہ آیا۔

۲۔ انبیاء کرام کے اجسام شریف کو کبیرا نہیں کھا سکتا۔ دیکھو ویمیک نے حضرت سلیمان کی لاکھی کھالی
پاؤں شریف نہ کھایا لہذا یعقوب کو یقین تھا کہ یوسف کو بیٹی نے نہ کھایا یہ فرزند غلط کہہ رہے ہیں
غلط پیغمبر کا کفن بھی گلنے میلا ہونے سے محفوظ ہے، دیکھو حضرت سلیمان کا لباس شریف ان چھ ماہ
میں نہ گلانا میلا ہوا، ورنہ جنات کو آپ کی وفات کا پتہ چل جاتا۔

۳۔ انبیاء کرام بعد وفات بھی دنیاوی و دینی حاجتیں پوری کرتے ہیں۔ دیکھو حضرت سلیمان نے بعد
وفات مسجد بیت المقدس کی تکمیل کرا دی۔

۴۔ دینی ضرورت کی وجہ سے پیغمبر کے دفن و کفن میں دیر لگا دینا سنت الہیہ ہے، دیکھو رب تعالیٰ
نے تکمیل مسجد کے لیے حضرت سلیمان کو بعد وفات چھ ماہ تک بغیر کفن و دفن رکھا، لہذا صحابہ کرام کا
تکمیل خلافت کے لیے حضور کے کفن و دفن میں تاخیر کرنا بالکل صحیح تھا کیونکہ تکمیل خلافت تکمیل
مسجد سے کہیں زیادہ اہم ہے۔

۵۔ ہاٹ فیل یعنی اچانک موت اللہ کے نیک بندوں کے لیے عتاب نہیں بلکہ رحمت ہے۔
دیکھو حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات اچانک ہوئی، مگر رحمت تھی ہاں غافل کے لیے عتاب ہے
کہ اسے توبہ کا وقت نہیں ملتا۔ لہذا حدیث شریف واضح ہے۔

ایک اور آیت کریمہ کے فوائد و مسائل سنو جو ہم نے اپنے اس حاشیہ القرآن میں بیان کیے۔

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَنْفَاجًا فَسَبِّحْ
بِحَمْدِ رَبِّكَ۔

آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی دو خاص نعمتوں کے

ذکر فرمایا اور ان کے شکر یہ میں رب کی تسبیح و حمد کا حکم دیا ایک تو فتح مکہ دوسرے فتح کے دن اور اس کے بعد لوگوں کا جوق در جوق فوج در فوج اسلام قبول کرنا۔

اس آیت سے حسب ذیل فائدے حاصل ہوئے

ع ۱ صحابہ کرام کی تعداد دو چار یا دس بیس نہیں بلکہ ہزار ہے کیونکہ رب تعالیٰ نے انہیں افواج یعنی فوجیں فرمایا دو چار آدمیوں کی فوجیں نہیں ہوتیں جیسے حضرات انبیاء کرام ایک لاکھ چوبیس ہزار میں جن میں تین سو تیرہ رسول ہیں اور چار مرسل اسے ہی صحابہ کرام ایک لاکھ چوبیس ہزار میں جن میں تین سو تیرہ بدر والے اور چار خلفاء راشدین جو کہے کہ مومن صحابہ کل چار پانچ تھے۔ وہ اس آیت کا منکر ہے۔

ع ۲ فتح مکہ کے دن اور اس کے بعد ایمان لانے والوں کا ایمان رب تعالیٰ کے ہاں قبول ہوا کہ انہیں رب نے فرمایا کہ وہ اللہ کے دین میں داخل ہو گئے۔ ان کا داخل فی الدین ہو جانا قرآن سے ثابت ہوا لہذا البوسفیان، ہند، عکرمہ، امیر معاویہ وغیرہم رضی اللہ عنہم سچے پکے مخلص مومن ہیں۔ جو ان کے ایمان کا انکار کرے وہ اسی آیت کا منکر ہے۔

ع ۳ فتح مکہ کے دن ایمان لانے والوں میں سے کوئی مرتد نہ ہوا یہ حضرات ایمان پر قائم رہے ان کا خاتمہ ایمان پر ہوا کیونکہ ان کے ایمان میں داخل ہونے کی یہ صریحی آیت موجود ہے، اسلام سے نکل جانے کی کوئی آیت نہیں نیز رب تعالیٰ نے ان کے ایمان کا ذکر بطور نعمت الہیہ کیا اگر یہ لوگ آئندہ ایمان سے نکل جانے والے ہوتے تو رب تعالیٰ بجائے تسبیح و تہمید کے حکم کے یوں فرماتا کہ محبوب ان کے ایمان کا اعتبار نہ کریں یہ لوگ پھر جائینگے، اب جو تاریخی واقعہ ان کا کفر ثابت کرے، وہ جھوٹا ہے کہ قرآن شریف کے خلاف ہے۔

وہابیو! بولو آج تک قرآن و حدیث کے ایسے ایمان افروز عارفانہ مسائل کسی وہابی صاحب کے ذہن شریف میں بھی آئے، یہ نعمت تو اللہ تعالیٰ نے مقلدوں کو ہی بخشی ہے۔ تم نے صرف غلط سطر ترجمے کرنا ہی سیکھے ہیں۔

حنفی بھائیو! اگر تمہیں اس جیسے صدہا عارفانہ، عاشقانہ ایمانی مسائل دیکھنے کا شوق ہو، تو ہمارا حاشیہ القرآن اردو اور حاشیہ بخاری الشرح بخاری عربی کا مطالعہ کرو۔

دوسرے یہ کہ قرآن و حدیث طب ایمانی کی دوائیں ہیں جب طب یونانی کی دوائیں ہر شخص اپنی رائے سے نہیں کر سکتا اگر کریگا تو جان سے ہاتھ دھوئیگا۔ ایسے ہی قرآن و حدیث سے ہر شخص مسئلہ نہیں نکال سکتا، اگر نکالے گا تو وہ باہیوں کی طرح ایمان سے ہاتھ دھوئے گا۔

تیسرے یہ کہ قرآن و حدیث سمندر ہیں، جیسے سمندر سے ہر شخص موتی نہیں نکال سکتا، ایسے ہی قرآن و حدیث سے ہر شخص مسئلہ نہیں نکال سکتا، تمہیں موتی سمندر سے نہ ملیں گے بلکہ جو بہری کی دوکان سے ایسے ہی تمہیں مسائل قرآن و حدیث سے نہ ملیں گے، بلکہ امام ابوحنیفہ و شافعی وغیرہ رضی اللہ عنہم کی دوکانوں سے ملیں گے۔

چوتھے یہ کہ دنیا میں ہر شخص کسی پیشوا کا مقلد ہوتا ہے۔ کھانا پکانا۔ کپڑا سینا پہننا وغیرہ۔ دنیا کا کوئی کام ایسا نہیں جس میں اس کے ماہروں کی تقلید نہ کی جاوے، دین تو دنیا سے کہیں اہم ہے اگر اس میں ہر شخص بے نکیبے اونٹ کی طرح بے قید ہو کہ جس کا جس طرف منہ اٹھا دھڑھل دیا تو دین تباہ ہو جائیگا غیر مقلد و باہیوں کو چاہیے کہ پاؤں میں ٹوپی، سر پر چوٹہ ٹانگوں میں کرتہ اور کندھے پر پاشجامہ پہنا کریں، کیونکہ عام لوگوں کی طرح لباس پہننے میں تقلید سے یہ ہیں، غیر مقلد، یہ کیا بات ہے کہ آپ ہر کام میں ہر طرح مقلد اور صرف تین چار مسئلے۔ قرأت خلف الامام رفع یدین وغیرہ ہیں۔ غیر مقلد اگر غیر مقلد ہو تو پورے بنو ہر کام انوکھا کرو، ہر بات نرالی کہو۔

پانچویں یہ کہ بظاہر احادیث میں اتنا تعارض معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی پناہ ایک مسئلہ کے متعلق جب احادیث دکھی جاویں تو چکر آجاتا ہے اگر تقلید نہ کی جاوے، صرف حدیثیں دکھی جاویں، تو حیرانی ہوتی ہے کہ یا اللہ کیا کریں کہ ہر جائیں کوئی وہابی صاحب دو رکعت نماز ایسی پڑھ کر دکھادیں، جس میں ساری حدیثوں پر عمل ہو، ایک ایک مسئلہ پر دس دس قسم کی روایتیں موجود ہیں حضور و تر ایک رکعت پڑھتے تھے تین یا پانچ پڑھتے تھے، سات پڑھتے تھے، تو گیارہ تیرہ رکعتیں پڑھتے تھے۔ اب غیر مقلد ایسی وتر پڑھ کر دکھادیں، کہ سب حدیثوں پر عمل ہو جاوے ایک وہابی صاحب نے آئین بالچہر کی ایک حدیث پڑھی میں نے آئین بالا خفاء کی پانچ پڑھ دیں بیچارے منہ تکتے رہ گئے یہ کام مجتہد کا ہے کہ دیکھے کون حدیث ناسخ ہے کون منسوخ کون حدیث ظاہری معنی پر ہے کون واجب التاویل، حدیث پر وہ عمل کرے جو مزاج شناس

رسول ہو۔ اور راز دار پیغمبر یہ مزاج شناسی رازداری ہر ایرے غیرے کا کام نہیں۔

وہابی اور حدیث

غیر مقلدوں کا اصلی نام وہابی ہے، لقب نجدی کیونکہ ان کا مورث اعلیٰ محمد ابن عبدالوہاب ہے جو نجد کا رہنے والا تھا، اگر انہیں مورث اعلیٰ کی طرف نسبت کیا جاوے تو وہابی کہا جاتا ہے اور اگر جائے پیدائش کی طرف نسبت وی جاوے تو نجدی جیسے مرزا غلام احمد قادیانی کی امت کو مرزائی بھی کہتے ہیں اور قادیانی بھی پہلی نسبت مورث کی طرف ہے، دوسری نسبت جائے پیدائش کی طرف اسی جماعت کی پیشین گوئی خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی کہ نجد کے متعلق ارشاد فرمایا تھا۔

هُنَاكَ الزَّكَازِلُ وَالْفِتْنُ وَيُخْرِجُ مِنْهَا قَرْنَ الشَّيْطَانِ - | نجد میں زلزلے اور فتنے ہوں گے، اور وہاں سے ایک شیطانی فرقہ نکلے گا۔

غرض کہ اس جماعت کا بانی محمد ابن عبدالوہاب نجدی ہے اور اس کا ہندوستان میں پرورش کرنے والا اسماعیل دہلوی ہے۔ اس فرقہ کے حالات ہماری کتاب جاء الحق حصہ اول میں ملاحظہ فرماؤ یہ لوگ عام مسلمانوں کو مشرک اور صرف اپنی جماعت کو موحد کہتے ہیں۔ مقلدوں کے جانی دشمن اور ائمہ اربعہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد ابن حنبل رضی اللہ عنہم جمعین کی شان اقدس میں تبرے کرتے ہیں۔

یہ لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث یا عامل بالحدیث کہتے ہیں، یہ لوگ پہلے تو اپنے کو فخریہ طور پر وہابی کہتے تھے، چنانچہ ان کی بہت کتب کے نام تحفہ وہابیہ وغیرہ ہیں، مگر اب وہابی کے نام سے چڑتے ہیں، ان کے عقائد و اعمال نہایت ہی گندے اسلام اور مسلمانوں کے دامن پر بد نما داغ ہیں، ہم یہاں اہل حدیث نام پر مختصر سا تبصرہ کرتے ہیں، تاکہ معلوم ہو، کہ ان کا نام بھی درست نہیں، مسلمانوں سے امید انصاف ہے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے امید قبول ہے

خیال رہے کہ دنیا میں کوئی شخص اہل حدیث یا عامل بالحدیث ہو سکتا ہی نہیں، کسی کا

اہل حدیث یا عامل بالحدیث ہونا ایسا ہی ناممکن ہے جیسے دو تفتیشین یا دو ضدیں کا جمع ہونا غیر ممکن کیونکہ حدیث کے لغوی معنی ہیں بات گفتگو یا کلام رب فرماتا ہے۔

قرآن کے بعد کونسی بات پر ایمان لائیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے سب سے اچھا کلام نازل فرمایا۔

بعض لوگ وہ ہیں جو کھیں کی باتیں و ناول قصے خریدتے ہیں تاکہ اللہ کی راہ سے بہکا دیں۔

ع۱ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ۔

ع۲ اللَّهُ سَزَلْ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ۔

ع۳ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ

الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

اس تیسری آیت میں ناول قصے کہانیوں کو حدیث فرمایا گیا ہے۔

اصطلاح شریعت میں حدیث اس کلام و عبارت کا نام ہے جس میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ

وسلم کے اقوال یا اعمال اسی طرح صحابہ کرام کے اقوال و اعمال بیان کئے جادیں، اس عامل بالحدیث

فرقے سے سوال ہے کہ تم کونسی حدیث پر عامل ہو، لغوی پر یا اصطلاحی پر ہو اگر لغوی حدیث

پر عامل ہو تو چاہیے کہ ہر ناول کو قصہ خواں اہل حدیث ہو کہ وہ حدیث یعنی باتیں کرتا ہے ہر سچی

جھوٹی بات پر عمل کرتا ہے، اگر اصطلاحی حدیث پر عامل ہو تو پھر سوال یہ ہوگا کہ ہر حدیث پر

عامل ہو یا بعض پر دوسری بات تو غلط ہے۔ کیونکہ حضور کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص ہی عامل

ہے، حضور فرماتے ہیں، کہ سچ نجات دیتا ہے جھوٹ ہلاک کرتا ہے، ہر مشرک و کافر اس

کا قائل ہے، وہ سب ہی اہل حدیث ہو گئے۔ تم حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی مسلمانوں کو اہل

حدیث کیوں نہیں مانتے یہ تو ہزار ہا حدیثوں پر عمل کرتے ہیں، اگر اہل حدیث کے معنی ہیں حضور

کی ساری حدیثوں پر عمل کرنے والے تو یہ ناممکن ہے کیونکہ حضور کی بعض حدیثیں منسوخ ہیں، بعض

حدیثوں میں حضور کے وہ خصوصی اعمال شریف بیان ہوئے جو حضور کے لیے مباح یا فرض تھے،

ہمارے لیے حرام ہیں، جیسے منبر پر نماز پڑھنا اونٹ پر طواف فرمانا۔ حضرت حسین سید الشہداء

خاتم آل عبا رضی اللہ عنہ کے لیے سجدہ و راز فرمانا۔ حضرت امامہ بنت ابی العاص کو کندھے پر لے کر

نماز پڑھنا، نوبویاں نکاح میں رکھنا۔ بغیر مہر نکاح ہونا ازواج میں عدل و مہر واجب نہ ہونا۔ بلکہ

حدیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلمہ لویں پڑھتے تھے، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ

إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

اور میں اللہ کا رسول ہوں، یہ حضرات اسی

حدیث پر عمل کر کے اس طرح کلمہ کا ورد نہیں کر سکتے، غرضکہ حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے اقوال و اعمال بھی ذکر ہیں جو حضور کے لئے کمال ہیں، ہمارے لئے کفر۔

اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ افعال کریمہ جو نبیان یا اجتہادی خطاء سے سرزد ہوئے حدیث میں مذکور ہیں، عامل بالحدیث صاحبان کو چاہئے کہ ان پر بھی عمل کیا کریں۔ ہر حدیث پر جو عامل ہوئے بہر حال کوئی شخص ہر حدیث پر عمل نہیں کر سکتا، جو اس معنی سے اپنے کو اہل حدیث یا عامل بالحدیث کہے۔ وہ غلط کہتا ہے۔ جب نام ہی جھوٹ ہے۔ تو اللہ کے فضل سے کام بھی سارے کھوٹے ہی ہوں گے، اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ
الرَّاشِدِينَ۔ | لازم پکڑو میری اور خلفاء راشدین کی سنت کو

یہ نہ فرمایا کہ میری حدیث کو لازم پکڑو، کیونکہ ہر حدیث لائق عمل نہیں ہر سنت لائق عمل ہے حضور کے وہ اعمال طیبہ جو منسوخ بھی نہ ہوئے ہوں، حضور سے خاص بھی نہ ہوں خطاء انیسانا بھی سرزد نہ ہوں، بلکہ امت کے لئے لائق عمل ہوں، انہیں سنت کہا جاتا ہے۔ لہذا ہمارا نام اہل سنت بالکل حق و درست ہے۔ کہ ہم بفضلہ تعالیٰ حضور کی ہر سنت پر عامل ہیں۔ مگر وہابیوں کا نام اہل حدیث بالکل غلط ہے، کہ ہر حدیث پر عمل ناممکن۔

اب حدیثوں کی یہ چھانٹ کہ کون سی حدیث منسوخ ہے کون حکم کون حدیث حضور کی خصائص میں سے ہے، کون سب کی اتباع کے لئے کون فعل شریف اقتداء کے لئے ہے، کون نہیں کس فرمان کا کیا منشاء ہے۔ کس حدیث سے کیا مسئلہ صراحتہ ثابت ہے اور کون مسئلہ اشارۃ کون دلالت کون اقتضائے سب کچھ امام مجتہد ہی بنا سکتے ہیں۔ ہم جیسے عوام وہاں تک نہیں پہنچ سکتے۔ جیسے قرآن پر عمل کرنا حدیث کا کام ہے، ایسے ہی حدیث پر عمل کرنا امام مجتہد کا کام یوں سمجھو کہ حدیث شریف رب تک پہنچنے کا راستہ ہے اور امام مجتہد اس راستہ کا نور جیسے بغیر روشنی راہ طے نہیں ہوتا، بغیر امام و مجتہد حضور کی سنتوں پر عمل ناممکن ہے۔ اسی لئے علماء فرماتے ہیں۔

الْقُرْآنُ وَالْحَدِيثُ يُضِلُّانِ اِذَا بَالِغْتَهُمَا
رَبُّ تَعَالَى قُرْآنِ كَرِيمٍ كَيْفَ مَتَّعْتَهُمَا فَرَمَاتِهِ۔ | بغیر مجتہد قرآن و حدیث گمراہی کا باعث ہیں۔

يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ
كَثِيرًا۔

اللہ تعالیٰ قرآن کے ذریعہ بہت کو ہدایت
دیتا ہے اور بہت کو گمراہ کر دیتا ہے۔

چکڑ الوی اس ہی لئے گمراہ ہیں کہ وہ قرآن شریف بغیر حدیث کے نور کے سمجھنا چاہتے ہیں،
براہ راست رب تک پہنچنا چاہتے ہیں، وہابی غیر مقلد اسی لئے راہ سے بھٹکے ہوئے ہیں۔ کہ
یہ حدیث کو بغیر علم کی روشنی اور بغیر امام مجتہد کے نور کے سمجھنا چاہتے ہیں، مقلدین اہل سنت
کا ان شاء اللہ بیڑا پار ہے، کہ ان کے پاس کتاب اللہ بھی ہے سنت رسول اللہ بھی اور سراج
امت امام مجتہد کا نور بھی۔

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ اہل حدیث بنانا ناممکن اور جھوٹ ہے، اہل سنت بننا حق و درست
ہے۔ اہل سنت وہ ہی ہو سکے گا۔ جو کسی امام کا مقلد ہوگا، قیامت میں رب تعالیٰ بھی اپنے
بندوں کو اماموں کے ساتھ پکارے گا۔ رب فرماتا ہے۔

يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ | اس دن ہم ہر شخص کو اس کے امام کیساتھ بلائیں گے
خیال رکھو کہ قرآن و سنت کا سمندر ہم مقلد بھی عبور کرتے ہیں، اور غیر مقلد وہابی بھی۔ لیکن ہم
تقلید کے جہاز کے ذریعہ جس کے ناخدا حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کی ذمہ
داری پر سفر کر رہے ہیں، غیر مقلد وہابی خود اپنی ذمہ داری پر اس سمندر میں چھلانگ لگا رہے ہیں۔
انشاء اللہ مقلدوں کا بیڑا پار ہے، اور وہابیوں کا انجام غرقابی ہے۔

آخر میں ہم اہل حدیث حضرات سے پوچھتے ہیں کہ اسلام کی پہلی عبادت نماز ہے، براہ
مہربانی آپ احادیث صحیحہ کی روشنی میں بتادیں کہ فرض، واجب، سنت، مستحب، مکروہ
تحرمی اور حرام میں کیا فرق ہے۔ اور نماز میں کتنے فرض ہیں۔ کتنے واجب، کتنی سنتیں، کتنے مستحبات
کتنے مکروہ تنزیہی، کتنے مکروہ تحرمی اور کتنے حرام انشاء اللہ تا قیامت یہ تمام مسائل یہ حضرات حدیث
سے نہیں بتا سکتے۔ حالانکہ دن رات ان مسائل سے واسطہ ہوتا ہے۔ تو دوستو ضد کیوں کرتے
ہو، تقلید اختیار کرو۔ جس میں دینی و دنیا کی بھلائی ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ یہ کتاب یکم رمضان ۱۳۷۶ھ اپریل ۱۹۵۷ء بروز دو شنبہ کو شروع ہو کر

۳۱ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ یکم جولائی ۱۹۵۷ء بروز دو شنبہ یعنی دو ماہ دو دن میں اختتام کو

پہنچی۔ رب تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اسے قبول فرمائے۔ میرے لئے کفارہ سیات اور صدقہ جاریہ بنائے۔ مسلمانوں کے لئے اسے نافع بنائے جو کوئی اس کتاب سے فائدہ اٹھائے وہ مجھ بے کس گناہگار کے لئے حسن خاتمہ اور معافی سیات کی دعا کرے کہ اس ہی لالچ میں میں نے یہ محنت کی ہے۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ وَتُورِ عَرَشِهِ سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِينَ اٰمِيْنَ
بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ ۵

(محمّد یوسف کاتب گونڈالوارہ ڈاکٹر خاضع کوہرہ الہی)
(قصاب)

احمد یار خاں اشرفی بدایونی

سرپرست مدرسہ غوثیہ نعیمیہ گجرات (مغربی پاکستان) ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ یوم دو شنبہ مبارکہ یکم جولائی ۱۹۵۷ء

فہرست مضامین "جاء الحق" حصہ دوم

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|-------------------|------|--------------------------|------|-------------------------------|------|---------------------|
| ۲۰ | اللہ آہستہ پڑھنا | ۲ | دوسرے باب ناف کے | ۲ | حدیث کا ضعف مقلد کو | ۲ | درجہ تصنیف کتاب |
| ۲۲ | عقلی دلیل | ۹ | نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے | ۴ | مقرر نہیں کرو ہائی کیلئے موت | ۴ | حدیث صحیح حسن ضعیف |
| ۲۳ | دوسری فصل اس پر | ۱۰ | اس کے عقلی دلائل | ۱۰ | پہلا باب کافون تک ہاتھ اٹھانا | ۱۰ | کن چیزوں سے حدیث |
| | سوال و جواب | ۱۰ | دوسری فصل اس پر اعتراض | ۱۰ | پہلی فصل اسکا ثبوت | ۱۰ | ضعیف حسن بن جاتی ہے |
| | چوتھا باب امام کے | ۱۲ | دو جواب عجیب لطیفہ | ۱۲ | اس کے عقلی دلائل | ۱۲ | امام صاحب کی احادیث |
| ۲۶ | پچھپے قرأت نہ کرو | ۱۳ | تیسرا باب نماز میں بسم | ۱۳ | دوسری فصل اعتراض و جواب | ۱۳ | ضعیف نہیں۔ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|----------------------------------|------|---|------|---|------|--|
| ۱۴۲ | سوال و جواب | ۱۱۲ | دہائیوں سے سمرات | ۷۵ | ساتواں باب و تہجد میں | | قرأت خلف الامام کس آیت سے منسوخ ہے۔ |
| | سترہواں باب سفر | ۱۱۶ | پر روشنی کرنا پہلی فصل | | دترتین رکعت میں اس پر | ۲۷ | عقل کا تقاضا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت منع ہے |
| ۱۴۵ | میں قصر واجب ہے پہلی فصل | | دوسری فصل اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات | ۸۰ | اعتراضات و جوابات | ۳۰ | دوسری فصل اس مسئلہ پر |
| ۱۴۸ | دوسری فصل اس | ۱۱۷ | پر اعتراضات و جوابات | | شوافع اور وہابیوں کے | | سوالات و جوابات |
| ۱۴۹ | پر سوال و جواب | ۱۲۱ | بارہواں باب شہدۃ ثواب ہے پہلی فصل | ۸۴ | احکام میں فرق | ۳۱ | تلاوت و تعلیم قرآن میں فرق |
| | عثمان غنی نے منیٰ میں | | دوسری فصل سبینہ پہلی فصل | ۸۵ | قنوت نازلہ منع ہے | | اسی صحابہ مقتدی کی قرأت کے مخالف ہیں۔ |
| ۱۵۰ | اتمام کیوں کیا | ۱۲۵ | پر اعتراضات و جوابات | | حضور نے کن دشمنوں کو معافی دی اور کن کے لیے | ۳۴ | پانچواں باب امین آہستہ کہو پہلی فصل |
| | اٹھارہواں باب فجر | | تیرہواں باب بوقت | | بد دعا قرمانی | ۴۰ | دوسری فصل اس مسئلہ پر |
| ۱۵۱ | میں اوجا لاکرے | ۱۲۹ | جماعت سنت فجر پڑھنا پہلی فصل | ۸۸ | عقلی دلائل | ۴۲ | اعتراضات و جوابات |
| | دوسری فصل اس | | دوسری فصل اس پر | ۸۹ | دوسری فصل اس پر | ۴۳ | ادنیٰ امین کی حدیث قرآن و عقل کے خلاف ہے۔ |
| ۱۵۲ | پر سوال و جواب | ۱۳۴ | اعتراضات و جوابات | | دوسری فصل اس پر | ۴۴ | چھٹا باب رفع یدین نہ کرو امام اعظم کا امام اوزاعی سے |
| | انیسواں باب ظہر | | چودھواں باب نمازیں | ۹۱ | اعتراضات و جوابات | ۴۵ | رفع یدین کی متعلق عجیب مناظرہ عقلی دلیل |
| ۸۸ | ٹھنڈی کر کے پڑھو پہلی فصل | ۱۳۸ | جمع کرنا منع ہے پہلی فصل | | دتر میں دعائے قنوت | ۴۹ | دوسری فصل اس پر سوال و جواب |
| | دوسری فصل اس پر | | دوسری فصل اس پر | ۹۴ | ہمیشہ پڑھو | ۵۳ | نعر کے عجیب معنی |
| ۱۵۳ | سوال و جواب | ۱۴۲ | اعتراضات و جوابات | | نالواں باب التحیات میں بیٹھنے کی کیفیت پہلی فصل | ۵۷ | اذا ثبت الحدیث فہو مذہبی کی نفیس تحقیق |
| | بیسواں باب آذان | ۱۴۴ | پندرہواں باب سفر ہمارے معنی کی ناسد | ۹۶ | دوسری فصل اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات | ۶۰ | نزاویچ پہلی فصل |
| ۱۵۴ | تکبیر کے الفاظ پہلی فصل | ۱۴۹ | کا فاصلہ تین دن کی راہ ہے پہلی فصل | ۹۷ | دوسری فصل اس پر | ۶۱ | اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات |
| | دوسری فصل اس | | دوسری فصل اس پر سوال و جواب | ۱۰۰ | دوسری فصل اس پر | ۶۲ | سولہواں باب سفر میں سنت و نفل پہلی فصل |
| ۱۵۵ | پر سوال و جواب | ۱۵۴ | دوسری فصل اس پر | ۱۰۱ | سوال باب بیس رکعت | ۶۴ | سولہواں باب سفر میں سنت و نفل پہلی فصل |
| | اکیسواں باب منتقل | | سولہواں باب سفر میں | ۱۰۲ | نزاویچ پہلی فصل | ۶۵ | سولہواں باب سفر میں سنت و نفل پہلی فصل |
| ۱۵۶ | کے پیچھے نماز ناجائز ہے پہلی فصل | ۱۵۷ | دوسری فصل اس پر | ۱۰۵ | اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات | ۶۷ | سولہواں باب سفر میں سنت و نفل پہلی فصل |
| | دوسری فصل اس | | دوسری فصل اس پر | ۱۰۹ | دوسری فصل اس پر | | |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|-------------------------|------|---------------------|------|-----------------------|------|---------------------|
| ۲۵۴ | صحابہ مقلد کیوں نہ تھے۔ | ۲۳۸ | کی تلاوت نہ کرو | ۲۲۱ | کنواں پاک کرنا۔ | ۲۰۹ | پرسوال و جواب |
| | | ۲۳۹ | پہلی فصل دوسری فصل | ۲۲۲ | دوسری فصل اس | | بائیسواں باب قے و |
| | | ۲۴۲ | خاتمہ امام ابوحنیفہ | | | | خون سے و منلوٹ جانا |
| | قرآن و حدیث سے | ۲۲۵ | کے فضائل و قب | ۲۲۴ | پرسوال و جواب | ۲۱۳ | پہلی فصل |
| | مسائل کے استنباط | | چاروں اماموں کے | | چوبیسواں باب نماز | ۲۱۲ | دوسری فصل اس پر |
| ۲۵۵ | کا نمونہ | | ولادت، وفات، عمر | | جمعہ و عیدین گاؤں میں | ۲۱۷ | سوال و جواب |
| ۲۴۷ | وہابی اور حدیث | ۲۵۰ | مزار | ۲۳۱ | نہیں ہوتی۔ | | قے اور خون میں عجیب |
| | سنت و حدیث | | دوسرا مسئلہ تقلید | ۲۳۲ | دوسری فصل | ۲۱۹ | فرق |
| ۲۴۵ | کا فرق | ۲۵۱ | کی اہمیت | | پچیسواں باب نماز | | تیسواں باب ناپاک |
| | | | | | جنازہ میں الحمد شریف | | |



