

رہنمائے

اسلامی نظریہ حیات

(سوال و جواباً)

بمطابق جدید نصاب

برائے امتحان بی۔ اے اسلامیات پنجاب یونیورسٹی

بتجدید نظر و اضافہ

امتیاز احمد سعید

ایم اے (علوم اسلامیہ)،
ایم اے (عربی)، بی۔ ڈی۔ ڈبلیو
پی۔ ای۔ ایس شعبہ علوم اسلامیہ
گورنمنٹ کالج لاہور۔

بھوانی بازار لاہور
اردو بازار لاہور

غلام احمد حریری

ایم اے (عربی)، ایم اے (علوم
اسلامیہ)، ایم او۔ ایل (عربی)،
اضل السنہ شرقیہ۔ فاضل دین نظامی
علوم اسلامیہ مغربی پاکستان
لاہور یونیورسٹی
لاہور

مجید عکب پور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

اشاعت اول

چندم

تعداد

ناشر

طابع

مطبع

پتہ

اگست ۱۹۶۷

اکتوبر ۱۹۶۷

ایک ہزار

انتظار احمد مجید

منظر حسین ظفر

لائپورٹفیس پرنٹنگ پریس

چار روپے پچاس

۲۹۲

ع ۱۳۵ ر

۱۷۱۹۷

~~۱۷۱۹۷~~

DATA ENTERED

نقطہ اعتدال

پاکستان کا مقصد وجود ایک اسلامی ریاست کا قیام ہے جس میں مسلمان اسلامی نظریہ حیات کے اصول و ضوابط کے مطابق زندگی گزار سکیں اور اسلام کو ایک دین کامل اور ایک مکمل ضابطہ حیات کی حیثیت سے زندگی کے تمام شعبہ حیات پر منطبق کر سکیں۔ دین اسلام کے بارے میں اس غلط فہمی کی تاریخ خاصی پرانی ہے کہ اسلام صرف ایک نظام عبادات ہے جس میں طاعت و عبادت کے طور طریقے بیان کئے گئے ہیں۔ قیام پاکستان سے قبل بحیثیت مجموعی مسلمانوں نے کبھی کبھی اسلام کو ایک کامل نظام حیات کے طور سے دیکھنے اور اپنانے کی کوشش نہیں کی۔ انگریزوں کے عہد اقتدار میں دین اسلام کے ناقص تصور کو اور شہ ملی اور یہ غلط انداز فکر عام طور سے جڑ پکڑتا چلا گیا۔ اسلام کو عبادت کی حد تک محدود کرنے کے کچھ اسباب و وجوہ بھی تھے جو اس تصور کی پختگی کا باعث ہوئے۔ برصغیر پاک و ہند میں اسلام کے سوا جن مذاہب کا سنگہ رواں تھا مثلاً ہندو مت، بدھ مت، یہودیت اور عیسائیت وغیرہ ان میں سے کسی کوئی بھی نظام زندگی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ پھر اسلام کا یہ انوکھا دعویٰ کسی کی سمجھ میں کیونکر آسکتا تھا؟ مسلمانوں نے دوسروں کی دیکھا دیکھی دین اسلام کو چند رسوم تک محدود کر دیا۔ انگریزوں نے جس مذہبی آزادی کا ڈھنڈورا پیٹا تھا اس میں نماز روزہ کی اجازت اور ٹمپلن کے نام سے مسلمانوں کے چند مخصوص قوانین ضرور موجود تھے مگر وہ اسلام کو پوری زندگی پر منطبق کرنے کی اجازت آخر کیوں دیتا؟ اور اگر دیتا تو اسکے اپنے قانون کی کیا حیثیت ہوتی اور اس کا اقتدار کیونکر باقی رہتا؟

انگریزوں نے کشت ناز ہند میں اسلام کے ناقص تخیل کا جو شجرہ خبیثہ بویا تھا اسکے چلے جانے کے بعد بھی نہ صرف باقی رہا بلکہ خوب پھیلا پھولا اور برگ و بار لایا۔ انگریزوں نے انگریزوں کے مذاہب کے ساتھ ساتھ مغربی تہذیب و ثقافت اور غلامانہ طرز فکر و زندگی کو بھی دنیا

تھا وہ اسلام کے ادھورے تصور کو ہوا دیتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ قیامِ پاکستان کے بعد بھی اسلام کو ایک نظامِ زندگی کی حیثیت سے اختیار کرنے کی قوتیں نہ ہو سکیں۔ ضرورت اس بات کی داعی تھی کہ نئی پورہ کے قلب و ذہن کو اسلام میں ڈھانسنے کے لئے ان کے دل کی گہرائی میں یہ بات اتار دی جاتی کہ دین اسلام کو زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی کرنے ہی سے دنیوی کامرانی و شادمانی اور اخروہ صلاح و فلاح وابستہ ہے۔ نیز یہ کہ اسلام کا ناقص تخیل دورِ غلامی کی یا تنازعہ ہے۔ لہذا جلد از جلد غلامی کی اس یادگار کو مٹانا ضروری ہے۔

کراچی یونیورسٹی کا یہ اقدام قابلِ تحسین ہے کہ اس نے اسلامی نظریہٴ حیات کے نام سے ایک مسودہ کتاب شائع کرنے کا اہتمام کیا۔ یہ کتاب تین جلدوں میں مشتمل ہے۔ یہ کتاب کسی ایک مصنف کی تحریر کردہ نہیں بلکہ ملک کے مشہور مصنفین کی کتب کے اقتباسات کی جامع ہے۔ سالِ رواں میں پنجاب یونیورسٹی نے اس کتاب کا پہلا اور تیسرا حصہ بنی۔ اسے کلاسز کے طلبہ علوم اسلامیہ کے لیے تعلیم کے طور پر مقرر کیا ہے۔ چونکہ کتاب دقیق و عمیق افکار و مسائل پر مشتمل تھی اور پہلا حصہ، جن کا ہم دادرک طلبہ کے لئے چنداں آسان نہیں۔ اس لئے ہم ملک کے ایک مشہور اہل علم و قلم عربی زبان و ادب کے فاضل اور تجربہ کار پروفیسر سے رُہنمائے اسلامی نظریہٴ حیات کے نام سے یہ کتاب لکھوائی۔ مولف نے اسے اس کتاب کے اندراجات سے روشناس کرانے کی اتہوائی کوشش کی ہے۔ بعض جہاں مضمون تشہد تکمیل تھا اپنی طرف سے مفید اضافے بھی کئے ہیں۔ تفہیم مطالب کے لئے سوال و جواب کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ اصل کتاب پڑھنے کے بعد سوالات صفحہ ذہن پر ابھر سکتے تھے کتاب کی روشنی میں ان کا جواب دیا گیا ہے۔ بہر کیف کتاب کو سمجھانے سے متعلق جہد و سعی کا کوئی دقیقہ فرودگذاشت نہ کیا گیا۔ امید ہے کہ علوم اسلامیہ کے اساتذہ و طلبہ ہماری ناچیز خدمت کو قدری نگاہ سے دیکھیں گے اور ہمیں اپنے زرین مشوروں سے مستفید فرمائیں گے۔

محمد علی صاحب
پلو

بھوانہ بازار لاہور

فہرست

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱	مقدمہ۔	۱
۳	دین کا مفہوم۔	۲
۵	اسلامی نظریہ حیات۔	۳
۶	مغرب کا اصل مسئلہ۔	۴
۸	اشتمالیت (کیونٹزم)۔	۵
۱۰	زندگی کی وحدت۔	۶
۱۱	وقت کی ضرورت۔	۷
۱۲	اسلام۔ ایک مکمل نظام حیات۔	۸
۱۵	زندگی کے بنیادی مسائل اور ان کا حل۔	۹
۱۶	علم کے فرائض۔	۱۰
۳۲	نذہب کی ضرورت۔	۱۱
۳۴	نذہب اور دوسرے جذبات میں فرقی و امتیاز۔	۱۲
۳۸	فلسفہ ہادیت۔	۱۳
۴۵	نفسیات اور نذہب۔	۱۴
۵۲	نذہب اور صالحہ اخلاق۔	۱۵
۶۰	نذہب ایک انسانی ضرورت ہے۔	۱۶
۶۳	صحیح اور غلط نذہب میں تمیز۔	۱۷
۶۸	نذہب عالم (ایک تقابلی مقابلہ) نذہب کی تعریف۔ نذہب کا ارتقاء۔	۱۸
	ہندو نذہب کی مختصر تاریخ۔ ہندو نذہب کی کتب مقدسہ۔ ہندو نذہب کے افکار و عقائد۔ ۱۱۔ برہما ۱۲۔ وشنو ۱۳۔ شیوہی۔	

۱۹	بدھ مت -	۶۶
۲۰	یہودیت -	۸۰
۲۱	عیسائیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام - عیسائیوں کے انکار و معتقدات	۸۵
	کفارہ کا مسئلہ - عیسائیوں کے فرقے - نشر و اشاعت - عیسائیوں کی کتب مقدسہ	
۲۲	اسلام :- دین اسلام کی حقیقت - عقائد و اعمال - مسلمانوں کی تعداد	۹۲
۲۳	ایک لفظی مطالعہ -	۹۵
۲۴	دور حاضر کی تحریکیں اور مذہب	۱۰۰
۲۵	معاشرتی ارتقاء کا تصور اور اسکے نتائج -	۱۱۰
۲۶	اشتمالیت -	۱۱۷
۲۷	تاریخ کی مادی تعبیر -	۱۱۹
۲۸	طبقاتی کشمکش -	۱۲۰
۲۹	قدر زائد کا نظریہ -	۱۲۶
۳۰	تصور ریاست -	۱۲۸
۳۱	مغربی تہذیب کا مستقبل -	۱۳۲
	حصہ سوم (اسلام کا نظام حیات)	
۳۲	اسلامی نظام حیات -	۱۳۸
۳۳	لفظ شریعت کی تشریح -	۱۴۰
۳۴	شرعیات کا مقصد اور ہمہ گیری -	۱۴۲
۳۵	معروف و منکر کی اقسام -	۱۴۵
۳۶	اسلامی شریعت کے ماخذ	۱۴۸
۳۷	ماخذ اول - کتاب	۱۵۰
۳۸	قرآن پاک کا موضوع - مقصد اور طرز خطاب	۱۵۳
۳۹	قرآن پاک کا موضوع - مقصد اور طرز خطاب	۱۵۳

۱۶۲	قرآن پاک کی جمع و تدوین اور حفاظت۔	۴۰
۱۶۹	ماخذ و وضع۔ سنت	۴۱
۱۸۷	حدیث کی کتابت اور جمع و تدوین۔	۴۲
۱۹۲	کتابت حدیث میں صحابہ کا کردار۔	۴۳
۱۹۴	ماخذ سوئم۔ اجتہاد۔	۴۴
۱۹۵	اجتہاد کی تعریف۔ شرائط اور ضروریات۔	۴۵
۲۰۱	اسلام کے معاشی اصول۔	۴۶
۲۰۶	اصل مسئلہ: معاشی خوشحالی کا تصور۔	۴۷
۲۰۵	اسلام کے معاشی اصول	۴۸
۲۰۸	معاشیات اور اخلاق و مذہب۔	۴۹
۲۱۰	معاشی جدوجہد اور اس کا مقام و مقاصد۔	۵۰
۲۱۷	حلال و حرام کی تمیز۔	۵۱
۲۱۸	حرمت سود۔	۵۲
۲۲۱	تجارتی اخلاقیات کا ضابطہ (۱) باہمی رعنا مندی (ب) دیانت (ج) ذخیرہ اندوزی کی ممانعت (د) جوا اور سٹہ کی ممانعت (۷) اہل تجارت کا ذاتی اخلاق۔	۵۳
۲۳۲	اسراف کی بندش۔	۵۴
۲۲۵	ارتکاز دولت کی ممانعت۔	۵۵
۲۳۳	(۱) زکوٰۃ (۲) صدقات واجبہ (۳) انفاق (۴) قانون وراثت (۵) حق سوی الزکوٰۃ (۶) العفو۔	۵۶
۲۳۴	اسلام کا سیاسی نظام۔ ملکیت و تصرف کا حق۔	۵۷
۲۳۶	اسلامی ریاست کی خصوصیات۔ عدل اجتماعی کی ضمانت	۵۸

اصولی اور شرط ریاست

۲۵۵	اسلام اور لادینی ریاست
۲۶۰	اسلام اور تقصیر لسی
۲۶۴	شورائی اور جمہوری ریاست
۲۷۰	شہریوں کے حقوق و ذمہ داری
۲۷۳	شہریوں کے حقوق کا تحفظ
۲۷۹	اسلام، اشتراکیت اور جمہوریت
۲۸۶	فلپینی ریاست
۲۹۰	معلم اور داعی ریاست
۲۹۶	اسلامی تصور قومیت
۳۰۳	خارجہ پالیسی کے بنیادی اصول

اسلام کے تقاضے

۳۰۸	اسلام کا تصور دین
۳۱۲	اسلام کی دنیوی برکتیں
۳۲۰	اسلام کی امتیازی خصوصیات اور ان کا تقاضا
۳۲۶	امت مسلمہ کی ذمہ داریاں
۳۲۸	شہادت حق
۳۳۱	موانع اور ان کا سدباب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

سوال : دلائل کی روشنی میں ثابت کیجئے کہ دین اسلام ایک مکمل نظام حیات ہے۔

جواب : دین اسلام کو دیگر مذاہب میں جو خصوصی امتیاز حاصل ہے وہ یہ ہے کہ وہ رائج الوقت مذاہب کی طرح چند انکار و عبادت اور چند رسوم کا مجموعہ ہی نہیں بلکہ وہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے جسکی وسعت سے انسانی زندگی کا کوئی شعبہ خارج نہیں ہے۔ اسلام انسان سے اس بات کا تقاضا نہیں کرتا کہ جو نہی وہ مسجد کی چار دیواری میں قدم رکھے اسلامی صفات کا زندہ پیکر نظر نہ لگے۔ اور جب مسجد کی حدود سے باہر نکلے تو اسلامی شعائر و احکام کے بارہ کو اتار پھینکے۔ بخلاف انہیں اسلام کا تقاضا ہے کہ پوری انسانی زندگی اس سے متاثر ہو اور انسان اپنی انفرادی و اجتماعی معاشرتی و تمدنی معاشی و سیاسی غرضیکہ زندگی کے کسی پہلو میں بھی اسلامی ہدایات کو نظر انداز کرنے کا مرتکب نہ ہو۔

ارشاد باری ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً (سورہ بقرہ)

اسے ایمان والو! اسلام میں پورے سے پورے داخل ہو جاؤ۔

دراصل اسلام اس بات کا داعی بن کر آیا ہے کہ خدایٰ کی زمین پر خدا کا قانون جاری ہو
 اور اس کا ثبات ارضی کے سرگوشہ میں خالق حقیقی کی مرضی پوری ہو۔
 حکیم الامت علامہ اقبال نے ایک مشہور صوفی کا قول ذکر کر کے دور حاضر کے محدود
 مذہبی نقطہ نظر اور اسلام کے وسیع انقلابی زاویہ نگاہ کا فرق بڑی خوبی سے واضح کیا ہے
 صوفی صاحب واقعہ معراج پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں
 ”محمد عربی آخری آسمان پر گئے اور واپس آگئے۔ بخدا اگر میں جاتا تو کبھی لوٹ کر
 نہ آتا“

(تشکیل جدید الہیات اسلامیہ مطبوعہ بزم اقبال لاہور) ۱۸۸
 اس ایک جملے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ محدود مذہبی تصور اور انبیاء کے
 انقلابی نقطہ نظر کے مابین کس قدر فرق و امتیاز پایا جاتا ہے۔ جس شخص کے پیش نظر ذاتی
 اصلاح اور روحانی بلندی کا حصول ہوتا ہے وہ قرب الہی کے لئے اپنی تمام تر مسماعی
 وقت کر دے گا اور جب یہ مقصد اسے حاصل ہو جائے گا تو وہ دنیا کی طرف لوٹے
 اور اسکی آلودگیوں سے ملوث ہونے کو کبھی پسند نہیں کرے گا۔ اس کے عین
 برعکس ایک نئی معرفت ربانی کی بلندیوں پر پہنچ کر بہی نوع انسان کی اصلاح کے
 فریضہ سے کبھی غافل نہیں ہوتا اور جو نور ہدایت اسے بارگاہ ایزدی سے ملتا ہے اس
 کی مدد سے وہ ایک نئی دنیا تعمیر کرتا ہے۔ انبیاء کرام کا سلسلہ دنیا میں اسی سے جاری
 کیا گیا تھا کہ نوری انسان کی کاپیاں پلٹ کر رکھ دیں اور ایک نیا معاشرہ قائم کریں۔ تمام انبیاء
 یہی مشن سنبھال کر دنیا میں آئے ہیں۔ سرورِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فریضہ مکمل ترین
 اور معیار بن کر کر لیا۔ اسلام انسانی زندگی کی ذمہ داریوں سے بھانگنے کا سبب
 نہیں دیتا بلکہ پوری زندگی کو سنوارنے کے لئے ایک مکمل ضابطہ حیات پیش کرتا ہے
 اسی نظام زندگی کو ”دین“ اور ”اسلامی نظریہ حیات“ کہتے ہیں

دین کا مفہوم

۱۔ دین سے کیا مراد ہے مختصر بیان کیجئے۔

۲۔ دین کا لفظ عربی زبان میں مختلف معانی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔

۳۔ میں چار معانی کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ جو حسب ذیل ہیں۔

۱۔ کسی صاحب اقتدار کا غلبہ و تسلط

۲۔ اطاعت و بندگی

۳۔ طریق کار اور ضابطہ جن کی پیروی کی جاسکے۔

۴۔ جزا و سزا

قرآن کریم کی اصطلاح میں لفظ دین ایک ایسے نظام حیات سے بجا رہتا ہے

جو درج ذیل عناصر و اجزاء سے مل کر بنا ہو۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا حاکم اعلیٰ ہونا۔

۲۔ اس کی حاکمیت کے آگے سر نیاز و جھکاؤ۔

۳۔ وہ کامل ضابطہ حیات جو اس حاکمیت کے زیر اثر ہو۔

۴۔ اعمال کی جزا و سزا۔

قرآنی اصطلاح میں دین سے مراد ایک ایسا نظام زندگی ہے جس میں انسان کسی

حاکمیت تسلیم کر کے اس کی اطاعت قبول کرے۔ اس کے حدود و قیود سے تجاوز

نہ کرے۔ اسکی اطاعت شعاری کو اپنے لئے موجب سعادت و انعام اور اسکی نافرمانی

کو باعث ذلت و سزا تصور کرے۔ حاکمیت اعلیٰ کا منصب صرف ذات خداوندی کو

ملے ہے۔ دین اسلام کی بنیاد خداوند تعالیٰ کی حاکمیت پر رکھی گئی ہے۔ اسلام ہی وہ

دین ہے جسے اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان کے لئے ضابطہ حیات قرار دیا ہے۔

قرآن حکیم میں دین اسلام کی حقیقت ان الفاظ میں واضح کی گئی ہے۔

ارشاد ہوتا ہے :-

الْيَوْمَ أَحْكَمْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَوَضَعْتُ
لَكُمْ نِعْمَتِي وَرَضَيْتُ لَكُمْ
الْإِسْلَامَ دِينًا

(المائدہ - ۳)

ارشاد فرمایا :-

إِنَّمَا دِينُ بَيْنِي وَعِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

(آل عمران - ۱۹)

دوسری جگہ فرمایا :-

وَمَنْ يُبْتَغِ عَنِ الْإِسْلَامِ دِينًا

فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ

(آل عمران - ۱۹)

آج ہم نے تمہارا دین اسلام کو
رہنما بنا کر دیا اور اپنی نعمتیں تم پر پوری کر دیں
اور تمہارا دین اسلام کو دین کے طور
پر پسند کیا۔

بے شک خدا کے نزدیک اصل دین
اسلام ہے۔

جو شخص اسلام کے سوا کوئی اور دین
تلاش کرے گا اس سے وہ دین نہ برگز
قبول نہیں کیا جائے گا۔

اسلام کے لغوی معنی سر جھکانے اور اپنے آپ کو سپرد کر دینے کے ہیں۔ اسلام
امن و آشتی اور صلح کو بھی کہتے ہیں۔ اسلام وہ دین ہے جو خدا کی حاکمیت کی بنیاد پر ایک
نظام حیات پیش کرے۔ انسانوں سے تقاضا کرتا ہے کہ وہ اسکی پیروی کریں اور اسے
اپنے لئے لاٹھ عمل قرار دیں۔ لفظ اسلام سے اس جانب اشارہ کرنا مقصود ہے کہ جو
زندگی اطاعت خداوندی سے بہرہ ور ہوگی وہ انسانیت کے لئے صلح و امن اور
رحمت و بہرکت کی پیامبر ہوگی۔

مذکورہ بالا بیان سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ دین اور اسلام دونوں
الفاظ ایک ہی حقیقت کے آئینہ دار ہیں اور معنوی اعتبار سے ان میں کوئی فرق
امتیاز نہیں پایا جاتا۔

اسلامی نظریہ حیات

سوال ۱: اسلام کی نظریہ حیات سے کیا مراد ہے؟

جواب: نظام زندگی ہونے کے اعتبار سے اسلامی تعلیمات کے دو پہلو ہیں
 ۱ ایک پہلو نظری و فکری ہے۔ ایک طرف اسلام ہمیں زندگی کے حقائق سے آگاہ
 کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ اس کائناتِ ازمنی میں انسان کا منصب و مقام کیا ہے؟
 وہ دنیا میں کیوں آیا؟ حیاتِ بشری میں اس کا نصب العین کیا ہونا چاہیے؟
 خلیفہ خدا ہونے کی حیثیت سے اس پر کیا فرض عائد ہوتے ہیں؟ کن افکار و عقائد
 پر ایمان لانا ضروری ہے؟

۲ اسلامی تعلیمات کا دوسرا پہلو عملی ہے۔ ارکانِ اسلام کا مقصد یہی ہے کہ انسان
 نظری و فکری الجھنوں میں مشغول رہ کر عملی زندگی سے کٹ نہ جائے۔ عقائدِ اسی وقت
 ضروری ہیں جو فکری اصلاح کے لئے ناگزیر ہوں۔ عقائد میں غیر ضروری انہماک تو سب
 عمل سے محروم کر دیتا ہے۔ اس لئے اسلامی تعلیمات میں اعمال کو خاص حیثیت حاصل ہے
 عقائد اور ضابطہ عمل کے مجموعے کا نام اسلامی نظریہ حیات ہے۔ طرزیات کی اصطلاح
 ”ایڈیٹوری“ کا لفظ ایسے ضابطہ فکر و عمل پر استعمال کیا جاتا ہے جو اپنی فکری و
 فلسفیانہ بنیاد رکھتا ہے اور تمدن و معاشرت کی گتھیاں سلجھاتا ہے۔

ڈاکٹر محمد یونس نے ”تختِ فلسفہ“ میں ”ایڈیٹوری“ کی تعریف یوں بیان کی ہے
 کہ ”ایڈیٹوری“ سے نظریات کا وہ ضابطہ یا پروگرام مراد ہوتا ہے جسکی بنیاد کسی فکر و فلسفہ
 پر رکھی گئی ہو۔“

مشہور ماہرِ فلسفیات ڈاکٹر اسکی لکھتا ہے۔

ملکی تہذیبی۔ سیاسی یا معاشرتی تحریک کے لائحہ عمل کے علمی بیان کو ”ایڈیٹوری“

کہتے ہیں۔

ان تعریفات پر غور کرنے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ نظریہ حیات سے کسی تحریک یا نظام تمدن کے وہ عقائد و افکار سرشار ہوتے ہیں جن پر اس کی بنیاد رکھی گئی ہوتی ہے۔ نیز وہ معاشرتی تہذیبی اور سیاسی لائحہ عمل بھی اس میں شامل ہے جو ان افکار سے ماخوذ ہوتا ہے جب ہم اسلامی نظریات کی اصطلاح جستے ہیں تو اس سے مراد وہ فکری نظام اور لائحہ عمل ہے جو اسلام نے پیش کیا۔

نظریہ حیات زندگی کے تمام شعبوں کو متاثر کرتا اور انہیں روشنی عطا کرتا ہے جس طرح ایک لڑی ہار کے موتیوں اور تسبیح کے دانوں کو باہم مربوط کر دیتی ہے اسی طرح نظریہ حیات کی روح زندگی کے تمام شعبوں کو ایک وحدت بنا دیتی ہے۔ یہ روح زندگی کے ہر شعبہ میں جاری و ساری ہوتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں میں یک رنگی اور ہم آہنگی نظر آنے لگتی ہے۔ انسانی زندگی میں حسن و خوبی کے جو مظاہر نظر آتے ہیں وہ اسی یکانگت و ہم آہنگی کی پیداوار ہیں۔

مغرب کا اصل مسئلہ

سوال: آئی ایل مغرب کے یہاں کوئی نظریہ حیات ہے یا نہیں؟ تفصیلاً لکھئے۔

جواب: اسے یورپ کی بد قسمتی کہتے ہیں کہ وہ کسی نظریہ حیات سے بہرہ ور نہیں ہے۔ یورپ میں عیسائیت کا سکہ رواں ہے مگر وہ بھی اسے کوئی نظریہ زندگی نہ دے سکی جسکی لڑی وجہ یہ ہے کہ خود عیسائیت کا دامن اس سے خالی ہے۔ موجودہ عیسائیت

چند مذہبی رسوم کی ضرورت حاصل ہے مگر وہ زندگی کا کوئی لائحہ عمل پیش نہیں کر سکتی۔ یورپ
میں کسی نظریہ حیات کے فقدان کا نتیجہ آخر اس صورت میں برآمد ہوا کہ اہل یورپ
نے اسکی ضرورت ہی سے انکار کر دیا اور کہنے لگے کہ نظریہ حیات ایک سب سے کار
چیز ہے۔

یورپ کی انتشار خیالی آخر رنگ لائی اور زندگی کے ہر شعبہ میں افراتفرسی اور
بد نظمی کے آثار نظر آنے لگے۔ عالمی ریاست کی جگہ قومی حکومت نے لے لی اور سلطنت
رومانچھوٹی چھوٹی قومی ریاستوں میں تقسیم ہو گئی۔ مذہب کو سیاست سے
الگ کر دیا گیا۔ معاشیات میں نفع اندوزی اور سرمایہ پرستی کا رجحان رونما ہوا۔
اہل مغرب چونکہ دین حق کی مینا پاشیوں سے محروم ہیں اس لئے ان کے بے دین
فلسفی زندگی کی گتھیوں کو ایک دوسرے سے الگ کرنے کے سلجھانے میں مصروف
رہے اور مربوط نظام فکر پیش نہ کر سکے۔ مثلاً سب سے پہلے ڈیکارٹ نے
روح اور مادہ کی ثنویت (دوئی) کا عقیدہ اختراع کیا اور دونوں کو مستقل بالذات
وجود قرار دیا۔ مشہور فلاسفر لائبنز نے ایک قدم اور آگے بڑھ کر یہ دعویٰ کیا کہ کائنات
میں کارفرما وجود دو نہیں بے شمار ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ کائنات کا ہر جوہر (ایٹم) خود
ایک کائنات ہے اور اپنا جدا گانہ وجود رکھتا ہے۔ فلاسفہ اسی ڈگر پر گامزن ہے۔
لاک اور پیٹن نے روح کے مقابلہ میں مادہ کو افضل قرار دیا۔ ریاضیات اور طبیعیات
میں نئی نئی تحقیقات ہوئیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل مغرب "کلی" کو خیر باد کہہ کر خرد
کے پرستار بن گئے۔

ان افکار و آراء کے پیش نظر اہل مغرب میں یہ رجحان ابھرا کہ کوئی ایک نظریہ
حیات ایسا نہیں ہو سکتا جو منہ پر شعبہ ہائے زندگی میں ہم آہنگی اور یکانگت پیدا
کر دے۔ اہل مغرب لادینیت (SECULARISM) اور مادیت

(MATERIALISM) کی راہ پر گامزن ہیں۔ ظاہر ہے کہ لادینیت اور مادیت منفی تحریکیں تھیں وہ کوئی مثبت نظام زندگی پیش نہیں کر سکتی تھیں۔ اس طرز فکر نے مختلف شعبہ ہائے حیات کو ایک دوسرے سے الگ کر دیا۔ چنانچہ معیشت و معاشرت اور اخلاق و تمدن کے درمیان کوئی ربط و ضبط باقی نہ رہا۔ اگرچہ زندگی کے ہر شعبہ میں ترقی ہوئی مگر شعبہ ہائے حیات کے مابین کوئی مربوط نظم قائم نہ ہو سکا۔ تاریخ کا طالب علم یورپ کی سیاسی جمہوریت کے بلند بانگ دعویٰ اور معاشیات میں نفع اندوزی کے جذبہ اور مزدوروں پر مظالم دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے۔ اس عملی تضاد کی اصل وجہ یہ ہے کہ اہل مغرب لادینیت و مادیت پر متفق ہیں حالانکہ یہ ایک منفی چیز ہے۔ مگر ان کے یہاں کوئی مثبت نظریہ زندگی موجود نہیں جو زندگی کے مختلف شعبوں میں وحدت و یکانگت پیدا کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ آج مغربی تہذیب میں ہر جگہ انتشار کے مظاہرے نظر آتے ہیں۔

اشتمالیت
سوال : اشتمالیت (کمیونزم) زندگی کے مسائل حل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوئی ہے؟ تبصرہ کیجئے۔
جواب : یورپ میں جو فکری انتشار نظریہ حیات کے نہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوا تھا کمیونزم (COMMUNISM) اس کا توڑ چھینا کرنے کے لئے عالم وجود میں آیا۔ چونکہ کمیونزم کے پاس ایک اپنا ضابطہ حیات تھا اس لئے شروع شروع میں اسے بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ ہر جگہ اس کے پرچے چھوڑنے لگے۔ دیکھی انسانیت

نے اسے آرام بردار گزارا اور علاج تصور کیا۔ مگر جو یہی اشتمالیت نے نظری و فکری حدود سے آگے بڑھ کر عمل کی دنیا میں قدم رکھا تو اسکی ناکامی کا رازہ طشت ازہام ہوئے۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ اشتمالیت خود ایک منفی تحریک تھی۔ اور اسکی بنیاد اس نظریہ پر رکھی گئی تھی کہ لوگوں کو مزدور و سرمایہ دار کے دو طبقوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ ناکامی کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اشتمالیت کی تحریک صحت مند نظریہٴ حیات پیش کرنے سے قاصر رہی تھی۔ مزید برآں اس کے یہاں مذہب و اخلاق کو سرے سے کوئی اہمیت حاصل نہیں۔ ان وجوہ و اسباب کی بنا پر کمیونزم میں اب لوگوں کے لئے کوئی جواز بیت باقی نہیں رہی تھی۔ اس بات کا کیا علاج کہ دنیا میں ایک طرف تو صحت بخش نظریہٴ حیات کا وجود کہیں نظر نہیں آتا اور دوسری طرف ایک ایسے ضابطہٴ حیات کی ضرورت دن بدن بڑھتی جا رہی ہے جو زندگی کے مسائل کو صحت مند بنیادوں پر حل کرنے۔ یہ ایک مسئلہ صداقت ہے کہ زندگی ایک ناقابل تقسیم وحدت ہے۔ انسان کی شخصیت ایک ہی ہے۔ اور وہ بیک وقت دو متضاد کردار ادا نہیں کر سکتا۔ ایسا کرنے کی صورت میں وہ انتشار کا شکار ہو جاتا۔ دور حاضر میں ہر طرف بے اطمینانی کے آثار نظر آتے ہیں۔ طبقاتی کشمکش جو جوانوں کی لئے آراہ روی اور دین سے بے گانگی اس بات کی زندہ دلیل ہے کہ دور حاضر کا انسان ذہنی سکون و اطمینان کی دولت سے یکسر محروم ہے۔ انہی حالات کے پیش نظر پروفیسر جوڈ نے کہا تھا۔

”ہم نے فضاؤں میں پرندوں کی طرح اڑنا اور سمندروں میں مچھلیوں کی طرح تیرنا تو سیکھ لیا ہے لیکن زمین پر انسانوں کی طرح رہنا ہمیں ابھی تک نہیں آیا ہے۔“

پروفیسر جوڈ کے اس زترین ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ بلاشبہ انسان نے اس سائنسی دور میں مادی اعتبار سے بہت ترقی کی ہے۔ مگر مادی ترقی کے ساتھ ساتھ

اسکی روحانی و اخلاقی اقدار میں انحطاط رونما ہو تا گیا ہے۔ حالانکہ صحیح معنی میں انسان بننے کے لئے روحانی و اخلاقی ترقی بھی اسی قدر ضروری ہے جتنی مادی ترقی۔ جب تک انسان اپنی زندگی کے یہ تقاضے پورے نہیں کرتا کہ خدا تعالیٰ کی زمین پر ایک چلتا پھرتا حیوان ضرور ہے مگر اسے انسانیت کے بلند پایہ لقب سے ملقب نہیں کیا جا سکتا۔

زندگی کی وحدت

سوال: وحدت حیات سے کیا مراد ہے؟ انسانی زندگی کے مختلف شعبوں کے ربط و تعلق پر روشنی ڈالیے۔

جواب: یہ درست ہے کہ انسانی زندگی کے مختلف شعبے ہیں۔ مثلاً معیشت، سیاست، نام تمدن اور معاشرت وغیرہ۔ یہ شعبے بظاہر ایک دوسرے سے بے تعلق نظر آتے ہیں مگر ان میں حد درجہ ربط و تعلق پایا جاتا ہے۔ جس طرح ایک جسم کے اعضاء باہم مربوط ہوتے ہیں اور ان کا باہمی ربط و تعلق ہی اعضاء کو ایک جسم و جسم کی صورت میں جلوہ گر کرتا ہے۔ اسی طرح انسانی زندگی مختلف و متنوع شعبہ ہائے حیات سے عبارت ہے جو باہم حد درجہ منسلک و مربوط ہیں۔ شعبہ ہائے حیات کا باہمی تعلق زندگی میں یک رنگی و ہم آہنگی پیدا کر کے اسے حسین و جاذب نظر بناتا ہے۔

جس طرح یہ بات قرین عقل و قیاس نہیں کہ ایک شخص کا نصف چہرہ مسکرائے اور باقی نصف پر مسکراہٹ کا کوئی اثر نہ ہو۔ اسی طرح بیوی چلن نہیں کہ تنہا معیشت یا سیاست سے پوری زندگی میں دلکشی پیدا ہو جائے۔ ایک شخص اگر معاشی ترقی کا خواہاں ہو تو

اسے چاہیے کہ وہ معاشرت، اخلاق اور عمرانیات کا دامن بھی ہاتھ سے نہ چھوڑے۔ حسب طرح
 یہ ممکن نہیں کہ ایک شخص بیک وقت مختلف سمتوں میں چل سکے اسی طرح یہ بھی نہیں
 ہو سکتا کہ اسکی زندگی کے سیاسی شعبے کا رخ مشرق کی طرف ہو اور معاشرتی شعبے
 کا رخ مغرب کی جانب

یہ حقیقت تجربہ کی روشنی میں واضح ہو چکی ہے کہ تمدنی ترقی حاصل کرنے کے لئے
 جزو و پسندی کے بجائے تہذیبی وحدت کا راستہ اختیار کرنا ضروری ہے۔ پہلے زندگی کو
 ایک وحدت قرار دیا جائے اور پھر اس کے مختلف النوع شعبہ جات میں ہم آہنگی اور
 ربط و نظم پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ دور حاضر کی سب سے بڑی ضرورت یہی
 ہے کہ بنی نوع انسان کو اس فکری انتشار سے نجات دلائی جائے جس سے وہ دوچار ہے
 اور جو اس کے لئے جان لیوا ثابت ہو رہا ہے۔ اس میں ذرہ بھر شبہ نہیں کہ اس انتشار خیز
 کا واحد علاج ایک صحت مند نظریہ حیات میں مضمر ہے۔ جب تک اس کاٹناست ارضی
 پر بسنے والے اسلام کے پیش کردہ نظام زندگی کو مکمل طور پر اختیار نہیں کر لیتے فکری
 انتشار کا ازالہ کسی طرح ممکن نہیں۔

دور حاضر کی ضرورت

سوال: دور حاضر کے فکری و عملی انتشار کو کیوں کر دور کیا جاسکتا ہے؟
 دلائل کی روشنی میں جواب دیجئے۔

جواب: دور حاضر میں متعدد ایسے اسباب جمع ہو گئے ہیں جو اس بات کے
 مقتضی ہیں کہ ایک صحت مند نظام حیات کو جلد از جلد قبول کر لیا جائے۔ مندرجہ ذیل

اسباب خصوصاً صی طور سے ایک متوازن و مثبت نظام زندگی کو مقبول عام بنانے کے لئے زمین چھوڑ کر رہے ہیں۔

۱: مصنفین یورپ مثلاً جیمز اسٹورٹ مل اور لارڈ ملبرون کے زیر اثر یورپ اس زعم میں مبتلا تھا کہ ریاست (STATE) ایک انتظامی ادارہ ہے جسے لوگوں کی دینی و اخلاقی اور معاشی و معاشرتی اصلاح سے کوئی سروکار نہیں۔ آج یہ تصور حرف غلط کی طرح مٹ چکا ہے اور اسکی جگہ ایک نئے زاویہ نگاہ نے لے لی ہے۔ آج کی ریاست ایک آفاق گہرے ہے جو زندگی کے ہر شعبہ کو محیط ہے۔ تعلیم و تربیت، تہذیب و ثقافت، معیشت و معاشرت، نریٹیک انسانی زندگی کا کوئی پہلو اس کی ہمہ گیری سے خارج نہیں۔ اب ریاست ایک مثبت ادارہ ہے جو انسانی زندگی کو مختلف سانچوں میں ڈھالتا ہے۔ اب منفی ریاست کے قیام کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۲: یہ بات ایک مسئلہ صداقت کے طور پر تسلیم کی جا چکی ہے کہ بے دینی اور آزاد خیالی دور حاضر کے مسائل کو حل کرنے سے قاصر ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ لادینیت کا سہارا لے کر ماضی کے خلاف بغاوت کی جا سکتی ہے۔ مذہب پسند طبقہ کو برا بھلا بھی کہا جا سکتا ہے مگر اسکا کیا علاج کہ لادینیت اور آزاد خیالی کوئی ٹھوس پروگرام پیش نہیں کرتی۔ اگر مذہب کو زندگی کے پروگرام سے خارج کر دیا جائے تو بھی لادینیت سے زندگی کے مسائل کو حل کرنے میں کوئی مدد نہیں ملے گی۔ یہ امر بھی ایک نظام حیات کو قبول کرنے کا مستقاضی ہے۔

۳: دور حاضر میں جمہوریت ایک بے کار چیز بن کر رہ گئی ہے جسکی حیثیت ایک خوشنما نعرہ سے زیادہ نہیں۔ جمہوریت صرف یہ بتاتی ہے کہ ”وہ کوئی عوام چاہیں“ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عوام کیا چاہتے ہیں؟ اسکا کوئی واضح جواب نہیں دیا جا سکتا۔ اس لئے

کہ عوام کے پیش نظر کوئی مثبت نظریہ یا تعمیری پہلو سمجھنے سے موجود رہی نہیں۔ دوسری
 طرف رائج الوقت فلسفے بھی کوئی نھوںں نظریہ حیات پیش نہیں کر سکتے۔ وقت کی
 اہم ضرورت یہ ہے کہ فرد اور ریاست دونوں کے پیش نظر کوئی خاص نظریہ زندگی ہو
 یہ ضرورت اتنی ہی ناگزیر و شدید ہے جتنا انسان کے لئے ہوا اور پانی، اس کے پھر
 ریاست کا وجود و عدم برابر ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر مفکرین بیسویں صدی کی ریاست
 کو نظر پاتی ریاست کے نام سے پکارتے ہیں۔

۴ : موجود دور کی حیرت انگیز سائنسی ایجادات نے دنیا کی کاپلیٹ کر رکھی ہے۔
 تیز رفتار وسائل حمل و نقل کی بدولت اب اہینوں کا سفر دنوں اور دنوں کا سفر گھنٹوں
 میں طے ہوتا ہے۔ جغرافیائی بُعد کے کم ہونے سے اب دور افتادہ ملکوں کے ڈانڈے
 باہم مل گئے ہیں۔ ذرائع نشر و اشاعت کی فراوانی تیز ریڈیو اور ٹیلی ویژن نے انسانی
 زندگی کے تمام شعبوں کو مربوط کر دیا ہے۔ اب پوری دنیا ایک شہر اور پوری انسانیت
 ایک خاندان بنتی جا رہی ہے۔ مذکورہ بالا اسباب و ذرائع بیانگب دہل اعلان کر رہے ہیں
 کہ اب انسانیت کثرت و تقسیم کے فلسفہ کو خیر باد کہہ کر وحدت کی راہ میں پناہ سے رہی
 ہے۔ دور حاضر قدیم مغرب کے قدیم فلسفہ کو مخاطب کر کے کہہ رہا ہے

سچ کہہ دوں اسے برہمن ! مگر تو پڑا نہ مانے
 تیرے صنم کدوں کے بت پورے پڑانے

موجودہ دور میں انسان کو ایک ایسے نظریہ حیات کی ضرورت ہے جو پوری
 انسانیت کو ایک مضبوط و مستحکم رشتہ میں منسلک کر دے اور ان کے باہمی تنازعات
 و اختلافات کو ختم کر کے ان کی کثرت کو وحدت میں بدل دے۔ خدا نخواستہ اگر یہ
 بات نہ پہچانی تو اس امر کا خطرہ دائم گیرانے کہ کثرت اور تقسیم پسندی کا فلسفہ انسان
 کی تمام صلاحیتوں کو ضائع کر دے۔ اس لئے سائنس دانوں نے بقا و دار تقاضا کے سبب
 راستے مسدود ہو جائیں۔

Marfat.com

اسلام — ایک مکمل نظام حیات

سوال ہے: اسلام دورِ حاضر کے مسائل حل کرنے میں کہاں تک کامیاب ہے؟ دلائل کی روشنی میں جواب دیجئے

جواب: اس میں شبہ نہیں کہ دین اسلام زندگی کے مسائل کو نہایت خوش اسلوبی سے حل کرتا ہے اور دنیا کا کوئی نظریہ حیات اس ضمن میں اسکا حریف نہیں بن سکتا جو شخص بھی تعصب کی عینک اتار کر اسلامی نظام حیات کا مطالعہ کرے گا وہ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے لئے مجبور ہوگا۔

اسلام ایک ایسا نظام زندگی پیش کرتا ہے جو ایک طرف زندگی کے مسائل کا منصفانہ حل پیش کر کے ہر طرح کی فکری الجھنیں دور کرتا ہے اور دوسری جانب تہذیبی اور تمدنی زندگی کے لئے ایک مفصل پروگرام دیتا ہے۔ اسلام کا پیش کردہ نظام زندگی اس قدر ہمہ گیر ہے کہ انسانی زندگی کا کوئی شعبہ اسکی دستوں سے خارج نہیں۔ اسلام انفرادی اور اجتماعی زندگی کے لئے مفصل ہدایات دیتا ہے۔ فرد ہو یا معاشرہ۔ سرچاپہ دار ہو یا مزدور۔ کسان ہو یا زمیندار۔ اسلام نے ہر ایک کے لئے ندرتین ہدایات کا ذخیرہ باقی چھوڑا ہے اور ہر ایک کو خاص حدود لایا بندہ بنایا ہے۔ اسلام کا پیغام رنگ و نسل۔ ذات برادری اور جغرافیائی حدود و قیود سے آشنا نہیں۔ اسکی نگاہ میں عہد و ایاز کی کوئی تمیز نہیں۔ صہیب رومی اور بلال حبشیؓ اسلام کی پناہ میں آکر وہ منصب و مقام حاصل کر سکتے ہیں جو البتہ جہل و البولہیب کو قمری ہونے کے باوجود حاصل نہ ہو سکا۔

اسلام انسانی معاشرہ کے تمام مسائل کا حل پیش کرتا ہے اور اس کے لئے ترقی کی راہ ہموار کرتا ہے۔ اسلام جسمانی زندگی کے پہلو بہ پہلو روحانی زندگی کو بھی نظر انداز نہیں کرتا اور وہ مادی وسائل کو اخلاقی مقاصد کے حصول کے لئے استعمال

زندگی کی تلقین کرتا ہے۔ اسلام نہ یہ چاہتا ہے کہ دوسرے مذاہب کی طرح مادی زندگی سے بالکل ہی آنکھیں موندھ لی جائیں اور نہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ مادی زندگی میں ہنک ہو کہ روحانی اقدار کو یکسر نظر انداز کر دیا جائے۔ دین اسلام دراصل انسان کو یہ بات سکھانا چاہتا ہے کہ اس کائنات ارضی کی ہر چیز تیری خدمت کے لئے پیدا کی گئی ہے

رہے صرف ان کے لئے خلق نہیں کیا گیا۔
 نہ تو زمین کے لئے ہے نہ آسمان کے لئے
 جہاں ہے تیرے لئے تو نہیں جہاں کے لئے

(اقبال معلوم)

زندگی کے بنیادی مسائل اور ان کا حل

سوال: انسان کی زندگی کے بنیادی مسائل کون سے ہیں اور ان کا حل کیوں ضروری ہے؟

جواب: تاریخ کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ انسان زندگی کے متعلق چند سوالات بنیادی اہمیت کے حامل ہیں۔ ہر دور کے فلاسفہ علما و دانشمندان نے اپنی اپنی دانست کے مطابق ان کا جواب دیا ہے۔ مذہب ان کا حل پیش کرتا ہے۔ فلسفہ ان کو زیر بحث لاتا ہے۔ تمدن ان کی بنیاد پر اپنی عمارت قائم کرتا ہے۔ جب تک یہ مسائل حل نہ ہوں نہ زندگی کا کوئی مسئلہ حل ہو سکتا ہے نہ تمدن کا نشہ بھگ سکتا ہے۔ وہ اساسی مسائل یہ ہیں۔

۱۔ اس دنیا کا آغاز کیا ہے؟

۲۔ کیا اس زندگی کے بعد کوئی اور زندگی بھی ہے؟

۳ : اگر ہے تو وہ کس قسم کی زندگی ہے اور اس کے لئے ہمیں دنیوی زندگی میں کیا کچھ کرنا چاہیے ؟

۴ : کائنات کی حقیقت کیا ہے ؟

۵ : اس کائنات کو کون چلا رہا ہے اور وہ کن صفات کا حامل ہے ؟

۶ : خالق کائنات اور بنی نوع انسان کا باہم کیا تعلق ہے ؟

۷ : کیا اس کا رگاہ حیات میں کوئی اخلاقی قانون بھی ہے ؟ بصورت اثبات اسکی تفصیلات کیا ہیں ؟

۸ : کائنات عالم میں انسان کا منصب کیا ہے ؟

۹ : وہ خود مختار ہے یا مجبور محض ؟ وہ کسی دوسری طاقت کے سامنے جوابدہ ہے یا نہیں ؟

۱۰ : انسان کی زندگی کا نصب العین کیا ہے ؟

یہ بنیادی سوالات ہیں جن کو کوئی نظام حیات ایک لمحہ کے لئے بھی نظر انداز نہیں کر سکتا۔ ہر تمدن خواہ کس قدر گھٹیا کیوں نہ ہو ان سوالات کا حل ضرور تلاش کرے گا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ تمدن کے سبب متعلقات ان مسائل سے وابستہ ہیں اور ان مسائل کو حل نہ کئے بغیر تمدن کی گاڑی آگے نہیں بڑھ سکتی۔ تمدن کے سبب شعبے اخلاق و معاملات، معیشت و معاشرت، سیاست و اجتماعیات، علم و فلسفہ، سب ان کے زیر اثر ہیں۔

صرف یہی نہیں کہ ان سوالات کا حل تلاش کرنا صرف اہل علم اور ارباب دانش کا حصہ بنے بلکہ عوام کے لئے بھی ان کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنا از بس ناگزیر ہے۔ اس لئے کہ دانستہ یا نادانستہ طور پر ان کے بارے میں کوئی رائے قائم کئے بغیر کوئی کام انجام نہیں دیا جاسکتا۔ مولیٰ سنی بات یہ کہ جب تک زندگی اور موت کے

بارے میں کوئی نظریہ قائم نہ کیا جائے، انسانی افعال میں نظم و ضبط کا پیدا ہونا ممکن نہیں۔ انسان بلا حیرت و اکراہ اپنی مرضی سے جب کوئی کام انجام دیتا ہے تو اس کا مقصد یقیناً یا تو دنیوی فلاح ہوگا یا اخروی۔ ظاہر ہے کہ اخروی فلاح کو اسی صورت میں پیش نظر رکھا جاسکتا ہے جب انسان تصور آخرت کو جزو ایمان سمجھتا ہو۔

ان مسائل کی اہمیت کا تقاضا ہے کہ معاشرہ کا ہر فرد ان مسائل کا کچھ نہ کچھ جواب اپنے ذہن میں ضرور رکھتا ہے۔ اسی جواب پر اسکی زندگی کے معاشرتی مسائل کا انحصار ہے۔ یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی قوم ایک خاص انداز سے ان مسائل کو حل کرتی ہو مگر عملی طور پر ان کا تمدن اس سے بالکل مختلف ہو۔ بخلاف ان میں اس قوم کے تمدن و معاشرت کی گاری ہمیشہ اسی راہ پر رواں دواں ہوگی جو ان کے نظریات و افکار نے متعین کی ہوگی۔

یہاں پر یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ ان مسائل کو حل کرنے کے لیے ہمیں اپنی معاشرتی بنیادوں کو جاننا پڑے گا۔

مسئلہ کے ذریعے

سوال: وہ کون سے وسائل و ذرائع ہیں جن کی مدد سے زندگی کے بنیادی مسائل کو حل کر سکتے ہیں؟

جواب: ہم بنیادی مسائل کو حل کر سکتے ہیں ان وسائل و ذرائع کو کام میں لائیں جن سے تحصیل علم میں مدد ملی جاتی ہے۔ ہم ان کے ترتیب وار روشنی ڈالتے

ہیں۔

1۔ **تعلیم**: تعلیم ہی وہ واحد ذریعہ ہے جس سے انسان اپنے مسائل کو حل کر سکتا ہے۔ تعلیم ہی وہ واحد ذریعہ ہے جس سے انسان اپنے مسائل کو حل کر سکتا ہے۔

2۔ **تعمیر**: تعمیر ہی وہ واحد ذریعہ ہے جس سے انسان اپنے مسائل کو حل کر سکتا ہے۔ تعمیر ہی وہ واحد ذریعہ ہے جس سے انسان اپنے مسائل کو حل کر سکتا ہے۔

3۔ **تعمیر**: تعمیر ہی وہ واحد ذریعہ ہے جس سے انسان اپنے مسائل کو حل کر سکتا ہے۔ تعمیر ہی وہ واحد ذریعہ ہے جس سے انسان اپنے مسائل کو حل کر سکتا ہے۔

مجموعی ان کو حواس خمسہ کہا جاتا ہے۔ ان قوتوں کے ذریعے سے ہمیں محسوسات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ یہ حواس ہمارے علم کا سب سے بڑا اور سب سے زیادہ یقینی ذریعہ ہیں۔ تاہم ان کے ذریعہ صرف محسوسات کا علم حاصل کیا جاسکتا ہے۔ غیر محسوسات کا ادراک ان سے ممکن نہیں۔ خلاصہ یہ کہ حواس سے صرف مادی اشیاء کا علم حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو بنیادی مسائل موضوع بحث ہیں وہ سب مابعد الطبیعیاتی (MATA PHYSICAL) ہیں۔ بنا بریں ان کے حل میں حواس خمسہ سے کوئی مدد نہیں مل سکتی۔

۲: عقل: تحصیل علم کا دوسرا ذریعہ عقل ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ عقل انسان و حیوان کے رابین وجہ امتیاز اور بنی نوع آدم کی عظیم خصوصیت ہے۔ تاہم عقل زندگی کے بنیادی مسائل کو حل کرنے سے قاصر ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ عقل محسوسات و مشاہدات کے بغیر تنہا حصول علم کے لئے کافی نہیں۔ علوم عقلیہ کا تفصیلی جائزہ لیا جائے تو یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ ان کی بنیاد مجموعی قسم کے محسوسات اور سطحی معلومات پر رکھی گئی ہے۔ جہاں حواس کام نہیں کرتے وہاں عقل بھی بے بس نظر آتی ہے۔ جب مذکورہ صدر مسائل حواس کے دائرہ سے خارج ٹھہرے تو وہ یقیناً عقل کی گرفت میں بھی نہیں آسکتے۔

نکل جا عقل سے آگے کہ یہ نور

چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے

(اقبال)

عقل کی اس کوتاہ دامنی کے باوجود انسان نے ان سوالات کو حل کرنے کی سعی ناکام کی ہے۔ اس سلسلہ میں "فلسفہ" عالم وجود میں آیا۔ فلسفہ کسی نوع کا بھی جو وہ اپنی اصل و اساس کے اعتبار سے ایک ہی ہے۔ خدا کی ذات و صفات کے

بارے میں عقل کا صریح فیصلہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ یہ ہمارے ادراک سے باہر ہے مگر مقام حیرت ہے کہ ہر فلسفہ نے ایسے دقیق مسئلہ کو عام محسوسات کے دائرہ میں داخل کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ یونانی فلسفہ اور علم کلام کے ماہرین ان مسائل میں گمراہ ہو گئے۔

۳: وجہ ان : وجہ ان عربی زبان میں پایسے یا حاصل کرنے کو کہتے ہیں اصطلاحاً وجہ ان جو اس جسم اور عقل کے علاوہ ایک ایسا ذریعہ علم ہے جو ترکیب نفس یعنی ترک دنیا نفس کشی اور نیابت سے سماعی ہوتا ہے۔ یہ علم بلا واسطہ عطیہ الہی کے طور پر ملتا ہے البتہ ریاضت و نفس کشی اس کے حصول میں معاون ہوتے ہیں۔

ہمارے نزدیک یہ تو ممکن ہے کہ انسان اپنی خواہیدہ صلاحیتوں کو میدان کر کے کچھ ایسی معلومات حاصل کرے جو جو اس کے ذریعہ ممکن نہیں مگر یہ معلومات کسی طرح بھی یقینی، مشکوک اور شبہات سے پاک نہیں ہو سکتیں۔ اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ اشرافی فلاسفہ جو اس ذریعہ علم پر ایمان نہ رکھتے ہیں عالم آخرت کے بارے میں مختلف رائے رکھتے ہیں۔ اگر اشراف کے ذریعہ سماعی کردہ علم یقینی ہوتا تو اس مسئلہ میں ان کے یہاں کبھی اختلاف پیدا نہ ہوتا۔ علاوہ ازیں اگر اس ذریعہ کی صحت کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے مسائل زیر بحث کے حل کرنے میں کچھ مدد نہیں ملتی۔ اہل کشف کا دعویٰ ہے کہ ایک نیا عالم نظر آتا ہے۔ نئی صورتیں اور نئے رنگ دکھائی دیتے ہیں۔ لیکن ان نئی صورتوں اور نئے رنگوں سے نہ تو زندگی اور موت کا مسئلہ حل ہوتا ہے نہ خدا کی صفات معلوم ہوتی ہیں۔ گویا بنیادی سوالات کا کوئی حل نہیں نکلتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس نظریہ کے حامل کوئی مثبت نظام حیات پیش نہیں کر سکے۔

۴ : وحی : وحی اس علم کو کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندوں کو اپنی نوری انسان کی رہنمائی کے لئے عطا کرتا ہے۔ انبیاء و رسول خدا کے اس علم کو بندوں تک پہنچاتے ہیں۔ وحی کی تین خصوصیتیں ہیں جو اس کو علم کے دیگر ذرائع سے ممتاز کرتی ہیں :

پہلی خصوصیت : وحی کے ذریعہ وہ علم حاصل ہوتا ہے جو جو اس شخص کی مدد سے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وحی مابعد الطبیعیاتی مسائل پر روشنی ڈالتی ہے جب کہ جو اس شخص سے صرف مادی محسوسات کا علم حاصل کیا جاسکتا ہے۔
دوسری خصوصیت : اس علم کا ذریعہ دوسرے ذرائع سے جداگانہ نوعیت کا ہوتا ہے۔ اس میں جو اس شخص اور منطقی استدلال سے بالکل کام نہیں لیا جاتا۔ نبی جب پیش آمدہ حقائق کو اپنے مخصوص پیرایہ میں بیان کرتا ہے تو اس کے نزدیک یہ حقائق محسوسات سے بھی زیادہ یقینی و قطعی ہوتے ہیں۔

تیسری خصوصیت : وحی کے ذریعہ حاصل شدہ علم اشراقی علوم کی طرح عملی زندگی سے لایعلق نہیں ہوتا بلکہ وہ انسانی زندگی کی شرح و تفصیل ہی پر مشتمل ہوتا ہے اور ایک ٹھوس نظام حیات پیش کرتا ہے۔

سوال : علم کے مختلف ذرائع میں سے آپ کے نزدیک کون سا ذریعہ زیادہ قابل اعتماد ہے اور کیوں؟
جواب : مندرجہ ذیل وجوہ و اسباب کی بنا پر ان چاروں ذرائع میں سے وحی ہمارے نزدیک زیادہ قطعی و حتمی علم کی حامل ہے۔

۱۰: وحی نظام زندگی سے بحث کرتی اور زندگی کا عملی پروگرام پیش کرتی ہے
ہندوؤں کا پیش کردہ علم ہی انسانی زندگی کی رہنمائی کے لئے سربراہی ہدایت
ہے۔ تاہم اس بات کی زندہ گواہ ہے کہ اہل وحی علوم بعض معاشروں
کے نظام زندگی کی بنیاد رکھ چکے ہیں۔

۱۱: جب اللہ تعالیٰ نے دنیا میں ہی نوع انسان کی مادی ضرورتوں کو پورا
کرنے کا اہتمام کیا ہے تو انسان کے لئے روحانی رہنمائی دینا کرنا اس کی
رحمت سے کچھ بعید نہیں۔ چنانچہ وحی اسی روحانی تشنگی کا ازالہ کرتی
ہے۔ یہ وصف علم کے دیگر ذرائع میں موجود نہیں۔

۱۲: وحی کے ذریعہ قطعی اور یقینی علم حاصل ہوتا ہے جب کہ دیگر ذرائع سے حاصل
کردہ علم مشکوک و مشتبہ ہوتا ہے۔

۱۳: وحی سے حاصل شدہ علم اختلاف و تضاد سے پاک ہوتا ہے۔ بخلاف انہیں
عقلی علوم میں کثیر اختلاف پایا جاتا ہے اور ان کے نظریات ہر دور میں بدلتے
رہتے ہیں۔

سوال ۱۲: وحی کی صداقت و حقیقت کو کن دلائل سے ثابت
ہے؟ تفصیلاً بیان کیجئے۔

جواب: جب یہ بات دلائل کی روشنی میں ثابت ہو چکی ہے کہ وحی عقل کے
عین مطالب ہے اور ان دونوں کے مابین کوئی تضاد نہیں پایا جاتا تو ایک دانشمند آدمی پر
یہ ترغیب عائد ہوتا ہے کہ وہ وحی سے ثابت شدہ حقائق کو جاننے پر لگے اور اگر

وہ صحیح ثابت ہوں تو ان پر ایمان لے آئے۔ کسی آدمی کے قول کو جانچنے کے لئے ہمارے پاس دو معیار ہیں۔

۱: قائل کی شخصیت کو جانچا جائے۔

۲: قول کے معنی و مفہوم پر غور کیا جائے۔

جہاں تک پہلے معیار کا تعلق ہے سب انبیاء کرام صادق القبول اور راستباز

ہیں۔ خدا کے پیغام کو پہنچانے میں انہوں نے کبھی تساہل و تخلف سے کام نہیں لیا۔ بنا بریں وحی کا جو پیغام انہوں نے ہم تک پہنچایا وہ ہر قسم کے شک و شبہ سے پاک اور ہر لحاظ سے یقین و اعتماد کے لائق ہے۔

صدقہٴ اقوال کا پہلا معیار: باقی رہا دوسرا معیار تو اس ضمن میں یہ امر قابل لحاظ

ہے کہ کسی قول کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ وہ تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف نہ

ہو۔ اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ میں نے یا تھی کو سوا میں اٹتے ہوئے دیکھا ہے تو اسکی

یہ بات قابل تسلیم نہیں۔

انبیاء کے اقوال اس معیار پر پورے اترتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کے فرمودات

یا تو بالبعد الطبعیات سے متعلق ہونے کی بنا پر تجربہ و مشاہدہ کے دائرہ سے باہر

ہیں یا عقل و قیاس کے عین مطابق ہیں۔ رسالت کی تاریخ اس بات کی زندہ

گواہ ہے کہ کسی نبی نے کوئی بات خلاف عقل نہیں کہی۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ بنی نوع انسان

اس کی کوئی بات سمجھ نہ سکیں۔

صدقہٴ اقوال کا دوسرا معیار: قول کی صداقت کا دوسرا معیار یہ ہے کہ

وہ تناقض و تضاد سے پاک ہو۔ انبیاء کرام کے ارشادات ہمیشہ تضاد کے

غیب سے پاک رہے۔ حضرات انبیاء سب کے سب دین اسلام کے مبلغ ہیں اور

ان کے اقوال سرچشمہ وحی سے مستفاد ہیں۔ بنا بریں ان کے اقوال میں فروعی قسم کا فرق

دائیتا زہو سو سکتا ہے لیکن اصول میں کوئی فرق نہیں۔

صدقہ اقول کا تیسرا معیار: اقول کی صحت کا تیسرا معیار یہ ہے کہ ان پر عمل کرنے سے خوشگوار نتائج برآمد ہوں۔ ظاہر ہے کہ انبیاء کی تعلیمات سے ہمیشہ مفید نتائج برآمد ہوئے اور انسانیت عدل و انصاف اور خوشحالی و فادح البالی کی نعمتوں سے مالا مال ہوئی۔

اقول کے قابل اعتماد ہونے کی ایک وجہ یہ ہوتی ہے کہ قائل بھوٹا اور بد کردار ہوتا ہے۔ ایسا شخص یا تو دانستہ بھوٹ گھڑ لیتا ہے یا صحیح قول کو توڑ کر مرد پریش کرتا ہے۔ مگر انبیاء کا دامن اس سے پاک ہے۔ یہاں تک کہ ان کے دشمن بھی ان کو بلند کردار اور صادق القول تسلیم کرتے ہیں۔ بعض اوقات نادانستہ طور پر بھی قول میں غلطی واقع ہو جاتی ہے جسکی وجہ یہ ہوتی ہے کہ قول کا ناقل سلیم العقل نہیں ہوتا۔ یا حافظہ کی کمزوری کی وجہ سے اصل بات بھی بھول جاتا ہے۔ انبیاء بالاتفاق اس کمزوری سے بھی پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہی اشخاص کو نبی منتخب کرتا ہے جو سلیم المزاج، سخیہ اور صنائب الرائے ہوں۔

غیر شعوری طور پر قول میں غلطی واقع ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ فنی علوم کے زیر اثر اس کے مفہوم میں تبدیلی پیدا ہو جائے۔ انبیاء اس غلطی سے بھی محفوظ ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ فنی اور ادبی علوم سے یکسر بے گانہ ہوتے ہیں یہ اس بات کی قوی دلیل ہے کہ ان کی تعلیمات دوسروں کے علوم کا نتیجہ نہیں بلکہ کسی غیر معمولی ذریعہ سے ان پر نازل ہوتی ہیں اور کسی تبدیلی کے بغیر بنی نوع انسان تک پہنچا دی جاتی ہیں۔

سوال ۱۳: حسی تمدن سے کیا مراد ہے؟ تفصیلاً لکھئے۔

جواب: انسانی زندگی کے بنیادی مسائل کا اصل دراصل حسی اور عقلی دونوں سے جو اہمیت کے کرامتے پیش کیا۔ حسی تمدن کی بنیاد عسوسات پر رکھی جاتی ہے وہ ان مسائل کے حل کرنے میں بری طرح ناکام رہتا ہے۔ اسے تمدن کی نمایاں خصوصیات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ اس تمدن کی بنیاد ان ظاہری اشیاء پر رکھی جاتی ہے جن کو جو اس تمدن کے ذریعہ محسوس کیا جاسکتا ہے جو اس سے چونکہ صرف مادی اشیاء کا ادراک کیا جاسکتا ہے اس لئے حسی تمدن صرف انہی اشیاء کا قائل ہے جو جو اس سے محسوس کی جاتی ہیں۔ جو امور جو اس کی گرفت سے باہر ہوں وہ اس کے نزدیک صرف وہی اور مری ہیں چونکہ یہ تمدن انسانی خواہشات کو سب سے زیادہ پورا کرنے والی ہے اس لئے یہ دنیا کا مقبول ترین تمدن ہے۔ امریکہ کے ماسٹر عمر ایبات پر ویسٹر سٹور وکن نے اسے تمدن کا نام (SENSATE CULTURE) تجویز کیا ہے۔ عرف عام میں اسے تمدن کو مادی تمدن (MATERIALISTIC CULTURE) کہتے ہیں۔

۲۔ یہ تمدن عسوسات کی دنیا سے آگے بڑھ کر کسی چیز کو تسلیم نہیں کرتا۔ اسکی نگاہ میں غیر مادی حیر اور موت و حیات کوئی چیز نہیں۔

۳۔ اس تمدن کو تسلیم کرنے والا لازمی طور سے آزاد خیال مذہب سے مستقر اور خود غرض ہوگا۔

۴۔ اس تمدن پر ایمان لانے والے اصلاحی حدود کے بائند نہیں ہوتے۔ ان کے نزدیک ہر وہ بات جائز اور درست ہے جس میں ان کا ذاتی نفع منضم ہو اور ہر وہ عمل روا ہے جس سے جسمانی آرام اور خوشی حاصل ہو۔

۵۔ حسی تمدن پر ایمان لانے والے حاضر نفع کو ترجیح دیتے ہیں اور ان کے لئے

انہیں جو کچھ بھی کرنا پڑے اسے سرخ کر ڈالتے ہیں۔ وہ ہوا کا ریشہ دیکھ کر جھپٹتے ہیں۔ نفع
اندوزی کا جذبہ ان میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوتا ہے۔ وہ اخلاقی خرابیوں اور عیبوں کے

الفاظ سے آشنائی نہیں ہوتے۔ ان کا دماغ اور دل اس قدر گھبراتا ہے کہ وہ اخلاق عالیہ سے بھرپور عازمی اور
انواع واقسام کے مظالم سے لبریز ہوتا ہے۔ اس میں توگ مختلف اخلاقی تقاضوں
میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ کم تو ہونے لگتے ہیں یا شہوت رانی کے لئے من مانے طریقے
ایجاد کرتے ہیں۔

۷۔ جسمی تمدن کی بڑی علامت یہ ہے کہ اس میں سینما، کلب، ناچ گھر، شراب
خانے اور تھارخانے عام طور سے پائے جاسکتے ہیں۔ یہ ادارے اگرچہ انسانیت کے
لئے حد ضرر سماں اور شہوانی جذبات کی تسکین کا ذریعہ ہیں مگر جسمی تمدن میں ان
کو سماجی اداروں کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔

۸۔ جب کسی قوم میں اجتماعی شعور کی بہتات ہو تو اس میں انفرادی مفاد پرستی اور
نفع اندوزی کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک قوم دوسری
قوم کے خلاف نبرہ اڑا رہی ہوتی ہے۔ بوٹ کھسوت کا بازار گرم ہوتا ہے۔ اس پر نظر
یہ کہ قوم و ملک کی عظمت کے نام پر انسانی خون کی آلودگی اور ہر طرح کے ظلم و تعدی
کو نہ صرف جائز بلکہ حب الوطنی کی دلیل قرار دیا جاتا ہے۔ ظہور اسلام سے قبل عرب قبائل اسی
غیظ و نفرت کا شکار تھے۔ بظاہر یہ ہے کہ اس نام نہاد روشنی کے دور میں جسمی تمدن کے
علم بردار ۱۹۱۲ء اور ۱۹۳۸ء کی دو جنگوں میں جس قدر انسانی خون بہا ہے اس کا خون
انسانی تاریخ کی بلوئی جگہوں میں بھی نہیں بہا گیا۔ مقام حیرت ہے کہ انسان کشی کے
یہ سب مظاہر جسمی تمدن کی نگاہ میں لائق تحسین ہیں اور جب نفرت نہیں۔

سوال ۱۲: عقلی تمدن سے کیا مراد ہے؟ اس کے محاسن و معائب پر تفصیلی روشنی ڈالئے۔

جواب: انسانیت کی تاریخ میں کوئی ایسا تمدن نہیں ملتا جو خالص عقل کی بنا پر استوار کیا گیا ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان جو کام انجام دیتا ہے ضروری نہیں کہ وہ عقل کی روشنی میں تکمیل پذیر ہوتے ہوں بلکہ انسان کے اکثر کاموں میں جذبات کی کار فرمائی ہوتی ہے۔ جذبات انسان میں عمل کی تحریک پیدا کرتے ہیں اور اس کے نتیجے میں وہ فعل وقوع پذیر ہوتا ہے۔

کوئی تمدن خالص عقلی نہیں ہوتا۔ جو تمدن عقلی کہلاتے ہیں دراصل وہ بھی اپنی اصل و اساس کے اعتبار سے مادی ہوتے ہیں۔ ان کو عقلی تمدن صرف ظاہری اعتبار سے کہا جاتا ہے۔ اس کی حد یہ ہے کہ فلسفہ جو ہر اس عقل پر مبنی ہوتا ہے بعض اوقات عقل کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیتا ہے۔ اس کی واضح دلیل یہ ہے کہ افلاطون اور ارسطو جیسے یونانی فلاسفر جو عقل کے علم بردار تھے یونان کی بعض وحشی باتوں کو حقیقت سمجھنے لگے۔

اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ تمدن میں جو جذباتی یا وہمی اجزاء پائے جاتے ہیں عقل ان پر کڑی تنقید نہیں کرتی بلکہ خود ان کی بھول بھلیوں میں گرفتار ہو جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ برآمد ہوتا ہے کہ جذباتی اجزائے تمدن عملی طور پر غالب نظر آتے ہیں۔ اس کی واضح مثال یہ ہے کہ یونان کے تفریحی مشاغل میں یہ بات شامل تھی کہ انسانوں کو درندوں سے پکڑ دیا جاتا اور تماشاخانے میں اس درندہ منظر سے تفریح طرح کا سامان بہم پہنچاتے۔ ہندوستان میں سستی کی قلعہ رسم عرصہ دراز تک موجود رہی۔ ظہور اسلام سے قبل عربوں میں دختر کشی عام طور سے رائج تھی۔

مقام حیرت ہے کہ ان ممالک کے مدعیان عقل نے ان مظالم کا سدباب کرنے

کے بجائے ان کے جواز میں عقلی گھوڑے دوڑانے شروع کئے اور طرح طرح کی تالیفیں
 کر کے ان کا عقلی جواز ثابت کیا حالانکہ دینا کا کوئی عقلمند انسان ان انسانیت کش منظم
 کو قرین عقل و قیاس قرار نہیں دیتا۔

یورپ کے موجودہ تمدن کی مدح و ستائش میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے
 جاتے ہیں اور بسے علمی و عقلی تمدن کے نقب لگے یا دیکھا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ تمدن علم و
 عقل سے یکسر غاری اور سراسر مادی تمدن ہے۔ یورپی تمدن کی کل کائنات مادی خواہشات
 کی تکمیل ہے اور بس۔

سوال ۱۵: اشرقی تمدن پر روشنی ڈالئے اور اسکی خصوصیات قلمبند کیجئے۔

جواب: اشرقی تمدن سے وہ تمدن مراد ہے جس میں دنیوی لذت کو یکسر نظر
 انداز کر کے تجرد اور ترک دنیا کا شیوہ اختیار کیا جائے۔ یہ تمدن مادی تمدن کی ضد ہے
 جس طرح مادی تمدن میں روح اور اس کے متعلقات کو پیش نظر نہیں رکھا جاتا اسی طرح
 اشرقی تمدن میں جسم اور مادیت کے خلاف جنگ لڑی جاتی ہے۔ اس تمدن کی بنیاد
 اس نظریہ پر رکھی گئی ہے کہ انسانی جسم ایک قید خانہ ہے جس میں روح کو محدود و مقید
 کر دیا گیا ہے۔ جب تک روح اس قفس سے آزاد نہیں ہو جاتی طاثر روح ترقی
 سے ہمکنار نہیں ہو سکتا۔ روح اپنے اصلی مرکز سے اسی صورت میں متصل ہو سکتی
 ہے جب اس قفس عنصری سے چھڑکارا حاصل کرے یا یہ قید خانہ اس حد تک کمزور
 ہو جائے کہ روح جب چاہے اس کی قید سے آزاد ہو کر اپنے مرکز کی طرف پرواز
 کر سکے۔ اشرقی تمدن کی خصوصیات حسب ذیل ہیں :-

۱ : در تمدن جسم کے تقاضوں کو یکسر نظر انداز کر دینا ہے

۲ : یہ تمدن مادیت کا دشمن ہے

۳ : اس تمدن میں اپنی زندگی کو نفرت و عقارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور تجربہ

در میانیت کی ترغیب دلائی جاتی ہے۔

۴ : یہ تمدن عملیت کو لغت قرار دیتا ہے

۵ : دروغی کہاں حاصل کرنے کے لئے اس تمدن میں طرح طرح کی جان توڑ ریاضتیں کی جاتی ہیں۔

۶ : شہری زندگی پر ویرانوں اور بیابانوں کی سکونت کو ترجیح دینا ان کا خاص نظریہ ہے۔

ایسے تمدن کی تابندہ مثال دور وسطی کا مسیحی یورپ ہے۔ اس دور میں عیسائیت

پادریوں کی غلط رہنمائی کے باعث اشرافیت کے بجائے جوگیاہ اور غیر فطری نظام بن

گئی۔ مشہور مورخ لیکی (LECKY) نے اپنی کتاب تاریخ اخلاق یورپ

(HISTORY OF WESTERN MORALS) میں عیسائیوں کی غیر

فطری ریاضتوں کی تفصیلات بیان کی ہیں۔ ان سے حسب ذیل نتائج برآمد ہوئے:

۱ : جہاں جہاں عیسائیت کا اثر و سوج تھا وہاں تمدن کی بنیادیں ٹکی گئیں

۲ : ملک کی آبادی میں بڑی تیزی سے کمی ہوئی چلی گئی

۳ : امراض و اموات کا دور دورہ ہوا۔

۴ : یورپ کے رہنے والے محظ سہالی کا شکار ہو گئے۔

۵ : علم نے رخت سفیر باندھا اور جنابت کا سکہ جاری ہوا۔

۶ : شہریت کے آثار ملت گئے۔ وسائل حیات میں کمی آگئی

۷ : یورپی مسیحی دنیا جنابت و وحشت اور تاریکی کی لپیٹ میں آگئی

یہی وجہ واسباب تھے جن کی بنا پر قرون وسطیٰ کو قرون مظلمہ (DARK AGES) کہا جانے لگا۔

سوال: اسلام و اسلامی تمدن کے عناصر تریخی کیا ہیں؟ تفصیلاً لکھیے

جواب: انبیائے عظام نے وحی الہی کی روشنی میں جو نظریہ زندگی پیش کیا ہے اسے اسلامی تمدن کہا جاتا ہے۔ یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ محض حواس عقل یا اشراق کی مدد سے ایک صحت مند معاشرہ قائم نہیں کیا جاسکتا۔ اب یہ بتانا باقی ہے کہ وحی و اہلام کے ذریعہ ایسے معاشرہ کا قیام کیوں کر ممکن ہے جس میں عدل و انصاف کا دور دورہ ہو۔ انبیائے کرام زندگی کے بنیادی مسائل کا جو حل پیش کرتے ہیں اسلامی معاشرہ اس پر مبنی ہوتا ہے۔ لہذا اسلامی تمدن کے مطالعہ سے پہلے یہ دیکھنا ناگزیر ہے کہ انبیائے کرام نے انسانی زندگی کے بنیادی مسائل کو کنسٹراخ حل کیا۔

یا قرآن کریم کے مطالعہ سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ وہ حل حسب دلیل ہے۔

۱: انسان اور انسانی زندگی

انسان اور انسانی زندگی کے بارے میں انبیائے کرام نے چار نکات پیش کیے ہیں

اول: انسان خدا کی مخلوق اور ابن دنیا میں خدا کا نائب ہے۔
دوئم: وہ اشرف المخلوقات ہے اور تمام مخلوقات پر فوقیت رکھتا ہے۔
سوئم: انسان کو اس لئے پیدا کیا گیا ہے کہ وہ زندگی کے تمام امور میں خدا کی ہدایت پر عمل پیرا ہو۔

پہلا رقم: موجودہ زندگی کے بعد ایک اور زندگی اسے ملنی ہے جس میں موجودہ زندگی کے اعمال کی جزا یا سزا دی جائے گی اور ذرہ ذرہ کا حساب ہوگا۔

۲۔ کائنات کی حقیقت

کائنات سے متعلق قرآن کریم میں تین باتیں واضح کی گئیں ہیں۔

اول: ہر چیز خدا کی پیدا کردہ ہے۔

دوئم: اس کائنات کا نظام خدا کے قانون (سُنَّةُ اللّٰهِ) کے مطابق چل رہا ہے۔

سوئم: یہ دنیا انسان کی خدمت کے لئے پیدا کی گئی ہے اور اس طرح انسان کے لئے

ایک آزمائش گاہ ہے۔

۳۔ اللہ اور اسکی صفات

قرآن کریم میں صفات الہی کا تفصیلی تذکرہ کیا گیا ہے۔ صرف چند صفات کا ذکر کیا

جاتا ہے۔

۱۔ خداوند کریم اس کائناتِ ارضی کا واحد خالق و مالک اور مدبّر ہے۔

۲۔ وہ رحیم اور اس کے لوازمات سے پاک ہے۔

۳۔ وہ بے مثال ہے۔ جو اس کے ذریعہ اسکا ادراک ممکن نہیں۔

۴۔ وہ رحیم اور عادل ہے اسکی صفت عدل کا تقاضا ہے کہ وہ وحی کے ذریعہ انسانوں

پر راہ ہدایت واضح کرتا ہے۔ اسی بنا پر وہ روز قیامت اچھے اور بُرے اعمال کی

۵

جزایا سزا دے گا۔

سوال: عکاء: اسلامی تمدن کے اجزائے ترکیبی انفرادی اعتبار

سے انسان پر کیا اثر ڈالتے ہیں؟ وضاحت کیجئے۔

جواب: اسلامی تمدن انسانی قلب و ذہن کی جو کاپی پلٹ کرتا ہے اس کی بڑی

بڑی خصوصیات حسب ذیل ہیں:-

۱۔ اسلامی تمدن کے عناصر ترکیبی سب سے پہلے انسان میں اس تصور کو جنم دیتے

ہیں کہ یہ عالم ارضی نہ تو ایسی سلطنت ہے جس کا کوئی حاکم نہ ہو اور نہ ہی چند بادشاہوں کی مشترکہ جاگیر ہے۔ بلکہ اس کا ایک ہی مالک ہے جو اس کا خالق بھی ہے۔ اور حاکم بھی اس نظر یہ کے ذہن میں راسخ ہو جائے سے اقوام و قبائل کی تقسیم سطحی معلوم ہونے لگتی ہے۔ انسان یہ سمجھنے لگتا ہے کہ انسانیت ایک وحدت ہے۔

۲ : تصور آخرت کے ذہن میں پختہ ہونے سے اصلاح عمل کا جذبہ ابھرتا ہے۔ انسان کو اپنی زندگی کا ایک ایک لمحہ قیمتی معلوم ہوتا ہے۔ انسان لغو قسم کی تقریحات سے کترانے لگتا ہے۔

۳ : انسان میں احساس ذمہ داری کا جذبہ کوٹھکتا ہے۔

۴ : ظلم و تقویٰ اور ایثار و سانی سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔

۵ : جب انسان اپنے آپ کو خدا کی زمین میں اس کا نائب و خلیفہ تصور کرنے لگتا ہے تو اس سے انسان میں یہ احساس پیدا ہوتا ہے کہ وہ مخلوقِ خدا کا حاکم نہیں بلکہ خادم ہے۔ وہ ہر لحظہ خائف رہتا ہے کہ اس سے کہیں ظلم و تعدی کا صدور نہ ہو جائے اس پر بس ہر وقت قیام عدل و انصاف کی دھن سوار رہتی ہے۔

۶ : اسلامی تمدن میں نہ مادی تمدن کی سی خود غرضی اور مطلب براری ہوتی ہے نہ اشرقی تمدن کا جو گیا پن اور ترک دنیا۔

۷ : اسلامی تمدن مصلحت شناسی اور نہ مانہ سازئی کا قابل نہیں کہ ہوا کا رخ دیکھ کر چلا جائے بلکہ اسکی تعلیم یہ ہے۔

زمانہ باہر نہ سازد تو بازمانہ مستقیم

۸ : ترک دنیا اسلام کی نگاہ میں اسی طرح قابل مذمت ہے جیسے دنیوی مشاغل میں ڈوب جانا اور دینی امور سے انماض برتنا۔ اسلام کی تعلیم یہ ہے

لَا رَهْبَانِيَّةَ فِي الْإِسْلَامِ
اسلام میں ترک دنیا نہیں ہے

اسلامی تمدن کے لئے انسانی قلب و ذہن کی جو کایا پختگی اور اشکال و طرح صورتیں ہم کو
 وہ قرین اولیٰ میں مل سکتی ہیں۔ خلافت راشدہ اسلامی تمدن کی بدستور بدستور مثال
 ہے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی یہ حالت تھی کہ خورد خور ہونا چھوڑ دیا کرتے اور رزق کھا
 کھاتے۔ اگر کوئی شخص کوئی لذتیز کھانا پیش کرتا تو وہ یہ پانچ فرما دیتے کیا سنت مسلمانوں کو یہ
 کھانا میسر آتا ہے؟ اگر جواب نفی میں ہوتا تو کھانا قبول نہ کرتے۔
 عمر ثانی حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی کا یہ عالم تھا کہ سرکاری کام کے لئے جو شرح جلتی
 تھی اس کی روشنی سے ذاتی کام نہ لیتے۔ اگر کوئی شخص ذاتی گفتگو چھوڑ دیتا تو فوراً اس کو گل
 کر دیتے اور اپنا ذاتی پیرا چھوڑ دیتے یہ ہے اسلامی تمدن کے احساس عدل و تقویٰ کی
 بدستور ترین مثالیں۔

مذکورہ صدر بیانات اس حقیقت کے اہم ذرائع ہیں کہ زندگی کے عبادی مسائل
 کا حل صرف وحی کو در سالت کے ذریعہ ممکن ہے۔ جن تمدن کی عبادت مذکورہ صدر
 اصول و احکام پر قائم رہے وہ ان کی عبادت کی ذمہ داری خود پر ہی رکھتی ہیں اور مستحکم ہو گئے۔

مذہب کی ضرورت

سوال ۱۸: مذہب کی ضرورت و اہمیت کے دلائل کی روشنی میں واضح کیجئے
 کہ جو اللہ کی طرف سے ضرورت انسانی تار و پود کے ہر ذرہ میں مسلم رہی ہے۔ یہ درحقیقت
 ہے کہ مختلف زمانوں میں انسانوں نے مختلف مذہب اختیار کئے ہیں۔ حقیقت یہی انسانوں
 نے مذہب کی ضرورت سے بھی انکار نہیں کیا۔ اس سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ مذہب
 کا جذبہ انسان میں نظر ہی اور آرزو کی ہے۔ عرب میں بعض لوگ ذات خداوندی کے منکر تھے۔ اس
 کے باوجود جب وہ خود کو اللہ کے رسول کے ہونے پر یقین پانے لگے اور اللہ کے رسولوں
 کو جان بوجھ کر مارنے لگے۔ ان کے لئے یہ جان کے لئے یہ جان کے لئے یہ جان کے لئے یہ جان کے لئے

مذہب ایک طرف انسان کو اس کی در ماندگی و بے چارگی سے آگاہ کرتا ہے اور
 دوسری طرف انسان کو ایک ایسی ہستی کے تصور سے روشناس کرتا ہے جو لامحدود و ذریعے
 اس سے انسان میں یہ احساس کزوت لیتا ہے کہ وہ ایسی ذات ہے جسے پایاں کے سامنے
 سر تیاڑ بھی کا دے اور اس کے قوانین و احکام کی اطاعت کو اپنا شیوہ بنا لے۔
 خلاصہ یہ کہ مذہب دیگر انسانی جذبات کی طرح ایک جذبہ ہے۔ وائے یا
 نادانستہ، بخوشی یا بجزبوری مذہب کو تسلیم کرتے کے لئے انسان مجبور ہے۔ بعض لوگ
 بظاہر مذہب کے منکر ہوتے ہیں مگر بعض چیزوں کو مافوق الفطرت مانتے ہیں۔ گویا
 وہ اس چیز کو وہی درجہ و بیۃ ہیں جو مذہب خدا کو دیتا ہے۔ اس طرح وہ لاندہ
 ہونے کے بدلے کھلائے کہے یا بجزبوری شعوری طور پر ایک مذہب کو اختیار کر لیتے ہیں
 مذہب کا جذبہ انسان میں پیدا ہوتا ہے۔ انسان جو اپنے گرد و پیش پر شعور
 نگر کرتا ہے تو ہستی آسانی سے اس نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ کائنات عالم کا یہ طویل
 و عریض سلسلہ کسی خالق و مالک کے بغیر عالم وجود میں نہیں آیا۔ یہ امر بھی قابل غور ہے
 کہ شعور پذیر ہونے کے بعد یہ کار خاۃ قدرت خود بخود قائم نہیں رہ سکتا بلکہ اپنی بقا
 کے لئے کسی کا محتاج ہے۔ اسی انداز فکر سے انسان میں مذہب کا احساس پیدا ہوتا
 ہے۔ فلسفہ بھی اسی کی پیداوار ہے۔

خداوند تعالیٰ نے اس کائنات ارضی پر جن ان گنت اور غیر محدود نعمتوں کا
 سلسلہ جاری کر رکھا ہے ان کو دیکھ کر ایک حد درجہ ناشکر انسان بھی حمد باری
 کے ترانے لاپنے لگتا ہے اور اس کے جسم کا ہر رگ و ریشہ مجسم حمد بن جاتا ہے۔
 تشکر و امتنان کا یہی جذبہ مذہب کے احساس کو جنم دیتا ہے۔ ایک منکر خدا جب
 پکارا دکھتا ہے کہ "ہم کو کیا ہی اچھی نعمتیں ملی ہیں! تو غیر شعوری طور پر وہ نہ صرف
 خدا کا قائل ہو جاتا ہے بلکہ اپنا تعلق اپنے رب سے استوار کر لیتا ہے۔

مذہب اور دوسرے جذبات

میں فرق و امتیاز

اس میں شبہ نہیں کہ مذہب ایک جذبہ ہے۔ مگر اس میں اور دیگر جذبات میں
گہرا فرق و امتیاز پایا جاتا ہے۔ اگر مذہب ایک فرضی جذبہ کا نام ہوتا تو اس کا نام اور دیگر جذبات
میں کچھ فرق نہ ہوتا۔ اس لئے کہ کوئی مذہب اس جذبہ سے خالی نہیں۔ اور اصل بات
یہ ہے کہ مذہب ایک حقیقی جذبہ ہے۔ جس طرح خالق کائنات نے انسان کے تمام جذبات
کی تسکین کا سامان ہم پہنچا ہے اسی طرح اس نے مذہبی جذبہ کی تسکین کا انتظام بھی
کیا ہے۔ قرآن کریم اور تاریخ کے مطالعہ سے یہ حقیقت آشکار ہوتی ہے کہ ہر زمانہ
میں انبیائے کرام اگر انسانوں کو خدا کا پیغام پہنچاتے رہے ہیں۔ اس کائنات
ارضی پر انبیائے کرام کی کثرت آدمی اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ انسان طلب
حق کے لئے کس قدر بیتاب ہے۔ انبیاء کی آمد اسی طلب صادق کا جواب ہے۔
خلقتِ عالم نے بنی نوع انسان کی شدید ضرورت کے پیش نظر حضرات انبیاء کو
مبعوث کیا۔ اگر اس خاکدانِ ارضی پر انبیاء کی کثرت آدمی نہ ہوتی تو بنی آدم
زیورِ آبرویت سے عاری رہتے۔ پیشروں نے انسان کو شرفِ انسانیت بخشا۔ اس
کی سستی کی تکمیل کی اور اسے اس کا مذہب عطا کیا۔

ذکورۃ العہدہ بیان اس حقیقت کی آئینہ دار ہے کہ انسان میں
طلبِ حقیقی کا جو جذبہ موجود تھا اس کی تسکین کے لئے خداوند عالم نے انبیائے
عظام کے ذریعہ جو ہدایت بھیجی اسی کا نام مذہب ہے۔ اس سے لوگ بظاہر
انسان میں ایک ایسی سستی کا شعور جنم لیتا ہے جو اس کو قوانین حیات دیتی ہے
یہ ایسے قوانین ہیں جو فہم انسانی کو اپیل کرتے ہیں اور ان سے مفید نتائج برآمد

ہوتے ہیں۔ مگر یہ نہ سمجھا جائے کہ صرف ان قوانین کا نام ہی مذہب ہے۔ بخلاف
 انہیں مذہب انسان کو ایک پورے گہرے زاویہ نگاہ بھی دیتا ہے جو انسان کی پوری زندگی
 کو محیط ہے۔ اس تصور کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کا نشاۃ العظمیٰ کی ہر چھوٹی بڑی چیز
 انسان کے لئے نظرِ یوبستہ بن جاتی ہے اور وہ ہر چیز میں خداوندی تبدیلی و جمال
 کا نظارہ کرتے لگتا ہے۔ انسان یہ سمجھنے لگتا ہے کہ کائناتِ عظیم کی کوئی چیز بھی از خود
 معرض وجود میں نہیں آگئی بلکہ اس کا کوئی تعلق در حقیقت ضرور ہے۔
 اس لئے نگاہ کے تمام گوشے دور رس ثابت ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ
 پوری انسانی زندگی اس سے متاثر ہونے لگتی ہے۔ انسانی زندگی کا کوئی شعبہ
 پریشانی یا است و معاشرت ہو یا معیشت۔ صلح و جنگ ہو یا الفت و برداشت
 ان تمام شعبہ ہائے حیات پر اسی نظریہ کی حکمرانی ہوتی ہے۔

سوال : ۱۹۔ حسب تاریخ کے پروردگار میں منکرین مذہب موجود
 رہے ہیں تو یہ بات کیونکر صحیح ہے کہ مذہب ہی جذبہ ایک
 قحطی جذبہ ہے ؟

جواب :۔ یہ درست ہے کہ کوئی زمانہ منکرین مذہب کے وجود سے
 خالی نہیں رہا مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ مذہب ایک
 نظری جذبہ نہیں۔ ہر قانون میں کچھ نہ کچھ استثنائی صورتیں ہوتی ہیں مثلاً
 قوت گریانی سے پہلے در ہونا انسان کی صفت لازمہ ہے مگر بعض انسان پیدا ہوتے
 ہوئے ہستے ہیں۔ تعلیم یافتہ خاندان میں بعض اشخاص جاہل مطلق ہوتے ہیں۔
 بلکہ بعض دفعہ پوری قوم میں ایک خاص جذبہ کا فقدان ہوتا ہے۔ اسی طرح بعض
 آدمی مذہبی جذبہ کے حامل نہیں ہوتے۔

جس طرح ماحول سے متاثر ہو کر بعض آدمی اپنی قوت گمراہی اور دیگر قوی
 کو زائل کر دیتے ہیں۔ کسی طرح بعض اوقات مادی تعلیم کی کثرت یا مدد خانی
 تادیبی اور جہالت کی وجہ سے مذہبی جذبہ مردہ ہو جاتا ہے اور سادہ فضا احماد
 کے مسموم اثرات سے متاثر ہو جاتی ہے گھر یہ سب اثرات لاندہ سبب ماحول کا
 نتیجہ ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ مذہب کے قطری جذبہ ہونے سے انکار کریں
 جائے اور کہا جائے کہ مذہب ایک غیر قطری اور اگستیائی صفت ہے۔

مشہور برطانوی فلسفی جیمز اسٹوارٹ مل نے یہ ثابت کرنے کے لئے لڑی
 چوٹی کا دور لگایا کہ مذہب ایک قطری جذبہ نہیں ہے مگر آخر کار وہ خود بھی مذہب
 کی گرفت سے تفریح ہو گیا۔ اس نے مذہب انسانی (RELIGION OF HUMANITY)
 کے نام سے ایک نیا فرقہ بنایا جس میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی بجائے نفع انسانی
 کی سہولت کو مقصد اعلیٰ قرار دیا۔ اس طرح فلسفی مذہب کو رکنی غیر شعوری طور پر
 ایک مذہب اختیار کر لیا۔

انگست کو سنت کا زاویہ نگاہ

انیسویں صدی کے مشہور فرانسیسی فلسفی انگست کوست (AUGUSTE
 COMTE) نے کہا تھا کہ موجودہ سائنسی دور نے مذہبی رجحانات کو
 ختم کر دیا ہے۔ اس کا حوالہ ہے کہ مذہب انسانی فکر کی ابتدائی منزل سے۔
 دوسری منزل فلسفہ اور تیسری سائنس ہے مگر تاریخی حقائق فلسفی مذہب کے
 قول کی تردید کرتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ بیسویں صدی کے آغاز میں مذہب
 سے فرار اختیار کرنے کا رجحان پیدا ہو گیا تھا۔ تاہم مذہبی جذبہ کو کلیتہً مٹایا
 نہ جاسکا۔ اور فلسفہ کے ساتھ ساتھ اس دور میں مذہب بھی زندہ رہا۔
 دو عظیم جنگوں کے بعد یورپ اور امریکہ میں مذہبی رجحانات میں کافی اضافہ

ہوا ہے۔ موجودہ دور میں مذہبی لٹریچر دنیا بھر میں ادب کی دیگر اقسام کے مقابلہ میں بہت زیادہ پیدا ہوا ہے۔ ماضی قریب میں کلاوینی جمہوریت (SECULAR DEMOCRACY) کے نام سے جو مظالم ڈھائے گئے ہیں اب اس کو نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھا جا رہا ہے۔ دنیا بھر میں صرف روس ایک ایسا ملک ہے جہاں مذہب کی مخالفت کی بنا رہی ہے۔ مگر اب وہاں بھی مذہب کی ضرورت کا احساس پیدا ہو گیا ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ مشرکین مذہب کسی قوم کی دلیل سے مذہب کا ابطال ثابت نہیں کر سکے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ خدا موجود نہیں بلکہ وہ صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم ذاتِ خداوندی کو تسلیم نہیں کریں گے۔ اہل یورپ نے مذہب کے خلاف جو جدید فلسفہ ایجاد کیا تھا حق یہ ہے کہ وہ مذہب کی تردید نہ کر سکا۔ دورِ حاضر کے فلاسفہ تو مذہب کی ضرورت اور خدا کے وجود کو ثابت کرنے کے لئے دلائل بھی دیتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید مفکرین مذہب کی اہمیت کے قائل ہیں۔

فلسفہ مادہ پرستی

سوال ۲ :- فلسفہ مادہ پرستی کی توجیح کیجئے اور بتائیے کہ اس کو تسلیم کرنے سے کیا نتائج برآمد ہوتے ہیں؟

جواب :- فلسفہ مادہ پرستی ایک ایسا فلسفہ ہے جس کے نزدیک اس کائنات کی ہر چیز مادہ کی پیداوار ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ جب ہم مادہ (MATTER) کے خواہر کی حقیقت اور ان کی حرکت کے طریقوں سے پوری طرح واقف ہو جائیں گے تو اس دنیا کے تمام اسرار ہم پر واضح ہو جائیں گے۔ طبیعیاتی سائنس نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حرارت، روشنی، بجلی اور مقناطیس سب ایک ہی قوت کی مختلف صورتیں ہیں جو بذات خود یا کسی چیز کے واسطے سے ایک دوسری میں تبدیل ہو سکتی ہیں۔ انسانی زندگی کے بارے میں سائنس دان اگرچہ کسی نتیجہ پر نہیں پہنچے تاہم اس بات کا امکان ہے کہ حیات انسانی بھی ایک قسم کا کیمیائی یا طبیعیاتی عمل ہو ایک سائنس دان کے قول کے مطابق وہ مشترک قوت جو تمام کائنات میں کار فرما ہے اور جس کے نتیجے میں روشنی، حرارت اور بجلی وغیرہ وجود میں آتی ہے کچھ بعید نہیں کہ وہی قوت خود زندگی میں بھی کار فرما ہو۔ اگر زندگی کے بارے میں یہ ثابت ہو جائے تو وہ محض ایک مادہ ہی چیز بن جائے گی۔ اور اس کے بارے میں مذہب کے سارے نظریات بے کار ثابت ہوں گے۔

سائنس دان ابھی تک یہ فتویٰ صادر نہیں کر سکے کہ انسانی فہم و شعور بھی مادہ اور کیمیائی ہے۔ البتہ ان کا خیال ہے کہ ہر ذہنی عمل اور ہر جذبہ و احساس کسی نہ کسی طرح ایک طبیعیاتی عمل سے ضرور متعلق ہے۔ اسی طرح انسانی ذہن و شعور کی

میں تبدیلی انسان کے طبعیاتی اور مادی نظام کی تبدیلیوں سے لازمی طور پر منسلک ہے
اس لئے عین ممکن ہے کہ انسانی جذبات و احساسات کو بھی مادی قیادت اور جوہر
ہی کی ایک تبدیل شدہ صورت قرار دیا جاسکے۔

چونکہ اکثر افراد سائنس سے مرعوب ہیں اس لئے کچھ تعبیر نہیں کہ وہ اس نظریہ کو
تسلیم کرنے کے لئے تیار ہو جائیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ لوگ مذہب، اخلاق
اور تصور آخرت سے منکر ہو جائیں گے۔ مادی فلسفہ کی قبولیت کا یہ نتیجہ ہے کہ
وہ حاضر میں اکثر لوگ مذہبی و اخلاقی اقدار کو ترک کرتے جا رہے ہیں۔

سوال نمبر ۲۱ :- علمی و لاطنی سے فلسفہ مادیت کا ابطال کیسے

جواب :- فلسفہ مادیت انسانی ذہن و شعور کو مادی عمل میں تبدیل
کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ فلسفہ اس کی دلیل یہ دیتا ہے کہ جس طرح میکاٹھی
قوت کو کیمیائی قوت میں تبدیل کرنا ممکن ہے اسی طرح کیمیائی اور میکاٹھی قوتوں کو
حیاتی قوت میں تبدیل کر سکتے ہیں۔ یہ تصور ایک بنیادی غلطی پر مبنی ہے۔ یہ تصور
اپنی ابتداء مادہ سے کرتا ہے اور ذہن کو مادے کا ایک عمل قرار دیتا ہے۔ لیکن
درحقیقت یہ ذہن کو پہلے ہی قدم پر تسلیم کر لیتا ہے۔ جب کوئی انسان مادے کی
حقیقت کو تسلیم کرتا ہے تو یہ اس کا ایک ذہنی عمل ہے۔ یہاں تک کہ ذہن سے
انکار بھی ایک ذہنی عمل ہے۔ اس طرح اس کے انکار میں اس کا اقرار شامل ہے
یہ بات ہرگز تسلیم نہیں کی جاسکتی کہ ذہن سے آزاد بھی ایک مادی دنیا موجود
ہے۔ اس دنیا کا کوئی نہ کوئی تعلق ذہن سے ہونا لازمی ہے۔ ہم جس بات پر بھی غور
کریں اور جیسے بھی کریں اس کا تعلق ذہن کے ساتھ ضرور ہوگا۔

فلسفہ مادیت کا سب سے بڑا دھوکا یہ ہے کہ یہ فلسفہ مابعد الطبعیاتی

تصورات کو بھی مادی تصورات کے رنگ میں رنگ دیتا ہے۔ ایک عام آدمی جب اپنے نگاہ و پیش پر نگاہ ڈالتا ہے تو اسے ہر طرف مادہ کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔ یہاں تک کہ وہ مابعد الطبعیاتی تصورات کو بھی مادی حقائق تسلیم کرنے لگتا ہے۔ مثال کے طور پر 'وجود'، 'کیفیت'، 'کمیت'، 'تعداد'، 'حالت'، 'یکسانیت'، وغیرہ مابعد الطبعیاتی تصورات ہیں مگر فلسفہ مادیت کا ماہر ان کو بھی مادی حقائق قرار دیتا ہے۔

مسئلہ زیر بحث پر غور کرنے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ہمارا سارا علم، تجربہ اور وجد ان کی پیداوار ہے۔ یہ تجربہ مشاہدہ کا حاصل نہیں البتہ مشاہدہ اس کا ایک لازمی جزو ہے۔ انسانی ذہن تجربات و مشاہدات میں وحدت پیدا کرتا ہے۔ پھر ان کو اسباب و غل کے رشتہ میں منسلک کرتا ہے۔ اگر ذہن پہلے ہی سے ان مشاہدات کے لئے قانون اسباب دریافت کرتا تو ان سے علم کا حصول ممکن نہ ہوتا۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہ قوانین تجربات سے پہلے کے ہیں اور انسان کا علم ان قوانین اور مشاہدات کے میل جول سے معرض وجود میں آتا ہے۔ مذکورہ صدر حقائق سے مادی فلسفہ کے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے کہ انسانی ذہن مشاہدات سے کام لے بغیر ہم اس کا ثبات کے مسائل کو حل کر سکتے ہیں۔

سوال ۲۳ :- فلسفہ مادیت کا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہے

کہ مادی قوانین کا لکھنا نہیں؟ اس پر علامہ تھامس ہیڈ

جواب :- فلسفہ مادیت کا یہ دعویٰ کہ جس کا بھی پامادی قوانین ہمہ گیر اور

ہر چیز پر حاوی ہیں قابل تسلیم نہیں ہے۔ سائنس دان ابھی تک اس بات کو ثابت نہیں کر سکے کہ قوت حیات (حیاتی توانائی) طبیعیاتی یا کیمیائی توانائی کی تبدیل شدہ

صورت ہے۔ مادہ حیات اگرچہ ایک کیمیائی مرکب ہے مگر سائنسدانوں کے لئے
 یہ ممکن نہیں کہ مختلف عناصر کو بچھا کر کے ان میں حیات پیدا کر دیں۔ عناصر بچھا ہو کر
 بھی بے جان ہی رہیں گے۔ جن چیزوں میں نشوونما کی قوت نہیں پائی جاتی۔ وہ
 افزائش نسل کی صلاحیت سے بھی خالی ہیں۔ اگر ایک چیز کسی وقت میں
 صرف کیمیائی خصوصیت رکھتی ہو اور کسی دوسرے وقت اس میں نشوونما یا
 افزائش نسل کی خصوصیت پیدا ہو جائے تو یہ چند جدید عوامل کا نتیجہ ہو گا جو
 پہلے اس میں نہ تھے۔ اگر یہ عوامل اس میں پیدا نہ ہوتے تو وہ چیز جدید خصوصیت
 سے پرہ ور نہ ہو سکتی تھی۔

اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ مادہ میں زندگی کے آثار پوشیدہ ہیں تو بھی حیات
 کا مادہ ہونا لازم نہیں آتا۔ مادی طبی بات ہے کہ حیات اور غیر حیات دونوں
 باہم متضاد چیزیں ہیں لہذا ان دونوں پر ایک قانون کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا
 حیات کی سادہ سے سادہ صورت سے لے کر اس کی اعلیٰ و ترقی یافتہ صورتوں
 تک کسی میں بھی نہیں میکانیکی قوت کی کارفرمائی نظر نہیں آتی۔ بخلاف اس کے
 جاندار چیزوں میں مادی اسباب کے علاوہ ایک غیر محسوس سبب پایا جاتا ہے
 جو زندگی پیدا کرنے کا موجب ہے جسے ہم سبب نفسی (SELF CAUSATION)
 کہہ سکتے ہیں۔ جاندار چیزوں میں مادی اسباب کی بجائے ایک اندرونی حرکت
 پائی جاتی ہے۔ اسی حرکت کے باعث ان میں فرمٹ اور نشوونما پیدا ہوتا ہے
 جو ترقی کی منزل میں طے کرتے کرتے اپنے انتہائی مقام تک پہنچ جاتا ہے۔

سوال ۲۳ :- زندگی کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے بتائیے
 کہ کون سے امور اس کو مادہ سے ممتاز کرتے ہیں؟

جواب :- زندگی کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں جو وحدت و تنظیم پائی جاتی ہے وہ مادہ میں مفقود ہے۔ یوں تو پتھر میں بھی یکساں قسم کے اجزا پائے جاتے ہیں۔ جن سے وہ ترکیب پاتا ہے مگر پتھر کی وحدت اور ایک ذمی حیات چیز کی وحدت میں نمایاں فرق پایا جاتا ہے۔ پتھروں کے ڈھیر کو آپ جب الگ الگ کر دیں گے تو ہر پتھر جدا جدا وحدت کا حامل بن جائے گا۔ ایک پتھر کے الگ الگ ٹکڑے اپنی اپنی جگہ کامل وحدت ہیں۔ ان کو بچھا کر یہ تو یہ ایک بے ربط ڈھیر بن جاتا ہے۔

انسانی یا حیوانی زندگی کا معاملہ اس سے یکسر مختلف ہے۔ ایک انسان میں اجزا اس انداز سے ترتیب دیئے گئے ہیں کہ ان کو الگ کر دیا جائے تو وہ اپنی افادیت کو کھو دیتے ہیں اور ان کی انفرادی وحدت ختم ہو جاتی ہے۔ اگر انسان کے ہاتھ یا کسی عضو کو کاٹ دیا جائے تو اس کی عضوی حیثیت زائل ہو جاتی ہے۔ انسانی اعضاء کو بحیثیت مجموعی بدن کہتے ہیں مگر ان کو الگ الگ کر دیا جائے تو ان میں سے کسی عضو کو بدن نہیں کہہ سکتے۔ انسانی اعضاء کی اس وحدت کو عضوی وحدت (OR ORGANIC UNITY) کہتے ہیں۔ انسانی اعضاء اور بدن میں جزا اور کل کا تعلق پایا جاتا ہے۔ یہ تعلق کسی مادی قوت کی پیداوار نہیں بلکہ ایک اندرونی قوت پر مبنی ہے جسے حیات کہتے ہیں۔ انسانی بدن اور اسی طرح تمام ذمی حیات اشیاء ایک بامقصد کل ہیں۔ ان کے تمام اجزا اپنے اپنے فرائض ادا کرتے ہیں۔ کوئی جزو دوسرے جزو کا کام انجام نہیں دے سکتا۔ گویا بدن بحیثیت کل اور اجزا بحیثیت جزو اپنے اپنے مقاصد کی تکمیل میں سرگرم ہیں۔ ظاہر ہے کہ مادہ میں یہ خصوصیت نہیں پائی جاتی۔

زندگی کی تیسری اور سب سے اعلیٰ خصوصیت یہ ہے کہ انسانی شعور

ترقی کی منزلیں طے کرتے کرتے خود شناسی کے مقام کو چھو جاتا ہے۔ خود شناسی ایک ایسا مقام ہے جہاں پہنچ کر انسان خود ہی عالم ہوتا ہے۔ خود ہی معلوم اور خود ہی علم۔ یہاں پہنچ کر انسان سب امتیازات کو بھول جاتا ہے اور ایسی وحدت میں گم ہو جاتا ہے جس میں کل اور جزو کی کوئی تمیز باقی نہیں رہتی۔ اس مقام پر پہنچ کر مذہب انسان کی دستگیری کرتا ہے اور اس پر احکام ربانی کی صداقت منکشف ہونے لگتی ہے۔

زندگی کے یہ مظاہر اور خاص طور پر خود شناسی کا مقام ارفع مادی مظاہر سے اس قدر مختلف ہے کہ اسباب و علل کا مادی قانون ان کی تشریح سے قاصر رہتا ہے۔ یہ بات یوں بھی بعید از عقل ہے کہ خود شناسی ایسے اعلیٰ نظریہ پر ایک ایسے قانون کا اطلاق کیا جائے جو ادنیٰ مظاہر کے لئے بنایا گیا ہے۔ اعلیٰ قانون سے مستقل مظاہر کی تشریح تو کر سکتے ہیں مگر اس کا عکس ممکن نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ فلسفہ مادیت زندگی کے اعلیٰ مظاہر کی تشریح سے قاصر رہتا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ہمیں شعور اور ادراک کی حقیقت کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

سوال نمبر ۲: کیا مادی فلسفے کا رد خود اسی کے مہیا کردہ دلائل سے ممکن ہے؟ تفصیلاً لکھئے۔

جواب:۔ اگر ہم مادی فلسفہ پر ایک اور طریقہ سے غور کریں تو خود اس کے نظریات ہی سے اس کا بطلان ثابت ہو جاتا ہے۔ طبیعیاتی علوم کے مطالعہ سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ حرارت، روشنی، بجلی، مقناطیس وغیرہ ایک ہی مشترک توانائی کی تبدیل شدہ صورتیں ہیں جو خود بخود یا کسی دوسرے عمل کے ذریعہ ایک دوسرے میں تبدیل ہو سکتی ہیں۔ کیمیاوی مظاہر کا بھی یہی حال ہے اور تو

ہو زندگی جس مادہ حیات پر مشتمل ہے وہ بھی چند کیمیائی عناصر کا مجموعہ ہے۔ سائنس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ارتقا کا مکمل زندگی کے تمام مظاہر میں جاری ہے۔ ایک اور جانب اسی طرح زندگی سے بہرہ ور ہے جس طرح اشرف المخلوقات انسان۔ البتہ زندگی کی نوعیت میں فرق ہے۔

اگر اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ زندگی نباتات میں بھی پائی جاتی ہے بلکہ بعض نباتات اس قدر ترقی یافتہ ہیں کہ ان میں اور نیچے درجہ کے حیوانات میں فرق کرنا دشوار ہے، اگر بعض خصوصیات کی بنا پر ہم حیوانات میں زندگی کے قائل ہیں تو ان ہی دلائل کی رو سے نباتات کو کیوں نہ زندہ تسلیم کیا جائے۔ مزید غور و فکر سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ابتدائی نباتات میں چند چیزیں ایسی ہیں جن کو جمادات سے تمیز نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً مرجان میں نباتات کی طرح قوت نشوونما موجود ہے۔ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جمادات بھی صفت حیات سے خالی نہیں۔ اگرچہ جمادات کی حیات اس درجہ ترقی یافتہ نہ ہو جیسے انسان کی زندگی۔

اس مقام پر پہنچ کر زندگی کی حقیقت آشکار ہو گئی اور یہ واضح ہو گیا کہ کائنات عالم کے ہر ذرہ میں حیات پائی جاتی ہے نیز یہ کہ مادی اجسام میں حیات کو کہیں باہر سے نہیں لایا جاتا بلکہ وہ پہلے ہی ان کے اندر موجود ہے۔ یہ ثابت ہو جانے کے بعد مادی فلسفہ کے تمام دلائل و براہین از خود باطل ہو جاتے ہیں۔

نفسیات اور مذہب

سوال ۲۵ :- یہ بات کس حد تک درست ہے کہ نفسیات کا علم مذہب کا ابطال کرتا ہے؟ نیز ولیم جیمس نے مذہب کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان پر تنقید کیجئے:

جواب :- نفسیات ایک جدید علم ہے جس نے کھلی جلدی میں حدود ترقی کی گئی ہیں۔ نفسیات کے علماء نے مذہب کی مخالفت ضروری سمجھی ہے مگر مذہب کا ابطال ثابت کرتا ان کے بس کا روگ نہ تھا۔ البتہ نفسیات کے بعض نظریات سے مذہب کو نقصان پہنچا ہے۔ ان میں کرداریت (BEHAVIORISM) کا نظریہ بھی شامل ہے۔ یہ نظریہ مادی فلسفہ کی پیداوار ہے۔ یہ نظریہ انسانی اعمال و انفعال کی تشریح کے لئے کافی نہیں اور اسے خود اپنی خامی کا اعتراف ہے۔ نظریہ کرداریت کے حاملین کے علاوہ جن ماہرین نفسیات نے مذہب کے خلاف قلم اٹھایا ہے۔ ان میں ولیم جیمس، لیو با اور فرانڈ کے اسما قابل ذکر ہیں۔ فرانڈ کے زیر اثر جو دیگر نفسیاتی مکتبہ ہائے فکر رہا ہے۔ انہوں نے بھی اپنے اپنے انداز میں مذہب کا ذکر کیا ہے۔ ولیم جیمس کو ان تینوں میں تقدم زمانی کا ثروت حاصل ہے۔ اس نے ۱۹۰۲ء میں "مذہب اور ہران کی اقسام" کے عنوان سے اڈبرا میں لیکچر دیئے جو بعد میں کتابی صورت میں شائع کئے گئے۔ اس کتاب میں ایک جدید انداز سے مذہب کی نفسیاتی توضیح کی گئی ہے۔ یہ کتاب دراصل ان ماہرین نفسیات کی ترویج میں لکھی گئی تھی جو سمجھتے تھے کہ مذہب ایک معمولی چیز ہے۔ جس کی نہایت آسان نفسیاتی توجیہ ممکن ہے۔ جیمس نے

منکرین مذہب کو یہ بھی بتانا چاہیے کہ نظام ہائے مذہبی میں ان کی دانست سے کہیں زیادہ مواد موجود ہے۔ اس کتاب میں ولیم جیمس کا مقصد یہ ہے کہ مذہب کے لئے ایک بنیاد مہیا کی جائے۔ وہ مذہب کی اہمیت کو گھٹانا نہیں چاہتا تھا۔ البتہ اس کا انداز صرف مدافعتانہ تھا۔ وہ مذہب کی اہمیت کے اثبات میں مثبت دلائل پیش نہ کر سکا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کتاب سے مذہب کو فائدہ کی بجائے نقصان پہنچا۔ ولیم جیمس کے خیالات کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ مذہبی علماء کے اکثر وجدان ایک نفسیاتی مرض سے زیادہ نہیں ہوتے جو ذہنی ناسمجھاری کا نتیجہ ہوتا ہے تاہم اس بات کا امکان ہے کہ ایسے وجدانات سے ایک مثالی زندگی کا تصور حاصل کیا جاسکے۔

۲۔ مذہبی وجدان سے حقیقت کی معرفت حاصل ہوتی ہے لیکن یہ وجدان صرف صاحب وجدان ہی کے لئے مفید ہے۔ دوسروں کے لئے اس کا قابل قبول ہونا ضروری نہیں۔

۳۔ مذہبی حقائق کے لئے یہ ضروری نہیں کہ انہیں سائنٹیفک اصولوں پر صحیح ثابت کیا جائے۔ سائنسی طریقہ سے جانچ پڑتال مذہبی حقائق کی صداقت کے لئے معیار نہیں ہے۔

ولیم جیمس کی مساعی سے مذہب کو بہت کم فائدہ پہنچا۔ وہ دلائل کی روشنی میں مذہب کی اہمیت و ضرورت ثابت نہ کر سکا۔ ان دنوں یہ نظریہ ضروری ہے کہ مذہبی عقائد چونکہ عقل کی ترانو میں پورے نہیں اترتے لہذا ان کو رد کر دینا چاہیے۔ جیمس نے اس نظریہ کا ابطال کرنا چاہا مگر اس نے یہ تسلیم کر لیا کہ مذہبی عقائد کا عقل کے معیار پر پورا اترنا ضروری نہیں البتہ ایسے عقائد کا انتخاب ضروری ہے جو ہمارے عمل کی اچھی طرح رہنمائی کر سکیں۔ اگرچہ وہ عقلی معیار پر پورے نہ اترتے

ہوں۔ جس کے طرز استدلال میں سب سے بڑا نقص جو مذہب کے حق میں ضرور رساں
 ثابت ہو سکتا ہے یہ ہے کہ اس کے یہاں مذہبی وجدان کی صحت یا عدم صحت کا
 کوئی معیار نہیں۔ اس کے نزدیک وجدان ایک عام منظر ہے جو تمام اقوام و ازمندہ
 میں قدر مشترک کے طور پر پایا جاتا رہتا ہے۔ جس میں کچھ بھی کہتا ہے کہ مذہب کی حقیقت وہ
 قدر مشترک نہیں جسے تمام مذاہب میں تلاش کیا جائے بلکہ مذہب کی حقیقت تو صحیح
 معنوں میں اس اختلاف سے معلوم ہوتی ہے جو ایک مذہب اور دوسرے مذہب
 میں پایا جاتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو مذہب ایک مبہم سا جذبہ بن کر رہ جائے گا۔
 جس کے قول کے مطابق اسلام اور مسیحیت میں کچھ فرق باقی نہیں رہے گا۔
 جس طرح انسانیت، وحشت و تہذیب کے درمیان قدر مشترک کی حیثیت نہیں رکھتی
 بلکہ دونوں کے اختلاف سے انسانیت کی حقیقت کا ظہور ہوتا ہے۔ اسی طرح مذہب
 کی حقیقت ان عوامل سے معلوم نہیں کی جاسکتی جو دنیا کے تمام مذاہب میں پائے
 جاتے ہیں بلکہ ان کے باہمی اختلافات سے مذہب کی حقیقت نکھر کر سامنے آتی ہے
 و لیم جس کا قول ہے کہ نہ تو مذہبی وجدان کو نقل کر کے دوسروں تک پہنچایا جا
 سکتا ہے اور نہ ہی دوسروں کے لئے وہ کوئی حتمی و یقینی چیز ہے۔ جس کے نزدیک
 مذہبی لوگوں اور دیوانوں میں شرق و ایشیا و شواہد ہے۔ اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے
 تو ماننا پڑے گا کہ انبیائے عظام اور دیگر مذہبی اکابر (نعوذ باللہ) سب دیوانے
 تھے۔ جس کے قول سے دعوت و ارشاد کی بے وقعتی بھی واضح ہے۔ مذہبی
 وجدان سرے سے جیب قابل نقل ہی نہیں اور نہ دوسروں کے لئے واجب الاتقان
 ہے تو اس کو دوسروں تک پہنچانے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ جس کے قول کے
 مطابق مذہب ایک ہنگامی ضرورت کی چیز ہے اور اس کے قبول کرنے کا صرف
 ایک ہی اصول ہے۔ وہ اصول یہ ہے کہ اگر انسان مذہبی عقائد کو اپنے عمل کی

Marfat.com

رہنمائی کے لئے استعمال کر سکتا ہے تو اسے اس عقائد کو قبول کر لینا چاہیے۔ گویا مذہب

کی ضرورت ایک مشروط چیز ہے۔

جیسا کہ نظریہ کہ مذہبی رہنماؤں کے عقائد نفسیاتی مرض کا مظہر ہیں خود اس کے اپنے فلسفہ کی روشنی میں بھی غلط ثابت ہوتا ہے۔ تاریخ انسانیت اس امر کی زدہ گواہ ہے کہ انبیائے کرام اور بزرگان دین نہایت پاکیزہ سیرت اور نیک نوا تھے۔ یہ قول ان پر بہتان چڑھا ہے۔ ولیم جیمس مذہبی رہنماؤں اور دیوانوں میں فرق نہ کر سکا حالانکہ سائنٹیفک طریقہ سے بھی ان کے وعیدانات کا فرق واضح ہو سکتا ہے۔

سوال نمبر ۲۶: لیو بانے مذہب کے بارے میں جن خیالات کا

اظہار کیا ہے ان پر تنقید کیجئے؟

جواب:۔ لیو بانے یہ دعویٰ کیا ہے کہ مذہب ایک نفسیاتی عمل ہے۔

یہاں میں خدا اور آخرت کا وجود اور دیگر مذہبی عقائد کسی طرح بھی حقیقی نہیں ہو سکتے۔ لیو با کا قول ہے کہ جو نفسیاتی قوانین مذہبی مظاہر میں کار فرما ہیں۔ وہ ان مادی قوانین سے بالکل مختلف ہیں جن سے ہم مادی اجسام کی حرکت کا مطالعہ کرتے ہیں۔ جس طرح ایک راکٹ کے مدار کا تعین ممکن ہے اور اس کی حرکت اور منزل مقصود کا پتہ چلا یا جاسکتا ہے اسی طرح مذہبی وجدان اور اس کے آغاز و انجام کو بھی متعین کیا جاسکتا ہے مگر لیو با کا یہ قول درست نہیں۔ ہم سب اس حقیقت سے آگاہ ہیں کہ طبیعیاتی علوم میں جو پیشین گوئیاں ہم کر سکتے ہیں نفسیاتی مظاہر میں نہیں کر سکتے مثلاً ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ بکر جو مکہ ایک خاص درجہ ذہانت کا حامل ہے اس لئے وہ امتحان میں وظیفہ حاصل کر لے گا۔ اگر یہ پیشین گوئی درست نکلتی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ نفسیاتی قوانین صحیح ہیں ورنہ غلط۔ مگر یہ

کہنا کہ مذہبی وجدانات کے بارے میں ہم کو نفسیاتی علم پر اتنا عبور حاصل ہو چکا ہے کہ ہم ان تمام عوامل سے آگاہ ہیں جو اس قسم کے مظاہر میں کار فرما ہیں عظیم جبروت ہے۔ لطف یہ ہے کہ خود علم نفسیات نے بھی ابھی تک یہ دعویٰ نہیں کیا۔

مابعد الطبیعیاتی امور کو تسلیم کرنے سے صرف اس لئے انکار کرتا کہ ہمیں نفسیاتی طور سے ان کی معرفت حاصل ہو گئی ہے، نہ اب ممکن ہے اور نہ قریب زمانہ میں اس کی امید کی جاسکتی ہے۔ مذہبی وجدانات کے بارے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کسی نفسیاتی قانون سے متصادم نہیں ہیں۔

لیونیا کے نظریات کی بنیاد و اصل مذہبی رہنماؤں کا یہ یقین ہے کہ مذہب وجدان پر مبنی ہے۔ بے شک یہ درست ہے کہ لوگوں کے وجدانات بڑی حد تک مذہب کی اساس ہیں مگر یہ مذہب کی ضرورت کی صورت ایک دلیل ہے۔ اس لئے کہ مذہب کی صداقتیں اور بھی بہت سے دلائل پیش کئے جا سکتے ہیں۔ کسی ایک دلیل کو مستحق کر لینا شیوہ الضمات سے بعید ہے۔ عقلی شہادتیں، مذہبی وجدانات، نظم کا ثبات، انسان کی انفرادی اور اجتماعی ضروریات سب مل کر مذہب کی ضرورت و اہمیت کی تشکیل کرتی ہیں۔

سوال ۲۷ :- سکند فریڈ نے مذہب کے بارے میں کن خیالات کا اظہار کیا ہے؟ اس کے نظریات پر تبصرہ کیجئے۔

جواب :- سکند فریڈ مذہب کو صرف ایک نفسیاتی مسئلہ قرار دیتا ہے۔

اس نے اپنی مشہور آفاق کتاب "ایک التباس کا مستقبل" (THE FUTURE OF

AN ILLUSION) میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مذہب ایک

مغالطہ ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ مذہب

ایک مغالطہ ہونے کا دعویٰ فرمائے سادہ لوحی کی بنا پر نہیں کیا بلکہ وہ اس پر کامل یقین رکھتا اور مذہبی اصولوں کو کاڑب سمجھتا تھا۔ اس کی کتاب کا نقطہ آغاز یہ مقروض ہے کہ اگر مذہبی عقائد ایک مغالطہ ہیں تو پھر لوگ ان میں شدید ایمان کیوں رکھتے ہیں؟ فرمائے کے نزدیک مذہبی عقائد لاشعوری اور غیر عقلی قوتوں کی پیداوار ہیں انسان نے آغاز تخلیق سے اپنے آپ کو فطری مظاہر کے درمیان محصور اور بے بس پایا۔ مذہبی عقائد نے انسان کو ایک مضبوط قلعہ کی طرح پناہ دی۔ پھر معاشرے کی ترقی ہوئی تو مذہبی عقائد نے معاشرتی احکام کی حفاظت کا فریضہ انجام دیا۔ خدا کے تصور اور دیگر مذہبی عقائد نے انسان کو تسکین و اطمینان کی دولت سے مالا مال کیا۔ معاشرتی احکام کے تحفظ کے لئے انفرادی قربانیوں کو ایک مذہبی فعل تصور کیا جانے لگا۔ فرمائے کے قول کے مطابق مذہبی عقائد کو اس لئے قبول عام حاصل ہوا کہ انہوں نے انسان کی ایک وقتی ضرورت پوری کی تھی، اس لئے نہیں کہ وہ حق و صداقت پر مبنی تھے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کسی طرح درست نہیں کہ مذہبی عقائد بالکل غلط تھے۔ فرمائے نے القیاس یا مغالطہ کا لفظ ہر ایسے اعتقاد کے لئے استعمال کیا ہے جو انسان کی پوشیدہ خواہشات کی پیداوار ہو مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عقیدہ غلط ہو۔ فرض کیجئے ایک شخص خدا کا منکر ہے تو اس کا انکار اس قسم کا ایک القیاس ہے جیسے اس کا اقرار۔ فرمائے نے جو نفسیاتی اصول پیش کیے ہیں وہ مذہبی عقائد کو جھٹلا نہیں سکتے۔ غالباً فرمائے نے مذہبی اصولوں کو اس لئے غلط سمجھا کہ ان کو عقلی طور پر ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ فرمائے کی یہ منطوق کسی طرح قابل قبول نہیں کہ مذہبی عقائد چونکہ انسانی خواہشات کے نتیجہ میں ظہور پذیر ہوئے ہیں اس لئے غلط ہیں، اس لئے کہ خواہش صحیح چیز کی بھی کی جاسکتی ہے اور غلط کی بھی۔ ایک شخص دنیوی زندگی کو آخری قرار دیتا ہے اور

دوسرا خودی زندگی کا طالب ہے۔ حقیقت کا فیصلہ انسان کی چاہت اور طلب سے نہیں بلکہ خود عقائد کے پیش نظر کیا جائے گا۔

عقائد کی اہمیت کو گھٹانے کے سلسلہ میں یہ بات پورے یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ فریڈ اگرچہ مذہبی عقائد کا ابطال نہ کر سکا تاہم اس نے مذہبی عقائد کی اہمیت کو گھٹانے کے سلسلہ میں بڑا اہم کردار ادا کیا ہے۔ فریڈ کے متبعین نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ایڑی چھری کا زور لگا دیا کہ مذہب لاشعوری خواہشات پر مبنی ہے مثلاً تحلیل نفسی کا ایک ماہر یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ اس لئے خدا پر ایمان لاتے ہیں کہ آپ بچپن میں والد کے محتاج تھے اور یہ احساس احتیاج آپ میں ابھی تک موجود ہے۔ آپ نے یہ احساس اپنے باپ سے خدائی باپ کی طرف منتقل کر دیا اور اس طرح خدا پر ایمان لے آئے۔ اس دلیل میں اگرچہ کوئی منطقی ربط نہیں پایا جاتا۔ تاہم نفس کی بنا پر بعض غیر معقول باتوں کو بھی تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ فریڈ کے نظریات اگرچہ مذہبی عقائد کی صداقت کو جھٹلانے سکے مگر اس نے منکرین مذہب کو دلائل کے اسلحہ سے اسلحہ کر دیا اور وہ مذہب کے خلاف صرف آواز بھونگے۔

مذہب اور ضابطہ اخلاق

سوال ۲۸ :- مذہب اور اخلاق کے ربط و تعلق کی تفصیلاً بیان کیجئے۔

جواب :- دنیا میں مظاہر پرستی کا زور ہے۔ ہر شخص اسی چیز کو اپنے لئے پسند کرتا ہے جو ظاہری طور پر پرکشش اور دل فریب ہو۔ اگرچہ اس کا باطن کتنا ہی مہیوب کیوں نہ ہو۔ یہی حال مذہب کا بھی ہے۔ اکثر لوگ مذہبی تعلیمات میں بیان کردہ اخلاق سے متاثر ہوتے ہیں۔ ان کے خیال میں مذہب کا حاصل اخلاق کے سوا کچھ نہیں۔ اگر اخلاقیات کے باب کو الگ کر لیا جائے تو کتاب مذہب میں کوئی دلربائی و رعنائی باقی نہیں رہتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اخلاق کے فوائد و مصالح نمایاں اور محسوس ہوتے ہیں۔ یہ لوگ مذہب کے دوسرے نفع بخش پہلوؤں سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ ان کی مثال یوں ہے جیسے اکثر لوگ آفتاب و درختوں کی تابانی و درخشانی میں گم ہو کر اس بات پر غور کرنے کی مطلقاً ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ آفتاب کی حقیقت کیا ہے؟ وہ کیونکر عالم وجود میں آیا اور اس کا صانع و خالق کون ہے؟

جو لوگ اخلاقیات کے سوا دیگر مذہبی تعلیمات سے متنفر ہوتے ہیں وہ یہ ثابت کرنے کے لئے کوشاں رہتے ہیں کہ اخلاق کا منبع مذہب نہیں بلکہ کچھ اور ہے۔ جو لوگ مذہبی عقائد کو کچھ زیادہ خطرناک نہیں سمجھتے مگر مذہبی تعلیمات کے ذوق سے آشنا بھی نہیں ہوتے وہ اخلاقیات ہی کو اپنا منہ تارے منقصو سمجھتے ہیں چونکہ ہر مذہب میں کسی حد تک اخلاقی تعلیمات موجود ہوتی ہیں۔

اس لئے وہ سمجھتے ہیں کہ ہر مذہب لائق اتباع اور اس کی پیروی موجب نجات
ہے۔ یہ دونوں فریق غلط کار ہیں۔ نہ اخلاق کی اشاعت مذہب کے بغیر ممکن
ہے اور نہ مذہب صرف اخلاقیات میں محدود ہے بلکہ مذہب میں اخلاق کے
سوا اور بھی بہت کچھ ہے۔

انسان طبعاً عریس واقع ہوتا ہے۔ جب وہ کوئی کام کرنے لگتا ہے تو پہلے یہ
سوچتا ہے کہ اسے کیا فائدہ حاصل ہوگا۔ وہ برائی سے اسی صورت میں باز رہتا ہے
جب سزا کا خوف دامنگیر ہو۔ اگر طالب علم کو یہ بات معلوم نہ ہو کہ علم سے بہا فائدہ
کا موجب ہے تو وہ رات کی بیٹھی نیند سے کبھی محروم نہ رہے۔ کسان موسم گرما
کی چھپاتی دھوپ میں ہل چلانے میں مصروف ہوتا ہے اور ٹھنڈی ہوا اور سایہ
سے لطف اندوز نہیں ہوتا۔ وہ اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہے کہ اگر ٹھنڈے
سایہ سے بہرہ اندوز ہوتا رہا تو سال بھر فائدہ کشی سے دوچار ہونا پڑے گا۔

انسان کی یہ فطرت ہے کہ وہ اپنے فائدہ کے لئے دوسروں کو نقصان
پہنچانے سے بھی نہیں چرکتا۔ خوشحال ہونے کی صورت میں وہ مہنگے دھوں
چیزیں خرید کر اپنے مصروف میں لاتا ہے۔ چیزیں ارزاں خرید کر ذخیرہ اندوزی
کرتا ہے اور دوسروں کی تکلیف کو خاطر میں نہیں لاتا۔ ظلم و ستم، دوسروں کی
حق تلفی، جہانداریوں پر زیادتی کرنا اور لوٹ کھسوٹ، یہ برائیاں ہر جگہ قائم ہیں
ظاہر ہے کہ ملکی قوانین ان برائیوں کو ختم نہیں کر سکتے بلکہ ان سے بڑھ کر کسی
چیز کی ضرورت ہے جو انسان کو نیکیوں پر آمادہ کرے اور برائیوں سے روکے
اگر قانون کی افادیت کو تسلیم کر لیا جائے تو بھی وہ لوگ جو دائرہ قانون میں
داخل نہیں یا اقتدار کی باگ و در پر قابض ہیں قانون کے پابند نہیں ہوں
گے۔ بنا بریں امن عالم کو قائم رکھنے، لوگوں کو قانون کا پابند کرنے اور مظالم

کے انسداد کا صورت ایک مؤثر ترین ذریعہ ہے۔ اس سے مذہب کے اخلاق کا رابطہ
و تعلق بجزوبی واضح ہو جاتا ہے۔

سوال ۲۹ :- مخالفین تہذیب جدید کا دعویٰ ہے کہ "اخلاق
حسنہ کی تکمیل مذہب کے بغیر ممکن ہے لہذا مذہب کی
کوئی ضرورت نہیں" اس پر تبصرہ کیجئے؟

جواب :- اپنے آپ کو مذہب قرار دینے والوں کے تہذیب جدید
کے بارے میں یہ دعویٰ طویل جلد بانگ و دریا طوں بیچ کے مصداق ہیں۔

تہذیب جدید کے علم برداروں نے مگر ہندو اقوام پر جو مظالم ڈھائے ہیں اور
جس طرح انہیں صفحہ ہستی سے مٹانے کی سعی کیا حاصل کی ہے وہ انسانیت کے
نام پر کلنگ کا ٹیکہ ہے۔ اس کی روشنی شمال ہندوستان میں انگریزوں کا ہند

اقتدار ہے۔ انگریزوں نے اپنے ہندو سلطنت میں ہندوستانیوں کی تہذیب میں
کوئی مکسر نہ اٹھایا کھی اور ایسے ہتھکنڈے جاری رکھے جن سے اہل ہند کے دور

عظائی کو طویل سے طویل تر بنایا جاسکے۔ تہذیب کے دعویٰ داروں نے محکوم اقوام
کو جس طرح اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا اور انسانوں کو حیوانوں سے بھی کم تر
درجہ تک پہنچا دیا وہ مذہب قوموں کے اخلاق کی ایک زندہ مثال ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مذہب اقوام کا حسن سلوک ہمیشہ انہی اقوام تک
محدود رہا جو قوت و شوکت میں ان کی ہم پلم تھیں۔ اپنے آپ کو مذہب کہنے
والے مگر وہ اقوام سے بہیمانہ سلوک روا رکھتے رہے۔ دوسری بات یہ

ہے کہ مذہب نے آغاز کار سے انسانی اخلاق پر جو اٹک لٹھوٹش ثبت کئے
تھے، وہ صدیوں میں بھی زائل نہیں ہو سکتے تھے جیسا کہ چند نسلوں کی مادی

تعلیم اس کو بالکل فنا کر دے۔ مذہب نے انسانی قلوب و اذیان پر یہ پائیدار
اثر چھوڑا ہے کہ برائی روح کو تاریک کر دیتی ہے۔ مذہب ہی کے زیر اثر
سب عاقل و جہلاء اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ قانون ساری حقیقی ذات باری
تعالیٰ ہے جو اس کا ثبات ارضی کے چپے چپے پر حکمران ہے۔ مذہب ہی کی برکت
سے یہ خیال اب تک تمام دنیا میں پھیلا ہوا ہے۔

مذہب کے بغیر اخلاقی ترقی کے امکانات اس وقت روشن ہوں گے
جب خدا سے انکار اور الحاد و ہریت کی عمر بھی اتنی ہی طویل ہو جتنی مذہب
کی۔ حالانکہ مذہب کی عمر بہت طویل ہے اور اس کے اثرات بڑے ویر پائیں۔ اس
کے مقابلہ میں لاویٹیت کا ظہور بہت بعد میں ہوا۔ اگر خدا نخواستہ کبھی الحاد
کا ایسا دور آئے کہ سب لوگ منکر خدا ہو جائیں تو وہ تاریخ انسانی کا منحوس
ترین دور ہو گا۔ اس وقت نہ حکومت قیام امن کی مساعی میں کامیاب ہوگی۔ نہ
قانون کا خوف لوگوں کو راہ راست پر لاسکے گا۔ مگر خدا کے فضل و کرم سے اللہ
ایسا دن کبھی نہیں دیکھے گی اور مذہب کی مخالفت کرنے والے اپنے مقاصد
مذمومہ میں ہرگز کامیاب نہ ہوں گے۔ اس لئے کہ مذہب انسانی فطرت میں
داخل ہے۔ وَ لَکُمْ تَحَدُّثٌ لِّفِطْرَتِکَ الْاَللّٰہِ تَبَدُّثًا

منکرین مذہب ہزار کوشش کریں وہ مذہب کو نیست و نابود نہیں
کر سکتے۔ دراصل بات یہ ہے کہ مذہب کا جذبہ انسان کی جبلت میں داخل
اور اس کے رگ و پے میں سما یا ہوا ہے اور اسے ذہن و قلب سے نکالنا ہر
گزنا انسان کے بس کا روگ نہیں ہے۔ جو لوگ اپنے آپ کو منکر مذہب کہتے
ہیں وہ بھی کسی نہ کسی چیز کو موجود کا درجہ دے کر غیر مشعور می بلور پر مذہب ہی آدمی
بن جاتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ اپنا مذہب ہی آدمی ہونا تسلیم نہ کریں۔

رومتہ البکری والوں نے ملک کو دیکھا تو تسلیم کر لیا۔ ڈاکٹر ٹریل نے انسانی زندگی کو معبود کا درجہ دیکھا۔ دراصل مذہب اور اخلاق کا تصور انسانی فطرت میں آتا ہے کہ اس تصور سے دنیا ہی ممکن نہیں۔

سوال نمبر ۳۔ ڈاکٹر ٹریل کا قول ہے کہ خدا کو ماننے کے بجائے اگر انسانی زندگی کو معبود تسلیم کر لیا جائے تو بھی اخلاقی اقدار کو زندہ رکھا جاسکتا ہے۔ اس پر تنقید کیجئے۔

جواب۔ ڈاکٹر ٹریل سے پہلے رومتہ البکری والوں نے بھی اسی نظریہ کا اظہار کیا تھا مگر علیٰ طور پر وہ اپنے قلب و ذہن سے مذہب کے اثرات کو مٹانہ سکے۔ ڈاکٹر ٹریل کا یہ استدلال کہ نوع انسانی کی عمر چونکہ طویل اور بے انتہا ہے اس لئے عمر کو خدا مان لینا چاہیے، بڑا مضحکہ خیز ہے۔ بھلا طویل عمر کا خدا ہونے سے کیا تعلق؟ یہ تو اسی طرح بڑا جیسے کہا جائے چونکہ خدا کو ماننے کا عقیدہ انسان کے رگ و ریشہ میں سرایت کر چکا ہے اور وہ خدا کو تسلیم کرنے کے لئے مجبور ہے لہذا اصلی اور حقیقی خدا کی بجائے مصنوعی خدا کیوں نہ گھڑ لیا جائے۔ یہ کتنی لغو بات ہے۔ خالق حقیقی کے ہوتے ہوئے من گھڑت خداؤں کو اختراع کرنا کس قدر بعید از قیاس ہے۔ پھر یہ بات بھی نظر انداز کرتے کے قابل نہیں کہ جب قیام قیامت اور جزا و سزا کے عقیدہ سے صرف نظر کر کے مگر انسانی کو معبود تسلیم کیا جائے گا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ زندگی کو عیش و لذت کی نذر کر دیا جائے۔ جب تک دنیا کی حیات ناپائیدار کے علی الرغم ایک بلند پایہ اور ابدی زندگی کا تصور پیش نظر نہ ہو، زندگی کرنے کی رغبت پیدا ہوتی ہے اور نہ برائیوں سے اجتناب کا جذبہ پیدا ہوتا

ڈاکٹر مل نے اخلاقِ حسنہ پیدا کرنے کے لئے مذہب سے قطع نظر ایک تجویز
 پیش کی ہے کہ اپنے آباؤ اجداد اور بزرگوں کی روحوں کو حاضرمان کران کی خوشنودی
 حاصل کی جائے۔ اس طرح خدا کو تسلیم کیے بغیر اخلاقِ حسنہ کی تحریک کے لئے
 ایک دوسرا محرک ہمارے سامنے ہو گا۔ اس سے حقیقت کھل کر سامنے آتی
 ہے کہ ڈاکٹر مل اخلاق کی تحریک کے لئے کوئی محسوس محرک پیدا کرنا چاہتے ہیں
 مگر جہاں اگر نظر تے ہیں دیکھا جائے تو پھر وہ وہی اسی غیر محسوس طاقت پر ہے۔
 یہ دوسری بات ہے کہ وہ محرک خدا کی بجائے بزرگوں کی روحیں ہوں۔ یہ امر
 بھی قابل غور ہے کہ ایک طرف تو فلسفہ یہ کہتا ہے کہ روح کوئی چیز نہیں اور دوسری
 طرف بعد جسمانی اجزا اپنے اپنے عناصر میں مل جاتے ہیں اور عقاب میں گرا جاتے
 ہیں۔ اور دوسری جانب ڈاکٹر مل ارواح کی رضا جوئی کو اخلاقِ حسنہ کیلئے
 محرک قرار دیتے ہیں۔ اس تضاد بیانی میں جمع و تطبیق کی کیا صورت ہوگی؟
 خلاصہ یہ کہ فطرتِ انسانی میں داخل ہونے کی بنا پر مذہب کی اصلاح و
 ترقی جس طرح فریضہ نہیں ہے اسی طرح محرک اخلاقِ حسنہ ہونے کے لحاظ سے
 مذہب کی نشرو اشاعت اخلاقی فریضہ ہے۔

سوال ۱۱۱۔ بعض لوگوں کا نقطہ نظر یہ ہے کہ چونکہ اخلاقی
 تعلیم مذہب سے ہی موجود ہے اس لئے مذہب
 مذہب درجہ کے اعتبار سے مساوی ہیں اور مذہب ہی یا عبادتِ خدات
 ہیں۔ اس کے موافق یا مخالفت آپ جو رائے رکھتے ہوں اسے دلائل
 سے ثابت کیجئے؟
 جواب :- کسی مذہب کی اہمیت صرف اسی بات سے واضح نہیں ہوتی

کہ اس نے اخلاقیات کے بارے میں کیا تعلیم دی ہے۔ بخلاف ازیں کسی مذہب کا اصل معیار وہ تصور ہے جو اس اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور دیگر بنیادی مسائل کے بارے میں پیش کیا ہو۔ جو لوگ صرف اس لئے تمام مذاہب کو باعث نجات سمجھتے ہیں کہ سب میں اخلاق تعلیم موجود ہے وہ لوگ مذہب کی اہمیت سے آگاہ ہونے کے باوجود مذہب کی حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ آغاز آفرینش سے لے کر اب تک مذہب کی تمام شکلوں میں ہستی باری تعالیٰ کا یقین اور اس کا قرب حاصل کرنے کو زندگی کا اعلیٰ ترین مقصد قرار دیا جاتا ہے۔ جب مذہب کا حاصل قرب خداوندی کا حصول ہے تو ماننا پڑے گا کہ اخلاق حسنہ مثلاً رحم و کرم، عدل و انصاف، شرافت و شجاعت وغیرہ مذہب سے بیگانہ حیثیت رکھتے ہیں۔ جس طرح بہادرانہ کارنامے انجام دینے سے آدمی تجارت کا باہر نہیں بن سکتا اور تجارتی امور میں مہارت حاصل کر کے وہ اعلیٰ درجہ کا معیار نہیں بن سکتا۔ اسی طرح محض اخلاق حسنہ سے موصوف ہو کر کوئی شخص معرفت الہی کا ذوق آشنا نہیں ہو سکتا۔

جو لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ محض اخلاق کی مدد سے خدا کی معرفت حاصل کر لیں گے وہ گویا جو بوجہ گندم کاٹنے کی آس لگائے بیٹھے ہیں۔ جب دنیا میں علت و معلول کا سلسلہ قائم ہے اور ہر مقصد کے حصول کے لئے اس کے مناسب اسباب پیدا کئے جاتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ معرفت ربانی حاصل کرنے کے لئے مذہب کی پناہ نہ لی جائے۔ اصل بات یہ ہے کہ جو لوگ محض اخلاق میں مذہب کا سراغ لگانا چاہتے ہیں وہ اندرونی طور پر مذہب کے منکر ہیں مگر بیلا اس کے اظہار کی قدرت سے محروم ہیں۔ مذہب دشمنی میں یہ لوگ منکرین مذہب سے کسی طرح کم نہیں

اور اگر ان کا بس پھلے تو مذہب کی بیخ کنی کر دیں۔

خدا کی معرفت حاصل کرنے کے بعد انسان میں یہ داعیہ ابھرنا ہے کہ اس کے ساتھ تعلق قائم کیا جائے۔ تعلق باللہ کے قیام کا ایک ذریعہ تو یہ ہے کہ شرعی طریق پر اس کی عبادت کی جائے۔ دوسرا طریق یہ ہے کہ خداوندی اوصاف مثلاً رحم و کرم، لطافت و مروت، عدل و احسان وغیرہ اپنے اندر پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ انسان اپنی استطاعت کی حد تک ان اوصاف کو حاصل کرے اور مخلوق خدا کے ساتھ وہی سلوک روادار رکھے جو اپنے ذہن میں خدا کی طرف مشروب کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخلاق سے تعلق باللہ کے قیام میں کس حد تک مدد ملتی ہے یوں تو جملہ مذاہب میں اخلاقی تعلیمات کی بھرمار ہے مگر اسلام نے اخلاقیات کو جو رو میں قرار دیا ہے۔

یہ امر قابل غور ہے کہ اخلاق و عبادت سے اسی قدر تعلق باللہ پیدا ہوگا جس درجہ کی معرفت خداوندی قبل ان میں حاصل ہو چکی ہے مثلاً اگر کوئی شخص خدا کو محسوس سمجھ کر اس کی عبادت کرتا ہو اور عبادت کرنے سے اس کے دل پر یہ عقیدہ ثبت ہو جائے کہ وہ جسم نہیں رکھتا اس سے واضح ہوتا ہے کہ اخلاق تعلق باللہ کے قیام میں اگرچہ مفید ہیں تاہم مذہب کا دار و مدار معرفت خداوندی ہی ہے کسی طرح ممکن نہیں کہ معرفت خداوندی حاصل کیے بغیر صرف اخلاق کی مدد سے کوئی شخص عارف کامل بن جائے اور فقط حسن معاشرت کے بل بوتے پر اسے خدا تک رسائی حاصل ہو جائے۔

مذہب ایک انسانی ضرورت ہے

سوال ۳۲ :- ولایت و پراپرٹی کی روشنی میں ثابت کیجئے کہ مذہب ایک فطری ضرورت ہے ؟

جواب :- انسان کی انتہائی خواہش یہ ہے کہ وہ سکون و اطمینان کی دولت سے مالا مال ہو اور اس میں فتن و اضطراب کا کوئی شائبہ موجود نہ ہو۔ بظاہر تسکین کامل کے حصول کا ذریعہ انسانی جذبات کی تسکین ہے۔ انسانی جذبات کی دو قسمیں ہیں :-

۱۔ وہ جذبات جن کی فوری تسکین مطلوب ہے۔ مثلاً بھوک، پیاس وغیرہ۔

۲۔ وہ جذبات جن کی دائمی تسکین ضروری ہے۔

مذہب کا تعلق دوسری قسم کے جذبات کے ساتھ ہے۔ مذہب انسان کیلئے ایک ایسا نظام زندگی مہیا کرتا ہے جس سے جذبات کی انفرادی تسکین کی بجائے اسے کل طمانیت حاصل ہوتی ہے۔ مذہب انسانی جذبات کو ختم نہیں کرتا۔ بلکہ ان کی موزوں اور مناسب تسکین کا سامان فراہم کرتا ہے۔ مذہب انسانی زندگی کی تمام اقدار پر حاوی ہے۔ مذہب زندگی کے تمام اعمال و افعال اور مشغولوں میں ایک نظم پیدا کرتا ہے۔ انسانی زندگی ایک کل ہے اور اپنے مختلف شعبوں کے لئے ایک ہی قسم کے اصول کی متقاضی ہے۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو انسانی زندگی کا توازن باقی نہ رہے۔ حیات انسانی میں نظم اور توازن پیدا کرنے کے لئے مذہب و دین کام کرتا ہے۔

۱۔ مذہب زندگی کا ایک خاص نصب العین مقرر کرتا ہے جس سے ذہنی

انتشار و دور ہو کر انسان کے انکار و نظریات میں ایک نظم و ربط پیدا ہو جاتا ہے۔
۲۔ مذہب انسانی زندگی کے تمام شعبوں کے لئے تفصیلی ہدایات دیتا ہے
جن کی روشنی میں انسان اپنی زندگی کے لئے قوانین وضع کر سکتا ہے۔

جذبات انسانی کی تسکین کا ایک دوسرا پہلو بھی ہے۔ انسان اپنے
جذبات کی تسکین میں ایک حیوان سے قطعی مختلف ہے۔ حیوان کی زندگی میں جو
جذبات ابھرتے ہیں مثلاً بھوک، پیاس، تیند یا بھنسی خواہش۔ وہ ان کی فوری
تسکین کا سامان ہم پہنچاتا ہے۔ اس کی زندگی کا ہر جذبہ ایک مستقل اکائی ہے،
جس کا دوسرے جذبات کے ساتھ کچھ تعلق نہیں۔ مختلف ازیں انسان اپنے
بعض جذبات کو اس لئے نظر انداز کر دیتا ہے کہ ان کی تسکین اس کی کل زندگی
میں بحیثیت مجموعی مضر ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے کہ انسان کے پیش نظر اس
کی ذاتی تسکین ہی نہیں بلکہ خاندانی طمانیت بھی مد نظر ہے۔ ہر ایسا عمل جو اس
کے خاندان کو فائدہ پہنچاتا ہے اس کے لئے باعث تسکین ہے اور جس سے
اس کے خاندان کو فائدہ پہنچا ہو وہ اس کے نزدیک ناپسندیدہ ہے۔ انسان
کا یہ تصور خاندان کی حدود سے آگے بڑھ کر قوم، معاشرہ، دنیا اور پھر تمام
کائنات تک پہنچ جاتا ہے۔ انسان کی زندگی میں ایک مقام ایسا بھی آتا ہے
جب اس کی ذاتی تسکین ایک ماورائی تسکین میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ یہ زیادہ
لگاہ انسان کو ایک ایسی ماورائی حقیقت سے ہمکنار کرتا ہے جس کو خدا کہتے
ہیں۔ اس مقام پر پہنچ کر بندے کے سب کام رضائے الہی کے تابع ہو جاتے
ہیں۔ انسان ذاتی جہد و سعی سے اس مقام کو حاصل کر سکتا ہے۔ مذہب
ایسی ہمہ گیر تسکین کے حصول کے لئے رہنمائی کرتا اور سہولت ہم پہنچاتا ہے۔
مذہب کے دامن میں پناہ لئے بغیر سکون و اطمینان ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا

مادی وسائل کی فراوانی انسان کو فرعون و قارون قرار بنا سکتی ہے مگر روحانی ایمان
کی دولت سے مالا مال کرنا اس کے بس کا روگ نہیں ہے۔

صحیح اور غلط مذہبوں میں تمیز

سوال ۳۳ :- ماننے اور جاننے میں کیا فرق ہے؟ اس فرق کے پیش نظر اسلام کی صداقت واضح کیجئے۔

جواب :- ماننے کا مطلب یہ ہے کہ جو بات انسان کی نگاہ میں صحیح ہو دل و جان سے اس کو تسلیم کر لیا جائے۔ مذہبی اصطلاح میں اسی کو ایمان کہتے ہیں۔ جاننے سے مراد یہ ہے کہ کسی چیز کی گہرائی میں اتر کر اس کی حقیقت و ماہیت کا کھوج لگانے کی کوشش کی جائے۔ سچے مذہب کی نشانی یہ ہوتی ہے کہ انسانی فطرت میں اس مذہب کی تعلیمات کو ماننے اور ان پر ایمان لانے کی گنجائش ہوتی ہے۔ اس لئے کہ وہ تعلیمات فطرت انسانی کے مطابق اور اس سے ہم آہنگ ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انبیائے کرام ہمیشہ لوگوں کو دعوتِ ایمان دیتے رہے مگر لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا رہے کہ انہیں ایمان کی بجائے ان باتوں کا کھوج لگانے اور ان کی تہمتیں پہنچنے کیلئے کہا جا رہا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ان حقائق کے منکر ہو گئے۔

اصل بات یہ ہے کہ جاننے اور ماننے میں بڑا فرق ہے۔ ہر دور میں انبیاء کی مخالفت اس لئے نہیں کی جاتی تھی کہ وہ لوگ ان کے بیان کو وہ حقائق کو مان نہیں سکتے تھے بلکہ اس لئے کہ وہ ان کو جاننے یعنی ان کی تہمتیں پہنچنے سے قاصر تھے۔ آجکل مذہب کے غلبے حقائق مثلاً جنت، دوزخ، فرشتے اور عذابِ قبر کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا جا رہا ہے، اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ مذہب نے ان امور کو ماننے اور ایمان

لانے کا حکم دیا تھا مگر لوگ ان کو جاننے پر مہتر ہیں اور جب جانتے کی قدرت اپنے میں نہیں پاتے تو ان سے انکار کر دیتے ہیں۔

دیگر مذاہب سے قطع نظر، اسلام کا ایک ایک مسئلہ حق و صداقت کے معیار پر پورا اترتا ہے۔ علمائے اسلام نے اسلامی افکار و عقائد کو میزانِ عقل میں تولد کے لئے ایک خاص علم وضع کیا ہے جس کا نام ہے "علم الکلام"۔ علم الکلام میں اسلام کے ہر اصول مسئلہ کے بارے میں ثبوت کیا جاتا ہے کہ وہ انسانی عقل و فطرت سے کامل طور پر ہم آہنگ ہے۔ علم الکلام کے مطالعہ سے مندرجہ ذیل امور نکھر کر سامنے آجاتے ہیں۔

۱۔ برین اسلام کے افکار و آراء ان سوالات کا صحیح جواب ہیں جو فطرت انسانی میں پیدا ہوتے رہتے ہیں۔

۲۔ علم الکلام کے مطالعہ سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ فطرت انسانی میں پیدا ہونے والے سوالات کا جواب حواس و عقل سے دینا ممکن نہیں اور ان کا تسلی بخش حل تلاش کرنے کیلئے حواس کے علاوہ ایک اور ذریعہ کی ضرورت ہے جسے مذہبی اصطلاح میں "وحی" کہتے ہیں۔

۳۔ وحی اور نبوت کے ذریعہ جو علم ہمیں حاصل ہوتا ہے وہ عقل و فطرت کے بالکل مقابل ہوتا ہے۔ ہم ان سوالات کے جوابات کو مان تو سکتے ہیں مگر جان نہیں سکتے۔ کسی مذہب کے متعلق اطمینان حاصل کرنے کے لئے یہی روش قرین عقل و قیاس ہے۔

سوال ۳۳۔ معرفت کیا چیز ہے؟ دلائل کی روشنی میں وضع کیے
جواب۔ صوفیا کا قول ہے کہ جو لوگ اسلامی عقائد و افکار

کو مان لینے پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ ان کی حقیقت بھی معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ ان کو وحی و نبوت کی معلومات کا مشاہدہ بھی کرایا جاسکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جو ان خمسہ اور عقل کے علاوہ ہر انسان میں کچھ علمی ترقیوں بھی پوشیدہ ہیں۔ قرآن حکیم نے وَفَحَقَّتْ فِیْهِمْ مِنْ رُوحِنِیْ میں اسی جانب اشارہ کیا ہے۔ انبیائے کرام کی کامل اطاعت سے یہ خوابیدہ صلاحیتیں جاگ اٹھتی ہیں۔ یہ مقام حاصل ہونے سے قبل انسان اسلامی عقائد و افکار کو صرف ماننا ہوتا ہے۔ اس کے بعد ان کو پیمانہ لگتا ہے۔ جو شخص اس سعادت سے بہرہ ور ہو جاتا ہے۔ اسے مذہبی حقائق کی معرفت و شناخت حاصل ہونے لگتی ہے۔ اسی علم کو "معرفت" کہتے ہیں۔ معرفت کے معنی ہیں پہچاننا۔ شناخت و پہچان کا تعلق ان ہی امور سے ہو سکتا ہے جن کا علم پہلے حاصل ہو۔ پھر اس میں مزید ترقی ہو کر ان کی حقیقت تک رسائی حاصل ہو جائے۔ مولانا رومؒ اسی حقیقت کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

عد کتاب و صدوق و در ناکون جان خود را جانب دلدار کون !
صیقلے کن یک روزے سینہ را دفترے خود سازاں آئینہ را
قرآن حکیم میں ارشاد ہوتا ہے۔

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِتْنًا لَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا
کرتے ہیں انہیں ہم اپنی راہیں دکھاتے ہیں)
خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء کی اطاعت سے آدمی اپنی آنکھوں سے فنی حقائق کا مشاہدہ کرنے لگتا ہے۔ اور مقامِ قائل سے گذر کر مقامِ حال پر فائز ہوتا ہے مگر یہ مقام بلند اہل دل اور اباب ایمان کی صحبت و بفاقت سے حاصل ہوتا ہے۔

اب یہ مسئلہ باقی رہا کہ معرفت اور علم الکلام میں کیا فرق ہے؟ یہ امر پیش نظر رہے کہ اسلامی اصول و عقائد کو علم و عقل کے طریقہ سے ثابت کرنے کا نام علم الکلام ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ سچے اور چھوٹے مذہب میں فرق و امتیاز کا ایک طریقہ تو معرفت (پہچان) ہے جو مجاہدہ اور ریاضت سے حاصل ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر شخص اس کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ مذہبی حقائق کو علم و عقل اور فطری تقاضوں کی روشنی میں جانچا پرکھا جائے یہ راستہ بھی خاصا کٹھن ہے۔ مذہب کے ایک ایک مسئلہ کو لے کر اسے نظرت انسانی پر پیش کرنا اور پھر اس پر بحث و تمحیص کرنا کارے وارد والی بات ہے اور ہر شخص اس سے عہدہ بردار نہیں ہو سکتا۔

یہی وجہ ہے کہ بعض اہل تحقیق نے فرداً فرداً ان دونوں راستوں کو اختیار کرنے کی بجائے ان کے اختلاط سے ایک معجون مرکب تیار کیا۔ انہوں نے معرفت اور کلام دونوں کو یکجا کر کے یہ ثابت کیا کہ اسلامی عقائد و اصول عقل انسانی سے ہم آہنگ ہیں۔ پھر اپنے آپ کو سالار انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے سیر و سوانح اور اخلاق و آداب کے سانچہ میں ڈھالا۔ یہ لوگ اپنے عقل و اخلاق اور علم سے لوگوں کو متاثر کرتے تھے۔ تبلیغ اسلام کا یہ طریق بہت مقبول ہوا۔ اس میں نہ تو معرفت و ریاضت کی کٹھن منزلیں ہیں اور نہ ہی علم الکلام کی مشکلات سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اشاعت اسلام کا یہ طریقہ بے حد موثر ہے۔ اس لئے کہ اس میں عقلی اطمینان کے پہلو یہ پہلوؤں کی گونیا بھی شاد و آبار سوجاتی ہے۔ اولیاء و صلحاء ہمیشہ اسی راہ پر گامزن رہے۔

جو لوگ اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ مذہب کی بنیاد روایت پرستی اور خوش اعتدالی پر رکھی گئی ہے علم الکلام کے مطالعہ سے ان کی غلط فہمی

ہوتی ہے۔ اس علم کے مطالعہ سے عقل و دانش کی بنا ہیں کھلتی ہیں اور آدمی
 روایت پرستی کا اسیر ہونے کی بجائے۔ و نیز بصیرت اسلامی حقائق کو جانتے
 اور جاننے لگتا ہے۔ جو لوگ پیرٹے لگاتے ہیں کہ مذہبی لوگ احمق ہوتے
 ہیں۔ علم الکلام کا مطالعہ کرنے کے اپنی غلطی پر نادم ہوتے اور یہ سمجھنے لگتے ہیں
 کہ بسے دین صرف وہی لوگ نہ دے سکتے ہیں جنہوں نے اپنی عقل و بصیرت کو
 کھو دیا اور لحدائے زندگی بسر کر کے اپنے فطری بہذبات کو پامال کر ڈالا۔

مذہب عالم

ایک تقابلی مطالعہ

مذہب کی تعریف

سوال ۳۵ :- مختصر الفاظ میں بتائیے کہ مذہب کیا چیز ہے؟ نیز مذہب کے ارتقاء کی تفصیلات مختصراً بیان کیجئے۔

جواب :- چونکہ دنیا میں لاتعداد مذہب پائے جاتے ہیں اور ان میں بیان کردہ عقائد و اعمال بھی مختلف ہیں۔ اس لئے مذہب کی کوئی جامع و مانع تعریف کرنا مشکل ہے۔ مسٹری۔ بی۔ ٹیلر نے مختصر ترین الفاظ میں مذہب کی تعریف یہ بیان کی ہے۔

”مذہب روحانی موجودات پر اعتقاد کا نام ہے۔“

اس تعریف سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ مذہب عالم کا جوہر و خلاصہ کیا ہے مگر وہ مذہب اس تعریف سے خارج ہو جاتے ہیں جن میں ایمان و عقیدہ پر چنداں زور نہیں دیا گیا بلکہ اخلاقیات کو مذہب کی روح قرار دیا گیا ہے مثلاً بدھ مذہب اور کنفیوشس کا مذہب یہی وجہ ہے کہ اس تعریف کو نا کافی سمجھتے ہوئے مسٹر میٹھیو رنلڈ نے مذہب کو ”جذباتی اخلاق“ سے تعبیر کیا ہے یعنی اخلاق کا وہ مجموعہ جو جذبات کے زیر اثر تربیت پاتا ہے اسے مذہب کہا جاتا ہے۔

پروفیسر اسٹ ہیٹ نے مذہب کی یہ تعریف کی ہے۔

"مذہب ان صداقتوں کے مجموعہ کا نام ہے کہ اگر انہیں خلوص سے قبول کیا جائے اور عقل و خرد کی روشنی میں سمجھا جائے تو انسانی زندگی میں انقلاب برپا ہو سکتا ہے"

مذہب کا ارتقاء

مذہب کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں دو نظریات پائے جاتے ہیں

- ۱۔ پہلا وہ نظریہ جو مذہب کے پیش کیا ہے۔ اسے مذہبی نقطہ نگاہ کہتے ہیں
- ۲۔ ارتقائی نظریہ

۱۔ اس ضمن میں مذہبی زاویہ نگاہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب انسان کو اس کائناتِ ارضی پر بھیجا تو اس کی جسمانی ضروریات کے اہتمام کے ساتھ ساتھ اس کی روحانی غذا کا بھی سامان کیا۔ پہلا شخص جسے خدا نے زمین پر بھیجا (حضرت آدمؑ) پہلا پیغمبر بھی تھا۔ اس کے بعد جب بھی دنیا میں جہالت و ضلالت پھیلنے لگی اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو بھیج کر لوگوں کو صراطِ مستقیم سے آگاہ کیا۔ سب سے آخر میں سالارِ رسل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری اور مکمل دین دے کر مبعوث کیا۔ سب انبیاء دینِ اسلام کے داعی و مبلغ تھے اس لئے اصولِ دین یکساں تھے البتہ ضروریاتِ زمانہ کے اعتبار سے انبیاء کی تعلیمات میں جزوی سا فرق پایا جاتا ہے۔ جب کوئی قوم امتدادِ زمانہ سے اپنے پیغمبر کی تعلیمات کو بگاڑ دیتی تو اس کی اصلاح کے لئے نئے پیغمبر کو بھیجا جاتا تھا۔ مسیحیت اور یہودیت جن کی نسبت حضراتِ عیسیٰؑ اور موسیٰؑ کی طرقت ہے اصولی طور پر اسلام ہی بنتی ہے۔ ان کے پیروؤں نے اصلی تعلیمات کو مسخ کر ڈالا۔ لہذا اب ان کی وہ اصلی صورت باقی نہیں جس میں اللہ تعالیٰ نے ان تعلیمات کو نازل کیا تھا۔ اب مذہب حق صرف دینِ اسلام ہے۔ اس کی تعلیمات معیارِ صداقت ہیں۔ سابقہ مذاہب و کتب کی جو باتیں اسلامی تعلیمات کے مطابق ہوں وہ درست ہیں۔ باقی

نہیں۔ یہ دین اپنی آخری شکل میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں ہم تک پہنچا
 ہے اور اپنی اصلی شکل میں محفوظ رہا ہے۔ اس نظریہ کے مطابق انسان کا پہلا عقیدہ
 توحید تھا۔ پھر انسانوں نے جاہلہ توحید سے رگشتہ ہو کر شرک کو اختیار کر لیا۔
 خدا کے نبی انسانوں کو شرک سے روکتے اور توحید کا سبق دیتے رہے۔

۲۔ مذہب کے بارے میں ارتقائی نقطہ نگاہ یہ ہے کہ انسان پہلے
 جاہل اور گمراہ تھا۔ آہستہ آہستہ اجداد کی محبت میں گرفتار ہو کر وہ مشرک بن گیا۔ توحید
 کا عقیدہ شرک کے رد عمل کے طور سے معرض وجود میں آیا۔ بعض لوگوں کا خیال
 ہے کہ انسان جب پیدا ہوا تو اس نے اپنے آپ کو مظاہر قدرت میں گھرا ہوا پایا
 ہر طرف مظاہر قدرت مثلاً چاند سورج ستارے پہاڑ سمندر و رخت طوفان اور
 بجلی وغیرہ کی بھرمار تھی۔ انسان نے ان کے مقابلہ میں اپنے آپ کو بے بس و
 بے کس دیکھ کر ان کی پرستش شروع کر دی کیونکہ انسان کی موت و حیات کا انحصار
 انہی مظاہر قدرت مثلاً زلزلوں، طوفانوں، سیلابوں اور آتش فشاںوں پر تھا
 جب انسان کے علم میں اضافہ ہوا تو اس نے محسوس کیا کہ مظاہر قدرت میں خلی ہی
 تو ہیں نہیں پائی جاتیں۔ آغاز کار میں ہر چیز کو دیوتا بنا لیا گیا تھا۔ علمی ترقی کے
 ساتھ ساتھ دیوتاؤں کی تعداد کم ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ صرف ایک خدا رہ
 گیا۔ اس نظریہ کے مطابق انسان میں پہلے شرک پایا جاتا تھا۔ توحید کا عقیدہ
 شرک کے رد عمل کے طور پر پیدا ہوا۔

مذہب کے بارے میں یہ دونوں نظریات پہلے سے چلے آ رہے ہیں
 دورِ حاضر کے مغربی محققین اب ارتقائی نقطہ نظر کو چھوڑ کر مذہبی نظریہ کو
 اختیار کرتے چلے جا رہے ہیں۔ مذاہب عالم کا مشہور ماہر پروفیسر مشط
 (SCHMIDT) اپنی کتاب "مذہب کی ابتداء و ارتقاء" میں لکھتا ہے۔

اب یہ حقیقت نکھر کر سامنے آچکی ہے کہ انسان کا ابتدائی مذہب عقیدہ
توحید تھا۔ اسی سے آخر کار ایک توحیدی دین نے جنم لیا۔ (ص ۲۶۲)
صحیح طور پر یہ بتانا مشکل ہے کہ دنیا میں کس قدر مذاہب پائے جاتے
ہیں؛ اتنا کہہ سکتے ہیں کہ دنیا میں اگر لاکھوں نہیں تو ہزاروں مذاہب ضرور
موجود ہیں۔ ان میں سے بعض مذاہب کے پیروکاروں کی تعداد میں ہیں اور
بعض کے کم ہیں۔ دنیا میں بڑے بڑے مذاہب ہندومت، بدھ مت، یہودیت،
عیسائیت اور اسلام ہیں۔

سوال ۳۶ :- ہندو مذہب کی مختصر تاریخ، اس کی مذہبی کتب
اور اس کے افکار و عقائد پر روشنی ڈالیے۔

جواب :- ہندو مذہب کی تاریخ اور ان کے افکار و عقائد پر تاریخی کے
پر دے پڑے ہوئے ہیں یہاں تک کہ جو ہندو مذہب کے حامل بھی اس کی گہرائی
نہیں کر سکتے۔ اس مذہب میں خدا پرست سے لے کر تیس کروڑ تک خداؤں کے
ماننے والے پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے بالکل جداگانہ بلکہ متناقض
عقائد رکھتے ہیں۔ عقائد و افکار کی گونا گونی سے قائمہ اٹھا کر ہندوؤں نے
مختلف گروہوں کو اپنے اندر شامل کر لیا اور اس طرح اپنی تعداد بڑھالی ہے۔

ہندو مذہب بہت پرانا ہے اور اس کی تاریخ بھی معلوم نہیں۔ عام
خیال ہے کہ ہندومت کا آغاز اس وقت ہوا جب تقریباً ۱۵۰۰ قبل از
مسیح میں آریاؤں نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ آریاؤں سے پہلے یہاں دراوڑی
نسل کے لوگ آباد تھے جن کی تہذیب کے نشانات موہن جوڑارو، ہڑپہ
اور شکسلا وغیرہ میں کھدائی سے برآمد ہوئے ہیں۔ آریاؤں نے ان لوگوں کو

ترویج کر دیا یا محکوم بنا لیا۔ تقریباً ۵۰۰ قبل مسیح میں ویدوں کی تصنیف عمل میں آئی۔ ان میں ترک دنیا کی تعلیم دی گئی ہے۔ رفتہ رفتہ ہندوؤں میں ذات پات کا امتیاز پیدا ہوا اور ان کے چار طبقے قرار پائے۔ ان میں سب سے بہتر برہمن اور سب سے کمتر شودر سمجھے گئے۔ اس ذات پات کی بنیاد پیدائش ہے۔ جو شخص برہمن پیدا ہوا وہ خواہ کتنے ہی خراب کام کرے برہمن ہی رہے گا۔ اس لئے کہ برہما (خالق کائنات) نے اسے اپنے سر سے پیدا کیا ہے۔ برہمن نے کشتریوں کو اپنے بازوؤں سے، ویشوں کو اپنے شکم سے اور شودروں کو اپنے قدموں سے پیدا کیا ہے۔ جو جو کام ان ذاتوں کو سونپے گئے اس میں بھی اس بات کا لحاظ رکھا گیا۔ برہمنوں کا کام پوجا پاٹ اور وعظ و نصیحت ہے۔ کشتریوں کا جنگ اور حکمرانی۔ ویشوں کا کھیتی باڑی اور تجارت۔ شودروں کا کام خدمت گزار ہی ہے۔

ان ذاتوں کا لحاظ اتنا ضروری سمجھا گیا کہ آپس میں شادی بیاہ بھی ممکن نہیں تھا۔ اچھوتوں کو اس حد تک ناپاک تصور کیا جاتا تھا کہ اونچی ذات کے لوگ ان کے سایہ سے بھی ناپاک ہو جاتے۔ اچھوت اس کنویں سے پانی نہیں بھر سکتے تھے جس سے اونچی ذات کے لوگ پانی پیتے ہوں۔ ان کے برتنوں میں کھانا نہیں کھا سکتے تھے۔ ان کے مندروں میں پوجا پاٹ کے لئے نہیں جاسکتے تھے۔ بعض ہندو ویدوں مثلاً مسٹر گاندھی نے چھوت چھپات کی سخت مخالفت کی مگر ذات پات کے امتیاز کو مٹانہ سکے۔

ہندو مذہب کی کتب مقدسہ

ہندو مذہب کی چار کتابیں مشہور ہیں۔ رگ وید، اچھروید، شام وید، بھروید۔ ویدوں کے علاوہ ہندوؤں کی مشہور کتابیں اپنشد ہیں جن کا زمانہ

تصنیف تقریباً... قبل مسیح ہے۔ ان کتب میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ تمام کائنات میں ایک ہی روح کار فرما ہے جسے "برہما" کہتے ہیں۔ علاوہ ازیں تناسخ ارواح (آؤاگون) کے عقیدہ پر زور دیا گیا ہے۔ آؤاگون کے عقیدہ کا حاصل یہ ہے کہ انسانی روح اپنے اعمال کے مطابق اچھے یا برے جسموں میں منتقل ہوتی رہتی ہے اسے جوئی چکر کہا جاتا ہے۔ یہ چکر عرصہ دراز تک قائم رہتا ہے۔ جزا، سزا اسی جوئی چکر کے ذریعہ دی جاتی ہے لہذا قیامت کے برپا ہونے یا آخری ثواب و عتاب کا مسئلہ خارج از بحث ہے۔ اگر ایک جنم میں نیک اعمال انجام دیئے جائیں تو روح دوسرے جنم میں کوئی اچھا جسم اختیار کر لیتی ہے ورنہ کسی برے جسم میں داخل ہو کر اپنے اعمال کی سزا پاتی ہے۔ جو شخص چوری کرتا ہے اسے یہ سزا دی جاتی ہے کہ لگے جنم میں وہ چوہا بن کر پیدا ہوتا ہے۔ قاتل لگے جنم میں شیر کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ تناسخ ارواح کا عقیدہ بڑا پرانا ہے اور آریاؤں کی آمد سے پہلے ہی ہندوستان میں موجود تھا۔ مندرجہ بالا دو کتب کے علاوہ ہندوؤں کی مذہبی کتب میں سب سے اہم مہا بھارت اور رامائن ہیں۔ ان کے علاوہ پران، منو سمرتی اور گیتا بھی ہندوؤں کی مقدس کتابیں سمجھی جاتی ہیں۔ مہا بھارت میں کوروں اور پانڈوں کی جنگ کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ دنیا کی ناپائیداری اور بے ثباتی کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ رامائن میں ہندوؤں کے اوتار رام چندر جی کا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ مہا بھارت اور رامائن قدیم رجویہ مثنویاں ہیں۔

ہندومت کے افکار و عقائد

ہندو مذہب میں ترک دنیا اور عیش و راحت سے احتراز کو روحانی

ترقی کی معراج خیال کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندو سادھو جب گھوڑوں میں لہیرا اختیار کر لیتے ہیں اور وہاں عبودیت و ریاضت کے ذریعہ اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہیں۔ وہ مختلف طریقوں سے اپنے جسم کو رکھ بچاتے ہیں مثلاً پانی میں کھڑے رہنا، انگاروں پر چلنا اور سخت دھوپ یا سردی میں بیٹھے رہنا۔ ہندومت میں اس بات کی گنجائش ہے کہ آدمی دنیا سے کنارہ کش نہ ہو مگر اس صورت میں وہ روحانی ترقی نہیں کر سکتا۔ ایسے شخص کی زندگی کے چار دور ہوتے ہیں۔

۱۔ طلب علم کا دور

۲۔ خانگی زندگی کا زمانہ

۳۔ غور و فکر کی منزل

۴۔ پوجا پاٹ کا زمانہ

ہندو مذہب میں لاتعداد دیوی دیوتاؤں کی پوجا کی جاتی ہے مگر ان میں سے تین زیادہ مشہور ہیں۔

۱۔ برہما۔

یہ خالق کائنات ہے مگر دنیا کو پیدا کر کے وہ بے کار ہو چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندو شاذ و نادر ہی اس کی پوجا کرتے ہیں۔

۲۔ ویشنو۔

ہندوؤں کے نزدیک انسان کی زندگی و بقا اسی دیوتا سے وابستہ ہے۔ برہما کا تعلق تو صورت پیدا کرنے کے ساتھ ہے لیکن ویشنو کا تعلق دائمی ہے بعض اوقات یہ انسانی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ ہندوؤں کے بڑے بڑے رہنما مثلاً رام اور کرشن ویشنو ہی کا اوتار تھے یعنی ویشنو ان کی صورت میں

جلوہ گر ہوتا تھا۔ ہندوؤں کے یہاں ریشنو کی بہت پوجا کی جاتی ہے اور
اسے بھگوان اور لائق عبادت تصور کیا جاتا ہے۔

۳۔ شیوجی :-

شیوجی کا کام انسانی زندگی کو ختم کرنا ہے۔ اس کا کام ریشنو کے عین
برعکس ہے۔ اس طرح عملی زندگی پر گویا وشنو اور شیوجی کی حکمرانی ہے۔
ہندو شیوجی کی بھی پوجا کرتے ہیں۔

اس وقت اچھوتوں کو شامل کر کے ہندوؤں کی تعداد ۲۷ کروڑ ہے

یہ ہندوستان، پاکستان، برما، سیام، ملایا اور انڈونیشیا میں آباد ہیں

بدھ مت

سوال ۳۷ :- بدھ مت کی ابتداء اور ارتقاء اور اس کے افکار و عقائد پر تبصرہ کیجئے۔

جواب :- بدھ مت کی تحریک دراصل ہندو مذہب کی برہمنیت اور ذات پات کی تفریق کے خلاف رد عمل کے طور پر معرض وجود میں آئی اس مذہب میں کسی خاص طبقہ کی اجارہ داری کی نفی کی گئی تھی اس لئے یہ شروع میں بڑی تیزی سے پھیلنے لگا۔ مگر زیادہ دیر تک یہ نظریات اس میں باقی نہ رہے اور آخر کار یہ مذہب بھی ہندو مت کی طرح برہمنی تصورات سے آلودہ ہو گیا۔

گوتم بدھ :-

بدھ مت کا آغاز چھٹی صدی عیسوی میں ہوا۔ اس کے بانی گوتم بدھ ہیں جن کا اصلی نام ساکھیا منی تھا۔ نیپال کے جنوب میں کپیل رستو کے مقام پر پیدا ہوئے۔ وہ ایک شاہی خاندان کے فرد تھے۔ ان کی ابتدائی زندگی ناز و نعم میں گزری۔ ان کی ولادت کے وقت ایک نجومی نے کہا تھا کہ اگر اس بچے نے دنیاوی مصائب کو بچشم خود دیکھ لیا تو تارک الدنیا ہو جائے گا ورنہ عظیم بادشاہ بنے گا۔ ان کے والد نے بڑا اہتمام کیا کہ یہ نور مولود آکلام روزگار سے نا آشنا رہے مگر اس کی کوشش باارادہ نہ ہو سکی۔ گوتم بدھ ایک مرتبہ اپنے ملازم کے ساتھ باہر گئے اور چند ایسے واقعات دیکھے جنہوں نے ان کی زندگی یکسر بدل دی۔ انہوں نے ایک بوڑھا، ایک مریض اور

ایک لاش دیکھی۔ ان غم افزا مناظر نے ان پر بہت اثر ڈالا۔ پھر ایک تارک الدنیا درویش کو دیکھا جس کے چہرہ پر سکون و اطمینان کے آثار نمایاں تھے۔

یہ دیکھ کر وہ ترک دنیا کے لئے تیار ہو گئے۔ آخر تیس سال کی عمر میں ایک رات بیوی بچوں کو چھوڑ کر جنگل کی راہ لی۔ پہلے علم حاصل کرتے رہے پھر ریاضت شروع کر دی۔ غذا کو چند دانوں تک محدود کر دیا۔ سات دن تک مسلسل ایک درخت کے نیچے محو عبادت رہے۔ اس کے بعد انہیں اچانک وہ کیفیت حاصل ہوئی جسے عرفان کہتے ہیں جس جگہ انہیں یہ عرفان حاصل ہوا تھا اسے "بدھ گیا" کہتے ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے باقی زندگی تبلیغ و اشاعت میں بسر کر دی۔ سنہ ۱۸۸۷ء قبل مسیح میں ۸۰ سال کی عمر میں ان کا انتقال ہوا۔

افکار و عقائد :-

- بدھ مت کی تعلیمات کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔
- ۱۔ بدھ مت میں خدا کے اثبات و افکار کے بارے میں کچھ نہیں کہا گیا
 - ۲۔ اس میں فرشتوں کے وجود یا قیام قیامت کا کوئی ذکر نہیں ملتا
 - ۳۔ گوتم بدھ کا قول ہے کہ اپنی زندگی کی بہتری کے لئے انسان کو کسی ماورائی طاقت کے سہارے کی ضرورت نہیں۔
 - ۴۔ ہر شخص عبادت و ریاضت کر کے اپنے نفس پر قابو پا سکتا ہے اور "نروان" حاصل کر سکتا ہے۔ نروان سے مراد روحانی ترقی کا وہ درجہ ہے جہاں پہنچ کر انسان دنیوی افکار و آلام سے نجات حاصل کر لیتا ہے
 - ۵۔ بدھ مت میں آٹھ چیزوں کی صحت کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔

۲۔ صحیح ایمان

۳۔ صحیح کردار

۴۔ صحیح فکر

۸۔ صحیح مراقبہ

۱۔ صحیح ارادہ

۳۔ صحیح گفتگو

۵۔ صحیح معاشقہ

۷۔ صحیح انکسار

۶۔ بدھ مت میں پانچ چیزوں سے منع کیا گیا ہے۔

۱۔ کسی جاندار کی جان نہ لی جائے۔

۲۔ کوئی چیز دھوکے یا زبردستی سے نہ لی جائے۔

۳۔ جھوٹ نہ بولا جائے۔

۴۔ نشہ آور چیزوں سے پرہیز کیا جائے۔

۵۔ جسمانی گناہوں سے پرہیز کیا جائے۔

۷۔ گوتم بدھ کے زمانہ میں یا تو ہندو یوگی تھے جو تارک الدنیا ہو کر

درویشانہ زندگی بسر کرتے تھے یا امرائے تھے جنہوں نے ناز و نعم کی گود

میں پرورش پائی تھی۔ وہ ہر قسم کے عیش و راحت کے ولدا وہ تھے

گوتم بدھ نے ان دونوں کی درمیانی راہ اختیار کرنے کی تلقین کی۔

بدھ مت میں انسان کی سیاسی، سماجی، تمدنی اور معاشی زندگی

کے بارے میں کوئی ہدایت نہیں ملتی۔ یہ مذہب زیادہ سے زیادہ ایک

ضابطہ اخلاق ہے جس میں روحانی تسکین و طمانیت کا سامان موجود ہے

ہمایان اور مہایان

بدھ مت کے ابتدائی دور میں بت پرستی نہ تھی۔ ابتدائی تصویروں میں مہاتما

بدھ کو کسی نشان مثلاً کھڑاؤں یا خالی تخت سے ظاہر کر کے ان کی موجودگی کا

تصور پیدا کیا جاتا تھا۔ بدھ مت کا یہ دور "مہایان" کہلاتا ہے۔ اس کے معنی

کم بوجھ برداشت کرنے والے کے ہیں۔ آگے چل کر ہندومت کے زیر اثر بدھ مت میں نئے نئے عقیدے اور رسم و رواج داخل ہو گئے۔ یہ ترمیم شدہ مذہب "مہایان" کہلایا۔ اس کے معنی ہیں "زیادہ بوجھ اٹھانے والا"۔ یہ نام اس لئے دیا گیا کہ اس میں ابتدائی مذہب کی نسبت بہت سے عقیدوں اور رسموں کا بوجھ اٹھانے کی صلاحیت تھی۔

بدھ مت کی نشرو اشاعت

بدھ مت چونکہ برہمنیت کے خلاف ایک صدائے احتجاج کے طور پر عالم وجود میں آیا تھا اس لئے انسانیت کے پامال نظریات سے آلودہ ہو گیا اور گوتم بدھ کی بہت سی تعلیمات خارج کر دی گئیں۔ بدھ مت کے پیرو بت پرستی کرنے لگے۔ دراصل لفظ بدھ کی بگڑی ہوئی شکل بت سے مہاراجہ اشوک نے بدھ مت کو بڑا فروغ دیا۔ اس نے ہروئی ممالک میں مبلغ بھیجے۔ عبادت خانے تعمیر کئے اور جگہ جگہ کتے نصب کروا کر بدھ مت کی تعلیمات کو پھیلایا۔ یہ بات حیرت انگیز ہے کہ ارض ہند بدھ مت کی جنم بھومی ہے مگر بدھوں کی تعداد یہاں بے حد قلیل ہے۔ بدھ مت کے پیرو زیادہ تر ممالک دیگر میں بود و باش رکھتے ہیں۔ بدھ مت کے پیروؤں کی تعداد پانچ کروڑ کے لگ بھگ ہے۔ یہ چین، برما، سیام، نیپال، بھوٹان اور سیلون وغیرہ میں آباد ہیں۔ بدھ مت کے پیرو پاکستان میں بھی سکونت پذیر ہیں۔

یہودیت

سوال ۳۸ :- یہودیت کی مختصر تاریخ اور اس کے خصوصی
خود خال قلمبند کیجئے۔

جواب :- یہود کو نسلی اعتبار سے بنی اسرائیل کہا جاتا ہے۔
اسرائیل کے معنی ہیں "خدا کا بندہ" اور یہ حضرت یعقوب علیہ السلام کا لقب تھا
بنی اسرائیل حضرت یعقوب علیہ السلام کی اولاد ہیں۔ ان کو حضرت یعقوب کے
بیٹے یہود کی نسبت سے یہودی کہا جاتا ہے۔ یہود کا دعویٰ ہے کہ انہیں
تقرب ربانی حاصل ہے۔ اور وہ اس کے برگزیدہ بندوں میں شامل ہیں
قرآن کریم کے متعدد مقامات پر بنی اسرائیل کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔
ارشاد فرمایا۔

يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا الْعَهْدَ
الَّذِي عٰمٰتٌ عَلَيْكُمْ وَاٰتَىٰ فَضٰلَتَكُمْ
عَلَىٰ الْعٰلَمِيْنَ -

اسے بنی اسرائیل! میری ان نعمتوں کو یاد
کرو جو میں نے تمہیں دیں۔ نیز یہ کہ
میں نے تمہیں ساری دنیا پر فضیلت بخشی
اس فضیلت کی وجہ بنی اسرائیل کی نسلی برتری نہ تھی بلکہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ
نے بنی اسرائیل کو دعوت اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے منتخب کیا تھا۔
جب بنی اسرائیل اس کے اہل ثابت نہ ہوئے تو ان کو اس فضیلت سے محروم
کر دیا۔

بنی اسرائیل حضرت یعقوب علیہ السلام کے زمانہ ہی میں مصر آ گئے تھے۔
اس وقت مصر میں بنی اسرائیل کے علاوہ قبطیوں کی نسل آباد تھی۔ بنی اسرائیل

جب دعوت و ارشاد سے قاصر رہے تو قبطیوں نے انہیں اپنا غلام بنا لیا۔
 اسی دور انحطاط میں موسیٰ علیہ السلام کو مجبوراً کیا گیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کی بعثت کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تیسرے صدیاں قبل ہے۔ حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کی قیامت میں بنی اسرائیل نے قبطیوں کی غلامی سے نجات
 پائی اور مصر سے نکل کر جزیرہ فاسے سینا میں پہنچ گئے۔ پھر عرصہ گھومتے پھرتے
 کے بعد بنی اسرائیل نے فلسطین میں اپنی حکومت قائم کر لی۔ اس سلطنت کا
 رقبہ اگرچہ زیادہ نہ تھا مگر یہ ہر لحاظ سے فائن اور بہت دولت مند تھی۔

یہود کی تاریخ مسلسل عروج و زوال کی داستان ہے۔ جب انہوں
 نے خدا کی نافرمانی کی انہیں زوال ہوا۔ پھر ان میں پیغمبر مبعوث
 اور انہوں نے ان کو ذلت سے نجات دی۔ ان میں حضرت داؤد و سلیمان
 علیہما السلام جیسے پیغمبر بھی مبعوث ہوئے جو بیک وقت بادشاہ بھی تھے اور
 نبی بھی۔ ان کے بعد رسالت میں بنی اسرائیل کو بڑا عروج حاصل ہوا۔ جب
 بنی اسرائیل پھر بھی نافرمانیوں سے باز نہ آئے تو خدا نے ایسے فائن
 جنہوں نے فلسطین کی اینٹ سے اینٹ بجا دی اور انہیں وہاں سے
 نکال دیا۔ اب موجودہ دور میں مغربی طاقتوں نے انہیں فلسطین میں دوبارہ
 آباد کرنے کی کوشش کی ہے۔

یہود کے افکار و معتقدات :-

تمام الہامی مذاہب توحید کے قائل ہیں۔ آگے چل کر جب انہوں نے
 اپنے اپنے مذہب میں زیم و اضافہ سے کام لیا تو توحید کا عقیدہ کمزور پڑ گیا
 عیسائیت میں توحید کا عقیدہ بنیادی حیثیت رکھتا تھا لیکن بعد میں تثلیث
 نے توحید کی جگہ لے لی۔ آج کل اسلام کے علاوہ صرف یہودیت میں توحید

کی تعلیم ملتی ہے۔ تاہم یہودیت کی تعلیمات میں ایسی چیزیں مل گئی ہیں جن کی وجہ سے یہود کے یہاں بھی اس جہل و جاہلیانہ توحید خالص نہیں ملتی۔ جہاں تک یہودیوں کے عقائد کا تعلق ہے ایک یہودی فلسفی موسیٰ بن میمون نے ان کی تفصیلات یوں بیان کی ہیں۔

۱۔ خدا کے وجود پر ایمان

۲۔ حضرت موسیٰ کے رسول اعظم ہونے پر

۳۔ توحید خداوندی پر ایمان

ایمان

۴۔ خدا کے ابدی و دائمی ہوتے

۵۔ توحیدیت کے وحی الہی ہونے پر ایمان

پر ایمان

۶۔ خدا کے مادہ سے پاک ہونے

۷۔ تورات کے ناقابل متغیر ہونے پر ایمان

۸۔ خدا کے علیم و خیر ہونے پر ایمان

پر ایمان

۹۔ یوم آخر اور جزا و سزا پر ایمان

۱۰۔ عبادت صرف خدا کی کرنی چاہیے

۱۱۔ مسیح کے آنے پر ایمان

۱۲۔ رسالت پر ایمان

۱۳۔ حشر و نشر پر ایمان

سبیت کا دن

اللہ تعالیٰ نے سبیت کے دن کو عبادت کے لئے مقرر کیا تھا۔ یہ یہود کا بڑی ہی تہوار تھا۔ سبیت کا دن جمعہ کے دن غروب آفتاب سے شروع ہوتا ہے۔ اس دن کی عبادت کو حیلہ جوئی کر کے توڑا اور غضب الہی کے مستحق ٹھہرے تھے۔ اس جہل و جاہلیانہ سبیت کے دن کو بڑی اہمیت دیتے ہیں۔ یہود اس دن کو عبادت و ریاضت کے لئے وقف کر دیتے ہیں۔

یہود کی کتب مقدسہ

یہودیوں کی مقدس کتاب تورات ہے۔ تورات بائبل کے شروع میں

پانچ کتابوں کی صورت میں درج ہے۔ اب تورات میں ان پانچ کتابوں کے علاوہ دوسرے نبیوں کے صحیفے اور تورات کی تفسیر تالمود بھی داخل ہے۔ تورات کا اصل نسخہ کہیں دستیاب نہیں۔ موجودہ مجموعے اس کے جلائے جانے کے صدیوں بعد لکھے گئے۔ تورات کی زبان اب مردہ ہو چکی ہے۔ موجودہ تورات میں لفظی و معنوی تغیرات بکثرت ہوئے ہیں۔ خاص طور پر تورات کے وہ حصے جن میں انبیاء مثلاً حضرت نوح، لوط اور یعقوب علیہم السلام پر بدترین الزامات عائد کئے گئے ہیں۔ خود انست آج سے تقریباً سو اتین ہزار سال پہلے نازل ہوئی تھی۔ اسے تختیوں پر کندہ کر لیا گیا تھا۔ جس فاتح نے بھی یروشلم کو فتح کیا، ان تختیوں کو آگ لگا دی۔ یہود کوشش کے باوجود تورات کو محفوظ رکھ سکے۔ چونکہ نشر و اشاعت کے ذرائع محدود تھے اور تورات صرف یہود کے پاس تھی۔ لہذا انہوں نے تورات میں حسب خواہش تبدیلیاں کو ڈالیں۔

یہودیوں کی تعداد

چونکہ یہودیت نے الہامی مذہب کی بجائے ایک نسلی مذہب کی حیثیت اختیار کر لی اس لئے ان کی تعداد تاریخ کے ہر دور میں بہت کم رہی۔ مزید برآں تاریخ کے بعض ادوار میں بنی اسرائیل کی نسل کو کرب ارضی سے مٹانے کا تہیہ کیا گیا اور بہت کم افراد فاتحین کی بیخار سے جانبر نہ ہو سکے جنہوں نے داؤد سلیمان علیہما السلام کا دور حکومت بنی اسرائیل کی تاریخ کا زریں عہد تھا مگر اس وقت بھی ان کی تعداد دس لاکھ سے زیادہ نہ تھی۔ دوسری جنگ عظیم کے وقت ان کی تعداد ڈیڑھ کروڑ تھی لیکن جرمنی میں ان کا قتل عام ہوا اور اب ان کی تعداد دنیا بھر میں ایک کروڑ سے زیادہ نہیں۔ بنی اسرائیل

آج کل زیادہ تر اسرائیل نامی سلطنت میں آباد ہیں۔ اسرائیل کا شجرہ بنیامین اہل
 مغرب کی یادگار ہے اور وہ اپنے ناپاک عزائم کے لئے اس کی آبیاری کر
 رہے ہیں۔

عیسائیت

سوال ۳۹ :- عیسائیت کی ابتدا اور لقاء اور حضرت عیسیٰ کی زندگی پر مختصر تبصرہ کیجئے؟

جواب :- عیسائیت کے پیروؤں کی تعداد تمام اہل مذاہب سے زیادہ ہے۔ دنیا میں اس وقت پچھ کر وٹ عیسائی آباد ہیں۔ یہ تعداد دنیا کی مجموعی آبادی کا تیس فیصد ہے۔ گویا کثرت تعداد کے اعتبار سے یہ دنیا کا سب سے بڑا مذہب ہے۔ یہودیت کی طرح عیسائیت بھی ابراہیمی مذہب کی ایک شاخ ہے۔ یہودیت سے بھی اس کا گہرا تعلق ہے۔ یہاں تک کہ پہلے عیسائیت کو یہودیت کی ایک شاخ تصور کیا جاتا تھا۔ لہذا عیسائیت کو سمجھنے کے لئے یہودیت کی تاریخ سے آگاہ ہونا ضروری ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام :-
قبل ازیں بتایا جا چکا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت سے قبل یہودی ہر شہم کی برائیوں میں مبتلا ہو چکے تھے۔ چنانچہ سزا کے طور پر انہیں فلسطین کی حکومت سے دوبارہ محروم کر دیا گیا۔ ان میں مسلسل انبیائے کرام نثر لیت لائے رہے لیکن ان کی اصلاح نہ ہو سکی۔ انہوں نے بعض انبیاء کو قتل کیا۔ بعض کو قید و بند میں رکھا اور بعض کو سنگسار کر دیا۔ معاشرہ اس قدر بگڑ چکا تھا کہ برائی کے خلاف کوئی آواز سننا بھی گوارا نہ کرتا تھا۔ یہاں وقت کی حالت ہے جب یہودی فلسطین کی حکومت سے محروم ہو کر اپنے وطن میں روٹیوں کے غلام ہونے کی حیثیت سے زندگی بسر

دن کاٹ رہے تھے۔ مقام حیرت ہے کہ غلامی کی ذلت کے باوجود یہودیوں کی حالت میں بے موفرق نہ آیا۔ ان کے فقہاء و علماء چھوٹے چھوٹے مسائل میں باہم دست و گریباں رہتے تھے۔ موسوی شریعت ایک بے روح ڈھانچہ بن کر رہ گئی تھی جس میں یہود نے اپنے حسب مرضی تغیر و تبدل قبول کر لیا تھا۔

اندریں حالات آج سے دو ہزار سال قبل حضرت عیسیٰ پر و سلم میں بیت المقدس کے قریب بیت اللحم نامی جگہ میں کنواری مریم علیہا السلام کے لطن سے پیدا ہوئے۔ آپ کی ابتدائی زندگی کے حالات تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں۔ عام خیال ہے کہ آپ صبح میں پیدا ہوئے اور ۲۹ برس میں اس دنیا سے تشریف لے گئے۔ تیس سال کی عمر میں آپ نے دعوت و ارشاد کا بیڑا اٹھایا۔ آپ نے وعظ و نصیحت کی اور بجز آپ جی دکھائے جن یہودی علماء نے دین موسوی کو حسب خواہش تبدیل کر لیا تھا۔ حضرت عیسیٰ نے خاص طور پر ان کو بددین ملامت بنایا۔ آپ کے ارشاد و ایت سے بہت کم لوگ متاثر ہوئے اور وہ بھی کم حیثیت کے لوگ تھے مثلاً ماہی گیر اور دیہی وغیرہ۔ یہود کا بااثر طبقہ آپ کے خلاف تھا۔ یہودی علماء نے آپ پر بغاوت کا الزام عائد کیا اور یہودی گورنر نے سزا سن کر کے آپ کو گرفتار کر دیا۔ آپ کے لئے صلیب کی سزا تجویز کی گئی۔ یہودی گورنر آپ کی بے گناہی کا معترف ہو چکا تھا اور آپ کو سزا دینے کے حق میں نہ تھا۔ اس نے یہودیوں کو مشورہ دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور "برابا" ڈاکو میں سے ایک کو قومی تہوار کے موقع پر رلا کر دیا جائے۔ برابا ڈاکو وقت کا مشہور قاتل تھا اور اسے بھی گرفتار کر کے سولی دینے کا فیصلہ ہوا تھا۔ یہودیوں نے برابا کو رلا کر لے

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مصلوب کرنے کا فیصلہ بنا اور کیا۔ اس ضمن میں قرآن کا بیان ہے کہ یہودی اپنے مقاصد میں ناکام رہے اور آپ کی شکل و صورت کے کسی اور شخص کو سولی پر چڑھا دیا۔ اس باب میں عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح اپنے مقدس باپ خداوند کے اکلوتے بیٹے تھے۔ جن کا حمل روح مقدس سے ٹھہرا تھا۔ اور جو کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے تھے۔ رومی گورنر نے آپ کو سولی پر لٹکایا اور آپ فوت ہو گئے۔ دفن کے تیسرے روز آپ زندہ ہوئے۔ آسمان پر چڑھے اور اب اپنے باپ خداوند کے دائیں طرف بیٹھے ہیں۔

سوال نمبر ۱۰ :- عیسائیوں کے افکار و عقائد، ان کے فرقوں اور کتب مقدسہ کی تفصیلات بیان کیجئے

جواب :- عیسائیوں کے افکار و نظریات میں تثلیث (TRINITY) کے عقیدہ کو نمایاں حیثیت حاصل ہے تاہم دلائل کی روشنی میں واضح ہوتا ہے کہ ابتداء میں یہ متفق علیہ عقیدہ نہ تھا۔ یہیں بہت سے فرقوں کا حال معلوم ہے جو تثلیث کے قائل نہ تھے بلکہ حضرت مسیح کو خدا کا بندہ مانتے تھے۔ تاہم اس کے مقام پر شاہ قسطنطنیہ اعظم نے جو مذہباً عیسائی سوچنا تھا۔ عیسائی فرقوں کے اختلاف کو مٹانے کے لیے تیسری صدی عیسوی میں ایک مذہبی کونسل کا انعقاد کیا۔ کثرتِ رائے سے قرار پایا کہ تثلیث اور کفارہ کے مسئلہ کو سمجھتے ہیں بنیادی حیثیت دی جائے مگر اختلاف کرنے والے اس سے متفق نہ ہو سکے۔ آگے چل کر تثلیث کے مسئلہ کو معینیت میں بنیادی حیثیت حاصل ہو گئی۔ تثلیث کے معنی ہیں خدا کو تین ماننا۔ عیسائی عقیدہ کے مطابق خدا (باپ)

عیسائی (بیٹا) اور روح القدس (جبرئیل فرشتہ) تین الگ الگ اکائیاں ہیں۔ لیکن ان تین سے مل کر ایک وحدت بنتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ خدا ایک میں تین اور تین میں ایک ہے یعنی بیک وقت وہ ایک بھی ہے اور تین بھی۔ ان تینوں کا الگ مستقل وجود ہے۔ تینوں الگ الگ قادر مطلق اور خدا ہیں اور تینوں مل کر پھر ایک بن جاتا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ عقیدہ تثلیث خاصاً گورکھ دھندا ہے مشہور عیسائی عالم پپارس اینڈرسن اس کا ٹکڑا لکھتا ہے "ابتدائی تین اناجیل میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے کہ بتا دے کہ یہ کہاں کیا جاسکے کہ ان انجیلوں کے لکھنے والے مسیح کو انسان کے علاوہ کچھ اور سمجھتے ہیں۔ ان کی نگاہ میں وہ ایک ایسا انسان تھا جو خاص طور پر خدا کی روح سے فیض پا رہا تھا۔ اناجیل کی متعدد عبارتوں سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت مسیح اپنے آپ کو صرف نبی کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ کفارہ کا مسئلہ۔"

عیسائیت کا دوسرا بڑا مسئلہ کفارہ (نجات) ہے۔ مسئلہ کفارہ کا حاصل یہ ہے کہ سب انسان گنہگار ہیں۔ یہاں تک کہ انبیاء کا زمان بھی اس سے پاک نہیں۔ جب سب کا ثبات گنہ میں مبتلا ہو گیا تو رحمت خداوندی جو جس میں آئی اور خدا غفور و رحیم کنواری کے لفظوں سے پیدا ہو کر ابن اللہ کہلایا اور انسانوں کے باپ بنیوں دکھ اٹھا کر قلیب پر گر گیا تاکہ انسان گناہ سے نجات پائے مسئلہ کفارہ کے مطابق نجات صرف اسی طریق سے ممکن ہے کہ مسیح کے خدا ابن اللہ اور مصلوب ہونے پر ایمان لایا جائے۔ جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں وہ فری نجات پائیں گے۔ عیسائی عقیدہ کفارہ کے مطابق حضرت مسیح کو نجات دہندہ مانتے ہیں۔ قرآن حکیم نے عقیدہ تثلیث اور کفارہ دونوں کا ابطال کیا ہے

عیسائیوں کے فرقے :-

عیسائیوں کے بہت سے فرقے ہیں جن میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے۔

ان میں دو فرقے زیادہ مشہور ہیں (۱) رومن کیتھولک (۲) پروٹسٹنٹ۔

یہ دونوں فرقے تہذیب اور کفارہ کے قائل ہیں۔ رومن کیتھولک کامرکز

روم ہے اور پوپ ان کا سب سے بڑا مذہبی پیشوا ہے جو مسیح کا نمائندہ

کہلاتا ہے۔ ہر ملک میں اس کے نائب مقرر ہیں۔ پروٹسٹنٹ فرقہ کابانی

کو مقرر تھا جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر عیسائی مذہب میں اصلاحات

کرنے لگا تھا۔ پروٹسٹنٹ فرقہ کے لوگ یورپ اور امریکہ میں پائے جاتے

ہیں۔ ان کے علاوہ "مشرقی تہذیب پسندوں کا ایک اور بڑا عیسائی فرقہ بھی ہے جو

جس کامرکز روس ہے۔ یہ فرقہ پہلے دونوں فرقوں سے مختلف عقائد رکھتا

ہے۔ کچھ عیسائی ایسے بھی ہیں جو مسیح کو خدا کا بیٹا نہیں مانتے بلکہ خدا کا بندہ

اور نبی کہتے ہیں۔ مگر عام عیسائی ان کو اپنے مذہب میں شامل نہیں کرتے

عیسائیت کی نشرو اشاعت :-

یہودیوں کا عقیدہ تھا کہ ایک مسیح آئے گا جو بنی اسرائیل کی رہنمائی کریگا

جب حضرت عیسیٰ نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تو یہودیوں نے اسے اڑھا کر دیا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسائیت نے بہت ترقی کی۔ چوتھی صدی

عیسوی کے آغاز میں روم عیسائیت کا گوارہ بن گیا۔ اس کے بعد عیسائیت

کی قوت میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ یہاں تک کہ قرون وسطیٰ میں پوپ کی

قوت بادشاہوں سے بھی زیادہ ہو گئی تھی۔

عیسائی چرچ

چرچ عبادت گاہ کو کہتے ہیں مگر اس کے مفہوم میں وسعت پیدا کر کے

مذہبی اداروں اور ان کے انتظام پر بھی چرچ کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ سیاسی
 قوت مذہبی اثر و سوج اور دولت کی ریل پیل نے چرچ کو وقت کا اہم
 ترین ادارہ بنا دیا تھا مگر عیسائی رہتا اس کا غلط استعمال کرنے لگے۔ انہوں
 نے حضرت مسیح کی سادہ زندگی کو چھوڑ کر شاندار عطا ٹھوسے رہنا شروع کر دیا
 وہ دولت کے حصول کے لئے ہر طرح کے ذرائع استعمال کرنے لگے۔ اس کی
 حد یہ ہے کہ پوپ نے جنت کا ٹھیکے دار بن کر اس کے سرٹیفکیٹ فروخت
 کرنے شروع کر دیئے۔

وہ کفر و الجاؤ کا فتویٰ لگا کر بھی کو چاہتا مرادیتا۔ ذرا سا اختلاف اس
 کے لئے ناقابل برداشت تھا۔ اختلاف رائے رکھنے والوں کو ایک خاص
 عدالت میں پیش کیا جاتا تھا جسے ایتھنسی عدالت کہا جاتا تھا۔ ایک اندازے
 کے مطابق ان عدالتوں نے سیکڑے سے سیکڑے تک ایک خاص عدالت
 میں تقریباً تین لاکھ آدمیوں کو شدید سزا پیش دی۔ ان میں سے ۲۲ ہزار
 کو جلتی آگ میں بھونا گیا۔ جن لوگوں کو سزا پیش دی گئی ان میں گیلیلیو
 جیٹیریا، ہینس سائٹس بھی شامل تھے۔ اٹلی کے مشہور سائنسدان برنو کو
 بھی اشاعتِ علم کے جرم میں مذہب شکنی کر دیا گیا۔ چرچ کے اس ظالمانہ
 رویے نے اس خیال کو جنم دیا کہ مذہب اور سائنس ایک دوسرے کی ضد
 ہیں اور مذہب کا عقل و استدلال سے کوئی تعلق نہیں۔ اس سے لوگوں
 میں دین و دنیا کی تفریق کا نظریہ پیدا ہوا اور مذہب کے معاملہ میں اندھی
 تقلید کو ضروری خیال کیا جانے لگا۔ ایک عیسائی و نیوی معاملات میں لاکھ
 سو شیار ہو مگر مذہب کے بابے میں وہ اندھا مستند ثابت
 ہو گا۔

عیسائیوں کی کتب مقدسہ

قرآن کریم کے بیان کے مطابق انجیل آسمانی کتاب ہے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل فرمائی۔ آج خطہ ارضی پر انجیل کا کوئی وجود نہیں ہے۔ بائبل کو عیسائیوں کی مقدس کتاب تسلیم کیا جاتا ہے۔ بائبل عہد نامہ قدیم اور عہد نامہ جدید پر مشتمل ہے۔ عہد نامہ قدیم میں تورات کی پانچ کتابوں کے علاوہ اور کئی نبیوں کے صحیفے اور کئی تاریخی کتابیں جمع ہیں۔ عہد نامہ جدید میں اناجیل اربعہ، حواریوں کے خطوط اور یوحنا کے مکاشفات ہیں۔ اس مجموعہ کو عیسائی مقدس کتاب مانتے ہیں۔ اناجیل اربعہ یہ ہیں۔

۱۔ متی کی انجیل - ۲۔ لوقا کی انجیل - ۳۔ مرقس کی انجیل - ۴۔ یوحنا کی انجیل
ان کے علاوہ ۴ اور اناجیل بھی موجود ہیں مگر ان کو معتبر نہیں سمجھا جاتا۔ اناجیل اربعہ میں کثرت سے اختلافات پائے جاتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کا شجرہ نسب بھی یکساں نہیں ہے۔ عیسائیوں کا اعتقاد ہے کہ یہ اناجیل چار مصنفین کو علیحدہ علیحدہ القاء ہوئی تھیں۔ القاء ہونے کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے بہت بعد کا ہے اور پھر ان کو تحریر کرنے کا زمانہ القاء سے بہت متاخر ہے۔ تیسری صدی عیسوی تک عیسائیوں میں متعدد اناجیل اشاعت پذیر ہو چکی تھیں۔ اناجیل اربعہ کے مصنفین میں سے کوئی بھی حضرت عیسیٰ کا حواری یا شاگرد نہیں ہے۔ اناجیل میں حضرت عیسیٰ کے سیر و سوانح اور ان کے وکالت بھی درج ہیں۔ حضرت عیسیٰ کے حواری برنباس نے جو انجیل مرتب کی تھی اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی پیشگوئی موجود ہے مگر عیسائی اس انجیل کو تسلیم نہیں کرتے۔

اسلام

سوال نمبر ۱۱ :- دین اسلام کی حقیقت اور اس کی ابتدا پر نوٹ لکھیے ؟

جواب :- اسلام وہ سچا دین ہے جس کی تبلیغ و اشاعت کیلئے اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کا سلسلہ جاری کیا۔ یہ سلسلہ اولین انسان حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور سید الرسل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر ختم ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دین اسلام کی تکمیل ہو گئی اور اب کسی نئے رسول یا نبی کی ضرورت باقی نہ رہی۔ اکثر لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دین اسلام کا آغاز ہوا۔ اسی بنا پر وہ آپ کو بانی اسلام کے لقب سے یاد کرتے ہیں لیکن یہ بات درست نہیں خدانے جس قدر انبیاء بھیجے وہ سب دین اسلام ہی کے داعی تھے حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام سب مسلم تھے لیکن بعد میں ان کے پیروؤں نے ان کی تعلیمات کو تبدیل کر دیا۔ عیسائیت اور یہودیت بھی اسلام ہی کی تبدیل شدہ صورت ہیں۔

دین اسلام کی حقیقت

اسلام کے لفظی معنی ہیں "گردن نہادین" (سر نیاز خم کرنا) گویا اسلام خدا کی اطاعت کا دوسرا نام ہے۔ کائنات کی ہر چیز دانستہ یا نادانستہ خدا کے قانون کے آگے سر خم کاٹے ہوئے ہے اور اس اعتبار سے مسلم ہے انسان بھی بڑھی حد تک خداوندی قانون کی اطاعت کرتا ہے۔ اس کا حجم

اس کا ذہن، اس کے جذبات و احساسات سب تو انہیں خداوندی کے ماتحت ہیں لیکن انسانی زندگی کا ایک حصہ ایسا ہے جس کو خدا نے انسان کے ارادے پر چھوڑ دیا ہے۔ جو لوگ اپنی اس شعوری اور الٰہی زندگی میں اسلام کی تعلیمات پر کاربند ہونے کا فیصلہ کریں انہیں "مسلم" کہا جاتا ہے۔ اس اعتبار سے مسلم کسی خاندان یا ذات کا نام نہیں بلکہ ایک نظریہ حیات کا نام ہے۔

عقائد و اعمال :-

اسلامی عقائد میں تین امور کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

۱۔ توحید - ۲۔ رسالت - ۳۔ تصور آخرت

توحید :- توحید سے مراد یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے اور اس کے سوا کسی کو اطاعت و عبادت کے لائق نہ سمجھے۔

رسالت :- رسالت کے معنی ہیں کہ جن انبیاء و رسل سے ہم تک خدا کا پیغام پہنچایا ان کو رسول دینی تسلیم کیا جائے۔

آخرت :- عقیدہ آخرت سے مراد یہ ہے کہ ایک دن ایسا آئے گا جب سب انسانوں کو زندہ کیا جائے گا اور ان کو ان کے اعمال کی جزا یا سزا دی جائے گی۔ آخری زندگی ابدی اور پائیدار ہے۔ اس کے مقابلہ میں دنیوی زندگی فانی اور زوال پذیر ہے۔

اسلام جن اعمال کا مطالبہ کرتا ہے ان میں پانچ عملیات کو بہت اہمیت حاصل ہے۔

۱۔ پانچ وقت کی نماز - ۲۔ ماہ رمضان کے روزے - ۳۔ عمر بھر میں ایک دفعہ حج کرنا - ۴۔ سالانہ زکوٰۃ - ۵۔ جہاد فی سبیل اللہ

مسلمانوں کی تعداد۔

اس وقت دنیا بھر میں ۵۲ کروڑ مسلمان آباد ہیں۔ آبادی کے لحاظ سے عیسائیت کے بعد اسلام دنیا کا سب سے بڑا مذہب ہے۔ مسلمان دنیا کے ہر گوشہ میں پائے جاتے ہیں۔ اس وقت اقوام متحدہ کے ۱۴۰ ممالکوں میں سے ۱۳۰ مسلم ممالک ہیں۔ بیسیوں ہندوستان میں حصول آزادی کیلئے سب سے زیادہ جدوجہد مسلمانوں ہی نے کی ہے۔ اسی جدوجہد و سعی کا نتیجہ ہے کہ دورِ حاضر میں ۱۴۰ آزاد مسلم ممالک کرۃ ارضی پر موجود ہیں۔

ایک تقابلی مطالعہ

سوال نمبر ۲ :- اسلام اور دیگر مذاہب کی کتب مقدسہ کا مقابلہ کیجئے اور بتائیے کہ ان میں افضل کونسی کتاب ہے اور کیوں؟

جواب :- ہم قبل انہیں مشہور مذاہب کا تذکرہ کر چکے ہیں۔ اب یہ دیکھیں گے کہ مذکورہ مذاہب میں سے کس مذہب کی کتاب فی الواقع آسمانی ہے اور زمانہ کی دستبرد سے محفوظ رہی ہے۔

جہاں تک ہندوؤں کی مقدس کتاب کا تعلق ہے۔ آج تک یہ فیصلہ نہیں کیا جاسکا کہ وید کس زمانہ کی تصنیف ہیں۔ اکثر تعلیم یافتہ ہندو ویدوں کو صحیح نہیں سمجھتے اور ان کو آسمانی کتاب کی بجائے انسانوں کی تصنیف قرار دیتے ہیں۔ گوتم بدھ نے کوئی کتاب یادگار نہیں چھوڑی۔ ان کی تعلیمات سینہ بسینہ اچلتی رہیں اور مدت کے بعد کتابی صورت میں جمع کی گئیں۔ یہودیوں کی مقدس کتاب تورات کے بارے میں تاریخی شہادت سے ثابت ہے کہ یہ کتاب عرصہ دراز تک ناپید کر دی گئی تھی اور صفحہ ارض پر اس کا کوئی نشان موجود نہ تھا۔ بخت نصر نے جب بیت المقدس پر حملہ کیا تو ہیکل سلیمانی کو تھس تھس کر دیا اور تورات کا صرف ایک نسخہ جو وہاں موجود تھا جل کر راکھ ہو گیا۔ بخت نصر پوری یہودی قوم کو پکڑ کر اپنے ساتھ بابل لے گیا جہاں انہیں اپنی مذہبی رسموں کے بجالانے کی اجازت نہ تھی۔ ایران کے بادشاہ سائرس نے جب بابل فتح کر کے یہودیوں کو رہائی

دلائی تو انہوں نے کہیں سے تو رات کا ایک سوڑا ہونڈ لیا۔ اس کے بعد کم از کم تین مرتبہ تو رات کے نشان کو صفحہ ہستی سے مٹایا گیا۔ اندر میں حالات یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ تو رات وہی ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل کی گئی تھی۔ تو رات کے حرف سونے کا اندازہ اسی سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس میں انبیا کی توہین کی گئی ہے۔ تو رات میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تدفین و تکفین تک کے واقعات درج ہیں۔ ایسے معلوم ہوتا ہے کہ تو رات کے مصنفین نے حضرت موسیٰ کے بہت بعد اسے تصنیف کیا۔ اور اس میں ان کے سیر و سوانح بھی درج کر دیئے۔

انجیل :-

انجیل کا بھی یہی حال ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر انجیل نامی جو کتاب اتاری گئی تھی اس کا کہیں وجود نہیں۔ حضرت مسیح کے بعد آپ کے شاگردوں نے آپ کی سوانح عمری مرتب کرنے کی کوشش کی اور انہی کی کوششوں کا نتیجہ بائبل کی صورت میں ظہور پذیر ہوا۔ اس زمانہ میں جو انجیل لکھی گئیں ان کی تعداد ۴۰ تک بیان کی جاتی ہے۔ حواریوں کے خطوط کو بھی ان میں شامل کر لیا گیا ہے۔ ۲۷ خطوں میں نیقہ کے مقام پر ایک کونسل کے سامنے ان انجیل کو پیش کیا گیا۔ انہوں نے ان میں سے مشدہ ذیل چار انجیلوں کو صحیح قرار دیا۔

۱۔ متی کی انجیل۔ ۲۔ یوحنا کی انجیل۔ ۳۔ مرقس کی انجیل۔ ۴۔ یوحنا کی انجیل۔

ان کے علاوہ باقی تمام انجیلیں بیکار تھیں۔ انجیل جو مٹی یا پتھر

ہندی کی جو انجیل دستیاب ہے وہ یونانی زبان میں ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح اور ان کے حواریوں کی زبان آرمی تھی۔ اناجیل کے مصنفین کے بارے میں عیسائی بھی لغت الخیال ہیں کہ یہ کون لوگ تھے۔ صحیح یہ ہے کہ یہ حضرت مسیح کے حواریوں کے ناگرتھے۔ انہوں نے اپنے علم کی حد تک حضرت مسیح کی سوانح عمریاں مرتب کی ہیں۔ عیسائیوں نے ان کو الہامی کتاب قرار دیدیا۔

قرآن کریم

دیگر مذاہب کی کتب مقدسہ کے برخلاف قرآن کریم اپنی اصلی زبان (عربی) آج تک اسی طرح موجود ہے جس طرح اتر اٹھا۔ اس کی زبان ایک فندہ زبان ہے جو کرۂ ارضی پر ہر جگہ بولی سمجھی اور پڑھی جاتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عین حیات ہی قرآن کریم مرتب ہو گیا تھا۔ خلافت راشدہ میں صحابہ کرام نے اس کی نقول کروا کر مختلف علاقوں میں بھیج دی تھیں۔ چودہ صدیاں گزر گئیں قرآن کریم میں زیر و زبر اور شوشہ وعدہ کافرق بھی نہیں آیا۔ اسلام کے مخالفت قرآن کریم کے محفوظ اور غیر متزلزل ہونے کے معترف ہیں۔ قدیم و جدید قرآن ذہن بفرق نہیں۔ اسی طرح کرۂ ارضی کے دور افتادہ کونوں تک قرآن کے جو نسخے پائے جاتے ہیں ان میں سب موافق نہیں آیا۔

سوال ۲۳۳ :- دنیا کے پانچ مشہور مذاہب کے پیش کردہ نظامِ حیات کا تقابل کیجئے؟

جواب :- بعض مذاہب سرے سے کوئی نظامِ حیات پیش ہی نہیں کرتے۔ مثلاً بدھ مت اور عیسائیت میں نظامِ حیات کا کوئی تصور موجود نہیں

یہ دونوں مذہب ایک نظام اخلاق پیش کرتے ہیں اور ہیں۔ لہذا اس امر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ ان کی تعلیمات سے انسان کی زندگی میں وہ یگانگت اور ہم آہنگی پیدا ہو سکے جو کسی نظام حیات سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ دونوں مذاہب انسان کی اجتماعی زندگی سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔

اس میں شبہ نہیں کہ ہندومت اور یہودیت ضابطہ اخلاق سے آگے بڑھ کر انسانی زندگی کے بارے میں ہدایات دیتے ہیں۔ لیکن ہندومت ذات پات کی تمیز اور بنی نوع انسان کو طبقاتی کش مکش میں مبتلا کر دینے کی وجہ سے بھی ناقابل قبول ہے۔ یہی وجہ ہے کہ منوسمرتی میں بیان کردہ ہندومت کے قوانین خودارض ہند میں بھی معمول بہا نہیں ہیں اور ان کی جگہ نئے قوانین بنائے اور چلائے جاتے ہیں۔ اسی طرح یہودیت صرف بنی اسرائیل کی قوم تک محدود ہے اور اس لئے اسے ایک نسلی مذہب کی حیثیت حاصل ہے۔ یہودی نہ خود تبلیغ کرتے ہیں اور نہ چاہتے ہیں کہ کوئی ان کا مذہب اختیار کرے۔ ہندومت اور یہودیت دونوں کے قوانین بہت سخت ہیں اور ان میں کوئی لچک نہیں پائی جاتی۔ یہ دونوں مذہب کوئی ایسا جامع نظریہ حیات پیش نہیں کرتے جو آئندہ ادوار میں انسانیت کی رہنمائی کر سکے۔ مزید برآں لچک نہ ہونے کی وجہ سے یہ زمانہ کے ارتقاء کا ساتھ نہیں دے سکتے۔

علاوہ ان میں سے کوئی مذہب بھی کامل ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا۔ ہندومت اور یہودیت کے سلسلہ میں تو یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جہاں تک یہودیت اور عیسائیت کا تعلق ہے ان کی کتب مقدسہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے بعد ایک آنے والے کی بشارت دی تھی جو دین کو مکمل کرنے کا۔ حضرت موسیٰ نے فرمایا:

"میں ان کے لئے ان کے مہائیوں میں سے تجھ سے ایک نبی برپا کروں گا اور
یہ کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا۔ اور جو کچھ میں اس سے فرماؤں گا وہ سب ان
سے کہے گا۔" (استثناء: ۱۸-۱۹) حضرت عیسیٰ نے فرمایا:-

"لیکن وہ فارقلیط (احمد صلی اللہ علیہ وسلم) پاکیزگی کی روح ہے جسے باپ (خدا)
میرے نام سے بھیجے گا۔ وہی تمہیں سب چیزیں سکھائے گا اور سب باتیں تو
میں نے تم سے کہی ہیں تمہیں یاد دلائے گا۔" (یوحنا: ۱۴-۱۵)

جملہ مذاہب کے برعکس حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جو دین پیش کیا ہے
ہر لحاظ سے کامل اور انسانیت کے لئے خدا کا آخری پیغام ہے۔ قرآن
کیم نے آپ کے ذریعہ یہ اعلان کیا کہ

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا
سَمَّيْتُ عَلَيْكُمْ دِينِي وَرَضِيْتُ
اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے
دِينِ الْاِسْلَامِ دِينًا
اسلام کو ایک دین کی حیثیت سے پسند کیا۔

دین اسلام ہر لحاظ سے مکمل ہے۔ اس میں انفرادی و اجتماعی زندگی کے لئے
وضوابط بیان کئے گئے ہیں۔ اسلام میں اخلاق و عبادت نیز سیاسی و
رقی اور تمدنی و اقتصادی مسائل و احکام کو یکساں حیثیت حاصل ہے۔ اسلام
خصوصیت یہ ہے کہ نہ اس میں انسان کو اتنی آزادی دی گئی ہے کہ وہ
مہار ہو جائے اور نہ ہی اسے ہر طرح محدود و مقید کیا گیا ہے۔ قرآن
کے ذریعہ زندگی کے بنیادی اصول متعین کر دیئے گئے ہیں۔ ان اصولوں
کی میں ہر زمانے کے حالات کے مطابق قوانین مدون کئے جاسکتے ہیں
دین اسلام میں ہر دور کا ساتھ دینے کی پوری صلاحیت موجود ہے
ان ضمن میں کوئی مذہب اس کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا۔

دورِ حاضر کی تحریکیں اور تہذیب

سوال نمبر ۴۲ :- جدید تہذیب کن عناصر سے مل کر بنی اور وہ

کون سے اسباب تھے جنہوں نے ان عناصر کو جنم دیا

جواب :- مغربی ممالک میں جو تہذیب اب تک تہذیب جدید کے

نام سے رائج ہے وہ وہاں شروع ہی سے موجود نہ تھی۔ موجودہ تہذیب کی

عمر صرف پانچ سو سال ہے۔ اس سے پہلے زمانہ کو تاریک دور (DARK AGES)

کہتے ہیں۔ اس دور میں یورپ پر ظلمت و جہالت چھائی ہوئی تھی اور لوگ علوم

فنون کے نام سے بھی آشنا نہ تھے۔ اب یہ امر قابل غور ہے کہ اس تاریک

میں علم و سہر کی روشنی کیونکر آئی؟ یہ نئی روشنی جس کو تہذیب جدید کہتے ہیں

وہ کن عناصر کی پیداوار ہے، اور کن اسباب نے ان عناصر کو جنم دیا؟

تہذیب جدید کے عناصر

موجودہ مغربی تہذیب پانچ عناصر کی پیداوار ہے جو یہ ہیں

۱۔ فلسفہ مادیت

۲۔ نظریہ الحاد

۳۔ جمہور کی حاکمیت

۴۔ قوم پرستی کا جذبہ

۵۔ حیوانی ازدواج کا نظریہ

یہ پانچ عناصر ہیں جن پر جدید تہذیب کی پرشکوہ عمارت کھڑی ہے ایک

یہی وہ روشنی کا بیٹارہ ہیں جن سے آنکھوں کو خیرہ کر دینے والی روشنی نکلی اور

کہ تہذیب جدید کے متوالوں کے قلب و مانع کو منور کر رہی ہے۔

تہذیبی عناصر کے اسباب

مندرجہ ذیل اسباب نے تہذیب جدید کے مذکورہ صدر عناصر کو جنم دیا۔

۱۔ یورپ کا نظام جاگیر داری = ہر ملک چھوٹی چھوٹی جاگیروں میں منقسم تھا۔ جاگیر دار اپنے علاقہ میں خود مختار سمجھا جاتا تھا۔ مزارعین کی حیثیت کسی طرح بھی کاموں سے بہتر نہ تھی۔ کاشت کار زمین چھوڑ کر کہیں جاتے نہیں سکتا تھا اور اسے کاشت کاری پر مجبور کیا جاسکتا تھا۔ مزارعین ہر لحاظ سے جاگیر دار کے محتاج ہوتے تھے۔ اس زمانہ میں کاشت کاری کے سوا اور کوئی ذریعہ معاش نہ تھا۔

سعادت و حریت برائے نام تھی۔

۲۔ طبقاتی تقسیم = معاشرہ دو طبقوں میں منقسم ہو چکا تھا۔

(۱) امراء (۲) نواب

بقیہ امراء میں جاگیر دار اور مذہبی پیشوا شامل تھے۔ یہ لوگ حد درجہ عیاش تھے۔ شراب خوری اور حرام کاری ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ دوسرے طبقہ کے لوگ بن جریں کو بھی ترستے تھے۔ دونوں طبقات کی زندگی میں حد درجہ تفاوت پایا جاتا تھا۔

۳۔ جنگ و جدل = طبقہ امراء باہم نبرد آزار ہتا تھا چونکہ باتخواہ فرج و راج نہ تھا۔ اس لئے مزارعین فوجی سپاہیوں کا پارٹنر ادا کرتے تھے۔ ان ایک تو ویسے تنگ دست تھے۔ پھر آٹے وں کی جنگوں نے انہیں اور خستہ کر دیا تھا۔

۴۔ مذہب سے ناجائز فائدہ = تمام مظالم کا جواز ثابت کرنے کیلئے مذہب کا سہارا لیا جاتا تھا۔ اس دور کا تبدیل شدہ مذہب ایک ایسا طبع

تھا جس کو ہر بدنام چیز پر چڑھا کر اسے خوبصورت بنایا جاسکتا تھا۔ مذہبی طبقہ
 امراد کا آکر کار تھا اور ان کے ہر فعل پر صا و کرنا ان کا محبوب مشغلہ تھا۔
 ۵۔ مسلمانوں کی تھالی :- تاریخی کے اس دور میں مسلمانوں نے یورپ کے
 کچھ حصہ کو فتح کر لیا اور کچھ حصہ سے تجارتی مراسم قائم کر لئے۔ مسلمان علوم
 فنون کے شہدائی اور صنعت و حرفت میں ماہرانہ بصیرت رکھتے تھے۔
 ان کی دیکھا دیکھی یورپ میں بھی علمی ذوق پیدا ہوا۔ عیسائیوں نے مسلم علماء
 اور قدیم یونانی فلاسفہ کے نظریات کا مطالعہ کیا۔ تقریباً ایک ہزار سال کے
 بعد یورپ میں علمی بیداری پیدا ہوئی۔ تاریخ کی اصلاح میں اس تجدید کو
 نشاۃ ثانیہ کہا جاتا ہے۔ اس مطالعہ کی بنا پر یورپ میں روشنی خیالی کے
 آثار پیدا ہوئے۔

۶۔ علمی تحریک کی مخالفت :- یورپ کے مذہبی رہنما اس علمی تحریک سے
 گھبرا اٹھے اور اس میں حصہ لینے والوں پر کفر کا فتویٰ لگا کر ان کو سخت تبرا
 سزائیں دینے لگے۔ کہا گیا ہے کہ تین لاکھ آدمیوں کو اس جرم میں سخت
 سزائیں دی گئیں۔ بیس ہزار افراد کو زندہ جلا دیا گیا۔ طبیعات کے مشہور
 عالم برنو کو صرف اس جرم میں زندہ آتش کر دیا گیا کہ وہ اس کرہ ارض کے
 علاوہ دوسری دنیاؤں اور آبادیوں کا بھی قائل تھا۔ مشہور سائنسدان
 گیلیلیو کو اس بنا پر قید کر دیا گیا کہ وہ زمین کے علاوہ زمین کے سورج کے
 گرد گھومنے کا قائل تھا۔

۷۔ چرچ سے نفرت :- کیسا دبیح ہے کہ ان لرزہ خیز مظالم کے خلاف
 عوام میں نفرت و حسد کی ایک لہر دوڑ گئی۔ غرض مند لوگوں کو چھوڑ کر
 کیسا سے نفرت کرنے لگے۔ عداوت کے اس جوش میں انہوں نے نہ صرف

غلط مذہب اور غلط قسم کے مذہبی پیشواؤں بلکہ سرے سے مذہب ہی کو مٹا دینا چاہا جو جنگ پہلے عیاشی قسم کے مذہبی رہنماؤں کے خلاف لڑی جا رہی تھی۔ اب عیسائی مذہب کے خلاف اور پھر ہر مذہب کے خلاف لڑی جانے لگی۔ ان لوگوں میں اس قدر صبر و تحمل نہ تھا کہ صحیح و غلط مذہب کے مابین فرق کرتے اس لئے وہ غصہ میں آکر ہدایت خداوندی ہی کے باغی ہو گئے۔ گویا اہل کلیسا کی حماقت کی وجہ سے پندرہویں اور سولہویں صدی میں الحاد کا آغاز ہوا۔

۸۔ تاجروں اور جاگیرداروں کے مناقشات، صنعت و حرفت کی ترقی، معاشرہ میں صنعت کاروں اور تاجروں کا طبقہ ابھرا۔ اس طبقہ نے اپنا مفاد ہی میں سمجھا کہ جلد از جلد جاگیرداری کا خاتمہ کیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے جاگیرداروں کے پنجے سے رہائی کی جدوجہد کا آغاز کر دیا۔ بادشاہ پہلے ہی جاگیرداروں کے خلاف تھا۔ تاجر طبقہ نے چاہا کہ جاگیرداری سسٹم کو ختم کرنے اور اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے بادشاہ کے ہاتھ مضبوط کریں۔ چنانچہ تاجروں نے بادشاہ کے ساتھ مل کر جاگیرداروں کو سیاست سے بے دخل کر دیا اور اس طرح قومی ریاست کی بنیاد پڑی۔

۹۔ یورپ کی مخالفت۔ کلیسا کی بد نظمی اور یورپ کی بد عملی تے یورپ بھر میں انفرافری پیدا کر دی۔ ان میں دو طرح کے لوگ تھے۔ ایک وہ جو مذہب کو اس بد عملی کا ذمہ دار ٹھہرا کر خود مذہب ہی سے متنفر ہو گئے تھے۔ دوسرے لوگ مذہب کے مخالف تونہ تھے البتہ وہ یورپ کے لئے ایک یورپ کے وجود کو بد عملی کا باعث قرار دیتے تھے۔ انہوں نے پاپائے روم کی برتری کا انکار کر کے قومی چرچ کی کئی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ تاریخ میں اس کو اصطلاح مذہب کی تحریک کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس تحریک

کے ذمہ دار دو بڑے لیڈر تھے۔ میکاؤلی منکرین مذہب کا قائد تھا اور کوٹھر مذہبی طبقہ کی سیادت سنبھالے ہوئے تھا۔

۱۔ نظریہ قومیت :- قومی ریاستوں کے قیام سے صنعتی پیداوار میں اضافہ ہوا اور صنعتی پیداوار کی کھپت کے لئے نئی منڈیوں کی تلاش میں کوشش کا آغاز ہوا۔ اس بھاگ دوڑ میں مسابقت کے جذبہ کا ابھرتا ایک فطری امر تھا چنانچہ اس مسابقت نے عداوت کا رنگ اختیار کر لیا۔ اور مختلف سلطنتوں کے درمیان جنگ کی آگ بھڑک اٹھی۔ اس آڑھے وقت میں جس نظریہ نے لوگوں میں لڑنے مرنے کی روح پیدا کر دی وہ قومیت کا نظریہ تھا۔ مغربی لوگ اس تازہ محسوس خدا کے سامنے سجدہ ریت ہونے لگے۔ ہر ہر فرد میں یہ احساس ابھرنے لگا کہ اس کی ساری سرگرمیوں کا محور قوم کا بت ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذہب کو زندگی کے تمام گوشوں سے خارج کر دیا گیا۔ فلسفہ، اخلاق، معیشت معاشرت اور سیاست سب مذہب سے بے نیاز ہو گئے۔ ہر نادریدہ چیز سے انکار کو روشن خیالی کی دلیل سمجھا جانے لگا۔ اخلاق کا معیار ذاتی نفع کو قرار دیا گیا۔ قانون سازی میں الہامی و اخلاقی پابندیوں کو نادانی پر محمول کیا گیا۔ خلاصہ یہ کہ زندگی کے تمام گوشوں سے مذہب کو دس نکال دے کر مکمل طور پر اسے مادی بنا دیا گیا۔ یہ اسباب و وجوہ ہیں جو تہذیب جدید کے عناصر کو بروئے کار لانے میں مدد و معاون ثابت ہوئے۔

سوال ۲۵ :- تہذیب جدید کے عناصر ترکیبی کا مختصر تعارف

کر وائیے ؟

جواب :- جدید تہذیب نے پانچ عناصر سے ترکیب پائی ہے۔

ان کا مختصر تعارف حسب ذیل ہے۔

۱۔ فلسفہ مادیت :-

اس فلسفہ کا انحصار دو باتوں پر تھا

۱۔ زندگی کا مادی تصور

اس تصور کا حاصل یہ ہے کہ یہ کائنات مادہ ہی کا کرشمہ سازی ہے مادہ کے سوا دنیا میں کوئی چیز حقیقی نہیں۔ یہاں تک کہ انسان کا شعور اور ارادہ بھی ایک مادی چیز ہے۔ اس کائنات کو سمجھنے کے لئے مادی قوانین کے سوا کسی چیز کی ضرورت نہیں۔

۲۔ مادیت کا اخلاقی نظریہ

اس نظریہ کے مطابق انسان کو اگر کسی چیز کی ضرورت ہے تو وہ جسمانی لذت کا حصول ہے۔ اس کے سوا دنیا کی ہر چیز بے کار اور غیر ضروری ہے۔ انسان کی جہد و سعی کا حاصل صرف لذت و نفع اندوزی ہے۔ مادی طرز فکر اہل یورپ پر چھایا ہوا ہے۔

ایک مغربی مفکر لکھتا ہے

”یورپ کا عام اور متوسط آدمی خواہ وہ جمہوریت پر ایمان رکھتا ہو یا فاشزم پر سرمایہ دار ہو یا اشتراکی، جسمانی محنت کرنے والا ہو یا دماغی محنت کرنے والا ہو، وہ ایک ہی مذہب رکھتا ہے اور وہ مادی ترقی کی پرستش ہے اور اس کی زندگی کا واحد مقصد یہ ہے کہ وہ زندگی کو زیادہ سے زیادہ آسان آرام و راحت سے بھر پور اور عام خیال کے مطابق فطرت سے آزاد بنا سکے۔“

۳۔ لادینیت :-

لا دینیت فلسفہ مادیت کو تسلیم کرنے اور عملاً اس کی سمجھنا کر دہ لہ پور
 گامزن ہونے کا لازمی نتیجہ ہے۔ اگر اس کائنات میں ہر طرف مادہ ہی مادہ کی
 عملداری ہے تو اس کے لئے نہ کسی پیدا کرنے والے کی ضرورت ہے اور نہ قائم
 رکھنے والے کی۔ خالق نہ ہونے کی صورت میں جزا و سزا کا سوال ہی پیدا نہیں
 ہوتا۔ جب سے یورپ میں مادی نظریہ طبعیات کا غلبہ ہوا ہے، بہت کم لوگ
 خدا کے قائل رہے ہیں۔ یورپ کے اکثر لوگ آج کل مذہب سے بے نیاز ہیں
 لا دینی افکار کے غلبہ کی وجہ سے دوسرے مذاہب کو نفرت و حقارت کی
 نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

۳۔ حاکمیت جمہوریت۔

فلسفہ مادیت کا دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ خدا کی حاکمیت کے برعکس انسان کو
 حاکم قرار دیا گیا۔ جب انسان کو کسی نے پیدا نہیں کیا تو کسی کو آقائی کا منصب
 آخر کیوں سونپا جائے؟ لہذا یہ نظریہ ایجاد ہوا کہ انسان آپ اپنا مالک ہے۔
 وہ جو قانون چاہے بنا لے اور جس اصول کو چاہے توڑے۔ اب یہ سوال اٹھا
 کہ انسان باہم مختلف رائے ہوتے ہیں۔ آخر کس کی بات مانی جائے اور
 اقتدار کا منصب کس کو تفویض ہو؟ اس سوال کے جواب میں ایک فرضی
 چیز تلاش کی گئی جس کو مشہور مفکر روسو رائے عامہ کا نام دیتا ہے۔ بایں
 طور حاکمیت انسان کے قصور نے حاکمیت جمہور کی صورت اختیار کر لی۔
 اس کا مطلب یہ ہے کہ عوام اپنے جذبات و احساسات میں مکمل طور پر آزاد
 ہیں۔ حلال و حرام کا فیصلہ ان کی رائے پر منحصر ہے۔ مذہب و اخلاق کا فیصلہ
 اگر لوگوں کی رائے کے خلاف ہو تو اسے رد کر دیا جائے۔ کسی حکومت کی
 اصل طاقت وہاں کے عوام میں ہے۔

اس فلسفہ نے حاکم و محکوم کو ایک پلیٹ فارم پر لا کھڑا کیا اور حاکم و محکوم کا فرق و امتیاز مٹ گیا۔

بظاہر یہ نظریہ بڑا پرکشش ہے کہ عوام کو جاگیرداروں کے مظالم سے رہائی نصیب ہو اور وہ اپنی بہتری کے لئے کام کر سکیں مگر حقیقت یہ ہے کہ جمہور کے باوصفت انسانیت کے مصائب میں کچھ کمی واقع نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حاکمیت جمہور کا نظریہ ایک سراب سے زیادہ کچھ نہیں۔ انتخاب اور استصواب کے پس پردہ جس رائے پر عمل کیا جاتا ہے وہ یا تو کسی دیگر طاقت کی ہوتی ہے یا چند اصحاب اقتدار کی۔ یہ حقیقت ہے کہ جو مظالم قدیم سلطین ڈھایا کرتے تھے دنیا کا پورے طبقہ حاکمیت جمہور کے نام پر انہی کامرنگ ہو رہا ہے۔ بے شک عوام کو دوسروں کے مظالم سے نجات ملنی چاہیے لیکن ان کی فلاح و بہبود اسی میں مضمر ہے کہ وہ ایسے اصول و احکام کو اپنائیں جن میں کسی کی خود غرضی یا کج روی کو دخل نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ جمہور صرف اسلامی اصولوں کی پیروی ہی سے یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔

۴۔ جذبہ قوم پرستی :-

جب مادی فلسفہ نے یورپ میں مذہب کی دھجیاں اڑا دیں اور اہل یورپ کو مستعد کرنے والی کوئی چیز باقی نہ رہی تو اس کی جگہ قوم پرستی کے جذبہ نے لے لی۔ اس جذبہ نے سیاسی تقسیم کے باوجود یورپ کی شیرازہ بندی کر دی۔ اس نظریہ کے تحت قوم کو وہی حیثیت دی گئی جو مذہب میں شارع کو حاصل ہے۔ قوم معصوم ہے اور اس سے غلطی کا صدور ممکن نہیں۔ تمام افراد پر قوم کی اطاعت فرض نہیں ہے اور اس سے انحراف کفر ہے۔ اس طرز فکر کا نتیجہ یہ ہوا کہ یورپ کی تمام اقوام نے اپنے چھوٹے چھوٹے دائرے بنا لئے۔ انہوں نے ہر

اس چیز کو کفر خیال کیا جو ان کی خاک وطن سے تعلق نہ رکھتی تھی۔ یہ قومی تعصب اس حد تک بڑھا کہ قوموں نے دوسری اقوام کی اعلیٰ اقدار کو ملنے سے بھی انکار کر دیا۔ جرمنی کا ایک پروفیسر لکھتا ہے۔

”ہمارے بچے کیوں ایک غیر قوم کی تاریخ پڑھیں۔ انہیں کیوں ایبراہیم اور اسحاق کے قصے سنائے جائیں۔ ہمارا خدا جرمنی ہونا چاہیے۔“

نظریہ قومیت کا نتیجہ ہونے کا جنگوں کی صورت میں رونما ہوا۔ دنیا کی دو عظیم ترین جنگیں جنہوں نے کائنات کے ہر گوشہ کو انسانی خون سے لالہ زار بنا دیا اسی نظریہ کی پیداوار تھیں۔

۵۔ جوانی ازواج کا نظریہ :-

جب یورپ میں مذہب اخلاق کی کوئی گنجائش باقی نہ رہی تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پورا معاشرہ شرم و حیا اور عفت و عصمت کے پاکیزہ جذبات سے محروم ہو گیا۔ ہر طرف جنسی بے راہروی اور عصمتی انار کی کے مظاہر نظر آنے لگے۔ آزادانہ میل جول، بے روک ٹوک شہوت رانی اور ہر قیمت پر شہوت رانی

زندگی کا مقصد قرار پائی۔ عورتوں کو زندگی کی دوڑ و دوپ میں شریک کیا جانے لگا۔ نکاح کو ایک غیر ضروری بندھن قرار دیا گیا۔ عورت کو معاشرتی پابندیوں سے آزاد کر دیا گیا۔ کلب گھر، ناچ گھر اور شراب خانے عورت کی زینت سے مزین ہونے لگے۔ اس فلسفہ کا اثر یہ ہوا کہ نکاح کی گرفت ڈھیلی ہوئی۔ اس کے بعد

نکاح سے عام بیزاری کا رجحان پرورش پانے لگا اور خاندانی نظام کی مضبوط عادت پیوند خاک ہو گئی۔ جوانی ازواج کے نظریہ سے دو بڑے نتیجے نکلے۔

۱۔ اس فلسفہ کا پہلا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ معاشرتی زندگی کی جڑیں ہل گئیں۔ حسب نسبت کو بیکار چیز سمجھا جانے لگا۔ بچوں کی تعلیم و تربیت کی طرف

سے غفلت برتی جانے لگی۔ اس کا نتیجہ معاشرے کی بربادی اور خاندانی نظام کی تباہی کی صورت میں نکلا۔

۲۔ دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ جنسی بے راہروی کے مظاہر ہر جگہ نظر آنے لگے اس فلسفہ نے لوگوں کو یہ سبق دیا کہ آزاد محبت تقاضائے فطرت ہے۔ نکاح کی پابندی غیر فطری اور غیر ضروری ہے۔ اس کے نتیجہ میں یورپ کا ہر ہوٹل ہر پارک، ہر محلہ بد اخلاقی کا مرکز بن گیا۔ روس بھی اس مرض میں مبتلا ہو گیا۔ روسی رہنماؤں نے اس بات پر زور دیا کہ کوئی چیز ان کی راہ میں رکاوٹ نہیں بن سکتی۔ جنسی تعلقات میں انسان کو مکمل آزادی حاصل ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ روس میں ہر طرف جنسی انارکی کے مظاہر نظر آنے لگے۔ انہی حالات کے پیش نظر علم طبیعیات کی مشہور ماہر مسٹر ہڈسن ثنا اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں۔

”ہماری تہذیب کی عمارت کی دیواریں منہدم ہونے کو ہیں۔ اس کی بنیادوں میں صنعت آگیا ہے اور اس کے شہتیر ہل رہے ہیں۔ نہ معلوم یہ عمارت کب بیونیر شاک ہو جائے۔ ہم گزشتہ کئی سال سے یہ دیکھ رہے ہیں کہ اب لوگ نظم و ضبط کی پابندیوں کو اختیار کرنے کے حق میں نہیں ہیں۔ اس کی لفا کی صورت ایک ہی صورت باقی ہے کہ مردوں اور عورتوں کے آزادانہ میل جول پر پابندی عائد کر دی جائے۔“

معاشرتی ارتقاء کا تصور

اور اس کے نتائج

سوال ۱۱۹: معاشرتی ارتقاء کے نظریہ سے کیا مراد ہے؟ اس کے مشہور مفکرین کے افکار و نظریات قلمبند کیجئے۔

جواب: جدید تہذیب کے عناصر نے نیک خیالات اور پاکیزہ جذبات کو جس طرح نابود کیا تھا معاشرتی ارتقاء کے تصور نے اس سے بھی بڑھ چڑھ کر کام کیا۔ معاشرتی ارتقاء کے تصور نے مادہ پرستی کے پیٹ سے جنم لیا۔ نفع اندوزی کے جذبہ نے اسے پروان چڑھایا اور سائنسی ترقی نے اسے قبولی عام بخشا۔ جو نہی اس نظریہ نے ترقی پائی عدل و انصاف کی جگہ جوڑ و استبداد نے لے لی۔ شرافت رخصت ہو گئی اور اس کی جگہ شیطنت کا عمل دخل نظر آنے لگا۔ اس پر طرہ یہ کہ اس دور میں ہر قسم کے فتنہ و فساد اور سفاکی کو اخلاق عالیہ کا درجہ دے دیا گیا۔ یوں تو یہ نظریہ بہت سے اصحاب فکر کے دماغ کی اختراع ہے مگر ہیکل، مارکس اور ڈارون کی خدمات خاص طور پر قابل تحسین ہیں۔ ذیل میں ہم ان مفکرین کے افکار کا خلاصہ بیان کرتے ہیں۔

ہیکل :-

ہیکل کے نزدیک پوری انسانی تاریخ "فلسفہ اعداد" پر مبنی ہے۔ تاریخ انسانی کا ہر دور ایک وحدت ہے۔ اس وحدت کے اجزاء باہم مربوط ہیں تاریخ انسانی کا یہ قافلہ آگے بڑھتا رہتا ہے۔ پھر کچھ مخالف افکار و نظریات

پہلے نظریات میں سے پیدا ہوتے ہیں اور دونوں قسم کے نظریات میں شدید جنگ چھڑ جاتی ہے۔ یہ جنگ ایک خاص مدت تک جاری رہتی ہے پھر ان میں صلح ہو جاتی ہے۔ دونوں عناصر میں سے غیر مفید اجزا اچھانٹ دیئے جاتے ہیں۔ اور صالح اجزاء باقی رہتے ہیں۔ دونوں گروہوں کے صالح اجزاء مل کر ایک وحدت کو جنم دیتے ہیں۔ یہ وحدت ایک نئے نظام فکر و عمل کو لے کر آگے بڑھتی ہے اور پھر وہی پہلا عمل شروع ہو جاتا ہے۔ نظریات کا یہ تصادم ہمیشہ سے جاری ہے۔ اور جاری رہے گا۔ افکار و نظریات کا یہ تصادم عملاً اقوام کے ٹکراؤ کی صورت میں ہوتا ہے۔

ہیگل کی رائے میں ہر قوم ایک خاص تہذیب اور ایک خاص فکر کی حامل ہوتی ہے۔ لہذا افکار کا تصادم دراصل اقوام کا تصادم ہے۔ اسی لئے انسانی ترقی کے لئے اقوام کا برسرِ پیکار رہنا ہیگل کے نزدیک ضروری ہے۔

کارل مارکس

کارل مارکس نے ہیگل کے فلسفہ کو بنیادی حیثیت سے تسلیم کر لیا مگر اس میں بعض تبدیلیاں پیدا کر دیں۔ اس نے مادی اسباب یا معاشی محرکات کو انسانی ترقی کی بنیاد قرار دیا۔ مارکس اگرچہ ہیگل کے جدلی فلسفہ کو درست تسلیم کرتا ہے مگر اس کی رائے میں فیصلہ کن قوت افکار نہیں بلکہ مادی ماحول ہے۔ وہ کہتا ہے کہ معاشی اسباب ہی کسی قوم کی ذہنی زندگی کو بناتے ہیں۔ اس کے نزدیک انسانی ترقی کی صورت یہ ہے کہ پہلے معاشی پیداوار کے طریقوں میں تبدیلی پیدا ہوتی ہے۔ پھر اس سے زندگی کی ساری قدریں بدل جاتی ہیں اور اس طرح ایک نیا نظام معرض وجود میں آتا ہے۔ اب ہیگل کے فلسفہ کے مطابق جدید و قدیم نظام کے مابین جنگ بپا ہوتی ہے۔ غیر صالح اجزاء نابود

موجود ہوتے ہیں اور صالح اجزا باقی رہتے ہیں۔ صالح اجزاء کی ترکیب سے ایک نیا نظام وجود پذیر ہوتا ہے۔ اسی طرح انسانی ترقی کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ مارکس کی رائے میں اجزائے تمدن اور اخلاقی قدروں کا تصادم اقوام میں نہیں بلکہ معاشرہ کے طبقات میں ہوتا ہے۔ اس طبقاتی جنگ کو بیا کرنے والی چیز معاشی اسباب ہیں۔ مارکس کے نزدیک اصل وحدت قوم نہیں بلکہ معاشرے کے طبقات ہیں۔ ہیکل جس طرح انسانی ارتقاء کے لئے اقوام کی جنگ کو ضروری قرار دیتا ہے اسی طرح مارکس کے نزدیک طبقاتی کشمکش ارتقاء کے لوازم میں سے ہے۔

ڈارون

ڈارون نے معاشرتی ارتقاء کے نظریہ پر زبردست اثر ڈالا۔ ڈارون کے نظریہ کی بنیاد تنازع للبقاء (STRUGGLE FOR EXISTANCE) پر ہے۔ ڈارون کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ ہر جاندار میں پھلنے پھولنے بڑھنے اور شکل و صورت کو تبدیل کرنے کا ایک فطری میلان پایا جاتا ہے لیکن یہ خواہش کمزور تر حیوانات کی موت اور تباہی کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ ڈارون کے خیال میں یہ کائنات ایک رزم گاہ ہے جس میں موت و حیات کی جنگ چھڑی ہوئی ہے اور ہر طاقتور کمزور کو ختم کر دیتے گا اور وہ ہے جو جاندار اس میں زیادہ طاقتور ہے وہ زندہ رہتا ہے۔ دراصل زندہ رہنا صرف طاقتور کا حق ہے اور کمزور کو نعمت حیات سے محروم ہونے کا کوئی حق نہیں۔

کمزور کے لئے یہاں کوئی جگہ نہیں لہذا اسے چاہیے کہ کائنات کو اپنے ناتوان وجود سے جلد از جلد پاک کر دے۔ دنیا میں اسی طرح ارتقاء

کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ خود انسان بھی بڑھی بڑھا گزار گزار منزلوں سے گزر کر انسانیت کے مقام تک پہنچتا ہے۔ زندگی کی اس تجربہ گاہ میں سے جو کامیابی کے ساتھ گزر جاتا ہے وہ صالح ہے اور اسے زندہ رہنے اور ترقی پذیر ہونے کا حق حاصل ہے۔

سوال نمبر ۲ :- معاشرتی ارتقاء کے بنیادی اصول اور نتائج بیان کیجئے؟

جواب :- معاشرتی ارتقاء کے ہر مرحلہ مفکرین یعنی سیکل کاروں کا کس اور کد اور دن کے افکار کو جمع کرنے سے بحیثیت مجموعی جو نتیجہ سامنے آتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ معاشرتی ارتقاء کے بڑے بڑے اصول یہ ہیں۔
بنیادی اصول :-

۱۔ انسانی ارتقاء کا راز صرف اقوام و افکار کی باہمی آویزش و کشمکش میں مضمر ہے۔

۲۔ دنیا میں صرف طاقتور کو جینے کا حق حاصل ہے۔ ناتوان کو جلاز جلا اس صفحہ ہستی سے نابود ہو جانا چاہیے۔

۳۔ انسانی زندگی کا اصل مقصد کامیابی ہے خواہ وہ کسی ذریعہ سے حاصل ہو۔ اس طرز فکر پر جامع تنقید کے لئے بڑا وقت چاہیے۔ بر ملا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس فلسفہ نے اثرات الخفاقات انسان کو خوشخوار و زندہ میں تبدیل کر دیا۔ یہ جنتِ ارضی جس میں انسانی زندگی کے راحت و آرام کے جملہ لوازمات موجود ہیں۔ انسان کے لئے جہنم بن گئی۔ اس فلسفہ نے انسانیت کو بحیثیت مجموعی جو تپ دیا اس کا مختصر بیان حسب ذیل ہے۔

معاشرتی ارتقاء کے نتائج :-

۱۔ اس فلسفہ نے انسانیت کو پہلا تاثر یہ دیا کہ مادی ترقی ہی انسانی زندگی کی معراج ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انسانوں کے مختلف گروہ اور طبقات مادی اسباب کی فراہمی میں دیوانہ وار لگ گئے۔ فرد اور قوم پر مادی ترقی کا بھوت سوار ہو گیا۔ کیونکہ اگر وہ ایسا نہ کرتے تو صفحہ ارضی سے مٹ جاتے۔ قوموں کی اس مسابقت نے کینہ عادات مثلاً خور و غرضی، سنگدلی، بخل، تنگ نظری، بد عہدی، خیانت کاری اور نمود و نمائش کا تحفہ بخشا اور مذہب و اخلاق، شرافت اور شرم و حیا کا سب سرمایہ چھین لیا۔

اس طرز فکر نے انسان کے مستقبل کو تاریک کر دیا۔ اس نے انسان کو کائنات کی خرد و وقود سے آشنا کیا مگر اس کی زنجیروں سے لڑائی حاصل کرنے کا کوئی طریقہ نہ سکھایا۔ یہی وجہ ہے کہ انسان اپنے مستقبل کے بارے میں روز بروز مایوس ہوتا چلا جا رہا ہے۔

۲۔ چونکہ اس فلسفہ کے نزدیک ارتقاء نے انسانی کار از کش مکش اور آدرش ہی میں مضمر ہے اس لئے اس نظریہ نے انسان میں حسد و بغض کے جذبات پیدا کر دیئے۔ یہ فلسفہ انسان کو یہ درس دیتا ہے کہ اگر ترقی کرنا چاہتے ہو تو اپنا سب کچھ جہل و زاری کی نذر کرو۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے موجود انسان کو بے رحم اور سنگدل بنا دیا ہے۔ اس فلسفہ کی رو سے اگر کوئی شخص کسی پر مظالم توڑتا ہے تو وہ فطرت کے تقاضوں کو پورا کرتا اور اپنی صلاحیتوں سے یہ ثابت کرتا ہے کہ دنیا میں جینے کا حق صرف اسی کو حاصل ہے۔ مظلوم کا حق ہے کہ وہ دوسروں کے مظالم برداشت کرتا اور لوگوں کے پاؤں تلے پامال ہوتا رہے۔ انسان لڑنے جھگڑنے کا عادی پہلے بھی تھا مگر اسے قلع تصور کرتا

تھا۔ اس فلسفہ نے ثابت کر دیا کہ اس میں قیامت کی کوئی وجہ نہیں۔ یہ عین
ٹیکسی ہے۔ ایک فرانسیسی مصنف لکھتا ہے۔

”انسانیت کا احترام دلوں سے مرٹ گیا ہے۔ زندگی اپنی حقیقی قدر و
قیمت کھو بیٹھی ہے۔ آج کوئی ظالم کے ظلم کو مٹانے کی ہمت نہیں رکھتا۔
واقعہ یہ ہے کہ زندگی اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے۔“

۴۔ اس فلسفہ کی بدولت انسانی ذہن میں یہ بات راسخ ہو گئی کہ ہر فعل
جو مادی اعتبار سے کامیاب ہو انسانی ترقی کا ضامن ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا
کہ انسانی قوت و شوکت کا پرستار بن گیا۔ اس نے اپنی ذہانت کو ایسے کاموں
کی تلاش کے لئے وقف کر دیا جن سے اس کی قوت میں اضافہ ہو۔ اس نقطہ
نظر نے جاہلانہ ملوکیت اور ظالمانہ سامراج کو جنم دیا۔

۵۔ اس طرزِ محکمہ نے لوگوں کو خود غرض بنا دیا۔ اس فلسفہ نے انسان کو سکھایا
کہ اس کا اصلی نسب العین قوت و اقتدار کا حصول ہے۔ یہ مقصد اگر مذہب و
اخلاق سے نکلنا ہو تو ان سے کام لینے میں ہرج نہیں اور اگر مذہب و اخلاق
کو ترک کر دینے سے کامیابی حاصل ہو تو انہیں ترک کر دینا چاہیے۔ اسی
نظریہ کی بدولت پچھلی چار صدیوں میں میکا ولی کے خیالات کو قبولِ عام حاصل
ہوا۔ گوبلز نے کہا تھا۔

”ساری قوت اور طاقت کا مقصد صرف ایک ہے کہ ہر جائز و ناجائز
طریقہ سے مخالف کو شکست دی جائے۔ ہماری تحریک مذہب کی پیش کردہ
اخلاقی قیود سے آزاد ہے۔“

یہ ہیں مغربی تہذیب کے عناصر ترکیبی اور ان کے انسانی زندگی پر اثرات
دنیا کی ہر مادی تحریک ہمیشہ انہی نتائج کی حامل ہو کر آتی ہے خواہ یورپ کی

لاڈی جمہوریت ہو یا چین و روس کی اشتعالیت یا ہٹلر اور مسولینی کی فسطائیت
 یہ سب تحریکیں خالص مادی ہیں۔ ان کی بنیادی روح ایک ہی ہے اس لئے
 ان میں کامل یگانگت پائی جاتی ہے۔

اشتمالیت

سوال نمبر ۸۔ اشتمالیت (کیونترزم) کیا چیز ہے اور زندگی کے بنیادی مسائل کے بارے میں اس کا زاویہ نگاہ کیسا ہے؟

جواب :- سرمایہ دارانہ جمہوریت کی وجہ سے معاشرہ جن خرابیوں میں مبتلا ہو گیا تھا اشتمالیت ان کو دور کرنے کے لئے عالم وجود میں آئی تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہ دونوں فلسفہ مادیت کی پیداوار اور بڑی حد تک باہم مماثل ہیں۔ ان دونوں کی ماں مادیت ہے اور دونوں نے مادی فلسفہ کی گود میں پرورش پائی ہے۔ معاشرتی مسائل ہوں یا اخلاقی اقدار اجتماع ہو یا قانون و سیاست اور علم و فلسفہ سب کی بنیادی قدریں دونوں میں یکساں ہیں۔ اشتمالیت مادی فلسفہ کی انتہائی موثر و منظم صورت کا نام ہے جو اس نے مختلف شعبہ ہائے حیات کو مادیت کے سانچہ میں ڈھال کر باہم مشابہ و مماثل بنا دیا ہے۔ اشتمالیت صرف مفلس لوگوں کے پیٹ ہی کا مسئلہ حل نہیں کرتی بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر ایک مستقل نظامِ فکر ہے جو فلسفہ و اخلاق، تہذیب و تمدن اور مادی و طبیعیاتی افکار کی گتھیاں بھی سلجھاتا ہے۔ زندگی کا کوئی گوشہ اس کی گرفت سے آزاد نہیں۔ یہ ناممکن ہے کہ کوئی انسان پورے اشتمالی فلسفہ پر ایمان لائے بغیر صرف اس کے پیش کردہ معاشرتی نظام کو اختیار کر سکے۔ اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے تو وہ جاہل ہے یا منافق۔ یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ آپ اشتمالی نظامِ فکر کی کچھ باتیں مان لیں اور باقی باتوں کو نظر انداز کر دیں اشتمالی فلسفہ کی کہانیاں باہم اس قدر مربوط ہیں کہ انکو ایک دوسرے سے مربوط کرنا محال

اشتمالی فلسفہ حیات :-

زندگی کے بنیادی مسائل مثلاً یہ کہ انسان کی حیثیت اس دنیا میں کیا ہے اس کی زندگی کا نصب العین کیا ہے اور اس کے لیے اس اشمالیت کا زاویہ نظر گاہ سراسر مادی ہے۔ اس کائنات پر جو کچھ ہے وہ مادی قوانین کا پابند ہے۔ اس فلسفہ کے حامی یہ کہتے ہیں کہ خدا کا تصور نہ صرف خلاق عقل و فطرت بلکہ انسانیت کے لیے ممکن ہے۔ اس فلسفہ کے مطابق جب انسان کائنات کے اسباب و آثار سمجھنے سے قاصر رہتا ہے تو وہ مجبور ہو کر ایک بالآخرستی کے تصور میں پناہ لیتا ہے۔ جب انسان مادی قوانین کی گتھیوں کو سلجھائے گا تو اس کے دل سے خدا کا تصور خود بخود اٹھ جائے گا۔ بنا بریں خدا کا تصور مادی قوانین سے جہالت کی پیداوار ہے۔ جوں جوں سائنس کے ذریعہ کائنات کے خفیہ راز منظر عام پر آتے جائیں گے، انسان بے خدا ہوتا چلا جائے گا۔ جو فلسفہ انسان کو بے خدا بنا دے وہ اس کے ذہن میں اس تصور کو بھی پیغمبر کر دے گا کہ انسان ایک عارضی اور اتفاقی چیز ہے جسے فطری قوتوں نے جنم دیا اور جو ان کے باقی ہیں ایک ایسے کھلونے سے زیادہ نہیں ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس کائنات کی حقیقت مادہ سے زیادہ کچھ نہیں تو ہمیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ مادی دنیا میں قوت و شوکت ہی کو سب سے اہمیت حاصل ہے۔ اس کے پیش نظر آخرت کا تصور خود بخود مہمل نظر آنے لگتا ہے۔ مادی طرز فکر کا پہلا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان غیر ذمہ دار اور خود غرض ہو جاتا ہے۔ معاشرتی زندگی میں مسابقت اور دوسروں سے اگے نکل جانے کا جذبہ اسی فلسفہ کی پیداوار ہے۔ اس تکہ دو سے معاشرہ کا سکون و اطمینان غارت ہو جاتا اور شر و فساد کی آگ بھڑک اٹھتی ہے۔

تاریخ کی مادی تعبیر

سوال نمبر ۹ :- مادی فلسفہ میں تاریخ کی مادی تعبیر سے کیا

مراد ہے؟ اس نظر پر یہ تقریباً کیجئے۔

جواب :- تاریخ کی مادی تعبیر مادی فلسفہ کا سنگ بنیاد ہے۔

مادی فلسفہ کہتا ہے کہ معاشی نظام ہی کسی قوم کی معاشرتی زندگی کی اصل و اساس ہے۔ نہ صرف مذہب، تہذیب، فلسفہ حیات اور فنون لطیفہ ہی اس کے تابع ہیں بلکہ تمام انسانی جذبات و احساسات پر اسی کی حکمرانی ہے۔ انسان کے سب تجربات و مشاہدات معاشی نظام کے زیر اثر ہیں۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ پیٹ کے مسئلہ کے علاوہ بھی زندگی کے کچھ مسائل ہیں وہ غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ انسان کا اصل مسئلہ صرف روحی کا مسئلہ ہے اور اسی کے توسط سے زندگی کی تمام قدریں جنم لیتی ہیں۔

جوں جوں علوم و فنون بڑھتے جاتے ہیں ان کے ساتھ ساتھ انسانی ضروریات کا دائرہ بھی وسیع سے وسیع تر ہوتا جاتا ہے۔ یہ ضروریات معاشی انقلاب پیدا کرتی ہیں اور اسی انقلاب کے گرد و ساری کائنات کا نظام گردش کرتا ہے جس نسبت سے ذرائع پیداوار میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، زندگی کے تمام شعبے اسی رنگ میں ڈھلتے چلے جاتے ہیں۔ جدید ایجادات کا سلسلہ چونکہ ختم ہونے میں نہیں آتا اس لئے ہمیشہ تغیر و ترمیم ہوتا رہتا ہے۔ اسے ہم "تاریخی انقلاب" کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اسی تغیر پذیری کا نتیجہ ہے کہ انسانی زندگی کو کسی منزل پر سکون و قرار نصیب نہیں ہوتا۔ زندگی کا قافلہ

جب ایک منزل پر آکر رکنا ہے تو آگے بڑھنے کا شوق اسے پھر بے چین کر دیتا ہے۔ اس نظریہ کی بدولت اخلاقی اقدار کا ایک نہایت نیا تصور سامنے آتا ہے۔ اس نظریہ کے پیش نظر دنیا کی کوئی صداقت دائمی نہیں۔ ہر دور کی سیاسی، مذہبی اور اخلاقی قدریں پہلے دور کی قدر زنی کو بے وقعت بنا دیتی ہیں۔ اس لئے نیکی و بدی، خیر و شر یا حق و باطل کوئی چیز نہیں۔ ایسی کوئی صداقت نہیں جو ہر زمانے کے لئے یکساں طور پر صحیح اور ابدی ہونے کا دعویٰ کرے۔ ہر دور کے اپنے مسائل اور خاص عقائد و اعمال ہوتے ہیں۔ ایک چیز ایک دور میں حق اور دوسرے میں باطل ہو سکتی ہے۔ ایک عمل ایک خاص ماحول میں نیکی تصور کیا جاتا ہے اور دوسرے ماحول میں اسے بدی قرار دیا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بنیادی مسئلہ صرف پیٹ کا ہے۔ اس کے علاوہ تمام انسانی رجحانات و میلانات اور احوال و واقعات اسی کے تابع ہیں۔

تاریخ کی مادی تعبیر پر تنقید :-

۱۔ ہر کس کے اس نظریہ کی ذریعہ سے پہلے اس کے اپنے فلسفہ پر چلتی ہے۔ اگر کسی زمانہ کے تصورات و نظریات اس کے مخصوص معاشی نظام کی پیداوار ہوتے ہیں اور اس کے بعد بیکار ہو جاتے ہیں تو اس کے اپنے افکار و نظریات کو بھی انیسویں صدی کے مخصوص معاشی نظام نے جنم دیا ہوگا اور جب وہ گزر گیا اور فکر و نظر کے دھارے بدل گئے تو اس کا فلسفہ فرسودہ و برباد ہو کر قابل عمل نہ رہا۔ نیز اس سے کمپوزم کا بھی فرسودہ اور بیکار ہونا لازم آتا ہے۔

۲۔ اس میں شبہ نہیں کہ معاشی نظام انسانی زندگی میں بڑی اہمیت

دکھتا ہے۔ مگر ہم یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں کہ تہذیب تمدن کے سبب
 لوازمات معاشی نظام ہی کے رہیں منت ہی۔ اصل بات یہ ہے کہ انسانی
 تاریخ کی تعمیر میں جس طرح معاشی نظام اہم پارٹ ادا کرتا ہے۔ اسی طرح زندگی
 کے دوسرے تقاضے بھی اس سے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتے۔ بے شک یہ
 صحیح ہے کہ جلینے کے لئے انسان کو خوراک کی ضرورت ہے۔ گرمی اور سردی
 سے بچنے کے لئے لباس درکار ہے اور سر چھپانے کے لئے مکان کی ضرورت
 ہے مگر یہ ضروریات اور ان کی فراہمی کی تدابیر اس کی ذہنی اور شعوری کیفیت
 کی نشانیوں نہیں کرتیں۔ ایک مصور تصویر بنانے میں مختلف رنگوں سے کام لیتا
 ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ مصور کے رنگ ہی اس کے آرٹ کے اصل
 خالق ہیں۔

۳۔ مارکس کے فلسفہ سے لازم آتا ہے کہ جو معاشرے ایک ہی قسم کا
 معاشی نظام رکھتے ہوں ان کا تمدن اور مذہب و اخلاق بھی یکساں ہوں
 حالانکہ کلی طور پر ایسا نہیں ہے۔ مارکس کی تاریخی تقسیم کے پیش نظر رومی
 تمدن اور آغاڑ اسلام کا تمدن معاشی اعتبار سے یکساں تھا۔ دونوں میں
 غلامی کا رواج تھا۔ معاشی طور طریقوں میں بھی چنداں فرق نہ تھا۔ مارکسی
 فلسفہ کے مطابق چاہیے تھا کہ ان کے مذہب و اخلاق میں کامل یکسانیت
 ہوتی مگر تاریخ کی شہادت اس کے برعکس ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں کے
 تصورات میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ رومی تمدن میں غلاموں کو حیوانی
 کا درجہ دیا جاتا تھا۔ اس کے برعکس اسلام نے غلام کو حیوانات کی سطح
 سے اٹھا کر انسانیت کی معراج پر پہنچا دیا۔

۴۔ بہت سی قومیں ایسی گزری ہیں جن کا معاشی نظام بالکل یکساں

تعمیران کا تمدن اور ان کی اخلاقی اقدار میں نمایاں فرق رہا یا پاجاتا ہے۔
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ اقوام کی زندگی میں معاش ہی اصل قوت نہیں بلکہ زندگی
 کا اصل مقصد وہ بلند و بالا مقاصد ہیں جن کے لئے انسان زندہ ہے اور زندگی کو
 برقرار رکھنے کے لئے معاش کا محتاج ہے۔ مارکس کے فلسفہ میں خامی یہ ہے کہ وہ
 انسانی اور ان کے شعور کو معاشی ذرائع پیداوار کا نتیجہ قرار دیتا ہے۔ بے شک
 انسانی ارادہ معاشی عوامل سے متاثر تو ہو سکتا ہے مگر وہ ان کی پیداوار نہیں
 اور اصل انسانی ارادہ و عملی کا محرک خود انسان ہے نہ کہ معاشی عوامل۔

۵۔ مارکس نے قوت تاریخ کو ذرائع پیداوار کی تبدیلی کا باعث قرار دیا
 ہے۔ یہاں تک کہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس کی حقیقت کیا ہے، مارکس
 اس کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اگر قانون و اخلاق کی تبدیلی سیاسی نظام کی تبدیلی
 کا نتیجہ ہے اور سیاسی تبدیلی کا باعث معاشی ذرائع پیداوار کا تغیر و تبدیل
 ہے تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ذرائع پیداوار میں کمی بیشی کیونکر پیدا ہوتی
 مارکس نے تاریخی قوت کو اس کا سبب قرار دیا ہے مگر وہ یہ نہیں بتاتا کہ تاریخی
 قوت کیا چیز ہے۔ مارکس کے مادی فلسفہ کے یہاں اس کا کوئی جواب نہیں۔

۶۔ مارکس فلسفہ کی رو سے مذہبی و اخلاقی تبدیلی چونکہ معاشی حالات کی
 تبدیلی کا نتیجہ ہوتی ہے لہذا مذہبی انقلاب بپا ہونے سے قبل معاشی نظام کا
 بدلنا ضروری ہے لیکن تاریخ میں کثرت سے ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ مذہبی
 انقلاب پہلے آیا اور معاشی تبدیلی بعد میں ہوئی۔ جب سرور و عالم صلی اللہ علیہ
 کی بعثت سے عرب میں ایک عظیم ذہنی انقلاب آیا اس سے پہلے معاشی نظام
 میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی تھی۔ معاشی تبدیلی اس وقت رونما ہوئی،
 جب فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا اور مسلمانوں میں فارغ البالی و خوشحالی کا دور

دورہ ہوگا۔ اس سے مکمل طور پر بچ کر یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ذہنی انقلاب
 کسی معاشی انقلاب کے تابع نہیں ہوتا بلکہ مذہب و اخلاق کی تبدیلی انسانی شعور
 و ارادہ کے زیر اثر وقوع میں آتی ہے۔

طبقاتی کشمکش

سوال ۵۔ طبقاتی نزاع سے کیا مراد ہے؟ اس نظریہ پر ناقدانہ تبصرہ کیجئے۔

جواب :- مارکسی فلسفہ میں طبقاتی کشمکش تاریخ کی مادی تعبیر کا لازمی نتیجہ ہے۔ مارکس کی رائے میں معاشی نظام جب ترقی کر کے ایک خاص مقام پر پہنچتا ہے تو ذرائع پیداوار کی تبدیلی سے طبقاتی کشمکش رونما ہوتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ جب ذرائع پیداوار میں تغیر واقع ہوتا ہے تو انسانیت کے جو طبقے پہلے پامال ہوتے ہیں وہ اس تبدیلی سے فائدہ اٹھا کر افراد معاشرہ کو از سر نو طبقات میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا وہ طبقہ کی یہ بیداری ان لوگوں پر بہت گراں گذرتی ہے جو پر فریب طریقوں سے معاشی نظام پر چھائے ہوئے ہوتے ہیں۔ دوسری جانب مظلوم طبقہ بڑی گرجوشی سے معاشی نظام کی تبدیلی کا استقبال کرتا ہے۔ وہ سوچتے ہیں شاید آنے والے معاشی نظام میں ان کے مقدر کا ستارہ چمک اٹھے۔ اس طرح غالب مظلوم دونوں طبقوں میں ایک نزاع و جدل پیا ہو جاتا ہے جسے طبقاتی نزاع کہتے ہیں۔ یہی کشمکش تاریخ کے ہر انقلاب اور جنگ کا سبب بنتی ہے۔

طبقاتی نزاع کے نظریہ پر ایک نظر :-

ہمارے خیال میں مارکس کا یہ خیال درست ہے کہ مظلوم طبقہ بعض اوقات ظالم کے معاشی تسلط سے نجات حاصل کرنے کے لئے اس کے خلاف نبرد آزما ہو گیا۔ مگر ہم یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں کہ انسانی معاشرے کے تمام

انقلابات اور تمام جنگیں محض معاشی طبقاتی تقسیم کی وجہ سے لڑی گئیں۔ تاریخ کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ قومی لڑائیاں طبقاتی تنازعات کی نسبت زیادہ تندرست و تیز زیادہ خون ریز اور انسانی مستقبل کے لئے زیادہ ضرر دہاں کھتیں۔ دور حاضر میں جبکہ مارکسی فلسفہ کے مطابق دنیا کے تمام انسان دو طبقوں میں بٹ گئے ہیں۔ جتنی لڑائیاں ہوئی ہیں ان میں قومی احساس اور ہم وطنی کے جذبات طبقاتی شعور سے زیادہ موثر ثابت ہوئے ہیں۔

دوسری جنگ عظیم میں جرمنی کا مزدور طبقہ روس کے مزدور بھائیوں کے خلاف جنگ آزما ہو گیا۔ انگلستان کے سرمایہ دار طبقہ نے جرمنی کے سرمایہ داروں کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ جب اسلام کا انقلاب آیا تو اس وقت عرب میں کوئی طبقاتی نزاع موجود نہ تھا۔ حضرت عثمانؓ انتہائی تو نگر ہونے کے باوجود حضرت بلالؓ جیسے تھی دست کے ساتھ ایک ہی صف میں کھڑے ہو کر اپنے بھائی بندوں سے لڑے۔

انقلاب فرانس میں معاشی اسباب کے علاوہ کچھ اور اسباب بھی کارفرما تھے۔ اگر انقلاب فرانس کا واحد سبب طبقاتی تقسیم ہوتی تو فرانس سے زیادہ شدید انقلاب اس سے پہلے انگلستان میں آنا چاہیے تھا اس لئے کہ وہاں صنعتی ترقی کی بنا پر طبقات کی جدید تقسیم نمایاں تر تھی مگر انگلستان کے انقلاب کو پرامن ہونے کی بنا پر شاندار انقلاب کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ پہلی جنگ عظیم میں کیونسٹوں کے متفقہ فیصلے کے باوجود روس کے سوا کسی ملک کے اشتراکی لیڈروں نے اپنی حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند نہ کیا جس سے عظیم لیبن اور اس کے رفقاء سخت مایوس ہوئے۔ اس سے واضح ہوا کہ تاریخ جنگوں میں طبقاتی کش مکش سے زیادہ قومی تعصب یا دیگر عوامل کارفرما ہوتے ہیں۔

قدرِ زائد کا نظریہ

سوال ۵۔ مارکسی فلسفہ میں "نظریہ قدرِ زائد" سے کیا مراد ہے؟ تفصیلاً واضح کیجئے۔

جواب:۔ مارکسی فلسفے کی پہلی کڑی "تاریخ کی مادی تعبیر" دوسری "طبقاتی کش مکش" اور تیسری "قدرِ زائد" (SURPLUS VALUE) کا نظریہ ہے۔ اس کی توضیح یہ ہے کہ مارکس کے نزدیک کسی چیز کی اصلی قیمت وہ محنت ہے جو مزدور نے اس کے تیار کرنے میں انجام دی ہوتی ہے۔ چونکہ مزدور ہمیشہ قیمتِ مشینی آلات خریدنے کی استطاعت نہیں رکھتا اس لئے وہ مجبور ہے کہ کارخانہ دار کے دیشے ہوئے معاوضے کو قبول نہ کرے۔ ایک چیز کی قیمت اصل میں مزدور کو دی جانے والی اجرت سے کہیں زیادہ ہوتی ہے اسے قدرِ زائد کہا جاتا ہے۔ اور اصل یہ مزدور کا حصہ ہے مگر کارخانہ دار اسے سرمایہ اور قانون کی آڑ لے کر اس سے چھین لیتا ہے۔

ابظاہر یہ نظریہ بڑا خوشنما نظر آتا ہے مگر حق کے ساتھ اس میں باطل کی آمیزش بھی کی گئی ہے۔

کسی چیز کی پیداوار میں صرف مزدور کی محنت ہی کام نہیں کرتی بلکہ مشینی آلات، ان آلات کو ایجاد کرنے والا دماغ، کارخانہ دار کا سرمایہ اور محنت وغیرہ سب شامل ہیں۔ بے شک مزدور کو اس کا حق پسینہ خشک ہونے سے پہلے ملنا چاہیے مگر یہ بھی بعید از انصاف ہے کہ سب کچھ مزدور ہی کو مل جائے لہذا اہم بات یہ ہے کہ منافع کی تقسیم عادلانہ ہو۔ نیز یہ کہ مزدور کو اس چیز کا

مالک بنا دیا جائے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ مارکسی فلسفہ کا یہ نظریہ صرف
 ظاہری طور پر دلفریب اور پرکشش نظر آتا ہے مگر حقیقت میں مزدور کی بے جا
 حمایت اور طرفداری کی غمازی کرتا ہے۔

تصور ریاست

سوال ۵۲ :- اشتکالیت کے تصور ریاست پر روشنی ڈالئے

جواب :- مارکسی فلسفہ کی چوتھی بنیادی اینٹ اس کا تصور ریاست

ہے۔ اس تصور کے اعتبار سے ریاست کی غرض صرف یہ ہے کہ وہ سرمایہ دار اور برسر اقتدار طبقہ کے مفادات کا تحفظ کرے اور جو مظالم وہ پس ماندہ طبقہ پر ڈھار ہے ہیں ان کی قانونی سند جو ادا عطا کرے۔ اس فلسفہ کی نگاہ میں ریاست کا مقصد وجود ہی یہ ہے کہ وہ برسر اقتدار طبقہ کے ہاتھ مضبوط کرتی رہے اور غریب طبقہ کے استحصال (EXPLOITATION) کو قانونی حیثیت دے کہ ان کے مفادات کو پامال کرتی رہے۔

یہ درست ہے کہ سرمایہ دار اپنے اثر و رسوخ سے کام لے کر سیاسی طاقت کو اپنے مفاد کی خاطر استعمال کرنا چاہتا ہے اور بسا اوقات اس کی یہ آرزو برآتی ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ریاست بذات خود کوئی بری چیز ہے کسی چیز کا غلط استعمال اور چیز ہے اور اس کا بذات خود مذموم و مہیوب ہونا چیز ہے دیگر۔ تاریخ عالم اس بات کی شاہد عادل ہے کہ دنیا میں ایسی ریاستیں بھی تھیں جن کو سرمایہ دار طبقہ اپنے مفاد کے لئے استعمال نہ کر سکا۔ اس سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ ریاست کا مقصد وجود تو عدل و انصاف کا قیام ہے مگر یہ انسان کی بدقسمتی ہے کہ وہ اپنی خود غرضی کی بنا پر بعض اوقات اسے ظلم و تعدی کے لئے بھی استعمال کرتا ہے۔ اسلامی تاریخ کے اوراق اس بات کی شہادت پیش کرتے ہیں کہ اسلامی ریاست برسر اقتدار طبقہ

کے مفادات کے تحفظ کیلئے وجود پذیر نہیں ہوتی تھی بلکہ اس کا اولین مقصد انسانی طبقہ
میں مساوات پیدا کرنا تھا۔ چنانچہ غلبہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پہلا خطبہ ویسے
ہوئے فرمایا تھا۔ اور ہم میں جو کمزور ہیں وہ میرے نزدیک طاقتور ہیں۔ یہاں تک کہ میں ان کا
حق واپس دلا دوں۔ اور ہم میں جو طاقتور ہیں وہ میرے نزدیک کمزور ہیں یہاں تک کہ میں ان
سے دوسروں کا حق وصول نہ کروں۔

خلافت راشدہ کا تہذیبی و دراشتمالی فلسفہ کے اس نظریہ کی ترویج و تکریم کیلئے
کافی ہے کہ ریاست کا مقصد وجود ہی برسر اقتدار طبقہ کی حمایت اور کمزور طبقہ کے حقوق کی پامالی ہے
سوال ہے۔ اشتہالی طبقہ کی رو سے کمیونزم کے مقاصد اور انہیں حاصل کرنے کے
بنیادی ذرائع کون سے ہیں؟ یہ بھی بتائیے کہ یہ فلسفہ مقاصد کی تحصیل میں کس حد تک کامیاب ہے
جواب:۔ قبل ازیں اشتہالی فلسفہ کے بنیادی تصور بیان کئے گئے ہیں۔ ان تصورات پر
اشتمالی تحریکی جو عمارت استوار کی گئی اسکو اپنانے میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ دنیا کی ساری برکتیں
اسی کو اپنانے سے حاصل ہو سکتی ہیں۔ جو قوم بھی اسے قبول کرے گی اسے دنیا میں جنت کی نعمتیں حاصل
ہوں گی۔ اشتہالی تحریک کے قیام میں کیا نیکوئی ہیں اسکے مقاصد حسب ذیل ہیں:-

- ۱۔ اس میں لوگ مختلف طبقات میں تقسیم نہیں ہونگے۔
 - ۲۔ ایک طبقہ دوسرے طبقہ کو ظلم و تعدی کا شکار نہیں بنا سکے گا۔
 - ۳۔ معاشی عدل و انصاف کے باعث معاشرتی مساوات ختم نہ ہلے گی۔
 - ۴۔ ریاست جو ظلم و جبر کا سب سے بڑا ادارہ ہے ختم ہو جائیگا۔
- اشتمالیت جن ذرائع سے ان مقاصد کو حاصل کرنا چاہتی تھی اس کے بنیادی

اصول یہ ہیں:-

بنیادی ذرائع

- ۱۔ انفرادی ملکیت کا خاتمہ کر دیا جائے۔
- ۲۔ جماعت کو دولت اور ذرائع دولت پر بالکامہ حقوق حاصل ہوں گے۔
- ۳۔ دولت کی پیداوار اور تقسیم کا نظام جماعت کے ماتحت ہو۔ اور اس

کی جانب سے حکومت یہ کام انجام دے۔

تخصیصی مقاصد میں اشتہار کی کامیابی یا ناکامی :- اشتہار نے جس جنتِ ارضی کے سہانے خواب دیکھے تھے وہ آج تک شرمندہ تعبیر نہ ہو سکے نہ معاشی مساوات قائم ہو سکی اور نہ ریاست کا وجود تاپید ہو سکا۔ ہوا صرف یہ کہ ظالم سر باہ وادوں کی کرسی ظالم کیوں نصیب پارٹی نے سنبھالی۔ جہدِ بسیار کے باوجود انفرادی ملکیت تازہ روز باقی ہے۔ طبقاتی تقسیم کو مٹانے کے لئے بے پناہ مظالم ڈھائے گئے تھے مگر عملی طور پر ایسا نہ ہو سکا۔ طبقاتی تقسیم کے مظاہر زندگی کے ہر شعبہ میں نظر آتے ہیں۔ تنخواہوں میں مساوات قائم نہ ہو سکی۔ مختلف طبقات کے مشاہروں میں بہت فرق پایا جاتا ہے۔

انفرادی ملکیت کو ختم کرنے اور ذرائع پیداوار کو پارٹی کی ملکیت بنانے کے لئے جس قدر خون خرابہ لے کام لیا گیا اس کا اندازہ بقول مسٹر جان دین ہرڈ کے یہ ہے

روس میں معاشرہ کے مختلف طبقوں کے لوگ مندرجہ ذیل تعداد میں قتل ہوئے۔

مقتولوں کی تعداد

طبقات

پادری

۳۱

چارج کے خادم

۱۵۶۰

بج، وکیل اور محشریٹ

۳۲۵۸۵

طالب علم ادراستاد

۱۱۳۶۷

سول ڈیفنس کے افسر

۷۹۹۰۰

مہتدا اکرام کے لوگ

۶۵۸۹۰

فوجی افسر

۵۶۳۲۰

عام مزدور

۱۹۶۰۰۰

(بھولہ ڈیلی گزٹ کراچی ۱۷ جون ۱۹۳۲ء)

ان اعداد و شمار سے واضح ہوتا ہے کہ اشتہا الیوں نے اپنے مقاصد کو بروقت کار
لائے گئے جو منظم و وار کھے وہ تاریخ کے انتہائی سفاک سے کہیں زیادہ دیکھے اور
چنگیز و بلاک کی ستم گری کے مقابلہ میں کچھ حیثیت نہیں رکھتی۔ اشتہا الیت جن مقاصد
کا دعویٰ ہے کراٹھی محض۔ اگر وہ پورے ہوجانے تو بھی یہ ظلم و تشدد گورا کرنا جاتا مگر
افسوس کہ ایسا نہیں ہوا۔ ذرائع پیداوار کو حکومت کی تحویل میں دینا اصل مقصد تھا
بلکہ معمولی نصیب العین کا ایک ذریعہ تھا۔ اصل مقصد طبقاتی امتیاز کو مٹانا تھا وہ اب بھی
باقی ہے۔ فرانس کا ایک اشتہا الی مسنف لکھتا ہے۔

روس میں طبقاتی تقسیم پوری آب و تاب سے جلوہ گرست۔ میاں امراء و عزباء
اور غالب و مشلوب سب موجود ہیں۔ ان کے معیار زندگی میں نمایاں فرق ہے۔ ریل
کے ٹکٹوں، جہازوں اور رستوران میں مختلف درجوں کا پایا جانا طبقاتی تقسیم کا بہن
رہیل ہے۔

طبقاتی تقسیم کا اندازہ تنخواہوں کے اس تفاوت سے بھی ہوتا ہے جو روس میں
ہر جگہ عام ہے۔ ایک عام مزدور کی زیادہ سے زیادہ تنخواہ ۱۰۰ روپل ماہانہ ہے جبکہ
ایک مینجر کو ۳۰ ہزار روپل ماہانہ ملتے ہیں۔ تنخواہ میں اتنا نمایاں فرق دوسرے ممالک
میں بھی نہیں ہے۔

اشتہا الی بیڈریٹسے دعویٰ کے ساتھ روس کی قومی آمدنی میں اضافہ کے اعداد و شمار
گناتے ہیں۔ مگر یہ نہیں سوچتے کہ اس اضافہ میں کتنے بے گناہوں کا خون شامل ہے۔
روس کے اکثر بڑے منصوبے جبری محنت کا نتیجہ ہیں۔ ایک مشہور کتاب میں ان کا

انتخاب کیا۔" کا مصنف جو پہلے اشتہائی حیالات رکھتا تھا لکھتا ہے۔
 ہماری صنعت کا سب سے بڑا سہارا قیدیوں کی ایک بہت بڑی فوج تھی جس
 میں برابر اضافہ ہوتا جا رہا تھا۔ سرکاری حلقوں کا بیان ہے کہ یہ فوج کروڑوں سے
 بھی زیادہ تھی۔

یہ وہ لوگ تھے جن پر قدار وطن اور اشتہائیت دشمن ہونے کا شبہ تھا۔
 ایسے افراد کو پکڑ کر سائبریا بھیج دیا جاتا جہاں ان سے صبح چار بجے سے شام کے
 سات بجے تک کام لیا جاتا۔

اگر ان بیانات کو نظر انداز نہیں کر دیا جائے تو قومی آمدنی میں اضافہ تو ہر جگہ
 ممکن ہے۔ اس کے لئے نہ اجتماعی ملکیت کی ضرورت ہے اور نہ جبر و تشدد کی جاپان
 اور جرمنی نے اشتہائیت کے باوجود جو معاشی ترقی کی وہ اس کا تین ثبوت ہے

مغربی تہذیب کا تفصیلی

سوال ۵۲:۔ مغربی تہذیب کے محاسن و معائب قلند کیجئے
 اور بتائیے کہ اس کے مضرات سے بچنے کی کیا تدبیر ہے؟
 جو اس وقت مغربی تہذیب کی برائیوں سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے یہ
 تہذیب معائب و نقائص کے ساتھ ساتھ اپنے دامن میں چند خدو بیاں بھی رکھتی
 ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دنیا میں کوئی نظام شریعت نہیں ہے بل بوتے پر نہ راج
 ہو سکتا ہے نہ مقبول۔ دنیا میں خالص باطلی کا تصور تو کیا جاسکتا ہے مگر
 اسے عملی زندگی میں نافذ نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ اس امدی تہذیب سے انسانیت
 کو حسب ذیل فوائد پہنچے ہیں۔

۱۔ اس تہذیب نے عقل انسانی کو ایک فرسودہ اور کھن مذہب کے پیچھے سے رہائی دلائی۔

۲۔ اس تہذیب نے انسانی عقل کو غور و فکر پر آمادہ کیا۔

۳۔ اس تہذیب نے دلوں سے جہالت کے پردے چاک کر کے انہیں تحصیل علم اور جہد و سعی پر ابھارا۔ اس طرح تعطل و جمود کی جگہ حرکت و حرارت کے اصول کو انسانی زندگی کا رہبر بنایا اور قلب و نگاہ کی اس تبدیلی سے پوری زندگی کو متاثر کیا۔

جدید تہذیب کے معائب :-

تہذیب جدید نے انسانیت کو جو فزائر پہنچائے تھے اس سے کہیں زیادہ نقصان پہنچایا۔ اہل یورپ نے عقل پر سے مذہب کی جو پابندی اٹھائی تھی اس نے عقل انسانی کو شربے مہار بنا دیا۔ دنیا میں آج جس قدر فکر سی اور عمل بے راہروی پائی جاتی ہے وہ سب عقل کی اسی بے لگائی کا نتیجہ ہے۔ انسان یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ ناوی سرد سانان کی فراوانی کے باوجود انسان سکون و اطمینان کی دولت سے کیوں محروم ہے۔ فتنہ کثرت سے پیدا ہو رہا ہے۔ اس کے باوجود نوع انسانی بھوک کا شکار ہے۔ سائنس نے مناظر قدرت کو سمجھ کر لیا ہے مگر انسان کو سکون آشنا نہیں کیا۔ انسان نقل و حرکت کو پسند نہیں کرتا لیکن خود اپنے ہاتھوں تیار کردہ آلات جنگ سے کہہ کر دونوں انسانوں کو لقمہ اجل بنا دیتا ہے عقل یہ دیکھ کر حیران ہے کہ اس کی منزل جو اسے قریب دکھائی دیتی تھی سہوڑ اس سے بہت دور ہے۔ انسان آج بھی مظلوم ہے۔ عدل و انصاف کی حقیقت ایک سراب سے زیادہ نہیں۔ دھوکہ دہریسب کی گرم بازار می ہے۔ لوٹ کھسوٹ اور ظلم و استبداد کی فراوانی ہے۔ یہ درست ہے کہ آج کے انسان نے مناظر قدرت کو

مسخر کر لیا۔ بحر و بر پر قابو پالیا۔ ملکوں اور شہروں کے ڈانڈے سے ملاوٹیں۔ مگر ان چیزوں میں سے کوئی بھی بڑا امتیاز خود مطلوب نہیں۔ یہ سب چیزیں امن و سکون اور طمانیت قلب کے حصول کا ذریعہ ہیں۔ جب اس مقصد کو پورا کرنے میں ناکام رہیں تو سب یہیہ کار ہیں۔

جدید تہذیب کے ہونا کتنا عجیب و بیکار کہ خود اہل مغرب بھی پریشان ہیں۔ مشہور ماہر عمرانیات پر وقیہر ساروکن اپنی مشہور کتاب ہمارے زمانے کا بحران (THE CRISIS OF OUR AGE) میں لکھتے ہیں۔

”جدی شہادتوں کے پیش نظر مجھے اس بات کا پوری طرح اطمینان ہو گیا ہے کہ ہماری زندگی کا ہر شعبہ ہماری تنظیم اور ہماری سوسائٹی ایک زبردست بحران سے گزر رہے ہیں۔ عجم کا کوئی حصہ قلب و دماغ کا کوئی ریشہ ایسا نہیں جو صحیح طور پر کام کر رہا ہو۔ ہمارے سارے بدن میں ناسور ہیں۔“

تاریخ کے مشہور عالم پر وقیہر آرنلڈ جے۔ ٹائن جی تہذیب جدید پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جدید انسان کا حال جوڑے کے اس کھلاڑی کا سا ہے جس نے اپنا واؤ بڑھاتے بڑھاتے یہاں تک پہنچا دیا کہ اس کی معاش اور اس کی زندگی سب بساط پر رکھے ہیں۔ بڑا خطرناک مرحلہ ہے۔ وہ بازمی لگانا چاہتا ہے لیکن اسے اپنے پتوں اور اپنے ہنر پر بھروسہ نہیں جن کے بل پر اس کی کامیابی ہو۔“

وہ آگے چل کر مزید لکھتے ہیں۔

”اپنے مسائل کو خالص مادی تدابیر سے حل کرنے کی تمام سماجی ناکام ہوجی ہیں۔ ہمارے تمام بلند پائے دعوے محض مذاق بن کر رہ گئے ہیں۔ اپنی معاشرتی بیماریوں کو خدا کے بغیر حل کرنے کے نتائج ہمارے سامنے آچکے ہیں۔ دور حاضر کی سب سے

بڑی ضرورت ایک فرقہ الطبعی ایمان کا ایجاد ہے۔

صرفنا دین اسلام ہی قابل قبول ہے۔

تاریخ عالم کے فاضل لیگانہ پروفیسر آرنلڈ ٹلائن بی نے فرقہ الطبعی ایمان کی ضرورت
اہمیت کا جو اعتراف کیا ہے۔ یہ ان کی مفرد رائے نہیں بلکہ یہ وہ رجحان ہے جو
یورپ میں تیزی سے پھیل رہا ہے۔ کوئی کتاب کسی رسالہ کے اور ان اس حقیقت
کے ذکر و بیان سے خالی نہیں ہیں۔ اس دور میں انسانی مذہب کا ضرورت کو شدت
سے محسوس کر رہا ہے۔ لیکن دورِ حاضر کا سائنٹیفک ذہن صرف اسی مذہب کو
قبول کر سکتا ہے جو عقل انسانی کے ساتھ ہم آہنگ ہو۔ جو غیر فطری عبارات و
اعمال کا اتقان نہ کرتا ہو۔ جو رسم و تقصیب کی پیداوار نہ ہو۔ حق یہ ہے کہ اسلام
ہی ایک ایسا مذہب ہے جو اس سٹی پر پورا اترتا ہے۔ بدھ مت کی حیثیت
ایک منایطہ اخلاق سے زیادہ نہیں۔ ہندو مذہب مجموعہ توہمات ہونے کے علاوہ
انسان کو آواگوں کے غیر عقلی چکر میں گرفتار کر دیتا ہے۔ علاوہ انہیں یہ دونوں مذہب
مراعت و نصائح سے آگے بڑھ کر انسانی زندگی کا کوئی عمل نظام پیش نہیں کرتے
عیسائیت نے تو خود دین دنیا اور مذہب و سیاست کی دونوں کو قبول کر لیا ہے
یہودیت ایک نسل مذہب ہے اور بس۔

خلاصہ یہ کہ انسانیت کا ترقی و فلاح صرف اسلامی نظام حیات کو اپنانے
میں مندر ہے۔ اسلام دورِ اصل وقت کی پکاس ہے۔ دورِ حاضر کے امراض کا علاج
ہے۔ پریشان انسانیت کے لئے وجہ سکون ہے۔ اصلی اور ابدی مسرت
کا پیغام ہے۔ اب مسلمان کا فرض ہے کہ وہ اپنی سیرت و کردار کو اسلامی سانچے
میں ڈھالے۔ تمام شعبہ ہائے حیات کو اسلامی نظام زندگی کے تابع رکھ کر
امامتِ اقوام کا منصب حاصل کرے۔ مگر وہ ایسا کر سکا تو کامیابیات کی سب

وقتیں اس کا رخیر میں اس کی یہ فتنی ہوں گی اور اسے پار پکار کر کہیں گی ۔

اٹھو کہ خود شہید گناہان سفید تازہ کریں

نفس سوختہ شام و سحر تازہ کریں

حصہ سوم

اسلام کا نظام حیات

نوٹ: حصہ دوم پنجاب یونیورسٹی کے مقرر کردہ نصاب برائے بی۔ اے سے متعلق ہے
نیز حصہ سوم کے صرف ابواب ۱۳ء ۱۴ء ۱۵ء اور ۱۹ء شامل نصاب ہیں۔

اسلامی نظام حیات

تعارف

سوال ۱۰۰: اسلام میں فرد اور جماعت کے درمیان کس قسم کا ربط و تعلق پایا جاتا ہے؟

جواب: اسلام کا مقصد نفس انسانی کی اصلاح ہے۔ وہ انسان کو اس کے صحیح مقام سے روشناس کرتا ہے اور خدا رسول اور یوم آخرت پر ایمان کے ذریعہ کائنات اور اس کی حقیقتوں اور زندگی اور اس کے مقاصد سے انسان کا رشتہ صحیح بنیادوں پر استوار کرتا ہے۔ ترجیحاً مسالمت اور آخرت وہ بنیادیں ہیں جن پر اسلام کا پورا نظام قائم ہے۔ اسلامی زندگی کا ہر پہلو انہی بنیادوں سے وابستہ ہے۔

اسلام نے فرد اور جماعت دونوں کے حقوق و فرائض متعین کئے ہیں۔ ان حقوق و فرائض کو شریعت کی زبان میں حقوق العباد کہتے ہیں۔ یہ حقوق و فرائض کئی طرح کے ہیں مثلاً ایک فرد کا دوسرے فرد سے تعلق، فرد اور معاشرہ کے باہمی روابط، انفرادی و اجتماعی مسائل و حقوق کئے دین اسلام میں ایک جامع قانون موجود ہے۔ اسلام نے حقوق العباد کو خصوصی اہمیت دی ہے اور اسے حقوق اللہ سے بھی مقدم ٹھہرایا ہے۔ دین اسلام میں حقوق العباد اور باہمی معاملات سے متعلق تفصیلی احکام ملتے ہیں۔ باہمی معاملات کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس سے دین حق نے خاموشی اختیار کی ہو یا اس کے بارے میں ناقص ہدایات دی ہوں۔

انسان اپنی خلقت کے اعتبار سے بدنی الطبع واقع ہوا ہے۔ ہر سے شدت تک اسے

انسانوں سے سابقہ پڑتا ہے۔ وہ اس دنیا میں آتا ہے تو دو انسانوں کے اجتماعی تعلق سے۔ ایک خاندان میں اکٹھے کھڑتا ہے۔ اولاد تربیت کے مراحل طے کرنے کے پر دان پڑھتا ہے۔ احباب میں بیچتا اٹھتا اور پھر صرف سپروگرڈش کرتا ہے۔ ہر قدم پر دوسرے انسانوں سے ملتا جلتا ہے۔ تعلیم ہو یا معاش پر میدان میں اسے معاشرہ اور ریاست کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کی پوری زندگی انسانوں کے ساتھ ملتے جلتے اور لین دین کرتے گزر جاتی ہے۔

اسلام انفرادی اور اجتماعی مسائل کو اخلاقی نقطہ نگاہ سے حل کرنا چاہتا ہے۔ وہ فرد کو کامل آزادی دیتا ہے۔ لیکن جب یہ آزادی دوسروں کے حقوق پر اثر انداز ہوتی ہے یا اس سے نظم جماعت کے بگڑ جانے کا اندیشہ ہوتا ہے تو وہ فرد پر پابندیاں عائد کرتا ہے۔ بے شک حکومت ان حدود و قیود کو نافذ کرنے میں مدد دیتی ہے لیکن اسلام حکومت کی طاقت کو استعمال کرنے کے ساتھ ساتھ ان کی ایمانی و اخلاقی حیثیت کو بھی بیدار کرتا ہے تاکہ مجبور و محکوم ہونے کے بجائے افراد خوشی خاطر اسلامی قوانین کو خوش آمدید کہیں۔ اسلامی قوانین فرد اور جماعت دونوں کی عزت و آبرو اور امن و آسائش کے کفیل ہیں۔ اسلامی معاملات کی اصل و اساس احترام انسانیت ہے جس میں عمل و مساوات کی روح کار فرما ہے۔

دین اسلام ایک کامل نظام زندگی ہے جس میں فرد اور جماعت کے جملہ مسائل کا حل موجود ہے۔ یہ عائلی مسائل کی تفصیلات بھی بیان کرتا ہے اور معاشرتی گفتنیوں کو بھی سمجھاتا ہے۔ معاشی مسائل ہوں یا سیاسی کوئی بھی اس کے دائرہ کار سے خارج نہیں۔ لیکن ان سب میں اس کا مخصوص زاویہ نگاہ یہ ہے کہ تمام معاملات خدا کی اطاعت، اخلاقی اصولوں کی برتری، احترام انسانیت اور دوسروں کے حقوق کی نگہبانی کی روشنی میں طے ہوں۔ اسلام جملہ شعبہ ہائے حیات کے لئے بنیادی اور اصولی تنظیم

دیتا اور ایسی حدود و قیاس قائم کرتا ہے جن کو کسی قیمت پر بھی توڑا نہیں جاسکتا۔ بنیادی اصولوں کے تعین اور حدود کے تقریر کے بعد وہ انسان کو آزادی دیتا ہے کہ اپنے مخصوص حالات کے مطابق اپنی راہ متعین کرے۔ اسلام میں ارتقاء کے مواقع موجود ہیں اور خدا کی اطاعت کی حدود میں رہتے ہوئے انسان ترقی کی سہ منزل کو چھو سکتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ دین اسلام جمیع شعبہ ہائے حیات کے لئے احکام و ضوابط دیتا ہے اور انفرادی و اجتماعی زندگی کا کوئی گوشہ اس کی نگاہ سے ہٹا نہیں ہے۔ اس پر مزید یہ کہ اسلامی قوانین ترقی کی راہ میں حائل نہیں ہوتے اور ایک انسان اطاعت خداوندی کی حدود میں رہ کر دنیوی ترقی کی سبب منتریں طے کر سکتا ہے۔

سوال ۵۵ : لفظ شریعت کی تشریح کیجئے نیز بتائیے کہ اسلامی شریعت کے مصادر و ماخذ کیا ہیں ؟

جواب : اسلامی نظام زندگی کو پوری طرح سمجھنے کے لئے اسلامی شریعت کے ماخذ و مصادر کا جاننا ضروری ہے۔ اسلام زندگی کا جو لائحہ عمل متعین کرتا ہے وہ صرف انسانی عقل و تجربہ پر مبنی نہیں بلکہ پروردگار کی کتاب اور حدیث نبوی سے ماخذ و مستفاد ہے۔ چونکہ اسلامی نظام زندگی کی نمایاں ترین خصوصیت یہ ہے کہ اس کی بنیاد وحی الہی پر رکھی گئی ہے اس لئے نظام زندگی کی تفصیلات بیان کرنے سے قبل اسلامی شریعت کی حقیقت کو سمجھنا اور تفصیلاً یہ جاننا ضروری ہے کہ ہدایت کے جن سرچشموں سے ہم روشنی حاصل کر رہے ہیں وہ کس حد تک قابل اعتماد ہیں۔

مصادر و ماخذ

۱۔ قرآن کریم

۲: حدیث نبوی۔

۳: اجماع امت۔

۴: اجتہاد یا قیاس۔

شرعیات کا مفہوم: لفظ شریعت (شَرَعًا اور تَشْرِيعًا) کے لغوی معنی کھینے سے ہیں، روشن، سپید سے اور صاف راستہ کے ہیں۔

مذہبی اصطلاح میں شریعت سے وہ قوانین و احکام مراد ہوتے ہیں جو ایک رسول، اللہ تعالیٰ کی اطاعت و اس کی بندگی اور فرماں برداری کے لئے لوگوں کے سامنے پیش کرنا ہے۔ ان احکام و قوانین میں باہمی معاملات، عین دین، نکاح و طلاق، خرید و فروخت، حلال و حرام اور لوگوں کے حقوق و فرائض سب شامل ہوتے ہیں۔ اسلام نے ہمیں بتایا کہ دین یعنی نظام زندگی تو ہر پیغمبر کے زمانہ میں ایک ہی رہا، لیکن تغیرات زمانہ کے پیش نظر شریعت (قوانین و احکام) بدل جایا کرتی تھی۔ دین کے متعلق فرمایا ہے۔

ان آیات میں عند اللہ اسلام دین اللہ کے نزدیک صرف اسلام ہی ہے

شرعیات کے متعلق ارشاد ہوا

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ لَشْرِيْعَةً
فَمَنِ سَأَا

تم میں سے ہر ایک کے لئے ہم نے ایک
شریعت اور ایک راہ عمل مقرر کی۔

ان آیات سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ دین ایک ناقابل تغیر چیز ہے۔ البتہ اللہ تعالیٰ نے مختلف زمانوں اور مختلف قوموں کے حالات کے مطابق اپنے رسولوں کے اندر مختلف شریعتیں بھیجی تھیں۔ ہر نبی اپنی اپنی قوم کو الگ الگ تہذیب و اخلاق کی تعلیم دیتا ہے۔ اکثر ایسا ہے کہ ایک ہی زمانہ میں متعدد انبیاء جدا جدا گانہ علاقوں میں دعوت و ارشاد کا فریضہ ادا کرتے رہے۔ جب انبیاء کی تبلیغ سے انسانی شعور میں کھلی رو پیدا ہوتی ہے تو انہیں ہر دور ہر دور کے جغرافیائی حدود کے کم سے کم سے کائناتِ ارضی کے ڈانڈے بل گئے اور ساری دنیا

ایک آبادی بن گئی تو اللہ تعالیٰ نے خاتم الرسل والانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ساری دنیا کے لئے رسول بنا کر مبعوث فرمایا۔ آپ وہ نظام زندگی لائے جو تمام بنی نوع انسان کے مزاج اور حالات و ضروریات سے بالکل ہم آہنگ ہے۔ اب اسی کی اطاعت سے خدا کی رضا جوئی ممکن ہے۔

بنابریں سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام بلاشبہ اسی دین کے داعی تھے جس کی تبلیغ حضرت آدم اور دیگر رسل و انبیاء نے کی تھی۔ البتہ پرانی شریعتیں مرور زمانہ سے اس قابل نہ رہیں کہ دور حاضر کے تقاضوں کے ساتھ چل سکیں اس لئے منسوخ قرار پائیں اور ان کی جگہ ایسی شریعت نے لی جس میں رہتی رہی تاکہ تمام انسانوں کے لئے عبادت کے طریقے، معاشرت کے اصول اور باہمی معاملات کے قوانین یکساں ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ شریعت وہ الٰہی قانون ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ انسانوں تک پہنچا ہے۔ علمائے کرام نے شریعت کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

شریعت کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

القانون الالہی الثابت من

النبی صلی اللہ علیہ وسلم لتقوم

العقائد والأعمال وتہذیب

الأخلاق وتدابیر المنزل

وسیاسة المدن

شریعت خدا کا وہ قانون ہے جو عقائد

اعمال کی درستی اخلاقی اصلاح خانگی زندگی

اور ملکی سیاست کو سنوارنے کے لئے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوتا ہے

شریعت کا مقصد اور ہمہ گیری

سوال نمبر ۵: مسلم معاشرہ کی تشکیل کے اصول و قواعد بیان کیجئے اور بتائیے

کہ اسلامی شریعت کا مقصد کیا ہے؟
جواب: مسلم معاشرہ کی تشکیل

اسلام کے لفظی معنی ہیں کہ من جو کانا شکر نیاز خم کر دینا جو شخص اطاعت کا فعل انجام دیتا ہے وہ مسلم کہلاتا ہے۔ اسی طرح جو معاشرہ خوشی خاطر اپنی زندگی کے تمام امور میں خداوندی احکام پر عامل ہوتا اور رضا کے الہی کو اپنی پسند و ناپسند کا معیار ٹھہراتا ہے اسے مسلم معاشرہ کہتے ہیں۔ مسلم معاشرہ کے افراد تمام معاملات میں اللہ تعالیٰ کو حاکم اعلیٰ تسلیم کرتے اور زندگی کے مسائل کو اس کی رہی ہوئی روشنی و ہدایت میں حل کرتے ہیں۔ اطاعت خداوندی ایسے تمام لوگوں کو ایک شیرازہ میں منسک کر دیتی ہے اور ان کے اجتماع سے ایک مسلم معاشرہ وجود میں آتا ہے۔ مسلم معاشرہ کی عظیم خصوصیت جو اسے دوسرے معاشروں سے ممتاز کرتی ہے یہ ہے کہ یہ معاشرہ اپنے ارادہ و اختیار سے احکام خداوندی کو اپناتا ہے۔ دوسری خصوصیت یہ ہے کہ یہ معاشرہ ایک معاہدہ کی بنا پر معرض ظہور میں آتا ہے جو خداوند بندوں کے درمیان وقوع پذیر ہوتا ہے۔ جبکہ اس معاہدہ میں یہ طے کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کا حاکم مطلق ہے۔ اس کی رہنمائی ان کے لئے ایک واجب اطاعت قانون کی حیثیت رکھتی ہے۔ ان کے نزدیک اچھی بات دیکھی ہے جسے خدا تعالیٰ اچھا کہے اور بُری چیز وہ ہے جو خدا کے نزدیک بُری ہو۔ صحیح و غلط اور جائز و ناجائز کی پہچان کے لئے اصل کسوٹی خدا کا قانون ہے۔ یہ وہ خصوصیت ہے جو دنیائے کسی معاشرہ میں نہیں پائی جانتی خواہ اس کے دعویٰ کتنے ہی بلند کیوں نہ ہوں۔ مخالف و مخلوق کے اس معاہدہ کی اساس پر جو سوسائٹی تشکیل پاتی ہے وہ اقرار کرتی ہے کہ تمام شعبہ ہائے حیات کو دین حق کے تابع کر دے گی۔ اس کے لئے کتاب الہی اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم بنیادی قانون کی حیثیت رکھتے ہیں قرآن و حدیث کے بیان کردہ منادِ حیات کو "شریعت" کہا جاتا ہے۔ مسلم معاشرہ اپنے اقرار کی بنا پر معاملات زندگی کو اس اسکیم کے مطابق چلانے کا پابند ہوتا ہے۔

اسلامی شریعت کا مقصد؛ بہتری کے زمانہ میں جو شریعت بھی تھی
اس کا مقصد امر بالمعروف و نہی عن المنکر تھا۔ اہمیت ظاہر ہے کہ مقصد وجود بھی اس کے ساتھ

کھڑے نہیں۔ قرآن پاک میں فرمایا۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
قَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى عَنِ
الْمُنْكَرِ

تم بہترین جماعت ہو جس کو لوگوں کے
انفع کے لئے معروض وجود میں لایا گیا ہے
تم نیکیوں کا حکم دیتے اور برائیوں سے
روکتے ہو۔

دوسری جگہ فرمایا:-

الَّذِينَ آمَنُوا هُمْ فِي الْأَرْضِ
أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
قَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى
عَنِ الْمُنْكَرِ

یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم ان کو زمین پر
اقتدار عطا کریں تو نماز قائم کریں گے
زکوٰۃ ادا کریں گے، نیکیوں کا حکم دیں
گے اور برائیوں سے منع کریں گے

ان آیات سے مستفاد ہوتا ہے کہ اسلام کا مقصد نیکیوں کا پھیلانا اور برائیوں کا

مٹانا ہے۔

امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے معنی ہیں پہچانی پہنی چیز یعنی وہ چیز کہ شریعت
یا انسانی فطرت جس کو نیکی کی حیثیت سے جانتی پہچانتی ہے۔ معروفات سے مراد وہ نیکیاں
خوبیاں اور بھلائیاں ہیں جو انسانی فطرت کو بھلا بخشتی ہیں اور جن کو انسانی فطرت
ہمیشہ سے بھلائی کی حیثیت سے جانتی ہے۔ شریعت انہی چیزوں کو بھلائی قرار دیتی
ہے جو خدا کی بنائی ہوئی فطرت کے مطابق ہیں اور انہی چیزوں کو برائی قرار دیتی ہے جو
فطرت سے موافقت نہیں رکھتیں۔

نہی عن المنکر؛ منکر اجنبی، بے گانہ اور بے پہچان چیز کو کہتے ہیں۔ منکرات

سے مراد وہ امور و اشیاء ہیں جن کو انسانی فطرت اور دین اسلام نیکی ہونے کی حیثیت سے نہیں پہچانتے۔ یہ وہ برائیاں ہیں جن کو ہمیشہ سے انسانیت کا ضمیر نفرت کی نگاہ سے دیکھتا رہا ہے اور انسانی فطرت نے انہیں کبھی منظر استحسان نہیں دیکھا۔ شریعت کا مقصد یہ ہے کہ معاشرہ کی بنیاد معروف پر قائم کی جائے اور امر کافی حد تک منکرات کو پھلنے پھوسنے کا موقع نہ دیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام بھلائیوں کے ساتھ ساتھ ان اسباب و وسائل کی بھی حوصلہ افزائی کرتا ہے جن سے نیکیاں پر و ان چرھ سکیں اور ان امور سے باز رکھتا ہے جو بھلائیوں کے پھلنے پھوسنے میں سدا راہ ہوتے ہوں۔ اس طرح نیکیوں کے ساتھ ان کے وسائل بھی نیکیوں میں شمار ہوتے ہیں اور ان کے مواقع کو منکرات کی نہرست میں شامل کیا جاتا ہے۔ منکرات کا بھی یہی حال ہے جو چیزیں کسی منکر کو فروغ دیتیں یا اس کے وقوع و ظہور یا نشور نما کا ذریعہ ہیں وہ منکرات میں داخل ہیں۔ دین اسلام یہ چاہتا ہے کہ منکر کا کلی انہدام ہو۔ اس کی پیدائش و افزائش کے اسباب کو روکا جائے۔ اور اگر کسی چیز وہ پیدا ہو جائے تو سختی کے ساتھ اس کا مکمل استیصال کر دیا جائے۔

سوال ۵۸: معروف و منکر کی اقسام بیان کیجئے۔

جواب: اسلامی شریعت میں معروف کی تین قسمیں ہیں۔

معروف کی اقسام: ۱: فرض یا واجب۔

فرض یا واجب وہ حکم ہے جس کی تعمیل مسلم معاشرہ پر لازم ہو اور اس کے متعلق

شریعت میں صاف اور قطع احکام پائے جاتے ہوں۔

۲: مندوب یا مستحب۔

مندوب یا مستحب اس میں معروف و نیک کام کو کہتے ہیں جو شریعت میں پسندیدہ خیال کیا جاتا ہو اور شریعت اسے جاری کرنا چاہتی ہو۔ اس قسم کے بعض احکام شاریح صریح الفاظ میں دیتا ہے اور بعض جگہ صرف اشارہ پر اکتفا کرتا ہے۔ اس قسم کے بعض کاموں کا عملاً انتظام کیا جاتا ہے اور بعض کی صرف ترغیب دلائی جاتی ہے تاکہ معاشرہ کے مصالح تک ایسے کاموں کی طرف متوجہ ہوں۔ ایسے کام اگرچہ فرض یا واجب نہیں ہوتے تاہم یہ اپنے دامن میں لاتعداد مصالح اور فوائد رکھتے ہیں۔ بنا بریں شریعت ان کے وقوع یا قیام کو پسند کرتی ہے۔

۳۔ مباح

دینی اصطلاح میں ہر وہ چیز جس سے منع نہیں کیا گیا مباح ہے۔ یعنی اس کے انجام دینے میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ صراحتاً اس کی اجازت دی گئی ہو بلکہ کسی چیز کے بارے میں مخالفت یا حرمت کا نہ ہونا ہی اس کے مباح ہونے کی دلیل ہے۔ بنا بریں دنیائیں مباح چیزوں کی بڑی کثرت ہے۔ ممنوعات جو بہت قلیل ہیں ان کو چھوڑ کر سب کچھ مباح ہے۔ مباحات کے دائرہ میں شریعت نے ہمیں آزادی دی ہے کہ ہم اپنی ضروریات کے مطابق اجتہاد سے کام لے کر قوانین و ضوابط بنالیں۔

منکر کی اقسام و منکرات کی شرعاً دو قسمیں ہیں۔

۱۔ حرام

جس چیز سے پرہیز کرنا شرعاً ضروری ہو اسے حرام کہتے ہیں۔ یہ فرض عین کی ضد ہے۔ حرام کی تطبیح مخالفت شریعت میں صراحتاً مذکور ہوتی ہے۔ ایک مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی میں حرام سے کنارہ کش رہے۔ اسلام میں محرمات و ممنوعات کی فہرست زیادہ طویل نہیں ہے۔

۲، مکر وہ

مکر وہ وہ چیزیں ہیں جن کو شرعاً ناپسندیدہ تصور کیا جاتا ہے۔ ناپسندیدہ کی کا اظہار شارع
کبھی عراستہ کرتا ہے اور کبھی اشارہ۔ مکر وہ کے دو درجے ہیں۔

۱: مکر وہ تخریبی: یہ اگرچہ مکروہ ہوتا ہے مگر اس کی کڑا ہمت شریعت کی توہین ہر حد
کو جا چھوٹی ہے۔

۲: مکر وہ تخریبی: یہ وہ مکروہ ہے جس کی شدت پہلی قسم سے کم ہوتی ہے۔ تاہم اس
کے شرعاً ناپسندیدہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہوتا اور شریعت کا شرعی لہجہ ہی ہوتا ہے کہ اس
سے اجتناب بہر حال افضل ہے۔

اسلامی احکام کی سمجھ گیری: اسلامی احکام اس قدر جامع اور سمجھ گیری ہیں کہ انسانی
زندگی کا کوئی گوشہ ان کی گرفت سے آزاد نہیں ہے۔ معروف و منکر، فرائض و محرمات
اور مکروہات و مستحبات کی تقسیم زندگی کے جملہ افعال و اعمال میں جاری ہے۔ عبادات و
معاملات، سیرت و کردار، اخلاق و عادات، آداب طعام و لباس، خانگی و خاندانی زندگی،
معاشی حالات و معاشرتی تعلقات، حکومت و سیاست اور صلح و جنگ کے اصول غرض
زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کے متعلق شریعت نے نیکی اور بندگی کے طریقے بھلائی اور
برائی کے راستے اور حلال و حرام کے اختیارات ہم پر واضح نہ کر دئے ہوں۔ شریعت
ہمیں صاف صاف بتاتی ہے کہ کون سی نیکیاں ایسی ہیں جن کی نشوونما ہمارے لئے
زیادہ ناگزیر ہے۔ اور کون سی برائیاں اس اندازہ کی ہیں کہ انکے استیصال ہی سے معاشرہ کی
اصلاح ممکن ہے۔ اسلام نے زندگی کا جو نقشہ پیش کیا ہے وہ بحیثیت مجموعی ایک ایسی وحدت
ہے جس کا کوئی جزو نہ خارج کیا جاسکتا ہے نہ باہر سے کسی نے جزو کے گھس آنے کی
گنجائش ہے

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا
فِي السِّلْمِ كَافَّةً ۝

اے ایمان والو! اسلام میں پورے کے
پورے آؤ۔

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ صحیح شیعہ ہائے حیات کو اسلامی نظام حیات کے سانچے میں
ڈھالو اور یوں نہ کرو کہ اس کے کچھ گوشے تو اسلامی حدود کے اندر ہوں اور کچھ اس
سے خارج ہوں۔

اسلامی شریعت کے ماخذ

سوال نمبر ۵۹: اسلامی شریعت، فقہ اور اصول فقہ میں کیا فرق ہے؟
جواب: شرعیعت

شریعت ان احکام و اصول کہ کہتے ہیں جو ایک رسول یا نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے لاکر
بندوں کو دیتا ہے اور ان سے ان کی اطاعت کا تقاضا کرتا ہے۔ اس سے ایک رسول
اور امام و مجتہد فرق بھی واضح ہو جاتا ہے۔ بنا بریں شریعت محمدی یا شریعت موسوی کہنا
اس اعتبار سے بھی درست ہے کہ اس شریعت کے لانے والے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
اور حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں۔

فقہ: لفظ فقہ عربی زبان میں فِقْهٌ یَفْقَهُہُ کا مصدر ہے۔ اس کے معنی سمجھنا سوچنا
اور فہم و شعور کے ہیں۔ فقہ کی اصطلاحی تعریف یہ ہے: "حِكْمَةُ شَرِيعَةٍ عَمَلِيَّةٌ"
یعنی فقہ اس علم کا نام ہے جس کا تعلق شرعی احکام سے ہوتا ہے۔ یہ احکام فروری یعنی
اصولی احکام کی قروع یعنی شاخ سے ماخوذ و متفرع ہوتے ہیں۔ یہ سب احکام
عملی ہوتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم فقہ کا عقائد سے کوئی تعلق نہیں۔ اس میں صرف
وہی احکام بیان کئے جاتے ہیں جو عمل سے وابستہ ہوتے ہیں۔

اس سے شریعت اور فقہ کا فرق بھی واضح ہو جاتا ہے۔ علم فقہ میں جن احکام سے بحث ہوتی ہے وہ خود شارع کے صادر کردہ اور شریعت سے ماخوذ ہوتے ہیں۔
دوسرے یہ کہ فقہ کے دائرہ میں صرف وہ امور آتے ہیں جو فرعی و عملی ہوتے ہیں بخلاف انہیں شریعت کا دامن عقائد و اعمال دونوں کے لئے کھلا ہے لہذا اس میں عقائد و اعمال دونوں شامل ہوتے ہیں۔

فقہ اور شریعت کا یہ فرق اس وقت نمایاں ہوتا ہے جب ان کو ایک دوسرے کے مقابلہ میں استعمال کیا جائے اس فرق کو نظر انداز کر کے بعض اوقات مجازاً دونوں کو ایک ہی معنی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً جب ہم کہتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ کے ماخذ چار ہیں تو شریعت سے مراد یہاں فقہ ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ فقہ اسلامی کے ماخذ چار ہیں۔ عام گفتگو میں یہ فرق و امتیاز کم ہی ملحوظ رکھا جاتا ہے اس لئے شریعت کا لفظ بول کر فقہ اسلامی مراد لی جاتی ہے اور فقہ کا لفظ شریعت کی جگہ استعمال کیا جاتا ہے اس لئے سے شریعت فقہ اور اصول فقہ کے الفاظ جدا گانہ مفہوم رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کے مترادف نہیں ہیں۔

اصول فقہ اصطلاحی تعریف حسب ذیل ہے۔
عِلْمٌ بِقَوَاعِدِ شَوَاشِلِ دِيْهَالِيْ كَيْفِيَّةِ اِسْتِنْبَاطِ الْمَسْأَلِ عَنْ
دَلَالِيْهَا التَّفْصِيْلِيَّةِ

یعنی اصول فقہ سے ان قواعد و ضوابط کا علم مراد ہے جن کے ذریعہ مسائل کو ان کے تفصیلی دلائل سے نکالا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا تعریف سے فقہ اور اصول فقہ کا فرق و امتیاز بھی ٹھہر کر سامنے آجاتا ہے علم فقہ کو فرعی و عملی احکام کا مجموعہ ہوتا ہے۔ یہ احکام اصول شریعت سے ماخوذ و مستفرد ہوتے ہیں۔ علم اصول فقہ میں دو قواعد بیان کئے جاتے ہیں جن کی رو سے فقہی

احکام کو شرعی اصولوں سے بذریعہ قیاس و اجتہاد اس اعتبار سے ثابت کیا جاتا ہے
اس اعتبار سے علم فقہ شرعی احکام کا جامع ہے اور اصول فقہ قواعد استنباط کو شامل ہے

ماخذ اول ————— کتاب

سوال نمبر ۶ : اسلامی قانون میں قرآن کریم کو کیا مقام حاصل ہے ؟
دلائل کی روشنی میں بیان کیجئے۔

جواب : قرآن کریم اسلامی قانون کا اولین سرچشمہ اور ماخذ اساسی ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا
نازل کردہ ہے اور اس میں مندرج احکام و فرائض بندوں کے لئے لازم النجیل ہیں۔
قرآن کریم کے متعدد و مفقعات پر اس حقیقت کو بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کی نازل کردہ
کتاب ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کتاب کا آسمانی ہونا ہی اس بات کی ضرورت ہے کہ
اس کے مندرجات حق و صدقہ وقت کے آئینہ دار ہیں اور اس میں کوئی ایسی بات شامل
نہیں ہے جس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہو۔

قرآن کریم اور دیگر کتب میں بنیادی فرق یہی ہے کہ ان کتب کے معتقدین ان کے
آسمانی و الہامی ہونے کے دعویٰ دار ہیں مگر یہ کتاب ناطق آگے بڑھ کر خود یہ دعویٰ
کرتی ہے کہ

قَدْ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ لَكَ آيَاتٍ فِيهِ
مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ
(السجده - ۲)

بلاشبہ یہ کتاب خدا کی طرف سے نازل
ہوتی ہے۔

ارشاد ہوتا ہے۔

یہ بابرکت کتاب ہے جسے ہم نے آپ

کِتَابًا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ مُبَارَكًا

لَيْدَبْرُ وَأَيَاتِهِ

(ص ۳ - ۳)

کی طرف اتارا تاکہ اس کی آیات میں غور و فکر کریں۔

نیز فرمایا:

تَنْزِيلًا مِّنْ خَلْقِ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتِ
الْعُلَىٰ (۴ - ۴)

یہ کتاب زمین و آسمان کے خالق کی نازل کردہ ہے۔

قرآن کریم اسلامی قانون کا مصدر اول ہے۔ اس میں شریعت کے بنیادی اصول و عقائد بیان کئے گئے ہیں۔ یہ کتاب کرہ ارضی پر بسنے والے تمام افراد کے لئے پیغام ہدایت ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

قُلْ إِنَّمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِن رَّبِّي
هَذِهِ آيَاتُهُ مِّن رَّبِّكُمْ وَهُدًى
وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ
(الاعراف - ۲۴)

آپ فرمادیں کہ میں تو اسی چیز کی پیروی کرتا ہوں جو میرے رب کی طرف سے مجھ پر نازل کی گئی ہے۔ یہ تمہارے رب کی طرف سے ہدایات ہیں اور اس میں ایمان والوں کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوا:

وَإِنَّكَ لَنذِكْرُكَ لَتَكْفُرُ وَلِقَوْمِكَ
(الزخرف - ۲۲)

اور بے شک یہ قرآن تیرے اور تیری قوم کے لئے نصیحت ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ
لِتَحْكُمَ بَيْنَ الَّذِينَ يَدْعُوكَ اللَّهُ
(النساء - ۱۰۵)

بے شک ہم نے آپ پر یہ کتاب حق کے ساتھ اتاری تاکہ آپ لوگوں کے درمیان اس طرح فیصلہ کریں جیسے اللہ آپ کو دکھائے۔ بے شک یہ قرآن وہ راہ دکھاتا ہے جو بالکل

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ

أَقْوَمَ
 (بني اسرائيل - ۹)
 وَقَدْ جِئْنَا هُمْ بِكِتَابٍ فَصَّانَا
 عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
 يُؤْمِنُونَ
 (الاعراف - ۵۲)

نسیدھی ہے۔
 بے شک ہم ان کے پاس ایک ایسی کتاب
 لائے ہیں جس کو ہم نے علم و بصیرت کی بنا پر
 ایماندار لوگوں کے لئے ہدایت اور رحمت
 بنا کر بھیجا ہے اور تفصیلاً بیان کیا ہے۔

وَمَا أَرْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا
 تِلْكَ آيَاتٍ لِّهَمَّ الَّذِي اخْتَلَفُوا
 فِيهِ
 (النحل - ۱۰۱)

اللہ ہم نے آپ پر یہ کتاب اس لئے اتاری
 ہے تاکہ آپ ان کے لئے وہ چیز واضح کر
 دیں جس میں انہوں نے اختلاف کیا ہے

اسلامی قانون کے اعتبار سے قرآن کریم چوں کہ ایک بنیادی دستور کی حیثیت رکھتا
 ہے اس لئے یہ جزئیات و تفصیلات کا حامل نہیں ہے۔ اگر قرآن کریم جزئیات و فروعات
 کو بیان کرنے کی ذمہ داری اپنے اوپر لیتا تو اس کا حجم اتنا بڑھ جاتا کہ اس کے نقل و حمل
 میں بڑی دشواری پیش آتی۔ مگر اندریں صورت اس کی اصولی و اساسی حیثیت باقی
 نہ رہتی۔ بلکہ قرآن ایک فقہ کی کتاب بن جاتا جو تفصیلی احکام و مسائل کو سموسے ہوئے
 ہوتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ قرآن کریم اصول اور کلیات کی جامع کتاب ہے اور اس کا مقصد بنیادی
 اصول و قواعد کو بوضاحت بیان کرنا ہے۔ قرآن کا یہ کام نہیں کہ وہ زندگی کے ہر
 شعبہ کے بارے میں تفصیلی قواعد و ضوابط وضع کرے بلکہ اس کے پیش نظر صرف یہ
 امر ہے کہ انسانی شعبہ ہائے حیات کی تشکیل و تعمیر کس طرز و انداز میں ہونی چاہیے ان
 ہدایات کی روشنی میں اسلامی زندگی کے خد و خال کا تعین کرنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا
 کام تھا۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا اولین مقصد یہ تھا کہ دنیا کو اس
 عظیم المثال بصیرت و کردار اور اس مثالی معاشرے اور حکومت کا عملی نمونہ پیش کریں

جس کا تصور قرآن حکیم نے دیا ہے۔ کتاب اللہ کا کام انسانی زندگی کی حدود کا تعین تھا اس کے بعد انسانی زندگی کے نقشے کی تشریح و آرائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کی گئی۔ آپ نے صحابہ کرامؓ جیسے جان نثار اور غلص مسلمان پیدا کر کے دنیا پر یہ حقیقت واضح کر دی کہ اسلام اپنے پیروؤں سے اس قسم کی اسلامی زندگی کا تقاضا کرتا ہے۔

قرآن کا موضوع مقصد اور طرز خطاب

سوال : قرآن کریم کے انداز خطاب پر روشنی ڈالئے۔

جواب :

جس طرح ہر کتاب ایک خاص موضوع پر مشتمل ہوتی ہے اور اس موضوع سے متعلقہ معلومات کو اس میں ایک خاص ترتیب کے ساتھ جمع کر دیا جاتا ہے قرآن کریم ایسی کتاب نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب قاری پہلی مرتبہ قرآن کریم کا مطالعہ اس اعتبار سے کرنے بیٹھتا ہے کہ یہ بھی عام کتابوں کی طرح ایک کتاب ہے اور اس میں بھی پہلے موضوع کا تعین ہوگا پھر اصل مضمون کو ایک منطقی ترتیب کے مطابق ابواب میں تقسیم کر کے ایک ایک مسئلہ پر تفصیلی بحث کی جائے گی تو اسے سخت بایوسی کا سامنا ہوتا ہے۔

قاری یہ دیکھ کر غور و حیرت رہ جاتا ہے کہ قرآن کریم میں عقائد و اخلاق، شرعی احکام، دعوت و ارشاد، عبرت و موعظت، بشارت و اندازہ، دلائل و شواہد، تاریخی واقعات اور مظاہر قدرت کا ذکر و بیان بار بار آ رہا ہے۔ ایک ہی مضمون کو مختلف الفاظ میں دہرایا جا رہا ہے۔ ایک مضمون شروع ہوتا ہے کہ یکا یک ایک بے تعلق مسئلہ چھیڑ جاتا ہے۔ مخاطب اور متکلم بار بار بدستے ہیں اور اندازہ مخاطب مختلف سمتوں میں گھومتا پھرتا رہتا ہے۔ ابواب اور فصول کی کوئی تقسیم نظر نہیں آتی۔

تاریخی واقعات کو تاریخی انداز میں بیان نہیں کیا جاتا۔ بالبعد الطبعیاتی مسائل کو منطقی و فلسفہ کی زبان میں ذکر نہیں کیا جاتا۔ تمدن و معاشرت اور سیاست و معیشت کے مسائل کو عمرانی نقطہ نگاہ کے مطابق بیان نہیں کیا جاتا۔ قانونی احکام کا ذکر قانون دانوں کی طرح نہیں کیا جاتا۔ اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اس کتاب کا انداز نگاہ انداز بیان اپنی مثال آپ ہے۔ اس کی تہذیب و تربیت اس کا رنگ و صنگ اس کا موضوع و مضمون باقی سب کتابوں سے ٹرلا ہے۔

اس طرز بیان کو اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ قرآن انسان کے شعور کلی سے خطاب کرتا ہے اس کے کسی شعبہ یا جزو سے نہیں۔ وہ بیک وقت وجدان و عقل پر اثر انداز ہوتا ہے۔ عام مصنفین کا یہ حال نہیں ہے۔ ایک مصنف اپنی تعینات موضوع کو ایک منطقی ترتیب کے ساتھ ابواب میں تقسیم کرتا ہے۔ پھر ہر قسم کے خیالات کو ادا کرنے کے لئے ایک جداگانہ طرز بیان اختیار کرتا ہے۔ وجدان و کیفیات کا بیان ایک خاص انداز تحریر کا متقاضی ہے اور اس کی ایک خاص ترتیب ہے۔ تاریخی نوعی کے وقت واقعات کی ترتیب و تسلسل کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اخلاقیات کے موضوع پر جو کتاب لکھی جائے اس کو ابواب و فصول میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ مگر قرآن کریم کا معاملہ دوسرا ہے یہ اس قسم کی تقسیم کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ جو کتاب بہ یک وقت انسان کی شعوری و لاشعوری قوتوں سے مخاطب ہو وہ ایسی تقسیم کی روادار نہیں ہو سکتی۔ اس چیز نے قرآن کریم کو اپنی ترتیب اور طرز ادا کے اعتبار سے اپنے انداز کی واحد کتاب بنا دیا ہے۔ یہ ایسی کتاب ہے کہ قاری پڑھتے وقت جنب تک اپنے قلب و ذہن اور ضمیر و وجدان سب کو بہ یک وقت حاضر اور متوجہ نہ رکھے وہ اس سے کامل استفادہ نہیں کر سکتا۔ جداگانہ طرز خطاب اختیار کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ قرآن کو اتارنے کا ایک مقصد یہ تھا کہ لوگ اسے اپنے سینہ

میں جگہ ہیں، اس سے وہ زبان بنائیں، اس سے سکون قلب کی دولت پائیں، انسانوں میں اس کی تلاوت کریں، دعاؤں میں اس کے کلمات کو دہرائیں۔ اس میں غور و فکر کریں اور اس کے احکام کو اپنا معمول بنائیں۔ اگر قرآن کی ترقیب اور طرز ادا ایک عام کتاب جیسی ہوتی تو یہ مقاصد اس سے حاصل نہیں ہو سکتے تھے۔

قرآن کریم کا یہ اندازہ اندازہ خطاب ہی تھا جس نے عرب کے فصحاء و بلغاء اور ادباء و شعراء کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا تھا اور وہ پکارا لٹھتھے کہ "ما هذا کلام البشر" (یہ انسانی کلام نہیں) حالانکہ وہ خود صاحب زبان و بیان اور ادیب و خطیب تھے۔ اگر قرآن کا طرز خطاب ایک عام تصنیف جیسا ہوتا تو ان کی حیرانی کی کوئی وجہ نہ تھی، عربوں میں ایسے لوگوں کی تعداد اچھی خاصی ہے جو قرآن کریم کے طرز بیان سے متاثر ہو کر حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔

سوال ۶۲: قرآن کریم کا موضوع و مقصد کیا ہے؟ تفصیلاً بیان کیجئے۔

جواب: قرآن کا موضوع

قرآن کریم کا موضوع متعین کرنے سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ انسان کی حیثیت اس دنیا میں کیا ہے؟ وہ کس لئے آیا ہے؟ اس کا مقصد حیات کیا ہے؟ قرآن کریم کے مطالعہ سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ انسان اس دنیا پر خدا کا خلیفہ الہ تبارک ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اسے عقل و دانش الہیہ و فراست سے نوازا تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کی حمایت کو تسلیم کرے اور اپنی زندگی کے تمام شعبوں میں اس کی اطاعت بجالائے۔ انسانی زندگی کا مقصد اخروی نجات و نجات حاصل کرنا ہے۔ اس کے سوا تمام مقاصد بیکارہ ہیں۔

قرآن کریم نے ہمیں بتایا کہ اس زندگی کے بعد ایک اور زندگی بھی ہے۔ وہ زندگی جس طرح خود بخود رہتی ہے اس طرح اس میں جو آرام و راحت یا الم ورنج کے گاہ بھی رہتی ہے۔ آخری رنج و راحت کا انحصار موجودہ زندگی کے افعال و اعمال پر ہے۔ اگر انسان اس زندگی میں خدا کی اطاعت کرے گا اور اپنے تمام شعبہ ہائے حیات کو اسلامی قانون کے تابع کر دے گا تو وہ آئندہ زندگی میں ہر طرح کی راحت و آرام پائے گا ورنہ بصورت دیگر آخری زندگی میں الم ورنج کا سامنا کرنا ہوگا اور وہ زندگی سخت ناکامی کی زندگی ہوگی۔

انسانی تلاح و نجات کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے انبیائے کرام کو بھیجا حضرت انبیاء کے سلسلہ کا آغاز حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا جو اس حلقہ ارضی پر اولین انسان ہونے کے ساتھ ساتھ پہلے پیغمبر بھی تھے۔ انبیاء مختلف اوقات میں مبعوث ہو کر بنی نوع انسان کو دعوت حق دیتے رہے۔ دنیا میں جب بھی ظلمت و جہالت چھا جاتی اور سابق نبی و رسول کی تعلیمات کو مسخ کر دیا جاتا تو اللہ تعالیٰ کسی اور رسول کو مبعوث کر کے کفر و الجاد کا ازالہ کرتے اور حق کی اصلی راہ لوگوں کو دکھاتے رہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد مرد زمانہ سے حق مغلوب ہو گیا اور ان کے پیروں نے اصلی تعلیمات کو بگاڑ دیا۔ ہر سو شریعت پہلے ہی تخریب و اختلاط کا شکار ہو چکی تھی۔ اب اللہ تعالیٰ نے سالارِ رسل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء و الرسل بنا کر بھیجا اور آپ پر خاتم لکتاب (قرآن کریم) ایک آخری ہدایت نامہ کی حیثیت سے نازل کی۔ پچھلے انبیاء کی بگڑی ہوئی امتیں سب آپ کی مخاطب تھیں۔ سب کو حق دعوت دینا۔ سب کو خدا کا بھولا بھرا سبق یاد دلانا اور جو لوگ آپ کی دعوت پر لبیک کہیں، ایک امت مسلمہ کی صورت میں ان کی شیرازہ بندی کرنا آپ کا نصب العین تھا۔ آپ کا مشن ایک ایسی امت کا قیام تھا جو اپنی زندگی میں اسلامی قانون کی پیروی کرے اور دوسری جانب لوگوں کی اصلاح

وفلاح کا پیرا اٹھانے۔ قرآن پاک بس اسی دعوت و ہدایت کا کفیل ہے۔ قرآن مجید جو ابدی صدائیں لایا ہے سرورِ ایام سے وہ دمٹ سکتی ہیں اور نہ انہیں مسخ کیا جاسکتا ہے۔
قرآن کریم کا مقصد

مذکورہ صدر بیان اس حقیقت کی آئینہ داری کرتا ہے کہ قرآن پاک کا موضوع انسان ہے۔ قرآن پاک یہ بتانا چاہتا ہے کہ انسان کا نفع اور نقصان کس چیز میں ہے۔ بشر یہ کہ انسان نے نفسانی جذبات و خواہشات کے زیر اثر خدا اور نظام کائنات، اپنی ہستی اور دنیوی زندگی کے بارے میں جو نظریات قائم کئے ہیں اور ان کی بنا پر جو طرز عمل اختیار کیا ہے وہ خود انسان ہی کے لئے تباہ کن ہے۔ صحیح طرز عمل یہی ہے کہ انسان خلیفہ خداوند کا ہونے کے اعتبار سے اپنی زندگی کو اسلامی قانون کے تابع کرے اور خدا کی بنائی ہوئی راہ پر گامزن رہے جسے "صراطِ مستقیم" کہا جاتا ہے۔

یہ امر قابل غور ہے کہ قرآن پاک اسی کتاب نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ نے لکھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ایک وقت عطا کر دی۔ اسے عام تصنیفات کی طرح ابواب و فصول میں منقسم بھی نہیں کیا گیا۔ بخلاف ان میں قرآن کریم اپنی طرز کی واحد کتاب ہے جو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ۲۳ سال کے عرصہ میں نازل کی۔ آغاز نبوت میں جن بیانات کی ضرورت تھی پہلے وہ نازل کیں۔ آغاز نبوت کی ہدایات یوں مضامین پر مشتمل ہیں۔

۱۔ پہلی قسم کی وہ ہدایات ہیں جن میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو اس عظیم بار امانت کو اٹھانے کے لئے تیار کیا گیا ہے۔

۲۔ اسلام کے بارے میں ابتدائی و تمہیدی معلومات اور غلط فہمیوں کا ازالہ۔

۳۔ صحیح طریق کار کی طرف دعوت اور ہدایت کے بنیادی اصول۔

آغاز نبوت میں جو تعایمات نازل ہوئیں وہ چھوٹے چھوٹے فقروں پر مشتمل ہیں

جو فصاحت و بلاغت، شستہ و شیریں اور پختہ تاثیر ہونے میں اپنی مثال آپ ہیں۔ یہ

ادب و بلاغت کا نادر نمونہ ہیں۔ اور تیر و تشریح کی طرح سخن فہموں کے قلب و ذہن میں پیوستہ ہونے چلے جاتے ہیں۔

جب نبوت کا ابتدائی رند گذر گیا تو اللہ تعالیٰ نے پرہیزگاروں کی خطبوں کی صورت میں اپنا پیغام بھیجا شروع کیا ان میں دنیا کی زندگی، دنیا کی زندگی، دنیا کی زندگی اور آگ کی سی صورت تاثر تھی۔ ان خطبوں میں ایک طرف اہل ایمان کو ان کے فرائض بتائے گئے۔ ان کے اندر سماجی شعور پیدا کیا گیا۔ انہیں تقویٰ و فضیلت، اخلاق اور پاکیزگی سیرت کی تعلیم دی گئی۔ ان کو عزت دین کے طریقوں سے آشنا کیا گیا۔ کامیابی کے وعدے کئے گئے اور جنت کی بشارت دی گئی۔ صبر و ثبات اور بلند حوصلگی کی تعلیم دیتے ہوئے راہ خدا میں سعی و جہد پر آمادہ کیا گیا۔ دوسری طرف مخالفین اور راہ راست سے منہ موڑنے والوں اور غفلت کی نیند سونے والے لوگوں کو چھپی قوموں کے انجام سے آگاہ کیا جن کی تائید سے وہ خود واقف تھے۔

ہجرت کے بعد حالات کا نقشہ بدل گیا تھا۔ امت مسلمہ ایک باقاعدہ ریاست کی بنا ڈالنے میں کامیاب ہو گئی۔ پچھلے انبیاء کی امتوں سے سابقہ پڑا۔ پرانی جاہلیت کے علمبرداروں سے جنگ کی نوبت آئی۔ امت مسلمہ کے اندر دینی نظام میں مختلف قسم کے متناقض گھس گئے کئی سال کی شدید کشمکش سے گذر کر آخر کار یہ امت کامیابی کی اس منزل پر پہنچی کہ سارا عرب اس کے زیر نگیں ہو گیا۔ اور عالمگیر دعوت و اصلاح کے دروازے اس کے سامنے کھل گئے۔ ان ادوار کی خاص خصوصیتوں کے مطابق اللہ تعالیٰ کے پیغامات مختلف صورتوں میں آتے رہے۔ یہ پیغامات کبھی جویش و خطابت سے بہرہ بردار تھے۔ کبھی شایانہ فریاد و احکام کا انداز اختیار کیا جاتا۔ بعض اوقات یہ مسلمانوں کے دل و دماغ میں اور مصلحانہ انہماک و تقسیم کی صورت اختیار کرتے تھے۔ ان آیات میں نبی کو جدید اسلامی ریاست کی تشکیل، انسانی زندگی کے اصول و قواعد، کفار و منافقین اور اہل کتاب سے برتاؤ اور دیگر ہدایات دی جاتی تھیں۔

معرض یہ کہ ضروریات نذرانہ کے مطابق قرآن کریم کے مختلف حصے نازل ہوتے رہے اور
تیس سال کی مجموعی مدت میں اس کی تکمیل ہوئی۔

سوال ۶۳: نزول قرآن کے بارے میں آپ جو کچھ جانتے ہیں تحریر
کیجئے۔

جواب: جس طرح امام رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ابدی و دائمی ہے اور کسی
زمان و مکان کی حد بندی میں محدود و مقید نہیں اسی طرح جو کتاب ہدایت آپ پر نازل
کی گئی تمام بنی نوح آدم کے لئے تاقیام قیامت پیام رشد و ہدایت ہے۔ قرآن کریم
اس آخری مجموعے کا نام ہے جہاں اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول پر آخرت تک کے لئے
نازل فرمایا۔

نزول قرآن

قرآن کریم سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ہی دفعہ نازل نہیں ہوا تھا بلکہ تھوڑا
تھوڑا کہہ کے نازل ہوتا رہا۔ حساب ضرورت کبھی کم کبھی زیادہ کبھی ایک آیت کبھی دو آیتیں
کبھی ایک سورت اور کبھی ایک ہی دن میں مختلف سورتوں کے مختلف حصے نازل ہوتے
رہے۔ کفار نے اعتراض کیا تھا کہ قرآن کریم ایک ہی مرتبہ نازل کیوں نہیں ہوا۔ اللہ
تعالیٰ نے اس اعتراض کو نقل کر کے اسکا جواب دیا ہے۔

ارشاد ہوتا ہے

وَقَالُوا لَوْلَا انزُلَ عَلَيْنَا الْقُرْآنُ
جُمْلَةً وَّاحِدَةً كَذَلِكَ
لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ

انہوں نے کہا کہ اس پر قرآن ایک
ہی دفعہ کیوں نہیں نازل کیا گیا۔ یہ اس لئے
کیا تاکہ تمہارے دل کو مضبوط کریں اور ہم

تثبیتاً
رسولاً فرقان نے اس کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھا ہے۔

نزول قرآن کا مکی دور

نزول قرآن کا زمانہ دو الگ الگ حصوں میں تقسیم ہے جو باہم ایک دوسرے سے

ممتاز ہیں۔

پہلا حصہ اس زمانے سے تعلق رکھتا ہے جس میں آپ کا قیام مکہ معظمہ میں تھا۔ یہ کل ۱۲ سال ۵ ماہ اور ۱۳ دن کا عرصہ ہے۔ نزول قرآن کا آغاز ۱۲ رمضان ۱۰ھ سن ولادت نبوی سے ہوا۔ سورہ انفال کے مطالعہ سے اشارتاً معلوم ہوتا ہے کہ جنگ بدر اور آغاز نزول قرآن کا دن ایک ہی تھا۔ غزوہ بدر بھی ۱۲ رمضان المبارک کو وقوع پذیر ہوا تھا۔ اس کا اختتام یکم ربیع الاول ۱۰ھ سن ولادت پر ہوتا ہے جب آپ مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس مدت میں قرآن پاک کے جو حصہ نازل ہوئے ہیں ان کو مکی کہتے ہیں۔ بنا بریں مکی سورتوں سے فقط وہ سورتیں مراد نہیں جو مکہ میں نازل ہوئیں بلکہ وہ سب سورتیں ہیں جو ہجرت سے پہلے نازل ہوئیں خواہ مکہ میں نازل ہوئی ہوں یا کسی اور جگہ۔ جو سورتیں ہجرت کے بعد نازل ہوئیں ان کو مدنی سورتیں کہتے ہیں خواہ وہ مدینہ میں نازل ہوئی ہوں یا کسی اور جگہ۔

نزول قرآن کا مدنی دور

نزول قرآن کا دوسرا دور ہجرت کے بعد شروع ہوا یہ کل ۹ سال ۹ ماہ اور ۹ دن کا عرصہ ہے۔ اس کا آغاز یکم ربیع الاول ۱۰ھ سن ولادت نبوی سے ہوا اور ۹ ذوالحجہ ۱۳ھ ولادت نبوی بمطابق ۱۰ھ ہجری پر ختم ہو گیا۔ اس مدت میں جو آیتیں اور سورتیں نازل ہوئیں ان کو مدنی کہتے ہیں۔ مندرجہ صدر بیان کے مطابق نزول قرآن کی کل مدت ۲۲ سال ۲ ماہ اور ۲۲ دن بنتی ہے۔

مکی و مدنی سورتوں کی خصوصیات

مکی سورتوں میں اسلام کے بنیادی عقائد مثلاً توحید رسالت اور آخرت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ مکی سورتیں عموماً مختصر اور مقفی (مہم وزن) عبارت میں ہیں۔ ان سورتوں میں مشرکین کے غلط عقائد کی تردید، اسلامی عقائد کی تشریح اور ان کی صداقت کے دلائل بیان کئے گئے ہیں۔ مکی سورتوں میں وعدہ و وعید کے استراحتات، اہل کتاب کے شکوکہ زد شہادت انبیاء سے سابقین کے واقعات۔ اہل ایمان کی ایجابی روئے اور اخلاقی ہدایات۔ صدقہ و خیرات کے فضائل اور ذکر و دعا کی اہمیت بیان کی گئی ہے۔ مکی سورتیں اختصار کے باوجود دلچسپ و بلاغت کا بہترین نمونہ ہیں۔ یہ سورتیں اپنی روانی، قدرت تاثیر، زور بیان اور جوش خطابت میں لاثانی ہیں۔

ہجرت کے بعد حبیب انصوری کی مدنی زندگی کا آغاز ہوا تو اسلام مظلوم و محکوم ہونے کی بجائے ایک طاقت بن گیا۔ اب مدینہ میں ایک جدید اسلامی حکومت کا سنگ بنیاد رکھا گیا۔ اس دور کے تقاضے مختلف تھے۔ اس لئے اب عائلی قوانین، جہاد فی سبیل اللہ کے احکام، معاشی و اخلاقی احکام اور حلال و حرام کے متعلق مسائل تامل ہونا شروع ہوئے۔ عبارات و معاملات کی تفصیلات بیان ہونیں۔ اہل کتاب کے رویہ پر تنقید کی گئی۔ منافقین کی بے ایمانی کا راز طشت از باہم کیا گیا۔ صلح و جنگ کے احکام پھر سے اور اسلامی احکام کی حکمت و مصلحت بیان کی گئی۔

اعجازِ وحی

قرآن مجید وحی الہی ہے۔ وحی کے لغوی معنی چھپا کر اطلاع دینا ہیں۔ شرعی اصطلاح میں وحی سے مراد وہ خاص غیبی طریقہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ کسی نبی تک کوئی بات پہنچاتا ہے۔ اس میں کسی شخص کے غور و فکر اور تجربہ و استدلال کو قطعاً کوئی دخل نہیں۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے نکاح کرنے کے بعد آپ غار حرا میں تشریف

نے جا کر جو عبادت راکرتے تھے جب کھانے پینے کا سامان ختم ہو جاتا تو گھر سے بھاگتے
اسی حالت میں ایک دن حضرت جبریل آئے اور آپ سے کہا "اِقْرَأْ" (پڑھیے، آپ
نے فرمایا "یَسُّ" پڑھا ہوا نہیں ہوں" فرشتے نے آپ کو زور سے دیا۔ پھر پھوڑ کر کہا
"پڑھ" آپ نے پھر وہی جواب دیا۔ تین مرتبہ ایسا ہوا۔ فرشتے نے تیسری مرتبہ پکر کر دیا
اور چھوٹنے کے بعد کہا۔

اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ
خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ
(سورۃ العلق)

پڑھا اپنے رب کے نام سے جس نے پیدا
کیا جس نے انسان کو جسے ہونے خون
سے پیدا کیا۔

یہ پہلی وحی تھی جو آپ پر نازل ہوئی۔ اس وقت آپ کی عمر چالیس برس تھی۔
زندگی کے اس نئے تجربے سے آپ ڈر گئے۔ گھر واپس لوٹے اور حضرت خدیجہ سے باہر
کہہ سنایا۔ حضرت خدیجہ نے آپ کو تسلی دی اور کہا خدا تعالیٰ آپ کو ہرگز رسوا نہ
کرسے گا۔ پھر حضرت خدیجہ آپ کو اپنے چچا زاد بھائی ورقہ بن نوفل کے پاس لے گئیں۔
ورقہ بن نوفل مذہباً عیسائی اور تورات و انجیل کا ماہر تھا۔ اس نے سارا ماہر
سن کر کہا یہ وہی فرشتہ ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوا کرتا تھا۔ اس کے بعد
وحی کا سلسلہ چند دنوں تک رک گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس عرصہ میں بہت
انسردہ راکرتے تھے۔ اس کے بعد وحی کا سلسلہ دوبارہ شروع ہو گیا۔

قرآن پاک کی صحیح و تدوین اور حفاظت

سوال: حفاظت قرآن پاک پر ایک جامع نوٹ لکھیے اور ثابت
کیجئے کہ قرآن پاک اپنی اصلی صورت میں محفوظ ہے۔

جواب: قرآن کریم کی عظیم خصوصیت یہ ہے کہ چودہ صدیاں گزرنے کے باوجود یہ اسی طرح محفوظ ہے جیسے عہد رسالت میں تھا۔ حالانکہ سابقہ آسمانی کتب کی شکل و صورت اور اہمیت بالکل بدل گئی ہے۔ اس کے محفوظ ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ قرآن پاک تنہا ایک ایسی کتاب ہے جو اپنے محفوظ ہونے کا دعویٰ کرتی اور یہ مانگ دہلے اس بات کا اعلان کرتی ہے کہ اس کے نازل کرنے والے نے اس کی حفاظت کی ضمانت لی ہے۔ دوسری کوئی کتاب اس خصوصیت میں قرآن کریم کی ہمیں و شریک نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (الحجر-۹)
 اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (القيامة)

بیشک ہم نے ہی اس قرآن کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔
 بیشک اس قرآن کو جمع کرنا اسے پڑھوانا اور پھر اس کی تشریح و توضیح بھی ہمارے ذمہ ہے۔

اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حفاظت اور جمع قرآن کے ساتھ ساتھ پیغمبر سے اس کے مجمل و مبہم حصوں کی تشریح و تفسیر بیان کرانا بھی اپنے ذمہ لیا ہے۔ لہذا قرآن پاک کے اجمالی حصوں کی سب سے معتبر تفسیر وہی ہوگی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو۔ حفاظت کا وعدہ اس قسم مستحکم بنیادوں پر کیا کہ باطل کی دخل اندازی کا کوئی امکان ہی باقی نہ رہا۔

لَا يَأْتِيكُمُ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
 وَلَا مِنْ خَلْفِهِ (الحمد السجد-۲۲)

قرآن میں نہ سامنے سے باطل کے گھسنے کی گنجائش ہے نہ پیچھے سے۔

اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ آپ پر جو قرآن اتارا گیا ہے یہ بالکل وہی ہے جو اس کی حراغ محفوظ ہیں ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي كِتَابِ
مَحْفُوظِ
البروج - ۲۲ ہے

قرآن کریم کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ اس کی جمع و ترتیب اور حفاظت و کتابت کا سلسلہ اس کے نزول کے ساتھ شروع ہوا اور آخری مرحلہ تک جاری رہا۔ قرآن کریم کے عین برخلافت سابقہ آسمانی کتب عرصہ دراز تک زبانی یادداشتوں گیتوں اور قصوں کی شکل میں رہیں اور صدیوں بعد قلمبند ہوئیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم سورہ بقرہ کے شروع میں اعلان کرتا ہے کہ

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا يَرِيحُ
یہ ایک ایسی تحریر ہے جس میں شک و شبہ
کی کوئی گنجائش نہیں۔

قرآن کریم کے محفوظ ہونے کا واضح ثبوت یہ ہے کہ آج طویل و عریض کائنات ارضی پر قرآن کریم کا صرف ایک ہی نسخہ پایا جاتا ہے جس میں نہ یہ ذرہ بر اور نشہ و بد تک کا فرق موجود نہیں جس زبان میں قرآن پاک آرا وہ ایک زندہ زبان سے اور کرڈوں انسان اس کو بولتے رکھتے اور سمجھتے ہیں۔ دنیا میں قرآن پاک کے لاکھوں حافظ موجود ہیں۔ اگر کوئی دشمن اسلام قرآن پاک کے سب نسخے تلف کرنے کی حماقت کا مرتکب ہو تو حفاظ قرآن کے سینہ میں جو کتاب محفوظ ہے اس کو مٹانے پر قادر نہ ہو گا۔ مسلمان اس کو حمد و جان بنا کر نہ رکھتے اور اس کے پڑھنے پڑھانے اور سمجھانے کو عین سعادت تصور کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے قرآن پاک واحد کتاب ہے جو زمانہ کی دستبرد سے محفوظ ہی ہے اور جس پر گمراہی کا کچھ اثر بھی ظاہر نہیں۔ اقوام عالم اپنی کتابوں کو لاکھ آسمانی کہیں اور ان کی تعریفوں کے پل باندھیں مگر وہ یہ دعویٰ کرنے سے قاصر ہیں کہ ان کی آسمانی کتب تغیر و تبدل سے محفوظ ہیں۔

سوال ۶۹: قرآن کریم کی جمع و تدوین اور ترتیب کے بارے میں آپ
جو کچھ جانتے ہوں تحریر کیجئے۔

جواب: عہد رسالت میں حفاظت و جمع قرآن

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ جب قرآن کریم کا کچھ حصہ نازل ہوتا تو آپ
صحابہ کو سنایا کرتے تھے۔ صحابہ آپ سے سن کر اسے یاد کر لیتے تھے۔ عہد رسالت میں
بہت سے صحابہ ایسے تھے جنہیں پورا قرآن پاک زبانی یاد تھا۔ جب کوئی آیت نازل ہوتی
تو آپ فوراً اسے لکھوانے کا اہتمام کرتے تھے۔ اس غرض سے آپ نے بہت سے کاتب مقرر کئے
تھے جن کے نام عام طور سے معروف ہیں۔ بعض علما نے ان کی تعداد ۲۴ بتائی ہے۔
علامہ حلی نے سیرت العراقی کے حوالہ سے ان کی تعداد ۴۲ لکھی ہے۔ خلفائے اربعہ کے
اسمائے گرامی کاتبین وحی میں شامل ہیں۔ کاتبوں کی اتنی بڑی تعداد مقرر کرنے کی وجہ یہی تھی کہ
وقت پر ایک نہ ملے تو دوسرے سے کام لے لیا جائے۔ ایک صحابی حضرت ابن مسیح
تمام کاتبوں کے افسر تھے۔ ان کو یہ حکم تھا کہ کوئی رہے یا نہ رہے وہ ضرور حاضر رہیں تاکہ کتابت
وحی میں رکاوٹ نہ ہو۔ اسی انتظام کا نتیجہ تھا کہ نزول کے ساتھ ہی ہر آئی آیت قلمبند ہو
جاتی تھی۔ دو شنبہ ربیع الاول ۱۰ھ نبوی کو آیت **يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْزِلْ** نازل ہوئی۔
یہ دوسری وحی تھی پینچ شنبہ کو خالد بن سعید اسلام لائے۔ ان سے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے یہ آیت لکھوائی۔ ان کی پیشی کا بیان ہے کہ سب سے پہلے بسم اللہ پیر سے باپ نے
لکھی۔ اس طرح نزول وحی سے چوتھے دن کتابت شروع ہوئی جو نزول قرآن کے انتظام
تک برابر جاری رہی۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ بصرہ علیہ السلام آنحضرت کو قرآن پاک پڑھانے
تھے۔ آپ کاتبوں سے لکھواتے۔ جب کاتب لکھ لیتا تو آپ پڑھوا کر سنتے۔ اگر کوئی حرف
یا لفظ لکھنے میں چھوٹ جاتا تو اس کو آپ روک دیتے۔ جب یہ سب کام پورا ہو جاتا

تب آپ اس کی عام اشاعت کرتے پھر جو صحابہ لکھنا جانتے تھے لکھ لیا کرتے تھے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب کوئی آیت نازل ہوتی تھی تو حضور مجھ کو بلا لیا کرتے تھے۔ میں تھی اور دانت سے کہ حاضر خدمت ہوتا۔ آپ لکھاتے۔ لکھا کہ پھر لکھتے اگر غلطی ہو جاتی تو صحیح کر دیتے تھے۔

اس زمانہ میں سارا ان کتابت کا فقدان تھا۔ لکھنے کے لئے کھونٹے چوڑے تھے۔ شائے کی پٹی۔ ہرن کی جھلی وغیرہ استعمال ہوتی تھی۔ پھر آپ اس تحریر کو مسلمانوں میں پھیلاتے وہ اس سے نقل کر کے اپنے پاس رکھتے تھے۔ جن چیزوں پر یہ کلام الہی تحریر ہوتا تھا۔ صحابہ دنیا کی ہر قیمتی چیز سے ان کو بیش قیمت خیال کرتے اور انہیں حزنہ جان بنا کر رکھتے تھے مخصوص کاتبان وحی کے علاوہ بہت سے صحابہ نے اپنے طور پر قرآن مجید لکھا ہوا تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عہد نبوی میں سارا قرآن مجید جمع کیا تھا اور اسے بھر پڑھتا رہتا تھا۔ یہ سن کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ میں ختم کرنے کا حکم دیا۔ (مسند احمد و نسائی)

جب آپ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی تو مسجد نبوی میں ایک صندوق رکھوا دیا جس میں قرآن پاک کا ہر نیا نازل شدہ حصہ لکھوا کر رکھ دیا جاتا تھا۔ تمام مسلمان اس سے اپنے لئے نقل کرتے رہتے تھے۔ اس طرح آپ کی وفات سالہ تک قرآن پاک کا کوئی حصہ ایسا نہیں تھا جو تحریری صورت میں مسلمانوں کے پاس موجود نہ ہو۔ البتہ یہ ایک کتاب کی صورت میں مرتب نہ تھا بلکہ اس کے اجزا منتشر تھے۔

ترتیب سورہ و آیات

مذکورہ صدر احتیاط و انتظام کے ساتھ قرآن کریم اپنی پوری مدت نزول میں بصورت تحریر جمع ہوتا رہا۔ آیات و سورہ کی جمع و ترتیب کا کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم خداوندی اپنی نگرانی میں مکمل کر لیا چنانچہ پورا قرآن پاک موجودہ ترتیب کے ساتھ عہد

رسالت میں جمع ہو گیا۔ اسی ترتیب سے آپؐ رسالت میں تیسری علیہ السلام کے ساتھ
قرآن پاک کا دور کیا کرتے تھے۔ زندگی کے آخری سال یہ دور دوم مرتبہ کیا۔ آپؐ نماز
میں اسی ترتیب سے پڑھا کرتے تھے اور ہزاروں صحابہ سنا کرتے تھے۔ اس بات پر
تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جمع کردہ قرآن میں ایک
نقطہ اور ایک شوشہ کی بھی کمی بیشی نہیں ہوئی۔

چنانچہ مولانا بکر العلوم شرح مسلم الثبوت میں رقمطراز ہیں۔

قرآن پاک کی موجودہ ترتیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور اس کی
کی صحت پر تمام امت کا اتفاق ہے۔

شیعہ عالم کی شہادت

مشہور شیعہ عالم سید محمد اپنی کتاب "تشریح الفرقان" میں شیعہ مجتہد علامہ سید مرتضیٰ
سے نقل کرتے ہیں۔

قرآن جس ترتیب پر آج ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں
میں بھی وہ اسی طرح مرتب تھا اور اس وقت بھی اسی طرح پڑھا جاتا تھا۔ قرآن اسی طرح
سے یاد کیا گیا اور رسول خدا کو اسی طرح سے سنایا جاتا اور آپؐ کے سامنے پڑھا جاتا تھا
صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے متعدد مرتبہ حضرت کو پورا قرآن اسی طرح سنایا۔ جس سے
مماون واضح ہوتا ہے کہ قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مرتب تھا۔

مستشرقین کا اعتراف

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سرکاری نسخہ قرآن کے علاوہ بہت سے صحابہ کے
پاس پورا قرآن پاک مکتوبہ صورت میں موجود تھا۔ بہت سے صحابہ کے پاس قرآن
پاک کے تحریری اجزاء تھے۔ یہ ایسی تاریخی حقیقت ہے کہ مستشرقین تک اس کا اعتراف
کرتے ہیں۔ چنانچہ سرویم میور نے لکھا ہے۔

یہ ایک مسلمہ صداقت ہے کہ رسولؐ کی زندگی میں متفرق طور پر قرآن کے لکھے ہوئے نسخے صحابہ کے پاس موجود تھے اور ان میں پورا قرآن یا تقریباً پورا قرآن لکھا ہوا تھا۔
 ڈاکٹر اذہ دیل لکھتا ہے :-

قرآن کے لکھے ہوئے نسخے عہدِ رسولؐ میں عام طور پر زیر استعمال تھے۔
 حفاظ قرآن صحابہ

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ متعدد صحابہ کے پاس قرآنی آیات پر مشتمل نوشتے موجود تھے۔ عہدِ رسالت میں آیتوں اور سورتوں کی ترتیب و تہذیب کا کام مکمل ہو چکا تھا اس لئے بریلہ یہ کہا جاتا تھا کہ فلاں سورہت اتنی آیات پر مشتمل ہے اور فلاں آیت کا یہ نمبر ہے۔ یہ ترتیب حفاظ قرآن کے سینوں میں محفوظ تھی۔ عہدِ رسالت میں متعدد صحابہ ایسے تھے جن کو پورا قرآن کریم یاد تھا مثلاً

حضرت معاذ بن جبل۔ حضرت ابی بن کعب۔ حضرت عبداللہ بن مسعود۔ حضرت سلام بن معقل۔ حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہم ان کے علاوہ بہت سے صحابہ کو قرآن پاک کے اکثر حصے یاد تھے۔

امام ابن حزم کا بیان

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد قرآن کریم کی نشر و اشاعت میں جو وسعت ہوئی وہ امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کے مطابق محض حسب ذیل ہے۔ امام مذکور نے اپنی کتاب "الذیصل بین الیسئل والنحل" میں جو کچھ لکھا ہے اسکا خلاصہ یہ ہے۔
 "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تمام جزیرہ عرب مسلمان ہو گیا تھا جزیرہ عرب میں بحر قلزم سے لے کر بحر احل میں سے گذرتا ہوا مشرق میں بحر فارس پر ختم ہوتا ہے اور بحر فارس سے دریا سے فرات پر گذرتا ہوا شام کے کنارے بحر قلزم تک پہنچتا ہے۔ اس جزیرہ میں بے شمار بلو و قبضات ہیں جو سب مشرف باسلام ہو

گئے تھے۔ عرب بھریں کوئی آبادی ایسی نہ تھی جہاں مسجد نہ ہو۔ ان مساجد میں پانچوں وقت نمازیں قرآن پاک پڑھا جاتا تھا۔ مسلمان اپنے بچوں اور اپنے متعلقین کو قرآن پاک پڑھاتے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق کے اڑھائی سالہ عہد خلافت میں فارس و روم اور یمن فتح ہوئے اور اب قرآن پاک کو پڑھنے والے اور زیادہ ہو گئے کوئی شہر ایسا نہ تھا جہاں قرآن پاک کے متعدد نسخے موجود نہ ہوں۔ فاروق اعظم کی خلافت میں فتوحات کا دائرہ اور وسیع ہوا اور تمام بلاد اسلامیہ میں مسجدیں بنائی گئیں ہر شہر یہیں قرآن پاک کے نسخے موجود تھے ہر بستی میں اصحاب علم قرآن پڑھاتے تھے۔ تدریس قرآن پاک کے لئے ہزاروں مدرسے بنائے گئے۔ اس طرح لاتعداد قرآن پاک لکھے گئے۔ حضرت عمر کے عہد خلافت میں دس سال اور چند ہینوں تک ہی عالم رہا۔ خلافت فاروقی میں مصر و عراق اور شام و یمن میں کم از کم قرآن کے ایک لاکھ نسخے موجود تھے جب عثمانی دور خلافت آیا تو فتوحات کا دائرہ اور بڑھا اور اس کے ساتھ ساتھ مساجد میں بھی اضافہ ہوا۔ اس دور میں قرآن پاک کے جس قدر نسخے موجود تھے ان کا شمار انسانی استطاعت سے باہر ہے۔

(الفصل بین الملئ و النخل لابن حزم)

ماخذ و وہم سنت

سوال ۲۶: سنت کا لغوی و اصطلاحی مفہوم بیان کیجئے اور بتائیے کہ اس کو دین میں کیا مقام حاصل ہے؟

جواب: سنت کا مفہوم

سنت میں سنت طریقہ، راستہ اور راہ عمل کو کہتے ہیں، خواہ وہ راستہ اچھا ہو یا برا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کوئی اچھی سنت قائم کی اسے خود اپنے عمل کا بھی اجر ملے گا اور ان لوگوں کے عمل کا بھی جو قیامت تک اس سنت کی راہ پر گامزن

ہوں گے، دینی اصطلاح میں سنت سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ثابت شدہ طریقہ ہے جس پر آپ نے بار بار عمل کیا اور اس کے پابند رہے۔

حدیث کا مفہوم

حدیث عربی زبان میں خبر، بات یا گفتگو کو کہتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا

قَبَائِلُ حَدِيثٍ بَعْدَ الْيَوْمِ

وہ اس کے بعد کس چیز پر ایمان لائیں گے

حدیث کے معنی نئی چیز یا نئی بات بھی ہے۔ اس معنی کی رو سے یہ لفظ قدیم کی ضد ہے۔

حادثہ کا لفظ بھی اسی سے نکلا ہے اصطلاح میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل یا تقریر کو حدیث کہتے ہیں۔ حدیث کی تین قسمیں ہیں۔

۱ : قولی حدیث : جس حدیث میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بیان کیا گیا

ہو اسے قولی حدیث کہتے ہیں۔

۲ : فعلی حدیث : جس حدیث میں آپ کے کسی فعل کا ذکر کیا گیا ہو اسے فعلی

حدیث کہتے ہیں۔

۳ : تقریری حدیث : کوئی کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں کیا گیا ہو

اور آپ نے اس سے منع نہ فرمایا ہو۔ تو اسے تقریری حدیث کہتے ہیں۔

حدیث و سنت کا فرق : بعض علماء حدیث و سنت کے مابین یہ فرق قرار دیتے

ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے طریق روایت کو حدیث کہتے ہیں

بخلاف انہیں سنت آپ کے اس معمول کا نام ہے جس پر آپ نے مداومت کی ہو

اور عمر میں اسے متعدد مرتبہ انجام دیا ہو۔ محدثین کے یہاں حدیث و سنت کے الفاظ

متبادل ہیں۔ البتہ اگر فرق کے لئے کسی جگہ کوئی قرینہ موجود ہو تو دونوں میں فرق کر سکتے

ہیں۔ علماء کے یہ اقوال ملاحظہ ہوں۔

۱ : سنت کا لفظ آنحضور کے اقوال و افعال اور طریق رسول و صحابہ سب کو شامل ہے

(کشف الاسرار علامہ عبدالعزیز حسینی ص ۳۵۹)

۲: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل اور تقریر کو سنت کہتے ہیں (تو اعدا اصول
صفی الدین حسنی ص ۱۹)

۳: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کا نام سنت ہے (مہناج للبیضاوی ص ۱۱)

۴: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر کو سنت کہتے ہیں۔ علماء کے نزدیک
حدیث و سنت کے الفاظ ہم معنی ہیں (توجیہ النظر للجزائری ص ۳۱)

حقیقت و اہمیت حدیث

قرآن کریم کے بعد حدیث اسلامی قانون کا دوسرا ماخذ ہے۔ جو مضانین قرآن کریم
میں مجمل بیان ہوئے ہیں حدیث ان کی توضیح و تشریح کرتی ہے۔ اگرچہ حدیث نبوی
کا مرتبہ قرآن پاک کے بعد ہے تاہم حدیث قرآن پاک کی طرح ایک مستقل ماخذ قانون ہے
اس لئے کہ حدیث میں ایسے احکام بھی بیان کئے گئے ہیں جو قرآن پاک میں مذکور نہیں
ہیں۔ البتہ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ مستقل مصدر شریعت ہونے کے باوجود حدیث قرآن
کے تابع ہے۔

حدیث نبوی دین میں حجت اور سند کا درجہ رکھتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا ہر قول و عمل جو آپ کی جانب منسوب ہو اور اصول و روایت و درایت اور قرآنی
معیار کے خلاف نہ ہو تو وہ جہور امت کے نزدیک واجب العمل ہے۔ یہ بدیہی بات
ہے کہ خدا پر ایمان لانے کا مطلب اس کی اطاعت کرنا ہے۔ عقل اس بات کو جائز
نہیں سمجھتی کہ اطاعت کے بغیر بھی ایمان کا کچھ مطلب ہو سکتا ہے۔ اسی طرح رسول
کو رسول تسلیم کرنے کے بعد اس کی اطاعت کو موجب رضائے خداوندی تصور کرنا
ضروری ہے۔ اس لئے کہ رسول پر ایمان لانا اپنے اندر رسول کی اطاعت کا مطالبہ
بھی رکھتا ہے۔ حدیث نبوی کے حجت اور سند ہونے کے دلائل کو ہم تین حصوں
میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱ : قرآنی دلائل۔

۲ : صحابہ کرام اور مجاہدین و علماء امت کے افکار و نظریات۔

۳ : عقلی برابریوں و دلائل۔

اب ہم تینوں قسم کے دلائل پر تفصیلی گفتگو کرتے ہیں۔

حدیث نبویؐ کی حجیت میں قرآنی دلائل۔

قرآن کریم کی متعدد آیات میں اطاعتِ رسولؐ کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔ اللہ

تعالیٰ فرماتا ہے۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ
أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ
وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ (آل عمران - ۱۶۴)

بیشک اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر بڑا
احسان کیا کہ انہی میں سے ایک رسولؐ ان
میں بھیجا جو اس کی آیات ان پر تلاوت
کرتا ہے۔ ان کے اخلاق کو پاک و صاف
کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم
دیتا ہے۔

مذکورہ صدر آیت سے روشن ہوتا ہے کہ رسولؐ کا مشن صرف آیات کا پہنچانا ہی
نہیں بلکہ آیات کا سکھلانا بھی ہے۔ ظاہر ہے کہ آیات کے سنا دینے کو تعلیم نہیں کہتے
تعلیم کا مطلب یہ ہے کہ مشکل الفاظ کی تشریح کی جائے اور مجمل مطالب کو کھول کر بیان کیا
جائے تعلیم کے کئی طریقے ہیں۔ معلم کبھی زبان سے سکھاتا ہے اور کبھی عمل سے بعض اوقات
زبان و عمل دونوں کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اس آیت میں تعلیم کتاب و حکمت سے
اس حدیث و سنن مراد ہیں، اس سے واضح ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قرآن حکیم کے
ترجمان و مفسر بھی تھے۔ بنا بریں قرآن پاک کی وہ تفسیر جو مفسر کتاب کی تعلیمات کو
نظر انداز کر کے اپنی عقل و فکر کے بل بوتے پر بیان کی جائے ضروری نہیں کہ قرآن کو اتارنے

دائے کے مقصد کے مطابق ہو۔ آیت میں آپ کی بعثت کے چار مقاصد بیان کیے گئے ہیں۔

۱ : تلاوت کتاب

۲ : تعلیم کتاب

۳ : تزکیہ نفس

۴ : تعلیم حکمت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ
لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ

(النساء - ۱۰۵)

بے شک ہم نے یہ کتاب حق کے ساتھ آپ کی طرف نازل کی ہے تاکہ آپ خدا کی رہنمائی میں لوگوں کے درمیان فیصلے کریں۔

اس آیت میں "بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ" کا جملہ قابل غور ہے "أَرَاءُتَهُ الْبُحَى" (اللہ کے دکھانے)

میں کتاب و حکمت کی وہ تعلیم شامل ہے جس کا دوسرا نام حدیث و سنت ہے۔ آراء و فتوے (دکھانا) اور تنزیل (اتارنا) معنی و مفہوم کے لحاظ سے دو مختلف چیزیں ہیں۔ تنزیل اس وحی کو کہتے ہیں جو الفاظ کے ساتھ نازل ہو۔ آراء و فتوے میں وہ ایام و احوال ہیں جو بزرگوار کا ذہن میں ہو۔

وحی کا لفظ لغوی اعتبار سے تنزیل اور آراء و فتوے کو شامل ہے۔ "بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ" کو محدثین اس لئے مجتہدین اپنی اصطلاح میں "وَحْيٍ خَفِيِّ" یا "وَحْيٍ غَيْرِ مُتَلَوٍّ" کہتے ہیں۔ یعنی اللہ کی وہ آراء و فتوے (دکھانا) جس کا اظہار

و بیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث و سنت کے ذریعہ سے کیا وحی میں داخل ہے اگرچہ اس کے الفاظ کی تلاوت نہیں کی جاتی۔ اس سے واضح ہوا کہ آنحضرت کے اقوال اور آپ کے فیصلے ایک بشر کے فیصلے نہیں بلکہ اللہ کی آراء و فتوے کا نتیجہ اور فرسنت نبویہ کا وہ نتیجہ

ہے جس میں کوئی دوسرا شخص رسول کا شریک و ہم نہیں ہو سکتا۔

اس آیت سے صراحتاً واضح ہوتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک قرآن نازل ہوئی اور اس کا مصداق قرآن ہے۔ دوسری چیز آپ کو "إِن آتَاكَ الْبَحْرُ" عطا ہوئی جو نازل سے ایک الگ چیز ہے۔ لہذا اس "إِن آتَاكَ الْبَحْرُ" (وہی حنفی یا وحی غیر متعلق) کا بھی کوئی مصداق ہونا چاہیے اور وہ حدیث و سنت ہے۔ وحی حنفی کی شہادت قرآن پاک میں بکثرت ملتی ہے۔ مثال کے طور پر دو آیتیں درج ہیں۔

ان عَلَيْنَا جُمُعَةٌ وَقُرْآنُكَ
نَمْرَانٌ عَلَيْنَا بَيَانُهُ (الْقِيَامَةُ)
اس قرآن کا جمع کرنا اور پڑھنا ہمارے
ذمہ ہے۔ پھر اس کی وضاحت کرنا بھی
ہمارے ذمہ ہے۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے تین باتوں کو اپنی طرف منسوب کیا ہے۔ وہ تین باتیں

یہ ہیں۔

(۱) جمع قرآن (۲) قرأت قرآن (۳) بیان قرآن۔

۱: جمع قرآن: اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن کی جمع و تالیف کو اپنی طرف منسوب کیا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے رسول پاک کو کسی آیت میں یہ حکم نہیں دیا کہ فلاں ترتیب کے مطابق جمع کر دیا فلاں آیت کو فلاں سورت میں رکھو۔ ظاہر ہے کہ قرآن پاک کی جمع و تالیف کا کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انجام دیا تھا۔ اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ رسول کا وہ کام بھی حیثیت کا نہ تھا بلکہ آپ نے وہ کام رسول ہونے کی حیثیت میں اور اللہ تعالیٰ کی نگرانی و رہنمائی میں انجام دیا تھا۔

۲: بیان قرآن: اسی طرح بیان قرآن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی جانب منسوب کیا ہے۔

بیان کے معنی ہیں تشریح و توضیح اور مجمل احکام کی تفصیل دینا ہے۔

قرآن عَلَيْنَا بَيَانُهُ سے معلوم ہوتا ہے کہ مجمل الفاظ و مطالب کی توضیح اللہ تعالیٰ

کا کام ہے۔ حالانکہ قرآن پاک میں ایسی تشریح کہیں مذکور نہیں۔ ایسی تشریحات صرف حدیث نبوی

میں ملتی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تشریحات آنحضرت نے حکم خداوندی (بذریعہ وحی نخی) انجام دیں لہذا یہ بھی وہی ہیں داخل ہیں اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو رسول کی بجائے اپنی طرف منسوب کیا ہے۔

۳: قراوت قرآن پاک رسول کا فعل ہے اس کو بھی اللہ تعالیٰ نے اپنی جانب منسوب کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی قراوت حکم خداوندی تھی۔ حدیث کا تفسیر قرآن ہونا دوسری آیتوں سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ
لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ
(النحل - ۴۴)

ہم نے آپ کی طرف قرآن نازل کیا تاکہ لوگوں کے سامنے آپ اس چیز کی وضاحت کر دیں جہاں کی طرف نازل کی گئی ہے۔

تیسرا فرمایا۔

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا
لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَفَوْا
وَيْحٌ عَلَيْهِمْ
(النحل - ۴۴)

ہم نے آپ پر قرآن کو اسی لئے نازل کیا ہے تاکہ آپ اس چیز کو واضح کر دیں جس میں انہوں نے اختلاف کیا ہے۔

مذکورہ صدر آیات سے واضح گات ہوتا ہے کہ پیغمبر قرآن کا ترجمان و مفسر بھی ہے تفسیر نبوی حدیث میں مذکور ہے۔ کتب حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریحات قرآن تفصیلاً مذکور ہیں۔

یہودی تفسیر کو جب جلا وطن کیا گیا تو ان کے کھجور کے درختوں میں سے کچھ کاٹنے لگے اور کچھ چھوڑ دیئے گئے۔ اس ضمن میں ارشاد فرمایا۔

قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْسَةٍ أَوْ نَرْتَةٍ
أَوْ تَرْتَةٍ
أَمْ حَسِبْتُمْ أَنَّ
اللَّهَ يُخَذِّلُ الَّذِينَ
آمَنُوا فَمَا يُؤْمِنُوا
بِآيَاتِهِ
(الحشر - ۵)

کھجور کے جو درخت آپ نے کاٹ دیئے یا اپنی جڑوں پر کھڑے رہنے والے خدا کی امانت سے تھا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ رزق کے درختوں کو کاٹنے کا حکم دیا تھا وہ حکم خداوندی تھا۔ مگر قرآن کی کسی آیت میں اس اذن خداوندی کا ذکر نہیں تھا۔ معلوم ہوا کہ وہ حکم بذریعہ تنزیل نہ تھا بلکہ وحی خفی کے ذریعے تھا۔ مذکورہ ذیل آیت میں صحابہ کرام کو اہل کتاب کی شرارتوں سے ہوشیار رہنے کا

حکم دیتے ہوئے فرمایا

وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تَأْتِي
عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولٌ
(آل عمران - ۱۰۱)

اور تم کو کیوں نکمہ کفر کرنا چاہیے حالانکہ تم کو اللہ کی آیتیں سنائی جاتی ہیں اور تم میں اللہ کا رسول موجود ہے۔

اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ کفر سے محفوظ رکھنے والی دو چیزیں ہیں (۱) اللہ کی آیات (۲) رسول کا وجود۔ موجودہ زمانہ میں جب قرآن تو موجود ہے مگر رسول کا جسمانی وجود ہمارے درمیان نہیں تو یہ آیت کا دوسرا سرچشمہ حدیث و سنت کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ پس جب قرآنی دلائل سے حدیث کا مقام و مرتبہ متعین ہو گیا تو اس سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ حدیث نبوی صرف تاریخی اہمیت ہی کی حامل نہیں بلکہ وہ نہیں حجت اور سند کا درجہ رکھتی ہے۔

اس امر کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ حدیث دین میں سند کا مرتبہ رکھتی ہے یہ سوال پیدا نہیں ہوتا کہ آیا حدیث واجب التعمیل بھی ہے یا نہیں؟ تاہم چند قرآنی آیات سے اس پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

قرآن کریم نے اس حقیقت کو واضح الفاظ میں بیان کیا ہے کہ انبیاء کی بعثت کا مقصد ہی یہ ہے کہ ان کے مقدس افعال و احکام کی روشنی میں امت اپنی منزل تک پہنچ سکے اور اپنے دامن کو فلاح و نجات کے گوہر مقصود سے بالا مال کر سکے۔

قرآن میں فرمایا

وَمَا يَسْتَدِينُكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ إِلَّا
يُطَاعِ بِإِذْنِ اللَّهِ

ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے صرف اس
نے بھیجا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس

کی اطاعت کی جائے۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسول کا مقام ہونا ضروری ہے۔ اور کسی
رسول کی نہ رسولیہ کی تفسیر کرنا ہی اس سے واجب اطاعت تسلیم کرنا ہے۔ اس آیت
سے یہ بھی مستفاد ہے کہ جس طرح ہر آسمانی کتاب واجب اطاعت ہوتی ہے اسی طرح
ہر رسول کی اطاعت بھی ایک لائق پیغمبر ہے۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ انبیاء و کتابوں
کے پیغمبر بھی نہیں مگر کوئی کتاب نبی کے پیغمبر نہیں آتی۔ اس سے معلوم کہ نبی بلا کتاب
بھی بالاستقلال واجب اطاعت ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں اطاعت خداوندی کے ساتھ ساتھ اطاعت رسول کا بھی حکم

دیا گیا ہے۔

”أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ“

اللہ کی اطاعت کیجئے اور رسول کی اطاعت
کیجئے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اطاعت خداوندی کا جو درجہ ہے وہی اطاعت رسول
رسول کا بھی درجہ ہے۔ آنحضرت کی زندگی میں تو آپ کی اطاعت کی صورت واضح
ہے۔ آپ کی وفات کے بعد اطاعت کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے اقوال و ارشادات
اور آپ کے بیان کردہ اوامر و نواہی کو واجب اطاعت قرار دیا جائے اور
ان کو عملی صورت میں اپنایا جائے۔ ظاہر ہے کہ ان سبب کا مجموعہ حدیث نبوی
کی صورت میں ہمارے پاس تمام وہ کمال محفوظ ہے۔ حدیث نبوی کا تحفظ و
بقا جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم خصوصیت ہے جو آپ کو دیگر انبیاء

درسل میں ایک امتیازی مقام عطا کرتی ہے وہاں یہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ اپنی
اسلام نے اپنے پیغمبر کے اقوال و افعال اور سیر و سوانح کے حفظ و ضبط میں کس قدر
محنت شاقہ برداشت کی ہے۔ دنیا کی کسی قوم نے اپنے ہادی و مصلح کے اقوال
واقوال اس احتیاط کے ساتھ جمع نہیں کئے قرآن پاک میں فرمایا۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِئَةٍ
إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا
أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ
مِنْ أَمْرِهِمْ (الاحزاب - ۳۶)

اور کسی مومن مرد و عورت کو نہ یہ
نہیں دیتا کہ جب اللہ اور اس کا رسول
کسی بات کا فیصلہ کر دیں تو ان کو اپنے
معاملہ میں کوئی اختیار باقی رہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب تک محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رسول کا اطلاق کیا
کیا جاتا رہے گا اس وقت تک آپ کا ہر فیصلہ واجب التسلیم ہو گا غلط ہے کہ
آپ کے فیصلہ جات ہی کا نام حدیث و سنت ہے۔

قرآن پاک میں رسول پاک کی صرف اطاعت کا ہی حکم نہیں دیا گیا بلکہ آپ کی
اتباع کو بھی لازم ٹھہرایا گیا ہے۔

تَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ
أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

مسلمانو! تمہارے لئے رسول کی ذات
میں بہترین نمونہ ہے۔

(الاحزاب - ۲۱)

آپ فرمادیں کہ اگر خدا سے محبت کرتے
ہو تو میری پیروی کرو خدا تم سے محبت
کرے گا اور تمہارے گناہ بخش
دے گا۔

قرآن میں فرمایا
قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ
لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ

(آل عمران - ۳۱)

اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ اتباع نبوی حسب خداوندی کا ذریعہ ہے۔ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے اقوال و اعمال اور سیرت و کردار کی پیروی
کی جائے۔ اسی کو حدیث کہتے ہیں۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ منکر حدیث جب خداوندی کے دلوں کا
میں پھرتا ہے۔ علامہ ازیں آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حدیث نبوی کی پیروی باعث معفرت ہے۔
فَاِمْنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ
اللّٰهِ اور اس کے رسول بنی انبی پر ایمان
الَّذِي الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللّٰهِ وَكَلِمَاتِهِ
لاوجود خدا اور اس کے کلام پر ایمان رکھتا
وَآتِيحُوهُ (الاعراف - ۱۵۸)
ہے اور اس کی پیروی کرو۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کا حکم دے کر اتباع رسول کا حکم دیا گیا ہے
اس کا مطلب یہ ہے کہ ایمان باللہ کے بعد خود بخود اطاعت الہی لازم ٹھہرتی ہے اور
اطاعت الہی کی واحد صورت یہ ہے کہ رسول کی پیروی کی جائے۔ اس لئے کہ خدا
کے احکام ہمیں رسول کے ذریعہ سے ملتے ہیں۔ لہذا اطاعت رسول کے بغیر اطاعت
خداوندی ممکن ہی نہیں۔

قرآن پاک نے جس طرح خدا کی نافرمانی کو ضلالت قرار دیا اور اس کے مرتکب کو وعید
کا مستحق قرار دیا ہے اسی طرح رسول کی نافرمانی کو بھی ضلالت ٹھہرایا اور اسکا ارتکاب
کرنے والوں کو وعید کا مستوجب قرار دیا ہے۔

اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی
نافرمانی کرے وہ کھلی گمراہی میں مبتلا
ہو گیا۔

اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی
نافرمانی کرے گا تو اس کے لئے جہنم کی آگ
ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔

وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ
فَقَدْ صَنَّ صِلًا لَّا قَبِيْنًا.

(الحزاب - ۳۶)

وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ
فَإِنَّ لَهُ نَاجِيَةً مِّنْ خَالِدِيْنَ
فِيْهَا أَبَدًا (الجن - ۲۳)

يَوْمَئِذٍ يُؤَذِّنُ الَّذِينَ كَفَرُوا
عَصَا الرَّسُولِ لَوْ تُسَوَّىٰ بِهِمُ
الْاَرْضُ

جو لوگ رسولؐ سے سرکشی کرتے ہوتے
اس کی نافرمانی کرتے ہیں وہ تمنا کریں
گئے کہ کاش زمین پھٹ جائے اور وہ اس

میں سما جائیں۔

قرآن کریم میں اطاعت رسولؐ کی اس قدر تاکید کی گئی اور اس ضمن میں اس کثرت
سے آیات وارد ہوئی ہیں کہ ان کے بیان کے لئے ایک دفتر چاہیے۔ مذکورہ صدر آیات
مشتق نمونہ از خرد و راستے کی مصداق ہیں۔

لذیر بود حکایت دراز تر گفت
چنان کہ حرف عصا گفت مرستی اندر طود

سوال ۶۶: حدیث کے بارے میں صحابہ کرامؓ اور دیگر اکابر کا نقطہ
نظر کیا تھا؟ نبیر عقی و دلائل و براہین سے حدیث کی اہمیت واضح کیجئے۔
حوالہ: حجیت حدیث پر علمائے امت کا اجماع

حدیث کی حجیت و اہمیت کے بارے میں دوسری قسم کے دلائل تاریخی ہیں۔
تاریخ اسلام اس بات کی زندہ گواہ ہے کہ عہد رسالت سے لے کر دور حاضر تک مسلمانان
عالم حدیث نبویؐ کو زمین میں حجیت اور سند تصور کرتے آئے ہیں۔ اس امت
میں صحابہ کرامؓ کی جماعت مسلمانوں کی نگاہ میں بے حد اکرام و احترام کی حامل ہے۔ اسی
جماعت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "نبیر القرون" کے الفاظ سے تعبیر کیا اور
قرآن نے "کُنتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ" کا مدحیہ سرفیض عطا کیا۔ ایسی یا کیزہ جماعت
یہاں مسئلہ کبھی زیر بحث نہیں آیا تھا کہ آیا حدیث نبویؐ واجب التعمیل ہے یا نہیں؟

صحابہ کی اتباع رسول کا یہ عالم تھا کہ آنحضرت نے خطبہ جمعہ کے دوران لوگوں سے کہا
 أَيُّهَا النَّاسُ اجْلِسُوا (اے لوگو بیٹھ جاؤ) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
 ذرا دیر سے جمہور پڑھنے آئے۔ ابھی مسجد میں اسی جگہ پہنچے تھے جہاں جوتے

تارے جاتے ہیں کہ آپ کے یہ الفاظ سننے اسی جگہ بیٹھ گئے اور آگے جانے کی ہمت
 نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ آنحضرت کو کہنا پڑا **تَعَالَى يَا أَيُّهَا مَسْعُودٌ** (اے ابن مسعود آگے
 آجائیے) یہ صحابہ کے جذبہ اطاعت رسول کی ایک اور مثال ہے۔ تابعین اور تبع

تابعین کے دور میں بھی انکار حدیث کا یہ فتنہ پیدا نہ ہوا۔ عہد رسالت سے لے
 کر دور حاضر تک ہزاروں محدثین مجتہدین۔ علماء۔ فقہاء۔ صلحاء تمام حدیث نبوی
 کہ دین میں سند کی حیثیت دیتے چلے آئے ہیں۔ اصول فقہ کے علماء قرآن کریم کے
 کے بعد حدیث نبوی کو اسلامی قانون کا دوسرا مصدر و ماخذ تسلیم کرتے آئے ہیں
 حدیث کے بارے میں آئمہ اربعہ کی آراء

آئمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ حدیث نبوی کے حد درجہ قدر دان تھے اور اس کو
 قرآن کے بعد شریعت کا دوسرا سرچشمہ تسلیم کرتے تھے۔

امام ابو حنیفہؒ: امام بیہقی المدخل میں بسند صحیح حضرت عبد اللہ بن مبارک سے
 نقل کرتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو یہ فرماتے سنا **إِذَا جَاءَ عَنِ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَى الرَّاسِ وَالْعَيْنِ** (جو بات آنحضرت سے منقول
 ہو وہ بسر و چشم تسلیم ہے)

روایت العلماء میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے۔

میرے قول کو حدیث نبوی اور صحابہ
 کے قول کی موجودگی میں ترک کر دو۔

**أَتْرَكُوا قَوْلِي بِخَيْرِ الرَّسُولِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَوْلِ
 الصَّحَابَةِ**

امام ابوحنیفہ سے منقول ہے

اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ صِدْقٌ هَبِي

جب صحیح حدیث موجود ہو تو میرا

مذہب وہی ہے۔

(اقوال ثلاثہ کے لئے دیکھئے تفسیر مظہری جلد ثانی ص ۱۵۱)

خلیفہ منصور عباسی نے امام ابوحنیفہ کو لکھا: ”مجھے پتہ چلا ہے کہ آپ قیاس کو حدیث

کے مقابلہ میں ترجیح دیتے ہیں“ امام صاحب نے جواب میں لکھا ”امیر المؤمنین!

بات یوں نہیں چلیے آپ کو پہنچی۔ میں تو پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتا ہوں اور پھر

حدیث رسول پر، پھر خلفائے راشدین کے فیصلہ جات پر، پھر دیگر صحابہ کے فتاویٰ

پر۔ جب صحابہ میں اختلاف موجود ہو تو میں قیاس کرتا ہوں۔“

(المیزان للشعرانی جلد ۱ ص ۴۲ طبع مصر)

امام مالک: مسجد نبوی کے محدث اور خطیب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ روحۃ نبوی

کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کرتے تھے

”ہر شخص کی بات تسلیم کی جا سکتی ہے (اگر صحیح ہو) اور اسے روکھی کیا جا سکتا

ہے (جب کہ درست نہ ہو) مگر اس قبروائے کی ہر بات واجب التسلیم ہوتی ہے

(حیات امام مالک البوسیری)

امام شافعی: رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

مجھے کسی ایسے شخص کا پتہ نہیں چلا جس نے حدیث و سنت کا انکار کیا ہو۔

امام احمد بن حنبل: امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو حدیث نبوی سے والہانہ محبت

تھی۔ سند احمد بڑی محنت سے تالیف کی اور اس میں چالیس ہزار احادیث درج

کیں۔ کسی معادلہ میں جب ان کو حدیث مل جاتی تو اس پر فوراً عمل کرتے۔ صحابہ کے

اجماع کو حجت قرار دیتے تھے۔ آپ قیاس کے مقابلہ میں مرسل یا ضعیف حدیث

کو بھی تزیین دیتے تھے۔ تیس پر اس وقت عمل کرتے جب کتاب و سنت یا اقوال صحابہؓ میں سے کوئی دلیل بھی موجود نہ ہوتی۔
(اعلام الموقنین)

قرآن کریم میں فرمایا

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ
مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ
مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّحْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ
مَصِيرًا

جو شخص ہدایت کے واضح ہو جانے کے
بعد رسولؐ کی مخالفت کرے اور اپنا ایمان
کی راہ کے علاوہ کسی اور راستہ کی پیروی
کرے تو ہم اسے اور ہم سے بھی پھیر دیں گے
جدہ ہر وہ پھر گیا اور اسے جہنم میں ڈال
دیں گے۔

چونکہ آج تک تمام اکابر علماء و محدثین و سنت کو حجت اور سند مانتے آئے ہیں
اس لئے حدیث کو واجب التعمیل قرار دینا بھی ایک "سبیل المؤمنین" قرار پانا ہے۔
لہذا حدیث کے دین میں حجت ہونے سے انکار کرنا "مؤمنین" کی رائے سے گویا رد و گروانی
کرنا ہے۔ لہذا ایسا شخص خدا و رسولؐ کی کھلم کھلا مخالفت کرتا ہے اور اپنے لئے ایک
نئی راہ تلاش کرتا ہے۔

حجیت حدیث کے عقلی دلائل

حدیث کے حق میں تیسری قسم کے دلائل وہ ہیں جو عقل انسانی سے تعلق رکھتے ہیں
عقل انسانی سے بلاشبہ حدیث نبویؐ کا حجت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس ضمن
میں چند امور غور طلب ہیں۔

۱: عقل انسانی سب سے پہلے اس بات پر غور کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانی
کتابوں کو رسولؐ کو انبیاؑ کے ذریعہ کس لئے بھیجا؟ اس میں کیا مصیحت مضمون تھی؟
اللہ تعالیٰ کے لئے آسان ترین بات یہ تھی کہ آسمانی کتابوں کو مطبوعہ حالت میں زمین

پہر پہر فرورد بشر کے پاس کتاب کا ایک نسخہ پہنچا دیتا۔ یہ اشاعت کتب کا موزوں
تدبیر طریقہ تھا۔

قرآن کریم اس عقلی سوال کا جواب یہ دیتا ہے کہ انبیاء کی بعثت کا مقصد یہ ہے
کہ وہ خدا کے احکام کو بندوں تک پہنچائیں اور لوگ ان کے احکام کی اطاعت
کریں۔ انبیاء خداوندی تو انہیں کے مطابق زندگی بسر کریں اور لوگ ان کو دیکھ
کر اپنی زندگی کو اسی سانچے میں ڈھالیں۔ قرآن میں فرمایا
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ
يَا ذِينَ اللَّهِ (النساء - ۹)
ہم نے جو رسول بھی بھیجا صرف اس کے
بھیجا کہ اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت
کی جائے۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی اپنے عمل کے ساتھ آیات الہی کی تفسیر
کرتا ہے اور اس کی عملی زندگی احکام الہی کا زندہ پیکر ہوتی ہے۔
۲۲ اگر آسمان سے صرف کتاب بھیج دی جاتی اور کوئی رسول نہ آتا تو لوگ کتاب کے
نہم وادراک میں ٹھوکرین کھاتے اور اس کی من مانی تفسیر کرتے۔ ہر شخص اپنی تفسیر کو
صحیح قرار دیتا اور ان کے درمیان کوئی ایسی مرکزی شخصیت نہ ہوتی جس کی طرف
اخلاقی امور میں رجوع کیا جاتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض کتاب کافی نہیں
بلکہ کتاب کے ساتھ رسالت کا رشتہ ناقابل انقطاع ہے۔ نیز یہ کہ جس طرح کتاب
کی اطاعت ضروری ہے اسی طرح رسول کا اتباع فرض عین ہے۔

۲۳ جو شخص آسمانی کتاب کو کافی سمجھتا اور اسوۂ رسول کو غیر ضروری قرار دیتا
ہے وہ دراصل اس واسطے اور ذریعے کو کاٹتا چاہتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے
اپنے بندوں اور اپنی کتاب کے درمیان ایک لازمی واسطہ کے طور پر قائم فرمایا ہے
وہ گویا یوں کہتا ہے کہ خدا کی کتاب اس کے بندوں کے لئے کافی تھی خدا نے یونہی

بلا ضرورت رسول بھیجے گا تکلف کیا (نعوذ باللہ من ذالک)

۴ : کتاب خداوندی اور رسول کا باہمی تعلق ثابت ہو جانے کے بعد اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا سورہ رسول کی پیروی ان کی حیات جسمانی تک تھی؟ اگر یہ صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت کی رسالت صرف اسی عہد تک محدود تھی جب آپ بقید حیات تھے اور آپ کے رحلت فرماتے ہی آپ کی رسالت کا تعلق عملاً دنیا سے ٹوٹ گیا۔ اس صورت میں رسالت کا منصب بے معنی ہو جاتا ہے۔ اگر رسول کا کام ایک پوسٹ مین کی طرح صرف کتاب کا پہنچا دینا تھا اور اس سے بڑھ کر کسی چیز کی ضرورت نہ تھی تو اس صورت میں رسول کی ضرورت نہ تھی۔ یہ کام تو کوئی فرشتہ بھی کر سکتا تھا بلکہ اللہ تعالیٰ لوگوں تک براہ راست بھی کتاب پہنچا سکتا ہے۔

۵ : اگر بنی نوع انسان کی ہدایت کے لئے قرآن کریم کے علاوہ سیرت نبوی کے عملی نمونے کی بھی ضرورت تھی تو پھر ۲۳ یا ۲۴ برس کی قلیل مدت کے لئے رسالت کا اتنا بڑا منصب قائم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ خصوصاً جب کہ رسالت کا یہ عظیم سلسلہ آنحضرت کی وفات کے فوراً بعد ختم ہونے والا تھا۔ ایسے غیر ضروری اور ناپائیدار سلسلہ کو اس قدر شد و مد کے ساتھ جاری کرنا عظیم و خیر خداوند تعالیٰ کی شان سے بعید معلوم ہوتا ہے۔

۶ : اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ابدی اور دائمی ہے تو وہ احکام بھی دائمی ہیں جن میں آپ کی اطاعت کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔ آپ کو اسوۂ حسنہ فرمایا گیا ہے۔ آپ کی پیروی کو رضائے خداوندی کے حصول کا ذریعہ بتایا گیا اور ہدایت کا دامن آپ کی پیروی کے ساتھ وابستہ کر دیا گیا ہے۔ اس لئے کہ رضائے الہی اور ہدایت کے حصول کی ضرورت جس طرح عہد رسالت کے

لوگوں کو تھی اسی طرح دوسرے حاضر کے لوگوں کو بھی ہے اور قیامت تک یہ ضرورت باقی رہے گی۔ اس سے روزِ بدشمن کی طرح واضح ہو گیا کہ اطاعتِ رسولؐ اب بھی ضروری ہے۔

۱۷۷ اگر حدیث و سنت کو دین میں کوئی مقام حاصل نہیں اور رسولؐ کی بات کسی قدر و قیمت کی حامل نہیں تو پھر رسولؐ کی یہ بات بھی ناقابلِ اعتماد ہے کہ قرآن پاک کلامِ الہی ہے۔ اگر قرآن کے بارے میں نبیؐ کا یہ قول حجت ہے تو اس کے دیگر اقوال بھی یقیناً حجت ہوں گے۔ درنہ اس کے سب اقوال کو ناقابلِ تسلیم تصور کرنا ہو گا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ قرآن کے بارے میں رسولؐ کی بات صحیح ہو اور باقی سب باقی ناقابلِ یقین ہوں۔

مندرجہ صدر عقلی دلائل سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ رسولؐ کی سنت جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ضروری تھی آج بھی ہے اور آئندہ بھی رہے گی۔ آپ نے فرمایا تھا۔

میں تم میں دو چیزیں چھوڑ چکا ہوں جب تک تم ان کو تھامے رہو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ کتاب اللہ اور میری سنت۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

جب تمہارے سامنے کتاب اللہ سے کوئی بات پیش کی جائے تو وہ واجبِ التعمیل ہے اس کو ترک کرنا جائز نہیں۔ اگر نبیؐ کی سنت میں سے کوئی چیز پیش کی جائے تو وہ بھی اسی طرح واجبِ العمل ہے۔

ایک دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا

جو میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت زیادہ اختلافات دیکھنے گا پس تم میری سنت
اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء کے طریقے پر چلے رہو اور خبردار محدثات اور بدعات
سے بچنا کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔“

پس یہ حقیقت کسی شبہ سے بالا ہے کہ اسوۂ رسول اور حدیث و سنت
ہر لحاظ سے محفوظ ہے اور اس کی پیروی تاقیامت ہر فرد بشر کے لئے لازم ہے۔

حدیث کی کتابت اور جمع و تدوین

سوال نمبر ۶: عام تاریخ نویسی اور کتابت حدیث کے باہم کیا فرق ہے؟
دونوں کا تقابل کر کے بتائیے کہ ان میں کونسا طریقہ زیادہ قابل اعتماد ہے
اور کیوں؟

جواب: حدیث نبوی کی جمع و تدوین اور عام تاریخی واقعات میں جو فرق پایا
جاتا ہے۔ وہ درج ذیل ہے۔

تاریخ نویسی اور کتابت حدیث

۱: تاریخی واقعات کا تعلق کسی حکومت، کسی بڑی جنگ، کسی قوم کے کوائف و
احوال وغیرہ کے ساتھ ہوتا ہے۔ بخلاف انہیں حدیث کا تعلق مسلمانوں کی محبوب
ترین شخصیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے ساتھ ہے۔ ایک
شخص کے احوال یاد رکھنا۔۔۔ خصوصاً جب کہ اس کی شخصیت آنحضرت کی
طرح مکرم و معظّم ہو۔۔۔ اس کی نسبت کہیں آسان تر ہے کہ مختلف لوگوں کے
حالات یاد رکھے جائیں اور ان کو روایت کیا جائے۔ یہ یادداشت اور بھی آسان ہو
جاتی ہے جب کہ واقعات کو بیان کرنے والے صحابہ کرام جیسے لوگ ہوں جو آنحضرت
کی فات گرامی کے ساتھ الہام شغف رکھتے تھے اور ایک لمحہ بھی آپ سے جدا نہیں

ہونا چاہتے تھے۔

۲: یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مورخین یعنی صحابہ کرام کا باہمی تعلق ایک چشم دید گواہ کا تھا جس کی بنیادیں عشق و سرمستی و الہانہ محبت اور عظمت و اطاعت کے جذبات پر قائم تھیں اور جو ہر چیز سے دست بردار ہو کر صرف آپ کی ذات میں گم ہونے کا آخری اور حتمی فیصلہ کر چکے تھے۔ فریقین کے درمیان کسی قسم کا حجاب حائل نہ تھا۔ نبی اور صحابہ مسجد میں، بازار میں، گھر میں، سفر میں، حضر میں ہر جگہ ملتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے آپ کی زندگی کے ہر ہر واقعہ اور ہر ہر جزو کو پوری طرح محفوظ رکھا تھا۔ اور اس کو دوسروں تک پہنچانے کی ذمہ داری بھی وہ قبول کر چکے تھے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منی کے میدان میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا تھا۔

”اللہ تعالیٰ اس بندے کو تروتازہ رکھے جن نے میری بات سنی پھر اسے یاد رکھا اور جس نے نہیں سنا ہے اس تک پہنچا دیا۔ تم میں سے جو حاضر ہو وہ غائب کو پہنچا دے ان باتوں کو یاد رکھو اور جو تمہارے پیچھے ہیں انہیں اس سے مطلع کرتے رہو۔ کیونکہ تم مجھ سے سن رہے ہو۔ تم سے بھی سنا جائے گا۔ جن لوگوں نے تم سے سنا ہے ان سے بھی لوگ سنیں گے۔“ (صحاح مستدرک)

۳: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو جن دینی حقائق کی اشاعت کا ذمہ دار بنایا تھا وہ اس کے چھپانے کو شرعی جرم خیال کرتے تھے اس لئے کہ صحابہ کو آنحضرت کی یہ حدیث یاد تھی۔ آپ نے فرمایا

”جس سے علم کی کوئی بات پوچھی جائے اور وہ اسے چھپائے تو قیامت کے دن اسے آگ کی لگام پہنائی جائے گی۔“

آنحضرت کی اسی تعلیم کا اثر تھا کہ بعض صحابہ سے ایسی روایات نقل کی گئی ہیں

جو انہوں نے عالم نریمان میں اس خوف کی وجہ سے بیان کر دیں کہ ان پر علم کو چھپانے کا الزام نہ آجائے۔

۴ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو اس بات کا یقین دلایا تھا کہ جو شخص مجھ پر قصداً جھوٹ باندھے گا اس کا ٹھکانا آگ میں ہوگا۔ عقل انسانی یہ باور کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں کہ صحابہ جس درجہ کے نخلص مومن تھے ایسا شخص آنحضرت پر وہ نسبت جھوٹ باندھنے کا مرتکب ہو سکتا ہے۔ صحابہ ایسے سیرت و کردار کے آدمی سے اس بات کی توقع ہرگز نہیں کی جاسکتی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی خدا پر جھوٹ باندھنے والے کو سب سے بڑا ظالم قرار دیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے کثیر الروایت صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی احتیاط روایت کا یہ عالم تھا کہ جب بھی حدیث بیان کرنے لگتے تو کہتے ”صَادِقٌ وَمُصَدِّقٌ الْبِرِّ الْقَاسِمُ“ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے مجھ پر قصداً جھوٹ باندھا چاہیے کہ اپنا ٹھکانا آگ میں تیار کرے۔

اس کے بعد جو حدیث بیان کرنا چاہتے بیان کرتے۔ پھر یہ کیونکر ممکن تھا کہ صحابہ آپ کا یہ ارشاد سن کر بھی آپ پر جھوٹ باندھنے کی جسارت کرتے۔

۵ : اصحاب رسول کو خداوند تعالیٰ کی جانب سے آنحضرت کی زندگی کا لحاظ و مبالغہ قرار دیا گیا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ جیسے مومنین کو اپنی تاریخ سے کس حد تک وابستگی تھی اور انہوں نے اس تاریخ کی کتابت و حفاظت میں کس حد تک جانفشانی و عزت ریزی سے کام لیا ہوگا۔ ہمن کے نزدیک آنحضرت کا ایک ایک بال دنیا و مافیہا سے عزیز تر تھا ان کے نزدیک آپ کے ملفوظات گرامی کس قدر بیش قیمت ہیں گے۔

۶ : حدیث نبوی کے مذکورہ صدر قابل اعتماد و ناخذ و مصادر کے مقابلہ میں

تاریخی واقعات نہایت غیر اہم اور بے وقعت نظر آتے ہیں۔ تاریخی واقعات کی کل
 کمات قبروں کے کتبے، پند پرانے سکے، کندھرات اور خود نوشت سوانح ہیں
 جن کی کوئی سند سرے سے موجود ہی نہیں۔ عین ممکن ہے کہ قبر پر تختی کسی نے بعد
 میں لگا دی ہو۔ یہ واقعات ایک شخصی روایت کی حیثیت رکھتے ہیں جن کا کوئی ختم و پیم
 گواہ موجود نہیں۔

۷۔ تاریخی واقعات کے عین برعکس مسلمانوں کا یہ تاریخی سراپہ جسے حدیث کہتے
 ہیں ایک امتیازی شان کا حامل ہے اس تاریخی سراپہ کے محافظ و مورخ ایک لاکھ سے
 بھی زیادہ ہیں جس میں مردوں کے ساتھ عورتیں بھی شریک ہیں۔ یہ تمام مورخ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے عینی شاہد ہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں دیکھا حال بیان
 کیا ہے۔ آنحضرت کی زندگی کا کوئی پہلو ان گواہوں سے پوشیدہ نہ تھا۔ یہاں
 یہی کسی تقسیم کا امکان نہ تھا کہ زندگی کا کچھ حصہ پبلک کے سامنے ہو اور باقی زندگی پر
 تاریخی کے پر سے پڑے رہیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کی خانگی زندگی کی تفصیلات تک منظر عام
 پر آگئیں۔ اس لئے کہ آپ کی پوری زندگی مسلمانوں کے لئے اسوہ حسنہ ہے۔

سوال ۶۹۔ حدیث کی جمع و تدوین پر ایک مختصر مقالہ لکھیے۔
 جواب۔ کتابت حدیث کے بارے میں ایک عام غلط فہمی یہ پائی جاتی ہے
 کہ اس کا آغاز ہجرت کے دوڑھائی سو سال بعد اس وقت ہوا جب صحاح
 ستہ کے مؤلفین پیدا ہوئے اور انہوں نے حدیث کی یہ سچ مشہور کتب
 تالیف کیں۔ یا اس سے ذرا آگے بڑھ کر یہ کہہ دیا کہ بنو امیہ کے عہد خلافت میں
 ابن شہاب زہری نے کتابت حدیث کا پیرا اٹھایا۔ یہ بات جس قدر مشہور و تسبیح
 اسی قدر بے بنیاد بھی ہے۔

کتابت حدیث عہد رسالت میں

یہ حقیقت ہے کہ کتابت حدیث کی داغ بیل عہد رسالت میں پڑھی تھی۔ صحابہ حدیث کی زندہ کتاب تھے اور کتابت حدیث کا آغاز بھی انہی سے ہوا۔ یہ درست ہے کہ حدیث کی باقاعدہ تدوین آگے چل کر ہوئی۔ مگر صحابہ نے اس ضمن میں جو خدمت انجام دی تھی اس پر اکتفا کیا جاتا تو حدیث کا وہ ذخیرہ بھی کچھ کم نہ تھا۔ ذیل میں کتابت حدیث سے متعلق صحابہ کے چند واقعات مذکور ہیں:-

۱: جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے تو ایک تحریری دستور مملکت لکھوا کر یہاں تک مدینہ میں نافذ کیا۔ یہ کتابت حدیث کا پہلا ثبوت ہے۔ اس تحریر میں آپ نے یہاں جریمہ انصار مدینہ اور یہود کے حقوق و فرائض متعین فرمائے۔

۲: مدینہ تشریف لاتے ہی آپ نے مردم شماری کرائی اور فرمایا "مجھے ان لوگوں کے نام لکھوا دو جو حلقہ بگوش اسلام ہوئے ہیں۔"

۳: سرکاری دستاویزات اور معاہدوں کا سلسلہ ہجرت سے پہلے ہی جاری ہو چکا تھا۔ چنانچہ آپ نے تیم داری کو فلسطین کا شہر شبرون جاگیر میں دیا تھا۔ نیز سراقہ بن مالک کو پر وائے امن سطا کیا۔

۴: سہ ماہ میں قبیلہ چہینہ کو حلیف بنا کر ان سے تحریری معاہدہ کیا۔ اسی طرح بنی صفرہ سے جو تحریری معاہدہ کیا تھا اسکا مستوردہ اب تک موجود ہے۔

۵: سہ ماہ میں آپ نے بنو فزارہ اور غطفان سے معاہدہ کر کے ایک دستاویز لکھوائی جسے بعد میں ضائع کر دیا گیا۔

۶: سہ ماہ میں حدیبیہ کا مشہور صلح نامہ تحریر کیا گیا جس کے الفاظ پر کافی مستند قندح ہوئی۔

۷ : اس وقت میں آل اکیڈمی روڈ متہ الجندل سے تحریری معاہدہ کیا اور تبصرہ کبیری
 مقررہ اور نجاشی وغیرہ شاہان عالم کو تبلیغی خطوط لکھے۔
 ۸ : انتظامی ضرورتوں کے پیش نظر آپ نے مختلف حکام کو حزیہ خانہ کے مختلف
 کے اطراف و اکناف میں جو ہدایت نامے لکھے وہ تاریخ میں محفوظ ہیں۔
 غرض یہ کہ اس قسم کی سیاسی دستاویزیں تحریر کرنے کا کام عہدہ رسالت میں
 شروع ہو گیا تھا۔

کتابت حدیث میں صحابہ کا کردار

مندرجہ بالا بیان اس امر کی آئینہ داری کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 احادیث کی نشر و اشاعت کا بڑا اہتمام فرماتے تھے۔ تاہم آغاز اسلام میں آپ نے
 احادیث لکھنے سے اس لئے روک دیا تھا کہ قرآن دین قرآن دونوں مخلوط نہ ہو جائیں
 صحیح مسلم میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا
 ”قرآن کے سوا مجھ سے کچھ نہ لکھا کرو جس نے کچھ لکھا ہے وہ مٹا دے۔“

(صحیح مسلم)

جب صحابہ میں قرآن اور غیر قرآن کا شعور پیدا ہو گیا تو آپ نے کتابت حدیث
 کی اجازت مرحمت فرمادی۔ بعض محدثین مثلاً امام بخاری نے حضرت ابو سعید خدری
 کی روایت کو موقوف یعنی اپنی کا قول قرار دیا ہے۔ اس صورت میں یہ حدیث مرفوعہ
 نہ ہوگی۔
 (مقدمہ تحقیق الاحوذی بحوالہ فتح الباری)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کتابت حدیث کی اجازت ملنے پر
 صحابہ کرام نے عہدہ رسالت میں کتابت حدیث کا بڑا اٹھایا تاہم وہ زیادہ تر حافظ
 پر اعتماد کرتے رہے۔ عربوں کی قوت حافظہ ضرب المثل کی حد تک مشہور ہے۔
 اور صحابہ نے اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ عہد رسالت کے واقعات سے معلوم

ہوتا ہے کہ اس دور میں کتابت حدیث کی داغ بیل پڑ گئی تھی۔ مجدد صحابہ رضی اللہ عنہم میں حدیث نہ لکھنے کے چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

۱: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کے سوا کسی صحابی کو مجھ سے زیادہ حدیثیں یاد نہ تھیں۔ اسکی وجہ تھی کہ عبد اللہ رضی اللہ عنہ آپ سے جو کچھ سنتے وہ لکھ لیا کرتے تھے اور میں نہ لکھتا تھا۔ (بخاری شریف جلد اول)

بعض لوگوں نے حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی خوش ہوتے ہیں کیسی ناخوش اولیٰ تم سب لکھتے چلتے ہو۔ چنانچہ آپ نے لکھنا چھوڑ دیا۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتہ چلا تو فرمایا تم لکھ لیا کرو اس زبان سے جو کچھ لکھنا ہے تم لکھا ہے۔ (ابوداؤد جلد دوم ص ۱۰۰)

۲: بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ قبیلہ خزاعہ کے لوگوں نے فتح مکہ والے سال بنو لہب کے ایک شخص کو قتل کر دیا۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتہ چلا تو آپ نے اونٹنی پر سوار ہو کر مکہ کی حرمت و عزت کے بارے میں خطبہ دیا۔ ایک مہینہ شخص ابو عثمانہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ یہ باتیں مجھے لکھوا۔ یہی چنانچہ اس کیلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خطبہ لکھنے کی ہدایت فرمائی۔ (بخاری و مسلم)

۳: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زکوٰۃ کے احکام و مسائل کو براہ زکوٰۃ فراہم کرنے والے عمال کو بھیجے تھے یہ احکام حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کے پاس تحریر کر کے لکھنے میں موجود تھے۔ (دارقطنی کتاب الزکوٰۃ ص ۲۰)

۴: حضرت ابو علی رضی اللہ عنہ کے پاس متعدد احادیث لکھی ہوئی موجود تھیں۔ جن کو آپ اپنی تلوار کے غلاف میں رکھتے تھے۔ ایک بار لوگوں کی درخواست پر آپ نے دکھایا تھا۔ (بخاری شریف)

۵: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کی شہادت لکھوائی اور اس میں فرمایا کہ یہ تمہاری شہادت ہے اور ایک

نہی اپنے پاس رکھیں تھی۔

(طبقات ابن سعد ص ۱۸۶)

۶: عمر بن حزم رضی اللہ عنہ کہ جب آپ کے پاس کا حکم بنا کر بھیجا تو مرقیہ میں دو دیانت اور نزاعی سے متعلق احکام لکھوا کر ان کو دئے۔
(کنز العمال جلد ۱۰ ص ۱۸۶)

۷: عبد اللہ بن الحکم رضی اللہ عنہ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خط تھا جس میں مردہ جانوروں سے متعلق احکام تحریر تھے۔
(مجمع صغیر)

۸: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک تحریر تھی جس میں مردوں بڑے کو تہمت سے متعلق شرعی احکام درج تھے۔
(دار قطنی ص ۱۸۶)

ملاحظہ فرمائیے کہ اس قسم کا حدیث سے ثابت ہے کہ حدیث کا بڑا سرمایہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جمع ہو چکا تھا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور افاضہ کیا کہ جب تابعین کا دور آیا تو انہوں نے اس کام کو اور وسعت دیا۔ آخر صحاح ستہ کے مولفین نے کتابت حدیث کے ناقص کام کی تکمیل کر دی۔ صحاح ستہ، حدیث کا آئینہ عالم ہے کہ قرآن کریم کے بعد ذخیرہ علم میں جو چیز نسبت سے زیادہ قابل اعتماد اور صحیح ترین شکل میں محفوظ ہے وہ ان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔

ما تخذ نسوم - اجتہاد

سوال: عتقہ اجتہاد سے کیا مراد ہے اور اسلامی شریعت میں اس کو

کیا مقام حاصل ہے؟

جواب: بعض فقہاء نے کتاب و سنت کے بعد اجتہاد کو اسلامی قانون

تیسرا درجہ قرار دیا ہے۔ اصول فقہ کے اکثر علماء نے اس کے نزدیک کتاب و سنت

کے بعد اجماع امت، قانون کا تیسرا اعلان یا اجنبی اپنوکھا مانا نہیں ہے۔ اس لیے
لہجہ اسلامی قانون کے معنی اور پھر ہوں گے۔

اجنبی اور تعریف

اجنبی اور تعریف معنی پوری پوری کو ستمش عرف کرنے ہیں۔
اصطلاحاً اجنبی اور اس کو ستمش کو کہتے ہیں جو شرعی و فاعل سے اور کام
میں حاصل کرنے کی جائز ہے۔ اس اجنبی کی تفصیل یہ ہے کہ جس مسئلہ کے بارے میں
میں کوئی شرعی دلیل موجود نہ ہو اور اس پر علماء کا اجماع بھی منقطع نہ ہو اور اس
میں کوئی شرعی مسئلہ تلاش کر کے اور وہ صحت کی بنا پر دونوں پر ایک حکم لگانا
کو اجنبی اور یا قیاس کہتے ہیں جو کہ شرعی احکام کسی نہ کسی عرض و مستحکم پر مبنی ہوتے
ہیں اور وہی مسئلہ میں ان میں عملت اور صحت کا فیصلہ صحاح کرنے کے لئے مستحکم
و مدار کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس لئے فقہاء کسی مسئلہ کی صحت معلوم کر کے یہ
کسی دوسرے مسئلہ میں بھی صحت دیتے ہیں تو اشتراک صحت کی بنا پر درپوش کو
ایک حکم میں شریک کر دیتے ہیں۔

پھر کریم علیہ السلام سے دریافت کیا کہ میرے والد پر حج فرض ہے اور وہ بوڑھا اور
کی بنا پر سوار کے قابل نہیں کیا میں اس کی جانشین سے حج کر سکتا ہوں، آپ
فرمایا کیا کیا تم اپنے بھائی بہنوں میں سب سے بڑے ہو، اس نے انبات
میں جواب دیا۔ فرمایا اگر تمہارے والد پر فرض ہو تو ادا کر دیتے تو کیا
یہ کافی تصور کیا جاتا یا نہیں؟ اس نے عرض کیا لاں فرمایا تو اپنے والد کی عین
سے حج ادا کرو

(امام ابو نعیم حلیہ جلد ۱ ص ۱۲۱)

خلاصہ اس کی اپنی کتاب الاصلہ میں احکام میں اجنبی اور تعریف

اس طرح کرتے ہیں۔

علماء اصول کے نزدیک اجتہاد اس انتہائی کوشش کو کہتے ہیں جو کسی شرعی مسئلہ کے بارے میں یہ معلوم کرنے کے لئے عمل میں لائی جاتی ہے کہ یہ مسئلہ شریعت کے موافق ہے۔ (الاحکام جلد ۱ صفحہ ۲۱۸)

امام ساطی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "المواقفات" میں اجتہاد کی یہ تعریف کرتے ہیں "شرعی احکام معلوم کرنے اور ان کو حالات پر تطبیق دینے کے لئے انتہائی کوشش کا نام اجتہاد ہے" (المواقفات جلد ۱ صفحہ ۱۸۹)

مندرجہ بالا بیان سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ اجتہاد کی صورت میں کسی مسئلہ کا حکم براہ راست کتاب و سنت سے اخذ نہیں کیا جاتا بلکہ کتاب و سنت کے اشارے ایک حکم معلوم کرنے کی کوشش (اجتہاد) کی جاتی ہے اس لئے اس کو کتاب و سنت کی جانب منسوب کرنے کی بجائے اجتہاد کہا جاتا ہے۔

اجتہاد کی شرائط

چونکہ علماء اجتہاد اس کوشش کا نام ہے جو کتاب و سنت کے اشارات سے کوئی حکم نکالنے کے لئے عمل میں لائی جاتی ہے۔ اس سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ اجتہاد کے لئے مہیا نہ ہونے سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ تاہم سعی اس لئے کار ہے۔ جب تک طلب و تحقیق کے سب ذرائع استعمال نہ کئے جائیں اجتہاد کا حق ادا نہیں ہوتا۔ اجتہاد کے لئے انتہائی جہد و سعی کا ضروری ہونا مشہور حدیث معاذ رضی اللہ علیہ سے بھی معلوم ہوتا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو دریافت کیا کہ پیش آندہ مسائل میں فیصلہ کیوں کر صادر

کر دو گے؟ انہوں نے عرض کیا کہ کتاب اللہ سے حکم معلوم کرتے کی کوشش کرو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کتاب اللہ میں وہ حکم نہ ملے تو پھر حضرت معاذ
 رضی اللہ عنہ نے عرض کی پھر آپ کی سنت میں اسکا حل تلاش کروں گا۔

مفسر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر سنت میں بھی نہ ملے تو پھر یہاں کر دو گے؟ حضرت
 معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا: **ثُمَّ اجْتَهَدُ رَأْيِي** پھر میں اپنی صحیح رائے نکالنے
 کی کوشش کروں گا تو مفسر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی تصدیق فرمائی
 اور اس پر خدا کا شکر ادا کیا۔

اس حدیث میں اجتہاد کو کتاب و سنت کے بعد احکام کے نکالنے میں تیسرا
 درجہ دیا گیا ہے۔ امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ قاضی شریح رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں
 فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ نے ایک خط میں انہیں لکھا تھا۔

مجبب کوئی واقعہ پیش آئے تو کتاب اللہ کی روشنی میں اسکا فیصلہ صادر کیجئے اگر
 ایسا حادثہ رونما ہو جو کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود نہ ہو تو
 لوگوں سے ہمارے مطابق فیصلہ کیجئے اگر ایسی صورت حال پیش آئے جو کتاب و سنت
 میں مذکور نہ ہو اور اس پر اجماع بھی مستفاد نہ ہو تو اللہ ریں صورت اگر چاہیں
 اپنے اجتہاد کے مطابق فیصلہ کریں اور اگر چاہیں اسے ملتوی کر دیں التوا میرے
 خیال میں بہتر ہی ہو گا۔
 (المثل والنمل شہرستانی جلد ۱ صفحہ ۱۵۶)

مذکورہ خط میں حضرت فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ کے مخاطب قاضی شریح رحمۃ اللہ علیہ
 تھے جو تنظیم قاضی اور مفتی تھے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو اجتہاد
 کی اجازت دی تھی۔ مندرجہ صدر بیانات سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے
 کہ اجتہاد کے لئے پہلے کا مل شرط ہے۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا ارشاد
اجْتَهَدُ رَأْيِي اس امر کا بیان ثبوت ہے کہ اجتہاد میں سہل ذکر کا اور

تعاقل شعاری کی اجازت نہیں۔

اجتہاد کوئی تکمیل نہیں کہ ہر کلمہ تاثر اس میں حصہ لینے لگے۔ اس کیلئے کتاب و سنت کا کراہیم اور ان حالات سے پوری پوری واقفیت ضروری ہے جن کے ہاں سے میں شریعت کا حکم مطابقت ہے۔ اس لئے جب تک کوئی شخص علم دین میں ماہر نہ بصیرت نہ رکھتا ہو وہ قانون کی مسموئی چیزیں بھی سمجھنے پر قادر نہیں اجتہاد تو ایک مشکل کام ہے۔ اجتہاد کا صرف یہی مطلب نہیں کہ قانون کی موٹی موٹی دفعات سمجھ لی جائیں بلکہ کتاب و سنت کے اشارات و مضمرات شریعت کے لوازمات و مقتضیات کی مدد میں نئے پیش آمدہ مسائل کا شرعی حکم متعین کیا جائے۔ اس کام کے لئے اعلیٰٰ فی قابلیت بلکہ ذوقِ علم کی ضرورت ہے۔

شرعی علوم میں بصیرت تامہ حاصل کرنے بغیر کوئی شخص اجتہاد کا اہل نہیں ہو سکتا۔ یہ بات درست ہے کہ اسلام میں اجتہاد کسی مخصوص شخص کی میراث نہیں مگر یہ غلط ہے کہ ہر جاہل اور علم اسلامیہ و عربیہ سے نابلد شخص اجتہاد کی مسند پر فائز ہو سکتا ہے۔ جس کا ہرگز صلہ حیات و استعداد شرط اولین ہوا اس کا مجاز ہر شخص کیسے ہو سکتا ہے۔ اس قابلیت کے ساتھ ساتھ اجتہاد میں غریب ذمہ داری کا بھی سوال ہے۔ جو شخص اجتہاد کرتا ہے وہ صرف لوگوں کے دینی معاملات ہی میں دخل نہیں دیتا بلکہ ان کے دین اور ان کی آخرت کے معاملے میں بھی ذمہ دار ٹھہرتا ہے۔ بنا بریں تامل ہونے کے باوجود اگر وہ اجتہاد کرنے پہنچتا ہے تو صرف اپنی ہی آخرت برباد نہیں کرتا بلکہ دوسرے بہت سے لوگوں کی آخرت بھی خطرے میں ڈالتا ہے۔ اصول فقہ کی کتابوں میں اجتہاد کی تین شرطیں بیان کی گئی ہیں۔

۱۱: اجتہاد وہ شخص کر سکتا ہے جو کتاب و سنت میں ماہر نہ بصیرت رکھتا ہو
 ۱۲: وہ شخص حالات و معاملات پر گہری نگاہ رکھتے والا اور ان کے متعلق
 و لوازمات سے پوری طرح آگاہ ہو۔

۱۳: وہ اعلیٰ سیرت و کردار کا آدمی ہو تاکہ لوگ اپنی معاملات میں اس پر
 اعتماد کر سکیں۔

اجتہاد کی ضرورت

جس طرح مادی زندگی کے لئے مادی وسائل و ذریعے مثلاً ہوا پانی اور
 غذا کی ضرورت ہے اسی طرح روحانی و دینی زندگی کے قیام و بقا
 کے لئے اجتہاد کی ضرورت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ زندگی میں تازہ بہ تازہ
 نوبہ نوبہ مسائل پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ یہ نوبہ نوبہ مسائل عہد ماضی میں نہ تھے یہی وجہ
 ہے کہ کتاب و سنت میں ان کا کوئی حل موجود نہیں ہے۔ ایک کامل نظام زندگی
 ہونے کی حیثیت سے اسلام نے ہر قسم کے پیش آنے والے حالات پر
 غیر معلوم احکام کو شریعت کی روشنی میں حل کرنے کا انتظام کیا ہے اور
 زمانے کے ماہرین شریعت کا فریضہ ٹھہرایا ہے اجتہاد کرنے کے دین کو
 حالات پر منطبق کریں اور جدید مسائل کا حل تلاش کریں۔ اگر ان مسائل کو شرع
 کی روشنی میں حل کرنے کی کوشش نہ کی جائے تو ہماری زندگی کا ربط شریعت
 سے ٹوٹ جائے گا۔ حالانکہ کوئی مسلمان یہ نہیں چاہتا کہ اس کی عملی زندگی
 تعلق اسلام سے ٹوٹ جائے۔

ہم جن جدید مسائل سے دوچار ہوتے رہتے ہیں اگر ان کے بارے
 میں اسلامی احکام معلوم کرنے کے ذریعے نہ ہوں اور یوں ہی ان پر عمل
 کریں تو اس کا نتیجہ صرف یہی نہیں ہوگا کہ ان مسائل کی حد تک ہماری زندگی

غیر اسلامی ہو جائے گی بلکہ یہ خطرہ دامنگیر ہے کہ ہم دیگر امور حیات میں بھی رفتہ رفتہ اسلام کی شاہراہ سے ہٹتے جائیں گے اور ہمارے دل سے اسلامی احکام کو معلوم کرنے کا احساس مٹ جائے گا۔ حالانکہ مسلمان کا کوئی قدم بھی اسلامی شاہراہ کے بغیر نہیں اٹھنا چاہیے۔ انسانی زندگی ترقی و تغیر کی جن منزلوں سے گزرتی ہے ان میں کوئی مرحلہ بھی ایسا نہیں آتا جہاں مسلمان کو اسلام سے فتویٰ نہ پوچھنا پڑے لہذا کسی مسلمان کے لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ اجتہاد کے بغیر اپنی مذہبی زندگی کو برقرار رکھ سکے۔

اسلام کے معاشی اصول

سوال: معاشی مسئلہ کی اہمیت و ضرورت پر ایک مختصر نوٹ ط قلمبند کیجئے۔

جواب: معاشیات کی اہمیت ہمیشہ سے تسلیم کی جاتی رہی ہے مگر دورِ حاضر کے گونا گوں مسائل نے اس کی اہمیت اور بھی اضافہ کر دیا ہے کیونکہ آج کے مشین دور میں سائنس کی بے پناہ ترقی اور حیرت انگیز ایجادات اور زرعی، صنعتی اور تجارتی میدانوں میں ارتقاء کے باوجود انسانوں کی اکثریت پہلے کی طرح ضروریاتِ زندگی سے محروم ہے بلکہ غربت و افلاس بے روزگاری و بیماری اور معاشی و معاشرتی ظلم و ستم کا شکار ہے۔

در اصل ذرائع پیداوار میں اضافے کے ساتھ ساتھ انسانی آبادی کی کثرت سے انسانوں کی خود غرضی و لالچ مادہ پرستانہ زندگی اور عیش و عشرت کے رجحانات بھی بڑھتے چلے گئے ہیں۔ یہ تمام برائیاں اور خرابیاں مغربی سرمایہ دارانہ نظام کی پیداوار ہیں۔ آخر ان کے رد عمل میں انتہا پسند مادی نظریہ اشتراکیت نے جنم لیا مگر معاشی مسئلہ اس سے بھی حل نہ ہو سکا۔ مغربی طبقہ پھر بھی طریبِ ہی رہا اور ان تمام گوشمنوں اور ترقی کے باوجود انسان مجموعی خوشحالی سے محروم رہا ہے۔

چنانچہ اس دور میں معاشی مسئلہ ایک انفرادی مسئلہ نہیں رہا بلکہ یہ مسئلہ اب سب سے ملکی و قومی حیثیت سے درپیش ہے اور اگر بنظر فائر دیکھا جائے تو پوری دنیا کو اس کا سامنا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس دور میں معاشی مسئلہ سیاسی معالما

پر اس حد تک اثر انداز ہو رہا ہے کہ معاشی استحکام کے بغیر کسی قوم و ملک کو سیاسی استحکام بھی حاصل نہیں ہو سکتا اور نہ ہی معاشی آزادی کے بغیر کوئی قوم و ملک سیاسی طور پر آزادی کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ بالخصوص پسماندہ ممالک جن میں اکثریت مسلم ممالک کی ہے اس مسئلہ سے بڑی طرح دوچار ہیں۔

لہذا نہ صرف بحیثیت ایک آزاد ممالک کے فرد ہونے کے بلکہ بحیثیت مسلمان بھی ہمیں معاشی مسئلہ پر غور و فکر اور جدید مسائل کے پیش نظر اس کا صحیح حل تلاش کرنے کی سخت ضرورت ہے۔ مختصر یہ کہ معاشی مسئلہ وقت کا ایک اہم مسئلہ ہے اور اس کا معقول حل وقت کی اہم ضرورت ہے۔

سوال: معاشی خوشحالی سے کیا مراد ہے؟ تفصیلاً بحث کیجئے

جواب: معاشی خوشحالی و فاریابی سے مراد یہ ہے کہ ایک ایسا معاشرہ وجود میں لایا جائے جو سہرا اعتبار سے معتدل، متوازن، خوشحالی و بہتر ہو اور جس کی بنیاد باہمی عدل و انصاف، اخوت و مساوات اور ہمدردی و خیر خواہی پر ہو۔

معاشی خوشحالی کا ہرگز یہ مفہوم نہیں کہ بعض پیداوار بڑھائی جائے یا صنعتی ترقی میں اعنادہ کر لیا جائے کیونکہ ایسا کرنے سے بھی معاشی خوشحالی کا حصول ممکن نہیں یہ عین ممکن ہے کہ ایسا ہونے پر تمام پیداوار اور اس کے وسائل و ذرائع پر چند خود غرضانہ واقفیت ہو جائیں اور انجام کار معاشرے میں خوشحالی کی بجائے بدحالی کا دور دورہ ہو اور بعض و بعض اور طبقاتی نفرت کے جذبات ابھرنے لگیں۔ لہذا معاشی خوشحالی کا اصل مفہوم ایک بہتر و ترقی یافتہ معاشرے کی تشکیل و تعمیر ہے۔ چنانچہ پروفیسر وی ڈیمنٹ (W. D. DEMENT) اپنی کتاب ریٹرن اینڈ وی ڈیمنٹ آف ڈیولپمنٹ میں لکھتا ہے۔

صنعتی ترقی اس معاشرے کی خوشحالی کا باعث بن سکتی ہے جس کی
زرعی بنیادیں مستحکم ہوں۔ بنیادیں اور گھریلو صنعت مضبوط ہو اور

جس میں روحانی قوت بھی پائی جاتی ہو۔

گویا معاشی خوشحالی کیلئے تین چیزیں درکار ہیں ایک زرعی بنیادوں کا
اسٹی کام دوسرے بنیادی اور گھریلو صنعت و حرفت کی مضبوطی اور تیسرے
روحانی قوت کی موجودگی لیکن ان اسباب کی موجودگی کے باوجود بھی معاشی
خوشحالی ایک خاص حد سے آگے نہیں بڑھ سکتی بلکہ اس مرحلے پہنچ کر افراد کے فطری
تعلقات کمزور ہونے لگتے ہیں اور زندگی کا معیار بھی بڑھنے کی بجائے گھٹنے لگتا ہے۔
چنانچہ ایک بہتر معاشی نظام کا یہ اسلوب ہے کہ وہ افراد معاشرہ کی
انفرادی واجتماعی سرگرمیوں کو مناسب حدود تک بڑھائے اور انہیں مثبت
اور تعمیری روش پر ہی رکھے۔ ان سرگرمیوں کا مقصد صنعتی ترقی اور پیداوار میں اضافہ
کی بجائے زندگی کے بلند مقاصد اور اعلیٰ اقدار کا حصول ہونا چاہئے۔ کیونکہ در
حقیقت معاشی خوشحالی کا مقصد بھی پورے نظام زندگی کی اصلاح و ترقی ہے
اس لئے محض چند جزوی و ضمنی تبدیلیاں مفید نہیں ہو سکتیں۔ بلکہ پورے معاشی
نظام میں ایسی ہمہ گیر انقلابی تبدیلی ضروری ہے۔ جو تعمیری و تخلیقی پہلوئے اسے
ہو۔ چنانچہ مشہور ماہر معاشیات فرینکل کا کہنا ہے۔

حقیقی معاشی ترقی ایک ایسا ہمہ پہلو انفرادی اور سماجی عمل ہے
جس کے تحت افراد کے رویے اور اعتقادات اس طور پر نئے
ساحوں میں ڈھالے جاتے ہیں کہ وہ اپنی روزمرہ زندگی کی
کثیر تعداد سرگرمیوں میں بھی ایک نئی آزادی محسوس کرنے
لگتے ہیں۔

در اصل بقول ماہر معاشیات ڈومر معاشی ترقی کا انحصار معاشرے کی روح پر ہوتا ہے۔ معاشرے کا فطری و طبعی ماحول سیاسی خود خال، تعلیمی و قانونی نظام وغیرہ معاشی ترقی پر یکساں طور پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ اسی طرح سائنسی ترقی معاشرتی تبدیلیاں اور دیگر نظریات بھی معاشی ترقی میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ لہذا ہمارے سامنے محض پیداوار میں اضافہ یا صنعتی ترقی نہ ہونا چاہیے بلکہ ایسی معاشی خوشحالی و ترقی کو حاصل کرنا چاہیے جس کے بنیادی اوصاف حسب ذیل ہوں :-

(۱) - ترقی درست سمت میں ہو اور ترقی تیز رفتار ہو۔ (۲) ترقی صحیح طریقوں سے حاصل کی جائے اور اس ترقی کے نتائج بھی صحیح نکلیں۔

لیکن اس مقصد کے حصول کیلئے پورے نظام زندگی میں بنیادی تبدیلیاں لانے کی ضرورت ہے۔ اس کے لئے معاشی، معاشرتی، تعلیمی اور سیاسی نظاموں میں ایسی تبدیلیوں کی ضرورت ہے جو معاشرے کی صحتمند و صالح قدروں پر استوار کریں۔ بالخصوص معاشی نظام کو انسانی قدروں کی بنیاد پر استوار کرنا ضروری ہے تاکہ سرمایہ دار مزدور اور زمیندار و کارکنوں کے باہمی و متعلقہ تعلقات بحال ہوں۔

اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) معاشی خوشحالی صرف بہتر معاشی نظام سے حاصل ہو سکتی ہے۔

(۲) پسماندہ ممالک کا موجودہ نظام ناقص ہے اور معاشی ترقی کے حصول کے لئے اسے تبدیل کرنا اشد ضروری ہے۔

(۳) اس نظام کی جگہ ایسا نظام قائم کرنے کی ضرورت ہے جو ہماری دینی و سیاسی اور تہذیبی و ثقافتی ضروریات کو پورا کر سکے۔ یہی اصل مسئلہ ہے۔

(۱) وہ نظام جس میں یہ خوبیاں پائی جائیں صرف اسلامی نظام ہی ہے۔
لہذا معاشی خوشحالی کا حصول صرف اسلام نظام ہی میں ممکن ہے۔

اسلام کے معاشی اصول

سوال: اسلام کا معاشی نظام کن اصولوں پر قائم ہوتا ہے؟
وضاحت کیجئے۔

جواب: اسلامی معاشی نظام کے بنیادی اصول حسب ذیل ہیں:-
(۱) اسلامی معاشی نظام کی سب سے اولین بنیاد یہ ہے کہ اسلام میں معاشی سرگرمیاں مذہب و اخلاق سے الگ نہیں بلکہ معاشی زندگی میں بھی حدود اللہ کی پابندی اور اخلاقی ضابطوں کا احترام سکھاتا ہے۔ اور یہ تقاضا کرتا ہے کہ مسلمان معاشی تگ و دو کے ساتھ ساتھ خدا کے ذکر میں مصروف رہے اور اس کی اطاعت و رضا جوئی حاصل کرتا رہے۔

(۲) اسلام کے معاشی نظام کا دوسرا اصول یہ ہے کہ اس کی معاشی جدوجہد اس کا بنیادی جہت ہے۔ اسلام پوری کائنات کو انسان کے لئے میدان عمل قرار دیتے ہوئے اسے ترغیب دیتا ہے کہ وہ حصول معاش کے لئے زیادہ سے زیادہ تگ و دو کرے۔ بے عملی، بے روزگاری اور گداگری کو اسلام سخت ناپسند کرتا ہے۔ اور مثبت طور پر رزق کی تلاش ہر مسلمان پر فرض قرار دیتا ہے۔ چنانچہ اسلام کے احکام صرف عقائد و عبارات تک ہی محدود نہیں بلکہ معاملات یعنی تجارت و صنعت اور زراعت و ملازمت وغیرہ بھی اس کے دائرہ عمل میں ہیں۔ اور قرآن و سنت میں بھی ان کے احکام بیان کئے گئے ہیں۔

(۳) اسلامی نظام معیشت کا ایک بنیادی اصول یہ بھی ہے کہ اسلام پیداوار

یہاں ملے اور معاشی فروغ کے ساتھ ساتھ حلال و حرام کی تمیز کو بھی لازم ٹھہرانا ہے۔ اسلام ذرائع آمد پر اس بات کی کڑی شرط عائد کرتا ہے کہ اسے جائز ذرائع سے حاصل کیا جائے اور ہر وہ نفع جو حرام ذرائع سے حاصل ہو اسے وہ دوزخ کی آگ قرار دیتا ہے۔ اسی لئے اسلام نے غضب، عداوت، پوری، دھوکہ دہی، قمار بازی، سود و فحوری، سٹہ وغیرہ ذرائع آمد کو ناجائز قرار دیا ہے قرآن و احادیث میں رزق حلال کی عظیمی اہمیت بیان کی گئی ہے اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اسلام صرف جائز اور حلال رزق کی کوششوں کو فروغ دیکر ایک فلاحی معیشت وجود میں لانا چاہتا ہے۔

(۱۴۶) اسلام کے بنیادی معاشی اصولوں میں ایک حرمت سود بھی ہے۔ اسلام سود کی حرمت پر بہت زور دیتا ہے اور اسے ہر شکل میں حرام قرار دیتا ہے۔ سود کی مہارت محض اخلاقی بنیادوں پر ہی نہیں بلکہ اس کے معاشی، معاشرتی اور سیاسی نتائج بھی ہے حد خطرناک ہیں۔ سود کی بنیاد استحصال، زور اور ظلم و تعدی پر ہے اور اس کی وجہ سے ملکی دولت صرف چند سرمایہ داروں کے پاس مرکوز ہو جاتی ہے اور اس طرح پورے معاشرہ تباہ و برباد ہو جاتا ہے۔

(۱۴۷) اسلامی معاشی نظام کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اس کے لین دین، خرید و فروخت اور تجارت کے لئے ایک عین بطنہ اخلاق پیش کیا ہے۔ اسلامی نظام معیشت کی بنیاد خوف خدا اور امانت و دیانت رکھی گئی ہے۔ تجارت، باہمی رعنا مندی سے اور ضرورت جائز و صحیح اسٹیجیا میں ہونی چاہیے۔ وغیرہ اندوڑی اجوا اور سٹہ کی اسلام نے سختی سے ممانعت کی ہے۔ اسلام یہ بھی مطالبہ کرتا ہے کہ تاجر کو خوش خلق، خدا ترس، سچا اور پائند

اور اعلیٰ اخلاقی کردار کا حامل ہونا چاہئے۔

(۱۷) اسلامی نظام معیشت کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اسلام طلب معاش کے حلال ہونے کے ساتھ ساتھ مصارف و دولت کے جائز ہونے کا بھی تقاضا کرتا ہے۔ نیز اسراف و فضول خرچی سے بھی سختی سے روکنا ہے کہ وہ کسی چیز یا عموم دولت کے منیاع اے انصافی اور ظلم کا باعث بنتی ہے۔

(۱۸) اسلامی معاشی نظام کا ایک بنیادی اصول یہ ہے کہ اسلام ارتکاز دولت کی سختی سے ممانعت کرتا ہے۔ اسلام دولت کے ایک یا چند ہاتھوں میں جمع ہونے کو پسند نہیں کرتا بلکہ یہ چاہتا ہے کہ دولت پورے معاشرے میں گردش کرے اور اس کی تقسیم زیادہ سے زیادہ منصفانہ ہو۔ چنانچہ اسلام نے ارتکاز دولت کو روکنے کے لئے زکوٰۃ، صدقہ و خیرات، الفاق فی سبیل اللہ اور دراثت کے قوانین دیئے ہیں اور اس بات کی ترغیب دی ہے کہ ضرورت سے زائد مال معاشرے پر خرچ کر دیا جائے۔

(۱۹) اسلامی نظام معیشت کا یہ بھی اصول ہے کہ اسلام تمام زمین اور وسائل فطرت کو خدا کی ملکیت قرار دیکر اس کے تحت انسان کو انفرادی تصرف و ملکیت کا حق دیتا ہے۔ اس طرح اسلام انفرادی ملکیت کو ایک امانت کی شکل دیتا ہے اور اس میں تصرف کے حق کو بہت سی اخلاقی و قانونی پابندیوں سے محدود کرتا ہے تاکہ ظلم و تشدد کی صورت پیدا نہ ہو۔

(۲۰) اسلام کے معاشی نظام کا ایک اہم اصول یہ ہے کہ اسلام اس سے فلاحی ریاست قائم کرتا ہے۔ اسلام یہ تقاضا کرتا ہے کہ تمام شہریوں کو

بنیادی ضروریات زندگی فراہم کرنا ریاست کا فریضہ ہے۔ ناداروں
اپاہجوں محتاجوں اور ایسے افراد جن کا کوئی ولی نہ ہو ان کی ذمہ داری
بھی حکومت پر عائد کرتا ہے اور اس طرح وہ عدل اجتماعی کو قائم
کرتا ہے۔

مختصر یہ کہ اسلامی نظام معیشت کی بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ اس
کام مرکزی تصور انسان اور اس کی معاشی و اخلاقی فلاح ہے۔ وہ معاشی ترقی
کے ساتھ ساتھ اجتماعی عدل شخصی آزادی اور اخلاقی ترقی کو اولین اہمیت
دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کا معاشی نظام سرمایہ داری اور اشتراکیت
دونوں سے اپنے اصولوں اور مقاصد کے اعتبار سے مختلف اور الگ اور برتر ہے۔
سوال عین اسلام کے نقطہ نظر سے معاشیات اور مذہب و اخلاق
کے باہمی تعلق پر روشنی ڈالئے۔

جواب: اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور جس طرح زندگی کے باقی تمام

شعبوں کے بارے میں ہدایات دیتا ہے اسی طرح معاشیات کے متعلق بھی احکام

سے آگاہ کرتا ہے۔ اسلامی نقطہ نگاہ سے معاشی، دین کا ایک حصہ ہے۔ اسی لئے

قرآن پاک نے مال کو خیر اور معاش کو فضل اللہ کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے اور ارشاد فرمایا ہے:

لَا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا الْوُدِيَّ لِلصَّلٰوةِ

مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا اِلَىٰ ذِكْرِ اللّٰهِ

وَزَرُوْا الْبَيْعَ ۗ ذٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ

تَعْلَمُوْنَ ۗ وَاِذَا قُضِيَتِ الصَّلٰوةُ فَانْتَشِرُوْا

فِي الْاَرْضِ وَاسْعَوْا مِنْ فَضْلِ اللّٰهِ وَاذْكُرُوْا

اللّٰهَ كَثِيْرًا لَّعَلَّكُمْ تَفْلِحُوْنَ ۝

اور پھر اس آیت کے تحت فرمایا ہے:

وَاذْكُرُوْا اللّٰهَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ ۗ اللّٰهُ يَخْتَارُ

کثرت سے کرتے رہتا کہ تم نکاح پاؤ

(الحجہ ص ۶-۱۲)

ان آیات ہی یہ بات واضح کی گئی ہے کہ یہ سب نعمتیں جو انسان کو عیسویں میں
خدا تعالیٰ کی عنایت میں لہذا ضروری ہے کہ انسان اپنی معاشی زندگی میں خدا
تعالیٰ کے احکام و قوانین کی پابندی کرے تاکہ اس کے مفاد کے ساتھ معاشی بھی
بہتر ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ انسان اگر معاشی حدود و چہرہ میں حدود و رباخی کی پابندی
کرے تو نہ صرف یہ کہ اسے اطمینان قلب حاصل ہوتا ہے بلکہ یہ جہارت کا درجہ
حاصل کر لیتی ہے۔ اور پروردہ قدم جو انسان حدود اللہ کی پابندی کرتے ہوئے
فکر و مشورہ کے لئے اٹھاتا ہے اس کے عوض نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔ اس کے برعکس
جب انسان مادہ پرستی اور عیش کوئی میں مبتلا ہو کر ذکر الہی اور اصل فریضوں
سے غفلت برتنے لگتا ہے تو قابلِ مذمت ٹھہرتا ہے۔ لہذا اسلام کے چہرہ
انسان معاشی حدود و چہرہ کو ضروری قرار دیا ہے وہاں اسے اخلاقی ضابطوں کا
پابند بھی کیا ہے۔ چنانچہ قرآن پاک نے اچھے مسلمانوں کا کردار یوں بیان کیا ہے
مِنْ جَالٍ لَّا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَّالْبَيْعُ
عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَنَحْوِ الصَّلَاةِ
وہ لوگ جنہیں کاروبار اور خرید و
فروخت اللہ کے ذکر اور نماز سے
غافل نہیں کرتے۔ (النور ص ۳۴)

حقیقت یہ ہے کہ اسلام معاش کو دین و مذہب
سے الگ نہیں کرتا بلکہ معاشی قوانین کو مذہب و اخلاق کی حدود میں رکھتا
ہے۔ چنانچہ قرآن پاک میں عقائد و عبادت کے ساتھ ساتھ خرید و فروخت
قرض، سود، محابہات، دستاویز اور شہادت وغیرہ کے احکام بھی بیان

ہوتے ہیں۔ اگر معاشیات کا تعلق اخلاق و مذہب سے نہ ہوتا تو پھر یہاں
قرآن پاک میں کیونکر بیان کئے جاتے۔ پھر قرآن پاک میں حضرت شعیب
علیہ السلام کی قوم کا ذکر کیا گیا ہے جو تمہاری اخلاق و ضوابط کی پابندی نہ کرنے
کی بنا پر عذاب الہی کا شکار ہوئی۔

ان دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ اسلام معاشیات کو مذہب و اخلاق
سے ہم آہنگ کرتا ہے اور اس طرح اسلامی معاشیات کا اندازہ اخلاقیاتی کے
سوال سے معاشی جہد و جہد کو اسلام میں کیا مقام حاصل ہے؟
اس کے مقاصد بھی تحریر کیے

جواب: حصول معاش کیلئے جہد و جہد فطری تقاضا ہے۔ اسلام جو دین فطرت
ہے۔ انسان کے اس فطری تقاضے کو نہ صرف تسلیم کرتا ہے بلکہ تلاش معاش کو
فریضہ قرار دیتا ہے۔ چنانچہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسب حلال کو فریضہ
بعد از فریضہ یعنی عبادت کے بعد سب سے بڑا فرض قرار دیا۔

در اصل اسلام کے نقطہ نظر سے پوری کائنات انسان کے لئے میدان
عمل ہے اور انسان کو یہ ترغیب دی گئی ہے کہ وہ حصول معاش اور ہی رتا انسان
کی خوشحالی و فلاح غیبی کے لئے اس میں جہد و جہد کرتا رہے۔ گویا اسلام تکثیر پیداوار
یعنی پیداوار کو زیادہ بڑھانے پر زور دیتا ہے۔ یہی چیز اسلام کو سرمایہ داری
سے عمیز کرتی ہے کیونکہ سرمایہ داری میں اچھتت منافع کی تکثیر کو حاصل ہے یعنی
سرمایہ دارانہ نظام صرف منافع بڑھانے پر زور دیتا ہے۔ جبکہ اسلام کل پیداوار کو
بڑھانے اور سامان معاش کی زیادہ سے زیادہ فراوانی چاہتا ہے۔ چنانچہ ارشاد
ربانی ہے۔

وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا

اور اللہ تمہیں زمین میں ہمکنہ بنا دیا

لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشٌ

اور اس میں تمہارے لئے سامان
معاشرہ پیدا کیا۔ (الاعراف: ۱۴)

ایک دوسری جگہ ارشاد فرمایا۔

إِنَّ اللَّهَ يَخْتَارُ لَكُمْ مَا فِي السَّمَوَاتِ
وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْمِعُ عَلَيْكُمْ
نِعْمَتَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً ۗ

اللہ تعالیٰ نے جو کچھ آسمانوں میں ہے
اور زمین میں ہے تمہارے لئے مسخر
کر دیا ہے اور اپنی ظاہری اور باطنی
نعمتیں تم پر پہنچا دی ہیں۔ (لقمان: ۲۵)

ہیں حقیقت کو واضح کرنے کے بعد کہ تمام زندگی زمین اور پوری کائنات
کی نعمتیں اللہ تعالیٰ نے انسان کے لئے پیدا کی ہیں۔ اسلام صحیح معاشی اور
کسبِ حلال کے لئے محنت اور جدوجہد کی اہمیت کو توجہ طلب دیتا ہے۔ اسلام
ہر شخص کو اس بات پر آمادہ کرتا ہے کہ وہ تکثیر پیداوار اور سامانِ معیشت
کو بڑھانے کے لئے سرگرم عمل رہے۔ چنانچہ قرآن پاک اور احادیث
میں کئی طرح سے اس جدوجہد کو بیان کیا گیا ہے۔

(۱) سب سے پہلے ان تمام باتوں سے منع کیا گیا ہے جن سے حصولِ معاش
کا جذبہ سست پڑتا ہو۔ چنانچہ بے عملی سبے روزگاری اور گراگرا کر کونا بھرتی ٹھہرایا
گیا ہے اور ان پر سخت و نید سنائی گئی ہے۔ چنانچہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ بیکار بیٹھے رہنا مومن کے شایانِ شان نہیں اور نہ بدلے سے
زیرب دیتا ہے کہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھا رہے اور صرف دعا مانگا رہے
کہ اللہ مجھے زرق عطا کرے۔ بلکہ دعا کے ساتھ عملاً بھی جدوجہد کرنی لازم ہے کیونکہ
تم جانتے ہو کہ آسمان سے تو سونا چاندی نہیں برسنا۔

ایک دوسری حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گداگری عزت

دن دوس پر بد نما داغ ہے۔ گداگری کے چہرے پر قیامت کے روز گوشت نہ نہیں ہوگا۔ ایک اور حدیث میں فرمایا کہ "قیامت کے دن گداگری کا داغ چہرے پر لے کر آنے سے بہتر ہے کہ تم کام کر دو" حدیث شریف میں آتا ہے کہ رسی اور کلہاڑی لے کر جنگل سے لکڑیاں کاٹ کر لانا اور معاش کا انتظام کرنا اس سے ہزارا درجہ بہتر ہے کہ لوگوں کے سامنے دست سوال دراز کیا جائے۔ کیونکہ مانگنے والے کو دینا یا نہ دینا لوگوں کے بس میں ہے مگر محنت کرنے والا لازماً روزی حاصل کر لیتا ہے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی ارشاد ہے کہ جو شخص دنیا کو جائز طریقے سے حاصل کرتا رہے تاکہ سوال سے بچے اور اہل و عیال کی کفالت کرے اور ہوائے کی بدد کرنے تو وہ قیامت کے دن اس حال میں اٹھے گا کہ اس کا چہرہ چودھویں رات کے چاند کی مانند روشن ہوگا۔

۱۲۱ اس کے ساتھ ساتھ قرآن و احادیث میں حصول رزق اور تلاش معاش کی مثبت طور پر ترغیب دی گئی ہے اور کسب حلال کو ہر مسلمان پر فرض ٹھہرایا گیا ہے۔ چنانچہ اس آیت اور بانی ہے۔

حَكُوا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا۔
جو کچھ زمین میں ہے اس میں سے حلال و پاکیزہ کھاؤ (البقرہ)

ایک دوسری جگہ ارشاد فرمایا۔
وَلَا تَتَّبِعُوا نَفْسِكُمْ مِّنَ الدُّنْيَا۔
اور دنیا سے اپنا حصہ بھول نہ ہوؤ۔ (التقصیر)

ایک اور جگہ فرمایا۔
وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا۔
اور خدا نے جو حلال و پاکیزہ چیزیں تمہیں بطور رزق دی ہیں انہیں کھاؤ۔ (المائدہ)

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق حلال کی ترغیب دیتے ہوئے فرمایا:-
 نِعْمَةُ الْمَالِ الصَّالِحُ لِلرَّجُلِ الصَّالِحِ نَيْكُ أَدْمِي كَلِّ اِجْحَامًا لِيَأْتِيَ اِجْحَامًا

ایک دوسری حدیث میں فرمایا:-
 طَلَبُ كَسْبِ الْحَالِ فَرِيضَةٌ
 رزق حلال کی تلاش عبادت الہی کے
 بعد فرض ہے۔

حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ نماز فجر کی ادائیگی کے
 بعد رزق کی تلاش کیا کرو اور غفلت کی نیند نہ سوتے رہو۔ نیز آپ کے فرمایا کہ
 دنیا کی شرافت مالدار کی اور سخاوت ہے اور نبی کی شرافت تقویٰ و پرہیز
 گاری کا ہے۔ ایک اور حدیث میں فرمایا کہ "صنعت و حرفت سے روزی کمانا
 انسان پر فرض ہے۔" آپ کا یہ بھی ارشاد ہے کہ "روزی کمانے کی جدوجہد میں
 مفہوم و متفکر رہنا بعض گناہوں کا کفارہ ہے۔"

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حصول معاش اور کسب حلال پر جو
 تاکید کی ہے اس کا اندازہ اس حدیث سے ہوتا ہے جس میں بیان کیا گیا ہے
 کہ ایک مرتبہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص نے آکر
 سوال کیا۔ آپ نے اسے کسب حلال کی ترغیب دی اور پوچھا تمہارے پاس
 کیا ہے۔ اس نے عرض کیا کہ ایک لکڑی کا پیالہ اور ایک چادر۔ آپ نے
 یہ دونوں چیزیں فوراً فروخت کر کے بازار سے کھہار لیا اور لکڑی منگوائی اور پھر
 اپنے دست مبارک سے کھہار کا دستہ لگا کر اس کے حوالہ کیا اور جھل سے
 لکڑیاں کاٹنے پر لگا دیا۔ کچھ روز بعد وہ شخص آیا تو اس کا چہرہ ہنستا
 ہنستا تھا اور وہ خوشحال نظر آتا تھا۔

اسلام کے انہی احکام کی روشنی میں ہمارے فقہاء نے معاشی جدوجہد کو

فرض عین اجوبہ شخص پر لازم ہوا اور تکثیر پیداوار کو فرض کفایہ وجوہ فرض تو سب پر ہو مگر جب کچھ لوگ ادا کر دیں تو سب بڑی الزمہ ہو جاتے ہیں قرار دیا ہے۔ چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب "رد المحتار" میں ہے:

وَمِنْ قَرُوضِ الْكِفَايَةِ الصَّنَاعَةُ الْمَحْتَاجُ إِلَيْهَا غُرُورُ صَاعِقَاتٍ كَقَامِ الْبُرْجَانِ الْكَفَايَةِ

اسی طرح فقہ شافعی کی مشہور کتاب "المحتاج" میں ہے۔

وَمِنْ قَرُوضِ الْكِفَايَةِ الْحَرْفُ وَالصَّنَائِعُ وَمَا يَتِمُّ بِهِ الْمَعَاشُ

صنعت و حرفت اور وہ تمام چیزیں جو ہمیں معاش کے لئے ضروری ہیں فرض کفایہ ہیں۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس سلسلے میں مختلف فقہاء کی آراء کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بہت سے شافعی، حنبلی اور دوسرے فقہاء مثلاً امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور امام جوزی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا قول ہے کہ جس طرح جہاد فرض کفایہ ہے، اسی طرح صنعت و حرفت کا قیام بھی فرض کفایہ ہے کیونکہ ان کے بغیر معاش کی تکمیل ممکن نہیں ہے۔

قرآن و سنت کے ارشادات اور فقہائے اسلام کے اقوال سے یہ واضح ہوتا ہے کہ معاش انسانی ضروریات میں سے ہے اور معاش کی تکمیل انسانیت کی تکمیل کے لئے ضروری ہے جس طرح انسان کی روحانی و اخلاقی ضروریات کو پورا کرنے کیلئے ضروری ہے کہ جہاد کیا جائے اور طاغوتی غلبے اور مگردانت سے اپنے آپ کو بچایا جائے اسی طرح جسمانی و مادی ضروریات کی تکمیل کے لئے صنعتوں کا قیام اور تلاش و تلاش لازمی ہے۔ اسلام آدین اعتدال ہونے کے اعتبار سے انسان کی روحانی و مادی دونوں قسم کی ضروریات کو یکساں سمیت دیکھتا ہے اور مگردانت کے خلاف جہاد اور حصول معاش دونوں کو فرض کفایہ ٹھہراتا ہے۔

معاشی جدوجہد کی اہمیت و مقام واضح کرنے بعد اسلام اسکے بعض مقاصد بھی متعین کرتا ہے۔

اسلام کے نقطہ نظر سے معاشی جدوجہد کا سب سے اولین مقصد تمام انسانوں کو وسائل معاش فراہم کرنا ہے۔ چنانچہ اسلام یہ تقاضا کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ سے جو وسائل زندگی عطا کئے ہیں انہیں تسویٰ و یکجائی اور پیداوار کو زیادہ سے زیادہ فروغ دیا جائے۔ پھر رزق کے خزانوں کو نہ ہنسنا چندا پختوں میں محدود نہ رکھا جائے بلکہ بر دو لمتند ضرورت سے زائد دولت کو ضرورت مندوں میں تقسیم کرے اور اس طرح دولت افراد معاشرہ کے درمیان گردش کرتی رہے۔ گویا اسلام معاشرہ کی اصطلاح کے مطابق تالیف پیداوار اور وسائل کی منصفانہ تقسیم کا تقاضا کرتا ہے تاکہ تمام بنی نوع انسان کو معاش فراہم ہو سکے یہی اسلامی نظام معیشت کا بنیادی مقصد ہے۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

”اولاد آدم کا یہ بنیادی حق ہے کہ رہنے کیلئے گھر جسم ڈھانپنے کیلئے کپڑا، کھانے کیلئے روٹی اور پینے کیلئے پانی میسر ہو۔“

حصوں معاش کے مواقع میسر کرنے کے ساتھ ساتھ اسلامی نظام معیشت

کا ایک اہم مقصد غربت و افلاس کا خاتمہ ہے۔ اسلام کا اولین مقصد کفر کا استیصال ہے اور غربت و افلاس اور فقر و فاقہ انسان کو کفر پر آمادہ کرتے ہیں۔ لہذا اسلام ایسی معاشی پالیسیاں فراہم کرنا ہے جن سے غربت و افلاس کا عمل طور پر ناسخ ہو سکے تاکہ محتاجی کے سبب کفر نہ ابھرے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

قریب ہے کہ محتاجی انسان کو کفر تک لے جائے

كَادَ الْفَقْرَانِ تَكُونُ كُفْرًا

جذب دل دیاں اکھیاں دے تے اے چاہتا ہے جوڑے کو جوڑے۔

ولید اللہ پورے نظر کرے جو بڑے بڑے اور بڑے بڑے
دیکھا یہ کہ ہے کہ انسان بعض اوقات غربت و افلاس کے خوف سے

اور معیار زندگی کے پست ہونے ڈر سے قتل اولاد اور نسل کشی کا ارتکاب
کرتا ہے۔ اسلام اس منافی رویے کو سخت ناپسند کرتا ہے اور اس نسل کشی

اور انسان کشی کو ممنوع قرار دیتا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

اور اپنی اولاد کو تنگدستی کے ڈر سے قتل

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَشِيَّةً

نہ کرو ہم انہیں بھی رزق دیتے ہیں اور تمہیں

اِنَّ مَلَاقِي مَا تَحْنُ تَرِذُّوهُمْ وَاَيُّكُمْ

بھی یقیناً ان کا قتل بہت بڑا گناہ ہے

اِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطَاً كَبِيْرًا

(بنی اسرائیل: ۱۷)

اس آیت کریمہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ رزق حقیقی خدا تعالیٰ نے

تمام بنی نوع انسان کو رزق فراہم کرنے کی ذمہ داری ملی ہے اور اس نے اس

کائنات میں سب کیلئے رزق پیدا کیا ہے۔ اب یہ انسان کا کام ہے کہ وہ قلت

و مسائل کا اوپلا کرنے کی بجائے تلاش معاش کے لئے جدوجہد کرے۔ چنانچہ

حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: "رزق کا دروازہ فرش سے عرش

تک کھلا ہوا ہے اور اسباب معاش پھیرھرو ہیں۔"

اسلام تلاش معاش کی ذمہ داری امیر غریب اور مرد عورت سبھی پر

ڈالتا ہے تاکہ پورا معاشرہ خوشحالی و فخر و عیال ہو سکے۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کا ارشاد ہے کہ عورت کو گھر میں بیکار بیٹھے رہنے کی بجائے بیرون گھر کا سہتر

کمانی کا موجب ہے۔ اسی لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مالداروں

کو بکریاں پالنے اور غریبوں کو مرغیاں پالنے کا حکم دیا ہے تاکہ فارغ خیالی حاصل ہو۔

مختصر یہ کہ اسلام عبادات اور دیگر احکام کی طرح حصول معاش پر بھی

تاکید کرتا ہے اور اسے ہر شخص کا فریضہ قرار دیتا ہے۔ اسلام ہر شخص کی توجہ

اس امر پر مبذول کرنا ہے کہ بحیثیت فرد اور بحیثیت قوم معاشی وسائل کو
ترقی دیں اور پیداوار کو زیادہ سے زیادہ فروغ دیں تاکہ غربت افلاس کا ناگوار
نشانی باقی نہ رہے۔ ہر شخص کو معاش میسر ہو اور پورے انسانی معاشرہ
خوشحالی و فائز بن جائے۔

سوال : اسلام نے معاش پر حلال و حرام کی کیا کیا پابندیاں
عائد کی ہیں؟ وضاحت کیجئے۔

جواب : اسلام کا اصل مقصد صرف وسائل معاش کو فروغ دینا ہی نہیں
بلکہ ان کی منصفانہ و عادلانہ اور مفیدانہ تقسیم بھی ہے۔ اس لئے اسلام معاشی
جدوجہد اور حصول معاش پر حلال و حرام کی پابندیاں عائد کرتا ہے۔ اسلام
کے نقطہ نظر سے ہر پاک اور مفید چیز جائز اور حلال ہے اور ہر ناپاک اور
مضر چیز ناجائز اور حرام ہے۔ اسی لئے اسلام لوگوں کو کسبِ حلال کا
پابند کرتا ہے تاکہ وہ نقصان سے بچے رہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :
يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ
حَلَالًا طَيِّبًا
اے لوگو! زمین میں جو کچھ ہے اس میں
سے حلال و پاکیزہ کھاؤ۔

(البقرہ : ۱۶۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی متعدد احادیث میں کسبِ حلال کی تاکید
فرمائی ہے۔ آپ نے فرمایا بہترین عمل حلال روزی کمانا ہے، ایک دوسری حدیث
میں فرمایا کہ رزقِ حلال کی تلاش ایسے ہے جیسے خدا کی راہ میں جہاد و قتال ہے اور
رزقِ حلال کی تلاش میں تھک کر رات کو سو جانے والے سے اللہ راضی ہے۔
اس کے برعکس حرام روزی کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ حرام روزی سے پرورش
پایا ہوا گوشت (دورخ کی) آگ میں ڈالے جانے کا زیادہ مستحق ہے، پھر حرام

روزی کمانے والوں کو حضور علیہ السلام نے ان الفاظ میں تنبیہ کی ہے کہ حرام خوردگی
و عاقبول نہیں ہوتی۔

تدرآن و حدیث میں رزق حلال کی جس قدر اہمیت بیان کی گئی ہے اس
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسلام کے معاشی نظام میں صرف جائز و حلال طریقے سے
فروع پیداوار اور حصول معاش کی کوششیں ہوں گی اور ان تمام ذرائع کا
پوری طرح سدباب کیا جائے گا جنہیں شریعت حرام قرار دیتی ہے۔ دراصل
اسلام بنی نوع انسان کی اصلاح و فلاح چاہتا ہے۔ لہذا اس میں رزق حرام
کی کوئی گنجائش نہیں۔ کیونکہ حرام روزی سے ظلم و ستم، حق تلفی، دھوکہ دہی اور دیگر
مفاسد پھیلتے ہیں اور فرد اور معاشرے کی جسمانی و اخلاقی زندگی بخر و بھرتی ہے۔
الغرض اسلام اپنے معاشی نظام میں حلال و حرام کی پابندی عائد کر کے انسانوں
میں معاشی تعاون و مساوات، عدل و انصاف، قسط و توازن اور آزادی جدوجہد
کو فروغ دیتا ہے تاکہ حقیقی فلاحی معیشت قائم ہو سکے۔

سوال نمبر ۱: حرمت سود کے بارے میں اسلامی تعلیمات کا خلاصہ
تلمیذیہ کیجئے۔

جواب نمبر ۱: اسلام رزق حلال اور جائز کمائی پر زور دیتا ہے اور تقاضا کرتا
ہے کہ دولت صرف حلال ذرائع سے حاصل کی جائے۔ چنانچہ اسلام حرام کمائی کے
تمام ذرائع سے اجتناب کی تاکید کرتا ہے۔ بالخصوص ربا یا سود جو ناجائز کمائی کا
سب سے بڑا ذریعہ ہے۔

سود سربا بہ دارانہ معیشت میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔

سود سربا بہ دارانہ معیشت میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔ عظیم بہت بڑا داکہ ہے۔

لہذا اسلام سود کی ہر شکل اور ہر قسم کو قطعاً اور مطلقاً حرام قرار دیتا ہے۔ سود مضر ہو یا

مربح۔ ذاتی ضرورت کے قرضوں پر لیا جائے یا تجارتی و پیداواری قرضوں پر

ہر صورت میں حرام ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور

جو سود کا لقا یا ہے اسے چھوڑ دو اگر

تم ایمان رکھتے ہو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ

وَذُرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ

مُؤْمِنِينَ - (البقرة: ۲۷۸)

ایک دوسری جگہ فرمایا۔

اے ایمان والو! سود کو کسی گناہ بڑھا

چڑھا کر نہ کھاؤ اور اللہ سے ڈرتے

رہو تاکہ تم فلاح حاصل کرو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا

الرِّبَا ضِعْفًا مَّا ضَعُفْتُمْ وَالْقُوا

اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ ۝

(آل عمران: ۱۳۰)

سود کے بارے میں عموماً یہ غلط فہمی پائی جاتی ہے کہ یہ بھی ایک تجارت ہے

کیونکہ سود قرض خواہ اپنے قرض دار سے رقم کے استعمال کے معاوضہ کے طور پر

وصول کرتا ہے حالانکہ دونوں کی حیثیت ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے۔

قرضدار اکثر اوقات اپنی کسی مجبوری کی بناء پر قرض لیتا ہے۔ اور اگر کاروبار کے لئے

قرض لیا جائے تو اس میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال رہتا ہے۔ حالانکہ سود میں

نفع ہی نفع پیش نظر رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک نے تجارت کو حلال اور

سود کو حرام قرار دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ تجارت بھی تو سود کی

طرح ہے اور اللہ نے تجارت کو حلال

اور سود کو حرام کیا ہے۔

قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا

وَاحِلٌ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

(البقرة: ۲۷۵)

قرآن پاک نے سود کی اس شدت سے حرمت بیان کی ہے کہ جو لوگ سود خوری سے باز نہیں آتے ان کے خلاف اللہ اور اس کے رسول کی جانب سے جہاد کا اعلان کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا۔

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ۔
پس اگر تم ایسا نہ کرو گے تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے جنگ کے لئے

(البقرة : ۲۴۹) خبردار ہو جاؤ۔

اس سے بڑھ کر قرآن پاک نے سود خوروں کا انجام بڑا ہولناک بیان کیا ہے کہ وہ قیامت کے روز پاگلوں کی طرح بہکے اور لڑکھڑاتے ہوئے اٹھیں گے فرمایا۔

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا أَلْفُ بِرِّبٍ
جولوگ سود کھاتے ہیں نہ کھڑے ہو سکیں
إِلَّا يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُتُهَا الشَّيْطَانُ
گے مگر اس طرح جسے شیطان نے چھو کر خپلی
مِنَ الْمَيْمِنِ۔ (البقرة : ۲۴۵) بنا دیا ہو۔

احادیث میں بھی سود کی حرمت اسی طرح بیان ہوئی ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے والے، سود دینے والے، سود کا قند لکھنے والے اور سود کے گواہوں سب پر لعنت فرمائی ہے۔ اور ان سب کو گناہ میں برابر شمار کیا ہے آپ نے سود سے اس حد تک بچنے کی تلقین فرمائی ہے کہ آپ نے قرض خواہ کو قرضدار سے ہدیہ لینے سے بھی منع فرمادیا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ جب کوئی کسی کو قرض دے تو پھر قرض لینے والے سے کوئی ہدیہ قبول نہ کرے۔

اسلام میں سود کی حرمت محض اخلاقی بنا پر ہی نہیں بلکہ اس سے بھی کہ سود کے معاشی، معاشرتی اور سیاسی نتائج بھی بے حد خطرناک ہیں۔ سود کی وجہ سے دولت کی گردش رک جاتی ہے اور معاشرے کی ساری معیشتیں چند سود خوروں

ہما جنوں کے ہاتھوں میں سمٹ جاتی ہے اور باقی معاشرہ غربت و افلاس کا شکار ہو جاتا ہے اور یہی چند سرمایہ دار پورے معاشرے پر حکمرانی کرتے ہیں۔ اس سے انتشار و اضطراب پھیلتا ہے اور نفرت و کدورت اور حسد و بغض جنم لے کر پورے معاشرے کو تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ کئی قدیم معاشروں کی تباہی و بربادی میں سود کا بڑا ہاتھ رہا ہے۔ اور آج بھی اکثر معاشروں کی جڑوں کو یہ کھوکھلا کر رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام سود کو مکمل طور پر ختم کرتا ہے۔

سوال ۷۸: اسلامی تعلیمات کی رو سے تجارتی اخلاقیات کے ضابطہ پر روشنی ڈالئے۔

جواب: اسلام کا معاشی نظام دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں اس لحاظ سے ممتاز ہے کہ اس نے تجارتی کاروبار کے لئے اخلاقیات کا ایک ضابطہ مقرر کیا ہے تاکہ صالح اور منصفانہ معیشت فروغ پاسکے اور افراد اور معاشرے کے باہمی تعلقات خوشگوار ہوں۔ اسلام کے تجارتی اخلاقیات کے بنیادی اصول حسب ذیل ہیں۔

۱۔ باہمی رضا مندی اسلام میں تجارت اور لین دین کی بنیاد باہمی تعاون و رضا مندی پر رکھی گئی ہے۔ یعنی فریقین اپنے معاملے

بغیر کسی جبر و اکراہ کے آزادانہ اپنی مرضی سے طے کریں۔ چنانچہ ارشاد باری ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَاَمَلُوا
أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ
إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ
مِّنكُمْ۔ (النساء: ۲۹)

اسے ایمان والو! پس میں ایک دوسرے کے مال کو ناخوشی نہ کھاؤ۔ ہاں اگر باہمی رضا مندی سے تجارت ہو تو درست ہے۔

اسی آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے کہ اسلام صرف باہمی رضامندی سے کئے گئے
 کاروبار کو جائز قرار دیتا ہے اور اس کے برعکس ایسے تمام لین دین جو ظلم و زیادتی جو
 تلقی و دھوکہ دہی اور مکر و فریب وغیرہ باطل ذرائع پر مبنی ہوں ناجائز و ممنوع ٹھہراتے
 اسی طرح معاملات کی وہ تمام صورتیں جن میں کمزوری و مجبوری یا بے بسی سے فائدہ
 اٹھایا گیا ہوتا جائز نہیں اسی اصول کے تحت ایسے اشتہار یا نفسانی حربوں کا
 استعمال بھی ممنوع ہے جو لوگوں کے حواس کو معطل کر دے اور ان کی آزاد مرضی
 پر اثر انداز ہو پھر تجارتی مندی کی آزادی میں غلطی ڈالنے والا ہر وہ حربہ بھی ناجائز ٹھہرتا
 ہے جس سے عموماً سرمایہ دار وقتاً فوقتاً مضبوطی قیامت یا بحران پیدا کر کے اپنے ہاتھ
 رنگتے رہتے ہیں۔

مختصر یہ کہ اسلامی تجارت کا اولین اصول فیقین کی باہمی رضامندی اور اس
 آزادانہ لین دین پر اثر انداز ہونے والے تمام حربے ناجائز و ممنوع ہیں۔

۲۔ دیانت داری اسلامی تجارت کا دوسرا اصول دیانت داری ہے
 یعنی لین دین کا ہر معاملہ صاف صاف کھلا کھلا اور
 برسر عام ہونا چاہیے۔ مال کی اصل کیفیت گاہک کے آگے رکھ دینی چاہیے۔
 اور کسی قسم کا دھوکا و فریب نہ ہو۔ تجارت کو فروغ دینے کے حقیقہ یہ ہے کہ
 کرنا اور لوگوں کو غلط نہیں میں رکھ کر سودا فروخت کرنا ناجائز ہے۔ غرض ہر وہ معاملہ
 جس میں دوسروں کا نقصان مد نظر ہو مثلاً ناپ تول میں کمی۔ معاملے پر معاملہ کرنا
 وعدہ خلافی کرنا۔ خیانت اور بددیانتی ہے اور ناجائز ہے۔

تجارت میں امانت و دیانت کی اہمیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اس ارشاد سے واضح ہوتی ہے جس میں حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ

التَّاجِرُ الصَّدُوقُ الْأَمِينُ مَعَ
 سِخِّ بُولِهِ وَالْأَيْمَانُ أَوْ تَارِحُ

النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشَّهَدَاءَ
 درندی شریف

دقیامت کے روز، نبیوں، صدیقوں
 اور شہیدوں کے ساتھ ہوگا۔

۳۔ جائز اشیاء کی تجارت
 اسلامی تجارت کا تیسرا اصول یہ ہے

کہ جس چیز کی خرید و فروخت کی جائے

وہ نفسہ جائز و حلال ہو۔ ہر وہ چیز جس کا استعمال ناجائز و حرام ہے اس کی تجارت
 بھی اسلام میں ممنوع ہے۔ مثلاً شراب، سوٹر، مردار، بیت وغیرہ۔ چنانچہ جب
 حرمت شراب کا حکم آیا تو بعض صحابہ نے جو شراب کی تجارت کرتے تھے اسے
 فروخت کر دینے کی اجازت چاہی تو آپ نے فرمایا کہ اب شراب حرام کر دی
 گئی ہے اور اسکی قیمت بھی یہی حکم دوسری حرام اشیاء کے لئے ہے۔

۴۔ احتکار کی ممانعت
 اسلامی تجارت کا ایک اہم اصول احتکار

یعنی ذخیرہ اندوزی کی ممانعت ہے۔ ضروری یا

زندگی کو اس لئے روک رکھنا کہ ان کی قیمتیں بڑھ جائیں اور نفع زیادہ حاصل ہو
 احتکار یا ذخیرہ اندوزی کہلاتا ہے اور اسلام میں اس کی سختی سے ممانعت کی گئی ہے
 چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے احتکار کو ناجائز ٹھہرایا ہے اور اسکے مرتکب
 پر لعنت بھیجی ہے۔

۵۔ جوا اور سہہ کی ممانعت
 اسلامی تجارت کا ایک اصول یہ بھی

ہے کہ ہر وہ ذریعہ جس سے بغیر مناسب

محنت اور بغیر کسی بدل کے ایک فریق کو فائدہ اور دوسرے کو نقصان پہنچتا ہو ناجائز
 ہے۔ کیونکہ اس سے انتشار و اضطراب پھیلتا ہے اور معاشرے میں بگاڑ پیدا
 ہوتا ہے۔ چنانچہ جوا، سہہ، لاٹری اور قمار بازی کی دیگر تمام صورتیں اسلام میں ناجائز
 و ممنوع ہیں۔

تاجروں کا ذاتی کردار اسلامی تجارت کا ایک اہم اصول یہ بھی ہے کہ اسلام تاجروں کو اعلیٰ اخلاق و کردار

پیش کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اسلام چاہتا ہے کہ تاجر ایسے اخلاق و کردار کے حامل ہوں کہ وہ دوسروں کے سامنے اسلام کی صحیح نمائندگی کریں۔ ان میں دولت جمع کرنے کی ہوس کی بجائے خوش خلقی اور لوگوں کی خدمت کا جذبہ پیدا ہونا چاہیے اور اپنے کاروبار کو پوری محنت و دلیلی اور مستقل مزاجی سے انجام دینا چاہیے تاکہ وہ تجارت کا صحیح حق ادا کر سکیں۔

تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام دنیا کے بہت سے ممالک میں مسلمان تاجروں کی بدولت پہنچا۔ مسلمان تاجر جہاں بھی جاتے لوگ ان کی سچائی و دیانت۔ ہمدردی، خوش خلقی اور خدا خوفی سے متاثر ہو کر قبول اسلام پر آمادہ ہو جاتے۔ چنانچہ انڈونیشیا، ملائیشیا، برما، لنکا اور چین وغیرہ ممالک اور برصغیر پاک و ہند کے ساحلی علاقوں میں انہی تاجروں کی بدولت اسلام کی اشاعت ہوئی۔

معاش اور اخلاق میں یہی وہ توازن ہے جو اسلامی نظام معیشت کا طرہ امتیاز ہے۔

سوال ۶۹ :- اسراف و تبذیر کے بارے میں اسلامی تعلیمات کا خلاصہ

تشریح کیجئے۔

جواب :- اسلام میں طرح طلب معاش پر جائز و حلال ہونے کی پابندی عائد کرتا ہے اسی طرح دولت کو جائز مہارت پر خرچ کرنے کا بھی تقاضا کرتا ہے اور اسراف و تبذیر سے روکتا ہے۔ اسراف کے معنی فضول خرچی یعنی ضرورت سے زیادہ خواہ مخواہ خرچ کرنا ہے۔ اور تبذیر کے معنی بے جا صرف کرنا یعنی ناجائز امور پر خرچ

کرتا ہے۔ قرآن پاک نے ان دونوں کی ممانعت کی ہے۔ فرمایا۔
 كَلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا . کھاؤ پیو اور فضول خرچی نہ کرو۔
 (الاعراف ۳۱)

دوسری جگہ فرمایا
 وَلَا تَسْرِفُوا فِي مَا كُنْتُمْ يَدْرِبُونَ
 كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَانُوا مُشْرِكِينَ
 اور بے جا خرچ نہ کرو۔ بیشک بے جا
 خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی
 ہیں۔ (الاسراء: ۲۶-۲۷)

اسراف و تبذیر کو اسلام نہ صرف اس لئے روکتا ہے کہ ان سے قومی دولت کا
 ضیاع ہوتا ہے بلکہ اس لئے بھی کہ ان کا مقصد نام و نمود اور نمائش و ریاکاری
 ہوتا ہے۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلے میں ارشاد فرمایا ہے
 کہ جو شخص جائز عز و ریاست پورا کرنے کے لئے محنت کرتا ہے وہ اللہ کی راہ میں کام
 کرتا ہے اور جو محنت ان بان کے لئے دولت کمانا ہے وہ شیطان کی راہ میں کام
 کرتا ہے۔

درحقیقت اسلام یہ چاہتا ہے کہ دولت کو بے جا اور نا جائز خرچ کرنے
 کی بجائے اسے تعمیری اور مفید کاموں پر خرچ کیا جائے۔ اسی لئے اسلام میں اسراف
 و تبذیر کی سخت ممانعت کی گئی ہے۔

سوال بنت: ارتکاز دولت کے بارے میں اسلام کا نقطہ نظر واضح کیجئے
 اور بتائیے کہ اس کا سبب کیا ہے اور اس کے لئے اسلام نے کیا کیا صورتیں
 تجویز کی ہیں۔

جواب: اسلام دولت کی گردش کا قائل ہے۔ اور ارتکاز دولت یعنی دولت

کے ایک یا چند ہاتھوں میں جمع ہو جانے کی سستی سے مخالفت کرتا ہے۔ چنانچہ اسلام نے مختلف اخلاقی، معاشرتی اور قانونی تدابیر سے اس بات کا اہتمام کیا ہے کہ دولت پورے معاشرے میں گردش کرے اور اس کی تقسیم زیادہ سے زیادہ مستفانہ و عادلانہ ہو۔ قرآن پاک نے اس سلسلے میں فرمایا ہے۔

مَنْ لَّا يَكُنْ ذَلَّةً مَّبِينًا
رَالْحَشْرَاءُ ۱۷
تاکہ دولت پھیل کر تمہارے مالداروں کے پاس ہی نہ رہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس بارے میں ارشاد فرمایا۔

أَقْبِسُوا الْمَالَ بَيْنَ الْفَرِائِضِ
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَالْإِجْمَاعِ وَحُشْرَفٍ
مال کو منقسم شدہ حصوں میں کتاب اللہ کے مطابق تقسیم کر دو۔

ارتکاز دولت کو روکنے اور دولت کی منصفانہ تقسیم کے لئے اسلام نے مندرجہ ذیل صورتیں تجویز کی ہیں۔

۱۔ زکوٰۃ
زکوٰۃ اسلام کا ایک اہم رکن ہے اور یہ صاحب نصاب مسلمان مرد اور عورت پر فرض ہے۔ زکوٰۃ سونا، چاندی، نقدی، مال تجارت

دھننہ اور صنعتی پیداوار اور مریشیوں وغیرہ پر عائد ہوتی ہے۔ صاحب نصاب سے مراد وہ شخص ہے جس کے پاس مال کی ایک خاص مقدار جمع ہو جائے اور پھر اس میں سے اسے چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ ادا کرنا ہوتا ہے۔

زکوٰۃ کے مصارف بھی قرآن پاک میں بیان ہوئے ہیں اور یہ محتاج، مصیبت زدہ، معذور اور معاشرہ کے گرے پڑے لوگوں کو ادا کرنا ہوتی ہے۔ یہ کوئی خیرات نہیں بلکہ فقراء و مساکین کا حق ہے۔ چنانچہ قرآن پاک کا ارشاد ہے۔

وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ
الْمَعْرُومِ
ان کے مالوں میں سائل اور محروم کا بھی حق ہے۔

اس آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے کہ مال و دولت صرف اسی کا نہیں جہا سے کمانے بلکہ اس میں ان لوگوں کا بھی حق ہے جو کمانے سے عاجز ہیں۔ مثلاً یتیم و یتیم و یتیم۔ بیوہ و یتیم و یتیم۔ اپنا بچہ و دائمی بیمار اور تمام وہ لوگ جو کسی نہ کسی وجہ سے معاشی دور میں پھنسے رہ گئے ہوں۔ کیونکہ کسب مال میں صرف کمانے والے کی محنت و قابلیت ہی سبب کچھ نہیں بلکہ اس میں قدرت کی بے شمار کھلی و پوشیدہ قوتیں کار فرما ہوتی ہیں۔ ورنہ خدا تعالیٰ نے چاہے تو اچھا بھلا انسان بیماری یا حادثے کا شکار ہو کر کمانے سے معذور ہو جاسے۔ لہذا کمانے والوں کا فرض ہے کہ وہ محروم رہنے والوں کی دستگیری کریں اور انہیں سہارا دیں۔

در اصل اسلام اس ذہنیت کا قلع قمع کرتا ہے کہ کشمکش حیات میں زندہ رہنے کا صرف اسی کو حق تھا قبل ہے جو مسابقت میں دوسروں سے آگے بڑھ جائے بلکہ اسلام کے نقطہ نظر سے کمزوروں کو سہارا دینا اور زندگی کی دور میں ان کی اعانت کرنا مضبوط و طاقت ور افراد کا فریضہ ہے۔ اسی طرح معاشی دور میں پیچھے رہ جانے والوں کو سہارا دینا اہل دولت کی ذمہ داری ہے۔ پیچھے رہ جانے والوں کو بے یار و مددگار چھوڑ دینا اور گرے ہوئے کو کچل کر گذر جانا سنگدلی اور درندگی ہے جسے اسلام سخت ناپسند کرتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر گرتوں کو تھامنا نہ جائے اور ناداروں کو سہارا نہ دیا جائے تو معاشرہ انسانی قدروں سے خالی ہو جاتا ہے اور انسانی

معاشرہ اکہلانے کا حقدار نہیں رہتا۔

اسلام نظام زکوٰۃ کے ذریعے معیشت کو مستحکم کرتا ہے اور معاشرے کو باہمی تعاون و ہمہ روی کی بنیاد پر رکھ کر کے صورت مند بنیادوں پر استوار کرتا ہے۔ اسلام ایک فلاحی مملکت قائم کرنا چاہتا ہے۔ اور زکوٰۃ کے ذریعے کمزور و بے سہارا اور مجبور و عاجز افراد کی ضروریات زندگی کی فراہمی کا انتظام کرتا ہے۔ اسلام کا بنیادی

مقصود یہ ہے کہ معاشرے کا کوئی فرد بھی خواہ وہ اپنا بچ و معذور یتیم و لاوارث اور ضعیف
 و محتاج ہی کیوں نہ ہو بے روزگاری اور غربت و افلاس کا شکار نہ ہو جائے بلکہ بیت المال
 کے زکوٰۃ فنڈ سے اسے ضروریات زندگی مہیا کی جائیں تاکہ پورا معاشرہ خوشحال رہے۔
 نظامِ زکوٰۃ کو مسلمانوں نے عملاً نافذ کر کے دکھایا کہ فلاحی منکلت کے قیام کا یہ
 بہترین ذریعہ ہے۔ بلکہ ناگزیر ہے۔ تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اسلامی حکومت
 نے آبادی کی مردم شماری کرائی۔ معذوروں اور غیوروں کے ریسرٹیو کرانے اور زکوٰۃ فنڈ
 سے ان کے وظائف مقرر کئے اور تھوڑے ہی عرصہ میں یہ حال ہو گیا کہ زکوٰۃ دینے والے
 تو سب سے کمزور تھے مگر لینے والا کوئی نظر نہیں آتا تھا۔ اگر مورخین اس بات کی تصدیق
 کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں بالکل یہی کیفیت
 پیدا ہو چکی تھی کہ زکوٰۃ لینے والا ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتا تھا۔

اس کے علاوہ زکوٰۃ معاشی ناہمواری دور کرنے اور دولت کی غیر فطری تقسیم کو
 ختم کرنے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ اس سے دولت چند یا محضوں میں جمع نہیں ہونے
 پاتی بلکہ امیروں سے غریبوں کی طرف منتقل ہوتی رہتی ہے اور اس طرح افراد معاشرہ
 میں باہمی ہمدردی و تعاون پیدا ہونے کے ساتھ ساتھ معاشی مساوات و ہم آہنگی
 بھی قائم رہتی ہے۔ پھر عوام کی قومیت خرید میں اعدا نہ ہوتا ہے اور پیداواری عمل بھی
 تیز ہو جاتا ہے۔ اس طرح ملکی و قومی معیشت میں توازن قائم رہتا ہے اور معاشی بحران
 کبھی پیدا نہیں ہوتا۔

اسلام نے ارتکار و دولت کو خرید و رکھنے کے لئے
 زکوٰۃ کے علاوہ ایسے صدقات بھی مقرر کئے ہیں
 جو مختلف مواقع پر صاحبِ عیثیت مسلمان پر اوکڑنا واجب ہوتے ہیں۔ مثلاً صدقہ
 فطر عید الاضحیٰ کی قربانی۔ نذر وغیرہ۔ ان کے مصارف و فوائد بھی زکوٰۃ ہی کی طرف ہیں۔

۳۔ اِنْفَاقٌ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ

ارتکار دولت کا سبب بابت کرنے کے لئے
اسلام واجب صدقات کے علاوہ نقلی

صدقہ کرنے کی بھی ترغیب دیتا ہے۔ جسے اِنْفَاقٌ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ یعنی خدا کی راہ میں خرچ
کہا گیا ہے۔ اسلام یہ چاہتا ہے کہ انسان میں مال کی محبت کم ہو اور نبی نوح انسان سے
بہتر روی کا جذبہ فروغ پائے تاکہ پورا معاشرہ خوشحال ہو۔ اس لئے قرآن و سنت میں
اِنْفَاقٌ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ کی بار بار تاکید ہوتی ہے۔ اور اسکے فضائل بیان کئے گئے ہیں
قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے۔

الَّذِينَ يَنْفِقُونَ اَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ
وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ
اَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا يَخْوْفُ
عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يُخْزَلُونَ ۝
البقرہ ۲۶۴

جو لوگ اللہ کی راہ میں، اپنے مال خرچ
کرتے ہیں رات کو اور دن کو پوشیدہ اور
ظاہر ہیں ان کے لئے ان کے پروردگار
کے پاس اس کا اجر ہے۔ اور نہ انہیں
کوئی ڈر ہوگا اور نہ وہ ننگین ہوں گے۔

ارتکار دولت کو ختم کرنے کے سلسلے میں اسلام کا سب سے بڑا اقدام اس کا
قانون وراثت ہے۔ اسلامی قانون وراثت کی رو سے فوت ہونے والے کی جائیداد
و مالی صورت ایک یا دو ہاتھوں میں منتقل نہیں ہوتا بلکہ پورے خاندان میں ایک فطری
ترتیب سے تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح دولت کی ایک مضافانہ تقسیم رونما ہوتی
ہے اور دولت کبھی بھی کسی ایک ہاتھ میں مرکوز نہیں ہو پاتی۔

۵۔ حَقُّ سَوْمِی الزَّكَاةِ

زکوٰۃ اور صدقات واجبہ تو قانونی حیثیت رکھتے
ہیں اور ان کی ادائیگی لازم ہے مگر ایک دولت مند

شخص صرف یہی ادا کر کے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو جاتا بلکہ اگر ان سے معاشرہ
کے نادار اور محتاج افراد کی کفایت نہ ہو سیکے تو حکومت استعمار ریاست اور

عوام کی فلاح و بہبود کے لئے اس سے مزید رقم بھی وصول کر سکتی ہے جسے "حق سہوی الزکوٰۃ" کہا جاتا ہے۔ چنانچہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔

إِنَّ فِي الْمَالِ لِحَقَّ سَهْوِي الزُّكُوٰةِ
(ترمذی شریف) بے شک مال میں زکوٰۃ کے علاوہ اور بھی حق ہے۔

اسلام نے صرف زکوٰۃ - صدقات و اچھے اور انفاق فی سبیل اللہ ہی سے ارتکاز دولت کا سدباب نہیں کیا بلکہ عفو کی ترغیب دے کر یہ مطالبہ بھی کیا ہے کہ انسان صرف ضرورت کے مطابق دولت اپنے پاس رکھے اور اس سے زائد جس قدر ہو اللہ کی راہ میں دوسروں کی فلاح و بہبود پر خرچ کرتا رہے۔ اسی کا نام عفو ہے چنانچہ قرآن پاک نے واضح الفاظ میں اعلان کیا ہے

لَيْسَ لَكُم مَّا ذَا ابْتِغَيْتُمْ
قُلِّ الْعَفْوِ - (البقرہ: ۲۱۹)
راے نی، لوگ آپ سے پوچھتے ہیں
کہ کیا خرچ کریں۔ آپ کہہ دیجئے کہ جو کچھ
پس رہے۔

ان مختلف اقدامات سے اسلام ارتکاز دولت کو روکتا ہے اور دولت کی منصفانہ و مساویانہ تقسیم عمل میں لانا ہے تاکہ دولت معاشرے کے ہر فرد تک پہنچے اور معاشرہ خوشحال ہو۔

سوال نمبر ۱۰۰ :- اسلامی تعلیمات کی روشنی میں "انفرادی ملکیت و تصرف" پر نوٹ قلمبندی کیجئے۔

جواب :- اسلام تصور آخرت کی رو سے تمام کمالات کا مالک حقیقی فقط خدا تعالیٰ ہے لیکن معاملات زندگی کے لئے اس نے انسان کو محدود انفرادی ملکیت و تصرف کا حق دیا ہے جو چیرا انسان جائز طریق پر حاصل کرتا ہے اس پر اسے ملکیت

ہوتی ہے اور اسے جائز طور پر صرف کرنے کا اسے پورا پورا اختیار حاصل ہوتا ہے حکومت یا ملکیت یا اس کے کسی ادارے کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ انسان کی اس جائز ملکیت و تصرف میں دخل اندازی کرے۔ لیکن اگر کسی کی ملکیت ظلم و تعدی کا نتیجہ ہو یا ظلم و ستم کا ذریعہ بنے یا دوسروں کے حقوق پر اثر انداز ہو تو حکومت کو مداخلت کا حق حاصل ہو جاتا ہے اور اسی طرح اگر تصرف بھی ناجائز وجہ پر ہو رہا ہو تو حکومت اسے روک سکتی ہے۔

اسلام کا انفرادی ملکیت و تصرف کے بارے میں یہی وہ نقطہ نظر ہے جس سے معاشی آزادی کی حفاظت ہوتی ہے اور عمدہ اخلاق پر وان چڑھتے ہیں۔ دراصل اسلام انفرادی ملکیت کو ایک امانت کی صورت دیتا ہے۔ اسی لئے یہ ملکیت محدود ہے اور اس میں تصرف کا حق بھی بعض قانونی و اخلاقی پابندیوں سے محدود ہے اسکا مقصد یہ ہے کہ انسان تمام وسائل حیات کو اپنی مستقل ملکیت سمجھ کر بندگانِ خدا کی ضروریات سے غافل نہ ہو جائے بلکہ عارضی امانت سمجھ کر اس میں سے خدا کے ضرورت مندوں اور محتاجوں پر خرچ کرتا رہے۔ تاکہ معاشرہ خوشحال و فارغبال رہے۔

سوال ۸۴۔ اسلامی نقطہ نظر سے عدل اجتماعی کا مفہوم اور اس کی

اہمیت بیان کیجئے۔

جواب۔ عدل اجتماعی سے مراد یہ ہے کہ حکومت یا ریاست اپنی تمام رعایا کو بنسبِ یادی ضروریات زندگی لازماً فراہم کرے۔ ریاست کے دولت مند اور خوشحال لوگ معذوروں اور ناداروں اور ضرورت مندوں کی امداد کریں۔ مزدوروں کسانوں اور دوسرے کارکنوں کو عدل و انصاف حاصل ہو اور اس طرح ہر ایک کو معاشی تحفظ ہم پہنچایا جائے اور کسی قسم کا ظلم نہ ہونے دیا جائے۔

اسلام سماجی فلاح اور معاشی عدل کے قیام کو ریاست کی اولین ذمہ داری قرار دیتا ہے اور زکوٰۃ و صدقات کے نظام سے رعایا کی فلاح و بہبود کا انتظام کرتا ہے۔ پھر معاشی قانون سازی اور عدلیہ کی طاقتوں کے ذریعے اجتماعی عدل کو قائم کرتا ہے اسلامی حکومت اپنی حدود میں بسنے والے ہر انسان کو بنیادی ضروریات زندگی بہم پہنچانا اپنا فریضہ سمجھتی ہے۔ اور بیمار و صنیف، بے روزگار، لاوارث، یتیم، بیوہ اور معذور ہر ایک کو ہر طرح کا جانی و مالی تحفظ مہیا کرتی ہے۔

اسلام نے سماجی فلاح اور اجتماعی عدل کا ایک ایسا تصور پیش کیا ہے جس سے کوئی شخص بھی بے یار و مددگار نہیں رہ سکتا۔ اسلام کے نقطہ نظر سے اگر کسی شخص کا کوئی بھی بار اٹھانے والا نہ ہو اور کوئی بھی اس کی سرپرستی نہ کر رہا ہو تو حکومت اس کی سرپرست دینی ہوتی ہے اور اس کی تمام ضروریات حکومت کے ذمہ ہوتی ہیں چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

السُّلْطَانُ وَبِيٍّ مَنْ رَأَى نَيْتَهُ
 (بخاری شریف)

جس کا کوئی ولی نہیں حکومت اس کی ولی
 دسرپرست ہے۔

ایک دوسری حدیث میں فرمایا۔

مَنْ تَرَكَ كَلًّا فَلَيْتًا۔

جس نے ذمہ داریوں کا کوئی بوجھ دھریا
 یا بے سہارا کنبہ چھوڑا وہ ہمارے
 حکومت کے ذمہ ہے۔

بخاری و مسلم

آپ نے اجتماعی عدل کے قیام کی خاطر فرمایا کہ اے لوگو! صدقہ دو کیونکہ تم ہر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ آدمی صدقہ لے کر پھرے گا مگر کوئی بیٹے والا اسے نہ ملے گا۔

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اجتماعی عدل کے قیام کا تہیہ کرتے ہوئے فرمایا کہ "تجد اگر میں زندہ رہا تو صفائی پہاڑیوں میں بھجروں والا اپنی بکریاں چراتا ہے

اسکو اس کے مال میں سے حصہ پہنچے گا اور اسکے لئے اسے خود کوئی تکلیف نہ اٹھانا پڑے گی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ مجھنا اگر عراق کی بیواؤں کی خدمت کے لئے زندہ رہتا تو ان کو اسی حال میں چھوڑ جاؤں گا کہ میرے بعد وہ کسی کی مدد کی محتاج نہ رہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ نے اسی بات کو یوں بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے دولت معنویہ کے اموال میں غریبوں اور محتاجوں کی غرضیات مقرر کر دی ہیں۔ پس اگر وہ ان کا حق ادا نہ کریں اور یہ ان کی عدم توجہی سے بھوکے تنگے اور تنگ دست ہوں تو اللہ تعالیٰ قیامت کے روز ان سے محاسبہ کرے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ اسلامی نظام معیشت صحیح معنوں میں عدل اجتماعی اور سماجی فلاح و بہبود کا مکمل طور پر ضامن ہے اور خلافت راشدہ کا دور دنیا کے سامنے اس کی زندہ مثال ہے۔

اسلام کا سیاسی نظام

سوال ۱۳۔ ریاست کی تعریف کیجئے اور اسکی ضرورت و اہمیت واضح کیجئے۔

جواب۔ انسان نے اپنی اجتماعی فلاح و بہبود کے لئے جو ادارے قائم کئے ہیں ان میں ریاست کا ادارہ بے حد اہمیت کا حامل ہے۔ ریاست اس منظم ادارے کا نام ہے جو کسی ملک کا نظم و نسق چلانے اور قائم رکھنے کے لئے وجود میں آتا ہے۔ قیام ریاست کے لئے دو چیزوں کی ضرورت ہے۔ (۱) اقتدار (۲) اطاعت۔

ریاست کا ناظم اعلیٰ اقتدار پر قابض ہوتا ہے۔ اور اسکے باشندے اس کی اطاعت کرتے ہیں۔ اطاعت و اقتدار کے اجتماع سے ریاست معرض وجود

میں آتی ہے۔ داخلی و خارجی انتظامات کے لئے ریاست کا قیام ناگزیر ہے۔ قیام
ریاست کے بغیر نہ ملکی حدود کا تحفظ ممکن ہے۔ نہ داخلی انتشار و خلفشار کو روکا جاسکتا
ہے۔ ہر شہری کے کئی حقوق ہیں۔ اسی طرح اس کے ذمہ کچھ فرائض بھی ہیں۔ ریاست
کے بغیر نہ حقوق کی حفاظت و نگہداشت کی کوئی صورت ہے نہ فرائض کی عدم ادائیگی
پر زبردستی کا کوئی امکان ہے۔ ظہور اسلام سے قبل جزیرہ نمائے عرب کی یہی
حالت تھی۔ منظم حکومت نہ ہونے کے باعث ہر طرف عنڈو گردی اور شر و فساد
کا دور دورہ تھا۔ غارتگری اور لوٹ مار کا بازار گرم تھا۔ نہ مظلوم کسی کے آگے داستان
ظلم و ستم بیان کر کے داد خواہی کا امیدوار ہوتا نہ ظالم کو کیفر کر داز تک پہنچانے کے لئے
کوئی قوت حرکت میں آتی۔

انسان جب دوسروں سے لین دین کرتا ہے تو ان معاملات کی انجام دہی کیلئے
اسے قانون کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ قانون کے پہلو بہ پہلو اسے ایسے ادارہ کی
ضرورت اولین مرحلہ پر محسوس ہوتی ہے جو اپنی قوت اقتدار سے اس قانون کو نافذ
کرے۔ قوت نافذہ کی عدم موجودگی میں قانون بے مقصد ہو کر رہ جاتا ہے۔ ریاست ایک
ایسا ادارہ ہے جو معاشرتی تعلقات لین دین اور تمدنی معاملات کی ترتیب و تہذیب
کا محافظ ہے۔ فرد اپنی صلاحیتوں کو اسی صورت میں بروئے کار لاسکتا ہے اور اسکی
ذہنی نشوونما اسی صورت میں ممکن ہے جب ایک طرف اسے سائیکار اور پرامن
ماحول حاصل ہو اور دوسری طرف وہ فرد کو ایسی تمام سہولتیں فراہم کر دے جو وہ
خود نہیں حاصل کر سکتا۔ قیام ریاست کے بغیر نہ دفاع ممکن ہے نہ عدل و انصاف
اور تحصیل علم کا کوئی ذریعہ موجود ہے۔ اسی بناء پر ریاست کے قیام سے انسانی
زندگی کی تشکیل میں بڑی مدد ملتی ہے۔

ریاست کی اسی ضرورت و اہمیت کا تقاضا ہے کہ انسان نے جب سے

اپنے تہذیبی سفر کا آغاز کیا ہے۔ وہ اسی وقت سے اس ادارہ کی بے پناہ افادیت کا قائل ہو گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انسانیت کی پوری تاریخ گو یارہ ریاست کے تدریجی ارتقاء کے استمکام اور اس کے مختلف ادوار و منازل کی تاریخ ہے۔ انسان نے اپنی تاریخ کے مختلف ادوار میں ریاست کو بڑھانے اور پھیلانے میں کوئی کسر اٹھانے نہیں رکھی۔ دور حاضر میں اجتماعی ترقی اور زندگی کے احوال و کوائف کی تبدیلی کے باعث یہ ادارہ برابر ترقی کی منزلیں طے کر رہا اور اسکے اثر و رسوخ اور وسائل و ذرائع میں برابر اضافہ ہو رہا ہے۔ ریاست کا کام صرف ملکی دفاع اور قیام امن و امان تک ہی محدود نہیں بلکہ اسکے ذریعہ اجتماعی عدل و انصاف اور سماجی فلاح و بہبود کے کاموں میں بھی زبردست مدد ملتی ہے۔

یہ ادارہ اس قدر ہمہ گیر ہے کہ انسانی زندگی کا کوئی شعبہ اسکی گرفت سے باہر نہیں اور یہ زندگی کے تمام پہلوؤں پر برابر اثر ڈالتا ہے۔ ریاست کا قیام و بقا اور ارتقاء اخلاقی اقدار اور انسان کے جذبہ عدل و انصاف کا رہنما بنتا ہے۔ اگر دنیا میں عدل و انصاف کی کار فرمائی نہ ہوتی تو ریاست کا ادارہ عالم وجود میں نہ آتا۔ عدل و انصاف محور و مرکز ہے جس کے گرد سیاسی نظم کا ہر پرزہ حرکت کرتا ہے۔ ریاست کے سب افعال و امور صرف عدل و انصاف ہی کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ ریاست اگر معاشی تعلقات استوار کرتی ہے تو عدل کے لئے، اگر قانون بناتی ہے تو اس کی غرض بھی قیام عدل ہوتی ہے اور بس۔ ریاست پر اخلاقی احساس کا اس قدر غلبہ ہوتا ہے کہ اگر خود غرض عناصر اپنے ذاتی مفاد کے لئے بھی کچھ قوانین مرتب کرتے ہیں تو عوام میں ان کو مقبول بنانے کے لئے مجبوراً اس پر عدل و اخلاق کی ملیح سازی کرتے ہیں۔

تاریخ عالم اس بات کی شاہد ہے کہ جب بھی ریاست نے کوئی غیر اخلاقی قانون بنایا اور عوام نے اسے شرف قبول نہ بخشا تو زود یا بدیر ایسا زبردست انقلاب

برپا ہوا جس نے ریاست کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ ریاست کو ہمیشہ استیقام
اسی صورت میں حاصل ہوا جب اسکے قوانین قومی اذواق اور قلب و ضمیر سے ہم رنگ
و ہم آہنگ تھے اور قوم ان کو چاہتی تھی۔

سوال ۸۲ :- آئین قانون اور دین میں کیا تعلق ہے؟ نیز بتائیے کہ

اقامت دین کے لئے قانون و اقتدار کی کس حد تک ضرورت ہے؟

جواب :- دین اسلام اس جہلانہ تصور کا قائل نہیں کہ دین اور دنیا دو چیزیں

ہیں۔ اسلام ایک کامل نظام زندگی ہے اور انسانی زندگی کا کوئی گوشہ اس سے

خارج نہیں ہے۔ اسلام اقتصاد، سیاسی، معاشرتی اور عمرانی تمام قسم کے مسائل

کی گتھیاں سلجھاتا ہے۔ ریاست کا اولین مقصد عدل و انصاف کا قیام و بقا ہے

یہ دین کا کام ہے کہ وہ ریاست کے لئے اصول، انصاف اور ضابطہ اخلاق مہیا

کرے جس کو ریاست قائم کرنے کے ذریعے ہو۔ قرآن ہمیں حکم دیتا ہے کہ ہم پوری

زندگی کو مسلمان بنائیں۔ ایسا نہ ہو کہ ہماری زندگی کے کچھ حصے آغوش اسلام میں

آجائیں۔ اور اسکے کچھ اجزاء اسلام کی حدود سے باہر رہیں۔ قرآن حکیم میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا

فِي السِّلْمِ كَافَّةً

پورے داخل ہو جاؤ۔

(البقرہ - ۲۰۸)

اسلام میں پورے پورے داخل ہونے کا مطلب یہی ہے کہ ہمارا اسلام ناقص

نہ ہو۔ اگر ہم اسلام لاسٹے ہی ہیں تو پوری زندگی کو اسلام کا مطیع کر دیں اور اسکے

تمام گوشوں میں اسلامی اصول و ہدایات کو جاری کر دیں۔

اپنی کتاب کی یہ عادت تھی کہ جو احکام خداوندی ان کے موافق ہونے ان پر

عمل پیرا ہوتے اور جو طبیعت پر گراں ہوتے انہیں نظر انداز کر دیتے گویا شریعت کا انحصار ان کی پسند پر تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں ان کو ڈانٹا۔

أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ
وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ -
کیا تم کتاب الہی کے بعض حصوں کو
مانتے ہو اور بعض کو نہیں مانتے۔

(البقرہ - ۸۵)

پھر اس جرم کی سزا ان الفاظ میں بیان فرمائی۔

فَمِمَّا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ
مِنْكُمْ إِلَّا خَيْرٌ فِي الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا وَتَوَدُّ الْقِيَامَةَ يَرْدُونَ
إِلَىٰ آسَافِ الْعَذَابِ -
پس اگر تم میں سے جو شخص ایسا کرے
گا اس کی سزا دنیا کی زندگی میں سوائے
ذلت و ناکامی کے اور کیا ہو سکتی ہے؟
اور قیامت کے دن ایسے لوگوں کو
شدید ترین عذاب کی طرف لوٹایا
جائے گا۔

(البقرہ - ۸۵)

قرآن کریم کے ان واضح احکام کے بعد دین اسلام کی ناقص اطاعت خارج از بحث معلوم ہوئی ہے۔ اسلام نے اپنی پوری تاریخ میں یہ سست کی اہمیت کو کبھی نظر انداز نہیں کیا۔ انبیاء کرام کا شیوہ بھی یہی رہا کہ وہ ہمہ سزاقتدار لوگوں کو ہمیشہ دین حق کی طرف بلا تے رہے۔ ان کی دعوت کا مرکزی نقطہ قوت و اقتدار کو برون خدا کی ذات میں مود کرنا اور شرک کا قلع قمع کرنا تھا۔ خواہ وہ کسی شکل و صورت اور زمان و مکان میں موجود ہو۔ حضرات انبیاء کی مشرکہ دعوت آغاز انسانیت سے یہی رہی ہے کہ

يَا قَوْمِ هَاتُوا بُرْهَانَ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِنَ
إِلَٰهِ غَيْرَ ۗ (الاعراف - ۶۵)
اے میری قوم! اللہ ہی کی بندگی کرو۔
اس کے سوا تمہارا کوئی اللہ نہیں ہے۔

فکر اسلامی میں ریاست کی اہمیت کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ وعاسکھائی۔

اور آپ کہتے ہیں کہ اے پروردگار مجھ کو جہاں بھی تو لے جا سچائی کے ساتھ لے جا اور جہاں سے بھی نکال سچائی کے ساتھ نکال اور اپنی طرف سے

وَقُلْ رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مَدْخَلَ
صِدِّقِيْ وَاَخْرِجْنِيْ مَخْرَجَ صِدِّقِيْ
وَجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَدُنْكَ سُلْطٰنًا
لِّصِدْقِیْ ۝ (سورہ اہزاب ۷۱)

ایک اقتدار کو میرا دے دو گا۔ بنا دے۔

یہ آیت کریمہ مکہ مکرمہ میں ہجرت سے تھکے اور عرصہ پیلے نازل ہوئی۔ اس تاریخی پس منظر میں اس کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت میں دعا کرتے ہیں کہ یا تو مجھے خود اقتدار سے بہرہ اور کہ یا کسی حکومت کو میرا پشت پناہ بنا دے تاکہ تیری عطا کردہ ثروت و شوکت سے میں دنیا میں پیدا شدہ فتنہ و فساد کی اصلاح کر سکوں، ہلاکتوں کا افساد کر دوں، نیکیوں کو قائم کر دوں اور تیرے قانون عدل کا سکھ دینا میں جاری کر دوں۔ حضرت حسن بصری اور قتادہ نے اس آیت کی یہی تفسیر بیان کی اور انھوں نے جہم پناہ اور ابن کثیر نے بھی یہی تفسیری مسلک اختیار کیا ہے۔ اس کی تائید میں مندرجہ ذیل احادیث نبویہ ملاحظہ ہوں۔

آپ نے فرمایا۔

اِنَّ اللّٰهَ لَيَبِغُ بِالسُّلْطٰنِ
مَا لَا يَبِغُ بِالْقُرْآنِ -

اللہ تعالیٰ حکومت کے ذریعہ ان

پہیروں کو روک دیتا ہے جن کا اللہ
قرآن سے نہیں کرتا۔

د نفسیہاں کھٹیں

حدیث کا مطلب یہ ہے کہ چند سعادت مند انسان ہی ایسے ہوتے

ہیں جو قرآنی مواظف و نصائح کو سن کر ان پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔ لیکن جب شرعی احکام کو قانون کی پشت پناہی حاصل ہو جائے تو کوئی شخص مرتابی کی جزاآت نہیں کر سکتا۔ ایک دوسری حدیث یہ ہے: **تاجدار مدینہ علیہ السلام نے یوں فرمایا۔**

إِنَّ سَلَامَ وَالسُّلْطَانَ تَرَامَانَ
لَا يَصْلِحُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا إِلَّا
بِصَاحِبِهِ وَإِنَّ سَلَامًا
وَالسُّلْطَانَ حَارِسًا وَمَالًا
أَسَى لَهُ لِيَهْدِيَهُمْ وَمَالًا حَارِسًا
لَهُ مَنَالِحٌ (عند العمال)

اسلام اور حکومت دو جڑ وال
بھاتی ہیں۔ ان میں سے ایک کی درستی
دوسرے کے بغیر نہیں ہو سکتی۔
اسلام ایک عمارت ہے اور حکومت
اس کی نگران ہے۔ جس عمارت کی
بنیاد نہ ہو وہ ضرور گر جائے گی۔ اور
جس کا کوئی پاسبان نہ ہو وہ صنایع
ہو جائے گا۔

مزید برآں یہ بات قابل غور ہے کہ حکومت کے بغیر اسلامی احکام کو نافذ کرنا ممکن نہیں۔ چونکہ اسلام ایک کامل نظام زندگی ہے اس لئے وہ جمیع شعبہ حیات کے لئے قوانین دیتا ہے۔ مثلاً اسلام کا اپنا قانون شہادت ہے، فوجداری اور دیوانی قانون ہے، تجارت اور کاروباری معاملات کے لئے اس کے پاس ایک مفصل قانون موجود ہے۔ اس کے پاس نکاح و طلاق، وراثت و وصیت اور بیع و شرا کے قوانین موجود ہیں۔ ان سب قوانین کو نافذ کرنے کے لئے حکومت کی ضرورت ہے۔ اگر حکومت موجود نہ ہو تو شریعت کا ایک بڑا حصہ بیکار ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس لئے حکومت دریا سست سے چار نہیں۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی تائید ہوتی ہے کہ اسلام اور حکومت دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ اور ان میں سے کوئی بھی دوسرے

کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا۔

سوال ۸۵: دلائل کی روشنی میں ثابت کیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد حکومت الہیہ کی تشکیل تھا۔

جواب: یہ حقیقت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا اہم مقصد حکومت الہیہ قائم کرنا اور دنیا میں خداوندی نظام حکومت اور اسلامی اخلاق و معاشرت کا جاری کرنا تھا۔ یہ امر ذہن نشین کرنے کے قابل ہے کہ حکومت الہی کے قیام اور اسلامی حدود و تعزیرات کے نفاذ اور ماحول کی تبدیلی کے بغیر اصلاح کی تمام مساعی بے کار ہیں۔ اس قسم کی کوششوں کے نتیجے میں صرف چند آدمیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے اس سے کسی قوم کی اصلاح و فلاح کی امیدیں وابستہ کرنا کسی طرح درست نہیں جب کہ ضرورت کا تقاضا یہ ہے کہ ایک عالمگیر انقلاب کے ذریعہ پوری فضا کو بدل دیا جائے اور پورے معاشرہ کی کاپی لٹ جائے۔ یہی طریق کار تھا جس کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا یا تجربہ و مشاہدہ اس بات کا گواہ ہے کہ کوئی انقلاب اس سے زیادہ پائیدار ثابت نہیں ہوا۔ مستقبل میں بھی یہی طریق کار اسلام کی ترقی کا ضامن اور اس کی اصلاح و فلاح کا فیصل ہے۔

اسلام عالمگیر اصلاح کا داعی ہے اور اس کا مقصد صرف چند آدمیوں کو دعوت دینا نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ دیگر مذاہب کی طرح اسلام چند عقائد کا مجموعہ نہیں بلکہ وہ زندگی کے لئے ایک مکمل نظام عمل ہے۔ اس لئے وہ پوری کائنات کا طرز و انداز، اقتصاد مزاج اور رنگ و ڈھنگ مکمل طور پر بدل دینا چاہتا ہے، اسلام

اس بات کا تنظیمی ہے کہ نہ ہرشت افکار و آراء بلکہ اخلاق و معاشرت زندگی کے معیار و مدار، طرز فکر و نظر اور انسانی توازن کو بھی اپنے سانچہ میں ڈھال دیا جائے۔ ظاہر ہے کہ اسلامی نظام حکومت کو قائم کئے بغیر یہ خواہش شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اقتدار پر اسلام کا قبضہ ہو، قانون سازی کا حق اسلام کے سوا اور کسی کے پاس نہ ہو۔ وہ خود ہی قانون بنائے اور خود ہی چلائے۔ اس کے نمائندے اپنے طرز عمل بے مثال سیرت و کردار اور اعلیٰ اخلاق سے یہ ثابت کر دیں کہ یہی دین اس قابل ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔ اسلام کے نادی اقتدار کا نتیجہ لیتا اس کے روحانی اقتدار کی صورت میں برآمد ہوگا۔ اسی حقیقت کو قرآن حکیم ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

مسلمان وہ ہیں کہ اگر ہم انہیں زمین پر
اقتدار عطا کریں تو وہ نماز قائم کریں گے۔
زکوٰۃ ادا کریں گے۔ نیکیوں کا حکم دیں گے
برائیوں سے روکیں گے اور تمام باتوں
کا انجام کار اللہ ہی کے ہاتھ ہے۔

الَّذِينَ إِذَا كُنَّا فِي الْأَرْضِ
أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَالْوَزْنَ
فَأَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْوًا عَنِ
الْمُنْكَرِ وَذَلِكَ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ
(سورہ الحج - ۷۸)

اس آیت سے مستفاد ہوتا ہے کہ حصول اقتدار، قیام صلوٰۃ، اداۃ زکوٰۃ، نیکیوں کے پھلنے پھولنے اور خواہش و منکرات کے شداد کا موجب ہے۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر ایک ایسا اہم فریضہ ہے کہ اسے امت مسلمہ کا مقصد وجود اور علت ظہور قرار دیا گیا ہے۔

تم بہترین امت ہو جو لوگوں کی اصلاح
کے لئے معرض ظہور میں لائی گئی ہے

قرآن پاک میں فرمایا:-
كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ تَامُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَتَهْتُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ - تم بھلائی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو۔

دالِ عَشْرَانَ - ۱۱۰
 امر بالمعروف ایک ایسا فریضہ ہے جس کی بجا آوری قیامت تک دن تک مسلمانوں پر فرض ہے۔ قرآن پاک میں فرمایا۔
 وَتُكُونَ مِنْكُمْ آمَنًا تَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ - (سورہ آل عمران ۱۱۰)
 اور تم میں سے ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے جو نیکی کی دعوت دے۔ بھلائی کا حکم دے اور برائی سے باز رکھے۔

اس آیت میں امر و نہی کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ امر و نہی کے لئے سیاسی قیوت و اقتدار کی ضرورت ہے۔ اس آیت میں یہ نہیں فرمایا گیا کہ وہ نیک کام کرنے کی انتہا کریں گے یا منیت سماجیت کے ذریعہ برائی سے روکیں گے۔ لہذا امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فریضہ اسی صورت میں ادا کیا جاسکتا ہے جب قیوت و اقتدار کی باگ ڈور اہل اسلام کے ہاتھ میں ہو۔ سیاسی اقتدار کے بغیر اس فریضہ کی ادائیگی کا کوئی امکان نہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ
 بِيَدِهِ فَإِن لَّمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ
 فَإِن لَّمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ
 تم میں سے جو شخص کوئی برائی دیکھے تو اسکو ہاتھ سے بدل دے۔ اگر ایسا نہ کر سکے تو زبان سے روکے۔ اگر یہ بھی نہ کر سکے تو دل سے برا سمجھے اور یہ ایمان کا سبب سے کمزور درجہ ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ برائی کا ہاتھ سے روکنا اعلیٰ ترین ایمان کی علامت ہے۔ زبان سے روکنا درمیانہ درجہ ہے اور دل سے برا سمجھنا ایمان کا صحت ترین درجہ ہے۔ ظاہر ہے کہ ہاتھ سے روکنا اسی صورت میں ممکن ہے جب آدمی اس کی

قدرت رکھتا ہو اور قدرت کے لئے قوت و شوکت کی ضرورت ہے۔ برائی کو زبان سے روکنے کے لئے کسی حد تک قدرت مطلوب ہے۔ دونوں کی عدم موجودگی میں تیسرے درجہ پر اکتفا کرنا ہوگا جو ایمان کا آخری درجہ ہے۔ آجکل تو یہ تیسرے درجہ کا ایمان بھی عنقا ہے۔ دورِ حاضر میں برائی کا ارتکاب کرنے سے پہلے اس کی حلیت کا فتویٰ بھی صادر کر دیا جاتا ہے۔ جب سود کو نفع اور رشوت کو ہدیہ کا نام دے کر حلالِ طیب قرار دے لیا جائے تو حرام کو فسی چیز رہی؟ غلامانہ ذہنیت نے ہماری سیرت و کردار کے ساتھ ساتھ ہمارے قلب و ذہن کو اس حد تک بدل دیا ہے کہ برائی کا احساس مرجھا ہے۔

تھا جو ناخوب بتدریج وہی خوب ہوا

کہ غلامی میں بدل جانا ہے قوموں کا ضمیر (اقبال)

مذکورہ صدر بیان اس حقیقت کی آئینہ داری کرتا ہے کہ فطرتِ اسلام اور نصوصِ کتاب و سنت اس امر کے متقاضی ہیں کہ اسلام کی نشر و اشاعت اور سر بلندی کے لئے ایک آزاد ماحول ہونا چاہیے جس میں دینی حدود کے اندر رہ کر حکومت و ریاست کے وسائل کو اسلام کے فروغ کے لئے استعمال کیا جائے جو ریاست اس مقصد کو حاصل کرنے کیلئے مصروفِ سعی و جہد ہوگی وہ اسلامی ریاست ہے۔ اور ایسی ریاست کے قیام کے بغیر اسلام کا نصب العین ناممکن رہے گا۔ پاکستان بھی اسی لئے معرضِ وجود میں آیا تھا کہ مسلمان یہاں اپنے انکار و عقائد اور اسلامی نظریہٴ حیات کے مطابق اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی گزار سکیں گے۔ ورنہ اسلامی جمہوریت و ارکانِ ادا کر نیکی اجازت تو انگریزی حکومت کے زمانہ میں بھی حاصل تھی۔

سوال ۸۶: اسلام میں امامت و خلافت کی حقیقت پر ایک جامع ٹوٹ لکھئے
جواب: اسلام کا نظریہٴ امامت و خلافت یہ ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے

دنیا میں اپنی تخلیق دانائے بنا کر بھیجے تاکہ جہاں تک ممکن ہو احکام خداوندی کی اطاعت کرے اور اپنے افرور سوخ سے کام لے کہ ان کو دنیا میں نافذ کرے۔ انسان کی غایت تھی اللہ تعالیٰ کی عبادت و اطاعت ہے۔ قرآن میں فرمایا :-

”مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي“
میں نے جن وانس کو اس لئے پیدا کیا کہ وہ میری عبادت کریں۔

عبادت کا اطلاق بندگی اور اطاعت دونوں پر ہوتا ہے۔ آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ انسان دنیا میں خداوند تعالیٰ کی عبادت و اطاعت دونوں کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ انسان طبعاً یہ کام انجام دینے کے لئے تیار نہیں۔ اس کے مختلف وجوہ و اسباب ہیں۔

۱۔ انسان طبعاً تغافل شعور واقع ہوا ہے۔

۲۔ دنیوی حرص و ہوا عبادت خداوندی سے مانع ہے۔

۳۔ انسان متنازل حیات میں مٹھک ہو کر عبادت خداوندی بجالانے سے قاصر رہتا ہے۔

ان امور و اسباب کا تقاضا ہے کہ کوئی بالائی قوت ہونی چاہیے جو انسان سے اوامر خداوندی کی تعمیل کرائے اور اسے باطنی ہونے سے بچاتے۔ یہ اختیار اسی انسان کو ودیعت کیا جاتا ہے۔ جو ہر لحاظ سے اس کا اہل ہوتا ہے۔ اس کو امیر، خلیفہ یا امام کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں :-

خدا نے تم میں سے ایمانداروں اور

نیکیوں کاروں سے وعدہ کیا کہ ان کو زمین

میں اپنی خدائے اسی طرح خطا کرنے کا

جس طرح کہ گذشتہ امتوں کو اس نے

”وَعَدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَتَّخِذَنَّهُمْ

فِي الْأَرْضِ مِمَّا شِئْنَا وَالَّذِينَ

مِن قَبْلِهِمْ لَمَلِكْتُمْ دِيَارَهُمْ

الذی اوتی الہم ولیدکم
من بعد خو فلما منا
رسولہ نور

اسی خلافت عطا کی تھی۔ اور ان کے اس
دین کو جس کو اس نے ان کیلئے پسند کیا
ہے قوت بخشتے گا اور ان کی بے امنی
کو امن سے بدل دے گا۔

یہ آیت کریمہ اس حقیقت کی غمازی کرتی ہے۔ کہ خدا کی اس امانت (امامت
و خلافت) کا بار اپنی لوگوں پر ڈالا جاتا ہے جو مندرجہ ذیل اوصاف کے حامل ہوتے ہیں
۱۔ وہ ایماندار ہوں۔

۲۔ اعمال صالح انجام دیتے ہوں۔

۳۔ خدا کی عبادت کرتے ہوں۔

۴۔ شرک سے بیزار ہوں۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو قوم اللہ تعالیٰ پر ایمان نہیں رکھتی یا اس
کے احکام پر عمل نہیں کرتی تو وہ کس قدر طاقتور یا اقتدار اور زور اور زور ہو وہ خلافت
الہی سے بہرہ ور نہیں ہو سکتی۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حاکمیت مطلقہ،
صرف خدا کی ذات کیلئے ہے۔ دنیا میں جو حاکم ہو گا وہ صرف خدا کا خلیفہ (نائب) ہو گا۔
دوسرے یہ کہ خلیفہ بننے کا وعدہ تمام مومنوں سے کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا
کہ تمام مومن خلیفہ بننے کے مستحق ہیں اور جو خلافت ان کو ملے گی وہ عمومی حیثیت کی ہونگی
کسی ایک شخص یا خاندان یا نسل یا طبقہ میں محدود نہ ہوگی بالفاظ دیگر ہر مومن خدا کا
خلیفہ ہے۔ اور اس حیثیت سے خدا کے سامنے جواب دہ ہے۔

مدینہ منورہ تشریف لا کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت الہیہ کی تشکیل فرمائی
اپنے کے بعد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کو یہ عظیم امانت سونپی گئی۔ خلافت راشدہ
پنج مسنوں میں حکومت الہیہ اور نبیائت نبوت تھی۔ اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوا

کہ خلفائے راشدین مومن مخلص، عبادت گزار اور نیکو کاہنے۔ اپنی صفات کی بنا پر
اس عظیم امانت کیلئے ان کا انتخاب عمل میں آیا۔

اسلامی حکومت انسانی ذہن کے اختراع کردہ قوانین کی سرہون منت نہیں
ہوتی نہ اسے انسانی قواعد و ضوابط کا احتیاج ہوتا ہے۔ اس کے پاس ایک بنایا،
دستور ہوتا ہے جو اس خطہٴ ارضی پر بسنے والے تمام بنی نوع انسان کی ضرورت ہاکش
ہے۔ یہ دستور زمان و مکان کی حد بندوں سے آزاد ہے۔ یہ ازلی اور ابدی ہے انسانی
تقدیر بدلتا رہتا ہے۔ انسانی ذہن کے سانچے سے نئے قالب اختیار کرتے ہیں۔ ہر
ملک و ہر قوم کے جذبات و احساسات طرزِ بود و باش اور طرزِ فکر و نظر میں بڑا فرق ہوتا
ہے۔ مگر خداوندی قانون کسی نہیں بدلتا۔ اور بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ پوری طرح
ہم آہنگ ہوتا ہے۔ یہ دستور اس قانون ساز حقیقی کا وضع کردہ ہے جو علیم و خبیر
اور علام الغیوب ہے۔ اسے انسانی ضروریات کا بخوبی علم ہے۔ اس کا وضع کردہ قانون
ان کے بالکل مطابق ہے۔

اسلامی حکومت میں قبلہ صرف احکام کو نافذ کرتا ہے و وضع نہیں کرتا۔ اس لئے
اقتدارِ اعلیٰ قانون ساز حقیقی (اللہ تعالیٰ) کے قبضہ میں ہوتا ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے
رَبِّ انْحِكْم بِالْحُكْمِ وَالْاِذْلَامِ
حکم صرف خدا کا ہے۔

اس آیت سے خلیفہ و امیر کے حدود اختیار پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ وہ اپنی طرف
سے کوئی ایسا حکم نہیں دے سکتا جو اللہ و رسولؐ نے نہ دیا ہو۔ اگر وہ ایسا حکم دے گا
تو وہ قابلِ اطاعت نہیں۔ گویا اصل اطاعت اللہ کی ہے امیر کی نہیں۔ امیر اس لئے
واجب اطاعت ہے کہ وہ خدا کے احکام و نیا میں نافذ کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ
اسلام میں اطاعتِ امیر پر بڑا زور دیا گیا ہے۔ قرآن میں فرمایا۔

”مسلاتون! اللہ کا حکم مالو اور رسولؐ کا حکم مالو اور جو تم میں سے صاحب

الامر میں ان کی اطاعت کرو۔ پھر اگر کسی بات میں حاکم وقت سے تمہارا اختلاف ہو تو اللہ اور وزیر آخرت پر ایمان لانے کی شرط یہ ہے کہ اس بات میں اللہ اور رسول کے حکم کی طرف رجوع کرو۔ یہ تمہارے حق میں بہتر ہے اور انجام کے اعتبار سے بھی یہی طریقہ اچھا ہے۔

(سورۃ نساء، رکوع ۸)

اس آیت میں اطاعتِ امیر کا حکم دیا گیا ہے۔ بشرطیکہ وہ "مِثْلَكُمْ" مسلمانوں میں سے) کی شرط کا حامل ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی حکومت وہ ہے جو انسانی قانون کے بجائے خداوندی قوانین پر عمل پیرا ہو۔ یہ ضروری نہیں کہ جس حکومت و ریاست میں مسلمان ہو وہ باقی رکھتے ہوں اور ان کا حاکم بھی مسلمان ہو اس ریاست کو بھی اسلامی کہا جائے۔ اسے مسلم سٹیٹ یا مسلم حکومت تو کہا جاسکتا ہے مگر اسلامی حکومت کے نام سے نہیں پکارا جاسکتا۔

تخلیفہ کا انتخاب اختلاف کا حق پوری ملت کو عطا ہوتا ہے۔ اس ملت کے سب افراد

نظم و نسق میں حصہ دار ہوتے ہیں۔ افراد ملت میں سے چند نیا اور اہل آدمیوں کا انتخاب کر کے

ایک مجلس شوریٰ مرتب کی جاتی ہے یہی مجلس شوریٰ تخلیفہ کا انتخاب کرتی ہے۔ قرآن کریم

میں فرمایا: "وَأَمْشِرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ" (وہ اپنے معاملات مشورہ سے طے کرتے ہیں)

مجلس شوریٰ کے تمام ممبر قابل، دیانت دار اور بہر لحاظ سے اس کے اہل ہوتے

ہیں۔ تخلیفہ کے انتخاب کے لئے مجلس شوریٰ کا انتخاب شرط نہیں۔ البتہ ملت اسلامیہ

کی رضامندی اور ماسم پسندیدگی ضروری ہے۔

نصیب امامت کا وجوب یہ ایک فقہی مسئلہ ہے جس پر تمام مکتبہ ہائے فقہ کا اتفاق

ہے کہ ملت کے لئے نصیب امامت ضروری ہے اور امام کا تقرر واجب ہے اس لئے کہ امام

کی عدم موجودگی میں ملت کا نظم و نسق ملکی امن و امان و دفاع اعداء اور احکام شریعت کا نفاذ

راہزہ ممکن نہیں۔ امام ابن خزم اندلسی لکھتے ہیں۔

وَأَمَّا جَمِيعُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَجَمِيعُ الْمَرْجِيَةِ
وَجَمِيعُ الشَّيْعَةِ وَجَمِيعُ الْخَوَارِجِ
عَلَى وَجُوبِ آدَامَةَ وَأَتِ الْأُمَّةَ
وَأَمِيبَ عَلَيْهَا إِلَّا تَقِيادًا لِأَمَامِ عَاجِلِ
تَقِيَمِ أَحْكَامِ اللَّهِ وَكَيْسُو سَمِّمْ
بِأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الَّتِي أَنْزَلَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَأْفِضِلَ بَيْنِ الْمَلِكِ وَالْمَعْلُومِ لَابِنِ

سب اہل سنت مشرعیہ شیعہ اور خوارج
اس بات پر متفق ہیں کہ امام کا تقرر واجب
ہے۔ نیز یہ کہ امت پر ایسے امام عادل کی
اطاعت واجب ہے جو اللہ تعالیٰ کے
احکام قائم کرے اور ان احکام شریعت
کے مطابق ان کا سیاسی نظام قائم
کے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کر
آئے ہیں۔

جزء چہارم ص ۸۷

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”مسلمانوں پر جامع شرائط خلیفہ کا مقرر کرنا واجب بالکفایہ ہے اور یہ حکم قیامت
تک کے لئے ہے“

راز اللہ انشاء متداول فضل اول

اس سے معلوم ہوا کہ نصب امامت کا مسئلہ اجماعی ہے جس پر پوری امت کا
اتفاق ہے۔ اختلاف اگر ہے تو وہ تقرر امام کی تفصیلات و جزئیات یا اس کے طرق
و شرائط میں ہے۔ لیکن نصب امامت کے وجوب پر کوئی اختلاف نہیں یہ سب کے نزدیک
ضروری ہے۔

تخصیص مباحث سابقہ | نصب امامت کے باب میں بیان کردہ مباحث کا خلاصہ

حسب ذیل ہے۔

۱۔ حکومت کا قیام انسانی معاشرہ کی ایک بنیادی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر
منظم اجتماعی زندگی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ اسلام ایک کامل نظام زندگی ہے اور اس نے انفرادی و اجتماعی زندگی کیلئے

ہدایات دی ہیں۔

۳۔ اسلام کی نگاہ میں دین و سیاست کی کوئی تفریق نہیں۔ وہ پوری زندگی کو خداوندی قانون کے تابع کرنا چاہتا ہے اور اس لئے سیاست کو بھی اسلامی بنا چھریں
 وٹھالتا ہے۔ اسلام دینی احکام کے نفاذ و اجراء میں ریاست سے مدد لیتا ہے۔
 ۴۔ یہ امر اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا باعث ہے۔ کہ دینی احکام کی اور صورتی اطاعت
 کی جائے۔ بعض احکام پر عمل کیا جائے اور بعض سے روگردانی اختیار کی جائے۔
 ۵۔ اسلام اور حکومت باہم لازم و ملزوم اور ایک دوسرے کا جزو ناسفک ہیں۔ اگر
 حکومت و ریاست سے دین کو خارج کر دیں تو فرعونیت اور جنگیزی کے مظاہر
 دیکھتے ہیں آتے ہیں۔ اور اگر اسلام ریاست و حکومت کے بغیر ہو تو اس کی ناقص تعین
 ہوگی۔ لوگ جس حصہ پر چاہیں گے عمل کریں گے اور جس کو چاہیں گے نظر انداز کر دیں گے۔
 اس لئے ریاست کو اسلامی بنیادوں پر استوار کرنے کی ضرورت ہے اور حکومت
 کے لئے اسلام کی پابندی ناگزیر ہے۔

اسلامی ریاست کی خصوصیات

اصولی اور نظریاتی ریاست

سوال نمبر ۸۷۔ یہ بات کہاں تک درست ہے کہ اسلامی ریاست اصولی اور
 نظریاتی ریاست ہے؟ نیز اسلامی نقطہ نگاہ کے مطابق حکومت کے مقاصد و
 غایات کیا ہیں؟
 جواب:۔ جو چیز ایک اسلامی ریاست کو دوسری حکومتوں سے ممتاز کرتی ہے

وہ یہ سمجھتا ہے کہ یہ ایک نظریاتی ریاست ہے جس کی بنیاد رنگ و نسل پر ہے اور نہ وطن و زبان پر۔ یہ معاشی معاوضے کے مشترک اور سیاسی گٹھ جوڑ پر بھی مبنی نہیں ہے۔ اس ریاست کی بنیاد ہی خصوصیت یہ ہے کہ یہ اسلامی نظریہ حیات کی داعی اور اس کی پیروی کرنے والی اور اس کو دنیا میں چلانے اور پھیلانے والی ہے۔ اسلامی ریاست حاکمیت اعلیٰ کا منصب صرف اللہ تعالیٰ کو تفویض کرتی ہے۔ حاکم اور امیر قانون کا بنانے والا نہیں ہوتا بلکہ ایک نئے بنائے خداوندی قانون کو چلانے والا ہوتا ہے۔

باقی ریاستوں کی طرح اسلامی ریاست کا بھی ایک متعین علاقہ اور حدود و اربعہ ہوتا ہے جس کی حفاظت و نگہداشت اور جس کے رہنے والوں کی فلاح و بہبود اس کا اولین مقصد ہوتا ہے۔ تاہم اسلامی حکومت کا امتیازی وصف یہ ہے کہ وہ ایک اصولی اور نظریاتی ریاست ہے جس کے اصول و ضوابط کسی سطح ارضی تک محدود و محصور نہیں بلکہ وہ یکساں طور پر پوری انسانیت کے لئے ہیں۔

اسلامی ریاست کے مقاصد اسلامی حکومت کا اولین مقصد اسلامی ارکان و عبادات

کا قیام انبیوں کو پھیلانا اور برائیوں کو اٹھانا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں۔

مسلمان وہ ہیں کہ انہم ہم انہیں زمین کا اقتدار
سویں دیں تو وہ نماز قائم کریں گے اور
زکوٰۃ کی ادائیگی کا اہتمام کریں گے اور نبیوں
کا حکم دیں گے اور برائیوں سے روکیں گے

الَّذِينَ اتَّكَمْنَا فِي الْأَرْضِ
أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
وَأَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْوًا
عَنِ الْمُنْكَرِ (الحج - ۷۸)

دوسری جگہ فرمایا:

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا
مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ
النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ

ہم نے اپنے رسولوں کو روشن دلائل دیکر بھیجا
اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان اتاری
تاکہ انسان انصاف پر قائم رہیں اور

فِيهِ يَأْمُرُ بِشَدِيدٍ وَمَنَافِعِ
لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن
يَتَّقُ بِالْغَيْبِ" (الحديد-۲۵)

ہم نے لوہا (بیانیت کی قوت و شوکت) انار
جس میں سخت خطرہ ہے اور لوگوں کیسے بہت
فائدہ بھی ہے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ جان لے کہ کون
اسکی اور اسکے رسولوں کی بن دیکھے اور کتابت

اس آیت میں میزان کے لفظ سے اسلام کے متوازن اور منہی بر عدل و انصاف احکام مراد
ہیں جن کے ذریعے سے لوگوں میں عدل و انصاف قائم ہوتا ہے۔ الحديد (لوہا) سے احکام
جہاد اور حدود و تعزیرات مراد ہیں۔ اس آیت میں حکومت حاصل کرنے کا مقصد یہ بتایا
کہ خدا کے دین کو قائم کیا جائے اور اس کے رسولوں پر نازل شدہ شریعت کو دنیا میں
عملی نافذ کیا جائے۔

ایک اور جگہ فرمایا ہے۔

وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ مِمَّا مَشَخَبَ الَّذِينَ
مِن قَبْلِهِمْ وَ لِيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ
دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ
وَلِيُخْرِجَهُمْ مِّنْ قُبُورِهِمْ
أَمْثًا يُخْرَجُونَ فِي شَيْءٍ مِّنْ قَبْلِ ذَلِكَ
فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
وَأَقْبِمُوا الصَّلَاةَ لِوَالزَّكَاةِ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ

تم میں سے جو لوگ ایمان لائیں اور نیک عمل
کریں ان سے اللہ کا وعدہ ہے کہ ان کو
زمین میں حکومت عطا فرمائے گا جیسا کہ ان
سے پہلے لوگوں کو حکومت دی تھی اور جس
دین کو اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے۔
اس کو ان کے لئے قوت دے گا اور خوف و
ہراس کے بعد ان کو امن بخشنے کا وعدہ میری
عبادت کریں گے۔ اور میرے ساتھ کسی
اور کو شریک نہ بنیں کریں گے اور جو اس
کے بعد نافرمانی کی روش اختیار کریں گے
وہ فاسق ہیں اور ان کے مسلمانوں! انما

تَرْجُمَاتُ

قائم کرو اور زکوٰۃ کی ادائیگی کیسے رہو
اور رسول کی اطاعت کرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے

(سورہ نور - ۵۵-۵۶)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اسلام میں حکومت کا مقصد دین کو قائم کرنا، خدا کی کتاب کے مطابق عدل و انصاف کرنا، نیکوں کا پھیلنا اور برائیوں کا مٹانا ہے۔ یہ ریاست ایک نظریاتی اور مقصدی ریاست ہے۔ اور اس کی اصل ذمہ داری اس اصول کی سر بلندی ہے جسے قائم کرنے کے لئے وہ قائم کی جاتی ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلام میں ریاست و حکومت کا ادارہ کن اعلیٰ مقاصد کے لئے قائم کیا جاتا ہے۔ اور اس کے پیش نظر کون سے بلند نظریات ہیں۔

سوال نمبر ۸۸: اسلامی ریاست میں اقتدار کی باگ ڈور کس کے ہاتھ میں ہوتی ہے؟ مدلل طور پر بیان کیجئے۔

جواب: اسلامی ریاست میں اقتدار اعلیٰ خدا کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔ وہی قانون ساز اور دستور ساز ہے۔ اس کے سوا کسی کو ایمن سازی کا حق نہیں ہے۔ ریاست اس کے تابع ہوتی ہے۔ ریاست کا کام قانون بنانا نہیں بلکہ ایک بنے ہوئے خداوندی قانون کو چلانا ہے۔ اسلامی ریاست کو کئی اختیار حاصل نہیں بلکہ یہ اپنے اختیارات خدا کے قانون سے حاصل کرتی ہے۔ اور اس کی ماتحت اور پابند ہے۔ اسلامی حکومت میں خدا و رسول کی اطاعت ہر شخص کی اطاعت سے مقدم ہے۔ ریاست کی وقاداری اسی وقت تک ہے جب تک وہ احکام خداوی کی تابع ہے۔ اور اگر وہ خدا کے احکام کی اطاعت نہ کرے تو مسلمان ہرگز اس کی اطاعت کے پابند نہیں ہیں۔ قرآن کریم میں اس اصول کو اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور
رسول کی اطاعت کرو اور ان لوگوں کا کہا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ

فَلَمَّا قَامَ تَارِعُكُمْ فِي شَيْبِي
 فَدَعَا إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ
 إِن كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
 وَالْيَوْمِ الْآخِرِ - (سورہ نساء ۵۹)

ماتو جو تم میں سے صاحب امر ہو کر اٹھتا ہے
 درمیان کسی معاوضہ میں نزاع پیدا ہو جائے
 تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لوٹا دو۔ اگر تم
 واقعی اللہ اور روزِ آخر پر ایمان رکھتے ہو۔

اس آیت میں اللہ اور رسول دونوں کے لئے "اطیعوا" کا لفظ الگ الگ لایا گیا ہے
 اولی الامر کے لئے "اطیعوا" کے لفظ کو دہرایا نہیں گیا۔ داد عا طیفہ کے ذریعے اس کو
 "الرسول" سے ملا دیا گیا ہے۔ اس سے اس جانب اشارہ کرنا مقصود ہے کہ اللہ اور
 رسول کی اطاعت اصلی اور غیر مشروط ہے۔ بخلاف انہیں مسلم حکام کی اطاعت اصلی
 نہیں بلکہ اللہ و رسول کے زیر اثر اور اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ اللہ و رسول
 کے اطاعت شعاعہ ہوں۔ جب عوام اور اصحاب الامر میں تنازعہ واقع ہو تو اس کو اللہ
 و رسول کی طرف لوٹانے کا حکم دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ متنازعہ امور میں صرف اللہ و
 رسول کا حکم ہی آخری سند ہو سکتا ہے۔ حاکم اس میں فیصلہ صادر کرنے کا مجاز نہیں۔ نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا:-
 "لَا طَاعَةَ لِلْمَخْلُوقِ فِي مَعْصِيَةِ
 الْخَالِقِ"
 خدا کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی
 اطاعت درست نہیں۔

ایک اور حدیث میں آپ نے فرمایا:-
 "اصحاب الامر کی بات سنا اور اس کی تعمیل کرنا مسلمان پر لازم ہے خواہ یہ بات
 اسے پسند ہو یا نہ ہو۔ لیکن یہ اطاعت اسی وقت تک ہے جب تک وہ خدا کی نافرمانی
 کا حکم نہ دے۔ اگر حاکم خدا کی نافرمانی کا حکم صادر کرے تو نہ اس کی بات سنا نہ زور دے
 ہے اور نہ اس پر عمل کرنا۔" (بخاری و مسلم)
 مذکورہ حدیث میں "ممنکم" (تم میں سے) کی شرط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ

اصحاب اقتدار جن کو قبیلہ کن اختیارات حاصل ہوں اور جو ریاست کی بنیادیں یا ایسی
 بناؤں مسلمانوں ہی میں سے ہوتے چاہئیں۔ اس آیت کی روش سے اسلامی ریاست
 کی کلیدی اساسیوں پر فائز ہونے کا حق انہی لوگوں کو دیا گیا ہے۔ جو مسلمانوں میں
 سے ہوں۔ اولی الامر کی اطاعت کا حکم اس لئے دیا گیا ہے تاکہ علی نظم و نسق بخوبی چلتا
 رہے۔ اور اس میں خلل واقع نہ ہو۔ لیکن کوئی امر کی اطاعت خدا اور رسول کی اطاعت
 کے تابع ہے۔ اگر وہ کوئی ایسا حکم دیں جو قرآن و سنت کے خلاف ہو تو اس کی اطاعت
 نہیں کی جاسکتی۔ اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اصحاب الامر سے بحث و مذاکرہ
 اور ان پر تنقید و محاسبہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ مسلمانوں کو ان سے اختلاف کرنے کا جواز
 بھی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے۔ مگر یہ تنقید و محاسبہ اور اختلاف آئینی عدو کے
 اندر ہونا چاہیے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

”تم پر ایسے لوگ بھی حاکم بن کر آئیں گے جن کی بعض باتوں کو تم پسند کرو گے اور
 بعض کو ناپسند کرو گے۔ جس نے ان کے برے اعمال پر تنقید کی وہ بری الذمہ ہو اور
 جس نے ان کو ناپسند کیا وہ بھی بچ گیا مگر جو ان پر راضی ہو اور ان کی پیروی کرنے لگا
 وہ بچڑا جائے گا۔“ (صحیح مسلم)

حکام کی اطاعت کے لئے جو شرط لگائی گئی ہے اس سے صاف عیاں ہے
 کہ اسلامی ریاست ایک اصولی اور نظریاتی ریاست ہے۔ اس کا مقصد ایک نظریہ
 کی تعبیل کرنا ہے۔ اس میں ایک اصول کی اطاعت کی جاتی ہے۔ صرف اقتدار کے
 سامنے سر جھکاتا مقصود نہیں۔ اسلامی ریاست کے نظریاتی ہونے سے چند امور
 ثابت ہوتے ہیں۔

✓ ۱۔ اسلام میں ریاست مقصود بالذات نہیں بلکہ حصول مقصد کا ایک ذریعہ ہے
 اس طرح اسلام اور فاشنزم کا فرق بھی واضح ہو جاتا ہے جس میں ریاست ایک مقصد

کی حیثیت اختیار کرتی ہے۔ اور فرد کی کوئی مستقل حیثیت باقی نہیں رہتی۔
 ۲۔ اسلامی ریاست کا مقصد افراد کو اس بات کا سہولت بہم پہنچانا ہے کہ وہ خدا اور
 رسول کے احکام کو پورا کر سکیں۔ اسلامی ریاست خود بھی احکام خداوندی کی مطیع ہوتی ہے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ "أَنَا وَرَأْسُ الْمَسْلُومِينَ" (میں اولیٰ اطاعت گزار
 ہوں) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی ریاست کا سربراہ بھی ایک عام شہری کی
 طرح اسی قانون کا پابند ہے۔

۳۔ اسلامی ریاست بڑی حد تک ایک ہادی حکومت سے مختلف ہے۔ ہادی حکومت
 آسانی والہی ہدایات کے عین برعکس محض عقلی ڈھکوسلوں کی پیروی کرتی ہے اور
 کسی بالاتر قانون کی پابند نہیں ہوتی۔ ایسی ریاست مذہب کے معاملہ میں غیر جانبدار
 بھی ہو سکتی ہے۔ اور اجتماعی معاملات میں اس کی مخالفت بھی کر سکتی ہے۔ یہ مخالفت
 ازیں اسلام دینی ہدایات کی روشنی میں دنیوی معاملات کی اصلاح کرنا چاہتا ہے۔
 سوال نمبر ۸۰ :- "اولی الامر منکر" کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی
 ریاست میں غیر مسلموں کو کلیدی آسامیوں پر تعینات نہیں کیا جاسکتا۔ کیا یہ
 جانب داری اور بیجا تعصب نہیں ہے کہ اسلامی ریاست میں غیر مسلموں
 سے امتیازی سلوک کیا جلتے ہے۔

جواب :- اسلامی ریاست ان غیر مسلموں سے بچد فراخ دل اور رواداری کا
 سلوک کرتی ہے جو اس کے وفادار ہوں۔ اور مسلمانوں کی طرح اسلامی ریاست میں
 اقامت گزین ہوں۔ اس ضمن میں اسلام نے جس وسعت قلب اور غیر جانبداری
 کا ثبوت دیا ہے دنیا کا کوئی مذہب اس کی مثال پیش نہیں کر سکتا۔ ہندوستان میں
 مسلم سلطین ایک عرصہ دراز تک یہ سہرا اتر رہے ہیں۔ اس طویل عرصہ میں انہوں
 نے ہندوؤں کو نہ صرف حکومت کی کلیدی آسامیوں پر فائز کیا بلکہ وہ ان کے عہد حکومت

میں ہر طرح مسرور و شادمان رہے اور کبھی شکایت کی نوبت نہ آئی۔ مذہبی رواداری
 اور بے تعصبی کے لئے اکبر کا عہد حکومت ایک مثالی حیثیت رکھتا ہے۔ مسلم سلاطین کی
 یہ رواداری ان اسلامی تعلیمات کی غمازی کرتی ہے جن سے متاثر ہو کر انہوں
 نے غیر مسلموں سے یہ طرز عمل اختیار کیا۔ اسلامی ریاست حدود ملک میں غیر مسلموں
 کو ہر طرح کی سہولتیں بہم پہنچاتی ہے۔ وہ ان کی جان و مال، عزت و آہنہ و اور مذہب
 کا پورا تحفظ کرتی ہے۔ معاشی اعتبار سے ان کو وہی آزادی حاصل ہے جو اہل اسلام کو
 ان تمام سہولتوں کے باوجود جو اسلامی ریاست غیر مسلم رعایا کو دیتی ہے
 وہ اس بات کو گوارا نہیں کرتی کہ اس کا سربراہ ایک ایسا شخص ہو جو ان اصول و قواعد
 کو سرے سے مانتا ہی نہیں جن کی اساس پر وہ ریاست معرض وجود میں آئی ہے۔
 اور جو اس کے مقصد وجود کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ صرف اسلامی ریاست ہی کی
 خصوصیت نہیں بلکہ دنیا کی کوئی نظریاتی ملک اپنے اندر اتنی لچک پیدا نہیں کر سکتی۔
 کہ وہ ایسے شخص کو اپنا سربراہ بنا لے جو اصولی طور پر اس سے متفق نہیں اور جن نظریات
 پر اس کی بنیاد رکھی گئی ہے وہ ان کو تسلیم ہی نہیں کرتا۔ یہ بات اس قدر محفول ہے
 کہ آج دیار مغرب کے رہنے والے بھی اس کا اعتراف کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ اس کے
 نتیجہ میں ایک غیر اشتراکی شخص اشتراکی ریاست کا سربراہ نہیں بن سکتا۔ ایک
 فاشٹ ریاست کا صدر ایک اشتراکی نہیں بن سکتا۔ اس کی حد یہ ہے کہ جن ممالک
 میں جمہوری حکومت رہا کرتی ہے ان میں بھی یہ مسئلہ زیر بحث ہے کہ آیا جمہوریت پر
 ایمان نہ لانے والوں کو وہاں مستر اقتدار پر فائز کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ کیا کے
 الیکشن میں اشتراکیوں نے نمایاں کامیابی حاصل کی تو سیاسی مفکرین کے یہاں یہ
 سوال ابھرا کہ آیا ایک جمہوری ملک میں اشتراکیت پسند لوگ بے اقدار آسکتے ہیں
 یا نہیں؟ دو کھینے برٹریڈ سٹیل کا مضمون در ماچسٹر گارڈین ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۲ء

ڈپٹی سیکرٹری لندن کا سیاسی ممبر اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے۔
 "ہم اشتراکی پارٹی کو اقتدار کے لئے جدوجہد کی آزادی اس لئے دیتے ہیں کہ
 ہمیں یقین ہے کہ اس کی کامیابی کا کوئی امکان نہیں۔ اگر اس کی کامیابی کا کوئی بھی
 امکان پیدا ہو جائے تو ہماری سیاسی فطرت میں فوراً یہ سوچنے پر مجبور کر دے گی
 کہ ہم اپنے جمہوری نظریات کو بدل لیں۔ اشتراکیت امریکی و برطانوی جمہوری روایت
 کو اس بڑی طرح تہ و بالا کر دیتی ہے کہ اشتراکیوں کی انتخابی فتح کو بھی جمہوری قرار دینا
 نہایت کھلے ارتداد کے مترادف ہو گا۔"

مغربی ممالک میں شہریوں کے درمیان مذہبی بلکہ وطنی اور فرقہ وارانہ بنیادوں پر امتیاز برتا
 جاتا ہے۔ انگلستان میں سربراہ حکومت کیلئے ضروری ہے کہ وہ پروٹسٹنٹ ہو اور انگریزی
 کلیسا سے وابستہ ہو۔ آئرلینڈ کے صدر کے لئے کیتھولک عیسائی ہونا ضروری ہے۔
 ارجنٹائن کا صدر یا نائب صدر صرف کیتھولک فرقہ کا عیسائی ہی ہو سکتا ہے۔ ڈنمارک
 کے بادشاہ کے لئے ایو انجیلیکل پرچ کا عیسائی ہونا ضروری ہے۔ سویڈن میں بادشاہ اور شہنشاہ
 کونسل کے ممبروں کے لئے ایو انجیلیکل ہونا لازمی ہے۔ یونان کے بادشاہ کے لئے مشرقی کلیسا
 کا پیرو ہونا اور سپین کے صدر کارولین کیتھولک ہونا ضروری ہے۔ تھائی لینڈ کے دستوں کی
 روسے سربراہ مملکت صرف بد مذہب کا پیرو ہو سکتا ہے۔

جب یہ تمام ریاستیں جو اپنے کو لائبرل (SECULAR) کہتی ہیں سربراہ مملکت
 کیلئے ایک خاص مذہب کا پیرو ہونا ضروری سمجھتی ہیں تو اسلامی ریاست جو بنیادی طور پر
 ایک نظریاتی ریاست ہے اور اس بات کا صاف اعلان بھی کرتی ہے کہ وہ ایک اصولی ریاست
 ہے یہ کیسے گوارا کر سکتی ہے کہ اس کی کلیدی اساسیوں پر وہ لوگ قائم ہوں جو اس کے اصول
 و قواعد ہی کے منکر ہیں۔

اسلام اور لادینی ریاست

سوال نمبر ۹۔ لادینی تحریک کیوں پیدا ہوئی اور اس نے مغربی زندگی پر کیا اثرات ڈالے؟ مدلل لکھئے۔

جواب :- یورپ کے تاریک ادوار (DARK AGES) میں جب پوپ نے وسیع اختیارات سے ناجائز فائدہ اٹھا کر مذہب کا انکار کرنے والوں پر نظام ڈھانے شروع کئے تو مغربی مفکرین اس کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ پوپ نے بادشاہت سے گٹھ جوڑ کر کے اس نئی تحریک کو کھیل دینا چاہا۔ پوپ کے ظلم و تعدی کا نتیجہ یہ ہوا کہ تعلیم یافتہ لوگ سرے سے مذہب ہی سے متنفر ہو گئے۔ اس تعاون نے لادینی سیاسی تحریک کو جنم دیا۔ یہ نئی تحریک باقاعدہ اس وقت اٹھی جب ۱۹۳۲ء میں جیک ہولیک نے سیاست و مذہب کی دوئی کا نشانہ بنایا۔ پڑھے لکھے لوگوں نے اس تحریک کو مانقوں کا ٹھکانہ بنا اور بہت جلد یہ مقبول ہو گئی۔ یہ تحریک اس دعویٰ کو لیکر اٹھی تھی کہ مذہب ایک پرائیویٹ چیز ہے اور اجتماعی و سیاسی زندگی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ آغاز کار میں صرف یہ بات پیش نظر تھی کہ ہر شخص کسی مذہب کو اختیار کرنے نہ کرنے میں آزاد ہے۔ اور اس میں کسی کو جبر یا مداخلت کا حق حاصل نہیں لیکن بعد میں اس تحریک کے داعی مذہب کے معاملات اور فلسفہ مادیت یا انشراکیت کے مبلغ بن گئے۔ اس تحریک کو اعتدال میں لانے کی بہت کوشش کی گئی۔ مگر اس ضمن میں سب مساعی بیکار ثابت ہوئیں۔ نتیجہ ایک لادینی تحریک کی صورت میں نکلا جو اب اقصائے عالم میں پھیل چکی ہے اور جس کے اثرات ہر جگہ نمایاں ہیں۔

لا دینی تحریک کے اثرات لادینی تحریک جب ایک مرتبہ شروع ہوئی تو پڑوسی ہی چلی گئی۔ اس سے مندرجہ ذیل اثرات ظہور پذیر ہوئے۔

۱۔ لادینی تحریک کا پہلا نتیجہ یہ نکلا کہ انسانیت قلع و اعتراب، شکوک و شبہات اور ذہنی انتشار میں مبتلا ہو گئی۔ اس فکری انتشار نے اشتراکیت اور فسطائیت جیسی تحریکوں کو جنم دیا اور انسان کو مادہ پرستی کے جہنم میں جھونک دیا۔ اشتراکیت کا مشہور نقاد آ۔ این کریوینٹ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اشتراکیت عزت و اعزاز اور خراب سماجی حالات کی پیداوار نہیں ہے اس لئے کہ اس کی اصلی کشش پچھلے افلاس زدہ طبقات کے مقابلہ میں اچھی تنخواہ پالنے والے مزدوروں اور تعلیم یافتہ اور تربیت یافتہ کارکنوں کیلئے ہے یہ اس امر کا نتیجہ بھی نہیں ہے کہ عوام میں اب سرمایہ دارانہ نظام کی نباشتوں اور بے انصافیوں کا شعور پیدا ہو گیا ہے۔ اور نہ ہی یہ نظام پیداوار کی اکتا دینے والی یکسانی اور عدم تنوع کا نتیجہ ہے۔ حقیقت یہ ہے اور آخری تجربہ یہ ہیں اسی نتیجہ تک لانا ہے کہ اشتراکیت ان نظریات کے مجموعہ کا نام ہے۔ جنہوں نے ہماری زندگی کے اس خلا کو پُر کیا ہے جسے منظم مذہب کے استہدام نے پیدا کیا تھا اور جو زندگی پر لادینیت کے غلبہ کا لازمی نتیجہ تھا۔ اس نظام فکر و عمل کا مقابلہ اگر کیا جاسکتا ہے تو ایک دوسرے ہم گیر نظام حیات ہی سے کیا جاسکتا ہے جو کچھ دوسرے اصولوں کا علم بردار ہو۔“

۲۔ لادینی تحریک کا دوسرا اثر یہ رونما ہوا کہ افراد خود معرضی، لذت پرستی اور نفسانی خواہشات کی بندگی میں مبتلا ہو گئے۔ اجتماعی زندگی ظلم و تعدی سے بھر گئی اور یکنواختی و قومی زندگی کے لئے کوئی ضابطہ اخلاق باقی نہ رہا۔ اس کا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ اس صدی کے دو ہولناک عالمی جنگوں کا مشاہدہ کیا جن میں ہلاک و زخمی ہونے والوں کی مجموعی تعداد تاریخ عالم کی تمام جنگوں میں قتل اور زخمی ہونے والوں کی تعداد سے کہیں زیادہ ہے۔

۳۔ لادینی تحریک کے عام اخلاقی اثرات بھی بڑے مہلک ثابت ہوئے۔ استقامت

واستقلال، حریت و شجاعت اور پامردی و مردانگی جیسے جوہر سنت ہو گئے۔ یہ تکی اور
 ہدیٰ یعنی کوئی فرق نہ رہا۔ انفرادی اور اجتماعی اخلاق کی بنیاد یہ کھمبہ ہی کہ جو چہرہ پر بھی فائدہ مند
 اور فادینہ و مصلحت کی موجب ہو وہ بنیاد اور سنت ہے جو کام جیسے کھی بن پٹے سے
 نکال لیا جائے اس میں کوئی اخلاقی قیامت نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ معاشرہ میں لاتعداد
 برائیاں پیدا ہو گئیں جنہوں نے امن و سکون قارت کر دیا۔ تکیاں رو پوش ہو گئیں اور برائیاں
 منظر عام پر جلوہ گر ہو گئیں۔ یہ سب لادینی تحریک کے برکت و بارے تھے۔

۴۔ یہ بات بجز بسے ثابت ہے کہ اگر خاص مادی فائدہ کو اپنی زندگی کا مقصد یعنی
 قرار دیا جائے اور کوئی اعلیٰ اخلاقی و روحانی مقصد پیش نظر نہ ہو تو مادی فائدہ بھی
 حاصل نہیں ہوتا۔ پروفیسر آرٹلڈ ٹائن کی لادینی تحریک کی ناکامی کا اسٹراٹا الفافہ
 میں کرتا ہے۔

”اب یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ اگر دیوی عیش و مسرت کو اپنی زندگی کا مقصد قرار
 دیا جائے تو ان سے مادی خوشحالی اور دیوی راحت و سکون بھی حاصل نہیں ہوتا۔
 البتہ یہ ممکن ہے کہ اگر کوئی بلند روحانی مقصد پیش نظر ہو تو اس کے ضمن میں انسان کو
 دیوی مسرت و شادمانی بھی حاصل ہو جاتی ہے۔“

۵۔ اصل بات یہ ہے کہ لادینی تحریک اب قسودہ اور داستان پارہ بن چکی ہے
 اب اس کی ناکامی کا رازہ طاقت از باہم ہو چکا ہے۔ بن مخصوص حالات میں اس تحریک
 نے جنم پانٹھا۔ وہ اب ماضی کی یادگار بن چکی ہے اور تاریخ ان سے ہزاروں میل آگے
 نکل گئی ہے۔ تاریخ بڑی تیز رو ہے اور اس کی بار بار تازی کوئی روک نہیں سکتا
 کچھ خاص قسم کے تاریخی حوالے تھے جنہوں نے ایک مخصوص و تنہا فضا پر اس تحریک
 کو روکنے کا ارادہ ہی نہیں۔ ان حوالے کی عدم موجودگی میں یہ تحریک زندہ

سہیں رہ سکتی۔ دورِ حاضر میں وہ عوامی سبب سے ہو چکے ہیں اس لئے سیکولرزم کا زندہ رہنا سبب معاملات میں سے ہے۔

سیکولرزم کا خاص نظریہ یہ ہے کہ انسانوں کے سیاسی اور ریاستی معاملات میں ان کو پوری آزادی حاصل ہو اور مذہب اس میں کوئی مداخلت نہ کرے۔ انیسویں صدی کی سیاسی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں سیکولرزم کا خصوصی نصب العین انسانوں کو انفرادی قومی اور معاشی امور میں مکمل آزادی دینا تھا۔ یہاں تک کہ ریاست یا کوئی ادارہ بھی اس آزادی میں خلل انداز نہ ہو۔ تاہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جسے جب ریاست کی حیثیت صرف ایک دفاعی ادارہ کی ہو جس کا مقصد صرف اندرونی نظم کو قائم رکھنا اور ملک کو بیرونی حملہ سے بچانا ہے۔ اس قسم کی ریاست میں فرد کو پوری آزادی حاصل ہوتی ہے کہ وہ جیسے چاہے زندگی بسر کرے۔ یہ تصور ریاست انیسویں صدی میں موجود تھا مگر اب بدل چکا ہے۔ آج ریاست کی حیثیت ایک ہمگیر ادارہ کی ہے جس میں تقریباً انسانی زندگی کے سبب سے شامل ہیں۔ آج یہ ممکن نہیں کہ ریاست انسانوں کو مکمل آزادی دے کہ جیسے چاہیں کریں۔ آج ریاست کا ادارہ بہت وسیع ہو چکا ہے کہ ہر شعبہ کو اپنے سانچے میں ڈھالنا اور اسے اپنے آپ سے ہم آہنگ بنا دینا ہے۔

دورِ حاضر میں حکومت علم کی شمع روشن کرنے کے جہالت کو ملک بدر کرتی ہے۔ دولت کی مساوی تقسیم سے عزت کو ختم کرنا چاہتی ہے۔ آج حکومت کا دائرہ کار اس قدر بڑھ گیا ہے کہ سماجی برائیوں کا انسداد کرنا شہریوں کی تعلیم و تربیت، بیماروں کا علاج، مظلوموں کی دادی، بیچور و معذور لوگوں کی امداد حکومت کے فرائض میں شامل ہے۔ آج کل کی ریاست ایک ناقص ریاست ہے اور اس کے لئے نظریاتی غیر جانبداری کسی طرح ممکن نہیں موجودہ ریاست کوئی نہ کوئی نظریہ ضرور اختیار کرے گی۔ جلد ہی یا ایرانی، کامیابی یا ناکامی میں سے

کسی ایک کو اختیار کرنا اور اس کی روشنی میں اپنا ملحق کار مستعمل کرنا ہوگا۔ یہ حقیقت ہے کہ آج کی ریاست ایک اصولی اور نظریاتی ریاست نہیں ہے۔ سیکولرزم میں بنیادوں پر معرقتی وجود نہیں آیا تھا۔ اب ان کی یاد صرف تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہے۔ البتہ حقیقت کی دنیا میں اس کا کوئی نشان نہیں تھا۔ لاشعریاً تحریک کے آثار۔ اب مانتی کی یادگار بن چکے ہیں۔ اور اب اس کا کوئی نشان باقی نہیں رہا۔ اس کی گنجائش کا کوئی امکان ہے۔ تاریخ اسے پیچھے چھوڑ کر ہزاروں میل آگے بڑھ چکی ہے۔ آج اس بات کی ضرورت ہے کہ سیکولرزم کے عین برعکس نظریاتی ریاست قائم کی جائے جو اس کی بند ہے اور جس کو اسلام قائم کرنا چاہتا ہے۔

مذکورہ بیان اس حقیقت کی آئینہ داری کرتا ہے کہ سیکولرزم کی تحریک ایک خاص ماحولی اور ماحول میں اٹھی تھی جس کا اب کوئی نشان باقی نہیں ہے۔ دور حاضر کی ضروریات اس کے مخصوص حالات اور تقاضے پکار پکار کر کہتے ہیں کہ اب ایک نظریاتی ریاست کا وجود اس ناگزیر ہے۔ دور حاضر کی اس پکار کا جواب اسلام کے سوا کوئی نہیں دے سکتا۔

سوال نمبر ۹۱ :- اسلامی ریاست اور قومی ریاست کے مابین لفظ فرق و امتیاز واضح کیجئے۔

جواب :- اسلامی ریاست ایک خاص قومی ریاست ہے جو گانہ نوعیت کی ہوتی ہے۔ قومی ریاست نظریہ قومیت کی سائنس پر واکتہ ہوتی ہے۔ یہ ریاست محض رنگ و نسل قوم و وطن زبان و بیان اور کالے گوسے کے امتیاز پر قائم ہوتی ہے کسی ملک کا حدود اور اجزاء اس کے پہاڑ اور میدان اس کا خاص رنگ و جھنگ اور اس کے خصوصی حدود و حال اس کی حد بندی کرتے ہیں۔ یہ امتیازات قومی حکومت کو ایک مخصوص انداز میں پیش کرتے ہیں۔

اس کے عین برعکس اسلامی حکومت ان امتیازات اور حدود سے آشنا نہیں۔ اس کے یہاں کاسے گورنر سے سربانی بچی، زندگی و مرگی، امیر و غریب، اور اقا و عوام کی کوئی تمیز نہیں۔ وہ جغرافیائی حدود بند لپکا اور قومی خصوصیتوں کی قائل نہیں۔ وہ ایک نظریاتی ریاست ہے جو شخص اس کی دعوت پر لپکے کہتا ہے اور اس کے اقرار و آراء کو دل و جان سے قبول کر لیتا ہے۔ وہ اس کا فرد بن جاتا ہے۔ یہ نظریہ اختیار کرتے کے بعد اس بات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ کسی قوم کا فرد ہے، کسی زبان بولتا ہے، کیا کام کرتا ہے اور کہاں رہتا ہے، یہ ریاست انسانی برادری اور بین الاقوامیت کی اساس پر معرض وجود میں آتی ہے۔ اس کا نظریہ قومیت مصنوعی اور عارضی عوامل کی پیداوار نہیں بلکہ ایک جدید قسم کا نظریہ ہے جو لوگ بھی اس کے اصولوں کو اپنالیں وہ ایک امت اور ایک جماعت بن جاتے ہیں۔ یہ ریاست آواز کار میں اپنے لئے ناگزیر طور پر کچھ جغرافیائی حدود اور ایک خاص ملک و وطن تو اختیار کرتی ہے لیکن یہ اپنے آپ کو اس میں محدود نہیں رکھتی۔ اس کی اصل دعوت یہ ہے کہ رنگ و نسل، قوم و وطن اور اس قسم کی محدود بانڈیوں کو توڑ کر ایک نظریاتی قومیت اختیار کرے اور اسی بنیاد پر ایک عالمگیر ریاست قائم کرے۔ اس طرح اسلامی ریاست ان ریاستوں سے بھی مختلف ہو جاتی ہے جو جغرافیائی قومیت پر مبنی ہے اور جن کے پیش نظر کوئی نظریہ اور دعوت نہیں۔

اسلام اور مختیار کرسی

سوال نمبر ۹۲ :- اسلامی ریاست اور مختیار کرسی کا فرق واضح کیجئے؟

جواب :- اسلامی ریاست اور مختیار کرسی میں بنیادی فرق و امتیاز پایا جاتا ہے۔

دونوں کے مقاصد، معیار و مدار، طرز و انداز اور طریق کار میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

مستشرقین یورپ نے جس طرح اسلام کو اپنے ذرا شیدہ اتہامات کا نشانہ بنایا ہے ان میں

سے ایک یہ بھی ہے کہ اسلامی نظام حکومت دراصل تھیو کریسی کا چہرہ ہے۔ تحقیقی و تدقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنفین یورپ کے یہ اتہام قطعی طور پر بے بنیاد ہے اور اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اسلامی ریاست اور تھیو کریسی میں حسب ذیل فرق پایا جاتا ہے۔

تھیو کریسی کی تعریف | تھیو کریسی (THEOCRACY) کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔

"تھیو کریسی وہ نظام حکومت ہے جس میں خدا کو سرکارِ اقتدار تصور کیا جاتا ہے اور وہی نامتو سے اور پر وہت خدا کے نام سے ہونے کی بیشیت سے اس کا نظم برقرار رکھتا ہے۔" مذہب کے انسائیکلو پیڈیا میں تھیو کریسی کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

"تھیو کریسی حکومت کی ایک ایسی قسم ہے جس میں اقتدارِ اعلیٰ کا مرکز خدا یا خداؤں یا کسی اور کتابی قوت کو سمجھا جائے۔ حقیقی حکمران پادری یا مذہبی پر وہت ہوں اور ان کے احکام کو خداوندی احکام سمجھا جائے۔" (مذہب اور مذہب کا انسائیکلو پیڈیا ص ۲۶۴)

نارنجی اعتبار سے یہودیوں، عیسائیوں اور برہمنوں کی حکومتوں کو صحیح معنوں میں تھیو کریسی حکومتیں کہا جاسکتا ہے۔ اسلامی ریاست بلاشبہ خدا کی جاہلیتِ اعلیٰ پر مبنی ہوتی ہے۔ مگر اس میں اور تھیو کریسی طرز حکومت میں بنیادی فرق پایا جاتا ہے۔ دونوں کے مابین فرق و امتیاز کے خصوصی خدو و خال یہ ہیں۔

۱۔ تھیو کریسی میں نظری طور پر خدا کو حاکمِ اعلیٰ تصور کیا جاتا ہے مگر عملاً اقتدار پر ایک مذہبی طبقہ قابض ہوتا ہے جس کے ہاتھ میں تمام اختیارات ہوتے ہیں۔ اس کی رائے کو قانون کا درجہ دیا جاتا ہے۔ اس طبقہ کو تنقید و محاسبہ سے بالا تصور کیا جاتا ہے۔ یہ طبقہ بلاشبہ تمام اختیارات استعمال کرتا ہے۔ اور کوئی اس سے محاسبہ کا حق نہیں رکھتا۔ اسلام میں ایسا کوئی طبقہ نہیں پایا جاتا جو تنقید و محاسبہ سے بالا ہو۔

اسلام میں بندہ اور خدا کے تعلق کو پورے لئے کسی واسطہ اور ذریعہ کی ضرورت نہیں

بندہ پر اور است خدا سے اپنا رشتہ قائم کر سکتا ہے۔ اسلام میں تعبدات ہر فرد بشر کے سامنے
ایک کھلی ہوئی کتاب کی طرح تصدیق و انکشاف میں بلکہ ان سے آگاہی حاصل کرنا اور ان کو عملی
طور پر اپنانا ہر مسلمان پر فریضہ ہے۔ اسلام میں حکام بالہ خدا کے سامنے اسی طرح جواب دہ ہیں
جیسے ایک عام آدمی۔ دونوں میں قلعہی طور سے کوئی فرق نہیں۔ اسلام میں اصحاب الامر
کے لئے علم اور تقویٰ کے سوا کسی شرط کا پایا جانا ضروری نہیں۔ اور علم و تقویٰ کی راہ میں سب
کے لئے یکساں طور پر کھلی ہیں۔ یہ کسی فرقہ پرستی کی میراث نہیں۔

۲۔ اسلامی تاریخ کے اوراق اس برہمیت اور پاپائیت کے وجود سے یکسر خالی ہیں۔
جو یورپ، ہندوستان، جاپان اور تبت میں پائی جاتی تھی۔ مسلم علماء و قیام ہی سے حتیٰ کہ
محافظ اور آزادی کے علمبردار رہے ہیں۔ انہوں نے ہمیشہ آزادی کی جہاد و جہد میں مجاہدانہ
سرگرمی دکھائی اور ظلم و ستم اور جور و استبداد کا نشانہ بنے۔ امام ابوحنیفہ امام مالک امام
شافعی، امام احمد بن حنبل، امام ابن سیرین، امام ابو یوسف اور ان کے ہزاروں رفقاء کی مثالیں
موجود ہیں۔ یہاں علماء کا کوئی خاص طبقہ نہیں ہے۔ اسلام میں علم پر کسی کی اجارہ داری نہیں
علم کی راہ ہر شخص کے لئے کھلی ہے۔ اسلام کی سب سے بڑی تاریخ میں اس کی کوئی تقبیر نہیں
ملتی کہ مذہبی دیوانوں نے کبھی عوام کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا ہو۔ جیسا کہ قرون وسطیٰ میں یورپ
اور ہندوستان میں برہمن نے بنایا ہے۔ مغربی مورخین اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ
اسلامی حکومت نے یورپ کے نتیجے میں نظام حکومت کی طرح عوام کو کبھی ظلم و ستم کا
نشانہ نہیں بنایا۔

رابرٹ بریگالٹ لکھتا ہے۔

مشرق (یعنی عالم اسلام) میں قیسا کر کسی کھلی بھی ذہنی استبداد کا موجب نہیں ہے۔
مغربی دنیا بشمول روم و یونان، جس ظلمت پسندی و ظلم اور آزادی کے لئے پر پائندی کے
لئے مشہور ہے۔ اسی کی مثال ہیں اسلامی دنیا میں شہسپاں۔

(THE MAKING OF HUMANITY P. 113)

۳۔ تھیو کرسی میں خدا کا نام تو موجود تھا مگر زندگی کے گونا گوں مسائل حل کرنے کے لئے کوئی الہامی ہدایت موجود نہ تھی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ پادریوں اور پوپوں نے اپنی راستے سے کام لینا شروع کر دیا۔ اور خدا کے نام سے اپنا قانون جاری کیا۔ ان کا بتایا ہوا قانون، تمام انسانی خامیوں کا مظہر تھا۔ ایک خاص طبقہ کے امتیازی مقاصد کا تحفظ اس پر مزید تھا۔ نتیجے کے انسانی اور ظلم و اعدی کے سراپوں نے نکلا۔ مذہبی طبقہ کو تنقید و محاسبہ سے باا قرار دیا گیا تاکہ اس کی ہر بات بلا روک ٹوک مان لی جائے خواہ وہ کتنی ہی غلط کیوں نہ ہو۔ اسلامی ریاست کا معاملہ اس سے یکسر مختلف ہے۔ یہاں ایک آسمانی کتاب ہدایت موجود ہے۔ یہ کتاب جس کو نازل ہونے سے چودہ صدیاں گزر چکی ہیں جوں کی توں محفوظ ہے اس میں سب سے تغیر و تمان نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ کتاب الہی میں اصحاب الامر سے اختلاف کو لئے اہل ان کو ہدف تنقید بنانے کی نہ صرف اجازت دی گئی ہے بلکہ اسے فرض قرار دیا گیا ہے تاکہ ان کے قدم جاوہ مستقیم سے ڈگمگانہ جائیں۔ کتاب الہی کو آخری سند کا درجہ حاصل ہے اور ہر شخص صرف اسی کو دلیل و بران کے طور پر پیش کرنے کے لئے مجبور و مامور ہے ہر شخص براہ راست قرآن سے استفادہ کرنے کا مجاز ہے۔ علم القرآن کسی کی میزات نہیں صرف جہد و سعی مطلوب ہے۔ اس سے اسلامی نظام حکومت اور تھیو کرسی کی راہیں جدا جدا ہو جاتی ہیں۔

۴۔ اسلام اور تھیو کرسی کے مزاج میں ایک نمایاں اور اہم فرق یہ بھی ہے کہ تھیو کرسی نقطہ نظر کے مطابق یہ دنیا قابل لغت ہے۔ لہذا اس سے جس قدر جلد نجات حاصل ہو سکے غنیمت ہے۔ یہ عقیدت اور بدعت نے تو آواگون کے عقیدے کے مطابق دنیوی زندگی کو کسی پہلی زندگی کے گناہوں کی پاداش ٹھہرایا۔ اس لئے یہاں الم و رنج اٹھانا ناگزیر ہے۔ یہ دنیا دار الغلاب ہے۔ اس زاویہ نگاہ نے عوام کو ریاست کی اصلاح اور برسر اقتدار طبقہ

کے ظلم و ستم کے خلاف عدالت احتجاج مانگنے سے روکنا دیا۔ انہوں نے حدود و مسکن کے سامنے
پھر ڈال دی اور تسلیم و رضا کا شیوہ اختیار کیا۔

اسلام کا طریق کار اس سے یکسر مختلف ہے۔ انسان اس کائنات میں پرہیزگار خلیفہ
بن کر آیا ہے۔ خدا نے ہی زندگی کا یہ عہد پیدا کیا ہے اور انسان سے عہد شکنی کی اجازت مبرا
کی ہے۔ اسلام میں حکومت و ریاست کا اولین مقصد بھلائی کو فروغ دینا اور ایک صالح
معاشرہ کو قائم کرنا ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ اسلامی نظام ریاست بھلائی کی حد تک
اسلامی ریاست اپنا ایک مخصوص مزاج رکھتی ہے اور وہ ایک اصولی اور مقصدی ریاست ہے۔

شورائی اور جمہوری ریاست

سوال نمبر ۱۹۳۔ شورائی اور جمہوریہ کو اسلامی ریاست میں کیا مقام حاصل ہے؟ تفصیلاً لکھیے۔
جواب :- نظریاتی ریاست ہونے کے بعد اسلامی ریاست کی دوسری خصوصیت
یہ ہے کہ یہ ایک شورائی اور جمہوری ریاست ہے۔ اس میں تمام انسانوں کو یکساں حیثیت
حاصل ہے۔ رنگ و نسل حسب و نسب اور قوم و وطن کی اساس پر کسی گروہ کو یہاں کوئی
برتری حاصل نہیں۔ اس کی بنیاد و عدت انسانیت احترام اور مساوات ہی اہم
پر رکھی گئی ہے۔ اس میں سب کو یکساں حقوق و مراعات حاصل ہیں۔ قیادت کی ذمہ داری
ان لوگوں کو تفویض کی جاتی ہے جن پر ملت اعتماد کرتی ہو۔ اصحاب الامرام امور سلطنت
پانچ مشورہ سے طے کرتے ہیں اور نظام حکومت کو جمہور کی سرخی کے مطابق چلاتے ہیں۔ تمام شہریوں
کے حقوق و فرائض متعین ہیں۔ حکومت ان حقوق کی ادائیگی کی ذمہ دار ہے۔ اور ان کے لئے خدا
اور مخلوق کے سامنے جوابدہ ہے۔ اسلام میں وکبر شیب اور شہنشاہیت کے لئے کوئی
جگہ نہیں۔ یہ خالص جمہوری اور شورائی نظام حکومت کا عالی ہے۔

اسلامی ریاست میں جمہوریت کی بنیاد چار باتوں پر رکھی گئی تھی۔ اس بات پر تہہ تیہ دار
روشنی ڈالی جاتی ہے۔

اسلامی مساوات کا فلسفہ - اسلامی جمہوریت کی بنیاد انسانی مساوات پر رکھی گئی ہے
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے -

اے لوگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تمہیں
ایک جان سے پیدا کیا۔ اور اسی سے اس کا
پھر اپنا یا اور ان دونوں سے بہت سے
سرو اور غور تمہیں دنیا میں پیدا دیں۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ الَّذِي
خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ
سِهَاتٍ وَقَعَهَا فِيهَا رِيثٌ مِمَّا رَجَا لًا
كثيراً ورساعاً (سورۃ نساء: ۱)

دوسری آیت میں فرمایا -

لوگو! تم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت
سے پیدا کیا اور تم کو گرد و ادر قیامی بنا دیا۔
تاکہ ایک دوسرے کو پہچان سکو۔ یقیناً اللہ
کے نزدیک تم میں سے معزز ترین وہ ہے جو
خدا سے تہہ تیہ دار نے والا ہو۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ
ذَكَرٍ وَآثْنًا وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا
وَسِبًا لِكَلِّكُمْ تَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ (الحجرات: ۱۲)

ان دونوں آیتوں سے وحدت انسانی اور مساوات ثابت ہوتی اور اور یہ واضح
ہوتا ہے کہ اسلام میں عظمت و فضیلت کا انحصار اخلاق عالیہ اور خوف خداوندی پر ہے جسے
نسب اور قوم و قبیلہ سے صرف تعارف مقصود ہے نہ کہ اظہار عزت و شرف۔

درج ذیل آیات سے روشن ہوتا ہے کہ انسان خدا کے نزدیک اکرام و احترام کے
لائی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی ریاست کی بنیاد احترام اور محبت پر رکھی گئی ہے۔

یقیناً ہم نے انسان کو بہترین قدر و قامت
پر پیدا کیا ہے۔

تَقَدَّرْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ
تَقْوِيمٍ (سورۃ التین)

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ بَنِي إِسْرَائِيلَ - ہم نے آدم کی اولاد کو عزت بخشی۔

جی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانی وحدت و مساوات پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی۔
اللَّهُمَّ زَيَّنَّا وَرَبَّنَا كُلَّ شَيْءٍ آتَانَا
شَهِيدًا أَنَّ الْعِبَادَ كُلَّهُمْ رِجْوَانٌ
رِسْدَا حَمْدِ الْبُودَاوَدِ

فتح مکہ کے بعد جمع عام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خطبہ دیا اس میں فرمایا۔
”خوب سن لو کہ غر و غرور کا سرسریہ خون اور مال کا سردی آج میرے قدموں کے نیچے ہے۔ اے اہل قریش! اللہ تعالیٰ نے دو درجہ اہلیت کا کبر و فخر اور باپ دادا کی بزرگی کے تازہ کو ختم کر دیا ہے۔ اے لوگو! تم سب آدم کی اولاد ہو۔ اور آدمی مٹی سے بنے تھے۔ حسب و نسب باعث فخر نہیں۔ عربی کوچی پر اور عربی کوچی پر فضیلت تجالنے کا کوئی حق نہیں۔ تم میں سب سے زیادہ مسزودہ ہے، سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔“

کتاب و سنت کے ان نصوص سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اسلامی قانون کی نگاہ میں حاکم و محکوم، آمر و مأمور، عربی و عجمی، امیر و غریب اور ادنیٰ و اعلیٰ کی کوئی تمیز نہیں۔ اسلامی قانون میں سب برابر ہیں۔ ایکسا وقت ایک مسزودہ خاتون چھدی کی سر تکب ہوئی بعض صحابہ نے حضور کی خدمت میں گزارش کی کہ اس کا ماتہ نہ کاٹا جائے۔ آپ نے یہ سفارش قبول نہ کی اور فرمایا۔
”وَالَّذِي نَفْسِي مَحْبُودٌ بِيَدِهِ لَوْ سَرَقَتْ
فَأَطَمْتُهُ بِتَمْحُودٍ لَقَطَعْتُ يَدَهَا“
اس ذات کی قسم جس کی تمہیں میں تمہاری جان ہے اگر فاطمہ بنت محمد نے بھی چوری کی ہوتی تو میں اس کا بھی ماتہ کاٹ دیتا۔
مسلم

یہ ہے وہ معاشرتی اور قانونی مساوات جس سے ہنرمندانہ مساوات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ اولی الامر کی اہلیت و صلاحیت | اسلامی جمہوریت کی دوسری بنیاد یہ ہے کہ

اس کے اوری الامرا اور مروان کار اس قابل ہوں کہ انہیں پیغمبر محمد واری تفویض کی جلتے اور
لوگ ان پر اعتماد بھی کرتے ہوں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

خَيْرُ مَا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَخْتَفُونَ
وَيَخْتَفُونَ لَكُمْ وَعُونَ لَكُمْ
يَدْعُونَ لَكُمْ وَيَشْرُونَ لَكُمْ
الَّذِينَ تَبْغِضُونَ لَهُمْ وَيُبْغِضُونَ لَهُمْ
وَيَدْعُونَ عَلَيْهِمْ وَيَدْعُونَ
عَلَيْكُمْ فِي رِوَايَةٍ تَلْعَنُونَ لَهُمْ
وَيَلْعَنُونَ لَهُمْ (صحیح مسلم)

تمہارے بہترین حاکم وہ ہیں جن سے تم بھینت
کہ سبت ہو اور وہ تم سے بھینت کہتے ہوں تم
ان کے لئے اور وہ تمہارے لئے دعائیں
کہتے ہوں اور تمہارے بدترین حاکم وہ ہیں
جن کو تم ناپسند کرتے ہو۔ اور وہ تمہیں ناپسند
کرتے ہوں۔ تم ان کیلئے اور وہ تمہارے لئے
بد دعا کرتے ہوں۔

ایک حدیث میں بد دعا کی بکلیت لعنت
کا لفظ آیا ہے۔

مسلمانوں کے تمام فرقے اس ضمن میں متحد النجالی ہیں کہ اصحاب الامم کا عوام کے نزدیک
قابل اعتماد ہونا ضروری ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ متنازعہ فیہ ہے کہ خلیفہ و امام کا اقرار و انتخاب کیسے
اور کیونکر ہو۔ اس ضمن میں شیعہ کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ خاندان نبوت کے سوا کوئی شخص
امامت کے منصب پر فائز نہیں ہو سکتا۔ وہ کہتے ہیں کہ خلیفہ خدا کی جانب سے مسموم ہوتا
ہے۔ کسی کو اس کے مقرر کرنے کا حق حاصل نہیں۔ اس لئے انتخاب امام کا سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا۔ شیعہ کا فرقہ زیدیاں انتخاب کے اصول کو صحیح مانتا ہے۔ مگر ان کے نزدیک بھی امامت
و خلافت کے حقدار صرف خاندان نبوت کے افراد ہیں۔ خوارج کی رائے میں ہر صالح اور نیک
جان آدمی خلافت کا اہل ہے۔ البتہ کسی معقول وجہ کے بغیر خلیفہ و امام کو معزول کرنا درست
نہیں۔ معتزلہ کے نزدیک خلافت و امامت کیلئے سرے سے کوئی قید ہی نہیں۔ ہر شخص
اس منصب کا اہل ہے۔ اہل سنت کے نزدیک خلیفہ کا قریشی یا کسی اور خاندان سے

ہونا شرط نہیں لیکن خلافت کی اہلیت کیلئے علم و اجتہاد اعلیٰ سبب و کردار عقل و دانش،
پہلے اور فتون حرب و ضرب میں مہارت لازمی شرائط ہیں۔ اس تفصیل سے یہ بات
معلوم ہوئی کہ خلیفہ کے طریق تقرر و انتخاب کے باوجود مسلمانوں کے تمام فرقے اس مسئلہ
میں متفق ہیں کہ اسلامی ریاست کے اصحاب الامر کا قابل ہونا ضروری ہے۔

۳۔ مشورہ اسلامی جمہوریت کی تیسری بنیاد مشورہ ہے۔ مشورہ کا مطلب یہ ہے
کہ مسلمانوں کے یہ قابل اعتماد افراد امور سلطنت کو خداوندی احکام کے مطابق مسلمانوں کے
مشورہ کی روشنی میں طے کریں۔ مشورہ اس قدر ضروری چیز ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو بھی مشورہ کا حکم دیا گیا ہے۔

قرآن میں فرمایا ہے۔

”وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ“ (آل عمران - ۱۵۹) اور ان سے معاملات میں مشورہ کیجئے۔

حضرت ابو بکرؓ یہ رضی اللہ عنہ قرأتے ہیں :-

”مَا زَايَتْ أَحَدًا كَثْرَ مَشُورَةٍ“
”لَا حَاجَةَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ“ (بخاری و ترمذی) والا نہیں پایا۔

اللہ تعالیٰ اصحاب الامر کے بارے میں فرماتے ہیں :-

”وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ“

اور وہ اپنے امور مشورہ کی روشنی میں

طے کرتے ہیں۔ (المشورہ - ۳۸)

مشہور محدث خلیفہ بغدادی حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں :-

”میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کے بعد کوئی معاملہ ایسا پیش آجائے جس کے

متعلق قرآن میں کچھ اترا ہو اور نہ آپ سے کوئی بات سنی گئی ہو تو ہم کیا کریں؟ آپ نے

فرمایا میری امت میں سے عبادت گزار اور اطاعت شعار لوگوں کو جمع کرو اور آپس

میں مشورہ کرو اور کسی ایک شخص کی رائے کے مطابق فیصلہ نہ کرو۔ (تفسیر روح المعانی)
 ایک دوسری حدیث میں اسلامی معاشرہ کی منظر کشی ان الفاظ میں کی گئی ہے۔
 إِذَا كَانَ أَمْرُكُمْ خَيْرًا لَكُمْ
 وَأَعْيَابُكُمْ سَمْعًا لَكُمْ
 وَأَمْرُكُمْ شُورَى بَيْنَكُمْ
 فَظَهَرَ الْأَرْضَ خَيْرًا لَكُمْ
 مِنْ يَطْنَعَاهَا
 (ترمذی)

حبیب تمہارے حاکم تم میں سے بہترین
 لوگ ہوں اور تمہارے دولت مند
 سخاوت مند پیشہ ہوں۔ اور تمہارے معاملات
 مشورہ سے حل ہو سکتے ہوں تو زمین
 کی سطح تمہارے لئے اس کے پیٹ سے
 بہتر ہے۔

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جب تک مسلمانوں میں مشورہ کی عادت نہ بانی
 رہے گی تو ان میں شوری اور جمہوریت کی روح زندہ رہے گی اور وہ ایک عظیم قوم
 کی حیثیت سے دنیا میں کامرانی اور شاو کامی کی زندگی بسر کریں گے۔ جب مشورہ نہیں
 ہو گا تو لوگوں میں خود پسندی اور خود سری پیدا ہو جائے گی۔ جس سے طرح طرح
 کے تنازعات سر نہ کھلنے لگیں گے اور اس کا انجام اختلاف و شقاق کی صورت میں
 ظہور پدید ہوگا۔

علمائے قانون کا قول ہے کہ شوری اسلامی نظام کی رُور اور اس کا جزو
 لاینفک ہے۔ چھٹی صدی ہجری کے مشہور ماہر قانون عید الحق بن غالب بن عطیہ
 لکھتے ہیں۔

شوری شریعت کے قواعد اور تہائیت
 ضروری احکام میں سے ہے۔
 رِأْيَ الشُّورَى مِنْ قَوْلِ عِدِ
 الْمَشْرِعَةِ وَنَسْوِ الْأَمْرِ كَامًا
 (رستمائی۔ جلد اول)

تمام اہم امور میں مشورہ لازمی چیز ہے۔ اسلام میں شوری کی کوئی متعین صورت

نہیں ہے۔ بہتر ماننے کے حالات اور ضروریات کے مطابق اس کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ ارباب
 فوری کے لئے ضروری ہے کہ وہ اصحابِ فہم و ادراک، دنیادار، قابلِ اعتماد اور صاحبِ
 بصیرت و فراست ہوں۔ تمام اہم امور شوریٰ سے ملے جاتے ہیں۔ کوئی شخص من مانی
 کارروائی نہ کرے۔ مشورہ آزادانہ فقہائیں ہو اور ہر طرح سے بے لاگ اور بے لوث
 ہو۔ اجتماعی کام جن لوگوں سے متعلق ہوں شوریٰ میں ان سب کو یا ان کے نمائندوں
 کو بلا یا جاتے۔ جب تک آزادی رہے اور بے لاگ اظہارِ خیال کی فضا پیدا نہ کی جلتے
 شوریٰ کا مقصد لچرا نہیں ہوتا۔ شوریٰ کی کوئی متعین صورت نہیں۔ اصلی چیز آزادانہ
 اظہارِ خیال اور بے لاگ اظہارِ رائے ہے۔

شہریوں کے حقوق و فرائض اسلامی ریاست کی پوری بنیاد یہ ہے کہ اس
 میں شہریوں کے حقوق و فرائض متعین ہیں۔ ان حقوق میں کوئی شخص مداخلت کرنے
 کا مجاز نہیں۔ یہ حقوق اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ ہیں ان میں کسی رد و بدل کا امکان نہیں۔
 حکومت کے پاس جب تک شرعی دلیل موجود نہ ہو وہ کسی کے حقوق پر پابندی عائد نہیں
 کر سکتی۔ اگر ایسا کرے گی تو وہ عوام کے علاوہ خدا اور رسول کے نزدیک بھی مجرم ٹھہرے
 گی۔ اسلامی شریعت میں ظالم حاکم پر وزیرِ آخرت بدترین مترادف ہے گا۔ اسلامی ریاست
 میں شہریوں کی دو قسمیں ہیں (۱) مسلم شہری (۲) غیر مسلم شہری۔

غیر مسلم شہریوں کو اسلامی ریاست میں تمام بنیادی انسانی حقوق حاصل ہیں
 انہیں کالی مذہبی اور ثقافتی آزادی حاصل ہے۔ چونکہ اسلامی ریاست ایک نظریاتی
 اور اصولی ریاست ہے اس لئے غیر مسلم شہری اسی کی کلیدی آئینوں پر قائم ہوتے
 کا حق نہیں رکھتے۔ اسی بنا پر مسلمانوں کی نسبت ان کی ذمہ داریاں کم ہیں۔ یہاں تک
 کہ انہیں فوجی خدمت سے بھی مستثنیٰ رکھا گیا ہے۔

سوال نمبر ۹۲: اسلامی ریاست کے شہریوں کے حقوق کی تفصیل بیان کیجئے۔

جو آپ نے شہری سے مراد وہ انسان ہے جو بخوشی خاطر کسی معاشرہ اور ریاست یا حکومت کے قانون و دستور کو قبول کرے اس کی رکیت اختیار کرے اور اس کے نصب العین کو صحیح مانے۔

شہریوں کے حقوق کا تحفظ | ایسا شخص گاؤں میں رہتا ہو قصبہ میں یا کسی شہر میں اس ریاست کا شہری کہلاتے گا۔ شہری ہونے کی حیثیت سے مسلم و غیر مسلم سب برابر ہیں۔ جو غیر مسلم اسلامی ریاست کے زیر سایہ پود و باغ رکھتے ہوں ان کو ذمی کہتے ہیں۔ سب لوگ ریاست کے وقادار اور اطاعت شعار ہونے کی صورت میں ریاست کی حدود کے اندر سکونت پذیر ہوں گے۔ ریاست و حکومت ان کی معاشی و سیاسی اور مذہبی ضروریات کی کفیل ہوگی۔ ان کی حفاظت کا اہتمام کرے گی اور یہ اس کے صلہ میں حکومت کو مالی واجبات ادا کریں گے۔

دین اسلام نے شہری (مسلم ہو یا غیر مسلم) کے حقوق کا کامل تحفظ کیا ہے۔ دینی احکام کی دو بڑی قسمیں ہیں۔ (۱) حقوق اللہ (۲) حقوق العباد
 چونکہ اسلام امن اور سلامتی کا پیامبر ہے لہذا اس نے حقوق العباد پر بڑا زور دیا ہے۔ حدیث میں آیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن سب سے پہلے حقوق العباد کا محاسبہ کیا جائے گا۔ اسلام نے نبی نوع انسان کے ہر طبقہ کے لئے حقوق مقرر کیے ہیں۔ اس میں شہری کے حقوق بھی شامل ہیں۔ شہری کا مفہوم وسیع ہے۔ اسے مسلم شہری میں محدود نہیں کیا جاسکتا۔ اسلام کا امن و غیر مسلموں کے لئے ہمیشہ کشادہ رہا ہے قرآن میں فرمایا۔

کسی قوم کی عداوت تم کو اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ تم عدل و انصاف نہ کرو اور انصاف کرو کیونکہ یہ تقویٰ کے بہت قریب ہے۔

”وَلَا يَحْرِيْبُكُمْ شِرْكُ قَوْمٍ عَلَىٰ
 أَنْ لَا تَعْدُوا عَلَيْهِمْ وَإِلَهُمْ
 أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ“ (مائدہ - ۶)

اس آیت میں ہر فرد و بشر کو عدل و انصاف کا حکم دیا گیا ہے۔ قطع نظر اس سے کہ اس کا تعلق کسی مذہب و ملت سے ہو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔
 ”تم زمین و آسمان پر رحم کرو۔ آسمان و آسمان پر رحم فرماتے گا۔“ (مشکوٰۃ حاکم)
 یہ حدیث رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ رحمت کو کتنی عموماً سمجھنے کے ساتھ ظاہر کرتی ہے۔ ایک اور موقع پر ارشاد فرمایا۔

”جو مسلمان کوئی درخت لگائے گا اس سے جو انسان یا پرندہ کچھ کھائے گا اس کا ثواب درخت لگانے والے کو ملے گا۔“ (صحیح بخاری)
 اس فیض کے عموم میں انسان کے علاوہ چرند و پرند کو بھی داخل کر دیا۔ ایک اور حدیث میں فرمایا۔

”تم اپنے بھائی کے لئے وہی چیز پسند کرو جو اپنے لئے چاہتے ہو۔“
 بھائی کے لفظ سے مسلمان بھی مراد لیا جاسکتا ہے اور عام انسان بھی۔ صدقہ و خیرات میں مسلم فقراء و معاکین کو ترجیح دینا ایک فطری چیز ہے۔ تاہم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے عہدِ خلافت میں غیر مسلم مسکینوں کے حقوق کا بھی خیال رکھا۔ قاضی ابویوسف نے کتاب الخراج میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ ایک غیر مسلم بوڑھا جو اندھا بھی تھا ایک دروازہ پر کھڑا بھیک مانگ رہا ہے حضرت عمرؓ نے پیچھے سے اس کے بازو پر ہاتھ مارا اور پوچھا کہ تم کو بھیک مانگنے کی ضرورت کیا پڑی؟ اس نے کہا کہ خیر یہ کی ادائیگی اور بڑھاپے کی وجہ سے بھیک مانگتا ہوں۔ حضرت عمرؓ اس کا ہاتھ پکڑ کر اپنے گھر لائے اور اپنے گھر سے اسے کچھ دیا۔ پھر اس کو بیت المال کے خزانچی کے پاس بھیجا اور حکم دیا کہ ایسے آدمیوں کی تلاش کرو۔ خاکی قسم ہم انصاف نہیں کریں گے اگر ہم اس کی جوانی کی کمائی تو کھائیں اور بڑھاپے میں اس کی مدد نہ کریں۔

یہ مشہور مسئلہ ہے کہ زکوٰۃ کے علاوہ دوسرے عام صدقے غیر مسلموں کو دینے

جاسکتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی خاندان کو صدقہ دیا۔ اہم المؤمنین حضرت
صغیر رضی اللہ عنہما نے اپنے دو یہودی رشتہ داروں کو نہیں ہر اردو تم کی مالیت کا صدقہ
دیا۔ امام مجاہد کہتے ہیں کہ مشرک رشتہ دار کا قرض معاف کر دینا ثواب کا کام ہے ابن جریر
حدیث فرماتے ہیں کہ قیدی کو کھانا کھلانا کارِ ثواب ہے۔ ظاہر ہے کہ صحابہ کے قبضہ میں
مشرک ہی قید ہو کر آئے تھے۔ آنحضرت کے زمانہ میں حضرت عمرؓ نے اپنے مشرک بھائی
کو تحفہ بھیجا (صحیح مسلم) اور آیات میں آیا ہے کہ صحابہ حبیب نے ہی اختلاف کی بنا پر
عرب مشرکوں کی مدد سے دست کش ہو گئے تو یہ آیت اتی۔

”ان کو ہدایت دینا تیرے اختیار کی بات نہیں لیکن اللہ جس کو چاہتا ہے راہ پہلے
آتا ہے اور جو مال تم خرچ کر دو گے اس کا فائدہ تمہیں پہنچے گا۔“ (سودہ بقرہ۔ ۲۷)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا۔

”تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک پورا مومن نہیں ہو گا۔ جب تک وہ اور
لوگوں کے لئے وہی چیز پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے۔“ (مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۱۲۱)

اس حدیث میں انسانی محبت کی وسعت کو ساری انسانی برادری تک وسیع
کر دیا گیا ہے۔ اسلامی ریاست کے شہریوں کو یہ حقوق حاصل ہیں۔

۱۔ جان و مال اور آبرو کی حفاظت | ریاست اس بات کی ذمہ دار ہے کہ اپنے

شہریوں کی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کرے۔ نہ خود ان کی عصمت و آبرو بگاڑے
و نہ دوسروں کو اس امر کی اجازت دے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”قَدْ اَبَحَ الْمَسْلُومُ الَّذِي لَمْ يَمُتْهُ
اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَلَا تَخْزُوا اللَّهَ
فِي ذِمَّتِهِ“

اللہ اور رسول نے لیا ہے تم اللہ کی
ذمہ داری میں خیانت نہ کرو۔

صحیح بخاری

آپ نے فرمایا۔

کُلُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ حَرَامٌ
 دَمُهُ وَمَالُهُ وَبُيُوتُهُ رِجْلُ الْمُسْلِمِ

ایک مسلم کی ہر چیز دوسرے پر حرام ہے
 اس کا خون، اس کا مال اور اسکی آبرو۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے غیر مسلم شہریوں کے بارے میں فرمایا۔

”جو کوئی ہمارا زوقی ہو اس کا خون ہمارے خون کی طرح اور اس کی دیت ہماری دیت
 کی طرح اور اس کا مال ہمارے مال کی طرح ہے۔“

حکومت تمام شہریوں کی ذاتی ملکیت کے تحفظ کی ذمہ دار ہے۔ قاضی ابویوسف فرماتے ہیں:-
 وَلَيْسَ لِلْإِمَامِ أَنْ يَخْرِجَ شَيْئًا
 مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِحَقِّ ثَابِتٍ
 مَعْرُوفٍ” (کتاب الخراج ص ۳۱)

امام کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ کسی ثابت
 قانونی حق کے بغیر کسی شخص کے قبضہ سے
 اس کی کوئی چیز نکالے۔

۲۔ شخصی آزادی اسلامی ریاست میں ہر شخص کو کامل آزادی حاصل ہے البتہ
 اسلامی حکومت کسی کو اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ وہ اپنی آزادی کو دوسروں کی آزادی
 سلب کرنے کے لئے استعمال کرے۔ یا حکومت کے مفاد کو نقصان پہنچائے۔ یا اس کو کسی
 خطرہ میں ڈالنے کی کوشش کرے۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے گا تو حکومت اس میں
 مداخلت کر کے اس کو روک دے گی۔

ایک مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبے میں ایک شخص نے اپنے ہمسایوں کے بارے
 میں پوچھا جو شبہ کی بنا پر گرفتار کر لئے گئے تھے۔ آپ دو مرتبہ سوال سن کر خاموش رہے تاکہ
 اگر گرفتاری کی کوئی معقول وجہ ہو تو معلوم ہو جاتے۔ اور جب اس ضمن میں کچھ بھی معلوم
 نہ ہوا تو آپ نے فرمایا۔

”خَلَا الْمَسْجِدَ مِنْهُ“ (ابوداؤد)

اس کے ہمسایوں کو رہا کر دو۔

اسلام کا اصول ہے کہ

لَا يُؤْتَى سَبْرٌ حَتَّىٰ تَقَى الْإِسْلَامَ
 عدل و انصاف کے تقاضوں کے بغیر اسلام

وَقَدِّعْ عَدْلِيَّ دَعْوًا لِمَا مَلَكَ يَسْتَعِينُ كَيْسِي كَوْ قَيْدِ تَيْسِي كَيْمَا جَاسْتَعِينُ

۴۔ آزادی رائے اس پر شخص کو کامل آزادی حاصل ہے کہ جو لسانہ بہ چاہے

اختیار کرے۔ دین اسلام اسلامی ریاست میں رہنے والوں کو پوری آزادی رائے دیتا ہے اس ضمن میں قرآن کریم نے ایسے لاگ فیصلہ کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

لَا يَأْكُلُ الرِّبَا بَعْدَ إِذْ أُذِيقَهُ

دین میں مہر نہیں۔

اسلامی ریاست اپنی غیر مسلم رہنما کو پندرہویں صدی میں چھوڑ نہیں کرتی۔ تاہم اس کا کچھ مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلم سولین اس ضمن میں بڑے کٹاؤں کے ساتھ واقع ہوئے۔

عجاسی خلافت کے زریں دور میں غیر مسلم بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے۔

کبھی ان سے مذہب تبدیل کر کے کھلے نہ کہا گیا۔ شہر ہندوستان میں یکے بعد دیگرے

منعقد مسلمان خاندان وراثت تخت و تاج ہونے لگے۔ چاہتے تو سر زمین ہند کے طول و

عرض میں کسی غیر مسلم کو زندہ نہ چھوڑتے۔ مگر انہوں نے اس کے برخلاف وسیع نظری

اور عالی ظرفی سے کام لیتے ہوئے غیر مسلموں سے رواداری یہی اور ان کو حکومت کی

کلیدی آسامیوں پر فائز کیا۔

جس طرح ایک غیر مسلم کو اسلامی ریاست میں کامل نہ ہی آزادی حاصل ہوتی ہے

اسی طرح مسلمانوں کو اس بات کی کھلی اجازت ہے کہ مختلف فقہی مسالک، مثلاً حنفی،

شافعی، مالکی یا حنبلی میں سے جو شایع ہو چکا ہے اختیار کریں یا براہ راست کتاب و

سنت کی پیروی کریں اور کسی فقہی مکتب خیال کی تقلید کو اپنے لئے ضروری نہ سمجھیں

جس طرح آئمہ اربعہ کے ظہور سے قبل لوگ براہ راست قرآن و حدیث کا اتباع کرتے تھے

اسلامی ریاست کو یہ حق حاصل نہیں کہ لوگوں کو کسی خاص مکتب خیال کی پیروی پر مجبور

کرے۔ خلیفہ منصور و ہارون نے جب مالکی فقہ کو زور ملک میں رائج کرنا چاہا تو امام مالک

نے یہ کہہ کر اس سے باز رکھا کہ علماء کلام فری (مختلف) اختلاف اس امت کے لئے رحمت الہی

ہے۔ اہلۃ اسلامی ریاست کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اندرون ملک کفر و الحاد کی ترویج و اشاعت کو روک دے اور ملک میں ایسے افکار و نظریات کو پھیلنے سے روک دے جو اسلام کے بنیادی افکار و عقائد سے متصادم ہوں۔

ریاست کا ہر شہری اس امر میں آزاد ہونا چاہیے کہ وہ اپنی مذہبی روایات کے مطابق عبادت کو جس کے اس کے ساتھ ساتھ عبادت گاہوں کا تحفظ اور ان کی تعمیر بھی حکومت کے فرائض میں داخل ہے۔ مسلمان ہمیشہ یہود و نصاریٰ کے معاہدہ کی حفاظت کرتے رہے ہیں اور انہوں نے کسی عبادت گاہ کو نقصان پہنچانے کی کوشش نہیں کی حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں خوارزم نے قندھار و کابل پر گم رکھا۔ وہ آپ کی خلافت کو تسلیم ہی نہیں کرتے تھے۔ تاہم آپ نے خوارزم کو پیغام بھیجا تھا۔

”تم جہاں چاہو رہو۔ ہمارے اور تمہارے درمیان شرط یہ ہے کہ تم خون ریزی اور رہزنی اختیار نہ کرو اور ظلم سے باز رہو۔“
(نیل الاوطار لشوکانی جلد ۲ ص ۱۳۹)

۴۔ قانونی مساوات | ریاست کے ہر شہری کو قانونی مساوات حاصل ہونی چاہیے۔

اسلامی ریاست کا قانون امیر و غریب مسلم و کافر عربی و عجمی سب کیلئے یکساں ہے۔ اس میں کسی قسم کا کوئی امتیاز نہیں ہے۔ قانونی مساوات کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ بلا معاوضہ ہو۔ مسلم سلاطین کی قانونی مساوات ضرب المثل کی حد تک مشہور ہے۔ حضرت علیؑ کے عہد خلافت کا واقعہ ہے کہ آپ کی زرہ گم ہو گئی۔ زرہ کچھ مدت کے بعد ایک یہودی کے پاس دیکھی گئی۔ مقدمہ عدالت میں پہنچا اور حضرت علیؑ بذات خود فریق مقدمہ کی حیثیت سے عدالت میں تشریف لائے۔ آپ کے پاس چونکہ گواہ نہ تھا اس لئے قاضی نے یہودی کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ آپ نے قطعاً برائے مانا یہودی کو معلوم تھا کہ یہ زرہ حضرت علیؑ کی ہے لیکن قانونی ثبوت مہیا نہ ہونے کی وجہ سے آپ کو نہ مل سکی۔ وہ اسلامی انصاف کا یہ عالم دیکھ کر ایمان لے آیا۔

۵۔ معاشرتی مساوات | اسلامی ریاست کے باشندوں کو کالی معاشرتی مساوات

حاصل ہے۔ اس میں نام و نسب، رنگ و نسل، برادری یا خاندان، پیشہ و صنعت یا مقام سکونت کی بنا پر کوئی شخص صاحب عزت یا ذلیل نہیں سمجھا جاتا۔ عزت و فضیلت کا معیار و مدار تقویٰ پر ہے۔ یہاں ادنیٰ و اعلیٰ کی کوئی تمیز نہیں۔ سب یکساں سلوک کے حقدار اور یکساں حقوق و فرائض رکھتے ہیں۔

۶۔ بے لوث اور بلا عوض عدل و انصاف | اسلامی ریاست ہر شہری کو

ظلم و تعدی سے بچانے اور بلا معاوضہ عدل و انصاف مہیا کرنے کی ذمہ دار ہے۔ عدل و انصاف مہیا کرنا حکومت کے فرائض میں داخل ہے۔ رعایا سے اس کا کوئی معاوضہ نہیں لیا جاتا۔

۷۔ حق تنقید و محاسبہ | اسلامی ریاست کے ہر شہری کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ

حکومت پر تعمیری تنقید کر سکے۔ ہر شخص حکومت کو مشورہ دے سکتا ہے اور ہر بات پر ٹوک سکتا ہے۔ مخالفتِ راشدہ کے دوران عوام پر بلاخفا و پر تنقید کرتے تھے۔ خلفاء نہ صرف اسے گوارا کرتے تھے بلکہ اس پر خوشی کا اظہار کرتے تھے۔ اسلامی ریاست میں ہر مظلوم کو قریب و خواہی کا حق حاصل ہے۔ ہر شخص اپنے مسائل اور مشکلات افسرانِ بالا کے سامنے پیش کرنے کا حق رکھتا ہے۔

۸۔ اجتماع و تنظیم اور نقل و حرکت کی آزادی | اسلامی ریاست اپنے شہریوں

کے حق اجتماع و تنظیم اور نقل و حرکت کی آزادی کو تسلیم کرتی ہے وہ جہاں چاہیں اندرون ملک آجاسکتے ہیں اس ضمن میں حکومت کی جانب سے ان پر کوئی پابندی نہیں۔

سوالی نمبر ۹۵ :- اسلامی ریاست میں شہریوں کے فرائض اور ذمہ داریوں کی تفصیل بیان کیجئے۔

جواب :- اسلامی ریاست کے شہریوں پر یہ فرائض عائد ہوتے ہیں۔

۱۔ حکومت کی اطاعت ایک شہری کا فرض ہے کہ وہ حکومت کی مکمل اطاعت

کرسے۔ ملک کا وفادار ہو اور اس کی ترقی و ترقی و ترقی میں کوشاں رہے۔ قرآن کریم میں مسلم حکام کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَأَطِيعُوا أَوْلِيَّكُمْ
 تمہارا حاکم ایک حبشی قلام بھی ہو تو اس کی
 بات سنو اور اس کی اطاعت کرو۔ (ابن ماجہ)

ہر شہری کا فرض ہے کہ وہ حکومت کی ہر صحیح بات پر عمل کرے۔ البتہ مخلوق شرع احکام کی اطاعت ضروری نہیں۔ آپ نے فرمایا۔

لَا طَاعَةَ لِمَنْ لَوْ قِي فِي مَعْصِيَةِ
 خدا کی نافرمانی والے کا مولا میں کسی
 الخالقی۔ کی اطاعت و دست نہیں۔

۲۔ قانون کا احترام قانون کا احترام بھی ایک شہری کے لئے از بس ضروری ہے

اگر سب لوگ قانون ٹھکنے پر اتر آئیں تو ملک میں ابتری پھیل جائے۔ ہر اچھا شہری قانون کا احترام کرنا اور قانون شکنی کو سزا دینا چاہئے۔

۳۔ واجبات کی ادائیگی انتظامی امور کی ویسے بحال کے لئے حکومت بہت سے

مصارف برداشت کرتی ہے۔ ان اخراجات کو پورا کرنے کے لئے رعایا سے ٹیکس وصول کیا جاتا ہے اس لئے رعایا کا فرض ہے کہ حکومت کے واجبات بخوشی ادا کرے۔

۴۔ حکومت سے تعاون ہر شہری کا فرض ہے کہ حکومت سے تعاون کرے۔ قرآن کریم میں اسے فرض قرار دیا گیا ہے۔

۵۔ ایشیا و قریانی اگر ضرورت کا تقاضا ہو اور حکومت مال و جان کی قربانی کا

مطالبہ کرے۔ تو اسلامی ریاست کے شہریوں کا فرض ہے کہ کسی قسم کی قربانی سے دریغ نہ کریں۔ جب حکومت بھاؤ کے لئے پکارے تو اس کی پکار پر لبیک کہا جائے

البتہ غیر مسلم شہریوں سے جبراً فوجی خدمت نہیں لی جاسکتی۔ اگر وہ بخوشی ایسا کرنا

چاہیں تو کر سکتے ہیں۔

۴۔ **تعمیری تمہید** حکومت سے غیر خواہی کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ حکومت کے شہری امور ریاست پر نگاہ رکھیں اور حکومت کو صراطِ مستقیم سے منحرف نہ ہونے دیں۔ اگر وہ کسی وقت اسلام کی راہ سے برگشتہ ہو رہی ہو تو لامتناہی اور زبان سے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کریں۔

اسلام، اشتراکیت اور جمہوریت

سوال نمبر ۹۶: اسلام کے سیاسی نظام اور اشتراکیت کا فرق واضح کیجئے؟
 جواب: مندرجہ ذیل امور اسلام کے سیاسی نظام اور اشتراکیت کے مابین وجہ امتیاز ہیں۔

۱۔ دین اسلام ایک کامل نظامِ حیات ہونے کی حیثیت سے زندگی کے تمام شعبوں کے لئے ہدایات دیتا ہے۔ انسانی زندگی کے تمام شعبے خواہ وہ معاشی ہوں یا معاشرتی عمرانی ہوں یا سیاسی دینی حدود میں داخل ہیں۔ سیاست انسانی زندگی کا اہم جزو ہے اور اس لئے اسلام میں داخل ہے۔ اسلامی نظامِ حکومت دین کے زیر اثر ہوتا ہے اور خدا کے قانون کو نافذ کرتا ہے۔ جو سیاست دینی تقورات پر مبنی نہ ہو وہ سیاست نہیں چلے گی اور فرعونیت ہے اس کے عین یہ خلاف اشتراکیت کی بنیاد ہی لادینی تقورات اور مذہب کی نفی پر رکھی گئی ہے۔ اس لئے وہ اپنے مزاج اور فطرت کے اعتبار سے ایک لادینی نظام ہے۔ اس لئے ان دونوں کے درمیان اساسی و اصولی فرق و امتیاز پایا جاتا ہے اور دونوں کے راستے آغازِ کار ہی سے الگ الگ ہو جاتے ہیں۔

۲۔ اشتراکیت کی نگاہ میں فرد کی حیثیت صرف یہ ہے کہ وہ معاشرہ کی ایک اکائی ہے معاشرہ میں منظم ہو کر فرد اپنی حیثیت کو کھو بیٹھتا ہے۔ اور جماعت سے الگ ہو کر اس کی کوئی حیدر گاتہ اور مستقل شخصیت باقی نہیں رہتی۔ ریاست کے سیاہ و سفید کا مالک ایک خاص طبقہ ہوتا ہے۔ اشتراکیت طبقاتی کشمکش کی قابل ہے۔ اس کے برخلاف اسلام طبقاتی تقسیم لاقائی نہیں۔ اس کے یہاں کوئی خاص طبقہ حکمران نہیں ہوتا۔ سب انسان مساوی درجہ رکھتے ہیں۔ معاشرہ سے الگ ہی فرد اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتا ہے۔ اسلام فرد کی ایک ذاتی حیثیت کو مانتا ہے اور اس کی اہلیت و صلاحیت کو اجاگر کرنے کے لئے مواقع فراہم کرتا ہے۔

۳۔ اسلامی نظام حکومت ایک مشوراتی اور جمہوری نظام ہے۔ اس میں تمام معاملات یا ہم مشورہ سے طے پاتے ہیں۔ ہر کام لوگوں کی رضامندی سے کیا جاتا ہے۔ خلیفہ و امام خدا اور لوگوں کے سامنے جواب دہ ہوتا ہے۔ رعایا اس پر تعمیری تنقید کر سکتی ہے۔ اصحاب الامر تنقید و محاسبہ سے بالا نہیں ہوتے۔ اس کے برخلاف اشتراکیت کا نظام آمرانہ و دیکھ بھانگتا ہے۔ اس نظام میں عوام کی رائے کو کوئی وقعت نہیں دی جاتی۔ یہ نظام ایک طبقے ایک پارٹی اور پھر اس پارٹی میں سے بھی چند ہوشیار قسم کے لوگوں کی آمریت کا قابل ہے۔ اشتراکی نظام حکومت میں ریاست کو غیر محدود اختیار حاصل ہوتے ہیں۔ اس میں شخصی اور سیاسی آزادی کی کوئی ضمانت نہیں دی جاتی۔ جس شخص پر جیسی پابندی چاہی بلاوجہ عائد کر دی۔ جس کو چاہا۔ وہ سپر پیسید اور ذاتی جائداد سے محروم کر دیا۔ مگر اسلام ریاست کو مطلق العنان نہیں چھوڑتا بلکہ اس کے اختیارات کو محدود کرتا ہے۔ اسلام کسی کی آزادی میں خلل انداز نہیں ہوتا۔ حاکم کی اطاعت اس وقت تک فرق نہیں ہے جب تک وہ احکام خداوندی کا مطیع ہے۔ اگر حاکم کسی خلاف شرع بات کا حکم دے تو اس کی اطاعت فوری نہیں۔ اسلامی حکومت خدا اور عوام کے سامنے جواب دہ ہے۔ وہ شوری کے مشورہ کی

پابندی ہے۔ اسلام شخصی اور سیاسی آزادی کی پوری ضمانت دیتا ہے۔ اسلامی ریاست ہمہ گیر ہونے کے باوجود کثرت پسند (TOTALITARIAN) اور تنقید و محاسبہ سے بالا نہیں بلکہ عوام اس سے محاسبہ کرنے کا حق رکھتے ہیں۔

سوال نمبر ۹۹ :- اسلامی ریاست اور مغربی جمہوریت کا فرق و دلائل سے واضح کیجئے۔

جواب :- اسلام اس بات کے قطعاً خلاف نہیں کہ حکومت کے معاملات عوام کی رائے سے طے ہونے چاہئیں اور امور سلطنت کو عوام کے تائیدوں کی مرضی کے مطابق انجام دینا چاہیے بلکہ وہ اس ضمن میں نام نہاد جمہوریت لوازہ طبقہ سے بہت آگے ہے جو بزرگ خورشید بٹے جمہوریت پسند ہیں، مگر عملاً وہ آمرانہ نظام ہی کو اپناتے ہوتے ہیں۔ اسلام جمہوریت کے اس پہلو کو بھی تسلیم کرتا ہے کہ کوئی شخص بنیادی حقوق سے محروم نہ رہے اور ہر شخص کو حکومت کی جانب سے بنیادی حقوق کی ضمانت حاصل ہو۔ اسی طرح عوام کی مرضی کو معلوم کرنے اور اس کو موثر بنانے کے لئے جو تجربات کئے گئے ہیں اسلام اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں کرتا بلکہ ان سے استفادہ کرتا اور انہیں اپنے حالات اور تقاضوں سے ہم رنگ اور ہم آہنگ بناتا ہے ان امور میں اسلام جمہوریت کا ہتھیار ہے اور اس ضمن میں دونوں کے درمیان کچھ اختلاف نہیں پایا جاتا۔ جن امور میں اسلام اور مغربی جمہوریت کی راہیں الگ ہو جاتی ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ اسلام میں حاکمیت اعلیٰ (SOVERIEGNTY) کا منصب ذاتِ خداوندی کے ساتھ مختص ہے۔ انسان اس کائناتِ ارضی پر خدا کا خلیفہ ہے۔ اس کا کام قانون بنانا نہیں بلکہ خدا کے بنائے ہوئے قانون کو چلانا ہے۔ انسان اس قانون میں سرِ مو تبدیل کرنے کا مجاز نہیں۔ اسلامی قانون کا مصدر و ماخذ کتاب و سنت ہیں۔ اصحاب الامر اسی قانون کے تحت معاملات کو طے کرنے کا حق رکھتے ہیں جن امور کے بارے

میں کتاب و سنت خاموش ہوں اور نفی و اثبات کی صورت میں بھی ان کا کوئی ذکر نہ ہوتا۔ عوام کے نمائندوں کو یہ حق حاصل ہے کہ اسلام کی روح اور اسلامی تعلیمات کے پیش نظر کوئی قانون بنائیں۔ عوام کے نمائندے یہ حق رکھتے ہیں کہ کتاب و سنت میں جن امور پر صرف اجمالی و اصولی روشنی ڈالی گئی ہو اور تفصیلی بحث نہ کی گئی ہو ان کی تشریح و توضیح کریں۔ اسلامی حکومت کے پاس ایک تیار شدہ ضابطہ ہے جس کی روشنی میں سب معاملات طے کئے جاتے ہیں۔ اس لئے اس کے اختیارات پر ہی حد تک محدود ہیں۔

اس کے برخلاف مغربی جمہوریت میں انسان حاکمیتِ اعلیٰ پر قابض ہوتے ہیں۔ یہ اختیارات عوام کے نمائندے استعمال کرتے ہیں۔ یہ نمائندے قانون بھی بناتے ہیں وہ کثرتِ راستے سے ہر قسم کا قانون بنا سکتے ہیں۔ غرض یہ کہ مغربی جمہوریت کا مدار و استحصار تمام تر عوامی تالیفوں پر ہوتا ہے اور انہیں وسیع اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔ ۲۔ مغربی جمہوریت میں پارٹی بازی اور کشمکش کا بازار گرم رہتا ہے۔ الیکشن سے پہلے جوڑ توڑ، جھگڑے و فساد اور ہنگامے یا ہوتے ہیں۔ الیکشن کے بعد بھی اس کے اثرات باقی رہتے ہیں۔ اس کے نتیجے میں تجسس و عداوت اور شکوک و شبہات کی فضا پیدا ہو جاتی ہے۔ اسلامی جمہوریت کا دامن اس قسم کے تنازعات سے پاک ہے۔ اسلام یہ تعلیم دیتا ہے کہ نیک کاموں میں تعاون کیا جائے، برائی میں کسی سے تعاون نہ ہو۔ قرآنِ کیم میں فرمایا ہے:

”وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ
وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ
وَالتَّغْوَىٰ“ (المائدہ - ۲)

اسلام تمام افراد و عناصر کے درمیان العنت و محبت اور تعاون و ہمدردی کی

فصحا قائم کرنا چاہتا ہے۔ اس اعتبار سے یہ نظام مغربی جمہوریت سے بہتر ہے
۳۔ اسلامی جمہوریت میں اقتدار کے مجوکوں اور لالچی لوگوں کے لئے کوئی جگہ
نہیں۔ اسلام ان لوگوں کو بندھے نہیں دینا چاہتا جو ان کی تلاش میں مارے مارے پھرتے
ہوں۔ اسلامی نقطہ نگاہ کے مطابق مجہدوں کے اہل وہ لوگ ہیں جو ان کی طمع نہ رکھتے
ہوں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”خدا کی قسم ہم کسی ایسے شخص کو اپنی حکومت کے کسی عہدہ پر مقرر نہیں کرتے جس
لئے اس کی درخواست کی ہو یا جو اس کا سر نہیں ہو۔“ (بخاری و مسلم)

ایک دوسری حدیث میں ارشاد ہوا۔

”ہمارے نزدیک تم میں سب سے بڑا خالق وہ ہے جو خود اس حکومت کے
کسی عہدہ و منصب کا طالب ہو۔“ (ابوداؤد)

اس طرح اسلام ایک اخلاقی ماحول پیدا کرنا چاہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے
عہدہ داروں میں چند اخلاقی صفات کے پلئے جانے کو ضروری قرار دیا ہے۔ جب تک
وہ اعلیٰ اخلاقی صفات موجود نہ ہوں ان کو اعلیٰ عہدوں پر فائز نہیں کیا جاسکتا۔ مغربی
جمہوریت ان سب باتوں سے بے نیاز ہے۔ اس کے یہاں اس قسم کی کوئی پابندی
نہیں وہاں ہر فرض پرست اور اقتدار کا مجوکا جو سیاسی ہتکنڈوں سے ایکشن جیت
سکے عوام کا نائنڈہ بن سکتا ہے۔

۴۔ مغربی جمہوریت وطن قومی اور جغرافیائی حد بندیوں میں محدود ہو کر رہ گئی ہے۔
اس کے نتیجے میں ہر جگہ بغض و عناد اور نفرت و حقارت کے مظاہر دیکھنے میں آتے
ہیں۔ حسب و نسب، نسل و رنگ اور قوم و وطن کے اختلافات نے دنیا کے امن و سکون
کو غارت کر دیا ہے۔ اس کے برخلاف اسلامی ریاست ایک اصولی اور نظریاتی ریاست
ہے جس کا پیغام پوری انسانیت کے لئے ہے اور کسی قوم و ملک تک محدود نہیں۔

اسلامی ریاست قوم و وطن اور رنگ و نسل کی حد بندیوں سے آزاد ہے۔ اس کے نزدیک سب کائنات ایک ایک اور پوری انسانیت ایک قوم ہے۔

فلاحی ریاست

سوال نمبر ۹۸۔ فلاحی ریاست سے کیا مراد ہے؟ دلائل سے ثابت کیجئے کہ اسلامی ریاست فلاحی ریاست ہے۔

جواب :- اسلامی ریاست کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ یہ ایک فلاحی ریاست (WELFARE STATE) ہے۔ فلاحی ریاست ایک قسم کی خادم خلق ریاست ہوتی ہے۔ جس کا مقصد صرف لوگوں سے ٹیکس وصول کرنا ملک میں امن و امان قائم کرنا اور ملکی دفاع ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کی ذمہ داری لوگوں کی دنیوی و اخروی فلاح و بہبود بھی ہوتی ہے۔ فلاحی ریاست طبقاتی اور طبقاتی کو دور کر کے لوگوں میں انسانی مساوات کی روح پیدا کرتی اور ان مشکلات کا ازالہ کرتی ہے جو سعی و جہد کی مساوات میں پیش ہوتی ہیں۔ یہ ریاست مسلم و غیر مسلم شہریوں کی تمام ضروریات زندگی کی کفیل ہوتی ہے۔ اگر اسلامی ریاست کے کسی کو تہ میں بھی فقر و فاقہ عزت و اقباس یا ظلم و جور کی کار فرمائی نظر آتی ہے تو فلاحی ریاست فی الفور اسے ختم کرنے کے واسطے ہوتی ہے۔ یہ ریاست اپنی تمام تر مناسعی انسانی مسائل کو حل کرنے کے لئے وقت کر دیتی ہے۔ اس ریاست کے پیش نظر صرف منہی تصورات ہی نہیں ہوتے بلکہ مشکلات کو دور کرنے کے لئے مثبت طرز عمل اختیار کرتی ہے۔ درج ذیل دلائل سے اس کا فلاحی ریاست ہونا ثابت ہوتا ہے۔

اسلام فقر و فاقہ کا ازالہ کرنا چاہتا ہے اسلامی حکومت کا فرض ہے کہ وہ مثبت

ظالموں سے افلاس و غربت کو حدودِ سلطنت سے مٹانے میں طرح دین صحیح کی تبلیغ و اشاعت کے ذریعہ کفر و الحاد کو سرنگوں کرنا اسلامی حکومت کا فرض ہے۔ اسی طرح افلاس و غربت کو حدودِ مملکت میں پہنچنے نہ دینا بھی حکومت کے فرائض میں داخل ہے۔ مشہور مقولہ ہے کہ "فقر انسان کو کفر تک پہنچا دیتا ہے" آپ دعا فرمایا کرتے تھے۔

"اے اللہ مجھے کفر اور فقر و فاقہ سے محفوظ رکھ۔"

اسلام اشتراکیت کے برخلاف انسان کو انفرادی ملکیت کا حق دیتا اور اس کے ساتھ ساتھ اسی کو اجازت دیتا ہے کہ ذاتی جہد و سعی اور حلال ذرائع سے وہ جس قدر دولت چاہے کما لے۔ مگر اس اجازت کے ساتھ اسلام نے یہ تصور بھی دیا ہے کہ مال انسان کے پاس خدا کی امانت ہے۔ جسے صرف جائز مصارف میں ہی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ ناجائز کاموں میں خرچ کرنا اسراف ہے جس سے منع کیا گیا ہے۔ فرد کو محدود اختیار دیا گیا ہے۔ اگر وہ ان حدود سے تجاوز کرے گا تو خدا کی وی ہونی امانت میں نیابت کرنے والا ہوگا۔ ہر شخص کی دولت میں اس کے اپنے حق کے علاوہ خدا اور اس کے بندوں کا حق بھی ہے۔ ضروری ہے کہ ہر شخص اپنی جائز ضرورتوں کو پورا کرنے کے ساتھ ساتھ ریاست اور دوسرے انسانوں کے حقوق کو بھی ادا کرے اور اپنے وسائل ان کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے صرف کرے۔ جو لوگ دولت جمع کرتے اور اسے انسانی فلاح و بہبود کے لئے خرچ نہیں کرتے نہ اس کو دوسروں کے حقوق دکھاتے ہیں ان کو نعمت سزا ملے گی۔ جب مال ایک خاص مقدار میں جمع ہو جائے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہو جاتی ہے۔ زکوٰۃ کا مال اعیانہ سے لے کر فقراء میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

تَوَخَّذْ مِنْ أَثْنِيَا عِيَّةٍ فُتْرَدُ
 ان کے مالداروں سے لی جائے گی اور
 ان کے محتاجوں میں تقسیم کی جائے گی۔

اسلام میں زکوٰۃ کو ایک صدقہ نہیں بلکہ حق قرار دیا گیا ہے۔ قرآن میں فرمایا:

”وَقِيْ اَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ
وَالْمُحْتَضِرِ“ (الذاریات - ۱۹)

ان کے مالوں میں مدد مانگنے والوں اور رزق سے محروم رہ جانے والوں کا بھی حق ہے حکومت زکوٰۃ وصول کر کے حضاروں میں تقسیم کر دیتی ہے۔

”حُذِرَتْ اَمْوَالُهُمْ صَدَقَةً“
(التوبہ - ۱۰۳)

اسلامی ریاست میں جو لوگ معدور و مجبور ہوں اور کلمتے کے قابل نہ ہوں اسلامی

ریاست ان تمام افراد کی کفالت کرتی اور ان کے لئے ضروریات زندگی مہیا کرتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

”مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ وَلَمْ يَدْرِكْ
وَفَاءً فَعَلَى قَضَاءِ عَدُوِّهِ وَمَنْ تَرَكَ
مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ“ (ابوداؤد)

جو شخص قرض چھوڑے اور ادا کرنے کے لئے اس نے مال نہ چھوڑا ہو تو اس کی ادائیگی میرے (اسلامی ریاست) ذمہ ہے اور جو شخص مال چھوڑ جاتے وہ اس کے وارثوں کے لئے ہے۔

”مَنْ تَرَكَ دَيْنًا اَوْ ضِيَاعًا فَلِإِيْتَانِي
فَاَنَا مَوْلَاهُ“ (ابوداؤد)

جو شخص قرض چھوڑے یا چھوٹے چھوٹے عتیقہ بچے چھوڑ جاتے تو وہ میرے پاس آتے ہیں اس کا سرپرست ہوں۔

ایک اور موقع پر ارشاد فرمایا۔

”مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ وَ
مَنْ تَرَكَ كَلًّا فَلِإِيْتَانِي“ (بخاری و مسلم)

جو شخص مال چھوڑ جاتے وہ اس کے وارثوں کے لئے ہے اور جو شخص بوجھ (قرض) عتیقہ بچے وغیرہ چھوڑ جاتے اس کے ذمہ دار ہوں۔

ایک جلیل القدر صحابی بیان کرتے ہیں۔

”خدا کی قسم اگر جو اتنی میں ہم نے اس سے فائدہ اٹھایا اور بڑھاپے میں اسے اس کے حال پر چھوڑ دیا تو ہم نے اس سے انصاف نہیں کیا۔“ (کتاب الخراج قاضی ابو یوسف ص ۲۳)

یہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں جو آپ نے ایک بوڑھے ذمی کے حق میں فرمائے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر حکومت جو اتنی کی عمر میں اس سے جزیہ وصول کرتی رہی ہو اور بڑھاپے میں اس کی ضروریات کی کفیل نہ ہو تو یہ انصاف سے بہت بعید ہے۔

حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے چیرہ کے غیر مسلموں سے جو معاہدہ کیا تھا اس میں صاف لکھا تھا کہ جو شخص بوڑھا ہو جائے یا آفت زدہ اور مفلس ہو اس سے جزیہ وصول کرنے کے بجائے مسلمانوں کے بیت المال سے اس کی اور اس کے کنبے کی کفالت کی جائے گی۔ (کتاب الخراج ص ۸۵)

امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ تمام آیات و احادیث کا خلاصہ علماء کے اس قول کی صورت میں بیان کرتے ہیں۔

”علمائے کبار نے کہا ہے کہ حکومت جس طرح اس شخص کی وارث ہوتی ہے جس کا کوئی وارث نہ ہو۔ اسی طرح وہ اس شخص کا فرض ادا کرنے کی بھی ذمہ دار ہے۔ جس نے مرنے وقت فرض کی ادائیگی کے لئے مال نہ چھوڑا ہو۔ علاوہ ازیں وہ اس کے حین حیات اس کی کفالت کی ذمہ دار ہوگی جب کہ اس کا کوئی کفیل نہ ہو۔“

(زاد المعاد جلد اول ص ۵۷)

امام ابن عزم اندلسی فرماتے ہیں۔

”ہر لیبی کے امراء کا فرض ہے کہ وہ فقراء اور عراک کی معاشی زندگی کے کفیل ہوں اور اگر بیت المال کی آمدنی سے ان عراک کی معاشی کفالت پوری نہ ہوتی ہو تو خلیفہ و

امام ان ارباب دولت کو اس پر مجبور کر سکتے تھے۔ کم از کم اتنی بات ضرور ہے کہ ان کے لئے ضروریات زندگی مہیا کی جائیں مثلاً روٹی، پہننے کے کپڑے جو گرمی و سردی سے بچانے کے لئے کافی ہوں۔ رہنے کے لئے ایک مکان جو ان کو بارش، گرمی، دھوپ اور سیلاب جیسے حوادث سے محفوظ رکھ سکے۔ (محمّدی ابن حزم)

امام ابن حزم حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی نقل کرتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے مال پر ان کے غریب بھائیوں کی ضروریات کو پورا کرنا فرض کر دیا ہے۔ اگر اہل ثروت کے حق ادا نہ کرنے کی وجہ سے وہاں کے لوگ بھوکے ننگے یا معاشی مصائب میں مبتلا ہوں گے تو اللہ تعالیٰ ان سے پیامت کے روز اس کی باز پرس کرے گا اور انہیں اس کو تباہی کی سزا دے گا۔“ (محمّدی ابن حزم ۱۵۷)

اسلامی ریاست کی یہ کفالت صرف علمی دلائل ہی سے ثابت نہیں بلکہ قرآن اول کے مسلمانوں نے عملی طور پر بھی اس نظام کو قائم کیا اور دنیا کی اولین فلاحی اور خادم خلق ریاست کی تشکیل کی تھی۔ دورِ جاہلی کے مشہور مورخ مولانا شبلی نعمانی رقمطراز ہیں۔

”اس بات کا سبب اتنا تھا کہ مالک محروم میں کوئی شخص فقر و فاقہ میں مبتلا نہ ہونے پائے۔ یہ عام حکم تھا اور اس کی ہمیشہ تعمیل ہوتی تھی کہ ملک میں جس قدر پانچ ماہ از کارِ رفقہ، مفلوج وغیرہ ہوں سب کی تنخواہیں بیت المال سے مقرر کر دی جائیں۔ لاکھوں سے زیادہ آدمی فوجی دفتر میں داخل تھے جن کو گھریلو کاموں سے بچنے کے لئے ایک آدمی کو مہینے بھر کی خوراک کے لئے دو حیرت انگیز کافی ہوتا تھا۔ اس لئے ہر شخص کے لئے اسی قدر آٹا مقرر تھا۔ عزا و مساکین کیلئے بلا تخصیص مذہب حکم تھا کہ بیت المال سے ان کی تنخواہ مقرر کر دی جائے۔“

وہ مسلمان ہی تھے جنہوں نے عزا و مساکین کی نگہداشت کا سب سے نظیر نظر اور کار قائم کیا۔ اس کے برخلاف سرمایہ دارانہ نظام حکومت میں ایسے لوگوں کی کفالت کی۔

کوئی ضمانت نہیں۔ وہاں تو جس کی لاکھی اس کی بھینس کا اصول رائج ہے۔ گرسے پڑے اور نادار طبقہ کی حفاظت و نگہداشت کیلئے کوئی اہتمام نہیں کیا جاتا۔ معاشی دور میں جو پیچھے رہ جاتے اس کے لئے کوئی سہارا نہیں۔ اس کیسے مقدر میں ہی لگا ہے کہ وہ صغیر ہستی سے مٹ جاتے۔ فقرا و مساکین کیلئے وہاں سچی و جہد کا بھی کوئی امکان نہیں اس کا صاف نتیجہ یہ ہے کہ جو امیر ہے وہ سدا امیر رہے اور جو غریب ہو وہ ہمیشہ غریب کے چکر میں پھنسا رہے۔ سرمایہ دارانہ نظام میں نفع اندوزی اور ظلم و تعدی کے نئے نئے طریقے ایجاد کئے جاتے ہیں۔ غیر مادی معاشی جہد و جہد کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ معاشرہ افراط و تفریط کا شکار ہو جاتا ہے۔ ایک طرف سونے کی تجوریاں پڑھیں اور دوسری طرف لوگ نان جوئی کو تھمسی رہے ہیں۔ اسلامی نظام حکومت ایک عادلانہ معاشی نظام پر عمل کرتی ہے۔ یہ نظام امیر و غریب سب کو پھلنے پھولنے کے مساوی مواقع مہیا کرنے کے ساتھ ساتھ وسیع پیمانے پر گرتوں کو تھاقتا اور معاشی طور پر پسماندہ لوگوں کو سہارا دیتا ہے۔

اسلامی نظام حکومت غریب طبقہ کی کفالت کی ضمانت بھی دیتا ہے۔ اور اس کے پہلو پہلو اس کی آزادی اور انفرادیت کو بھی برقرار رکھتا ہے۔ لوگوں کو انفرادی ملکیت سے محروم کرنا اسلامی عدلی و انصاف سے بعید ہے۔ اسلام مالکانہ حقوق اور سعی و جہد کی آزادی دینے کے بعد توازن اور انصاف کو قائم کرتا ہے۔ اس کے برخلاف اشتراکی نظام عوام کے لئے رونی پیرا اٹھایا کرتا ہے لیکن ان کو شخصی آزادی اور انفرادی ملکیت سے محروم کر دیتا ہے۔ موجودہ دور میں بعض ممالک فلاحی ملکیت کے تصور کو اپنانے کے دعویدار ہیں۔ مگر ان میں اور اسلامی نظام حکومت میں بڑا فرق ہے۔ فلاحی ملکیت ہونے کے مدعی ممالک عوام کی جو خدمت کرتے ہیں وہ ان کی سیاسی بیداری اور مطالبات کی شدت سے مجبور ہو کر کرتے ہیں۔ برسر اقتدار

پارٹی اپنے سیاسی اقتدار کو قائم رکھنے اور ایکشن میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے عوام کو زیادہ سے زیادہ سہولتیں فراہم کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ یہ مساعی صرف اس لئے انجام دی جاتی ہیں کہ زیادہ سے زیادہ اوی فائدہ حاصل کیا جائے۔ اور اپنے اقتدار کو قائم رکھا جائے۔

بخلاف انہیں اسلامی ریاست عوام کی فلاح و بہبود کو اپنا فرض خیال کرتی ہے اس کا مقصد وجود ہی عوام کو سہولت بہم پہنچانا اور ہر طرح کی حفاظت و نگہداشت کرنا ہے۔ اسلامی ریاست مطالبات اور احتجاج کے ذریعے حقوق ادا نہیں کرتی بلکہ اس کے یہاں یہ بنیادی اصول ہے۔ جس کو ہر قیمت پر نبھانا اس پر فرض ہے۔ اسلامی حکومت کسی جبر کے تحت یہ کام نہیں کرتی بلکہ ولی تعاون اور عبادت کے جذبہ کے ساتھ اسے انجام دیتی ہے۔ یہاں صرف معیار زندگی ہی کو ادھیچا نہیں کیا جاتا بلکہ اخلاقی اقدار کو بھی بلند کیا جاتا ہے۔ یہ ایک انقلابی تصور ہے جو موجودہ دور کے تمام معاشی تصورات سے بہتر ہے۔

معلم اور داعی ریاست

سوال نمبر ۹۹ :- اسلامی ریاست میں تعلیم و تربیت، دعوت و ارشاد اور اخلاق حسنہ

کو کیا اہمیت حاصل ہے؟

جواب :- تبلیغ اور دین اسلام | اسلام صرف معاشی کفالت کا ہی ذمہ دار نہیں بلکہ اخلاقی

تعلیم اور تہذیب و تمدن کی ترویج و اشاعت بھی اس کے ذمہ ہے۔ نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا:

”بِعِثَّةِ مَعْلَمٍ“

مجھے معلم بنا کر بھیجا گیا ہے۔

اسلامی ریاست تمام شہریوں کی تعلیم و تربیت کا بندہ و بست کرتی، پوری دنیا کے سامنے حق کو پیش کرتی اور اسلام کے جھنڈے کو بلند رکھتی ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ» (ابن ماجہ)

علم کی تلاش ہر مسلمان پر فرض ہے

نبی کا سب سے پہلا اور اہم فریضہ دعوت و تبلیغ ہے۔ یعنی جو سچائی اس کو خدا کی طرف سے ملی ہے اس کو دوسروں تک پہنچا دینا اور جو علم اس کو عطا ہوا ہے اس سے اوروں کو بہرہ ور کرنا۔ خدا کا جو پیغام اس تک پہنچا ہے وہ لوگوں کو سنا دینا اس لئے اس کو جس صداقت سے آگاہ کیا ہے اس سے ہم جنوں کو باخبر کرتا جو مانی جانی، ذہنی، روحانی اور اخلاقی طاقتیں اس کو بخشی گئی ہیں۔ ان کو اس راہ میں صرف کرنا اور اعلان و دعوت میں جو تکلیف بھی سامنے آئے اس کو راحت جاننا۔ جو مصیبت بھی درپیش ہو اس کو آرام سمجھنا۔ حق کی آواز کو دبانے کے لئے جو قوت بھی سہاٹھائے اس کو کھلی دنیا اور مال و منال، اہل و عیال غرضی جو چیز بھی اس سفر میں سنگ راہ ہو کر سامنے آئے اس کو سٹا دینا۔

اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے۔ اس کا دائرہ جگہ اقوام عالم اور جمیع ازمندہ و امکانہ کو محیط ہے۔ اس لئے ہر دور کے مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ہمہ تن تبلیغ اسلام کے لئے تیار رہیں۔ اور جس مذہب کو انہوں نے حق سمجھ کر اختیار کیا ہے وہ حق کو بھی اس سے روشناسی کریں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

«كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ذَالِ عِلْمٍ» (۱۱)

تم وہ بہترین جماعت ہو جسے لوگوں کے

(قائد کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ تم نیکی کا حکم دیتے، برائی سے روکتے اور اللہ پر

ایمان رکھتے ہو۔

سب امت پر عمومی حیثیت سے دعوت و ارشاد کو فرض ٹھہرایا پھر امت میں ایک ایسے گروہ کے وجود کو ضروری قرار دیا۔ جو اپنی زندگی کو اسی کام کے لئے وقف کر دیں۔
قرآن میں فرمایا۔

وَتَكُنْ مِنَ الْمَثْكُورَةِ آمَةً يَدْعُونَ
إِلَى الْخَيْرِ بِأَمْرٍ وَفِي الْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ إِنَّكَ
عَلِيمٌ خَبِيرٌ

تم میں سے ایک جماعت ایسی ضرور ہونی چاہیے جو بھلائی کی دعوت دے یہی کا حکم دے اور برائی سے روکے۔

اس آیت میں امت کے ذمہ شہادتِ حق کا وہی فریضہ عائد ہوا ہے جو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد تھا۔
"لَيَكُونَنَّ الرَّسُولُ مُشْهِدًا
عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ
عَلَى النَّاسِ" (الحج - ۷۸)

ہا کہ پیغمبر تم پر گواہ ہو۔ اور تم تمام انسانوں کے سامنے حق کے گواہ ہو۔
اراکین حکومت کے بارے میں فرمایا۔
"الَّذِينَ إِذَا مَلَكَتْهُمْ فِي الْأَرْضِ
فَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا
عَنِ الْمُنْكَرِ" (سورۃ الحج)

یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم ان کو زمین میں اقتدار عطا کریں تو نماز قائم کریں گے زکوٰۃ ادا کریں گے۔ نیکی کا حکم دیں گے اور برائی سے باز رکھیں گے۔
ان آیات میں واضح ہوتا ہے کہ اسلامی ریاست اپنے شہریوں کی تعلیم و تربیت، انتہزیب و اصلاح اور تبلیغ و ارشاد کی کسی ذمہ دار ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دین اسلام ایک کامل و اکمل دین ہے اس کے مناسخ اسٹلم صلی اللہ علیہ وسلم تمام الانبیاء نے جن کے بعد رسالت و نبوت کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا ہے۔ اب آپ

کے بعد دین کی اشاعت و ترویج کے لئے کوئی نیا تہی مبعوث ہو کر نہیں آئے گا۔ بلکہ
 تا قیام قیامت اصحاب علم مسلمان خطرہ آرمی کے دور آواز وہ کونوں تک اس کی دعوت
 و تبلیغ کا فریضہ ادا کرتے رہیں گے۔ دیوی مشاغل میں متہمک ہو کر حیب دینی بندبات
 سرور پڑ جاتے ہیں تو ان کو گرمانے اور از سر نو زندہ کرنے کے لئے بھی تبلیغ کی ضرورت
 ہوتی ہے۔ بنا براین مسلم و غیر مسلم دونوں کو دینی احکام سے روشناس کرانے
 کے لئے ہر دور میں تبلیغ کی شدید ضرورت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوتا
 ہے کہ ہر قسم کے خطرات سے بے پرواہ ہو کر پیام الہی کو لوگوں تک پہنچائیے اور
 اگر ایسا نہ کیا تو آپ نے فریضہ رسالت انجام ہی نہیں دیا۔

قرآن میں فرمایا۔

”يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ
 عَلَيْكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا
 يَلْفُتْ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ
 مِنَ النَّاسِ“ (سورۃ المائدہ - ۱۰)

اے رسول! تیرے پروردگار کی طرف سے
 جو کچھ تیری طرف اترا ہے اس کو پہنچا
 دے۔ اگر تو نے ایسا نہ کیا تو تو نے خدا کا
 پیغام نہیں پہنچایا۔ اور تجھ کو خدا لوگوں
 سے بچائے گا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں دیگر فرانس و مناسب تفویض کئے گئے تھے وہاں
 معلم اعظم کا عہدہ جلیل بھی عطا ہوا۔ جب آپ مدینہ منورہ تشریف لائے تو سب
 سے پہلا کام یہ کیا کہ ایک مسجد تعمیر کی جو بعد میں مسجد نبوی کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ
 مسجد جہاں عبادت گاہ تھی وہاں اسے ایک مکتب کی حیثیت بھی حاصل تھی۔ مسجد کے
 آگے ایک چھوٹا سا تیان تھا جسے صفحہ کہتے تھے۔ اسلام کے اولین طلحہ جن کو اصحاب صفحہ
 کہا جاتا ہے اسی مکتب میں زیر تربیت تھے۔ اصحاب صفحہ چید مفلس صحابہ تھے جو
 شمع نبوی کے گر و پیر والوں کی طرح مدللانے رہتے تھے۔ ان کا مقصد و حید صرف

تحصیل علم تھا۔ ابو ہریرہؓ ایسے جلیل القدر صحابی اور کاتب تھے حافظہ حریف اصحاب صحیفہ ہی میں مثال
تھے۔ فضیلت علم ہی کا نتیجہ تھا کہ آنحضرتؐ نے اشاعت علم کی جانب خصوصی توجہ مندول قرآنی
آغاز اسلام میں صرف چند آدمی لکھنا پڑھا جانتے تھے۔ آپؐ کی کوشش سے لکھنے پڑھنے
کا رواج عام ہوا۔ جنگ یدر میں جب کفار کے ستر آدمی گرفتار ہو کر آئے تو آپؐ نے
ان قیدیوں کو رہا کرنے کا وعدہ کیا جو دس دس بچوں کو لکھنا پڑھا سکھادیں۔ ان حقائق
سے واضح ہوتا ہے کہ ظہور اسلام سے اشاعت علم کو حد درجہ تقویت حاصل ہوئی تھی۔
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے
عبرانی زبان سیکھی تاکہ بین الاقوامی معاملات میں آسانی رہے۔ تعلیم کو پھیلانے کے لئے
آپؐ مختلف مقامات پر علمی و تبلیغی دفاتر بھیجا کرتے تھے۔ مدینہ کے باہر کے لوگوں کے لئے آپؐ
نے یہ قاعدہ مقرر کیا تھا کہ ان میں سے ہر گروہ کے لوگ اپنے میں سے ذہین افراد کو مدینہ
بھیجئے جہاں وہ تعلیم حاصل کرتے اور واپس جا کر اپنے اپنے علاقہ میں تعلیم پھیلاتے۔ باہر سے
جو لوگ آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوتے۔ ان میں سے سمجھ دار لوگوں کو آپؐ ان کی تعلیم
پر مامور کرتے۔ جن لوگوں کو سرکاری عہدوں پر مقرر کرتے ان کو علم پھیلانے کی ہدایت
دیتے۔ جب آپؐ نے عمرو بن حزم کو یمن کا گورنر بنا کر بھیجا تو انہیں یہ نصیحت فرمائی۔
”حق پر قائم رہیں اور لوگوں کو بھلائی کا حکم اور بھلائی کی بشارت دیں۔ لوگوں
کو قرآن کی تعلیم دیں اور ان کو باسمجھ بنائیں۔ لوگوں کو ناپاکی کی حالت میں قرآن کو چھونے
سے روکیں۔ لوگوں سے نرم سلوک برور کیں تاکہ لوگوں میں دین کا فہم حاصل کرنے کی
رعیت پیدا ہو“ (سیرت ابن ہشام جلد ۲ ص ۲۲)

علم کی اہمیت اور اس کی قدر و قیمت کا تقاضا ہے کہ اسلام نے معاشرے کے ہر شعبہ میں علم
ہی کو وسیع فضیلت اور عزت و وقار کے لئے تمجید و مدار مقرر کیا ہے۔ امت و خطابت سے
لیکر اعلیٰ سے اعلیٰ عہدہ داروں تک جس چیز کو سب سے پہلے دیکھا جاتا ہے وہ قرآن و

حدیث کا علم ہے۔ آنحضرتؐ نے اسلامی مملکت کے ہر کونہ میں معلم مقرر کر دیئے تھے جو لوگوں کو کتاب و سنت کی تعلیم دیتے تھے۔ یہ اسی تعلیم کا فیض تھا کہ ایک طرف دین کا علم شہر شہر گاؤں گاؤں، محلہ محلہ اور گوشہ گوشہ میں پہنچ گیا اور دوسری جانب اسلامی ریاست کو ہر موقع پر ایسے اہل علم اور صاحب فہم و ادراک کارکن بٹیر آتے گئے جو ہر طرح قیادت و سیادت کی صلاحیتوں سے بہرہ ور تھے۔

تاریخ اسلام کے اوراق اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ مسلمانوں نے ہمیشہ علم کو قدر و وقعت کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ مسلمان تاریخ کے ہر دور میں علم کی سرپرستی کرتے رہے ہیں۔ اسلامی ریاست اس بات کی ذمہ دار ہے کہ تمام شہریوں کیلئے ضروری اور نیاوی تعلیم کا انتظام کرے۔ نظام تعلیم میں علوم دینیہ کو اولین اہمیت حاصل ہے۔ اس کے علاوہ مفید علوم و فنون کو حاصل کرنا بھی ضروری ہے۔ البتہ بے مقصد علوم سیکھنے میں اپنا وقت اور مال ضائع نہیں کرنا چاہیے تاریخ اسلام سے پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں نے تعلیم کا معاوضہ کبھی وصول نہیں کیا۔ اسلامی حکومتوں میں فیس وصول کرنے کا رواج نہ تھا۔ ہر قسم کے علوم بلا فیس لوگوں کو پڑھانے چاہتے تھے۔ پہلو پہلو اسلامی ریاست اخلاقی تربیت اور کردار سازی کا فریضہ بھی انجام دیتی ہے۔ یہ ریاست صرف مسلم شہریوں کی تعلیم و تربیت کا اہتمام نہیں کرتی بلکہ پوری کائنات تک اسلامی تعلیمات کو پہنچاتی ہے۔

مذکورہ صدر بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی ریاست ایک معلم کی طرح اپنے شہریوں کی تربیت کرتی اور دنیا کے سامنے اسلام کی دعوت کو پہنچاتی ہے۔ اس حیثیت سے یہ ریاست ایک طرف تو لوگوں کے معیار علم و اخلاق کو اونچا کرتی ہے اور دوسری طرف اسلام کی عالمگیر دعوت کو عام کرتی ہے۔ اس کی دعوت ہمہ گیر اور غیر محدود ہے۔ یہ کسی قوم و ملک اور خطہ آرضی تک محدود نہیں بلکہ پوری کائنات کے لئے ہے۔ اس اعتبار سے یہ ریاست منفرد اور اپنی مثال آپ ہے۔

اسلامی تصور قومیت

سوال نمبر ۱۰ :- نظریہ قومیت سے کیا مراد ہے؟ وہ کون سے عوامل ہیں جو تاریخ میں قومیت کو جنم دیتے رہے ہیں؟

جواب :- مل جل کر رہنے کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ انسانوں میں تعاون و ہمدردی پائی جائے۔ تعاون و اشتراک کا جذبہ ہی قومیت کی اساس ہے۔ قوم انسانوں کے گروہ کا نام ہے جو مل جل کر رہتے کا خواہاں ہو اور اجتماعی وحدت نے جس کی شیرازہ بندی کر دی ہو اس گروہ کے افراد میں مل جل کر رہنے کا جو احساس پایا جاتا ہے اسی کا نام قومیت ہے۔ اس احساس سے بے جا ظرفداری اور حمایت کا جذبہ ابھرتا ہے اسے عصیت یا تعصب کہتے ہیں۔ اسی تعصب کے نتیجہ میں قوم اپنے افراد سے محبت کرتی ہے۔ اور دوسروں کو اجنبی اور بیگانہ تصور کرتی ہے۔ اس جذبہ میں جب شدت وحدت کے آثار رونما ہوتے ہیں تو اس سے دوسری قوموں کے خلاف نفرت و حقارت کے احساسات ابھرتے لگتے ہیں۔ اسی کے زیر اثر لوگ اپنی قوم کا سانچہ دیتے ہیں۔ قطع نظر اس سے وہ حتیٰ پر ہو یا باطل پر۔ نظریہ قومیت کو دورِ حاضر کی سیاسی اصطلاح میں نیشنلزم (NATIONALISM) کہتے ہیں۔

قومیت کے عوامل | قومیت کو پیدا کرنے والے عوامل یوں تو بہت سے رہے ہیں مگر ان میں سے اہم یہ ہیں۔

۱۔ نسل :- ایک نسل کے لوگ اپنے آپ کو ایک قوم سمجھتے ہیں۔ ان کی قومیت کی بنیاد وحدت نسل ہے۔ اس کی مثال یہودیت اور عجمیت کا نازی ازم ہے ان دونوں تحریکوں کی بنیاد نسل پر رکھی گئی ہے یہودی مذہب دراصل ایک نسلی مذہب ہے جو بنی اسرائیل کی

نسل میں محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ نازی ازم جو جرمی قومیت کا دعویٰ دار ہے۔ اسلام میں حسب و نسب اور نسل کی بنیاد پر کوئی قوم نہیں بنتی۔ اس کی نگاہ میں سب انسان آدم کی اولاد ہیں اور سب کی نسل ایک ہے۔ اسلام ایسی نسلی تفریق کا قائل نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ میں نسلی تفریق اور فخر بالآباء کو مٹانے آیا ہوں۔

۲۔ رنگ۔ کسی خاص رنگ مثلاً کالے یا گورے کو بھی قومیت کا سبب قرار دیا گیا ہے۔ ایک رنگ کے لوگ اپنے آپ کو ایک قوم سمجھتے ہیں اور دوسروں کو اپنے میں شامل نہیں کرتے۔ افریقہ میں گورے اور کالے کا امتیاز اور امریکہ کی جنوبی ریاستوں میں حبشی اور غیر حبشی کی تفریق اسی تصور کی یادگار ہے۔ اسلام کسی خاص رنگ کو ترجیح امتیاز نہیں ٹھہراتا اس کے نزدیک کالے گورے اور عربی عجمی میں رنگ کی بنا پر کوئی فرق و امتیاز نہیں پایا جاتا عظمت و فضیلت کا معیار سیرت و کردار اور افعال و اعمال ہیں۔

۳۔ زبان۔ ایک زبان بولنے والوں کو ایک قوم تصور کیا جاتا ہے۔ اور جو لوگ یہ زبان نہ بولتے ہوں وہ اس سے خارج سمجھے جاتے ہیں۔ زبان صرف اظہار مافی الضمیر کا ایک ذریعہ ہے۔ اسلام اسے قومیت کی بنیاد قرار نہیں دیتا۔ دورِ حاضر میں عرب قومیت کی تحریک زبان کے اتحاد پر ہی کھڑی کی گئی ہے۔

۴۔ معاشی اسرار اور نظام حکومت۔ معاشی اسرار و مقاصد کی یگانگت اور ایک ہی نظام حکومت کے زیر سایہ رہنے سے بعض اوقات قومیت کا جذبہ ابھرتا ہے۔ جن لوگوں کے معاشی مسائل یکساں نوعیت کے ہوتے ہیں وہ اپنے آپ کو ایک قوم کا قرار تصور کرتے ہیں۔ اسی طرح ایک حکومت میں رہنے والے بھی ایک قوم سمجھے جاتے ہیں۔ اسلام اس چیز کو بھی قومیت کی اساس قرار نہیں دیتا۔ اس لئے کہ معاشی مسائل اور نظام حکومت میں تبدیلی پیدا ہوتی رہتی ہے۔ کسی ناپائیدار چیز کو حکومت کی بنیاد ٹھہرانا درست نہیں۔

۵۔ وطن :- ایک خاص وطن میں بود و باش رکھنے کو بھی قومیت کی بنیاد قرار دیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ ایک ایسے خطہ ارضی میں رہتے ہیں جن کو جغرافیائی حدود نے ایک علیحدہ ملک کی صورت دے دی ہو وہ ایک قوم ہیں۔ جو لوگ اس محدود رقبہ میں آباد نہیں وہ اس کی قومیت سے خارج ہیں۔ قومیت کے تمام عوامل میں اس سے آج وطن کا چہر چا سب سے زیادہ ہے۔ وطنیت کا جذبہ بے جا حمایت و عصیت کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔

یہ وہ بنیادی عوامل ہیں جن کو انسانی تاریخ کے مختلف ادوار میں قومیت کا نقطہ آغاز قرار دیا جاتا رہا ہے مگر اسام ان میں کسی کو بھی قومیت کی بنیاد قرار نہیں دیتا یا مفروض اگر یہ تمام عوامل یکجا ہو جائیں تو بھی ان سے قومیت کی تشکیل نہیں ہوتی۔ سوال نمبر ۱۰ :- جن عوامل کو آج قومیت کی بنیاد قرار دیا جاتا ہے وہ ان سے ثابت کیجئے کہ وہ قومیت کی بنیاد نہیں بن سکتے۔

جواب :- جن امور کو قومیت کے عوامل قرار دیا گیا ہے وراصل ان میں سے کوئی بھی عامل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ ان عوامل سے کوئی انسانی ضرورت پوری نہیں ہوتی بلکہ ان سے انسانیت کا شیرازہ بکھرتا ہے اور وہ چھوٹی چھوٹی ٹکڑیوں اور گروہوں میں بٹے جاتی ہے جس کا نتیجہ بے جا تعصب و حمایت اور ظلم و تعدی کی صورت میں نکلتا ہے۔ ان کو قومیت کی اساس قرار دینا عقل و فطرت کے بھی منافی ہے۔ اتحاد نسل سے کسی قوم کی تشکیل نہیں ہو سکتی۔ خون کا رشتہ بیشک اہم ہوتا ہے مگر چہ نسلوں کے بعد وہ کمزور پڑ جاتا ہے۔ پھر یہ کہ کسی نسل کے تباہی ہونے کی کیا ضمانت ہے؟ اور اس کی کیا دلیل ہے کہ اس میں کوئی آئینہ نش نہیں ہوتی؟ علاوہ ازیں اگر نسل ہی کا اعتبار ہے تو آدم و حوا کو اس کا نقطہ آغاز کیوں نہ دیا جاسے؟ جب کہ سب انسان حضرت آدم کی اولاد ہیں۔ اسلام رشتہ رحم کو غیر اہم نہیں سمجھتا۔ اس میں صلہ رحمی کا حکم دیا گیا ہے اور

قطع رحم سے روکا گیا ہے۔ مگر اسلام اس رشتہ کو قومیت اور سیاسی مرکزیت کے لئے
ایک بنیادی عامل تسلیم نہیں کرتا۔ اگر نسلی اتحاد قومیت کی تشکیل کے لئے ایک بنیادی عامل
ہوتا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد اور نوح علیہ السلام کے بیٹے کو ان سے الگ نہ کیا جاسکتا۔
اسی طرح رنگ کی بنیاد پر انہوں کی تفریق بھی ایک غیر فطری خلاف عقل اور عجیبانہ

انصاف فعل ہے۔ آب و ہوا اور طریقہ پرورش کے اختلاف سے بھی رنگ کا اختلاف
نہیں پدید ہو سکتا ہے۔ اسی طرح نسلی توارث سے بھی اس کے پیدا ہونے کا امکان ہے
ان میں سے کوئی بات بھی انسانوں کے سیاسی و معاشرتی مسائل میں کوئی دخل نہیں رکھتی
بلکہ اس سے حسد و بغض اور عداوت کینیہ سوزی کے جذبات ابھرتے ہیں جس سے
قتل و فساد کا بازار گرم ہوتا اور خدا کی زمین خون ریزی و سفاکی کے واقعات سے لالہ زار
بن جاتی ہے۔ جن ممالک میں رنگ کے اختلاف کو بنیادی حیثیت حاصل ہے وہاں کبھی
امن و چین کی فضا قائم نہیں ہوتی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”گورے کو کالے پر اور کالے کو گورے پر کوئی فضیلت نہیں۔ اگر ایک حبشی غلام کو
بھی تم پر حاکم مقرر کیا جائے تو اس کی اطاعت کرو۔“

زبان کے اتحاد کو بھی قومیت کی تشکیل سے کوئی تعلق نہیں۔ زبان صرف اظہار خیال
کا ایک ذریعہ ہے، قومیت کی اساس نہیں ہے۔ زبان کے اتحاد سے زیادہ اہمیت تو
افکار و آراء اور جذبات و احساسات کی بزرگی و ہم آہنگی کو حاصل ہے۔ زبان صرف ان کے اظہار
کا ایک وسیلہ ہے عربی زبان نے امر القیس جیسے بلند پایہ شاعر کو ہم دیا جو اپنے کمال فن کی وجہ
سے ایک شعرا کہلاتا تھا۔ چونکہ اس نے جن مشاعرہ خیالات کا اظہار کیا وہ باطل اور لغو تھے
اس لئے افصح العرب صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اشعر الشعرا غرقاً دھمکی التار
(سب سے بڑا شاعر مگر دوزخ میں) کا لقب دیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور
صحابی حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ بھی عربی کے بلند پایہ شاعر تھے۔ آپ ان کے

بجھتا رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اصل اہمیت صحتِ فکر و نظر کو حاصل سے اور زبان
صرف ایک ذریعہ اظہار ہے۔ در نہ امرؤ القیس اور حضرت حسان و لوئوں کی زبان عربی تھی۔
اشتراکِ وطن کو بھی قومیت کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا۔ اس میں خصبہ نہیں کہ وطن بہر کسی
کو عزیز ہوتا ہے۔ وطن سے محبت ایک فطری جذبہ ہے جس سے انبیاء تک بھی مستثنیٰ نہیں
رہے مگر قابلِ غور بات یہ ہے کہ آیا وطن کو قومیت کی تشکیل کے لئے بنیاد قرار دیا جاسکتا
ہے؟ قومیت کی تشکیل افکار و نظریات اور عقائد کے اتحاد و اشتراک پر کی جاتی ہے وطن کی بنیاد
پر نہیں۔ نظریات وہ چیزیں ہیں جن پر وطن کو بھی قربانی کر دیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اور مہاجرین صحابہ نے ایمان کی خاطر وطن کو ترک کر دیا تھا۔ ۱۹۲۷ء میں جب پاکستان عالم وجود
میں آیا لاکھوں مسلمان اپنے ایمان کو بچانے کے لئے بھارت سے پاکستان ہجرت کر آئے
اگر غور کیا جائے تو جس زمین پر ایک شخص پیدا ہوتا ہے وہ چند گز سے زیادہ نہیں ہوتی۔ اگر
اسے پھیل کر پورے ملک کو محبت کا مرکز بنایا جاسکتا ہے۔ تو پھر ملک سے آگے بڑھ کر اس
محبت کو ساری دنیا تک کیوں وسیع نہ کر دیا جائے۔ دینِ اسلام وطن کی محبت کو مٹاتا نہیں
لیکن اتحاد اور وقاداری کی اصل بنیاد وطن کی بجائے اصول و نظریات کے اتحاد اور دین
کو قرار دیتا ہے۔ دین ایسی اہم چیز ہے کہ اس کے لئے وطن کو خیر باد بھی کہا جاسکتا ہے
علامہ اقبالؒ نے صحیح فرمایا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ تشریف
لے جانا اور وہاں اسلامی ریاست کی تشکیل کرنا قومی وطنیت کے نظریہ پر ایک کاری
مزید کی حیثیت رکھتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ یہ تمام عوامل عقلی اور اصولی طور پر قومیت کی بنیاد قرار نہیں پاسکتے۔ ان کے
اجتماع سے جو قوم بنتی ہے وہ غیر فطری ہے اس میں الفت و محبت کی بجائے تعصب
منگ نظری اور حسد و عداوت کی کارفرمایاں نظر آتی ہے۔ اس میں اتنا نول کے مسائل کو
حق و باطل کی بجائے ایک مخصوص قومی نقطہ نظر سے دیکھا اور پر کا جاتا ہے۔ وہ اتنا نول

کو جوڑتی نہیں توڑتی ہے۔ اس کے وجود سے تنگ نظری اور تعصب کی آگ بھڑکتی ہے۔
اور یہ دنیا ایک جہنم بن جاتی ہے۔

سوال نمبر ۱۰۲ :- وہ کون سے امور و اسباب ہیں جو اسلامی قومیت کو جنم دیتے ہیں!
تفصیلاً بیان کیجئے؟

جواب :- اسلام کا نظریہ قومیت سب سے الگ ہے یہ رنگ و نسل اور وطن و زبان
میں سے کسی کو بھی قومیت کی بنیاد قرار نہیں دیتا۔ اسلام ایک انقلابی پیغام کا علم بردار ہے
وہ قومیت کی بنیاد اسلام پر رکھتا ہے۔ وہ ایک ہمہ گیر اور جامع نظریہٴ حیات کا داعی ہے جو
شخص اس دعوت پر لیکر لیتا ہے وہ اس کی قومیت میں شامل ہو جاتا ہے۔ اور جو اس
سے انکار کرتا ہے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ علامہ اقبال فرماتے ہیں :-

اپنی ملت پر تین اس اقوامِ مغرب سے ذکر خاص ہے ترکیب میں قومِ رسولِ اشقی
ان کی جمعیت کا ہے نیک و نسیب پر انحصار قوتِ مذہب سے مستحکم ہے جمعیت تیری
اسلام رنگ و نسل اور قوم و زبان کی غیر فطری تقسیم کو اٹھانے کے لئے آیا ہے وہ
خالص عقلی بنیاد پر ایک قوم کی تعمیر کرتا ہے وہ انسانوں کو ارٹھی و مادی بنیاد پر تقسیم نہیں
کرتا بلکہ روحانی و جوہری امتیاز کا قائل ہے۔ اسلام خدا کی اطاعت و عبادت نفس کی
پاکیزگی، عمل صالح اور تقویٰ کی دعوت دیتا ہے۔ وہ اس دعوت کو قبول کرے اور اس سے
انکار کرے والوں کے درمیان خط امتیاز کھینچ کر کفر و اسلام دو قوموں میں تقسیم کر دیتا ہے۔
ان دونوں کے درمیان وجہ فرق و امتیاز عقیدہ اور عمل ہے، نسل و نسب یا قوم و زبان
نہیں۔ ایک یا پ کے دو بیٹے کفر و اسلام کی بنیاد پر جدا جدا ہو جاتے ہیں۔ دو بالکل اجنبی
آدمی جن کے درمیان کوئی رشتہ داری نہ ہو اسلام کے رشتہ اتحاد کی بنا پر ایک شہر ازہ
میں شلک ہو سکتے ہیں یہاں وطن کا اختلاف بھی اتحاد سے روک نہیں سکتا۔ بلال حبشیؓ
اور علیؓ رومی اختلاف نسل و وطن کے باوجود ایک ہی قوم کے فرد بن سکتے ہیں۔ ہو سکتے

کہ ایک شہر ایک محلہ اور ایک گھر کے دو آدمیوں کی قومیتیں اسلام اور کفر کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہو جائیں اور ایک سوڈانی رشتہ اسلام میں مشترک ہونے کی وجہ سے ایک پاکستانی کا قومی بھائی بن جائے۔

رنگ کے اختلاف کو بھی اسلام کوئی اہمیت نہیں دیتا۔ یہاں ظاہری رنگ کا اعتبار نہیں بلکہ باطن کا رنگ معتبر ہے۔ باطنی رنگ اللہ کا رنگ ہے اس لئے وہ اصلی اور حقیقی رنگ ہے۔ قرآن میں فرمایا ہے:

”صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ صِبْغَةً“ (البقرہ - ۱۳۸) بہتر اور کس کا رنگ ہو سکتا ہے۔

ایک گور اور ایک کالا شخص اسلام کے رشتہ اتحاد کے باعث ایک ہی قوم کے فرد ہو سکتے ہیں۔ اور کفر کی بنا پر دو گور سے آدمی الگ الگ قومیت کے فرد ہوں گے۔ اسلام زبان کے اختلاف کو بھی وجہ تفریق قرار نہیں دیتا۔ وہ زبان کے اختلاف سے دل کے اختلاف کو زیادہ اہمیت دیتا ہے۔ دو آدمیوں کی زبان مختلف ہو لیکن دونوں کے دل ایک ہوں تو وہ دونوں ایک ہی قوم سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور وہ دو آدمی جن کی بولی ایک ہو لیکن دل مختلف ہوں، دونوں الگ الگ قوم کے فرد ہوں گے۔

معاشرتی اور سیاسی نظام کو بھی اسلام قومیت کی بنیاد قرار نہیں دیتا۔ ہو سکتا ہے کہ دو شخصوں کا ذریعہ معاشرتی ایک ہو۔ مگر کفر و اسلام کے اختلاف کی بنا پر وہ ایک قوم کے فرد نہ ہوں۔ اسی طرح دو مختلف نظاموں کے زیر سایہ رہتے ہوئے بھی دو شخص ایک ہی قومیت (اسلام) کے فرد ہو سکتے ہیں۔ اسلام کے یہاں جس چیز کو اہمیت حاصل ہے وہ رز و مال نہیں بلکہ دولت ایمان ہے۔ یہاں سوال انسانی سلطنت کا نہیں خدا کی بادشاہت کا ہے۔ جو لوگ حکومت الہی کے وفادار ہیں اور خدا سے عہد و قایمانہ چکے ہیں وہ سب ایک ہی قوم کے فرد ہیں خواہ وہ کہیں رہتے ہوں اور کسی حکومت کی اطاعت کرتے ہوں

جو خدا کی حکومت کے نافرمان ہیں وہ مسلمانوں سے ایک الگ قوم ہیں خواہ کسی مملکت کے زیر سایہ رہتے ہوں۔

اسلام نے قومیت کی جو حد بندی کی ہے وہ جغرافیائی اور مادی حد بندی نہیں اس لئے قومیت کو ایک عقلی دائرہ میں محدود و محصور کیا ہے۔ جس کا مرکز کلمہ طیبہ ہے۔ عداوت و محبت کا انحصار اسی ایک کلمہ پر ہے۔ اس کا اقرار بنی نوع انسان کو ایک شیرازہ میں پانڈھ دیتا ہے۔ اور اس کا انکار انہیں جدا جدا کر دیتا ہے۔ اسلام کے سیاسی نظام میں ملت اسلامیہ کی وحدت ایک بنیادی اصول کی حیثیت رکھتی ہے۔ اگر مسلمان مختلف ممالک میں رہتے ہوں تو بھی انہیں خالص وطنی قومیت کے مقابلہ میں اسلام کی نظریاتی قومیت کی حمایت کرنا چاہیے۔ کوشش یہ ہونی چاہیے کہ کمرۂ ارضی کے سب مسلم ممالک میں کراچی ایک دولت مشترکہ قائم کرے۔ دورِ حاضر میں پاکستان اسلامی قومیت کے نظریہ کی پیداوار ہے۔ یہ ایک نظریاتی ریاست ہے جس کے قیام میں ہندوستان کے سب مسلمانوں نے یکساں حصہ لیا ہے۔ یہ جغرافیائی وحدت یا نسل و زبان اور رنگ کے اتحاد کی بنا پر عالم وجود میں نہیں آیا۔ اس میں جغرافیائی وحدت کا کوئی نشان ہے نہ اتحاد و زبان و بیان کا کوئی امکان۔ صرف دین و ایمان اور نظریہ حیات کی وحدت نے دو دور افتادہ ملکوں کو جوڑ رکھا ہے۔ اسی کو قائم کرنے کے لئے یہ ملک عالم وجود میں آیا۔ اس کا تقدس ہماری نگاہ میں صرف اس امر سے وابستہ ہے کہ یہ اسلامی نظریہ حیات کا داعیہ لے کر اٹھا ہے۔

خارجہ پالیسی کے بنیادی اصول

سوال نمبر ۱۰۱ :- اسلامی ریاست کی خارجہ پالیسی کے اصول بیان کیجئے؟
جواب :- جو ریاست اسلامی نظریہ قومیت پر ایمان رکھتی ہے اس کی خارجہ پالیسی

کے بنیادی اصول حسب ذیل ہیں۔

۱۔ دعوتِ اسلام کی مبلغ | اسلامی ریاست کی خارجہ پالیسی کا پہلا اصول یہ ہے کہ یہ ریاست خدا کی شہادت کی داعی اور مبلغ ہے قرآن نے اس کو امتِ وسط "قرار دیا اور شہادتِ حق کو اس کا فریضہ ٹھہرایا ہے۔ یہ ریاست اپنے قول و عمل اور طریق کار سے دینِ حق کی شہادت دیتی اور اس کی صداقت کو اقوامِ عالم پر روشن کرتی ہے۔ یہ ریاست کوئی ایسا طرزِ عمل اختیار نہیں کر سکتی جس سے اس کی یہ حیثیت باقی نہ رہے۔

۲۔ عوام کی فلاح و بہبود | اسلامی حکومت رعایا کے مفاد کا ہر طرح خیال رکھتی ہے وہ عوام کی صلح و فلاح کو کسی وقت بھی نظر انداز نہیں کرتی۔ اسلامی حکومت ایک فلاحی ریاست ہوتی ہے جس کا مصلح نظریہ لوگوں کا آرام و آسائش، ان سے سچی خیر خواہی و بہبودی اور ان کے حقوق کے لئے جدوجہد ہے۔ یہ ملک میں امن و امان قائم کرتی ہے۔ فتنہ و فساد کو دور کرتی ہے۔ اور ملک میں سکون و اطمینان کی فضا پیدا کرتی ہے۔ اسلام وطن کی محبت کو علامتِ ایمان قرار دیتا ہے۔ مگر وہ یہ نہیں کہتا کہ حق و ناحق ہر حال میں وطن کی طرف رہی کی جائے۔ اسلام حق کی صورت میں تعاون کا حکم دیتا ہے اور ناحق ہونے کی حالت میں مخالفت کو فرض قرار دیتا ہے۔ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اپنے بھائی کی مدد کو جہاد وہ ظالم ہو یا مظلوم" صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ! جب وہ مظلوم ہو تو اس کی مدد سمجھ میں آتی ہے۔ اگر وہ ظالم ہو تو پھر اس کی مدد کیسے کی جاسکتی ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا "اس کی مدد اسی طرح کر کہ اس کو ظلم سے روک دو۔"

۳۔ دولتِ مشترکہ کا قیام | اسلام کرہ ارہنی کے مسلمانوں کو ایک امت قرار دیتا ہے اس لئے اسلامی ریاست کو دیگر مسلم ممالک کے ساتھ تعاون و اشتراک کا برتاؤ کرنا چاہیے۔ تمام مسلم ممالک کو چاہیے کہ باہمی تعاون و اتحاد سے ایک دولتِ مشترکہ قائم کریں۔ مسلم ریاستوں کو باہم محبت، خیر سگالی، اتحاد و اتفاق اور یک جہتی کی فضا پیدا کرنی چاہیے۔ خارجی پالیسی

کے ایک تقاضا یہ بھی ہے کہ جو مسلمان غیروں کے غلام ہوں ان کو غلامی سے نجات دلائے گی
 گوشتش کی جلتے۔ مسلمان صرف خدا کی غلامی کے لئے پیدا ہوا ہے اس لئے کسی غیر کا غلام
 نہیں رہ سکتا۔ کہہ رہی ہے اگر ایک مسلم بھی غلامی میں گرفتار ہے تو اسے آزاد کرانا سب مسلمانوں
 پر فرض ہے۔ اسلامی فتنہ کا مسئلہ ہے کہ اگر ایک مسلمان عورت مشرق میں قید ہو تو قیدیہ
 دے کر اسے راکرنا مغرب میں لے جانے والے مسلمانوں پر فرض ہے خواہ اس کے لئے سب
 مسلمانوں کا مال دینا پڑے۔ جیسا ایک عورت کا چھڑانا ضروری ہے تو اسلامی ممالک کو انچار
 کی غلامی سے نجات دلاتا کس قدر اہم ہوگا۔

قرآن میں فرمایا :-

”هَاتِكُمْ هَذِهِ اُمَّةٌ وَّاحِدَةٌ
 وَاَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ“ (المومن - ۵۲)

تمہاری پرہیزگاری ایک ہی جماعت ہے اور میں
 تم سب کا پروردگار ہوں پس مجھ سے ڈرو۔

دوسری جگہ فرمایا :-

”وَاصْبِرْ صَبْرًا جَدِيدًا
 لِقَاءِ قَوْمٍ“ (آل عمران - ۲۰۱)

سب سے نیا اور بدلتی رہتی کو تھا م لو اور
 ٹکڑے ٹکڑے نہ ہو جاؤ۔

ان آیات سے مسلمانوں کا ایک امت ہونا واضح ہوتا ہے۔

۲۔ قیام امن | اسلام امن کا پیام لیکر آیا ہے۔ یہ امن عالم کا علمبردار ہے۔ اس لئے

اسلامی ریاست کی خارجہ پالیسی کا مقصد امن عالم کا قیام ہے۔ قرآن شریف دینی کو عظیم برہم
 قرار دیتا ہے۔ قرآن میں فرمایا :-

”مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ
 اَوْ قَسَادٍ فِي الْاَرْضِ
 مِنْ حَتَّى قَتَلَ النَّاسَ
 جَمِيعًا
 وَمَنْ اَحْيَا نَفْسًا
 كَمَا اَحْيَا النَّاسَ
 جَمِيعًا“ (المائدہ - ۳۲)

جس نے قصاصی پینے یا ایک بین فساد پھیلانے
 والوں کو سزا دینے کے علاوہ کسی انسان کو قتل
 کیا تو اس نے گویا تمام انسانوں کا خون کیا
 اور جس نے کسی کی جان بچائی گویا اس نے

تمام انسانوں کو زندگی بخشی۔

قرآن میں دوسری جگہ فرمایا:-

وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاةُ قَوْمٍ عَلَى
الَّا تَعْدِلُوا (المائدہ - ۸)

ایسا نہ ہو کہ ایک گروہ کی دشمنی تمہیں اس بات
پر آمادہ کر دے کہ تم عدل کرنا چھوڑ دو۔

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام قیام امن کا خواہاں ہے وہ انسانی زندگی کو دولت

امن سے مالا مال کرنا چاہتا ہے۔ اسلام صرف قیام امن کی تاکید ہی نہیں کرتا بلکہ ان اسباب
کی نشاندہی کرتا ہے جو قیام امن کی راہ میں رکاوٹ بھرتے ہیں۔ اسلام کی تعلیم یہ ہے
کہ فتنہ و فساد کے ذرائع و وسائل ختم کرنے پر ہی حقیقی امن و سکون قائم ہو سکتا ہے۔

قرآن میں فرمایا:-

”وَمَا قَلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ
وَتَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنِ اتَّقَوْا
فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ“
(البقرہ - ۱۹۳)

اور ان سے اس وقت تک لڑتے رہو جب
تک فتنہ و فساد ختم نہ ہو جائے اور دین خالص
اللہ کیلئے نہ ہو جائے۔ اگر وہ فساد سے باز
آجائیں تو ظالموں کے سوا کسی پر زیادتی نہیں
کرنا چاہیے۔

۵۔ انسانی مساوات | اسلام جغرافیائی حدود کی اساس پر انسانوں کو تقسیم نہیں کرتا

وہ ایک بین الاقوامی برادری قائم کرنے کا مقصد ہے جو ایک قانون کی پیروی کرتے والی اور
ایک مرکز سے وابستہ ہو۔ اسلام ایک ایسی برادری قائم کرنا چاہتا ہے جس میں نسب و نسل،
زبان و بیان، کالے و گورے، اور عربی و عجمی کا کوئی امتیاز نہ ہو۔ پوری انسانی برادری ایک خاندان
کی طرح یک رنگ و ہم آہنگ ہو۔ اگر اس میں کوئی فرق و امتیاز پایا جاتا ہو تو صرف ایمان و
تقویٰ کی بنیاد پر۔ ایمان و تقویٰ ایک ایسی چیز ہے جو کسی کی میراث نہیں۔ اس پر کسی کی
اجارہ داری نہیں۔ پوری انسانیت اس میں مساوی حیثیت رکھتی ہے۔ ہر شخص محنت و

مخلوص سے اس دولت کو پاسکتا ہے۔ حدیث نبوی میں سب کائنات کو خدا کا کتبہ کہا گیا ہے۔

ساری مخلوق خدا کا کتبہ ہے اللہ تعالیٰ اس شخص سے بہت محبت کرتا ہے جو اس کے کتبہ سے نیک سلوک روا رکھتا ہے۔

”الْمَخْلُوقِ عِيَالِ اللَّهِ فَاحْبِبِ الْمَخْلُوقِ إِلَى اللَّهِ مِنْ أَحْسَنِ إِلَى عِيَالِهِ“
(بیہقی)

۴۔ ایضاً عہدِ اسلامی ریاست کا طرہ امتیاز ہے۔ اسلام معاہدہ کی

پابندی کا حکم دیتا ہے قرآن میں فرمایا ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُوبِ“
(المائدہ - ۱) کرو۔

معاہدہ شکنی کی اس صورت میں اجازت ہے جب دو مرافق بھی اس کی خلاف ورزی کر رہے ہوں۔ جب معاہدہ توڑتا ہو تو پر بلا دشمن سے کہہ دیا جائے کہ اب معاہدہ کی پابندی نہیں ہوگی۔

پس ان سے ان کا عہد ان کے وعدہ تک پورا کرو۔

”فَأَوْفُوا بِالْعُقُوبِ“
(التوبہ - ۴)

۵۔ انتقام کی اجازت بین الاقوامی معاملات میں انتقام لینے کی اجازت ہے مگر انتقام میں ظلم و تعدی کی آمیزش نہ ہونے پانے۔ ظلم اتنا ہی کیا جائے جتنا کیا گیا ہو۔ اس سے بھی بہتر یہ ہے کہ انتقام سرے سے لیا ہی نہ جائے۔ بلکہ درگزر سے کام لے کر معاف کر دیا جائے۔

قرآن میں فرمایا ہے۔

”وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا“
(التوری - ۴۰)

برائی کا بدلہ تو بس اس کے برابر برائی ہی ہو سکتا ہے۔

دوسری جگہ فرمایا۔

فَمَنْ أَخَذَ عَلَىٰ عِلَّتِكُمْ فَاخْتَدَ مَا
عَلَيْكُمْ بِمِثْلِ مَا أَخَذَ عَلَىٰ عِلَّتِكُمْ

والبقرة - ۱۹۲

پس جو تم پر زیادتی کرے تو تم بھی اسی کے
برابر زیادتی کر کے اس کا بدلہ لے سکتے

ہو۔

تیسری فرمایا۔

وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا
عَاقَبْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحِيمُ

القصص - ۱۲۶

اور اگر کسی کو سزا دو تو چاہیے کہ اتنی ہی دو
جتنی تمہیں دی گئی ہو۔ اور اگر تم نے صبر کیا تو
پیشک وہ صبر کر نیوالوں کیلئے بہتر ہے۔

مذکورہ صدر آیات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتی ہیں کہ اسلامی حکومت اگرچہ دوسرے
ممالک سے انتقام لینے کی مجاز ہے مگر عفو و درگزر کا مقام بلاشبہ انتقام سے بلند تر ہے۔ تاہم
واقعات و حقائق ہی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کس موقع پر انتقام لیا جائے اور کہاں
عفو و درگزر کو ترجیح دی جائے۔

اسلام کے تقاضے

اسلام کا تصور دین

سوال نمبر ۴۰۔ اہل مذہب کے بارے میں اس جگہ کوئی تصورات پائے جاتے ہیں؟
کوئی تصور قابل ترجیح ہے اور کیوں؟

جواب: اہل مذہب کے بارے میں اس جگہ تین تصورات پائے جاتے ہیں۔
۱۔ پہچانیت مذہب کے بارے میں ایک تصور تو یہ ہے کہ یہ دنیا انسان کے لئے ایک قید خانہ
اور دارالعداب ہے۔ انسان اس سے جتنی جلدی نجات حاصل کر سکے بہتر ہے۔ انسانی روح

جسم کے پیچھے میں بند ہے۔ وہ جب تک اس پیچھے کو توڑ پھوڑ کر آزادی حاصل نہ کرے اپنے مقصد کو نہیں پاسکتا۔ انسان اسی صورت میں قرب خداوندی کو حاصل کر سکتا ہے۔ کہ وہ دنیوی لذت اور عیش و مسرت سے کنارہ کش ہو کر جھگڑوں، پہاڑوں، غاروں اور انسانی آبادی سے دور دراز صحراؤں میں جا کر محو عبادت رہے۔ انسانی جسم کو تینا الم و درخ پہنچایا جاتے، جس کا اور پیاسا رکھا جاتے، اس کی جائز خواہشات کو پورا نہ کیا جاتے، روح کو اسی قدر لطافت اور پاکیزگی حاصل ہوتی ہے۔ اس مذہبی طرز فکر کا نام "ہیئت" یا "یوگ" ہے۔

۲۔ ناقص و بیداری مذہب کے بارے میں دوسرا تصور یہ ہے کہ مذہب ایک نجی معاملہ ہے جس کا تعلق انسان کی انفرادی زندگی سے ہے۔ انسان روحانی عظمت کے حصول کیلئے خدا کی عبادت کرے اور اس کا تقرب حاصل کرنے کے لئے صدقات و خیرات دے مگر اجتماعی زندگی میں اس کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں۔ انسان اجتماعی معاملات میں بالکل آزاد ہے۔ جیسے چاہے کرے۔ مذہب اس بارے میں کوئی دخل اندازی نہیں کر سکتا۔ عبادت فرد کا کام ہے جماعت کا نہیں۔ مذہب بندے اور خدا کے درمیان ایک پرائیویٹ معاملہ ہے۔ یہ مذہب کا محدود تصور ہے۔ اسے "ناقص تدین" سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ مغربی تعلیمات کا طبقہ میں عیسائیت کے ذریعہ نظریہ عام طور سے مقبول ہے۔

۳۔ اسلام تیسرا نظریہ یہ ہے کہ سابقہ دونوں نظریات افراط و تفریط پر مبنی ہیں۔ دنیا سے کنارہ کش ہونا اور مذہب کو نجی زندگی تک محدود رکھنا یہ دونوں نظریات غلط ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ انسان کی انفرادی و اجتماعی زندگی اسلام کے تابع ہے۔ انسان کو جو قوتیں اور صلاحیتیں دی گئی ہیں وہ اس لئے دی گئی ہیں کہ بندہ ان کو خدا کی عبادت و اطاعت کے لئے استعمال کرے۔ اسلام ان صلاحیتوں اور قوتوں کو نہ بالکل آزاد چھوڑتا ہے نہ پابند ہے کہ ان پر کوئی پابندی ہی نہ رہے اور نہ ان کو کچھ پابند ہے کہ یہ بالکل ناکارہ ہو جائیں۔ کمالی و بیداری یہ ہے کہ انسان کا ہر لمحہ خدا کی اطاعت میں بسر ہو اور دنیوی زندگی کے تمام شعبوں کو اللہ تعالیٰ کی

عطا کردہ ہدایات کے تابع کر دیا جاتے۔ یہ اسلام کا نقطہ نظر ہے۔
 سوال نمبر ۱۰۵۔ دلائل کی روشنی میں ثابت کیجئے کہ اسلام ہی عقلی اور فطری دین ہے
 جواب:۔ اسلام نے دین کا جو تصور پیش کیا ہے اس کا رہبانیت سے کچھ تعلق نہیں بقلاق
 عالم نے جو حقیقی قانون ساز بھی ہے پوری زندگی کے لئے احکام و قوانین بناتے ہیں۔ اسلام نے
 بنیادی عقائد و اعمال مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ کی صحیح دانگی کے لئے اجتماعیت کو
 اولین شرط قرار دیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انفرادی طور پر ان عبادات کو ادا کرنے سے
 وہ مقاصد پورے نہیں ہوتے جو شریعت میں مقصود ہیں۔ اجتماعیت کے بغیر اسلامی احکام کی
 ادائیگی کا کوئی امکان نہیں۔ اسلام میں رہبانیت سے بے تعلق کا اعلان کیا گیا ہے۔

قرآن کریم میں فرمایا:۔

”وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوا حَمَآءًا كَانُوا
 عَلَيْهِمْ“ (الحديد۔ ۲۶)
 اور انہوں نے رہبانیت کی خود ساختہ راہ
 اختیار کر لی ہے ہم نے تو انہیں اس کا حکم
 نہیں دیا تھا۔

حدیث میں فرمایا:۔

”لَا رَهْبَانِيَّةَ فِي الْاِسْلَامِ“
 اس سے معلوم ہوا کہ رہبانیت کی تعلیم کسی آسمانی مذہب میں بھی نہیں دی گئی۔ جس طرح
 دین میں رہبانیت کیلئے کوئی جگہ نہیں اور اس کے عقائد و اعمال بھی اس سے ہم آہنگ نہیں
 ہیں۔ اسی طرح اسلام کی تفصیلی تعلیمات بھی رہبانیت کے خلاف ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ہر اس کام سے منع فرمایا جو کسی حد تک بھی رہبانیت سے متاثر یا اس کی طرف لیجانے
 والا تھا۔ مثلاً شادی بیاہ سے کنارہ کشی اختیار کرنا۔ ہمیشہ روزہ سے رہنا۔ خاموشی اختیار کرنا
 یا راتوں کو جاگنے رہنا یا ایسی عبادات اختیار کرنا جن کی بنا پر جسم راحت و آرام سے محروم
 ہو جلتے۔ یا جس کے نتیجے میں اہل و عیال کو ان کے ضروری حقوق سے محروم کر دیا جائے۔

ناقص و نیداری کا تحمل بھی اسلام سے بہت بعید ہے۔ دین انسان کا پراسٹیوٹ معاملہ نہیں ہے اگر دین اسلام کا بھی معاملہ ہوتا تو اس کی تعلیمات انسان کی انفرادی زندگی تک ہی محدود ہوتیں اور اسلام میں نماز، روزہ اور اخلاقی تعلیمات کے سوا دوسرا کوئی مسئلہ ہی نہ ہوتا۔ حقیقت یہ ہے کہ دین اسلام انسان کی انفرادی و اجتماعی زندگی سے متعلق ہدایات دیتا ہے۔ خدا کا ہر فرمان اور انھیں منظور کا ہر ارشاد و حیرت و دین ہے۔ ان کا کوئی حکم زائد اور غیر ضروری نہیں ہے۔ اسلام ایک کامل نظام زندگی ہے۔ انسانی زندگی کا کوئی شعبہ اسلامی احکام کی اطاعت سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ پھر اسلام کو انفرادی زندگی تک محدود رکھنا کہونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اسلام میں نہ ترک و نیا کی اجازت ہے نہ اس کے احکام انفرادی زندگی تک محدود ہیں۔ اس کے برخلاف وہ ایک کامل ضابطہ حیات اور اجتماعی مسلک ہے۔ امت مسلمہ وہ با اصول جماعت ہے جس کا نصب العین اپنی پوری زندگی کو اسلامی اصول و ضوابط کے سانچہ میں ڈھالنا ہے۔ اسلام ٹھوس حقائق کا آئینہ دار ہے۔ اس کا پیغام عالمگیر اور دائمی ہے۔ یہ تعمیرِ زمان و مکان سے بدلتا ہے۔ یہ جغرافیائی اور قومی و لسانی حدود یوں سے آزاد ہے۔ انسانی علوم و افکار اور تجربات اس کے بغیر تبدیل و متغیّر نہیں ہو سکتے یہ ایک ایسا کامل نظام ہے جو انسانی زندگی کے اعتقادی، فکری، اخلاقی، روحانی اور علمی پہلوؤں کو پوری طرح محیط ہے۔ محقر الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ رفعت الہی کے لئے جینے اور اسی کے لئے مرنے کا نام اسلام ہے۔ سچا مسلمان وہ ہے جو عالم آخرت کو نصب العین بناتے ہے۔ اور کسی وقت اسے نظر سے اوجھل نہ ہونے دے۔ نہ اس کے مفاد پر کسی اور مفاد کو ترجیح دے۔ یہ ایک مسلمہ بات ہے جس میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں کہ اسلام کو ایک دین کی حیثیت سے قبول کرنا انہی فلاح و نجات کا موجب ہے قرآن میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْلِمُوا لِحُكْمِ اللَّهِ وَرِضُوا بِأَلْفَاظِ اللَّهِ وَخُذُوا حَقَّ دِينِكُمْ وَاللَّهُ يُبْغِ لَكُمُ الْيُسْرَىٰ وَسَيُهَيِّجُ بِكُمُ الْعَدُوَّةَ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

کیونکہ اللہ کی طرف

فَخَسِبْنا قُلُوبَنا اَجْرًا مِمَّا كُنَّا بِهٖ وَاوْلٰى
خَوْفًا عَلَيْهِمْ وَاوْلٰى هُمْ يَخَافُوْنَ
(البقرہ - ۱۱۲)

کہ وہ یادِ اسلام قبول کیا، اور وہ نیک نیت ہے
تو اس کے لئے اس کے پورے کار کے ان اس
کا اجر ہے اور نہ اس کا کوئی خوف ہی ہوگا۔
اور نہ ہی وہ ننگین ہوں گے۔

اس آیت سے استفادہ ہوتا ہے کہ جو شخص کاملی اخلاص اور نیک نیتی سے دینِ اسلام
کو اختیار کرتا اور اپنی زندگی کو اس کے سانچے میں ڈھالتا ہے، وہ خدا کے یہاں اجر اور ثواب
پانتے گا، اور عظم و ہم سے ہر طرح آزاد ہوگا۔

اسلام کی دنیوی برکتیں

سوال نمبر ۱۰۱۔ اخروی اجر و ثواب کے علاوہ وہ کونسی دنیوی نعمتیں ہیں جن کا اسلام
اپنے پیروں سے وعدہ کرتا ہے؟ مدلل لکھئے۔

جواب: جو لوگ اسلام کی دعوت پر لبیک کہتے اور عملی زندگی میں اس کی تعلیمات کو محمول
نیاتتے ہیں اسلام ان سے فارغ الیالی اور خوشحالی کی زندگی کا وعدہ کرتا ہے۔ اسلام کا
وعدہ یہ ہے کہ اس کی پیروی کرنے والے آزادی، خوشحالی، عزت و وقار اور اقبال مندی و
سر بلندی کی زندگی بسر کریں گے۔ انبیائے اکرام اپنی اپنی امت کو یہی امید دلتے رہے ہیں
حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کے سامنے اسی وعدہ خداوندی کو دہرایا تھا فرماتے ہیں۔
اگر تم نے شکر گزار ہی کا رویہ اختیار کیا تو تمہیں
مزیل العالیات دون گا۔

موسیٰ علیہ السلام کی قوم جب تک اس روش پر گامزن رہی خدا کا یہ وعدہ پورا ہوتا رہا
اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنی اسرائیل کو دنیا میں بڑی عزت و شوکت اور اقتدار حاصل ہوا۔

کیا تھا۔ یہ وعدہ مگر کی زندگی میں بھی کیا جو مسلمانوں کیلئے بڑی صبر آزمائی اور مدینہ منورہ میں بھی جہاں ہر وقت خطرہ کے بادل مٹاتے رہتے تھے۔ ونوی انعامات کے وعدہ میں مسلمان بھی شامل تھے اور وہ بھی جو ابھی تک دوسرے اسلام میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ قریشی مگر کو

ان الفاظ میں دعوتِ اسلام دی۔

”وَإِنِ اسْتَعْرَضُوا لَكُمْ تُمُؤَلُّوا
إِلَيْهِمْ بِمَنِّكُمْ مَا عَاسَنَا“

اور یہ کہ تم اپنے رب سے معافی طلب کرو اور
پھر اس کی طرف رجوع کرو تو وہ تمہیں زندگی
کا اچھا سامان عطا کرتا رہے گا۔

رہو۔ ۳

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو ان الفاظ میں ونیدی کامیابی و کامرانی کا یقین دلایا تھا
”اگر تم میرا پیغام قبول کر لو گے تو وہ دیتا میں بھی تمہاری خوش نصیبی کا باعث ہو گا اور

احسرت میں بھی۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا تھا۔

”میں تو قریش کو ایک ایسی بات کی تلقین کرتا ہوں جس کی بدولت سارا عرب ان کے

سامنے سرنگوں ہو جائے گا اور سارا عجم ان کا یا جگڑا رہے گا۔“

قرآن میں اہل ایمان کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ایمانداروں اور

نیکی کاروں سے وعدہ کیا ہے کہ پہلے مومنوں

کی طرح انہیں بھی ضرور زمین کی حکومت

دے گا اور اپنے پسندیدہ دین کو ان کے لئے

ضرور قائم کرے گا۔ اور ان کے خوفناک

امن سے تبدیل کر دے گا۔

وَعَدَا لِلَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَ

عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَتَّخِذَهُم مِّنَ

الْأَرْضِ نَمَا اَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِّنْ

قَبْلِهِمْ وَيُؤْتِيَهُم مِّنَ الدِّينِ

اِنْ يَشَاءُوا وَلَسِيَدًا لَهُمْ مِّنْ بَعْدِ

خَوْفِهِمْ اٰمَنًا“ (سورہ نور۔ ۵۵)

دنیا اس بات کی گواہ ہے کہ یہ وعدہ کیسے پورا ہوا۔ عرب کے بادشاہین گھڑیئے

قوموں کی قسمت کے مالک بن گئے۔ مشرق و مغرب ان کے زیر نگیں ہو گیا۔ اسی آیت میں دنیوی فلاح و صلاح کے لئے ایمان اور عمل صالح کو اسی طرح شرط قرار دیا گیا ہے جس طرح اخروی نجات کے لئے ایمان و عمل شرط ہے۔ ایمان و عمل کے بغیر نہ اخروی سعادت حاصل ہو سکتی ہے اور نہ دنیوی کامیابی و کامرانی کے حصول کا امکان ہے۔

امت مسلمہ کے عروج و زوال کا انحصار اسی شرط پر ہے۔ قرآن میں فرمایا ہے۔
 وَلَا تَحْنُوا وَلَا تَخْزُوا وَتُمْسِكُوا
 السست مت پڑو اور غمگین مت ہو اگر تم
 الاعلوف ان کلمہ مؤمنین دال عمران (۱۲۹) مؤمن ہو تو تم ہی بلند ہو کر رہو گے۔

مسلمانوں کے دنیا میں سرسبز ہونے اور پھلنے پھولنے کا قانون دوسری قوموں سے مختلف ہے۔ دوسری قوموں کے لئے خدا کا قانون یہ ہے کہ اگر وہ اپنی ذات میں کچھ اخلاقی اوصاف پیدا کر لیں اور ان مادی امور و اشیاء سے بہرہ ور ہو تو ترقی کے لوازم میں سے ہیں تو ان کو دنیا میں سر بلندی حاصل ہو سکتی ہے۔ مگر امت مسلمہ کے لئے صرف مادی لوازم کا حصول ترقی کی ضمانت نہیں ہو سکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ امت دنیا میں خدا کے دین کو سر بلند کرنے اور دوسری قوموں کے سامنے حق کے پیغام کو پیش کرنے اور اس کی شہادت دینے کیلئے عالم و جویں لائی گئی ہے۔ دنیا میں دوسری کوئی قوم اپنے سامنے ایسا بلند نصب العین نہیں رکھتی۔ نصب العین کے اختلاف سے حقوق اور ذمہ داریوں میں بھی فرق پڑ جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ یہ امت اپنے اوپر جو کڑی ذمہ داریاں رکھتی ہے دوسری کوئی قوم نہیں رکھتی یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ اگر کوئی دوسری قوم حق کی راہ سے منحرف ہوگی تو اس کا یہ جرم اس قدر گستاخا اور قابل نفرت نہ ہوگا۔ اس کے مقابلہ میں اگر یہ امت اس جرم کی مرتکب ہوگی تو اس کا نادمہ زیادہ شدید اور نفرت و حقارت کے لائق ہوگا۔ دوسری قومیں خدا کی نافرمان ہوتے ہوئے بھی دنیا میں خوشحال و کامران ہو سکتی ہیں مگر اس امت کو یہ رعایت حاصل نہیں اور یہ عین تقاضائے عدل و انصاف ہے اس لئے کہ جو شخص جس قدر انعامات خداوندی سے

سرفراز تو اہوان کی ناشکری اور ناقردانی کی صورت میں وہ اسی قدر معتوب بھی ہوتے۔
 سوال نمبر ۱۰۰ - مذہب تو دنیا سے بے رغبتی کی تعلیم دیتا ہے پھر یہ بات کس طرح
 درست ہے کہ مذہب پر عامل ہونے سے دنیوی تاریخ البالی حاصل ہوتی ہے؟
 جواب - اسلام کی تعلیم خصوصیت یہ ہے کہ یہ دیگر مذاہب کی طرح ترک دنیا کی تعلیم
 نہیں دیتا۔ یہ دنیوی ساز و سامان کو نفرت و حقارت کی نگاہ سے نہیں دیکھتا۔ دولت و ثروت
 جاہ و عزت، قوت و شوکت ان میں سے کوئی چیز بھی بجاتے خود اسلام میں محبوب نہیں بلکہ یہ
 انعامات خداوندی ہیں۔ قرآن میں ان کو فضل الہی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اسلام میں دین اور
 دنیا کی دونی تصور نہیں ہے۔ دنیوی معاملات کو دین کی روشنی میں انجام دینے کا نام دین
 ہے۔ اسلام دنیا اور آخرت دونوں کی بھلائی طلب کرنے کا حکم دیتا ہے۔ قرآن میں یہ
 وعاسکھانی گئی ہے۔

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي
 الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ
 اے ہمارے پروردگار تو ہمیں دنیا اور آخرت
 میں بھلائی عطا کر اور ہمیں دوزخ کے عذاب
 سے بچالے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دنیا و آخرت کی بھلائی باہم لازم و ملزوم ہیں۔ آخرت کی
 کامیابی کا راستہ دنیا میں سے ہو کر گذرنا ہے۔ یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ کسی اور راستہ سے آخرت
 تک پہنچ جائیں۔ لہذا دنیوی زندگی کا راحت و آرام، اچھا لباس، اچھی خوراک، عمدہ رہائش
 پاکیزہ روزی اور صلا و طیبہ رزق۔ ان میں سے کوئی چیز بھی مذمت کے قابل نہیں۔
 سورہ بقرہ میں فرمایا:-

”اللّٰهُ كَسَبَ لَكُمْ مِنْ دُونِهَا مَالًا كَثِيرًا وَخَلَقَ لَكُمْ فِيهَا مَا يُغْنِيكُمْ عَنْ الْمَسَاكِينِ وَرَبُّكُمْ يَكْفِيكُمْ سَعْيَكُمْ وَالْفُلُوكَ“
 (سورہ بقرہ ۲۶۷)
 حکومت سے سرفراز کیا۔

سورہ نحل میں دنیوی راحت و آرام اور خوشحالی کی زندگی کو النعم اللہ

(خدا کی بخشش) کہا گیا ہے۔ سورہ جمعہ میں اس کو "فضل" قرار دیا۔ ارشاد ہوتا ہے۔
 "وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ إِنَّكَ أَنتَ عِنْدَ عَيْنِ رَبِّكَ فَاصْبِرْ" اور اللہ کا فضل تلاش کرو۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب خوشحالی و فلاح الہی کی زندگی فضل ربی ہے تو پھر قرآن وحدیث میں طلب دنیا کی مذمت کیوں کی گئی ہے؟ نیز یہ بات کہاں تک صحیح ہے کہ مومن کمالی وہ ہے جو ہمیشہ آخرت پر نگاہ رکھے اور اس کو دنیا پر ترجیح دے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن وحدیث میں جس دنیا کی مذمت کی گئی ہے وہ اور ہے اور جس کو فضل خداوندی کہا گیا ہے وہ دوسری چیز ہے۔ کتاب وسنت میں اس دنیا کو مذموم ٹھہرایا گیا ہے جو خدا سے نافی کر دے اور جس کے تقاضوں میں الجھ کر انسان محکوم شریعت ادا کرنے سے قاصر رہے۔ مگر جو چیزیں شرعی احکام کی ادائیگی سے روکنے کی بجائے مددگار ثابت ہوں وہ ترک کرنے کے قابل نہیں بلکہ محبوب و مطلوب ہیں۔

قرآن کریم کے متعدد مقامات پر ان چیزوں کو کسی جگہ "حَسَنَةٌ" کہا گیا ہے "جَاهٌ طَيِّبَةٌ" اور دوسرے مقام پر "ثَوَابٌ الرَّيَّا" سے تعبیر فرمایا۔ مولانا جلال الدین رومی دنیا کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

سچیت دنیا از خدا غافل شدن نے فحاش و فقرہ و فرزند و زن

مطلب یہ ہے کہ دنیوی ساز و سامان مثلاً سونا، چاندی اور بیوی بچوں کا نام دنیا نہیں ہے۔ دنیا یہ ہے کہ آدمی خدا سے غافل ہو جائے اور اس کی طاعت و عبادت پر کار بند نہ رہے ایک مومن کے لئے وہی چیز دنیوی فلاح و بہبود کا باعث ہو سکتی ہے جو شرعی احکام کی ادائیگی سے مانع نہ ہو۔ جو چیز خدا کی اطاعت سے روک دے وہ کئی ہی پرکشش اور دلقریب کیوں نہ ہو ایک سچے مسلمان کو اس سے کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا سے غفلت اور دین سے بے تعلقی کے سولے نفس انسانی سے پھرتے ہیں۔ کوئی چیز اسے خدا سے نافی نہیں کرتی بلکہ وہ خود دانستہ غفلت کی تیز سوچاتا ہے۔ ایک

ہی چیز کے اثرات دو انسانوں پر مختلف ہوتے ہیں۔ ایک معمولی شخص طور پر ہی پیدا ہوا دولت
 پاکروین سے منحرف ہو جاتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں ایک دوسرا شخص تخت سلطنت پر فائز ہو کر
 بھی دین کی ذمہ داریوں کو فراموش نہیں کرتا۔ مسلم سلاطین و خلفاء وقت کی عظیم ترین سلطنتوں
 کے حکمران ہونے کے باوجود خدا سے غافل نہ ہو سکے اس لئے یہ حقیقت ہے کہ دولت و ثروت
 یا قوت و شوکت میں سے کوئی چیز بھی بذات خود قابل احترام نہیں۔ دراصل انسان کا غلط
 طرز عمل اور طرز فکر ہی اس کو دین کی راہ سے برگشتہ کر دیتا ہے۔ چونکہ مومن خدا کی دی ہوئی
 نعمتوں کو کبھی بھی غلط طریقہ سے استعمال نہیں کرتا۔ بلکہ ان کو رضائے الہی کے لئے استعمال کرتا
 ہے اس لئے دنیوی انعامات ایک پیچھے مسلم کے لئے مذموم نہیں بلکہ محبوب و مطلوب ہیں۔
 آخرت کو دنیا کے مقابلہ میں ترجیح دینے کا یہ مطلب نہیں کہ دنیا کو بالکل ہی ترک کر دیا جائے
 بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کو طلب کرتے وقت یا اس کے حصول کے بعد اس کو استعمال کرتے
 وقت دین کے تقاضوں کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ دنیوی امور کو اس طریقہ سے انجام دیا جائے
 کہ اخروی مفاد کو ٹھیس نہ لگے۔ بشری حدود میں محدود رہ کر دنیا سے استفادہ کیا جائے۔ آخرت
 کو دنیا کے مقابلہ میں ترجیح دینے کے ساتھ ساتھ مومن کے لئے دنیوی تسکون کامی و کامرانی کی راہ
 بھی کھلی ہے۔ اسلام لے جہاں مومن کا اصلی نصب العین آخرت قرار دیا وہاں اخروی فلاح
 کا پورا سہارا دیا وہ دنیوی کامیابیوں سے کترا کر نہیں جاتا بلکہ دنیا کے اندر سے ہو کر گذرتا ہے۔
 حاصل کلام یہ ہے کہ دنیا کے مقابلہ میں آخرت کو ترجیح دی جائے۔ مگر فائدہ دنیا سے بھی حاصل
 کیا جائے اور اپنے آپ کو اس سے محروم نہ رکھا جائے۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ انسان کو اس دنیا میں خدا کا خلیفہ و نائب بنا کر بھیجا گیا ہے۔
 خلیفہ خداوندی ہونے کے اعتبار سے اس خطہ آرضی پر انسان کا منصب یہ ہے کہ وہ زمین کا انتظام
 سنبھالے اور اسے اپنے مالک کی رضامندی و خوشنودی کے مطابق چلائے۔ ان تفصیلات سے
 یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ دنیوی جاہ و عزت اور دولت و اقتدار ہرگز ایسی چیزیں
 نہیں ہیں جن سے تعلق رکھنا اور فائدہ اٹھانا دین و ایمان کے منافی ہو۔ اس لئے تمام چیزیں
 جو اللہ کا فضل اور اس کی نعمت ہوں وہ اس کے نیک بندوں کے لئے منزع قرار ہو

سکتیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

قُلْ هِيَ بِلَدِّينِ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ

(الاعراف - ۳۲)

فرما دیجئے کہ یہ سب چیزیں دنیا کی زندگی میں

(در اصل اہل ایمان ہی کے لئے ہیں اور قیامت

کے دن تو خالص اہنی کے لئے ہوں گی۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان چیزوں کے اصل حقدار اللہ کے فرمانبردار بندے

ہی ہیں پھر یہ چیزیں ان کے ناپسندیدہ کیونکر ہو سکتی ہیں؟ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ خلیفہ

خداوندی ہوتے کے تقاضے کیا ہیں؟ جب اللہ تعالیٰ نے اس لئے انسان کو اپنا خلیفہ بنایا ہے

کہ وہ اس کے احکام کے مطابق اپنے اختیارات استعمال کرے۔ اور اس کی خوشنودی

حاصل کرنے کی کوشش کرتا رہے تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ اپنے اس فرضی کا احساس رکھنے

والے لوگوں کی موجودگی میں زمین کا اقتدار ان لوگوں کو عطا کیا جائے جو اس فرضی منصبی

کے منکر ہیں۔ اور اپنے آپ کو خدا کا نائب تسلیم ہی نہیں کرتے۔ یہ بات حکمت خداوندی اور

اس کے عدل و انصاف سے بہت بعید ہے۔ کہ زمین کا اقتدار ان لوگوں کو سونپا جائے

جو اس کائنات ارضی پر خدا کی حاکمیت کی بجائے کسی اور کی حکومت قائم کرنے کے

تواہل ہوں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

لَا تَلَا تَرْضَىٰ بِرَثِّهَا عِبَادِي

الضَّالِّحُونَ ﴿۱۰۵﴾ (الانبیاء - ۱۰۵)

یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ خدا کے فرمانبردار بندے بذات خود بھی خلافت ارضی کے

کاموں سے بے نیاز نہیں ہو سکتے۔ اگر وہ ایسا کریں گے تو اپنے فرض خلافت کی ادائیگی

سے قاصر رہیں گے۔ حالانکہ یہ ان کی زندگی کا حاصل ان کا اولین فرض بلکہ ان کی زندگی

کا مقصد وجود ہے۔ خلافت ارضی کے تعلقات کا انجام دنیا ان کے لئے ایک پسندیدہ فعل ہی

نہیں ایک ہم فریبہ بھی ہے۔ ان تفصیلات سے یہ حقیقت ایسا گہر ہوتی ہے کہ مسلمان صرف

آخری فلاں ہی کا نہیں بلکہ دیوی کامرانی و شادمانی کا بھی حقدار اور طلبگار ہوتا ہے۔

اسلام کی امتیازی خصوصیات اور ان کا تقاضا

سوال نمبر ۱۰۸۔ اسلام کی امتیازی خصوصیات قلمبند کیجئے۔

جواب۔ سابقہ مباحث سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آچکی ہے کہ اسلام دوسرے تمام مذاہب سے ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ یہ دین کامل ہے کہ جس میں کوئی کمی اور نقص نہیں پایا جاتا ہے۔ یہ پوری کائنات کے لئے خدا کا آخری پیغام ہے۔ عمر وی نجات حاصل کرنے کے لئے اس کی پیروی ضروری ہے۔ خاتم المرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی جامع و کامل دعوت کے بعد اب کسی نبی کی ضرورت نہیں۔ یہ ہدایت دائمی ہے۔ اور ہر زمان و مکان کے لئے کافی ہے۔ اب قرآن میں تفصیلاً اسلام کی خصوصیات بیان کی جاتی ہیں۔

۱۔ عالمگیر نبوت۔ یہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم عالمگیر نبوت لیکر تشریف لائے تھے۔ آپ کی رسالت زمان و مکان کی تنگنائیوں میں محدود نہیں۔ آپ کسی خاص خطہ یا کسی خاص سرحد یا کسی خاص قوم کے لئے نبی بنا کر نہیں بھیجے گئے تھے بلکہ آپ پوری کائنات کے لئے خدا کا آخری پیغام لے کر مبعوث کئے گئے تھے۔ قرآن کریم میں فرمایا۔

﴿مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ﴾ ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے لئے موحی فرمایا۔
﴿سُورَةُ تَبَارَاکُ﴾ (سورہ تبارک)

اللہ تعالیٰ کے حکم سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی اس کا اعلان کیا تھا۔
﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ﴾ لوگو! میں تم سب کے لئے اللہ کا رسول ہوں۔
﴿الاعراف - ۱۵۸﴾

یہ ایک ایسی خصوصیت ہے جس میں آپ تمام سابقہ انبیاء سے منفرد تھے۔ ایک حدیث

میں آئی ہے فرمایا۔
﴿كَانَ النَّبِيُّ يُعْتَرُ إِلَى قَوْمِهِ مَبْتَاعًا﴾ مجھ سے پہلے ہر نبی کو اس کی مخصوص قوم کی طرف بھیجا کرتے تھے۔
﴿سُورَةُ النَّاسِ عَامَّةً﴾ (بخاری و مسلم) جانا تھا۔ لیکن میں

تمام لوگوں کے لئے نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں۔

۲۔ ابدی نبوت: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت حسب طرح عالمگیر ہے اسی طرح ابدی اور دائمی بھی ہے۔ آپ کی ذات پر رسالت و نبوت کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا اب قیامت تک کوئی نیا رسول پیدا نہیں ہوگا۔ قرآن میں فرمایا۔

”وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ خَاتَمُ الرَّسُولِينَ“
بکہ وہ اللہ کے رسول اور انبیاء کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ (احزاب - ۵۶)

اس ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے الفاظ ہیں۔
”ختم نبی الثبات ختم جی الرسول“
مجھ سے قاصر نبوت کی تکمیل ہوگی اور میرے ذریعہ رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ (بخاری و مسلم)

۳۔ دین کامل: یہ دین ہر لحاظ سے کامل ہے اس میں کوئی خامی اور نقص نہیں رہا بلکہ شریعتوں میں سے کسی کو بھی یہ اعزاز نہیں ملا۔ یہ شرف اللہ تعالیٰ نے صرف اسلام کے لئے مخصوص کر رکھا تھا کہ وہ دین کامل ہو۔ قرآن کریم میں فرمایا۔

”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَمْتَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“
لوگو! آج میں نے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور دین کی حیثیت سے تمہارے لئے اسلام کو پسند کر دیا۔ (المائدہ - ۳)

اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دین اسلام ہر لحاظ سے اتم و اکمل اور خدا کا پسندیدہ دین ہے۔ اس میں کوئی خامی اور کوتاہی نہیں پائی جاتی۔ اس سے پہلے جتنے مذاہب بھی تھے وہ کسی نہ کسی طرح محدود و مقید تھے۔ مثلاً کسی خاص قوم تک یا مخصوص سرزمین تک یا متعین زمانہ تک حسب طرح سماج کے مواظبت کا دائرہ محدود تھا اسی نسبت سے اس کی تعلیمات میں بھی زیادہ وسعت نہ تھی جب مشیت ایزدی کا تقاضا ہوا کہ ایک ہمہ گیر پیغام بھیجا جائے۔ جو ابدی ہو اور پوری کائنات کے لئے ہو تو اس فیصلے کے پیش نظر ایسے دین کا نامل کہ ناضروری تھا جس کا مزاج بین الانسانی ہو۔ اور اس کی تعلیمات ہر زمانہ ہر جگہ اور ہر طرح کے انسانی مسائل پر حامی ہوں یہ مذکورہ

صدر آیت اسی فطری ضرورت کی تکمیل کا پتہ دے رہی ہے۔

۴۔ حفاظت قرآن:۔ دین اسلام کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر جو کتاب اتاری گئی وہ چودہ صدیوں گزرنے کے باوجود ہر لحاظ سے محفوظ ہے اور محفوظ رہے گی۔ یہ کتاب لاکھوں حفاظ کے سینہ میں محفوظ ہے۔ اس کی حفاظت کا ذمہ خود اس کے اٹارنے والے نے لیا ہے۔ اس کتاب کی زبان ایک زندہ و پائندہ زبان ہے۔ کہ وڑوں انسان دنیا کے گوشہ گوشہ میں اسے بولتے پڑھتے اور سمجھتے ہیں یہ کتاب اس بابت میں منفرد اور بیگانہ ہے۔ دنیا کی کوئی کتاب ان صفات سے موصوف نہیں۔ یہ کتاب چودہ سو سال سے کائنات ارضی پر بسنے والے انسانوں کو چیلنج دیتی آرہی ہے کہ جو مجھے کلام ربانی نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ یہ انسانی کلام ہے وہ ایک چھوٹی سی سورت ہی بنا لیں۔ مگر آج کل کوئی شخص اس کے چیلنج کو قبول نہیں کر سکا۔ عربوں میں بڑے بڑے خطیب و ادیب قسم کے لوگ موجود تھے جو اپنی فصاحت و بلاغت کے مقابلہ میں دوسروں کو دم دگنگ کہہ کر پکارتے تھے مگر قرآنی بلاغت نے ان کو مہربل کر دیا۔

یہ اسلام کی چند خصوصیات ہیں ورنہ اس کی تفصیل کے لئے دفتر درکار ہیں۔

سوال نمبر ۱۰: دین اسلام میں امتیازی خصوصیات سے بہرہ ور ہے ان کے

تفصیل سے لکھئے۔

جواب:۔ دین اسلام کی یہ خصوصیات اپنے ساتھ کچھ لازمی تفصیل بھی رکھتی ہیں۔

ان کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ شیخ اویان سابقہ:۔ اسلام کی امتیازی حیثیت کا پہلا فطری تقاضا یہ ہے کہ

تمام مذاہب منسوخ ہو چکے ہیں۔ اب خدا کا پسندیدہ دین صرف اسلام ہے۔ قرآن کریم پر

احادیث حدیث خدا اللہ الاسلام

بے شک اللہ کے نزدیک مقبول اور

صرف اسلام ہے۔

راکل عمران - ۱۹

اس آیت کی روشنی میں یہ ضروری ہے کہ ہر قوم، ہر ملک اور ہر زمانے

لوگ صرف اسلام ہی کی پیروی کریں۔ قرآن میں فرمایا
 "وَمَنْ يَتَّبِعْ عَمِيرًا إِلَىٰ سَلَامٍ دِينًا
 فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ"
 اور جو کوئی اسلام کے ساتھ کسی اور دین کا طالب
 ہوگا تو اللہ کے یہاں اس کی طرف سے

دال عمران - ۸۵) یہ دین ہرگز قبول نہ کیا جائے گا۔

چونکہ یہ دین پوری کائنات کے لئے نازل کیا گیا اور اس کے لئے واسطے کو پوری نوع
 انسانی کے لئے رسول قرار دیا گیا ہے۔ لہذا نہ اب کسی نئے دین کی گنجائش ہے نہ نئے
 پیغمبر کی ضرورت۔ رسول دنیا میں اس لئے آتا ہے کہ لوگ اسے خدا کا فرستادہ مانیں اور
 بنا وقت اس کے احکام کی پیروی کریں۔ قرآن میں فرمایا۔

"وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ
 حَاقًّا عَلَيْهِ" (النساء - ۶۴)
 ہم نے جو رسول بھی بھیجا صرف اس لئے پیچھا
 کرنا کہ وہ حکم سے اس کی اطاعت کی جلتے

۲۔ آپ کی رسالت عام پر ایمان بنا مخصوص کی جائے رسالت اور تمام الٰہیاء ہونے کا
 تقاضا ہے کہ ہر زمانے کا انسان آپ پر ایمان لائے۔ اور آپ کے لئے ہونے دین کو اپنا
 دین مان کر اس کی پیروی کرے۔ جو شخص آپ کی رسالت کو تسلیم نہیں کرتا وہ آپ کا فرمان
 نہیں۔ بلکہ اس مخالف کائنات کا باعث ہے۔ جس نے آپ کو پوری دنیا کا رہنما و پیشوا بنا کر بھیجا۔
 آپ کے عمل سے بھی ایمان ہوتا ہے کہ وہ حاضر میں اسلام ہی کی پیروی لازم ہے۔ اگر
 قرآن کے نزدیک موجودہ دور کے سب مذاہب سے ہونے اور کسی ایک دینی کی پیروی
 انہی فلاح و نجات کی خاص ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر و انصاری کو اسلام
 کی دعوت نہ دیتے کیونکہ ان کے پاس ایک آسمانی کتاب موجود تھی۔ اور وہ ایک سچے
 نبی کے پیرو ہونے کے دعویٰ دار تھے۔ اور اگر دعوت دیتے بھی تو تباہدان کو اسلام
 لانے کے لئے نہ کہتے بلکہ تورات و انجیل کی سچی پیروی کا حکم دیتے۔ لیکن یہ حقیقت ہے
 کہ آپ نے اہل کتاب کو اسی طرح اسلام کی دعوت دی جس طرح مشرکین عرب کو آپ نے
 ان کیلئے اپنی پیروی کو اسی طرح لازم قرار دیا جس طرح مشرکین کے لئے آپ کی اطاعت
 ضروری تھی۔ قرآن میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
عَاثِرُوا مَا مَكَّمْتُمْ مِنْ قَبْلِ
أَنْ تَطْبَسَ وَجُوهًا فَعَرَضُوا
عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ وَأَوَّلَتْ أَعْيُنُهُمْ

(سورہ تہٰ ۱۲)

اے اہل کتاب! اس کتاب پر ایمان لاؤ جسے
ہم نے اتارا ہے۔ جب کہ وہ اس کتاب کے
عین مطابق ہے جو تمہارے پاس اس سے
پہلے کہ ہم پیروں کو لگا دیں اور انہیں سچے
کی طرف پھیر دیں یا ان پر لعنت کریں۔

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل کتاب کو نہ صرف دعوتِ اسلام دی بلکہ جن
لوگوں نے آپ کی دعوت پر لبیک نہیں کہا تھا انہیں صریح الفاظ میں کافر ٹھہرایا۔ بلکہ بعض
جگہ ان کے انکارِ اسلام کو "بدترین کفر" اور انہیں "پکا کافر" کہہ کر پکارا۔ قرآن میں فرمایا ہے:
"جو لوگ اللہ کے ساتھ اور اس کے پیغمبروں کے ساتھ کفر کرتے ہیں۔ اور اللہ اور اس
کے پیغمبروں کے درمیان تفریق کرنا چاہتے اور کہتے ہیں کہ ہم بعض پیغمبروں کو مانیں گے اور
بعض کو نہ مانیں گے، اور اس طرح کفر و ایمان کے درمیان کوئی راہ اختیار کرنا چاہتے ہیں
وہ پکے کافر ہیں۔ ایسے کافروں کے لئے ہم نے رسوا کن عذاب تیار کر رکھا ہے" (سورہ نساء: ۱۵۰-۱۵۱)
اہل کتاب کے انکارِ اسلام پر ایک جگہ قرآن میں یوں تبصرہ کیا گیا ہے۔

"اگر جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اس کتاب پر ایمان لاؤ جسے اللہ نے اتارا ہے تو کہتے
ہیں کہ ہم اس چیز پر ایمان رکھتے ہیں جو ہم پر اتاری گئی تھی اور اس طرح وہ ہدایاتِ خداوندی
کو تسلیم کرنے سے انکار کر جاتے ہیں" (البقرہ)

دعوتِ اسلام کے جواب میں اہل کتاب یہ طریقہ استدلال اختیار کرتے ہیں کہ اگر ہمارے پاس
بھی تو آسمانی کتاب ہی ہے۔ پھر اس کی پیروی کیوں نہ کریں؟ کیا اس کی اطاعت سے
فلاح و نجات نہیں؟ آخر اس کتاب کے ہر لفظ ہمارے لئے کسی اور کتاب کی اطاعت
کیسے ضروری ہوگی؟ جب کہ یہ کتاب اپنی جگہ سچی ہے اور مسلمانوں کی کتاب اپنی جگہ برحق ہے
قرآن نے ان کے اس فلسفہ کو کفر کا فلسفہ اور باطل استدلالی فرار دیا۔ قرآن اہل کتاب کے
اس اندازِ فکر کو ٹھکراتا ہے کہ "یہ بھی حق تو وہ بھی حق"
۳۔ قرآن کا نسخہ الکتب ہوتا ہے جب اس کو ہارمنی پر سرے سے ایسی کوئی آسمانی کتاب

Marfat.com

ہی موجود نہیں جو تغیر و تبدل سے پوری طرح محفوظ ہو اور جس کی زبان زندہ و پابندہ ہو تو پھر دوسری شریعتوں اور کتابوں کی پیروی کیونکر ممکن ہے۔ ان کتابوں کا غیر محفوظ ہونا بذات خود اس بات کا اعلان ہے کہ اب وہ قابل اطاعت نہیں رہیں۔ ان کی اطاعت کا دور ختم ہو چکا ہے۔ اور اب وہ منسوخ ہیں۔

جب ہر شخص کے لئے اسلام ہی کی پیروی ضروری ٹھہری اور اس کے سوا کوئی اور دین خدا کا پستہ پیدہ دین نہیں ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ اسلام کی پیروی کے سوا کسی شخص کی نجات ممکن نہیں۔ جب پہلی شریعتیں خدائے منسوخ کہ دی ہیں تو اب ان کی پیروی پر اجر و ثواب دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے فیصلے کا اعلان ان الفاظ میں کر دیا ہے:

”وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ“

ایسا شخص آخرت میں ناکام رہے گا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فیصلے پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا:

”اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں عمر کی جان ہے جس شخص تک میری رسالت کا پیغام پہنچا اور اس کے باوجود وہ میرے لئے ہوتے دین پر ایمان لائے بغیر مر گیا تو وہ دوزخی ہوگا۔“ (صحیح مسلم)

جب یہود و نصاریٰ پر اہل کتاب اور ایک آسمانی دین کے حامل ہوتے کے باوصف آپ کی دعوت پر ایمان لانا ضروری ہے تو جو قومیں سرے سے آسمانی کتاب اور دین کو مانتی ہی نہیں۔ ان کے لئے آپ کی اطاعت اور بھی ضروری ہے۔ کیونکہ اقوام عالم میں سے صرف یہود و نصاریٰ ہی وہ دو گنہگار ہیں جن کو قرآن نے اہل کتاب کہہ کر پکارا ہے۔ جب اہل کتاب کیلئے آپ کی رسالت پر ایمان لانا شرط نجات ہے تو دوسری قوموں کیلئے جو اہل کتاب نہیں یہ فریضہ اور بھی زیادہ ضروری ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ اسلام نے دو ٹوک اور بغیر مہم القاطب اپنی پیروی کو پوری انسانیت کے لئے مدار نجات قرار دیا ہے۔ صرف وہ شخص اس حکم سے مستثنیٰ ہے جس تک اسلام کی دعوت ہی نہ پہنچی ہو۔ دعوت اسلام کو ہر شخص تک پہنچانا اور شہادت حق دینا امت مسلمہ کی الغراوی اور اجتماعی ذمہ داری ہے۔ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ ارہقی کے گوشہ گوشہ تک خدا کا پیغام پہنچا دیں۔

امت مسلمہ کی ذمہ داریاں

سوال نمبر۔ ۱۱۔ امت مسلمہ کے فرائض اور ذمہ داریوں پر روشنی ڈالتے۔

جواب: یہ امر اظہر من الشمس ہے کہ دین اسلام ایک ہمہ گیر کمالی اور استغزی دین ہے جس کی ہدایات و تعلیمات پوری انسانیت کے لئے ہیں۔ اس کی اطاعت نہایت نجات ہے آخری فلاح و بہبود کا انحصار صرف اسی کی پیروی پر ہے۔ اسلام کی اس امتیازی حیثیت کا تقاضا ہے کہ اس کی دعوت کو عام کرنے کیلئے سعی و جہد کا کوئی دقیقہ فرو گذار نہ کیا جائے۔ اس کے پیغام کو دنیا کے چہر چہر میں پھیلائے کی کوشش کی جائے۔ دنیا کی ہر قوم تک اس کا پیغام پہنچا جائے۔ کوئی فرد اس کی دعوت سے بے گمان نہ رہنے پائے۔ اس لئے کہ جو شخص اس کے پیغام سے آشنا نہ ہوگا۔ وہ اس پر ایمان کیونکر لائے گا۔ ایمان سے پہلے پہچان کی ضرورت ہے۔ یہ بات بعید از انصاف ہے کہ جو شریعت دنیا میں پھیلائے اور پھر جگہ پہنچانے کے لئے آئے وہ لوگوں کے لئے راز سر بستہ بنی رہے اور انہیں بے خبری میں پلٹا جائے۔ اگر انسانیت پر اسلام کی پیروی ضروری ہے تو پیروی سے قبل اس سے آگاہی لازم ہے اگر دعوت اسلام کو پھیلائے گا کا حق اہتمام نہ کیا جائے تو اسلام بے کار ہو کر رہ جائے گا جو اس پر ظلم ہے اور اگر انسانیت کو اسلامی دعوت سے آگاہ کرنے کی فکر دانگیز نہ ہو تو اس عظیم نعمت سے اس کی محرومی یقینی ہے جو ظلم سے کسی طرح کم نہیں۔

محب تک داعی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم بقید حیات تھے امکانی حد تک اشاعت اسلام کا اہتمام کرتے رہے۔ آپ کے بعد بھی اسلام اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس کا یہ ضروری حق ادا کیا جاتا رہے۔ اسلام تا قیام قیامت اس فرض کی ادائیگی کا مطالبہ کرتا رہے گا۔ اب تو رسالت و نبوت بھی ختم ہو چکی ہے۔ کوئی نبی آکر بھی یہ فریضہ ادا نہیں کرے گا۔ اشاعت اسلام کا سوال امت مسلمہ کے لئے ایک بڑا نازک مسئلہ ہے۔ اسلام اگر خدا کا بھیجا ہوا دین ہے اور اسے ساری دنیا کے لئے اور ہمیشہ کے لئے بھیجا گیا ہے تو اس مسئلے کا کوئی حل نکالنا چاہیے۔ قرآن مجید

اس عظیم مسئلہ کا حل ان الفاظ میں پیش کرتا ہے۔

وَكُنَّا لَكُمْ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
 لِنُكَلِّمَ لَوْ أَشْهَدَ أَعْرَابِي النَّاسِ
 وَيُكَلِّمَ الرِّسُولَ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

اور اسی طرح ہم نے تم کو ایک درمیانی امت
 بنایا ہے تاکہ تم دوسرے تمام لوگوں کیلئے
 شاہد بنو اور ہمارا رسول تمہارے لئے
 شاہد ہے۔

(البقرہ۔ ۱۴۳)

اس آیت کی روشنی میں اس حل کی عملی شکل یہ قرار پاتی ہے کہ۔

۱۔ اشاعتِ اسلام کا جو کام حضورؐ پر نفسِ نفیس کرتے تھے اب وہ مسلمانوں کے ذمے ہو گیا
 ہے۔ یہ لوگ جب تک اس کبریا رضی پر موجود ہیں اس کام کے ذمہ دار ہیں۔

۲۔ اسلام کو دوسروں تک پہنچانے کا مطلب صرف عام طرز کی تبلیغ ہے جسے "شہادت"
 کہا جاسکتا ہے۔

۳۔ اسلام کی شہادت دینے کا مفہوم یہ ہے کہ اسلام کو لوگوں تک بالکل ایسی طرح
 پہنچایا جائے جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ تک اس کسبہ پہنچانے کا انتظام کیا تھا۔
 مذکورہ صدر بیان سے واضح ہوتا کہ امام سابقہ پر صرف ایک ہی ذمہ داری تھی کہ
 کائناتِ خلوص کے ساتھ اپنے دین کی پیروی کرتی رہیں۔ امتِ مسلمہ اس عام ذمہ داری کے
 ساتھ ایک اور ذمہ داری بھی رکھتی ہے اور وہ یہ کہ بیرونی دنیا کے سامنے اسلام کی اس طرح
 گواہی دینی رہے جس طرح گواہی دینے کا حق ہے۔ چونکہ یہ امت مجموعی حیثیت سے اپنے پیغمبرؐ
 کی قائم مقام ہے اس لئے اس کی زندگی کا مشن وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا تھا۔

امتِ مسلمہ کی یہ ذمہ داری کوئی معمولی ذمہ داری نہیں ہے۔ یہ ذمہ داری اس
 قدر اہم ہے کہ وہی اس امت کا مقصد وجود بھی ہے۔ قرآن میں فرمایا۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
 لِلنَّاسِ

تم ایک بہترین امت ہو جو ساری امتوں
 کی اصلاح کے لئے وجود میں لائی گئی ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی امتوں کی طرح یہ ایک عام امت نہیں ہے۔

بکھری امت ہے جو ساری نوبت انسانی کی رہتا اور پوری انسانیت کی پیشوائی کرتی ہے
یہ اس امت کی زندگی کا اولین مقصد بھی ہے اور آخری بھی۔ اس امت کی وقعت و اہمیت
اس فریضہ کی ادائیگی سے وابستہ ہے۔ یہ جب تک دیا کے سامنے حق کی گواہی دیتی رہے
گی اس وقت تک "خیر امت" اور "امت وسط" رہے گی۔ ورنہ ان القاب و آداب سے
یکسر محروم ہو جاتے گی۔ اس لئے کہ یہ صفاتی نام اس امت کو اپنی ذمہ داریوں کی بنا پر
دیتے گئے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا:

"اس سے تمہیں منتخب کیا ہے اور تمہارے لئے دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی ہے۔ اپنے باپ
ابراہیم کے راستہ کی پیروی کرو۔ اس لئے پہلے ہی تمہارا نام مسلم رکھا ہے تاکہ رسول تمہارے لئے
(دین حق کا) شاہد ہو اور تم دوسرے لوگوں کے لئے شاہد بنو" (الحج - ۷۸)

اس آیت میں جہاں امت مسلمہ کا نام اور مقام بتایا وہاں اس کے مشن سے بھی آگاہ کیا
جوا اس کو تفویض کیا گیا ہے۔ یہ جب تک اس فریضہ کو انجام دیتی رہے گی اس نام سے موسوم
رہے گی۔ یہ اس عظیم فریضہ کی ادائیگی کے لئے خدا کے حضور جواب دہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ
بارگاہ ربانی میں جہاں ایک مسلمان کو اپنی انفرادی ذمہ داریوں کے بارے میں جواب دہی
کرتی ہوگی وہاں پوری امت کو یکجہتی مجموعی (تعماری) جواب دہی بھی کرنی پڑے گی۔ یہاں قسم
کی جواب دہی ہے جیسے انبیاء و کھتیبین ہوتے تھے خدا کے سامنے جواب دہ ہوں گے۔ گویا
یہ ایک تعمیرانہ مسؤلیت ہے۔ اس لئے کہ گواہی مسلمہ اصطلاحاً بتی نہیں مگر پیغمبری کی ذمہ داری

ذیل میں ضرور رکھی ہے۔ قرآن میں فرمایا:

وَأَشْرَفْنَا عَلَىٰ عِبَادِنَا فِي الْمَوَدِّعِ
وَلَسْنَا مِنَ الْمُرْسَلِينَ

جن لوگوں کی طرف پیغمبر بھیجے گئے ہم ان سے
بھی سوال کریں گے اور پیغمبروں سے بھی
حساب لیں گے۔

(الاعراف - ۶)

شہادتِ حق

سوال نمبر ۱۱۱۔ جس "شہادتِ حق" کو امت مسلمہ اور انبیاء و پیغمبروں نے کیا ہے اس

کی حقیقت بیان کیجئے۔

جواب :- شہادت کے لغوی معنی یہ ہیں کہ جو بات کسی کو یقینی طور سے معلوم ہو وہ صحیح طور پر دوسروں کو بتا دے۔ دین حق کی شہادت کا لغوی و عرفی مفہوم یہ ہے کہ لوگوں پر ٹھیک ٹھیک اسلام کو واضح کر دیا جائے۔ اصطلاحی اعتبار سے شہادت حق کے مفہوم میں بڑی وسعت پائی جاتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کی روشنی میں واضح ہونا ہے کہ شہادت حق کے دو پہلو ہیں۔

(الف) قولی شہادت :- قولی شہادت کا مطلب یہ ہے کہ اسلام کے بنیادی عقائد و احکام کو پوری دنیا کے سامنے اس وضاحت و صراحت کے ساتھ بیان کیا جائے کہ اس میں کوئی ایسا مہم باقی نہ رہے اور اس کی صداقت ہر ایک پر واضح ہو جائے۔ یہاں تک کہ غیر مسلم بھی اپنے مسلک کی غلطی کا اعتراف کرنے پر مجبور ہوں۔ اور اسلام کو قبول کرنے میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے۔ قولی شہادت کے لئے مندرجہ ذیل باتوں کی ضرورت ہے

۱۔ اسلام کی صداقت و حقیقت عقلی دلائل کی روشنی میں واضح کی جائے۔ اسلام کے بنیادی مسائل مثلاً توحید، رسالت اور آخرت وغیرہ کو فطرت و وجدان کی شہادت سے مہربن و مدلل کیا جائے اور بتایا جائے کہ اسلام انسانی زندگی کے تمام شعبہ جات کیلئے واضح ہدایات دیتا اور ایک مکمل لائحہ عمل پیش کرتا ہے۔

۲۔ اسلام کی صداقت کو واضح کرنے کے لئے ضروری ہے کہ منظر غائب دیگر مذاہب ان کے افکار و آراء اور نتائج کا مطالعہ کر کے ان پر مہر پور تنقید کی جائے۔ جب تک غیر مذاہب کے نظریات کو تنقید کے تیروں سے چھلنی نہ کیا جائے اسلام کی صداقت واضح نہیں ہوتی اس لئے غیر اقوام پر اسلام کی تویہوں کو اجاگر کرنے کے لئے تنقید کے مرحلہ سے گذرنا ازیں ضروری ہے۔

۳۔ اسلام کی تائید اور دیگر مذاہب کی تردید کے لئے مناظرانہ و معاندانہ طریقہ بیان کی بجائے دل نشین اور شیریں طریقہ انداز اختیار کیا جائے۔ طریقہ استدلال اور انداز بیان ایسا ہو جو اذہان و قلوب کو اسلام کی طرف مائل کر سکے۔ گفتگو کا انداز ایسا ہو جس سے

آج کل کے لوگ مانوس ہیں۔ دلائل میں ایسی معقولیت ہو جسے سائنس بھی تسلیم کرنے کے لئے مجبور ہو۔ اس لئے کہ یہ کوشش جدل و بحث کی خاطر نہیں بلکہ دینِ حق کا نام روشن کرنے اور اس کا بول بالا کرنے کے لئے ہے۔ قرآن کریم نے دعوتِ اسلام کے لئے انتہائی معقول طریقِ بحث اور نہایت مانوس و معیاری زبان و بیان اور طرزِ استدلال اختیار کیا ہے۔

غرض تبلیغ میں حکمت و مصلحت شیریں طرز اور اول نشین پیرایہ بیان کو ماتھے سے جالنے نہ دیا جائے۔ یہ پیغمبرانہ طرزِ دعوت و ارشاد ہے۔ قرآن میں فرمایا۔

”ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ
وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ
بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ“

اے پیغمبر! اپنے رب کی راہ کی طرف حکمت اور بہترین نصیحت کے ساتھ بلائے اور بہت اچھے طریقہ سے بحث کیجئے۔

۲۔ مبلغ میں خلوص کا جذبہ کار فرما ہو۔ جو بات کہی جائے شفقت و محبت خیر خواہی اور احساسِ فرض کے بیٹی نظر کی جائے۔ دعوت و ارشاد میں کسر و غرور، حرمانہ کا کھارے کھچاڑ اور مناظرانہ ذوق کا کوئی شائبہ نہیں ہونا چاہیے۔

دعا، عملی شہادت یا عملی شہادت کا مطلب یہ ہے کہ مبلغ منہ سے جو بات کہے عمل سے اس کی تائید پیش کرے۔ وہ صرف گفتار ہی کا غازی نہ ہو بلکہ کردار کا بھی دھنی ہو۔ امت کے افراد اپنی انفرادی حیثیت میں اور پوری امت اجتماعی طور پر اسلام کا عملی نمونہ ہو۔ اسلام کے افکار و عقائد ان میں رچے بسے ہوتے ہوں اور ان کی صداقت ان کی ایک ایک ٹپک رہی ہو۔ ان کی زندگی کا ایک ایک شعبہ اسلام کی تیر جانی کر رہا ہو۔ عملی شہادت کا درجہ فوری شہادت سے بڑا ہے۔ جب تک کوئی شخص یا گروہ دین کی کسی بات پر عمل نہ کر رہا ہو اسے کسی طرح زہیب نہیں دیتا کہ وہ دوسروں کو اس کا حکم دے۔ ایسا شخص اگر حکم دے گا بھی تو اس کی کوشش نتیجہ خیز ثابت نہ ہوگی۔

یہ امر غمازح بیان نہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوتِ اسلام کا آغاز کیا تو اس وقت آپ پیکرِ ایمان و ایقان بن چکے تھے۔ جب دوسروں کو خدا کا حکم سنایا تو اپنا سر نیاز سے پہلے جھکا دیا۔ اہلِ امن میں آنحضرت کے الفاظ یہ ہیں۔

اِنَّا اَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ
 اِنَّا اَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ

میں سب سے پہلا ایمان لائیں والا ہوں
 میں سب سے پہلا اطاعت کرنے والا ہوں

آنحضرت کے ان ارشادات سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ آپ کوئی بات کہنے سے پہلے خود اس پر عمل پیرا ہوتے تھے۔

یہ انسان کی فطرت بھی داخل ہے کہ وہ پسماندہ و در ماندہ اقوام کے طریق زندگی ان کے طرز فکر و نظر اور ان کے فکر و فلسفہ کو وقعت و اہمیت کی نگاہ سے نہیں دیکھتا۔ اقوام عالم کو اسلام کا گویہ یہ بتانے کے لئے ضروری ہے کہ مسلمان علمی و اقتصادی ترقی کی دوڑ میں دوسروں سے پیچھے نہ رہیں۔ دورِ حاضر میں مسلمانوں کی در ماندگی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان میں جذبہ عمل اور جہد و سعی کا فقدان ہے۔ سہل انگاری و تغافل شعاری ان کی رگ و پے میں سرایت کر چکی ہے جب تک مسلمان ان عاداتِ فبیحہ کو ترک نہیں کریں گے نہ ان کو دنیا میں فلاح و صلاح حاصل ہوگی نہ اخروی نجات و سعادت سے بہرہ ور ہو سکیں گے۔ مسلمان خود در ماندہ و پسماندہ رہیں گے اور ان کی وجہ سے اسلام بھی رسوا ہوتا رہے گا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ دوسری قوموں کے لئے اسلام میں کوئی کشش باقی نہیں رہے گی بلکہ خود مسلمان بھی جادہ اسلام سے منحرف ہو کر اپنے لئے زندگی کی نئی راہیں تلاش کرنے لگیں گے۔ یہی چیز ہے جو دورِ حاضر میں مسلم معاشرہ کو بربادی کے جہنم میں دھکیل رہی ہے مسلمان اسی وقت شہادتِ اسلام کا حق ادا کر سکتا ہے جب بہت جہد و سعی اور ایثار سے کام لے کر اپنے لئے ایک نئی راہ نکالے۔

موانع اور ان کا سدباب

سوال نمبر ۱۱۲: شہادتِ حق کے سلسلہ میں جو موانع پیش آتے ہیں انہیں دور کرنے کیلئے اسلام کیا طرزِ عمل اختیار کرتا ہے تفصیلاً لکھیے۔

جواب: کائناتِ ارضیٰ پیرو بشر کی مذہم گاہ ہے۔ یہاں بھلائی اور برائی کی دونوں

قوتی دنیا میں پھلتی پھولتی اور آزادی سے نشوونما پاتی ہیں۔ ان میں تضادم بھی ہوتا رہتا ہے
 یہ دونوں باہم برسرِ پیکار رہتی ہیں اور ایک دوسرے کو مغلوب کرنے کے لئے قوت آزمائی
 کرتی رہتی ہیں اس لئے کچھ بعید نہیں کہ کسی وقت مشرق غالب ہو کر اسلام کا راستہ روک لے اور
 تبلیغ و اشاعت کی سب راہیں مسدود کر کے اس کو دنیا میں پھینچے نہ دے۔ ہر دعوت کی تاریخ
 میں ایسے مواقع آتے رہتے ہیں۔

دعوتِ اسلام میں حالی ہونے والی ان رکاوٹوں کو دور کرنا ضروری ہے۔ اگر ان
 مشکلات کو دور نہ کیا جائے تو تبلیغِ اسلام کا راستہ ہمیشہ کے لئے مسدود ہو جائے۔ اشاعتِ
 اسلام کی رکاوٹوں کو دور کرنے کے لئے جو کوشش کی جاتی ہے، اس کو جہادِ فی سبیل اللہ
 کہتے ہیں۔ جہاد کے معنی ہیں کوئی کام انجام دینے کے لئے بھرپور کوشش کرنا اور اپنی ساری
 طاقت صرف کر دینا۔ خدا کی راہ میں جہاد کرنے کا مفہوم یہ ہے کہ صرف رقبائے خداوندی،
 اس کے دین کی پیروی اور شہادت کا حق ادا کرنے کے لئے وہ سب کچھ کر ڈالا جائے جو
 انسان کے پس میں ہو۔ اس مقصد کی خاطر پوری قوت صرف کر دینے کا نام جہاد ہے۔
 جہاد (کوشش) کی صورتیں بہت سی ہو سکتی ہیں۔ جس قسم کے حالات درپیش ہوں اسی
 قسم کی کوشش کی جائے گی یا اسلام نے مختلف حالات کیلئے جہاد کی تین مختلف شکلیں مقرر
 کی ہیں:-

۱۔ داخلی جہاد

۲۔ دعوتی اور فکری جہاد

۳۔ مسلح جہاد

اب جہاد کی ان تینوں قسموں کی تفصیلی بیان کی جاتی ہے۔

۱۔ داخلی جہاد :- اس کا مطلب یہ ہے کہ اسلامی معاشرہ میں جو برائیاں سر اٹھائیں
 کوشش کر کے انہیں ختم کر دیا جائے۔ نیکیوں کو پھیلنے چھوڑنے اور پروان چڑھنے کا موقع
 دیا جائے۔ کیونکہ برائیوں کی وجہ سے اشاعتِ اسلام کا راستہ بند ہو جاتا ہے۔ اس ضمن
 میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طویل حدیث کا ایک حصہ یہ ہے۔ آپ نے فرمایا:-

”پس جس نے احکام خداوندی کو نظر انداز کرنے والوں کے خلاف اپنے ہاتھوں سے جہاد کیا وہ مومن ہے۔ اور جس نے اپنی زبان سے جہاد کیا وہ بھی مومن ہے اور جس نے اپنے دل سے جہاد کیا وہ بھی مومن ہے۔ اس کے بعد برائی کے دانے کے برابر بھی ایمان کا کوئی درجہ موجود نہیں۔“ (صحیح مسلم)

اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ مسلم معاشرے میں جو برائی اور فساد لگتا پیدا ہوا اسے ختم کرنے کی کوشش کو ”جہاد“ کہتے ہیں۔

۲۔ اس حدیث میں آپ نے برائی کو ختم کرنے کی تین صورتیں بیان فرمائی ہیں اور ان کا الگ الگ درجہ بھی بتایا ہے۔

(الف)۔ برائی کو ختم کرنے کی افضل ترین صورت یہ ہے کہ اس کے خلاف قوت استعمال کر کے اس کو نسبت و نابود کر دیا جائے۔

(ب)۔ اگر برائی کو ہاتھ سے ختم کرنے کی استطاعت نہ ہو تو زبان سے اس کی مذمت کی جائے۔ اس پر کڑی تنقید کی جائے۔ آخرت کی سزا سے ڈرایا جائے۔ خدا کا قہر و غضب یاد دلایا جائے۔ سب ان باتوں سے کام نہ چلے تو زبردستی و غتاب سے کام لیا جائے۔

(ج)۔ تیسرا اور چہرہ ہے کہ برائی کو نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ بارگاہِ ایزدی میں اس کو مٹانے کے لئے دعا کی جائے۔

مسلم معاشرے سے برائی کو مٹانے کی یہ تین ہی عملی شکلیں ہیں۔ ان میں سے ہر صورت جہاد ہے۔ کیونکہ یہ بھی حق کو دنیا میں قائم رکھنے اور اس کی شہادت دینے کی ایک کوشش ہے۔ اور حق کی خاطر جہاد سعی کو ”جہاد فی سبیل اللہ“ کہتے ہیں۔

برائی کو مٹانے کی جن کوششوں کو اس حدیث میں جہاد کیا گیا ہے دوسری حدیث میں ان کو ”تعمیر منکر“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”تم میں سے جو شخص کوئی برائی (منکر) دیکھے تو چلیے کہ اسے اپنے ہاتھ سے بدل دے اور اگر اپنا ہتھکڑا ہو تو اس کے لئے اپنی زبان سے کام لے اور اگر اس

کی بھی استطاعت نہ رکھا ہو تو اپنے دل سے گوشمالی کرے اور یہ ایمان کا سب سے بچلا
 حصہ ہے۔ اس کو نبی عن المنکر بھی کہتے ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا ہے۔
 وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ (سورہ نعتان)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا ہے۔
 "أَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ" ایک دوسرے کو نیکی کی تلقین کرو اور
 برائی سے روکو۔

امر بالمعروف ونہی عن المنکر امت کا اجتماعی فریضہ ہے نہ امت کے افراد اس سے
 بری ہیں نہ ریاست۔ بلکہ اپنی اپنی حیثیت کے مطابق اس عظیم فریضہ کو ادا کرنے کے ذمہ دار
 ہیں۔ قرآن کریم میں فرمایا ہے۔

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ
 أَوْلِيَاءُ بَعْضُهُمْ وَالْمَعْرُوفِ
 وَنَهْيِهِمْ عَنِ الْمُنْكَرِ (التوبہ: ۱۷)

مومن مرد اور مومن عورتیں ایک دوسرے
 کی رفیق ہیں وہ ایک دوسرے کو بھلائی
 کا حکم دیتے اور برائی سے روکتے ہیں۔

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ نیکی کا حکم دینا اور برائی سے روکنا ایک مسلمان کی دائمی
 صفت ہے یہ ایمان و اسلام کے ساتھ لازم ہے جہاں مسلمان ہو گا وہاں یہ کام بھی ضرور کیا جاتا
 ہو گا۔ مسلمان جب قوت و اقتدار پر فائز ہوں تو یہ امر ان کی ذمہ داری میں داخل ہو جاتا
 ہے۔ اسلامی ریاست کی خصوصیت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔

الَّذِينَ إِذَا أَكْتَاهُمْ فِي الْأَرْضِ
 أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
 وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ (الحج: ۴۱)

یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم انہیں زمین پر اقتدار
 بخش دیں تو نماز قائم کریں گے۔ زکوٰۃ دیں
 گے۔ بھلائی کا حکم دیں گے اور برائی سے
 روکیں گے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مسلمان جس طرح انفرادی حیثیت میں اس بات کو بروا
 نہیں کر سکتے کہ برائی پہلے پیولے اسی طرح مسند اقتدار پر فائز ہو کر بھی برائی کے وجود کو

گوارا نہیں کر سکتے۔ منکرات کو منفقہ ہستی سے مٹانا ان کے بنیادی مقاصد میں شامل ہو جاتا ہے۔

۲۔ دعوتی اور فکری بہا و برد دعوتی اور فکری جہاد کا مطلب یہ ہے کہ غیر مسلموں کی طرف سے جو دلائل پیش کئے جاتے ہیں ان کا ثنائی جواب دیا جائے ان کے شکوک و شبہات کی تردید کی جائے۔ اس ضمن میں صبر و تحمل اور بردباری کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا جائے۔ معاندانہ و عیاوانہ انداز بیان کی بجائے مشفقانہ طرز استدلال اختیار کیا جائے۔ مخالفت عقل و استدلال کی جن فرقوں سے بھی کام لے ان کو تردید و تنقید کے تیروں سے چھلنی کر دیا جائے وہ جن آیتوں سے مسلح ہو کر اسلام پر حملہ آور ہو ان کو کفر کر دیا جائے۔ اس سلسلہ کو اس وقت تک جاری رکھا جائے جب تک مخالفت کے تمام عقلی و طبعی شے ختم نہ ہو جائیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی زندگی سراسر جہاد تھی۔ قرآن میں فرمایا۔

”فَلَا تَطِعِ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ“
 آپ منکرین اسلام کا کتنا نہ مانیں اور قرآن کے ذریعے ان سے پورا پورا جہاد کرتے رہیں۔
 (الفرقان۔ ۵۲)
 قرآن کے ذریعے جہاد کرنے کا مطلب یہی ہے کہ منکرین اسلام کے سامنے قرآنی دلائل سے اسلام کی صداقت و حقانیت واضح کریں۔ اور اس طرز استدلال سے ان کے موقف کی کمزوری عیاں کرتے رہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کو زبان کا جہاد قرار دیا ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا۔

”جَاهِدُوا الْمُشْرِكِينَ بِأَمْوَالِكُمْ
 وَأَنْفُسِكُمْ وَأَسْلِحَتِكُمْ“ (البقرہ)

ان آیات و احادیث سے معلوم ہوا کہ دعوتی اور فکری جہاد عقل و استدلال کے ہتھیاروں سے انجام دیا جاتا ہے۔ یہ فکری جہاد اس وقت تک جاری رہنا چاہیے جب تک منکرین اسلام کے سب فکری قلعے ہتھیار نہ ہو جائیں۔ قرآن کریم نے منکرین عرب کے اعترافات کی دھجیاں جس طرح فضا سے آسانی میں بکھیر لی وہ مخالفین بیان ہیں اس کے بارے میں قرآن نے یہ فیصلہ کن الفاظ کافی ہیں۔

”وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئَاكَ

یہ لوگ جس قسم کا اعتراض بھی پیش کریں گے

بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا“ (الفرقان ۳۳) ہم اسکا بہتر جواب اور بہترین وضاحت

آپ کو بتا دیں گے۔

اس فکری جنگ کے لئے قرآن لے کر آیا صولی ہدایت دی ہے۔

”وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ“ حیدل و بحث کیلئے احسن طریق اختیار کیجئے

اس آیت سے معلوم ہوا کہ طرز دعوت اور طریق حیدل و بحث بڑا مشفقانہ

دل نشین اور مدلل ہونا چاہیے۔ اس میں مخاطب کے ذہن، عقل و فہم اور نفسیات کو

پیش نظر رکھا جائے۔ بردباری اور صبر و تحمل اس جہاد کی شرط اولین ہے۔ داعی کے لئے

لازم ہے کہ وہ درست کلامی، گالی گلوٹھ، ایذا رسانی اور مخالفت کا جواب عالی ظرفی

و سوزی، شفقت و محبت اور سنجیدگی کے ساتھ دے۔ قرآن کریم میں صحابہ کرام

کو مخاطب کر کے فرمایا:

”وَلْتَسْمَعَنَّ مِنَ الَّذِينَ آوَوْا

اور تمہیں اپنی کتاب اور مشرکوں کی طرف

الْكِتَابِ مِنْ قِبَلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ

سے بہت سی تکلیف دہ باتیں سننی پڑیں

أَشْرَكُوا إِذْ ذِي كَثِيرٍ أَوْ رِثَاتٍ

گی اور ایسے وقت تم نے صبر سے کام لیا اور

تَصْبِيرًا وَأَسْمَأُ أَفْئَاتِ ذَٰلِكَ

تقویٰ کی روش پر چلے رہے تو بیشک

مِنْ عَذَابِ الْأَعْمُودِ“ (آل عمران ۱۸۶) یہ بڑے سولے کی بات ہوگی۔

ان آیات کا یہ مطلب نہیں کہ مسلمانوں کا صبر و تحمل اور بردباری، بزدلی اور کھتر

کے ساتھ مصالحت کی حدود میں داخل نہ ہو جائے بلکہ صبر و تحمل کے ساتھ ساتھ

مسلمانوں میں جرأت و جلالیت اور شجاعت و بسالت کا وجود بھی ضروری ہے قرآن میں فرما

”فَأَصْدَأَعِ بِمَا تُولَّوْهُمُوهُ وَإِخْرَجْنَا

جس بات کا آپ کو حکم دیا ایسے اسے عمل

الْمَشْرُكِينَ“ (الحجر ۹۲)

کر کہہ دیں اور مشرکوں کی پرواہ نہ کریں،

۳۔ مسیحی جہاد و یہ جہاد کی تیسری اور افضل ترین صورت ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے

کہ جو لوگ دین کی تبلیغ و اشاعت کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کرتے اور ان کو بچلنے پھولنے

سے روکتے ہوں ان کے خلاف نبرد آزما ہوں۔ مخالفین کے ساتھ جنگ و پیکار کا سلسلہ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک یہ لوگ دعوت و ارشاد کا راستہ کھلانے چھوڑیں، اس کے افضل الجہاد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مسلمان اس میں اپنا تین تین، دھن سب کچھ قربان کر دیتا ہے۔ یہ جہاد کی بہت کڑی اور صبر آزمایا قسم ہے۔ مسلح جہاد اسلامی ریاست کی قیادت میں ہی انجام دیا جاسکتا ہے۔ اسلامی ریاست کے تحفظ و بقا اور مسلمانوں کی جان و مال اور ناموس کو بچانے کے لئے مسلح جہاد ناگزیر ہے۔ قرآن میں فرمایا ہے۔

کِتَابٌ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ
 كَرِهٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَن تَكُونُوا
 مَشِيئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ (البقرة ۲۱۶)

مسلمانو! تم پر دین کی حفاظت فرض
 کر دی گئی ہے اگرچہ تم کو وہ ناگوار محسوس
 ہوتی ہو۔ ممکن ہے کہ تم ایک چیز کو

ناگوار محسوس کرو اور وہ تمہارے حق میں بہتر ہو۔

جہاد کی غرض و غایت پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا۔

وَقَاتِلُوا أَهْلَ مَدْيَنَ حَتَّىٰ لَا تَكُونُوا
 فِتْنَةً وَيَكُونُوا لِلدِّينِ لِلَّهِ۔

اور ان سے لڑو یہاں تک کہ فتنہ
 باقی نہ رہے اور دین خدا کے لئے سہو جائے۔

اس آیت میں بتایا کہ مسلح جہاد کی غرض و غایت فتنہ کا اٹھانے سے تاکہ خدا کے دین کی اشاعت اور اس کے احکام کے مطابق زندگی بسر کرنے کا راستہ کھل جائے اور اس میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے۔ قرآنی اصطلاح میں فتنہ کے معنی یہ ہیں کہ لوگوں کو خدا کی پیروی کرنے کا حق نہ دیا جائے اور انہیں مجبور حقیقی کی بندگی سے روک دیا جائے۔ کسی کو خدا کی اطاعت و عبادت سے روکنا اتنا بڑا جرم ہے کہ خون ناحق کی بھی اس کے مقابلہ میں کوئی اہمیت نہیں۔ کسی کو قتل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اسے چند روزہ عیش و عشرت

سے روک دیا۔ اس کے برخلاف کسی کو خدا پرستی سے روکنے اور اپنے رب کا بندہ بننے سے مٹا دینے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو حقیقی زندگی سے محروم کر دے اور اسے آخرت کی ابدی و دائمی نعمتوں کے قابل نہ رہنے دیا جائے۔ شاک کسی کو قتل کرنا بھی نہایت مذموم فعل ہے مگر خدا پرستی سے روکنا اس سے بھی عظیم تر جرم ہے۔

الفِئْتَنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ
ایک اور آیت میں غرضِ جہاد ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔

وَلَوْلَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ لِيَحْتَضِرَهُمْ
بِبَعْضِ لَهْدَمَتِ صَوَابِعِ وَيَبِيعُ
وَضَلَّوَاتٍ وَمَسَاجِدَ يُدْكَرُ
فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلِيَنْصُرَنَّهُ
اللَّهُ مَنْ يَنْصُرْكُمْ
اور اگر اللہ لوگوں کو ایک دوسرے کے ذریعے سے دفع نہ کرتا تو صومعے، کلیے، عبادت گاہیں اور مسجدیں ڈھادی جاتیں جن میں اللہ کا نام بکثرت لیا جاتا ہے اور اللہ اپنے دین کی مدد کرنے والوں کی ضرورت کو دیکھتا ہے۔

اس آیت سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اگر دین کی حفاظت کے لئے جنگ کر کے فتنہ کو ختم نہ کیا جائے تو دین کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ اگر مخالفین اسلام سے لڑ کر فتنہ پروری کا اندھا نہ کیا جائے تو خدا کی زمین پر اس کا نام لینا مشکل ہو جائے گا اور خدا پرستی کے ایک ایک نشان کو نیست نابود کر دیا جائے گا۔ اس لئے مسلح جہاد کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا مگر یہاں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ دعوتِ دین کے لئے جبر و تشدد استعمال کرنے کی اجازت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ
دین میں جبر کی اجازت نہیں
مندرجہ ذیل مقاصد کے لئے اسلام میں مسلح جہاد کی اجازت ہے۔

۱۔ وقایع :- اعدائے دین جب مسلمانوں پر حملہ آور ہوں تو دین و مذہب
مال و جان، ناموس و آبرو اور اسلامی ریاست کے تحفظ کے لئے اسلام میں
جنگ کی اجازت ہے۔

۲۔ دفع فتنہ :- جب انسانوں کو ظلم کی آماجگاہ بنایا جائے۔ دعوتِ اسلام
کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کی جائیں اور خدا کے بندوں کو خدا کے بجائے انسانوں
کا غلام بنایا جائے تو شر اور فتنہ کا مقابلہ کرنے کے لئے طاقت کو استعمال کرنا
درست ہے۔ اسلام شیعیت کی گردن کو توڑنے کے لئے تو طاقت استعمال
کرتا ہے مگر کسی فریادگر وہ کو بزورِ جبر اسلام میں داخل کرنے کی اجازت
نہیں دیتا۔ اسلام کی تعلیم اس ضمن میں یہ ہے کہ ہر شخص کے سامنے دین کی
صداقت واضح کر دی جائے۔ حق کو باطل سے نکھار دیا جائے۔ اب اسے
اختیار ہے کہ حق کو قبول کرے یا اسے رد کرے۔ ہمارا فرض طاعوتی طاقتوں
کو تباہ و کھانا، ظلم کی راہیں مسدود کرنا اور دعوتِ حق کو عام کرنا ہے۔ اس
کے بعد جو شخص اس دعوت کو قبول کرتا ہے تو وہ اس امت میں داخل
ہو جاتا ہے اور اگر رد کر دیتا ہے تو اسے یہ حق بھی حاصل ہے۔ دعوتِ حق
کو قبول نہ کرتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص ذمہ سونے کی حیثیت سے اسلامی
ریاست میں سکونت گزیں ہے تو اس کی جان و مال اتنی ہی محفوظ اور اس کی
ناموس و آبرو اسی طرح قابل احترام ہے جس طرح ایک مسلمان کی۔ ہمارا کام
اشاعتِ دین ہے۔ اگر ہم صحیح طور پر یہ فریضہ ادا کر رہے ہیں تو ہم نے اپنا
فرض ادا کر دیا اور اگر ہم اس فرض کو ادا کرتے ہیں سہل انگاری اور
تغافل شعاری سے کام لے رہے ہیں تو ہم اس کے لئے بارگاہِ خداوندی
میں جاہل و جاہل ہوں گے۔

رہنمائے

اسلامی نظریہ حیات

(سوال جواباً)

بمطابق جدید نصاب

برائے امتحان بی۔ اے اسلامیات پنجاب یونیورسٹی

بتجدید نظر و اضافہ

امتیاز احمد سعید

ایم اے (علوم اسلامیہ)،
ایم اے (عربی)، بی۔ ڈی۔ ڈی۔

پی۔ ای۔ ایس شعبہ علوم اسلامیہ
گورنمنٹ کالج لاہور۔

پہلے
کھوارتہ بازار لاہور
اے۔ او۔ بازار لاہور

غلام احمد قریشی

ایم۔ اے (عربی)، ایم۔ اے (علوم
اسلامیہ)، ایم۔ او۔ ایل (عربی)،
اضل السنہ شرقیہ، فاضل دکن نظامی
علوم اسلامیہ مغربی پاکستان زرعی یونیورسٹی
لاہور

محبوب علی