

# اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

از  
شبیر احمد خان غوری  
ملک

خدا بخش اورینٹل پبلیک لائبریری اینڈ  
پرنٹنگ



# اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

از

شبیر احمد خان غوری  
ملک



خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ



شبیر احمد خاں غوری: آپ کے والد کا نام غیاث الدین خاں غوری ہے، ۱۵ مارچ ۱۹۱۱ء کو علیگڑھ میں پیدا ہوئے۔ عربی، فارسی، اردو، ریاضیات میں ام اے کیا، اس کے علاوہ ال ال بی، منشی کامل اور درس نظامی سے عالم فاضل کیا اور ہر ایک امتحان میں اول پوزیشن حاصل کی۔

۱۹۳۴ء میں مسلم یونیورسٹی علیگڑھ میں لکچرر مقرر ہوئے۔ ۱۹۳۵ء-۱۹۶۶ء انسپکٹر آف اسکول اینڈ رجسٹرار عربک اینڈ پرنسپلین انزائمیشنز کے عہدے پر فائز رہے۔ ۱۹۶۶ء-۱۹۷۲ء دہلی یونیورسٹی میں اردو کے لکچرر کی حیثیت سے آپ نے درس دیا، ۱۹۷۲ء-۱۹۷۷ء جمل خاں طبیبہ کالج مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے لٹریچر ریسرچ پونٹ میں سینئر ریسرچ آفیسر کے عہدے پر مامور ہے۔ عربی ادب، اسلامیات، ہیئت، فلسفہ، ریاضیات آپ کے خاص موضوع ہیں۔ ان موضوعات پر تقریباً ایک ہزار خالص تحقیقی مقالات منظر عام پر آچکے ہیں۔

۱۹۹۱ء میں عربی، فارسی کے ممتاز اسکالرز کی حیثیت سے آپ نے صدر جمہوریہ ہند ایوارڈ حاصل کیا۔ ۱۹۹۲ء میں غالب انسٹی ٹیوٹ کی جانب سے فخر الدین علی احمد غالب ایوارڈ سے آپ کو نوازا گیا۔ فی الحال علیگڑھ میں مقیم ہیں۔

\*\*\*

## حرف آغاز

شبیر احمد خاں غوری صاحب محتاج تعارف نہیں۔ ان کا شمار نامور فضلاء میں ہوتا ہے۔ اسلامی علوم و فلسفہ ان کا اختصاص ہے۔ انھوں نے بہت لکھا ہے اور جس موضوع پر بھی قلم اٹھایا ہے اس سے ان کی علمیت و بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کی تحریر تائید میں ہو یا تردید میں ان کے تبحر علمی کا پتا دیتی ہے۔ ان کی تحریروں میں رد و انکار کا عنصر نمایاں ہے۔ لیکن جب بھی ان کے قلم نے اثبات کی داریوں کا رخ کیا ہے تو اسے دلیل و برہان کے لعل و گہر سے مزین کر دیا ہے اور قارئین کو ان کی صلاحیتوں کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔

ان کی نگارشات ۱۹۵۶ء تا ۱۹۸۵ء تقریباً تیس سال کی مدت میں مختلف رسالوں میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ یہی سوچ کر فیصلہ کیا کہ ان کی منتشر تحریروں کو اگر یکجا کر دیا جائے تو مطالعے میں بہت آسانی ہوگی۔ لہذا تلاش و تدوین کا کام شروع ہوا۔ خود فاضل مصنف نے بھی ہماری دستگیری فرمائی۔ ہم نے اپنی بساط بھر کوشش کی کہ ان کی ساری تحریروں کا احاطہ کر لیا جائے۔ اس میں ہم کہاں تک کامیاب ہیں اس کا فیصلہ آپ ہی کر سکتے ہیں۔ ہم بہر حال یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ ان کی ہر تحریر ہماری گردن میں آگئی ہے۔ اگر ہمارے قارئین کو ان کے دیگر مضامین کا علم ہو تو ہمیں غرور آگاہ فرمائیں۔

ان کے افکار و آراء کو ہم آٹھ جلدوں میں پیش کر رہے ہیں جن کا مستقل عنوان یا عنوان سلسلہ "غوری تحقیقات: اسلام میں عام عقیدہ" ہے۔ لیکن اس کے علاوہ ہر جلد کا ایک علیحدہ عنوان بھی ہے۔ جیسے جیسے یہ کتابیں چھپتی جائیں گی، منظر عام پر آتی رہیں گی۔

— حبیب الرحمن چغتائی



## فہرست

	حرف آغاز
۱	اسلام میں علم و حکمت کا آغاز
۶۲	”
۱۰۵	”
	سنہائے گفتنی (علم و حکمت کا آغاز)
۱۳۶	عہد اسلام میں عقلیت پسندی کا آغاز و ارتقا
۱۵۲	مسلم فلاسفی کا سرچشمہ
۱۶۱	فلسفہ و معقولات کی ترقی میں بالنی تحریک کا حصہ
۱۸۱	فارابی کے سیاسی افکار
۲۰۰	خواجہ نصیر الدین طوسی
۲۲۵	تجربہ محقق طوسی
۲۶۲	



## اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

[ اعتذار: مسلمانوں نے اپنے شرعی اور لسانی علوم، معقولات، کی ترقی کے لیے جو خدا  
 شائستہ انجام دیں اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن علومِ کلیہ (معقولات) کے سلسلے میں ان کی ر  
 جمیلہ کا تذکرہ کیا نہیں گیا، اس لیے سطور ذیل میں اسلامی ثقافت کے اسی پہلو کو زیادہ ملحوظ  
 رکھا گیا ہے، علوم شرعیہ اور عربی ادب کے ارتقاء کا صرف سرسری طور پر حوالہ دیا گیا ہے، اگر تیرک تفصیل  
 کسی نے اعتنائی کا نتیجہ نہیں ہے، ہر شرعی علوم اسلامی ثقافت کی اصل ہیں اور عربی زبان امتِ اسلامیہ  
 کے اتحادی کی ضامن ہے، اس لیے اس کی عظمت و اہمیت کس طرح انکار نہیں کیا جاسکتا، ]

ریگ ذرا غرب کے نیم مہدن بادی نشینوں نے جو اسلام سے پہلے اجتماعی زندگی کے تصور سے  
 ہی نا آشنا تھے، اسلام کا خلق گوش ہونے کے بعد تھوڑے ہی عرصہ میں مسمود عالم کے بہت بڑے  
 حصہ میں ایک منظم سلطنت تیسر کر لی جو تاریخ کا بہت بڑا جز ہے، اگر اس سے بھی غلطی نہ ہو، یہ ہے کہ  
 وہ قوم جس کا امتیازی وصف اسلام سے پہلے جاہلیت تھا، مشرق باسلام ہونے کے بعد زیادہ تر  
 نہیں گزرتا تھا کہ مشرق و مغرب کے علمی خزانوں کی حادث ہو گئی، تاریخ کے اس عجیب کار  
 خود دعوتِ اسلام میں منظر ہے۔



## (۱) اسلام اور علم و حکمت کی ہمت افزائی

حصولِ علم کی رغبت اپنے ستاروں سنوں پر اسلام کا آغاز اس دن سے جو آجے جیکہ جبریل امینؑ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہلی مرتبہ وحی الہی لیکر حاضر ہوئے۔ اور اس وحی الہی کا آغاز قرآن کے ایجابی امر سے ہوا:

اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ  
 اور انسان پر عبودیت کی سب سے بڑی نعمت یہ بتائی گئی کہ اس نے اس نادان کو دانائی سکھائی۔  
 اِقْرَأْ نَسَبَكَ الْاَكْرَمَ الَّذِي عَلَّمَ  
 پڑھ اور تیرا بڑا کریم ہے جس نے علم سے  
 بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ  
 علم سکھایا اور انسان کو وہ سکھایا جو نہیں  
 يَعْلَمُ  
 جانتا تھا۔

اسلامی اُیڈیا لوچی کے رو سے عقائد کائنات نے انسان کو نعمت و جود [تخلیق] سے نوازنے کے بعد سب سے پہلے "علم اسرار" کی دولت سے اہمال کیا، یہ وہ دولت تھی جس سے ملائکہ بھی تہی رہتے تھے، قرآن کہتا ہے:

وَعَلَّمَ آدَمَ الْاَسْمَاءَ كُلَّهَا  
 اور اس نے (اللہ تعالیٰ نے) آدم کو سب چیزوں  
 ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ  
 کے نام سکھائے پھر ان کو فرشتوں کے سامنے پیش کیا۔  
 اَنْبِئُوْنِي بِاَسْمَاءِ هٰؤُلَاءِ اِنْ كُنْتُمْ  
 اور فرمایا اگر تم سچے ہو تو مجھے ان کے نام بتاؤ  
 صَادِقِيْنَ، قَالُوْا سُبْحٰنَكَ رَبَّنَا  
 انہوں نے کہا تو پاک ہو، جتنا علم تو نے ہمیں  
 لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَا بِاَنْتَ اَنْتَ  
 بتاتا ہے اس سوا ہمیں کچھ معلوم نہیں، بیشک  
 الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ۔  
 تو دانان اور، حکمت والا ہے۔

اسی آئیڈیالوجی کا نتیجہ تھا کہ اسلام نے پہلے ہی دن سے عقیدت کی اہمیت پر زور دیا، قرآن اپنے مخاطبین سے عقل و خرد اور فہم و تدبر کے استعمال کا بار بار مطالبہ کرتا ہے، "أَفَلَا تَعْقِلُونَ، أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ" اور "لَمَّا تَفَكَّرُوا" اسکی دعوت کا عام جزو ہے، اسی مقبولیت پسند تعلیم کا نتیجہ ہے کہ وہ گورنرز تعلیم کو جو اہم ماضیہ میں عام تھی، شرک سے تہیہ کرتا ہے، چنانچہ قرآن پھیلی مذہبی برادریوں کے بارے میں کہتا ہے۔

اِتَّخَذُوا اٰجِبَاءَهُمْ وِرْهَابًا لِّمُؤْمِنِيهِمْ  
انہوں نے اپنے علماء اور شائخ کو

اَسَاءَ بَايَاتٍ دُورًا لِّلّٰهِ (توبہ- ۳۰) اللہ کے سوا خدا پناہ لیا،

کیونکہ علم و حکمت کے ان خود ساختہ اجارہ داروں نے خدا کے بندوں کو اوہام باطلہ کا شکار بنا رکھا تھا، جن کے بارگراں سے ان کی مضطرب انسانیت دبی جا رہی تھی، گر نکل نہ سکتی تھی، جس طرح وہ سوسائٹی کے جھوٹے ٹھیکہ داروں کے معاشی دستبرد سے زبوں حال تھی، گروہ مغر ز پالی تھی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انسانیت پر بڑا احسان ہے کہ انہوں نے اس کو اپنے ہی بنی نوع کی ذہنی و معاشی غلامی سے آزاد کیا، قرآن کہتا ہے:

وَيَضَعُ عَنْهُمْ اِصْرَهُمُ وَالْاَعْلَالَ  
الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ  
اور بنی ان کے اوپر سے ان کا بوجھ اور ان پر  
جو قیدیں تھیں، اتارتا ہے۔

اس کے ساتھ انسانوں کی حریت نفس کے استقرار اور ان کی انسانیت کو بلند کرنے کے لیے انہیں ایک باہمی طور پر مامور کیا کہ خود کو اس زیر دستگی سے تعلق کریں جس کا نام علم ہے، چنانچہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

طلب العلم فریضۃ علی کل  
علم کی طالب ہر مسلمان مرد اور مسلمان

مسلّمہ و مسلمۃ عورت پر ذمہ ہے۔

نویسندہ نے صلی اللہ علیہ وسلم کا تارنہ قرآن کسی باجبروت شاہنشاہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ

”مسلم کتاب حکمت“ کی حیثیت سے کرانا ہے اور اس ”مسلم برحق“ کی بعثت کو مومنوں پر اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت بتاتا ہے۔۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ  
بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ  
يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُزَكِّيهِمْ  
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ  
وَإِن كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ  
مُّبِينٍ (آل عمران - ۱۰۴)

(اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر بڑا احسان کیا  
کہ ان میں انہیں میں سے ایک پیغمبر بھیجا ہے  
جو انہیں خدا کی آیتیں پڑھ پڑھ کر سنانے  
اور ان کو پاک کرتے اور (خدا کی) کتاب  
اور حکمت سکھاتے ہیں، اور پہلے تو یہ  
لوگ صریح گمراہی میں تھے،

اسلام نے اقدار حیات کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس میں ظلم و حکمت کو زندگی کی قدر عالی  
(خیر کثیر) قرار دیا گیا ہے۔۔

ذَمِّنْ تَوَاتُ الْحِكْمَةِ فَقَدْ  
أَوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا (بقرہ - ۱۲۷)

اور جس کو سمجھ لی اس کو بڑی  
خوبی ملی۔

لہذا وہ دوسرے سماجوں کی طرح سوسائٹی کی تقسیم نسلی امتیاز یا مال و دولت کے اصول پر نہیں کرتا  
بلکہ ذمائی اور نادانی کی بنیاد پر کرتا ہے۔۔

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ  
وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

کہہ دیجئے کہ کیا جو لوگ جانتے ہیں اور  
جو نہیں جانتے دونوں برابر ہیں،

اس کے یہاں سوسائٹی میں بلند ترین مقام دیوتاؤں کی اولاد یا اہل ثروت کو حاصل نہیں ہے، بلکہ  
”خدا سے ڈرنے والوں کو“ ہے

إِن أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاهُ  
(حجرات - ۲)

تم میں اللہ کے نزدیک سب سے معزز وہ ہے  
جو سب سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا ہے،

اور تقویٰ اور خوفِ وحشتِ الہی "صرف اہل علم کا حصہ ہے :-

إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ  
الْعُلَمَاءُ  
بیشک اللہ کے بندوں میں سے علم  
اللہ سے ڈرتے ہیں۔

اس ترغیب و تشویق کا نظری نتیجہ تھا کہ اسلام کے پیرووں میں حصول علم کا ایک بے پناہ جذبہ پیدا ہو گیا اور وہ قوم جس کا امتیازی وصف اسلام لانے سے پہلے جاہلیت تھا، مشرک باسلام ہونے کے بعد کچھ ہی دن میں شرق و مغرب کے علمی خزانوں کی وارث ہو گئی کیونکہ ان رسول نے انھیں بتا دیا تھا کہ علم و حکمت مرد مومن کی متاعِ گمشدہ ہے۔

الكلمة الحكيمة ضالة المومن  
اينما وجدها فهو احمق بها  
دماغی کی بات مومن کا گمشدہ مال ہے جہاں  
بھی اسکو پاوے وہ اس کا سب زیادہ حقدار  
اور انھیں ایجابی طور پر مامور کیا تھا کہ

اطلبوا العلم ولو كان بالبعين  
علم کو تلاش کرو خواہ چین میں ہے۔

اپنے رسول کے اس حکم کی تعمیل میں مسلمانوں نے بحر و برناپ ڈالنے علم و حکمت کے موتیوں کی تلاش میں بستیاں اور دیرانے چھان ڈالے اور اپنی سعی سہم اور جہد مسلسل سے آخر کار آج کی تمدن و دنیا کے استاد قرار پائے۔

اسلام کی بنیادی تعلیم  
تفسیر کائنات کی تشبیہ  
اسلام اور سائنس آج کی تمدن و دنیا میں جسے صدیق معلوم ہوں تو ہوں، لیکن  
اسلام کی بنیادی تعلیم کا منطقی نتیجہ یہی تھا کہ اس کے پیرو طبیعیاتی علوم میں

کمال حاصل کریں۔ اسکی تفسیل حسب ذیل ہے :-

اسلام کی بنیادی تعلیم تو حید و ربوبیت ہے، اسی کے لیے اللہ تعالیٰ نے ہزار پیغمبروں کو مبعوث فرمایا، جیسا کہ قرآن کما ہے :-



اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول  
 مگر اس کو یہی حکم بھیجا کہ کسی کی بندگی نہیں  
 سوا میرے پس میری بندگی کر،

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ  
 إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ (انبیاء: ۲۵)

اور یہی پیغام بیکر پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے:

اے لوگو! بندگی کرو اپنے رب کو جس نے  
 پیدا کیا تم کو اور ان کو جو تم سے پہلے تھے  
 تاکہ تم پر ہیزگار بن جاؤ

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ  
 الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ  
 قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (بقرہ)

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے:

اور مبود تم سب ایک ہی جو ہو، کون کون مبود  
 نہیں اس کے سوا، بڑا مہرانا ہایت حم والا

وَاللَّهُمَّ إِلَهُ وَاحِدًا إِلَهُ  
 الْإِسْلَامِ الْوَحِيدُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ (بقرہ)

قرآن اس "توحید ربوبیت" کو ایک تکوینی حقیقت کی طرح نہیں بیان کرتا، وہ اپنے مبین  
 کو ایجابی طور پر حکم دیتا ہے کہ غیر اللہ کی عبادت سے خود کو بچائیں:

اور حکم کر چکا ہے رب کہ نہ پوجو  
 اس کے سوا،

وَقَضَىٰ رَبِّيَ أَلَّا تَعْبُدُوا  
 إِلَّا يَاكُمُ (بخاری)

یہ کسی طرح اس بات کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ وہ غیر اللہ کے سامنے سر جھکائیں، یہ ایسا جرم ہے  
 جو قابل عفو ہے :-

بیشک اللہ نہیں بخشتا اس کو جو اس کا شریک  
 ٹھہرائے، اس کے سوا جس کو چاہتا ہے  
 بخشتا ہے، اور جس نے شریک ٹھہرایا اللہ کا

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ  
 وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ  
 يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ

فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا بَعِيدًا (۱۱) وہ سخت گمراہ ہوا،

یہ "توحید ربوبیت" اسلام کی تعلیم کا سنگ بنیاد ہے اور یہی "توحید ربوبیت" اسلامی تقاضا اور اسلامک کلچر کا اصل اصول ہے: یعنی "اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی مسبود نہیں۔" بالفاظِ مگر اللہ رب العزت کے سوا انسان کا کوئی آقا نہیں، سب اس کے محکوم ہیں۔ کائنات کی وہ سب سے افضل اور اثرن مخلوق ہے، جیسا کہ قرآن کہتا ہے:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ (بنی اسرائیل) اور ہم نے عزت دی ہے آدم کی اولاد کو،

دنیا میں اثرن المخلوقات ہونے کا یہ احساس اس کی اخلاقی بلندی اور خودی و خودداری کا نام ہے دنیا کی ہر چیز اس کے واسطے پیدا کی گئی ہے:

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَنَافِيَ الْأَرْضِ (۱۲) وہی ہے جس نے پیدا کیا تمہارے واسطے

جَمِيعًا (بقرہ ۳۰) جو کچھ زمین میں ہے سب۔

اور وہ صرف مخلوق کائنات کی عبادت کے لیے پیدا کیا گیا ہے:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (ذاریات)

اور ہم نے جنس پیدا کیا جہاں انسان کو مگر اپنی عبادت کے لیے۔

اس تعلیم کا منطقی نتیجہ یہی تھا کہ پیروان اسلام کائنات کے سامنے بھکاری کی حیثیت سے نہیں بلکہ شکاری کی حیثیت سے جائیں اور کائنات کی ظاہر اور پوشیدہ قوتوں کو تابو میں کر کے اپنے مقاصد کے مطابق استعمال کریں، اسی کا نام تسخیر کائنات ہے جس کے لیے قرآن ابد بارہمت افزائی کرتا ہے:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَنَافِيَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَتَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً (۱۳)

کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے سخر کر دیے جو کچھ آسمان اور زمین میں ہواؤ

تم پر اپنی کھلی اور چھپی نعمتیں پوری کر دیں۔

دوسری جگہ ارشاد ہلہ ہے

اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمْ الْبَحْرَ لِيَجْرِيَ  
 الْعُلُقُ فِيهِ يَا مَعْزِلُ وَلِتَبْتَغُوا  
 مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَكْفُرُونَ (جانبہ)  
 وَسَخَّرَ لَكُمْ مَآئِي السَّمَوَاتِ وَمَآئِي  
 الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ  
 لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْتَبِرُونَ (جانبہ)

شہ وہ ہے جس نے بس میں کر دیا تھا دیا  
 کر طیں اس میں جہاز اس کے حکم سے اور تاکہ  
 تلاش کرو اس کے فضل سے اور تاکہ تم حق مانو  
 اور سخر کر دیا گیا تھا رے لیے جو کچھ ہے آسمان  
 میں اور زمین میں سب کو اپنا طن سے اس  
 نشانیاں ہیں ان لوگوں کے واسطے جو دیکھتے ہیں

لیکن کائنات کی زندہ اور بیجان قوتوں کی تسخیر ان سے براہ راست کشتی لڑا کر نہیں کی جاسکتی، ہاتھی کو اٹھا کر نہیں پکا جاسکتا، بلکہ آکس کے ذریعہ قابو میں لایا جاتا ہے، ہیا کا زور ہاتھوں سے پانی کو جھکالے دے کر نہیں توڑا جاسکتا بلکہ ٹر بان کے ذریعے اس کی توانائی کو بجلی کی شکل میں ذخیرہ کیا جاتا ہے، پہاڑ کو گھونسی سے نہیں توڑا جاسکتا بلکہ ڈائنامیٹ کے ذریعے اس میں شگاف ڈالے جاتے ہیں اور سرنگیں کھودی جاتی ہیں، سمندر کی لہروں کے سامنے نہیں ٹھہرا جاسکتا بلکہ کروڑ اور سب میرین کے ذریعے طوفانی سمندر میں بھی بے خطر سفر کیا جاسکتا ہے، یہ سب کیا ہے صرف تسخیر ارض و سموات اور کائنات کی پوشیدہ قوتوں کی واقفیت ہے، اسی کا نام "علم طبیعی" اور "نیچرل سائنس" ہے۔

یہی وجہ تھی کہ مسلمانوں نے دینی علوم کے ساتھ جو آنے والی زندگی کو کامیاب بنانے کے لیے ضروری ہیں، طبیعیاتی علم کے حصول کو بھی ضروری سمجھا، ان کے رسول کا حکم تھا

الطلبوا العلم ولو کان بالصحین  
 علم کو تلاش کر دو خواہ چین میں ہے،

ظاہر ہے یہ چین اور جاپان میں حاصل ہونے والا علم اللہ اور اس کے رسول کی معرفت کا علم تو ہو گا نہیں، اس کے لیے تو اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت کافی تھی، یہ صرف دنیوی علم ہی ہو سکتا ہے،

اور مکنتہ غلط فہمیوں سے محفوظ کے لیے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی بتا دیا تھا کہ علم و حکمت میں کسی طرح کا امتیاز نہیں ہو سکتا اور مرد مومن کا ورثہ اور اس کی تاریخ گم گشتہ ہے، جہاں لے وہ اس کے لے لینے کا حقدار ہے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے:

کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المؤمن  
ایمان وجدھا فھو احق بہا  
دانی کی بات مومن کا گم شدہ مال ہے، جہاں  
بھی اس کو پائے وہ اس کا سب سے زیادہ حقدار ہے

اسلام اور علوم طبیعیہ کی ہمت افزائی | اسلام صرف آفتناہ بالنص ہی پر اکتفا نہیں کرتا، وہ ایجابی طور پر اپنے مقبوعین کو ساموہ کرتا ہے کہ وہ ظاہر کائنات کا مشاہدہ کریں کیونکہ ان میں سوچنے اور سمجھنے والوں کی رہنمائی کے لیے نشانیاں ظاہر و باہر ہیں۔ قرآن کہتا ہے:-

قُلْ انظُرُوا مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ  
وَمَا لِنُغْنِيَنَّ الْاٰیٰتِ وَالْمُنٰرِعِ  
آپ کہہ دیجئے کہ تم خدا کو دلا دلا کر دیکھو کہ کیا کی  
چیزیں ہیں آسمانوں میں اور زمین میں اور جو لوگ  
(عناداً) ایمان نہیں لاتے انکو دلائل اور

دھکیاں کچھ فائدہ نہیں پہنچاتیں۔

یہی نہیں بلکہ وہ اس زینت سے پہلو تہی کرنے والوں پر زبرد تو بیخ کرتا ہے:-

اَوَلَمْ يَنْظُرُوْا فِي مَلٰكُوتِ السَّمٰوٰتِ  
وَالْاَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللّٰهُ مِنْ  
شَيْءٍ وَّ اِنْ عَسٰى اَنْ يَّكُوْنَ قَدِ  
اَقْتَرَبَ اَجَلُهُمْ فَاٰتٰى حَدِيْثًا  
بَعْدَ مَا يُوْمِنُوْنَ  
اور کیا ان لوگوں نے غور نہیں کیا آسمانوں اور  
زمین کے عالم میں اور زمین، دوسری چیزوں میں  
جو اللہ تعالیٰ نے پیدا کی ہیں، اور اس بات میں  
ابھی غور نہیں کیا، کہ ممکن ہے کہ انکی اجل قریب  
ہو آج پہنچی ہو، پھر قرآن کے بعد کو سنا با

پھر یہ لوگ ایمان لائیں گے۔



اسلامی آئیڈیالوجی تکمیل ایمان ایمان بالآخرۃ پر موقوف ہے، اور اس حقیقت کے ایتقان کے لیے تخلیق کائنات کا مطالعہ اور اس مطالعہ کے لیے سیر و سیاحت مفروضی ہے۔ قرآن کہتا ہے:

قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا  
كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ  
الْبَشَرَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى  
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

آپ (ان لوگوں سے) فرمائیے کہ تم لوگ  
ممالک میں چلو پھرو اور دیکھو کہ خدا تعالیٰ نے  
مخلوق کو کس طور پر اول بار پیدا کیا۔ پھر  
اسے پھر سے بار بار پیدا کرے گا۔ اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اور اس فریضہ کی بجا آوری میں کوئی ایسی کہنے والوں سے وہ باز پرس کرتا ہے :-

أَدَلَّمِيَّوَأَكَيْفَ يُبْدِي اللَّهُ  
الْخَلْقَ  
ثُمَّ يَعِيدُكَ أَنْ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ  
يَسِيرٌ

کیا ان لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ کس طرح  
مخلوق کو اول بار پیدا کرتا ہے اور عدم محض سے  
وجود میں لاتا ہے، پھر وہی دوبارہ اس کو  
پیدا کرے گا۔ یہ اللہ کے نزدیک بہت ہی آسان بات ہے۔

اتفاق اور انابت الی اللہ جو ایمان کا اعلیٰ و ارفع مرتبہ ہے اس کی تکمیل مظاہر کائنات اور ان کے

تبدل و اختلاف کے مطالعہ کے ساتھ شروط ط ہے :-

إِنَّ فِي آخِذَاتِ الْأَيْدِي وَالنَّهَارِ  
وَمَا خَلَقَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَ  
الْأَرْضِ مِنْ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ

بلاشبہ رات و دن کے یکے بعد دیگرے آنے میں  
اور اللہ نے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں  
پیدا کیا ہے ان سب میں ان لوگوں کے واسطے  
(توحید کے) دلائل ہیں جو خدا کا ٹہر مانتے ہیں۔

پہلیں ارض و سموات کا مطالعہ اور مظاہر کائنات کے دوری اختلافات کا مشاہدہ ان اولیٰ

الاباب کا شمار ہے جنہوں نے ذکر اللہ کو اپنا وظیفہ حیات بنالیا ہے :-

اِنَّ فِي خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِنْ  
 وَ اٰخِلٰتِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ  
 لٰيٰتٍ رُّوٰى الْاَلْبَابِ الَّذِيْنَ  
 يَذْكُرُوْنَ اللّٰهَ قِيٰمًا وَّ قُعُوْدًا  
 وَّ عَلٰى جُنُوْبِهِمْ دَيَّفَكُرُوْنَ فِيْ  
 خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ رَبَّنَا  
 مَا خَلَقْتَ هٰذَا بَاطِلًا سُبْحٰنَكَ

ہا شہد آسمانوں کے اور زمین بنانے میں اور یکے  
 بعد دیگرے رات اور دن کے آنے جانے میں  
 دلائل (توحید کے) موجود ہیں، اپنی عقل رکے  
 استدلال کیلئے جنکی یہ حالت ہے کہ وہ لوگ  
 استدلال کو یاد کرتے ہیں کھڑے بھی بیٹھے بھی  
 لیٹے بھی اور آسمانوں اور زمین کے پیدا ہونے  
 میں غور کرتے ہیں کہ اسے ہمارے پروردگار اپنے

فَعِنَّا عَذَابَ النَّٰسِ (آل عمران رکوع ۲) اس مخلوق کو لایسنی پیدا نہیں کیا۔

تاریخ کو یہ ناقابل تردید واقعہ ہے کہ قرآن کریم نے جو اصولاً ایک مذہبی کتاب ہے، ان تمام  
 علوم کی تشبیح بہمت افزائی کی جو آج اور آئندہ طبیعیاتی علوم کے تحت میں محسوب ہوں گے۔  
 مثلاً قرآن سے سلوم ہوتا ہے کہ فلکیاتی مشاہدہ ملت اسلامیہ کا مقدس ترین ورثہ ہے۔  
 اسی نے ہمارے جد امجد سیدنا ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی چشم جہاں میں کو نور توحید  
 سے روشن کیا، بقول اقبال سے

وہ سکوت شام صحرا میں غروبِ آفتاب  
 قرآن کہتا ہے :-

فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأٰى كَوْكَبًا  
 تَالَهُ هٰذَا رَبِّيْ فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ  
 لَآ اُحِثُّ الْاَفَاقِيْنَ، فَلَمَّا رَأٰى  
 النُّجُوْمَ بَانَ غَافًا قَالَ هٰذَا رَبِّيْ

پھر جب رات کی تاریکی ان پر چھا گئی تو  
 انھوں نے ایک شارا دکھا، آپ نے فرمایا کہ  
 یہ تمہارے علم کے موانع (بیرہ راز) ہے، سنو  
 وہ غروب ہو گیا تو آپ نے فرمایا کہ غروب ہونے والے

فَلَمَّا أَنْزَلَ قَالُ لَنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي  
 لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ  
 فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِغَةً قَالَتْ  
 هَذَا رَبِّي هَذَا الْكَبْرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ  
 قَالَتْ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ  
 إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ  
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا  
 أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ (انعام)

سے محبت نہیں رکھتا۔ پھر جب چاند کو دیکھا  
 چمکتا ہوا تو فرمایا (تمہارے زعم کے موافق)  
 یہ میرا رب ہے، سو جب وہ غروب ہو گیا تو  
 تو اپنے فرمایا اگر مجھ کو میرا رب (حقیقی) پریت  
 نہ کرتا ہے تو میں گمراہ لوگوں میں شامل ہو جا  
 پھر جب قباب کو دیکھا چمکتا ہوا تو فرمایا کہ  
 (تمہارے زعم کے موافق) یہ میرا رب ہے،  
 یہ تو سب میں بڑا ہی سوچا وہ غروب ہو گیا  
 تو اپنے فرمایا اے قوم بیشک میں تمہارے شرک  
 سے بیزار ہوں، میں اپنا رخ اس ذات  
 کی طرف (کرنا تم سے ظاہر) کرتا ہوں،  
 جس نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا  
 اور میں شرک کرنے والوں سے نہیں ہوں۔

چنانچہ جب آیہ کریمہ اِنِّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَاِخْتِلَافِ اَهْلِهَا وَالتَّهَارِ لآيَاتٍ  
 لِّذِي الْاَلْبَابِ كَانِزُولِهَا تَوْجِبَابِ نَبِيِّ كَرِيمٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَتْ  
 وَمِنْ اِيَّاهُ كَمَا بَيْنَ لِحْيَتِهِ وَلَمْ يَتَفَكَّرْ فِيهَا

اور یہ رجحان خود علمائے دین میں بھی آخر تک برقرار رہا، چنانچہ امام غزالی کا مشہور قول ہے:-

من لم يعرف الهيئته والشرع  
 فهو عيىن في معرفته الله تعالى  
 جو شخص علم ہیئت اور علم الشرع نہیں جانتا  
 وہ معرفتِ ابرہی تعالیٰ میں اتھ ہے۔

کہتے ہیں امام غزالی کے معاصر حکیم ابوالحسن الانبیری (استاذ عمر خیام) محظوظی پڑھا رہے تھے، کسی نعتیہ

نے پوچھا کیا پڑھا رہے ہو، فرمایا آیہ کبریٰ

أَنلَمَّ يَتُنظَّرُ إِلَى السَّمَاءِ فَوَقَّعَهُمُ

کیا ان لوگوں نے اپنے اوپر کھڑک

آسمان کو نہیں دیکھا،

كَيْفَ بَنَيْنَاهَا رِقَّةً،

کی تفسیر کر رہا ہوں۔

اسی طرح قرآن دیگر طبیعیاتی علوم کی طرف رہنمائی کرتا ہے، وہ کہتا ہے :-

إِنَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ

آسمانوں اور زمین میں اہل ایمان کے راستہ

لِلْمُؤْمِنِينَ وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبِثُ

کے لیے بہت دلائل ہیں اور (اسی طرح)

مِن دَابَّةٍ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ

خود تمہارے اور ان حیوانات کے پیدا کرنے میں

وَإِخْلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا

جن کو زمین پھیلا رکھا ہے دلائل ہیں ان لوگوں

أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مَن رِّزْقًا

کے لیے جو یقین رکھتے ہیں (اسی طرح) ایک بہتر

فَأَحْيَا بَنَاتِ الْأَرْضِ بَعْدَ مَوْتِهَا

رات اور دن کے آنے جانے میں اور (بادوں)

وَتَحْضُرِ بِنَاتِ الرِّيحِ آيَاتٍ

ذوق میں جس کو اللہ تعالیٰ نے آسمان سے اتارا

لِقَوْمٍ يُعْقِلُونَ

پھر اس (بادش) سے زمین کو تازہ کیا جس کے

خشک ہوئے پچھے اور (اسی طرح) ہواؤں کے

بدلتے ہیں دلائل ہیں ان لوگوں کے لیے جو عقل

(جانشین)

(سلیم) رکھتے ہیں۔

قرآن کہتا ہے کہ مظاہر کائنات میں معرفتِ باری تعالیٰ کی نشانیوں کے علاوہ غور و فکر کرنے والوں

کے لیے اور بھی کچھ ہے، کیونکہ کائنات و مافیہا ان کی میراث ہے، اس لیے انہیں اس کی تفسیر کا طریقہ بتانا چاہیے۔



وَالرَّءِضَ مِنْ بَعْدِ ذَاهِبِ دَحَاهَا  
 اخْرَجَ مِنْهَا مَاءً هَارًا مَرْعَاهَا  
 وَالْجِبَالَ اِنَّ مَسَاهَا. مَتَاعًا لَكُمْ  
 وَلَا نَعَامِكُمْ (انعام)

اور اسکے بعد زمین کو بچایا اور بچا کر اس  
 اسکا پانی اور چارہ نکالا اور پہاڑوں کو  
 (اس پر) قائم کر دیا تمہاری اور تمہاری خوشیوں  
 کے فائدہ پہنچانے کے لیے،

لہذا انسان کو تمتع انسانیت کے ساتھ اس عمل الہی پر بھی نظر رکھنا چاہیے جو کائنات میں جاری و

ساری ہے، قرآن کہتا ہے :-

فَلْيَنْظُرِ الْاِنْسَانُ اِلَى طَعَامِهِ  
 اَنَا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبًّا ثُمَّ شَقَقْنَا  
 الْاَرْضَ مَضْ شَقًّا. فَاَنْبَتْنَا فِيهَا  
 حَبًّا وَاعْنَابًا وَقَضْبًا وَزَيْتُونًا  
 وَنَخْلًا وَحَدَائِقَ غُلْبًا وَ  
 فَاكِهَةً وَابَآءًا مَتَاعًا لَكُمْ  
 وَلَا نَعَامِكُمْ (التکوید)

سو انسان کو چاہیے کہ اپنے کھانے کی طرف نظر کرے  
 کہ تم عجیب طور پر پانی برسایا، پھر عجیب طور پر  
 زمین کو بچاؤ، پھر تم نے اس میں غلہ اور انگور  
 اور ترکاری اور زیتون اور کھجور اور گنجان باغ  
 اور میوے اور چارہ پیدا کیا (بعض چیزیں)  
 تمہارے اور (بعض چیزیں) تمہارے مواش  
 کے فائدے کے لیے۔

وہ مظاہر کے ساتھ کائنات حیرانی کے مطالعہ پر بھی براگنہ کرتا ہے کیونکہ یہی اسلام کے

مشن کی تکمیل کا صحیح راستہ ہے اور اسی کی مدد سے ایمان تک رسائی ہوتی ہے :-

اَفَلَا يَنْظُرُونَ اِلَى الْاِبْلِ كَيْفَ  
 خُلِقَتْ وَاِنَّا السَّمَاءُ كَيْفَ  
 خُلِقَتْ وَاِنَّا الْجِبَالَ كَيْفَ  
 خُلِقَتْ وَاِنَّا الْاَرْضَ كَيْفَ خُلِقَتْ

کیا وہ لوگ اڑٹ کر نہیں دیکھتے کہ کس طرح (عجیب  
 پیدا کیا گیا جو اور آسمان کو (نہیں دیکھتے) کس طرح  
 کیا گیا ہے اور پہاڑوں کو (نہیں دیکھتے) کس طرح  
 کھڑے کیے گئے ہیں اور زمین کو (نہیں دیکھتے) کہ

فَذَكِّرْنَا نَأْمًا مُذَكَّرًا

(فاشیہ)

اس طرح بچائی گئی ہے، تو آپ (سبھی انکی فکر میں

بڑے بلکہ صرف نصیحت کر دیا کیجئے (کیونکہ)

آپ تو صرف نصیحت کرنے والے ہیں۔

اسی طرح وہ تاریخ طبعی اور حیوانیات کے مطالعہ کی تشبیح کرتا ہے :-

اور اللہ (تعالیٰ ہی) نے ہر چھنے والے جاندار کو

(برای ہوا بکری) پانی سے پیدا کیا۔ پھر ان میں

بعضے تو وہ (جانور) ہیں جو اپنی پیر کے بل

چلتے ہیں اور بعضے ان میں وہ ہیں جو دو پیروں

پر چلتے ہیں اور بعضے ان میں وہ ہیں جو چار پیروں

پر چلتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے بنا آتا ہے

جسک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر پورا قادر ہے۔

وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ

فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَىٰ بَطْنَيْهِ وَ

مِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَىٰ رِجْلَيْنِ

وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَىٰ أَرْبَعٍ

يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ

كَلِيمٌ ذَكِيرٌ (نور)

ایک اور مقام پر وہ حیوانات کے شرعی اور فعلیاتی مطالعہ کی ہمت افزائی کرتا ہے :-

اور (بنا) تمہارے لیے مویشی میں بھی

خمدھکا ہری (دیکھو) ان کے پیٹ میں جو

گوبر اور خون (کا ادہ) ہر اسے درمیان

جس عاف اور گے میں آسانی سے اترنے والا

دودھ بنا کر، ہم تم کو پیرے کو دیتے ہیں۔

وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً

نُسِقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِمْ مِنْ

بَيْنِ فَتٍ وَدَمٍ لَبْنَا خَالِحًا

سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ (نمل)

دوسری جگہ اڑنے والی مخلوقات کے تھمتی مطالعہ پر براگھتہ کرتا ہے :-

کیا ان لوگوں نے اپنا پیر بڑوں کی طرف

أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ

نظر نہیں کی کر پھیلائے ہوئے (اڑتے پھرتے)

ہیں اور کبھی اسکا حالت میں پر سمیٹ لیتے ہیں

بجز خدا کے، زمین کے ان کو کوئی تھمے ہوئے

صَافَاتٍ وَتَغْيِضُنَّ

مَا يَمْسِكُهُنَّ إِلَّا الرَّحْمَنُ

إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بِصِيرٌ

(ملک)

نہیں ہے، بیشک وہ ہر چیز کو دیکھ رہا ہے۔

دیگر علوم عقلیہ کی بہت افزائی | طبیعی علوم کے ساتھ قرآن عقلی علوم کی بھی ترغیب دیتا ہے، علم کلام کی تشریح کے لیے

وہ حکم دیتا ہے

اور ان کے ساتھ اچھے طریقے سے بحث کیجئے،

وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ (نحل)

فلسفہ کے لیے وہ "حکمت" کو قدر اعلیٰ [خیر کثیر] کا مصداق بتاتا ہے۔

اور (پچ تو یہ ہے کہ جس کو دین کا فہم مل جائے

وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا

اس کو بڑی خیر کی چیز مل گئی۔

وَأُولَئِكَ كَثِيرٌ مِّنْ رَّبِّكَ

جہاں تک منطق کا تعلق ہے خود قرآن کریم کا پیرایہ بیان اقناعی کے بجائے برہانی ہے اور علم البرہان

کے ان قواعد و قوانین کی مراد عات پر مشتمل ہے جو نظریات انسانی کے مطالعہ سے آج تک دریافت ہوئے

ہیں، یا آئندہ دریافت ہوں گے، جیسا کہ وہ خود کہتا ہے:-

ہم اسکا اصلاح آخرت کے لیے، اپنی پیغمبروں کو کھیلے

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ

اور حکم دیا کہ تم نے ان کے ساتھ کتاب کو اور انصاف

وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ

کرنے کے حکم کو نازل کیا تاکہ لوگ (حقوق) نشہ

وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ الْإِنْسَانُ

اور حقوق العباد میں اعدال پر قائم رہیں۔

بِالْقِسْطِ (الحصین)

علمائے ربانیوں نے اس "میزان قرآنی" سے موازنہ معرفت مستنبط کیے ہیں، چنانچہ امام غزالی نے

ایہ کریمہ دَنَّا بِالْقِسْطِ مِنَ الْمُسْتَقِيمِ میں جس "مطاس" مستقیم کا ذکر کیا ہے، اس کی تشریح

کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

ہی الموازین الخمس التي انزلها	وہ موازین پنجگانہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے
الله في كتابه وعلما انبياءه بالوحد	اپنی کتاب میں ازل فرمایا ہے اور اپنے رسولوں
بها. فمن تعلم من رسول الله صلى الله	کوہن سے وزن کرنا سکھایا، پس جس نے
عليه وسلم ووزن بميزان الله	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا اور اللہ
فقد اهتدى ومن ضل عنها	کی میزان سے وزن کیا تو اس نے ہدایت پائی
الى الراى والقياس فقد ضل	اور جو اس سے گمراہ ہو کر بڑے اور قیاس سے
وتوقى	بٹسک گیا وہ گمراہ ہو گیا.

قرآن اپنے قبسین سے مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اپنے جملہ اعمال تفکر و رویت میں ان "موازین قرآنی" کی مراعات کریں

وَزَلُوا بِالْقِيَاسِ الْمُسْتَقِيمِ	اور صحیح ترازو سے تول کر دو۔
ان لا تظنوا في الميزان د	اس راست اندیشی اور استقامت فی الفکر سے بھٹکنے کو وہ ممنوع قرار دیتا ہے
وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا	تاکرم تولنے میں کمی بیشی نہ کرو اور انصاف اور
تخسوا والميزان (الرحمن)	(حق رسائی) کے ساتھ وزن ٹھیک رکھو
	اور تول کو گھٹا دست.

اس تعلیم قرآنی کا تحقق اولین اللہ کے رسول کی ذات ابیہات میں ہوا، اسی نے آپ کو انصاف العرب بنا دیا، اس لیے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ ارشادات گرامی جصاصہ منقطع کی جانب شیر تھے، انہیں اکثر علماء نے مدون کیا، ان تاہیات میں سے ابن ابی اصیبدہ نے طبقات الاطباء کے اندر ابو نصر فارابی کی حسب ذیل کتاب کا ذکر کیا ہے:



کلام جمعہ من اقاویل النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال میں سے  
 ان باتوں کو جمع کیا ہے جس میں منافیہ منطوق  
 المنطوق  
 کی جانب اشارہ پایا جاتا ہے۔

اسی تنظیم کا نتیجہ تھا کہ بحث و نظر اور افہام و تفہیم کو اسنادی معاشرے میں شروع ہی سے مقبولیت حاصل رہی ہے، تاریخ میں ایسے واقعات بھی ملیں گے کہ دو مسلمان عشاء کی نماز پڑھ کر نکلے کہ کسی مسئلہ میں مناظرہ چھڑ گیا، اور مسجد کے دروازے ہی پر کھڑے کھڑے فجر کی اذان ہو گئی، غرض علماء و فقہاء نے قرآنی تعلیمات سے حج، عقلیہ کے استعمال کو مستنبط کر کے اس کے استحسان پر زور دیا ہے، مثلاً آیہ کریمہ:

فَإِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا  
 عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ  
 وَإِذْعُوا شُهَدَاءَكُمْ  
 مِن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ  
 اگر تم کچھ غلجیان میں ہو اس کتاب کی نسبت  
 جو ہم نے ازل نزالی ہے اپنے بندہ خاص پر  
 تو اچھا پھر تم بنا لاؤ ایک محدود کرا جو اس کا  
 ہم بلکہ براہ بلا لو اپنے حامیوں کو جو خدا  
 الگ تجویز کر کے لکھے ہیں۔

سے امام ابو بکر جصاص الرازی حج عقلیہ کے استعمال اور دلائل و براہین سے استدلال کے امر کو ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قال ابو بکر رحمہ اللہ وقد  
 تخمنت هذينة الآيات مع ما ذكرنا  
 من التنبية على دلائل التوحيد  
 واثبات النبوة الامر باستعمال  
 ببحر العقول والاستدلال  
 ابو بکر رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ آیتیں ان چیزوں  
 کے علاوہ جن کا ہم نے ذکر کیا ہے [مثلاً دلائل  
 توحید اور اثبات نبوت پر تنبیہ] عقلی حجتوں  
 اور دلائل کے ساتھ استدلال کے امر پر بھی  
 شتمل ہیں اور یہ ان لوگوں کے مذہب کو

بطلان کرنا ہے جو دلائل انہی سے استدلال  
 کے منکر ہیں اور اپنے گمان میں معرفت ابرہہ  
 کے باب میں صدق رسول کے علم کے ساتھ  
 عرف حدیث ہی پر اتقنا کرتے ہیں بہار  
 دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو اپنی توحید  
 کی معرفت اور اپنے رسول کی سچائی  
 کی دعوت دی ہے اس میں صحت  
 خبر ہی پر اتقنا نہیں کیا بنبر اس کے  
 کہ اس کی صحت پر عقلی دلائل  
 قائم کیے ہوں۔

بطلانہا وذلک یبطل مذہب  
 من نفی الاستدلال بدلائل  
 اللہ تعالیٰ واقتصر علی الخیر  
 بزعمہ فی معرفتہ اللہ فی العلم  
 بصدائق رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم لان اللہ تعالیٰ لم یقتصر  
 فی اداء الناس الیہ من معرفتہ  
 توحیداً وصدائق رسولہ  
 علی الخیر دون اقامتہ دلائل  
 علی صحتہ من جہتہ عقولنا

اس کا نظریہ نتیجہ تھا کہ اکابر علمائے اسلام میں منطق کو ہمیشہ مقبولیت حاصل رہی، حجۃ الاسلام

امام غزالیؒ "مقاصد الفلاسفہ" میں فرماتے ہیں :-

واما المنطقیات فاکثرها علی  
 نھج الصواب والخطاء نادے  
 فیہا  
 رہے منطقی مباحث تو ان میں سے اکثر  
 صحیح و صواب ہوتے ہیں اور ان میں  
 غلطی شاذ و نادر ہی ہوتی ہے۔

یہی نہیں بلکہ حصول سعادت اور تزکیہ و تخلیہ روح کے لیے وہ منطق کو ایجابی طور پر ضروری سمجھتے ہیں

فاذا فائتة المنطق اقتنا من  
 العلم وفائتة العلم حیاتیة  
 السعادة الابدیة فاذا  
 بن منطق کو نائدہ حصول علم ہی اور علم کا  
 نائدہ ابہی سادہ حصول ہی پس جبکہ  
 کمال نفس میں سعادت کا تزکیہ و تخلیہ

رجوع السعادة الى كمال النفس

کی طرف رجوع کرنا میسر ہے تو

بالتزكية والتحلية صار المنطق

وہ محالہ منطق بڑے فائدہ کی چیز

لا محالة عظیم الفائدة

ہوگا،

ام غزالی سے پیسے ابن حزم اندلسی نے ارسطاطالیسی منطق کے متعلق لکھا تھا،

والكتاب الذي جمعها ارسطاطاليسي

اور وہ کتابیں جنہیں ارسطو نے حدود

في حدود الكلام.....

کلام میں جمع کیا ہے وہ سب کی سب

کھا کتاب سالمۃ دالۃ علی توحید

کمال کتابیں ہیں جو اللہ عزوجل کی توحید

اللہ عزوجل وقد ارتدت عظیمۃ

اور قدرت پر لالت کرتی ہیں اور تمام

المنفعة في امتداد جميع العلوم

علمیں کی جانچ پر مال میں بہت زیادہ

غالباً یہی وجہ تھی کہ جو نسبی عہد عباسی میں غیر زبانوں سے علوم و فنون کی کتابیں عربی میں منتقل

کرنے کی تحریک شروع ہوئی، فن منطق کو عربی میں ترجمہ کرنے کی جانب خصوصیت توجہ کھینچی،

اور منطق کے ساتھ غیر عربیوں کی طور پر شغف و اہتمام بڑھ گیا، مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

## (۲) صدر اسلام اور علم حکمت کا آغاز

اسلام کا ثقافتی پس منظر | اسلام کا ثقافتی پس منظر بڑا ہی تاریک ہے، عرب جہاں خوردیہ اسلام

کی پہلی کرن چمکی، ثقافتی پس منظر کی تاریک ترین منزل سے گزر رہا تھا، اور واقعی جاہلیت کا

مصدق تھا، غالباً فریڈریشی کا یہ طعنہ بجا نہ تھا :-

ز شیر شتر خوردن و سو سوار

عرب را بجائے رسیدہ است کار

کہ ملک محسبم را کنند آرزو

تغور بر تو اے چرخ گرداں تقو

ہاں اس کی غلطی یہ تھی کہ وہ اس عرب کو بھی جس کے رگ و پے میں اسلام نے ایک نئی روح

پھونک دی تھی، اسی عرب جاہلیت کی طرح سمجھتا تھا، جسے اپنے جہل پر عار نہیں بلکہ فخر تھا اور جس کا اعلان تھا کہ خبردار ہم سے کوئی جہالت نہ برتے ورنہ ہم جاہلوں سے بڑھ کر جاہل ہیں :-

الا ریحجلن احد علینا فجهل فوق جهل الجاهلینا

اسلام جب عرب میں مسوٹا ہوا اس وقت پورے ملک میں سترہ آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے عربوں کی لغت شاہد ہے کہ وہ کتاب سے واقف تھے اور نہ تحریر کتابت سے۔ حتیٰ کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم جو بشت سے پہلے صرت وہی جان سکتے تھے، جو انھوں نے اپنے ماحول میں دیکھا تھا، کتاب کے مفہوم سے نا آشنا تھے، جیسا کہ قرآن کہتا ہے :-

مَا كُنْتُمْ تَدْرِيْنَ مَا الْكِتَابُ

آپ کو نہ یہ خبر تھی کہ کتاب (اللہ) کیا چیز ہے۔  
البتہ اہل عرب کتاب کے یگانے "کتیبہ" کو خوب جانتے تھے، جس کے معنی شکر ہیں، مگر خدا کی قدرت دیکھئے، اسی وحی از لفظ سے ان کے یہاں وہ لفظ بنا جو تہذیب و ثقافت کی کلید ہے یعنی "کتاب"۔  
قاضی ناصر الدین بیضاوی نے اپنی تفسیر میں کتاب کے اشتقاق کے متعلق لکھا ہے :-

واصل الکتب الجمع

"کتب" کی اصل جمع ہے اور اس نے شکر کو

ومنہ المکتیبة

"کتیبہ" کہتے ہیں (کیونکہ وہ لگایا ہوا ہے)

عہد نبوی اور تعلیم و علم کا آغاز | یہ اسلام ہی کا کارنامہ ہے کہ اس نے تحصیل علم کے ساتھ تعلیم و علم اور نوشتہ خانہ پر بھی زور دیا، اور پتہ کور ہو چکا ہے کہ قرآن خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تعارف ایک معلم کتاب و حکمت کی حیثیت سے کرا رہا ہے، آنحضرت خود اس باب میں غیر معمولی اہتمام فرماتے تھے، جو لوگ شرف اسلام ہوتے تھے ان کی تعلیم کے لیے خاص انتظام کرتے تھے جو قبائل مسلمان ہو جاتے تھے انھیں علم دین سکھانے کے لیے خصوصاً اہل علم صحابہ کو بھیجتے تھے، ہر قبیلہ میں سے ایک وفد تحصیل علم کے لیے مدینہ منورہ آتا تھا، اور اس نظام کے فروغ کے لیے قرآن حکیم کہتا ہے :-

فَلَوْلَا نَفَسٌ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ

سوا یا کیوں نہ کیا جاوے کہ انکی ہر ہر پڑھی جا

طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

میں سے ایک ایک چھوٹی جماعت (جواد) میں

وَلِيَتَذَكَّرُوا أَتَمَّ إِذَا سَجَّوْا

جایا کرے تاکہ (بہ باقی ماندہ لوگ) دین کی سچے

إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ

چل کرتے رہیں تاکہ یہ لوگ اپنی (اس قوم کی)

جگہ وہ انکے پاس واپس آئیں اور پھر آکر

دان دین کی آئیں شکر بر کاموں (احتیاط رکھیں

اسلام نے نوشتہ خواندہ کی اہمیت پر بھی زور دیا۔ عربوں میں پڑھ لکھے آدمیوں کی کمیابی کا اد پر ذکر

آچکا ہے کہ بعثت اسلام سے قبل پورے ملک میں صرف سترہ آدمی پڑھنا لکھنا جانتے تھے۔ لیکن اسلام نے

اپنی تعلیم کا آغاز جیسا کہ اوپر مذکور ہوا پڑھ لکھنے کے ایکابی حکم (اقرأ) سے کیا، اور اس کے ساتھ اپنے تبیین کو

امور کیا کہ وہ اپنی عملی زندگی میں لکھنے سے کام لیں،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَاوَبْتُمْ

اے ایمان والو! جب سب مل کر لگو اور دھارو

بِدَيْنٍ أَوْ أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوا

ایک میعاد میں تک (کے لیے) نوہو

وَلْيَكْتُبْ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ

لکھ لیا کرو

اس طرح نوشتہ و خواندہ مسلمانوں کا ایک دینی فریضہ بن گئے، اس میں مرد و عورت، شریف و ضعیف

اور امیر و غریب کا کوئی امتیاز نہ تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلامی معاشرے میں تعلیم اور نوشتہ و خواندہ کو

غیر معمولی اشاعت ہو گئی، حالانکہ اقوام قدیمہ میں سے بہت سی قوموں نے تعلیم کو صرف مخصوص طبقات

ملک کے لیے مخصوص کر دیا تھا اور دوسرے طبقات کو اس سے محروم قرار دیا تھا، لیکن اسلام نے اللہ تعالیٰ کی

اس نعمت کی تقسیم میں کسی بخل کو روا نہ رکھا،

رسول اکرم علیہ السلام تحریر و کتابت کی تعلیم کے ساتھ جو ابہام فرماتے تھے، اس کا اندازہ

اس واقعے سے لگایا جاسکتا ہے کہ جنگ بدر میں جو قیدی گرفتار ہو کر آئے اور ان میں سے جو لوگ ذرندہ اور کرنے سے قاصر تھے جنہوں نے انہیں حکم دیا کہ ہر ایسا شخص مدینہ منورہ کے دس بچوں کو نوشتہ و خواندہ کھلاوے یہی اس کا فدیہ ہے۔ اپنے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ یہودی کی زبان سیکھیں، اور انہوں نے چھ مہینے کے اندر اس زبان کو سیکھا، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلام نے عربی کے علاوہ دوسری زبانوں کے سیکھنے کی بھی ہمت افزائی کی ہے۔

خلافت راشدہ اور علم و ادب کی ترقی | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے جانشین سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہوئے، خلیفہ ہونے کے بعد آپ کو ایک جانب فتنہ امتداد سے اور دوسری جانب مدعیان نبوت کی وسیع کاریوں سے مقابلہ کرنا پڑا، ان میں سخت مقابلہ میلہ کذاب سے ہوا اور اس مقابلہ میں مشائخ مسلمان شہید ہوئے، شہداء میں اکثر حفاظ قرآن تھے، اس سے اکابر صحابہ کو بڑا افسوس پہنچا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر کو اس خطرناک صورت حال سے مطلع فرمایا اور کہا کہ فوراً قرآن حکیم کو جمع کرنے اور ایک کتاب میں مدون کرنے کا انتظام کریں، پہلے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس نئے کام کے کرنے میں متردد رہے کہ وہ کام کس طرح کریں، جسے خود ان کے آقا، رسول نے نہیں کیا تھا۔ لیکن بعد کو وہ اس کی اہمیت کو سمجھ گئے اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی تیاریت میں صحابہ کرام کی ایک جماعت سے بڑی احتیاط کے ساتھ قرآن حکیم کو ایک کتاب میں جمع کرایا۔

اس طرح مسلمانوں میں جو پہلی کتاب مدون ہوئی وہ "اللہ کی کتاب" تھی۔

اس کے بعد شیعہ رسالت کے پروانوں نے اپنے ہادی و رہنما کے اقوال و اعمال کو تلبند کیا۔

حدیث رسول کے ان قدیم مجموعوں میں حضرت علی بن ابی طالب، عبد اللہ بن عباس، انس بن مالک

ابو ہریرہ اور عبد اللہ بن عمر و بن عباس رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مجموعے زیادہ مشہور ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ۳۱ھ میں وفات پائی، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ آپ کے



جانشین ہوئے، اسلامی فتوحات جن کا آغاز خلافت صدیقی میں ہوا تھا، عہد فاروقی میں بھی جاری رہیں، اور مالِ خیمت میں بے شمار روپیہ آنے لگا۔ اس غرض سے آپ نے بیت المال قائم کیا۔

بیت المال میں روپیہ رکھنے اور تقسیم کرنے کے لیے حساب دانی کی ضرورت تھی، نیز معاشرہ کی اقتصاد کی حالت بھی سمجھنی گئی تھی اور لوگ ترکہ میں بڑی بڑی قوم جمبوڑنے لگے، اس طرح سنا سنا کے پیچیدہ مسائل پیدا ہوئے، تجارتی لین دین بھی بہت بڑھ گیا، ان سب عوامل کے پیش نظر علم الحساب کو خاصی ترقی ہوئی۔ ۱۱ھ میں سواد کا غلاقہ فتح ہوا، جسے آپ نے فاتحین میں تقسیم کرنے کے بجائے مفتوحین ہی کے قبضہ میں خراج پر رہنے دیا، انھیں خراج کے لیے زمین کی پیمائش کی گئی، یہ کام حضرت عثمان بن حنیف نے انجام دیا، اس طرح مساحت اور مہندسہ کی ابتدا ہوئی،

حضرت عمر نے ۲۳ھ میں وفات پائی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ آپ کے جانشین ہوئے۔ آپ کے عہد میں دولت و ثروت کی اور بھی فراوانی ہو گئی، فتوحات اسلامی کا دائرہ دور دور تک پھیل گیا، مختلف ممالک کے طرح طرح کی زبانیں بولنے والے دائرہ اسلام میں داخل ہوئے، اس سے قرآن کی قرات میں اختلاف پیدا ہونے کا ہیشہ ہوا، اس لیے حضرت عثمان نے مصحف صدیقی کی نقلیں کرا کے مختلف ممالک میں بھیج دیں۔

حضرت عثمان کا آخری زمانہ فقہ و فساد کا زمانہ تھا، جس کے نتیجے میں باغیوں نے آپ کو شہید کر دیا، اور حضرت علی کریم اللہ وجہ کرمکرت خلافت پر بٹھایا، ان کا زمانہ بھی جنگ جمل، جنگ حنین، تکلم اور جنگ نہاد میں گزرا، ابائینہ اسلام کی تاریخ میں آپ علم و حکمت منظر اور امامدینۃ العلم علی بابہا کے مصداق تھے، اکثر علمی مسائل کا حل آپ کی خدا داد ذہانت سے منسوب ہے۔ مثلاً ”مسئلہ منبریہ“ جو علم انفرادی میں ”عول“ کا ایک مغلط اور پیچیدہ مسئلہ ہے۔

مگر سب بڑا کارنامہ نوحی ایجاد ہے، ابوالاسود دؤلی نے حضرت علی کریم اللہ وجہ کے ایما سے اسے بیان کیا۔

چنانچہ ابن الندیم لکھتا ہے :-

قال محمد بن زینحاق بن عمير اكثر  
العلماء ان النحو اخذ عن ابى  
الاسود الدؤلى وان ابى الاسود  
اخذ ذلك عن امير المؤمنين  
على بن ابى طالب عليه السلام  
محمّد بن اسحاق نے کہا ہے کہ اکثر علماء کا خیال ہے  
کہ نحو ابوالاسود دؤلی سے حاصل کیا گیا اور  
ابو الاسود دؤلی نے اسے حضرت  
علی بن ابی طالب کریم اللہ وجہہ سے  
حاصل کیا۔

ابن الندیم نے اور بھی اقوال نقل کیے ہیں، مگر اختلاف اقوال کے باوجود اتنا مسلم ہے کہ نحو عربی  
العمل ہے اور اس کی ایجاد [وضع] بغیر بیرونی اثر کے [بلکہ بیرونی اثرات (یعنی یونانی منطق) ]  
کے مسلمانوں میں داخلہ سے قبل [صرف نخصائے عربیت کے خلقوں میں ہوئی، اس کے بعد ڈاکٹر  
دیوید آئر کا یہ خیال کہ

"اہل عرب مثل اور بہت علوم کے علم لسان کا بھی بانی علی کو قرار دیتے ہیں، بلکہ ارسطو کی ایجاد کو وہ  
کلام کی تین اجزاء میں تقسیم بھی انھیں کا طرف منسوب کی جاتی ہے۔"

ترن بہ حزن صحیح ہے، اگرچہ اس نے شک کے انداز میں لکھا ہے، اس نے اس تشکیک پر اکتفا نہیں  
کیا بلکہ یہ یاد رکھانے کی کوشش بھی کی ہے کہ "نحو عربی" جو مسلمان عبقریت کا ایک قابل فخر کارنامہ ہے  
ان کے ذاتی ابتکار فکر کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ ارسطو کا ایسی منطق سے ماخوذ ہے، اس کے لیے اس نے  
دوسرا انداز اختیار کیا ہے :-

"ابن المقفع نے جو خلیل نحوی کا دوست تھا پہلی زبان میں منطق اللسان پر جو کچھ موجود

تھا سب کا عربی میں ترجمہ مہیا کر دیا۔"

یعنی تمیل نے ابن المقفع سے ارسطو کی باری ارمینیا س [Pari Hermeneuticæ]

کامضمون لیکر اپنے شاگرد رشید سیبویہ کو پڑھایا، جس نے اس کی مدد سے اپنے مشہور شاہکار کتاب سیبویہ مرتب کی، اس افسانہ کی تائید میں اس نے (دی بوئر نے) ”کتاب سیبویہ“ سے پہلے عربی نحو کی کتابوں کا فقدان بتایا ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

”کیونکہ پہلی چیز جو ہمیں نظر آتی ہے وہ سیبویہ کی مکمل صرت و نحو ہے، یہ ایک عظیم اثر کا کتاب ہے جسے آگے چل کر متاخرین ابن سینا کے قانون کی طرح متعدد فضلاء کی کوششیں کا نتیجہ قرار دینے پر مجبور ہوئے۔“

لیکن دو باتیں قابل غور ہیں:-

(۱) سیبویہ سے پہلے اس کے استاد خلیل بن احمد نے نحو کے مسائل اور اصول کو بالامزید علیہ مرتب کیا تھا اور خلیل سے پہلے خلیل کے استاد نے علم نحو میں ”کتاب الجامع“ اور ”کتاب الملکس“ لکھی تھیں جو علم نحو کے آفتاب و اہتاب کا درجہ رکھتی تھیں :- ۷

بطل النحو جميعاً كله

غير ما احداث عيسى بن عمير

ذات الكمال وهذا جامع

فهما للناس شمس وقمر

اس لیے کتاب سیبویہ ”علم نحو کی پہلی جامع کتاب نہیں ہے، یہ دوسری بات ہے کہ ابن اندیم کے زمانہ میں ”جامع“ اور ”ملکس“ نایاب ہو چکی تھیں۔

(۲) ثعلب کی روایت میں کتاب سیبویہ ”کویا ئیس علمائے نحو کی کوشش کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔

لیکن اس کتاب کے اصول و مسائل خلیل ہی سے ماخوذ ہیں، ابن اندیم لکھتا ہے:-

”والاصول والمسائل للخليل“

اور خلیل کا علم عیسیٰ بن عمر اشعفی کی علمی کاوشوں کا تسلسل ہے جس کی کتابوں کو خود خلیل علم نحو کا آفتاب

اہتاب اور جن کے مضمون کو علم نحو کا حرف آخر بتاتا ہے۔

بنابریں وہی بوآر کی یہ تھلیک خیر تحقیق کسی طرح درخور اعتنا نہیں ہے۔ پھر جو امر اس باطل کوئی  
 کے ابطال کے لیے سب سے زیادہ دلیل قاطع ہے یہ ہے کہ جب ۳۳۰ھ میں وزیر ابن الفرات کے مکتب  
 پر ابو سعید سیرانی نحوی اور ابو بشر متی بن یونس منطقی کے درمیان نحو اور منطق کی افضلیت کے باب میں  
 جو مناظرہ ہوا تھا، اگر عربی نحو یونانی منطق سے ماخوذ ہوتی تو اہل منطق ضرور کہتے کہ اسے نحو یا تم کس بات  
 پر فخر کرتے ہو؟ آیا اس نحو پر جو خود یونانی منطق سے ماخوذ ہے؟ بلکہ جو کچھ ابو سعید سیرانی نے اس مناظر  
 میں کہا اور جس سے ابو بشر متی بن یونس انکار نہیں کر سکا یہ ہے کہ منطق یونانی زبان کے ساتھ مخصوص ہے،  
 اور عربوں اور دوسری غیر یونانی اقوام کے لیے واجب الاتباع نہیں ہے۔

(معارف، مارچ ۱۹۶۲ء)

اموی حکومت کا زمانہ | سیدنا علی رضی اللہ عنہما ایک خارجی کی تلوار سے شہید ہوئے

اور آپ کے جانشین سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ ہوئے، آپ کے زمانہ میں عراقیوں کی اندرونی منافست

بڑھ گئی اور مجبوراً آپ نے امیر معاویہ سے صلح کرنے کے بعد زمام خلافت انہیں تفویض کر دی اور اس طرح

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ بن گئے اور اموی خلافت کے ساتھ "ملک عصفیہ" کا زمانہ شروع ہوا،

نزہۃ المسترسل کا آغاز | سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کے منصب خلافت سے دستبردار ہو جانے کے بعد ان کے

معتقدین کے لیے سیاسی سرگرمیوں میں کوئی دلچسپی نہیں رہی، اور انہوں نے مساجد کے اندر علم و عبادت

کے واسطے گوشہ نشینی اختیار کر لی، اسی گوشہ نشینی (اعتزال) کی وجہ سے "معتزلہ" کہلانے، تاریخ میں

اس سے پہلے ہی یہ نام سنا جاتا ہے مگر اس کا مفہوم ان غیر جانبدار صحابہ سے تھا جو جنگ جمل میں

میں حضرت علیؑ کی طرف سے شرکت کرنا چاہتے تھے نہ ان کے مخالفین کی جانب سے۔

پھر سنی امام حسن رضی اللہ عنہ کے خلافت سے دستبردار ہونے کے بعد اعتزال کی بنیاد پڑی اور

جلد ہی اس نے ایک علمی تحریک اختیار کر لی،

امیر معاویہ کی سیاست | امیر معاویہ خاندانی وجاہت رکھتے تھے اور حکومتی دائرے کے ماحول میں ان کی

پرورش ہوئی تھی، اور اس فن میں وہ قیصر و ہرقل کے ہم پار سمجھے جلتے تھے، ملک کے عام اندازہ <sup>طبعیت</sup>

کی خاطر اہل بیت نبوت کا طرزدار اور امویوں سے بیزار تھا۔ انھوں نے علم و تدبر کو اپنا شعار بنایا۔  
۱۔ قبائلی عصبیت سے فائدہ اٹھانے کے لیے انھوں نے اپنے طرزدار قبائل کے شعرا کو نوازا۔

اس طرح شعرو شاعری کا فن جو قرآن کے اس اعلان والشعراء يتبعهم الغادون المواتنہم  
فی نکل داہیہیمون کی وجہ سے کمزور ہو رہا تھا، پھر سے زندہ ہو گیا۔

۲۔ مسلمان عمال و می رعایا کی لوٹ کھسوٹ کے لیے تیار نہ تھے، لہذا انھوں نے دیوان خراج

رومیوں کو سونپ دیا، جس سے عیسائی نظام حکومت پر چھانے لگے۔

۳۔ امیر معاویہ نے اپنے بعض خاص مصلح کی خاطر عیسائی طبیب ابن آمال کو اپنا مقرب بنایا۔

حضرت امیر معاویہ کا دوسرا طبیب ابو الحکم تھا۔

۴۔ لیکن علم و ادب کی تاریخ پر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ انھوں نے  
تاریخ نگاری کے فن کی سرپرستی کی اور ابو عبید بن شریہ کو جن سے بلا کر تاریخ پر کتابیں لکھنے کا حکم دیا،  
ابو عبید بن شریہ کی دو کتابیں مشہور ہیں: کتاب الامثال اور کتاب الملوک و اخبار المانین۔

امیر معاویہ نے زیاد بن ابیہ کو جو پہلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرزداروں میں سے تھا، اپنا  
سوتیلا بھائی تسلیم کر لینے کا لالچ دیا [زیاد بن سمیہ ایک کمال ابو مریم خمار کی لوندی سسیہ کے لہن سے  
اور غالباً امیر معاویہ کے والد ابوسفیان کے نطفہ سے تھا] یہ استلحاق "اسلامی نقطہ نظر سے بالکل  
ناجائز تھا، مگر زیاد کی مالیت قلب کے لیے امیر معاویہ نے جائز قرار دیا۔ پھر بھی عوام میں اس کے منتقلی  
چھ میگیٹیاں ہوتی رہیں، ان کے سدباب کے لیے زیاد بن ابیہ نے اپنے بیٹے کے واسطے ایک مہبوط  
کتاب "مثالب العرب عرب قبائل کے عیوب اور اخلاقی کمزوریوں پر لکھی۔

امیر معاویہ کے جانشین | امیر معاویہ کی وفات پر ان کا بیٹا زیاد تخت نشین ہوا، جو سچا طور پر عرب کا نرو  
کہا جاسکتا ہے علیہ ما علیہ۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ "سبط رسول کا دردناک قتل اور خاندان رسالت



کی بربادی ہے، اور اسی کے لیے اس کا نام تاریخ اسلام میں آئمہ ہو گیا ہے،

قتل حسین اصل میں مرگِ یزید ہے اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد

کربلا کے حادثہ فاجد کے مقابلے میں اس کے دو اور کارنامے ماند ہو کر رہ گئے ہیں، یعنی دیارِ رسول کی بے حرمتی اور بیت اللہ الحرام کی سنگ باری و احراق، ابو الفرج نے لکھا ہے کہ سر جو ن مجالسِ باوہ گساری میں اس کا مذہم رہتا تھا، اس کے بعد رومیوں کا مسلمانوں پر دستِ ظاول و راز کرنا لڑی تھا۔ یزید کے بعد اس کا بیٹا معاویہ تخت نشین ہوا، مگر جلد ہی منصبِ خلافت سے ہیزار ہو گیا اور کچھ ہی دنوں بعد وفات پائی،

یزید کے آخری زمانہ میں عبد اللہ بن زبیر نے خلافت کا دعویٰ کیا، یزید کے مرنے پر بہت سے لوگ اس کے ساتھ ہو گئے، مگر شامیوں میں سے ایک جماعت نے مروان کو خلیفہ بنایا، اس کے مرنے پر اس کا بیٹا عبد الملک اس کا جانشین ہوا۔

عبد الملک اور اس کے جانشین | عبد الملک خلیفہ ہونے سے قبل فقہائے وقت میں محبوب ہوتا تھا لیکن خلافت کی خوشخبری سننے کے بعد پہلا کام جو اس نے کیا یہ تھا کہ قرآن مجید کو جو اس کے سامنے رکھا ہوا تھا بند کیا اور الوداعی سلام کہا، قبائلی منافرت کے سلسلے میں اس نے شعراء کی سرپرستی کو جاری رکھا، اخلل اس کے دربار کا خاص شاعر تھا،

حسب تصریح امام ابن تیمیہ عبد الملک یا عبد اللہ بن زبیر کے زمانہ میں تدریتِ اسلام میں داخل ہوئی،

عبد الملک ہی کے زمانہ میں دیوانِ خراج جس پر رومی یا بوجھ کا چھائے ہوئے تھے، عربی میں منتقل ہوا، ورنہ پہلے مشرقی ممالک کے دیوان کا کام فارسی میں اور مغربی ممالک کا رومی زبان میں

لے معاصر: اس سے مقصود یہ تھا کہ اب امورِ سلطنت میں اہناک کی بنا پر کلامِ مجید سے زیادہ اشتغال کا موقع نہ ملے گا۔

ہوتا تھا۔ حجاج کے ایما سے صالح بن عبدالرحمن نے فارسی دیوان کو عربی میں منتقل کیا، اُدھر مغربی ممالک کے دیوان خراج کو جو سر جو بن رومی کے زیر اہتمام تھا، ابوثابت سلیمان بن عبدالرحمن نے رومی سے عربی میں منتقل کیا۔ اس سے عربی زبان کی اہمیت بڑھ گئی،

بڑنی زبانوں سے عربی میں ترجمہ کی ابتدا عبدالملک کی تخت نشینی کے وقت یہ طے پایا تھا کہ اُس کے بعد یزید بن معاویہ (قاتل حسین) کا بیٹا خالد بن یزید خلیفہ ہوگا، مگر عبدالملک نے بدیں وعدہ خلافت کی اور اس کو خلافت سے محروم کر دیا، حصول خلافت سے ایسے ہو کر خالد کیسے کیسے ہو س میں چڑ گیا اور یونانی زبان سے اس فن کی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کرایا، ابن الندیم لکھتا ہے :-

”خالد بن یزید بن معاویہ حکیم آل مروان کے نام سے لقب تھا، خود فاضل تھا اور علوم سے محبت رکھتا تھا، اس کے دل میں کیمیا کا شوق داغگیر ہوا، تو اس نے حکم دیا کہ مصر میں یونانی فلاسفہ کی جو جماعت متقیم تھی اسے حاضر کیا جائے اور انھیں یونانی اور قطبی زبانوں سے کیمیا کی کتابیں عربی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا اور یہ تاریخ اسلام میں پہلا موقع ہے کہ ایک زبان سے دوسری زبان میں کتابیں ترجمہ ہوئیں۔“

دوسری جگہ لکھتا ہے :

الذی عنی باخراچ کتب العلماء	پہلا شخص جس نے علم کیمیا کی تقدیم کی کتابوں
فی الصنعة خالد بن یزید بن	کے خانے کی جانب توجہ کی وہ خالد بن یزید بن
معاویہ.... لہو اول من ترجم	ہے۔ وہ پہلا شخص ہے جس کے لیے طب و نجوم اور
کتب الطب والنجوم و کتب الکیما	کیمیا کی کتابیں ترجمہ کی گئیں۔

خالد بن یزید کا مترجم خاص اصطفیٰ تھا، ابن الندیم لکھتا ہے :

”اصطفیٰ (تقدیم) اس نے خالد بن یزید کے واسطے کیمیا و غیرہ کی کتابیں ترجمہ کیں۔“

خالد نے یونانی کتابوں کا ترجمہ کرنے کے علاوہ اس فن میں خود بھی کتابیں تصنیف کیں جن میں سے مندرجہ ذیل کو خود ابن الندیم نے دیکھا تھا:

کتاب بحرات، کتاب الصحیفہ الصغیر، کتاب الصحیفہ اکبیر، کتاب صیۃ الی ابنہ فی السنۃ۔

عبدالملک کے بعد اس کا بیٹا ولید بن عبدالملک خلیفہ ہوا، اس کے عہد میں اسلامی فتوحات کا دائرہ اور بڑھ گیا، مغرب میں طارق نے اسپین کو اور مشرق میں محمد بن قاسم نے سندھ اور طاسکان کو فتح کیا، ولید ہی نے دمشق کی جامع مسجد تعمیر کرائی۔

عبدالملک اور ولید کا مستند علیہ گورنر حجاج تھا جس کی سفاکی و بے رحمی کے قصے مشہور ہیں، اس کا طبیب خاص تیا ذوق تھا جو اس موقع پر حاضر تھا جب کہ سفاک نے حضرت سعید بن جبیر کو قتل کیا تھا۔

عمر بن عبدالعزیز | ۹۹ھ میں حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے، جن کے عہد حکومت نے خلافت کی یاد تازہ کر دی، قیام عدل اور زہد میں وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نقش قدم پر تھے، ان کے عہد خلافت کے تین واقعے مشہور ہیں:-

۱۔ انھوں نے فرقہ قدیمیہ کی اصلاح کی اور ان کے رشد و ہدایت سے تدریوں نے اپنی امن سوز حرکتوں کو چھوڑ دیا۔

۲۔ محض نفع رسائی غلت کے لیے انھوں نے اہرن نقش کی کنائش کا اسر جو یہ یہودی سے عربی میں ترجمہ کرایا۔

۳۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز ہی کے عہد خلافت میں اسکندریہ کا مشہور مدرسہ فلسفہ جو بطالما کے زمانہ سے چلا آ رہا تھا، انطاکیہ میں قتل ہوا، ابن ابی اصیبدہ لکھتا ہے:

فلما افضت الخلافة انی عمر: جب حضرت عمر بن عبدالعزیز کو خلافت ملی

وذاک فی سنۃ تسع وتسعین  
 اور یہ ۹۹۰ء کا واقعہ ہے تو فلسفہ کی تدریس  
 لہجۃ نقل الندرین الی انطاکیہ

وحوان وتفراق فی البلاد  
 اور پھر اہل شہراں میں پھیل گئی

دوسری جگہ فارابی سے نقل کرتا ہے :

فانتقل التعلیم من الاسکندریۃ  
 الی انطاکیہ وبقی بھان منّا  
 طویلاً الی ان بقی معلوماً حد  
 فتعلم منه رجالان وخرجا  
 ومعہما الکتب  
 پھر تعلیم اسکندریہ سے انطاکیہ میں منتقل ہو گئی  
 اور وہاں ایک عرصہ تک باقی رہی یہاں تک  
 کہ صرف ایک معلم رہ گیا اس سے دو شخصوں  
 نے پڑھا (اس کے بعد) یہ دونوں بھی وہاں  
 سے مدرسہ فلسفہ کی تدریس سمیت نکل گئے

مشہور مورخ مسعودی نے بھی التنبیہ والاشتران میں اس کا ذکر کیا ہے :

نقل التعلیم فی ایام عمر بن عبد العزیز  
 من الاسکندریۃ الی انطاکیہ  
 ثم انتقل الی حوران ایام  
 المتوکل  
 فلسفہ کی تعلیم حضرت عمر بن عبد العزیز  
 کے زمانہ میں اسکندریہ سے انطاکیہ میں  
 منتقل ہوئی، پھر متوکل کے زمانہ میں  
 حوران میں اس کی منتقلی ہوئی۔

اس نے (مسعودی نے) اس کے وجہ و اسباب بھی اپنی کتاب فنون المعادرت و ما جرى

فی الدہور السوالف میں بتائے تھے، مگر بہ تسمی سے یہ کتاب آج ناپید ہے۔

متاخر اموی حکمران | حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے سلسلہ میں وفات پائی، اور ان کے  
 ساتھ خلافت علی منہاج النبوت کا نظام ختم ہو گیا، ان کے جانشین بالکل ناکارہ تھے، ادھر  
 اسلام کی تاریخ کی پہلی صدی ختم ہو چکی تھی، اور لوگ ایک نئے انقلاب کے منتظر تھے، مشرقی

صوبوں بالخصوص خراسان میں اہل بیت اطہار کو برسرِ اقتدار لانے کیلئے ایک منظم تحریک چل رہی تھی، جسے نزاری  
دینی عصیت نے اور ہوادی لکھی،

اسی زمانہ میں مسئلہ کلام باری نے شہرت اختیار کرنا شروع کی، اسکی تفصیل حسب ذیل ہے  
یہودیوں میں بت پرست اقوام کے اختلاط اور ان کے ہاتھوں ان کی اسیری اور غلامی نے  
بدترین قسم کی تشبیہ و تحسین پیدا کر دی تھی، جب اسکندر یہ میں یونانی فلاسفہ سے ان کا اختلاط بڑھا تو  
انہوں نے خود کو اس تشبیہ و تحسین کی تاویل و توجیہ سے قاصر پایا، تو رد عمل کے طور پر "تذبیہ" کے نام پر  
"تغییل" کا مسلک اپنایا، اس مسلک تغییل کا سب سے بڑا پروردگار مدینہ منورہ میں لبعید بن اعلم یہودی  
تھا جس نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دینے کی ناپاک کوشش کی تھی، وہ توریت کو کلام باری  
انے سے منکر تھا، اس عقیدہ کو لبعید سے اس کے بھانجے طاوت نے اخذ کیا اور اس عقیدہ کی  
تائید میں ایک کتاب بھی لکھی، طاوت سے بنان بن سمان یہودی نے یہ عقیدہ سیکھا،

بنان بن سمان سے سمانوں میں یہ عقیدہ آیا، اور سب سے پہلے اسے جب بن درہم حرانی نے  
اختیار کیا، جب بن درہم سے خلق قرآن کا عقیدہ ہم بن صفوان نے اخذ کیا، اور اسی کے نام سے  
اس کی شہرت ہوئی، چنانچہ حائظ بن تمیم نے سلام البلیکنڈی سے روایت کیا ہے:

ویرون ان اول من تكلّم حبه  
بیاں کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے ہم بن صفوان

بن صفوان نے اس مسئلہ پر گفتگو کی۔

یہ ہشام اموی کا زمانہ تھا، جب اسے معلوم ہوا کہ خراسان میں ہم بن صفوان یہ بدعت پھیلا  
رہا ہے تو اس نے خراسان کے گورنر کو لکھا کہ میں نے سنا ہے تمہارے ملک میں ایک شخص ظاہر ہوا  
جو کلام باری کا منکر ہے، اگر وہ تمہارے ہاتھ لگے تو اسے قتل کر دو، ہم بن صفوان غالباً ۱۲۸ھ  
میں قتل ہوا، مگر اس کے قتل کی وجہ زیادہ تر سیاسی تھی، اسی طرح ہم بن صفوان کا استاد جب بن درہم عراق

کے گورنر خالد بن عبداللہ القسری کے پاس گرفتار کر کے لایا گیا اور اس نے بقرعید کے دن اپنے ہاتھ سے اسے قتل کیا،

علم کلام کا آغاز | لیکن اس قتل و تعذیب سے اس بدعت کی شدت ختم ہونے کے بجائے اور بڑھتی گئی اور اسی مسئلہ کلام کے نام پر ایک مستقل علم کا نام "علم کلام" پڑ گیا، حالانکہ اس اصطلاحی علم کلام کی بنیاد بہت پہلے پڑ چکی تھی، اور اس کے قدیم نمائندے واصل بن عطاء اور عمر بن عبید میں معتزلہ کا آغاز | لیکن وہ اس علم کے بانی نہیں ہیں، اسی طرح وہ اعتزال کے بھی بانی نہیں ہیں۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ "معتزلہ" کا نام سب سے پہلے ان صحابہ کو دیا گیا جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی بلکہ اس معاملے میں بالکل غیر جانبدار رہے،

سنت کے بعد جب سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں خلافت سے دست بردار ہوئے تو آپ کے متوسلین نے سیاسی سرگرمیوں کے بجائے علم و عبادت کے لیے گوشہ نشینی اختیار کی اور "معتزلہ" کہلانے لگے، غالباً اس حلقہ اور باب فکر میں اسلامی تعلیمات کو عقل کی کسوٹی پر بھی کسا جاتا تھا، اس وقت تین اہم مسئلے اس حلقہ میں زیر بحث تھے، مسئلہ خلافت و امامت، جبر و قدر اور ایمان و کفر، چونکہ یہ اصحاب علیؑ کرم اللہ وجہہ کا حلقہ تھا، اس لیے اصولاً حضرت علیؑ کی خلافت تسلیم شدہ اور صحیح جاتی ہوگی، اگر ایسا خیال ہوتا ہے کہ جنگ جمل کے واقعہ نے اس تسلیم شدہ امر میں اختلاف پیدا کر دیا تھا، جسے حلقہ کے متقدمین کھل کر نہیں کہتے تھے، یہ کام حلقہ کے متاخرین (دو اصل بن عطاء اور عمر بن عبید) نے کیا،

دوسرا اہم مسئلہ جبر و قدر کا تھا، اوپر ذکر آچکا ہے کہ حسب تصریح حافظ ابن تیمیہؒ کی بدعت عبداللہ بن زبیر اعبہ الملک بن مردان کے زمانہ میں پیدا ہوئی، لیکن کہاں سے آئی



اسکا جتنی جواب نہیں دیا جاسکتا۔ نام خیال ہے کہ مجوسیوں سے آئی، اسی لیے کہا جاتا تھا کہ "القدیرہ مجوس ذہ الامۃ"  
 دوسرا خیال ہے کہ عراقی بصری سے آئی، تیسرا خیال ہے کہ یہودیوں سے آئی، ایک خیال یہ بھی ہے کہ خود مسلمانوں ہی میں  
 پیدا ہوئی، کیونکہ جب اموی حکمرانوں کو ان کے جبروتی پرستہ کیا جاتا تو کہتے کہ تقدیریں ہی تھیں، اس پر بعض اٹا  
 کہا کرتے تھے نہیں، وہ جھوٹے ہیں، بہر حال یہ بدعت آخر عمر صحابہ میں پیدا ہوئی اور انھوں نے اسے بصری  
 کا اظہار کیا۔ اس بدعت کے بڑے نمبر دار غیلان دمشقی اور سید جہنی وغیرہ تھے، حضرت عمر بن عبدالعزیز کے  
 عدل و انصاف اور ان کے رشد و ہدایت سے ان لوگوں نے اس بدعت رجوع کیا، مگر بعد میں ان کے  
 جانشینوں کے ظلم و ستم کی بنا پر اسی عقیدے کے قائل ہو گئے۔

جہاں تک قدیم معتزلہ کا تعلق ہے، ان میں قدس کا عقیدہ متفق علیہ تھا، ان کی سمولہ میں بعض

اکابر تاملین (حضرت حسن بصری) کا بیجا نام لیا جاتا ہے (واللہ اعلم بالصواب)

تیسرا مسئلہ "مرکب کبیرہ" کے ایمان دکنہ کا تھا، اس باب میں خواجہ نے بڑا متہ دانہ رویہ  
 اختیار کیا تھا، وہ مرکب کبیرہ کو کافر قرار دیتے تھے، عام مسلمان ان کو فاسق اور حضرت حسن بصری  
 متناقض بتاتے تھے، "معتزلہ" کے حلقہ میں جس کی سربراہی محمد بن حنفیہ کے صاحبزادگان کر رہے  
 انھیں مومن سمجھا جاتا تھا، اور اس طرح یہ لوگ اور جاہل کے قائل تھے،

چوتھا مسئلہ صفات باری کے اقرار و انکار کا تھا، جس کی ایک فرع قرآن کے مخلوق باغیر مخلوق  
 ہونے کا عقیدہ ہے، مگر ابھی یہ پختگی کو نہیں پہنچا تھا،

اعطالہی معتزلہ کا آغاز | اغافی میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ اس زمانہ میں بصری، میں آرا و خیالی منکرین

کی ایک جماعت تھی، جن میں چھ شخص خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، وہ اصل بن عطاء، عمرو بن عبیدہ،  
 صالح بن عبد القدوس، عبد الکریم بن ابی العوجا، بشیر بن برد اور ایک ازدی جو اس مجمع کا میزبان  
 تھا، ان میں سے ہر شخص نے علیحدہ علیحدہ منکرانہ اختیار کیے، صالح بن عبد القدوس اور عبد الکریم بن

ابن العوجاء زندقہ ہو گئے، بشار بن برد مشکک ہو گیا، ازدی میربان نے سمنی (بدھ) مذہب اختیار کر لیا، اور داصل بن عطاء اور عمرو بن عبید مترزی ہو گئے [اعترافاً]

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مذہب اعتراف ان دونوں کے اختیار کرنے کے پہلے سے چلا آ رہا تھا۔ البتہ ان دونوں نے اس کی تجدید کی اور اس انہماک سے کی کہ یہ مذہب انہیں کے نام سے وابستہ ہو گیا۔ امامت کے سلسلے میں ان لوگوں نے صحابہ میں کو خطا کا ٹھہرایا، داصل نے "لا علی التبعین" اور عمرو بن عبید نے متعین طور پر۔ داصل کہتا تھا کہ اگر حضرت علیؑ اور طلحہؓ یا زبیرؓ عنوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کسی معاملہ میں شہادت دیں تو غیر مقبول ہوگی، عمرو بن عبید کہتا تھا کہ اگر ان میں سے ایک بھی شہادت میں شریک ہو تو وہ گواہی غیر مقبول ہے۔

"قدر" کے معاملہ میں انہوں نے کوئی اختلاف نہیں کیا،

"مرتب کبیرہ" کے مسئلے میں داصل نے ایک چوتھا (پانچواں) قول پیش کیا کہ وہ نہ مومن ہے نہ کافر بلکہ دونوں کے مابین ہے، اس طرح اس نے "المنزلۃ بین المنزلتین" کی بدعت پیدا کی، بعد میں عمرو بن عبید نے بھی اس کی تقلید کی۔

داصل نے سلسلہ میں ذوات پائی، اس نے متعدد کتابیں تصنیف کیں، مثلاً کتاب المخطب فی التوحید والعدل، کتاب المنزلۃ بین المنزلتین، کتاب اصناف المرحبۃ، کتاب التوبہ وغیرہ۔ داصل ہی حسب تصریح ابو بلال العسکری (المتوفی ۳۹۵ھ) اصول فقہ کا بانی ہے،

ابو بلال کتاب الاداؤل میں لکھتا ہے:

قال ابو عثمان (الملاحظ) رحمہ اللہ

لم یوفی الاسلام کتاب کتب علی اصحاب

المحدثین..... قبل کتب

ابو عثمان جاحظ نے کہا کہ حدیث اسلام میں

داصل بن عطاء کی کتابوں سے یہ کسی سے

کتاب کا پتہ نہیں چلتا جو طاعون کے مختلف

فاحصل بن عطا ..... وهو  
 اول من قال: الحق يعرف من  
 وجوه اربعة كتابنا الحق وخبر  
 مجتمع عليه وحجة عقل و  
 فتون کے رد میں لکھی گئی ہے.....  
 اور سب سے پہلے حاصل ہی نے بتایا کہ حق چار  
 طریقوں سے معلوم ہوتا ہے، قرآن، حدیث، حکم  
 صحت پر اتفاق ہوا تیس عقلی اور اجماع امت

### اجماع من اکلامہ

عمر بن عبید نے عباسی خلافت کا زائد پایا تھا، اس نے یا اس کے متبعین نے حرم کے مذہب قسطل  
 یا اسکا رصفیات باری کو اپنے نظام عقائد میں لے لیا،

برونی زبانوں کی کتابوں کا ترجمہ | ہشام بن عبد الملک کے زمانہ غالباً ۱۱۳ھ میں فارسی زبان کی کچھ  
 کتابیں میں جنہیں عربی میں منتقل کر لیا گیا، ہشام کا کاتب ابو العلاء سالم تھا جو مشہور کاتب عبد الحمید  
 ابن یحییٰ کا داماد تھا، اس نے ان رسائل کا جو ارسطاطالیس نے اسکندرو کو لکھے تھے، عربی میں ترجمہ کیا،  
 ابن ندیم لکھتا ہے :-

سالم بن کینت ابو العلاء تھی، وہ ہشام  
 ہشام بن عبد الملک .....  
 ابن عبد الملک کا کاتب تھا .....  
 اس نے ارسطاطالیس کے ان رسالوں کا  
 جو اس اسکندرو کو لکھے تھے، عربی میں ترجمہ کیا،  
 سالمدو مکنی ابو العلاء کاتب  
 وقد نقل من رسائل ارسطاطالیس  
 الی الاسکندر

نجوم کی پہلی کتاب | احکام نجوم کی صحت پر اعتقاد اسلامی تعلیم کے خلاف ہے، اس لیے اسے عام مسلمانوں  
 میں تو مقبولیت حاصل نہ ہو سکی، لیکن اندر ہی اندر خاموشی سے یہ اپنے قدردان پیدا کرتا رہا، سیوطی  
 نے حماد الرازی سے روایت کی ہے کہ ولید بن یزید (۱۲۵ھ - ۱۲۶ھ) نے دو نسخوں سے  
 اپنا زائچہ منبوا یا تھا:

وقال حماد الراوية كنت يوماً  
عند الوليد فدخل عليه  
منجمان فقالا نظرنما فيما امرتنا  
فيوجدناك تملك سبع سنين  
حماد الراوية نے کہا کہ میں ایک دن ولید کے پاس  
بیٹھا تھا کہ دو نجومی اس کے پاس حاضر ہو اور  
کہا جس بات کا آپ نے ہمیں حکم دیا تھا اسے دیکھا تو ہم نے  
آپ کے زائچہ میں پایا کہ آپ سات سال حکومت کریں گے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ولید ثانی کے زمانہ تک نجوم عربی ادب میں اچھی طرح ستارن ہو چکا تھا  
اور اس فن پر عربی میں کافی کتابیں لکھی جانے لگی تھیں، چنانچہ نجوم کی ایک کتاب کا مخطوطہ جس کا سنہ کتابت  
۱۲۵ھ ہے حسب تصریح لینیو ویٹیکن (Vaticana) کی لائبریری میں موجود ہے۔

اسطلاحیسی منطق کا معنی آتا ہے اس زمانہ میں ارسطو کی قاطیفوریاں (Categories) کا عربی  
میں ترجمہ ہوا، کیونکہ قاضی عبا بعد اندلس نے جہاں یہ لکھا ہے کہ ارسطو کا ایسی منطق کی پہلی تین کتابوں  
کا ترجمہ سب سے پہلے عبداللہ بن المقفع نے کیا تھا، وہی یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے پہلے ان کا سوائے  
ان میں سے پہلی کتاب کے عربی میں ترجمہ نہیں ہوا تھا۔

وذكر انہ لم يترجم منه الى  
وقته الا الكتاب الاول فقط  
عبد اللہ بن المقفع نے ذکر کیا ہے کہ اس زمانہ تک  
ان (کتاب منطق) میں سے پہلی کتاب (قاطیفوریاں)  
کے علاوہ اور کوئی کتاب ترجمہ نہیں ہوئی،

(۴)

عباسی خلافت کا آغاز ۱۳۲ھ میں انقلاب آیا، اسوی خاندان تباہ و برباد ہوا، اور ان کی جگہ بنی  
عباس برسر اقتدار آئے، اور جمادی الاخر ۱۳۲ھ کو زاب کی مشہور جنگ نے نہرث امویوں اور  
عباسیوں کی قسمت کا فیصلہ کر دیا، بلکہ ملک کے آئندہ ثقافتی ڈھانچے کو بھی بدل دیا، یہ نفس حکمراں  
خاندانوں کی تبیلی تھی بلکہ ایک ثقافتی انقلاب تھا، "غرب سوز دروں" پر "عجم کے حسن طبیعت" کے  
غلبہ کا آغاز تھا، عباسی خلفاء عجمیوں کی مدد سے برسر اقتدار آئے تھے، اس لیے ان کی حکومت گویا

خسرو انوشیروان کی حکومت کا احیاء تھا۔ اس طرح اسلام کی تاریخ میں حکومت کی سرپرستی میں علم  
حکمت کے ساتھ باقاعدہ اعتناء و اہتمام شروع ہوا۔

ابو جعفر منصور ۱۳۶ھ - ۱۵۵ھ پہلا عباسی خلیفہ ابو العباس سفاح تھا۔ اس کا چار سالہ عہد حکومت  
ملک کے انقلابات کے دبانے میں گزرا، سیاسی انقلابات اپنی جلو میں جو سیاسی انتشار اور معاشرتی  
بحران لیکر آیا کرتے ہیں، سفاح کا زمانہ حکومت ان کو دبانے اور جنگ و خونریزی ہی میں بسر ہوا، ۱۳۶ھ  
میں اس کی وفات پر اس کا بھائی ابو جعفر منصور خلیفہ ہوا، جس نے ۱۵۵ھ تک حکومت کی، اس کے  
عہد خلافت کے پہلے نو سال غلو یوں کے خروج و بغاوت کو فرو کرنے میں گذرے، ۱۴۵ھ میں نفس زکیہ  
اور ان کے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ کے قتل کے بعد اسے اعلیٰ نکان کا ناس لینے کا موقع ملا، اب ملک  
معیان خلافت کی شورشوں سے پاک ہو چکا تھا، اس لیے منصور کو علوم و فنون کی نشر و اشاعت  
پر توجہ کرنے کا موقع ملا۔

۱۴۵ھ میں منصور نے شہر بغداد کی بنیاد ڈالی جو ۱۴۹ھ کو پایہ تکمیل کو پہنچی اور اسی سال  
منصور اپنے اعیان سلطنت کے ساتھ نئے دار الحکومت میں مقفل ہو گیا، اس طرح اس مشہور شہر کی تعمیر  
ظہور میں آئی جو نہ صرف آگے چل کر مشرق کی عظیم ترین سلطنت کا پایہ تخت بنا بلکہ صدیوں تک  
دنیا بے علم و ادب کا مرکز رہا،

تصنیف و تالیف کا آغاز | اس نئے ثقافتی انقلاب سے ملک کا گوشہ گوشہ متاثر ہوا، نشر علوم و فنون  
کا انداز ہی بدل گیا، اب تک علما یا تو اپنی قوت عاقلہ پر اعتماد کرتے تھے، یا اپنی باوداشتوں سے  
نقل روایت کیا کرتے تھے، منصور کے عہد سے تصنیف و تالیف کا آغاز ہوا، عاقلہ جلال الدین  
سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ذہبی سے روایت کیا ہے:

قال الذہبی فی سنتہ ثلاثہ ذہبی نے کہا ہے کہ ۱۴۳ھ میں علمائے اسلام

نے حدیث، فقہ اور تفسیر کو مدون کرنا شروع کیا،  
..... اس طرح علوم کی تدوین و  
تبویب بڑھنے لگی، اس کے علاوہ عربیت،  
لغت، تاریخ اور ایام الناس پر بھی  
کتابیں لکھی گئیں۔

واربعین ومائة شرع علماء  
الاسلام في هذا العصر في  
تدوين الحديث والفقہ <sup>لتفسير</sup> و  
..... وكتبت دین العلم و  
بتویبه وودونت كتب العربية  
واللغة والتاريخ وایام الناس

علم و حکمت کی سرپرستی | منصور کی علم دوستی اور علماء و نوازی کے باب میں قاضی صاعد اندلسی جلفنا  
الائم میں لکھتا ہے:-

پس جب اللہ تعالیٰ نے اس (خلافت نبیؐ) کو بدل کر تھی بجایا اس خلافت قائم کی اور انھیں  
ملک کا دارت بنایا تو ہمیں میں ثبات بخشا اور نظام  
کو بیدار کیا۔ اس خاندان (بنو عباس) میں یہ شخص  
جس نے علوم و فنون کی طرف توجہ کی خلیفہ  
ثانی ابوجعفر منہ و تھا جو فقہ میں دستگاہ عالی  
اور علم فلسفہ با شہرہ فن نجوم میں کمال  
رکنے کے ساتھ ساتھ ان علوم کا شائق  
اور ان کے جاننے والوں کا قدردان  
تھا۔

فلما احوال الله تعالى ملك الدنيا  
لبنو اشيمية و صرف الملك لهم  
ثابت الحكم عن غلتها و هبت  
الظلم من سنتها و كان اول  
من عني منهم بالعلوم الخليفة  
الثاني ابو جعفر المنصور و كان  
رحبه الله مع براعته في الفقه  
و تقدمه في علم الفلسفة  
و خاصة في علم صناعة  
النجوم كلفا بها و باهلها۔

اس کے عہد میں صرف شرعی و لسانی علوم کے ساتھ اعتدال نہیں، بلکہ حکومت کی سرپرستی



میں بیرونی علوم کو بھی عربی میں منتقل کیا گیا۔ ابن خلدون لکھتا ہے :

فیث ابو جعفر المنصور الی	پس خلیفہ ابو جعفر منصور نے بادشاہ روم سے
ملک الرومان بیث الیہ	کہلا بھیجا کہ وہ ریاضیات کی کتابوں کا
یکتب التعالیم مترجمۃ	عربی میں ترجمہ کر کے اسے بھیجے، بادشاہ
فیث الیہ بکتاب اولیٰدین	روم نے اولیٰدین کی اصول الهندسہ اور
وبعض کتب الطبیعیات فقراء	طبیعیات کی کچھ کتابیں منصور کو بھیجیں۔
المسلمون واطلعوا علی ما فیہا	جنہیں مسلمانوں نے پڑھا اور ان کے مضامین
فازدوا وحرصا علی الخف	سے واقف ہوئے، اس سے ان کتابوں کے
بما بقی منها	حاصل کرنے کے لیے جو روم میں باقی رہ گئی تھیں۔

اس کا اثر اور بھی زیادہ ہے۔

اس کام کے لیے دو خاص مترجم تھے۔ ایک ابو یحییٰ البیرونی اور دوسرا طبیب جرجیس۔ ابو یحییٰ البیرونی نے بہت سے طبی رسائل کا عربی میں ترجمہ کیا۔ نیز بطلمیوس کی کتاب الاربعۃ مقالات کا ترجمہ کیا۔ جن کی بعد میں عمر بن فرقان نے تفسیر کی۔

علم طب کی ترقی یا فتنہ تمدن کا لازمہ ہے، اموی خلفاء کے دربار میں بھی اطباء ان میں سے بہت سے انقلاب کے بعد دوبار سے وابستہ ہو گئے۔ مگر زیادہ شہرت منصور اور اس کے جانشینوں کے عہد میں جندی ساہور کے اطباء کو حاصل ہوئی۔

۳۳۰ء میں منصور معہ کی بیماری میں مبتلا ہوا، مرض نے شدید شکل اختیار کر لی۔ جب اطباء دربار علاج سے عاجز ہو گئے تو جندی ساہور سے جرجیس کو بلائے اور اس سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا۔ جندی ساہور کے مدرسہ طب کا سربراہ تھا، منصور کی دعوت پر جرجیس بندہ آیا اور اس کے علاج سے منصور کو فائدہ پہنچا، منصور اس کی صداقت فنی کا اس درجہ معتقد ہوا کہ

اسے اپنا طبیب خاص بنایا اور بعد ازیں میں ٹھہرایا۔ جب وفات کا وقت قریب آیا تب جا کر کہیں اسے وطن جانے کی اجازت ملی،

جو عربیوں نے منصور کے ایما سے بہت سی طب کی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔

منطق کی ابتدا | مسلمانوں کی علمی پیاس اور مقبولیت پسندی کا رجحان منطق کے اغذہ و کسب کے لیے اجتماعی ذہن کو تیار کر رہا تھا، مگر عباسی عہد سے پہلے سوائے قاطینوریاس (Categories) کے کسی اور ارسطاطالیسی منطق کی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا، لیکن منصور عباسی کے زمانہ میں مشہور ادیب عبد اللہ بن المقفع نے منطق کی پہلی تین کتابوں (قاطینوریاس، باری ارمیناس اور انالوطیقا) اور انیز فروریوس کی ایساغوجی کا عربی میں غالباً پہلی سے ترجمہ کیا، قاضی صاعد انہ لسی نے لکھا ہے:

ان اول علماء عینی بہ من علوم	علوم فلسفہ میں سب سے پہلے منطق اور نجوم
الفلسفة علم المنطق والنجوم	کے ساتھ اعتنا کیا گیا، ہاں تک منطق کا تعلق
فاما المنطق فاول من اشتہر بہ	سب سے پہلا شخص جو اس حکمت میں اسکی
فی هذا الدولة عبد اللہ بن المقفع	تصنیف و تالیف کے لیے مشہور ہوا، وہ
الخطیب الفارسی کاتب ابی	عبد اللہ بن المقفع ہی، جو مشہور ایرانی خطیب
المنصور فانہ ترجم کتب	اور ابو جعفر منصور کا کاتب تھا، اس نے
ارسطا طاليس المنطقية اللہ	ارسطو کی منطق کی کتابوں میں سے تین کتابوں
التي في صورة المنطق وهي كتاب	کو جو منطق کی صورت (اور وہ تھو) کے منطق
قالا غورياس و کتاب باری ارمیناس	ہیں عربی میں ترجمہ کیا، یعنی قاطینوریاس
و کتاب انولوطیقا و ذکرانہ لم	ذکرانہ المقولات، باری ارمیناس (کتاب اجزاء)
یترجمنہ الی وقتہ الا الكتاب	اور انالوطیقا (کتاب القیاس)، اس نے ذکر

الاول فقط وترجم ذالک  
 المدخل الی کتاب المنطق المعرف  
 بالایسا غوجی لغہ فورس یوس  
 الاصولی

کیا ہے کہ اس کے ذمہ تک ان کتابوں  
 میں سے پہلی کتاب اقا طینور یا اس کے سوا  
 ہو کہ کوئی کتاب ترجمہ نہیں ہوئی تھی، اس طرح  
 اس کتاب منطق کے مقدمہ کو جو فروری ۱۹۰۳ء

کے ایسا غوجی "کے نام سے مشہور ہو ترجمہ کیا

تقاضی صادق کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ عبد اللہ بن المقفع کا ذکر ابلا ترجمہ پہلا ترجمہ  
 ہے جس کی تفصیلات تاریخ نے محفوظ رکھی ہیں لیکن شرف اولیت کسی اور مجہول الحال مترجم کو حاصل  
 ہوا جس نے اس سے بھی پہلے قاطینور یا اس (کتاب المقولات) کا ترجمہ کیا تھا، جیسا کہ لحد یتوجم  
 الی وقتہ الا کتاب الاول سے ظاہر ہے، ممکن ہے منطق کا پہلا ترجمہ دوسری صدی ہجری کے  
 ربیع اول میں ہو چکا ہو۔

اس کے بعد لوگوں میں یونانی منطق کا شوق حد سے بڑھنے لگا، یہاں تک کہ ائمہ دین کو  
 انہیں اس کے خلاف متنبہ کرنا پڑا، چنانچہ "اصول کافی" میں سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
 کا یہ ارشاد مذکور ہے جو اپنے لوگوں کو متنبہ کرنے کے لیے فرمایا تھا۔

» لوگ منطق میں مشغول ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ ذات باری کے باب میں بھی قیل و  
 قال کرنے لگتے ہیں، پس جب تم اس کو سنو تو کہو: نہیں کوئی معبود اس اکیلے خدا کے سوا  
 جس کے مانند کوئی چیز نہیں ہے۔»

عبد اللہ بن المقفع | عبد اللہ ابن المقفع ہی نے "کلیلا و صومنا" کا پہلوئی سے عربی میں ترجمہ کیا، جسے  
 سامانی عہد میں بزوری نے سنسکرت سے پہلوئی میں ترجمہ کیا تھا، اس کے علاوہ اس نے ایران  
 کی قومی تاریخ "جدالی نامہ" نیز دیگر فارسی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا، ابن اللہیم لکھتا ہے :-

” اس نے بہت سی فارسی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کیا، مثلاً خدائی امر، آئین نامہ، کلیل و دمنہ، کتاب مزدک، کتاب تاج (نوشترہاں کی سوانح عمری)، ادب الکبیر، ادب الصغیر، کتاب التعمیر وغیرہ۔  
ابن المقفع تاریخ اسلام کا سب سے بڑا ذوق تھا، بعد کے لوگ اسی کے نقش قدم پر چلے، چنانچہ خلیفہ ہمدانی کہا کرتا تھا:

” مجھے زندہ کی کوئی ایسی کتاب نہیں ملی جس کی اصل ابن المقفع سے نہ ہو۔“

اسی شوق کے زیر اثر اس نے زنادقہ قدیم کی کتابوں کا ترجمہ کیا، مسعودی کہتا ہے:-

”انی، ابی دیمان اور مرتیون کی کتابیں جنہیں عبد اللہ ابن المقفع وغیرہ نے فارسی اور

پہلوی سے عربی میں ترجمہ کیا۔“

منصور اور نجوم کی ہمت افزائی | منصور کا نجوم کی طرف طبعاً میلان تھا، جیسا کہ قاضی صاحبہ اندلسی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے، اسی طرح سیوطی نے محمد بن خناسانی سے نقل کیا ہے:-

”منصور پہلا خلیفہ ہے، جس نے نجومیوں کو تقرب بخشا اور نجوم کے احکام پر عمل کیا،

چنانچہ جب اس نے ابراہیم بن عبد اللہ کے مقابلے پر عیسیٰ بن موسیٰ کو بھیجا تو حسب تصریح ابن الاثیر اس کی ہمت بندھالی کہ یہ خبیث یعنی منجھن کہتے ہیں کہ انجام کار فتح تمہاری ہی ہوگی، اسی طرح جب نوبخت منجم سے فتح کی خوشخبری سنانے آیا تو انعام میں اسے ایک بڑی جاگیر دی۔

منصور کا منجم خاص نوبخت تھا، جب وہ ضعیف ہو گیا تو اس کی جگہ اس کا بیٹا ابوہل منجم باقی ہوا، نوبخت کی اولاد کا عربی ادب کی ثروت میں بڑا حصہ ہے، انھوں نے فارسی اور پہلوی سے متعدد کتابوں کو عربی میں ترجمہ کیا، ابوہل فضل بن نوبخت ہی اگے چل کر ہارون الرشید کے زمانہ میں بیت الحکمت (خزانہ حکمہ) کا لائبریرین ہوا۔

اس زمانہ کا دوسرا مشہور منجم اشارہ قدسی تھا، جس نے نوبخت کے ساتھ مل کر بغداد

کی تعمیر کا نقشہ تیار کیا تھا،

علم ہندسہ کا آغاز | علم ہندسہ کی ابتدا مصر میں ہوئی تھی، جہاں وہ پیمائش زمین کے لیے اختراع کیا گیا تھا، اسی وجہ سے یونانی زبان میں جیومیٹری (Geometry) کہتے تھے، یعنی "پیمائش زمین"۔

ادھر ذکر اچکا ہے کہ ۱۷۰۰ء میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے شخص خراج کے لیے سواد کے علاقہ کی پیمائش کرائی، جس سے مسلمانوں میں علم ہندسہ کا آغاز ہوا، یہ بھی مذکور ہو چکا ہے کہ قیصر روم نے منصور کو جو کتابیں بھیجی تھیں، ان میں اصول اقلیدس بھی تھی: "فہت الیہ کتاب اقلیدس"۔ ابن خلدون اسی سلسلے میں آگے چل کر لکھتا ہے۔

کتاب اقلیدس	کتاب اقلیدس
اول اصول.....	اول ما.....
یہ یونانی زبان کی پہلی کتاب ہے، جو مسلمانوں میں	ترجمہ من کتب الیونانیین
بزاز ابی جعفر انصاری نے ترجمہ ہوئی،	فی اللہ ایاب ابی جعفر المنصور

اس سے ریاضیات و ہندسہ کے ساتھ مسلمانوں کے شغف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ پہلی کتاب جو یونانی سے عربی میں ترجمہ ہوئی وہ اقلیدس ہے اور پہلی عربی کتاب جو پیرس میں چھپنے لگی وہ بھی اقلیدس ہے (جو ۱۵۹۷ء میں بنگام روم جاپانی لگی) علم الہیئت | غالباً اس وقت بغداد میں عرب نظام فلکیات متداول تھا، جسے "علم الانوار" بھی کہتے تھے، کیونکہ دسی انداز پر ابراہیم الفزاری نے اپنی زیج مرتب کی تھی (کتاب الزیج علی سنی العرب) اور اسی انداز پر اس کے بیٹے محمد بن ابراہیم الفزاری نے خلیفہ منصور کے حکم سے "برہم سدھانت" کا ترجمہ کیا تھا، (تفصیل آگے آرہی ہے)

عرب نظام فلکیات یا علم الانواء، چوتھی پانچویں صدی تک باقی رہا۔ بالخصوص علم الثوابت  
( Astronomy ) میں چنانچہ عبدالرحمن الصوفی المتوفی ۳۷۶ھ نے تصور الکواکب  
میں لکھا تھا:-

انی رايت كثيرا من الناس	میں نے دیکھا ہے کہ اکثر لوگ کواکب ثابتہ کی
يخوضون في طلب معرفة	عرفت، آسمان میں انکے عمل وقوع اور انکی
الكواكب الثابتة ومواضعها	اشکال کے بارے میں غور و خوض کرتے ہیں
من الفلك وصورها و تھم	میں نے انھیں دو گروہوں میں منقسم پایا ہے
على فرقتين..... الفرقة	..... دوسرا گروہ.... عربوں کے طریقہ پر
الآخري.... سلكت طريقة	چلتا ہے جو انواء، (پختروں) کی معرفت
العرب في معرفة الانواء	پر مشتمل ہے۔

عرب پسند حضرات اس قدیم دسی نظام یا علم الانواء پر بڑا فخر کرتے تھے، چنانچہ ابن قتیبة نے  
اپنی کتاب الانواء یا "علم مناظر النجوم" میں لکھا ہے:

انی رأيت علم العرب بها هو	میں نے دیکھا ہے کہ عربوں کا علم اس فن میں
علم العلماء الظاهر للعيان	ظاہر و باہر ہے، آسمان کے وقت صادق
الصادق عند الامتحان	اور خشکی کے منقسم اور سند رکے سوار
النافع لنازل البعور راكب	اور مسافر کے لیے مفید ہے۔
البحر وابن السبيل	

دوسرا ہیسی نظام ایرانیوں کا تھا جس کی بنیاد ذریچ شہر یا "ذریچ شہر" پر تھی  
اسی پر نوبخت اور اس کی اولاد کا عمل تھا۔

ہندو علم الہیت کا مسلمانوں میں داخلہ | علم ہیئت کی ترقی کے نقطہ نظر سے منصور کا عہد حکومت  
اس لیے اور مشہور ہے کہ سب سے پہلے اسی کے زمانہ میں ہندوستانی ہیئت مسلمانوں میں داخل  
ہوئی، قاضی صاعد اندلسی نے طبقات الامم میں لکھتے ہیں :-

وقد ذکر الحسین بن محمد بن	ادرسین بن محمد بن حمید المعروف
حمید المعروف بابن	بابن الادمی نے اپنی بڑی زیچ معروفہ
الادمی فی زیچہ الکبیر المعروف	نظم العقد میں لکھا ہے کہ ۱۵۶ھ
بنظم العقد انه قدام علی	میں خلیفہ ابو جعفر منصور کے دربار
الخلیفۃ المنصور فی سنۃ	میں ہندوستان سے ایک شخص
ست وخمسين ومائة رجل	حاضر ہوا، جو ان کے مخصوص ہیئت
من الهند عالم بالحساب	حساب سے معانت میں ماہر تھا..
المعروف بالسند ہند	..... اس کے ہمراہ ایک کتاب
..... فی کتاب محتوی علی	(برہم سے معانت) بھی تھی جس میں بارہ
اٹنا عشر باباً.... فامر المنصور	باب تھے.... منصور نے اس کتاب کے
بترجمة ذلك الكتاب الی	عربی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا، نیز اس کے
اللغة العربیة وان یولف	اصول پر علم ہیئت کی ایک کتاب لکھنے
منہ کتاب تتخذ العرب	کا حکم دیا جسے عرب حرکات کو لکھنے کا
اصلا فی حرکات الکراب	میں اصل دستہ علیہ بنائیں، جس پر محمد
فتویٰ ذالک محمد بن ابوال	ابن ابراہیم الفزاری نے اس کام
الفزاری وعمل منہ کتاباً	کو انجام دیا اور اس کی مدد سے



یسویہ المنجھون بالسند  
 ہند الکبیر  
 ایک کتاب تیار کی جسے اہرین نملکیات  
 "السند ہند الکبیر" کہتے ہیں۔

ابن الاَدمی نے سنہ ۱۵۶ھ میں وفد کی آمد ۱۵۶ھ میں بتائی ہے، مگر البیرونی نے کتاب الہند  
 میں لکھا ہے کہ یہ وفد ۱۵۴ھ میں آیا تھا۔

"وفی زیج الفزاری ویعتوب طارق تلمذ الادواء مستفاد  
 عن الرجل الہند کان فی حبلتہ وفد السند علی المنصور  
 فی سنۃ اربع وخمسين ومائتہ۔"

بعد میں عرصہ تک اس "السند ہند الکبیر" (برہم سدھانت) پر سلمان پریٹ ڈائون  
 کا عمل رہا، قاضی عابد ندیسی آگے چل کر لکھتے ہیں:

دکان اہل ذلک الزمان  
 اکثر من یصلون بہ الی ایام  
 الخلیفۃ المامون فاخترہ  
 لہ ابو جعفر محمد بن موسیٰ  
 اس زمانہ کے لوگ خلیفہ مامون الرشید  
 کے عہد تک اسی پر عمل کرتے تھے،  
 تا آنکہ ابو جعفر محمد بن موسیٰ الخوارزمی  
 نے مامون کے ایام سے اسے

الخوارزمی  
 مختصر کیا۔

برہم سدھانت "ہی کے ذریعہ مسلمان ہندوین "جیب" (Sudra) کے تھوڑے  
 سے واقف ہوئے، کیونکہ ہندو ہیئت میں "اوتار" کے بجائے "جیب" کے ذریعہ شناختی  
 حسابات کیے جاتے تھے، جو علم التلکات کی ترقی میں پہلا قدم تھا۔

(معارف، اپریل ۱۹۶۲ء)

لے زاری اور یعقوب بن طارق کی زیچ میں یہ اوتار ایک ہندوستانی آرناس سے ماخوذ ہیں جو ہندو کے پاس ۱۵۴ھ میں  
 سندھ کے وفد میں آیا تھا۔

مہدی ۱۵۶ھ - ۱۶۹ھ | منصور کے بعد مہدی خلیفہ ہوا، وہ بھی بڑا علم دوست و ہنر پرور تھا، مگر اس کا زیادہ زمانہ زنا دقہ و ملاحظہ کی دار و گیر میں گذرا، منصور نے ضرورت سے زیادہ حریت نگر دیدی تھی، اس کے نتیجے میں ملک میں الحاد و زنا دقہ پھیل گیا، مہدی نے اس خطرناک صورت حال کی اصلاح کے لیے دو کام کیے: ایک تو زنا دقہ کی تلاش کے لیے ایک خصوصی افسر "صاحب الزنا دقہ" کے نام سے مقرر کیا، دوسرا کام یہ کیا کہ متکلمین کو بلا کر زنا دقہ جو الحاد پھیلا رہے تھے، اس کے رد میں کتابیں لکھواں۔  
مسعودی لکھتا ہے :-

وکان المہدی اول من المجذبین	اور مہدی نے سب سے پہلے طبقہ متکلمین سے
من اهل البحث من المتکلمین بتصنیف	مناظرین کو بلا کر ملاحظہ اور دیگر منکرین سے
الکتب فی الرد علی الملحدين فمن	کے رد میں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے کتابیں تصنیف
ذکرنا من الجاحدين وغيرهم	کرنے کا حکم دیا اور انہوں نے مخالفین کے
واقاموا البراہین علی المعاندين	مقابلے میں دلائل قائم کیے ملاحظہ کے شبہات کا
وانزلوا شبهة الملحدين فارضوا	ازالہ کیا اور متکلمین کے واسطے حق

## الحق للشاکین

واضح کیا۔

منطق کے سلسلے میں اوپر ذکر آچکا ہے کہ عبد اللہ بن المقفع نے ارسطاطالیسی منطق کی پہلی تین کتابوں کا طینوریاس، بارتی اور مینیاں اور اناطوطیقانیز فرزوریوس کی ایسا غوجی کا پہلی سے عربی میں ترجمہ کیا تھا۔ اس کتاب کا ایک بوسیدہ نسخہ سینٹ جوزف کالج بیروت کی لائبریری میں موجود ہے۔ دوسرا نسخہ کتب خانہ اصفیہ میں ہے، اس کے آخر میں جو ترجمہ ہے، اس میں مرقوم ہے:-

تمت کتب الثلاثة من ترجمة محمد بن عبد الله المقفع وقد ترجمها

بعد محمد ابو نوح الكاتب نصرانی ثم ترجمها بعد ابی نوح سید الخیرانی صاحب الحکمة

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ارسطاطالیسی منطق کی پہلی تین کتابوں کا دوسرا ترجمہ غالباً سریانی سے ہمدی کے زمانہ میں ہوا، کیونکہ ابو نوح کاتب نصرانی اسی کے عہد میں تھا، ابو نوح نے ہمدی کے ایما و سے طوبیقا کتاب الجدل کا بھی ترجمہ کیا۔

پاپ کن طرح ہمدی نے بھی نجوم کی بہت انزائی و سرپرستی باقی رکھی اس کا مخم خاص تو فیل ابن توالم الرہادی تھا، ابن یغظلی لکھتا ہے:-

”توفیل بن توالم نصرانی مخم شہرہا کارہنے وانا تھا اور نبہ ادیں ہمدی کے منجوں کا ریس تھا۔“

باردون الرشید ۱۹۳۰ء | ہمدی نے ۱۵۹۰ء میں وفات پائی اور اس کا بیٹا ہادی اس کا جانشین

ہوا، مگر ہادی سال بھر کے بعد ہی مر گیا اور اس کی جگہ اس کا بھائی ہاردون الرشید سربراہ بن گیا۔ ہادی جو العنیلہ کے بندان کا جگتا تاہیر و سمجھا جاتا ہے، مگر وہ درحقیقت ایک نیک نفس اور جلیل المرتبت حکمراں تھا، اس کا عہد حکومت براہمہ کے عروج و زوال کی داستان ہے۔

برہم کی خاندان کا مورث اعلیٰ بلخ کے بدھ مٹھ ”نوبہار“ کا ستولی یا پرکھ (प्रसुख)

تھا، اس لیے اس خاندان کو برہم کا خاندان یا ”براہمہ“ کہتے ہیں، برہم کی خاندان ہندی الاصل

اور کثیر نژاد تھا، ہندوستان کی جانب اس کی توجہ نظری تھی، اسی لیے ان کے عہد میں ہندوستانیات“  
(Indology) کا آغاز ہوا، ابن الندیم نے لکھا ہے:

”عربوں کی حکومت میں یحییٰ بن خالد اور دوسرے برکیوں نے ہندوستان کے متعلق تحقیقات  
کرنے اور وہاں کے علماء و اطباء کو بلانے پر توجہ کی،

ابن الندیم الکندی کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے:-

حکلی بعض المتکلمین بان یحییٰ بعض متکلمین نے حکایت بیان کی جو کہ یحییٰ

بن خالد البرمکی بٹ برجل الی ابن خالد برکی نے ایک شخص کو ہندوستان لے

الهند لیا تہ بعقائیر موجودۃ کی جڑی بوٹیاں لانے کے لیے بھیجا اور حکم دیا

فی بلادہم وان یکتب لہم ادیانہم کہ ان کے مذاہب کی تحقیقات کر کے لکھنے کو

یونانی کتابوں کا ترجمہ یونانی علوم کے عربی میں ترجمہ کی تحریک کا آغاز منصور نے کیا تھا، یہ تحریک ہارون

کے زمانہ میں بھی جاری رہی، انقرہ اور عموریہ کی لڑائیوں میں یونانی زبان کی جو کتابیں ہارون کو ہاتھ لگیں،

ان کا اس نے یوحنا بن ماسویہ سے عربی میں ترجمہ کرایا، ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے:-

کان یوحنا بن ماسویۃ مسیحی یوحنا بن ماسویہ نصرانی المذہب اور سریانی

الذہب مسیانی اقلد لہ <sup>مشیا</sup> تھا، ہارون الرشید کو انقرہ، عموریہ اور

توجیۃ الکتب القاۃ مساد <sup>حدا</sup> روم کے دوسرے شہروں میں جو قدیم

بانقہ و عموریہ و ساثر بلاد یونانی علوم کی کتابیں تھیں، یوحنا سے

ان کا ترجمہ کرایا،

الروم

بیت الحکمہ کی آئیں | سب سے پہلے ہارون الرشید کے عہد حکومت میں سرکاری لائبریری کا نام

سنا جاتا ہے، غالباً مسلمان حکمرانوں میں سب سے پہلے ہارون نے ”خزانۃ الحکمہ“ کے نام سے اسے

تألم کیا، اس کا پہلا لائبریرین ابو سہل فضل بن زبخت تھا، چنانچہ ابن الذہیم فضل بن زبخت کے تذکرے میں لکھتا ہے:

کان فی زمن ہارون الرشید	فضل بن زبخت ہارون الرشید کے زمانہ
وولاه القیام بجزانۃ کتب الحکمة	میں تھا جسے اس نے بیت الحکمة کی لائبریری کا
وکان ینقل من الفارسی الی العربی	مہتمم بنایا تھا، ایرانی فلسفہ کی کتابوں میں سے
ما یجدہ من کتب الحکمة	جو کتابیں اسے دستیاب ہوئیں وہ ان کا
الفارسیۃ	پہلوی سے عربی میں ترجمہ کیا کرتا تھا۔

اس لائبریری سے استفادہ کرنے والوں میں ابن الذہیم نے علان الشوبلی کا ذکر کیا ہے، جو اپنے وقت کا عا صاحب طرز ادیب تھا، ممکن ہے یہ لائبریری اسکندریہ کے میوزیم کے جواب میں تألم کی گئی ہو، ہارون کی شاہی لائبریری کے علاوہ یحییٰ بن خالد برہکی کی ذاتی لائبریری بھی تھی، جس کی تروت کے بارے میں جاہظ نے اس کے پوتے موسیٰ بن خالد سے روایت کیا ہے کہ اس لائبریری میں کوئی کتاب ایسی نہ تھی جس کے متن نسخے نہ ہوں۔

براہمہ | ہارون کا عہد براہمہ کی علمی سرپرستیوں کے لیے مشہور ہے، علم دوستی و ہنر پروری انہوں نے اپنے اسلاف سے ورثہ میں پائی تھی، شرعی و لسانی علوم اور شعراء کی تربیت کے علاوہ عقلی علوم کی سرپرستی میں ان کے کارناموں کی مختصر کیفیت درج ذیل ہے۔

طب کی ترقی | اس میں ہارون الرشید کو شدید درد سر لاحق ہوا، اس کے علاج کے لیے یحییٰ بن عاتق نے جنڈی ساہر سے جو رحیس کے بیٹے بختیشوع کو بلایا اور اس نے بڑی کامیابی کے ساتھ ہارون کا علاج کیا، اس کے صلے میں ہارون نے اسے اپنے دربار کے طبیبوں کا رئیس بنا دیا۔ اس میں جعفر بن یحییٰ بن خالد ایک پیمیدہ مرض میں مبتلا ہوا، اور بختیشوع نے اس کا بھی کامیابی

کے ساتھ علاج کیا، کچھ دن بعد اس نے اپنے میٹھے جبرئیل کو جعفر کی سرکاری ملازم کرادیا، وہاں سے ترقی کر کے وہ ہارون کا طبیب خاص ہو گیا،

جبرئیل بن بختیشوع اپنے زمانہ کا متمول ترین شخص تھا، مگر باہمہ ثروت و تمول اسے علم و حکمت کی سرپرستی سے بھی عشت تھا، جبرئیل کے بعد اس کا خاندان بڑے عزت و اکرام سے دو بار بعد اد میں علاج معالجہ کی خدمات انجام دیتا رہا،

جندی سا بور کے بیمارستان میں ماسویہ نام کا ایک معمولی عطار تھا مگر قیمت نے اسے بھی کچھ دن بعد دربار خلافت میں پہنچا دیا، جہاں وہ جبرئیل کا حریف بن گیا، اس کا بیٹا یوحنا بن ماسویہ کا نیا طبیب کے علاوہ مختلف علوم میں بھی یدِ طولی رکھتا تھا، ابن ابی اصیبعہ لکھتا ہے:-

کان مجلس یوحنا بن ماسویہ	میں نے بعد اد میں اطباء و متکلمین و فلاسفہ کی
اعمال مجلس کنت اسراہامدینہ	جو مجالس دیکھیں ان میں سب زیادہ بھری
السلام لنتطیب او متکلمو او	ہوئی مجلس یوحنا بن ماسویہ کی ہوتی تھی،
متلفسانہ کان مجتمعینہ	کیونکہ اہل ادب کے ہر طبقہ کے لوگ اس
کل صنف من اصنا اهل الادب	مجلس میں جمع ہوتے تھے۔

اوپر اس بات کا ذکر آچکا ہے کہ یوحنا بن ماسویہ نے کتب تدمیر کا عربی میں ترجمہ کیا تھا، اس کے بھرنی المنطق کا ذکر آگے آرہا ہے۔

لیکن براہمہ نے زیادہ توجہ ہندوستانی طب کے بعد اد میں متعارف کرانے پر دی، ان کی سفارش سے ہارون نے ہندوستانی طبیب منکر سے اپنا اور صالح بن بہلہ سے اپنے چچا زاد بھائی ابراہیم ابن صالح کا علاج کرایا، دونوں علاج کامیاب ثابت ہوئے، بالخصوص ابراہیم بن صالح کو تو لوگ کھانے کی تیاری کر رہے تھے کہ صالح کے علاج سے اس کا سکہ اچھا ہو گیا، منکر اسحق بن سلیمان

کے متوسلین میں تھا، اور منکر سے عربی میں ترجمہ کیا کرتا تھا، اس نے یحییٰ بن خالد برکی کے ایہا سے  
 ویدک کی کتاب "سرت" کا عربی میں ترجمہ کیا، دوسری مشہور ویدک کتاب چرک کی تھی جو پہلے منکر  
 سے پہلوی میں ترجمہ ہوئی، اس کے بعد حسب تصریح البیرونی عبد اللہ بن علی نے پہلوی سے عربی میں ترجمہ کی  
 ایک اور کتاب مفردات پر تھی جسے منکر نے "کتاب اسما عتیر اللہ" کے نام سے ترجمہ کر کے اسماعیل بن  
 سلیمان کے نام پر منون کیا، دوسرا مشہور مترجم ابن دھن تھا جو بہارستان براکھ کامتولی تھا، اس نے  
 اشتاکر کی کتاب الجامع کو عربی میں ترجمہ کیا تھا، نیز ایک اور کتاب "سنتاق" کو "کتاب  
 صفوة النسخ" کے نام سے عربی میں ترجمہ کیا تھا، غالباً وہ کتابیں بھی ترجمہ ہوئیں۔

منطق کی ترقی | جنہی ساہور کے اطباء طب کے علاوہ منطق میں بھی یدلطوی رکھتے تھے، جب بختیشوع  
 ابن جریس ہارون کے علاج کے لیے دربار میں پہنچا تو اس نے یحییٰ بن خالد برکی سے جو خود منطقی تھا،  
 کہا کہ اس نووارد منطقی سے گفتگو کرنا کریں اس کی منطق دانی کا شاہدہ کر سکوں، ابن ابی اصیبدہ لکھتا ہے

قال یحییٰ بن خالد انت منطقی  
 فکلام معہ حتی اصعدہ کلامہ  
 ہارون نے یحییٰ بن خالد کو حکم دیا کہ تم منطقی ہو، منہ  
 بختیشوع کے ساتھ گفتگو کرنا کریں اس کی باتیں سنیں

مگر یحییٰ بن خالد نے کہا نہیں، اطباء دربار کو اس بات چیت کرنے کے لیے کہا جائے، لیکن درباری اطباء  
 اس کے لیے تیار نہ ہوئے اور افسر اطباء ابو قریش نے کہا:

یا امیر المؤمنین لیس فی الجماعۃ  
 من یقل علی الکلام مع هذا  
 رحمہ کون الکلام مردھو والوہ  
 وجنہ فلت سفیہ  
 اے امیر المؤمنین جماعت اطباء نے ہذا میں  
 کوئی ایسا نہیں ہے جو بختیشوع سے گفتگو کرے  
 کیونکہ وہ، اس کا باپ اور اس کے ہم منصب  
 فلسفی ہیں۔

بختیشوع کا بیٹا جبرئیل بن منطقی تھا، ابن ابی اصیبدہ نے اس کی طبی تصانیف کے علاوہ



ایک منطق کی کتاب کا بھی ذکر کیا ہے، جس کا نام کتاب المدخل الی صناعت المنطق ہے۔

جبریل کو علوم و فنون بالخصوص منطق کی نشر و اشاعت سے بڑی دلچسپی تھی، اس نے جالینوس کی "کتاب البرہان" کو تلاش کرایا جو منطق کی بہت مشہور کتاب تھی، بعد تلاش بسیار چند مقالے دستیاب ہوئے جنہیں ترجمہ ایوب نے یونانی سے عربی میں ترجمہ کیا جنین بن اسحاق کہتا ہے :-

ان جبرئیل قد کان عنی بطلبہ

جبرئیل نے اس کتاب کی تلاش بڑی سرگرمی

عناية شدیدة.....

سے کرائی تھی..... جبرئیل کو بھی

وقد کان جبرئیل ایضاً وجد

اس کے کچھ مقالے لے تھے جو سب وہ نہیں

منہ مقالات لیت کھا المقالات

تھے جو مجھے لے ہیں۔ ایوب نے ان مقالے

التي وجدت باعیانها وترجم

کا عربی میں ترجمہ کیا، جو اسے

لہ ایوب ما وجد منها۔

لے تھے۔

یوحنا بن ماسویہ کا اور پوزکر آچک ہے، وہ طبابت کے ساتھ فلسفہ بالخصوص منطق کی تعلیم دتدیس

کا بھی مشغلہ جاری رکھتا تھا، ابن ابی انیسبہ نے لکھا ہے:

واظہرت لہ التلمذة فی قرأة

اور تلامذہ، اس سے منطق کی کتابیں پڑھنے

کتب المنطق علیہ

حاضر ہوئے۔

عبد اللہ بن المقفع کے منطقی تراجم کا ذکر اور پوزکر آچکا ہے، یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ دوسرا ترجمہ محمدی کے

عہد میں ابو نوح کاتب نصرانی نے کیا، مخطوطہ طبرست کے آخر میں جو ترجمہ ہے اس میں حسب ذیل عبارت بھی

تم ترجمہا بعد ابی نوح سلمة الحمرانی صاحب بیت الحکمة لیحیی بن خالد برمکی۔ اس سے معلوم

ہوتا ہے کہ ان کتابوں کا تیسرا ترجمہ ہارون کے عہد خلافت میں ہوا، ترجمہ سلمہ الحمرانی صاحب بیت الحکمة

تھا جس نے غالباً یحیی بن خالد برمکی کے ایما سے اس ترجمہ کو اصل یونانی سے کیا،

عہد ہاروتی کے کتاب میں ابو عمر کلثوم بن عمر الغلبی کا نام ملتا ہے جو شام کا رہنے والا اور براکھ کے  
 متوسلین میں سے تھا، ابن الندیم نے اس کی تصانیف میں "کتاب المنطق" کا ذکر کیا ہے،  
 علم الہند سے | اصول اقلیدس کا پہلا ترجمہ یعقول ابن خلدون منصور کے زمانہ میں ہوا تھا، مگر یہ زیادہ  
 مشہور نہیں ہوا، براکھ کی سرپرستی میں اس کا از سر نو ترجمہ ہوا، نیا مترجم حجاج بن یوسف بن مطر تھا،  
 ابن الندیم لکھتا ہے :-

نقلہ الحجاج بن یوسف بن مطر  
 نقلین: احدہما يعرف بالہاروتی  
 وهو الاول ونقل ثانیاً ویعرف  
 بالمامونی وعلیہ یعول  
 خود حجاج نے نقل مامونی کے مقدمہ میں لکھا ہے :-

حجاج بن یوسف بن مطر نے اصول اقلیدس  
 کے یونانی زبان سے عربی میں دو ترجمے کیے، ایک  
 نقل ہاروتی کے نام سے مشہور ہے اور وہ پہلا ترجمہ  
 ہوا اور دوسرا ترجمہ نقل مامونی کے نام سے مشہور

ہارون الرشید کے عہد خلافت میں یحییٰ بن خالد بن برمک کی جانب سے حجاج اس کتاب کا  
 ترجمہ عربی میں کرنے پر امور ہوا، جب المامون تخت خلافت پر مشکن ہوا تو اس کو علم و ہنر کی رتی  
 سے بڑی دلچسپی تھی، اس لیے حجاج نے ..... اس طرح کتاب پر نظر ثانی کے ساتھ اسے مختصر  
 کیا کہ مطالب کتاب میں سے کوئی بات چھوٹنے نہ پائے، اس طرح اہل علم و شایعین فن کے واسطے ایک  
 عمدہ ادیشن مرتب کیا، پہلا ترجمہ جن لوگوں کے پاس تھا، اس طرح، ہا :-

لیکن نقل ہاروتی جلد ہی گزشتہ گئی میں پوشیدہ ہو گئی، اور آج وہ ناپید ہے، صرف نقل مامونی  
 کے چھ مقالے بیڈن لائبریری میں موجود ہیں (نمبر ۲۹۱ Codex Leidensis)  
 جنہیں بیستورن (Des Thonn) اور ہیبرگ (Heiberg) نے  
 شائع کر دیا ہے، غالباً حجاج کے ترجمہ مامونی کے حصہ مجسمات کے تین مقالے الیا ہواں،

بارہواں اور تیسرا ہواں) بودالین میں موجود ہیں،

حجاج نے پوری کتاب اقلیدس (تیرہ مقالوں) کو عربی میں ترجمہ کیا تھا، لیکن کارادی نے اس نے  
 آرٹیکل کی "Legacy of Islam" میں ایک مضمون عربوں کی ریاضی و ہیئت پر لکھا ہے،  
 کتاب ہے: "Euclid as well as the Almagest was..."

now translated into Arabic by Al-Hajjaj  
 ..... His translation comprises the first  
 six books of Euclid"

[اقلیدس اور اسی طرح الجسطی کو عربی میں حجاج بن یوسف نے ترجمہ کیا..... اس کا ترجمہ

اقلیدس کے پہلے چھ مقالوں پر مشتمل ہے]

ماہانہ محقق طوسی نے عراحت کی ہے کہ حجاج کا ترجمہ مکمل تھا اور پندرہ مقالوں (تیرہ اصل کتاب کے  
 اور دو حکیم البقلادس کے لمحات) پر مشتمل تھا

اقول الكتاب يشمل على خمسة	میں (طوسی) کتابوں کو کتاب مع حکیم
عشر مقالة مع الملحقين باخره	البقلادس کے لمحات کے پندرہ مقالوں
وهي اربعمائة وستون شكلا	پر مشتمل ہے ۱۶۰۰ حجاج بن یوسف بن
في نسخة الحجاج وبن زيادة عشرة	کے نسخہ میں ۶۸۴ اشکال ہیں اور ثابت
اشكال في نسخة ثابت	قرہ کے نسخے میں ان دس شکلیں زیادہ ہیں،

طوسی کتاب ہے کہ یہ احتمالات عرت دسویں مقالے تک ہیں، ورنہ بعد کے مقالوں میں حجاج اور

ثابت کے نسخوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ گی رہیں مقالہ میں کہا ہے،

ولیس فی الجسات خلاف بین اور مجاہد دینا گیا ہوں بارہویں اور تیسرا ہواں

در بیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔

یعنی حجاج کا ترجمہ اقلیدس پوری کتاب (پندرہ مقالوں) پر مشتمل تھا، مگر کارادی فونے عمل مانعہ کے بجائے مختلف کتب خانوں کی فہرستوں پر اعتماد کر لیا، اور چونکہ لیڈن کی فہرست میں لکھا تھا وہاں اس کے چھ مقالے موجود ہیں، اس نے یہ حکم لگا دیا کہ حجاج نے صرف پہلے چھ مقالے ہی ترجمہ کیے "اصول اقلیدس" کے سلسلے میں مسلمانوں کی مساعی کا صحیحہ از اول لکھنے کے لیے ضروری ہے کہ ان کے پیشرووں بالخصوص رومیوں نے اس کتاب کے ساتھ جو اعتناء کیا تھا اسے پیش نظر رکھا جائے۔ رومیوں نے ۱۱۲۶ء ق، م میں یونان کو اور ۱۱۲۵ء ق، م میں مصر کو یونانی ثقافت کا گہوارہ تھا۔ فتح کر کے رومن اسپاڑ میں غم کر لیا تھا، پھر فتح یونان کے وقت رومی بدلت دبر بیت سے نکل کر آ رہے تھے، بلکہ ایک عظیم الشان سلطنت کے مالک اور ایک ترقی یافتہ تہذیب کے علمبردار تھے جس کا نظام قانون آج بھی یورپ کے قانونی نظاموں کا سنگ بنیاد ہے، بااینہما اصول اقلیدس کے ساتھ اکتھوں نے کوئی اعتناء نہیں کیا، اقلیدس کا واحد ترجمہ جو رومن دنیا میں مروج رہا، بوٹھیو کا کیا ہوا تھا، مگر یہ عربی اصول اقلیدس کے ابتدائی مقالوں کی تلخیص تھی، لاطینی زبان میں پانچ سو کائل اقلیدس کا ترجمہ ایٹھلا رڈ نے ۱۱۲۰ء میں کیا، لیکن یہ ترجمہ بھی یونانی سے نہیں بلکہ عربی سے کیا گیا، نوح ۱۱۲۶ء ق، م سے جبکہ رومیوں نے یونان کو فتح کیا ۱۱۲۰ء تک جب ایٹھلا رڈ نے عربی سے لاطینی میں اقلیدس کا ترجمہ کیا، علم ہندسہ کی ترقی میں رومی تہذیب کا کارنامہ منحرف اتنا ہے کہ اس نے ساڑھے بارہ سو سال کی طویل مدت میں اقلیدس کے چند ابتدائی مقالات کی تلخیص کی اور اس کے مقابلے میں علم ہندسہ کے ساتھ اسلامی ثقافت کے اعتناء کا یہ عالم ہے کہ ابھی اسلام کو دنیا میں آنے سے کوئی ڈیڑھ سو سال ہی ہوئے ہوں گے کہ (حسب تعریح ابن خلدون)

مفسر کے زمانہ میں اصول اقلیدس کا ترجمہ ہوا، اس کے بعد پچاس سال کے عرصہ میں اس کتاب کے دو اور  
ترجمے (حجاج کی نقل، بروقی اور نقل اموی) نمودار ہوئے، اور اس کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا جس  
کی تفصیل اپنے مقام پر مذکور ہے۔

علم الہیت | یونان کی ہستی عبقریت کی معراج کمال المہبطی (Almagest) ہے جو  
بھی دنیا کے ہستی ادب میں ایک خاص مقام رکھتی ہے، مسلمانوں کو علم الہیت سے خصوصی شغف تھا،  
اس لیے یہ کتاب ان کے اعتناء سے کس طرح بچ سکتی تھی، اس علی کار نامہ کا شرف بھی براہ کرم ہی کو حاصل  
ہے، ابن النذیم لکھتا ہے:

اول من عنی بتفسیرہ اخراجہ	سب پہلے جس نے المہبطی کو عربی میں ترجمہ اور
الی العربیۃ یحییٰ بن خالد بن	اس کی شرح و تفسیر کرانے پر توجہ کی وہ یحییٰ
برمک نفسہ لہ جماعۃ فلم	بن خالد برکی تھا، بہت لوگوں نے اس کی
یتقوہ ولم یرض ذلک۔	تفسیر کر کے اسے پیش کیا، یحییٰ ان کی شروع
فند بالتفسیرہ ابا حسان	سے مطمئن نہیں ہوا، اور اس نے اس کی توضیح
وسامضاً بیت الحکمتہ فانقنا	و تشریح کا کام، ابا حسان اور سلیمان صاحب
واجتہد انی تعجیہ بعد ان	کے سپرد کیا جنہوں نے اس کام کو بڑی خوش
احضل الثقلۃ المجدین فا	اسلوب سے انجام دیا، انہوں نے ماہر مترجمین
خبرنا انہم واخذوا	کو بلا کر ترجمے کرائے اور ان میں جو ذوق
فصحہ واحصہ۔	اور فصیح تھا، اسے منتخب کر کے یحییٰ بن خالد

ابن النذیم لکھتا ہے کہ حجاج بن یوسف نے بھی المہبطی کا ترجمہ کیا تھا، وقد قبل ان الحجاج  
بن مطر نقلہ ایضاً۔ اور غالباً بعد میں حجاج ہی کا ترجمہ المہبطی مقبول ہوا، البروقی اسی کے ترجمے

کا قانون مسعودی میں حوالہ دیتا ہے۔

علم الثلثات | المحیطی کے پہلے مقالہ کا بیشتر حصہ مثلثاتی مسائل پر مشتمل ہے، اس طرح مسلمانوں میں علم الثلثات کی ابتدا ہوئی، علم الثلثات کے دو اہم سٹے تھے: علم الثلثات المستویہ میں ایک درجہ قوس کے وتر کو دریافت کرنا اور علم الثلثات کرویہ سلوترۃ العادیہ قوسوں کی مدد سے محمول لفظاً قوس کی پیمائش کا حساب لگانا، جس کے لیے بطلمیوس نے المحیطی میں "الشکل القطاع" نام کی ایک شکل بیان کی ہے، مسلمانوں نے دونوں مسئلوں کو ترقی دے کر علم الثلثات کے فن کو مدہ کیا، چنانچہ کارادی فوان کے کمالات علمیہ کے ذکر میں لکھتا ہے:-

"عبوں نے سائنس میں عظیم ایشان کمالات حاصل کیے..... اس بات میں کسی کا

اختلاف نہیں ہے کہ، مسعودی اور کردی علم الثلثات کے بانی تھے، جو سچی بات تو یہ ہے کہ ان

پہلے یونانیوں میں تھے ہی نہیں۔"

ہارون کے بعد | ۱۸۰ء میں برکی خاندان ہارون کے شکوک و شبہات کا شکار ہو کر برباد ہو گیا، چھ سال بعد ہارون نے بھی وفات پائی، اور اس کی وصیت کے مطابق امین تخت خلافت پر بیٹھنے والا مگر دراندازوں نے جلد ہی دوسرے بھائی امون سے بظن کرادیا، اور برادر از خانہ جنگی شروع ہو گئی، ایہ لڑائی محض دو بھائیوں کی جنگ نہ تھی، بلکہ عرب و عجم کا آخری مقابلہ تھا، جس میں علم کو فتح ہوئی اور ۱۹۸ء میں امون سربراہ اے خلافت ہوا۔

امون نے طیفہ ہونے کے بعد علم و حکمت کی تاریخ کے نئے باب کا افتتاح کیا، اور بقول فاضل صاعدانہ سی اس تحریک کو سرمد تلمیذ تک پہنچایا، جس کا آغاز اس کے پروردگار منصور نے کیا تھا، مگر اس کی علمی سرپرستی کی داستان ایک مستقل بحث ہے، جس سے سر دست بحث کرنا مقصود نہیں ہے۔

# اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

(بشت اسلام سے پہلے ہی تعلق پہلے تک)

## باب اول

### اسلام اور علم و حکمت کی حمت افزائی

اسلام قرون مظلمہ میں علم کی نئی شمع لے کر منور ہوا اس نے حکمت کو زندگی کی قدر اعلیٰ قرار دیا:

”ذمن یوت العکمة فقد ادق خیراً کثیراً“<sup>(۱)</sup>

(اور جس کو حکمت ملی اس کو خیر کثیر (بڑی خیر) ملی)

اور اپنے متبعین کو بتا دیا کہ وہ (حکمت) ان کی متاعِ گم گشتہ ہے، جہاں ملے وہ اس کے لئے لینے کے حقدار ہیں۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”کلمۃ الحکمة ضالۃ المؤمن انما وجدھا ضالاً بھا“<sup>(۲)</sup>

کلمہ حکمت مومن کی متاعِ گم گشتہ ہے، جہاں وہ لے پائے وہ اس کے لئے لینے کا زیادہ حقدار ہے

لہذا انہوں نے اسے ایجابی طور پر مامور کیا:

”طلب العلم فریضة علی کل مسلم“<sup>(۳)</sup>

اس تعلیم کا نتیجہ تھا کہ مسلمان تھوڑے ہی عرصہ میں شرق و مغرب کے علمی خزانوں کے وارث ہو گئے اور نبی

اسلامی ریاست کے قیام کو ڈیڑھ سو برس بھی نہ گزرے تھے (اور اس عرصہ میں جس مسلمان اپنے دینی و ملی اور لسانی علوم

کی تاسیس، جمع و تدوین اور تہذیب و تفتیح میں مصروف ہے) کہ نبی اُمّی کی امت نے اقوامِ قدیمہ کے علمی ورثہ کو ڈھونڈ

ڈھونڈ کر سرفہر زبان میں منتقل کرنا شروع کر دیا۔ اس کے بعد اپنی کوشش و کاوش سے اس میں چار چاند لگائے اور اس

پر آئے وہی تہذیبوں کے لیے ایک شاندار علمی ورثہ فراہم کیا



## باب دوم

## عہد رسالت

اسلام ایک ایسے ملک میں مبعوث ہوا، جسے علم و علم سے زیادہ 'جہل' پر ناز تھا، چنانچہ ایک جاہلی شاعر کہتا ہے

الاولیٰ بجلان احد علینا  
فجہل فخت جہل الجاہلینا

{ خبردار کوئی ہم سے جہالت کے ساتھ پیش نہ آئے ورنہ تم (بھی پھر) جاہلوں سے بڑھ کر جاہل ہیں }  
پوسے ملک میں پڑے لکھوں کی تعداد شروع سے زیادہ نہ تھی، مگر اسلامی تعلیم کا آغاز ہی پڑھ - کے ایجابی امر سے ہوا کیونکہ پہلی آیت جو نبی آخر الزمان پر نازل ہوئی

"اقرء باسم ربک الذی خلق"<sup>(۶)</sup>

تھی اور انسان پر اللہ رب العزہ کی سب سے بڑی نعمت یہی بتائی گئی کہ اس نے اس نادان کو دانائی کی تعلیم دی اور ظلم سے لکھنا سکھایا:

"اقرء در ربک الاکرم الذی علم بالقلم۔ علم الانسان ما لم یعلم۔"<sup>(۷)</sup>

{ پڑھ اور تیرا رب بڑا کریم ہے، جس نے قلم سے علم سکھایا اور انسان کو وہ سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا }  
اس آئیڈیالوجی کا نتیجہ تھا کہ پورے معاشرے میں نوشت و خواند کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہو گئی۔  
پھر توحید ربوبیت کا جو اسلام کا سنگ بنیاد ہے، تقاضا تھا کہ انسان مظاہر کائنات کے سامنے بھکاری نہیں بلکہ شکاری کی حیثیت سے جائے۔ اسی کا نام تفسیر کائنات "جس کے لیے قرآن بار بار ہمت افزائی کرتا ہے:

"الذی تروا اللہ سخر لکم ما فی السموات وما فی الارض واسخ علیکم نعمہ ظاہرہ و باطنہ"<sup>(۸)</sup>

کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے مسخر کر دیے تمہارے لیے جو کچھ آسمانوں میں اور جو کچھ زمین میں ہے اور پوری کر دیں تمہارے اور اپنی نعمتیں کھلی ہوئی اور چھپی ہوئی!  
اسی "تفسیر کائنات" کے طریقوں کے جاننے کا نام "علم طبیعی یا سائنس" ہے، جس کے لیے "مشاہدہ" شرط اولین ہے اور قرآن بار بار اس کا حکم دیتا ہے:

"اولم ینظروا فی ملکوت السموات والارض وما خلق اللہ من شیء۔"

{ اور کیا ان لوگوں نے غور نہیں کیا آسمان اور زمین کے عوالم میں اور (نیز) دوسری چیزوں میں جو اللہ تعالیٰ نے پیدا کی ہیں }  
اس طرح "توحید ربوبیت" نہ صرف اسلام کی دینی تعلیمات کا سنگ بنیاد ہے، وہ اس کی ثقافتی سرگرمیوں کا اوج سے مراد مختلف علوم کی تشکیل و ترقی ہے (اصل الاصول بھی ہے۔

مثلاً علم البہیت (Astronomy) جو قدیم زمانہ میں نجوم اور جوتش (Astrology) کی کینزک (Maid Servant) سمجھا جاتا تھا، اس کی اساس قرآنی تعلیم ہی کی رہنمائی ہے، کیونکہ علم البہیت نام ہے۔  
(۱) ایجابی طور پر اجرام سماوی کی بسر و گردش کے ضابطوں کو جاننے اور کاروبار حیات میں ان سے فائدہ اٹھانے (مثلاً گاہ شماری و وقت شناسی یا سفر میں رہنمائی) کا، اور اس کے لیے قرآن کہتا ہے:

”هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمقمر نوراً وقدره منازل لتعلموا عدد السنین والحساب“ (۱۱)  
 (وہی ہے جس نے سورج کو جگمگاتا بنا یا اور چاند کو چمکتا اور اس کے لیے منزلیں ٹھہرائیں کہ تم برسوں کی گنتی اور مہینوں دنوں اور  
 ماخون کا حساب جانو)

دوسری جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہوتا ہے

”هو الذی جعل لکم النجوم تعینت اہمالی غلظات البرد البحر قد فضلنا آیات لغوم بعلومہ“ (۱۲)  
 اور وہی ہے جس نے تمہارے لیے تارے بنائے کہ ان سے راہ پاد خشکی اور تری کے اندھیروں میں ہم نے نشانیاں منسل  
 بیان ردین علم والوں کے لیے۔

(۲) اور منفی طور پر ان نجوم وکواکب کے حوادث کائنات میں موثر بالذات ہونے کے عقیدہ کی نفی کا اور قرآن مجی

یہی کہتا ہے کہ یہ تارے تو خود اللہ رب العالمین کے حکم کے سحر ہیں۔ یہ کسی کو کیا فائدہ نقصان پہنچا سکتے ہیں :

”والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامرہ الالہ الخالق والامر تبارک اللہ رب العالمین“ (۱۳)

سورج چاند اور تارے اللہ تعالیٰ کے حکم کے سحر (سحر) ہیں، خبردار خلق اور امر اللہ ہی کے لیے ہے۔

اس طرح اسلام نے پہلی مرتبہ دنیا میں سائنسک علم الہیت کی بنیاد ڈالی۔

اسی طرح اسلام نے دوسرے سائنسی علوم کھلیں دترقی کے لیے اپنے پیروؤں کی ہمت افزائی کی ہے۔ (۱۴)

## باب سوم

### خلافت راشدہ

اسلام سے پہلے اہل عرب کتاب سے نا آشنا تھے اور اللہ تعالیٰ کی مشیت بھی یہی تھی کہ نبی آدمی کی قوم میں جو  
 پہلی کتاب ظہور میں آئے وہ ”اللہ کی کتاب“ جو اس لیے عہد مدینہ (۱۱-۱۳ء مطابق ۶۲۲-۶۳۲ء) میں غزینہ  
 اول کے حکم سے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کیا۔ عہد عثمانی (۲۳-۲۵ء مطابق ۶۴۴-۶۵۵ء)  
 ۶۵۵ء میں اس مصحف مدینہ کی نقول لغت قریش کے مطابق مختلف شہروں میں بھی گئیں۔ عہد متنفوی (۲۵-۳۵ء)  
 ۳۵ء مطابق ۶۵۵-۶۶۰ء میں جب فیر عرب نو مسلموں کو قرآن کریم کو صحیح اعراب کے ساتھ پڑھنے میں دقت ہوئی تو  
 حضرت علی کریم اللہ وجہہ کے ایما سے ابوالاسود دہلی نے خود عربی گرامر (کلی بنیاد ڈالی) (۱۵)

علوم حکمیہ میں سے عہد فاروقی (۱۳-۲۳ء مطابق ۶۳۲-۶۴۴ء) میں حساب اور ہندسہ کی بنیاد پڑی:

(۱) عربوں کی حساب دانی کا یہ عالم تھا کہ ان کی لغت میں کثرت الفاظ کے باوجود ”الف“ (ہزار) سے زیادہ

بڑے عدد کی تعبیر کے لیے کوئی مستقل لفظ نہیں تھا (۱۵)۔ لیکن جب فتوحات کا دائرہ زیادہ وسیع ہوا اور مال نفیست زیادہ  
 مقدار میں آنے لگا تو بیت المال قائم کیا گیا، جس کی نگہداشت اور آمد و خرچ کے حساب کتاب کے لیے ”علم الحساب“ سے واقفیت  
 کی اشد ضرورت تھی۔ پھر لوگوں کی مالی حالت بہت اچھی ہو گئی تھی اور وہ ترک میں بڑی بڑی رقمیں جمع کرنے لگے۔ ترک و تقسیم  
 کے سلسلے میں ماسخ کے پیچیدہ مسائل پیدا ہونے لگے۔ ان سے عہدہ برآ ہونے کے لیے بھی علم الحساب میں تہہ ناگزیر تھا۔ اس

یہ حضرت عمر اکثر فرمایا کرتے تھے :

اذا لھوتتم نالھوا بالذی اذا احدثتم فتحقدوا بالفرائن<sup>(۱۶)</sup>

جب تم کوئی کھیل کھیلا کرو تو تیرا انداز و نیزہ بازی کا کھیل کھیلا کرو اور جب باہم گفتگو کیا کرو تو مسائل درانت کے سلسلے میں گفتگو کیا کرو۔

اور پھر شیخ ذہبی کے لیے انھیں مسائل حسابیہ اور "فرائض" نے علم الجبر و المقابله کی تاسیس کے لیے راستہ ہموار کر دیا۔ (۲) ۱۷۰۰ء میں سواد کا علاقہ فتح ہوا، جسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خراج پر مفتوحین ہی کے پاس چھوڑ دیا۔ تھیں خراج کے لیے اس علاقہ کی پیمائش کرائی گئی۔ یہ کام حضرت عثمان بن حنیف نے انجام دیا۔ اس طرح علم انصاف کی ابتدا ہوئی اور جس طرح معرقدیم میں پیمائش زمین کے تجربے میں "جیومیٹری" کی بنیاد پڑی تھی، اسلامی ثقافت میں بھی اسی طرح جیومیٹری کا سنگ بنیاد رکھا گیا جس نے باضابطہ شکل دوسرے عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور (۱۳۶-۱۵۸ء) کے عہد میں اختیار کیا۔ حساب اور ہندسہ کی تاسیس نے آئندہ کے لیے علم الہیت کے اہم اور پیچیدہ مسائل حل کرنے کے لیے اسلامی ذہن کو تیار کر دیا۔ مگر علم الہیت کے سلسلے میں بھی اس عہد کے دو کام قابل ذکر ہیں :

۱۔ وقت کی "دقیق پیمائی" (Micrometry) کا کام عہد رسالت میں مکمل ہو چکا تھا، کیونکہ اسلام نے وقت شناسی اور گاہ شماری کی اہمیت پر خصوصیت سے زور دیا تھا۔ نہ صرف مختلف عبادات کی، بلکہ آدمی کے لیے وقت کی معرفت شرعاً اولین ہے معاملات اور لین دین میں بھی اس کی مراعات ضروری ہے۔ لیکن "کبیر پیمائی" (Macrometry) کا آغاز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ہوا، جبکہ آپ نے ۱۷۰۰ء میں "سن ہجری" جاری فرمایا<sup>(۱۷)</sup>

۲۔ نجوم اور جوتش کی ممانعت و عہد رسالت سے ہی شروع ہو گئی تھی کہ

"من اتی منجماً خلست منا" جو نجومی کے پاس جا کر اس کی پیشین گوئیاں سنے اور ان پر اعتماد رکھے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مزید شدید حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمائی۔ ہوا یہ کہ آپ کسی ہم پر شریف لے جائے تھے، بعض ساتھیوں نے آپ کو یہ کہہ کر اس ہم سے باز رکھا چاہا کہ سنا ہے موافق نہیں ہیں، تو آپ نے بڑی سختی سے انھیں سرزنش کی:

"لے لوگو! خبردار، جوتش کو نہ سیکھنا سوائے اس کے اتنے حصہ کے جس سے خشکی اور سردی میں رہنا ہی ہو سکے، کیونکہ جوتش کہانت کا باعث ہے اور نغم کا حکم کاہن کا ہے اور کاہن جاہل و گمراہ کے مانند ہے اور جاہل و کافر کی طوع ہے اور کافر دوزخی ہے"<sup>(۱۸)</sup>

## باب چہارم

### اصوی عہد حکومت

۱۷۰۰ء میں خلافت راشدہ کا زمانہ ختم ہو گیا اور امیر معاویہ خلیفہ ہوئے۔ وہ عرب کے مشہور مدبرین میں محسوب<sup>(۱۹)</sup> ہوتے ہیں۔ سیاسی تدبیر میں دستگاہ حاصل کرنے کے لیے وہ قدیم حکمرانوں کے حالات سنا کرتے تھے۔ اس غرض سے انھوں نے ضنا، یمن سے ایک واقف کار عبید بن شریہ کو بلا لیا، جس نے فن تاریخ میں کئی کتابیں لکھیں<sup>(۲۰)</sup>۔ اس طرح اسلامی ثقافت میں

تاریخ نویسی کا آغاز ہوا۔

امیر معاویہ کے بعد یزید خلیفہ ہوا جو بجا طور پر عرب کا "نیرود" کہلانے کا مستحق ہے۔ اس کے بعد خانہ جنگی شروع ہوئی جس میں آخر کار عبدالملک بن مروان (۶۵ - ۷۰) (مطابق ۶۸۳ - ۷۰۵ م) کا یاب ہوا۔

اس دوران میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سامنے ملکی سیاست سے کنارہ کش ہو کر گوشہ نشین ہو گئے اور ابادت آباد اور علمی سرگرمیوں میں بسر کرنے لگے۔ اپنی کنارہ کشی اور گوشہ نشینی کی وجہ سے یہ حضرات "معتزلہ" کہلاتے تھے (۳۳) ان کے سربراہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ایک اور صاحبزادے محمد بن حنفیہ تھے۔ ان کے بعد فرقہ معتزلہ (معتزلہ ثانیہ) کی سربراہی ان کے صاحبزادے ابوباسم کے ہاتھ آئی جو واصل بن عطاء انخزال کے استاد تھے (۳۴)

عبدالملک سے پہلے اس کا باپ مروان خلیفہ تھا۔ اس کے عہد میں ماسرجیس فییب نے اہرن القس کی کناش کا عربی میں ترجمہ کیا۔ (۳۵) عبدالملک کے عہد خلافت کے دو واقعے ثقافتی اہمیت رکھتے ہیں:

۱۔ دیوان خراج کی عربی زبان میں نقلی (۳۶) اس سے عربی کی اہمیت بڑھ گئی اور یہ ثابت ہو گیا کہ یہ زبان ہر قسم کے دقائق و نکات کے اظہار کی صلاحیت رکھتی ہے۔

۲۔ دوسری زبان سے عربی میں ترجمہ کی ابتدا۔ عبدالملک کے باپ مروان کی تخت نشینی سے پہلے یہ طے پایا تھا کہ اس کے بعد پہلے عبدالملک خلیفہ ہوگا، پھر یزید کا بیٹا خالد۔ مگر بعد میں عبدالملک کی نیت بدل گئی۔ جب خالد حصول خلافت سے ما بوس ہو گیا تو طبع زر میں کیمیا کی طرف متوجہ ہوا۔ (۳۷) اور اس کے لیے اس نے رومی اور پہلی علماء کو بلا کر کیمیا کی کتابوں کے عربی زبان میں ترجمے کرانے (۳۸) اس نے خود بھی اس فن میں کئی کتابیں لکھیں۔ (۳۹)

علوم حکمیہ کی جانب اپنے میلان کی وجہ سے خالد بھی یزید "حکیم آل مروان" کہلاتا تھا۔ کیمیا کے ساتھ اس نے طب اور نجوم کی کتابوں کے بھی ترجمے کرانے (۴۰) غالباً اسے علم الہیت سے بھی دلچسپی تھی، کیونکہ اس کے پاس مشہور ہیئت دان حکیم بطلیوس کا بنایا ہوا تانبے کا کرہ بھی تھا۔ جو بعد میں منبر کے اسمعیلی خلفاء کے کتب خانہ میں پہنچ گیا۔ وہاں اسے ابن السبزی نے ۵۲۲ھ (مطابق ۱۱۳۴ م) میں دیکھا تھا۔ (۴۱)

عبدالملک کے بعد اس کا بیٹا ولید بن عبدالملک (۸۶ - ۹۳ھ مطابق ۷۰۵ - ۷۱۱ م) خلیفہ ہوا۔ اس کا عہد فتوحات کے لیے مشہور ہے۔ اسی کے زمانہ حکومت میں محمد بن قاسم نے سند اور طمان کو اور فاروق نے (اندلس، اسپین) کو فتح کیا اس کے ساتھ اسے تیسرا سے بھی دلچسپی تھی، لہذا فن تعمیر کے ساتھ فن ہندسہ کو بھی ترقی ہوئی۔ ولید ہی نے کورہ کے مریضوں کے لیے ایک خصوصی ہسپتال قائم کرایا۔

ولید کے بعد سلیمان اور پھر عمر بن عبدالعزیز (۹۹ - ۱۰۱ھ مطابق ۷۱۷ - ۷۲۰ م) خلیفہ ہوئے۔ مورخ الذکر پر تاریخ اسلام کی پہلی صدی ختم ہوئی۔

اس زمانہ کے تین علمی واقعات مشہور ہیں:

۱۔ اہرن القس کی طبی کناش (Panoeia) اور ماسرجیس نے جو اس کا عربی میں ترجمہ کیا تھا، دونوں کا اور ذکر ہو چکا ہے۔ یہ ترجمہ اموی خلفاء کے کتب خانہ میں تھا، جہاں اسے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے دیکھا اور بہت کچھ غور و فکر کے بعد بعض نفع رسانی غلوں کے لیے اسے نکال کر شائع کیا۔ (۴۲)

۲۔ اسی زمانہ (پہلی صدی ہجری کے آخری عشرے) میں عبد سلام کی ہیتی سرگرمیوں کی ابتدا ہوئی، چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ اسے ایک قدیم مخطوطہ ہرن کی جھلی پر لکھا ہوا ملا، جس میں اور ہیتی یادداشتوں کے علاوہ ان شہادت کا بھی ذکر تھا جو شہر بیت میں مشہور اور مستند کے ماہرین کے لئے گئے تھے (۲۳۲)۔

۳۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز ہی کے زمانہ میں اسکندریہ کا مدرسہ فلسفہ جو عیسائیوں کی فلسفہ بیزاری اور فلاسفہ آزاروں کے باوجود ایک ہزار سال سے جلا آرہا تھا، اس شہر (اسکندریہ) سے انھارکھ میں منتقل ہوا (۲۳۵)۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز اپنی خداتر سیا اور عدل گسرتی کی بنا پر خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے صحیح معنوں میں جانشین تھے اور اسی سے علماء مورخین نے انھیں پہلی صدی ہجری کا "مجدد ملت" قرار دیا ہے۔ ان کے بعد پہلے یزید بن عبدالملک اور پھر ہشام بن عبدالملک (۱۵۰ - ۱۲۵ھ مطابق ۲۲۰ - ۴۲۲ م) تخت خلافت پر بیٹھے۔

ہشام کے زمانہ میں پہلوی زبان کی کچھ کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا۔ (۲۳۶) دیوان خراج کی زبان فارسی کے بجائے عربی ہو جانے کی وجہ سے طبعاً کتاب (دبیران) نے بھی اپنی علمی سرگرمیاں اسی زبان (عربی) میں منتقل کر دیں۔ یہ لوگ یونانی فلسفہ کے بڑے رسیاتھے کہ اگر کسی کتاب کے مصنف کا نام یونانیوں کا جیسا ہوتا تو اس کی کتاب کو عربی میں ترجمہ کر دیتے۔ چنانچہ ہشام کے کاتب خصوصاً سالم بن اعلاء نے بھی جو مشہور کاتب عبدالحمد کا خسر تھا، ارسلو کے ان مخطوطات کو جو اس نے سکندر کو لکھے تھے، یونانی سے عربی میں ترجمہ کیا تھا۔ (۲۳۷) ایک اور کتاب جو عربی میں ترجمہ ہوئی وہ ارسلو کی منطق تعریف "قالبغوریا" (Cate-gories) تھی (۲۳۸)۔

ہشام کے بعد ولید خلیفہ ہوا۔ اس کے زمانہ میں نجوم کا باقاعدہ ذکر سننے میں آتا ہے۔ وہ نجوم اور جوش کا دلدارہ تھا اور حسب تعریض "تاریخ الخلفاء لیسولی" نجومیوں سے اپنا زائچہ بنوا کرتا تھا۔ (۲۳۹) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کی ممانعت کے باوجود نجوم اور جوش کے ساتھ اونچے طبقہ کی دلچسپی بڑھتی جا رہی تھی، چنانچہ مشہور افسانوی حکیم ہرس (Hec-mes) کی کتاب "عرض منافع النجوم" کا ترجمہ اسی زمانہ (۱۲۵ھ) میں ہوا تھا۔ مشہور مستشرق لیبینو (Vallino) نے میلانو کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ بتایا ہے (۲۴۰)۔

ولید کے بعد یزید اور پھر مروان بن محمد خلیفہ ہوئے۔ مورخ الذکر کے زمانہ میں ابو مسلم خراسانی نے خروج کیا، جس کے نتیجے میں اموی خلافت ختم ہوئی اور اس کی جگہ عباسی خلافت کا آغاز ہوا (۱۲۲ھ)۔

اس سے ایک سال پہلے واصل بن عطاء الغزال کا انتقال ہو چکا تھا جو معتزلہ ثالثہ (اصطلاحی معتزلہ) کا پیروا اور بانی تھا۔ اسی نے اعتزال کی تبدیلی اور اس کے اصول اربعہ (یا اصول خمسہ) کو متعین کیا، جن میں سے ایک منافع باری تعالیٰ کی نفسی کا عقیدہ تھا۔ اسی مسئلہ کی منطق شکل "مسئلہ خلق قرآن" یا کلام باری تعالیٰ کے انکار کا فون تھا اور اسی وجہ سے یہ پورا نظام فکر "علم کلام" اور اس کے ماہرین "مکلمین" کہلانے لگے۔ مورخین کا کہنا ہے کہ یہ عقیدہ یہودیوں سے ماخوذ تھا۔ رسالت میں ایک یہودی بید بن اعصم اس کا فائل تھا۔ اس سے اس مسئلہ کو اس کے بھائی اور داماد ہارون نے سیکھا۔ (۲۴۱) ہارون نے "خلق توراہ" کے موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی تھی۔ (۲۴۲) جب یہودی منک بدر ہو کر حران پہنچے تو وہاں کے صاحبوں میں جو فلسفہ پسند واقع ہوئے تھے، اس قسم کے مسائل خوب پر دان چڑھے۔ وہاں "خلق کلام باری" کے عقیدے کو ہارون سے بنان بن سمان نامی ایک شخص نے سیکھا۔ بنان سے یہ عقیدہ ایک مسلمان جعد بن درہم نے اخذ کیا۔ (۲۴۳) علاوہ

اس عقیدہ کی اشاعت کیا کرتا تھا۔ اسی لیے شام کے حکم سے دالی عراق خالد بن عبداللہ القسری نے اُسے بقرعید کے دن اپنے ہاتھ سے ذبح کیا۔ قتل کی اصل وجہ سیاسی تھی کیونکہ جعد بن درہم ان لوگوں میں سے تھا جو اموی مخالف کے خلاف علانیہ احتجاج کرتے پھر ہے تھے اور نامہ مسلمین کو ان کے خلاف شورش و بغاوت پر برانگیختہ کر رہے تھے۔ لیکن رائے عامہ کے مشتعل ہوجانے کے اندیشہ سے اس قتل کو مذہبی رنگ دے دیا گیا (۳۹) کہ وہ (جعد بن درہم) اس بات سے انکار کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اپنا دوست بنایا یا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا۔ جعد سے یہ عقیدہ جہم بن صفوان نے یا۔ اس سے ایک جانب یہ قول داصل بن عطا نے اور دوسری جانب بشر بن غیاث مرسی نے سیکھا۔ (۵۰) بشری کے زیر اثر خلیفہ مامون اس عقیدے کا قائل ہوا اور پھر اُس نے "Inquisition" کے شکنجہ میں کس کر بہت سے راسخ العقیدہ علماء کو قید و بند کی سزایں دیا۔

## باب پنجم

### عباسی خلافت کا آغاز

زب کی لڑائی جو آخری اموی خلیفہ محمد بن مروان اور ابو مسلم کی فوجوں کے درمیان ہوئی تھی، دو خاندانوں کی لڑائی نہیں تھی، بلکہ "عرب کے سوز دردوں" اور "عجم کے حسن طبیعت" کا مقابلہ تھا، جس میں آخر الذکر کو فتح ہوئی۔

عباسی خاندان کا پہلا خلیفہ ابوالعباس (۱۳۶-۱۳۹ھ مطابق ۷۵۹-۷۵۲ء سی) تھا۔ اُس کے عہد خلافت کا بیشتر حصہ استحکام حکومت اور باز انقلابی تحریکوں کے استیصال میں گزرا۔

سناح کے بعد ابو جعفر منصور (۱۳۹-۱۵۸ھ ہجری مطابق ۷۵۲-۷۵۴ء سی) خلیفہ ہوا۔ منصور کے بعد اس کا بیٹا مہدی (۱۵۸-۱۶۹ھ ہجری مطابق ۷۷۲-۷۷۵ء سی) اُس کا جانشین ہوا۔ عباسی ایرانیوں کی مدد سے برسرِ اقتدار آئے تھے لہذا نئے خلفائے ان کے باپوں میں نرم پالیسی اپنائی اور اس طرح انھیں اخبار خیال کی غیر معمولی آزادی مل گئی۔ اس کے نتیجہ میں الحاد و زندقہ نے سر اٹھایا۔ اس کی ابتدا تو منصور ہی کے زمانہ سے ہو گئی تھی جبکہ رازندہ "نے خردیج کیا۔ بعد میں ابو مسلم (جسے منصور نے قتل کرا دیا تھا) کے ساتھیوں نے ابوسلیہ اور دوسرے ناموں سے خردیج کیا مگر اس وبا نے منصور کے جانشین مہدی کے عہد خلافت میں انتہائی خطرناک شکل اختیار کر لی۔ لہذا مہدی کا زیادہ وقت انھیں ملحدانہ سرگرمیوں کے استیصال میں گزرا۔ اس مشکل سے عہدہ برآ ہونے کے لیے اس نے زنادقہ کی ناروگیر اور ان کی بیخ کنی کے لیے ایک جانب صاحب الزنادقہ کے نام سے ایک خصوصی افسر مقرر کیا اور دوسری جانب اُن کی بیراہ رویوں کی اصلاح کی کوشش کی (تفصیل آگے آرہی ہے)

مہدی کے بعد پہلے ہادی اور پھر ہارون الرشید (۱۶۰-۱۹۳ھ مطابق ۷۸۶-۸۰۸ء سی) خلیفہ ہوئے۔ ہارون کا عہد بریکھی خاندان کے عروج و زوال اور ان کی علمی سرپرستیوں کے لیے مشہور ہے۔

ہارون نے ۱۹۳ھ میں وفات پائی۔ اُس کے بعد اُس کا بیٹا امین جو بیاتہا بیوی (زبیدہ) کے بلن سے تھا تخت خلافت پر متمکن ہوا مگر کچھ دن بعد دراندازوں کے کہنے میں آکر سوتیلے بھائی مامون سے لڑ بیٹھا جو ایرانی نخبیوں میں پلاڑھا تھا اس لیے اُسے ایرانیوں کی مدد حاصل تھی۔ لڑائی ہوئی جو عرب و عجم کی آخری لڑائی تھی۔ مامون کا سیاب ہوا اور امین مارا گیا



جس کے بعد اسلامی ثقافت کی تاریخ کے ایک نئے باب کا افتتاح ہوا۔

جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، زاب کی لڑائی عرب کے "سوزدروں" اور  
 نئے سیاسی و اجتماعی عوامل اور ان کے ثقافتی اثرات" مجسم کے حسن طبیعت" کا مقابلہ تھا جس میں مجسم کو عرب پر غلبہ حاصل ہوا۔  
 چونکہ نئے حکمران ایرانیوں کی مدد سے برسرِ اقتدار آئے تھے اس لیے ایک جانب انھوں نے موخر الذکر کے سلیسے میں نرم تر رویہ  
 اختیار کیا اور دوسری جانب ان کے حلیفوں (ایرانیوں) کے اثرات جن کی حیثیت شریک غالب کی تھی نہ صرف نظام حکومت بلکہ  
 اجتماعی مزاج پر بھی چھانے لگے۔

اول الذکر کے نتیجے میں الحاد و زندقہ کو سراٹھانے کی جرأت ہوئی۔ اس کی ابتدا تو جیسا کہ اوپر مذکور ہوا منصور ہی کے  
 زمانہ میں ہوئی مگر اس نے خطرناک شکل اس کے جانشین مہدی کے زمانہ میں اختیار کی جبکہ ایرانی نثر اور لوگوں کے علاوہ خود  
 خاندانِ خلافت کے بہت سے باہمی نسب ارکان اس سے متاثر ہو گئے۔ اس صورت حال کی اصلاح کے لیے جیسا کہ اوپر مذکور  
 ہوا ان کی دار و گیر اور تادیب کے علاوہ نیک نیت گمراہوں کے اصلاح عقائد کی طرف بھی توجہ کی گئی چنانچہ بقول سعوی مہدی نے  
 مشکلیہ: "تو بلا کر الحاد و زندقہ کے رد اور ان لوگوں کے شکوک و شبہات کے ازالے کے لیے کتابیں لکھنے کے لیے حکم دیا" اس سرکاری  
 سرپرستی سے علم کلام کی غیر معمولی ترقی ہوئی ورنہ اس سے پہلے کلامی سرگرمیوں کا دائرہ بحث صرف اسلامی فرقوں ہی کے  
 درمیان محدود تھا۔ اس زمانہ کے مشکلیں میں ابو الہذیل اعلانی اور ابو اسحاق انصاری زیادہ مشہور تھے۔ اول الذکر اعتزال  
 کے مجدد اور اصطلاحی معتزل کے پیشوائے اولین و اصل بن عطاء الغزال کے شاگرد عثمان بن خالد الطویل کا شاگرد تھا اور فرقہ  
 معتزلہ کے پیشوائے اولین و اصل بن عطاء الغزال کے شاگرد عثمان بن خالد الطویل کا شاگرد تھا اور فرقہ معتزلہ کا "شیخ اکبر" سمجھا  
 جاتا تھا۔

ہارون و ادب (شعر و شاعری) سے دلچسپی رکھتا تھا، اسے کلامی جدال دینی و دنیوی سے کوئی شوق نہیں تھا مگر اس  
 کا وزیر یعنی بن خالد عقلیت کا دلدادہ تھا لہذا اس نے دیگر علوم عقلیہ کے ساتھ علم کلام کی بھی سرپرستی کی۔ مگر جب وہ اور  
 اس کا خاندان ہارون کے شکوک و شبہات کا شکار ہو کر نیت و نابود ہو گیا تو دیگر علوم عقلیہ کے ساتھ علم کلام کی ترقی بھی رک  
 گئی۔

نئے سیاسی و قومی انقلاب کا دور سرد دور۔ اس اثرِ علم عقلیہ کی طرف اجتماعی رجحان کی شکل میں نمودار ہوا۔ اہل ایران  
 کو یہ ناز رہا ہے کہ ان کا ملک قدیم الایام سے علم و حکمت کا گہوارہ رہا ہے۔ اس نے نئے حکمرانوں نے بھی کچھ تو ذاتی سبلان  
 کچھ اسلام کی حکم تعلیم (جو علم و حکمت کو زندگی کی قدر اعلیٰ اور مومن کی شایعہ گم گشتہ بنانا ہے) اور کچھ رعایا کی تادیب و تنبیہ کے لیے  
 علم و حکمت (بالخصوص علوم حکمیہ) کی سرپرستی پر خصوصیت سے توجہ کی۔ گویا وہ یہ دکھانا چاہتے تھے کہ منسوبِ خلافت کی انہیں  
 تفویضِ زرخیز دان کا تخت کبابی پر باز آچھا تھا۔ چنانچہ قاضی مامقاندسی نے قبل عباسی عہد کی علمی بے مائیگی کا ذکر کرنے کے  
 بعد نئی عباسی خلافت بالخصوص ابو جعفر منصور کی علمی سرپرستی کے بارے میں لکھا ہے :

پس جب اللہ تعالیٰ نے یہ حکومت ہاشمیوں (عباسیوں) کو بخش دی اور اقتدار  
 مملکت ان کی طرف منتقل کر دیا تو ہاشمیوں کو نبات اور فطرتوں کو ان کی  
 بند سے بیدار کر دیا۔ پس اس خاندان میں سب سے پہلے جس نے علم و حکمت



کے ساتھ اعتقاد کیا وہ دوسرا (عباسی) خلیفہ ابو جعفر منصور۔۔۔ تھا۔ جہاں اسے  
فقہ میں دستگاہ عالی اور فلسفہ بالخصوص نجوم میں تقدم و پیشوائی حاصل تھی  
وہیں اسے ان علوم اور ان علوم کے ماہرین سے بھی بڑی دلچسپی تھی۔ (۵۲)

اد پر ذکر ہو چکا ہے کہ ہارون کا عہد خلافت اس کے برہمکی وزیر یعنی بن خالد کی علم دوستی و علمی سرپرستیوں کے لیے مشہور  
ہے۔ یہ ایک ہندوستانی نژاد خاندان تھا جیسا کہ ان کے خاندانی نام "برہمک" سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ لفظ "برہمک" ہندی  
لفظ ब्रह्म کا عربی ہے جن کے معنی ہیں صدر یا سربراہ۔ چونکہ اس خاندان کے اسلاف بلخ کے نوادہ (بدھ مٹھ) کے سربراہ  
رہے تھے اس لیے برہمک کہلاتے تھے۔ بہر حال ہندوستانی الاصل ہونے کے باوجود انھیں ہندوستان اور ہندوستانی تہذیب  
ثقافت اور ہندوستانی علوم سے خاص دلچسپی تھی۔

اس غیر معمولی دلچسپی کا نتیجہ تھا کہ انھوں نے ایک وفد ہندوستان سے جبری بوٹیاں لانے نیز وہاں کے ادیان و مذاہب  
کی کیفیت معلوم کرنے کے لیے بھیجا (۵۲) اس طرح عہد حاضر میں "ہندوستانیات" (Indology) کی بنیاد برہمک ہی نے ڈالی  
انہوں نے ہندوستان طب کی بہت سی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کرایا (تفصیل آگے آرہی ہے)۔

لیکن علمی سرپرستی کے سلسلے میں خلیفہ ہارون الرشید کا کھانا بالکل ہی صفر نہیں ہے۔ اس نے خزانہ الحکمہ کے نام  
سے شہد اسلام کی پہلی لائبریری قائم کی (۵۱) جس کا اس کے بیٹے مامون نے بیت الحکمہ کے نام سے تجدید کی۔ ہارون نے "خزانہ الحکمہ"  
کا لائبریرین اپنے بیٹے منصور کی تخت کے بیٹے فضل بن نوبخت کو مقرر کیا (۵۱)۔

نیز انقرہ کی لڑائی میں جو کتابیں مال غنیمت میں آئیں، ہارون نے یوحنا بن ماسویہ سے ان کا عربی میں ترجمہ کرایا (۵۱)۔  
تفصیلی سرگرمیاں | ابو جعفر منصور ہی کے عہد خلافت میں فلسفہ و منطق کا ترجمہ عربی میں شروع ہوا۔ منصور کے کاتب عبداللہ  
بن اشعث نے ارسطو جیسی منطق کی پہلی تین کتابوں کا طبع و تالیف کیا، باری ارینیاس اور اماوہیقائے ادنیٰ نیز ضروریوں  
کی ایسا عربی میں ترجمہ کیا۔ اس سے پہلے صرف ان میں سے پہلی کتاب (غالباً قاطیغور یا س) ہی کا عربی میں ترجمہ ہوا تھا۔  
انھیں کتابوں کا دوسری مرتبہ ترجمہ منصور کے بیٹے اور جانشین مہدی کے زمانہ میں ہوا۔ یہ ترجمہ ابو نوح کاتب نزاری  
نے کیا (۵۱) (ابو نوح ہی نے جالبین کے ساتھ مل کر ارسطو جیسی منطق کی پانچویں کتاب "طوبیقا" کا ترجمہ کیا)۔ غالباً  
پہلا عبداللہ بن المقفع) کا ترجمہ پہلی مرتبہ سے کیا گیا اور شاید ابو نوح نے سریانی ترجمہ سے ترجمہ کیا۔

تیسری مرتبہ ان کتابوں کا ترجمہ سلمائے حرانی نے کیا جو بعد میں مامون الرشید کی قائم کردہ بیت الحکمہ کا لائبریرین  
مقرر ہوا۔ غالباً یہ ترجمہ براہ راست یونانی اصل سے ہوا ہوگا۔

ہارون الرشید کے عہد میں برہمک کی علمی سرپرستی کے نتیجے میں سلام الا برش نے ارسطو جیسی کی اسماعاطیسی  
کا عربی میں ترجمہ کیا (۶۱)۔

غالباً اسی زمانہ میں یا اس سے کچھ پہلے ارسطو کی مابعد الطبیعیات (Metaphysics) کا عربی میں ترجمہ ہوا۔ کیونکہ  
جب بھی برہمکی کے سامنے مشہور معنوی شکلم نظام نے اس کتاب کو پڑھ کر اس کا رد کیا تو وہ تمجیر د گیا کیونکہ اس کا خیال تھا  
کہ نظام اس کتاب کو پڑھ بھی نہیں سکتا (۶۲)۔

حکمی سرگرمیاں | اد پر منصور کی علم و حکمت سے دلچسپی کا ذکر ہو چکا تھا۔ اسی دلچسپی کا نتیجہ تھا کہ اس نے اپنے ہم عصر بادشاہ

روم کو لکھا کہ اس کی مملکت میں یونانی علوم ریاضیات و طبیعیات کی جو کتابیں ہیں انہیں ترجمہ کرا کر بغداد بھیج دے۔ منصور کی فرمائش کی رومی بادشاہ نے تعمیل کی۔ اس طرح جو کتابیں آئیں انہیں پڑھ کر جو کتابیں باقی رہ گئی تھیں ان کے حصول کے لیے مسلمانوں کا شوق اور بھی بڑھ گیا۔ انہیں کتابوں میں "اصول اقلیدس" بھی تھی۔ "۶۳" اس طرح اس کتاب کا پہلا ترجمہ منصور کے عہد میں ہوا۔

مسعودی نے لکھا ہے کہ منصور پہلا خلیفہ ہے جس کے لیے اصول اقلیدس، ارثما لثقی اور بطلیموس کی "کتاب الجبلی" کا ترجمہ ہوا۔ "۶۵" سیوطی نے لکھا ہے کہ منصور پہلا خلیفہ ہے جس نے نجومیوں کو تقریب بخشا "۶۶" اس کا نجم خصومی نوبخت تھا جس نے امام نفس زکیہ کے مقابلے میں منصور کی فتویٰ کی پیشین گوئی تھی اور اس کے صلے میں ایک بڑی جاگیر انعام میں پائی تھی۔ "۶۷" نوبخت ہی نے دوسرے نجومی ماشاء اللہ کے ساتھ بغداد کے سنگ بنیاد رکھنے کی مہورت نکالی تھی۔ "۶۸"

نجوم و ہیئت سے منصور کی غیر معمولی دلچسپی کے قصے سن کر ہندوستان کا ایک علمی وفد "۱۵۶" (اور بقول ابوریحان البیرونی "۱۵۷" میں بغداد پہنچا اور خلیفہ کی خدمت میں علم الہیئت کی ایک کتاب پیش کی جسے اس نے (حسب تصریح قاضی مساعد اندلسی) ایک ہندوستانی راہب "نیفر" (دیباگرہ) کی طرف منسوب کر دیا جسے "مختر کیا تھا۔ خلیفہ نے حکم دیا کہ اسے عربی میں ترجمہ کیا جائے اور یہ کراستادوں کی حرکتوں کے منضبط کرنے کے معاملے میں اسے ہی اصل بنا یا جائے۔ خلیفہ کے حکم کی تعمیل محمد بن ابراہیم الفزاری نے کی اور اس کی مدد سے ایک کتاب مرتب کی جسے نجمین (محمد بن موسیٰ الخوارزمی کے بعد کے ایڈیشن سے امتیاز کے لیے) "السند ہند الکبیر" کہتے ہیں۔ "۶۹" (اور الخوارزمی کا ایڈیشن "السند ہند الصغیر" کہلاتا ہے)

محمد بن ابراہیم الفزاری کے علاوہ منصور کے دربار میں اور بھی ہیئت دان تھے جیسے بعبوب بن طارق، حجاج بن یوسف بن مطر، عمر بن فرخان، عمر بن اوفراح۔

محمد بن ابراہیم الفزاری ہی نے (جسے ابن القفلی نے تاریخ الحکماء صفحہ ۵۰ پر ابراہیم بن حبیب الفزادی کے ساتھ مل کر دیا ہے) غالباً مسلمانوں میں سب سے پہلے اصطلاح کی تیاری اور استعمال پر ایک رسالہ لکھا تھا۔ بعد کے آنے والے اس باب میں اسی کے خوشہ چین ہے ہیں۔ "۷۰"

نجوم کی سرپرستی ہمدی نے بھی باپ سے ورثہ میں پائی۔ اس کا رئیس النجمین توفیل بن تو مالہ الربادی تھا۔ "۷۱" ہارون کے وزیر یحییٰ بن بکر کی کو علوم حکمیہ کی سرپرستی سے خصوصاً دلچسپی تھی۔ جب اسلام میں ریاضی و ہیئت کی ترقی کی مساعی جملہ میں اس کا خاص مقام ہے:

"۱۱" اسی کے ایما سے حجاج بن یوسف بن مطر نے "اصول اقلیدس" کا عربی میں ترجمہ کیا (بعد میں حجاج ہی نے ہارون کے بیٹے مامون الرشید کے عہد میں اس کتاب کا دوسری مرتبہ ترجمہ کیا۔ پہلا ترجمہ جو ہارون کے عہد خلافت میں کیا تھا امتیاز کے لیے "نقل ہارون" اور بعد کا ترجمہ جو خلیفہ المامون کے زمانہ میں کیا تھا "نقل مامون" کہلاتے ہیں۔ "۷۲"

(۲) براہ مکہ ہی کے اعتناء سے بطلیموس کی کتاب الجبلی " (Syntaxis یا Almagest) کا جو یونانی علم ہیئت کا شاہکار ہے، ابو حسان اور سلمہ حرانی کی زیر نگرانی ترجمہ ہوا۔ "۷۳" دوسرا مشہور ترجمہ حجاج بن یوسف بن مطر نے کیا۔ "۷۴" (ایک اور ترجمہ مشہور طبیب علی بن ربیع الطبری کے باپ نے سریانی میں کیا۔ اس کی انفرادیت اس بنا پر ہے کہ اس

میں "مطرح اشعاع" کا بھی ذکر ہے (۷۹)

(۳۱) براہ مکہ ہی کے زمانہ میں عہد اسلام کی پہلی رصدگاہ قائم ہوئی۔ یہ رصدگاہ شہر جندی ساہور میں تھی اور احمد بن محمد البہادندی اس کا سربراہ تھا جس نے اس رصدگاہ کی دریا فتوں کو "الزینج الشتمل" میں قلمبند کیا تھا۔ اس نے خصوصیت سے آفتاب کی روزانہ حرکت کی مقدار کو دریافت کیا (۸۰)

لیکن جب اس بات پر ہے کہ ہندوستان پسند ہونے کے باوجود براہ مکہ نے ہندوستان ریاضی دہیت کے مسلمانوں میں مقبولیت کی پیش رفت پر قطعاً توجہ نہیں کی۔ شاید وہ علوم قدیمہ کے اس تنازع بلبقا میں ان علوم کے اندر ہندوستان کے مبلغ علم سے زیادہ مطمئن نہ تھے اور غالباً یونانی ریاضی دہیت کی نبیین و توضیح کی مقبولیت پسندی سے اس درجہ متاثر تھے کہ ان کے نظیری ہندوستانی علوم ان کی نظر میں پیش از  
ایک بات پھر سی بزبان دگنی تھی

نہیں جھپٹتے تھے۔

البتہ وہ ہندوستانی طب کی افادیت پر اعتماد کلی رکھتے تھے اور اسی لئے انہوں نے بغداد میں ان کی ترویج و اشاعت پر فحاشی زور دیا

طب تمدن سماں کی ایک ناگزیر ضرورت ہے بالخصوص جب اس کی مرفہ الحالی تنہم سے بڑھ کر نعیش کی حدود میں داخل ہو جاتی ہے۔ کچھ ایسی ہی صورت اس وقت اسلامی معاشرہ کی تھی۔

۱۳۰ھ میں منصور ضعف معدہ اور سوراخ شکار ہوا۔ اطباء دربار نے جتنا علاج کیا، مرفن بڑھتا گیا آخر جندی ساہور کے مدرسہ طب کے سربراہ جرجیس کو بلا یا گیا۔ اس کے علاج سے منصور تندرست ہو گیا اور پھر اسے اپنے ہی پاس رکھا گیا۔ (۸۱) منصور کے حکم سے جرجیس نے بہت سے رسائل طب کا یونانی سے عربی میں ترجمہ کیا۔ (۸۲)

ہارون کے عہد حکومت میں جب وہ شدید درد سر میں مبتلا ہوا اور اطباء دربار اس کے علاج میں ناکامیاب رہے تو جرجیس کے بیٹے بختیشوع کو جندی ساہور سے جہاں وہ جرجیس کے بعد بیمارستان کا سربراہ تھا، بلا یا گیا۔ اس کے علاج سے ہارون تندرست ہو گیا اور بختیشوع کو بڑا انعام دیا۔ (۸۳)

لیکن براہ مکہ کی ہندوستان نوازی کی بنا پر زیادہ اعتناء ہندوستانی طب کے ساتھ کیا گیا۔ بہت سے ہندو اطباء بڑی اہم طبی خدمات پر مامور ہوئے چنانچہ ابن دھن براہ مکہ کے بولے ہوئے اسپتال کا سربراہ تھا۔ (۸۴) یعنی بریکی ہی کے مشورہ سے ہارون نے ہندوستانی عجیب صانع بن بھلو کو بلا کر اپنے چچا زاد بھائی کا جو بظاہر مرچکا تھا، علاج کرایا۔ ان خدمات جلیلہ کی انجام دہی کے لیے ہندو طب کے بہت سی کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا۔ (۸۵)

## باب ششم

خلیفہ مامون نے علم و حکمت کا عہد زرین

ابن دمامون کی لڑائی دو بھائیوں کی برادرانہ خانہ جنگی ہی نہ تھی۔ یہ عرب کے سوز و دردوں اور عجم کے حسن طبیعت

کا آخری معرکہ تھا جس میں اول الذکر کو ہزیمت ہوئی اور ثانی الذکر کا دور دورا ہوا۔ اب اسلام کی علمی و فکری تاریخ میں ایک نئے باب کا افتتاح ہوا۔

مامون کی خلافت کا آغاز گویا تخت کیانی پر خسرو انوشیروان کا باز اچھا تھا۔ وہ خود عقلیت کا پرستار تھا اور اسی عقلیت پسندی میں انہماک کی بنا پر قرآن کے مخلوق ہونے کے عقیدے کی جبریہ اشاعت کی (۸۵) خلیفہ ہو کر اُس نے اس علمی تحریک کو تکمیل تک پہنچایا، جس کا آغاز اس کے پردادا ابو جعفر منصور نے کیا تھا (۸۶) اُس نے بڑی مشکل سے قیصر روم کو اس بت پرستی کی یونانی علم و حکمت کے جو جواہر پائے اُس کی مملکت میں تہہ خانوں میں پڑے کبھی دو سیدگی کا شکار جو بچے تھے، انہیں بغداد لانے کی اجازت دیدے (۸۷) اس کام کے لیے ماہر فن مترجمین کی ایک جماعت بھیجی گئی (۸۸) اور عہد تدبیر کا علمی سرمایہ قلم و سے اسلامی میں منتقل ہوا۔

اس طرح عباقرہ عہد کھن کی جگر کا دیوں کا بڑا حصہ تہذیبِ حاضر کی تعمیر کے لیے باقی رہ گیا اور نہ یا تو ہیکلوں اور معدن کے دیک اُسے چاٹ جانے، یا پھر ملیبی سورما اُسے تہس نہس کر ڈالتے۔

مامون نے ترجمہ و تالیف کے لیے بیت الحکمت کی بھی تجدید کی۔ یونانی علم و حکمت کے نادر کو عربی میں منتقل کرانے، مامون کو اس درجہ شوق تھا کہ حنین بن اسحق مترجم جن کا نژادوں پر ترجمہ کیا کرتا تھا، اپنی جزرہ سی کے باوجود وہ اُسے اُن کے ہم وزن سونا دیا کرتا تھا (۸۹)

خلیفہ المامون کو علم ہندسہ کے ساتھ بھی بید دلچسپی تھی اور جو شخص پوری اصول اقلیدس پڑھے ہوئے نہ ہوتا، وہ اُسے خاطر میں نہ لاتا (۹۰) اُس نے اصول اقلیدس کے مقالہ ادنیٰ کی شکل بہنم کا ہنرا اپنی عباکی آستینوں پر جوایا تھا اور اسی وجہ سے یہ شکل "شکل مامونی" کہلاتی ہے (۹۱) مامون کے عہد خلافت میں تاج بن یوسف بن مطر نے "اصول اقلیدس کا دوسری مرتبہ ترجمہ کیا جو "نقل مامونی" کہلاتا ہے۔ (پہلا ترجمہ اُس نے ہارون الرشید کے زمانہ میں کیا تھا جو نقلِ بائیں کہلاتا تھا (۹۲) "نقل مامونی" کے پہلے چھ مقالے ہنوز لیڈن میں موجود ہیں جنہیں بیستھون اور ہسپرگ نے شائع کر دیا ہے۔ اس عہد کے دوسرے ریاضی دانوں میں محمد بن موسیٰ الخوانزری، عباس بن سعید الجوری اور مند بن علی خصرصیت سے مشہور ہیں۔

محمد بن موسیٰ الخوانزری بقول سارمان اپنے عہد کا گل سرسبد تھا۔ اُس نے سب سے پہلے جہاں تک تحریری ریزا دیندہ سے پتہ چلتا ہے "الحساب الہندی" پر لکھا اور ارتقام ہندیہ کو جو بعد میں (Arabic Numerals) کہلئے، علمی دنیا سے روشناس کرایا۔ افسوس اُس کی اصل کتاب آج مفقود ہے، مگر ایڈری لارڈ آف بانٹو (Adelard of Bath) نے (Algorithmi de Numero Indorum) کے نام سے اُس کا جولاہین میں ترجمہ کیا تھا، وہ ہنوز موجود ہے۔ یہ باور کرنے کے کافی وجود ہیں کہ (Algebra) اس وقت وجود میں آچکا تھا۔ مگر اس فن میں سب سے پہلی کتاب جو دنیا میں موجود ہے، اُس کی بھی اور عرصہ تک اس موضوع پر ایک اہم تصنیف شاہکار کبھی جاتی تھی۔ سترقین میں الخوانزری کے "الجبر والمقابلہ" کے ماخذ کے لئے میں بڑا اخلان ہے: بعض لوگ اسے ہندو اصل، سدھانت سے ماخوذ بتاتے ہیں اور بعض یونانی ریاضی دان زیونٹس (Diophantus) کی خوشہ چینی کا نتیجہ۔ لیکن تقابل مطالعہ سے دونوں راہیں سمجھ اور تقابل اعنا ٹھہرتی ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ نفسی مسائل، بانفسوں مناسباً "Inheritance" کے پیچیدہ مسائل کے حل کے

سلسلے میں، جن کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ تسمیہ ذہنی کے لیے مشورہ دیا کرتے تھے، (۹۲) اس فن کی بنیاد پڑ چکی تھی اور فقہاء سابقین کی منتشر کوششوں کو صرف سائنسک تنظیم میں منظم ہونے کا انتظار تھا۔ یہ فریضہ محمد بن موسیٰ الخوارزمی نے انجام دیا۔ لیکن اس تعیناتی ترتیب و تنظیم کے لیے نہ دایونفٹس کا خوشہ چین ہے، نہ مدعانت کا۔ اُس کے زمانہ میں یہ ایک جانا پہچانا علم تھا، جس پر اور لوگ بھی قلم فرسائی کر چکے تھے (اُس کا معاصر مقدم سند بن علی اس موضوع پر کچھ چکا تھا، چنانچہ ابن الندیم نے اُس کی (سند بن علی) کی تصانیف میں ایک کتاب "کتاب الجبر والمقابلہ" بھی گنائی ہے) (۹۳) لیکن ہل فن اُن کتابوں سے مطمئن نہیں تھے، لہذا خلیفہ المامون نے اُسے (الخوارزمی کو) اس موضوع پر ایک اطمینان بخش کتاب لکھنے پر مامور کیا جو عملی زندگی کے مختلف مسائل کو الجبرائی حساب کے ذریعہ حل کرنے میں مدد و معاون ہو سکے۔ وہ خود اپنی کتاب (الجبر والمقابلہ) کے دیباچہ میں لکھتا ہے:

"قد شغبتني بفضل الله به الامام المامون امير المؤمنين مع الخلافة  
ان الفت من حساب الجبر والمقابلة كتاباً مختصراً... لما يلزم الناس  
من الحاجة اليه في موارثهم ووصاياهم... وفي جميع ما يتعاملون  
به بينهم" (۹۴)

امیر المؤمنین خلیفہ مامون نے... میری ہمت افزائی کی کہ میں الجبر والمقابلہ کے حساب میں ایک مختصر کتاب تالیف کروں۔۔۔ اُن مسائل پر جن کی لوگوں کو دراشت اور وصیتوں وغیرہ کے سلسلے میں۔۔۔ نیز دوسرے لین دین کے معاملات میں ضرورت پڑتی ہے۔

فریڈرک روزن کا بھی (جس نے اس کتاب کو ایڈٹ کیا تھا) یہی خیال ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ مذکورہ عبارت سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ الخوارزمی اس فن کے اندر شرف ادیت کا مدعی نہیں ہے، نیز یہ کہ اُس کے زمانہ میں اس موضوع پر اور بھی کتابیں لکھی جا چکی تھیں:

"From the manner in which the author in his preface speaks of the task he had undertaken we can not infer that he claimed to be the first inventor. He says the Caliph Al-Hamoon encouraged him to write a popular work on algebra, an expression which would seem to imply that other treatises were already extant."

Fredric Rosen: The Algebra of Mohammad ben Musa: English Translation; preface, p. viii

رہا دایونفٹس کی خوشہ چینی کا مفروضہ تو اس کے ناقابل تسلیم ہونے کی خور تا یخ شاہد ہے جس کا کہنا ہے کہ اس



دقت تک ڈیو فنٹس کی تصانیف سے (جنہیں چوتھی صدی ہجری میں ابو الوفا نے عربی میں ترجمہ کیا تھا اور الخوارزمی کا بیرونی تیسری صدی ہجری کے نصف اول میں ہوا تھا) افضل اسلام روشناس بھی نہیں ہوئے تھے۔ چنانچہ فریڈرک ہونڈن کہتا ہے:

"That he should have borrowed from Diophantus is not all probable, for it does not appear that the Arabs had any knowledge of Diophantus' work before the middle of the fourth century after the Hijra when Abul Wajid Buzjani rendered it into Arabic"

ibid p. ix

اس سے بھی سخیف تر مفروضہ الخوارزمی کے ہندو ماخذوں سے اخذ و استفادہ کا ہے، جو محض اتنی سی بات پر تراش لیا گیا کہ چونکہ عربوں نے ہندوں سے اعداد کی عشری ترتیب (Decimal Notation) نیز دوسری ریاضیاتی و فلکیاتی معلومات لی تھیں، اس لیے انہیں سے الجبرا کا علم بھی حاصل کیا ہوگا۔ لیکن اگر دونوں کے (عربوں اور ہندوں کے) انداز بحث کا مقابلہ کیا جائے تو اس مفروضہ کی سمانت واضح ہو جائیگی:

ہندو ریاضی، انوں (مثلاً بھاسکر یا برہم گپتا) کے یہاں مساواتوں (Equations) کے حل کرنے کے لئے حکمت کا انداز میں گزبانے گئے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں الخوارزمی جو کہ کہتا ہے، اسے ہندی استدلال سے ثابت بھی کرتا ہے اور یہ وہ چیز ہے جس کی ہندوں کو ہر ایک نہیں ملتی تھی۔

ہندو مصنفین نے یہ گز (Formulas) دوہوں کی شکل میں لکھے ہیں تاکہ طالب علم انہیں رٹ لے۔ وہ اسے ان کی تفہیم و توجیہ کی زحمت نہیں دیتے۔ الخوارزمی جو کہ لکھتا ہے، صاف سادہ اور سلیس شرح میں لکھتا ہے، تاکہ طالب علم ان قواعد کو سننے کے بجائے گہ کر دینا شروع کرے۔ پھر ہندو مصنفین ان گزوں کی توجیہ کے لئے چند ہی مثالیں دیتے ہیں اور انہیں بھی صنایع بدائع سے راستہ و پیرا کر کے پستانا دیتے ہیں۔ الخوارزمی اپنے قواعد کی وضاحت کے لئے بڑی فراخ دلی سے وافر تعداد میں امثال دیتا ہے جو اس کے بیان کردہ مساواتوں کی طرح سلیس شرح میں ہوتی ہے۔

مساواتوں کو حل کرنے کا ہندو طریقہ بھی غلطی ہوتا ہے۔ وہ مفروضہ بنا کر مطمئن ہو جاتے ہیں۔ اس نتیجہ تک پہنچنے کے لئے کن کن درمیانی منازل سے گزرنا پڑتا ہے، انہیں اس سے کوئی غرض نہیں ہوتی۔ مگر الخوارزمی ہر مثال کے حل کرنے میں تفصیلی وضاحت کا التزام کرتا ہے: وہ مساوات کے دونوں پڑوں پر مستقل نظریں جمائے رہتا ہے، تاکہ اگر ایک جانب کوئی تبدیلی ہو تو دوسری جانب بھی اس کی نظیر تبدیلی سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے! (۱۶)

ان بنیادی فروق کے لامتلک بعد اس نظریہ کی سمانت میں کوئی شک نہیں رہتا کہ الخوارزمی نے اس نئے علم (البرہد) کو اپنی کتاب میں بنیادی تصور ہندوں سے لیا، حقیقت یہ ہے کہ البرہد القلابہ کا علم اسمائی الاصل ہے اور اس کی مانع میل نفعی مسائل بالخصوص وراثت اور وصیت کے پیچیدہ مسائل کے حل کرنے کے سلسلے میں پڑ چکی تھی۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ الخوارزمی کے البرہد القلابہ کا ثبوت موازین و درمیا کے مسائل کے حل پر مشتمل ہے! (۱۷)

عباس بن سعید الجوهری نے کمال اصول اقلیدس کی شرح کے علاوہ متعدد اشکال کا اناذ بھی کیا تھا۔ بقول محقق طوسی اس نے پہلے مقالہ میں کوئی پچاس شکلیں بڑھائی تھیں۔ مگر آج یہ زیادات نامید ہے، البتہ ان میں سے دس شکلیں محقق طوسی نے اپنی کتاب الرسالة الشافیه میں نقل کی ہیں۔ الجوهری نے پانچویں مقالے میں بھی اضافے کئے تھے جو بعنوان زیادات فی المقالة الخامسة من کتاب اقلیدس منبوز موجود ہیں۔ ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں ہے اور دوسرا فرینس کی لائبریری میں۔

لیکن عباس بن سعید الجوهری کا قابل قدر کارنامہ اصول اقلیدس (مقالہ اولیٰ) کے پانچویں معادریے کا اثبات ہے جو خطیہ متوازیہ سے متعلق ہے اور اس پر (Parallel Postulate) کہلاتا ہے۔ اقلیدس نے بغیر ثبوت کے یہ قدم مان لیا تھا کہ

”اگر ایک خط مستقیم دو خطوط مستقیم کو قطع کرے اور خط قاطع کے ایک طرف کے دو اندل زاویے مل کر دو قائموں سے کم ہوں تو وہ دونوں خطوط مستقیم اس جانب بڑھانے جانے لگیں نہ کہیں مل جائیں گے۔“

اقلیدس کا خیال تھا کہ یہ مقدمہ جسے اصطلاحاً معادریہ (Postulate) کہا جاتا ہے، اتنا واضح ہے کہ اسے زیادہ آسان مقدمات یا اقلیدس کی دوسری اشکال کی مدد سے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ مگر بعد کے ریاضی دانوں کو اس بات سے انکار تھا، چنانچہ انھوں نے اس مقدمہ یا معادریہ کو ثابت کرنے کی کوشش بھی کی۔ یونانیوں میں اس قسم کی سب سے آخری اور سب سے اہم کوشش بطلیموس نے کی۔ لیکن ابھی بقول ابن خلدون ”اصول اقلیدس“ کو مسلمانوں میں متعارف ہوئے نصف صدی اور بقول ابن اندیم صرف تیس سال ہوئے تھے کہ مسلمان فضلاء نے اقلیدس کی بندس کے اندر مجتہدانہ شان کمال حاصل کر لی۔ انھوں نے نہ صرف اصول اقلیدس کی شرح و توضیح کے لئے ”شرح“ لکھیں، اس کی اصلاح بھی کی، بلکہ اس سے باقاعدہ اختلاف کیا: جس ہندی دعویٰ کو وہ محض ایک معادریہ بتاتا تھا، شکل انبائی (Theorem) قرار دیا اور اسے زیادہ بنیادی مقدمات و اشکال کی مدد سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔

بہر حال عباس بن سعید الجوهری نے ہندی تحقیقات کے سلسلے میں مندرجہ ذیل کتابیں تصنیف کیں:-

۱- شرح اصول اقلیدس

۲- زیادات فی المقالة الاولیٰ من اصول اقلیدس،

(یہ کوئی پچاس شکلیں تھیں جن میں سے دس کو محقق طوسی نے ”الرسالۃ الشافیہ“ میں نقل کیا ہے۔)

۳- زیادات فی المقالة الثامنہ فی فیض لائبریری، انڈیا آفس لائبریری)

۴- اصلاح اصول اقلیدس اور (Parallel Postulate) کو ثابت کرنے کی کوشش (۱۰۱)

۵- معادریہ متوازی خطوط

سنبھالی ایک نو مسلم تھا، گرائے فنی ریاض کی درجہ سے عمر سعیدہ ماہرین ریاضی و ہیئت کے ہم مرتبہ تھا۔ (۱۰۲) اس نے حسب تصریح ابن اندیم ”اصول اقلیدس“ کی شرح لکھی تھی، جس کے نو مقالوں اور دسویں مقالے کے ایک جز کو ابولہی نے دیکھا تھا (۱۰۲) اس کے علاوہ ہندسہ میں اس کی دو اور کتابوں کا پتہ پلتا ہے:

(الف) کتاب المنفصلات والمتوسطات، اور

(ب) کتاب القواطع۔

مامون نے ہیئت الحکمہ کے علاوہ دوسرے کام بھی قائم کی تھیں: ایک شامیہ بغداد میں اور دوسری دمشق میں بل تالیفوں پر



(۱۱۲) ان رصد گاہوں کے منتظمین میں بھی بن ابی منصور، خالد بن عبدالملک المرزوی، سذب بن علی اور عباس بن سعید الجوهری خصوصیت سے مشہور ہیں: (۱۱۰)

یہی بن ابی منصور، رصد گاہ: مونی کا متولی تھا۔ وہ اس سے پہلے مادرا، انہری رصد گاہ کے بنجین کا پیشوا رہا تھا۔ بقول ابن النذیم وہ "الزک السن" کا مصنف تھا یا علی الاقل اس کا مرتب خصوصاً دجینٹ ایڈیٹر تھا۔ ابن القفلی کہتا ہے کہ وہ نجوم اور تفسیر کو اب کے فن میں سرآمد نفلانے روزگار تھا: (۱۱۱)

خالد بن عبدالملک المرزوی: دمشق کی رصد گاہ کا متولی تھا: (۱۱۱) حسب تشریح ابوریحان البیرونی صحرائے بخارا میں محیط ارضی کی پیمائش کا تجربہ اس کی نگراں میں ہوا تھا: (۱۱۲)

سذب بن علی ان عباقرہ روزگار میں سے تھے جنہوں نے "المسطی" کو بغیر استاد کے پڑھا تھا۔ بقول ابن القفلی وہ سید و مدرس گاہ کا ماہر آلات رصدیہ کی تیاری میں دستگاہ عالی رکھتا تھا۔ مامون نے اسے آلات رصد کی اصلاح پر مقرر کیا تھا۔ نیز شاہر بغداد کی رصد گاہ میں متعین کیا تھا، جہاں وہ فلکیاتی مشاہدات کی بائخ کیا کرتا تھا: (۱۱۳)

عباس بن سعید الجوهری اپنے زمانہ میں بنجین بغداد کا رئیس و پیشوا تھا۔ مامون نے دوسرے ہیئت دانوں کے ساتھ اسے شاہیہ بغداد کی رصد گاہ میں مقرر کیا تھا، جہاں اس نے آفتاب و ماہتاب اور دیگر سیاروں کے مواضع کی تحقیق کی اور اپنی زک مرتب کی جو اس فن کے ماہرین میں مشہور ہے۔ (۱۱۴)

لیکن سب سے زیادہ شہرت محمد بن موسیٰ الخوارزمی کو حاصل ہوئی، بعض لوگ تو برہانے خوش فہمی اسے الجبر المقابہ کا بانی سمجھتے ہیں اور بعض اسے اس فن کا پہلا مصنف۔ بہر حال اس موضوع پر جو سب سے زیادہ قدیم کتاب ملتی ہے، وہ الخوارزمی کی ہے۔ اس کے علاوہ اس مستقل نظام ہیئت کا بانی بھی ہے جو السنہ ہند العنبر کہلاتا ہے۔ اس کے اندر اس نے "اوساط کوکب" کے باب میں السنہ ہند (برہم سدھانت) پر تعدلات کے اندر ال فارسی کے مذہب پر اور آفتاب کے میل کی (Ecliptic of the Sun) کے بارے میں بظاہر کی "المسطی" پر انہما کیا ہے۔ بعد میں یہ نیا ہیئت نظام ساری دنیا میں پھیل گیا اور بہت سے مشاہیر ماہرین ہیئت نے اس کے ساتھ شرح اور تفسیر کے ذریعہ افکار کیا جن میں ابوالعباس فرغانی، محمد بن عبدالعزیز البہاخی اور ابوریحان البیرونی خصوصیت سے مشہور ہیں۔ الخوارزمی کی زک "تجدیب" میں بھی بہت زیادہ مقبول ہوئی اور ایڑی "یونان" کے ساتھ۔ اس کا لاطینی ترجمہ کیا۔

الخوارزمی نے جغرافیہ پر بھی ایک کتاب لکھی تھی، جس کا نام "سورة الارض" تھا۔ غالباً اسی کا دوسرا نام رسم الیوم المعروف تھا۔

رصد گاہ: مونی کی مسامی رصدیہ میں مدت سال شمسی کا تعین آفتاب کے میل کی پیمائش اس کے نزدیک مرکز (Eccentricity) اور نقطہ انتہائی تحقیق اور دیگر سیارات و ثوابت کے مختلف احوال (تعدلات و اوساط) کے علاوہ سب سے اہم محیط ارضی (Earth's Circumference) کی پیمائش تھی۔ یہ اہم تجربہ سب سے پہلے یونانی حکیم ایراتوستینیس (Eratosthenes) نے کیا تھا۔ وہ اس تجربہ پر غالباً ابو عبد اللہ الشرف، مونی نے اپنے ہیئت دانوں سے سوائے بخارا میں کرایا تھا۔ "تفسیر تجربہ ابوریحان البیرونی نے سب صحرائے ہستان میں کیا۔ یہاں وہ ناکام رہا مگر بعد میں کامیابی کے ساتھ غالباً سنہ ۱۱۱۰ء میں سند کے قریب گیا۔ (۱۱۵)

اگرچہ رصد گاہ: مونی میں جمالات استعمال کئے گئے تھے، اسی قسم کے تھے جو قدیم یونانی ہیئت دانوں بظاہر دیکھنے استعمال کئے تھے، مگر ان سے بدرجہا بہتر تھے۔

## باب ہفتم

## مامون کے جانشین

## سیاسی صورت حال

مامون نے ۸۱۸ء میں وفات پائی اور اس کے بعد اس کا بھائی متعم اس کا جانشین ہوا۔ متعم ایک جانب ایک مسلمان قانون کو بے حرمتی سے چکانے کی خاطر غوریہ سے جنگ کرنے کے لئے نیک نام ہے تو دوسری جانب اس لئے بدنام ہے کہ اس کے حکم سے امام احمد بن حنبل پر صرف اتنی سی بات پر کوڑے برسائے گئے کہ وہ خلق قرآن کریم کے منکر تھے۔ متعم کی وفات ۸۳۳ء مطابق ۸۳۲ء پر اس کا بیٹا داؤد بن خلیفہ ہوا۔ محنت و عقیدہ خلق قرآن کی جہت اشاعت اس کے زمانہ میں بھی جاری رہی۔ مگر جب ۸۳۳ء میں اس کی وفات پر اس کا بھائی المتوکل علی اللہ کے نام سے خلیفہ ہوا تو اس نے اسے موقوف کر دیا۔ ۸۳۳ء لیکن اس طرح اس نے جو نیک نامی حاصل کی اسے اپنی حد سے بڑھی ہوئی نامہیت اور اہلیت دشمنی میں غلو کی بنا پر علبہ نمودیا۔ اور متعم کی ترک نوازی شریخ لاری تھی اور ان کی بے زبان کا پہلا شکار متعم کا بیٹا متوکل ہوا جسے ترکوں نے ۸۳۳ء میں اس کے بیٹے ازروانیہ ہمد مستقر کے ایمان سے قتل کر دیا۔

متوکل ہی کے زمانہ میں سغد کے اندر نیم خود مختار عرب حکومت قائم ہوئی اور اس کا پہلا والی عمر بن عبدالعزیز الجباری ہوا۔ (۱۷۰)

## ثقافتی حالات - علمی سرپرستی

۷

مامون کے جانشین اس کی طرح علم و دست و پنہا نواز تو نہ تھے لیکن علمی ترقی کی جو تحریک منصور کے زمانہ میں جاری ہوئی تھی اور جس کی مامون کے عہد میں تجدید ہوئی، موخر الذکر کے بعد بھی چلتی رہی۔ متعم تو اگر فوجی تمام مگر باقیات کی عدم بددستی کے بارے میں مینح المسعودی و طب اللسان ہے۔ اس کی محفل میں مختلف علوم و فنون پر بحث و مباحثہ ہوا کرتا تھا اور وہ اس میں ذاتی طور پر پیشی لیا کرتا تھا۔ فائق ہی کے طبی سوالات کے جواب میں حنین بن اسحاق نے دو کتاب المسائل الطبیہ تصنیف کی تھی جس میں مختلف علوم کے مباحث کا ذکر تھا (۱۳۱)۔

متوکل کے دربار میں حکماء و علماء کی تدریس و منزلت کا یہ عالم تھا کہ بلیب بخت بشروع خود بخود بزرگ کی طرح شاہانہ عظمت و تہمت رہتا تھا۔ اس کی محفل میں معدنی کو لوگوں پر بخور نہیں سلگائی جاتی تھی۔ بلکہ آرنج، سفوف اور سنبل الکرم میں سے خوشبودار دھنوں کی مٹیاں جھانک کر لوگوں کی بانی تھیں اور جلاتے وقت ان پر عرق کلاب میں مشک کا نوادہ بید مشک ملا کر چھڑکتے جاتے تھے۔ اسی سے اس کے مکان، لباس اور غذا کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ذرا ذرا کی بات پر فنسلا، دربار کو لاکھوں کے انعام دیئے جاتے تھے۔ بخت بشروع نے گری کے موسم میں خلیفہ متوکل علی اللہ اورانی مدبر کر کے کھائی تھی۔ جب دوسرے دن کوئی نقصان نہیں ہوا تو انعام میں تین لاکھ نقد اور تیس تھان کپڑے کے عطا ہوئے۔ (۱۳۱)

امر لے دربار نے بھی خلفاء کی تقلید میں علم و نکت کی سرپرستی کو اپنا شعار بنایا۔ ان میں جینی بن یونس الحاسب، ابوہریرہ بن محمد بن یحییٰ الکاتب اور عبداللہ بن اسحاق یونانی علوم کی غربت میں منتقلی کے لئے مشہور ہیں۔ محمد بن عبدالملک الزبیدی کے واسطے مترجمین نے یونانی زبان سے بہت سی کتابیں ترجمہ کیں۔ مترجموں اور کاتبوں پر جو خرچ کرتا تھا، اس کا اندازہ دو ہزار اشرفی ماہانہ تھا۔

مگر سب سے زیادہ مشہور یزید بن شاکر کا فائدہ تھا۔ وہ خود باکمال تھے اور اہل کمال کے تدریسیں۔ ابن الندیم نے

ابو سلیمان البستانی سے روایت کی ہے کہ بنو موسیٰ کی سرکاری میں بہت سے حرح لازم تھے، جیسے حنین بن اسحق، حبیب اللہ، ثابت بن ذر، ذر بن ذر، جن پر وہ نصف ہزار دینار ماہانہ صرف کرتے تھے۔ سب سے زیادہ احسان انھوں نے حنین بن اسحق اور ثابت بن ذر پر کیا تھا۔ حنین نے بنو موسیٰ کے واسطے بہت سی طب کی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا تھا۔

متوکل کو عیالات تعمیر کرانے اور نہریں نکالنے کے ساتھ خود کار آلات اقدسیوں سے بھی بڑی دلچسپی تھی اور بنو موسیٰ اس فن "Mechanics" میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے، یہاں تک کہ یہ فن انھیں کی فخر منسوب ہو کر حیل بن یحییٰ کو کھلانے لگا۔ انھیں متوکل کے دربار میں اتنا اثر و رسوخ حاصل تھا کہ جسے چاہتے تھے ادا دیتے اور جسے چاہتے منسوب بارگاہ بنوا دیتے۔

دربار خلافت کی طرح صوبائی حکومتوں نے بھی علمی سرپرستی کو لازم جہاں بانی میں محسوب کیا۔ ان میں دولت ظاہریہ بہت زیادہ مشہور ہے۔ بانی خاندان ظاہر بن حسین اور اس کا بیٹا عبداللہ بن ظاہر بڑے صاحب ذوق ادیب و دانشور تھے۔ مگر خاندان میں گل سر عبداللہ بن ظاہر کا بیٹا منصور تھا جسے اس کے عقلی رجحان اور علمیانہ افتاد مزاج کی بنا پر اس کا چچا عبداللہ بن ظاہر حکیم آل ظاہر کہا کرتا تھا۔ فن موسیقی میں اس نے ایک فائز تالیف کتاب الموسیقی کے نام سے لکھی تھی جس کی الکنڈی نے بھی تعریف کی ہے۔ اس کے علاوہ اس نے فلسفیانہ مسائل پر بھی کئی کتابیں لکھی تھیں۔ ظاہر یہ خاندان کے عہد کا ایک اہم علمی کارنامہ رصد گاہ نیشاپور ہے، جہاں کنگلیاتی مشاہدہ والی ملک ظاہر بن عبداللہ کی زیر نگرانی انجام پاتے تھے۔ ۵۲۰ھ میں یہ تالیف لکھی گئی ہے۔

متوکل کے عہد کا ایک قابل ذکر علمی واقعہ یہ ہے کہ اسکندریہ کا صدر فلسفہ جو حضرت عمر بن عبدالعزیز کے عہد خلافت میں اسکندریہ سے اٹلا کر یہاں منتقل ہو گیا تھا، متوکل کے زمانہ میں اٹلا کر سے حران چلا آیا جو مشرق میں یونانی فلسفہ کا مرکز تھا۔

## علمی سائنسی سرگرمیاں

ریاضی دہشت میں اس عہد کے مشہور فضلا، ابو یوسف یعقوب بن اسحق الکنڈی، حبیب اللہ، بنو موسیٰ اور ابو عبد اللہ البانی تھے۔ ابو یوسف یعقوب بن اسحق الکنڈی، بقول کارڈانو دنیا کے بارہ منتخب ردکار عبقریوں میں سے ایک ہے اور اسی وجہ سے "فیلسوف العرب" کہلاتا ہے۔ وہ بیک وقت منطقی، فلسفی، ماہر طبیعیات، موسیقی دان، مهندس، ریاضی دان اور فاضل فلکیات تھا۔ ابن النیم نے اس کی تصانیف کی ایک سوط فہرست دی ہے جس میں ستار کے قریب ریاضیات و فلکیات پر ہیں۔ اس نے حساب میں بقواسم الجبرائی کی کتاب (Introduction Arithmetica) کو اپنا پنجواں میں رسالہ فی المدخل الی الارضیات طبعی کے عنوان سے ایڈٹ کیا۔ نیز "المساب الہندی" پر ایک رسالہ بعنوان "مساب رسالہ فی استعمال الحساب الہندی" لکھا۔ اصول طبری کی اصلاح کی، نیز اس کے اغراض و مقاصد پر ایک رسالہ لکھا۔ ان کے "دوا تلمیذ" کی کتاب "المطیبات" (Dea) اور ظاہریات الفلک (Phaenomena) کو بھی ایڈٹ کیا۔ اسی طرح تاؤڈوسیوس (Theodosius) کی کتاب "الساکن" (On Habitation) کو بھی ایڈٹ کیا اور اس پر شرح لکھی۔ اصطلاح اور آلات رصد پر متعدد رسائل لکھے۔ بصریات (Optics) یا نقوس ہرالمی حروف (Suring Mirrors) پر ایک کتاب بعنوان "کتاب الشہادت" لکھی، جس کا ایک نسخہ نزدیکی لائبریری میں ہے۔ غالباً کنڈی کی نجی رصد گاہ بھی تھی، جہاں وہ اجرام فلکی کے "دورہ مظاہر جو یہ" کا بھی مشاہدہ کیا کرتا تھا۔ اس نے ۵۲۰ھ کے لیے اپنی مشاہدات کو بھی تلبسذ کیا تھا۔ (۱۲۳)

امد بن حبیب اللہ مامون اور معتصم کے زمانہ کا پنجم دہشت دان ہے۔ اس نے تین زمیں مرتب کی تھیں۔ پہلی زنج السندھند

دسعانت پر مبنی تھی۔ مگر جب اس میں اس نے محمد بن ابراہیم الفزاری اور محمد بن موسیٰ الخوارزمی کی تعبیرات و توجیہات سے اختلاف کیا ہے۔ دوسری الزیج الممتحن تھی اور تیسری الزیج المشاہدہ۔ ان میں الزیج الممتحن خصوصی اہمیت رکھتی ہے۔ بعد کے لوگوں نے اس کی تفسیل و توجیہ کے لئے شروع لکھیں۔ اس نے ابعاد و اجرام اور اصطلاح پر بھی کتابیں لکھیں۔ اس نے "تاریخ ریاضیات" میں لکھا ہے کہ اسی نے سب سے پہلے "ظل" (Tangent) اور "ظل التمام" (Cotangent) کی جداولیں تیار کیں۔ اس کا ایک مخطوطہ برلن میں موجود ہے۔ جس میں الحاسب نے شاید قاطع (Secant) کا بھی استعمال کیا تھا۔

بنو موسیٰ کا باپ موسیٰ بن شاکر مامون کے درباری جنموں میں تھا۔ اسے نجوم کے علاوہ ہندسہ میں بھی یدِ طولیٰ حاصل تھا اور وہ ہندسہ کے ساتھ فطری شنف اس کی اولاد نے بھی باپ سے ورثہ میں پایا تھا۔ موسیٰ بن شاکر کے مرنے پر خلیفہ مامون نے اس کے لڑکوں کی پرورش اپنے ذمہ لی اور انھیں بیت الحکمہ میں رکھی بن ابی منصور کی زیر نگرانی تربیت دلائی مامون کی اس خصوصی توجہ و عنایت نے ان لڑکوں کو علم و فن کے لئے خداوند کا گوہر شب چراغ بنا دیا۔ یہ تینوں بھائی نہ صرف ماہر کمال ہی تھے، بلکہ مرہب اہل کمال بھی تھے اور اپنی دولت کا بڑا حصہ علم و حکمت بالمفہوم ریاضی و ہندسہ کے فروغ و اشاعت پر صرف کرنے لگے، چنانچہ ان کے ایمان سے ہلال بن ابی ہلال الفہمی نے مخروطات البونیوس (Conics of Apollonius) کے پہلے چار مقالوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ آخری تین مقالوں کا ترجمہ ثابت بن فرہ نے کیا بعد میں محمد بن موسیٰ نے (جو ان تینوں بھائیوں میں سب سے بڑا تھا) اور ہندسہ و نجوم نیز اصول اقلیدس میں اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا) اس ترجمہ پر ایک بصیرت آموز مقدمہ لکھا۔

آج ریاضیات کے اس عظیم شاہکار (مخروطات البونیوس) (Apollonius Conics) کے اصل یونانی میں صرف پہلے چار مقالے ہی ملتے ہیں۔ لہذا جب اٹھارویں صدی میں پہلے (Halley) نے اس کا میٹری ایڈیشن (Edizio Princeps) شائع کرا چاہا تو اس کی عربی ترجمہ سے مدد لی۔ اس سے اس کا اصل روزگار کی علمی جلالت قدر کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ بنو موسیٰ میں سے متبعلا بھائی احمد بن موسیٰ علم الحیل (Mechanics) میں سرآمد نفلانے روزگار تھا۔ ابن خلکان کا کہنا ہے کہ اس فن میں اس کی کتاب الحیل کے سامنے خود ایرن (Heron) کی تصانیف بھی ماند ہو کر رہ گئیں۔ (۱۵۲)

تیسرا بھائی حسن بن موسیٰ علم ہندسہ سے خصوصی شنف رکھتا تھا اور اگرچہ رسم معروف کے مطابق پوری اصول اقلیدس بھی اس نے نہیں پڑھی تھی، مگر محض ذہن ثاقب کی مدد سے اس نے ہندسہ اعلیٰ کے ان پیچیدہ مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی، جنہوں نے فقہاء کو بھی عاجز کر دیا تھا۔ اس نے عہد قدیم کے مسائل ثلاثہ یعنی :

الف) تزییح دائرہ Squaring the Circle

ب) تقصیف مکعب Duplication of the Cube

ج) تثلیث زاویہ Trisection of the angle

کو حل کرنے کی کوشش کی، جیسا کہ اس کی کتاب معرفۃ مساحة الاشکال البسیطہ والکریہ سے ظاہر ہے، مثلث کے قیاساً جہاں کہ

Area of a triangle =  $\sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$  where  $a, b, c$  are the sides opposite to angles  $A, B$  and  $C$  and  $s = \frac{1}{2}(a+b+c)$

بھی انھیں بنو موسیٰ کی دریافت یا علی الاقل باز دریافت ہے۔ (۱۵۳)

بنو موسیٰ نے ایک رصد گاہ بھی قائم کی تھی جو رصد گاہ مامون کے بعد اسلامی تاریخ میں دوسری رصد گاہ مسوب ہوتی ہے، ابن خلکان



نے تو میٹازنسی کی پیمائش کا تجربہ بھی ان کی جانب منسوب کیا ہے، مگر یہ غلط ہے۔ البتہ انہوں نے آنتک کے میل کلے کو ضرور دریافت کیا تھا۔ انہوں نے عرصہ دراز تک فکلی ارسادات کئے جن میں قدیم ترین جس کا تاریخ میں موازنہ ہے ۲۲۵ء میں کیا تھا اور آخری غالباً ۲۵۲ء میں ۱۱۷ء انہوں نے علم البیت میں مستدرک کتابیں لکھیں۔ ان میں سے "کتاب سنۃ الشمس" عرصہ دراز تک ارباب فن میں مقبول رہی۔ ایک کتاب معنون بہ کتاب بیتنہ بطریق تعلیمی و مذہب ہندوئی سے لیس فیضیہ کرسٹو الکراکب الشاہدہ کرسٹو سنۃ ۱۱۷۱ء میں انہوں نے عام علمائے بیت کے علمی الزعم یہ ثابت کیا تھا کہ افلاک کلید کی تعداد نو نہیں ہے بلکہ صرف آٹھ ہے۔ (۱۱۷۱ء)

ابو عبد اللہ محمد بن مسیٰ الماہانی حساب و ہندسہ کے علمائے مشاہیر میں سے تھا۔ اس نے اصل اقلیدس کے پانچویں مقالہ کی شرح لکھی تھی جو نسبت و تناسب کے بحث پر ہے۔ نیز مقالہ اول کی پیمائش اشکال پر ایک کتاب لکھی جو ثبوت بخلافہ کی تھی جس میں ہیں ۱۱۷۱ء اس نے دسویں مقالہ کی بھی شرح لکھی تھی جس کا ایک جزو پیرس کی قوی لائبریری میں ہے۔ الماہانی نے "اکرمانا لادوس (Specimen of Henelaeus) کی اصلیت کی بھی خوشگئی مگر نام رہا۔ اس نے ارشمیدس (Archimedes) کی کتاب "اگرہ والا سٹوا" (On sphere and cylinder) کے مقالہ اولیٰ کی شکل چہارم میں مذکور مقدمہ کو بھی تیسرے درجہ کی مساوات بنا کر حل کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس طرح وہ تیسرے درجہ کی مساوات (Cubic equation) کے حل کی کوشش کے بائیان اول میں سے ہے، جسے انجام کو بجز خیام نے غزوات کی مدد سے تک پہنچا دیا۔ وہ بعربیات میں بھی یدِ طولیٰ رکھتا تھا اور اس فن میں ایک کتاب بھی لکھی تھی جو بعد کے ماہرین فن کا اقلیدس کی کتاب المناظر (optica) البیرونی کی لغات اور عقیق طوسی کی "تخریر کتاب المناظر" کے دوش بدوش، مانند زری بنیچہ مولانا خرم سین جو نیوی نے "جامع بیادریخان" کے تیسرے خزینہ فی الاجلہ میں الماہانی کی علم المناظر سے متعلق متعدد اشکال کو نقل کیا ہے۔ (۱۱۷۵ء)

الماہانی اپنے زمانہ کا ماہر و ماہرین بیت دان بھی تھا۔ اس نے ایک طویل مدت تک فکری مشاہدات کئے تھے۔ ان مشاہدات میں سے ۲۲۹ء سے ۲۵۲ء تک اس نے جو مشاہدات کئے تھے، ابن یونس نے انہیں الزیج البیرونی میں بیان کیلئے ۱۱۰۰ء اسکی زمانہ میں ظاہری حکمراؤں کے افضاء کے شہر نیشاپور میں بھی ایک رصدخانہ تعمیر ہونے میں ۲۲۳ء میں استوائی ذریعہ (And) و عمود (عمود) کا قیاس فراسان کے ظاہری گورنر ظاہر بن عبد اللہ کے سامنے کیا گیا تھا ۲۲۵ء اس رصد گاہ کی تولد محمد بن علی المکی کو تئوئیس کی گئی تھی۔

## باب ہشتم

### متوکل کے جانشین ضعف و انحلال کا آغاز

(الف) سیاسی پس منظر

متوکل ۲۲۵ء میں ترک گردی کا شکار ہوا۔ اس کے بعد اس کا پدرش بیضا منتہ بنیہ ہوا۔ مگر جو بیسے بعد ہی مر گیا۔ اب غلغلا کا منزل و نسب ترکوں کی مرضی کے تابع ہو کر رہ گیا۔ انہوں نے پہلے مستعین کو خلیفہ بنایا، پھر اسے مزول کر کے متزبان کو تخت خلافت پر بٹھلایا۔ تین سال بعد اسے بھی تخت سے اتار دیا گیا اور الہندی کو خلیفہ بنایا گیا۔ مگر مجبارہ بیسے کے بعد وہ بھی ترکوں کے ہاتھ سے قتل ہوا۔

مركز خلافت کے ضعف و انحطاط سے دور دراز ممالکوں میں بنیادیں بننے لگیں۔ بسمت ان میں یعقوب بن لیث الصہباری نے علم بنیادت بلند کر کے صفاری ناندان کی بنیاد ڈالی۔ احمد بن طولون نے مصر میں طولونی خاندان کی نیم خود مختار حکومت قائم کی بعد میں زنجیوں نے بنیادت کی ادران کا فتیہ ۱۱۷۱ء تک اہل باب حکومت کو پریشان کر دیا۔

آخر ۱۱۷۱ء میں متوکل کا تیسرا بیٹا المستملی اللہ تخت نشین ہوا۔ ترکوں کا زور توڑنے کے لئے اس نے اپنے بھائی ملک کو الموفق بالشر کے نام سے سلطنت کا تختار کل بنا دیا۔ موفق نے حالات کو بڑی حد تک درست کر لیا۔ ۱۱۷۵ء میں زنجیوں کا بھی استیصال کر دیا۔ گراہی زمانہ میں قرامطہ کا ظہور ہوا جس نے آگے چل کر بڑی خطرناک شکل اختیار کر لی۔ معتدی کے زمانہ میں فرسان کی سامانی حکومت کا آغاز ہوا۔ ۱۱۷۹ء میں اس نے دامی اہل کولبیک کما اور اس کا بھتیجا الموفق باللہ کا بیٹا المستفد باللہ کے نام سے سربراہی خلافت پر دست بردار ہونے سے دس سال بڑی شان و شوکت سے حکومت کی۔ مگر اس کا عہد خرابی، خلافت کا سنبھالا تھا۔ اس کے بعد جو زوال شریف ہوا تو آخر تک ختم نہ ہو سکا (تفصیل آگے آرہی ہے)

### (ب) مذہبی وحدت حال

سیاسی ضعف و انحطاط۔ بنفکری بے راہ روی کو شد دی، چنانچہ زنجیوں کی بغاوت نے جلد ہی اسلام دشمنی کی شکل اختیار کر لی۔ صاحب الزنج۔ از زنجیوں کی بنیادت کے سربراہ کو استغفار اسلام میں انتہاد پر غلبہ تھا۔ مگر سب سے زیادہ خطرناک قرامطی تحریک تھی، جس کا مقصد ہی اسلام کی بیخ کنی اور جوہریت کا مباحثہ اور جس کے روکنے کے لئے

کر دیئے گئے۔ مظالم نے پورے عالم اسلامی میں تہلکہ مچا دیا تھا۔

لیکن یہ علمی دانت ہے کہ اس تحریک نے فلسفہ و حکمت اور نجوم و ہیئت کی ترقی میں بھی کافی حصہ لیا۔ مگر اس کی تفصیل اگلی صدی کی

مہمی سرگرمیوں سے متعلق رکھتی ہے

### (ج) تفکیری سرگرمیاں

ادھر یونانی فلسفہ بھی دے پاؤں اسلامی معاشرہ میں خاموشی سے چلا آ رہا تھا۔ عباسی خلفائے گویا یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ مسند خلافت پر ان کی تشہیب تحت کیانی پر نوشتہ شیر وال کی داپسی تھی، علم و حکمت کی سرپرستی میں غیر معمولی دلچسپی نہ چنانچہ قاضی صاعد اللہ سی طہت اللام میں عربوں کی علمی دیکھی بے مانگی کا شکوہ کرنے کے بعد عباسی خلفاء بالخصوص ابو جعفر منصور کی علمی سرپرستی کی تعریف میں رطب اللسانی کا مظاہرہ کرتا ہے۔ مگر شروع میں (بہمہ منسوب) یہ امتنا علوم تنلیہ (Exact Sciences) یعنی ریاضیات و طبیعیات اور علوم مفیدہ (Useful Sciences) بالخصوص طب تک محدود تھا۔ پھر بھی فلسفہ کے دوسرے شعبوں (مثلاً ارسطائیسی مابعد طبیعیات) نے اسلامی سماں کو متاثر کرنا شروع کر دیا جس نے الحاد و زندقہ کے شیوع کو خاصی مدد پہنچائی الحاد و زندقہ کے اس بڑھتے ہوئے سیلاب میں ہندو بائیسٹن کے لئے تیسرے عباسی خلیفہ مہدی نے مسکھین کو بلا کر ماصدہ و زندقہ کے اصلاح عقائد کے لئے کتابیں لکھوائیں۔ مگر مارون الرشید کے زمانہ میں براکنڈ کثیمیت نوازی سے یونان پسندی کو پھر فروغ ہو گیا۔ ان کے زوال کے بعد کچھ دن کے لئے یہ تحریک دب گئی۔ لیکن مامون کے زمانہ میں پھر چلنیکی اور اپنے عروج کو پہنچ گئی۔

بایںہمہ در فلسفہ کوئی الاعلان اسلامی سماں میں زائل ہونے کی جرأت نہیں ہوتی۔ بیساکہ۔ بتی میں مذکور ہوا وہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ (۹۱-۱۰۱ھ) میں اسکندریہ سے انطاکیہ میں منتقل ہوا جہاں ڈیڑھ سو سال تک کسپر سب کے عالم میں چلا رہا۔ لیکن جب

توکل کے عہد خلافت میں نعمت و انعام کا دور دورا شروع ہوا تو پھر یہ مرکز انطاکیہ سے حران منتقل ہو گیا جو قدیم زمانہ سے یونانیت پسندی کا گہوارہ پلا آ رہا تھا اور اس کی ذمہ سے اُسے اُس کے ہمسایہ مالک "مدینۃ الیونانیین" (Helenopolis) کہتے تھے۔ انطاکیہ کے مقابلے میں حران بغداد کے قریب تھا، لہذا کچھ تو مرکزی اقتدار کی گرفت کی ذمیل اور کچھ مدرسہ فلسفہ (حران) کی نزدیکی، خود مستتر نہایت میں "فلسفہ پسندی" کا رواج اتنی خطرناک حد تک بڑھ گیا کہ ذمہ داران حکومت کو ۷۷۸ء میں باقاعدہ سرکاری اعلان کے ذریعہ فلسفہ کے اس فروغ و اشاعت پر پابندی لگانا پڑی۔ (۱۷۰)

مگر بعد ہی المتعبد کا انتقال ہو گیا اور المعتضد باللہ اس کا جانشین ہوا جو خود فلسفہ و حکمت کا سیاستمدار تھا۔ وہ الکندی کے شاگرد۔ ابو العباس احمد بن الشیبہ الرضی کا شاگرد تھا جسے خلیفہ ہو کر اس نے اپنا مذہب و معتد خصوصی بنالیا تھا۔ احمد بن الشیبہ الرضی نے اسے الحاد و بیدینی کی ترقیب دینا شروع کی۔ مگر آخر میں اس سے ناراض ہو کر معتضد نے اُسے ۲۸۷ھ میں قتل کر دیا۔<sup>۱۷۱</sup> وہ فلسفہ کا گردید اور مابنی المذہب حکیم ثابت بن قرہ کا عقیدت مند تھا۔ عقیدت مندی کا یہ عالم تھا کہ ایک دن دونوں باغ کی سیر کر رہے تھے کہ معتضد کا ہاتھ بے خبری میں ثابت کے ہاتھ پر آ گیا۔ معتضد نے بڑے زور سے ہاتھ جھٹکا۔ ثابت بن قرہ ڈر گیا۔ مگر معتضد نے فریاد کیا: مجھ سے غلطی ہوئی۔ علماء کو دوسروں پر ہندی ہونا چاہئے، نہ کہ دوسروں کو ان پر۔ (۱۷۲)

### (۵) علمی و حکمی سرگرمیاں

اس عہد کے مشاہیر علمائے ریاضی و ہیت میں اسحاق بن عین، ثابت بن قرہ، ابو العباس السیرزی اور ابو یوسف الدینوری خصوصیت سے قابل ذکر ہیں :-

اسحاق بن عین مشہور مترجم عین بن اسحاق کا بیٹا تھا اور اس کی طرح یونانی سے (نیز سریانی سے) عربی میں ترجمہ کرنے میں مہارت رکھتا تھا۔ اُس نے اصول اقلیدس کا ترجمہ کیا تھا جس پر ثابت بن قرہ نے اصلاح دی تھی۔ اسی طرح اس نے بطلمیوس کی "المسطوی" کو بھی ترجمہ کیا تھا اور ثابت بن قرہ نے اس کی اصلاح میں حق درستی بنا دیا تھا۔ اسحاق ہی نے اقلیدس کی کتاب "اکرود الاسطوانہ" اور مانا لادوس کی "کتاب الاکرود" (Sphenica) کا ترجمہ کیا تھا۔<sup>۱۷۲</sup> میں وفات پائی۔ (۱۷۳)

ثابت بن قرہ (۲۲۱ - ۲۸۸) : بنو موسیٰ کا دست پروردہ تھا۔ جنہوں نے اسے معتضد باللہ کے دربار میں باریاب کر لیا تھا۔ وہ طب فلسفہ اور ریاضی و ہیت کے مشاہیر علمائے ہندوستان سے تھا اور وہ اسلام کے چار مذاہب مترجمین میں مسوب ہوتا ہے۔<sup>۱۷۴</sup> اس نے یونانی علم و حکمت کی بہت سی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ نیز دوسرے لوگوں کے کئے ہوئے ترجموں کی اصلاح کی۔ اس نے اسحاق بن عین کے ترجمہ اقلیدس کی اصلاح کے علاوہ اصول اقلیدس کا مستقل ترجمہ کیا اور اس موضوع پر ہی کتابیں لکھیں۔ ابو یوسف کی کتاب "المزولات" کے ترجمہ کے علاوہ ایس کا ذکر بنو موسیٰ کے تذکرہ میں اور آپکا ہے، اس کی کتاب فی قطع النسب المی و ذی کے ساتھ مقالے کے ترجمہ کی اصلاح کی۔<sup>۱۷۵</sup> "اعداد صحابہ" (Amicable Numbers) اور "علم التکسیر" (Magic Squares) پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔ (۱۷۴)

(Cajori) نے اپنی تاریخ ریاضیات میں لکھا ہے کہ اس نے زاویہ کی تخلیق کی بھی کوشش کی تھی اور قریب ۱۰۰۰ کی حد تک کے بھی کچھ درجہ درجہ کی قوی کردہ رصد کاہ میں مثبتی مشاہدات کیا کرتا تھا بلکہ ایس لوگوں کے قریب تک خیال ہے کہ کتاب سنزائشس بنو یوسف کی جانب منسوب ہے اس کا مصنف حقیقت میں ثابت بن قرہ ہی تھا۔ اس کے علاوہ ثابون ابو یوسف بن ثابت (Zeon of Alexandria) سے سورج گرہن اور چاند گرہن کے حساب میں جو کوناہیاں بولی تھیں ان کی اصلاح کی تھی۔



کی کتاب فی شکل القطاع اس موضوع کی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی تھی۔ بعد کے فضلاء اس سے جس نے بھی اس موضوع پر لکھا، ثابت کی اس کتاب سے مفرد استفادہ کیا۔ (۱۸۶)

ابوینیفہ الدینوری: لسانیات و ہندوستانیات کے علاوہ حساب، الجبر و المقابله ہندسہ، ہیئت اور علوم طبیعیات و مسلم التبات میں ید طولی رکھتا تھا۔<sup>۱۸۷</sup> اس نے المساب الہندی، الجبر و المقابله، اور نباتیات میں کتابیں تصنیف کیں۔<sup>۱۸۸</sup> علم البیوت میں وہ عرب کتب فلکیات کا علمبردار تھا جسے اس زمانہ میں علم الانوار کہتے تھے۔ اس موضوع پر بہت سے فضلاء نے لکھا تھا۔<sup>۱۸۹</sup> مگر حسب تفسیر شیخ عبدالرحمن الصوفی سب سے اچھی تصنیف ابوینیفہ الدینوری ہی کی تھی۔<sup>۱۹۱</sup> اس کی کتاب الانوار، گو اس کے ہم وطن ابن تیبہ نے اپنا کر "مناظر النجوم" کے نام سے موسوم کیا۔ ابوینیفہ الدینوری نے فلکیاتی مشاہدات بھی کئے تھے اور انہیں ایک زینج میں مدون کیا تھا۔ اس کا ایک کپی رصدخانہ تھا چنانچہ جب عبدالرحمن الصوفی وزیر ابن العمید کے ہمراہ وہاں گیا تھا تو اس نے وہ مکان بھی دیکھا تھا، جس کی چھت پر ابوینیفہ الدینوری فلکیاتی مشاہدات کیا کرتا تھا۔<sup>۱۹۱</sup> ابوینیفہ الدینوری نے اپنے ایک معاصر صفہانی کی زیج کا رد بھی لکھا تھا۔<sup>۱۹۲</sup>

ابوالعباس النیریزی: ہندسہ و ہیئت کا مشہور عالم تھا۔<sup>۱۹۳</sup> اصول اقلیدس کی النیریزی نے جو شرح لکھی تھی وہ شرح اصول اقلیدس میں خصوصی اہمیت رکھتی تھی۔ اسی لئے بارہویں صدی عیسوی میں جیرارڈ آف کریمون نے اس شرح کو لاطینی میں ترجمہ کیا تھا۔ اس شرح کی خصوصی اہمیت اس بنا پر بھی ہے کہ اس میں قدیم یونان کے غیر معروف ہندسین کی ایسی ہندی تحقیقات بھی تھی جن تک واقفیت کا اب کوئی ذریعہ نہیں رہا۔ النیریزی نے "کتاب المسئلہ" کی شرح بھی لکھی تھی۔ اس کے علاوہ "السندھ" کے انداز پر ایک مبسوط زینج مرتب کی تھی۔<sup>۱۹۴</sup> اس نے سمت تبدل اور فرشتہ ابعاد پر بھی کتابیں لکھی تھیں۔<sup>۱۹۵</sup> النیریزی مستند باللہ کے زمانہ میں تھا اور اسی کے نام پر اس نے اپنی کتاب اعلیٰ الجو مسنون کی تھی، نیز اسی کے نام پر اپنی زینج کا نام "الزینج المتقدی رکھا" جس کا البیرونی بارہا جوالات دیتا ہے۔ النیریزی اسلامی ہیئت کے مشہور ہیئت دانوں میں سے تھا البیرونی نے "قانون مسعودی" میں اور ابن یونس نے "الزینج البکر الخاکی" میں اس کے عماد علمی تحقیقات کا اعتراف کیا ہے۔

اس عہد کے کٹر معروف فضلاء ریاضی و ہیئت میں سلیمان بن عمرو، محمد بن عبدالمزیز البہاشمی، محمد بن یوسف سمرقندی، ابوالعباس یوسفی اور محمد بن اسماعیل خرمی تھے۔

سلیمان بن عمرو: بلخ کی رصدگاہ کا ستولی تھا، جہاں اس نے ۳۳۰ھ اسکندریہ میں فلکی مشاہدات کئے تھے۔<sup>۱۹۶</sup> بعد میں ان مشاہدات کو اس نے "زینج النیرین" کے نام سے مدون کیا۔ سلیمان بن عمرو نے "اصول اقلیدس" کے نصف آخر کی شرح بھی لکھی تھی، جس کا ایک جز جو فرشتہ و منفصلات سے متعلق ہے، لائڈن لائبریری میں موجود ہے۔ اس کے نصف اول کی شرح ابو جعفر الخازن نے لکھی تھی۔

محمد بن عبدالمزیز البہاشمی: بھی خراسان یا مادراواہند کا ہیئت دان تھا۔ اس نے "زینج خواندی کی تعلیم" لکھی تھی اور اس سلسلے میں مسلم التفتات کے بنیادی مسئلہ کی ترویج کی تھی۔

محمد بن احمد بن یوسف سمرقندی: عہد پیش نظر کے ابتدائی زمانہ کا ہیئت دان تھا کیوں کہ وہ اپنے ایک ارصاد کا ذکر کرتا ہے جو اس نے ۲۲۳ھ یزدجرد میں کیا تھا جو ۲۵۱ھ کے مطابق ہے۔ اس نے وسط شمس کی مقدار بھی دریافت کی تھی۔

ابوالعباس ایران الشہری: مشہور طبیب اور فلسفی محمد بن زکریا الرازی کا استاد تھا۔<sup>۱۹۷</sup> وہ نہریات کا نام، تاریخ ظل اور علوم طبیعیہ میں بلوچی رکھنے کے علاوہ ہیئت میں بھی مہارت رکھتا تھا۔

البیرونی نے کتاب الہند کے آغاز میں جس طرح اس کا ذکر کیا ہے، اس سے وہ محض ایک مقالات نویسنہ معلوم ہوتا ہے۔<sup>۱۹۸</sup> لیکن تمدنی نہایات الامکنہ میں اس نے ایران الشہری کا ذکر منزانہ اور علم الارضیات کے ماہر کی حیثیت سے کیا ہے۔<sup>۱۹۹</sup> "دو علوم طبیعیہ کا بھی ماہر تھا چنانچہ

البرودنی نے اس کی کتاب "مسائل الطبیبہ" کا ذکر اسی سیاق و سباق میں کیا ہے۔ ان علوم میں بہارت رکھنے کے علاوہ ایران شہری فلسفہ کا ایک نکتہ آذربائیجان کے حکیم نافر خسرو نے اس موضوع پر اس کی دو کتابوں کتاب جیل اور کتاب اثیر کا حال دیا ہے۔ "مگر وہ اسے فلاسفہ کے اس گردہ کارکن بتاتے جو اصحاب ہیونی (Naturalists) کہلاتے تھے، ہر چند کہ وہ اپنے گرد محمد بن زکریا الرازی کی طرح مذاہب فاسدہ کا پیر نہیں تھا۔"

دہاظم الہیت تو البرودنی "قانون مسعودی" میں اس کے بارے میں معرہ طور پر لکھتا ہے :-

"وهومن مدقق المحملین" (۲۰۲)

(یرانشہری اس فن مسلم الہیت اور ارسا کو اکب کے دقیق النظر بالکالموں میں سے تھا)

ابوالباس ایران الشہری کا زمانہ تیسری صدی ہجری کا وسط ہے کیونکہ حسب تصریح البرودنی اس نے ۱۵۵ھ میں شہر ہنشا پور میں ایک ایسے سورج گرہن کا مشاہدہ کیا تھا، جس کے اندر جرم قرص آفتاب کے بیچ کے حصے کے محاذی مائل ہو گیا تھا، لہذا اس کا سورج ۷۷ اندرونی حصے تو گہنا گیا تھا، مگر کناروں کا مدور قطرہ روشن رہا اور اس پر گہنائے کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ (۲۰۵)

محمد بن اسحاق الرضی: ایرانشہری ہی کا ہم عصر تھا، اس نے ایرانشہری کے مذکورہ بالا سورج گرہن کے مشاہدہ کے کوئی تین سال بعد ایک اور سورج گرہن کا مشاہدہ کیا تھا، جس میں قرص آفتاب مکمل طور گہنا گیا تھا۔

"استمرقت جرم الشمس" [جرم آفتاب دہاند کے سایہ میں] مرق ہو گیا تھا [

یہ سورج گرہن یکشنبہ ۱۲ اردی بہشت ماہ ۲۳۵ھ یزدجرد کو ہوا تھا (۱۲۷۱) ایرانشہری نے جس سورج گرہن کا مشاہدہ کیا تھا وہ ۲۲۲ھ یزدجرد مطابق ۱۳۱۹ء میں رونما ہوا تھا۔

## باب نہم

### معتضد کے بعد۔ عباسی اقتدار کا خاتمہ

#### سیاسی صورت حال

معتضد نے ۲۸۹ھ میں وفات پائی۔ اس کا عہد عباسی خلافت کا سنبھالا تھا۔ اس کے بعد جو زوال شروع ہوا تو آہستہ تک فترت ہو سکا معتضد کی وفات پر کتعی فلیف ہوا، جس نے ۱۹۵ھ وفات پائی۔ اس کے بعد مقتدر باللہ تخت خلافت پر بیٹھا، اس نے بھی ۲۹۵ھ تک حکومت کی، لیکن ضعیف و انحلال مملکت کی رگ دپے میں سڑت کر چکا تھا۔ اس پر مقتدر کی کم سنی و ناتجربہ کاری، اہل عرب میں مشغولیت اور اسراف بیبا، امور سلطنت میں خواتین حرم کی مداخلت اور امراء دولت کی منافقت، جس کے نتیجے میں انجام کار مقتدر قتل ہوا، اس کی جگہ اظہر باللہ تخت خلافت پر بیٹھا گیا، مگر دو سال بعد اس کی آنکھوں میں بھی سلاخی پھیر دی گئی اور الرضی باللہ فلیف ہوا، مگر یہ بھی تخت ہونے حالات کو نہ سنبھال سکا اور ۳۲۹ھ میں انتقال کر گیا۔ اس کا جانشین المستقی باللہ ہوا، چار سال بعد اس کی آنکھوں میں بھی سلاخی پھیر دی گئی اور وہ منصب خلافت سے دستبردار ہونے پر مجبور کر دیا گیا۔ اب ترکوں نے اس کے چھانڈے کو المستکفی باللہ کے نام سے فلیف بنایا۔ اس کی خلافت کو ڈیڑھ سال بھی نہ گزرا تھا کہ آل بویہ بغداد میں آدھے اور کچھ دن بعد المستکفی ان کے ایام سے مزل

کر دیا گیا اور اس کا بجائی المیٹح الشکر کے نام سے خلیفہ بنایا گیا۔

غرض معتقد باللہ کی اولاد امراء، دولت کے ہاتھ میں کٹ پٹی بنی رہی: جسے پہلے خلیفہ بنا دیتے اور جب ناراض ہوجاتے تو منزول کر کے نابینا بنا دیتے۔ اسی کمزوری کا نتیجہ تھا کہ اندلس کے اموی امیر نے "امیر المؤمنین" کا لقب اختیار کر لیا۔ شمالی افریقہ میں عبید اللہ الہمدی اور اس کی اولاد نے فاطمی (اسماعیلی) خلافت قائم کر لی۔ خراسان میں سامانی حکومت کی بنیادیں مستحکم ہو گئیں۔ دیالمروے اور سوہر جبال پر قابض ہو گئے اور ان کا سردار مرداویج بن زیار غرب حکومت کو متاثر کر کے طبری اقتدار کی بحالی کا علاوہ دعویٰ کرنے لگا۔ اور ان سب سے زیادہ یہ کہ قرامطہ کی امن سوز کاروائیاں مد سے زیادہ بڑھ گئیں اور عالم اسلام ان کے روئے کھڑے کر دینے والے مطالبے سے گھرا تھا۔

بہر حال المشکفی کی منزولی (۳۲۳ھ) کے بعد برائے نام عباسی اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ اس کے بعد تاریخ اسلام کے ایک نئے باب کا افتتاح ہوا جس میں خلیفہ تو عباسی خاندان ہی کا ہوا کرتا تھا، مگر حقیقی اقتدار آل بویہ اور ان کے بعد سلاجقہ کے ہاتھ میں تھا۔ لیکن اس طوائف الملوک کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ایک بغداد کے بہت سے بغداد بن گئے جن میں سے ہر ایک علم و حکمت کی ترقی اور فضل و کمال کی سرپرستی میں ایک دوسرے سے گونے مسابقت لے جانے میں کوشاں تھا۔ علم و ادب کے ان گہواروں میں روخصیویت سے قابل ذکر ہیں:۔ مادراء الہنزہ میں بخارا کا سامانی دربار اور شام جزیرہ میں حلب اور دمشق کا صفائی دربار۔

"مادراء الہنزہ کے سامانی خاندان کا نسب بہرام چوہیں تک پہنچتا تھا۔ اس خاندان نے نجابت و بزرگی کے علاوہ علم و ادب کی سرپرستی اپنے اسلاف سے درخشاں پائی تھی۔ ہم عصر مورخ ثعالبی "بتیمۃ اندھ" میں اس خاندان کے بارے میں لکھتا ہے:۔

"سامانی خاندان کے عہد حکومت میں بخارا بزرگی کا گہوارہ، ملک کامرکز منتجب روزگار لوگوں کا مجمع، روئے زمین کے ادبار کا مطلع، انجمن اور فضلا، دہر کا بازار تھا۔"

اسی طرح مشہور سیاح اور جزائری نویس بشاری مقدسی جس نے اس ملک کی سیاحت کی تھی، حکمراں خاندان کی علم نوازی و علماء پروری کے بارے میں لکھتا ہے:۔

"سامانی حکمرانوں کا دستور ہے کہ وہ علماء کو زمین بوسی کی تکجیف نہیں دیتے۔ وہ مادہ رمضان کی جمعراتوں کو بعد نماز عشاء اپنے سلسلے مجلس مناظرہ منعقد کرتے ہیں..... بخارا میں سب سے زیادہ نفع جاتے والے عالم کو منتجب کہ کے اس کامرتبہ بڑھاتے ہیں۔ اس کی رائے اور مشورہ پر عمل کرتے ہیں۔ اس کی ضروریات کو پورا کرتے ہیں اور اسی کی سفارش سے اعلیٰ عہدوں پر تقرر کرتے ہیں۔" (۲۰۸)

فارسی زبان کے مشہور قدیم شاعر رودکی نے اسی خاندان کے تاجدار امیر نصر بن احمد کی مدح میں اپنا قصیدہ:

بوسے جوئے مولیاں آید ہی : یاد یار مہرباں آید ہی

لکھا تھا اور اسی خاندان کی قلم دے امدت کے شہر فاراب کے گاؤں دپج میں تاریخ اسلام کا عظیم فلسفی ابو نصر پیدا ہوا تھا۔<sup>۲۰۹</sup> جو فیلسفہ المسلمین غیر مدافع کا مصداق ہے اور اسطو کا جانشین (معلم ثانی معلم اول خود اسطو تھا) سمجھا جاتا ہے۔<sup>۲۱۰</sup>

علم و ادب کا دوسرا گہوارہ صفائی خاندان کا دربار تھا جو عرب نژاد تھا۔ علم و ادب کی سرپرستی اسلامی ثقافت کی تاریخ میں ہمیشہ سے لوازم جہان بینی میں مسوب ہوا کی ہے۔ آل صفائی بھی اس سلسلے کے مستثنیٰ نہ تھے۔ اس خاندان کا گل مہر سید سیف الدولہ تھا جو عربی

ادب کے عظیم شاعر متنبی کا ممدوح تھا۔ ابوالقرظاری کا آخری زمانہ بھی سیف الدولہ ہی کے کنف حمایت میں گذرا ابن خلکان نے نقابہ کے حوالے سے لکھا ہے :-

اس خاندان میں سیف الدولہ سرداری کے نئے ستہور ہے۔ اس کی بارگاہِ وفود کی منزل مقصود  
ادب و دین کا مطلع تھی، امیدوں کی تبدگاہ اور سواریوں کے اترنے کی جگہ اہل ادب کا بیع اور شہسوار  
کا میدان۔ کہا جاتا ہے کہ خلفائے بعد کسی بادشاہ کے دروازے پر اتنے اکابر شہسوار اور شہسوار  
جمع نہیں ہوئے، جتنے سیف الدولہ کے دربار میں تھے :- (۲۱۲)

اس کی علم و فضل و نوازی کا عالم یہ تھا کہ صرف کھانا کھاتے وقت دسترخوان پر جو بیس طبیب حاضر رہتے تھے۔ اس نے ایک بہت عمدہ  
لاٹری بھی جمع کی تھی جس کی عظمت و نفاست کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس میں بے شمار کتابیں مشہور خطاط ابن مقلد  
کے ہاتھ کی تھیں جوئی موجود تھیں۔ ایک معرکہ میں جب شکست کے بعد استودان اللہ کے ساتھ اس کا کتب خانہ بھی لٹا تو اس میں ابن مقلد کی تھیں  
ہوئی کتابوں کے پانچ ہزار اوراق ضائع ہوئے تھے۔

**فلسفہ و حکمت کی ترقی :** علم و ادب کی سرپرستی سے قطع نظر مرکزی اقتدار کی گرفت ڈھیلی ہو گئی تھی اور

کوئی مشہور جوہر میثاق فلسفہ کی اشاعت و ترقی کے لئے بہت زیادہ سزا کا ثبوت ہوئی۔ اسکندریہ کا مدرسہ فلسفہ جسے بطالمس کے عہد  
میں ارسطو کے شاگردوں کی ایک جماعت نے جاری کیا تھا اور جو بعد میں کسی ملہا کے تعصب و تنگ نظری کے باعث کسی کسی طرح عہد اسلام  
تک باقی رہا تھا، پہلی صدی ہجری کے سرے پر حضرت عمر بن عبدالعزیز کے عہد خلافت (۱۱۰-۱۰۱ھ) میں اسکندریہ سے انطاکیہ میں منتقل ہو گیا تھا۔  
وہاں وہ ڈیڑھ صدی تک بڑی گہری کے عالم میں چلتا رہا، لیکن جب متوکل کے عہد (۲۲۱-۲۳۴ھ) میں اقتدار خلافت کے ضعف و متلاں سے  
جہاں سیاسی انتشار کو ہوائی، فکری انتشار کو بھی تقویت پہنچی اور اس سے قوی دل ہو کر یہ مدرسہ انطاکیہ سے حران میں منتقل ہو گیا، جو تدریس زمانہ  
سے مشرق میں یونانی ثقافت کا گہوارہ بجا جاتا تھا اور اسی وجہ سے اس کے ہمسایہ ممالک اسے مذہبہ یونانیہ (Hellenism) کہتے تھے،  
حران انطاکیہ کے مقابلے میں بندادست زیادہ قریب تھا، لہذا یہاں کے فکری اثرات سے دارالافتاء کی تفکیری سرگرمیوں کا اثر یونان نظری تھا، متوکل  
کے باشندوں کی برادرانہ فائز جنگوں کی وجہ سے ان اثرات کو اور زیادہ شدت سے اثر انداز ہونے کا موقع ملا اور اس نتیجے سے یہ سبب  
میں بند بندہ کے لئے مستعد کے پیشرواں ہندوستان کے آخری سال خلافت میں حکومت کما س کے خلاف پابندی لگا پڑتی، چنانچہ ابن الاثیر  
۲۳۴ھ کے متفرق واقعات کے ضمن میں لکھتا ہے :- (۲۱۳)

”وہی فلذی سیدینہ السلام ان لا یقعد علی الطریق ولا فی السجہ الجامع  
قاصد ولا منجم ولا لاجر۔ وحلف العراہون ان لا یبیموا حسب العلم  
والجدل وانیلسفہ۔“

۱) اور اس سن میں ہندوستان کے انداموں کی گلیاں کہ سڑک پر باجام مسجد میں کوئی دستان گویا قال  
کھولنے والا نہ بیٹھے اور کتب فرشتوں سے طاف لیا گیا کہ وہ کلام بدل یا فسق کی کتابیں نہیں لے

مگر کچھ ہی دن بعد ہندی کا انتقال ہو گیا۔ اس کا بانشین مستعد خود فلسفہ کا رسیا تھا۔ وہ شہر صائبی الذہب فلسفی و حکیم ثابت بن قرقہ کا مقیدت مند تھا اور  
اگندی کے شاگرد احمد بن الطیب النخعی کا شاگرد ہے اس نے خلیفہ ہو کر اپنا مذہب خاص بنایا، مگر فرسی سے اسے تقرب ضرورت سے ناجائز فائدہ  
تھا یا اور خلیفہ کو امداد و بیانی کی ترقیب دینا شروع کی اس نے مستعد نے نالارض پر کہا سے نقل کر دیا۔ (۱۵۵)



معتقد کے باشندوں بانسوس مقدر کے عہد میں مرکز خلافت کا ضعف و انحلال انتہا کو پہنچ گیا۔ اسی نسبت سے آنا دی فکری بھی یہاں تک کہ خود خاندان خلافت اس بڑھے ہوئے فکری سیلاب سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ چنانچہ معتقد کا پوتا جعفر بن اکتفی فلسفہ اہل علم و ادب کے ماہرین میں محسوب ہوتا تھا۔<sup>۱۱۹</sup> اسی سیاسی ضعف و اختلال سے قوی دل ہو کر مدرسہ فلسفہ کھلے بندوں خزان سے بغداد میں داخل ہوا۔ یوحنا بن حیلان جو اس مدرسہ کے متاخر صدور میں سے تھا، مقدر باللہ کے عہد خلافت میں بند آیا، جہاں اس سے ابو نصر فارابی نے منطق و فلسفہ کی تعلیم حاصل کی۔<sup>۱۲۰</sup> اس سے پہلے رواج تھا کہ ریٹائٹلسی منطق کی آٹھ کتابوں میں سے صرف پہلی ڈھائی کتابیں (یعنی قاطیونو، یاس، باری، امینیاک اور انالو، طیبائے اولیٰ صرف اشکال حملیہ تک) پڑھائی جاتی تھیں، آئیوں کہ باقی کتابوں کی تعلیم پر مستصحب سی اساتذہ کی تنگ نظری نے عرصہ سے پابندی لگا رکھی تھی اور ان کی تعلیم مذہبی عقائد کو متزلزل کر دیتی تھی (مگر فارابی پہلا شخص ہے جس نے اس پابندی کے خلاف بغاوت کی اور یوحنا بن حیلان سے نمذکر کے جو کئی کتاب کتاب البرہان (Apodictica) بھی پڑھی (جو پورے علم منطق کا کامل کجی بانی تھی)۔<sup>۱۲۱</sup> بغداد کے مدرسہ فلسفہ کا دوسرا رکن کین متی بن یونس تھا جس نے الاصلی باللہ کے عہد میں وفات پائی۔ وہ اپنے زمانہ میں فلاسفہ و منطقین کا رئیس اعظم تھا، چنانچہ جب <sup>۱۳۱</sup> میں ذریابن الفرات کے مکان پر نطق اور عربی نحو کی افضلیت کے باب میں مناظرہ ہوا تو اہل منطق کی قیادت مشی بن یونس ہی نے کی۔<sup>۱۳۲</sup>

ویسے علماء ملت کی مخالفت کے باوجود فلسفہ اسلامی معاشرہ کی عملی علمی سرگرمیوں میں سرایت کر چکا تھا، نہ صرف مسلم کلام، بلکہ خود بھی اس سے متاثر ہو چکا تھا۔ قدیم حکمیں کی فلسفہ زدگی کے بارے میں خیبرستانی نے لکھا ہے :-

” اس کے بعد جب فلسفہ کی کتابیں خلیفہ مامون کے زمانہ میں ترجمہ ہوئیں تو اہل علم و ادب نے ان کا مطالعہ کیا اور اس طرح فلسفہ کے منہاج کے ساتھ غلبہ مل کر دیا۔۔۔۔۔ چنانچہ ابو الہذیل السکات جو دہن متزلزل (کاسب سے بڑا پیشوا تھا، فلاسفہ کا ہم زبان ہو گیا۔۔۔۔۔ پھر ابراہیم بن سیاہ، النظام جو مستم باللہ کے زمانہ میں تھا، مذاہب فلسفہ کی تقریریں دستگاہ عالی رکھتا تھا۔۔۔۔۔ پھر شہر بن المسترک بدلتوں کا نانا آیا۔۔۔۔۔ جو فلاسفہ میں سے گروہ طبعیں کی جانب سے ہون رکھتا تھا۔“ (۱۲۳)

ادب اور دعوہ میں سب سے پہلے فراخ نوری اس فلسفہ زدگی کا شکار ہوا اور عہد پیشین نظر میں تو خودی لوگ منطق کی دکھی سے اس درجہ مسحور ہوئے کہ خود بھول ہی گئے۔ اس زمانہ کا ایک مشہور خودی ابو یحییٰ بن السراج تھا جس نے فارابی سے منطق پڑھی تھی۔<sup>۱۳۳</sup> ایک مرتبہ اس کے استاد زجاج نے اس سے ایک خودی مسئلہ کرنے کو کہا گیا، گروہ نہ کر سکا اور معذرت میں کہنے لگا کہ میں منطق اور کوشی میں مشغولیت کی بنا پر غور سے بیگانہ ہو گیا ہوں۔ (۱۲۶)

فکری آزادی نے اسلامی ثقافت کے ایک اور شعبہ کو بھی ترقی دی۔ یہ علم کلام تھا۔ جب اہل غرض لوگوں نے فکری آزادی کو الحاد و بدعتی کی اشاعت کا ذریعہ بنا لیا تو اس کے سدباب کے لئے خلیفہ المہدی (۱۵۸ - ۱۶۹ھ) نے مسکین کو بلا کر الحاد اور اس کے سرچشمہ فلسفہ یونانی کے رد میں کتابیں لکھوائیں۔<sup>۱۳۴</sup> اس طرح علم کلام کا دوسرا دور شروع ہوا جو بقول علامہ تفتازانی کلام المتاخرین کہلاتا ہے اور جس کا اہم معتقد یونانی فلسفہ کے ان برائت کو رد کرنا تھا جو اسلام کی تعلیم کے منافی تھیں۔ اس معاملہ میں معتزلی مسکین پیش پیش تھے اور اس نے جب سے دربار برادر پھر عوام میں پھیل گئے۔ اہل سنت و الجماعت جو دین نہیں کے باب میں عقلیت پرستی اور استدلال کے قائل نہ تھے، مشورہ کہلانے لگے۔

تیسری صدی ہجری کے آخر میں اعتزال کا رئیس اعظم ابو علی الجبائی تھا۔ اس کے شاگردوں میں دو فاضل بہت زیادہ مشہور ہیں ایک اس کا بیٹا ابو انعم الجبائی اور دوسرے امام ابو الحسن الاشعری لیکن تیسری صدی ہجری کے سب سے توفیق الہی نے منوالذکر کی مبرا مستفیر کی طرف پہنائی کی اور وہ اعتزال سے ثابت ہو کر اہل سنت والجماعت میں آئے۔ اگر ساتھ ساتھ ان کے معتزلی اساتذہ نے اور خود انھوں نے فلسفہ کا جو رو کیا تھا اس پر سے سرایہ کو بھی اپنے ہمراہ لیتے۔ اس طرح اہل سنت والجماعت کو ایک عظیم مناظرہ منکمل گیا۔ وہ سوت اور پر کتابوں کے مصنف ہیں جن کی ایک معتدبہ تعداد فلسفہ کے رد میں ہے۔ اس طرح علم کلام کے اشعری مکتب فکر کی بنیاد پڑی جو تاریہ بیت کے ساتھ کر بعد میں سواد علم کا اعتقادی مسلک قرار پایا۔ بعد میں یہی اشعری علم کلام فلسفہ کے حریف پتہ شکن کی حیثیت سے اس کی عنایا گیسنتہ بیابروہی پر ردک نوک کرتا ہوا اور اس طرح دونوں کی رد و قدر سے اسلامی فکر کی ثروت میں ہمیشہ بہا ہنٹانے ہوتے رہے۔

### فلسفہ و حکمت کی ترقی کا ایک اہم عامل باطنی تحریک

فلسفہ و حکمت اور اسی طرح نجوم و ہیئت کی ترقی کو جس چیز نے سب سے زیادہ مدد پہنچائی وہ باطنی تحریک تھی۔ یہ ایک سیاسی مذہبی تحریک تھی جس کا مقصد عرب اقتدار کو ختم کر کے سامانی حکومت کا بازار چھوڑ دینا اور دین اسلام کی بیخ کنی کر کے اس کی جگہ جوہی مذہب کی بحالی تھا۔ اس تحریک کی امن سوز تحریبی سرگرمیوں کی تفصیل میں نے عرضہ دراز ایک عالم اسلام کو لڑنے پر انعام رکھا، اسلام کی سیاسی تاریخ کے مورخ کا سب سے بڑا اس تحریک کے فائزوں کے اندھا سولہ کی دینی تعلیمات سے دست بردار ہو کر جو غلط پیدا ہوتا تھا اس تحریک کے ذمے اُسے نیا نیا فلسفہ کی تعلیم سے بڑھتے تھے۔ اس لئے اس کے رما کے لئے فلسفہ و حکمت نیز ہندو دہیت سے فی البدا واقف ہو کر ضروری تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے اساطین موسیٰ حکمت و نجوم میں بھی تبحر رکھتے تھے۔ اس تحریک کے بانی اول محمد بن حسین زیدان کے بارے میں ابن الندیم لکھتے ہیں کہ شخص متفلسف اور نجوم کا ماہر ملحق تھا۔ اس میں بن زیدان کے ہاشم بن عبد اللہ بن میمون القدری کے بارے میں ابو الغضائلی قادی لکھتا ہے کہ شخص نجوم میں بہارت نامہ رکھتا تھا اور سید کے علماء اور ان ماہرین فلسفہ میں سے تھا جو تمام مذاہب سے واقف ہوتے ہیں اور قواعد مناد مال محمد کا تو بوری بانی تحریک ہی کو یہود و مجوس کے ساتھ فلسفہ کے گمراہی کا نتیجہ بتاتا ہے۔ اسی وجہ سے سب روایت عبدالقادر بغدادی حیدر اشعری القدرانی نے سیمان بن سعید الجبائی کو مشورہ دیا تھا کہ اگر تمہیں کوئی فلسفی مل جائے تو اس پر ہوشیاری سے نظر رکھو کیونکہ فلاسفہ ہی پر ہمارا اعتماد ہے اور ہم اور وہ باہم متفق ہیں۔ (۲۲۶)

باطنی تحریک فلسفہ و حکمت کے علاوہ نجوم و ہیئت کی ترقی کا بھی ذریعہ بن گئی۔ ان علوم کے ساتھ باطنیوں کے غیر معمولی شغف و اشتیاق کا موجب یہ انہیں تھیں کہ تیسری صدی ہجری کے خاتمہ پر مسلمانوں کا دین اور عزتوں کی حکومت ختم ہو جائے گی اور ان کی جگہ جوہی مذہب دیا جائے گا۔ حکومت کمال ہوں گے، کیوں کہ ستارے اسی کی پیش گوئی کرتے ہیں۔ جوہی معلقوں میں یہ روایت مشہور تھی کہ زردشت نے گشتا سپ سے کہا تھا کہ پہلے ایرانیوں کا اقتدار ختم ہو کر یونانیوں اور رومیوں کا قبضہ ہو گا۔ پھر یہ اقتدار دوبارہ ایرانیوں کے ہاتھ میں آجائے گا۔ انہیں بعد پھر ایرانیوں کے ہاتھ سے نکل جائے گا لیکن آخر میں پھر ایرانیوں کو واپس مل جائے گا۔ اس پیش گوئی کی مزید تائید انسانی حکیم ہامس نے کی تھی اس نے لکھا تھا کہ اقتدار کی یہ آخری منتقلی (عربوں سے ایرانیوں میں) زردشت کے ظہور سے پندرہ سو سال بعد ظہور پذیر ہو گی۔ جوہی مذہب نے ایرانیوں کو ہاشم بن گوی کی ہونا ہونے کا وقت تیسری صدی ہجری کا اتمام بتاتے تھے اور یہی وہ وقت تھا جب کہ معتدبات (۲۲۹) کے لڑنے کے بعد ہاشم بن زیدان کی جاسی خلافت دم توڑ دی تھی۔ اس لئے اسلام دشمن عقولوں میں اس کے پورا ہونے کا بڑی سیسی سے انتظار کیا جاتا تھا۔ پہلے محمد بن حسین زیدان کو اپنے متعلق یہ غمناک خبر ملی کہ میں محمد بن حسین زیدان ہی اس انقلاب کو انجام دوں گا چنانچہ ابن الندیم کو ایک ذرا حفا

شخص نے بتا تھا کہ محمد بن حسین زیدان کا گمان تھا کہ اس نے مسلمانوں سے ایرانیوں کی طرف انتقال حکومت کی پیشین گوئی نجوم میں پائی ہے۔ لہذا سے امید گئی کہ وہی اس انقلاب کا باعث ہو گا۔ اس کے مرنے پر قسطنطنیہ میں سر دار ابو سعید جبالی کو پیشین گوئی چنانچہ جب وہ ایک معزز میں شہکت کھا کر اپنے مستقر ہجر کی طرف واپس جانے لگا تو اس نے احکام نجوم کا سہارا لے کر اپنی فتح جلد مشرق و غرب میں اپنی سلطنت کی پیشین گوئی کی:-

اغترکم من رجوعی الہجرتہ عما قبل من یاتیکم الخیر

اذا اطلع السریخ فی ارض سابل ۶۰ و تارینہ النجمان فالحدور الحدور

ساملک اهل الارض شرقا و غربا ۶۰: التیسر وان السوم والنورک والغریب (۱۲۸)

” اے لوگو! میرے جبروت جلنے سے تم بڑا فریب کھا رہے ہو۔ لیکن جلد ہی حسین میری کامیابی

کی خبر ملے گی جب مریخ زمین بال میں طلوع ہو گا اور دونوں ستاروں کا قرآن پڑھا تو اس

وقت کی تباہی و بربادی سے ڈرو۔ کیوں کہ میں مشرق و مغرب کا کچھ میں زیدان روم تک دے دوں

میں ترک اور خزر کے ملکوں تک کا با اقتدار بادشاہ ہو جاؤں گا۔“

گزشتہ زردشتی بھی گذر گیا اور پیشین گوئی نہ پورا ہوا تھی، نہ پوری ہوئی، اس ابومی کے دہری نتیجے نکل سکتے تھے، یا تو احکام نجوم کی اصابت پر سے یقین ہی اٹھ جائے، یا پھر ان سیم تکذیبوں کو نجومی حساب کی غلطی پر مبنی کیا جائے لیکن نجوم پسندی ایران کے قومی مزاج میں رچی ہوئی تھی۔ اس لئے عام رجمان اس کی اصابت ہی کی طرف رہا۔ البتہ سیم تکذیبوں کا نتیجہ یہ فوجی جاکر ایسی مشاہدات اور نکلیاتی مسائل میں مزید وقت نظری کی ضرورت کا احساس شدید تر ہونے لگا۔ اسی احساس کی شدت نے اگلی (چوتھی) صدی ہجری کو اسلامی بیعت کی تاریخ کا عہد زریں بنا دیا۔

## سائنسی اور ریاضیاتی سرگرمیاں

عہد پیش نظر میں ریاضی و ہیئت کے اساطین ان علوم کے تدبیر مکتب فکر ہی کے پیرو تھے۔ ان کی تعداد زیادہ نہیں ہے، کیوں کہ اکثر فضلا، عہد کا تذکرہ جہنوں نے عہد پیش نظر میں وفات پائی اور اس لئے ان کی علمی سرگرمیاں اس عہد میں بھی جاری رہی ہوں گی۔ سابق میں کاچکا ہے۔

عہد پیش نظر کا سب سے عظیم عبقری ابو جعفر محمد بن جابر بن سنان البتانی ہے جو نہ صرف تاریخ اسلم بلکہ دنیا کے مشہور روزگار ہیئت دانوں میں محسوب ہوتا ہے۔ قاضی صاعد فلسفی نے اس کے بارے میں لکھا ہے :-

” مسلمان ہیئت دانوں میں ابو جعفر محمد (جعفر بن سنان) الحراتی بھی ہے جو البتانی کے نام سے

مشہور ہے۔ وہ ارساد کو اکب کے اہرین میں سے ایک ہے اور علم فلسفہ و ہیئت، حساب نجوم

اور صناعت احکام کے چشمہ اژدر میں سے ہے۔ اس نے ایک نثری (ہستی بدائل بعنوان) الزیج

العربی بھی مرتب کی تھی جو آفتاب و ماہتاب کے نکلی مشاہدات و ارسادات میزان کے سیر

و گردش کے صلب کی اصطلاح پر مشتمل ہے۔ . . . . . میں تاریخ اسلم میں کسی ایسے شخص کو

نہیں جانتا جو ارساد کو اکب کی تقسیم اور ان کی حرکات کے استمان و اعتبار میں اس (البتانی)

کے مرتبہ تک پہنچا ہو۔“ (۱۲۸)



اسی طرح کارادی دود (Carac de Vaux) اس کے بارے میں لکھتا ہے :-

” اگلی نسل میں مشرق کے نافع ترین علماء میں سے ایک عالم دکھائی دیتا ہے جس سے قرولنا  
دسلی اورنٹا ہٹانیر کے اطمینان ہما سب سے زیادہ عقیدت رکھتے تھے یعنی البتانی (AL-  
deagnius) اس نے اپنے ہی مشاہدات کلمتہ سے کلمتہ تک کئے..... اس  
نے اکثر جیشیوں سے الخوازی کے کارناموں پر اضافہ کیا..... رویت ہال میل کی سال  
کی مدت اشکات قرکسون دسون؛ وراثتوں مناظر وغیرہ کے مسابا و مشاہدات البتانی  
کے یہاں الخوازی سے زیادہ بچیدہ اور زیادہ صحیح ہیں (۲۲۲)

البتانی کی سب سے زیادہ عظیم الشان دریافت ”اون شمس (Aurora borealis) کی حرکت ہے، اگرچہ فرانسیسی ہیئت دان ڈی لا بر  
کو اس میں شک ہے، مگر البتانی کی یہ دریافت شک و شبہ سے بالاتر ہے۔

البتانی نے یونانی دروس ہیئت کے اپنے ہم وطن ماہرین کے برخلاف ادوار (Chondra) کے بجائے جوب (Sinos)  
کے استعمال کے لئے راستہ صاف کیا۔ وہ ”ماس (Magnesia) اور ماس انہام (Corymbentia) کے تصورات کے علاوہ  
علم الثلثات کے چند اساسی تعلقات سے بھی واقف تھا۔ کارادی دود لکھتا ہے :-

” اس کی شہرت کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ ہر چند اس نے انہیں دریافت نہ کیا ہو، مگر  
کم از کم اس نے ثلثاتی نسبتوں کو جس طرح آج ہم انہیں استعمال کرتے ہیں، مقبول بنا دیا۔ بطور  
ادوار کو استعمال کیا کرتا تھا جس کے مطلب کے لئے اس کے یہاں صرف ایک ہی شکل تھی  
اور وہ بھی بہت سبب تھی۔ البتانی نے ادوار کے بجائے جوب کو داخل کیا۔ اس نے ماس  
اور ماس انہام کو بھی استعمال کیا۔ وہ علم الثلثات کے دو تین اساسی تعلقات سے بھی  
واقف تھا۔ البتانی نے مندرجہ ذیل ضابطوں کی توجیح کی ہے :-

$$\text{جوب ز} = \frac{\text{ماس ز}}{\text{ماس ز} + 1} \quad \text{اور جوب انہام ز} = \frac{1}{\text{ماس انہام ز} + 1}$$

یہ دریافت ہمیں اس نقطے سے جہاں تک یونانی پینے تھے بہت دور لے جاتی ہے اور یقیناً  
جدید سائنس کے عہد کا افتتاح کرتی ہے (۲۲۳)

البتانی کی ”الزنج العبابی“ میں ۵۷ باب میں ”یسر باب انہیں مسائل علم الثلثات پر مشتمل ہے جو قانونی سعودی کے تیسرے  
مقالے میں بیان ہوئے۔ قانون سعودی کا تیسرا مقالہ ”امہات ادوار (Aurora borealis) اور علم الثلثات کے دوسرے  
ضابطوں پر مشتمل ہے۔ اسی طرح ”الزنج العبابی“ کا تیسرا باب ”فمصرفہ اندار انہام اجزاء الدات و اشبات انصاف ادوار امہات  
القسی والجد اول و جمیع ما یمنع ذلك من العمل“ بھی انہیں مسائل پر مشتمل ہے۔ البرون نے تیسرے مقالے کے دو سبب  
باب میں علم الثلثات کے بعض بنیادی ضابطے دیے ہیں، البتانی نے بھی انہیں بیان کیا ہے۔ (۲۲۴)

البتانی کی ہیئت سرگزیان، اگرچہ عہد سابق کے کچھ سال (۲۱۶-۲۱۹ھ) پر مادی ہیں، مگر چوں کہ اس نے کلمتہ میں وفات  
پائی اور اس کی فلکیاتی تحقیقات کلمتہ تک پہنچی رہیں، نیز اس نے اپنے ارصادات کا اہم ترین کارنامہ یعنی ثوابت کی ارضاع کا تیسرا مقالہ

میں انجام دیا اس لئے اس کا ذکر ہمیشہ نظر میں کیا گیا۔

اسی زمانہ کا ایک مشہور ماہر فلکیات خاندان بنو ماجور کا تھا۔ یہ باب بیسے اور غلام پر مشتمل تھا۔ باپ کا نام ابو القاسم عبداللہ ماجور تھا۔ اس کا ایک شاگرد ماہر فلکیات خاندان بنو ماجور فرغانہ کی اولاد میں سے تھے۔ اس خاندان کے سبھی مشاہدات کی ہیئت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ابن یونس جیسے دیدہ و زیبیت دان نے انھیں رصد گاہ مامونی کی مرتب کردہ الزیج الحسنی کی تنقید کے سلسلے میں درخواست کی تھی، چنانچہ اس نے "الزیج الکبیر الحاکمی" کے باب چہارم اور باب پنجم میں اس خاندان کے ان ہیئت مشاہدات کا ذکر کیا ہے جن سے الزیج الحسنی کے حسابات کی تفسیر ہوتی ہے۔

یہ نو کشفی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ بنو ماجور نے اپنی ہیئت سرگرمیاں کب شروع کیں اور کب تک جاری رکھیں، لیکن ابن یونس نے ابن الاذنی کے حوالے سے لکھا ہے کہ بنو ماجور تیس سال ان سرگرمیوں میں مشغول رہے۔ قدیم ترین سن جس کا ابن یونس نے حوالہ دیا ہے ۱۶۲ھ ہے جب کہ جمعہ ۲۶ ربیع الاول مطابق روز تیران مرداز ماہ ۲۵۲ھ یزدگردی کو طلوع آفتاب سے ایک گھنٹہ قبل ابو الحسن علی بن ماجور نے "قلب سدہ کو زہرہ سے دائمی طور پر لگاتے ہوئے مشاہدہ کیا تھا۔ بنو ماجور کا آخری مشاہدہ جس کا ابن یونس نے ذکر کیا ہے ۳۱۱ھ کا ہے جب کہ علی بن ماجور نے شب ۱۲ ذیقعدہ کو چاند گہن کا مشاہدہ کیا تھا۔ انھوں نے سورج گہن اور چاند گہن کے علاوہ اور فلکیاتی ہیئتیں مظاہر کی بھی تحقیق کی تھی۔

ابن الذہبی نے تو ابو القاسم کے بارے میں صرف اتنا ہی لکھا ہے کہ "وکان فاضلاً۔ لیکن ابن یونس ان کی ہیئت خدانت کو ایک مسلم البشوت معیقت مانتا ہے۔ وہ کہتا ہے :-

"رغنیۃ بنی ماجور بالارصاد وقوة علمهم بالهندسة والهيئة"

امر مشجور (۲۳۸)

ابن الذہبی نے ابو القاسم کو کئی زبجیوں کا مصنف بتایا ہے: کتاب الزیج المعروف بالخاص کتاب الزیج المعروف بالمشہور کتاب الزیج المعروف بالبدیع کتاب الزیج السنہ ہند اور کتاب الزیج المرآت۔ جیسے ابو الحسن علی نے بھی کئی زبجیں لکھیں۔ ابن یونس نے "الزیج الکبیر الحاکمی" کے پانچویں باب کا عنوان جس انداز میں لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا غلام مفلح ان کی ہیئت سرگرمیوں میں ان کا معاون ہی نہیں تھا بلکہ مستقل حیثیت رکھتا تھا اور اس نے ایک مستقل زیج مرتب کی تھی (۱۵۰)۔

مشہور صابئی یا ضی فان و ماہر علم البتہ ثابت بن قرہ کے جیسے پوتے یعنی عبد شمس نظر سے تعلق رکھتے تھے، اگرچہ ان لوگوں نے حبیب کی حیثیت سے شہرت پائی تھی، مگر اپنے دوسرے ہم مذہبوں کی طرح یہ لوگ بھی نجوم دہیت میں دستگاہ عالی رکھتے تھے۔

سنان بن ثابت بن قرہ (وفات ۳۱۱ھ) پہلے المقدر باللہ کا حبیب خصوصی تھا جسے اس نے اپنے زمانہ کے اطباء کا سبب غم مقرر کیا تھا۔ بعد ازاں اللہ نے اسے اپنا حبیب خصوصی بنایا۔ حسب تصریح ابن العفلی وہ علم ہند میں زبردست مہارت رکھتا تھا۔

اصول ہند میں افلاطون کی طرف جو کتاب منسوب تھی، سنان نے اس کی اصلاح کی تھی اور اس میں بہت سے اخلانے کئے تھے۔ اس کے بعد الدولہ کو ایک رسالہ لکھ کر بھیجا تھا جس کا عنوان وہ مستقیمہ المنطوط اشکال (Reclined Figures) تھیں جو دائرے میں داخل ہوتی ہیں۔ اس نے بہت سے ہندی مسائل کا استخراج کیا تھا۔ اپنی ذاتی تعانیف کے علاوہ معاصرین کی تعانیف کی بھی اصلاح کی تھی۔

دیجن بن رستم کو بھی (جو آگے چل کر رصد گاہ شرف الدولہ کا مشہور اعلیٰ مقرر ہوا) کی جملہ کتابوں کی عبارت کی اصلاح کی۔ یوسف اعن نے ابن یونس (Archimedes) کی کتاب المثلثات کا جو عربی میں ترجمہ کیا تھا اس کی اصلاح کی تھی۔

ابراہیم بن سنان کے علم و فضل کی تعریف میں بھی ابن العفلی رطب انسان ہے اور کہتا ہے کہ اس کی طبیعت پرفن ہندسہ غالب تھا اور وہ اس کے ذمہ بیٹھوائے فن تھا۔ اس کے سولہ یا سترہ سال کی عمر میں آلات افلاک پر ایک کتاب لکھی جب اس کی عمر پچیس سال کی ہوئی اسے حیدر زید سے پاک کر کے تین مقالوں میں مرتب کیا: رفاکات اور ظل پر بھی رسالے لکھے۔ بطلیموس سے زحل مندرجی اور مریخ کے اختلافات کی بحث میں جو سہا مل ہوا تھا، ابراہیم بن سنان کا کہنا تھا کہ اگر وہ اپنے اصول سے بہت گروہ سترہ سولہ استعمال کرتا تو ان مساہلات سے مستثنیٰ رہتا۔ علم ہندسہ میں اس نے بھی تیرہ مقالے لکھے تھے جن میں سے گیارہ دو اور متاثرہ ہیں۔ ان کی تہتم کے لئے اس نے ایک اور مقالہ لکھا جو دروازہ خطوط اور مثلثات دروازہ ماس کے اکتائیس شکل مسائل پر مشتمل ہے۔ ایک اور مقالہ میں تحلیل و ترکیب کے ذریعہ مسائل ہندسہ کے استخراج کا بیان کیا ہے۔ ایک مقالہ میں نظریہ ثلثیہ میں شکل مکانی (Cycloids) اور شکل ہذلولی (Hyperbola) کے کھینچنے کا طریقہ بیان کیا ہے۔ (۱۵۵)

اور نیشیل پبلک لائبریری پٹنہ کے خطوط نمبر ۶۹۴ میں ابراہیم بن سنان کے چھ رسالے محفوظ ہیں۔ ان میں سے دو مقالہ فی طریق تہلیل والترکیب اور مقالہ فی رسم القطوع الثلثیہ وہی ہیں جن کا ذکر ہو چکا ہے۔ چنانچہ اس رسالہ فی الاسطرلاب کتاب فی حرکات الشمس کتاب مسامحہ قطع الفرد الکافی اور رسالہ فی الهندسۃ والنجوم۔ ان چھ رسائل کو دائرۃ المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیا ہے۔

ابراہیم بن سنان نے "اصول رصد" پر بھی ایک رسالہ لکھا تھا، مگر وہ ناپید ہے، اس کا صرف آخری ورق پٹنہ لائبریری کے فولد بالا خطوط (۱۵۵) میں موجود ہے۔

ختم مقال سے پیشتر اس زمانہ کے ایک فاضل اور ان کے افادات کا معتقد مذکورہ فردی ہے۔ یہ فاضل مسین بن محمد بن مسید المعروف بابن الادی ہیں جو ایک تری زنج "نظم العقدة" کے مصنف تھے۔

اور دوسرے عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور کے عہد میں سند کے ایک علمی وفد کا ذکر ہو چکا ہے جس نے خلیفہ منصور کی خدمت میں علم الہیئت کا ایک شاہکار پیش کیا تھا۔ اس واقعہ کا حوالہ ماہذ ابن الادی کی زنج نظم العقدة ہے۔ اس کے علاوہ اس واقعہ کا اور کوئی ماخذ نہیں ہے نہ عربی و فارسی میں اور نہ سنسکرت میں۔ ابن الادی کے الفاظ یہ ہیں:

• انه قدم علی الخلیفۃ المنصور..... رجلاً من الهند..... ف کتاب..... ذکر انه اختصر من کرمجات منسوبہ الی ملک بن ملوک الجندیسمی فیہ:

یورپی مستشرقین کا امر ہے کہ یہ کتاب برہم گپتا کی برہمپوسدھانت تھی جس میں اس دعوے کے تسلیم کرنے سے انکار نہیں بشرطیکہ مندرجہ ذیل باتیں متقرر ہو جائیں:-

۱۔ مستشرقین کے دعوے کی بنیاد تافضی مادہ اندلس کی کتاب طبقات الامم میں مذکور مندرجہ بالا عبارت کے علاوہ کسی اور ماخذ پر مبنی ہے۔ مگر ہنوز کوئی ایسا ماخذ دریافت نہیں ہو سکا۔

۲۔ اگر یہ کتاب برہمپوسدھانت تھی جو برہم گپتا کی تصنیف ہے تو جس شخص نے خلیفہ منصور کو یہ کتاب پیش کی تھی خود برہم گپتا ہرگاہ ماہاں کہ ایسا نہیں ہے برہم گپتا کا اس واقعہ سے تقریباً سو سال پہلے انتقال ہو چکا تھا۔

۳۔ مصنف کہتا ہے کہ اس نے یہ کتاب ماہذ بنفردیہ (المود) کی کتاب سے نقل کی تھی۔ مگر دیگر ماہذ کی شہیت ہنوز پرورد خانیں ہے۔ اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ برہم گپتا تھا یا برہم گپتا نے یہ کتاب اس کے نام پر مصنف کی تھی اور بعد میں یہ فیغری کی جانب

منسوب کی جلنے لگی۔  
جب تک یہ جذباتیں منع نہیں ہو جاتیں، اس دعوے پر امر آرکے برہمپسوسدحانت کھٹی، امر اعلیٰ الباطل کا منہ ابان ہے  
الفزاری کی بیج کے جو انتباسات البیرونی نے نقل کئے ہیں، یا اس کے بعض مبہم انادات سے۔ نتیجہ اندر لیا کہ برہمپسوسدحانت  
کھٹی، ناقابل تسلیم ہے، یا اعلیٰ الاقل اس بات کا معنی ہے کہ اس استدلال پر از سر نو غور کیا جائے۔ خاندنہ اور تدبیر و۔

## تعلیقات و مراجع

- ۱ - قرآن کریم سورہ بقرہ - ۲۶۹
- ۲ - امام ترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن سورہ: جامع الترمذی (کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند) المجلد الثانی - ۹۳
- ۳ - ابن عبد اللہ، ابو عمر یوسف القزوی القزلبی: جامع بیان العلم وفضلہ (دار الکتب العربیہ ۱۳۹۵ھ) ۱-۳
- ۴ - اربع العلقات (مطبع العباسی، دیوبند ۱۳۳۰ھ) - ۳۰
- ۵ - ابلاذری، احمد بن یحییٰ بن جابر ابو العباس: فتوح البلدان (دار النشر طبعا میں ۱۳۴۴ھ/۱۹۵۴ء) - ۶۶۰
- ۶ - قرآن کریم، سورہ طہ - ۱
- ۷ - ایضاً - ۳، ۴، ۵
- ۸ - قرآن کریم سورہ لقمان - ۲۰
- ۹ - قرآن کریم سورہ اعراف - ۱۸۵
- ۱۰ - قرآن کریم سورہ یونس - ۵
- ۱۱ - قرآن کریم سورہ النعام - ۹۷
- ۱۲ - قرآن کریم سورہ اعراف - ۵۲
- ۱۳ - ثقافت لاہور (ستمبر ۱۹۶۳ء): چھٹی صدی مسیحی کے دو اہم واقعے صفحات ۲۸ - ۳۰
- ۱۴ - ابن الندیم، محمد بن اسحاق: کتاب الفہرست (مرتبہ گستاؤ فلوگل، ریڈنگ ۱۸۷۲ء) - ۱ - ۳۹
- ۱۵ - چنانچہ جب ایک نوجوان عرب محض ایک ہزار درہم کے بالخصوص اپنی بوڑھی محبوبہ سے دست بردار ہو گیا اور اس کے ساتھ نے اس گھائے کے سودے پر ملامت کی تو اس نے پوچھا:  
”هل يكون عدد اكثر من الف“
- اور یہ بھی واقعہ ہے کہ جس طرح ہماری زبان میں لاکھ، کروڑ، ارب وغیرہ ہوتے ہیں عربی کی لغات میں قدیم ہوں یا  
جدید ہزار سے بڑے عدد کی تعبیر کے لیے کوئی لفظ نہیں ہے۔ پرانے فنکار و ہائیموں سیکڑوں اور ہزاروں کی اضافت در  
اضافت سے کام چلاتے تھے اور عہد حاضر میں انگریزی مصطلحات ملین اور بلین سے کام لیتے ہیں۔
- ۱۶ - ابن تیمیہ الحارثی، نعیمی الدین ابو العباس احمد: کتاب الرد علی المنطقین (مطبقة القیمہ ممبئی ۱۳۶۸ھ/۱۹۴۶ء) - ۲۵۵
- ۱۷ - ابلاذری: فتوح البلدان - ۲۷۸

- ١٨- الطبري، ابو جعفر محمد بن بزير، تاريخ الطبري (تاريخ الرسل والملوك دار المعارف، القاهرة ١٩٦٣) الجزء الرابع - ٢٨
- ١٩- عبد شريف مرتضى، تاريخ البلاغة (دار الاندلس بيروت ١٣٠٥ هـ / ١٩٦٣ م) الجزء الاول - ١٣٢
- ٢٠- سيوطي، حافظ جنود الدين، تاريخ الخلفاء (مطبع مجتبان دلهي ١٣٠٩ هـ) - ١٣٨
- ٢١- ابن النديم، الفهرست - ٨٣
- ٢٢- ابواكسين النخعي، ارد الالهواء والبدن، بحوال الفرق بين الفرق لابي منصور عبد القاهر بن خابر البغدادي (مكتبة نشر الثقافة الاسلامية بمصر ١٣٦٤ هـ / ١٩٤٥ م) ١ - ٤١، حاشية ص ١
- ٢٣- ابن رسته، ابوش احمد بن عمر، كتاب العلاقات النفيسة (بريل ليدن ١٨٩١ هـ) المجلد السابع ٣٠٠
- ٢٤- احمد بن يحيى بن افرغني، كتاب طبقات المعزلة (المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٣٥٠ هـ / ١٥٩١ م) - ١٤
- ٢٥- ابن النديم، الفهرست - ٢٩٤
- ٢٦- ايضاً - ٢٢٢
- ٢٧- ايضاً - ٢٥٢
- ٢٨- ايضاً - ٢٢٢، ٢٥٢
- ٢٩- ايضاً - ٢٥٢
- ٣٠- ايضاً - ٢٢٢
- ٣١- ايضاً - ٢٥٢
- ٣٢- ابن القفطي، جمال الدين ابوالحسن علي بن يوسف، تاريخ الحكماء (لينز ١٩٠٣ هـ) - ٢٣٠
- ٣٣- ابن جلجل، ابوراد سليم بن حسان الاندلسي، طبقات الاطباء والحكماء (مطبعة المجمع العلمي البغدادى ١٩٥٥ هـ) - ٧١
- ٣٤- ابيروني، ابوالريحان محمد بن احمد الخوارزمي، تحديد نهايات الاماكن (تصحيح مسافات الاماكن (شمول معيد المنظومات العربية، المجلد الثامن، مايو - نوفمبر ١٩٩٢ هـ) الجزء الاول والثاني - ٢٦٤ - ٢٨٩
- ٣٥- ابن ابي اسبيد، موفق الدين ابوالعباس احمد، عيون الانباء في طبقات الاطباء (المطبعة الوضعية بمصر ١٨٨٢ هـ) الجزء الاول - ١٣٥ والجزء الثاني - ١١٩
- ٣٦- ابن عساكر دمشق، ابوالقاسم علي بن الحسن بن هبة الله، تبين كذب الفترى فيما نسب الى الامام ابوالحسن الاشعري (مكتبة التوفيق بدمشق ١٣٤٤ هـ) - ٥٢
- ٣٧- المسعودي، ابوالحسن علي بن الحسين بن علي، كتاب التبيين والاشرف (مكتبة خياط بيروت، لبنان ١٩٦٥ هـ) - ١٠٦
- ٣٨- ابن النديم، الفهرست - ٢٢٢
- ٣٩- سهروردي مقبول، شهاب الدين يحيى بن جش، كتاب الشارح والملاحات (شمول مجموعتي الحكمة العربية، مطبعة المعارف استانبول ١٩٣٥ هـ) العلم الثالث - المشرع الاول - ٢٠٥
- ٤٠- ابن النديم، الفهرست - ١١٤
- ٤١- قاضي ابوالقاسم هاجد بن احمد الاندلسي، طبقات الامم (مطبع السعادة بمصر) - ٤٤

٢٢. سيوطي تاريخ الخلفاء - ٤١ ;
٢٣. ابن النديم : الفهرست - ٢٦٤
٢٣. كرونينزو : علم الفلك تاريخه عند العرب في القرون الوسطى (رومانا اعظمى ١٩١١) - ١٣٢ - ١٣٣
٢٥. ميرسيد شريف الجرجاني ، علي بن محمد بن علي : شرح الواثق
٢٦. ابن الاثير ، عز الدين ابوالحسن علي بن ابي الكرم ... الشيباني : الكامل في التاريخ (بيروت ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م)
- المجلد السابع - ٤٥
٢٤. ايضاً - ٤٥
٣٨. ايضاً - ٤٥
٢٩. جمال الدين اعقاسي الادمشقي : تاريخ الجليل والمعزلة (مطبعة المنار بمصر ١٣٢١ هـ - ٣٨
٥٠. ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، المجلد السابع - ٤٥
٥١. السعدي ابوالحسن علي بن الحسين بن علي : مردح الذهب ومعاون الجوهري (بيروت ١٨٤٣ هـ / جلد ششم - ٢٩٣
٥٢. تفتازاني ، سعد الدين سعور : شرح العلامة - سعد الدين التفتازاني علي العقائد لمنشيد دار الكتب العربية الكبرى (بصر) - ١١
٥٣. قاضي صاعداندي : طبقات الامم - ٤٥
٥٣. ابن النديم : الفهرست - ٢٣٥
٥٥. ابن القفطي : تاريخ الحكماء - ٢٥٥
٥٦. ايضاً - ٣٠٩
٥٤. ابن ابي عمير : عيون الانباء ، الجزء الاول - ١٤٥
٥٨. قاضي صاعداندي : طبقات الامم - ٤٤
٥٩. البدوي ، عبدالرحمن : التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية (مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٢٩ م) صفح ١١٣
٦٠. ايضاً صفح ١١٩
٦١. ابن النديم : الفهرست - ٢٣٣
٦٢. احمد بن يحيى بن ابي القفطي ، كتاب طبقات المعزلة - ٥٠
٦٣. ابن خلدون ، عبدالرحمن المغربي : مقدمة العلامة ابن خلدون (كتاب العبر وديوان البنداء والخبر ، الجزء الاول ، مكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة) - ٣٨٠
٦٣. ايضاً - ٣٨٠
٦٥. السعدي : مردح الذهب ومعاون الجوهري (بيروت ١٨٤٣ هـ / جلد ششم - ٢٩١
٦٦. سيوطي تاريخ الخلفاء - ١٨٣
٦٤. ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، المجلد الخامس - ١٣٥
٦٨. يعقوب احمد بن ابي يعقوب بن واضح الكاتب : كتاب البلدان يعقوب (مطبعة الميمنية ، نجف ١٣٤٤ هـ / ١٣٥٤ م) صفح ١١٣



۶۹۔ البیرونی، ابوریحان محمد بن احمد: کتاب الهند (محقق مالہند میں مقولہ مقبولہ عند العقل اور مزولہ، دائرہ المعارف

حیدرآباد ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۸ء) - ۲۵۱

۷۰۔ قاضی صاعد ندوی: طبقات الامم - ۷۸

۷۱۔ ابن القفطی، تاریخ الحکماء - ۵۷

۷۲۔ ایضاً - ۵۷

۷۳۔ ابن الندیم: الفہرست - ۲۶۵

۷۴۔ ایضاً - ۲۶۸

۷۵۔ ایضاً - ۲۶۸

۷۶۔ ابن ابی أصیبہ: عیون الانباء فی طبقات الاطباء الجزء الاول - ۳۰۹

۷۷۔ ابن یونس، ابوالحسن علی بن عبدالرحمن: زریح ابن یونس (الزریح الکبیر الحاکمی) - ۸۲ براکلن نے 'زریح ابن یونس'

کے مندرجہ ذیل خطوط کی نشاندہی کی ہے:

لیڈ ۱۰۵۷، پیرس ۱۳۹۵، وڈیان ۲۹۸۸ اسکویال ۹۱۹

ان میں سے لیڈ (Leid) کے نسخہ نیز سابق ڈپلومہ الجزائر مشرقی کے شہر تیار دیا کی سرکاری لائبریری (Institut

Nationale) کے نسخہ کی مدد سے Par le Cana Caennim نے اس زریح کا ایک جزوی ایڈیشن

فرانسیسی ترجمہ کے ساتھ ۱۸۰۷ء میں پیرس سے شائع کیا تھا جو صرف دیباچہ، چوتھے، پانچویں اور چھٹے بابوں پر

مشتمل ہے۔ مطبوعہ کتاب کا ایک نسخہ دارالمعنفین اعظم گڑھ میں ہے اور دوسرا غالباً کتب خانہ آصفیہ (سنٹرل سٹیٹ

لائبریری) حیدرآباد میں ہے۔ اللہ اعلم الراعین دارالمعنفین کے مرحوم ناظم شاہ معین الدین احمد ندوی کے مزارقوں

پر اپنی رحمتوں کی بارش برسائے جنہوں نے ازراہ شفقت بزرگانہ مجھے اس نسخہ کے نقل کرنے کی اجازت دی۔

پیرس کے B.ibliothèque Nationale کے نسخہ کا مائیکروفلم میں نے منگایا تھا اور اُسے زبرد کس بھی کرایا تھا،

مگر بار بار مکان تبدیل کرنے میں یہ ضائع ہو گیا۔

اس مقالہ کی تیاری میں اعظم گڑھ کے مطبوعہ نسخہ کی نقل سے مدد لی گئی ہے۔

۷۸۔ ابن ابی أصیبہ: عیون الانباء الجزء الاول - ۱۲۳ - ۱۲۲

۷۹۔ ایضاً، الجزء الاول - ۱۲۳

۸۰۔ ایضاً، الجزء الاول - ۱۲۶

۸۱۔ ابن الندیم، الفہرست - ۳۰۳

۸۲۔ ابن ابی أصیبہ: عیون الانباء الجزء الثانی - ۲۳ - ۲۵

۸۳۔ ابن الندیم: الفہرست - ۳۰۳

۸۴۔ الکلبی، محمد بن شاکر بن احمد: فوات الویات (مطبوعہ السعادیہ بمصر) - ۵۰۱

۸۵۔ ایضاً - ۵۰۱

۸۶۔ قاضی صاعد ندوی: طبقات الامم - ۷۵ - ۷۶



- ٨٤ - ابن النديم : الفهرست - ٢٢٢ ، نيز قاضى صاعد اندلسى : طبقا للألم - ٤٧
- ٨٨ - ابن النديم : الفهرست - ٢٢٣
- ٨٩ - ابن ابى أصيبعة : عيون الابناء ، الجزء الاول - ١٠٤
- ٩٠ - ابن القفلى : تاريخ الحكماء - ٢٢٣
- ٩١ - مولوى محمد بركت (مخشى) : تخريراً قليديس ، المقالة الاولى (مطبع قىومى ، كانبور ١٣٢٦ هـ) صفحوا ١١ حاشية بمر ٢
- ٩٢ - ابن النديم : الفهرست - ٢٦٥
- ٩٣ - ابن تيمية : كتاب الرد على المنطقيين - ٢٥٥
- ٩٣ - ابن النديم : الفهرست - ٢٤٥
- ٩٥ - الخوارزمى ، محمد بن موسى : الكتاب المختصر فى حساب الجبر والمقابل (لندن ١٨٢٠ هـ) - ٢
- ٩٦ - Algebra of Mohammad to Muna (London, 1831)  
Introduction to English Translation, p. xi
- ٩٤ - الخوارزمى ، محمد بن موسى : كتاب الجبر والمقابل (مطبع نيج اندالياس بمر ١٩٢٩ هـ) صفحات ١٠٧  
بين تقريباً نصف كتاب
- ٩٨ - ابن النديم : الفهرست - ٢٤٢
- ٩٩ - خواجہ نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسى : الرسالة الشافية عن اشك فى الخلوط المتوازية (مشمولة الجزء الثانى من الرسائل حرباً الخواجه محمد بن محمد بن الحسن الطوسى ، المطبوعة فى دائرة المعارف حيدرآباد ، الطبعة الاولى ١٣٥٥ هـ)
- ١٠٠ - ايضاً - ١٨ - ٢٣
- ١٠١ - ايضاً - ١٤ - ٢٢
- ١٠٢ - ابن النديم : الفهرست - ٢٤٥
- ١٠٣ - ابن الدايم (احمد بن يوسف الكاتب المتوفى ٢٢٠ هـ) : كتاب الكفاة وحسن العقبى (مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٣٥٩ هـ / ١٩٢٠ هـ) - ١٣٢
- ١٠٣ - ابن النديم : الفهرست - ٢٦٥
- ١٠٥ - ابن القفلى : تاريخ الحكماء - ٢٥٤
- ١٠٦ - ايضاً - ٢١٩
- ١٠٤ - ابن النديم : الفهرست - ٢٤٥
- ١٠٨ - البيرونى ، ابوريحان محمد بن احمد : كتاب القانون المسعودى (دائرة المعارف حيدرآباد ١٣٤٥ هـ / ١٩٥٥ هـ)
- الجزء الثانى - ٥٢٩
- ١٠٩ - ابن النديم : الفهرست - ٢٤٥
- ١١٠ - ابن القفلى : تاريخ الحكماء - ٢٥٤

- ۱۱۱ - ایضاً - ۲۸۱
- ۱۱۲ - ابیرونی : کتاب القانون المسعودی، الجزء، الثانی - ۵۲۹
- ۱۱۳ - ابن الدایہ : حسن العقبی - ۱۳۲ - ۱۳۳
- ۱۱۳ - ابن القفلی : تاریخ الحکماء - ۲۰۶
- ۱۱۵ - ابن الدایہ : حسن العقبی - ۱۳۲ - ۱۳۳
- ۱۱۶ - ابن القفلی : تاریخ الحکماء - ۲۱۹
- ۱۱۷ - ایضاً - ۲۴۰ - ۲۴۱، نیز
- ۱۱۸ - قاضی صاعد اندلسی : طبقات الالم - ۴۸ - ۴۹
- ۱۱۸ - قاضی صاعد اندلسی : طبقات الالم - ۴۹ - ۸۰، مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو
- شیر احمد طوری : اسلامی رصد خانے (مشمولہ معارف، عظیم گردہ بابت تاریخ ۱۹۶۲ء) بالخصوص صفحات ۱۶۷ تا ۱۷۰
- ۱۱۹ - ابیرونی : کتاب القانون المسعودی، الجزء، الثانی - ۵۲۸
- ۱۲۰ - ایضاً - ۵۲۰
- ۱۲۱ - ایضاً - ۵۲۰
- ۱۲۲ - ایضاً - ۵۲۰
- ۱۲۳ - قاضی صاعد اندلسی : طبقات الالم - ۴۹
- ۱۲۴ - سیوطی : تاریخ الخلفاء - ۲۳۶
- ۱۲۵ - ایضاً - ۲۲۸
- ۱۲۶ - یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وصب، ابن الواضح، الکاتب العباسی : تاریخ یعقوبی (Bibliotheca Arabica, 1972) (F. J.
- الجزء، الثانی - ۵۹۹
- ۱۲۷ - قاضی صاعد اندلسی : طبقات الالم - ۸۰
- ۱۲۸ - المسعودی : مروج الذهب و معادن الجواهر، پیرس ۱۸۶۳ء، جلد ہفتم صفحہ ۱۴۲ و ما بعد نیز صفحہ ۱۸۰
- ۱۲۹ - ایضاً جلد ہفتم - ۱۴۲ و ما بعد
- ۱۳۰ - ابن ابی الصیعد : حیون الانبار، الجزء، الاول - ۱۳۰
- ۱۳۱ - ایضاً - ۱۳۲
- ۱۳۲ - ابن الندیم، الفہرست - ۲۴۲
- ۱۳۳ - ایضاً - ۱۱۷
- ۱۳۴ - ایضاً - ۱۱۷
- ۱۳۵ - ایضاً - ۱۱۷
- ۱۳۶ - ابن یونس : زنج بن یونس - ۱۳۱ - ۱۳۲

۱۳۷- ابن النديم : الفہرست - ۲۵۵

۱۳۸- ایضاً - ۲۵۶ - ۲۵۸

۱۳۹- ابن ابی اُصیبہ : عیون الانباء، الجزء الاول - ۲۱۱

۱۴۰- ایضاً - ۲۱۱

۱۴۱- ایضاً - ۲۱۱

۱۴۲- ایضاً - ۲۱۳

۱۴۳- ایضاً - ۲۱۳

۱۴۴- ابن القفطی : تاریخ الکلماء - ۱۷۰

۱۴۵- ایضاً - ۱۷۰

۱۴۶- ایضاً - ۲۱۵

۱۴۷- ایضاً - ۲۲۲ - ۲۲۱

۱۴۸- ابن النديم : الفہرست - ۲۲۲، نیز ابن القفطی : تاریخ الکلماء - ۲۱۵ - ۲۱۶

۱۴۹- ابن القفطی : تاریخ الکلماء - ۶۲

۱۵۰- Heath, Thomas: A History of Greek Mathematics: (Oxford, Clarendon Press, 1921) vol. II p.p. 127 - 128

۱۵۱- ابن القفطی : تاریخ الکلماء - ۲۲۲

۱۵۲- ایضاً - ۲۲۲

۱۵۳- ایضاً - ۲۲۲ - ۲۲۳

۱۵۴- ایضاً - ۲۲۲

۱۵۵- ایضاً - ۲۲۲

۱۵۶- آج بھی ایسا ہوتا ہے۔ ایک محقق کوئی بات دریافت کرتا ہے۔ پھر دوسرا محقق جو دوسرے ملک میں رہتا ہے یا پہلے محقق سے عرصہ دراز بعد پیدا ہوتا ہے اور جسے پہلے محقق کی دریافت کی کوئی خبر نہیں ہوتی۔ آزادانہ طور پر وہی بات دریافت کرتا ہے جسے "باز دریافت" یا *redincovery* کہتے ہیں۔ یہی شکل بنوموسیٰ کو پیش آئی۔ ورنہ اگر وہ دائرہ اور قطر کے نسبت والی شکل، ارسٹیدس کی طرف منسوب کر سکتے تھے تو اس ایک شکل کو یونانی دریافت کنندہ کی دریافت کا اعتراف کیوں نہیں کر سکتے تھے۔

۱۵۷- ابن خلکان، ابوالعباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابوبکر : تاریخ ابن خلکان (دنیات الاعیان و ابناء الزمان)

مکتبۃ النہیستہ المصریہ، قاہرہ

۱۵۸- قاضی زادہ رومی (صلاح الدین موسیٰ) : شرح حصین (شرح اللغز فی الہیت محمد بن محمد بن عمر الجعفی، مطبع مجتہدی دہلی

۱۳۴۲ - ۷۲

- ۱۵۹ - ابن یونس : زینج ابن یونس - ۱۷۷
- ۱۶۰ - ابیردن ابوریحان : کتاب القانون المسعودی الجزء الثانی - ۷۷۹
- ۱۶۱ - ابن الندیم : الفهرست - ۲۷۱
- ۱۶۲ - ایضاً - ۲۷۱
- ۱۶۳ - خواجه نصیرالدین طوسی : تحریر کتاب مانا لادس فی الاشکال الکریه (شمولہ رسائل طوسی جلد دوم) - ۲
- ۱۶۴ - حکیم عمر خیام : رسالہ الحکیم الفاضل غیاث الدین ابوالفتح عمر بن ابراہیم النجاشی اینشا پوری فی ابراہیم علی مسائل الجبر و  
المقابلة (بہران ۱۳۲۹) صفحہ ۶۷
- ۱۶۵ - غلام حسین جوینیوری : جامع بیاد خانی - ۱۹۸
- ۱۶۶ - ابن یونس : زینج ابن یونس - ۸۲ تا ۹۱
- ۱۶۷ - ایضاً - ۱۳۸
- ۱۶۸ - ابومنصور عبدالقاسم بن طاہر البغدادی : الفرق بین الفرق (مکتب نشر ثقافتہ الاسلامیہ بمصر ۱۳۶۷ء) صفحہ ۱۷۶
- ۱۶۹ - المسعودی : مروج الذهب و معادن الجواهر، جلد ہشتم - ۲۹۳
- ۱۷۰ - ابن جریر، ابو جعفر محمد تاریخ طبری (تاریخ الرسل والملوک) : المکتبۃ النشرون المجلد الثالث - ۲۱۳۱
- ۱۷۱ - یاقوت حموی، معجم الادب (مطبعہ دارالماہون مصر) - ۱۰۰ - ۱۰۹
- ۱۷۲ - ابن ابی اُصیبہ : عیون الانباء الجزء الاول ۲۱۶
- ۱۷۳ - ابن الندیم، الفہرست - ۲۸۵
- ۱۷۴ - ایضاً - ۲۶۵
- ۱۷۵ - ابن القفلی، تاریخ الحکماء - ۱۱۹
- ۱۷۶ - خواجه نصیر الدین محمد بن الحسن الطوسی، کتاب الکرہ والاسلوٰۃ لارشمیدس تحریر خواجه نصیر الدین محمد بن محمد بن  
الحسن الطوسی (شمولہ رسائل طوسی جلد دوم دائرۃ المعارف حیدرآباد ۱۳۵۹ء) -
- ۱۷۷ - ابن القفلی، تاریخ الحکماء - ۸۰
- ۱۷۸ - ایضاً - ۱۱۵، ۱۱۸
- ۱۷۹ - ابن ابی اُصیبہ : عیون الانباء، الجزء الاول -
- ۱۸۰ - ابن القفلی، تاریخ الحکماء - ۱۱۹
- ۱۸۱ - ایضاً - ۱۱۹
- ۱۸۲ - ایضاً - ۱۱۵، ۱۱۹
- ۱۸۳ - ایضاً - ۱۱۹
- ۱۸۴ - ابیردن، ابوریحان : کتاب القانون المسعودی، الجزء الثانی - ۶۵۳
- ۱۸۵ - ابن القفلی، تاریخ الحکماء - ۱۱۸
- یز قاصی مساعد اندلسی : طبقات الازلم - ۵۶

- ۱۸۶- احمد السجزی (احمد بن عبد الجلیل السجزی) : رسالہ فی شکل القطاع للعلامة احمد السجزی (مشمولہ الرسائل المتفرقة  
معاصرے البیرونی، دائرۃ المعارف حیدرآباد - ۳ -
- ۱۸۷- ابن الذہبی : الفہرست - ۷۸
- ۱۸۸- ایضاً - ۷۸
- ۱۸۹- ایضاً - ۸۸
- ۱۹۰- الصوفی، ابوالحسن عبدالرحمن بن عمر الرازی : کتاب صور الکواکب الثمانية والاربعین (دائرة المعارف حیدرآباد  
الطبعة الاولى ۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۲ء) - ۷
- ۱۹۱- ایضاً - ۸
- ۱۹۲- ابن الذہبی : الفہرست - ۷۸
- ۱۹۳- ابن القفطی : تاریخ الحکماء - ۲۵۳
- ۱۹۴- ایضاً - ۲۵۳
- ۱۹۵- ایضاً - ۲۵۳
- ۱۹۶- ابن الذہبی : الفہرست - ۲۷۹، نیز تاریخ الحکماء ابن القفطی - ۲۵۳
- ۱۹۷- البیرونی، ابوریحان، کتاب القانون السعوی، الجزء الثاني - ۶۵۳
- ۱۹۸- ابن یونس : زنج ابن یونس - ۱۳۷
- ۱۹۹- ناصر خسرو : زاد المسافرین ( برلین چاپخانه شرکت کاویانی ۱۳۲۱ھ ) - ۹۸
- ۲۰۰- البیرونی، ابوریحان، کتاب الهند - ۲
- ۲۰۱- البیرونی، ابوریحان، تقدم نهايات الاماكن لتعصم مسافات الاماكن - ۵۱، ۴۳
- ۲۰۲- ناصر خسرو : زاد المسافرین - ۹۸
- ۲۰۳- ایضاً - ۷۳، ۹۸
- ۲۰۴- البیرونی، ابوریحان، کتاب القانون السعوی، الجزء الثاني - ۶۳۲
- ۲۰۵- ایضاً، الجزء الثاني - ۶۳۲
- ۲۰۶- ایضاً، الجزء الثاني - ۶۳۲
- ۲۰۷- ثعالبی، عبدالملک بن محمد بن اسمعیل : یتیمۃ الدهر (کتابہ التجاریہ، قاہرہ ۱۹۴۷ء) الجزء الرابع - ۱۰۱
- ۲۰۸- المقدسی، شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر البنادیشامی المعروف بالبشاری : احسن التقاسم فی معرفۃ  
الاقالیم (بریل، لیدن، الطبعة الثانية ۱۹۶۷ء) - ۲۲۹
- ۲۰۹- ابن حوقل، ابوالقاسم النخعی : کتاب صورة الارض (بریل، لیدن، الطبعة الثانية ۱۹۶۷ء) القسم الاول - ۵۶۰
- ۲۱۰- ابن القفطی : تاریخ الحکماء - ۲۷۷
- ۲۱۱- تاریخی طور پر تو " معلم ثانی " کہلانیکا مسیحی ٹاؤ فرسٹس ہے جو لائیشیم کے مدرسہ میں ارسلو کا جانشین ہوا مگر کہتے

ہیں کہ ایک مرتبہ فارابی سے پوچھا گیا کہ تو زیادہ قابل ہے یا ارسطو، تو اس نے جواب دیا کہ اگر میں اس کے عہد میں ہوتا تو اس کا سب سے زیادہ قابل شاگرد ہوتا۔ اسی وجہ سے وہ "معلم ثانی" کہلا گیا ہے۔ "التعلیم الثانی" کا لقب جسے حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں مولیٰ ثقفانی کے حاشیہ شرح مطالع سے نقل کیا ہے، افسانہ محض ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

- ۲۱۲ - ابن خلکان : تاریخ ابن خلکان ادنیات الامیان (جزء اول) - ۷۹
- ۲۱۳ - ابن الاثیر : الكامل فی التاريخ، المجلد السابع - ۳۵۳
- ۲۱۵ - یاقوت : معجم الادباء (ارشاد الارباب) الجزء الاول - ۱۵۹
- ۲۱۶ - ابن القفلی : تاریخ الحکماء - ۱۵۵
- ۲۱۷ - ایضاً - ۲۷۷
- ۲۱۸ - ابن ابی اصیبعہ : عیون الانباء، الجزء الثاني - ۱۳۵
- ۲۱۹ - ایضاً - ۱۳۸
- ۲۲۰ - الفارابی، ابو نصر : احصاء العلوم (مطبوعۃ الاعتماد بجمہوریتہ الثانیہ ۱۹۴۹ء) - ۷۲
- ۲۲۱ - المسعودی : کتاب التبیہ والاشراف - ۱۲۲
- ۲۲۲ - ابو حیدر، ابو حیان : کتاب الامتاع والموائسہ (القاهرہ، لجنة التالیف والترجمہ والنشر الجزء الاول - ۱۰۷، ۱۲۸)
- ۲۲۳ - شہرستانی، ابو الفتح محمد بن عبدالکریم، کتاب الملل والنحل (مطبوعۃ الازہر ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۷ء) القسم الاول ۱ - ۲۶
- ۲۲۴ - ابن الندیم، الفہرست - ۶۶
- ۲۲۵ - ابن ابی اصیبعہ، عیون الانباء، الجزء الثاني - ۱۳۶
- ۲۲۶ - ابن الندیم : الفہرست - ۶۲
- ۲۲۷ - المسعودی، مردح الذهب ومعادن الجوہر، جلد ہشتم - ۲۹۳
- ۲۲۸ - ابن خلکان : تاریخ ابن خلکان (ادنیات الامیان) الجزء الثالث - ۳۹۸
- ۲۲۹ - ابن عساکر : تبیین کذب المفتری - صفحہ ۲۰۸ وما بعد
- ۲۳۰ - ایضاً - صفحہ ۱۲۸ وما بعد، بالخصوص "العصول" .. کتابا فی الرد علی الفلاسفہ .. ونقننا فیہ علی ارسطو  
حالیس فی السمار والعالَم
- ۲۳۱ - عبد القاهر البغدادی : الفرق بین الفرق - ۱۷۲ و ۱۷۶
- ۲۳۲ - مقرئ بن علی بن عبدالقادر : المواظع والاعتبار، (المعروف بخط مقرئ بن علی)  
(مطبوعۃ انیل، مصر ۱۳۲۴ھ) الجزء الثاني - ۲۳۲
- ۲۳۳ - ابن الندیم : الفہرست - ۱۸۸
- ۲۳۴ - ہمدانی، ابو الفضل، کشف اسرار باطنیہ - ۲۷
- ۲۳۵ - دلمی : قواعد عقائد آل محمد - ۲۱



- ۲۳۶ - عبدالقاهر البغدادی : الفرق بین الفرق - ۱۴۴
- ۲۳۷ - ایضاً - ۱۴۲
- ۲۳۸ - ابن الندیم ، الفهرست - ۱۸۸
- ۲۳۹ - عبدالقاهر البغدادی : الفرق بین الفرق - ۱۴۳
- ۲۴۰ - ایضاً - ۱۴۳
- ۲۴۱ - قاضی مساعد ندسی : طبقات الامم - ۸۲
- ۲۴۲ - Arnold etc : The Legacy of Islam (Oxford University Press 1960) P.P. 388 - 389
- ۲۴۳ - 389 ص ۳۸۹
- ۲۴۴ - ابیانی ، ابو عبد اللہ محمد بن سنان بن جابر الحمرانی : کتاب الزینج الصابی (طبع بمدینہ رومیہ العظمیٰ ۱۰۹۹ھ) صفحہ ۱۳
- ۲۴۵ - ابن یونس : زینج ابن یونس - ۱۱۱
- ۲۴۶ - ایضاً - ۱۵۷
- ۲۴۷ - ایضاً - ۱۲۲
- ۲۴۸ - ایضاً - ۱۳۹
- ۲۴۹ - ابن الندیم ، الفهرست - ۲۸۱
- ۲۵۰ - ابن یونس : زینج ابن یونس - ۱۲۳ - ۱۲۵
- ۲۵۱ - ابن الففلی : تاریخ الکما - ۱۹۵
- ۲۵۲ - ایضاً - ۵۷ ، ۲۵۸
- ۲۵۳ - ایضاً - ۵۸
- ۲۵۴ - ایضاً - ۵۸
- ۲۵۵ - ایضاً - ۵۸ - ۵۹



(فکر و نظر - جلد ۲۸ / ۲ ، ۱۹۹۱ء)

## سخنہائے گفتنی

عرصہ سے کچھ معروفات ذہن میں منتشر شکل میں پڑی ہوں، مگر اظہارِ کُن نوبت نہیں آتی تھی۔ باری بھوان کی اہمیت کے باب میں دورا میں نہیں ہو سکتیں، کیونکہ ہر چند ہمانی نجی مجالس میں یہ کبھی صورتِ نزار نہیں بنتیں، لیکن اہل باہر یگانوں اور بیگانوں کی ملی جلی مجالس میں یا جدید تعلیم یافتہ طبقے، بالخصوص مسجودین کے حلقوں میں یا تو ہم کھل کر اپنے موقف کا اظہار نہیں کر سکتے، یا اگر کرتے ہیں تو اسے حق بجانب ثابت نہیں کر پاتے۔

ان میں سب سے اہم

”یونانی فلسفہ اور اُس کے مقلدین پر تنقید“

کا سلسلہ ہے، کیونکہ ایک جانب ہم ’حکمت‘ کو اسلام کے نظامِ اقدار میں ’خیر کثیر‘ یا قداغلی (SUNNOM BONUM) کا معنی بتاتے ہیں اور استشہاد میں آیت کریمہ

”وَمَنْ يُّؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا“

(اور جسے حکمت ملی، اُسے خیر کثیر مل گئی)

اور حدیثِ نبوی علی صاحبہا السَّلْوةُ وَالسَّلَامُ

”کلمۃ الحکمة خصالۃ المؤمن ایما وجدھا فہو احق بہا۔“

(کلمہ حکمت مردِ مومن کی متاعِ کمال ہے وہ اُسے جہاں پائے، دوسروں کے مقابلے میں، اُس کے لئے بیشِ کار زیادہ جہاد ہے) کو پیش کرتے ہیں مگر دوسری جانب اسے (یونانی فلسفہ کو) جو عقلی طور پر بھی ’حکمت‘ کا دور ہے، گریون و ذوق کشتنی اور سوغنی قرار دے کر اس کی تنقید، بلکہ تردید و ابطال کو ایک مقدس فریضہ سمجھتے ہیں، جس کی رو سے اُس سے بیزاری ہماری تہذیب و ثقافت کی واجب الاحترام روایت ہے (تعمیر آگے آ رہی ہے، حالانکہ مستعد دنیا کو اسے یونانی فلسفہ کی عظمت کا آج بھی اعتراف ہے، چنانچہ پروفیسر تھلی THILLY لکھتا ہے :

یونانیوں نے مذہبِ اَن اِصحولِ نظریات کی بنیاد ڈالی، جن پر بعد میں مغرب کے تفکیری نظاموں کی تعمیر ہوئی، بلکہ انھوں نے تقریباً ان تمام مسائل کی تشکیلیں کی، نیز ان مسائل کے ان تمام فنون کی طرف تہنائی کی، جن کے ساتھ یورپی ثقافت نے دو ہزار سال سے خود کو مشغول بنائے۔ کتابت، سادہ دیو مالائی PYTHOLOGICAL ابتداء سے لے کر انتہائی پیچیدہ نظام تک، انسانی فکر کی مختلف اقوام نے جو کوششیں انجام دی ہیں، یونانیوں کا فلسفہ ان کوششوں کی بہترین کوششوں میں سے انتہائی بہترین شکل ہے۔ آزادانہ تحقیق کا جذبہ اور ادراک حقیقت کا شوق، فزواں جس نے ان کے مفکرین کو سرگرم فکر بنائے رکھا، اُس نے بہتر مثال دیکھنے میں نہیں آئی، بلکہ کمتر ہی، کسی نے ان کی برابری کی ہو۔“

خود افاضل علمائے اسلام میں قاضی صاعد اندلسی فلاسفہ یونان کی عظمت و جلال تدرکے بارے میں رطب اللسان ہیں اور فرماتے ہیں:—

مؤخلاً سفنة اليونانيين من ارتفاع الناس طبقة واجل: هل العلم منزلة  
لما ظهر منهم الا عتناء الصحيح بفنون الحكمة من العلوم الرياضية والمنطقية  
والالهيّة والسياسيات المنزلية والمدنية۔“

(یونانی فلاسفہ طبقاتِ انام میں سب سے بلند و ارفع ہیں اور اہل علم میں ان کی قدر و منزلت سب زیادہ کی جاتی ہے، کیونکہ حکمت کے مختلف فنون جیسے ریاضیات، منطق، انبیات، سیاسیات، منزلیہ، سیاسیات مدنیہ (وزیر) کے ساتھ انھوں نے باحسن وجوہ اعتناء کیلئے۔)

آخر اس تضاد کی وجہ

سفیر ذیل میں اسی سوال کا جواب دینے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وباللہ التوفیق۔

## (۱) فلسفہ یونانی اور اس کے مقلدین پر تنقید

تحریک تنقید فلسفہ کا آغاز و ارتقا

حسب تصریح ابن القفلی یونانی فلسفہ سے مسلمانوں کا سابقہ سلسلہ سے شروع ہوتا ہے، جب کہ حضرت عمرو بن عاص نے مصر کو فتح کیا، جو لوگ فتح کی مبارکباد دینے آئے، ان میں ایک فلسفی بھی تھا۔ اُس کی منطقی گفتگو سے حضرت عمرو بن عاص اُس کے اس درجہ گرویدہ ہو گئے کہ اُسے اپنا مقربِ خاص بنا لیا اور ایک لمحہ کے لیے بھی اُسے خود سے جدا نہ ہونے دیتے۔ اسکندریہ کے کسی کتب خانہ میں شاید کچھ کتابیں باقی رہ گئی تھیں، فلسفی نے ان کے مطالعہ کی اجازت مانگی، انھوں نے اس کی درخواست بفرغِ صدر حکم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بھیج دی، مگر آپ نے اُسے مسترد کر دیا اور یہ تحریر کیا:

”فان كان فيهما ما يوافق كتاب الله فليقرأه، وان كان فيهما ما

يخالف كتاب الله، فلا حاجة اليهما، فتقدم باعدامهما۔“

(پس اگر ان (فلسفہ کی کتابوں) میں وہ تعلیمات ہوں جو اللہ کی کتاب کے موافق ہوں تو اللہ کی کتاب ہی ہمارے لیے کافی ہے (اُس نے دوسری کتابوں سے مستغنی کر دیا ہے) اور اگر اُس میں وہ تعلیم ہو

جو کتاب الشرح کے مخالف ہو تو ہمیں اس کی ضرورت نہیں۔ (علی کل حال) تم انہیں تلف کر ڈالو۔  
اس اسوۂ فاروقی نے متعین کر دیا کہ فلسفہ کے باب میں ملت کو آئندہ کیا رویہ اپنانا چاہیے۔

تیسری صدی ہجری میں جب یونانی فلسفہ مسلمانوں میں منتقل ہوا تو مسیحی معتزلیں (CHRISTIAN APOLOGISTS) کی طرح مسلمان مفکرین نے بھی اس کے رد و قبول کے باب میں دو موقف اختیار کیے: ایک طبقہ جو فلسفہ کی دل کشی اور بظاہر معقولیت سے متاثر تھا، اس کے اپنانے پر مقرر تھا۔ یہ حکمائے اسلام کی جماعت تھی۔ دوسرے طبقہ نے اس کے فروغ و اشاعت میں اسلام کی بنیادی تعلیمات کی بیخ کنی کو مضر پایا۔ یہ متکلمین اسلام کا گروہ تھا، جن کی علمی و فکری سرگرمیوں کو علامہ تفتازانی "کلام المتأخرین" سے تعبیر کرتے ہیں، چنانچہ شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں:-

"ثم لما نقلت الفلسفة عن اليونانية الى العربية وخاصة فيها الاسلاميون  
فحاولوا الرد على الفلاسفة فيما خالفوا فيه، فمخلطوا بالكلام كثيراً من  
الفلسفة ليحققوا مقاصدها فيتمكنا من ابطالها. وهذا الكلام المتأخرين."  
پھر جب فلسفہ یونانی سے غربی میں ترجمہ ہوا اور مسلمانوں نے اس میں غور و خوض کیا اور جن امور میں  
فلسفہ نے شریعت کی مخالفت کی تھی اس کی تردید کا ارادہ کیا، تو کلام میں فلسفہ کے بہت سے مسائل  
ڈالیے، تاکہ ان کے مقاصد کی تحقیق کر سکیں اور اس طرح ان کے باطل کرنے پر قادر ہو سکیں۔ . . .  
اور یہی "کلام متأخرین" ہے۔

پھر چونکہ عباسی خلفاء ایرانیوں کی مدد سے برسرِ اقتدار آئے تھے، لہذا انہوں نے ان کے باب میں نرم رویہ اختیار کیا۔  
اس بے جا مذہبی آنادری سے اسحاق و زندقہ کو مر اٹھانے کی جسارت ہوئی۔ اس چیز نے تیسرے عباسی خلیفہ مہدی (۱۵۸-۱۶۹ء)  
کے عہد میں انتہائی خطرناک شکل اختیار کر لی۔ اس کے سدباب کے لیے مہدی نے دوسری تدابیر کے ساتھ ملامدہ و زنادقہ کے  
رد میں کتابیں لکھوائیں۔ چونکہ ملامدہ اپنے مسلک کی تائید کے لیے یونان فلسفہ سے مدد کیا کرتے تھے، متکلمین نے بھی مفوزہ  
خدمات کو باحسن وجوب انجام دینے کے لیے پہلے خود یونانی فلسفہ کا مطالعہ کیا، چنانچہ شہرستانانی نے لکھا ہے:-  
"ثم طبع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين فسرت ايام المأمون."

مخلطت منا هجلاً مناجح الكلام . . . فكان ابو الهذيل الحلاف شيخه والاكبر وافتى الفلاسفة  
. . . ثم ابراهيم بن سيار النظام في ايام المعتصم كان اعلى في تقرير مذهب الفلاسفة.  
(اس کے بعد جب فلسفہ کی کتابیں خلیفہ المأمون (۱۰۰-۱۱۸ء) کے زمانہ میں ترجمہ ہوئیں تو اکابر معتزلہ  
نے ان کا مطالعہ شروع کیا اور اس طرح فلسفہ کے مسائل کو کام کے ساتھ ساتھ ختم ملط کر دیا۔ . . .  
چنانچہ ابو الهذیل الحلاف جو ان کا سب سے بڑا پیشوا تھا، فلاسفہ کا ہنسنا تھا۔ . . . پھر ابراہیم بن  
سیار النظام معتصم باللہ (۲۱۸-۲۲۰ء) کے زمانہ میں ہوا۔ وہ مذہب فلسفہ کی تقریب میں دستک دمان  
رکھتا تھا۔

تیسری صدی کے آخر میں فرقہ معتزلہ کا پیشوا ابو علی البہائی تھا۔ اس کے شاگرد امام ابو الحسن الاشعری تھے۔ وہ پانچ  
سال تک اعتزال کی آغوش میں پرورش پاتے رہے، مگر آخر میں اعتزال سے تائب ہو کر اہل سنت والجماعت میں آئے۔

وہ معتزلہ کی برکتوں ہی سے تائب ہوئے تھے، لیکن اُن کے معتزلی شیوخ نے فلسفہ کی تنقید و تردید میں جو خدمات ثالثہ انجام دی تھیں، اُن سے دستبردار نہیں ہوئے اور اپنے معتزلی اساتذہ کی طرح فلسفہ کے انبطلان میں منہ و نہایت۔ اب کلامی سرگرمیوں (فلسفہ کی تنقید و تردید) کے ساتھ اہل سنت و الجماعت کا اختصار بھی شروع ہوا۔ ان کے دو گروہ تھے: اشاعرہ (امام ابو الحسن اشعری کے متبعین، جن میں اکثریت شوافع و مالکیہ کی تھی) اور ماتریدیہ (امام ابو منصور ماتریدی کے متبعین جو امام اشعری کے ہم عصر اور حنفی المسلک تھے۔ اشاعرہ و ماتریدیہ میں برائے نام فرق ہے، لیکن فلسفہ کی ہفوات کے انبطلان میں دونوں متفق اللسان ہیں۔ امام اشعری کے شاگردوں میں دو بزرگ مشہور ہیں: امام ابو الحسن بابلی اور امام ابن بجا ہستانی۔ ان دونوں کے شاگرد تانہی ابو بکر باقلانی، ابواسحاق اسفہانی اور ابن زورک تھے۔ ان حضرات نے بھی فلسفہ کے رد میں کتابیں لکھیں، پانچویں صدی کے آغاز میں اشعری ملتب فکر کے پیشوا امام الحرمین جوینی تھے۔ اُن کے شاگرد حجة الاسلام امام غزالی تھے، جن کی ”تہافت الفلاسفہ“ نے صحیح معنوں میں فلسفہ کا بیڑا غرق کر دیا۔

امام غزالی نے ۵۰۵ھ میں وفات پائی۔ اُن کے بعد امام رازی کا زمانہ آیا، جنہوں نے ”ابن سینائی فلسفہ“ کے پیرچھے اڑا کر رکھ دیے۔

اشاعرہ کے علاوہ سنی متکلمین کا دوسرا گروہ ماتریدیہ کا تھا۔ حنفی علم کلام کی ابتدا تو امام ابو حنیفہ ہی نے کی تھی، بعد میں حنفی کے یہاں اس علم کی ترقی رک گئی، تا آنکہ چوتھی صدی ہجری کے آغاز میں ابو منصور ماتریدی نے اس کی تجدید کی۔ امام ابو منصور ماتریدی کے سلسلہ تلمذ میں امام ابو الیسر محمد بزوی تھے۔ اُن کے شاگرد رشید امام نجم الدین عمر النسفی تھے، جو حقیقتاً نسفی کے مصنف ہیں۔ بعد میں ”عقائد نسفی“ پر علامہ تفتازانی (المتوفی ۷۲۹ھ) نے شرح لکھی۔

کلامی ادب پر ایک طاہرانہ نظر معتزلی (اور غیر معتزلی) متکلمین سے یونانی فلسفہ کی تنقید و تردید اور رد و انبطلان کی جو تحریک ظہور پائی، اُس کے نتائج کو ان حضرات نے کتابی شکل میں مدون کیا۔ اس کا استقصاء تو ناممکن ہے۔ ذیل میں صرف چند کتابوں کی فہرست دی جا رہی ہے جو کلاسیکی حیثیت رکھتی ہیں:-

النو بختی : کتاب الآراء والبدایات۔

ہشام بن الحکم : کتاب علی ارسطاطالیس فی التوحید، کتاب الدلالات علی حدوث الاشیاء، کتاب الرد

علی اصحاب الطبائٹ۔

ابو ہاشم الجبائی : کتاب النقص، کتاب النقص علی ارسطاطالیس فی الکون والفساد، کتاب الطبائع و

النقص علی القائلین بہا۔

الرد علی اصحاب الہیولی۔

المسمی :

ابوالقاسم لمبئی : نقض المقالة الثانیہ من کتاب الازی فی العلم الالہی۔

اشاعرہ میں ہانی مذہب امام ابو الحسن اشعری کثیر التعانیف مصنف تھے، معتزلہ وغیرہ کے علاوہ فلسفہ کے رد میں بھی متعدد کتابیں لکھیں جیسے

کتاب الغنون فی الرد علی الملحدین۔

- الاستقصار لمجیح اعتراض الدہریین و سائر اصناف المحدثین۔  
 • کتاب علی الدہریین فی اعتلالہم فی قدم الاجسام۔  
 • کتاب عن اعتلال من رعم ان المولت یفعل بطبعہ و نقضنا علیہم اعتلالہم و اوغنا تحریہا تم۔  
 • کتاب الفصول فی الرد علی المحدثین و الخاریعین عن الملتہ کما فی الفلاسفہ و الطباطعیین و الدہریین و اہل  
 التشبیہ و القائلین یقدم الدہری۔  
 • کتاب فی الرد علی الفلاسفہ۔  
 • نقض نعل ابن قیس الدہری۔  
 • الکلام علی القائلین بالبعوثی و الطباع۔  
 • نقض علل ارسطو طالیس فی السماء و العالم۔  
 • نقض کتاب آثار العلویہ علی ارسطو طالیس۔  
 • کتاب علی اہل المنطق۔

قاضی ابوبکر باقلانی : کتاب التعمید۔ اس کا بڑا حصہ فلسفہ کی تنقید و تردید پر ہے۔  
 امام الحرمین جوینی : کتاب الارشاد " اشامل " (دونوں کتابیں اشعری علم کلام اور اس طرح فلسفہ کی  
 تنقید و تردید میں منفرد مقام رکھتی ہیں)۔  
 حجت الاسلام امام غزالی : " تنافس الفلاسفہ "۔ یہ کتاب نہ صرف اشعری علم کلام، بلکہ عالمی فلسفہ نہ سب میں اپنی  
 آپ نطیبت۔ سب سے زیادہ قابل تعریف مصنف کا احساس ذہن و ذریعہ ہے۔ انھوں نے اپنے  
 فلسفہ کا مطالعہ کیا اور مقاصد الفلاسفہ " کے نام سے اس کی تعینات کو متنب کیا۔ زان بعد انھوں نے مسائل فلسفہ پر تنقیدی  
 نظر ڈالنے کے لیے فلاسفہ کے موافق کو متعین کرنے کی کوشش کی۔ اس کے لیے انھوں نے ارسطو کو منتخب کیا۔ چنانچہ ڈالتے ہیں:-  
 ہم ان کے پیشوا کی راہوں میں جو تناقض ہے اس کے اظہار ہی پر اکتفا کریں گے۔ یہ پیشوا ارسطو ہے جو فلسفی  
 علی الاطلاق اور علم اول ہے۔  
 اور چونکہ ارسطو کے کلام کی توجیہ و تاویل میں اس کے متبعین میں بڑا اختلاف ہے، لہذا ان میں سے انھوں نے انھیں تاویلات کو  
 درخور اعتنا رکھا جو فارابی و ابن سینا سے منقول تھیں۔

امام فخر الدین رازی : تحصیل افکار المتقدمین و المتأخرین، المطالب العالی، الاربعین  
 (لیکن سب سے اہم ان کی " نفع الاشارات " ہے جو ابن سینا کی فلسفہ کی جارحانہ تنقید بلکہ  
 تردید کی بنا پر تنبیہ سے زیادہ جبر و کھلانے کی سمجھی ہے۔  
 امام ابو منصور ماتریدی۔  
 امام بزدوی : کتاب اصول الدین۔  
 امام نجم الدین عمر نسفی : عقائد غنی



## بعد کی کلامی سرگرمیاں

امام غزالیؒ کے سلسلہ تلمذ میں قاضی ناصر الدین بیضاوی (زمانہ ساتویں صدی ہجری کا نصف آخر) منسلک ہیں جو تفسیر میں انوار التنزیل و اسرار التاویل اور اصول فقہ میں "منہاج الوصول" کے مصنف تھے۔ بقول ابن خلدون ان کے یہاں فلسفہ اور کلام کے دعوے آکر مل گئے تھے جس کا ظہور ان کی "طوابع الانوار" میں ہوا۔ اُس نے کلامی تفسیر کے ایک نئے اندازہ نگارش کا افتتاح کیا۔

قاضی ناصر الدین بیضاوی کے شاگرد زین الدین ہنگاری اور اُن کے شاگرد رشید قاضی عبدالدین لکھی تھے۔ ان کی "المواقف فی الکلام" اس فن کی مستند معیاری تصنیف سمجھی جاتی ہے، چنانچہ اس کتاب اور اس کے مصنف کی جلالتِ قدسے متاثر ہو کر خواجہ حافظ نے کہا تھا:-

وگر شہنشاہ دانش عصفدر کرد بنیش بنائے کارِ مواقف بنام شاہ نسیب

محمد تغلق بادشاہ دہلی چاہتا تھا کہ قاضی عصفدر ہندوستان آجائیں یا کم از کم "المواقف" ہی کو اُس کے نام پر معنون کر دیں۔ مگر نہ وہ خود ہندوستان آئے اور نہ اس کتاب کو اُس کے نام پر معنون کیا۔ "المواقف" کی شرت میر سید شریف جرجانی نے لکھی جو آج بھی سنی علم کلام میں حرفِ آخر سمجھی جاتی ہے۔ قاضی عصفدر نے عقائد کا ایک متن متین بنام "عقائد عصفدی" بھی لکھا تھا۔ اُس کی شرح جلال الدین عتق دوانی نے لکھی جو ان کے نام پر شرت عقائد جلالی کہلاتی ہے اور عرصہ تک علمائے ہند کی تدریس و تفسیر کا موضوع رہی ہے۔

قاضی عصفدر کے شاگرد علامہ سعد الدین تغتازانی تھے۔ انھوں نے علم کلام میں مقاصد اور اس کی شرح بعنوان شرح المقاصد لکھی۔ انھوں نے اپنے صاحبزادے کے لیے منطق اور کلام کا متن بھی بعنوان "تہذیب المنطق والکلام" لکھا۔ اوپر نام نجم الدین عمر نسفی کے "عقائد نسفی" کا ذکر آچکا ہے۔ علامہ تغتازانی نے اس کی شرح لکھی جو ان کے نام پر شرت عقائد تغتازانی کہلاتی ہے۔ متعدد علمائے اس پر حواشی تحریر کیں، جن میں روم کے عالم موقی خیالی کا حاشیہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ عرصہ دراز تک یہ مدارس خربہ میں عقائد و کلام کے اعلیٰ نصاب میں مشمول رہا ہے۔

یہ ایک اجمالی جائزہ ہے علمائے اسلام کی کلامی سرگرمیوں کا جس کا استقفا موجب تطویل ہوگا۔ بعد میں بھی یہ سرگرمیاں جاری رہیں حتیٰ کہ عہدِ حاضر تک علمائے کرام نے اس موضوع پر تصانیف رائقہ مرتب کی ہیں۔ اس ضمن میں مولانا انور شاہ کشمیری کی "مرقاۃ الطارم" اور "ضرب النخام" نیز مولانا احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی کی "الکلمۃ الملہ فی المحکمۃ المحکمۃ بولہاء الفلسفۃ المشتملہ" کے نام بطور مثال پیش کیے جاسکتے ہیں۔

مگر یہ طویل جائزہ جو تقریباً تیرہ سو سال کی طویل مدت پر پھیلا ہوا ہے، محض علم کلام ہی کے ارتقار کا جائزہ نہیں ہے، بلکہ درحقیقت داستان ہے اکابر مفسرین اسلام کی ان کاوشوں کی جو انھوں نے فلسفہ یونان اور اُس کے مقلدین کی تنقید میں کی ہیں۔ کیونکہ کلام نام ہی ہے اُس علم کا جس میں فلسفہ کی تنقید و تردید کی جاتی ہے۔ چنانچہ "کلام" کی مسلمہ تعریف "شرح الواقف" میں بدینطور دی گئی ہے:-

"الکلام علم بامور یقتدی معہ اثبات العقائد الدینیہ بامراد الحجج و دفع الشبہ۔"  
(کلام وہ علم ہے جس کے ذریعہ عقائد دینیہ کے ثابت کرنے پر قدرت حاصل ہوتی ہے، باینطور کہ اہلکے

ثبوت میں جہتیں مائل جائیں اور ان پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں انہیں دفع کیا جائے۔  
اور ان شبہات کا بڑا حصہ فلاسفہ کے حریفانہ موافق پر مشتمل تھا، جن کی تنقید و تردید متکلمین کا مقدس فریضہ تھی جسے وہ  
”اسوہ فائدہ“ کے ابتداء میں امام اشعری (بلکہ ان کے معتزلی شیوخ) کے زمانہ سے میر سید شریف اور علامہ غفاری کے  
اور بعد میں ہمارے زمانہ تک انجام دیتے رہے ہیں۔

لیکن اصل مسئلہ بحال قائم ہے: سوال یہ ہے کہ یونانی فلسفہ کی تنقید اور تردید و ابطال پر اس درجہ توجہ کیوں  
دی گئی جبکہ وہ محبت حکمت کا نام تھا اور اسلام حکمت کو زندگی کن قندِ اعلیٰ اور متابعِ کم گشتہ قرار دیتا ہے۔  
اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام اور فلسفہ دو متضاد تہذیبوں کے ترجمان ہیں: ایک خدا پرستانہ اور دوسری مشرکانہ  
خدا فراموشانہ۔ دونوں کی بنیادی آئیڈیالوجی ایک دوسرے سے اس درجہ مختلف ہے کہ دونوں میں اس قسم کے  
مجھوتے کا امکان نہیں ہے، اس لیے تضادم ناگزیر ہے اور ”بھولے“ ”اسحق یعلو و یعلیٰ“ ”اسندہ کا فلسفہ کے پرچے  
اٹانا فطری ہے۔

یہی روانداری اور نام نہاد خدا صفا و صفا ماکدر کے نام پر دونوں میں تطبیق کی کوشش تو یہ ایک  
فریب محض ہے جسے ”ق ناشناس“ فلسفہ کے پرستار سید سادھے مسلمانوں کو حراہ استغریہ ڈھنگانے کے لیے  
دیتے رہے ہیں۔ یہ کوششیں ہمیشہ الحاد و زندہ کو چھپانے کا پردہ رہی ہے اور ہمیشہ اسلام کے استعمال کا اثبات  
ہوئی ہے۔

یوں بھی مازلال کے ملکہ میں اگر غلاظت کا ایک قطرہ بھی ڈال دیا جائے تو وہ ناپاک ہو جائے گا۔ آبِ حیات  
میں پوناخیم سائنٹسٹ ملا دیا جائے تو وہ حیات بخش کے بجائے نہ ہر مابل اور مہلک بن جائے گا۔ یہ شریعتِ عزرا اور فلسفہ  
کے درمیان مجھوتے اور منافقت کی کوشش کا انجام ہوتا رہا ہے۔

اسلام اور فلسفہ دو متضاد تہذیبوں کے ترجمان اور دو متضاد آئیڈیالوجیوں کے آئینہ دار ہیں۔ جن میں تضادم ناگزیر  
ہے۔ اس نکتہ کی وضاحت کے لیے ضروری ہے کہ پہلے یونانی فلسفہ کے آغاز و ارتقاء پر اور پھر اسلام کی بنیادی تعلیمات پر  
ایک طائرانہ نظر ڈال لی جائے۔

### (الف) یونانی فلسفہ کا آغاز و ارتقاء

یونانیوں کا فلسفہ اپنے قومی مذہب کی شرمناک آئیڈیالوجی کے خلاف ایک رد عمل تھا۔ ابتداً فطری تنہا اس کی  
ابتداً خدا بیزاری و خدا انکاری یا علی الاقل خدا فراموشی کے بنیادی تصور کے ساتھ ہو۔ پھر اپنے دو پیشاب (سقراط، افلاطون  
اور ارسطو کے زمانہ) میں اُس نے اسی مبغوض و معتوب قومی مذہب کے ساتھ مہانت برتی، بلکہ اُسے اپنانے کی ترقیب دی۔  
اور اپنے عہدِ آخر میں اس نے دیگر قباحتوں کے ساتھ اُسی مبغوض قومی مذہب کی حمایت و مدافعت کو اپنا فرض منہسی بنا  
لیا۔ سطور ذیل میں اسی اجمال کی تفصیل دی جا رہی ہے۔

### یونانیوں کا قومی مذہب

بھولے آیت کریمہ ”وان من امہ الا خلا فیہا نذیر“ یونانیوں کے قدیم ترین اسلاف کا نظام فکر و عمل  
بھی کسی فرستادہ خداوندی کی تعلیمات پر مبنی ہوگا۔ مگر بعد میں تلاشِ مذاق کی جہد مغرطنے ان کے جذبات کو برالِ اعمود کو

مضمحل کر دیا اور کوتاہی فکر و نظر کے نتیجے میں وہ خلاق کائنات کے بجائے مخلوق مظاہر کائنات ہی کو اپنی زندگی کے بنانے بگاڑنے میں موثر بالذات سمجھ بیٹھے اور اس طرح اُن میں وہ مذہب پیدا ہوا جسے مظاہر پرستی (NATURALISM) کہتے ہیں۔ اسی مذہب کو لے کر ان کے مورثان اعلیٰ اپنے وطنِ قدیم سے نکلے اور پھر سرزمینِ یونان میں آباد ہوئے، جہاں اس مظاہر پرستی نے شرک کی تسکین اختیار کرنی اور مظاہر کائنات میں سے ہر مظہر دیوتا بنا دیا گیا۔

کچھ دن بعد سیاسی انقلاب آیا اور پدرسری (PATRIARCHICAL) حکومتوں نے جبارہ روزگار (TYRANY) کی شکل اختیار کر لی۔ لہذا ان جبارہ عہد نے اپنی حکومت کے اقتدار کے استحکام کے لیے پروہت طبقہ کا تعاون حاصل کیا، کیوں کہ انواع حکومت میں سب سے کمزور نوع حکومت TYRANY ہوتی ہے: انسانی فطرت اپنے ہی نوع کی غلامی پر خود کو راضی نہیں کر پاتی، اس غیر فطری استعباد کے لیے پروہت طبقہ کی مدد ناگزیر تھی اور ان پروہتوں نے ان جبارہ کے افسانوی نسب نئے گڑھے۔ انھوں نے اُن کا سلسلہ نسب فرضی دیوتاؤں سے جا بھرا دیا۔ اس کام میں طبقہ شعراء نے بھی موثر طور پر اُن کا ہاتھ بٹایا اور دیولوک کو بے شمار دیوتاؤں سے بھر دیا جو سوائے اُن کے دم غلط کار کی اختراع و اختلاق کے اور کچھ نہ تھا۔

اور چونکہ حکمران طبقہ کو دو چیزیں مدد کار تھیں :

۱۔ اپنے ہی نوع پر غیر مشروط تسلط و اقتدار کا حق اور

۲۔ بے روک ٹوک غیاشی و فحاشی کی اجازت۔

اس لیے پروہت شعراء نے اسی مقصد کو سامنے رکھ کر تھیو گونیاں (THEOGONIES) یا "شجرۃ الالہ" تصنیف کرنا شروع کیے جن کے مضمون کا حاصل اس بات کی توضیح و تفصیل تھا کہ دیولوک میں بسے والے دیوتاؤں کا آپس میں کیا رشتہ ہے، کن حالات میں اُن کی تخلیق ہوئی اور کس طرح اُن سے جبارہ عہد کے مورثان اعلیٰ کا سلسلہ نسب ملتا ہے۔ دیوتاؤں کی یہ تخلیق ان پروہت شعراء کی داستان سرائی کے مطابق عام توالد و تناسل کے ذریعے ہوئی۔ مگر یہ توالد و تناسل باضابطہ ازدواج کے بجائے من مانے شرمناک جنسی اختلاط کا نتیجہ تھا۔ جن جڑکتوں کو ایک عام شریف انسان بلا اخلاقی و بد معاشی اور عیاشی و فحاشی سمجھتا ہے، دیولوک کے ان واجب الشکر باسیوں میں عام تھیں۔ یہ شرمناک ایڈیٹوریالوجی قومی اخلاق اور روح انسانیت کے لیے جو کچھ بھی رہی ہو، مگر حکمران طبقہ کو اس سے دونوں مغلوبہ فائدے حاصل ہو گئے :-

(۱) وہ چونکہ دیوتاؤں کی اولاد تھے، اس لیے اُن کا استحقاق حکومت ثابت و متمقق تھا جس کی صحت کے باب میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ کیلے زبان اور بے عقل عوام اپنے معبودوں کی اولاد کے خلاف سوچ سکتے تھے، بغاوت کا تو سوال ہی کیا؟

(۲) جب یہ وہی آباد و اجداد (دیوتا) ہر قسم کی اخلاقی و جنسی آنا دی و بے راہ روی سے متمتع ہو سکتے تھے، تو پھر اُن کی اولاد یعنی ان جبارہ روزگار کو اس کی کھلی اجازت کیوں نہ ہو، آخر تو ان اخلاف کے لیے اُن کے وہی دیولوک میں بسے والے اسلاف ہی مثل اعلیٰ تھے !!

لیکن سنجیدہ طبائع اس شرمناک صورت حال کے ساتھ خود کو کسی طرح راضی نہ کر سکیں، چنانچہ ایلیائی مکتب فکر کا بانی زونوفینز کہتا تھا:

"MORTALS, OF COURSE, ACCEPT THE AUTHORITY OF HOMER AND HESIOD, AND THINK THAT THE GODS ARE BORN AS THEY ARE, AND LIKE THEM HAVE FEELING, VOICE AND BODY; AND THEY ASCRIBE TO THE GODS ALL THINGS THAT ARE A SHAME DISGRACE AMONG MEN-THEFT, ADULTERY, AND FALSEHOOD".  
WEBER : HISTORY OF PHILOSOPHY, P.12).

مگر یہ لوگ نہ تو رائے عامہ کے خلاف ملائیہ بغاوت کی جرات کر سکتے تھے، اور نہ ہی اس فطری تقاضے کو دبا سکتے تھے جو انسان کو تلاش و کاوش پر ابھارتا ہے۔ ایسے ہی چند افراد نے روشن عامہ سے کترا کر تلاش و تحقیق کے جذبہ کی تشفی کے لیے جدوجہد شروع کی۔

چونکہ پرہیزگار کی کاوشوں کا حاصل (اور ان کی تھیوریوں کا مقصد) یہ معلوم کرنا تھا کہ

- ۱۔ دیوتاؤں میں سب سے اول و اقدم کون ہے، جس سے باقی دیوتا پیدا ہوئے؟ اور
  - ۲۔ بعد کے دیوتا اپنے مورث اعلیٰ اور دوسرے پیشرو دیوتاؤں سے کس طرح پیدا ہوئے؟
- لہذا ان سنجیدہ طبیعت مفکرین نے جنہیں ارسطو اہل الطبائع (PHYSICISTS) کہتے ہیں، اپنے ساتھ یہ مسئلہ رکھا کہ
- (۱) مختلف عناصر میں سب کی اصل یا 'مبداء اولین کائنات' (جس سے باقی عناصر پیدا ہوئے) کونسا عنصر ہے؟
  - (۲) اور یہ متعدد عناصر اس مبداء اولین کائنات سے کس طرح پیدا ہوئے
- اس طرح یونان میں فلسفہ کی ابتدا ہوئی، چنانچہ ویبر لکھتا ہے:

"فلسفہ کا آغاز اس وقت سے ہوتا ہے جبکہ اہل الطبائع نے . . . . روایتی (دیومالائی) دیوتاؤں کو تخمین کے نہاں خانہ میں ڈھکیل دیا . . . . دنیات کی تقلید میں فلسفہ خود سے یہ سوال کرتا ہے کہ "عناصر اولین کون ہے جو دوسروں کے مقابلے میں زمانی طور پر پہلی اور مرتبہ کے لحاظ سے بھی مقدم ہے اور جس سے جیسا دوسرے عناصر پیدا ہوئے۔ اس طرح 'تھیوری گونیاں' (COSMOGONIES) بن جاتی ہیں اور اہم ترین سوال یہی ہوتا ہے کہ مبداء اولین کائنات (جس سے فطرت کی تشکیلات ہوئی ہے) کیا ہے؟"

اس طرح یونانیوں کا فلسفہ ان کے مذہب سے پیدا ہوا، یا زیادہ صحیح الفاظ میں یہ فلسفہ ان کے قومی مذہب کی شرمناک دیومالا کے رد عمل، مگر بائیں ہمد اُس کے ساتھ ایک طرح کے ظاہری سمجھوتے کا نتیجہ تھا۔ یہ شرمناک دیومالا انتہائی گھناؤنے شرک و تکفیر پر مشتمل تھی اور ہونا یہ چاہیے تھا کہ اس شرک و تکفیر کا رد عمل "توحید ربوبیت" پر ایمان و ایقان اور رب العالمین کی تسبیح و تقدیس کی شکل میں ظہور پذیر ہوتا۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ اہل الطبائع کی ثقافت اس شرمناک دیومالا سے

اس درجہ بیزاری ہو چکی تھی کہ انھوں نے اُس کی صحیح اصلاح کے بجائے اسے یک قلم تہس نہس کر ڈالنے کا تہمتہ کر دیا۔ "خدا پرستی" اور "توجہ الی المعبود" کا فطری جذبہ جو اہل عرض طبقہ کی اغراض مشورہ کے زیر اثر شرمناک نفسی اختلاط کی گندگیوں کی پوشا بن چکا تھا، ان سنجیدہ مزاج اہل الطباع کی نظر میں صرف اسی بات کا مستحق تھا کہ اُسے حرفِ مذہب کی طرح یک قلم مٹا دیا جائے۔ مگر چونکہ رائج عام کے خلاف علانیہ بغاوت کی جرأت نہیں تھی، اس لیے انھیں مفر کی تشویش سے نظر اُٹائی کہ قومی مذہب کے شرمناک شرک و کثیری ضد میں خدا بیزاری و خدا انکاری یا علی الاقل خدا فراموشی کے رویہ کو پنائیں اور یہی "خدا بیزاری و خدا فراموشی" اُن کے فلسفہ کا محرک حقیقی بنی۔

یونانی فلسفہ کے ادوار اربعہ

یونانی فلسفہ کے چار دور ہیں:۔ اہل الطباع کا دور، یونانی فلسفہ کا طلائی دور (سقراط، افلاطون اور ارسطو کی تفکیری سرگرمیوں کا زمانہ)، بعد۔ ارسطو جیسی فلسفہ، اور فلسفہ کا خیراخر (جس کا مثالی اعلیٰ نوسلاطونی فلسفہ (NEO-PLATONISM) ہے) اور ان چاروں ادوار میں یہ خدا انکاری یا علی الاقل خدا فراموشی کا اصول قدر مشترک رہا ہے۔

۱۔ اہل الطباع کا دور اور عنصر اولین کی تلاش

اس دور کا آغاز تھالس اعلیٰ (THALES OF MILETUS) نے کیا وہ بہت تنگ مبداء اولین کا نجات پانی

ہے۔ تھالس کا شاگرد انکسمندر (ANAXIMANDER) تھا۔ وہ اصل کا نجات مادہ غیر شخص (UNDIFFERENTIATED MATTER) کو قرار دیتا تھا۔ اُس کا شاگرد انکسنیس (ANAXIMENES) تھا۔ اُس کے نزدیک مبداء اولین ہوا ہے۔

مگر اب یہ سوال اٹھا کہ اگر کائنات کی اصل "ایک ہی" ہے تو پھر اس سے مختلف اشیاء کس طرح پیدا ہوئیں؟ ایلیائی فلسفہ نے اس کا جواب حدوث و تغیر کے انکار سے دیا اور ایراقلیس (HERACLITUS) نے کہا کہ حدوث و تغیر ہی سب کچھ ہے، اس لیے وہ آگ کو مبداء اولین کا نجات قرار دیتا تھا۔

پھر بھی جب یہ سلسلہ حل نہ ہو سکا تو پھر اسے "مبداء واحد" کے بجائے "بادی کثیر" کی تلاش کے ذریعہ حل کیا گیا۔ انبذقلیس (EMPEDOCLES) نے عناصر اربعہ (پانی، ہوا اور آگ) کو اصل کا نجات ٹھہرایا۔ دیمقراطیس

(DEMOCRITUS) نے اجزاء الایجزی یا سالمات (ATOMS) کو اور انکساغوراس (ANAXAGORAS) نے

"اجزاء صفار" کو۔

مگر یہ تگوبن ہوئی کس طرح؟ انبذقلیس نے اسے "محبت" اور "نفرت" کے دو اصولوں کی کار فرمائی بتایا، دیمقراطیس نے "وجوب مطلق" کی۔ لیکن انکساغوراس نے پہلی مرتبہ اس غموض کو ایک ایسی ہستی کے وجود کو مان کر حل کیا جو "خلاق عالم" علیم و حکیم اور رب العالمین ہے اور اس طرح یونانی فلسفہ اپنی خدا انکاری کے باوجود "ایمان باللہ" کے لیے مجبور ہوا۔

لیکن یونانی فکر میں "جذبہ توجہ الی المعبود" کی یہ حرکت مذہب و مانہ تھی، کیونکہ اس کی حیثیت ایک مقدس معروضہ سے زیادہ نہ تھی، بقول ارسطو:

"ARISTOTLE JUSTLY CENSURES HIM FOR USING MIND AS A DEUS EX



MACHINA TO ACCOUNT FOR THE MOVEMENT OF MATTER AND THEN WHOLLY ABANDONING FOR PHYSICAL AND MECHANICAL CAUSES AS SOON AS IT HAS SERVED ITS PURPOSE IN EXPLAINING THE ORIGIN OF THE FIRST MOVEMENT".

(WEBER : HISTORY OF PHILOSOPHY)

اس دور کا خاتمہ سفسٹائیہ کی ارتیابیت پر ہوا جس کی تفصیل غیر ضروری ہے۔

۲۔ یونانی فلسفہ کا طلائی دور

اس دور کا مفتح سقراط ہے۔ اس نے عملے کائنات کو سمجھانے کے بجائے اپنی توجہ نفس انسانی کی اصلاح پر مرکوز کر دی۔ اس کے نزدیک نیکی ہی علم ہے۔

سقراط کا شاگرد افلاطون تھا جو استاد کی وفات پر سسلی چلا گیا۔ وہاں وہ پیروان فیثاغورث کی تعلیم سے متاثر ہوا۔ فیثاغورث اعداد کو اصل کائنات بتاتا تھا۔ افلاطون نے اس کی تعلیم میں تصورات کلیہ (LOCOS) کو اصل قرار دیا اور اس طرح یونانی فکر پھر اہل الطباع کی دگر پر چلنے لگی۔ افلاطون کا شاگرد ارسطو تھا۔ اس نے مبداء واحد کے بجائے ہیولی و صورت کے دو مبدؤں کا نظریہ پیش کیا۔ مگر ان نظریات کی تفصیل غیر ضروری ہے۔ ضروری تو اس موعودہ تفصیل کی وضاحت ہے کہ کس طرح یونانی فکر نے اپنے دور شباب میں قومی مذہب کے ساتھ مہارت برتی، بلکہ اسے اپنانے کی ترغیب دی۔

اس باب میں حسب تصریح ولیم نیسل، سقراط کی تعلیم یہ تھی:—

”سقراط انسانوں کے ان خزانوں کو جو دیوتاؤں سے تعلق رکھتے ہیں، اہم ترین خیال کرتا تھا۔ . . . وہ اخلاقی قوانین کو دیوتاؤں کے نادمہ آئین قرار دیتا تھا، جیسا کہ عام طور پر اس کی قوم کا تصور تھا۔ . . . دیوتاؤں میں سے سقراط اپنی قوم کے دیوتاؤں کو مقدم سمجھتا ہے۔ . . . دیوتاؤں کی پرستش کی نسبت وہ یہ اصول پیش کرتا ہے کہ ہر شخص اپنے شہر کے شعار پر قائم رہے۔ دیوتاؤں کے سامنے نڈا اور قربانی وغیرہ پیش کرنے کی نسبت اس کی تعلیم یہ تھی کہ اس کی اہمیت کا مدار اس کی قیمت پر نہیں بلکہ پیش کرنے والے کی نیت پر ہے۔“

مذہب کے بارے میں افلاطون کے خیالات کی ولیم نیسل بدینطور ترجمانی کرتا ہے:—

”وہ یونانی مذہب کو مملکت کا مذہب بنانا اور دیوتاؤں کے افسانوں کو تعلیم کی بنیاد قرار دینا چاہتا ہے۔ . . . وہ قومی مذہب کو منسوخ کرنے کے بجائے اس کی اصلاح کا طالب ہے۔“

ارسطو کی دینیات ایک تجریدی توحید ہے۔ خدا نظام کائنات میں کوئی مداخلت نہیں کرتا۔ . . . اس لیے وہ سقراط کی

طرح رہائی امداد کا قائل نہ تھا۔ . . . آئندہ زندگی کے جزا و سزا کا عقیدہ بھی اس کے یہاں نہیں ہے۔

ارسطو نے اگسا فوناس کے نظریہ ”نوس“ سے بے اطمینانی کا اظہار کیا ہے، مگر خود اس نے یہاں بھی اس مزعومہ تجریدی توحید کی حالت کچھ زیادہ اطمینان بخش نہیں ہے، بقول حافظ ابن تیمیہ:



”والا فارسطو و اتباعه لیس فی کلامہم ذکر واجب الوجود ولاشی من الاحکام الی  
لواجب الوجود۔ وانما ینذرون العلة الاولى۔“

(زندہ ارسطو اور اس کے متبعین کے یہاں نہ واجب الوجود کا ذکر ہے، نہ احکام واجب الوجود کا۔ وہ تو صرف  
خلقتِ اولیٰ (PRIMA CAUSA) کا ذکر کرتے ہیں۔)

اور آخری چیز یہ کہ قومی دیو مالا کے ساتھ مہانت اُس کے یہاں اپنی حد کو پہنچ گئی۔ ولیم ہسل اُس کے بارے میں  
لکھتا ہے،—

”مملکت کے اندر وہ مردِ مذہب کو جاری رکھنا چاہتا ہے۔ افلاطون جس قسم کی اصلاح کا طالب تھا وہ  
اس کی بھی ضرورت نہیں سمجھتا۔“

یہ بے تعلیم ان مفکرین کی جو حریتِ فکر اور روشن خیالی کے منظرِ اتم سمجھے جاتے ہیں، تاہم دیگر اہلِ چرمد !!

۳۔ بعد ارسطو ایلکسی فلسفہ

افلاطون و ارسطو کی تعلیمات کے علاوہ اس دور میں تین نئی تحریکیں شروع ہوئیں:—

۱۔ اقا دیماے افلاطون کی ادعاؤں و حکمت کے رد عمل نے ارتیا بیت کو جنم دیا جس کا بڑا اعلیٰ درجہ پر (PHANO)

تھا۔

۲۔ ایتھورس (EPICURUS) نے لذتیت (MEDONISM) کے فلسفہ کو جنم دیا۔

۳۔ لذتیت کے رد عمل کے طور پر فرقہ رواقیہ (STOICS) نے اخلاقی تقشف پر زور دیا۔

مگر اس دور میں توجہ الی المعبود کا مسئلہ گونگوز میں رہا:— ارتیا بیت، تو کسی مسننے کے بارے میں کوئی متعین وقت  
اختیار کرنا ہی نہیں چاہتی تھی، ایتھوریت کی لذت پرستی نے بھی اسے دلتور اعتقاد نہ کجا۔ بے رواقیہ تو ان کے یہاں توجہ  
الی المعبود کے فطری جذبے نے قدیم اہل الطوائف کی خدا انکارانہ طبیعات کے ساتھ مفاہمت کے نتیجے میں وحدت الوجود کا منظر  
انتیاریا، جس کا منشا محض اتنا تھا کہ عالم ایک معقول مقصدی نظام کا نام ہے، اس لیے خود کو ارادہ کلیہ کے تابع بنا کر کل  
کے مقصد و غایت کے حصول تحقق میں مدد دی جائے۔ مگر جہاں تک قومی مذہب اور دیوالا کا تعلق ہے، بحیثیتِ بخوشی رواقیہ  
قومی مذہب کے مخالف نہیں، بلکہ حامی ہی تھے، کچھ اس لیے کہ تمام لوگوں کا اس کو صریح تسلیم کرنا، اس کی صداقت کا ایک ثبوت  
ہے، لیکن زیادہ تر اس وجہ سے کہ وہ اس کو عوامِ اناس کے اخلاق کے لیے ایک نثریدی سہارا تصور کرتے تھے۔ (لہذا) رواج  
الوقت مذہب پر اگر کوئی شدید حملہ ہو تو وہ مذہب کی ہر طرح حمایت کرتے تھے۔ مارکس آرٹیلیس نے عیسائیوں پر جو جبروتند  
کیا، وہ قومی مذہبوں نسبت ان کے تعصب پر دلالت کرتا ہے۔

۴۔ فلسفہ کا عہدِ آخر

یہ دور آخری صدی قبل مسیح اور سن عیسوی کی ابتدائی صدیوں کے ساتھ منطبق ہے۔

اب یا تو یہ پچھلے چھ سو سال کی بالقسر ماند کردہ خدا انکاری و خدا فراموشی کے رد عمل کا نتیجہ تھا، یا پھر پیغمبر وقت کا  
ارہام و معجزہ کہ خود روحِ معبر کے اندر توجہ الی المعبود کا جذبہ ابھرنے کے لیے تڑپ اٹھا اور عہدِ مہمت کی قلمراہ کو شمشول  
کے باوجود دبائے نہیں دب سکا۔ سوچنے سمجھنے والے اذہان کے لیے ناممکن تھا کہ ایتھوریت (EPICURANISM) کی تقلید

تخلیق و تدبیر کائنات کے فرائض باسانی تو لے کائنات اور دوسرے عوامل کو سوچے جاسکتے ہیں، جنہیں عوام کی اہل ذہنی کے لیے ملائکہ اور عقول عشرہ کا نام دے دیا گیا۔ اس طرح نہ صرف قومی مذہب کے احیاء و تجدید کے لیے گنجائش نکلی آئی، جابریہ روزگار کے تجربہ اور ان کے سامنے ”سجدہ ریزی“ کی سند جو از بھی ہاتھ آگئی چنانچہ ویم نیسل ان فلاسفہ کے بارے میں لکھتا ہے:۔

”یہ فلسفی متعدد دیوتاؤں کی پرستش کے آخری حامی تھے، لیکن تکثیر نے ان کے اہل فلسفیانہ توجیہ اختیار کر لی تھی۔“

نوفلاطونی مکتب فکر کا بانی فلاطینوس (PLOTINUS) ہے۔ اس کے بارے میں پروفیسر تھامس لکھتا ہے:۔  
 ”فلاطینوس شرک و تکثیر کا انکار نہیں کرتا، دیوتا بھی الوہیت کے مظاہر ہیں۔۔۔ اس کے بہت سے متبعین نے ان توجہات میں بید مبالغہ کیا، عوامی شرک و تکثیر کی حمایت کی، عیسائی مذہب پر حملے کیے اور جادو ٹوٹے اور اس قسم کی دوسری خرافاتوں میں انہماک کیا۔“  
 آگے چل کر وہ (تھامس) فلاطینوس کے شاگرد رشید فروریوس سورس (PORPHYRY OF TYRE) کے بارے میں لکھتا ہے:۔

”فروریوس اپنے استاد سے زیادہ تصفیہ و تزکیہ روتے کے لیے تہتشف اور قومی مذہب پر زور دیتا ہے اور ہر طرح کے توجہات جیسے بھوت پریت کا عقیدہ، پیشین گوئی، بتوں کی پوجا، جادو ٹوٹنے، جھاڑ پھونک اور خرافات کو برحق مانتا ہے۔“

مگر متبعین فلاطینوس میں سب سے زیادہ متشدد ایاملیخس (JAMBlichus) تھا۔ اس کے بارے میں ویم نیسل لکھتا ہے:۔

”ایاملیخس کے یہاں فوق الارضی دیوتاؤں کے علاوہ ارضی دیوتا بھی ہیں۔۔۔ ان کے بعد جنات، ملائکہ اور اباطال آتے ہیں۔ قومی دیوتاؤں کو بھی وہ اس وہمی نظام میں جگہ دیتا ہے۔ بتوں کی پوجا، جھاڑ پھونک، جادو، پیشین گوئی و بیاد کی بھی وہ اسی شرک کی توجیہ کرتا ہے۔“  
 یہ ہے مختصر جائزہ یونانی فلسفہ کا جو ان کے قومی مذہب کی شرمناک شرک و تکثیر کے رد عمل کے طور پر پیدا ہوا، جس نے پہلے خدا انکاری و خدا فراموشی کا رویہ اختیار کیا اور جس نے بعد میں اسی دیوانہ لائی مذہب کی حمایت و مدافعت میں اپنی فکری صلاحیتیں وقف کر دیں۔ یہی فلسفہ مسلمانوں میں ”حکمت یونانیان“ کے نام سے منتقل ہوا۔ اسی کے بارے میں مولانا دم فرماتے ہیں:۔

تا بخوانی حکمت یونانیان	حکمت ایمانیان را ہم بخوان
حکمت یونانیان چو میں بود	پائے چو میں نخت بے لیکس بود
گر با استدلال کار دین بودے	فخر رازی را ز دوار دین بودے

مولانا اس کے استدلال سے بیزار تھے، حالانکہ نفس استدلال قابلِ مذمت نہیں ہے، ”بمادہ احسن“ تو خود قرآن کریم کی تعلیم ہے۔ ”فجاد لہم بالقی می احسن“

واقف یہ ہے کہ اس نظام فکر کا مفسدہ عظیم اس کی شرک و تکثیر کی حمایت و مدافعت ہے، اور بد قسمتی سے مسئلہ کا یہی پہلو ہمارے مفکرین کی نظر سے اوجھل رہا ہے۔

یونانی فلسفہ میں سے جو نظام فکر ہمارے یہاں مروث رہا ہے، وہ ارسطاطالیسی فلسفہ ہے اور اس (ارسطو) کی مذہبی تعلیم کے بارے میں ولیم میسل کہتا ہے :-

”مملکت کے اندر وہ مروجہ مذہب کو جاری رکھنا چاہتا ہے۔ افلاطون جس قسم کی اصلاح کا طالب ہے، وہ اس کی بھی ضرورت نہیں سمجھتا۔“

یونانی فلسفہ کے خمد آخریں ارسطاطالیسی فلسفہ کا گہوارہ نوافلاطونی جماعت تھی، جیسا کہ ولیم میسل کہتا ہے :-

”تیسری صدی کے اختتام سے پیشتر بنی ارسطاطالیسی تعلیمات کا خاص مقام نوافلاطونی جماعت تھی۔ تھیمیستیس (ثامسفیوس) جیسے لوگ افلاطونی کہانے کے بجائے مشائی کہلا نا زیادہ پسند کرتے تھے۔ لیکن درحقیقت وہ ایک حد تک ارسطو کے محض شاہج تھے اور ایک حد تک آخاپ پسند تھے۔“

اگر فطرت اپنے نفس سے متاثر ہوتا ہے تو ارسطاطالیسی تعلیمات کا جو معلم اول دارسطوں کی مدافعت کے نتیجے میں پیدا ہی شرک و تکثیر سے نسوم ہو چکی تھیں، اس نوافلاطونی گہوارہ میں، جس نے قومی مذہب کی حمایت و مدافعت ہی کو اپنا فرض منجسی بنالیا تھا اور جس کے ذریعہ وہ جا برد روم و مصر کی زلزلہ ربا لی کیا کرتا تھا، زہر ہلا بل بن جانافطری تھا۔

بے شک تخیل کائنات کے گرجنیں اُم سابقہ نے صدیوں کے تجربات کے بعد معلوم کیا تھا، یونانی ذہانت نے ان سے سیکے تھے۔ چنانچہ علم ہیئت انھوں نے بابل و کالدریاسے، علم الہندسہ مصر سے اور علم الحساب فیضیاسے سیکے تھے اور پھر منطقی و رسائٹنگ انداز میں ان کی تفسیل و توجیہ کر کے منظر علوم کی شکل میں انھیں مدون کیا تھا۔ مگر یہ تفسیل و توجیہ کائنات کے ابدی حقائق کی روشنی میں نہیں کی گئی، بلکہ تفسیل و توجیہ کا یہ عمل انھوں نے اپنی محسوس خدا انکار اور خدا فراموشانہ آئیڈیالوجی کے تحت یا تھا جو بھی (HYLCZOISM) (کائنات کے ذی حیات ہونے) کے عقیدے کی شکل اختیار کر لیتی تھی جس کی رو سے کائنات کی ہر شے ذی حیات ہو یا جماد و موات محض، زندہ اور ذی حیات ہے :

پس جہاں شاعر بود چوں دیگرال

اور جو کچھ اس کے آثار و خصائص ہیں، وہ بالطبع اور بالارادہ ہیں، یا

کبھی توجیہ کا یہ عمل انھوں نے ”نوس“ (NOUS) کے عقیدے کے تحت کیا جس طرح انکساور اس نے جب ناقہ اشور بادے کو مثل کمون کے لیے قاتر پایا تو ”نوس“ کا مقدس مفروضہ گڑھا اور اس طرح بقول ارسطو کا زو با عالم کے چلانے کے لیے ایک طرہ کی *deus ex machina* کے ذریعہ کائنات کی ”حرکت اولین“ کی توجیہ کرنی پھر بعد کے حادثات کو طبیعیاتی و میکانیکی علتوں کے سپرد کر کے اس ”نوس“ کو ہمیشہ کے لیے فراموش کر دیا، یا پھر ————— کبھی اول، و ”ثانی“ کا ڈھکوسلا بن جاتی تھی کہ ”اول“ (کیونکہ وہ اس اعلیٰ و ارفع ہستی کو اللہ، خدا، باری، تھاق یا واجب الوجود کا نام دینا نہیں چاہتے تھے) نے ثانی، (نفس کئی) کو پیدا کر کے نظام عالم کی تدبیر و انعام اسے سپرد کر دی اور خود (نغوذ باللہ منہا) معطل محض ہو کر رہ گیا۔ اس ڈھکوسلے نے ارسطاطالیسی۔ ابن سینائی فلسفہ ”میں“ عقول عشرہ“ کے مفروضہ کی شکل اختیار کر لی کہ ”اول“ توالی نے عقل اول اور فلک ہم کو پیدا کیا، عقل اول نے عقل ثانی اور فلک ہشتم کو۔ اور اسی طرح یہ

سلسلہ چلتا رہا یہاں تک کہ عقل تاسع نے عقلمن عاشر اور فنک اول کو پیدا کیا اور پھر عقل عاشر نے عالم تحت القمر کو پیدا کیا اور جو کچھ اس دنیا میں ہوتا ہے اس کی مدبر و منتظم وہی عقل عاشر ہے (نمود بالذم من ہنوا تمہ)۔ اور پھر اسی ذمکو سلسلے کو ماسخفک اہمیت دینے کے لیے "ابوہد لا یصدر عنہ الا الواحد" کا پُر فریب ضابطہ وضع کیا جو نظر بظاہر توحید کی سب سے اعلیٰ و ارفع شکل ہے جس پر بہتر شکل مشور نہیں ہو سکتی لیکن درحقیقت شرک و کفر کے باب الضمن کی کنجی ہے۔

یہ ہے حقیقت اس نام نہاد حکمت یونانیوں کی جس کے بارے میں کہا تو یہ جاتا ہے

ان المحکمة علم باحوال اعیان الموجودات علی ما علیہ فی نفس الامر بقندہ

الطاقة البشریة۔ (میبذی: شرح ہدایۃ المحکمت)

(حکمت اعیان موجودات کے علم کا نام ہے جیسا کہ وہ اعیان موجودات حقیقت نفس الامر میں ہیں،

اوساط ناس کی طاقت کے مطابق)

مگر درحقیقت اختراع ہے ذہن غلط کاری کی کائنات کے ابدی حقائق کو مسخ کرنے کی۔ اب کلیدی مسئلہ یہ ہے کہ

کیا اس حکمت یونانیوں اور حکمت ایمانیوں (اسلام) کے درمیان کسی قسم کا سمجھوتا ہو سکتا ہے؟

اس کے لیے ہمیں اسلام کے اصل الاصول (یا بنیادی) آئیڈیالوجی (پر غائر نظر ڈالنا ہوگی اور یہ دیکھنا ہوگا کہ اس کے

اور یونانی فلسفہ کے درمیان (جس کی پورست برکندہ حقیقت سلطوریہ بالا میں پیش کی جا چکی ہے) کیا تعلق ہے اور کیا کسی طور پر بھی دونوں میں مفاہمت یا سمجھوتے کا امکان ہے۔

### (ب) اسلام کا اصل الاصول (بنیادی) آئیڈیالوجی

ہر نظام فکر و عمل کا ایک اصل الاصول ہوتا ہے، جو اس کی جملہ تعلیمات میں کارفرما رہتا ہے۔ یہی اس کی بنیادی آئیڈیالوجی

کہلاتا ہے۔ اس اصل الاصول کی تحقیق اس نظام فکر و عمل کی کما حقہ معرفت اور دوسرے حریف نظاموں سے اس کے امتیاز کے لیے کلیدی حیثیت رکھتی ہے۔

اسلام کے اس اصل الاصول کا مسدق تو ایک ہی ہے مگر اس کی توجیہ دوسرے طور پر بھی کی جاتی ہے: یعنی

۱۔ وہ مقصد جلیں جس کے تحقق کے لیے کائنات اور خود انسان کی تخلیق ظہور میں آئی

۲۔ لہذا اس کی اہمیت کے پیش نظر

۳۔ خلاق کائنات نے تخلیق سے پہلے مخلوق سے اس کی یاد دہانی کی اور ایسے عہد کا وعدہ کیا اس لیے

۴۔ اس نے محض اپنی رحمت کاملہ سے اس عہد زلی کو جذبہ توجہ الی المعبود کی شکل میں اس ضعیف البیان کائنات میں

وہ بیعت فرمایا تاکہ یاد دلائے جانے پر وہ اس کی حقیقت حقہ کا انکار نہ کر سکے۔

اور اگر تخلیق کے بعد وہ کسی وجہ سے اسے بھول جائے یا بھول جانے کا بہانہ کرے، تو

۵۔ اپنے فرستادوں کو بھیج کر بار بار اس کی یاد دہانی کرائی، نیز

۵۔ اس کی عنایت میں تشدید برقی اور پھر  
۶۔ اس نظام کے شارخ نے غیر مبہم الفاظ میں بسراحت ہر چہ تمام اس پر ایمان و یقان کا حکم دیا۔  
(۱) مقصدِ تخلیق

از روئے تعلیم قرآنی منشاء تخلیق انسان صرف عبادت الہی ہے :

”وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔“ (ذاریات۔ ۵۶)

(اور میں نے جن اور انسان کو اس کے سوا کسی اور کام کے لیے پیدا نہیں کیا کہ وہ میری عبادت کریں)  
اور کائنات کی تخلیق انسان کے لیے ہوئی ہے، جیسا کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے

”هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعا۔“ (بقرہ۔ ۲۹)

(وہی تو ہے جس نے تمہارے لیے زمین کی ساری چیزیں پیدا کیں)

اور جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، انسان کی تخلیق صرف اپنے خالق کی عبادت کے لیے ہوئی ہے، اس لیے مقصدِ تخلیق صرف اللہ کی عبادت

ہے۔ تخلیق سے پہلے عہد کا استقرار

مگر انسان کا خالق اس ماحول کو بھی جانتا تھا جس میں انسان کی تخلیق ہونے والی تھی اور اسے اس بات کا بھی علم تھا کہ کبھی تو اس کی دلکشی اور دلگیری سے سکور ہو کر وہ اس مقصدِ حید کو بھلا بیٹھے گا، اور کبھی حالات اسے اس مقصدِ تخلیق کو بھول جانے پر مجبور کر دیں گے، لہذا اس نے ازل کے اندر ہی انسان سے اپنی رجو بیت کا اقرار لے لیا۔

”واذا اخذ ربک من بنی آدم منہم ظہورہم و اشہدہم علی انفسہم

الست بربکم قالوا بلی شہدنا۔“ (اعراف۔ ۴۲)

(اے نبی! ان لوگوں کو یاد دلاؤ وہ وقت جبکہ تمہارے رب نے بنی آدم کی پشتوں سے ان کی نسلوں کو

بکالا تھا اور انہیں خود ان کے اوپر گواہ بناتے ہوئے پوچھا تھا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ انہوں

نے کہا ضرور آپ ہی ہمارے رب ہیں، ہم اس پر گواہی دیتے ہیں۔)

یہ شہادت کیوں لی اس کی وجہ بھی قرآن کریم نے واضح کر دی ہے۔

”ان تقولوا یوم القیامہ انا کننا عن ہذا غفلین او تمولوا انما اشرك

اباؤنا من قبل و کننا ذریۃ من بعدہم، افتملکنا بما فعل المبطلون۔“

(اعراف۔ ۱۴۲-۱۴۳)

دیہم نے اس لیے کیا کہ کہیں تم قیامت کے روز یہ نہ کہہ دو کہ ہم تو اس بات سے بے خبر تھے یا یہ کہنے لگو کہ

شرک کی ابتدا تو ہمارے باپ دادا نے ہم سے پہلے کی تھی اور ہم بعد کو ان کی نسل سے پیدا ہوئے، کیا تو

ہمیں اس قصور کی پاداش میں برباد کرتا ہے جو غلط کار لوگوں نے کیا تھا۔)

پھر جب آدم ابو البشر کو ساحت جنت سے عمران ارض کے لیے اتارا تو پھر نفوس انسانی کو از سر نو اس میثاق ازلی

کے ایفا پر متنبہ کیا ہے۔

”قلنا اهبطوا منها جميعاً فاما ياتينكم مني هدى، فمن تبع هداي فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون۔ والذين كفروا وكذبوا بايتنا اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون۔“ (البقرہ - ۲۸)

(ہم نے کہا تم سب یہاں سے اتر جاؤ۔ پھر اگر میری طرف سے کوئی ہدایت تمہارے پاس پہنچے تو جو لوگ میری اس ہدایت کی پیروی کریں گے، ان کے لیے کسی خوف کا موقع نہ ہوگا اور نہ وہ رنجیدہ ہوں گے۔ اور جو لوگ اس ہدایت کو قبول کرنے سے انکار کریں گے اور ہماری آیات کو جھٹلائیں گے، وہ آگ میں جلنے والے لوگ ہیں، جہاں وہ ہمیشہ رہیں گے۔)

نیز

”قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الارض مستقر ومتاع الى حين“ (الذہقان نے) فرمایا: اتر جاؤ، تم ایک دوسرے کے دشمن ہو اور تمہارے لیے ایک خاص مدت تک زمین ہی میں جلنے والا اور سامانِ زینت ہے۔

یہی میثاقِ ازلی یہ ”بیانِ الست“ اسلام کی جملہ تعلیمات کا سنگِ بنیاد ہے۔

(۲) فطرتِ انسانی کی تشکیل

لہذا پروردگارِ مہم نے اس ”ہدازلی“ کو ”توجہ الی“ معبود کے جذبہ کی شکل دے کر انسان ضعیف البیان کی فطرت سلیمہ میں ودیعت فرمادیا تاکہ یاد دہانی پر اس حقیقتِ حقہ سے انکار نہ کر سکے۔ چنانچہ جب بھی اللہ رب العالمین کے فرستادوں نے اپنی اپنی قوموں سے پوچھا کہ کیا تمہیں زمین و آسمان کے بنانے والے اللہ کے وجود میں شک ہے، تو انہوں نے سب سچو کیا اور فرستادگان بارگاہِ خداوندی کو ہر طرح کی تکلیفیں پہنچائیں، مگر اس حقیقتِ نفس الامری سے انکار و جھوٹ کی جرأت نہ کر سکے:

”وقالت بہم رسولہم انی اللہ شک فاطر السموات والارض۔“

(ان سے ان کی طرف سے ہوئے رسولوں نے کہا کیا خدا کے بارے میں شک ہے جو آسمانوں اور زمین کا خالق ہے۔)

اللہ تعالیٰ اپنے آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتا ہے کہ آپ بھی اس غیبیاتی تجربہ کو کر کے دیکھ لیجیے، آپ کی قوم آپ کے ساتھ جو کچھ بھی رویہ اختیار کرے، مگر نالائق ارض و سما کی رنجوبیت کا انکار نہ کر سکے گی:

”ولئن سألتہم من خلق السموات والارض ليقولن خلقنہم۔“ (زخرف - ۹)

(اگر تم لوگوں سے پوچھو کہ آسمانوں اور زمین کو کس نے پیدا کیا ہے، تو یہ خود کہیں گے کہ انہیں اسی زبردست اور عظیم ہستی (اللہ تعالیٰ) نے پیدا کیا ہے۔)

نیز

”ولئن سألتہم من خلق السموات والارض وشمس الشمس والقمر“



ليقولن الله فاني يوفكون ۔

اور اگر تم ان لوگوں سے پوچھو کہ آسمانوں اور زمین کو کس نے پیدا کیا ہے اور چاند اور سورج کو کس نے سحر کر رکھا ہے تو ضرور کہیں گے کہ اللہ نے، پھر یہ کدھر سے دھوکا کھا رہے ہیں۔

(۴) ایفائے عہد کی یاد دہانی

لیکن کبھی تلاش معاش کی جہد مفرط نے انسان کے اس فطری جذبہ کو مضمحل کر دیا اور کبھی مرضقات ذمیوی کی دلکشی سے وہ اسے بھلانے لگا، اور کبھی ان بھول جانے کی کوشش کرنے والے آبار و اجداد کے خاندان میں پیدا ہونے اور اس خلا فراموشانہ ماحول میں پرورش پانے کا وجہ سے وہ اس عہد است کو یاد نہ رکھ سکا، تو ہر چند کہ محبت تو پہلے ہی تمام ہو چکی تھی، پھر بھی پروردگار رحمن و رحیم نے محض اپنی رحمت واسعہ سے انبیاء اور سل کو مبعوث فرمایا تاکہ وہ اس غفلت شکار کو اس عہد میثاق ازنی کی یاد دلائیں کہ تیری تخلیق کا مقصد اسنی یہ عیش کوشی و خدا فراموشی نہیں ہے، بلکہ صرف عبادت الہی ہے۔

بناچار شاد باری عز اسمہ ہے :

”وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون ۔“ (انبیاء۔ ۲۵)

ہم نے تم سے پہلے جو رسول بھیجا ہے اس کو یہی وحی کی ہے کہ میرے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ پس تم لوگ میری ہی عبادت کرو۔

انبیاء کرام کی دعوت کا مرکزی نقطہ یہی دعوت توحید تھا، چنانچہ نوح علیہ السلام اپنی قوم کو یہی دعوت دینے کے لیے بھیجے گئے تھے :-

”فقد ارسلنا نوحًا الى قومه فقال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غير الله ۔“ (انعام۔ ۵۹)

ہم نے نوح کو اُس کی قوم کی طرف بھیجا۔ اس نے کہا اے (برادران) قوم اللہ کی عبادت کرو، اُس کے سوا تمہارا اور کوئی خدا نہیں ہے۔

یہی پیغام ہے کہ حضرت جو علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے۔

”قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غير الله انتم الامفوتون ۔“ (ہود۔ ۵۰)

(ہود علیہ السلام نے) کہا: اے (برادران) قوم اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں ہے۔ تم نے تو صرف جھوٹ ہی گڑھ رکھے ہیں۔

یہی پیغام ہے کہ صالح علیہ السلام آئے تھے۔

”ولقد ارسلنا الى ثمود اذا جاءهم صالحًا ان اعبدوا الله ۔“ (نمل۔ ۳۵)

(اور ثمود کی طرف ہم نے ان کے بھائی صالح کو (یہ پیغام دے کر) بھیجا کہ اللہ کی عبادت کرو۔)

جب یونس علیہ السلام کو مچھلی نکل گئی تو انہوں نے اسی مقدس اعتراف کے طفیل میں زندہ مانا گئی :

”فنادى في الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك انى كنت من الظالمين ۔“ (انبیاء۔ ۸۷)

(اُس نے تاریکیوں میں سے پکارا: نہیں ہے کوئی معبود مگر صرف تو۔ پاک ہے تیری ذات بے شک

میں قصور کرنے والوں میں سے تھا۔)

جب موسیٰ علیہ السلام وادی اٰیمن میں پہنچے تو یہی ندائے ربانی سنی:۔

”انی انا اللہ لا اله الا انا فاعبدنی و اقم الصلوٰۃ لذكوری۔“ (طہ - ۴)

(میں ہی اللہ ہوں، میرے سوا اور کوئی خدا نہیں ہے بس تو میری ہی عبادت کر اور میری یاد کے لیے نماز قائم کر۔)

یہی پیغام دے کر انھیں فرعون کے پاس بھیجا گیا۔ پھر جب سامری کے درغلانے سے اُن کی قوم نے ”محموسات“ کی پرستش کرنا چاہی تو انھوں نے اسی توحیدِ عبودیت کی جانب انھیں بلایا۔ اور آخر میں جب سامری کے بنائے ہوئے گوسالہ کو برباد کر دیا تو قوم کو از سر نو یہی تعلیم دی:

”انما الٰھکم اللہ الذی لا اله الا هو وسیع کل شیء علیما۔“ (۹۸ - ۹۹)

(اے لوگو! تمہارا معبود تو صرف ایک اللہ ہی ہے جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، ہر چیز پر اس کا علم حاوی ہے۔)

اسی توحیدِ باری کی دعوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیتے تھے:۔

”وقال المسیح یٰبنی اسرائیل اعبدوا اللہ ربکم۔“ (مائدہ - ۷۲)

(اے عیسیٰ نلیہ السلام نے کہا تھا: اے بنی اسرائیل اللہ ہی کی عبادت کرو جو میرا رب بھی ہے اور تمہارا رب بھی۔)

یہ تھی انبیاء سابقین کی غیر متبدل تعلیم جو خدائے برتر سے آخری نبی کے یہاں اگر اپنی معراج کمال کو پہنچ گئی۔

”یا ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم والذین من قبکم لعلکم تتقون۔“

(اے لوگو! اپنے رب کی عبادت کرو جس نے تمہیں اور اُن لوگوں کو جو تم سے پہلے تھے پیدا کیا ہے تاکہ تم (عذاب سے) بچو۔)

قرآن کریم کا صحیفہِ ہدایت اسی مقدس تعلیم سے معمور ہے۔

(۱) ایمان باللہ فطری ہے

جیسا کہ سابق میں مذکور ہوا ”توجہ الی المعبود“ (ایمان باللہ) کا جذبہ انسان کی فطرتِ سلیمہ میں مضمر ہے۔ یہ اسلامی آئیڈیالوجی کا اصل اصول (یا آج کل کی اصطلاح میں ”تفکیرِ اسلامی“ کا علوم متعارفہ (axion) ہے۔ انبیاء سابقین کی دعوتِ توحید کا نقطہ آغاز یہی انتہاء تھا۔

قالت لہم رسولہما فی اللہ شک فاطر السموات والارض

اُن کا یہ اسوہ حسنہ اللہ کے آخری رسول کے یہاں بھی اسی طرح برقرار رہا۔ قرآن جانتا ہے کہ انسان کی فطرتِ سلیمہ اس سوال کا جواب اثبات میں دینے پر مفسطور ہے۔

”ولئن سألتہم من خلقہم ليقولن اللہ فانی یوفکون۔“ (زمر - ۸۰)

(اور اگر تم ان سے پوچھو کہ انھیں کس نے پیدا کیے، تو یہ خود کہیں گے کہ اللہ نے۔ پھر کہاں سے یہ دھوکا کھا رہے ہیں۔)

اسی طرح سورہ عنکبوت میں ارشاد باری ہوتا ہے :

’وَلئن ساء لتهم من خلق السموات والارض و سخر الشمس والقمر ليقولن الله

فانی یوفونکون۔ (آیت ۶۱)

’اگر تم ان لوگوں سے پوچھو کہ آسمانوں اور زمین کو کس نے پیدا کیا ہے اور سورج اور چاند کو کس نے

سخر کر رکھا ہے، تو ضرور بالفرد یہی کہیں گے کہ اللہ نے، تو پھر یہ کدھر سے دھوکا کھا رہے ہیں۔

اس سے ایک آیت بعد پھر ارشاد باری ہوتا ہے :

’وَلئن ساء لتهم من نزل من السماء ماءً فاحيا به الارض من بعد موتها ليقولن

الله، قل الحمد لله بل اكثرهم لا يعقلون۔ (عنکبوت-۶۲)

’اور اگر تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمان سے پانی برسایا اور اس کے ذریعے مردہ پڑی ہوئی

زمین کو جلا اٹھایا تو وہ ضرور بالفرد کہیں گے اللہ نے۔ کہو سب تعریف اللہ ہی کے لیے ہے، مگر اکثر

لوگ سمجھتے نہیں ہیں۔

اسی طرح سورہ مومنون (۸۲-۸۹) میں ارشاد ہوتا ہے :

’قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون۔ سيقولون الله، قل افلاتذكرون۔

قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم۔ سيقولون الله، قل افلاتتقون۔

قل من بيده ملكوت كل شي وهو مجبر والايمجار عليه ان كنتم تعلمون۔ سيقولون

الله، قل فانی تسخرون۔

(ان سے کہو: بتاؤ اگر تم جانتے ہو کہ یہ زمین اور اس کی ساری آبادی کس کی ہے؟ یہ ضرور کہیں گے،

اللہ کی۔ کہو پھر تم ہوش میں کیوں نہیں آتے؟ (ان سے) پوچھو کہ ساتوں آسمانوں اور عرش عظیم

کا مالک کون ہے؟ یہ ضرور کہیں گے اللہ۔ کہو پھر تم (اللہ سے) ڈرتے کیوں نہیں۔ (ان سے) کہو: بتاؤ

اگر تم جانتے ہو کہ ہر چیز پر کس کا اقتدار ہے، اور کون ہے وہ جو پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلے میں

اور کوئی پناہ نہیں دے سکتا؟ یہ ضرور کہیں گے کہ یہ بات تو صرف اللہ ہی کے لیے ہے۔ کہو: پھر کہاں

سے تم کو دھوکا لگتا ہے۔)

کبھی جب دہستانی اس اعتراف حقیقت میں اڑے آتی ہے تو قرآن حق بات بتا کر ان کے اصرار علی اباطل پر ضرب

کاری لگاتا ہے :-

’قل من رب السموات والارض، قل الله، قل افاتخذتم من دونه اولياء ولا يملكون

لانفسهم نفعاً ولا ضرراً۔

(ان سے پوچھو: آسمان اور زمین کا رب کون ہے؟ کہو: اللہ، (پھر ان سے) کہو (جب حقیقت

یہ ہے) تو کیا تم نے اسے چھوڑ کر ایسے معبودوں کو اپنا کارساز ٹھہرایا ہے جو خود اپنے لیے بھی کسی نفع و

نفعان کا اختیار نہیں رکھتے۔)

لگے چل کر فرماتا ہے :

”ام جعلوا لله شركاء مخلقتوا مخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء وهو  
الواحد القهار۔“ (سورہ ۱۶)

(کیا انہوں نے اللہ کے شریک ٹھہرائے ہیں (کیا) ان شریکوں نے بھی اللہ کی طرح کچھ پیدا کیا ہے جس  
کی وجہ سے ان پر تخلیق کا معاملہ مشتتب ہو گیا ہے۔ کہو: ہر چیز کا خالق اللہ ہی ہے اور وہ یقیناً اکیلا سب  
پر غالب۔)

کسی وہ اپنے مخالفین کو رب العالمین کی گونا گوں نعمتوں کی یاد دہانی فرماتا ہے :

”يا ايها الناس اذكروا نعمت الله عليكم۔“

(اے لوگو! تم پر جو اللہ کے احسانات ہیں، انہیں یاد رکھو۔)

اس کے بعد پوچھتا ہے کہ کیا اللہ رب العزّة کے علاوہ اور کوئی ہے جس نے تمہیں خلق کیا ہو اور پھر رزق دیا ہو :-

”هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والارض۔“

(کیا اللہ کے سوا اور کوئی خالق ہے جو تمہیں آسمان اور زمین سے رزق دیتا ہو۔)

یقیناً اس کا جواب نفی میں ہے مگر ڈھٹائی اعتراف حقیقت سے مانع آتی ہے لہذا قرآن حق بات بتا کر ان کی ڈھٹائی کو  
فکارتا ہے :-

”لا اله الا هو، فاني تو فكون۔“ (فاطر-۲)

(کوئی معبود اس کے سوا نہیں، آخر تم کہاں سے دھوکا کھا رہے ہو۔)

انسان کو پیدا کرنے والا جانتا ہے کہ جمونے سپاروں کا فریب نظر انسان کی اعتراف حق کی جرات کو منہمک کر دیتا  
ہے۔ مگر جب یہ جمونے سپارے ٹوٹ جاتے ہیں اور صرف اسی واحد نیوم کا سہارا جاتا ہے تو پھر اس کا اعتراف کیے بغیر  
چار نہیں رہتا :-

”قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونونه تضرعاً وخفية لمن انجانا

من هذه لكونن من الشكرين۔ قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب ثم انتم

تشركون۔“ (انعام-۶۳-۶۴)

(اے نبی!) ان سے پوچھو کہ بحر اور سمندر کی تاریکیوں میں کون تمہیں خطرات سے بچاتا ہے؟ کون ہے

جس سے تم (معیبت کے وقت) گرا گرا کر اور چپکے چپکے دعائیں مانگتے ہو؟ (کس سے کہتے ہو کہ اگر

اس بلا سے تو نے ہمیں نجات دی تو ہم ضرور شکر گزار ہوں گے۔ کہو: اللہ تمہیں اس سے اور ہر تکلیف سے نجات

دیتا ہے۔ پھر تم دوسروں کو اس کا شریک ٹھہراتے ہو۔)

اسی طرح دوسری جگہ (اسی سورت آیت ۴۰-۴۱) میں ارشاد باری ہوتا ہے :

”قل اذنبتكم ان اتكم عذاب الله اذ اتكم الساعة اعير الله تدعون

ان كنتم ملدقين۔ بل ايا تدعون فيكشف ما تدعون الله ان شاء

وتنسون ما لشركون۔

(ان سے کہو: فنا غور کر کے بتاؤ: اگر تم پر کبھی اللہ کی طرف سے کوئی بڑی منیبت آجاتی ہے یا آخری گھڑی آسکتی ہے تو کیا اس وقت تم اللہ کے سوا کسی اور کو پکارتے ہو؟ بولو اگر تم سچے ہو۔ (نہیں بلکہ تم اسی (اللہ) کو پکارتے ہو پھر اگر وہ چاہتا ہے تو اس معیبت کو تم پر سے ٹال دیتا ہے۔ ایسے موقعوں پر تم اپنے ٹھہرائے ہوئے شرکیوں کو بھول جاتے ہو۔)

یہ وہ زندگ کے حقائق ہیں جو ہماری (ہماری ہی نہیں بلکہ بڑے بڑے ملاحدہ اور منکرینِ خدا کی) زندگی میں پیش آتے ہیں اور ان کا انکار ڈھٹائی کے علاوہ کچھ اور نہیں۔

(ب) کائنات کی عظیم ترین حقیقت

اسلامی فکر میں توحیدِ عبودیت ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے۔ یہ کائنات کی سب سے عظیم حقیقت ہے، باقی حقائق اس حقیقت کے تحقق کے لیے ہیں۔ قرآن کریم کے مقدس صفحات اسی میثاقِ ازل کی یاد دہانی سے معمور ہیں:-

واللهكم اله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم۔ (بقرہ-۱۷۳)

(اللہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے، اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں، وہ رحمن اور رحیم ہے۔)

اللہ لا اله الا هو المحي القيوم۔ (بقرہ-۲۵۵)

(اللہ وہ ہستی ہے جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، وہ زبرد جاوید اور قیوم ہے (کہ تمام کائنات کو سنبھالے ہوئے ہے۔))

اسی حقیقت کو ہیر آل عمران، آیت ۲ میں بیان کیا گیا ہے کہ: "الله لا اله الا هو المحي القيوم۔"

"هو الذي بصوركم في الارحام كيف يشاء لا اله الا هو العزيز الحكيم" (آل عمران-۶)  
(وہی تو ہے جو تمہاری صورتیں جیسی چاہتا ہے بناتا ہے اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، وہ زبردست (عزت والا) اور حکیم (ودانا) ہے۔)

"ان هذا هو القصص الحق وما من اله الا الله وان الله هو العزيز الحكيم" (آل عمران-۶۲)  
(بے شک یہ بالکل صحیح واقعات ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اللہ کے سوا اور کوئی معبود نہیں اور وہ اللہ (تعالیٰ) ہی ہے جو یقیناً سب سے زبردست اور (بڑی) حکمت والا ہے۔)

"اتبع ما اوحى ايلك من ربك لا اله الا هو واعرض عن المشركين۔" (انعام-۱۰۴)

((اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اس وحی کی پیروی کیے جاؤ جو تم پر تمہارے رب کی طرف سے نازل ہوئی ہے کیونکہ اس (ایک رب) کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے اور ان مشرکین سے اعراض کرو۔)

"وان تولو فقل حسبى الله لا اله الا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم" (توبہ-۱۲۹)

((اب) اگر یہ لوگ تم سے منہ پھیر لیں تو (اے نبی ان سے) کہو، میرے لیے اللہ ہی کافی ہے، اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں، اسی پر میں نے بھروسہ کیا ہے اور وہی عرشِ عظیم کا مالک ہے۔)

"اللهكم اله واحد، فالذين لا يؤمنون بالآخرة قلوبهم منكرة وهم

مستکبرون۔ (نخل۔ ۲۲)

(تمہارا صرف ایک ہی معبود ہے، مگر جو لوگ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے، ان کے دلوں میں جمود و انکار  
سایح ہو کر رہ گیا ہے اور وہ لوگ انتہائی مغرور اور گھمنڈی ہیں۔)  
"اللہ الا الہ الاہو لہ الاسماء الحسنی۔" (ط۔ ۸)

(اللہ وہ اسی ہے جس کے علاوہ اور کوئی معبود نہیں ہے، اس کے بہترین نام (اسماء حسنی) ہیں۔)

"تعلی اللہ الملک الحق" لای الہ الاہو رب العرش الکرم۔ (المومنون۔ ۱۱۶)  
(پس بالا و برتر اللہ (تعالیٰ) جو پادشاہ حقیقی ہے، اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے وہ مالک  
بے عرش عظیم کا۔)

"وہو اللہ لای الہ الاہو" لہ الحمدنی الاولیٰ والاخریٰ ولہ الحکم والیہ ترجعون۔  
(التقصص۔ ۷۰)

(اور وہی (صرف ایک واحد واحد) اللہ ہے، جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، اسی کے لیے سب  
تعریف ہے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی، فرما نروانی و اقدار (صرف) اسی کا ہے اور اسی کی طرف  
تم سب پلٹ کے جانے والے ہو۔)

"یویج اللیل فی النہار ویویج النہار فی اللیل و سخر الشمس والقمر کل یجری لاجل مستی"  
ذکرکم اللہ ربکم لہ الملک والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قظیمیر۔ (فاط۔ ۱۱)  
(وہ دن کے اندر رات کو پروتا ہے اور رات میں دن کو، اس نے سورج اور چاند کو سخر کر رکھا ہے،  
ہر ایک ایک مقررہ وقت تک چلتا ہے۔ وہی (ذات) ہے اللہ جس کے یہ سب کچھ کام ہیں) اسی کی  
حقیقتاً بادشاہی ہے، اُسے چھوڑ کر تم جن دوسروں کو پکارتے ہو، وہ ایک پرکاش کے بھی مالک نہیں  
ہیں۔)

"والصفت صفہ فالزاجرات زجیرا۔ فانلیتہ ذکرآ۔ ان اللہم لواحد۔ رب السموات  
والارض وما بینہما ورب المشارق۔" (الصفت۔ ۱-۲)

(سب سے پہلے قطار در قطار صف باندھنے والوں۔ پھر تم ہے ان کی جوڑاٹنے پٹکارنے والے پر، پھر تم  
ہے ان کی جو نصیحت کا کلام سنانے والے ہیں کہ تمہارا معبود صرف ایک ہی ہے۔ وہ مالک ہے زمین کا،  
آسمان کا اور جو کچھ ان دونوں کے درمیان میں ہے، اور مالک ہے سارے مشرقوں کا۔)

"خلقکم من نفس واحدۃ ثم جعل منہا زوجا و انزل لکم من الانعام ثمنیۃ ازواج"  
یخلقکم فی بطون امہتکم خلقا من بعد خلق فی ظلمات ثلاث، ذکرکم اللہ ربکم  
لہ الملک، لای الہ الاہو، فانی تصرفون۔

(اس نے پیدا کیا تم کو ایک جان سے۔ پھر اسی نے اُس جان سے اس کا جوڑا بنایا، اور اسی نے تمہارے لیے  
موشیوں میں سے آٹھ نر و مادد جوڑے پیدا کیے۔ وہی تم کو تمہاری ماؤں کے رحم میں تین تین تار یک



پردوں کے اندر تمہیں ایک کے بعد دوسری شکل دیتا ہے، وہی اللہ جس کے یہ سب کام ہیں (تمہارا رب پروردگار ہے، اسی کی بادشاہی ہے، اُس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، پھر تم کہہ پھر اے، جہاں ہے ہی)۔

”غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذي الطول لا اله الا هو اليه المصير۔“

(غافر-۲)

(اللہ ہی گناہوں کا معاف کرنے والا، توبہ کا قبول کرنے والا، سخت سزا دینے والا اور بڑا صاحبِ فضل ہے اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، اسی کی طرف سب کو لوٹ کر جانا ہے۔)

”ذَكَرَ اللَّهُ رِبْكَم مَّا تَلَقَّوْا كُلَّ يَوْمٍ اِلٰهًا لَّا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ فَاَن تَوَفَّنَا مَن نَّوْفِكُمْ۔“ (غافر-۶۲)

(وہی اللہ جس نے تمہارے لیے یہ سب کچھ کیا جہاں تمہارا رب ہے (وہی) ہر چیز کا خالق ہے، اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، پھر تم کہہ پھر اے، جہاں ہے ہی)۔

”وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ اِلٰهٌ وَفِي الْاَرْضِ اِلٰهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ۔“ (زخرف-۸۲)

(وہی اللہ ہے جو آسمان میں بھی معبود ہے اور زمین میں بھی معبود ہے اور وہی حکمت والا اور علیم و داناب ہے۔)

”رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا اِنْ كُنْتُمْ مُّوقِنِيْنَ۔ لَّا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ يَحْيِيْ وَيُمِيْتُ رَبُّكُمْ وَّوَرِيْ اَبَاۡنُكُمْ الْاَوَّلِيْنَ۔“ (دخان-۸۰)

(وہی اللہ ہے) آسمانوں اور زمین کا رب (پروردگار) اور ہر اُس چیز کا رب جہاں دونوں ذرا آسمانوں اور زمین کے درمیان ہے اگر تم لوگ واقعی یقین رکھنے والے ہو۔ اُس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، وہی زندگی عطا کرتا ہے اور وہی موت دیتا ہے، وہ تمہارا پروردگار ہے اور تمہارے آباء و اجداد کا جو تم سے پہلے تھے۔

”اِنَّ اِلٰهَ لَّا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ عَلٰى اِلٰهٍ نَّصِيْبُكُمْ اِلَّا نَسِيْبُ الْمُوْمِنِيْنَ۔“ (تغابن-۱۳)

(اللہ وہ ہے جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، بس اللہ ہی پر بھروسہ رکھنا چاہیے ان لوگوں کو جو ایمان والے ہیں۔)

”رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَّا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ فَا تَمَّخِذْهُ وَاكِيْلًا۔“ (مزل-۹)

(وہ مشرق و مغرب سب کا مالک اور پروردگار ہے، اُس کے سوا کوئی معبود نہیں، بس اسی کو پناہ دیکر چلنا چاہیے)

لیکن سورہ حشر کی آخری آیتوں میں توحید ربوبیت کو جس طرح تمہید و تقدیس باری تعالیٰ کے ساتھ ظاہر کر دیا ہے، وہ صرف اللہ ہی کے کلام کا خاصہ ہو سکتا ہے۔

”هُوَ اللّٰهُ الَّذِي لَّا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ عَلِيْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ۔ هُوَ اللّٰهُ

الَّذِي لَّا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُوْسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيْزُ الْجَبَّارُ

الْمُتَكَبِّرُ سُبْحٰنَ اللّٰهِ مَّا يَشْرِكُوْنَ۔ هُوَ اللّٰهُ الْخَالِقُ الْبَارِي الْمُصَوِّرُ لَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰى

لِيَسْبِحَ لَهُ مَا فِى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ۔“ (حشر-۲۲-۲۳)

(وہ اللہ ہی ہے جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں، غائب اور ظاہر ہر چیز کا جاننے والا، وہی رحمن اور رحیم ہے۔)

وہ اللہ ہی ہے جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، وہ بادشاہ ہے نہایت مقدس، سر اسر سلا متی، امن  
 نیٹے والا، نگہبان، سب پر غالب، اپنا حکم بزور نافذ کرنے والا، اور بڑا ہی ہو کر رہنے والا، پاک ہے اللہ  
 اُس شرک سے جو لوگ کر رہے ہیں۔ وہ اللہ ہی ہے، تخلیق کا منصوبہ بنانے والا اور نئے نافذ کرنے والا، ان  
 پھر اس کے مطابق صورت گری کرنے والا، اس کے بہترین نام (اسما حسنیٰ) ہیں، ہر چیز جو آسمانوں اور زمین  
 میں ہے، اُس کی تسبیح کر رہی ہے، اور وہ زبردست اور حکیم ہے۔

یہ نہیں بلکہ اللہ رب العزۃ بار بار قرآن میں حکم دیتا ہے کہ اس مقدس حقیقت کو جان لو اور اُس کی تعظیم پر زیمان رکھو:-  
 "فان لم یستجیبوا لکم، فاعلموا انما انزل لعلم اللہ وان لا اله الا هو، فہل انتم  
 مسلمون۔" (ہود-۱۴)

(پس اگر وہ تمہارے جھوٹے معبود) تمہاری مدد کو نہیں پہنچے تو جان لو کہ یہ (کتاب) اللہ کے حکم سے نازل ہوئی ہے  
 اور یہ کہ اللہ کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، پھر کیا تم (اس امر حق کے آگے) سر تسلیم خم کرتے ہو؟  
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مامور فرمایا گیا ہے کہ وہ لوگوں کو بتادیں کہ اللہ صرف ایک اکیلا ہی ہے:-

"قل انما انا بشر مثکم یوحی الی انما اللہ احد۔" (کہف-۱۱)

(اے محمد) فرمادیجئے کہ میں تو صرف ایک تم جیسا انسان ہوں، میری طرف اس بات کی وحی کی جاتی ہے کہ تمہارا  
 معبود صرف ایک ہی معبود (برحق) ہے۔

"قل انما انا منذر وما من الہ الا اللہ الواحد القہار۔" (ص-۶۵)

(اے نبی) کہہ دیجئے کہ میں تو بس خبردار کر دینے والا ہوں، اور یہ کہ کوئی حقیقی معبود نہیں سوا، اُس اللہ کے  
 جو یکتا ہے اور سب پر غالب۔

"قل اللہ اعبد مخلصا لہ دینی۔" (زمر-۱۴)

(کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے دین کو اللہ ہی کے لیے خالص کر کے اُسی کی عبادت کروں گا۔)

"قل انما انا بشر مثکم یوحی الی انما اللہ احد۔" (فصلت-۶)

(اے نبی ان سے) کہہ دیجئے کہ میں تو تم جیسا ہی ایک بشر ہوں، مجھے وحی کے ذریعہ سے بتایا جاتا ہے کہ تمہارا  
 معبود صرف ایک اکیلا معبود ہے۔

اور پھر اس حقیقتِ حنفہ کی عظمت و جلالیت قہدا یہ کتنا بڑا ثبوت ہے کہ خود اللہ تعالیٰ اس کی  
 شہادت دیتا ہے۔

"شہد اللہ انہ لا الہ الا هو، والملائکۃ واولو العلم قائما بالقسط لا الہ الا هو  
 العزیز الحکیم۔" (آل عمران-۱۸)

(اللہ نے خود اس بات کی شہادت دی ہے کہ اُس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے اور فرستے اور سب اہل  
 علم بھی راستی اور انصاف کے ساتھ اس پر حواہ ہیں کہ اُس زبردست اور حکیم و دانا (ہستی) کے علاوہ اور  
 کوئی معبود نہیں ہے۔)

## (ج) عظیم تشریحی حقیقت

لیکن اسلام ————— صرف ایک تکوینی حقیقت قرار دے کر ہی بس نہیں کرتا، یہ ایک تشریحی حقیقت بھی ہے، پورے نظامِ شرعی کی اساس اور اس لیے قرآن بار بار اس حقیقت پر ایمان لانے کی تاکید کرتا ہے چنانچہ سب سے پہلے تو وہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو یہ بتانے کا حکم دیتا ہے کہ مجھے اس مقدس حقیقت پر ایمان لانے کا حکم دیا ہے:۔

”قل انی امرت ان اکون اول من اسلم۔“ (انعام)

(آپ پہلے فرمادیں گے کہ مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے کہ سب سے پہلے میں (بارگاہِ ایزدی میں) سر تسلیم جھکا دوں۔)

”قل انما امرت ان اعبد الله۔“ (زمر-۱۲)

(آپ صاف صاف) فرمادیں گے کہ مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے کہ میں اللہ ہی کی عبادت کروں۔)

”قل انی امرت ان اعبد الله مخلصاً له الدين۔ و امرت لان اکون اول

المسلمین۔“ (زمر-۱۱)

(اے نبی آپ ان سے) کہہ دیجیے کہ مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے کہ دین کو اللہ کے لیے خالص کر کے صرف اسی کی

عبادت کروں اور مجھے حکم دیا گیا ہے کہ سب سے پہلے خود مسلمان بنوں۔)

”وامرت ان اسلم لرب العلمین۔“ (غافر-۶۱)

(اور مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں رب العالمین ہی کے آگے سر تسلیم خم کروں۔)

لہذا پوری امت مسلمہ بلکہ ساری دنیا ایمان باللہ کے لیے مامور ہے:۔

”ذکر الله ربکم لا اله الا هو خالق کل شیء فاعبدہ“ وهو علی کل شیء وکیل۔ (انعام-۱۰۲)

(وہی ہے تمہارا رب، اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، ہر چیز کا خالق ہے، لہذا تم اسی کی عبادت

کرو، اور وہ ہر چیز پر وکیل ہے۔)

”و الله غیب السموات والارض والیہ یرجع الامر کلہ فاعبدہ و توکل علیہ و ما ربک

بغافل عما تعملون۔“ (ہود-۱۲۳)

(آسمانوں اور زمین میں جو کچھ چھپا ہوا ہے، وہ سب اللہ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے اور سارا معاملہ اسی

کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ پس (اے نبی) آپ اسی کی عبادت کریں اور اسی پر بھروسہ رکھیں۔ اور جو کچھ

تم لوگ کر رہے ہو، تیرا رب اُس سے بے خبر نہیں ہے۔)

”وان الله رنی وربکم فاعبدوا هذا صراط مستقیم۔“ (مریم-۳۶)

(اور میں نے اللہ ہی کو اپنا رب اور تمہارا بھی، پس تم اسی کی عبادت کرو، یہی

سیدھی راہ ہے۔)

”اننی انا الله لا اله الا انا فاعبدنی واقم الصلوٰۃ لذکری۔“ (طہ-۱۱۴)

(میں ہی اللہ ہوں، پس میری عبادت کرو اور میری یاد کے لیے نماز

قائم کرو۔)

”وان هذه امة واحدة وانار بكم فاقتون۔“ (مومن-۵۲)  
 (اور یہ تمہاری امت ایک ہی امت ہے اور میں تمہارا رب ہوں، پس مجھی سے ڈرو۔)  
 ”عبادی الذین آمنوا ان ارضی واسعة فایای فاعبدون۔“ (مکیت-۵۰)  
 (اے میرے بندو جو ایمان لائے ہو، میری زمین وسیع ہے، پس میری ہی عبادت کرو۔)  
 ”انا انزلنا الیک الكتاب بالحق فاعبد الله مخلصا له الدین۔“ (زمر-۳)  
 ((اے محمد) ہم نے اتاری ہے تمہاری طرف یہ کتاب برحق، پس اللہ ہی کی عبادت کرو، دین کو اسی کے لیے خالص کرتے ہوئے۔)

”فادعوا الله مخلصین له الدین ولو کفر الکفرون۔“ (غافر-۶۴)  
 (پس اللہ ہی کو پکارو (دعا کرو) اپنے دین کو اُس کے لیے خالص کرتے ہوئے، خواہ یہ بات کافروں کو ناگوار ہی کیوں نہ ہو۔)

”ان الله هو ربی وربکم فاعبدوه، هذا صراط مستقیم۔“ (زخرف-۶۴)  
 (حقیقت یہ ہے کہ اللہ ہی میرا رب ہے اور تمہارا بھی، لہذا تم اسی کی عبادت کرو، یہی سیدھا راستہ ہے۔)  
 ”فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنوبک وللمؤمنین والمؤمنات والله  
 یعلم منقلبکم ومثراکم۔“ (محمد-۱۱)

(پس) (اے نبی) خوب جان لو کہ اللہ کے سوا اور کوئی معبود نہیں اور استغفار چاہو اپنے کوتاہیوں کا اور  
 مومن مردوں اور عورتوں کے لیے بھی، اللہ تمہاری سرگرمیوں کو بھی اچھی طرح جانتا ہے اور تمہارے ٹھکانے  
 سے بھی واقف ہے۔)

”انا ارسلناک شاهداً ومبشراً ونذیراً۔ لتؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه  
 وتوقروه وتسجدوا بکرة واصیلاً۔“ (الفتح-۸-۹)  
 ((اے نبی) ہم نے آپ کو شہادت دینے والا، بشارت دینے والا اور خبردار کرنے والا بنا کر بھیجا، تاکہ (اے  
 لوگو) تم اللہ پر اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ، اُس کا ساتھ دو، اُس کی تعظیم و توقیر کرو اور تسبیح و ثناء  
 اس کی تسبیح کرتے رہو۔)

”فلیعبدوا ربَّ هذا البیت الذی اطعمهم من جوع وامنهم من  
 خوف۔“ (قریس-۳)  
 (پس انہیں چاہیے کہ اس گھر کے رب (اللہ) کی عبادت کریں جس نے انہیں بھوک میں کھانے کو دیا اور  
 خوف سے امن دیا۔)

”قل هو الله احد۔ الله الصمد۔ لا یشاء۔“ (غلام-۱-۲)  
 (کہو کہ وہ اللہ ہے یکتا اور اکیلا۔ وہ سب سے بے نیاز ہے اور سب اس کے محتاج ہیں۔)  
 ”هذا بلاغ للناس ولینذروا به ویعلموا انما هو الله واحد“

ولید کراولوا الالباب۔ " (ابراہیم - ۵۲)

(یہ ایک پیغام ہے سب انسانوں کے لیے اور یہ اس لیے بھیجا گیا ہے کہ اس کے ذریعے انھیں خبردار کر دیا جائے اور وہ جان لیں کہ حقیقت میں اللہ ایک ہی ہے اور صاحب عقل و فہم لوگ ہوش میں آجائیں۔)

"آمنوا باللہ ورسولہ وانفقوا مما جعلکم مستخلفین فیہ فالذین آمنوا

منکم وانفقوا الہم اجرا کبیر۔" (حدید - ۷)

(اے لوگو) ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول پر اور خرچ کرو ان چیزوں میں سے جن پر اللہ نے تمہیں خلیفہ بنا دیا ہے (کیونکہ) جو لوگ تم سے ایمان لائیں گے اور خرچ (انفاق) کریں گے ان کے لیے بڑا اجر ہے۔ اور جو لوگ ان کھلے ہوئے فوائد سے چشم پوشی کرتے ایمان لانے میں تاہل کرتے ہیں، انھیں بارگاہِ ایزدی کی جانب سے ڈانٹ پڑتی ہے۔

"وما لکم لاتؤمنون باللہ والرسول یدعوکم لتؤمنوا بربکم وقد اخذ

میثاقکم ان کنتم مؤمنین۔" (حدید - ۸)

(اور تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم اللہ پر ایمان نہیں لاتے حالانکہ رسول تمہیں اپنے رب پر ایمان لانے کی دعو

ے رہا ہے اور وہ تم سے عہد لے چکا ہے، اگر تم واقعی مانتے دل لے ہو۔)

(د) ایمان باللہ کی برکتیں

تفلسف یوں بھی اقوام و ملل کی قوائے عمل کو مفلوج کر کے رکھ دیتا ہے، چنانچہ جب خلیفہ المامون کا پیغام اس کے ہم عصر فیثرون کے پاس پہنچا کہ تمہاری مملکت میں فلسفہ کی جو کتابیں مخزون ہیں، انھیں بغداد لانے کی اجازت دے دو تو فیثرون نے مشورہ دیا کہ اس نام نہاد سرمایہ علم و حکمت کو فوراً دیارِ اسلام میں بھیج دیا جائے کیونکہ ہم اسلامی فتوحات کے سبب کو بزدل مشیروں کے ساتھ تو خراب ہیں، لہٰذا یہی ہے کہ اس نبرد آزما قوم کو فلسفہ کا انجیکشن دے کر اس کی غرقِ حیات ہی کو مردہ کر دیا جائے تاکہ پھر ہم ان کی تگ و تاز سے محفوظ و مصون ہو جائیں۔

اس سے قطع نظر کہ اس فلسفہ کے مصدر و ماخذ (قومی دیومالا) نے یونانی قوم کے اخلاق کے بنانے بگاڑنے میں کیا کردار انجام دیا، ایک بات یقین ہے کہ ان کی Mythology نے جو بعد کی سائنس کو گونویوں Cosmogonies کا نمونہ مل نہیں اس قوم میں قنوطیت اور تشاؤم پیدا کر دیا، جس کی تلافی نہ سکند کی فتوحات سے ہو سکی اور نہ ارسطو کی حکمت سے۔ ان کے مزخوم دیوتا فانی انسانوں کی خوشحالی سے انتہائی بغض و حسد رکھتے ہیں، ان کی سرست و شادمانی انھیں ایک آنکھ نہیں سماتی، اور غائب ہے کہ اس انداز فکر سے متاثر ہو کر اقوام و افراد کے بازوئے ناتواں کشمکش حیات میں کیا حصے لے سکتے ہیں۔

اس کے برعکس اسلام میں معبود برحق کا تصور یہ ہے کہ وہ ظالم نہیں ہے

"ان اللہ لیس بظلام للعبید۔"

بلکہ سارے عالم کا پروردگار ہے۔ وہ رحمن و رحیم ہے، نہ صرف مسلمانوں کے لیے، بلکہ تمام مخلوق کے لیے بلا امتیاز اسلام و کفر کے۔ "فالحمد للہ رب العالمین"۔

پھر مقصد حیات کے تحقق سے بڑھ کر سعادتِ عظمیٰ اور کیا ہو سکتی ہے۔ اور انسان کا مقصد تخلیق عبودیتِ الہی ہے۔  
 • وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون •

ظاہر ہے اس کی تکمیل کے بعد خیر و برکات کے نزول کا اس سے بڑھ کر اور کون موجب ہو سکتا ہے۔ قرآن کریم بار بار اس کی یاد دہانی کراتا ہے۔

• ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة الا تخافوا ولا تحزنوا و

البشر و ابالجنة التي كنتم توعدون • (فصلت - ۳۰)

(بے شک وہ جنہوں نے کہا ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر قائم رہے، ان پر فرشتے اترتے ہیں کہ نہ ڈرو اور نہ غم کرو اور خوش ہو اس جنت پر جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا تھا۔)

• سابقوا الى مغفرة من ربكم وجنة عرضها كعرض السماء والارض اعدت للذين

آمنوا بالله ورسوله ذللك فضل الله يعتيب من يشاء والله ذو الفضل العظيم • (حدید - ۲۱)

(دوڑ چلو اپنے رب کی بخشش اور اس جنت کی طرف جس کی چوڑائی جیسے آسمان اور زمین کی چوڑائی جو تیار ہوئی ان کے لیے جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائے یہ اللہ کا فضل ہے جس سے وہ پابتاب

اُسے دیتا ہے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔)

اس ایمان باللہ کی ایک عظیم برکت یہ ہے کہ یہ اسے ظلمت و تاریکی سے نکال کر انوارِ حقیقت کی کملی نشانی بناتا ہے اور پھر ہمیشہ رہنے والی جنت کی زندگی اور اس کی نعمتیں

• قد انزل الله اليكم ذكرا - رسوا يتلوع عليكم آيات الله مبينت ليخرج الذين آمنوا وعملوا

الصالحات من الظلمات الى النور ومن يومن بالله ويعمل صالحا يبدخله جنت

تجربى من تحتها الا نهار خالدين فيها قد احسن الله له رزقا • (طلاق - ۱۰-۱۱)

(بے شک اللہ نے تمہارے لیے عزت اتاری ہے (و دعوت) رسول میں جو تمہارے سامنے اللہ کی نشانی

آیتیں پڑھتے ہیں، تاکہ انہیں جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے انہیں اندجیوں سے روشنی کی طرف

لے جائیں اور جو اللہ پر ایمان لائے اور نیک کام کرے وہ اسے جنت میں داخل کرے گا جس کے نیچے نہایت

بہتی ہیں (اور) جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ نے اس کے لیے اچھی مدد فرمائی ہے۔)

اور اسلام کے نظام حیات میں ایمان و عمل صالح اور اقرار اسلام سے افضل اور کون بات نہیں ہے۔

• ومن احسن قولا ممن دعا الى الله وعمل صالحا وقال اننى من المسلمين •

(فصلت - ۲۳)

(اور اس سے زیادہ کس کی بات اچھی ہوگی جو اللہ کی طرف بلائے اور نیک کرے اور کہے میں مسلمان ہوں)

(۴) مسئلہ کا دوسرا پہلو۔ شرک باللہ کی ممانعت

اسلام نے جس قدر توحید باری تعالیٰ پر ایمان لانے کی تاکید کی ہے، اسی قدر اللہ رب العزۃ کے سوا اور کسی بندگی اور

شرک سے اجتناب میں تشدید فرمائی ہے۔ اگر بھجوائے آیت کریمہ شرک



### ”وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون“

عبادت الہی (توحید عبودیت) مقصد تخلیق ہے، تو اسلام کے نظام خوب ناخوب میں شرک — سب سے بڑا گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ دوسرے گناہوں کو معاف کر دیتا ہے، نہیں معاف کرتا تو اس بات کو کہ اُس کے ساتھ کسی اور کو شریک ٹمہرایا جائے، جیسا کہ قرآن کریم کہتا ہے: —

”ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك.“

یہی وجہ ہے کہ وہ جس طرح بار بار توحید باری کا اعلان کر کے اُس پر ایمان و ایقان کا حکم دیتا ہے، اسی طرح شرک سے بھی ممانعت فرماتا ہے۔ ابتداء دعوتِ اسلام میں جبکہ ہر طرف حق ناشناسوں کی یورش تھی اور جب دشمنانِ حق ہر طرح کا لالچ دیکر دعوتِ الی اللہ سے باز رکھنے میں ناکام ہو چکے تھے اور ہر طرح کی آزاد سانی پر آمیز آئے تھے، ایسی آزار رسائیاں کہ جن کے سامنے بڑے بڑے حق گو کا ٹمہرنا مشکل تھا، اُس وقت بارگاہِ ایزدی سے آپ کی تقویتِ قلب کے لیے نزولِ آیات ہوا:

”ولا يصدن عن آيات الله بعد اذ انزلت اليك وادع الى ربك ولا تكونن من المشركين. ولا تدع مع الله اله الا هو، كل شي هانك الا وجهه“  
 له الحكم واليه ترجعون۔“ (قصص ۷۸-۷۹)

(اور ایسا کبھی نہ ہونے پائے کہ جب اللہ کی آیات آپ پر نازل ہوں تو کفار آپ کو ان سے باز رکھیں، اپنے رب کی طرف دعوت دیجیے اور ہرگز مشرکوں میں شامل نہ ہوں، اور اللہ کے سوا کسی دوسرے معبود کو نہ پکاریں، اُس کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے، ہر چیز پاک ہونے والی ہے، سوائے اس کی ذات کے، فرما زوالی اسی کی ہے اور اسی کی طرف تم سب پٹلائے جانے والے ہو۔)

لہذا آپ نے بحکم رب العالمین اعلان کر دیا

”لا شريك له وبذلك امرت وانا اول المسلمين۔“ (انعام ۱۶۳)

(اللہ رب العالمین کا کوئی شریک نہیں، اسی (کے اعلان) کا مجھے حکم دیا گیا ہے اور سب سے پہلے میری اطاعت جھکانے والی ہیں۔)

اسی طرح آپ کو ان مشرکوں کو قائل معقول کرنے کے بعد اعلان فرمانے کا حکم ہوا

”قل اعبر الله اتخذ ولياً فاطر السموات والارض وهو يطعم ولا يطلع“  
 ان اکون اول من اسلم ولا تكونن من المشركين۔“ (انعام ۱۳)

(کہو کیا اللہ کو چھوڑ کر میں کسی اور کو اپنا سرپرست بنا لوں، اُس خدا کو چھوڑا کر جو آسمان و زمین کا خالق ہے اور جو (سب کو) روزی دیتا ہے، (مگر خود) روزی نہیں لیتا، کہو کہ مجھے تو یہی حکم دیا گیا ہے کہ سب سے پہلے میں اُس کے آگے سر اطاعت ختم کروں اور (تاکید کی گئی ہے کہ) تم ہرگز ہرگز مشرکین میں شامل نہ ہو۔)

اسی طرح دوسرے مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے: —

”قل انما امرت ان اعبد الله ولا اشرك به، اليه ادعوا اليه ما ب۔“ (رعد ۳۶)

(تم (صاف صاف کہہ دو) کہ مجھے تو صرف اللہ کی عبادت کا حکم دیا گیا ہے، اور اس سے منع کیا گیا ہے کہ کسی کو

اِس کا شریکِ ٹھکانوں۔ لہذا میں اِسی کی طرف بلاتا ہوں اور اِسی کی طرف میری مراجعت ہے۔  
ایک اور مقام پر ارشادِ ربانی ہے :

”قُلْ اِنِّي نُهَيْتُ اَنْ اَعْبُدَ الَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَمَّا جَاءَ فِي الْبَيْتِ مِنْ رِبِّیْ  
وَاَمْرٌ اَنْ اَسْلَمَ لِرَبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔“ (المومن - ۶۶)

(اے نبی! ان لوگوں سے کہہ دو کہ مجھے تو ان ہستیوں کی عبادت سے منع کیا گیا ہے جنہیں تم اپنے کو تعظیم کر چکے ہو  
ہو) میں یہ کام کیسے کر سکتا ہوں) جبکہ میرے پاس میرے رب کی طرف سے (کھلی ہوئی آیات) مبینات آچکی  
ہیں، مجھے تو حکم دیا گیا ہے کہ میں رب العالمین کے آگے یہ اطاعت تم کروں۔

یہی آپ کی دعوت کا بنیادی نکتہ تھا، چنانچہ آپ لوگوں کو یہی کہتے تھے

”الَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اللّٰهَ اِنِّیْ لَكُمْ مِنْهُ نَذِیْرٌ وَّ بَشِیْرٌ۔“ (ہود - ۱)

(یہ فرمانِ خداوندی ہے کہ) لوگو تم اللہ کے سوا کسی اور کی عبادت نہ کرو، میں اِسی کی طرف سے تمہیں  
خبردار کرنے والا بھی ہوں اور بشارت دینے والا بھی۔

آپ نے اپنے مخالفین کو اللہ رب العزت کے ازل وابدی فیصلے سے آگاہ کر دیا کہ

”وَقَسَمْتُ لِرَبِّیْ اِلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اِبْرٰهٖمَ۔“ (اسراء - ۲۳)

(میرے رب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ تم لوگ کسی کی عبادت نہ کرو مگر نہ اِسی (اللہ رب العالمین) کی۔)

## حرفِ آخر (فکر و نظر جلد ۳/۴، ۱۹۹۳ء)

اسلام کی بنیادی تعلیمات اور یونانی فلسفہ کے آغاز و ارتقا کے تقابلی مطالعہ کے بعد ہر ذی فہم ذوق اس تجربہ  
سینٹیفیکی ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے اس درجہ متضاد ہیں کہ دونوں میں کسی سمجھوتے کا امکان نہیں ہے۔ اس لیے  
تصادم ناگزیر ہے اور بحوالے ”الحق یعدو و لا یعلیٰ“ اسلام کا فلسفہ کے لیے اڑانا فطری ہے۔  
رہی رواداری اور نام نہاد ”خدمتِ مافوقِ ما کدس“ کے نام پر دونوں میں تطبیق کی کوشش تو یہ ایک فزیک  
مخض ہے جسے فلسفہ کے پرستار سیدھے سادھے مسلمانوں کو مبراہ مستقیمت لگانے کے لیے دیتے رہتے ہیں۔ یہ  
کوشش ہمیشہ اتحاد و زندگی کو چھپانے کا پردہ ہی ہے اور ہمیشہ اس لیے استعمال کا آلہ بوجہ بنائی گئی ہے۔

## عہد اسلام میں عقلیت پسندی کا آغاز و ارتقاء

— ابتداء سے شیخ بر علی سینا تک —

اسلام کی بعثت سے عقلیت پسندی کی تاریخ میں ایک نئے دور کا افتتاح ہوتا ہے۔

لیکن عقلیت پسندی ہے کیا؟

عقلیت پسندی نام ہے حیات و کائنات کے کچھ نیریزان کے بارے میں جو کہہ کہا جاتا ہے اس کی محنت و ستم کو صحیح اندازہ لگانے کے لیے ملکہ عقل کے استعمال کرنے کا۔

### ۱۔ اسلامی عقلیت پسندی کا قرآنی ماخذ

اسلام میں عقلیت پسندی کا ماخذ خود قرآن کریم کی تعلیمات میں مضمر ہے اور اسی مقدس کتاب نے اس کے ارتقا میں اسراع پیدا کیا۔ قرآن اس کی صرف بہت افزائی ہی نہیں کرتا بلکہ وہ مسلمانوں پر اس بات کو فرض بھی گردانتا ہے کہ جس پیغام کو لے کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تھے، خود اس پیغام کی محنت و افادیت کا فیصلہ کرنے میں اپنی عقل و ذہن کو استعمال کریں۔ اگر اس عین نظر سے کلام اللہ شریف کا مطالعہ کیا جائے تو بار بار اس قسم کی تحریضیں دیکھنے میں آئیں گی کہ

اور لم یفکر واٰتتہ

انفلا بند برہوں

انفلا تفلون

عقلیت پسندی، شکیت کی ضد ہے اور مرفو الذکر کے لیے اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن ام سابتہ کے کلمت اکثر اس لیے کتاب ہے کہ وہ اپنے پر وہیوں کے احکام پر آنکو بند کر کے مل کرنے تھے اور انھیں احکام الہی کا درجہ دیتے تھے۔ یہ نیز معقول بلکہ غائب معقول تسلط اسلام کی نظر میں شرک کے مترادف ہے جیسا کہ قرآن کہتا ہے:

انھوں نے اپنے علماء اور مشائخ کو اللہ کے سوا پتہ خدا بنا لیا۔

اتخذوا احبارہم و رہبانہم اربابا من دون اللہ

۱۰۔ اپنی طرح مسلم ہے کہ شریعت اسلام میں شرک ہی ایسا گناہ ہے جو ناقابل معافی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

بے شک اللہ نہیں بخشتا اس کو جو اس کا شریک ٹھہرائے۔ اس کے

ان اللہ لا یغفران لیشرک بہ و ینفون لعلہم ولکن یشتر

سوا جس کو چاہتا ہے بخش دیتا ہے۔

عقلیت پسندی صرف عقل و ذہن ہی پر اکتفا کرتی ہے اور اس لیے جس قدر علم حاصل ہو سکے اس کے حصول کے لیے جدوجہد کرتی ہے لہذا اسلام علم حاصل کرنے کے لیے ہر پہلو سے تاکید کرتا ہے :-

۱۱۔ اسلامی آئیڈیالوجی کی رو سے علم، وہ پہلی نعمت ہے جسے خلاق کائنات نے انسان کو خلقت وجود سے توازن کے بعد عطا فرمایا اور یہ

وہ شرف تھا جس سے ملائکہ سترین بھی تہی دامن تھے۔ قرآن کہتا ہے:

وہلہ آدم و الاسماء کلھا نف عرصہ علی اشلامکک

نقوال نسوئی باسما و ہوا لاد ان کنت ملانین۔ قلوا

سجنت لا عملنا الاما علنا انک انتا العلیہ

الخبیہ

اور اس نے (اللہ تعالیٰ نے) آدم کو سب چیزوں کے نام سکھائے

پھر ان کو فرشتوں کے سامنے پیش کیا اور فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو

بجئے ان کے نام بتاؤ۔ انھوں نے کہا تو پاک ہے جتنا علم تو نے

ہیں بتنا ہے اس کے سوا ہمیں کچھ معلوم نہیں ہے۔ شک تو دانا

اور شک و گمان ہے۔

۱۳۱: اس نے اقداریات کا وقت پیش کیا ہے اس میں حکمت کو خرابی (Summation) کا روبرو دیا ہے:-

”وحييت الحكمة فقد اوتينا خيرا كثيرا“  
اور جس کو حکمت ملی، اس کو بڑی خیر (خوبی) ملی  
۱۳۲: قرآن انسانوں کی تقسیم دولت یا سب و نسب کے معیار پر نہیں کرتا، صرف علم ہی کے معیار پر کرتا ہے:-

”هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون“  
کہہ دیجئے کہ کیا جو لوگ جانتے ہیں اور جو نہیں جانتے برابر ہیں!  
۱۳۳: اسلامی معاشرہ میں عزت و تکریم صرف متقیوں اور خداوند تعالیٰ سے ڈرنے والوں کے لیے مخصوص ہے:-

”ان اکرمك عند الله اتقاك“  
تم میں اللہ کے نزدیک سب سے عزیز وہ ہے جو سب سے  
زیادہ اللہ سے ڈرنے والا ہے۔

اور اس شرف کے مستحق صرف اہل علم ہی ہیں:-

”انما ینحی اللہ من عبادة العلماء“

بے شک اللہ کے بندوں میں سے تمام ہی اللہ سے ڈرنے والے

(منقول احمد لغوی شاعر) ہیں۔

لہذا اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ اللہ جل شانہ نے اپنے رسول کریم کا حراف اس طرح نہیں رکھو کہ وہ (نخود بالشارب) لوگوں یا اہل تقدیم کے انسانی شاہد ہوں  
کی اولاد میں بہتر صرف یہی کہہ کر انہیں پیش کیا کہ:-

اللہ نے مومنوں پر بڑا احسان کیا کہ ان میں انہیں میں سے  
ایک پیغمبر بھیجا ہے جو انہیں خدا کی باتیں پڑھ کر سنانے  
اور ان کو پاک کرتے اور (خدا کی) کتاب اور حکمت سکھانے  
میں اہل پیغمبر تو یہ لوگ صرف گمراہی میں تھے۔

”لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولا  
من انفسہم یتلو علیہم آیاتہ ویزکیہم  
ويعلمہم الکتاب والحکمة وان کلوا من قبلہ  
لن یضللہن“

لہذا اس مسلم کتاب و حکمت نے حصول علم کو اپنے بستین پر بغیر کسی امتیاز کے فرض گردانا اور فرمادیا:-

”طلب العلم نعمة علی کل مسلم“

انہوں نے اعلان فرمادیا کہ حکمت مومن کی متاعِ گمشدہ ہے جہاں بھی لے لے وہ اس کے لیے کما زیادہ حق دار ہے:-

”کلمة خنة ضالة المؤمن انما وجدها فنوحا حق  
بیجا“

پالے وہ اس کے لیے کما زیادہ حق دار ہے۔

## ۲۔ اسلام کا ترقی پسند سماج

اسلام کے آمد میں حال نے اس کی عقلیت پسندی کے ارتقا میں اسرار پیدا کرنے میں سب سے زیادہ مدد کی ہے، وہ اس کا ترقی پسند اند  
رجحان ہے: پچھلے مذہبی برادر یوں نے اپنے مشین کو دنیا اور اس کے لوازمات کو ترک کرنے کی تعلیم دی تھی، لیکن قرآن اسے انسانوں کی بنائی ہوئی بعثت قرار دینا  
ہے جو ناقابل عمل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کبھی اس کا حکم نہیں دیا:-

اسد صاحب بنا لایہ بات انہوں نے اپنی طرف سے پیدا کی، ہم نے ان پر  
اسے فرض نہیں کیا۔ اسے پھر بنا ہوا ہے جیسا کہ ہے باہر کائنات

”وہی انیۃ ابتدعوها ما کتا علیہم۔۔۔ فلو عوھا حق  
رہا بہتھا“

اسلام اس نیاگ اور ترک دنیا سے بیزلم ہے، اس کے یہاں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے، بناؤ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

”لا رہبانیۃ فی الاسلام“

اس کے برخلاف اس کے پیش نظر ایک ایسے معاشرہ کی تعمیر ہے، جہاں اللہ تعالیٰ کی بخشی ہوئی جلاسر لوگوں سے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔  
دنیا کی دوسری تعلیم تہذیبوں کی طرح اسلامی تہذیب کی بنیاد بھی علم و تعلیم کی اساس پر استوار کی گئی، جس کے بنیادی بنیادی ڈھانچہ ”لکھنا“ ”معلم“ کتاب  
درس گاہ اور علمی اشاعتیں ہیں۔ ان میں سے ہر چیز کے لیے اسلام فیصلہ کن طور پر ناکید کرتا ہے:-

اسلام کی ابتدا خدا کے قدموں کے اس حکم ہی سے ہوئی کہ

”ہو“

”قرآن کریم کی سب سے پہلی آیت میں کی: ”ہو“ کا جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہی تھی:-

”ہو“ اپنے سب کے ہم کے ساتھ میں نصب کہہ گیا۔

”انقرہ ما سدرت الذی خلق“

”لکھنا“ اللہ تعالیٰ کی دوسری نعمت ہے، جس سے اس نے اپنے بندوں کو نوازا:-

۱۰ اقرو وربنا الذی علمنا بالعلم علم الانسان  
 ما لم یعلمنا به

پڑھ اور تیرا رب بنا کریم ہے جس نے تم سے علم سکھایا اور انسان کو  
 وہ سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا۔

لیکن اسلام کے نظام تعلیم میں 'سکھنا' انسان کا نجی معاملہ یا محض ذاتی کمال نہیں ہے، جسے حاصل کرنے یا نہ کرنے پر وہ مختار ہو، بلکہ یہ ایک معاشرتی  
 فریضہ ہے اور اسلامی سماج کے لیے فرض کفایہ ہے، چنانچہ قرآن کریم بتا کر ہر چیز تمام اس کو فرض کر دیتا ہے:

۱۱ ولینکب بینکم کتاب بالعدل ۱۲  
 (اپنے صحابہوں کو لکھ لیا کرو) اور ایک کتاب تمہارے درمیان سے  
 اس (سجادہ) کو عدل کے ساتھ لکھ لیا کرے

پھر ایک مسلم کے لیے اس سے بڑھ کر اور کون شرف ہو سکتا ہے کہ اسے اس طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یک گونہ مشابہت کا شرف حاصل  
 ہو جاتا ہے۔ آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد بہت بھی تو کتاب و حکمت کی تعلیم ہی تھا کہ "یعلّمہم الکتاب والحکمۃ"  
 عرب جاہلہ تو کتاب کے تصور تک سے آشنا نہ تھے اور مشیت ایزدی بھی یہی تھی کہ اسلام میں جو پہلی کتاب مدون ہو وہ اللہ کی کتاب (قرآن) ہی  
 ہو جس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور جو مقبول کے لیے ہدایت ہے:

۱۳ الخ کتاب لا یب فیہ ہدی للمتقین ۱۴  
 وہ (لاندہ پایا) کتاب (قرآن) اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔  
 ہدایت ہے (اللہ سے) ڈرنے والوں کے لیے

اسی طرح اسلام نے اصول علم کے لیے سفر کی اہمیت پر زور دیا کہ صاحب استطاعت اس دولت کو پرہیز سے لگا کر لائیں اور اپنے ہم وطنوں پر صرف کریں۔  
 "وماکان انؤمنون بسفر واکافۃ فلولا نعر من کل  
 فرقۃ منہم کلمۃ لیتفقوا فی الدین ولینذرنا قومہم  
 لاذر جعوا الیہم لعلہم یحذرون" ۱۵  
 جب لوٹ کر وہیں آئیں تو (اللہ کے مذہب سے ڈرائیں) تاکہ وہ (ان  
 سے) دین کی باتیں سن کر برسے (انہوں سے) احتیاط کریں۔

### ۳۔ صدر اسلام میں مختلف علوم کا آغاز

۱۶ سائیک علم الہیست کی بنیاد نبوی ہی میں پڑ گئی جب کہ ایک جانب قرآن کریم نے اجرام سماوی کی سیر و گردش کے مشابہہ پر نور دیا اور دوسری  
 جانب اس بات کی حاکمیت کی کہ اہل ایمان ان اجرام سماوی کی حولت کائنات میں موثر بنائیں یا اس بات کا عقیدہ رکھیں کہ کسی انسان کی زندگی بنانے یا بگاڑنے  
 میں ان کا کوئی دخل ہے۔ وہ (ستارے) خود بے بس ہیں اور حکم الہی کے سحر و تلبیح ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں اللہ کی کتاب، جن کے مدقنہ کی گئی اور انتہائی مستحکم طور پر محفوظ کر دی گئی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے  
 پہلے ہی یقین دلادیا تھا کہ:

۱۷ انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحفظون ۱۸

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں بیت اذان کی باسیس ملی، اس کے صحیح انتظام اور مناسب نگہداشت کی انہیں بہت زیادہ فکر تھی  
 لہذا وہ مسلمانوں کو علم الحساب میں تبحر حاصل کرنے کے لیے بار بار فرمایا کرتے تھے:

۱۹ اذالموتہ فاحمدوا بالری واذاتخذتمہ فتحدوا بالنراضن ۲۰

جب تم کھیل کھیلو تو نتراندنوں کا کھیل کھلا کرو اور جب تیار رہو تو نراضن کی رو  
 تو نراضن کے سائل پر گفتگو کیا کرو۔

حضرت عمرؓ کے عہد میں عراق فتح ہوا۔ آپ نے مغربین کی ارضی انہیں کے پاس خزانہ کے باغوض رہنے دی۔ تشخیص خزانہ کے لیے اس زمین کی پیمائش کرائی گئی۔  
 اس ضرورت سے مہذب آہونے کے لیے علم المساحت (mensuration) کی بنیاد پڑی اور اس میں باقاعدہ تجربہ و تبحر حاصل کرنے کے لیے آگے چل کر علم ہندسہ  
 کی معیاری کتابیں عربی میں ترقی کرائی گئیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں مصحف مدنی کی نقلیں کر کے مختلف شہروں میں بھیج دی گئیں اور اس طرح قرآن کریم کو غیر زردار معاذین  
 کے ہاتھوں تکریم و تبدیل کا اثر نہ رہا۔

حضرت علیؓ کی رسم الشرح نے ابوالاسود دلی کو عربی نحو کے اصول اٹھا کر اے جنہیں موزا لذر کے تلامذہ نے منظم کر کے مستقل علم بنا دیا۔

علم طب کی بہت افزائی یغزاکر کی گئی کہ "کلک باوہ وواوہ" (ہر مرض کے لیے کوئی دوا کوئی دوا (ملاح) ہے)

اور اسی کیفیت پسندی کے نتیجے میں علم کلام کی بنیاد پڑی جس کی تفصیل مسبذیل ہے۔



## ۳۔ اسلام میں عقلیت پسندی کی ابتدا اور علم کلام کا آغاز

اسلامی عقلیت پسندی کا سنگ بنیاد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ  
 "ومن یرد اللہ بہ خیرا یرد بہ فی اللہین"۔  
 اور اللہ جس کو بھلائی دینا چاہتا ہے اُسے دین کا تقفہ (جو بوجہ عطا کرتا ہے)۔  
 اس ارشاد گرامی نے مسلمان اہل فہم میں اپنے قانونی نظام کو مرتب کرنے اور ترقی دینے کے لیے ایک نئی رصع چھوڑنے کی جس کے نتیجے میں بے مثال قانون دانوں  
 کی ایک جماعت اسلامی سماج میں پیدا ہوئی۔ لیکن ہر چند کہ قانون کی بنیاد عقل و فہم اور عقلیت پسندی پر ہوتی ہے، تاہم وہ عقلیت پسندی کے راجع الوقت  
 مصداق کے مترادف نہیں ہے، کیونکہ:

• عقل خسانی کا یہ مفہمت پذیر و فہمی کہ اُسے فکر کی پوری تلویں مطلق العنان بالادستی حاصل ہے، عقلیت پسندی کے ہم سے موسوم کیا جاتا ہے۔  
 — اس اصطلاح کا استعمال صرف دینیات کے دائرہ تک محدود ہے:۔

اور یہ بھی ایک تجربہ انگیز واقعہ ہے کہ اسلامی عقلیت پسندی کا ظہور سب سے پہلے دینیاتی قیاس آرائیوں ہی میں ہوا۔  
 سب سے پہلا مسئلہ جس سے مسلمان اہل الرائے سب سے پہلے دوچار ہوئے خلافت یا امامت کا تھا یعنی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کا صحیح  
 حق دار کون ہے اور یہ کہ اس کے انتخاب یا نامزدگی کا کیا طریقہ ہونا چاہیے۔ غرض قسمی سے یہ مسئلہ بغیر زیادہ وقت کے طے ہو گیا۔ لیکن پہلی صدی کے نصف  
 آفریں اس نے بڑی شدت سے سر اٹھایا، جس کی وجہ وقتاً فوقتاً خاندان حضرت علی کے افراد کا خون اور خاندانوں کی بار بار بغاوت تھی۔  
 مسئلہ امامت ہی کے سلسلے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حکیم کو تسلیم کرنے کی صحت اور بعد میں خوارج کے اس سے سرتابی کا نیا مسئلہ پیدا ہوا۔ بظاہر  
 یہ ایک جنگی یا سیاسی مسئلہ تھا کہ جس وقت لڑائی میں ان کی فتح یعنی تھی، جنگی نقطہ نظر سے فزنی ثانی کی حکیم کی پیش کش کو ان لینا مناسب تھا یا نامناسب  
 لہذا جبکہ صحیح یا فزنی طور پر ایک مرتبہ اُسے تسلیم کر لیا گیا تو کیا ایک طرف طور پر اس سے پھر جانا آداب سیاست کے متعلق تھا یا نہیں، لیکن خوارج کے ہاتھ میں  
 اس مسئلہ نے بڑی تکلیف دہ شکل اختیار کر لی۔ خوارج کے نزدیک "حکیم" کو تسلیم کر لینا ایک شرعی گناہ تھا اور جو چیز انتہائی اذیت ناک ہے، ان کے عقیدہ  
 کے مطابق ارتکاب گناہ کفر ہے۔ اس تشدد کا رد عمل بھی نامگزیر تھا۔ لہذا مفکرین اسلام کے ایک دوسرے گروہ نے گناہ کو اتنا ہلکا اور بے ضرر قرار دیا کہ  
 اس کے ارتکاب سے بندہ یوں کو کوئی فہر نہیں پہنچ سکتا، جس طرح کفار کی نیکو کاری انہیں نفع نہیں پہنچا سکتی۔ لہذا فریح الایمان مصیبت کمال  
 تفتیح مع الکفر طاعت۔

سن ۶۵۶ء کرام کے زمانہ میں امیر غالب عبداللہ بن زبیر یا عبدالملک بن مروان کے عہد خلافت پہلی صدی ہجری کی ساتویں دہائی میں قدر  
 کی بدعت اسلامی نکر میں داخل ہوئی۔ اسے ایک لغزانی در مسلم سوسن نے جاری کیا۔ سوسن سے عبدالجہنی نے اور اس سے فیضان دشتی نے اور مولانا زکریا  
 سے واصل بن عطاء نے اسے سیکھا۔

چوتھا مسئلہ صفت ہاری یا زیادہ متین طور پر ان کے انکار کا تھا جو اسلامی فکر میں دوسری صدی ہجری کی ابتدا میں داخل ہوا۔ اس مسئلہ کا  
 سب سے زیادہ متنازعہ فیہ حصہ یہ تھا کہ آیا قرآن غیر مخلوق ہے یا مخلوق۔ محدثین و فقہاء اسے غیر مخلوق اور قدیم مانتے تھے۔ لیکن ایک دوسری جماعت  
 بھی تھی جو یہودی افکار فکر سے متاثر تھی۔ وہ اس بات سے منکر تھی کہ قرآن غیر مخلوق ہے یا باری تعالیٰ کا کلام ہے۔ اسلام میں جس شخص نے سب سے  
 پہلے اس بدعت کا آغاز کیا بعد میں درہم تھا اس سے یہ بدعت بہم بن مضران نے لی۔ کیوں کہ یہ پوری بحث کلام ہادی کے گرد حرکت کرتی تھی،  
 لہذا اس علم کا نام ہی کلام ڈھکیا اور اس کے علم بردار منکرین کہلائے۔

## ۵۔ معتزلہ:

یہاں تک کہ اسلام کی عقلیاتی سمیر و توجیہ کا تعلق ہے اس قدمت کو سب سے زیادہ فرقہ معتزلہ نے انجام دیا۔ مگر یہ معتزلہ تھے کون؟  
 مولانا کہ جب سینا امام مسن رضی اللہ عنہ امیر معاویہ کے حق میں خلافت سے دست بردار ہو گئے اور ان کے ساتھیوں کے لیے امر مملکت میں  
 حصہ لینے کا کوئی موقع نہ ہا تو مولانا نے اپنے گھروں اور مساجد میں گوش نشین ہو گئے اور اپنا وقت عبادت الہی اور حصول علم کے لیے وقف کر دیا۔ اس  
 حرکت گزشتہ کی بنا پر وہ معتزلہ کے نام سے موسوم ہوئے اور ان کا نظام فکر اعتزال کہلانے لگا۔

اس تحریک کا آغاز محمد بن صفیہ نے کیا جو امام مسن رضی اللہ عنہ کے سوتیلے بھائی تھے۔ ابن صفیہ نے لکھا ہے:

اعلم ان تکلف الاعتزال محدود حنفیہ ہے۔  
 ۱۰ جس شخص نے سب سے پہلے اعتزال میں کلام کیا وہ محمد بن صفیہ ہے۔

محمد بن صفیہ کے بعد اس تنظیم کی سربراہی ان کے صاحبزادے ابوہمیر عبداللہ کو ملی۔ مولانا کہ اصل بن عطاء کے استدلال سے عام طور پر کتب اعتزال کا  
 بل کھا جاتا ہے۔



اسا معلوم ہوتا ہے کہ معتزل ایک عقلیاتی تحریک تھی جو اسلامی تعلیمات کی توجیہ عقل کی روشنی میں کرنا چاہتی تھی۔ لہذا یہ روز بروز مقبول ہوا اور ہر دلی عزیز ہوتا گئی یہاں تک کہ حکمران طبقہ (اموی جبارہ) میں بھی اس نے اپنے ہم در پیدا کر لیے۔ مورخ المسعودی نے لکھا ہے کہ یزید بن ولید معتزل تھا جسے اس کے ہم مذہبوں میں حضرت عمر بن عبدالعزیز سے بھی زیادہ عزت و احترام کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ لہذا جب اس نے اپنے پیشرو ولید بن یزید کے خلاف علم بغاوت بند کیا تو سب سے زیادہ دار الخلافہ دمشق کی معتزلی آبادی ہی نے اس کی مدد کی تھی۔

معتزلہ کی اس منظم اکثریت میں دو دوست واصل بن عطاء اور عمرو بن عبیدہ مشہور ہیں۔ ابتداً وہ بعد کے آزاد خیال مفکرین کی جانت سے تعلق رکھتے تھے اور اپنے بہت سے معاصرین کی طرح اس ذہنی اضطراب کے ناز میں تلاش حقیقت میں سرگراں تھے لیکن آخر کار انہوں نے معتزلی مذہب اختیار کر لیا۔ واصل نے اس مذہب کی تجدید کی اور اس کی تعلیمات کو اتنے انقلابی طور پر تبدیل کیا کہ محمد بن منفیع کے بنا ڈالے ہوئے اصل اعتزال میں سے صرف اس کا نام ہی رہ گیا اور اس متجدد نے اسے بھی ہتھیالیا۔

## ۶۔ عظیم سیاسی، ثقافتی انقلاب

واصل نے ۱۳۰ھ (مطابق ۷۴۸ء) میں وفات پائی۔ اگلے سال ایک شدید انقلاب برپا ہوا جس نے اسلامی معاشرہ کی بنیادوں تک کو ہلاک کر دیا۔ ترازب کی لڑائی میں باسیوں نے محض اموی خاندان کی بیخ کنی ہی نہیں کی بلکہ یہ ایک ثقافتی محاذ آرائی تھی جو عرب کے سوز و گم کے حسن طبیعت کے درمیان رونما ہوئی اور جس کے نتیجے میں برزخ الذکر کے باطنوں مقدم الذکر شکست فاش اٹھا پڑی۔

عباسی ایرانیوں کی مدد سے برسرِ اقتدار آئے تھے۔ لہذا انہوں نے ان کے بارے میں زیادہ مسالمانہ روش اختیار کی۔ حکمران طبقہ کی اس نرم خوئی سے قوی دل ہو کر ایرانیوں میں جو زیادہ حوصلہ مند تھے، انہوں نے قدیم نظام کو بحال کرنے کی امیدیں باندھ لیں۔ قوم پرستی اور احمیائیت پسندی کے پردہ میں نہ صرف عرب اقتدار کے ختم کرنے کی کوشش کی گئی بلکہ اسلام کی بیخ کنی کے بھی منصوبے بنائے گئے۔ ان کی کوشش تھی کہ عرب اقتدار کو سائل کر کے اس کی جگہ ساسانی سلطنت کو قائم کریں اور اسی طرح اسلام کو برباد کر کے اس کی جگہ مجوسی مذہب کو بحال کریں۔

انہیں انتہا پسند انقلابیوں کی (جو عموماً زنادقہ کہلاتے تھے) سرگرمیوں سے اندیشناک ہو کر قدیم علم کلام کی تجدید اور اس پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت کا احساس پیدا ہوا اور نہ اس سے پہلے علم کلام مختلف اسلامی فرقوں کی باہمی نزاع تک محدود تھا۔ لہذا سیرے عباسی خلیفہ مہدی (۱۷۰-۱۷۵ھ) نے مستکین کو باکر زنادقہ کے استیصال میں سرگرم بنائے کی فرمائش کی۔ اس نے انہیں زنادقہ کے احماد کے خلاف کتابیں تصنیف کرنے اور اسلام کے خلاف ان کے اعتراضات کا جواب دینے اور انہوں نے دین تین کے خلاف جو شبہات پیدا کر دیئے تھے، ان کا ازالہ کرنے کا حکم دیا۔

امایسوں (Nihilists) نے اپنے موافق کی: یہ میں یونانی فلسفہ کی مدد لی تھی۔ لہذا مستکین کو انہیں کے ہتھیاروں سے انہیں زیر کرنے کے لیے فلسفہ کا بڑی زور لگایا۔ اس خبیث علم کلام کا دور سراسر اہم دور شروع ہوا جو اصولاً تو اس زنادقہ کی جڑ پر کھڑی چلا رہا تھا مگر بالواسطہ طور پر یونانی فلسفہ کے بنیادی اصولوں کی ترویج بھی کر رہا تھا۔

اس طرح کلام اور فلسفہ کے درمیان ایک طویل اور مسلسل کشمکش شروع ہوئی جس نے اسلامی عقلیت پسندی کی تروت میں بیش بہا اضافے کیے۔ مگر اس کی تفصیل ایک مستقل پیش کش کی معافی ہے۔ زیادہ ضرورت یہ جاننے کی ہے کہ مسلمانوں میں فلسفہ کس طرح آیا اور کس طرح مقبول ہے مقبول تر ہوتا گیا۔

## ۷۔ یونانی فلسفہ سے مسلمانوں کا سابقہ:

اسلام کے عقلیت پسندانہ مزاج نے اس کے متبعین میں حصول علم کے لیے ایک نہ بکنے والی پیاس پیدا کر دی تھی۔ لہذا جو نہی ان کا سابقہ مفتوح اقوام میں سے ان لوگوں سے پڑا جس کے متعلق مشہور تھا کہ وہ قدیم حکمت و دانش کے امین تھے، انہوں نے ان سے استفادہ کرنے میں زیادہ دیر نہیں کی۔

اس قسم کے علمی ارتباط کا قدیم ترین واقعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں پیش آیا جب کہ ان کے سپہ سالار عمرو بن عاص نے مصر فتح کیا۔ جوڑگ انہیں فتح کی مبارک باد دینے آئے، ان میں ایک فلسفی بھی تھا۔ عمرو بن عاص اس کی فلسفہ گفتگو سے اس قدر متاثر ہوئے کہ دم بھر کے لیے بھی اسے جہاد ہونے دیتے۔

بعد میں بھی اس قسم کے علمی ارتباطات کا سلسلہ جاری رہا۔ پہلی صدی ہجری کی آٹھویں دہائی میں جبکہ اموی شہزادہ خالد بن یزید حصول خلافت سے باز رہ گیا تو یونانی اور قبطی حکماء کے ترفیہ دلانے پر کیمیا کی طرف متوجہ ہوا تاکہ اس طرح خاندانی رادوش کا سلسلہ جاری رکھ سکے۔ وہ علوم حکمے کا اس درجہ شائق تھا کہ حکیم آل مروان کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ اسی نے دوسری زبانون سے عربی زبان میں کیمیا، نجوم اور طب کی کتابیں ترجمہ کرانے کی تحریک کی ابتدا کی۔

اس باب میں اطباء اور بار کی خدمت بھی کچھ کم اہمیت کی حامل نہ تھیں۔ وہ طب میں کمال رکھنے کے علاوہ فلسفہ میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ کیونکہ ان کا نظام طب ارسطو جیسی فلسفہ کے بنیادی اصولوں ہی پر قائم تھا۔ یہ بات خاص طور سے عباسی عہد کے اطباء جبرئیل ابو ناسا بن ماسویہ اور حنین پر صادق آتی ہے۔ لہذا خلفاء اور دیگر عمائدین کے یہاں ان کی مستقل حاضر باشی نے مسلمانوں میں فلسفہ کی مقبولیت اور ترقی کو آسان بنا دیا۔

اس سلسلے میں ایک اور عامل کی کار فرمائی کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ انتظامی اصلاح کی ضرورت تھی، جس کے نتیجے میں طبقہ ہنر مند اور ان کے افسروں کی خدمات ناگزیر تھیں۔ یہ لوگ ادبیات اور حساب کے علاوہ فلسفہ اور دیگر علوم حکمیہ میں بھی دستگاہ عالی رکھتے تھے۔ اس شوق کو انھوں نے ساسانی یونان کتابت کے اپنے مجوسی پیش روؤں نے یونانی منطق اور طب کے بڑے سرمایہ کو فارسی (پہلوی) میں ترجمہ کیا تھا۔ کتب فلسفہ کے نقل کرنے میں ان کی دلچسپی کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس مقصد کے لیے انھوں نے دو دور رسم الخط ایجاد کیے تھے۔ یونانی فلسفہ سے ان کے شغف کا یہ عالم تھا کہ اس موضوع پر کسی کتاب کا ترجمہ کرنے وقت وہ اصلی اور نقل میں امتیاز کرنے کی بھی زحمت گوارا نہ کرنے۔ شیخ شہاب الدین مغتول نے لکھا ہے کہ وہ ہر اس مصنف کی کتاب کا ترجمہ کرنے کے لیے تیار رہتے جس کا نام یونانیوں کا سا ہو۔ لہذا یہ روایت ان کے اموی عہد کے جانشینوں میں بھی برقرار رہی۔ اس کا نتیجہ تھا، جیسا کہ آگے آ رہا ہے، سب سے پہلے انھوں نے ہی یونانی علوم کی کتب کو عربی میں ترجمہ کرنے کی ذمہ داری لی تھی۔

### ۱۔ یونانی فلسفہ کی مسلمانوں میں منتقلی :

ارسطو کے شاگردوں کی ایک جماعت مصر چل گئی تھی، جہاں انھوں نے بطلیمیوی حکمرانوں کی سرپرستی میں اسکندریہ کے مشہور مدرسہ فلسفہ کی بنیاد ڈالی۔ یہ مدرسہ پانچویں صدی مسیحی کا ابتداء تک بڑی اچھی طرح چلتا رہا۔ مصر پر قبضہ آگستس کے حملہ اور فتح نے بھی اس کی سرگرمیوں پر کوئی نقصان نہیں ڈالا۔ لیکن ۳۳۴ء میں قیصر تسلطین نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا اور اسے ملکتی مذہب بنا دیا۔ حکومت کی تائید سے شاہکار پادریوں نے ملک کی ہر مسیحی آبادی کے خلاف مذہبی تعصب اور آزار رسانی کے ایک انتہائی تکلیف دہ دور کا آغاز کیا۔ دوسرے مذاہب کے پیروؤں کے خلاف پادری طبقہ کی نفرت و دشمنی کا یہ عالم تھا کہ وہ برہنہ کرتے وقت مند اور لائبریری میں بھی کوئی امتیاز روا رکھتے تھے۔ پھر بھی مدرسہ فلسفہ نے کسی نہ کسی طرح اپنے گزندہ رکھا۔ اگرچہ بڑی زار و زبول حالت میں، یہاں تک کہ عربوں نے مصر کو فتح کر لیا۔ اس مدرسہ کے دور آخر کی تاریخ ابھی آگے آ رہی ہے۔ پہلے ہم پادریوں کے تعصب اور ستم رانی کی داستان کو ختم کر لیں، کیونکہ اس کا یونانی فلسفہ کی آئندہ منتقلی کے بونہ جائزہ سے بڑا گہرا تعلق ہے۔

جب پادریوں کے مذہبی جنون نے غیر مسیحی باشندوں کے قتل و قتل کر دیا تو اب ان کا مذہبی جوش اپنے ہی ان مذہبوں کی طرف متوجہ ہو انھوں نے مذہبی عقائد کی تاویل و توجیہ میں ان سے اختلاف کی جرات کی تھی۔ ایک فرقہ کے بعد دوسرا فرقہ خارج از سمیت قرار دیا جانے لگا۔ ان مخالف فرقوں میں نسٹوری فرقہ ہمارے نقطہ نظر سے اہم ہے۔ ان فرقوں میں وہی سب سے زیادہ علم و حکمت کے پرستار تھے اور یونانی علم و حکمت میں ہر معمولی تاجر کھتے تھے۔ بائبل پر ہی سب سے زیادہ آتش لٹا تھے۔ اسی وجہ سے وہ ایران میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے، جہاں وہ اپنی مذہبی تعلیمات کے ساتھ علم و حکمت کے اس عظیم ذخیرہ کو بھی لے گئے تھے۔

اہل ایران میں اقدم مصروف علم حکمیہ کی جانب ایک فطری شوق و میلان سب سے بڑا ہے۔ عظیم ساسانی سلطنت کے بائوں نے اپنی سیاسی قوت مستحکم کرنے کے ساتھ ساتھ قوم کی علمی سطح بلند کرنے میں بھی کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا۔ انھوں نے مختلف اقطار عالم میں فلسفہ و حکمت کی کتابوں کی تلاش میں قلمبند بھیجے تھے۔ لہذا نسٹوری مبلغین کی آمد نے مقامی آبادی کا علمی معیار بلند کرنے میں اہم کردار انجام دیا۔ اس علمی ارتباطات جو طبقہ سے تباہ و تاراج ہوا وہ ابراہانی کتاب (scribes) کی جماعت تھی جو ذہبیان کہلاتے تھے۔ ملی سرگرمیوں کے باب میں ان کے شوق اندگن کا ذرا وار پر پور چکا ہے۔

اس طرح یونانی عقلیت حسب ذیل تین منزلوں سے گزری:

(الف) اسکندریہ کا ساسانی عہد۔

(ب) نسٹوری پادری

(ج) ابراہانی کتاب (scribes)

لیکن اسلامی فکر میں تا گریہ درتیب بالکل معکوس ہو گئی۔

الف) سب سے پہلے یونانی علوم کو عربی میں منتقل کرنے کی ذمہ داری طبقہ کتاب نے لی۔ اس طرح کے کتابت مندوں کا سب سے قدیم ذکر اموی

علی بن ہشام بن عبد اللہ (۱۵۰ھ) مطابق ۳۰۰ء کے عہد میں ملتا ہے۔ اس کے کتابت مندوں نے ان سطور فسطاط کا عربی میں ترجمہ کیا تھا۔

جن کے منطوق کہا جاتا تھا کہ ارسطو نے سکند کو لکھے تھے جیسے ابن النذیم نے ان منزم کتاب میں خصوصیت سے عبادت بن القفح کا ذکر کیا ہے۔  
 وہ عبد اسلام کے کاتب فلسفیوں کی جماعت کا نکل سرسید ہے۔ علوم حکمیہ کے ترجمے کے باب میں اس کی اہمیت اس بنا پر ہے کہ اسی نے سب سے پہلے  
 ارسطو طائسی منطق کی پہلی تین کتابوں کا طبعیور باس (categories) باری دینیاس (Pari Hermeneutica) اور اناطوطیقا (Analytica  
 Prior) نیز فروریوس (Porphyry) کی ایسا فوجی، کو ابو جعفر منصور کے عہد خلافت میں عربی میں ترجمہ کیا۔ ان کتابوں کا دوسرا ترجمہ منصور کے  
 بیٹے ابو جاشین المہدی کے کاتب ابو لوزم نے کیا اور تیسرا بھی برکلی کے عہد و نارت میں سلا صاحب بیت الحکمة نے کیا ہے۔  
 یہ روایت اگلی صدی میں بھی جاری رہی لیکن ہنستی سے تاریخ نے اس کی تفصیل محفوظ رکھنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی۔ پھر بھی تاریخ و تراجم  
 کی کتابوں میں کبھی کبھی کاتب فلسفیوں کی فلسفیانہ سرگرمیوں کے جز جز حوالے مل ہی جاتے ہیں جیسے ابن النذیم کی "کتاب الہدیت" میں کے  
 تیسرے مقالہ کا فن ثانی طبقہ کتاب کی ادبی تصانیف پر مشتمل ہے۔ اس طبقہ میں ابن النذیم کے حسب ذیل فنکار کے فلسفیانہ تہجد و تہجد کا معرورہ طور پر  
 ذکر کرتا ہے:-

سہل بن ہارون: خلیفہ الامون کے بیت الحکمة کا لائبریرین تھا۔ وہ ایک فصیح اللسان شاہر ہونے کے علاوہ فلسفی بھی تھا۔  
 سید بن ہارون: سہل بن ہارون کا بھائی تھا۔ اُسے بھی فلسفہ سے دلچسپی تھی۔ اس نے اس موضوع پر کتاب الحکمة کے عنوان سے ایک  
 کتاب بھی لکھی تھی۔

عبیدہ الیمانی: خلیفہ الامون کے عہد میں تھا۔ وہ اپنے انداز نگارش میں فاخیز اسلوب مستعمل کرتا تھا۔ بقول ابن النذیم  
 "کان یسلک فی تصنیفاتہ و تکلیفاتہ طریقۃ الحکمة"۔  
 وہ اپنی تصنیفات و تکلیفات میں حکمت کا طریقہ (فلسفیانہ اسلوب)  
 استعمال کرتا تھا۔

یزدجرد بن میزبان الکسروی: عہد معتقد بالہد کا کاتب ہے۔ (اس کا ترجمان بھی فلسفہ کی طرف تھا۔ فلاسفہ نے تو عہد باری تعالیٰ کے ثبوت  
 میں جو دلائل دیئے ہیں اس نے انھیں ایک کتاب میں جمع کیا تھا جس کا نام کتاب الدلائل علی متریدین کلام الفلاسفہ تھا۔  
 قدام بن جعفر معتقد کے بیٹے: در جاشین المکتفی باللہ (۳۰۰ھ) کے مطابق ۳۰۰ھ کے عہد میں تھا۔ وہ علمائے ادب میں اپنی کتاب  
 نقد الشعر کی بنا پر مشہور ہے۔ ایک فصیح و بلیغ فاضل ہونے کے ساتھ ساتھ وہ ایک عظیم فلسفی بھی تھا اور اپنے تہجدی المنطق کی وجہ سے لوگوں  
 کی خصوصی توجہ کا مرکز تھا۔ بقول ابن النذیم

"احد الفصحاء والبلغاء والفلاسفة الفضلاء من یشار الیہ  
 فی المنطق"۔  
 (اپنے زمانے کے) فصیح و بلیغ اور فلسفی فضلہ میں سے تھا اور اپنے تہجد  
 فی المنطق کے لیے مشہور تھا۔

ابو یونان احمد بن المنعم مشہور فخر شلمانی (مقتول ۳۰۰ھ مطابق ۳۰۰ھ) کا عقیدت مند تھا۔ وہ بھی فلسفہ کی طرف میلان رکھتا تھا جیسا کہ  
 اس کی کتاب کے عنوان "کتاب مترید و اقوال الفلاسفہ" سے ظاہر ہوتا ہے۔

طبقہ کتاب میں فلسفہ کا مظاہرہ آئندہ بھی جاری رہا، چنانچہ ساج ابو علی سینا کا باب جو سامانی امیر عبدالرحمن بن درلاس نے مطابق سنہ  
 کی جانب سے کسی گاؤں کا سرکاری آفیسر تھا، نیز اسماعیلی مذہب کا پیرو بھی تھا، اپنے فرصت کے اوقات کو افران العساف کے فلسفیانہ مسائل پر نظر  
 عقل و نفس سے متعلقہ مباحث نیز حساب و ہندسہ کے مطالعہ میں گزارتا تھا۔

ابو دیوان کتابت کے عہد کی فلسفیانہ سرگرمیوں کی مثال خود شیخ بوعلی سینا ہے جسے مین "Prince and leader of philosophers" کے  
 لقب سے موسوم کرتا ہے۔ اس نے بھی کچھ عرصہ تک امیر بخارا کے دیوان کتابت میں ملازمت کی تھی۔  
 (ب) یونانی فلسفہ کے مسلمانوں میں منتقل ہونے کا دوسرا راستہ سرکاری مترجمین تھے۔

یہ کام ابتدا میں سبھی علماء اور سریانی ادبا اور افہام دیتے تھے۔ ان کی مترجمانہ خدمات کا آغاز پہلی صدی ہجری کی آٹھویں دہائی سے ہوتا ہے۔ جبکہ  
 اموی شہزادہ خالد بن یزید تخت خلافت کے حصول سے اہوس ہو کر گیا اور مہرہ کی طرف متوجہ ہوا اور اس سلسلے میں کیسیا نیز بونوم اور طب کی کتابت میں  
 عربی میں ترجمہ کرائیں۔

لیکن جب عباسی خاندان برسر اقتدار آیا تو علم و حکمت کی ترقی میں مزید اسراع پیدا ہوا۔ اس زمانہ کے دوسرے خلیفہ ابو جعفر منصور (۳۰۰ھ)  
 مطابق ۳۰۰ھ) نے اپنے ہم عصر بادشاہ روم کو لکھا کہ وہ ریاضی اور طبیعیات کی یونانی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کرا کر بھیج دے۔ تیسرے اس طرح جو  
 کتابیں ترجمہ کرا کر منصور کو بھیجیں ان میں اصول اقلیدس بھی تھی۔ منصور نے اپنے طبیب خصوصی جو حبیب سے طب کے بہت سے رسالوں کا یونانی  
 و سریانی سے عربی میں ترجمہ کرایا۔

منصور کے بیٹے اور جاشین مہدی (۳۰۰ھ) مطابق ۳۰۰ھ) نے جلیق طیاروس کو ابوزرع کا تب نصرانی کے ساتھ مل کر ارسطو کی منطق



تصنیف بریقاس (Boetius) کو عربی میں ترجمہ کا حکم دیا گیا

لیکن اس باب میں کہیں زیادہ اہم خدمات منصور کے پوتے ہارون الرشید (۱۷۰-۲۰۳) نے کی ہیں۔ ہارون الرشید کے وزیر اعظم یحییٰ بن خالد برمکی نے انجام دیں۔ اس نے دو مشہور فاضلوں سلمائے حرانی اور حسان سے بطیموس کی کتاب الجسلی کا عربی میں ترجمہ کرایا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ الجسلی کا ایک اور ترجمہ حجاج بن یوسف بن مطر نے کیا تھا۔ غالب ظن یہ ہے کہ حجاج نے یہ ترجمہ یا تو ہارون کے عہد خلافت میں کیا یعنی اس زمانہ میں جبکہ اس نے یحییٰ برمکی کے لیے "اصول اقلیدس" کا ترجمہ کیا یا اس سے پہلے۔ لیکن بے منصور کے زمانہ میں جبکہ وہ ایک تجربہ کار اور دربار انجینئر کی حیثیت سے ۱۳۵ھ میں بغداد کے ایک ربح کی تعمیر پر مامور ہوا تھا۔

بہر حال ہارون ہی کے زمانہ میں حجاج نے برمکی وزیر یحییٰ بن خالد کے واسطے اصول اقلیدس کا پہلی مرتبہ ترجمہ کیا۔ دوسری مرتبہ اس نے خلیفہ المامون کے عہد میں کیا امتیاز کے لیے پہلا ترجمہ نقل ہارون اور دم سرت نقل مامون کہلاتا ہے۔ اس زمانہ میں اور یونانی کتابوں کے بھی ترجمے ہوئے۔ سلام الدبرش نے ارسطو کی "اسماع الطیبی" کا عربی میں ترجمہ کیا اور یہ نہ کہنے کے بھی دعوہ میں کہ اسی زمانہ میں ارسطو کی اہل فلسفیات (METAPHYSICS) کا بھی ترجمہ ہو چکا تھا۔

ہارون کا عہدہ کی لڑائی میں کچھ کتابیں ملیں جن کا اس نے درباری طبیب یوحنا بن ماسوہ سے عربی میں ترجمہ کرایا۔ ہارون ہی نے سب سے پہلے ایک باقاعدہ لائبریری کی بنیاد ڈالی جس کا نام خزائنہ الحکمة تھا۔ اس نے ابوسہل بن بخت کو اس کا لائبریرین بنایا۔ ہارون کے بیٹے مامون کے زمانہ میں ایک دوسری لائبریری قائم ہوئی جس کا نام بیت الحکمة تھا۔ لیکن اسلامی علوم حکم کی تاریخ کا طوائف دو صدیوں میں عباسی فیئہ البرہان المامونی کا عہد خلافت ہے۔ وہ بالطبع علوم الاوائل کا رسیا تھا اس حقوق فراوانی کا نتیجہ تھا کہ اس نے اپنے ہم عصر قیصر روم کو بڑے پیشہ بہا تھے۔ بھیجے اور اس کے بدلے میں اس سے صرف اتنی باک اس کی قلمرو کے غیر معروف کتب خانوں میں یونانی فلسفہ و حکمت کے جو لو اور کتبکی و بوسیدگی کا شکار ہو رہے تھے، انہیں بنیاد منتقل کیے جانے کی اجازت دیدے۔ قیصر بڑی مشکل سے راضی ہوا۔ جب فضلائے ملک کی ایک جماعت یونانی علوم پر بصرانہ نظر رکھتی تھی روم روانہ کی گئی، جہاں سے وہ ان علمی جواہر پاروں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر لائی۔ اسی کی منظر کشی مولانا نے اپنے سوس میں کی ہے:

حرم خلافت میں لوٹوں پلندہ کہ چلے آتے تھے روم دیونا کے دفتر

ان کتابوں کو عربی میں ترجمہ کرانے کے لیے بیت الحکمة کے نام سے ایک لائبریری قائم کی۔ ترجمہ کے کام سے اسے اس قدر دلچسپی تھی کہ مشہور مترجمین بن اسحاق بن کاندوز پر ترجمہ کیا کتاھا مامون اپنی جزر سی کے باوجود سے ان کے ہم وزن سونا دیا کرتا تھا۔

علم و حکمت کی اس تربیت و حوصلہ افزائی نے ایک مرتبہ پھر ان کی قدیم شوکت و عظمت بحال کر دی اور بقول قاضی صادق داندلسی

تفتت سوق العلیف لوانصو قامت حلة الحکمة معید  
..... حتی کادت للدولة للعباسیہ تصافی اندولة لایہ  
ایام الکتاہدوزمان الاجتماع شملہا

اس کے زمانہ میں علم و حکمت کا بازار رواں دواں ہو گیا اور اس کے عہد میں حکمت کی سلطنت قائم ہو گئی۔ جس کے نتیجے میں عباسی خلفان کی حکومت اس زمانہ کی مدین اسپارٹا کا سا بن کر رہ گئی جبکہ وہ اپنے ادعائے کمال پر سونچے ہوئے تھے۔ پھر پھر علم پر غم اور مرلوباد مضبوط تھی۔

ان مترجموں میں سب سے زیادہ حاذق حنین بن اسحاق تھے۔ اس نے زیادہ تر طب کے کتب و رسائل کا عربی میں ترجمہ کیا۔ لیکن اس کے

بیٹے اسحاق نے جو ترجمہ کے کام میں کسی طرح بھی اپنے باپ سے کمتر نہ تھا، فلسفہ اور ریاضی کی کتابوں کے بھی ترجمے کیے تھے۔

دواہ مترجم ثابت بن قزہ اور نسطابن لوقا بھی قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے بھی طب کے ساتھ ریاضیات کی کتابوں کے ترجمے کیے۔ ثابت بن قزہ نے ابونوس (APOLLONIUS) کی کتاب مخروطات (CONICAE) کے آخری چار مقالوں کی تلاش میں روم کے کتب خانے جہان ڈالے، مگر رومن من مسئلے (پانچواں، چھٹا اور ساتواں) لے سکے جن کا اس نے عربی میں ترجمہ کیا۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ جب ۱۱۵ھ میں ہیلے (Heliopolis) نے مخروطات ابونوس کا سیاری ایڈیشن (Princip editio) ترتیب کرنا چاہا اور اسے اصل یونانی میں صرف پہلے چار مقالے لے سکے، کیوں کہ بعد کے مقالے مہدم ہو چکے ہیں تو وہ مجبور ہوا کہ باقی مقالوں کی ترتیب و تقریر کے لیے ان کے عربی ترجمہ کا۔ سب سے پہلے اس طرح فضلائے اسلام کی سسی مشکور سے یونانی مقبریت کا یہ شاہکار (اور اسی طبیب اور ہیئت سے شاہکار) گوشہ نگامی میں زمین ہونے سے بچ رہے۔ خلفائے جو شمال قائم کی اس نے امراء و وزراء اور دیگر حکام میں علم و حکمت کی سرپرستی کے لیے جدید سائنس پیدا کر دیا اور وہ علوم حکم کی تادرونا باب کتابوں کا عربی میں ترجمہ کرانے میں ایک دوسرے سے بڑھ بڑھ کر حصہ لینے لگے۔ گزشتہ تھیل اس کی تفصیل سے ماٹ ہے۔

(ج) یونانی فلسفہ کی اسلامی فلسفہ کا تادرونا باب سے اول تھا۔ اس

مذہب کی ابتدائی تاریخ حضرت عمر بن عبد العزیز کے عہد خلافت تک (۶۹-۷۱) اور بیان ہو چکی ہے۔ پہلی صدی کے خاتمہ پر یہ مذہب اسکندریہ سے انطاکیہ میں منتقل ہو گیا۔ لیکن یہ تبدیلی مقام بھی اس میں حیات تازہ کی روح چھوٹنے میں نا کام رہی اور یہ مذہب وہاں بھی کوئی ایک سو چالیس سال تقریباً بڑی کسپرسی کے عالم میں پڑا رہا۔ لیکن خلیفہ المتوکل علی اللہ کے پر آشوب عہد خلافت (۲۲۶-۲۲۷ء مطابق ۸۳۸ء) میں اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے معاشرتی و فکری اختلاف سے کہہ پا کر یہ انطاکیہ سے حران منتقل ہو گیا، جہاں اسے حکمران طبقہ کو متاثر کرنے کی کافی امید تھی اور اس کی یہ امید پوری بھی ہوئی۔ القدر باللہ (۲۶۵-۳۱۷ء مطابق ۸۷۹-۹۲۹ء) کے عہد خلافت میں جبکہ نظام حکومت منتقل ہو رہا تھا، آخر اس نے بغداد میں داخل ہونے کی جرأت کر ہی ڈالی۔ اس طرح فارابی اور اس کا استاد یونان حیدان بنزاد جاکر متوطن ہو گئے۔ ان دونوں استاد و شاگرد نیز در فلسفہ کے دوسرے اراکین جیسے ابو بشر متی بن یونان وغیرہ کی موجودگی نے دانشوروں اور آزاد خیال حلقوں میں فلسفہ کے مفہوم کو مقبول بنانے میں بڑا اہم کردار انجام دیا اور جدید علمی حلقوں میں ایک سوال بڑی شدت سے موضوع بحث بننے لگا کہ یونانی منطق اور عربی نحو میں کون انفرادی ہے اس مسئلہ کے حل کے لیے ۳۳۰ میں وزیر ابن العزب کے مکان پر ایک مجلس مذاکرہ منعقد کی گئی۔ وزیر نے اہل منطق اور نحو میں دونوں فریقوں کو مدعو کیا۔ نحو میں کی سربراہی ابو سعید سمرانی نے کی اور اہل منطق کی قیادت متی بن یونان نے کی اس مناظرہ کی تفصیل تمام و کمال ابو حیان تجید نے "الاتقان والوائفہ" میں دی ہے۔ متی بن یونان کی وفات کے بعد اہل منطق کی ریاست فارابی کو سنبھالی۔ اگرچہ وہ پہلا مسلمان ہے جو اس منصب پر فائز ہوا، لیکن یہ بات کوئی اہمیت نہیں رکھتی کیونکہ فلاسفہ کے یہاں مسلمان اور غیر مسلمان میں کوئی امتیاز نہیں کیا جاتا۔ ہاں جو امر اسے مدرسہ کے دوسرے اراکان سے ممتاز کرتا ہے یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے شخص ہے جس نے مدرسہ فلسفہ کی ایک طویل عرصہ سے چلی آرہی رسم کہن کے خلاف بغاوت کی۔ اس سے پہلے اسطوکی کو مستغنی تصانیف میں۔ طالب علم کو صرف اربعہ کتابیں پڑھنے کی اجازت تھی، یعنی قاطیغوریاں (کتاب القولات) (categories) تباری ایندیک (کتاب العباد) (Parsi Hermeneutica) اور اتالیطیقاے اولی (کتاب القیاس) (Analytica prior) میں سے اشکال حلیہ کی بحث تک۔ باقی نصاب الفارابی کے لفظوں میں "الجزء الذی لا یقرأ کبھلانا تھا، یعنی نصاب کا وہ حصہ جس کا پڑھنا طالب علموں کے لیے ممنوع تھا، کیونکہ پادریوں کا خیال تھا کہ اس کی تعلیم سے ان کے مذہبی عقائد کو شدید خطرہ پہنچ سکتا تھا۔ یہ ممانعت پادریوں کے مہذذ رسائی سے چلی آرہی تھی، مگر فارابی نے اس پابندی کے خلاف سب سے پہلے جرأت نڈاز کا اظہار کیا اور جب وہ منطق کی پہلی میں کتابیں پڑھ چکا تو پھر اس نے جو تھی کتاب "ابو لفظیقا" (کتاب البرهان) (Analytica posterior) پڑھنے پر اصرار کیا اور آخر کار پڑھ کر دم لیا۔ اس طرح جب ایک مرتبہ یہ رسم کہن رٹ گئی تو پھر بعد کے طلبہ کے لیے راہ ہموار ہو گئی اور وہ ارسطاطالیسی منطق کا سب سے قدیم پڑھنا چاہتے، پڑھنے لگے۔

فدابی کو ۳۳۰ء میں بغداد چھوڑنا پڑا۔ وہ شام چلا گیا، جہاں اس نے ۳۳۰ء میں وفات پائی۔ فذال اپنے زمانہ کا عظیم ترین فلسفی تھا۔ ایک مرتبہ اس سے دریافت کیا گیا کہ وہ بڑا ہے یا خود ارسطاطالیسی۔ اس پر فذالی نے بڑے افسردہ سے جواب دیا: اگر میں اس کے زمانہ میں ہوتا تو اس کا سب سے بڑا شاگرد ہوتا، اسی وجہ سے وہ المعلم الثانی کہلاتا ہے، اگرچہ زمانہ کے اعتبار سے مسلم ثانی کہلانے کا مستحق ناؤ مدرس ہے جو ارسطاطالیسی کے مرنے پر اس کا جانشین ہوا تھا۔

فارابی سے بہت سے تلامذہ نے استفادہ کیا تھا۔ گما اس کے مرنے پر اہل منطق کی ریاست یحییٰ بن عدی کے حصہ میں آئی۔ اس سے ابو الخیر حسن بن سمران نے پڑھا اور اس سے ابو الفرج بن الطیب نے استفادہ کیا۔ اس پر فذالی نے بڑے افسردہ سے جواب دیا: اگر میں اس کے زمانہ میں ہوتا تو اس کا سب سے بڑا شاگرد ہوتا، اسی وجہ سے وہ المعلم الثانی کہلاتا ہے، اگرچہ زمانہ کے اعتبار سے مسلم ثانی کہلانے کا مستحق ناؤ مدرس ہے جو ارسطاطالیسی کے مرنے پر اس کا جانشین ہوا تھا۔

تذکرہ ابن سینا سے ہے کہ ابو علی سینا بھی اس کے شاگردوں میں سے تھا۔

تذکرہ ابن سینا سے ہے کہ ابو علی سینا بھی اس کے شاگردوں میں سے تھا۔

تذکرہ ابن سینا سے ہے کہ ابو علی سینا بھی اس کے شاگردوں میں سے تھا۔

تذکرہ ابن سینا سے ہے کہ ابو علی سینا بھی اس کے شاگردوں میں سے تھا۔

## ۹۔ حکماء اسلام

جب سبیت کا یونانی فلسفہ سے سابقہ پڑا تو اس کے شائق ان کا رد عمل مثبت اور منفی دونوں انداز کا تھا۔ سبھی پیشواؤں کی ایک جماعت اس کے مقبول انداز استدلال سے متاثر ہو گئی۔ لیکن ایک دوسری جماعت جسے اس یونانی فلسفہ میں ایک خطرناک ضمن نظر آیا، اس کے درپے استیعاب ہو گئی۔

تقریباً پانچ سو سال بعد تاریخ نے پھر اپنے آپ کو دہرایا۔ جب یونانی فلسفہ عربی میں منتقل کیا گیا تو متکثرین اسلام نے بھی اس کے بارے میں دو مختلف موقف اختیار کیے۔ متکثرین نے اس کے بنیادی اصولوں کو اسلام کی روح کے منافی پایا، لہذا اس کے درپے تردد و مبالغہ ہو گئے۔ لیکن ایک

دوسری جماعت بھی تھی جو اس کے تعلیم پسندانہ آغاز پیش کش سے مسرور ہو گئی اور خود اسلام کی تفسیر و توجیہ اسی یونانی فلسفہ کی روشنی میں کرنے لگی۔ یہ موقف اس گروہ نے اختیار کیا جو حکمائے اسلام یا فلاسفہ اسلام کہلاتے ہیں۔ شہرستان نے ان فلاسفہ اسلام کی ایک خامی جو طویل فہرست دی ہے جو حسب ذیل ہے: (۱) جرجین (۲) یعقوب بن اسحاق الکندی (۳) حنین بن اسحاق (۴) یحییٰ النخوی (۵) ابو الفرج المفسر (۶) ابوسلمان السجری (۷) ابوسیمان محمد تقی ابو بکر ثابت بن فروہ (۸) التمام یوسف بن محمد انیسایوری (۹) ابو زہرا محمد بن سہل البلیغی (۱۰) ابو محارب الحسن بن سہل بن محاسب القمی (۱۱) احمد بن الطیب السرخسی (۱۲) ظہیر بن محمد النسفی (۱۳) ابو حامد محمد بن محمد اسفزاری (۱۴) یحییٰ بن علی الغزیری ابو علی احمد بن سکویہ (۱۵) ابو زکریا یحییٰ بن عدی الصوری (۱۶) ابوالحسن الواسعی (۱۷) ابو نصر محمد بن طرخان الفارابی وغیرہم۔

اس طویل فہرست میں سب سے پہلا نام الکندی کا ہے جو فیلسوف العرب کے نام سے مشہور ہے۔ وہ پہلا مسلمان فلسفی تھا جو اسقاطیوں کے نقش قدم پر چلائے بغیر وہ اس کی گوارا نہ لے لیا تھا۔ اکثر مسائل فلسفہ میں اس کی اپنی مستقل آرا در آئیں ہیں۔ وہ ایک عظیم مسبقی تھا جسے متعدد علوم جیسے منطق فلسفہ، طب، ہندسہ، ہیئت، موسیقی وغیرہ میں دست گاہ مالی حاصل تھی۔ اس کے ساتھ وہ ایک کثیر التعانیف مصنف بھی تھا جس نے تقریباً دو سو چوبیس بڑی کتابیں لکھی ہیں۔ بد قسمتی سے ان کا بڑا حصہ ضائع ہو گیا ہے۔ باقی میں سے کئی ایک تصنیفوں کو مصری فاضل بدالہا ابو ریدہ نے ایڈٹ کر کے شائع کر دیا ہے۔

حنین بن اسحاق ابو ثابت بن قزو کا یونانی علوم کے سرچوڑی مترجمین کے ضمن میں اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ فارابی یحییٰ بن عدی اور ابو الفرج المفسر کا تذکرہ در فلسفہ کے تراجم و تفسیر کے ضمن میں کیا جا چکا ہے اور اسی سلسلہ میں ابوسلمان السجری منسک ہے۔ یحییٰ النخوی کا نام خانہ فلسفی سے اس فہرست میں شامل ہو گیا ہے۔ وہ یقیناً (John Grammaticus) نہیں تھا کیونکہ مؤرخانہ کتبوں کی فہرست مصر سے کوئی چالیس سال پہلے ہی وفات پا چکا تھا۔

احمد بن الطیب السرخسی الکندی کا شاگرد تھا۔ وہ خود ایک بہت بڑا فاضل تھا جسے قضاہ (یونانیوں) اور عربوں کے مختلف علوم میں کمال حاصل تھا۔ باوجود ہمدردی کا بھی ایک سرگرم مبلغ تھا حتیٰ کہ خلیفہ الخفصہ ہاشمی کو بھی اس کی دعوت دینے سے نہیں ہونکتا تھا اور اسی الزام میں آخر کار قتل کیا گیا۔

الکندی اور السرخسی کا شاگرد ابو زید بلخی تھا۔ وہ ایک مشہور لیب اور عظیم فلسفی تھا اور ساتھ ساتھ ایک کثیر التعانیف مصنف۔ اس نے مختلف علوم میں (بشمول فلسفہ کے) بہت بڑی تعداد میں کتابیں لکھی ہیں۔ اس پر بھی اہل ہندوستان کا شبہ کیا جاتا تھا لیکن اس کا دوست اور ہم سبق خشم رسترنی منسک کبھی بلخی بڑے یقین سے اس کی روایت کرتا ہے۔ اس کا مفہم اسطوطالیس کی کتاب السما والارض (De coelo et mundo) کے مفہم (مقدمہ) کی شرح بھی لکھی تھی۔ غالباً یہی ابو زید وہ نہیں بلکہ ابو الفرج المفسر ہے جسے ابن الندیم کتاب الفہرست میں محمد بن زکریا الرازی کا استاد بتایا ہے۔

ابن سکویہ ایک صف اول کا مورخ اور اپنے زمانہ کو مشہور فلسفی تھا۔ وہ تاریخ میں قارب لائم اور فلسفہ اخلاق میں کتاب الطہارۃ کا مصنف ہے۔ مؤرخانہ کتب میں خواجہ نصیر الدین طوسی نے فارسی میں ترجمہ کر کے فرقہ باطنیہ کے امیر نقشبند ناصر الدین کے نام منون کیا تھا۔ اسی وجہ سے اس ترجمہ کا نام اہل حق سوری ہے جسے عبد حامد علی فارسی کی ادبیات عالیہ میں منسوب کیا جاتا ہے۔ ابن سکویہ کی فلسفہ تصنیف ابو زید کے بعد اسلام کے فلسفیانہ ادب میں ممتاز مقام رکھتی ہے۔

اس فہرست میں دو ناموں کا اور اضافہ کیا جا سکتا ہے:-

پہلا نام ابوالعباس ابراہیم شہری کا ہے جس کے ذکر کے ساتھ ابیرونی نے کتاب الہند (تحقیق المحدثین) میں قولہ "قبر لہذا العقل اور زورہ" نیز "تعمیر بنیات الامکن" کی ابتدا کی ہے۔ اول الذکر کو اگر کڑا کڑا سناؤ تو ایڈٹ کیا تھا اور اس کے انگریزی ترجمہ پر تو حسی حواشی قلمبند کیے تھے۔ ثانی الذکر کے (جولب مکمل شائع ہو گئی ہے) ایک طویل اقتباس کو اگر کڑا کڑا سناؤ تو ابیرونی کی یادگار جلد میں مع تو حسی حواشی کے شائع کر دیا جاتا ہے۔ مگر دونوں نے اپنے اپنے حواشی میں ابوالعباس ایران شہری سے انجاء عدم واقفیت کا اظہار کیا ہے۔ نیز اس کے متعلق کوئی تفصیل فراہم کرنے میں اپنی ناکامی کا اعتراف کرتے ہیں۔ بہر حال ابوالعباس کی مشہور فلسفہ کی اس جماعت سے متعلق رکھتا تھا "اصحاب الصیغۃ" جس کا مفہم "کھانا تھی حکیم ناصر خسرو نے اسے فلسفہ کی دو کتابوں "کتاب طیل" اور "کتاب انیس" کا مصنف بتایا ہے۔ ابراہیم شہری نے فلسفی ہی نہیں تھا ایک ماہر فن ہیئت دان بھی تھا۔ اس نے مشہور (بمطابق مشہور) میں ایک عجیب قسم کے صورت گزین کو متاثر کیا تھا جو شاندار و درہی بڑا کرتا ہے اور جس میں قرص آفتاب کے بیچ کا معدنہ زمین جاتا ہے مگر کنارے و حلقہ روشن رہتا ہے۔

دوسرا فلسفی ابوبکر محمد بن زکریا الرازی تھا۔ وہ اصل میں عظیم المرتبت اعدال الفطن طبیب تھا اور طبیب المسلمین میرزا فتح خندانے کا مستحق تھا۔ مگر وہ صرف اول کا فلسفی ہی تھا۔ ابن الندیم کے کسی قول کے مطابق الرازی کا شاگرد جانا ہے مگر حکیم ناصر خسرو اسے ذکر الہند ابراہیم شہری کا شاگرد بتا ہے۔ اس کا نام اسطوطالیس میں شائع ہے۔ قاضی صادق انڈی نے لکھا ہے کہ وہ ہیئت السفہد تھا۔ امام رازی کہتے ہیں کہ





جب کافی وقت گزر جائے اور تو آموز (جسے اس مذہب کی دعوت دی جا رہی ہے) یہ یقین کرنے لگے کہ جلا (شرعی) احکام (صرف) عام لوگوں کی سیاست (انہیں ڈھنگ کے ساتھ چلانے) کے لیے بطور رمز وضع کیے گئے ہیں تو اس وقت داعی اسے فلسفہ کی طرف متوجہ کرے اور افلاطون و ارسطو اور فیثا نورث کے فلسفہ پر غور و فحش کرنے کا مشورہ دے۔

اور آخری یعنی نویں منزل میں جبکہ داعی کو تو آموز کے اس بات کے اہل ہوجانے کا اطمینان ہوجائے کہ اسے دعوت کے جملہ اسرار و رموز کا امین بنایا جاسکتا ہے تو وہ اسے اس بات کا مشورہ دے کہ طبیعیات اور ماہد الطبیعیات والہیات کی کتابوں میں جو ثبات و مستقر ہو چکے ہیں اس کا کمال ضبط و اتقان مطالعہ کرے نیز داعی کو آموز پر اس بات کا بھی انکشاف کر دے کہ انبیاء سابقین صرف عوام (کالانعام) ہی کی رہنمائی کے لیے مبعوث کیے گئے تھے اور یہ کہ حقیقی انبیاء اور حکمت خالقہ کے امین صرف فلاسفہ ہی ہیں۔

ظاہر ہے اس طرح کی سائنٹک انداز میں مرتب کی ہوئی ترمیمی تجویز اس تحریک کے ہمدردوں میں فلسفہ کو مقبول بنانے بجز نہیں رہ سکتی تھی۔ اس کا نتیجہ تھا کہ فلسفہ کے موضوع پر بڑی تعداد میں کتابیں لکھی جانے لگیں جن کے مثنویات (content) میں جا بجا اس مذہب کی تعلیمات تسمیہ کر دی جاتی تھیں۔ لیکن اس انداز کی جتنی کتابیں لکھی گئیں ان میں سے کسی کو بھی وہ عظمت اور تقدس حاصل نہ ہو سکا جو رسائل اخوان الصفا کے حصہ سے آیا۔ اور وہ جلد ہی اسماعیلی مذہب کے پیروؤں کی مجالس میں عقیدت مندا اور تقدس آمیز بحث و نظر کا موضوع بن گئے۔

اسی قسم کی ایک مجلس مذاکرہ شیخ ابو علی سینا کے مجلس میں خود اس کے گھر میں منعقد ہو کر اسی قسم میں اس کا باپ ابو بھائی نیز اس وقت کے دوسرے مہتممین عقل کل - اہل نفس کلی وغیرہ پر جو اسماعیلی فرقہ کے مخالف مذہب کے بنیادی اصولوں میں بحث و مباحثہ کیا کرتے تھے۔ چنانچہ شیخ اپنی خود نوشت سولہ نظری میں لکھتا ہے:

میرے والد ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے میرے لائسنس الہدایہ خلفائے کے (داعیوں کی دعوت کو قبول کر لیا تھا اور ان کا شمار اسماعیلی مذہب کے پیروؤں میں ہوتا تھا۔ انہوں نے ان اسماعیلی داعیوں نے نفس اور عقل کا ذکر اس انداز میں سنا تھا جس طرح وہ لائسنس (اس کے فائل میں) اداس پر ایمان رکھنے ہیں اور یہی حال میرے بھائی کا تھا۔ وہ لوگ اکثر آپس میں انہیں مسائل پر مذاکرہ کیا کرتے تھے اور میں اس (مذاکرہ) کو سنا کرتا تھا۔۔۔۔ اور اکثر ان کی زبان پر فلسفہ کا ذکر بھی آتا تھا۔

وکان ابی من اجاب داعی المصریین و بعد من الایستغلیقہ  
و قد سمع منهم ذکر النفس و العقل علی الوجه الذی  
یقولونہ و یعرفونہ و کذلک کافی کا اور ایمان ذکر و  
بینہم و انا اسمعہم و یجرون علی السہم ذکر  
الفلسفۃ۔۔۔۔

ابن سینا کو بھی اس مذاکرہ میں حصہ لینے کے لیے کہا جاتا تھا چنانچہ ابن الفاضل خود شیخ ابو علی سینا سے روایت کرتا ہے:

وہ دو دن (میرے والد ابو بھائی) ان مسائل پر مذاکرہ کیا کرتے تھے اور میں ان کی بحث کو سنا رہا تھا اور مجھ کو وہ کہتے اسے کہنے کی کوشش کرتا ہر اٹھوں نے مجھے بھی اس بحث و مباحثہ میں حصہ لینے کے لیے بلانا شروع کیا۔ ان کی زبان پر اکثر فلسفہ کا ذکر آیا کرتا تھا۔

وکان یمامتہ ذکر بینہم و انا سمع منہما و ادب  
بقولہ منہ۔ و ابدت ابدعونی ایضاً علیہ و یجرون  
علی لسانہما ذکر الفلسفۃ۔۔۔۔

اور کبھی کبھی تو وہ خود اپنے باپ کی طرف ان رسائل کا مطالعہ کرتا چنانچہ بیہقی نے "تہ صوان الکر" میں لکھا ہے:

اداس کا باپ رسائل اخوان الصفا کا مطالعہ کیا کرتا تھا نیز ان کے مثنویات پر غور و فکر کیا کرتا تھا اور خود وہ (ابن سینا) بھی کبھی کبھی ان مسائل کی تعلیمات پر غور و فکر کیا کرتا۔

و البواکان بطالع و یتامل رسائل الخوان الصفا  
و هو ایضاً احیاناً یتاملہ۔۔۔۔

اور یہی وہ سبب تھا جس کی بنا پر ابو علی سینا نے اپنی آئندہ زندگی کے لیے فلسفہ کے مطالعہ اور اداس میں تبحر و تسمیہ کو منتخب کیا اور ہر تن اس کی تحقیق میں مشغول ہو گیا چنانچہ حافظ ابن نمیر نے اس سے روایت کرتے ہیں:

ابن سینا نے اچھے بارے میں خبر دی ہے کہ۔۔۔۔ وہ اسکی وجہ سے فلسفہ کی تحقیق مطالعہ میں مشغول ہوا کہ کچھ کہہ لے بزرگوں کو عقل کل اور نفس کل (ان کے مسائل) پر مذاکرہ کرتے ہیں سنا کرتا تھا۔

ابن بن سینا خبر من فیہ۔۔۔۔ انما مشغول بالفلسفۃ  
بسبب ذلک فانہ کان یسمیہم بذکر فیہ العقل  
النفس۔۔۔۔

## ۱۱۔ شیخ بوعلی سینا اور نام نہاد اسلامی فلسفہ کی ابتدا

مشرقین اور دیگر یورپی فضلاء ماہرین مسلم فلاسفی کے جائزہ کو شیخ بوعلی سینا تک لاکر ختم کر دیتے ہیں، حالانکہ ہم نہاد اسلامی فلسفہ کی شیخ پر انتہا نہیں ہوتی، بلکہ اس سے ابتدا ہوتی ہے اور اب تک جو کچھ عرض کیا گیا، وہ شیخ کی فلسفیانہ سرگرمیوں کا پس منظر تھا۔ یعنی ابتدا سے شیخ بوعلی سینا تک اسلامی عقلیت (Islamic Rationalism) کے آغاز و ارتقاء کا تذکرہ۔ اس لیے میری معروض کو بھی یہاں ختم ہو جانا چاہیے۔ اس کے بعد اس فکری نظام کی تبدیلی ہوتی ہے جس کا واضح و بانی شیخ بوعلی سینا ہے۔ اسی کا دامن کو وہ نظام فکر آج کے دن تک اسلامی مشرق بالخصوص برصغیر پاک و ہند کے عربی وارس میں فلسفہ کے نام سے بڑھا اور بڑھایا جاتا ہے۔

دانتو یہ ہے کہ اسلامی فکر کے ارتقاء کی تاریخ میں شیخ بوعلی سینا سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ "اسلامی عقلیت" کے دو دوروں قبل ابن سینا کی دور (Pre-Avicennic Period) اور بعد ابن سینا کی دور (Post-Avicennic Period) کے درمیان حد فاصل ہے۔ اول الذکر اسلام کی عقلیت پسندانہ تعلیم، کلام التقدیر اور ارسطو کے عقیدین اور اس کے فلسفہ کے معلمین و مفسرین کی تعلیمی و تفسیری سرگرمیوں میں مشتمل ہے۔ اور آخر الذکر کا بانی خود شیخ بوعلی سینا ہے جو ارسطو کا تقلید محض ہے اور زہی اس کا فلسفہ "نواسطاطالیسیٹ" (Neo-Aristotelianism) کا معرکہ ہے، بلکہ بجائے فرد ایک مستقل فکری نظام ہے جس کی تشکیل میں ارسطاطالیسی متون اور ان متون کی لفظی طور پر دوسری تفسیر و تفسیر جو اس کے علاوہ اور حوالے سے بھی حد یہاں ہے۔ ان دیگر حوالے میں سب سے اہم اس کے خاندان کا اسمعیلی ماحول، رسائل اخوان الصفا اور بخارا کے مشہور سنی کتب خانہ سے استفادہ ہے۔ ان جز حوالے و تحریرات کا مجموعی نتیجہ اس فتنوں نظام فکر کی شکل میں نمودار ہوا جسے کسی متبادل اصطلاح تک عدم موجودگی میں رسطاطالیسی۔ ابن سینا کی فلسفہ

کبنا زیادہ مناسب ہوگا۔

مگر اس کی توضیح و تبیین ایک مستقل پیش کش کی تقاضی ہے جس کے لیے شاید اور کوئی

مدد سے از غیب بروں آید و کارے بکند

وما ذلک علی ایشہ بعزیز

## ۱۲۔ تعلقات و مراجع

کیا ہم دوسروں کو تزیین کا راستہ اختیار کرنے کے لیے کہتے ہو، مگر اپنے آپ کو بھول جاتے ہو، حالانکہ تم کتاب اللہ کی تلاوت کرتے ہو، کیا تم عقل سے بالکل ہی کام نہیں لیتے۔

کیا یہ لوگ قرآن بڑھ نہیں کرتے، اگر بہ اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو اس میں بہت کچھ اختلاف پاتے؟

کیا انہوں نے اپنے جی میں نہ سوچا کہ اللہ نے پیدا کیے آسمان اور زمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے، مگر حق اور ایک معرہ میں ہے اور بے شک بہت سے لوگ اپنے رب سے لے کر انکار دیکھتے ہیں؟

۵۵ قرآن کریم: سورۃ النساء۔ ۴۸

۵۶ قرآن کریم: سورۃ بقرہ۔ ۲۲۹

۵۷ قرآن کریم: سورۃ الحجرات۔ ۱۳

۵۸ قرآن کریم: سورۃ آل عمران۔ ۷۴

۱۳ مثلًا قرآن کریم: سورۃ بقرہ۔ ۲۲

"فانصرون الناس بالبر ویتنون انفسکم وامنتم تلون الکتاب افلا تعقلون"

۱۴ مثلًا قرآن کریم: سورۃ النساء۔ ۸

"افلا یبدرون الذرات ولو کلف من عند غیر اللہ لوجود وافیہ اختلافًا کثیرا"

۱۵ مثلًا قرآن کریم: سورۃ الروم۔ ۸

"اولم یتفکروا ان اللہ ما خلق اللغات السموات والارض وما بینھما الا بالحق واولم یسئلی وان کثیرین من الناس یلقای ربھم لکنز وفت"

۱۶ قرآن کریم: سورۃ التوبہ۔ ۳۱

۱۷ قرآن کریم: سورۃ بقرہ۔ ۲۱-۲۲

۱۸ قرآن کریم: سورۃ الزمر۔ ۱

۱۹ قرآن کریم: سورۃ فاطر۔ ۲۸

۲۰ ابن عبد البر ابو یوسف النوری القرطبی: جامع بیان العلم وفضلہ (دار الکتب الحدیثہ)۔ ۱/۱۱۱

۲۱ ترمذی ابو یوسف محمد بن یحییٰ بن سوری: جامع الترمذی (دار الکتب الحدیثہ)۔ ۱/۱۱۱

۱۱ قرآن کریم: سورۃ العلق۔ ۱

۱۲ قرآن کریم: سورۃ المدینہ۔ ۲۴

۱۳ قرآن کریم: سورۃ الطق۔ ۵۴

۱۴ قرآن کریم: سورۃ بقرہ۔ ۲۸۲

۲۲ اسے ایمان والو جب تم ایک ضرورت تک کسی رین (فرض) کا لین دین روڑا سے نکل لو اور چاہیے کہ تمہارے درمیان کوئی لکھنے والا نہ ہو لیکر لکھو اور لکھنے والے سے انکار نہ کرو جیسا کہ اسے اللہ نے سکھایا ہے تو اسے نکل دینا چاہیے اور جس پر حق آتا ہے اسے لکھا جائے..... (آخر آیت تک)

تیا ایھا الذین امنوا اذا قاتلتمو بدین اللہ اجل مسمی فاکتوبوا ولیکتب بینکم کتاب بالعدل ولا یجاب کتاب ان یتکب کما علمہ اللہ فلیکتب ولیملل الذی علیہ الحق..... (الآخر الایۃ)

۱۵ قرآن کریم: سورۃ قہ۔ ۱۲۲

۱۶ قرآن کریم: سورۃ بقرہ۔ ۲۰۱

۱۷ چنانچہ جب آیہ کریمہ (الفران۔ ۱۹۰-۱۹۱):

ان فی خلق المسننات والارض واختلاف الليل والنهار لآیت لاولی الالباب۔ الذین یدعون اللہ۔۔۔ (الآخر الایۃ) (بہ تکہ سمازن اور زمین کی پیدائش اور رات اور دن کی باہم تبدیلیوں میں نشانیاں ہیں قلندہا کے لیے جراثیم کا باور کرتے ہیں.....) (آخر آیت تک) کا زول ہوا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مظاہر کائنات پر غور و فکر کرنے میں تساہل برتنے والوں کے لیے دید فرمائی: "ویل لمن لا کھایس لجنہا ولہ یتکفر فیہ تا ہی ہے اس شخص کے لیے جو اس آیت کی تلاوت کرتا ہے مگر اس کے معانی اور معنیات کے اندر غور و فکر نہیں کرتا۔"

۱۸ کہ کریمہ اور لہم سادی تو خود حکم الہی کے تابع و محکوم ہیں۔ قرآن (اعرن۔ ۵۴) کہتا ہے:

والشمس والقمر والنجوم مسخرات بحامرہ الالہا الخلق طامس

سورۃ چاندنا سے اللہ تعالیٰ کے حکم کے تابع و مسخر ہیں، خود بخود خلق اور امر الہی کے لیے ہے۔

۱۹ قرآن کریم: سورۃ الحجر۔ ۹

۲۰ ابن تیمیہ، تالی الذین البراہین نامہ کتاب الرد علی المنطقیین (مطبوعہ قہ۔ ۱۹۲۹)۔ ۲۵۵

۲۱ ابن تیمیہ، تالی الذین البراہین نامہ کتاب الرد علی المنطقیین (مطبوعہ قہ۔ ۱۹۲۹)۔ ۲۵۵

پس جب سواد (عراق) فتح ہو گیا (حضرت عمرؓ نے لوگوں سے اس کے بارے میں) مشورہ کیا۔ عامہ رائے یہ تھی کہ اسے (فاتحین میں) تقسیم کر دیا جائے۔۔۔ (مگر) حضرت عمرؓ نے رائے چھی کر اسے (مغزین کے قبضہ میں) چھوڑ دیا جائے اور (فاتحین میں سے) تقسیم نہ کیا جائے (آخر میں) وہ اسی رائے پر قائم رہے کہ قبضہ کیا کہ اسے (مغزین کے قبضہ میں) چھوڑ دیا جائے اس کا نشانہ لائن ہے) جمع کیا جائے (مغزین میں کی) ملکیت (اس کے سابق) انکوں ہی کے قبضہ میں رہے (اہبت) ان کی زمین پر غزوات مقرر کیا جائے..... حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی پیمائش کرائی (زمین کر: ساٹھ لاکھ عرب نکل.....

فما ائتم السواد فاور عمر بن الخطاب فقلل عنہما لیس فی آل عابند ان حصہ.... وکان ریح عمر بن الخطاب تعلی منہ ان یتزکہ ولا یجتہہ.... فاجمع علی تزکہ و جمع خراجہ وافرارہ فی اہلہ ووضع الخراج علی امضہم.... وان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما عنہ متع السواد مبلغ سنۃ وقلاتین الف الف حبیب..... لعن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ.... عثمان بن حنیف لی ساعة الارضین..... فتح عثمان الارضین"

حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی پیمائش کرائی (زمین کر: ساٹھ لاکھ عرب نکل..... حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی پیمائش کرائی (زمین کر: ساٹھ لاکھ عرب نکل..... حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی پیمائش کرائی (زمین کر: ساٹھ لاکھ عرب نکل.....

۲۲ ابن تیمیہ، تالی الذین البراہین نامہ کتاب الرد علی المنطقیین (مطبوعہ قہ۔ ۱۹۲۹)۔ ۲۵۵

۲۳ ابن تیمیہ، تالی الذین البراہین نامہ کتاب الرد علی المنطقیین (مطبوعہ قہ۔ ۱۹۲۹)۔ ۲۵۵

۲۴ چنانچہ ان قانون داری (نہجاء) کے متعدد حکمے عرب کے گئے جیسے تکۃ اہل الحق بشراری "بواہر الغنیۃ: نقلتہ اعان کا ذکرہ) بقا نشانہ لیسلی (شخصی فقہاء کا ذکرہ) "الذین الذی (الکلی فقہاء کا ذکرہ) طبرہ



(28) James Hastings: Encyclopaedia of Religion and Ethics (Edenburgh T. & T. Clark, New York Charles Scribner Sons) Vol. X p. 580.

"The uncompromising assertion by reason of her absolute right throughout the whole domain of thought is termed rationalism..... (But) the term is limited to the field of theology".

- ۱۹۱ الکافی بشرح السنہ (بحوالہ الفرق بن الفرق لابی منصور عبدالقادر بن طاہر البغدادی) مکتبہ نشر اشفاقا الاسلامیہ مصر، ۱۰۰۰ حاشیہ ۱
- ۱۹۲ ابن الاثیر، عزالدین علی بن ابی الکرم: الکافی فی التاریخ (در لیبیرت الطباعة والنشر بیروت ۱۹۹۵ء) المجلد ۱: ۷۰-۷۱
- ۱۹۳ میر سید شریف الجرجانی: شرح المواقف استانبول، مطبعہ عامر و عثمان علمی قزوین، ۱۳۳۵ھ) المجلد الاول صفحہ ۳۶-۴۰
- ۱۹۴ المصطفیٰ ابو الحسین: رد الاموار والبدع (بحوالہ الفرق بن الفرق لابی منصور عبدالقادر البغدادی) مکتبہ نشر اشفاقا اسلامیہ مصر، ۱۰۰۰ حاشیہ ۱
- ۱۹۵ ابن رستہ، ابو علی احمد بن محمد: الاطلاق النفیہ (بدیل لیڈن ۱۸۹۱ء) صفحہ ۲۰۰
- ۱۹۶ احمد بن یحییٰ بن المرتضیٰ: کتاب طبقات المعتزلیہ (المطبعہ الکلاذیکہ، بیروت ۱۳۳۵ھ) صفحہ ۱۷
- ۱۹۷ السودی: مروج الذهب و معادن الجواهر (پیرس ۱۸۸۳ء) المجلد السادس صفحہ ۳۲
- ۱۹۸ ایضاً صفحہ ۳۱
- ۱۹۹ الاصفہانی، ابو الفرج: کتاب الاغانی (دار الفکر، بیروت) المجلد الثالث القسم الاول صفحہ ۴۷
- ۲۰۰ ابن الندیم: کتاب الفہرست صفحہ ۱۸۸
- ۲۰۱ عبد القادر البغدادی، ابو منصور بن طاہر: کتاب الفرق بن الفرق صفحہ ۱۷۲-۱۷۳ و ۱۷۶
- ۲۰۲ تفتازانی، سعد الدین مسعود: شرح العقائد النسفی (مطبع حنفی) صفحہ ۱۰
- ۲۰۳ السودی: مروج الذهب و معادن الجواهر جلد ششم صفحہ ۲۶۳
- ۲۰۴ الشہرستانی، ابو الفتح محمد بن عبد الکرم: کتاب الملل والنحل (مطبعہ الازہر مصر، الطبعة الاولى) القسم الاول صفحہ ۷۰
- ۲۰۵ تفتازانی: شرح العقائد النسفی صفحہ ۵
- ۲۰۶ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد: مقدمہ ابن خلدون (کتاب العبر و دلیل البتداء والخیر، مکتبہ النجاریہ، قاہرہ، البرز لاپول) صفحہ ۲۸۰
- ۲۰۷ ابن القفطی، جمال الدین بوالسین علی بن یوسف: تاریخ الحکماء و السیوف (۱۹۰۳ء) صفحہ ۲۵۲-۲۵۵
- ۲۰۸ ابن الندیم: کتاب الفہرست صفحہ ۲۵۲
- ۲۰۹ ایضاً صفحہ ۲۲۲
- ۲۱۰ ایضاً صفحہ ۱۳، ۱۳
- ۲۱۱ سہروردی، یحییٰ بن عبد شمس مشہاب الدین، الشیخ المتقول: کتاب الشارح والمطالعات (مشورہ برونی الحکماء الذیہ استانبول مطبعۃ المعارف ۱۳۵۵ھ) العلم الثالث صفحہ ۲۰۵
- ۲۱۲ ابن الندیم: کتاب الفہرست - صفحہ ۲۲۱
- ۲۱۳ ابن ابی اصیوب، احمد بن محمد بن ابی الباس: عیون الانباء فی طبقات الافاضل (المطبعۃ البوسنیہ، مصر ۱۳۵۵ھ) الجزء الثاني صفحہ ۱۳۵ - ۱۳۶ نیز کہ فتح مصر کے بعد خود تیسرا گتس نے مسکے صدر کو حکم دیا کہ اسطاطالیسی فلسفہ کو صحیح صورت میں باقی رکھنے کے لیے اس کے متن کا صحیح اور سستا ایڈیشن تیار کرے
- ۲۱۴ شبیر (مرداری: فارابی کی منطق) (مردان افغان گڑھ و سیر ۱۳۵۵ء جلد ۱۰ نمبر ۱) صفحہ ۲۲
- ۲۱۵ ایضاً صفحہ ۲۲۲ سطر ۱۷-۱۸
- ۲۱۶ ابن بلبل، ابو راؤد سلیمان بن حسان الاندلسی: طبقات الافاضل (المطبعۃ العلمیہ القریسی قاہرہ ۱۹۵۵ء) صفحہ ۵-۶
- ۲۱۷ ہرمس و تسمیہ القوس فی سیرھا انجھند.... دست ذکر  
ان جده جیوسریت.... علمے.... وھوا من قال  
فی الطب.... وینہ الف.... فی الارشیاء الارضیہ  
والعلومیہ
- ۲۱۸ برس سے ابی فادس اپنی کتب تاریخ و سیر میں انجھند کے نام سے  
توسم کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس کے واد اور مرت نے اسے سیم دی  
تھی وہ پہلا شخص ہے جس نے طب و فزویہ کا کام کیا ہے۔ اور اس نے  
عالم مدنی و عالم سماوی کے بارے میں تعریف لکھی ہیں۔
- ۲۱۹ ابن الندیم: کتاب الفہرست، صفحہ ۲۳۶
- ۲۲۰ ایضاً صفحہ ۲۲۲
- ۲۲۱ تاضی صاحب بن احمد الاندلسی البراقام: طبقات الامم (مطبعۃ السمان مصر) صفحہ ۱۱

تے جلاشہ ابن القفیع کے اس ترجمہ کا جو خطوط بیروت میں محفوظ ہے اس کے آخر میں حسب ذیل ترجمہ ہے :-  
 تحت الکتاب الثلاثة فی ترجمہ محمد بن عبداللہ القفیع  
 وترجمہا بعد محمد بن یونس الکاتب النضالی ثم ترجمها  
 بعد ابن یونس مسلم الخزاز صاحب بیت الحكمة یعنی  
 بن خالد البرسکی  
 نیز کتب میں جن کا جلاشہ بن القفیع نے ترجمہ کیا تھا ختم ہو گئیں۔  
 اس کے بعد ابو نعیم نے جو حیدرائی کا ترجمہ کیا۔ جو روڈن  
 کے بعد سلطنت عراقی نے برصیت الحکر کا ترجمہ کیا۔ جو ابن کثیر  
 یعنی بن خالد برسکی کے لیے ترجمہ کیا۔

مزید تفصیل کے لیے لاطن برساتن اعظم گڑھ بابت اپریل لغات جولائی ۱۹۵۵ء میں راقم السطور کا سفر نامہ یونانی منطق کے قدیم عربی ترجمہ :-

۱۲۷ ابن النذیم : کتاب الفہرست اربعہ ۱۱۵ تا صفحہ ۱۲۰ ۱۲۸ ایضاً صفحہ ۱۲۰

۱۲۹ ایضاً صفحہ ۱۲۰ ۱۳۰ ایضاً صفحہ ۱۱۹

۱۳۱ ایضاً صفحہ ۱۲۶ ۱۳۲ ایضاً صفحہ ۱۳۰

۱۳۳ ایضاً صفحہ ۱۳۷

۱۳۴ ابن سینا، ابو علی الحسین بن عبد شمس سرگندشت ابن سیرا سیرۃ الشیخ ابو یوسف رحمہ اللہ وفہرست کتبہ و ذکر احوالہ و تالیفاتہ ابن جنین دستار ان ترجمہ ۱۳۵

۱۳۶ ایضاً صفحہ ۶ ۱۳۷ ابن النذیم : کتاب الفہرست صفحہ ۲۴۴ تا ۲۴۵

۱۳۸ ابن خلدون : مقدمہ (مقدمہ ابن خلدون) صفحہ ۲۸۰ ۱۳۹ ایضاً صفحہ ۲۸۰ و ۲۸۱

۱۴۰ ابن ابی اصیبعہ : طبقات الاطباء الجزء الاول صفحہ ۲۰۳ و ۲۰۴

۱۴۱ جودی، عبدالرحمن : التراث الیونانی فی الحضارة الاسلامیة الطبعة البیروتیة المعرفۃ قاہرہ ۱۹۴۲ء صفحہ ۱۱۳

۱۴۲ ابن النذیم : کتاب الفہرست صفحہ ۲۶۵ ۱۴۳ ایضاً صفحہ ۲۶۷

۱۴۴ ایضاً صفحہ ۲۶۵

۱۴۵ یعقوبی، احمد بن ابی یوسف بن داؤد الکاتب : کتاب البلدان (الطبعة الحیدریة النف الطبعة الثانية ۱۳۵۴ء) صفحہ ۲۲۲

۱۴۶ ابن النذیم : کتاب الفہرست صفحہ ۲۶۵ ۱۴۷ ایضاً صفحہ ۲۲۲

۱۴۸ احمد بن یحییٰ بن الرضی : کتاب طبقات مشہورہ صفحہ ۵۰

نظام سنزلی نے جو سفر نامہ یعنی برکی کے کتاہکار میں اسلو کی کتاب الحروف (ابجد العیسیات) شروع سے پڑھنا یا آخر سے ادھر پڑھ کر اس کا مد کیا۔

۱۴۹ ابن ابی اصیبعہ : طبقات الاطباء الجزء الاول صفحہ ۱۱۵ تا ۱۱۶

۱۵۰ ابن جنین : طبقات الاطباء والحکماء صفحہ ۶۵

۱۵۱ ابن النذیم : کتاب الفہرست صفحہ ۲۲۲ ۱۵۲ ابن النذیم : کتاب الفہرست صفحہ ۲۲۲

۱۵۳ ابن ابی اصیبعہ : طبقات الاطباء الجزء الاول صفحہ ۱۸۷ ۱۵۴ ایضاً صفحہ ۲۲۳

۱۵۵ ابن ابی اصیبعہ : طبقات الاطباء الجزء الاول صفحہ ۲۰۰ ۱۵۶ تاحی صاہر اندلسی : طبقات الامم صفحہ ۷۰

۱۵۷ ایضاً صفحہ ۶۱ ۱۵۸ ابن النذیم : کتاب الفہرست صفحہ ۲۶۵

(91) Heath, Sir Thomas: History of Greek Mathematics (Oxford, Clarendon Press) vol II pp 127-128

۱۵۹ تاحی صاہر اندلسی : طبقات الامم صفحہ ۷۰ ۱۶۰ ابن ابی اصیبعہ : طبقات الاطباء الجزء الاول صفحہ ۱۱۵

۱۶۱ ابن النذیم : کتاب الفہرست صفحہ ۲۶۵

۱۶۲ الترمذی، ابریمان : کتاب الامتاع والمواسر الجنتہ التعلیف والتجمة والنشر الطبعة الثانیة ۱۳۹۳ء الجزء الاول صفحہ ۱۰۷-۱۰۸

۱۶۳ السوری، ابراہیم بن علی بن الحسن بن علی : کتاب التبیہ والاشزان (کتاب النیاط بیروت ۱۳۹۵ء) صفحہ ۱۲۱

۱۶۴ ابن ابی اصیبعہ : طبقات الاطباء الجزء الثاني صفحہ ۱۳۵ ۱۶۵ ایضاً الجزء الثاني صفحہ ۱۳۵

۱۶۶ ایضاً الجزء الثاني صفحہ ۱۳۶ ۱۶۷ السوری : کتاب التبیہ والاشزان صفحہ ۱۲۱

۱۶۸ ابن ابی اصیبعہ : طبقات الاطباء الجزء الاول صفحہ ۲۲۰ ۱۶۹ ایضاً الجزء الاول صفحہ ۲۲۰

۱۷۰ ایضاً الجزء الاول صفحہ ۲۲۰

(104) Turley, Frank : History of Philosophy (Central Book Depot, Allahabad 1960) p. 126.

۱۷۱ شہرستانی : کتاب اللغات واللسان صفحہ ۱۰۷ ۱۷۲ تغذالی : خبر عن احوال الفلاس صفحہ ۱۰۷



- ۱۱۷ ابن ندیم: کتاب الفہرست، صفحہ ۲۹۵
- ۱۱۸ ایضاً صفحہ ۲۹۵
- ۱۱۹ ابن ندیم: کتاب الفہرست، صفحہ ۲۹۱
- ۱۲۰ ابن ندیم: کتاب الفہرست، صفحہ ۲۹۱
- ۱۲۱ خاندن میر فیث الدین بن ہمام الدین الحسن: حبیب السیر فی اخبار افراد بشر (کتاب خانہ فیض تہران ۱۳۳۳ شمسی، جلد سوم، جز اول صفحہ ۱۰۵)
- (117) Edward C. Sachau: Alberuni's India (S. Oand and G. Delhi, 1964) vol. II p 25.
- "Aleranshahri. The author of a general work on the history of religion.  
Aleranshahri, a sort of freethinker according to Alberuni."
- (118) Al-Bosuria Commemoration Volume (Iran Society, Calcutta, 1951) p 208.
- "(i) I have not been able to find any reference to Abul Abbas at Eranshahri elsewhere."
- ۱۲۲ ناصر خسرو حکیم: زاد المسافرین (چاپخانہ شرکت کاویانی، برلن) صفحہ ۷۲
- ۱۲۳ البیرونی: البروجان محمد بن احمد: کتاب القلائد السودی (دائرة المعارف حیدرآباد ۱۳۴۲ھ) الجزا ثانی صفحہ ۴۳۲
- ۱۲۴ ابن الغفلی: تاریخ الحکماء، صفحہ ۲۷۱
- ۱۲۵ ابن ندیم: کتاب الفہرست، صفحہ ۲۹۹
- ۱۲۶ قاضی صاعد اندلسی: طبقات الامم، صفحہ ۸۳
- ۱۲۷ میر سید شریف جرحانی: شرح الرواقف، المجلد الاول صفحہ ۲۳۷-۲۳۸
- ۱۲۸ ذابقت الحرفنا نینون... قدما دخمہ... قال الامام  
لمرازی کان هذا المذهب مستورا فیما بین المذاہب فما  
للیصابن ذکرہ والطیب الرازی والجمہرہ دخل فیہ کتبا  
مسی بالقول فی القدماء الخمسہ.
- ۱۲۹ فرقہ بریانیہ... نے اپنے قدیم (باری تعالیٰ، نفس کل سمیوئی، نان و  
مکان) ثابت کیے ہیں... امام رازی نے لکھا ہے کہ یہ مذہب دوسرے  
مذہب میں گم ہو گیا تھا۔ پس مشہور طبیب محمد ابن زکریا رازی اس  
کی طرف اہل ہوا اور اس کی تائید میں ایک کتاب بعنوان الغول  
عفی القدماء الخمسہ لکھی
- ۱۳۰ شہرستانی: کتاب المنزل والنحل، القسم الثانی صفحہ ۱۰۵۲
- ۱۳۱ التوحیدی: البروجان: کتاب الاصلح والرائس، الجزا ثانی، صفحہ ۵-۵
- ۱۳۲ ایضاً صفحہ ۱۸۶-۱۸۷
- ۱۳۳ ابن الغفلی: تاریخ الحکماء، صفحہ ۲۹۳
- ۱۳۴ ابن الغفلی: تاریخ الحکماء، صفحہ ۲۹۳
- ۱۳۵ ابن الغفلی: تاریخ الحکماء، صفحہ ۲۹۳
- ۱۳۶ ابن ندیم: کتاب الفہرست، صفحہ ۱۸۹-۱۹۰
- ۱۳۷ مقریزی: تفتی الدین احمد بن علی بن عبدالقادر: المواقظ والاعتبار بذکر الخطط والآثار (کتاب الخطط المقریزی، مطبوعہ البیل، مصر ۱۳۳۳ھ)
- ۱۳۸ الجزا ثانی صفحہ ۲۳۲
- ۱۳۹ ابن سینا: سرگزشت ابن سینا، صفحہ ۱
- ۱۴۰ ابن الغفلی: تاریخ الحکماء، صفحہ ۲۹۳
- ۱۴۱ بیہقی: تلخیص الدین: تاریخ علماء الاسلام (ترجمان الکتب مطبوعہ الشرعی، دمشق ۱۳۳۵ھ) صفحہ ۵۲-۵۳
- ۱۴۲ ابن تیمیہ: کتاب الروعی المتظہین، صفحہ ۱۲۳
- ۱۴۳ مشیر احمد غوری: "تاریخ السلفین شیخ برعلی سینا کا مقام" (رسالہ فکر و نظری مارچ اپریل، جولائی ۱۳۳۵ھ) صفحہ ۲۹-۲۵



(فکر و نظر ۲۷/۲، ۱۹۹۰ء)

# مسلم فلاسفی کا سرچشمہ

مسلم فلاسفی بالخصوص اس کے اس مجددی کا مبداء و ماخذ جو برصغیر میں متداول رہا ہے اور خود چوتھی صدی ہجری کے بعد سے ایران، ترکی اور روم ایشیا میں تدریس کا و تفسیر کا سرگرمیوں کا موضوع رہا ہے، اظہار بن الشمس ہے مگر بعض ایرانی دانشور اس کے جلد شعبوں کو قرآنی الاصل بنانے پر معہر ہیں۔ چنانچہ *Al-Heaven Journal of Islamic Thought* کے شمارہ ۱۹۸۹ میں پہلا مقالہ جو *Post and Pre-Rushd Islamic* اور *Philosophy in Islam* کے عنوان سے شائع ہوا ہے، اس کی تخلیق و ادعا بہت سے شروع ہوتا ہے۔

*Muslim Philosophy Contrary to the views which search its roots in various non-Islamic philosophies and trace their impact on the Muslims owes its origin to the QURAN and the traditions of the PROPHET.* (Salat Lahu Akde wasallam)

مگر ناسل مقالہ نگاروں نے نہ تو یہ بتانے کی زحمت فرمائی کہ

(۱) یہ مسلم فلاسفی قرآن و حدیث رسول سے کس طرح

ماخوذ و مستخرج ہے؟ اور نہ

۲- اُن مخالف رایوں کے ساتھ کوئی ادنیٰ سا المام برتا جو اس نعام فکر کو غیر اسلامی فلسفیوں سے ماخوذ بتاتے ہیں۔

اس ادعا کے بعد انہوں نے لکھا ہے کہ صدر اول کے مسلمانوں کا تعہد اسلام پر ایمان کلمہ ایک ذہنی و علمی تلاش و جستجو اور آزادانہ تحقیق کی شکل میں منتج ہوا جس کے اظہار نے تین نئی سرگرمیوں کا راستہ اختیار کیا۔ یعنی کلام، حکمت اور عرفان کا اور ان تینوں سرگرمیوں کا سرچشمہ قرآن ہے۔ فرماتے ہیں:

*The chief source of these three branches . . . . . is none other than QURAN.*

اس عاجز کا خیال ہے کہ یہ رائے کلام کے بارے میں تفسیر طلب ہے، حکمت یا فلسفہ کے بارے میں قطعی طور پر ناقابل تسلیم اور عرفان و تعجب کے سلسلے میں متنازع فیہ

علم کلام کا آغاز و ارتقا

کلامی سرگرمیوں کی بقول علامہ تفتازانی دو منزلیں ہیں

کلام القداماء اور کلام المتاخرینا -

پہلی منزل میں یہ سرگرمیاں اور ان سے متعلق بہت د  
مباحثہ مختلف اسلامی فرقوں کے درمیان محدود تھا۔ موضوع  
بحث چار مسئلے تھے:

امامت ارجاء و عمید، جبر و قدر اور مسئلہ صفات  
باری (جس نے آگے چل کر قرآن کریم کے غیر مخلوق یا مخلوق ہونے  
کی شکل اختیار کر لی)۔

امامت کا مسئلہ یہ تھا کہ جناب نبی کریمؐ کے بعد ان کا  
بانشین کون ہو گا اس کی عملی (قانونی) شکل یہ تھی کہ اسلامی  
مملکت کا سربراہ کون ہو گا۔ اس میں کیا صفات ہونا چاہیں اور اس  
کے تقرر کا کیا طریقہ ہو چاہیے۔ اس کے پیش رو کی نامزدگی  
یا جمہوری انتخاب۔

اور ارجاء و عمید کا مسئلہ جنگ صفین کے بعد پیدا ہوا  
جب کہ حضرت علیؑ کو مٹا دیا گیا اور اسے عام سے مجبور ہو کر  
تخلیم (مصنوعہ) کو مان لیا مگر بعد میں ایک  
جماعت اس کے خلاف ہو گئی اور کہنے لگی کہ تخلیم کو مان کر ہم  
نے گناہ کیا اور کافر ہو گئے۔ اس کی عملی (قانونی) شکل یہ تھی  
کہ کیا استکباب گناہ کبیرہ کے بعد میں دائرہ اسلام سے  
خارج ہو جاتا ہے یا پھر کبھی مسلمان بنا رہتا ہے۔ شیعہ ثانی "ارجاء"  
کہلاتی ہے اور شیعہ اولیٰ عمید۔

جبر و قدر کا مسئلہ عہد صحابہ کے آخر میں پیدا ہوا کہ آیا  
بندہ فرد اپنے افعال کا خالق ہے یا اللہ تعالیٰ۔ پہلی شیعہ "قدر"  
کہلاتی ہے اور دوسری "جبر"۔

دوسری صدی ہجری کے آغاز میں قرآن کریم کے مخلوق  
یا غیر مخلوق ہونے کا مسئلہ پیدا ہوا جس کے لیے ابن الاثیر نے  
تھا ہے کہ یہ یہود کے یہاں سے آیا۔ بعد میں اس نے زیادہ  
شعبی شکل اختیار کر لی کہ آیا ذات باری تعالیٰ صفات ثبوتیہ سے  
محلی متصف ہے یا نہیں؟

ہر مسئلہ میں مختلف راہیں تھیں اور ہر راہ کے قائلین

اپنے مسلک کی تائید کے لیے قرآن کریم سے استشہاد کرتے  
تھے۔ اس طرح کلام القداماء کو ایک حد تک قرآنی الاصل کہا جاسکتا  
ہے۔ اگرچہ ہر راہ کے قائلین مخالف راہ کے غیر اسلامی  
مفکرین سے ماخوذ ہوتے تھے۔

سلسلہ میں سینا امام حسن رضی اللہ عنہ کے منصب  
خلافت سے دست بردار ہونے کے بعد جب ان کے اصحاب کے  
لیے امور مملکت میں حصہ لینے کا کوئی موقع نہ رہا تو یہ حضرات  
گوشہ نشین ہو کر علم و عبادت میں مشغول ہو گئے۔ یہ لوگ معتزلہ  
کہلائے۔ اس مکتب فکر کے بانی حضرت علیؑ کو مٹا دیا گیا  
کے صاحب زادے محمد بن حنفیہ تھے جو بی بی فاطمہ کے خندہ کسی  
اور بیوی سے تھے۔

محمد بن حنفیہ کے شاگرد ان کے صاحب زادے  
ابو ہاشم تھے اور ان کا شاگرد اصل بن علی بن ابی طالب  
نے محمد بن حنفیہ کے اعتراض کی تجدید کی اور پھر وہی اس مکتب  
فکر کا بانی کہلایا۔

داصل نے ۱۳۱ھ میں وفات پائی۔ اگلے سال ایک عظیم  
انقلاب رونما ہوا جس کے نتیجہ میں امویوں کو مستاصل کر کے عباسی  
برسر اقتدار آئے۔ عباسی چونکہ ایرانیوں کی مدد سے فلیف  
ہوئے تھے، لہذا انھوں نے ان کے بارے میں مذہبیت  
کی پالیسی اختیار کی۔ اس آنا دئی رائے نے "زندتہ" کی  
شکل اختیار کی جو کچھ ہی دنوں میں نظام حکومت کیے ایک عظیم  
خطرہ بن گیا۔ اس کے تدارک کے لیے تیسرے عباسی خلیفہ مہدی  
نے شکلیوں کو بلا کر زندتہ کے اصلاح عقائد کیے تاجین کو باطنی  
اس طرح ایک نئے انداز کی ابتدا ہوئی جس کے اندر دائرہ بحث  
صرف مختلف اسلامی فرقوں کے اندر محدود نہیں تھا بلکہ  
غیر اسلامی فرقوں سے بھی مقابلہ تھا جو قرآن کو حرف آخر  
نہیں مانتے تھے۔ ان کے مقابلے کے لیے عقلی دلائل کی ضرورت  
تھی اور پھر جب تیسری صدی میں یونانی فلسفہ مسیحوں میں  
منتقل ہوا تو اس کے وہ مسائل جو اسلامی عقیدت کے

منافی ہوں اُن کے تردید و ابطال پر توجہ دی گئی۔ اہل عقائد  
 جن کا دفاع بھی خواہ ان امت کا تصور تھا، قرآن کریم سے  
 ماخوذ تھے۔ ان کی تائید کے لیے رہنما اصول بھی قرآن کریم میں  
 میں مل جاتے تھے۔ تعلیمات اسلام کے مقابلے میں یونانی فلسفہ  
 کے جو موافق تھے، ان کے اندر فردان یونانی فلاسفہ کا اختلاط  
 تھا لہذا ان کی تضحیف و تردید کے لیے تمکلیں لے ان تنازعات  
 سے بھی فائدہ اٹھایا۔ اس کے لیے تمکلیں نے فلسفہ کی کتابوں  
 کا بڑے اہمک سے مطالعہ کیا، چنانچہ کاتبی تردید نے  
 امام رازی کے "المعنی" کی "المفہم" کے نام سے جو شرح  
 لکھی ہے اس میں کہا ہے کہ امام غزالی نے "تہافت الفلاسفہ"  
 میں جو فلسفہ کے پرچے اُٹائے ہیں اُس کے لیے انھوں نے  
 یعنی النجفی ( تصنیف ) سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا ہے جو اُس نے مروجہ  
 فلسفہ کے رد میں لکھی تھیں۔

اس طرح کلام التاخرین کا ایک جزو قرآن کریم سے  
 اور دوسرا جزو خود یونانی فلسفہ و مفکرین سے ماخوذ تھا۔  
 "کلام التاخرین" کے تین ذیلی اقسام ہیں۔ پہلے دور  
 میں اسلام کے مختلف فرقوں نے اس کی ترقی میں حصہ  
 لیا۔ ان میں سب سے اہم فرقہ معتزلہ تھا۔ دوسرا اہم فرقہ  
 شیعہ امامیہ تھا۔ دامن کا شاگرد عثمان بن خالد الطویل تھا  
 اس کا شاگرد ابو الھذیل العلان جو کلام میں تو معتزلہ کا  
 الشیخ الاکبر" تھا ہی۔ فلسفہ میں بھی دستگاہ عالی رکھتا تھا  
 ابو الھذیل کا شاگرد ابو یقوب الشام تھا اور اس کا شاگرد  
 ابو علی الجبائی جو اپنے وقت کا رئیس المعتزلہ تھا۔

ابو علی الجبائی کے شاگرد امام ابو الحسن الاشعری تھے  
 چالیس سال تک اترال کی آغوش میں پروردان چلنے کے  
 بعد وہ اس مسلک سے بیزار ہو کر فرقہ اہل السنۃ والجماعت  
 میں آئے۔ مگر وہ معتزلہ کی اُن بدعتوں سے بیزار ہو کر  
 ہما انھوں نے کلام القدماء کے زیر بحث مسائل اربعہ میں

اختیار کی تھیں لیکن فلسفہ کی تردید و ابطال میں انھوں نے جو فتاویٰ  
 انجمل دی تھیں ان سے بیزار نہیں ہوئے۔ وہ اپنے ہمراہ اس  
 پورے سرماسے کو بھی لیتے آئے۔ خود انھوں نے فلسفہ  
 بالخصوص ارسطاطالیسی فلسفہ کے رد میں متعدد کتابیں لکھی ہیں  
 بہر حال انھوں نے کلام المتاخرین کے دوسرے ذیلی دور  
 کی ابتدا کی۔ اُن کے مستلیدین میں ایک بزرگ ابو القاسم  
 اسکاف تھے۔ مؤخر الذکر کے شاگرد امام الحرمین جوینی تھے  
 جو "الارشاد" اور "کتاب الشامل" کے مصنف ہیں۔  
 یہ دونوں کتابیں اشعری علم الکلام کی ادبیات عالیہ میں محسوب  
 ہوتی ہیں۔ امام الحرمین کے شاگرد رشید مہمہ الاسلام  
 امام غزالی تھے، جن کی "تہافت الفلاسفہ" نے واقعاً  
 یونانی فلسفہ کے پرچے اُڑا دیے۔ امام غزالی کے شاگرد  
 امام ابو سعید مہین الدین منصور بن ہر البغدادی تھے۔ اُن کے  
 شاگرد بجز الدین محمود بن ابی المبارک تھے، اُن کے شاگرد  
 امام الدین عمر اور اُن کے شاگردان کے صاحبزادے قاضی  
 ناصر الدین بیضاوی مصنف تفسیر بیضاوی، نہج الاصول و  
 طراح الاوزار۔ مؤخر الذکر علم کلام کی ادبیات عالیہ میں محسوب  
 ہوتی ہے۔ قاضی ناصر الدین بیضاوی کے شاگرد زین الدین  
 ہنکی تھے اور اُن کے شاگرد قاضی عبدالدین الایوبی مصنف  
 "المواقف فی الکلام" جس کی عظمت اور جس کے مصنف کی  
 جلالت قدر سے متاثر ہو کر خواجہ حانظ لکھتے ہیں:-

دگر شہنشاہ دانش مہند کہ در بینش

بنائے کار موافق بنام شاہ نہاد

قاضی مہند کے فیض یافتہ قطب الدین رازی اور ان کے  
 شاگردان کے منہ بولے بیٹے محمد بن مبارک شاد تھے۔ اُن  
 کے شاگرد بے سید شریف جرجانی مصنف "شرح الواقف"  
 تھے۔ قاضی مہند کے دوسرے شاگرد علاء سعد الدین مسود  
 تفلازانی مصنف "المقاصد فی الکلام و شرح المقاصد تھے  
 بے سید شریف کے دو شاگرد مشہور ہیں۔ محمد الدین کوشکاری

اور خواجہ حسن شاہ بقال اور ان دونوں بزرگوں کے شاگرد  
جلال الدین محقق دوانی تھے جو علم کلام کے تیسرے ذیلی  
دور کے گل سرسبد ہیں۔

کلام المتأخرین فلسفہ کے رد و البطلان کے لیے وجود میں  
آیا تھا اس لیے عرصے تک کلام اور فلسفہ دو حریفانہ پیمائشوں  
کی حیثیت سے چلتے رہے مگر امتداد زمانہ کے ساتھ یہ مباحثہ  
مقابلت میں بدلتی گئی اور دونوں اپنے اپنے تشدد کی تفریق  
کرتے گئے تا آنکہ بقول ابن خلدون اسلامی فکر کے یہ دونوں  
دھارے قاضی ناصر الدین بیضاوی کے یہاں باہم مل گئے لیکن  
واقعہ یہ ہے کہ صرف یہ دونوں دھارے بلکہ اسلامی فکر  
کے چاروں دھارے فلسفہ، شائیت، فلسفہ، اثنائیت،  
کلام اور تصوف خواجہ ناصر الدین طوسی کے یہاں مل گئے  
وہی اس انتخابی (Eclectic) تحریک کے بادی و  
بانی ہیں جسے کسی اور اصطلاح کی عدم موجودگی میں "معتقات"  
کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ان کی تجرید العقاید نامی کلام  
اس معتقات کی پہلی کتاب مقدس ہے اور اس طرح کلام  
التأخرین کے تیسرے ذیلی دور کا آغاز ہوا۔

محقق طوسی کے شاگرد علاء قطب الدین شیرازی تھے  
ان کے شاگرد بقول امام الدین ریاضی قطب الدین رازی  
تھے (مگر بقول قاضی نور اللہ شوستر دہ علاء علی کے شاگرد  
تھے جو محقق طوسی کے حکمت میں شاگرد تھے) قطب الدین سے  
محقق دوانی تک سلسلہ اور مذکور ہو چکا ہے۔

محقق طوسی کی "تجرید الکلام والعقائد" کی شرح اعجازی  
لے لکھی، پھر علامہ قوشچی نے۔ مؤخر الذکر کی شرح پر محقق دوانی  
نے حاشیہ لکھا اور جب اس پر ان کے حریف امیر صدر الدین  
شیرازی نے اعتراضات کیے تو دوسرا حاشیہ لکھا پہلا حاشیہ زیادہ دیر  
"جدیدہ" کہلایا اور پھر انہیں قدرت نے قبول عام غفلت فرمایا  
کہ عرصہ دراز تک قلم و اسٹنم کے طبل و مرض میں بشیر اناضل  
روزگار نے ان حاشیہ پر حاشیہ اور حاشیہ علی الحاشیہ تحریر فرمائے

جو ہمیشہ قدیمہ و جدیدہ کے علاوہ محقق دوانی اور متعدد کتابوں کے  
مصنف ہیں جیسے "شرح ہیاکل النور"، "شرح عقائد معتقدین"  
"رسالہ اثبات الواجب" وغیرہ۔ مگر شہرت ان کے "حاشیہ  
قدیمہ" ہی کو ہوئی اور وہ بجا طور پر معتقات کی دوسری کتاب  
مقدس کہلانے کا مستحق ہے۔

محقق دوانی کا فیض ہندوستان میں پنجاب جس کا ذکر پہلی  
اشاعت میں ہو چکا ہے انہیں کے سلسلہ تلذذ میں میرزا بدیع  
منسلک تھے (جو شاہ ولی اللہ کے پسر بزرگوار اور استاد شاہ  
عبدالرحیم صاحب کے استاد تھے) انہوں نے متعدد کتابیں لکھی  
جن میں تین مشہور ہیں۔ "میرزا بدیع شرح المواقف"، "میرزا بدیع  
جلال اور میرزا بدیع تطبیہ اور پھر جلد ہی یہ تین کتابیں معتقات  
کے اعلیٰ نصاب میں مشمول ہو گئیں اور بجا طور پر معتقات کی تیسری  
کتاب مقدس کہلائی جاسکتی ہے۔

معتقات ایک انتخابی تحریک تھی۔ اس کے ارکان نے  
کلام کے موافق پیمانے سے پہلے پیمانہ نہیں کیا۔ بلکہ خدا  
منا و دع ما کدر کے اصول پر بہت چھ فلسفہ وغیرہ سے بھی  
لیا۔ اس لیے اس کا ایک جز کلام کے توسط سے قرآن و  
حدیث سے اور دوسرا جز دوسرے مآخذ سے ماخوذ ہے۔

## ۲۔ فلسفہ کا آغاز و ارتقا

اسلامی فکر میں فلسفہ کے آغاز و ارتقا کا جائزہ لینے  
سے پہلے یہ بنیادی نکتہ پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ دنیا کے  
مذہبوں میں علم و حکمت کے حصول کے لیے اسلام ہی نے سب  
سے زیادہ زور دیا ہے۔ اس کے نظام اقدار میں "فیر تیر"  
یا فیر اعلیٰ (Irrationalism) کا مفہادان حکمت  
کو قرار دیا گیا ہے،

ومن یحکمت الحکمة فقد اتقن غیراً کثیراً

پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے "حکمت" کو یون کی جماعت  
مگ گشتہ بتایا ہے کہ جہاں علم وہ اس کے لینے کا دوسروں



کے مقابلہ میں زیادہ حق دار ہے۔

کلمۃ الحکمة نہالۃ المؤمن ایما وجدہا منہو

اقتبہا۔

قرآن حکیم کے صفحات ان تعلیمات سے مہرہا۔ اس کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا کہ مسلمانوں سے عام حکمت کے حصول کے لیے ایک نہ کیجئے والی پیام پیدا ہو جائے جو اپنی آسودگی کے لیے یہ دیکھنے کی زحمت بھی نہیں فرماتی کہ وہ جس سے اپنی پیام بجا رہی ہے وہ "آب زلال" ہے یا "ماؤ کدر"۔ لہذا بقول ابن خلدون جوں ہی مسلمانوں کا سابقہ ان لوگوں سے پڑا جن کے اسلاف عام حکمت کے دانائے راز رہ چکے تھے تو انہوں نے ان کے چہرے سے حیرت سرا سے حاصل کرنے اور اس میں بجا رہنا نہ نکلنے میں کوئی تاخیر نہیں کی۔ اس قسم کا سب سے بہتر سرمایہ انھی یونان سے حاصل ہوا جو حکمت میں بہت زیادہ و افراد کیفیت میں انتہائی جید تھے۔ مسلمانوں میں انہما کے داخلے کی کیفیت حسب ذیل ہے۔

پیردان ارسو کی ایک تماغت اسکندریہ پہنچی جہاں

بغلاء مصر کے زیر سرپرستی مدرسہ فلسفہ کی بنیاد ڈالی۔ یہ مدرسہ تقریباً چھ سو سال تک بڑی آب و تاب سے چلتا رہا۔ مگر جب جو تہی مدیسی میں مسلمانوں نے عیسائی مذہب اختیار کر کے مسیحیت کو مملکتی مذہب بنا دیا اور پادریوں نے عام رعایا کو جبریہ عیسائی بنا کر شروع کر دیا تو یہ مدرسہ بھی ان کی آذر و سانی سے محفوظ نہ رہ سکا۔ پھر کئی یہ کسی دن آنہوں میں ہی مسیحی کی ابتدا تک ششم پشتہ پتہ رہا۔ مگر حضرت طرینا عبد العزیز کے عہد فلانت (۹۹ - ۱۰۱) میں یہ انطاکیہ سے پہلے حران میں اور پھر بغداد میں داخل ہو گیا۔ اس وقت وہ یعنی مقدر بانند کے عہد فلانت ۲۹۵ - ۳۱۴ میں اس مدرسہ کا سربراہ یونانین حیلان تھا جو ابو نصر زاری کا استاد تھا۔

ایک مرتبہ پھر مسیحی دنیا میں جب پادریوں نے فیرسکی آبادی کا قلع تبح کر دیا تو بھران کا جو شخص جنوں اپنے ہی ہم ہم مذہبوں کی طرف راجع ہوا۔ ایک فرقہ کے مجدد و سرافرقہ

فارج از مسیحیت قرار پانا رہا۔ ان مخالف فرقوں میں فلسفوی فرقہ بھی تھا جو اپنی مذہبی تعلیمات کی تائید میں یونانی فلسفہ سے مدد لیتا تھا۔ وہ بھی ترک وطن کرنے اور ایران میں پناہ لینے پر مجبور ہوا جہاں وہ اپنی مذہبی تعلیمات کے ساتھ یونانی علم و حکمت کے ذخیرہ کو بھی ساتھ لیتا گیا۔ ایران میں اس کی آمد سے جس طبقے نے سب سے زیادہ فائدہ اٹھا یا وہ طبقہ کتاب "تھا جو "دبیران" کہلاتا تھا۔ انہوں نے یونانی منطق و فلسفہ اور طب کے بڑے بڑے روایے کو پہلوی زبان میں منتقل کیا۔ انہوں نے فلسفہ اور طب کی کتابوں کے لکھنے کے لیے دو دو سو الفاظ ایجاد کیے تھے۔ یونانی فلسفہ سے انہیں اتنا شغف تھا کہ وہ ہر اس مصنف کی کتاب کا ترجمہ کرنے کے لیے تیار رہتے جس کا نام یونانیوں جیسا ہو۔ جیسا کہ سہروردی نے "المفاریجات والمشاوہ" میں لکھا ہے۔ مہدی سنام میں جب دیوان کتابت کی زبان عربی مقرر ہوئی تو انہوں نے ان علوم کی کتابوں کو عربی میں منتقل کرنا شروع کیا۔ جیسا کہ ابن الندیم نے "تذکرۃ الفہرست" میں لکھا ہے۔

یونانی فلسفہ کے مسلمانوں میں داخلہ کا دو سر راستے رکھنا مترجمین تھے۔ اس کی ابتدا پہلی صدی ہجری کی آنہوں دہلی میں ہوئی جب کہ خالد بن یزید نے رومی و قبلی علماء سے کہیا، لب اور نجوم کی کتابوں کا ترجمہ کرایا لیکن جب عباسی برسر اقتدار آئے تو انہوں نے بڑی شد و مد سے اس منتقلی کے کام کی سرپرستی کی بانہوں مامون المرشید نے۔ اس نے اپنے ہم عصر بادشاہ روم کو کئی تالیف بھیج کر اس بات پر ناشی کر لیا کہ اس کی ملکیت میں حکمت کے جو ہر پارے دیکھنا کی خوراک بن رہے تھے انہیں بھڑکانے کی اجازت دے دے۔ ترجمہ کے کام کے لیے اس نے ایک مستقل ادارہ بیت الحکمة کے نام سے قائم کیا۔ لیکن اس طرح جو سرمایہ منتقل ہوا وہ علوم تعلیم (علوم) منطق اور طب کا تھا۔ قیامی فلسفہ (Philosophy) کا نام دیا گیا۔



۱. *Philosophy of Pakistanism* اور اشراقیت - *Illumination* ان میں سے مشابہت کیا  
 اصطلاحاً ایسی ابن سینا کی فلسفہ کے (جو مشرق میں بشمول ایران  
 پانچویں صدی ہجری سے "فلسفہ" کے نام سے متداول رہا ہے  
 یونانی الاصل ہونے کی وضاحت پوری شرح و بسط سے مطور  
 بالا میں ہو چکی ہے۔

اور جہاں تک "اشراقیت" کا تعلق ہے تو عمدہ مقام  
 میں اس کا مثل انعم شہاب الدین مہروردی مقبول ہے  
 جو اس فلسفہ "اشراق" میں اپنی دستگاہ عالی کی بنا پر  
 "شیخ الاشراق" کہلاتا ہے اور اس کی حکمت الاشراق  
 کو فلسفہ اشراقیت کی پہلی کتاب مقدس کہا جا سکتا ہے  
 اس پر قطب الدین شیرازی نے شرح لکھی۔ ہذا ان کا شرح  
 حکمہ "الاشراق" اشراقیت کی دوسری کتاب مقدس کی بنا  
 ہے۔ اس شرح پر ملا صدرا نے حاشیہ لکھا۔ اس شرح  
 "اشراقیت" کے آغاز نارتقا کے باب میں ان افاضل شہاب الدین  
 مہروردی، قطب الدین شیرازی اور ملا صدرا کے اقوال و  
 افادات حرف آخر کا درجہ رکھتے ہیں۔

اس فلسفہ کی ساخت و تشکیل کے بارے میں  
 شاعر (قطب الدین شیرازی) شرح حکمہ الاشراق مطبوعہ  
 تہران (ع ۱۵) فرماتے ہیں:

ابتداءً دُعَى الذوق والکشف ومشاهدة  
 الافوار۔

و اس کی بنیاد ذوق، مکاشفہ اور مشاہدہ الایوار  
 پر استوار کی گئی ہے۔

اور اس "علم الایوار" کی اصل کے بارے میں خود شہاب الدین  
 شیخ الاشراق لکھتے ہیں:

"وهو ذوق امام الحكمة و رؤیتنا

انفلاطین... وکذا من قبله من زمان

والد الحکماء هر من الی زمانہ ای زمان

انفلاطین من غفراء الحکماء واساطین الحکمة

مدرسہ فلسفہ کے بنیاد میں قدم ہمانے کے بعد خصوصیت سے  
 منتقل ہوا۔ چنانچہ فارابی نے اعمار کبر کے اپنے استاد سے  
 "کتاب البرهان" بطریق اور پھر اس کی شرح لکھی۔ دوسری  
 شرح متی بن یونس نے لکھی اس سے پہلے اصطلاحاً ایسی منطق  
 کی صرف ذہنی کتابیں ترجمہ ہوتی تھیں یا پڑھائی جاتی تھیں۔

یوحنا بن حبلان کے بعد مدرسہ فلسفہ کا مدرس متی بن یونس  
 ہوا پھر فارابی۔ فارابی کے بعد یحییٰ بن علی، پھر اس کا شاگرد  
 ابوالخیر خارا اور آخر میں ابوالخیر فرار کا شاگرد ابوالعزیز بن  
 العیب جس کے شاگردوں میں ابن ابی العیوب شیخ بوعلی سینا کو بتاتا  
 ہے۔ شیخ رکی طور پر باقاعدہ فلسفہ میں ابوعبداللہ النائی کا شاگرد تھا  
 جو ابوالعزیز بن العیب کا ہم عصر تھا اور اس لیے ہو سکتا ہے کہ اس کا  
 سلسلہ تلمذ بھی ابوالعزیز بن العیب کے اساتذہ تک پہنچا  
 ہے۔ بعد میں فلسفہ کی تازہ تصانیف اشاعت میں مذکور ہو چکی  
 ہے۔ ویسے یحییٰ ابن سینا کو فارابی کی کتابوں کا شاگرد  
 بتاتا ہے۔ غرض خلیجی طور پر نام نہاد اسلامی فلسفہ کا (جو  
 ابن سینا کے یہاں پختگی کو پہنچا) سرچشمہ یونانی (اصطلاحاً ایسی)  
 فلسفہ ہے۔ ابن سینا کی فلسفہ کی مستن کتاب "شفاء" ہے  
 اس کے چار حصے ہیں۔ منطق، ریاضی، طبیعات اور ما بعد  
 الطبيعات۔ منطق والا حصہ ارسطو کی منطق تعریف اور  
 فروریوس کی ایساغری کا چربہ ہے۔ طبیعات والا جز ارسطو  
 کی طبیعاتی تعریف کا چربہ ہے۔ ما بعد طبیعات یا الہیات  
 والے جز کا بیشتر مواد ارسطو کی ما بعد الطبیعیہ پر مبنی ہے اور کچھ  
 حصہ خود شیخ کے ذاتی ابتکارات اور دوسرے فرقوں کے  
 خیالات سے ماخوذ ہے۔ ریاضیات کا ہندسہ "اصول اقلیدس"  
 کی ارثا لیتی یا علم الحساب بنو مافس کی "المدخل الی علم الاعداد  
*Introductio Arithmeticae* کی علم اظہیت  
 بطلیوس کی "المسطبی" کی تالیف ہے۔ غرض پورا ابن سینا کی  
 فلسفہ جو کہ نام نہاد "اسلامی فلسفہ" *Islamic Philosophy*  
 کا اصل و بنی علیہ ہے، یونانی فلسفہ سے ماخوذ ہے۔  
 "مسئلہ سنی" کے دو معداق ہیں: مشابہت *Povn*

کی حکمتوں اور مذہبوں (فلسفہ اشراق) کو  
 از سر نو اس کتاب (حکمت الاشراق) میں لکھ  
 کیا اور یہی بعینہ یونانی مفکرین کا مسلک تھا  
 اور یہ دونوں (ایرانی و یونانی) قومیں اصل میں  
 متوافق و ہم آہنگ ہیں جیسا کہ زردشت کے  
 شاگرد جاماسپ، فرشاد شیر اور بود میں  
 بزرگمہر نیز ان لوگوں نے جو ان سے پہلے تھے  
 جیسے بادشاہ کیومرث، طہورت، افریدون،  
 کیمسرو اور زردشت جیسے فاضل بادشاہوں  
 نے ذکر کیا ہے۔ مگر قدیم ایران کے فلسفہ و  
 حکمت کو عبادت روزگار نے تلف و برباد  
 کر دیا..... اور جب مصنف کو اس فلسفہ  
 کے کچھ منتشر اجزاء ہاتھ لگے جو بود میں کشف و  
 شہود کی کسوٹی پر پورے اترے تو انھیں مصنف  
 نے مستحسن کہا اور پھر انھیں مکمل کیا۔

ان تمام تحریرات سے یہ ناقابل تردید حقیقت  
 ثابت و متقرر ہو جاتی ہے کہ فلسفہ اشراق قدیم ایرانی و یونانی  
 حکماء کا فکری ورثہ ہے اور یہ سب مفکرین ظہور اسلام  
 سے پہلے گزر چکے تھے۔

غرض فلسفہ مشائیت ہو یا اشراقیت، قدیم یونانی یا  
 ایرانی فلسفہ و حکمت سے ماخوذ ہے جو نزول قرآن کریم سے  
 کہیں پہلے مدون ہو چکا تھا۔ اس لیے اسے قرآنی الاصل کہنے  
 پر ہمارا مکابرہ معنی اور حقیقت سے اغماض و چشم پوشی  
 کے مترادف ہے۔

### (۳) تصوف

تصوف کے بارے میں راقم الحروف خود کو کچھ کہنے  
 کا مجاز نہیں سمجھتا۔ کیونکہ یہ وہ شخص ہے جس کے بارے میں  
 اس کے دانائے راز کہتے ہیں کہ

مثل انبار تلیس و فیثاغورث و غیرہما...  
 و علی هذا یبتی قاعدة الاشراق فی  
 النور والظلمة التي كانت طريقة حکماء  
 الفرس مثل جاماسف و فرشاد شور و  
 بوزرجمہر و من قبلہم

اور یہی حکمت و فلسفہ کے پیشوا اور ہمارے سردار  
 افلاطون کا ذوق (مسلک) ہے اور اسی طرح  
 ان تمام مفکرین عالی مرتبت کا جو حکماء کے اربابا،  
 پیرس (Hermet) کے زمانے سے افلاطون  
 کے زمانے تک ہوئے ہیں جیسے انبار تلیس،  
 فیثاغورث و غیرہما اور اسی علم الاثوار پر اشراق  
 یا فلسفہ نور و ظلمت کا سنگ بنیاد رکھا گیا  
 ہے جو قدیم ایرانی حکماء مثلاً جاماسپ، فرشاد  
 شور و بزرگمہر نیز اس کے پیشرووں کا مسلک  
 رہا ہے۔

پھر اس تاریخی حقیقت کی مزید وضاحت شارح  
 قلب الدین شیرازی نے غیر مبہم الفاظ میں فرمائی ہے:  
 و تدائی المصنف حکمہم و مذاہبہم فی هذا  
 الكتاب و هو بعینہ ذوق نغلا، یونان  
 و ہاتان الاتان متوافقان فی الاصل  
 كما ذکر جاماسف تلمیذ نرمن دشت و  
 فرشاد شیر و بوزرجمہر المتافر و من قبلہم  
 مثلاً الملک کیومرث و طہورت و افریدون  
 کیمسرو و نرمن دشت من الملوک الافانہ  
 قد اتلف حکمہم حورث الدھر... و  
 المصنف اظہر باطراف منہا راہ موافقة  
 للاویس الکشفیہ الشہوریہ، استمنہا و  
 کتبہا

اور مصنف (شہاب الدین مقل) نے ان

اور سلور بالا میں ثابت و متقرر ہو چکا ہے کہ خود شیخ الاکبر  
 شہاب الدین سہروردی اس فلسفہ اشراقی کو تنقید  
 ایرانی و یونانی حکماء کا فکری وراثہ قرار دیتے ہیں:  
 و هو ذوق امام الحکمة و رئیسنا  
 افلاطن... و انباذقلیس و نیتاغورث  
 ..... (د) طریقہ حکماء الفرس مشہور  
 باماسف و فرشادشور و بزرز جہمرد  
 من قبلہم۔"

اس کے بعد یہ فیصلہ کرنا چندان مشکل نہیں ہے کہ یہ تہذیب  
 (یا کم از کم اس کا) اصلاً یونانی و ایرانی الاصل ہے۔  
 قرآنی الاصل ہے یا یونانی و ایرانی الاصل۔

ذوق این بادہ نہ دانی بجزانا بخشہ  
 اور یہاں خودی قسمت بار بار کچھ کے لگاتی ہے کہ ہائے  
 کبنت تو نے پی ہی نہیں۔

لیکن خود فاضل مقانہ نگار نے جو کچھ فرمایا ہے  
 (صفحہ ۱۷-۲۰) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی  
 تکمیل و تنمیں ہی قدیم ایرانی و یونانی فلسفہ کی رہیں منت ہے

*The Sufi doctrines found  
 their most influential  
 exponent in varya. ibn  
 Habash Shihāb ad-Dīn  
 al-Sulawardi - Sobulady  
 known as Shaykh al  
 Jshraq. ۱۱*

(تہذیب الاخلاق جلد ۱۰/۳ مارچ ۱۹۹۱ء)

## فلسفہ و معقولات کی ترقی میں باطنی تحریک کا حصہ

تحریک ' باطنی' جس نے تیسری صدی ہجری کے آخر میں قرمطی فتنہ کی شکل اختیار کر لی تھی، تاریخ اسلام کی انتہائی خطرناک تحریک تھی۔ چنانچہ امام عبدالقادر بغدادی نے "الفرق بین الفرق" میں لکھا ہے:

"اعلموا سعدکم اللہ ان ضرر الباطنیۃ علی فرق المسلمین اعظم من ضرر الیہود والنصارى والمجوس علیہم بل اعظم من مضرۃ الدہریۃ و سائر اصناف الکفرۃ علیہم"۔<sup>۱</sup>

اسی طرح ان کے شاگرد امام ابوالمنفرد الاسفرائینی نے "التبصیر فی الدین" میں لکھا ہے:

"فرق ضالہ میں سے ستر ہواں فرقہ باطنیہ کا ہے اور ان کا فتنہ مسلمانوں پر دجال کے فتنہ سے بڑھ کر ہے، کیونکہ دجال کا فتنہ تو صرف چالیس دن رہے گا اور اس فرقے کا فتنہ خلیفہ مامون الرشید کے زمانہ میں ظاہر ہوا، اور اس کے بعد سے (ہنوز) قائم ہے"۔<sup>۲</sup>

مگر اس تحریک کے انسانیت سوز مظالم کے باوجود اسلام کی ثقافتی سرگرمیاں اس کی رہیں احسان ہیں۔ مسلمانوں کے اندر علوم عقلیہ کے امراع میں نیز فلسفہ و حکمت اور ریاضی و ہیئت کو قبول بنانے میں، اس تحریک نے نمایاں حصہ لیا ہے۔

### ۱۔ باطنیت کا پس منظر

اسلام اور ثقافتی ترقی۔ اسلام اس وقت مبعوث ہوا جب کہ بولانی عقلیت کا جنازہ نکل چکا تھا۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت ۵۷۰ء میں ہوئی اور اس سے کوئی چالیس سال پہلے ۶۵۲۹ء میں ایتھنز کا مدرسہ فلسفہ قیصر

۱۔ "جانو اللہ تمہیں نیک بخت بنائے کہ فرقہ باطنیہ نے مسلمانوں کے مختلف فرقوں کو جو نقصان پہونچایا ہے، اس نقصان سے زیادہ ہے جو انہیں یہود، نصاریٰ اور مجوس کے ہاتھوں اٹھانا پڑا ہے، بلکہ اس نقصان سے بھی زیادہ ہے جو دہریہ اور کافروں کے دیگر فرقوں سے انہیں پہونچا ہے۔"

۲۔ "التبصیر فی الدین" صفحہ ۱۲۳۔

کے حکم سے بند کیا جا چکا تھا، یعنی انسانیت "عقل پرستی" پر غیر مشرور  
اعتقاد سے، جس کا منتہا نے عروج یونانی فلسفہ و حکمت تھا، مایوس ہو چکی تھی،  
گویا کہ کوئی منادی ندا دے رہا تھا :

تا بخوانی حکمت یونانیاں      حکمت ایمانیاں را ہم بخواں

حکمت یونانیاں چوبیں بود      پائے چوبیں سخت بے تمکین بود

ہر چند کہ مدرسہ فلسفہ کی نقل بندی میں مسیحی تعصب و تنگ نظری کا بہت بڑا  
دخل تھا، مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ اب یونانی عبقریت بوڑھی ہو چکی تھی اور  
اس میں آنے والے عہد کی ثقافتی قیادت کی صلاحیت باقی نہیں رہی تھی۔ پروفیسر  
تولی لکھتا ہے :

"There was no more life in this philosophy, its efforts to  
resuscitate the old polytheism and to save the old civilization  
were vain; it had outlived its usefulness" (Thilly, *Greek  
Philosophy*, p. 119).

یہ تاریخی حقیقت ہے کہ دنیا کی ثقافتی ترقی کے لیے مسیحیت اس "دم توڑنے  
والی یونانی حکمت" سے بھی زیادہ منحوس ثابت ہوئی۔ چنانچہ ولف "قرون وسطی  
کے فلسفہ کی تاریخ" میں ایک فرانسیسی مورخ کا قول نقل کرتا ہے :

"From the closing of the Greek schools by Justinian in  
529 to the publication of the *Discourse de la Methode* in  
1637, slumbering humanity would have ceased to think or  
to bring up before its sovereign reflection the great problems  
of philosophy" (*Scholasticism, Old and New*, p. 6).

یہی ولف دوسری جگہ لکھتا ہے :

"Taine, for example, considers the epoch of the great  
doctors of the thirteenth century, as an age of imbecility,  
worthy only of contempt. Three centuries at the bottom of  
that gloomy abyss did not add a single idea to man's in-  
tellectual inheritance. Others are of opinion that it is better  
to jump clear across Middle Ages regarding them as disgrace  
to human thought" (ibid., p. 5).

اس کے برخلاف اس "عہد تاریک" میں، جو قرون وسطی کے یورپ  
کے لیے بالکل صحیح اور سوزوں خطاب ہے، ربیع مسکون کا ایک حصہ ایسا  
بھی تھا جو علم و حکمت کی روشنی سے جگمگ کر رہا تھا۔ یہ "سراسینس"  
(Saracens) کا ملک تھا، جو مشرق تباہ بنا ہوا تھا۔ قرون وسطی میں علم  
کی شمع صرف اسلام ہی کے کاشانہ میں روشن تھی، باہر اندھیرا ہی  
اندھیرا تھا۔ چنانچہ کارادی ٹو "ورثہ اسلام" کے مضمون "ریاضیات و ہیئت" میں  
لکھتا ہے :



“The Arabs kept alive the higher intellectual life and the study of science in a period when the Christian West was fighting desperately with barbarism. The zenith of their activity may be placed in ninth and tenth centuries, but it was continued down to the fifteenth. From the twelfth century every one in the West who had any taste for science, some desire for light, turned to the East or to the Moorish West” (*Legacy of Islam*, p. 377).

بہر حال یونان کے ثقافتی زوال پر تاریخ میں جو خلا پیدا ہوا آتے اسلام ہی نے پر کیا اور اسی نے آگے چل کر انسانیت کی رہنمائی اور قیادت کا فریضہ انجام دیا۔ چنانچہ واقعہ ہے کہ انسانی زندگی کا کوئی پہلو (ذہنی و فکری ہو یا عملی و معاشرتی) ایسا نہیں ہے جس کے متعلق اسلام نے اپنے متبعین کو ایک مفید اور دیرپا لائحہ عمل نہ دیا ہو۔

اسلام دشمنی کی ابتدا۔ مگر اس نئے ضابطہ حیات کا ایک دوسرا پہلو بھی تھا۔ یہ مفاد پرست طبقہ کے لیے پیام اجل سے کم نہ تھا۔ اسلام کی انقلاب انگیز تعلیمات نے ہر قسم کی ذہنی و معاشی اجارہ داریوں کو منسوخ کر دیا تھا، چنانچہ قرآن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہتا ہے: *بضع عنہم امرہم والاعلال التي كانت علیہم۔ لہذا درماندہ انسانیت نے جو اپنے ہی بنی نوع کی ذہنی و معاشی دستبرد کا شکار تھی، اسے فوراً قبول کر لیا، مگر مفاد پرست طبقہ جس نے حق پر ناجق کو اور خوف خدا پر عیش کوشی و عاقبت فراموشی کو ترجیح دے رکھی تھی، خود کو اس نئے انقلابی نظام کے تسلیم کرنے پر کسی طرح راضی نہ کر سکا۔ ان میں پیش پیش یہودی اجارہ تھے، جنہیں ان کے متبعین نے ”ارباباً من دون اللہ“ بنا رکھا تھا، اور جو اپنے جاہل ہم قوموں کے نذرانے پر عیش کرتے تھے، جیسا کہ قرآن کہتا ہے: ”یا ایہا الذین آمنوا ان کثیراً من الاحبار والرهبان لیاکون اموال الناس بالباطل و بصدون عن سبیل اللہ“۔<sup>۱</sup> دوسرے ماسانی ملوکیت کے زلہ رہا تھے، جو ایرانی قوم ہرستی کے نام پر زبردست طبقوں کے گاڑھے پسینے کی کہانی بے دریغ کھا رہے تھے۔*

ان کے ساتھ ایک تیسرا گروہ اور بھی تھا جو عرصہ تک منصب بادشاہی کے خواب دیکھتا رہا تھا اور لوگوں کو ورغلاتا رہا: ”جب تک ایسا نہ ہوگا

۱۔ اعراف ۱۵۷: ”اور (وہ رسول) ان پر سے وہ بوجھ اور گلے کے ہندے جو ان پر تھے اتاریں گے۔“

۲۔ توبہ ۳۱: ”اے ایمان والو! بہت سے اجبار (یہودی علماء) اور راہب لوگ (تاریک دنیا جوگی) لوگوں کا مال ناحق کھا جائے ہیں، اور اللہ کی راہ سے روکنے ہیں۔“



کہ فلسفی بادشاہ ہوا کریں ' یا یہ کہ جو لوگ اب بادشاہ و حکمران کہلاتے ہیں ' وہ حقیقی فلسفے سے کافی حد تک متاثر ہوں۔ بالفاظ دیگر جب تک سیامی اقتدار اور فلسفہ متحد نہ ہو جائیں۔ اس وقت تک سلطنتوں کے، اور میرا یقین ہے کہ نوع انسان کے ' دکھوں کا خاتمہ نہ ہوگا'۔ اور جب اس خواب کے شرمندہ تعبیر ہونے سے مابوس ہو گیا تو رومن تمبر کی "مسیحیت آزاری" کے زمانہ میں اس توہم پرستی کا سب سے بڑا ترجمان بن گیا، جسے 'قومی مذہب' سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ یہ فلاسفہ یونان تھے، بالخصوص ان کے متاخرین (رواقیہ و نونلاٹونیہ)۔ یہ طبقہ، جو ہخامنڈ مصر اور ان کے بعد قیصرہ کی جبارت اور زبردست آزاری کا آلہ کار تھا، اسکندریہ کے میوزیم میں علمی و حکمی تحقیقات کے نام سے مفت خوری کیا کرتا تھا۔ مگر مسیحیت کی "ثقافت بیزاری" (۳۶۳-۴۵۲ء) کے زمانہ سے گوشہ خمول میں گمنامی کی زندگی بسر کر رہا تھا۔ اس لیے جب تیسری صدی ہجری میں اسلام دشمن تحریکوں کو اپنا پروپیگنڈا منطقی بنیادوں پر استوار کرنے کے لیے ایک منظم آئیڈیالوجی مرتب کرنے کی ضرورت ہوئی، تو یہ فریضہ ان مدنیان علم و حکمت نے اپنے ذمہ لیا۔

بہر حال اسلام بہت جلد زبردست طبقوں میں مقبول ہو گیا۔ اس مقبولیت کی وجہ اس کی انسان دوستی، حریت و مساوات اور اخوت تھی۔ بعد میں انہیں زبردستوں کی اخلاقی تقویت سے اس نے قیصر و کسریٰ کی عظیم الشان سلطنتوں کو غیر معمولی سرعت کے ساتھ زبر نگیں کر لیا۔ لہذا جب عجم کو، جسے اپنی کھوکھلی تہذیب و ثقافت کی عظمت و رفعت اور دیرینہ قدامت پر ناز تھا، اس دین فطرت کی ہر دلغیزی اور روز افزوں مقبولیت کو بزور شمشیر روکنے میں ناکامی ہوئی، تو اس نے ان ہتھیاروں کو سنبھالا جو ایک ہزیمت خوردہ کردار کا آخری سہارا ہیں۔ یعنی خفیہ سازشیں اور منافقانہ دسیسہ کاریاں۔ مگر حسد و کینہ کی آگ نے ان کے سامنے کوئی ایجابی و تعمیری پروگرام باقی نہ چھوڑا تھا، صرف ایک سلبی رجحان تھا جو فوضویت (Anarchism) اور اعدامیت (Nihilism) کی سمت افزائی کر رہا تھا۔

یہ سنی رجحان عہد فاروقی (۱۳-۵۲۵ء) ہی میں پیدا ہو گیا تھا اور اس کے نتیجے میں وہ تحریک شروع ہوئی جسے "سبائیت" سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جس کی نمائندہ شخصیت عبداللہ بن سبا کی تھی۔ اس "سری تحریک" کے نتیجے میں خلفاء راشدین میں سے دو مقتدر ہستیوں کو جام شہادت نوش کرنا پڑا۔

مگر اسلامی معاشرہ میں انتشار کی جراحاتوں کے اندمال کی غیر معمولی صلاحیت ہے۔ اس نے ان اعدائیوں کے خطرے کو کبھی درخور اعتنا نہ سمجھا۔ سبائیت اور اس کی جانشین تحریکیں چلتی رہیں، خروج و بغاوت کی داستاںیں دہرائی جاتی رہیں، خانہ جنگیاں جاری رہیں، مگر مواد اعظم ان سے متاثر نہ

ہوا۔ ۵۱۳۲ میں ابو مسلم کی سری دعوت کے نتیجہ میں خاندانی انقلاب ہوا۔ خلافت امویوں سے نکل کر عباسیوں میں منتقل ہو گئی، مگر ایرانیوں کا مفاد پرست طبقہ، جو اپنے قدیم طبقاتی نظام اور اس کے نتیجہ میں قدیم معاشی استحصال و طبقاتی دستبرد اور زبردست آزاری کے اذرنو پروئے کار آنے کا خواب دیکھ رہا تھا، اپنے عزائم میں ناکام رہا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ قلمروئے خلافت کی معاشرتی تنظیم خلفاء یا امراء کے ہاتھوں میں نہ تھی بلکہ علماء ملت (محدثین و فقہاء) کے ہاتھ میں تھی اور وہ ان وقتی انقلابات سے ذرہ برابر متاثر نہیں ہوئے۔

اس لیے پیہم ناکامیوں کے بعد ان اعدامیوں نے اپنی تحریک کو زیادہ موثر اور حقیقت پسندانہ بنانے کے لیے اس کے سیاسی پہلو سے زیادہ اس کے اصولی اور نظریاتی پہلو کو استوار بنانے پر زور دیا۔ اس طرح ایک سری دعوت کی بنیاد پڑی جو "باطنیہ" کہلاتی ہے۔ یہ انقلابی تحریک مختلف اسلام بیزار افراد کی مختلف النوع مساعی کا نتیجہ تھی جس میں قدر مشترک اسلام دشمنی اور اسلامی نظام کی بیخ کنی یا کم از کم اس کا افساد تھا۔ غالباً اسی وجہ سے مورخین فرقہ باطنیہ کے مؤسسین کو حتمی طور پر متعین نہیں کر سکے۔

### ب۔ باطنی تحریک کا آغاز

باطنی تحریک کے بانی۔ باطنی تحریک کے بانیوں کے بارے میں ایک رائے یہ تھی کہ یہ مجوسیوں کی خفیہ تحریک تھی جس کا مقصد اسلام اور عرب حکومت کا استیصال اور مجوسیت اور ایرانی سلطنت کا احیاء تھا۔ عبدالقادر بغدادی نے لکھا ہے: "ماہرین تاریخ نے ذکر کیا ہے کہ جن لوگوں نے باطنی مذہب کا سنگ بنیاد رکھا، وہ مجوسیوں کی اولاد تھے جو اپنے اسلاف کے دین کی طرف مائل تھے، مگر سطوت اسلام کے خوف سے اس میلان و رجحان کا اظہار نہیں کر سکتے تھے۔ لہذا ان میں سے کچھ چالاک لوگوں نے ایک نئے دین کی بنیاد ڈالی جو درحقیقت مجوسیوں (آتش پرستوں) کے دین کے دیگر مذاہب سے افضل ہونے کی تعلیم تھا"۔ اسی طرح ان کے شاگرد اسفرائینی نے لکھا ہے: "مورخین کا کہنا ہے کہ باطنی مذہب کی بنیاد ڈالنے والے مجوسیوں کی اولاد میں سے تھے جو اپنے اسلاف کے دین کی طرف مائل تھے۔ لیکن اسلام کی سطوت کے خوف سے اس کے علانیہ اظہار کی جرات نہیں کر سکتے تھے۔ پس انہوں نے کچھ اصول و قواعد وضع کیے جو اس بنیاد کے موافق تھے، یہاں تک کہ لوگ اس سے فریب کھا گئے"۔

مورخین کے علاوہ متکلمین کی اکثریت کا بھی یہی خیال تھا۔ چنانچہ بغدادی

۱- "الفرق بین الفرق" صفحہ ۲۶۹۔

۲- "التبصیر فی الدین" صفحہ ۱۲۳۔

نے لکھا ہے : "متکلمین کا اس بات میں اختلاف ہے کہ فرقہ باطنیہ کی اپنی بدعت کی طرف دعوت دینے میں کیا غرض تھی۔ اکثر متکلمین کا خیال ہے کہ باطنیوں کی غرض یہ تھی کہ قرآن و سنت کی اس طرح تاویل کریں جس سے وہ مجوسی مذہب کی طرف عوام کو دعوت دے سکیں"۔<sup>۱</sup>

بہر حال بغدادی نے اس عمل کے دلائل بھی دیے ہیں :

اولاً : "ہم نے جو کہا ہے کہ باطنی فرقہ مجوسی مذہب کی طرف میلان رکھتا ہے اس کی موثر تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ روئے زمین پر کوئی مجوسی ایسا نہ ملے گا جو باطنیوں کا حامی نہ ہو اور دنیا میں ان کے غیبہ و اقتدار کا منتظر نہ ہو اور یہ گمان نہ رکھتا ہو کہ حکومتی اقتدار آخر کار انہیں ہی حاصل ہوگا"۔<sup>۲</sup>

ثانیاً : ثنویہ فرقہ کا خیال ہے کہ نور اور ظلمت عالم کے دو قدیم بنانے والے ہیں اور یہ کہ اجسام نور اور ظلمت ہی سے مل کر بنے ہیں۔۔۔۔۔ یہی مجوسیوں کا اعتقاد ہے۔ وہ بھی دو صانعوں کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ صرف ان کا یہ گمان ہے کہ ان میں سے ایک صانع قدیم ہے اور وہ خدا ہے جو اچھائیوں کا کرنے والا ہے اور دوسرا شیطان ہے جو برائیوں کا پیدا کرنے والا ہے۔ باطنی مذہب کے پیشواؤں کا بھی یہی خیال ہے (جو انہوں نے ماہی کتاب میں ظاہر کیا ہے) کہ خدا نے نفس کو پیدا کیا۔ پس خدا اول ہے اور نفس ثانی اور یہی دونوں اس عالم کی تدبیر و انتظام کرتے ہیں۔ لہذا باطنی انہیں اول اور ثانی سے تعبیر کرنے میں اور کبھی انہیں عقل اور نفس سے موسوم کرتے ہیں۔۔۔۔۔ رہا ان کا یہ قول کہ اول اور ثانی عالم کی تدبیر و انتظام کرتے ہیں یہی بعینہ مجوسیوں کا قول ہے جو حوادث کا ثبات کو دو صانعوں کی طرف منسوب کرتے ہیں جن میں سے ایک قدیم اور دوسرا محدث ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ باطنی ان دو صانعوں کو اول اور ثانی سے تعبیر کرتے ہیں اور مجوسی یزدان اور اہرمین سے۔"<sup>۳</sup>

ثالثاً : "متکلمین کی دلیل یہ تھی کہ اس فرقہ کا پہلا پیشوا میمون بن دہقان مجوسی المذہب تھا جو انہواز کے نیدیوں میں تھا"۔<sup>۴</sup>

دوسری رائے محمد بن ابوالفضائل حمادی یمانی کی ہے۔ اس کے خیال میں یہ تحریک یہودی الاصل تھی چنانچہ وہ لکھتا ہے : "اس دعوت کی اصل جس سے شیطان نے اہل کفر و شقاوت کو ورغلابا عبد اللہ بن میمون القداح کا ظہور تھا۔۔۔۔۔ اور یہ شخص یہودیت میں اعتقاد رکھتا تھا اگرچہ بظاہر اسلام کا اظہار کرتا تھا۔

۱۔ الفرق بین الفرق، صفحہ ۲۷۷ - ۲۔ ایضاً، صفحہ ۲۷۱ -

۳۔ ایضاً، صفحہ ۲۶۹ - ۴۔ ایضاً، صفحہ ۲۷۷ -

وہ مسلمہ شام کے ایک باشندے شلمع کی یہود اولاد میں سے تھا۔ خود علمائے یہود میں محسوب ہوتا تھا۔<sup>۱</sup>

ابن ابی الفضائل نے اس خیال کی تائید میں یہ دلیل بھی دی ہے : "اور اس بات کی دلیل کہ اسماعیلیہ مصر یہودیوں کی اولاد تھے یہ ہے کہ انہوں نے وزارت و ریاست کے اہم عہدوں پر یہودیوں کو مامور کیا اور انہیں تدبیر سیاست تفویض کر دی۔ وہ ہمیشہ یہودیوں کو مسلمانوں پر حاکم بنائے رہے اور یہ بات مشہور ہے جس کی ہر شخص شہادت دے سکتا ہے۔"<sup>۲</sup>

تیسری رائے یہ ہے کہ وہ لوگ صائبی تھے۔ چنانچہ بغدادی لکھتا ہے : "بعض لوگوں نے باطنیہ کو صائبی لوگوں میں سے سمجھا ہے جن کا وطن حران ہے۔"<sup>۳</sup>

اس رائے کی تائید میں بغدادی نے دو دلیلیں نقل کی ہیں :  
اولاً : "حمدان قرمط جو میمون بن دیمان کے بعد باطنیت کا داعی اعظم بنا حران کے صائبیوں میں سے تھے۔"<sup>۴</sup>

ثانیاً : "حران کے صائبی اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور صرف اسی شخص کے سامنے ظاہر کرتے ہیں جو ان کا ہم مذہب ہو۔ اور باطنی فرقے کے لوگ بھی اپنے مذہب کو صرف اسی شخص کے سامنے ظاہر کرتے ہیں جو ان کا ہم مشرب ہو اور اس سے اس بات کا حلف لے لیتے ہیں کہ وہ ان کے بھیدوں کو دوسروں کے سامنے ذکر نہیں کرے گا۔"<sup>۵</sup>

خود عبدالقادر بغدادی کی رائے میں یہ مذہب زندقہ و دھرت محض ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں : "باطنی مذہب کے باب میں میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ یہ لوگ دھریے اور زندیق ہیں جو قدم عالم کے قائل ہیں اور تمام انبیاء و رسل اور ہر شریعت کے منکر ہیں اور خواہشات نفسانی کو پورا کرنے کے لیے ہر بات کو مباح سمجھتے ہیں۔" لیکن غالباً یہ اسلام دشمن عناصر کا ایک گٹھ جوڑ تھا جو اسلام کی بیخ کنی کے لیے ظہور میں آیا تھا۔ اکثریت مجوسی احبابیت پسندوں کی تھی، لیکن یہودی حساد صائبی اور دھریے نیز اعدائیت پسند زندیق بھی اس میں شامل ہو گئے تھے۔ چنانچہ دہلی نے جو ساتویں آٹھویں صدی کا ایک مصنف ہے "قواعد عقائد آل محمد" میں لکھا ہے : "مقالات نوبسوں کا اتفاق ہے کہ جن لوگوں نے سب سے پہلے اس مذہب مشوم کی بنیاد ڈالی وہ مجوس کی اولاد خرمی بجے کچھے لوگ، فلاسفہ اور یہود تھے۔"<sup>۶</sup>

۱- "کشف اسرار الباطنیہ و اخبار القرامطہ" صفحہ ۱۹۶۔

۲- ایضاً، صفحہ ۲۰۰۔

۳- ایضاً۔

۴- ایضاً۔

۵- "قواعد عقائد آل محمد" صفحہ ۳۱۔

۶- ایضاً، صفحہ ۲۷۸۔

باطنی تحریک کی اساس۔ ظاہر ہے ایسے مختلف مذاہب عناصر میں سوائے اعدائیت یا اسلام دشمنی کے کیا چیز وجہ اشتراک بن سکتی تھی۔ لیکن یہ ایک سلبی رجحان ہے اور کوئی دیرپا تحریک کسی سلبی رجحان پر استوار نہیں کی جا سکتی۔ اس کے لیے اس دشمن اسلام سازش نے دو چیزوں کا سہارا لیا :

(۱) اہل بیت اطہار کا تولد اور (ب) تفسف۔

مگر اس کی تفصیل سے پیشتر اس احيائی تحریک کے قدیم علمبرداروں کی انقلابی کوششوں پر ایک طائرانہ نظر ڈال لینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

باطنی تحریک کے پیشرو۔ باطنی تحریک کا آغاز مورخین عبد اللہ بن میمون القداح سے بتاتے ہیں، مگر یہ اسلام دشمن تحریک اس سے پہلے سے چلی آ رہی تھی۔ ابن الندیم لکھتا ہے : "بنو قداح (عبد اللہ بن میمون کی اولاد) سے پہلے بھی کچھ لوگ مجوسی مذہب اور ایرانی سلطنت کا تعصب رکھتے تھے اور ان دونوں کے احياء کی کوشش کیا کرتے تھے، بعض اوقات علانیہ اور بعض اوقات پوشیدہ طور پر حیلہ و فریب کے ذریعہ۔ اسی لیے انہوں نے اسلام میں ناپسندیدہ باتیں پیدا کیں۔" انہی مجوسی احيائیوں میں بعض لوگ ابو مسلم خراسانی کو بھی محسوب کرتے ہیں، مگر وہ اپنے مقصد میں ناکام ہی مرا۔ دوسرے مشہور مجوسی احيائیت پسند بہ آفرید اسحاق ترک، ابن مقفع، بابک خرمی اور مازبار تھے، لیکن ان سب نے علی الاعلان اسلام اور عرب حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔

مگر کچھ لوگ خفیہ طور پر اسلام کی بیخ کنی کی سازش کر رہے تھے۔ یہ جماعت اپنی مساعی، مشومہ میں مامون الرشید (۱۹۸-۵۲۱۸) کے زمانہ سے مصروف تھی۔ تیسری صدی کے آخر میں ان کی سرگرمیاں تیز ہو گئیں۔ شاید اسی وجہ سے یہ لوگ گرفتار کر کے قید خانہ میں ڈال دیے گئے تھے۔ حسب تصریح امام اسفرائینی ان کے اساطین عبد اللہ بن میمون القداح اور محمد بن الحسین زیدان تھے۔ ان کے علاوہ چار شخص اور تھے جو "چہار پچہ" کہلاتے تھے۔ ان لوگوں نے قید خانہ میں اسلام کی بیخ کنی کے لیے باطنیت کی اسکیم بنائی تھی۔ قید سے رہا ہونے پر انہوں نے اپنی دعوتی سرگرمیاں جاری رکھیں۔<sup>۱</sup> سب سے پہلے محمد بن الحسین زیدان نے دعوت شروع کی۔ وہ احمد بن عبدالعزیز بن ابی دلف کا کاتب اور بڑا مال دار اور قابل شخص تھا اور اتنا ہی اسلام بیزار اور مجوسیت پسند تھا۔ اس نے اپنی دعوت اہواز کے قریب کوہ توز کے کردوں میں شروع کی اور اہل بدین کی ایک جماعت اس میں شریک ہو گئی۔ زیدان فلسفی اور نجوسی بھی تھا اور اس نے پیشین گوئی بھی دیکھی تھی کہ قرآن

۱- "الشمس" صفحہ ۶۷۔

۲- "التبصیر فی الدین" صفحہ ۱۲۳۔



ثامن جو تیسری صدی ہجری کے قریب بڑنے والا تھا، اسلام کے بجائے مجوسیت کے غلبہ کا آغاز ہوگا۔ لہذا وہ امید کیا کرتا تھا کہ اس انقلاب کا سبب وہی کیوں نہ بنے اور اسی لیے وہ اسلام کی بیخ کنی کے لیے اسلام دشمن تحریکوں میں جان و مال سے شرکت کیا کرتا تھا اور اسی جذبے کے تحت اس نے عبداللہ بن میمون کی ہر طرح مدد کی۔ مگر محمد بن الحسین زیدان کی امید پوری نہ ہو سکی اور اس کے مرنے پر دعوت کا کام عبداللہ بن میمون کے حصہ میں آیا، جس کا ظہور حسب تصریح ابوالفضائل حمدانی ۵۲۷ھ میں ہوا۔ اس کی سرگرمیوں کا تذکرہ آگے آ رہا ہے۔

باطنی تحریک کے اساطین اربعہ۔ باطنی تحریک کے موسسین میں چار شخص خاص طور سے قابل ذکر ہیں: محمد بن الحسین زیدان، عبداللہ بن میمون القداح (ان دونوں کا ذکر اوپر آچکا ہے، مزید حال آگے آ رہا ہے)۔ موخر الذکر نے اپنے داعی مختلف ممالک میں روانہ کیے۔ کوفہ میں بھی دعوت کا کام شروع ہوا۔ یہاں سب سے بااثر شخص جو اس دعوت میں شریک ہوا وہ حمدان بن الاشعث تھا جو قرمط بھی کہلاتا ہے اور اسی لیے اس تحریک نے مشرقی ممالک میں 'قرمطیت' کا نام اختیار کیا۔ حمدان قرمط حران کا صائبی تھا۔ اس نے بحرین میں اس (باطنی) دعوت کو پھیلا یا۔ جن لوگوں نے اس دعوت کو قبول کیا ان میں ابو سعید البخاری خاص طور سے مشہور ہے۔

تولائے اہل بیت۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ باطنیت نے دو چیزوں کا سہارا لیا تھا: اہل بیت اظہار کا تولد اور تفسیر۔ آل رسول کی محبت اسلامی معاشرہ کا امتیازی وصف رہا ہے۔ تاریخ اسلام کے خطرناک ترین خروجوں کی تہ میں یہی لطیف جذباتی میلان کارفرما رہا ہے۔ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے لے کر آخر تک جب بھی کسی سید نے خروج کیا، عامہ اہل اسلام عواقب امور کی پروا کیے بغیر اس تحریک میں شریک ہو گئے، یہاں تک کہ غیر ہاشمی حوصلہ آزماؤں نے بھی اپنے عزائم کو بروئے کار لانے میں اسی جذباتی میلان سے فائدہ اٹھایا۔ کہیں تو ادعائی طور پر اپنا شجرہ نسب حضرت علی اور بی بی فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہما تک پہنچا دیا، اور کہیں "مذہب" کے مفروضہ سے کام لیا کہ "روح امامت" پہلے ائمہ اہل بیت میں منتقل ہوتی رہی، زان بعد اس غیر ہاشمی حوصلہ آزما میں منتقل ہو گئی، مگر "انتقال الوہیت" یا "روح امامت" کے منتقل ہونے کا مفروضہ منجیدہ طبائع میں بالخصوص ایران سے باہر مقبول نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لیے بعد کے چالاک انقلابیوں نے ادعائی نسب ہی کا مسترا لیا اور کسی نہ کسی طرح خود کو "اہل بیت" میں



اللہ وجہہ کی جانب منسوب کرنے کی کوشش کی - مورخین کے ایک طبقہ کا خیال ہے کہ انہیں میں اساعیلیہ مصر بھی ہیں -

باطنی تحریک اور فلسفہ کی سرپرستی - باطنی تحریک کا دوسرا سہارا تفسیر تھا اور یہی اس مختصر عرضداشت کا موضوع ہے - اوپر دہلی کا قول مذکور ہو چکا ہے کہ باطنی مذہب کے ارکان ثلاثہ میں سے ایک رکن فلاسفہ بھی ہیں - اسی لیے عبید اللہ الحسن القیروانی نے سلیمان بن سعید الجنابی کو مشورہ دیا تھا : "اور اگر تمہیں کوئی فلسفی مل جائے تو اس پر ہوشیاری سے نظر رکھو کیونکہ فلاسفہ ہی پر ہمارا اعتماد ہے اور ہم اور وہ باہم متفق ہیں" - اوپر ذکر آ چکا ہے کہ عبدالقادر بغدادی کی رائے میں باطنیت زندقہ و دہریت کا دوسرا نام تھی - غالباً ان کی یہ رائے بھی عبید اللہ الحسن القیروانی ہی سے ماخوذ ہے کیونکہ اس نے اپنے اسی رسالہ "البلاغ الاکید و الناموس الاعظم" میں لکھا تھا : "دہریوں کی عزت و تکریم کرو کیونکہ وہ ہم میں سے ہیں اور ہم ان میں سے" -

اس کا فطری نتیجہ تھا کہ باطنیوں کا رجحان شروع ہی سے فلسفہ اور حکمت کی طرف ہو گیا - چنانچہ شہرستانی نے لکھا ہے : "پھر قدیم باطنیوں نے اپنے کلام کو فلاسفہ کے کلام کے ساتھ مخلوط کر دیا اور اپنی کتابوں کو انہیں کے انداز و منہاج پر تصنیف کیا" - اسی لیے جب انہیں کوئی فلسفی مل جاتا تو اس کی بڑی قدر کرتے تھے - چنانچہ دہلی نے "قواعد عقائد آل محمد" میں لکھا ہے : "اور اگر کسی کو فلسفی پاتے تو اسے اپنی ہی جماعت کا ایک فرد سمجھتے" گویا کہ حبیب اپنے محبوب تک پہنچ گیا - اس کی وجہ یہ تھی کہ دونوں (باطنیہ اور فلاسفہ) ہی ہر ظاہر کے لیے ایک باطن کا اثبات کرتے تھے - ہر چند کہ اس باطن کے تعین میں بعض وجوہ سے اختلاف رکھتے تھے - نیز دونوں قدم عالم کے اعتقاد اور حشر و نشر کے انکار اور اسی طرح معجزات انبیاء اور شرائع و واجبات کے ابطال پر متفق تھے" -

آگے چل کر وہ باطنیہ کے اعتقادات کے بارے میں لکھتا ہے : "عالم کے متعلق ان کا (باطنیہ کا) عقیدہ یہ ہے کہ وہ قدیم ہے باین معنی کہ اس کے وجود کا آغاز نہیں ہے اگرچہ وہ اس پر حدوث کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ اطلاق فلاسفہ کے مذہب کے قریب ہے - - - اور جب یہ بات پابہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ وہ عالم کو قدیم مانتے ہیں تو اس میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ اسلام سب کا سب ان کے نزدیک اسی طرح باطل ہے جیسا کہ فلاسفہ کے نزدیک" -

۱- "الفرق بین الفرق" صفحہ ۲۷۸ - ۲ - ایضاً -

۳- "الملل والنحل" للشہرستانی 'جلد اول' صفحہ ۹۰ -

۴- "قواعد عقائد آل محمد" صفحہ ۲۸ - ۵- ایضاً 'صفحہ ۳۱ -

اس کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا کہ فلسفہ و حکمت آن کی دعوتی تنظیم میں اساسی اہمیت کا حامل ہو۔ چنانچہ ابو عبد اللہ بن رزام جو اس تحریک کا قدیم ترین مورخ ہے، اس کے دعاۃ کے بارے میں لکھتا ہے: "اور آن کے داعیوں کا وطیرہ ہے کہ وہ روئے زمین میں چلتے پھرتے رہتے ہیں۔۔۔ اور کچھ ہندسہ کے مسائل اور کچھ فلاسفہ کے رعب ڈالنے والے مباحث سے واقف ہوتے ہیں"۔ چنانچہ اس تحریک کے موسسین اربعہ فلسفہ و حکمت میں بدطوائی رکھتے تھے۔ اس احيائی تحریک کا پہلا علم بردار محمد بن الحسین زیدان ہے۔ اس کے بارے میں ابن الندیم لکھتا ہے: "اور یہ شخص فلسفی اور علم نجوم کا ماہر تھا۔ شعوی و عرب بیزار تھا اور اسلامی حکومت سے بے حد جلنا تھا۔ اس کے ساتھ اس کا مذہب قدماء خمسہ (نفس و عقل و زمان و مکان اور ہیولی) کا اثبات تھا۔ نیز اس کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ کواکب کو روحانی طور پر کائنات کی تدبیر و تصرف حاصل ہے۔۔۔ ایک ثقہ شخص نے مجھے اس کے بارے میں خبر دی کہ آسے بہ گمان تھا کہ اس نے نجومی پیشین گوئی میں بہ بابا ہے کہ حکومت اسلام سے اہل ایران کی طرف منتقل ہوگی اور آن کا (اہل ایران کا) مذہب جو مجوسیت ہے قرآن نامن میں کیونکہ تینوں ستارے برج عقرب سے جو ملت اسلامیہ کی طرف منسوب ہے، برج قوس کی طرف، جو اہل فارس کے مذہب کی طرف منسوب ہے، منتقل ہوں گے"۔

اس تحریک کی تنظیم میں محمد بن الحسین زیدان کا دست راست اور جانشین عبد اللہ بن میمون القداح تھا جو، بقول محمد بن ابی الفضائل حمادی الیہانی، اس دعوت کا بانی ہے۔ چنانچہ وہ اس کے بارے میں لکھتا ہے: "اس دعوت کی اصل عبد اللہ بن میمون القداح کا کونہ میں ظاہر ہونا ہے۔۔۔ اور اس کا فلسفہ کے طریقوں میں داخل ہونا اور دلکش کتابوں کا استعمال کرنا ہے۔۔۔ اور یہ ظالم نجوم میں مہارت تامہ رکھتا تھا۔۔۔ اور یہود کے علماء اور آن ماہرین فلسفہ میں سے تھا جو تمام مذاہب سے واقف ہیں۔"

تیسرا علم بردار حمدان قرمط تھا۔ اس کے بارے میں بھی محمد بن ابی الفضائل نے لکھا ہے: "اور عبد اللہ بن میمون القداح نے قرمط بقاء کے زمانہ میں خروج کیا۔۔۔ اور یہ دونوں نجوم اور احکام ازمان سے خوب واقف تھے۔ بس وقت نے اس چیز کی بنیاد ڈالنے کے لیے آن کی رہنمائی کی جس پر انہوں نے عمل کیا (یعنی باطنیت)۔"

اسی طرح ابوالفضائل اس تحریک کے رکن رابع (ابو سعید الجنابی) کے

۱۔ بحوالہ مقدمہ "کشف اسرار الباطنیہ" للشیخ زاہد الکوثری، صفحہ ۱۸۹۔

۲۔ "الفہرست" لابن الندیم، صفحہ ۲۶۷۔

۳۔ "کشف اسرار الباطنیہ" صفحہ ۱۹۶-۱۹۷۔

۴۔ ایضاً، صفحہ ۱۹۸۔

بارے میں لکھتا ہے : "ابوسعید الجنابی بہت بڑا فلسفی تھا۔ بحرین ، یمامہ اور احساء پر غالب ہو گیا اور یہ دعویٰ کیا کہ وہی مہدی القائم بدین اللہ ہے۔" ۱۔  
اس طرح اسماعیلیت اور قرمطیت بجائے خود فلسفہ و حکمت کی اشاعت کا سبب قوی بن گئی ، یہاں تک کہ اسلامی معاشرہ میں ، بالخصوص ہندوستان کے اندر "فلسفی" بھی اتنا ہی مبعوض سمجھا جانے لگا جتنا ایک اعدائیت پسند قرمطی۔ اس کی تفصیل آگے آئے گی۔

قدیم باطنیہ کا فلسفیانہ نظام۔ قدیم باطنیہ کے ارکان اربعہ کے متعلق یہ تصریحات تو ملتی ہیں کہ وہ فلسفہ نیز نجوم وغیرہ میں ید طولیٰ رکھتے تھے ، لیکن سوائے محمد بن الحسین زیدان کے کسی کے متعلق یہ تفصیل نہیں ملتی کہ اس کا فکری نظام کیا تھا۔ محمد بن الحسین حسب تصریح ابن الندیم (جس کا ماخذ اس باب میں ابو عبد اللہ ابن رزام ہے) جس نظام فکر کا قائل تھا وہ ابوبکر بن زکریا رازی کا "عقیدہ قدامت خمسہ" یا مذہب حرنائیت معلوم ہوتا ہے۔

یہ مذہب کب اور کس طرح وجود میں آیا ، هنوز محتاج تحقیق ہے۔ بہت ممکن ہے یہ عربوں کی فتح ایران کے بعد ظہور میں آیا ہو۔

خسرو انوشیرواں کا زمانہ ایران کی تاریخ میں عہد زریں کہلانے کا مستحق ہے ، مگر شاید یہ ساسانی سلطنت کا سنبھالا تھا ، کیونکہ اس کے بعد جو زوال و انحطاط شروع ہوا تو پھر ختم ہی نہ ہو سکا تا آنکہ آخری ساسانی تاجدار بزد جرد کے عہد میں ایران تلمرو نے خلافت کا ایک صوبہ بن کر رہ گیا۔

لیکن غالباً ضعف و انحلال کے آثار خود خسرو انوشیرواں کے زمانہ ہی میں شروع ہو چکے تھے ، اگرچہ ابھی یہ فکری انتشار و پراگندگی ہی میں محدود تھی۔ مگر یہ چیز اندرونی اضطراب و عدم طہائیت قلبی کی مظہر تھی۔ مزدائیت اب بوڑھی ہو چکی تھی اور ایک عظیم سلطنت کی فکری یکجہتی اور استحکام اس کے قابو سے باہر تھی۔ پھر اس کے کمزور پہلوؤں کو مسیحیت اپنے منطقی استدلال سے زیادہ اپنی خاموش قربانیوں سے بے نقاب کر رہی تھی۔

اس اندرونی اضطراب و عدم طہائیت قلبی اور مبہم تشکیک و ارتبابیت کا نتیجہ تھا کہ برزوبہ حکمت کی تلاش میں ہندوستان پہنچا جہاں سے کہا جاتا ہے کہ "کاینہ دسنہ" کا قصہ لایا۔

اسی طرح نوشیرواں کی علمی مجلسیں جن کی وجہ سے بعض لوگوں کو خیال ہونے لگا تھا کہ وہ افلاطون کا تلمیذ رشید ہے ، نیز اس کا یورینس سے فلسفہ پڑھنا اس روحانی تشنگی کو ظاہر کرتا ہے جس کے بچھانے سے راجح الوقت مزدائیت

قاصر تھی -

اور غالباً ایرانی معاشرے کی یہی روحانی پیاس پانچویں چھٹی صدی میں مسیحیت کی اشاعت و مقبولیت کی اور ساتویں آٹھویں صدی میں پورے ملک ایران کے مشرف باسلام ہو جانے کا اصل سبب ثابت ہوئی -

ظاہر ہے اس فکری اضطراب اور روحانی تشنگی کے زمانہ میں جبکہ بیرونی مذاہب اپنی اپنی اشاعت میں سرگرم تھے ' قدیم مذہبی فرقے ' جو عرصہ سے مزدائیت کے زیر اثر (جسے مملکتی اقتدار کی سرپرستی حاصل تھی) گوشہ گمنامی میں بڑے ہونے تھے ' کیوں نہ سر آٹھائے - ان میں دو قدیم مذہب خاص طور سے اہم تھے یعنی زمان پرستی اور مکان پرستی - چنانچہ کرسٹن مین "ایران بعہد ساسانیان" (صفحہ ۱۹۵-۱۹۶) میں لکھتا ہے : "اوستا کے باب گانہا (یاسنا ۳۰ ۳) میں روح خیر اور روح شر کے متعلق لکھا ہے کہ وہ دو ابتدائی روحوں ہیں جن کا نام توامان اعلیٰ ہے - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زرتشت نے ایک قدیم تر اصل کو جو ان دونوں روحوں کا باپ ہے ' تسلیم کیا ہے - - - ارسطو کے ایک شاگرد دیو ڈیموس روڈیوس کی ایک روایت کے مطابق ہخامنشیوں کے زمانے میں اس خدائے اولین کی نوعیت کے بارے میں بہت اختلاف تھے - بعض اس کو مکان (تھواش بزبان اوستائی) سمجھتے تھے اور بعض اس کو زمان (زروان بزبان اوستائی) تصور کرتے تھے - بالآخر دوسرا عقیدہ غالب آیا - - - مانی پیغمبر نے ' جو شروع کے ساسانی بادشاہوں کے زمانے میں اپنے نئے مذہب کی تعلیم دے رہا تھا ' اپنی تعظیم کو اس زمانہ کے زرتشتی عقائد کے ساتھ موافق بنانے کی خاطر خدائے برتر کو زروان کے نام سے موسوم کیا -"

لیکن زروانیت کے غالب آجانے سے "تھواش پرستی" نابود ہو گئی - حتیٰ کہ ساسانی عہد میں بھی یہ دونوں راجح اور مرجوح مذہب (یعنی زمان پرستی اور مکان پرستی) گوشہ گمنامی میں موجود رہے - لیکن جب ساسانی تاجداروں کے آخری زمانہ میں دوسری فارق المرکز تحریکوں نے سر اٹھایا تو انہوں نے بھی منظر عام پر آنے کی کوشش کی - چنانچہ ہوا لکھتا ہے :

"In the time of the Sassanides a monotheistic tendency becomes clearly apparent in dissident sects. The expression, infinite time, Zarvan akarana, which is found in the later part of the Avesta, was used as the basis for the idea of a single God, superior to the two principles. This doctrine was known to Theodorus of Mopsuestic in the IV century of our era and to the Armenian writers Eznik and Elisacus in the V century' (Huart, *Ancient Persian and Iranian Civilization* p. 171).

غالباً اسی زمانہ میں "زمان پرستی" کے عقیدے نے بھی

اگرچہ اسے زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ اس عہد کی فکری سرگرمیوں میں اس کا نام سننے میں نہیں آتا۔ لیکن غالباً نوافلاطونی فلاسفہ کے زیر اثر، جو افلاطونی افکار کی تجدید و احیاء پر مصر تھے اور جو کئی سال تک ۵۲۹ ع میں مدرسہ ایہینز کی قفل بندی کے بعد ایران میں پناہ گزین رہے تھے، یہ تحریک نمایاں شکل اختیار کر گئی۔ افلاطون کے یہاں زمان کے مقابلے میں مکان کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ وہ اعیان مجردہ اور مکونات کے ساتھ ساتھ مکان کی ازیت کا بھی قائل تھا۔ اس طرح زمان کی الوہیت کے ساتھ ساتھ مکان کے تالہ نے بھی سر اٹھایا۔ پھر "فطرت پرستی" آریں اقوام کا بڑا پرانا فکری و مذہبی مشغلہ تھی۔ اس پر آشوب زمانہ میں اس کی تجدید بھی فطری تھی۔

اس کے علاوہ کچھ تو مسیحی مبلغین کی تبلیغی سرگرمیوں کے نتیجے میں اور کچھ مدرسہ ایہینز کے جلا وطن فلاسفہ کے زیر اثر، یونانی فلسفہ کی مختلف تحریکات بھی علمی حلقوں میں متعارف ہو رہی تھیں۔ ان میں سب سے اہم نو فلاطونیت کا نظریہ اشتیاق و صدور کائنات تھا، جس کی رو سے کائنات کی تخلیق خدا نے نہیں کی، بلکہ "عقل فعال" (یا عقل عاشر) اس عالم کی علت ہے [آگے چل کر اسے "نفس کلی" سے تعبیر کیا گیا]۔ یہ ثنویت ایک حد تک راجح الوقت "مزدائیت" اور مجوسیت کی بزدان و اهرمن کی ثنویت سے مشابہ تھی [اور اس طرح مجوسی ثنویت کے پرستاروں کی اس سے تالیف قلب کی جا سکتی تھی]۔

ممکن ہے اور معبودوں کی پرستش کی بھی تجدید ہوئی ہو مگر زیادہ اہم خدائے برتر کے علاوہ یہی چار تھے، یعنی "نفس کلی" جو "انگرمینو" (شیطان پرست) فرقے کی تالیف قلب کے لیے، "ہیولی" جو فطرت پرستوں کی خاطر، دھر یا زمان جو زروانیوں کی وجہ سے اور خلاء یا مکان (تہواش) جو مکان پرستوں کے لیے زندہ کیے گئے۔

نوشیرواں کے کوئی ہون صدی بعد ایران عربوں کے قبضہ میں آ گیا، اور ہر طرف اسلام کا بول بالا نظر آنے لگا۔ مملکتی مزدائیت کے پندار نے تو اسے فاتحین کے مذہب کے ساتھ کسی مفاہمت کی اجازت نہ دی، اور اس کے علمبردار عموماً ہندوستان چلے آئے، مگر بدعتی فرقوں کو اس قسم کا کوئی پندار مانع نہ تھا۔

۱۔ جوویت، جس نے "مجاورات افلاطون" کا انگریزی میں بڑا مستند ترجمہ کیا ہے، طہاؤس کے تعارفی مقدمہ میں لکھتا ہے:

"He admits indeed that our knowledge of space is of a dreamy kind . . . . It does not attain to the clearness of ideas. But like them it seems to remain, even if all the objects contained in it are supposed to have vanished away. Hence it was natural for Plato to conceive of it (i.e. space) as eternal, (Jowett, *Dialogues of Plato*, Vol. III, p. 573).

چنانچہ خود افلاطون "طہاؤس" میں مکان کے بارے میں لکھتا ہے:

"My own judgement is . . . even before the birth of a heaven there were these several three: being, space, becoming" (Taylor, *Plato's Timaeus and Critias*, p. 52).

مگر اسلام کی مادہ مگر فطری توحید ربوبیت کے آگے انہیں اپنا چراغ جلتا نظر نہ آیا۔ اس لیے جہد للبقاء کی جہاں اور تدبیریں کی گئیں، ایک باہمی سمجھوتے اور مفاہمت کی بھی تدبیر تھی، جس کے ذریعہ مختلف بدعتی فرقوں نے اسلام کے بڑھتے ہوئے مذہبی و فکری ہجوم کی مزاحمت کے لیے ایک متحدہ محاذ قائم کیا، اور اس طرح غالباً ایک نئے مذہب کی بنیاد پڑی، جو "خداؤں کی پچکڑی" پر مشتمل تھا، جس کے ارکان خمسہ باری تعالیٰ، نفس کلی، دھر (با زمان)، خلا (با مکان) اور ہیولی تھے۔

غالباً یہ نیا مذہب حران کے علاقہ میں ظہور پذیر ہوا، جو ہمیشہ سے صائبیت کا گہوارہ رہا ہے، اور اس لیے مشرق میں فلسفہ کی آخری پناہ گاہ تھا، بلکہ اس کی اسی تفلسف پسندی کی وجہ سے اس کے ہمسایہ طنزاً اسے "مدینۃ الیونانیین" (Helenopolis) کہتے تھے۔

[اس قیاس کی اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ "باطنیت" کی پیدائش میں اہل حران کا بڑا حصہ تھا، اور اسی وجہ سے بعض لوگ حرانیوں کو اس کا بانی سمجھتے تھے۔]

"شرح المواقف" میں لکھا ہے کہ یہ "قدماۓ خمسہ" کا عقیدہ "حرانیت" کی تعلیم تھا جو ایک شخص مسمیٰ "حرنان" کی طرف منسوب ہے، ممکن ہے حرانیت یا حریانیت "حرانیت" کی تصحیف ہوں۔

بہر حال اسلام کی مادہ اور فطری تعلیمات کے مقابلے میں قدیم بدعتی مذاہب کا یہ گٹھ جوڑ اور آن کا وفاق و اتحاد، نیز "توحید ربوبیت" کے مقابلے میں "خدا بان پنجگانہ کی پچکڑی" بیکار ہی رہی، اور آن کی متحدہ مقاومت ایران میں اسلام کی مقبولیت کو کسی طرح نہ روک سکی، بلکہ دیگر سری مذاہب کی طرح یہ نیا مذہب بھی جلد ہی گوشہ گمنامی میں پڑ گیا، تا آنکہ تیسری صدی مسیحی میں ابوبکر محمد ابن زکریا الرازی نے اسے زندہ کیا۔ "شرح المواقف" میں ہے: امام رازی نے لکھا ہے کہ یہ مذہب دیگر (سری) مذاہب کے درمیان گم ہو گیا تھا تا آنکہ اس کی طرف ابوبکر بن زکریا رازی کا رجحان ہوا، اس نے اسے ظاہر کیا اور "القول فی القدماء الخمسہ" نامی کتاب لکھی۔

ابوبکر زکریا رازی کی فکری زندگی کی تفصیلات هنوز پردہ اخفاء میں ہیں۔ کہتے ہیں اس نے آخر عمر میں فلسفہ و طب پڑھنا شروع کیا۔ طب میں وہ علی بن ابن الطبری (مصنف "فردوس الحکمہ") کا اور فلسفہ میں بقول ابن الندیم کسی جہاں نورد بلخی کا شاگرد تھا، لیکن حکیم ناصر خسرو کا کہنا ہے کہ

۱- "شرح المواقف" (مطبوعہ مطبع السعادة مصر) جلد ثالث، صفحہ ۱۹۹۔  
۲- ابن الندیم نے رے کے کسی باشندے سے (جو رازی کا ہم وطن اور غالباً اس کا شناسائے حال تھا) رازی کا حال دریافت کیا تھا، اس نے اسے راتوں کے علاوہ



وہ ابوالعباس ایرانشہری کا شاگرد تھا۔ ایرانشہری ڈاکٹر سخاؤ کے خیال میں ایک "مقالات نويس" (مختلف مذہبی فرقوں کے افکار و عقائد لکھنے والا) تھا۔ مگر حسب تصریح البیرونی وہ ایک جامع العیاشیات حکیم تھا جو یک وقت فلسفہ، ہیئت، طبیعیات، کلام اور مقالات میں بدطولی رکھتا تھا۔

ایرانشہری حسب تصریح حکیم ناصر خسرو خلمائے برتر کے علاوہ ہیولی، مکان اور زمان (نیز حرکت) کے قدیم ہونے کا قائل تھا، اگرچہ وہ اس کی توجیہ مادہ ہرستانہ انداز میں نہیں کرتا تھا۔ چنانچہ ناصر خسرو اس کے ہیولی کو قدیم جاننے کے بارے میں لکھتا ہے: "اصحاب ہیولی چون ایرانشہری و محمد زکریا رازی و خبر ازینشان گفتند کہ ہیولی جوہرے قدیم است" ("زاد المسافرین" صفحہ ۷۳)۔ اسی طرح وہ مکان کے قدیم ہونے کے باب میں اس کا حوالہ دیتا ہے: "و این جملہ کہ یاد کردیم قول آن گروه است کہ مر مکان را قدیم گفتند چون حکیم ایرانشہری کہ مر معنیہائے فلسفی را بالفاظ دینی عبارت کردہ است اندر کتاب جلیل و کتاب اثیر و جزآن۔۔۔ و ازاں قولہائے نیکو کہ ایرانشہری گفت است یکے اندر باب قدیمی مکان است کہ گفتہ است مکان قدرت ظاہر خدائے است" (ایضاً، صفحہ ۹۸)۔

دوسری جگہ ناصر خسرو لکھتا ہے کہ ایرانشہری زمان، مکان، جسم اور حرکت چاروں کو قدیم کہتا تھا: "حکیم ایرانشہری گفتہ است کہ زمان و دہر وحدت نامہائے کہ معنی آن از یک جوہر است۔ و زمان دلیل علم خدائے است چنانکہ مکان دلیل قدرت خدائے است و حرکت دلیل فعل خداست و جسم دلیل قوت خداست و ہر یکے ازین چہار جوہر ہائے بے نہایت و قدیم است" (ایضاً، صفحہ ۱۱۰)۔

یہی افکار تیسری صدی کے وسط میں ایرانشہری سے ابوبکر زکریا رازی نے اخذ کیے، مگر ان کی صورت مسخ کر دی۔ چنانچہ ناصر خسرو لکھتا ہے: "و پس ازو (ایرانشہری) چون محمد زکریا کہ مر قولہائے ایرانشہری را بالفاظ زشت ملحدانہ باز گفتہ است و معنیہائے استاد و مقدم خویش را اندرین معانی عبارت ہائے موحش و مستکر گزاردہ است تا کسانے را کہ کتب حکماء را نخواندہ باشند ظن او فتد کہ این معانی خود استخراچ کردہ است" (ایضاً صفحہ ۹۸)۔

البیرونی بھی کہتا ہے کہ رازی نے یہ عقیدہ فلاسفہ سے اخذ کیا تھا: "محمد

یہ بھی بتایا کہ رازی نے ایک بلخی سے فلسفہ پڑھا تھا۔۔۔ اور یہ بلخی شہر بلخ کا رہنے والا تھا۔ مختلف شہروں کی سیاحت اور جہاں نور دی کرتا رہتا تھا، اور اسے فلسفہ اور دیگر علوم قدیمہ کی بابت بڑی اچھی معلومات تھیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ رازی نے بعد میں اس کی تصانیف کو اپنی طبعزاد بتایا ("الفہرست" صفحہ ۳۱۶)۔

بن زکریا رازی نے قدیم یونانیوں سے پانچ چیزوں کے قدیم ہونے کا عقیدہ نقل کیا ہے یعنی باری تعالیٰ سبحانہ، نفس کلی، ہیولائے اولیٰ، مکان مطلق اور زمان مطلق۔<sup>۱</sup> بہر حال محمد بن زکریا رازی نے قدماء خمسہ کے عقیدہ پر زور دیا جیسا کہ ناصر خسرو لکھتا ہے: "محمد زکریا پنج قدیم ثابت کردہ است، یکے ہیولی و دیگر زمان وسہ دیگر مکان و چہارم نفس و پنجم باری سبحانہ و تعالیٰ عا بقول الظالمون علواً کبیراً"۔ "شرح مواقف" میں لکھا ہے کہ ابوبکر زکریا رازی نے قدماء خمسہ کے اثبات میں ایک مستقل کتاب "القول فی القدماء الخمسة" لکھی تھی [تفصیل اوپر مذکور ہوئی]، لیکن اس کی تصانیف کی فہرست میں نہ تو ابن الندیم نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے، نہ ابن ابی اصیبعہ نے، نہ ابن القفطی نے اور نہ قاضی صاعد اندلسی نے۔ ممکن ہے ان فہرستوں میں یہ کسی اور نام سے مذکور ہو۔ ویسے قدماء خمسہ کے اثبات میں اس کی متعدد کتب و رسائل کا ذکر ملتا ہے:

اثبات باری تعالیٰ: "کتاب فی ان للعالم خالقاً حکیماً"۔

اثبات نفس: "کتاب کبیر فی النفس"۔

"کتاب صغیر فی النفس"۔

اثبات زمان و مکان: "کتاب فی المدة وهی الزمان و الخلاء و الملاء وها مکان"۔

اثبات ہیولی: "کتاب کبیر فی الہیولی"۔

"کتاب کبیر فی الہیولی المطانہ و الجزئیہ"۔

"کتاب فی الرد علی المسمی المتکلم فی ردہ علی اصحاب

الہیولی"۔

"کتاب فی اتمام ماناقض بہ القائلین بالہیولی"۔

مورخین عموماً ابوبکر زکریا رازی کے معتقدات سے مطمئن نہیں ہیں۔ چنانچہ قاضی صاعد اندلسی نے "طبقات الامم" میں اس کے علم و فضل کی تعریف کے بعد لکھا ہے: "(ابوبکر زکریا رازی نے) نہ تو علم الہی کا گہرا مطالعہ کیا نہ اس کے مقصد اقصیٰ کو سمجھا۔ اسی وجہ سے اس کی آراء و افکار میں اضطراب ہے۔ اس نے معنیف راہوں کی تقلید کی اور خراب مذاہب سے وابستگی اختیار کی۔ ایسے لوگوں سے قریب ہوا جن کے افادات کو نہ سمجھ سکا اور نہ ان کی راہوں پر جانے کی ہدایت پا سکا" (صفحہ ۸۳)۔

بالفاظ دیگر اسلام ہزار فکری غریبوں کے نمائندوں اور علم برداروں سے اس کے گہرے تعینات تھے اور اسی کے نتیجہ میں اسے اسلام وہابی اسلام بلکہ انبیاء سابقین سے بدظنی تھی۔

بہرحال یہ قدماء خمسہ کا مذہب رازی کی کوششوں سے زندہ ہوا جس کی رو سے پانچ قدیم تھے : باری تعالیٰ ، نفس کلی ، زمان ، مکان اور ہیولی اور یہی محمد بن الحسین زیدان کا مذہب تھا جیسا کہ ابن الندیم نے ابو عبد اللہ ابن رزام سے نقل کیا ہے کہ : "آس کا مذہب نفس و عقل ، زمان و مکان اور ہیولی کو ثابت کرنا تھا ۔"

محمد الحسین زیدان کا انداز استدلال کیا تھا ، اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا ۔ خود رازی کے متعلق تحقیقی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ قدماء خمسہ کو کس طرح ثابت کرتا تھا ۔ "شرح المواقف" میں "حرنانیہ" کے استدلال کو جس طرح ذکر کیا ہے وہ بعد کے متکلمین و فلاسفہ کا اختراع معلوم ہوتا ہے ۔ خود ناصر خسرو کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ آس نے حرف بحرف اس کے انداز استدلال کو نقل کیا ہے ، کیونکہ وہ رازی کے تقریباً ڈھائی سو سال بعد تھا ۔ رازی کا سال وفات ناضی صاعد نے ۵۳۲ بتایا ہے ۔ آس کے استاد ابو العباس ابرانشہری نے بقول البيروني ۵۲۵۹ میں سورج گرہن کا مشاہدہ کیا تھا ۲ طب میں آس کا استاد علی بن ابن الطبری تھا جو متوکل کا ندیم و طبیب خاص تھا ۔ اس لیے رازی کا سال وفات مزید تحقیق کا مقتضی ہے ۔

۱۔ "النہرست" لابن الندیم ، صفحہ ۳۶۴ ۔

۲۔ چنانچہ البيروني آس سورج گرہن کے بارے میں جس کے اندر اندورنی قرص تو کہنا چاہے مگر کنارے روشن رہیں ، لکھتا ہے : "كسوف الشمس غداة يوم الثلاثاء التاسع والعشرين من شهر رمضان منه تسع وخمسين و مائتين للهجرة و روز تیر ماہ من تیر سنہ اثنین و اربعین و مائتین لبزدرجہ ۔ و شاهدہ ابو العباس ابرانشہری نیسا بور ۔ و هو من مدققی المحصلین و ذکران جرم القمر توسط جرم الشمس فاستدار النور حوله من القطعة الباقية من الشمس غير منكسف" ("قانون مسعودی" جلد ثانی ، صفحہ ۶۳۲) [(بہ عجیب) سورج گرہن ۲۹ شنبہ ۲۹ رمضان ۵۲۵۹ مطابق روز تیر ماہ تیر ۲۳۲ یزد جردی میں پڑا تھا ، اور ابو العباس ابرانشہری نے اسے نیسا بور میں مشاہدہ کیا تھا ، اور وہ اس فن کے بالغ النظر محققین میں سے تھا ۔ آس نے ذکر کیا ہے کہ قمر کا جسم سورج کے جسم کے بیچ میں آ گیا تھا ۔ لہذا سورج کے باقی حصہ میں ، جو کہنایا نہیں تھا ، کناروں پر روشنی کا گول حلقہ بن گیا] ۔ استاد کی اس تاریخ سے شاگرد کی تاریخ وفات متعین کرنے میں بڑی مدد ملے گی ۔

اسی طرح علی بن ابن الطبری ، متوکل (۲۳۲-۵۲۴) کا ندیم و طبیب خاص تھا ، اور غالباً وہ مازیار کے فتنہ کے بعد ، جو معتصم باللہ (۲۱۸-۵۲۲) کے عہد میں ہوا تھا ، بغداد پہنچا ۔ یہی علی بن ابن الطبری رازی کا استاد ہے ، جس سے آس نے بڑی عمر میں پڑھا تھا ۔ یہ چیز بھی رازی کی تاریخ وفات متعین کرنے اور رازی اور محمد بن حسین زیدان کے باہمی تعلقات پر روشنی ڈالنے میں مفید ہوگی ۔

محمد بن الحسین زیدان کا زمانہ سب سے معلوم ہوتا ہے اس لیے حتمی طور پر نہیں کہا جا سکتا کہ "قدماء خمسہ" کے عقیدے میں ان دونوں (ابوبکر زکریا رازی اور محمد الحسین زیدان) کا کیا باہمی تعلق تھا۔ محمد بن الحسین زیدان نے یہ عقیدہ زکریا رازی سے اخذ کیا تھا یا دونوں نے کسی اور قدیم اصل سے۔

البتہ ایک بات یقینی ہے : محمد بن الحسین زیدان "قدماء خمسہ" کا قائل تھا مگر حکیم ناصر خسرو جو پانچویں صدی ہجری میں باطنی تبلیغ و اشاعت کا بڑا سرگرم داعی تھا اس عقیدہ سے بیزار معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ لکھتا ہے :

"وزشت کردن محمد زکریا مرابن قول نیکورانہ چنان است کہ گفت است قدیم پنج است کہ بودند و ہمیشہ باشند یکے خدائے و دیگرے نفس و مہ دیگر ہیولی و چہارم مکان و پنجم زماں - و زشتگوئے ترازاں کہ باشد کہ مرخالق را با مخلوق اندر یک جنس شمرد - تعالیٰ اللہ عما بقول لظالمون علواً کبیراً" - (صفحہ ۹۸) -

اس کے معنی یہ ہیں کہ پانچویں صدی ہجری میں باطنیوں نے اس آئیڈیالوجی سے قطع تعلق کر لیا تھا جو اس کے مذہب کے بانی اول کا معمول بہ تھی۔ بالفاظ دیگر ابھی اس فرقہ کے اصولی نظریات متعین نہیں ہوئے تھے نہ ان کے سامنے کوئی متعین پروگرام تھا۔ صرف ایک سلبی لائحہ عمل اور اعداسی جذبہ تھا جس کا مقصد اسلام کی بیخ کنی تھا۔ البتہ اپنے کو مہذب اور حکیم دانشور ظاہر کرنے کے لیے یہ لوگ فلسفہ کے مرعوب کن مسائل سے خود کو واقف بنانے رکھتے تھے جس کی تفصیل اوپر گزری۔

accordance with a rational ideal. 'As man, religion is essential to him,' says Hegel, 'and is not a feeling foreign to his nature.'<sup>14</sup>

Theory and practice, reason and faith are to be evenly balanced.

#### FOOTNOTES

1. Iqbal, *Reconstruction of Religious Thought in Islam*, p. 79.
2. Russell, *Our Knowledge of the External World*, p. 43.
3. *Ibid.*, p. 68.
4. H. J. Paton, *In Defence of Reason*, p. 15.
5. *Ibid.*, p. 58.
6. H. Haldar, *Essays in Philosophy*, p. 40.
7. *Ibid.*, 75.
8. Bradley, *Appearance and Reality*, 2nd Edn., p. 163.
9. Hegel, *Philosophy of Religion*, Vol. I, p. 2.
10. *Ibid.*, p. 127.
11. *Ibid.*, p. 81.
12. Whitehead, *Science and the Modern World*, p. 276.
13. Russell, *History of Western Philosophy*, p. 56.
14. *Ibid.*, p. 6.

## فارابی کے سیاسی افکار

رسالہ فکرو نظر کی اشاعت (اپریل ۱۹۶۲) میں جناب رشید احمد صاحب کی کتاب: «مسلمانوں کے سیاسی افکار» پر ایک مبسوط تبصرہ شائع ہوا ہے۔ فاضل تبصرہ نویس نے موضوع کی اہمیت اور زیر تبصرہ کتاب کے محاسن کے ساتھ ساتھ مصنف کی کوتاہیوں اور فرو گذاشتوں کی طرف بھی توجہ دلائی ہے۔ پھر وہی بعض تسامحات اُن کی توجہ اپنی طرف منعطف نہ کر سکے۔ مثلاً فرماتے ہیں:

«مسلمانوں کے سیاسی افکار میں جن مشاہیر کے نظریات کا تجزیہ کیا گیا ہے، چونکہ ان سب نے «قرآن شریف» ہی کو اپنی غور و فکر کی بنیاد قرار دیا تھا اس لئے فاضل مولف نے کتاب کے شروع میں قرآنی نظریہ مملکت پر کافی تفصیل سے روشنی ڈالی۔ لیکن راقم الحروف کی رائے میں اسلامی جمہوری نصب الدین کی مکمل وضاحت پور ہوئی نہ ہو سکی۔ اسلام کا دستور اساسی (Constitution) «قرآن» ہے اور اس کی عملی تفسیر کا نام سنت ہے»۔

بالفاظ دیگر خود فاضل تبصرہ نویس کے خیال میں اسلام کی سیاسی تفکیر کا حقیقی ماخذ و مصدر کتاب اللہ اور سنت رسول ہیں۔

اگر اسلام کی سیاسی تفکیر میں اس بات کو اصل الاصول کا درجہ دیا جائے (اور یقیناً دیا جانا چاہئے) تو پھر عہد اسلام کے بعض مفکرین کی سیاسی تفکیرات «مسلمانوں کے سیاسی افکار» میں شمول کے جانے کا کوئی حق نہیں رکھتیں جیسے فارابی (جس کا نام خود فاضل تبصرہ نویس نے مسلمان سیاسی مفکرین کے ذکر میں جا بجا سر فہرست رکھا ہے)۔

۱۔ مثلاً (صفحہ ۱۱۵ س ۱۰) «سیاسد کے طالب علم بھی عموماً اس سے ناراض ہیں کہ... فارابی» فرال اور ابن خلدون نے بھی سیاسیات کو اپنا موضوع بعد بنا یا۔

۲۔ (صفحہ ۱۱۸ س ۵) «معاذہ صرانی... کی تشریح اور توجہ کے سلسلے میں ہابو، لاک اور روسو کے نام زبان رد عوام میں حالانکہ فارابی اور فرال نے جس طرح اس نظریہ کو فزون وسطی میں پیش کیا اس کا تقاضا یہ تھا کہ ان کے نام سر فہرست ہوائے جامی»۔

۳۔ (صفحہ ۱۲۵ س ۱۲) «کہیں کہیں مولف نے مختلف مفکروں کے بارے میں نقیدی اشارت کی ہے مثلاً فارابی سید الاولیاء کی حاشیہ نشینی سے آگے نہ بڑھ سکا»۔



یہ حال فاضل مصنف کی اس اہم فروگذاشت کو درخور اعتنا نہیں سمجھا گیا حالانکہ فارابی اسلام کی سیاسی فکر کا مفکر نہیں تھا کیونکہ اس نے (الف) نہ تو اپنے سیاسی افکار کو اسلام کے اصول نظریات (Ideology) سے مستخرج کیا ہے، اور (ب) نہ اپنے زمانہ کی یا بعد کی مسلم سیاسی تفکیر کو اعتقاداً یا عملاً متاثر کیا ہے، بلکہ جیسا کہ واقعہ ہے

(ج) وہ مسلمان ہونے اور نام نہاد «اسلامی فلسفہ» کا «فلسوف المسلمین» غیر مدافع «کھلانے» کے باوجود یونانی فلسفہ، بالخصوص یونانی سیاسی فکر کا آخری نمائندہ تھا۔ ذیل میں اسی اجمال کی وضاحت کی جا رہی ہے۔

۱۔ فارابی کا غیر اسلامی انداز فکر

فارابی کا ایک مخصوص اور منظم نظام فکر ہے جو دوسرے «نہورینی» (Idealistic) نظاموں کی طرح تخیلی اور (Utopian) ہے۔ اطلاقوں کی طرح وہ ہی مشادہ کے بجائے چند ما بعد الطبیعیاتی مفروضات سے اپنے مختلف افکار کو مستخرج کرنا ہے۔ اطلاقوں نے «جمہوریت» کو اپنے مخصوص فلسفہ «نہوریت» (Idealism) سے مستخرج کیا۔ فارابی کا کمال یہ ہے کہ اُس نے اپنے «مدینہ فاضلہ» کی تفصیلات کا استخراج نو فلاطونیوں کے «نظریہ انبثاق و صدور کائنات» (Emanation) سے کیا۔ اسی جدت میں اُس کی عبقریت کا راز مضمحل ہے۔ وہ یونان کی سیاسی تفکیر کی ایک مضحل صدائے بازگشت تھا اور اسی حیثیت سے اُس کی کوششوں کا جائزہ لینا چاہئے۔

یہ حال فارابی کی سیاسی فکر اسلامی الاصل نہیں ہے۔ اس کے برخلاف وہ ایسے اصولی نظریات سے مستخرج ہے جو اسلام کی اساسی تعلیمات کے منافی ہیں۔ اس بات کی وضاحت کے لئے اسلام کی اساسی تعلیمات اور ان سے مستخرج سیاسی نظام کا ایک اجمالی خاکہ منجمن ہوگا۔

فلسفہ کا بنیادی مسئلہ اور اسلام کا موقف:

دنیا میں مختلف نظامہ فکر و عمل مروج ہیں (اور رہے ہیں) مگر وہ سب دو اساسی شکلوں کے تحت میں آتے ہیں:

(الف) میکانیک جس کی رو سے تمام واقعات و حوادث (بشمول انسانی افعال) ایک لامتناہی سلسلہ علل و معلولات کے ناقابل شکست جال میں جکڑے ہوئے ہیں۔

(ب) کائناتی نصب العینیت جس کے مطابق دنیا کے تمام واقعات، انسانی اعمال ہوں یا

مظاہر کائنات، کسی نہ کسی مقصد کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اس نصب العینی انداز فکر کا اساسی تصور ربوبیت ہے جس کا فیصلہ ہے کہ عالم ایک حکیم و علیم، قادر و دینا اور رحمن و رحیم ہستی کی صنعتگری ہے جس نے کائنات کو محض اتفاقیہ پیدا نہیں کیا بلکہ کسی بلند تر مقصد کے ساتھ خلق فرمایا ہے۔ لہذا اس اصولی نظریہ کے مضمرات حسب ذیل ہیں :

۱۔ ایک بلند ترین ہنر کا تصور جس نے کائنات کو بشمول اُس کی جملہ تفصیلات کے خلق فرمایا

۲۔ اُس مقصد و نصب العین کا تصور جس کے لیے اس بلند ترین ہستی نے کائنات کو پردہ عدم سے منہ شہود پر جلوہ گر فرمایا، اور

۳۔ اُس طریق کار کا تصور جس کے مطابق عمل کر کے کائنات کا آخری شاہکار «انسان» مقصد تخلیق کے تحتی میں فائز العرام ہو سکتا ہے۔

ان دونوں اصولی نظریات میں سے انسان کی عقل سلیم صرف دوسرے اصولی نظریہ (کائناتی نصب العینیت) ہی کی فائل ہے۔ عہد قدیم و جدید کے منجیدہ اور واجب الا-ترام چکما و فلاسفہ کا عام رجحان اسی جانب رہا ہے۔ مگر یہ لوگ نصب العینیت کے تینوں مضمرات کے ساتھ خود کو راضی نہیں کر سکے بالخصوص اُس کا دوسرا اصول طبیعت کی مطلق العنانی میں انہیں ہمیشہ سدراہ نظر آیا۔ لہذا انہوں نے «نصب العینیت» کی اس معقول و منطقی تشریح پر «تشبیہیت» (Anthropomorphism) کا الزام لگا کر اُس کے نتے تخیل اختراع کیے۔ ان میں سے ایک تخیل عہد حاضر کے حکماء کی ایجاد ہے جس کی رو سے ونڈل بینڈ (Windelband) کے الفاظ میں -

“In the organic whole, on the other hand, the parts themselves are conditioned by the whole and are only possible in it. In the organic whole, therefore, the end which is to come out of it, determines beginning.”

کائنات کا یہ تصور معقوبات پسند اذہان کے لئے کہاں تک قابل فہم ہے، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے خود ونڈل بینڈ لکھتا ہے :

“The determination of the beginning by the end seems paradoxical and impossible.....It seems to be not merely incomprehensible, but impossible.”

1. Wilhelm Windelband: *Introduction to Philosophy*, p 145.

2. *ibid*, p. 146.

غرض بخت و اتفاق کے عقیدہ سے انسانی ذہن ابا کرتا ہے، میکانکیت کا اصول اپنی گونا گوں اشکال میں ارتقاعے کائنات کی توجیہ سے قاصر ٹھہرتا ہے، نصب العینیت کی تہی عجوبہ روزگار توجیہ کہ غایت اپنے آغاز کار کا اور کل اپنے اجزاء کی خبت کا تعین کرتے ہیں، نہ صرف عسیر الفہم ہی ہے بلکہ ناممکن بھی ہے۔ اس کے بعد نصب العینیت کی منطقی شکل پر بشمول اُس کے مضمرات کے، ایمان لانے کے سوا چارہ کار نہیں۔ اور یہی اسلام کا موقف ہے، چنانچہ «قرآن» کہتا ہے کہ زمین و آسمان کی تخلیق بیکار نہیں ہوئی :

«وما خلقنا السماء و الارض و ما بینہما باطلا  
ذلک ظن الذین کفروا فویل للذین کفروا  
من النار»  
اور ہم نے آسمان اور زمین اور جو کچھ  
ان کے درمیان ہے بیکار نہیں بنائے۔ بہ کافروں  
کا گمان ہے، تو کافروں کی خرابی ہے آگ سے۔

بلکہ ایک سنجیدہ مقصد کے ساتھ ہوئی ہے :

«وما خلقنا السموات و الارض و بینہما الا بالحق و  
ان الساعة آتیہ»  
اور ہم نے آسمان اور زمین اور جو کچھ  
ان کے درمیان ہے عبث نہ بنایا اور بے شک  
قیامت آنے والی ہے۔

اور یہ بلند تر مقصد تخلیق عبودیت و عرفان الہی ہے :

«وما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون»  
اور میں نے جن اور آدمی صرف اس لئے  
بنائے کہ میری بندگی کریں

اور اسی مقصد میں کامیابی و ناکامی کی جوابدہی کے لئے انسان اوٹ کر اپنے پروردگار کے سامنے جانا ہے :

«افحسبم انما خلقنکم عبثاً و انکم الینا لا  
ترجعون»  
تو کیا یہ سمجھتے ہو کہ ہم نے تمہیں بیکار  
بنایا اور تمہیں ہماری طرف لوٹ کر آنا نہیں ہے۔

اسلامی فکر کا بنیادی تصور :

اس پورے نظام فکر کا مرکزی تصور «ایمان باقہ» ہے اسی کی تعلیم کے لئے انبیاء سابقین مبعوث ہوئے چنانچہ «قرآن» کہتا ہے :

«ولقد بعثنا فی کل امة رسولا ان اعبدوا الله و  
اجتنبوا الطاغوت»  
اور بے شک ہر امت میں ہم نے ایک رسول  
بھیجا (جو انہیں فرماتا تھا) کہ اللہ کو پوجو  
اور شیطان سے بچو۔

یہی دعوت توحید اس دین مزین کا امتیازی وصف ہے - پھر «قرآن» یہ بھی کہتا ہے کہ «ایمان با اللہ» فطرت انسانی کا ناقابل انکار تقاضا ہے - انسان کی فطرت سلیمہ ہے پوجہ نہیں، وہ معاً اس کا اعتراف کرے گی :

«وان سالھتم من خالق السموات و الارض اور اگر آپ اُن سے پوچھیں کہ آسمان اور زمین کیوں بنائے تو ضرور کہیں گے کہ انہیں اس عزت والے علم والے نے بنایا -

لیکن فطرت انسانی کا یہ تقاضا ناگزیر ہونے کے باوجود دیربیا نہیں ہوا کرتا۔ بڑھم غلط کار حرص و ہوا کے زیر اثر اس فطری تقاضے کی عجیب عجیب ناویلیں گڑھ لیا کرتا ہے اور توحید کے یہ باند دعوے آخر کار شرک و تکثیر میں گم ہوجانے ہیں - یہ ایک افسوسناک تاریخی حقیقت ہے - اس کی مزید توضیح کے لئے ہمیں یونانی فکر (جو عقلیت کا مظہر اتم نہیں) کے ارتقا پر ایک نظر ڈالنا ہوگا -

یونانی فلسفہ یونان قدیم کی مذہبی فکر کا تسلسل ہے - یونانی مذہب جو ابتداء پھر پرستی کی ایک شکل تھا بعد میں مرور زمانہ کے ساتھ شرک میں تبدیل ہو گیا - ادھر لگشی صدی قبل مسیح میں سیاسی انقلابات کے نتیجہ میں «جباریت» کو فروغ ہوا اور جباریہ روزگار کے ایماہ سے پروت طبقہ نے ایسی دیومالا گڑھی جس کے ہیرو دیونا بن مانی کرنے ہیں اور ہر قسم کی نفس پرستی سے متنع ہونے ہیں، حتی کہ چوری اور جھوٹ سے بھی نہیں چوکتے چنانچہ حکیم زنوفینز (Xenophanes) قومی مذہب کی تنقید میں کہتا تھا :

“Mortals, of course, accept the authority of Homer and Hesiod, and think that the gods are born as they are.....and they ascribe to the gods all thing that are shame and disgrace among men,—theft, adultery and falsehood.”

اس شرمناک دیومالا کا مقصد جباریہ عہد کی مطلق العنانی اور عیش پرستی کے لئے مذہبی سند فراہم کرنا تھا - مگر حریت پسند طبائع اور سنجیدہ مزاج طبقہ اس قابل نفرت انداز فکر کے ساتھ خود کو راضی نہ کر سکے - لہذا اُنہوں نے روش عام سے کترا کر اپنے لئے ایک نئی شاہرہ منتخب کی جس کا مقصد حقیقت کائنات کی جستجو تھا - اس طرح خود یونانی مذہب کی شرمناک دیومالا کا تقاضا تھا کہ سنجیدہ طبقہ مروجہ مذہب سے بیزار ہو کر لادینی انداز فکر اپنائے -

1. Weber : *History of Philosophy*, p. 12.

پہر حال چونکہ مذہبی دیومالا کے سامنے اہم مسئلہ یہ تھا کہ ان دیوتاؤں میں سب سے قدیم اور ان کا ابوالآباء کون ہے اور کس طرح باقی دیوتا اس مورث اعلیٰ سے پیدا ہوئے؟ اس لئے تھے مفکرین نے جنہیں ارسطو «احل الطبايع» (Physicists) کہتا ہے قدیم مذہبی دیومالا کی تقلید میں یہ سوال اٹھایا :

“What is the primitive element, the one that precedes the others in dignity and in time, and from which, consequently, the others have been generated. The theogonies become cosmogonies.”

یونانی فلسفہ کا پہلا دور اسی «بلاواوین» کی تلاش میں گنرا : ٹالس کے نزدیک یہ بانی تھا، انکسندرا کے نزدیک «ہیولائے غیر مشخص» اور انکسینس کے نزدیک ہوا۔ مگر آگے چل کر یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ کائنات کا بلاواوین جو وہی کچھ ہو یہ عالم ہیژدہ ہزار مخلوق اس بلاویط سے کس طرح وجود میں آیا؟ آخر کار تیسرے طبقہ میں حکیم انکساغورس کو حدوث کائنات کی توجیہ کے لئے بے حرکت اور نافدالاشہور مادے کے علاوہ ایک ذی عالم و ذی اختیار اور «فعال لما یرید» ہستی کے وجود کو ماننا پڑا، جو تکوین عالم کی علت اور کائنات کی مدبر ہے۔

“To account for the initial motion, Anaxagoras has recourse to an intelligent principle, a mind or nous, a world-ordering spirit,..... that has power over matter. It is a spontaneous active being, the free source of all movement and life in the world: it knows all things, past, present and future, it arranges all things and is the cause of all things, it rules over all that has life, both greater or less.”

اس طرح یونانی فلسفہ جو ایجابی «خداانکاری» سے شروع ہوا تھا انجام کار «ایمان باللہ» پر مجبور ہوا۔

مگر جیسا کہ اوپر مذکور ہوا فطرت انسانی کا یہ تقاضا ناگزیر ہونے کے باوجود دیربا نہیں ہوتا۔ چنانچہ انکساغورس کو اس بھولی ہوئی حقیقت کی بازیافت کی توفیق تو ضرور ہوئی مگر چونکہ اس کے ذہن میں اس عظیم الشان «کارگہ کون و مکئن» کے مقصد تخیلی کا کوئی سنجیدہ تصور نہ تھا اس لئے نہ وہ اس کے مضمرات حقیقی کو کماحقہ سوچ سکا اور نہ اس کی اساس پر کوئی مفید اور دیربا نظام مرتب کر سکا۔ ویبر لکھتا ہے :

“Aristotle justly censures him for using mind as a *deus ex machina* to account for the movement of matter, and then wholly abandoning it for physical and mechanical causes as soon as it has served his purpose in explaining the origin of the first movement.”

1. *History of Philosophy*, p. 8.
2. Thilly : *History of Philosophy*, p. 32.
3. Weber : *History of Philosophy*, p. 34.

بعد کے سنجیدہ حکماء جیسے افلاطون و ارسطو وغیرہ الوہیت کے قائل تھے ۔  
 حتیٰ کہ ارسطاطالیسی دور میں رواقی حکماء بھی ایک نادیدہ ہستی پر ایمان رکھتے تھے  
 لیکن چونکہ انہوں نے خود کو آسمانی تعلیمات کا محرم راز بنانے کی کوشش نہیں کی  
 لہذا وہ درک حقیقت سے قاصر رہے ۔

«توجہ الی المعبود» یا مذہبیت کے جذبہ کا احساس یونانی فلسفہ کے مرد آخر  
 (نوفلاطونیت) میں بہت زیادہ شدید ہو گیا ۔ نوفلاطونیت اپنی تفکیر کا آغاز ہی عقیدہ باری  
 اور تنزیہ مفرد سے کرتی ہے ۔ اس کی تعلیمات کے بارے میں توہلی لکھتا ہے<sup>۱</sup> :

“God is the source of all existence, of all oppositions and differences  
 .....but is himself devoid of all opposition and difference, absolutely  
 one, one in the sense of excluding all plurality and diversity.....  
 He is so transcendent that whatever we say of him merely limits him,  
 hence we cannot attribute to him beauty or goodness or thought or will  
 .....We cannot say what he is, but only what he is not.”

لیکن وہ اس مطلق العنان تخیلی تفکیر میں الہامی تعلیم کے فقدان کی وجہ سے توازن  
 قائم نہ رکھ سکے اور ان کی یہ تنزیہ مفرد جلد ہی «مطیل» میں تبدیل ہو گئی اور ان  
 کی نام نہاد «توحید» کا مقصد قومی شرک و تکبر کی پردہ پوشی ہو گیا ۔ مثلاً فلاطینوس  
 کے بارے میں پروفیسر تھلی<sup>۲</sup> لکھتا ہے :

“Plotinus does not reject polytheism, gods too are manifestations  
 of the divine. He also believed in the existence of good and evil demons  
 in the sublunary regions ..... Many of his successors exaggerated these  
 superstitions, defended the popular polytheism.....and revelled in  
 magic and theurgy.”

اور بقول ولیم نیل : « یہ فلسفی متعدد دیوتاؤں کی پرستش کے آخری حامی تھے  
 لیکن تکبر نے ان کے ہاں فلسفیانہ توجہ اختیار کر لی نہیں » ۔ (مختصر تاریخ فلسفہ یونان  
 صفحہ ۲۴)

غرض انسان کی فطرت سببہ کے لئے ایمان باللہ فطری ہے ۔ اگر بفرض محال  
 «انکار خدا» کے معروضہ سے بھی ورزش تفکیر کا آغاز کیا جائے تو بھی انسان کے لئے  
 جلد یا بدیر وجود باری کے اعتراف تک پہنچنا ناگزیر ہے ۔ چنانچہ انبیاء کرام کو جب  
 ان کی قوموں نے جھلابا تو انہوں نے انسانی فطرت کی اس حقیقتِ دہلی پر اتماد کر کے  
 انہیں متبہ کیا :

1. Thilly, *History of Philosophy*, p. 114.

2. Ibid p. 118



« قالت رسولهم انى الله شك فاطر السموات و  
الارض يدعوكم ليغفر لكم من ذنوبكم و  
يوخركم الى اجل مسمى »  
ان کے رسواوں نے کہا: کیا اللہ میں شک  
ہے (جو) آسمان اور زمین کا بنانے والا ہے۔  
(وہ) تمہیں بلاتا ہے کہ تمہارے کچھ گناہ  
بخش دے اور موت کے مقررہ وقت تک  
تمہاری زندگی سے عذاب کاٹ دے۔

مگر انسان کی نفسانیت جلد ہی اسے براہروی پر ڈال دیتی ہے۔ لہذا بدو آفرینش  
سے نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک جتنے انبیاء کرام شریف لائے ان کے  
سامنے اقرار و انکار خدا کا مابعد الطبیعیاتی مسئلہ نہ تھا۔ ان کے سامنے جو مسئلہ تھا وہ تھا  
دنیا پرستی اور عقبی فراموشی سے انہیں متنبہ کرنے کا اور اس چند روزہ زندگی کے لئے  
جو وہ حق و ناحق کی پروا نہ کرتے تھے، اس سے باز رکھنے کا۔  
اسلام کی بنیادی تعلیم:

لہذا بنیادی مسئلے تین ہیں:

(الف) توحید ربوبیت کے نازک مسئلہ کی صحیح شرح و تفصیل تاکہ انسان  
کا فطری تقاضاے عبودیت وہم غلطکار کیے اغوا کی بنا پر تجریدی توحید کے نام سے  
شرک و تکبر کی شکل اختیار نہ کر لے۔

(ب) آنے والی زندگی پر ایمان اور اس بات کا عقیدہ کہ جو کچھ نیک و بد  
اس نے دنیا میں کیا ہے اس کی جزا و سزا عقبی میں ملے گی۔

(ج) حق و ناحق کے فیصلہ کا صحیح اور بے لاگ دستور العمل۔

اور انہیں اہمات مسائل کے حل کے لئے انبیاء کرام کی بعثت ظہور میں آئی۔

(الف) پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کا اصل الاصول یہی تھا کہ

« يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذى خلقكم والذین  
من قبلکم لعلکم تتقون »۔  
اور تم سے اگلوں کو پیدا کیا ہے امید کرتے  
ہوئے کہ تمہیں پرہیزگاری ملے۔

(ب) اس دعوت عبودیت اور توحید ربوبیت کے ساتھ انہوں نے آخرت پر ایمان

لانے کی خاص طور سے تعلیم دی۔

اللہ ہے کہ اس کے سوا کسی کی بندگی

« الله لا اله الا هو اجمعنکم الى يوم القيامة

نہیں اور وہ ضرور تمہیں اکٹھا کرے گا قیامت

لا ريب فيه ومن اصدق من الله حدیثا »۔

کے دن جس میں کچھ شک نہیں۔ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہو سکتی ہے۔

(ج) اور آخری چیز یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے ہمراہ ایک دستور حیات بنا دیا جو حق و ناحق کے درمیان فارق ہے اور انہیں بے لاگ فیصلہ پر مامور کیا۔

« انا انزلنا الیک الكتاب لتحکم بما ارادک الله لانکن للخائنین خصیما »۔

سچی کتاب اتاری کہ تم لوگوں میں فیصلہ کرو جس طرح تمہیں اللہ دکھائے اور دشمنوں کی طرف سے نہ جھگڑو۔

### اسلام کی معاشرتی و سیاسی تنظیم:

ان اصول ثلاثہ کی بنا پر اسلام ایک صالح معاشرہ کی تعمیر کرتا ہے۔ اس غرض سے ایک جانب وہ عائلی زندگی کی ہمت افزائی کرتا ہے :

« فانکحوا ما طاب لکم من النساء » تو نکاح میں لاؤ جو عورتیں تمہیں خوش آئیں۔

اور دوسری جانب انہیں ایک صالح اجتماعی زندگی بسر کرنے پر مامور کرتا ہے :

« تعاونوا علی البر و التقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان »۔ نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو۔

پھر وہ حیات دنیوی اور آنے والی زندگی کو ہم آہنگ بنانے اور ضمناً خالص

انسان دوستانہ اور منصفانہ و عادلانہ بنیادوں پر اجتماعی زندگی کی تنظیم استوار

کرنے کے لئے اپنے منبعین کی شاہراہ عمل کا تعین ایک الہی الاصل « ہدایت نامہ » سے

کرتا ہے جسے وحی و رسالت کہتے ہیں۔ اس ہدایت نامہ (قرآن کریم) پر عمل کرنا

فرض ہے اور اس کے حکم ناطق کے بعد کسی چون و چرا کی گنجائش نہیں۔

« و ما کان لمو من ولا مومنة اذا قضی الله ورسوله امرا ان یکون لهم الخیرہ ومن یعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبیناً »۔ اور نہ کسی مسلمان مرد نہ مسلمان عورت کو یہ حق پہنچتا ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کچھ حکم فرمائیں تو انہیں اپنے

معاملہ کا کچھ اختیار رہے۔ اور جو حکم نہ مانے اللہ اور اس کے رسول کا وہ بیشک صریح گمراہی میں ہوگا۔

یہ عذاب اخروی کی تعریف اسلامی نظام حیات کی تنقید کی داخل ضمانت ہے۔

س کی خارجی جہت یہ ہے کہ وہ معاشرہ کی تنظیم اس حد تک استوار کرتا ہے جیسے منظم مملکت کہا جاتا ہے تاکہ سربراہ جماعت اس اقتدار کی بنا پر جو اسے احکام الہی کے نفاذ کے لئے ملا ہے، انہیں جاری کر سکے لیکن یہاں بھی اسلام نے سربراہ حکومت کو مطلق العنان نہیں چھوڑا۔ اس کے وہی احکام قابل نفاذ ہیں جنہیں خدا اور رسول کی طرف سے سند اجراء حاصل ہو :

«یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الرسول» -

اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں پھر اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو۔

اس طرح جو مملکت قائم ہوتی ہے اُس کا واحد مقصد اعلائے کلمۃ الحق اور فریضہ عبادت الہی کا تحفظ ہے۔ یہاں تک اس کی مدافعتانہ جنگ کا مقصد بھی اللہ رب العزت کی عبادت کو نفس پرستوں کی دست برد سے محفوظ رکھنا ہے۔ قرآن کہتا ہے :

«ولولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لفسدت صوامع و بیع و صلوات و مساجد یذکر فیہا اسم اللہ کثیرا» -

اور اگر اللہ آدمیوں میں ایک کو دوسرے سے دفع نہ فرمانا تو ضرور ڈھادی جائیں خانقاہیں اور گرجا اور کلیے اور مسجدیں جن میں اللہ کا بکثرت نام لیا جاتا۔

اسی طرح حالت امن میں بھی اس مملکت (تمکن فی الارض) کا مقصد عبادت الہی کی بجاوری (اقامت صلوة)، سماج کی منصفانہ و مساویانہ بنیادوں پر اقتصادی تنظیم (زکوٰۃ کی تنظیم)، نیکیوں کی اشاعت (امر بالمعروف) اور فحاشی و منکرات کی ممانعت (نہی عن المنکر) ہے جیسا کہ قرآن کہتا ہے :

«الذین ان مکنہم فی الارض اناہوا العلوۃ و اتوا الزکوٰۃ و امروا بالمعروف و نہوا عن المنکر» -

وہ لوگ کہ اگر ہم انہیں زمین میں قابو دیں تو نماز قائم رکھیں اور زکوٰۃ دیں اور بھلائی کا حکم دیں اور برائی سے روکیں۔

فقرابی کا غیر اسلامی فلسفہ :

فقرابی کا تصور مملکت نیز سیاسی افکار اُس کے اصولی نظریات کی تفریح ہیں لہذا یہ اصولی نظریات اسلام کی بنیادی تعلیمات کے بالکل منافی اور اُن کی ضد ہیں :

۱۔ اسلام کی مرکزی تعلیم «ایمان باللہ» ہے، اُس اللہ پر ایمان جو خالق کائنات و

آفرینندۃ ارض و سموات ہے - قرآن کہتا ہے :

« خلق الله السموات والارض بالحق ان في ذلك لآية للومنين » -

بیشک اس میں نشانی ہے مسلمانوں کے لئے۔

لیکن کائنات کی اس تخلیق فی الزمان (Creation in time) کے اصولی تصور کے برعکس فارابی کی فلسفیانہ تفکیر نیز سیاسی تفکیر کا اصل الاصول « صور کائنات » یا « انبثاق » (Emanation) کا نوافلاطونی تصور ہے جس کی مدد سے کائنات قدیم ہے اور قدم عالم کا عقیدہ اس درجہ غیر اسلامی ہے کہ بڑے سے بڑا فراخ مشرب مسلمان بھی اس کی تکفیر میں تردد نہیں کرتا۔

۲ - اسلام کا دوسرا اصل الاصول « ایمان بالآخرہ » ہے جس کی موکد تصریح سے قرآن کریم کے صفحات معمور ہیں :

« وان الساعۃ آتیۃ لا ریب فیہا و ان اللہ یمیت من فی القبور » -

اور قیامت آنے والی ہے - اس میں کچھ شک نہیں اور اللہ تعالیٰ اٹھائیکا انہیں جو قبروں میں ہیں -

« والدین کذبوا باياتنا و لقاء الآخرة حطت اعمالهم » -

اور جنہوں نے ہماری آیتوں کو اور آخرت کے دربار کو جھٹلایا ان کا سب کیا دھرا اکارت گیا۔

« وان الذین لایؤمنون بالآخرة اعتدنا لهم عذابا الیما » -

اور یہ کہ جو لوگ آخرت پر ایمان نہیں لاتے ہم نے ان کے لئے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے -

اسلام ایسے تصور حیات کو جو « عقیدہ آخرت » سے « مرا ہو شدت ناپسندیدگاری سے دیکھتا ہے :

ان الذین لایرجون لقاءنا ورضوا بالحیوة الدنیا واطمأنوا بہا و الذین ہم عن ابائنا غافلون اولانک ما واهم النار بما کانوا یکیبون » -

یہے شک وہ جو ہمارے ملنے کی آہ نہیں رکھتے اور دنیا کی زندگی پسند کر رہے اور اس پر مطمئن ہو گئے اور وہ جو ہمارے آبتوں سے غفلت کرتے ہیں ان لوگوں کا ٹھکانا دوزخ ہے بدلا ان کو کمائی کا۔

لیکن اس کے برعکس فارابی آخرت کے اسلامی تصور کا منکر ہے اور ا-

» بڑھیوں کی خرافات « (خرافات المعجزات) سے تعبیر کرتا ہے :

» بقول ابن طفیل : ثم ان بانصر الفارابی ذکر فی شرحه لکتاب الاخلاق لارسطو : ان ارقی ما یصل الیه الانسان هو فی هذه الدنیا و ان الخیر الاسمى هو ایضاً فی هذه الدنیا و ان کل ما یقال بوجوده بعد هذه الحیاة لیس الا ترهات اشبه بخرافات المعجزات « -

ابن طفیل کہتا ہے کہ ابو نصر فارابی نے ارسطو کی کتاب الاخلاق کی شرح میں کہا ہے کہ بلند ترین سماعت جس تک انسان پہنچ سکتا ہے وہ اسی دنیا میں حاصل ہوتی ہے اور یہ کہ « خیر اعلیٰ » بھی اسی دنیا میں ملتی ہے ۔ فارابی یہ بھی کہتا ہے کہ اس زندگی کے بعد آنے والی جن باتوں کا ذکر کیا جاتا ہے ، وہ بکواس ہیں بڑھیوں کی خرافات کے مانند ہیں ۔

۳ - اسلام کا تیسرا اصل الاصول «ایمان بالرسالة» ہے جس کی اساس کلام

باری ، وحی الہی اور ایمان بالملائکہ پر قائم ہے ۔ لیکن فارابی کے یہاں نہ کلام باری کا قرآنی تصور ہے جو ہدایت خداوندی کا امکان ہو نہ اور چیزوں کا ۔ وحی کی حقیقت فارابی کے یہاں « شدت تغیب » سے اور ملاحظہ کی مادیت « عقل فعال کے فیضان » کے علاوہ اور کچھ نہیں ، چنانچہ وہ وحی و نبوت کے بارے میں لکھتا ہے :

» ولا یتبع ان یکون الانسان اذا بلفت قوة التخیله نهاية الکمال فیقبل فی یقضته عن العقل الفعال الجزئیات الحاضرة و المستقبلة او محاکياتها من المحسوسات یقبل محاکیات المعقولات للفارقة و واثرائالموجودات الشریفة وبراها فیکون له بما قبله من المعقولات نبوة بالاشیاء الالہیة - فوذا هو اکمل المراتب التي تنسی الیها القوة التخیله و اکمل المراتب التي یبلغها الانسان بقوة التخیله -

یہ ناممکن نہیں ہے کہ جب انسان کی قوت متخیلہ انتہائی کمال کو پہنچ جائے تو وہ بیداری کے عالم میں عقل فعال سے زمانہ حال اور مستقبل کے واقعات جزئیہ کا علم اخذ کرنے لگے یا محسوسات میں سے ان محاکیات کو نیز مفارقات مجردہ اور دیگر موجودات شریفہ سے معقولات کی محاکیات اخذ کرنے لگے اور ان کو برای العین دیکھنے لگے ۔ اس طرح جن امور معقولہ کو وہ اخذ کرتا ہے ، ان کے ذریعہ اسے اشیاء الہیہ کی نبوت حاصل ہو جائے ۔ پس یہ ان مراتب

میں جہاں تک قوت متخیلہ کی رسائی ہو سکتی ہے کامل ترین مرتبہ ہے۔ نیز یہ انسان کے لئے بھی اُن درجات کمال کا آخری مرتبہ ہے جہاں تک وہ اپنی قوت متخیلہ کی مدد سے پہنچ سکتا ہے۔

اسی طرح ملائکہ کی حقیقت کے بارے میں لکھتا ہے :

ملائکہ سے مراد صور علمیہ ہیں جن کا جوہر ابتدائی علوم ہیں۔ لیکن نہ تو وہ ان تختیوں کے مانند ہوتے ہیں جن میں نقوش ہوتے ہیں اور نہ ان سببوں کی طرح جن میں علوم ہوتے ہیں۔ بلکہ وہ ابداءِ علوم ہیں جو بالذات قائم ہیں اور امور اتلیٰ کا ملاحظہ کرنے میں۔ پس جن امور کا وہ ملاحظہ کرتے ہیں وہ امور ان کی «ہویت» وجود میں منطبق ہو جاتے ہیں۔ بااینہما وہ مطلق اور مجرد ہیں لیکن روح قدسی ان سے بیداری کے عالم میں ہم کلام ہوتی ہے اور روح بشری خواب میں ان کی صحبت میں رہتی ہے۔

«الملائکہ صور علمیہ جواہر ما علوم ابداعیہ لبت کالالواح فیہا نقوش او صدور فیہا علوم بل ہی علوم ابداعیہ فائمه بذواتہا تلحظ الامر الاعلیٰ فینتطبغ فی ہویاتہا ما تلحظ وہی مطلقہ لکن الروح القدسیۃ یخاطبہا فی البقظۃ و الروح البشریہ تعاشرہا فی النوم»۔

اس طرح فارابی کے نظام فکر میں نبی کا درجہ ایک قوی التخیل فلسفی و شاعر سے زیادہ نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے فلاسفہ کے (جن کا سرگروہ فارابی ہے) تصور نبوت کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ (اہل اسلام کے برخلاف جو نبوت کو وہی کہتے ہیں) اسے کسی مانتے تو ہے۔

اس وجہ سے نبوت کے بارے میں فلاسفہ کا قول تھا کہ وہ کسی ہے اور یہ کہ وہ ایک فیض ہے جس کا انبیاء کی ارواح پر جب ان میں مطلوبہ استواری پیدا ہو جاتی ہے، فیضان ہوا کرتا ہے۔ پس

«ولہذا کان قولہم فی النبوة انہا مکسبہ وانہا فیض بفیض علی روح النبی اذا استمدت نفسہ لذلك فمن راض نفسہ حتی استمدت فاض ذلك علیہ و ان الملائکہ ہی ما بتخیل فی نفسہ من النبالات النورانیۃ و کلام اللہ



هو مايسمه في نفسه من الاصوات بمنزله مايراه  
النائم في منامه . -

جو شخص ریاضت و مجاہدہ سے اپنے نفس میں اس کی استواری پیدا کر لیتا ہے تو اس پر نبوت کا فیضان ہونے لگتا ہے ۔ ان لوگوں کا ملائکہ کے متعلق خیال ہے کہ ان کی حقیقت وہ نورانی خیالات ہیں جن کا وہ طلبگار نبوت اپنے دل میں تخیل کرتا ہے ۔ اور ان لوگوں کے نزدیک اللہ کا کلام وہ آوازیں ہیں جنہیں وہ طلبگار نبوت اپنے دل میں اس طرح سنتا ہے جس طرح کوئی سونے والا خواب میں چیزوں کو دیکھتا ہے ۔

یہی نہیں بلکہ فلاسفہ انبیاء کرام کی تعلیمات کو « دروغ مصلحت آمیز » کا درجہ

دیتے ہیں :

( فلاسفہ کا خیال ہے ) کہ انبیاء کرام نے معرفت باری اور حشر و نشر کے بارے میں حقائق واقعی بیان نہیں کیے بلکہ اس ضمن میں صرف وہی باتیں بیان کی ہیں جن کا عامۃ الناس خیال کرتے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ وہ اپنی دنیوی مصلحتوں کے حصول میں فائدہ اٹھائیں ، نہ یہ کہ حقیقت تک ان کی رسائی ہو . . . . اور یہ ایک طرح کا دروغ مصلحت آمیز ہے ۔

« ان الانبياء لم يذكروا حقائق الامور في معرفة الله و المعاد - وانما اخبروا الجمهور بما يتخيلونه في ذلك ليتفعوا به في اقامة مصلحة دينهم لا ليعرفوا بذلك الحق . . . . وحى من حسر الكذب لمصلحة الناس » -

ظاہر ہے اس قسم کے خیالات اسلامی انڈیالوجی میں شان رسالت کی تودین کے

مترادف بلکہ الحاد و بیدینی کے مصدق ہیں ۔

لیکن اس تفصیل سے مقصود فارابی کی تکفیر کا سامان بیم پہنچانا نہیں بلکہ یہ کہنا ہے کہ جب اصولی تصورات میں یہ تضاد ہو تو فروع ( تصور مملکت اور سیاسی افکار ) میں مناسبت یا بجانست کا کیا سوال ہے ۔ کیونکہ شریعت اسلامیہ ہو یا فارابی کا فلسفہ دونوں میں سیاسی تفکیر چند اعلیٰ اصولی نظریات سے ماخوذ ہے :

(الف) شریعت اسلامیہ میں امالت (اسلامی مملکت) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت اور اقامت دین متین کا نام ہے۔ «شرح موافق» میں ہے۔

«والاولی ان یقال فی خلافة الرسول فی اقامة الدین و حفظ حوزة الملة بحيث يجب اتباعه علی كافة الامة»۔

بہتر ہے کہ امامت (خلافت) کی تعویف میں یہ کہا جائے کہ وہ اقامت دین اور حدود اسلام کی حفاظت کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح نیابت کرنے کا نام ہے کہ پوری امت پر اس کی اطاعت واجب ہو۔

(ب) اسی طرح فارابی نے «کتاب آراء اهل المدينة الفاضله» کا نصف سے زیادہ حصہ اپنی مخصوص انڈیالوجی کی توضیح پر صرف کیا ہے۔ اس کے بعد اپنے سیاسی نظریات کی وضاحت کی ہے۔

غرض جہاں تک اصولی نظریات کا تعلق ہے اسلام کی تعلیم اور فارابی کے تغیرات میں بعدالمشرقین ہے، بالخصوص عقیدہ نبوت کے باب میں۔ لہذا سیاسی تعلیمات میں بھی بغیر ناگزیر ہے۔ اندریں حالات کوئی وجہ نہیں ہے کہ فارابی کو اسلام کی سیاسی فکر کا نمائندہ سمجھا جائے۔ وہ صرف یونان کی سیاسی تفکیر کی ایک مضاعف صدائے بازگشت تھا۔ اس کا کمال یہ ہے کہ اس نے «جمہوریت» (Republic) کو افلاطون کے «نظریہ اعیان مجردہ» کے بجائے نو افلاطونیوں کے «نظریہ انبثاق و صدور کائنات» (Emanation) سے منخرج کرنے کی کوشش کی۔ لیکن بد قسمتی سے فارابی کی فکری سعی کا اس حیثیت سے جائزہ لینے کی کوشش نہیں کی گئی۔

۲۔ قیاس آرائیاں وجدت طرازیوں

فاضل تبصرہ نویس نے کتابت کی غلطیوں کی طرف بھی توجہ دلانی ہے

«کتابت کی غلطیاں ہیں کہنکتی میں مثلاً پریونے کے بجائے پریونے، بربر کے بجائے برابر، بازار کے بجائے باز، زوال کے بجائے زول وغیرہ وغیرہ» اس قسم کے اغلاط کا ذمہ دار کوئی بھی ہو مگر عموماً کتابوں میں سے منسوب کی جاتی ہیں، لیکن کتابوں کے «تصرفات» کے بھی حدود ہوتے ہیں۔ مثلاً وہ «حمدان» کو حمدان (بحیم اجد) یا حمدان لکھ سکتے ہیں مگر «حمدان» نہیں لکھ سکتے۔ اس قسم کی «جدت طرازی» صرف اس صنف سے ہو سکتی ہے جس نے اصل عربی مصادر کے بجائے صرف انگریزی

ماخذوں پر اکتفا کیا ہو۔ چنانچہ فاضل مصنف نے لکھا ہے :

« ہمدانی دربار اپنی تمام ہم عصر حکومتوں سے اس بات میں گورے سبقت لے گیا... ہمدانیوں نے جب حلب فتح کر لیا... سنہ ۹۴۶ء میں دمشق پر بھی ہمدانیوں کا قبضہ ہو گیا۔ ہمدان (بہاے سوز) ایک شہر کا نام ہے جو مشہور مقامات نویس بدیع الزمان ہمدانی کا وطن تھا۔ اس لئے «ہمدانی» (مثلاً دمشق پر بھی «ہمدانیوں» کا قبضہ ہو گیا) سے ذہن اس بات کی جانب متبادر ہوتا ہے کہ یہ لوگ شہر ہمدان کے رہنے والے تھے حالانکہ سیف الدولہ اور اس کے اسلاف کا وطن جزیرہ میں تھا جو ہمدان سے بہت زیادہ فاصلہ پر واقع ہے۔ یہ لفظ «ہمدان» (جہاں حطی) ہے جو سیف الدولہ کے مورث اعلیٰ کا نام ہے۔ اس سے بھی زیادہ مضحکہ خیز فارابی کی جائے پیدائش کا بیان ہے :

« وہ سنہ ۲۵۶ھ مطابق سنہ ۸۷۰ء میں ترکستان کے ضلع فاراب کے

مقام واسج یا وسیج میں پیدا ہوا »۔

ایسا خیال ہوتا ہے کہ اُن کے سامنے انگریزی رسم الخط میں (Wasij) تھا جو «واسج» یا «وسج» دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے اور چونکہ فاضل مصنف نے اصل عربی مصادر سے مراجعہ کی زحمت نہیں فرمائی، اس لئے دونوں تلفظ لکھ دئے۔ ابن سوتل کی «صورة الارض» میں لکھا ہے :

« وسیج ایضاً من مدن باراب و مہا ابونصر البارابی صاحب کتب المنطق المفسر لکتب القدماء »۔

اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ یاقوت نے «معجم البلدان» میں اُس کے تلفظ کو ضبط کیا ہے :

«وسج بفتح اوله و کسر ثانیہ ثم یاء وجیم، من نواحی ترکستان بماوراء النہر»۔

اس کے بعد فاضل مصنف نے ایک اور گفتگوشانی فرمائی ہے :

«فاراب دریائے جیحون کے کنارے واقع ہے اور آج کل اترار (Otrar) کہلاتا ہے»۔

یہ ادعاے محض ابن خلکان کی اس عبارت کے لفظی ترجمے سے ہوا :

« هذه انبئة الى فاراب و تسمى في هذا الزمان اطرار »۔

لیکن ابن خلکان کو تقریباً سات سو سال دوچکے دیے۔ اُس کے زمانے میں

فاراب اطرار کہلاتا تھا۔ اطرار تیمور کے زمانہ تک باقی تھا، جہاں سے وہ سنہ ۸۰۷ھ

میں چین پر حملہ کرنے کے لئے روانہ ہونے والا تھا۔ لیکن «فاراب» دو یا «اطرار» ج سب ناپید ہیں۔ صرف موخر الذکر (اطرار) کے کونڈرور کا بنا جاتا ہے جو آج کل کے شہر ترکستان کے جنوب مشرق میں نوفرسخ کے فاصلہ پر واقع ہیں جیسا کہ مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی نے (Vivien De Saint Martin) کی جغرافیائی قاموس سے نقل کیا ہے :

«فاراب کہ شہر معروفے بودہ است در اقصیٰ بلاد ترکستان بر ساحل غربی سیحون همان اترار مورخین قرون وسطیٰ است کہ اصیر تیمور آنجا وفات کرد و خرابہ ماے آن هنوز در نہ فرسخ جنوب مشرقی شہر ترکستان حالیہ باقی است»۔

اسی طرح فاضل مصنف نے بعض مستشرقین کی قیاس آرائیوں پر اعتماد کر کے فارابی کا سال ولادت سنہ ۲۵۶ھ مطابق سنہ ۸۷۰ء تحریر کیا ہے۔ حالانکہ کسی مورخ و تذکرہ نویس نے یہ تصریح نہیں کی۔ صرف ابن خلکان نے اتنا لکھا ہے کہ «وقد ناهز ثمانین سنۃ»۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ وہ سنہ ۲۵۹ھ کے قریب پیدا ہوا ہوگا (۳۳۹ - ۸۰ = ۲۵۹) کیونکہ اُس کا سال وفات متغذہ طور پر سنہ ۲۳۹ھ ہے۔ مگر ان محققین نے اولاً تو اس تقریبی عمر کو ۸۰ سال کی تحقیقی عمر سمجھ لیا اور پور سنہ ۹۵۰ء میں سے جو ۲۳۹ھ کے مطابق تھا ۸۰ منہا کر کے اُس کا سال ولادت سنہ ۸۷۰ء قرار دیا اور چونکہ سنہ ۸۷۰ء سنہ ۲۵۶ھ کے مطابق تھا، قطعی طور پر فارابی کا سال پیدائش سنہ ۲۵۶ھ طے کر دیا۔ مگر اس تمام قیاس آرائی میں انہیں یہ یاد نہ رہا کہ مسلمانوں کا سال قمری ہوتا ہے نہ کہ شمسی۔

بہر حال اگر فاضل مصنف نے حکماء اسلام کے خصوصی تذکروں جیسے الفہرست لابن الندیم، طبقات الاطباء و الحکماء لابن جلیجل، طبقات الامم للفاضل صاعد اندلسی، تمہ صوان الحکمہ للبیہقی، نزہۃ الارواح للشہرزوری، اخبار العلماء باخبار الحکماء لابن القطبی، عیون الانباء فی طبقات الاطباء لابن ابی اُصییمہ وغیرہ سے استفادہ کیا ہوتا تو فارابی کے متعلق بے سرو پا باتیں نہ لکھنے جو تاریخ کم اور افسانہ زیادہ ہیں۔ مثلاً

۱ - «فارابی بھی صفرسنی ہی میں بغداد پہنچا»۔

۲ - «اس وقت وہ عربی زبان سے بھی ناواقف تھا، اس لئے سب سے پہلے :

زبان سیکھی»۔

۳ - «اس کے بعد عیسائی طبیب ابو بشر متی بن یونس سے منطق پڑھی . . . . .  
 اسی کی توجہ کا نتیجہ تھا کہ فارابی کو منطق سے بے حد لگاؤ پیدا ہو گیا» -  
 ۴ - «منطق کی اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے فارابی حران گیا جہاں  
 ایک اور عیسائی فلسفی یوحنا بن حیلان کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا» -  
 واقعہ یہ ہے کہ فارابی بڑی کافی عمر میں بغداد پہنچا تھا۔ وہاں پہنچنے سے پہلے وہ  
 اپنے وطن میں قاضی رہ چکا تھا اور عربی زبان میں مہارت رکھتا تھا۔ بغداد پہنچ کر اُس  
 نے عربی زبان کی گرامر کے لطائف و دقائق اپنے دوست ابوبکر بن الراج سے حاصل  
 کیے جسے وہ منطق پڑھایا کرتا تھا۔ فارابی ابوبشر متی بن یونس کا شاگرد نہیں تھا بلکہ  
 اُس کا کم-ن حریف تھا۔ اگر وہ اُس کا شاگرد ہوتا تو ضرور اُس کی تصریح کرنا جیسا کہ  
 اُس نے یوحنا بن حیلان کی شاگردی کا اعتراف کیا ہے۔ فارابی موخرالذکر سے منطق پڑھنے  
 حران نہیں گیا، یوحنا سے بغداد ہی میں تعلیم حاصل کی۔  
 اس سے زیادہ مضحکہ خیز باتیں انہوں نے فارابی کی تصانیف کے ضمن میں  
 تحریر فرمائی ہیں مثلاً :

- ۱ - «فارابی نے تقریباً تمام علوم متداولہ پر خامہ فرسائی کی ہے» -
  - ۲ - «فارابی کی منطق پر شہرۃ آفاق کتاب شرح ایسا غوجی ہے» -
  - ۳ - «کیمیائے تابش علم کیمیا اور علم سحر پر عمدہ کتاب سمجھی جاتی ہے» -
  - ۴ - «اؤلیدس پر اُس کے تبصرے نے اہل یورپ سے بھی خراج تحسین حاصل کیا» -
- لیکن یہ مبالغہ طرازی ہے ورنہ اُس نے اکثر علوم متداولہ (تفسیر، حدیث، فقہ  
 اصول، کلام) وغیرہ پر کچھ نہیں لکھا۔ وقت کا اہم ترین علم حدیث تھا اور اس شعبہ میں  
 فارابی کا کوئی حصہ نہیں۔ اور تو اور بہت سے علوم حکمیہ مثلاً علم الاعداد، علم المناظر  
 اور علم جرثقیل پر اس نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی۔

فارابی جسے معلم ثانی اور «فیلسوف المسلمین غیر مدافع» کی منطق میں «شہر  
 آفاق» کتاب شرح ایساغوجی بتانا تاکید الازم بمایشبہ المدح سے کم نہیں۔ معلوم نہیں  
 خود فاضل مصنف کے ذہن میں منطق کی «کتب نگاہ» کا کوئی واضح تصور تھا یا نہیں  
 «ایساغوجی» تو بالکل ابتدائی کتاب ہے جو بطور تمہیدی تعارف کے ارسطاطالیسی منطق کی  
 کتابوں سے پہلے پڑھانی جاتی ہے۔ فارابی کی منطقی عبقریت کا شاہکار «شرح کتاب البرہان  
 ہے جو اُس نے اپنے عزیز ترین شاگرد ابراہیم بن عدی کو حلب میں املا کرائی تھی

خود فارابی کہتا ہے کہ ارسطاطالیسی منطق کی کتب ثمانیہ میں سب سے اشرف « کتاب البرہان » ہے اور منطق صرف اسی میں تبحر حاصل کرنے کے لئے پڑھی جاتی ہے۔ « شرح کتاب البرہان » کے بجائے « شرح ایسا غوجی » کا ذکر بڑا مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے۔

« کیمیائے تابش » کا ذکر نہ فارابی کے کسی تذکرہ میں ملتا ہے، نہ کسی لائبریری کی فہرست میں۔

أقلیدس پر فارابی کے کسی تبصرے نے اہل یورپ سے خراج تحسین حاصل نہیں کیا۔ یہ محض مبالغہ طرازی ہے۔ فارابی نے اصول أقلیدس کے پہلے اور پانچویں مقالوں کے مصادر کی شرح لکھی تھی: کلام له فی شرح المستغلق من مصادرة المقالة الاول و الخاتمة من أقلیدس۔ اس کی عربی اصل تو ناپید ہے، مگر اُس کے یہودی عقیدت مندوں میں سے موسیٰ بن طیبون نے اُس کی دیگر تصانیف کے ساتھ اُس کا عبرانی میں ترجمہ کیا تھا۔ اس ترجمہ کا ایک مخطوطہ میونخ لائبریری میں موجود ہے۔ مگر أقلیدس ہندسہ کی تاریخ میں اسے کوئی شہرت نصیب نہیں ہوئی اور نہ کسی یورپی ہندسہ دان ہر کسی ہندسی مسئلے کی توضیح کے سلسلے میں اس کا ذکر کیا ہے۔

فکر و نظر، جنوری ۱۹۶۳ء



# خواجہ نصیر الدین طوسی

اسلام کی عمیق تہذیب نے جن باکمالوں کو پیدا کیا، ان میں خواجہ نصیر الدین طوسی کو ایک ممتاز مقام حاصل ہے اور پھر قدرت نے جس قبولِ عام سے انہیں نوازا، کم خوش نصیبوں کو نصیب ہوا ہو گا۔ ان کی مرتبہ "اصول اقلیدس" اور "مبطلی" نے ان کو موصوفات کے کچھ شائبہ کاروں کو گزرتا گناہی میں ڈھکیل دیا۔ اور ان علوم کے ماہرین کی علمی دستیگری سرگرمیاں انہیں کے خیر پر گردش کرنے لگیں۔ لیکن ریاضی و ہیئت سے زیادہ ان کی حکیمانہ و فلسفیانہ تحقیقات تھیں جو ان کی تجرید الکلام میں ذکر ہو گئی ہیں۔ کم کتابوں کے ساتھ علمائے محققین نے اس درجہ اعتراف کیا جو، جتنا اس کتاب کے ساتھ اور ان چیزوں نے مل کر ان کی ذات کو

ثبت است بر جریدہ عالم دوام

کا مصداق بنا دیا۔ اسی اجمال کی تفصیلات سطور ذیل میں کی جا رہی ہے۔

## مختصر حالات زندگی

محقق تیسرے کابانام محمد، والدہ ماجدہ کا نام بھی محمد اور جد امجد کا حسن تھا۔ کنیت ابو جعفر تھی۔ اسلاف کا وطن جہرہ و سادہ تھا (۱) مگر چونکہ خود طوس میں پیدا ہوئے، اس لیے ٹوسی کہلاتے ہیں۔ ولادت ۱۱ جمادی الاولیٰ، ۵۹۷ھ کو ہوئی۔ (۲) جس دن عباسی خلیفہ الناصر دین اللہ کو دفن کیا گیا تھا۔ شریعت کی تعلیم اپنے پدر بزرگوار سے حاصل کی جو فضل اللہ الرازندی کے شاگرد تھے اور ریاض الذکر کو میر تقی علم الہدی سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ (۳) والد بزرگوار کے بعد ابوالسجاد اصفہانی کے سامنے زانو سے تلمذ کیا۔ اس زمانہ میں شیخ کمال الدین مشیم البخرانی بھی انہیں کے شریک درس تھے۔ (۴) جو "نہج البلاغہ" کے مشہور شارح ہیں۔ بعد میں محقق طوسی نے ان سے فقہیات کا تکمیل کی اور شیخ شیم بخرانی نے ان سے "الہیات شعنا" اور "التذکرہ فی الغیۃ" جو محقق طوسی ہی کی تصنیف ہے، کے ابتدائی مباحث پڑھے۔ (۵) معقولات کی تعلیم انہوں نے فرید الدین داماد سے حاصل کی جن کا سلسلہ تلمذ شیخ بوعلی سینا تک پہنچتا ہے۔ (۶) انہیں سے انہوں نے شیخ بوعلی سینا کی کتاب "کتاب الاشارات" پڑھی۔ (۷) ریاضیات کی تعلیم معین الدین سالم بن بدران اور غالب کمال الدین ابن یونس موصلی سے بھی حاصل کی۔ (۸) تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد ایرناہ الدین محشم کے دربار میں پہنچے جو طغیہ الموت کی جانب سے قستان کا والی تھا۔ یہاں انہوں نے ابن مسکویہ کی کتاب "العارة" کا آواز ترجمہ کر کے امیر ناصر الدین کے نام معنون کیا۔ (۹) اسی

یہ اس کا نام افلائی ناصر ہے۔ امیرناہرالدین مختتم ہی کی فرمائش پر انھوں نے یہ..... "زبدۃ المتعاقب" کا ترجمہ کیا، جس میں انھوں نے کتاب کے متعلق مقامات کا توضیح کی ہے۔ (۱۰) اسی زمانہ میں مستعصم باللہ مسند خلافت پر متمکن ہوا۔ محقق طوسی چاہتے تھے کہ وزیر ابن العلقمی کا مدد سے اپنا ہم مذہب بنا لیں۔ (۱۱) لہذا انھوں نے ایک قصیدہ مستعصم کی مدح میں لکھا اور ابن العلقمی کی وساطت سے اس کی خدمت میں پیش کرنا چاہا۔ مگر ابن العلقمی کھٹک گیا کہ کہیں وہ بندہ اگر اس کا اقتدار غصب نہ کر لیں۔ لہذا انھوں نے اس قصیدہ کو خود امیرناہرالدین مختتم کے پاس بھیج دیا اور اس کی پشت پر یہ تحریر ثبت کر دی: "مولانا نصب اللہ بن... آغاز مکاتبات فرمودہ... امی بزرگ را خورد نقوان شمرد"۔ (۱۲) پس امیرناہرالدین نے خواجہ کو تہنید کر دیا، پھر اپنے ہمراہ دانی الموت ملا الدین خورشاہ کے پاس لے گیا، جس نے انھیں تلوسمیون میں مجبوس کر دیا۔ اس کے بعد خواجہ پر مصائب و آلام کا پہاڑ ٹوٹ پڑا۔ (۱۳) جس کا ذکر انھوں نے بڑے درد انگیز پر ایہ میں شرح اشارات کے خاتمہ میں کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

هذا ما نبيه من حل مشكلات كتاب الامارات والتبهمات... رقت اكثرها  
في حال صعب لا يمكن اصعب منها حال... بل في ازمته يكون كل بر منباظ فانهمه  
وعذاب اليم... وامكنه تو قد خل آن نيهما زيانيه جحيم ويصب من قوتها حميم... ما مضى  
وقت ليس عيني فيه مقطر ولا بال محقد... نعم ما قال الشاعر بالفارسية

بگدا كه خود چندان كه بينم... بلا انگننگن من نگينم (۱۴)  
"بذری مرتوم العدر شرح اشارات، وہ کچھ ہے جو (ابن سینا کی) کتاب الامارات والتبهمات کے  
مشکل مقامات کے حل کرنے میں مجھ سے زہن بڑسکا اس کا اکثر حصہ میں نے ایسی حالت میں لکھا جس سے  
زیادہ سختی اور مصیبت کی حالت ہو جی نہیں سکتی... بلکہ ایسے زمانہ میں جس کا ہر چیز غم و غصہ اور دردناک  
عذاب سے بھرا ہوا تھا... اور ایسے مکانات میں جہاں ہر لمحہ دوزخ کے شعلے بھرا کائے ہاتے تھے اور  
اوپر سے اذیتا ہوا پانی گرایا جاتا تھا۔ کوئی ایسا وقت نہیں گذرا کہ میری آنکھ اشک بار نہ ہو اور  
میرا دل گداز نہ ہو۔"

کسی شاعر نے فارسی میں کیا خوب کہا ہے کہ اپنے چاروں طرف جہاں تک دیکھتا ہوں ایسا معلوم  
ہوتا ہے کہ بائیں بے لیسے گھرت ہوتے ہیں جیسے گیند کو انگوٹھی۔

مگر کچھ بے صداق:

بچتے ہوئے انسان تو مٹ جاتا ہے رنج

شکلیں اتنی پڑیں مجھ پر کہ آساں ہو گئیں

محقق طوسی بھی اس پر آلام زندگی کے ہو گئے تھے اور انھوں نے ان آلام و مصائب کا مدعا علمی و تحقیقی سرگرمیوں میں تلاش کر لیا۔ المیت بکاتب خانہ مختلف علوم و فنون بالخصوص ریاضی و ہیت اور معقولات و حکمت کی اور دنیا بابت کتابوں نیز آلات ہیت سے بھرا ہوا تھا۔ (۱۴) خواجہ نصیر الدین نے اس کتب خانہ سے استفادہ کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی اور بطلمیوس کی "المجسطی" اور اقلیدس کی "اصول الہندسہ" کے علاوہ رسائل و متوسلات کے نئے ایڈیشن مرتب کیے۔ آخر ۶۵۲ھ میں ان کا دورا بتا روغن ختم ہوا۔ اس سال ہنگویوں کے حکم الملک منگوقاآن کے حکم سے الموت پر ذبح کشتی کیے خواجہ نصیر الدین کو اس جسبے جلے سے آزاد کرایا۔ ہلاکو خواجہ کے علم و فضل و حسن تدبیر اور معاملہ فہمی سے اس درجہ متاثر ہوا کہ انھیں اپنے پاس ٹھہرا لیا (۱۵) انھیں نصیر الدین کے شوے سے ہلاکو نے ۶۵۶ھ میں بغداد پر حملہ کر کے اس کی اینٹ سے اینٹ بجا دی اور اس طرح سو پانچ سو سال سے قائم عباسی خلافت کو صفحہ دہرے حریف غلطی کا طرح مٹا دیا۔ جس سے متاثر ہو کر شیخ سعدی نے فرمایا تھا:

آسماں را حق بود گر خون بیار د بزر میں بر زوال ملک مستعصم امیر المومنین

محقق طوسی ہلاکو کے مزاج میں اس درجہ داخل تھے کہ وہ بغیر ان کے شوے نہ سفر کرتا نہ سوار ہوتا (۱۶) بقول ابن شاکر الکلبی انھیں اس کے یہاں وزیر جیسا اقتدار حاصل تھا۔ اس نے انھیں مالک محروسہ کے جملہ اوقاف کا متولی بنا لیا تھا۔ جس کی آمدنی سے وہ اپنے ہم مذہبوں اور علویوں کی مالی امداد کرنے کے علاوہ رصد گاہ کے کارکنوں اور دوسرے حکماء کو مشاہرہ دیتے تھے۔ (۱۷)

انھوں نے ہلاکو کو رصد گاہ قائم کرنے پر آمادہ کیا۔ ۶۵۷ھ میں مراغہ کی رصد گاہ قائم کی گئی جہاں انھوں نے تقریباً پندرہ سال تک اپنے رفقاء نجم الدین کاتبی، قزوینی، فخر الدین مراغی، مویذ الدین عینی، دمشقی اور فخر الدین اخلاص کے ساتھ مل کر فلکیاتی مشاہدات کیے جنھیں انھوں نے "نتائج المغانی" میں قلم بند کیا۔ اس دوران میں ہلاکو کا انتقال ہو چکا تھا۔ لہذا انھوں نے ان نتائج کو اس کے بیٹے اور جانشین ایاقان کے نام منون کیا۔

تقریباً پچھتر سال کی عمر میں ۱۸ رذی الحجہ ۶۷۲ھ کو خواجہ نصیر الدین طوسی نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ تاریخ گزیدہ میں ان کی تاریخ وفات بدینطور درج ہے:

یگانہ کرد جو او مادر زمانہ نژاد

نصیر ملت و دین بادشاہ کشور فضل

بروز ہیشہ ہم در گذشت در بغداد (۱۸)

بسال شش صد و ہفتاد و دو بزرگی الحجہ

تذہن ان کی شہد کی درگاہ سیدنا کاظم رضا میں ہوئی۔ جس مقبرہ میں وہ سپرد خاک کیے گئے اسے خلیفہ الناصر لدین اللہ نے اپنے لیے بنایا تھا۔ گراس کی وفات کے بدلے سے رضا بنادین دفنایا گیا اور قدرت نے ولادت کے دن ہی ان کے لیے حجاز سیدنا امام کاظم رضا کی سعادت محفوظ کر دی۔ (۱۹)

جلالت قدر

اکابر فضلاء و مورخین خواجہ نصیر الدین طوسی کی جلالت قدر کے باب میں رطب اللسان ہیں۔ صاحب "حبیب السمر" لکے بائے میں لکھتے ہیں:

"فضل المتقدمين، واعلم المتأخرين، انتخار الحكماء العظام واستظهار العلماء الكرام

خواجہ نصیر الدین (۲۰)

خواری "روضات الجنات" میں لکھتے ہیں:

"الملك الرشيد والملك الشيد سلطان المحققين وبرهان الموعدين مولانا الخواجه

نصير المنة والدين محمد بن الحسن الطوسي قدس سره القدوس - هو المحقق المتكلم

الحكيم المتبحر الجليل صاحب كتاب تجايد العقائد والقيام الكامل الفرائد (۲۱)

خواری نے ان کے بائے میں اپنے پیشروں سے نقل کیا ہے:

"كان فاضلا محققا، انت له رقاب الافاضل من المخالف والموافق في خدمته لدرك

المطالب المعقولة والمنقولة وخضعت حياة الفحول في عتبه لاختد المسائل الفردية عيّن الاصولية (۲۲)

وہ فاضل و محقق تھے کہ جن کی خدمت میں افاضل روزگار کی گردنیں خواہ مخالف ہوں یا موافق علوم معقولہ و منقولہ کے مطالب حاصل کرنے کے لیے مطیع ہو جاتی تھیں اور جن کے آستلنے پر فحول علماء کی پیشانیاں مسائل فرود میر و اصولیہ کے حاصل کرنے کے لیے عجز و انکسار کے ساتھ جھک جاتی تھیں۔

ابن شاکر الکلبی "ذات اذنیات" میں لکھتے ہیں:

"مکان راسانی علم الاوائل لاسیما فی الارصاد والمجسطه فانہ فاق الکبار" (۲۳)

وہ علوم ادائل کی تہذیب میں سرآمد نقسائے روزگار تھے بالخصوص ارصاد کب اور مجسطی و علم السمیت میں کہ

وہ ان علوم میں اکابر وقت سے بڑھ گئے تھے۔

محقق کے معاصر دہدیس شیخ کمال الدین مشتم بخرانی ان کے بائے میں فرماتے ہیں:

"وکن هذا الشيخ افضل اهل عصره في العلوم النقلية وله مصنفات كثيرة في العلوم  
الحکمیة والشرعیة... وكان اشرف من شاهدنا في الاخلاق نور الله موقدة (۲۳)  
یہ بزرگوار عظیم تعلیم میں اپنے زمانے کے علماء میں سب سے افضل تھے۔ وہ علوم حکمیرہ و شرعیہ میں بہت سی تصانیف  
کے مصنف ہیں۔... جتنے لوگوں کو ہم نے دیکھا ہے سب سے زیادہ شریف الاخلاق تھے۔ اللہ تعالیٰ  
ان کی قبر کو روشن فرمائے۔"

مما تب "درۃ الاخبار" (فارسی ترجمہ عنوان الحکمت) نے ان کی تعریف میں لکھا ہے:

"جیب آفاق حکمت، غلیض اعماق حقیقت، وغیرہ حکماء سابق ولاحق در جمیع علوم از سنقول  
ومعنوم ومنتزرو منظم بر علماء محقق فائز آمد۔ دقیقہ بین اسطرلاب افلاک و مهندس  
نختہ خانک، حل کنندہ احکام ناشیبات نجوم وکشائندہ ابواب علوم مفسر ارتسام  
اجرام و مشہر آثار بحسب و بہرام بود (۲۵)"

تاریخ میں قاضی نور اللہ شوشتری ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

"سلطان الحکماء والمتکلمین، الحکیم النجیر، نصیر الملتہ والذین محمد بن محمد الطوسی  
طیب اللہ مشہدہ۔ حکیم کہ رائے توہم اور صورت شریعت را بمتابہ حیوانی است علم کہ  
نظیر صائب اور در جمیع احوال بر عقلت ادنی است امامے کہ ائمہ دین بفضل و تقدیم اور  
معترف اند۔ حملے کہ اہل یقین از بجز دانش اور معترف اند، تحریرے کہ تحریر  
ادارہ اور بابتہ ساختہ و تجدید اور نقد محصل افکار علمائے رادر لہ مٹہ اعتبار کے اختہ  
فیہوئے کہ روان افلاطون و ارسطو بوجہ اور ماخوذت و مباحثت جمید  
وزبان حال ابوعلی سینا شک مسانی جمیلہ او گوید، و عقل فعال در اشراق طفل را  
حاویست و مشکلات ارباب کمال معوق نیک نگاہ اور (۲۶)"

ان کی عبقریت و عظمت فکر کے بارے میں لکھا ہے

عمر عافریں مشرق

"IN THE EAST IN THE TROUBLED PERIOD OF THE MONGOL  
INVASION, THERE FLOURISHED A GREAT SCHOLAR WITH A  
FINE SYNTHETIC BRAIN NASIRUDDIN TUSI." (27)

اور علامہ اقبال تو انھیں عہد اسلام کا سب سے عظیم ریاضی دان قرار دیتے ہیں، جنھوں نے غیر اقلیدس کی ہندسہ

کی بنیاد ڈالی۔

"IT WAS TUSI WHO FIRST DISTURBED THE CALM WHICH HAD PREVAILED IN THE WORLD OF MATHEMATICS FOR A THOUSAND YEARS, HE FURNISHED A BASIS, HOWEVER SLIGHT, FOR THE HYPERSPACE MOVEMENT OF OUR TIME." (25)

## محقق کی جامعیت

محقق طوسی بیک وقت اپنے زمانے کے عظیم ترین ڈیپلومیٹ، فارسی زبان کے بختہ کارا دیب یونانی (ارسطا) کا ایسی ابن سینا، فلسفہ دانائے راز، ریاضی ہندسہ کے ماہر، شجر اور سمیت و فلکیات کے متخصص تھے۔ ان کی ڈیپلومیسی کا کرشمہ ہے کہ ہلاکو جو اپنے لشکر کی سطوت و شوکت کی بنا پر قہر خداوندی تھا، جس نے خوارزشاہوں کی بلوکیت کو نہیں نہیں کر کے رکھ دیا تھا، جس کی قہر سلانی کے آگے وسطی و مغربی ایشیا کے جھنڈے سرنگوں ہو گئے تھے، مگر بغداد پر حملہ کرنے کا وہ تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن صرف محقق طوسی کی ترغیب پر یہ جرات زندانہ بھی کر بیٹھا اور انتہائی کامیابی کے ساتھ (۲۹) مزید تفصیلاً اصل موضوع سے دورے جائیگی، اس لیے اس تطیل لاطال سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

وہ پیشہ در ادیب نہیں تھا، بلکہ ان کی "اخلاق نامہ" آج بھی فارسی شری ادبیات عالمی میں محبوب و مستحب ہے۔ لیکن ان کا فضل و کمال فلسفہ و معقولات اور سمیت و ریاضیات میں ان کا غیر معمولی دستہ و تیز ہے۔ فلسفہ و حکمت میں وہ پانچ داسلوں سے شیخ بوعلی سینا کے شاگرد ہیں، چنانچہ قاضی نور الدین شوشتری نے

لکھا ہے:

"اور معارف عقلیہ تمیز فرید الدین داماد بود واد شاگرد سید صدر الدین ہرزی واد شاگرد افضل الدین غیلانی واد شاگرد ابوالہاس نوکری واد شاگرد بہمن یار واد شاگرد شیخ الریس ابی علی سینا (۳) نام ہناد اسلامی فلسفہ کا (جو در حقیقت ارسطاطالیسی ابن سینا کی فلسفہ ہے) واضح و بانی شیخ بوعلی سینا ہے لیکن بعد میں اس فلسفہ کے نقادوں کے ہاتھوں اس کی..... تھی بالخصوص انہوں میں ابوالبرکات بغدادی (.....) اور فیاضیار میں امام غزالی (صاحب تہات فلسفہ)، اور امام



فخرالدین رازی (ابن سینا کی اشارات والتبہات کے پہلے شارح اور المحصل کے مصنف) کے ہاتھوں۔ بالخصوص امام رازی سے تو ابن سینا کی فلسفہ کو مدد جانکاہ پہنچا تھا، یہم اعتراضات کی دگر سے ان کی "شرح اشارات" سے "شرح" سے "جرح" کہلانے کی مستحق ہے۔ مگر یہ محقق طوسی ہی کی ذات گرامی کا کرشمہ ہے کہ انھوں نے اس گرتی ہوئی عمارت کو کھٹام لیا۔ غالباً قاضی نور اللہ کا یہ تبصرہ مبالغہ آرائی سے زیادہ حقیقت پر مبنی ہے۔

"معالم تحقیقات ابو علی راکہ بتنادم شہادت ابوالبرکات یہودی و تشکیکات فخرالدین رازی نزدیک باندراس رسید بود، از غایت ندر حکمت و کمال ادراک استدراک نمود، و دین ایرادات ایشان را... ظاہر نمود" (۲۱)۔

و راس لیے قاضی نور اللہ کو رکھنے کا پورا پورا حق تھا کہ:

"فیلسوفی نے کردان افلاطون و ارسطو بوجود و مفاخرت و مباحات جوید و زبان حال

ابو علی سینا شکر مساعی جمیلہ او گوید" (۲۲)

شرح اشارات کے علاوہ محقق نے فلسفہ و حکمت میں ادربھی کتابیں لکھیں ہیں جیسے اساس الاعتباس، تجرید المنطق، نقداً للمحصل، اثبات عقل خیال، بقا النفس بعد فنا، المجدد، رسالہ الخیال، نجم الدین الکاتبی فی اثبات واجب الوجود وغیرہ۔

فلسفہ و حکمت ہی کی طرح ان کے نفس گرم کی تاثیر نے ہیئت دریا ضیاءت کو حیات تازہ بخشی۔

انھوں نے بیوسس کا کتاب المنہجی کا اجڑا ڈیرہ ہزار سال سے زیادہ عرصہ تک یورپ میں کتاب مقدس سمجھی جاتی رہی ہے اور تقریباً بارہ سو سال تک اسلامی مشرق میں یہی سرگرمیوں کا اصل الاصول رہی، نیا ایڈیشن مرتب کیا۔ اس ایڈیشن نے سابق کے جلد تراجم و شرح کو گوشہ گنہامی میں گنہام ہونے پر مجبور کیا اور پھر مشرق میں جن اہل علم نے الجسطلی کے ساتھ آشنا کیا انھوں نے محقق طوسی کی مرتبہ تحریر الجسطلی کو در خود شرح و توضیح سمجھا جیسے ایران میں نظام الدین عبدالعلی برجنیدی نے ہندستان میں میر محمد ہاشم، علامت اللہ بہار پوری، مولوی غلام حسین جو پوری اور مرزا خیر اللہ ہندس نے حتی کر راجہ سنگھ کے ایماسے محقق طوسی کی مرتبہ تحریر الجسطلی کا سمرٹ سدھانت کے نام سے سنسکرت میں ترجمہ کیا گیا۔

اسی طرح محقق طوسی کے تیار کردہ امور انلیدس کی کیفیت ہے۔ غرض میں اس کے متعدد ترجمے کیے گئے ہیں جن میں ڈو ترجمے اہم تھے۔ جنانح بن یوسف بن مطر کا اور ثابت بن ترہ کا محقق طوسی نے ان دونوں ترجموں کا مدد

سے اصول اقلیدس کا نیا ایڈیشن مرتب کیا جس نے اصول اقلیدس کے پہلے تراجم و شروع کو گوشہ گنای میں ڈال دیا۔ ساتویں صدی ہجری کے بعد سے من فضلاء نے اصول ہندسہ کے ساتھ اعتناء کیا انہوں نے اپنی تدریسی و تصنیفی سرگرمیوں کا موضوع محقق طوسی ہی کی مرتبہ تحریر اصول اقلیدس کو بنایا جیسے ایران میں کمال الدین میندی اور عبدالعلی برجندی نے (ان دونوں کی شروع رضا لائبریری کی رام پور میں محفوظ ہیں) اور ہندوستان میں میر محمد اہشم، مرزا خیر اللہ مہندس اور مولوی غلام حسین جو پوری نے۔ سنسکرت میں بھی اس کا ترجمہ چھپتا درسا کے نام سے کیا گیا۔

محقق طوسی نے الجسطی کی تحریر (EDITION) مرتب کرنے کے علاوہ ہیئت پر اور بھی کتابیں لکھیں جن میں سب سے اہم ان کا "التذکرہ فی الہیئت" ہے۔ اس پر متعدد فضلاء نے شروع لکھیں جن میں نظام الدین اعرافی، میر سید شریف، برجندی اور المحفزی کی شروع کے نسخے ہندوستان کی اکثر لائبریریوں میں موجود ہیں۔

ہیئت ہی سے متعلق مثلثات کر دیہ SPHERICAL TRIGONOMETRY کا علم ہے۔ اس موضوع پر البرودخانے "مقالید علم الہیئت" لکھی تھی جس میں "شکل قطاع" اور ضابطہ الجیب سے بحث کی گئی ہے۔ محقق طوسی نے بھی اس موضوع پر ایک بسوط تحقیقی کتاب بعنوان "الشکل القطاع" لکھی جو استنبول میں فرانسیسی ترجمے کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔

لیکن علمی و نظری علم الہیئت سے کہیں زیادہ اہم ان کی علمی تارمادی سرگرمیاں ہیں۔ منگول حکمرانوں میں منگوتان ریاضی و ہیئت کے ساتھ اپنی غیر منبوی دہلیبیوں کے لیے مشہور ہے۔ وہ بھی ایک رصد گاہ قائم کرنا چاہتا تھا اور اس نے یہ امر خطیر ایک فاضل جمال الدین محمد بن طاہر بن محمد الراءندی کو تفویض کیا بلا مردے بلا کارے جمال الدین اس کا انجام دہی سے ناعمر رہا۔ اسی زمانہ میں اس فن کے اندر محقق طوسی کے تبحر و تہر کا شہرہ منگوتان تک پہنچا اور اس نے ہلاکو کو حکم دیا کہ ملاحظہ اسما علیہ کے قلعوں کو مستخلص کرانے کے بعد محقق طوسی کو آزاد کرانے کے دربار میں بھیج دے (۳۲) مگر ہلاکو نے انہیں قید خانہ سے آزاد کر لیا تو جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ان کے علم و فضل سے متاثر ہو کر انہیں اپنے ہی یہاں رکھ لیا اور ان کے ایمار سے نفع بغداد کے اگلے سال، ۶۵ھ میں عراق میں ایک عظیم الشان رصد گاہ تعمیر کرائی۔ محقق طوسی نے اس رصد گاہ میں فلکیاتی مشاہدات کرنے کے لیے اقصائے عالم سے ماہرین فن کو مدعو کیا۔ ان میں سے چار فاضلوں کا نام انہوں نے خصیہ ہیئت سے نت لیج ایٹحانی کے دیباچہ میں لکھا ہے:

• فخر الدین مراغی کہ بموجب بود و نوید الدین عرضی کہ بدشتن بود فخر الدین افلاطنی کہ تفسیر بود و نجم الدین دبیر  
کہ بقرون بود ازان لایمھا طلبید (۲۳)۔

پھر اس رصد گاہ کی دریافتوں کو زینج الیٹانی میں مدون کیا گیا اور چونکہ اس دوران میں ہلاکو کا انتقال ہو چکا  
تھا، اس لیے محقق طوسی نے اس زینج کو ہلاکو کے بیٹے اور جانشین ابا قان کے نام منون کیا۔

زینج الیٹانی نے زینج سازی کے ایک نئے دور کا آغاز کیا اور اس کے بعد وسط ایشیا اور ہندستان میں جو زینجیں  
مرتب کی گئیں جیسے زینج انج بیگ، زینج شاہ پہانی، زینج محمد شاہی سبھی نے زینج الیٹانی کے انداز ترتیب کا اتباع کیا  
والفضل للمتقدم۔

عملی ہیئت کا مدار رصد اور فلکیاتی مشاہدات پر ہے اور آلات رصدیہ میں سب سے اہم وہ آئے ہیں اسطرلاب  
ذات الحلقہ ARMEILLIARY SPHERE محقق طوسی نے اسطرلاب کے موضوع پر ایک مستقل رسالہ بعنوان "بست  
باب مرتب کیا۔ اسلام کی پہلی تاریخ میں بیشتر فاضلوں نے اسطرلاب بنانے اور استعمال کرنے پر کتب و رسائل  
لکھے ہیں، مگر طویل خاطر و لطف سخن خداداد است

کسی تصنیف کو قبول عام کا شرف نصیب نہیں ہوا حتیٰ کہ ابوریحان البیرونی کے استعجاب الوجوہ  
الممکنہ اور دوسرے رسائل کو بھی نہیں۔ اگر ہوا تو بس محقق طوسی کے "بست باب" کو عرصہ دراز تک (راقم السطور  
کے زمانہ طالب علمی تک) ان کا بست باب علم ہیئت کے اعلیٰ نصاب میں مشمول تھا۔ متعدد فضلاء نے اس پر  
شروع لکھیں جن میں برتندکی اور مظفر جنابادی کی شروع خاص طور سے مشہور ہیں۔

دوسرا اہم آکر زینج ذات الحلقہ تھا۔ مسلمان ہیئت دانوں نے اس میں اختراعات کیں اور اس کا بدل تیار کرنے  
کا کوشش کیا۔ ان کوششوں میں کامیابی ابو محمود تامر بن خضر الجندی کو ہوئی جو فخر الدولہ دیلمی (المتوفی ۳۸۷ھ کے  
عہد کا مشہور ہیئت دان ہے۔ اس نے اس کے بدل کے طور پر "سیدی فخری" ایجاد کیا۔

مگر سب سے اچھا بدل محقق طوسی نے تیار کیا۔ ہر چند کہ اس کا تیاری وقت طلب ہے مگر اتادیت کے  
اعتبار سے اپنے پیش رووں ذات الحلقہ اور سیدی فخری پر نائق ہے، چنانچہ مولانا غلام حسین جو پوری نے جات  
بہادر خانی میں اس آلہ کے بارے میں جس کا نام "لبنہ" ہے۔ لکھا ہے:

"لبنہ دایں آلاز مخترعات خواجہ نصیر الدین طوسی کہ در رصد مراغہ بکار بردہ دایں آلا نیز برائے  
رصد میل کلی و عرض بلد بکار می آید، اما بہ نسبت ذات الحلقہ سہل الماخذ است (۲۵)۔"

اس سے پہلے لکھتے:

"باید دانست کہ برائے رمد مسلمان کی و عرض بلد بہتر از لہنہ آلہ نیست" (۳۶)

یہ ہے کہ ایک محقق اگر غیر کلموں کے محقق طوسی کی جامعیت کا جو کوشش اختصار کے باوجود دراز ہو گیا،

بقول عرفی: لذیذ بود حکایت دراز تر گفتم چنانکہ حرف عصا گفت موسیٰ اندر طور

لیکن محقق طوسی کے تذکرہ نگاروں کے لیے یہ طے کرنا انتہائی دشوار ہے کہ انھیں علوم ریاضیہ کے متخصصین میں

محبوب کریں یا فلسفہ و معقولات کے دانایان راز میں جو کہ ہمارے ملک میں قدیم ریاضی و ہیئت کے ساتھ کوئی خاص دلچسپی نہیں ہے، مدارس میں معقولات و فلسفہ و کلام کے ساتھ غیر معمولی اہتمام کیا جاتا رہا ہے اور اس باب میں محقق طوسی کی منتقدانہ اولیت بھی حاصل ہے اور ان سطور کا تحقیقی مقصد ان کی اسی حیثیت کو منظر نام پر لانا تھا۔

### معقولات اور اس کا بانی و بادی

معقولات کوئی مستقل علم یا فن نہیں ہے بلکہ یہ ایک مخصوص انداز فکر کا نام ہے۔ اس انداز فکر کا تعلق سمجھنے

کے لیے اس کے منطقی تجزیے سے زیادہ اس کی تکوین و تشکیل کے ارتقائی عمل سے واقفیت مددگار ثابت ہوگی۔

ہوایہ کہ جب اسلامی فکر میں فلسفہ کا داخلہ ہوا تو اس کا رد عمل دو صورتوں میں ظہور پذیر ہوا۔ مفکرین

اسلام کی ایک جماعت اس کی دلکشی اور معقولیت سے متاثر ہو کر اس کا گردیدہ ہو گئی اور انھوں نے اسے اپنایا

ہا نہیں بلکہ اس کی رد و دشمنی میں اسلامی تعلیمات کی توجیہ و توضیح کی کوشش بھی کی۔ یہ حکمائے اسلام کی جماعت

تھی جن کا اگلی سرسبد الکندی تھا دوسرے اکابر میں ابو نصر فارابی، شیخ بو علی سینا، خیام وغیرہ مشرق میں اور ابن باجر ابن

طفیل اور ابن رشد مغرب میں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

دوسری جماعت کے خیال میں یہ نیا فلسفہ اسلام کی بنیادی تعلیمات کے منافی تھا۔ لہذا وہ دین متین

کی نصرت و اعانت کے نام سے اس کی تردید و ابطال کے دہے ہو گئے۔ یہ تحریک "کلام" کہلاتی اور اس مؤقف

کے علم بردار متکلمین۔

اس طرح اسلامی فکر میں دو تحریکیں پیدا ہوئیں جو نہ صرف ایک دوسرے کا حریف بلکہ حریفِ حریف

تھیں۔ لیکن ان کی مساندت زیادہ غمگینہ تک قائم نہ رہ سکی، کیونکہ دونوں حریف اپنی اپنی مقصدی

مساعی کو زیادہ موثر بنانے کے لیے ایک دوسرے کا زیادہ سنجیدگی سے مطالعہ کرتے تھے اور اس کے نتیجے

میں بسا اوقات حریف کے مواقف کو اپنانے میں بھی درپیش آتے اس طرح ان میں جو تبدیلیاں

بتدریج کم ہوتا گیا اور پھر وہ زمانہ آیا جب کہ اسلامی فکر کے یہ دونوں دھلے آپس میں مل گئے۔ حسب تعریض ابن خلدون ان دونوں دھاروں کا اتصال قاضی ناصر الدین بیضاوی کے یہاں ہوا، چنانچہ وہ لکھتا ہے:

"ثم توغل المتأخرون من بعدهم في مخالطة كتب الفلسفة... ولقد اختلطت  
الطريقتان عندهم لواء المتأخرين والبست مسائل الكلام بمسائل الفلسفة حيث  
لا يتبين أحد الفنين من الآخر ولا يحصل عليه طالع من كتبهم كما فعل البيضاوي  
في الطالع" (۳۸)

"ان لوگوں کے بعد متاخرین نے کتب فلسفہ میں مذکور مسائل کے مسائل علم کلام کے ساتھ خلط بچت کرنے میں انتہائی مبالغہ سے کام لیا اور متاخرین کے یہاں یہ دونوں (علم کلام اور فلسفہ کے) طریقے خلط ہو گئے اور علم کلام کے مسائل فلسفہ کے مسائل کے ساتھ اس درجہ ملتبس ہو گئے کہ ایک فن کا دوسرے سے ممتاز ہونا دشوار ہو گیا اور اس کا مطالعہ کرنا بالآخر ان کی کتابوں سے کچھ حاصل نہ کر پاتا، جیسا کہ قاضی ناصر الدین نے طالع الانوار میں کیلئے۔"

یوں بھی اجتماعی فکر صدیوں سے چلے آ رہے کلام اور فلسفہ کے تضاد آرا داروں سے تھک چکی تھی اور ECLECTICISM میں سکون و عافیت کی جو بات تھی۔ ابن خلدون اس نئے انداز فکر کا بانی قاضی ناصر الدین بیضاوی کو بتاتا ہے۔ لیکن اس جدت کے باوجود ان کی "طالع الانوار" علم کلام ہی کا شاہکار محسوب ہوتی ہے، خود مصنف کا رجحان بھی کلامی (اشعری) مواقف کی تصویر کی جانب ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس نئے انتخابی ECLECTIC انداز فکر کے بانی و بادی بیضاوی کے معاہدہ مقدم محقق طوسی تھے جن کی ذات میں نہ صرف کلام اور فلسفہ کے ملکہ ان کے ساتھ تصوف اور اشراق کے بھی جملہ فکری دھارے اگر مل گئے تھے مزید تفصیل حسب ذیل ہے۔

انہما را ربوہ کا سنگم

محققین کا کہنا ہے کہ کمال نفس کا دار و مدار مبدد و معاد کی معرفت پر ہے اور اس کے حصول کے دو طریقے ہیں۔ پہلا بذریعہ بحث اور استدلال اور دوسرا بذریعہ کشف و وجدان۔ اور پھر ان دونوں طریقوں کے استعمال میں مفکرین کے دو مسلک رہے ہیں۔ ایک جماعت اتباع اسلام کے دائرے میں رہ کر یہ معرفت حاصل کرنا چاہتی ہے اور دوسری اس التزام سے بے نیاز ہو کر۔ اس طرح مفکرین کے چار گروہ ہو گئے:



(۱) منکھین جو اتباع اسلام کے التزام کے ساتھ بحث و نظر کے قائل تھے۔ (۲) صوفیاء جو اتباع اسلام کے قائل تھے مگر حصول معرفت کا واحد ذریعہ کشف و وجدان اور مجاہدہ و مکاشفہ کو قرار دیتے تھے۔ (۳) مشائخ جو التزام اتباع اسلام کے انکار کے ساتھ بحث و نظر کے ذریعہ حصول معرفت پر مصر تھے، اور (۴) اشرافین جو اتباع اسلام سے بے نیازی کے ساتھ "اشراقی نفس" اور وجدان و مکاشفہ کے قائل تھے۔ (۳۹)

اور خواجہ نصیر الدین طوسی کی ذات میں اسلامی فکر کے یہ چاروں دھارے اگر مل گئے تھے اور ان کی تفکری کاوشیں بالخصوص ان کی تحریک ان تفکری مسائل کے "انہا رار ابو" کا سنگم بن گئی تھی۔ کیونکہ:

۱۔ اصولاً "تجریدہ علم" نام ہی کا شاہکار ہے اور اس فن میں محقق طوسی کا سلسلہ تلمذ میر تقی ظلم الہدیٰ تک پہنچتا ہے جن کا سلسلہ خواجہ سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی وساطت سے یا حضرت محمد بن حنفیہ کے توسط سے جناب علی مرتضیٰ تک پہنچتا ہے جو آغوش نبوت کے تربیت یافتہ تھے۔

۲۔ مشائی (ارسطائیسی۔ ابن سینائی) فلسفہ میں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا وہ پانچ واسطوں سے شیخ ابو علی سینا کے شاگرد تھے۔ (۴۰) جو فارابی کا معنوی شاگرد ہی نہیں بلکہ اس کے رسمی سلسلہ تلمذ میں منسلک تھا اور فارابی کا سلسلہ تلمذ اسکندریہ کے ذریعہ فلسفہ کے مہلین تک پہنچتا ہے (۴۱) جن کا سلسلہ خود ارسطاطالیسی سے شروع ہوتا ہے۔

۳۔ خواجہ نصیر الدین طوسی ذوق عرفان سے بھی بہرہ یاب تھے اور تصویف کے اسرار و رموز اور دقائق و غوامض کے حل کرنے میں بھی دست گاہ عالی رکھتے چنانچہ اس موضوع پر ان کے اور شیخ صدر الدین قونوی کے درمیان جو شیخ ابن عربی کے مستند اور قابل اعتماد شارح تھے، اکثر مکاتبت رہا کرتی تھی (۴۲) خواجہ کے مزاج میں اسی ذوق عرفان کو دیکھ کر ہستان کے والی امیر ناصر الدین قشقرق نے ان سے عین القعناۃ ہمدانی کی کتاب "زبدۃ الحقائق" کا شرح ترجمہ کرنے کی فرمائش کی تھی اور انھوں نے باحسن و جود اس کے مشکل مقامات کی شرح و توضیح کی تھی (۴۳)۔

۴۔ محقق طوسی مشائی فلسفہ کے علم بردار اور مجدد ہونے کے ساتھ ساتھ اشرافی فلسفہ کے دانے راز بھی تھے جس کا اندازہ ان مخصوص واقعات سے ہوتا ہے جو انھوں نے ان مسائل میں جو مشائخ اور اشرافین کے درمیان مابہ انشراح تھے اختیار کیے تھے۔ مثلاً وہ ماہیت مکان کو جو مشائخ کے برخلاف "بذہن طور" مانتے ہیں۔ اسی طرح حقیقت جسم کے مسئلے میں مشائخ کے ظنی الیشیم (جو اسے ہیولی اور صوریہ سے مرکب مانتے ہیں) اشرافین کے منسلک کے پیر ہیں۔ چنانچہ تسمیٰ نور اللہ شوشرکی نے میر حسین المیبدی سے نقل کیا ہے:

"قاضی میر حسین... در رسالہ منشآت خود آورده کہ من قائل بت ترکیب جسم از ہیولی و صوریہ استم دریں



مسئلہ مذہب اشراقیوں دارم و خواجہ نصیر الدین محمد طوسی قدس سرہ... در متن تجرید کہ مذہب  
خاص اوست، طریق اشراقیوں مسلوک داشته (۳۵)  
قاضی نور اللہ شو شتری نے تو یہاں تک لکھا ہے۔

از رسالہ اذعان الاشراف و ازین رسالہ بعضے از مباحث رسالہ تفصیل و شرح قصہ سلامان و البسال  
کہ خاتمہ کتاب اشارات است، معلوم می شود کہ حضرت خواجہ از متالجان ارباب تصوف و اشراق قدسی  
او از لذت دینی نارع و صاحب اطلاق بزرگ (۳۶)

اس طرح محقق طوسی کی ذات میں چاروں فکری دھارے آکر مل گئے تھے "آدر بجزائے" غدا ماضی  
دع ما کرد انہوں نے ان کی بنیاد پر ایک نئے مستقل اور دیر بانظام فکر کی تشکیل کی، جسے کسی اور موزوں و مناسب  
اصطلاح کی غیر موجودگی میں معقولات ہی سے موسوم کیا جا سکتا ہے۔ اور اس انتخابی معقولات کی

آئینہ داران کی تجرید الکلام ہے۔ (۳۷)

### تجرید الکلام محقق طوسی

محقق طوسی کی "تجرید الکلام" میں جن مباحث سے بحث کی گئی ہے، انہیں چھ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ہر حصہ  
"مقصد" کہلاتا ہے۔ ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ مقصد اول = امور عامہ ۲۔ مقصد دوم = جوہر و عرض ۳۔ مقصد سوم = اثبات صانع ۴۔ مقصد  
چہارم = نبوت ۵۔ مقصد پنجم = امامت ۶۔ مقصد ششم = مناد

ان میں سے آخری تین مقاصد خالص دینی ہیں۔ تیسرا مقصد بھی جو اثبات صانع پر ہے دینی ہے۔ اگرچہ اس میں  
بھی کچھ مابعد الطبیعیات انجات سے تعرض کرنا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ خود مسئلہ وجود باری ایک مابعد الطبیعیاتی مسئلہ ہے۔  
پہلے دو مقصد خالص فلسفیانہ، بلکہ مابعد الطبیعیاتی ہیں اور ان میں پرستش میں جو عموماً معقولات کا موضوع سمجھے جاتے  
ہیں۔ اسی لیے غلام نے ان کے ساتھ غیر معمولی اعتبار رکھا ہے اور انہیں مباحث نے "تجرید" کو معقولات کی کتاب  
مقدس بنا دیا ہے پہلے تین مقاصد کی مزید تقسیم حسب ذیل ہے:-

مقصد اول = "امور عامہ" میں تین فصلیں ہیں۔

فصل اول = وجود و عدم کے مباحث، فصل ثانی = ماہیت سے متعلقہ مباحث، فصل ثالث =

علت و معلول کے مسائل۔

مقصد دوم = "جواب دلائل اعتراض" میں پانچ فصلیں ہیں:-

فصل اول = جواب میں، فصل ثانی = اجسام میں، فصل ثالث = بقیہ احکام اجسام، فصل رابع = "جواب

مجرد" سے متعلقہ اثبات، فصل خامس = اعتراض میں۔

مقصد سوم = "اثبات صانع" میں تین فصلیں ہیں:

فصل اول = وجود صانع کا اثبات، فصل ثانی = صفات باری تعالیٰ، فصل ثالث = افعال باری تعالیٰ

### محقق طوسی کی مقبولیت

محقق طوسی کی شخصیت متنازع فیہ رہی ہو، مگر ان کی عظمت فکر فیما بین مسلم ہے۔ موافقین میں تو پتہ نہیں، لیکن مخالفین میں انھیں قدرت نے جس قبول عام سے نوازا کم ہی اکابر کو اپنے عقیدت مند موافقین میں حاصل ہوا ہوگا۔ شیخ علی سینا کی "الاشارات والتنبیہات" ارسطاطالیسی ابن سینا کی فلسفہ کا وہ عظیم شاہکار ہے، جس پر خود مصنف کو ناز تھا اور اس لیے وہ اسے ناپوں سے (خواہ وہ طبقہ متکلمین سے تعلق رکھتے ہوں یا گروہ فلاسفہ سے)، چھپانے کی بڑے بڑے نوکد طور پر زحمت کرتا ہے (۴۸)۔ اس "الاشارات والتنبیہات" پر سب سے پہلے امام فخر الدین رازی نے شرح لکھی جس میں فلسفہ کے ہفتوں دبا پیل کی دھجیاں بکھیر دیں۔ اسی بنا پر اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ شرح سے زیادہ "جرح" کہلانے کی مستحق ہے۔

انہاں بعد خواجہ نصیر الدین طوسی نے اس (الاشارات والتنبیہات ابن سینا) کی شرح لکھی، جس میں امام رازی کے ایرادات و اعتراضات کا بڑا مدلل مگر سنجیدہ جواب دیا اور اس طرح بقول تانہی نور اللہ شوشتری فلسفہ کی مائل باہتمام عمارت کو زمین دوز ہونے سے بچالیا۔ (۴۹) بائیںہی طوسی کی شرح مدارس میں (جن کی اکثریت سنی تھی) فلسفہ کے اعلیٰ نصاب میں مشمول کی گئی۔ شاید ہی کہیں اساتذہ کسی اہم مسئلے کے فساد و ماخذ کے اپنے صحیح پس منظر میں سمجھنے کے لیے "شرح اشارات رازی" سے رجوع کرتے ہوں۔

امام رازی کا پایہ علم و فضل اور علوم حکمیہ میں ان کا دستگاہ غائی مسلم ہے۔ اس سے زیادہ یہ کہ ان کا تسنن نہایت عقیدت کا موضوع ہے۔ حتیٰ کہ بعض افاضل نے تو انھیں "عربی صحری" کا مجدد و ملت "مانا ہے۔ اس کے مقابلہ میں محقق طوسی کا تشیع ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے، جس کے اظہار داعیان میں انھوں نے کسی تقیہ سے کام نہیں لیا۔ ایک راسخ العقیدہ سنی (جس کی علمی عظمت کے ساتھ دینی تقاہت بھی مسلم ہے) کے مقابلے میں ایک شیعہ کی کتاب (شرح اشارات) کا سنی مدارس میں ایک طلبہ نرزمہ تک داخل درس رہنا "تشیف" کے ساتھ اس کے مصنف کی

مقبولیت کا ناقابل تردید ثبوت ہے۔

پھر قطب الدین رازی نے ان دونوں شرح اشارات رازی اور شرح اشارات طوسی پر محاکمہ کیا۔ جو بعد میں "محاکمات" کے نام سے فلسفہ و معقولات کے فتنی طلبہ کے نصاب میں مقرر کیا گیا۔ اس "محاکمات" کی شرح مرزا جان شیرازی نے لکھی۔ محاکم اور شارح (قطب الدین اور مرزا جان) دونوں ہی راسخ العقیدہ سنی ہیں۔ بالخصوص "شارح" (مرزا جان شیرازی) تو کٹر اورانی سنی ہیں جو شیعی المذہب صفویوں کی چیرہ دستیوں سے بچنا لینے کے لیے سنی العقیدہ ازبکوں کے یہاں اور انہیں تشریف لے گئے تھے۔ لیکن اگر محاکمات "اور اس کی شرح دونوں کو امان نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ محاکم اور شارح دونوں کا رجحان سنی العقیدہ رازی کے مقابلہ میں شیعی العقیدہ طوسی کے اقوال کی تصویر کی جانب ہے۔ اس سے فزوں ترقبول نام سنیوں میں محقق طوسی کی "تجريد الکلام" کو حاصل ہوا اصولاً یہ شیعی علم الکلام کی کتاب ہے اور اس حیثیت سے آج بھی یہ شیعی مدارس میں شیعی علم کلام کے نصاب میں داخل ہے "تجريد طوسی" پر متعدد شرح لکھی گئیں، لیکن ان کی اکثریت سنی شارحین نے مرتب کی۔ پھر ان شروع پر حواشی اور حواشی علی الحواشی لکھے گئے جو تقریباً سب کے سب سنی علماء کی کاوش نکر کا نتیجہ ہیں۔ اور پھر ان میں سے اکثر حواشی (بالخصوص محقق دوانی کے) حاشیہ قدیمہ اور حاشیہ جدیدہ "سنی مدارس کے فتنی طلبہ کے نصاب میں مشمول رہے۔

اگر "الفضل ما يشهد به الاعداء" کے کوئی معنی ہیں تو خواجہ نصیر الدین طوسی کا فضل و کمال اور علوم حکمہ میں دست گاہ غائی کسی مزید ثبوت کی محتاج نہیں رہتی۔

تجريد طوسی کے ساتھ اعتناء

جس طرح اعتنا محقق طوسی کی تجريد العقائد والکلام کے ساتھ کیا گیا ہے شاید ہی کسی اور کتاب کے ساتھ کیا گیا ہو۔ "تجريد" کی کم از کم دس شرحوں کا ذکر تاریخ میں محفوظ ہے۔

- ۱۔ شرح تجريد العقائد علامہ علی (المتوفی ۱۲۶ھ) ۲۔ تسمیید القواعد فی شرح تجريد العقائد شمس الدین محمود بن عبدالرحمان الاعفہانی (المتوفی ۷۲۶ھ) ۳۔ المفید فی شرح التجريد ابو عمر احمد بن مہری (المتوفی ۷۵۷ھ) ۴۔ شرح التجريد اکمل الدین بارتی ۵۔ شرح التجريد خمر شاہ بن عبداللطیف المنشری (المتوفی ۸۵۳ھ) ۶۔ شرح تجريد العقائد مولی علامہ الدین علی بن محمد القوشچی وفات کے بعد ۸۷۹ھ) ۷۔ شرح التجريد قوام الدین یوسف بن حسن قاضی بندار (المتوفی ۹۲۲ھ) ۸۔ شوارق الالهام فی شرح تجريد الکلام عبدالرزاق لاہجی ۹۔ تسمیید العقائد فی شرح تجريد العقائد ۱۰۔ کشف المراد

ان میں سے تین یعنی علی اصغہانی اور قوشچی کی شرحیں زیادہ مشہور ہیں۔ شرح تجرید علی آج تک شعی مدارس کے علم کلام کے نصاب میں داخل ہے۔ غالباً اس کے کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ شرح تجرید اصغہانی "عرصہ تک دم" (ترکیہ) کے مدارس میں داخل رہی اور جب قوشچی کی شرح تجرید کے درس و تدریس کا رواج ہوا تو امتیاز کے لیے اصغہانی کی شرح شرح تجرید قدیم کے نام سے موسوم ہوئی اور قوشچی کی شرح تجرید کے نام۔ شرح تجرید قدیم (اصغہانی) کے نسخے استانبول وغیرہ کے کتب خانوں میں بڑی کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ ہندستان کی لائبریریوں میں بھی کہیں مل جاتے ہیں۔

شرح تجرید جدید (لقوشچی) شرح انوار (مطبوعہ) نامہ عثمان علمی (ترہ حصار) کے حاشیہ پر ۱۳۱۱ھ میں شائع ہوئی۔ دوسرا مستقل ایڈیشن رام پور سے شائع ہوا۔

"شوارق الہام فی شرح تجرید الکلام" (از عبدالرزاق لاجی) تہران سے لیتوگراف میں شائع ہوئی۔ کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد کا ایک نسخہ کتبہ جامع ایامونیا استانبول میں محفوظ ہے (شمارہ ۲۳۲۴)۔

شرح تجرید قدیم (اصغہانی) عرصہ تک علم کلام کے اعلیٰ نصاب میں شامل رہی اس پر میر سید شریف جربانی (المتوفی ۸۱۶ھ) نے حاشیہ لکھا۔ بعد میں میر سید شریف کاریہ "حاشیہ" اتنا مقبول ہوا کہ اس کے مقابلے میں خود شرح تجرید اصغہانی (جس پر یہ حاشیہ لکھا گیا تھا) ماند ہو کر رہ گئی اور سلطان مراد ثانی (۸۲۵ھ - ۸۵۵ھ) کے عہد میں اس کے ایک مستطاب دستی کتاب کی حیثیت حاصل کرنی اسی زمانے میں مولانا علی بن ابی طالب نے میر سید شریف کے اس حاشیہ پر حاشیہ لکھا جسے بعد میں میر سید شریف نے حاشیہ لکھنا کمال علمی کا ثبوت سمجھا جانے لگا۔ لہذا بعد میں اس پر جو حاشی لکھے گئے ان میں مندرجہ ذیل کا نام تاریخ میں محفوظ ہے۔

- (۱) حاشیہ مولوی محمد ابراہیم خطیب نادہ۔ (۲) حاشیہ مولیٰ فی الدین محمد بن تاسم۔ (۳) حاشیہ مولوی فی الدین ابن حسن مایونی۔ (۴) حاشیہ مولیٰ شجاع الدین ایساں رومی۔ (۵) حاشیہ مولیٰ عنان الدین یوسف الجمعی (یہ خطیب نادہ کے حاشیہ کا رد تھا)۔ (۶) حاشیہ مولیٰ ابن المید (یہ خطیب نادہ کے حاشیہ کا ٹھنص تھا)۔ (۷) حاشیہ مولیٰ خیالی (مشہور حاشیہ خیالی کے محشی یا مصنف نادہ شرح تجرید کے صرف افاضل پر تھا)۔ (۸) حاشیہ مولیٰ احمد طالشچی جلی۔ (۹) حاشیہ مولیٰ محمد بن حمود مغلوئی دنائی۔ (۱۰) حاشیہ مولیٰ حسام الدین حسین بن عبدالرحمان توقانی (اس کا ذکر آچل ہے)۔ (۱۱) حاشیہ مولیٰ محی الدین بردمی۔ (۱۲) حاشیہ مولیٰ ابن الشیخ البشیری۔ (۱۳) حاشیہ طالش کبریٰ زادہ (۱۴) حاشیہ مولیٰ کبریٰ زادہ نے یہ حاشیہ تجرید قوشچی پر محقق دوانی اور ایہ صدر الدین شیرازی کے تراشی نیز شرح تجرید قدیم پر خطیب نادہ کے حاشیہ کی مدد سے لکھا تھا۔ (۱۵) حاشیہ مولیٰ نکاری دہلی شیرازی۔ (۱۶) حاشیہ مولیٰ شاہ محمد بن عزیز (غیر مکمل)۔ (۱۷)

حاشیہ مولیٰ غلام الدین حنائی زادہ۔ (۱۸) حاشیہ مولیٰ شمس الدین احمد قاضی زادہ۔ (۱۹) حاشیہ مولیٰ عبدالرحمن بن غزالی زادہ (۲۰) حاشیہ مولیٰ شمس فریگ بن عبدالرحیم۔ (۲۱) حاشیہ مولیٰ شجاع الدین کوسج۔ (۲۲) حاشیہ مولیٰ سلیمان بن منصور طوسی (۲۳) حاشیہ مولیٰ میر سید شریف کے حاشیہ اور خطیب زادہ کے حاشیہ پر لکھا تھا۔ (۲۴) حاشیہ مولیٰ محمد بن احمد بن ابراہیم النحاس دمشقی (۲۵) حاشیہ صرف ماہیت سے متعلقہ مباحث پر ہے۔ (۲۶) حاشیہ مولیٰ محمد بن عبدالکریم۔ (۲۷) حاشیہ مولیٰ محمد بن اسحاق زادہ۔ (۲۸) حاشیہ مولیٰ محمد بن عبدالکریم۔

شرح تجرید قدیم پر میر سید شریف کا حاشیہ ہنوز موجود ہے۔ رضا لائبریری رامپور میں اس کے دو نسخے ہیں اور جامع

ایاصوفیا میں چار۔

لیکن طالب علموں کی دونوں ہمتی کے باعث جہاں اس کتاب (شرح تجرید اصفہانی پر میر سید شریف کے حاشیہ) کا درس و تدریس میں رواج ختم ہو گیا وہیں اس کے منقعات کی شرح و توضیح میں علمائے سابقین نے جو جگہ جگہ کی تھیں، آج ان کا بھی پتہ نہیں چلتا۔ شاید کسی غیر معروف لائبریری میں ان میں سے کسی حاشیہ کا پتہ چل جائے جیسا کہ موصل کے مکتبہ جامع پاناما میں سعید زادہ کے حاشیہ کا پتہ چلا ہے۔ (۵۰)

### شرح تجرید قوشچی

"شرح تجرید قوشچی" اصفہانی کی "شرح تجرید قدیم" سے زیادہ سخت جان ثابت ہوئی۔ اس کے شارح (مصنف) علامہ الدین علی قوشچی ہیں۔ جن کے متعلق یہ طے کرنا مشکل ہے کہ انھیں ریاضی دہیت کے علماء تخصصین میں سے محسوب کیا جائے یا علم کلام و عقولات کے دانایان رازین۔ وہ سمرقند کے رہنے والے تھے اور انج بیگ کے بازدار کے شاگرد تھے۔ جب اس نے سمرقند کے مشہور صد گاہ تعمیر کی تو پہلے قاضی زادہ اور جمشید کاشی کو اس رصد گاہ کا متولی مقرر کیا۔ مگر ان کی وفات پر قوشچی کو یہ ذمہ داری سونپی (۵۱) تو قوشچی نے انج بیگ کی نگرانی میں رصد گاہ کی دریافتوں کو ایک زنج میں قلم بند کیا جو زنج انج بیگ کہلاتی ہے۔ انج بیگ کی وفات کے بعد جب وسط ایشیا میں خانہ جنگی بڑھ گئی تو قوشچی پہلے قراقینو خانان کے ازبک حسن کے یہاں اور وہاں سے قسطنطنیہ سلطان محمد فاتح کے دربار میں پہنچے۔

انج بیگ کی ملازمت کے دوران ہی وہ ایک مرتبہ سمرقند سے نکل کر کرمان پہنچے جہاں حسب تفریح طاہر شکر کی زادہ انھوں نے "تجرید طوسی" کی شرح لکھنا شروع کی (۵۲) انج بیگ کے بعد جب وہ وسط ایشیا میں ریاضی دہیت کی درباری سرپرستی ختم ہو گئی اور قوشچی سلطان ابوسعید گورکان کے دربار سے وابستہ ہو گئے تو انھوں نے اس شرح کو مکمل کر کے بادشاہ (سلطان ابوسعید) کے نام منون کیا (۵۳) طاہر شکر کی زادہ اس شرح کے بارے میں لکھتے ہیں:



”وله من التصانيف شرحه للتجريد وهو شرح عظيم لطيف في غاية اللطافة  
لخص فيه فوائد الاقدمين احسن تلخيص وادراف اليه زوائد وهي نتائج فكره  
مع تحرير سهل واضح“ (۵۳)۔

”ان کی تصانیف میں تجریدِ یزین کی شرح ہے۔ یہ بہت عظیم راہم اور مفید شرح ہے انتہائی  
لطیف انھوں نے اس میں مفکرین سابقین کے افادات کی بڑے بہتر طور پر تلخیص کی ہے اور اس پر اپنے نتائج  
فکر پر کا اضافہ کیا ہے (انداز نگارش بے انا منح ہے)۔“

خود قوشچی اس کتاب کے مقدمہ میں اس کی امتیازی خصوصیات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان کتاب التجريد الذي صنه في هذا الفن المولى الاعظم والرحمة المعظم نودة العلماء  
الراسخين اسوة الحكماء المتألفين نصير الحق والدين محمد بن محمد الطوسي... ان كان صغير الحجم  
وجيز النظم فجو كثير العلم عظيم الاسم... لم تظفر بمتله علماء الاغصان... ثم ان كثيرا  
من العلماء... وجهوا نظره الى شرح هذا الكتاب... ومن تلك الشهرة والطفها سلكا  
... هو الذي صنه... مولانا شمس الحق والملة والدين محمد الاصفهاني... تلقاه الفضلاء  
بحسن القبول حتى ان سيد... الشريف الجرجاني... قد علق عليه الحواشي يشتمل على  
تحقيقات رائعة... ومع ذلك كان كثيرا من مخفيات رموز ذلك الكتاب بانها على حالها  
... والى بعد ان صرفت في الكشف عن حقائق هذا العلم شطرا من عمري... رأيت ان امرجه  
تسرحا يذلل صحابه... واضيف اليه فوائد التقطتها من سائر الكتب والدفاتر وزوائد  
استنبطتها بفكري... فجاء لحمد الله... شرحا شارحا للطلعة وحقائقه“ (۵۵)

”کتاب تجرید جسے اس فن کلام میں منظم المرتبت دولوی اور بہت بڑے عالم نے جو ظہار اسخین کے  
پیشوا اور حکماء بتاہین کے مقدمے یعنی نشیۃ الحق والدين محمد بن محمد طوسی... (اس کتاب) کا تم پر چند کھوڑا  
ہے اس کا انداز پیش کش بڑا بجز ہے، پچھ بھی علمی اعتبار سے بڑی اور شہرت کے اندر بڑی نام والی ہے ظہار  
روزگار کو اس کے اند کوئی کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔ پچھ بھی بہت سے ظہار اس کتاب کی شرح لکھنے پر  
متوجہ ہوئے۔ ان شروع میں سے لطیف یہ شرح ہے جسے شمس الدین محمد اصفہانی نے تصنیف کیا ہے۔  
فقالے دہر بخسن قبول اس کا خیر مقدم کیا، یہاں تک کہ یہ رسید شریف جرجانی نے اس پر توشیحی لکھے جو تحقیقا



ماترہ پر مشتمل ہیں... اس کے باوجود اس کتاب کے بہت سے رموز سمجھنا باقی (غامض) تھے اور اس نے جب کہ اپنی عمر کا بڑا حصہ اس علم کے حقائق کے انکشاف میں گذرایہ خیال کیا کہ اس کتاب کی شرح لکھوں جو اس کی مشکلات کو آسان کرے اور اس میں ان فوائد کا اضافہ کر دوں جن کی میں نے اور کتابوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ اور جن کا اپنی فکر سے استنباط کیا ہے۔ اس طرح مجددہ تعالیٰ اس کتاب کے لطائف و حقائق کی شرح مرتب ہو گئی۔

کلامی ادب کا یہ شاہکار جو علامہ قوشچی کے مشرودوں کی تحقیقات اور خود ان کے ابتکارات پر مشتمل ہے اور جو ابو سعید گورگان کے عہد حکومت میں تصنیف ہو کر اس کے نام پر معنون ہوا، ناقابل یقین سرعت کے ساتھ ایران و روم (ترکیہ) کے علمی حلقوں میں مقبول ہو گیا اور ابھی تو شیخی یقید حیات تھے کہ دونوں ملکوں کے علماء نے تحسیر اور محاکرہ کے ذریعہ اس کے ساتھ اعتناء شروع کیا۔ ان عثیوں میں گل سرسبد محقق دوانی میں جن کی خدمات کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ آگے آ رہا ہے۔ دوسرے شاہیر عثیوں میں حسب ذیل افاضل قابل ذکر ہیں:

(۱) علی حسن علی فناری (المتوفی ۱۰۸۶ھ) (۲) امیر صدر الدین شیرازی (المتوفی ۱۰۹۰ھ) (۳) میر غیاث الدین منصور ابن امیر صدر الدین شیرازی (المتوفی ۱۰۹۴ھ) (۴) کمال الدین حسین بن عبدالحالی اردبیلی (المتوفی ۱۰۹۴ھ) (۵) میر فخر الدین محمد بن الحسن حسینی استرآبادی (چوتھے مقصد کے آخر تک) (۶) نور اللہ بن شریف امامی حسینی۔

امیر صدر الدین شیرازی کے حاشیہ قدیمہ کے تین نسخے رضالابریری، ابوری میں موجود ہیں۔ حاشیہ جدیدہ کا ایک نسخہ جسے انھوں نے سلطان بایزید کے نام معنون کیا تھا، انڈیا آفس لائبریری میں ہے۔ میر فخر الدین استرآبادی کے حاشیہ کا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں محفوظ ہے۔

### قدیمہ و جدیدہ - آغاز و ارتقا

لیکن شرح تجرید کے حواشی میں سب سے زیادہ قبول عام کا شرف محقق دوانی (جلال الدین اسعد دوانی) کے حواشی کو نصیب ہوا جو انھوں نے "شرح تجرید جدیدہ" پر تحریر فرمائے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے سامنے میر سید شریف کا حاشیہ شرح تجرید اصفہانی کی بھی جنس کا سد بن گیا۔

جلال الدین اسعد دوانی فضلاء اسلام میں دوسرے فاضل ہیں جنہیں قوم نے "محقق" کے خطاب سے نوازا۔ سب سے پہلے یہ خطاب "محقق طوسی" کو دیا گیا تھا۔ محقق دوانی کے فضل و کمال اور علوم معقولہ و منقولہ میں ان کی دستگاہ عالی کے بارے میں صاحب حبیب ایسر نے لکھا ہے:

"از غایت تجرید در علوم معقولہ و منقولہ و از کمال ہمارت در مباحث نزرع و اصول بر جمیع فضلاء عالم

دعویٰ علمائے نبی آدم خالق بود... فنون کمون کہ از ابوعلی و علامہ طوسی در سرخفا محبوب بود در نظر بصیرتش جلدیہ  
 ظہور داشت و اسرار مخزون کہ از معلم اول و ذہنی مکتوم ماندہ بود، قلم عنایت سبحانی بر صمیم ضمیرش نگاشت....  
 ہنوز جمال مولوی در سن شباب بود... انا ظمنا غمنا عمل بامید کسب علم و دانش متوجہ نمازتش بودند (۵۶)  
 اور ابھی علامہ قوشچی بقید حیات تھے کہ محقق دوانی نے ان کی "شرح تجرید" پر حاشیہ لکھا۔ جب یہ حاشیہ علامہ قوشچی  
 کے پاس پہنچا تو انھوں نے اس کی بہت زیادہ تعریف کی۔ مگر اسی زمانہ میں ایک اور عالم تحریر بھی تھے جن کا نام امیر صدر الدین  
 محمد شیرازی تھا۔ وہ محقق دوانی کے حریف پنجہ نشین تھے۔ انھوں نے بھی "شرح تجرید قوشچی" پر ایک حاشیہ لکھا جس میں  
 محقق دوانی کے حاشیہ پر اعتراضات کیے مگر انڈیکر نے ان اعتراضات کے جواب کے لیے ایک دوسرا حاشیہ لکھا۔ امتیاز  
 کے لیے پہلا حاشیہ "تذکرہ" اور دوسرا "جدیدہ" کہلاتا ہے۔ امیر صدر الدین محمد نے اسی دوسرے حاشیہ "جدیدہ" کا بھی  
 رد لکھا اور بقول قاضی نور اللہ شوشتری محقق دوانی نے ان اعتراضات کو دفع کرنے کے لیے تیسرا حاشیہ لکھا جو "اجد"  
 کہلاتا ہے۔ کہتے ہیں اس تیسرے "حاشیہ اجد" اور امیر صدر الدین شیرازی کے صاحبزادے غیاث الدین منصور نے  
 لکھا اس علمی مصارعیت کی تفصیلات صاحب "حبیب الہ" نے بدینہ طور دی ہے۔

"اما امیر صدر الدین محمد ہمدان آداں بر کتاب مذکور (حاشیہ دوانی بر شرح تجرید قوشچی) حاشیہ  
 ذشتہ بر حاشیہ جناب مولوی اعتراضات کہ در آنجناب جہت رد آن سخناں حاشیہ دیگر بہتر از پیشتر در قلم  
 آورد بریں قیاس پیوستہ میان آن دو عالم منبر مباحثہ بوقوع می آید امید دہر کس کہ دوانی شیرازی بود  
 جہت دقالت طبع ایشان مجلس سائتہ مستفید و بہرہ ورمی گردید"۔ (۵۷)

محقق دوانی جو مفکرین اسلام میں ایک امتیازی مقام رکھتے ہیں۔ ایک کثیر التعمایف مصنف بھی تھے  
 جن میں ان کے توشیحی شرح تجرید جدیدہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ حسب تصریح قاضی نور اللہ شوشتری ان جوشیحی  
 تشریح کی کیفیت حسب ذیل ہے:

۱۔ حاشیہ تذکرہ جسے محقق دوانی نے اوسط عمر میں لکھ کر سلطان خلیل بایندہی کو معنون کیا تھا۔ یہ تیسرا  
 مقصد کے "مباحثہ اجسام فلکیہ" تک ہے۔

۲۔ حاشیہ جدیدہ جسے انھوں نے ۸۰۶ھ میں لکھنا شروع کیا تھا۔ یہ حاشیہ مقصد اول کی فصل اول  
 فی المابیتہ تک ہے۔

۳۔ حاشیہ جدیدہ جسے انھوں نے ۸۰۹ھ میں تالیف کیا تھا۔ یہ صرف مقصد اول کی پہلی فصل کے "مباحثہ

وجود ذہنی بیک پیچ سکا تھا۔

ان میں حاشیہ قدیمہ کے تین اور حاشیہ جدیدہ کے دو نسخے رضا لائبریری رام پور میں اور قدیمہ کے چار نسخے انڈیا انسٹی ٹیوٹ میں ہیں۔ لیکن ان میں سے تیسرا حاشیہ نونا باب ہے۔ باقی دو میں سے علماء اہل بد نے زیادہ اہتمام حاشیہ قدیمہ کسب کیے۔ محقق دوانی کے "حاشیہ شرح تجرید" پر ان کے تلامذہ اور دیگر فاضل روزگار کے حواشی کے جائزے سے پہلے ایک اور علمی تعرض مناسب ہوگا۔ یہ تحریک تعمیری محقق دوانی اور ان کے حریف امیر صدر الدین شیرازی کی علمی مصارعت میں محاکمہ کی۔ اس کا آغاز ترکی میں یونی محمد بن حسن الحانج حسن (المتوفی ۱۱۹۱ھ) نے کیا، چنانچہ ان کے حاشیہ پر تبصرہ کرتے ہوئے حاجی غلیف نے "كشف الظنون" میں لکھا ہے: جعلہما محاكمة بین الجلال ومیر صدر الدین انھوں نے جلال الدین دوانی اور امیر صدر الدین شیرازی کے درمیان محاکمہ کے طور پر لکھا ہے۔ پھر اسی انداز کا تتبع شمس الدین محمد الخفیری نے اپنے حاشیہ میں کیا۔ حاجی غلیف لکھتے ہیں: "على نسط المحاکمات بین الطبقات" یہ حاشیہ طبقات بملائیہ اور ان کے حریف صدر الدین شیرازی کے حاشیوں پر محاکمہ کے طور پر لکھا گیا ہے، اور پھر حافظ الدین محمد بن احمد العم (المتوفی ۹۵۰ھ) محاکمات التجرید کے عنوان سے اپنا حاشیہ لکھا۔ جس میں دونوں تلمیذ القدر مشیوں محقق دوانی اور امیر صدر الدین شیرازی پر جا بجا اعتراضات و ایرادات کیے ہیں۔ (۵۸)

محقق دوانی کے سلسلہ تلمذ میں سب سے پہلے مرزا جان شیرازی نے "حاشیہ قدیمہ" پر حاشیہ لکھا اور اس حاشیہ پر ان کے شاگرد ملا مرزا نے "حاشیہ لکھا۔ امام الدین ریاضی کے زمانہ میں یہ تینوں حاشیے ان کے استاد شیخ بہلول کے یہاں پڑھائے جاتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

"مولانا مرزا جان شیرازی... شاگرد خواجہ جمال الدین محمود است و او شاگرد مولانا جلال الدین محمد

دوانی است از تصانیف اوست... حاشیہ بر حاشیہ شرح تجرید کہ بحاشیہ قدیم دوانی مشہور است... و از

شاگردان اوست آقا حسین کہ بر حاشیہ او کہ بر حاشیہ دوانی است حاشیہ نوشتہ و ملا مرزا شاگرد آقا بر حاشیہ استاد خود

حاشیہ دارد در درس استادنا شیخ بہلول البسہ اللہ فی القبول جمع این مراتب بترتیب گذشتہ" (۵۹)

مرزا جان شیرازی کے حاشیہ بر حاشیہ قدیمہ دوانی کے تین نسخے اور آقا حسین خوانساری کے حاشیہ کا ایک نسخہ

رضالا لبریری رامپور میں ہیں۔

ان تلامذہ کے علاوہ اور فاضل نے بھی محقق دوانی کے حاشیے پر حاشیے لکھے۔ ان میں مندرجہ ذیل مشہوریت

سے قابل ذکر ہیں:

(۱) قاضی قوام الدین یوسف المعروف بقاضی زادہ (طاش کبریٰ زادہ نے قاضی بنوادی کے حاشیہ کام "جامع الفوائد التجریدیہ" بتایا ہے۔ رضالابریری میں ان کا ایک حاشیہ شبیر قوام الدین بر حاشیہ قدیمہ دوانی کے عنوان سے موجود ہے۔) (۲) مولیٰ محمد بن عبدالوہاب (۳) ملا اشرف بن صدر الدین اسحاقی۔ (۴) رضالابریری میں ایک اور نسخہ بھی ہے (نمبر ۶۳ کلام فہرست قدیم کتب عربی) مگر اس کے مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا۔

"تجرید طوسی" کے اس نام میں پڑھنے پڑھانے کا رواج نہیں رہا "شرح تجرید توشیحی" آخری زمانہ میں مدرسہ عالیہ نام پور کے اعلیٰ نصاب میں داخل تھی اور حلی کی "شرح تجرید" اب بھی شیعہ مدارس کے نصاب میں داخل ہے۔

محقق دوانی کے حاشیہ قدیمہ کے ساتھ اعتقاد سببیں صدی ہجری کے نصف اول میں شروع ہوا جب کہ مولانا دجیر الدین گجراتی نے اس پر "قدیمہ بر حاشیہ قدیمہ" کے نام سے حاشیہ لکھا۔ (۶۰) مولانا دجیر الدین ملا عماد الدین طارقی کے شاگرد تھے جو شاگرد تھے خود محقق دوانی کے اس صدی کے آخر میں امیر فتح اللہ شیرازی اکبر کی طلب پر دکن سے آگرہ آئے انھوں نے ہی شمالی ہندستان میں علمائے ولایت کی کتب معقولات کو متعارف کرایا۔ (۶۱) غالباً ان میں محقق دوانی کے حواشی (قدیمہ و جدیدہ) بھی تھے۔

اگلی صدی میں میرزا بہرہ پوری نے "شرح تجرید بر حاشیہ لکھا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے "انفاس العارفين" میں ان کے

مذکرہ میں لکھا ہے:

"زادہ ثلاثہ کے علاوہ تصانیف دیگر نیز یافتہ، چون حاشیہ شرح تجرید و حاشیہ ہیاکل" (۶۲)  
چونکہ انھوں نے ہیاکل امجد شیخ مقبول کے متن کے بجائے محقق دوانی نے جو اس کی شرح لکھی تھی اس پر حاشیہ لکھا تھا اور شاہ صاحب نے بنی بنی ایجاز "انفاس العارفين" میں ہیاکل سے پہلے "شرح" کا لفظ سن لکھا۔ اس طرح غالباً انھوں نے محقق دوانی کے حاشیہ شرح تجرید پر غالباً قدیمہ جن کا عام طور سے مدعا تھا حاشیہ لکھا ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
اگلی صدی میں ملا نظام الدین سہالوی نے "قدیمہ" پر حاشیہ لکھا۔ چنانچہ نقل امام خیر آبادی نے "امنا" کے جز تراجم فضلاء و اشاع کرہ (پاکستان) سٹار بک سوسائٹی کراچی ص ۴) میں مولوی نظام الدین سہالوی کے تحت لکھا ہے:

"تصانیف بسیار در علوم حکمیہ و اصولیہ دارد۔ از انجمله... حاشیہ بر حاشیہ قدیمہ شرح تجرید جدیدہ" (۶۳)

ملا نظام الدین کے صاحبزادے وانا عبد العلی (بحر العلوم) کے بارے میں جو کچھ تراجم الفضلاء میں چھپا ہے۔

"براکت کتب حواشی و شرح و تعلیقات تجرید مذکورہ۔ از انجمله حاشیہ مددا... شرح تجرید اصول... (۶۴)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ بحر العلوم نے بھی شرح تجرید پر حاشیہ لکھا تھا مگر ظاہری عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے

کہ انھوں نے شرح تجرید لکھی تھی جس طرح شرح مسلم اور شرح مسلم (البشوت) لکھی تھیں۔ بلکہ "تجرید کے بعد اعمول" کے لفظ سے تو مسلماً اور بھی الجھ گیا ہے۔ ذرذہ "تجرید اعمول" نام کا کوئی متن معروف مشہور نہیں ہے۔

ملائقہ الدین کے "حاشیہ برعاشیہ تدریکہ دوانی" کا ایک نسخہ راجا لالہ پوری رام پور میں محفوظ ہے (کلام ۶۳) لیکن تدریکہ جدیدہ دوانی پر غلام ہند کی جگر کا دیوں کی تعداد اس سے باضاحت کثیرہ زیادہ ہے۔ مگر بدے ہوئے حالات نے معقولات کو جس طرح ..... بنا کر رکھ دیا ہے۔ ان کے پیش نظر ان کی اکثریت نعتش و نگار طاق نسیاں ہو گئی ہے۔

تاسخ و تہجہ کی نہ چھوڑی تو نے اے باد صبا رونق ہنگامہ محفل تھی پروانہ کی خاک  
 آج برصغیر کے عربی مدارس میں جو فلسفہ پڑھایا جاتا ہے وہ شیخ بوعلی سینا کا وضع کردہ ہے۔ جس کی محقق  
 طلوسی نے تجرید کی تھی (مجالس المؤمنین کا مستعلقہ اقتباس اور نقل ہوا) اور ان مدارس کا جو کچھ مسلم ہے یا متعلم ہے اس کا  
 سلسلہ تلمذ محقق طلوسی تک ہی پہنچتا ہے۔ پھر محقق طلوسی کے توسط سے شیخ بوعلی تک، شیخ کے توسط سے نارابی تک،  
 نارابی کے توسط سے اسکندریہ کے مدرسہ فلسفہ کے معلمین اور ان کے ذریعہ ارسطو تک۔ اس سب کی تفصیل تو موجب  
 تطویل ہوگی۔ صرف محقق طلوسی کے فیوض علمیہ جس راستے سے برصغیر میں پہنچے، اس کے اجمالی تذکرے پر یہ غرضاً  
 ختم کی جا رہی ہے۔

اس ملک میں فلسفہ و معقولات کی تعلیم کے چار سلسلے ہیں، جن کی تفصیل محقق دوانی کی ذات ہے۔ ان کے  
 شاگرد رشید خواجہ جمال الدین محمود شیرازی تھے جن کے دو شاگرد تھے مرزا جاں شیرازی (۶۶) اور امیر فتح اللہ شیرازی (۶۷)۔  
 اول الذکر کے شاگرد ملا دیمس کو سب شیرازی تھے (۶۸) ان کے شاگرد الامام محمد فاضل بدخشی (۶۹) ان کے شاگرد میر  
 زاہد ہروی (۷۰) ان کے شاگرد شاہ عبدالرحیم (۷۱) (پیدہ بزرگوار شاہ دلی اللہ) ان کے شاگرد شاہ دلی اللہ (۷۲) ان کے شاگرد  
 شاہ عبدالعزیز (۷۳) جن کے سلسلہ تلمذ میں بہار، پور اور مغربی ہندوستان کے علماء منسلک ہیں۔

ثانی الذکر امیر فتح اللہ پہلے دکن آئے وہاں سے اکبر کی طلب پر ہندوستان آئے جہاں ملا عبد السلام لاہوری  
 نے ان سے مل کر کسب فیض کیا (۷۵)۔ ملا عبد السلام لاہوری کے شاگرد ملا عبد السلام دیوی (۷۶) تھے اور ان کے شاگرد  
 ملا عبد الحلیم (۷۷) ان کے شاگرد ان کے صاحبزادے ملا قطب الدین شہید سہالوی اور ان کے شاگرد ان کے صاحبزادے  
 ملا نظام الدین سہالوی تھے جن کے سلسلے میں علمائے "یورپ" بالخصوص فضلاء فرنگی محل منسلک ہیں۔ ملا نظام الدین  
 کے ایک اور شاگرد ملا جمال الدین تھے جن کے سلسلہ تلمذ میں مولانا فضل خیر آبادی منسلک ہوتے ہیں (۷۸) موخر الذکر سے



خیرآباد ٹونک اور رام پور کے سلسلے چلے، طائفاً الدین کے خلیفہ الرشید مولانا عبدالحق بکالعلوم نے دکن اور جنوبی ہند میں جا کر فرنگی محل کی علمی روایات کو متعارف کرایا۔

اس طرح ہندستان کے جملہ علمائے معقولات کا سلسلہ محقق دوآبی تک پہنچتا ہے۔ محقق دوآبی شاگرد تھے مولانا الدین کوسکساری اور خواجہ حسن شاہ بقال (۹۱) کے اور یہ دونوں فاضل شاگرد تھے میر سید شریف جرجانی کے جو شاگرد تھے محمد بن مبارک شاہ منطقی کے اور وہ شاگرد تھے قطب الدین رازی کے، چنانچہ مولانا امام الدین ریاضی نے، تذکرہ باغستان (مخطوطہ کھنوپور سٹی لائبریری) میں لکھا ہے:

”العالم العالم والعلم المینف السید الشریف میر سید شریف شاگرد شمس الدین محمد بن مبارک است (۸۰)

اور قطب الدین رازی شاگرد تھے قطب الدین شیرازی کے جیسا کہ تذکرہ باغستان میں ہے:

”المولای قطب الدین رازی ... علم از علمائے کبار اخذ نموده از انجملہ است مولانا قطب الدین شیرازی

... جمعے ... پیش او خواندہ اندازا بجلہ شمس الدین محمد بن مبارک شاہ (۸۱)۔

اور قطب الدین شیرازی شاگرد تھے محقق طوسی کے چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے ”الدر الکامنہ“ میں قطب

شیرازی کے تذکرہ میں لکھا ہے:

”نمود بن مسعود بن مسلم الفارسی قطب الدین الشیرازی ... سافرالی نصیر الطوسی فقرا علیہ البیتہ:

بمحت علیہ الاشارات دبرع“ (۸۲)۔

غرض برصغیر میں فلسفہ و معقولات کے طلبہ جن اہل علم و حکمت سے سیراب ہوتے رہے ہیں ان کا سرچشمہ محقق

طوسی ہی کی ذات -

کاش نئی نسل تیرہویں صدی مسیحی کے اس عبقری اعظم (خواجہ نصیر الدین طوسی) کی عظمت و جلالت قدر کے

ذریعے اپنے تعاقبی ماضی کی عظمت و درخشانی کا اندازہ لگا سکے کہ:

ایسی چنگاری تھی یارب اپنی خاکستر میں تھی

مصادر و مراجع

۱۰ تاضی نور اللہ شیرازی: مجالس المؤمنین ۳۲۶ (نسخہ مولانا آنا دلابیری نمبر ۲۰) مطبوعہ (۲) دیوبند بحوزہ:

۲۲۰ (۳) خوانساری: ردونات الجنات ۵۸۲ (۴) ردونات الجنات ۵۸۲ (۵) مجالس المؤمنین ۲۲۶ (۶) ردونات الجنات

۵۸۲ (۷) ابن شاکر الکلبی: فوات الوفيات ۲: ۱۲۹ (۸) حبیب السیر ۶۰: ۹ (۹) مجالس المؤمنین: ۱۰: ۱۰۱ (۱۰) ایضاً ۳۲۶



(۱۱) حبیب السیر ۲: ۳۶۰ (۱۱) حبیب السیر ۲: ۳۶۰ شرح اشارات طوسی (مطبوعہ مصر) ۴۱۲ (۱۱) حبیب السیر ۲: ۳۶۰ ذوات الوفیاء  
 ۲: ۱۳۹ (۱۱) ذوات الوفیاء ۲: ۵۱ (۱۱) حمد اللہ مسونی: تاریخ نزیہ ۵۸۲ (۱۱) لؤلؤ البحرینی ۲۲۰ (۱۱) حبیب السیر ۲: ۳۶۰  
 روذات الجنات ۵۸۲ روذات الجنات ۵۸۲ ذوات الوفیاء ۱۳۹ (۱۱) روذات الجنات ۵۸۲ (۱۱) ذرۃ الاخبار  
 ۱۲۲-۱۲۳ (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۵

(۱۲) روذات الجنات ۵۸۲ (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۶ (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۵ (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۵ (۱۱)  
 روذۃ الصفا ۵: ۱۸۳ (۱۱) الخانی: خطوط برٹس میوزیم، درق (۱۲) جامع بہادر خانی ۵۰۶ (۱۲) جامع بہادر خانی ۴-۵ (۱۲)  
 شرح عقائد نسفی (مطبوعہ تفتی ۱۲۳ھ) ۱۵ (۱۱) مقدمہ ابن خلدون (دارالکتب النبیانی بیروت ۱۳۷۵ھ) ۱: ۸۲-۸۱ (۱۱)  
 کشف الظنون ۱: ۳۳۳-۳۳۵ (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۶ (۱۱) تمہ عنوان الحکمۃ: ۶ (۱۱) ابن ابی اصیبعہ: طبقات الاطباء  
 ۲: ۱۳۴ (۱۱) مجالس المؤمنین: تذکرہ صدرالدین قنوی (۱۱) مجالس المؤمنین: ۳۲۸ (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۵ (۱۱) مجالس المؤمنین ۲۸  
 (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۵ (۱۱) شرح اشارات (مطبوعہ خیرہ مصر ۱۳۲۵ھ) الجز ثانی ۱۳۲-۱۳۳ (۱۱) مجالس المؤمنین ۳۲۵ (۱۱)  
 • مزید معلومات کے لیے ملاحظہ ہو لاہور میں راقم کا مقالہ (۱۱) الشقائق النعمانیہ (برعاشیہ ذبیات الاعیان لابن ندیم) کان ۱: ۱۷۸  
 الشقائق النعمانیہ ۱: ۵۷۷ (۱۱) شرح تجرید قوشچی: دیباچہ (۱۱) الشقائق النعمانیہ ۱: ۱۸۰ (۱۱) شرح تجرید قوشچی: دیباچہ • حبیب  
 السیر (۱۱) حبیب السیر (۱۱) کشف الظنون ۱: ۵۲ (۱۱) امام الدین ریاضی تذکرہ باغستان درق ۶۸-۶۹ (۱۱) غلام علی  
 آزاد: آثار الکریم (اگرہ ۱۹۱۰ء) ۵۶۹ (۱۱) آثار الکریم ۳۶ (۱۱) شاہ ولی اللہ: انفاس العارفین ۳۳ (۱۱) مولانا فضل المآثر آبادی  
 آند نامہ تراجم الفضلاء (۱۱) تراجم الفضلاء: ۱۲ (۱۱) حسن ردطی: احسن التواریح ۳۹۲ (۱۱) تذکرہ باغستان ۶۸-۶۹ (۱۱) آثار الکریم  
 ۳۳۶ (۱۱) تذکرہ باغستان درق ۶۸-۶۹ (۱۱) عبد الحمید لاہوری: بادشاہ نامہ ۲: ۳۴۰ (۱۱) انفاس العارفین ۳۳ (۱۱)  
 انفاس العارفین ۱۶ (۱۱) تمام تجنیس نجدت میرزا بہ کرم (۱۱) شاہ ولی اللہ: رسالہ دانشمندانی بحوالہ تذکرہ غلامی ہند  
 ص ۵۱ (۱۱) سرسید احمد شاہ: آثار السنادید (سنٹرل بک ڈپو۔ دہلی ۱۹۶۵ء) ۱۷۱ (۱۱) ابوالفضل: اکبر نامہ جلد سوم حصہ  
 اول (۱۱) آثار الکریم ۳۶ (۱۱) آثار الکریم ۳۵ (۱۱) مولانا آزاد لاہوری علی گڑھ کے ذخیرہ عبدالحی میں ہدایہ اخیرین کا  
 ایک مخطوط ہے جس کے ترقیم میں مذکور ہے۔ بخط العبد الضعیف... عبدالحلیم بن عبدالکریم الانصاری الساکن قصبہ  
 سہالی... فی خدمتہ استاذ العصر۔ عبدالسلام الاعظمی (۱۱) تراجم الفضلاء ۷، ۹، ۱۰ (۱۱) حسن ردطی: احسن التواریح  
 ۷۷ (۱۱) تذکرہ باغستان: درق ۶۷-۶۸-ظ-

# تجربہ محقق طوسی

اسلامی ادب میں کم ہی کتابوں کے ساتھ محقق طوسی کی تجرید الکلام کے برابر اعتنا کیا گیا ہو گا۔ اصولاً شیعی علم الکلام کی کتاب ہے۔ مگر بہت جلد اس نے کلام کے بجائے فلسفے کی ادبیات عالیہ میں نمایاں مقام حاصل کر لیا اور غالباً شیعی سے زیادہ سنی مدارس میں اسے مقبولیت نصیب ہوئی۔ تجربہ محقق طوسی کی اس غیر معمولی ہرولعریزی کار از اس کے مصنف کی عبقریت میں مضمر ہے۔ اس لیے پہلے خود مصنف کا مختصر تعارف غالباً بے محل نہیں ہو گا۔

الف، محقق نصیر الدین طوسی

## ۱۔ سوانح حیات

اسلامی ثقافت کے عہد تنویر کا آغاز عباسی خلافت کے ساتھ ہوا اور اسی کے ساتھ یہ دور ختم ہو گیا۔ ساتویں صدی عیسوی میں تاتاریوں نے قسطنطنیہ کی فتح سے ہی کوئٹہ بند نہیں کیا، بلکہ علم و حکمت کے دور روشن چراغ بجھا دیے جو پانچ سو سال سے قلم و خلافت کو لقمہ نند بنائے ہوئے تھے۔ دریائے سندھ سے روزِ نیل تک گویا قیامت کبریٰ برپا تھی؛ منگول و حشیوں کی خون آشامی سے نہ کوئی عامی بچا، نہ عالم۔ ان تمدن بیزار و شیدا نے ساز و سامان کے ساتھ علم و حکمت کے جواہر اردوں کو بھی نذر آتش کرنے میں کوئی تامل نہ کیا، اور مہینوں تک بغداد میں کتابوں کے انبار جلنے رہے۔

لیکن تاریخ کا یہ عجوبہ بھی موجب صد ہزار تہمت ہے کہ تاہم کئی چیر و دستیوں کی اس صرصر تندی کے دران

علم و دانش کا یہ چراغ روشن بواہ اور جب عراق و خراسان میں علم و حکمت کے چراغ ایک ایک کر کے بجھائے جا رہے تھے، انہیں چراغ گل کرنے والوں کی سرپرستی میں یہ چراغ روشن سے روشن تر ہوتا گیا۔ ساتویں صدی ہجری کی یہ شمع درخشاں محقق طوسی کی ذات تھی!

اسلامی ثقافت نے اپنی چہارون صد سالہ تاریخ میں بے شمار کمال پیدا کیے، لیکن محقق کا خطاب قوم نے صرف دو ہی کمالوں کو دیا: پہلے محقق طوسی کو اور پھر محقق روزانی کو۔

محقق طوسی کا نام محمد اور کنیت ابو جعفر تھی۔ پورا نام خواجہ نصیر الدین ابو جعفر محمد بن محمد بن الحسن الطوسی تھا۔ اسلاف کا وطن جہرہ درساہ تھا، مگر خود طوس میں پیدا ہوئے؛ اسی لیے طوسی کے نام سے مشہور ہیں! یوم شنبہ ۱۱ جمادی الاول، ۵۹۷ھ کو صبح کے وقت پیدا ہوئے۔<sup>۳</sup>

شرعیات کی تعلیم اپنے پر بزرگوار سے حاصل کی جو میر تقی علم الہدی کے تلمیذ رشید فضل اللہ الرازندی کے شاگرد تھے۔ ان کے بعد ابوالسعادات الاصفہانی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ اس زمانے میں شیخ کمال الدین میثم البحرانی بھی ان کے ہم درس تھے۔ بعد میں محقق طوسی نے شیخ میثم البحرانی سے جو نہج البلاغہ کے شاہر شارحوں میں سے ہیں، فقہیات کی تکمیل کی اور شیخ میثم نے محقق سے ریاضی و حکمت والہیات شفا و اوائل تذکرہ پڑھے!

معقولات کی تکمیل فرید الدین داماد سے کی، جن کی وساطت سے ان کا سلسلہ تلمذ شیخ ابو علی سینا تک پہنچتا ہے۔

ریاضیات کی تعلیم غالباً کمال الدین بن یونس الموصلی سے پائی تھی، جو اس فن کے متبحر عالم تھے۔ کمال الدین بن یونس کے علاوہ انہوں نے معین الدین سالم بن بدزان کے سامنے کچھ زانوئے تلمذتہ کیا، جو اپنے وقت کے معتزلی متکلم تھے۔<sup>۸</sup>

تعلیم سے فراغت کے بعد امیر ناصر الدین مجتہم کے دربار میں پہنچے، جو بالظہیر المیت کی طرف سے قہستان کا والی تھا۔ اس نے بڑے عزت و احترام سے انہیں اپنے یہاں رکھا۔ محقق نے بھی اس کے ایسا پر اخلاق نامہ لکھی

لکھ کر اس کے نام معنون کی؟ اخلاق نامہ صبری کے علاوہ اسی کے کہنے پر انہوں نے عین القضاة ہوانی کی زبدۃ الحقائق کا ترجمہ کر کے اُس کے مشکل مقامات کی شرح بھی لکھی تھی۔

اسی زمانہ میں مستعصم باللہ عباسی سربراہ اے خلافت ہوا (۶۴۰ء)۔ اُس نے قلمدان وزارت ابن العلقمی کے سپرد کیا۔ خواجہ نصیر الدین نے یہ موقع غنیمت خیال کیا اور چاہا کہ کسی طرح ابن العلقمی کی مدد سے نئے خلیفہ کو شیعی مذہب پر لے آئیں۔ اس لیے انہوں نے مستعصم کی تعریف میں ایک قصیدہ بجزا لکھ کر اسے ایک خط کے ساتھ ابن العلقمی کے پاس بھیجا۔ مگر ابن العلقمی کو اندیشہ ہوا کہ اگر نصیر الدین یہاں آگئے تو اپنے فضل و کمال کی بنا پر خلیفہ کے مزاج میں دخل ہو جائے گا اور مجھے عزول کرا کے خود وزیر بن جائیں گے! لہذا اس نے تیسارے کی پشت پر عیوضت حال لکھ کر اور ان نظموں کے ساتھ لے کر امیرزادہ الدین محتشم کے پاس بھیج دیا!

معاذنا نصیر الدین بخلیفہ روئے زمین آغاز مکاتبات و مراسلات فرمود۔ اور ازیں اندیشہ

خافل نباید بوزن این نام بزرگ را خندہ تنواں شمرد۔

یہ تقریر جب امیرزادہ الدین کی نظر سے گزری تو اس نے ناراض ہو کر خواجہ نصیر الدین کو قید کر دیا اور پھر اپنے ہمراہ الموت لے گیا جہاں بازشادہ طاب الدین شہزاد نے انہیں قلعہ میمونہ بند میں حبس کر دیا۔ اس طرح معائب و آلام کا زمانہ شریخ ہوا۔ اسی سال (۶۴۰ء) محقق طوسی نے سب تہ تیغ خوانساری اشارات بوعلی سینا کی شرح مکمل کی۔ اس شرح کے خاتمے میں ان معائب کا ذکر بڑے پرورد الفاظ میں فرماتے ہیں:

حدا ما تیسری من حال مشکلات کتاب الاشارات والتنبیہات... قیمت

اکثرہا فی حال صعب لا یمکن اصعب منها حال و رسمت اغلبہا فی مددہ

کہ ورة بال لا توجد اکر منہ بال۔ بد فی انہ نہ یکن کل جزہ منبا ظرنا

بفصتہ و خذاب الیم و ندامتہ، و حسرتہ عظیمہ و اکثرہ تو قد کل آن فیہا

زبانیتہ جہیم و یجب من فوجہا حمیم۔ ما منی وقت لیس عین ذیہ،

مقطر و لا بال مکدر۔ و لم یجئی حین لم یزد الی ولم یضاعف حتی دغی۔

نعم ما قال الشاعر بالفارسیۃ:

## بگرداگر در خود چندان کہ سینم بلا انگشتری و من نگینم

آگے چل کر کچھ تو وہ اس مجسس کی زندگی کے خوگر ہو گئے اور کچھ نکالیف کی شدت میں بھی کمی ہو گئی۔ لہذا انھوں نے ان اوقات فراغت کو غنیمت خیال کیا اور قید خانے میں باطنیوں کا جو کتاب خانہ تھا، اس سے استفادہ کرنے میں کوتاہی نہ کی۔ چنانچہ ۶۵ھ کے قریب انھوں نے الجسطی اور اصول تقلیدس اور المتوسطات مرتب کیے۔

۶۵ھ میں یہ مصیبت اور قید و محن کا زمانہ ختم ہوا، کیونکہ اسی سال ہلاکو نے الموت فتح کر کے باطنی حکومت کا قطع کر دیا اور محقق طوسی کو قید سے نجات دلا کر انھیں بڑے اعزاز و اکرام سے اپنا تقرب بخشا۔  
 بات یہ ہوئی کہ منکبہ قاآن نے جو ریاضی و ہیئت کا بڑا ذرا ذرا تھا اور ایک رصد گاہ قائم کرنا چاہتا تھا، خواجہ ناصر الدین کے فضائل و کمالات کی شہرت سن رکھی تھی۔ لہذا جب اُس نے اپنے بھائی ہلاکو (المیخان) کو الموت کی مہم پر بھیجا، تو تاکید کی کہ خواجہ نسیر الدین کو قید سے چھڑا کر میرے پاس بھیج دینا۔ مگر ہلاکو محقق کے فضل و کمال سے خود اس درجہ متاثر ہوا کہ اس نے انھیں اپنے ہی پاس عزت و احترام سے ٹھہرایا۔  
 لگنے والے ہلاکو نے محقق ہی کی ترغیب پر بغداد پر حملہ کر کے عباسی خلافت کا خاتمہ کر دیا۔ ابن شاگردی نے لکھا ہے کہ عملاً انھیں وزیر کا سا اقتدار حاصل تھا اور وہ ہلاکو کے مزاج پر اس درجہ حاوی تھے کہ وہ ان کے مشورے کے بغیر نہ سفر کرتا تھا، نہ سوار ہوتا تھا۔<sup>۱</sup>

ہلاکو نے محقق ہی کو مالک محروسہ کے تمام اوقاف کا متولی بنا دیا تھا۔ انھوں نے اپنی جانب سے ہر ایک شہر میں نائب مقرر کر دیے، جو اوقاف کی آمدنی کا عشر متامی ضرورتوں کے لیے رکھ کر بقیہ رقم ان کے پاس بھیج دیتے۔ اسی سے وہ رصد گاہ کے کارکنوں کو مشاہرہ دیتے، نیز شیعیوں و غلو یوں اور حکماء و علماء کو بھیج دیتے تھے۔<sup>۲</sup>

فتح بغداد کے بعد محقق طوسی نے ہلاکو کو رصد گاہ قائم کرنے کا مشورہ دیا۔ چنانچہ ۶۵۷ھ میں مراغہ دہلیز میں ایک عظیم الشان رصد گاہ قائم کی گئی جو دنیا کی مشہور رصد گاہوں میں شمار ہوتی ہے۔ اس کی تفصیلات آگے آرہی ہے۔



مگر بعد میں ہلاکو کا مزاج خواجہ نصیر الدین طوسی کی طرف سے متغیر ہو گیا۔ چنانچہ حسب تصریح روفاۃ الجنات اس نے ایک دن محقق سے یہاں تک کہہ دیا کہ اگر تمہارے مرجانے سے مجھے رصد گاہ کے کام کے خراب ہو جانے کا اندیشہ نہ ہوتا، تو میں تمہیں قتل کر ڈالتا۔ اس تغیر مزاج میں علامہ قطب الدین شیرازی کی نسبت کہ بڑا دخل تھا جب ۶۶۲ھ میں ہلاکو نے وفات پائی، تو محقق طوسی کو اس کے اندیشہ سے نجات ملی۔

ہلاکو کے بعد باقان بادشاہ ہوا۔ اس نے اپنے باپ کے وزیر خواجہ شمس الدین محمد کو منصب وزارت پر برقرار رکھا۔ شمس الدین محمد کے صاحبزادے بہاء الدین محمد کے ایما پر محقق طوسی نے بشلیوس کی کتاب الثمرہ کی شرح لکھی۔ اس کے ساتھ وہ رصد کے کام میں بھی برابر مصروف رہے۔ انہوں نے ۱۸ ذی الحجہ ۶۶۲ھ کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ حمد اللہ مستوفی (صاحب تاریخ برگزیدہ) نے تاریخ وفات کہی:

نصیر ملت و دیں بادشاہ کشید فضل  
بیکانہ کہ چو او مادر زمانہ نزار  
سال شش صید و ہفتاد و دو و ہفتاد  
بروز ہیردہم در گزشت در بغداد<sup>۲۲</sup>

مشہد کی درگاہ سینہ کا ظم رمضان میں دفن ہوئے۔ ناصر الدین اللہ عباسی نے یہاں اپنے لیے مزار بنوایا تھا مگر وہ مرنے کے بعد رمضان میں دفن ہوا۔ یہ محقق کی قسمت میں لکھا تھا۔ یوں انہیں مرنے کے بعد جواریہ کا ظم میں جگہ ملی۔ بعد میں لوگوں نے تحقیق کیا تو معلوم ہوا کہ جس دن خواجہ نصیر الدین طوسی پیدا ہوئے ہیں، اسی دن ناصر الدین اللہ کو رمضان میں دفن کیا گیا تھا۔ گویا قدرت نے ولادت کے دن ہی ان کے دفن کے لیے قبر بھی خالی کرالی تھی<sup>۲۳</sup>۔

آخر عمر میں محقق کا دل علامہ قطب الدین شیرازی کی طرف سے کٹ رہا تھا۔ ان کی سعادت و ریشہ روانی کی جانب اور اشارہ ہو چکا ہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ محقق نے زیج الہیائی کے خطبے میں اپنے دوسرے رفقاء کے بارگاہ ذکر کیا ہے، لیکن نام نہیں لیا تو غایہ شیرازی کا۔ نیز زیج میں جو خرابیاں رہ گئی تھیں ان کی اصلاح کا کام بھی دوسروں کے سپرد کیا تو شاید اس کام کی کما حقہ صلاحیت نہیں رکھتے تھے،



اور قطب الدین شیرازی کے متعلق کچھ نہ کہا۔ اس سے علامہ قطب الدین کو بھی ولی رنج ہوا! اور حالانکہ وہ ان غلطیوں کی اصلاح پر پوری طرح قادر تھے، اسی لیے انھوں نے بھی ان کی اصلاح کی کوئی پروا نہیں کی! ۲۳

خواجہ نصیر الدین طوسی کی جلالتِ قدر کے بارے میں صاحبِ جمیب السیر کا قول اوپر نقل ہو چکا ہے۔ انھیں افضل المتقدمین و اعلم المتأخرین، افتخار المحکمات العظام و استظهار العلماء الکرام خواجہ نصیر الدین والدین کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اسی طرح تاضی نور اللہ شرمیری نے مجالس المؤمنین میں ان کے بارے میں لکھا ہے: ۲۴

”سلطان الحکماء والمتکلمین الحکیم النحریر نصیر الملتہ والدین محمد بن محمد الطوسی طیب التہ شہدہ۔ حکیم کے بارے تو یہیم اوسوزت شریعت را بمشابه ہویلی است، علمے کہ نظر مائب اود۔ در جمیع احوال بر نلت اولی است، المے کہ ائمہ دین بفضل و تقدیم اومعترف اند، ہامے کہ اہل یقین از بحر دانش اومعترف اند، مخیرے کہ تحریر اود ازاوان را بندہ ساخته و تحریر اود نقدی حاصل افکار علمے کبار را در بوء اعتبار گردانتم، فیلسوفے کہ وان افلاطون وارسطو بوجود اومفاخرت و مباحث جوید و زبان حال ابوعلی سینا شکر ساعی حمید اود گوید و عقل فعال در اشراق طنل راہ اوست و مشکلات ارباب کمال موقوف بیک نگاہ اود“

اسی طرح خوانساری نے لکھا ہے: ۲۵

”الملك الرشيد والملك النشيد والملك النشيد سلطان المحققين وبرهان الموحدين مولانا الخواجه نصير الملتة والدین محمد بن محمد بن الحسن الطوسی قدس سره القدوسی۔ هو المحقق المتكلم الحکیم المتبحر الجلیل صاحب کتاب تجرید العقائد والتعلیم الكمال الزائد“

خوانساری نے اپنے پیشرووں کے محقق کے باب میں نقل کیا ہے: ۲۶

كان فاضلاً محققاً وانت له رقاب الا فاضل من المخالف والموافق في

خدمته لدرك المطالب المعقولة والمنقولة، وخضعت جباة الفجور في

تنته لاخذ المائل الفرعية والاسولية؛

ابن شاکر کتبی لکھتے ہیں: ۲۸

• محمد بن محمد بن الحسن الطوسی الفیاض صاحب علم ریاضی: کان رأساً فی علم

الدوائل لاسیما فی الارصاد والمجسطی، فانه ذاق الکبار؛

محقق کے معاصر کمال الدین میثم بحرانی نے ان کے بارے میں لکھا ہے: ۲۹

• وكان هذا الشيخ افضل اهل عصره في العلوم العقلية وله مصنفات كثيرة

في العلوم الحكيمة والشرعية... وكان اشرف من شاهدناه في الاخلاق

نور الله ضریحی:

صاحب درة الاخبار، فارسی ترجمہ تمہ صول الحکمتہ بہیقی نے لکھا ہے: ۳۰

• جَوَابِ اَنَاقِ حِكْمَتٍ وَغَوَاصِرِ اعْمَاقِ حَقِيقَتٍ وَغَرَّةِ حِكْمِ اَرْسَابِنِ دِلَاحِقِ - دَرْ تَمِيعِ

علوم از منتقول و معلوم و فتور و منظوم پر علماء مجتہدین فائز آمد۔ دقیقہ بین اسطرلاب

انلاک و مہندس تختہ خاک۔ حل کنندہ احکام تاثیرات نجوم و کشائندہ ابواب علوم۔

مفسر انام اجرام و مقرر آثار رب جیس و بہرام لید:

عہد حاضر کا مشرق شہیر کارا ڈیووان کی عبقریت و عظمت لکے کے بارے میں لکھا ہے: ۳۱

“In the East in the troubled period of the Mongol invasion there flourished a great scholar with a fine synthetic brain. Nasiruddin Tusi”.

۲۔ محقق کی جامعیت

اسلامی عبقریت نے محقق طوسی کی ہی جامعیت کے باکا ان کم پیدا کیے ہیں۔ وہ معتواں و منتقول دونوں پر یکساں طور پر حاوی تھے۔ یہاں ان کی بناسیت کا منقردہ ذکر پیش کیا جا رہا ہے:

(الف) محقق لویسی فلسفے کے بید عالم تھے، چنانچہ انھوں نے اشارات شیخ (کتاب الاشارات والتنبیہات) کی شرح لکھی۔ اُن سے پہلے امام رازی نے جو اشارات کی شرح لکھی تھی، اُس میں ابن سینا کے نظام فکر کے پرچے اُڑاتے تھے۔ محقق طوسی نے اپنی شرح میں امام رازی کے ایرادات کا جواب دیا۔ اور اس طرح مشکائین کے بے پناہ حلوں سے فلسفے کی بوسیدہ عمارت میں جو رخسے پڑ گئے تھے، اُن کا سدباب کیا۔ اس پر تانہی نور اللہ شومری نے تبصرہ کیا ہے:

”معالم تحقیقات ابوحنیفیہ کہ بتسامیم شہادت ابو البرکات یہودی و تشکیکات فخر الدین رازی نزدیک! ہنداس رسیدہ بود، از غایت غلو حکمت و کمال ادراک استدراک نمود

و دہن ایرادات ایشان را..... ظاہر نمود“

شیخ بوعلی سینا کی عبقریت کا راز اس میں مضمر نہیں ہے کہ اس نے شفا جیسی کتاب لکھ دی جو اسلامی مشائی فلسفے کی کتاب مندرس قرار پائی، بلکہ اس میں ہے کہ اس نے مشائی فلسفے کا یہ شاہکار ایسے عالم میں لکھا، جب کہ وہ موت و حیات کی کشمکش میں گرفتار تھا۔ دشمن گھات میں لگے ہوئے تھے اور وہ اُن سے جان بچاتا بھاگتا پھر رہا تھا۔ پس اگر کسی عبقری کی عظمت و رفعت کا معیار اس بات سے جانچا جاسکتا ہے کہ وہ روح فرسا اور جاں گسل ناسازگار حالات میں انتشارِ طبیعت اور پراگندہ روزگاری کے باوجود کوئی زانگی شاہکار مرتب کر دے سکتا ہے، تو محقق لویسی بھی یقیناً تاریخ فکر انسان کے ایک عظیم عبقری ہیں۔ انھوں نے شرح اشارات ایسے ہی ناسازگار ماحول میں لکھی تھی۔ غوم دہوم کی افواج قاہرہ نے انہیں چاروں طرف سے اس طرح گھیر لیا تھا کہ وہ

”بلا انگشتری و من نگسینم“

کا مصداق بن گئے تھے۔ ان روح فرسا حالات میں ان کا اشارات بوعلی سینا کی شرح لکھنا بجائے خود اعجوبہ تھا۔ لیکن اس سے بڑھ کر یہ کہ وہ اپنے پیشرو امام رازی کا مسکت جواب بھی دیتے گئے، جو اپنی شرح اشارات میں (جو شرح سے زیادہ سبوح) کہلانے کی مستحق ہے، بوعلی سینا کے فلسفیانہ نظام کی دھجیاں بکھیر چکے تھے، تانہی نور اللہ شومری کا قول اور پر مذکور ہوا ہے۔ یہ شاعرانہ بالغہ نہیں بلکہ حیثیت ہے۔ اسی طرح ان کا یہ قول بھی کہ

”اگر ابو البرکات یہودی اُن اعجاز حکمت را مشاہدہ می نمود، بید رنگ ایمان می آورد و با جزوہ

عجز و ہوان بر آدمی شمر و اگر فخر رازی را دسترس نی بود، در نین آن مؤانہ نکتہ طرز زنی  
 و واجب حکمت پر دازی نقو و گنجینہ امکان را بر سم بقبازی می دانہ  
 اس لیے اگر اساطین فلاسفہ سابق کی ارواح ان کی مساعی جمیلہ کی شکر گرا رہیں، تو بیجا نہیں،  
 جیسا کہ قاضی نور اللہ شہ ستری نے بھی لکھا ہے: ۲۲

» فیلسف نے کہ روان افلاطون وارسطو بوجود او مفاخریت و مباہات تو یہ وزبان حال

البوغلی سنا شکر مساعی جمیلہ او گوید:»

شرح اشارات کے علاوہ انہوں نے امام رازی کی شہور کتاب محصل افکار ائستہ من و المتاخرین  
 کا جواب بھی نقد المحصل کے نام سے لکھا جس کی اہمیت کی طرف قاضی نور اللہ شہ ستری نے  
 یوں اشارہ کیا ہے: ۲۳

» تجوید و نقد محصل افکار غلامی کے بار بار رد بوتہ اعتبار گداختہ:»

ان دو کتابوں کے علاوہ انہوں نے منطق اور فلسفہ کے مہنوخ پر یہ کتابیں لکھی ہیں:

۱- تجرید المنطق

۲- اباس الاقباس

۳- رسالہ در تحقیق نفس الامر

۴- رسالہ در تحقیق ماہیت علم

۵- رسالہ الی نجم الدین الکاتبی فی اثبات واجب الوجود

کاتبی قزوینی مسند حکمہ العین نے ایک مستقل رسالہ وجود باری تعالیٰ کے ثبوت میں بسند ان

رسالہ فی اثبات الواجب لکھا تھا۔ مختلف اہل فکر نے اثبات باری کے متعلق جو دلائل دیے تھے،

اس میں جن پر نقد و تنبیہ بھی کیا تھا۔ حکمائے اثبات واجب تعالیٰ پر جو دلائل قائم تھے، کاتبی نے

اس پر بھی ایرادات وارد کیے تھے۔ محقق طوسی نے اس آخری رسالہ میں انہیں ایرادات کا جواب دیا ہے۔

۶- اثبات عقل فعال

۷- بقار النفس بعد بوار الجسد

## ۱۔ اخلاقِ ناصری

اخلاقیاتِ ارسطویہ کے تراجم و ثروت کے علاوہ حکماءِ اسلام نے اخلاق کے موضوع پر متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور ابو علی ابن مسکویہ کی تہذیب الاخلاق ہے، جو اخلاقِ ناصری کی اصل ہے۔ مگر قبولِ عام کا اثر قسام ازل نے محققِ طوسی کی اخلاقِ ناصری کا وہ محققِ دوانی کی اخلاقِ جلدانی کے لیے لکھ رکھا تھا۔ اخلاقِ ناصری آج تک فلسفہ اخلاق کے علاوہ فارسی زبان کے ادبیاتِ عالیہ میں محسوب ہوتی ہے اور اسی لیے فارسی کے اعلیٰ نصاب میں شامل ہے۔

(ب) محققِ طوسی ریاضی و ہندسہ کے شاہیر فنسلا میں سے تھے۔ ان کے تبحر فی ریاضیات کے بارے میں تاضی نور اللہ شوستر نے لکھا ہے:

”حضرت جنتِ شہدائت خواجہ راجح جمیع علوم بکمال بودہ تجنیس فن ریاضیات؛ بلکہ متمم و مکمل  
این فن است۔“

فن حساب میں تاضی نور اللہ شوستر نے ان کا کتاب جامع الحساب بالتحنت والتراب کا ذکر کیا ہے۔ ابن شاکر کتبی نے ان کی مصنفات میں الجبر کے فن سے متعلق رسالہ فی الجبر والمقابلہ کو گنایا ہے۔ اکنوں نے حجاج بن یوسف بن مطر اور ثابت بن فرہ کے تراجمِ اصولِ اقلیدس کو سامنے رکھ کر تحریرِ اصولِ اقلیدس کے عنوان سے اسی کتاب کا نیا ایڈیشن مرتب کیا تھا۔

اصولِ اقلیدس کا سب سے پہلا عربی ترجمہ منصور عباسی (۱۳۶-۱۵۸ء) کے عہد میں ہوا۔ بعد میں حجاج بن یوسف بن مطر نے ہارون الرشید (۱۶۰-۱۹۳ء) کے عہدِ خلافت میں تکمیلی بن خالد برکی کے ایسا پر اقلیدس کا ترجمہ کیا۔ مامون الرشید (۱۹۸-۲۱۸ء) کے عہد میں حجاج نے اس ترجمے پر نظر ثانی کر کے اصلاح شدہ نسخے کا نام نقلِ مامونی رکھا اور پہلا ترجمہ نقلِ ہارونی کے نام سے موسوم رہا۔ تیسری صدی میں اسحاق بن جنین نے اقلیدس کا نیا ترجمہ کیا اور ثابت بن فرہ (ف ۲۸۸ء) نے اس پر اصلاح دی۔ ثابت نے خود بھی مستقلاً یونانی زبان سے عربی میں اقلیدس کا ترجمہ کیا۔ شاید اور لوگوں نے بھی (مثلاً ابو عثمان زشتی وغیرہ) اقلیدس کے ترجمے کیے تھے۔ مگر شہرت صرف دو ہی ترجموں کو نصیب ہوئی: حجاج بن یوسف کی کتاب نقلِ مامونی کو اور ثابت بن فرہ کے ترجمے کو۔ محققِ طوسی نے ان دونوں

ترجموں کی بنیاد پر اقلیدس کا نیا ایڈیشن مرتب کیا تھا؛ چنانچہ اس کے مقدمے میں لکھتے ہیں:

” فلما فرغت عن تحریر الجسطی رأیت ان احدی کتاب انور الهندسة و الحساب المسئوب الی اقلیدس من الصوری با یجاز غیر مغل واستقصی فی ثبت مقاصد الاستقصاء غیر محل، و انھینف الید مما استنفذتہ من کتب اهل هذا العلم و استنبطتہ بقریحتی“

محقق طوسی نے اپنے اقلیدسی اکتشافات کا حوالہ تحریر اصول اقلیدس میں دیا ہے۔ یہ اکتشافات واقعی اہم ہیں اور علم ریاضی کی تاریخ میں خاص مقام رکھتے ہیں۔ مثال کے طور پر خطہ مستوازی کا مسارہ (Parallel Postulate) ہے، جو اصول اقلیدس کی تالیف کے بعد سے پچھلی صدی تک، فضلاء ریاضیات کے مابین بحث و نظر کا موضوع بنا رہا ہے۔ مسلمان مہندسین نے بھی اس پر طبع آزمائی کی تھی جن میں سے خود محقق طوسی نے تین ذائلوں کی کاوشوں کو الرسالۃ الشافیۃ میں تفصیل کے ساتھ گنا یا ہے۔ لیکن مؤرخین ریاضیات نے ریاضی دان اسلام میں سے صرف محقق طوسی ہی کی کاوش کو درخور ذکر سمجھا ہے۔ مورخ کیجوری ان کے بارے میں لکھتا ہے:

“He tried his skill at a proof of the parallel postulate”.

لیکن زیادہ وضاحت سے علامہ اقبال نے لکھا ہے، بلکہ ان کے خیال میں تو فضلاء کثیر الجہات کے تصور کی بنیاد پر کاشف محقق طوسی ہی کو پہنچتا ہے۔ لکھتے ہیں:

“On the side of Mathematics, it must be remembered that since the days of Ptolemy (87-165 A.D) nobody gave serious thought to the difficulties of demonstrating the certitude of Euclid's parallel postulate on the basis of perceptual space. it was Tusi, who first disturbed the calm which had prevailed in the world of Mathematics for a



thousand years and his efforts to prove the postulate realized the necessity of abandoning perceptual space. He thus furnished a basis, however slight, for the hyperspace movement of our time."

تحریر اصول اقلیدس کے علاوہ محقق طوسی نے متوسطات کو بھی از سر نو مرتب کیا تھا۔ یہ ریاضی کے تقریباً سولہ رسالے ہیں جو اصول اقلیدس اور المجسطی کے درمیانی دور میں پڑھائے جاتے تھے۔ ان میں سے مشہور رسالے حسب ذیل ہیں:

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ۱۔ معطیات اقلیدس                   | ۲۔ کتاب الاکر لثاؤڈوسیوس               |
| ۳۔ کتاب الکرة المتحرکہ لدوطلوقس    | ۴۔ کتاب المساکن                        |
| ۵۔ کتاب المناظر لاقلیدس            | ۶۔ نظاہریات الفلک لاقلیدس              |
| ۷۔ کتاب الایام واللیالی لثاؤڈوسیوس | ۸۔ کتاب المفروضات لثابت بن قرة الحرانی |
| ۹۔ کتاب ماخوذات ارشمیدس            | ۱۰۔ رسالہ فی جرے النیرین وبعدیہا       |
| ۱۱۔ کتاب الکرة والاسطوانہ لارشمیدس | ۱۲۔ کتاب الاکر لمانالاؤس               |

ان کے علاوہ انہوں نے ابلینیوس کے مخروطات کو بھی تخریرالمخروطات کے نام سے مرتب کیا۔ اہل کتاب آٹھ مقالوں پر مشتمل کئی نگار اصل یونانی میں آج اس کے صرف چار مقالے ملتے ہیں۔ تیسری صدی ہجری میں بنو موسیٰ کی توجہ سے پہلے چار مقالوں کا ترجمہ ہلال بن ابی ہلال الحمصی نے اور گئے تین مقالوں اور آٹھویں مقالے کی پہلی چار شکلوں کا ثابت بن قرة نے کیا تھا۔ باقی حصہ باوجود تلاش بسیار کے دستیاب ہی نہیں ہوا۔

نیرھویں صدی ہجری میں محقق طوسی نے دیگر کتب ریاضی و ہیئت کی طرح اسے بھی مرتب کیا۔ طوسی کے ایڈیشن کی اہمیت اس بنا پر ہے کہ جب اٹھارویں صدی میں پہلے نے اس کا معیاری ایڈیشن شائع کرنا چاہا اور اسے اصل یونانی میں آخری چار مقالے نہ ملے، تو اس نے محقق ہی کی تخریرالمخروطات کی مدد سے باقی کتاب کا عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا۔

( ج ) محقق طوسی تاریخ اسلام کے مشہور نہایت دانوں میں سے ہیں۔ انہوں نے بطلیموس کی

کتاب المجسطی کا جوائڈیشن مرتب کیا تھا، وہی بعد میں مستعمل رہا اور اقلیدس کے سابقہ تراجم اور ایڈیشنوں کی طرح محقق کی تحریر المجسطی کے بعد المجسطی کی سابقہ شروح اور ایڈیشن بھی گونہ گونہ شمول میں پڑے، گئے۔ اس کتاب کے متعلق قاضی نوید اللہ شوستری نے لکھا ہے:

”وازمسنفات آنحضرت دریں فن شریف (ہیئت) کے تحریر مجسطی است کہ اعجاز

امثال مشکلات دعوا من زینج در بر فعلے ازاں مندرج است“

لیکن یہاں بھی محقق طوسی کی عبقریت نے بطلمیوس کی کورانہ تقلید کو ارا نہیں کی؛ بلکہ انہوں نے جہاں بھی ضروری سمجھا، اس سے اختلاف کیا اور اس کے بنائے ہوئے اصولوں کی اصلاح کی۔ خصوصاً ہیئت سے انہوں نے اس کے معدل المسیر سے التذاق نہیں کیا اور اس کے بدل کے طور پر افلاک بیہیہ میں اعجاز کر دیا۔ ایک یورپی مورخ علم الہیئت ان کے ابتکار فکر کے بارے میں رقمطراز ہے:

..He does not appear to have accepted the authority of Ptolemy without question and objected in particular to the use of the equant, which he replaced by a new combination of spheres.

تحریر المجسطی کے علاوہ محقق نے ہیئت میں اور کتابیں بھی لکھی ہیں، جن میں کتاب تذکرہ در ہیئت زیادہ مشہور ہے۔ بعد کے علماء مثلاً نظام الاعرج نیشاپوری، میر سید شریف اور علامہ برہندکی وغیرہ نے تذکرہ کی شرح لکھی۔

ان کی بعض اور کتابیں بھی ہیں مثلاً رسالہ بعینیہ، رسالہ سی فصل، شرح کتاب ثمرۃ بطلمیوس، وغیرہ۔ لیکن درسیات میں سب سے زیادہ مقبولیت ان کے رسالے بہت باب کو حاصل ہوتی جو اسطراب کے استعمال سے متعلق ہے۔ بہت سے علمائے متاخرین نے اس کتاب کی شرحیں لکھی ہیں۔ یہ رسالہ موجودہ صدی کے آغاز تک عربی مدارس کے نصاب میں داخل تھا۔

قدیم زمانے میں علم الہیئت ہی کا جزوہ علم محسوب ہوتا تھا جو آج علم المثلثات الکرویہ کہلاتا ہے۔

محقق طوسی پہلے ہندس ہیں جنہوں نے اسے مستقل حیثیت دی۔ کچھ زری لکھتا ہے:

“He for the first time elaborated trigonometry independently of astronomy and to such great perfection that had his works been known, Europeans of the fifteenth century might have spared their labours”.

چنانچہ اس موضوع پر ان کی کتاب شکل القطاع اس دعوے کی شاید عدل ہے۔  
شکل قطاع کا موضوع قدیم علم المثلثات الکرویہ کا معرکہ الآرامہ تھا لیکن آج جب کہ  
منابطۃ الجیب (Sine Equation) نے مثلثات کرویہ کے حل کو باز یچہ اطفال  
بنا دیا ہے، اس سلسلے کے ضمن و اشکال کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ بلکہ یہ بات بھی بہت کم لوگوں کو  
معلوم ہوگی کہ یہ ضابطۃ الجیب بھی مسلمان ہیئت والوں کی دریافت ہے، خواہ ابوالوفا کی ہو یا  
البیرونی کے استاد البونصر بن عراق کی۔

ان دونوں فاضلوں نے اپنے پیشرووں کی طوح اس مسئلے کو اپنی اپنی ہیئت کی کتابوں میں بیان  
کیا تھا۔ بعد میں البیرونی نے مقالید علم الہیئہ میں ان کوششوں کا ذکر کیا ہے۔  
مگر محقق طوسی پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ہیئت کے مسائل سے  
بے نیاز ہو کر لکھی اور اس میں نہ صرف متقدمین کی کاوشوں ہی کو نقل کیا، بلکہ اس باب میں اپنی دریافتوں  
کو بھی قلمبند کیا۔ انہوں نے پہلے یہ کتاب فارسی زبان میں لکھی تھی، بعد میں اس کا عربی میں ترجمہ  
کیا۔ عربی شکل القطاع قسطنطنیہ سے فرانسیسی ترجمے کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔

( د ) محقق طوسی نے ہلاکو کے حکم سے مراغہ میں رصد گاہ قائم کی جو تاریخ علم الہیئت کی  
مخصوص رصد گاہوں میں شمار کی جاتی ہے۔

اوپر ہلاکو کے پیشرو منگوتاقا آن کے ہیئت و نجوم سے شغف کا ذکر آچکا ہے۔ اس نے رصد بندگی کا کام  
جمال الدین محمد بن طاہر بخاری کے سپرد کیا، مگر ان سے اس کی تکمیل نہ ہو سکی۔ اس پر منگوتاقا نے ہلاکو کو لکھا

کہ جب الموت کو فتح کر لو، تو وہاں سے محقق طوسی کو آزاد کر کے یہاں بھیج دینا۔ لیکن ہاکو نے فتح الموت کے بعد محقق کو اپنے ہی پاس روک لیا اور انھوں نے اس کے حکم سے مراغہ میں رصد گاہ تعمیر کی۔ چنانچہ خوند میرروضہ الصفا میں لکھتا ہے: ۴۱

• دور سب بستن رصد در ایام ہاکو خاں سود خاں اختلاف نمودہ بندہ۔ بعضے ازال طائفہ  
گفتہ اند کہ چون نگو تا آن از میان سلاطین مغول بتشمیذ ذہن و ذکار انہما از تمام داشت  
چنانچہ بعضے از اشکال اقلیدس حل می کرد، این ہوس از خاطرش سر ریزند کہ در وقت افتاد  
رصدے بنا نماید و بموجب فرمان جمال الدین محمد بن طاہر بن عمر الراوندی بدال مہم مشغول  
گشت و بعضے از اعمال بدال مشتہ شدہ، حصول این مطلوب در تخریب تاخیر و تعویق افتاد  
و بنا بر آنکہ اندیشہ رصد بستن از حاشیہ ضمیر منگہ قان مجوف شدہ بود، آواز ذہن ناک و کلمات  
خواجہ نصیر طوسی بسمع او رسید و در وقت و دراع! برادر گفت کہ چون تلاح ملاحظہ را متخلص  
گردانی، خواجہ نصیر طوسی را روانہ این صوب بنائی، چہ در آن وقت خواجہ مذکور در سلک  
ساکنان قلعه میون در نظام داشت۔ و چون فتح تلاح اسماعیلیہ میر گشت و خواجہ  
بخدمت پیوست۔ ایلمخان مفارقت او جائز نہ داشت و فرمان داد کہ در موضع مناسب  
خواجہ بامراد اشتغال نماید و مشارالہ مراغہ تبریز را اختیار نمود۔

• و برخ گویند کہ چون ہاکو خاں از ہم بغداد و موصل در بار بگردانم الک کہ بمملکتہاے  
مذکورہ قرب و جوار می داشت، فراغت یافت، جناب افضل التاجرین خواجہ نصیر الدین  
طوسی معروفین گردانید کہ اگر اسے بادشاہ جہانگیر صواب بیند کہ باعمال رصد مشغول شوند و  
زنجہ استنباط کنند تا در حوادث مستقبلات ایام و معاملات خواص و عوام و کیفیت امتداد  
حال و نفس و سبط و بقایے ملک و توالد نسل شہزادہ تحقیقت ال باز نماید۔ این سخن  
موانع مزاج ایلمخان افتادہ، موجب مزاج من اعتقاد او گشت!

اس طرح محقق طوسی کے اہتمام و انصراف سے رصد گاہ مراغہ تعمیر ہوئی جس کی تفصیل میرخوند نے  
یوں قلم بند کی ہے: ۴۲

• خواجہ نصیر الدین مراغہ تبریز را بہت بنا سے رصد اختیار کرنے حکم شد کہ ہر چه محتاج الیہ آن

مہم باشد، دیوانیاں و خزانیان تسلیم نمایند۔ و خواجہ برکس و ہر چیز کہ در بالاست بود  
 طلب فرمود و بدست آوردہ در طرف شمالی مراغہ برزبرئیشہ رقیعہ بنائے رصدخانہ  
 اشتغال نمود، مشتمل بر تائیل اشکال افلاک و تدویرات و حواصل و دوائر مہرہ و صور  
 و برج و دوازگانہ۔ و آن رصد بر وجہ ساختہ و پرداختہ شد کہ ہر صباح پر تہ تیرا عظم  
 از تہ تہ تہ بالا بر سطح عقبہ می افتاد و درج و دقائق حرکت وسط آفتاب و کیفیت  
 ارتفاع در فصول اربعہ و مقادیر ساعات از آنجا معلوم می گشت و صورت کردہ  
 زمین و تقسیم ربع مسکون بر اقالیم سبعہ و طول ایام و عرض بلد و بنیات ہزار و ہزار  
 چنان روشن و مبرہن گردید کہ هیچ چیز مشتبہ نماند و بواسطہ اختلاف ترکب اوج  
 آفتاب میان زینج الیخانی و زینجات پیشین در طالع سال تفاوتی فاحش ظاهر گشت۔  
 رصدگاہ مراغہ میں محقق طوسی کے علاوہ جن باکالوں نے کام کیا، ان کے خدائتِ نبی کی تفصیل موجب  
 تطویل ہوگی۔ مقصود صرف اس رصدگاہ کی عظمت کا ذکر ہے جو اپنے بانی و قیّم و محقق طوسی کی عظمت  
 و عبقریت کی دلیل ہے، چنانچہ بیری اس کے بارے میں لکھتا ہے:

“Hulagu Khan—provided funds for the establishment of a magnificent observatory at Maragha—. Here a number of astronomers worked under the general superintendence of Nasiruddin. The instruments they used were remarkable for their size and careful construction, and were probably better than any used in Europe in the time of Copernicus—Nasiruddin also wrote an abstract of astronomy, marked by some originality.”

اس سلسلے میں کاراڈیو لکھتا ہے:

“In the East in the troubled period of the Mongol invasion there flourished a great Scholar

with a fine synthetic brain, Nasiruddin Tusi (d. 762 : 1274). He made observations at Maragha in Asia Minor in an observatory founded by the munificence of the Mongol Khan and drew up the astronomical tables called after the regal title of these conquerors. "The Ilkhanian Tables". The instruments at Maragha were much admired— In the observatory at Maragha there were instruments made of rings for spherical purpose : eliptical, solistical, and equatorial armillaries."

اس رصد گاہ کا آنکھوں دیکھا حال حکیم حسن بن احمد نے ابن شاکر کتبی سے بیان کیا تھا؛ چنانچہ مؤخر الذکر لکھتا ہے: ۴۵

”قال حسن بن احمد الحكيم صاحبنا سافرت الى مرآغه، وتفرجت في الرصد  
ومتولية على ابن الخواجه نصير الدين الطوسي وكان شابا فاعلم في التنجيم  
والشعر بالفارسية.... فرأيت فيه من آلات الرصد شيئا كثيرا: منها  
ذات الحلن وهي خمس دوائر متخذة من نحاس: الاولى دائرة نصف النهار  
وهي مركزه على الارض ودائرة معدل النهار ودائرة منطقة البروج و  
دائرة العرض ودائرة الميل ورأيت الدائرة الشمسية التي يعرف بها سمت  
الكواكب:“

محقق طوسی کی نگرانی میں جو آلات رصد یہ تیار کیے گئے تھے، وہ اتنے صحیح اور نفیس تھے کہ سولہویں صدی تک یورپ ان جیسے آلات نہ بنا سکا۔ بیری لکھتا ہے: ۴۶

“The skilled artisans of Nuremberg were employed in constructing astronomical instruments of an accuracy hitherto unknown in Europe, though probably still inferior to those of Nasiruddin or Ulugh Beg”.



حتیٰ کہ کوپرنیکس جس نے اپنے آلات رصدیہ خود تیار کرائے تھے، محققِ طوسی کے آلات کی سی صحت اور صفائی پیدا نہ کر سکا۔ یہی مورخ کہتا ہے:

“His instruments, which were mostly of his own construction, were inferior to those of Nasir-uddin or Ulugh Beg.”

رصد گاہ مراغہ میں محققِ طوسی اور ان کے رفقاءے کار نے بارہ سال کام کیا اور اس بارہ سال کے صبر آرزو مشاہدات کا نتیجہ زیج ایلخانی کی شکل میں نمودار ہوا۔ زیج ایلخانی کے مشاہدات اور حسابات میں محققِ طوسی اور ان کے رفقاءے جو جگہ کاوی کی تھی، اس کی راز کوئی باکمال ہیئت دان ہی دے سکتا تھا۔ چنانچہ پورے دو سال بعد جب الف بیگ نے سمرقند میں رصد گاہ قائم کر کے نئی زیج (زیج جدید) مرتب کروائی، تو غیاث الدین جمشید کاشی نے جو اس نئی رصد گاہ کے مہتمم مقرر ہوئے تھے، زیج خاقانی (یا زیج جدید الف بیگ) کے مقدمے میں حسب تصریح مجالس المؤمنین لکھا،

”حکیم فاضل مہندس مولانا غیاث الدین جمشید کاشی رصدی کہ زیج جدید فی الحقیقۃ از آثار طبع جدید اوست در خطبہ زیج خاقانی..... سطرے چند مشتمل بر بدع حضرت خواجہ نوشتہ..... کہ چون خسوف و کسوف با پنچہ بعلم از زیجات مستعمل حاصل می شد موافق نمود۔ و همچنین در مقامات بعینہ کو اکب تقدیم و تاخیر بود، بقدر دسع بعضی خسوفات را رصد کردیم و از آن اوساط و تعبیرات قمر را تصحیح کردیم و اوساط باقی کو اکب رصدی کہ حضرت فیلسوف بحق و حکیم مطلق المولی الاعظم و البحر الاعلم مظہر الخفائق مبدع الدقائق استاز البشر اعلم اہل البدو و الحضر تمجیم علوم الادائل و الاداثر کاشف مفصلات المسائل بالماثر سید الحکما را فضل العلماء سلطان المحققین و بران المدققین ینبوع الحکمة نصیر الملہ والدین محمد بن محمد الطوسی قدس نفسہ و زاد فی مظاہر القدس النہ فرمودہ است وضع نمودیم“

اسی سلسلے میں بیری لکھتا ہے:

“But the great work of the Maragha astronomers which occupied them 12 years, was the issue of a revised set of astronomical tables, based on the Hakmite Tables of Ibne Yunus—They contained not only the usual tables for computing the motions of the planet etc, but also a star catalogue, based to some extent on new observations—An important result of the observations of the fixed stars made at Maragha was that the precession was fixed at  $51^{\circ}$  or within  $1^{\circ}$  of its true value”.

( ۸ ) محقق طوسی کے دوسرے کمالات بالخصوص ان کے سیاسی تدبیر اور ادبی مہارت کی تفصیل اس مختصر مقالے کے موضوع سے باہر ہے کیونکہ اس کا مقصد ان کی تجرید الکلام کا تعارف ہے۔

( ب ) تجرید طوسی

محقق کی تجرید الکلام یا تجرید طوسی اصولاً علم کلام کی کتاب ہے اور اسی حیثیت سے یہ آج تک شیعہ مدارس کے نصاب میں پڑھائی جاتی ہے۔ لیکن عملاً اس نے بہت جلد ایک فلسفیانہ شاہکار کا مقام حاصل کر لیا اور اسی لحاظ سے وہ مدارس عربیہ میں فلسفے کے اعلیٰ نصاب میں شامل رہی اور غالباً اس کی یہی حیثیت تھی جس کی بنا پر شیعہ علماء سے زیادہ سنی فضلاء نے اس سے اعتنا کیا۔

۱۔ تجرید طوسی سے پہلے

اسلامی تعلیم کا امتیازی کارنامہ علم و حکمت کی ترغیب تھا۔ قرآن کریم نے حکمت و دانش کو زندگی کی قدر اعلیٰ "خیر کثیر" قرار دیا ہے:

ومن یوت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا

اس لیے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے حکمت کو مردِ مومن کی متابعِ گم گشتہ فرمایا کہ جہاں ملے وہ اس کے لیے لینے کا سب سے زیادہ حقدار ہے:

کلمۃ الحکمة ضالۃ المؤمن ایما وجدھا فبإحراق بہا

یہ اسی تعلیم کا نتیجہ تھا کہ مسلمانوں کی علمی تشنگی اور ذوقِ تحقیق نے نقطہٴ حکمتِ قرآن ہی پر توجہ نہیں کی، بلکہ ”حکمتِ یونان“ میں بھی توجہ حاصل کیا۔ ان دونوں حکمتوں کے تضادم سے مفکرینِ اسلام دو جماعتوں میں بٹ گئے۔ مبداء و معاد کی معرفت اور سعادتِ عظمیٰ کا حصول دونوں کے پیش نظر تھا، مگر ایک جماعت اس بحث و تمحیص کو اتباعِ اسلام کے دائرے میں رکھنا چاہتی تھی، اور دوسری اس التزام کی منکر تھی۔ پہلی جماعت آگے چل کر ”متکلمین“ کہلائی، اور دوسری ”فلاسفہ“ جنھیں حکماءِ اسلام کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔

پھر ان منکرین کی اکثریت نے ادراکِ حقیقت کے لیے ظاہر استدلال (بحث و نظر) کو اپنا معمول بنا لیا۔ لیکن کچھ لوگ اس کی افادیت سے زیادہ مطمئن نہ تھے اور درکِ حقیقت کا واحد ذریعہ صرف کشف اور ذوق و وجدان ہی کو سمجھتے تھے۔ اس طرح اسلامی فکر کے چار راستے بن گئے:

۱۔ ”متکلمین“ (اتباعِ اسلام کے ملتزم لیکن بحث و نظر کے قائل)

۲۔ ”صوفیہ“ (اتباعِ اسلام کے ساتھ ذوق و مکاشفہ کے حامی)

۳۔ ”مشائیہ“ (اتباعِ اسلام کے منکر لیکن بحث و نظر کے قائل)

۴۔ ”اشراقیین“ (مکاشفہ و وجدان و اشراق کے مدعی) ۴۹

۲۔ انہارِ اربعہ کا سنگم

اسلامی فکر کے یہ چاروں دھارے آخر کار محققِ طوسی پر آکر مل گئے اور اسی میں ان کی تجربہٴ الکلام والعتقاد کی اہمیت و عظمت کا راز مضمر ہے۔ اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

عرصے تک فلسفہ اور کلام میں بعد رہا، جس کے کچھ سیاسی و تہذیبی تھے۔ اہم غزالی کے زمانے میں

فلسفہ مدارس کے نصاب میں فقہ و کلام کے دوش بدوش داخل ہوا اور جلد ہی فلسفہ و کلام دونوں

اس درجہ خلط ملط ہو گئے کہ بقول ابن خلدون ایک کا دوسرے سے امتیاز مشکل ہو گیا۔

ثم توغل المتأخرون من بعدهم في مخالطة كتب الفسفة . . . . . وقتنا  
 اختلطت الطريقتان عند هؤلاء المتأخرين والبست مسائل الكلام  
 بمنزل الفسفة بحيث لا يتميز احد الفئتين من الآخر ولا يحصل  
 عليه نفع من كتبهم كما فعله البيضاوی في النظر الع

ابن خلدون نے اس نئے انداز فکر کا بانی قاضی ناصر الدین بیضاوی کو بتایا ہے لیکن اس جہت کے  
 باوجود بیضاوی کی طوابع الاثار علم کلام ہی میں محسوب ہوتی ہے؛ خود سنن کا ترجمان بھی کلامی  
 موافق کی تصویر کی جانب ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اصل بانی اس نئے انداز فکر کے محقق طوسی  
 ہیں۔ ان کی تخریہ علم کلام کے درس میں بھی داخل رہی ہے (اور شیعی مدارس میں آج بھی داخل  
 درس ہے) اور فلسفہ کے منہتی طلبہ کے نصاب میں بھی شامل رہی ہے، بالخصوص اس کی شرح جدید  
 پر محقق روانی کے حواشی، نیز ان حواشی پر ان کے تلامذہ کے حواشی — اور اس کی وجہ جیسا کہ اوپر  
 بیان ہوا یہ تھی کہ محقق طوسی کی ذات میں اسلامی فکر کے چاروں دھارے اکٹھے ہو گئے تھے اور تخریہ ان  
 فکری مسالک کے اہنار اربعہ کا سنگم بن گئی تھی۔

امولاً تخریہ علم کلام ہی کی کتاب ہے۔ اس فن میں محقق طوسی کا سلسلہ تلمذیہ مرتضیٰ علم الہدیٰ تک  
 پہنچتا ہے۔ قاضی نور اللہ شوستر نے اس کی صراحت کی ہے:<sup>۵۲</sup>  
 ”در شریعات برجہ کہ از رسالہ شیخ شہید علیہ الرحمہ استفادی شود، تلمیذ پدر بزرگوار  
 خود بودہ و اولیٰ تلمیذ امام فضل اللہ راوندی و اولیٰ تلمیذ میر مرتضیٰ علم الہدیٰ“

فلسفہ مشائیت کے باب میں متأخرین کے درمیان ان کی حیثیت گل سرسبد کی ہے۔ وہ پانچ  
 واسطوں سے شیخ بوعلی سینا کے شاگرد تھے، جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستر لکھتے ہیں:<sup>۵۳</sup>  
 ”و در معارف عقلیہ تلمیذ فرید الدین را، راست د او شاگرد سید صدر الدین سخی  
 د او شاگرد افضل الدین غیلانی د او شاگرد ابوالعباس لکری د او شاگرد بہمن یار  
 شاگرد شیخ الیمس ابی علی سینا“

محقق طوسی ہی کی کوششوں سے شیخ بوعلی سینا کے فلسفے کی تجدید ہوئی، ورنہ ابوالبرکات بغدادی اور امام رازی کے مسلسل حملوں نے اس میں جا بجا رخنے ڈال دیے تھے؛ اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے۔

اس کے ساتھ ہی تصوف کے غوامض و دقائق پر بھی انھیں دسترس تھی اور تصوف کے مسائل سے متعلق ان کی صدرالدین قونوی سے مکاتبت رہا کرتی تھی۔ چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے صدرالدین قونوی کے تذکرے میں لکھا ہے:

«الشیخ العارف الفاضل صدرالدین القونوی... جامع بیدہ میان ظاہری و باطنی و عقلی و نقلی میان او و سلطان المحققین خواجہ نصیرالدین محمد طوسی طیب اللہ مشہد اسکو و اجوبہ واقع است»

اسی لیے قاضی نور اللہ نے محقق طوسی کی تصانیف میں ان مکاتبت کا بھی ذکر کیا۔<sup>۵۰</sup>  
اس کے علاوہ محقق نے امیر ناصر الدین محتشم کے ایما پر عین القنطرة ہمدانی کی کتاب زبدة الحقائق کا ترجمہ کر کے اس کے مشکل مقامات کی شرح بھی کی تھی۔<sup>۵۱</sup>

محقق طوسی اشراقی فلسفے کے بھی عالم اعلیٰ تھے، جس کا اندازہ مختلف مسائل میں ان کے مخصوص مذاہب فکر سے ہوتا ہے۔ مثلاً ماہیت مکان کے باب میں جمہور مشائخ کے برخلاف انھوں نے اسے بعد مفسور بتایا ہے، جو فلاطون اور اشراقیوں کا مذہب ہے۔ اسی طرح حقیقت جسم کے باب میں انھوں نے اشراقیہ کے مسلک کو اختیار کیا ہے۔ چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے میر حسین میدزی سے نقل کیا ہے:

«قاضی میر حسین... در رسالہ منشآت نور آردہ کہ من قائل بت ترکیب جسم از ہیولی و صوت نیستم و در این مسئلہ مذہب اشراقیوں دارم و خواجہ نصیر الدین محمد طوسی قدس سرہ نیز بر این است و اگرچہ در شرح اشارات! شیخ دایں مسئلہ ما شاہ نمودہ اند، اما آن معنی بشرط موافقت است کہ در اول کتاب تفریح بآن نمودہ. و در متن تجرید کہ مذہب خاص اوست! طریق اشراقیوں سلوک داشته»

بلکہ قاضی نور اللہ نے تو ان کے بعض رسائل (اوصاف الاشراف و شرح قنبہ مسلمان و البسال) کے مطالعہ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ نہ ارباب تصوف و اہل اشراق میں سے تھے:

۱۔ درسالہ اوصاف الاشراف و ازہی رسالہ و بعضہ از مواضع رسالہ فنویا و شرح قصہ

مسلمان و البسال کہ خاتمہ کتاب اشادات است معلوم می شود کہ حضرت خوانبہ از متابسان

ارباب تصوف و اشراق و نسب قدسی او از لذات ربیوی نازش و صاحب اطلاق بود:

اس طرح محقق طوسی کی ذات میں اگر اسلامی فکر کے چاروں دھارے مل جاتے ہیں اور ان چاروں سائیکس کی تحقیق کا حاصل تجربہ ہے۔

۳۔ تجربہ طوسی کا اجمالی جائزہ

تجربہ العقائد میں چھ مقاصد ہیں،

۱۔ اُنور عامہ

۲۔ جوہر و عرض

۳۔ اثبات صانع

۴۔ نبوت

۵۔ امامت

۶۔ معاد

مقصد اول: "امور نامہ" میں تین فہمیں ہیں:

۱۔ فی الوجود والعدم

ب۔ فی الماہیۃ

ج۔ فی العلة والمعلول

مقصد ثانی: "جوہر و اعراض" میں پانچ فہمیں ہیں:

۱۔ فی الجواہر

ب۔ فی الاجسام

ج۔ بقیہ احکام الاجسام



د - فی الجواب المجرور

۴ - فی الاغراض

مقصد ثالث: اثبات سائق "میں تین فصلیں ہیں:

۱ - وجود سائق

ب - منات باری

ج - افعال باری

مقصد رابع: "نبوت" میں

متنہد خامس: "امامت" میں

مقصد سادس: "معاد" میں

ان میں زیادہ اہم دو مقاصد ہیں (بالخصوص پہلا مقصد) اور مختلف فیہ پانچواں مقصد ہے۔ اسی لیے علمائے پہلے دو مقاصد کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا ہے۔ پانچواں مقصد مورث نزاع و تفریق بین المسلمین ہے۔ لہذا جہاں مکمل تجرید یا شرح تجرید سنی مدارس میں داخل درس ہوتی ہے، وہاں پانچویں مقصد کو نصاب سے مستثنیٰ کر دیتے ہیں۔

### ۴۔ تجرید طوسی کی شرحیں

جس قدر اعتنائتق طوسی کی تجرید العقائد و الکلام کے ساتھ کیا گیا ہے، شاید ہی کسی اور کتاب کے ساتھ کیا گیا ہو۔ لطف یہ کہ تجرید اصولاً شیعہ علم کلام میں لکھی گئی تھی۔ لیکن شیعہ علماء سے زیادہ اہلسنت علمائے اس پر توجہ کی۔ کم از کم تجرید کی دس شرحوں کا ذکر تاریخ میں محفوظ ہے:

۱۔ شرح تجرید العقائد: حلی (ف ۷۲۶ء)

۲۔ تشیید التواءندی شرح تجرید العقائد: شمس الدین محمود بن عبدالرحمن الاصفہانی (ف ۷۲۶ء)

۳۔ المنید فی شرح التجرید: ابو عمرو احمد بن مسری (ف ۷۵۷ء)

۴۔ شرح التجرید: اکمل الدین محمد بن محمود البابرتی

۵۔ شرح التجرید: خضر شاہ بن عبداللطیف المنتسری (ف ۸۵۳ء)

۶۔ شرح تجرید العقائد: مولانا غلام الدین علی بن محمد القوشچی (ف ۸۷۹ء)

- ۷۔ شرح التجريد: قوام الدین یوسف بن حسن تانہی بغداد (ف ۱۲۲ ص ۵۹)
- ۸۔ شوق الالہام فی شرح تجرید الکلام و عبدالرزاق اللہاجی
- ۹۔ تدمیر العقائد فی شرح تجرید العقائد
- ۱۰۔ کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد

ان میں سے تین یعنی حلی اور اصغہانی اور قوشچی کی شرحیں زیادہ شہید ہیں۔ شرح تجرید الہامی آج تک شیعہ مدارس کے علم کلام کے نصاب میں داخل ہے۔ غالباً اس کے کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ شرح تجرید للاصغہانی عرصے تک روم (ترکیا) کے مدارس میں داخل درس رہی اور جب قوشچی کی شرح تجرید کے درس و تدیس کا رواج ہوا، تو امتیاز کے لیے اصغہانی کی تصنیف شرح تجرید قدیم کے نام سے شہور ہوئی اور قوشچی کی شرح تجرید جدید کے نام سے۔ شرح تجرید قدیم (لاصغہانی) کے نسخے اسٹانبول وغیرہ کے کتاب خانوں میں ملتے ہیں۔ شرح تجرید جدید (لقوشچی) شرح المواظف طبع عامرہ عثمان علمی قرہ حصار کی حاشیے پر ۱۲۱۱ھ میں شائع ہوئی ہے۔ اس کا دوسرا ایڈیشن مستعلاً بام پور سے شائع ہوا۔

شوارق الالہام فی شرح تجرید الکلام از عبدالرزاق اللہاجی (نمبر ۹) تہران سے لیتھوگراف میں شائع ہوئی۔ کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد (نمبر ۱۰) کا ایک نسخہ مکتبہ جامع ایام بصریہ، اسٹانبول میں محفوظ ہے (شمارہ ۲۳۲۷)۔

### ۵۔ شرح تجرید قدیم کے حواشی

شرح تجرید قدیم عرصے تک علم کلام کے اعلیٰ نصاب میں شامل رہی ہے۔ اس پر میر سید شریف جرجانی (ف ۸۱۶ھ) نے حاشیہ لکھا تھا۔ بعد میں یہ حاشیہ اتنا مقبول ہوا کہ اس کے سائے خود شرح تجرید للاصغہانی (جس پر یہ حاشیہ لکھا گیا تھا) ماند ہو کر رہ گئی اور سلطان مراد ثانی (۸۲۵ھ - ۸۵۵ھ) کے عہد میں اس نے ایک مستقل درسی کتاب کی حیثیت حاصل کر لی۔ اسی زمانے میں مولیٰ حسام الدین توقالی نے میر سید شریف کے اس حاشیے پر حاشیہ لکھا۔ اس کے بعد فاضل عہد نے میر سید شریف کے حاشیے پر حواشی لکھنا کمال علمی کا ثبوت سمجھا۔ چنانچہ بعد میں اس پر چند مرتبہ ذیل حواشی لکھے گئے:

- ۱- حاشیہ المولیٰ محمد بن ابراہیم خطیب زادہ
  - ۲- حاشیہ المولیٰ محی الدین محمد بن قاسم
  - ۳- حاشیہ المولیٰ محی الدین ابن حسن ساسونی
  - ۴- حاشیہ المولیٰ شجاع الدین الیاس الرومی
  - ۵- حاشیہ المولیٰ سنان الدین یوسف العینی (یہ خطیب زادہ کے حاشیے کا دوست تھا)
  - ۶- حاشیہ المولیٰ ابن البعید (یہ خطیب زادہ کے حاشیے کا منحصر ہے)
  - ۷- حاشیہ المولیٰ خیالی (صرف اوائل حاشیہ شرح تجرید پر)
  - ۸- حاشیہ المولیٰ احمد الطاشی الجلی
  - ۹- حاشیہ المولیٰ محمد بن محمد المغلوی الوفائی
  - ۱۰- حاشیہ المولیٰ حسام الدین حسین بن عبد الرحمن التوتانی (اس کا ذکر اوپر آچکا ہے)
  - ۱۱- حاشیہ المولیٰ محی الدین البردعی
  - ۱۲- حاشیہ المولیٰ ابن الشیخ الشبتری
  - ۱۳- حاشیہ المولیٰ احمد بن مصطفیٰ طاشکبری زادہ
- (یہ صرف آغاز کتاب سے باہر ہے۔ طاشکبری زادہ نے قوشچی کی شرح تجرید پر محقق دوانی اور امیر صدر الدین شیرازی کے حواشی نیز خطیب زادہ کے حواشی کی مدد سے حاشیہ شریفیہ (میر سید شریفیہ کے حاشیہ بر شرح تجرید اصفہانی) پر یہ حاشیہ لکھا تھا)
- ۱۴- حاشیہ المولیٰ ذکری (مہدی شیرازی)
  - ۱۵- حاشیہ المولیٰ شاہ محمد بن ترمذی (غیر مکمل)
  - ۱۶- حاشیہ المولیٰ علاء الدین حنائی زادہ
  - ۱۷- حاشیہ المولیٰ شمس الدین احمد قاضی زادہ
  - ۱۸- حاشیہ المولیٰ خضر بیگ بن عبدالرحیم
  - ۱۹- حاشیہ المولیٰ عبدالرحمن غزالی زادہ
  - ۲۰- حاشیہ المولیٰ شجاع الدین الکوسج

- ۲۱- حاشیہ المولیٰ سلیمان بن منصور الطوسی  
(یہ حاشیہ انھوں نے حاشیہ شریفی اور خطیب زادہ کے حواشی پر لکھا تھا)
- ۲۲- حاشیہ المولیٰ محی الدین احمد بن ابراہیم النخاس الدمشقی (صرف مباحث ماہیت پر)
- ۲۳- حاشیہ المولیٰ عبد الغنی بن امر شاہ بن محمود
- ۲۴- حاشیہ المولیٰ محمد سپاہی زادہ
- ۲۵- حاشیہ المولیٰ محمد بن عبد الکریم<sup>۶</sup>

شرح تجرید تہذیب پر میر سید شریف کا حاشیہ ہنوز موجود ہے۔ رضالا نبرہ کی زام پور میں اس کے دو نسخے ہیں<sup>۱</sup>۔ جامع ایاصوفیا میں چار نسخے ہیں<sup>۲</sup>۔

لیکن نانہ کے امتداد، فن کے اغلاق و غموض اور طالبانِ علم کی بے اعتدالی کے باعث بہان اس کتاب کا چلن درس سے جاٹا رہا، وہیں اس کے مغلقات و غوامض کی شرح و تفسیح میں علما سابقین نے جو خون جگر کھایا تھا، آج اس کے تاج کا بھی پتا نہیں چلتا۔ شاید دنیا کے غیر معروف کتاب خانوں میں ان میں سے کسی حاشیے کا نسخہ موجود ہے چنانچہ مصل کے مکتبہ جامع پاشا میں معید زادہ کے حاشیے کا ایک نسخہ ملا ہے<sup>۳</sup>۔

#### ۶- شرح تجرید قوشچی کی مقبولیت

علامہ قوشچی کے متعلق یہ طے کرنا مشکل ہے کہ انھیں ماہانا نبرہ کے علما میں محسوب کیا جائے یا نہ۔ ہر کے فضل میں اوردہ ریاضی و ہیئت کے حقیقتیں میں سے ہیں یا علم کلام کے نویں صدی کے راج اول کے آخر میں تیمور کے پوتے البغ بیگ نے سمرقند میں ایک مشہور رصد گاہ بنائی تھی۔ اس کا متولی اس نے پہلے غیاث الدین حمید کاشی کو مقرر کیا، اور ان کی وفات کے بعد اس کی تولیت تانہی زادہ رودی شارح بعض چینیوں کو دی۔ مگر رصد گاہ کی تکمیل سے پیشتر ان کو بھی انتقال ہو گیا اور آخر کار رصد گاہ کا سارا انتظام اس نے علامہ قوشچی کے سپرد کر دیا، جو اس فن میں ان کے شاگرد بھی تھے۔ اس رصد گاہ کے ہیئت شناس جوالخ بیگ کے نام سے بعنوان ذکر جدید سامانی مدون ہوئے تھے، قوشچی نے اس کی شرح سلم السماء کے نام سے لکھی۔

علامہ قوشچی نظم الکلام کے جہی جید عالم تھے اور انہوں نے اپنے پیشرووں کے انادات نیز اپنی شیخوہ دستار کے نتائج کی مدد سے تجرید کی ایک نئی شرح لکھی۔ نا شکہ بی زارہ الشقائق النعمانیہ میں لکھتے ہیں:

فوائد من التمانین شرح للتجريد وهو شرح عظیم لطیف في ذاب-

الشفقة لخص فيه فوائد الاقدمين احسن تلخيص و اضاف اليه-

زوائد وهي نتائج فکرة مع تحريه سبيل واضح

خود علامہ قوشچی شرح تجرید کے مقدمے میں لکھتے ہیں:

"ان کتاب التجريد الذی صنفه في هذا القرن المرفق الاعظم والمجرب المعثر

قد رة العلماء الراشدين اسوة انعمك الله عليهم نصير الحق والدين محمد

ابن محرم الطوسي.... ان كان صغير الحجم وجيز المنظم فهو كشيرة العبد عتيه

الاسم.... مقبول الائمة العظام لم تظفر مثل علماء الاعصار و تبريد

بشبه الفضلاء في القرون والادوار.... ثم ان كثيرا من العلماء وجدوا

غفيرا من الفضلاء وجبروا نظرهم الى شرح هذا الكتاب.... ومن ثلث

نشر روح الشفا سلكا واحسنها منهجا هو الذي عتفاه العالم

الرباني والمجرب العملي مولانا شمس الحق والامة والدين محمد الا صبغنا في

..... وتنقاه الفضلاء بحسن القبول والرضاء..... حتى ان السيد

الفاضل..... الشرين الجرجاني..... قد غلق عليه حواشي يشتمل على

تحقيقات رائدة..... ومع ذلك كان كثيرا من مخفيات رموز ذلك

الكتاب باقيا على حيا لها..... والى بعد ان صرفت في الكشف عن حقيقة

هذا العلم مشطرا من عمرى..... ابنت نفسي ان تبقى تلك البدائع تحت

غطاء من الابعام..... فرأيت ان اشرحه شرحا يبدل عمدا به.....

ويتضمن ما فيه من غوامض اسرار.... واضيف اليه فوائد التقني

من سائر الكتب والد فانر وزوائد استنبطتها بفكرى..... فجد

بمبدأ شركما يحميه الاوداع وميرتضير الاجباء والاخلع شرحا شارحا للطائفة

اسلام کے کلامی ادب کا یہ شاہکار سلطان ابو سعید گورگن کے عہدِ حکومت میں تصنیف ہوا۔ اور اسی کے نام پر مصنف نے اسے معنون کیا۔ ناقابلِ یقین ہر عہد کے ساتھ یہ ایران اور روم (ترکیا) کے علمی حلقوں میں مقبول ہو گیا۔ ابھی علامہ قوشچی بقیہ حیات تھے کہ ایران اور ترکیا کے علماء نے اس پر حواشی لکھنا شروع کر دیے۔ یہ کیا میں مولیٰ حسن چلیپی بن الفساری د ف ۸۸۶ھ نے شرح تجرید قوشچی پر حاشیہ لکھا اور ایران میں محقق دوآنی اور ان کے تالیف عبدالعزیز شیرازی نیز موثر الذکر کے مندرجہ ذیل حواشی الہدیین منسوخہ نے اس پر حواشی لکھے۔

#### ۴۔ محقق دوآنی اور حواشی جلالیہ

اسلام کی عمق پریت نے ہزاروں اہل کمال پیدا کیے، لیکن محقق کا لقب صرف دو اہل کمال کو ملا: محقق طوسی کو جنہوں نے تجرید تصنیف کی اور محقق دوآنی کو جنہوں نے شرح تجرید پر حواشی لکھے۔ محقق دوآنی کی فنیت علمی کے بارے میں حبیب السیر میں لکھا ہے:

• از غایت تجرید علوم عقول و منتون و از کمال مہارت در بحث فرود و اصول پرستی  
فلسفہ عالم و تمان سما کے بنی آدم فائق بود..... فنون کمون کا از ابو علی علاء طوسی  
در تخریفات مجرب بود، در نظر بعیر تشبہ و ظہور داشت و امر از مخزون کہ از معلوم اول و  
ثانی مکتوم ماند بود، قلم غایت سبحانی بر سینہ نمیش گاشت..... ہنوز جمال مولو کا در  
سین شباب بود..... اعظم اناسل با یاد کسب علم و دانش متوجہ ملازمتش بودند:  
غرض ابھی علامہ قوشچی بقیہ حیات تھے کہ محقق دوآنی نے ان کی شرح تجرید پر حاشیہ لکھا۔ جب یہ حاشیہ  
علامہ قوشچی کے پاس پہنچا تو انہوں نے اس کی بہت تعریف و توصیف کی۔ صاحب حبیب السیر  
لکھتے ہیں:

• و جناب مولوی نذیر جلالی ہم زندگانی بر شرح تجرید مولانا علاء الدین قوشچی حاشیہ در  
کمال ذہنت و بینت نمود۔ و آن رہا از بظہر شارت رسیدہ از روی الفغان زبان  
بمعرفین و توصیفینش کشور:

لیکن اسی زمانے کے ایک دوسرے زبردست عالم میر حسن الدین مجاہد شیرازی نے بھی شرح تجرید قوشچی



پر حاشیہ لکھا انداز میں محقق دوآنی کے حاشیے پر متعدد اعتراضات وارد کیے۔ دوآنی نے ان اعتراضوں کی تردید میں دوسرا حاشیہ لکھا۔ امیر صدر الدین محمد نے اس حاشیے پر بھی اعتراض کیے اور دوآنی کو ایک تیسرا حاشیہ لکھنا پڑا۔ اس حاشیے کا رد امیر صدر الدین محمد کے صاحبزادے غیاث الدین منصور نے لکھا جو اپنی حدیث فہم و ذکا کی بنا پر عقلمندانہ طور پر "عشر" کہلاتے ہیں۔ صاحب حبیب السیر نے لکھا ہے؟

۱۰۸ امیر صدر الدین محمد سہمراں آدان پر کتاب مذکور حاشیہ نوشتہ برداشیہ جناب مولوی اعتراضات کرد و آنجناب جہت رد آن سخنان حاشیہ دگر بہتر از پیشتر و قلم آورد۔  
 و بریں قیاس پیوستہ بیان آن دو عالم بھر مباحثات بوقوت می انجامید و بر کس کہ والی شیراز می بود جہت تحقیق رقائین طبع ایشان مجلس ساخته مستنید بہرہ زرعی گردید!

غرض کہ محقق دوآنی مفکرین اسلام میں امتیازی مقام رکھتے ہیں۔ وہ کثیر التمازین مصنف تھے اور چونکہ امیر صدر الدین محمد نے حریفانہ چٹنگ لہری تھی جو ان کی تحقیقات ایتقہ پر اعتراضات کیا کرتے تھے، لہذا انہوں نے "دواہر حاشیہ" کتاب کے دو نسخے لکھے ہیں جن میں سے ایک "قدیمہ" کے نام سے مشہور ہے دوسرا "جدیدہ" کے نام سے۔ حواشی شرح تجربہ کے علاوہ محقق دوآنی کی دوسری مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں۔

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| ۱۔ رسالہ اثبات واجب قدیم      | ۲۔ رسالہ اثبات واجب جدید                            |
| ۳۔ حاشیہ شرح مطالع قدیم       | ۴۔ حاشیہ شرح مطالع جدید                             |
| ۵۔ شرح تہذیب (تا بحوث موجدات) | ۶۔ شرح عقائد عسندی                                  |
| ۷۔ حاشیہ حکمۃ العین           | ۸۔ حاشیہ بر احوال شرح عسندی بر مختصر اصول ابن حبان  |
| ۹۔ حاشیہ النوار فقہ شافعی     | ۱۰۔ شرح بیاض النور سہروردی (المعروف بہ شواکل الخوض) |
| ۱۱۔ رسالہ زورار               | ۱۲۔ حاشیہ رسالہ زورار                               |
| ۱۳۔ رسالہ انموذج العلوم       | ۱۴۔ اخلاق جلالی وغیرہ                               |
- محقق دوآنی نے حسب تصریح قاضی نور الدین شوستری شرح تجربہ، قوشچی پر تین حاشیے لکھے تھے:

۱۰۔ حاشیہ قدیمہ بر شرح تجرید جدیدہ کہ وہ از اسطر حال آنرا بنام سلطان تمیل بانیدرک تالیف  
نمودہ و تا اثنائے مباحث اجسام فلکیہ رسیدہ۔“

۱۱۔ حاشیہ جدیدہ بر ہاں شرح کہ ابتدائے تالیف آن در شہور سنہ ہشت صد و نود و شش  
بودہ.... و ایں حاشیہ تا اثنائے ماہیت رسیدہ۔“

۱۲۔ حاشیہ اجدکہ تا مبحث وجود فہمی رسیدہ، و ایں صحیف در زینہ لا بطلان آن فائز  
گردیدہ تالیف آن در سنہ سبع و تسعین و ثمانیۃ بود۔“

ان تین میں سے عموماً معروف پہلے دو ملتے ہیں۔ لیکن چونکہ تیسرے حاشیہ اجدکہ کے متعلق قاضی نور اللہ شہزاد نے  
نے تصریح کی ہے کہ میں نے خود اس کا مطالعہ کیا ہے، اس لیے یہ یقیناً لکھا گیا ہوگا۔ حاجی غلیف کا بھی  
یہی خیال ہے:

”الحاشیۃ الاجد الجلالیۃ، للذی قرانی رداً وجواباً عن حاشیۃ الصد۔“

حاشیہ قدیمہ کے تین نسخے رضا لائبریری (راپور میں محفوظ ہیں) (نمبر ۹۵، ۹۶، ۹۷)، انڈیا آفس  
لائبریری، لندن میں بھی چائے ہوئے ہیں (نمبر ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰)

حاشیہ جدیدہ کے بھی دو نسخے رضا لائبریری میں موجود ہیں (نمبر ۹۸، ۹۹)

### ۸۔ شرح تجرید قوشچی پر دوسرے حواشی

محقق ذوقانی کے حواشی کے علاوہ جو عرصے تک ایران اور ہندستان میں فلسفہ و حکمت کے اعلیٰ نصاب  
میں داخل رہے، اور علمائے مشاہیر نے بھی تجرید پر حواشی لکھے:

- ۱۔ حاشیہ میرزا حسن چلبی (ف ۵۸۸۶)
- ۲۔ حاشیہ قدیمہ امیر صدر الدین شیرازی (ف ۵۹۰۲)
- ۳۔ حاشیہ جدیدہ امیر صدر الدین شیرازی
- ۴۔ حاشیہ میر فیاض الدین منصور شیرازی (ف ۵۸۴۱)
- ۵۔ حاشیہ کمال الدین حسین بن عبدالحق الارزی (ف ۵۹۴۰، علت و مآول کی بحث تک)
- ۶۔ حاشیہ میر فتح الدین محمد بن الحسن الحسینی الاستاذی (مقصد رابع کے آخر تک)
- ۷۔ حاشیہ شرح تجرید جدیدہ از نور الدین شریف امالی الحسینی

میرزا دین شیرازی کے حاشیہ قدیمہ کے تین نسخے رضا لائبریری، رام پور میں موجود ہیں: نمبر ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲ حاشیہ جدیدہ: کتاب جسے انہوں نے سلطان باغیچہ کے نام معنون کیا تھا، ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں موجود ہے (نمبر ۲۲۴)۔

میرزا دین شیرازی کے حاشیہ کا بھی ایک نسخہ رضا لائبریری میں ہے (نمبر ۱۰۸) اور نور اللہ کے حاشیہ کا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں موجود ہے (نمبر ۱۴۴)۔

۹۔ طبقاتِ جلالیہ و صوریہ پر محاکمہ

اسلامی فکر کے ان دو بلند پایہ فضلا کی فکری نزاع میں بعض محققین نے محاکمے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل افاضل کی مساعی قابل ذکر ہیں:

۱۔ حاشیہ مولیٰ محمد بن الحاج حسن (ف ۱۱۹۷) اس پر تبصرہ کرتے ہوئے حاجی خلیفہ نے لکھا ہے:

”جملہ! محاکمہ تر بین انجلال و میر صد اللانین“

۲۔ حاشیہ شمس الدین محمد الحنفی۔ اس کے بارے میں بھی حاجی خلیفہ لکھتے ہیں:

”نقط المحاکمات بین الطبقات“

۳۔ حاشیہ حافظ الدین محمد بن احمد العجم (ف ۱۱۵۷)؛ محاکمات التجرید۔ محشی نے اس محاکمے میں خود شارحین تجرید پر اعتراض کیے ہیں۔

شمس الدین محمد الحنفی کے محاکمے کا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری، لندن میں محفوظ ہے (نمبر ۲۱۶)۔ اس کے مقدمہ ثالث پر مرزا شروانی نے حاشیہ لکھا تھا جس کا ایک نسخہ رضا لائبریری، رام پور میں ہے (کلام نمبر ۵)۔

۱۰۔ محقق دوانی کے تلامذہ کا حاشیہ شرح تجرید سے اعلیٰ

محقق دوانی کے شاگرد خواجہ جمال الدین محمود شیرازی تھے اور ان کے شاگرد مرزا جان شیرازی: (ف ۱۱۵۷) تھے۔ مرزا جان نے محقق دوانی کے حاشیہ قدیمہ پر حاشیہ لکھا۔ امام الدین الرضا صنی تذکرہ باغیچہ میں لکھتے ہیں:

”مولانا مرزا جان شیرازی در سنہ نہصد و نور و پنج وفات یافت؛ شاگرد خواجہ جمال الدین محمود“

است و او شاگرد مولانا بلال الدین محمد روانی است۔ از تصانیف او ست.....

حاشیہ بر حاشیہ مشرَح تجرید کہ بحاشیہ قدیمِ روانی مشہور است۔“

مرزا جان شیرازی کے حاشیہ بر حاشیہ قدیمہ کے تین نسخے رضالا بُریری، رام پور میں موجود ہیں و کلام  
نمبر ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶؛ دو نسخے انڈیا آفس لائبریری، لندن میں بھی موجود ہیں (نمبر ۳۲۱، ۳۲۲)

مرزا جان شیرازی رح کے شاگرد آقا حسین خوانساری تھے۔ انہوں نے اپنے استاد یعنی (مرزا جان  
شیرازی) کے حاشیہ پر حاشیہ لکھا تھا۔ آقا حسین خوانساری کے شاگرد ملا مرزا تھے؛ انہوں نے آقا حسین  
خوانساری کے حاشیہ پر حاشیہ لکھا یہ تینوں حاشیے شیخ بہلول رح پڑھایا کرتے تھے۔ امام الدین الریاضی  
نے لکھا ہے:

”واذا شاگردانِ اُد (مرزا جان شیرازی) ست آقا حسین کہ بر حاشیہ او کہ بر حاشیہ مولانا

است، حاشیہ نوشتہ: ملا مرزا شاگرد آقا بر حاشیہ استاد خود حاشیہ دارد۔ در درس استادنا

شیخ بہلول جمع این مراتب بترتیب می گزشت۔“

آقا حسین خوانساری کے حاشیہ کا ایک نسخہ رضالا بُریری، رام پور میں موجود ہے (نمبر ۱۱۶) دوسرا

انڈیا آفس لائبریری، لندن میں ہے (نمبر ۳۲۳)

۱۱۔ حواشی جلالیہ سے دوسرے علما کا اعتنا

ذی قریب صدی کے نصفِ آخر میں جس طرہ ایران کے اندر دو فاضل حریف محققِ روان اور میر صد الدین شیرازی

تھے، اسی طرہ روم (ترکیا) میں دو متجرب ترین خواجہ زارہ اور مولانا علامہ ابن طوسی تھے جنہوں نے

امام غزالی کی تہافت الفلاسفہ اور ابن رشد کی تہافت الہیافلسفہ کے درمیان عالم کیا تھا۔ محققِ روانی

اور خواجہ زارہ کے درمیان بڑے خوشگوار تعلقات تھے۔ خواجہ زارہ تہافت الفلاسفہ کے مستند ک

تبیہت سے اپنے ترفی مولانا علامہ ابن طوسی کو شکست دے چکے تھے۔ اس زمانے میں روم میں

خطیب زارہ کا حاشیہ مشرَح تجرید بہت مشہور تھا۔ تاہم خواجہ زارہ نے محققِ روانی کے حواشی کی بہت

تذکر کی۔ اس طرہ جب محققِ روانی کے پاس خواجہ زارہ کا تہافت الفلاسفہ پہنچا، تو انہوں نے خوش ہو کر

دعا میں دیں۔ اس اخلاقی قدیم شناس کے علاوہ اور غلام نے بھی حواشی جلالیہ کے ساتھ اعتنا کیا۔ ان میں

مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں:

- ۱۔ حاشیہ تافسی قوام الدین یوسف المعروف بقاضی بغداد۔  
طاشکبری زادہ نے اس کا نام شرح جامع الفوائد للتجربہ بتایا ہے۔ رضا لائبریری، رام پور میں تافسی  
بغداد کا ایک حاشیہ شبہ قوام الدین بر حاشیہ قدیمہ روانی کے نام سے موجود ہے (نمبر ۱۷۷)۔
- ۲۔ حاشیہ مولیٰ محمد بن عبد الوہاب۔
- ۳۔ حاشیہ ملا اشرف بن صدر الدین اسماعیلی۔  
اس کا ایک نسخہ رضا لائبریری، رام پور میں موجود ہے (نمبر ۶۲)۔
- ۴۔ رضا لائبریری ہی میں ایک اور نسخہ بھی ہے (نمبر ۶۳ کلام) مگر اس کے مصنف کا نام معلوم  
نہیں ہے۔

## ۱۲۔ حاشیہ قدیمہ و جدیدہ ہندستان میں

- حاشیہ قدیمہ اور حاشیہ جدیدہ ہندستان کے مدارس عربیہ میں عرصے تک فلسفے کے اعلیٰ نصاب میں  
رہے ہیں۔ لہذا اکثر علمائے ان پر حواشی لکھے۔ ان میں سے دو حاشیے زیادہ مشہور ہیں۔
- ۱۔ شیخ وجیہ الدین گجراتی رح کا حاشیہ: محقق روانی کے ایک شاگرد ملا عماد طارمی گجرات آئے جہاں  
شیخ وجیہ الدین گجراتی رح نے ان کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ شیخ وجیہ الدین نے جو ایک کثیر التماہیف  
مصنف تھے، حاشیہ قدیمہ پر ایک حاشیہ بعنوان قدیمہ بر حاشیہ قدیمہ تحریر فرمایا۔
  - ۲۔ ملا نظام الدین سہالوی کا حاشیہ،

یہ بھی محقق روانی کے حاشیہ قدیمہ پر ہے۔ اس کا ایک نسخہ رضا لائبریری، رام پور میں محفوظ ہے (نمبر ۶۴ کلام)۔  
لیکن حواشی قدیمہ و جدیدہ پر علمائے ہند کی جگہ کاویوں کی تعداد اس سے کہیں زیادہ رہی ہوگی، مگر زلزلے  
کے بدلے ہوئے حالات، مقولات کی غیر مقبولیت اور قوم کی بے اعتنائی کے باعث ان کی اکثریت  
طاقِ نسیاں کی زینت بن گئی حتیٰ کہ آج ہمیں ان میں سے اکثر کے نام بھی معلوم نہیں۔

خاک میں کیا صورتیں بدینگی کہ پتہاں ہو گئیں

## حکواتی

- ۱- از جملہ موافقین سنہ و عطایا علیہ کہ بلاکوف خاں رامیر شدیکے آن کہ افضل التقدمین و اعلم المتأخرین: اقتضار الحماہم و العظام و استظهار العلماء الکرام خواجہ نصیر الدینا والدین داکں خمر بود و باوے مصاحبت می نمود: (حیب السیر: ۲: ۶۰)
- ۲- مجالس المؤمنین: ۳۲
- ۳- لؤلؤ البحرین: ۲۲۰
- ۴- رسالہ شیخ شہید بحوالہ مجالس المؤمنین: ۳۲۹ نیز روایات الجنات للخواصاری: ۵۸۲ فضل الشراذمی کے بارے میں خواصاری نے لکھا ہے: فضل الشری بن علی بن عبید الشرحسینی الراذمی القاشانی... کان ستاداً کرمه عنده... لم یکنه عظیمه ترمید شری ربلا... منہ نسیدان الجلیلان التقندان المثنی و المجتبی ابنا العلاء الحسنی... و یروی عنہ ایضا جماعہ اجلاء منهم... والد الخواجه نصیر الدین: ابوالسعادات اصقہانی کے بارے میں خواصاری لکھتے ہیں: الشیخ ابوالسعادات اسعد بن عبد القاهر بن اسعد الاصفہانی کان عالماً محققاً فاضلاً من مشایخ المحقق الطوسی و الشیخ میثم البحرانی؛
- ۶- روایات الجنات: ۵۸۲. خود کمال الدین میثم سے روایت کرتے ہیں: و کان ہذا الشیخ (المحقق الطوسی) افضل اہل عصره فی العلوم العقلیہ... قرأت علیہ البیات الشنابل علی بن سینا و بعض التذکرۃ فی الہیئۃ لتیسفہ؛
- ۷- و مدارف عقلیہ تمیز فرید الدین و اداست و او شاگرد سید محمد الدین شری و او شاگرد الفاضل الدین خیالی و او شاگرد ابوالعباس لوکری و او شاگرد بہنبار و بہن یار شاگرد شیخ رئیس الی علی سینا: (مجالس المؤمنین: ۳۲۹)
- ۸- فرید الدین و ماہرین سے محقق نے شیخ کی کتاب الاشارات پڑھی تھی (روایات الجنات: ۵۸۲) فوائد الوفیات ۲: ۱۲۹



- ۹۔ حبیب السیر: ۳: ۶۰
- ۱۰۔ مجالس المؤمنین: ۳۳۱
- ۱۱۔ ایضاً: ۳۳۹
- ۱۲۔ حبیب السیر: ۳: ۶۰
- ۱۳۔ ایضاً۔
- ۱۴۔ شرح الاشارات: ۳۱۳ (ذبیح معری)
- ۱۵۔ یوسف البحرانی: لؤلؤ البحرین: ۲۲۰
- دائرة المعارف نے جو رسائل "متوسطات رسائل طوسی" کے نام سے تذکرہ کیے ہیں، ان کے ترقیمہ میں "خج" (خج = ۶۵۲) لکھا ہے۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ غالباً محقق نے یہ رسائل تقریباً ۶۵۲ء میں اور المجلسی اور اصول اقلیدس ۶۵۰ء کے قریب مرتب کیے تھے۔
- ۱۶۔ المحاورش الجامعہ: التجارب النافعة فی المائة السابعة: ۳۰۳
- ۱۷۔ حبیب السیر: ۳: ۶۰
- ۱۸۔ خزانة اری: روضات الجنات: ۵۸۲
- ۱۹۔ فوات الوفيات: ۲: ۱۵۱، ۱۴۹
- ۲۰۔ ایضاً: ۱۵۱
- ۲۱۔ تاریخ گزیدہ۔
- ۲۲۔ لؤلؤ البحرین: ۲۲۰
- ۲۳۔ مجالس المؤمنین: ۳۳۰
- ۲۴۔ ایضاً: ۳۳۹
- ۲۵۔ روضات الجنات: ۵۸۲
- ۲۶۔ ایضاً۔
- ۲۷۔ فوات الوفيات: ۲: ۱۴۹
- ۲۸۔ روضات الجنات: ۵۸۲

- ۳۰ - درة الاخبار : ۱۲۲ - ۱۲۳
- ۳۱ - تراث اسلامی (Legacy of Islam) : ۱ : ۳۹۵
- ۳۲ - ۳۵۲ : مجالس المؤمنین : ۳۳۹
- ۳۴ - [Cajori : History of Mathematics, p. 108]
- ۳۴ - [Iqbal : Lectures, pp. 184-185]
- ۳۸ - مجالس المؤمنین : ۳۳۹
- ۳۹ - [Bury : Short History of Astronomy, p. 81]
- ۴۰ - [Cajori : History of Mathematics, p. 108]
- ۴۱ - روضة الصفا : ۵ : ۸۳
- ۴۲ - حمیرب السیر : ۳ (۱) : ۵۹
- ۴۳ - [Bury : Short History of Astronomy, p. 8]
- ۴۳ - [Legacy of Islam, pp. 395-396]
- ۴۵ - فوات الوفيات : ۲ : ۱۵۱
- ۴۶ - [Bury : Short History of Astronomy, p. 88]
- ۴۷ - مجالس المؤمنین : ۳۳۰
- ۴۸ - [Bury : Short History of Astronomy, pp. 81-82]
- ۴۹ - کشف الظنون : ۳۳۳ - ۳۳۵
- ۵۰ - مقدمه ابن خلدون : ۲۸۹
- ۵۱ - ایضاً
- ۵۲ - مجالس المؤمنین : ۳۳۹
- ۵۳ - ایضاً
- ۵۴ - ایضاً ، ۲۸۳
- ۵۵ - ایضاً ، ۳۳۱

- ۵۶ - مجتہدین المومنین : ۲۲۱

- ۵۷ - ایضاً : ۲۲۸

- ۵۸ - ایضاً : ۲۲۱

- ۵۹ - یہ تفسیر کشف الظنون سے ماخوذ ہے۔ دونوں کتابیں (۹) اور (۱۰) کتاب خانہ رضائیہ میں موجود ہیں۔ لیکن ان کے مصنفین کے نام معلوم نہیں؛ کتابوں پر بھی کسی کا نام درج نہیں۔

- ۶۰ - ایضاً

- ۶۱ - فہرست قدیم، کلام : ۲۸۰، ۲۸۰

- ۶۲ - فہرست : ۲۲۲۹ تا ۲۲۲۹

- ۶۳ - فہرست، کلام : ۲۹۲

- ۶۴ - الشقائق النعمانیہ علی ہاشم تاربخ ابن خلکان، ۱ : ۱۸۰

- ۶۵ - شرح تجرید قوشچی : ۲ - ۵

- ۶۶ - حبیب الیر، ۳ (۴) : ۱۱۱

- ۶۷ - ایضاً

- ۶۸ - ایضاً

- ۶۹ - تذکرہ باغستان : ورق ۶۸۰ ب

- ۷۰ - ایضاً : ورق ۶۸۰ الف

(نذر عرش)





*Ghori Researches : Rational Sciences in Islam - 5*

# **Development of Scientific Thinking in Islam**

*By*  
**Shabbir Ahmad Khan Ghori**  
*(Aligarh)*

**Khuda Bakhsh Oriental Public Library**  
**Patna**

# اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

از  
شبیر احمد خان غوری  
طیکہ

فدا بخش اورینٹل پبلیک لائبریری پٹنہ