

اسلام کا اقتصادی نظام

اسلام کے نظام معاشی کا مکمل خاکہ جس میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی اور معاشی نظاموں میں اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے سرمایہ و محنت کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال

کا راستہ پیدا کیا ہے

تالیف

مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب رفیق اعلیٰ ندوۃ الدین لمصنفین

باہتمام نیچر ندوۃ الدین لمصنفین دہلی قرول باغ

جال پریس دہلی میں طبع ہوئی

۱۹۳۶ء

طبع ثالث

۱۳۶۵ھ



134939

قیمت غیر مجلد چار روپے آٹھ آنے — قیمت مجلد پانچ روپے آٹھ آنے

اسلام کا اقتصادی نظام

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	فاسد نظام معیشت کا انسداد اور	۷	پیش لفظ (دیباچہ طبع اول)
۵۴	سرمایہ و محنت میں عادلانہ توازن	۱۱	سخن گفتنی (دیباچہ طبع ثانی)
۶۱	انفرادی معیشت	۱۵	دیباچہ (طبع ثالث)
۶	کسب معیشت کے لئے ترغیبات	۱۷	اقتصاد و علم الاقتصاد
۶	کسب معاش کے اساسی اصول	۲۳	ایک شبہ کا جواب
۶۷	مصارف کے بنیادی اصول	۳۱	اصول موضوعہ
۷۱	اجتماعی نظام معیشت	۳۲	معاشیات کے جدید نظریے
۶	حیات اجتماعی	۳۳	اسلامی نظریہ معاش اور جدید نظریے
۸۱	نظام حکومت	۳۷	معاشی نظام کا نشانہ
۶۲	حیثیت امیر	۴۰	اصول معاشیات
۸۵	التزام جماعت و اطاعت امیر	۶	قرآن عزیز کی روشنی میں
۸۸	شوہری	۶	حق معیشت میں مساوات
۹۱	راعی و رعایا میں آئینی مساوات	۲۶	ایک شبہ کا جواب
۱۰۳	حکومت ربانی و طاغوتی حکومتیں	۲۵	درجات معیشت
۱۰۵	اجتماعی معاشی نظام کا لب لباب	۵۱	اجکار و اکتاز کی حرمت
۱۰۶	اجتماعی نظام کی فہرست		
۱۰۷	حصہ اول کے شعبے		
۱۰۷	بیت المال		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۳	دوسرا شعبہ	۱۰۷	سرکاری خزانہ یا مالی مرکز
۱۲۵	تیسرا شعبہ		سوسائٹی کے افراد
۱۲۶	چوتھا شعبہ	۱۰۹	اور بیت المال
۱۲۹	غیر مسلم اور شعبہ جات چہارگانہ	۱۱۶	تشریح ہدات
۱۵۶	ایک شبہ اور اس کا جواب	۷	عشر
۱۶۱	وسائل معیشت کی توسیع	۱۱۷	خراج
۱۶۳	زراعت	۱۱۸	جزیہ
۱۷۰	ایک شبہ اور اس کا حل	۷	زکوٰۃ
۱۷۲	مالگذاری یا لگان	۱۲۰	صدقات
۱۷۸	تخفیف مالگذاری و لگان	۱۲۱	فی
۱۸۵	خراج اور عشر کا امتیاز	۷	خمس
۱۹	خصوصی حقوق و مراعات	۱۲۲	ضرائب
۱۰۳	ایک مغالطہ	۱۲۳	کرار الارض
۲۱۸	بنجر زمینوں کو مزروعہ بنانا	۱۲۴	عشور
۲۲۳	نہریں	۱۲۵	وقف
۲۲۸	زمین سے متعلق خصوصی احکام	۷	اموالِ فاضلہ
۷	زمین اور انفرادی ملکیت	۷	مصارف بیت المال
۲۲۹	زمینداری سے متعلق اسلامی ترغیبات	۱۳۱	اعداد و شمار اور ان کی اہمیت
۲۳۷	استصواب رائے عامہ	۱۳۷	وظائف
۲۴۱	تجارت	۱۴۱	پہلا شعبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰۰	ہندیوں سے لین دین	۲۴۲	تجارت کی ترغیب
=	کوآپریٹو سوسائٹیاں	۲۴۴	تجارت کے بنیادی اصول
	اسلام کے معاشی نظام میں	۲۵۰	صنعت و حرفت
	اجتماعی کمپنیوں کے ذریعہ امداد	۲۵۲	تجارت و صنعت کے عملی وسائل
=	باہمی کے طریقے	۲۵۵	دارالضرب یا ٹکسال
۳۰۲	امداد باہمی کے بعض بہتر طریقے	۲۵۸	دارالضرب (ٹکسال) کی حیثیت
=	مضاربتہ	۲۶۰	تجارتی بدعنوانیوں کا انسداد
۳۰۴	معاوضہ	۲۶۱	قمار یا سٹ
=	شرکتِ صنائع	۲۶۳	سود
=	شرکتِ وجوہ	۲۶۵	ربوایا سود کی حقیقت
۳۰۵	منشیات	۲۶۶	مہاجنی سود
۳۰۷	انفرادی ملکیت کی خرید	۲۷۱	تجارتی سود
۳۰۹	کانیں		جميع انواع سود کی حرمت اور
۳۲۲	اجارہ داری کی کمپنیاں	۲۷۳	ان کے دلائل
۳۲۵	بلیں اور کارخانے	۲۷۹	سود اور ربوہ؟
۳۲۶	سرمایہ اور محنت میں توازن	۲۸۲	ربح اور ربوہ؟
۳۳۲	انفرادی عیش و تنعم		علماء اسلام اور
۳۳۴	زکوٰۃ	۲۸۳	حرمتِ سود کے دلائل و حکم
۳۳۵	صدقاتِ واجبہ	۲۹۷	بینک
		۲۹۹	ایک شبہ کا ازالہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۷۳	دیگر نظامہائے اقتصادی کا موازنہ	۳۴۶	دولت و سرمایہ پر زکوٰۃ کے علاوہ حقوق واجبہ کا مطالبہ
۳۷۴	تلایب عالم اور اسلام کا اقتصادی نظام	۳۵۳	قانون وراثت
۳۷۸	دنیاوی نظامہائے معاشی اور اسلام کا اقتصادی نظام	۳۶۰	حصہ دوم کے شعبے
۳۸۵	فاشیت یا ناسیت	۳۶۱	صدقاتِ نافلہ
۳۸۵	اشتراکیت	۳۶۱	اوقاف
۳۹۲	اسلام کے اقتصادی نظام کا مختصر خاکہ	۳۶۵	ہبہ
۳۹۴	اسلام کے اقتصادی نظام کا اجمالی نقشہ	۳۶۶	وصیت
۳۹۵	احساسِ فرض	۳۶۶	قرضِ حسنہ
۳۹۶	ہندوستان میں معاشی مسئلہ کا حل	۳۶۸	عاریت
۳۹۸	ہندوستان میں صحیح معاشی نظام اور اس کی مشکلات	۳۶۹	امانت
		۳۷۱	اقتصادی انقلاب کے دو فطری طریقے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

طبع اول

بعد حمد و صلوة۔ موجودہ زمانہ مادیت کی ترقی کا زمانہ ہے یعنی اس زمانہ میں روحانی (مذہبی) جذبات سرد پڑ رہے ہیں اور لادینی خیالات آہستہ آہستہ ان کی جگہ لیتے جا رہے ہیں ایسے زمانہ میں مذہب کے نام سے کسی چیز کا پیش کرنا خصوصاً اس نام سے کسی اقتصادی نظام کی ہمہ گیری کا مدعی ہونا اور اس کو محنت و سرمایہ کی موجودہ کشاکش کا بہترین حل بتانا بہت بڑی جرأت اور حیرت انگیز جسارت سمجھا جائے گا مگر قدرت نے جنہیں چشم بصیرت عطا فرمائی ہے اور جن کو مشکوٰۃ نبوت کے فیضان سے حصہ وافر ملا ہے وہ محمد اللہ آج بھی اس مادی ترقی کے مسموم اثرات یعنی مذہب سے بے اعتنائی برتنے اس کی تعلیمات ہی تمسخر کرنے اور اس کو نظر حقارت سے دیکھنے کو ذہنی غلامی اور دماغی پستی یقین کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ دنیا کے موجودہ انقلابی ہنگاموں میں بھی صحیح راہ وہی ہے جو اسلام کی ہمہ دس دعوت انقلاب نے ہم کو بتائی ہے اور اس عالم کے لئے آج بھی یہی نسخہ نسخہ کیمیا ہے اور بس۔

تاہم یہ قول چونکہ قول کی حد تک صرف ایک مقلدانہ خوش امتقادی پر معمول کیا جاتا بنا بریں ضرورت تھی کہ اقتصادی پہلو اور یورپ میں نظریوں کی گورانا تقلید و اتباع کے اس دور میں جرأت و ہمت اور صداقت و اعتدال کے ساتھ اسلام اقتصادی نظام کا اجمالی نقشہ پیش کیا جائے تاکہ انصاف پسند اور حق نگاہ اصحاب کو غور کرنے کا موقع ملے کہ دنیا کے موجودہ نظام ہائے اقتصادی میں اقتصادی مشکلوں کے حل کے لئے کون سی راہ مفید، خالص و خاشاک سے پاک اور قابل عمل ہے۔

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ كَهَدِيَ بَيْنَا وَبَيْنَا سَوًىٰ يَسْتَوِي هَلْ يَسْتَوِي هَلْ يَسْتَوِي

أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ اور کیا تاریکی و روشنی برابر ہیں۔

نیز میری یہ صدا "اُن دردمند انسانوں کے لئے ہے جو غریبوں، مفلسوں اور عام بد حال انسانوں کی فاقہ مستیوں اور لہن کے مقابلہ میں خود غرض، عیش پسند، متکبر و مغرور اور قارون صفت سرمایہ داروں کو دیکھتے اور موجودہ خود ساختہ اور غیر فطری تفاوت کا مشاہدہ کرتے ہیں تو حیرت و اضطراب سے پکاراٹھتے ہیں کہ سوسائٹی کا یہ بے رحمانہ طبقاتی نظام کیا خدا ہی نے اپنے بندوں کے درمیان قائم کر دیا ہے یا چند انسان ناما درندوں نے محض تبر و تہرہ سوسائٹی کا نقشہ تیار کر کے اپنے ہی جیسے انسانوں کو اپنی اغراض کی قربان گاہ پر بھینٹ چڑھا دیا ہے؟ اور پھر اپنی نادانی و بے علمی سے کبھی سوشلزم و کمیونزم کا ہمارا ڈھونڈتے ہیں اور کبھی نیشنلزم کی پتاہ لیتے ہیں اور یقین کر لیتے ہیں کہ اس عذاب سے نجات کی صرف یہی راہیں ہیں میری یہ کتاب ایسے زخمی دلوں کے لئے مرہم اور ایسے مصیبت زدہ قلوب کے لئے آبِ حیات ہے کیونکہ اسلام کی نگاہ میں مدارجِ معیشت کا فرق اسی حد تک جائز اور فطری ہے کہ کسی حال میں بھی اجتماعی زندگی، انفرادیت کے تیشہ سے گھائل نہ ہونے پائے اور عوام کی فلاح و بہبود کسی صورت میں بھی چند افراد کی اغراض پر قربان ہو کر نہ رہ جائے۔

رزق کی وسعت و تنگی کا دامن بلاشبہ خالقِ کردگار کے یدِ قدرت کی گرفت میں ہے لیکن اسی کے قولِ فیصل (قرآنِ عزیز) نے یہ بھی حکم دیا ہے کہ دنیا کے اربابِ دولت کی دولت کا راز اجتماعی مفاد ہی سے وابستہ ہے اور اس کا راز رہتی میں کسی کا فاقہ مستی اور تنگدستی سے مجبور و مشہور رہتا خود اس نظام کا ناقابلِ معافی جرم ہے جس میں وہ آباد ہے اور ایسے نظام کا پہلی فرصت میں تباہ ہو جانا ضروری ہے۔ لہذا فرعون سامان اور فاقہ کش دو طبقوں میں انسانوں کو تقسیم کر کے جو کوئی اس ظالمانہ نظام کی نسبت خدا کی طرف کرتا ہے شاید وہ اس کے اس ظلم شکن اعلان اور پاداشِ عمل کے قانون سے نا آشنا اور بے خبر ہے۔

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ

أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي

عَمِلُوا الْعَالَمُ لَمْ يُرجِعُونَ (روم) فرہ کچھ چکنا چاہئے تاکہ وہ باز آجائیں۔

بہر حال میری اس نگارش میں نہ سرمایہ دارانہ ذہنیت رکھنے والوں کو دستِ غیب کا کوئی نخمہ ہاتھ

آسکتا ہے اور نہ ان مذہب ناما انسانوں کے لئے کوئی پیغامِ جانفردستیاب ہو سکتا ہے جن کے

تزدیک دنیا کے یہ موجودہ ظالمانہ نظام ہی خدا کی مرضی اور اس کا نثار ہیں۔
 میری یہ محنت صرف ان ٹوٹے ہوئے دلوں کے لئے ہے جو موجودہ ظالمانہ نظام کی دستبرد
 سے بایوس ہو کر حیرت سے چاروں طرف دیکھ رہے اور کسی عادلانہ نظام کے برسوں کا رانے کا
 انتظار کر رہے ہیں اور میری یہ پکار مذہب سے نا آشنا اور یورپ کے انقلاب سے مرعوب ان
 نوجوانوں کے لئے ہے جو "الحاد" کے جھوٹے نگر چمکتے ہوئے نگیںوں کو جو ہر دو گویا جاتے اور دنیا کے
 اس ظالمانہ کردار کا ردِ عمل، سگنل اور کارل مارکس کے فلسفہ سوشلزم اور کمیونزم میں سمجھتے ہیں اور
 کبھی نیشنلزم اور یورپ کی ڈیما کریسی (جمہوریت) کو کعبہ مقصود یقین کرنے لگتے ہیں۔
 وہ دیکھیں اور غور و انصاف کی نگاہ سے دیکھیں کہ رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم اور
 ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کے بتائے اور سکھائے ہوئے نظام میں وہ سب کچھ موجود ہے جو ظالمانہ
 نظام کے خلاف محنت و سرمایہ کی کشمکش اور بے بقاتی جنگ سے نجات دلاتا ہے اور جس سے انسانوں
 کی آزادی اور عام خوشحالی کی ضمانت حاصل ہوتی ہے۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ
 وَكِتَابٌ مُبِينٌ
 يَهْدِي
 بِرَأْسِهِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ
 بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى
 صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (مائدہ)

اللہ کی طرف سے تمہارے پاس (حق کی) روشنی آپہنکی اور
 ایسی کتاب ہو چکی جو اپنی ہدایتوں میں نہایت روشن کتاب ہے
 خدا اس کتاب کے ذریعہ ان لوگوں پر جو ہوائے نفس کی جگہ
 خدا کی خوشنودیوں کے تابع ہوں سلامتی کی راہیں کھول
 دیتا ہے اور اپنے حکم سے یعنی اپنے مقررہ قانون کے بموجب
 انہیں تاریکیوں سے نکالتا، روشنی میں لاتا اور کامیابی
 وسعدت کی سیدھی راہ لگا دیتا ہے۔

میری اس پیشکش میں بھٹکے ہوئے انسانوں کے لئے تسکین کا سامان اور ان کی حیاتِ اجتماعی کیلئے
 روح پرور پیغام ہے بشرطیکہ ان کو حق کی تلاش ہو اور ان کا دل خدا اور اس کی بتائی ہوئی راہِ ہدایت
 اور روشن کئے ہوئے آفتابِ سالت و باغی اور جان بوجھ کر نافرمانی و سرکشی کے لئے جبری و بیباک نہ ہو۔

وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ ۖ
 إِنِ اجْتَبَىٰ إِلَّآ عَلَى اللَّهِ ۗ - (اس خدمت کی اجرت صرف اللہ کے پاس ہے۔)

اس تصنیف کے متعلق مقصد کی وضاحت کے بعد اہل قلم حضرات کی خدمت میں مخلصانہ گزارش ہے کہ براہ کرم وہ میری اس محنت کو موجودہ سیاسی کشمکش کا شکار نہ بنائیں اور تنقید کرتے وقت اسی حیثیت سے نظر ڈالیں جس کے لئے وہ معرض تحریر میں آئی ہے۔

اہل علم حضرات سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام کا یہ نقشہ موجودہ اقتصادی نظریوں اور ان کے پروگراموں کی طرح کسی کتاب کی صورت میں مدون و مرتب نہیں ہوا اور نہ اس کے نظام عمل کا کوئی خاکہ اس جدید طرز و طریق پر اب تک شائع ہوا ہے بلکہ یہ اسلام کے بتائے ہوئے اصول اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی اس عملی حیات کے نظام عمل سے ماخوذ ہونا چاہئے اور دورِ خلافت میں بروئے کار آئے اور جس کو دنیا کے تمام اقتصادی و سیاسی نظام ہائے عمل کے مقابلہ میں مساوات، امن و سلامتی، اور عام رفاهیت کے پیش نظر تاریخی بہتری حاصل ہے۔

تاہم اس کی تفصیل و تشریح اور ترتیب و جمع میں ایک خاص طرز نگارش کی وجہ سے جو اسلامی لٹریچر میں اپنے موضوع کے اعتبار سے ایک نئے انداز کا حامل ہے، میری یہ سعی و کاوش بہت ممکن ہے کہ خامیوں اور لغزشوں سے خالی نہ ہو اور جو مطالب کہ اپنی توضیحات میں ضخیم جلدوں اور دقیق نکتہ سنجیوں کے محتاج ہیں میری لغزش قلم کی وجہ سے وہ صحیح طور پر نہ آوا ہو سکے ہوں۔

اس لئے یہ بھی اتنا اس ہے کہ ہدفِ ملامت بنانے کے بجائے منصفانہ تنقید کے اصول پر میری راہنمائی کی جائے، خدا نے چاہا تو میں دوسرے ایڈیشن میں اس کی تلافی کی کوشش کروں گا۔

خادمِ مملت

محمد حفظ الرحمن

۱۸ رجب المرجب ۱۳۵۸ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سخن گفتنی

دیباچہ طبع ثانی

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده اما بعد مصنف نے جب اسلام کا اقتصادی نظام لکھنے کا ارادہ کیا تھا تو اس وقت یہ خیال بھی نہ تھا کہ اس کی اس محنت کی ملک کے اہل قلم، اہل علم، اور اہل فکر کی نظروں میں اس قدر اہمیت ہوگی جس کا احساس نہیں بلکہ مشاہدہ کتاب کی اشاعت کے بعد ہو رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے ایسے بحرانی دور میں جبکہ حق و صداقت بھی شخصی عداوتوں کی بھینٹ چڑھ رہے ہیں اس کتاب کو شرف قبولیت بخشا اور ندوۃ المصنفین کی اس خدمت علمی و مذہبی کو جدید اور قدیم دونوں حلقوں میں سعی مشکور بنایا۔

مصنف نے کتاب کے دیباچہ میں جہاں کتاب کی نوعیت کے اعتبار سے اس کو اسلام کے علمی ذخیرہ میں ایک جدید اضافہ ظاہر کیا تھا وہاں اپنی خامی اور نقشِ اولین کی حیثیت سے کتاب میں اضافہ اور ترمیم کی گنجائش کا بھی اعتراف تھا اور اربابِ علم و بصیرت اور اصحابِ قلم سے مخلصانہ درخواست کی تھی کہ وہ مصنف کے سیاسی رجحانات سے اختلاف کے باوجود دیانت کے ساتھ صرف کتاب پر تبصرہ اور ریویو کی زحمت گوارا فرمائیں اور بے لاگ تنقید کر کے مصنف کی راہنمائی کریں۔

مصنف اس سلسلہ میں ان اربابِ علم و اصحابِ قلم حضرات کا شکر گزار ہے جنہوں نے اس اصولی نقطہ کا لحاظ رکھتے ہوئے کتاب پر تنقید بھی کی اور تقریظ بھی لکھی اور سب نے باتفاق

یہ تسلیم کیا کہ بے شبہ یہ کتاب وقت کی پکار کا اسلام کی جانب سے بہترین جواب ہے اور اپنے موضوع کے لحاظ سے یہ علمی ذخیرہ میں پہلی کتاب اور پیش بہا ذخیرہ اسلامی کی حامل ہے۔

مصنف ساتھ ہی ان بعض اہل قلم کا بھی شکریہ ادا کرتا ہے جنہوں نے اصول تنقید سے گریز کرتے ہوئے کتاب کی جگہ مصنف کے سیاسی مسلک کو ہدفِ طعن بنایا اور اس کی جہات کو غیر مہذب الفاظ میں یاد کرنا ضروری سمجھا اور اس کا ثبوت بہم پہنچایا کہ معاصرانہ حسد اور بغض و عناد، ادعا بر امامت و قیادت اور ادعا بر تقویٰ و طہارت کے باوجود بیسی اخلاق کے کس عمیق غما میں لیجا کر گرا دیتا ہے مگر مصنف اس لئے شکر گزار ہے کہ ان کی اس غیر سنجیدہ روش نے کتاب کو ملک میں بہت زیادہ مقبول بنا دیا اور اربابِ ذوق نے اس پر زیادہ سے زیادہ اپنی پسندیدگی کا اظہار فرمایا۔ اس کا اندازہ ندوۃ المصنفین کے دفتر میں آئے ہوئے ان خطوط سے ہو سکتا ہے جو کتاب کے متعلق ملک کے مختلف گوشوں سے اظہارِ خیال اور کتاب کی خریداری کے متعلق آئے یا اس کا صحیح ادارہ علوم جدیدہ کے ان اہل قلم کے تحریری تقاضوں سے ہو سکتا ہے جو جدیدہ کے ساتھ قدیم کا بھی ذوقِ کامل رکھتے ہوئے مُصنّف ہیں کہ ان کو اس کتاب کو انگریزی زبان کے سانچے میں ڈھالنے کی اجازت دی جائے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن اگرچہ ہاتھوں ہاتھ نکل چکا اور ان تھوڑے سے نسخوں کے علاوہ جو دفتر میں اصول تجارت کی بنا پر روک لئے جاتے ہیں کتاب کا ذخیرہ ختم ہو چکا تھا تاہم بعض دیگر تصنیفی مشاغل نے فوراً دوسرے ایڈیشن کی ترتیب کی جانب متوجہ نہ ہونے دیا۔ مگر اربابِ ذوق کے بہم تقاضوں اور وقتی ضرورت کے احساس نے ہمیں کام دیا اور بچہ اللہ دوسرے ایڈیشن بھی منصفہ شہود پر آگیا۔

اس ایڈیشن میں "نقشِ اولین" کو "نقشِ ثانی" بنانے کی پوری پوری سعی کی گئی ہے اور جدید اضافات اور ترمیم و اصلاحات نے نیز تقطیع اور ضخامت کی زیادت نے گویا کتاب کو بالکل نیا جنم دیدیا ہے اور اس طرح وہ پہلے ایڈیشن سے الگ نئی اور مستقل کتاب بن گئی ہے۔

مصنف ایک مرتبہ پھر اربابِ علم اور اصحابِ قلم کی خدمت میں مخلصانہ متمسک ہے کہ وہ مسئلہ کی اہمیت، زیر بحث مسئلہ میں اسلامی نظریوں کی وضاحت، معاشیات میں اس کے عملی نظام اور اجتماعی احکام کے پیش نظر مصنف کی کاوش و محنت پر آزادانہ مگر دیانت و اراۃ تنقید یا تقریظ کے لئے قلم اٹھائیں۔

اور ان چند آخری صفحات پر بھی جو کہ ضمنی طور پر ہندوستان میں معاشی مسئلہ کے متعلق زیر قلم آگئے ہیں، اگر کچھ لکھا جائے تو انصاف اور اسلامی اخلاق کی متانت کی روشنی میں معرض تحریر میں آئے تاکہ زیر بحث مسائل میں قارئین کرام کو فیصلہ کرنے میں مدد ملے۔
وما توفیقی الا باللہ۔

خادم ملت

محمد حفظ الرحمن (دکان اللہ)

۲ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ طبع ثالث

کتاب "اسلام کا اقتصادی نظام" اپنی ارتقائی منزلوں سے گذر کر اب تیسرے ایڈیشن کی صورت میں پیش ہے۔ اس ایڈیشن میں ضعف و اضافہ دونوں سے کام لیا گیا ہے مگر حذف بہت کم اور اضافہ غیر معمولی ہے اس لئے کہ اس ایڈیشن میں خصوصیت کے ساتھ اسلامی معاشیات کے مفکرین شاہ ولی اللہ دہلوی، حافظ ابن قیم جوزی، امام رازی، امام غزالی اور ابن خزم اندلسی کے ان نظریات کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جو انھوں نے قرآن حکیم اور احادیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی روشنی میں خالص معاشی نقطہ نگاہ سے پیش فرمائے ہیں۔

ان نظریات کو پیش نظر رکھ کر یہ کہنا آسان ہو جاتا ہے کہ معاشی مسائل کے حل میں مذاہب سے آزادی یا مخالف ہو کر جن مفکرین نے کاوش کی ہیں اور نظری و عملی دونوں پہلوؤں کو نئے سانچوں میں ڈھالا ہے ان کے مقابلہ میں اسلام کے ان مفکرین نے دین حق کی روشنی

میں اس خوبی سے اس کا حل کیا ہے کہ ایک طرف لادینیت، طبقاتی جنگ و جدل اور انتقامی خامکاریوں سے تحفظ ہو جاتا ہے اور دوسری جانب وہ پوری افادیت موجود رہتی ہے جو لادینی مفکرین کے معاشی نظام کی خصوصیت سمجھی جاتی ہے۔

اس مرتبہ یہ بھی سعی کی گئی ہے کہ مسئلہ ربوا (سود) پر بھی سیر حاصل بحث کی جائے کیونکہ موجودہ دور کے سرمایہ دارانہ معاشی نظام نے "سود" کو اس طرح تجارت کا جز بنا دیا ہے کہ آج اگر سود اور سودی تجارت کے خلاف کچھ کہا یا لکھا جائے تو وقت کے اہل نظر (معاشرین) اس کو یا تعجب و حیرت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور یا زیادہ سے زیادہ یہ تصور کر لیتے ہیں کہ "حرمت سود" اور معاشی سسٹم میں عدم جواز سود پر دلائل کا ذخیرہ ایک روحانی نظریہ یا ایک اچھے دفاع (Defense) سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا اور یہ تو وہم و گمان بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کسی معاشرہ میں سودی کاروبار ایک لغو اور باطل سسٹم ہے، اور یہ کہ موجودہ ماہرین اقتصادیات کی ایک قابل ذکر جماعت کا یہ فیصلہ ہے کہ وہ زمانہ قریب آرہا ہے کہ معاشرین کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ "سود" کے لئے معاشی نظام میں کوئی دخل نہیں اور شرح سود کو صفر تک پہنچا دینا ہی صحیح معاشی حل کی کلید ہے۔

چنانچہ موجودہ ایڈیشن میں معاملہ "ربوا" اور صحیح تجارتی لین دین کے درمیان تفاوت ظاہر کرتے ہوئے اسلامی نقطہ نگاہ سے عدم جواز سود پر ایسے معاشی دلائل پیش کئے گئے ہیں جو مسئلہ کو دفاعی نقطہ نظر سے آگے بڑھا کر ایک صحیح حل کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔

"مسئلہ اراضی اور ہندوستان میں معاشی مشکلات کا حل" کے عنوانات میں بھی جدید ترتیب کے ساتھ مزید اضافات زیر قلم لائے گئے ہیں جنہوں نے کتاب کی افادیت

کو اور زیادہ وزنی بنا دیا ہے۔

غرض نقشِ ثالث، "ثانی اور اول" کے مقابلہ میں مسئلہ ارتقار کے "بقا اور صلح" کا آئینہ دار ہے اور اصحابِ فکر و نظر کے لئے عمیق مطالعہ کا داعی۔

والی اللہ المرجع والمآب

خادم ملت

محمد حفظ الرحمن (کانپور)

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اقتصاد و علم الاقتصاد

لغت کی زبان میں تصدقاً اقتصاد میانه روی اور اچھے چلن کا نام ہے، مگر علمی اصطلاح میں ایسے وسائل کی دریافت کو کہتے ہیں جو دولت و ثروت کے پیدا کرنے کے مناسب طریقے، اس کے خرچ کے صحیح استعمال اور اس کی ہلاکت و بربادی کے حقیقی اسباب بتا سکیں۔ اس لئے "علم الاقتصاد" اس علم کا نام ہے جو ان وسائل سے بحث کرتا اور ان کے صحیح و غلط ہونے پر مطلع کرتا ہو۔

"علم اقتصاد" اس معنی کے اعتبار سے دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک "اجتماعی" اور دوسرا "انفرادی" یا "منزلی"۔ ہماری بحث کا نقطہ نظر "اقتصاد اجتماعی" ہے اس لئے کہ یہی زندگی کی اصل بنیاد ہے اور "انفرادی و منزلی" اقتصاد کے لئے دلیل راہ۔

علمی دنیا کے قدیم و جدید مفکرین اور علماء مبصرین نے اس مسئلہ کو علمی اور عملی دونوں طریقوں سے حل کرنے کی برابری کی ہے اور آج تک اس سعی کا سلسلہ جاری ہے یونان کے مشہور فلسفی فلاطون نے بھی اپنی کتاب "جمہوریہ" (Republic) میں اس مسئلہ کے متعلق اپنا نقطہ نگاہ بیان کیا ہے اور علماء جدید میں کیسل (Cassel) مل (Mill) سمٹھ (Smith) دیکارڈ (D. Ricardo) اور جون (John) نے اس مسئلہ کو علمی اور عملی بنانے میں جو کاوشیں کی ہیں وہ ان کی تصانیف اور ان کے نظریوں سے واضح ہوتی

اور آخر میں کارل مارکس (Karl Marx) نے نظریہ اشتراکیت (Socialism) اور اس کے "عملی پروگرام" کے ذریعہ سے یورپ میں جو انقلاب پیدا کیا اس سے علمی فکر و نظر "عملی نظام"، اور طرز حکومت پر جو اثر پڑا ہے وہ موافقت و مخالفت کے رنگ میں، نہ صرف یورپ کو متاثر کر رہا ہے بلکہ ایشیا اور مشرق و مغرب کے تمام گوشوں میں زبردست ہیجان برپا کئے ہوئے ہے، اور روس جو کہ آج کل اشتراکیت کا عملی میدان بنا ہوا ہے۔ دوسروں کو بھی اس نظام میں منسلک کرنے کے لئے ہم جدوجہد کے ساتھ سرگرم عمل ہے۔

لیکن دنیا کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ قدیم و جدید تمام نظام ہائے حکومت میں ایک بھی ایسا نظام نہیں بتایا جاسکتا جس کے نظام اقتصادی نے انسانی دنیا کے اندر رفاہیت و خوش عیشی اور عدل و انصاف دونوں کو باہم ملا کر امن و سلامتی کا علم بلند کیا ہو، اور یہ تو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ ان کے پیش کردہ نظریوں اور عملی تجربوں نے دنیوی سر بلندیوں کے ساتھ ساتھ انسانی حیات کے مقصد و حید یعنی اللہ اور اس کے بندوں کے درمیانی رشتہ کو مضبوط کرنے اور اخلاقِ کریمانہ کی رفعتوں تک پہنچانے کی خدمت انجام دی ہو۔

افلاطون اپنی شہرہ آفاق کتاب جمہوریہ میں اقتصادی حیثیت سے انسانوں کے آزاد اور غلام دو طبقے ضروری قرار دیتا ہے اور اس طرح خدا کی آقائی کی جگہ بندوں کی آقائی کی دعوت دیتا اور زبردستوں پر زبردستوں کی قہر بانیت کے لئے دروازہ کھولتا ہے اور صنفی تعلقات میں انارکی پیدا کر کے معاشرتی نظام کو برباد کر دینے کے علاوہ معاشیات میں عوام و خواص کی تقسیم کو بڑی حد تک باقی رکھتا ہے۔ یورپ کی جمہوریت کا نظام بھی اسی دیواستبداد کی قبا اور طے ہوئے ہے اور عام رفاہیت و خوش عیشی کی بجائے مخصوص اور مالدار طبقوں کی کفالت کرتا نظر آتا ہے اور اس لئے عدل و انصاف کے حقیقی معنی کو بھی مسخ

کر دیا گیا ہے اور ظلم و استبداد کو عدل و انصاف کا نام دیا جا رہا ہے اور حقیقت میں نگاہیں یہ دیکھ رہی ہیں کہ نہ صرف معاشی نظام بلکہ پورا نظام حکومت محض ایک چھوٹی سی جماعت کے اغراض کو پورا کرتا اور جمہور کو ان مقاصد کے لئے آلہ کار بناتا اور حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے اس کا نام جمہوریت (Democracy) رکھتا ہے۔

روما اور فارس کا پر شوکت تمدن اور اس کی خوش آئند حضارت دنیا پر انسانی کو مطمئن تو کیا کرتے خود اپنی قوم اور اپنے ہم مذہب افراد کے لئے بھی دعوتِ حق اور پیغامِ رفاہیت نہ دے سکے۔ اور جو کچھ بھی کیا وہ سب طبقہ امراء و سلاطین ہی تک محدود رہا خصوصاً فارس کا وہ نظام تو قابلِ ذکر بھی نہیں جو مزدک کی تعلیم سے بہرہ اندوز ہوا، اسی طرح موجودہ ڈکٹیٹر شپ بھی امن و سلامتی کی جگہ قہر و غلبہ کی اور عام رفاہیت کی جگہ دنیا پر انسانی کو محکوم بنانے کی ہنگامہ آرائیوں کے سوائے دنیا کو کچھ نہ دے سکی۔

اشتراکیت اور اشتمالیت نے اگرچہ عام خوش حالی اور رفاہیت کا پیغام مہربانے کی بہت کوشش کی مگر ایک طرف خدا سے بغاوت کر کے خدا اور اس کے بندوں کے درمیان انارکی کا باعث بنی اور دوسری جانب طبقاتی جنگ کے مراحل میں اچھ کر رہ گئی۔ اور عالمگیر پیغامِ امن بننے کی بجائے وہ بھی ایک طبقہ کی مخصوص حکمرانی کی قائل نظر آنے لگی فرق صرف اس قدر ہے کہ وہ سرمایہ داروں کا نہیں مزدوروں کا طبقہ ہے۔

بہر حال دنیا کے تمام نظامہائے حکومت اور دنیا والوں کی ہر قسم کی جدوجہد ہمیشہ اس مرحلہ میں ناکام رہی اور آج کی ہولناک جنگِ یورپ اس ناکامی کو اس طرح برسرِ عام لا رہی ہے کہ تہذیبِ نو سے مرعوب ہونے والے انسان سرنگوں اور حیران نظر آتے ہیں اور ان کو کوئی تاویل بن نہیں آتی۔

پس اب دو ہی مرحلے باقی ہیں یا دنیا ان ہلاکت آفرینوں کا شکار ہو کر یکسر شرعی شر بن کر رہ جائے اور یا پھر خیر اور حقیقی امن و سلامتی کی وہ دنیا بن جائے جس کا مظاہرہ اسلام

آج سے ساڑھے تیرہ سو سال قبل مکمل طور پر دور نبوت اور صدیقی اور دور فاروقی میں کر چکا ہے۔

فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذَّهَبُ جُفَاءً سو جہاگ تو سوکھ کر مٹا دیا جاتا ہے اور

وَأَمَّا مَا يَبْنَغُ النَّاسَ فَيَمْكُتُ وہ جو کام آتا ہے لوگوں کے سوا باقی رہتا ہے

فی الأَرْضِ - (دعد) زمین پر۔

لہذا آج کی صحبت میں ہم اسلامی نظام حکومت کے اس شعبہ پر بحث کرنا چاہتے ہیں جو "اقتصادی نظام" سے معنون ہے اور جس نے اپنے وجود کے حقیقی زمانہ میں دنیا کی تاریخ کے لئے یہ مواد بھی بہم پہنچایا کہ اس نظام میں اگرچہ دفتری اقتدار کی وہ جگہ گامٹ موجود نہیں ہے جو آج انسانوں کو سادہ راحت و آرام اور قلبی اطمینان و سکون بخشنے کی بجائے ان کی مشکلات و مصائب میں دن بدن اضافہ کا سبب بن رہی ہے اور جس کی بدولت حکومتوں کا اربوں روپیہ غریبوں اور مفلوک الحال انسانوں کی فلاح و بہبود کی جگہ جنگ کے استحکامات پر صرف ہو رہا ہے۔ لیکن اپنی عملی جدوجہد میں وہ علم المعیشت کے حقیقی مقصد کا سب سے بڑا علمبردار ہے اور اس کی تمام تر روح انسانوں کی خدمت فارغ البالی اور قلبی سکون و اطمینان، کا باعث بنتی رہی ہے۔ اس لئے اس میں نہ طبقاتی جنگ کی گنجائش ہے اور نہ اونچ نیچ کا وہ غیر فطری فرق ہی موجود ہے جس سے ایک جماعت بے قید سربایہ و دولت کی مالک بن جائے اور دوسری اس کے سامنے دستِ سوال پھیلا کر فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرے اور اُس کے دستِ تظلم کا شکار بنے۔

الحاصل یہاں ایسے نظریے (تھیوریز) (Theories) مقصد بحث نہیں ہیں جو

اپنے منطقی استدالات اور عقلی کاوشوں کے اعتبار سے تو بہت بلند نظر آتے ہوں لیکن ان

کی عملی افادیت یا توصیف ہو اور یا پھر تمدن کے فاسد کرنے میں تیز گام بلکہ ایک ایسا نظام زیر بحث

ہے جو کائنات بہت و بود کی ذمیوی ضروریات اور عملی معیشت کے لئے بہترین نظام عمل

(پروگرام) رکھتا ہے اور تجرباتی زندگی میں اس بات کا ثبوت دیکھا ہو کہ وہ انسانوں کا ان کے

حقیقی آقا "خدا تعالیٰ" کے ساتھ صحیح تعلق قائم کرنے اور ان کے اخلاق (کیرکٹرز) کو پسند اور مضبوط بنانے کے ساتھ ساتھ ہر کہ و مہ کے نئے یکساں معیشت کا کفیل رہا ہے اور انفرادی اور اجتماعی حیات کا ضامن۔ اور طبقاتی جنگ کی جگہ عالمگیر اخوت کا پیغامبر ہے۔

کسی نظریے کے ساتھ اس کی "عملی قیمت کا لحاظ" اس لئے ضروری ہے کہ بعض نظریے اپنے منطقی دلائل کے اعتبار سے اگرچہ بہت زیادہ جاذبِ نظر اور دلکش معلوم ہوتے ہیں اور علم المعیشت کے مباحث میں ان کی بہت زیادہ اہمیت نظر آتی ہے لیکن جب وہ عمل کی ترازو میں تولے جلتے، اور تجربہ کی کسوٹی پر پرکھے جاتے ہیں تو ان کی قدر و قیمت بہت کم رہ جاتی ہے۔

مثلاً "محنت" کا مفید مفہوم یہ ہے وہ کام جس کا کچھ مادی معاوضہ ہاتھ آئے لیکن محنت کی علمی بحث میں والدین کی خدمت اولاد کے لئے، عشاق کی ناز برداری اپنے محبوب کے لئے اور شوقین لوگوں کے مشاغل تفریح طمع کے لئے یہ سب محنت میں شمار کئے جاتے اور محنت کے وسیع نظریے کے پیش نظر زیر بحث لائے جاتے ہیں تاہم علماء اقتصادیات اس علمی نظریے پر سیر حاصل بحث کرنے کے بعد آخر میں یہ کہنے پر مجبور ہوتے ہیں۔

یہاں وہ اصلی بحث سے متعلق نہیں ہیں، محض علمی مذاق کے لحاظ سے منہمک ہوتے

میں ان کا ذکر کرنا بھی ضروری معلوم ہوا۔ لہ

اس کے برعکس بعض نظریے نئی اصطلاحوں، جدید تعبیروں، اور مخصوص ماحول کے اثرات کے پیش نظر اگرچہ پہلے نظریوں کے مقابلہ میں ظاہری چمک دک نہیں رکھتے لیکن عملی تجربہ میں ان کی افادیت بہت زیادہ ان کی پذیرائی بہت وسیع اور نظام معیشت میں ان کی درست کاری بجد موزوں ثابت ہوتی ہے۔

لہذا کسی علمی نظام میں وہی نظریے قابلِ قدر جگہ پانے کے مستحق ہیں جو تعبیری

نقطہ نظر سے اگرچہ انقلاب آفریں اور مسخو کن نظر نہ آتے ہوں مگر عملی دائرہ میں اس قدر مفید اور ہمہ گیر ہوں کہ اگر ان کو دلیلِ راہ بنا لیا جائے تو بلاشبہ وہ ایک "صالح معاشی نظام" اور "امن عالم" کے کفیل ہو سکتے اور تمام انسانوں کی خوشحالی اور امن و عافیت کے راہنما بن سکتے ہیں۔

نیز ان میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہو کہ جہاں وہ ایک طرف ایسی محکم بنیاد اور مضبوط اساس رکھتے ہوں کہ زیادہ کے ہزاروں انقلابات اور بے شمار تاثرات اور ذہنی رجحانات کے باوجود ان کی اساس و بنیاد کا ایک نقطہ بھی اپنی جگہ سے نہ ہٹ سکے، وہیں ان میں ایسی لچک پائی جاتی ہو کہ وہ وقتی تاثرات ذہنی انقلابات و رجحانات، اور نت نئے حوادث کے لئے اپنی جزوی تفصیلات اور فرعی جزئیات میں وقت کی صحیح راہنمائی انجام دے سکیں اور موجودہ دور کی اعلیٰ سے اعلیٰ ترقی یافتہ دنیا کے لئے بھی اسی طرح مشعلِ ہدایت کا کام دیں جس طرح گذشتہ دنیا کی عام فلاح و طمانیت کے لئے کامیاب ثابت ہو چکے ہیں۔ اور یہ صرف وہی اصول ہیں جن کی روشنی میں اسلام کا معاشی نظام اپنے حقیقی دور میں ایک زریں تاریخ پیش کر چکا اور جس کے لئے دوست اور دشمن دونوں نے خرچِ تحسین ادا کیا ہے۔

الغرض مسطورہ بالا تفصیلات کے پیش نظر یہ مناسب ہے کہ اسلامی نظامِ معیشت کو موضوعِ بحث بناتے وقت دنیا کے مختلف نظامہائے معاشی کو بھی پیش نظر رکھا جائے تاکہ عدل و انصاف کی روشنی میں یہ موازنہ ہو سکے کہ دنیا کے باقی نظامہائے اقتصادی میں اور اسلام کے نظامِ اقتصادی میں کیا فرق ہے اور یہ کہ درحقیقت معاشی نظام کے حقیقی مقصد کو کون پورا کرتا، اور ان ہلاکت آفریں نظامہائے حکومت سے نجات دلا سکتا ہے؟ جنہوں نے "اقتصادی ترقی" کے نام پر حیاتِ انسانی کو خس و خاشاک سے بھی زیادہ بڑھت و بڑھت بنا دیا ہے۔ اور جس انسان کی خوشحالی کے لئے یہ ڈھونگ رچایا گیا آہستہ آہستہ اسی کی

تباہی و بربادی کا سامان مہیا کر دیا ہے۔

ایک شبہ کا جواب | آئندہ اوراق میں جس اسلوب کے ساتھ "اسلام کے اقتصادی نظام" کو پیش کیا جا رہا ہے اس کے مطالعہ کے بعد سطحی نظر میں یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ موجودہ دور میں مختلف جماعتوں کے نام سے جس طرح منضبط نظریوں، مدون نظام عمل اور مخصوص عنوانوں کے ساتھ معنون "معاشی نظام" ضخیم کتابوں کی صورت میں نظر آتے اور مستقل علم و فن کی حیثیت اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اس طرح "اسلام کا معاشی نظام" ایک جدا اور مستقل تدوین کی شکل و صورت میں مدون، مخصوص نظریوں میں محدود اور خصوصی عنوانات سے معنون نظر نہیں آتا؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صحیح ہے کہ اسلام نے دورِ حاضر کی طرح یہ نہیں کیا کہ اول "اقتصادی نظام" کے نام سے ایک عنوان قائم کر کے اس کے تحت میں ایک خاص نظریہ یا چند مخصوص نظریے بیان کرتا اور پھر ان نظریوں کے پیش نظر مختلف فصول و ابواب میں اس کے نظامِ علمی و عملی پر بحث کر کے کسی مخصوص نام کے ساتھ اس کو موسوم کرتا۔ اس نے ایسا کیوں نہیں کیا؟ صرف اس لئے کہ موجودہ دنیا کے جس قدر بھی نظام ہائے اقتصادی ہیں وہ عموماً انسانوں کے خود ساختہ اور ایسے فلسفہ پر مبنی ہیں جن میں روحانیت اور مذہب کو سرے سے نظر انداز کر لیا گیا ہے اور یا اس کی نہاد روحانیت اور مذہب کی مخالفت پر قائم کر کے اس کو فلسفیانہ رنگ میں ڈھال دیا ہے

اس کے برعکس "اسلام کا معاشی نظام" ایک ایسے ہمہ گیر فلسفہ پر قائم ہے جس کا نام "اسلام" ہے جو عالمگیر دعوت اور ہمہ گیر انقلاب کا داعی ہے اور دنیائے انسانی کی "صرف معاشی صلاح و فلاح" کا ہی خواہشمند نہیں ہے بلکہ روحانی، مذہبی، اخلاقی، سیاسی، معاشرتی اور معاشی غرض ہر قسم کی دینی و دنیوی فلاح و بہبود اور رشد و ہدایت کا علمبردار ہے اور اس طرح ایک وسیع اور مکمل نظام کائنات کا داعی ہے وہ کہتا ہے کہ انسان کا انتہائی مقصد صرف

دنوی ترقی و کمال ہی نہیں ہے بلکہ سعادتِ ابدی اور رضائے الہی اس کی حیات کا کتبہ مقصود ہے اس لئے وہ ہر شعبہ زندگی کے لئے ایک صالح نظامِ اجتماعی کا طالب ہے اور ان ہی شعبہ ہائے زندگی کا ایک شعبہ صالح نظامِ معاشی بھی ہے۔

نیز اس کا دعویٰ ہے کہ انسان دنیا میں خدا کا نائب اور خلیفہ ہے اس لئے اس کا فرض ہے کہ وہ حاکم مطلق (اللہ) کی نگرانی میں ایک ایسی حکومت برپا کرے جو "خلافتِ حقہ" کہلا سکے اور جس کا واضح قوانین انسان نہیں بلکہ خود حکمِ الٰہی ہیں اور ان قوانین کی تنفیذ اس کے نائب خلیفہ کے ہاتھ میں ہو۔ اور یہ حکومت اگر ایک جانب خالص روحانی اور اخلاقی برتری کی معلم ہو تو دوسری جانب عالم و کائنات کی سیاسی، مدنی اور معاشی ترقی و کمال کی حامل بھی ہو۔

غرض ایسے نظامِ صالح کی حامل ہو کہ جس کی بدولت ساری کائنات میں امن و قوم اور ملک و وطن کے محدود دائروں سے آزاد ہو کر یکساں طور پر عدل و انصاف، امن و طمانیت اور خوشحالی و معاشی رفاهیت سے مالا مال ہو کر اس اعتراف پر مجبور ہو جائے کہ وہ ابدی سعادت کے حصول میں بھی اس کو اپنا راہنما اور قائد تسلیم کرنے لگے۔ گویا اس کا معاشی نظام اس حیثیت سے ایک فلسفیانہ علم و فن نہیں ہے کہ وہ لوگوں کو اس کی کاوشوں اور علمی و عملی موٹگیوں میں الجھا کر اصل مقصد سے محروم کر دے بلکہ یہ معاشی نظام شعبہ ہے ایک نئے نظام کا اور آلہ و وسیلہ ہے مقصدِ حقیقی کے حصول کی آسانی راہ کا۔

بہر حال جبکہ اسلام کی دعوت اور اس کا پیغام کائنات کے تمام شعبہ ہائے زندگی پر حاوی اور اس کا طریق کار ہمہ گیر اور عالمگیر وحدتِ اجتماعی کا مبلغ ہے اور اس لئے اس کی رشد و ہدایت نہ صرف دنیوی زندگی تک محدود ہے بلکہ سعادتِ دارین سے وابستہ اور قائم ہے اور دنیوی زندگی کی سعادت، ابدی سعادت کے لئے ذریعہ اور وسیلہ ہے تو بلاشبہ اس کے لئے کسی طرح یہ موزوں نہیں تھا کہ وہ زندگی کے اس مخصوص شعبہ معاشی نظام کو اپنے

مکمل نظام سے علیحدہ کر کے خاص نظریات اور عنوانات کے ساتھ ایک علیحدہ نظام کی حیثیت دیتا۔

بے شبہ وہ ایک "صالح معاشی نظام" کا مالک ہے مگر وہ نظام بھی تمام دوسرے نظامہائے زندگی کے اصول و آئینہ ساسی کی طرح ایک مکمل نظام قانون (قرآن عزیز) کا جز ہے اور اس سے علیحدہ اپنی مستقل زندگی نہیں رکھتا۔ اسی لئے حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی مشہور کتاب "حجتہ اللہ البالغہ" میں "صالح اقتصادی نظام کی ضرورت پر بحث کرتے ہوئے اس حقیقت کو نمایاں کیا ہے کہ اسلام میں "اقتصادی نظام" کا "اخلاقی اور مذہبی نظام" کے ساتھ کس قدر گہرا تعلق ہے؟ فرماتے ہیں۔

"جب پارسیوں اور رومیوں کو حکومت کرتے صدیاں گزر گئیں اور دنیوی تعیش کو انہوں نے اپنی زندگی بنا لیا اور آخرت تک کو بھلا دیا اور شیطان نے ان پر غلبہ کر لیا تو اب ان کی تمام زندگی کا حاصل یہ بن گیا کہ وہ عیش پسندی کے اسباب میں مہمک ہو گئے اور ان میں کا ہر شخص سرمایہ داری اور تمول پر فخر کرنے اور اترانے لگا۔ یہ دیکھ کر دنیا کے مختلف گوشوں سے وہاں ایسے ماہرین جمع ہو گئے جو بیجا عیش پسندوں کو دلدیش دینے کے لئے عیش پسندی کے نئے نئے طریقے ایجاد کرنے اور سامان عیش ہتیا کرنے کے لئے عجیب و غریب دقیقہ بخجوں اور نکتہ آفرینیوں میں مصروف نظر آنے لگے اور قوم کے اکابر اس جدوجہد میں مشغول و مہمک رہنے لگے کہ اسباب تعیش میں کس طرح وہ دوسرے پر فائق ہو سکتے اور ایک دوسرے پر فخر و مباہات کر سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ ان کے امراء اور سرمایہ داروں کے لئے یہ سخت عیب اور عار سمجھا جانے لگا کہ ان کی کمر کا پتکہ یا سر کا تاج ایک لاکھ درہم سے کم قیمت ہو، یا ان کے پاس عالیشان سر لفلک محل نہ ہو، جس میں پانی کے حوض سرد و گرم حمام، بے نظیر پائیں بلوغ ہوں اور ضرورت سے زائد نمائش کے لئے بیش قیمت سواریاں، حشم و خدام اور حسین و جمیل باندریاں موجود

ہوں، اور صبح و شام رقص و سرود کی محفلیں گرم ہوں اور جام و سبویٰ شرابِ رغوانی
چھلک رہی ہو اور فضول عیاشی کے وہ سب سامان مہیا ہوں جو آج بھی تم عیش پسند
بادشاہوں اور حکمرانوں میں دیکھتے ہو اور جس کا ذکر قصہ طولانی کے مرادف ہے۔

غرض یہ غلط اور گمراہ کن عیش ان کے معاشی نظام کا اصل الاصول بن گیا تھا
اور کیفیت یہ ہو گئی تھی کہ یہ صرف نواب اور امرا کے طبقہ ہی کے ساتھ مخصوص تھا
بلکہ پوری مملکت میں ایک عظیم الشان آفت اور وبا کی طرح سرایت کر گیا تھا
اور عوام و خواص سب میں ہی جذبہ فاسد پایا جانا اور ان کے "معاشی نظام"
کی تباہی کا باعث بن رہا تھا۔

نتیجہ یہ تھا کہ مملکت کی اکثریت پر یہ حالت طاری ہو گئی کہ دلوں کا امن سکون
مٹ گیا تھا۔ ناامیدی اور کاہلی بڑھتی جاتی تھی اور بہت بڑی اکثریت رنج و غم اور آلام و
مصائب میں گھری نظر آتی تھی، اس لئے کہ ایسی مفرطانہ عیش پرستی کے لئے زیادہ سے
زیادہ رقوم اور آمدنی درکار تھی اور وہ ہر شخص کو مہیا نہ تھی۔ البتہ اس کے لئے پادشاہ،
نواب، امرا اور حکام نے معاشی دستبرد شروع کر دی اور اس کا طریقہ یہ اختیار کیا کہ
کاشتکاروں، تاجروں، پیشہ وروں اور اسی طرح دوسرے کارپردازوں پر طرح طرح کے
ٹیکس عائد کر کے ان کی کمزوری اور انکار کرنے پر ان کو سخت سے سخت سزائیں دیں
اور مجبور کر کے ان کو ایسے گھوڑوں اور گدھوں کی طرح بنا دیا جو آپاشی اور ہل چلانے
کے کام میں لائے جاتے ہیں اور پھر کارکنوں اور مزدوروں پر ہمیشہ لوگوں کو اس قابل بھی
نہ چھوڑا کہ وہ اپنی حاجات و ضروریات کے مطابق بھی کچھ پیدا کر سکیں۔ خلاصہ
یہ کہ ظلم و بد اخلاقی کی انتہا ہو گئی تھی۔

اس پریشاں حالی اور افلاس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کو اپنی اخروی سعادت و فلاح
اور خدا سے رشتہ بندگی جوڑنے کے لئے بھی مہلت نہ ملتی تھی اور اس فاسد معاشی نظام

کا ایک مکروہ پہلو یہ بھی تھا کہ جن صنعتوں پر نظامِ عالم کی بنیاد قائم ہے وہ اکثر
یک قلم متروک ہو گئیں اور امر اور روسا کی مرضیات و خواہشات کی تکمیل ہی سب سے
بڑی خدمت اور سب سے بہتر حرفہ شمار ہونے لگا۔

اور جمہور کی یہ حالت تھی کہ ان کی تمام زندگی بد اخلاقیوں کا نمونہ بن گئی تھی اور
ان میں سے اکثر کا گذارہ بادشاہوں کے خزانوں سے کسی نہ کسی طرح وابستہ ہو گیا تھا
مثلاً ایک طبقہ جہاد کے بغیر باپ دادا کے نام پر مجاہدین کے نام سے وظیفہ خواری کر رہا
ہے تو دوسرا دربارینِ مملکت کے نام سے پل رہا ہے، کوئی بادشاہ اور امرار کی خوشامد
میں قصہ خوانی کر کے شاعری کے نام سے وثیقہ پارہا ہے تو کوئی صوفی اور فقیرین کر
دعا گوئی کے زمرہ میں مالی استحصال کر رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسبِ معاش کے بہترین طریقوں کا فقدان تھا اور ایک بڑی عمت
چاپلوسی، مصاحبت، چرب زبانی اور دربارداری کو ذریعہ معاش بنانے پر مجبور ہو گئی
تھی اور یہ ایک ایسا فن بن گیا تھا جس نے ان کے افکارِ عالیہ اور ذہنی نشوونما
کی تمام خوبیاں مٹا کر سیت و ارنڈل زندگی پر قانع کر دیا تھا۔

پس جب یہ فاسد مادہ و باکی طرح پھیل گیا اور لوگوں کے دلوں تک سرایت کر گیا
تو ان کے نفوس و ناست و خست سے بھر گئے اور ان کی طبعِ اخلاقِ صالحہ سے نفرت
کرنے لگیں، اور ان کے تمام اخلاقِ کریمانہ کو گھٹن لگ گیا اور یہ سب اس فاسد
معاشی نظام کی بدولت پیش آیا جو عجم و روم کی حکومتوں میں کار فرما تھا۔

آخر جب اس مصیبت نے ایک بمیانگ شکل اختیار کر لی اور مرض ناقابلِ علاج حد
تک پہنچ گیا تو خدائے تعالیٰ کا غضب بھڑک اٹھا اور اس کی غیرت نے تقاضہ کیا کہ
اس مہلک مرض کا ایسا علاج کیا جائے کہ فاسد مادہ جڑ سے اکھڑ جائے اور اس کا
قلع قمع ہو جائے۔

اس نے ایک نبی اتنی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مبعوث کیا اور اپنا پیغام بربا کر بھیجا دیا اور اس نے روم و فارس کی ان تمام رسوم کو فنا کر دیا اور عجم و روم کے رسم و رواج کے خلاف صحیح اصولوں پر ایک نئے نظام کی بنیاد ڈالی۔

اس نظام میں فارس و روم کے فاسد نظام کی قباحت کو اس طرح ظاہر کیا گیا کہ معاشی زندگی کے ان تمام اسباب کو یک قلم حرام قرار دیا جو عوام و جمہور پر معاشی بترد کا سبب بنتے اور مختلف عیش پسندیوں کی راہیں کھول کر حیات دنیوی میں بے جا انہماک کا باعث ہوتے ہیں۔ مثلاً مردوں کے لئے سونے چاندی کے زیورات اور حریر دیسے کے نازک کپڑوں کا استعمال اور تمام انسانی نفوس کے لئے خواہ مرد ہو یا عورت ہر قسم کے چاندی اور سونے کے برتنوں کا استعمال اور ہالیشان کو شکوں اور رنج اشکاء عیالات و قصور کی تعمیر اور مکانوں میں فضول زیبائش و نمائش وغیرہ کہ یہی فاسد نظام کے ابتدائی منازل اور معاشی نظام کی تباہی کا نشانہ و مولد ہیں۔

بہر حال خدا نے تعالیٰ نے اس ہستی کو اخلاق کریمانہ اور نیک نہادی کے لئے معیار

اور طاہر و پاک امور کے لئے میزان بنلویا ہے۔

اسی طرح ارتقا فاقات پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

میرے واضح رہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا نشانہ اگرچہ بالذات عبادت الہی سے متعلق ہے مگر عبادت کے ساتھ ساتھ اس نشانہ میں رسوم فاسد کو فنا کر کے اجتماعی زندگی میں بہترین نظام کا قیام بھی شامل ہے۔ اسی لئے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے:-

بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ - میں اس لئے مبعوث کیا گیا ہوں کہ مکارم اخلاق کی تکمیل کروں۔

اور اسی لئے اس مقدس ہستی کی تعلیم میں رہبانیت کو اخلاقی حیثیت نہیں دی گئی بلکہ انسانوں کے باہم اختلاط و اجتماع کی زندگی کو ترجیح دی گئی ہے لیکن اس جماعت کا امتیازیہ قرار دیا ہے کہ اس کے معاشی نظام میں نہ دولت و ثروت کو وہ حیثیت حاصل ہو جو عجمی پادشاہوں کے یہاں حاصل تھی اور نہ ایسی کیفیت ہو کہ تمدن سے بیزار و ہتھکان اور وحشی لوگوں کی طرح ان کی معیشت ہو۔

پس اس مقام پر دو متعارض قیاس کام کر رہے ہیں ایک یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک محبوب و محمود شے ہے اس لئے کہ اگر وہ صحیح اصول پر قائم ہے تو اس کی بدولت انسانوں کا دماغی توازن اعتدال پر رہتا اور اس سے ان کے اخلاقی کردار صحیح اور درست رہتے ہیں۔ نیز انسان اس قابل بنتا ہے کہ دوسرے حیوانات سے ممتاز ہو اس لئے کہ یکساں اور مجبورانہ افلاس سوہتدیر اور مزاج کے اختلال کا باعث ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک بدترین چیز ہے جبکہ وہ باہمی مناقشات اور بغض و حسد کا سبب بنتی اور خود ہمال دولت و ثروت کے اطمینان قلب کو تعجب اور حیرانہ کدو کاوش کے زہر سے مسموم کرتی، اور قوموں کو استحصال یا بجز اور دوسروں پر معاشی دستبرد کے لئے آمادہ کرتی ہو کیونکہ اس صورت میں یہ بد اخلاقی کے مرض میں مبتلا کر دیتی، آخرت اور یاد الہی یعنی روحانی زندگی سے یکسر غافل و بے پروا بنا دیتی اور مظلوموں پر نئے نئے مظالم کا دروازہ کھولتی ہے۔ لہذا پسندیدہ راہ یہ ہے کہ دولت و ثروت "نظام معیشت" میں ایسا درجہ رکھتی ہو جو توسط اور اعتدال پر قائم اور افراط و تفریط سے پاک ہو۔ اور یہ صحیح معاشی نظام کے بغیر ناممکن ہے۔

پس اسلام نے اپنا یہ فرض اس طرح انجام دیا کہ اسود و احمر، عجم و عرب غرض تمام عالم

کے لئے اپنے مکمل نظام (قرآن) میں "نظام اقتصادی" سے متعلق چند اصول اور اساسی قوانین بیان کر دے جو رہتی دنیا تک ہر عقل سلیم اور فطرتِ مستقیمہ کے نزدیک یکساں طور پر واجب العمل اور قابل قبول ہوں۔ اور اس کی تشریح و تفسیر میں دورِ نبوت و خلافتِ راشدہ سے وہ عدیم النظیر عملی پروگرام پیش کیا جس کے حسن و کمال کا اعتراف دوست اور دشمن دونوں نے یکساں طور پر کیا اور جو کتابی فن بننے کی جگہ اپنے مقصد و وجود کے لحاظ سے ہر فردِ انسانی کی توحشیالی اور رفاهیت کا حامل ثابت ہوا۔

الحاصل اسلام کا پیش کردہ "اقتصادی نظام" جو آئندہ صفحات میں سپردِ قلم کیا جا رہا ہے ان ہی اصولوں پر مبنی ہے جن کا داعی "قرآن عزیز" ہے اور جن کی شرح و تفسیر "احادیثِ رسول" اور "اسلامی فقہ" نے بیان کی ہے۔

اس تہید کے بعد یہ مناسب ہے کہ اول ان مبادیات کو بیان کر دیا جائے جو ایک "صالح نظام معاشی" کے لئے "اصولِ موضوعہ" کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور پھر اسلام کے "معاشی نظام" کی وضاحت کی جائے اور اس کے بعد اسلامی معاشی نظام کا دوسرے نظام ہائے معاشی سے موازنہ کیا جائے تاکہ اصل حقیقت منفع اور روشن ہو جائے۔



اصول موضوعہ

کائنات ہست و بود میں ایک صالح معاشی نظام کی اس لئے ضرورت پیش آتی ہے کہ ہر ایک انسان میں یہ فطری جذبہ موجود ہے کہ اس کو خدائے تعالیٰ کی بخشی ہوئی زندگی سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ مگر یہ انفرادی جذبہ جب زندگی کی کشمکش اور وسائل حیات کی کشاکش میں ایک دوسرے سے ٹکراتا ہے تو قانونِ فطرت جو کہ خدائے تعالیٰ کی جانب سے تمام کائنات پر حاوی ہے، ہر ایک انسان کو اجتماعی زندگی بسر کرنے پر مجبور کرتا ہے لیکن یہ حیات اجتماعی بغیر کسی ایسے نظام کے متصور نہیں ہو سکتی جب تک ان کے درمیان ایسا تعاون و اشتراک موجود نہ ہو جس کی بنیاد عدل اور حق معیشت کی مساوات پر قائم ہو، تاکہ وہ صالح معاشی نظام کے لئے کلید بن سکے۔ اور اس قسم کا تعاون و اشتراک جب ہی عالم وجود میں آ سکتا ہے کہ نظام معاشیات میں حسب ذیل اصول کار فرما ہوں۔

(۱) وہ نظام ہر متعلقہ فرد کی معاشی زندگی کا کفیل ہو اور اپنے دائرہ عمل میں کسی بھی فرد کو معاشی زندگی سے محروم نہ رکھتا ہو۔

(۲) ایسے اسباب و وسائل کا قلع قمع کرتا ہو جو معاشی دستبرد کا موقعہ مہیا کر کے افراد انسانی کے درمیان ظلم و استبداد کی راہیں کھولتے اور معاشی نظام کے فساد کا موجب بنتے ہوں۔

(۳) دولت اور اسباب دولت کو کسی خاص فرد یا محدود جماعت کے اندر سمٹ آنے اور اس فرد یا جماعت کو نظام معیشت پر قابض و مسلط ہونے سے باز رکھتا ہو تاکہ معاشی نظام تمام کائنات انسانی کی فلاح کی بجائے مخصوص طبقوں کے اغراض کا آلہ کار بن کر نہ رہ جائے۔

(۴) محنت اور سرمایہ کے درمیان صحیح توازن قائم کرتا اور ایک کو دوسرے کی حدود پر غاصباً دستبرد سے بچاتا ہو۔

معاشیات کے ان اصولوں پر تفصیلی نظر ڈالنے سے قبل یہ پیش نظر رہنا چاہئے کہ موجودہ علمی دور جدید نظریے میں "علم معاشیات" کے متعلق جو موثر گافیاں کی گئی ہیں ان کا حاصل یہ ہے کہ معاشیات پر جن نقطہ ہائے نظر سے بحث کیا جانا ممکن ہے وہ تین ہیں "مابعد الطبیعیاتی علمی نقطہ نظر" "طبیعیاتی علمی نقطہ نظر" اور "تدنی نقطہ نظر" اور علم معاشیات ان کو حسب ترتیب معیاری نقطہ نظر، ترتیبی نقطہ نظر اور اقبامی نقطہ نظر سے تعبیر کرتے ہیں۔ معاشیات معیاری کے کہتے ہیں اس کو معاشیاتی علوم کے ایک بڑے ماہر کی زبانی سنئے۔ فرماتے ہیں:-

معاشیات معیاری کا مقصد معیشت موجودہ کی تشریح اور توجیہ نہیں بلکہ "معیشت صحیحہ" کا پتہ چلانا ہے وہ محض یہ معلوم کرنے پر قانع نہیں کہ معاشی کل کے پرنے کیسے کام کرتے ہیں بلکہ وہ معلوم کرنا چاہتی ہے کہ معاشی کل ہونی کیسی چاہئے؟

معاشیات معیاری کا مطلق نظر بہت بلند ہے وہ تو مقاصد معاشی کی تعیین کرنا چاہتی ہے اور اس تعیین مقاصد کو وہ "علم" کا کام بتاتی ہے وہ ان ازلی اور ابدی قوانین کا انکشاف کو اپنا فریضہ علمی جانتی ہے جو سارے عالم اخلاقی میں رائج ہیں اور جن کے زیر فرمان معیشت انسانی کا علاقہ بھی ہے ان کا مقصد تلاش اور مطلوب جستجو معیشت صحیحہ ہے۔ یعنی وہ معیشت، جو مقصد حیات انسانی اور مقصد کائنات کے مطابق اور ان سے ہم آہنگ ہو۔ یہی معیشت صحیحہ و صالحہ "ان معیاروں کا مرکزی تصور ہے جس سے دوسرے تمام مسائل مثلاً "مناسب اور صحیح اجرت" "مناسب اور صحیح قیمت" "مناسب اور صحیح تقسیم دولت" سو کا حواز و عدم حواز "ند" خود طے ہو جاتے ہیں

ان کے نظام میں قدرِ اعلیٰ معیشت صحیحہ ہے۔ باقی سب اس سے ادنیٰ اور اس کے ماتحت قدریں ہیں۔ معاشیات کا کام یہ ہے کہ اس قدرِ اعلیٰ کا پتہ چلائے، ماتحت

قدروں کی اس سے مناسب و مطابق تشکیلات کو معلوم کرے اور جو معاشی ادارے
واقعی موجود ہیں ان کو اس معیار پر پرکھ کر ان کے کھرے کھوٹے صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ کرے۔

”ترتیبی معاشیات“ علم طبیعیات کی ایک شاخ ہے جو علوم طبیعی کی اساس و بنیاد پر اپنی
عمارت استوار کرتی ہے۔ مگر علمی زندگی میں اس کی قدر و اہمیت کے اعتراف کے باوجود اس
کاسنگ بنیاد کیا ہے؟ وہ محترم مصنف کے اس پارہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

ان تینوں گروہوں (معروضیہ - موضوعیہ - ریاضیاتی) میں مشترک یہ ہے کہ سب کے
سب فلسفہ کے مقابلہ میں ”علم“ کے حامی ہیں، یعنی جو کچھ ہے اس سے بحث کرنا چاہتے
ہیں جو ہونا چاہئے اس سے سروکار نہیں رکھتے، تمام ما فوق التجربہ اور ما بعد الطبعی
عناصر سے اپنے ”علم“ کو پاک اور صاف رکھنا چاہتے ہیں اور معاشیات میں اخلاقی
احکام کے سختی سے مخالف ہیں۔

ان سب کے نزدیک علوم طبیعی زیادہ مکمل علوم ہیں انھیں سے تمام دوسرے علوم میں
خصوصاً معاشیات میں نمونہ کا کام لینا چاہئے۔ لہذا ترتیبی معاشیات کا مقصد یہ ہے کہ
”قوانین“ مرتب کرے تاکہ ہر منفرد مظہر معاشی کو کسی قانون کے تحت میں بہ حیثیت ایک
مخصوص دفعہ کے لایا جاسکے کہ یہی ان کے نزدیک نظری علم کی کل کائنات ہے۔

علم المعیشت کے مشاہیر علماء یورپ اسی نظریے کے حامی ہیں مثلاً جان اسٹارٹل
(Jhon Stwal mel) کارل منگر (Carl minger) کارل مارکس (Carl marx)
پریتو (Parito) وغیرہ۔

”افہامی معاشیات“ کو علم تمدن کا ایک جز سمجھنا چاہئے اور تمدن سے بھی وہ تمدن مراد ہے
جو انسان ہی کا تمام ساختہ پرواختہ ہے اس لئے کہ افہام کی بنیاد و اساس اس اصول پر قائم ہے
کہ ہم جنس ہی کے لئے ہم جنس کا سمجھنا ممکن ہے چنانچہ اس کی تعبیر یوں کی جاتی ہے۔

لہ معاشیات، مقاصد اور منہاج ازڈاکٹر ذاکر حسین ص ۱۰-۱۱ لہ ایضاً ص ۵۷۔

”افہام کا یہ نظریہ علم ان بنیادی افکار پر مبنی ہے کہ ہم جنس کا علم یعنی ہم جنس کا سمجھنا ہم جنس ہی کے لئے ممکن ہے اور یہ کہ ہم پورے طور پر اودھر پہلو سے اس چیز کو جان سکتے، سمجھ سکتے ہیں جسے ہم خود بنا بھی سکیں۔ مظاہر تمدن کے فہم کی کوشش میں چونکہ مدرک بھی ذہنی ہے اور مدرک بھی تشکیل ذہنی، اس لئے دونوں ہم جنس ہیں اور اس لئے پورا علم ممکن ہے پھر سارا تمدن آدمی کا ساختہ پرواختہ ہے، اسی نے اسے بنایا ہے اس لئے اسے سمجھ سکتا ہے، قدرت چونکہ ذہن انسانی کی خارجی شکل نہیں ہے بلکہ امر الہی کی خارجی تشکیل ہے، قدرت انسان کی ساختہ پرواختہ بھی نہیں اس لئے قدرت کا سمجھنا، قدرت کا پورا پورا حقیقی علم ذہن انسانی کے لئے ممکن نہیں ہے۔

لیکن معاشیات افہامی چونکہ صرف تمدن کے ایک ٹکڑے کو سمجھنا چاہتی ہے تمدن زندگی یا انسانی زندگی کے مقصد و منشا مضمحلانہ چاہتی

اسی لئے افہامی معاشیات فلسفہ یا ابعاد الطبیعات یا مذہب نہیں بلکہ سیدھا سا ذہنی، جماعتی، تمدنی علم ہے۔ لہ

یہیں علم المعیشت کے وہ نظریے جو موجودہ دور میں اس تمدنی علم کے مایہ ناز سمجھے جاتے اور اس کو ایک ”علم و فن“ کی حیثیت بخشتے ہیں۔

اسلامی نظریہ معاشی | لیکن اسلامی ”نظام معیشت“ کی حدود ان نظریوں سے زیادہ وسیع اور جدید نظریے | اور اس کی پرواز فکر ان سے کہیں زیادہ بلند ہے وہ جیسا کہ گذشتہ سطوح

میں کہا جا چکا اور آئندہ تفصیلی طور پر آئے گا ”اپنے معیاری نقطہ نظر میں ان تمام افکار کا بھی حامل ہے جن کا ذکر مقالہ میں موجود ہے اور ان سے وسیع تر افکار کو بھی اپنی آغوش میں لئے ہوئے ہے۔ اسی طرح وہ افہامی نقطہ نظر سے بہت زیادہ وسیع اور بہت زیادہ نافع نظام عمل کا بانی اور مؤسس ہے۔

مثلاً جبکہ "معیاری معاشیات" کا اساسی تصور "معیشت صالحہ" کا تصور ہے تو گذشتہ سطور میں اسلامی نظام معاشی میں "معیشت صالحہ" کی جو تشریح کی گئی ہے کیا اس سے بڑھ کر معیشت کے صالح ہونے کا تصور کسی بھی معاشی نظام میں موجود ہے اور کسی معاشی نظام کا نظریہ فکر اس معراج اور رفعت پر پہنچا ہے کہ وہ "معاشی نظام" کی غرض و غایت صرف رفع حاجات و احتیاجات کے وسائل کی درمیانی خلیج کو پر کرنا ہی قرار نہ دیتا ہو بلکہ اس کو درجہ بنانا ہو اقوام کی باہمی اخوت و ہمدردی اور مساوات و مواسات کا وسیلہ قرار دیتا ہو اخلاقی رفعت اور ابدی سعادت کے حصول کا؟

اور جبکہ "اہامی معاشیات" کا نقطہ نظر، نظر اور فکر کی جگہ موجودہ عملی معاشیات کا محور و مرکز ہے اور تمدن کے اس شعبہ کو جماعتی، تمدنی اور تجربیاتی حیثیت سے بروئے کار لانا ہے تو آئندہ صفحات اس امر کی شہادت دیں گے کہ تمدن کے اس ٹکڑے کو جس طرح اسلامی "علم المعیشت" نے سلجھایا اور اس کو طبعاتی جنگ اور سرمایہ داری کے غلبہ دونوں سے جدا رہ کر جس طرح عملی کسوٹی پر کسا اور تجربیاتی خرد پرانا اس سے بہتر اس آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر دوسرا کوئی نظام عمل نظر نہیں آتا۔

رہا "تربیبی معاشیات کا نظریہ" تو وہ اپنی فلسفیانہ اور طبیعیاتی نقطہ نظر کے اعتبار سے اسلامی نظریہ معاشیات سے بالکل جدا بلکہ متضاد ہے البتہ اس کے باوجود بھی اس کے چند جزوی پہلو جو اس نظریہ کی پابندی سے الگ اپنی جگہ مستقل ہونے کی حیثیت سے اپنے اندر بعض خوبیاں رکھتے ہیں تو اسلام کا نظام معاشی ان خوبیوں سے بھی خالی نہیں ہے۔

مثلاً جبکہ معاشی نقطہ نظریں سب سے پہلا معاملہ ان اعمال سے وابستہ ہے جو رفع حاجات کے وسائل کی درمیانی خلیج کو پاٹتے ہیں تو خواہ کسی اسلوب سے بھی ہوں ان اعمال میں نقص و کمال اور تنزل و ترقی کا ہونا لازمی ہے اور یہی سبب بن جاتا ہے ایک ایسے فلسفہ کا جو تربیبی درجات پر بحث کرتا اور ان کے نقص و کمال کو واضح کرتا ہے اور یہ اسلامی معاشیات

میں اگرچہ کوئی خاص فن کی حیثیت نہیں رکھتا۔ تاہم حضرت شاہ ولی اللہ نے اس پر سیر حاصل بحث کرتے ہوئے اس کو "ارتفاقات" کے ساتھ تعبیر کیا ہے اور اس کے مختلف درجات قائم کئے ہیں اور ان کو عملی معاشی نظام، تدریس منزل، اویسیا ^{تعلیم} وغیرہ کے لئے ذریعہ اور وسیلہ کی حیثیت دی ہے۔ پس موجودہ علم المعیشت کے یہ نظریے ایک علم و فن کی حیثیت سے اسلامی معاشیات میں کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتے اور وہ اس قسم کی فنی اور علمی کاوشوں کے مقابلہ میں ایسے اصول اور ان اصول کے ماتحت ایسے عملی نظام کا داعی ہے جو انسانوں کی عام رفاہیت، خوشحالی اور ان کے امن و اطمینان کے لئے آلہ کار بنیں اور معاشی راہ سے انسانوں کے درمیان غالب و مغلوب اور ظالم و مظلوم کی تقسیم کیلئے مانع ہوں۔

تجربہ اس بات کا شاہد ہے کہ "جدید علمی دور" میں منجملہ دیگر علوم و فنون کے "علم المعیشت" کو بھی بڑی حد تک ایک علم و فن کی حیثیت حاصل ہے اور بڑے بڑے علماء یورپ و ایشیا نے اس پر ضخیم تصانیف پیش کی ہیں لیکن اس تمام این و آں اور جنس و چنساں کے باوجود "علم المعیشت" کا اصل مقصد یعنی عام رفاہیت و خوشحالی آج تک عنقا بنی ہوئی ہے اور دولت و ذرائع دولت سب سمٹ کر ایک مخصوص طبقہ کے ہاتھ میں اس طرح آگئے ہیں کہ عام انسانی آبادی کے لئے زندگی "موت" سے زیادہ بھیانک بن گئی ہے۔ بخلاف اس دور (دور نبوت و خلافت راشدہ) کے کہ وہاں معیشت کی یہ علمی اور فنی موٹگافیاں اگرچہ عنقا تھیں مگر عام خوشحالی اور رفاہیت کا یہ عالم تھا کہ بلا لحاظ مسلم و کافر، مومن و مشرک، مرد و عورت، صغیر و کبیر اور اجیر و مستاجر سب ہی امن و اطمینان کی زندگی بسر کرتے تھے اور معیشت میں فارغ البال تھے۔ اور تاریخ اس بات کا مواد فراہم کرتی ہے کہ اس دور میں ایک وقت مملکت اسلامیہ کے اندر ایسا آیا ہے کہ لوگ صدقات کے مال کو لئے پھرتے تھے مگر اس کا قبول کرنے والا ہاتھ نہ آتا تھا۔ لہ

معاشی نظام | علاوہ ازیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ دنیا میں کوئی کام بغیر کسی منشا اور
 کامنشا | محرک کے وجود پذیر نہیں ہوتا اور ہر عمل کی پشت پر ایک خاص ذہنیت کا اثر
 ہوتی ہے پس کسی "معاشی نظام" کے صلح اور فاسد ہونے کا معیار بھی اس کے محرکات اور
 اس کے منشا کے صلح اور فاسد ہونے پر موقوف ہے سو اگر اس کی پشت پر فاسد ذہنیت
 کام کر رہی ہے اور اس کے محرکات سراسر فساد ہیں تو بلاشبہ وہ نظام "فاسد نظام" ہے اور
 اگر اس کی پشت پیہی ایک صالح ذہنیت کر رہی ہے اور اس کے تمام محرکات صلح اور اس کا
 منشا خیر خیر ہے تو اس نظام کے صلح ہونے میں پھر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

اس اصول کے پیش نظر جب ہم "معاشی نظام" پر گہری نظر ڈالتے اور فکر عمیق سے
 کام لیکر جانچتے ہیں تو اس کے محرکات و منشا یا اس سے متعلق ذہنیت کو صرف دو صورتوں
 میں محدود پاتے ہیں۔ ایک یہ کہ "معاشی نظام" کو اس لئے قائم کیا جائے کہ اس کے ذریعے
 زیادہ سے زیادہ نفع کمایا جائے اور اس کو لین دین اور سودے کی اسپرٹ میں رکھا جائے تاکہ
 مل من مزید کا نعرہ نفع بازی اور فائدہ طلبی کسی حد پر بھی جا کر ختم نہ ہو سکے۔

یہ نظریہ سرمایہ دارانہ نظام کا بانی اور موسس ہے اور اسی کے زیر اثر یہ نظام پھلتا پھولتا ہے۔
 "فورڈ کمپنی" کا مالک کروڑ پتی اور ارب پتی ہونے کے باوجود بھی مارکیٹ میں ترقی اور
 ترقی کا خواہشمند رہتا ہے کیونکہ وہ "معاشی نظام" کے جس ماحول میں جدوجہد کر رہا ہے اس
 بنیاد زیادہ سے زیادہ نفع کمانے اور سودے بازی پر قائم ہے اور یہ صرف ارباب دولت و
 دولت ہی کو اور زیادہ بلند کرتا اور باقی تمام انسانی آبادی کو افلاس و احتیاج سے دوچار
 کرتا ہے، یہاں رفع حاجات و تکمیل ضروریات کے محرکات کام نہیں کرتے جو عام رہائشیت
 بنام لائیں اور خوشحالی کو بحال کریں۔

دوسرے یہ کہ "معاشی نظام" کا محرک اور منشا نفع بازی نہ ہو بلکہ ضروریات زندگی
 کی تکمیل اور رفع حاجات ہو اور اس کے منصفہ شہود پر لانے کے لئے صرف یہ ذہنیت کام

کر رہی ہو کہ انفرادی و اجتماعی احتیاجات کو پورا کیا جائے نہ کہ زیادہ سے زیادہ نفع کو پیش نظر رکھا جائے۔

”معاشی نظام“ کے ان ہر دو محرکات یا ہر دو ذمہ داریوں میں سے اسلام ایک ایسے ”معاشی نظام“ کا بانی اور موسس ہے کہ جس کی بنیاد صرف کائنات انسانی کی رفع حاجات و ضروریات اور انفرادی و اجتماعی احتیاجات کی تکمیل پر قائم ہے۔ وہ معاشیات کو دو ملتندوں کے درمیان نفع کی دوڑ کا میدان نہیں بنانا چاہتا بلکہ رفع حاجات و تکمیل ضروریات کے لئے ایک مفید اور نفع بخش ذریعہ بنا کر اس کی افادیت کو عام کرنا چاہتا ہے۔

(گویا اس نظام معیشت میں) بلاشبہ زیادہ سے زیادہ کمانے والے افراد موجود ہوں گے کیونکہ سہی و کسب کے بغیر کوئی مومن زندہ ہی نہیں رہ سکتا، لیکن جو فرد جتنا زیادہ کمائیگا، اتنا ہی زیادہ انفاق پر مجبور بھی ہوگا اور اس لئے افراد کی کمائی جتنی بڑھتی جائے گی اتنی ہی زیادہ جماعت بہ حیثیت جماعت کے خوشحال ہوتی جائے گی، قابل اور مستعد افراد زیادہ سے زیادہ کمائیں گے۔ لیکن صرف اپنے ہی لئے نہیں کمائیں گے تمام افراد قوم کے لئے کمائیں گے، یہ صورت پیدا نہ ہو سکے گی کہ ایک طبقہ کی کمائی دوسرے طبقوں کے لئے محتاجی و مفلسی کا پیام ہو جائے جیسا کہ اب عام طور پر ہو رہا ہے۔

اس تمام تفصیل کے بعد اب غور کیجئے کہ جس ”معاشی نظام“ کے کل پُرزے اس طرح ڈھالے گئے ہوں اور اس کا نشوونما اور اس کی ترقی ایسے ترقیبی اجزاء پر قائم ہو جو صرف طبیعات ہی تک آ کر نہ ٹھہر جائیں بلکہ اخلاقی اور مذہبی محاسن کو اپنی آغوش میں لئے ہوئے نہ رہیں اور دستور الہی کے زیر فرمان عالم وجود میں آئیں اور اس کے محرک فلاح دارین اور سعادت کائنات کے وہ اصول ہوں جن میں معاشیات، رفع حاجات اور تکمیل ضروریات

کے لئے ہونہ کہ زیادہ سے زیادہ سودا بازی اور نفع طلبی کے لئے تو ایسے صالح اور صحیح نظام معاشی کا وجود بلاشبہ دنیا کے لئے پیامِ رحمت اور دعوتِ امن و سلامتی ہے۔

الحاصل "اسلامی معاشی نظام" ایسا بہتر نظام ہے جو اپنے اندر "علم المعیشت" کے قدیم و جدید نظامہائے مذہبی و عقلی کے تمام محاسن سموئے ہوئے ہے اور اس سے بھی زیادہ خوبیوں کا مالک ہے اور ان کے معائب و نقائص سے یکسر خالی بلکہ ان کے مسموم اثرات کا بے نظیر تریاق ہے۔ اور ان تمام محاسن کے علاوہ اس کو یہ برتری حاصل ہے کہ وہ انسانوں کے دماغ کی اختراع نہیں ہے کہ جس کی بنیاد انتقام یا طبقاتی منافرت جیسی خام کاریوں پر رکھی گئی ہو بلکہ وہ نظامِ کائنات کے خالق کا بنایا ہوا نظام ہے۔



اصول معاشیات قرآن عزیز کی روشنی میں

یہ بات بھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ قرآن عزیز نے اپنی اساسی روش کے مطابق عبادات، معاشرتی معاملات، سیاسیات اور دیگر شعبہ ہائے زندگی کی طرح معاشیات میں بھی صرف اساسی اصول اور معجزانہ اختصار کے ساتھ اصول و کلیات کا ہی ذکر کیا ہے اور ان کی تفصیلات و تشریحات کو ارشادِ نبوی (احادیث) اور ان سے مستنبط احکام (فقہ) کے حوالہ کر دیا ہے۔

حق معیشت | معاشیات سے متعلق قرآن عزیز نے جن اساسی اصول کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہیں:-
 میں مساوات | (۱) رزق اور معاش کا حقیقی تعلق صرف ذاتِ الہی سے وابستہ ہے اور وہی ہر فرد کا کفیل ہے اور اگرچہ اس کی مصلحت عام اور حکمت تام کا تقاضہ یہ ہے کہ دنیا کے اس متنوع ماحول میں رزق کے اندر تفاوتِ درجات پایا جائے۔ لیکن امارت و غربت کے فطری تنوع کے باوجود یہاں ایک فرد بھی محروم المعیشت نہ رہنے پائے۔ کیونکہ اس نے حق معیشت کو سب کے لئے مساوی اور برابر رکھا ہے اور کسی کو بھی اس حق مساوات میں دخل انداز ہونے کا حق عطا نہیں فرمایا۔

اللہ تعالیٰ ہر فرد کی معاشی زندگی کا کفیل ہے اور اس کا وعدہ ہے کہ زمین پر چلنے والے ہر ایک جاندار کی معیشت اس کے ذمہ ہے اس کے لئے حسبِ ذیل نصوص قابلِ مطالعہ ہیں۔

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا

عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا۔ (ہود)

اور زمین پر چلنے والے ہر جاندار کے رزق کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ میں لی ہے۔

وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا

اور تمہارا رزق اور جس شے کا تم وعدہ دیئے گئے ہو

تُوْعَدُونَ (الذاریات) آسمان میں (یعنی اللہ تعالیٰ کے ذمہ میں) ہے۔

لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ اور افلاس کے ڈر سے اپنی اولاد کو نہ مار ڈالا کرو

نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ (انعام) ہم ہی تمہیں بھی روزی دیتے ہیں اور انہیں بھی۔

وَمَنْ يَرْزُقْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ اور آسمان اور زمین کو تم کو روزی کون پہنچاتا ہے؟

عَالِمٌ مَعَ اللَّهِ (زل) کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی اور معبود ہے؟

إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ بیشک اللہ تعالیٰ ہی روزی دینے والا ہے۔

الْمَتِينِ (الذاریات) بڑی مضبوط قوت والا ہے۔

وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ وَمَنْ اور ہم نے تمہارے لئے زمین میں معیشت کے سامان

لَسْتُمْ لَهَا بِرَازِقِينَ (الحجر) بنا دیے اور ان کے لئے جن کو تم روزی نہیں دیتے

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ فَا فِي الْأَرْضِ وہ (خدا) وہ ذات پاک ہے جس نے تمہارے لئے

جَمِيعًا (بقرہ) وہ سب کچھ پیدا کیا جو زمین میں ہے۔

ان آیات میں بغیر کسی تخصیص کے ہر فرد بشر کو خطاب ہے اور ان کی روح یہ ہے

کہ معیشت و اسباب معیشت، خدائے تعالیٰ کے خزانہ عامرہ کی ایسی عطا و بخشش ہے کہ جس سے فائدہ اٹھانے کا ہر جاندار کو برابر کا حق ہے۔

اور ان آیات کی اس روح کی زیادہ وضاحت و صراحت حسب ذیل آیات کرتی ہیں۔

وَجَعَلْ فِيهَا رَوَاسِيَ مِنْ قَوِّهَا اور رکھو اس زمین میں جو جھل پہاڑ اس (کی پیٹھ) پر اور

وَبُرُكٍ فِيهَا وَقَدْ رَفِئَتْ أَقْوَامًا برکت رکھی اس کے اندر اور چاروں میں اندازہ سے رکھیں

فِي أَرْبَعَةِ آيَاتٍ سَوَاءٌ اس میں ان کی خوراکیں جو برابر ہیں (بلحاظ طلب معیشت)

لِلسَّائِلِينَ (حم سجدہ) سب محتاجینہوں کے لئے۔

وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ اور اللہ تعالیٰ نے تم میں سے بعض کو بعض پر رزق

۱۔ روح المعانی ج ۲۴، البحر المحیط ج ۷ ص ۴۸۶۔

وقال ابن زید وجاعة معناه مستويها امر هذه المخلوقات ونفعها للمحتاجين - اليها من البشر فعبار بالسائلين عن الطالبين۔

فِي الرِّزْقِ فَمَا الَّذِينَ فُضِّلُوا
 بِرِزْقِي رِزْقِهِمْ عَلَى مَا
 مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ
 أَفَبِعِزَّةِ اللَّهِ يَتَّخِذُونَ
 مِمَّنْ هُمْ أَكْبَرُ
 لَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَفْقَهُونَ
 مَا كُنْتُمْ مَعَهُمْ
 فِي الرِّزْقِ فَمَا الَّذِينَ فُضِّلُوا
 بِرِزْقِي رِزْقِهِمْ عَلَى مَا
 مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ
 أَفَبِعِزَّةِ اللَّهِ يَتَّخِذُونَ
 مِمَّنْ هُمْ أَكْبَرُ
 لَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَفْقَهُونَ

(نحل)

ان آیات میں حق معیشت کی مساوات کا جس قدر صاف اور صریح اعلان ہے وہ آپ اپنی مثال ہے اور اس کا انکار بدایت و صراحت کا انکار ہے۔

اے کریمے کہ از خزانہ غیب گبر و ترسا و طیفہ خورداری
 دوستان را کجا کنی محروم تو کہ بادشمنان نظر داری

لیکن اب سوال یہ ہے کہ نثار الہی کے اس مقصدِ عظیم کو پورا کون کرے اور اس عالمِ سب میں اس کی تکمیل کس کے ذمہ واجب ہے؟ تو اسلام کے نظام کا مکمل نقشہ جن نگاہوں کے سامنے ہے وہ آسانی یہ جواب دیکھتے ہیں کہ اس عالم تشریح میں یہ فریضہ نائب الہی "خلیفہ" پر عائد ہوتا ہے کہ قلم و اسلامی میں ایک فرد بھی ایسا نہیں ہونا چاہئے جو حق معیشت سے محروم ہو اور نہ کسی کو یہ حق حاصل ہو کہ وہ حق معیشت میں درانداز بن سکے۔ اور جو حکومت اس نثار الہی کو پورا نہیں کرتی وہ "فاسد نظام" کی حامل اور نظامِ عادل سے منحرف ہے چنانچہ بقرہ کی اس آیت "هو الذی خلق لکم مانی الارض جمیعاً" کی تفسیر کرتے ہوئے شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب (نور اللہ مرقدہ) ارشاد فرماتے ہیں۔

جملہ اشیاء عالم بدلیل فرمان واجب الازمان "خلق لکم مانی الارض جمیعاً" تمام بنی آدم کی ملوک معلوم ہوتی ہیں یعنی غرض خداوندی تمام اشیاء کی پیدائش سے رفع حوائج جملہ ناس (انسان) ہے۔ اور کوئی شے فی حد ذاتہ کسی کی ملوک خاص نہیں

۱۔ روح المعانی ج ۱۴۔ البحر المحیط جز ۵ سورہ النحل و تفسیر فتح القدر ج ۳ اس آیت کے ایک معنی

وَأَخَارُ فِي الْكُشَافِ أَنَّ الْمَعْنَى أَنَّهُ سَيَبْرَأُ جَعَلَ لَكُمْ مَتَاعًا وَبَيْنَ فِي الرِّزْقِ فَرِزْقُكُمْ أَفْضَلُ رِزْقِ مَا يَكُونُ
 وَفِي كِتَابِ الْخَطَبِ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ لَيْسَ وَابْرَادِي رِزْقُهُمْ عَلَى مَا لَيْسَ كُمْ مِنْ أُنَا الَّذِي أَرْزَقُهُمْ وَيَأْتِيهِمْ فَلَا يَطْنُوا أَنَّهُمْ يَعْطُونَ نَهْمَ شَيْئَارِ

بلکہ ہر شے اصل خلقت میں جملہ ناس میں مشترک ہے اور من وجہ سب کی مملوک ہے
ہاں بوجہ رفع نزاع و حصول انتفاع قبضہ کو علت ملک مقرر کیا گیا اور جب تک
کسی شے پر ایک شخص کا قبضہ تامہ مستقلہ باقی رہے اس وقت تک کوئی اور اس میں
دست درازی نہیں کر سکتا۔ ہاں خود مالک و قابض کو چاہئے کہ اپنی حاجت و
زاید پر قبضہ نہ رکھے بلکہ اس کو اوروں کے حوالہ کر دے کیونکہ باعتبار اصل اوروں
کے حقوق اس کے ساتھ متعلق ہو رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مال کثیر حاجت سے
بالکل زائد جمع رکھنا بہتر نہ ہو گا زکوٰۃ بھی ادا کر دی جائے اور انبیار و صلحاء اس سے
نجات مجتنب رہے چنانچہ احادیث سے یہ بات واضح ہوتی ہے بلکہ بعض صحابہ و
تابعین وغیرہ نے حاجت سے زائد رکھنے کو حرام ہی فرما دیا۔ بہر کیف غیر مناسب خلاف
اولیٰ ہونے میں تو کسی کو کلام ہی نہیں۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ زائد علیٰ الحاجت سے
اس کی تو کوئی غرض متعلق نہیں اور اوروں کی ملک من وجہ اس میں موجود۔ تو گویا
شخص مذکور من وجہ مال غیر پر قابض و متصرف ہے اور اس کا حال بعینہ مال غنیمت
کا سا تصور کرنا چاہئے وہاں بھی قبل تقسیم ہی قصہ ہے کہ کل مال غنیمت تمام مجاہدین
کا مملوک سمجھا جاتا ہے مگر بوجہ ضرورت و حصول انتفاع بقدر حاجت ہر کوئی مال
مذکور سے منتفع ہو سکتا ہے، ہاں حاجت سے زائد جو رکھنا چاہے اس کا حال آپ کو
بھی معلوم ہے کہ کیا ہونا چاہئے (یعنی خائن شمار ہوگا) ۱۷

اور مشہور محدث ابن حزم ظاہری نے اس سلسلہ میں محلی میں جو روایات نقل کی
ہیں وہ بھی اسی کی تائید کرتی ہیں۔

عن ابی سعید الخدری ان حضرت ابو سعید خدری (رضی اللہ عنہ) سے روایت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

قال من كان معه فضل
 ظهر فليعد به على من لا
 ظهرا له، ومن كان له فضل
 من زاد فليعد به على من لا
 زاد له قال: فذكر من
 اصناف المال ما ذكر، حتى
 رأينا انه لا حق لاجد منا
 في فضل

جس شخص کے پاس قوت و طاقت کے سامان
 اپنی حاجت سے زائد ہوں اس کو چاہئے کہ اس
 فاضل سامان کو کمزور کو دیدے اور جس شخص کے پاس
 سامان خورد و نوش حاجت سے زائد ہو اس کو چاہئے
 کہ فاضل سامان ناوار اور حاجتمند کو دیدے ابو سعید
 خدری فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسی
 طرح مختلف انواع مال کا ذکر فرماتے رہے حتی
 کہ ہم نے یہ گمان کر لیا کہ ہم میں سے کسی شخص کو
 اپنے فاضل مال پر کسی قسم کا کوئی حق نہیں ہے۔

(محل ج ۶ ص ۱۵۷-۱۵۸)

قال عمر بن الخطاب لو استقبلت
 من امری ما استدرت لاخذت
 فضول اموال الاغنياء فقسمتها
 على فقراء المهاجرين

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس
 بات کا مجھے آج اندازہ ہوا ہے اگر اس کا پہلے ہی
 اندازہ ہو جاتا تو میں کبھی تاخیر نہ کرتا اور بلاشبہ
 ارباب ثروت کی فاضل دولت لیکر فقراء
 ہاجرین میں بانٹ دیتا۔

وصح عن عبدة بن الجراح
 وثلاث مائة من الصحابة
 (رضی اللہ عنہم) ان زادهم فنی
 فامرهم ابو عبیدة فجمعوا
 ازوادهم فی من و دین و

حضرت ابو عبیدہ اور تین سو صحابہ (رضی اللہ عنہم)
 سے متعلق یہ روایت صحت کو پہنچ چکی ہے کہ (ایک
 موقع پر) ان کا سامان خورد و نوش ختم کے قریب
 آگیا پس حضرت ابو عبیدہ (رضی اللہ عنہ) نے حکم دیا
 کہ جس جس کے پاس جس قدر موجود ہے وہ حاضر کرو

۱۵۷ ابن حزم اس روایت کی سند پر حکم لگاتے ہوئے فرماتے ہیں: وهذا السناد في غاية الصحة والجلالة اور یہ
 سند نہایت صحیح اور پُر از جلال ہے (محل ابن حزم ج ۶ ص ۱۵۸)

جعل یقوتھذا یا ہا علی اور پھر سب کو یکجا جمع کر کے ان سب میں برابر تقسیم
السواء لہ کر کے سب کی قوت لامیت کا سامان کر دیا۔

عن محمد بن علی اندہ سمع علی بن حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے
ابیطالب یقول: ان اللہ تعالیٰ اہل دولت کے اموال پر ان کے غریبوں کی معاشی
فرض علی الاغنیاء فی اوقاھم حاجت کو بدرجہ کفایت پورا کرنا فرض کر دیا ہے
بقدر ما یکفی فقراء ہم، فان پس اگر وہ بھوکے ننگے یا معاشی مصائب میں
جاعوا و عمر و اوھدوا فہم منع بتلا ہوں گے وہ شخص اس لئے کہ اہل ثروت اپنا
الاغنیاء و حق علی اللہ تعالیٰ حق ادا نہیں کرتے اور اس لئے اللہ تعالیٰ ان
ان یحاسبھم یوم القیامۃ و سے قیامت کے دن اس کی باز پرس کرے گا اور
لیعدھم علیہ۔ لہ اس کو تباہی پران کو عذاب دیگا

یہ اور بھی قسم کی دوسری احادیث اور آیات قرآنی کو دلیل میں پیش کرتے ہوئے مشہور
حدیث ابن حزم ظاہریؒ یہ مسئلہ تحریر فرماتے ہیں۔

اور ہر ایک بستی کے ارباب دولت کا فرض ہے کہ وہ فقرا اور غریبوں کی معاشی زندگی کے
کفیل ہوں اور اگر مال فے (بیت المال کی آمدنی) ان غریبوں کی معاشی کفالت کو پوری
نہ ہوتی ہو تو سلطان (امیر) ان ارباب دولت کو اس کفالت کے لئے مجبور کر سکتا ہے
(یعنی ان کے فاضل مال سے جبراً لیکر فقرا کی ضروریات میں صرف کر سکتا ہے) اور ان کی
زندگی کے اسباب کے لئے کم از کم یہ انتظام ضروری ہے کہ ان کی ضروری حاجت کے
مطابق روٹی مہیا ہو، پہننے کے لئے گرمی اور سردی دونوں موسم کے لحاظ سے لباس
فراہم ہو اور رہنے کے لئے ایک ایسا مکان ہو جو ان کو بارش، گرمی، دھوپ اور سیلاب
جیسے امور سے محفوظ رکھ سکے۔ لہ

اور حضرت ابو سعید خدری (رضی اللہ عنہ) کی روایت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”اس بات پر صحابہ کا اجماع ہے کہ اگر کوئی شخص بھوکا، تنگ یا ضروریات رہائش سے

محروم ہے تو بالدار کے فاضل مال سے اس کی کفالت کرنا فرض ہے؛ لہٰذا

اب ان تمام نصوص قرآنی اور ان کی موید احادیث فقہی روایات کو سامنے رکھ کر نظر

الانصاف غور فرمائیے کہ ”اسلام کا معاشی نظام“ حق معیشت کی مساوات کا کس طرح صاف اور

واضح اعلان کرتا اور امیر اسلام کے اختیارات میں وسعت دے کر اس کی حفاظت کے لئے

کس قدر عادلانہ دستور قائم کرتا ہے؟

ایک شبہ کا جو دماغ اسلامی نظام کے حقائق سے نا آشنا اور موجودہ فاسد نظام ہی کو کہ جس

جواب میں امارت و غربت کا قابل نفرت حد تک تفاوت نظر آتا ہے ”اسلامی نظام

سمجھتے ہیں ان کے لئے یہ باتیں بلاشبہ حیرت زا ہیں اور ان میں سے بعض تو اس غلط فہمی میں

بتلا ہیں کہ یہ جو کچھ کہا جا رہا ہے منشا الہی کے خلاف ہے کیونکہ خدائے تعالیٰ نے جب خود ہی

لاکھوں کروڑوں انسانوں کو محروم المعیشت پیدا کیا ہے اور غربت و امارت کا یہ فرق بھی کہ ایک

کروڑ پتی ہے اور دوسرا نان جوئی سے بھی محروم اسی کا بنایا ہوا ہے تو پھر یہ کیسے باور کیا جا سکتا ہے

کہ خدائے تعالیٰ کی مرضی یہ ہے کہ حق معیشت میں تمام افراد انسانی مساوی ہیں اور یہ کہ کوئی فرد

اس کائنات میں محروم المعیشت نہ رہے۔

اور بعض اس گمراہی میں ہیں کہ یہ جو کچھ کہا گیا ہے اسلامی نظام کو ہمہ گیر ثابت کرنے

کے لئے ایک جدید کوشش ہے جو دنیا کے رجحانات اور وقت کے تقاضوں کے سامنے پھڑکتے ہوئے

احکام الہی کی ترمیم و تبدیل کی شکل میں پیش کی جا رہی ہے یا اشتراکیت و اشتالیت سے مرعوب

ہو کر قبا ر مار کسزم کو اسلام کے جسم پر نوزوں کہا جا رہا ہے لیکن افسوس اور صد ہزار افسوس کے

ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ یہ دونوں خیالات وساوس اور اوہام فاسدہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے

لہٰذا محلی ج ۶ ص ۱۵۸۔ تمام ائمہ مجتہدین کا بھی یہی مسلک ہے۔

اور درحقیقت یہ نتیجہ ہے اس عام بے خبری کا جو اسلامی تعلیم کے متعلق مسلم فضا میں ابرم محیط کی طرح چھائی ہوئی ہے اور یہ ٹمڑہ ہے اپنے حقائق سے یکسر نا آشنا رہتے ہوئے اس مرعوبیت کا جو مغربی تعلیم کی بدولت ہم پر طاری و ساری ہے۔

یہ دونوں خیالات، وسوسہ یا سفسطہ کیوں ہیں؟ اس لئے کہ ہم اس قسم کے مسائل پر بحث کرتے وقت اسلام کی اس بنیادی حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ عالم تکوین اور عالم تشریح میں کیا فرق ہے؟ اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جس قانون الہی کو کائنات کی کامرانی کا واحد حل تجویز فرمایا ہے، ذی عقل کائنات عالم کو جس کے امتثال کی تکلیف دی ہے اور جس کی تعمیل کے لئے مکلف بنایا ہے اس کا تعلق تکوینیات سے ہے یا تشریعیات سے؟ سو اگر ہم اس بنیادی حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لیتے تو بلاشبہ اس قسم کے وساوس اور اوہام کی صورت ہی پیدا نہ ہوتی۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ خالق کائنات نے کائنات کے آغاز و انجام کا جو تکوینی نظام بنایا ہے اس کا تمام تر تعلق صرف اپنی ذات احدیت ہی کے ساتھ رکھا ہے اور اس میں کسی دوسرے کے دخل کی مطلق گنجائش نہیں ہے اور نہ ہم کو یہ معلوم ہے کہ نظام تکوینی میں کسی شے کے لئے کیا ہے اور کیا نہیں اور نہ اس علم کا ہم کو مکلف بنایا گیا ہے اور اس کا تعلق سترتا سر "عالم تکوین" سے..... ہے البتہ اس نے حضرت انسان (ثقلین) کو جبکہ عقل و شعور اور ادراک تمیز عطا فرمائے ہیں تو اس عطا و بخشش کے بعد اس کو یونہی بیکار اور معطل نہیں چھوڑ دیا بلکہ اشیاء کے حسن و قبح اور اپنی مرضیات و نامرضیات کی معرفت اور ہدایت و گمراہی اور حق و باطل میں امتیاز کے لئے نیز افراد کو اجتماعی سلک میں منسلک کرنے کے لئے ایک بہترین "نظام" عطا فرمایا اور اس میں اچھی اور بری دونوں راہوں کو واضح کر دیا "وہدینا ہ النجدین" اس نظام کا نام "نظام تشریحی" ہے اور کائنات میں "پہلے انسان" کے ساتھ ساتھ یہ "نظام" عالم تشریح "پر حاوی ہے اور انبیاء و رسل کے ذریعہ برابر دنیا پر انسانی پرکار فرما رہا ہے اور اس کی فلاح و بہبود کا ضامن و کفیل ہے۔ پس یہی وہ نظام ہے جس کا انسان مکلف ہے اور اسی کے

انتقال کے لئے وہ نامور ہے اور یہی وہ نظام ہے کہ جب حدِ کمال کو پہنچا تو قرآنِ عزیز کی شکل میں جلوہ افروز ہوا۔

پس اگر یہ بنیادی حقیقت ہمارے پیش نظر ہے تو ہم باسانی یہ سمجھ سکتے ہیں کہ ہمارے دائرہ سے یہ باہر ہے کہ ہم "نظامِ تکوینی" سے بحث کریں بلکہ ہم صرف "نظامِ تشریحی" (قانونِ تشریح) ہی کے دائرہ میں محدود رہ کر بحث کر سکتے ہیں تو اب قرآنِ عزیز سے نقل شدہ نصوص کو ملاحظہ فرمائیے اور غور کیجئے کہ کیا ان نصوص کی مراد یہ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مصلحتِ عامہ اور حکمتِ بالغہ کی بنا پر کائناتِ انسانی میں امارت و غربت کے تفاوتِ درجات کو خلق کیا ہی اس لئے مردِ مومن کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس تفاوتِ درجات کو ترقی دینے کے لئے ایسا نظام قائم کرے کہ تمام ثروت و دولت امیروں کے ہاتھ میں آجائے اور کروڑوں انسان فقیر اور محتاج بن کر اور اڑیاں رگڑ رگڑ کر جان آفریں کو جان سپرد کر دیں اور اس طرح

«الغیاذ باللہ» منشا الہی کو پورا کریں؟

اور اگر ان آیاتِ قرآنی کا مطلب یہ نہیں ہے تو پھر اس کے سوائے دوسرا کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ درجاتِ معیشت میں فطری حد تک تفاوت کے باوجود حقِ معیشت میں تمام کائناتِ انسانی مساوی اور برابر کی شریک ہے اور کسی صاحبِ ثروت کی دولت و ثروتِ غریبوں کی غربت میں اضافہ کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ خدا کی وہ امانت ہے جو اجتماعی نظام کے زیرِ فرمانِ غربا و مساکین کی غربت و مسکنت کو فنا کرنے کے لئے استعمال ہونی چاہئے گویا صاحبِ ثروت کی ثروت، غربا کی غربت کے لئے رحمت ثابت ہو نہ کہ رحمت۔

اور اگر اربابِ ثروت ایسے عادل سسٹم کو منظور نہ کریں اور اس پر عمل پیرا نہ ہوں تو پھر خدا کے نائب (خلیفہ) کا فرض ہے کہ وہ اسلام کے اجتماعی معاشی نظام کے مطابق اربابِ ثروت کو قانوناً اس پر مجبور کرے اور اگر بیت المال کا مال یہ کافی نہ ہو اور اس سے بھی قلم و خلافت میں محروم المعیشت انسان موجود رہ جائیں تو اہل دولت کے سرمایہ سے بہ جبر حاصل کر کے

• حقِ معیشت کی مساوات کو بروئے کار لائے خواہ وہ اہل دولت اپنے مال میں سے تمام
 "عائد شدہ مالی فرائض و حقوق" ادا کر چکے ہوں۔

الحاصل۔ قرآنی نصوص اور ان کی مؤید احادیث رسول اور ان سے مستنبط فقہی احکام
 یہ واضح کرتے ہیں کہ "حقِ معیشت کی مساوات" کا یہ نظریہ منشاءِ الہی کے خلاف نہیں بلکہ عین
 منشاءِ الہی کے مطابق ہے اور یہ جدید نظریہ نہیں ہے کہ مارکسزم کی حمایت یا اس سے مرعوبیت
 کی بنا پر احکامِ اسلامی کی انوکھی تعبیر کے ذریعہ وجود میں آیا ہو بلکہ اسلام کا وہ بنیادی اور اساسی
 "حکم" ہے جو اپنے وجود سے آج تک غیر متبدل اور غیر متزلزل رہا ہے۔ اور اگر ہم نے اس کو سمجھنے
 کی کبھی کوئی کوشش نہیں کی یا دوسرے انسانوں کے اختراعی معاشی نظاموں سے مرعوب
 ہو کر ہم نے اسلامی معاشی نظام کو یکسر بھلا دیا تو اس میں اپنا قصور ہے نہ کہ اسلامی نظام
 کے بیان کرنے والے اور اس کی اصل حقیقت سے روشناس کرانے والے کا۔ اور یہ بھی سخت
 گمراہی ہے کہ ہم یہ یقین کر بیٹھے ہیں کہ غربت و امارت کا یہ غیر فطری تفاوت اور جاہلانہ امتیاز
 جو آج ہم کو کائنات پر چھایا ہوا نظر آتا ہے خدا کا بنایا ہوا ہے بلکہ یہ "فاسد نظامائے معاشی"
 کے ثمرات و نتائج ہیں اور خدا کی مرضی یہ ہے کہ اس قسم کے تمام نظامائے فاسد کو یک قلم
 سوخت ہو جانا چاہئے۔

درجاتِ معیشت | (۲) اگرچہ حقِ معیشت میں سب مساوی ہیں لیکن درجاتِ معیشت میں
 مساوی نہیں ہیں اور معیشت میں درجات کا تفاوت ایک حد تک فطری ہے یعنی یہ ضروری
 نہیں کہ سب کے لئے سامانِ معیشت ایک ہی طرح کا ہو لیکن یہ ضروری ہے کہ ہر سب کے لئے
 مگر درجات کا یہ تفاوت ایسے اعتدال پر قائم رہے کہ کسی حالت میں بھی وہ لوگوں کے درمیان
 وجہ ظلم نہ بن سکے یعنی تفاوتِ درجات تو ہو لیکن نہ ایسا کہ "معیشت" انسانوں کو دو طبقوں
 میں اس طرح تقسیم کر دے کہ ایک کی ترقی دوسروں کے فقر و افلاس کا سبب بنے اور دوسرا
 پہلے کے معاشی اغراض کا آلہ کار بن کر رہ جائے۔ قرآن عزیز نے اس تفاوتِ درجات کو

اس طرح بیان کیا ہے۔

فَوَقَّ بَعْضٌ دَرَجَاتٍ (زخرف) ^{بَعْضٌ كُودُوسِرْ بَعْضٌ پَرُورِجَهْ مَعِيشَتِ مِیْنِ بَلَنْدِیْ حَالِ پُرُو}
 وَكَفَّيِّرُ (رعد) ^{جِسْ كَلْ لَئِیْ چَاہْتَاہِ تَنگِیْ ڈَاٹَاہِ}
 اَللّٰهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَّشَاءُ ^{اَللّٰهُ جِسْ كَلْ لَئِیْ چَاہْتَاہِ رِزْقِ مِیْنِ قِرَاخِیْ دِیْتَاہِ اَو}
 وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ فِی الْاَرْضِ ^{اَو رُوہِیْ ہِے جِسْ نَے تہِیْنِ زَمِیْنِ مِیْنِ اِیْکِ دُوَسْرَے}
 رَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ^{کَا جَا نَشِیْنِ بِنَا یَا اَو بَعْضِ کُو بَعْضِ پَر مَرْتَبَے دَے تاکِ}
 لِيَلْبَسُوْكُمْ فِی مَا تَاكُمُ (الانعام) ^{جُو کچھ تہِیْنِ دِیَا ہِے اِس مِیْنِ تہِیْنِ اَزْمَاے}

وَإِلِلّٰهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى ^{خداے تعالیٰ نے تم میں سے بعض کو بعض پر}
 بَعْضٍ فِی الرِّزْقِ. فَمَا الَّذِیْنَ ^{رِزْقِ مِیْنِ بَر تَرِیْ دِی پھر ایسا نہیں ہوتا کہ جس کی کو}
 فَضَّلُوا اَبْرَادِی رِزْقِهِمْ عَلَى ^{زیادہ روزی دی ہے وہ اپنی روزی کے اپنے}
 مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُهُمْ فَهُمْ ^{زیر دستوں پر لوٹا اور کہ اس روز ۱۵ ہر سب}
 فِیہِ سَوَاءٌ اَفَبِنِعْمَةِ اللّٰهِ ^{برابر ہو جائیں۔ پھر کیا یہ لوگ اللہ کی نعمتوں}
 یخْتَدُوْنَ۔ (نحل) ^{کے صریح منکر نہیں ہو رہے ہیں؟}

گویا رزق میں تفاوت درجات کی مصلحت ایک خاص قسم کی آزمائش پر مبنی ہے یعنی اللہ تعالیٰ ایک جانب غنی کو صاحب ثروت بنا کر اس سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اپنی ثروت کو تنہا اپنی ملکیت نہ سمجھے بلکہ انفرادی ملکیت کے باوجود یہ یقین رکھے کہ وہ جس قدر زیادہ کمائے گا اسی قدر اس کی دولت پر اجتماعی حقوق زیادہ عائد ہوں گے اس لئے کہ وہ صرف اپنے لئے ہی نہیں کماتا بلکہ جماعت کے دوسرے افراد کے لئے بھی کماتا ہے۔ نیز یہ ذہن نشین رہے کہ درجات کا یہ تفاوت جماعت کے دوسرے افراد کو

محروم المعیشت بنانے اور ذاتی اغراض کی خاطر معاشی دستبرد کرنے کے لئے نہیں ہے اور جو ایسا کرتا ہے وہ خدا کی نعمت (عطا ثروت) کا جاحد (منکر) ہے (افینعمۃ اللہ یجحدون؟) کیونکہ یہاں دولت و سرمایہ کا مقصد زیادہ سے زیادہ نفع بازی نہیں ہے بلکہ انفرادی حاجات و ضروریات کے ساتھ ساتھ اجتماعی حاجات و ضروریات کی تکمیل ہے۔

اور دوسری جانب غیر متمول سے یہ توقع کرتا ہے کہ وہ متمول افرادِ دولت کے تمول کو دیکھ کر خدا کے ساتھ کفران اور ناشکر گزاری نہ اختیار کرے اور نہ حسد و بغض کو دل میں جگہ دے بلکہ طائیتِ قلب کے ساتھ اپنی مختصر فارغ البالی اور خوشحالی پر شاکر رہے۔ اور یا پھر عملی جدوجہد میں آگے بڑھ کر اپنی استعداد و صلاحیت کے مطابق ان تمام حقوقِ معیشت سے متمتع ہو اور غنا و دولت حاصل کرے جن کو تمام مخلوقِ خدا کے لئے عام اور مساوی کر دیا گیا۔ اور دوسرے افرادِ دولت کے حقوق اور ان کی ذمہ داریوں کو اپنے حاصل کردہ مال پر اسی طرح عائد کرے جس طرح قانونِ اسلامی نے دوسرے اربابِ دولت پر عائد کئے ہیں۔

احتکار و اکتناز (۳) دولت اور سرمایہ داری کے وہ اصول قطعاً ناقابلِ تسلیم ہیں جن میں احتکار کی حرمت اور اکتناز کی کوئی صورت بھی بن سکے اور ان سے دولت و کنتر پھیننے اور تقسیم ہونے کی بجائے سمٹ کر خاص حلقوں اور مخصوص طبقوں میں محدود ہو جائے اور اس طرح عام انسانی زندگی کو مفلوک الحال بنا دے۔ اکتناز و احتکار کی حرمت اور انفاق کے وجوب کے لئے ذیل کی آیات قابلِ توجہ ہیں۔

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ
الْفِضَّةَ وَلَا يَفْقَهُوا فِي سَبِيلِ
اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ يَوْمَ
يُحْمَىٰ عَلَيْهِمْ فِي نَارِهِمْ فَيَلْقَوْنَ
أُورْجُولًا خزانہ بنا کر رکھتے ہیں سونے اور چاندی کو
اور اس کو اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے سو ان کو
دردناک عذاب کی خوشخبری دیدو جس روز کلاس مال
پر جہنم کی آگ دھکائی جائے گی پھر اس سے داغی

۱۰ لفظ فارغ البالی اس لئے کہا گیا کہ اسلامی نظامِ حکومت میں کسی فرد کا محروم المعیشت رہنا ناجائز ہے۔

بہا جبارہم و جنوبہم و جاہیں گی ان کی پیشانیاں پہلو، اور ان کی پیٹھ (اوپر)

ظہورہم ہذا افاکرتہم لانفسکم کہا جائیگا) یہ ہے وہ خزانہ جو تم نے اپنے واسطے گار

فدو و قواکرتہم تکلیزون (توبہ) رکھا تھا اور حکمو مزہ اپنے گارٹنے کا۔

کی لا یكون دولتین فقرار مساکین، قرابت داروں اور یتیموں وغیرہ پر امانت

الاغنیاء منکم۔ جو خرچ کرنے کا یہ طریقہ بتایا ہے اس لئے ہے تاکہ ایسا نہ ہو

کہ مال و دولت صرف دولت مندوں ہی میں محدود ہو کر رہ جائے (حشر)

انما الصدقات للفقراء صدقات اور کسی کے لئے نہیں ہیں صرف فقیروں کے لئے

والمساکین و العاملین اور مسکینوں کے لئے اور ان کے لئے جو صدقات کو وصول

علیہا و المولفات قلوبہم کرنے پر مامور ہیں اور ان کے لئے جن کے دلوں میں کلمہ حق

و فی السراق و الغارین کی الفت پیدا کرتی ہے اور ان کے لئے جن کی گردنیں

و فی سبیل اللہ و ابن (غلامی سے) آزاد کرانی ہیں اور قرضداروں کے لئے جو کہ

السبیل، فریضتہ من قرض کے بوجھ سے رہے ہوئے ہیں اور اللہ کی راہ میں صرف

اللہ۔ و اللہ علیہم کرنے کے لئے (یعنی مجاہدین اور اعلیٰ کلمتہ اللہ میں مصروف

رہنے والوں کے لئے) اور مسافروں کے لئے یہ اللہ کی

حکیم۔ جانب سے ٹھیرائی ہوئی بات ہے اور اللہ سب کچھ

(توبہ)

جاننے والا حکمت والا ہے۔

و اقمیو الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ (توبہ) اور نماز کو قائم کرو اور زکوٰۃ دیتے رہو۔

و اوحینا الیہم فعل الخیراتہ اور ہم نے ان کی جانب (انبیاء علیہم السلام کی جانب)

و اقام الصلوٰۃ و اتیاء الزکوٰۃ وحی کی نیک کاموں کے کرنے کی اور نماز قائم کرنی کی

و کاتوا لنا عبدین۔ (انبیاء) اور زکوٰۃ دینے کی اور وہ ہمارے عبادت گزار تھے۔

و انفقوا مما رزقناکم من قبل اور جو ہم نے تم کو دیا ہے اس میں سے اس سے پہلے ہی خرچ

اَنْ يَّاتِيْ اَحَدَكُمْ الْمَوْتُ (منافقون) کر لو کہ تم میں سے کسی کے پاس موت آجھوڑ ہو۔
 وَ اَنْفِقُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَ لَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ اِلَى التَّهْلُكَةِ ۗ لِيُنْفِقَ ذُو الْوَالِدِيْنَ (یعنی انفاق فی سبیل اللہ
 سے رُکنا خود کو ہلاکت میں ڈالتا ہے)۔ (لقہ)

ان آیات میں ادارہ زکوٰۃ و صدقات اور انفاق فی سبیل اللہ کا حکم دیا گیا ہے اور قرآن کریم میں ایک بہت بڑا ذخیرہ ان ہی احکام کی ترغیب و ترسب، ان سے متعلق احکام اور تفصیلات پر مبنی ہے اور ان سب کی روح یہ ہے کہ دولت و ثروت جمع و ذخیرہ کے لئے نہیں ہے بلکہ صرف و خرچ کے لئے ہے اور اس کا مصرف ذاتی و انفرادی تعیش کی بجائے انفرادی و اجتماعی ضروریات کی کفالت ہے۔

اسی لئے ان آیات کی تفسیر میں ”جمہور“ کا مسلک یہ ہے کہ جس مال سے زکوٰۃ اور دوسرے مالی فرائض ادا نہ کئے گئے ہوں تو وہ مال احتکار و اکتنازی کی فہرست میں شامل اور ”کنز“ سے متعلق وعید کا مصداق ہے۔ اور اسی قسم کی دولت و ثروت کا نام ”سرمایہ داری“ ہے اور یہ حرام اور باطل اور تباہ کر دینے کے قابل ہے۔

اپنی ضروریات اور اہل و عیال کی حاجاتِ اصلیہ اور مالی فرائض و واجبات کی ادار کے بعد بھی دولت باقی بچے تو اس کا پس انداز کرنا اگرچہ جائز ہے مگر خلافِ اولیٰ ہے کیونکہ اب اس مال پر اجتماعی حقوق عائد ہو چکے ہیں اور اب اس کو اجتماعی حاجات میں صرف ہونا چاہئے۔
 جمہور کے خلاف حضرت ابوذر غفاریؓ اور بعض علماء اسلام اس کو بھی جمع کر کے

۱۔ مصارف کے موقع پر ہم نے جگہ جگہ لفظ حاجات کے ساتھ ”اصلیہ“ کا اضافہ کیا ہے یہ اس لئے کہ وہ تمام اخراجات و مصارف نظام اسلامی میں غیر معتبر اور باطل ہیں جو اس کی نگاہ میں ممنوع یا حرام ہیں۔
 ۲۔ کان من مذهب ابی ذہر رضی اللہ عنہ تحریم ادخار ما زاد علی نفقة العیال و کان یفتی بذلك و یختمہ علیہ و یا مرہم بہ (تفسیر ابن کثیر سورہ توبہ) ترجمہ حسنہ ابوذر غفاریؓ کا مذہب یہ تھا کہ اہل و عیال کے نفقہ سے زیادہ روپیہ جمع رکھنا قطعاً حرام ہے وہ اسی کا فتویٰ دیتے، اسی کی تبلیغ کرتے اور اسی کا سب کو حکم دیتے

رکھنا حرام بتاتے ہیں۔

اور ان آیاتِ زکوٰۃ و صدقات اور منع اکتناز و احتکار کے علاوہ آیاتِ میراث اور قانونِ وراثت بھی اسی حکمت پر مبنی ہے کہ دولت و ثروت جمع و ذخیرہ کے لئے نہیں ہے بلکہ تقسیم اور پھیلنے کے لئے ہے تاکہ اس کا افادہ زیادہ سے زیادہ وسیع ہو سکے۔

فاسد نظامِ معیشت کا انسداد اور (۴) خرید و فروخت اور لین دین کے معاملات میں کوئی ایسا معاملہ سرمایہ و محنت میں عادلانہ توازن

جائز نہیں ہے جس سے فاسد نظامِ معیشت بروئے کار آئے یا اس کو کسی قسم کی بھی اعانت پہنچے یا محنت اور معیشت کے لئے جائز جدوجہد بے حقیقت ہو کر رہ جائے اور اس طرح محنت اور سرمایہ کے درمیان اعتدال اور توازن باقی نہ رہے۔ اسی لئے اس نے ربوہ (سود) کے ہر قسم کے تجارتی کاروبار (جوا) کی تمام ظاہر و خفی اقسام و اصناف احتکار و اکتناز کی تمام اشکال اور اسی طرح کے عقودِ فاسدہ کی دوسری تمام صورتوں کو ناجائز اور مردود قرار دیا اور معاملات کے کسی شعبہ میں بھی فاسد معاشیات کو ذیل اور بروئے کار نہیں آنے دیا۔ اور دوسرے شعبوں کی طرح معاملات کے اس شعبہ میں بھی عدل و انصاف ہی کو اساس و بنیاد قرار دیا ہے۔ چنانچہ حسب ذیل تصریحات اس کی شاہد ہیں۔

اَحْلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ

الرِّبَا - (بقرہ)

يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي

الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ

كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ (بقرہ)

إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ

وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلٍ

كَاثِرٍ سَيِّئٍ لِّسَيِّئِ

عَمَلِهِمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لہ و تہ تفصیل آگے آئے گی۔

الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ (سارہ)

وَبِئْسَ لِلْمُطَفِّفِينَ الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا
عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْزُونَ وَإِذَا
كَالُوا هُمُ آوُونَ وَزَنُوا هُمْ
يُخْسِرُونَ (مطفین)

اور تول کر دو برابر وزن کے ساتھ۔
وَزَنُوا بِالْقِسْطِ أَسْلَمْتُمْ (ہود)
یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا
أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا
أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ
مِنْكُمْ (سارہ)

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہؒ حجۃ اللہ البالغہ میں اسی اساسی اصول کی روشنی میں ”باب
ابتغاء الرزق“ کے عنوان سے حسب ذیل نہایت پر شوکت اور مدلل مضمون تحریر فرماتے ہیں۔
یہ واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب مخلوق کو پیدا کیا اور زمین میں ان کی معاشی حیات
کے لئے سب کچھ سامان فراہم کر دیا اور ان سب کو سب کے لئے مباح اور عام کر دیا، تو
ان سے متمتع ہونے میں مخلوقات کے درمیان مزاحمت اور مناقشت شروع ہو گئی۔ تب
اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ جب کوئی شخص سبقت اور پہل کر کے کسی شے کو اپنے قبضہ میں کر لے
یا مورث کے قبضہ کی وجہ سے اس کی وراثت میں آجائے یا ان کے علاوہ اسے دوسرے
طریقوں سے اس کا قبضہ ہو جائے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز طریقے قرار پائے ہیں تو
ایسی صورت میں اب کسی دوسرے شخص کو اس کی مقبوضہ شے میں مزاحمت کا حق نہیں ہے۔
البتہ دوسرے کی مقبوضہ شے کو حاصل کرنے کا جائز طریقہ یہ ہے کہ یا خرید و فروخت اور
لین دین کے ذریعہ تبادلہ کی شکل پیدا کرے یا معتبر طریقوں سے بڑھی رضامندی کا

معاملہ اس طرح انجام پاجائے کہ ہر دو جانب میں اس کے متعلق صحیح علم ہو اور اس معاملہ میں نہ التباس اور دھوکے کا دخل ہو اور نہ غلط ملط کرنے کی کوشش کی گئی ہو۔ نیز جبکہ انسان مدنی بالطبع واقع ہوئے ہیں تو ان کی معاشی زندگی باہمی تعاون و اشتراک کے بغیر ناممکن ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے تعاون اور باہمی اشتراک عمل کو واجب کر دیا اور یہ بھی لازم قرار دیا کہ کسی فرد کو بھی ایسے امور سے کنارہ کش ہونیکا حق حاصل نہیں ہے جو تمدن میں دخل ہیں مگر یہ کہ کسی شخص کو بعض مجبور کن حالات ایسا کرنے پر مجبور کر دیں۔

نیز اسباب معیشت کے "اسباب بننے میں اصل الاصول یہ ہے کہ اموال مباح میں سے کسی شے کو اپنے قبضہ میں لیا جائے یا ان اموال مباح کے وسیلہ سے جو کہ مالی ترقی کا ذریعہ بنا کرتے ہیں اپنے مقبوضہ اور مشخصہ مال کو ترقی دی جائے۔ مثلاً چرائی کے ذریعہ سے چوپایوں کی افزائش نسل یا زمین کی دستی اور پانی کی سیرابی کے ذریعہ سے زراعت و کاشتکاری۔

لیکن مال مباح کو اپنے لئے خاص کرنے یا دوسرے مباح اموال کو اپنے مال کی ترقی کا ذریعہ بنانے میں شرط اولین یہ ہے کہ یہ تصرفات اس طرح عمل میں نہ آنے پائیں کہ ایک فرد دوسرے فرد کے لئے معاشی ذرائع کی تنگی اور ضیق کا باعث بن جائے اور اس طرح تمدن کو فاسد اور برباد کر دے (یعنی جبکہ حلال وسائل معاش سب کے لئے یکساں طور پر مباح اصل ہیں تو اب کسی شخص کو اپنی شخصی معاش کے لئے اسی قدر اس میں تصرف اور دعویٰ ملکیت جائز ہے کہ اس کا یہ عمل دوسروں کی معاشی زندگی کی پریشانی کا باعث نہ بن جائے اور اس کی دولت مندوں کی دوسروں کے افلاس اور فقر و فاقہ کا سبب نہ ثابت ہو۔)

پھر یہ بات بھی پیش نظر رہنا ضروری ہے کہ اگر معاشی معاملات میں لوگوں کے

درمیان باہمی تعاون اور اشتراکِ عمل کے ذریعہ مالی ترقی و نمبروئے کار نہ آئے تو تمدن کا صلح اور صحیح رہنما دشوار سے دشوار تر ہو جائے گا۔ مثلاً ایک چاہتا ہے کہ وہ تجارتی مال کو ایک شہر سے دوسرے شہر میں لیجائے اور ایک معین مدت کے لئے وہ اس ایاب و ذہاب کی گارنٹی چاہتا ہے (یعنی تجارت کو ذریعہ معاش بناتا ہے) یا مثلاً ایک دوسرا شخص اپنی عملی جدوجہد کے ذریعہ دوسروں کے مال کی دلائی کرتا ہے۔ (یعنی محنت کو ذریعہ معاش بناتا ہے) یا ایک تیسرا شخص اپنی نئی نئی پسندیدہ ایجادات کے ذریعہ دوسروں کے مال کو بیش قیمت اور بہتر بناتا ہے (یعنی صنعت و حرفت کو وسیلہ معاش بناتا ہے) اور اس طرح دوسرے جائز طریقے اختیار کرتا ہے (تو ان سب صورتوں میں تعاون کے بغیر معاشی زندگی میں استواری پیدا نہیں ہو سکتی۔

بہر حال ان تمام معاملات میں صحیح تعاون و اشتراکِ عمل ضروری اور واجب ہے اور اگر یہ مالی ترقی ایسے طریقے سے کی جائے کہ اس میں سر سے تعاون کا کوئی دخل ہی نہ ہو جیسا کہ قمار (جو) کا کاروبار یا ایسے طریقے سے عمل میں آئے کہ بظاہر تو تعاون نظر آتا ہو لیکن حقیقت میں وہ زبردستی کا تعاون ہو حقیقی تعاون نہ ہو جیسا کہ مثلاً رواد (سود) کا کاروبار اس لئے کہ یہ بات بہت صاف ہے کہ ایک مفلس اور نادار اپنی معاشی پریشانیوں کی وجہ سے اپنے ذمہ ایسی ذمہ داریوں کو لے لینے کے لئے مجبور و مضطر ہو جاتا ہے جن کو پورا کرنے کی اپنے میں طاقت نہیں پاتا اور اس کی اس قسم کی رضامندی ہرگز رضامندی نہیں کہلائی جاسکتی پس اس طرح کے کاروبار نہ پسندیدہ اور جائز معاملہ کہلائے جاسکتے ہیں اور نہ ان کو معاشیات کے اسبابِ صالحہ کہا جاسکتا ہے اور بلاشبہ اس قسم کے تمام معاملات حکمتِ تمدن کی نگاہ میں باطل اور ظلم ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے صرف اس آخری اصول ہی پر روشنی نہیں پڑتی

بلکہ اصول چارگانہ کی ایک جامع اور مبسوط تفصیل سامنے آجاتی ہے یعنی

(الف) معیشت میں فطری تفاوت درجات کے باوجود تمام مخلوق یکساں اور برابر ہے اور خدا نے تمام معاشی وسائل میں زمین اور پیداوار زمین کو سب کے لئے مباح الاصل پیدا کیا ہے اور تعین و تشخیص جائز قبضہ سے ہی وجود میں آتی ہے۔

(ب) کسی فرد کو ان اموال مباح میں اسی قدر اور اسی طریق سے قبضہ و تصرف جائز ہے کہ اس سے دوسرے فرد کے لئے معاشی ضیق کے اسباب پیدا نہ ہو جائیں۔

(ج) نیز معاشی معاملات میں باہمی تعاون و اشتراک عمل واجب اور ضروری ہے۔

(د) اور یہ تعاون ایسے صحیح اور صالح طریقوں پر مبنی ہونا چاہئے کہ اس سے نظام تمدن میں ابتری نہ پھیل جائے یعنی ان کے ذریعہ معاشی معاملات میں ایک دوسرے کو مدد ملے نہ یکے ایک کا فائدہ دوسرے کی مضرت پر موقوف ہو کر رہ جائے۔

(ه) اور یہ سب ہی ممکن ہے کہ کائنات میں ایک صالح معاشی نظام موجود ہو جو خدا تعالیٰ کے حکم اور نشار کو پورا کرتا ہو۔

(و) پس اس صالح معاشی نظام میں وہ تمام معاملات ناجائز اور حرام ہیں جن میں باہمی تعاون کا مطلق دخل نہ ہو بلکہ ایک فرد کی تباہی اور مضرت پر دوسرے فرد کی مالی منفعت کا مدار ہو جیسا کہ مثلاً قمار (جوا) خواہ وہ غیر مہذب طریقوں سے عمل میں آئے یا سٹہ اور لٹری وغیرہ جدید مہذب طریقہ ہائے تجارت کے ذریعہ سے۔

(ز) اور وہ معاملات بھی ناجائز اور حرام ہیں جن میں بظاہر اگرچہ باہمی رضا اور تعاون نظر آتا ہو لیکن اس کی تہ میں زبردستی کے سوا اور کچھ نہ ہو جیسا کہ مثلاً ربوا (سودی لین دین) اور ایسے تمام اجارات و معاملات جن میں ایک جانب سرمایہ دار کا سرمایہ ہے اور دوسری جانب ایک مفلس و نادار کی اضطراری ضرورت اور سرمایہ دار مفلس کے افلاس اور اس کی

لہ یعنی حق معیشت میں برابر ہے۔

اضطراری حاجت سے فائدہ اٹھانا ہے اور اجارہ، رہن اور دوسرے معاملات لین دین میں اس سے ایسی شرائط منظور کر لیتا ہے جو انصاف اور عدل کی نگاہ میں کسی طرح جائز نہیں تھیں مگر مفلس کے افلاس اور ضرورت مند کی ضرورت نے ان کے سامنے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور کر دیا۔

(ح) پس اس قسم کے تمام معاملات اگرچہ باہمی رضامندی سے بھی طے پا جائیں تب بھی اسلام اور خدائے کائنات کے نزدیک باطل اور ظلم ہیں اور صالح معاشی نظام میں ان کے لئے کوئی جگہ نہیں خواہ ان کے ظاہری فائدے کتنے ہی خوشگوار کیوں نہ ہوں، اس لئے کہ اس قسم کے کاروبار کا آخری نتیجہ عوام کی فلاکت و افلاس اور ایک مخصوص طبقہ کی مالی اجارہ داری کے سوائے اور کچھ نہیں ہے۔ اس لئے یہاں جہاں سود کا کاروبار بھی ملعون ہے اور سودی بینکوں کا سسٹم بھی مذموم و مطرود اور یہاں مساجروں کے وہ تمام طریقہ ہائے تجارت بھی حرام ہیں جن میں اجیر کے جائز اور عادلانہ اجرت و حقوق کی حق تلفی ہو اور اس کے اضطرار اور پریشان حالی سے ناجائز فائدہ اٹھایا جاتا ہو اور اجیر کی وہ خیانت بھی ناجائز جس سے صاحب سرمایہ کو ناحق نقصان پہنچانے کی سعی کی جاتی ہو۔

بہر حال معاشی نظام سے متعلق "ان آیات میں قرآن عزیز نے جن نصوص قطعہ کو بیان کیا ہے اور معجزانہ بلاغت اور حکیمانہ اسلوب کے ساتھ راہنمائی فرمائی ہے، اسلام کا معاشی نظام ان ہی نوایس الہی کی شرح و تفسیر ہے۔ پس آئندہ صفحات میں جو کچھ بھی سپرد قلم ہو گا وہ صرف ان ہی حقائق کی تفصیلات ہوں گی کہ یہی درحقیقت "صالح معاشی نظام" کے لئے بہترین دلیل راہ ہیں اور اس کے وجود کے ضامن اور کفیل۔

اب ان تفصیلات سے یہ بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ "معاشی نظام" کا جو اساسی مقصد ہے اس کو کامیاب بنانے کے لئے "اسلام کے اقتصادی نظام" کے علاوہ دوسری کوئی راہ نہیں ہے یہاں مارکنزم (اشتمالیت) کی طرح مذہبی انارکی بھی نہیں ہے اور طبقاتی جنگ بھی موجود نہیں

بلکہ ایک عالمگیر اخوت و ہمدردی کا غیر فانی اعلان ہے اور سرمایہ دارانہ نظام کی طرح دولت و وسائلِ دولت کو سمیٹ کر مخصوص طبقہ کے حوالہ کرنا بھی حرام قرار دیا گیا ہے تاکہ باطل اور ظلم کی بنیادیں کسی حالت میں بھی قدم نہ جاسکیں اور دنیا برانسانی کے کسی ایک فرد کو بھی اپنی معاشی حیات میں انسانوں کے ہاتھوں ضیق اور تنگی پیدا نہ ہو۔

اب یہ ہمارا کام ہے کہ معاشیات کی علمی گاوشوں اور فنی بحثوں سے مرعوب ہو کر اس حال میں پھنس جائیں جس نے اور سب کچھ تو کیا مگر انسانی دنیا کو امن و سلامتی اور عام خوشحالی و رفاہیت سے کبھی روشناس نہ ہونے دیا۔ اور اس طرح اپنی بد بختی پر اپنے ہاتھ سے مہر لگالی۔ اور یا اس سادہ مگر امن و سلامتی کے شاہکار نظام کو اپنا قائد بنالیں جس نے اپنی علمی زندگی کی عمر اگرچہ کم پائی اور خلافتِ راشدہ کے بعد شاہانِ اسلام نے اپنے ذاتی اقتدار کی خاطر جس کو کبھی بروئے کار نہ آنے دیا۔ تاہم جس قدر بھی عمر پائی اس میں معاشی نظام کی غرض و غایت کو ایسے بے نظیر پروگرام کے ساتھ منصفانہ شہود پر جلوہ گر کیا کہ دوست اور دشمن دونوں آج تک اس کی ہمہ گیر اخوت و پیامِ مساوات اور عام معاشی خوش حالی اور رفاہیت کے معترف ہیں۔



انفرادی معیشت

معیشت اور اسبابِ معیشت کا تعلق انسان کی انفرادی اور اجتماعی دونوں قسم کی زندگی سے وابستہ ہے اور چونکہ جماعت "جسم" کی حیثیت رکھتی ہے اور فرد، اس جسم کے ایک عضو کی اس لئے اجتماعی اور انفرادی شعبہ ہائے حیات کے مابین لازم و ملزوم کا رشتہ قائم ہے اور ایک کا اثر دوسرے پر پڑنا ناگزیر ہے تاہم دونوں شعبوں کی تفصیلات جدا جدا قابلِ بحث ہیں اور ان میں سے قدرتی ترتیب کے لحاظ سے پہلا نمبر انفرادی معیشت کو زیرِ بحث لانے کا ہے۔

"اسلام کے معاشی نظام" میں فرد سے متعلق احکامِ معیشت کیا ہیں؟ سو عمیق نظر ڈالنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں تین چیزیں فطری طور پر سامنے آتی ہیں (۱) کیا کمائیں (۲) کیا خرچ کریں (۳) کس پر خرچ کریں؟ یعنی وہ کون سی آمدنی ہے جس کو جائز آمدنی کہا جاسکتا ہے؟ اور اس آمدنی میں سے خرچ کیا کرنا چاہئے؟ اور کس پر خرچ کرنا چاہئے؟ چنانچہ اسلام نے ان تینوں فطری سوالات کو حل کرنے کے لئے "انفرادی معیشت" کو چار حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ پہلے حصہ میں انسان کو جدوجہد کی ترغیب اور کسبِ معاش کے لئے حرکت کی دعوت دی ہے اور یہ بتایا ہے کہ انسان کو اپنی معاش خود اپنے ہاتھوں کی محنت سے کمانا چاہئے کیونکہ جمود اور ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ جانے کی زندگی موت کے مرادف اور اس کو حیات کہنا بے معنی ہے اور نہ اس طریقِ زندگی کو "توکل" کی زندگی کہا جاسکتا ہے۔ اور باقی تین حصوں میں ان ہی سوالات کو حل کیا گیا ہے جو معیشت کے مسئلہ میں فطری طور پر سامنے آتے ہیں۔

کسبِ معیشت | انفرادی مسائلِ معیشت میں سب سے پہلی منزل "کسبِ معیشت" اور "ابتغار
کے لئے ترغیبات | رزق کی منزل ہے۔ قرآن عزیز کہتا ہے کہ ہر انسان کو اپنی استعداد کے مطابق

معیشت کے لئے جدوجہد کرنا ضروری ہے۔ دنیا میدانِ عمل ہے۔ یہاں جمود و خمود موت کے مرادف ہے۔ اس کا رگاہ ہستی میں خدائے تعالیٰ نے سامانِ رزق کے ذخیرے جمع کر دئے ہیں مگر تلاش و سعی شرط ہے۔

فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ (جمہ) اور اللہ کے فضل (رزق) کو تلاش کرو۔

إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقًا فَابْتَغُوا عِنْدَ اللَّهِ الرِّزْقَ (عنکبوت) پاس سے روزی

وَأَخْرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِن فَضْلِ اللَّهِ (مزل) اللہ کے فضل (روزی) کو تلاش کرتے

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة له

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم طلب رزاقكم له

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من الذنوب نوب لا يكفرها الا اللهم في طلب المعيشة له

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه

لہ کثیر العمال ج ۲ ص ۳۵ ایضاً ص ۳۵ طبرانی فی الاوسط و نعیم فی الحلیہ۔

اطلبوا الرزق في خبايا الارض۔ روزی کوزمین کے پوشیدہ خزانوں میں تلاش کرو۔
 قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه «حضرت عمر بن الخطاب رضي الله عنه نے فرمایا
 لا يقعد احدكم عن طلب تم میں سے کوئی شخص بھی طلبِ رزق کی جدوجہد
 الرزق لے میں پست ہو کر نہ بیٹھ جائے»

سید مرتضیٰ زبیدی شرح اجیاء العلوم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کی
 شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

ای لابد للبعد من حركة و یعنی ہر انسان کے لئے ضروری ہے کہ وہ جائز اسباب
 مباشرة بسبب من اسباب يتحصل معیشت میں سے کسی سبب اور وسیلہ کو ضرورتاً
 بطریق الوصول الى الرزق لے کرے کہ جس سے وہ رزق کو حاصل کر سکے»

کسب معاش کے | ان آیات و احادیث اور احکام اسلامی کے پیش نظر جب ایک شخص کسب
 اساسی اصول معاش کے لئے قدم اٹھائے تو کیا اس کو یہ آزادی حاصل ہے کہ اپنی معیشت کے
 حصول میں جو طریقہ بھی چاہے اختیار کرے؟ نہیں ایسا نہیں ہے بلکہ اس انفرادی جدوجہد میں
 اس کو چند ایسے اصول کا پابند بنایا گیا ہے جو "نظام معیشت" کو قاسد ہونے سے بچاتے اور
 صاحب معیشت کی زندگی کو معاشی رفاهیت کے ساتھ دینی اور اخلاقی رفعت عطا کرتے
 ہیں۔ چنانچہ اس کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنی انفرادی معیشت میں ہمیشہ دو اصول پیش نظر رکھے
 ایک یہ کہ جو حاصل کیا جائے وہ "حلال" ہو اور دوسرے یہ کہ جن طریقوں سے حاصل کیا جائے
 وہ "طیب" ہوں۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا لِّمَن لَّمْ يَكُفِّرْ سَعْيَهُ لَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْهُمْ فِيهِمْ لَكُنُوا أَجْرًا مُّسَوًّى لِّمَن لَّمْ يَسْعَ لِيُغْنِيَ لَّهُمْ سَعْيُهُمْ لَكُنُوا عَمَلًا طَائِفًا مِّنْ عَمَلِهِمْ
 طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ طَيِّبٌ كَمَا وَ أَوْ شَيْطَانِ كَيْ قَدَمُونَ كِي پِروِي نِه
 إِنَّ لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا۔ (بقرہ) کرو۔ بلاشبہ وہ تمہارے لئے کھلا ہوا دشمن ہے»

لہ کنز العمال ج ۲۲ اجیاء العلوم ج ۲ ص ۵۷ سے اتحاف السادہ ج ۵ ص ۲۱۷۔

فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا
طَيِّبًا. (مائده)
پس اٹھنے جو کچھ تم کو رزق دیا ہے اس میں
سے حلال، طیب کھاؤ۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ كُلِّمِ مِنَ الطَّيِّبَاتِ
وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا
تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ (المؤمنون)
”اور (نبی امی) حلال رکھتے ہیں تمہارے لئے
پاک چیزیں اور حرام کرتے ہیں خبیث چیزیں۔“

وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ
عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ. (اعراف)
پاک چیزیں اور حرام کرتے ہیں خبیث چیزیں۔“

ان آیات میں ”حلال“ اور ”طیب“ ہر دو اصول کا ذکر کرتے ہوئے سخت تاکید کی گئی ہے کہ ”شیطان کے قدموں کی پیروی“ نہیں کرنی چاہئے۔ مراد یہ ہے کہ کھانے، پینے، پہننے اور اشیاء کے استعمال کرنے میں نیز تمام وسائل آمدنی میں ”نظامِ معیشت“ کی روح یہ ہے کہ ایک ”مسلم“ کو ایسی تمام اشیاء سے بچنا چاہئے جن کی ترکیب ان عناصر سے کی گئی ہو جو جسمانی امراض کا مبدئ بنتے اور اس کو فاسد کرنے میں ”سمیت“ کا کام کرتے ہوں اور یا قوائے حیوانی کو پرانگیختہ کر کے اور ان کو اعتدالِ طبعی سے نکال کر امراضِ روحانی اور اخلاقی کا باعث ہوتے ہوں اور ان اشیاء سے بھی احتراز ضروری ہے جو غرور، خود نمائی، بیجا تعیش اور جاہرا نہ نخوت کا سبب بن کر مساوات، اخوت اور مساواتِ باہمی کے رشتوں کو قطع کرتے اور خود غرضی، ظلم اور بد اخلاقی کی جانب دعوت دیتے ہوں۔ پس اگر ہمارا کسب و کتاب ان نجس اوصاف سے پاک ہے تو وہ ”حلال“ ہے۔

اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ جو شخص اپنی معیشت کے لئے حاصل کی گئی ہے وہ اپنی ذات میں بھی اور حصول کے طریقوں میں بھی نفس کو پاک رکھتی اور خباثِ نفس سے بچاتی ہو، نیز اس سے دوسرے افراد امت کے لئے معاشی ضیق نہ پیدا ہوتی ہو اور ظلم و سرکشی اور معاشی دستبرد کے وہ جرائم نہ پھیلتے ہوں کہ جن سے مذموم سرمایہ داری فروغ پاتی اور عام انسانی

دنیا کو فلاکت و مسکنت کے قعرِ بلاکت میں ڈالتی ہو، پس اگر آدنی اور وسائلِ آدنی میں اُن امور کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے تو اس کو اسلامی نقطہ نظر سے ”طیب“ کہا جاتا ہے چنانچہ سلفِ خلف نے ”حَلَالًا طَيِّبًا“ میں ”طیب“ کی جو تفسیریں کی ہیں علامہ رشید رضا نے تفسیر المنار میں ان کا یہ قدرِ مشترک نکالا ہے۔

”طیب سے مراد وہ اشیاء ہیں جن کے ساتھ غیر کا حق متعلق نہ ہو اس لئے کہ نصِ قرآنی نے جن اشیاء کو حرام کیا ہے ان کی حرمت تو ذاتی ہے اور اس لئے مضطر کے علاوہ کسی حالت میں کسی کے لئے ان کا استعمال درست نہیں اور ان کے علاوہ جن اشیاء کی حرمت اس شے کی حقیقت اور ذات میں نہیں پائی جاتی بلکہ باہر کے اسباب سے حرمت آتی ہے ان کی ممانعت ”طیب“ کہہ کر دی گئی“

پس جو شے ناحق لی گئی اور صحیح طریق کار سے حاصل نہیں کی گئی بلکہ ربا، رشوت، قمار، ظلم، غصب، دہوکا، خیانت اور چوری جیسے ناپاک ذرائع سے حاصل کی گئی وہ بھی حرام ہے اس لئے کہ ”طیب“ نہیں ہے پس ہر ”خبیث“ شے حرام ہے خواہ وہ خبیث باہر کے اسباب و ذرائع سے اس میں آیا ہو اور خواہ اس کے اندر موجود ہو جیسا کہ کھانے پینے کی چیزوں میں ہڑکروا جانا اور امراضِ جسمانی کا سبب بنتا ہے۔

قرآنِ عزیز اور احادیثِ نبوی نے ”حلال“ اور ”طیب“ کے خلاف ”حرام“ اور ”خبیث“ کی بعض اصناف بھی تفصیل کے ساتھ شمار کرائی ہیں اور بعض کو صرف اصولی طور پر بیان کیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ
وَكَحْمُ الْخَيْزِرِ وَمَا أَهْلًا
لِغَيْرِ اللَّهِ مِنَ الْمُنْخَنِقَةِ وَ
تَمْرٍ حَرَامٌ كَرِيًّا مَرْدًا خُونًا، خنزیر کا گوشت اور وہ
جانور جس پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام پکارا گیا ہو یعنی شہ
کے سوا کسی غیر کے نام پر چھوڑا گیا ہو، اور گلامروڑا ہوا اور

۱۔ المنار عربی ج ۱ ص ۸۷۔ (وابن کثیر ج ۱ ص ۲۰۳)۔

عن حذیفۃ قال نھاانا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان نثر فی ائینۃ الذهب والفضتوان ناکل فیہا وعز لبس الحریروالدیباجوان یجلس علیہ پھنے اور اس کے بچھونوں پر بیٹھنے سے۔

ایما عبد نبنت لکم من السمحت والریافا النار اونی بہ ۷۰ جس انسان کا گوشت پوست ظلم اور سود سے بنا ہے تو اس جسم کے لئے جہنم کی آگ زیادہ بہتر ہے

پہر حال کسبِ معاش میں اسلامی نظامِ معیشت یہ ضروری قرار دیتا ہے کہ حاصل

کردہ شے "حلال" ہو "حرام" نہ ہو اور "طیب" ہو "خبیث" نہ ہو اور حلال و طیب اور حرام و خبیث کے معنی و مفہوم کی توضیح و تشریح بھی بیان کر دی گئی تاکہ ان اصول کے سمجھنے اور پیش نظر رکھنے میں کسی قسم کی دقت اور گنگناک پیدا نہ ہو۔

پس اگر ایک شخص ان تمام اساسی امور کا لحاظ رکھتے ہوئے اپنی معاشی زندگی میں جدوجہد کر کے "وسائلِ معاش" ہم پہنچاتا ہے تو بے شبہ اسلامی نظامِ معیشت میں اس کی یہ کمائی "معیشتِ صالحہ" کے نام سے موسوم ہے۔

مصارف کے بنیادی اصول

کسبِ معاش کے بعد دوسرا مسئلہ صرف و خرچ کا ہے اور اس باب میں تین مسائل زیر بحث ہیں ایک یہ کہ کیا خرچ کیا جائے؟ دوسرا یہ کہ کقدر خرچ کیا جائے؟ اور تیسرا یہ کہ کن پر خرچ کیا جائے؟

کیا خرچ کیا جائے؟ اس کا جواب تو ابھی کسبِ معاش کی بحث میں دیا جا چکا یعنی ایک شخص نے "حلال" اور "طیب" سے جو کچھ کمایا ہے وہی اس کا سراپہ معیشت ہے اور وہی اس قابل ہے کہ زندگی کی نشوونما میں کام آئے۔

اور کقدر خرچ کیا جائے؟ اس دوسرے سوال کا جواب قرآنِ عزیز نے جو کچھ دیا ہے

وہ دو حصوں پر تقسیم ہے ایک کا تعلق انفرادی زندگی سے ہے۔ اس کے متعلق ارشاد ہے -

كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا (انعام) ”کھاؤ اور پیو اور اعتدال سے تجاوز نہ کرو۔“

وَلَا تُبْذِرْ مَالَكَ تَبْذِيرًا - رات ”اور فضول خرچی ہرگز نہ کرو، بے شبہ اخراجات

الْمُبْذِرِينَ كَالْوَالِئِ كَالْإِخْوَانِ (میں) حد سے تجاوز کرنے والے شیطانوں کے

الشَّيَاطِينِ (بنی اسرائیل) بھائی (ہم پلہ) ہیں۔

ان ہر دو آیات میں اپنی جائز اور حلال کمائی کے صرف کرنے کو دو شرطوں کے

ساتھ مشروط کیا گیا ہے ایک یہ کہ ”اسراف“ نہ ہو اور دوسری یہ کہ ”تبذیر“ نہ ہو علامہ ماوردی

”اسراف“ اور ”تبذیر“ کے باہمی فرق پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں -

کمیت یعنی مقدار خرچ میں حد سے تجاوز کرنا ”اسراف“ ہے اور یہ ثبوت ہے ان

عائد شدہ حقوق کی مقدار سے جہالت کا جو اس کے ذمہ ہیں اور کیفیت یعنی مواقع

صرف و خرچ میں حد سے تجاوز کا نام ”تبذیر“ ہے اور یہ ثبوت ہے ان مواقع صرف

سے نادان بننے کی جو صحیح اور حق مواقع ہیں۔

اور مولانا شبیر احمد عثمانی فوائد القرآن میں ”تبذیر“ کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں -

”اور خدا کا دیا ہوا مال فضول ہے موقع مست اڑاؤ، فضول خرچی یہ ہے کہ معاصی اور

لغویات میں خرچ کیا جائے یا باحاطت میں بے سوچے سمجھے اتنا خرچ کر دے جو آگے

چل کر تقویت حقوق (عائد شدہ) اور ارتکاب حرام کا سبب بنے۔

اور صاحب روح المعانی آیت ”كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْغَوْا فِي تَفْسِيرِ

میں ارشاد فرماتے ہیں -

”لا تطغوا“ سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو جو رزق عطا فرمایا ہے اس میں

سرکشی نہ کرو یعنی ناشکری نہ کرو اور مال کو اسراف، غرور اور خدا کے احکام کی

روح المعانی ج ۱۵ ص ۵۹ سے فوائد القرآن سورہ بنی اسرائیل ص ۳۶۸ سے

خلاف ورزی اور حقوق واجبہ کے تلف کا ذریعہ نہ بناؤ۔^۱
 الحاصل۔ صرف و خرچ میں اسراف اور تبذیر معیشتِ فاسدہ کی علامات ہیں اس لئے
 اقتصاد اور میانہ روی اختیار کرنا ضروری ہے مثلاً عام حالات میں یہ ہرگز نہیں ہونا چاہئے
 کہ خرچ آمدنی سے بڑھ جائے اور پھر حاجت کے وقت دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلا نا پڑے
 بلکہ حتی الامکان اس کی سعی کرنی چاہئے کہ ان تمام اجتماعی حقوق کی ادا کے ساتھ ساتھ جو غنی
 ہونے کی صورت میں اللہ تعالیٰ نے اس پر عائد کئے ہیں اپنی اور اہل و عیال کی حاجات و
 ضروریات کے لئے کچھ پس انداز ہو۔ نیز یہ بھی نہیں ہونا چاہئے کہ بخل اور تقصیر کو کام میں لائے
 اور خود اپنے اور اپنے اہل و عیال کے لئے عطا راہی کے باوجود معیشت کو تنگ کرے۔ چنانچہ
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

الاقتصاد فی النفقة نصف (آمد و صرف میں) میانہ روی معاشی زندگی کی
 المعیشتہ^۲ خوشگواہی کا نصف حصہ ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 كعب فرماتے ہیں (جب میں نے اپنے کل مال
 کو صدقہ کر دینے کا ارادہ کیا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ اپنے مال میں سے کچھ بچا لو یہ تمہارے حق میں
 بہتر ہے گناہ میں نے عرض کیا کہ خیر (کی زمین) میں
 جو میرا حصہ ہے وہ میں نے بچا لیا ہے۔
 الذين یحیبر^۳

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان تدع ورتک
 اغنیاء خیر من ان تدعہم
 عالۃ یتکفون الناس
 ایک مالدار شخص کے اس سوال پر کہ میں اپنا کل مال خدا
 کی راہ میں بذریعہ وصیت دے دوں گا تو نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنے ورثہ کو صاحب مال چھوڑنا
 اس سے بہتر ہے کہ وہ محتاج رہ جائیں اور ہمیں ہانگتے پھریں

فی اید بھم الخ سے (اس لئے تہائی مال میں منصبت کروینا کافی ہے)۔

اور حافظ عماد الدین بن کثیر اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے جب ”انفاق“ (خرچ کرنے) کا حکم دیا تو ”اسراف“ سے منع فرمادیا اور
میان روی کی تلقین فرمائی جیسا کہ دوسری آیت میں بہت صراحت کے ساتھ اس کا
حکم فرمایا ہے ارشاد ہے۔

وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا (الآیہ) اور (ایمان والے) وہ لوگ ہیں کہ جب وہ خرچ کرتے

ہیں تو نہ اسراف کرتے ہیں اور نہ بخل اختیار کرتے ہیں“

پھر ”تبذیر“ سے نفرت دلاتے ہوئے مبذر کو شیطان کا ہمسر بتایا اور اسی قسم کی اور بھی

آیات مانعت تبذیر میں نازل ہوئی ہیں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور عبداللہ بن

عباسؓ فرماتے ہیں: حق کے خلاف ہر قسم کے صرف و خرچ کا نام ”تبذیر“ ہے اور مجاہد

کہتے ہیں کہ اگر ایک شخص نے ”حق کی خاطر“ سب کچھ خرچ کر ڈالا تو یہ ”اسراف“ نہیں ہے

اور اگر اپنا تھوڑا سا مال بھی ”ناحق“ صرف کر دیا تو یہ ”تبذیر“ ہے۔ اور قتادہؓ کہتے ہیں

”تبذیر“ نام ہے مال کو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی، ناحق اور فساد کے مواقع میں صرف کرنے کا۔

اور امام احمد بروایت ہاشمؓ حضرت انس بن مالکؓ سے روایت کرتے ہیں کہ

انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بنی تمیم کا ایک

شخص حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں بہت مالدار ہوں اور میرے اہل و عیال بھی ہیں اور

مہانداری بھی خاصی ہوتی رہتی ہے تو آپ مجھے یہ بتائیے کہ میں کس طرح خرچ کروں،

اور اس معاملہ میں کیا کروں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے مال سے پہلے

زکوٰۃ نکال اگر وہ زکوٰۃ کی مقدار کو پہنچتا ہے اس لئے کہ زکوٰۃ مال کو خباثت سے پاک

کرتی ہے اور پھر اقرار بار کے ساتھ مالی صلہ رحمی کر اور سائل، پردیسی اور مسکین کے

حقوق کی نگاہ داشت کہ اس شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! اس تمام تفصیل کو جامع اور مختصر الفاظ میں فرمادیجئے (کہ میں اس کو دستور زندگی بنا لوں) تب آپ نے یہ آیت پڑھ کر سنائی
 قَاتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَ
 ابْنِ السَّبِيلِ وَلَا تُبْدِرْ دِينَ يَرَاهُ
 کا اور مسافر کا اور ناحق ہرگز خرچ نہ کرو۔

سائل نے یہ سن کر عرض کیا کہ میں یہ میرے لئے کافی ہے لہٰذا

اور امام رازیؒ آیت ”وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا الْمَالِ سُرُوفًا أُولَٰئِكَ يَفْتَرُوهُ“ اور ”وَإِذَا كَانُوا بَيْنَ ذَٰلِكَ

قَوْمًا“ کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”اسراف“ اور ”تقتیر“ کے متعلق مفسرین نے مختلف وجوہ بیان کی ہیں ان میں سقویٰ تر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نیک بندوں کا یہ وصف بیان کیا ہے کہ وہ معیشت کے معاملہ میں میانہ روی اختیار کرتے ہیں نہ بجا غلو کرتے ہیں اور نہ بے محل نخل برتتے ہیں۔ اسی لئے قرآن عزیز میں دوسری جگہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح مخاطب کیا گیا ہے۔

وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُوبَةً إِلَىٰ
 عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ
 اور اپنے ہاتھ کو نہ اپنی گردن کے ساتھ ہی
 باندھ لو (یعنی نخل نہ کرو) اور نہ بالکل ہی کھولو
 الایہ (نبی اسرائیل)
 (یعنی اسراف نہ کرو)“

اور آیه ”كَانَ بَيْنَ ذَٰلِكَ قَوْمًا“ میں ”قوام“ سے اعتدال اور میانہ راہ مراد ہے۔

یعنی میانہ روی ان کا شعار ہے۔ لہٰذا

اور سید محمود آلوسیؒ روح المعانی میں اسی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

والظاہران المراد بالانفاق
 ما یعمد انفاقہم علی انفسہم
 وانفاقہم علی غیرہا والقوام
 اور ظاہر ہے کہ انفاق سے اس جگہ عام ہے
 خواہ وہ ان کی اپنی ذات پر ہو اور خواہ دوسروں پر
 اور قوام (توسط) ان سب صورتوں میں خیر ہے

فی کل ذلک خیر وقد اخرج اور امام احمد اور طبرانی نے حضرت ابو دردار سے روایت
 احمد الطبرانی عن ابی الدرداء کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من شخص کی دانائی و فرزانگی میں سے یہاں تک ہے کہ
 فقد الرجل رفقة في معيشته وہ اپنی معیشت میں نرمی (اعتدال) اختیار کرے۔

ان تمام حوالہ جات کا حاصل یہ ہے کہ نصوص قرآنی اور حدیثی "معیشت" میں صرف و خرج
 کے متعلق یہ چند باتیں بنیادی طور پر ضروری قرار دیتی ہیں۔

(۱) صرف مال میں نہ "اسراف" درست ہے نہ "تبذیر" اور نہ "تقتیر" اور تینوں الفاظ کا
 مفہوم اسلامی اصطلاح کے مطابق مراد ہے نہ کہ صرف لغوی معنی کے مطابق۔
 (۲) میانہ روی (اقتصاد) ہی معیشت کی عادلانہ راہ ہے اور صالح اجتماعی نظام معیشت
 کے لئے ایک ذریعہ۔

(۳) "فرد" چونکہ جسم جماعت کا ایک عضو ہے اس لئے اس کی انفرادی آمدنی پر اجتماعی
 معیشت کے حقوق بھی عائد ہیں اور جس قدر وہ کمالت ہے اسی نسبت سے یہ حقوق اس پر زیادہ
 ہوتے جاتے ہیں اور اسلامی اصطلاح میں اس کا نام "انفاق فی سبیل اللہ" ہے۔

(۴) انفرادی معیشت میں اپنی اور اپنے اہل و عیال کی قوت لایموت اور سائر عورت
 لباس اور ضرورت رہائش کے مطابق مکان تمام حقوق سے مقدم اور قرض اولین ہے اور
 اس کے بعد وہ تفصیل میں جو گذشتہ صفحات میں زیر بحث آچکی ہیں اور جن کی اجمالی فہرست یہ ہے
 (الف) اگر وہ صاحب نصاب ہو تو سب سے پہلے صدقات واجبہ (زکوٰۃ وغیرہ) کا ادا کرنا
 اس کے ذمہ فرض ہے گویا اس صورت میں اجتماعی حق، انفرادی حق پر مقدم ہے۔

(ب) صدقات واجبہ کی ادارہ کے باوجود "انفرادی مال" پر کچھ اور بھی اجتماعی حقوق
 عائد ہیں۔ اسی لئے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا ارشاد ہے "وفي المال حق سوى الزکوٰۃ" مثلاً

اگر بیت المال کا خزانہ ہر شخص کی انفرادی معیشت کے لئے پورا نہ ہو سکے تو خلیفہؓ پہ جبرائیلؑ دولت سے مال حاصل کر کے اس کمی کو پورا کر سکتا ہے اگرچہ وہ اربابِ دولت، صدقاتِ واجبہ کی ادارے سے سبکدوش ہو چکے ہوں۔

(ج) عام انسانی حالات میں صدقاتِ نافلہ یعنی "حقوقِ ثانوی" ایسی حالت میں ادا کئے جائیں کہ اپنے اور اہل و عیال کے لئے مال کا ایک حصہ محفوظ رہے تاکہ وہ "مفلس و قلاش" ہو کر نہ رہ جائیں۔ اس کی تعبیر یوں بھی کی جاسکتی ہے کہ اس کو مستقبل کے لئے اپنے اور اہل و عیال کے لئے کچھ پس انداز رکھنا مناسب ہے چنانچہ حدیث "خیر الصدقات عن ظہر غنی" اسی جانب مشیر ہے۔

(د) خاص حالاتِ انسانی میں "ایثار علی النفس" اولیٰ اور افضل ہے یعنی اگر انسانی نفوس، ضبطِ نفس اور صبر کے درجہ کمال پر فائز ہیں تو "انفاق فی سبیل اللہ" میں تمام مال کو صرف کر دینا محبوب ہے چنانچہ آیت "یوثرون علی النفس ہمد ولو کان بھم خصاصة" ان کو اگر ذاتی حاجت بھی ہوتی ہے تب بھی وہ (صحابہ رضی اللہ عنہم) دوسروں کو خود پر ترجیح دیتے ہیں اور حدیث ابوذر غفاریؓ "افضل الصدقات جھد من مقل" سب سے بہترین صدقہ اس شخص کا ہے جو قلیل المال ہو کر مال کو خدا کی راہ میں خرچ کر ڈالتا ہے" اور صدیق اکبرؓ کا ایک موقع پر تمام مال کو خدا کی راہ میں پیش کر دینا" اس ہی مسئلہ کی جانب راہنمائی کرتے ہیں۔

اور اگر اس شرح کے دائرہ کو زیادہ تنگ کرنا ہو تو یوں کہا جاسکتا ہے کہ انفرادی معیشت میں "اقتصاد" (میانہ روی) مطلوب ہے اور "اكتناز" (اجتماعی حقوق کو نظر انداز کر کے دولت کو خزانہ کرنا) اور "احتکار" (ناجائز وسائلِ معیشت سے مال اکٹھا کرنا) حرام اور مردود ہے اور انفرادی دولت، جماعتی دولت کے لئے ایک ذریعہ ہے نہ کہ اس کے لئے سنگِ راہ۔

۱۷ مالی انفرادی حقوق اور اجتماعی حقوق کے بارہ میں جو آیات اور احادیث صحیحہ وارد ہیں ان سب کے درمیان تعارض و تناقض کو رفع کر کے بہترین تطبیق کی شکل وہی نکلتی ہے جو ان دفعات میں مذکور ہے تفصیل کے لئے فتح الباری ج ۳ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ قابلِ مراجعت ہے۔

”صرف مال“ کا دوسرا حصہ اجتماعی معیشت سے متعلق ہے جس کی تفصیل عنقریب آتی ہے اس لئے اس بحث کا بہت کچھ تعلق اگرچہ حکومت اور فرائض حکومت سے وابستہ ہے تاہم فرد چونکہ جماعت ہی کا ایک حصہ ہے اس لئے بلا تکلف یہ مسئلہ انفرادی معیشت میں بھی زیر بحث آیا اور اجمالی صورت میں مذکور ہوا چنانچہ قرآن عزیز نے افرادِ بلیت کو جبکہ جگہ اس جا توجہ دلائی ہے اور نظامِ معیشت میں اس کو بہت زیادہ اہمیت دی ہے اور زکوٰۃ اور وراثت کے احکام کے علاوہ ”انفاق“ کے نام سے بہت زیادہ اس کو نمایاں کیا ہے۔ ارشاد ہے۔

وَإِذِ الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمَسْكِينُ
وَإِنَّ السَّبِيلَ - (نبی اسرائیل) کوان کا حق دو۔

وَإِذَا حَقَّ يَوْمَ حَصَادِهِ (اعراف) اور کھیتی کٹنے کے وقت اس کا حق ادا کرو

امام شعبیؒ کہتے ہیں کہ یہ ”حق“ زکوٰۃ مفروضہ (عشر) کے علاوہ ہے۔

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ
لے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) وہ آپ سے پوچھتے ہیں

قُلِ الْعَفْوَ - (بقرہ) کیا کیا خرچ کریں؟ کہہ دیجئے کہ حاجت و زائد مال

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا
”وہ آپ سے سوال کرتے ہیں کیا خرچ کریں؟ کہہ دیجئے

أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّوَالِدَيْنِ وَ
مال میں جو کچھ بھی خرچ کرو پس والدین کے لئے ہو

الْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَ
اور قرابت والوں کے لئے اور یتیموں کے لئے اور

ابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ
مسکینوں کے لئے اور مسافروں کے لئے اور جو نیکی

فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ - (بقرہ) بھی تم کرو بے شبہ اللہ جانتے والا خبردار ہے۔

پہلی آیت میں ”عفو“ کے معنی بعض معاصر اہل علم نے یہ لئے ہیں کہ اس المال خرچ

نہ کرو بلکہ اس کا منافع خرچ کرو مگر یہ معنی کسی طرح صحیح نہیں ہیں اس لئے کہ یہاں سوال میں اس

خرچ کا ذکر ہے جو ”انفاق فی سبیل اللہ“ سے تعلق رکھتا ہے اور دوسری آیت میں مقدار خرچ

بتانے کی بجائے کن پر خرچ کیا جائے؟ اس کی تفصیل دی گئی ہے۔ پس یہ دونوں آیات

یہی رہنمائی کرتی ہیں کہ یہاں نہ سوال کا ہی یہ نثار ہے جو کہ معاصر موصوف نے سمجھا ہے اور نہ جواب سے ہی یہ نثار مستنبط ہوتا ہے بلکہ اس کا صاف اور سادہ مطلب یہ ہے کہ سائل پوچھتا ہے کہ ہم کو انفاق فی سبیل اللہ کی جو ترغیب دی جا رہی ہے تو اس سلسلہ میں کس قدر خرچ کریں جواب دیا جاتا ہے کہ ضروری حاجات سے زائد اگر ہے تو اس پر انفاق کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور دوسری آیت میں اسی سوال کا ذکر کرتے ہوئے یہ تعلیم دی گئی کہ بار بار خرچ کی نوعیت کا سوال غیر ضروری ہے کیونکہ تم کو ابھی بتایا جا چکا ہے اس لئے اب سوال یہ کرنا چاہئے کہ کن پر خرچ کریں؟ اور اس کا یہ جواب ہے کہ والدین، اقربا، مساکین وغیرہ پر خرچ کرو۔

جمہور مفسرین کا یہی مسلک ہے پس معاصر موصوف نے جو معنی بیان فرمائے ہیں وہ نہ منصوص اور منطوق ہیں اور نہ مستنبط و مستخرج کیونکہ یہاں اس کے استنباط کی گنجائش ہی نہیں ہے اور کیسے ہو سکتی ہے جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین اور جلیل القدر صحابہ (رضی اللہ عنہم) کی عملی زندگی اس کے خلاف نظر آتی ہے اور وہ اس حکم کے قطعاً پابند نہیں نظر آتے بلکہ بڑے بڑے متمول صحابہ کے مصارف کا معمول بھی اس تحدید کے دائرہ سے خارج ثابت ہوتا ہے کہ وہ رأس المال کو محفوظ رکھتے اور صرف اس کے نفع ہی پر مصارف کا بار ڈالتے ہوں۔ البتہ بعض وہ صحابہ و تابعین جو تجارت پیشہ تھے ان کا یہ معمول اسی طرح رہا ہوگا جس طرح دوسرے تاجروں کا رہتا ہے یعنی ان کا یہ عمل تجارت کے طبعی اصول کے مطابق ہوگا نہ کہ اس لئے کہ وہ قرآن عزیز کی زیر بحث آیت کے معنی یہ سمجھتے اور اس کو منصوص یا مستنبط حکم کی حیثیت میں یقین کرتے تھے۔

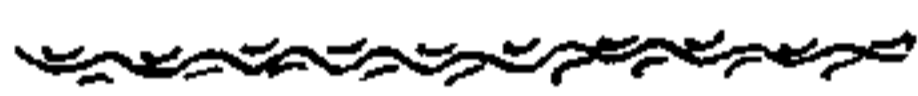
علاوہ ازیں رأس المال کو محفوظ رکھتے ہوئے صرف نفع پر مصارف کا بار ڈالنا اگرچہ اقتصاد کی ایک بہتر عملی شکل ہے لیکن وہ ملازمت، صنعت و حرفت، اجارہ، کاشتکاری، زمینداری، ہر ایک شعبہ معیشت میں عملی شکل اختیار نہیں کر سکتا۔ پھر ایسا حکم کس طرح عام ہو سکتا، اور معیشت کے تمام شعبوں میں کیسے نافذ العمل قرار پا سکتا ہے؟

ان آیات کے علاوہ وہ آیات بھی قابلِ لحاظ ہیں جن میں قرآنِ عزیز نے ”مومنین“ کی امتیازی خصوصیات شمار کرتے ہوئے ان کی عبادت گزار اور پرہیزگاری کے اوصاف کے ساتھ ساتھ ”انفاق فی سبیل اللہ“ کا بھی ذکر کیا ہے اور تمام مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ ان مقامات میں ”زکوٰۃ مفروضہ“ مراد نہیں ہے۔ مثلاً سورۃ الذاریات میں ارشاد ہے۔

وَبِالْآسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ اور صبح کے وقت وہ (مومن) اللہ سے معافی طلب
وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ کرتے ہیں اور ان کے مالوں میں حق ہے مانگنے والوں
وَالْمَحْرُومِ - (الذاریات) کا اور معاشی زندگی سے ہارے ہوؤں کا۔

اور سورۃ المعارج میں ارشاد ہے۔

الَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ اور وہ جو اپنی نمازوں پر قائم ہیں اور وہ جن کے
وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ مال میں حصہ مقرر ہے سائل کے لئے اور (معاشی
لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ (المعارج) زندگی سے) ہارے ہوئے کے لئے۔



اجتماعی نظام معیشت

حیاتِ اجتماعی | اجتماعی حیات کی قدر و قیمت تو ایک امرِ مسلم ہے مگر اسلام اس کی اہمیت کا راز یہ بتاتا ہے کہ صالح نظامِ اجتماعی اس لئے ضروری ہے کہ وہ افرادِ امت کی صلاح و خیر کا بہترین ذریعہ ہے اور فرد کی انفرادیت کا صحیح نشوونما اور اس کے شعبہ ہائے زندگی کی تکمیل، اجتماعی نظام کے بغیر ناممکن ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں سمجھ لیجئے کہ ایک انسان اس وقت تک معراجِ انسانیت کو نہیں حاصل کر سکتا جب تک وہ اپنے ان حقوق و فرائض کو ٹھیک ٹھیک نہ ادا کر دے جو خدائے تعالیٰ کی مخلوق ہونے اور جماعت کے ایک فرد ہونے کی حیثیت سے اس کی ذات کے ساتھ قائم ہیں اور یہ حقوق و فرائض اس وقت تک انجام نہیں پاسکتے جب تک کوئی صحیح نظامِ اجتماعی موجود نہ ہو۔ اسی لئے قرآن عزیز میں جگہ جگہ انفرادی مخاطب کے بجائے اجتماعی خطاب کو ترجیح دی گئی ہے۔ مثلاً وہ جب عمومی خطاب کرتا ہے تو کہتا ہے "ایھا الناس" (اے لوگو) اور اگر مسلمانوں کو خصوصی خطاب سے مخاطب کرتا ہے تو کہتا ہے "یا ایھا الذین آمنوا" (اے ایمان والو) اور اسی طرح "اقیموا الصلوٰۃ" (تم سب نماز کو قائم کرو) "اتوا الزکوٰۃ" (زکوٰۃ ادا کرو) "ولتذکر علی الناس حج البیت" (اور لوگوں پر اللہ کا حق ہے بیت اللہ کا حج کرنا) "فمن شہد منکم الشہر فلیصمہ" (جس تم سب میں سے جو بھی اس مہینہ میں موجود ہو وہ رمضان کا روزہ رکھے) "لا تأکلوا أموالکم بباطل" (اپنے اموال کو آپس میں باطل طریقہ سے مت کھاؤ) "لا تأکلوا الربوا" (تم سود نہ کھاؤ) ان تمام مقامات میں جمع کا صیغہ بول کر جماعتی خطاب ہی کو اختیار کیا گیا ہے اور ان تمام آیات سے بھی زیادہ واضح اور اس حقیقت کی آئینہ دار یہ آیات ہیں۔

کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَمَّ جَوَانِسَاتُوكِ فَلَاحِ كَلْعَالَمِ وَجُودِ مِيسْ لَأَكَّ
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ
كُنَّ بَهِتْرِيْنِ اَمْتِ هُوَ تَمَّ لُوكُوكِ كُوكِبَلَالِي كَا
عَنِ الْمُنْكَرِ - (آل عمران)
حَلْمُ كُرْتِيْ اُورِبْرَانِيْ سِي رُوكْتِيْ هُوَ -

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
"تَمَّ سَبِّ اَللّٰهِ كِي اَطَاعْتُ كُرُو اُورِ اَسْ كِي رَسُوْلُ
وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ رَسَاءُ
كِي اُورْتَمِ مِيْنِ سِي جُوصَا حِبِّ اَمْرِ اَسْ كِي اَطَاعْتُ كُرُو"
وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا
اُورْتَمَّ سَبِّ اِيَكِ سَا تَهَّ اَللّٰهِ كِي رِي كُوكِ مَضْبُوطِ كِرُو
وَلَا تَفَرَّقُوا - (آل عمران)
اُورِ پْرَا كُنْدَرَه نَه هُو جَاوُ"

ان تمام آیات کی روح یہی ہے کہ فرد کی انفرادی زندگی کی تکمیل بغیر اجتماعی نظم کے ناممکن ہے اور اس کی سعادت و فلاح کا انحصار نظم اجتماعی کی سعادت و فلاح پر موقوف ہے یہی وجہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بصراحت یہ فرمادیا کہ لا رہبائینہ فی الاسلام میں جو گیانہ زندگی کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔

پھر جبکہ نظام اجتماعی کے مختلف شعبوں میں سے وہ شعبہ کہ "بہ اسباب ظاہر" جس پر انسان کی جسمانی حیات اور اس کی بقا کا انحصار ہے معاشیات کا شعبہ ہے اور جبکہ یہ شعبہ بھی مثل دیگر شعبہ ہائے زندگی کے انسان کی دینی اور دنیوی دونوں قسم کی عملی جدوجہد میں بڑی حد تک دخل ہے تو بے شبہ یہ شعبہ بھی اجتماعی زندگی کا ایک اہم جز ہے اور اس لئے عقل و فطرت بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ انسانوں کے اجتماعی نظام کی سعادت و فلاح کا بہت کچھ مدار اس کے صلاح اور بہتر ہونے پر ہے۔

نیز یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ "اجتماعی نظام معاشی" اور "نظام حکومت" کے درمیان چولی دامن کا سا تعلق ہے۔ کیونکہ کسی بھی اقتصادی نظام کے صلاح اور فاسد ہونے کا حال اس سے وابستہ سوسائٹی کے نظام اور نظام حکومت سے بخوبی آشکارا ہو سکتا ہے۔ مثلاً اگر کسی جماعت یا سوسائٹی میں مذموم سرمایہ دارانہ روح کا برفراہ ہے تو اس کے نظام حکومت میں ایسا معاشی نظام عالم وجود میں آئے گا جس کے ذریعہ سرمایہ دارانہ اصولوں کی سر بلندی حوصلہ افزائی

اور قانونی ذرائع سے ان اصولوں کے لئے ہمہ قسم کی سہولت کارا وجود پذیر ہو سکے۔
 اور اگر جماعتی زندگی میں اشتراک عمومی (مارکسزم) کا نظریہ جاری و ساری ہے تو
 بلاشبہ اس نظام حکومت میں وہ معاشی نظام منصفہ شہود پر آئے گا جس میں آمدنی و ذرائع
 آمدنی میں انفرادی ملکیت کا سدباب کیا گیا ہو اور اگر کسی سوسائٹی کے نظام اجتماعی میں
 صرف حیات دنیا اور حصول لذت دنیا ہی زندگی کا مقصد و حید قرار پایا گیا ہو تو اس کے نظام
 حکومت میں "معاشی نظام" کا سنگ بنیاد ایسے فلسفہ پر مبنی ہوگا جس میں "خدا" "مذہب"
 اور "معاد" کے لئے کوئی گنجائش نہ ہو اور بلاشبہ اس معاشی نظام میں طبقاتی جنگ ایک
 ضروری شے قرار پائے گی۔

اور اگر جماعت کے نظم اجتماعی کی نہاد، معاش و معاد دونوں سے وابستہ ہے بلکہ وہ
 صالح معاشی نظام کی ضرورت ہی اس نظریہ کے ماتحت سمجھتی ہے کہ اس کے بغیر انسان
 نہ خدا کا سچا فرمانبردار بن سکتا ہے اور نہ مخلوق خدا کا ہمدرد، اور نہ ایسی حالت میں وہ "وحدت
 عام" کا داعی ہو سکتا ہے" تو یقیناً اس کے نظام حکومت میں ایسا معاشی نظام بروئے کار
 آئے گا جو فلسفیانہ موٹو گائیوں، خوبصورت معاشی نظریوں، اور عملی نظام میں بڑے بڑے دفاتر
 اور محکموں، اور بجٹ، اور اعداد و شمار کی فراوانیوں، کی بجائے اپنے اندر مخلوق خدا کی عام
 خوشحالی، باہمی اخوت و ہمدردی، طبقاتی کشمکش سے گلو خلاصی، اور اخلاقِ کریمانہ کی سر بلندی
 رکھتا اور ان کا کفیل و ضامن بنتا ہو۔

پس اسلام نے جس اجتماعی نظام کی بنیاد ڈالی ہے وہ ایسے اصولوں پر مبنی ہے جس
 میں حکومت، سیاست اور معیشت کو ایک طرف خدا پرستی اور مذہب کے ساتھ جوڑا گیا اور
 دوسری جانب معاشیات میں اس روح کو داخل کیا گیا جس سے عام خوشحالی، عام اخوت،
 ہمدردی، اور مساوات و مواساة باہمی، کار فرما ہو جائے۔ اس نے کہا کہ تمام کائنات فی روح
 حق معیشت میں مساوی ہے اور وہ تمام معاشی طریقے ناجائز و مردود ہیں جن کی بدولت

مذموم سرمایہ داری نشوونما پاتی ہے یعنی ایسے طریقے جو دولت کو مخصوص طبقوں میں سمیٹ کر جمع کر دیتے اور عام مخلوق خدا کے افلاس اور فقر و فاقہ کے موجب بنتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہہ دیجئے کہ اس نے "اکتناز" و "احتکار" کو حرام قرار دے کر ان تمام ذرائع کا سدباب کر دیا جو حق معیشت کی مساوات میں رخنہ انداز ہو سکیں۔

نیز اس نے اعلان کیا کہ درجات معیشت میں فطری تفاوت اور انفرادی ملکیت کا انکار بھی غلط اصول پر مبنی ہے کیونکہ قانون قدرت (فطرت الہی) کی جانب سے اس کا رگاہ ہستی میں جو تنوع پایا جاتا، پھر قوائے علم و عمل میں جو تفاوت نظر آتا ہے اس کا میدان معیشت کی جدوجہد پر اثر انداز ہونا بلاشبہ فطری اور قدرتی امر ہے تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ اس کے ثمرات و نتائج میں بھی تفاوت نہ ہو۔ پس یہی وہ تفاوت اور تنوع ہے جو شعبہ معیشت میں "تفاوت درجات" کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

"تفاوت درجات" کا انکار اس لئے بھی غیر فطری شعور ہے کہ یہ کائنات انسان کے قوائے عمل میں بڑی حد تک تعطل اور جمود و خمود پیدا کر دینے کا باعث بن جاتا ہے۔

رہا یہ خطرہ کہ ایسی صورت میں پھر تفاوت درجات کے مذموم اور غیر فطری نظام کے بروئے کار جانے کا اندیشہ بلکہ قوی امکان پیدا ہو جاتا ہے اس لئے صحیح نہیں ہے کہ اگر فطری درجات تفاوت کے تسلیم کے ساتھ ساتھ اسلامی نظام معاشی کی تمام حدود و قیود کا رفرار ہیں تو ناممکن اور محال ہے کہ غیر فطری تفاوت اور غربت و امارت کا مذموم سماجی تنوع کسی حالت میں بھی وجود پذیر ہو سکے۔ چنانچہ آنے والی تفصیلات سے بخوبی اس کا اندازہ ہو جائیگا۔ اور اس اجمال کی تفصیل اور اس کی حقیقت کی وضاحت "انشار اللہ" بہت جلد آئندہ صفحات میں معاشی نظام کی شرح سے معلوم ہو جائیگی۔

بہر حال اسلام نے عام خوشحالی اور حق معیشت کی عام مساوات کو اپنے نظام معاشی میں "ریزہ کی ہڈی" تسلیم کیا ہے اور ایک "صالح معاشی نظام" کو بروئے کار لانے میں جماعتی

نظام اور نظام حکومت (خلافت) کو ایسے سانچے میں ڈھال کر پیش کیا ہے جو متذکرہ صدر اصولوں کی بنیادیں استوار کرتا اور عالم انسانی کو باہم معاشی دستبرد اور رقابت کے فتنہ سے بچاتا اور عالمگیر اخوت و ہمدردی کو قائم کرتا ہے۔

یہی وہ نظام ہے جو خلافت راشدہ کے دور میں کارفرما رہا اور تالیف راضی شاہد ہے کہ اپنی عملی افادیت اور معاشی مقصد کے حصول میں اس دور کا اسلامی معاشی نظام، کائنات کے جدید و قدیم نظام ہائے معاشی کے مقابلہ میں عام مرقہ الحالی اور عام اخوت و ہمدردی کے لئے زیادہ کامیاب ثابت ہوا۔

اور اگر روم و ایران کے اختلاط نے خود مسلم حکمرانوں کو شاہنشاہیت، قیصریت، اور کسرویت کی حرص و آرزویں مبتلا اور اسلامی نظام حکومت (خلافت) کو خود اپنی ہاتھوں تباہ و برباد نہ کیا ہوتا تو یقیناً دنیا کی تاریخ کا رخ آج دوسرا ہوتا اور بادین کو اس نکتہ چینی کا کبھی موقعہ میسر نہ آتا۔ گناہ اگر اسلام کا معاشی نظام ممکن العمل ہوتا تو اس کا دور حیات اس قدر قلیل نہ ہوتا، انھیں کیا معلوم کہ اسلام کے نظریات معاشی، عملی اور تجربیاتی زندگی میں تمام معاشی نظریات سے زیادہ بلند اور کامیاب ثابت ہوئے لیکن بمصدقہ

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مسلم حکمرانوں نے اپنی ذاتی حکمرانی کے لالچ میں اس بہترین نظام کو خود اپنے ہاتھوں برباد کر ڈالا۔ کیونکہ وہ یہ برداشت نہ کر سکے کہ خلافت تنفیذ قوانین الہی کے لئے صرف "بیابان" اور "خدمت خلق" کی حیثیت میں ظاہر ہو اور وہ ذاتی اقتدار اعلیٰ اور شخصی حکومت وصولت کی شکل اختیار نہ کر سکے۔ چنانچہ انھوں نے ایک عرصہ تک اگرچہ نام خلافت ہی کا استعمال کیا مگر ہمیشہ اس کے پردہ میں شاہنشاہی اور سلطانی کو مسند آرا بنائے رکھا۔ (انا لله وانا الیہ راجعون)

نظام حکومت | الحاصل اسلام نے جب حریت انسانی کا علم بلند کیا تو سب سے پہلے یہ اعلان کیا کہ اس کے اجتماعی نظام میں حکومت، کارفرمائی اور وضع قانون اساسی کا معاملہ دنیا کے

کسی انسان کے ہاتھ میں نہیں ہے بلکہ اس کا حقیقی موٹس صرف خدائے واحد ہے اور وہی واضح قوانین ہے اور خلیفہ اس کے اساسی قانون کی روشنی میں نیابت اور تنفیذ کی خدمت انجام دیتا ہے۔

ان اُحکَمُ اِلَّا اللهُ (یوسف) حکم خدا کے سوا کسی کا حق نہیں ہے۔
 مَا لَكَ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمَلِكَ مَنْ تَشَاءُ (خدا) وہ (خدا) ملک کا مالک ہے جس کو چاہتا ہے اور دیتا
 وَتَنْزِعُ الْمَلِكَ مِمَّنْ تَشَاءُ (آل عمران) اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے۔
 اِنَّ الْاَرْضَ لِلّٰهِ يُورِثُهَا مَنْ يَّشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (اعراف) بلاشبہ زمین اللہ کے لئے ہی ہے وہ اپنی بندوں
 مَلِكِ النَّاسِ اِلَى النَّاسِ (الناس) وہ (خدا) انسانوں کا پادشاہ (ہے) انسانوں کا خدا ہے
 اِلٰهَهُ اُحْكَمُ (انعام) خبردار رہو حکم اسی خدا کا ہے۔
 میں سے جس کو چاہتا ہے اس کو وارث کر دیتا ہے اور انجام متقیوں کے لئے ہی ہے۔

حیثیت امیرا اسی لئے اس نے حکومت علیٰ منہاج للعبودۃ کے صاحب اقتدار (نائب) کے لئے شامشاہ، ڈکٹیٹر اور صدر جمہوریہ اور نیابت کے لئے شامشاہیت، ڈکٹیٹر شپ اور جمہوریت کی تعبیر نہیں کی بلکہ خلیفہ اور خلافت کے عنوان کو اختیار کیا تاکہ ابتدائی تخیل میں ہی واضح رہے کہ یہاں نیابت الہی اور خدمت خلق کے علاوہ شخصی اور پارٹی اقتدار کا کوئی مقام نہیں بن سکتا چنانچہ حضرت آدم کے لئے ارشادِ ربانی ہے۔

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً لِّرَبِّیْ (میں زمین پر اپنا ایک نائب بناؤں گا)۔

۱۔ حدیث "السلطان ظل الله فی الارض" کی تسلیم صحت کے بعد اس کا مطلب یہی ہے کہ اگر سلطان اسلام خلیفہ کا طرز حکومت منہاج نبوت کے عین مطابق اور نیابت فقہ کا صحیح نمونہ ہے تو بلاشبہ وہ اللہ کا سایہ ہے۔ ورنہ سلطان یعنی مطلق العنان شخصی حکمران کے لئے اسلامی نظام حکومت میں قطعاً کوئی جگہ نہیں ہے۔۔۔ اس جگہ جمہوریت کی نفی اس معنی میں ہے جس کا مظاہرہ آج کل امریکہ انگلستان اور بعض دوسرے ممالک یورپ میں نظر آتا ہے۔

اور حضرت داؤد کے لئے ارشاد ہے۔

يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً
فِي الْأَرْضِ - (ص)

اے داؤد ہم نے تم کو زمین میں اپنا نائب
بننا کر بھیجا ہے۔

گانت بنو اسرائیل تو سو سمجھ
الانبیاء کلمما هلك نبی
خلفہ نبی وانما نبی بعدی
وسیکون بعدی خلفاء
فیکثرون قالوا فما
تأمرنا؟ قال اوفوا
بیعتہ الا وال۔

بنی اسرائیل کی سیاست (تدبیر امور) ان کے انبیاء
علیہم السلام کے ہاتھ میں تھی، جب کسی نبی کا انتقال
ہوتا تو اس کی جگہ دوسرے نبی جانشین ہو جاتے
اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور عنقریب میرے
بعد خلفاء (خلیفہ ہائے خلافت) ہوں گے اور
زیادہ ہوں گے صحابہ نے پوچھا کہ آپ ان کے متعلق
ہم کو کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ نے فرمایا جمہور نے جس کو

اول جن لیا ہوا اس کے ہاتھ پر بیعت کرو۔

۱۰

بیشک اسلام کے نظام حکومت میں خلیفہ کی شخصیت نمایاں ہے لگزداتی اور پارٹی
کے اقتدار کی خاطر نہیں بلکہ قلم و خلافت کے ہر فرد کی خدمت کے لئے بلاشبہ اس میں جمہوریت
کا عنصر روشن ہے لیکن جمہور کے حقوق کی حفاظت کے لئے نہ کہ وضع قوانین و طرز حکومت میں
مخالف اور موافق جماعت قائم کرنے اور اقلیت و اکثریت کی بحث جاری رکھنے کے لئے۔
اس لئے اسلام کا طرز حکومت (خلافت) قدیم و جدید طریقہ ہائے حکومت میں سے کسی کے ساتھ تعمیر
نہیں کیا جاسکتا بلکہ وہ ان سب سے الگ ایک ایسا روشن نظام ہے جس میں عدل و انصاف
کی یکسانیت اور افراد امت کی خدمت اصل بنیاد و اساس ہے۔ وہ ایک ایسا شوری نظام
ہے جس میں خلیفہ "براہ حق کارائنا بھی ہے اور خدمت خلق کا خادم بھی، وہ نیابت الہی کے
منصب سے اگرچہ تمام افراد امت کا والی ہے لیکن اس کے عزل و نصب میں افراد امت

۱۰ بخاری و مسلم۔

ذیل وسیم ہیں اور وہ ہمات امور میں "شوری" کا پابند ہے اور اہل الرائے کی مشاورت ہی اس کا "عزم" ہے۔ غرض اسلام نے "خلافت" کا ایک ایسا نقشہ پیش کیا ہے جس میں امیر و مامور اور خلیفہ اور جماعت کے درمیان ایک لمحہ کے لئے بھی حاکم و محکوم کا علاقہ قائم نہیں ہونے پانا اور عدل و انصاف میں مساوات عام کو اساس بنا کر جماعتی اور شخصی اقتدار کی جنگ کا خاتمہ کر دیتا ہے۔ چنانچہ حسب ذیل آثار سے امیر اسلام کی حیثیت کے متعلق ایک جھلک معلوم ہو سکتی ہے۔

عن الحسن قال كتب عمر
الى ابى موسى ان الاعمال
موداة الى الامير ما ادى
الامير الى الله عز وجل
حسن کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمر نے ابو موسیٰ
اشعریٰ کو ایک خط لکھا جس میں مذکور تھا بلاشبہ رعایا کے
اعمال اس وقت تک امیر کی طرف رجوع رہیں گے
جب تک امیر خدا کی طرف رجوع رہے گا اور نیابت
الہی کی ذمہ داری کو ادا کرتا رہے گا۔

قال انس بن مالك عن معاذ
بن جبل قال يا رسول الله
ارأيت ان كان علينا امراء
لا يستنون سنتك ولا
ياخذون بامرك فمات امرئنا
امرهم فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم لا طاعة لمن لم
يطع الله. رواه احمد له
حضرت انس فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبل نے
عرض کیا یا رسول اللہ! آپ یہ فرمائیں کہ اگر ہم پر ایسے
رامیر مسلط ہو جائیں جو نہ آپ کی سنت پر عمل
کرتے ہوں اور نہ آپ کے ارشادات کی پرواہ کرتے
ہوں تو ان کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے۔
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ تعالیٰ
کی اطاعت نہیں کرتا تو مخلوق پر اس امیر کی اطاعت
باقی نہیں رہتی۔

قال هلى بن ابي طالب عليه السلام
كلمات اصابت في حق الحق، قال
حضرت علی فرماتے ہیں چند کلمات ہیں جن میں حق
کہا گیا ہے۔ فرمانے لگے امام پر واجب ہے کہ قرآن عزیز

بحق علی الامام ان یحکم بانزل الله کے مطابق فیصلے دے اور امانت کو شعار بنائے
وان یودی الامانة فاذا فعل ذلك پس اگر اس نے ایسا کر لیا تو لوگوں پر واجب ہے
فحق علی الناس ان یسمعوا له و کہ اس کی سنیں اور اطاعت کریں اور اگر وہ کسی
یطیعوا ویجبواہ اذا دعاہ امر کے متعلق بلائے تو اس کو قبول کریں ورنہ نہیں
قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا میری امت
ما من امتی احد ولی عن امر میں سے اگر کوئی شخص لوگوں کے معاملات کا والی بنا
الناس شیئا لم یحفظہم بہا اور اس نے ان کے معاملات کی اس طرح حفاظت
حفظہم نفسہم و اہلہ الا لم یجد نہ کی جس طرح اپنی اور اپنے اہل و عیال کی حفاظت
راحتہ الجنة ۲۰ کرتا ہے تو جنت کی بو بھی نہ پاسکے گا۔

التزام جماعت | پس اگر خلیفہ، امیر یا امام، نیابت الہی کے بنیادی اصولوں کا پابند ہے تو پھر
واطاعت امیر | اسلام نے جمہور کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ نیابت الہی کے حامل "خلیفہ" کی پیروی
کریں کیونکہ یہ پیروی اس کی شخصیت کی پیروی نہیں ہے بلکہ درحقیقت اللہ اور اس کے رسول
کی پیروی ہے۔ اور اس مسئلہ کو اس درجہ اہم قرار دیا ہے کہ مسلمانوں کے ہر قسم کے جماعتی نظم
اور روزمرہ کی زندگی میں بھی "امارت" کے مسئلہ کو ذخیل اور کارفرما بنایا ہے چنانچہ آیات قرآنی
اور احادیث نبوی ان حقائق کے لئے شاہدِ عدل ہیں۔

اطیعوا الله واطیعوا الرسول و اولی الامر منکم (نار)
اور حاکموں (امیر) کی اطاعت کرو جو تم میں سے ہوں
اطیعوا الله ورسوله و اولی الامر منکم (نار)
اور اللہ کی پیروی کرو اور اس کے رسول کی اور
تتازعوا فتنفسوا و تذہب
آپس میں جھگڑا نہ کرو، ایسا کرو گے تو تمہاری قوت
رہجکم (الانفال)
سست پڑ جائے گی اور ہوا اکھڑ جائے گی۔

۱۰ کتاب الاموال ص ۶۵ ۶۶ طبرانی معجم صغیر و اوسط منقول از مجمع الزوائد ج ۲۵

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا
مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ
الْبَيِّنَاتُ - (آل عمران)

اور ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جن کا یہ حال ہے
کہ ان کے پاس خدا کی بینات آئیں مگر ان کے
بعد بھی وہ ٹکڑے ٹکڑے ہی رہے۔
عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کانت
بنو اسرائیل تسوہوا الانبیاء
کما ہلک بنی خلف بنی واذہ
لابنی بعدی وسیکون بعدی
خلفاء (الحديث) ۱۰

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا بنی اسرائیل
کی سیاست ان کے انبیاء انجام دیتے تھے جب
ایک بنی کا انتقال ہو جاتا تو دوسرا بنی پہلے کا قائم مقام
آجاتا۔ اور میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے، اور
قریب ہے کہ میرے بعد مسلمانوں کی سیاست
خلفاء انجام دیں گے۔
لا یجلی لثلاثة یكون فی
الفلاة من الارض
الا امر وعلیہم
احدهم ۱۱

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین آدمی
اگر صحیل میدان میں بھی موجود ہوں تو ان کے لڑ
بغیر اس بات کے کہ اپنے میں سے ایک کو امیر بنا لیں
زندگی گزارنا جائز نہیں ہے۔
عن ابی ہریرۃ سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول من خرج
من الطاعة وفارق الجماعة
فما تمیتہ جاہلیہ ۱۲
لا اسلام الا بجماعة ولا
جماعة الا باشارة ولا اشارة
الا بطاعة ۱۳

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے فرماتے تھے
جو شخص طاعت (امیر) سے باہر ہو گیا اور جماعت سے
علیحدہ ہو گیا اس کی موت جاہلیت کی موت ہے۔
فاروق اعظم نے فرمایا: اسلام بغیر جماعت کے
نہیں ہے اور جماعت امارت کے بغیر نہیں اور امارت
بغیر طاعت و پیروی کے نہیں ہے۔

۱۰ بخاری و ترمذی باب الخلافہ۔ ۱۱ مسند احمد و مشکوٰۃ باب الامارہ ۱۲ مسلم ج ۲ ص ۱۲۸۔ ۱۳ جامع لابن عبد البر ص ۶۲

عن عروة قال خطب ابو بكر
 رضی اللہ عنہ فحمد اللہ واثنی
 علیہ ثم قال انا بعد فانی ولیت
 امرکم ولست بخیرکم ولکنہ
 نزل القرآن و سن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم وعلینا فعلینا
 وان اقواکم عند الضعیف
 حتی اخذ له بحقه
 وان اضعفکم عند القوی
 حتی اخذ منه الحق
 ایھا الناس انما انا
 متبع ولست بمبتدع
 فان انا احسنت فاعینونی
 وان انا زغت فقومونی
 اقول قولی هذا واستغفر اللہ
 لی ولکم لہ
 عن سلمان قال ان الخلیفة
 هو الذی یقضی بکتاب اللہ
 ویشفق علی الرعیة شفقة
 الرجل علی اہلہ فقال کعب
 الاحبار صدق لہ
 حضرت عروہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکرؓ نے
 خطبہ دیا، اول اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنائیاں کی پھر فرمایا
 ”بعد حمد و صلوة میں تمہارا امیر بنا دیا گیا ہوں حالانکہ
 میں تم سے بہتر نہیں ہوں، لیکن قرآن عزیز نازل ہوا
 اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنت (حدیث)
 کو بیان فرمایا ہم نے ان کو سیکھا اور ان پر عمل کیا اور
 بلاشبہ تمہارے زبردست میرے لئے اس وقت تک
 کمزور ہیں جب تک میں ان سے ان پر واجب شدہ
 حق نہ لیلوں، اور بلاشبہ تمہارے زبردست میرے
 پاس اس وقت تک زبردست ہیں جب تک کہ
 میں ان کا غضب شدہ حق واپس نہ لیلوں، اے
 لوگو! میں (احکام اسلام کا) پیرو ہوں کسی بدعت کا
 موجود نہیں ہوں پس اگر میں نیکی کی زندگی اختیار
 کروں تو میری مدد کرو اور اگر کجی اختیار کروں تو مجھے
 سیدھا کر دو، میں یہی باتیں کہتا ہوں اور اپنے اور
 تمہارے لئے خدا سے مغفرت چاہتا ہوں
 حضرت سلمانؓ فرماتے ہیں کہ صحیح معنی میں ”خلیفہ“
 وہی ہے جو کتاب اللہ (قرآن) کے مطابق فیصلہ کرے
 اور رعیت پر اس طرح شفقت کرے جس طرح ایک
 شخص اپنے اہل و عیال پر شفقت کرتا ہے۔ کعب
 احبار نے یہ سنا تو کہا۔ سلمانؓ نے سچ کہا۔

شوری | اور جس طرح "امت مسلمہ" پر لزومِ جماعت اور اطاعتِ امیر کو ضروری قرار دیا، اسی طرح امیر (خلیفہ) پر یہ واجب کیا کہ وہ مہماتِ امور میں اہل حل و عقد سے مشورہ کرے اور حسبِ اقتضای معاملات جمہور سے بھی مشورہ کرنا اپنے اہم فرائض میں سمجھے۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے ارشادِ ربانی ہے۔

وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا
عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ۔ اور ان (صحابہ) سے معاملات میں مشورہ کرو
اور جب کسی بات پر تمہارا عزم قائم ہو جائے تو
پھر صرف اللہ پر بھروسہ رکھو۔ (آل عمران)

علماء اسلام کہتے ہیں کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسے اولوالعزم پیغمبر کے لئے کہ
ان پر شب و روز وحی نازل ہوتی رہتی تھی اور اس لئے مشورہ کے محتاج نہیں تھے؛ مشورہ حاصل
کرنے کا حکم نازل ہوا تو خلفاء اسلام کے لئے تو یہ امر بلاشبہ وجوب کا درجہ رکھتا ہے اور اسی لئے حکومت
اسلامی کو "شوری طرز حکومت" کہا جاسکتا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

لا غنی لولی الامر عن المشاورة امیر (خلیفہ) کو مشورہ کے بغیر چارہ نہیں ہے اس لئے
فان الله امر بهما نبیہ صلی الله اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو
علیہ وسلم فغیره صلی الله علیہ دیا تو پھر آپ کی ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے
وسلم اولی بالمشورہ لہ سوا دوسرے تو بہت زیادہ مشورہ کے محتاج ہیں۔

اور جب "امیر" مشورہ کر لے تو پھر وہ اہل الرائے کے مشورہ کا پابند ہے اس لئے کہ وہ
مشورہ ہی دراصل اس کا وہ "عزم" ہے جس کا ذکر قرآنِ عزیز نے کیا ہے اور اس مسئلہ میں یہ نص
صریح قطعی اور فیصلہ کن ہے۔

عن علی قال سئل رسول الله حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی الله علیہ وسلم عن العزم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ آیت قرآنی میں "عزم"

فقال مشاورة اهل الراي
 ثم اتبعهم له
 اور دوسری جگہ ارشادِ الہی ہے۔
 و امرهم شورى بينهم۔ اور ان کے (مسلمانوں کے) معاملات باہمی مشورے
 سے طے پاتے ہیں۔ (شوری)

اور ان آیات کی وضاحت جس طرح حضرت علیؑ کی حدیث سے ہو چکی ہے اسی طرح
 حسب ذیل آثار و احادیث بھی اس حقیقت کو بخوبی روشن کرتے ہیں کہ اسلام کی نظر میں "خلافت"
 اور "شوری" کے درمیان کیا نسبت ہے؟

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لو كنت مستخلفاً احدًا عن غير مشورة
 لا استخلفت ابن ام عبد الله
 رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ارشاد فرمایا اگر
 میں کسی شخص کو بغیر مشورہ کے خلیفہ بناتا تو
 عبد الله بن مسعود کو بناتا۔
 عن عمر بن الخطاب قال لا خلافة
 الا عن مشورة الله
 حضرت عمر بن الخطاب نے فرمایا کہ خلافت
 بغیر مشورہ کے "خلافت" نہیں ہے۔

غزوة احد میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور معمر و جلیل القدر صحابہ کی رائے یہ تھی کہ
 مدینہ کے اندر رہ کر دشمن کا مقابلہ کیا جائے مگر حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ اور نوجوانوں کی رائے یہ
 ہوئی کہ باہر نکل کر جنگ کی جائے۔ جب آپ نے یہ دیکھا کہ اکثریت باہر نکل کر جنگ کرنے کے
 حق میں ہے تو اسی کے مطابق "عزم جنگ" کیا اور مسلح ہونے کے لئے حجرہ مبارک میں تشریف
 لے گئے۔ اس دوران میں معمر صحابہ نے نوجوانوں کو عار دلائی کہ تم نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کے عندیہ کا لحاظ کئے بغیر ذاتِ اقدس کو تکلیف میں ڈالا، یہ سن کر نوجوان متاثر ہوئے اور معذرت
 کرنے کے لئے حجرہ کے سامنے جمع ہو گئے آپ جب باہر تشریف لائے اور نوجوانوں کی معذرت

لہ تفسیر ابن کثیر و دینشور عن ابن مردودہ بسند حسن لہ مستدرک حاکم لہ کنز العمال۔

منا تو فرمایا کہ "عزم" کے بعد اب نبی کی شان نہیں ہے کہ مقصد حاصل کئے بغیر غیر مسلح ہو جائے۔ چلو اب مدینہ سے باہری میدان جنگ قائم ہوگا۔ ۱۰

عراق و شام کی فتح پر خلیفۃ المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے یہ ہوئی کہ ان ملکوں کی زمین کو مجاہدین و غنائین میں تقسیم نہیں ہونا چاہئے بلکہ خلافت (اسٹیٹ) کی ملکیت میں رہنی چاہئے تاکہ ہمیشہ کے لئے مسلمانوں کی ضروریات اور رفاہ عامہ کے کاموں میں اس کی آمدنی خرچ ہوتی رہے مگر بعض صحابہ نے جب اس سے اختلاف کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل حل و عقد سے مشورہ کیا اور جب ان میں بھی بات طے نہ ہو سکی اور اختلاف ہنوز باقی رہا تب آپ نے مسجد نبوی میں "اجلاس عام" طلب فرمایا۔ اور جمہور کے جمع ہونے پر حمد و ثناء کے بعد خطبہ دیا جس کے حسب ذیل جملے قابل غور ہیں اور ان سے یہ بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اسلام کے نظام حکومت میں "امیر" کی امارت اور "خلیفہ" کی خلافت کی کیا حیثیت ہے۔

انی لہ از عجبکم الا لان تشرکوا میں نے تم کو خواہ مخواہ تکلیف نہیں دی بلکہ اس لئے

فی افانقی فیما حملت من جمع کیا ہے کہ آپ بھی میری اس امانت میں شرکت

امورکم فانی واحد کا حد کم کریں جو ان امور سے متعلق ہے جس کا بوجھ آپ نے

وانتم الیوم تقرون بالحق میرے کاندموں پڑا ہے بلاشبہ میں بھی تمہاری ہی

خالفتی من خالفتی ووافقتی طرح ایک فرد ہوں اور تم آج حق کا اعلان کرو گے

من ووافقتی ولسنت ارید جس کو مجھ سے اختلاف ہو وہ صاف صاف اپنی

ان تتبعوا هذا الذی رائے ظاہر کرے اور جس کو واقعی اتفاق ہے وہ اتفاق

ہوای محکم من اللہ ظاہر کرے میں ہرگز یہ نہیں چاہتا کہ آپ میری رائے

کتاب ینطق بالحق۔ فواللہ اور خواہش کی پیروی کریں اس لئے کہ تمہارے پاس

لئن کنت نطقت باہر خدا تعالیٰ کی وی ہوئی کتاب (قرآن) ہے جو حق کیلئے

اریدہ فارید بہ ناطق ہے بخدا میں اگر کوئی بات کہتا ہوں تو میرا ارادہ
الاحق . لہ اس گفتار میں حق کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔

نیز اسلام کے نظام حکومت میں خلیفہ کا مقام خلافت کے اور فرائض کے علاوہ
ہر ایک شعبہ ہائے زندگی میں قانون اسلام یعنی عدل و آئین کی نظریں دوسروں کے
مقابلہ میں کوئی برتری نہیں رکھتا اور اس حیثیت میں امیر و مامور اور راعی و رعایا سب مساوی
ہیں۔ چنانچہ مصر کے گورنر حضرت عمرو بن العاصؓ کے بیٹے عبداللہ بن عمروؓ نے ایک مصری کو
کوڑے سے پیٹا، اس نے حضرت عمرؓ کے پاس جا شکایت کی حضرت عمرؓ نے حضرت عمرو بن
العاصؓ کو ان کے بیٹے سمیت مدینہ بلوایا اور ان کی موجودگی میں مصری کو حکم دیا کہ وہ
عبداللہ بن عمروؓ سے اپنا بدلہ لے، عمرو بن العاصؓ دیکھ رہے تھے اور ان کا بیٹا مصری کے
ہاتھ سے پٹ رہا تھا۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے فرمایا۔

مذکم تعبدتم الناس وقد تم نے لوگوں کو کب سے غلام بنا لیا حالانکہ
ولد تمہا تمہا احراراً ان کی ماؤں نے ان کو آزاد بنا ہے۔

حضرت عمرو بن العاص نے عرض کیا۔

یا امیر المؤمنین لِمَا عَلِمَ اے امیر المؤمنین۔ اس واقعہ کی مجھے مطلق خبر
ولم یأتنی لہ نہیں ہوئی اور نہ یہ مصری میرے پاس آیا۔

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے اپنے تمام عمال (گورنروں) کو موعظہ میں بلایا اور پھر تمام
لوگوں کو جمع کر کے تقریر فرمائی کہ میں نے ان عمال کو اس لئے بلایا ہے کہ یہ تمہاری جان تمہارے
مال اور تمہاری آبرو کے محافظ ہیں نہ کہ مصیبت و تکلیف پہنچانے کے لئے بھیجے گئے ہیں۔ اس لئے
ان میں سے اگر کسی نے بھی کوئی ظلم کیا ہو اور کوئی دادرسی کا خواہاں ہے تو کھڑا ہو کر کہے تاکہ
دادرسی کی جائے۔ یہ سن کر صرف ایک شخص کھڑا ہوا کہ فلاں عامل (گورنر) نے بلا وجہ میرے

سو کوڑے مارے اور مجھ کو ستایا۔ تحقیق حال کے بعد حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اے شخص تو پر سزا
اس گورنر کے کوڑے لگا اور اس سے اپنا انتقام لے۔ حضرت عمرو بن العاصؓ گورنر مصر نے
یہ دیکھا تو کہا کہ آپ ایسا نہ کریں یرنہ عالین میں عام بددلی پیدا ہو جائے گی اور آئندہ کے
لئے یہ دستور بن جائے گا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔

الْأُقْدَاهُ مِنْهُ وَقَدْ رَأَيْتُ میں کس لئے اس سے بدلہ دلا کر انصاف نہ کروں جبکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ وہ
وَسَلَّمَ يَقِيدُ مِنْ نَفْسِهِ اپنی ذاتِ اقدس کو بھی بدلہ کے لئے پیش فرمادیتے تھے
قَدْ اسْتَقْدَاهُ اے شخص کھڑا ہو اور اپنا بدلہ لے۔

تب حضرت عمر بن العاصؓ نے عرض کیا آپ اجازت دیں تو میں اس مظلوم سے بات کروں
حضرت عمرؓ نے اجازت دیدی تو عمرو بن العاصؓ نے اس شخص کو اس بات پر راضی کر لیا کہ ایک
کوڑے کے بدلہ میں دو دینار قبول کرے اور اس طرح دو سو دینار دیت دیکر عامل کو چھٹکارا دلایا۔
اس روایت میں حضرت عمرؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس واقعہ کی طرف
اشارہ کی ہے کہ غزوہ بدر میں آپ ایک تیر سے مجاہدین کی صفیں سیدھی کر رہے تھے۔ سواد بن
غزیهؓ صف سے کچھ الگ تھے آپ نے چوکا دیکر فرمایا سواد! برابر کھڑے ہو۔

فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اوجعتني سواد نے کہا یا رسول اللہ! آپ مجھ کو تکلیف دی حالانکہ
وَقَدْ بَعَثَكَ اللَّهُ بِالْحَقِّ وَالْعَدْلِ اللہ نے آپ کو حق و انصاف کے لئے مبعوث کیا ہے پس
فَأَقْدَنِي فَكَشَفَ رَسُولُ اللَّهِ آپ اجازت دیجئے کہ میں آپ سے بدلہ لوں رسول اللہ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَطْنِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فوراً اپنا بطن مبارک کھول دیا
فَقَالَ اسْتَقْدَاهُ قَالَ فَعَلْتُمْ اور فرمایا سواد! اپنا بدلہ ضرور لو۔ سواد فوراً آپ کے گلے
فَقَبِلَ بَطْنَهُ لَمْ يَحْ سے چمٹ گئے اور بطن مبارک کو چوم لیا۔

عدل و انصاف میں مساوات سے متعلق اسلامی خلافت کے سینکڑوں واقعات ہیں
سے نمونہ کے طور پر صرف یہ دو واقعے نقل کئے گئے ہیں اب معاشی شعبہ جات کے چند
واقعات بھی ملاحظہ ہوں۔

عن عائشة قالت لما حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب ابو بکر
استخلف ابو بکر قال لقد رضی اللہ عنہ خلیفہ بنائے گئے تو انہوں نے خطبہ میں کہا
علیہ قومی ان حرفتی لم تکن یہ بات میری قوم بخوبی جانتی ہے کہ میرا کاروبار میرے
تعجز عن مؤنتہ اہلہ و اہل و عیال کی کفالت سے عاجز نہیں ہے مگر اب میں
شغلت بامر المسلمین مسلمانوں کے معاملات (خلافت) میں مشغول کر دیا
فی اکل ال ابو بکر عن ہذا گیا ہوں۔ لہذا اب ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اہل و عیال کی
المال و محترف للمسلمین "قوت لایموت" بیت المال سے یلگی۔ اور
فیہ لہ ابو بکر مسلمانوں کی خدمت انجام دیگا۔

وکان عمر یرزق العامل "اور حضرت عمر (رہ گورنر کو) اس کی ضروریات اور
بحسب حاجتہ وبلدہ لہ شہر کے حالات کے پیش نظر مشاہرہ دیا کرتے تھے۔"
جمع عمر المسلمین لاول عہدہ "حضرت عمر نے اپنے ابتدائی عہد میں مسلمانوں کو جمع کیا
وقال ما یحل للوالی من ہذا اور فرمایا: خلیفہ کے لئے اس (بیت المال) سے کس قدر
المال فقالوا جمیعاً اما الخاصتہ لینا حلال ہے۔ سب باتفاق کہا اس کو صرف اپنی
فقوتہ و قوت عیالہ لاوکس ضروریات اور اپنے عیال کی ضروریات کے لئے
ولا شطط وکسو قہم وکسو قہ قوت لایموت لینا چاہیے جس میں کسی قسم کی کنجی یاردتی
للشئاء و الصیف و دابتان نہ ہونے پائے اور اپنے لئے اور عیال کے لئے سردی اور
الی جہادہ و حوائجہ و گرمی کے کپڑے اور جہاد، روزانہ کی ضرورت، نماز

۱۔ کتاب الاموال لابن عبید ص ۲۶۶۔ ۲۔ الاسلام و الحصارۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۳۱۔

وصلوتہ ووجہ و عمراتہ حج اور عمرہ کے لڑو سواری کے جانور اور مالِ غنیمت
 والقسم بالسویہ ۱۵ وغیرہ میں سب مسلمانوں کے برابر اس کا حصہ ہوا اور
 قال عمر انما انا ووالکم حضرت عمرؓ نے فرمایا مجھ کو تمہارے مال (بیٹا ل)
 کوئی الیتیم ان استفیت میں اتنا ہی حق ہے جس قدر کہ یتیم کے ولی کو یتیم
 استعفت وان افقرت کے مال میں۔ اگر میں رفاہیت میں ہوں گا تو کچھ
 اکت بالمعروف - نہ لوں گا اور اگر جہنم ہوں گا تو دستور کے
 مطابق کھانے کے لئے لوں گا۔

اور یہی حضرت عمرؓ عام خوشحالی کیلئے یہ جذبات رکھتے اور ان کو پایہ تکمیل تک پہنچاتے تھے

اما والله لئن یقیت لارامل قسم بخدا۔ اگر میں زندہ رہا تو اہل عراق کی بیوہ
 اهل العراق لا دعنا مالا عورتوں کو ایسا کرجاؤں گا کہ میرے بعد وہ کسی
 یفتقرون الی امیر بعدی ۱۶ امیر کے پاس حاجتمند بن کر پیش نہ ہوں۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ خلیفہ ہونے سے پہلے بڑے شاہانہ انداز میں رہتے تھے لیکن
 جب خلیفہ بنائے گئے تو یہ حالت تھی۔

ثم رأیتہ بعد ان ولی الخلافة پھر میں نے خلافت کے بعد ان (عمر بن عبدالعزیزؒ)

میشی مشیتا رہبان ۱۷ دیکھا تو ان کی حالت راہبوں کی سی ہو گئی۔

یعنی موٹا پہنتے تھے اور موٹا کھاتے تھے اور یہ طبعاً نہ تھا بلکہ خلافت راشدہ کے خصوصی امتیاز کے پیش نظر

جب حضرت عمرؓ خلیفہ بنائے گئے تو حضرت علیؓ نے ان سے کہا۔

ان اردت ان تلحق صاحبك اگر تم چاہتے ہو کہ تم کو اپنے صاحب (ابوبکرؓ) کی رفاقت

فارقم القمیص ونکس الارزار نصیب ہو تو کرتے پر پوند ہوں، ازار خستہ ہو،

واخصف النعل وارقم جوتیوں پر پوند ہوں، موز پھٹے پرانے ہوں،

اللہ ورسولہ فلاطاعتی علیکم اطاعت نہیں۔ اچھا اب نماز کے لئے
 قوم الی صلواتکم رحمکم اللہ لہ کھڑے ہو، خدا تم پر رحم فرمائے۔
 اور بعض روایات میں اس طرح منقول ہے۔

الا وانکم ان کلفتمونی ان واضح ہو کہ اگر تم مجھے اس پر مجبور کرو کہ میں تمہارے
 اعل فیکم بمثل عمل رسول اللہ معاملات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح انجام
 صلی اللہ علیہ وسلم لہما قمہ روں تو میں اس قابل نہیں کہ آپ کی مثلیت کا
 بالوا انما انا بشر ولست حق ادا کر سکوں اس لئے کہ میں تمہاری ہی طرح
 بخیر من احدکم فراعونی کا ایک انسان ہوں اور تم میں سے ایک معمولی فرد
 فاذا را ایتمونی استقیمت سے بھی بہتر نہیں ہوں پس تم میری نگہبانی کرو، پس
 فاتبعونی واذا را ایتمونی اگر میں راستی اختیار کروں تو میری پیروی کرو اور
 زغت فقرمونی الخ لہ اگر مجھے کج رو پاؤ تو سیدھا کر دو۔

ابورواحمہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے اپنے عمال کو ایک مرتبہ یہ تحریر فرمایا۔

تمام لوگوں کو اپنے نزدیک برابر سمجھوان میں قریب اور بعید انصاف اور حق کے
 معاملہ میں سب یکساں ہیں۔ رشوت لینے اور اپنی خواہش کے تابع احکام دینے سے بچو
 اور اگر غصہ میں کسی سے جائز مواخذہ کرو تو حق پر قائم رہو، اور دن کی ایک ساعت
 میں بھی حق کے خلاف نہ ہونے پائے لہ

حضرت عمرؓ کا رعایا کی زندگی کو خوشحال بنانے اور ان کے ہر قسم کے حقوق کی حفاظت کرنے
 کی انتہائی خواہش کے سلسلہ میں راتوں کو تفتیش حالات کے لئے گشت کرنا ایک مشہور تاریخی حقیقت
 ہے لیکن حضرت عمرؓ اس کو بھی کافی نہیں سمجھتے تھے اور فرمایا کرتے تھے۔

اگر میں زندہ رہا تو انشا اللہ شب کا گشت تمام قلمرو میں پورے سال کیا کرونگا کیونکہ میں

یہ جانتا ہوں کہ ہر قسم کی کوشش کے باوجود لوگوں کی بعض حاجات یقیناً پوری ہونے سے رہ جاتی ہوں گی۔ کیونکہ وہ مجھ تک پہنچ نہیں سکتے اور عمال شاید ان کو مجھ تک نہ پہنچاتے ہوں۔ اور اس لئے دو مہینے مصر کا دورہ کروں گا۔ دو مہینے بحرین کا اور اسی طرح کوفہ و بصرہ وغیرہ کا۔

ایک مرتبہ صدیق اکبرؓ کی زوجہ محترمہ نے کسی شیریں چیز کے کھانے کی خواہش کی۔ صدیق اکبرؓ نے فرمایا میرے پاس اس قدر گنجائش نہیں ہے کہ تمہاری یہ خواہش پوری کی جاسکے۔ زوجہ محترمہ نے عرض کیا۔ اجازت دیجئے کہ بیت المال سے جو وظیفہ ہم کو ملتا ہے اس میں سے چند روز تک کچھ پس انداز کر کے خود کو حلوا کی خریداری کے قابل بنالیں۔ صدیق اکبرؓ نے اجازت دیدی، جب ایک عرصہ دراز تک پس انداز کرتے رہنے کے بعد انھوں نے ایک حقیر رقم پس انداز کر کے صدیق اکبرؓ کو خبر دی تو آپ نے وہ رقم ان سے منگائی اور بیت المال میں داخل کر دی اور فرمایا۔

هذا بفضل عن قوتنا معلوم ہوا کہ ہم اپنی قوت لاموت سے اس قدر زائد
واسقط نفقتہ بمقدار لے رہے ہیں اور یہ کہ اس روز سے بقدر اس کے
ما نقصت کل یوم وغیرہ آذوقہ میں سے کم کر دیا اور گذشتہ کے ہر دن کا حساب
لبیت المال من ملک لگا کر مقدار زائد کو اپنی ذاتی ملکیت میں سے بطور
کان لہ۔ ۵۷ تاوان بیت المال کو ادا کر دیا۔

صدیق اکبرؓ جب خلیفہ بنائے گئے تو ایک روز وہ اپنے ہاتھ پر چند چادریں ڈالے ہوئے بازار جا رہے تھے، راہ میں حضرت عمرؓ ملے۔ انھوں نے کہا کہ اولی الامر بننے کے بعد یہ تجارتی کاروبار کیسا؟ صدیق اکبرؓ نے فرمایا کہ آخر میں اہل و عیال کی معاش کی کیا سبیل کروں؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ آپ چلئے ابو عبیدہؓ آپ کی ضروریات دیکھ کر بیت المال سے وظیفہ کی مقدار متعین کر دیں گے، چنانچہ دونوں حضرت ابو عبیدہؓ کے پاس پہنچے۔ انھوں نے فرمایا کہ میں یہ فیصلہ کرتا ہوں کہ آپ کو ایک

لہ طبری عن الحسن۔ ۵۷ اشہر مشاہیر الاسلام ج ۱ ص ۹۳۔

عام مہاجر کو جو وظیفہ ملتے ہی دیا جائے نہ زیادہ نہ کم اور گرمی جاڑے کے کپڑے۔
 ففرضالہ کل یوم نصف پس دونوں (عمر و ابو عبیدہ) نے ابو بکرؓ کے لئے
 شاة وما کساہ فی الراس روزانہ خوراک میں آدمی بکری اور اس قدر لباس کہ
 والبطن۔ ۷۷ سر اور پیٹ کو ڈھک سکے مقرر کر دیا۔

ابن سعیدؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کو اس حالت میں دیکھا ہے کہ
 دوپہر کے وقت مسجد نبوی کے صحن میں کچی اینٹ کا تکیہ سر کے نیچے رکھے ہوئے آرام فرما رہے
 تھے۔ میں نے گھر جا کر اپنے والد سے دریافت کیا کہ ایسا حسین و جمیل شخص اس حالت میں
 کون تھا جو مسجد میں لیٹا ہوا تھا، والد نے کہا یہ امیر المومنین عثمانؓ ہیں۔ ۷۷
 ابوالقرات کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عثمانؓ کسی بات پر غصہ میں اپنے غلام کا
 کان پکڑ کر مروڑ دیا مگر فوراً ہی بعد غلام سے کہا کہ مجھ سے غلطی ہوئی تو بھی میرا کان پکڑ کر مروڑ
 تاکہ بدلہ پورا ہو جائے۔ باصرار کہنے پر غلام نے معمولی طور پر کان کو ہاتھ لگا دیا فرمایا نہیں خوب
 زور کے ساتھ مروڑا اور پھر فرمایا

یا حید اقصا ص فی الدنیا وہ بد کہس قدر اچھا ہے کہ دنیا میں ہی لے لیا جائے او

لاقصا ص فی الآخرة ۷۷ آخرت میں اس کا وبال (بدلہ) نہ بھگتنا پڑے۔

ایک مرتبہ اپنے عمال (گوزروں) کو تحریر فرمایا۔

اما بعد فان الله امر الائمة بعد حمد و صلوة۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے امام یا امیر کو

ان یكونوا رعاة ولم یبقدم یہ حکم فرمایا ہے کہ وہ قوم کے نگہبان اور چرواہے ہوں

الیهم ان یكونوا جباة الخ اور اس نے ان کو اس لئے امیر نہیں بنایا کہ وہ قوم کو

ٹیکوں کے بوجھ سے دبا دیں۔ ۷۷

۷۷ طبقات ابن سعد نم اول جز ۲ ص ۱۳۷ و اشہر مشاہیر الاسلام ج ۱ ص ۹۳ ۷۷ ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۳

۷۷ اشہر مشاہیر الاسلام ج ۲ ص ۴۹ ۷۷ ایضاً ج ۲ ص ۷۵۱۔

اور ابن عبد البر نے استیعاب میں نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن ابی ہزبل کہتے ہیں میں نے حضرت علیؓ کو خلافت کے زمانہ میں اس حال میں دیکھا ہے کہ ان کے بدن پر ایک موٹا کرتا تھا جو پرانا بھی تھا اور ایک روایت میں یہی کہتے ہیں کہ میں نے کوفہ کی مسجد میں حضرت علیؓ کو دیکھا کہ وہ موٹی چادروں میں تقویٰ صدق گفتاری حسن معاشرت وغیرہ کی تلقین فرماتے پھرتے تھے۔

اور ابو نعیم نے جلیہ میں نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ بیت المال میں سونا چاندی بہت زیادہ آیا اور بیت المال پر ہو گیا تب آپ نے اس سب کو مستحقین میں تقسیم کر دیا اور جب کچھ نہ رہا تو جھاڑو دلا کروہاں دور کعت نماز ادا کی اور فرمایا یا اس لئے کیا کہ یہ زمین قیامت میں میری شہادت دے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا لوگو! میں نے تمہارے مالِ فنی میں سے کچھ بھی نہیں لیا۔ صرف یہ ایک شیشی ضروری ہے جو دراصل میرے آ زاد شدہ غلام دہقان کے حصہ میں آئی تھی اور اس نے مجھ کو ہدیہ کر دی ہے۔

”امارت“ و خلافت کا یہی تصور اور اس کی عملی ذمہ داریوں کا یہی نقشہ ہے جس کی وجہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاداتِ عالیہ میں یہ واضح فرمادیا ہے کہ جو شخص اس ذمہ داری کا اہل نہ ہو اور وہ اپنی زندگی کو تبحر کر سبک خدمت کے لئے وقف نہ ہو سکے وہ محض اقتدار کی خاطر اس کو قبول نہ کرے ورنہ خدا کے سامنے ذلیل و رسوا ہونا پڑے گا۔

عن ابی ذر قلت یا رسول اللہ حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے
 الا تستعملن قال انک ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
 ضعیف وانھا امانتہ و عرض کیا کہ مجھے آپ عامل (گورنر) کیوں نہیں بنا دیتے
 انھا یوم القيمة خزی و فرمایا تم کمزور ہو اور یہ امانت ہے اور بلاشبہ یہ قیامت
 ندامتاً لمن اخذھا کے دن رسوائی اور ندامت کا باعث ہوگی مگر یہ کہ کوئی

بِحَقِّهَا وَادَى الَّذِي عَلَيْهِ فِيهَا ۞
 اس کے حقوق و فرائض کے ساتھ اس کو لے اور
 ٹھیک ٹھیک ان حقوق و فرائض کو انجام دے۔

عن عبد الرحمن بن سمره قال قال رسول الله
 حضرت عبدالرحمن بن سمرہ فرماتے ہیں، مجھ سے نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے عبدالرحمن! تم کبھی

عليه وسلم يا عبد الرحمن بن سمره
 "امارت" کی خواہش نہ کرنا اس لئے کہ اگر تم کو بغیر خواہش
 اور طلب کے امیر بنا دیا گیا تو اللہ تعالیٰ کی جانب

لا تسأل الامارة فانك ان اغطيتهما عن غير مسئلة
 سے تمہاری مدد اور اعانت کی جائے گی اور اگر تمہارے
 سوال پر تم کو امارت دی گئی تو اس کا سارا بوجھ تم ہی پر

عليها وان اعطيتهما عن مسئلة و كلت اليها ۞
 ڈال دیا جائے گا یعنی خدا کی مدد سے محروم ہو جاؤ گے۔

عن ابى هريرة قال قال رسول الله
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم انکم ستخرون
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا وہ وقت قریب ہے کہ بلا

على الامارة وستكون ندامة يوم القيمة ۞
 تمہارا (خلافت) پر تمکن ہونے کے لالچی بن جاؤ گے اور
 یقیناً وہ قیامت کے دن تمہارے لئے ندامت کا باعث ہوگی

اور اسی مقدس تعلیم کا یہ نتیجہ تھا کہ خلفاء راشدین خلافت کے حقوق و فرائض کو بدرجہ اتم
 انجام دینے کے باوجود بھی ای محسوس کرتے رہے کہ ہم اس اہم خدمت سے پوری طرح عہدہ برآ
 نہ ہو سکے اور اس لئے خدا تعالیٰ کے یہاں جو ابدی کے خوف سے لرزہ بر اندام نظر آیا کئے۔

سیوطی نقل کرتے ہیں کہ عبدالرحمن بن عامر کہتے ہیں حضرت عمر فریضہ خلافت کی سمیت
 اور ذمہ داری کو جب زیادہ محسوس فرماتے تو زمین سے مٹی اٹھا لیتے اور فرماتے۔

”اے کاش میں مٹی ہوتا بلکہ کچھ بھی نہ ہوتا اور میری ماں مجھ کو نہ جنتی“ ۞

۱۰ مسلم کتاب الزکوٰۃ۔ ۱۱ بخاری و مسلم باب الامارة۔ ۱۲ بخاری و مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ۔
 ۱۳ کنترا العمال ج ۶ باب فضائل الفاروق رض۔

اور آخر وقت میں جب لوگوں نے آپ کی خلافت کے زمانہ کے مناقب بیان کر کے ان کو آخرت کے اجر کی بشارتیں سنائیں تو فرمانے لگے۔

ووددت انی نجوت من اور میں تو یہی محبوب رکھتا ہوں کہ کسی طرح اللہ تعالیٰ
هذا الامر کفأفا لالی کے یہاں اس امر خلافت کے مواخذہ سے برابر برابر
ولا علیٰ لے نجات پا جاؤں نہ مجھ سے مواخذہ ہو اور نہ انعام لے۔

ایک مرتبہ حضرت عمر بن عبدالعزیز ساری رات مصیبتی پر بیٹھے روتے رہے صبح کو
زوجہ محترمہ نے اس غیر معمولی رنج و غم کا حال دریافت کیا تو فرمایا۔

میرا حال یہ ہے کہ اسود و احمر تمام امت مسلمہ کا میں والی ہوں تو میں سوچتا ہوں کہ
دور دور اقطار و امصار میں ایسے ناتواں مسافروں کے جو قناعت اور تنگ حالی
کی وجہ سے برباد ہو رہے ہوں گے بہت سے محتاج فقیر بہت سے مجبور قیدی اور
اسی طرح بہت سے کمزور ناتواں ہوں گے۔

فعلت ان الله تعالى سألني پس مجھے یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارہ میں مجھ سے
عنهم وان محمداً حبی منہم ضرور سوال کریگا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کی جانب سے
فخفت ان لا یتب لى عند الله ضرور مجھ سے جبکہ میں گے سو میں ڈر رہا ہوں کہ اس وقت
عذرا لا یقوم لى مع محمد اللہ کے حضور میں کوئی عذر پیش نہ کر سکوں گا اور نہ محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حجۃ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے کوئی حجت لاسکوں گا
فخفت علی نفسی انہ لے تو یہ رنج و غم اسی خوف کی وجہ سے ہے۔

الحاصل یہ ہے "اسلامی حکومت" کا وہ مختصر خاکہ جو خلافت اور نیابت الہیہ کے نام سے
قائم ہوتی اور جماعت کے نظام اجتماعی کے مذہبی، سیاسی، معاشرتی اور معاشی حقوق و فرائض
میں راعی اور رعیت یا امیر اور مامور غرض جماعت کے ہر فرد کو "مساوات عدلی" کی ترازویں

دن کرتی ہے اور اسی ماحول میں ایسے "اقتصادی اور معاشی نظام" کو بروئے کار لاتی ہے جو صالح ہونے کی بدولت جماعت کے ہر فرد کے خوش حال ہونے اور مطمئن زندگی بسر کرنے میں ہر قسم کی مدد دیتا ہے۔

اور اس کے برعکس اُس نظامِ حکومت کو اسلام "ملعون" قرار دیتا ہے جو انسانوں کے درمیان اس لئے بروئے کار لایا جائے کہ اس کے ذریعہ صرف شخصِ واحد یا کسی پارٹی اور جماعت کی جاہلانہ اغراض کو پورا کیا جاتا ہو اور اس کی وجہ سے خدا کی مخلوق کے مابین اخوت و مواصلت اور باہمی ہمدردی کے بجائے ظالم اور مظلوم کا تعلق قائم ہوتا اور ایک دوسرے کے خلاف معاشی دستبرد یا جماعتی رقابت و طبقاتی جنگ کے نمایاں ہونے میں مدد ملتی ہو۔ چنانچہ اسی قسم کے نظامِ حکومت کے متعلق قرآنِ عزیز نے اس طرح ذکر کیا ہے۔

لَنْ يَرْضَى عِلَادَ فِي الْأَرْضِ
بَلْ شِبْهُ فِرْعَوْنَ نَعَى (خدا کی) زمین میں آدمِ مجار کھا ہو اور
وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا
اس کے (مصر کے) باشندوں میں پھوٹ ڈال کر اس نے
يَسْتَضِعُّ مِنْهُم
پارٹیاں بنا دی ہیں، ان میں سے ایک گروہ (بنی اسرائیل)
يَذِخُّهُمْ آيَاتُهُمْ وَيَسْتَحْيِي
کو کمزور کرتا رہتا ہے، ان کے لڑکوں کو ذبح کرتا اور ان کی
نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ
لڑکیوں کو بانڈیاں بنانے کے لئے زندہ رکھتا ہے بیشک
وَيُرِيدُ أَنْ يَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ
وہ مفسدوں میں سے ہے اور ہم نے ارادہ کر لیا ہے
اسْتَضِعُّوا فِي الْأَرْضِ وَ
کہ جو زمین (مصر) میں کمزور ہیں ان پر احسان کریں اور
نَجَعَلَهُمْ آيَةً وَنَجْعَلُهُمْ
ان کو قوموں کا پیشوا بنائیں اور (اپنی زمین کا) ان کو
الْوَارِثِينَ. (القصص) وارث بنائیں۔

فرعونی اور طاغوتی طریقِ حکومت کا یہی سب سے بڑا نمایاں امتیاز ہے جو "حکومتِ بنانی" کے مقابلہ میں اپنے اسلحہِ شر و فساد سے مسلح ہو کر سامنے آتا اور وہ بادشاہ، ڈکٹیٹر یا صدر جمہوریہ اور یا کسی پارٹی اور جماعت کے جاہلانہ اقتدار کی ترقی کے لئے ایسے قوانین بنا تا ہے کہ جس سے

قلم و حکومت کے مختلف عناصر میں پھوٹ ڈالی جائے اور کسی کو کمزور اور کسی کو قوی بنا کر جماعتی رقابت پیدا کی جائے تاکہ اخوت عام اور ہمہ گیر مواسات کبھی ہر وقت کا رہنے آسکیں اور خدا کی یہ تمام مخلوق ایک کنبہ اور ایک ہر اداری نہ بن سکے۔ اسی لئے نابین خلافت ہمیشہ عمال خلافت کو تہیہ کرتے رہتے تھے کہ ایسا نہ ہو حکومت حقہ (خلافت) حکومت طاغوتی کی شکل اختیار کر لے۔

وکتب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو موسیٰ

الیٰ ابی موسیٰ: انا بعد فان کو لکھا: بعد حمد و صلوة یہ واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ کے

اسعد الرعاة عند الله من سعد نزدیک سب سے بہتر والی وہ ہے جس کی رعایا خوشحال و

بہ رعیت وان اشقى الرعاة امن کے ساتھ ہو اور سب سے بد بخت والی وہ ہے جس

من شقیت بر رعیت و ایالہ ان کی رعایا بد حال اور پریشان حال ہو جو کجی سے بچنا چاہے

تزیغ قزیغ عمالک لہ تاکہ تیرے کارندے (یا تخت افسر) بھی ظلم و کجی نہ کر سکیں۔

اور اسی لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بار بار اس قسم کے ارشادات گرامی سے متذکرہ بالا

حقیقت کو واضح فرماتے رہے۔

كلکم بنو ادم و آدم تم سب انسان اولاد آدم ہو، اور آدم کو خدا

خلق من تراب لہ نے مٹی سے پیدا کیا ہے۔

المخلق کلہم عیال اللہ فاجہم تمام مخلوق اللہ کا کنبہ ہے پس اللہ کے نزدیک سب سے

الی اللہ انفعہم لعیالہ لہ زیادہ محبوب وہ شخص ہے جو اس کے کنبہ کے حق میں مفید ہو

بہر حال اسلام نے نظام حکومت کا جو نقشہ تیار کیا ہے اس میں نہ مذموم سرمایہ داری

کا گذر ہو سکتا ہے اور نہ طبقاتی جنگ کا امکان ہے۔ اس کا معاشی نظام نہ افراد کے انفرادی

حقوق کو سلب کر کے تعطل و جمود پیدا کرتا ہے اور نہ افراد کو جماعتی زندگی سے کاٹ کر بالکل

آزاد چھوڑتا ہے اور بلاشبہ اس کا معاشی نظام نفع بازی کی بنیادوں پر نہیں بلکہ انسانوں کی

لہ سیرت عمر بن الخطاب لہ تفسیر ابن کثیر سورہ حجرات و مجمع الزوائد باب البر والصلۃ لہ جامع صغیر ج ابو الطرانی

حاجت روائی کی اساس پر قائم ہے۔ اس کی معیشت کا دسترخوان فاتح و مفتوح، آزاد و غلام، سود و احمر اور مسلم و کافر سب کے لئے وسیع ہے وہ زیر دستوں پر اربابِ قوت کو مسلط نہیں ہونے دیتا اور اربابِ دولت کو حصولِ دولت میں اس طرح آزاد نہیں چھوڑتا کہ وہ غریبوں کو اپنا آلہ کار بنالیں، وہ سب کو بخشتا ہے اور کسی کو محروم نہیں کرتا اور مزدور و کاشتکار ہی نہیں بلکہ ہرزیر دست کو بلند کرتا اور جماعت کے ہر فرد کے درمیان اخوتِ عام اور عالمگیر مواسات کا رشتہ قائم کرتا ہے۔

مولانا ابوالکلام نے کیا خوب لکھا ہے۔

”اسلام نے سوسائٹی کا جو نقشہ بنایا ہے اگر ٹھیک ٹھیک قائم ہو جائے اور صرف چند خانے ہی نہیں بلکہ تمام خانے اپنی اپنی جگہ بن جائیں تو ایک ایسا اجتماعی نظام پیدا ہو جائے گا جس میں نہ تو بڑے بڑے کروڑ پتی ہوں گے نہ مفلس و محتاج طبقے ایک طرح کی درمیانی حالت غالب افراد پر طاری ہو جائے گی۔“

غرض اس کا معاشی نظام عام خوشحالی اور رفاهیت و طمانیت کا کفیل اور ذمہ دار ہے اور یہی ”کفالت“ معاشی نظام کی ضرورت کا ”حاصل“ ہے۔

اس لئے اب ہمارا فرض ہے کہ اسلام کے ”معاشی نظام“ کی تفصیل کو نقل کریں اور بتائیں کہ اس نے اس سلسلہ میں جو نقشہ تیار کیا ہے وہ کیا ہے اور گزشتہ اوراق میں اجمالاً جو کچھ کہا گیا تفصیلی احکام اس کی تصدیق کرتے ہیں یا نہیں؟

اجتماعی معاشی نظام

اسلام نے اجتماعی معاشی نظام کا جو خاکہ پیش کیا ہے اگرچہ اس کا تعلق بہر صورت حکومت (خلافت) کے ساتھ ہے اور خلافت ہی کا اس پر کنٹرول ہے تاہم اپنی تفصیلات کے اعتبار سے اس کو دو حصوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے ایک وہ حصہ جس کا تعلق براہ راست خلافت کے ساتھ ہے اور دوسرا وہ حصہ جو پبلک اور جماعت کے اعمال کے واسطے سے "خلافت" سے متعلق ہے۔

جس حصہ کا تعلق براہ راست خلافت سے ہے اس کے عنوان یہ ہیں۔

(۱) "بیت المال کا قیام" یعنی ایک ایسے مالی مرکز کا قیام جو حکومت کے معاشی نظام اور نظام حکومت کی مالی ضروریات کا کفیل ہو چنانچہ معاشی نظام کے سلسلہ میں اعداد و شمار کا نظم، وظائف، وسائل معیشت کی توسیع و احکام اور ہر فرد کے حق معیشت کی کفالت اسی شعبے سے متعلق ہے۔

(۲) زمین سے متعلق احکام یعنی مفتوحہ علاقوں میں زمین کو "خلافت کی ملک رکھنے" یا افراد امت میں تقسیم کر دینے، نیز زمین کی ملکیت انفرادی میں حکومت کی مداخلت و عدم مداخلت کے اختیارات کی تفصیل، چنانچہ زمینداری سسٹم کے متعلق اسلامی رجحانات اور زمیندار و کاشتکار کے حقوق و فرائض کی تقسیم جیسے مسائل اسی شعبے سے متعلق ہیں۔

(۳) جملہ شعبہ ہائے مال پر کنٹرول، یعنی انفرادی ملکیت کو صحیح تسلیم کر لینے کے باوجود حکومت "خلافت" کے اختیارات امتیازی کے معاملات چنانچہ انفرادی ملکیت کی تحدید اور مالی شعبوں میں حکومت کی مداخلت و عدم مداخلت کے مسائل اسی شعبے سے وابستہ ہیں۔

اور جس حصہ کا تعلق جماعت اور پبلک کے واسطے سے حکومت (خلافت) سے ہے ان کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) "انفاق کا وجوب" زکوٰۃ و صدقات (یعنی ذاتی ملکیت پر ٹیکس) وراثت (یعنی تقسیم دولت کا قانون) اور وقف اسی شعبہ سے متعلق ہیں۔

(۲) "مکتناز و احتکار کی حرمت" سود، قمار اور مذموم سرمایہ داری کا انسداد، تجارتی بدعنوانیوں کی بندش اور عقود و اجارات فاسدہ کا انکار، اسی شعبہ کی شاخیں ہیں۔

(۳) "حلال و طیب کسب معیشت" یعنی جائز تجارت اور صنعت و حرفت کی ترغیب، جائز وسائل و ذرائع معاشی میں افراد امت کے لئے سہولتیں، اور زمین سے متعلق انفرادی ملکیت کی خاص صورتیں، اسی شعبہ سے تعلق رکھتی ہیں۔

معاشی نظام کے بیان کردہ ہر دو حصص اور ان کے متعلقات کو ایک سلک میں منسلک کرنے اور مسائل معاشی کو مناسب طریقہ پر بیان کرنے کے لئے اس طرح مرتب فہرست کی شکل میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

حصہ دوم کے شعبے

(۱) صدقاتِ نافلہ

(۲) اوقاف

(۳) ہبہ

(۴) وصیت

(۵) قرضِ حسنہ

(۶) عاریت

(۷) امانت

حصہ اول کے شعبے

(۱) بیت المال کا قیام

(۲) اعداد و شمار کا انتظام

(۳) وظائف کا تقرر

(۴) وسائلِ معیشت کی توسیع

(۵) انفرادی ملکیت کی تحدید

(۶) سرمایہ و محنت میں توازن کے اصول

(۷) زمین سے متعلق خصوصی احکام

حصہ اول کے شعبے

بیت المال

سرکاری خزانہ اسلام کے معاشی نظام کو بروئے کار لانے کے لئے حکومتِ ربانی (خلافتِ اسلامی) یا مالی مرکز کے لئے خزانہ سرکاری کا وجود ضروری ہے اور اس خزانہ کے محفوظ مقام کو بیت المال کہتے ہیں۔ اور اگرچہ کبھی کبھی بیت المال کا اطلاق وسعت کے ساتھ پورے مالی نظام پر بھی کر دیا جاتا ہے تاہم عام اصطلاح کے مطابق مرکزی خزانہ کے محفوظ مقام ہی پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔

مرکزی بیت المال کی صوبہ دار اور ضلع دار شاخیں بھی ہوتی ہیں اور ان سے مقامی ضروریات کی کفالت مرکز کے احکام کے مطابق انجام پاتی ہے۔ "بیت المال" قلم و خلافت کی ان تمام آدنیوں کا حامل ہوتا ہے جو اسلامی احکام کے مطابق خزانہ سرکاری میں داخل ہونی چاہئیں اور اسی طرح وہ ان تمام مصارف کا بھی کفیل ہے جو حاجات و ضروریات اجتماعی و انفرادی کے پورا کرنے کے لئے ضروری قرار دیئے جائیں۔ اسی لئے بیت المال "آدنی" اور اس کے "مصارف" کے اصولوں کو اسلامی نظامِ حکومت میں متعین کر دیا گیا ہے البتہ ان کی تفصیلات اور اصول کے ماتحت جزئیات کا انطباق خلیفہ اور اس کی مجلس شوریٰ کے ہاتھ میں ہے۔

اصولی طور پر ان مدات کی فہرست اس طرح دی جا سکتی ہے۔

مدات صرف

- (۱) رفاہ عامہ
- (۲) وظائفِ تعلیمی و فوجی و انفرادی۔
- (۳) مصارفِ ثمانیہ
- (۴) شعبہ ہائے حکومت کے مصارف

مدات آدنی

- (۱) عشر
- (۲) حسراج
- (۳) جزیہ
- (۴) زکوٰۃ

(۵) صدقات

(۶) فنی

(۷) خمس

(۸) ضرائب

(۹) (کرار الارض)

(۱۰) عشور

(۱۱) وقف

(۱۲) اموالِ فاضلہ

یعنی مسلمانوں کی ملوکہ آراضی کے ایک بڑے حصہ کی سالانہ مالگذاری "عشر" کہلاتی ہے اور ذمیوں کی آراضی کی سالانہ مالگذاری کا نام "خراج" ہے۔ اسی طرح سرکاری آراضی کی آمدنی "کرار الارض" (لگان) کے نام سے موسوم ہے اور مسلمانوں کے اموالِ نقود، اموالِ تجارت، اور بیہائم کے ریوڈ پر عائد شدہ سالانہ مقررہ ٹیکس کو "زکوٰۃ" اور غیر مقررہ کوہ صدقات" کہا جاتا ہے اور ذمیوں پر سالانہ مقررہ ٹیکس کو "جزیہ" کہتے ہیں، اور بغیر جنگ کے حاصل شدہ مالِ غنیمت کو "فنی" کہا جاتا ہے، اور جنگ کے ذریعہ حاصل شدہ مالِ غنیمت کا مقررہ حصہ اور معدنیات اور پوشیدہ خزانہ (رکاز) کی مقررہ رقم "خمس" کے عنوان سے معنون ہے اور متامن حربی یا ذمی یا مسلمان کے اموالِ تجارت کی درآمد و برآمد کے محصول (ڈیوٹی) کو "عشور" کہتے ہیں۔ اور رفاہ عامہ اور وقتی ضروریات کے لئے عائد شدہ ٹیکسوں کا نام "ضرائب" ہے۔ اور سرکاری معدنیات اور متفرق آمدنی کو "اموالِ فاضلہ" کہا جاتا ہے۔ اور مذہبی اوقاف کی آمدنی "اموالِ وقف" سے موسوم ہے۔

اور یہ تمام ہدات بیت المال کی آمدنی شمار ہوتی اور بیان کردہ انواع مصارف پر خرچ کی جاتی اور اس طرح اسلام کے معاشی نظام کا اہم جز قرار پاتی ہیں، لہذا ان

مدات کی مختصر مگر ضروری تفصیل محتاج بیان ہیں تاکہ بیت المال کے آمد و صرف کی تشریح میں مدد مل سکے۔

سوسائٹی کے افراد | بیت المال سے متعلق مدات کی تشریح سے قبل اس حقیقت کا جاننا ضروری اور بیت المال ہے کہ اسلام کا "نظام اجتماعی" سوسائٹی کے جن افراد پر حاوی ہے ان کی تفصیلات کیا ہیں؟ اسلام کی بنیادی تعلیم پر اگر دور رس نظر ڈالئے تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح سامنے آجاتی ہے کہ وہ ایک ایسا مذہب نہیں ہے جو صرف چند روحانی اور اخلاقی عبادات کی تعلیم دے کر کسی شخص یا جماعت کو مراض اور زاہدِ شب زندہ دار بنا دیتا چاہتا ہے نہیں۔ بلکہ وہ ایک ایسے انقلاب کا داعی ہے جو عبادات و اخلاق کی برتری کے ساتھ ساتھ نظام اجتماعی کے ہر شعبہ پر حاوی ہو۔ اور اس لئے اس نے حکومت، سیاست، معیشت، غرض زندگی کے ہر شعبہ میں ایک نئے قسم کا انقلاب برپا کر دیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ مذہب سوسائٹی اور سماج کے بنائے ہوئے چند قوانین کا نام نہیں ہے کہ وہ حالات اور رجحانات کی تبدیلی کے ساتھ بدلتے رہیں، بلکہ وہ ایسے چند بنیادی اصول کے مجموعہ کا نام ہے جو خالق کائنات کے فرمودہ ہیں اور جن میں تبدیلی کا مطلق امکان نہیں ہے۔ مثلاً خدا کی ہستی اور توحیدِ خالص کا اقرار، رسالت، کتبِ سماوی، ملائکہ آئندہ، آخرت، حشر و نشر اور جزا و سزا پر ایمان کے بنائے ہوئے نظریہ کے مطابق ایمان و اعتقاد۔

اسی طرح وہ حکومت کے متعلق یہ اعلان کرتا ہے کہ کائناتِ انسانی میں کسی انسان یا انسانی جماعت کو براہِ راست یہ منصب حاصل نہیں کہ وہ حاکمیتِ مطلقہ کا دعویٰ کرے بلکہ خدا تعالیٰ جس طرح خالق کائنات ہے اسی طرح حاکم علی الاطلاق بھی ہے اور حکومت بلا شرکتِ غیر صرف اسی کے لئے ہے: "ان الحکم الا للہ" البتہ خلیفہ، امیر یا امامِ خدا کی زمین

لہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امیر یا خلیفہ "حاکم" نہیں ہوتا اور اس کا "حکم" حکم نہیں ہے کیونکہ یہ عقیدہ غلط اور خارج کی پیداوار ہے بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ اساسی اور بنیادی "وضع قوانین" صرف خدا کے ہاتھ میں ہیں جن میں

تغیر ناممکن اور خلیفہ و حاکم ان کی تمیز پر مامور ہے اور ان اساسی قوانین کی معرفت کا ذریعہ "قرآن" ہے۔

میں اس کی حکومت کی نیابت انجام دینا اور خدائے تعالیٰ کا خلیفہ اور نائب کہلاتا ہے اور اسی لئے وضع قوانین کا مسئلہ اس کے اور جمہور کے ہاتھ میں نہیں ہے بلکہ صرف خدائے تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے لہ

البتہ نیابت کے منصب کے پیش نظر اس کو اور اہل حل و عقد (مجلس شوری) کو مخصوص بنیادی قوانین کے ماتحت حالات و حوادث کو سامنے رکھ کر استنباط و اجتہاد کا حق ہے اس لئے کہ دراصل یہ قانون کی وضع نہیں ہے بلکہ اصول پر جزئیات و واقعات کا انطباق ہے

لہ یہ جو کہا گیا ہے کہ وضع قانون کا مسئلہ خلافت الہیہ میں صرف خدائے برتر اور اس کے واسطے سے رسول کے ہاتھ میں ہے اور اللہ اور رسول کے علاوہ کسی شخص کو اس میں دخل نہیں ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام قوانین مذہب و سیاست و معیشت کے اساسی اصول کا منبع قرآن عزیز اور احادیث رسول ہیں اور خلیفہ کو اس بارہ میں قوت تنقید کے علاوہ وضع قانون کی حیثیت کسی طرح حاصل نہیں ہے چہ جائیکہ دوسرے کسی شخص کو۔

مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ زمانہ کے نئے مقتضیات اور تغیر کوائف و حالات کے باوجود خلیفہ یا ارباب حل و عقد ان کے حل کے لئے کوئی اقدام نہیں کر سکتے ضرور کر سکتے ہیں ورنہ تو اجتہاد اور استنباط کا دروازہ مسدود ہو جاتا حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اسلام میں قیاس صحیح اور اجتہاد کو بہت اہم جگہ حاصل ہے۔ اور اس کا صحیح طریق کار یہ ہے کہ اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے کہ اصول اور اساسی قوانین میں ادنیٰ سا بھی تغیر نہیں ہو سکتا۔ ان ہی قوانین کی روشنی میں ایسی جزئیات و تفصیلات اور ایسے احکام استخراج و استنباط کئے جائیں جو ایک جانب تو ان اساسی اصول کے ماتحت ہوں اور دوسری جانب مقتضیات و وقت اور حادثات کا بہترین حل کرتے ہوں۔

چنانچہ اسلامی علوم میں "علم الفقہ" اسی نظریہ کا عملی نشان ہے۔ اور اگر اسلام کے بیان کردہ شرائط کے مطابق "خلیفہ" کا انتخاب ہوا ہے تو اس کو اور اس کے اہل حل و عقد (مجلس شوری) کو یہ حق "اجتہاد و استنباط" ہر وقت حاصل ہے بشرطیکہ وہ اس حکم ربانی کو پیش نظر رکھیں۔

وان تنازعتم فی شئی
فردوہ الی اللہ و
المرسول (توبہ)

اور اگر تم جھگڑ بیٹھو کسی معاملہ میں تو پھر اس کو جمع
کرو اللہ اور اس کے رسول کی جانب رجوع
قرآن و حدیث کو حکم بناؤ۔

قرآن عزیز میں ایسے ہی مواقع کے لئے ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ
مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ
فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ
إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ
وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (نساء)

تم میں سے صاحبِ حکم و اختیار ہوں ان کی پس اگر ایسا ہو
کہ کسی معاملہ میں باہم جھگڑ پڑے یعنی اختلاف و نزاع
پیدا ہو جائے (تو چاہئے کہ اللہ اور اس کے رسول (قرآن
و حدیث) کی طرف رجوع کرو اگر تم اللہ پر اور آخرت کے
دن پر ایمان رکھتے ہو اس میں تمہارے لئے بہتری ہے
اور اسی میں انجامِ کار کی خوبی ہے۔

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ
أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَا
رُدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَلَا إِلَى
أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّ الَّذِينَ
يَسْتَنْبِطُونَ مِنْهُمْ (نساء)

اور جب ان لوگوں کے پاس امن کی یا خوف کی کوئی خبر
پہنچ جاتی ہے تو وہ اسے لوگوں میں پھیلا دیتے ہیں اگر یہ اللہ
کے رسول کے سامنے اور ان لوگوں کے سامنے جو ان میں
صاحبِ حکم و اختیار ہیں پیش کرتے تو جو (اصحابِ علم و نظر)
بات کی تک پہنچنے والے ہیں وہ اس کی حقیقت معلوم کر لیتے۔

اور اسی طرح وہ معاشرت و معیشت کے اساسی اصول بیان کرتے ہیں اور اعتقادات
عبادات، معاملات، سیاسیات، عمرانیات اور معاشیات سے متعلق ان مجموعی اساسی اور
بنیادی اصول کے نظامِ اجتماعی کا ہی نام "دینِ اسلام" ہے "وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا
فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ" جو فرد اور جماعت دونوں کی انفرادی اور اجتماعی راہنمائی کا تنہا کفیل ہے
اور دنیا کے تمام نظامِ ہائے اجتماعی سے الگ اپنی شاہراہِ مستقیم اور ایک انقلابِ عظیم کا
داعی اور مناد ہے۔

سوجب یہ اپنے نقشہ کے تمام خانوں کو پورا کرتا ہو دنیا کے سامنے آتا ہے تو بلاشبہ
مذہب، حکومت، سیاست، معاشرت، غرض ہر شے زندگی میں انسانوں کے بنائے ہوئے

نظاموں سے الگ ایک نظام پیش کرتا ہے اور اگرچہ وہ بار بار یہ اعلان کرتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کا یہ پسندیدہ نظام "اسلام" کائناتِ انسانی کی رشد و ہدایت کے لئے کوئی انوکھا اور اجنبی نظام نہیں ہے بلکہ اس کی صداقت کی یہ آواز آدم (علیہ السلام) سے لیکر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے تک برابر کسی نہ کسی پیغمبر و رسول کے ذریعہ کائنات کو سنائی جاتی رہی ہے، اور آج محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ پائیے تکمیل کو پہنچ کر تمہارے سامنے موجود ہے۔ تاہم اس کے قبول و انکار میں دنیا پر انسانی دو حصوں پر تقسیم ہو جاتی ہے۔

ایک جماعت اس نظام "اسلام" کے سامنے سر تسلیم خم اور اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کو اس کے سپرد کر دیتی ہے اور اس کے انقیاد و اطاعت میں ہی اپنی فلاح و نجات یقین کرتی ہے۔ اس جماعت کے افراد کو اسلام کی اصطلاح میں "مسلم" کہتے ہیں۔

اور دوسری جماعت اس سے انحراف اور اس کی اطاعت و فرمانبرداری سے انکار کر دیتی ہے اور اس جماعت کے افراد "کافر" کہلاتے ہیں۔

پھر اسلام کا اجتماعی نظام جب اپنے اقتدارِ اعلیٰ (حکومت و خلافت) کی شکل میں کائنات کی رہنمائی کے لئے سامنے آتا ہے تو بے تعلقی کے باوجود غیر مسلم جماعت کا تعلق اس نظام کے ساتھ ان دو صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں ضرور قائم ہو جاتا ہے۔

یہ گروہ اسلام کے اقتدارِ اعلیٰ (حکومتِ اسلامی) کا مقابل ہو جاتا اور متوازی اقتدار قائم کر لیتا ہے اور یا پھر مذہبی نظام کے علاوہ اسلام کے سیاسی و معاشی نظام کو قبول کرتے ہوئے اس کے اقتدارِ اعلیٰ کے زیر نگیں آ جاتا ہے اور اس کی سرپرستی کو تسلیم کر لیتا ہے۔

پس ان میں سے جو جماعت "خلافت کے متوازی نظام قائم رکھتی ہے وہ اگر اسلامی اقتدارِ اعلیٰ

لے لفظ "مسلم" سے ماخوذ ہے جس کے معنی سپردگی اور اطاعت کے بھی ہیں اور صلح و آشتی کے بھی۔
 لے لفظ "کافر" سے ماخوذ ہے جس کے معنی انکار کے ہیں یعنی "منکر" اور چونکہ منکر ہر قسم کے انکار پر کہا جاسکتا ہے اس لئے اسلام کے نظام کے منکر کے لئے "کافر" کی اصطلاح قرار پائی۔

(خلافت) سے ٹکراتی رہتی ہے تو وہ "حربی" کہلاتی ہے اور اس کے دائرہ اقتدار کو "دارالاسلام" کے مقابلہ میں "دارالحرب" کہا جاتا ہے۔

اور ان میں سے جس جماعت نے اپنے متوازی نظام کے باوجود اسلام کے اقتدارِ اعلیٰ سے مقہور و مغلوب ہو کر کوئی معاہدہ یا صلح کا معاملہ کر لیا ہے تو وہ غیر مسلم ہونے کے باوجود "معاہدہ" اور "مسالم" کہلاتی ہے۔

اور "دارالحرب" کی ان دونوں جماعتوں کے اگر بعض افراد، تجارت یا اور بعض وقتی ضروریات کے لئے خلیفہ یا اس کے عمال کی اجازت سے "دارالاسلام" میں آتے اور چند روز قیام کرتے ہیں تو ان کو "مسامن" کہتے ہیں۔

اور جو جماعت اسلام کے اقتدارِ اعلیٰ سے شکست کھا کر یا کسی دوسرے عوارض کی بنا پر اپنے متوازی نظام کو چھوڑ کر اسلام کے سیاسی و معاشی نظام کو قبول کر لیتی اور اس کے اقتدارِ اعلیٰ کی سرپرستی منظور کر لیتی ہے وہ "ذمی" کہلاتی ہے۔

منکرین اسلام کی ان جماعتوں کے متعلق قرآن عزیز میں مستقل احکام ہیں جن کا تعلق زیادہ تر نظامِ حکومت کی بحث سے وابستہ ہے اس لئے یہاں صرف چند امتیازی اصول نقل کر دینا ہی کافی ہیں تاکہ ان جماعتوں کے درمیان فرق واضح ہو جائے۔

کافر جماعت اگر "حربی" ہے اور اسلامی اقتدار کے بقا و تحفظ کے لئے مستقل خطرہ بنی ہوئی ہے یا اس کے ساتھ برسرِ جنگ ہے تو اس کے خلاف "جہاد" فرض ہے اور اس کے مفسدانہ اقتدار کو شکست و ریخت کر دینا ضروری ہے۔ اس جماعت کیسے سورہ توبہ میں یہ حکم ہے۔

فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوا
وَأَحْضَرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ (توبہ) پکڑو اور گھیرو اور ان کی تاک میں ہر جگہ بیٹھو۔

مسالم، سلم یعنی صلح سے ماخوذ ہے اور صلح رکھنے والے کو کہتے ہیں۔ "مسامن" اسن چاہنے والا۔
مسلمانوں کی ذمہ داری میں آجانے والا۔

اور حربی متامن کے لئے یہ ارشاد ہے۔

وَاِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ ۖ وَارْتَجَىٰ تَحْتَهُ سَاقًا ۖ فَإِذَا بَلَغَ الْهُوجَ ۖ فَأَجْرُهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ۖ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ۖ (توبہ) اس کو اس کے امن کی جگہ۔

اور معاہدہ و مسلم کے متعلق یہ حکم ہے۔

وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ ۖ فَاجْنَحْ لَهَا ۖ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۖ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ (انفال) بلاشبہ وہ سننے والا جاننے والا ہے۔

إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدتُّمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۖ لَكُمْ عَلَيْهِمْ حُرْمَةٌ كَمَا حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ۖ وَالَّذِينَ هُمْ يَدْعُونَ لَا يَذَرُونَكُمْ فِيهَا ۖ يَكُونُوا عَٰدِيكُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ ۚ (توبہ) مگر وہ مشرکین جن سے تم نے معاہدہ کیا تھا اور جنہوں نے دفا عہد میں کوئی کمی نہیں کی اور نہ تمہارے خلاف کسی کو درودی ان کے ساتھ مدت معاہدہ کے ختم ہونے تک تم اپنے عہد پر قائم رہو۔

اور ذمی کے لئے یہ کہا گیا ہے۔

حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ۔ (توبہ) ان سے برابر ہاتھ دیو بیہوشک کہ وہ ذلیل ہو کر جزیہ دینے پر آجائیں (یعنی اگر ذمی ہوتا قبول کر لیں تو پھر ان پر تلوا یہ اٹھائی جائے)۔

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق یہ ارشاد فرمایا ہے۔

لَهُمْ ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ ۚ (توبہ) ذمی ہوجانے کے بعد وہ (کافرین) اللہ اور اس کے رسول کی ذمہ داری میں آگئے۔

اور حضرت علیؑ نے ایک مرتبہ فرمایا۔

سہ کتاب الا موال لابن عبید۔

تیسرے اکرام ضیف کے لئے . . . اور موا ساة (تعاون) کا حکم یہ ہے کہ اہل حرب کے ساتھ ناجائز ہے اور غیر اہل حرب کے ساتھ جائز سورہ ممتحنہ کی آیت لا یغناکم اللہ

الی قولہم الظالمون میں اس کی تصریح ہے۔ ۱۷

الحاصل اسلام کے معاشی نظام اور اس کے سرکاری خزانہ "بیت المال" کا کسی نہ کسی صورت میں ان جماعتوں کے افراد کے ساتھ گہرا تعلق اور اس کی آمدنی اور خرچ کے ساتھ کسی نہ کسی طرح ان کی وابستگی ہے، اسی لئے بیت المال کی مدد آمد و صرف کی تشریح سے قبل ان کا تذکرہ ضروری ہوا۔

تشریح مدات دراصل پیش نظر مسئلہ مدات آمدنی کی تشریح تھا اور مسطورہ بالا بحث اسی تقریب سے ذکر کیا گیا لہذا اب اصل مسئلہ قابل توجہ ہے۔

عشر اگر کوئی قوم مسلمان ہو جائے تو ان کی زراعتی زمین، عرب کی زمین، مجاہدین اور غنائم کے حصہ میں آئی ہوئی زمین، وہ افتادہ زمین جو کسی مسلمان نے آباد کی ہو، اور لاوارث ذمی کی موت پر مسلمان کے قبضہ میں آئی ہوئی زمین "عشری زمین" کہلاتی ہے۔ اور "عشر" اس حصہ مقررہ کا نام ہے جو زکوٰۃ کی طرح زمین کی پیداوار پر واجب ہوتا، اور پیداوار ہی میں سے لیا جاتا ہے پس اگر عشری زمین ندی، تالاب، یادریا سے سیراب شدہ ہے یا بارانی ہے یعنی صرف بارش کے ذریعہ پیداوار ہوتی ہے تو اس زمین کی پیداوار سے دسواں حصہ لیا جاتا ہے اور اگر چاہی ہے یعنی کنویں کھود کر پانی دیا گیا ہے تو اس کی پیداوار سے بیسواں حصہ لیا جاتا ہے ۱۸

"عشر" کے وجوب کے لئے قرآن عزیز میں نص صریح وارد ہے "واتوا حقہ یوم حصادہ" اور تم ادا کرو (پیداوار) زمین کا حق اس کے کٹ جانے کے وقت اور حدیث صحیح میں اس کی تفصیل اس طرح بیان کی گئی ہے۔ ۱۹

۱۷ بیان القرآن ج ۲ ص ۱۱۱ و ۱۱۲ یعنی جو مسلمانوں سے جنگ کریں ان سے تعاون منع ہے اور جو ایسا نہ کریں ان کے ساتھ تعاون درست ہے۔ ۱۸ کتاب الخراج ص ۶۹ و شای ج ۲ ص ۶۶ و ۶۷ ص ۲۵۰۔ ۱۹ شای ج ۲ ص ۶۶

عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم بنى اكرم صلى الله عليه وسلم نے فرمایا جس زمین کی
 علیہ وسلم انه قال فيما سقت آبپاشی، بارش، چشموں، یا ندیوں سے ہو اس کی
 السماء والعيون لو كان عشرتا پیداوار کا دسواں حصہ لیا جائے گا اور جس کی پانی
 العشر وما سقى بالنظم نصف کھینچ کر یعنی کنوئیں کھود کر آبپاشی کی گئی ہو
 العشر لہ اس کی پیداوار سے بیسواں حصہ لیا جائے گا۔

حدیث میں بیان کردہ فرق کی بنیاد یہ ہے کہ اگر زمین کی آبپاشی میں ضروری محنت و
 اجرت کے صرف کے علاوہ زائد محنت و اجرت کا دخل نہیں ہے تو اس پیداوار پر اجتماعی ٹیکس
 زیادہ عائد ہونا چاہئے اور اگر زمین میں ضروری محنت اور زینج کے خرچ کے علاوہ آبپاشی میں بھی
 زائد محنت کرنی پڑے جیسا کہ مثلاً کنوئیں کھود کر پانی دینا، نہر کے پانی پر ٹیکس ادا کر کے پانی دینا۔
 یا ٹیوب ویل پر محصول ادا کر کے آبپاشی کرنا تو ان صورتوں میں اجتماعی ٹیکس کی مقدار نصف
 رہ جاتی ہے اور دسویں حصہ پیداوار کی بجائے اس کو بیسواں حصہ دینا پڑے گا۔ لہ
 خراج | اور جن مالک پر اسلام کا غلبہ ہو گیا اور خلیفہ نے وہاں کی زمینیں مفتوحین ہی کے قبضہ
 میں باقی رہنے دیں۔ اور جن غیر مسلموں کو صلح ہو گئی اور وہ حکومت اسلامی کے ذمہ اور عہد میں
 داخل ہو کر ذمی بن گئے، ان کی زمین "خراجی" کہلاتی ہیں اور خلیفہ ان زمینوں پر جو محصول
 (مالگذاری) مقرر کرتا ہے اس کو "خراج" کہا جاتا ہے۔ لہ

امام ابو یوسف "فرماتے ہیں کہ "خراج" دراصل "قی" کی ہی ایک قسم ہے۔ کیونکہ اگر معمولی
 جنگ کے بعد کفار مغلوب ہو کر صلح کر لیں تو وہ مال بھی "قی" میں ہی شمار ہوتا ہے تو گویا جب غلبہ

ملکہ بخاری باب الزکوٰۃ۔ لہ جیسا کہ عنقریب ذکر آئیگا۔ اسلامی نظام معاشی میں نہروں کے پانی پر موجودہ طریقے
 کے مطابق محصول نہیں لیا جاتا اس لئے عام کتب فقہ میں نہری زمین پر بھی دسواں حصہ "عشر" بیان کیا گیا ہے لیکن آج
 کے زمانہ میں نہری اور چاہی زمینوں کا ایک ہی حکم ہے۔ پس ابو داؤد کی روایت میں جو فی السماء والعیون و
 الاضفار آیا ہے اس نہر سے ندیاں نالے مراد ہیں اور یا ایسی نہریں جن کے پانی پر محصول نہیں ہے۔
 لہ کتاب الخراج ص ۶۹ و ثامی ج ۳ ص ۳۵۲ و کتاب الاموال ص ۶۸ لہ کتاب الخراج ص ۲۳۔

اسلام کے بعد خلیفہ نے صلح کے ساتھ کفار کی زمینوں کو غائبین میں تقسیم کرنے کی بجائے ان پر لگان (ٹیکس) مقرر کر کے ان ہی کے قبضہ میں رہنے دیا تو یہ ٹیکس بھی 'ٹی' ہی شمار ہوگا۔ پس اس صورت میں 'خراج' کا وجود بھی قرآن عزیز کی اس نص کے تحت میں آجاتا ہے۔

مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ
الْقُرْآنِ فَذَلِكُمْ لِلرَّسُولِ وَلِذِي
الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَ
ابْنِ السَّبِيلِ كَمَا يَكُونُ دَوْلَةً
بَيْنَ الْأَعْيُنِ مِنْكُمْ (حشر)

جو مال لوٹا دیا اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پرستیوں
والوں (کفار) سے سو وہ اللہ کے لئے اور رسول کے
اور قرابت والوں کے لئے اور یتیموں محتاجوں اور
مسافروں کیلئے ہر ما کہ وہ تم میں کو وہ تمندوں کے
درمیان ہی دار اور محصور نہ رہے۔

جزیرہ اہل کتاب اور مشرکین عجم اگر مغلوب و مقہور ہو کر اسلامی اقتدار کو تسلیم کر لیں اور سالانہ تھوڑا سا ٹیکس ادا کر کے اس شرط پر اسلامی حکومت کے زیر اقتدار آجائیں کہ حکومت ان کے جان، مال اور آبرو کی محافظ ہے تو ایسے ٹیکس کو 'جزیرہ' کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں 'جزیرہ' کے متعلق یہ قافونی دفعہ بیان کی گئی ہے۔

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا
بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا
حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ
دِينَ الْحَقِّ -

ان لوگوں سے جنگ کرو جو ایمان نہیں لاتے اللہ
پر اور نہ آخرت کے دن پر اور نہ حرام جلتے ہیں
اس کو جس کو حرام کیا اللہ نے اور اس کے رسول
نے اور نہ قبول کرتے ہیں دین حق کو۔

وَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُخَيَّرُوا
بَيْنَ يَدَيْهِمْ وَأَخَّرُوا وَلَا يَمْنُونُ
عَنْ يَدَيْهِمْ وَأَخَّرُوا - (توبہ)

ان لوگوں میں سے جو اہل کتاب ہیں یہاں تک
کہ وہ جزیرہ دیں اپنے ہاتھ سے ذلیل ہو کر نہ۔

زکوٰۃ | ساڑھے باون تولہ چاندی، ساڑھے سات تولہ سونا، مال تجارت، اور مکانوں کے

لہ مشرکین، یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں مشرف باسلام ہو گئے تھے یا اسلامی چاد کے مقابلہ
میں مارے جا چکے تھے اور بعد ازاں جزیرہ العرب میں اسلام کے علاوہ کسی مذہب کو روا نہیں رکھا گیا۔

تجارتی کاروبار پر اگر ایک سال پورا گذر جائے تو اس مال میں سے چالیسواں حصہ نکال کر خدا کی راہ میں دینا "زکوٰۃ" کہلاتا ہے۔ خدائے تعالیٰ کی جانب سے مسلمانوں پر یہ "ٹیکس" بہت اہم فریضہ ہے اور ارکانِ اسلام میں سے اہم رکن، چنانچہ قرآنِ عزیز میں ادارہ زکوٰۃ اور فرضیتہ زکوٰۃ کے احکام کو بار بار دہرایا گیا ہے، کہیں ایمان بانشہ کے ساتھ اس کا ذکر ہے، کہیں آخرت کے ذکر کے ساتھ اور کہیں مستقل اسی کو قانونی دفعہ بنایا گیا ہے۔

وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَلْتُهَا
لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ، وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ.
اور میری رحمت ہر شے پر حاوی ہے تو میں (اسکو)
ان لوگوں کے لئے لکھ لوں گا جو خدا سے ڈرتے
اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور جو ہماری آیتوں پر ایمان
رکھتے ہیں۔

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ (بقرہ)
وَرِيْلْمَشْرِكِينَ الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ (آدم مسجدہ)
وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكَاةٍ يُرِيدُونَ وَجْهَ
اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْطَرِعُونَ.
اور نماز کو قائم کرو اور زکوٰۃ دیتے رہو۔
اور خرابی ہے مشرکوں کے لئے جو زکوٰۃ نہیں دیتے
اور آخرت کے (بھی) منکر ہیں۔
اور جو زکوٰۃ تم اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے
کے لئے دیتے ہو تو ایسے ہی لوگ اپنے مال کو
(آخرت میں) دوگنا کرنے والے ہیں۔

اگر چوپایوں کے ریوڑ چراگا ہوں میں چر رہے ہوں تو ان چوپایوں پر بھی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور اسلامی شریعت نے ان کا نصاب جدا جدا مقرر کیا ہے جس کی تفصیل بخاری کتاب الزکوٰۃ کے اس مکتوب گرامی میں درج ہے جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت انسؓ سے بکربن کے نام تحریر فرمایا ہے۔

یعنی ریوڑ کی زکوٰۃ میں اونٹوں کے ریوڑ میں پانچ سے کم پر زکوٰۃ نہیں ہے اور گائے بھینس کے ریوڑ میں تیس سے کم پر اور بھینس بکری کے گلہ میں چالیس سے کم پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

اسلامی حکومت میں زکوٰۃ کو انفرادی طور پر صرف نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کا بیت المال میں داخل کرنا ضروری ہے، صدیق اکبرؓ کا فیصلہ اس بارہ میں ناطق ہے۔

صدقات | زکوٰۃ کے علاوہ بھی کچھ اجتماعی حقوق ہیں۔ اسلام جن کے ادا کرنے اور اس سلسلہ میں مالی امداد دینے کی ترغیب دیتا اور بعض حالات میں ان کو واجب قرار دیتا اور بعض حالات میں مستحسن اور مستحب بتلاتا ہے۔ سو اس قسم کی مالی اعانت کا نام صدقہ ہے اور اپنی مختلف النوع کے اعتبار سے وہ صدقات کہلاتے ہیں۔ قرآن عزیز میں جگہ جگہ صدقات کی ترغیب دی گئی ہے اور اس کو اسلام کی نمایاں علامت بتایا گیا ہے۔

وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ
اور اللہ کی راہ میں خرچ کرو اور اپنے ہاتھوں کو ہلاکت
میں نہ ڈالو (یعنی نخل اختیار کر کے انفاق فی سبیل اللہ سے
ہاتھ نہ کھینچو اور مال ذرر کی محبت میں جہاد فی سبیل اللہ کو ترک نہ کرو)

۱۹۱ (بقرہ) وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ
اور ان کے مالوں میں مانگنے والوں اور
تنگ دستوں کا حق ہے۔

۱۹۲ (الذّٰر) فَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمَسْكِينِ
پس تو رشتہ دار کو اس کا حق دے
اور محتاج اور مسافر کو۔

۱۹۳ (روم) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا
مسلمانو! جو مال ہم نے تم کو دیا ہے اس
میں سے خرچ کرو۔

۱۹۴ (بقرہ) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ
مسلمانو! ان پاک چیزوں میں سے جو تم نے
کمانی ہیں خرچ کرو۔

سلا بخاری کتاب الزکوٰۃ۔ روپیہ، پیسہ، چاندی، سونا جیسی اشیاء اموال باطنہ کہلاتی ہیں اور چوپائے اور اموال تجارتی اموال ظاہرہ کہلاتے ہیں۔ فقہاء کے درمیان اموال ظاہرہ اور اموال باطنہ کی زکوٰۃ کے بیت المال میں ضروری داخل کئے جانے سے متعلق دو جدا جدا اقوال مقبول ہیں جن کے لئے کتب فقہ کی جانب مراجعت ضروری ہے۔

”صدقات“ کے ادارے کی دو شکلیں ہیں ایک انفرادی اور دوسری اجتماعی۔ انفرادی یہ کہ خیرات کرنے والا خود اپنے ہاتھ سے صدقہ کرے اور اجتماعی یہ کہ مال صدقہ کو خلیفہ یا نائب خلیفہ کے سپرد کرے اور وہ بیت المال میں داخل کر کے مستحقین پر صرف کرے۔ نفلی صدقات کی ادارتوں انفرادی بھی درست ہے مگر صدقات واجبہ بیت المال کا حق ہے۔

فی | اگر مسلمانوں کے لشکر سے کفار مغلوب و مرعوب ہو کر بغیر جنگ کے مال چھوڑ بھاگیں، یا جنگ کے بعد ان کی زمینوں کو مقررہ ٹیکس پر ان ہی کی مقبوضہ رہنے دیا جائے یا ان پر خراج اور جزیہ مقرر کیا جائے تو ان سب صورتوں میں اس حاصل شدہ مال کو ”فی“ کہا جاتا ہے۔ اور اس لحاظ سے خراج اور جزیہ بھی ”فی“ کی اقسام بن جاتے ہیں۔ قرآن عزیز کی گذشتہ آیات میں ”فی“ کا مال بیت المال کا حق بتایا گیا ہے اور اس کو غنائم اور مجاہدین کے درمیان نہیں تقسیم کیا جاتا اس لئے کہ وہ بغیر جنگ کے حاصل ہوا ہے۔

وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَازٍ لَّكِنَّا اللَّهُ يَسْلُطُ رَسُولَهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْهُ
اور جو مال اللہ نے ان سے اپنے رسول کے ہاتھ لگوا دیا تو تم نے اس پر نہ گھوڑے دوڑائے نہ اونٹ لیکن اللہ جس پر چاہتا ہے اپنے رسولوں کو

خمس | مال غنیمت کی تقسیم اور ریکاز (دھینہ اور کانوں سے نکلے ہوئے سونے چاندی وغیرہ) سے نفع حاصل کرنے سے پہلے ان میں سے پانچواں حصہ نکالنا ضروری ہے اور یہ حکومت کے بیت المال (سرکاری خزانہ) کا حق ہے اس کو ”خمس“ کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں غنیمت کے ذکر میں اس حق کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔

وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَ لِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
اور معلوم رہے کہ تم کو کسی چیز سے بھی جو کچھ مال غنیمت ملے سو اس میں پانچواں حصہ اللہ کے واسطے ہے اور رسول کے واسطے اور اس کے قربت والوں کے

وَابْنِ السَّبِيلِ - (انفال) واسطے اور یتیموں اور محتاجوں کے واسطے۔

اور بخاری کتاب الزکوٰۃ اور بعض دوسری کتب حدیث کی ایک صحیح روایت میں یہ بتایا گیا ہے کہ "رکاز" میں بھی خمس ہے۔

دفعۃً الرکاز الخمس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "رکاز" میں خمس واجب ہے۔

اہل عرب کے یہاں لغوی معنی کے اعتبار سے "رکاز" کا اطلاق "دفعۃً" پر ہوتا ہے لیکن امام ابو یوسف نے ایک روایت میں نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) سے "رکاز" کی تفسیر یہ بھی فرمائی ہے

فقیل لہ ما الرکاز یا رسول اللہ؟ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ یا رسول اللہ

فقال الذہب والفضۃ الذی "رکاز" کیا شے ہے؟ آپ نے فرمایا وہ سونا اور باندی

خلقتہ فی الارض یوم جو اللہ تعالیٰ نے خلقی طور پر زمین کے اندر روایت

خلقت لہ کر دیا ہے (یعنی کانیں)۔

ضرائب | زمانہ جنگ، قحط سالی، رفاہ عام، اور عوام کی بے روزگاری دور کرنے کے لئے "زکوٰۃ" اور صدقات کے علاوہ جو ٹیکس (مالی امداد) اغنیاء اور اہل ثروت پر حکومت کی جانب سے عائد کئے جاتے ہیں ان کا نام "ضرائب" ہے۔ ٹیکسوں کا وہ مفہوم جو زمانہ موجودہ کے طریقہ حکومت میں رائج ہے اسلامی نظام حکومت میں ناپید ہے اس لئے کہ آج کل جو ٹیکس پبلک پر لگائے جاتے ہیں وہ عموماً عدل و انصاف کے خلاف اور حکومت یا ارکان حکومت کے ان مفادات کی خاطر لگائے جاتے ہیں جن کا پبلک مفاد سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

اسلام کے دستوری نظام میں خراج، جزیہ، عشور، عشر، زکوٰۃ، فی، خمس، وقف اور اسی قسم کے محصل اسی غرض سے مقرر کئے گئے ہیں کہ وہ پبلک کی انفرادی اور اجتماعی ضروریات کے کام آئیں اس لئے وہ عام طور پر منڈی ٹیکس عائد کرنے کو جائز نہیں سمجھتا۔ البتہ اگر بیت المال کے یہ سطور بالا محصل ان ضروریات کو کافی نہ ہوں یا ہنگامی اہم اجتماعی ضروریات ان محصل سے حاصل

آمدنی کے بغیر پوری نہ ہو سکیں تو عدل و انصاف کے ساتھ ہنگامی محال (Emergency Taxes) اغنیاء اور اہل ثروت پر عائد کئے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن حزم نے محلی میں فقرار کی اعانت پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ اگر بیت المال کا خزانہ اور مال فی فقرار اور اہل ضرورت کی معاشی ضروریات کو پورا نہ کر سکیں تو خلیفہ اہل ثروت پر مزید ٹیکس عائد کر کے ان کی ضروریات کو پورا کر سکتا ہے اور اگر اہل دول اس کے مانع ہوں تو یہ جبران سے وصول کر سکتا ہے۔ "و یجبرہم السلطان علی ذلک" وہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت اپنی عمومیت کے ساتھ اس "ٹیکس" کی دلیل بن سکتی ہے۔

فَاتِ ذَالِقُرْبٰی حَقَّوَالْمَسْکِیْنِ اَوْ قُرْبَاتِ وَاٰلِیْہِمْ اَوْ مَسْکِیْنِ اَوْ مَسَافِرِہِمْ اَوْ حَقِّ

وَابْنِ السَّبِیْلِ۔ ۱۵۷ تم پر واجب ہیں وہ ادا کرو۔

اور حسب ذیل آثار اس کی تائید میں پیش کئے جاسکتے ہیں۔

عن علی بن ابیطالب یقول: ان حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے دو تمدنوں کے مال میں اس قدر حق فرض کر دیا ہے
 الله تعالیٰ فرض علی الاغنیاء فی اموالہم بقدر ما یکفی فقراءہم
 جس قدر کہ ان کے فقرا کو کفایت کر سکے۔ پس اگر فقراء
 فان جاعوا وعرءوا وجمہدوا بصو کے ہیں ننگے ہیں اور خستہ حال ہیں تو اس کا سبب
 فبمنع الاغنیاء۔ ۱۵۸ یہی ہوتا ہے کہ اغنیاء اس فرض کی ادا میں کوتاہ ہیں
 وعن ابن عمرؓ انه قال: فی مالک حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ تیرے مال میں
 حق سوی الزکوٰۃ ۱۵۹ زکوٰۃ کے علاوہ بھی (جماعتی) حقوق ہیں۔

پس جس طرح غربا کی ضرورت پورا کرنے کے لئے خصوصی ٹیکس عائد ہو سکتا ہے اسی طرح جہاد اور دوسری ضروریات کے لئے بھی عائد ہو سکتا ہے۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ یرموک میں اسی قسم کی اعانت کی ترغیب دی تھی جس پر پُر جوش طریقہ سے لبیک کہا گیا۔
 کرار الارض | امام یا خلیفہ (حکومت) کی جن زمینوں کو سالانہ اجرت (لگان) مقرر کر کے کاشت

کے لئے دیدیتا ہے ان سے وصول شدہ محاصل کا نام (کرار الارض) ہے۔ اسلامی اصطلاح میں ایسی سرکاری زمینوں کو جن سے نہ عشر لیا جاتا ہے اور نہ خراج بلکہ ان کو اجرت پر کاشت کے لئے دیا جاتا ہے "ارض المملکتہ" یا "ارض المحوزہ" کہتے ہیں اور یہ زمین یا وہ ہوتی ہے جو لا وارث ہو کر بیت المال کی جانب منتقل ہو جائے اور یا لشکر کشی سے فتح ہونے کے بعد وقف للمسلمین بن کر اجیروں کو اجرت مقررہ پر دیدی جائے۔ ۱۷

کرار الارض کا یہ معاملہ ان ہی آیات واحادیث کے تحت میں آتا ہے جو عشر و خراج کی بحث میں ذکر کی جا چکی ہیں۔

عشور ایران اور روم کی سلطنتوں کا یہ دستور تھا کہ جب کوئی مسلمان تاجران کی سرحد میں مال تجارت لیکر داخل ہوتا تو وہ اس سے مقررہ محصول (ٹم ڈیوٹی) لیا کرتے تھے۔ اور اگر وہ سال میں متعدد مرتبہ آمد و رفت رکھتا تو ہر دفعہ اسی قدر محصول ادا کرنا پڑتا تھا۔ لیکن جب غیر مسلم اسباب تجارت لیکر اسلامی ممالک میں آتے تو وہ اس قسم کے محصول سے بری رہتے۔ اس طرح گویا مسلمانوں کو تجارتی خسارہ تھا اور غیر مسلم اس خسارہ سے محفوظ تھے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں یہ مسئلہ پیش ہوا۔ آپ نے مفصل روئداد سن کر صوبوں کے عاملوں (گورنروں) کو تحریر فرمایا کہ تم بھی اموال تجارت پر اسی قسم کا ٹیکس لیا کرو، اور نہ صرف غیر مسلموں سے بلکہ جو مسلمان یا ذمی بھی دارالحرب اور دارالاسلام کے درمیان تجارتی کاروبار کو جاری رکھتے ہیں ان سے بھی یہ محصول لیا جائے۔ مگر جس شخص سے ایک مرتبہ وصول کر لیا جائے، اندرون سال وہ کتنی ہی مرتبہ آمد و رفت کا سلسلہ کیوں نہ جاری رکھے دوبارہ اس سے نہ لیا جائے۔ نیز مسلمان، ذمی اور کافر حربی کے درمیان محصول کی مقدار میں بھی تفاوت رہے۔ نیز یہ مال دو سو درہم یا بیس مثقال کی قیمت سے کم نہ ہو ورنہ تو محصول سے معاف رہیگا۔

پس اس طریقہ سے حاصل شدہ محصول کا نام "عشور" ہے۔ اور یہ محصول مسلمان کے

۱۷ شامی ج ۳ ص ۲۵۲ باب العشر و الخراج و الجزیۃ ۱۷ ایک درہم ۱۷۰ کا ہوتا ہے ۱۷ بیس مثقال شکل سکے، ۱۷ پانچ تولہ ہوتا ہے

مال تجارت میں سے چالیسواں اور ذمی کے اسباب تجارت سے بیسواں اور حربی کے مال تجارت سے دسواں حصہ لیا جاتا ہے۔

وقف | جو اشیاء منقولہ یا غیر منقولہ ذاتی ملکیت سے نکال کر فی سبیل اللہ دیدی جائیں وہ اسلامی اصطلاح میں وقف کہلاتی ہیں اور اوقاف کی وہ تمام آمدنی جو فی سبیل اللہ دی گئی ہو بیت المال کا حق متصور ہوتی ہے۔

اسلام میں جائیداد غیر منقولہ کے پہلے واقف حضرت عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) ہیں۔ کتب تفاسیر میں ہے کہ جب یہ آیات نازل ہوئیں "مَنْ ذَا الَّذِي يُقرضُ اللّٰهَ قَرْضًا حَسَنًا" "كُنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ" تم ہرگز بھلائی نہ پاسکو گے جب تک اس شے میں سے خرچ نہ کرو جس کو تم محبوب رکھتے ہو" تو حضرت طلحہ (رضی اللہ عنہ) نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میرا فلاں بالغ جو مجھے بہت پیارا ہے وہ خدا کے لئے دیتا ہوں۔ آپ نے ارشاد فرمایا "اجعله فی فقراء اقومك" تم اس کو اپنی قوم کے محتاجوں کے لئے وقف کر دو۔

اموال فاضلہ | مسطورہ بالا آمدنی کے طریقوں کے علاوہ جو بھی متفرق آمدنیاں بیت المال کی ملک قرار دی جائیں ان سب کو اموال فاضلہ کہا جاتا ہے مثلاً اگر کسی مسلمان یا ذمی کا انتقال ہو جائے اور وہ لاوارث ہو تو اس کا مال "بیت المال" کا حق ہے۔ اسی طرح اگر کوئی ذمی بغاوت کر کے یا کوئی مسلمان العیاذ باللہ مرتد ہو کر دارالکفر کو فرار ہو جائے تو ان کا تمام مال ضبط ہو کر "بیت المال کی ملکیت" ہو جاتا ہے۔

مصارف | قرآن عزیز کی ان تفصیلات کے پیش نظر جو اہل مصارف کے سلسلہ میں بیان کی گئی ہیں، اسلامی فقہ میں تصریح ہے کہ بیت المال کے محاصل کو چار مختلف شعبوں میں تقسیم کر کے جدا جدا "چار بیوت اموال" قائم کرنے چاہئیں مگر یہ چاروں مرکزی بیت المال کے

۱۔ کتاب الخراج ص ۱۳۲ و کتاب الاموال ص ۵۳۲ و ۵۳۳۔ ۲۔ حاشیہ بخاری و کتاب الاموال ص ۵۱۱۔ ۳۔ بدائع الصنائع ج ۱ کتاب الخراج ص ۱۳۲

مخت میں رہیں گے۔ چنانچہ چارگانہ شعبوں کی تفصیل اس طرح مذکور ہے۔
 (پہلا شعبہ) مالِ غنیمت، کنز اور رکاز کے خمس اور صدقات سے تعلق رکھتا ہے۔ اور
 (دوسرا شعبہ) زکوٰۃ، عشر اور مسلمان تاجروں سے وصول شدہ عشرت سے اور
 (تیسرا شعبہ) خرچ، جزیہ غیر مسلم تجارت سے وصول کردہ عشرت فی، کرار الارض اور ضرائب سے اور
 (چوتھا شعبہ) اموالِ فاضلہ (صوائغ) سے متعلق ہے۔
 اور ان محاصل کے مصارف کی تفصیل یہ ہے۔

پہلے اور دوسرے شعبہ کے مصارف "مصارفِ ثمانیہ" ہیں جن کو قرآنِ عزیز کی ان آیات میں بیان کیا گیا ہے۔

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا خِزْمَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ
 اللَّهُ تَمَسَّهُ وَالرَّسُولُ وَوَلَدِي
 الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ
 السَّبِيلِ إِن كُنْتُمْ أُمَّتُهُ بِاللَّهِ وَمَا
 أَنْزَلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ
 يَوْمَ التَّقَىٰ لِيُجْعَلَ اللَّهُ عَلَىٰ
 كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (انفال)

اور معلوم رہے کہ جو کچھ تم کو غنیمت ملے کسی چیز سے سوائے
 کے واسطے ہے اس میں سے پانچواں حصہ اور رسول کے
 واسطے، اور اس کے قرابت والوں کے واسطے اور یتیموں
 اور محتاجوں اور مسکینوں کے واسطے۔ اگر تم کو یقین ہے
 اللہ پر اور اس چیز پر جو ہم نے اتاری اپنے بندہ پر
 فیصلہ (جنگِ بدر) کے دن جس دن بھر گئیں دونوں
 فوجیں اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

انما الصدقات للفقراء و
 المساكين والعلمين عليهما
 والمؤلفة قلوبهم وفي
 الرقاب والغارمين
 وفي سبيل الله وابن

زکوٰۃ و صدقات حق ہے مفلسوں کا اور محتاجوں کا اور
 زکوٰۃ کے کام پر جانے والوں کا اور جن کا دل پر چاٹنا منظور
 ہے اور گردنوں کے چھڑانے کے لئے (یعنی قیدیوں اور غلاموں
 کی رنگاری کے لئے) اور ان کے لئے جو تاوان کے بوجھ سے
 دبے ہوئے ہیں (یعنی قرضدار اور ضمان) اور اللہ کے راستے میں

سے مثلاً لاوارث مال (لقطہ) لاوارث کا ترکہ اور لاوارث مقتول کی دیت شامی ج ۳ ص ۳۸۹ -

السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ جَانِبًا لِّرِثَةِ الْوَالِدِ وَالْوَالِدَاتِ وَالْأَقْرَبِينَ
وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (توبہ) خدا کی جانب سے اور اللہ جاننے والا حکمت والا ہے۔

پہلی آیت میں "اللہ" کا نام برکت کے طور پر مذکور ہے اور بعض علماء کے نزدیک اس سے کعبۃ اللہ اور مساجد اللہ کے مصارف مراد ہیں۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کا اور آپ کے اہل قرابت (بنی ہاشم و بنی عبدالمطلب) کے حصہ کا سوال ہی باقی نہیں رہا۔ اور تمام اگر بذات خود اغنیاء میں سے ہیں تو وہ بھی اس سلسلہ میں داخل نہیں ہیں ورنہ پھر فقرا اور مساکین میں شامل ہیں لہذا دونوں آیات کا مصرف "مصارف ثمانیہ" متعین ہیں جس کا مکمل بیان دوسری آیت میں مفصل ہے یعنی فقرا، مساکین، عالمین، موثقۃ القلوب، رقاب، غارین فی سبیل اللہ ابن سبیل۔

یہ حنفی مذہب (اسکول) کی تصریحات ہیں، امام شافعیؒ اور دوسرے ائمہ کی تصریحات بھی اسی کے قریب قریب ہیں البتہ فرق یہ ہے کہ "سبیل اللہ" کا مصرف حنفی اسکول میں صرف مجاہدین کے اندر محدود ہے اور دوسرے ائمہ کے نزدیک تمام مصارف خیر کے لئے عام ہے۔

تیسرے شعبہ کے مصارف ہر قسم کے وظائف اور شعبہ ہائے حکومت کے نظم و انتظام کے اخراجات ہیں اور چوتھے شعبہ کے مصارف رفاہ عامہ (پبلک ورکس) لاوارث بچوں کی پرورش اور دیگر امور خیر ہیں۔

فقہاء نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ امام (خلیفہ) مصالح خلافت کے پیش نظر بوقت ضرورت ایک شعبہ سے دوسرے شعبہ کے لئے قرض لے سکتا ہے اور جب تک اس دوسرے شعبہ میں وافر آمدنی نہ ہو دوسرے شعبوں سے اس شعبہ کی ضروری کفالت کر سکتا ہے۔ درمختار میں ہے۔

وعلی الامام ان يجعل لكل نوع بيتا مخصوصا له
وعلی الامام ان يجعل لكل نوع بيتا مخصوصا له

یستقرض من احدها یہ درست ہے کہ ایک شعبہ سے قرض لے کر دوسرے
لیصرفہ للآخرین سے شعبہ پر خرچ کر دے۔

اس کے علاوہ کتب فقہ میں مختارات امام کے مباحث میں بھی امام کی اس صوابدید
سے متعلق کثرت سے جزئیات ملتی ہیں۔

فقہ اسلامی میں یہ بھی تصریح ہے کہ صدقات واجبہ (مثلاً زکوٰۃ و عشر) کے علاوہ
بیت المال کے محاصل کا تعلق جس طرح قلمرو اسلامی کے مسلمانوں کی ضروریات و حاجات سے
وابتہ ہے، اسی طرح غیر مسلم (ذمی) کی حاجات و ضروریات سے بھی متعلق ہے۔ چنانچہ فاروق اعظم
(رضی اللہ عنہ) نے فقرا اور مساکین میں غیر مسلموں (ذمیوں) کو بھی شامل کیا ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ
نے قانون فقہ میں اس قول کو سند ٹھیرایا ہے۔

علاوہ ازیں جبکہ امام (خلیفہ) کے ذمہ یہ واجب قرار دیا گیا ہے کہ اسلامی قلمرو میں
ایک شخص بھی محروم المعیشت نہ رہے تو پھر ان مباحث سے اصل مسئلہ (اعانت محتاجین) پر کوئی
اثر نہیں پڑتا کیونکہ وہ بہر حال امام کا فریضہ ہے۔

الحاصل، ائمہ مجتہدین کے ان جزوی اختلافات کے باوجود اس پر سب کا اتفاق ہے
کہ جن مصارف کے متعلق قرآن اور حدیث کی نص وارد ہو چکی ہے وہ اسی طرح بحال رکھتے ہوئے
باقی امور میں محاصل و مصارف کا معاملہ "خلیفہ اور اس کی مجلس شوریٰ" کی صوابدید پر ہے۔
چنانچہ قاضی ابو یوسفؒ نے کتاب الخراج میں فی اور خراج پر بحث کرتے ہوئے حضرت عمرؓ کے اس
فیصلہ پر جس کا تعلق عراق کی زمینوں کو وقف للمسلمین اور حکومت کی ملک کر دینے سے ہے،
جو ارشاد فرمایا ہے وہ اس مسئلہ کو بخوبی واضح کر دیتا ہے۔

۱۔ ردالمحتار ج ۳ ص ۲۸۹ و کتاب الخراج ص ۸۰۔ ۸۱ اور امام اعظمؒ اور امام محمدؒ نے تو تصریح کی ہے کہ زکوٰۃ اور
عشر کے علاوہ تمام صدقات واجبہ و نافلہ مثلاً نذر و فطر وغیرہ ذمی فقرا کو دیئے جاسکتے ہیں اور حربی مسلمان کی
مددگی صدقات نافلہ سے کی جاسکتی ہے۔ شامی باب المصروف ج ۳ ص ۹۲ و کتاب الخراج ص ۱۲۶

قال بویوسف، والذی رأی عمرہ
 من الامتناع من قسمتا الارضین
 بین من افتخرہا عند ما عرفہ اللہ
 ما کان فی کتابہ من بیان ذلک
 توفیقاً من اللہ کان لہ فیما صنعہ و
 فیہ کانت الخیرة لجميع المسلمین و
 فیما راہ من جمع خراج ذلک وقسمتہ
 بین المسلمین عموم النفع کجامعتہم
 لان هذا لو لم یکن موقوفاً علی
 الناس فی الاعطیات والارزاق
 لم تشحن الثغور ولم تقو الجیوش علی
 السیر فی الجہاد ولما امن رجوع
 اهل الکفر الی مدتهم اذ اخلت
 من المقاتلہ والمر تزقہ واللہ
 اعلم بالخیر حیث کان -

اور اللہ ہر حیثیت سے زیادہ بہتر جانتے والا ہے۔

(ص ۲۷)

اور شرح شریعت الاسلام میں سید علی زاہد حنفی نے قرآن فی امیر پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے

ولا یدع فقیرانی ولا یتہ الا
 اعطاه ولا مدیوناً الا قضی عنہ
 دینہ ولا ضعیفاً الا اعانہ ولا
 مظلوماً الا نصرہ ولا ظالماً
 اور امام اپنی ولایت (مملکت) کے اندر کسی فقیر کو
 فقیر نہ رہنے دے اور نہ کسی قرضدار کو قرضدار بناتی
 رکھے اور نہ کسی کمزور کو بے مددگار رہنے دے
 اور نہ کسی مظلوم کو داری سے محروم کرے اور

الأممعة عن الظلم ولا عاریا الا نہ کسی ظالم کو ظلم کرنے دے اور ہرنگے کو
کساہ کسوة الخ۔ لباس مہیا کرے۔

اور امام کو جبکہ یہ اختیار بھی حاصل ہے کہ ایک شعبہ کے محصل اس کے مصارف کو اگر
کفایت نہ کریں تو وہ دوسرے شعبہ سے قرض لے سکتا ہے تو پھر فی، خراج، جزیہ، کراء الارض،
خمس، ضرائب، عشور غیر مسلم، اور اموالِ فاضلہ میں مدد کا یہ تفاوت معاشی نصب العین
اور مقصد و منہلج پر اثر انداز نہیں ہوتا اور تکمیل مقصد کے لئے ان مدد کے مصارف میں
”اولی الامر“ کو حق مداخلت حاصل ہے۔

الحاصل بیت المال کے محاصل کو اہل مصرف پر خرچ کرنے کے لحاظ سے ”اولی الامر“
کے اختیارات اس طرح منقسم ہیں کہ زکوٰۃ اور عشر جیسے محاصل کے لئے وہ صرف محافظ ہے اور
منصوص اہل مصرف پر ہی خرچ کر سکتا ہے اور فی و خراج جیسے محاصل میں وہ اپنی رائے اور
مجلس شوری کے مشورہ سے مصالح خلافت اور مستحقین کی ضرورت کے پیش نظر خرچ کر سکتا ہے۔

اعداد و شمار اور ان کی اہمیت

سطحی نظر میں اس مسئلہ کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں معلوم ہوتی۔ اور نہ یہ اسلام کے معاشی نظام کے اندر بظاہر دخل نظر آتا ہے۔ لیکن دراصل معاشی مسائل میں "اعداد و شمار" کو بہت بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس لئے کہ جب تک کسی ملک کی صحیح مردم شماری نہ کی جائے اور پھر پبلک کی معاشی زندگی کے درجات یعنی برسر روزگار بے روزگار تاجر، صنایع نیز معذور و فقیر، دائم المریض، اور صحت حاجت افراد کے صحیح اعداد و شمار مرتب نہ ہوں اور زمین، کارخانے، معدنیات یعنی ذرائع پیداوار اور محاصل و مصارف کی تعیین و تشخیص میں بھی اعداد و شمار کا لحاظ نہ رکھا جائے تو پھر کوئی حکومت نہ اس مقصد کی تکمیل کر سکتی ہے کہ قلم و حکومت میں ایک فرد بھی محروم المعیشت نہ رہے اور نہ وہ معاشی عدل و انصاف کا حقیقی توازن قائم رکھ سکتی ہے۔

پس جبکہ اعداد و شمار معاشی مسائل کے عادلانہ توازن کے لئے مقدمہ کی حیثیت رکھتے ہیں تو بلاشبہ ان کی اہمیت کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

یہی وجہ ہے کہ جب فاروق اعظم (رضی اللہ عنہ) کے زمانہ میں اسلامی فتوحات کا سلسلہ بہت وسیع ہو گیا تو منجملہ دیگر مہمات امور کے اس امر اہم کی جانب بھی توجہ کی گئی اور اعداد و شمار کو "خاص حیثیت" دیکر خلافت کے مختلف مسائل میں ان سے مدد لی گئی۔

چنانچہ جب حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کے عصر خلافت میں مفتوحہ ممالک سے کثیر مال و دولت حاصل ہوا تو آپ نے صحابہ (رضی اللہ عنہ) کے مشورہ سے عطایا اور وظائف کے سلسلہ میں مردم شماری کے رجسٹر قبائل اور منازل (مکانات) کے لحاظ سے مرتب کرائے۔ اور حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) نے تو اس کی اہمیت بیان کرتے ہوئے یہاں تک فرما دیا۔

اری ما لا کثیر یسع الناس میں دیکھ رہا ہوں کہ بالباب اس قدر بہتات کے ساتھ حاصل
وان لم یخصوا حتی یعرف ہوا ہے کہ لوگوں کے لئے وسعت کے ساتھ کفایت کر سکتا
من اخذ ممن لم یأخذ ہر سو اگر لوگوں کی شمار کر کے ان کی تعداد کا احاطہ نہ کیا گیا
خشیت ان ینتشر الامم الخ تاکہ پانے والے اور نہ پانے والے کا صحیح حال معلوم ہو سکے

لہ تو مجھ کو خوف ہے کہ اس معاملہ میں انتشار پیدا ہو جائے

حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کی اس رائے کو صحیح سمجھا اس پر عمل کیا۔

وکتب الناس علی قبائلهم اور لوگوں کی قبائل وار فہرست بنائی اور ان کے
وفرض لہم العطاء روزینے مقرر کئے۔

فدعا عقیل بن ایطالب محرمة حضرت عثمان بن عفیل بن ابی طالب خرمہ بن نوفل
بن نوفل وجبیر بن مطعم وکانوا اور جبیر بن مطعم کو بلایا اور یہ تینوں انساب قریش
من نساب قریش فقال اکتبوا سے ماہر تھے اور فرمایا کہ لوگوں کی شمار ان کے
الناس علی منازلہم مکانات پر جا کر کرو۔

قال رأیت عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) خرام کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر کو اس حالت
یجل دواوین خزاعة حتی ینزل میں دیکھا ہے کہ وہ بنی خزاعہ کا جبر ہاتھ میں لئے
قد یدانفتانہ بقدید فلا یغیب ہوتے ہیں اور قدید میں اپنے ہاتھ سے عطا یا تقسیم
عنه امراتہ بکرو لا یتب فیعطیہن کر رہے ہیں حتی کہ ایک عورت کنواری اور بیوہ ان کی
فی ایدہن ثم یروح بعسفان شمار سے باہر نہ تھی اور اپنا حق حاصل کر ہی تھی۔ اسی
فیفعل مثل ذلك ایضاً طرح عسفان میں جا کر انہوں نے یہی طریقہ اختیار
حتى توفی۔ کیا اور وفات تک ہر سال ہی کرتے رہے۔

اسی طرح خراج اور جزیہ کے سلسلہ میں مصر اور عراق کی مردم شماری کرائی گئی اور غیر مسلموں

(ذمیوں) کے روزینے مقرر کرنے کے لئے فہرستیں مرتب کر آئیں۔ ۱۷

اعداد و شمار کی اہمیت کے یہی وجوہ و اسباب تھے جن کی بدولت تدوین دواوین کا

افتتاح ہوا اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کی اولیات میں سے اس کو شمار کیا گیا ۱۸

(۱) والسبب فی تدوین الدواوین ان را، ابتداء میں اعداد و شمار کے رجسٹروں کی ترتیب کا

عامل عمر علی البحرین اتاہ یوماً سبب یہ پیش آیا کہ بحرین کے گورنر کے پاس سے

بخمائے الف دس ہجڑہ پانچ لاکھ درہم موصول ہوئے حضرت عمرؓ نے

فاستعظہا وجعل علیہا حراساً اس کو بڑی تعداد سمجھتے ہوئے مسجد میں اس پر

فی المسجد فاستشار علیہ بعض محافظ مقرر کر دیئے اور صحابہؓ سے مشورہ کیا اور

من عرفوا فارس والشام ان بعض صحابہ نے جو فارس و شام کے حالات

تدون الدواوین یکتبون سے واقف تھے یہ مشورہ دیا کہ رجسٹروں کی

فیہا الاسماء وما لواحد ترتیب دی جائے جن میں لوگوں کے نام او

واحد، وجعل الارزاق ان سے متعلق روزینہ کا تذکرہ ہوا اور روزینہ کا

مشاہرۃ۔ معالہ ما ہواری ہو جائے۔

(۲) ولما توسع المسلمون فی الفقم (۲) مسلمانوں کی فتوحات جب وسیع ہو گئیں اور

وانتشر وافی الممالک وکثرت انھوں نے بہت سے ملکوں پر قبضہ کر لیا اور

موارد الدولۃ وتبسطت فی دولت و ثروت کا ذخیرہ بہت کافی جمع ہو گیا

مناسی العمران واخذ یزداد اور ان کی عمرانی حدود بہت بڑھ گئیں اور خراج

الفی من الخراج و الجزیۃ زیادۃ و جزیہ سے علاوہ فی و غنیمت میں اس قدر

لاطاقۃ للخلیفۃ وامرائہ اضافہ ہونے لگا کہ خلیفہ اور اعیان خلافت اس

بضبطہا ولا قبل لہم باحصاء کے نظم و انتظام سے عاجز آنے لگے اور مستحقین

مستحقہا وتوزیع الاعطیات
 مصارف اور تقسیم عطایا میں اصحاب عطیات کا
 (المرتبات) علیٰ اربابہا بالعدل
 احاطہ ناممکن ہو گیا اور تا وقتیکہ خاص قیودات اور
 الا بضبطہا وترتیبہا علیٰ
 معین و مرتب اصول پر ان کو مرتب نہ کیا جائے
 اصول ثابتہ و قید ہائے
 ان کی ترتیب دشوار ہوگی، تب حضرت عمر رضی اللہ
 قیود خاصہ دعا عمر
 نے صحابہ کی مجلس شوریٰ منعقد کی اور ان سے
 رضی اللہ عنہ الصحابة
 مشورہ کیا کہ کس طرح اہل مصارف کی مردم شماری
 واستشارہم فی کیفیت تدوین
 کے اور محاصل کی تفصیلات کے رجسٹر مرتب
 الديو ان الخ لہ
 کئے جائیں۔

حضرت بلال (رضی اللہ عنہ) جب بحرین سے مال کثیر لیکر آئے تو حضرت عمر نے
 مجلس مشورت طلب فرمائی اور ارشاد فرمایا۔

ایما الناس ان قد جاء مال
 کثیر فان شئتم ان نکیلکم
 کلنا وان شئتم ان نعد لکم
 عددنا، وان شئتم ان نزن لکم
 وزنا لکم فقال رجل من القوم
 لو گو! یہ مال کثیر آیا ہوا ہے پس اگر تم چاہو تو میں
 پیمانے سے ناپ کر تم میں تقسیم کر دوں اور اگر تمہاری
 یہ خواہش ہو کہ گن کر دوں تو شمار سے بانٹ دوں
 اور اگر یہ مرضی ہو کہ وزن کر کے دوں تو اس
 طرح تول کر دوں۔

یا امیر المؤمنین دوون
 للناس دواوین یعطون
 علیہا، فاشتری عمر
 ذلك الخ لہ
 قوم میں سے ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس نے کہا
 امیر المؤمنین لوگوں کی شمار کے لئے رجسٹر مرتب
 کرایئے تاکہ اس کے مطابق وظائف دیئے جایا
 کریں حضرت عمر نے اس کو بہت پسند کیا۔

اور اسی سلسلہ میں یہ بھی فرمایا۔

۱۳ اشہر شاہیر الاسلام ج ۲ ص ۳۶۴۔ ۱۴ کتاب الخراج ص ۴۵۔

ان كنت صادقا لياتين بلال! اگر یہ سچ ہے کہ روپیہ کی مقدار وہ ہے جو تم
انراعی نصیبہ من هذا بتا رہے ہو تو پھر یمن کے رہنے والے چرواہے تک
المال باليمن ودمہ فی کا اس مال میں حصہ ہے، بایں حالت کہ سفر کی وجہ
وجہہ الخ لہ سے اس کا چہرہ تمنا یا ہوا سو

یہ اور اسی قسم کے دوسرے حوالجات ہیں جو مقررہ ہیں، ابن کثیر، طبری، ابی نعیم، اور امام
ابویوسف نے بکثرت تفصیل کے ساتھ نقل کئے ہیں جن سے مختلف ضروریات کے لئے مردم شماری
اور محاصل و مصارف کی تفصیل کے سلسلہ میں "اعداد و شمار" کی اہمیت پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔
اس جگہ یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اعداد و شمار اور رجسٹروں کی ترتیب کا یہ سلسلہ تو سرکاری
حکومت میں ہوتا ہے اور مختلف ضروریات حکومت میں سے یہ بھی ایک اہم ضرورت ہے خواہ وہ
حکومت سرمایہ دارانہ نظام کی حامی ہو یا اس کی مخالف و معاند ہو، پس اس کا "صلاح معاشی نظام"
کے بنیادی مسائل سے کیا تعلق ہے؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ "اعداد و شمار" اور اس سے متعلق دواوین و سجلات کا
ہر قسم کی حکومت کے ساتھ تعلق ہے اور کسی خاص طرز حکومت کے ساتھ مخصوص نہیں لیکن
اس سلسلہ میں "صلاح معاشی نظام" اور "فاسد معاشی نظام" کے درمیان یہ فرق ہے کہ جس
حکومت کا سسٹم ایسے اصول پر قائم ہے کہ اس سے مذموم سرمایہ داری عالم وجود میں آتی اور
نشوونما پاتی ہے تو اس نظام حکومت میں "اعداد و شمار" کی اہمیت اس لئے ہوگی کہ اس ذریعہ سے
معلوم کیا جائے کہ ملک میں سرمایہ داری اور سرمایہ داروں کی ترقی کی شکل کیا ہو اور کس طرح اس
ناپاک مقصد کو ترقی دینے کے لئے عوام اور غریب طبقے کو آلہ کار بنایا جائے۔ اور اگرچہ اس نظام میں
بے روزگاری کے مسئلہ کو حل کرنے کی بھی آوازیں سنی جائیں گی۔ لیکن اس آواز کے پس پردہ بھی وہی
ذہنیت کار فرما ہوگی جو اس نظام کی نمایاں خصوصیت ہے۔

اس کے برعکس جس حکومت کا طرز و طریق سرمایہ داری کے خلاف خلق خدا کی فلاح و بہبود پر قائم ہے اس کے نظام معاشی میں اس مسئلہ کی اہمیت اس طرح کارفرما نظر آئے گی کہ ہر ممکن طریقہ سے اس کو عوام و خواص سب کی حاجت روائی کے لئے مؤثر ذریعہ، خصوصاً محروم المعیشت افراد کی حق رسی کا بہترین وسیلہ بنایا جائے۔

چنانچہ اسلام کے صالح معاشی نظام میں اعداد و شمار کی اہمیت ان ہر دو نظریوں میں سے دوسرے نظریہ کے پیش نظر ہے اور اس لئے بلاشبہ وہ اقتصادی مسئلہ میں اساسی مقصد کا "مقدمہ خیر" ہے "تہید بشر" نہیں ہے۔ اس لئے معاشی نظم و انتظام کے لحاظ سے از بس ضروری ہے کہ اولی الامر اپنے قلمرو میں "مردم شماری" کا نظم قائم کرے اور مسلم و غیر مسلم اور ذمی و مستامن کی تفصیلات کو جدا جدا رتبوں میں درج کرانے۔ اور ہر سر روزگار بے روزگار، مریض، معذور اصناف کے اعداد و شمار محفوظ رکھے۔ نیز محصل و مصارف کی تفصیلات کے لئے علیحدہ رجسٹر رکھے تاکہ ہر شخص اپنے معاشی حقوق کو یا آسانی حاصل کر سکے اور خلافت کا معاشی نظام "صالح نظام" کہلانے کا مستحق ہو۔



وظیفہ

گذشتہ صفحات میں یہ واضح ہو چکا ہے کہ اسلامی نظام حکومت میں دو قسم کی رعایا حقوق شہری سے مستفید ہوتی ہے ایک "مسلم" یعنی وہ جماعت جس نے اسلام کے مکمل نظام کو قبول کر لیا اور دین الہی کے ہر فیصلہ کو اپنا ایمان بنا لیا ہے اور دوسری (ذمی) یعنی وہ غیر مسلم جماعت جس نے ایمانیا، عبادات اور اخلاقیات دینی میں آزاد رہ کر اور اسلام سے انحراف کر کے صرف سیاسی و اقتصادی اور معاشرتی امور میں حکومت اسلامیہ اور اس کے قوانین کی پناہ قبول کرتی ہے۔ اور اسلامی طاقت (خلافت) کا مطیع رہنا منظور کر لیا ہے۔

اسلامی نقطہ نظر سے اس دوسری جماعت پر اس کے مال، اس کی جان اور آبرو کی حفاظت کے باوجود مقررہ ٹیکس (خراج و جزیہ) کے علاوہ ان پر کوئی ٹیکس عائد ہوتا ہے اور نہ وہ فوجی خدمات کے لئے مجبور کئے جاسکتے ہیں، اور نہ حکومت کی دوسری خدمات ان پر عائد ہوتی ہیں، لیکن پہلی جماعت (مسلم) پر یہ سب خدمات مالی و جانی عائد ہیں اور وہ ان خدمات کے لئے خاص خاص حالات میں مجبور بھی کی جاسکتی ہے۔

اور اس فرقِ باہمی کے لئے اسلام یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ جبکہ پہلی جماعت نے اسلام کے مکمل نظام کو تسلیم کر لیا ہے تو اب اسلام کا حق ہے کہ وہ اپنی ہر ایک خدمت کے لئے اس کو پکارے اور حالات و مقتضیات وقت کے پیش نظر حکومت ربانی کے مقاصد کی تکمیل کے لئے جو خدمت چاہے اس کے سپرد کرے اس کو انکار و منع کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ اس کے وفادارانہ انقیاد و تسلیم کے جوہر ایسے ہی مواقع پر کھلتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہنا چاہئے کہ جبکہ ملتوں کے مختلف نظام ہائے حکومت کے مقابلہ میں اسلام کا یہ نظام حکومت خود اس کا اپنا نظام ہے

تو بلاشبہ اس کا فرض ہے کہ اس نظام کی بہتری کے لئے ہر قسم کی خدمات انجام دے۔
پس جبکہ اس اصول کے ماتحت اس جماعت "مسلم" کا جان و مال، اسلام اور حکومت
اسلامی کے لئے وقف ہے تو حکومت کے ذمہ ضروری ہے کہ ان کے بیشتر افراد کا تکفل اپنے
ذمہ میں لے اور بڑی حد تک "اسٹیٹ" ہی ان کی معاشی زندگی کی ضمان ہو، تاکہ ملت کا ہر فرد
اپنی دماغی اور عملی محنت کے ذریعہ ملک و ملت کی فلاح و بہبود میں مصروف ہو اور فارغ البال
ہو کر رفاهیت اور پاک عیش و راحت کے ساتھ جماعتی استحکام کے لئے کارآمد پرزہ بن سکے
اور اس طرح ان کی زندگی کا بڑا حصہ خلافت، حکومت، اور ملت و ملک کی خدمات کے
لئے وقف ہو جائے۔

علاوہ ازیں اس طریق کار سے ایک بہت بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ قوم و ملت کی جماعتی
فلاح اور ترقی کا وہ اثر جو اس طریقہ سے پیدا ہو گا، خود افراد قوم پر پڑے گا، اور ہر فرد ملت نہ صرف
اپنی معاشی زندگی میں بلکہ زندگی کے ہر پہلو میں اپنی اپنی طبعی استعداد کے مطابق بہرہ مند اور فیضیاء
ہو سکے گا، اور یہی اقتصادی نظام کا سب سے بڑا مقصد ہے۔

پس حکومت (خلافت) اس جماعت کے افراد سے مختلف شعبوں کی خدمت لیتی
اور ان کی اور ان کے اہل و عیال کی براہ راست کفالت کرتی ہے۔ مثلاً "جہاد و اعلا کلمۃ اللہ کی خدمت"
"وصول صدقات و زکوٰۃ کی خدمت" "تعلیم و تبلیغ کی خدمت" "مختلف محکمہ جات کی خدمت"
اور جو افراد امت ان خدمات کے قابل نہیں ہیں مثلاً مریض اور معذور یا معاشی وسائل
سے قطعاً محروم ہیں مثلاً یتامی و بیوگان، فقراء اور مساکین تو ان کا بار کفالت بھی حکومت ہی کے
کاندھوں پر ہے تاکہ صالح معاشی نظام کا مقصد و حید فوٹ نہ ہونے پائے۔

حکومت کی یہی کفالت اور معاشی ذمہ داری "عطایا اور وظائف" کے نام سے نامزد ہے۔
مستورہ بالا وجوہ و اسباب اور بیان کردہ مصلح عظیمہ کے پیش نظر حضرت عمر (رضی اللہ عنہ)
نے مسلمانوں کے لئے زندگی کا جو دستور العمل مقرر فرمایا تھا اس کا ذکر احادیث و سیر کی کتابوں

میں اجمال و تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔ چنانچہ ابو عبید نے کتاب الاموال میں اس کا مختصر نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

فلما كثرت الاموال في ايام
عمر وضع الديوان فرض
الرواتب للعمال والقضاة
ومنع ادخار المال وحرم
على المسلمين اقتناء الضياع
والزراعة او المزارعة
لان ارضهم وارضاق
عيالهم تدفع لهم من
بيت المال حتى الى عبدهم
ومواليهم اذ يدلك ان
تبقوا جنداً اعلى اهبة الرحيل
لا يمنعهم انتظار الزرع
ولا يقعد هم الترف
والقصف الخ له

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حکومت
میں مال کی بہتات ہو گئی اور اعداد و شمار کے رپڑ
مرتب ہو گئے تو حکومت کے کارکنوں کو نوروں اور
قاضیوں وغیرہ کے مشاہرے مقرر کر دیئے گئے اور
مال اور خزانے جمع کرنے کی ممانعت کر دی گئی اور
مسلمانوں پر کاشتکاری زمینداری ممنوع کر دی
گئی۔ اس لئے کہ ان کے اور ان کے اہل و عیال کے
روزیے بیت المال سے مقرر کر دیئے گئے تھے
بلکہ ان کے غلاموں اور آزاد شدہ غلاموں کے
بھی اس سے مقصد یہ تھا کہ تمام قوم مسکری بن جائے
اور اس طرح وہ کوچ کے لئے چیت و چالاک
رہے کہ ان کے سفر کے سامنے نہ زمینداری مانع
آئے نہ کاشتکاری اور یہ کہ وہ بے محنت کی زندگی
اور عیش و عشرت میں نہ پڑ جائے۔

مکن ہے یہاں یہ شبہ پیدا ہو کہ اگر تمام رعایا کاشتکاری اور زمینداری دونوں سے محروم
کر دی جائے تو پھر خام اجناس کی پیداوار اس ملک میں کیسے ہوگی، اور جس ملک میں خام اجناس
کی پیداوار نہ ہو، وہ کس طرح اپنی اقتصادی حالت کو برقرار رکھ سکتا ہے؟ سو اس کا جواب یہ ہے
کہ اس حکم کا مقصد یہ نہ تھا کہ ہمیشہ کے لئے یہ حکم یکسانیت کے ساتھ قائم رکھا جائے گا، بلکہ اس

لہ نظام العالم والامم ج ۲ ص ۱۸۳۔ ماخوذ از کتاب الاموال لابن عبید و کتاب الخزان لابن یوسف۔

حکم سے (جیسا کہ خود اس عبارت میں درج ہے) مسلمانوں کو اس طرف متوجہ کرنا تھا کہ جہاد کے قیام اور اعلا رکلمۃ اللہ کے ابقار کی خاطر از بس ضروری ہے کہ تمام افراد ملت یہ یقین کریں کہ ان کی زندگی "اجتماعی نظام" کی حیات کے ساتھ وابستہ ہے اور ان کے قوی عملی خود اپنے لئے نہیں ہیں بلکہ جماعت کی خدمت یا خلافتِ اسلامی کے استحکام کے لئے ہیں۔ اور اسی لئے ان کی معاشی زندگی کے لئے بڑی حد تک خلافت (اسٹیٹ) خود متکفل ہے، نیز یہ کہ زمینداری سسٹم چونکہ عیش پسندی، دوسروں کی محنت پر بھروسہ، اور کاہلی و بیکاری کی دعوت دیتا ہے اس لئے بھی مسلمانوں کو اس سے جدا رکھنا مناسب سمجھا گیا۔

اور چونکہ کاشت کی یہ خدمت اس زیادہ میں مفتوحہ مالک کے وہ تمام ذمی انجام دیتے تھے جو اسلام کی حکومت کے زیر سایہ رہنا تو قبول کر لیتے تھے لیکن اسلام ان پر اپنے اقتصادی یا سیاسی نظام کو زبردستی ٹھونسے کی کوشش نہیں کرتا تھا۔ اور اس طرح خام اجناس وغیرہ ضروریات کی ہم رسانی کا بہترین ذریعہ حاصل تھا۔ لہذا اس وقت کے مناسب ہی طریق کار بہتر تھا کہ مسلمان زمین سے کوئی تعلق نہ رکھیں، لیکن جب معاملہ کی یہ نوعیت باقی نہ رہے تو پھر اس شجر ممنوعہ کی اس حد تک اجازت باقی رہے گی جس سے اصل مقصد کسی درجہ میں بھی فوت نہ ہونے پائے۔ لے

اور اگر حقیقت میں نگاہ سے دیکھا جائے تو یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ اگر مسلمان زمین سے استفادہ کرنے کے جواز کی آڑ لیکر زمینداری اور کاشتکاری کے جال میں نہ الجھ جاتے اور "جہاد بالحق" کو شعار بنا کر سادہ اور پاک معاشی زندگی کو اسوہ بنائے رکھتے تو بلاشبہ آج دنیا کے ہر گوشہ میں حکومتِ ربانی (خلافتِ حقہ) کا علم بلند نظر آتا۔ اور غلامی اور ذلت و افلاس کی

لے بعض روایات سے ایک مخصوص و محدود طرز کی زمینداری کا جواز ثابت ہے اور فاروقِ اعظم (رضی اللہ عنہ) کے اس اثر سے مانعت ظاہر ہوتی ہے تو ان ہر دو قسم کی روایات میں تطبیق کی صورت یہی ہے جو اس صفحہ پر درج ہے یعنی نفس جواز کے بول کے ساتھ ساتھ اسلامی مرغوبات میں سے یہی بات ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلہ سے ظاہر ہے۔

وہ صورتِ حال نہ پیدا ہوتی جس کا آج مشاہدہ ہو رہا ہے۔

بہر حال وظائف کا یہ نظم مختلف حیثیات کے اعتبار سے متعدد شعبوں پر مشتمل ہے اور ہر ایک شعبہ کے لئے رتبہ اور فہرستیں جدا جدا رہنا ضروری ہیں۔

پہلا شعبہ ان وظائف سے متعلق ہے جو فوجی خدمات یعنی ”جہادِ باطنی“ سے وابستہ ہے اور چونکہ اسلامی نقطہ نظر سے اس کے ہر پیر کے لئے دو التیہ ہونا ضروری اور ہر شخص کو ”جہاد“ کے لئے آمادہ رہنا واجب ہے اس لئے اس شعبہ کو دو حصوں پر تقسیم کرنا چاہئے۔ ایک وہ فوجی جماعت جو میدانِ جہاد میں عام طور سے حصہ لیتی رہتی اور باقاعدہ فوج میں شامل ہے اور دوسری وہ جماعت جو عام طور پر تو اپنے کاروبار میں مشغول رہتی ہے مگر وقت پر فوجی خدمت کے لئے حاضر ہو جاتی ہے ایسی جماعت کو والنسیر (مطوعہ) کہا جاتا ہے۔

خلافتِ اسلامیہ کی جانب سے ان دونوں جماعتوں کے لئے وظائف کا تقرر کیا جاتا ہے اور بتدریج دو وظائفِ فاروقی میں ”ہاجمین والنصار“ اسی فہرست میں شامل تھے۔ اور بکرمین سے مالِ کثیر آنے پر جو روزینے مقرر کئے گئے وہ اسی شعبہ سے متعلق تھے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے جب صحابہ سے اس بارہ میں مشورہ کیا ہے تو ولید بن ہشامؓ نے یہ کہا۔

یا امیر المؤمنین قد جننت لے امیر المؤمنین! میں شام رہ آتا ہوں میں نے وہاں کے
الشام فرایت ملو کہ ہا قد بادشاہوں کے یہاں دیکھا ہے کہ انھوں نے رتبہ
دونو دیوانا و جند و اجندا بنا رکھے ہیں اور لشکریوں کو باقاعدہ درج رتبہ رکھا
فدون دیوانا و جند ہے آپ بھی روزینہ کے لئے رتبہ بنوائیں اور لشکریوں
جندا فاخذ بقولہ تم کے نام درج رتبہ کریں، پس حضرت عمرؓ نے ان
کی بات منظور کر لی۔

لما فتح الله عليه وفتح فارس الله تعالى نے جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں فتوحات کا

والسرح جمع اناساً من سلسلہ وسیع کر دیا اور فارس و روم بھی فتح ہو گیا تو آپ
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ نے صحابہ کی مجالس مشاورت منعقد کی اور فرمایا: میرا ارادہ
علیہ وسلم فقال: عاترون فانی ہے کہ مال کو بیت المال میں جمع رکھوں اس لئے کہ
اری ان اجعل عطاء الناس باعث برکت ہوگا اور اس میں سے لوگوں کے سالانہ
فی کل سنتہ واجمع المال فانہ روزینے مقرر کروں آپ لوگوں کی رائے کیا ہے؟ صحابہ
اعظم للبرکۃ، قالوا اصنع ما رضی اللہ عنہم نے کہا جو آپ مناسب سمجھیں وہ کیجئے
رایت فانک انشاء اللہ موفیہ خدا کی توفیق آپ کے شامل حال ہے پس حضرت عمرؓ
قال ففرض الاعطیات نے وظائف کا تقرر کیا اور درج رجسٹر کرنے کے لئے
فدعا بالوح فقال: بمن ابدأ؟ تختی منگائی اور پھر پوچھا کہ پہلے کس کا نام لکھوں حضرت
فقال لعبدالرحمن بن عوف فقال لعبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ اپنے نام سے شروع
ابدأ بنفسک فقال: لا والله کیجئے حضرت عمرؓ نے فرمایا قسم بخدا یہ تو نہ ہوگا بلکہ
ولکن بنی ہاشم رھط النبی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان بنی ہاشم سے
صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع کرتا ہوں۔

اس تقرر وظائف میں اگرچہ فوجی شعبہ کے علاوہ بھی بعض لوگوں کے نام پائے جاتے ہیں
لیکن ابتداء میں ایسا رہا ہے مگر بعد میں ایک شعبہ کو دوسرے شعبہ سے کلیتہً ممتاز کر دیا گیا تھا۔
اور جس طرح مجاہدین کے وظائف مقرر کئے گئے تھے اسی طرح ان کے اہل و عیال
کے بھی وظائف مقرر تھے۔ شروع شروع میں حضرت عمرؓ کسی بچہ کا وظیفہ اس وقت تک مقرر نہ
کرتے جب تک اس کا دودھ نہ چھوٹ جاتا۔ مگر ایک مرتبہ انھوں نے رات کے گشت میں دیکھا کہ
ایک عورت کا بچہ رو رہا ہے اور محل رہا ہے مگر اس کی والدہ پر مطلق اثر نہیں ہوتا۔ آپ نے دریا
حال کیا تو عورت نے عرض کیا کہ عمرؓ کا حکم ہے کہ جب تک بچہ کا دودھ نہ چھوٹ جائے اس کا

وظیفہ مقرر نہیں کیا جاتا، اور میں پریشان حال ہوں اس لئے قبل از وقت اس کا دودھ چھڑا دیا ہے اس وجہ سے یہ بیتاب ہے حضرت عمرؓ نے صبح ہی کو تمام قلم و خلافت میں منادی کرادی کہ آئندہ بچہ پیدا ہوتے ہی اس کا روزینہ مقرر کر دیا جائے گا۔ لے

دوسرا شعبہ قضاة و عمال حکومت سے متعلق ہے، حکومت اسلامی میں جو ڈیشیل اور ایگزیکٹو کے کارکنوں کے مشاہروں کا سسٹم دوسرے قدیم و جدید طرز ہائے حکومت کے سسٹم پر قائم نہیں کہ ان کی اساس و بنیاد دماغی اور تعلیمی استعدادات کا معیار قائم کر کے مقرر کی جائے اور اس طرح رضا کارانہ خدمات کو تجارتی (بزنس) سسٹم میں ڈھال دیا جائے، بلکہ ان کے لئے بھی حکومت کی جانب سے وظائف مقرر ہوتے ہیں اور ان کے تقرر میں دو باتوں کا لحاظ رکھا جانا ضروری ہے اول یہ کہ وہ اس مقدار میں ضرور ہو کہ ان کی اور ان کے اہل و عیال کی بخوبی کفالت کر سکے اور ان کو مجبوراً رشوت کی جانب مائل نہ ہونا پڑے، دوسرے یہ کہ عام طور پر ان میں تقریبی یکسانیت ہو یہ نہ ہو کہ ایک گروٹس پارہا ہے تو دوسرا ایک ہزار، اور ان وظائف کے تقرر کا معاملہ امام اور اولی الامر کی صوابدید پر ہے۔

قاضی ابو یوسف عمال، قضاة، اور محکمہ ڈاک کے کارکنان کے وظائف متعلق تحریر فرماتے ہیں،

وتأمر باختيار الثقات العدل	لے ہارون! تو قلم و خلافت میں احکام بھیج دے
من اهل كل بلد مصروفو لهم	کہ ہر شہر اور بستی میں عادل اور ثقہ لوگ چن کر ان کو
البريد الاخبار وكيف ينبغي	ڈاک اور خبر رسانی کا محکمہ سپرد کیا جائے کیونکہ اگر
ان لا يقبل خبرا لامن ثقة	عادل اور ثقہ کی خبر بھی قابل اعتماد نہ ہوگی تو اور
عدل؟ ويجزي لهم الرزق	کس کی خبر لائق وثوق ہو سکتی ہے اور ان کے لئے
من بيت المال الخ لے	بیت المال سے روزینہ مقرر کرے
وكل رجل تصيره في عمل	اور ہر وہ شخص جس کو تو مسلمانوں (حکومت اسلامی)

لے کتاب الاموال ص ۲۳۷ لے کتاب الخراج ص ۱۸۷ و ۱۸۶۔

المسلمین فاجر علیہ من بیت
 مالہم ولا تجر علی اللوالة والقضاة
 من مال نصدقة شیئا الا والی
 الصدقة فان یجری علیہ منها
 كما قال الله تبارک وتعالی * و
 العاملین علیہا فاما الزیادة فی
 ارزاق القضاة والعمال و
 الولاية والنقلین مما یجری
 علیہم فذلک الیک لہ
 کی خدمت پر مامور کرے اس کی کاروباریہ بیت المال
 سے مقرر کرے اور گورنروں اور قاضیوں کو زکوٰۃ کی
 سے یہ وظیفہ نہ دیا جائے صرف عمال صدقات
 کو صدقات میں سے وظیفہ دیا جاسکتا ہے جیسا کہ
 قرآن عزیز میں اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمادی ہے
 "والعاملین علیہا" (یعنی صدقات میں سے ان کو
 دو جو اس کے وصول کرنے پر مامور ہیں) باقی ان کے وظیفہ
 میں زیادتی کسی کا معاملہ تیری (یعنی امام المسلمین)
 کی سوا بدیدہ ہے۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

ثم ان الامام لما کان یستطیع
 بنفسہ ان یبشر جباية الصدقات
 و اخذ العشور فوصل القضاء فی
 کل ناحية و جب بعث العمال
 القضاء و لما کان اولئک مشغولین
 بامر من مصالح العامت و جبان
 تكون کفایتهم فی بیت المال الخ
 اور امام ابو عبیدہ فرماتے ہیں۔

فانما لهم من المال بقدر
 سعیرهم و عملتهم الخ
 اولئک عمال حکام اور ولاة مسلمین کیلئے بیت المال کے
 وظیفہ ان کی سہمی اور کام کی محنت کے پیش نظر ملنا چاہئے

عن مالك ليس للعامل على الصدقة امام مالك فرماتے ہیں کہ عاملین کا روزینہ کوئی مقررہ فریضہ مسماۃً انا ذلك الى النظر معینہ مشاہرہ نہیں ہے بلکہ امام اور اس کے الامام واجتہادہ۔ اجتہاد کی صوابدید پر ہے۔

قال ابو عبيد كذلك قول سفيان و ابو عبيد کہتے ہیں ہی ابو سفيان اور اہل عراق کا اهل العراق وهذا عندهما المعمول به قول ہے اور یہی ہمارا معمول ہے۔

تیسرا شعبہ "تعلیم و تبلیغ" کی خدمات سے متعلق ہے یعنی جو افراد امت قرآن عسزیر مسائل دین کی تعلیم اور تبلیغ اسلام کی خدمات انجام دیتے ہیں۔ اسلام نے تعلیم (دینی اور مفید تعلیم دنیوی) کو ہر فرد امت کے لئے ضروری قرار دیا ہے اس لئے وہ تعلیم و تعلیم کی عام ہوتی پہنچانے کے لئے اس سلسلہ میں بھی وظائف کا تقریر ضروری قرار دیتا ہے اور دینی تعلیم میں اگرچہ معلمین کی خدمات لوجہ اللہ اور فی سبیل اللہ ہونی چاہئیں مگر جبکہ وہ اپنے کاروباری وقت کو ان پاک اور اہم مقاصد کے لئے وقف کر چکے ہیں تو حکومت اسلامی کا فرض ہے کہ ان کی اور ان کے اہل و عیال کی کفالت کرے تاکہ ان کو محروم المعیشت ہو کر اس مقدس سی سے بے تعلق نہ ہو جائیں۔ چنانچہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) اور حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) نے اپنے اپنے دور خلافت میں اس شعبہ کا بہت بڑا اہتمام کیا اور معلمین و مبلغین کے وظائف مقرر فرمائے۔ ابن جوزی نے سیرۃ العمرین میں نقل کیا ہے۔

ان عمر بن الخطاب عثمان بن عفان كانا حضرت عمر بن الخطاب اور حضرت عثمان بن عفان
يرزقان المؤذنين والائمة والمعلمين مؤذنون الامور و معلمون كوماهانه وظائف ياكرتے تھے۔

اسی طرح فقہاء کے وظائف کے متعلق ابن جوزی نے تفصیلات نقل کی ہیں اور کس فقیہ کو کس شہر میں تعلیم فقہ پر مامور کیا گیا۔ اس کو بھی تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ خلافت میں بھی یہ سلسلہ جاری رہا۔

بعث عمر بن عبد العزیز بن ابی عمر بن عبد العزیز نے یزید بن ابی مالک اور حارث

مالک الدمشقی و الحارث بن یحییٰ بن یحییٰ اشعری کو بھیجا کہ وہ دیہات میں لوگوں کو

الاشعری یفہم ان الناس فی البرکۃ دین سکھائیں اور ان کے لئے روزیہ مقرر فرمایا مگر

واجری علیہما وزقا فاما یزید فقبل یزید نے تو قبول کر لیا اور حارث نے روزیہ لینے

واقا الحارث فابی ۱۶ لہ ۱۷ انکار کر دیا (یعنی بلا معاوضہ خدمت انجام دی)

اسی طرح طلبہ کے لئے بھی وظائف مقرر کئے۔

ان عمر بن الخطاب کہتے تھے انہیں بعض عمالہ حضرت عمر نے بعض عاملوں کو لکھا کہ قرآن

ان اعط الناس علی تعلم القرآن ۱۸ لہ ۱۹ سیکھنے والوں کے لئے وظیفہ مقرر کریں۔

اس حکم پر عاملوں نے یہ لکھا کہ بعض لوگوں نے قرآن سیکھنے کی رغبت کے بغیر محض وظیفہ

حاصل کرنے کی خاطر طالب علم بننا اختیار کر لیا ہے مگر حضرت عمر نے اس کے باوجود وظیفہ بند نہیں کیا۔

چوتھا شعبہ فقراء، مساکین اور محروم المعیشت افراد کے وظائف سے تعلق رکھتا ہے

جیسا کہ گذشتہ صفحات میں ذکر ہو چکا ہے اس شعبہ کا مقصد یہ ہے کہ قلم و خلافت کا ایک فرد بھی

معیشت سے محروم نہ رہے یعنی جو اشخاص مزمن مرض، ضعف پیری، نقص اعضاء، تھیمی و بیوگی یا

دوسرے اسباب کی بنا پر کسب معیشت سے معذور ہیں وہ اقربا و امت پر بارِ دوش نہ بن جائیں بلکہ حکومت

بیت المال سے ان کے وظائف مقرر کر کے ان کے حق معیشت کو پورا کرے۔

اس شعبہ کی اساس و بنیاد قرآن عزیزی آیات صدقات و زکوٰۃ ہیں اور وہ حدیث

صحیح ہے جس میں تصریح ہے کہ۔

تُؤخذ من اغنیائهم وترد ان کے مالداروں سے صدقات لئے جائیں،

علی فقراء ہم۔ اور ان کے حاجتمندوں پر صرف کئے جائیں۔

اور وہ صحیح روایات ہیں جن میں فقر کی تنگی معیشت کے اندلو کے لئے حکم دیا گیا ہے۔

وعن جرير رضي الله عنه قال اتى
 النبي صلى الله عليه وسلم قوم حفاة
 عراة يجتأون النار والعباء
 متقلدي السيوف عامتهم من
 مضر فامرهم وجده رسول الله
 صلى الله عليه وسلم لما راى بهم
 من الفاقة فدخل ثم خرج فقال
 يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي
 خلقكم من نفس واحدة و
 خلق منها زوجهما (الآية) ان الله
 كان عليكم رقيباً والآية
 التي في الحشر اتقوا الله
 ولتنظر نفس ما قدمت
 لغد الآية -

اور جریر رضی اللہ عنہ سے روایت سے کہ ایک مرتبہ
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ایک
 قوم پیش کی گئی جو ننگے پیر اور ننگے بدن تھے جو چیتے کے
 سے گل کی طرح کا صوف یا عبا پہنتے ہوئے تھے،
 تلواریں حامل تھیں اور ان میں زیادہ تر قبیلہ مضر کے
 لوگ تھے اور ان کے چہروں سے فاقہ کی حالت
 ظاہر تھی یہ دیکھ کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ
 مبارک سرخ ہو گیا اور حجرہ مبارک میں داخل ہوئے
 اور پھر باہر آ کر صحابہ کے سامنے سورہ نسا اور سورہ
 حشر کی آیات پڑھ کر تائیں جن کا حاصل یہ ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کو وہ امیر و کبیروں
 یا فقیر و صغیر ایک انسان آدم ہی سے پیدا کیا ہے
 اور اس لئے سب ہی نبی آدم ہیں اور یہ کہ انسان
 کو خدا سے ڈرنا چاہئے کہ وہ کل قیامت کے دن
 خدا کے سامنے کیا لے جا رہا ہے۔

۱۷

چنانچہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے ایک مرتبہ اس قسم کے لوگوں کے حق خوراک سے
 متعلق تقریر و ظائف میں یہ کیا کہ اچھی خوراک کے چند آدمیوں کو بلا کر دو وقت کھانا کھلایا اور پھر
 اسی انداز سے ہر شخص کی خوراک کا وظیفہ مقرر فرما دیا۔ اور ایک روایت میں ہے۔

قال عمرو اخذ المدي بيد
 حضرت عمرؓ ایک ہاتھ میں پیمانہ (مد) لئے ہوئے تھے
 والقسط بيد: انى قد فرضت
 اور دوسرے ہاتھ میں پیمانہ (قسط) اور فرما رہے تھے

۱۷ مسلم کتاب الزکوٰۃ۔ ۱۷ فتوح البلدان ص ۲۲۲۔

لکل نفس مسلمة فی کل شہر کہ میں نے ہر مسلمان کے لئے ہر مہینہ دو مدگیہوں اور دو
مدی حنطہ و قسطی زیت و قسط روغن زیتون اور دو قسط سرکہ مقرر کر دیا ہے تب
قسطی خلی، فقال رجل و ایک شخص کھڑا ہوا اور کہنے لگا، کیا غلام کے لئے بھی؟
للعبد قال نعم وللجدة نعم حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہاں غلام کے لئے بھی۔
ان عموصدا لمنبر فحمد اللہ ثم حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے منبر پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا،
قال انا اجرینا علیکم اعطیاتکم حمد و صلوة کے بعد فرمایا ہم نے تمہارے لئے ہر مہینہ
وارزاقکم فی کل شہر فی ید یہ عطا کیا، اور روزیوں کا مقرر کر دیا ہے اور حضرت عمر کے
للدی والقسط۔ ۱۲ ہاتھ میں مدی اور قسط دو ہمانے تھے۔

حضرت عثمان نے خیار نہدی کے ضعف پیری اور کثرت اہل و عیال کو دیکھ کر ان کے
بچوں کی تعداد دریافت کرنے کے بعد ان کا اور ان کے بچوں کا جہد اگانہ وظیفہ مقرر کر دیا تھا۔ ۱۳
صفحات گذشتہ میں جن وظائف کا ذکر کیا گیا ہے، اگرچہ ابتر اور دور فاروقی میں فوجی اور
غیر فوجی دونوں قسم کے وظائف کا خلط رہا ہے مگر بعد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو جہد
رجسٹروں میں درج کر کر ممتاز کر دیا تھا۔ اور والینٹروں کا رجسٹر (دیوان) علیحدہ تھا اور فقرا اور
صاحب حاجات کا جہد رجسٹر (دیوان) تھا۔ چنانچہ ابو عبید نے کتاب الاموال میں اس فرق کو
تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ فوجی وظائف کا تعلق زیادہ ترقی سے تھا اور فقرا اور
صاحب حاجات کا زکوٰۃ، عشر، عشر اور دوسرے ہر قسم کے صدقات سے تھا۔ ۱۴
علاوہ ازیں بیت المال کے مصارف کی بحث میں کتب فقہ میں باب الزکوٰۃ، باب الجہاد
باب السیر کے اندر بصراحت بیان کیا گیا ہے کہ خلیفہ کے ذمہ فقرا، مساکین، یتامی، بیوگان، مسافر
اور مقروض، کی کفالت ضروری ہے اور حسب سنورت سالانہ، ششماہی یا ماہواران کے لئے
وظائف مقرر کرنا چاہئے۔

۱۳ کتاب الاموال ص ۲۴۶ و فتوح البلدان ص ۱۲۶-۱۲۷ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸

۱۴ کتاب الاموال ص ۲۴۲ و ۲۴۳ =

بہر حال بحث کا یہ نقطہ اسلامی حکومت کے اس جز سے متعلق ہے جو "مسلم" کہلاتا ہے۔
 رہا دوسرا جز یعنی غیر مسلم (ذمی) سو اس کے متعلق بھی اسلام نے یہ تصریحات کی ہیں کہ بغیر
 جبر و اکراہ کے "ذمی" بھی اسلامی لشکر میں شامل ہو کر برضا و رغبت جنگ میں حصہ لے تو
 اس پر سے جزیہ معاف ہو جائے گا۔ اور مالِ غنیمت میں سے بھی اس کو معقول عطیہ دیا جائیگا
 اور اگر امام مناسب سمجھے تو اپنی صوابدید پر اس کا بھی فوجی وظیفہ مقرر کر سکتا ہے۔ چنانچہ ایسی
 صورت میں "جزیہ اٹھالینے کی تصریح" ان معاہدوں میں موجود ہے جو خلفاء راشدین کے
 زمانہ میں ذمیوں سے کئے گئے ہیں۔ مثلاً فتح جرجان کے موقع پر معاہدہ میں یہ لکھا گیا۔

ومن استعنا به منكم فله اور تم (ذمیوں) میں سے جس شخص سے ہم
 جزاء کافی معونتہ عوضاً من فوجی مدد لیں گے تو اس کی مدد کا یہ صلہ ہوگا کہ
 جزایہ۔ لہ اس سے جزیہ نہیں لیا جائیگا۔

اور فتح آذربائیجان کے معاہدہ میں تحریر ہے۔

ومن حشر منھم فی سنتہ وضع اور جو (ذمی) مسلمانوں کے لشکر میں حصہ لیا
 عند جزاء تلك السنة لہ اس سال کا جزیہ اس سے معاف کر دیا جائیگا۔

اور در مختار میں ان کے لئے مالِ غنیمت میں سے عطیہ دینے کے متعلق یہ تصریح ہے۔

راودل الذی علی طریق) و (یا ذمی جنگ کے سلسلہ میں راستہ کار سہا بنے) اس کا

مفادہ جواز الاستعانة بالكافر مفاد یہ ہے کہ اسلامی ضرورت کے پیش نظر کافروں

عند الحاجة وقد استعان سید ولینا جائز ہے کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

علیہ الصلوٰۃ والسلام بالیہود یہودیوں کے متبادلہ میں یہودیوں سے مدد لی تھی اور

علی الیہود ورضخ لہم ولا ان کے لئے غنیمت میں سے عطیہ عطا فرمایا تھا (اور

یبلغ به السهم الا فی یہ عطیہ تقسیم غنیمت کے حصہ سے بڑھنے نہ پائے (البتہ

الذی اذا دل فی زاد علی اگر وہ راستہ کا رہنما ہے تو غنیمت کے حصہ سے بھی زیادہ
 السهم لانه کالاجرة انہ لہ دیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ اجرت کی طرح ہے۔

اسی طرح امام شافعی نے کتاب الام میں مشرکین سے جنگ میں مدد حاصل کرنے کے
 جواز میں بیان کیا ہے۔

فلا بأس ان يستعان امام کے لئے کوئی مضائقہ نہیں ہے اگر وہ مشرکین کے
 بالمشرکین علی قتال المشرکین مقابلہ میں مشرکین سے مدد لے جبکہ وہ (ذمی مشرکین)
 اذا اخرجوا طوعاً و بغيره تجوشی اس کے لئے تیار ہوں اور اس صلہ میں ان کے لئے
 لہم اجر لہم عظیم سے مال غنیمت میں سے بطور عطیہ کے ادا کرے۔

اور فتوح البلدان میں بلاذری نے نقل کیا ہے کہ عبید اللہ بن زیاد نے بخارا کی ایک
 بڑی جماعت کو اس بات کی دعوت دی کہ وہ اسلام کی امان میں آجائیں اور یہ کہ ان کے لئے
 "معاشی وظیفہ" بھی مقرر کر دیا جائے گا۔ چنانچہ انہوں نے تجوشی اس کو قبول کر لیا اور بصرہ میں
 قیام پذیر ہو گئے۔

غیر مسلم (ذمی) کے بیان عطایا اور وظائف کا ذکر تھا جو فوجی نظام سے تعلق رکھتے ہیں،
 لیکن فقراء مساکین اور دوسرے اہل حاجات کے بارہ میں اسلام بغیر کسی تفریق (مسلم و غیر مسلم) کے
 وظائف معاشی کا سلسلہ قائم کرتا ہے اور کسی ایک ذمی کو بھی محروم المعیشت رکھنا جائز نہیں سمجھتا۔
 چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت کا واقعہ ذیل اس حقیقت کی روشن دلیل ہے۔
 ایک مرتبہ فاروق اعظم ایک مکان پر تشریف لے گئے دیکھا تو ایک بوڑھا نابینا
 بھیک مانگ رہا ہے۔ حضرت عمر نے دریافت کیا تو کون ہے؟ اس نے کہا کہ میں "یہودی" ہوں۔
 حضرت عمر نے دریافت کیا کہ کس چیز نے تجھ کو بھیک مانگنے پر مجبور کیا؟ اس نے جواب دیا کہ دارِ حزیہ،
 معاشی ضرورت اور ضعفِ پیری نے۔ حضرت عمر نے یہ سن کر اس کا ہاتھ پکڑا اور اپنے مکان پر

لیجا کر جو موجود تھا اس کو دیا۔ پھر بیت المال کے خزانچی کے پاس فرمان بھیجا کہ
 أَنْظُرْ هَذَا وَضَرِيئَهُ، قَوْلَهُ هَذَا يَأْتِي فِيهِ تَقْدِيرٌ كَرُ
 مَا نَصَفْنَا هَذَا أَكْثَرًا شَبِيهًا خَدَا كِي قَسْمِمْ هَرَّزَ نَصَافٍ يَنْدُ هَيْسِ هُوَ سَكْتَةٌ اِكْرَانِ (ذَمِيْمِ)
 ثُمَّ نَحْذَلُهُ عِنْدَ لَهْرَمٍ، اِنَّمَا كِي جَوَانِي كِي مَحْتِ (جَزِيْمِ) تَوَكْهَأْسِ اَوْرَانِ كِي سِيْرِي كِي
 الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنِ وَقْتِ اِن كُو بِيَكِ كِي ذَلْتِ كِي لَمَّ مَجْهُوْرِيْنَ قُرْآنِ عَزِيْمِ
 وَالْفُقَرَاءِ هُمُ الْمَسْلُوْنَ وَ مِيْنَ هِيَ اِنَّمَا الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِيْنِ
 هَذَا مِنْ الْمَسَاكِيْنِ مِنْ مِيْرِيْ نَزْدِيْكَ يِهَا نِ فُقَرَاءِ سَيِّ سَلْمَانِ مَقْلَسِ مِرَادِيْسِ
 اَهْلِ الْكِتَابِ وَوَضْعِ اَوْرِ مَسَاكِيْنِ سَيِّ اَهْلِ كِتَابِ كِي غَرَبَارِ وَفُقَرَاءِ رَاسِ كِي
 عِنْدَ اَلْحِزْبِيَّةِ وَعَنْ بَعْدِ حَضْرَتِ عَمْرِوْنَ نَمَّ اِيْسِيْ لُوْكَوْنَ سَيِّ جَزِيْمِ هِيْ مَعَاْفِ
 ضَرِيْئَهُ نَحْ لَهْ كَرِ دِيَا اَوْرَانِ كَا وَظِيْفَهُ هِيْ بِيْتِ الْمَالِ سِيْ مَقْرَرِ فَرَادِيَا۔

اور حضرت ابو بکر کے دورِ خلافت میں حضرت خالد بن ولید نے اہل حیرہ کے لئے جو
 عہد نامہ تحریر فرمایا اس میں اس سے بھی زیادہ واضح الفاظ ہیں اور حقوقِ معاشرت میں مسلم اور
 غیر مسلم (ذمی) کی ہمسری کا اعلان کرتے ہیں۔

وَجَعَلْتُ لَهُمْ اِيْمَانِيْمًا ضَعْفًا اَوْرِيْ مِيْ طَلِيْ كَرِيَا هُوْنَ كِهْ اِكْرِ ذَمِيْمُوْنَ مِيْ سِيْ كُوْنِيْ ضَعْفِ
 عَنِ الْعَمَلِ اَوِ اَصَابَتِهِ اَقْدَمِنْ سِيْرِيْ كِي وَجِهَ سَيِّ نَا كَارِهِ هُوْ جَائِيْ يَا اَفَاتِ اَرْضِيْ وَبَاوِي
 الْاَفَاتِ اَوْ كَانِ غَنِيًّا فَافْتَقَرُوْ مِيْ سَيِّ كِيْ اَفْتِ مِيْ بَتْلَا هُوْ جَائِيْ يَا اِن مِيْ سِيْ كُوْنِيْ
 صَارَ اَهْلُ دِيْنِهِ يَتَصَدَّقُوْنَ عَلَيْهِ مَالِدَارِ مَحْتَا جِ هُوْ جَائِيْ اَوْرَاسِ كِي اَهْلِ نَدِيْمِيْسِ كُوْ خِيْرَاتِ
 طَرَحْتِ جَزِيْمَتَهُ وَعِيْلَ مِنْ بِيْتِ دِيْنِيْ لَكِيْنَ تَوَا يَسِيْ تَمَامِ اشْخَاصِ سَيِّ جَزِيْمِ مَعَاْفِ سِيْ اَوْ
 مَالِ الْمَسْلِيْنِ وَعِيَالِهِ اَقَامَ بَدَارِ بِيْتِ الْمَالِ اِن كِي اَوْرَانِ كِي اَهْلِ وَعِيَالِ كِي مَعَاشِ
 هَجْرَةَ وَدَارِ الْاِسْلَامِ نَحْ لَهْ كَا كَفِيْلِ هِيْ جَبِ تَكِ كِهْ وَهْ دَارِ الْاِسْلَامِ مِيْ مَقِيْمِ هِيْ۔

لہ کتاب الخراج ص ۱۲۶ لہ ایضاً ص ۱۲۲۔

اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کو تو اس بارہ میں اس قدر اہتمام تھا کہ ایک مرتبہ جبکہ حضرت خذیفہؓ کو وجہ کی ایک سمت میں اور حضرت عثمان بن حنیفؓ کو وجہ کی دوسری سمت میں خراج کی وصولیابی کے لئے روانہ فرمایا اور وہ خراج وصول کر کے واپس ہوئے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ شاید تم نے ذمیوں سے ان کی طاقت سے زیادہ وصول کیا ہوگا۔ حضرت خذیفہؓ نے فرمایا کہ جو ان کے پاس چھوڑا ہے اس کے مقابلہ میں یہ بہت ہی کم مقدار ہے اور حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ان کے پاس اس سے دو گنا حصہ چھوڑ آیا ہوں حضرت عمرؓ نے یہ سن کر بھی معاملہ کی اہمیت کو اس طرح ظاہر فرمایا۔

اما والله لئن بقیت لارامل اهل
العراق لادعنهم لا یفتقرون
النی امیر بعدی الخ لہ
کسی امیر کی محتاج نہ رہیں۔

غرض اسلام اپنے معاشی نظام میں وظائف کے کسٹم کو مختلف شعبوں میں اس لئے قائم کرتا ہے کہ معاشی نظام کا جو حقیقی مفاد ہے وہ باحسن طریق پورا ہو جائے اور اس کا کوئی گوشہ بھی تشنہ تکمیل نہ رہے چنانچہ خلیفہ کے فرائض پر بحث کرتے ہوئے علماء اسلام نے اس حقیقت کو بار بار آشکارا کیا ہے۔ مجلسی ابن حزم کی عبارت گذشتہ صفحات میں نقل کی جا چکی ہے۔ اب مختصر مختار الکونین کی یہ عبارت قابل مطالعہ ہے۔

ثم اعلم بان لا بد للانسان من
ثلاثة اشياء بلوا زفاتھا سوءاً
کان ذکر او انقی لا یکن حیاته
وفراغه لعبادة ربه وبقاء نسله
الا بها فیجب علی الامام ان
یبات جان لینا چاہئے کہ انسان کی ضروریات زندگی
میں تین چیزیں لازمی ہیں مرد ہو یا عورت سب ہی
اس میں برابر ہیں اس لئے کہ زندگی کی بقاء عبادت
الہی کے لئے طمانیت اور بقا نسل ان تینوں امور سے
ہی وابستہ ہیں اس لئے امام (خلیفہ) کے ذمہ واجب ہے

يقصد بتيسير الاشياء لثلاثة كود ہر انسان کے لئے خواہ وہ دولت مند ہو یا غریب اور
 بكل من الناس على حسب فقير، مرد ہو یا عورت اس کے حالات و ضروریات کے
 استعدادہ وحالہ سواء كان غنياً پیش نظر ان تین چیزوں کے حصول کے لئے ہمہ قسم
 اوفقياً او ذكراً او انثى اولها کی آسانیاں ہم پہنچائے تاکہ ہر شخص اپنا معاشرتی و
 الطعام والشراب هو سبب معاشی حق پالے اور وہ تین چیزیں یہ ہیں اول کھانے
 بحيوته فلا يمكن حيوته الا بها پینے کی سہولت دوسری لباس کی سہولت خواہ وہ
 والثاني اللباس سواء كان من صوف کا ہو یا کتان کا یا سوت کا یا کسی بھی چیز کا ہو
 القطن والكتان والصوف اس لئے کہ یہ دونوں چیزیں انسانی حیوتہ کے لئے
 او غيرها الثالث التزويج لانها ضروری ہیں اور تیسری ازدواجی زندگی کی سہولت
 سبب بقاء النسل الخ لہ اس لئے کہ یہ بقاء نسل کے لئے ضروری چیز ہے۔

اور بدائع الصنائع میں نفقات کی بحث میں یہ تصریح موجود ہے کہ جس شخص کے ذمہ
 کسی غریب اور صاحب حاجت کا معاشی تکفل ضروری قرار دیا جائیگا تو اس تکفل میں یہ چند
 چیزیں لازمی اور ضروری ہوں گی۔

ويجب عليه المأكل والمشرب اور اس تکفل پر واجب ہے کہ وہ صاحب حاجت کے
 والملبس والسكنى والرضاع ان کھانے پینے، لباس اور مکان کا تکفل کرے اور اگر ختم بند
 كان رضيعاً لان جو بهما للكفاية شیر خوار بچہ ہے تو اس کو دودھ پلانے کا بھی اس لئے کہ
 والكفاية متعلق بهذه الاشياء اس معاشی کفالت کا وجوب صاحب حاجت کی جتنی
 فان كان للمنفق عليه خادم روائی کے لئے ہے اور حاجت روائی کے لئے یہ چیزیں
 يحتاج الى خدمته تفرض له ضروری اور لازمی ہیں اور اگر صاحب حاجت اپنی

۱۷ ص ۲۲ قلمی مصنف نے یہ کتاب اپنے دور کے بادشاہوں کے مظالم سے متاثر ہو کر لکھی ہے۔ اور
 مملکت سے متعلق اجتماعی مسائل پر یہ کتاب بے نظیر ہے۔

ایضاً ان ذلک من جملۃ اہم ضرورت کی بنا پر کسی خادم کا محتاج ہے تو اس
الکفالت الخ لہ خادم کا نفع بھی متکفل کے ذمہ واجب ہے۔

وظائف کے سلسلہ میں اگرچہ چند شعبوں کا تذکرہ کیا گیا ہے لیکن اس سے یہ مراد ہرگز نہیں
ہے کہ نظام معاشی اس خاص تعداد کا پابند ہے بلکہ خلیفہ اسلام کو حسب ضرورت ان میں اضافہ
ویشی کا مجاز ہے اور یہ حقیقت وہ شخص باسانی سمجھ سکتا ہے جو دور رسالت اور خلفاء راشدین کے
دور خلافت کی صحیح تاریخ کا حق آگاہ ہو۔

گذشتہ صفحات میں ایک مقام پر یہ ذکر آچکا ہے کہ وظائف کے تقرر میں اسلام کے
معاشی نظام میں دماغی کاوش اور محنت کو یا ہم حریف بنا کر بزنس (Business) کے اصول کو
نہ نظر نہیں رکھا جاتا بلکہ امام کبھی عمل اور محنت میں فاضل و مفضل کا فرق کر کے وظائف کا تقرر کرتا ہے
اور کبھی اس فرق کو بھی نظر انداز کر کے مساوات کے اصول پر تقرر کر دیتا ہے۔

حضرت ابو بکرؓ نے اپنے دور خلافت میں مساوات ہی کو اسوہ بنایا اور اعمال کی فضیلت
کو قطعاً نظر انداز کر دیا۔ چنانچہ ایک مرتبہ جب قلم و خلافت سے مال کثیر وصول ہوا تو صدیق اکبرؓ نے
مستحقین میں برابر تقسیم کرنا شروع کیا۔ یہ دیکھ کر بعض مسلمانوں نے عرض کیا خلیفہ رسول اللہ آپ
نے اس تقسیم میں سب کو برابر کر دیا کاش کہ آپ اہل سوابق و قدم کو فضیلت دے کر دوسروں
سے زیادہ دیتے۔ صدیق اکبرؓ نے یہ سن کر فرمایا۔

اما ما ذکرتم من السوابق والقدم تم نے جو اہل سبقت و قدم اور اہل فضیلت کی سبقت
واللہ نزل فما عرفنی بذلک وانما اسلام اور فضیلت کا ذکر کیا ہے تو یہ تو مجھے تم سے
ذلک شیء ثوابہ علی اللہ جل ثناؤہ زیادہ معلوم ہے مگر وہ تو ایسی چیز ہے جس کا ثواب
وهذا معاش فالاسوة فیہ خیر اللہ جل ثناؤہ کے پاس ہے اور یہ معاملہ معاش کا ہے

سلسلہ بدائع الصنائع ج ۴ ص ۳۸-۳۹ وہ مسلمان جنہوں نے اسلام میں سبقت کی اور جانی و مالی خدمات
سب سے پہلے انجام دیں جیسا کہ مجاہدین بدر۔

من الأثره الخ ۱۵
 سوا میں ترجیح کے مقابلہ میں مساوات ہی بہتر ہے۔
 اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے ابتداءً دو وظائف میں "السابقون الاولون" کی سبقت
 اسلام اور فضیلت کو تسلیم کرتے ہوئے مجاہدین بدر اور غیر مجاہدین بدر جیسے فضائل کی بنا پر عطا یا اور
 وظائف میں فرق جائز رکھا مگر آخری دور میں حضرت ابو بکرؓ ہی کی رائے کو مفید سمجھا اور اپنی
 سابق رائے سے رجوع کرتے ہوئے فرمایا۔

لئن عشت الى هذه الليلة اگر میں آئندہ سال ان وظائف دونوں میں زندہ
 من قابل لا يحقن اخري للناس رہ گیا تو یقیناً سابقوں الاولون اور بعد میں آنیوالوں کو
 بأولاهم حتى يكو توافي العطاء سب کو ملا دوں گا اور عطیہ اور وظیفہ میں سب
 سواء الخ ۱۶ کو مساوی کر دوں گا۔

ابو عبیدر کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ بھی صدیق اکبرؓ کی رائے کے موید تھے۔
 وكذلك يروى عن علي التسوية اور اسی طرح حضرت علی (رضی اللہ عنہ) سے بھی
 ايضاً وللكل الواجبين مساوات ہی منقول ہے۔ بہر حال دونوں طریقوں
 مذهب ۱۷ کے لئے راہِ سلوک موجود ہے۔

مگر اس جگہ یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ "مساوات معاشی" کا یہ مسئلہ بیت المال
 یا خلیفہ اسلام کے مقرر کردہ عطا یا و وظائف سے متعلق ہے ذاتی ملکیت کے مسئلہ سے اس کا تعلق نہیں
 ہے وہ عنقریب اپنی تفصیلات کے ساتھ زیر بحث آئیگا۔

وظائف کے اس سلسلہ عام کو دیکھ کر یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ عمال حکومت اور اصحاب
 حاجات کے علاوہ اگر وظائف و عطا یا کا یہ انفرادی و شخصی سلسلہ اسی طرح قائم رکھا جائے جس طرح
 اسلام کے معاشی نظام میں زیر بحث آیا ہے تو ملک میں تجارت، صنعت و حرفت اور دوسرے اہم
 ذرائع معیشت صفر کے برابر ہو جائیں گے حالانکہ یہی ذرائع معیشت اقتصادی فلاح و ترقی کا مدار ہیں؟

بلاشبہ یہ سوال کافی اہمیت کا حامل اور قابل غور ہے۔ چنانچہ مفکر اسلام شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ البالغہ میں "سیاست مدنیہ" پر بحث کرتے ہوئے اس بات کو اچھی طرح صاف کر دیا ہے کہ اسلام کا معاشی نظام ایک لمحہ کے لئے بھی یہ برداشت نہیں کرتا کہ اس کی قلمرو میں تجارت، صنعت و حرفت، اور مفید و جائز معاشی وسائل میں اضمحلال پیدا ہو جائے اور مملکت کی آبادی مفت خورانہ وظائف پر گذر اوقات بسر کرنے لگے۔ اور وہ یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ عام حالات زندگی میں تمام قلمرو اسلامی کا جہاد میں مصروف رہنا بھی ضروری نہیں ہے بلکہ ان میں تاجر، صنعت، کاشتکار، سب ہی کا وجود ضروری ہے۔

اویکون توزعمہ فی سیاستِ ملکی میں تقسیم کار اور مختلف منازل کسب و کتبا
 الاقبال علی الاکساب کا ہونا ازل سے ضروری ہے اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ صورت
 بحیث یضرب بالمدانیۃ حال یہ ہو کہ وہ سب ایسے کسب و کتبا کی جانب
 مثل ان یقبل اکثرہم متوجہ ہو جائیں کہ آخر کار وہ ملک (شہر) کے نقصان کا باعث
 علی التجارۃ ویدعوا بن جائے مثلاً ملک کی اکثریت زراعت کو چھوڑ بیٹھے اور
 الزراعۃ اویکسب اور صرف تجارت ہی کی جانب متوجہ ہو جائے (یعنی خام
 اکثرہم بالغز و اجناس کے وسائل کے باوجود ان کو پیدا نہ کیا جائے) یا
 ونحوہ وانما ینمغی اس کی اکثریت صرف غزوہ ہی میں مشغول ہو جائے (اور
 ان یکون الزراعۃ تجارت اور صنعت و زراعت معدوم ہونے لگے) یا اسی طرح
 بمنزلۃ الطعام و کسی ایک مشغلہ میں ملک کی اکثریت مشغول رہ کر دوسرے
 الصناع والتجار و ذرائع ترقی ملک کو کھو بیٹھے تو یہ سیاست مملکت کے لئے
 الحفظۃ بمنزلۃ الملم سخت مضر ہے بلکہ شہری باشندوں کو یہ سوچنا چاہئے کہ
 المصلح الخ کاشتکار اجتماعی حیات کے لئے بمنزلہ طعام کے ہیں اور

تاجر و صنعت اور فوج و سپاہی گویا نمک برائے اصلاح طعام کی مثال ہیں (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۴۲)

نیز انھوں نے صراحت کے ساتھ یہ بھی بیان کیا ہے کہ مملکت کی تباہی کے اسباب میں سے ایک بڑا سبب یہ بھی ہوتا ہے کہ افرادِ دولت ہاتھ کی کمائی اور ذاتی محنت کے ذریعہ تحصیلِ معاش کو چھوڑ کر اپنا بوجھ صرف بیت المال پر ڈالیں اور اس کے حقیقی مصارف کے لئے باعثِ مصیبت بن جائیں۔ اگرچہ ان میں سے بعض افرادِ دولت کا حقِ معیشت بیت المال سے ہی کیوں نہ متعلق ہو مثلاً مجاہدین اور علماء۔

وغالب سبب خراب البلاد اور اس زمانہ میں مملکتوں کی بربادی کا سبب غالب دو فی هذا الزمان شیطان امور میں پہلی بات تو یہ ہے کہ بیت المال کے مال پر احدھا تضیقہم علی ضیق اور تنگ حالی چھا جائے یعنی ایسے افراد بھی اپنی تائمر بیت المال بان یعادوا والتکسب معیشت کا بار اس پر ڈالیں جن کا واقعی بیت المال بالآخذ منہ علی اھم من میں حق ہے جیسے مجاہدین اور علماء اور وہ افراد بھی جن کے الغزاة او من العلماء الذین لئے آج کل کے بادشاہوں نے داد و دہش کے خزانے لہم حق فیہ او من الذین کھول رکھے ہیں جیسے صوفی اور شاعر وغیرہ یا اسی قسم کے جرت عادیة الملوك و بصلتہم دوسرے کدرا اور غلط اسباب کی راہ سے بیت المال کو زبردی کا الزہاد و الشعراء او بوجہ کیا جائے۔ درحقیقت ان کے دماغوں میں یہ بات آئی من وجہ التکدی ویکون چاہے کہ بہترین ذریعہ معاش قوتِ بازو سے کمانا ہو نہ کہ العدة عندہم هو التکسب اجتماعی مصالح کے قیام کی راہ سے صرف بیت المال دون القیام بالمصلحة کے روزیہ پر اکتفا کر بیٹھنا کیونکہ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے فیدخل علی قوم فینغصون کہ ایک جماعت دوسری جماعت کے ساتھ مزاحمت علیہم ویصیرون کلا علی کرتی ہو۔ اور پھر آپس میں ایک دوسرے کے لئے تکدر المدنیۃ من اور معاشی خرابی کا باعث بنتی ہے اور بالآخر حضرات (حجۃ اللہ البالغ ص ۳۵) اور مملکت کے لئے بارِ دوش ہو جاتی ہے۔

اور دوسری جگہ قابل ملامت تعیش پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ایسے ملک باشندے
معاش کے ان اصولی وسائل کو چھوڑ بیٹھے ہیں جن پر نظام عالم کی بنیاد قائم ہے۔

وصار جمهور الناس عیالاً اور باشندوں کی اکثریت خلیفہ کی عیال بن جاتی اور

علی الخلیفۃ یتکفون منذ تارۃ بیت المال پر بار ہو جاتی ہے اور کبھی وہ یہ کہہ کر وظیفہ

علی انہم من الغزاة والمدین حاصل کرتے ہیں کہ وہ "غازی" ہیں اور ملک کے "سیاسی رہنما"

المدینۃ یتوسمون برسوسہم ہیں اور اس وظیفہ طلبی میں ضروری حاجات کا دفع کرنا

وہ لا یکن المقصود فتح الحاکم مقصد نہیں رہتا بلکہ باپ واداک کی رسم کو قائم رکھ کر

ولکن القیام بسیرۃ سلفہم مفت خوری مقصد ہو جاتا ہے اور کبھی یہ کہہ کر وصول

وتارۃ علی ہاتھ شعراء جرت کرتے ہیں کہ وہ درباری شاعر ہیں اور بادشاہوں کی

عادیۃ الملوک بصلتہم وتارۃ جانب سے شعراء پر داد و پیش ہو اسی کرتی ہے اور کبھی

علی تھم زہاد و فقراء یصم یہ کہہ کر حاصل کرتے ہیں کہ وہ صوفی اور درویش ہیں اور

من الخلیفۃ ان لا یتفقد خلیفان کے تفلش حالات کو معیوب سمجھنے لگتا ہے

حالہم فیضیق بعضہم اور اس طرح وہ ایک دوسرے کی ضیق اور تنگی کا باعث

بعضا و تتوقف مکا سہم علی بن جاتے ہیں اور ان کا معاشی کسب و اکتساب صرف

صحبتۃ الملوک والرفق بھم بادشاہوں کی مصاحبت ان کی خوشامد اور جی حضوری

حسن المحاورۃ معہم التملق اور ان کی سرح میں چرب زبانی پرہہ جاتا ہے اور آخر کا

منہم وکان ذلک ہوا الفن یہ ایسا فن بن جاتا ہے کہ ان کے تمام افکار اور دماغی

الذی تتعمن افکارہم فیہ و خیالات اس بدترین فن پر صرف ہونے لگتے ہیں۔ اور

تضییع اوقا تہم معہم فلما تضيع اوقات کا باعث بن جاتے ہیں۔

کثرت ہذا الاشغال مشغ بہر حال جب کسی قوم میں یہ اشغال بڑھ جاتے ہیں تو

فی نفوس الناس ہیئات لوگوں کے نفوس میں ادنیٰ اور ذلیل افکار و خیالات

خیستوا عرضوا عن
اخلاق الصالحة
رونا ہونے لگتے ہیں اور سبت خیالی اور وزارت ان کو
اخلاقِ صالحہ سے باز رکھتی ہے

ان حوالجات کے مطالعہ کے بعد کیا ایک لمحہ کے لئے بھی یہ یقین کیا جاسکتا ہے کہ اسلام
کے معاشی نظام میں "وظائف کا طریقہ" اس مذموم رسم و رواج کا حامی ہے جس کا ذکر مسائل کے
سوال میں کیا گیا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں!

بلکہ حقیقت حال یہ ہے کہ چونکہ اس وقت اسلام کے اقتصادی نظام کے تمام
خانوں میں جدا جدا رنگ بھرا جا رہا ہے اس لئے اس شبہ نے جگہ بنالی ورنہ جب تمام خانے اپنی
اپنی جگہ فٹ ہو کر مکمل نقشہ سامنے آجائے گا تو اس کے بعد یہ سوال خود بخود حل ہو جائے گا۔

علاوہ ازیں وظائف کے تقرر کے وقت یہ سوال خود فاروقِ عظیم سے ابوسفیانؓ نے
کیا تھا اور حضرت فاروقؓ نے جو جواب دیا وہ باحسن و جہ اس شبہ کو حل کر دیتا ہے چنانچہ بلاذری
نے فتوح البلدان میں وظائف و عطایا کی بحث میں اس واقعہ کو اس طرح نقل کیا ہے۔

فلما وضع عمر الدیان قال جب حضرت عمرؓ نے وظائف کے لئے رجسٹر مرتب کرنے

ابوسفیان بن حرب: ادیوان تو سنیان بن حرب نے عرض کیا، کیا آپ بھی رومیوں کی

مثل دیوان الاصفیٰ طرح وظائف کے لئے رجسٹروں کا یہ طریقہ جاری فرمائے

انک ان فرجنت للناس ہیں، اگر آپ نے اس طرح ان کے روزیے مقرر فرمادیتے

اتکوا علی الدیوان و تو پھر یہ سب ان وظائف پر ہی بھروسہ کر بیٹھیں گے اور

ترکوا التجارة، فقال عمرؓ تجلوت کو چھوڑ دیں گے؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا میرے لئے

لابد من هذا فقد کثر ایسا کرنا اس لئے ضروری ہوا کہ مال فی کثرت سے

فی المسلمین ۷ بیت المال میں داخل ہو رہا ہے۔

۷ حجة الثواب لفتح اص ۱۰۶ ۷ طبقات ابن سعد قسم اول جلد ۳۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس مختصر سے اشارہ کی تفصیل یہ ہے کہ اگرچہ ابوسفیان کا یہ سوال اساسی اور بنیادی سوال تھا جس کا حضرت عمرؓ نے بھی انکار نہیں فرمایا مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ ایسا کرنا اس لئے ضروری ہے کہ بیت المال سے متعلق ہمہ قسم کے مصارف کو پورا کیا جا رہا ہے اور اس سلسلہ کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا مصرف بھی قسطنطنیہ تکمیل نہیں ہے۔ تاہم بیت المال کا خزانہ مالِ فی سے بہت پر ہے تو اب میں اس کو اپنی ذات پر یا حکومت کے عمال پر خرچ کرنے کا مجاز نہیں ہوں اور نہ اس کو بہت بڑا خزانہ بنانا چاہتا ہوں بلکہ چاہتا ہوں کہ فقراً غریبار، مساکین، یتامی، اور دوسرے اہل حاجات کے علاوہ افرادِ امدت پر بھی اس کو خرچ کر دوں تاکہ اپنے کاروبار اور قوتِ بازو سے حاصل کردہ رقوم کے علاوہ اس ذریعہ سے بھی ان میں زیادہ سے زیادہ رفاہیت اور خوشحالی پیدا ہو جائے۔

ان جوابات کے ساتھ ساتھ یہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ وظائف کا یہ سلسلہ اس بنیاد پر قائم ہے کہ ملت کے تمام افراد، ملت کی مشین کے کل پُزرے ہیں لہذا ہر فرد کا فرض ہے کہ وہ اپنی قابلیت و استعداد کے مطابق ملت کی خدمت انجام دے اور ملت کا خزانہ بیت المال ان کی زندگی کا کفیل ہو۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ اپنے دورِ خلافت میں اسی لئے اعلان کرویا تھا کہ جبکہ مسلمانوں کو ان کے اہل و عیال، حتیٰ کہ ان کے غلاموں کو بھی حکومت سے وظائف مل رہے ہیں تو ان کو ہرگز ہرگز نہ زمینداری کی اجازت دیجائیگی اور نہ کاشتکاری کی۔



وسائلِ معیشت کی توسیع

”بیت المال کا قیام“ ”اعداد و شمار کا انتظام“ ”وظائف کا تقرر“ ان تینوں عنوانوں کے علاوہ چوتھا عنوان ————— جو براہِ راست حکومت کی ذمہ داریوں سے متعلق ہے ”وسائلِ معیشت کی توسیع“ ہے۔

علمِ المعیشت کی نگاہ میں معاش کے بنیادی وسائلِ زراعت، تجارت اور صنعت و حرفت ہیں۔ اس لئے کہ علماءِ معاشینِ قدیم و جدید نے عالمینِ پیدائش کو جو کہ ترقیِ معیشت کی عمارت کے ستون ہیں، زمین، محنت، اور اصل میں منحصر سمجھا ہے۔

زمین اور محنت تو معروف و مشہور ہیں البتہ ”اصل“ کی وضاحت ضروری ہے۔

علمِ معیشت میں ”اصل“ اور ”دولت“ حقیقت و باہمیت کے اعتبار سے ایک ہی شے کے دو نام ہیں مگر طریقِ استعمال کے لحاظ سے دونوں کے درمیان فرق ہو جاتا ہے اور دو علیحدہ چیزیں شمار ہونے لگتی ہیں۔ پس اگر ہم دولت کو عاملِ پیدائش بنائیں یعنی اس کو اس طرح کام میں لائیں کہ اس سے مزید دولت پیدا ہو تو وہ علمِ معیشت کی نگاہ میں ”اصل“ کہلاتی ہے اور اگر اس کو ثمرہٴ پیدائش اور حاصل سمجھیں اور اس طرح اس کو استعمال کریں کہ بجائے مزید دولت پیدا ہونے کے اس سے ہماری کوئی احتیاج پوری ہوتی ہو تو اس کا نام ”دولت“ ہے، مثلاً سکونت کا مکان ”دولت“ ہے اور اگر اس میں کوئی کارخانہ چلایا جائے، یا اس کو کرایہ پر دیدیا جائے تو وہ ”اصل“ بن جائے گا۔ اسی طرح کرایہ پر چلنے والی گاڑی ”اصل“ کہلاتی ہے اور سیر و تفریح کی گاڑی ”دولت“ ہے۔

مفکر اسلام شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے معاشی نظریوں کی ان جدید کاوشوں کو ایک سادہ عبارت میں بیان فرما کر ان حقائق پر اس طرح روشنی ڈالی ہے۔

واصول ملکاسب للزرع والرعي والتقاط
 زراعت، جانوروں کی پرورش، معدنیات
 الاموال لمباحة من البر والبحر من
 نباتات، اور حیوانات کا خشکی اور ترقی سے
 المعدن والنبات الحيوان الصناعات
 حاصل کیا جانا اور تجاری، لوہاری، پارچہ بانی
 من نجارة وحدادة وچاکتہ وغیرھا
 وغیرہ کی صنعتیں یہ اور اسی قسم کی وہ تمام
 ماہوم من جعل الجواهر الطبيعية بحيث
 چیزیں کہ جن کے طبعی جوہر سے استخراج
 يتاتي منها الارتفاق المطلوب الخ
 مطلوب حاصل ہو سکے، اصول معاشیات

کہلاتی ہیں۔

اور یہ بھی بہت واضح بات ہے کہ ہر سہ عالمین پیدائش، زمین، محنت، اصل کا تعلق کم و بیش فرق کے ساتھ زراعت، تجارت اور صنعت و حرفت، تینوں ہی کے ساتھ ہے چنانچہ علم معیشت میں اس حقیقت کی تعبیر اس طرح کی جاتی ہے۔

”یوں تو پیدائش دولت کے واسطے ہر سہ عالمین، زمین، محنت اور اصل کی شراکت لازمی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ زراعت میں زمین کا حصہ غالب رہتا ہے اور صنعت و حرفت میں اصل کی کارگزاری خاص طور سے قابلِ لحاظ ہوتی ہے۔ محنت دونوں صورتوں میں یکساں ضروری ہے۔“

ان تہیدی سطور کے بعد یہ بات باآسانی ذہن نشین ہو جاتی ہے کہ علم معیشت کے جدید فنی مسائل اور قدیم سادہ مسائل کے درمیان یہ بہر حال مسلم ہے کہ معاشی وسائل کی بنیادیں ”زراعت، تجارت اور صنعت“ پر قائم ہیں اور ان کی ترقی پر ہی معیشت کی فلاح و بہبود کا مدار ہے۔

۱۷ حجة اللہ البالغہ ج ۱ ص ۴۳ باب فن المعاملات۔ ۱۸ جو اشارا اپنے جوہر طبیعت میں ”باسباب ظاہر“ معیشت کے وجود و ترقی کا باعث بنتے ہیں ”عالمین پیدائش“ کہلاتے ہیں۔ (مصنف)

لہذا "اسلام نے" اپنے معاشی نظام میں اگرچہ فن معیشت کی طرح مسائل معاشی میں گنج و کاؤ اور دقیق فنی مسائل کو اختیار نہیں کیا مگر اس کاوش و تحقیق کے مقصد و منہاج کو نہ صرف یہ کہ نظر انداز نہیں کیا بلکہ اس کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے عملی حیثیت سے اپنے نظام میں نمایاں جگہ دی اور اس کو معاشی اساس قرار دیا۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی پیش نظر رکھا کہ "معاشی نظام" کے بہتر اور صالح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس میں ان وسائل معیشت کو نہ تو فاسد اور خراب ہونے دیا جائے کہ ان کے فساد و ضیاع سے معاشی نظام کی جڑیں کھوکھلی ہوتی ہیں اور نہ ان کی ترقی و وسعت کا وہ پیمانہ اختیار کیا جائے کہ جس سے عام رفاہیت اور خوشحالی کی بجائے ایک خاص طبقہ کی مہربانہ ترقی کو درملے کہ اس سے نہ صرف معاشی نظام میں اتبری پیدا ہوتی ہے بلکہ وہ تمدن و اخلاق، معیشت و معاشرت اور روحانیت تمام شعبہ ہائے زندگی کے فساد کا سبب بن جاتی ہے۔

بلکہ ان دونوں راہوں سے الگ ان کی وسعت و ترقی کا پیمانہ اس طرح تیار کیا جائے کہ اس سے انفرادی اور اجتماعی دونوں شعبوں کو فائدہ پہنچے اور انفرادی ترقی، اجتماعی نشوونما کا ایک جز ثابت ہو تاکہ اجتماعی ترقی سے ہر فرد ملت کو رفاہیت حاصل کرنے کا یکساں موقع حاصل ہو سکے چنانچہ حجۃ الاسلام شاہ ولی اللہ (رحمۃ اللہ) ارشاد فرماتے ہیں۔

وایضاً لما کان الناس یردین اور جبکہ انسان مدنی الطبع پیدا ہوا ہے کہ ان کی معاشی
 بالطبع لا تستقیم معایشہم زندگی باہمی تعاون اور امداد باہمی کے بغیر مستقیم اور درست
 الا بتعاون بینہم نزل لقضاء نہیں ہو سکتی تو خدا فیصلہ یہ ٹھیرا کہ امداد باہمی کو واجب
 بایحاب التعاون وان لا کر دیا جائے اور یہ کہ جس شخص کے ذریعہ بھی تمدن کو فائدہ
 یخلو احدہم مالہ دخل فی پہنچ سکتا ہے اس کو تمدنی زندگی سے علیحدہ ہونا نہ چاہئے
 المدن الا عند حاجۃ لا یجد الا یہ کہ کسی خاص وجہ سے مجبوری پیش آجائے، نیز معاشی
 منہابداء، وایضاً فاصل وسائل کو وسیلہ بنانے کے لئے بنیادی سلسلہ یہ ہے کہ

التسبب حيازة الاموال اموال مبلح كوقبضه ميں كيا جائے يا اموال مبلح ميں
المباحة واستثناء ما اختص به سے جو جس غرض كے لئے پيدا كيا گيا ہے اس كے خصوصى
بما يستمد من الاموال لمباحة جو سہروں كے ذريعہ اموال مبلح ميں ترقى كى جائے
كالتناسل بالرعى والزراعة مثلاً موشيوں كى افزائش نسل آبپاشى اور اصلاح زمين
باصلاح الارض وسقى كے ذريعہ زراعت وغيرہ اور اس باہمي تعاون سے معاشى
الماء ويشترط فى ذلك وسائل حاصل كرنے ميں يہ شرط لازمي ہے كہ يقبضہ اور يہ
ان لا يضيق بعضهم على حصول ترقى ايك دوسرے كى معاشى زندگى كى تنگى او
بعض بحيث يفضى الى ضيق كابت ندين جائے كہ نتيجہ يہ نكلے كہ نظام تمدن
فساد التمدن من ساء فساد اور خراب ہو كر رہ جائے۔

زراعت | اللہ (جل شانہ) نے قرآن عزیز ميں زراعتى پيداوار كو انسانى دنيا پر عظيم الشان حسان
جگا اس حقيقت كى جانب توجہ دلاى ہے كہ طبعى وسائل معيشت ميں زراعت كى كو خاص اہميت حاصل ہے
اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ اَنْهُمْ يَرْزُقُونَ بَجَلًا تَبَلًا وَتَوَّمُّ جَوْهَتِي كَرْتِي هُوَ اس كو تم پيداوار
اَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ لَوْ نَشَاءُ لَجْعَلْنَاهُ بَاتِي هُوَ ياتيم بناتے ہيں اگر ہم چاہيں تو اس كو چورا
حَطًا مَا نَفَطَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ اِنَّا لَمَعْرِضُونَ چورا كرديں اور تم باتيں بناتے رہ جاؤ كہ بلا شبہ
بَلْ نَحْنُ مَحْرُومُونَ (واقعه) ہم پرتاوان والا گيا بلکہ ہم تو محروم رہ گئے۔
اور اسی اہميت كو واضح كرنے كے لئے نبى اكرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے زراعت كے
فضائل ميں گراں قدر ارشادات فرمائے ہيں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اطلبوا رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمايا: رزق كو
الرزق فى خبايا الارض (رواه ابو يعلى) زمين كى پہنائيوں ميں تلاش كرو۔
امام سخرسى (رحمہ اللہ) اس كى تفسير ميں فرماتے ہيں۔

۱۶۴ من ابواب اخبار الرزق . ۱۶۴ مجمع الزوائد ونبی القوائد ج ۴

یعنی عمل لزراعتہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد زرعت اور کاشتکاری مراد ہے۔
 عن انس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو مسلمان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من درخت بوتا ہے یا کھیتی کرتا ہے اور اس سے
 مسلم بغرس غرساً او بزرع زرعا فیما کل پرند انسان اور جانور اپنی خوراک حاصل کرتے
 مند طیراً و انسان او بھیمۃ الاکان لہ ہیں تو یہ عمل اس کے حق میں صدقہ بنتا ہے
 بہ صدقۃ۔ (بخاری) لہ یعنی اجر و ثواب کا باعث ہوتا ہے۔

حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ زرعت "ایسا عمل ہے کہ عامل کی نیت کے بغیر بھی اس سے
 مخلوق خدا کو فائدہ پہنچتا ہے چنانچہ شیخ بدرالدین عینی اس کی شرح میں تصریح فرماتے ہیں۔
 وفي حصول الاجر للغارس اور اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ درخت لگانے والے او
 والزارع وان لم يقصد کھیتی کر نیوالے کو اس عمل پر اجر و ثواب ملتا ہے خواہ اس نے
 ذلك حتى لو غرس باعہ اس ثواب کا ارادہ بھی نہ کیا ہو حتیٰ کہ اگر اس نے درخت بویا او
 او بزرع و باعہ کان لہ فروخت کر دیا اور کاشت کی اور اس کو فروخت کر دیا تب
 بذلك صدقۃ لتوسعة بھی یہ اس کے حق میں صدقہ ہو جائیگا اس لئے کہ اس کا
 علی الناس فی اوقاتہم ہنئہ یہ عمل مخلوق خدا کی روزی میں اضافہ کا باعث ہوا۔

اور ایامِ شریعت فرماتے ہیں کہ تقرب الی اللہ کے علاوہ اس عمل کا کارِ خیر ہونا مسلم اور غیر مسلم
 دونوں کے حق میں یکساں ہے جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس اثر سے ظاہر ہوتا ہے۔

عمر و ابلا دی فعاش نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: میری
 فیہا عبادی تہ بستیوں کو آباد کرو تاکہ اس میں میرے بندے زندگی بسر کر سکیں
 فلہذا قلنا هذا الفعل پس اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ یہ عمل (زرعت) ہر کسی
 حسن من کل احد الخ کے ہاتھوں بہتر عمل ہے۔

لہ کتاب الزراعتہ و مسلم لہ عینی شرح بخاری ج ۵ ص ۱۱۱۔ لہ بسوط ج ۳ کتاب لزراعتہ۔

اور یہی سرخی نقل فرماتے ہیں کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقامِ حِرف میں زراعت کی ہے

وازدرہ رسول اللہ صلی اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حِرف میں

علیہ وسلم بالحرف لہ خود کاشت کی ہے۔

آیت قرآنی اور ان صحیح روایات کے پیش نظر علماء اسلام کے سامنے یہ مسئلہ قابلِ توجہ رہا ہے کہ مسطورہ بالا معاشی وسائل میں سے کون سا وسیلہ دوسرے وسائل سے افضل اور اہم ہے چنانچہ ان ہی روایات کے تحت میں امام سرخیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ بعض مشائخ حنفیہ کا قول ہے کہ تجارت اور صنعت سے زراعت افضل ہے۔

ولهذا قدم بعض مشائخنا اور ان ہی روایات کے پیش نظر ہمارے بعض مشائخ

رحمہم اللہ الزراعة علی التجارة رحمہم اللہ زراعت کو تجارت سے افضل فرماتے

لانھا اعم نفعاً واكثر صدقۃ ہیں اس لئے کہ اس کا نفع عام ہے اور اس کی خیر کثیر ہے

وفی الحدیث رد علی من اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد اور عمل

یکرہ من المتعسفة الغرس مبارک ہیں ان ریک خيال لوگوں کا رو ہے جو

والبناء الخ لہ کاشتکاری اور فن تعمیر کو برا سمجھتے ہیں۔

لیکن شیخ بدرالدین عینی نے شرح بخاری میں اس اختلاف رائے پر بحث کرتے ہوئے

یہ بہترین فیصلہ دیا ہے کہ ان ہر سہ وسائل کی اہمیت دراصل ذاتی نہیں ہے بلکہ اس لئے ہے

کہ وہ مخلوق کی فلاح اور عام خوشحالی اور رفاہیت کا ذریعہ ہیں لہذا جن ممالک کے طبعی ماحول

یا حالات میں زراعت زیادہ مفید اور نفع بخش ہے وہ تجارت اور صنعت پر قابلِ ترجیح ہے

اور جن مقامات کے واقعات و حالات میں تجارت یا صنعت عام رفاہیت کی کفیل ہیں، تو بلاشبہ

وہاں وہ لائقِ ترجیح ہیں، غرض ان ہر سہ وسائل کے باہم راجح اور مرجوح کا سوال ملکوں کی

طبعی حالت اور زمانہ کی ضروریات و حاجات کے پیش نظر ہے نہ کہ ذاتی فضیلت کے پیش نظر۔

شیخ کی اصل عبارت یہ ہے۔

واذا كان كذلك فينبغي ان
يختلف الحال في ذلك
باختلاف حاجتنا للناس فحيث
كان الناس محتاجين الى الاقوات
الكثر كانت الزراعة افضل
للتوسعة على الناس وحيث
كانوا محتاجين الى المتجر
لانقطاع الطرق كانت
التجارة افضل وحيث كانوا
محتاجين الى الصنائع اشد
كانت الصناعة افضل و
هذا الحسن الخ لـ

اور جب یہ بات متعین ہوگئی کہ ان وسائل معیشت
کی افضلیت کا منشا نفع عام ہے تو پھر ظاہر ہے کہ
لوگوں (اہل ملک) کی حاجات و ضروریات کے
اختلاف سے ان کی باہمی افضلیت بھی مختلف
ہوگی، پس جب باشندگان ملک خام اجناس کے زیادہ
محتاج ہوں تو زراعت افضل ہے تاکہ لوگوں کے لئے
اس کا نفع عام ہو اور اگر کسی جگہ زراعت کو وسائل
مفقود ہوں تو وہاں تجارت کو بزرگی حاصل رہے گی
اور اگر کسی ملک کے باشندوں کو قدرتی اور طبعی طور پر
زراعت اور تجارت کے مقابلہ میں صنعت کی زیادہ
حاجت ہے تو وہاں صنعت و حرفت کو فوقیت
ہوگی اور یہی فیصلہ بہتر اور خوب ہے۔

اور فیلسوف اسلام شاہ ولی اللہ (رحمہ اللہ) بنیادی معاشی وسائل میں سے "زراعت"
کو اس قدر اہمیت دیتے ہیں کہ جس ملک میں اس کے وسائل موجود ہوں اس جگہ اگر اس سے
بے اعتنائی برتی جائے تو اس ملک کی تمدنی حالت کبھی صحیح نہیں رہ سکتی اور اس کا فاسد اور برباد
رہنا یقینی ہے اس لئے کہ خام اجناس کی پیداوار کے بغیر نہ تجارت چل سکتی ہے اور نہ صنعت و
حرفت بروئے کار آسکتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

فانهم ان كان اكثرهم مكتسبين
بالصناعات وسياسة البلدة
والقليل مكتسبين بالرعي و
پس اگر باشندگان ملک کی اکثریت صنعت و حرفت
اور شہری سیاسیات ہی میں مصروف رہے اور
زراعت اور مویشیوں کی حفاظت اور پرورش کی

الزراعة فسد حالهم في جانب بہت تھوڑے لوگ مشغول ہوں تو ان کی ذہنی

الدنيا من له تمدنی زندگی فاسد اور خراب ہو جائے گی؛

اور آگے چل کر زراعت، تجارت اور صنعت کو مدنی حیات کا اہم جز قرار دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ جب قومیں معاشی وسائل کو چھوڑ کر عیش پرستانہ وسائل زندگی کو اختیار کر لیتی اور سرمایہ دارانہ سر بلندیوں اور مسرفانہ رفاہیت میں باہمی مقابلہ کو معیار حیات بنا لیتی ہیں تو وہ کبھی مدنی زندگی میں پھل پھول نہیں سکتیں اور ان کی یہ غیر طبعی عیش کوشی ان کو جلد ہی لے ڈوبتی ہے

فاذا قبل جم غفیر منہم مالی پس جب باشندگان ملک کی بڑی اکثریت اس قسم کے

ہذہ الاکساب اہملوا (غیر طبعی اور غیر مفید) کسب اکتساب میں منہمک ہو جاتی

مثلاً من الزراعات و ہے تو زراعت اور تجارت جیسے کسب ہنر کو چھوڑ بیٹھتی ہر

التجارات اذا انفق عظماء اور جبکہ شہر کے روسا اور امرا ایسے غلط وسائل معیشت

المدینۃ فیہا الاموال اہملوا پر خرچ کرتے ہیں تو ایسے لوگ مدنی مصالح کو برباد کرتے

مثلاً من مصالح المدینۃ و ہیں اور آہستہ آہستہ یہ غلط انہماک ان لوگوں کی

جز ذلك الى التضييق على مصیبت کا باعث بن جاتا ہے جو اہم اور ضروری معاشی

القائمین بالاکساب الضرورة وسائل کی جانب مشغول ہیں مثلاً کاشتکار، تجار اور

كالزراع والتجار والصناع صنع نیز یہ فاسد انہماک ان پیشہ ورا افراد پر بھاری

وتضاعف الضرائب عليهم ٹیکسوں کا باعث ہو جاتا ہے اور یہ مدنی زندگی کے

وذلك ضرر هذه المدينة لئے اس قدر نقصان رہ بن جاتا ہے کہ اعضاء جماعت

یتعدى من عضو منها الى کے ایک عضو سے متعدی ہو کر دوسرے عضو تک پہنچتا

عضو حتى يعم الكل و تجاری اور آہستہ آہستہ تمام اعضاء (افراد) جماعت میں

فيها كما يتجاری الكلب في و اہم اعضاء (افراد) جماعت میں

بدن المكروب لہ متعدی ہو جاتا ہے۔

اور علامہ عبدالرحمن جزائری فرماتے ہیں۔

اما الزرع فی ذاته سواء كان مشاركة لیکن زراعت خواہ شرکت سے وجود میں آئے یا
اولا فهو فرض کفایة لا احتیاج بغیر شرکت کے اپنی ذات میں فرض کفایہ ہے اس لئے
الانسان والحيوان اليه۔ لے کہ انسان اور حیوان سب ہی اس کے محتاج ہیں۔

مسطورہ بالا حوالہ جات سے یہ اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے کہ اسلام اپنے نظام معیشت میں
"وحدتِ عمومی" کا کس درجہ قائل ہے اور اس کی کس درجہ یہ خواہش ہے کہ دنیا کی تمام قومیں اور
مملکتیں اگر اسلامی اقتدارِ اعلیٰ کو نہ بھی قبول کریں تب بھی ان معاشی وسائل میں ایک دوسرے کی
معاون ثابت ہوں اور معاشی دستبرد کے ذریعہ ظلم کی راہ نہ کھولیں اور زراعتی ملک، تجارتی اور
صنعتی ملکوں کے لئے اور تجارتی و صنعتی ممالک زراعتی ممالک کے لئے معاون و مددگار ثابت
ہوں نہ کہ باعث مناقشت و منازعت اور وہ قومیں اور وہ ممالک تو بہت ہی خوش بخت ہیں
کہ جو خدائے برتر کی قدرتی فیاضیوں سے زراعتی بھی ہیں اور تجارتی اور صنعتی بھی، ایسے ممالک اگر
صحیح جذبہٴ حمیت اور نعمتِ حریت کے مالک ہوں تو نہ صرف یہ کہ وہ دوسروں کے غلام اور
دستِ نگر نہ رہیں ان کو یہ بہترین موقع میسر ہے کہ وہ دوسروں کو زیادہ سے زیادہ نفع پہنچا سکتے
اور معیشت کی عام افادیت میں پیش پیش رہ سکتے ہیں۔

اور یہ خیال نہ پیدا ہونا چاہئے کہ آج کی دنیا میں جبکہ بعض قومیں اپنے ملکوں میں زراعت
کی قوی صلاحیت موجود نہ ہونے کے باوجود تجارت اور صنعت و حرفت کے ذریعہ سے زراعتی ملکوں
اور قوموں سے زیادہ خوشحال اور مدنی حیات میں زیادہ ترقی یافتہ نظر آتی ہیں تو زراعتی اہمیت کہاں رہتی ہے
یہ خیال اس لئے صحیح نہیں ہے کہ جن قوموں کی جانب سائل کا اشارہ ہے ان کی مدنی
اور معاشی ترقیات اس لئے نہیں ہیں کہ وہ تجارتی اور صنعتی ممالک کی باشندہ ہیں بلکہ اس لئے
ہیں کہ انھوں نے اسلحہ کی طاقت سے زراعتی ملکوں کو غلام بنا کر اور ان کی تجارت و صنعت
کو مفلوج کر کے ان پر معاشی دستبرد قائم کر لی اور ظالمانہ دستبرد کو دلیلِ راہ بنا لیا ہے مگر بقول

شاہ ولی اللہؒ ایسا نظام اقتصادی دیرپا نہیں ہو سکتا اور اس کی بربادی پر قدرت کی مہر لگ جاتی ہے۔ پس جب تک صحیح اور صلاح معاشی نظام کائنات کے لئے دلیل راہ نہیں بنے گا۔ دنیا کی یہ باہمی دستبرد اور فتنہ حرب و ضرب برابر قائم رہے گا۔ اور صلاح معاشی نظام کی جو اسے "اسلام" نے قائم کی ہے کائنات کے امن اور عام خوشحالی کے لئے اس سے بہتر نظام ناممکن ہے۔ ایک شبہ اور گزشتہ اوراق میں آیات، صحیح روایات اور علماء اسلام کی تشریحات سے جبکہ اس کا حل یہ واضح ہوتا ہے کہ اسلام کے معاشی نظام میں بنیادی وسائل معیشت میں سے "زراعت" کو کافی اہمیت حاصل ہے تو پھر اس حدیث کا کیا مطلب ہے جو بخاری کتاب المزارعہ میں حضرت ابو امامہ باہلیؓ سے منقول ہے۔

اندرائی سکتے و شیئا من الہ
حضرت ابو امامہؓ نے ایک جگہ ہل اور کھیتی کے بعض
الحرف فقال سمعت النبی
دوسرے آلات کو دیکھا تو فرمایا: میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول: صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس
لا یدخل ہذا بیت قوم الا
گھر میں یہ آلات داخل ہو جاتے ہیں اس گھر میں
ادخل اللہ الذل۔
"اللہ تعالیٰ ذلت اور مسکنت داخل کر دیتا ہے۔"

اس حدیث سے تو "زراعت" کے متعلق حقارت اور ذلت کے جذبات پیدا ہوتے ہیں کہ گویا زراعت پیشہ خدا کی دی ہوئی عزت سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔

بلاشبہ یہ سوال اپنے اندر اہمیت رکھتا ہے اور اسی لئے شروع ہی سے علماء اسلام اس کی صحیح توجیہ اور اس کا حقیقی مفہوم بیان کرتے رہے ہیں تاکہ "زراعت کی اہمیت سے متعلق" جو آیات اور صحیح روایات بکثرت وارد ہوئی ہیں ان کے اور اس روایت کے درمیان خلاف باقی نہ رہے۔ چنانچہ امام محمدؒ اور ان کے اتباع میں امام بخاریؒ اور شاہ ولی اللہؒ اس حدیث کا مفہوم یہ بیان فرماتے ہیں۔

ظنوا ان المراد بالزراعت الخراج لوگوں نے اس حدیث سے یہ غلط مطلب سمجھ لیا کہ چونکہ

ولیس كذلك بل المراد اکثر غیر مسلموں کی زمینوں پر خرچ "لازم ہوتا ہے تو شاید
ان المسلمین اذا اشتغلوا اس وجہ سے زراعت ذلت کا باعث ہو حالانکہ یہ صحیح
بالتراعت واتبعوا نہیں ہے بلکہ حدیث کی حقیقی مراد یہ ہے کہ "مسلمان" اگر
اذناب البقر وقعدوا زراعت کو زندگی کا مستقل مشغلہ بنالیں اور بیلوں کی
عن الجهاد کتر علیہم دم کے پیچھے پیچھے پھریں اور جہاد جیسے اہم فریضہ کو
عدوہم فجعلوہم غافل ہو جائیں تو ان کے دشمن ان پر حملہ آور ہو جائیں گے
اذلہ انہ لہ اور ان کو ذلیل و خوار کر چھوڑیں گے۔

گویا حدیث کہتی ہے کہ یہ مسلم، کہ معاشی وسائل میں "زراعت" بہت اہم وسیلہ ہے لیکن
یہی وسیلہ مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ ذلت و رسوائی کا باعث بن جاتا ہے، جبکہ مسلمان
اس میں اس درجہ منہمک ہو جائیں کہ زندگی کے سب سے اہم مقصد "جہاد" کو چھوڑ بیٹھیں اور
اس سے بے پرواہ ہو جائیں۔ امام بخاریؒ اور ابن خزم نے بھی یہی توجیہ پسند فرمائی ہے اور حضرت
شاہ ولی اللہؒ کے الفاظ یہ ہیں۔

اعلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہ واضح رہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عالمگیر انقلاب
بعث بالخلافة العامرة وغلبة اقتدار (خلافت عامہ) کے لئے مبعوث ہوئے ہیں اور تمام
دینہ علی سائر الادیان لا یتحقق مسخ شدہ ادیان پر ان کے انقلابی دین کا غلبہ جہاد اور
الابا الجہاد واعداد الآتہ وسائل جہاد میں نہماگ کے بغیر پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ
فاذا ترکوا الجہاد واتبعوا سکتا، پس اگر مسلمان جہاد کو چھوڑ بیٹھیں اور بیلوں اور
اذناب البقر حاط بہم گایوں کی دم کے پیچھے پیچھے نگیں تو ان کو چہار
الذل وغلب علیہم اہل جانب سے ذلت و رسوائی گھیرے گی اور تمام اہل مل
سائر الادیان انہ لہ ان کو مغلوب اور محکوم بنالیں گے۔

اور محدث داؤدی اس حدیث کا مطلب سابق مفہوم کی مطابقت کے ساتھ کچھ محدود دائرہ میں رکھنا چاہتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد عام نہ تھا بلکہ آپ نے ایک خاص موقع پر دشمن سے قریب محض پر آباد مسلمانوں کے متعلق یہ ارشاد فرمایا تھا مگر روایت کی تعبیر نے اس کو عام کر دیا اور اصل حقیقت پوری طرح سامنے نہ آسکی۔ داؤدی کی اصل عبارت یہ ہے۔

هذا المن يقرب من العدو يار شاذنبوی اس جماعت کے لئے ہر جو دشمنوں کی سرحدوں کے
فان اذا اشتغل بالحراثت قریب آباد ہے اس لئے کہ اگر وہ کھیتی باڑی میں لگ جائے تو
لا يشتغل بالفروسية و پھر شجاعانہ فنون سے بے پرواہ ہو جائیگی اور دشمن اس پر
يتاسد عليه العدو واما غيرهم غالب ہو جائے گا لیکن ایسے لوگوں کے علاوہ دوسرے لوگوں
فالحراثت همود لهم وقال کے لئے زراعت کا کام پسندیدہ اور مرغوب ہے اللہ تعالیٰ
عز وجل واعدوا لهم کار شاد ہے داعدوا لهم ما استطعتم اور تم
ما استطعتم الا يمدو هولا تیاری کرو دشمنوں کے مقابلہ میں بقدر طاقت اور ظاہر
تقوم الا بالنزاحت و من هو ہے کہ یہ زراعت کے بغیر ناکمل رہتی ہے کیونکہ جو لوگ
بالثغور اولمقاربتهم للعدو محض پر اور دشمنوں کے قریب جوار میں آباد ہیں، وہ
لا يشتغل بالحراثت فعلی کاشت میں مشغول نہیں رہ سکتے پس مسلمانوں پر واجب
المسلمين ان يمدوهم ہے کہ ان کی ضروریات و حاجات کے لئے زراعت کے
بما يحتاجون اليه من له فدوعه مددیں۔

مگر ان تمام توجیہات سے زیادہ بہتر توجیہ اور رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ارشاد کی حقیقی روح وہ ہے جو مشہور محدث ابن تین نے بیان فرمائی ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا یہ ارشاد مبارک زراعت سے متعلق اسلامی نقطہ نظر بیان نہیں کرتا بلکہ

مستقبل میں ہونے والے ایک ایسے تکلیف دہ واقعہ کی جانب متنبہ کرتا ہے جو آج کی دنیا میں ارشادِ گرامی کے مطابق حرف بہ حرف صحیح نظر آ رہا ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت و حقانیت کا متاد ہے وہ یہ کہ دنیا کی تمام جماعتوں میں سب سے زیادہ ظلم و جور کا شکار اس جماعت کو بنایا جائے گا جس کو کاشتکار کہا جاتا ہے اور سب سے زیادہ ذلت و رسوائی اور مسکنت سے اُن ہی کو دوچار ہونا پڑے گا۔ ابنِ تین کے الفاظ یہ ہیں۔

هذا من اخباره صلى الله عليه وسلم یہ ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب کی اطلاعات
بالمخبت لان المشاهدة (پیشینگوئیوں) میں سے ایک اطلاع ہے اس لئے کہ
الآن ان اکثر الظلم انما هو آج ہم مشاہدہ کر رہے ہیں کہ سب سے زیادہ ظلم کاشتکار ہی
على اهل الحرث الخ ہیں جو کھیتی باڑی کرنے والے (کاشتکار) ہیں۔

یہ ابنِ تین کا مشاہدہ ہے جو تقریباً چھٹی صدی ہجری کا زمانہ ہے اور آج دنیا میں خام اجناس پیدا کرنے والے اور دنیت کی ابتدائی بنیادوں کو استوار کرنے والے اس طبقہ "کاشتکار" کی جو حالتِ زار ہے وہ ہمارا اور آپ کا مشاہدہ ہے تو کیا ایک حقیقت میں نگاہ کے لئے یہ بات قابلِ غور نہیں ہے کہ جس نگاہِ وحی آگاہ نے باطنِ دنیا کے ان باریک اور دقیق نقوش تک کو خدا کی عطا کردہ روشنی میں دیکھ لیا ہو اُس کا پیش کردہ معاشی نظام، بلکہ انسانیت کا پورا نظام یقیناً افراط و تفریط سے پاک اور عام رفاہیت کا فیصل بن سکتا اور بلاشبہ وہی اخوت اور امنِ عام کا داعی ہو سکتا ہے۔ "فاعتبروا یا اولی الابصار"

بہر حال یہ ایک ضمنی بحث تھی اصل بحث تو یہ ہے کہ وسائلِ معیشت کی توسیع کے سلسلہ میں اسلام کے معاشی نظام نے "زراعت" کو بہت زیادہ اہمیت دی اور وہ اس عمل کو معاشی وسائل کی بنیاد سمجھتا ہے اس لئے اس نے اس کی افزائش اور ترقی کے لئے جو ذرائع اختیار کئے ہیں وہ بلاشبہ "علمِ معیشت کی نگاہ میں" حقیقی اور بنیادی ذرائع کہے جاسکتے ہیں۔

اسلام کے معاشی نظام کے عملی لائحہ عمل کو اگر عبور دیکھا جائے تو آپ بلا تامل یہ کہہ سکتے

ہیں کہ اس کی نگاہ میں "زراعت" کی ترقی کے لئے حسب ذیل امور بہترین ذریعہ ثابت ہو سکتے ہیں:

(۱) مالگذاری یا لگان کا کم ہونا۔ (۲) کاشت کرنے والوں کے لئے خصوصی حقوق و مراعات دینا۔ (۳) غیر مزروعہ اور بخر زمینوں کو مزروعہ بنانے کے وسائل اختیار کرنا۔ (۴) آبپاشی کے وسائل کو سہل اور وسیع بنانا۔

مالگذاری | "زراعت" دہرح عالم وجود میں آتی ہے ایک یہ کہ کوئی شخص زمین کو خود کاشت لگان کرے اور دوسرے یہ کہ اپنی زمین کو کسی قسم کے مبادلہ پر دوسرے کو کاشت کے لئے دیدے اور اس دوسری صورت میں کبھی صاحب زمین حکومت (اسٹیٹ) ہوتی ہے اور کبھی جماعت (پبلک) میں سے کوئی فرد خاص۔ ایک صورت یہ بھی ہے کہ زمین کی ملکیت افراد ملک ہی کے ہاتھوں میں رہے اور حکومت نے اس پر کوئی محصول مقرر کر دیا ہو، پس حکومت یا فرد جماعت اگر کسی کو ایک مقرر شرح پر کاشت کے لئے زمین دے تو اس کو لگان کہا جاتا ہے اور اگر زمین پر سالانہ محصول لگایا جائے تو اس کو مالگذاری کہتے ہیں۔

"زراعت" کے اس طریق کار سے کسب معیشت میں دو اصناف باہم معاملہ کرتے نظر آتے ہیں، ایک کاشتکار اور دوسرا زمیندار دنیا کے نظماہائے حکومت میں ان دونوں میں سے عموماً کاشتکار کے ساتھ جو نا انصافیاں ہوتی رہی ہیں اور اس کو جس طرح مظالم کاشتکار بنایا جاتا رہا ہے اور ان کی حیثیت محکوموں اور غلاموں کی طرح رہی ہے وہ انظر من الشمس ہے اور اسی کارِ عمل آج طبقاتی جنگ کے نام پر کمیونزم کی شکل میں رونما ہے پس "اسلام" سب سے پہلے اسی اہم مسئلہ کی جانب متوجہ ہوتا اور اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ جہاں تک زراعت اور کاشتکار کا تعلق ہے زمیندار اور کاشتکار دو برابر کے معاملہ دار ہیں اس لئے کہ ایک صاحب زمین اور تاجر ہے اور دوسرا شریک عمل اور اجیر نہ کہ محکوم یا غلام۔ کیونکہ ایک جانب اگر دولت (زمین) ہے تو دوسری جانب دولت (زیج اور آلات حرب) اور محنت دونوں ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ ایک (زمیندار)

لذ زمینداری صرف حکومت کا حق ہے یا شخصی اور انفرادی زمینداری بھی جائز ہے یہ مسئلہ زمین کے خصوصی حکام کی بحث میں آئیگا۔

حاکم اور آقا ہو اور دوسرا کاشتکار (محلوم اور غلام)۔

اسلام کے اس نقطہ نظر کا آپ صرف اس ایک واقعہ سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ ایک مرتبہ غیر مسلم (ذمی) کاشتکار نے حضرت عمرؓ سے یہ شکایت کی کہ اسلامی فوج جبکہ ہمارے گاؤں سے مارچ کرتی ہوئی جا رہی تھی تو اس نے میری تمام کھیتی کو روند ڈالا۔ حضرت عمرؓ نے یہ سن کر بیت المال سے دس ہزار درہم بطور تاوان ادا کر دیئے۔

اتی عمر رجل فقال: حضرت عمرؓ کے پاس ایک شخص آیا اور کہنے لگا: امیر المؤمنین یا امیر المؤمنین زرععت میں نے کاشت کی تھی اتفاقاً اس جانب سے شام کا زرعاً فہر بہ جیش من لشکر گذرا اور اس نے تمام کھیتی کو خراب کر ڈالا۔ حضرت اهل الشام فافسده قال عمرؓ نے یہ شکر بیت المال سے دس ہزار درہم معاوضہ فعودہ عشرة آلاف کے طور پر ادا کر دیئے۔

اور خیبر کے یہود کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مالگذاری کا جو معاملہ کیا اور جس کو اصطلاح میں "مخارہ" کہا جاتا ہے اس سے پیدا شدہ مسئلہ "مزارعہ" کے جواز و عدم جواز پر بحث کرتے ہوئے صاحب بسوط نے امام ابوحنیفہؒ کی جانب سے "مخارہ" کی حقیقت بیان کی ہے اور یہ واضح کیا ہے کہ یہود خیبر مسلمانوں کے غلام نہیں تھے بلکہ آزاد تھے۔ اور اسلامی حکومت کو زمین کا خراج ادا کرنے والے تھے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

وهذا اصح التأويل فان لم اور ہر دو توجیہات میں سے یہ توجیہ بہت صحیح ہے،
ينقل عن احد من الولاة اس لئے کہ والیوں میں سے کسی والی سے یہ ثابت
ان تصرف في رقابهم او نہیں ہے کہ انھوں نے ان یہودیوں کی ذات پر یا ان
رقاب و لا دمہم كالتصرف کی اولاد پر اس قسم کا تصرف کیا ہو جیسا کہ غلاموں کے
في المالك منہ ساتھ کیا جاتا ہے۔

یہ اور اسی قسم کی بہت سی نقول موجود ہیں جو اس حقیقت کو واضح کرتی ہیں کہ اسلام کے معاشی نظام میں مسلم اور غیر مسلم کے فرق کے بغیر خراج (مالگذاری) کے تقریریں بھی خلیفہ کے ہر وقت یہ پیش نظر رہے کہ مفتوح ہو جانے کے باوجود صاحب زمین اور کاشتکار حکومت کے محکوم یا غلام نہیں ہیں بلکہ صرف کاشتکار یا مالگزار زمیندار ہیں۔ پس جبکہ ایسی صورت میں کہ وہ تمام علاقے اسلامی حکومت کے منقوض علاقے ہیں ان علاقوں کے خراج گزاروں کے ساتھ اسلام کا یہ طرز عمل ہے تو کاشت کے باقی دوسرے عام طریقوں میں تو اس نظام میں ایک لمحہ کے لئے بھی یہ صورت نہیں بن سکتی۔ کہ کاشتکار زمیندار کا محکوم یا غلام بنے بلکہ بلاشبہ وہ متاجر ہے جو حکومت (اسٹیٹ) یا کسی فرد خاص کی زمین کو بطور اجارہ کے لیتا ہے اور یا شریک معاہدہ ہے اور ایک شریک کی طرح حصہ دار ہے۔ چنانچہ "مزارعہ" (بٹائی) کی بحث میں فقہار اسلام نے تصریح کی ہے کہ اس شکل خاص میں کاشتکار اور زمیندار معاہدہ کاشت میں دو برابر کے شریک ہیں اور اسلامی قانون ان دونوں کو اسی حیثیت میں رکھتا ہے تاکہ اگر ان دونوں کے باہم کبھی مناقشہ پیدا ہو تو ان کے معاہدہ کو اسی اصول کے پیش نظر طے کیا جائے۔ فقہ حنفی کی مشہور اور مستند کتاب بدائع الصنائع میں ہے۔

كان المزارعة فيها الاجارة اس لئے کہ مزارعہ (بٹائی) پر معاہدہ کاشت میں اجارہ اور شریک
والشركة تنعقد اجارة دونوں معنی پائے جاتے ہیں یہ ابتداء معاہدہ میں اجارہ ہوتا
ثم تقوم شركة المزارعة ہے اور نتیجہ میں جا کر شرکت کا معاہدہ بن جاتا ہے۔
اور امام ابو یوسف مزارعہ کے جواز و عدم جواز پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
وكذلك الارض جس طرح مضاربتہ درست ہے یعنی ایک شخص کا مال ہو اور دوسرے
عندی ہی بمنزلة کی محنت اور دونوں نفع کے شریک اسی طرح میرے نزدیک میں
مال المضاربة۔ یہی مال مضاربتہ ہے کہ ایک صاحب زمین ہو اور دوسرا متاجر ہو
انہ ۷۷ دونوں نفع میں شریک خواہ مزارعہ کا معاہدہ ہو یا اجارہ کا۔

اور امام نسائی، محمد بن سیرین مشہور جلیل القدر تابعی کا یہ قول نقل فرماتے ہیں۔
 روی النسائی من طریق ابن عون قال: محمد بن سیرین کہتے ہیں: کہ میرے نزدیک
 کان محمد یعنی ابن سیرین یقول: الارض زمین کی حیثیت مال مضاربتہ کی سی ہے
 عندی مثل مال لمضاربتہ فما صلح فی جس قسم کے معاملات وہاں درست ہیں
 مال المضاربتہ صلح فی الارض ووالم یصلح یہاں بھی جائز ہیں اور جو وہاں ناجائز
 فی مال لمضاربتہ لم یصلح فی الارض لہ ہیں وہ یہاں بھی نادرست ہیں۔

یعنی زمین کا معاملہ نقد لگان پر ہو یا بٹائی پر ہر حالت میں ایسا معاملہ ہے جیسا کہ تجارتی
 معاملات میں مضاربتہ کا اور مضاربتہ کے متعلق تمام علماء اسلام متفق ہیں کہ تجارت کی شکل
 ”باہمی تعاون و اشتراک کی“ بہترین شکل ہے اور یہ کہ اس معاملہ میں جانبین ایک دوسرے کے
 شریک معاملہ ہوتے ہیں نہ کہ حاکم و محکوم یا آقا اور غلام حتیٰ کہ اس قسم کے معاملات میں
 حکومت اسلامی کو بھی یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ آزاد ذمیوں کے ساتھ غلام اور محکوم کا سا
 معاملہ کرے۔ چنانچہ یہ واقعہ اس حقیقت کے لئے زندہ شہادت ہے کہ ایک مرتبہ جبکہ حضرت
 عمرو بن العاص (رضی اللہ عنہ) گورنر مصر کے صاحبزادہ نے ایک مصری (قبطی ذمی) کو کسی بات
 پر چند کوڑے مار دیئے۔ تو اس نے دربار فاروقی میں جا کر شکایت کی۔ فاروق اعظم نے حضرت
 عمرو بن العاص اور ان کے صاحبزادہ کو دار الخلافہ میں طلب کیا اور قبطی مصری سے ان کے
 مواہم میں بات چیت کی اور جب جرم ثابت ہو گیا تو فاروق اعظم نے قبطی مصری کو حکم دیا کہ
 تو عمرو کے بیٹے کے اسی قدر کوڑے لگاتا کہ اس کی سخی کا نشہ کر رہا ہو جائے اور پھر حضرت عمرو بن
 العاص کی جانب مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے عمرو

مذکوہ بعد تم الناس وقد تم نے کب لوگوں کو غلام بنا لیا ہے حالانکہ ان کی
 ولداتھما تمھارا حرام، ماؤں نے ان کو آزاد کیا ہے عمرو بن العاص نے عرض کیا

لہ نسائی باب المزارعتہ۔

قال يا ابا عبد المومنين اعد امير المؤمنين! مجھے اس واقعہ کا علم ہی نہ ہو سکا اور
اعلمو لہم یا قتی ہنہ نہ اس شخص نے میرے پاس آکر اس کی اطلاع کی۔

تخفيف مالگذاری | مسئلہ زراعت میں اس بنیادی نقطہ نظر کو پیش نظر رکھنے کے بعد اب تخفیف
لگان اور مالگذاری کی بحث کو اسلامی نقطہ نظر سے سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔

دنیا کے معاشی نظام میں مالگذاری اور لگان کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں ایک پیداوار میں
سے حصہ مقرر کرنا اور دوسری صورت نقد لگان قائم کر دینا، اسلام کے معاشی نظام میں بھی یہی دونوں
قدرتی صورتیں رائج ہیں۔ پس حکومت کے عائد کردہ لگان اور اس کی قائم کردہ مالگذاری اور
افراد امت کے درمیان زمینداری اور کاشتکاری سے پیدا شدہ لگان کی تفصیلات حسب ذیل
صورتیں اختیار کر لیتی ہیں۔

اگر زمین "افراد ملک کی ذاتی ملوکہ ہے اور حکومت ان سے اجتماعی حق سالانہ محصول"
لیتی ہے تو اس صورت میں وہ زمین یا عشری ہوگی یا خراجی۔ اگر زمین "عشری" ہے تو اس کی ہر پیداوار
پر "عشر" (دسواں حصہ پیداوار) لیا جائیگا جو کہ سال میں دو یا تین مرتبہ تک ہو سکتا ہے اور اس سے
بھی زیادہ۔ اور اگر "خراجی" ہے تو اس سے سال میں صرف ایک مرتبہ مقررہ مالگذاری لی جائے گی،
خواہ پیداوار سال میں دو مرتبہ ہو یا تین مرتبہ یا اس سے بھی زیادہ۔ اور اگر خراجی زمین کو مسلمان
خرید لے تو اس زمین پر خراج ہی قائم رہیگا اور وہ عشری زمین نہیں بن سکتی اور اگر عشری زمین
کو ذمی یا مستامن (غیر مسلم) خرید لے تو وہ خراجی ہو جائے گی۔ اس لئے کہ غیر مسلم پر عشر (زکوٰۃ) واجب
نہیں ہے۔ اور اگر زمین کی مالک حکومت (اسٹیٹ) ہے اور وہ اجارہ پر کاشت کرتی ہے یا کسی فرد
خاص کی ملکیت ہے اور وہ دوسرے کسی شخص سے اجارہ پر کاشت کرتا ہے پس اگر نقد لگان پر
زمین کو دیا ہے تو وہ سال میں ایک ہی مرتبہ لیا جائے گا اور اس کو اجارہ یا استکرا الارض

۱۔ حسن المحاضرہ ج ۲ ص ۲۰۲۔ یہ خراج موظف کہلاتا ہے اور اگر شائی پر امام نے معاملہ کیا ہے جیسا کہ
خیبر میں ہوا تو اس کو خراج مقاسمہ کہتے ہیں۔ (مصنف)۔

کہتے ہیں۔ اور اگر بٹائی پر دیا جائے تو وہ پیداوار کے ساتھ مربوط ہے گا اور اس کو "مزارعہ" کہا جاتا ہے اور اگر باغ کی پیداوار کا معاملہ ہے تو اس کو "مساقاہ" کہتے ہیں۔

زراعت کی ان تمام صورتوں میں سے کوئی صورت بھی ہو اسلام کے معاشی نظام میں مسلم اور کافر کی تفریق کے بغیر یہ ضروری قرار دیا گیا ہے کہ اکثر حالات میں "کاشتکار" کی مصالح کو زمیندار اور حکومت کی مصالح پر مقدم رکھا جائے اور "عشر" کے علاوہ جو کہ پیداوار کی مخصوص زکوٰۃ ہے، ہر قسم کے لگان اور مالگذاری میں کاشتکار کی سہولت کو پیش نظر رکھتے ہوئے "تخفیف لگان" کو اسوہ بنایا جائے، اور یہ تو کسی حال میں بھی جائز نہیں سمجھا گیا کہ لگان یا مالگذاری کی شرح زمین کی حیثیت سے بڑھ کر مقرر کر دی جائے اور ایسا کرنے کو وہ "ظلم وعدوان" سمجھتا ہے۔

تخفیف لگان اور کاشتکار کی سہولت، اسلام کے معاشی نظام میں کیا اہمیت رکھتی ہے؟ ذیل کے احکام و واقعات اس کا مفصل جواب دیتے ہیں۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے بعد یہودی خیر سے معاہدہ کا معاملہ کر کے ان کی زمینوں کو ان ہی کی ملکیت میں چھوڑ دیا اور جب پیداوار کے وقت حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہما کو وصولیابی کے لئے بھیجا تو انھوں نے یہود سے ساف لفظوں میں یہ فرمایا۔

لم یبعثنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لئے نہیں بھیجا کہ میں

علیہ وسلم لاکل اموالکم تمہارے مال (پیداوار) کو ناحق بمضم کر جاؤں بلکہ اس لئے

وانما بعثنی لاقسم بینکم بھیجا ہے کہ تمہارے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان

وبینہم ثم قال: از شتم معاہدہ کے مطابق پیداوار کو تقسیم کروں اور تم کو پورا اختیار

عملت وعالجت وکلث ہے کہ اگر یہ پسند کرتے ہو کہ میں عملداری کر کے اس کا تخمینہ

لکم النصف وان شتم کردوں اور نصف نصف بانٹ دوں تو میں حاضر ہوں اور

عملتم وعالجتم وکلتم اگر یہ پسند سمجھتے ہو کہ تم خود عملداری اور کنکوت کر کے نصف

النصف فقلوا بهذا نصف کرو تو مجھے یہی منظور ہے، یہ سن کر یہودی کاشتکار

قامت السموات کہنے لگے کہ یہی وہ عدل وانصاف ہے جس کی وجہ سے
والارض الخ لہ زمین و آسمان قائم ہیں۔

حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے ایک مرتبہ حضرت حذیفہ بن الیمان کو وجہ کی اور حضرت
عثمان بن حنیف کو قرأت کے کنارہ کی زمینوں پر خراج وصول کرنے کے لئے روانہ فرمایا، جب وہ
واپس آئے اور خراج کی معقول رقم پیش کی تو حضرت عمرؓ نے اس کو مشکوک نگاہوں سے دیکھا اور فرمایا
کیف وضعتا علی الارض؟ تم نے زمین پر خراج کس مقدار سے مقرر کیا، معلوم ہوتا ہے
لعلکم اکلتم اهل عملکم کہ تم نے کاشتکاروں پر ان کی طاقت سے زیادہ بوجھ
مالا یطیقون۔ ۳۵ ڈالا ہے۔

اور بعض روایات میں ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا۔

لعلکم اکلتم اهل الارض مالا تطیق۔ ۳۶ شاید تم نے زمین کی حیثیت سے زیادہ خراج وصول کیا ہے
یہ سن کر حضرت حذیفہؓ نے جواب دیا۔

لقد ترکت فضلا (اور) وضعت میں نے ان کے لئے بہت زیادہ چھوڑا ہے (یا فرمایا) میں
علیہا امر اھی لہ محتملة و ما نے زمین سے مناسب لگان وصول کیا ہے اور جس قدر
فیہا کثیر فضل۔ ۳۷ اس میں چھوڑ آیا ہوں وہ بہت زیادہ ہے۔

اس کے باوجود حضرت عمرؓ نے خراج کے تقریباً زیادہ سے زیادہ تخفیف لگان کے
مسئلہ کو پیش نظر رکھنے کی تہنید فرمائی اور ارشاد فرمایا۔

انظر الا تلو فاحتملوا الارض خراج مقرر کرتے یا وصول کرتے وقت خوب دیکھ بھال کر لیا
مالا تطیق امان بقیہ کرو کہ کہیں لگان زمین کی حیثیت سے زیادہ تو نہیں ہو گیا
لا رامل اهل العراق لا دمن لا اگر میں زندہ رہ گیا تو اہل عراق کی بواؤں کو ایسا متمول
یحتجبین الی احد بعدی۔ ۳۸ کروں گا کہ میرے بعد پھر وہ کسی امیر کی عملج نہ رہیں گی؛

حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس جب عراق کا خراج وصول ہو کر آتا تو عراق کے تمدن شہروں کو فہ اور بصرہ سے دس دس آدمیوں کا وفد بلائے اور وہ چار مرتبہ قسمیں کھا کر یہ شہادت دیتے کہ ہم سے یہ جو کچھ وصول کیا گیا ہے بغیر کسی ظلم کے برضہ و رغبت وصول کیا گیا ہے اس میں نہ کسی مسلمان پر ظلم ہوا ہے اور نہ کسی معاہدہ (ذمی) پر لے

امام ابو یوسفؒ ان ہی روایات کو سامنے رکھ کر فرماتے ہیں۔

ثم تكون المقاسمات في اثار ذلك پھر ان کے پھلوں کو بانٹ لیا جائے یا ان کی قیمت انصافاً اویقوم ذلك قيمة عادلة لا يكون کے ساتھ اس طرح لگائی جائے کہ وہ اہل خراج پر ذیہا حمل علی اهل الخراج ولا بوجہ نہ ہو جائے اور نہ حکومت ہی کو نقصان پہنچے پھر یكون علی السلطان ضرر ثم یؤخذ ان کے ذمہ اس طرح جو لازم آئے وہ ان سے لیا جائے منہم ما یلزمهم من ذلك ائی مگر یہ پیش نظر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے ذلك كان اخف علی اهل وہی صورت اختیار کی جائے جو اہل خراج کے لئے الخراج فعل ذلك بهم الخ سے اہل اور آسان ہو۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

فخذہ فی رفق وتسکین لاهل اور تم خراج اس طرح لو کہ اہل زمین (کاشتکار) کو الارض۔ ۳۵ اس کے دینے میں آسانی، نرمی اور تسکین رہے۔

اور ایک جگہ خراج (مالگذاری) کے بارہ میں حضرت عمرؓ کا طریقہ وصول بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

فلم یجملہم ما لا یطیقون ولم پس ہم ان پر ان کی طاقت سے زیادہ لگانا مقہور ناخذ ہم من الخراج الا بما نہیں کریں گے اور نہ ان کی آراضی کی حیثیت سے تحتلہ ارضہم من الخ سے زیادہ ان پر بوجھ ڈالیں گے۔

اور عدم طاقت کے متعلق بحر الرائق میں یہ تصریح موجود ہے۔

وقالوا ونهاية الطاقة ان فقہار فرماتے ہیں کہ طاقت و برداشت کی آخری حد
یبلغ الواجب نصف الخراج یہ ہے کہ خراج (لگان) پیداوار سے نصف ہو اور
لايزاد عليه التصنيف عين اس سے بڑھانا جائز نہیں ہے اس لئے کہ تصنیف
الانصاف له ہی انصاف ہے۔

واما اذا اراد الامام توظيف الخراج لیکن جب امام کسی زمین پر ابتداً خراج لگائے تو
علی رضی اللہ عنہ ووزاد علی وطينة امام ابوحنیفہ کے نزدیک حضرت عمرؓ کی مقدار سے زیادہ
عمرؓ فائدہ لایجوز عند ابی حنیفہ لگانا جائز نہیں اور یہی صحیح ہے اس لئے کہ اہل خراج
وهو الصحیح لان عمر رضی اللہ عنہ کے زیادہ طاقت رکھنے کے باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ
لم یزد لما اخبر بزيادة الطاقة۔ نے خراج نہیں بڑھایا۔

عراق فتح کر لینے کے بعد باشندگان ملک کو حضرت عمرؓ نے زمینوں کی کاشت سپرد کرتے ہوئے
جس نسبت سے سالانہ مالگذاری مقرر فرمائی وہ ان تمام اقوال و احکام کیلئے جو سطور بالا میں تخفیف
لگان سے متعلق بیان ہوئے ہیں، عملی شہادت ہے۔

حضرت عمرؓ نے حضرت عثمان بن حنیف سے جو کہ پیمائش کے ماہر تھے، عراق کی پیمائش
کرانی تو پہاڑ، جنگل اور نہروں کو چھوڑ کر قابل زراعت زمین کا کل رقبہ تین کروڑ ساٹھ لاکھ جریب
قرار پایا، ان میں سے شاہی جاگیروں، آتشکدوں کے اوقاف، لاوارثوں، مفروروں اور باغیوں
کی جائدادوں، دریا برد زمینوں، شاہراہوں، اور ڈاک کے مصارف کی زمینوں، اور جنگل کو، خالصہ
قرار دے کر رفاہ عام کے لئے وقت کر دیا جس کا تخمینہ ستر لاکھ درہم سالانہ ہوتا تھا، اور باقی تمام
زمینوں کو مالکان ملک کی ملکیت تسلیم کر کے ان پر حسب ذیل معمولی لگان مقرر فرما دیا۔

گیہوں	فی جریب (سواد بیگہ خام)	پون بیگہ پختہ	۲ درہم	تقریباً ۸
جو	"	"	۱	"
نیشکر	"	"	۶	"
روٹی	"	"	۵	"
انگور	"	"	۱۰	"
کھجور	"	"	۱۰	"
تل	"	"	۸	"
ترکاری	"	"	۳	"

اور عمدہ پیداوار اور عمدہ زمینوں کے اعتبار سے کسی کسی جگہ گیہوں کی فی جریب چار درہم اور جو پر دو درہم (۸) لگان مقرر ہوا۔ اس انتہائی نرمی اور سہولت کے باوجود فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عراق کا خراج آٹھ کروڑ ساٹھ لاکھ درہم (دو کروڑ پندرہ لاکھ روپیہ) وصول ہوا تھا۔

مصر کی حالت پیداوار نیل کے سبب سے چونکہ بہت عمدہ رہتی تھی اس لئے وہاں کے لگان کی شرح اس سے زیادہ مقرر کی گئی تھی مگر اس اصول کے ساتھ کہ لگان کم سے کم ہو زیادہ سے زیادہ نہ ہو۔ اور چونکہ نیل کی طغیانی وغیر طغیانی سے سالانہ پیداوار میں فرق پڑتا تھا۔ اس لئے ہر سال جب ادائیگی قسط کا وقت آتا تھا تو مقامی زمیندار، نکھیا، کاشتکار اور ماہرین تخمینہ کو جمع کر کے سب کے مشورہ سے تخمینہ کرایا جاتا تھا اور پھر بھی اطمینان نہ ہوتا تھا تو فاروق اعظم وصول کرنے والوں سے حلف اور قسمیں لیتے تھے کہ انھوں نے کوئی سختی تو نہیں کی کہ جس میں کاشتکاروں اور لگان و مالگداری دینے والوں پر ظلم ہوا ہو۔ اور اس کے بعد مصر کے کاشتکاروں اور زمینداروں سے اس کی تصدیق کی جاتی تھی۔

مصر میں فراعنہ کے زمانہ میں مالگداری کے حسب ذیل اصول مقرر تھے۔

(۱) خراج، نقد اور پیداوار دونوں شکل میں لیا جاسکتا ہے۔

(۲) چند سالوں کی پیداوار کا اوسط نکال کر اس کے لحاظ سے جمع بندی کی تشخیص کی جائے

(۳) بندوبست چار سالہ ہو۔

رومیوں نے جب مصر پر قبضہ کیا تو دو باتوں کا اور اضافہ کیا یعنی

(۴) خراج، مالگزاری یا لگان کے علاوہ غلہ کی ایک بہت بڑی مقدار پاپہ تخت

قسطنطنیہ کے لئے وصول کی جائے۔

(۵) فوج کی رسد کے لئے غلہ یہیں سے لیا جائے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان پانچوں اصول میں انصاف کے پیش نظر ترمیم و اصلاح

کی اور حسب ذیل قاعدے مقرر کر دیئے۔

(۱) خراج، نقد اور پیداوار دونوں شکلوں میں وصول ہو سکتا ہے مگر اس میں (لگان)

دینے والے کی سہولت کا لحاظ ضروری ہوگا۔

(۲) تشخیص کا مسطورہ بالا قاعدہ مقرر کرنا اور چند سالوں کا اوسط نکال کر جمع بندی کرنا۔

کاشتکاروں کی معاشرتی زندگی کے اعتبار سے سخت ظلم ہے بلکہ تشخیص لگان زمین کی حیثیت اور

پیداوار کی نوعیت کے پیش نظر ترمیمی طرفین سے ہونی چاہئے۔

(۳) بندوبست کے متعلق کوئی خاص وقت مقرر کرنا نہ حکومت کو مفید ہے اور رعایا

کو بلکہ حسب موقعہ کاشتکاروں اور مالکان زمین کی سہولت کا لحاظ کر کے کیا جائے۔

(۴ و ۵) لگان کے علاوہ کچھ اور وصول کرنا نہایت ظلم ہے لہذا رومیوں کے دونوں

قاعدوں کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا جائے۔

حتیٰ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حرمین کو جو غلہ بھیجا جاتا تھا اس کی قیمت

”حکومت“ پائی پائی اپنے پاس سے ادا کرتی تھی۔

لے کتاب المخطوطات القرظی ص ۷۹ تا ۸۰۔

خراج اور عشر اگرچہ یہاں یہ بحث خارج از مقصد ہے کہ مسلمانوں کی زمینوں پر "عشر" زکوٰۃ کیوں ہے
کا امتیاز اور غیر مسلموں کی زمینوں پر "خراج" کیوں۔ اس لئے کہ یہ بحث اسلام کے نظام

مملکت کے تحت میں قابل ذکر ہے۔ اور الفاروق حصہ دوم "ذی رعایا کے حقوق" میں مفصل اور
بہت خوبی سے علامہ شبلی مرحوم نے بیان کی ہے جو قابل مراجعت ہے۔

تاہم اس قدر واضح کر دینا ضروری ہے کہ عشر اخراج کے مقابلہ میں زیادہ گراں ٹیکس ہے

اور اس اعتبار سے مسلمانوں کے مقابلہ میں غیر مسلم زیادہ فائدہ میں ہیں، مثلاً
(۱) عشر پیداوار کا دسواں حصہ ایک مقرر شدہ فرض ہے جس میں کمی کی کوئی گنجائش
نہیں ہے لیکن خراج کی گذشتہ تفصیل سے یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ زمین کی پیداوار کا کم سے کم
ٹیکس ہے اور اس کمی کے اصول کے پیش نظر طرفین کی رضامندی سے حادثات کی صورت
میں ترمیم کی لچک بھی رکھتا ہے۔

(۲) عشر سال کی مختلف فصلوں میں ہر پیداوار کے وقت لازم ہے مگر خراج موٹف

سال میں صرف ایک مرتبہ لیا جاتا ہے۔

(۳) عشر پیداوار کی حالت میں کسی صورت میں معاف نہیں ہو سکتا اور خراج خلیفہ

اسلام کی صوابدید پر معاف بھی ہو سکتا ہے۔

ان مذکورہ بالا امور کے پیش نظر انصاف کا تقاضا یہی تھا کہ "عشر" جو درحقیقت مذہب

اسلام کے قانون زکوٰۃ کا ایک جز ہے صرف ان ہی پر نافذ ہو جو "مسلمان" کہلائے جاتے ہیں

لیکن جو اسلام کے عقیدہ (کریڈ) کو تسلیم نہیں کرتے ان پر اس قسم کی مذہبی پابندی عائد کرنا

بلاشبہ ظلم ہوتا۔

علاوہ ازیں اگر بعض خصوصی حالات میں "خراج" کی مقدار عشر سے زیادہ بھی نظر آئے

تو یہاں بھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ مسلمان عشر اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے بعد بھی ٹیکسوں سے بھی نہیں ہو

سکتا۔ اور اسلامی قانون کی رو سے حسب ضرورت اسکو فوجی ضروریات، رفاہ عام کی ضروریات

۱۔ کتاب الخراج ص ۸۶ باب نقصان الصدقة و زیادتها و ضیاعها۔

حوادث سے پیدا شدہ ضروریات کے لئے ٹیکس ادا کرنا ضروری ہے۔ مگر اس کے برعکس غیر مسلم جماعت جو کہ اسلام کے عقیدہ و اصول کو نہ مانتے ہوئے اس کے اقتدارِ اعلیٰ کے نیچے رہنا منظور کر لیتی ہے۔ "خراج" اور "جزیہ" کے بہت ہی معمولی ٹیکس ادا کرنے کے بعد ہر قسم کے ٹیکسوں سے سبکدوش ہو جاتی ہے اور پھر تمام اقتصادی امور میں مسلم و غیر مسلم کے درمیان مساوات کا اعلان ہو جاتا ہے اور اسلامی قانون کی رو سے جان، مال، آبرو اور دنیوی ترقیات میں دونوں کے درمیان فاتح و مغلوب کا کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔

یہ تمام حوالجات حکومت کی عائد کردہ مالگذاری (خراج) سے متعلق تھے لیکن اجارہ اور مزارعتہ کا وہ معاملہ جو کہ کاشتکار اور زمیندار کے درمیان ہے حکومت اور رعایا کے درمیان معاملات کا سا نہیں ہے بلکہ اس صورت میں دونوں معاملہ دار (متعاقدین) برابر کی حیثیت میں ہیں تو ایسی حالت میں اسلام کا معاشی نظام زمیندار کو ہرگز کاشتکار پر ترجیح نہیں دیتا بلکہ اس امر کے پیش نظر کہ متاجر (کاشتکار) شرکت کاشت میں دولت بھی خرچ کرتا ہے اور محنت بھی اور زمیندار صرف دولت (زمین) ہی سے شرکت کرتا ہے وہ متاجر (کاشتکار) کے ساتھ ترجیحی سلوک کرتا اور اسی لئے زمین کے لگان میں تخفیف کے اصول کو مدنظر رکھتا ہے۔

چنانچہ علامہ سرخسی نے بسوط میں تصریح کی ہے کہ اگر ایک متاجر (کاشتکار) نے زمین لگان پر لی یا بٹائی پر اور معاملہ ہو جانے کے بعد اس نے کسی معقول عذر کی بنا پر زمین کی کاشت سے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ میں اس کام کو اس سال کرنا نہیں چاہتا تو معاملہ فسخ ہو جائے گا اور کاشتکار کو مجبور نہیں کیا جائے گا اور دلیل یہ بیان کرتے ہیں۔

لان المزارعة علی قول من یجیزها اس لئے کہ مزارعتہ کو جن فقہانے جائز کہا ہے وہ اس کو

اجارة والاجارة تنقض بالعذر اجاره ملتے ہیں اور اجارہ عذر کی وجہ سے فسخ ہو جاتا ہے

..... وهذا لان الاجارة جوزت اور یہ اس لئے کہ اجارہ کو متاجر (کاشتکار) کی

بحاجة المستاجر ففي التزام العقد ضرورة اور حاجت کی وجہ سے جائز رکھا گیا ہے

ایاہ بعد ماہل لکترک ذلک ایسی حالت میں کہ وہ کاشت کرنا نہیں چاہتا اور اس کی رائے
 العمل اضرائیہ الخ سے بدل گئی ہو اس کو معاملہ پر مجبور کرنا اس کو نقصان پہنچاتا ہو۔
 اور علامہ عبدالرحمن جزائری نے مزارعتہ کے جواز و عدم جواز پر بحث کرتے ہوئے اپنی
 جانب سے جو محاکمہ بیان فرمایا ہے وہ اس مسئلہ میں اسلام کے نقطہ نظر کا بہترین آئینہ دار ہے
 چنانچہ علامہ موصوف ارشاد فرماتے ہیں۔

واذا كان الحال علی ما ذکر فانه اور جبکہ صورت حال یہ ہے جو ابھی مذکور ہوئی تو زمانہ کے
 یکنان نطبق رأی لفریقین موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے ہمارے لئے ان دونوں
 علی ما عروا وقع فی زماننا وان راہوں کے درمیان تطبیق ممکن ہے اور یہ آسان ہے کہ
 نختار ما هو مناسب لمصالح الناس لوگوں کے فوائد اور منافع کے مناسب ہم ان ہردو میں کسی
 مناقع من الناس من یقہن ایک کو پسند کریں پس بعض لوگ ایسے ہیں جو عامل (کاشتکار)
 فرصة حاجة العامل لشديدة کی شدید ضرورت اور حاجت کی تلاش میں اور غنیمت موقعہ
 الی العمل فلا یعطى لدارضہ کی فکر میں لگے رہتے ہیں کہ کاشتکار کب کاشت کے لئے مجبور
 الا اذا غنیمت غنیمًا فاحشًا وارهقہ ہوتا ہو اور جب ایسی حالت میں کاشتکار ان سے معاملہ
 ارهاقا شدیدًا فاذا ما رفعتہ کرنے آتا ہے تو وہ اپنی زمین کو بشع ایسی شرطوں کے نہیں
 الحاجة الی العمل من ارضتی دیتے کہ جن سے کاشتکار سخت نقصان میں پڑ جائے اور یہ
 تلك الارض کانت نتیجۃ عملہ معاملہ اس کے لئے ناقابل پروا کاشت بوجہ ہو جائے پھر جب
 للمالك خاصة فیستولی علی وہ اپنی شدید حاجت کی وجہ سے کاشت پر مجبور ہو جاتا
 غلتها فوق ما یفرضہ علیہ من ہو تو اس کی محنت کا تمام ٹکرہ (زمیندار) مالک زمین کو
 مال و عمل وهذا لا یجوز فی نظر پہنچ جاتا ہے اور کاشتکار سے مال اور عمل کے ساتھ جو معاہدہ
 الشریعة الاسلامیة التي ہوا تعارض میں پیدا واریں سے اس معاہدہ سے کہیں زیادہ
 توجب مساعدة المضطر پر اس طرح تسلیا جائیگا ہے اور یہ طریقہ شریعت اسلامی

ومعونة العامل الضعيف
 فلقد ينبغي تحذير الناس من
 المزارعة التي يترتب عليها
 حرمان العامل من كفاه و
 استغلال المالك اياه كحاجة
 اما اذا كانت عاطفة
 الخير قبلت بين الناس و
 كل من الشريك لا يريد الا
 ان ينتفع بما يستحقه من ارض
 او عمل فلا ينبغي احدهما
 على صاحبه لا يغبنه في
 امر ولا يخونه في عمل وكانت
 المصلحة تقتضي العمل في
 الارض فزارعة بقسمة ما
 يخرج من غلتها فانه في
 هذه الحالة يفتى برأى من
 يجاز بها حيا الارض من له
 فتوى پر اجازت دیدی جائے۔

کی نظر میں کسی طرح بھی جائز نہیں ہو سکتا کیونکہ شریعت
 اسلامی تو کمزور عامل (کاشتکار) کی مدد اور مضطر اور پریشان
 حال کی حمایت کو واجب قرار دیتی ہے پس ایسی زمینداری
 (مزارعت) کے متعلق جو کاشتکار کو اس کی محنت کے پھل
 سے محروم کرتی ہو اور ایک حاجتمند کی حاجت کو اپنی
 ازرباد دولت کا آلہ کار بناتی ہو، یہی مناسب ہے کہ
 لوگوں کو اس سے روک دیا جائے اور اس سے ڈرایا جائے
 لیکن جب لوگوں کے آپس میں نیک رجحانات ہوں
 اور ہر دو شریک (زمیندار و کاشتکار) میں سے ایک
 دوسرے کے لئے یہ ارادہ رکھتا ہو کہ زمین اور محنت کے
 پیش نظر ہر ایک اپنے اپنے حق کو ضرور پائے اور ایک
 دوسرے کے خلاف بدعتی نہ رکھتا ہو اور زمیندار لگان
 یا بٹائی کے معاملہ میں بددیانتی نہ کرے اور کاشتکار عمل
 اور محنت میں خیانت کا مرتکب نہ ہو اور معاشی ضرورت
 کا تقاضہ ہو کہ مزارعت کے معاملات رائج ہوں تو ان
 حالات میں جو فقہ اس کے جواز کے قائل ہیں ان کے

اس ہتم بالشان عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلام کے معاشی نظام کی نظر میں زمینداری
 و کاشتکاری باہمی تعاون و اشتراک اور داد و باہمی کی صورتوں میں سے ایک صورت ہے اور اس
 میں بھی ہر دو شریکوں میں سے اس کی زیادہ رعایت کی جائے گی جو صاحب حاجت اور محنت سے

معاش کمانے پر مجبور ہے اور اس معاملہ خاص میں سو فیصدی یہ بات کاشتکار پر صادق آتی ہے تو ضروری ہے کہ اس کے ساتھ زیادہ رفق و نرمی کا معاملہ کیا جائے اور ظاہر ہے کہ یہ محنت اور زمین کی حیثیت کو سامنے رکھ کر تخفیف لگان ہی کے ذریعہ ہو سکتی ہے، نیز یہ کہ ہر دو فریق کو اپنے مفوضہ فرائض و ذمہ داری سے انجام دینے چاہئیں اور اگر عام حالات اس قسم کے باقی نہ رہیں اور زمینداروں کی جانب سے محنت کش طبقہ کی شدید حاجت اور اضطراری کیفیت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کا جذبہ نمایاں نظر آنے لگے تو امام (خلیفہ) کو حق ہے کہ وہ اس قسم کے عقود و معاملہ کو حکماً روک دے اور اس سسٹم کو بند کر دے۔

بہر حال یہاں تو صرف یہی ظاہر کرنا ہے کہ اسلام کا معاشی نقطہ نظر زمینداری اور کاشتکاری میں عامل (کاشتکار) کی محنت اور عمل کو پیش نظر رکھ کر یہ ضروری قرار دیتا ہے کہ لگان اور مالگذاری میں رفق و نرمی یا بالفاظ دیگر تخفیف لگان کا لحاظ رکھا جائے۔

مفکر اسلام شاہ ولی اللہ نے اسلام کے اس نظریہ کو واضح کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے کہ جب کسی قومی تمدن میں بے جا عیش و کوشی، مسرفانہ تعیش اور مذموم سرمایہ دارانہ ذہنیت پیدا ہو جاتی ہے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ حکومت کی جانب سے معیشت کے بنیادی وسائل پر بھاری ٹیکس لگائے جاتے اور گراں بار مالگذاری اور لگان عائد کر دیے جاتے ہیں تاکہ اس طرح جلب زر کی صورت پیدا ہو اور اس طرح تمدن کو تباہ و برباد کر دیا جاتا ہے۔

وجہ ذلك الى التضيق على اور یہ بجا تعیش ان پیشہ وروں کی مصیبت کا باعث
القائمین بالاکساب لضروریہ بن جاتا ہے جو ضروری معاش اعمال میں مشغول ہیں
كالزراع والتجار والصناع یعنی مثلاً زراعت پیشہ، تجارت پیشہ اور صنعت
وتصانف الضرائب پیشہ اور ان پر بھاری ٹیکس اور گراں بار لگان و
عليهم السلام مالگذاری کا سبب بنتا ہے۔

خصوصی حقوق | اسلام کے معاشی نظام میں یہ مسئلہ اس عنوان سے کہیں نظر نہیں آتا۔ اس لئے کہ اس
ومراعات

نے اس سلسلہ میں ایک ایسے صاف اور واضح اصول بیان کر دیئے ہیں کہ جن کے
تحقق کے بعد اس عنوان کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ یعنی جو افراد مملکت زمینوں کے مالک ہیں
ان کے لئے تو تخمیناً لگان کے علاوہ زمین سے متعلق کسی رعایت اور حق کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا
کیونکہ وہ خود مالک زمین ہیں۔ اور اس کے تصرف میں مرضی کے مختار، اور جو افراد زمین کو اجارہ پر لیتے
ہیں اور زمین کے مالک نہیں ہیں تو فقہ اسلامی ان کے لئے یہ فیصلہ کرتا ہے کہ اس خاص حالت میں
دو چیزیں قابل توجہ ہیں ایک زمین اور دوسری اس سے استفادہ اور انتفاع، پس مالک زمین کا
حق تو صرف یہ محفوظ رہنا چاہئے کہ اس کی زمین کی ملکیت برقرار رہے اور یہ کہ اس کو خراب اور برباد
نہ کیا جائے اور متاجرز کا شکار کا حق یہ محفوظ رہنا چاہئے کہ زمین سے انتفاع اور استفادہ کی
باہمی طے شدہ تمام صورتوں میں وہ قطعاً آزاد ہو اور یہ کہ عدل و انصاف کے ساتھ باہمی طے شدہ
لگان یا بٹائی کے علاوہ اور کسی قسم کا بار اس پر نہ ڈالا جائے چہ جائیکہ وہ متاجر کی حیثیت میں
محکوم یا غلام سمجھا جائے نیز اس قسم کے عقد و معاملہ میں زمیندار کے مقابلہ میں اجیر اور کاشتکار کی
مصلح و مراعات مقدم رکھی جائیں۔

پس اگر دنیا میں آراضی کی کاشت کے سلسلہ میں ان ہر دو اصول کا لحاظ رکھا جاتا تو اس
نئے عنوان کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہوا بلکہ اسلام سے قبل بھی اور اسلام
کی صحیح حکومت (خلافت راشدہ) کے بعد بھی یہ ہوتا رہا ہے کہ کاشتکار اپنی حاجت اور ضرورت معیشت
کی وجہ سے ہمیشہ زمیندار کے مظالم کا شکار بنتا اور اپنی زندگی کو اس کے رحم و کرم پر گزارتا ہے اس لئے
ضروری ہے کہ عنوان بالا کے تحت میں چند ایسے احکام و جزئیات کو نقل کر دیا جائے جس سے قدیم
اور جدید مظالم متعلقہ کاشتکار کا سدباب ہو سکے اور یہ روشن ہو جائے کہ اس بارہ میں اسلام کا نقطہ نظر
کیا ہے اور اس نے اس ضعیف اور مظلوم جماعت پر عائد شدہ بوجھ کو کس طرح ہلکا کیا ہے
اسلام سے قبل عرب سے متصل دو حکومتیں بہت بڑی شاہنشاہت (امپیریزم) کی

مالک تھیں۔ ایک ایران کی اور دوسری روم کی، ایران مجوسی مذہب کا پیرو تھا اور روم عیسائیت کا مقلد مگر دونوں حکومتوں کا تمدن ایسے فاسد نظام اور ظالمانہ استبدادیت کا حامل تھا جس کی مختصر کہانی شاہ ولی اللہؒ کی زبانی گذشتہ اوراق میں سنائی جا چکی ہے یعنی بادشاہ، امراء، ارکان دولت اور تعلقہ داروں کے مسرفانہ تعیش اور معاشی دستبرد نے رعایا کو اس درجہ پریشان کر دیا تھا کہ کاشتکار، مزدور، صنعت اور تجارت ٹیکس، لگان، اور مالگذاری کی گراں باریوں کے علاوہ "عمومانت نئے مظالم کا شکار ہوتے رہتے تھے اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ اونچے طبقہ کے ان سرمایہ داروں نے پیشرو طبقوں کو عموماً اور کاشتکاروں کو خصوصاً اپنا غلام اور محکوم بنا لیا تھا اور ان پر اپنی تمام عیاشیوں کا بوجھ ڈال کر ان کو اس قدر محتاج اور ضعیف المعیشت بلکہ محروم المعیشت بنا دیا تھا کہ مجبور ہو کر انھوں نے اس غلامانہ اور محکومانہ زندگی ہی پر قناعت کر لی تھی اور اس کو تعلقہ داروں اور جاگیرداروں کی زبان میں "تراضی" اور "رضاء" کہا جاتا تھا۔ یعنی محکوم رعایا اور غلام کاشتکاران ظالمانہ شرائط کو برضا و رغبت تسلیم کرتے ہیں اور اس لئے یہ ظلم نہیں ہے۔

اسلام نے جب مدینہ منورہ میں پہنچ کر خلافتِ حقہ کا اعلان کیا اور آہستہ آہستہ یہ تمام ممالک اس کے زیر نگیں آگئے تو اس نے شعبہ ہائے حکومت کے انقلابی اور اصلاحی پروگرام میں اس اصلاح کو بھی شامل کر لیا اور صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کے زمانہ ہی میں عراق، مصر، شام وغیرہ ممالک میں اس طبقاتی ظلم کا خاتمہ کر کے عدل و انصاف کا علم بلند کر دیا گیا۔

پس مناسب یہ ہے کہ اس سلسلہ کے تمام مفاسد اور ان کی اصلاحات کو ترتیب وار بیان کر کے عنوانِ بالائی حقیقت کو واشگاف کر دیا جائے تاکہ حق و باطل کا موازنہ ہو سکے اور دورِ حاضر کے تعلقہ داروں، جاگیرداروں اور بڑے بڑے زمینداروں کو بھی اس آئینہ میں اپنے قبصرانہ اور کسرویانہ مظالم کا چہرہ دیکھنے اور اس سے عبرت حاصل کرنے کا موقعہ میسر آسکے۔

(۱) ایرانی اور رومی حکومت کا ایک طریقہ یہ تھا کہ وہ کاشتکاروں کو اپنا محکوم اور غلام سمجھ کر مالگذاری اور لگان کے وصول کرنے میں وحشیانہ سختیاں کرتے اور طرح طرح کے عذاب

میں مبتلا رکھتے تھے اور حاکموں کے اس رویہ کو دیکھ کر تعلقہ دار اور جاگیردار اور بڑے بڑے زمیندار بھی یہی عمل کرتے اور بجائے عدالت میں نالش کے ذریعہ حق خواہی کے خود ہی زرد و کوب کر کے لگان اور بالگذاری وصول کیا کرتے تھے۔ اسلام نے اس جاہلانہ رسم کا انسداد کیا، قانون کے ذریعہ اس کا خاتمہ کیا، اور اس سلسلہ میں ہر قسم کے جبر و تشدد کو حرام قرار دیا اور نہ صرف یہ بلکہ اس قسم کے جبر و تشدد کے خلاف آخرت کے عذاب کی وعیدیں بنا کر اخلاقاً بھی اس کا استیصال ضروری سمجھا اور اگر ایرانیوں کی تقلید میں کبھی کسی عامل نے اس قبیح رسم کا اعادہ کیا تو خلیفہ اسلام نے ایسے عامل کو یا معزول کر دیا اور یا سزائش کے ذریعہ اس کا انسداد کر دیا۔ حتیٰ کہ یہ صاف و صریح حکم دیا کہ اگر اہل خراج معاشی مجبوریوں کی وجہ سے وقت پر خراج (لگان) ادا نہ کر سکیں تو ان کو مہلت دیا تاکہ سہولت ادا کرنے پر قادر ہو جائیں۔ چنانچہ حسب ذیل احکام و نظائر اس کی روشن دلیل ہیں۔

حضرت عمرؓ شام کے ملک سے واپس آ رہے تھے راہ میں دیکھا کہ کچھ آدمی دھوپ میں کھڑے ہیں حضرت عمرؓ کے دریافت حال پر معلوم ہوا کہ جزیہ ادا نہ کرنے پر سزا دی جا رہی ہے۔ حضرت عمرؓ نے ادا نہ کرنے کی وجہ دریافت فرمائی تو معلوم ہوا کہ اس وقت وہ ادا کرنے سے معذور ہیں۔ آپ نے عاملوں کو بہت سختی کے ساتھ اس ظالمانہ روش پر باز پرس کی اور فرمایا۔

دعوہم لا تکلفوہم بالآیظیقونہ ان کو چھوڑ دو اور ان کی طاقت سے زیادہ ان کو
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: لا تعذبوا
 علیہ وسلم یقول: لا تعذبوا
 الناس فان الذین یعذبون
 الناس فی الدنیا یعذبہم اللہ
 یوم القیامۃ و امر بہم فغلی
 ان کو اس سے نجات دلائی۔

اسی طرح حضرت عمرؓ کی یہ وصیت مشہور ہے۔

او صلی الخلیفة من بعدک باہل
الذمتہ خیر ان یوفی لہم
بعہدہم وان یقاتل من
ورائہم ان لا یكلفوا فوق
طاقہم الخ لہ

میں اپنے بعد آنے والے خلیفہ کو وصیت کرتا ہوں کہ
وہ زیوں کے ساتھ بھلائی سے پیش آئے، ان کے
عہد کو پورا کرے، ان کی حفاظت میں ان کے
دشمن سے جنگ کرے اور (ادارہ خرچ) میں ان کی
طاقت سے زیادہ ان پر بوجھ نہ ڈالے۔

عن عبدالرحمن بن جبیر بن
نفیر عن امیہ ان عمر بن
الخطاب اتی بہا ل کثیر قال
ابو عبید احسبہ قال من
الجزیرۃ فقال اتی لا ظنکم
قد اہلکم الناس قالوا
لا والله ما اخذنا الا عفوا
صفوا قال بلا سوط ولا
نوط؟ قالوا نعم قال الحمد لله
الذی لم یجعل ذلک علی
یدی ولا فی سلطانی عنہ

عبدالرحمن بن جبیر نے کہا کہ حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ کے پاس جزیہ کا بہت سا مال
پیش کیا گیا حضرت عمرؓ نے فرمایا مجھے یہ خیال ہو رہا ہے
کہ تم نے لوگوں کو برادر کر کے یہ جمع کیا ہے، عالموں نے کہا
بخدا ایسا نہیں ہوا ہم نے ان کی حاجات سے فاضل مال
میں سے راضی خوشی سے وصول کیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے
دریافت فرمایا بغیر بار پیٹ اور بانڈھ کر لگانے جیسی
تکالیف کے؟ سب نے عرض کیا بیشک بغیر انہی ایسے
تب حضرت عمرؓ نے فرمایا اس خدا کا بے غایت شکر ہے
جس نے میرے ہاتھ پر ایسے کام نہیں کرائے اور نہ میرے
زمانہ خلافت میں اس قسم کے مظالم ہو سکے۔

ایک مرتبہ سعید بن عامر والی شام نے خراج بھیجنے میں دیر کی جب وہ دربار خلافت میں
آئے تو حضرت عمرؓ نے سخت باز پرس کی۔ سعید بن عامر نے جواب دیا کہ آپ نے دو حکم دیئے تھے
میں ان دونوں پر عامل ہوں ایک یہ کہ کاشتکاروں پر فی جریب چار دینار سے زیادہ لگان نہ لگاؤں

لہ کتاب الخراج ص ۱۲۵ و کتاب الاموال ص ۲۲ لہ کتاب الاموال ص ۲۲۔

اور دوسرے یہ کہ ادارہ لگان میں نرمی سے کام لوں، سو میں اس وقت تک لگان نہیں لیتا، جب تک ان کو خوب آمدنی نہیں ہو جاتی، حضرت عمرؓ نے سن کر فرمایا: یہی چاہئے اب میں تجھ کو کبھی معزول نہیں کروں گا۔

قال امرتنا ان لا نريد لفلاحين سيدنا كما آپ نے ہم کو حکم دے رکھا ہے کہ کاشتکاروں
 علی اربعتنا نأید فلسنا نریزم پر چار دینار سے زیادہ لگان نہ لگائیں سو ہم اس کے
 علی ذلك ولكننا فخرهم الی پوری طرح پابند ہیں اور ہم ان سے وصول میں
 غلاتهم فقال عمر لا عز لتك ان کی آمدنی آنے تک تاخیر کرتے ہیں حضرت عمرؓ نے
 ما حیث لہ فرمایا: میں تجھ کو زندگی بھر معزول نہیں کروں گا۔

اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے عبد الحمید والی کو فہ کو ایک مفصل والا نامہ تحریر فرمایا تھا جس میں درج تھا۔

ولا من العام الا وظیفہ اور آباد زمینوں پر مقررہ خراج سے ہرگز زیادہ نہ لو
 الخراج فی رفق وتسکین لاهل اور جو بھی وصول کروا ہل زمین سے نرمی اور
 الارض الی لہ دہجونی کے ساتھ وصول کرو۔

اور امام ابو یوسفؒ ان ہی روایات کے پیش نظر ارشاد فرماتے ہیں۔

ولا یضرب رجل فی دراهم لئے ہارون! کسی شخص کو بھی لگان (خراج) کے سلسلہ
 خراج ولا یقام علی رجلہ میں زد و کوب نہ کیا جائے اور نہ ایک پیر پکھڑا رکھا جائے
 فانه بلغنی انهم یقیمون یہ اس لئے کہہ رہا ہوں کہ مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ بعض
 اهل الخراج فی الشمس یضربون وصول کنندہ اس قسم کی ذلیل حرکتیں کرتے ہیں کہ اہل خراج
 الضرب بالشدید یعقلون کو دھوپ میں کھڑا کرتے ہیں اور ان کو سخت مار پیٹ
 علیہم الجار ویقیدونہم کرتے ہیں اور ان کی گردنوں میں گھڑے لٹکتے ہیں، اور

بما يمنعم عن الصلوة وهذا ان کو قید کر دیتے ہیں کہ وہ نماز بھی نہ پڑھ سکیں حالانکہ
عظیم عند اللہ شنیع یہ تمام باتیں اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑا جرم ہیں
فی الاسلام منہ سہ اور اسلام ان حرکتوں کو بدترین سمجھتا ہے۔

اور آگے ارشاد فرماتے ہیں۔

ان العدل انصاف المظلوم واضح رہے کہ عدل اور مظلوم کے ساتھ انصاف اور
وتجنب الظلم مع ما في ذلك من ظلم سے پرہیز ان باتوں میں جو کچھ اجر و ثواب ہے وہ
الاجر يزيد به الخراج وتكثبه تو ظاہر ہے اس کے علاوہ یہ فائدہ ہے کہ اس سے خراج
عمارة البلاد والبركة مع العدل بڑھتا ہے اور اس سے شہروں کی آبادی بڑھتی اور
تكون وهي تفقد مع الجور انصاف سے برکت میں اضافہ ہوتا ہے اور ظلم سے
والخراج المأخوذ مع الجور برکت مٹ جاتی ہے اور جو لگان (خراج) ظلم سے
تنقص البلاد به و حاصل ہوتا ہے اس سے شہر اڑ جاتے ہیں اور لنگوں
تخریب منہ سہ میں تباہی اور خرابی آ جاتی ہے۔

خراج کی وصولیابی میں سہولت ذریعہ اور عدم ادائیگی کی صحیح اور واقعی مجبوریوں کی
رعایت کے جو اصول مسطورہ بالا حوالحات میں نظر آتے ہیں یہ ان کاشتکاروں کے لئے ہیں جو
کاشتکار ہونے کے علاوہ حکومت کی رعایا بھی ہیں لہذا جو کاشتکار معاہدہ کاشت میں زمیندار
کے لئے صرف شریک عمل کی حیثیت میں ہیں۔ ان کے لئے کس طرح اسلام یہ روار کہہ سکتا ہے
کہ زمیندار، کاشتکار پر تشدد اور جبر و ظلم روار کہے۔ اور عملاً اس کو اپنا غلام بنالے۔

(۲) شاہنشاہیت پسند قدیم و جدید حکومتوں میں یہ عام رواج رہا ہے کہ حکومت اعمال حکومت
تعلقہ دار، جاگیردار، اور بڑے بڑے زمیندار لگان اور مالگذاری کے علاوہ ”رواج“ اور ”روم“ کے
نام سے مزید رقم وصول کرتے، اور اس کو اصل لگان سے زیادہ اہم اور اپنا واجبی حق تصور

کرتے اور اس طرح اصحابِ زراعت کو تباہ کرتے تھے۔ دورِ جدید میں اگر اس کا مشاہدہ کرنا ہو تو برٹش شاہنشاہیت کے زمانہ میں ہندوستان کے تعلقہ داری اور زمینداری سسٹم میں تعلقہ دار، زمیندار اور ان کے کارندوں اور ذیلی داروں کے عمل میں یہ سب کچھ دیکھا جاسکتا ہے۔

(۲) اسلام کے اقتصادی نظام نے اس کو بھی "ظلم" قرار دیا ہے اور عمالِ حکومت کیلئے اس کو سخت جرم مقرر کیا ہے اور اجارہ زمین پر بحث کرتے ہوئے باب الاجارہ میں اس قانونی دفعہ کو بنیادی دفعہ رکھا ہے کہ اجرت زمین (لگان) میں جس نقد یا جس شے معلوم کو طرفین کے درمیان جرم معاملہ بنایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ کاشتکار سے مستاجر ہونے کی حیثیت سے کچھ وصول کرنا ناجائز ہے اور ابواب و رسوم کو معاملہ کا جزو یا شرط بنا نا فاسد ہے اور ایسی شرائط ناقابلِ قبول ہیں۔ چنانچہ امام اویسفؒ تحریر فرماتے ہیں۔

ولا يؤخذ منهم ما قد سيمونهم اور اہل خراج سے وہ رقم ہرگز نہ لی جائے جو خراج کی
رواجا لدر اھم یودونھا فی رقم کے علاوہ "رواج" کے نام سے لی جاتی ہے،
الخارج فانه یبلغنی ان الرجل مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ جب کاشتکاروں میں سے
منھم یاتی بالدر اھم لیودھیما کوئی خراج (لگان) کی رقم لانا ہے تو عامل اس سے
فی خراجہ فیشتطع منھا طائفۃ و کچھ کے نکال کر کہتا ہے کہ یہ تو "رواج" اور "رسوم" کی
یقال ہذا رواجاً و صرفاً الخ رقم ہوئی (اور اصل خراج میں اسی قدر اور باقی ہے)۔

اور اجارہ فاسد اور مزارعہ فاسدہ کے مباحث میں کتبِ فقہ میں یہ قانونی دفعہ مذکور ہے۔
لانھا کالبیع تفسد بالشروط اس لئے کہ اجارہ بیع کی طرح کا معاملہ ہے جو فاسد
الفاسدۃ فکل ما افسد البیع شرطوں کے ساتھ فاسد ہو جاتا ہے پس جو شرط بیع
افسداً الخ کو فاسد بنا دیتی ہے وہی اجارہ کو بھی فاسد کر دیتی ہے۔

۱۔ کتاب الخراج ص ۱۰۹۔ ۲۔ سعیدیات ابواب معاملات نصف ثانی ص ۱۵۲ و بحر الرائق ج ۴ ص ۲۲۹۔
باب الاجارۃ الفاسدہ و مبسوط ج ۳۳ باب المزارعہ۔

او شرط فیہ شرط لا یقتضیہ یا ایسی شرط اس میں رکھدی جو عقد اجارہ کی مقتضیات
العقد۔ ۱۷ میں سے نہیں ہے وہ بھی موجب فساد ہے۔

امام ابو یوسف ہارون الرشید کو خراج سے متعلق احکام بتاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
بعض تحصیلدار یہ غضب کرتے ہیں کہ اپنے ماتحتوں کو جب وصول خراج کے لئے بھیجتے ہیں تو ان کی
اجرت مقرر کر دیتے ہیں اور اس کو اہل خراج سے وصول کرتے ہیں اور بعض مرتبہ یہ رقم اصل لگان سے
بھی بڑھ جاتی ہے، یہ سب ظلم اور سخت گناہ ہے۔ امیر المومنین کے لئے واجب ہے کہ اس قسم
کے تمام امور کا قلع قمع کر دے۔ فرماتے ہیں۔

بلغنی انه رجا وظف له اکثر ما محجوبہ معلوم ہوا ہے کہ اکثر اس (حوالہ دار) کا مطالبہ
یطالب به الرجل من الخراج اجرت خراج کی اہل رقم سے بڑھ جاتا ہے اور جب یہ
فاذا اتاهم ذلك الموجه اليه (حوالہ دار) کاشتکاروں میں پہنچتا ہے تو کہتا ہے کہ خراج
قال لہ اعطني جعلی الذی کے علاوہ یہ میری مزدوری اور میرا حق ہے پس اگر
جعل لی الوالی فان جعلی کذا انھوں نے اس کا مطالبہ نہ دیا تو ان کو مارتا ہے او
وکذا فان لم يعطه ضربه و ظلم و جبر کرتا ہے غریب کاشتکاروں کی گائے بیل،
عسف وساق البقر والغنم اور بکریوں کے ریوڑ اور جو بھی ہاتھ لگتا ہے ہنکلاتا او
ومن امکنہ من صنعاء قبض میں کر لیتا ہے اور یہ سب ظلم و جور سے ان سے
المزارعین حتی یاخذ ذلك وصول کرتا ہے تو واضح رہے کہ یہ اہل خراج (لگان)
منہم ظلما وعدوانا وهذا کے لئے سخت مضرت کا باعث ہے اور نتیجہ میں
كله ضرر علی اهل الخراج و حکومت کی آمدنی کو بھی گھٹاتا ہے اور سب سے
نقص للفق مع ما فیہ ثم الخ بڑی بات یہ کہ خدا کے یہاں یہ بہت ہی بڑا گناہ ہے۔

(۳) ایک طریقہ یہ بھی راجح تھا کہ حکومت، تعلقہ داروں، جاگیر داروں اور بڑے بڑے

۱۷ سعید بات ابواب معاملات نصف ثانی میں ۱۵۴ و بحر الرائق ج ۷ ص ۳۲۹ باب التجارة الفاسدہ و مبوطح ۲۳ باب الخراج

۱۷ کتاب الخراج ص

زمینداروں سے بیگار لیتی تھی یعنی جو کام لیتی تھی اس کا معاوضہ نہیں دیتی تھی اور تعلقہ داروں
زمیندار اپنی جان بچا کر کاشتکاروں کو سامنے کر دیتے تھے اور وہی ظلم کاشتکار بنتے تھے اور اس پر بس
نہیں کرتے بلکہ گھر بلیو زندگی کی ضروریات میں خود بھی ان سے بیگار لیتے تھے۔ چنانچہ بیگار کا یہ سسٹم
شاہنشاہیت پسند حکومتوں میں اب بھی کسی نہ کسی صورت سے رائج ہے اور نہ صرف کاشتکار
بلکہ غریب طبقہ عام طریقہ سے اس کاشتکار نظر آتا ہے۔

(۳) اسلام نے اس ظالمانہ روش کو بھی مٹا ڈالا اور حکومت اور صاحب زمین کے لئے
یہ حرام قرار دیا کہ وہ کسی کاشتکار یا مزدور سے بغیر مقررہ اجرت اور باہمی رضامندی کے مفت جبریہ
کوئی خدمت لے۔ اور ایک مفلس، غریب اور معاشی مضطر کی رضامندی حقیقی معنی میں رضامندی
کب کہلائی جاسکتی ہے؟ اس کے متعلق اسلامی نظریہ شاہ ولی اللہ اور دیگر علماء کی نقول سے
گذشتہ اوراق میں بیان ہو چکا ہے۔

معلیٰ ابن حزم میں تصریح ہے کہ مزارعہ میں کاشتکار سے زمین معلوم کی کاشت سے
متعلق کاموں کے علاوہ اور کوئی خدمت لینا قطعاً ناجائز ہے۔ مثلاً مکان بنوانا، یا مکان کی تعمیر کرانا
یا مکان کی صفائی کرانا یا مرمت کرانا، یا باغ کی دیوار بنوانا یا اسی قسم کے اور کام لینا وغیرہ اور اس
قسم کے امور کو شرائط مزارعہ میں داخل کرنا معاملہ مزارعہ کو فاسد کرتا ہے اس لئے کہ عامل کاشتکار
کے ذمہ صرف وہی امور ہیں جو اجرت پر ملی ہوئی زمین کی کاشت سے متعلق ہیں۔

لان السنۃ انما ورت بان اس لئے کہ سنت نبوی سے صرف یہ نکلتا ہے کہ
الشرط علیہم ان یحتملوها کاشتکار کے ذمہ ایک ہی شرط ہے کہ وہ اجارہ پر
باموالہم وبانفسہم نقطہ لی ہوئی زمین کو مال اور محنت کے ذریعہ بوئے اور

لے جوتے (تا کہ پیداوار حاصل ہو)

اس خاص قانونی دفعہ کے علاوہ اسلام نے اس سلسلہ میں کہ بیگار بدترین ظلم ہے، ایک

بنیادی اعلان بھی کیا ہے تاکہ نہ صرف کاشتکاروں سے بلکہ کسی بھی آدمی سے بہ جبر بلا معاوضہ یا اس کی محنت سے کم دیکر کام لینے کا کلیتہً انسداد ہو جائے۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال الله تعالى ثلثة انا
 خصم يوم القيمة رجل
 اعطى لى ثم غدر ورجل باع
 حُرّاً فكل ثمنه ورجل
 استاجر اجيراً فاستوفى منه
 ولم يعط اجرة۔ لے
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تین قسم کے آدمی ہیں جن سے میں
 قیامت کے دن جھگڑا کروں گا، ایک وہ شخص کہ
 جس نے مجھ کو اپنا عہد دیا اور پھر غداری کی اور ایک
 وہ شخص کہ جس نے آزاد کو غلام بنا کر فروخت کیا اور
 اس کا ثمن کھایا اور ایک وہ انسان جس نے کسی
 شخص سے اجرت پر کام لیا اور کام پورا کر لیا مگر اس
 کی واجبی اجرت نہ دی۔

حافظ ابن حجر عسقلانی اور شیخ بدرالدین عینی جیسے جلیل القدر محدثین اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے "رجل استاجر الحدیث" کے متعلق فرماتے ہیں کہ کسی شخص سے کام لیکر اس کی اجرت نہ دینا اس قدر شدید گناہ اس لئے ہے کہ وہ اپنے طرز عمل سے گویا یہ ثابت کرتا ہے کہ اس نے ایک آزاد شخص کو غلام بنا لیا۔ اور آزاد کو غلام بنانا جس قدر شدید گناہ ہے وہ اظہر من الشمس ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں۔

هوفى معنى من باع حراً
 واكل ثمنه لانه استوفى
 منفعة بغير عوض وكانه
 اكلها ولانه استخذ منه
 بغير اجرة وكانه
 استعبده۔ لے
 کسی سے خدمت اور کام لیکر اس کی واجبی اجرت نہ دینا
 اس معنی میں ہے کہ کسی آزاد شخص کو فروخت کر کے
 اس سے معیشت پیدا کرنا اس لئے کہ جب اس نے
 بغير عوض کے اپنی منفعت کو پورا کر لیا تو گویا اس شخص
 کی ذات کو فروخت کر کے اس کو ریزی بنا لیا اور
 اس لئے کہ بغير اجرت دے کر خدمت لے لیا تو گویا اس کو اپنا غلام بنا لیا ہے۔

واما الثالث فهو داخل
 في بيع حر لانه استخدا
 في بيع حر لانه استخدا
 في بيع حر لانه استخدا
 في بيع حر لانه استخدا

الظلم الخ لانه
 اسی طرح یہ فرمان رسالت ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اعطوا الاجير اجرا قبل ان
 يعطوا الاكرو
 يعطوا الاكرو

اب ان تواجبات سے آپ یہ بھی اندازہ لگائیے کہ اسلام کا معاشی نظام سرمایہ اور محنت کے درمیان توازن قائم رکھنے میں کس درجہ دقت نظر سے کام لیتا ہے؟

(۳) ایران اور روم کی حکومتوں میں ایک یہ بھی طریقہ رائج تھا کہ اپنے تہواروں میں شادی اور غمی کی رسوم میں اور مکان کو خام سے پختہ بنانے وغیرہ امور میں کاشتکاروں سے بھینٹ لیتے تھے اور اکثر بھینٹ کا یہ تاوان لگان کے مساوی یا اس سے بھی زیادہ ہو جاتا تھا۔ مگر اپنی معاشی مجبوریوں کی وجہ سے وہ اس ظلم کو بہر حال برداشت کرتے تھے یا بہ جبران کو برداشت کر لیا جاتا تھا، اس زمانہ میں بھی اگر اس کا صحیح اندازہ لگانا ہو تو تعلقہ داروں، جاگیر داروں اور بڑے بڑے زمینداروں میں شادی کے وقت شادیاں، ہاتھی اور موٹر کی خرید کے وقت ہاتھیانہ اور موٹرانہ اور تہواروں میں تہوار کی بھینٹ کے نام سے اب بھی یہ مظالم علی روس الا شہاد نظر آئیں گے۔

(۴) اسلام کے معاشی نظام کی وہ دفعات پڑھ لینے کے بعد جو زمین کی کاشت سے متعلق اجارہ اور مزارعت کے احکام، نمبر ۳ میں نقل کئے گئے ہیں خود یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اسلام اس قسم کے ظالمانہ رسم و رواج کو جائز نہیں سمجھتا اور ظلم تصور کرتا ہے۔ نیز اس کے ظلم ہونے کی

ایک بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ کاشتکاروں سے اس قسم کی مالی بھینٹ بغیر کسی معاوضہ اور بدل کے لی جاتی ہے یعنی اس کے مقابلہ میں کاشتکار کو لگان میں سے اسی قدر کی یا معافی نہیں دی جاتی یا اضافہ لگان کے بغیر زمین میں ... اضافہ نہیں کیا جاتا اور اسلامی قانون اس قسم کے معاملہ کو جبراً قرار دیتا اور حرام بتاتا ہے اور کاشتکار کی مجبورانہ رضامندی کو رضا حقیقی نہ سمجھتے ہوئے اس کو "ربوا" اور "سود" کی طرح کا معاملہ یقین کرتا ہے۔ چنانچہ کتب فقہ میں "معاملات کی بحث میں" جانبین سے رضا و رغبت اور بدل و عوض دونوں کو ضروری اور معاملہ کے باز کا مدار ٹھہرایا گیا ہے۔

اسی لئے امام ابو یوسفؒ نے ہارون الرشید کو ذمی کاشتکاروں سے وصول خراج (لگان) سے متعلق احکام بتاتے ہوئے یہ تصریح فرمائی ہے۔

وامرکوان لا تاخذ فی الخراج ہارون اور میں تجھ کو یہ حکم دیتا ہوں کہ تو خراج میں
 الا وزن سبعة لیس فیہا تدر وزن سبعة (درہم و دینار کی ایک خاص قسم جو عام
 ولا اجور الضرابین ولا اذابة طور پر رائج تھی) کے علاوہ نہ لینا کہ اس وزن میں خالص
 الفضة ولا ہدیۃ النیر و نرو سونے کے پتھر داخل نہیں ہیں اور سکہ ڈھالنے والوں
 المہرجان ولا ثمن الصحف کی اجرت بھی نہ لینا اور نہ چاندی گچھلانے کی اجرت
 ولا اجور الفتوح ولا اجور لینا اور نہ نوروز اور مہرجان کے ہدایا (بھینٹ) لینا
 البیوت ولا دراہم اور نہ رسید کی لکھائی کی اجرت اور نہ نہر کے پانی کی
 النکاح النہ اجرت اور نہ مکانوں کی اجرت (ہاؤس ٹیکس) اور نہ
 نکاح کا ٹیکس لینا: عہ

ولا یوخذ اهل الخراج برزق اور اہل خراج سے نہ تحصیلدار کی تنخواہ مجرا کی جائے
 عامل ولا اجردی ولا احتفاد اور نہ تو لے یا ناپنے کی اجرت لی جائے اور نہ "کٹائی"

۱۷ کتاب الخراج ص ۸۶۔ عہ ابو عبید کہتے ہیں کہ "در اہم النکاح" سے وہ ٹیکس مراد ہے جو دیہات میں پیشہ ور
 عورتوں پر غیر اسلامی حکومتوں میں لگایا جاتا تھا۔

ولا تزلزلة ولا حموله طعام السلطان کی اور نہ خفیہ کے لئے رسد اور مہمان نوازی کے سلسلہ
 ولا یدعی علیہم بنقصانہ میں کوئی بارڈ الا جائے اور نہ یہ بہانہ بنا کر اور الزام
 فتوخذ منہم ولا یؤخذ منہم ثمن لگا کر کہ انہوں نے پیداوار میں سے چرایا ہے ان سے
 صحف ولا قراطیس ولا اجور مزید لیا جائے اور نہ رسد اور رجبہ کی اجرت لی جائے
 الفتوح ولا اجور الکیالین ولا اور نہ نہروں کے پانی کی اور نہ توٹنے والوں کی اور نہ
 مؤنثہ لا حد علیہم فی شی من اس قسم کا کوئی اور بوجھ ان پر ڈالا جائے اور بنائی کے
 ذلک ولا قسمة ولا نائبة اس حصہ کے علاوہ جو ہم نے بیان کر دیا ہے نہ
 سوی الذی وصفنا من کسی اور قسم کا حصہ لیا جائے اور نہ حادثہ کا تاوان
 المقاسمة الخ ۱۷ ان پر ڈالا جائے۔

اور حضرت عمر بن عبدالعزیز اموی نے گورنر کوفہ عبدالحمید کو اس سلسلہ میں جو فرمان بھیجا
 تھا اس میں بھی یہی احکام درج تھے جو کتاب الخراج سے نقل کئے گئے ہیں ۱۷
 اور امام ابو یوسف نے اہل خراج پر عالموں کی بے عنوانیوں کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی تنبیہ
 کی تھی کہ رشوت اور بھینٹ کی ظالمانہ رسوم کا کلیتہاً انسداد ہونا چاہئے۔ تحریر فرماتے ہیں۔
 انما ندھبہم اخذ شی من الخراج ان عالموں کا تو یہ مذہب ہے کہ بہر حال لینا چاہئے
 کان او من اموال الرعیۃ ثم انہم خواہ وہ مقررہ خراج ہو یا رعیت کا ذاتی مال وقاع
 یاخذون ذلک فیما یبلغنی اور مجھے جہاں تک معلوم ہوا ہے یہ ہے کہ یہ ظلم و جبر
 بالعسف والظلم والنعدی ثم اور سختی کرتے ہیں اور لیکر چھوڑتے ہیں، پھر حاکم ادا
 لایزال الوالی ومن معہ قد نزل اس کے کارندے اگر کسی گاؤں میں جاتے ہیں تو حق
 بقریتہ یاخذوا ہلہا من نزلہ ہما ہمانی کے نام سے وصول کرتے ہیں حتیٰ کہ ان کی مقدار
 لایقدرون علیہ ولا یجیب علیہم سے بھی زیادہ لیتے ہیں اور جو حق ان کے ذمہ نہیں
 حتیٰ یکلفوا ذلک ۱۷ ہے اس کو ظلماً حق بتا کر لیتے ہیں۔

۱۷ کتاب الخراج ص ۱۹ ۱۸ کتاب الاموال ص ۲۲ و ۲۳۔ ۱۹ کتاب الخراج ص ۱۰۷۔

ایک مغالطہ | اس سلسلہ میں عموماً یہ کہا جاتا رہا ہے کہ ”بیگار“ اور ”بھینٹ“ کے اس رسم و رواج کا تعلق ایک کاشتکار کی کاشتکاری سے مطلق نہیں ہے بلکہ یہ سب اس لئے ہوتا ہے کہ زمیندار یا تعلقہ دار نے ان کے رہنے کے لئے مفت جگہ عطا کی ہے اور وہ رعایا کی طرح ان کے علاقہ میں آباد ہو گئے ہیں اور ان پر اجرت مکان کی جگہ اس قسم کے حقوق عائد کر دیئے گئے ہیں اور کاشتکاروں نے رعایا کی حیثیت میں برضا و رغبت ان حقوق کو منظور کر لیا ہے۔

سویخت مغالطہ یا فریب ہے اس لئے کہ ”سلام کے قانون معاملات“ میں اس قسم کا مجہول معاملہ جائز ہی نہیں رکھا گیا اور ظلم اور مناقشہ کی راہ پیدا ہونے کے امکانات کی وجہ سے اس نے ایسے معاملات کو ناجائز کہا ہے اسلام کا قانون اس بارہ میں یہ ہے کہ جس طرح کاشت کے لئے زمین اجرت پردی جاسکتی ہے اسی طرح رہنے بہنے یا اور کسی ضرورت کے لئے بھی اجرت پردی جاسکتی ہے اور دیگر معاملات کی طرح اس میں بھی جگہ کا تعین اور اس کی اجرت کا تعین ابتداءً عقد ہی میں ضروری ہے کیونکہ یہ بھی اجارہ ہی کی ایک قسم ہے، اور اگر زمیندار اپنے مفاد کے ”یعنی کاشت کی افزونی کے“ پیش نظر یا کاشتکار کی آسانی اور راحت کی خاطر بغیر اجرت کے کاشتکار کو بساتا اور رہنے کے لئے زمین دیتا ہے تو یہ اس کا تبرع اور حسن سلوک شمار ہوگا اور اس صورت میں کاشتکار کے ذمہ نہ کوئی معاوضہ عائد ہوتا ہی اور نہ مبینہ حقوق ہی اس پر قائم کئے جاسکتے ہیں چہ جائیکہ وہ صاحب زمین کی محکوم رعایا یا غلام متصور ہو۔

البتہ زمیندار اور کاشتکار کے درمیان اجارہ اور مزارعت سے پیدا شدہ تعلقات کی بنا پر تہواروں میں ہدایا کا لین دین مسطورہ بالا ”بھینٹ“ کی مذموم رسم سے الگ باہمی تعاون کے استحکام کے لئے مفید طریقہ ہے بشرطیکہ رسم و رواج کی پابندی سے جدا محض برضا و رغبت کے ساتھ عمل میں آئے اور اس قسم کے ہدایا کے قبول و عدم قبول کی تفصیلات کتب فقہ میں قابل مراجعت ہیں۔

(۵) اسلام سے قبل ایک طریقہ یہ بھی رائج تھا کہ کاشتکار جب اپنی ضرورت کے لئے زمین نقد لگان پر لیتا تھا تو مالک زمین اس سے اس قسم کی شرطیں لگاتے تھے جس سے زمین کی حیثیت مستقل طور پر بڑھ جائے اور جو کام یا ذمہ داری خود اپنے ذمہ عائد ہے وہ اس حیلہ سے کاشتکار پر عائد ہو کر مستقل مزید نفع حاصل ہو جائے۔

(۵) اسلام کے معاشی نظام میں اس قسم کے اجارہ کو اجارہ فاسدہ میں شمار کیا گیا ہے اور اسلام کے معاشی نظام میں اس کے جواز کی گنجائش نہیں ہے۔ اگرچہ اس قسم کی جزئیات قانون اسلامی (فقہ) میں بہت کافی ملیں گی۔ لیکن نمونہ کے طور پر حسب ذیل جزئی کا ذکر کر دینا کافی ہے بحوالہ الرائق میں ہے۔

فعلہ بهذا ان ما يقع في	اس سے یہ بات معلوم ہوگی کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں
زماننا من اجارة ارض	دستور ہو گیا ہے کہ موقوفہ زمین کو ایک معین اجرت (لگان)
الوقف باجرة معلومة على	پراس شرط کے ساتھ دیتے ہیں کہ زمین پر جس قدر بی تادان
ان المغارم وكلفة	پڑیں گے اور مہرودہ کاشت کے مقصد سے جدا زمین کی
الكاشف على المستاجر	اصلاح کے لئے جو بھی محنت و مشقت پڑیگی اور زمین میں
او على ان الجرف على	نہر کی کھدائی کی ذمہ داری کاشتکار پر ہوگی یہ دستور
المستاجر فاسد منه	ناجائز اور فاسد اجازات میں سے ہے۔

پس اگر وقف کی زمین کا یہ حکم ہے تو زمیندار کی شخصی زمین کے لئے یہ حکم بدرجہ اولیٰ نافذ العمل ہوگا۔ اس لئے کہ اس صورت میں متعاقدین (زمیندار اور کاشتکار) میں سے مالک زمین کاشتکار پر عقد کے خلاف ذمہ داری ڈالتا ہے جو صراحتہ ظلم ہے۔

(۶) کاشتکار اور اہل خراج پر گزشتہ تمام مظالم سے زیادہ سخت ظلم یہ ہوتا تھا کہ اگر پیداوار کی کمی کی وجہ سے یا قدرتی آفات کے نزول کے سبب سے یا کسی اور معقول عذر کی وجہ سے وہ

مقررہ لگان ادا نہیں کر سکتے تھے تو حکومت یا زمیندار زراعت کا سامان ہل، بیل، گاڑی، اور ضروریات زندگی، کو نیلام کر لیتے اور ان کو فروخت کر کے اپنا لگان وصول کر لیا کرتے تھے، نتیجہ یہ نکلتا تھا کہ کاشتکار آئندہ کے لئے بھی اس قابل نہیں رہتا تھا کہ وہ محنت کر کے دوسری فصل میں روزی پیدا کر سکے اور اس کے لئے زندگی ایک مستقل عذاب بن جاتی تھی اور آفات سے پیدا شدہ نقصان کی وجہ سے لگان کی کمی یا معافی کا تو کوئی سوال ہی نہیں تھا۔

(۶) اسلام کے معاشی نظام میں اس کو بھی "ظلم" قرار دیا گیا ہے اور مطالبہ لگان واجب ہونے کے باوجود وصول لگان کے سلسلہ میں آلات زراعت کے نیلام کی اجازت نہیں دی گئی اس لئے کہ ایسا کرنا اس کو معاشی زندگی کے ذرائع سے محروم کرنے کے مرادف ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔ چنانچہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) نے ایک مرتبہ شام کے ایک مشہور مقام عکبر کے عامل کو اہل خراج کے سامنے نہایت سختی کے ساتھ یہ حکم دیا کہ تم کو ان سے خراج کا ایک ایک حصہ وصول کرنا چاہئے اور پھر فرمایا کہ مجھ سے دوپہر کو ملاقات کر لینا۔ جب عامل حاضر ہوا تو ارشاد فرمایا۔

انظر اذا قدمت عليهم فلا تبعدو دیکھو جب تم ان کے یہاں پہنچو تو خراج (لگان) لہم کسوة شفاء ولا صيف ولا رزقا میں نہ تو ان کے سردی اور گرمی کے لباس کو فروخت یا کلو نہ ولا دابة يعملون عليها کرنا اور نہ ان کے روزانہ کھانے کی اشیاء کو اور نہ ولا تضرين احدًا منهم سوطًا و احلاً ان جانوروں کو جن سے وہ کاشت کرتے ہیں اور فی درہم ولا ثمنہ علی رجلہ فی نہ ان کو ایک کوٹا تک نانا اور نہ ایک پیر پھڑا ہونے کی طلب درہم ولا تبع لاحد منهم عرضا سزا دینا اور نہ خانہ داری کے ضروری سامان میں سے فی شیء من الخراج الخ لہ کوئی شے خراج میں فروخت کرنا۔

یعنی ان کو اس قدر مہلت دو کہ وہ حالات کی درستی کے بعد آسانی ادا کر سکیں اور اگر ان کے آلات کاشت کو یا روزمرہ کی ضروریات زندگی کو "خراج" میں لے لیا گیا تو پھر صرف یہ کہ انکی زندگی

برباد ہو جائیگی بلکہ ساتھ ہی حکومت کے لگان اور مالگذاری کی آمدنی میں کمی ہوتی چلی جائیگی۔
 پس جو معاشی نظام ان ذمی کاشتکاروں کے لئے جو کہ کاشتکار ہونے کے علاوہ حکومت
 اسلامی کی رعایا بھی ہیں۔ مسطورہ بالا مظالم کا سدباب کرتا اور ان کی بجائے بہتر سے بہتر حسن سلوک کا
 حکم دیتا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ نظام ان کاشتکاروں کے حق میں کب ایسے مظالم کو برداشت کر سکتا ہے
 جو حکومت یا زمیندار کے ساتھ یا تو اجارہ کا معاملہ رکھتے ہیں اور یا مزارعت کا یعنی وہ اور زمیندار باہمی تعاون
 کے محتاج ہو کر معاملہ میں ایک دوسرے کے مساویانہ طور پر شریک ہیں۔ اور اس لئے بلاشبہ وہ
 مسطورہ بالا حسن سلوک کے زیادہ سے زیادہ مستحق ہیں۔

(۷) دورِ اسلام سے قبل، اور دورِ حاضر دونوں میں یہ دستور رہا ہے کہ حکومت، زمینداروں کو
 اجازت دیدیتی ہے کہ سرکاری افتادہ مگر شاداب و سبزہ زار زمینوں کو معمولی ٹیکس کے ذریعہ یا
 مفت "حمی" چراگاہیں بنالیں اور ان کی حدود بندی کر کے ان کے درختوں اور گھانس وغیرہ سے
 عظیم الشان فائدے حاصل کریں، اور چوپایوں کی افزائش نسل کر کے اپنی دولت میں اضافہ کرتے
 رہیں، اس کو عربی میں حمی اور اردو میں "رکھا" کہتے ہیں۔

اس سے عموماً عوام اور غریب کاشتکاروں کے لئے ایک مصیبت نازل ہو جاتی ہے اور
 وہ اپنے مویشیوں کے لئے چارہ سے محروم ہو کر سخت دقتیں برداشت کرتے ہیں۔

(۸) اسلام نے اس ظالمانہ طریقہ کو روک دیا اور ایسا کرنے کی سخت ممانعت کر دی۔

قال صلی اللہ علیہ وسلم لا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "حمی" یعنی مویشیوں

حمی الا للہ ورسولہ۔ کے لئے چراگاہ کی حد بندی اللہ اور اس کے رسول کے

(بخاری کتاب المزارعت) علاوہ کسی کے لئے روا نہیں ہے۔

یعنی یہ حق صرف خلافت "حکومت" کا ہے کہ چہار اور صدقات کے مویشیوں کے لئے

چراگاہ محدود کر دے، اس کے علاوہ کسی شخص کو یہ حق نہیں پہنچتا۔

اسکی شرح میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

اقول لداکان الحمی تصنیفاً میں کہتا ہوں جبکہ حمی کا دستور لوگوں کی ضروریات میں
 علی الناس وظلاً علیہم دشواری کا باعث اور ان کے مفاد عامہ پر ظلم تھا اور باعث
 اضرار انھی عنہ لہ نقصان تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ناجائز فرمادیا
 اور حضرت عمر بن الخطابؓ نے تو یہ بھی اعلان کر دیا کہ اگر بارش کی کمی یا کسی اور وجہ سے
 خود روگھانس کی کمی ہو اور افراد ملک کے مویشی چارہ سے محروم ہو جائیں تب سرکاری "حمی" رکھا
 بھی پبلک مفاد کے لئے عام کر دیا جائے۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں۔

عن اسلم قال رأیت عمر بن الخطاب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ استعمل
 موی لعلی الحمی فقال لہ ویحک
 یا ہنی اضمم جناحک عن الناس
 واتیق دعوة المظلوم فان دعوتہ
 بجابۃ ادخل لی رب الصرمیۃ
 ورب الغنیمۃ ودعنی
 من نعم عثمان بن عفان
 وبن عوف فان ابن عفان
 وابن عوف ان ہلکت ما
 شیتہما رجعا الی المدینۃ
 الی نخل وذرع وان هذا
 المسکین ان ہلکت ماشیتہ
 جاءنی یصیح یا امیر المؤمنین
 زید بن اسلم اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ وہ فرماتے
 تھے میں حضرت عمرؓ کے پاس اس وقت موجود تھا
 جب انھوں نے اپنے آزاد شدہ غلام "ہنی" کو سرکاری
 چراگاہ پر نگران بنایا تو فرمانے لگے اے ہنی! خبردار
 اپنے بازؤں کو لوگوں سے سمیٹے رکھ اور مظلوم کی بدعا
 سے پرہیز کر اس لئے کہ وہ خدا کے یہاں مقبول ہے
 تو میری اس قائم کردہ چراگاہ میں بکریوں اور دیگر
 چوپایوں کے ریوڑ والوں کو اجازت دے کہ وہ چراگاہ
 میں چرا سکیں۔ اور عثمان بن عفان اور ابن عوف
 کے چوپایوں کی پرواہ نہ کر اس لئے کہ اگر ان کے چوپائے
 ہلاک بھی ہو جائیں تو وہ مدینہ میں اپنے کھجوروں کے باغ
 اور زمین کی کاشت سے فائدہ اٹھا سکیں گے اور اگر
 ان چرواہوں کے چوپائے مر گئے تو یہ مسکین چینی پکارتے
 آئیں گے اور امیر المؤمنین! امیر المؤمنین کہہ کہہ کر

یا امیر المؤمنین والماء امداد طلب کریں گے اس لئے بیت المال کی رقم پر
والکلاء اہون علی من بوجھ ڈالنے سے میرے لئے یہ زیادہ
ان اغرم لہ۔ آسان ہے کہ ان کو چراہ کے گھاس پانی سے فائدہ
اٹھانے کی اجازت رہے۔

(۸) ایک یہ بھی دستور تھا کہ زمیندار خود رو گھاس، تالاب، اور کھیتوں کا پانی، اور خود رو درختوں
کی خشک لکڑی پر بھی بلا شرکت غیرے قابض رہتے تھے اور اپنی زمین کی ملکیت کے دعویٰ سے دوسروں
کو اس سے قلع نہیں اٹھانے دیتے تھے، یہ بھی عوام اور غربا کے ایسے مفاد میں ظالمانہ دستبرد تھی
جس کو خدائے تعالیٰ کی سزا عام نے بغیر محنت ان کو بخشا تھا۔

(۹) اسلام نے اس قبضہ کی بھی مخالفت کی اور ان چارہ ہائے مویشی کے علاوہ جن کو غلہ
کی طرح بیج ڈال کر اور محنت کر کے بویا جاتا ہے اپنے مقام روئیدگی میں ان سب کا مفاد عام کر دیا
اور کسی کو ان کی ذاتی ملکیت کا حق نہیں بخشا۔ الا اس قدر کہ محنت سے حاصل کر کے اس کو اپنی
ملکیت میں لے آئے جیسا کہ گھیارہ کا گھاس کاٹ کر اپنی ملکیت میں کر لینا، یا سقمہ کا اپنی
مشک میں بھر کر پانی کا مالک ہو جانا۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ ضرورت
قال لا تمنعوا فضل الماء سے بچے ہوئے پانی سے لوگوں کو اس لئے نہ روک
لتمنعوا بہ فضل الکلاء۔ دیا کرو کہ اس بہانہ سے تم کو فاضل گھاس سے روکنے
(مسلم) کا موقع مل جائے۔

ولابی داؤد والمسلمون شرکاء فی اور ابو داؤد میں ہے کہ تمام مسلمان پانی، گھاس
ثلاث فی الماء والکلاء والناس۔ اور سوختہ میں برابر کے شریک ہیں۔

اور صحاح کی بعض روایات میں نمک کا اضافہ ہے اور بعض روایات میں ایسا کرنے والے پر قیامت میں خدا کے غضب نازل ہونے کی وعید آئی ہے۔

قال ابو عبید و هو عندی فی الارض ابو عبید کہتے ہیں یہ حکم میرے نزدیک اس
التی لہا رب و مالک و یكون فیہا الماء زمین کے بارہ میں ہے جو کسی شخص کی ملک ہو
العذ الذی و وصفناہ و الکلاء الذی اور اس میں بیان کر وہ جاری چشمہ کی طرح
تنبتہ الارض من غیر ان یتکلف لہا کا پانی ہو یا بغیر بیج ڈالے اور کھیتی کئے
رہا الذلک غرسا و لا بذرا لہ خود روگھاس اگی ہوئی ہو۔
ومن السحت ما یؤخذ علی کل مباح اور وہ ٹیکس ظلم ہے جو نمک، گھاس، پانی
کما یؤخذ و کلاء و ماء و معادن الخ اور ظاہری کانوں پر لیا جائے۔

قال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں! اور اگر کسی اہل
بلدان اہل قریۃ لہم مروج بستی کے متعلق یہ معلوم ہے کہ ان کی چراگاہیں کہ
یرعون فیہا و یحتطبون منہا جس میں وہ اپنے مویشیوں کو چراتے اور اس سے سوختہ
قد عرف انہا لہم فی لہم حاصل کرتے ہیں ان کی ذاتی ملک ہیں تو وہ ذاتی
علیٰ حالہا یتبایعوا نہا و ملک ہی رہیں گی اور ان کو اس کے فروخت کر سنے
یتوارثونہا و یجدون فیہا خریدنے اور زرمیم و تنسیخ کرنے کا حق ہے اور اس میں ان
ما یحدث الرجل فی ملکہ کی وراثت بھی جاری رہے گی لیکن ان تمام باتوں کے
ولیس لہم ان یمنعوا باجودان کو یہ حق ہرگز نہیں ہے کہ وہ چراگاہ کی خورد
الکلاء و لا الماء، و لا صحاب گھاس اور اس کے پانی سے دوسروں کو روکیں اور
المواشی ان یرعوا فی تلک چرواہوں اور مویشیوں والوں کو یہ حق حاصل ہے
المروج و یتنقوا من کہ وہ بغیر روک ٹوک ان چراگاہوں میں چرائیں اور

تلك الملیاہ مخ سلہ

ان کا پانی پسینہ پلائیں :-

یعنی اگر چراگاہیں حکومت کی ذاتی ملک اور افتادہ زمینوں کی قدرتی چراگاہیں نہ بھی ہوں اور زمینداروں کی ذاتی ملک بھی ہوں تب بھی ان کو خورد روگھاس اور پانی سے دوسروں کو فائدہ اٹھانے سے روکنے کا حق نہیں ہے کیونکہ ان دونوں چیزوں میں تمام افراد برابر ہیں۔

مسطورہ بالا مظالم کا انسداد اور ان کی جگہ عادلانہ اصلاحات و انقلابات کے علاوہ اس سلسلہ میں چند اور مراعات بھی ہیں جو اس لئے متاخر اور کاشتکار کے حق میں تسلیم کی گئی ہیں کہ معاملہ زیر بحث میں باہمی تعاون اور شرکت منافع کا جو مقصد ہے وہ فوت نہ ہونے پائے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کی تعمیل ہو سکے جو باہمی معاملات کے لئے ایک بیش بہا اصول ہے۔

عن ابن عباس قال قال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمام معاملات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زندگی میں یہ پیش نظر رہنا چاہئے کہ نہ نقصان

لا ضرر ولا ضرار (مداخذ) اٹھانا ہے اور نہ نقصان پہنچانا ہے۔

ارشاد مبارک کا مطلب یہ ہے کہ صرف بین دین کے معاملات ہی میں نہیں بلکہ زندگی کے ہر اس شعبہ میں کہ جو باہمی تعاون اور اشتراک عمل کا محتاج ہے یہ اگر انقدر اصول پیش نظر رہنا چاہئے کہ نہ مجھ کو نقصان اٹھانا چاہئے اور نہ کسی کو نقصان پہنچانا چاہئے اور جو کچھ بھی ہو عدل و مساوات اور اخوة و مواساة کے نقطہ نظر سے ہونا چاہئے، لہذا اسلام کے معاشی نظام میں بھی اس اصول کو بنیاد کارہناتے ہوئے حسب ذیل دفعات کا اعلان کیا گیا ہے۔

(۱) اگر کوئی زمین پانی میں غرق ہو جانے یا خشک سالی پیش آ جانے کی وجہ سے قابل زراعت نہ رہے یا کسی آفت سے کھیتی تباہ ہو جائے تو اس سال کا خراج (مالگذاری) معاف ہے اور اگر آفت سے نقصان پہنچ گیا ہے تو بقدر نقصان معافی ہوگی اور خراج کی اس معافی میں

خراج موظف (نقدی لگان) اور خراج مقاسمہ (بٹائی) دونوں کا یکساں حکم ہے۔
 ولاخراج ان غلب علی اور اگر کاشتکار کی زمین کو پانی کے سیلاب سے غرق کر دیا، یا
 ارضہ الماء وانقطع او پانی سے محرومی نے زمین کو ناقابل کاشت بنا دیا یا کھیتی کو
 اصاب الزرع افة من کسی آفت نے برباد کر دیا تو ان سب صورتوں میں زمین کا
 خراج (مالگذاری) معاف ہے۔

اور اگر کھیتی کو ضرر نقصان پہنچا ہے تو بقدر نقصان معاف ہوگا اور خلیفہ کو یہ بھی حق حاصل
 ہے کہ وہ ارض حکومت کے مزارعین کو حسب صواب دیکھ کر خراج (مالگذاری) بھی معاف کر سکتا ہے۔
 (۲) اگر کاشتکار نے حکومت یا زمیندار سے زمین کو اجارہ پر "بٹائی" (مزارعت) سے لیا ہے
 تو اس صورت میں بھی ان تینوں حالتوں میں مالگذاری اور لگان قطعاً معاف ہیں اور اگر کھیتی
 کو صرف نقصان پہنچا ہے تو بقدر نقصان معاف ہوگا اور موجودہ پیداواری کی بٹائی کی جائے گی
 (۳) اور اگر زمین کو نقد لگان (کرار الارض) پر لیا ہے تو اکثر فقہاء اسلام کے نزدیک اس
 صورت میں بھی تینوں حالتوں میں لگان یا مالگذاری معاف ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام شافعی
 کے نزدیک زمین کے غرق آب ہو جانے اور پانی سے محروم ہو کر ناقابل کاشت ہو جانے پر تو معاف
 ہے لیکن کھیتی پر آفت آجانے سے امام ابوحنیفہ کے فقہ میں حسب ذیل تفصیلات ہیں۔

رجل ستاجر رضا لیزر عھا کاشتکار نے اگر زمین کو کاشت کے لئے نقد لگان پر لیا
 فاصاب الزرع افة فھلک او اور اس کو بویا جوت لیا کھیتی کرنی پھر کھیتی کو آفت
 غرق ولم ینبت کا زعلیہ لاجر نے آگیر اور وہ برباد ہو گئی یا پانی میں غرق ہو گئی، اور
 ولو غرقت الارض قبل ان پیداوار نہ ہوئی تو لگان اس کے ذمہ واجب رہا اور اگر
 یزرعھا فلا جبر علیھا وکذا زمین کھیتی سے پہلے ہی غرق آب ہو گئی تو لگان معاف
 لو غصبھا رجل فزرعھا ہو جائے گا اور اسی طرح اگر کھیتی سے قبل کسی خاصیت

۱۔ کنز شرح بحر الرائق ج ۵ باب الخراج ص ۱۱۷۔ ۲۔ کتاب الخراج ص ۸۶

الغاصب الاجر علی المستاجر و زبردستی زمین پر قبضہ کر کے اس کو کاشت کر لیا تو کاشتکار
 ذکر الشیخ الامام المعروف کے ذمہ لگان واجب نہیں ہوگا اور شیخ، امام، مشہور
 بخواہر زیادہ انذا الاستاجر رضا بہ خواہر زیادہ فرماتے ہیں کہ اگر کاشتکار نے کھیتی کر لی اور بعد
 للزراعت فزرع فاصطلمہ افقہ میں زراعت کسی آفت سے برباد ہوگئی تو اس صورت
 کان علیہ اجر ماضی وسقط علیہ اجر باقی من المدة میں بھی پورا لگان واجب نہیں ہوگا بلکہ جس عرصہ تک
 بعد الاصطلام لہ کاشت موجود رہی اس مدت کا لگان واجب ہوگا۔ اور
 رجل استاجر رضا فزرعھا فلم تباہی کے وقت سے آخر سال تک کا معاف ہو جائیگا۔
 یجد ماء یسقمھا فیس الزرع کاشت کرنے اگر زمین کو لگان پر لیا اور اس میں کاشت
 قالوا ان استاجرھا بخیر کی پھر پانی میسر نہ آیا اور کھیتی خشک ہوگئی تو فقہار کہتے ہیں
 شرب فلم ینقطع ماء النھر کہ اگر کاشتکار نے پانی کی شرط کے بغیر لگان پر لیا ہے اور
 الذی یرجی منہ السقی فعلیہ جس نہر سے پانی من سکتا تھا اس کا پانی بھی منقطع نہیں ہوا
 الاجروان انقطع کان لہ تو اس صورت میں کاشتکار پر لگان واجب ہے اور اگر
 النخیاروان استاجرھا بشریھا پانی کی سبیل منقطع ہوگئی اور وہ بن نہیں پڑتا تو اس کو
 فانقطع منہ الشرب فجاء اختیار ہے کہ وہ زمین کو واپس کر دے اور اگر زمین پانی
 وقت الذی یفسد فیہ الزرع کی شرط کے ساتھ ملی ہے اور پانی کے ذرائع منقطع ہو گئے
 عند انقطاع الماء ففسد الزرع اور وہ وقت آگیا کہ جب پانی کی محرومی کی وجہ سے
 سقط عنہ الاجر ان کھیتی ضائع ہو جاتی ہے اور ضائع ہوگئی تو اس صورت
 ولو استاجر رضا بشریھا لیزرع میں کاشتکار سے لگان معاف ہے۔
 فیھا فخریب النھر الاعظم فلم اور پھر بڑی نہر خراب ہوگئی اور یہ گولوں اور چہلوں سے

یستطعم سعيها فهو بالخيار
پانی حاصل نہ کر سکا اور سیرابی کی کوئی صورت نہ بن پڑی
ان شاء ردها وان شاء امسكها
تو اس کو اختیار ہے اگر چاہے تو زمین کو واپس کر دے اور
فان لم يرد حتى مضت المدة
چاہے تو قبضہ میں رکھے پس اگر واپس نہ کی اور مقررہ مدت
کان عليه الاجر اذا كان
ختم ہوگئی تو اگر یہ صورت ہے کہ اس کو ایسے ذرائع ممکن
بجال ممکنان یحتمل بحيلة
ہیں کہ بغیر پانی کے وہ اس میں زراعت کر سکتا ہے
زرع فيها شيئا بغیر ما بوجه
تب تو لگان واجب ہوگا اور اگر زراعت کی کوئی صورت
من الوجوه ولا حيلة في ذلك
بھی نہیں ہو سکتی تو لگان واجب نہیں ہے۔
فلا اجر عليه

رجل استاجر ارضا وانقطع الماء
اگر کاشتکار نے زمین کو نقد لگان پر لیا پھر پانی میسر نہ
از كانت الارض تسقى بماء الاثر
آسکا اور زمین کنویں وغیرہ کے پانی اور بارش کے پانی دونوں
وماء المطر وانقطع ماء المطر
سے سیراب ہونے والی ہے اور بارش کا پانی بھی منقطع ہو گیا
ايضا لا اجر عليه لان لم يتمكن
تو اس صورت میں لگان معاف ہے اس لئے کہ اس صورت
من الانتفاع بها انما له
میں وہ زمین سے فائدہ اٹھانے پر قادر نہیں ہے۔

اور جن بعض صورتوں میں امام ابو حنیفہؒ یا امام شافعیؒ کے نزدیک لگان واجب رہتا ہے
ان کے نزدیک بھی یہ فیصلہ ہے کہ زمیندار کو کاشتکار سے اس وقت تک مطالبہ نہیں کرنا چاہئے
جب تک کہ اس کے حالات درست نہ ہو جائیں اور وہ آسانی لگان ادا کرنے کے قابل نہ ہو جائے
چنانچہ شیخ منصور علی ناشف التاج الجامع للاصول کے باب "وضع الجوارح" سے متعلق احادیث کی
شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ظاہر ما تقدم ان من استاجر
اس سے قبل جو احادیث مذکور ہوئیں ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے
رضا وزرعها او اشتري زرعها
کہ اگر کسی نے زمین کو نقد لگان پر لیا اور زراعت کی یا زراعت

او ثمرا بعد بد و صلاحه
 کو یاد دختوں پر لگے ہوئے پھلوں کو ان کے قابل استعمال
 ثمرا صابتہ جائحة فالحکم
 ہونے کے بعد خرید کیا پھر اس کو آفت نے آدیا، اور
 وضعها ای سقوط اجارة
 برباد کر دیا، تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ لگان اور زمین
 الارض و ثمن الزرع
 اور پھلوں کی قیمت دونوں متاخر اور خریدار سے ساقط
 والثمر بسببها و عليه
 ہو جائیں گی اور اسی پر فقہار کی ایک جماعت نے فتویٰ
 جماعۃ ومنہم الشافعی
 دیا ہے اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور ان کا
 فی القدیمر وقال فی الجدة
 قول جدید اور امام ابو حنیفہ کا قول یہ ہے کہ (ان تفضیلاً
 وابو حنیفۃ علیہ الضمان
 کے ساتھ جو گذشتہ سطور میں بیان ہو چکیں) کاشتکار پر
 ولكن ینبغی المدائن
 لگان اور خریدار پر قیمت واجب ہے لیکن صاحب
 التماہل معہ للحدیث
 زمین اور صاحب ثمر کو چاہئے کہ حدیث اول کے مطابق
 الاول منہ ۱۰

اپنے مطالبہ میں سہولت اور نرمی کا معاملہ کرے۔

لیکن لگان کی کمی اور معافی کا یہ حکم ان ہی صورتوں میں ہے کہ زمین اور کھیتی پر آئی ہوئی
 تباہی متاخر کے اختیار سے باہر ہے اور اگر یہ تباہی اور خرابی اپنے ہاتھوں سے لائی گئی ہے یا
 جان بوجھ کر غفلت برتی گئی ہے تو پھر کمی یا معافی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ یہ صاحب زمین کو نقصان
 پہنچانا ہے اور "ضرار" میں داخل ہے۔

(۴) اگر کاشتکار زمین کا خود مالک نہیں ہے اور حکومت اور کاشتکار کے درمیان زمیندار کا بھی
 دخل ہے تو سرکاری مالگذاری (عشر یا خراج) اصولاً زمیندار کے ذمہ ہے نہ کہ کاشتکار کے ذمہ چنانچہ
 فقہ میں اس کی جو جزئیات بیان کی گئی ہیں ان میں یہ تصریحات موجود ہیں۔

والحاصل ان العشر عند
 حاصل کلام یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک عشر ہر جا
 الا امام علی رب الارض
 میں مالک زمین کے ذمہ واجب ہے اور امام ابو یوسف

مطلقاً وعندہا كذلك اور امام محمدؒ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے اگر بیج مالک
 لوالبذرو لو من العاقل زمین کے ذمہ ہے اور اگر کاشتکار کے ذمہ ہے تو دونوں
 فعليه هذا ثم اعلما ان هذا کے ذمہ بقدر حصہ ہوگا۔ اور واضح رہے کہ تفصیل بھی
 كله في العشر اما الخراج صرف عشر کے متعلق ہے۔ لیکن خراج اور نقد لگان
 فعلى رب الارض اجماعاً (کرار الارض) میں باتفاق ہر صورت میں مالگذاری
 الخ لہ زمیندار کے ذمہ ہے۔

وفي المزارعة ان كان البذر اور مزارعۃ (بٹائی) میں اگر بیج مالک زمین کا ہے
 من رب الارض فعليه توہ عشر اسی پر واجب ہوگا اور اگر کاشتکار
 ولو من العاقل فعليه هما کے ذمہ بیج ڈالنا ہے تو دونوں پر حصہ رسدی
 بالحصۃ الخ لہ واجب ہوگا۔

ان تفصیلات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اسلام کے معاشی نظام میں سرمایہ (زمین) اور
 محنت میں عادلانہ توازن کا بخوبی لحاظ رکھا گیا ہے اور خاص مسئلہ میں محنت کو سرمایہ کے مقابلہ
 میں نفع کا حق زیادہ دیا گیا ہے، نیز ان مسائل میں مالگذاری کے واجب ہونے نہ ہونے میں "بیج" کو
 اس لئے اہمیت دی گئی ہے کہ زمین کی کاشت کے مسئلہ میں جس کے ذمہ بیج ہوتا ہے حق انتفاع بھی
 اسی کو زیادہ حاصل ہوتا ہے۔

(۵) اگر زمین سرکاری ہے اور کاشتکار مقررہ لگان (کرار الارض) ادا کر رہا ہے تو اس کو زمین سے
 بے دخل نہیں کیا جائے گا اور یہ اس لئے کہ کاشتکار جبکہ زمین نہیں رکھتا اور اس نے اپنی معاشی زندگی
 کے لئے ایک زمین کو گرایہ پر حاصل کیا ہے تو اس کا یہ حق ہونا چاہئے کہ جب تک وہ زمین کا واجبی
 لگان ادا کرتا رہے اس سے یہ معاشی ذریعہ چھینا نہ جائے۔ چنانچہ شامی نے ارض موقوفہ کی بحث
 میں یہ تصریح کی ہے۔

ثم اعلم ان اراضى بيت المال
المسماة باراضى المملکة و
اراضى الحوز اذا كانت فى
ايدى زراعتها لا تنزع
من ايدى يحمها ما يودونها
فعلیها ولا یورث عنهم
اذا ماتوا ولا یصح بیعهم
لها ولکن جرى الرسم فى
الدولة العثمانية ان من مات
عن ابن انتقلت لابنه هجانا
والا فلبیت المال الخ له
بیت المال ہی کی جانب واپس ہوجاتی ہے۔

یہ واضح رہے کہ بیت المال کی زمین کہ جن کو ارض
حوز اور ارض مملکت کہا جاتا ہے ان کو اگر کاشتکار
کاشت کر رہے ہیں تو جب تک وہ اس کا مقررہ
لگان ادا کر رہے ہیں ان زمینوں کو ان کے قبضہ سے
نہیں نکالا جائے گا مگر وہ ان میں وراثت نہیں
چلا سکتے اور نہ ان زمینوں کو فروخت کرنے کا
حق رکھتے ہیں لیکن دولت عثمانیہ میں یہ رسم جاری
ہو گئی ہے کہ اگر کسی کاشتکار کے انتقال کے وقت
اس کا لڑکا موجود ہے تو وہ سرکاری زمین اس
کی جانب مفت منتقل ہوجاتی ہے ورنہ تو پھر
بیت المال ہی کی جانب واپس ہوجاتی ہے۔

یہ حکم اگرچہ زمین وقف اور زمین حکومت سے متعلق ہے لیکن کاشتکار کے قبضہ سے
نکلنے کی جو فقہی وجہ بیان کی گئی ہے کہ وہ مقررہ لگان برابر ادا کر رہا ہے“ چونکہ یہ وجہ شخصی زمیندار
کی زمین پر بھی صادق آتی ہے اس لئے خلیفہ اور امیر المومنین کے اختیار میں ہے کہ وہ اگر چاہے
تو یہی شخصی اراضی پر بھی عائد کر دے۔

نیز اس لئے بھی کہ جب کاشتکار کسی زمین کو محنت کے ذریعہ قابل کاشت بنا لے تو
وہ یہ محنت اس یقین پر کرتا ہے کہ اس محنت کا پھل اس کے حصہ کے مطابق اس کو ضرور ملتا رہے گا
پس اگر زمیندار کو یہ حق بغیر کسی قید و شرط کے حاصل ہے کہ وہ جب چاہے کاشتکار کو زمین سے
اس لئے بے دخل کر دے کہ وہ مالک زمین ہے تو ایسی حالت میں وہ کاشتکار کے اس نفع کا غائب
ہوتا ہے جس کو کاشتکار کی محنت نے کاشتکار کے لئے وقتی کاشت کے علاوہ بطور ثمرہ ممتد کے بخانا

البتہ اگر زمین "عقد کے عرصہ بعد حالات و واقعات کی بنا پر از دیاد لگان کی مستحق ہے تو بلاشبہ صاحب زمین کو از دیاد کے مطالبہ کا اسی طرح حق ہے جس طرح خصوصی حالات و واقعات کی بنا پر امتیاز (کمی) کے مطالبہ کا کاشتکار کو حق حاصل ہے۔

(۶) اگر کاشتکار نے رہنے کے مکان میں یا کاشت کی زمین میں کوئی درخت لگایا ہے، اور اس سے زمین کو کوئی نقصان بھی نہیں پہنچتا تو صاحب زمین اس درخت کو اکھاڑنے پر مجبور نہیں کر سکتا اور اگر لگانا چاہتا ہے تو صاحب زمین کو اجازت دے دینی چاہئے اور یہ درخت کاشتکاری کی ملکیت میں رہے گا البتہ جب وہ زمین سے بے دخل ہو جائے یا اجارہ فسخ ہو جائے تو صاحب زمین اگر اپنی زمین کو اس درخت سے خالی کرنا چاہے تو کاشتکار کو اپنا درخت اکھاڑ لینا ہوگا۔

للمستاجر غرس الشجر بلا اذن ناظر وقت کی اجازت کے بغیر کاشتکار کو درخت لگانے

الناظر اذا لم يضر بالارض کا حق ہے بشرطیکہ زمین کو اس سے نقصان نہ پہنچتا ہو

ولیس له حفرة الا باذن اور اس کو ناظر کی اجازت کے بغیر زمین کی کھدائی کا

ویا ذن لو خیرا والا لا و حق نہیں ہے مگر ناظر کو چاہئے کہ اگر زمین کے لئے یہ امر

مابناہ مستاجر او غرسہ بہتر ہے اور مضر نہیں ہے تو اجازت دیدے ورنہ نہیں

فله مال المینوہ للوقف الخ تاہم کاشتکار نے جو مکان بنایا ہے یا جو درخت لگایا ہے

وہ کاشتکاری کا ہے جب تک کہ وہ اس کو وقف نہ کرے۔

غرض یہ اور اسی قسم کے اور حقوق ہیں جو کاشتکار کی آسانیوں اور سہولتوں کے پیش نظر

قائم کئے گئے ہیں کیونکہ مسوط اور دیگر کتب فقہ سے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ مزارعہ اور اجارہ زمین

کے جواز کا اہم مقصد تعاون باہمی کے ساتھ ساتھ مستاجر (کاشتکار) کی معاشی حاجت کا امداد

اور رفع ضرورت ہے۔ لہ

بجز زمینوں کو | زراعت کو ترقی دینے اور اس کی افادیت کو وسیع کرنے کے لئے جو ذرائع اختیار
مزروعہ بنانا | کئے جانے چاہئیں ان میں سے ایک ذریعہ اجارہ اموات ہے یعنی بجز زمینوں
کو کاشت کے قابل بنانا، گویا ناقابل کاشت زمین، مردہ زمین ہے۔ اور اس کو قابل کاشت
بنانا اس کو زندگی بخشنے کے مرادف ہے چنانچہ اس مفہوم کو واضح کرنے کے لئے قرآن عزیز
نے ہی اسلوب بیان اختیار کیا ہے۔

فاجینا ببالارض بعد موتھا پھر زندہ کر دیا ہم نے پانی سے زمین کو اس کے مر جانے کے بعد
خشک چٹیل میدان، ریتی زمینیں، پتھر ملی زمینیں، اور خشک ٹیلے، عام طور پر ناقابل زراعت
ہوتے ہیں مگر سخت محنت اور بعض زراعتی تدابیر کے ذریعہ ان میں سے اکثر حصہ کو قابل کاشت
بنایا جاسکتا ہے۔ پس اسلام کے معاشی نظام کا یہ بھی ایک اہم حصہ ہے کہ ملک کی اس قسم کی
تمام زمینوں کو زراعت کے قابل بنایا جائے اور خام پیداوار سے ملک کو مال مال کیا جائے اور

لہ نوٹ :- اس بحث میں چند امور قابل لحاظ ہیں۔

(الف) خراج ان زمینوں پر عائد ہوتا ہے جو کاشت کرنے والوں کی ذاتی ملکیت ہوتی ہیں، اور اگر
حکومت یا کسی دوسرے فرد کی زمین کو نقد اجرت پر کاشت کے لئے لیا جائے تو وہ اجرت ارض کہلاتی ہے، کتاب میں
دونوں باتوں کی تفصیل کے باوجود ان مسائل میں دونوں کو ایک لفظ لگانا ہی سے تعبیر کیا ہے اس لئے کہ اسلام
کے اقتصادی نظام کے ان مسائل میں دونوں کے احکام یکساں ہیں۔ اور جن احکام میں فرق ہے وہ یہاں
زیر بحث نہیں ہیں۔

(ب) عام پول چال میں لگان اور مالگذاری میں فرق ہے اگرچہ حاصل کے اعتبار سے دونوں ایک
ہی چیز ہیں۔ فرق یہ ہے کہ کاشتکار اگر خود مالک زمین ہے تو اس سے وصول شدہ ٹیکس مالگذاری کہلاتا ہے
اگر حکومت اور کاشتکار کے درمیان زمیندار ہے تو حکومت جو ٹیکس زمیندار سے لیتی ہے وہ مالگذاری کہلاتا
ہے اور زمیندار کاشتکار سے جو حاصل لیتا ہے وہ لگان ہے۔

(ج) ”عشر“ کے علاوہ جو کہ ایک مقررہ زکوٰۃ ہے ”تخیف لگان و مالگذاری کے مسائل خراج“
اور اجارہ (ذکر اراض) دونوں سے متعلق ہیں۔

حتی الامکان زمینوں کو بخر نہ رہنے دیا جائے اسی طرح جو زمینیں قابل کاشت ہونے کے باوجود غیر آباد پڑی ہیں یا لاوارث ہیں ان کو بھی مزروعہ بنایا جائے اور بیکارو معطل نہ رہنے دیا جائے۔ اسلام کے معاشی نظام میں اس کے لئے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ امیر المؤمنین افرادِ ملک کو ترغیب دے اور اعلان کرے کہ جو شخص ان زمینوں کے جس قدر حصہ کو آباد کرے گا وہ اس کا مالک قرار دیا جائے گا اس کو عربی میں "اقطاع" اور اردو میں "جاگیر" کہتے ہیں۔

وللامام ان یقطع کل موات و
 کل ما کان لیس لاحد فیدلک
 و لیس فی ید احد و یعمل فی
 ذلک بالذی یری انہ خیر
 للمسلمین و اعم نفعاً لہ
 اور امام کو چاہئے کہ وہ بخر زمینوں کو اور غیر مملوکہ
 لاوارث زمینوں کو جاگیر کے طور پر دے (تاکہ وہ
 مزروعہ بن سکیں) اور ان کے سلسلہ میں ایسا
 عمل اختیار کرے جس میں تمام مسلمانوں کی بھلائی
 اور نفع عام ہو۔

اور فقہار کے نزدیک بخر زمین، سخت زمین، ریتیلی یا ریت چڑھی ہوئی زمین، پتھریلی
 زمین، ٹھیلے جو آبادی سے دور ہوں، اور جن کا نہ کوئی مالک ہے، یا مالک کا پتہ نہیں چلتا
 جلاصہ کلام یہ کہ جو زمین ناکارہ پڑی ہو اور اس کی یہ خرابی قدیم اور عادی ہو (تو یہ
 موات ہیں) پس اگر کسی مسلمان یا ذمی (کافر) نے خلیفہ کی اجازت سے اس کو زندہ
 (قابل زراعت) کر لیا تو وہ زمین اسی کی ملکیت ہو جائے گی۔

اور اگر امام یہ سمجھ کر کہ زمین بہت زیادہ محنت اور خرچ کے بعد قابل کاشت ہو سکتی ہے
 ایک دو سال کا لگان بھی معاف کر دے تو اس کو ایسا کرنے کا مجاز ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی زمینوں کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔

من عتم ارضاً لیست
 کسی کی ملک نہیں ہے تو وہ شخص ہی اس کی ملکیت کا مستحق ہے۔
 لا حد فہو احق بہا لہ

۱۷ کتاب الخراج ص ۶۶۔ ۱۷ سعیدیات فی المعاملات ص ۳۰۰ و ۳۱۰۔ ۱۷ منہاج احمد و بخاری۔

من احياء ارضاً مواتاً فھی لہ جس شخص نے مردہ زمین کو زندہ کر لیا وہ اسی کی زمین ہے لیکن اس کے لئے تین شرطیں ہیں، ایک یہ کہ وہ زمین فنا بر شہر میں شامل نہ ہو یعنی عام شہری ضروریات کے کام میں نہ آتی ہو۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں۔

اور اے امیر المؤمنین! آپ نے ان زمینوں کے متعلق دریافت کیا ہے جو فوج کشی کے ذریعہ سے یا مصالحت کی راہ سے فتح کی گئی ہیں اور ان زمینوں کے متعلق دریافت کیا ہے جو بعض دیہات میں اس حالت کے اندر موجود ہیں کہ نہ ان میں مکان ہونے کے نشانات پائے جاتے ہیں اور نہ زراعت کے تو ان کے متعلق کیا مشورہ ہے؟ پس اگر ایسی زمینوں میں نہ مکانیت کے اثرات ہوں اور نہ زراعت کے اور نہ وہ اہل بستی کے حق میں ٹٹی ہو اور نہ قبرستان ہو اور نہ چراگاہ اور نہ وہ کسی کی ملکیت ہو اور نہ کسی کی مقبوضہ تو ایسی زمین "ارض موات" ہے پس جو شخص اس کو یا اس میں کے بعض حصہ کو زندہ (کاشت) کرے تو وہ اسی کی ملک ہو جائے گی۔ اور آپ کے لئے ایسی زمینوں کے متعلق جاگیر کے طور پر دیدینے کا بھی اختیار ہے اگر مناسب سمجھیں اور اجرت پر کاشت کر لینا یا کوئی دوسرا مناسب طریقہ اختیار کر لینا بھی جائز ہے۔ ۱۷۵

دوسری شرط یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے ایسی زمین پر اجازت امام سے قبضہ کر لینے کے بعد تین سال تک اس کو بخری رہنے دیا اور جاگیر دینے کا جو مقصد تھا وہ پورا نہ کیا تو وہ زمین اس کے قبضہ سے نکال لی جائے گی اور کسی دوسرے شخص کو دیدی جائے گی جو اس کو کاشت کرے اس لئے کہ اس نے اس مفاد کو پورا نہ کیا جس کے لئے زمین اس کو بطور جاگیر دی گئی تھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے۔

عادی الارض لله وللرسول افتادہ (غیر ملوکہ) زمین اللہ اور اس کے رسول (خلافت) ثم لکم من بعدہ۔ فمن کی ہے۔ پھر ان کے بعد تمہارے لئے ہے۔ پس جس شخص

اجیا رضامیتاً فری لہ نے اس کو زندہ (کاشت) کر لیا تو وہ اسی کی ملک ہے
ولیس لمحتجر حق بعد ثلاثاً اور بے کاشت روک رکھنے والے کا حق تین سال
(الحديث) ۱۷ کے بعد سا قح ہو جاتا ہے۔

بلال بن حارث مزنی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بہت بڑا "مربعہ" جاگیر کے
طور پر دیدیا تھا، مگر وہ اس تمام کو کاشت میں رکھنے سے معذور تھے اس لئے ایک کافی حصہ آراضی
بیکار پڑی رہتی تھی۔ حضرت عمرؓ نے اپنے زیادہ خلافت میں ان کو بلا کر فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے تم کو اس لئے جاگیر دی تھی کہ اس کو کام میں لاؤ اور فائدہ اٹھاؤ مگر اتنے بڑے حصہ آراضی کو
تم کام میں لانے سے معذور ہو، لہذا بقدر ضرورت رکھ لو اور باقی واپس کر دو تاکہ میں حاجتمند
مسلمانوں میں تقسیم کر دوں۔

فقال لا فعل والله شيئاً بلال بن حارث نے جواب دیا کہ یہ جاگیر رسول اللہ صلی اللہ
اقطعني رسول الله صلى الله عليه وسلم کی بخشی ہوئی ہے خدا کی قسم میں ہرگز اس میں سے
عليه وسلم فقال عمر والله کچھ نہ دوں گا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا خدا کی قسم تجھ کو ہی کرنا
لتفعلن فاخذ منما عجز ہو گا۔ اور جس قدر آراضی کو وہ کام میں لانے سے
عن عبارته فقسمة عاجز تھے اس کو حضرت عمرؓ نے ان سے واپس لیکر
بين المسلمين . ۱۷ مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔

تیسری شرط یہ ہے کہ وہ زمین کنوئیں، باؤلی، تالاب اور چشمہ کی "حریم" نہ ہو۔

۱۷ کتاب الخراج ص ۶۵۔ ۱۷ کتاب الاموال لابن عبید ص ۲۹۰ و کتاب الخراج ص ۶۲
۱۷ جنگل میں کنوئیں، باؤلی، تالاب اور چشمہ کی ضروریات اور ان کی حفاظت کے لئے چار جانب جو جگہ چھوڑی
جانی ہے اس کو "حریم" (باڑہ) کہتے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق جو کنوئیں چو پالیوں کے
پانی پینے کے لئے بنائے گئے ہیں ان کے چار جانب چالیس گز زمین چھوڑی جائے اور جو زراعت کے لئے بنائے
گئے ہیں ان کے لئے ساٹھ گز مربع زمین اور چشموں کے لئے پانچ سو گز زمین مربع چھوڑنی چاہئے۔
کتاب الخراج ص ۱۰۰ و سعیدیات جز ۲ ص ۳۱۲۔

بجز زمینوں کے آباد کرنے اور کاشت کے قابل بنانے کا دوسرا طریق یہ ہے کہ حکومت (خلافت) خود اپنی نگرانی میں کاشت کرائے اور وہ حکومت ہی کی ملکیت رہیں۔

ایسی زمینوں کے لگان کے متعلق فقہی احکام یہ ہیں کہ اگر یہ زمین "ذمی" کے قبضہ میں دی گئی ہے تو بالفاق آرا اس پر خراج مقرر کیا جائے گا اور اگر "مسلم" کے قبضہ میں دی گئی ہے تو امام ابو یوسف اور دوسرے ائمہ کے نزدیک اگر وہ زمین عشری زمینوں سے ملحق یا اس کا جز ہے تو اس پر "عشر" واجب ہوگا اور اگر خراجی زمینوں سے ملحق یا اس کا حصہ ہے تو اس پر "خراج" عائد ہوگا۔

اور امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر عشری زمینوں کے پانی سے اس زمین کو سیراب کیا گیا ہے تو اس پر عشر عائد ہوگا اور اگر خراجی زمینوں کے پانی سے سیراب کی گئی ہے تو خراج واجب ہوگا۔

چنانچہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں اس جانب پوری توجہ فرمائی اور اذن عام دیدیا کہ جو شخص ایسی زمین کو آباد کرے گا وہ اسی کی بلک ہو جائے گی اور اگر کسی نے قبضہ سے تین سال تک اس کو مزروعہ نہ بنایا یا آباد نہ کیا تو اس کے قبضہ سے نکال لی جائے گی، اس فرمان کا خاطر خواہ اثر ہوا اور اس طرح قلم و خلافت کی تمام زمینیں مزروعہ اور آباد ہو گئیں اور حکومت کی ترقی کا باعث بنیں۔

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اجارہ موت کے لئے اقطاع (جاگیر دینے) کا یہ طریقہ سلف میں مسلسل جاری رہا ہے۔

فرماتے ہیں: اقطاع (جاگیر دینے) کے بارے میں ان آثار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مختلف قوموں کو زمینیں دی ہیں اور آپ کے بعد خلفائے بھی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس عمل میں یہ حکمت سمجھی کہ اس ذریعہ سے اسلام کے ساتھ قوموں کی رغبت بھی بڑھتی ہے اور زمین کی آبادی بھی ہوتی ہے اور اسی طرح آپ کے خلفاء اس کو اسلامی بیت المال کی رفاہیت و ترقی اور دشمن کو زک دینے کا سبب سمجھتے تھے یعنی مالی خوشحالی

حکومت کے ساتھ نمایا کی وفاداری کا موجب ہوتی ہے۔ لہ

نہیں | زراعت کی ترقی اور وسعت کے سلسلہ میں چوتھا ذریعہ ” وسائل آبپاشی کو سہل الحصول اور وسیع بنانا ہے۔ اسی وجہ سے زراعتی ترقی میں ” نہروں“ اور ” آبپاشی کے کنوؤں“ کو بہت دخل ہے اور آبپاشی کی وسعت ہی ایک ذریعہ ہے جو زراعت کی بیش از بیش ترقی کا باعث ہوتا ہے۔

اس لئے اسلام نے بھی اپنے اقتصادی نظام میں اس کی اہمیت کو تسلیم کیا ہے اور اس کو عملی صورت دینے اور اس کے افادہ کو زیادہ سے زیادہ عام بنانے کے لئے چند اصول مقرر کئے ہیں۔

۱) تالاب، کھیتیاں، جوہڑ، کنویں اور چشمے اگر شخصی ملکیت نہیں ہیں تو ان میں تمام پبلک کاریاں حق انتفاع ہے اور وہ کسی بھی حال میں شخصی ملکیت نہیں بن سکتے۔

قرآن عزیز میں ناقہ صالح (علیہ السلام) کے واقعہ میں ہے۔

لها شرب ولکم شرب ناقہ کے لئے ایک دن پانی کی باری ہے معین اور

یوم معلوم. تمہارے لئے ایک دن معین ہے

وتبہم ان الماء قسمۃ بینہم اور ان کو مطلع کر دو کہ پانی ان کے اور ناقہ کے درمیان

کل شرب محتضرو. باری سے بنا ہوا ہے لہذا اپنی باری پر پہنچا چاہئے۔

اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب مبسوط میں ہے۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ تمام مسلمان تین چیزوں میں برابر کے شریک

ہیں، پانی، گھاس اور آگ، اور دوسری روایات میں ہے کہ آپ نے فرمایا ان تینوں چیزوں

میں برابر کے حصدار ہیں، اور یہ روایت پہلی روایت سے عام ہے کیونکہ اس میں مسلمان اور کافر

سب کی شرکت کا اعلان ہے اور واقعہ بھی یوں ہی ہے کہ تمام انسان ان چیزوں میں برابر کے

حصدار ہیں اور پانی کے بارہ میں یہ شرکت وادیوں کے پانی اور دریاؤں (یعنی خورد پانی)

سے متعلق ہے مثلاً یحون، جیحون، قرات، دجلہ، نیل وغیرہ۔ اس لئے کہ ان سے فائدہ

لے کتاب الخراج ص ۶۲۔ لہ سورہ شعراء۔ لہ سورہ قمر۔

اٹھانا ایسا ہے جیسا کہ سورج کی دھوپ اور ہوا سے فائدہ حاصل کرنا کہ اس میں تمام کائنات
انسانی مساوی شریک ہیں اور کسی کو یہ حق نہیں کہ وہ اس افادہ سے دوسرے کو روک دے یا
اس کی مثال راستہ اور شارع عام کی سی ہے جس پر ہر مسلم و کافر سب کو چلنے کا برابر حق ہے اور
لفظ شریکت سے اہل اہانتہ اور انتہاء میں تمام انسانوں کا مساوی ہونا مراد ہے یہ مراد نہیں
ہے کہ وہ ان کی ملک ہو اس لئے کہ پانی وادلوں اور دریاؤں میں کسی کی بھی ملکیت نہیں ہوتا۔

(۲) اور اگر یہ "پانی" شخصی ملکیت میں بھی ہوتا بھی عام حالات میں پینے اور استعمال
کرنے کے لئے دوسروں کو اس سے یکساں فائدہ اٹھانے کا حق ہے کیونکہ "پانی" اپنے مقام میں کسی
کی بھی شخصی ملک نہیں ہے اور نہ اس حالت میں اس کی خرید و فروخت جائز ہے۔ البتہ انسانوں اور
حیوانوں کے پینے اور نہانے جیسی ضرورتوں کے علاوہ "آبپاشی کے لئے" مالک زمین سے اجازت
حاصل کرنا ضروری ہے اور بصورتِ اذن مالک کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ اس کی اجازت دے اور
اگر ایسا کرنے میں خود اس کی اپنی زراعت کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے تو وہ دوسروں کو آبپاشی
کرنے سے روک دینے کا مجاز ہے۔

فقہ حنفی کی مشہور کتاب سعیدیات، بسوط اور کتاب الخراج میں ہے۔

اور بعض "پانی" ذاتی ملک بھی ہوتے ہیں جو شخصی کنوؤں، حوضوں، گولوں اور خاص چشموں
کی صورتوں میں نظر آتے ہیں تو ان میں بھی ہر شخص کو پانی پینے اور اپنے چوپایوں کو پانی
پلانے کا عام حق ہے جیسا کہ گذشتہ حدیث سے واضح ہے اور اگر چوپایوں کی آدروفت
سے کنوؤں یا نہر کی فصیلوں کے تباہ ہونے اور خراب ہو جانے کا خطرہ ہو تو مالک زمین
اس کی حفاظت کی حد تک روک بھی سکتا ہے البتہ ایسے کنوؤں، حوضوں اور خاص چشموں
سے دوسروں کو آبپاشی کرنے کا حق نہیں ہے۔

والماء في الحوض ليس مملوكًا ۲ اور حوض میں جمع شدہ پانی صاحبِ حوض کی ملک
 لصاحب الحوض فلا يجوز ۳ نہیں ہے اس لئے اس حالت میں اس کا فروخت
 ببعہ الخ ۴ کرنا جائز نہیں ہے۔

وله ان يمنع السقي للارض و ۵ اور مالک کا یہ حق ہے کہ وہ زمین، کھیت، کھجوروں کے
 الزرع والنخل والشجر ليس ۶ باغ، اور درختوں کی آبپاشی سے روکدے اور کسی
 لاحد ان يسقي شيئاً من ۷ کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ مالک کی اجازت کے
 ذلك الا باذنه ۸ بغیر آبپاشی کا اقدام کرے۔

ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے غلام نے ان کو خط لکھا کہ میں نے آپ کی
 زمینوں کی آبپاشی اور باغوں کی سیرابی کے بعد باقی پانی کا معاملہ میں ہزار درہم میں دوسروں
 سے کر لیا ہے اور آپ کی اجازت کا طالب ہوں۔

حضرت عبداللہ بن عمر نے جواب دیا میں تمہارا مطلب سمجھ گیا لیکن میرے پیش نظر وہ حدیث
 ہے جس میں ضرورت سے فاضل پانی اور گھاس کو روکنے اور دوسروں کو فائدہ نہ پہنچنے دینے
 والے شخص کے بارہ میں سخت وعید کا تذکرہ اور قیامت میں روائی کا ذکر کیا گیا ہے لہذا تم زمینوں
 اور باغوں کی سیرابی و آبپاشی کے بعد ہمایوں کو موقع دو کہ وہ اس پانی سے مفت اپنے کھیت
 اور باغ سیراب کریں اور اس میں درجہ بدرجہ نزدیکی کا لحاظ رکھنا چاہئے۔ والسلام ۹

آبپاشی کے لئے کثرت سے نہریں کھدوائی جائیں اور اس کا تمام خرچ بیت المال (سرکاری
 خزانہ) پر لازم ہے اور اگر بیت المال میں گنجائش نہیں ہے تو اہل دول پر جبر کیا جائے گا کہ وہ
 حکومت کو اس معاملہ میں مدد دیں۔

۱۰ اور اگر نہریں حکومت کی جانب سے کھودی جا رہی ہیں تو ان کا تمام خرچ بیت المال کے ذمہ
 اس لئے کہ وہ مصلحت عامہ کے لئے ہیں لہذا کسی خاص جماعت پر اس کا خرچ نہیں ڈالا جاسکتا

کیونکہ بیت المال میں اگر مال موجود ہے تو اسی قسم کی مصالح کے لئے ہے اور اگر بیت المال میں گنجائش نہیں ہے تو خلیفہ لوگوں کو مجبور کرے گا کہ وہ نہروں کی اس کھدائی میں صف کے ذمہ دار ہوں اس لئے کہ بیت المال میں روپیہ نہ ہونے کی وجہ سے اگر نہروں کی کھدائی نہ کی جائے گی تو یہ لوگوں کے لئے بہت بڑے نقصان کا باعث ہوگا اور یہ شاذ و نادر بات ہے کہ عام مصالح کی خاطر لوگ برصاء و رغبت خرچ پر تیار ہو جائیں اور چونکہ امام مصالح عامہ کا نگران ہے اس لئے اس کو اس معاملہ میں جبر کرنے کا حق ہے ۱۷۷

اور امام کے ذمہ واجب ہے کہ بڑی بڑی نہریں کھدوائے اگر عامۃ المسلمین کے مفاد کے پیش نظر ایسا کرنا ضروری ہو ۱۷۸

(۴) جو چھوٹی چھوٹی نہریں عام مصالح آبپاشی اور بہرسانی آب کے لئے نہ بنائی جائیں بلکہ ان کو اہل محلہ یا اہل قصبہ و شہر اپنی ذاتی ضروریات کے لئے بنانا چاہیں تو اگر اس میں مصالح عامہ کو نقصان نہ پہنچتا ہو اور جس دریا یا بڑی نہر سے پانی لیا جائے گا اس کو نقصان پہنچ کر عام ضروریات کے لئے خرچ پیدا نہ کرتا ہو تو امام ایسی خصوصی نہروں کی اجازت دیکتا ہے البتہ ان کے اخراجات کا باا مطالبہ کرنے والوں پر پڑے گا حکومت کا خزانہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

۱۷۹ اور اگر نہر کسی کی ذاتی ملکیت میں اس کی خاص اپنی ضرورت کے لئے بنائی گئی ہے تو اس کے مصارف کا تمام بار اسی پر ہوگا کیونکہ وہ اسی کا حق ہے اور اس کی منفعت خاص اسی کی جانب راجع ہے۔ ۱۸۰

(۵) آبپاشی کی نہریں اور کنوئیں پبلک کی مصالح عامہ اور معاشی وسائل کی ترقی کے لئے ہیں، حکومت کے محاصل میں اضافہ کرنے کے نقطہ نظر سے نہیں ہیں اس لئے حکومت کی نہروں اور کنوئوں سے آبپاشی کرنے والوں سے یا تو قطعاً محصول آبپاشی نہ لیا جائے یا صرف اس قدر لیا جائے

۱۷۷ سعیدیات ج ۲ ص ۲۰۲ و کتاب الخراج ص ۹۶-۹۸ و مبسوط ج ۲ ص ۱۷۸ ۱۷۸ کتاب الخراج ص ۹۷
۱۷۹ سعیدیات ج ۲ ص ۲۰۲ و مبسوط ج ۲ ص ۱۷۸ کتاب الشرب -

جس قدر ان نہروں اور کنوؤں کی بقا کے لئے ضروری ہو، باقی انتظامات کا کل خرچ بیت المال پر ڈالا جائے۔ بسوٹ میں ہے۔

”کیا تم کو یہ معلوم نہیں! کہ امام پر یہ واجب ہے کہ بیت المال کے مال سے چھوٹے بڑے پل اور جہان سرائیں بنائے اور اسی طرح اس کے ذمہ یہ بھی واجب ہے کہ اس بڑی نہر کا خرچ بھی بیت المال ہی پر ڈالے اور اسی طرح اس کے کناروں کی درستی اور اصلاح کا بھی اگر اس کی خرابی کی وجہ سے فرق ہونے کا اندیشہ ہے! ۱۷

بہر حال اسلامی نظام اقتصادی میں ان اصول کے پیش نظر حضرت عمرؓ نے خطاب کے زمانہ خلافت میں اس محکمہ پر خاص توجہ دی گئی، نہریں جاری کی گئیں، بند باندھے گئے، تالاب بنائے گئے، گولیں اور چھوٹی نہریں نکالی گئیں اور اس طرح زراعت کو بھی ترقی دی گئی اور پانی کی قلت کا حل بھی کیا گیا۔

اسی سلسلہ میں بصرہ کی نہر ابو موسیٰ جو دجلہ سے کاٹ کر بنائی گئی اور کوفہ کے علاقہ انبار کی نہر سعد اور مصر کی نہر امیر المؤمنین مشہور نہریں ہیں۔ اور فاروق اعظمؓ کے بعد نہر ثار، نہر دبیس، نہر ساورہ، نہر عمرو، نہر حرب، وغیرہ کا ذکر تاریخی کتب میں آج تک موجود ہے جن کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے۔ ۱۸

زراعت اور ترقی زراعت کی یہ داستان بہت طویل ہے اور اس کے تمام شعبوں کی اصلاحات کا قانون، اسلامی تاریخ کا اہم جز شمار ہوتا ہے، یہاں صرف اختصار کے طور پر چند نمونے پیش کرنے پر ہی اکتفا کیا گیا ہے۔

۱۷ بسوٹ ج ۲۳ کتاب الشرب ص ۱۷۵، کتاب الخراج ص ۹۲ و ۹۸۔ ۱۸ فتوح البلدان ص ۲۵۲ و ۲۵۳۔
مقریزی ص ۷۱۔ ۱۹ حسن المحاضرہ ص ۹۳ و ۹۴۔ ۲۰ فتوح البلدان ص ۳۵۳۔

زمین سے متعلق خصوصی احکام

زمین اور
انفرادی ملکیت

زراعت سے متعلق احکام اور گذشتہ صفحات میں بیان شدہ اسلام کے معاشی نظام سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اسلام کا معاشی نظام "زمین" اور "ذرائع پیداوار" میں انفرادی ملکیت کو تسلیم کرتا ہے؟ بیشک یہ صحیح ہے، اور اس لئے صحیح ہے کہ اسلام کی نظر میں "زمین" یا "ذرائع پیداوار" کا انفرادی ملکیت ہونا دراصل معاشی نظام کے فساد کا باعث نہیں ہے بلکہ اس میں "اعتدال و توازن کا فقدان" راہِ فساد کھولتا ہے۔

نیز اس کے نزدیک انفرادی ملکیت کا انسداد انسان کے جائز انفرادی حقوق و فرائض پر ضرب کاری کے مراد اور قوائے علمی میں جمود و تعطل پیدا کرنے کا موجب ہے اس لئے اس قسم کا اقدام گویا فطرت کے ساتھ بغاوت ہے اس لئے وہ کہتا ہے کہ صحیح طریق کار یہ ہے کہ قوانین فطرت (تواریس الہیہ) کی مطابقت کے ساتھ ساتھ ایک جانب "زمین" اور "وسائل پیداوار" میں انفرادی ملکیت کو ایک حد تک جائز قرار دیا جائے اور دوسری جانب اجتماعی مفادات کے پیش نظر اس پر ایسے قیود و شرائط عائد کر دئے جائیں کہ جو انفرادی ملکیت میں اعتدال و توازن حقیقی کو برقرار رکھیں کیونکہ علم الاخلاق اور علم الاجتماع دونوں کا یہ مسلمہ نظریہ ہے کہ "انفرادی حقوق و فرائض میں اعتدال ہی اجتماعی حقوق و فرائض کے لئے بہترین کھیل ہے۔"

اسی نظریہ کے ماتحت اسلام نے اپنے معاشی نظام میں "زمین کی انفرادی ملکیت" کو چند شرائط و قیود کے ساتھ "ایک حد تک تسلیم کیا ہے جن میں سے بعض کا ذکر زراعت کی بحث میں آچکا ہے اور ان سے یہ حقیقت بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام کا معاشی نظام کس طرح سرمایہ دارانہ مفاسد کا انسداد اور سدباب کر کے عام رفاہیت و خوشحالی کے سامان مہیا کرتا ہے۔

زمینداری سے متعلق | اس سلسلہ میں پہلی بات جو جاذبِ توجہ ہے وہ یہ ہے کہ زمین کے متعلق انفرادی اسلامی ترغیبات ملکیت کے جواز کو مان لینے کے باوجود اسلام کے معاشی نظام میں کیا زمینداری سٹم (Landlordism) کی موجودہ ظالمانہ روش کو صحیح تسلیم کیا گیا ہے؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ نہیں۔ اسلام موجودہ زمینداری سٹم کے جابرانہ اور غلط طریقہ ہائے کار کو کیسے جائز قرار دیکتا ہے جبکہ وہ اس مباح زمینداری کو بھی غیر پسندیدہ سمجھتا ہے جو انصار اور ہاجرین کے درمیان "اجارہ" اور "مزارعہ" کی صورت میں رائج تھی۔

عن رافع بن خدیج قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن امرئ ان اذنا نفعنا اذا كانت لاحدنا ارض ان يعطها ببعض خراجها او بدراهم وقال اذا كانت لاحدكم ارض فليمنحها اخاه اوليها عها. له

حضرت رافع بن خدیج نے فرمایا: کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک ایسے کام سے منع فرمادیا جو (بظاہر) ہمارے لئے نفع بخش تھا، وہ یہ کہ ہم میں سے کسی شخص کے پاس زمین ہو تو وہ اس کو نہ بٹائی پردے اور نہ نقد لگان پر اور فرمایا کہ اگر تم میں سے جس کے پاس زمین ہو تو وہ یا خود کاشت کرے یا اپنے مسلمان بھائی کو کاشت کے لئے احسان کے طور پر ہفت دے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من كانت لمارض فليزر عها اوليها فان ابى فليمنك ارضه. له

حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص کے پاس زمین ہو اس کو چاہئے کہ خود کاشت کرے یا دوسرے کو کاشت کے لئے منت احسان کے طور پر دیدے اور اگر دونوں میں سے کوئی بات کرنے کو آمادہ نہیں تو اپنی زمین کو یوں ہی روکے رکھے۔

عن جابر بن عبد الله قال تھی حضرت جابر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ زمین کے ذریعے
 ان یؤخذوا لارض لجر او حظ۔ عیوض کا بااجارہ کا فائدہ اٹھایا جائے :
 دکان ابن عمر رضی اللہ عنہما اگری حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اپنی زمین کو
 مزارعہ علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم عہد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر ابتدا بہارات
 و ابی بکر و عمر و عثمان صدرا من حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ تک کاشتکاروں کو
 افارۃ معاویۃ فلما سمع حدیثہ یراقم لگان پردیتے رہے مگر جب انہوں نے رافع
 تراء ذلک خشیت ان یکون کی حدیث سنی تو اس عمل کو اس خوف سے ترک
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد احدث کردیا کہ شاید نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر
 فیہ شیئا۔ عہد مبارک میں یہ فیصلہ دیا ہو۔

یہ روایت الفاظ کے معمولی رد و بدل کے ساتھ جلیل المقدس صحابہ سے ثابت ہے اور اپنے
 مفہوم کے اعتبار سے شہرت کے اونچے درجہ تک پہنچ گئی ہے اس روایت کے الفاظ سے یہ صاف ظاہر
 ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زمین کو نقد لگان یا بٹائی پردینے کو جائز قرار نہیں دیتے اور اس طرح
 زمینداری کے نفس جواز کی بھی گنجائش باقی نہیں رہتی بلکہ زمین کی انفرادی ملکیت تسلیم کرتے ہوئے یا خود
 کاشت کی اجازت مرحمت فرماتے ہیں اور یاد دوسرے بھائی کے ساتھ حسن سلوک کی۔ چنانچہ حضرت ابوذر غفاری
 کا مذہب یہی ہے کہ زمین کو نقد لگان پر دینا جائز ہے اور نہ بٹائی پر اور یہ کہ زمینداری کسی طرح بھی جائز
 نہیں ہے مگر اس روایت کے مقابلہ میں بعض دوسری روایات بھی ہیں جو الفاظ اور معانی کے اعتبار
 سے پہلی روایت ہی کی برابر شہرت کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان روایات میں صاحب زمین کو نقد لگان اور
 بٹائی دونوں پردینے کی اجازت نکلتی ہے اور نہ صرف یہ بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی
 خلفاء راشدین اور بعد کے زمانہ تک صحابہ تابعین تبع تابعین اور امت کے افراد کے عملی تواتر سے
 بھی یہی ثابت ہے کہ وہ زمین کو نقد لگان اور بٹائی پردیتے رہے ہیں۔

عن خطلة بن قيس رضي الله عنه
قال سألت رافع بن خديج عن
كراء الارض فقال نهي رسول الله
صلى الله عليه وسلم فقلت
ايا الذهب والورق قال فلا
باس له

خطلہ بن قیس کہتے ہیں کہ میں نے رافع بن خدیج
سے زمین کو اجارہ لینے کی بابت دریافت کیا انھوں نے
فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے
سے منع فرمایا ہے تب میں نے کہا کہ چاندی اور
سونے کے بدلے یعنی نقد لگان پر بھی منع ہے تو
انھوں نے فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم
اعطى خيبر اليهود على ان يعملوها
ويزرعوها ولهم شرط ما خرج منها

حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو خیبر کی زمین اس شرط
پر دی کہ وہ اس میں کاشت کریں اور جو پیداوار
ہو وہ نصف بٹائی پر ہو۔

عن سعد بن ابى وقاص ان المزارع
في زمن النبي صلى الله عليه وسلم
كانوا يكرون مزارعهم

حضرت سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے کہ
مالکان زمین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں اپنی زمینوں کو کرایہ پر دیا کرتے تھے۔

ابو جعفر رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں ہاجرین کا کوئی گھر ایسا نہیں تھا جو تہائی یا چوتھائی
حصہ کی بٹائی پر زمین کی کاشت نہ کرتا ہو اور حضرت علیؓ، سعد بن مالکؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ،
عمر بن عبد العزیزؓ، قاسمؓ، عروہؓ، آل ابوبکرؓ، آل عمرؓ، آل علیؓ اور ابن سیرین رضی اللہ عنہم
یہ سب اپنی زمینیں اسی طرح کاشت پر دیا کرتے تھے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جو بات سب سے بہتر ہم نے سنی ہے وہ
یہ ہے کہ زمین کو نصف تہائی یا چوتھائی بٹائی کے ہر طریق پر دینا جائز ہے یہی منقح اور
صحیح ہے اور میرے نزدیک زمین کا یہ معاملہ "مال مضاربتہ" کی طرح کا معاملہ ہے

۱۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد نسائی، کتاب المزارعہ۔ ۲۔ بخاری، کتاب المزارعہ۔ ۳۔ ابوداؤد نسائی، کتاب المزارعہ۔

(یعنی جیسا کہ وہ باتفاق جائز ہے اسی طرح یہ بھی جائز ہے) اور امام ابوحنیفہؒ بٹائی کی ان تمام صورتوں کو ناجائز فرماتے ہیں (اور صرف نقد لگان پر جائز سمجھتے ہیں)۔
یہ تمام روایات حدیثی و فقہی اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ صاحب زمین اگر خود کاشت نہ کرے تو دوسرے کو نقد لگان یا بٹائی پر دیکتا ہے اور اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔
لہذا دونوں قسم کی احادیث میں جو تضاد اور مخالف ہے جب تک وہ صاف نہ ہو جو جواز و عدم جواز کا فیصلہ ناممکن ہے چنانچہ تین جلیل القدر صحابہ (رضی اللہ عنہم) نے اس ظاہری تضاد کو دور کرنے کے لئے جوار شاد فرمایا ہے وہ حسب ذیل ہے۔

(۱) حضرت رافع بن خدیجؓ جو عدم جواز کی روایت کے راوی ہیں فرماتے ہیں کہ زمین کو اجازت پر دینے کی یہ مانعت اس بات سے متعلق ہے کہ مزارعہ (بٹائی) میں زمیندار اور کاشتکار کے درمیان زمین کے حصص متعین ہوں کہ اس جانب کے حصہ کی پیداوار ہماری ہوگی اور اس دوسرے حصہ کی کاشتکاری کیونکہ یہ معاملہ مناقشہ کا باعث ہے، نہیں معلوم کہ زمین کے کس حصہ میں پیداوار ہو جائے اور کس حصہ میں بالکل نہ ہو، اور یہ بات اس سے بھی متعلق ہے کہ صاحب زمین یہ شرط لگائے کہ نہر کے متصل حصہ زمین کی پیداوار میری ہوگی اس لئے کہ اس میں بھی کاشتکار کے حق میں سخت نقصان کا اندیشہ ہے اور معاملہ چرچل ہو جاتا ہے۔

عن رافع بن خدیج قال حدثتني رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ ہم سے ہمارے چچا زبیر بن عمار انہم كانوا يکرون الارض رافع نے فرمایا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم زمین کو کرایہ پر دیا کرتے تھے اور یہ شرط لگایا کرتے تھے کہ باینبت علی الاربعاء اوشی نہر کے قریب حصہ زمین کی پیداوار ہماری ہوگی یا اس میں حصہ زمین کی پیداوار ہماری ہوگی جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ معلوم ہوا تو ایسا کرنے سے منع فرمایا

۱۰ کتاب الخراج لابن یوسف ص ۸۸ ۱۰ بخاری کتاب المزارعہ۔

حضرت رافع بن خدیج کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زمینداری کی ممانعت سے متعلق جو روایت بیان کی ہے وہ اسی قسم کے مناقشات کے پیش نظر ہے نہ کہ نفس مسئلہ کی ممانعت کی بنا پر۔

(۲) اور حضرت عبداللہ بن عباس (رضی اللہ عنہما) فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ معاملہ حرام یا ناجائز ہے بلکہ ازراہ اخوت و مواساة باہمی آپ کی رغبت یہ ہے کہ زمین سے متعلق اجارہ یا مزارعہ کا معاملہ نہ ہو بلکہ مسلمان یا تو خود کاشت کریں اور یا باہمی رفاقت و مروت کے پیش نظر دوسرے ضرورت مند بھائی کو کاشت کے لئے مفت دیدیں اور اس طرح حسن سلوک کریں۔ اسی لئے شاہ ولی اللہ دہلوی نے اس کو "نبی تنزیہ و ارشاد" سے تعبیر کیا ہے۔

قال بن عباس رضی اللہ عنہما حضرت عبداللہ بن عباس (رضی اللہ عنہما) نے فرمایا
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یمنع
عندولکن قال ان ینم احدکم
اخاه خیر لہ من ان یاخذ
شیئاً معلوماً لہ

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو اجارہ پر دینے
کو ممنوع نہیں قرار دیا بلکہ یہ پسند فرمایا کہ اپنی بھائی
(کاشتکار) سے معاوضہ لینے کی بجائے مفت
حسن سلوک کے طور پر دیدے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لم یمنع المزارعۃ ولکن امر ان
یورق بعضهم ببعض منہ لہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعہ کو حرام نہیں کیا
مگر یہ ترغیب دی کہ باہم حسن سلوک اور رفق کا معاملہ
کریں، لیکن دین کا معاملہ اس بارہ میں نہ کریں۔

(۳) اور حضرت زید (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں چونکہ آپ کے زمانہ میں زمین سے متعلق بہت سے مناقشے اور قضیے پیش ہوتے اور اس معاملہ میں کثرت سے جھگڑے پیدا ہوتے رہتے تھے۔ اس لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص وقت تک کے لئے مصلحتاً ممانعت فرمادی اور بذاتہ اس کو حرام نہیں کیا۔

لہ بخاری کتاب المزارعۃ۔ لہ مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی۔

او علی مصلحتہ خاصہ بذلک الوقت یا یہ مانعت خاص مصلحت کی بنا پر وقتی مانعت
 من بجهة كثرة مناقشتهم في هذه تھی اور اس لئے تھی کہ اس معاملہ میں اس زمانہ میں
 المعاملۃ حینئذ وهو قول زید کثرت سے مناقشات پیش آتے رہتے تھے اور یہ
 رضی اللہ عنہما سے حضرت زید کا قول ہے۔

حضرت رافعؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت زیدؓ کی یہ توجیہات اگرچہ اس باب میں
 متفق ہیں کہ زمین کو اجارہ اور مزارعہ پر دینا اصل معاملہ کے اعتبار سے ممنوع نہیں ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم
 سے لیکر خیر القرون کے پورے دور کا "متواتر تعامل" بھی اس عدم مانعت کا مؤید ہے، تاہم حدیث
 مانعت نے اس سلسلہ میں فقہاء اسلام پر جو اثر ڈالا وہ بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا چنانچہ حضرت
 ابوذر غفاریؓ کا مذہب یہ ہے کہ افراد امت کے درمیان زمین کا اجارہ اور اس کی مزارعہ دونوں ناجائز ہیں
 اور امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ نقد لگان (اجارہ) پر دینا درست ہے اور مزارعہ (بٹائی) نادرست، اور
 طاؤس اور ابن خرم فرماتے ہیں کہ بٹائی (مزارعہ) پر زمین کا دینا جائز ہے اور نقد لگان (اجارہ) پر نادرست
 اور جمہور علمائے امت فرماتے ہیں کہ زمین کو نقد لگان اور بٹائی دونوں صورتوں میں اجارہ پر دینا جائز
 ہے اور یہی سلف و خلف کا تعامل رہا ہے گو یا اس مسئلہ میں جس قدر بھی عقلی احتمالات ہو سکتے تھے وہ
 سب ہی کسی نہ کسی فقیہ کا مختار ہیں اور اس پر مستزاد یہ ہے کہ نقد لگان کے جواز سے متعلق جو روایت
 کتب احادیث میں مذکور ہے، امام نسائی فرماتے ہیں کہ اس روایت میں وہ جملہ کہ جس سے صراحتاً
 نقد لگان پر زمین کا دینا ثابت ہوتا ہے "درج" ہے یعنی سعید بن مسیب کا مقولہ ہے نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں ہے۔

اسی طرح زمین کو بٹائی پر دینے کے جواز میں جو فقہاء، یہود، خیبر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے درمیان "مخابرہ" معاملہ خیبر کو جب استدلال قرار دیتے ہیں، امام ابوحنیفہؒ اس کے متعلق یہ جواب
 دیتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ "یہود" خیبر کی زمینوں کے مالک تسلیم کر لئے گئے تھے اس لئے "مخابرہ" (مزارعہ)

کا یہ معاملہ دراصل حکومت اور ذمی رعایا کا معاملہ تھا اور یہ "خراج مقاسمہ" (بٹائی کے ذریعہ خراج) کہلاتا ہے اور معاملہ زیر بحث افراد امت کے درمیان زمینداری و کاشتکاری سے متعلق ہے، اور اس کے لئے حدیث میں صریح ممانعت ہے۔

ان تمام تفصیلات کا خلاصہ یہ ہے کہ زمانہ نبوت سے زمانہ خلافت راشدہ تک زمین کو نقد لگان یا بٹائی پر دینا اگرچہ معمول بہ رہا ہے تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بوضاحت اس کا اظہار فرمایا ہے کہ وہ زمینداری کے اس معمولی اور سادہ طریق کو بھی غیر پسندیدہ اور اخلاق و مروت سے نازل سمجھتے ہیں یا ایسے حالات میں کہ اس سلسلہ میں باہمی مناقشات کی کثرت افراد امت کے درمیان بغض و عداوت اور خجگ و جدل کی صورت پیدا کر دے، امام کو اس کی اجازت مرحمت فرماتے ہیں کہ وہ اس سسٹم کو جائعتی مصلحت کے پیش نظر ممنوع قرار دیدے۔ لہ

پس اسلام کے اقتصادی نظام میں زیادہ سے زیادہ ایسی زمینداری کے جواز کی شکل تو پائی جاتی ہے جس میں زمیندار اور کاشتکار "معاملہ زمینداری میں دو شریک کار کی حیثیت سے شمار ہوتے ہوں مگر دنیا کے دور قدیم اور دور جدید کا یہ جاگیردارانہ سسٹم "جس میں زمینداری، تعلقہ داری، جاگیر داری، جاگیرانہ نظام..... کی شکل میں نظر آتی اور بڑے بڑے زمیندار، کاشتکاروں کی جان و مال تک پر متصرف نظر آتے ہیں" اسلامی معاشی نظام سے دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتا اور اسلام کا اقتصادی قانون اس سسٹم کو ناجائز قرار دیتا ہے۔

علاوہ ازیں اسلام کے نظام حکومت سے معلوم ہوتا ہے کہ اقتصادی نظام میں اسلام کا نمایاں امتیاز یہ رہا ہے کہ زمین کے متعلق اقطاع (جاگیر) اور عطیہ (مربعہ جات) کے ثبوت کے باوجود مملکت مفتوحہ کی زمینوں کا بہت بڑا حصہ حکومت کے ہاتھ میں تھا پبلک کے ہاتھ میں نہیں رکھا گیا۔

لہ اگر خلیفہ اسلام مصلحت عامہ یا اسلامی مصلحت کے پیش نظر خود کاشت مملوہ زمینوں کو مستثنیٰ حکومت کے زمینداری سسٹم کو ممنوع قرار دینا چاہے تو خرید کردہ زمینوں کے متعلق ازیں ضروری ہے کہ مالک زمین کو زمین کی واجبی قیمت بیت المال سے ادا کرے۔

چنانچہ اس زمانہ میں انصار اور مہاجرین کے صاحبِ املاک و جائداد ہونے کے صرف یہ معنی تھے کہ بعض صحابہ کونبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین نے عطیہ "جاگیر" کے طور پر کچھ زمین دیدی تھی جو ان کی سادہ گذر کے لئے کام دے، یا انھوں نے محنت کر کے بنجر زمینوں کو پیداوار کے قابل بنالیا تھا جو پیمائش کے اعتبار سے آج کی طرح بڑے بڑے گاؤں نہ تھے بلکہ مزروعہ زمینیں تھیں۔ ان ہی کو بعض صحابہ دوسروں کو اجارہ پر دیتے تھے اور بعض خود کاشت کیا کرتے تھے اور ان ہی کے درمیان خرید و فروخت کا سلسلہ جاری تھا باقی ممالک مفتوحہ کی تمام تر آراضی حکومت کی جانب سے صل باشندوں کے قبضہ میں رہیں اور ان کی مالگذاری شخصی ملکیت کی بجائے بیت المال کا مال قرار پایا۔

یہ شکل کہ دیہات کے دیہات اور رقبے کے رقبے اشخاص و افراد کے قبضے میں اس طرح ہوں کہ ان کے ساتھ کاشتکاروں اور انسانی ہستیوں کی بھی ایک طرح کی بیج و شری ہوتی ہو، اور وہ غلاموں اور محکوموں کی طرح زمینداروں کے اغراض کا آلہ کار بنتے ہوں تو اس قسم کی جائدادوں اور زمینداروں کا اسلامی نظام حکومت میں کہیں شائبہ بھی نظر نہیں آتا بلکہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے رومیوں کے اس طرز زمینداری کو نظام کہہ کر بالکل ختم کر دیا تھا اور ہمیشہ کے لئے ممنوع قرار دیا تھا بلکہ دورِ فاروقی میں تو ہم کو یہ نظر آتا ہے کہ جو ممالک ایران، روم، مصر، شام، عراق فتح کئے گئے ان میں ایرانی بادشاہ کی مختصر ذاتی املاک کے علاوہ جو مسلمانوں کو جاگیر میں دیدی گئیں عام کاشتکاری ان ہی لوگوں کی رہی جو سابق میں اس کے مالک تھے اور خراج کے نام سے غیر مسلموں کی زمینوں سے اور عشر کے نام سے مسلمانوں کی مملوہ زمینوں سے "حکومت" لگان و مالگذاری وصول کرتی رہی اور ان کا حق ملکیت حکومت کے علاوہ افراد و اشخاص کو نہیں بخشا گیا۔

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عراق اور شام فتح ہو تو صحابہ نے مطالبہ کیا کہ ان ملکوں کی زمینوں کو ہم پر تقسیم کر کے ہیں ان کا مالک بنا دیا جائے حضرت بلال اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کو خصوصیت کے ساتھ اس پر اصرار تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایسا کرنے سے انکار فرمایا اور فرمایا کہ اگر ان زمینوں کا تم مجاہدین کو زمیندار بنا دیا جائے تو عرض کے انتظامات، شہروں اور ملکوں کے انتظامات،

لشکروں کی ضروریات بعد میں آئیوں لے مسلمانوں کی حاجات، اور دیگر غریبوں کی ضروریات کے لئے اس قدر کثیر آمدنی کہاں سے آئیگی لہذا یہ ہرگز نہ ہوگا بلکہ یہ سب حکومت کے ہاتھ میں رہیں گی اور ان کی آمدنی تمام مسلمانوں کی ضروریات اور مذکورہ بالا حاجات کے لئے وقف ہوگی۔

استصواب رائے عامہ | اراضی کے متعلق یہ ایک خاص قسم کا معاملہ تھا اس لئے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ اس بارہ میں اختلاف ہے تو اول جلیل القدر صحابہ کی مجلس مشاورت منعقد کر کے اس مسئلہ کو ان کے سامنے پیش کیا اور بعد میں استصواب رائے عامہ کیلئے مجلس عام منعقد کی اور فرمایا۔

فانی واحد کا حکم وانتم الیوم میں تمہاری ہی طرح ایک فرد ہوں اور تم کو آج

تقررون بالحق خالفنی من خالفنی حق کا فیصلہ کرنا، بعض میری رائے کے مخالف ہیں

ووافقنی من افقنی ولست اریہ اور بعض موافق اور میں ہرگز نہیں چاہتا کہ تم میری

ان اتبعوا هذا الذی هوای معکم خواہش کی پیروی کرو تمہارے پاس خدا کی دی ہوئی

من اللہ کتاب ینطق بالحق فواللہ سچی کتاب ہے جو حق کو واضح کرتی ہے، بخدا میں

لئن کنت نطقت باہر اریہ جو کچھ کہہ رہا ہوں اس میں بجز حق کے ارادہ کے میرا

ما یرید بما لا الحق۔ لہ کوئی دوسرا ارادہ ہرگز نہیں ہے۔

اس کے بعد تقریر فرماتے ہوئے اپنے دعوے کو قرآنی دلائل سے مدلل کیا اور ان

دلائل کو سن کر سب نے آپ کی رائے سے اتفاق کیا۔

فقالوا جمیعاً الرای رایک ان سب کہا رائے ہی صحیح ہے جو آپ فرماتے ہیں جو آپ نے

فنعلم ما قلت وما رایت فرمایا اور مناسب سمجھا ہے وہی بہتر اور خوب ہے۔

اور اس طویل واقعہ کو نقل کر کے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد کہ انھوں نے مجاہدین اور فاتحین کے درمیان اراضی کو

تقسیم کرنے سے انکار کر دیا اور اپنی رائے کی موافقت میں قرآن عزیز کے دلائل پیش کئے پس

اللہ تعالیٰ کی توفیق کا نتیجہ تھا اور دراصل اس ہی میں تمام مسلمانوں کی بھلائی تھی، اور خراج کا جمع ہونا اور اس کا مسلمانوں کی ضروریات پر خرچ ہونا جماعتی مفاد کے اعتبار سے تقسیم اراضی کے مقابلہ میں بدرجہا مفید تھا۔

پہر حال حضرت عمرؓ اور ان کے بعد حضرت عثمانؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں جس قدر ممالک بھی فتح کئے گئے، ان کی اراضی کا معاملہ بیشتر حکومت ہی کے ہاتھ میں رہا اور کاشتکاروں سے حاصل شدہ لگان (خراج) حکومت کے ذریعہ بیان کردہ ضروریات پر صرف ہوتا رہا اور باوجود مجاہدین و فاتحین کے اصرار کے ان کا کوئی حصہ بطور جائداد کے فاتحین کو نہیں دیا گیا۔

اور ایک زمانہ تو ایسا گذرا ہے کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے تمام مسلمانوں کو زمینداری اور کاشتکاری دونوں سے یک قلم روک دیا اور فرمایا کہ جبکہ مسلمانوں، ان کے اہل و عیال، اور ان کے غلاموں، تک کا وظیفہ بیت المال سے دیا جا رہا ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ سب کے سب حکومت (خلافت) کے کارآمد پرزے نہ بنیں اور جہاد و اعلا رکلمۃ اللہ کے والنظیر ہونے کی بجائے بیلوں کی دم سے لگے پھریں۔ چنانچہ نظام العالم والامم میں طسٹاوی نے تفصیل کے ساتھ اس کو بیان کیا ہے فرماتے ہیں۔

جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں مال بہت بڑھ گیا اور لوگوں کے روزیے مقرر ہو گئے اور جریمہ مرتب ہو گئے تو عالموں اور قاضیوں کے مشاہرے بھی مقرر کر دیئے گئے اور پونجی جمع کرنے کی ممانعت کر دی گئی، زمینداری کو ممنوع کر دیا گیا اور زراعت اور مزارعت دونوں ہی کی ممانعت کر دی گئی اس لئے کہ ان کے، ان کے اہل و عیال اور ان کے غلاموں اور آزاد شدہ غلاموں تک کے وظائف بیت المال سے مقرر کر دیئے گئے تھے۔ حضرت عمرؓ کے اس حکم کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان ہر وقت ایک لشکری کی حیثیت سے کوچ کے منتظر رہیں اور ان کو نہ کھیتی کا انتظار روک سکے اور نہ خوش عیشی اور عیش کو شی اس سے باز رکھ سکے اور یہ حکم یہاں تک آگے بڑھا کہ اگر کوئی ملک کا قدیم ذمی باشندہ بھی مسلمان ہو جاتا تو اس کی تمام جائداد و املاک

اس کی بستی کے ذمیوں میں تقسیم کر دی جاتی اور وہی ان املاک کا خراج ادا کرتے اور صرف اس کا مال اور حیوان اس کے سپرد کر دیئے جاتے تھے اور خلافت کی جانب سے اس کا وظیفہ (ماہانہ) بیت المال سے مقرر کر دیا جاتا تھا اور اس حکم کو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے بھی اپنی خلافت کے دور میں جاری کیا کیونکہ وہ ہر معاملہ میں حضرت عمر بن الخطابؓ کی پیروی کے عادی تھے۔

عن عبد اللہ بن ہبیرہ قال ان عمر عبداللہ بن ہبیرہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب بن الخطاب رضی اللہ عنہما نے مصر میں تمام اسلامی لشکر کے سرداروں کو مقرر کیا اور ان کی اولاد کے بھی ایسا کوئی مسلمان عیالہم مسائل فلا ینزعون۔

نہ کاشتکاری کرے اور نہ زمینداری۔

شریک بن سہمی غطفی نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے یہ عذر کر کے کہ وظیفہ میری معاش کی پوری کفالت نہیں کرتا بغیر اجازت کاشتکاری شروع کر دی عمرو بن العاص نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع کی حضرت عمر نے شریک کو دربار خلافت میں بلا بھیجا اور فرمایا کہ میں تجھ کو ایسی سزا دوں گا کہ آئندہ کے لئے یادگار رہے، شریک نے کہا میں تائب ہوتا ہوں آپ معاف فرما دیجئے تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے معافی دی۔

الحاصل۔ اسلام میں "زمینداری" کے غیر پسندیدہ ہونے اور بیشتر حصہ زمین کے حکومت (خلافت) کے قبضہ میں رہنے کے باوجود سلف و خلف کے تعامل اور علماء و اہل امت کے اجماع کے پیش نظر یہ مسلم ہے کہ مالک زمین اپنی زمین کو کرایہ پر دے سکتا ہے اور زمیندار کی اصطلاح بھی اس پر صادق آسکتی ہے مگر یہ ضرور سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام کے اس حکم جواز میں زمیندار کا وہ تصور جو آج سربراہ دارانہ نظام میں پایا جاتا ہے مطلق نہیں ہے اور نہ اس میں موجودہ تعلقہ داری اور اسٹیٹ کی کوئی گنجائش ہے جو کہ "اکنٹاز" کی شکلوں میں سے ایک شکل ہے۔ اس لئے کہ علاوہ ان تمام مظالم و مفاسد کے جن کا

ذکر گذشتہ سطور میں کیا جا چکا ہے۔ ان دونوں کی بنیاد تقسیم دولت (وراثت) کی بجائے جمع دولت اور مخالفت تقسیم وراثت پر قائم ہے۔

بلکہ وہاں لگان ہر زمین دے کر زمیندار کہلانے کے صرف اسی قدر معنی تھے کہ سادہ اور ضروری معاش کو حاصل کرنے کے زیادہ بہتر اور عمدہ طریقہ ہائے کار کے علاوہ ایک یہ طریقہ بھی تھا کہ بعض اصحاب زمین خود کاشت کرنے کی بجائے اپنی زمین کو لگان یا بٹائی پر اس طرح اٹھا دیتے تھے جس طرح تجارت میں "مضاربت" کا معاملہ کیا جاتا ہے اور بس، وہاں آقائی اور غلامی تھی نہ حاکی و محکومی، اور نہ یہ حالت تھی کہ زمیندار صرف زمین کے لگان سے عیش و راحت کی اونچی کرسی پر صدر نشین ہو، اور زمین میں محنت کرنے والا کاشتکار معمولی معاش کے لئے تباہ حال رہے۔

باہمی تعاون و اشتراک کے ساتھ زمینداری اور کاشتکاری کا یہی معاملہ تھا جو اسلام کے دورِ اول میں ہجرت و انصار کے درمیان بھی رہا ہے جبکہ بیشتر ہاجرین کاشتکار اور انصار صاحب زمین و املاک تھے اور مسلمانوں اور غیر مسلموں (ذمیوں) کے مابین بھی رہا ہے اور کسی ایک معاملہ سے بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہاں زمیندار و کاشتکار کے یہ معنی تھے جو آج کے سرمایہ دارانہ دور میں پائے جاتے ہیں۔ اور جس طرح اسلام "تعلقہ داری" اور "جاگیر داری" کے موجودہ جابرانہ سسٹم کو جائز نہیں رکھتا اسی طرح کاشتکار کو بھی یہ اجازت نہیں دیتا کہ وہ صاحب زمین کی زمین پر اشتراکِ عمل کے بعد بردستی قابض ہو جائے اور اس کو اپنی ذاتی ملکیت کی طرح سمجھنے لگے، اس لئے کہ اس قسم کی تمام شرکتوں میں اصل مال صاحب مال ہی کا ہے اور صاحب محنت کی شرکت منافع میں ہے نہ کہ اہل شے میں۔ چنانچہ ایسے شخص کے بارہ میں جو کسی کی ملوکہ شے پر بردستی قبضہ کر لے اور عدالت میں جا کر حاکم سے اپنے حق میں فیصلہ کر لے "سخت و عید آتی ہے۔"

عن ام سلمة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انما انا بشر وانکم

حضرت ام سلمہ روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں ایک انسان ہوں اور تم میرے

تختہ ہوں اتنی ولعل بعضکم پاس جھگڑے لاتے ہو اور ایسا ہو سکتا ہے کہ تم میں سے

ان یكون الحق بجمته من ایک دوسرے کے مقابلہ میں کوئی اپنے معاملہ کی دلیل
 بعض فاقضیٰ لہ علی نحو زیادہ خوبی اور چرب زبانی سے بیان کرے اور میں
 ما اسمع فمن قضیت لہ بحق اس کی دلیل سن کر اس کے حق میں فیصلہ کر دوں پس
 اخیث شیئاً فلا یاخذہ فاناً جس شخص کے لئے میں اس کے فریق بھائی کا حق دلا دوں
 اقطع قطعہ من النار۔ وہ ہرگز اس کو نہ لے اس لئے کہ میں اس کو آگ (جہنم)
 کا ٹکڑا دے رہا ہوں۔

البتہ حکومت کی ملکیت کے علاوہ خرید کردہ آراضی کے مالکوں کی اکثریت کی وجہ سے اگر
 پیداوار کی زمینوں پر قبضہ ہو چکا ہو اور بعض غریب کاشتکار زمین کے لئے محتاج ہوں تو اس حالت
 میں امام اور حکومت دو طریقے اختیار کرنے کے مجاز ہیں۔ (۱) غیر مملوکہ افتادہ اور غیر منروغہ زمینیں
 کاشتکاروں میں مفت تقسیم کر دے۔ (۲) جاگیرداروں کے پاس اگر ایسی زمینیں موجود ہوں جو
 زراعت کے کام نہ آرہی ہوں وہ ان کے قبضہ سے نکال کر کاشتکاروں میں تقسیم کر دے، اور ان پر
 سرکاری (لگان) مقرر کر دے۔

تجارت | وسائل معیشت میں سے دوسرا اہم وسیلہ تجارت ہے اس لئے اس کے ذرائع کی توسیع
 بھی اقتصادی نظام کا جزیرا عظیم ہے اور حکومت کے فرائض میں داخل چنانچہ فقہاء اہل امت فرماتے ہیں
 فالبيع والشراء من اکبر الوساائل لباعثة "تجارت" اس دنیا میں معاشی اعمال میں سب سے
 علی العمل فی هذه الحیوة الدنیا واجل بڑا وسیلہ معاش ہے اور تمدن و حضارت کے
 اسباب الحضارة والعمارة ۱۷ اسباب میں سے سب سے بڑا سبب۔

لہذا اسلام نے بھی اپنے معاشی نظام میں اس کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے اس کو
 دو حصوں پر تقسیم کیا ہے (۱) صحیح اصول تجارت (۲) فاسد اصول تجارت۔ پہلے حصہ کے بارے میں وہ
 افراد ملک و ملت کو ترغیب بھی دیتا ہے اور ان اصول کے ماتحت ذرائع اور وسائل تجارت کی

توسیع کے لئے آئین و قوانین بھی ذکر کرتا ہے اور دوسرے حصہ کی مذمت بھی کرتا ہے اور ان کے انسداد کے لئے احکام بھی بیان کرتا ہے۔

تجارت | اقتصادی نظام کی ترقی و برتری کا راز سب سے زیادہ تجارت میں مضمر ہے جو قوم یا ملت کی ترغیب | جس قدر اس سے دلچسپی لیتی ہے وہ اسی قدر اپنی اقتصادی بہبود کی زیادہ کفیل بنتی ہے اور جس قوم یا جس ملک کے باشندے تجارت سے دلچسپی نہیں رکھتے وہ اقتصادی نظام میں ہمیشہ دوسروں کے دست نگر رہتے ہیں اور اسی راہ سے دوسری اقوام ان کے تمدن، تہذیب، معیشت اور سیاست بلکہ مذہب پر قابض ہو جاتی اور ان کو غلام بنا کر مطلق العنانہ حکومت کرتی ہیں۔

ہندوستان جیسا بڑا ملک اور ایشیا ڈیورپ کے دوسرے چھوٹے بڑے ملک آج غیروں کے استبداد اور مظالم کے شکار اسی راہ سے ہوتے ہیں۔ انگریزوں کے ہاتھ میں ہندوستان تجارت ہی کی راہ سے آیا، مصر پر اسی اجارہ داری کے نام سے قبضہ کیا گیا، ایران کی سابقہ غلامی تیل کی تجارت ہی کی رہیں منت تھی اور آج بھی اسی راہ سے اس پر بیخبر استبداد مضبوط کیا جا رہا ہے۔ عراق و شام پر قبضہ کی تہ میں ہی اصول کار فرما ہے۔ موصل میں چٹے اور دمشق میں کانیں ظاہر ہونے سے پہلے ماہرین دریافت کی سیاہانہ تگ و دو کا نتیجہ آخرو ہی ہوا جو معاشی دستبرد کی صورت میں ظالم طاقتوں کی جانب سے ہوا کرتا ہے۔

جرمنی اسی تجارت کے فروغ اور اپنی قوم کی اقتصادی و معاشی ترقی کی خاطر نوآبادیات کا بھوکا ہے اور آہستہ آہستہ آہستان کو مضمر کرتا جاتا ہے، اٹلی نے حبشہ کو اسی کی خاطر تباہ و برباد کیا اور ہسپانیہ کی تباہی و بربادی کا راز اسی میں مضمر ہے۔ مشرق بعید میں جاپان کے چین پر بے پناہ مظالم اسی جہت سے لگائے گئے ہیں اور فلسطین میں برطانیہ کے سفاکانہ مظالم کا راز بھی اسی میں مضمر ہے۔

غرض مشرق و غرب اور ایشیا و یورپ کی موجودہ جنگ و پیکار اور ہوس ملک گیری غیر تہذیبی ممالک کو تہذیب بنانے کے لئے وجود پذیر نہیں ہوتی بلکہ وجود پذیر منڈیوں کے اضافہ اور اپنے معاشی حالات کو بہتر بنانے کے لئے مظلوموں پر معاشی دستبرد کی خاطر عمل میں لائی جا رہی ہے۔

جس قوم میں تجارت نہیں ہے وہ آج نہیں توکل ضرور غلام بن کر رہیگی اور جو ملک تجارت کی برکتوں سے محروم ہے وہ صبح نہیں تو شام تک ضرور قعر بلاکت میں گر کر تباہ ہو جائے گا۔ اسلام نے اسی لئے بار بار تجارت کی ترغیب دی، اس کے فضائل و برکات سنائے، دنیوی فوائد بتائے اور دینی بشارتیں سنائیں۔

فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ (جمہ)

جب نماز پوری ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کے فضل (مال تجارت و رزق) کو تلاش اور حاصل کرو

یہاں "فضل" سے مراد طلب رزق و مال ہے اور آیت کا شان نزول ترغیب تجارت پر مبنی ہے۔

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ (نساء)

اپنے اموال کو آپس میں باطل کی راہ سے نہ کھاؤ بلکہ باہمی رضا کے ساتھ تجارت کی راہ سے نفع حاصل کرو

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُم مِّنَ الثَّمَرَاتِ مِمَّا كَسَبْتُمْ (بقرة)

لے ایمان والو تم خرچ کرو ان پاک چیزوں میں سے جو تم نے کمائی ہیں۔

مشہور تابعی مفسر مجاہد آیت کے جملہ "فَاكْسَبْتُمْ" کی تفسیر میں کسب سے مراد تجارت لیتے ہیں لہ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سچے

التاجر الصدق الأمين مع النبيين اور امانت دار تاجروں کا حشر نبیوں، صدیقوں،

والصدیقین والشهداء سے اور شہیدوں کے ساتھ ہوگا۔

کنز العمال کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "جو شخص تجارت کرتا ہے اس کے یہاں خیر و برکت اور رفاہیت پیدا ہوتی ہے۔" لہ

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے

التجار محشرون يوم القيمة فجارا الا دن تاجر فاسق و فاجر اھیں گے مگر یہ کہ انھوں نے

من اتقى و تبر و صدق سے پرہیز گاری، بھلائی اور سچائی سے کاروبار کیا ہو۔

لہ بہت ہی کتاب البیوع ج ۵ سے ترمذی ابواب البیوع سے الفصل الثالث فی انواع الکتب اداسا۔ لہ ترمذی و بیہقی فی

تجارت کے | اسلام کے اقتصادی نظام میں تجارت اور باہمی کاروبار کی صحت اور روزی کا مدد
 بنیادی اصول | حسب ذیل اصول پر مبنی ہے۔

(۱) تجارت کا جواز چونکہ باہمی تعاون پر قائم ہے اس لئے تمام معاملات تجارت میں
 جانبین سے تعاون کا وجود ضروری ہے یعنی یہ نہ ہونا چاہئے کہ متعاقدین (دو معاملہ داروں) میں سے
 ایک کا زیادہ سے زیادہ نفع دوسرے کے زیادہ سے زیادہ نقصان پر موقوف ہو۔

تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا
 عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (مائدہ) اور گناہ اور ظلم پر ہرگز کسی کے ساتھ تعاون نہ کرو

(۲) معاملہ میں جانبین سے حقیقی رضاء کا وجود ضروری ہے اضطراری رضاء معتبر نہیں یعنی
 یہ نہ ہو کہ ایک شخص برضاء و رغبت اس معاملہ کے لئے آمادہ نہیں ہے مگر اس کی اضطراری کیفیت
 اس کی رضاء کی قائم مقام بن گئی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ
 بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً
 عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ (نساء) سے باہمی رضامندی کے ساتھ معاملہ ہو۔

(۳) اہل معاملہ۔ معاملہ کی اہلیت بھی رکھتے ہوں یعنی عاقل، بالغ یا متمیز اور آزاد ہوں
 یعنی ناسمجھ بچہ، مجنون، معذور اور مجبور و مکرہ نہ ہوں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ارشاد فرمایا
 رفع القلم عن ثلاثة عن المجنون المغلوب
 حتى يدبر وعن النائم حتى استيقظ وعن
 الصبي حتى يحتلم (حدیث ۱۷) اور نابالغ بچہ پر۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع المصغر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبراً اور زبردستی کی بیع کو ناجائز قرار دیا ہے

۱۷ یعنی اگرچہ بالغ نہ ہو مگر کاروبار کی سمجھ رکھتا ہو۔ ۱۷ ابوداؤد۔ ۱۷ ابوداؤد ابواب البیوع۔

(۴) معاملہ میں کسی قسم کا دھوکہ، خیانت، ضرر و نقصان اور معصیت کا دخل نہ ہو یعنی ان اشیاء کا کاروبار نہ ہو جن کا استعمال شریعت اسلامی نے معصیت اور حرام قرار دیا ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
افضل الكسب بيع مبرور وعمل
الرجل بیده (الحديث) ۱۷
سے معاش پیدا کرنا۔

والبيع المبرور والبيع الذي
اور بیع مبرور ایسی بیع و شرا کہ کہتے ہیں کہ جس میں
یتزفیه صاحبہ فلم یخس
متعاقدین ایک دوسرے سے تعاون اور بھلائی کا
ولم یخین ولم یغص الله
معاملہ کریں یعنی نہ اس میں دھوکا ہو نہ خیانت،
فیه فح ۱۷
اور نہ خدا کی معصیت لازم آتی ہو۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمایا نہ نقصان
لا ضرر ولا ضرار۔
اٹھانا ہے اور نہ نقصان پہنچانا۔

اور ان اصول کے خلاف حسب ذیل اصول تجارت کے مقصد کو فاسد اور باطل کرتے

کرتے ہیں اور اس لئے اسلام کے معاشی نظام میں ان کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے اور وہ ان اصول کے ماتحت کاروبار تجارت کو فاسد اور باطل قرار دیتا ہے۔

(۱) افزودنی مال اور حصول نفع کا ایسا معاملہ جس میں باہمی تعاون قطعاً مفقود ہو اور

ایک جانب کا فائدہ دوسری جانب کے یقینی نقصان پر مبنی ہو۔ مثلاً جوار (میسر) لائٹری اور سٹہ کے تمام انواع و اقسام۔ اس لئے کہ ان کی بنیاد و اساس بے شبہ ایسے معاملہ پر مبنی ہے کہ متعاقدین میں سے ایک جانب کا نفع دوسری جانب کے سرتاسر نقصان کا سبب بنتا ہے۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ
یہ لوگ آپ سے شراب اور قمار کے متعلق دریافت کرتے ہیں

قُلْ فِيهَا إِثْمٌ كَبِيرٌ (بقرہ)
آپ فرماریجئے ان دونوں باتوں میں بہت بڑا گناہ ہے۔

إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَبِشَابِهِ شَرَابٍ، جِوَاءِ بَتٍ أَوْ بِأَنَسِ كَارِ الشَّيْطَانِ
الْأَزْلَامِ رَجِبٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ هِيَ، لَيْسَ فِيهَا سَجْوَةٌ، تَأْكُلُهَا كَمَا تَأْكُلُ الْفُلُجُ
وَأَجْتَنِبُوا لَعْنَةَ الْكُفْرَانِ (مانہ) نصب ہو۔

(۲) مالی نمو اور حصولِ نفع کا وہ معاملہ جس میں جانین سے کسی ایک جانب میں حقیقی رضاء نہ پائی جاتی ہو بلکہ اضطرابی اور جبری رضاء کو حقیقی رضاء کے قائم مقام رکھا گیا ہو مثلاً سود (بیاج) یا کسی اجیر کی اس کی محنت کے مقابلہ میں غیر واجب اجرت۔

أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا رِيقَهُ اشْتَرَعَالِي فِي بَيْعِ (جائز تجارت) کو حلال کیا اور سود کو حرام
نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اضطرابی و مجبور کی خرید
عن بیع المضطر منہ فروخت (معاملہ) کو منع فرمایا ہے۔ (یعنی اس کو ناجائز فائدہ

حضرت شاہ ولی اللہ (رحمۃ اللہ) جبری اور اضطرابی رضاء کو اسلامی نقطہ نظر سے
غیر معتبر قرار دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

فإن المفلس يضطر ان التزم اس لئے کہ مفلس "مضطر اور مجبور ہوتا ہے کہ جس چیز
ما لا يقدر على ايفائه وليس رضاه کے پورا کرنے پر قدرت نہیں رکھتا اس کو اپنی بیچارگی کی وجہ
رضائی الحقیقۃ فلیس من العقود سے اپنی ذمہ لازم کرے اور یہ رضاء ہرگز حقیقی رضاء نہیں ہے
المرضیۃ ولا الاسباب پس ربا جیسا معاملہ "نہ پسندیدہ معاملات میں سے ہے
الصالحۃ وانما هو باطل اور نہ کاروبار کے صالح اور درست معاملات میں سے
وسعت منہ اور بے شبہ یہ معاملہ باطل اور ظلم ہے۔

(۳) ایسا کاروبار جو اسلام کی نگاہ میں "محسبیت" ہو مثلاً شراب، مردار، اصنام، بت،
خنزیر وغیرہ کی بیع و شرا یا ان اشیاء کی خرید و فروخت جو اپنی ذات میں نجس اور ناپاک ہوں۔
حرمت علیکم المیتۃ والدم والحمة الخنزیر لے سناؤ! تم پر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کر دیا گیا ہے
(مانہ)

عن جابر انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حرم بیع الخمر والمیتة والخنزیر و اللہ تعالیٰ نے شراب، مردار، خنزیر اور تہوں کی خرید و فروخت کو حرام کر دیا ہے۔

(۴) وہ معاملات کہ جن میں جانین سے عقد ہو جانے کے باوجود بھی نزاع اور مناقشہ کی صورتیں باقی رہیں اور کسی بھی فرقہ کے لئے ضرور نقصان کا باعث ثابت ہوں۔ کیونکہ یہ مقصد تجارت کے منافی ہے۔ مثلاً بیع یا ثمن یا دونوں میں ابہام رکھا گیا ہو اور تصریح نہ کی گئی ہو کہ کس قیمت میں خریدا ہے یا کس شے کو خریدا ہے یا ایک معاملہ کو دو معاملے بنالے یعنی یہ کہے اگر نقد خریدیے گا تو اس شے کی قیمت سو روپیہ ہے اور اگر ادھار لیجئے گا تو دو صد روپیہ اس کی قیمت ہے۔ یا جن معاملات میں بیع رمال ہو دیکھنا ضروری ہے اس کو دیکھے بغیر کر لیا، یا بیع و شرا میں ایسی شرط لگا دی جو معاملہ کا جز یا رکن نہیں ہے یا بیع مجہول کر لی یعنی دونوں جانب صرف باتیں ہی رہیں اور بیع و ثمن دونوں میں سے کوئی بھی موجود نہیں تھا تو یہ اور اسی قسم کے معاملات میں تعاونِ باہمی کی بجائے نزاع اور مناقشہ کی بنیاد پڑتی ہے۔

نھی النبی صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک معاملہ بیع کو
عن بیعتین فی بیعة ۲۵
دو معاملات بیع بنانے کی ممانعت فرمائی ہے۔
نھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کے ساتھ (خارج)
عن بیع و شرط . ۳۵
شرط لگانے کی ممانعت فرمائی ہے۔
نھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو منع فرمایا
علیہ وسلم ان ابيع ماليس ایسی شے کے فروخت کرنے سے جو بیع کے وقت
عندی ۳۵
میری ملکیت میں نہیں ہے۔

(۵) وہ معاملہ جس میں دھوکا اور فریبِ مضمحلہ یا مثلاً ایک شے کی خرید یا فروخت منظور ہو مگر خاص غرض کے ماتحت معاملہ میں اس کا ذکر نہیں کیا گیا اور ایک دوسری شے کے ضمن میں اس کو لے لیا گیا ہے اس طرح کہ اگر ضمنی شے جو بہت ناقص ہے یا سب سے بہتر ہے اس معاملہ کے اندر شامل ہوگئی تو معاملہ کر لیا ورنہ معاملہ کے تمام شرائط مکمل ہو جانے کے بعد معاملہ سے انکار کر دیا

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھوکے کے معاملہ کو بھی حرام
 وسلم عن بیع الحمارۃ و بیع الغنم^۱ قرار دیا اور کنکری پھینک کر کسی شے کی خریداری کرنے کو بھی
 نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔
 "بندگانشوں کا معاملہ یا کسی شے کو صرف چھو دینے یا کسی شے
 وَالْبَيْعُ مِنَ الْمَلَامَةِ كُفْرٌ بَانَعٍ يَأْتِيهِ بِرَدِّ الدَّيْنِ سِوَعٍ وَشَرَاكَامُوعَالِمَةٍ كَرِيْمَةٍ
 وَالْمُرَابَاةُ سَهْ كُفْرٌ اِكْرَامِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعْنِي مَنَعٌ فَرِيَا هِي۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاملہ لین دین میں کھوٹ اور
 دہم عن النجش سہ (دہمائی) کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے۔

چونکہ یہ اور اسی قسم کے دوسرے معاملات میں یا قمار کے جرائم پائے جاتے ہیں اور یا
 متعاقدین میں سے کسی ایک کے ضرر و نقصان کا باعث بن کر دہمائی، نجش اور مناقشہ کا باعث
 ہوتے ہیں اس لئے اسلام کے معاشی نظام نے اس قسم کے تمام معاملات اور کاروبار کو فاسد و باطل
 کہہ کر ممنوع قرار دیا ہے۔

نہی رسول اللہ عن تلقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہر سے نکل کر باہر تجارت
 الرکبان سہ کے قافلہ سے جا ملنے کو منع فرمایا ہے۔

اس ممانعت کا مطلب یہ ہے کہ کسی شہر میں قحط پڑ رہا ہے اور لوگوں کو مثلاً غلہ کی سخت حاجت
 ہے یہ دیکھ کر خیدار باب دولت شہر سے باہر نکل کر کسانوں، کاشتکاروں اور سادہ لوح تاجرین غلہ
 کے پاس پہنچے اور غلہ کو سستی قیمت پر خرید لیا تاکہ شہر میں اس کو من مانی گراں قیمت پر فروخت کریں

سہ مسلم سہ بخاری وسلم سہ بخاری سہ بخاری

یا ناواقف کاشتکاروں اور تاجروں کو شہر کے نرخ کا پتہ نہ دیتے ہوئے باہری سستے سے سستے داموں غلہ خرید لیا اور جب فروخت کرنے والے شہر میں داخل ہوئے تو ان کو معلوم ہوا کہ ہمارے ساتھ قریب کیا گیا، اسلام کے اقتصادی نظام کی اصطلاح میں اس کو "تلقی جلب" اور تلقی رکبان کہتے ہیں اور اس کے نزدیک یہ طریقہ خرید و فروخت چونکہ بیجا نفع خوری پر مبنی ہے اس لئے ممنوع ہے۔

حنفی فقہ نے اس مانعت کی حکمت و علت پر بحث کرتے ہوئے یہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ مانعت جب موثر ہوتی ہے کہ ایسے کاروبار سے یا شہر اور کسب کو نقصان پہنچتا اور بازار کے نرخ پر بڑا اثر پڑتا ہو، یا فروخت کرنے والوں کو دھوکے میں ڈالا اور بازار کے نرخ کے بارہ میں ان کو مغالطہ دیا گیا ہو، اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں تو پھر یہ بیجا نفع خوری میں داخل نہیں ہوگا۔ اور اسی قسم کی ایک شکل کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان جملوں میں ظاہر فرمایا ہے۔

نھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ شہری ان بیع حاضر لیاؤ۔ گاؤں والوں کے لئے بیع و شراہ کا معاملہ نہ کرے۔

اسلام کے اقتصادی نظام کی اصطلاح میں "بیع حاضر للبادی" کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کا تجارتی مال شہر میں موجود ہے مگر وہ بیجا نفع خوری کے لئے شہر والوں کی حاجت و ضرورت کے باوجود ان کے ہاتھ فروخت نہیں کرتا بلکہ سادہ لوح دیہاتیوں میں جا کر گراں قیمت پر فروخت کرتا ہے یا شہریوں اور دیہاتیوں کے درمیان خرید و فروخت میں مانع ہو کر دیہاتیوں کی جانب سے خود ذمہ دار بن جاتا اور گراں قیمت پر اشیاء خرید کرتا ہے۔ پس اگر یہ معاملہ جانین میں سے کسی کے لئے بھی نقصان اور ضرر کا باعث ہے تو اس قسم کا کاروبار ممنوع ہے ورنہ اگر محض ہمسار (دلال) کی حیثیت سے حصول نفع مقصود ہے اور متعاقدین کے لئے باعث مضرت نہیں ہے تو درست ہے۔

پہر حال اسلام کے اقتصادی نظام میں ایسے تمام تجارتی کاروبار کو ممنوع قرار دیا گیا ہے جن میں یا قمار کی صورت بن جاتی ہو یا سود کی اور اگر یہ دونوں امور نہ ہوں تو پھر وہ نزاع اور مناقشہ کی ایسی شکلیں پیدا کرنے کا باعث اور سبب بنتے ہوں جن سے تعاون باہمی اور ہر دو جانب میں جائز نفع کا

فقدان لازم آتا، ہوا اور سبب نفع خوری کے لئے راہیں پیدا ہوتی ہوں۔

صنعت و حرفت | وسائلِ معیشت کے شعبوں میں سے تیسرا اہم شعبہ صنعت و حرفت ہے، اور بے شبہ تمدن و حضارت کی ترقی میں صنعت و حرفت کو بھی نمایاں دخل ہے اور تجارت کے ساتھ ساتھ صنعت و حرفت کی برکات بھی بہت زیادہ ہیں بلکہ یہ خود تجارت کا ہی ایک اہم حصہ ہے اور تجارت کا بہت بڑا دارا سی کی ترقی پر ہے۔

اسلام کا ابتدائی دور "مشینوں" کا دور نہ تھا، اس لئے اس ذریعہ سے صنعت و حرفت کی جو ترقیاں ہو رہی ہیں ان کا تذکرہ ملوں اور کارخانوں کی بحث میں آئیگا۔ مشینیں جن صنعتی اغراض کے لئے بھی استعمال کی جائیں اور آئندہ ایجادات میں کام میں لائی جائیں اور ان کے استعمال کے جو طریقے بھی بن پڑیں اسلام کے اقتصادی نظام میں ان سے متعلق اساسی و بنیادی احکام بھی آئندہ صفحات میں بیان ہوں گے لیکن دستی مصنوعات اور دستی کاروبار کے لئے اسلام نے ترغیبات کا سلسلہ بھی رکھا ہے اور اس کی انواع و اقسام اور بعض جزئی تفصیلات تک کا بھی ذکر کیا ہے اور توجیہ دلائی ہے کہ معاشی زندگی کی ترقی میں یہ ایک نہایت مرغوب اور پسندیدہ عملی جدوجہد ہے۔

عن المقدم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال

ما اکل احد طعاما قط خيرا من ان یاکل

من عمل یدہ، وان نبی اللہ داود علیہ السلام

کان یاکل من عمل یدہ لہ

ہاتھ کی کمائی کھاتے تھے۔

حضرت داؤد "زرہ" بناتے اور جنگ کے لئے لوہے کی قمیص کی صنعت کا کام کرتے تھے

حدیث میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

خالد بن ولید کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ انسان کے لئے کس معاش

کا کوئی سا ذریعہ بہتر ہے؟ فرمایا: دستکاری۔

لہ بخاری ابواب البیوع۔ ۱۰۷۱ ابن ماجہ۔

اور متدرک حاکم میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بسند منقول ہے۔

کان داؤد نرّاداً و	داؤد علیہ السلام زرہ بناتے تھے اور آدم علیہ السلام
کان آدم حرّاً ثاؤکان	کاشتکاری کرتے تھے اور نوح علیہ السلام بڑھئی کا
نوح نجاراً وکان ادریس	کام کرتے تھے اور حضرت ادریس دزری کا پیشہ کرتے
خیاطاً وکان موسیٰ	تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بکریاں چرانے کا
راعیاً۔ لہ	کام کرتے تھے۔

اسلام سے پہلے قریش "اگرچہ تجارت کے خوگر تھے اور سورہ "ایلاف" میں گرجی سردی کے کاروان تجارت کی آمدورفت کا اسی لئے تذکرہ کیا گیا ہے تاہم اس کے علاوہ بھی بعض دوسرے ذرائع آمدنی ان کی معاش کا ذریعہ تھے بلکہ بعض اوقات وہ ان کو تجارت پر بھی توجیح دیتے تھے یعنی جوا، غارت و لوٹ، اور سودی لین دین۔

اسلام نے ان فاسد اور باطل راہوں کو بند کر کے صرف جائز طریقہ ہائے تجارت کو باقی رکھا، ان کی ترغیب دی، اور خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بصری کی منڈی میں حضرت خدیجہ کے مال کی خرید و فروخت فرمائی اور اس طرح مسلمانوں کے لئے اسوۂ حسنہ پیش فرما کر ان کو بااخلاق تاجر بنایا، بننے، سینے، جوتیاں بنانے، برتن بنانے اور اسی قسم کی گھریلو ضروریات کو خود تیار کرنے کی حوصلہ افزائی فرمائی، عورتوں کو کاتنے کی ترغیب دی تو مردوں کو بننے کی تلقین کی اور اس طرح دستکاری سے روزی کمانے کو ذمیوی فلاح بھی بتایا اور اخروی شادکامی کی بشارتوں سے بھی نوازا۔

اسلام نے اس بارہ میں بھی صرف ترغیبات اور ضروری اصلاحات ہی تک اپنی رفتار کو محدود نہیں رکھا بلکہ تجارت اور صنعت و حرفت کی ترقی کے ذرائع کو وسیع کیا اور خلافت راشدہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور حکومت میں عرب سے باہر ایران، شام، عراق، مصر اور روم میں

تجارتی منڈیاں قائم، اور ان کی ترقی کے لئے بہتر سے بہتر سہولتیں مہیا کی گئیں۔

تجارت و صنعت | مادی ترقی کے اس دور میں تجارت و صنعت کی ترقی و کامیابی میں دو چیزوں کے علی وسائل کا بہت دخل ہے۔ (۱) شرح تبادلہ (۲) محصولات درآمد و برآمد۔ اسلامی

اقتصادی نظام کے دو براؤں میں پہلی چیز کا وجود نہیں تھا، اس لئے کہ اس زمانہ کی تجارت بیشتر اشیاء کے بدلہ میں اشیاء ہی کے ذریعہ ہوا کرتی تھی اور کہیں کہیں نمکسالی سکھ اور چاندی، سونے کی غیر مسکوک ڈلیوں کے ذریعہ بھی لین دین ہو جایا کرتا تھا۔ اس لئے تبادلہ سکھ جات کے جو اثرات آج کل کی تجارت پر پڑتے ہیں اور اقتصادی فلاح و بہبود یا تباہی و بربادی لاتے ہیں، اُس زمانہ میں ان کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا تھا۔ البتہ دوسری چیز یعنی درآمد و برآمد پر محصول کا سسٹم اس زمانہ میں بھی رائج تھا۔

ایک قومی و ملکی حکومت اپنا فرض سمجھتی ہے کہ وہ اپنے ملک اور اپنی قوم کی تجارتی ترقی کے لئے شرح مبادلہ اور محصولات کو اس طرح قائم کرے جس سے نقصان کی بجائے فائدہ اور ناکامی کی جگہ کامیابی کے ساتھ ملک مال مال ہو، چاہے دوسرے مالک اور دوسری اقوام کو اس کی وجہ سے کتنا ہی نقصان کیوں نہ اٹھانا پڑے۔

لیکن چونکہ اسلام عالمگیر پیغام اور اخوت عالم کا سب سے بڑا علمبردار ہے۔ اس لئے اس معاملہ میں وہ ایسے ترقی پسند سلوک کا قائل نہیں ہے جس سے ملکوں اور قوموں کے درمیان تجارت کے نام سے معاشی دستبرد اور تجارتی حسد و بغض پیدا ہو، اور نتیجہ میں ایک کی غلامی اور دوسرے کی آقا ئی یا ایک کی خوشحالی اور دوسرے کی تباہی ظاہر ہو۔ اس لئے اس نے تجارت کے محصولات کے بارہ میں کوئی ایسا طریقہ اختیار نہیں کیا جس سے دوسروں کو نقصان پہنچے اور درآمد و برآمد پر اس قسم کی پابندیاں نہیں عائد کیں جو اس مہذب دور کی حکومتوں نے استحصال بالجبر کے لئے ایجاد کر لی ہیں اس نے توفیقی تقاضہ کے مطابق ہی فیصلہ دیا ہے کہ تجارت، معاشی ذرائع میں سے ایک بہترین ذریعہ ہے لہذا اس کو اپنے اور پرانے کا فرق کئے بغیر ٹیکسوں اور محاصل سے معاف رکھا جائے

تاکہ خدا کی کائنات کے مختلف حصوں کی مخصوص اشیاء دوسرے حصوں میں آسانی کے ساتھ لی دی جاسکیں۔ اور خدا کی تمام مخلوق، محبت اور پریم کے ساتھ ایک دوسرے کا تعاون حاصل کر سکے اور خالق کائنات کی یہ ساری کائنات ایک برادری اور ایک ہی کنبہ بن جائے، لیکن جب تک یہ صورت حال نہ پیدا ہو اس وقت تک اپنی جماعتی زندگی کی فلاح کے لئے مساویانہ سلوک پر عملدرآمد کیا جائے۔ لہذا فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب عراق اور شام کے گورنروں نے یہ اطلاع دی کہ نصاریٰ و یہود کے ممالک میں جو مسلمان تاجر جاتے ہیں ان سے مال تجارت پر محصول لیا جاتا ہے، تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی یہ حکم دیا کہ اگر وہ ہمارے ملکوں میں مال تجارت لیکر آئیں تو جس حساب سے وہ ہمارے تاجروں سے محصول لیتے ہیں اسی حساب سے ان سے بھی محصول لیا جائے اور اس کا اصطلاحی نام عشور رکھا گیا۔

وكان مذهب عمر فيما وضع من ذلك حضرت عمرؓ کا یہ مذہب ہے کہ وہ مسلمانوں سے
 انه كان ياخذ من المسلمين الزكوة زکوٰۃ لیتے تھے اور اہل حرب سے عشور وصول
 ومن اهل الحرب العشر تاما لا نفم کرتے تھے۔ اس لئے کہ حربی حکومتوں کا یہ
 كانوا ياخذون من تجار المسلمين دستور تھا کہ جب مسلمان تاجران کے ملکوں
 مثلا اذا قدموا بلادهم میں جاتے تو اسی طرح کا محصول وہ ان سے
 وصول کرتی تھیں۔

اور اس کے باوجود حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ تھا کہ ایک تاجر سے سال میں صرف ایک ہی مرتبہ لیا جائے خواہ وہ سال کے اندر متعدد بار مال درآمد و برآمد کیوں نہ کرے نیز پھلوں پر محصول معاف تھا۔
 مسطورہ بالا امور کے علاوہ خلافتِ اسلامیہ نے اور دوسرے طریقوں سے بھی تجارت و صنعت کو فروغ دیا اور اقتصادی حالت کو ترقی دینے کی راہ اختیار کی۔ مثلاً

(۱) اسلام سے پہلے عرب کی تجارت کا بہت بڑا تعلق مصر، روم، ایران اور ہندوستان کے

ساتھ تھا اور اس کے لئے انھوں نے حسب ذیل مقامات میں منڈیاں قائم کر رکھی تھیں۔

دومتا، بجنڈل، مشقر، ہجر، صحار، ریا، شحر، عدن، صنعا، رابہ، حضرموت، عکاظ، ذوالحجاز، بصری

اسلامی خلافت نے بھی ان کو باقی رکھا اور جلیل القدر صحابہ نے خود بھی کاروبار کیا اور قرآن

نے وابتغوا من فضل اللہ کہہ کر اس کو اور زیادہ مضبوط بنا دیا، مدینہ طیبہ کے مقام سبخ میں صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ کا کپڑے کا گودام اور کارخانہ تھا۔ حضرت عمرؓ کی تجارت کا تعلق حجاز سے لیکر ایران تک

وسیع تھا۔ حضرت زبیرؓ کی بھی کپڑے کی تجارت تھی اور شام کے ساتھ بیوپار کرتے تھے۔ خاص حجاز

میں "عکاظ" کی منڈی سلسلہ تک قائم رہی۔

حضرت عمرو بن العاص اور عمارہ بن ولید کا تجارتی کاروبار حبشہ میں نجاشی اور اس کے

اعیان سلطنت کے ساتھ چلتا تھا۔ اور اس طرح بیشتر صحابہ تجارتی کاروبار میں مشغول تھے۔

اسی طرح مدینہ طیبہ میں یہودی تجارتی منڈیاں اور صنعت و حرفت کے کارخانے تھے انصار

مدینہ نے صنعت و حرفت کا کام ان ہی سے سیکھا اور اسلام قبول کرنے کے بعد پھر انہی کے ہاتھ

میں یہ کام آ گیا۔ یہود نے ان کو کپڑا بنانا، رنگ سازی، تلواریں، زرہ اور دیگر آلات جنگ، نیز

کاشتکاری کے آلات بنانا سکھایا۔

بری تجارت کے علاوہ بحری تجارت کا بھی یہی حال تھا چنانچہ اسلام سے پہلے اور اسلام کے

زمانہ میں اہل عرب کی تجارتی برآمدیں سونا، چاندی، تانبا، موتی، لوہا، جواہرات، خوشبوئیں، کھانے کا

مسالہ، چمڑا، کھال، زین پوش، بھیر اور بکری تھے۔ اور درآمدیں دوسرے ملکوں سے کپڑا، غلہ، تمبیار

آئینہ اور دوسری آرائش کی چیزیں، مشک، سیاہ مرچ، عود ہندی، قسط ہندی، تمر ہندی،

کافور، زنجبیل، صندل، ناریل اور لونگ وغیرہ اشیاء تھیں، قرآن عزیز نے بحری تجارت کے

متعلق ایک جگہ اس طرح ترغیب دی ہے۔

۱۔ الاسلام والحضارة العربیة ج ۲ ص ۱۱۶۔ از تاریخ یعقوبی ج ۱۔ ۲۔ ابن سعد ج ۳ ص ۱۳۱۔ ۳۔ الاسلام والحضارة العربیة

ج ۲ ص ۱۰۸۔ ۴۔ مسند احمد ج ۱ ص ۶۲ و ج ۳ ص ۲۲۴۔ (حدیث متعلقہ جیبہ ہندی) ۵۔ فتح الباری ج ۳ ص ۲۶۹

۵۔ فتح الباری ج ۳ ص ۲۶۹۔ ۶۔ الاسلام والحضارة العربیة ج ۱ ص ۱۲۰۔

وَتَرَىٰ الْفُلْكَ فِيهِ مَوَاحِشٍ اور تو کشتیوں کو دیکھتا ہے کہ وہ سمند میں پانی پھاڑ کر چلتی
لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ (فاطر) ہیں تاکہ تلاش کرو اس کے فضل (تجارت) کو۔

ان تفصیلات کے ذکر سے یہ مقصد ہے کہ تجارت اور صنعت و حرفت جو اقتصادی نظام کی جان ہے، اسلام نے اپنے اقتصادی نظام میں اس کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا اور اس کو فروغ دینے اور کامیاب بنانے میں امکانی کوشش کی۔ بلکہ اسلامی حکومت نے کہ جس کا ابتدائی مرکز حکومت سرزمین حجاز تھا، تجارت اور صنعت و حرفت ہی کو اقتصادی زندگی کا سب سے بڑا ذریعہ تسلیم کیا اور اسلامی روایات نے مذہبی بشارات کے ساتھ اس کی پرتو تائید کی۔

حاصل کلام یہ کہ اسلام کے معاشی نظام نے تجارت اور صنعت و حرفت کے بارے میں یہ نظریہ قائم کیا ہے کہ تجارت و صنعت اصولاً محاصل کی پابندی سے آزاد ہوں ورنہ کم از کم سخت پابندیوں، سخت ڈیوٹیوں اور سخت محصولات سے بلاشبہ آزاد ہونی چاہئیں تاکہ دنیا میں عام خوشحالی اور فارغ البالی پیدا ہو اور ہر شخص کو سامان معیشت مہیا کرنے میں آسانی ہو، لیکن اس کے مقابلہ میں تہذیب کے اس دورِ جدید میں دنیا کی خوشحالی اور انسانوں کی فارغ البالی کے لئے کیا کیا سامان فراہم کئے گئے ہیں اور اقتصادیات کو مستقل علم و فن بنانے کے مدعیوں نے دنیا کی اقتصادی بدحالی کو کس حد تک دور کیا ہے؟ اس کا جواب مجھ سے زیادہ آپ دیکھتے ہیں۔

دارالضرب | تجارتی کاروبار اور تمام قسم کے لین دین میں "سکہ" بہت اہمیت رکھتا ہے، انسان
یا نکمال کے ابتدائی دورِ تمدن میں چیزوں کا لین دین عموماً چیزوں ہی کے ذریعہ سے ہوا کرتا تھا
اس کے بعد سونا چاندی، تانبہ اور مس کی دھاتوں کے ٹکڑوں کے ذریعہ ہونے لگا اور تیسرے دورِ ترقی
میں "سکہ" نے ان دونوں کی جگہ لے لی۔ سکے کے وجود میں آنے کے بعد ترقی کا ایک درجہ یہ آیا
کہ دارالضرب کا مطبوعہ کاغذ "نوٹ" کے نام سے دھات کے سکے کا قائم مقام ہو گیا اور اب یہ بحث
چھڑ گئی کہ کسی ملک کی اقتصادی ساکھ جب قائم رہ سکتی ہے کہ اس کے دارالضرب میں وہ دھات جو
سکہ کا معیار قرار دی گئی ہو اتنی مقدار میں موجود ہو جس مقدار میں نوٹ جاری کئے گئے ہیں۔

لیکن اس ترقی کے نتائج جس قدر تباہ کن ثابت ہوئے ہیں وہ آفتاب کی طرح روشن ہیں کیونکہ یہ ایجاد تو ایک ایسا حربہ ہے کہ محض محکوم اقوام کی اقتصادی حالت ہی کو برباد نہیں کر رہا ہے بلکہ رقیب حکومتیں ایک دوسرے کو تباہ کرنے کے لئے ان دو حربوں ہی سے کام لیتی رہتی ہیں جو بیجا شرح مبادلہ اور کاغذی سکہ کے نام سے مشہور ہیں۔

ممکن ہے کہ زمانہ کی بعض ضروریات اس جہلک ایجاد کے جواز کے لئے معقول لائل و جہہ بیان کر دیں لیکن پھر بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ اس کا نقصان اور ضرر عظیم اس کے فائدہ سے بہت زیادہ ہے۔
 وانھما اکبر من نفعہما اور ان دونوں کا نقصان ان کے نفع سے بڑھا ہوا ہے۔

اس لئے اسلامی اقتصادی نظام، ایسے کاغذ کو سند تو تسلیم کر سکتا ہے لیکن سکہ تسلیم نہیں کر سکتا تا کہ کسی وقت بھی اس کاغذ کا مالک کاغذ کی اصل سے محروم نہ رہ جائے اور کسی قوم یا ملک کو اس راہ سے برباد و تباہ کرنے کا حیلہ ہاتھ نہ آجائے جیسا کہ آج محکوم قوموں کے ساتھ ہو رہا ہے۔

یہی وجہ تھی کہ جب غلام آباد ہندوستان میں نوٹ رلیج ہوا تو علماء اسلام کے مابین یہ علمی بحث چھڑ گئی کہ یہ سکہ ہے یا اس کی سند ہے اور نوٹ کے ذریعہ زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے یا نہیں اور منی آرڈر کے ذریعہ زکوٰۃ یا کسی امانت کی رقم کو نوٹوں کی وساطت سے پہنچایا جا سکتا ہے یا نہیں، اس بارہ میں ہندوستان کے مشاہیر علماء عدم جواز کے قائل تھے۔

ہمارے روشن خیال حضرات کو جب اس بحث کا علم ہوا تو انہوں نے حسب عادت اس کا کافی مذاق اڑایا اور اس جانب مطلق توجہ نہ فرمائی کہ آخر اس بحث و مذاکرہ کی بنیاد کیا ہے؟ تاہم اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے جب اس فیصلہ سے بہت بڑا حرج ہونے لگا تو ان علماء نے اگرچہ مجبوراً "معموم بلوی" عام ابتلا کی فقہی اصطلاح کے مطابق جواز کا فتویٰ دیا لیکن اصل حکم کے اعتبار سے اس کو سکہ تسلیم نہیں کیا۔

خلافت راشدہ کے دور خلافت میں دارالضرب موجود تھا اور اس میں سکے ڈھالے جاتے تھے۔ سونے اور چاندی کے سکے قسم قسم کے راج تھے جو درہم و دینار کے نام سے موسوم تھے۔

وضرباً لدرہم علی الخط الفارسی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکومت فارس کے طرز پر سکوں کے
وزاد فی بعضہا الحمد لله وفي لے دار الضرب قائم کیا اور بعض سکوں پر الحمد لله اور
بعضہا محمد رسول اللہ لے بعض پر محمد رسول اللہ کے نقش کا اضافہ کیا۔

مقریزی نے کتاب التقو والاسلامیہ میں تصریح کی ہے کہ دور اسلام میں حضرت عمر رضی اللہ
پہلے خلیفہ ہیں جنہوں نے چاندی، سونے کی سادہ ڈلیوں کو دروسکوں میں تبدیل کیا جو نوشیروانی
سکوں کے مشابہ تھے اور بعض پر لا الہ الا اللہ وحدہ بعض پر الحمد لله اور بعض پر محمد رسول اللہ
نقش کرایا اور یہ کہ ان کے زمانہ میں دس درہم کا مجموعی وزن چھ مثقال کے برابر ہوا کرتا تھا۔ لے
اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے بصرہ میں حضرت علی رضی اللہ
نے سکہ میں چاندی کا سکہ ڈھالنے کے لئے دار الضرب قائم کیا۔ اور بستانی کی دائرۃ المعارف میں ہے

درہم اور ہما اسم لمضروب درہم چاندی کے سکہ کو کہتے ہیں جو دار الضرب میں
مدور من الغضۃ والمشہوس ڈھالا گیا ہوا اور مدور ہوا اور مشہور ہے کہ اس گول سکہ
ان تدویرہ فی خلافت الفاروق کی شکل میں حضرت فاروق کے زمانہ میں دی گئی ہے
وکان قبلہ علی شکل النواة ورنہ اس سے قبل وہ غیر منقش کھجور کی گٹھلی کی شکل
بلا نقش الخ لے میں تھا۔

اور عام کتب سیرت میں عبد الملک بن مروان کا نام لیا جاتا ہے اور بعض نے حضرت عبد اللہ
بن زبیر رضی اللہ عنہ کی جانب ابتداء کی نسبت کی ہے چنانچہ ماوردی کی الاحکام السلطانیہ، بلاذری
کی فتوح البلدان اور ابن جریر و ابن کثیر کی تاریخ میں تفصیلات مذکور ہیں۔

میرے نزدیک یہ اختلاف حقیقت پر نہیں بلکہ شہرت و عدم شہرت پر مبنی ہے معلوم ایسا ہوتا
ہے کہ چاندی سونے کو خام سکوں کی شکل میں ڈھالنے کی ابتداء اگرچہ فاروق اعظم کے زمانہ میں ہو گئی

سطح تاریخ الاسلامی سیاسی۔ لے ص ۴۵۔ لے اشاعت ۱۳ - ج ۱۷ ص ۹۰۳۔ لے ج ۷ ص ۶۷

تھی لیکن سادہ ڈلیوں کا سلسلہ بھی برا پر جاری تھا بعد میں آہستہ آہستہ ترقی کرتے ہوئے عبدالملک کے زمانہ میں صرف دارالضرب (ٹھکانے) کا سکہ ہی استعمال ہونے لگا چنانچہ مذہب و اخلاق کی دائرۃ المعارف سے یہی پتہ چلتا ہے۔

دارالضرب (ٹھکانے) چونکہ سکہ عوام کی کاروباری زندگی کی سہولت کا ایک ذریعہ ہے اس لئے اس کی حیثیت؟ کے دارالضرب کا مقصد نفع عوام ہے نہ کہ حکومت کا مخصوص شعبہ آمدنی، اس لئے

اسلامی نظام اقتصادی میں ٹھکانے کو صرف حکومت کے خزانہ ہی کے لئے مخصوص نہ ہونا چاہئے بلکہ عوام کو سہولت ہونی چاہئے کہ اگر وہ اپنی ملوکہ وصحات سے وجہ سکہ کو مسکوک کرنا چاہیں تو کراہیں چنانچہ فتوح البلدان میں مروان بن الحکم کے دارالضرب سے متعلق تصریح ہے کہ وہ حکومت اور عوام دونوں کے لئے عام تھا۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام میں

(۱) شرح مبادلہ امام اور اس کی مجلس شوریٰ کی رائے پر اصول بالاک کی روشنی میں موقوف ہو کہ وہ عام اقتصادی ترقی کے لئے جو صورت بھی مفید سمجھیں اختیار کریں۔

(۲) محصولات یعنی کسٹم ڈیوٹی وغیرہ میں اپنی جانب سے سختی کا قائل نہیں ہے اور اپنے نظام میں تجارت کو وسعت دینے کے لئے بے قید تجارت کا حامی ہے۔ لیکن اس نظریہ کی ہمہ گیری اسی وقت ممکن ہے کہ اس کی تعلیم حق کی طرح اس کا نظام حکومت بھی عالمگیر ہو اور جب تک یہ صورت حال موجود نہیں ہے اس وقت تک کے لئے وہ دوسرے ممالک اور اپنے ممالک کے درمیان انصاف کے مطابق معاملہ کو اختیار کرنا پسند کرتا ہے، وہ نہ دوسروں کو نقصان دینے کا خواہشمند ہے اور نہ خود اپنے لئے مضرت قبول کرنے پر آمادہ ہے۔

علی پاشا مصری اقتصادی بحث میں لکھتے ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ ان جیسے اقتصادی مسائل میں مشہور و معروف مذاہب دو ہیں اول مذہب

(آزاد تجارت) اس مذہب کا دعویٰ یہ ہے کہ اجنبی برآمد پر کسی قسم کا ٹیکس نہ لگایا جائے اور تجارت کو آزاد چھوڑا جائے۔ اجنبی پیداوار اور حاصلات کی چونکہ انگریزوں کو بہت ضرورت ہے اس لئے ان کے اکثر ممالک کی اقتصادی پالیسی یہی ہے اور جب اس مذہب کے مدعی غیر ممالک کے مال پر ٹیکس کے قابل نہیں ہیں تو اندرون ملک کی مصنوعات پر تو کسی طرح ٹیکس کو جائز نہیں سمجھتے دوسرا مذہب حمایت (ترجیحی تجارت) اس مذہب کا دعویٰ یہ ہے کہ جب کسی ملک میں مصنوعات کی کثرت ہو جاتی ہو تو اس کی قوت اور نفوذ قوت بہت ترقی کر جاتی اور بہت موثر ہو جاتی ہے، اس لئے قومی حکومت کا فرض ہے کہ اپنی ملکی مصنوعات کی حفاظت کرے اور ان کو مقدم رکھے اور اس کے ساتھ ترجیحی سلوک کرے (یعنی غیر ملکی تجارت پر باری ٹیکس لگائے)۔

ان میں سے دوسرے نظریہ میں اقتصادی کشمکش اور ملکی و بین الاقوامی عداوت و بغض کی بو آتی ہے اور پہلا نظریہ اگرچہ صحیح ہے لیکن اس کے تسلیم کرنے والی اقوام کا عمل اس کے خلاف سخت منافقانہ ہے اور وہ دوسرے نظریہ کے قائلین سے زیادہ محکوم اقوام سے اپنے لئے ترجیحی سلوک کرانے اور ان سے فائدہ اٹھانے بلکہ ان کو تباہ کرنے کے لئے آزاد تجارت کی حمایت کرتی ہیں۔ ہندوستان میں برطانوی تجارتی پالیسی اس کی روشن مثال ہے۔

اس لئے جب تک تمام دنیا کی قومیں اخلاق کی اس مثلِ اعلیٰ تک نہ پہنچ جائیں جو بمصداق قرآنِ مصطفوی (صلی اللہ علیہ وسلم)

کلکم بنی آدم و آدم خلق من تم سب ایک باپ آدم کی اولاد ہو اور آدم کی تخلیق
ترا ب (مسند بزار) مٹی سے کی گئی ہے۔

المخلوق عیال اللہ (احمدیہ) تمام مخلوق خدا کا کنبہ ہے۔

انوت اور مساوات انسانی کا بلند درجہ ہے، اس وقت تک اقتصادی نظام کے لئے بہتر طریق کار یہ ہے کہ ایک طرف اسلام کے معاشی نظام کی جانب سے یہ سی رہنی چاہئے کہ تجارت جیسی

مفید چیز، "آزاد" ہو، اور اس سے سب کو حسب ضرورت فائدہ اٹھانے کا موقعہ میرے آئے اور اس مبارک وقت کے آنے تک غیر مسلم اقوام سے عدل و انصاف کے ساتھ مساویانہ تجارتی تعلقات قائم رہیں چنانچہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا فرمانِ دیشان ہمارے اس دعوے کی روشن مثال ہے۔

تجارتی بدعنوانیوں کا انداد | تجارت کو اقتصادی نظام کا اہم جز قرار دینے اور اپنے نظام میں تجارتی سہولتیں اور جائز آسانیاں ہم پہنچانے کے باوجود اسلام کا اقتصادی نظام ان تمام بدعنوانیوں

کا سدباب کرنا بھی ضروری سمجھا ہے جو درحقیقت "اقتصادی نظام" کے مقصد اور نصب العین کو تباہ و برباد کرنے کا باعث بنتی ہیں اور تجارت کے نام سے عام بدحالی اور قابل نفرت سرمایہ داری کو فروغ دیتی ہیں۔ اقتصادی نظام کو برباد کرنے اور اس کو کھوکھلا بنانے میں بدعنوانیوں کی جتنی بھی تفصیلات و جزئیات ہو سکتی ہیں وہ صرف دو بنیادوں پر قائم ہیں، اسلام نے اپنی اصطلاح میں ان کو دو خصوصی نام سے موسوم کیا ہے۔

(۲) اکتاز

(۱) احتکار

احتکار سے مراد یہ ہے کہ دولت سمٹ کر کسی ایک ہی طبقہ میں محصور و محدود ہو جائے اور اکتاز کے معنی یہ ہیں کہ دولت کے عظیم الشان خزانے افراد کے پاس جمع ہو جائیں اور ان کے پھیلاؤ اور تقسیم کی کوئی راہ باقی نہ رہے، اسلام نہ اس کو منظور کرتا ہے اور نہ اس کو، اس لئے وہ ہر معاشی و اقتصادی شعبہ میں ان دونوں کے خلاف قانون سازی کے ذریعہ جہاد کرتا اور ان دونوں ملعون راہوں کو بند کرتا ہے۔ احتکار کے سلسلہ میں ارشادِ نبوی ملاحظہ ہو۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمایا کہ احتکار

من احتكر فهو خاطي^۱ وفي رواية^۲ كونه والاختار^۳ كونه والاختار^۳ ہے۔ اور ایک جگہ فرمایا کہ

المحتكر ملعون۔^۴ اس پر خدا کی پھٹکار ہے۔

فقہ میں احتکار سے مراد یہ ہے کہ کوئی شخص "غله" وغیرہ کو بہت بڑی مقدار میں اس لئے

۱۔ کتاب الاموال لابی عبیدہ ص ۵۳۱۔ ۲۔ مسلم ابوداؤد، ترمذی، کتاب البیوع ص ۱۰۰ طیبی شرح مشکوٰۃ لابن بیوع

خریدے کہ بازار گراں ہو جائے اور پبلک میں اس چیز کی مانگ کا مرکز صرف وہی بن جائے اور پبلک اس کے مقررہ نرخ پر مجبور ہو جائے۔ اور وہ من مانی گراں فروشی کر سکے۔

اس احتکار کی مثال کے لئے اس زمانہ میں زیادہ گنج دکاؤ کی چنداں ضرورت نہیں ہے، مہاجروں کا گروہ جو کاشتکاروں کو قرض کے نام سے سوڈ پر روپیہ دے کر ان کی کمائی کو غنہ کی شکل میں دستبرد کرتا اور ان سے ارزاں نرخ پر خرید کر کھتیوں (غلہ کے خزانوں) میں بھر رکھتا ہے اور اس طرح ارزاں و گرانی کا کفیل بن جاتا ہے۔ احتکار کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ اس گروہ کے اس عمل سے کاشتکار اور عوام الناس جس قدر پریشان ہوتے اور بعض موسموں میں اقتصادی بد حالی کے شکار بنتے رہتے ہیں اس کا نتیجہ بد ہندوستان کے باشندوں کے سامنے شاید عدل ہے۔

سوڈ لین دین کے بعد اگر کوئی معاملہ عام بد حالی کا باعث ہے تو وہی تجارتی کاروبار ہے جو اجناس و اشیاء کے احتکار کی شکل میں سامنے آتا ہے۔

قاریاستہ | "احتکار" کی دوسری جزئی "قمار" ہے اس سے ہماری مراد صرف "جوتے" کی وہ عام شکل نہیں ہے جو نقد کے ذریعہ کھیلا جاتا ہے بلکہ وہ تمام صورتیں اس میں شامل ہیں جو تجارت کے نام سے کی جاتی ہیں، لیکن حقیقت میں قمار ہی کی قسمیں کہلاتی ہیں۔ مثلاً "سٹہ" آپ اگر کاروبار سے واقف ہیں تو اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ تجارتی جوا ملک کے اقتصادی نظام کو کس طرح تباہ اور پرانندہ کرتا، اور بغیر محنت نفع حاصل کرنے کے لالچ میں کس طرح ہزاروں گھروں کو خانناں بر باد کر کے چھوڑتا ہے۔ زمانہ جاہلیت میں اس کی بہت سی شکلیں رائج تھیں مثلاً لامستہ، مناندہ، بیج حسادہ وغیرہ لامستہ کا طریقہ یہ تھا کہ بائع و مشتری کے درمیان یہ طے ہو جاتا تھا کہ بغیر دیکھے اور حقیقت معلوم کے ہوئے مشتری جن کپڑے یا شے کو چھو دے گا وہ اس کا مالک ہے اور مناندہ میں یہ طے ہوتا تھا کہ جو کپڑا یا شے بائع، مشتری کی جانب پھینک دے گا وہ بغیر معاملہ کے مشتری کی چیز سمجھا جائیگا اور بیج حسادہ یہ ہوتی تھی کہ متعدد اشیاء فروخت کے نام سے رکھی جائیں اور لوگ ٹھکری یا اسی قسم کی کسی شے کو ان کی طرف بھینکیں جس چیز کو وہ ٹھکری چھو جائے خواہ وہ کسی قیمت کی ہو مشتری کی

ملکیت ہو جائے گی۔ موجودہ دور ترقی کے مہذب تجارتی جوئے لاٹری اور لیس، سب اسی قسم کے معاملات میں داخل ہیں۔

اسلام ان کو میسر، قمار اور جوا قرار دیتا ہے اور اس قسم کے تمام معاملات کو با اصول تجارت کے لئے تباہ کن سمجھتا، اور معاشرتی تباہی کا پیش خیمہ یقین کرتا ہے اور ان باتوں کے علاوہ سوسائٹی کے اخلاق اور کیرکٹر کے لئے باعثِ ذلت و رسوائی جانتا ہے۔

کیونکہ یہ معاملات اکثر جنگ و جدل کا باعث بنتے ہیں۔ مواساۃ، رواداری، ہمدردی، اور مروت کو تباہ اور دوسرے کی تباہی میں اپنا فائدہ سمجھنے کی ترغیب دے کر انسانی جوہر کو برباد کرتے ہیں۔

یسئلونک عن الخمر والمیسر (بے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) وہ آپ شراب اور قمار کی بابت پوچھتے

قل فیہما اثم کبیر۔ (بقرہ) میں، آپ فرلویجئے ان دونوں چیزوں میں بہت بڑا گناہ ہے

انما الخمر والمیسر والانساب الا زکام رحمی بلاشبہ شراب، جوا، بت، پانے یہ سب سراسر

من عمل الشیطان فاجتنبوہ (مائدہ) نجاست ہیں اور کاشیطان ہیں پس تم ان سے بچو۔

انما یرید الشیطان ان یوقم بینکم بلاشبہ شیطان چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی راہ سے

العداۃ والبغضاء فی الخمر و تمہارے درمیان بغض و عداوت قائم کرے اور تم کو اللہ

المیسر ویصدکم عن ذکر اللہ وعن کی یاد اور نماز سے روک دے۔ پس کیا تم ان برائیوں

الصلوۃ فہل انتم متکفون (مائدہ) سے باز رہو گے؟

حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ دہلویؒ اس قسم کے معاملات قمار کی مضرت کی حکمت اس طرح بیان فرماتے ہیں

اللہ تعالیٰ نے جب مخلوق کو پیدا کیا اور بساطِ ارض پر ان کی معاش کا انتظام فرمایا اور اس سے

نفع حاصل کرنے کا ان کو موقع ہم پہنچایا تو انسانوں کے درمیان جنگ و جدل اور کشمکش برپا

ہو گئی۔ تب خدا کے قانون کا یہ فیصلہ ہوا کہ جو شخص ذاتی محنت وراثت یا دوسرے کسی جائز اور

صحیح طریق سے کسی چیز کا مالک ہے اس کی چیز میں دوسرا کوئی شخص مزاحمت اور کشمکش کا

حقدار نہیں ہے۔ البتہ دوسرے کو بدل کے ذریعہ خریداری اور معتبر و صحیح رضامندی کے ساتھ

معاملت سے اس چیز کو حاصل کرنے کا حق ہے بشرطیکہ خرید و فروخت کرنے والوں کے درمیان اس معاملہ کا علم و یقین ہو، اور فریب چال بازی اور دغل غفلت کا اس میں ہرگز کوئی شائبہ نہ ہو اور جبکہ انسان مدنی الطبع ہے اور اس کی معیشت باہمی تعاون کے بغیر ناممکن ہے تو حق تعالیٰ نے باہمی تعاون و معاونت کو بھی ضروری قرار دیا ہے پس اگر کوئی معاملہ اس طرح کیا جائے جس میں نہ صحیح بدل موجود ہو اور نہ باہمی تعاون پایا جاتا ہو، بلکہ دوسرے کو نقصان دیکر نفع حاصل کرنا مقصود ہو جیسے "قمار" یا اس میں صحیح رضامندی موجود نہ ہو جیسے سودیہ تمام طریقے باطل اور ظلم ہیں اور ایسے معاملات ناجائز اور حرام ہیں۔

بہر حال اسلام کے اقتصادی نظام میں اس قسم کے تمام تجارتی کاروبار کے لئے مطلق کوئی جگہ نہیں ہے جو یا صریح "قمار" ہوں اور یا ان کی تہ میں مالی ترقی کا وہی جذبہ کارفرما ہو جو "قمار" میں پایا جاتا ہے اور اگر علم الاقتصاد اور علم الاخلاق دونوں کے ماہرین سے اس بارہ میں دریافت کیا جائے تو بغیر کسی اختلاف کے وہ بھی یہی رائے دیں گے بلکہ رائے دے چکے ہیں کہ "قمار" کی قسم کے تمام معاملات اجتماعی زندگی اور سوسائٹی کے لئے تباہ کن ہیں۔

غرض احتکار کی یہ دوسری قسم ہے جو اس لئے ممنوع ہے کہ یہ بھی دولت اور سرمایہ کو بعض افراد یا گروہ میں مخصوص کر دینے کا باعث بنتی اور ایک کو تباہ و برباد کر کے دوسرے کے فائدہ کی صورت نکالتی ہے اور یہ اخلاق اور انسانیت کی نگاہ میں سب سے بڑا جرم اور سوسائٹی کی نظر میں ناقابل معافی گناہ ہے۔

سود | احتکار کی سب سے ملعون قسم "سودی لین دین" ہے جس اقتصادی نظام میں اس کا عمل دخل ہے وہ یکسر برباد اور تباہ ہے، یہ کروڑوں انسانوں کو مفلس و محتاج بنا کر ایک مخصوص طبقہ میں دولت کو سمیٹا اور ان کو اس کا واحد اجارہ دار بنا دیتا ہے۔

ابتداء عالم انسانی سے ہمیشہ دو نظریے کارفرما رہے ہیں، ایک "عادلانہ نظام کا نظریہ" اور دوسرا "سرمایہ دارانہ نظام کا نظریہ"۔

پہلے نظریہ کا مطالبہ یہ ہے کہ انسانوں میں ایک ایسا اجتماعی نظام قائم ہو جس میں نہ بڑے بڑے
 کروڑ پتی ہوں اور نہ مفلس و محتاج طبقے بلکہ ایک طرح کی درمیانی حالت ہو جس میں معیشت کے درجات
 کا نظری تفاوت اگرچہ موجود ہو لیکن حق معیشت کی مساوات ضرور قائم ہے۔ وہ اس کا طالب نہیں ہے
 کہ سب کی معیشت کے سامان ایک ہی طرح کے ہوں لیکن اس کا ضرور خواہشمند ہے کہ سب کو حسب
 ضرورت ملے اور ترقی و سعی کی راہیں سب پر یکساں طور پر کھلی ہوں۔

حق اور خدا کے فرستادہ سچے مذاہب ہمیشہ اسی نظریہ کے داعی رہے ہیں اور اسلام نے اسی
 نظریہ کو کامل اور مکمل نقشہ کی شکل میں دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔

دوسرے نظریہ کا مطالبہ یہ ہے کہ دنیا کے کارخانے میں قدرت کے ہاتھوں نے معاشی نقطہ نظر
 سے انسانی مخلوق کو دو حصوں پر تقسیم کیا ہے کچھ خدائی اور آقائی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں اور کچھ بندگی اور
 محکومی کے لئے۔ اسی طرح قدرت کا یہ منشا ہے کہ بعض انسانی گروہ دولت و ثروت کے مستقل جاہدار
 ہوں، جائز و ناجائز طریقوں سے دولت کو فراہم کریں اور خدا کی دی ہوئی نعمتوں کو صرف اپنے ہی لئے
 مخصوص کر لیں اور بعض طبقے مفلس، محتاج، درپوزہ گز اور نان جوئیں سے ہمیشہ مجبور و مقہور رہیں، اور تفاوت
 درجات کے اس ہولناک فرق کو اعتدال پر لانے کا کسی کو بھی حق نہ ہو، یہ نظریہ طاغوتوں اور آدم رو
 شیطا طین کا ہے اور ان کے اس نظریہ کی عملی کامیابی کی سب سے بڑی بنیاد ہی ”ہباحتی سود“ ہے، جو
 ہنڈ اور غیر ہنڈ شکلوں میں بڑے بڑے گروہوں اور جماعتوں کا خون چوس کر ایک چھوٹی جماعت
 کو قارون کا خزانہ بخشا ہے، اور خدا کی مخلوق میں سے ایک کو دوسرے کا محکوم بناتا ہے۔ بہر حال ”سود“
 ملعون سرمایہ داری کے لئے ہمیشہ سے بہت بڑا شہت پناہ رہا ہے۔

اسلام کی دعوت کا مرکز اور لین ”عرب“ بھی اس لعنت میں گرفتار تھا اور مشرکین عرب تجارت
 اور سود میں کوئی فرق نہیں کرتے تھے۔ اور ہندوستان کے ہباحتوں اور دنیا کے سود خوار یہودی گروہوں
 کی طرح وہ بھی اس لین دین کو اپنی فرزانگی اور بیدار مغزی کا ہنر جانتے تھے۔

قالوا انما البیوع مثل الربوا (بقبرہ) وہ کہتے ہیں کہ خرید و فروخت اور تجارتی کاروبار اسی
 طرح کی چیز ہے جیسا کہ سود کا لین دین۔

گویا ان کی نگاہ میں "سود" کا کاروبار ایسا صحیح کاروبار تھا کہ وہ بیع و شرا اور تجارتی لین دین کے جواز کے لئے اس کو دلیل بناتے تھے، چہ جائیکہ اس کو ناجائز اور حرام سمجھتے، یا معذرت کے طور پر یہ کہتے کہ جس طرح تجارت درست ہے اسی طرح سودی لین دین بھی کیوں درست نہ ہو؟

اگر آج بھی سود خوار جماعتوں سے سود کے جواز میں دلیل طلب کرو گے تو ساڑھے تیرہ سو برس کے بعد ان کا وہی جواب ہوگا جو ان کے پیشروؤں نے دیا تھا۔

ربوایا سود | "ربوا" کے لغوی معنی کسی شے کے بڑھنے یا زیادہ ہونے کے ہیں اور ظاہر ہے کہ کسی شے کی حقیقت کے مطلق بڑھنے یا زیادہ ہونے کو اصطلاحی "ربوا" نہیں کہہ سکتے اور نہ اس پر حرمت کا اطلاق جائز ہو سکتا ہے بلکہ "ربوا" نال میں ایک خاص قسم کے نفع یا زیادت (اضافہ) کا نام ہے جو کاروباری دنیا کی نگاہ میں بیع و شرا کی طرح ایک جائز معاملہ سمجھا جاتا تھا مگر اسلام نے کائناتِ انسانی کی فلاح و بہبود اور نظامِ معیشت میں رفعتِ اخلاق اور باہمی اخوت و مواسات کی بقا کی خاطر حرام قرار دیا ہے اور نہ صرف ان ہی خاص شکلوں کی ممانعت کی ہے جو دعوتِ اسلام سے قبل جاری تھیں بلکہ اپنی جانب سے ایسے اصول بیان کئے جن کے زیر اثر قرض اور بیع و شرا دونوں میں شائبہ سود و ربوا کا کلیتہً انسداد کر دیا تاکہ اسلام کا معاشی نظام ربوا اور شائبہ ربوا دونوں سے پاک اور بالاتر ہو جائے۔ کیونکہ اسلام سے قبل دورِ جاہلیت میں اہل عرب ربوایا سود کو صرف "قرض" کے اندر ہی محدود سمجھتے تھے اور بیع و شرا یا تجارتی کاروبار کو غیر مشروط طور پر جائز قرار دیتے تھے۔ اس لئے جب ان کے سامنے اسلام کا نظریہ "حرمتِ سود" آیا تو کفارِ عرب نے فوراً یہ کہہ دیا کہ بیع (خرید و فروخت) جس سے نفع کی توقع کی جاتی ہے — یعنی تو سود ہی کی طرح کا ایک معاملہ ہے پس اگر نفع و زیادت سود کو حرام قرار دیتی ہے تو بیع و شرا کو بھی حرام ہونا چاہئے۔ ان کے تصور میں بھی نہیں تھا کہ قرض کے ماسوا کاروبار تجارت میں بھی ربوا (سود) کا سوال پیدا ہو سکتا ہے۔

غرض اسلام کے معاشی نظام میں "اصطلاحی ربوا" کا اطلاق مروجہ ہوا جس سے زیادہ وسیع اور معاملہ قرض اور معاملہ تجارت دونوں سے وابستہ ہے۔

مباحنی سود | ابھی ذکر ہو چکا کہ اہل عرب قرض اور دین کے ذریعہ جو نفع کماتے تھے صرف اس کو ربوا یا سود سمجھتے اور اس کے جواز کے قائل تھے اور یہ وہی معاملہ ربوی تھا جس کو آج "مباحنی سود" سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ آج کی طرح مشرکین عرب میں بھی اس لین دین کے مختلف طریقے رائج تھے۔

(۱) ایک طریقہ یہ تھا کہ صاحب ضرورت کو نقد روپیہ قرض دیتے اور ایک مدت معین کر کے فی روپیہ کچھ مقدار سود کی لگاتے تھے۔

(۲) دوسری صورت یہ تھی کہ جب معین مدت ختم ہو جاتی تو سود اور اصل قرض کو ملا کر اپنی اصل رقم قرار دیتے اور پھر اس مجموعہ پر سود لگانا شروع کر دیتے اسی کا نام "سود در سود" ہے۔

(۳) زیور، ہتھیار یا اسی قسم کی اشیاء رہن رکھتے اور ان کے عوض قرض دیتے اور اگر معین مدت میں قرضدار قرض ادا نہ کر سکتا تو روپیہ پر سود لگاتے اور اشیاء کی قیمت کم سے کم قرار دے کر ان کو مضمن کر جاتے۔ فقہاء کی اصطلاح میں اس کو "ربا نسبیہ" کہا جاتا ہے۔

اسلام نے سودی کاروبار کی ان تمام اقسام کو حرام قرار دیا اور بے محنت کی اس کمائی کو ظلم اور صحت سے تعبیر کیا ہے۔

چنانچہ قرآن حکیم نے جس اعجازِ بلاغت اور حکیمانہ اسلوبِ خطابت کے ساتھ ربوا کی حرمت اور علتِ حرمت کو بیان کیا ہے وہ آپ اپنی مثال ہے۔ اس نے اول ربوا کی اس صنف کے متعلق حرمت کا فیصلہ سنایا جو زمانہ جاہلیت میں اہل عرب میں عام طریقہ پر رائج تھی اور جو آج بھی سود خوار طبقہ میں اسی طرح جاری و ساری ہے اس نے واضح الفاظ میں یہ حکم دیا۔

یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا الربوا

اضعافاً مضاعفةً واتقوا اللہ لعلکم

تفلحون۔ (آل عمران)

اے ایمان والو! تم سود در سود کو ہرگز ذریعہ

معاش نہ بناؤ اور اللہ سے ڈرو تاکہ تم

تفلاح حاصل کرو

اور پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ مطلق سود کے متعلق صاف صاف یہ اعلان کر دیا۔

احل اللہ البیع و حرم الربوا۔ (بقرہ) اللہ تعالیٰ نے تجارتی خرید و فروخت کو جائز کیا ہے اور سود کو ہر حیثیت سے حرام قرار دیا ہے۔

اور حرمت سود کے اعلان کے ساتھ ساتھ گذشتہ واجب الادا سودی رقوم کے متعلق بھی یہ بتا دیا کہ اب تک جو کچھ کر چکے ہو وہ کر چکے مگر حرمت سود کے بعد اب قرضداروں پر جو سود رہ گیا ہے اس کو چھوڑ دو اور ہرگز نہ لو ورنہ تو خدا اور اس کے رسول سے جنگ مول لو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ
فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنَّا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ۔ (بقرہ)

اے ایمان والو! اگر واقعی تم مسلمان ہو تو (سود کی حرمت کے بعد) جو سود تمہارا باقی رہ گیا ہے اس سے درگزر کرو اور اگر تم ایسا نہ کرو تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تمہارے ہوجاؤ۔

اور اگر باز آ جاؤ اور اس بدکرداری سے توبہ کر لو تو تمہارا اصل سرمایہ بہر حال واجب الادا رہے۔
وَإِن تَبْتَغُوا فَذَلِكُم مِّنْ أَمْوَالِكُم
لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ (بقرہ)

اور اگر تم باز آ جاؤ تو تمہارا اصل سرمایہ دلایا جائیگا (اللہ کی مرضی یہ ہے کہ) نہ تم لوگوں پر ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے اور یہ سب اس لئے ہے کہ

يُحَقِّقَ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي الضَّلَاطَةَ
وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ (بقرہ)

اللہ تعالیٰ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کی پھریش کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کافر بدکار کو کسی طرح پسند نہیں کرتا۔ اسلامی عقیدہ کے مطابق یہ آخری حد ہے کہ سود کو کفر میں شامل کیا گیا ہے۔

وَمَا آتَيْتُم مِّن رِّبَا لِيَرْبُوَ فِي
أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُوا
عِنْدَ اللَّهِ۔ (روم)

اور جو سود تم دیتے ہو تاکہ لوگوں کے مالوں میں ترقی ہو تو وہ اللہ کے نزدیک ترقی نہیں پاتا (یعنی پاداشِ عمل کے قانون کے مطابق آخری نتیجہ گھانا اور نقصان ہے۔

گویا تمہاری نگاہوں میں اگرچہ سود سے مال میں ترقی ہو رہی ہے لیکن دنیا میں اس شخص کو عداوتوں کی کثرت اور مال کی بہتات کی وجہ سے دلی بے اطمینانی و بے چینی اور ہل من مزید کی محنوں سے

خواہش کی بدولت سود سے فائدہ کے مقابلہ میں نقصان زیادہ ہوتا ہے اور آخرت میں اللہ کے پاس تو اس کے لئے نقصان ہی نقصان ہے اور صدقات میں اس کا برعکس ہے، یا یوں کہئے کہ اللہ تعالیٰ حرمتِ سود کا حکم دے کر سود کو مٹانا چاہتا ہے اور صدقات کی ترغیب دے کر ان کا نشوونما کرتا اور لوگوں میں ان کو عام کرنا چاہتا ہے۔

لیکن ان تمام ہدایات و احکام کے باوجود جو شخص (اس ملعون عمل) سے باز نہیں رہتا اس کو سمجھنا چاہئے کہ وہ "بداخلاقی" کے اس تاریک غار میں گر گیا ہے، جہاں وہ انسانیت کی شمعِ فروزاں اور اس کی شعاعوں سے یکسر محروم ہے۔ اور صرف اسی قدر نہیں بلکہ سود خوار اپنے اس عمل سے خدا اور خدا کے رسول کو جنگ کے لئے چیلنج کر رہا اور اپنی دائمی بدبختی اور خسرانِ مبین پر مہر لگا رہا ہے۔

"فاذنوا بحرب من اللہ ورسولہ"

تم صفحہ عالم پر مٹے ہوئے اس نقش کو ذرا غور سے دیکھو جو سامنے ایک خس پوش جھونپڑی کی شکل میں نظر آ رہا ہے یہ ایک غریب و نادار بیوہ کا مسکن ہے جس کے پاس دو یتیم و سیکس معصوم بچے شوہر کی زندہ یادگار ہیں۔ پٹھے پرانے اور میلے کچیلے کچے کپڑے اور ٹوٹے ٹھوٹے چند برتن اس گھر کی کل کائنات ہیں۔ بچے ہلکے رہے ہیں، بیوہ آہ و زاری کے ساتھ گڑگڑا رہی مگر کچھری کا سپاہی و لرنٹ قرقی ہاتھ میں لئے زبان کی گالیوں اور کبھی کبھی ہاتھ کے دھکوں اور تکیوں سے بیوہ کی تواضع کرتے ہوئے اپنی سرکاری ڈیوٹی میں مشغول ہے۔ تھوڑے سے فاصلہ پر "زرق برق" کار میں ایک سفید پوش مہاجن ہنس ہنس کر یہ منظر دیکھ رہا ہے اور بار بار جوش میں آ کر نیب جی سے کہتا جاتا ہے۔ دیکھو تو کس بے حیائی سے دوسرے کا مال مارنے کے لئے سوانگ بنا رہی ہے کہ میرے بچے بھوکوں مر جائیں گے اللہ رحم کرو، ان یتیموں پر رحم کرو، ان کا کوئی والی و وارث نہیں۔ جب جھونپڑی اور یہ ٹوٹا پھوٹا سامان بھی نہ رہیگا تو ان سیکسوں کا کیا حال ہوگا؟ جس روز شوہر کو بچس رہنہ یہ قرض لینے بھیجا تھا اس دن خیال نہیں آیا تھا کہ کسی کا دینا بھی پڑے گا۔ نیب جی سود اور سود در سود کے حساب سے پورے چار سو روپے بیٹھتے ہیں۔ میں نے اسے سو روپے چھوڑ دیئے مگر بے جا تو دینا ہی نہیں چاہتی، اب اس کے

عن جابر رضی اللہ عنہ قال لعن حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ وسلم نے سو خوار سو دینے والے، سو دی دستاویز
 اکل لہو او موکلہ و کاتبہ و لکھے والے اور گواہی کرنے والوں پر لعنت کی ہو اور فرمایا
 شادیہ قال ہم سواہ (مسلم) ہے کہ خدا کی پٹھکار میں یہ سب برابر ہیں۔

رہیقہ حاشیہ صفحہ ۶۹) جو انسان کی انسانیت کا طغرائے امتیاز ہیں۔ اور رباہ میں ان کے برعکس تین اصول جاری
 ہیں۔ (۱) ایک جانب میں رضا و رغبت اور دوسری جانب میں اضطرار و اکراہ (۲) باہمی تعاون و اشتراک کا
 فقدان بلکہ کاروباری ترقی کے لئے دوسرے کے اضطرار و افلاس کا انتظار۔ (۳) ایک کے یقینی ضرر و نقصان پر
 دوسرے کے نفع کا مدار۔

پس اللہ تعالیٰ کہ جس کی صفات کمالیہ رب العالمین۔ "الرحمن الرحیم" ہیں اور جس کی رحمت عام اور ربوبیت تمام
 تمام کائنات انسانی پر محیط ہے وہ کب گوارا کر سکتا تھا کہ اس کی با عقل مخلوق "انسان" باہمی محبت و مواسات
 اور تعاون و اشتراک کو چھوڑ کر خونخوار درندوں کی طرح ایک دوسرے کا خون چوسنے پر آمادہ ہو جائے اس لئے اس نے
 "بیع" کو تو حلال قرار دیا اور رباہ کو حرام بنایا۔

غرض انسان کے وضع کردہ قوانین اور خدا کے فرمودہ احکام میں یہ تین فرق ہے کہ عام طور پر واضعین قوانین کے
 رجحانات پبلک کے رجحانات کے تابع ہوتے ہیں کیونکہ وہ پبلک کے نمایندہ کہلاتے ہیں اور چونکہ ان کی عقل بہر حال
 محدود ہوتی ہے اس لئے وہ ان کے دور رس نتائج و ثمرات سے اس وقت تک کا احتیاط واقف نہیں ہو سکتے جب تک
 تجربہ یا پبلک کا احتجاج اس کی موافقت یا مخالفت نہیں کرتے چنانچہ "ربواہ" کے جواز کا مسئلہ بھی اس کی ایک کڑی ہے۔
 اس لئے کہ انسان کی حیوانی خواہشات میں سے ایک خواہش طلب زر کی بھی ہے۔ اور اگر اس کو آزاد چھوڑ دیا جائے تو
 اس کی یہ خواہش کسی غایت یا قید و بند کو برداشت نہیں کرتی۔ پس تمام دنیوی حکومتیں اور ان کے واضعین قوانین
 اپنے اپنے ماحول کے رجحانات کے مطابق "ربواہ" کے جواز کے لئے قوانین بناتے رہتے ہیں۔ اور اگرچہ وہ اس سلسلہ میں
 کچھ تحدید و تقید بھی کرتے جاتے ہیں مگر عملاً ربوی معاشرتی نظام بے قید ہو گا۔ اس نام اور کساد بازاری پر مشرہ نظام
 ایک مخصوص طبقہ میں دولت کی اجارہ داری قائم کر دیتا ہے۔

اس کے برعکس قانون الہی چونکہ انسانی دسترس سے بالاتر خالق کائنات کی جانب سے آتا ہے جو مخلوق کے نفع
 و ضرر کا حقیقی علیم و خبیر ہے اس لئے وہ حیوانی اوصاف سے پاک اور برتر رہے کہ اس حیوانی خواہش کے خلاف فیصلہ صادر کرتا
 اور ربوی معاشرتی نظام کو حرام ٹھہراتا ہے کیونکہ وہ انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کی طرح ان کی بے قید خواہشات

عن فضالة بن عبید صاحب حضرت فضالة بن عبید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
 النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو
 انہ قال: کل قرض حرم منفعته قرض بھی نفع کھینچتا ہے وہ سود ہی کے اقسام
 نہ ہو وجہ من وجوہ الربا۔ ۱۵ میں سے ہے۔

تجارتی سود | مہاجنی سود کے علاوہ اسلام کے اقتصادی نظام میں صاحبِ شریعت نے یہ اور اضافہ
 کیا کہ نہ صرف قرض و دین میں بلکہ تجارتی کاروبار کی بعض اقسام میں بھی سود (ربو) پایا جاتا ہے مثلاً
 اگر سکہ کی بجائے جنس کا جنس کے ساتھ تبادلہ متصوّد ہے یا چاندی اور سونے کا ہم جنس تبادلہ مطلوب
 ہے تو ایسی صورت میں مسطورہ ذیل پر اصول کی پابندی ضروری ہے ورنہ یہ معاملہ (ربو) اور سود میں شامل
 ہو کر حلال سے حرام کی جانب منتقل ہو جائیگا۔

(ا) اگر ہر دو جانب خرید و فروخت کی شے ہم جنس ہے یعنی سونے کا سونے سے، چاندی کا
 چاندی سے، گیہوں، جو، نمک، کشمش، منقہ وغیرہ اشیاء کا ہم جنس شے سے بیع و شراہ مطلوب ہے تو
 کھوٹے اور کھرے، منقوش وغیر منقوش، کم قیمت و بیش قیمت، عمدہ اور ردی کا لحاظ کئے بغیر دونوں جانب
 ناپ، تول میں مساوات بھی واجب ہے اور نقد خریداری بھی واجب و ضروری، نہ کی بیشی درست ہے
 اور نہ ادھار جائز ہے۔

(ب) اگر جانبین میں ہم جنس شے نہیں ہے یعنی سونے کا چاندی سے یا چاندی کا سونے سے
 گیہوں کا جو سے یا جو کا گیہوں سے (وغیرہ وغیرہ) تبادلہ مقصود ہے تو ایسی حالت میں کمی و بیشی تو درست
 ہے مگر ادھار جائز نہیں ہے بلکہ واجب ہے کہ عقد بیع کے وقت دونوں جانب معاملہ بصورت نقد عمل میں آئے
 چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بصرحت ارشاد فرمایا ہے۔

عن عبادة بن الصامت حضرت عبادة بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا سونے

علیہ وسلم الذہب بالذہب کا تبادلہ سونے سے اور چاندی کا چاندی سے اور گہوں
 والفضة بالفضة والبر بالبر کا گہوں سے اور جو کا جو سے اور خرما کا خرما سے اور
 والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر نمک کا نمک سے کیساں، برابر برابر اور دست بست
 بالتمر والملمح بالملمح مثلاً ہونا چاہئے (یعنی ناپ تول میں بھی مساوی ہوں اور
 بمثل سواء بسواء یسدا ادہار بھی نہ ہوں) اور اگر ان اقسام کا تبادلہ ہم جنس
 بیذا فاذا اختلفت هذه قسم کے ساتھ نہ ہو تو کمی بیشی کے ساتھ جس طرح چاہو
 الاصناف فبیعوا کیف شئتم معاملہ کرو لیکن معاملہ ادھار کا نہ ہو بلکہ دست بست
 اذا كان یذا بیذا (مسلم) ہونا ضروری ہے۔

مجتہدین امت نے اس حدیث صحیح کو تجارتی کاروبار میں ربوا (سود) سے متعلق "اساس" قرار
 دیا ہے اور اپنے اجتہاد سے ان وجوہ کی تحقیق و تقشیش کی ہے جن کا وجود اس قسم کے معاملات میں
 حدیث کی بیان کردہ شرائط کی خلاف ورزی سے ربوا (سود) کا باعث بن جاتا ہے۔ فقہار اس کو
 "ربوا فضل" سے تعبیر کرتے ہیں۔

حدیث ربوا ایک اور حقیقت کا بھی اعلان کرتی ہے وہ یہ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسلام
 کے معاشی نظام "کو وطنی اور ملکی عصمت سے بالاتر بین الاقوامی اخوت و مواسات پر قائم دیکھنا
 چاہتے ہیں تاکہ وحدت اسلامی کا پیغام حق اس راہ سے بھی بروئے کار آسکے کیونکہ عام طریقہ بیع و شراء
 میں اگرچہ کوئی شخص چاندی کو چاندی کے اور سونے کو سونے کے عوض نہیں خریدتا لیکن علماء اقتصادیات
 کی نظر سے یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ دورِ حاضر میں تبادلہ سکے جات (ایک پیسہ) کا جو سسٹم جاری ہے وہ
 اسی ربوا کی ایک قسم ہے جس میں تبادلہ کے وقت دو ملکوں کے درمیان چاندی کے پاسونے کے ہم جنس
 سکوں میں بھی "بٹاون" کے نام سے کمی بیشی کا اصول قائم ہے اور ظاہر ہے کہ ایک پیسہ جیسے "ایک
 ایک"

۱۔ یہ حدیث جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت ہے اور اصطلاح حدیث میں مشہور ہے کہ تو اتر کا درجہ
 رکھتی ہے۔ ۲۔ ملاحظہ ہوں کتب فقہ و اصول فقہ۔

ایسا فاسد طریق کار ہے جس کے ذریعہ دو ملکوں یا دو قوموں کے درمیان "معاشی دستبرد" کی راہ کھلتی ہے۔ پس اگر اسلام کے اقتصادی نظام میں اسکو جائز رکھا جائے تو گویا یہ پیش خیمہ ہو گا معاشی دستبرد کے جواز کا، جو بلاشبہ حقیقی تجارت اور صحیح نفع اندوزی کے قطعاً خلاف ہے۔

اسی طرح دور نہ جائیے قریب سے ہی اس دور جدید پر نظر ڈالئے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ تجارت "عملی نظریوں پر قائم، اور کاروبار سائنٹفک اصولوں پر چل رہا ہے۔ اس دور میں بینک سسٹم کا سود، تجارتی سود کہلاتا ہے لیکن کیا بین الاقوامی لیگ (League of Nations) کی روندا اور یورپ و ایشیا کے تجارتی ملکوں کے حالات اس امر کے شاہد عدل نہیں ہیں کہ بینک سسٹم کا موجودہ کاروبار ہی بڑی حد تک ان ملکوں کی سادہ بازاری اور عام افلاس کا باعث ہے اور یہ سسٹم بڑے بڑے سرمایہ داروں کی بے پناہ زرا اندوزی اور بے قید نفع خوری کا بہترین ذریعہ ہیں اور ان کی بدولت غیر محسوس طریقہ پر دولت سمٹ سمٹ کر محدود طبقہ میں اس طرح پہنچ جاتی ہے کہ عوام کے لئے قوتِ لامیوت کے لئے بھی کوئی راہ باقی نہیں رہتی۔

صحیح انواعِ سود کی حرمیت | ممکن ہے کہ ایک فلسفی دماغ، آفرینش خیال کرتے ہوئے یہ شبہ پیش کرے کہ سود ان کے دلائل اور | (ربا) کی وہ خاص شکل جو قرض سے متعلق ہے اور مہاجنی سود کہلاتی ہے اس کی تمام جزئیات بلاشبہ اپنے اندر مسطورہ بالا قبائح اور مفسد رکھتی ہیں۔ اس لئے اسلام نے اس کو حرام قرار دے کر اخلاقی اور قانونی ذرائع سے جس طرح اس کا سدباب کیا ہے معاشی نظام کی صلاحِ خیر کے لئے از بس ضروری اور کائناتِ انسانی کی اخلاقی اور معاشی فلاح و بہبود کے لئے احسانِ عظیم ہے لیکن تجارتی کاروبار اور خرید و فروخت کے معاملات میں اس قسم کے حصولِ نفع کو جس کی جانب مسطورہ بالا حدیث "مانعت کے ضمن میں" اشارہ کرتی ہے حرام قرار دینا اور ربا (سود) میں شامل کرنا کس مصلحت پر مبنی ہے جبکہ اس میں مہاجنی سود کی طرح کے مفسد کا فقدان ہے؟

اس غلط فہمی کا جواب یہ ہے کہ سطحی نظریں اگرچہ تجارتی اصناف سود میں مہاجتی سود کی طرح کے مفاسد محسوس نہیں ہوتے لیکن غائر نظر کے بعد یہ حقیقت نمایاں نظر آتی ہے کہ نتیجہ اور ثمرہ کے لحاظ سے تجارتی سود میں بھی وہی اساس کام کر رہی ہے جو مہاجتی سود میں کارفرما نظر آتی ہے یعنی ایسے معاشری نظام کا وجود جو مذموم سرمایہ داری پیدا کر کے دولت اور سرمایہ کو مخصوص افراد میں محصور کرتا اور احتکار و اکتنازی کی راہیں کھول کر عام کساد بازاری کا سبب بنتا ہے۔

آپ ایسے دو سرمایہ داروں کا تصور کیجئے کہ جن میں سے ایک کے پاس مثلاً ایک سیر سونا ہو اور دوسرے کے پاس پانچ سیر پس اگر ہم جنس شے میں کمی بیشی کے ساتھ خرید و فروخت کی اجازت دیدی جائے تو زیادہ سونا رکھنے والا قلیل مقدار میں رکھنے والے شخص کو مجبور کرے گا کہ وہ اس کے ہاتھ اپنے ایک سیر سونے کو کمی کے ساتھ فروخت کر دے تاکہ وہ چھ سیر کا مالک بن جائے اور اس طرح آہستہ آہستہ اپنی بے قید ثروت خرید سے اس درجہ پر پہنچ جائے کہ سونے کی قیمت کے گھٹانے یا بڑھانے کا مدار بن جائے اور اس طرح اپنے حرص و دلچسپی کے پیش نظر عام کساد بازاری پیدا کر دے اور اگر ایک سیر سونے کا مالک اس کے ہاتھ اپنا سونا کمی کے ساتھ فروخت کرنے سے انکار کر دے تو بڑی مقدار رکھنے والا شخص اس کو شکست دینے اور اس کا سرمایہ زبردستی حاصل کرنے کے لئے اس کے سونے کی قیمت بڑھا کر خرید لے گا اور اپنے چند تولوں کا نقصان گوارا کرے گا تاکہ اس کو آہستہ آہستہ یہ حیثیت حاصل ہو جائے کہ بازار میں اس کا کوئی حریف باقی نہ رہے اور وہ تنہا یا اسی درجہ کے چند سرمایہ دار بازار کے نرخ پر قابض ہو جائیں اور ملوکہ سونے یا چاندی کو حسب منشا گرانے کے ساتھ فروخت کر کے دوسروں کی قوت خرید کو اس درجہ کمزور بنا دیں کہ دولت و سرمایہ سمٹ کر ایک مخصوص طبقہ کے اندر محدود ہو جائے خواہ اس کا نتیجہ عام بد حالی ہی کیوں نہ ہو۔

غرض سونا، چاندی اور اجناس کو ہم جنس کے ساتھ خرید و فروخت میں اگر کمی بیشی کی اجازت دیدی جائے تو کثیر المقدار سرمایہ دار قلیل المقدار سرمایہ دار کو مختلف طریقوں سے شکست دے کر بل من مزید کا طالب رہے گا اور خرید و فروخت کا اصل مقصد باہمی تعاون کے ساتھ رفع حاجات

کی بجائے ”دوسروں کو نقصان پہنچا کر زیادہ سے زیادہ نفع اندوزی“ ہو جائے گا۔ اور ظاہر ہے کہ ”صلاح نظام معاشی“ میں اس مقصد کی مطلق گنجائش نہیں ہے۔

البتہ اگر جنس مختلف ہو تو چونکہ دونوں اجناس کی قدر و قیمت جدا جدا ہے اس لئے اس میں کمی اور بیشی دونوں کی گنجائش ہے تاہم اس صورت میں بھی عین فاحش کی اجازت نہ دی جائیگی بلکہ دونوں اجناس کی قدر و قیمت کے توازن کا لحاظ رکھا جائے گا اور جب کوئی شخص اس توازن کے خلاف کمی یا بیشی کو نقصان دہ حد تک لیجانے کی کوشش کرے گا تو خلیفہ یا نائب خلیفہ اس کا سدباب کر دے گا۔ چنانچہ اس قسم کی مداخلت کا ثبوت خلافت راشدہ کے دور میں ثابت ہے۔

موطا امام محمد میں ہے۔

ان عمر بن الخطاب قر علی حطب
حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا گذر بازار کی جانب
بن ابی بلتعہ وهو یبیمع
ہوا تو وہاں حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ منشی
زیئالہ بالسوق فقال لہ عمر
فروخت کر رہے تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
اما ان تزيد فی السعر واما ان
یا تو زرخ بڑھاؤ (یعنی ارزاں کرو) ورنہ ہمارے
ترفع من سوقنا۔
بازار سے اٹھ جانا ہوگا۔

نیر سونے کو سونے یا چاندی کو چاندی کے ساتھ یا اسی بیج کی دوسری اشیاء کو ان کی ہم جنس شے کے ساتھ خرید و فروخت میں کمی اور بیشی ایک ملک کو دوسرے کی اقتصادی برتری کی محکوم بناتی اور اس طرح ملکوں، قوموں اور حکومتوں کے مابین نفرت کا بیج بوتی ہے۔

مثلاً ہندوستان اپنے بے پناہ سیم وزر اور خام اجناس کی فراوانی کے باوجود ہندوستان کے لئے محض اس بنا پر افلاس اور معاشی تباہ حالی کا باعث بنا ہوا ہے کہ حکومت برطانیہ نے اپنے حاکمانہ اقتدار کے بل پر انگلستان کے سکہ کے مقابلہ میں ”ایک سینج پالیسی“ کے ماتحت ہندوستانی روپیہ کی قیمت کو صرف چھ آنہ کا باقی رہنے دیا ہے کیونکہ مال کے لینے اور دینے دونوں صورتوں میں سکوں کے درمیان کمی بیشی (بٹاؤن) کے اصول پر تبادلہ کیا جاتا ہے اور خود ہندوستان کے اندر

حیدرآباد اور برٹش انڈیا کے روپیہ میں 'حالی' اور 'کلدار' کے نام سے دو قسم قائم کر کے بناؤں (ایک بیچ کا دستور قائم ہے۔ اور بلاشبہ یہ معاشی دستبرد کی واضح مثال ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی رومی سکوں کی قیمت ایرانی سکوں کے مقابلہ میں زیادہ ہوتی تھی کیونکہ اسلام کے قرن اول میں روم و ایران کی باہمی آدیزش نے روم کو فاتح اور ایران کو مغترب بنا کر ایران کی ساکھ کو گرا دیا تھا حتیٰ کہ بنی امیہ کے دور میں تو یہ نوبت آگئی تھی کہ روم و ایران پر اسلامی اقتدار قائم ہو جانے کے بعد بھی اسلامی سکوں کے ساتھ ساتھ رومی سکے تو جاری ہی لیکن ایرانی سکوں کو لوگوں نے قطع و برید کر کے دوسری ضروریات میں استعمال کرنا شروع کر دیا۔

پس اس حقیقت کے روشن ہو جانے کے بعد یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ اسلامی معاشی نظام اپنے دوسرے شعبوں کی طرح سکے کے معاملہ میں بھی عالمگیر وحدۃ نظام کا خواہشمند ہے اور اس لئے وہ اس اصول کو پسند کرتا ہے کہ سکہ جات بین الاقوامی ہونے چاہئیں تاکہ تباولہ سکہ جات کے ذریعہ معاشی دستبرد رونما نہ ہو سکے۔

علاوہ ازیں یہ حدیث اس حقیقت پر بھی روشنی ڈالتی ہے کہ صاحب شریعت کی نگاہ

حکمت طراز میں یہ از بس ضروری ہے کہ نقدین (سونا، چاندی) جیسی دہاتیں اشیاء کی خرید و فروخت کا ذریعہ بنی رہیں کیونکہ یہی ان کی تخلیق کا حقیقی مقصد ہے اور مقصود بالذات یعنی 'بیع' (جس کو سکہ دے کر خریدا جائے) نہ بننے پائیں۔ تاکہ ایسا سرمایہ دارانہ معاشری نظام پیدا نہ ہو سکے جس میں دہاتیں 'بیع' اور مقصود بالذات 'قراردی جا کر دولت و سرمایہ کو محدود طبقہ کی ملکیت بنا دینے کا باعث ثابت ہوں۔ نیز اجناس میں ہم جنس کی خرید و فروخت پر ناپ تول میں مساوات کی پابندی بھی اس حکمت پر مبنی ہے کہ خرید و فروخت کا حقیقی مقصد جبکہ باہمی تعاون و مواسات کے ساتھ انسان کی مختلف ضروریات کی تکمیل ہے تو بلاشبہ یہ مقصد اس طرح پورا ہو سکتا ہے کہ یا سکہ کے ذریعہ ضروریات کو خریدا جائے اور یا مختلف اشیاء کے درمیان تبادلہ کی صورت اختیار کی جائے مثلاً ایک شخص کے پاس چار سیر چاول ہیں اور اس کو آٹے کی ضرورت ہے اور دوسرے شخص کے پاس آٹھ سیر آٹا ہے اور

اس کو چاول مطلوب ہیں تو یہ دونوں تبادلاً اجناس کے ساتھ اپنی ضرورت پوری کر سکتے ہیں لیکن خرید و فروخت میں ہم جنس اشیاء کا تبادلہ ظاہر ہے کہ ضروریات زندگی کے پورا کرنے کے لئے نہیں ہوتا بلکہ بیشتر اس غرض سے ہوتا ہے کہ اس تبادلہ کی راہ سے دوسروں کی قوت خرید کو اس درجہ کمزور کر دیا جائے کہ اس شے پر صرف ایک شخص یا چند اشخاص کا قبضہ ہو جائے اور پھر وہ اس شے کو من مانی قیمت پر فروخت کر سکیں اور اس طرح احتکار ممنوع کی مدد سے محدود حلقہ میں دولت و سرمایہ کو مخصوص کر کے عام کساد بازاری پیدا کر دیں۔

پس صاحب شریعت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے رب الفاضل کو ممنوع قرار دے کر ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ کوئی شخص نقدین اور ہم جنس اشیاء کو بیع نہ بنائے گا کیونکہ اس صورت میں مساوات کے ساتھ خرید و فروخت ایک عبث کام رہ جائے گا۔

اس دور جدید میں "جواز سود کے لئے" بعض اور بھی علمی اصول قائم کئے گئے ہیں جن کو سودی کاروبار کے لئے بنیاد کار قرار دیا جاتا ہے، اس علمی تشریح کا خلاصہ یہ ہے کہ جبکہ سونا، چاندی، بشکل سکہ بھی معاشی نقطہ نظر سے "اصل" میں شمار ہے تو کیا وجہ کہ اس کو حصول نفع کا ذریعہ تسلیم نہ کیا جائے، خصوصاً جبکہ اس سے حصول نفع کے وقت وہی علامات و آثار یا نتائج پیدا ہوتے ہیں جو اصل کے لوازمات میں شمار کئے جاتے ہیں۔ یعنی "پیدا آوری" اور "انتظار کشی" نیز "حقیقتاً سود" نقد کے اس نفع کو کہنا چاہئے جو عا جتمندوں اور غریبوں کی اضطراری حالت سے فائدہ اٹھا کر حاصل کیا جائے اور بے شبہ یہ نفع "ربا" کہلانے کا مستحق اور ظالمانہ طریق کار ہے لیکن نقد کا جو نفع اس طرح وصول کیا جائے کہ خود قرض خواہ بھی ادارہ سود کے بعد قرض دہندہ کے مساوی یا زیادہ فائدہ اٹھا لیتا ہے جیسا کہ بینک سسٹم یا کوآپریٹو سوسائٹیوں کے سسٹم میں نظر آتا ہے تو ایسے نفع (سود) کو "ربا" میں شمار نہیں ہونا چاہئے۔ جواز سود کی یہ سب سے بہتر تعبیر ہے جو آج کے علمی دور میں کی جاتی ہے مگر غائر نظر سے یہ بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ جواز سود کی یہ تشریح بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ جو معاشی نظام اپنی بنیاد اس اصول پر قائم کرتا ہے کہ "اصل" اور "محنت" کو ایسے اعتدال کے ساتھ متوازن رکھا جائے کہ

کسی حال میں بھی اصل اس مذموم سرمایہ کی شکل نہ اختیار کر لے جو عام رفاہیت اور افراد ملک و ملت کی عام متوسط یکسانیت کے لئے تباہ کن ثابت ہوتا ہے وہ جواز سود کی ان نکتہ سنجیوں اور علمی کاوشوں کو کوئی وقعت نہیں دیکھتا اور جبکہ موجودہ دور کے بینک سٹم اور اس جیسے دوسرے سٹم کے عملی نقشے بھی سرمایہ داری کے ہلک اثرات و نتائج کو نمایاں خود خال کے ساتھ پیش کر رہے ہیں تو اسلام کا معاشی نظام کس طرح ان علمی کاوشوں کی خاطر ان کے ذریعہ حاصل شدہ نفع (سود) کو روکنا یا اسے خارج کر سکتا ہے۔

اور کیا جواز سود کے اس مجوز کی طرح ایک شخص یہ کہنے کا حقدار نہیں ہے کہ جبکہ اصل کے اثرات و نتائج کے پیش نظر نفع و نفع (سود) کو جائز رکھا جاسکتا ہے تو محنت کے اثرات و نتائج کے پیش نظر قمار کی ان تمام صورتوں کو بھی کیوں جائز نہ قرار دیا جائے جو موجودہ دور میں مسلمی اصول پر لائری، سٹہ اور دوسرے ناموں سے جاری ہیں کیونکہ قمار کے ان جدید طریقوں میں جائز

مسئلہ جو حضرات اس دور میں مادیت اور لادینیت کے فروغ سے متاثر ہیں وہ عموماً سود (ربا) کے عدم جواز سے متعلق اس لئے تشکک یا سکر نظر آتے ہیں کہ انہوں نے صرف اسی قدر سننے پر اکتفا کر لیا ہے کہ دور جدید کے عقلاً اور علماً معاشین سود، خصوصاً تجارتی سود (ربا) کو نہ صرف جائز بلکہ سماج کی ترقی کے لئے مستحسن سمجھتے ہیں، لیکن ان کو یہ کون بتلائے کہ جس مسئلہ کو وہ یقینی اور طے شدہ سمجھتے ہیں وہ مسئلہ خود وقت کے ماہرین علم المعیشت کے درمیان سخت اختلافی ہے بلکہ بیشتر اور اکثر کی رائے یہ ہے کہ سماج کی عام خوش حالی اس وقت تک بروئے کار نہیں آسکتی جب تک شرح سود کو گھٹا کر صفر نہ کر دیا جائے۔

اس سلسلہ میں ڈاکٹر انور اقبال کی کتاب "اسلام اور سود" لائق مطالعہ ہے وہ ایک جگہ لارڈ کینس مشہور ماہر معاشیات کا یہ مقولہ نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ لارڈ کینس اسی سلسلہ میں کہتا ہے کہ اگر میرا یہ خیال صحیح ہے کہ اسٹیٹ پیڈائٹس میں آسانی سے اتنا اضافہ ممکن ہے جس سے کہ اصل کی کارکردگی مختتم صفر ہو جائے تو نظام اصل داری کے اکثر نقائص کی تلافی کا بہترین اور موثر ترین طریقہ ہوگا۔ ذرا سے غور و فکر سے ہر شخص ان شدید سماجی تغیرات کا نقشہ کھینچ سکتا ہے جو کہ سود کے نابود ہونے کے باعث رونما ہوں گے۔ ہر شخص اس کے باوجود بھی آزاد ہوگا کہ اپنی کمائی کو پہلے نڈا کرے اور اسے مستقبل میں صرف کرے۔ ص ۵۶

محنت کی طرح ہنر جواری کی "عقل و محنت" کو بھی دھس ہے اور جاہلی قمار سے جدا یہ بنیں کی تباہی کا باعث بھی نہیں ہیں لیکن اسلام کے معاشی نظام کی جانب سے اس کا بھی وہی جواب ہے کہ وہ اصل اور محنت دونوں کو تجارت میں بنیاد کار تسلیم کرتے ہوئے دونوں کے ایسے عملی نقشہ کو تسلیم نہیں کرتا جو آہستہ آہستہ اعتدال سے گذر کر مہلک سرمایہ داری کے لئے راہ کھولتا ہو کیونکہ اس سے پیدا شدہ خوشحالی مخصوص طبقہ کے لئے ہو عوام کے لئے نہیں ہے۔

علاوہ ازیں اسلام کے معاشی نظام میں ان دونوں صورتوں کے عدم جواز کی گذشتہ صفحات میں بیان کر دیا ہے دلیل بھی فراموش نہیں ہونی چاہئے کہ معاملات میں فقہ کی حقیقی حیثیت ثمن کی ہے اور اس کو بیع (مال خرید و فروخت) بنا نا حقیقت کو بدلنا اور منتقل کر دینا ہے اور ایسا کرتا باہمی تعاون کے عادلانہ طریقوں کا انسداد اور جائز محنت کا استیصال ہے اور اس طرح زراعت صنعت و معرفت اور تجارت پر ضرب کاری لگتی اور تمدن و حضارت کا فساد لازم آتا ہے۔

سود اور ربا؟ جدید فن معیشت کی جانب سے جواز سود کے لئے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ "سود اور ربا" کے درمیان فرق ہے جو سود شرح مروجہ یا شرح قانونی سے زیادہ اور بھاری ہو اس کا نام "ربا" (Riba) ہے اور ایسے سود خوار کو وہ (مہر ملا) کہتے ہیں اور سود کی وہ شرح جو مرد جہ یا قانونی ہے سود معنی "ربا" نہیں بلکہ سود معنی "نفع جائز" ہے اور اس کو آج کی اصطلاح معیشت میں (Interest) کہا جاتا ہے۔

چنانچہ موجودہ سماج کے جدید باطل نظام سے مرعوب مسلمانوں نے بھی قرآنی حقائق سے نا آشنا یا بے پرواہ ہو کر یہ کہنا شروع کر دیا کہ قرآن نے بھی "سود" کو نہیں، "ربا" کو حرام قرار دیا ہے۔ جدید فن معیشت کا یہ بھی ایک سخت مغالطہ اور فریب ہے اس لئے کہ جب جدید نظام معاشرہ کے یہاں آج تک یہ طے نہ ہو سکا کہ بھاری سود اور مروجہ قانونی سود کی حدود کیا ہیں تاکہ "ربا" اور "سود" اپنے حقائق کے لحاظ سے باہم ممتاز ہو جائیں اور جیسا کہ علم المعیشت کی کتابوں سے واضح ہوتا ہے اس مسئلہ میں ان کے درمیان سخت اختلاف ہے کہ کونسی ایسی شرح سود ہے جس کو جائز اور گرام شرح

سود نہ کہا جاسکے کیونکہ جب بھی قانونی یا رواجی طور پر کسی شرح سود کو نفع اور فائدہ (Interest) کے درجہ میں متعین کیا جاتا ہے تو زیادہ عرصہ نہیں گذرتا کہ تجربہ ثابت کر دیتا ہے کہ یہ شرح بھی "انٹرسٹ" نہیں بلکہ "یوزری" کی حد میں آگئی ہے اور اس طرح شرح سود کا مسئلہ ہمیشہ سے غیر مختتم اور غیر حقیقی (ری) بنا رہا ہے اور آج بھی ہے اور اسی بنا پر سماجی نظام میں معاشی تشویش اور بے چینی کا باعث ہوتا رہا ہے اور اس وقت تک ہوتا رہے گا کہ شرح سود گھٹ کر "صفر" ہو جائے۔

نیز جبکہ گذشتہ سطور میں یہ واضح ہو چکا کہ نفس سود (ربا) خواہ کسی شکل میں بھی ہو سماجی زندگی کے لئے تباہ کن اور معاشی وسائل کے لئے حد درجہ مضرت رساں ہے۔ تو اب اس کو "انٹرسٹ یوزری" یا "ربا المعتدل و ربا الفاحش" میں تقسیم کرنا اس وقت تک بے سود ہے جب تک یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ انٹرسٹ اور ربا معتدل میں وہ نقصانات موجود نہیں جو ربا فاحش میں ہیں۔ حالانکہ جدید علماء معیشت اس اعتراف پر مجبور ہیں کہ بینک سسٹم ہو یا مہاجنی سسٹم ان کی شرح سود آہستہ آہستہ تمام نظام سماجی کو تباہ کرنے کا باعث بن رہا ہے اور تا وقتیکہ شرح سود صفر کی حد تک پہنچ جائے عام کساد بازاری اور عوام کی معاشی تباہ کاری کا کوئی حل نکالنا ناممکن ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مادیت کے فروغ، آزاد تعیش اور بے قید زندگی کی خواہش نے مادیوں کے دماغوں میں ایک ایسے سماج اور ایسی سوسائٹی کا تصور پیدا کر دیا ہے جس میں سود کے بغیر تجارت اور صنعت و حرفت میں عظیم الشان تمدنی ترقی کے امکانات مفقود ہیں اور دنیا کے حصوں پر جب ان کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہوتا گیا انھوں نے... اس تصور کو عملی شکل میں ڈھالنے کی کوشش کی، نتیجہ یہ نکلا کہ اگر ایک طرف تجارت اور صنعت و حرفت نے بیش از بیش ترقی کی اور بڑی بڑی ٹینوں کی ایجادات اور سائنس کی اختراعات نے ان کو باہم عروج پہنچایا تو دوسری جانب اس کا واضح اثر یہ ہوا کہ آہستہ آہستہ عوام کی قوت خرید گھٹنے لگی اور سرمایہ دار طبقہ کی قوت میں روز بروز اضافہ ہوتا گیا اور نتیجہ یہ نکلا کہ دولت و ثروت سمٹ کر ایک مخصوص طبقہ کی اجارہ داری میں رہ گئی اور گردن عوام معاشی ہلاکت کا شکار ہو کر رہ گئے۔ اور یہ سب سلج کے اس نقشہ کی بدولت ہو

جس میں سود اور ربا کا فرق بیان کر کے موجودہ بینکنگ سسٹم، مہاجتی سسٹم، سودی تسکات اور تجارتی بونڈ جیسے معاملات کو جائز قرار دیا گیا ہے اس کے برعکس "اسلام" ایک ایسے سولج کا داعی ہے جس کے اندر "معیشت" کی اساس بے قید تعیش کی بجائے ضروریات کی جائز تکمیل اور باہمی اخوت و مواسات پر قائم ہے اس لئے وہ نہ صرف اعتقادی تصور اور نظریہ کی بلکہ عملی نظام کی حد تک ایسے سولج کا تجربہ کراتا ہے جس میں سود کے بغیر ہی تمدنی ترقی زیادہ سے زیادہ بام عروج پر پہنچ سکتی ہے۔ اور خلافت راشدہ کے مقدس دور کے علاوہ آندلس اور بغداد کی ان خلافتوں کے زمانہ میں اس کا مشاہدہ ہو چکا ہے جو صحیح اسلامی نظریہ حکومت پر گامزن نہ ہونے کے باوجود "سود" کی حرمت پر عملاً متفق رہتے ہوئے ہر قسم کی تمدنی اور معاشی ترقیوں میں وقت کی تمام حکومتوں سے برتر رہیں۔

ربا قرآن حکیم اور مسئلہ سود میں "اصنافاً مضاعفۃ" کا معاملہ، تو ابھی بصراحت یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ قرآن ایک لمحہ کے لئے بھی مطلق سود کی اباحت کو تسلیم نہیں کرتا اور اپنے اسلوب بیان کے لحاظ سے جس قدر شدید وعید سود خوار کے لئے بیان کرتا ہے، کسی گناہ پر اس قدر شدید وعید کا اظہار نہیں کرتا "فانوا جرب من الله ورسوله"

قرآن نے "اصنافاً مضاعفۃ" (سود در سود) کو اول اس لئے منع کیا کہ زمانہ جاہلیت میں جو رسم قبیح جاری تھی، اس کا انسداد کیا جائے اور بعد میں مطلق سود کی حرمت کا اعلان فرما دیا۔ "احل الله البيع و حرم الربوا" اس مقام پر ربا، کو کسی شرط کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا اور اس کی حرمت کو مطلق رکھا گیا ہے۔ لہذا قرآن کی نگاہ میں "سود" اور "ربا" کے درمیان مطلقاً کوئی فرق نہیں ہے اور اس کی حرمت کے تحت میں انٹرسٹ (Interest) اور یوزری (usury) دونوں داخل ہیں۔

مشہور مصری عالم عبدالرحمن البحریری اپنی تالیف کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ میں اسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

"بعض لوگوں نے یہ گمان باطل کر لیا ہے کہ سود میں سے صرف "اصنافاً مضاعفۃ" ہی

ربا حرام میں داخل ہے جیسا کہ آل عمران کی آیت میں مذکور ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ** یہ گمان صریح غلطی پر مبنی ہے اس لئے کہ آیت کریمہ کا مقصد تو درحقیقت سود خواری سے نفرت دلانا اور سود خواری کی نظر کو اس جانب پھیر دینا ہے کہ تیرا یہ سودی معاملہ جو سود در سود کی شکل میں بڑھتا جا رہا ہے ایک دن مقروض کے کل مال کو مستغرق کر لے گا اور ایک مدت گزرنے اور سود سود کے مسلسل اضافہ ہوتے رہنے کا یہ نتیجہ نکلے گا کہ مدیون فقیر، مفلس، تنگ دست اور بد حال ہو کر رہ جائے گا اور یہی سودی معاملہ دنیا میں اس کی بدلی اور تنگی عاقبت کا سبب بن جائے گا اور اس فاسد معاملہ کا نظام عمرانی پر بہت ہی بُرا اور مضرت رسا اثر پڑے گا۔ پس اس آیت کریمہ سے کوئی عقلمند اس بات کا تو تصور بھی نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین گنا سود کھانے کو تو حرام کر دیا ہے مگر دو گنا یا ایک گنا کھانے کی اجازت باقی رکھی ہے علاوہ ازیں جب قرآن میں اللہ تعالیٰ کا یہ صریح ارشاد موجود ہے: **فَان تَبِمُمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ** پس اگر تم اس سے توبہ کرو تو تمہاری اصل پونجی تمہارے لئے ہے" ایسی صورت میں ممکن نہیں کہ کوئی عاقل آیت کریمہ کا یہ مفہوم سمجھ سکے کہ مطلق سود کی تو اجازت ہے البتہ سود در سود حرام کر دیا گیا ہے۔

ربح اور ربا؟ | قرآن کہتا ہے کہ حکیم مطلق نے ربح (نفع جائز) اور ربا (سود) کے درمیان بہت بڑا فرق رکھا ہے اور وہ یہ کہ ربح میں نفع کا مدار بیع و شرا سے متعلق ہے اور ربا میں تاخیر مال اور مدت میں اضافہ، نفع کا باعث بنتا ہے اور جبکہ بیع و شرا میں دونوں جانب سے تعاون کے معاوضہ اور حقیقی رضا کے ساتھ نفع کا وجود ثابت ہوتا ہے تو اس لئے اس قسم کے نفع کو جائز قرار دیا جانا چاہئے **وَاحِلَ اللَّهُ الْبَيْعَ** اور چونکہ قرضدار کی جانب سے ادا قرض میں تاخیر اور قرض خواہ کی جانب سے تاخیر و اضافہ مدت پر نفع کا حصول طرفین کی رضا اور یا سہمی تعاون سے نہیں بلکہ قرضدار کے

اضطرار اور قرض خواہ کے بغیر عوض نفع اندوزی پر مبنی ہے اس لئے اس کو بلاشبہ حرام ہونا چاہئے
 ”و حرم الربوا“

غرض۔ ربح اور ربا کو ایک سمجھنا یا ”ربا“ اور ”سود“ کے درمیان فرق قائم کرنا قرآن
 کی نصوص قطعہ کے خلاف ہے۔ اور اسلام کے صالح معاشی نظام کی نگاہ میں جدید باطل
 نظام معاشی کی یہ موٹگانی کہ انٹرسٹ ”ربا نہیں ہے بلکہ صرف یوٹری ہی“ ربا ہے، باطل
 اور فریب ہے اس لئے کہ مذموم سرمایہ داری کے فروغ میں یہ دونوں یکساں معدوم معاون ہیں۔

علماء اسلام اور حرمتِ | علماء اسلام نے عام طور سے مسئلہ سود (ربوا) پر قانونی اور اخلاقی نقطہ
 سود کے دلائل و حکم | نظر سے بحث کی ہے جو فقہ، اصول فقہ اور کتب تفسیر میں مذکور ہیں لیکن

بعض محققین نے اس کے معاشی پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اسلام کے معاشی نظام میں اس
 کی حرمت کو اس خوبی کے ساتھ واضح کیا ہے کہ حرمتِ ربوا کے نظریہ کی قدر و قیمت اس جدید
 معاشی نظام کی ہمہ گیری کے باوجود صرف دفاعی دلائل (Defence reasons) پر
 مبنی نہیں رہ جاتی بلکہ معاشی نقطہ نظر سے ”جوازِ سود“ کے نظریہ پر مجوزین کو چیلنج کرتی ہیں کہ وہ پہلے
 یہ ثابت کریں کہ ”سود“ حقیقتہً معاشی اور عقلی نقطہ نظر سے تباہ کن نہیں بلکہ معاشی اور معاشرتی
 نظام کی ترقی کا باعث ہے۔

دنیاء اسلام کے مشہور فلسفی شاہ ولی اللہ دہلوی (رحمۃ اللہ) حرمتِ قمار و ”سود“ کی حکمت
 بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

واضح رہے کہ ”جوا“ حرام اور باطل چیز ہے اس لئے کہ دراصل وہ لوگوں کے مال کو زبردستی

اچک لینا ہے اور اس کی دین میں جہل، حرص، امید باطل اور فریب اور دھوکا کار فرما ہوتے ہیں

اور اس میں امدادِ باہمی اور تمدن کا ادنیٰ سا بھی دخل نہیں ہوتا۔

دیکھیے، جوئے میں اگر شکست خوردہ اپنے حریف کے مقابلہ میں خاموش رہتا ہے تو غیظ و

غضب اور حسرت و ندامت کے ساتھ خاموش رہتا ہے اور اگر ضبط نہیں کر سکتا تو جنگ و پیکا

اور قتل و خونریزی پر آمادہ ہو جاتا ہے اور کامیاب حریف اس کی حرام نصیبی سے لذت محسوس کرتا اور اس کی تباہی، بربادی اور بلاکت پر مسرت و خوشی کا اظہار کرتا ہے، اس کی حرص و آزر بڑھ جاتی ہے اور وہ ہر وقت اسی جنون میں سرگرداں رہتا ہے۔ جوے کی عادت، مال کی تباہی اور فسادات کی ترقی کا باعث ہوتی ہے اور سب سے زیادہ مضرت یہ ہے کہ اس کی بدولت جو صحیح اقتصادی سہارے ہیں وہ بیکار ہو جاتے ہیں اور جس امداد و تعاون پر تمدن کی بنیاد قائم ہے وہ معطل ہو جاتی ہے۔ روزمرہ کا مشاہدہ اس کا خود شاہد عدل ہے۔ اسی طرح سود و جوایسے قرض پر روپیہ دینے کا نام ہے جس پر نفع کے نام سے زیادتی وصول کی جاتی ہے، باطل اور حرام ہے اور سراسر ظلم ہے۔ اس لئے کہ اس قسم کے قرض لینے والے عام طریقہ سے مفلس اور مضطر ہوتے ہیں، وہ بیشتر مدت معین پر رقم ادا کرنے سے کوتاہ رہتے ہیں اور یہ سود و سود در سود کے نام سے بڑھتا رہتا ہے اور کسی حال میں اس سے نجات نہیں ملتی۔ تاآنکہ سب کچھ دے کر برباد ہو جاتا ہے یہ لین دین سخت جھگڑوں کا باعث اور عظیم الشان مناقشوں کا سبب بنتا ہے اور جس قوم یا ملک میں یہ عادت روپیہ حاصل کرنے کا رسم و رواج بڑھ کر جاتا ہے وہاں عوام کے لئے صنعت و حرفت، زراعت اور تجارت کی صحیح راہیں بند ہو جاتی ہیں جو ذرائع آمدنی کے لئے فطری اصول ہیں۔

معاملات میں اس سے زیادہ باریک اور پیچیدہ دوسرا کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے جس میں ظاہری نفع کی صورت میں حقیقی تباہی و بربادی مضمحل ہو۔ دراصل یہ دونوں معاملات خاص قسم کے نشے ہیں جو خدا کے بتائے ہوئے قانون اور ذرائع آمدنی کے صحیح طریقوں کے استعمال کے خلاف ہر انسان کو آمادہ کرتے ہیں اور تمام نشوں سے زیادہ فسادات، عداوت، باہمی، انسان کشی کے باعث بنتے ہیں، اس لئے اسلام نے ان دونوں کو ظلم اور باطل قرار دیا،

.....

.....

..... اور چونکہ سود کی دو قسمیں ہیں ایک بیان کردہ صورت جو حقیقی ربا کہلاتی ہے اس لئے

اس کو بغیر قید و بند کے حرام کر دیا اور دوسری ربا، فضل، کہلاتی ہے جیسا کہ سونے اور چاندی کا

کی پیشی سے لین دین کرنا وغیرہ اس لئے ان اشیاء کے خرید و فروخت کے جواز کو تسلیم کرتے ہوئے
ان تمام صورتوں کو حرام بتایا جن کا نتیجہ سودی لین دین کے موافق نکلتا تھا تاکہ اس غیر فطری
کاروبار کا پوری طرح انہاد ہو جائے۔ ۱۰۶

بہر حال یہ تمام کاروبار مختلف شکلوں اور صورتوں میں احتکار ہی کی متعدد اقسام ہیں اور یہی احتکار
جب قوموں میں ترقی کر جاتا ہے اور عام کاروبار پر مسلط ہو کر اقتصادی نظام پر چھا جاتا ہے تو "اکنٹاز" کی
مذموم شکل اختیار کر لیتا ہے اور وہابی مرض بن کر خدا کی عام مخلوق کو زندہ درگور کر دیتا ہے۔
اور حجۃ الاسلام امام غزالیؒ نے اجار العلوم میں جو کچھ اس سلسلہ میں تحریر فرمایا ہے اس کا
مغہوم اور خلاصہ بحث یہ ہے۔

"اللہ تعالیٰ کی بے شمار نعمتوں میں سے ایک نعمت یہ بھی ہے کہ اس نے سونا، چاندی جیسی دھاتیں
پیدا کر کے درم و دینار (سکوں) کو وجود بخشا، اگر ان دھاتوں کی حقیقت پر غور کیجئے تو تجربات (تجربوں) میں
سے ہونے کی وجہ سے انسانی معاشرہ کی ضروریات و حاجات کے لئے بیکار ہیں اور اگر ان کی منفعت
پر توجہ دیجئے تو ان پر دنیا کے معاشی نظام کے قوام کا مدار ہے۔ کیونکہ ہر شخص اضطراری طور پر ان کا محتاج
نظر آتا ہے اس لئے کہ ہر ایک انسان اپنے طعام، لباس اور دوسری ضروریات کیلئے بہت سی اشیاء
کی حقیقتوں (گیہوں، چاول، گھوڑا، بیل وغیرہ) کا محتاج ہے مگر صورت حال یہ ہے کہ انسانی معاشرہ
میں ہر شخص کے پاس ضرورت کی ہر ایک شے موجود نہیں ہے۔ مثلاً اس کے پاس زعفران کے گٹھے موجود
ہیں مگر اس کی ضروریات ان سے غیر متعلق ہے اور وہ سواری کے لئے اونٹ کا محتاج ہے جو اس کے
پاس نہیں ہے۔ اسی طرح اس کے برعکس ایک شخص زعفران کا محتاج ہے جس سے وہ محروم ہے مگر
اونٹ کا مالک ہے جس کی اس کو قطعاً حاجت نہیں تو معاشی نظام کا تقاضا ہے کہ یہ دونوں آپس
میں تبادلہ کر کے اپنی اپنی ضروریات کو پورا کر لیں لیکن تبادلہ کے وقت عقل یہ فیصلہ کرتی ہے کہ جبکہ
یہ دونوں اشیاء غیر متجانس اور مختلف ہیں تو تبادلہ کی باہمی مقدار کا تعین از بس ضروری ہے کہ

اونٹ کی خریداری کے لئے کس مقدار میں زعفران ادا کرنی چاہئے یا کس مقدار کے مقابلہ میں اونٹ کو فروخت کیا جائے۔ باہم تناسب نہ رکھنے والی اشیاء کی خرید و فروخت کا یہ سلسلہ ہر لمحہ اسی کا طالب ہے کہ تعین مقدار اور صورت ادارے کے لئے ایسی چیز کا ہونا از بس ضروری ہے جو دو متفاوت اشیاء کے درمیان ترازو اور کائے کا کام دیتے ہوئے یہ ثابت کر سکے کہ فلاں شے اس صورت سے یا اس متعین مقدار سے دوسری شے کے مساوی ہو سکتی ہے ورنہ تو معاملات خرید و فروخت ناممکن ہو جائیں گے۔ اور مدنی الطبع انسان کا معاشی نظام درہم و درہم ہو کر رہ جائے گا تب قدرت حق نے مخلوق کو اپنی اس پروردگاری کی جانب راہنمائی فرمائی کہ ان حجرات کو جو اپنی حقیقت کے پیش نظر بے کار نظر آتی تھی اس لئے پیدا کیا ہے کہ یہ انسان کے معاشی نظام کی درست کاری کے لئے متفاوت اور مختلف النوع اشیاء کے درمیان تبادلہ کے وقت باہمی مراتب، تعین مقدار اور مساوی وغیر مساوی کا فرق ظاہر کریں اور بیع و شرا میں ترازوئے عدل کا کام دیں۔

تو اب درہم و دینار (روپیہ و شرفی) کے ذریعہ ہم آسانی یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ یہ اونٹ مثلاً سو روپیہ کا ہے اور اس کے مقابلہ میں زعفران کی یہ مقدار سو روپیہ کی قیمت کو پہنچے گی اور اس طرح دونوں کے درمیان آسانی تبادلہ ممکن ہو سکے گا۔ اب بائع اور مشتری مختار ہیں کہ نقدین (سونے چاندی کے سکوں) کے ذریعہ جدا جدا دونوں اشیاء کے درمیان معاملہ کر لیں یا نقدین کی ترازوئے عدل کے مطابق اشیاء کا اشیاء کے ساتھ تبادلہ کریں۔

اور ظاہر ہے کہ اشیاء کے درمیان تبادلہ کا صحیح توازن ایسی شے کے ساتھ ہی ہونا ممکن ہے جو اپنی حقیقت کے لحاظ سے لائق احتیاج نہ ہو اور اس کی ذات ضروریات و حاجات انسانی میں براہ راست کام نہ دیتی ہو بلکہ وہ ضروریات انسانی کی تکمیل کا ذریعہ بنتی ہو ورنہ تو یہ دشواری پیش آئیگی کہ جبکہ ایک شخص سونا، چاندی (سکوں) کی حقیقت کا محتاج ہے اور مثلاً دوسرا آدمی اس کا محتاج نہیں بلکہ لباس و طعام میں سے کسی شے کا محتاج ہے تو اس صورت میں پہلا شخص نقدین (سونے چاندی) کی اہمیت کو بڑھائے گا اور دوسرا اس کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کرے گا اور

اس طرح کوئی شے ایسی باقی نہیں رہے گی جو متفاوت اشیاء کے درمیان صحیح توازن کو قائم رکھ سکے اور ترازوئے عدل بن سکے اور نتیجہ یہ نکلے گا کہ نظام معاشرت غیر منظم ہو کر رہ جائے گا۔ پس اس حقیقتِ حال کے پیش نظر کہ سونا، چاندی خود مقصود بالذات نہیں بلکہ معاشی اغراض و مقاصد کے لئے ذریعہ اور آلہ ہیں عقل و فطرت اور نظام معاشی کا تقاضا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی تخلیق اس لئے فرمائی ہے کہ یہ لوگوں کے ہاتھوں میں (بشکلِ سکہ) چلتے پھرتے رہیں اور متفاوت اشیاء باہمی تبادلہ میں "ترازوئے عدل" کا کام دین اور خرید و فروخت میں کسی وقت بھی خود مقصود بالذات نہ بن سکیں۔

سونے، چاندی کی تحقیق کے اس مسئلہ کو دوسری تعبیر کے ساتھ یوں سمجھئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان حجر پات کو دنیا کے معاشی نظام کے استحکام کے لئے مقصود بالذات نہیں بلکہ معاملاتِ خرید و فروخت میں "وسیلہ" اور "ذریعہ" بنایا ہے اور یہ اس لئے کہ یہ دھاتیں اپنے اندر یہ کمال رکھتی ہیں کہ جس شخص کے پاس درہم و دینار اور روپیہ یا گنتی موجود ہیں اس کے پاس گویا ضرورت کی ہر شے موجود ہے اور جس نسبت سے ان کا وجود کسی جگہ ہے اسی نسبت سے وہ کائنات کی معاشی ضروریات کی حامل ہیں لیکن اس کے برعکس دنیا کی بہتر سے بہتر شے بھی اگر کسی کے پاس موجود ہے تو وہ یہ دعویٰ نہیں نہیں کر سکتا کہ اس کے پاس بالقوہ ہر ایک شے موجود ہے۔ وجہ یہ ہے کہ یہ حجر پات (دھاتیں) اگر سکہ کی شکل میں ہوں یا اپنی سادہ حقیقت پر ہوں اور کسی خاص شکل و صورت (مثلاً زیور، برتن) میں تبدیل نہ ہوگی ہوں تو ان کی نسبت تمام اشیاء کی جانب مساوی ہی رہے گی۔ مثلاً اگر کسی شخص کے پاس ایک روپیہ ہے تو تبادلہ شکل میں گویا اس کے پاس ہر ایک وہ شے موجود ہے جو اس تعداد کے مساوی ہو لیکن ان کے علاوہ دوسری کسی شے میں یہ قوت موجود نہیں ہے مثلاً ایک گز کپڑا "ایک گز کپڑا" ہی رہے گا۔ ایک سیر شکر یا دس سیر گہوں یا ایک سیر گھی کی شکل اس وقت تک اختیار نہیں کر سکتا۔ جب تک یہی سونا، چاندی اس باہمی تبادلہ کے لئے "میزانِ عدل" بن کر فیصلہ نہ کر دیں۔

قواب ظاہر ہے کہ ایسی شے جو منفعت عامہ کے لئے اس قدر ضروری اور مختلف و متفاوت اشیاء کی جانب مساوی نسبت رکھتی ہو ازیں ضروری ہے کہ وہ نہ خود مقصود بالذات ہو اور نہ دوسری اشیاء کی طرح خاص شکل و صورت (زیور، برتن وغیرہ) میں محدود ہو تاکہ کل اشیاء کے درمیان وسیلہ اور ذریعہ بن سکے جیسا کہ آئینہ کہ اس کا اپنا کوئی رنگ نہیں مگر ہر ایک رنگ کو ظاہر کر دیتا ہے یا جیسا کہ حرف اپنی حقیقت میں کوئی معنی نہیں رکھتا مگر تمام معانی کے اظہار کے لئے واحد ذریعہ ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے ان دھاتوں کی تخلیق اسی لئے فرمائی ہے کہ بیع و شراء میں مقصود بالذات "بیع" نہ بنائی جائیں بلکہ ذریعہ خرید و فروخت (ضمن) قرار دی جائیں اور اسی لئے ان کو "کنز" نہ بنایا جائے بلکہ ہاتھوں میں دائر سائر رکھا جائے تاکہ معاشی نظام میں اختلال واقع نہ ہو۔ دراہم و درمانیر (یعنی سونا، چاندی) کی تخلیق اس لئے نہیں ہے کہ یہ حجریات انسان کی معاشی ضروریات میں مقصود بالذات ہیں بلکہ ذریعہ اور وسیلہ ہیں اور یہ کہ یہ اسی وقت وسیلہ ہو سکتی ہیں کہ کنز اور خزانہ نہ بنائی جائیں بلکہ لوگوں کے ہاتھوں میں جاری ساری رہیں تاکہ وہ اشیاء کے مبادلہ میں "میزان عدل" بن سکیں، یہی وہ حقیقت ثابتہ ہے جس کو چشم بصیرت ہر ایک لمحہ صغیرہ موجودات پر خطا الہی کی ان سطور میں پڑھتی رہتی ہے جن میں نہ حرف ہے اور نہ آواز اور جو آنکھیں اس تحریر کے ادراک سے عاجز ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے قرآن حکیم میں اس کو بخوبی واضح فرمادیا ہے چنانچہ ارشاد مبارک ہے۔

الذین یکنزون الذہب والفضة جو لوگ خزانہ کرتے ہیں سونے اور چاندی کو اور ان کو
ولا ینفقونہا فی سبیل اللہ نبشرہم انہی راہ میں خرچ نہیں کرتے پس ان کو دے محمد! صلی اللہ
بعذاب الیم۔ علیہ وسلم دردناک عذاب کی خوشخبری سادو۔

اور اسی حقیقت کے پیش نظر سونے چاندی کے برتنوں کا استعمال منہج قرار پایا اس لئے کہ برتن کی جو غرض ہے یعنی اشیاء کو محفوظ رکھنا وہ مٹی، لکڑی، بلور، پتیل، تانبہ یا لوہا جیسی چیزوں کے ظروف سے بھی پوری ہو سکتی ہے، لیکن یہ اشیاء چاندی سونے کی طرح مبادلہ اشیاء میں براہ راست

”میزان عدل“ نہیں بن سکیں تو اب نقدین (سونا، چاندی) کی تخلیق کے مقصد کو باطل کر کے سونے چاندی کے ظروف استعمال کرنا بلاشبہ حکمتِ الہیہ کی خلاف ورزی کا مرتکب ہوتا ہے پس جو شخص اس حقیقت پر نظر رکھتا ہے وہ بخوبی اس حدیث کے مضمون کی حقیقت کو معلوم کر سکتا ہے

من شرب فی ائینۃ من ذهب او فضۃ جس شخص نے سونے یا چاندی میں پیا (کھایا) تو
فکانما یجری فی بطنہ نار جہنم (متفق علیہ) گویا وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھرتا ہے۔

پس واضح رہے کہ جو شخص بھی سونے، چاندی (یعنی اشرفی) درہم و دینار میں روبا کا معاملہ کرتا ہے یعنی کمی بیشی کے ساتھ تبادلہ کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی اس حکمت کی خلاف ورزی کا مرتکب اور معاشی نظام کے اختلال کا باعث ہی بنتا ہے اور ان حجریات کی تخلیق میں فطرتِ الہی نے جو قانون وضع کر دیا ہے اس کو توڑ کر ظلم اور کفرانِ نعمت کا باعث ہوتا ہے۔

کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ اگر حقیقتِ حال یہ ہے تو اسلام نے سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے کے ساتھ کمی بیشی سے اور ہم جنس نقد کو مساوی تعدلو کے ساتھ خرید و فروخت کی اجازت کیوں دی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ سونا اور چاندی دو مختلف حقیقتیں ہیں اور اس لئے قدر و قیمت کے لحاظ سے بھی دونوں میں نمایاں فرق ہے تو ظاہر ہے کہ مطلوبہ اشیاء کی خرید و فروخت میں ان کے ذریعہ اور وسیلہ بننے میں بھی ضرور تفاوت ہوگا مثلاً سونے کے مقابلہ میں چاندی بہ کثرت ذریعہ بنتی رہتی ہے کیونکہ اس سے مطلوبہ شے کم سے کم مقدار میں بھی حاصل کی جاسکتی ہے پس اگر ان کے بائین کمی بیشی کے ساتھ تبادلہ کی اجازت نہ ہوتی تو بسا اوقات ان کے وسیلہ اور ذریعہ بننے میں دشواری پیش آجایا کرتی اور لوگوں کو معاشی زندگی میں یسر اور آسانی کی جگہ عسر اور دشواری کا منہ دیکھنا پڑتا مثلاً اگر کسی کے پاس فقط سونا ہے اور اس کو معمولی خرید کرنی ہے جو سونے کے دینار یا اشرفی کی قیمت سے دور کی بھی نسبت نہیں رکھتیں تو اس کے لئے خریداری کی صورت کیا ہوتی پس سونے کا چاندی کے ساتھ اور ایک دینار کا چند درہم

لہ اچار العلوم میں اس کو حدیث نہیں کہا گیا مگر بخاری اور مسلم کی اس حدیث کو اس کی شرح احواف میں متفق علیہ کہا ہے۔

اور ایک اشرفی کا چند روپوں کے ساتھ اگر تبادلہ جائز نہ ہوتا تو اس کو مطلوبہ شے کی خریداری میں سخت دشواری پیش آجاتی۔

نیز ایک درہم کا ایک درہم کے ساتھ اور ایک دینار یا اشرفی کا ایک دینار یا اشرفی کے ساتھ تبادلہ اس لئے جائز قرار پایا کہ اس عمل سے معاشی نظام پر مطلق کوئی برا اثر نہیں پڑتا اس لئے کہ اگر یہ دونوں یکساں حیثیت میں ہیں اور کچھ کھرے کھونے کا فرق نہیں ہے تو یہ تبادلہ ایک عبث حرکت ہوگی گویا ایسا ہوگا کہ ایک شخص نے ایک درہم یا ایک روپیہ زمین پر رکھ دیا اور پھر ایک منٹ کے بعد اس کو زمین سے اٹھالیا اور ظاہر ہے کہ کوئی عاقل ایسا نہیں کرے گا اور اگر باہم کھرے اور کھونے کا فرق ہے تو مساوات کی صورت میں تو کھرے درہم کا مالک فروخت کرنے پر راضی نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کا کھلا نقصان ہے اور عدم مساوات کی شکل میں اسلام کا نظام معاشی اجازت نہیں دے گا۔ کیونکہ ایسی صورت میں ان ہجریات کی تخلیق کا جو مقصود ہے وہ فوت ہو جاتا ہے اور جو حقیقت اشیا مقصودہ و مطلوبہ کے حصول میں ذریعہ اور وسیلہ بننے کے لئے مخلوق ہوئی ہے وہ مقصود بالذات بن کر معاشی نظام کے نظم میں اختلال کا باعث اور حرکت الہیہ کے خلاف کا سبب بن جاتی ہے جیسا کہ سطور بالا میں واضح ہو چکا ہے۔

اور یہی صورت حال ہے اجناس میں ہم جنس کے باہم تبادلہ کی اور اس لئے ان میں بھی مسطورہ بالا حکم عدم جواز ہی نافذ ہوگا۔

اور اگر سونا چاندی کا ہم جنس تبادلہ ادھار کی شکل میں بشرط مساوات ہو تو (معاشی وجوہ کے علاوہ) اخلاقی نقطہ نظر سے ہی ممنوع ہے کیونکہ حقیقت میں یہ تبادلہ اور خرید و فروخت کا نہیں بلکہ قرض کا معاملہ ہے اور قرض کی بنیاد بغیر معاوضہ حاجتمند کی حاجت پورا کرنے پر ہے جو سرتاسر اخلاقی مسئلہ ہے اور موجب اجر و ثواب ہے۔ پس جو شخص اس کو اخلاقی وصف سے نکال کر معاوضہ اور تبادلہ کی شکل دیتا ہے دراصل وہ اخلاق کے ایک اہم مسئلہ کی تخریب کا درپے ہے جو مذہب کی نگاہ میں سخت مہیوب ہے۔ اس لئے اس اخلاقی مسئلہ کو قانونی مسئلہ بنا کر ضروری سمجھا گیا اور عدم جواز کا حکم دیا گیا۔

اور اجناس میں اسی طرح کا معاملہ اس لئے بھی ممنوع ہے کہ جو شخص اس قسم کا کاروبار کرتا ہے وہ جب ہی کر سکتا ہے کہ اس کے پاس غلہ یا دوسری کوئی جنس داخل مقدار میں موجود اور وہ اس سے مستغنی ہو تو ایسی صورت میں وہ احتکار کا مرتکب ہے یعنی جنس مذکور کو جو عام حاجات و ضروریات کے لئے ہے جمع اور خزانہ کر کے یہ چاہتا ہے کہ اس جنس کے نرخ (ارزانی و گرانہ) کا معاملہ بازار سے قطع ہو کر اس کے ہاتھ میں آجائے اور اس طرح گویا ان اشیاء کی مقصد تخلیق کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ چنانچہ اسی بنا پر شریعت اسلامیہ میں محسّر (ذخیرہ انداز) پر لعنت وارد ہوئی اور اس کے حق میں شدید قسم کی وعیدیں بیان کی گئی ہیں۔ - لہ

اور امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں۔

علماء اسلام نے سب کی حرمت پر متعدد دلائل بیان فرمائے ہیں۔

(۱) جو شخص ایک درہم (یا ایک روپیہ) کو دو درہم (یا دو روپیہ) کے عوض میں فروخت کرتا ہے، نقد کا معاملہ ہو یا ادھار کا تو اس کو ایک درہم (یا ایک روپیہ) مفت ہاتھ آتا ہے جس کے مقابلہ میں اس کی جانب سے کوئی عوض موجود نہیں ہے، حالانکہ خرید و فروخت میں جانہن سے معاوضہ اور مبارک ضروری شے ہے۔ پس جو درہم یا دو روپیہ بغیر عوض اس نے حاصل کیا اس میں اس کی جانب سے نہ مال مستقوم (محل) کا کوئی دخل ہے اور نہ محنت کا، اور چونکہ انسان کی ضروریات و حاجات کی تکمیل کے لئے "مال" از بس ضروری شے ہے اس لئے اس کی حفاظت و عزت انسان کے خون (جان) کی برابر ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے "حرمتہ مال الانسان کحرمتہ دمہ" پس جو شخص دوسرے کے مال کو بغیر عوض کے لیتا ہے وہ بلاشبہ سحت اور ظلم ہے اور اس لئے ایسا معاملہ قطعاً حرام ہے اور اگر اس موقع پر یہ کہا جائے کہ درہم زائد اس لئے "زائد" نہیں ہے کہ بائع یا قرض دینے والے نے جو درہم مشتری یا قرضدار کو ایک مدت کے لئے دیا ہے اگر اس مدت میں وہ اس کے اپنے پاس رہتا تو ممکن تھا کہ وہ اس سے تجارت کے ذریعہ نفع حاصل کر سکتا اب جبکہ اس مدت میں اس کے پاس نہ رہا تو یہ

”قدر زائدہ“ اس کا عوض ہے کہ اس المال اصل قرضدار کے پاس ایک مدت تک مقید رہا اور قرض خواہ اس سے فائدہ نہ اٹھا سکا کیونکہ اگر اس کے پاس رہتا تو وہ تجارت کے ذریعہ اس سے فائدہ اٹھاتا اب جبکہ اس نے قرضدار کو دیدیا تو یہ اس درہم سے تجارت کے ذریعہ فائدہ اٹھا سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ اس کو اس قدر نفع ہو کہ زائد درہم اس میں سے ادا کر دینے کے قابل ہو جائے۔ لہذا اس کو ”قدر زائدہ“ کہنا صحیح نہیں بلکہ یہ بھی درحقیقت عوض اور اصل ہی ہے۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ جو درہم (اصل) بائع نے مشتری کو یا قرضدار نے قرض خواہ کو دیا ہے وہ اگر اس کے اپنے پاس رہتا تو یہ یقینی نہیں تھا کہ اس سے ضرور نفع حاصل ہوتا بلکہ یہ بھی ممکن تھا کہ وہ تجارت میں نقصان پکرا اس اصل کو بھی کھو بیٹھا لیکن دو درہم کے مقابلہ میں قرض دینے یا فروخت کرنے کی شکل میں ایک درہم کا زائد اور مفت ہاتھ آجانا قطعی اور یقینی ہے پس امر موموم کے مقابلہ میں اس یقینی نفع کی اجازت دیدینا معاشی نقطہ نظر سے ایک جانب کو قصداً نقصان پہنچانے کے لئے حرام ہے۔

(۲) یہ ایک روشن حقیقت ہے کہ معاشی نظام کی بنیادیں تجارت، صنعت و حرفت، زراعت جیسے ستونوں پر قائم ہے اور ان ہی کی بدولت کسی ملک میں رفاهیت کے سامان پیدا ہو سکتے ہیں پس اگر معاشی نظام میں ایسے معاملہ (ربوئی) کی اجازت دیدی جائے جس میں کسب معاش کے ان حقیقی ذرائع کی بجائے بے محنت ایک کے دو اور دو سے بھی زیادہ ہو سکیں تو اس ملک میں ایک مستقل طبقہ ایسا پیدا ہو جائے گا جو ان تمام صحیح اور حقیقی ذرائع کو چھوڑ کر اسی کو ذریعہ معاش بننے کا اور اس طرح منافع عوام کو نقصان پہنچا کر معاشی نظام کے اختلال کا باعث بن جائے گا اور صرف اسی قدر نہیں بلکہ اس طرح دولت پر ایک مخصوص طبقہ کا اجارہ ہو جائیگا اور انجام کار عام کا دباؤ پیدا ہو جائے گی۔

(۳) عام طور پر ایک درہم لے کر دو درہم دینے کا معاملہ وہی شخص کر سکتا ہے جو اضطراری حالت میں ہو اور معاشی حاجت و ضرورت کے لئے نقدین کا محتاج ہو اور وہی شخص اس کا دوبارہ کو چلا سکتا ہے

جس کے پاس سرمایہ بصورتِ اصل (راس المال) موجود ہو، یا یوں کہہ لیجئے کہ قرض لینے والا اکثر غریب فقیر اور مضطر ہوگا جو بوجہ مجبوری اپنی حاجت و ضرورت میں ایک کے دو دینے پر آمادہ ہو جائیگا۔ اور قرض دینے والا غنی اور سرمایہ دار ہوگا۔ پس اگر اس معاملہ ربویہ کو جائز رکھا جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ صاحبِ ضرورت اور زیادہ فقیر اور محتاج ہوتا چلا جائے اور غنی و صاحبِ دولت آہستہ آہستہ دولت و ثروت پر قابض ہو جائے اور ظاہر ہے کہ جس معاشی نظام کی بنیاد رحمتِ عام پر قائم ہو وہ کس طرح ایسے معاملہ کی اجازت دیکتا ہے؟

(۴) ربا (سود) کو اس لئے حرام کیا گیا کہ وہ باہمی ہمدردی اور حسن سلوک کا خاتمہ کرتا ہے اس لئے کہ بسا اوقات انسان اپنی ضرورت و حاجت میں قرض پر مجبور ہوتا ہے۔ اس وقت اخلاق کا تقاضا ہے کہ صاحبِ دولت، صاحبِ حاجت کے ساتھ حسن سلوک اور ہمدردی کا معاملہ کرے اور بغیر کسی معاوضہ کے قرض دے، پس اگر کسی معاشی نظام میں ربا کی اجازت ہو تو پھر کوئی شخص بھی آسانی کے ساتھ قرض بغیر معاوضہ پر آمادہ نہیں ہو سکتا اور اس طرح مواساة و احسان کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔

اس پر یہ اضافہ اور کر لیجئے کہ قرض بلا معاوضہ صرف اخلاقی مسئلہ ہی نہیں ہے بلکہ معاشی مسئلہ بھی ہے اس لئے کہ علماءِ معاشین کے نزدیک انسانی معاشرت میں جائز ضروریات کے لئے خواہ وہ حکومت کے سلسلہ کی ہوں یا انفرادی اور شخصی سلسلہ کی۔ قرض کا معاملہ ناگزیر ہے پس اگر قابلِ اطمینان ضمانت کے ساتھ قرض کا معاملہ ہو تو اس کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ (۱) قرض اس امید پر دیا جائے کہ یہ قدر زائد کے حصول کا ذریعہ ہے (۲) اس لئے دیا جائے کہ ضرورت سے فاضل دولت، حاجتمند کی حاجت کو اس طرح پورا کر دے کہ اصل (راس المال) کسی حال میں ضائع نہ ہونے پائے۔

تو جس معاشی نظام میں پہلی صورت جائز ہوگی بلاشبہ اس میں قرض کا مقصد فوت ہو کر ایک ایسا بیوپار بن جائے گا جس کے نتیجہ اور ثمرہ میں دولت منید کی دولت کا اضافہ قرضخواہ کے نقصان

کے ساتھ وابستہ ہو جائے اور اس طرح انسانی معاشرہ میں فاقہ مست محتاجوں کی کثرت، دولت کو سمیٹ کر دولت مندوں کے ایک خاص طبقہ کے اندر محدود کر دے گی اور عام کساد بازاری کا باعث ہوگی لہذا "صلاح معاشی نظام" میں قرض کا معاملہ دوسرے اصول پر ہی قائم رہ سکتا ہے۔

اور حافظ ابن قیم، اعلام المتوعین میں تحریر فرماتے ہیں۔

"ربا کی دو قسمیں ہیں ایک جلی (ظاہر) اور دوسری خفی (مستور) جلی کو اس لئے حرام کیا گیا کہ اس کی حقیقت میں ضررِ عظیم اور مضرہ شدید موجود ہے اور خفی کو اس لئے حرام کہا گیا کہ وہ باہر جلی کے لئے وسیلہ اور ذریعہ بنتا ہے لہذا باہر جلی کی حرمت مقصود بالذات ہے اور باہر خفی کی حرمت ذریعہ اور وسیلہ کے سبب کی بنا پر ہے۔

"ربا جلی" ربا رسیہ (قرض واد ہار پر سود کا معاملہ) کا نام ہے اور یہ وہ ربا ہے جو زمانہ جاہلیت میں بھی رائج تھا مثلاً کسی حاجتمند کو قرض دیتے اور جب وہ مدت موعودہ پر ادا نہ کرتا تو اس شرط پر مدت کا اضافہ کر دیتے کہ اس قدر زائد دینا ہوگا اور اس طرح مدت میں اضافہ کے ساتھ زیادت مال (سود) کا اضافہ کرتے جاتے حتیٰ کہ ایک سو کی رقم ہزاروں ہزار تک پہنچ جاتی۔ اور اس قسم کا معاملہ ہی لوگ قبول کرتے تھے جو محتاج، مفلس اور نادار ہوتے اور قرض خواہ کی رقم ادا کرنے سے قاصر رہتے تھے وہ جب یہ دیکھتے تھے کہ قرض خواہ قرض کی رقم پر اضافہ (سود) کی وجہ سے ادا قرض میں مہلت دیدیتا ہے تو تقاضا کی شدت اور عدم ادا کی شکل میں (دیوانی) قید و بند کی مصیبت سے گھبرا کر اور مضطرب ہو کر جب اس اضافہ کو برداشت کرتے جاتے تھے اور وقت پر وقت گذرتا چلا جاتا تھا حتیٰ کہ نوبت آجاتی کہ تاخیر کی بدولت اضافہ مال کا نقصان شدید سے شدید تر ہو جاتا۔ اس پر مصیبت کا پہاڑ ٹوٹ پڑتا اور قرض کی رقم پر سود بڑھتے بڑھتے اس کی تمام موجودات پر حاوی ہو جاتا اور اس کی تمام مملوکہ اشیاء قرض میں مستغرق ہو کر رہ جاتیں۔ پس ربا کے اس معاملہ نے یہ شکل پیدا کر دی کہ مفلس قرضدار پر رقم کا جو اضافہ ہوتا رہا اس کے عوض میں اس کو کوئی مالی نفع حاصل نہیں ہوا اور قرض خواہ کو قدر زائد اور اضافہ سود دوسرے کو بغیر نفع پہنچائے اور عوض دیئے حاصل ہوتا رہا تو اس کے یہ معنی

ہیں کہ وہ اپنے بھائی کا مال باطل طریقہ سے کھاتا اور اس کو انتہائی نقصان اور ضرر میں مبتلا کر دیتا ہے پس ارحم الراحمین کی رحمت و حکمت اور مخلوق پر احسان کا تقاضا ہوا کہ اس نے ربا کو حرام کر دیا اور ربا کھانے والے ربا کی دستاویز لکھنے والے اور اس پر گواہی کے دستخط کرنے والے کو ملعون ٹھہرایا اور جو شخص اس ملعون معاملہ سے باز نہ رہے اس کو اللہ اور اللہ کے رسول کے ساتھ جنگ کا چیلنج دیا۔ اور بڑے بڑے گناہوں میں سے کسی گناہ پر اس قدر سخت وعید کا نزول نہیں ہوا اور اسی بنا پر یہ (ربا) اکبر الکبائر (بڑے گناہوں میں سب سے بڑا گناہ) شمار ہوا۔

اور ربا الفضل (ربا بخفی) کی حرمت سے دو مسائل و ذرائع کی بنا پر ہے جیسا کہ حدیث ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے بصراحت معلوم ہوتا ہے۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک درہم کو دو درہم کے عوض لا تبیعوا الدرہم بالدرہمین نہ خریدو و فروخت کرو کیونکہ ایسی صورت میں مجھے خوف ہے فانی اخاف علیکم الربا۔ کہ تم ربا میں مبتلا ہو جاؤ گے۔

پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا الفضل یعنی نقد بیع و شرا میں قدر زائد کے حصول کو اس خوف سے منع فرمایا کہ ربا الفضل ربا النسبۃ (ادھار پر سودی لین دین) تک پہنچا دیتا ہے اور یہ اس لئے کہ ایک عقلمند ایک درہم کو دو درہم کے ساتھ اسی صورت میں خرید و فروخت کر سکتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان کھرے اور کھوٹے سکے میں تفاوت، یا ہلکے اور بھاری کا فرق جیسی صفات موجود ہوں پس اگر وہ جس کی وحدت کا لحاظ نہ کرتے ہوئے صفات کے تفاوت کو معیار قرار دیتا ہے تو یہ تفاوت اس کے نقد معاملہ سے ہٹا کر ادھار کے لین دین تک باسانی پہنچا دے گا اور اسی کا نام ربا النسبۃ ہے (بلکہ اس کا قدرتی نتیجہ یہ نکلتے گا کہ مثلاً کہہ سکتے ہیں نقد) قرار پا جائیگا اور کھوٹا بیع خرید کا مال) اور یہ کہ دنیا آسان ہو گا کہ اگر ایک جانب مال ہو اور دوسری جانب دو نقد سکے تو جس طرح سکے معاملہ میں ادھار درست ہے اسی طرح یہاں بھی ادھار کیوں جائز نہ ہو اور بالآخر ربا الفضل کے کاروباری ربا النسبۃ کے مرتکب ہو جائیں گے اس لئے یہ کہنا

سہ توہین میں مولف کی جانب سے تشریحی اضافہ ہے۔

بیجا نہیں کہ ربا الفضل، ربا النسیہ کے لئے قریب سے قریب تر ذریعہ اور وسیلہ ہے۔ پس شارع (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی حکمت نے یہ فیصلہ کیا کہ امت پر اس قریب تر ذریعہ اور وسیلہ کا دروازہ بھی بند کر دیا جائے اور بلاشبہ یہ حکمت عقل و فطرت کے عین مطابق اور سہوی معاصر کے سہولت کے لئے بہترین ہے۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

”اور شارع حکیم و دانہ ہے وہ انسان کی مصالح اور ضروریات پر پابندیاں اس وقت تک نہیں لگاتا جب تک کہ کسی معاملہ میں ضمنی یا لزومی طور پر ایسا مفیدہ موجود نہ ہو جو مصلحت و ضرورت کے مقابلہ میں زیادہ قابل لحاظ ہے۔ اور ربا الفضل کی حرمت سے متعلق حکمت بہت سے لوگوں پر مستور ہے حتیٰ کہ بعض متاخرین نے اعتراف کیا ہے کہ میں نہیں کہہ سکتا کہ ربا الفضل کی حرمت کس حکمت و مصلحت پر مبنی ہے حالانکہ گذشتہ سطروں میں ہم واضح کر چکے ہیں کہ ربا الفضل کی حرمت شریعت کی عظیم الشان حکمت اور مخلوق خدا کی مصالح کی بہترین حفاظت پر مبنی ہے اور یہ کہ ربا کی دو قسمیں ہیں ربا النسیہ اور اس کی حرمت تحریم المقاصد میں سے ہے (یعنی ان امور میں سے ہے جس کو صاحب شریعت حرام قرار دینا شریعت کے اہم مقاصد میں سے سمجھا ہے) اور ربا الفضل اور اس کی حرمت ذرائع اور وسائل کی حرمت میں سے ہے اس لئے کہ نفوس انسانی کی یہ کمزوری ہے کہ جب ان کو نقد نفع کی راہیں تنگ نظر آتی ہیں تو پھر وہ کوشش کرتے ہیں کہ کسی طرح نفع مؤخر ہی میرا آجائے اور اس طرح ربا النسیہ تک پہنچ جاتے ہیں۔ پس شارع نے ایسے وسیلہ کو بند کر دینا ہی ضروری سمجھا اور اس لئے ربا الفضل پر بھی ممانعت کی باڑہ لگا دی تاکہ ربا النسیہ تک کوئی پہنچ ہی نہ سکے، اب اہل نظر انصاف کریں کہ اس سے بہتر حکمت اور حکم اور کیا ہو سکتا ہے؟

۱۔ قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ دعوا الربا والربیہ۔ ربا اور ربا کی طرح کے مشتبہ معاملات کو ترک کر دو

۲۔ اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۰۰۹۹۔ ۳۔ اعلام الموقعین ج ۳ ص ۲۰۲

غرض اسلام نے "سود" کو کسی حالت میں برداشت نہیں کیا اور اس کے اقتصادی نظام کے بنائے ہوئے نقشہ میں اس کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے کیونکہ معاشرتی اور اخلاقی تباہ کاریوں کے اسباب و علل میں سے بہت بڑا ذریعہ اور اہم سبب ہی "سود" ہے۔

نیز اس نے سود کی صرف ان ہی چند اقسام کو ممنوع نہیں قرار دیا جو زمانہ جاہلیت میں مشرکین عرب کے یہاں رائج تھیں یا آج بھی عام طور پر رائج اور مہاجنی سود سے موسوم ہیں، بلکہ اس کے متعلق "چند اصول" بیان کر کے ان تمام شکلوں کا بھی سدباب کر دیا جن کا آخری نتیجہ "سود" کی طرح "بغیر محنت کی کمائی" نکلتا تھا اور ان سب کو "سود" ہی کے احکام میں شامل کر دیا۔

بینک | اسلام نے حرمتِ سود (ربا) سے متعلق جو اصول قائم کئے ہیں عام سودی لین دین کے علاوہ دورِ جدید کے بعض وہ ترقی یافتہ ادارے اور کمپنیاں بھی اس حرمت کے تحت میں آجاتی ہیں جن کا مدار سودی لین دین پر ہے چنانچہ ان میں ایک ادارہ "بینکنگ سٹم" ہے۔ کہا جاتا ہے کہ بڑی بڑی تجارتوں کی آسانی، دولت و ثروت کے ذخیروں کی حفاظت اور ان سے فریڈرکشی کے لئے اس ترقی یافتہ زمانہ میں "بینکوں کا وجود" از بس ضروری اور نہایت کارآمد و مفید ہے۔

لیکن اس خوشنارنگ و روپ میں جو "بارسیاہ" پوشیدہ ہے اور اس ظاہر انگ میں جو "زہرِ قاتل" مستور ہے اگر اس کی تحلیل کی جائے اور اس کو بے نقاب کیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ "بینکوں کا وجود" اس لئے ہے کہ بڑے بڑے سرمایہ داروں کے سرمایہ اور پونجی میں بے پناہ اضافہ ہو اور جس دولت و ثروت کے ذریعہ محنت کے اشتراک سے متوسط اور غریب طبقے کے افراد کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچایا جاسکتا تھا اس کا انسداد ہو جائے اور دولت سمٹ کر ایک مخصوص طبقہ میں محصور ہو جائے اور تمام تجارتی کاروبار کے نفع و نقصان کی قسمت چند بینکروں کے ہاتھ میں مقید ہو کر رہ جائے اور اس طرح بینکوں کے سودی جال سے نہ کوئی تجارت محفوظ ہے نہ زراعت، اور نہ روزمرہ کی معاشرت، اور نتیجہ یہ نکلے کہ دنیا خود بخود دو حصوں میں تقسیم ہو جائے۔ ایک طرف بڑے بڑے قارون مثال سرمایہ داروں اور دوسری جانب کروڑوں مفلس، نادار اور محتاج

جو بدن کے لئے کپڑا اور پیٹ کے لئے روٹی تک نہ رکھتے ہوں اور موسم سرما کی سردی اور گرمی کی گرمی سے حیوانوں سے بدتر حال میں ٹرپ ٹرپ کر مر جاتے ہوں یا زار و نزار حالت میں سسکتے رہنے کے عادی ہوں۔

بیشک بینک بہت مفید اور نہایت ضروری چیز ہے لیکن سرمایہ داروں کے لئے غریبوں کے لئے نہیں۔ اس لئے کہ وہ قارونی دولت کی کاشت کے لئے ابرنسیاں ہے اور غریبوں کی نعشوں پر سرمایہ کی تعمیر کے لئے بہت عمدہ سالہ۔

اور بلاشبہ بینک نہایت مضر اور تباہ کن شے ہے مگر عوام اور غرباء کے لئے امیروں اور دولت مندوں کے لئے نہیں، اس لئے کہ وہ خوبصورت طریقوں سے دولت کو دولت مندوں میں محدود کرتا اور عوام کی غربت کو ہولناک درجہ تک پہنچا دیتا ہے اور تہذیب نو کا یہ تجارتی جال دراصل دورِ قدیم کی مہاجنی ہندویوں کے بیوپاری کی نہایت حسین اور شاندار تصویر ہے۔

پس اگر وہ اقتصادی بہتری کے لئے ضروری تھا تو یہ بھی از بس ضروری ہے اور اگر اس نے عوام کی تباہی پر دولت مندی کی بنیادیں رکھیں تو یہ بھی اسی تباہی کا بہترین نقشِ ثانی ہے۔

اقتصادی نظام کا جو نقشہ اسلام نے بنایا ہے اگر دنیا کو اس کے مطابق چلا جائے تو پھر بینکوں کے موجودہ سسٹم کی کوئی حاجت ہی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ دولت حاصل کرنے کی بے روک ٹوک آزادی میسر نہیں آسکتی اور نہ وہ ایسے مہلک طریقوں کی اجازت دے سکتا ہے جو اکثریت کو برباد کر کے چند افراد کا فائدہ کراتے ہوں، اور نہ وہ ایسے ترقی یافتہ تجارتی ذرائع کو مانتا ہے جو صرف بڑے بڑے سرمایہ داروں کو ہی فروغ دینے کے لئے وضع کئے گئے ہوں اور غریبوں کے لئے ان میں معمولی سا حصہ بھی نہ ہو۔

۱۔ اگر بینک سسٹم کی ضرورت تسلیم ہی کر لی جائے تو پھر ان کے قیام کی ایسی شکلیں ممکن ہیں جو سود کے بغیر اس سسٹم کے مقصد کو اس حد تک پورا کر سکیں جس کے لئے ایسے اجتماعی ادارہ کی ضرورت پیش آتی ہے یعنی انفرادی یا اجتماعی ضروریات کے لئے حصولِ ذریعہ بطور امانتِ روپیہ کا تحفظ چنانچہ آئندہ صنعت میں اس ممکن صورت کا نقشہ پیش ہوگا۔

پس جبکہ "بینک" کا موجودہ سسٹم بھی "سود" کی طرح کا ایک نظام ہے تو اسلامی نظامِ اقتصاد میں اس کے لئے بھی کوئی جگہ نہیں ہے۔

ایک مشبہ کا ازالہ ممکن ہے یہاں یہ سوال پیدا کیا جائے کہ "بینک" کا قیام خواہ مذموم سرمایہ داری کے ترقی دینے ہی کی غرض سے کیا گیا ہو لیکن موجودہ زمانہ میں اس کے عظیم الشان فوائد

سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ "بینک" کی خوبیاں یہ جو کچھ نظر آتی ہیں "قطع نظر اس بات کے کہ اس سے زیادہ اس کے عیوب ہیں" محض اس لئے نظر آتی ہیں کہ موجودہ تجارتی سسٹم دراصل مذموم سرمایہ دارانہ نظام پر چل رہا ہے۔ لیکن جب اس نظام کو تباہ و برباد کر کے صحیح اور مفید عادلانہ نظام قائم کیا جائے گا تو پھر اس نظام میں تجارتی ترقی اور اقتصادی بہبودی کی ضرورت کے لئے قرض و امداد کا انتظام "بینک کے سسٹم" کے بغیر بھی نہایت خوبی کے ساتھ چل سکتا ہے اور اگر بینک سسٹم ناگزیر ہو تو وہ ایسے اصولوں پر قائم رہ کر چلایا جاسکتا ہے جن کے پیش نظر قرض و امانت پر "سود" کا لین دین ہو سکے اور نہ تجارتی سود کی گنجائش نکل سکے بلکہ ایک ایسی کمپنی کی شکل میں منتقل ہو جائے جو روپیہ داخل کرنے والوں اور بینکروں کے درمیان "مضاربتہ" کی طرح کی تجارت کیا کرے جس کا ذکر آئندہ صفحات میں آنے والا ہے۔

دراصل یہ جو کچھ نظر آتا ہے سوسائٹی کے غلط نقشہ کی بدولت نظر آتا ہے۔ اگر یہ بدل جائے تو اس کی ضروریات و واجبات سب ہی بدل جائیں گے اور دنیا امن، ترقی، فلاح، رفاہیت، اخوت اور ہمدردی کے دھارے پر بہنے لگے گی۔

سہ عام بنگا ہوں میں بینک بہت فائدہ کی چیز نظر آتے ہیں، لیکن جو لوگ اس کی تاریخ، اس کے وجود کی غرض اور اس کی حقیقت سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ بھی سود خواروں اور سرمایہ داروں کے افزونی سرمایہ کا ایک ترقی یافتہ آلہ ہے۔ دیکھو رسالہ "جامعہ" ماہ فروری ۱۹۳۹ء

نیلاس سلسلہ میں ڈاکٹر انور اقبال قریشی صدر شعبہ معاشیات جامعہ عثمانیہ کی کتاب "اسلام اور سود" خصوصیت سرائق مطالعہ موصوف بینک سسٹم پر بحث کرتے ہوئے صفحہ ۵۸ پر لیرپ کے ایک مشہور معاشی عالم کا یہ مقولہ نقل فرماتے ہیں اس سلسلہ میں مشر جعفری بیڈلپ کا یہ کہنا بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ ایسا سماج جو اپنی بینکروں کے حلقہ اثر میں ہو اور ان کی اخلاقی تلقین کا روادار

باقی رہنے کے قابل نہیں ہے۔ معاشرے کی خرابیوں کے ذمہ ہی بینک کار ہیں۔

ہنڈیوں سے بینک کا یہ سسٹم تو زمانہ جدید کا ترقی یافتہ سسٹم ہے لیکن قدیم زمانہ میں ہی کام ہنڈیوں
 لین دین سے لیا جاتا تھا، کوئی درشنی ہنڈی کہلاتی تھی، کوئی غیر درشنی ہوتی تھی، یہ سارا کام بھی

سو دہی کے طریقوں پر چلتا تھا جس کو ہاجنوں کی اصطلاح میں "سو دہہ" کہتے تھے۔ اگرچہ ہندوستان
 میں بینکوں کا رواج کثرت سے ہو گیا ہے تاہم آج بھی ہنڈیوں کا لین دین بند نہیں ہوا ہے اور کل
 کی طرح آج بھی ہنڈیوں کا لین دین پایا جاتا ہے اور وہ تجارتی کاروبار میں دخل ہیں۔

کوآپریٹو سوسائٹیاں بینک کے طریقے کی ایک دوسری چیز ہے جس کو "کوآپریٹو سوسائٹی" یعنی مجلس امداد
 باہمی کہا جاتا ہے۔ یہ اگرچہ غریب کاشتکاروں، مزدوروں اور متوسط طبقوں کو سستے قرض دینے کے
 اصول پر چلائی جاتی ہیں، لیکن یہاں بھی چونکہ سود کی نجاست موجود رہتی ہے اس لئے سرکاری طور پر
 جس قدر بھی ایسی سوسائٹیاں قائم ہیں وہ نتیجہ میں ان غریب قرضخواہوں کے لئے باعث وبال بن جاتی
 ہیں اور ہاجنی دستبرد کی طرح ان کو اس سے بھی فائدہ کے بجائے نقصان ہی پہنچتا ہے۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ اسلام کے معاشی نظام میں قدیم و جدید طریقہ ہائے ربوہ کی مطلق
 گنجائش نہیں ہے اور وہ ظاہر و خفی ہر قسم کے معاملہ سود کو حرام قرار دیتا ہے۔

اسلام کے معاشی نظام میں اجتماعی کمپنیوں | البتہ اسلام نے امداد باہمی کے اجتماعی اداروں کو کلیتہً ناجائز
 کے ذریعہ امداد باہمی کے طریقے قرار نہیں دیا بلکہ اس نے جائز اور صحیح طریقوں کی حوصلہ افزائی

کی ہے جو سود کی نجاست سے محفوظ رہ کر اداروں کے حقیقی مقصد کو پورا کرتے ہیں اور خود بھی اپنی جانب
 سے ان صحیح وسائل کی جانب راہنمائی کی ہے جن کے ذریعہ سے درحقیقت غریب قرضخواہوں کی
 تباہ زندگی کے ہمارے کی شکل پیدا ہو سکتی ہے یعنی وہ امداد باہمی کے نام سے ایسی مجالس (سوسائٹیاں)
 قائم کرنے کا حامی ہے جو مفید ہونے کے اعتبار سے قوی کام دیں جو درجہ جدید میں "کوآپریٹو سوسائٹیاں"
 کام دیتی ہیں، لیکن اس کے لین دین میں سود کا (خواہ وہ کتنی ہی کم مقدار میں کیوں نہ ہو) ہرگز
 دخل نہ ہو البتہ سوسائٹی کے اصل سرمایہ کو محفوظ رکھنے اور عملہ کے اخراجات حاصل کرنے کے لئے منافع
 کے ایسے جائز طریقے اختیار کئے جائیں جن کے بعد ایک طرف "امداد باہمی کی مجالس" کا فائدہ

حقیقی فائدہ بن جائے اور دوسری جانب اصل سرمایہ کے تحفظ اور مجلس کے انتظامی کاروبار کے مصارف کا سامان مہیا ہو جائے تاکہ یہ مجالس قائم رہ سکیں۔

مثلاً پبلک سوسائٹیوں کا نظام اس طرح قائم کیا جائے کہ تجارتی، زراعتی، صنعتی وغیرہ ناموں سے ہر ایک جماعت کی جدا جدا مجالس قائم ہوں اور امدادِ باہمی کی رقوم کے علاوہ نظم و انتظام اور بقا و ترقی مجالس کے لئے رائے عامہ کے استصواب کے ساتھ اس جماعت کے افراد پر ایک ہلکا ٹیکس لگا دیا جائے جو سود کے قائم مقام رقم کی کفالت کر سکے اور افراد کی مالی حالت کے تناسب لیا جائے اس کو یوں سمجھئے کہ "تجارتی کو آپریٹو سوسائٹی" میں مثلاً جو رقوم دی جائیں وہ سود کے لالچ میں نہ دی جائیں بلکہ حسن سلوک اور انفاق فی سبیل اللہ کے اصول پر لگائی جائیں اور اس کے بعد اس کے نظم و نسق چلانے اور مجلس کے افادہ کو باقی رکھنے اور ترقی دینے کے لئے تاجروں پر ایک ایسا معمولی ٹیکس مالی تناسب کے اعتبار سے لگا دیا جائے جس سے یہ مقصد حاصل ہو سکے اور پبلک ٹیکس کے بوجھ سے پریشان بھی نہ ہو، البتہ ایسے قوانین کے لئے استصواب رائے عامہ ضروری ہے۔

امدادِ باہمی کے اس طریقہ کے علاوہ چند اور ایسے طریقے بھی ہیں جو آج کل کی سوسائٹیوں کے طریقوں سے ملتے جلتے ہیں مگر "سود" کی بجائے ان میں "نفع" لے کر کام چلانے کا دوسرا ڈھنگ بتایا گیا ہے، فقہ اسلامی کے ابوابِ معاملات میں ان کی بعض جزئیات منقول ہیں اور ان کو عملی جامہ پہنانے کے وقت علماء و محققین کے ذریعہ تفصیلات و جزئیات سے آگاہی حاصل کی جاسکتی ہے۔ یہاں ہم قصداً ان کے بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں اس لئے کہ تفصیلات و جزئیات میں تو خوفِ طوالت ہے اور صرف اصول نقل کر دینے سے یہ اندیشہ ہے کہ ہمیں ان کو دیکھ کر خود عملی پروگرام بنانے میں ایسی غلطی نہ ہو جائے کہ شریعتِ اسلامی کی نگاہ میں وہ سود کی حرمت میں داخل ہو جائے۔

الحاصل کہ آپریٹو سوسائٹیاں ہوں یا بینکنگ سسٹم اسلام کے معاشی نظام میں ان ترقی یافتہ جدید اداروں کے قیام کے لئے مشرک و گنجائش ہے یعنی وہ شرح سود کو "صفر" دیکھنا

لے اس لئے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خلافت راشدہ کا اسوہ حسنہ اسی جانب راہنمائی کرتا ہے۔

چاہتا ہے اور ان کو قابل عمل بنانے کے لئے یا حکومت پر بوجھ ڈالتا ہے کہ وہ رفاہ عامہ کے دوسرے اداروں کی طرح ان کو بھی اپنی ذمہ داری پر چلائے اور یا بعض ایسے جائز اور صحیح طریقے بتلاتا ہے جن کے استعمال سے ان اداروں کا مقصد پورا ہونے کے ساتھ ساتھ ان کا کاروبار بھی جاری رہ سکے۔

ادارہ باہمی کے | چونکہ ادارہ باہمی اجتماعی زندگی کا اہم ترین فریضہ اور مذہب، سیاست، معاشرت بعض بہتر طریقے اور اقتصاد تمام شعبوں پر یکساں حاوی ہے جیسا کہ قرآن حکیم کی نص قطعاً کا اعلان ہے۔

تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (مائدہ)

ہر ایک بھلائی اور پرہیزگاری میں ایک دوسرے کی مدد کیا کرو اور برائی و سرکشی میں ہرگز ہرگز ایک دوسرے کی مدد نہ کرو

اس لئے ترغیب کے ساتھ ساتھ اسلام ان شعبوں میں ادارہ باہمی کے بعض طریقے بھی بیان کرتا ہے مثلاً تجارتی شعبہ میں "مضاربتہ، معاوضتہ، عنان، شرکت صنلح، وجوہ وغیرہ اور زراعتی شعبہ میں "مضاربتہ، معاملہ، مساقاۃ" وغیرہ

مضاربتہ | ادارہ باہمی کے مقاصد کو پورا کرنے کے لئے یہ بہترین طریق تجارت ہے۔ مضاربتہ ایسے تجارتی معاملہ کا نام ہے جس میں ایک جانب سے اس المال (سرمایہ) ہوتا ہے اور دوسری جانب سے فقط "محنت" ہوتی ہے اور منافع مثلاً نصف نصف یا کم و بیش طے پا جاتا ہے۔

بہت سے ارباب دولت وہ ہیں جن کے پاس سرمایہ کافی ہے لیکن تجارتی کاروبار سے وہ قطعاً نا آشنا ہیں، اور بہت سے نادار و غریب ایسے پائے جاتے ہیں جن کو تجارتی کاروبار کو دیانت کے ساتھ چلانے کا سلیقہ تو ہوتا ہے مگر وہ سرمایہ سے محروم ہیں۔ لہذا دونوں کو جائز دولت کمانے اور خصوصاً سرمایہ سے محروم کو اپنی محنت کا پھل اٹھانے کے لئے حسن سلوک اور ادارہ باہمی کا یہ بہترین طریقہ ہے کہ صاحب مال اپنے مال کو اس دوسرے شخص کو تحفظ سرمایہ کے اطمینان کے ساتھ حوالہ کر دے اور اس کو موقع دے کہ وہ کاروبار کر کے خود بھی فائدہ اٹھائے اور اس کو بھی فائدہ پہنچائے۔

اسی طرح ایک بڑے تاجر کا بھی یہ اخلاقی فرض ہے کہ وہ تجارتی کاروبار سے واقف ہونے کے

باوجود افراد ملت کو فائدہ پہنچانے کے لئے اپنی پونجی کے ایک حصہ سے مضاربتہ کا کام لے۔
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت سے پہلے بصری (شام) کی منڈی میں خدیجہ الکبریٰ
 رضی اللہ عنہا کے مال میں تجارت اصول مضاربتہ پر ہی کی تھی جو بیش از بیش نفع کی شکل میں انجام پائی۔
 اقتصادی نقطہ نظر سے دیانت دار و سمجھ دار غریبوں، اور کاروباری ضرورت مندوں کی ایسی امداد
 جو غیور اور باحوصلہ افراد کے لئے قابل عمل اور باعث تسکین ہو "مضاربتہ" سے بہتر دوسرے طریقے سے
 ناممکن ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

معاذت باہمی کی چند قسمیں ہیں ایک ان میں سے مضاربت ہر وہ یہ کہ مال ایک شخص کا ہو اور محنت
 دوسرے شخص کی اور رضامندی طرفین کی تصریح کے ساتھ نفع دونوں کے درمیان ہو۔ ۱۷
 اور فقہ کی مشہور کتاب سعیدیات میں ہے۔

مضاربت لوگوں کی ضروریات کے لئے جائز رکھی گئی ہے اس لئے کہ بعض مالدار کاروبار سے ناواقف
 اور بالبد ہوتے ہیں اور بعض غریب کاروبار کے ماہر اور مصالح تجارت سے خوب واقف ہوتے ہیں
 نیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے بھی یہ طریق تجارت جاری تھا اور آپ نے اس کو
 بہتر سمجھ کر جاری رکھا اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس پر عمل کیا اور حضرت عباسؓ کی شرائط مضاربت
 کو آپ نے پسند فرمایا۔ قرآن عزیز میں بھی اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد موجود ہے۔ "واخرون یصربون
 فی الارض یتبعون من فضل اللہ۔ اور ایک جماعت ہے جو زمین میں چل پھر کر اللہ کے
 نذوق کو تلاش کرتی ہے یعنی صاحب مال تو مال لگاتے ہیں اور محنت والے اس کے ذریعہ سے
 ملکوں اور شہروں میں جا کر تجارت کرتے ہیں۔ ۱۸

گویا اس شکل میں سرمایہ دار کا سرمایہ "لعنت" نہیں بلکہ "رحمت" بن جائیگا اور نادار کی
 "محنت" اور کاروباری ہوشمندی اور استعداد ضائع اور رائیگاں ہونے کی بجائے کارآمد اور نفع بخش
 ثابت ہوگی۔ نتیجہ نیکے گا کہ نہ سرمایہ "کنز" بن کر احتکار و اکتناز کا باعث ہوگا اور نہ اصحاب ضرورت

کی انداد ضروریات پر فضل پڑ سکے گا اور جماعتی زندگی میں نہ فاقہ کش نظر آئیں گے اور نہ قابل نفرت سر پر پار
 معاوضہ | ”معاوضہ“ ایسے تجارتی کاروبار کا نام ہے جس میں کمپنی کے طور پر چند افراد اپنا اپنا اس مال
 دیکر شریک بن جاتے ہیں اور نفع و نقصان میں بھی شریک ہوتے اور ایک دوسرے کے لئے وکیل و
 کفیل اور اس معاملہ کے تمام حالات میں ذمہ دار رہتے ہیں۔ عنان بھی اسی قسم کی ایک خاص شرکت کا نام ہے
 شرکتِ صنایع | اور شرکتِ صنایع کمپنی کے طرز پر اس قسم کے کاروبار کو کہتے ہیں جس میں چند ہم پیشہ صاحب
 صنعت و حرفت اپنے حرفہ کو شرکت کے ساتھ چلائے اور نفع و نقصان کے شریک ہو جاتے ہیں۔
 شرکتِ وجوہ | اور ”شرکتِ وجوہ“ اس تجارت کا نام ہے کہ بغیر مال کے چند افراد کے درمیان مساوی
 عمل و محنت اور کسب وکتساب پر شرکت ہو جاتی ہے اور خرید و فروخت اور نفع نقصان میں بھی برابر
 کی شرکت رہتی ہے۔

اگر آج یہ تمام صورتیں اپنی پوری آزادی کے ساتھ کسی نظامِ اقتصادی میں رائج ہو جائیں تو
 بیکاری اور اس کی وجہ سے پیدا شدہ عام افلاس و بد حالی بڑی حد تک رفع ہو جائے اور خوشحالی کا
 دور واپس آجائے۔ مگر افسوس کہ موجودہ سرمایہ دارانہ نظام کی خرابی نے ان جائز طریقوں کو تباہ و برباد
 کر دیا اور باہمی تعاون و امداد کے ان سادہ اور آسان طریقوں میں بے اعتمادی کا جال بچھا دیا، اور اس
 کی بجائے ”سودی کاروبار تجارت“ کو فروغ دیکر موجودہ بد حالی پیدا کر دی۔

سودی کاروبار کی یہ عمومیت جس کا نظارہ صبح سے شام تک ہماری نگاہیں تجارت، صنعت
 و حرفت اور لین دین کے مختلف طرق میں کرتی رہتی ہیں اور جس سے مرعوب ہو کر خود مسلمان علماء اسلام
 سے اباحتِ سود کا مطالبہ کرتے رہتے ہیں ہی وہ صورتِ حال ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ
 نبوت و رسالت نے مستقبل کے متور پردہ پر جس کو ملاحظہ فرما کر اس حقیقتِ ثابتہ کا اعلان ساڑھے
 تیرہ سو سال قبل ان مقدس جلوں کے ساتھ فرمادیا تھا۔

یاتی علی الناس زمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مستقبل میں پھر ایسا زمانہ

یا کلون الربا فمن لم یأکلہ آئیگا کہ عام طور پر لوگ سود خواری کریں گے اور اگر کوئی شخص اس سے

اصابہ عن خیارہ - ۱۷۰ باز رہیگا تو سود کے غبار سے وہ بھی محفوظ نہ رہ سکے گا۔

نشیات | تجارتی کاروبار میں "سود" اور دیگر بیان کردہ امور کے علاوہ جس تجارت کو اسلام نے مذموم اور ناجائز قرار دیا ہے وہ "مسکرات کی تجارت" ہے۔ شراب اور اسی قسم کی دوسری نشیات کے استعمال سے جس قدر بد اخلاقیوں پیدا ہوتی ہیں وہ ایک بڑی ہی مسئلہ ہے اور اس بات کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی کہ دنیا کی ہر شے اپنے اندر کوئی نہ کوئی فائدہ ضرور رکھتی ہے اس لئے شراب اور نشیات کے بھی کچھ نہ کچھ فوائد ضرور ہیں، یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ان کی مضرتیں اور ان کی تباہ کاریاں ان کے منافع سے چند در چند زیادہ ہیں۔

يسئلونك عن الخمر والميسر یہ لوگ آپ سے شراب اور جوبے کے بارہ میں سوال کرتے ہیں
قل فيهما اثم كبير و منافع آپ کہہ دیجئے کہ ان دونوں میں بہت بڑا گناہ ہے اور کچھ
للناس و اثمهما اكبر من فائدے بھی ہیں اور ان کے فائدوں کے مقابلہ میں ان کا
نفعہما۔ (بقرہ) نقصان اور ان کی مضرت بہت ہی زیادہ ہے۔

اس لئے اسلام نے ان کو ناجائز اور حرام قرار دیا ہے۔

انما الخمر والميسر الا نصاب و الا زلام بلاشبہ شراب، جوا، بت اور پانسے سب کا شیطان
رجس من عمل الشيطان فاجتنبوا (مائدہ) میں سے ہیں سزا سزا ہے تم کو ان سے بچنا چاہئے
اور اس نے صرف یہیں تک معاملہ کو محدود نہیں رکھا بلکہ ان چیزوں کی تجارت کو بھی ممنوع قرار دیدیا۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا لما نزلت آیات صدیقہ عائشہ فرماتی ہیں کہ جب سورہ بقرہ کی آخری
سورۃ البقرہ عن آخرها خر جبرئیل صلی اللہ آیات نازل ہوئیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
علیہ وسلم فقال حرمت التجارة فی الخمر ۱۷۰ فرمایا کہ اب شراب کی تجارت حرام کر دی گئی۔

اگرچہ ان غیر مسلموں کے لئے جن کے یہاں مذہبی یا غیر مذہبی رسوم میں شراب یا نشیات کا
استعمال ہوتا ہے اور معاملات کے بعض خصوصی حالات میں اسلام نے اپنے قانون اقتصاد میں کچھ مستثنیات

۱۷۰ نسائی عن ابی ہریرۃ مرفوعاً۔ ۱۷۰ بخاری باب تحريم التجارة فی الخمر۔

بیان کر دی ہیں تاہم اصل قانون میں ان کی خرید و فروخت اور تجارتی کاروبار کو قطعاً ناجائز قرار دیا ہے کتب فقہ میں ہے۔

اور اگر کسی شخص نے مردار، خون، مدبر، مکاتب، امم ولد، شراب اور سوری تجارت کی تو اسکی یہ

بیع حرام اور باطل ہے اس لئے کہ تجارت کا ایک رکن یعنی مال کا مال کے ساتھ تبادلہ یہاں

معدوم ہے (کیونکہ یہ تمام اشیا اسلامی نقطہ نظر سے مال میں شمار نہیں ہیں) سہ

اس پوری تفصیل سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلام نے تجارت و صنعت کو فروغ دینے کے

ساتھ ساتھ تجارتی بے عنوانیوں، مذموم سرمایہ دارانہ ترقی کی بندشوں اور غیر اخلاقی اشیا کے انسداد

کے لئے کیسی اعتدال کی راہ اختیار کی ہے اور اس کو مختلف خلیفوں سے پاک رکھنے کے لئے کیسے

بہترین طریقے استعمال کئے ہیں۔



انفرادی ملکیت کی تحدید

”اسلام“ لوگوں کو ذاتی ملکیت سے نہیں روکتا، اور وہ ایسے ”اقتصادی نظام“ کو تسلیم نہیں کرتا، جس میں اشخاص و افراد کو اشیاء منقولہ کے علاوہ زمین اور ذرائع پیداوار پر کسی حیثیت اور کسی حالت میں بھی حق ملکیت حاصل نہ ہو، اور وہ اس طریق کار کو ”غیر فطری“ اور ایسے نظام کو ”ناقص اور غیر مطمئن نظام“ سمجھتا ہے۔

یقین اولاً تجربہ کی روشنی میں یہ نظریہ صحیح اور درست ہے یا نہیں؟ اس کی تفصیل تو دوسرے نظامہائے اقتصادی کے مقابلہ کے وقت بیان ہوگی مگر یہاں یہ واضح رہے کہ قرآن عزیز نے جن جن مقامات پر انفاق اور خدا کی راہ میں خرچ کرنے کی ترغیب دی ہے ان میں افراد و اشخاص کی ملکیت کو تسلیم کرتے ہوئے ترغیب دی ہے۔

وانی المال علیٰ حبذوی القربی اور اس نے مال کو باوجود اس کی محبت کے رشتہ داروں،
والیتھی والمسکین وابن السبیل یتیموں، محتاجوں، مسافروں، مانگنے والوں کو اور گروہوں کو
والسائلین و فی الرقاب۔ آزاد کرانے یعنی غلام کو آزاد کرنے یا قیدی کو رہا کرنے یا
والبقرہ) مفروض کو قرض سے نجات دلانے کے لئے دیا۔

و فی اموالہم حتیٰ للسائل و المحرم ^(التایاتہ) اور ان کے مالوں میں سائلوں اور تنگدستوں کا حق ہے۔

یا ایھا الذین امنوا انفقوا مما رزقناکم بقوا) لے ایمان والو جو مال ہم نے تم کو دیا ہے اس کو خرچ کرو۔

اس نوع کی آیات قرآن مجید میں بکثرت ہیں جن میں انفرادی ملکیت تسلیم کرنے میں اشیاء منقولہ وغیر منقولہ یا ذرائع پیداوار میں سے کسی کی کوئی تخصیص نہیں ہے اور ان میں سے کسی کے درمیان بحیثیت ”نفس ملکیت“ کوئی فرق نہیں بیان کیا گیا۔

تاہم وہ ذاتی ملکیت کے اصول کو تسلیم کرنے کے باوجود اس کی تحدید ضرور کرنا چاہتا ہے اور اس ملکیت میں اس قسم کی وسعت دینا ہرگز پسند نہیں کرتا جس کی بدولت اس کے اقتصادی نظام کی بیان کردہ اساس و بنیاد پر ڈر پڑے اور اس کا مقصد اصلی فوت ہو جائے۔ اسی لئے اول وہ تمام اشیاء کے بارہ میں بنیادی طور پر یہ حکم دیتا ہے کہ وہ مبلح الاصل ہیں یعنی وہ کسی کی ذاتی اور شخصی ملک نہیں ہیں۔ بلکہ خالق کائنات نے ان کو تمام افراد انسانی کے لئے یکساں طور پر نامزد: اشیاء کے لئے مخلوق کیا ہے۔

هو الذی خلق لکم مافی الارض خدکے تعالیٰ ہی وہ ذات ہے جس نے تمہارے لئے
 جمیعاً (بقرہ) سب کچھ پیدا کیا ہے جو زمین میں موجود ہے۔

اس کے بعد پھر تخصیص کا سوال پیدا ہوتا ہے اور بمصداق القرآن یقترب بعضہ بعضاً (قرآن کا ایک حصہ دوسرے حصہ کی تفسیر کرتا ہے) دوسری آیات قرآنی، احادیث نبوی اور روایات فقہی اس اذن عام کی تشریح یا تخصیص کرتی ہیں۔ یعنی یہ بتلاتی ہیں کہ کون سی چیزیں انفرادی ملک نہیں بن سکتیں اور کون سی بنتی اور بن سکتی ہیں۔

ان ہی تشریحات و تخصیصات سے یہ حقیقت بھی سامنے آجاتی ہے کہ اسلام نے اپنے نظام میں بعض اشیاء کو عام فائدہ کی خاطر سب کے لئے یکساں طور پر مباح قرار دیا ہے اور اس لئے ان اشیاء کے متعلق کسی فرد یا چند افراد جماعت کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ مفاد عام کے خلاف ان کو ان کے تخلیقی مقام پر اس طرح اپنے قبضہ و تصرف میں کر لیں کہ وہ حکومت کو مقررہ منافع یا ٹیکس ادا کرنے کے بعد ان اشیاء کے مالک کل اور اجارہ دار بن بیٹھیں۔ البتہ ہر ایک فرد یہ حق ضرور رکھتا ہے کہ ان اشیاء کے مقام وقوع سے وہ اپنی ضرورت کے مطابق جس قدر اپنے قبضہ و تصرف میں لے آئے وہ بلاشبہ اس کی ملکیت سمجھی جائے۔

اس کے برعکس خلافت (حکومت) کا یہ حق ہے کہ وہ ان اشیاء کی افادیت کو عام کرنے کے لئے ان کا نظم و ضبط اپنے ہاتھ میں لے، ان کی درآمد کا انتظام و انصرام کرے اور جمہور کی ملکیت کے

نام پران میں معاشی نظام کی بہتری کے لئے جس قسم کا تصرف مناسب سمجھے کرے۔
مفاد عامہ کے اس سلسلہ کی پہلی چیز "معدنیات" ہیں۔

کانیں (۱) عن ابیض بن جمال الماری انه
ابیض ماری کہتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وفد الی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فاستقطع الملم الذی
بمآرب فاقطعہ ایاہ فلما وثی
قال رجل یا رسول اللہ لما
اقطعت له الماء الغد قال
فرجعه منہ لہ

کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آرب میں چونک کی
جیل تھی اس کو عطیہ کے طور پر پانگا آپ نے اجازت دے دی
ایک شخص نے بیڈ بکھر عرض کیا یا رسول اللہ آپ نمک
کا ہمیشہ جاری رہنے والا خزانہ کیوں اس کے حوالہ کئے
دیتے ہیں آپ نے اس کی اہل حقیقت سے آگاہی کے
بعد واپس لے لیا اور دینے سے انکار فرما دیا۔

(۲) عن عمرو بن عوف المزنی ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اقطع بلال
بن الحارث معان القبلیۃ جلیہا
وغورہا و حیث یصلم الترع من
قدس ولم یعطہ حق مسلم و کتب
لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کتابا۔

عمرو بن عوف مزنی رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن حارث کو مقام قبلیۃ
کے بلند پست حصوں کی کانیں عطیہ کے طور پر
دی ہیں اور مقام قرس کے ان حصوں کو بھی ریا جو گھنٹی
کے قابل تھے۔ آپ نے اس عطیہ میں کسی مسلمان کا
حق ان کو نہیں دیا اور اس کے لحو ان کو فرمان لکھ دیا

یہ بالترتیب دو صحیح احادیث رسول ہیں جن کو اساس و بنیاد قرار دے کر مجتہدین امت نے
اسلام کے معاشی نظام میں معادن سے متعلق احکام بیان فرمائے ہیں۔ شارحین حدیث اور فقہانے
اس سلسلہ میں جن تفصیلات کو نقل کیا ہے ان کا حاصل یہ ہے۔

"معدنیات" کی دو قسمیں ہیں ایک "معدن ظاہر" اور دوسری "معدن باطن" معدن ظاہر

سے ترمذی کتاب البیوع۔ سے ابوداؤد کتاب الامارۃ والنفی والخراج۔

سے قبلیۃ" مدینہ طیبہ اور بیوع کے درمیان وادی کا نام ہے۔ معجم البلدان ج ۷۔

ان معدنیات کو کہتے ہیں جن کا خزانہ یا تو سطح زمین پر ظاہر اور موجود ہو اور یا زمین میں اس طرح پائی جاتی ہوں کہ اگر تھوڑی سی محنت یا خرچ کر کے ان کو برآمد کر لیا جائے تو وہ مٹی یا پتھر کے ساتھ ان کے اجزاء کی حیثیت میں مخلوط و مربوط نہ ہوں بلکہ زمین میں خزانہ کی حیثیت میں موجود ہوں۔ مثلاً نمک، مٹی، کانٹیل، پٹرول، تارکول وغیرہ۔ اور معدن باطن، ان معدنیات کو کہتے ہیں جو نہ زمین اور پہاڑ کی سطح ظاہر پر موجود ہوں اور نہ خزانہ وافر دائم کی طرح زمین اور پہاڑ کے اندر جدا موجود ہوں بلکہ زمین اور پہاڑ کے اندر ذرات زمین یا پتھر کے اجزاء کی حیثیت میں مستور ہو اور جن کے حاصل کرنے اور پتھر یا زمین کے اجزاء سے جدا کر کے صاف کرنے میں کافی محنت اور سرمایہ کی ضرورت پیش آتی ہو۔ پس اگر وہ ہلی قسم کی معدنیات ہیں تو وہ کسی حال میں بھی نہ شخص واحد یا مخصوص جماعت کی ملک بنائی جاسکتی ہیں اور نہ ان کو بطور اجارہ کسی کو دیا جاسکتا ہے بلکہ وہ عوام کی ضروریات اور افادہ کے لئے مساویانہ حیثیت رکھتی ہیں اور ان سے ہر شخص کو بلا معاوضہ استفادہ کا حق ہے۔ گویا اصطلاحی بول چال میں وہ پبلک کی نمائندہ حکومت (خلافت) کی ملکیت اور مفاد عامہ کے لئے وقف ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ (رحمۃ اللہ علیہ) حدیث اول کی شرح میں فرماتے ہیں۔

لاشك ان المعدن الظاهر	یایک صاف بات ہے کہ جو کانیں معدن ظاہر
الذی لا یحتاج الی کثیر عمل	ہیں کہ جن کی درآمد میں زیادہ محنت کی ضرورت پیش
اقتطاعہ لواحد من المسلمین	نہیں آتی ان کا کسی ایک مسلمان کو بخشہ یا عامہ مسلمین اور
اضرارہم وتضییق علیہم	ان کی ضروریات کے لئے تنگی اور مضرت کا باعث ہے
لہ	اس لئے ان کا علیہ جائز نہیں۔

اور خطابى شرح ابوداؤد میں تحریر فرماتے ہیں۔

وهذا بین ما قلنا من ان اور یہ حدیث (آبی ولی حدیث) اس حقیقت کو واضح

المعدن الظاهر الموجود خيره کرتی ہے جس کو ہم نے ابھی بیان کیا کہ معدن ظاہر
 ونفعه لا يقطع احد والماء وجود کا نفع اور فائدہ کسی ایک شخص کو عطیہ نہیں
 العذ هو الماء الدائم الذي کیا جاسکتا اور "مابعد" ہمیشہ بہتے رہتے اور نہ ختم
 لا ينقطع لہ ہونے والے پانی کو کہتے ہیں۔ لہ

اور کتب فقہ میں بھی یہ تصریح موجود ہے۔

(رو) اعلم انه ليس للامام ان اور جانتا چاہئے کہ امام کے لئے جائز نہیں ہے کہ ایسی
 يقطع ما لا غنى للمسلمين عنه من چیز کسی کو عطیہ کر دے کہ جس کے فائدہ سے عامہ مسلمین
 المعدن الظاهرة وهي ما كان مستغنى نہ ہوں یعنی معادن ظاہرہ کو کہ جن کا جوہر
 جوهرها الذي اورد عنه الله في جواهر (میریل) اللہ تعالیٰ نے زمین کے جوہروں میں رخا
 الارض بازرارك معادن الملم صورت میں ودیعت کیا ہے، مثلاً نمک، سرمہ، تارکول
 والحل والقار والنقط۔ لہ اور مٹی کے تیل کی کانیں۔

غرض مآربی سے متعلق حدیث کے پیش نظر جمہور علماء اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ معدنیات
 ظاہرہ "مفاد عامہ" کے لئے ہیں اس لئے وہ کسی کو نہ بطور اجارہ کے دی جاسکتی ہیں اور نہ بطور عطیہ
 کے بلکہ حکومت کے ہاتھوں میں رہیں گی اور ہر شخص کو اس کی ضرورت کے مطابق اس سے استفادہ
 کا حق ہوگا۔

اور اگر دوسری قسم کی معدنیات (معدنیات باطنیہ) ہیں تو جب کمان کی درآمد بہت زیادہ
 محنت اور کافی سرمایہ کی محتاج ہے پس ان کے متعلق حکومت (خلافت) مجاز ہے کہ ان کانوں
 کو مفاد عامہ کے قابل بنانے کے لئے خواہ اپنے قبضہ و اختیار میں رکھے اور مناسب سمجھے تو اجارہ پر
 دیکران کے فائدہ کو عام بنائے یا شخص واحد اور مخصوص جماعت کی ضروریات کی کفالت کے لئے
 بطور عطیہ کے دیدے جیسا کہ نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بلال بن حارث (رضی اللہ عنہ) کو قبلیہ

لہ معالم السنن ج ۲ ص ۴۲ ۴۳ نمبر کی جہیل تھی جیسا کہ ہندوستان میں سانجھ جیل ہے۔ لہ درمختار کتاب اجار

کی معادن عظیمہ کر دیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ اس عظیمہ کو اپنی ضرورت کے لئے کام میں لائے، اور سیکارو معطل نہ چھوڑ دے اور اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو کل یا جز جس حصہ کو بھی معطل اور سیکارو چھوڑتا ہے امام کو اختیار ہے کہ اس کے قبضہ سے وہ حصہ نکال کر دوسرے کو عظیمہ کر دے یا عامہ خلق کے لئے حکومت کے ہاتھ میں واپس لے لے۔ چنانچہ قاضی ابو یوسف (رحمہ اللہ) کتاب الخراج میں حضرت بلال بن حارث رضی اللہ عنہ ہی کے ان عطا یا سے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

حدثنی بعض اشیاخنا من اهل المدینۃ قال اقطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلال بن الحارث المزنی ما بین البجر والصخر فلما کان زمن عمر بن الخطاب قال له: انک لا تستطيع ان تعمل هذا فطیب لہ ان یقطعہا ما خلا المعادن فانہ استثناء۔ لہ

میرے اہل مدینہ کے شیوخ میں سے ایک شیخ نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن حارث مزنی کو سمندر اور خشکی کے درمیان وادی کو بطور عطیہ کے دیدیا تھا مگر جب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے بلال سے فرمایا تم میں یہ طاقت نہیں ہے کہ اتنے بڑے علاقہ کو کام میں لاسکو پس حضرت عمرؓ نے یہ پسند فرمایا کہ معادن یقطعہا ما خلا المعادن فانہ (قبلیہ) کو ان کے ہاتھ سے نکال کر باقی حصہ زمین کو ان کے پاس بطور عطیہ باقی رہنے دیں۔

اس جگہ ما خلا المعادن فانہ استثناء خصوصیت سے قابل غور ہے کہ حضرت عمرؓ نے تمام جاگیر میں سے واپس لینے کے لئے معادن ہی کو کیوں ترجیح دی اور مستثنیٰ فرمایا؟

اور کبھی بن آدم کی کتاب الخراج میں اس واقعہ کی تفصیلات اس طرح منقول ہیں وہ فرماتے ہیں

”جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ خلافت آیا تو انہوں نے بلال بن حارث سے فرمایا بلال تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے طویل و عریض علاقہ کو بطور عطیہ حاصل کر لیا تھا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارک تھی کہ وہ کسی سائل کے سوال کو رد نہیں فرماتے تھے اور کیفیت یہ ہے کہ تم اس علاقہ کو نہیں سنبھال سکتے (یعنی اس کا کافی حصہ فتادہ پڑا ہوا ہے)

لہذا جس قدر حصہ کو تم کام میں لا سکتے ہو اس کو اپنے پاس رکھ کر باقی حصہ کو میرے حوالہ کرو کہ میں مسلمانوں میں اس کو حسب ضرورت تقسیم کر دوں۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے فرمایا: قسم بخدا جو شے مجھ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور "عطیہ" کے مرحمت فرمائی ہے میں اس کا چپہ بھر بھی واپس نہیں دوں گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر فرمایا قسم بخدا اتم کو واپس دینا ہوگا، چنانچہ جس قدر حصہ ان کی طاقت عمل سے باہر تھا اس کو حضرت عمرؓ نے واپس لیکر مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔

اور خطابی رحمہ اللہ امام شافعیؒ کے مسلک کی تشریح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

"جس علاقہ کو خلیفہ اسلام نے اسلحہ کی طاقت سے حاصل کیا ہے اگر وہاں کوئی زمین افتادہ بیکار پڑی ہے اور کسی مسلمان (یا معاہدہ) کی ملکیت نہیں ہے تو امام اس کو بطور "عطیہ" کے دیکتا ہے۔ پس اگر امام نے کسی کو بطور "عطیہ" کے زمین کا کوئی حصہ دیدیا اور اس نے اس کو آباد کر لیا یا اس میں بہتتی کر لی تو وہ ہمیشہ کے لئے اس کی ملک ہو گیا۔ اور اگر امام نے کسی کو "معدن" کا کوئی حصہ "عطیہ" کر دیا تو اس کو دیکھا جائے گا اگر وہ "معدن ظاہر" ہے جیسے مٹی کا تیل، تار کول وغیرہ تب امام کا یہ "عطیہ" ناجائز اور واجب الرد ہوگا اس لئے کہ ان اشیاء کے منافع خود بخود حاصل ہیں (یعنی زیادہ محنت کے محتاج نہیں) اور لوگوں کا ان اشیاء کے ساتھ ہر وقت کا واسطہ ہے لہذا جو بھی اس میں سے جس قدر اپنی ضرورت کے لئے حاصل کر لے وہ اسی کا ہے اور کسی کو اس پر تنہا ملکیت کا دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ وہ اس طرح دوسروں پر ترجیح حاصل کر لے۔

اور اگر سونا، چاندی، تانبا اور اس قسم کے دوسرے جواہرات کی کانیں ہیں جو زمین میں اس طرح پوشیدہ ہیں کہ مٹی یا پتھر کے اجزاء کی طرح ان میں مخلوط اور پیوست ہیں اور بغیر کافی محنت و مشقت کے ان کا مٹی اور پتھر سے جدا کر لینا ممکن نہیں ہے تو ان معدن کا "عطیہ" درست ہے

البتہ اگر جاگیر حاصل کرنے والا اس کو معطل چھوڑ دے یا اس کو پر آمد نہ کرے تو وہ اس کا مالک نہیں رہ سکتا اور نہ دوسروں کو اس سے فائدہ اٹھانے کے لئے روک سکتا ہے جب تک وہ اس میں کام کر سکتا ہے کرے ورنہ عامہ مسلمین کے حق میں دستبردار ہو جائے۔^۱

معادن باطنہ یا زمین کے کسی حصہ کو بطور جاگیر دینے کے جواز میں شرائط بالا کے علاوہ مجتہدین اسلام نے اس مسئلہ کی روح کو جس انداز میں بیان فرمایا ہے وہ بھی خصوصیت کے ساتھ قابل توجہ ہے۔

امام ابو یوسف کتاب الخراج میں "اقطاع" (جاگیر دینے) پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

قال ابو یوسف: اما انا
فاری اذا لم یکن فیہ
ضرر علی احد ولا احد
فیہ خصوصتان اذن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جائزالی یوم القیمۃ فاذا
جاء الضرر فهو علی
الحدیث "ولیس لعرق
ظالم بحق"
۱

اقطاع (جاگیر دینے) کے مسئلہ میں میری تحقیق یہ ہے کہ اگر
ایسا کرنے سے کسی (فرد یا جماعت) کو نقصان نہیں پہنچتا
اور نہ اس زمین کے متعلق کسی کا کوئی مناقشہ ہے تو
بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے
"اجازت" قیامت تک کے لئے صحیح اور حق ہے۔ لہذا اگر
ایسا کرنا ضرر اور نقصان کا باعث ہو جائے تو اس
وقت یہ معاملہ اس حدیث کا مصداق ہوگا "ظالم
کی رگ کے لئے کوئی حق نہیں ہے" یعنی جو اقطاع
عامۃ الناس کے حق میں مضر ہو امام کو اس سے بچنا
چاہئے ورنہ یہ ظلم ہوگا۔

وللامام ان یقطع کل موات
وکل ما کان لیس لاحد فیہ
ملك و لیس فیہ احد و لہ

اور امام کیلئے جائز ہے کہ وہ افتادہ (مردہ) زمین کو
کسی کو جاگیر کے طور پر دیدے بشرطیکہ وہ کسی کی ملک
نہ ہو اور نہ کسی کے قبضہ میں ہو اور امام کو اختیار ہے

فی ذلك بالذی بری اندخیر کہ وہ اس زمین کے بارہ میں عامہ مسلمین کے لئے نفع
 للمسلمین واعم نفعاً لہ اور خیر کے اصول کو پیش نظر رکھ کر جو چاہے کرے۔
 اور ابو عبید کتاب الاموال میں نقل فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
 زمین کا ایک ٹکڑا بطور جاگیر طلب کیا اور ان کو یہ یقین دلایا کہ ایسا کرنے سے عامۃ الناس اور عامۃ
 مسلمین کو کسی قسم کا کوئی ضرر لازم نہیں آتا تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ بصرہ کے والی حضرت ابو موسیٰ
 اشعری رضی اللہ عنہ کو یہ تحریر فرمایا۔

ان کانت کما نقولہ اگر بات اس طرح ہے جیسا کہ یہ کہتا ہے تو اس کو

فاقطعها ایامہ زمین کا وہ ٹکڑا جاگیر دیدو۔

اور بلا ذری نے اس واقعہ میں حضرت عمرؓ کا ارشاد اس طرح نقل کیا ہے۔

ان کانت لیست تضر باحد اگر اس حصہ زمین کو بطور جاگیر دے دینا نہ تو کسی مسلمان

من المسلمین ولیست من کے لئے باعث مضرت ہے اور نہ یہ زمین خراجی ہے

ارض الخراج فاقطعها (یعنی مفتوحہ علاقہ کی ایسی زمین جس سے سرکاری مالگاری

آیامہ آتی ہے) تو اس کو جاگیر کے طور پر اس شخص کو دیدو۔

ان تمام جوابات کا حاصل یہ ہے کہ معاون تو الگ رہے۔ اگر معمولی زمین بھی بطور جاگیر

کسی کو دی جائے تو حسب ذیل شرائط کا پیش نظر رہنا از بس ضروری ہے ورنہ تو یہ عمل اسلامی احکام
 میں ظلم اور ناجائز ہوگا۔

(۱) وہ زمین نہ کسی مسلمان کی اور نہ کسی معاہدہ کی ملک ہو اور نہ ان میں سے کسی کے قبضہ میں ہو۔

(۲) نہ اس میں زراعت کے اور نہ تعمیر کے آثار پائے جاتے ہوں اور نہ کسی اہل بستی کے مفاد

عام کے لئے ہوتی ہو، نہ چراگاہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین ہو نہ سوختہ حاصل کرنے کی جگہ ہو اور نہ رپوڑوں
 کے بیٹھے یا چرنے کے کام آتی ہو لہ

(۳) اس سے مفادِ عامہ کو نقصان نہ پہنچتا ہو۔

اور امام کو اس عملِ اقطاع کی اجازت صرف اس لئے دی گئی کہ کوئی زمین بنجر (مردہ) باقی نہ رہے اور معطل رہنے کی وجہ سے محصولاتِ زمین کم نہ ہوں کہ بیت المال گھلٹے میں رہے۔

فان ذلك اعمر للبلاد

یہ اقطاع اس لئے جائز ہے کہ اس سے بیتوں کی

و اکثر للخراج لہ

آبادی ہوتی اور خراج (محصول زمین) میں اضافہ ہوتا ہے

اور ان شرائط کے ساتھ امام کے لئے اقطاع (جاگیر دینا) صرف جائز ہے اور مفادِ عام کی خاطر ہے نہ کہ اس کو مضرت پہنچانے کے لئے اس لئے وہ دینے نہ دینے میں مختار ہے۔

اور جواز مع شرائط کا یہ معاملہ بھی عام مردہ افتادہ زمینوں کے متعلق ہے لیکن یہ زمین اگر معادنِ بطنہ کی حامل میں تو ان میں مفادِ عامہ کے پیش نظر امام کے رجحانات کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اسوۂ حسنہ کافی ہے۔

ان یقطعها ما خلا المعادن

حضرت بلالؓ کو حضرت عمرؓ نے اجازت دی کہ معدن کے

فانہ استثناء۔

علاوہ حصص زمین کو بطور جاگیر اپنے پاس رکھ سکتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں زمینوں کا کافی حصہ بونہی معطل پڑا ہوا تھا اور اگر کسی جگہ کان بھی موجود تھی تو اس کو نکالنا آسان نہیں تھا ایک شخص بشکل شدید محنت سے معمولی ضرورت کے مطابق اس سے فائدہ اٹھا لیتا تھا لہذا ضروری ٹھہرا کہ ایسی بنجر اور افتادہ زمینوں کو کارآمد بنانے کے لئے اقطاع کی صورت اختیار کی جائے پس جب تک یہ صورت حال رہے کہ عامۃ الناس اور حکومت (خلافت) کا مفادِ اقطاع میں ہو تو یہ عمل نہ صرف درست بلکہ مستحسن و ضروری رہے گا اور جب کبھی صورت حال بدل جائے اور مفادِ عامہ اور مفادِ مسلمین کے پیش نظر ان کا حکومت کے ہاتھ میں رہنا مفید ہو اور کسی ایک شخص یا جماعت کے قبضہ میں دیدینا مضرت عام کا باعث بن جائے جیسا کہ موجودہ مشینوں کے دور میں معادن کے مفاد کا معاملہ ہے تو اس

صورت میں "معاذن باطنہ" کا جاگیر کے طور پر دینا خود حدیثِ رسولؐ لیس لعرقِ ظالمِ حق اور
 "انما اقطع الماء العذقال فرجہ کے اور حضرت عمرؓ کے مسطورہ بالا فیصلوں کے مطابق نادرست
 ہوگا "معاذن" (کانوں) کے معاملہ میں ان احکاماتِ حدیثی و فقہی کے بعد صاحبِ شریعت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ان ارشاداتِ حقہ کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے جن میں "معاذن" کو بیجا استعمال کرنے
 پر اظہارِ نفرت اور وعید کا اظہار پایا جاتا ہے تاکہ آسانی یہ معلوم ہو سکے کہ اس خاص مسئلہ میں
 صاحبِ شریعت کی "بالغ نظری" کن رجحانات کا پتہ دیتی ہے۔

چنانچہ نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے نوزیروت کی روشنی میں مستقبل کا مطالعہ فرماتے
 ہوئے ارشاد فرمایا تھا کہ وہ زمانہ بھی آنے والا ہے جب "معدنیات" پر شریروں کا قبضہ ہو جائے گا۔

عن رجل من بنی سلیم عن جدہ انہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص کچھ

اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بغضتہ فقال چاندی لایا اور کہنے لگا یہ ہماری معدن (کان) اور

ہذہ من معدن لنا فقال النبی نکلی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سن کر

صلی اللہ علیہ وسلم: سیکون معاذن فرمایا: وہ زمانہ قریب ہے کہ معاذن (کانوں)

یحضرہا شرار الناس لہ پر شریر لوگ قابض ہو جائیں گے۔

ان شریر انسانوں سے وہ انسان مراد نہیں ہیں جن کی شرارت انفرادیت لئے ہوئے ہے

بلکہ وہ ظالم قومیں اور جابر حکمراں مراد ہیں جو معاذن پر قابض ہو کر عام انسانوں کو فائدہ پہنچانے کی بجائے

ان کو انسانی دنیا کی تباہی اور سرمایہ دارانہ نظام کی ترقی کا آلہ کار بنا کر دنیا کو اپنی شرارت اور شیطنت

سے بھر دیں گے۔ چنانچہ اس کی تائید ابو داؤد کی مشہور حدیث بھی کرتی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میرے ذمہ ایک شخص کے دس دینار واجب تھے

ایک روز اگر وہ چمٹ گیا کہ اپنی رقم لئے بغیر نہ ٹلوں گا، یا کوئی ضامن دو، نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم نے یہ دیکھ کر ضمانت کر لی، کچھ وقفہ کے بعد ایک شخص آپ کی خدمت میں ہر

قرض کی مقدار سونا لیکر آیا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے دریافت فرمایا۔

من این اصبت هذا الذہب؟ یہ سونا تم نے کہاں سے حاصل کیا؟ اس نے عرض

قال: من معدن؛ قال لا حاجة؛ کیا کان سے؟ آپ نے فرمایا ہم کو یہ نہیں چاہئے

لنا فیہا لیس فیہ خیر فقضاہا عندہ اس میں خیر اور بھلائی نہیں ہے اور پھر قرض خواہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کو اپنے پاس سے رقم ادا فرمادی۔

مشہور محدث خطابی اس جملہ کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ آپ نے "لیس فیہ خیر"

اس لئے فرمایا کہ اس قسم کے سرمایہ میں اکثر سرمایہ دار حریص اور طامع ہو جاتے ہیں اور ایسے مال پر

عائد شدہ جو زکوٰۃ (خمس) واجب ہے وہ قطعاً نہیں نکالتے یا حیلہ بہانہ کر کے اس کو کم ظاہر کرتے

اور عامل زکوٰۃ کو پوری زکوٰۃ نہیں ادا کرتے اس لئے ایسا مال اکثر مشتبہ رہتا ہے دوسرے یہ کہ چونکہ کان

کئی سخت محنت اور مصیبت کا کام ہے مزدور اس محنت شاقہ کے لئے بھجوری آمادہ ہوتے ہیں۔ اس

لئے کان کا مالک یا اجارہ دار سخت گیری برتا اور مزدوروں کو محنت شاقہ برداشت کرنے پر

مجبور کرتا ہے لہذا ایسے مال سے کہ جس میں غریبوں پر تشدد کیا گیا ہو برکت اور رحمت منقود ہو جاتی ہے۔

یہ ہیں وہ کلمات طیبات جو نور نبوت کے آئینہ میں حال اور مستقبل کا نقشہ دیکھ کر زبان وحی

ترجمان سے نکلے اور جن کا ایک ایک حرف زمانہ ماضی سے بھی زیادہ آج صادق آ رہا ہے۔

غرض چاندی، سونا، لوہا، کونلہ، پٹرول وغیرہ قسم کی کانیں اقتصادی نظام پر بہت زیادہ

اثر انداز ہیں اور وجوہ معیشت کی جان ہیں اس لئے موجودہ دور میں اسلام کے معاشی نظام سے متعلق

احکام کی روشنی میں یہ دعویٰ باسانی کیا جاسکتا ہے کہ ان سب کو شخصی ملکیت نہیں بلکہ جماعتی یعنی

حکومت (خلافت) کی ملکیت ہونا چاہئے تاکہ مفاد عامہ باطل ہو کر مفاد خاصہ میں منتقل نہ ہو جائے۔

کون نہیں جانتا کہ اسٹیم، ریلوے، دخانی جہاز، ہوائی جہاز، موٹر، الیکٹرک وغیرہ جیسے اہم

کاروبار نجیر کونلہ، پٹرول، لوہا، پتیل کے نہیں چل سکیں اور چاندی، سونا، تانبا، پتیل، زیورات و ظروف کے

علاوہ سرکاری سکوں اور تجارتی کاروبار کی ترقی کے لئے کس قدر اہم ہیں سب کو معلوم ہے۔
 پس اگر کسی اقتصادی نظام میں قدرت کی بخشی ہوئی یہ دولت ایک یا چند خاص افراد
 کے ہاتھ میں دیدی جائے اور حکومت اور ان کے درمیان اس سرمایہ داری کی تقسیم، اجارہ داری کے
 نام سے کر دی جائے تو ظاہر ہے کہ ملک کی باقی آبادی اس کے انتفاع سے بڑی حد تک محروم
 رہ جائے گی اور یقیناً اس راہ سے ایک خاص جماعت میں دولت بین الاغنیاء اور بیکزون
 الذهب والفضة کا منظر نظر آنے لگے گا۔

چنانچہ جس دور میں بھی اس اصول کے خلاف ان کانوں کو کسی تلی یا وطنی حکومت نے
 اجارہ داری کے سٹم پر چلانے کی سعی کی اس کو نہ صرف اپنے اقتصادی نظام میں شدید نقصان اٹھانا
 پڑا بلکہ اس کمزوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اجنبی اجارہ داروں نے اس قوم کو تباہ کرنے اور غلامی کی
 لغت میں گرفتار رکھنے کا بہترین ذریعہ اکثر اسی کو بنایا اور صدیوں تک اس کو ان سے نجات نہ مل سکی۔
 ہندوستان، مصر، عراق، ایران عہد جدید میں، اور امریکہ و وسطی یورپ عہد قدیم میں اسی غلط روی کا
 شکار ہو چکے ہیں اور اس زمانہ میں بھی یورپ و ایشیا کی حکومتوں کے بیشتر کاروبار ایسے ہی مٹھی بھر
 سرمایہ داروں اور دولت کے اجارہ داروں کے رحم و کرم پر چل رہے ہیں اور اقتصادی خوشحالی و
 بد حالی حتیٰ کہ ملکوں کے عروج و زوال ان ہی خود غرض اور حریص سرمایہ داروں کے ہاتھوں
 میں کٹ تیلی کی طرح حرکت کرتے نظر آتے ہیں۔

منڈیوں میں ارزانی گرانی، سکوں کے طلائی و نقرئی معیار اور در آمد و برآمد کے معاہدات
 پران ہی کا قبضہ و تسلط ہے اور حکومتوں نے جاہلانہ و قاصرانہ استعماریت کی طمع میں مفاد عامہ کو
 ان کے ہاتھوں تباہ و برباد کرنے کے لئے چھوڑ دیا ہے اور اگر تاریخ کی شہادت غلط نہیں ہے تو
 بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ مہاجنوں اور بینکروں کی اس دستبرد کی ابتداء اسی قسم کی
 اجارہ داری اور ملکیت کی رہن منت ہے۔ پس اسلام اس قسم کی عام بد حالی کو اپنے نظام میں کس
 طرح برداشت کرنے کو آمادہ ہو سکتا ہے؟

البتہ اس سلسلہ میں اسلام کا معاشی نظام اس قدر انفرادیت کو ضرور تسلیم کرتا ہے کہ اگر کسی شخص کے ذاتی مکان یا صحرائی زمین میں کوئی دفینہ نکل آیا یا کان کا کوئی حصہ برآمد ہو گیا اور اس نے محنت کر کے اس سے کچھ حاصل کر لیا تو یہ اس کی ملکیت شمار ہوگی اور اس کو دولت (سرمایہ) قرار دیکر اس پر زکوٰۃ یا خمس (پانچواں حصہ) عائد کر دیئے جائیں گے۔ چنانچہ فقہاء اسلام نے اس کی تفصیلات اس طرح بیان فرمائی ہیں۔

دفینہ اگر اسلامی دور سے تعلق رکھتا ہے یعنی سکہ پر اسلامی سکہ کی علامات پائی جاتی ہیں تو اس کا حکم "لقطہ" (گری پٹری باگم شدہ چیز جو کسی کے ہاتھ آگئی) کا ہے جس کے تفصیلی احکام کتب فقہ میں درج ہیں اور اگر غیر اسلامی دور کی علامات موجود ہیں یا کسی قسم کی علامت نہیں ہے تو وہ ذاتی مکان یا زمین میں برآمد ہوا ہو یا عشری، خراجی یا افتادہ صحرائی زمین و پہاڑ میں نکلا ہو اس پر خمس (پانچواں حصہ) واجب ہوگا کیونکہ حدیث میں ہے۔

وفي الركاذا الخمس - مال مدفون پر خمس واجب ہے۔

اور معدنیات میں تین قسم کی حاصلات ہوتی ہیں (۱) سیال نہ ہوں، لیکن آگ پر رکھنے سے گچھل جائیں مثلاً سونا، چاندی، پیتل، تانبا وغیرہ (۲) سیال ہوں مثلاً پیرول، مٹی کا تیل، تارکول وغیرہ (۳) نہ سیال ہوں اور بناگ پر رکھنے سے گچھل سکتی ہوں مثلاً زمر، ہیرا، یاقوت، سرمہ وغیرہ پس انکو ذاتی زمین یا ذاتی مکان میں برآمد ہوئیں تو ان پر حکومت (خلافت) کا کوئی مطالبہ نہیں۔ اور اگر عشری، خراجی زمین یا صحرا و جبال میں برآمد ہوئی ہیں تو پہلی قسم پر خمس (پانچواں حصہ) واجب ہے اور باقی دونوں قسموں پر کوئی مطالبہ نہیں ہے۔ ۱۷

فقہاء اسلام "دفینہ" اور "معدن" کے مسائل زکوٰۃ میں فرق کی حکمت یہ بیان فرماتے ہیں کہ "دفینہ" زمین کے اجزاء میں سے نہیں ہے بلکہ زائد از زمین ایک شے ہے۔ بخلاف "معدن" کے

۱۷ البتہ اگر وہ اشیاء ہیں جن پر زکوٰۃ واجب ہے تو مولان جول یعنی سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔
۱۸ اور اگر ان کی تجارت کرے گا تو مال تجارت کی طرح زکوٰۃ واجب ہوگی۔

کہ وہ اجزاء زمین میں سے ہے مثلاً سونا یا چاندی مٹی ہی کے وہ اجزاء ہیں جو اللہ تعالیٰ نے تخلیقِ ارض کے وقت سے اس میں ودیعت کر دیئے ہیں اس لئے "دقیقہ" اور "معدنیات" میں ذاتی زمین و مکان اور صحرائی یا عشری و خراجی زمین کے سلسلہ میں جو فرق نظر آتا ہے وہ فطری اور معقول ہے۔

اور امام مالکؒ نے تو "معاون" کے بارہ میں یہاں تک فرما دیا ہے کہ اگر خلیفہ وقت نے قاہرانہ حیثیت سے کسی ملک پر قبضہ کیا ہے اور مفتوح پہلک سے مصالحت اور معاہداتِ خصوصی کے ذریعہ قبضہ نہیں کیا تو اس ملک میں اگر کانیں برآمد ہوں تو اس زمین کی شخصی ملکیت ماقہرہ کو سلطان (خلیفہ) کی جانب لوٹ جائیگی اور حکومت کو اس پر قطعی اختیار حاصل ہوگا کہ وہ مفاد عامہ کے پیش نظر جس قسم کا تصرف کرنا چاہے کرے خواہ اس کی برآمد کو اپنے انتظام سے کرے اور خواہ اس کو عطیہ کے طور پر یا اجارہ پر دیدے۔

قال وما افتتحت عنوة	امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: جس زمین کو خلیفہ نے
فظهر فيها معادن فذلك الى	قاہرانہ فتح کیا ہے اگر اس میں کانیں نکل آئیں تو وہ
السلطان يصنع فيها	زمین سلطان (خلیفہ) یعنی حکومت کی جانب لوٹ
ما شاء ويقطع بها لمن	جائیگی۔ وہ جس طرح چاہے اس میں تصرف کرے اور
يعمل فيها لان الارض	(فرد و احدا جماعت) جو اس میں کان کنی کا کام کرنا چاہے
ايسر للذين اخذوا	اس کو دیدے یہ اس لئے کہ جن مجاہدین نے اس کو
عنوة - ۱۰	جہاد کر کے فتح کیا ہے زمین ان کی ملکیت نہیں بن جاتی۔

مگر عطیہ اور اجارہ میں یہ شرط ملحوظ رہی کہ عامۃ المخلوق کے حق پر زرد نہ پڑتی ہو چنانچہ اندلس کے مشہور فلسفی و فقیہ ابن رشد (رحمہ اللہ) امام کے اس ارشاد پر اصولی بحث کرتے اور دو قول میں سے ایک قول کو ترجیح دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

"معاون پر خلیفہ ہر قسم کا تصرف کر سکتا ہے اور عطیہ کے طور پر بھی دیکتا ہے اس کی مثال خود

کا نظریہ اشتراکیت اسی کارہن منت ہے اور روس کا دور اشتراکیت اسی کی جدید پیداوار ہے۔ اگر معدنیات کے لئے کمپنی اور شیراز (حصوں) کا یہ حرص انگیز سسٹم بطور "اصول" اور تجارتی بنیاد کے تسلیم نہ کر لیا جاتا۔ اور ان امور کو مفادِ عامہ کے اصول کے پیش نظر حکومت کے اختیاراتِ مجازی کے سپرد کر دیا جاتا تو افراط و تفریط کی راہ سے الگ اسی اعتدال کی راہ پیدا ہو جاتی جس کی جانب اسلام نے اپنے نظام میں توجہ دلائی ہے اور پھر اشتراکیت سے ابتری پھلتی، اور نہ سامراجی نظام سے بد حالی و تباہ کاری۔

لہذا عام حالات میں وہ ایسی کمپنیوں کی حوصلہ افزائی کے لئے تیار نہیں ہے اور بعض مخصوص حالات میں عطیہ یا اجارہ داری کے جواز و اباحت کی شکل میں بھی اس "بنیادی اصول" کو فراموش کرنا نہیں چاہتا کہ ہر حالت میں مفادِ عامہ خطرہ سے محفوظ رہے اور مذموم سرمایہ داری کو سہاٹھانے کے لئے بہانہ ہاتھ نہ آجائے، کیونکہ اس قسم کی کمپنیاں جب اپنے تجارتی نظام کو وسیع کرنے کے لئے بین الاقوامی حالات پر نگاہ ڈالتی ہیں تو اپنے خصوصی مفاد کے پیش نظر عام افادہ اور عام لوگوں کے نفع سے آنکھ بند کر کے ملک اور حکومت کے تمام سیاسی، اقتصادی، معاشرتی رجحانات کو اسی ایک رخ پر چلانے کی سعی کرتی ہیں جن سے ان کا ذاتی مقصد فروغ پاسکتا ہے خواہ اس کی بدولت ملک کی عالم حالت یا انسانوں کی عام زندگی خطرہ ہی میں کیوں نہ پڑ جائے اور یہی وہ زہر ہے جو اگرچہ اپنی ابتدائی شکل میں نہایت شیریں، مفید اور حیات پرور نظر آتا ہے۔ لیکن اندر ہی اندر خدا کی مخلوق کو گھن کی طرح کھا جاتا ہے اور بالآخر خدا کی اس مخلوق پر موت کی نیند طاری کر دیتا ہے۔

آپ شاید اس بیان کو حیرت سے پڑھیں کیونکہ جدید ترقی پذیر دنیا نے تو کمپنیوں کے اس سسٹم ہی سے ترقی اور اقتصادی سر بلندی حاصل کی ہے لیکن اگر آپ فلسفہ اجتماع اور انسانی نشو و ارتقا کے مقصدِ عظیم "اخوتِ عامہ" کے پیش نظر باریک بینی سے مطالعہ کریں گے تو اندازہ ہوگا کہ یہ سب دھوکا اور فریب ہے۔ اسی سسٹم نے قوموں کے باہمی عداوت اور استحصال بالجبر

کی بنیاد ڈالی، اسی نے خود اپنے ملک کی عام آبادی کو چند مخصوص سرمایہ داروں کا غلام بنا کر تباہ کیا اور اسی نے "اقتصادی ترقی" کے نام سے دنیا کے ہر گوشہ میں بے اطمینانی، خود غرضی اور مہذب ڈاکہ زنی کو عام کر دیا ہے۔

اور اگر ان اشیاء کو "مفادِ عامہ" کی بلک قرار دیا جاتا اور اسی مقصد کے اندر محدود رہ کر حکومت ان کا انتظام کرتی، یا بلک کے افراد کے ذریعہ کمپنی کی شکل میں مفادِ عامہ کے نقطہ نظر سے فروغ دیتی تو یہ صورت کبھی پیدا نہ ہونے پاتی اور ملک میں ایک عام متوسط زندگی کا دور ہوتا، اور اطمینان کی زندگی نصیب ہوتی۔ قطعاً بالغہ نہ ہوگا اگر یہ کہا جائے کہ کاتوں (معاذن) سے متعلق اگر اسلام کا معتدل اقتصادی نظریہ تسلیم کر لیا جائے۔ جو مخصوص حالات میں بعض بنیادی شرائط کے ساتھ انفرادی ملکیت کو تسلیم کرتے ہوئے حقیقتاً اجتماعی ملکیت کو اساس سمجھتا اور اس طریق عمل کو مفادِ عامہ کے لئے ضروری مانتا ہے تو نہ صرف بلک میں عام خوشحالی کا دور پیدا ہو جائے گا بلکہ اس طرح عام رفاہیت، تجارت کی فراوانی اور زراعت کی ترقی کے لئے زیادہ سے زیادہ "ذرائع" مہیا ہو سکیں گے مثلاً جب پٹرول کی کانیں ملک میں برآمد ہوں اور اجارہ دارانہ سسٹم کی کمپنیوں کی بجائے خود حکومت کی سرکاری کمپنی اس کی برآمد کا انتظام کرے تو ظاہر ہے درمیانی ایجنٹ کی من مانی زیادہ ستانی سے اس کی قیمت میں موجودہ دور کی طرح ناقابل برداشت گرانی نہیں ہو سکے گی۔ اور اس طرح اس کا فائدہ صرف مخصوص سرمایہ داروں ہی تک محدود نہ رہے گا بلکہ عام اور متوسط طبقہ بھی بلند ہو سکے گا۔ کہ جس پر ملک کی بہتری کا بہت کچھ مدار ہے، اور اس طرح استعمال کے لئے بھی اس کا فائدہ عام ہو جائے گا۔

کیا کوئی کاروباری آدمی اس سے انکار کر سکتا ہے کہ اگر آج "کوئلہ" درمیانی کمپنیوں کے ذاتی منافع کے شکار سے نکل کر براہِ راست خود حکومت کے ہاتھوں ملک تک پہنچے تو ضروریات کی ہزاروں اشیاء جن کی ارزانی اور گرانی کا مدار کوئلہ کی ارزانی اور گرانی پر ہے اس قدر ارزیاں ہو جائیں کہ دولت مندوں کی طرح عوام اور متوسط بھی ان اشیاء سے کافی فائدہ اٹھا سکیں گے۔

جہازوں اور ریلوے کے ٹکٹ، محصولات اور آلاتِ حمل و نقل کی فراوانی وغیرہ اس ترقی کے دور میں بڑی حد تک اسٹیم اور بجلی کی قدر و قیمت کے ساتھ وابستہ ہیں اور اسٹیم و بجلی کا یہ وجود کوئلہ پر موقوف ہے، پس اگر کوئلہ ارزاں ہے تو اس کا اثر مذکورہ بالا تمام اشیاء پر پڑتا ہے اور اگر گراں ہے تو یہ تمام اشیاء پر اثر انداز ہے۔ لہذا اقتصادی نظام کے مسطورہ بالا نظریہ کا یہ پہلو اس قدر صاف ہے کہ کوئی صاحبِ عقل و خرد اس کی صحت کا انکار نہیں کر سکتا۔

ملیں اور کارخانے | جب صنعت و حرفت انسانی ہاتھوں سے نکل کر مشینوں اور مکلوں کے قبضہ میں چلی جاتی ہے تو ”سرمایہ دار“ کے لئے جنت کی ایک کھڑکی کھل جاتی ہے اور وہ ملیں اور کارخانے قائم کر کے خدا کے اپنے ہی جیسے بندوں ”غریبوں اور مزدوروں“ پر آقائی بلکہ العیاذ باللہ حسدائی کرنے لگتا ہے۔ وہ مزدوروں کے نام سے ان کی جان و مال اور آبرو پر قابض ہو جاتا اور ان انسانوں کو غلاموں کی نہیں بلکہ حیوانوں کی طرح اپنے مفاد کی قربان گاہ پر چڑھانے کا عادی بن جاتا ہے اور بڑے فخر سے کہتا ہے

بے رہا ہوں مُزد کی صورت میں اس کو میں زکات
اس کی کم ظرفی نے فطرت کا بگاڑا ہے مزاج
سیم و زر بیکر بھی میں راضی نہ تھا روزِ ازل
بن گیا مزدور جھٹ جا رو ب تیشہ کار ہیں

اور طرفہ تماشایہ کہ اس دورِ تہذیب و تمدن کے موجد جو غلامی کو لعنت کہتے اور اس کے خلاف بڑھ بڑھ کر لیکچر دیتے رہتے ہیں، غلامی کے اس اقتصادی جال کو نہ صرف جائز رکھتے بلکہ اپنی حکومتوں اور شاہنشاہیتوں کی ترقی کے لئے بہترین ذریعہ سمجھتے ہیں اور اسی لئے اس کو ہر وقت سراہتے اور سرمایہ دار کے اس جال کی بندشوں کو قوانین کی راہ سے اور زیادہ مضبوط کرتے رہتے ہیں اور اس جال کی بندشوں کا حُسن و نکھار اس وقت اور زیادہ قابلِ دید ہوتا ہے جب اس کے جواز کے لئے دھرم اور مذہب کے نام پر غلط حمایت بھی شامل ہو جاتی ہے۔

محنت کی زیادتی، حق محنت کی کمی، اور عام حقوقِ انسانی سے محرومی کے بعد اس ریورٹ

کی زبوں حالی دیکھنی ہو تو بمبئی، کلکتہ، کراچی، مدراس، دہلی، کانپور اور شولا پور جیسے تجارتی مقامات میں جا کر دیکھئے۔ پہلے "مل آنرز" کی چمن زار کو ٹھیوں اور جنت نظیر بنگلوں پر ایک نظر ڈالئے، اور اس کے بعد پھران غلیظ اور نجس چالوں اور کوارٹروں کو ملاحظہ فرمائیے جس میں بھڑوں کے ریوڑ کی طرح مزدور آباد ہیں۔

لیکن قانونِ فطرت انتقام لئے بغیر کب باز رہتا ہے آخر مزدور سرمایہ دار کی جنگ کے نام سے وہ شعا بھڑک اٹھے ہیں جس نے "سرمایہ دارانہ نظام" کو بھسم کر کے بالآخر ایک قدیم مگر عادلانہ نظام کے لئے زمین ہموار کر دی ہے۔ لعل اللہ بحدت بعد ذلك امرا۔

سرمایہ اور محنت	اسلام چونکہ خود دینِ فطرت ہے اور اس کا نظام کسی انتقام یا ردِ عمل پر مبنی نہیں ہے
میں توازن	بلکہ نام اور حقیقت دونوں لحاظ سے کائناتِ انسانی کی عام فلاح و بہبود کا ہمہ گیر

نظام اور انسانی ضروریاتِ دینی و دنیوی کے ہر شعبہ میں مستقل انقلابی پیغام ہے۔ اس لئے اس نے اپنے اقتصادی نظام میں اس جگہ بھی مذموم سرمایہ داری کی حمایت نہیں کی بلکہ سرمایہ اور محنت میں ایک ایسا معتدل توازن قائم رکھا ہے کہ اس کے بعد اس جنگ کے لئے کوئی جگہ ہی باقی نہیں رہتی کیونکہ اسے معلوم ہے کہ سرمایہ دار "مزدور کو اپنے سرمایہ داری کے جال میں کن راہوں گ پھانسا اور تباہ و برباد کر دیتا ہے، اور اگر وہ راہیں بند کر دی جائیں تو پھر تعاون اور امداد دینا ہی کا وہ قانون جو انسان کی جبلت میں ودیعت کیا گیا ہے یہاں بھی بغیر افراط و تفریط کے صحیح نقشہ کے مطابق کس طرح باحسن وجوہ نافذ ہو سکتا ہے۔

(۱) پہلی گرہ جو اس جال میں مزدور کو پھنسانے کے لئے لگائی گئی ہے وہ اجرت کی کمی ہے، وہ نادار ہے، مفلس ہے، بیچارہ ہے، فاقہ کش ہے اس لئے اس کی محنت کا صلہ ایک روپیہ ہونے کے باوجود سرمایہ دار اس کو چار آنے پر راضی کر لیتا ہے اس لئے کہ وہ بھوکا ہے، تن، پیٹ دونوں کے لئے عاجز و در ماندہ ہے، سرمایہ دار خوش ہے کہ اس نے جبر نہیں کیا بلکہ مزدور اپنی خوشی سے اس پر آمادہ ہو گیا اور مزدور یقین رکھتا ہے کہ اگر وہ اس نا واجب اجرت کو اضطراری طور پر قبول نہیں

کرتا، تو فاقوں کی بدولت موت کا استقبال لازمی ہے اور یہ کہ دوسرا مزدور مجھ سے زیادہ بد حالی اور
اضطرار کی وجہ سے اس سے بھی کم اجرت پر کام کرنے کو تیار نظر آتا ہے۔

(۲) دوسری گروہ یہ لگائی گئی کہ کم سے کم مزدوری میں مزدور سے کام زیادہ سے زیادہ لیا جائے
اور اس کو بھی وہ اپنے افلاس اور تنگ حالی بلکہ فاقہ کشی کی خاطر منظور کر لیتا ہے اور اپنی بیچارگی پر
آٹھ آٹھ آنسو بہا کر نودش گھنٹے یا اس سے بھی زیادہ محنت کر کے سرمایہ دار کو خوش کرتا ہے، تب
جا کر مشکل چار آنے کا حقدار ہوتا ہے۔

لیکن اسلام اپنے نظام میں مفلس اور صاحب حاجت کی اس رضامندی کو "مرضی" نہیں
تسلیم کرتا اور سرمایہ دار کے ان دونوں پھندوں کو ظلم قرار دے کر اس ظلم کو پاش پاش کر دیتا ہے۔
فیلسوف اسلام شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں۔

"ہیں اگر مالی نفع ایسے طریقہ پر حاصل کیا جائے کہ اس میں عاقدین کے درمیان تعاون اور
عملی محنت کو دخل نہ ہو۔ جیسے قمار یا زبردستی کی رضامندی کا اس میں دخل ہو جیسے سودی
کاروبار تو ان صورتوں میں بلاشبہ مفلس اپنے افلاس کی وجہ سے خود پر ایسی ذمہ داریاں عائد
کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے جن کا پورا کرنا اس کی قدرت سے باہر ہوتا ہے اور اس کی وہ رضامندی
حقیقی رضامندی نہیں ہوتی، تو اس قسم کے تمام معاملات رضامندی کے معاملات نہیں کہلائے
جاسکتے اور نہ ان کو پاک ذرائع آمدنی کہا جاسکتا ہے بلاشبہ یہ معاملات تمدنی حکومتوں کے
اعتبار سے قطعاً باطل اور خبیث ہے۔" ۱

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا
صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ ارشاد ہے تین قسم کے انسان ایسے ہیں جن سے میں قیامت
عز وجل ثلاثۃ انا خصمہم کے دن جھگڑوں گا اور جن سے میں جھگڑوں اس کو
یوم القیمۃ ومن کنت خصمہ مغلوب و مقہور ہی کر کے چھوڑوں گا ان میں سے ایک وہ

خصمتہ (الی) ورجل استاجر شخص ہے جو مزدور سے کام تو پوری طرح لیتا ہے اور

اجیراً استوفی منہ ولم یوفہ لہ اس کے مناسب اس کی اجرت نہیں دیتا۔

ولیستعملہما فیہما کام لینے والوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ (آزاد ہو یا غلام)

یحسنا نہ ویطیقانہ دونوں قسم کے اجیروں سے اس حد تک کام لے کہ وہ اچھی طرح

بلا اضرار ہبسا کام انجام دے سکیں اور بقدر طاقت کام لینا چاہئے اور یہ نہ ہو

کہ ان کو اتنی محنت کرنی پڑے کہ ان کی صحت وغیرہ کو نقصان پہنچے۔

(۳) سرمایہ داری کے جال کی تیسری گرہ یہ ہے کہ مزدور کی اجرت معین نہ کرے اور اس کی غربت سے

فائدہ اٹھا کر یونہی کام پر لگائے اور کام مکمل کرانے کے بعد جو اجرت چاہے دیدے اسلام نے

اس کو بھی ناپسند اور ناجائز کہا ہے اور ایسے معاملہ کو خیانت سے تعبیر کیا ہے۔

عن ابی سعید الخدری از رسول اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانعت فرمائی ہے کہ

صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن استیجار مزدور اور اجیر کو اس کی اجرت طے کئے بغیر کام پر

الاجیر حتی یمین لہ اجرہ لہ لگا لیا جائے۔

(۴) چوتھی گرہ یہ ہے کہ حق محنت تو مقرر کر دیا جائے لیکن ادائیگی میں من مانی رکاوٹ پریشان کن

ترکیبیں اور جبر و ظلم کے ایسے طریقے اختیار کئے جائیں کہ مزدور کو وقت پر اپنے معمولی حق محنت سے

بھی فائدہ اٹھانے کا موقع نہ مل سکے۔

اسلام نے اس کا بھی سدباب کیا ہے اور ایسا کرنے کو بد معاملگی "ظلم" اور بڑا گناہ قرار دیا ہے

اور وہ اپنے اقتصادی نظام میں ایک لمحہ کے لئے بھی سرمایہ دار کے اس ظلم سے درگزر نہیں کرنا چاہتا۔

۱۔ بیہقی ج ۶ کتاب الاجارہ ۱۱۵ مغلّی ابن حزم احکام الاجارات ج ۸

۲۔ اجیر و متاجر کے درمیان محنت و اجرت کے صحیح توازن کام کے اوقات کے تعین جیسے مسائل کا تعلق مفتی کے فتویٰ

سے نہیں بلکہ خلیفہ اور قاضی کے اختیارات سے تعلق رکھتا ہے اس لئے فقہ کے ان ابواب یا مسائل کی جانب مراجعت

ضروری ہے جن میں مختلف مسائل کے ذیل میں یا مستقل طور پر ان اختیارات اور مداخلت قاضی سے بحث کی گئی ہے

۱۱۵ بیہقی کتاب الاجارہ ج ۶ ص ۱۳۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مالدار کا
 علیہ وسلم قال مطلق الغنی ظلم لہ مالدار کی کو باوجود دوسرے کے ادارہ حق میں تاخیر کرنا ظلم ہے
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعط رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مزدور کی مزدوری
 الاجیر اجرہ قبل ان یجف عرقہ لہ اس کے پسینے کے خشک ہونے سے پہلے ادا کرو۔

(۵) پانچویں گروہ یہ ہے کہ "مزدور" کا حق تلف کرنے اور بہانہ سازی سے "سرمایہ داری" کو
 فروغ دینے کے لئے مزدور پر کام خراب کر دینے کا الزام لگا کر دیئے ہوئے چند ٹکے بھی جرم نامہ کے نام
 سے واپس لے لئے جائیں۔ گویا بزعم خود یہ ظالم سرمایہ دار اپنے نقصان کا تاوان "انصاف" کے
 نام سے وصول کرتے ہیں۔

اسلام نے اس کو بھی افراط و تفریط سے الگ اعتدال کی حالت پر لانے کی کوشش کی ہے
 اور عدل و انصاف کے صحیح اصول پر یہ فیصلہ کیا ہے۔

اور اجیر مشترک ہو یا خاص یا کارگیر ہو اس پر مال میں نقصان ہو جانے یا ہلاک ہو جانے سے
 کوئی تاوان نہیں آتا، تا وقتیکہ اس کا ارادی قصور یا ضائع کر دینا ثابت نہ ہو اور ان
 تمام امور میں جب تک اس کے خلاف گواہ موجود نہ ہوں اجیر ہی کا قول معتبر ہے
 قسم کے ساتھ۔ ۳۵

۳۵ بخاری و مسلم۔ ۳۵ بیہقی ج ۶

۳۵ مغل ج ۶ ص ۲۰۱۔ اور فقہاء حنفیہ کے نزدیک اجیر خاص کا اگرچہ یہی حکم ہے مگر اجیر مشترک ضامن ہوتا ہے اور اجیر مشترک
 اس اجیر کو کہتے ہیں جو اپنا ایک مستقل فنی کاروبار کرتا ہے اور ہر شخص اس کام کے سلسلہ میں اس سے خدمت لیتا ہے
 مثلاً سینے، کپڑا بننے وغیرہ کا کام لینا اور اجیر خاص سے مراد وہ اجیر ہے جو اپنی خدمات کسی ایک شخص کے لئے اجوز وقف
 کرے مثلاً گھر کا ملازم، بیرہ، باورچی وغیرہ اور اجیر خاص پر ضمان نہ آنے کی دلیل یہ دیتے ہیں۔

لانہ بیدہ بیداعین والعین فی یدہ متاجر کی شے اجیر کے ہاتھ میں امانت ہے اس لئے اس کا
 لحکم الامانة الا اذا تعد الفساد حکم امانت ہی کا رہیگا مگر یہ کہ جان بوجھ کر چیز کو برباد
 فانه یضمن للتعدی۔ یا خراب کرے تو اس صورت میں ضمان آئیگا۔

اور ان تصریحات کے بعد اسلام اپنے اقتصادی نظام میں مزدوروں اور پیشہوروں کو بھی اربابِ رأس المال کے ساتھ زیادتی اور بجا تعدی کرنے سے روکتا ہے اور نہیں چاہتا کہ ایک طرف سے افراط اور دوسری طرف سے تفریط ہو۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بہترین کمائی
 قال خیر الکسب کسب العامل مزدور کی کمائی ہے بشرطیکہ وہ خیر خواہی اور بھلائی
 اذا نصر لہ کے ساتھ کام ولے کا کام انجام دے۔

ان تمام احکامِ عدل و انصاف کے بعد وہ متاجروں اور اجیروں دونوں کے لئے ایک
 عام قانون بیان کر کے میزانِ عدل کو مساوی رکھنے کی سعی کرتا ہے۔ شرح شریعتہ الاسلام میں ہے۔

”اسلام کی سنت یہ ہے کہ لوگوں (اجیر و متاجر، بائع و مشتری وغیرہ) کو آپس میں مہربانی، رحم،
 اور باہم یکدگر خیر خواہی کے ساتھ معاملات کرنے چاہئیں اور وہ یہ کہ اپنے بھائی کے لئے وہی پسند
 کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے یعنی معاملات میں صرف اپنے فائدہ ہی کا پہلو پیش نظر نہ ہو بلکہ فریق
 ثانی کے فائدہ کا بھی خیال رہے۔“

یہی وجہ ہے کہ فیلسوفِ اسلام شاہ ولی اللہ دہلوی نے ”اجارہ“ کو ”تعاون“ اور معاونت
 میں شمار کیا ہے یعنی ایسے کل معاملات اور کاروبار جو دو فریق کے باہم دگر دوا عانت سے نفع بخش
 ثابت ہوتے ہیں ”باب تعاون“ ہی میں داخل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”معاونت کی چند اقسام ہیں اور اجارہ بعض لحاظ سے مبادلہ اور بعض لحاظ سے معاونت ہے۔“

لیکن اگر ان حقوق میں تصادم پیش آجائے اور ایک دوسرے کے حقوق پر دستبرد کرنے لگے
 تو اس قسم کے تمام معاملات میں یعنی تعیین مدتِ عمل، تعیین مقدارِ اجرت، آسائش و راحت کے انسانی
 حقوق، وغیرہ میں ”حکومت“ کو دخل اندازی کرنی چاہئے اور خود عدل و انصاف کے ساتھ ان معاملات
 کو اس طرح طے کر دینا چاہئے کہ جانہین کے واجبی حقوق میں ظلم کا شائبہ تک باقی نہ رہے چنانچہ

نرخ کی گرانی کی بحث میں فقہاء نے تصریح کی ہے کہ جب ضرر عام اور جماعتی نقصان کا اندیشہ ہو تو اس وقت حکومت کو مداخلت کا حق ہے۔

ولا یسعر حاکم الا اذا تعدی الارباب حاکم نرخ میں اس وقت تک مداخلت نہ کرے جب تک
 عن القہمة تعد یا فاحشا فی سحر "ارباب نرخ" قیمت کی گرانی میں زیادتی پر نہ اتر آئیں
 بمشورۃ اهل الرائی لہ اس وقت امام کو اہل رائے کے مشورہ سے نرخ مقرر کر دینا چاہئے
 یعنی امام کو متعلقہ امر کے ماہرین کی مجلس شوریٰ یا سب کمیٹی مقرر کر کے اس کے مشورہ سے
 اقدام کرنا چاہئے۔

الحاصل اسلام اپنے اقتصادی نظام میں صنعت و حرفت اور تجارت پر بہت زور دیتا ہے اور جگہ جگہ ایماندار تاجروں کو خدا کی رضا اور جنت کی بشارت سناتا اور اس کو خوش عیشی اور رقاسیت کی راہ بتاتا ہے۔ نیز انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پیشے اور کسب معاش کے واقعات سنا کر صنعت و حرفت کی ترغیب دیتا اور گھریلو اور دستی کاریگری کی حوصلہ افزائی کرتا ہے، کیونکہ یہی وہ طریقہ ہے جس سے عوام کی بے روزگاری دور ہوتی اور عام طور پر متوسط خوشحالی کی راہیں کھل جاتی ہیں۔

اسی طرح "ملوں اور کارخانوں" کی جدید ایجادات کے سلسلہ میں بھی اس کا قانون اقتضائے جماعتی فلاح و بہبود کے قوانین سے عاجز و دربانڈہ نہیں ہے اسی لئے وہ حکم دیتا ہے کہ اس کے نظام میں ان ملوں اور کارخانوں کا استعمال صحیح طور پر تو جب ہی ہو سکتا ہے کہ حکومت رفاہ عام اور مفاد عامہ کی خاطر ان سے کام لے اور ارباب دولت کو ایسے مواقع ہبیانہ ہونے دے کہ وہ غریبوں کو اپنی مشینوں کے پزروں ہی کی طرح سمجھ کر اپنی اغراض کا آلہ کار بنالیں اور اس طرح عام فقر و فاقہ کے ساتھ مخصوص افراد یا گروہ میں دولت "کنز" بن کر جمع ہو جائے اور اگر سبک میں سے دولت مند حضرات ملک کی دولت میں اضافہ کرنے اور اپنی رفاہیت میں جائز بہتات پیدا کرنے کے لئے "حکومت" سے اجازت خواہ ہوں تو حکومت کا فرض ہے کہ وہ مندرجہ بالا

شرائط و حدود کے ساتھ ان کو اجازت دے تاکہ افراط و تفریط سے الگ اس بارہ میں ایسا توازن قائم ہو جائے کہ اربابِ سرمایہ، مذموم سرمایہ داری تک نہ پہنچ سکیں اور اجیر و مزدور حیوانوں اور غلاموں کی طرح نہیں بلکہ باہمی اشتراک و تعاون کے ساتھ اپنی معاشی زندگی کو باحسن و جوہ حاصل کر سکیں کیونکہ یہ اگر حاصل ہو جائے تو پھر مزدور اور سرمایہ دار کی جنگ کے امکانات خود بخود ختم ہو جاتے ہیں۔

رہے مزدوروں اور غریبوں کے حفظانِ صحت، خوراک و لباس کی آسائش، بچوں کی تعلیم وغیرہ معاملات سو ان کے لئے اسلام کا ایک ہی فیصلہ ہے کہ حکومت (خلافت) بقیہ امتیاز امیر و غریب سبک کی تمام قسم کی جائز اور واجب ضروریات کی کفیل اور ذمہ دار ہے۔

انفرادی عیش و تنم | یوں تو ہر شخص اپنے روپے پیسے اور ذرائع آمدنی کو انفرادی ملکیت کی بنا پر اپنی راحت اور اپنے عیش پر صرف کرنے میں مختار و مجاز ہے لیکن اگر یہی اختیار و اجازت حدِ اعتدال سے نکل کر اس غلط راہ پر پڑ جائے کہ عورتوں میں زیور کی کثرت، زیب و زینت کے لئے گراں قیمت اشیاء کی خریداری فیشن کی دلدادگی اور مردوں میں اسراف و نمائش سے متعلق عام ضروریاتِ انسانی سے الگ خارج از اعتدال تفریحی اخراجات، کا ایسا ہمہ گیر شوق و ذوق پیدا ہو جائے کہ قوم کی قوم اس میں مبتلا نظر آنے لگے اور یہاں تک نوبت پہنچ جائے کہ بازاروں میں عام حاجات کی اشیاء کے مقابلہ میں بناوٹی حسن اور زیبائش کی اشیاء کا لین دین بڑھ جائے۔ اہل صنعت و حرفت کی نظر ان ہی امور کی دیدہ ریزی اور لطافت آفرینی میں محو اور مصروف ہو جائے، تجارت کی تجارت کا فروغ صرف اسی پر رہ جائے۔ مردوں کی محنت کا ثمرہ دولت اسی پر خرچ ہونے، اور عام ضروریات کی تجارت، خام اجناس کی زراعت، اور رفاہ عام کے سلسلہ کی صنعت و حرفت، کساد بازاری کے نذر ہونے، لگے تو سمجھ لینا چاہئے کہ اس قوم کا اقتصادی جہاز گردابِ ہلاکت میں گھر چکا ہے اور آج نہیں تو کل اس کے لئے تخت کی جگہ تختہ اور زربفت و کجواب کی جگہ ٹاٹ و پلاس بھی میسر نہیں آئے گا۔

پس ملک کی ایسی خستہ حالت کو روکنا اور اس کے انفرادی اختیارات کی اس آزادی پر اخلاقی اور آئینی پابندیاں عائد کرنا اور اس ملک کی اقتصادی زندگی کو تباہی و بربادی سے بچانا

حکومت کے اہم فرائض میں سے ہے۔ اسی لئے اسلام نے اگرچہ ”ذرائع آمدنی“ اور ”آمدنی“ کی بہت سی شقوں میں انفرادی حق ملکیت کو تسلیم کیا ہے، لیکن ساتھ ہی اس کا یہ منشا اور یہ خواہش ہے کہ اختیار کی یہ باگ اس قدر ڈھیلی نہ رہنے دی جائے جس کی بدولت عام انسانی دنیا اقتصادی بد حالی میں گرفتار ہو جائے اور صرف چند سو یا چند ہزار یا چند لاکھ انسانوں کی سرمایہ دارانہ عیش پسندی کی مرضیا میں ڈوب کر خدا کی عام مخلوق، ہلاکت و تباہی کے گھاٹ اتر جائے۔ اسلام کے مایہ ناز فلسفی شاہ ولی اللہ نے اس مسئلہ کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ تمدن و معیشت کے فساد کی راہوں میں یہ بہت بڑی راہِ فساد ہے، لکھتے ہیں:-

”اسی طرح تمدن کی تباہی و ہلاکت کے امور میں سے یہ ہے کہ امت کے امدار زیورات، لباس، مکانات، خوردنوش اور عورتوں کے حسن و زیبائش وغیرہ کی باریک بینیوں اور دقیقہ سنجیوں میں مبتلا ہو جائیں اور حاجات و ضروریات سے زیادہ عیش و تنعم کی زندگی میں مشغول و منہمک رہنے لگیں۔“

اور آخر کار نتیجہ یہ نکلے کہ:-

”لوگوں پر اس کی وجہ سے سخت مصیبت آن پڑے مثلاً ان لوگوں کے لئے جو زراعت، تجارت اور صنعت و حرفت کے مختلف کاموں کو فروغ دینا چاہتے ہیں اور آخر کار اس شہر یا ملک کا یہ ضرر آہستہ آہستہ ایک عضو اجتماعی سے دوسرے عضو میں سرایت کرتا جائے یہاں تک کہ تمام مخلوق ایک عام تباہی میں گرفتار ہو جائے۔“

لہذا اسلام نے ایسے تمام ذرائع کا سدباب بھی ضروری سمجھا اور اس کی اصلاح کے لئے بھی مختلف قدم اٹھائے، جن میں سے بعض کا ذکر صفحات گذشتہ میں ہو چکا اور بعض قانونی حیثیات کا ذکر شاہ ولی اللہ نے ان سطور میں کیا ہے۔

”اور یہ مرض عجمی تمدن پر چھایا ہوا تھا پس اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں یہ

بات ڈالی کہ وہ اس مرض کا اس طرح علاج کریں کہ اس فاسد تمدن کا مادہ ہی ہمیشہ کے لئے منقطع ہو جائے اس لئے آپ نے دیکھا کہ اس تمدن کی زیادہ تر بنیاد مردوں کو طرح طرح کے ریشمی اور حریری لباس کی نزاکت کے ذوق، گانے والی عورتوں کے شوق اور سونے کے زیورات کی (بہتات) اور چمک دمک کے عشق میں سونے کا سونے کے ساتھ کمی زیادتی کے لین دین پر قائم ہے۔ لہذا آپ نے ان باتوں کی اور اسی قسم کی دوسری چیزوں کی ممانعت کر دی اور حکم دیدیا کہ اس مصنوعی اور تباہ کن عیش پسندی کو ختم ہونا چاہئے اور سادہ زندگی کو اختیار کرنا چاہئے۔

زکوٰۃ | تجارتی بدعنوانیوں کے انسداد کی بحث میں یہ واضح ہو چکا ہے کہ اسلام کے معاشی نظام میں "اکتتاز" اور "احتکار" دونوں حرام ہیں یعنی چونکہ یہی دورانیہ سرمایہ دارانہ نظام کی تباہ کاریوں کو نشوونما کرتی ہیں اس لئے ان کا استیصال ضروری ہے۔ احتکار کی بحث تو اپنے بعض گوشوں کے لحاظ سے صفحات گذشتہ میں آچکی اب بعض وہ احکام قابل ذکر ہیں جو انفرادی ملکیت کو بے قید ہونے سے روکتے اور اکتتاز سے محفوظ رکھتے ہیں۔

دولت کے جمع اور ذخیرہ کی وہ تمام صورتیں جن میں دولت کی تقسیم سے انکار کیا گیا ہو "اکتتاز" میں داخل ہیں۔ لہذا اسلام کے معاشی نظام کا اعتدال اس کے مقابلہ میں یہ حکم دیتا ہے کہ "دولت جمع اور ذخیرہ کے لئے نہیں ہے بلکہ تقسیم اور گشت کے لئے ہے تاکہ افراد کے درمیان دولت کا توازن صحیح ہو۔ اس سلسلہ میں سب سے اہم قانون "زکوٰۃ کا قانون" ہے اور اس لئے اس کی ادائے صرف رضا کارانہ اصول پر نہیں بلکہ قانون فرض کی شکل پر قائم ہے اور جو لوگ اس فرض کی ادائے کوتاہی کرتے اور اپنے مال کی زکوٰۃ ادا نہیں کرتے ان کے لئے قانونی سزا کے علاوہ آخرت کے سخت عذاب بھی ڈرایا گیا ہے۔

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ
وَالْفِضَّةَ وَلَا يَتَّقُونَ اللَّهَ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ
اور جو لوگ خزانہ بناتے ہیں سونے اور چاندی کو اور اس
کو اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے (یعنی اس کی زکوٰۃ
اور دیگر حقوق واجبہ مالیاہ ادا نہیں کرتے) تو آپ ان کو

الیم۔ (توبہ) دردناک عذاب کی خوشخبری سادیکھے۔
 یَوْمَ یُحْجَىٰ عَلَیْہَا فِی نَارِ جَهَنَّمَ فِتَکْوٰی جِس دِن کہ آگ دھکائیں گے اس مال پر دوزخ کی
 بِمَا جَبَّأَهُمْ مُّجْتَبِئُوۡہُمْ وَظٰہِرُہُمْ بِہُمْ پھر وائیں گے اس مال سے ان کی پیشانیاں پہلو
 ہذا مَا لَکُمۡ لَآ تَزِکُّوۡا نَفْسَکُمْ فَاذۡقُوۡا اور نشت (اور کہا جائے گا) اب چکھو مزہ اس
 مَا لَکُمۡ تَلِکَ تَزُوۡن۔ (توبہ) مال کے خزانہ کرنے کا۔

علماء اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت "زکوٰۃ اور حقوق واجبہ ادا نہ کرنے کی وعید میں تازل
 ہوئی ہے اور اقامتِ صلوة کے ساتھ" ایثارِ زکوٰۃ" کا ذکر تو قرآن عزیز میں بہت زیادہ ہے۔
 "زکوٰۃ کے لغوی معنی طہارت و پاکیزگی کے ہیں، چونکہ یہ دولت کو بخش اور ناپاک سرمایہ داری
 سے بچاتی، انسان کے دل و دماغ کو غرور و تکبر اور قارونی ذہنیت سے پاک کرتی، اور اپنی محنت کی کمائی
 میں جماعتی حقوق کا پاک جذبہ پیدا کرتی ہے۔ اس مناسبت سے اس کا نام "زکوٰۃ" ہے۔ حقیقتِ زکوٰۃ
 دو اصول پر مبنی ہے۔

(۱) مذہب سرمایہ داری سے روکنا اور غربا کی حاجات کو پورا کرنا۔

(۲) اقتصادی فلاح کی جدوجہد کا جذبہ پیدا کرنا۔

پہلا اصول تو واضح ہے اس لئے کہ اسلام کی نظر میں ایسا شخص بھی سرمایہ دار ہے جس کے پاس
 صرف ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا موجود ہو یا ضروریاتِ زندگی سے فاضل ایسی
 اشیاء موجود ہوں جن کی قیمت اسی نصاب تک پہنچ جاتی ہو۔ چنانچہ ان اشیاء پر اگر ایک سال گزر جائے

لے انسان جب خدائے تعالیٰ کی عبادت میں مشغول ہوتا ہے تو یہ دلیل اس امر کی کہ اس کا قلب اللہ تعالیٰ کی
 جانب متوجہ ہے اس لئے ایمان میں تازگی، روح میں پاکیزگی، اور اللہ تعالیٰ کی قربت کے لئے زکوٰۃ کو فرض کیا گیا
 جو حقیقتاً ایمان باللہ کا عنوان، اور عطا نعمت پر شکر الہی کا مظہر ہے۔ نماز اگر بدنی عبادت ہے تو زکوٰۃ مانی عبادت
 ایک شخص کی بدنی عبادت کا مظاہرہ اگر خلوص صداقت پر مبنی ہے تو مالی عبادت اس کے لئے صحیح کسوٹی ہے تاکہ
 معاملہ اس طرح کا ثابت نہ ہو۔

گزر طلبی سخن دین است گرجاں طلبی مضائقہ نیت

تو بالکِ ایشیا سے اسلام کا مطالبہ ہے کہ وہ اجتماعی حقوق کی تکمیل کے لئے چالیسواں حصہ "زکوٰۃ" کے نام سے سرکاری بیت المال میں داخل کرے۔

اسلام نے ادا زکوٰۃ کو "فرض" قرار دیکر حقیقت صاحبِ ثروت اور نادار انسانوں کے درمیان ایسا صحیح توازن قائم کر دیا ہے کہ اگر مسلمان بحیثیتِ جماعت اس فرض کو پورا کریں تو ایک جانب مذموم اور مطلق العنان سرمایہ داری کا خاتمہ ہو جائے اور دوسری جانب فاقہ مست اور خانماں بریاد فقراء و مساکین کا وجود باقی نہ رہے اور دنیا رسانی کی عام زندگی میں ایسا اعتدال پیدا ہو جائے کہ موجودہ طبقاتی جنگ اور معاشی رقابت کے نام سے گروہ بندی مفقود ہو کر رہ جائے جیسا کہ خلافتِ راشدہ خصوصاً دورِ صدیقی و فاروقی کی روشن تاریخ شاعرِ عدل ہے۔

یمن کے باشندے جب نور اسلام کی روشنی سے منور ہو کر مشرف باسلام ہو گئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سنہ ۶ میں حضرت معاذ بن جبل (رضی اللہ عنہ) کو ان پر والی اور معلم بنا کر بھیجا اور ان کو وصیت فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

کہ تمہارا سابقہ اہل کتاب (یہود) سے پڑے گا تم اول ان کو شہادتین "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کی تلقین کرنا اور جب وہ قبول کر لیں تو پانچ وقت کی نماز کی فرضیت کی تلقین کرنا اور جب وہ اس کو بھی تسلیم کر لیں تب ان سے کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے مال پر "زکوٰۃ" بھی فرض کی ہے (زکوٰۃ کیوں فرض ہے اور اس کی کیا حکمت و مصلحت ہو تو ان کو بتلانا کہ اس لئے کہ

توخذ من اغنیا ثم فترد ان کے اہل ثروت سے لیجائیگی اور ان کے فقراء
الی فقر اثم لہ پر تقسیم کر دی جائے گی۔

یہ پراز حکمت جملہ مبارک دراصل "زکوٰۃ" کی حقیقت کا ترجمان ہے اور جانِ حکمت بن کر اعلان کرتا ہے کہ صاحبِ ثروت و دولت کو ہرگز یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ یہ دولت تنہا اس کی اپنی ملکیت ہے اس لئے کہ یہ خدا کا فضل ہے جس کے لئے اس کو منتخب کیا گیا لہذا اس کا بھی فرض ہے

۱۔ بخاری ج کتاب الزکوٰۃ۔

کہ وہ اس حقیقتِ حال کو کبھی فراموش نہ کرے کہ جو جس قدر کماتا ہے اسی قدر اس پر اجتماعی حقوق کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور جو اس حقیقت کا منکر ہو کر غرور اور تکبر سے یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس کی اپنی محنت کی کمائی عطاِ الہی نہیں بلکہ اس کی عقل و محنت کا ثمرہ ہے تو وہ خدا کے برتر کی دی ہوئی نعمت کا کفران کرتا اور اس طرح تاریخِ ماضی سے آنکھیں بند کر کے گویا خدا کے عذاب و عتاب کو چیلنج کرتا ہے۔

چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور قارون کا واقعہ تاریخ کی نگاہ میں کل کا واقعہ ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی قوم نے جب قارون جیسے سرمایہ دار (کیپٹلسٹ) کو اس کا یہی فرض (زکوٰۃ) یاد دلایا تو اس نے نہایت غرور و تکبر سے اس کے منہ سے انکار کر دیا تھا۔

اِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ
مُوسٰى فَبَغٰى عَلَيْهِمْ وَاَتٰ
اٰتِيْنَهُمْ مِنَ الْكُنُوْزِ مَا اَنْ
مَفَاتِحُ لَشَوْءٍ بِالْعَصْبَةِ
اُولٰٓئِكَ الْقُوَّةُ (القصص)

قارون، موسیٰ کی قوم میں سے تھا، پس وہ ان کے مقابلہ میں
اترے اور شرارت کرنے لگا، بات یہ تھی کہ ہم نے اس کو دولت
کے اتنے خزانے بخشے تھے کہ اس کے نقل و حمل سڑقاقتور
مزدور بھی تھک جاتے تھے (یا اس کی کنجیوں کے نقل و حمل
سے مضبوط مزدور بھی تھک جاتے تھے)۔

قارون کی قوم نے خدا کی نعمتیں یاد دلاتے اور فساد و تکبر سے بچنے کی نصیحت کرتے ہوئے
قارون سے جب یہ کہا۔

اِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ لَا تَفْرَحُوْا
اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِيْنَ
وَابْتَغِ فِيمَا اَنْتَ اللّٰهُ الدّٰرُ
الْآخِرَةُ وَلَا تَنْسَ نَصِيْبَكَ
مِنَ الدّٰنِيَا وَاَحْسَنُ
اللّٰهُ اَلَيْكَ وَلَا تَتَّبِعِ الْفَسَادَ

جب اس کی قوم نے اس سے کہا کہ شیخی نہ کر بلا شبہ
اللہ تعالیٰ شیخی کرنے والوں کو ناپسند کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ
نے جو کچھ تجھ کو دیا ہے اس کے ذریعہ سے آخرت کا
سامان کر اور اس کو نہ بھول کہ دنیا میں تجھے کیا کچھ ملا
ہوا ہے اور لوگوں کے ساتھ اسی طرح بھلائی کر جس طرح
اللہ تعالیٰ نے تجھ پر بھلائی کے دروازے کھول دیے ہیں

فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ
الْمُفْسِدِينَ (التقص) افسردن میں فساد کا خواہشمند بن، اللہ تعالیٰ
مفسدوں کو ناپسند کرتا ہے۔

توقارون نے جواب دیا۔

قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ
عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي (یعنی میری سرمایہ داری میری قابلیت و ہنرمندی کا نتیجہ ہے نہ کہ خدا کا عطیہ)

(التقص) اس صورت میں میں دوسروں کو اس میں شریک نہیں کر سکتا

قارون کی قوم اور قارون کے سوال و جواب کے بعد اللہ تعالیٰ نے غافل، سرکش اور مغرور
انسان کو اس کے زعمِ باطل پر زبرد تو بیج کرتے ہوئے حکیمانہ انداز میں کتابِ کائنات کے ان صفحات
کی جانب پر زور توجہ دلائی ہے۔ جن پر اقوامِ ماضی کے مغرور، سرکش اور صاحبِ ثروت و قوت افراد و
اقوم کے نتائجِ بد منقوش و مکتوب ہیں اور جو بلاشبہ صاحبِ بصیرت کے لئے صد ہزار سرمایہ عبرت
و موعظت ہیں۔ چنانچہ وہ اسلوبِ حکیم، اعجازِ بلاغت و فصاحت اور علی الاطلاق قاہرانہ قدرت
کے ساتھ کہتا ہے۔

أَوَلَمْ نَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ مِنْ
قَبْلِهِ مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ
قُوَّةً وَكَثْرَتًا (التقص) قوت والی اور سرمایہ دار تھیں۔

اور جب اس نے اس عبرت و بصیرت پر بھی کان نہ دھرا اور صفحاتِ عالم کے ان ابھرے ہوئے
نقوشِ ماضی سے بھی سبق حاصل نہ کیا تو آخر کار سنت اللہ کے ہمہ گیر قانونِ گرفت نے اس کے ساتھ بھی
وہی معاملہ کیا جو ان لوگوں کے ساتھ پیش آیا تھا۔

فَنَحْنُ أَسْوَأَ بَدَارِهِ الْأَرْضِ
فَمَا كَانَ لَهُ مِنْ فِئَةٍ
يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ (مقابلہ میں ہوتی اور نہ وہ خود مدد لاسکا یعنی خدا کا انقلابی)

وَمَا كَانَ مِنَ الْمُنتَصِرِينَ ہاتھ جب ایسے سرمایہ داروں کو ہلاک کرتا ہے تو پھر

(قصص) کوئی نصرت و مدد ان کو نہیں بچا سکتی۔

اسی طرح اوار صدقات و زکوٰۃ کے اہم "فرض" اور نظام معاشی کے اس بنیادی اصول سے غفلت برتنے والوں کے متعلق وضاحت کرتے ہوئے سورہ برآۃ میں سخت وعید کا اعلان سنایا گیا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن كَثِيرًا مِنَ الْآجَارِ
وَالرَّهْبَانِ لِيَاكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ
بِالْبَاطِلِ وَيُصَدِّقُونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ
وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ
وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ
بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (توبہ)

اے ایمان والو! اہل کتاب کے بہت سے عالم لو
درویش لوگوں کے مال ناحق کھاتے اور اللہ کی
راہ سے روکتے ہیں اور جو لوگ سونے چاندی کو
خزانہ بناتے ہیں اور اس کو اللہ کی راہ میں
خرچ نہیں کرتے سوان کو خوشخبری سادے
دردناک عذاب کی۔

یہاں اوار فرض کا نام "انفاق فی سبیل اللہ" رکھا اور اس سے غفلت برتنے والے دولت مند کی دولت کو کتر، بتلا کر متنبہ فرمایا کہ یہی وہ سرمایہ داری ہے جو اسلام میں قابل لعنت ہے اور خدا کی عام مخلوق میں اقتصادی تباہی کا باعث بنتی ہے۔ آخر انسان ثروت و دولت کے نشہ میں اس درجہ کیوں غافل ہے اور اس حقیقت کو سمجھنے سے کیوں قاصر ہے کہ اس نے اپنی عقل و محنت سے ہی اگر دولت کمائی ہے تب بھی انسانوں کے باہمی تعاون و مواسات سے ہی کمائی ہے ورنہ تو

۱۷ صحیح حدیث میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو لوگوں کو بہت شاق گذرا اور انہوں نے خیال کیا کہ شاید ضرورت کے لیے معمولی پس انداز کرنا بھی اس کے تحت میں آتا ہے یہ دیکھ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس کام کو میں انجام دوں گا۔ اور اس مشکل کو میں حل کروں گا۔ چنانچہ انہوں نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سن کر ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کو صرف اس لئے فرض کیا ہے کہ تمہارے باقی مال کو زکوٰۃ کے ذریعہ پاک کر دے یعنی یہ مطلب نہیں ہے کہ اجتماعی حقوق ادا کرنے کے بعد اس کے پاس اپنی ضرورت کے لئے جو پس انداز ہو وہ بھی کتر میں داخل ہے حضرت عمرؓ نے جب زبان مبارک سے یہ سنا تو بہت مسرور ہو کر اللہ اکبر کا نعرہ لگایا۔

(ابوداؤد، کتاب الزکوٰۃ)

بغیر دوسرے انسانوں کے تعاون و اشتراک کے اس کو تجارت یا صنعت و حرفت وغیرہ میں کامیابی ناممکن تھی۔ پس کیا اس کا یہ فرض نہیں ہے کہ اگر ان ہی انسانوں میں سے بعض انسان مرض، اعصاب کی کمزوری، ضعفِ پیری یا دوسرے نامساعد اسباب کی بنا پر افلاس اور احتیاج تک پہنچ جائیں تو یہ ان کی مدد کرے اور اس کے مال میں ان کا حصہ محض تبرع اور احسان کے طور پر نہ ہو بلکہ "فرض" کی حیثیت میں ہو۔

"زکوٰۃ" مسلمانوں کو اقتصادی جدوجہد میں فلاح و بہبود کی راہ دکھاتی ہے اس اصول کی تشریح یہ ہے کہ جو کاپی اور دون ہمتی کی بنا پر بیماری کی زندگی گزارنا چاہتے ہیں اور تھوڑی یا بہت پونجی رکھنے کے باوجود ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ رہنے کے خوگر ہیں، یہ اجتماعی ٹیکس ان کے لئے ہمیز کا کام دے اور وہ یہ سوچیں کہ ہمارا یہ مال جس کو قدرت نے نشوونما کی صلاحیت دی ہے ایسا نہ ہو کہ دو چار سال میں ذاتی ضروریات اور "زکوٰۃ" کی نذر ہو کر رہ جائے اور بمصدق حدیث:۔

الید للعلیٰ اخیر من الید السفلی (دینے والے کا) بلند ہاتھ (لینے والے کے) پست ہاتھ سے بہتر ہے۔

دوسروں کی طرح ہمیں بھی ایک روز غیر کا دست نگر نہ بنا پڑے، یہ سوچ کر وہ آگے بڑھیں اور ترقی مال کے لئے جائز سعی کریں اور اس طرح ہر شخص اپنے پیروں پر کھڑا ہونے کے قابل بن جائے۔ یہاں تک کہ یہ اجتماعی ٹیکس ایک روز صرف "رفاہ عام" ہی کی ضروریات کے لئے رہ جائے اور ہر جگہ دینے والے ہاتھ ہی باقی رہ جائیں اور بانگے والا ہاتھ ایک بھی باقی نہ ہے۔

فرضیتِ زکوٰۃ میں اسلام نے کن مصالح کا لحاظ رکھا ہے؟ فیلسوفِ اسلام شاہ ولی اللہ

دہلوی اس کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

۱- واضح رہے کہ "زکوٰۃ" میں دو مصلحتوں کی رعایت پیش نظر رکھی گئی ہے۔ ۱- تہذیبِ نفس،

۲- مدنی و اجتماعی حاجات کا انسداد۔ تہذیبِ نفس سے مراد یہ ہے کہ مال، بخل، خود غرضی،

جنسی عداوت، جنسی بد اخلاقیوں، پیدا کرتا ہے، اور ان بد اخلاقیوں کے انسداد کا بہترین

علاج "انفاق" یعنی حسبہ لئذ صرف مال اور سخاوت ہے۔ اس سے بخل کا خاتمہ ہو جاتا ہے،

خود غرضی مٹ جاتی ہے اور عداوتِ جنسی کی بجائے برادرانہ محبت پیدا ہو جاتی ہے اور پھیلتی

محبت ان تمام اخلاقِ کریمانہ کی اساس و بنیاد ہے جو انسان کو حسنِ معاملات کا خوگر بناتے ہیں اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ "انسان" اخلاقِ حسنہ کا پیکر بن جاتا ہے اور اسی کا نام تہذیبِ نفس ہے اور زکوٰۃ، مدنی و اجتماعی حاجات کے انسداد کا بہترین علاج ہے اس لئے کہ نظامِ مدنی اس وقت تک صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس نظام میں مضبوط مالی نظام موجود نہ ہو، تاکہ اس کے ذریعہ سے مدنی نظام کے اعلیٰ و ادنیٰ اعمال اور رعایا "پبلک" کے مناسب حال حاجات و ضروریات کو پورا کیا جاسکے۔ نیز فقراء، مساکین، ضعیف، یتامی، بیوگان اور اسی قسم کے دیگر اجتماعت مند دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلانے اور ذلیل و رسوا ہونے سے محفوظ رہیں، اور حکومت ان کی پوری کفالت کرے اور یہ تمام مشترک ذمہ داریاں اسی طرح پوری ہو سکتی ہیں کہ منجملہ دیگر ذرائع آمدنی کے حکومت کی آمدنی کا ایک معقول ذریعہ اہل سرمایہ سے وصولِ زکوٰۃ کی شکل میں حاصل ہو۔

یہی وجہ ہے کہ فطرت و عقلِ سلیم کے تقاضہ کے مطابق اسلام نے اس ٹیکس کو چار اصناف میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) اس مال سے زکوٰۃ لی جائے جس میں نمو اور ترقی کی استعداد ہو، اور اس کی تین قسمیں ہیں۔ ا۔ وہ جانور جو چراگا ہوں میں اضافہ نسل کے لئے پالے جا رہے ہوں۔ ب۔ زراعت۔ ج۔ تجارت، (۲) ان اشخاص سے لی جائے جو شریعت کی نگاہ میں اہل سرمایہ شمار ہوتے ہیں، جن کو قرآن عزیز میں الذین یکنزون الذہب والفضۃ "بمکر بکارا گیا ہے۔ (یعنی نقد چاندی یا سونا رکھنے والے)

(۳) ان اموال میں لی جائے جو لوگوں کو بغیر محنت و تعب کے آسانی سے حاصل ہو گئے ہوں مثلاً خزانے کی دریافت یا جواہرات کی دریافت میں وہ اپنا مقررہ حصہ پائیں۔

(۴) اہل صنعت و حرفت کی صنعت و حرفت پر مقرر کی جائے۔

پھر اسلام نے موسمی حالات، اتفاقی حادثات، عام معاشی ضروریات کا لحاظ رکھتے ہوئے اس

کے لئے ایک مدت معین کی مقدار معین کی نیز ضروریات و حاجات عامہ کو اس ٹیکس مستثنیٰ کر دیا
اس تفصیل سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اسلام نے اپنے فرضیہ میں مدنی و اجتماعی اور اقتصادی
حالات کی بہتری کا کس قدر خیال رکھا ہے بلکہ اس کی بنیاد ہی صرف دو امور پر قائم کی۔ انفرادی
تہذیب نفس اور اجتماعی اقتصادی فلاح و بہبود۔

دنیا کے تمام سچے مذاہب اگرچہ اپنا رجس کی خدمت اور حاجتمندوں کی اعانت کی ترغیب و
تعلیم دیتے ہیں لیکن یا اسلام ہی کی خصوصیت ہے کہ اس نے محض تلقین و تعلیم ہی نہیں کی بلکہ اس کے
ساتھ ہی ایک سالانہ ٹیکس کا آئین قائم کر دیا جو اس ضرورت کو پورا کرے اور اس کو اس درجہ اہم قرار
دیا کہ نماز کے بعد اس کا ہی درجہ رکھا گیا اور قرآن عزیز میں دونوں کو ایک ہی نہرست میں گنا کر اس کو
بھی ایمان کی علامت قرار دیا۔

هُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ ہدایت اور بشارت کا پیغام ہے ان کے لئے جو مومن
الَّذِينَ يُعِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ ہیں کہ جن کے ایمان کی علامت یہ ہے کہ وہ نمازیں
الزَّكَاةَ - (نمل) پڑھتے اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔

اسی لئے مانعین زکوٰۃ کے بارہ میں صحابہ کے عظیم الشان مجمع میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
یہ فرمایا اور جمہور صحابہؓ نے اس پر صا د کیا۔

وَاللَّهِ لَا قَاتِلِينَ مِنْ فِرْقٍ بَيْنَ بخدا میں صوبان و جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ کے درمیان
الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ (بخاری) فرق کر رہے ہیں یعنی نماز پڑھتے ہیں مگر زکوٰۃ دینے پر آمادہ نہیں
نیز اس بارہ میں اسلام کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس نے فرضیت زکوٰۃ کی علت کو ان
صاف الفاظ میں بیان کر کے۔

۱۰ جولائی - یعنی ایک سال پورا ہو جانا ضروری ہے تاکہ مختلف موسموں اور حوادث کے گزر جانے کے بعد جو
آمدنی ہو اسی پر زکوٰۃ لی جائے اور یہی انصاف کا تقاضہ ہے۔ ۱۰ جنوری ۱۰۲۰ء تولد اور سونا ۱۰۲۰ء تولد۔
۱۰ حجۃ اللہ بالقرآن ۲ مختصر از ابواب زکوٰۃ۔

کئی لایکون دولتہ بین تاکہ یہ نہ ہو کہ مال و دولت صرف دولت مندوں کے
الاعنیاء منکم گروہ ہی میں محدود ہو کر رہ جائے۔

یہی بتا دیا کہ معاشی وسائل میں اس کا مقصد و حید یہ ہے کہ دولت سب میں تقسیم ہوتی رہے
اور کسی ایک گروہ کی اجارہ داری میں ہو کر ہی نہ رہ جائے۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی حقیقت
کے پیش نظر حضرت معاذ بن جبل کو مین کا والی اور معلم بنا کر ارکان اسلام کی وصیت فرماتے ہوئے
یہ ارشاد فرمایا۔

تؤخذ من اغنیاء ہم و ترد زکوٰۃ کا مقصد یہ ہے کہ ان کے مالداروں سے وصول
الی فقراء ہمد۔ کی جائے اور ان کے محتاجوں پر تقسیم کر دی جائے۔

غرض 'زکوٰۃ' عام خیرات کی طرح نہیں ہے بلکہ وہ سرکاری انکم ٹیکس کی طرح ایک ٹیکس
ہے جو موجودہ ٹیکسوں کے مقابلہ میں زیادہ وسیع ہے یعنی وہ صرف کاروبار کی آمدنی کی کمی و بیشی ہی پر
واجب نہیں ہوتا بلکہ اس اندوختہ پر بھی واجب ہوتا ہے جس پر سال موجودہ میں کسی آمدنی کا اضافہ
تک نہ ہوا ہو، بشرطیکہ اس میں نمو (بڑھنے کی استعداد) موجود ہو۔

بہر حال زکوٰۃ، اجتماعی معاشی نظام کا ایک خاص اور اہم مالی جز ہے۔ اسی لئے اس کے
وصول کرنے کا حقیقی اور اصولی طریقہ حکومت کے نظم و انتظام کے ساتھ وابستہ کیا گیا اور اس کی تحصیل
کا معاملہ حکومت کے ہاتھ میں دیا گیا یعنی حکومت اپنے گورنروں اور تحصیلداروں کے ذریعہ سے اس کو
وصول کرے اور بیت المال میں داخل کرے اس کے صحیح مصارف پر خرچ کرے۔

عن ابن عمر اذ فعا الزکوٰۃ حضرت عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے کہ زکوٰۃ امراء کو ادا
الی الامراء فقال لہ رجل کرو، ایک شخص نے کہا کہ امراء و خلفاء تو اس کو صحیح مصرف
انہم لا یضعونها مواضعہا میں صرف نہیں کرتے۔ آپ نے جواب دیا اس کے
فقال: وان۔ بعد پھر یہی انہی کو ادا کرو۔

قال ابن عمر قال ما اقاموا الصلوٰۃ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب تک

فادفعوها اليهم ساء خلفار نماز ادا کرتے رہیں تم انہی کو زکوٰۃ ادا کرتے رہو۔

ابوصالح کہتے ہیں، میں نے حضرت سعد بن ابی وقاص، ابو ہریرہ، ابو سعید خدری، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے پوچھا کہ یہ حاکم جو بے عنوانیاں کر رہے ہیں آپ کے پیش نظر ہیں کیا ایسی حالت میں بھی ہم ان ہی کو زکوٰۃ ادا کریں سب نے متفقہ آواز سے کہا کہ ضرور ان ہی کو ادا کرو اور اس لئے کہ اجتماعی زندگی کے لئے یہی از بس ضروری ہے۔ ۱۱

اور امام حدیث و فقہ ابو بکر جصاص حنفی احکام القرآن میں مصارف زکوٰۃ کی اس بحث میں کہ جو صدقہ واجب ہے وہ امام ہی کے حوالہ کیا جائے وہ غیر مسلم پر خرچ نہیں کیا جاسکتا، ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

فان قيل فزکوٰۃ المال ليس
اخذها الى الامام ولا يجوز ان
تعطى اهل الذمّة قيل اخذها
في الاصل الى الامام وقد كان
النبي صلى الله عليه وسلم ياخذها
وكذلك ابو بكر وعمر فلما كان عثمان
قال للناس ان هذا شهر زكاتكم
فمن كان عليه دين فليؤده
ثم ليترك بقية ماله فجعل
ارباب الاموال وكلاء له
في اداها ولم
يسقط في ذلك

اگر یہ کہا جائے کہ اموال (باطنہ) کی زکوٰۃ پر امام کا یہ حق نہیں ہے کہ ضرور اس کے ہی حوالہ کی جائے اور پھر اس کو ذمی (غیر مسلم معاہدہ) پر خرچ کرنا جائز نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل قانون شریعت میں اموال (باطنہ) کے لئے بھی یہی ضروری ہے کہ امام (خلیفہ) کو دی جائے اور اس کی وصولیابی امام ہی کا حق ہے چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ برابر وصول فرماتے تھے پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو انہوں نے فرمایا: لوگو! یہ زکوٰۃ کا مہینہ ہے پس جس شخص پر تم میں سے قرض ہو پہلے وہ اس کو ادا کرے اور اس کے بعد باقی مال کی زکوٰۃ ادا کرے تو اس اعلان کی وجہ سے اصحاب اموال امام کی

حق الاقامہ جانب سے ادارہ زکوٰۃ میں وکیل قرار پائے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آیا کہ اموال
فی اخذھا۔ (باطنہ) پر اہام کا یہ حق جاننا رہا کہ وہ خود وصول کرے۔

لہذا زکوٰۃ کا موجودہ طریقہ ادارہ اور طریقہ وصول ان ہی مجبوریوں کی ایک کڑی ہجو اسلامی
نظام امارت کے فقدان سے پیدا ہوئی ہیں اور جس کا دفع کرنا ہر مسلمان کا دینی و مذہبی فریضہ ہے
اس لئے کہ اگر ہندوستان میں اسلامی حکومت کا وجود مسلمانوں کی بدبختی و بدقسمتی سے باقی نہیں
رہا تھا تو یہ تو ہر وقت مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا کہ وہ بیت المال کے قیام اور اجتماعی مذہبی امور
کے انتظام کے لئے اپنا ایک امیر مقرر کر لیتے مگر افسوس کہ ہندوستان میں یہ اسلامی فریضہ اس وقت تک
شرمندہ معنی نہیں ہے۔

یہ واقعہ ہے کہ افراد کی سخاوتیں اور ان کی فیاضیاں وقتی طور پر کتنی ہی بیش از بیش کیوں
نہ ہوں، امت اور قوم کے اجتماعی نظام کی تکمیل کو ہرگز ہرگز پورا نہیں کر سکتیں، کیونکہ اگر سرمایہ دار اور
مالدار افراد کے عطیات اور انجمنوں کے قیام و نظام سے اقتصادی مسئلہ حل ہو سکتا تو امریکہ اور یورپ
میں کبھی کا حل ہو گیا ہوتا۔ جہاں دولت مندوں کی دولت کے بے شمار انبار ہیں اور جنھیں قومی نظام
کے لئے انجمن سازی کا بہتر سے بہتر شعور ہے، مگر حقیقت سامنے ہے کہ ان کا قومی نظام اور قومی
سرمایہ کسی طرح بھی پست و متوسط طبقوں کی بیکاری اور افلاس کا انبار نہ کر سکا اور نہ عملی طور پر اس
کا کوئی حل سوچ سکا۔

پس اس صورت حال کا اگر کوئی بہترین اور صحیح علاج ہو سکتا ہے تو وہ وہی ہے جس کو اسلام
نے تجویز کیا کہ قانون کے ذریعہ متمول افراد قوم کی پوری کمائی کا ایک معین حصہ کمزور اور پست افراد کی
اجتماعی اور اقتصادی بہتری کے لئے مخصوص کر دیا۔ اسی کا نام "زکوٰۃ" ہے۔

صدقات واجبہ | زکوٰۃ کے علاوہ "صدقات" کی اسلامی اصطلاح اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ اسلام
"دولتمند" سے "زکوٰۃ" لینے کے بعد بھی اس کو قومی و اجتماعی انفاق کی ذمہ داری سے سبکدوش

نہیں کرتا بلکہ زکوٰۃ کے علاوہ انفاق کے لئے دوسری راہیں کھولتا اور ان کو صدقات سے تعبیر کرتا ہے۔
 "صدقات" کی دو نوع ہیں ایک "نافلہ" اور دوسری "واجبہ" پہلی نوع کا تعلق انسان کی
 انفرادی زندگی سے ہے کہ وہ حسب مرضی جس کا رخیہ میں چاہے حصہ لے اور دوسری نوع پھر وصول
 پر منقسم ہے ایک انفرادی یعنی کسی متمول فرد کا کسی حاجتمند کی حاجت روائی پر بذات خود خرچ کرنا
 مثلاً صدقۃ الفطر، غریب والدین کا نفقہ، غریب اولاد کا نفقہ، پس اگر کوئی شخص اس انفرادی انفاق
 میں کوتاہی کرتا ہے تو امام کو حق حاصل ہے کہ اس کو اس انفاق کے لئے مجبور کرے۔ دوسرا اجتماعی
 یعنی زکوٰۃ کی طرح قوم کی اجتماعی اقتصادی حالت کی بہتری اور حاجتمندوں کی حاجت کے انسداد
 کے لئے بذریعہ حکومت خرچ کرنا۔ مثلاً جہاد اور رفاہ عام کے اہم مواقع پر "زکوٰۃ" عشر اور "خراج" کے
 علاوہ ارباب دولت و ثروت سے حسب تقاضا حقوق اجتماعی وصول کرنا۔

دولت و سرمایہ پر زکوٰۃ کے علاوہ	اس مقام پر یہ بحث بھی خاص اہمیت رکھتی ہے کہ زکوٰۃ، عشر اور خراج
حقوق واجبہ کا مطالبہ	کے علاوہ بھی کیا مال پر مزید حقوق واجبہ ہیں؟ بعض علمائے نے اس کا جواب

نفی میں دیا ہے مگر یہ ان کے قلبی فکر و تدبیر کا نتیجہ ہے۔ اس لئے علماء محققین کا مسلک یہ ہے کہ
 بلاشبہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی مال پر حقوق واجبہ ہیں اور ان کا وجوب اس حد تک اہمیت پذیر ہے کہ
 اگر کوئی شخص ان حقوق واجبہ سے گریز کا ارادہ کرے تو بلا تامل امام اس کو ادا پر مجبور کر سکتا ہے۔
 مغرب (اندلس) کے مشہور محدث و فقیہ ابو محمد ابن حزم نے — کہ جن کو بعض علمائے نے
 قرن خامس کا مجدد کہا ہے — اس مسئلہ پر سیر حاصل کلام کیا ہے بلکہ نفقات نوافل و فرائض پر
 بحث کرتے ہوئے مختصر الفاظ میں قرآن حکیم اور احادیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی روشنی میں
 اسلام کے معاشی نظام کا ایسا نقشہ پیش کیا ہے کہ موجودہ دور ترقی کے مقبول نظام ہائے اقتصادی
 کے علمی دقیق مباحث سے قطع نظر ان کے عملی ثمرات و نتائج اور عملی پہلوؤں کے نقطہ ہائے نظر
 اس نقشہ سے بہتر معاشی حل پیش کرنے سے عاجز نظر آتے ہیں۔

ابن حزم نے دو ورق میں جو کچھ لکھا ہے وہ اگر چہ اپنی تفصیل و تفسیر میں ضخیم جلدوں کا

محتاج ہے۔ تاہم اس مقام پر شرح و بسط سے گریز کرتے مجھے حرف بحرف اس کا ترجمہ پیش کر دینا ہی کافی ہے کیونکہ اہل بصیرت اور دقیقہ رس حضرات کے لئے اس مختصر متن ہی میں "معاشی حل کے لئے" وہ سب کچھ موجود ہے جس کی آج دنیا کو سخت ضرورت ہے۔

ابن حزم اپنی شہرہ آفاق کتاب المحلی میں تحریر فرماتے ہیں۔

(مسئلہ) قال ابو محمد وفرض علی الاغنیاء من اهل كل بلد ان يقوموا بفقراهم
 ويجبرهم السلطان علی ذلك، ان لم تقم الزکوات بهم ولا فی سائر اموال
 المسلمین بهم، فیقام لهم بما کلون من القوت الذی لا بد منه ومن اللباس
 للشتاء والصیف بمثل ذلك، وبمسکن یکنهم من المطر والصیف والشمس
 وعیون المارة۔

برهان ذلك قول الله تعالى (وات ذا القربى حقو والمساكين ابن السبیل)
 وقال تعالى (وبالوالدین احسانا وبذی القربى والیتامی والمساکین والجار
 ذی القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبیل وما ملکت
 ایمانکم) فوجب تعالیٰ حق المساکین وابن السبیل وما ملکت الیمین مع
 حق ذی القربى وافترض الاحسان الی الابوین وذی القربى والمساکین
 والجار وما ملکت الیمین والاحسان تقتضی کل ما ذکرنا ومنعدا ساءة بلا مثله
 اور ہر ایک شہر کے ارباب دولت پر فرض ہے کہ وہ فقرا اور حاجتمندوں کی حاجت روائی
 کا سامان کریں اور (اگر نہ کریں تو) ان کو اس ادائیگی فرض پر خلیفہ اور امام مجبور کر سکتا
 ہے اگر زکوٰۃ اور فی (اموال بیت المال) ان کی کفالت کے لئے کافی نہ ہوں۔

پس ایسی صورت میں ان کی ضروریات کی کفالت سے متعلق از بس ضروری ہے
 کہ بقاریجات کے لئے خوردنوش، گرمی اور سردی کے موسموں کے مناسب لباس پہننے
 پہننے کے لئے ایسے مکان کا انتظام ہر فرد کے لئے مہیا کیا جائے جو بارش، دھوپ،

پیش اور سیلاب جیسے حوادث سے محفوظ رکھے۔

اربابِ دولت پر اس فرض کے عائد ہونے کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشادِ مبارک ہے: "اور قرابت والوں کو اور مسکین اور مسافر کو ان کا حق دو، نیز اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان اس کے لئے برہان ہے" اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرو اور قرابت والوں، یتیموں، مسکینوں، قراۃتی ہمسایوں، اجنبی پڑوسیوں، دوستوں، مسافروں اور غلاموں اور باندیوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آؤ۔"

پس یہ آیات ہیں جن سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دولت مندوں پر مسکین، مسافروں اور افرادِ ملکِ یمین کا حق واجب مقرر فرمایا ہے اور ساتھ ہی قرابت والوں کا حق بھی۔ اور والدین کے اور اہل قرابت، مسکین، ہمسایہ، اور افرادِ ملکِ یمین کے ساتھ حسن سلوک کو فرض کیا اور احسان کا اولین تقاضا ان حقوق کی ادائیگی ہے جن کو ہم نے ابھی خوراک لباس اور مکان کے سلسلے میں بیان کیا ہے اور اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ جو شخص ان حقوق کے ادا پر فرض سے باز رہتا ہے وہ گناہ کا مرتکب ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا (ما سلکم فی سفر؛ قالوا: لم نذک من المصلین ولم نذک نطعم المسکین) (اہل جنت دریافت کریں گے تم کو جہنم تک کس عمل نے پہنچایا تو جہنمی کہیں گے اس بات نے کہ ہم نماز نہیں پڑھتے تھے اور مسکین اور حاجتمند کی ضروریات خور و نوش کو پورا نہیں کرتے تھے۔

پس اس مقام پر اللہ تعالیٰ نے مسکین کے خور و نوش کی کفالت کو نازکی وصیت کے ساتھ ملا کر بیان کیا ہے۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بہ غایت صحت بہت سے طریقہ ہائے روایت سے یہ منقول ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا: من لا یرحم الناس لا یرحمہ اللہ۔ جو شخص انسانوں پر رحم نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اس پر رحم نہیں فرماتا۔

میں کہتا ہوں کہ جو شخص بالدار ہو اور وہ مسلمان بھائی کو بھوکا، تنگادیکھے اور اس کی

مدتہ کرے تو ظاہر ہے کہ اس نے اس بھائی پر قطعاً رحم نہیں کیا اور یہ حدیث بہت پختہ ہے کیونکہ اس کو نافع بن جبیر بن مطعم اور قیس بن ابی حازم اور ابو ظبیاں اور زید بن وہب نے حضرت جریر بن عبد اللہ (جلیل القدر صحابی) سے اور انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ اور زہری نے بھی اس مطلب کی حدیث ابو سلمہ سے عن ابی ہریرہ، عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روایت کی ہے۔

اور مجھ سے عبد الرحمن بن عبد اللہ بن خالد نے بسلسلہ سند حضرت عبد الرحمن بن ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہما سے یہ روایت کی ہے کہ اصحاب صفحہ حاجت مند لوگ تھے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سلسلہ میں یہ ارشاد فرمادیا تھا کہ جس شخص کے یہاں دو آدمیوں کا کھانا موجود ہو وہ (ان میں سے کسی کو) تیسرا بنا کر شریک طعام کرے اور جس کے یہاں چار آدمیوں کا کھانا موجود ہو وہ پانچویں اور چھٹے کو شریک طعام کرے۔

پس ہم اسی ارشاد کے حروف بہ حرف قائل ہیں۔

اور بطریق لیث بن سعد حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث منقول ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: "والمسلم اخو المسلم لا یظلمہ ولا یسلمہ" ایک مسلمان، دوسرے مسلمان کا بھائی ہے اس لئے چاہئے کہ نہ مسلمان، مسلمان پر ظلم کرے، اور نہ اس کو بے دردگار چھوڑے۔

ابو محمد (ابن حزم) کہتا ہے کہ اگر ایک شخص ننگا بھوکا ہے اور دوسرا شخص اس کو کھلانے پہناتے پر قادر ہے اور پھر اسی حالت میں اس کو چھوڑتا ہے تو بلاشبہ اس نے حدیث کے فرمان "لا یسلمہ" کی خلاف ورزی کی اور اس کو بے درد چھوڑ دیا۔

مجھ سے عبد اللہ بن یوسف نے بسلسلہ سند حضرت ابو سعید خدری (رضی اللہ عنہ) سے یہ حدیث بیان کی ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: "من کان معہ فضلٌ ظہر

فلیعد به علی من لا ظہر له، ومن کان له فضل من زاد فلیعد به علی من لا زاد له
 قال، فذاکر من اصناف المال ما ذکر حتی رأینا انه لاحق لاحد من فی فضل
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس کے پاس ضرورت سے فاضل سواری ہو اس کو
 چاہئے کہ جس کے پاس سواری نہیں ہے اس کو دیدے جس کے پاس سواری ہے اور جس شخص کے
 پاس اپنی اہل حاجت سے زاید (زاد) خوردنوش وغیرہ کا سامان ہو اس کو چاہئے کہ زاید اس
 شخص کو دیدے جس کے پاس سامان خوردنوش نہیں ہے۔ حضرت ابو سعید فرماتے ہیں کہ
 آپ مختلف اقسام اموال کو شمار کر کے اسی طرح فرماتے رہے حتیٰ کہ ہم نے یہ سمجھ لیا کہ حاجت
 سے زاید مال پر ہمارا اپنا کوئی حق نہیں ہے بلکہ وہ جماعت کے ان دوسرے افراد کا حق ہے جو
 اس کے محتاج ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ صحابہ (رضی اللہ عنہم) کا اجماع ہے جس کی اطلاع حضرت ابو سعید
 رضی اللہ عنہ سے رہے ہیں اور اس حدیث میں جو حکم ہے ہم اس کے حرف بہ حرف قائل ہیں۔
 اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی سند سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منقول ہے
 "اطعموا الجائع وفکوا العانی" بھوکے کو کھانا کھلاؤ اور قیدی کو رہائی دلاؤ۔
 غرض نصوص قرآنی اور احادیث صحیحہ اس بارہ میں بہ کثرت موجود ہیں۔

اور عبدالرحمن بن مہدی کے سلسلہ سند سے ہم کو یہ روایت پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
 رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا: لو استقبلت من امری ما استقبلت لاخذت
 فضول اموال الاغنیاء فقسمتها علی فقراء المهاجرین۔ جو بات مجھ کو بعد میں معلوم
 ہوئی اگر پہلے سے معلوم ہوتی تو دو لاکھ تندر کی فاضل دولت کو ان سے لیکر فقراء ہاجرین پر تقسیم کرتا
 اور اس روایت کی سند اپنی صحت اور وقعت کے لحاظ سے بہت رفیع المرتبہ ہے۔ وھذا
 اسناد فی غایت الصحتہ والجلالۃ

اور سعید بن منصور کے سلسلہ سند سے مجھ کو حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی یہ روایت پہنچی ہے کہ وہ فرماتے تھے: ان الله تعالى فرض على الاغنياء في اموالهم بقدر ما يكفي فقراءهم فان جاؤا وعروا وجهداً فيمنع الاغنياء وحق على الله تعالى ان يحاسبهم يوم القيمة، ويعذبهم عليه۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اصحابِ دولت و ثروت پر اس قدر مال کی ادائیگی کو فرض قرار دیا ہے جو ان کے فقر اور حاجتمندی کی حاجت کی کفایت کر سکے۔ پس اگر لوگ بھوکے اور تنگے اور نکالیف و شدائد میں مبتلا رہیں تو اس کی وجہ یہی ہوگی کہ اصحابِ دولت نے اپنا فرض ادا نہیں کیا اور اللہ تعالیٰ کا حق ہے کہ قیامت میں ان سے اس عدم ادائیگی فرض پر محاسبہ اور عذاب میں مبتلا کرے۔“

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے تھے: في مال الحق سوى الزكوة - تيرے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حقوق ہیں۔“

اور حضرت عائشہ ام المومنین، حسن بن علی، ابن عمر رضی اللہ عنہم سے جب کوئی اس سلسلہ میں سوال کرتا تو فرماتے: ان كنت تسأل في دم موجه، او غرم نقطع او فقر مدقع فقد وجب حثك۔ اگر تو اس حالت میں سوال کرے کہ دردناک خون کا معاملہ ہے یا ناقابل برداشت تاوان کا اور یا مہلک فقر و فاقہ کا معاملہ ہے تو اصحابِ دولت پر تیرا حق واجب اور فرض ہو گیا (جس کی اداران کے ذمہ لازم ہے)۔

اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح اور ان کے رفقاء میں سو صحابہ (رضی اللہ عنہم) سے یہ بات صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ: ان زادهم فني فامرهم ابو عبیدہ فجمعوا ازواجم في مزودين وجعل بقوتهم اياها على لسوء۔ جب مجاہدین کی اس جماعت کے پاس کھانے پینے کا سامان قریب ختم ہو گیا تب حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ جس کے پاس جس قدر سامان خوردنوش باقی ہے وہ میرے پاس لائے اور جب سب جمع ہو گیا تو بغیر لحاظ کمی و بیشی اس کو سب پر یکساں تقسیم کر دیا (یعنی جن حضرات کے پاس بالکل نہیں رہا تھا اور جس کے

پاس کم تھا اور جن کے پاس قدرے زائد تھا ان سب کے درمیان مساوی تقسیم فرما دیا۔

پس یہ جلیل القدر صحابہ کا اجماع ہے جس کے خلاف ایک رائے بھی نہیں ہے۔

اور مشہور تابعین شعبی، مجاہد، طاؤس وغیرہ سے منقول ہے کہ وہ باتفاق اس کے

قائل تھے کہ فی المال حق سوء الزکوٰۃ کہ مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حق مفروض ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ان حضرات اہل علم میں سے میں نے صفاک بن مزاحم کے علاوہ کسی کو اس

کا مخالف نہیں پایا کہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی اور حقوق مال ہیں جو فرض و واجب کا درجہ رکھتے ہیں

البتہ تنہا صفاک یہ کہتے ہیں کہ فرضیت زکوٰۃ نے مال سے باقی حقوق واجبہ کو منسوخ کر دیا۔ اور

صفاک کی رائے تو کیا حجت ہوتی ان کی روایت بھی حجت نہیں ہے اس لئے کہ اس دلیل کے

قائل صفاک خود دلیل کے خلاف اپنا مسلک رکھتے ہیں اور فرضیت زکوٰۃ کے علاوہ اس کے

قائل ہیں کہ مالدار کے مال میں غریب و والدین کا نفقہ، زوجہ کا نفقہ، غلام کا نفقہ، پالتو حیوان

کی خوردنوش، اور قرض و تاوان کی اداریہ سب حقوق و فرض ہیں اس لئے ان کی روایت اور

رائے دونوں میں تناقض و تضاد پایا جاتا ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ ابن ابی شیبہ کے سلسلہ سند سے حضرت عبداللہ بن عباس سے

تم یہ نقل کرتے ہو کہ انہوں نے فرمایا ہے: من ادتی زکوٰۃ فالہ فلیس علیہ جناح ان لا

یتصدق۔ جس شخص نے اپنے مال کی زکوٰۃ ادا کر دی تو اب اس پر گناہ نہیں ہے اگر وہ صدقہ

و خیرات نہ کرے۔ اور اسی طرح تم نے یہ طریق حکم حضرت ابن عباس (رضی اللہ عنہما) سے یہ

روایت کیا ہے کہ: "والواحقہ یوم حصادہ" کا حکم عشر اور نصف عشر کے حکم سے منسوخ

ہو گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ دوسری روایت جس کو مقسم نے روایت کیا ہے ماقط الاعتبار

اور ضعیف ہے اور اگر اس کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی ہمارے خلاف نہیں ہے (کیونکہ آیت

میں حق واجب کا ذکر نہیں ہے نفل کا تذکرہ ہے) اور پہلی روایت جس کو عمرہ نے روایت کیا

ہے اس کا مطلب تو عاف طویر یہ ہے کہ اس شخص پر مستحب و نفل صدقہ و خیرات لازم

نہیں ہے لیکن نادار کی کفالت کا حق توحیح واجب اور اس کے ذمہ قرض و صدقہ نافذ نہیں ہے۔ اور پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ یہ علماء کہتے ہیں جو شخص پیاسا ہو اور پیاس کی وجہ سے موت کا ڈر ہو تو اس پر فرض ہے کہ جس جگہ اور جس طرح سے مل سکے پانی حاصل کر لے اگرچہ اس جدوجہد میں قتال کی نوبت ہی کیوں نہ آجائے تو اب فرمائیے کہ یہ فرق کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کو موت سے بچنے کے لئے پیاس بھگانے پر قتال تک کی اجازت دی جائے اور اسی شخص کو بھوک یا عرابی سے پیدا شدہ موت کے خوف سے بچنے کے لئے قتال کی ممانعت کر دی جائے۔ یہ بات تو اجماع کے خلاف قرآن، سنت اور قیاس سب ہی کے خلاف ہے (اور اگر قتال کی اجازت دی جائے گی تو یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ دراصل اصحاب مال کے مال پر یہ حق واجب تھا جس کو حاجتمند شخص زبردستی حاصل کرنے کا مجاز ہے)۔

میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ اگر ایک شخص کے پاس اپنی حاجتِ اصلہ سے زائد خوردنوش کا سامان موجود ہے اور دوسرا شخص بھوک سے اس درجہ مضطرب ہے کہ موت طاری ہو جانے کا اندیشہ ہے تو اس مضطرب کو مردار یا خنزیر کھانا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا حق ہے کہ زبردستی اس پر قبضہ کر کے بقدر حاجت استعمال کرے خواہ وہ مال مسلمان کا ہو یا ذمی (غیر مسلم معاہدہ) کا اور یہ اس لئے کہ صاحبِ طعام پر فرض ہے کہ وہ بھوکے کو کھانا کھلائے، لہذا ایسی صورت میں اس حاجتمند کو یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خنزیر یا مردار کھانے پر مضطرب ہو چکا ہے۔

بہر حال حاجتمند کے لئے درست ہے کہ وہ اس مالدار سے لڑ کر زبردستی ضرورت کی مقدار مال پر قبضہ کر لے پس اگر اس نے قبضہ میں کر لیا تو سرمایہ دار مارنے والے پر قصاص آئے گا اور اگر سرمایہ دار اس آویزش سے مارا گیا تو "الی لعنة اللہ اللہ تعالیٰ کی پشکار کو پہنچا اس لئے کہ اس نے اس حق کو ادا کرنے سے انکار کیا جو اس کے ذمہ قرض تھا اور اس صورت میں اس مالدار شخص کا حکم "طائفہ باغیہ" کا حکم ہے چنانچہ ان کے متعلق

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَإِنَّ بَغْتًا أَحَدًا هُمَا عَلَى الْآخِرَىٰ فَقَاتُوا الَّتِي
تبغی حتی تنفی الی امر اللہ اور اگر مسلمانوں میں سے ایک فریق دوسرے فریق پر بغاوت
کرے تو باغی فریق سے اس وقت تک جنگ کرتے رہو کہ وہ خدا کے حکم کی وفا پر آجائے
اور ظاہر ہے کہ صاحب حق کے مقابلہ میں حق و فرض کا منکر باغی ہے۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مانعین زکوٰۃ کے مقابلہ میں جہاد کیا۔ وبالله التوفیق۔^۱

محلّی کی اس عبادت کا بغور مطالعہ کیجئے اور پھر فیصلہ فرمائیے کہ اجتماعی نظام اقتصادی کی فلاح و سعادت کے لئے اسلام نے جن
بنیادی حقوق کا اعلان کیا ہے اور نظام عمل میں جس طرح اس کی تشکیلات کی پر عام بد حالی کے اندر اور طبقاتی جنگ کے
سدباب اور رفاہیت عام کے قیام کے لئے اس سے بہتر حل اور کیا ہو سکتا ہے؟ اور رفاہیت عمومی کے مدعی نظام کیا
معاشرتی فلسفیانہ دلائل و نظریات کی روشنی میں جو عمل تجویز کیا ہے اسلام کا معاشرتی نظام کیا اس پر اس لئے برتری نہیں
رکھتا کہ اس کے پیش کردہ صل میں نہ طبقاتی جنگ کے وجود پذیر ہونے کا اندیشہ ہے اور نہ دولت و غربت کے
درمیان موجود تصادم کی صورت منصفہ شہود پر آسکتی ہے۔

قانون وراثت | مذموم سرمایہ داری اور اکتناز کی ایک بدترین شکل یہ ہے کہ دولت ایک جگہ جمع
ہوتی رہے اور مرنے کے بعد بھی وہ ورثہ میں تقسیم نہ ہو بلکہ اسٹیٹ کی شکل میں ایک ہی جگہ محفوظ رہے۔
موجودہ زمانہ کے تعلقے اور ریاستیں اگر ورثہ میں تقسیم ہوتی رہیں تو آج ایک تعلقہ بھی تعلقہ اور ایک ریاست
بھی ریاست نظر نہ آتی بلکہ تقسیم ہو ہو کر دولت کے یہ خزانے ہزاروں، لاکھوں، بلکہ کروڑوں انسانوں کے
درمیان چلتی پھرتی چھاؤں کی طرح نظر آتے۔

اسٹیٹ اور تعلقہ کا یہ مذموم طریقہ جو سرمایہ داری کی اہل جڑ ہے اسلام سے پہلے بھی دوسری

محلّی راجہ ص ۶ تا ۱۵۹-۱۵۹۔ اس جگہ اسٹیٹ سے مراد خلافت (حکومت) نہیں ہے بلکہ تعلقہ داری یا
زمین داری کی وہ سب سے اوچی شکل مراد ہے جو اختیار حکومت کے ماتحت صرف اس لئے قائم ہے کہ اس کا ریس بے
رک ٹوک عیش پسند زندگی بسر کرے، رعایا کی جان و مال کو اپنی ملکیت سمجھے اور اپنی ہر قسم کی مادی طاقت کو بلا طاقت
کے لئے آئے کار بنانے میں مجبور و مقہور ہو اور مرنے کے بعد اسلامی وراثت کے خلاف کسی ایک فرد جانان کو تمام دولت کا
مالک بنانے پر حکومت بلا دست کے قانون یا خود ساختہ قانون کی رو سے مجبور ہو۔

قوموں میں رائج تھا اور آج بھی دنیا کے اکثر حصوں میں رائج ہے۔

اس لئے اسلام کے انقلابی پیغام نے دوسری اصلاحات کے ساتھ ساتھ اس میں بھی اصلاح کا فیصلہ کیا اور اس قدیم طریقہ کو اقتصادی تباہی کا پیش خیمہ بتایا اور اس کو مٹا کر اس کی جگہ "قانون وراثت" کو قائم کیا۔

اسلام نے جب اس سسٹم کا اعلان کیا تو سرمایہ دارانہ ذہنیت رکھنے والی قوموں نے اس کے خلاف یہ تعرہ بلند کیا کہ اگر "اسٹیٹ" یا علاقہ میں تقسیم وراثت کا یہ نظام جاری کر دیا جائے تو اس سے دولت و ثروت کا خاتمہ ہو جائے گا اور تھوڑے ہی عرصہ میں بڑی بڑی جائدادیں تقسیم ہو کر چند کھیتوں کی صورت میں باقی رہ جائیں گی۔

اس وقت اگر ان سے یہ کہا جاتا تھا کہ اسلام کی تو نشا ہی یہ ہے کہ سرمایہ داری کا یہ نظام اس صورت میں باقی نہ رہے اور دولت تقسیم ہونے کے بجائے "کنٹر" بن کر مخصوص طبقہ میں محدود نہ ہو جائے تو دنیا کے لئے عجیب حیرت زایا مضحکہ خیز معاملہ بن جاتا اور اس کو ظلم سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ لیکن زمانہ آیا کہ تقسیم دولت کے اس قانون کو رحمت سمجھا جانے لگا اور غیر مسلم اقوام نے بھی اس کو قانونی حیثیت دینے کی سعی شروع کر دی۔ اور اب عقل و نقل دونوں کا اس پر اتفاق ہے کہ "دولت" تقسیم کے لئے ہے "جمع" کے لئے نہیں۔

بہر حال اسلام نے تمام اقوام کے ترقی پذیر اقتصادی نظریوں سے صدیوں پیشتر اس سرمایہ دارانہ مذموم سسٹم کے خلاف اعلان جہاد کیا اور قانون وراثت کے ذریعہ تقسیم دولت کی راہ کھول دی۔

لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا (سورہ النساء)

مردوں کا اس (مال) میں حصہ ہے جو ماں باپ اور رشتہ دار چھوڑیں اور عورتوں کا بھی اس (مال) میں حصہ ہے

جو والدین اور رشتہ دار چھوڑیں تھوڑا ہو یا بہت

اس میں (خدا کا) مقرر کیا ہوا حصہ ہے۔

آباءکم و ابناءکم لا تدرؤن تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے (ان کے متعلق تم

أَيُّهَا أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا دَفْرِيضَةً
 نہیں جانتے کہ تمہارے لئے ان میں سے کون نفع پہنچانے
 کے زیادہ قریب ہے یہ اللہ کا مقرر کیا ہوا ہے بیشک
 اللہ جانتے والا حکمت والا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما
 حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
 اقموا المال بین اهل الفرائض
 کی کتاب (قرآن) کے مطابق اپنا مال ان لوگوں میں
 علی کتاب اللہ (رواہ ابو سلم و ابوداؤد)
 تقسیم کرو جن کا حق مقرر کر دیا گیا ہے۔

اسلامی قانون وراثت میں "تقسیم دولت" کا جو طریقہ ہے وہ ایسا معتدل اور مدبرانہ ہے کہ اگر
 صحیح طور پر اس کو اختیار کیا جائے اور سوسائٹی میں اس کا رواج عام ہو جائے تو نہ اس سے سرمایہ دارانہ
 دولت پیدا ہونے کا امکان باقی رہتا ہے کہ جس سے تعلقہ اور اسٹیٹ بنتے ہیں اور نہ افراد و اشخاص کے
 درمیان افلاس و فاقہ مستی کو فروغ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ ایک ایسا نظام ہے جس سے دولت کے
 سامان ہر وقت گردش میں رہتے اور ایک کے ہاتھ سے نکل کر دوسرے کے ہاتھ میں پہنچتے رہنے کی وجہ
 سے کم و بیش ہر ایک فرد کو فائدہ بخشتے رہتے ہیں۔

مفکر اسلام شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ نے اس مسئلہ پر نہایت مفصل اور لطیف مقالہ
 حجۃ اللہ البالیۃ میں "الفرائض" کے عنوان سے لکھا ہے جو قابل مراجعت ہے۔ اس مقالہ کی تمہید کے چند
 جملوں کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

غور کرو۔ بلاشبہ عقل و حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ انسانوں کے درمیان یہ طریقہ "لازمی اور ضروری"
 ہونا چاہئے کہ اہل قبیلہ آپس میں ایک دوسرے کی مدد کریں اور دردمندی دہی خواہی کا ثبوت
 دیں اور ایک دوسرے کے نفع و نقصان کو اپنا ذاتی نفع و نقصان سمجھیں اور یہ بات ایسی خلقت
 اور جبلت کے بغیر ناممکن ہے جس کی پشت پر اس کو مضبوط بنانے کے لئے خارجی اسباب اور
 اس کو محفوظ رکھنے کے لئے سنت متواترہ موجود ہو۔

یہاں جلت تو اس تعلق کا نام ہے جو باپ اور بیٹے یا مثلاً بھائی بھائی کے درمیان موجود ہے اور اسی طرح دو یا چند عزیزوں کے درمیان ہوا کرتا ہے۔

اور اسباب خارجی، باہمی الفت و مودت، رہنمائی، نگرانی اور ہمدردی وغیرہ کا نام ہے کیونکہ یہ امور آپس میں محبت اور باہمی مودت کی تخلیق کرتے اور مصائب و آلام میں ایک دوسرے کی اعانت و بصیرت کے لئے بہادر بناتے ہیں۔

اور سنت، ان امور کو کہتے ہیں جن کو شریعت کی زبان، لوگوں میں رشتہ اخوت پیدا کرنے کے لئے ضروری قرار دیتی اور اس کے نہ کرنے پر قابل ملامت ٹھیراتی ہے۔ مثلاً وہ حکم دیتی ہے کہ صلہ رحمی ضروری اور فرض ہے اور ایسا نہ کرنے والا آثم اور گنہگار ہے مگر جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ بعض انسانی طبائع بُرے خیالات اور بیہودہ افکار کے پیچھے لگی رہتی اور صلہ رحمی جیسے عمدہ اوصاف کے خلاف بغاوت کرتی ہیں اور بہت سے غیر ضروری کام کرنے پر آمادہ رہتی ہیں۔

تو ایسی حالت میں اس بات کی ضرورت ہوتی کہ اس قسم کے (اخلاقی) امور کو ضروری قرار دیا جائے اور لوگوں کے قبول و انکار سے بالاتر ہو کر ان پر لازم کر دیا جائے، مثلاً عیادتِ مریض، مصیبت زدہ (مقروض اسیر وغیرہ) کی گلو خاصی، دیت (اقربا پر پڑے ہوئے تاوان کی ادائیگی) اپنے ذی رحم محرم کو غلامی سے نجات دلانا وغیرہ اور اس قسم کی معاونت و نصرت کا سب سے زیادہ استحقاق اس وقت ہو جاتا ہے جب انسان موت کے کنارے کھڑا ہو اور مال سے بے پرواہ ہو جائے۔ اس لئے کہ ایسے وقت میں اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے مال کو یا اپنی ذاتی معاشرتی اور منزلی مفید کاموں پر زیادہ سے زیادہ صرف کرے اور یا پھر اپنی موت کے بعد اپنے اقربا کے لئے چھوڑ جائے اور اس طرح ان کی اعانت و مدد کرے بہر حال تقسیم دولت کا یہ ایک بہترین طریقہ ہے۔

لیکن اسلام کے اس عادلانہ قانون کے خلاف خود مسلمانوں کی کیا روش ہے اگر اس کا مشاہدہ کرنا ہو تو مسلم تعلقہ داروں اور ریاست کے نوابوں کے اس مظاہرہ کو دیکھئے جب کہ وہ عدالتوں میں کھڑے ہو کر بے محابا اس کا مطالبہ کرتے ہیں کہ ہم کو قرآنِ عزیز کے بتائے ہوئے قانونِ وراثت کی ضرورت نہیں ہے، ہم نوابی اہلک کے فیصلے رسم و رواج کے اصول پر کرنا چاہتے ہیں یعنی انگریزوں کے بتائے ہوئے قوانین تحفظِ ریاست اور ہندوؤں کے قانونِ "عدمِ توریثِ ریاست" کو بتاتے ہیں۔ "العیاذ باللہ" اسلام کے قانونِ توریثِ وراثت کو تسلیم کرنے سے بیزار ہیں۔

پنجاب، بمبئی، گجرات اور مختلف صوبوں کی ان عدالتی شہادتوں کے ریکارڈ کا اگر مطالعہ کیجئے گا جن میں مذکورہ بالا مطالبہ موجود ہے تو بے اختیار کہنا پڑے گا کہ

تُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ (لئے یہود) کیا کتاب اللہ کے بعض حصوں

تَكْفُرُونَ بِبَعْضِ - (بقرہ) بر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔

کا مظاہرہ اس سے بڑھ کر ناممکن ہے۔ حالانکہ ہونا یہ چاہئے تھا کہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً لِّئَلَّا يَأْمُرَ الْإِنْسَانُ بِمَا كَفَرَ

وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ (بقرہ) اور شیطان کے قدموں پر چلنے کی سعی نہ کرو۔

انفرادی ملکیت کے بعض اور اہم جزئیات بھی ہیں جو اقتصادی نظام میں قابلِ غور ہیں مگر ہمارا مقصد تمام جزئیات کا احاطہ نہیں ہے بلکہ خاکہ پیش کرنا ہے اس لئے ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔

اب آپ اندازہ لگائیے کہ اسلام نے ایک جانب تو انفرادی ملکیت کو تسلیم کیا اور دوسری جانب اس میں ایسی شرائط اور حدود لگا دیں کہ کسی وقت بھی یہ انفرادی ملکیت اجتماعی معیشت کے لئے باعثِ تباہی و بربادی نہ ہو سکے۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہہ دیجئے کہ اس نے فطری اور نیچرل تفاوتِ مالی کو انسانوں میں تسلیم تو کیا ہے مگر سرمایہ داری کی اس زندگی کو ایک لمحہ کے لئے بھی برداشت نہیں کیا جو سرمایہ کو مخصوص ذمہ یا گروہ میں جمع کر کے باقی عام مخلوقِ خدا کی اقتصادی تباہی کا باعث بنتی اور انسانوں کو انسانوں

آقائی اور خداوندی کا حق دیتی ہے۔

وہ یہ تو جائز رکھتا ہے کہ آمدنی اور ذرائع آمدنی کے مختلف شعبوں میں اشخاص و افراد کو حق ملکیت حاصل ہو جائے، لیکن اس کو حرام قرار دیتا ہے کہ کوئی بھی انفرادیت کا شعبہ اجتماعی بد حالی کا سبب بن سکے، گویا وہ انسانوں کے لئے قدر مشترک کے طور پر ایک عادلانہ زندگی کا خواہاں ہے، نہ افراط کی راہ اس کو پسند ہے کہ سرمایہ داری فروغ پا جائے اور نہ تفریط کا راستہ اس کو بھجانا ہے کہ افراد کی ذاتی آمدنی و ذرائع پر بالکل ہی قفل ڈال دیے جائیں۔

یہ کہہ دیجئے کہ اسلام اس فطری نظام کا حامی ہے جو نہ ایسی مساوات تسلیم کرتا ہے جس میں تمام انسان بغیر کسی فرق کے اپنی معاشی زندگی میں بالکل مساوی ہوں اور ان کے درمیان مالی درجات کا ادنیٰ سا بھی تفاوت نہ پایا جاتا ہو، اور نہ ایسے ظالمانہ تفاوت کا قابل ہے جس میں غربت و امارت کا امتیاز اس طرح قائم ہو جائے کہ غریب نانِ شبینہ کو محتاج رہے اور امیر دولتِ قارون کا مالک بن جائے



حصہ دوم کے شعبے

اسلام کے معاشی نظام میں حکومت پر براہ راست جو ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں ان کا ذکر صفحات گذشتہ میں تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے۔ اب مختصر طور پر بعض ان ذمہ داریوں کا تذکرہ بھی کر دینا مناسب ہے جو نظام اسلامی میں قانون کی حیثیت نہیں رکھتیں بلکہ ترغیب و تلقین اور اخلاقی خطابت کے ذریعہ پبلک کو ان کی جانب توجہ دلانی جاتی اور یہ ذہنیت پیدا کرنے کی سعی کی جاتی ہے کہ افرادِ ملت میں سے ہر فرد کی زندگی جس طرح انفرادیت رکھتی ہے اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ اس میں اجتماعیت کا فرد ہونے کی ذمہ داری عائد ہے اس لئے اس کو زندگی کے کسی ایک لمحہ میں بھی اپنی انفرادیت میں اس طرح گم نہ ہو جانا چاہئے کہ اجتماعیت کا فرد ہونے کی حیثیت سے جو ذمہ داریاں اس پر عائد ہیں وہ نظرِ تغافل ہو جائیں۔ اور اس کی تمام مالی جدوجہد اور اس کی کامرانی جماعت کے افراد کی مالی ترقی کے لئے مفید و نافع ثابت ہو اور ضیق اور تنگی کا باعث نہ بنے۔

قرآنِ عزیز نے اسی حقیقت کو اپنے خاص انداز میں انفاق فی سبیل اللہ کا نام بخشا ہے۔

وانفقوا فی سبیل اللہ اور اللہ کی راہ میں خرچ کرو۔

افرادِ ملت کے وہ تمام طریقے جن سے ایک دوسرے کو کسی نہ کسی طرح مالی مدد مل سکتی ہے "انفاق" کی حدود میں شامل ہیں چنانچہ یہ انفاق واجب بھی ہے جیسا کہ گذر چکا اور نفل (حقِ فاضل) بھی ہے جو اس جگہ زیر بحث ہے، انفاق کی اس دوسری قسم میں ایک حاجتمند کی حاجت روائی کے لئے مالی عطا بھی انفاق کی ایک شکل ہے اور مالک بنائے بغیر منفعت کے خیال سے بے پرواہ اور لکھو ہو کر مالی مدد کرنا بھی انفاق ہی کے شعبہ میں داخل ہے۔

چنانچہ صدقاتِ نافلہ، وقف، وصیت اور سبہ، حقِ فاضل کی پہلی شکل کی جزئیات میں

شمار ہیں اور قرضِ حسنہ، عاریت اور امانت، انفاق کی دوسری صورت سے تعلق رکھتی ہیں۔ علمِ الاخلاق میں اس قسم کی اعانت و امداد کو "ایثار" اور "قربانی" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

صدقاتِ نافلہ | اسلام کے معاشی نظام میں "انفرادی صدقات" کو بھی اہمیت حاصل ہے اور زکوٰۃ اور صدقاتِ واجبہ کے علاوہ بھی اسلام نے حاجتمندوں کی وقتی حاجت کے امداد کے لئے انفرادی عطایا کو عملِ خیر کہہ کر ترغیب دی ہے اور دنیا و آخرت کے اجر و ثواب کو نعم البدل بنا کر قرآنِ عزیز اور احادیث نے اس کے متعلق جگہ جگہ برانگیختہ اور آمادہ کیا ہے، اور چونکہ اس کا تعلق انفرادی عطا سے ہے اور یہ اخلاقِ حسنہ اور اعمالِ فاضلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس لئے اس میں دو اخلاقی خطرات کے پیش آجئے کا اندیشہ تھا، ایک یہ کہ معطلی اپنے دیئے کا احسان جٹائے اور حاجتمند کو نادام اور شرمسار کر کے اس کو اذیت پہنچائے۔ دوسرے یہ کہ اس کا یہ انفاق رضایہ اور غریب کی حاجت روائی کے لئے نہ ہو بلکہ دکھاوے اور نمائش کے لئے ہو۔ چنانچہ ان دونوں کے امداد کے لئے "نفسِ امارہ کی زبردستی" اور امانیت و خودی پر تہدید کرتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ لِيَأْتِ بِهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَتَّبِعُوا صَدَقَاتِكُمْ
بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ أَوْ رِزْقَهُ لِيَتَّبِعُوا صَدَقَاتِكُمْ
رِيَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
بِالْيَوْمِ الْآخِرِ (الآیہ) (لقمرہ) یقین رکھتا ہے اور نہ آخرت کے دن پر۔

اوقاف | انفاق فی سبیل اللہ کے اخلاقی وسائل میں سے ایک بہترین وسیلہ وقف بھی ہے اس لئے اسلام کے معاشی نظام نے اس کے اجراء اور توسیع کے لئے بہت زیادہ ترغیب دی ہے۔ اور صحابہؓ نے اس کا عملی مظاہرہ کر کے اس کو مستحکم اور مضبوط بنا دیا ہے۔

اربابِ ثروت کی شبانہ روز زندگی کا یہ نقشہ ہمارے سامنے ہے کہ ایک شخص اپنی پیدا کی ہوئی یا دوسرے جائز ذرائع سے حاصل کی ہوئی دولت کو اگرچہ اپنی ضروریات سے فاضل سمجھتا ہے پھر بھی دولت کی محبت اور سرمایہ کی فراہمی کا عشق اکثر و بیشتر اس کو حاجتمندوں کی اعانت اور

جماعت کے غریب افراد کی امداد کی جانب کسی طرح متوجہ نہیں ہونے دیتا۔ لیکن جب اس کا آخری وقت آتا ہے اور وہ موت کے فولادی پنچہ کی گرفت میں آکر مغلوب ہو جاتا ہے تو باحسرت و یاس اس دولت سے منہ موڑنے پر مجبور ہوتا ہے۔

مگر اس صبح و شام پیش آنے والے منظر کے باوجود دولت میں سرشار دو لہتمندوں کو وقت سے پہلے اس کا تصور بھی نہیں آتا اور تیمانی، بیوگان، اور دوسرے حاجتمندوں کی فریادیں اس کی ہوس کے مستحکم قلعوں کی دیواروں سے ٹکرائیں اگر موت کے گھاٹ اتر جاتی ہیں۔ اس لئے اسلام اہل ثروت کے اجتماعی حقوق سے تغافل کو دور کرنے اور جذباتِ عالیہ اور اخلاقِ حسنہ کی روح پیدا کرنے کے لئے توجہ دلاتا ہے کہ اہل ثروت کی فاضل دولت کو کار خیر میں صرف کرنے اور اجتماعی حیات کو فروغ دینے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ انسان موت کے فولادی پنچہ کی گرفت میں آنے سے قبل بحالتِ صحت و تندرستی اور بقا و ہوش و حواس اپنی دولت کا ایک حصہ صدقہ جاریہ کر دے اسی کا نام "وقف" ہے۔

چنانچہ قرآنِ عزیز میں اس قسم کے انفاق اور جماعتی افادیت کو اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا
مِمَّا تُحِبُّونَ -

تم ہرگز خیر اور بھلائی کو نہیں پہنچ سکتے جب تک (خدا کی راہ میں) اس چیز کو خرچ نہ کرو جو تمہارے لئے سب سے پیاری اور محبوب ہے۔

(آل عمران)

اور داعی انقلاب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قانون کی تشریح اس طرح فرمائی ہے۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا مات الانسان مر جائلہ ہے تو اس کے انقطع عنہ عمل الا من ثلثہ - تمام عمل ختم ہو جاتے ہیں مگر تین مستثنیٰ ہیں ایک صدقہ جاریہ او علم یتفہم بہ و جاریہ دوسرا علم نافع تیسرا نیک ولادہ جو اس ولد صالح یدعو الہ - (مسلم وغیرہ) کے لئے ہر وقت دعا گور ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب انسان مر جائلہ ہے تو اس کے انقطع عنہ عمل الا من ثلثہ - تمام عمل ختم ہو جاتے ہیں مگر تین مستثنیٰ ہیں ایک صدقہ جاریہ او علم یتفہم بہ و جاریہ دوسرا علم نافع تیسرا نیک ولادہ جو اس ولد صالح یدعو الہ - (مسلم وغیرہ) کے لئے ہر وقت دعا گور ہے۔

”صدقہ جاریہ“ کی جس قدر جزئیات علماء اسلام نے شمار کرائی ہیں ان سب میں ”وقف“ اعلیٰ اور اہم ہے اسی لئے اہل خیر صحابہؓ نے اس ترغیب پر لبیک کہا اور اپنی ملکیت کو وقف کر کے خدا کی ملک بنایا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ ابو طلحہ رضی اللہ عنہ مدینہ کے انصاریوں میں سب سے زیادہ مالدار تھے اور ان کا سب سے زیادہ محبوب مال بیرحہ تھا (یعنی کھجوروں کا باغ) جو مسجد نبوی کے قریب اور سامنے تھا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس میں تشریف لے جاتے اور وہاں کاشیریں پانی پیتے پھر جب یہ آیت نازل ہوئی لن تنالوا البرحتی تنفقوا مما تحبون تو حضرت ابو طلحہ کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں یہ فرماتا ہے اور میں اپنے مال میں سب سے زیادہ محبوب بیرحہ کو سمجھتا ہوں اور آج سے یہ اللہ کے نام صدقہ (وقف) ہے، میں خدائے تعالیٰ کے اجر اور اس کے ذخیرہ خیر کا طالب ہوں۔ اب آپ مختار ہیں جس طرح چاہیں اس میں تصرف فرمائیں۔ چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ہی کے اقربا و اعز میں اس کی آمدنی کو وقف کر دیا۔

اسی طرح حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ارض خیر کی ”جاگیر“ کو جو ان کے حصہ میں آئی تھی اللہ کے نام پر وقف کر دیا تھا۔

پس حضرت عمرؓ نے اس کو صدقہ (وقف) کر دیا اس شرط کے ساتھ کہ اس زمین کو نہ خرید و فروخت کیا جائے نہ وراثت اس میں جاری ہو اور نہ ہبہ کیا جائے اور حضرت عمرؓ نے اس کو فقرا، اقربا، غلاموں کی آزادی، کارہائے خیر، اور مسافروں اور مہاتوں کے لئے وقف کر دیا اور یہ بھی تصریح کر دی کہ جو اس کا متولی ہو وہ اس سے مناسب طور پر اپنا روزنیہ لے سکتا ہے اور ذخیرہ کئے بغیر اپنے دوست کو بھی مناسب طریق پر کھلا سکتا ہے۔ ۵

وقف کی صحیح تعریف یہی ہے جو حضرت عمر بن الخطابؓ کے واقعہ میں مذکور ہے یعنی جو جائداد

یا کوئی شے خدا کے نام پر وقف ہو اس کی آمدنی فقرا، مساکین، مسافر، قرضخواہ، ذوی القربی، یتامیٰ پر صرف کی جائے اور اس کو نہ کوئی فروخت کر سکتا ہے نہ ہبہ کر سکتا ہے اور نہ وہ واقف کے ورثاء میں تقسیم ہو سکتی ہے۔

وقف اگر جائداد اور اراضی کی شکل میں ہے تو وہ خلیفہ اور حاکم کے ان تصرفات اور مداخلت سے آزاد رہتا ہے جو مصلح وقف کے خلاف ہوں اس لئے نہ بغیر مصلح وقف کے اس میں تبدیلی درست ہے اور نہ اس پر کوئی ایسا عمل کیا جا سکتا ہے جو اس کی آمدنی اور ذرائع آمدنی میں کمی کا باعث ہو یا اس کو تباہ و برباد کرنے کا موجب ہو۔

وقف میں سب سے زیادہ یہ پیش نظر رکھنا چاہئے کہ واقف کی بیان کردہ جائز اغراض کو شریعت کے صاف اور صریح احکام کی طرح پورا کرنا از بس ضروری ہے۔ البتہ عرف عام بعض اوقات کسی حکم عام میں تخصیص پیدا کر سکتا ہے۔

بہر حال لگان و مالگذاری کے طے شدہ مالیہ کے علاوہ وقف کی اصلاح و مصلح سے الگ اس پر مزید ٹیکس لگانے اور باعث نقصان قیود عائد کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے، اس لئے کہ وہ کسی کی ذاتی جائداد (پروپٹی) یا شخصی ملکیت نہیں رہتا بلکہ رفاہ عام کا ایک قائم و دائم سرمایہ بن جاتا ہے۔
وقف کی دو قسمیں ہیں ایک وقف اہلی (وقف علی اللولاد) اور دوسری وقف خیری (وقف علی الخیر) وقف اہلی یعنی وقف علی الاولاد میں اولاد واقربا کے نام بھی وقف ہوتا ہے اور ساتھ ہی امور خیر کے لئے بھی۔ اور وقف خیری میں صرف امور خیری کے لئے وقف کیا جاتا ہے۔ بہر حال وقف میں تابید شرط ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت ابو طلحہ کا وقف (وقف اہلی) میں شمار کیا گیا اور حضرت عمر بن الخطابؓ کا وقف، وقف علی الخیر کی قسم میں رکھا گیا ہے۔

۱۔ ردالمحتار ج ۳ کتاب الوقف۔ جامع الفصول ج ۲ ص ۱۷۷، یعنی وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہو خاص وقت میں محدود نہ ہو۔ ۲۔ التاج الجامع الاصول ج ۲ ص ۲۷۳۔

لیکن قانون وقف میں یہ سب اقسام بحیثیت وقف ایک ہی حکم رکھتی ہیں۔ البتہ وقف علی الاولاد میں آمدنی وقف جب افراد اہل میں تقسیم ہو جائے تو اس پر ٹیکس اور مزید محصولات کی وہ تمام قیود اور پابندیاں عائد کی جاسکتی ہیں جو ذاتی املاک رکھنے والوں پر عائد ہوتی ہیں۔

ہبہ | اجتماعی معاشی نظام میں ہبہ بھی ایک مفید طریق کار ہے بشرطیکہ واہب کا مقصد نیک ہو، اور حقوق اللہ (زکوٰۃ و صدقات) اور حقوق عباد (دوسرے انسانوں کے عائد شدہ انفرادی و اجتماعی حقوق) میں سے کسی کی حق تلفی پیش نظر نہ ہو اس لئے اس کی افادیت کی شکل یہ ہے کہ ایک متمول شخص اگر اپنے ذاتی حقوق اور اجتماعی حقوق سے سبکدوشی کے بعد بھی فاضل مال پاتا ہے تو اس کے لئے یہ مناسب ہے کہ وہ اس فاضل پونجی کو حاجتمندوں کی حاجت میں صرف کرے اور اخلاقی راہ سے بھی اجتماعی خدمت سے منہ نہ موڑے اور اس "انفاق" کی جہاں اور مختلف راہیں ہیں ان میں سے ایک راہ یہ ہے کہ وہ نقد یا مال کسی ضرورت مند کو ہبہ کر دے۔

قانون ہبہ میں اگرچہ فقیر یا حاجتمند کی شرط نہیں ہے بلکہ غنی اور مالدار کے نام بھی ہبہ کیا جاسکتا ہے لیکن اسلام کے معاشی نظام میں ہماری بحث ہبہ کی صرف اسی شق کے ساتھ محدود ہے جس کا تعلق غرباء اور اہل حاجت کی غربت و حاجت کے اسناد سے ہے۔ حدیث نبوی میں ہبہ کی ترغیب دیتے ہوئے یہ حکمت بیان کی گئی ہے کہ ہدیہ اور ہبہ کی عادت ڈالو کہ یہ رسم باہمی محبت و مودت کے قیام و استحکام کے لئے از بس مفید ہے۔ ارشاد مبارک ہے۔

”تمھارا دو اتجاوا“ لے آپس میں ہدیہ لیا دیا کرو اور اس طرح باہم محبت کی طرح ڈالو۔

فقہ اسلامی میں ہبہ کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے: کسی شے کو دوسرے کی ملکیت میں بغیر عوض کے دیدینا اور حدیث صحیح میں اس کی حکمت معاشی وسائل میں اضافہ بتائی گئی ہے ارشاد ہے اگر سوال اور انتظار کے بغیر ایک شخص اپنے مسلمان بھائی کے ساتھ مالی بھلائی کرتا ہے تو اس کو قبول کر لینا چاہئے اور رد نہ کرنا چاہئے اس لئے کہ یہ رزق ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس بہانہ سے اس کے لئے مقرر کیا ہے لہ

لہ سند ابو یعلیٰ از جامع صغیر ج ۱ ص ۲۵۴۔ لہ سعیدیات حصہ دوم ص ۱۳۔ نصف آخر

وصیت | وصیت بظاہر ایسے امور میں سے ہے جن کے متعلق یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اس کا بھی کوئی تعلق معاشی نظام سے ہو سکتا ہے لیکن اس کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد اقرار کرتا پڑتا ہے کہ بے شبہ اس کو بھی معاشی نظام میں ایک حد تک دخل ہے اور مفید دخل ہے۔

انسان اپنی زندگی کے لمحات میں موت کی حقیقت سے آگاہ ہونے اور مسلسل مشاہدہ کرتے رہنے کے باوجود اکثر حقوق واجبہ و نافلہ سے غافل رہتا ہے لیکن جب یہ یقین ہو جاتا ہے کہ پنچہ موت نے دبا لیا ہے تب اضطراری کیفیت کے ساتھ تلاش کرتا ہے کہ کیا اب بھی مکافات کی کوئی شکل ممکن ہے تو اسلامی قانون میں صرف ایک شکل نظر آتی ہے جس کا نام "وصیت" ہے۔

اسلامی شریعت میں کسی شے کو یا اس کے منافع کو بہ طریق حسن سلوک یہ کہہ دینا یا لکھ دینا کہ میری موت کے بعد فلاں کے لئے ہے "وصیت کہلاتا ہے مگر اب چونکہ اس کے مال میں ورثہ کا حق بھی شامل ہو گیا ہے اس لئے شریعت نے صرف ثلاث (تہائی) میں وصیت کو جائز اور نافذ قرار دیا ہے۔" قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوص بالثلث والثلث کثیر اور اس کے علاوہ بھی اور شرائط مقرر فرمادی ہیں مثلاً "لا وصیۃ لوارث" وارث کے لئے وصیت درست نہیں اس لئے کہ وہ بحیثیت وراثت حقدار ہے تو اب اس کے لئے وصیت کرنا گویا دوسرے ورثہ کی حق تلفی کرنا ہے یا مثلاً قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاضرار فی الوصیۃ من الکبائر اس لئے وصیت کرنا کہ اس کے ذریعہ کسی صاحب حق کو نقصان پہنچا یا جائے بہت بڑا گناہ ہے یا مثلاً "ولیس لقائل وصیۃ" قائل کے لئے کسی حال میں بھی وصیت درست نہیں ہے اور ان سب شرائط سے مقدم شرط یہ ہے کہ وصیت کرنے والا اس قدر مقروض نہ ہو کہ جس مال کی وصیت وہ کر رہا ہے سب اداریہ قرض ہی میں چلا جائے کیونکہ اداریہ قرض وصیت اور وراثت دونوں پر مقدم ہے۔

غرض وصیت ایک ایسا عمل ہے جس کے ذریعہ سے ایک متمول اپنے آخری لمحات حیات میں تبرع اور حسن سلوک کے طور پر غربا اور اہل حاجات کو مالی فائدہ پہنچا سکتا ہے اور بسا اوقات اس طریق کار سے اہم اور ضروری اجتماعی کام بخوبی انجام پاتے ہیں۔ اس لئے قرآن عزیز نے وراثت کے

احکام بیان کرتے ہوئے جگہ جگہ یہ واضح کیا ہے کہ "وصیت" وراثت سے مقدم ہے "من بعد وصیۃ یوصون بھا و دین"

قرضِ حسنہ | "الفاق فی سبیل اللہ" اور "تعاون باہمی" کے وسائل میں سے ایک مفید اور کارآمد وسیلہ "قرضِ حسنہ" ہے۔ یہ حاجتمند کی وقتی حاجت روائی کا بھی ذریعہ ہے اور غریب اور بے مایہ انسان کو تجارتی، زراعتی، یا صنعتی کاروبار کے لئے بھی موثر وسیلہ ہے۔

قرضِ حسن کی تعریف یہ ہے کہ ایک دولت مند کسی ضرورت مند کی ضرورت کے انداز اور اس کی حاجت روائی کے لئے اس طرح اپنی رقم سے اس کو فائدہ پہنچائے کہ اس کا کوئی بدل (سود) اس سے حاصل نہ کرے۔ اور چونکہ یہ اخلاقی مسئلہ ہے اس لئے احادیث میں قرضِ سخاواہ کو قرضِ صداری کی دعوت قبول کرنے سے بھی احتیاط کا حکم دیا گیا ہے تاکہ عوض خواہی کا قطعاً سدباب ہو جائے کیونکہ بہت ممکن ہے کہ قرضِ صداری سے قرضِ سخاواہ کی دعوت کرتا یا اس کو ہدیہ پیش کرتا ہے کہ وہ اپنے قرض کا جلد مطالبہ نہ کرے اور اس حالت میں یہ بھی ایک قسم کا ربا ہو جائے گا۔ الا یہ کہ ان دونوں کے درمیان اس معاملہ سے قبل بھی اس قسم کے تعلقات قائم ہوں۔

چونکہ اس معاملہ میں قرضِ صداری کی جانب سے بددیانتی اور وفارِ عہد کے فقدان کا زبردست خطرہ ہے اس لئے اس قسم کی اعانت کو واجب نہیں کیا گیا بلکہ خدائے تعالیٰ کے انعام و اکرام کے وعدوں کے ساتھ صرف اخلاقی ترغیب ہی پر اکتفا کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد ہے۔

مَنْ ذَا الَّذِي يقرضُ اللہَ
کوئی شخص ہے کہ اللہ کو قرضِ حسن دے اور اللہ تعالیٰ اس کو اپنی
قرضاً حسناً فیضاً عفاً لہ
مرضی و چند در چند کر کے ادا کر دے (یعنی آخرت کا اجر عطا فرمائے
ولد اجر کریم - (حدید) جو دنیوی منافع سے کہیں زیادہ کا اور اس کیلئے پسندیدہ ثواب ہے۔

اور ساتھ ہی قرضِ صداری کو بھی سخت تنبیہ کی گئی ہے کہ قرضِ حسن کے یہ معنی نہیں ہیں کہ قدرتِ اوار کے باوجود دوسرے کی رقم کو ہضم کر جائے یا تاخیر کر کے قرض دہندہ کو نقصان پہنچائے۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے۔

مطل الغنی دینے کی قدرت کے باوجود دوسروں کے حق مطالبہ کی

ظلمۃ لہ ادارہ میں تاخیر بہت بڑا ظلم ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قرض کی بروقت

علیہ وسلم الدین مقضیٰ لہ واپسی واجب اور قرض ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو چیز کسی نے

علیہ وسلم عمل الہین ما اخذت کسی سے لی ہے جب تک اس کو ادا نہ کر دے اس کا بار

حق تو دی لہ ادا اس پر برابر قائم ہے۔

بہر حال قرض حسنہ دینے والا اگر دیانت دار اور پدیدیا نت کا لحاظ رکھ کر اس کے لئے اقدام کرتا ہے تو یہ

اس کا واجب حق ہے اور قرض لینے والوں کی اخلاقی قوت پہی اس کی ترویج کا دار و مدار ہے۔

عاریت | اقتصادی نظام کے اخلاقی شعبہ میں "عاریت" بھی نمایاں جگہ رکھتی ہے "کسی شخص کا اپنی

ملکیت کے منافع کو بغیر معاوضہ کے دوسرے کی ملک بنا دینا" اسلامی نقطہ نظر سے عاریت کہلاتا ہے

عاریت کا سسٹم کس لئے ہے اس کا جواز اسلامی فقہ میں اس طرح دیا جاتا ہے۔

واجتمع الامة علی جوازها واستجابها امت کا اس پر اجماع ہے کہ عاریت نہ صرف جائز ہے

واستحسانها لما فیہا من اجابة بلکہ مستحسن اور مستحب ہے اس لئے کہ اس میں مضطر

المضطر واعانة الملهوف لہ کی حاجت روائی اور نادر کی اعانت و ابراد ہے۔

کون نہیں جانتا کہ ضرورت کی ہر شے ہر شخص کے پاس نہیں ہوتی اور وہ بھی انسان ہیں جو قوت خرید

بھی نہیں رکھتے پس اگر ان کی اعانت کا یہ طریقہ جو عاریت کی شکل میں پیش آتا ہے معاشی نظام کا حصہ نہ بنے

اور اس کو رائج کرنے کے لئے اقدام نہ کیا جائے تو یا ہی معاشی تعاون کا ایک ضروری حصہ معدوم ہو جائیگا

قرآن عزیز میں ان انسانوں کی سخت مذمت کی گئی ہے جو ایسے مضطر اور نادر کی امداد و

اعانت سے باز رہتے اور اپنی چیز کو عاریت پر دینے سے گریز کرتے ہیں۔ ارشاد ہے۔

لہ بخاری و سلم لہ ابو داؤد۔ لہ ترمذی لہ سعیدیات جزر ۲ ص ۱۳۱

وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ (ماعون) اور ان کیلئے بھی ہلاکت ہے جو برتنے کی چیز کو رعایت پر نہ دیں لہ
 غرض عاریتہ یا اشار اور اخلاقی بندی کا ایک ثبوت ہے جس کے لئے اخلاقی ترغیبات ہی سے
 کام لیا گیا ہے اور چونکہ اس میں چیز کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے اس لئے عاریت پر لینے والے کو بھی
 سخت تنبیہ کی گئی ہے کہ وہ عاریت پر لی ہوئی چیز کو اپنی ملک نہ سمجھے اور ضرورت پورا ہو جانے کے بعد
 فوراً مالک کو واپس کر دے اسی لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

العاریتہ موداة لہ عاریت کی واپسی عاریت لینے والے والے کے ذمہ ہے

امانت اگرچہ ظاہر میں نگاہوں میں اس کا تعلق معاشی نظام سے نظر نہیں آتا لیکن حقیقت یہ ہے
 کہ یہ بھی بعض حالات میں اہم معاشی ضرورت کے پورا کرنے کی کفیل ہے۔ ایک شخص اگر نقد یا مال کسی
 دوسرے شخص کے پاس امانت رکھتا ہے اور اس کی ضرورت کے وقت امانت میں تصرف
 کرنے کی اجازت دیدیتا ہے تو کیا اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ اس طرح کس قدر اہل حاجات کی
 ضروری حاجات کو پورا کیا جاسکتا ہے؟ اور جبکہ امانت کے معاملہ میں خیانت کا ہر وقت خوف رہتا ہے
 اس لئے ضروری ہے کہ دونوں جانب اخلاقی دباؤ ڈالا جائے۔ ذاتی ضرورت سے فاضل مال رکھنے والوں
 کو جہاں انفاق فی سبیل اللہ کے دوسرے طریقوں کی ترغیب دی جائے وہاں امانت کی بھی ترغیب
 دی جائے تاکہ اس بہانہ سے اہل حاجات کی حاجت پورا ہونے کی ایک اور سبیل پیدا ہو اور ساتھ ہی
 امین کو خائن نہ بننے کی ترغیب دی جائے اور عذاب الہی اور دنیا کی رسوائی کا خوف دلا کر صحیح معنی میں
 "امین" رہنے پر آمادہ کیا جائے۔ چنانچہ قرآن عزیز میں ان دونوں باتوں کی جانب توجہ دلائی گئی ہے۔

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُوَدُّوا الْأَمْنِيَّةَ اللَّهُ تَعَالَى تَمَّ كَوَ عَم دِي تَارَ كِه جِس شے كے تَم امین بنائے گئے ہو

إِلَى أَهْلِهَا (نساء) اس کو مالک شے کے پاس امانت کے ساتھ واپس کرو۔

أَحَالَ مَانَةَ إِلَى مَنْ أَمَّنَكَ وَلَا امانت کو امین کے پاس رکھو اور اگر کسی شخص نے تمہارے

تَمَنُّنٍ مِّنْ خَائِنِكَ لَه ساتھ خیانت کی ہر تب بھی تم اس کے ساتھ خیانت نہ کرو۔

لہ ماعون کی متعدد تفاسیر میں سے ایک تفسیر یہ بھی ہے یعنی معمولی برتنے کی چیزیں۔ لہ ترمذی و ابوداؤد لہ ایضاً

لا ايمان لمن لا امانة له ۱۰ جس میں امانت کا مادہ نہیں اس کو ایمان سے بھی حصہ نہیں ملا

ان الله لا يحب الخائنين (انفال) اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

غرض "امانت" اجتماعی معاشیات میں ایک خاص مقام رکھتی ہے اس لئے کہ اگر ایک متمدن اور دولتمند اپنی فاضل "دولت" کو بغرض حفاظت کسی امین کے پاس امانت رکھتا ہے اور ساتھ ہی اس کو اجازت دیتا ہے کہ وہ حسب ضرورت اس سے اس شرط کے ساتھ استفادہ کر سکتا ہے کہ بوقت طلب بجنسہ واپس کر دے تو یہ معاملہ قریب قریب موجودہ زمانہ میں بینکوں کے اندر روپیہ داخل کرنے کی مثال بن جاتا ہے البتہ فرق یہ ہے کہ بینک میں روپیہ داخل کرنے پر سود کی ایک مقدار سالانہ ملتی رہتی ہے اور خود بینک بھی اس روپیہ سے سودی کاروبار کرتے رہتے ہیں لیکن "امانت بشرط تصرف" میں سود کے لین دین دونوں صفر اور نفی کے درجہ میں رہتے ہیں۔

پس بینک میں سپرد امانت کا نتیجہ تو بینکر کے لئے مذموم سرمایہ داری کی تخلیق نکلتا ہے اور اسلامی نقطہ نظر کے مطابق "امانت سے استفادہ" اس مذموم طریقہ کا انسداد کر کے صاحب دولت کی دولت کو بھی ہلاکت سے بچاتا اور اصحاب حاجت کی تکمیل حاجات مثلاً تجارت، صنعت و حرفت، اور زراعت وغیرہ یا وقتی حصول معیشت کے لئے محدود معاون ثابت ہوتا ہے۔ اور بینک سسٹم کی طرح چند افراد میں "اکتتاز" کی راہ سے دولت کو سمیٹ کر عوام کی معاشی تباہی و تنگدستی اور ان کے افلاس کا باعث نہیں بنتا۔

اس لئے اسلام کے معاشی نظام میں "امانت" کے مفید پہلو کو باقی رکھا گیا اور سرمایہ دارانہ نظام کی مضرت کو فنا کرنے کے لئے اس کے ربوی شعبہ کو حرام قرار دیا۔

چنانچہ ایک حدیث میں اس کے افادی پہلو کو ان الفاظ میں ادا کیا گیا ہے "الامانة غنی" امانت ایک قسم کی مالی رفاہیت ہے۔ اور مشہور محدث ابن اثیر نے بتایا ہے کہ اس جملہ کی تشریح فرمائی ہے۔

سہ بیہتی فی شعب الایمان۔ (مشکوٰۃ)

حدیث کے جملہ کی مراد یہ ہے کہ امانت، امین کی رفاہیت کا باعث بنتی ہے اس لئے
 کہ جب اس کی امانت داری کی شہرت ہوگی تو لوگ کثرت سے اپنے فاضل مال کو اس
 کی امانت میں رکھنے کا اقدام کریں گے اور اس طرح یہ معاملات اس کی رفاہیت کے
 باعث ہوں گے۔ لہ

اقتصادی انقلاب | عقل اور دلیل، دونوں اس جانب رہنمائی کرتے ہیں کہ جماعتی زندگی میں معاشی وسائل
 کے دو فطری طریقے کو عام کرنے، سرمایہ اور دولت کو محدود طبقوں میں "کنز" اور "جمع" ہونے سے
 بچانے اور مذموم سرمایہ دارانہ نظام کو قائم نہ ہونے دینے کے لئے دو ہی موثر طریقے ہو سکتے ہیں۔
 ایک یہ کہ قانون کے ذریعہ ایسی تمام راہیں بند کر دی جائیں جن سے عوام کی تباہی و
 بربادی پر خواص کی مالی سر بلندی کی عمارت تعمیر ہوتی ہو اور جو شخص بھی اس کی خلاف ورزی کرے
 وہ قانونی مجرم قرار دیا جائے اور اس طرح افراد کی خوشی و ناخوشی سے بلند رہ کر اقتصادی نظام کی تمام
 بنیادیں صرف اسی پر قائم ہوں تاکہ اقتصادی نظام کا حقیقی فائدہ بروئے کار آسکے۔

دوسرے یہ کہ سوسائٹی اور جماعت میں اخلاق کی ایسی عملی تعلیم دی جائے کہ جو مذموم
 سرمایہ داری کا قلع قمع اور احتکار اور اکتنازی کی جگہ اتفاق فی سبیل اللہ کا جذبہ پیدا کرتی ہو،
 چنانچہ اسلام نے ان دونوں پہلوؤں کو اپنے اقتصادی نظام میں موثر جگہ دے کر کائناتِ انسانی
 کی فلاحِ عام کا بیڑا اٹھایا اور خلافتِ راشدہ کے مقدس دور نے عملاً ان کو بحدِ کمال پہنچایا۔
 پس اسلامی احکام میں سود، مسکرات کی خرید و فروخت، نجس اشیاء کی بیع و شری، قمار
 اور قمار کی طرح کے کاروبار، تعلقہ داری اور جاگیر داری کے ظالمانہ رسم و رواج کا انسداد، اور زکوٰۃ،
 صدقاتِ واجبہ، عشر و خراج اور وراثت کا ایجاب و لزوم، پہلی قسم کی بہترین مثالیں ہیں۔

اور حتی الامکان زمینداری کو مستقل معاشی زندگی بنانے سے پرہیز، مضاربت، عنان
 اور عقد شریکت کے ذریعہ باہمی تعاون اور صدقات و اوقاف اور اتفاق فی سبیل اللہ کے ذریعے سے

دوسروں کے ساتھ اخوت و بہدردی، دوسری قسم کی صحیح اور عمدہ مثالیں ہیں۔
 لہذا بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلام نے عالمگیر اقتصادی نظام کے لئے جو طریق کار
 اختیار کیا ہے وہ اپنے عملی تجربہ اور علمی نظریہ دونوں کے اعتبار سے اس مشکل کا بہترین اور منصفانہ
 حل ہے جو دنیا کے مدبروں کے سامنے اقتصادی نقطہ نظر سے سرمایہ دار و مزدور یا سرمایہ و محنت کی
 جنگ کی صورت میں نمودار ہے۔



دیگر نظامہائے اقتصادی کا موازنہ

اسلام کے معاشی نظام کا اصولی خاکہ پیش کرنے کے بعد ہمارا فرض ہو جاتا ہے کہ ہم مختصر طور پر دوسرے نظامہائے معاشی پر بھی نظر ڈالیں تاکہ یہ موازنہ مقصد کتاب کے متعلق مزید روشنی کا باعث ہو۔

ہمارے سامنے عالم کے اقتصادی نظام دو راہوں سے آتے ہیں ایک مذہبی اور دوسری دنیوی۔

مذہب عالم اور اسلام	مذہب عالم کی تاریخ میں اسلام کے علاوہ نصرانیت، یہودیت، ویدک دہرم
کا اقتصادی نظام	اور زرتشتی مذہب بڑے مذہب شمار ہوتے ہیں جن کی پشت پران کی اپنی

مستقل تاریخ ہے اس لئے ہمارا موضوع سخن ان چار کے اندر ہی محدود رہنا مناسب ہے۔

ان مذہب میں سے نصرانیت کی بنیاد یوحنا، متی، مرقس، لوقا حواریوں کی چار انجیلوں پر قائم ہے۔ ان چار انجیلوں کی تعلیم کو بغور مطالعہ کرنے سے ہم پر یہ اثر پڑتا ہے کہ عیسوی عقیدہ میں یہ بات نمایاں طور پر ملتی ہے کہ وہ بار بار لوگوں کو رہبانیت (جوگی پن) کی تعلیم دیتا ہے اور ارباب ثروت و دولت کے لئے خدا کی پادشاہت میں کوئی حصہ تسلیم نہیں کرتا۔

”تم خدا اور دولت دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے، اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنی جان کا فکر نہ کرنا کہ ہم کیا کھائیں گے؟ کیا پیئیں گے؟ اور نہ اپنے بدن کا کہ کیا پہنیں گے؟ کیا جانے خوراک سے اور بدن پوشاک سے بڑھ کر نہیں۔ ہول کے پرندوں کو دیکھو کہ نہ بونے ہیں اور نہ کاٹتے ہیں اور نہ کوٹھیوں میں جمع کرتے ہیں تو بھی تمہارا آسمانی باپ ان کو کھلاتا ہے، کیا تم ان سے زیادہ قدر نہیں رکھتے۔ اور اس نے ان سے کہا کہ خبردار اپنے آپ کو ہر طرح کے لالچ سے بچائے رکھو، کیونکہ کسی کی زندگی اس کے مال کی کثرت پر موقوف نہیں۔ اس نے ان سے ایک تمثیل کہی کہ کسی دولت مند کی زمین میں بڑی فصل ہوئی پس وہ اپنے دل میں سوچ کر کہنے لگا کہ میں کیا کروں کہ میرے یہاں جگہ نہیں جہاں پیداوار بھر رکھوں اس نے کہا میں یہ کروں گا

اپنی کونھیاں ڈھا کر ان سے بڑی بناؤں گا اور ان میں اپنا سارا اناج اور مال بھر رکھوں گا اور اپنی جان سے کہوں گلے جان تیرے پاس بہت برسوں کے لئے بہت سال جمع ہے چین کر، کھا، پی، خوش رہ، مگر خدا نے اس سے کہا ہے نادان اسی رات تیری جان تجھ سے طلب کر لی جائیگی، پس جو تو نے تیار کیا ہے وہ کسی کا ہوگا۔ ایسا ہی وہ شخص ہے جو اپنے لئے خزانہ جمع کرتا ہے اور خدا کے نزدیک دو لٹمنڈ نہیں۔

پھر اس نے اپنے شاگردوں سے کہا اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنی جان کا فکر نہ کرو کہ ہم کیا کھائیں گے اظہانے بدن کا کیا پہنیں گے کیونکہ جان خوراک سے بڑھ کر ہے اور اور بدن پوشاک سے۔

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ دو لٹمنڈ کا آسمان کی بادشاہت میں داخل ہونا مشکل ہے اور پھر میں تم سے کہتا ہوں کہ اونٹ کا سوئی کے ناکے میں سے نکل جانا اس سے آسان ہے کہ دو لٹمنڈ خدا کی بادشاہت میں داخل ہو۔

غرض عہد نامہ جدید (اناجیل اربعہ) کا پورا مطالعہ کرنے کے بعد صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ مسیحیت سرمایہ داری کو تو ناپسند کرتی ہے لیکن اقتصادی نظام کے نقطہ نظر سے اس میں ترغیب ملحقین کے علاوہ کوئی قانونی اور عملی نقشہ مذکور نہیں کہ جس کو سامنے رکھ کر اقتصادی عادلانہ نظام مرتب کیا جاسکے اور ایک دیندار کو صحیح دنیا دار بنا کر جماعتی زندگی کا مفید جز بنایا جاسکے، بلکہ اس کے برعکس اس سے صرف رہبانیت اور دنیا کشی کی تعلیم نکلتی ہے اور بس۔ اور ایک دیندار اور خدا رسیدہ انسان کو بہترین دنیا دار بنانے اور جماعتی زندگی میں کسی بہتر مالی نظام قائم کرنے کی اس میں مطلق کوئی گنجائش نظر نہیں آتی۔

عہد نامہ جدید (انجیل) کے بعد عہد نامہ قدیم (توراة) کو لے لیجئے اور اس کے ابواب "قاضیوں" اور "سلاطین" کا غائر نظر سے مطالعہ کیجئے جو حکومت سے متعلق ہیں تو کسی ایک مقام میں

بھی "اقتصادی نظام" کی جھلک نظر نہ آئے گی، ان کی پوری داستان، یاد دہنوں سے مقابلہ کرنے اور ان پر غالب آنے سے متعلق ہے اور یا بادشاہت کے جاہ و حشم، دولت و ثروت، صولت و شوکت کی مدح و منقبت سے معمور ہے۔ اور ان دونوں ابواب کے علاوہ جو اس مسئلہ کے خصوصی مواقع ہو سکتے تھے۔ پورے عہد نامہ میں کوئی مضمون ایسا نہیں ملتا کہ جس سے چند اصول یا چند احکام اس نظام کے لئے حاصل کئے جاسکیں، یا کم از کم عہد نامہ جدید کی طرح سرمایہ داری کی خدمت کے لئے ہی اخلاقی سرمایہ بہم پہنچ سکے۔

علاوہ ازیں عہد نامہ جدید و قدیم میں ایک بات نمایاں اور امتیازی طور پر یہ بھی نظر آتی ہے کہ ان میں "شراب" کے استعمال کا نہ صرف جواز بتایا گیا ہے بلکہ مقدس نبیوں اور رسولوں کی ضیافتوں میں بھی اس کا استعمال تقدس اور برکت کی شکل میں ظاہر کیا گیا ہے جس سے یہ باسانی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ اس نظام میں "شراب" کی خرید و فروخت اور عام بیع و شری اور استعمال "اقتصادی زندگی" کے لئے مفید سمجھا گیا بلکہ معاشرتی زندگی کا ایک اہم جز مانا گیا ہے۔

علاوہ ازیں انجیل و توراہ سے "سودی" لین دین کی بھی اجازت ثابت ہوتی ہے البتہ توراہ میں یہ شرط بھی مذکور ہے کہ "سود" محتاج اسرائیلی سے نہ لیا جائے بلکہ صرف اسرائیلی (یہودی) سے نہیں لینا چاہئے باقی افراد انسانی سے سود لینا درست ہی چنانچہ موجودہ انجیل کے مطابق حضرت مسیح (علیہ السلام) ایک تیشیل میں فرماتے ہیں۔

اس کے مالک نے جواب میں اس سے کہا اے شریر اور سست نوکرا! تو جانتا تھا کہ جہاں میں نے نہیں بویا وہاں سے کاٹتا ہوں اور جہاں میں نے نہیں بکھیرا وہاں سے جمع کرتا ہوں۔ بس تجھے لازم تھا کہ میرا روپیہ ساہوکاروں کو دیتا تو میں آکر اپنا مال سود سمیت لیتا۔ لے اور انجیل لوقا میں ہے۔

پھر تو نے میرا روپیہ ساہوکار کے یہاں کیوں نہ رکھ دیا تاکہ میں آکر اسے سود سمیت لے لیتا لے

اور توراہ میں ہے -

اگر تو میرے لوگوں میں سے جس کسی کو جو تیرے آگے محتاج ہے کچھ قرض دے تو اس سے بیا بیوں
کی طرح سلوک مت کر۔ لے
اور دوسری جگہ مذکور ہے -

تو اپنے بھائی کو سود پر قرض نہ دیجیو، نہ نقد کے سود پر نہ غلہ جات کے سود پر نہ کسی چیز کے
جس کی عاریت سود پر کی جاتی ہو تو اجنبی کو سودی قرض دے سکتا ہے۔ پر اپنے بھائی
کو سودی قرض مت دیجیو۔ لے

زرشتی تعلیم کی مہینہ الہامی کتابیں "زند اور اوستا" کا اگرچہ میں نے مطالعہ نہیں کیا، لیکن
اس مذہب کے عقیدہ کے مطابق بانی مذہب (زرشت) کے علاوہ نبیوں اور رسولوں کے معنی جو
"دساتیر آسمانی" کے نام سے موسوم ہیں، فارسی اور پہلوی زبان میں نہ صرف میری نظر سے گزرے بلکہ
عرصہ دراز تک زیر مطالعہ رہے ہیں مگر توراہ اور انجیل کی طرح یہاں بھی مجھے مایوسی کا منہ دیکھنا پڑا ہے
اس لئے کہ ظالمانہ طریق پر حصول دولت و ثروت کی ہجو و مذمت کے باوجود بصورت احکام و قوانین
اقتصادی نظام کی ترتیب میں مطلق کوئی مدد نہیں ملتی۔

اسی طرح ویدوں کی اصل زبان سنسکرت سے ناواقفیت کی وجہ سے مجھ کو ان کے معتبر
تراجم اور ان کی بنیادی تشریحات کی کتابوں "ستیا رتھ پرکاش" اور "آدی بہاشیہ بھومکا" پر ہی اعتماد کرنا
پڑا۔ میں نے عرصہ دراز تک ایک مرتبہ نہیں متعدد مرتبہ مختلف اوقات میں ان کا بخوبی مطالعہ کیا ہے
اور کافی غور و خوض کے ساتھ ان کے مطالب و معانی اور مفہوم و مراد تک پہنچنے کی سعی بلیغ کی ہے۔ لیکن
بلاشائبہ تعصب و ارادہ مبالغہ و دیانت و انصاف کے ساتھ اس کا اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ان میں بھی یہ مسئلہ
دولتمندوں کے بیجا مظالم کے خلاف چند پند و نصائح یا ان کے مقابلہ میں جنگ کے علاوہ اقتصادی
نظام کے لئے احکام و قوانین کی دفعات و جزئیات کی شکل میں کچھ بھی نظر نہیں آتا۔

لے توراہ باب ۲۲ آیت ۲۵ خراج لے توراہ استثنایا باب ۲۳ آیت ۱۹-۲۰۔

مزید برآں یہ کہ "منو" کا قانون کہ جس پر ہندوستان کے مشہور و قدیم مذہب کے نظام تمدن کی بنیاد قائم ہے ایک حد تک "سود" کی اجازت دیتا ہے وراثت میں تقسیم دولت کی بجائے مشترک خاندان کے نام سے "کنز" اور "جمع دولت" کو جائز قرار دیتا ہے اور اس طرح "مذموم سرمایہ داری" کو دہرم کی پناہ مل جاتی ہے۔

اس کی شہادت موجود ہے کہ "سودی" قرض دینے کا کام ویدوں کے عہد میں یعنی اب سے تقریباً چار ہزار سال پہلے ہی کیا جاتا تھا۔ پانچویں صدی قبل مسیح سے ایسے پیشہ ور بینکروں کے بارہ میں کئی شہادتیں ملنا شروع ہو جاتی ہیں جو روپیہ قرض دیتے تھے اور ایک جگہ سے دوسری جگہ ہنڈیا روانہ کرتے تھے۔ ان بینکروں کو "سرستھی" کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا۔

بدھ عہد کے مشہور تجارتی مرکزوں یعنی چمپا، ماجہ گریہا، سراوتی، کوسامبی اور آونتی میں بہت سے نہایت بااثر سرستھی یعنی بینکر رہا کرتے تھے۔

کوئلیا کے ارتھ شاستریں یہ بتلایا گیا ہے کہ زیادہ سے زیادہ کتنی شرح سود لی جاسکتی ہے۔ دھرم شاستروں میں بھی یہی بات پائی جاتی ہے۔ ارتھ شاستروں اور دھرم شاستروں کے بیان میں فرق صرف اتنا ہے کہ ارتھ شاستروں میں کسی خاص ذات کے لئے ساہوکاری کے پیشہ کو مخصوص نہیں کیا گیا ہے لیکن دھرم شاستروں میں یہ پیشہ صرف "ویشوں" کے لئے مخصوص کر دیا گیا ہے۔ ۱۷

ان حوالہ جات سے یہ بات آسانی سے سمجھ میں آجاتی ہے کہ جس نظام اقتصادی میں "ہاجنی ہو" اور "جمع سرمایہ" کو باقاعدہ قبول کیا گیا ہو اس میں مذموم سرمایہ داری کا پیدا ہو جانا قدرتی امر ہے اور مزدور و سرمایہ داری کی کشمکش اور سرمایہ و محنت کی کشاکش کا اس کے ذریعہ حل کرنا ناممکن ہے۔

اس جگہ مذہب عالم کے ان شواہد و نظائر پیش کرنے سے مقصود صرف یہ ہے کہ اقتصادی نظام کے اساس و بنیاد اور نصب العین (گریڈ) کے پیش نظر، نیز سرمایہ و محنت اور سرمایہ دار و غریب سے

متعلق جدید و قدیم کشمکش کے متعلق "مذہب" اور (دہرم) کی معرفت قانونی اور اخلاقی دونوں طریقوں سے جس قدر صاف اور تفصیلی "حل" اسلام کے اقتصادی نظام میں پایا جاتا ہے دوسرے مذاہب کی تعلیم و روایات میں نظر نہیں آتا۔ بلکہ اکثر مذاہب و ادیان موجودہ میں مذہب کی معرفت اقتصادی نظام کا وجود ہی مفقود ہے۔

گذشتہ سطور میں اسلام کے اقتصادی نظام کا اور موجودہ مذاہب عالم کے اقتصادی نقطہ ہائے نظر کا مقابلہ زیر بحث آچکا، اب ضروری ہے کہ اس کے دوسرے جز کو بھی زیر نظر لایا جائے یعنی اسلام کے معاشی نظام اور دنیوی نظام کے درمیان بھی موازنہ کیا جائے تاکہ اسلام کے نظام معاشی کی برتری واضح ہو سکے۔

دنیوی نظام ہائے معاشی اور | اس بحث کا مطمح نظر یہ ہے کہ وہ دنیوی نظام ہائے اقتصادی جو اس دور جدید اسلام کا اقتصادی نظام | میں دنیا کی حکومتوں پر مسلط ہیں اور پارٹیوں کے ذریعہ مسلط ہونا چاہتے ہیں

اسلامی اقتصادی نظام کے مقابلہ میں کیا حیثیت رکھتے ہیں۔ اور کیا واقعی اقتصادی نظام کے مقصدِ عظیمی کا حل ان کے ذریعے سے ہو سکتا ہے یا اسلام کا اقتصادی نظام ہی اس مرض کا واحد علاج ہے؟

موجودہ دور میں دنیا کی حکومتوں پر مختلف شکلوں میں مکمل یا ناقص دہی نظام کا تسلط ہے اور اس لئے وہی دونوں قابلِ بحث ہیں ایک سیشنزم اور دوسرا سوشلزم۔

فاشیت یا | (۱) فیشنزم یا فاشیت کا نظریہ یا فلسفہ اگرچہ اپنے اندر ایک طویل بحث رکھتا ہے لیکن نتیجہ ناسیت کے اعتبار سے وہ حسب ذیل چند اصول پر قائم ہے اور اس کا تمام نظام ان ہی اصول کے

ساتھ وابستہ ہے۔

(۱) تمام ذرائع پیداوار افراد کے ہاتھوں میں اس طرح آزاد ہوں کہ ان کا مفاد مخصوص افراد کے حق میں ثابت ہونے کے باعث اور سماج کی اکثریت کے حق میں۔

(۲) پیداوار نجی فائدہ کے اصول پر ہونے کے عوام کی ضروریات کے فائدہ کے اصول پر اور اس لئے وہ ضروریات کے تخمینہ کی مطابقت کی بجائے ذاتی اغراض کے اندھا دھند طریقہ پر ہو۔

۱۔ نازی ازم، ناسیت بھی اسی کی ایک ترقی یافتہ شکل ہے۔ ۱۲۰۔

(۳) ان ہر دو مقاصد کو کامیاب بنانے کے لئے ایسے طرز حکومت کی طرح ڈالی جائے جس میں قوانین کے ذریعہ سرمایہ واری کی حفاظت و ترقی کا سامان فراہم ہو سکے۔

اس اجمال کی تفصیل کے لئے اول فاشیت یا فسطائیت کی تاریخ پر سرسری نظر ڈالنا ضروری ہے۔ کائناتِ انسانی میں عادلانہ نظام کے مقابلہ میں سرمایہ دارانہ نظام نے ہمیشہ کسی نہ کسی شکل میں ابھرنے اور دنیا پر چھا جانے کی سعی کی ہے اور اس کو اپنی سعی میں کامیابی بھی ہوتی رہی ہے۔

قریبی زمانہ میں ایسی سعی و کوشش کا ترقی یافتہ نظام "فسطائیت" کے نام سے موسوم ہے جو یورپ کی حکومتوں میں جرمنی اور آٹلی پر خصوصیت کے ساتھ حاوی ہے اور انگلستان و فرانس کو بڑی حد تک اس نے فتح کر لیا ہے اور امریکہ اور جاپان بھی اس کے لئے گوارا بنے ہوئے ہیں۔

یورپ میں تقریباً پندرہویں صدی عیسوی سے دور جہالت ختم اور دورِ علم و ترقی شروع ہو گیا تھا اور بعض یورپین حکومتیں دنیا کی جدید دریافت اور حصولِ زر و مال کے لئے ادھر ادھر تک و دور میں منہمک نظر آنے لگی تھیں۔ اس وقت انگلستان میں جاگیرداری اور شاہی استبدادیت کا دور دورہ تھا مگر آہستہ آہستہ تجارتی اور کاروباری طبقہ مضبوط ہوتا جا رہا تھا اور بعض سیاسی حالات نے ان کی قوت کو اور زیادہ مضبوط بنا دیا تھا اور وہ ملک کی بہت بڑی طاقت سمجھے جانے لگے تھے، ان کا بیشتر کاروبار تجارت "اون کی تجارت" تھا۔ خاندان اسٹوارٹ جب انگلستان پر حکمراں ہوا تو اس نے ان تاجروں کی بڑھتی ہوئی قوت سے خائف ہو کر تجارت پر قانونی پابندیاں عائد کرنی شروع کر دیں نتیجہ یہ نکلا کہ یہ تاجر پیشہ طبقہ بغاوت پر آمادہ ہو گیا اور ۱۶۸۸ء میں انگلستان کی مشہور خانہ جنگی میں انہوں نے فتح پائی اور جاگیرداری کا خاتمہ کر دیا، اور شاہی نام کو برقرار رکھتے ہوئے شاہی اقتدار کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اب ان کو اپنی تجارت کے فروغ دینے کا کافی موقعہ میسر آیا اور قوانین حکومت کے ذریعہ ان کو پیش از پیش مدد ملی۔

اگرچہ انگلستان کے اس دور میں جاگیرداری سسٹم ختم ہو چکا تھا مگر تجارت کے اس دور میں "تجارت" کا مفہوم "عوام کی فلاح و بہبود نہ تھا بلکہ مخصوص افراد اور خاص طبقہ کی بہتری تھا۔"

اس لئے اس طبقہ نے ذاتی اور نجی کارخانے کھول کر دولت کمائی شروع کی اور قوانین کی مدد سے اس کی ترقی کے ممکن ذرائع بہم پہنچائے۔ لیکن ابھی تک چونکہ کارخانوں میں صرف ہاتھ ہی سے کام ہوتا تھا اس لئے آمدنی بھی محدود ہوتی تھی اور مال بھی حسب ضرورت تیار نہ ہو پاتا تھا۔ اور دولت و سرمایہ کے بجاری فراوانی دولت کے دوسرے بہترین ذرائع کے لئے بیقراری کے ساتھ تلاشی نظر آتے تھے۔

تقریباً ڈیڑھ سو برس کے بعد یعنی اٹھارہویں صدی کے آخر میں مشینوں کی ایجاد شروع ہو گئی اور اب دستی کارخانوں کی جگہ مشینری کارخانوں نے لے لی، اور اس طرح ان تاجروں اور سرمایہ داری کے مخصوص طبقہ نے دولت کے بے شمار خزانے حاصل کرتے شروع کر دیئے۔

یہ ایک قدرتی بات تھی کہ جب مشینوں کے ذریعہ کام شروع ہو گیا تو دستکاروں پر آفت نازل ہو گئی اور چھوٹے چھوٹے سرمایہ داروں کو اپنا کام بند کر دینا پڑا اور افلاس کی مصیبت سے محفوظ رہنے کے لئے مشینری کارخانوں میں ایک ”مزدور“ کی حیثیت سے وہ اپنی ”محنت“ کو کم سے کم قیمت پر بیچنے کے لئے مجبور ہوئے، اور کارخانہ دار ہونے کی بجائے مشین مالک کے غلام بن کر رہنے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔

اس واقعہ سے ہٹ کر پھر ایک مرتبہ چودہویں صدی عیسوی کی طرف نظر ڈالئے۔ انگلستان میں ”اون“ کی تجارت کے فروغ پاجانے سے زمینداروں کو فراوانی دولت کے لالچ نے مجبور کیا کہ وہ کاشتکاروں سے زمینیں خالی کرائیں اور ان میں ”باڑے“ قائم کر کے بھٹیروں کی پرورش کریں تاکہ ”اون“ کی تجارت سے فائدہ اٹھائیں جو زمینداری آمدنی کے مقابلہ میں بہت زیادہ تھی، یہ وہاں اس قدر بھلی کہ ہزاروں لاکھوں کسان افلاس اور بھوک کا شکار ہونے لگے اور بیکاری ترقی پانے لگی۔

اب جبکہ مشینوں کا دور شروع ہوا تو زمینداروں نے کاشت بھی مشینوں کے ذریعہ شروع کر دی اور کسانوں کی رہی رہی معاشی سبیل کو اس طرح ختم کر دیا گیا اور اب ان کے لئے بھی بجز غلامانہ مزدوری کے اور کوئی چارہ کار نہ رہا اور پھر بھی ایک بہت بڑی تعداد کی قوت لایوت کے لئے سامان مہیا نہ ہو سکا اور طرفہ یہ کہ مشینوں کے اس صنعتی انقلاب نے ان دونوں ”کارگیروں“ اور ”کسانوں“ کو دیہات و

قصبات کی آزاد اور پُر فضا زندگی کو خیر باد کہہ کر شہروں کے غلیظ اور گندہ مقامات میں غلاموں کی طرح آباد ہونا پڑا۔

صنعتی انقلاب کا یہ وہ ابتدائی دور تھا جس میں فیکٹریوں کے متعلق نہ قوانین تھے اور نہ مزدوروں کی ترقی یافتہ یونین تھیں۔ لہذا سرمایہ داروں نے من مانی حکومت کی اور اپنی فراوانی دولت کے لئے مزدوروں پر بے پناہ مظالم روا رکھے۔ ان سے چودہ سے لیکر سولہ سترہ گھنٹہ تک عموماً کام لیا جاتا اور بعض اہم کاموں کے موقع پر مسلسل بیٹھ سے بیٹھ گھنٹہ تک بھی ان کو مصروف رہنا پڑتا تھا اور اس طرح ضعیف و ناتواں افراد بہت جلد موت کے منہ میں چلے جاتے تھے۔ طرفہ تماشایہ کہ اس ہیما نہ محنت کرانے کے بعد ان کو کم سے کم اجرت دی جاتی تھی اور رہنے کے لئے ایک چھوٹی کوٹھری یا ایک ایسا کمرہ دیا جاتا تھا جس میں بہ مشکل لیٹنے کے لئے جگہ میسر آسکتی تھی اور وہ غلاظت، عفونت اور کمروں میں ہوا کے نفوذ کے لئے جگہ نہ ہونے کی وجہ سے جہنم زار بنے ہوتے تھے۔

یہ سرمایہ داری کا وہ بھیانک نقشہ ہے جو سب سے پہلے انگلستان میں بروئے کار آیا اور اس کے بعد یورپ کی تمام حکومتوں پر "اصول" بن کر چھا گیا۔ چونکہ سرمایہ داری کے اس سسٹم میں مفادِ عامہ اور عوام کی فلاح و بہبود کا کوئی سوال ہی نہ تھا بلکہ ذرائع پیداوار کی نجی ملکیت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر تمام ذرائع پیدائش کو اپنے ذاتی مفاد کے لئے خاص کر لیا جاتا تھا، اس لئے فیکٹریوں اور مشینوں میں جو سامان تیار ہوتا تھا وہ کم سے کم اجرت دیکر زائد سے زائد مال تیار کرانے اور ذاتی فائدہ حاصل کرنے کے اصول پر عالم وجود میں آتا تھا، اس لئے گوداموں میں مال کی فراوانی ہونے لگی اور نکاسی کی محدود درجہوں کی وجہ سے مال ضائع ہونے لگا، نیز اس فراوانی سے مزدوروں اور غریبوں کو مطلق فائدہ نہ پہنچا اور وہ اپنی ضروریات کے لئے ان چیزوں کی خریداری سے اب بھی اسی طرح محروم رہے جس طرح مال کے بنانے کے ابتدائی دور میں تھے۔

اس بات کہ مشینوں کی بدولت کثرت سے مال تیار ہونے اور گوداموں کے پُر ہو کر مال کے ضائع جانے تک کی حالت میں مزدور اور غریب کی قوتِ خرید اس سے فائدہ نہیں ٹھا سکتی اور سابق بد حالی ہی میں گذارتی ہے تفصیل طلب اقتصادی مسئلہ جو قوتِ خرید اور توازن تیاری مال کی بحثوں پر مبنی ہے اس کے لئے اقتصادی معلومات کی کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے (مصنف)

لہذا سرمایہ داری کے اس بھوت نے دوسرے ممالک پر لالچ اور حرص و آنکھ بنگاہ ڈالنی شروع کر دی اور ہل مین مزید پکارتے ہوئے ان کو محکوم بنانے کے لئے قدم آگے بڑھایا اور اپنی جوع الارض (زمین کی بھوک) کو پورا کرنے کے لئے اپنے ملک کے آزاد کاروباری لوگوں کو غلام بنانے کے بعد کمزور ملکوں اور قوموں کو غلام بنانا شروع کر دیا، اور اٹھارویں اور انیسویں صدی میں افریقہ جیسے بر اعظم میں یورپین نوآبادیات کا سلسلہ شروع ہو گیا اور ہندوستان جیسا بڑا ملک بھی آخری استعمار کی نذر ہو گیا۔ اور اس طرح تھوڑے سے عرصہ میں ساری دنیا ایک طرح انگلستان کے سرمایہ داروں کی خصوصاً اور دوسری سرمایہ دار طاقتوں کی عموماً تجارتی منڈی بن گئی۔

ذرائع پیداوار کو مخصوص طبقے کی ذاتی ملکیت قرار دینے اور عوام کی بیہودی سے قطع نظر ان کی پیداوار کو نجی اور انفرادی مفاد کی بھینٹ چڑھانے کا یہ سسٹم اب بھی مطمئن نہیں ہے اور اب خود آپس میں دست بگریباں نظر آتا ہے، ہر ایک ملک اپنی اس تجارتی دوڑ میں ایک دوسرے سے آگے جانا چاہتا ہے اور اس دوڑ میں آزاد قوموں کو غلام بنانے، تباہ و برباد کرنے اور صفحہ دنیا سے مٹانے کو بھی اپنا جائز حق تصور کرتا ہے۔ جرمنی، اٹلی، انگلستان، فرانس، جاپان، امریکہ وغیرہ فاشیت حکومتوں کی اس مسابقت میں عراق، البانیہ فلسطین، زیکیو سلویوکیہ، چین اور خود فرانس کا جو حشر ہوا اور پورا ہے وہ اس دعوے کی روشن دلیل ہے لہ

لہ اور کتاب کے دوسرے ایڈیشن کی تیاری کے وقت تو اس جنگِ عظیم نے بہت ہی بھیانک نقشہ تیار کر دیا ہے۔ اور جوع الارض میں مسابقت اور تنگ و دوکے نتیجہ نے ان طاقتوں کی باہمی رقابت کو ہلاکتِ عالم کا اجارہ دار بنا دیا ہے۔ سچ ہے: "ظہر الفساد فی البر والبحر بما کسبت ایدی الناس" خشکی اور تری میں جو فساد برپا ہے یہ انسانوں کے خود اپنے ہاتھوں کا کیا ہوا ہے۔

اور اب جبکہ کتاب کا تیسرا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے بساطِ جنگ پر جرمنی، اٹلی، اور جاپان کا فاسٹرم اور نازی ازم تو شکست کھا کر موت کی آغوش میں جا چکا ہے اور برطانیہ اور امریکہ کی مفروضہ ڈیاکریسی (جمہوریت) فریب آمیز رنگ میں اسی فسطائیت اور ناپائیدار کائنات کی انگیز مظاہرہ کر رہی اور ایشیائی اقوام کو غلام رکھنے میں ہوناکا مستبدانہ کاشتوت دے رہی ہے اور حیرت انگیز بات یہ کہ روس جو عوام کی فلاح اور انسانی مساوات کا علم بردار بننے کا دعویٰ کرتا ہے اپنی مکمل مصالح کے پیش نظر ان دونوں کا حلیف اور مہین بنا ہوا ہے۔

انّ هذا الشئ عجاب۔

اس تفصیل سے اب آپ بخوبی اندازہ کر سکیں گے کہ سرمایہ داری نظام (فسطائیت) کیا ہے اور یہ کس طرح آہستہ آہستہ عوام کی تباہی و بربادی کا باعث بنتا اور امن عام کو جنگ کی شعلہ زار ہونا کیوں میں ڈال کر خاکستر بنا دیتا ہے۔ یہ شروع میں تو اپنی شکل و صورت کو جمہوریت کی نام نہاد شکل و صورت میں چھپا کر دنیا کے سامنے آتا اور قریب دے کر عوام کو تباہ کرتا ہے جیسا کہ انگلستان اور امریکہ میں نظر آتا ہے اور جب اس کا مفاد اس شکل و صورت میں خطرہ میں پڑنے لگتا ہے تو صاف کھل کر خالص (آمریت) ڈکٹیٹر شپ کے اصل رنگ و روپ میں ظاہر ہو جاتا ہے جیسا کہ جرمن، اٹلی اور جاپان میں ہو رہا ہے۔

اس لئے ایک لمحہ کے لئے بھی یہ دھوکا نہ کھانا چاہئے کہ یہ جمہوری حکومتیں فیسٹم (فسطائیت) سے الگ کوئی چیز ہیں بلکہ ڈکٹیٹری ہو، یا موجودہ جمہوری نظام ان سب میں وہی سرمایہ دارانہ نظام کا فرما ہے اور ان سب کے پیش نظریہ ایک مقصد ہے۔

ہے وہی سازگہن مغرب کا جمہوری نظام	جس کے پردوں میں نہیں غیر از نوائے قیصری
دیواستبداد جمہوری قبائیں پائے کوب	تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلم پری
مجلس آئین و اصلاح و رعایات و حقوق	طب مغرب میں مزے بیٹھے اثر خواب آوری
گرمی گفتار اعضائے مجالس الاماں	یہ بھی اک سرمایہ داروں کی ہر جنگ زرگری
اس سراب رنگ و بو کو گلستاں سمجھا ہے تو	آہ اے ناداں قفس کو آشاں سمجھا ہے تو

غرض تاریخ یہ پتہ دیتی ہے کہ موجودہ سرمایہ دارانہ نظام کی ابتدا انگلستان سے ہوئی اور آہستہ آہستہ یہ تمام یورپ پر چھا گیا۔ اور آج جرمنی و اٹلی اس کے بہت بڑے امام تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اور ملک انگلستان و امریکہ بھی اصولاً ان کی تائید ہی میں ہے اور اگرچہ اس وقت حریف یا باہمی رقابت میں رقیب نظر آتے ہیں لیکن اصول میں متحد ہیں اور اس طرح جرمنی کا نازی ازم، جمہوریت امریکہ برٹش ڈیموکری و شاہی نظام، اٹلی کی فسطائیت اور جاپان کا شاہنشاہیت پسند نظام یہ سب ایک ہی قسم کی سرمایہ داری کے مختلف نام یا ایک ہی صورت کے مختلف رنگ و روغن ہیں۔

اس تفصیل کے بعد آسانی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام کے مقابلہ میں "فسطائیت" کو پیش کرنا دراصل "اقتصادی نظام" کی توہین کرنا ہے۔

اسلام میں اگرچہ پیداوار اور ذرائع پیداوار میں انفرادی ملکیت ایک حد تک جائز رکھی گئی ہے لیکن اس کا جواز اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ انفرادی ملکیت جماعتی مفاد سے کسی حال میں متصادم نہ ہوتے پائے بلکہ اجتماعی مفاد کے لئے ممد و معاون اور باعث تقویت ثابت ہو اور جس جگہ اس تصادم کا غالب گمان ہو وہاں اس کے مقابلہ میں جماعتی مفاد کو ترجیح دی جائے اس لئے محض اس جواز کی مشابہت سے اسلامی نظام کو فاشیت کے ہمنوا قرار دینا یا اس سے قریب تر ثابت کرنا اسلام پر بہت بڑا ظلم اور حد درجہ نا انصافی ہے۔ ذیل کے نقشہ سے اس کی بخوبی تصدیق ہو سکتی ہے۔

اسلام کا اقتصادی نظام فسطائی اقتصادی نظام

(۱) دولت و ذرائع دولت کا مخصوص طبقہ میں محدود (۱) دولت و ذرائع دولت کو مخصوص طبقہ کی انفرادی و ہر عوام کی معاشی ہلاکت کا باعث بنا حرام ہے۔
 (۲) انفرادی ملکیت پر شرائط کی حدود عائد ہیں۔ (۲) انفرادی ملکیت لامحدود ہے۔
 (۳) انفرادی ملکیت، اجتماعی حقوق کے زیر اثر ہے۔ (۳) انفرادی ملکیت اجتماعی حقوق اور مفاد عامہ سے مستغنی و بالاتر ہے۔

(۴) اقتصادی نظام کی بنیاد عوام کے مفاد اور حاجات کے انسداد پر قائم ہے۔ (۴) اقتصادی نظام کی بنیاد مخصوص افراد اور خاص طبقہ کے مفاد پر قائم ہے۔

(۵) عام معاشی خوشحالی ضروری ہے (۵) عوام کی معاشی تباہی و کساد بازاری اس کا لازمی نتیجہ ہے
 (۶) معاشی دستبرد کے ذریعہ حاکمیت و محکومیت اقوام لعنت ہے۔ (۶) معاشی دستبرد کے ذریعہ غلامی اور اقوام کی محکومی لازم و ضروری ہے۔

(۷) اکتناز (جمع خزانہ) و احتکار اجتماعی حقوق سے باز رہنا، کی مطلق گنجائش نہیں۔ (۷) اکتناز و احتکار ضروری اور موجب سعادت امور اقتصادی ہیں۔

(۸) نسلی، خاندانی، طبقاتی اور جغرافیائی امتیازات (۸) نسلی، جغرافیائی اور طبقاتی امتیازات ضروری اس سلسلہ میں قابل تسلیم نہیں۔ ہیں۔

اس موازنہ سے یہ بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلامی اقتصادی نظام اور فسطائی سرمایہ دارانہ نظام کے درمیان کوئی ایسی مشترک کڑی نہیں پائی جاتی جس کی بدولت ان دونوں میں کسی قسم کی بھی مفاہمت ممکن ہو سکے۔ اسی لئے یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ ایسے نظام کو اسلامی اقتصادی نظام کے ساتھ کسی طرح نہیں جوڑا جاسکتا جو چند سو یا چند ہزار یا چند لاکھ انسانوں کی خوشحالی، عیش پسندی اور راحت کوئی کی قربان گاہ پر کر ڈیوں انسانوں کو بھینٹ چڑھا دے اور صرف یہی نہیں بلکہ عام کساد بازاری اور بے روزگاری کا باعث بن کر دنیا کے امن و امان کی تباہی و بربادی اور مظلوموں کو محکوم بنا کر ظالم کے ہاتھوں ہلاکت آفرینی کا موقع بہم پہنچائے۔

اشتراکیت | سرمایہ دارانہ نظام کے اس ظالمانہ دستبرد نے آخر مزدوروں اور غریبوں میں بھی شعور احساس اور بیداری کا جذبہ پیدا کر دیا اور انھوں نے ردِ عمل کے طور پر حقوق کے نام سے شور و غوغا مچایا۔ مجالس اور یونینیں قائم کیں، بغاوتیں کیں اور اٹھارویں صدی کے آخری سے سوشلزم کے نظریہ نے ان کی حمایت شروع کر دی اور روس جیسے بڑے ملک میں اس بیسویں صدی میں انقلاب برپا ہونے کے بعد کارل مارکس کے نظریہ سوشلزم کے ماتحت جدید اقتصادی نظام بھی قائم ہو گیا جس کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ مفاد عامہ کا داعی اور مزدوروں، کسانوں اور سپت و مظلوم طبقوں کا حامی ہے۔

اس لئے ضروری ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام کا اس سے بھی موازنہ کیا جائے اور محض مذہب کے اتباع اور حسن ظن کی بنیادوں پر ہی نہیں بلکہ دونوں نظامہائے اقتصادی کے اصولوں اور عملی تجربوں کے زیر اثر عدل و انصاف کے ساتھ محاکمہ اور تبصرہ کیا جائے۔

ابھی کہا جا چکا ہے کہ سوشلزم کی تاریخ کا آغاز بھی اٹھارہویں صدی کے آخر سے ہی ہو جاتا ہے، ہیگل نے اس کو اول ایک علمی نظریہ کی شکل میں پیش کیا اور اقتصادی امور میں بنیاد قرار دیا۔ اور اس کے اس نظریہ کو اقتصادی زندگی بخشنے بلکہ معاشرتی اصول بنانے اور تمدنی پروگرام

یہ ڈھالنے والا شخص 'کارل مارکس' ہے اور یہی نظر پہ آج کل 'کمینوزم' کی شکل میں روس پر حاوی ہو اور دنیا میں انقلاب برپا کرنے میں مشغول و مصروف نظر آتا ہے۔

گذشتہ صفحات میں جو اشارات اس سلسلہ میں سیر و قلم کئے گئے ہیں ان سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام جن تکمیل قانون کا نام ہے اس کے ساتھ اشتراکیت (کمینوزم) کا بھی رابطہ اتحاد نامکن ہے اس لئے کہ کارل مارکس اور دوسرے اشتراکی رہنماؤں نے جس فلسفہ پیداکرنا شروع کیا ہے اس کی بنیاد قائم کی ہے اس میں خدا سے انکار اور الٰہیات کی نفی صعب اول میں درجہ پاتے ہیں اور اس لئے اس کا علم لانا اخلاق بھی اسی روشنی میں بہذب و مرتب کیا گیا ہے۔

لہذا اس کے فلسفہ لادینیت کے ساتھ اسلام کا کوئی رابطہ اور تعلق قائم نہیں ہو سکتا لیکن جب ہم اس فلسفہ کے فقہ اقتصادی پہلو سے بحث کرتے ہیں اور دنیا کے دوسرے غیر اسلامی نظام ہائے معاشی کے مقابلہ میں اس کو پیش نظر لاتے ہیں تو اس وقت ہم کو اس حقیقت ثابتہ کے اظہار میں کوئی باک نہ ہونا چاہئے کہ اس میں شک نہیں کہ اقتصادی نظام کے بہت سے امور میں اسلام اور اشتراکیت باہم متقارب نظر آتے ہیں اور سرمایہ دارانہ نظام کے خلاف دونوں ہم آہنگ ہیں۔ اگرچہ طریق کار کے اختلاف سے دونوں کی راہیں اس وادی میں قطعاً جدا ہیں۔

اسلامی نظام اقتصادی اور اشتراکی نظام اقتصادی کے درمیان جن امور میں اتفاق ہو وہ حسب ذیل ہیں۔
 (۱) اکتناز و احتکار یا جمع دولت کا مذموم طریق کار اور مخصوص طبقہ میں دولت کی تحدید نہ یہ جاننا
 قرار دیتا ہے اور نہ وہ دونوں ان ہر دو امور کو باطل اور اقتصادی زندگی کے لئے تباہ کن سمجھتے ہیں۔
 (۲) دونوں ضروری سمجھتے ہیں کہ اقتصادی نظام کی اساس و بنیاد عالم معاشی مفاد پر قائم ہو اور ہر شخص کو معاش سے حصہ ملے اور کوئی شخص بھی اس سے محروم نہ رہے۔

(۳) دونوں کا یہ دعویٰ ہے کہ اقتصادی نظام کے دائرہ میں تمام انسانی دنیا جغرافیائی طبقاتی اور نسلی و خاندانی امتیازات سے یکسر جدا ہو کر یکساں اور برابر حیثیت میں شمار ہو۔

لہ اور فریڈرک انجلز کی علمی و عملی جدوجہد کا بھی اس تحریک میں بہت زیادہ دخل ہے۔

(۴) ان دونوں کے درمیان اس میں بھی اتفاق ہے کہ جماعتی حقوق انفرادی حقوق پر مقدم ہوں
 (۵) ان دونوں کے درمیان یہ بھی مسلم ہے کہ معاشی دستبرد کے ذریعہ حاکم و محکوم اور غلام و
 آقا کا سسٹم قائم نہ ہو سکے اور قائم شدہ کو مٹا دیا جائے۔

یہ وہ امور ہیں جن میں دونوں اقتصادی نظام ہم آہنگ نظر آتے ہیں لیکن دو امر ایسے ہیں کہ
 جن میں ان دونوں کے درمیان بنیادی اور اساسی اختلاف ہے اور ان ہر دو امور میں ایک دوسرے
 کے ساتھ کسی طرح مطابقت نہیں پیدا کی جاسکتی۔ اور یہ اختلاف اس وقت اور زیادہ وضاحت
 کے ساتھ رونما ہو جاتا ہے جبکہ سوشلزم کا آخری درجہ کیونززم کی شکل میں سامنے آتا ہے اور جس کا
 تجربہ آج کل روس میں کیا جا رہا ہے۔

اشتراکی اقتصادی نظام

اسلامی اقتصادی نظام

(۱) دولت و ذرائع دولت سے انفرادی ملکیت کرتے ہوئے اس کی حدود قائم کر دی جائیں۔
 (۱) دولت و ذرائع دولت سے انفرادی ملکیت کو مٹا دیا جائے۔
 (۲) بلحاظ معیشت اختلاف درجات کا انکار کیا جائے اور معاشی لحاظ سے بھی سوسائٹی میں
 (۲) بلحاظ معیشت اختلاف درجات تسلیم کرتے ہوئے اختلاف کو روکا جائے۔
 مساوات تسلیم کی جائے۔

پہلا اختلافی مسئلہ اس طرح قابل غور ہے کہ اگر آمدنی اور ذرائع آمدنی پر انفرادی ملکیت کا
 کوئی اثر ملتی نہ رہے تو عقل اور تجربہ اس طرف راہنمائی کرتے ہیں کہ ایسا ہو جانے کے بعد ذرائع پیداوار
 اور آمدنی میں بہت بڑا اختلال اور معمول پیدا ہو جائے گا اس لئے کہ انفرادی ملکیت کے نظام کو
 یکسر تباہ و برباد کرنے اور اس تمام سلسلہ کو اسٹیٹ کے حوالہ کر دینے کے بعد انسانوں کے قواعد عمل میں
 وہ زبردست تحریک پیدا نہیں ہو سکتی جو انفرادی ملکیت کی سابقہ صورت میں پیدا ہو سکتی ہے،
 کیونکہ ہر شخص یہ سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ جبکہ میری تمام ذاتی جدوجہد اور حاجات و ضروریات کا عملی نظام
 اسٹیٹ کے ذمہ اور صرف اس کے ہاتھ میں ہے تو میں کس لئے اپنے قواعد و معانی، قواعد جسمانی اور

قوارِ عملی کو زیادہ محنت میں لگاؤ اور تنازع للبقار کے اس میدان میں کس لئے گوئے مسابقت حاصل کرنے کی سعی کروں۔

لیکن اس کے برعکس انفرادی ملکیت کو تسلیم کرتے ہوئے باہمی مسابقت اور دوڑ میں جو خرابی پیدا ہونے اور اجتماعی نقصانات کے بروئے کار آنے کے انہی پائے جاتے ہیں اگر ان کا انسداد ضروری قرار دیکر قوارِ عملی و دماغی کو بھی اپنی فطری نشوونما کے مطابق کام کرنے کے لئے موقع ہم پہنچایا جائے تو یہ طریق کار ہی صحیح طریق کار ہو سکتا ہے۔ چنانچہ روس کے گذشتہ دس سالہ پروگرام کی ترمیم نے بھی اس کی تصدیق اس طرح کر دی ہے کہ بہت سی زمینیں معطل رہ جانے اور ذرائع پیداوار میں رفتار کے سست پڑ جانے کی وجہ سے اب جدید دس سالہ پروگرام میں ایک حد تک زمینوں میں انفرادی قبضہ کو تسلیم کیا جا رہا ہے اور بعض بعض مقامات پر ذرائع پیداوار میں انفرادی ملکیت داخل ہونے لگی ہے اور تجربہ سے حقائق تک پہنچنے کی اگر یہی طلبِ صادق رہی تو وہ وقت دور نہیں ہے کہ اسلام کے نظریہ اور اصول ہی کو اصول کا بنانا پڑے۔

اس لئے قرآنِ عزیز نے باوجود اس بات کے تسلیم کر لینے کے کہ اصل ملکیت صرف خدا کی ہے اور اسی لئے تمہاری انفرادی ملکیت میں خدا کی عام مخلوق کا بہت بڑا حصہ ہے اور اس میں اجتماعی حقوق مقدم ہیں، ذاتی ملکیت کا اعتراف و اقرار کرتے ہوئے انسان کے فطری قولے عملی و دماغی میں مسابقت کا جذبہ پیدا کیا اور ان کو کشمکشِ حیات میں داخل کر کے ان پر حصولِ معاش کی راہیں کھول دیں۔ نیز عقل و تجربہ کی بنا پر یہی راہ صحیح اور درست ہے کہ انفرادی ملکیت کے حق کو تسلیم کیا جائے اور پھر اس پر یہ جماعتی بوجھ ڈالا جائے۔

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى
تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ

تم ہرگز بھلائی کو اس وقت تک نہیں پہنچ سکتے جب تک
کہ اپنے پسندیدہ اور محبوب مال میں سے خرچ نہ کرو۔

اور قانونی و غیر قانونی ضابطوں کے ذریعہ انفرادی ملکیت کا رخ بھی جماعتی فلاح اور بہبودی

عامہ کی طرف پھیر دیا جائے۔

اس موقعہ پر اس اندیشہ کا اظہار کیا جاتا ہے کہ اگر پیداوار اور ذرائع پیداوار میں انفرادی ملکیت کے لئے ادنیٰ سی بھی گنجائش نکل آئے گی تو پھر مذموم سرمایہ دارانہ نظام کو اس سوراخ سے سر اٹھانے کا موقعہ ہاتھ آجائے گا لیکن یہ اندیشہ اس لئے صحیح نہیں ہے کہ یہ ایسی حالت میں ضرور ممکن ہے کہ انفرادی ملکیت تو کسی حد تک تسلیم ہو لیکن اس کے غیر محدود ہونے اور سرمایہ دارانہ نظام کے لئے حیلہ بن جانے کے انسدادی قوانین موجود نہ ہوں لیکن جب اسلام انفرادی ملکیت کو محدود صورت میں تسلیم کرنے کے بعد اقتصادی نظام میں ایسی دفعات قانونی بھی بیان کرتا ہے جو انفرادیت کو اجتماعیت پر قابو پانے سے روکتی اور سرمایہ دارانہ نظام کا سر کچلتے رہنے کے لئے اپنے قانونی تیشہ سے کام لیتی رہتی ہیں تو پھر ایک وہی اندیشہ کی بنا پر انسانوں کو ان کے فطری حق سے روک دینا ظلم ہے اور راہِ عدل سے ہٹ کر افراط و تفریط کے غار میں گرجانا ہے۔

دوسرا اختلاف "معیشت کے درجات سے" متعلق ہے۔ اسلام حقِ معیشت کی مساوات کو تو تسلیم کرتا بلکہ ضروری قرار دیتا ہے لیکن مدارجِ معیشت میں مساوات کا قائل نہیں ہے یعنی وہ اس کو نہیں مانتا کہ یہ ضروری ہے کہ سب کو ایک ہی طرح پر سامانِ معیشت حاصل ہو لیکن یہ ضروری سمجھتا ہے کہ سب کو ملے اور جدوجہد اور ترقی کی راہیں یکساں طور پر سب کے سامنے کھل جائیں۔ اس کے برعکس سوشلزم حقِ معیشت کی مساوات کے ساتھ ساتھ نفسِ معیشت کی بھی مساوات کا قائل ہے اور مدارجِ معیشت کا قطعاً انکار کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ احوالِ معیشت کا یہ اختلاف قدرتی نہیں ہے بلکہ سوسائٹی کا خود پیدا کردہ ہے پس اگر آئندہ سوسائٹی کا نظامِ معیشت مساوات کے اصول پر قائم کر دیا جائے تو دوسری طرح کے محرکات ذہنی پیدا ہو جائیں گے اور کارخانہِ معیشت کی سرگرمیاں اسی طرح جاری رہیں گی جس طرح آج جاری ہیں۔

اس دوسری صورتِ اختلاف کو بھی غائر نظر سے دیکھا جائے تو اقرار کرنا پڑے گا کہ اس میں بھی اسلام کی بتائی ہوئی راہ ہی صحیح ہے۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ تمام انسانوں کی جسمانی و دماغی استعداد یکساں نہیں ہے اور جب استعداد یکساں نہیں ہے تو سعیِ معیشت کے نتائج و ثمرات

کا اختلاف بھی ضروری اور ناگزیر ہے اور ایسی صورت میں ہوسائٹی کا ایسا نظام قائم کرنا جس کی بنیاد معیشت کی مساوات پر ہو کسی طرح بھی صحیح اور درست نہیں ہے اور یہ کہنا بھی ناقابل قبول ہے کہ اس قسم کے نظام کے بعد ذہنی و معنوی محرکات میں بھی ایسی تبدیلی ہو جائے گی کہ جس سے معیشت کا کارخانہ اسی طرح سرگرمی سے جاری رہے گا۔

پھر حال جسمانی و روحانی استعداد کے اختلاف کو مان لینے کے بعد معیشت کا اختلاف بھی فطری ہو جاتا ہے اسی لئے قرآن عزیز نے اس طرف راہنمائی کی ہے کہ یہ اختلاف قدرتی ہے اور کارخانہ عالم کی فطری قوتوں کے ابھرنے اور ترقی پانے کے لئے ایسا ہونا ضروری تھا، اگر یہ نہ ہوتا اور سب کی حالت یکساں ہوتی تو مسابقت اور مزاحمت کی حالت کبھی پیدا نہ ہوتی اور ان قوتوں کو ابھرنے کا موقعہ کبھی نہ ملتا اور اگر یہ موقعہ میسر نہ آتا تو اجتماعی زندگی کی وہ تمام سرگرمیاں سرد ہو کر رہ جاتیں جس پر نظام عالم کا یہ کارخانہ چل رہا ہے۔

وَاللّٰهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ
اور اللہ تعالیٰ نے تم میں سے بعض کو بعض پر بہتر
فِي الرِّزْقِ - (نحل)

میں برتری دی ہے۔
مَنْ قَعْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي
ہم نے دنیوی زندگی میں ان کی معیشت تقسیم کر دی
الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ
اور ان سب کو یکساں درجہ میں نہیں رکھا بلکہ بعض
بَعْضٍ دَرَجٰتٍ (زخرف)

کے بعض پر برتری دی ہے۔
وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ خُلْفًا فِي الْاَرْضِ
اور وہی ہے جس نے تم کو زمین میں ایک دوسرے کا جانشین
وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجٰتٍ
بنایا اور بعض کو بعض پر مرتبے دیئے تاکہ جو کچھ تم کو
لِيَسْبِقَ فِي مَا اَنْتُمْ لِرَبِّكُمْ
دیا ہے اس میں تمہیں آزمائے بلاشبہ تمہارا پروردگار
سَرِيْعُ الْعِقَابِ وَاِنَّ لَعَفْوًا
(بد عملیوں کی) فوراً سزا دینے والا ہے اور بلاشبہ وہ
رَحِيْمٌ - (فاطر)

بڑا ہی بخش دینے والا رحمت والا ہے۔
ان تمام آیات میں یہ بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی کے اس چکر میں ایک دوسرے کی

جائیشنی کا سلسلہ قائم ہے یعنی ایک جات ہے اور دوسرا اس کی جگہ لے لیتا ہے اور اس کے ثمرات کا وارث بنتا ہے اور یہ کہ تمام انسان درجہ کے لحاظ سے یکساں نہیں ہیں۔ نیز یہ کہ معیشت کے مدارج کا یہ تفاوت اس لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ انسان کو اس کے عمل و تصرف میں آزیا یا جائے اور اس کو یہ موقع دیا جائے کہ جس درجہ کو وہ اپنی سعی عمل سے حاصل کر سکتا ہے کر لے اور یہ بھی امتحان لیا جائے کہ وہ ان تفاوت درجات کی موجودگی میں کس حالت میں خدا سے غافل رہتا ہے اور کس حالت میں نہیں رہتا۔

الحاصل۔ اسلام کے اقتصادی نظام اور سوشلزم کے اقتصادی نظام کا مقصد اگرچہ ایک نظر آتا ہے اور وہ یہ کہ عام انسانی افراد کی مالی تباہی، افلاس، اور بدبختی کو دور، اور ان کی بھاری اکثریت کی بد حالی کو ختم کیا جائے اور دونوں نے علاج بھی ایک ہی تجویز کیا ہے کہ مذموم سرمایہ داری کو روئے کار نہ آنے دیا جائے یعنی جمع دولت اور اکتناز کو باقی نہ چھوڑا جائے۔ لیکن طریق کار میں دونوں کے درمیان یہ دو بنیادی اختلاف ضرور پائے جاتے ہیں کہ ایک معیشت کے اختلاف کو قبول کرتا اور انفرادی ملکیت کو تسلیم کرتا ہے اور دوسرا ان دونوں کا انکار کر کے ان کو فنا کرنا چاہتا ہے۔ اسلام نے حق معیشت کی مساوات کو تسلیم کیا اور سعی و ترقی کی راہ میں سب کے لئے یکساں طور پر کھلی رکھیں اور اس نے "احتکار" کی وہ تمام رکاوٹیں ختم کر دیں جن کی بدولت خاص افراد یا گروہ نے کمزور افراد اور گروہ کی خوشحالی و ترقی میں قائم کر رکھی تھیں۔ اس نے قانون سازی کے ذریعہ زکوٰۃ اور وراثت، اور بعض تجارتی اصول کو لازم قرار دے کر اور سود، قمار اور اس قسم کے تمام کاروبار کو ناجائز بنا کر اکتناز و احتکار کو فنا کر دیا اور تمام ایسی غیر معتدل دہوں کا سدباب کر دیا جو ظالمانہ سرمایہ داری کا موجب بنتی ہیں۔

ان تفصیلات کے بعد یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ سوشلزم کے مسطورہ بالا ہر دو اصول دراصل اس نظام اور اس سوسائٹی بلکہ اس مذہبی گروہ کے مقابلہ میں انتقامانہ جذبات کے ماتحت اصول قرار پائے ہیں جن کے ظالمانہ ماحول سے متاثر ہو کر کارل مارکس اور انگلزنے اپنے نظریوں اور ان کے ماتحت عملی سرگرمیوں کا اختراع کیا اور نہ یہ ہر دو اصول نہ عملی تجربہ کی خزاں پر ٹھیک اترتے ہیں اور نہ عقلی

دلائل کی روشنی میں صحیح نظر آتے ہیں اور اس لئے راہ حق کے قطعاً خلاف اور اعتدال کے منافی ہیں۔

اسلام کے اقتصادی نظام کا مختصر خاکہ | اب ان تمام این و آں کے بعد اسلام کے اقتصادی نظام کا اجمالی اور اصولی خاکہ ان الفاظ میں پیش کیا جا سکتا ہے۔

(۱) اکتناز (جمع دولت) اور احتکار (خاص افراد یا طبقات میں دولت کا محصور ہو جانا) ممنوع ہے یعنی سرمایہ داری کے مسطورہ بالا طریقوں کو کسی حال میں وجود پذیر نہ ہونے دیا جائے اور اگر پہلے سے موجود ہوں تو ان کو فوراً فنا کر دیا جائے اور اس مقصد کو کامیاب بنانے کے لئے قانونی اور اخلاقی طور پر زکوٰۃ، وراثت، وقف، انفاق فی سبیل اللہ کو نافذ کیا جائے، سود اور اس کی تمام شکلوں، قمار اور اس کی تمام صورتوں کو ممنوع اور موجودہ تعلقہ داری کے جاہرانہ سسٹم کو ختم کر دیا جائے۔

(۲) معیشت میں اختلافِ مدارج کو تسلیم کرتے ہوئے حقِ معیشت میں مساوات کو ضروری اور فطری عقیدہ تسلیم کیا جائے تاکہ سرمایہ اور محنت میں صحیح توازن قائم رہ سکے اور سرمایہ کسی وقت بھی محنت کو اپنی خود غرضانہ ہوس کا آلہ کار نہ بنا سکے اور عام خوشحالی پیدا ہو جائے اور اس کو بروئے کار لانے کے لئے ان تمام قوانین کو ضروری قرار دیا جائے جو کانوں، کاغذوں، فیکٹریوں اور ادارہ باہمی کی سوسائٹیوں کیلئے بیان کئے جا چکے ہیں اور سرمایہ دارانہ نظام کو قوت پہنچانے والے تمام کاروبار تجارت کو ممنوع قرار دیا جائے۔

(۳) انفرادی ملکیت کو تسلیم کرتے ہوئے اس پر ایسی قیود اور پابندیاں عائد کی جائیں جن سے اس کا مفاد اجتماعی مفاد کے زیر اثر آجائے اور خود غرضانہ جراثیم کو کسی قسم کی مدد نہ ملنے پائے اور اس کو قائم کرنے کے لئے شخصی زمینوں، ذاتی کمپنیوں اور ذاتی تجارتوں سے متعلق بیان کردہ احکام کو نافذ کیا جائے۔

(۴) ان اصولوں کو قائم کرنے کے لئے ایسے طرز حکومت کو رائج کیا جائے جو زمین پر خدائے برتر کے "عدل" کا نائب ہو، خدا کی مخلوق (ہبلک) کے سامنے جوابدہ ہو، حاکمیت کی جگہ خدمت اس کا نصب العین ہو، رعایا کی ہر فرد کی معاش کا متکفل ہو، عوام کا نمائندہ ہو، اور عادلانہ نظام کے قوانین

کی تنقید کے علاوہ تمام امور میں خلیفہ، عمالِ حکومت، اور رعایا کے حقوق اس میں یکساں ہوں اور اس طرزِ حکومت کو مضبوط بنانے کے لئے بیت المال، سرکاری وظائف، اعداد و شمار کی تکمیل، اور اسی قسم کے دوسرے بیان کردہ وسائل و ذرائع کو اختیار کیا جائے اور موجودہ تمام جاہلانہ و سرمایہ دارانہ نظامہائے حکومت اور ریاستی سسٹم کو ہمیشہ کے لئے فنا کر دیا جائے۔ لہ

اس اجمالی خاکہ کو مندرجہ ذیل اجمالی نقشہ کی شکل میں بھی پیش کیا جاسکتا ہے۔

اسلام کے اقتصادی نظام کا اجمالی نقشہ

اعلاء کلمۃ اللہ و خدمت خلق

(۱) ہر شخص کی معاشی کفالت کے اصول پر شوری حکومت کا قیام۔	(۲) خلیفہ، عمالِ حکومت، اور رعایا کے اقتصادی حقوق میں یکسانیت و مساوات کے اصول کا لزوم۔	(۳) بیروزگاروں و محتاجوں کی کفالت نامی عسکری نظام کی ضرورت اور اجتماعی خدمت کے پیش نظر اعداد و شمار کی ترتیب و وظائف کا قیام۔
(۴) زکوٰۃ، میراث، وقف اور انفاق کے بنیادی اصول پر اکتناز یعنی سرمایہ داری کا انسداد۔	(۵) سود، قمار، نشیات کی بیع و شراہ، تجارتی و صنعتی بدعنوانیوں کی قانونی اور زمینوں میں انفرادی حقوق کے مقابلہ میں حرمت کے اصول پر "احتکار" سرمایہ داری کے دوسرے نقطہ کا انسداد۔	(۶) کانوں، فیکٹریوں، کارخانوں، ملوں اور زمینوں میں انفرادی حقوق کے مقابلہ میں اجتماعی حقوق کی ترجیح کا اعتراف و قیام اور اس کی عملی تشکیل۔

لہ لطیفہ۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکالمہ کا ذکر فرماتے ہیں۔ یہ مکالمہ ان کو اس وقت ہوا تھا جبکہ وہ مدینۃ الرسول میں حاضر ہو کر دربارِ قدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض سے مستفیض ہو رہے تھے۔ فرماتے ہیں۔

"مجھ پر نیند میں ایک کیفیت طاری ہوئی اور مجھے یہ محسوس ہونے لگا کہ میں نظامِ عالم میں خدا کی مشیت کو پورا کرنے کے لئے "امام" بنا دیا گیا ہوں (اس کے بعد غلبہ کفار اور مسلمانوں کی مغلوبیت کا نقشہ کھینچتے ہوئے فرماتے ہیں) اس غیظ و غضب کی حالت میں مسلمانوں نے مجھ سے دریافت کیا کہ اب اللہ تعالیٰ کا کیا حکم ہے۔" "ماذا حکم اللہ فی ہذہ الساعۃ" میں نے جواب دیا "فکُلْ کل نظام" یعنی کسی عادلانہ نظام قائم کرنے سے پہلے سب سے اہم فرض یہ ہے کہ انقلاب پیدا کر کے موجودہ دنیا کے تمام نظامہائے حکومت کو درہم و برہم کر دیا جائے۔ (فیوض المحررین ص ۸۹)

دوسرا نام "اسلام کا اقتصادی نظام ہے" اور اسی کی سر بلندی کی دعوت میری اس جنبشِ قلم کا مقصدِ عظمیٰ اور مثلِ اعلیٰ ہے۔

وَاللّٰهُ بِصَيْرَةِ الْبَعَادِ
اور اللہ اپنے بندوں کا خود دیکھنے والا ہے۔

احساسِ فرض | میری اس کدو کاوش کا مقصد محض علمی تفریح اور اسلامی لٹریچر میں اضافہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک صدائے قلب ہے جو صرف اس لئے تیرے قلب سے نکل کر نوکِ قلم پر آئی ہے کہ تمنا اور آرزو ہے کہ ایک مرتبہ دنیا کے سامنے پھر اس بھولے ہوئے سبق کی یاد تازہ ہو جس نے تیس سالہ پاک حکومت کے دور میں ایران، فارس، سندھ و مکران، روم، مصر، شام، عراق اور سرزمینِ عرب کے گوشہ گوشہ میں امن و اطمینان، خوشحالی و خوشحالی پیدا کر دی تھی اور جس نے سرمایہ و محنت اور سرمایہ دار اور مزدوروں کے درمیان عدل کی ترازو اس طرح قائم کی تھی کہ اس دور میں نہ طبقاتی جنگ کی ضرورت پیش آئی اور نہ موجودہ کشمکش ہی کا ہنگامہ برپا ہوا، کیونکہ وہاں نہ سرمایہ داری کو یہ موقع حاصل تھا کہ وہ غریبوں کو اپنی اغراض پر قربان کر سکے، اور نہ مزدور و محنت کش کو اس کی ضرورت تھی کہ وہ غیر کی ملکیت پر قابض ہونے کے خواب دیکھے بلکہ اس نظام میں تمام ملکوں، شہروں اور آبادیوں میں ایک ایسی درمیانی حالت قائم ہو گئی تھی کہ اختلافِ مدارج کے باوجود سب خوشحال تھے، چین و آرام ہر ایک کو میسر تھا، زکوٰۃ و خیرات دینے والے بہت تھے مگر لینے والا ایک بھی میسر نہ آتا تھا۔ پس اگر فیسزم، جہنمی و اٹلی پر قبضہ کر سکتا ہے، اگر سوشلزم روس پر تسلط جاسکتا ہے تو اسلام کا اقتصادی نظام کیوں ترکی، ایران، افغانستان، مصر یا حجاز زمین پر نہیں چھاسکتا مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہے۔

ضرورت ہے کہ ہماری آوازاں آزاد حکومتوں تک پہنچے اور کوئی ایک سلطنت ہی یورپین نظام ہائے اقتصادی سے مرعوب ہوئے بغیر اسلام کے اقتصادی نظام کو بروئے کار لائے، دنیا کے سامنے نمونہ بن کر دکھلائے اور بتائے کہ محنت و سرمایہ کی کشمکش کے انسداد اور عام خوشحالی کی ضمانت کے لئے اس سے بہتر کوئی نسخہ کیسیا نہیں ہے، یا پھر عام مسلمان خدا کا نام لیکر اٹھیں اور اپنا

فرض ادا کریں۔ وما علینا الا البلاغ۔

اور میں تم سے اس کا عوض نہیں چاہتا میرا اجر تو

وَ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ

خدا کے علاوہ اور کسی کے ذمہ نہیں ہے۔

إِنْ أَجْرِي إِلَّا عَلَى اللَّهِ

اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر ہم نے ہمت کا قدم آگے بڑھایا تو خدا کی حمایت و نصرت ہمارے ساتھ ہی

لَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ

نہ ہمت نہو اور نہ غمگین ہو اور تم ہی سر بلند

الْأَعْلَىٰ إِنَّ كُنْتُمْ مَوْمِنِينَ۔

ہو گے، اگر تم سچے مسلمان ہو۔

ہندوستان میں | گذشتہ سطور میں جن خدمات کے ماتحت ممالک اسلامی سے اپیل کی گئی اور

معاشی مسئلہ کا حل

ان کے سامنے اسلام کا اہم مطالبہ رکھا گیا، اسلام ہم سے بھی اسی مطالبہ کا

حق دار ہے۔

البتہ ادارہ فرض میں آزاد اسلامی ممالک اور ہمارے درمیان نمایاں فرق ہے کہ ان کے سامنے

صرف طرز حکومت کے رخ بدل دینے کا سوال ہے اور ہم ابھی محکومیت کا شکار اور حکومت تسلطہ

کے زیر اقتدار ہیں۔ اور محکومیت پر مستزاد یہ کہ پورے ملک میں مسلم و غیر مسلم اقوام کے مابین چولی

دامن کا ساتھ ہے۔

اس لئے اس سے قطع نظر کہ ہندوستان کے آئندہ نظام حکومت کا خاکہ کیا ہونا چاہئے

اور اس سلسلہ کے نظریاتی مباحث سے دامن کشاں ہو کر کتاب کے موضوع "اقتصادی نظام" کے

پیش نظر ہمارے لئے ادارہ فرض کی بہترین شکل یہ ہے کہ ہندوستان کے باشندوں پر اول تحریر و تقریر سے یہ

ثابت کرو رکھائیں کہ علمی و عملی دونوں پہلوؤں سے کائناتِ افغانی کے لئے امن و اطمینان اور نوزو

فلاح صرف اسی صورت میں نصیب ہو سکتی ہے کہ اسلام کے معاشی نظام کے اصول و قوانین

اساسی کو اپناراہنما بنا لیا جائے۔

اگر ہندوستان جنتِ نشان میں کمیونزم، سوشلزم، ہیشٹلزم، فیسٹلزم، اپنے اپنے نظام ہائے

معاشی کی تبلیغ و دعوت میں سرگرم عمل نظر آتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اسلام کے نظام معاشی کی

دعوت و تبلیغ کے لئے میدان تنگ سمجھ کر ہم دست و پا بریدہ بن جائیں اور حرمان و یاس کو رفیقِ حیات بنالیں۔

کیونکہ اگر ذیوی نظامہائے اقتصادی کی مقبولیت کے لئے اس ملک کا دامن وسیع ہے تو روحانیت کی راہ سے آئے ہوئے معاشی نظام کے لئے اس کا دامن کیسے کوتاہ رہ سکتا ہے۔

البتہ یہ شرط ہے کہ اس نظام کی تبلیغ و دعوت کے لئے نفرت کی جگہ ہمدردی، خشونت کی بجائے رقت و نرمی، تنگ نظری کے بدلہ وسعتِ نظر اور عداوت و بد اخلاقی کی جگہ مواسات و حسنِ اخلاق جیسے بزرگ اصولوں کو اسوہ بنایا جائے اور قرآنِ حکیم کے اس مقدس اصولِ دعوت کی معیار یقین کیا جائے۔

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ

(اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) تم اپنے پروردگار کی

بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

جانبِ دعوت و دانائی اور اچھی نصیحت کے ساتھ اور

وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ

ان سے مجاولہ (تبادلہ خیالات) کرو، اس طریقہ پر جو

أَحْسِنُ۔ بہت ہی خوب اور بہتر سے بہتر ہو۔

پس اگر ہم نے حسنِ اخلاق کے ساتھ روشن دلائل و براہین کے ہتھیاروں سے سچ کر مسلم و غیر مسلم پر اسلام کے اقتصادی نظام کی برتری کو روشن کر دیا تو وہ وقت دور نہیں کہ مادیت کے انتہائی عروج اور روحانیت کے سخت انحطاط کے اس دور میں بھی جو سعید روحیں امنِ عالم اور کائناتِ انسانی کی اخوتِ عام اور فلاحِ دوام کے لئے حقیقی معنی میں بے چین و مضطرب ہیں ان کے ہاتھوں توپ و تفنگ اور مادی اسلحہ کی گرم بازاریوں کے بغیر ایسا انقلاب برپا ہو جائے کہ سرزمین ہند کا ہر ایک طبقہ اور ہر ایک ملت و قوم اس مقدس نظام کی برتری کے سامنے سر تسلیم خم کر دے اور اس طرح خدائے بزرگ کا پیغامِ حق اپنی پوری رعنائیوں اور دستوازیوں کے ساتھ برضا و رغبت اس سرزمین میں عملی صورت اختیار کر لے، اور آج کا یہ محکوم کل کو تمام کائنات کے لئے نمونہ راہ اور راہنما ثابت ہو۔

وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بَعِيزٌ

ہندوستان میں صحیح معاشی نظام
اعداس کی مشکلات

ہندوستان میں اگر صحیح معاشی نظام کو بروئے کار لایا جائے تو اس
سلسلہ میں دو مسائل خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ایک "سود" کا مسئلہ

اور دوسرا بڑی بڑی زمینداروں اور تعلقہ داریوں کا مسئلہ اس کے ان دونوں مسئلوں کے ساتھ
باشندگان ہند کا بہت گہرا تعلق موجود ہے، خصوصاً مسئلہ سود تو اس درجہ خطرناک ہے کہ ہندوستان
کی اکثر و بیشتر مسلم و غیر مسلم آبادی کی معاشی بد حالی و فاقہ مستی کا یہی واحد اجارہ دار ہے اور اس کے
بعد ان بڑی بڑی زمینداروں اور تعلقہ داریوں کا درجہ ہے جن میں کاشتکار کو اسلام اخلاق،
اور انصاف کے خلاف غلام سمجھا جاتا اور غلاموں کی طرح ان کے ملتے سلوک کیا جاتا ہے اور جو عوام کی
معاشی تباہی کے لئے چونک کا کام کر رہی ہیں اور نہ صرف یہ بلکہ شریعت اسلامی کے اہم قانون وراثت
کے خلاف مجرمانہ جرارت کے ساتھ یہ زمیندار اور تعلقہ دار سرکاری عدالتوں میں یہ بیان دیتے چلے آتے
ہیں کہ ہم اپنی اسٹیٹ اور اپنے تعلقہ کی وراثت کے مسئلہ میں اسلامی قانون پر رسم و رواج کو ترجیح دیتے
اور تقسیم وراثت کا انکار کرتے ہوئے اسٹیٹ اور تعلقہ سے متعلق رسم و رواج کے قانون کو واجب العمل
یقین کرتے ہیں۔

اس لئے یہ اعلان کرنا ضروری ہے کہ اسلام کے معاشی نظام میں نہ "سود" کے لئے کوئی گنجائش ہے
اور نہ ذاتی اسٹیٹ اور تعلقہ کے موجودہ سسٹم کے لئے کوئی جگہ ہے۔

ان ہر دو مسائل میں سے "سود" تو ایسا مسئلہ ہے کہ جس کی قباحت و شاعت واضح اور عام طور پر
مسلم ہے۔ اور معاشی نظام میں اس کی تباہ کاریاں روشن و ظاہر ہیں البتہ بڑی بڑی زمینداروں کے
موجودہ سسٹم کی قباحت و شاعت میں شخصی ملکیت مسئلہ حائل ہو جاتا ہے اور اس لئے اس کے خلاف
اقتصدی نظام کا اقدام نہ صرف غیر مسلم کی نگاہوں میں ممکن ہے بلکہ خود مسلمانوں میں ایسے افراد
موجود ہیں جو احکام اسلامی سے ناواقفیت کی بنا پر اس اقدام کو غیر اسلامی سمجھتے اور کمیونزم یا سوشلزم
کی گورانی تقلید جانتے ہیں اس لئے انہیں ضروری ہے کہ اس مقام پر علما و اسلام کے وہ چند فتاویٰ
یا اسلامی فیصلے پیش کر دیئے جائیں جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ اگر عامہ مسلمین کی فلاح و بہبود کا تقاضا ہو تو

امام اور امیر کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مفتوحہ ملک کی اراضی کو شخصی ملک بنانے کی بجائے بیت المال اور حکومت (خلافت) کی ملک قرار دے۔

علماء اسلام کے یہ فتاویٰ مغل پادشاہوں کے دور میں اور برٹش حکومت کے ابتدائی دور میں اس سلسلہ میں زیرِ تحریر آئے ہیں کہ اراضی ہند اشخاص و افراد کی ملکیت نہیں ہے بلکہ وقف للمسلمین کی حیثیت میں حکومت (بیت المال) کی ملکیت میں ہے۔ اولیٰ زمین کو اسلام کے معاشی نظام کی اصطلاح میں "ارض الملکۃ" یا "ارض الخوزۃ" کہا جاتا ہے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے "ارض عراق" کے متعلق یہ فیصلہ فرمایا اور صحابہ (رضی اللہ عنہم) نے اس پر ہر تصدیق ثبت کر کے آئندہ کے لئے اسوۂ حسنہ قرار دیا۔

چنانچہ شیخ جلال الدین قحافی نے ایک مستقل رسالہ "تحقیق اراضی ہند" کے نام سے اسی غرض سے تصنیف فرمایا کہ "ارضی ہند" شخصی ملک نہیں بلکہ "ارض ملکیت" اور وقف للمسلمین ہو کر بیت المال کی ملکیت میں ہے۔ شیخ فرماتے ہیں۔

والحجة لعلمائنا في التقرير تقرير امير المؤمنين
عمر لسواد العراق بموافقة من الصحابة
رضوان الله عليهم واجمعين في الهداية
في باب الغنائم واذا فتح الامام بلدة
عذرة لشكرها فهو بالخيار ان شاء
الله صلى الله عليه وسلم
اور تقریر خلیفہ کامل کی زمین کو مسلمانوں کی انفرادی
ملکیت بنانے کی بجائے مفتوح غیر مسلموں کے قبضہ میں
آتی رکھنا اور اس کی ملکیت کو حکومت کی قلمرونیہ تقریر
کہلاتا ہے کے متعلق ہے علماء اخلاف کی دلیل حضرت
عمرؓ وہ تقریر ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم کی موافقت کے ساتھ
سواد عراق کے متعلق ان سے عمل میں آئی۔ ہدایہ باب الغنائم
میں اگر امام کسی شہر کو فتح و غلبہ کے ساتھ فتح کرے تو

حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی نور اللہ مرقدہ کے مرید تاجر عالم اور شیخ کامل تھے دہلی کے قریب پنجاب کے علاقہ قحافیہ سر وطن
ماتوف تھا اور وہیں بچپانے سال زندہ رہ کر ہارڈی الحوزہ ۱۹۰۵ء میں انتقال فرمایا۔ اسے یہ رسالہ مطبوعہ ہے مگر خود شیخ کے
ہاتھ کا قلمی نسخہ برٹش میوزیم لندن میں بتلایا جاتا ہے۔

اقراہلہ علیہ و وضع علیہما الجزیہ و علیٰ اس کو اختیار ہے کہ چاہے تو اس کی اراضی کو مسلمانوں میں تقسیم کرے
 اراضیہما الخراج کذاک فعل عمر لسواد العراق جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی زمینوں کے متعلق کیا
 ہوا فقہ من الصحابة رضوان اللہ علیہم اور چاہے تو مفتوح آبادی کے قبضہ میں اس کو رہنے دے تو اس پر
 اجمعین ولم یجد من مانعہ و فی کل من جزیرہ مقرر کر کے ان کی زمینوں پر خراج مقرر کر دے جیسا کہ حضرت عمرؓ
 ذلک قدوة فیتمخیر لہ رضی اللہ عنہ نے صحابہ کی موافقت کے ساتھ کیا اور جس کو کسی مخالفت

کی تو اس کو ناپسند سمجھا گیا بہر حال امام ان دونوں باتوں میں
 مختار ہے اور دونوں اس کی صوابدید کے لئے اسوۂ حسنہ ہیں۔

۱۰

اور ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

وفی نفی الملك عن الکفار فی اور اراض ہند کے بارہ میں تقریر کی شکل میں یہ کہنا کہ یہ یہاں کے
 صورة التقریر وجعلہم کالاکرامہ غیر مسلم باشندوں کی ملکیت نہیں ہے اور ان کو کاشتکاروں اور
 العافلۃ للمسلمین فوائد نیترة و منافع اجارہ داروں کی طرح قرار دینا جو مسلمانوں کے (بیت المال) کیلئے
 کثیرة لاهل الاسلام المستحقین عامل کی حیثیت میں ہیں مسلمانوں کے لئے روشن فوائد اور کثیر منافع کا
 اذا الارض والخراج بالمنع والعطایۃ باعث ہے اس لئے کہ زمین اور خراج کے دینے اور نہ دینے کا معاملہ
 للمستحقین۔ ۱۱ دراصل مستحقین کے پیش نظر ہے۔

اور دوسری جگہ اراضی ہند کو مختلف انواع پر منقسم بتلاتے ہوئے "ثم اعلم ان اراضی وکلاية الهند
 لیست علی سنن واحد بل هی علی انواع شتی" صرف ایک نوع میں انفرادی ملکیت کو تسلیم کرتے ہیں اور وہ یہ ہے
 منہما ما اعطی الامام باول الفتح مجمل ایک صورت یہ ہے کہ امام نے جس وقت (ملک ہندوستان)
 لبعض الغائبین او لبعض کفتح کیا تو اس فتح کی ابتداء ہی میں بعض زمینیں مجاہدین یا
 المستحقین انہ ۱۲ مستحقین کو عطا کر دیں۔

اور آخر میں اس بحث کا خلاصہ یہ نکالتے ہیں۔

پس نتیجہ یہ نکلا کہ امام ابو حنیفہؒ کے قول پر ہندوستان کی اکثر بیشتر اراضی ان لوگوں کی ملکیت نہیں ہے جو اس پر قابض ہیں سوچو اور سمجھو۔ پھر معلوم رہے کہ جبکہ ہندوستان کی اراضی ان انواع مختلفہ پر قائم ہے جن کا گذشتہ ذکر ہو چکا ہے تو اراضی ہند کے متعلق کسی شخص کی ملکیت و عدم ملکیت پر حکم لگانا اس وقت تک درست نہیں ہے جب تک یقین کے ساتھ حکم لگانے والے کو یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ ذکر کردہ انواع میں سے کس نوع میں شامل ہے پس جس زمین کے بارہ میں جس نوع سے متعلق ہونے کا یقین ہو جائے اس کے مطابق حکم دینا چاہئے لیکن اگر علم یقین حاصل نہ ہو تو فتویٰ دینے میں جلد بازی سے کام نہیں لینا چاہئے۔ اس لئے کہ فصلِ قضایا کی بحث میں اس طرح فتویٰ دینا ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ ۱۷

شیخ جلال الدین نور اللہ مرقدہ کے یہ فقہی ارشادات یا فیصلے اس زمانہ سے متعلق ہیں جب ہندوستان میں مسلم حکومت کا دور تھا مغل اعظم کی حکومت تھی اور مسلمانوں کے ہاتھ میں ہندوستان کے اقتدارِ اعلیٰ کی مصلح سعید تھی۔ اور ہندوستان کے مشہور محقق عالم مولانا محمد علی تھانوی نے بھی اپنے رسالہ میں اراضی ہند کے متعلق یہی فیصلہ کیا ہے کہ وہ فرد یا جماعت کی شخصی ملکیت نہیں ہیں بلکہ ارضِ مملکت اور ارضِ بیت المال ہیں۔

مولانا محمد علی تھانوی نے اپنے رسالہ میں ذکر کیا ہے کہ اراضی ہند نہ عشری ہیں اور نہ خراجی بلکہ اراضی حوزہ ہیں یعنی حکومت کے بیت المال کی ملکیت میں کسی کی شخصی ملکیت نہیں ہے۔ ۱۸

شیخ جلال اور مولانا محمد علیؒ کے چند صدی بعد جب برٹش حکومت کا تسلط ہوا تو علماء اسلام کے سامنے پھر یہ مسئلہ آیا کہ اراضی ہند شخصی ملکیت ہیں یا نہیں اور ان پر عشر یا خراج واجب ہے یا نہیں تو محقق عصر حضرت شاہ عبدالعزیز نور اللہ مرقدہ نے اپنے مشہور فتاویٰ میں اس وقت بھی یہی فیصلہ دیا کہ اراضی ہند بیت المال کی ملکیت ہیں، شخصی ملوکہ نہیں ہیں اور یہاں زمیندار و تعلقہ دار مالک کی حیثیت میں نہیں، اس لئے اراضی ہند نہ عشری ہیں اور نہ خراجی۔ فرماتے ہیں۔

حضرت شیخ جلال تھانوی سرمدی قدس اشرف اور حضرت شیخ جلال تھانوی سرمدی قدس اللہ سرہ العزیز نے سرہ العزیز رسالہ در احکام اراضی ہند ایک رسالہ اراضی ہند کے احکام کے بارہ میں لکھا ہے قلمی فرمودہ اندر در اس رسالہ میں مذہب اور اس رسالہ میں انھوں نے اس مذہب کو کہ ہندوستان

لاشواہد و دلائل بسیار ابطال فرمودہ تحقیق فرمودہ اند کہ اراضی ہند بدستور اراضی سواد عراق موقوف بر ملک عامہ مسلمین بے تخصیص است یعنی در ملک بیت المال است و زمینداران را بیش از قیمت بودن و ظلمت۔ وقاضی محمد اعلیٰ تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نیز دریں باب رسالہ نوشتہ و ہمیں مسلک را ترجیح دادہ امخ

کی زمین زمینداروں کی ملک ہیں) بہت سے دلائل و شواہد سے باطل قرار دیا ہے و یہ ثابت کیا کہ ہندوستان کی اراضی آج بھی بدستور سابق عراق کی اراضی کی طرح عامہ مسلمین کے لئے وقف ہیں یعنی بیت المال کی ملکیت ہیں کسی شخص و فرد کی ملکیت نہیں اور نہ زمینداروں کی ملکیت اور نہ زمینداروں کو چودہری اور نگراں ہونے سے زیادہ کوئی دخل ہے اور قاضی محمد اعلیٰ تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس بارہ میں ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اور انہوں نے اس میں شیخ جلال ہی کے مسلک کو ترجیح دی ہے۔

مگر بنا برآنچہ حضرت شیخ جلال تھانوی قدس سرہ در رسالہ خود اختیار فرمودہ اند کہ زمین ہندوستان در ابتدائے فتح مانند سواد عراق کہ در عہد حضرت فاروق رضی اللہ عنہ مفتوح شدہ بود موقوف بر ملک بیت المال است و زمینداران را بیش از قیمت و داروغگی تردد فرام آوردن مزارعین اعانت زراعت حفظ و ظلمت چنانچہ لفظ زمیندار نیز اشارے باں میکند و تغیر تبدل زمینداری و عزل و نصب زمینداری و اخراج بعضے از انہا و اقرار بعضے و عطاء بعضے اراضی با فغانان و بلوچان و سادات و قدوائیاں بصیغہ زمینداری دلالت صریحہ بریں می کند امخ

شاید اس مسلک کی بنیاد پر کہ حضرت شیخ جلال تھانوی قدس سرہ نے اپنے رسالہ میں اختیار فرمایا ہے کہ ہندوستان کی زمین ابتدائے فتح میں عراق کی طرح (جو کہ حضرت فاروق کے زمانہ میں فتح ہوا تھا) بیت المال ہی کی ملک پر قائم ہے اور زمینداروں کو اس کے سوا کہ وہ اس کے متولی و داروغہ ہیں اور کاشتکاروں کو تلاش کر کے زمین دینے اور زراعت میں اعانت بہم پہنچانے اور اسی ذمہ داری کے غور و فکر میں رہنے کے اور کوئی حق حاصل نہیں ہے اور نہ ان کی ملکیت کا کوئی دخل ہے چنانچہ لفظ زمیندار بھی اسی کی خبر دیتا ہے اور زمینداری میں تغیر و تبدل اور عزل و نصب و بعض کا اخراج اور بعض کیلئے اثبات اور بعض کو داد و ہش مثلاً افغانان بلوچ سادات مثل نخ وغیرہ کو زمینداری کے اصول پر زمینیں دینا اس دعویٰ کی صریح تائید کرتے ہیں۔

سہ یہ رسالہ برٹش میوزیم لندن میں موجود ہے سہ قادی عزیزی ج ۱ ص ۴۳ مجتہبی۔

علماء اسلام کے ان فتاویٰ کے علاوہ مغل پادشاہوں نے اراضی ہند پر جو تصرفات قائم رکھے نیز شاہ عالم نے سرطاس رو کو دیوانی احکام سپرد کرتے ہوئے زمینداروں کے متعلق جو معاہدہ کیا۔ اور سراج الدولہ نے ایٹ انڈیا کمپنی کو بنگال میں دیوانی اختیارات حوالہ کرتے ہوئے بنگال کی زمینوں کے متعلق جو معاہدہ کیا وہ بھی اسی کی تائید کرتے ہیں کہ یہ پادشاہ اور ابتدا بر دور میں خود انگریزی حکومت اراضی ہند کو زمینداروں تعلقہ دار کی ذاتی و شخصی ملکیت نہیں سمجھتے اور حکومت کی ملک شمار کرتے ہوئے ان کو نگر اں اور "قیم" کی حیثیت دیتے تھے۔

پس جبکہ علماء اسلام کے فتاویٰ سے یہ ثابت ہو گیا کہ ہندوستان کی زمین حکومت کی ملکیت اور بیت المال کی ملکیت سمجھی جاتی رہی ہے اور انھوں نے اس فیصلہ میں عامۃً مسلمین کی معاشی فلاح و بہبود کے پیش نظر مخصوص طبقہ زمینداران و تعلقہ داران کے نقصان کو قابل نظر انداز سمجھا اور اس کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلہ "ارض عراق" کو اسوہ حسنہ قرار دیا تو آئندہ کے لئے ہندوستان کے معاشی نظام میں اس قسم کے اقدام کو غیر اسلامی کہنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ البتہ یہ دیکھنا از بس ضروری ہو گا کہ یہ اقدام عامۃً المسلمین کی معاشی فلاح کے لئے مفید ثابت ہو۔ ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ۔

خادم ملت

محمد حفظ الرحمن (کانٹنٹ)