

~~۱۰۵۶~~

۶۶۶۶

آفتاب

اسلام اور اسلامی مفکرین

مترجم

خورشیدالاسلام

صدر آفتاب مجلس مسلم یونیورسٹی

(جملہ حقوق طبع و نشر بحق آفتاب مجلس محفوظ ہیں)

ذخیرہ پروفیسر محمد اقبال مجددی

جو 2014ء میں پنجاب یونیورسٹی لائبریری کو

ہدیہ کیا گیا۔

135855



اسلام کے نام

جو ایک زندہ طاقت ہے



فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	ر
		135855	
۵۰	جناب نورشید الاسلام صاحب	پیش لفظ	۱
۱	حضرت مولانا ابوالاعلیٰ صاحب دودی	تجدید و احیاء دین	۱
		اسلامی تہذیب پر دوسری تہذیبوں	۱۲
۱۰۷	جناب عبداللطیف صاحب اعظمی	کے اثرات	
۱۳۹	حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب یونی	کیا موجودہ لقون خالص اسلامی ہے؟	۱۰
۱۶۸	جناب ملک حامد حسین صاحب	حضرت امام غزالیؒ	۱۰
۱۹۳	حضرت مولانا مسعود عالم صاحب ندوی	مختصر سیرت محمد بن عبدالوہاب	۱۰
۲۱۴	حضرت مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی	علامہ سید جمال الدین افغانی	۱۰
۲۲۵	جناب اسلوب احمد صاحب نصاریٰ	جمال الدین افغانی	۱۰
۲۷۵	جناب شجاع احمد صاحب زیبا	قطعہ تاریخ	۱۰
۲۷۷	از معتمد اعزازی	مجلس کی سالانہ روئداد	۱۰

”پیش لفظ“

دنیا کی موجودہ کیفیت | یہ دنیا جو بظاہر اتنی حسین، رنگارنگ اور لڑکھی ہوئی ہے۔ نہ اس میں محبت ہے، خوشی، اور نہ روشنی، نہ اس میں سکون ہے نہ یقین ہے نہ درد کی دوا اور ہم یہاں اس طرح جیسے کسی گھٹا ٹوپ تاریک میدان میں، جہاں رات کے پردے میں جاہل فوجیں ہم بست دگریباں ہوں پراگندہ خطرات سے دوچار اور فرار کے لئے بے چین۔“

(آرنلڈ)

یہ الفاظ اس قابل تو نہیں کہ جلوس آدم کا ترانہ بن سکیں البتہ اس قابل ضرور ہیں کہ انہیں ہماری تاریخ کے سرورق پر جگہ دی جائے نہ کہنے کو علم کے جادو بھی جگا گئے، عمل کے دریا بھی کہنگالے گئے، حسن کی پرستش بھی کی گئی اور یہ کارواں اس قلعہ کوہ کی طرف بڑھتا رہا جہاں سے شہنائی کی آواز آرہی تھی لیکن انسان زندگی گزارنا نہ سیکھا۔

رجحانات | فرد نے ایک گوشے میں بیٹھ کر اپنے راگ گائے، خانہ بدوشوں نے جیتی جاگتی تہذیبوں کو تہ تیغ کیا اور کہیں کہیں آتشِ قدس جلا کر انسان نے اپنے نفس اور اجتماعی نفس سے گذر کر سمیرغ کی طرح چونکل بڑھا کر ستارے توڑنے کی کوشش کی، علم ایشیا پھلا پھولا، علم نفس کی نشوونما ہوئی اور جب انسان نے خشتِ سنگ سے عمارتیں تعمیر کرنا سیکھیں تو اسے یہ جاننے کی ضرورت بھی ہوئی کہ اس کی دیوار تلے کون رہتا ہے؟۔

انسانی خودی کی کہانی

سردیاں گئیں اور برساتیں آئیں، دن بیتیے اور راتیں آئیں

میلاد ہوا کبھی موت ہوئی کبھی غم کے بادل آئے کبھی امید کا ساون آیا، کبھی کامیابی
شامیانہ تنا، کبھی نا کامیوں کا سامنا ہوا۔ کبھی خواب و خور کی فراوانی رہی کبھی جنگ
کی پریشانی، غرض انسان کی خودی کبھی دکھ سے روئی کبھی بھولوں سے کھلی، کبھی اس
مرثیہ پڑھا کبھی رجز کہا، کبھی پستیوں میں کھو گئی اور کبھی برف سے ڈھکی ہوئی چوڑیوں
پر سورج کی کرنوں کا تماشا دکھتی رہی۔ کبھی ہاتھ میں پتوارے کشتی کو گرداب میں
ڈال دیا۔ کبھی ہاتھوں سے پتوار چھوٹی اور موجوں میں غرق ہو گئی اور ہاں کبھی جنگ
لئے دریائوں کے عشق پیچاں کی نازک شاخوں سے کھلتی رہی۔

علوم کی منتہا

یہ سب کچھ ہوا اور اس طرح ایک روح دوسری روح کو، ایک انسان
دوسرے انسان کو، ایک ضمیر دوسرے ضمیر کو آواز دیتا رہا۔ جس طرح ستارے کے تار مختلف
آوازیں پیدا کرتے ہیں اور یہ آوازیں مشرق و مغرب سے اٹھ کر ایک حسین نغمہ پیدا
کرتی ہیں اور یہ نغمہ تار و چوب سے نکل کر دل کو آواز دیتا ہے اور ایک بار انسان کو
محسوس ہوتا ہے جیسے کوئی اُن دیکھا حسین سونے کے ترنج پھروں پر بہا رہا ہے اور
یہ سب روہیں، یہ سب ضمیر، یہ سب انسان مشرق اور مغرب سے ادا من کوہ اور
مرغزار سے اپنے اپنے حسن اور اپنے اپنے جذبے کے ساتھ پکارتے رہے ہیں اور یہ زنجیر
ایک نغمے میں حل ہو کر کسی بت گر کے کانوں تک پہنچا رہا ہے شاید اُسے یہ دیکھ کر مرتع
ہوئی ہو کہ انسان نے اس کے بر لب کو بیکار نہیں رہنے دیا ہے۔ کس قدر دل آرام
یہ احساس کہ ہر بچہ جو اس دنیا میں آتا ہے خدا کا یہ پیغام ساتھ لاتا ہے کہ خدا ابھی
اپنے بندوں سے مایوس نہیں ہوا ہے۔

(دیکھو)

عقلی کوششوں کے نتائج | لیکن شاید انسان اپنی کوششوں سے مایوس ہو چلا ہے
 ابن آدم اس بچے کی طرح ہے جو اپنی ماں کا دامن پکڑے تاہم دیکھنے گیا ہو اور شام نے
 اپنی نقاب بھی نہ اٹھائی ہو کہ باد و گرد کے طوفان میں بھٹک گیا ہو، جس کی کہنیوں سے
 خون ٹپک رہا ہو جس کے ماتھے پر گر چھٹی ہو، اور جو امید کی ہر کرن سے مایوس سرگندہ
 پر رکھے خاموش بیٹھا ہو جس کی زبان سے آہ نکلتی ہو لیکن اس کے سوا کوئی سننے والا نہ ہو
 جو آسودگی چاہتا ہو لیکن ہر جگہ تضاد اور کشمکش سے دوچار ہوتا ہو، جو حسن چاہتا ہو لیکن
 ہر منظر بدنائی لئے ہوئے ہو، جو صحت چاہتا ہو۔ لیکن ہر چہار سو بیماریاں بال بکھرائے کھڑی
 ہوں جو جاننا چاہتا ہو لیکن عقل احساس اور وجدان کی جنگ ہر مطلع کو کھرا لود کر دیتی ہو
 جو آسمانی روشنی کی طرف دوڑتا ہو لیکن جبر و دستار درمیان میں کوہ الوند سبک
 آجاتے ہوں۔ اس اندہیری فضا میں کبھی جگنو چکتا ہو کبھی گہن میں آجاتا ہو کبھی کبھی جنت
 کے کلس دکھائی دیتے ہوں اور کبھی چند لمحوں میں موم کے مجسمے کی طرح پگھل جاتے ہوں
 کبھی جھیل کے کنارے ایک مناد پکارتا ہو۔ اور کبھی مصر، یونان اور روم کے دیوتا اپنے
 تہنوں میں آسمانی آواز کو ڈبو دیتے ہوں اور یہ بچہ کبھی اس آواز کی سمت دوڑتا ہو اور
 کبھی اس آواز کی طرف اور جب کچھ نہ پاتا ہو تو تھک
 کر بیٹھ جاتا ہو۔

”پرندے اپنے اپنے اشیاء نے رکھتے ہیں لیکن ابن آدم کے لئے سر چھپانے کو

(حضرت مسیح)

جگہ نہیں!

زندگی کی تفسیریں اور ہم | یہ ناؤ، پھولے کھاتی چلی آئی ہے اور بچکولے کھاتی چلی جا رہی
 ہے۔ اس ناؤ میں پیغمبر بھی ہیں، فلسفی بھی ہیں شاعر بھی ہیں اور محض عملی انسان بھی ان سب کو

کچھ نہ کچھ کہنے کا شوق ہے بعض کو درد مندی سے اور بعض کو صرف گرمی بزم کے لئے لیکن سب کی باتیں مختلف ہیں۔ پیغمبر کے علاوہ سب دماغوں کی تصویریں اور سب ہاتھوں کے نقوش لا مناسب ہیں لیکن ہر ایک کو دعویٰ ہے کہ اس نے حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھا دی ہے ہم انہی میں سے کسی مبالغہ آمیز تصویر کو حقیقت سمجھ لیتے ہیں اور سو رنگ میں متاثر ہوتے ہیں۔ کبھی اپنے آپ کو فخر کل سمجھ کر دنیا پر قلعے تعمیر کرتے ہیں۔ اور آسمانوں پر پرواز کرتے ہیں کبھی اپنے آپ کو مجبور محض پا کر خطائیں کرتے ہیں اور قدرت کو اپنی عدالت میں ملزم قرار دیتے ہیں..... کبھی ہیں اپنی بات پر کامل یقین ہوتا ہے اور مذاق عمل مہلت نہیں دیتا کہ ہم ایک گوشے میں بیٹھ کر یہ سوچ لیں کہ ہم سب کہاں جا رہے ہیں۔ انسان ہجوم میں اپنے آپ کو محفوظ سمجھتا، خواہ منظر مقصود آگ کے منار ہی کیوں نہ ہوں۔ کبھی ہمیں اپنے آپ پر بھی شک ہونے لگتا ہے اور خیام کی طرح اور خیام کے ساتھ مکتب کے دلائل سے مایوس ہو کر اپنی قبا شراب میں ڈبو دیتے ہیں۔ ایک زمانہ آتا ہے کہ ہم دنیا کو دیکھ کر لب آسا ہنستے ہیں اور وہ وقت بھی آتا ہے جب ہر نظارے کو دیکھ کر چشم آساروں نے پر مجبور ہوتے ہیں۔ اور یہ تمام کیفیات محض کیفیات نہیں رہتیں۔ یہ روح کی داستان بھی مگر یہ محض داستان نہیں ہے۔ ہماری مادی زندگی اور اس کی تمام گلکاریاں انہی حسیات کا عکس ہوتی ہیں۔ جدا جدا انفرادی زندگیاں ہی نہیں۔ قریوں اور قوموں کی زندگیاں ایک مخصوص نفسیاتی شعور پر تعمیر ہوتی ہیں زندگی کا ایک نظام، اچھائی اور برائی کا ایک معیار جمالیاتی نقطہ نظر، فنی اصول، سیاست کے نقشے، غرض ہماری تاریخ اور ہماری آرزوئیں اسی خاک سے اٹھتی ہیں۔

زندگی کی الہامی تفسیر | زندگی کا وہ نظریہ جس میں سائنٹفک حقیقت بھی شری
 من بھی ہے اور عمل کی آگ بھی، یعنی جس میں زندگی کے مختلف عناصر اس طرح سمو گئے ہیں
 کہ کسی طرح جدا نہیں کئے جاسکتے۔ اسلام کا نظریہ ہے۔ یہ نظریہ فطرت انسانی کے
 ہارے کے بہاؤ کے عین مطابق ہے۔ ہر مذہب اس بڑے انسانی تجربے کے لئے جو ہزاروں
 برس سے زماں و مکاں کی بندشوں میں ہو رہا ہے وجود میں آتا ہے۔ اس لئے مذہب
 نص عقائد کا مجموعہ ہوتا ہے نہ محض کرامات کی پھیلائی شائستے قربانیوں کا بندھا ٹکا دستور
 بنا جاسکتا ہے! اور نہ اندرون خانہ مقید کیا جاسکتا ہے۔۔۔ یہ تو ایک سہمی ہوئی بڑھتی
 ہوئی اور چھاتی ہوئی چیز ہے جو ہماری زندگی کے ہر گوشے اور اس نقش کے ہر پہلو پر محیط ہے
 زندگی کا ہر نظام یقین سے شروع ہوتا ہے۔ خواہ وہ یقین یہ ہو کہ خیال وجود سے پہلے
 ہے یا یہ کہ ”وجود خیال سے پہلے ہے“ خدا ہے یا خدا نہیں ہے ان دونوں باتوں کا جواب
 انسانی دماغ نہیں انسانی وجدان اور قوتِ القان دے سکتی ہے۔

مذہب کی بنیادیں (الف) مذہب کی بنیاد اس تصور پر ہے کہ اس زماں و مکاں سے
 دور اس مٹی کے تانے بانے سے آگے۔ ان حیوانات، جمادات اور نباتات کے اوپر
 ان دریاؤں اور پہاڑوں سے ماورا اور ان سب میں ایک عظیم الشان روح ایک
 درست قوت جاری و ساری ہے۔ وہ روح جس میں زندگی ہے لیکن ضحلال نہیں، جس میں
 طاقت ہے لیکن ظلم نہیں، جس میں نور ہے لیکن رنگ نہیں، جس میں رحم ہے لیکن جھکاؤ نہیں
 و آشکار ہے لیکن عریاں نہیں، جو وقت میں نمایاں ہے لیکن وقت میں قید نہیں۔ جو دور
 بھی ہے اور نزدیک بھی جس میں جمال بھی ہے نیکی بھی اور علم بھی۔

(ب) یہ دنیا ایک مقصد کے ساتھ پیدا کی گئی ہے۔ جس میں معنی بھی ہیں اور نتیجہ بھی،

انسان خدا کا عکس نہیں ہے لیکن انسانی کوششوں کا مقصد یہی ہے کہ وہ اس کا بن جائے نیز یہ کہ اس دنیا میں انسان مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔

(ج) چونکہ یہ کارخانہ انسان کے لئے بنایا گیا ہے لہذا اسے اس پر خدا کا دیا اختیار ہے اسے یہ حق نہیں کہ اسے جس طرح اور جب چاہے استعمال کرے۔

(د) انسانیت ایک کل ہے اسے جسمانی طور پر خوبصورتی اور طاقت کی طرح بڑھانا چاہیے۔ اور روحانی طور پر۔ حسن اور علم کی طرف۔

(۷) زندگی کے تضاد سے انسان کو گھبرانا نہیں چاہیے اس میں مکمل آسودگی پیدا کرنا انسانیت کی موافق ہے۔

(۹) یہ مکمل آسودگی اس نقطہ آغاز سے چل کر حاصل ہو سکتی ہے کہ کائنات کی عقلی بنیاد پر قائم ہے سائنس اور آرٹ کا مقصد محض اسی عقیدے کی تفسیر ہے۔

یہ عطر ہے اس پیغام کا یہ رس ہے اس نغمے کا جسے قدرت نے آدم کے کان میں بھونکا اور آدم کی پیشانی کا یہ نور نوح، موسیٰ اور عیسیٰ کی پیشانیوں میں منتقل

رہا۔ اس پر تنور کے پانی نے اثر کیا نہ رومیوں کی صلیب نے۔ نہ بابل کی خاک نے مصر کے دربار نے۔ یہ اسی طرح چمکتا رہا یہاں تک کہ جب دنیا مسیح ناصری کو بھول

گئی اور اسے صرت رومیوں کی کہانی یاد رہ گئی تو عرب میں یہ نور پھر کوہ فاران پر چمکا

اسلام آخری بار محمد صلعم نے دنیا کو وہی پیغام سنایا جسے انسان ذاتی اغراض میں غرق کر چکا تھا۔ بت سکون کے ساتھ سنتے رہے گا ہنوں نے کانوں پر انگلیاں

دھر لیں، بت پرست حواس باختہ ہو گئے، امرار نے سیم وزر کی بازی لگا دی عورتیں اپنا لاشی حسن لات و عزی پر نچھا اور کرنے کے لئے تیار ہو گئیں۔ بچوں نے تہمت لگا دی

بڑوں نے علم بغاوت بلند کیا۔ ابراہیم اپنے مزار کے جھروکے سے یہ منظر دیکھتے رہے اور
خدا آسمان سے !

اسلام کا عطر | محمد صلعم یکہ و تنہا تھے۔ اسی دنیا میں جہاں ایک شخص ان کا ہم نواز تھا۔
یہ دنیا کا سب سے بڑا معجزہ ہے کہ عرب کے ریگستان میں چشمے اور آبشار ابلنے لگے
اور تیسریں سال ہونے پائے تھے کہ دنیا میں ایک عجیب و غریب سوسائٹی اور اس سے
زیادہ انوکھی ریاست قائم ہو گئی جس میں خاندان کی اکائی کو برقرار رکھا گیا شخصی
آزادی ہر دائرے میں تسلیم کی گئی۔ محدود وراثت کو تسلیم کر لیا گیا۔ ذرائع آمد و خرچ
پر بندش لگا دی گئی اور سب سے بڑھ کر اور سب سے پہلے انسان کے ماحول اور بیرونی
عناصر ہی کو نہیں تبدیل کیا گیا بلکہ انسان کی نفسی اصلاح کچھ اس طرح کی گئی کہ انسان
اپنے آپ اپنی قوتِ ارادی کے ساتھ، جماعت سے آسودگی قائم رکھتے ہوئے منزل کی
طرف بڑھنے لگا۔

اسلام نے انسان کو بے شکنی میں نہیں کسا، اس کی خواہشات کو شہید نہیں کیا،
ریاست کو افراد پر مسلط نہیں کیا۔ انہیں آزادی دی گئی کہ وہ ایک دائرے میں
نہایت آزادی کے ساتھ چل پھر سکیں۔

اقتصادی نظام میں بنیادی چیز ذاتی فائدہ نہیں، ذاتی ضرورت اور سماجی
منافع رکھا گیا اور اسی لئے سود حرام قرار دیا گیا فردوں کی اجرت کے متعلق احکام
نافذ کئے گئے، بوڑھوں اور کمزور انسانوں کے لئے ریاست نے وظائف کا انتظام
کیا، بچوں کی پرورش اور تربیت کے اخراجات ریاست نے اپنے ذمے لئے تقسیم جائیداد
کے قانون نے سرمائے کو دور دور تک پھیلا دیا بیت المال قوم کی جائے پناہ بن گیا جہاں

دھوپ اور بارش میں پناہ لی جاسکتی تھی۔ خلیفہ خادم المسلمین تھا جس لئے ہر لاکھ روپے
 بارش کی جاسکتی تھی قانون کی قوت کا یہ عالم تھا کہ مجرم خود اپنے آپ کو عدالت میں
 پیش کر دیا کرتا تھا اور عدالت عہد جدید کی عدالت کی طرح ہماجن کی دوکان نہ تھی
 جہاں انصاف سونے کے ہروں سے خریدا جاسکتا ہے۔ وہاں ہر انسان قانون جانتا
 تھا، قانون اپنے اوپر چلاتا تھا، اور چلانا جانتا تھا۔ یہ اسلام کا سب سے بڑا گناہ
 ہے، فرد اور سوسائٹی کے تصادم کا یہاں کوئی سوال نہیں اس لئے کہ ہر فرد ایک نظریہ
 ایک آرزو ایک چشمہ ہدایت اور صرف ایک نظام عمل رکھتا تھا۔ اور لطف یہ کہ پھر بھی
 ان کی شخصیتوں میں شکست و ریخت نہیں ہوئی۔ حضرت عمر اور حضرت ابوذر غفاری
 کی شخصیتیں کتنی مختلف تھیں اور کتنی متحرک! یہ خوبی اسلام کی سب سے بڑی خوبی ہے
 شخصیتوں کا آزاد و صالح نشوونما ہر نظام زندگی کی معراج ہے۔

جنگ صنعین کے بعد | لیکن دنیا کی بدقسمتی کہ انسان کی کم مانگی نے اسے زیادہ عمر
 تک اس حسین مرکز پر نہ ٹھہرنے دیا حضرت آدم جنت کے نور و نغمے سے دور ہو گئے
 تو کیا، آسمان سے پانی اور پہیروں کی بارش ہوئی تو کیا، زکریا کو گوشت و پوست کی
 مورتوں نے آسے سے چیر ڈالا تو کیا، فرض کیجئے کہ مسیح ناصری کو صلیب پر آویزاں
 کر کے سنگ و خشت کی بارش اور نیزہ و سناں کے زخموں میں خاک کا پیوند کر دیا
 تو کیا۔ ہم کیوں روئیں؟ روئے اس پر کہ
 ابوالقاسم کی میراث چھن گئی، روئے اس پر کہ اسلام کا نخلستان اپنے ہی شعلوں
 سے راکھ ہو گیا، روئے اس پر کہ انسان کی آرزو اور تہذیب کا ثرا اولین تقیم کا شکر
 خوین بن کر رہ گیا!!

شہ لاکھڑا کیا۔ اور کا حشر | عجم کی تہذیب آئی، تاج و تخت آئے، دربار کی آنکھ مجھ لیا
 آئیں، طاؤس و رباب آئے، طرہ و دستار آئے۔ جمہوریت کی روح گئی، نقل و انقیاد
 کا غلبہ ہوا اور وہ شاندار تجربہ جسے محمد کے پاک ہاتھوں نے پہلی مرتبہ سطح زمین پر کیا تھا
 انسان کے ہاتھوں شہید ہو گیا!!

کہنے کو ہر جگہ اسلام کا پرچم لہرایا، کئی سو برس تک کلر توحید کا ورد اسی کتاب
 سے رہا نماز عصر کی سنتیں نہ گئیں، رمضان کا اعتکاف نہ گیا اور ان سب کے باوجود دنیا
 نے جو الارض کے تماشے بھی دیکھے مسلمان فوجوں کی غارتگری بھی دیکھی، مینا بازار بھی
 دیکھے جنسی فتوحات بھی دیکھیں، جاگیرداری کا نظام بھی دیکھا، سب کچھ دیکھا اور بالآخر
 یہ بھی دیکھا کہ اگر ایک طرف ترک و اٹنا کے دروازے تک پہنچے تو دوسری طرف ہی فنا
 نے دم توڑا۔ ہندوستان کا چراغ گل ہوا تو مصر خود پکے پھیل کی طرح انگلستان کی
 گود میں جا پڑا۔ اس صدمے سے جانبر نہ ہوئے تھے کہ جنگِ بلقان چھڑی جس نے ترکی
 کو یورپی اقوام کے سامنے عریاں لاکھڑا کیا، ابھی تازہ وار و سپاہی دہ کہاں یاں بھی نہ
 سنا چکا تھا کہ جنگِ عظیم نے مغرب کے افق سے دہوئیں اڑائے اور دیکھتے دیکھتے
 خلافت عثمانی کی نفس نذر آتش کر دی گئی۔

قاہم | البتہ ایک بات یاد رہے کہ اسلام ہمیشہ زندہ طاقت رہا ہے اور ان چند
 سو سال میں اسلام نے جتنی نیک شخصیتیں پیدا کیں دنیا کا کوئی نظام نہ کر سکا! انفرادی
 زندگی میں پاکیزگی خوش خلقی اور ایثار کو آمیز کر دیا۔ اگر ہم اب سے دو سو سال پہلے کے
 مسلمان گھرانوں میں تاریخ کی میاں کھیاں لگا کر جاسکیں تو ہمیں ان پر رشک بھی آئیگا
 اور حیرت بھی ہوگی۔

سب سے عجیب بات یہ کہ شخصی ریاستوں نے مسلمانوں کو بالکل ہلا دیا لیکن نہیں پھر بھی زندگی اور اُس باقی رہا جس کا مظاہرہ شخصیتوں اور اداروں میں مسلسل مستقل ہوتا رہا۔ رومی اور سہروردی کو چھوڑیے ابھی ماضی قریب ہی میں مذہبی اور سیاسی رہنماؤں کا ایک نورانی حلقہ نظر آتا ہے۔ شمالی ہند میں مجدد الف ثانی نے توحید کا سبق دیا۔ بخد میں عبدالوہاب نے پھر سے حدی خوانی کی، مصر میں ابن تیمیہ نے سنت کی طرف بلایا اور مسلمانوں کا شانہ ہلا کر چگا یا، افغانستان میں جمال الدین اٹھے جنہوں نے مسلمانوں میں اجتماعی شعور پیدا کیا۔ شمالی افریقہ میں سنوسی نے مسلمانوں میں مذہبیت بیدار کرنے کی کوشش کی، ہندوستان میں سرسید نے مغربی اور مغربی تہذیب کو ایک سنگم پر لا کھڑا کیا، شبلی نے مسلمانوں میں جان پیدا کرنے کے لئے تاریخ کو دہرایا اور شخصیتوں کی مصوری کی، اور ان سب سے قطع نظر خالص عملی تحریکات کی داستان یہ ہے کہ جوں ہی مسلمانوں پر دوسروں کا تسلط ہوا مسلمان بیتاب ہو گئے۔ ہندوستان میں ٹیپو اور سید احمد شہید نے علم لغاوت بلند کیا، مصر میں عربی پاشا نے روح جہاد پھونکی تاں میں شامل نے روسیوں کے خلاف سراٹھایا الجسیر یا میں عبدالقادر نے مسلمانوں کو حرکت دی سوڈان میں مہدی نے فتح و کامرانی کے ڈنکے بجائے۔ طرابلس میں عبدالکریم مجاہد ریف نے طوقِ غلامی توڑنے کی سعی کی سرحد کے غیور بار بار اٹھے، سماترا میں آچیوں نے زنگ آلودہ تلواریں میاں سے نکالیں، ہندوستان میں تحریکِ خلافت نے بچے بچے کے دل میں آزادی کے شعلے بھڑکا دیئے ہو پلوں نے جدوجہد کی اور سب سے آخ میں مصطفیٰ کمال نے ترکی کے مرد بیمار کو اپنی مسیحا نفسی سے دولِ یورپ کے دوش

نظری اور عملی پہلوؤں سے علمی گوشوں کی طرف آئے تو جامعہ ازہر کو دیکھئے۔
 اس کی یہ سب سے بڑی اور سب سے پرانی جامعہ مفتی محمد عبیدہ اور دوسرے بزرگوں
 پیشوں سے نئے قالب میں ڈھالی گئی، ایران و ترکی میں علوم جدیدہ کے لئے
 یورسٹیاں کھولی گئیں، ہندوستان میں مدرسۃ العلوم (علی گڑھ) قائم کیا گیا جو
 لی بہترین یونیورسٹیوں میں شمار کیا جاتا ہے، اس کے پہلو بہ پہلو نظری اختلاف کے
 نثار العلوم دیوبند کی بنیاد رکھی گئی علامہ شبلی نے ان دونوں کے بہترین عناصر
 کرندۃ العلوم کی تاسیس کی۔ جامعہ ملیہ کا تجربہ اپنی جگہ انوکھا خوبصورت اور
 مانہ ہے۔ ان تمام اداروں کے نام میں نے صرف اس لئے گناہے کہ یہ محض دولت
 یگری نہیں بلکہ ان کی تہ میں زبردست نظریے کار فرما ہیں۔ ایک معنی میں یہ خوش
 ہے کہ ان سب کی بنیاد سچے اختلاف پر ہے۔ جس قوم میں سنجیدہ مسائل کو سوچنے
 ن میں اختلاف رائے کی ہمت ہو وہ قوم کبھی مردہ نہیں ہو سکتی یہ ادارے مسلمان قوم
 ہرین ذہانت کا اور ایک نقطہ نظر سے اسلام کی زندگی کا ثبوت ہیں۔ عربی فارسی
 بالخصوص اردو نے جس قدر ترقی کی وہ اس بات پر دال ہے کہ مسلمانوں میں ابلیتی
 زندگی موجود ہے اور کیا ہماری زندگی کا یہ کم ثبوت ہے کہ اقبال نے مسلمانوں میں
 اسیح تو یہ ہے کہ اقبال ہمارے سیکڑوں سال کے گناہوں کی تلافی ہیں۔

کی طرف | اقبال نے مسلمانوں کے زندہ کرنے میں بڑا حصہ لیا انہوں نے بتایا
 ری بقا اور دنیا کی نجات اسلام میں ہے۔ ہماری تحریکات کا دائرہ اب وسیع
 جارہا ہے ان میں آفاقیت آرہی ہے اور وقتی جوش کے بجائے ان میں وہ

قوت اور خاموشی پیدا ہو رہی ہے جو سمندر کی گہرائی میں ہوتی ہے اس قسم کی ایک مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک ہے۔

اسلامی ریاست اور اسلامی سماج | یہ تحریک مسلمانوں کے سامنے فوری مقصد نہیں رکھتی

جو چند سال کی کوششوں میں ختم ہو جائے اور سطح پر چند بلبلے آکر ٹوٹ جائیں اس کا نصب العین وہ انسانی اور بلند نصب العین ہے جو محمد صلعم کی بہترین میراث ہے ایک سوسائٹی جس میں نظم ہو جس میں انقلاب کا مادہ ہو، جو یقین پر تعمیر ہو جو نیابت الہیٰ بار اپنے کاندھوں پر اٹھائے جس کا تعلیمی نظام ایک خاص اخلاقی اور جمالی نظریے کے مطابق شخصیتوں کی نشوونما کرے اور بالآخر یہ سوسائٹی اپنی روحانی اور مادی قوتوں کو اپنی ریاست میں منعکس کرے۔ وہ ریاست اخلاقی، قانونی اور سائنٹفک قوت جو اکثریت کے دوش کا جنازہ ہو نہ فرد واحد کی غلامی، جو نہ ازمنہ وسطیٰ کی طرح خانقاہ کی بساط بٹکر رہے نہ عہد جدید کی طرح جماعتوں کا آلہ کار ہو، جو نہ پردہ تاری آمیزیت ہو، نہ سکیونر کی انارکی۔ بلکہ ایک مرکزی مجلس ہو جس کا کام رالف ملکی حدود میں الہی قوانین کو قوت کے ساتھ چلاتا اور (ب) دنیا میں اسکی تبلیغ کرنا ہو اس تحریک کا طریقہ تنظیم و تبلیغ وہی ہے۔ جو اصحاب صفہ نے محمد صلعم کی رہنمائی اور اسلام کی روشنی میں پیش کیا تھا۔

یہ تحریک نہ والیانِ ریاست کو بھائے گی نہ خانقاہ کے پجاریوں کو، نہ انسان سے متنفرد اسے پسند کریں گے نہ اغراض سے محبت کرنے والے دماغ۔ ذمہ داری سے گریز کرنے والے اسے خوش آمدید کہہ سکیں گے نہ علم سے عاری راہ نما، شخصیت پرست اسے لبیک کہہ سکیں گے نہ قدامت پسند۔ اسے صرف

وہ دل قبول کریں گے جنہیں گنبدِ خضرا سے محبت ہے جن کے لئے خلافتِ راشدہ ایک حقیقی رومان ہے، جو سیاسی زندگی کو میرا گولی کے ہاتھوں سے نکال کر صدیق کے قدموں میں اور بھارک سے تلوار چھپین کر خالد کے ہاتھوں میں دے دینا چاہتے ہیں۔

ہمارا مقصد | مجھے خوشی ہے کہ یہ کتاب حضرت مودودی کے پاکیزہ مضمون سے شروع ہو رہی ہے یہ کتاب کیا ہے؟ - مسلمانوں کے جگانے کی ایک کوشش۔ ان کے ضمیر سے پردے اٹھانے کی ایک حقیر سی سعی، اس بڑے سمندر میں نیاز کا ایک قطرہ جسے لہجہ اسلام سے تعبیر کرتے ہیں، اس کتاب کے مضامین ایک آئینہ بھی ہیں جس میں ہم اپنے خدو خال دیکھ سکتے ہیں اور بانگِ عمل بھی، جس پر ہمیں لبیک کہنا چاہیے۔ کس قدر شکر یہ اور کہا جائے ان بزرگوں کا جنہوں نے اپنے ہر بان ہاتھوں سے ہماری آرزو کو جامہ عمل پہنایا۔ جنہوں نے نیم شب چراغ کا تیل جلا کر صفحہ قرطاس پر دل و دماغ کا عکس اتارا اور ہمیں بارِ احسان اٹھانے کا موقع دیا ہمیں مسرت ہے کہ ہم سب ایک مخلصانہ کام میں شریک ہیں۔ میں حضرت مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب، مولانا مسعود عالم صاحب ندوی، استاذی ضیاء احمد صاحب بدایونی، مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی، اسلوب احمد صاحب انصاری، جناب لطیف صاحب اعظمی، حضرت مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کا (جنہوں نے ہماری بڑی ہمت افزائی فرمائی) سے دل سے شکر یہ ادا کرتا ہوں۔ ان کے علاوہ نا انصافی ہوگی اگر میں آفتاب ہال کے پر دوست جناب غلام سرور صاحب ایم، اے ایڈس کا پوری سچائی کے ساتھ شکر یہ ادا نہ کروں جو لائق و فاضل استاد ہونے کے علاوہ طلباء کے ساتھ بے حد انوس اور ان کی ہر ترقی پسند کوشش میں شریک رہتے ہیں اور اس شرکت میں دلی

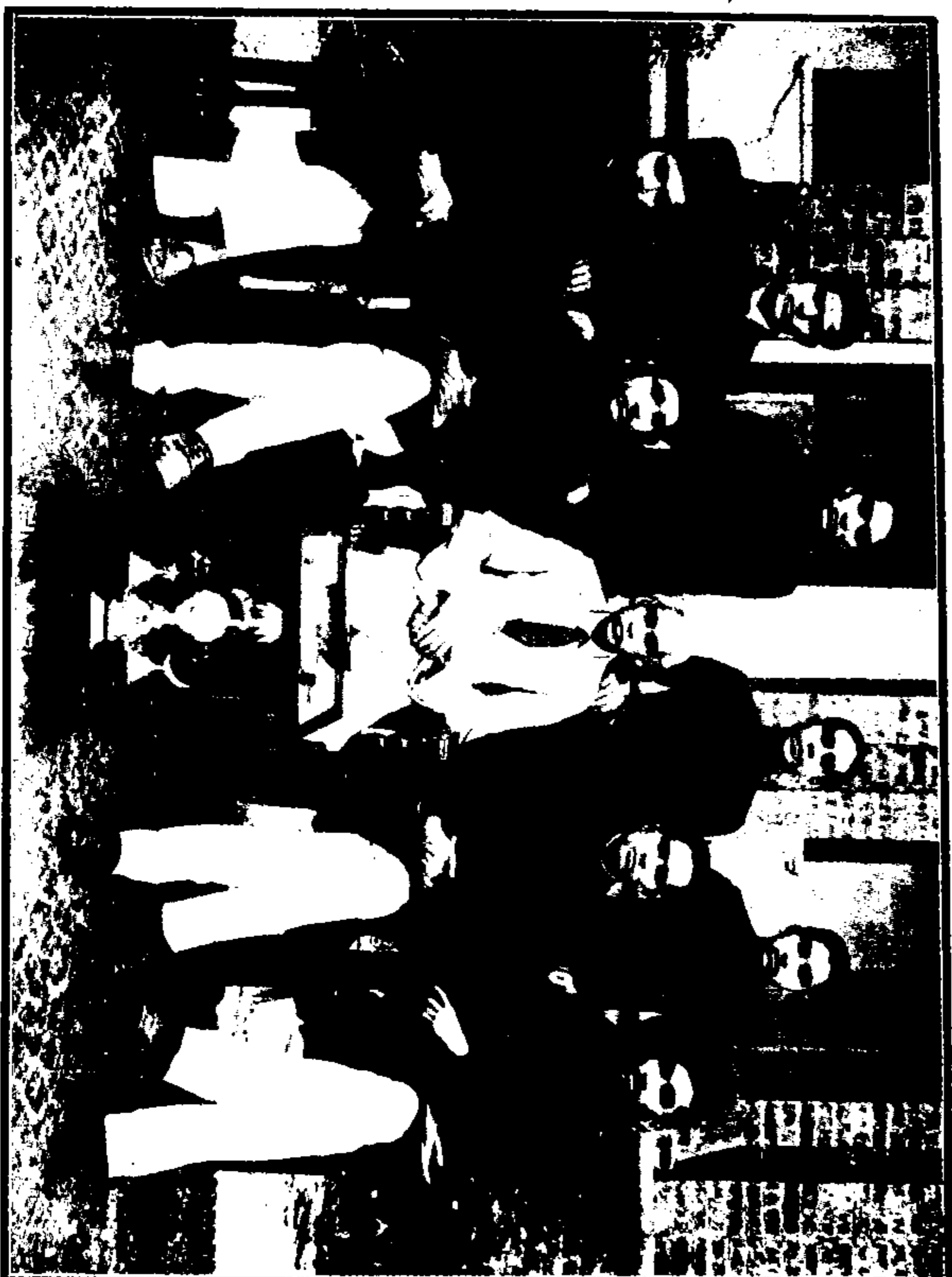
مسرت محسوس کرتے ہیں جناب سرور صاحب طلباء کے معاملے میں بے حد فخلص ہیں اس لئے مجھے ان کا شکریہ ادا کرنے میں خوشی ہوتی ہے مجھے جناب ملک حامد حسن صاحب کی خدمات کا بھی اعتراف کرنا چاہیے جن کی محنت اور انتہائی اخلاص کا میں دل سے قائل ہوں جنہوں نے اس کتاب کی ترتیب میں میرا ہاتھ بٹایا جن کا دل و دماغ ^{حشیہ} ناظم مجلس میری ہر تجویز کے ساتھ رہا ہے مجھے اجازت دیکئے کہ میں اپنے عزیز دوستوں بھی تذکرہ کروں جو آفتاب مجلس کے تمام کاموں اور اس سلسلے میں میری قوت کا باعث رہے، میرا شکریے کے مستحق۔

جناب سعید احمد صاحب صدیقی و جناب محب اللہ صاحب لاری و جناب شفا احمد صاحب نقوی و جناب سید حبیب صاحب جناب محمد انور صاحب فرنگی محلی و جناب چودہری قمر الحسن صاحب و جناب سعید احمد صاحب عمروی و جناب شجاع احمد خان صاحب و جناب اسرار اللہ صاحب صدیقی اور جناب وہاب الدین احمد صاحب کرمانی۔

والسلام

وما علینا الا البلاغ

خورشید الاسلام عمروی



بائیں سے دائیں کو کھڑے عارفے:— (۱) سید اشفاق احمد تقویٰ (۲) سرزا شاہد علی بیگ (۳) سید محمد حبیب (۴) چودھری قمر الحسن
 پائیں سے دائیں کو بیٹھے ہوئے اصحاب:— (۱) محمد انور انصاری (۲) ملک حامد حسین (۳) جناب غلام سرور صاحب (۴) خورشید اسلام
 صدر اعلیٰ (۵) سید قدرت اللہ
 صدر اعظم اعزازی

تجدید و احیاء دین

مجددین امت کے کارناموں پر ایک تنقیدی نظر

حضرت مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی

(یہ مقالہ جریدہ ”الفرقان“ بریلی کے شاہ ولی اللہ نمبر کے لئے لکھا گیا

تھا اور جناب ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی اجازت سے نقل کیا جاتا ہے)

اسلام کی اصطلاحی زبان کے جو الفاظ کثرت سے زبانوں پر آتے ہیں ان میں سے ایک لفظ ”مجدد“ بھی ہے۔ اس لفظ کا ایک مجمل مفہوم تو قریب قریب ہر شخص سمجھتا ہے، یعنی یہ کہ جو شخص دین کو از سر نو زندہ اور تازہ کرے وہ مجدد ہی، لیکن اس کے تفصیلی مفہوم کی طرف بہت کم ذہن منتقل ہوتے ہیں۔ کم لوگ جانتے ہیں کہ تجدید (Revival) کی حقیقت کیا ہے، کس نوعیت کے کام کو ”تجدید“ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے اس کام کے کتنے شعبے ہیں، مکمل تجدید کا اطلاق کس کارنامے پر ہو سکتا ہے اور جزوی تجدید کیا ہوتی ہے۔ اسی ناواقفیت کا نتیجہ ہے کہ لوگ ان مختلف بزرگوں کے کارناموں کی بھی پوری طرح تشخیص نہیں کر سکتے جن کو تاریخ اسلام میں مجدد قرار دیا گیا ہے۔ وہ بس اتنا ہی جانتے ہیں کہ عمر ابن عبدالعزیز بھی مجدد، امام غزالی بھی مجدد، ابن تیمیہ بھی مجدد، شیخ احمد سرہندی بھی مجدد اور شاہ ولی اللہ بھی مجدد۔ مگر ان

کو یہ معلوم نہیں کہ کون کس حیثیت سے مجتہد ہے اور اس کا تجدیدی کارنامہ کس نوعیت اور کس مرتبہ کا ہے۔ اس ذہول و غفلت کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ جن ناموں کے ساتھ ”حضرت“، ”امام“، ”حجتہ الاسلام“، ”قطب العارفین“، ”زبدۃ السالکین“، اور اسی قسم کے الفاظ لگ جاتے ہیں ان کی عقیدت مندی کا اتنا بوجھ دماغوں پر پڑ جاتا ہے کہ پھر کسی میں یہ طاقت نہیں رہتی کہ آزادی کے ساتھ ان کے کاموں کا جائزہ لیکر ٹھیک ٹھیک شخص کر سکے کہ کس نے اس تحریک کے لئے کتنا اور کیسا کام کیا ہے۔ اور اس خدمت میں اُس کا حصہ کس قدر ہے۔ عموماً تحقیق کی بنی تلی زبان کے بجائے ان بزرگوں کے کارنامے عقیدت کی شاعرانہ زبان میں بیان کیے جاتے ہیں جن سے پڑھنے والے پر یہ اثر پڑتا ہے، اور شاید لکھنے والے کے ذہن میں بھی یہی ہوتا ہے، کہ جس کا ذکر کیا جا رہا ہے وہ مرد کامل تھا اور اس نے جو کچھ بھی کیا وہ ہر حیثیت سے کمال کے آخری درجہ پر پہنچا ہوا تھا، حالانکہ اگر اب ہم کو تحریک اسلامی کی تجدید و اجیاء کے لئے کوشش کرنی ہے تو اس قسم کی عقیدت مندی اور اس ابہام و اجمال سے کچھ کام نہ چلے گا۔ ہم کو پوری طرح اس تجدید کے کام کو سمجھنا پڑے گا اور اپنی کھپلی تاریخ کی طرف پلٹ کر دیکھنا ہو گا کہ ان بہت سی صدیوں میں ہمارے مختلف لیڈروں نے کتنا کتنا کام کس کس طرح کیا ہے، ان کے کارناموں سے ہم کس حد تک فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اور ان سے کیا کچھ چھوٹ گیا ہے جس کی تلافی پر اب ہمیں متوجہ ہونا چاہیے۔

یہ مضمون ایک مستقل کتاب چاہتا ہے۔ مگر کتاب لکھنے کی فرصت کہاں۔
 غنیمت ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کا ذکر خیر چھپ گیا جس کی وجہ سے اس
 مضمون کی طرف چند اشارے کرنے کا موقع نکل آیا۔ شاید کہ انہی اشاروں سے
 ولی اللہ کے بندے کو تاریخ تجدید و اجراء دین کی تدوین کا راستہ مل جائے۔

اسلام اور جاہلیت کی اصولی و تاریخی کشمکش

تجدید کی حقیقت و نوعیت سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اسلام
 اور جاہلیت کی اصولی اور تاریخی کشمکش کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے، کیونکہ تجدید
 راصل نام ہے جاہلیت کے ہجوم سے اسلام کو نکال کر از سر نو چمکا دینے کا پس
 وحی نہ تو تجدید کو جان سکتا ہے نہ کسی مجدد کے کام کو پرکھ سکتا ہے جب تک کہ
 ان دونوں متضادم قوتوں کو اور ان کی کشمکش کو واضح طور پر نہ سمجھ لے۔
 دنیا میں انسان کی زندگی کے لئے جو نظام نامہ بھی بنایا جائیگا۔ اسکی
 ابتداء محالہ مابعدا طبعی یا الہیاتی مسائل سے ہوگی۔ زندگی کی کوئی اسکیم بن نہیں
 سکتی جب تک کہ انسان کے متعلق اور اس کائنات کے متعلق، جس میں انسان
 رہتا ہے، ایک واضح اور متعین تصور نہ قائم کر لیا جائے۔ یہ سوال کہ انسان کا
 برتاؤ یہاں کیا ہونا چاہیے اور کس طرح اسے اس دنیا میں کام کرنا چاہیے،
 دراصل اس سوال سے گہرا تعلق رکھتا ہے کہ انسان کیا ہے، اس کائنات میں
 اس کی حیثیت کیا ہے، اور اس کائنات کا نظام کس ڈھنگ کا ہے جس سے
 انسان کی زندگی کے ڈھنگ کو ہم آہنگ ہونا چاہیے۔ اس سوال کا جو حل بھی

تجویز کیا جائیگا اسی کے لحاظ سے اخلاق کا ایک نظریہ قائم ہوگا۔ پھر اسی نظریہ اخلاقی کی نوعیت کے مطابق انسانی زندگی کے مختلف شعبوں کی تشکیل ہوگی پھر اسی سانچے کے اندر انفرادی سیرت و کردار اور اجتماعی تعلقات و معاملات کے قوانین اپنی تفصیلی صورتیں اختیار کریں گے، اور آخر کار تمدن کی پوری اہلی بنیادوں پر تعمیر ہوگی۔ دنیا میں اس وقت تک انسانی زندگی کے لئے مذہب و مسلک بھی بنے ہیں ان سب کو بہر حال اپنا ایک بنیادی فلسفہ اور ایک اساسی نظریہ اخلاقی مرتب کرنا پڑا ہے۔ اور اصول سے لے کر چھوٹے سے چھوٹے جزئیات تک میں ایک مسلک کو دوسرے مسلک سے جو چیز ممتا کرتی ہے وہ یہی فلسفہ اور یہی اخلاقی نقطہ نظر ہے، کیونکہ ہر دستور زندگی کا اس چیز کی طبیعت کے مطابق بنتا ہے، اور یہ اس کے قالب میں روح کی صورت رکھتی ہے۔

جزئیات و فروع سے قطع نظر، اصولی حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو انسان اور کائنات کے متعلق چار ہی مابعد الطبعی نظریے قائم ہو سکتے ہیں، دنیا میں جننے دستور زندگی پائے جاتے ہیں انہوں نے اپنی چار میں سے کسی ایک کو اختیار کیا ہے:-

جاہلیت خالصہ | ایک نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا یہ سارا نظام ایک اتفاقاً ہنگامہ وجود و ظہور ہے جس کے پیچھے کوئی حکمت، کوئی مصلحت، اور کوئی مقصد کار فرما نہیں ہے۔ یونہی بن گیا ہے، یونہی چل رہا ہے اور یونہی بے نتیجہ ختم ہو جائے گا۔ اس کا کوئی خدا نہیں ہے، اور اگر ہے تو اس کے ہونے یا نہ ہونے

انسان کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ انسان ایک قسم کا جانور ہے جو دوسری
 جانوروں کی طرح شائد اتفاقاً یہاں پیدا ہو گیا ہے۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ
 اس کو کس نے پیدا کیا اور کس لئے پیدا کیا۔ ہم تو صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہ اس
 زمین پر پایا جاتا ہے، کچھ خواہش رکھتا ہے جنہیں پورا کرنے کے لئے اس کی
 حیات اندر سے زور کرتی ہے، کچھ قویں اور کچھ آلات رکھتا ہے جو ان خواہشوں
 تکمیل کا ذریعہ بن سکتی ہیں، اور اپنے گرد و پیش زمین کے دامن پر بہت سا مالن
 بیٹا ہوا دیکھتا ہے۔ جن پر وہ اپنے ان قوی اور آلات کو استعمال کر کے اپنی
 خواہشوں کی تکمیل کر سکتا ہے۔ لہذا اس کی زندگی کا مقصد اس کے سوا کچھ
 میں کہ اپنی طبع حیوانی کے مطالبات پورے کرے، اور اس کی انسانی
 استعدادوں کا مصرف اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ان مطالبات کو پورا کرنے
 کے بہتر سے بہتر ذرائع فراہم کرے۔ انسان سے مافوق کوئی علم کا منبع اور ہدایت
 یا سرچشمہ موجود نہیں ہے جہاں سے اس کو اپنی زندگی کا قانون مل سکتا ہو،
 لہذا اس کو اپنے گرد و پیش کے آثار و احوال سے اور اپنی تاریخ کے تجربات
 سے خود ہی ایک قانون عمل اخذ کرنا چاہیے۔ بظاہر کوئی ایسی حکومت نظر نہیں
 آتی جس کے سامنے انسان جواب دہ ہو، اس لئے انسان بجائے خود ایک
 غیر ذمہ دار ہستی ہے۔ اور اگر یہ جواب دہ ہے بھی تو آپ اپنے ہی سامنے ہے۔
 یا اس اقتدار کے سامنے جو خود انسانوں ہی میں سے پیدا ہو کر افراد پر مستولی
 ہو جائے۔ اعمال کے نتائج جو کچھ بھی ہیں اسی دنیوی زندگی کی حد تک ہیں۔
 اس کے ماسوا کوئی زندگی نہیں ہے۔ لہذا صحیح اور غلط، مفید اور مضر، قابل

انہذا اور قابل ترک ہونے کا فیصلہ صرف اپنی نتائج کے لحاظ سے کیا جائے جو اس دنیا میں ظاہر ہوتے ہیں۔

انسان جب جاہلیت محضہ کی حالت میں ہوتا ہے۔ یعنی جب اسے محسوسات سے ماوراء کسی حقیقت تک وہ نہیں پہنچتا یا بندگی نفس کی و سے نہیں پہنچنا چاہتا، تو اس کے ذہن پر یہی نظریہ حاوی ہوتا ہے۔ دنیا پرستوں نے ہر زمانے میں یہی نظریہ اختیار کیا ہے۔ قلیل مستثنیات کو چھوڑ کر باد نے، امیروں نے، درباریوں اور ارباب حکومت نے، خوشحال لوگوں اور خوشحالی کے پیچھے جان دینے والوں نے عموماً اسی نظریہ کو ترجیح دی ہے اور جن قوموں کی تمدنی ترقی کے گیت تاریخ میں گائے جاتے ہیں، بالعموم ان سب کے تمدن کی جڑ میں یہی نظریہ کام کرتا رہا ہے۔ موجودہ مغربی تمدن کی جڑ میں بھی یہی نظریہ ہے۔ اگرچہ اہل مغرب سب کے سب خدا اور آخرت کے منکر نہیں ہیں، نہ علمی حیثیت سے سب مادہ پرستانہ اخلاق کے قائل ہیں، لیکن جو روح ان کے پورے نظام تہذیب و تمدن میں کام کر رہی ہے وہ اسی انکار خدا و آخرت اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق ہی کی روح ہے، اور وہ اس طرح ان کی زندگی میں بیہوش ہو گئی ہے کہ جو لوگ علمی حیثیت سے خدا اور آخرت کے قائل ہیں اور اخلاق میں ایک غیر مادہ پرستانہ نقطہ نظر اختیار کرتے ہیں، وہ بھی غیر شعوری طور پر اپنی واقعی زندگی میں دہریہ اور مادہ پرست ہی ہیں، کیونکہ ان کے علمی نظریہ کا ان کی عملی زندگی سے بالفصل کوئی ربط قائم نہیں ہے۔ ایسی ہی کیفیت ان سے پہلے کے مترفین اور خدا فراموش لوگوں کی بھی تھی۔ بغداد، دمشق، دہلی اور غرناطہ کے مترفین مسلمان ہونے کی وجہ سے

را اور آخرت کے منکر نہ تھے، مگر ان کی زندگی کا سارا پروگرام اس طرح
 بنا تھا کہ گویا نہ خدا ہے، نہ آخرت ہے، نہ کسی کو جواب دینا ہے، نہ کہیں سے
 بیت یعنی ہے، جو کچھ ہیں ہماری خواہشات ہیں، ان خواہشات کی تکمیل میں
 رتم کے ذرائع اور ہر قسم کے طریقے اختیار کرنے کے لئے ہم آزاد ہیں اور دنیا
 ساجینے کی جتنی مہلت ملتی ہے اس کا بہترین مصرف بس یہ ہے کہ :-

بابر بہ عیش کوشش کہ عالم دوبارہ نیست

جیسا کہ اوپر میں نے اشارہ کیا، اس نظریہ کی عین فطرت یہی ہے کہ اسکی
 بنیاد پر ایک خالص مادہ پرستانہ نظام اخلاق بنتا ہے، خواہ وہ کتابوں میں
 مدون ہو یا صرف ذہنیوں ہی میں مرتب ہو کر رہ جائے۔ پھر اسی ذہنیت سے
 علوم و فنون اور افکار و آداب کی آبیاری ہوتی ہے اور پورے نظام تعلیم و تربیت
 میں الحاد و مادیت کی روح سرایت کر جاتی ہے۔ پھر انفرادی سیرتیں اسی سانچے
 میں ڈھلتی ہیں، انسان اور انسان کے درمیان تعلقات و معاملات کی تمام
 صورتیں اسی نقشہ پر بنتی ہیں، اور قوانین کا نشوونما اسی ڈھنگ پر ہوتا ہے۔
 پھر اس طرز کی سوسائٹی میں سطح پر وہ لوگ ابھر کر آتے ہیں جو سب سے زیادہ
 مکار، بددیانت، جھوٹے، دغا باز، سنگدل اور خبیث النفس ہوتے ہیں۔ تمام
 سوسائٹی کی سیادت و قیادت اور مملکت کی زمام کار انہی کے ہاتھ میں ہوتی
 ہے اور وہ شہر بے ہمار کی طرح ہر حساب سے بے خوف اور ہر مواخذہ سے بے پروا
 ہو کر خلق خدا پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ میکیا ویلی (Machiavelli) کے اصول سیاست
 پر ان کی ساری حکمت عملی بنی ہوتی ہے۔ ان کی کتاب آئین میں زور کا نام حق اور

بے زوری کا نام باطل ہوتا ہے۔ جہاں کوئی مادی رکاوٹ حائل نہیں ہوتی وہاں کوئی چیز ان کو ظلم سے نہیں روک سکتی۔ یہ ظلم مملکت کے دائرے میں برسرِ شکل اختیار کرتا ہے کہ طاقتور طبقے اپنی ہی قوم کے کمزور طبقوں کو کھاتے اور دباتے ہیں۔ اور مملکت کے باہر اس کا ظہور قوم پرستی، امپریلیزم اور ملک گیری و اقوام کشی کی صورت میں ہوتا ہے۔

جاہلیت مشرکانہ | دوسرا مابعد الطبعی نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا نظام اتفاقی

تو نہیں ہے۔ اور نہ بے خداوند ہے۔ مگر اس کا ایک خداوند (Master)

نہیں بلکہ بہت سے خداوند ہیں۔ یہ خیال چونکہ کسی علمی ثبوت (Scientific

proof) پر مبنی نہیں ہے بلکہ محض خیال آرائی پر اس کی بنا ہے، اس لئے موہوم

محسوس اور معقول اشیاء کی طرف خداوندی والہیت کو منسوب کرنے میں

مشرکین کے درمیان نہ کبھی اتفاق ہو سکتا ہے، نہ کبھی ہوا ہے۔ اندھیرے

میں بھٹکنے والوں کا ہاتھ جس چیز پر بھی پڑ گیا وہ خدا بنانی گئی اور خداؤں کی

فہرست ہمیشہ گھٹتی بڑھتی رہی۔ فرشتے، جن، ارواح، سیارے، زندہ اور

مردہ انسان، درخت، پہاڑ، جانور، دریا، زمین، آگ، اور معانی مجسودہ

(Abstract Ideas) مثلاً محبت، حسن، شہوت، قوتِ تخلیق، بیماری، جنگ،

لجھی، شکتی وغیرہ، اور خیالی مرکبات مثلاً شیر انسان، ماہی انسان، پرند انسان

چہار سرا، ہزار و ستہ، فرطوم بینی وغیرہ مشرکین کے معبودوں میں جگہ پاتے

رہے ہیں۔ پھر اس دیو مالا کے گرد اوہام و خرافات (Mythology) کا ایک

عجیب طلسم ہوش ربا تیار ہوا ہے جس میں ہر جاہل قوم کی قوت و اہم نے اپنی

شاہدانی و تاوہ کاری کے وہ وہ دلچسپ نمونے فراہم کیئے ہیں کہ دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے۔ جن قوموں میں خداوند اعلیٰ یعنی اللہ کا تصور نمایاں پایا گیا ہے۔ وہاں تو خدائی کا انتظام کچھ اس طرز کا ہے گویا اللہ تعالیٰ بادشاہ ہے اور دوسرے خدا اس کے وزیر، درباری، مصاحب، عہدہ دار اور اہلکار ہیں، مگر انسان بادشاہ سلامت تک راہ نہیں پاسکتا اس لئے اس کے سارے معاملات ماتحت خداؤں ہی سے وابستہ رہتے ہیں۔ اور جن قوموں میں خداوند اعلیٰ کا تصور بہت دھندلایا تقریباً مفقود ہے، وہاں ساری خدائی ارباب متفرقین ہی میں تقسیم ہو کر رہ گئی ہے۔

جاہلیت خالصہ کے بعد یہ دوسری قسم کی جاہلیت ہے جس میں انسان قدیم ترین زمانے سے آج تک مبتلا ہوتا رہا ہے، اور ہمیشہ گھٹیا درجہ کی دماغی حالت ہی میں یہ کیفیت رونما ہوئی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد ہمار کی خدائی کے قائل ہو گئے، وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام تو رخصت ہو گئیں، مگر انبیاء، اولیاء، شہداء، صالحین، مجازیب، اقطاب، ابدال، علماء، مشائخ اور ظل اللہوں کی خدائی پھر بھی کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکالتی ہی رہی۔ جاہل دماغوں نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان تیک بندوں کو خدا بنا لیا جن کی ساری زندگیاں بندوں کی خدائی ختم کرنے اور صرف اللہ کی خدائی ثابت کرنے میں صرف ہوئی تھیں۔ ایک طرف مشرکانہ پوجا پاٹ کی جگہ فاتحہ، زیارات، نیاز، نذر، عرس، ہندل، چڑھاوے، نشان، علم، تعزیے، اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک

نئی شریعت تصنیف کر لی گئی۔ دوسری طرف بغیر کسی ثبوتِ علمی کے ان بزرگوں کی ولادت و وفات، ظہور و غیاب، کرامات و خوارق، اختیارات و تصرفات اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کے تقرب کی کیفیات کے متعلق ایک پوری میتھالوجی تیار ہو گئی جو بت پرست مشرکین کی میتھالوجی سے ہر طرح لگا کھا سکتی ہے تیسری طرف تو سئل اور استمداد و روحانی اور کتاب فیض وغیرہ ناموں کے خوشناما پردوں میں وہ سب معاملات جو اللہ احمد بندے کے درمیان ہوتے ہیں، ان بزرگوں سے متعلق ہو گئے اور عملاً وہی حالت قائم ہو گئی جو اللہ کو ماننے والے ان مشرکین کے ہاں ہے جن کے نزدیک پادشاہِ عالم انسان کی رسائی سے بہت دور ہے اور انسان کی زندگی سے تعلق رکھنے والے تمام امور نیچے کے اہل کاروں ہی سے وابستہ ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ ان کے ہاں یہ اہلکارِ علانیہ الہ، دیوتا، اوتار یا ابن اللہ کہلاتے ہیں، اور یہ انہیں غوث، قطب، اولیاء اور اہل اللہ وغیرہ الفاظ کے پردوں میں چھپاتے ہیں۔

یہ دوسری قسم کی جاہلیت تاریخ کے دوران میں عموماً پہلی قسم کی جاہلیت، یعنی جاہلیتِ خالصہ کے ساتھ تعاون کرتی رہی ہے۔ قدیم زمانہ میں بابل، مصر، ہندوستان، ایران، یونان، روم وغیرہ ممالک کے تمدن میں یہ دونوں جاہلیتیں ہم آغوش تھیں اور موجودہ زمانہ میں جاپان کے تمدن کا بھی یہی حال ہے۔ اس موافقت کے متعدد اسباب ہیں جن میں سے چند کی طرف میں اشارہ کروں گا۔

اولاً مشرکانہ جاہلیت میں آدمی کا کوئی تعلق اپنے معبودوں کے ساتھ

اس کے سوا نہیں ہوتا کہ یہ اپنے خیال میں اُن کو صاحب اختیار اور نافع و ضرر سمجھ لیتا ہے اور مختلف مراسم عبودیت کے ذریعے سے اپنے دنیوی مقاصد میں اُن کی ہربانی و اعانت حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہاں ایسکو کسی قسم کی اخلاقی ہدایت یا زندگی کا قانون و ضابطہ ملے، تو اسکا کوئی امکان ہی نہیں، کیونکہ وہاں کوئی واقع میں خدا ہو تو ہدایت اور قانون بھیجے۔ پس جیسا ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہے تو مشرک انسان لامحالہ خود ہی ایک اخلاقی نظریہ بناتا ہے اور خود ہی اس نظریہ کی بنیاد پر ایک شریعت تفسیف کرتا ہے۔ اس طرح وہی جاہلیت محضہ برسر کار آجاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خالص جاہلیت کے تمدن اور مشرکانہ تمدن میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں ہوتا کہ ایک جگہ جاہلیت کے ساتھ مندروں، پجاریوں اور عبادت کا سلسلہ ہوتا ہے، اور دوسری جگہ نہیں ہوتا۔ ورنہ اخلاق و اعمال جیسے یہاں ہوتے ہیں، ویسے ہی وہاں بھی ہوتے ہیں۔ یونان قدیم اور بیت پرست روم کے اخلاقی مزاج اور موجودہ یورپ کے اخلاقی مزاج میں جو مشابہت پائی جاتی ہے، اس کا یہی سبب ہے۔ اس نظرے کی روشنی میں موجودہ زمانے کے مسلمان آپکو کیسے دکھائی دیتے ہیں؟۔

ثانیاً علوم و فنون، فلسفہ و ادب، اور سیاسیات و معاشیات وغیرہ کے لئے مشرکانہ نظریہ کوئی الگ مستقل بنیاد فراہم نہیں کرتا۔ اس باب میں بھی مشرک انسان جاہلیت محضہ ہی کا رخ اختیار کرتا ہے۔ اور مشرک سوسائٹی کا سارا دماغی نشوونما اسی ڈھنگ پر ہوتا ہے جس پر خالص جاہلی سوسائٹی میں ہوا

کرتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مشرکین کی قوت واہمہ حد سے بڑھی ہوئی ہوتی ہے اس لئے ان کے افکار میں خیال آرائی Speculation کا عنصر بہت زیادہ ہوتا ہے، اور ملاحظہ ذرا عملی قسم کے لوگ ہوتے ہیں اس لئے نرے خیالی فلسفوں سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی، البتہ جب وہ خدا کے بغیر کائنات کے معرہ کو حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی استدلالی کھینچ تان بھی اتنی ہی غیر معقول ہوتی ہے۔ جتنی مشرکین کی مٹھا لوجی۔ بہر حال علمی حیثیت سے شرک اور جاہلیت خالصہ میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں ہوتا۔ اور اس کا روشن ثبوت یہ ہے کہ موجودہ یورپ اپنے نظریات میں قدیم یونان و روم سے اس طرح سلسلہ جوڑتا ہے کہ گویا یہ بیٹا ہے اور وہ باپ۔

ثالثاً مشرک سوسائٹی ان تمام تمدنی طریقوں کو قبول کرنے کے لئے پوری طرح مستعد ہوتی ہے جن کو خالص جاہلی سوسائٹی اختیار کرتی ہے۔ اگرچہ سوسائٹی کی ترتیب و تعمیر میں شرک اور جاہلیت خالصہ کے ڈھنگ ذرا ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ شرک کی مملکت میں بادشاہوں کو خدائی کا مقام دیا جاتا ہے۔ روحانی پیشواؤں اور مذہبی عہدہ داروں کا ایک طبقہ مخصوص امتیازات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے۔ شاہی خاندان اور مذہبی طبقے مل کر ایک ملی بھگت قائم کرتے ہیں، خاندانوں پر خاندانوں کے اور نسلوں پر نسلوں کے تفوق کا ایک مستقل نظریہ وضع کیا جاتا ہے، اور اس طرح جاہل عوام پر مذہب کا جال پھیلا کر ظالمانہ تسلط قائم کر لیا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے خالص جاہلی سوسائٹی میں یہ خرابیاں نسل پرستی، قوم پرستی، قومی امپیریلزم، ڈکٹیٹر شپ، نظریہ

اور طبقاتی نزاع کی شکل اختیار کرتی ہیں۔ لیکن جہاں تک روح اور جوہر کا تعلق ہے، انسان پر انسان کی خدائی مسلط کرنے، انسان کو انسان سے پھاڑنے اور انسانیت کو تقسیم کر کے ایک ہی نوع کے افراد کو ایک دوسرے کے لئے صیاد بنانے میں دونوں ایک سطح پر ہیں۔

جاہلیت راہبانہ | تمیرا ما بعد الطبعی نظریہ یہ ہے کہ یہ دنیا اور یہ جسمانی وجود انسان کے لئے ایک دارا عذاب ہے۔ انسان کی روح اس نفس عنقریب میں دراصل ایک منرا یا فتنہ قیدی کی حیثیت رکھتی ہے۔ لذات و خواہشات اور تمام وہ ضروریات جو اس جسمانی تعلق کی وجہ سے انسان کو لاحق ہوتی ہیں، اصل میں اس قید خانہ کے طوق و سلاسل ہیں۔ انسان اس دنیا اور اس کی چیزوں سے جتنا تعلق رکھتا ہے اتنا ہی گندگی سے آلودہ ہوگا اور اسی قدر فرید عذاب کا مستحق بن جائیگا۔ نجات کی صورت اس کے سوا کوئی نہیں ہے کہ اس زندگی کے بکھڑوں سے قطع تعلق کیا جائے، خواہشات کو مٹایا جائے، لذات سے کنارہ کشی کی جائے، جسمانی ضروریات اور نفس کے مطالبات کو پورا کرنے سے انکار کیا جائے، ان تمام مجتہدوں کو جو دنیوی اشیا اور گوشت و خون کی رشتہ داریوں کے ساتھ پیدا ہوتی ہیں، دل سے نکال دیا جائے، اور اپنے اس دشمن، یعنی نفس و جسم کو مجاہدات و ریاضات کے ذریعہ سے اتنی تکلیفیں دی جائیں کہ روح پر اسکا تسلط قائم نہ رہ سکے۔ اس طرح روح ہلکی اور پاک صاف ہو جائیگی اور نجات کے بلند مقامات پر اڑنے کی طاقت حاصل کرے گی۔

یہ نظریہ بجائے خود غیر تمدنی (Anti-Social) نظریہ ہے، مگر تمدن پر

یہ متعدد طریقوں سے اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کی بنیاد ایک خاص قسم کا نظام فلسفہ بنتا ہے جس کی مختلف شکلیں ویدانتزم، اشراقیت (Noe-Platonism) یوگ، تصوف، سحی رہبانیت، اور بدھ ازم وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں۔ اس فلسفہ کے ساتھ ایک ایسا نظام اخلاق وجود میں آتا ہے جو بہت کم ایجابی (Positive) اور بہت زیادہ بلکہ تمام تر سلبی نوعیت کا ہے۔ یہ دونوں چیزیں مل جل کر لٹریچر، عقائد، اخلاقیات اور عملی زندگی میں نفوذ کرتی ہیں اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچتے ہیں وہاں افیون اور کوکین کا کام کرتے ہیں۔

پہلی دونوں قسم کی جاہلیتوں کے ساتھ اس تیسری قسم کی جاہلیت کا تعاون عموماً تین صورتوں سے ہوتا ہے۔

(۱) یہ راہبانہ جاہلیت انسانی جماعت کے نیک اور پاکباز افراد کو دنیا کے کاروبار سے ہٹا کر گوشہ عزلت میں لے جاتی ہے اور بدترین قسم کے شریر افراد کے لئے میدان صاف ہو جاتا ہے۔ بدکار لوگ خدا کی زمین کے متولی بن کر آزادی کے ساتھ فساد پھیلاتے ہیں، اور نیک لوگ اپنی نجات کی فکر میں تپسیا کئے چلے جاتے ہیں۔

(۲) اس جاہلیت کے اثرات جہاں تک عوام میں پہنچتے ہیں وہ ان کے اندر غلط قسم کا صبر و تحمل، اور مایوسانہ نقطہ نظر پیدا کر کے انہیں ظالموں کے لئے نرم نوالہ بنا دیتے ہیں۔ اسی وجہ سے ہمیشہ بادشاہ، امرار، اور مذہبی اقتدار رکھنے والے طبقے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی اشاعت میں خاص دلچسپی لیتے رہتے ہیں، اور یہ خوب آرام سے ان کی سرپرستی میں پھیلتا رہا ہے۔ تاریخ میں کوئی

مثال ایسی نہیں ملتی کہ امپیریلزم، سرمایہ داری اور روحانی ریاست سے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی کبھی لڑائی ہوئی ہو۔

(۳) جب یہ رہبانہ فلسفہ و اخلاق، انسانی فطرت سے شکست کھاتا ہے تو کتاب الجیل کی تصنیف شروع ہو جاتی ہے۔ کہیں کفارہ کا عقیدہ ایجاد ہوتا ہے تاکہ دل کھول کر گناہ کیا جاسکے اور جنت بھی ہاتھ سے نہ جائے۔ کہیں ہوس رانی کے لئے عشق مجازی کا حیلہ نکالا جاتا ہے تاکہ دل کی لگی بچھا بھی لی جائے اور تقدس بھی جوں کا توں قائم رہے۔ اور کہیں ترک دنیا کے پردے میں بادشاہوں اور رئیسوں سے ساتھ گانٹھ کی جاتی ہے اور روحانی امارت کا وہ جال پھیلا یا جاتا ہے، جس کی بدترین مثالیں روم کے پاپاؤں، اور مشرقی دنیا کے گدھی نشینوں نے پیش کی ہیں۔

یہ تو اس جاہلیت کا معاملہ اپنی ہم جنس بہنوں کے ساتھ ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی امتوں میں جب یہ گھس آتی ہے، تو کچھ اور ہی گل کھلاتی ہے۔ خدا کے دین پر اس کی پہلی ضرب یہ ہوتی ہے کہ یہ دنیا کو دارالعمل، دارالامتحان اور فرعونۃ الآخرة کے بجائے دارالغذاب اور مایا کے جال کی حیثیت سے آدمی کے سامنے پیش کرتی ہے۔ نقطہ نظر کے اس بنیادی تغیر کی وجہ سے آدمی یہ حقیقت بھول جاتا ہے کہ وہ اس دنیا میں خلیفہ کی حیثیت سے مامور ہے۔ وہ یہ خیال کرنے لگتا ہے کہ میں یہاں کام کرنے اور دنیا کے معاملات کو چلانے نہیں آیا ہوں بلکہ گندگی و نجاست میں پھینکا گیا ہوں جس سے مجھے بچنا اور دور بھاگنا چاہیے۔ میرے لئے صحیح پوزیشن یہ ہے کہ میں یہاں نان کو آپرٹیٹر کی طرح رہوں اور ذمہ داریوں کو قبول کرنے کے

بجائے اُن سے کنارہ کروں۔ اس تصور کے ساتھ آدمی دنیا اور اس کے معاملات پر سہمی ہوئی نگاہ ڈالنے لگتا ہے! اور بار خلافت سنبھالنا تو درکنار، بار تمدن کو بھی سرلیتے ہوئے ڈرتا ہے۔ اس کے لئے پورا نظام شریعت بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے عبادات اور اوامر و نواہی کا یہ مفہوم بالکل ساقط ہو جاتا ہے کہ یہ حیات دنیا کی اصلاح اور فرائض خلافت کی انجام دہی کے لئے تیار کرنے والی چیزیں ہیں برعکس اس کے آدمی یہ سمجھنے لگتا ہے کہ عبادات اور چند خاص مذہبی اعمال اس گناہ زندگی کا کفارہ ہیں۔ بس انہی کو پورے انہماک سے ٹھیک ناپ تول کے ساتھ انجام دیتے رہنا چاہیے تاکہ آخرت میں نجات حاصل ہو۔

اس ذہنیت نے انبیاء کی امتوں میں سے ایک گروہ کو مراقبہ و مکاشفہ چلکشی و ریاضت، اور او و وظائف، احزاب اعمال، سیر مقامات اور حقیقت کی فلسفیانہ تعبیروں کے چکر میں ڈال کر مستحیات و نوافل کے التزام میں فرائض سے بھی زیادہ منہمک کر کے، خلافت الہیہ کے اس کام سے غافل کر دیا جس کو جاری کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام آئے تھے۔ اور دوسرے گروہ میں تقشف، لتمیق فی الدین، غلو، موشگافی، چھوٹی، چھوٹی چیزوں کی ناپ تول اور جزئیات کے ساتھ غیر معمولی اہتمام کی بیماری پیدا کر دی، حتیٰ کہ ان کے لئے خدا کا دین ایک ایسا نازک آئینہ بن گیا جو ذرا ذرا سی باتوں سے ٹھیس کھا کر پاش پاش ہو جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان بیماریوں کا سارا وقت بس اسی دیکھ بھال کی نذر ہو گیا کہ کہیں کچھ اوتج پنج نہ ہو جائے اور یہ شیشے کا برتن جو سر پر رکھا ہے۔ کھیل کھیل ہو کر نہ رہ جائے۔ دین میں اتنی باریکیاں نکل آنے کے بعد ناگزیر ہے

موجود، تنگ خیالی اور کم حوصلگی پیدا ہو۔ ایسے لوگوں میں کہاں یہ قابلیت
 باقی رہ سکتی ہے کہ نگاہ جہاں ہیں سے انسانی زندگی کے بڑے بڑے مسائل پر
 نظر ڈالیں، دین کے عالمگیر اصول و کلیات پر گرفت حاصل کریں اور زمانہ کی
 ہر نئی گردش میں دنیا کی امامت و رہنمائی کے لئے مستعد ہوں۔

سلام | جو تھا ما بعد الطبعی نظریہ یہ ہے کہ یہ سارا عالم ہست و بود جو ہمارے
 گرد و پیش پھیلا ہوا ہے اور جس کا ایک جزو ہم خود ہیں، دراصل ایک بادشاہ
 کی سلطنت ہے۔ اسی نے اس کو بنایا ہے، وہی اس کا مالک ہے، اور وہی
 اس کا واحد حاکم ہے۔ اس سلطنت میں کسی کا حکم نہیں چلتا۔ سب کے سب
 تابع امر ہیں اور اختیارات بالکل اسی ایک مالک و فرمانروا کے ہاتھ میں ہیں۔
 انسان اس مملکت میں پیدائشی رعیت ہے، یعنی رعیت ہونا یا نہ ہونا اس کی مرضی
 پر موقوف نہیں ہے بلکہ یہ رعیت ہی پیدا ہوا ہے اور رعیت کے سوا کچھ اور ہونا
 اس کے امکان میں نہیں ہے۔ اس نظام حکومت کے اندر انسان کی خود مختاری
 و غیر ذمہ داری کے لئے کوئی جگہ نہیں، نہ فطرۃً ہو سکتی ہے۔ پیدائشی رعیت اور
 ایک جزو مملکت ہونے کی حیثیت سے اس کے لئے کوئی راستہ اس کے سوا
 نہیں ہے کہ جس طرح مملکت کے تمام اجزا بادشاہ کے امر کی اطاعت کر رہے
 ہیں اسی طرح یہ بھی کرے۔ یہ خود اپنے لئے طریق زندگی وضع کرنے اور اپنی ڈیوٹی
 آپ تجویز کرنے کا حق نہیں رکھتا۔ اس کا کام صرف یہ ہے کہ مالک الملک کی طرف
 سے جو ہدایت آئے اس کی پیروی کرے۔ اس ہدایت کے آنے کا ذریعہ وحی
 ہے اور جن انسانوں کے پاس وہ آتی ہے وہ نبی ہیں۔

مگر انسان کی آزمائش کے لئے مالک نے یہ لطیف طریقہ اختیار کیا کہ آپ بھی چھپ گیا اور اپنی سلطنت کا وہ پورا اندرونی انتظام بھی چھپا دیا جس سے وہ تدبیر امر کرتا ہے۔ ظاہر میں سلطنت اس طرح چل رہی ہے کہ نہ ارب حاکم نظر آتا ہے نہ کار پر واز ہی دکھائی دیتے ہیں۔ انسان صرف ایک کاغذ چلتا ہوا دیکھتا ہے، اس کے درمیان اپنے آپ کو موجود پاتا ہے، اور ظاہر حواس سے کہیں یہ محسوس نہیں کرتا کہ میں کسی کا محکوم ہوں اور کسی کو مجھے حساب دینا ہے۔ اعیان و شہود میں کوئی ایسی نشانی نمایاں نہیں ہوتی کہ اس پر فرمانروائے عالم کی حاکمیت اور اپنی محکومیت و مسئولیت (Responsibility) کا حال غیر مشتبہ طور پر کھل جائے یہاں تک کہ مانے بغیر چارہ نہ رہے۔ نبی بھی آتے ہیں تو اس طرح نہیں کہ ان کے اوپر عیاناً وحی اترتی دکھائی دے یا کوئی ایسی صریح علامت ان کے ساتھ اترے جس کو دیکھ کر ان کی نبوت ماننے کے سوا چارہ نہ رہے۔ پھر آدمی ایک حد کے اندر اپنے آپ کو بالکل مختار پاتا ہے۔ بغاوت کرنا چاہے تو اس کی قدرت دیدی جاتی ہے، ذرائع ہم پہنچا دیے جاتے ہیں، اور بڑی لمبی ڈھیل دی جاتی ہے، حتیٰ کہ شرارت و عصیان کی آخری حدود کو پہنچنے تک کوئی رکاوٹ اسے پیش نہیں آتی۔ مالک کے سوا دوسروں کی بندگی کرنا چاہے تو اس سے بھی زبردستی اس کو نہیں روکا جاتا، پوری آزادی دیکاتی ہے کہ جس جس کی بندگی، عبادت، اطاعت کرنا چاہے کرے۔ دونوں صورتوں میں یعنی بغاوت اور بندگی غیر کی صورتوں میں رزق برابر ملتا ہے، سامان زندگی و وسائل کار اسباب عیش حسبِ حیثیت خوب دیے جاتے ہیں۔ اور مرتے دم تک

مٹے جاتے رہتے ہیں۔ کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ کسی باغی یا کسی بندہ غیر سے محض اس جرم کی پاداش میں اسباب دنیا روک لئے جائیں۔ یہ سارا طرزِ کار روانیِ صرف میں لئے ہے کہ خالق نے انسان کو عقل، تیز، استدلال، ارادہ اور اختیار کی جو قوتیں دی ہیں، اور اپنی بے شمار مخلوقات پر اس کو ایک طرح کے حاکمانہ تصرف کی جو قدرت بخشی ہے، اس میں وہ اس کی آزمائش کرنا چاہتا ہے! اسی آزمائش کی تکمیل کیلئے حقیقت پر غیب کا پردہ ڈالا گیا ہے تاکہ انسان کی عقل کا امتحان ہوا تو اب کی آزادی بخشی گئی ہو تاکہ اس امر کا امتحان ہو کہ آدمی حتیٰ کو جاننے کے بعد کسی مجبوری کے بغیر خود اپنی رضا و رغبت سے اس کی

بیروی کرتا ہے یا خواہشات کی غلامی اختیار کر کے اس سے منہ موڑتا ہے! سب زندگی کا سرمایہ اور وسائل کارڈے گئے ہیں، اور عمر بھر کی مہلت دی گئی ہے کیونکہ جب تک کسی کارکن کو سرمایہ، وسائل، اور کام کا موقع نہ دیا جائے اس کی لیاقت و عدم لیاقت کا امتحان نہیں ہو سکتا۔

یہ دنیوی زندگی چونکہ آزمائش کی مہلت ہے اس لئے یہاں حساب ہے نہ جزانہ سزا۔ یہاں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ کسی عملِ نیک کا انعام نہیں ہے بلکہ امتحان کا سامان ہے۔ اور جو تکالیف، مصائب، شدائد وغیرہ پیش آتے ہیں وہ کسی عملِ بد کی سزا نہیں بلکہ زیادہ تر اس قانونِ طبعی کے تحت جس پر اس دنیا کا نظام قائم کیا گیا ہے، آپ سے آپ ظاہر ہونے والے نتائج ہیں۔ اعمال کے اصلی حساب، جاتیخ بڑتال اور فیصلہ کا وقت مہلت کی یہ زندگی ختم ہونے کے بعد ہے اور اسی کا نام آخرت ہے۔ لہذا دنیا میں جو کچھ نتائج ظاہر ہوتے ہیں وہ کسی طریقہ یا کسی عمل کے صحیح یا غلط، نیک یا بد، اور قابلِ اخذ یا قابلِ ترک ہونے کا

معیار نہیں بن سکتے۔ اصلی معیار آخرت کے نتائج ہیں۔ اور یہ علم کہ آخرت میں کس طریقہ اور کس عمل کا نتیجہ اچھا اور کس کا برا ہوگا، صرف اُس وحی کے ذریعے حاصل ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔ جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر، فیصلہ کن بات جس پر آخرت کی فلاح یا خسار کا مدار ہے یہ ہے کہ اولاً انسان اپنی قوتِ نظر و استدلال کے صحیح استعمال سے اللہ تعالیٰ کے حاکم حقیقی ہونے اور اس کی طرف سے آئی ہوئی ہدایت کے من جانب اللہ ہونے کو پہچانتا ہے یا نہیں۔ ثانیاً اس حقیقت سے واقف ہونے کے بعد وہ (آزادی انتخاب رکھنے کے باوجود) اپنی رضا و رغبت سے اللہ کی حاکمیت اور اس کے امر شرعی کے آگے تسلیم خم کرتا ہے یا نہیں۔

یہ وہ نظریہ ہے جسے ابتدا سے انبیاء علیہم السلام پیش کرتے آئے ہیں۔ اس نظریہ کی بنیاد پر تمام واقعاتِ عالم کی مکمل توجیہ **Explanation** ہوتی ہی کائنات کے تمام آثار (Phenomena) کی پوری تعبیر ملتی ہے اور کسی مشاہدہ یا کسی تجربہ سے یہ نظریہ ٹوٹتا نہیں۔ یہ ایک مستقل نظامِ فلسفہ پیدا کرتا ہے جو جاہلیت کے فلسفوں سے بنیادی طور پر بالکل مختلف ہے۔ کائنات اور خود وجود انسانی کے متعلق معلومات کے پورے ذخیرہ کو ایک دوسرے ڈھنگ پر مرتب کرتا ہے جو جاہلی علوم کی ترتیب سے سراسر متبائن ہے۔ ادب اور **Art and Literature** کو نشوونما کا ایک الگ راستہ بناتا ہے جو جاہلی ادب و ہنر کے تمام راستوں سے متفاوٹ ہے۔ زندگی کے جملہ معاملات میں ایک خاص زاویہ نظر اور ایک خاص مقصد پیدا کرتا ہے جو جاہلی مقاصد و نقطہ ہائے نظر سے اپنی

روح اور اپنے جوہر میں کسی طرح میں نہیں کھاتا۔ اخلاق کا ایک علیحدہ نظام بناتا ہے جس کو جاہلی اخلاقیات سے کوئی مناسبت نہیں ہوتی۔ پھر ان علمی و اخلاقی بنیادوں پر جس تہذیب کی عمارت اٹھتی ہے اس کی نوعیت تمام جاہلی تہذیبوں کی نوعیت سے قطعی مختلف ہوتی ہے اور اس کو سنبھالنے کے لئے ایک اور ہی طرز کے نظام تعلیم و تربیت کی ضرورت ہوتی ہے جس کے اصول جاہلیت کے ہر نظام تعلیم و تربیت سے کامل تضاد کی نسبت رکھتے ہیں۔ فی الجملہ اس تہذیب کی رگ و پود اور ریشہ ریشہ میں جو روح کام کرتی ہے وہ اللہ واحد قہار کی حاکمیت، آخرت کے اعتقاد اور انسان کے محکوم و ذمہ دار ہونے کی روح ہے، بخلاف اس کے ہر جاہلی تہذیب کے پورے نظام میں انسان کی خود مختاری، بے قیدی، بے ہاری اور غیر ذمہ داری کی روح سرایت کئے ہوئے ہوتی ہے۔ اسی لئے انسانیت کا جو نمونہ انبیاء علیہم السلام کی قائم کی ہوئی تہذیب سے تیار ہوتا ہے اس کے خط و خال اور رنگ و روغن جاہلی تہذیب کے بنائے ہوئے نمونے سے ہر جز اور ہر پہلو میں جدا ہوتے ہیں۔

اس کے بعد تمدن کی تفصیلی صورت جو اس بنیاد پر بنتی ہے اس کا سارا نقشہ دنیا کے دوسرے نقشوں سے بدلا ہوا ہوتا ہے۔ جہارت، لباس، خوراک، طرز زندگی، آداب و اطوار، شخصی کردار، کسب معاش، صرف دولت، ازدواجی زندگی، خاندانی زندگی، معاشرتی رسوم، سماجی تعلقات، انسان اور انسان کے تعلق کی مختلف شکلیں، لین دین کے معاملات، دولت کی تقسیم، مملکت کا انتظام، حکومت کی تشکیلیں، امیر کی حیثیت، شوریٰ کا طریقہ، سول سروس کی

تہذیب، قانون کے اصول، تفصیلی ضوابط کا اصول سے استنباط، عدالت، پولیس، احتساب، مالگزاری، فنانس، امورنا فور، Public Work، صنعت و تجارت، خیر سانی، تعلیمات اور دوسرے تمام محکموں کی پالیسی، فوج کی تربیت و تنظیم، جنگ و صلح کے معاملات، بین الاقوامی تعلقات اور خارجی سیاست، غرض انسانی زندگی کے چھوٹے سے چھوٹے معاملات سے لیکر بڑے سے بڑے معاملات تک اس تمدن کا طور و طریق اپنی ایک مستقل شان رکھتا ہے اور ہر ہر چیز میں ایک واضح خط امتیاز اس کو دوسرے تمدنوں سے الگ کرتا ہے۔ اس کی ہر چیز میں اول سے آخر تک ایک خاص نقطہ نظر، ایک خاص مقصد اور ایک خاص خدائی رویہ کار فرما ہوتا ہے جس کا براہ راست تعلق خدا کے واحد کی حاکمیت مطلقہ اور انسان کی حکومت و مسؤلیت اور دنیا کے بجائے آخرت کی مقصودیت سے بڑا ہوا ہے۔

نبی کے کام کی نوعیت

اسی تہذیب و تمدن کو دنیا میں قائم کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام پے درپے بھیجے گئے تھے۔

وہیانی تہذیب کو مستثنیٰ کر کے ہر وہ تہذیب جو دنیا کی زندگی کے متعلق ایک جامع نظریہ اور کاروبار دنیا کو چلانے کے لئے ایک ہمہ گیر طریقہ رکھتی ہو، قطع نظر اس کے کہ وہ جاہلیت کی تہذیب ہو یا اسلام کی، طبعاً اس بات کی طاقت ہوتی ہے کہ حاکمانہ اختیارات پر قبضہ کرے، زمام کار اپنے ہاتھ میں لے اور زندگی

135855

نشہ اپنے طرز پر بنائے۔ حکومت کے بغیر کسی نظریہ و ضابطہ کو پیش کرنا یا اس کا
 تقدیر ہونا محض بے معنی ہے۔ راہب تو دنیا کے معاملات کو چلانا ہی نہیں چاہتا
 کہ ایک خاص قسم کے "سلوک" سے اپنی خیالی نجات کی منزل تک باہر ہی
 ہر پہنچ جانے کی فکر میں لگا رہتا ہے، اس لئے نہ اس کو حکومت کی حاجت
 طلب۔ مگر جو دنیا کے معاملات ہی کو چلانے کا ایک خاص ڈھنگ لے کر
 ٹھے اور اسی ڈھنگ میں انسان کی فلاح و سعادت کا مقصد ہو، اس کے
 لئے تو بجز اس کے کوئی چارہ ہی نہیں کہ اقتدار کی کنجیوں پر قبضہ کرنیکی کوشش
 یے۔ کیونکہ اپنے نقشہ پر عمل درآمد کرنے کی طاقت جب تک وہ حاصل نہ کرے
 اس کا نقشہ واقعات کی دنیا میں قائم نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کاغذ پر اور ذہنوں میں
 ہی زیادہ عرصہ تک باقی نہیں رہ سکتا۔ جس تہذیب کے ہاتھ میں زمام کار ہوتی ہو،
 نیا کا سارا کاروبار اسی کے نقشہ پر چلتا ہے، وہی علوم و افکار اور فنونِ آداب
 رہنمائی کرتی ہے، وہی اخلاق کے سانچے بناتی ہے، وہی تعلیم و تربیت عامہ کا
 انتظام کرتی ہے، اسی کے قوانین پر سارا نظام تمدن مبنی ہوتا ہے، اور اسی کی پاسی
 ہر شعبہ زندگی میں کار فرما ہوتی ہے۔ اس طرح زندگی میں کہیں بھی اس تہذیب کے
 لئے کوئی جگہ نہیں ہوتی جو اپنی حکومت نہ رکھتی ہو یہاں تک کہ جب تک اس تہذیب کا
 وجود رہتا ہے تو غیر حکمران تہذیب عمل کی دنیا میں خلیج از بحث ہوتی ہے۔ اسکی طرف ہمدانہ نقطہ نظر رکھنے والوں
 کو بھی اس امر میں شبہ ہو جاتا ہے کہ یہ طریقیہ دنیا کی زندگی میں چل سکتا ہے یا نہیں اس کے نام نہاد علم بردار
 اور اس کی لیڈر شپ کے بزعم خود وارثین تک تہذیب مخالفت سے مدارات
 (Compromise) اور آدھے پونے کا مشترک معاملہ کرنے پر اثر آتے ہیں،

حالاتِ حکمرانی میں دو بالکل مختلف الاصول تہذیبوں کے درمیان مقاسمت
مصالحت قطعی غیر ممکن العمل چیز ہے اور انسانی تمدن اس شرک کو کبھی برداشت
نہیں کر سکتا۔ بٹانی کو ممکن العمل خیال کرنا عقل کی کمی پر دلالت کرتا ہے اور اس
لئے راضی ہونا ایمان اور ہمت کی کمی پر۔

پس دنیا میں انبیاء علیہم السلام کے مشن کا منہا لے مقصود یہ رہا ہے
کہ حکومتِ الہیہ قائم کر کے اُس پورے نظامِ زندگی کو نافذ کریں جو وہ خدا کی
طرف سے لائے تھے۔ وہ اہل جاہلیت کو یہ حق دینے کے لئے تیار تھے کہ اپنے
جاہلی اعتقادات پر قائم رہیں اور جس حد کے اندر ان کے عمل کا اثر اپنی کی
ذات تک محدود رہتا ہے اُس میں اپنے جاہلی طریقوں پر بھی چلتے رہیں۔ مگر
انہیں یہ حق دینے کے لئے تیار نہ تھے اور فطرۃً نہ دے سکتے تھے کہ اقتدار کی
کنجیاں اُن کے ہاتھ میں رہیں اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو جاہلیت
کے قوانین پر چلائیں۔ اسی وجہ سے تمام انبیاء نے سیاسی انقلاب برپا کرنے
کوشش کی۔ بعض کی مساعی صرف زمین تیار کرنے کی حد تک رہیں، جیسے
حضرت ابراہیمؑ۔ بعض نے انقلابی تحریک عملاً شروع کر دی مگر حکومتِ الہیہ قائم
کرنے سے پہلے ہی اُن کا کام ختم ہو گیا، جیسے حضرت مسیحؑ۔ اور بعض نے اس تحریک
کا میا بی کی منزل تک پہنچا دیا جیسے حضرت موسیٰ اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔
فی الجملہ تمام انبیاء کے کام پر مجموعی حیثیت سے جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو اس کام
کی نوعیت یہ پائی جاتی ہے:-

(۱) عام انسانوں کے اندر فکری و ذہنی انقلاب برپا کرنا۔ خالص

نقطہ نظر و طرز فکر اور رویہ اخلاقی کو ان کے اندر اس حد تک پیوست کر دینا کہ ان کے سوچنے کا طریقہ، زندگی کا مقصد، قدر و قیمت کا معیار اور عمل کا ڈھنگ بالکل اسلام کے سانچے میں ڈھل جائے۔

(۲) جو لوگ اس تعلیم و تربیت کا اثر قبول کر لیں ان کا ایک مضبوط بنیاد بنا کر جاہلیت کے ہاتھوں سے اقتدار چھیننے کی جدوجہد کرنا اور اس جدوجہد میں تمام ان اسباب سے کام لینا جو وقت کے تمدن میں موجود ہوں۔

(۳) اسلامی نظام حکومت قائم کر کے تمدن کے تمام شعبوں کو فالصلاً سلامتی اساس پر مرتب کر دینا اور ایسی تدابیر اختیار کرنا کہ ایک طرف اسلامی انقلاب کا دائرہ روئے زمین پر وسیع ہوتا جائے اور دوسری طرف تبلیغ اور تناسل کے ذریعے سے جماعت اسلامی میں جتنی نئی بھرتی ہو اس کی ذہنی و اخلاقی تربیت پورے اسلامی طرز پر ہوتی رہے۔

خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سارا کام ۲۳ سال کی مدت میں تکمیل کو پہنچا دیا۔ آپ کے بعد ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما، دو اعلیٰ کامل لیڈر اسلام کو میسر آئے جنہوں نے اسی جامعیت کے ساتھ آپ کے کام کو جاری رکھا۔ پھر زمام قیادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہوئی اور ابتداءً چند سال تک وہ پورا نقشہ بدستور جہاد باجوبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قائم کیا تھا۔ جاہلیت کا حملہ | مگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمانؓ، جن پر اس کا بڑا عظیم کا بار رکھا گیا تھا، ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر

پیش رووں کو عطا ہوئی تھیں، اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ حضرت عثمانؓ نے اپنا سر دے کر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رکا۔ ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی مگر ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلابِ معکوس (Counter Revolution) کو نہ روک سکی۔ آخر کار خلافت علی منہاج النبوة کا دور ختم ہو گیا ملک عضو (Tyrant Kingdom) نے اس کی جگہ لے لی، اور اس طرح حکومت کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہو گئی۔

حکومت پر قبضہ کرنے کے بعد جاہلیت نے مرض سرطان کی طرح اجتماعی زندگی میں اپنے ریشے بتدریج پھیلانے شروع کر دیے، کیونکہ اقتدار کی کنجی اب اسلام کے بجائے اُس کے ہاتھ میں تھی اور اسلام زور حکومت سے محروم ہونے کے بعد اس کے نفوذ و اثر کو بڑھانے سے نہ روک سکتا تھا، سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ جاہلیت بے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ ”مسلمان“ بن کر آئی تھی۔ کھلے دہرے یا مشرکین و کفار سامنے ہوتے تو شاید مقابلہ آسان ہوتا۔ مگر وہاں تو آگے آگے توحید کا اقرار، رسالت کا اقرار، صوم و صلوٰۃ پر عمل، قرآن و حدیث سے استہناد تھا اور اس کے پیچھے جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی۔ ایک ہی وجود میں اسلام اور جاہلیت کا اجتماع ایسی سخت پیچیدگی پیدا کر دیتا ہے کہ اُس سے عہدہ برآ ہوتا ہمیشہ جاہلیتِ صریح کے مقابلہ کی بنسبت ہزاروں گنا زیادہ مشکل ثابت ہوا ہے، عربوں نے جاہلیت سے لڑنے تو لاکھوں مجاہدین سر تھیلیوں پر

لئے آپ کے ساتھ ہو جائیں گے اور کوئی مسلمان علانیہ اس کی حمایت نہ کر سکے گا۔ مگر اس مرکب جاہلیت سے لڑنے جائے تو منافقین ہی نہیں، بہت سے اصلی مسلمان بھی اس کی حمایت پر کمر بستہ ہو جائیں گے اور الٹا آپ کو مورد الزام بنا ڈالیں گے۔ جاہلی مارت کی مسترد اور جاہلی سیاست کی رہنمائی پر ”مسلمان“ کا جلوہ افروز ہوتا۔ جاہلی تعلیم کے مدرسے میں ”مسلمان“ کا معلم ہونا، جاہلیت کے سجادہ پر ”مسلمان“ کا مرشد بن کر بیٹھنا وہ زبردست دہوکا ہے جس کے فریب میں آنے سے کم ہی بچ سکتے ہیں۔

اس معکوس انقلاب کا سب سے زیادہ خطرناک پہلو یہی تھا کہ اسلام با نقاب اور ڈھکریلوں قسم کی جاہلیتوں نے اپنی جڑیں پھیلائی شروع کر دیں اور ان کے اثرات روز بروز زیادہ پھیلتے چلے گئے۔

جاہلیتِ خالصہ نے حکومت اور دولت پر تسلط جمایا۔ نامِ خلافت کا تھا، اور اصل میں وہی بادشاہی تھی جس کو مٹانے کے لئے اسلام آیا تھا۔ بادشاہوں کو الہ کہنے کی ہمت کسی میں باقی نہ تھی اس لئے السلطان ظل اللہ کا بہانہ اختیار کیا گیا اور اس بہانے سے وہی مطاع مطلق کی حیثیت بادشاہوں نے اختیار کی جو الہ کی ہوتی ہے۔ اس شاہی کی سرپرستی میں امرار، حکام، ولایہ، اہل لشکر اور مترفین کی زندگیوں میں کم و بیش خالص جاہلیت کا نقطہ نظر پھیل گیا اور اس نے ان کے اخلاق اور معاشرت کو پوری طرح ماؤت کر دیا۔ پھر یہ بالکل ایک طبعی امر تھا کہ اس کے ساتھ ہی جاہلیت کا فلسفہ، ادب اور ہنر بھی پھیلنا شروع ہوا اور علوم و فنون بھی اسی طرز پر مرتب و مدون ہوں، کیونکہ یہ سب چیزیں دولت اور

حکومت کی سرپرستی چاہتی ہیں، اور جہاں دولت اور حکومت جاہلیت کے قبضہ میں ہوں وہاں ان پر بھی جاہلیت کا تسلط ناگزیر ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ یونان اور عجم کے فلسفے اور علوم و آداب نے اُس سوسائٹی میں راہ پائی جو اسلام کی طرف منسوب تھی، اور اس کی دراندازی سے ”کلامیات“ کی بجائیں شروع ہوئیں، اعتراضات کا مسلک نکلا، زندقہ اور الحاد پر پُرتے نکلنے لگا اور ”عقائد“ کی موٹنگائیوں نے نئے نئے فرقے پیدا کر دیے۔ اسی پر بس نہیں بلکہ رقص، موسیقی اور تصویر کشی جیسے خالص جاہلی آرٹ بھی از سر نو ان قوموں میں بار پانے لگے جن کو اسلام نے ان فتنوں سے بچا لیا تھا۔

جاہلیت مشرکانہ نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستہ سے ہٹا کر ان کو ضلالت کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک صریح بت پرستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسم شرک کی ایسی نہ رہی جس نے ”مسلمانوں“ میں رواج نہ پایا ہو۔ پرانی جاہل قوموں کے جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے تھے وہ اپنے ساتھ بت سے مشرکانہ تصورات لئے چلے آئے اور یہاں ان کو صرف اتنی تکلیف کرنی پڑی کہ پرانے معبودوں کی جگہ بزرگان اسلام میں سے کچھ معبود تلاش کریں، پرانے معبودوں کی جگہ مقابر اولیاء سے کام لیں، اور پرانی عبادات کی رسموں کو بدل کر نئی رسمیں ایجاد کریں۔ اس کام میں دنیا پرست علماء نے ان کی بڑی مدد کی اور وہ بہت سی مشکلات اُن کے راستہ سے دور کر دیں جو شرک کو اسلام کے اندر

۱۵۔ مولانا شبلی احمد حسینی امیر علی جیسے لوگوں نے ان بادشاہوں کے ان کارناموں کو اسلامی تہذیب و تمدن کی خدمات میں شمار کیا ہے!

نصب کرنے میں پیش آسکتی تھیں۔ انہوں نے بڑی دیدہ ریزی سے آیات اور احادیث
 کو توڑ مڑ کر اسلام میں اولیاء پرستی اور قبر پرستی کی جگہ نکالی، مشرکانہ اعمال
 کے لئے اسلام کی اصطلاحی زبان میں سے الفاظ بہم پہنچائے اور اس نئی شریعت
 کے لئے رسموں کی ایسی صورتیں تجویز کیں کہ شرکِ جلی کی تعریف میں نہ آسکیں۔ اس
 نئی امداد کے بغیر اسلام کے دائرے میں شرک بے چارہ کہاں بار پاسکتا تھا؟

جاہلیتِ راہبانہ نے علماء، مشائخ، زہاد اور پاکباز لوگوں پر حملہ کیا اور ان میں
 وہ خرابیاں پھیلانی شروع کیں جن کی طرف میں اس سے پہلے اشارہ کر آیا ہوں۔
 اس جاہلیت کے اثر سے اشرافی فلسفہ، راہبانہ اخلاقیات اور زندگی کے ہر پہلو میں
 مایوسانہ نقطہ نظر مسلم سوسائٹی میں پھیلا اور اس نے نہ صرف یہ کہ ادبیات اور علوم
 کو متاثر کیا، بلکہ فی الواقع سوسائٹی کے اچھے عناصر کو ماریا کا انجکشن دے کر سست
 کر دیا، بادشاہی کے جاہلی نظام کو مضبوط کیا، اسلامی علوم و فنون میں جمود اور
 تنگ خیالی پیدا کی اور ساری دینداری کو چند خاص مذہبی اعمال میں محدود کر کے
 رکھ دیا۔

انہی تینوں قسم کی جاہلیتوں کے ہجوم سے اسلام کو نکالنا اور پھر سے چمکا
 دینا وہ کام تھا جس کے لئے دین کو مجددین کی ضرورت پیش آئی۔ اگرچہ یہ گمان
 کرنا صحیح نہ ہو گا کہ اس طغیانِ جاہلیت میں اسلام بالکل ختم ہو گیا تھا اور جاہلیت
 کلیتہً غالب آگئی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ جو قومیں اسلام سے متاثر ہو چکی تھیں یا بعد میں
 متاثر ہوئیں۔ ان کی زندگیوں میں اسلام کا اصلاحی اثر تھوڑا یا بہت ضرور موجود
 رہا۔ جبار اور غیر ذمہ دار بادشاہوں تک میں اسلام کے اثر سے کہیں نہ کہیں ثوابِ خدا

کی جھلک نظر آ رہی جاتی تھی۔ جن شاہی خانوں میں خدائی کا رنگ جما ہوا تھا ان کی
آغوش میں دیندار عادل اور متقی انسان بھی پیدا ہو جاتے تھے اور وہ شاہی اختیار
رکھنے کے باوجود حتی الامکان ذمہ دارانہ حکومت کرتے تھے، اسی طرح امارت و ریاست
کے ایوانوں میں، فلسفہ و حکمت کے مدرسوں میں، تجارت و صنعت کی کارگاہوں میں
ترک و تجرید کی خالقا ہوں میں، اور زندگی کے دوسرے شعبوں میں بھی اسلام اپنے
بالواسطہ اثرات کم و بیش برابر پہنچاتا رہا، اور عوام کے اندر بھی مشرکانہ جاہلیت کی
دراندازی کے باوجود اس نے اعتقاد، اخلاق اور معاشرت میں اصلاحی اور انسدادی
دونوں حیثیتوں سے اپنا لغو جاری رکھا جس کی وجہ سے مسلمان قوموں کا میاں خلاق
بہر حال غیر مسلم قوموں سے ہمیشہ بلند تر رہا۔ علاوہ بریں ہر زمانے میں ایسے لوگ بھی برابر
موجود رہے جو اسلام کی پیروی پر ثابت قدم تھے اور اسلامی علم و عمل کو اپنی زندگی
میں اور اپنے محدود حلقہ اثر میں زندہ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ لیکن جو مقصد
اصلی انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا تھا اس کے لئے یہ دونوں چیزیں نا کافی تھیں۔ یہ
یہ بات کافی تھی کہ اقتدار جاہلیت کے ہاتھ میں ہو اور اسلام محض ایک ثانوی قوت
کی حیثیت سے کام کرے، اور نہ یہ بات کافی تھیں کہ چند افراد یہاں اور چند وہاں
محدود انفرادی زندگیوں میں اسلام کے حامل بنے رہیں اور وسیع تر اجتماعی زندگی
میں اسلام و جاہلیت کے مختلف النوع مرکبات پھیلے رہیں۔ لہذا دین کو ہر دور میں
ایسی طاقتور شخصیتوں کی ضرورت تھی اور ہے جو زمانہ کی بگڑی ہوئی رفتار کو بدل کر
پھر سے اسلام کی طرف پھیر دیں۔ خواہ کلا یا جزو۔ انہی شخصیتوں کا نام مجدد ہے۔

کارِ تجدید کی نوعیت

اب قبل اس کے کہ ہم مجددین امت کے کارناموں کا جائزہ لیں ہمیں خود اس کارِ تجدید کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔

عموماً لوگ مجدد اور تجدید میں فرق نہیں کرتے اور سادہ لوحی سے ہر مجدد کو مجدد کہنے لگتے ہیں۔ ان کا گمان یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو کوئی نیا طریقہ نکالے اور اس کو ذرا زور سے چلا دے وہ مجدد ہوتا ہے۔ خصوصاً جو لوگ کسی مسلمان قوم کو برسرِ انحطاط دیکھ کر اس کو دنیوی حیثیت سے سنبھالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنے زمانہ کی برسرِ عروج جاہلیت سے مصالحت کر کے اسلام و جاہلیت کا ایک نیا مخلوط تیار کر دیتے ہیں، یا فقط نام باقی رکھ کر اس قوم کو پورے جاہلیت کے رنگ میں رنگ دیتے ہیں، ان کو مجدد کے خطاب سے نواز دیا جاتا ہے، حالانکہ وہ مجدد نہیں متجدد ہوتے ہیں، اور ان کا کام تجدید نہیں تجدد ہوتا ہے۔ تجدید کا کام اس سے بالکل مختلف ہے۔ جاہلیت سے مصالحت کی صورتیں نکالنے کا نام تجدید نہیں ہے، اور نہ اسلام و جاہلیت کا کوئی نیا مرکب بنانا تجدید ہے، بلکہ دراصل تجدید کا کام یہ ہے کہ اسلام کو جاہلیت کے تمام اجزاء سے چھانٹ کر الگ کیا جائے، اور کسی نہ کسی حد تک اس کو اپنی خالص صورت میں پھر سے فروغ دینے کی کوشش کی جائے۔ اس لحاظ سے مجدد، جاہلیت کے مقابلہ میں سخت غیر مصالحت پسند آدمی ہوتا ہے، اور کسی خفیف سے خفیف جزو میں بھی جاہلیت کی موجودگی کا روادار نہیں ہوتا۔

مجدد نبی نہیں ہوتا مگر اپنے مزاج میں مزاج نبوت سے بہت قریب ہوتا ہے۔ نہایت صاف دماغ، حقیقت رس نظر، ہر قسم کی کجی سے پاک بالکل سیدھی ذہن، افراط و تفریط سے بچ کر توسط و اعتدال کی سیدھی راہ دیکھنے اور اپنے توازن قائم رکھنے کی خاص قابلیت، اپنے ماحول اور صدیوں کے جملے اور پیمانے ہوئے تعصبات سے آزاد ہو کر سوچنے کی قوت، زمانہ کی بگڑی ہوئی رفتار سے لڑنے کی طاقت و جرأت، قیادت و رہنمائی کی پیدائشی صلاحیت، اجتہاد اور تعمیر نو کی غیر معمولی اہلیت، اور ان سب باتوں کے ساتھ اسلام میں مکمل شرح و نقطہ نظر اور فہم و شعور میں پورا مسلمان ہونا، باریک سے باریک جزئیات تک میں اسلام اور جاہلیت کے درمیان تمیز کرنا، اور مدتہائے دراز کی الجھنوں میں امر حق کو ڈھونڈ کر الگ نکال لینا، یہ وہ خصوصیات ہیں جن کے بغیر کوئی شخص مجتہد نہیں ہو سکتا، اور یہی وہ چیزیں ہیں جو اس سے بہت زیادہ بڑے پیمانے پر نبی میں ہوتی ہیں۔

لیکن وہ بنیادی چیز جو مجدد کو نبی سے جدا کرتی ہے، یہ ہے کہ نبی اپنے منصب پر امر تشریحی سے مامور ہوتا ہے، اس کو اپنی ماموریت کا علم ہوتا ہے اس کے پاس وحی آتی ہے، وہ اپنی نبوت کے دعوے سے اپنے کام کا آغاز کرتا ہے، اسے لوگوں کو اپنی طرف دعوت دینی پڑتی ہے، اور اس کے دعوے پر قبول کرنے یا نہ کرنے پر کفر و ایمان کا مدار ہوتا ہے۔ برعکس اس کے مجدد کو اپنے منصب سے کوئی حیثیت بھی حاصل نہیں ہوتی۔ وہ اگر مامور بھی ہوتا ہے تو امر تکوینی سے کہ امر تشریحی سے۔ بسا اوقات اس کو خود اپنے مجدد ہونے کی خبر نہیں ہوتی بلکہ

رنے کے بعد اس کی زندگی کے کارنامے سے لوگوں کو اس کے مجدد ہونے کا علم ہوتا ہے۔ اُس پر الہام ہوتا ضروری نہیں اور اگر ہوتا ہو تو لازم نہیں کہ اسے الہام کا شعور ہو۔ وہ کسی دعوے سے اپنے کام کا آغاز نہیں کرتا، نہ ایسا کرنے کا حق رکھتا ہے، کیونکہ اس پر ایمان لانے یا نہ لانے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا۔ اگرچہ اس کے زمانہ کے تمام اہل خیر و صلاح رفتہ رفتہ اس کے گرد جمع ہو جاتے ہیں اور صرف وہی لوگ اس سے الگ رہتے ہیں جن کی طبیعت میں کوئی ٹیڑھ ہوتی ہے مگر بہر حال اس کو ماننا مسلمان ہونے کے لئے شرط نہیں ہوتا۔ ان تمام فرقہ کے ساتھ مجدد کوئی الجد اسی نوعیت کا کام کرنا ہوتا ہے جو بنی کے کام کی نوعیت ہے۔

اس کا تجدید کے مختلف شعبے حسب ذیل ہیں:-

(۱) اپنے ماحول کی صحیح تشخیص، یعنی حالات کا پورا جائزہ لیکر یہ سمجھنا کہ جاہلیت کہاں کہاں کس حد تک سرایت کر گئی ہے، کن کن راستوں سے آئی ہے، اسکی جڑیں کہاں کہاں اور کتنی پھیلی ہوئی ہیں، اور اسلام اس وقت ٹھیک کس حالت میں ہے۔

(۲) اصلاح کی تجویز، یعنی یہ تعین کرنا کہ اس وقت کہاں ضرب لگائی جائے کہ جاہلیت کی گرفت ٹوٹے اور اسلام کو پھر اجتماعی زندگی پر گرفت کا موقع ملے۔

(۳) خود اپنے حدود کا تعین، یعنی اپنے آپ کو تول کر صحیح اندازہ لگانا کہ میں کتنی قوت رکھتا ہوں اور کس راستہ سے اصلاح کرنے پر قادر ہوں۔

(۴) ذہنی انقلاب کی کوشش، یعنی لوگوں کے خیالات کو بدلنا، عقائد

افکار اور اخلاقی نقطہ نظر کو اسلام کے سانچے میں ڈھالنا۔ نظام تعلیم و تربیت کی اصلاح اور علوم اسلامی کا اجبار کرنا اور فی الجملہ اسلامی ذہنیت کو از سر نو کر دینا۔

(۵) عملی اصلاح کی کوشش، یعنی جاہلی رسوم کو مٹانا، اخلاق کا تزکیہ کرنا، اتباع شریعت کے جوش سے پھر لوگوں کو سرشار کر دینا، اور ایسے افراد تیار کرنا جو اسلامی طرز کے لیڈر بن سکیں۔

(۶) اجتہاد فی الدین، یعنی دین کے اصول کلیہ کو سمجھنا، اپنے وقت کے حالات اور ارتقائے تمدن کی سمت کا اسلامی نقطہ نظر سے صحیح اندازہ لگانا، اور یہ یقین کرنا کہ اصول شرع کے تحت تمدن کے پرانے متواتر نقشے میں کس طرح تبدیلیاں رو د بدل کیا جائے جس سے شریعت کی روح برقرار رہے، اس کے مقاصد پورے ہوں، اور تمدن کے صحیح ارتقار میں اسلام دنیا کی امامت کر سکے۔

(۷) دفاعی جدوجہد، یعنی اسلام کو مٹانے اور دبانے والی سیاسی طاقتوں کا مقابلہ کرنا اور اس کے زور کو توڑ کر اسلام کے لئے ابھرنے کا راستہ پیدا کرنا۔

(۸) اجبار نظام اسلامی، یعنی جاہلیت کے ہاتھ سے اقتدار کی کنجیاں چھین لینا اور از سر نو حکومت کو عملاً اس نظام پر قائم کر دینا جسے صاحب شریعت علیہ السلام نے "خلافت علی منہاج النبوة" کے نام سے موسوم کیا ہے۔

(۹) عالمگیر انقلاب کی کوشش، یعنی صرف ایک ملک یا ان ممالک میں چھوٹی اسلامی حکومتیں قائم کرنا، بلکہ ایک عالمگیر اسلامی حکومت کی طاقت و رعایتی تحریک برپا کرنا جس سے اسلام کی اصلاحی و انقلابی دعوت پوری ہو سکے۔

انسانوں میں پھیل جائے، وہی تمام دنیا کی غالب تہذیب بنے، ساری دنیا کے تمام تمدن میں اسلامی طرز کا انقلاب برپا ہو، اور عالم انسانی کی اخلاقی، فکری و سیاسی امامت و ریاست اسلام کے ہاتھ میں آئے۔

ان شعبوں پر غائر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی تین مدتیں ایسی ہیں جو ہر اس شخص کے لئے ناگزیر ہیں جو تجدید کی خدمت انجام دے، لیکن تین مدتیں ایسی ہیں جن کا جامع ہونا مجدد ہونے کے لئے شرط نہیں ہے، بلکہ جس نے ایک، دو، تین یا چار شعبوں میں کوئی نمایاں کارنامہ انجام دیا ہو وہ بھی مجدد قرار یا جاسکتا ہے۔ البتہ اس قسم کا مجدد، جزوی مجدد ہوگا، کامل مجدد نہ ہوگا۔ کامل مجدد صرف وہ شخص ہو سکتا ہے جو ان تمام شعبوں میں پورا کام انجام دے کر درانت بوت کا حق ادا کرے۔

مجدد کامل کا مقام تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا ہے۔ قریب تھا کہ عمر ابن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہو جاتے مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ان کے بعد جتنے مجدد پیدا ہوئے ان میں سے ہر ایک نے کسی خاص شعبے یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مجدد کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے مگر عقل چاہتی ہے، فطرت مطالبہ کرتی ہے، اور دنیا کے حالات کی رفتار متقاضی ہے کہ ایسا "لیڈر" پیدا ہو، خواہ اس دور میں پیدا ہو یا زمانے کی ہزار گردشوں کے بعد پیدا ہو۔ اسی لیڈر کا نام الامام المہدی ہے جس کے بارے میں صاف پیشگوئیاں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں موجود ہیں۔^۱

^۱۔ اگرچہ یہ پیشگوئیاں مسلم، ترمذی، ابن ماجہ، مستدرک وغیرہ کتابوں میں کثرت کیساتھ

موجود ہیں، مگر یہاں اُس روایت کا نقل کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا جو شاطبی نے مولانا اور مولانا اسماعیل شہید نے منصبِ امامت میں نقل کی ہے۔

ان اول دینکم نبوتہ ورحمۃ
و تکون فیکم ما شاء اللہ ان تکون ثم
یرفعہا اللہ جل جلالہ۔

تمہارے دین کی ابتدا نبوت اور رحمت سے ہے
وہ تمہارے درمیان رہے گی جب تک اللہ چاہے
پھر اللہ جل جلالہ اس کو اٹھالے گا۔

ثم تکون خلافة علیٰ منہاج النبوت
فا شاء اللہ ان تکون ثم یرفعہا اللہ جل جلالہ
ثم تکون ملکاً عاضاً فیکون ما شاء اللہ
ان یکون ثم یرفعہ اللہ جل جلالہ

پھر نبوت کے طریقہ پر خلافت ہوگی جب تک ان
چاہے گا۔ پھر اللہ اسے بھی اٹھالے گا۔

ثم تکون ملکاً جبریۃ فتکون
فا شاء اللہ ان تکون ثم یرفعہا اللہ جل جلالہ
ثم تکون خلافة علیٰ منہاج النبوت
تعمل فی الناس بسنة النبی و یلقی

پھر بادشاہی اور بادشاہی ہوگی اور جو کچھ اللہ چاہے
وہ ہوگا۔ پھر اللہ اسے بھی اٹھالے گا۔

الاسلام بجز انہ فی الارض یرضی عنہا
ساکن السماء وساکن الارض لا تدع
السماء من قطر الا صبتہ مدراراً
ولا تدع الارض من نباتہا وبرکاتہا

پھر جبر کی فرمانروائی ہوگی اور وہ بھی جب تک
چاہے گا۔ پھر اللہ اسے بھی اٹھالے گا۔

ثم تکون خلافة علیٰ منہاج النبوت
تعمل فی الناس بسنة النبی و یلقی
الاسلام بجز انہ فی الارض یرضی عنہا
ساکن السماء وساکن الارض لا تدع

پھر وہی خلافت بطریق نبوت ہوگی جو لوگوں کے
درمیان نبی کی سنت کے مطابق عمل کریں گی اور
زمین میں پاؤں جمالیگا۔

السماء من قطر الا صبتہ مدراراً
ولا تدع الارض من نباتہا وبرکاتہا
شیء الا اخرجته

اس حکومت سے آسمان والے بھی راضی ہوں گے
اور زمین والے بھی! آسمان دل کھول کر اپنی برکتوں
کی بارش کرے گا اور زمین اپنے پیٹ کے سائے
خزانے اگل دے گی۔

شیء الا اخرجته

میں نہیں کہہ سکتا کہ اسناد کے اعتبار سے اس روایت کا کیا مرتبہ ہے مگر معنی یہ ان تمام
(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۷ پر)

آج کل لوگ نادانی کی وجہ سے اس نام کو سن کر ناک بھون چڑھاتے ہیں۔ انکو کایت ہے کہ کسی آنے والے مردِ کامل کے انتظار نے جاہل مسلمانوں کے قوائے عمل کو روک دیا ہے، اس لئے ان کی رائے یہ ہے کہ جس حقیقت کا غلط مفہوم لیکر جاہل لوگ عمل ہو جائیں وہ سرے سے حقیقت ہی نہ ہونی چاہئے۔ نیز وہ کہتے ہیں کہ تمام مذہبی جموں میں کسی مردے از غیب کی آمد کا عقیدہ پایا جاتا ہے، لہذا یہ محض ایک وہم ہے۔ لین میں نہیں سمجھتا کہ اگر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح پچھلے انبیاء نے بھی اپنی جموں کو یہ خوش خبری دی ہو کہ نوع انسان کی دنیوی زندگی ختم ہونے سے پہلے اب دفو اسلام ساری دنیا کا دین بنے گا، اور انسان کے بنائے ہوئے سارے ازموں کی ناکامی کے بعد آخر کار تباہیوں کا مارا ہوا انسان اُس "ازم" کے دامن بننا لینے پر مجبور ہو گا جسے خدا نے بنایا ہے، اور یہ نعمت انسان کو ایک ایسے نظم الشان لیڈر کی بدولت نصیب ہوگی جو انبیاء کے طریقہ پر کام کر کے اسلام کو اس کی صحیح صورت میں پوری طرح نافذ کر دیگا۔

روایات سے مطابقت رکھتی ہے جو اسی معنی میں وارد ہوئی ہیں۔ اس میں تاریخ کے پانچ مرحلوں کی طرف صاف اشارہ کیا گیا ہے جن میں سے تین گزر چکے ہیں اور چوتھا اب گذر رہا ہے۔ آخر میں جس پانچویں مرحلہ کی پیشینگوئی کی گئی ہے، تمام قرائن بتا رہے ہیں کہ انسانی تاریخ تیزی کے ساتھ اس کی طرف بڑھ رہی ہے۔ انسانی ساخت کے سارے "ازم" آزمائے جا چکے ہیں اور بری طرح ناکام ہوئے ہیں! آدمی کے لئے اب اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ تھک ہار کر اسلام کی طرف رجوع کرے۔

تو آخر اس میں وہم کی کونسی بات ہے؟ بہت ممکن ہے کہ ابنیاء علیہم السلام کے کلام سے نکل کر یہ چیز دنیا کی دوسری قوموں میں بھی پھیلی ہو اور جہالت نے اس کی روح نکال کر اوہام کے لبادے اس کے گرد لپیٹ دئے ہوں۔

مسلمانوں میں جو لوگ الامام المہدی کی آمد کے قائل ہیں وہ بھی ان متحدہ سے جو اس کے قائل نہیں ہیں، اپنی غلط فہمیوں میں کچھ سمجھے نہیں رہے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ امام مہدی کوئی اگلے وقتوں کے مولویانہ و صوفیانہ وضع قطع کے آدمی ہوں گے۔ تسبیح ہاتھ میں لئے یکایک کسی مدرسے یا خانقاہ کے حجرے سے برآمد ہونگے آتے ہی انا المہدی کا اعلان کریں گے، علماء اور مشائخ کتابیں لئے ہوئے پہنچ جائیں گے اور لکھی ہوئی علامتوں سے ان کے جسم کی ساخت وغیرہ کا مقابلہ کر کے انہیں شنا کریں گے، پھر بیعت ہوگی اور اعلانِ جہاد کر دیا جائیگا، چلے کھینچے ہوئے درویش اور سب پرانے طرز کے ”بقیۃ السلف“ ان کے جھنڈے تلے جمع ہوں گے، تلوار تو محض شہرِ طپوری کرنے کے لئے برائے نام چلانی پڑیگی، اصل میں سارا کام برکت اور روحانی تصرف سے چلیگا، پھونکوں اور وظیفوں کے زور سے میدان جیتے جائیں گے جس کا فریضہ نظر مار دینے سے تڑپ کر بے ہوش ہو جائیگا اور محض بددعا کی تاثیر سے ٹینکوں اور ہوائی جہازوں میں کیڑے پڑ جائیں گے، عقیدہ ظہور مہدی کے متعلق عام لوگوں کے تصورات کچھ اسی قسم کے ہیں۔ مگر میں جو کچھ سمجھا ہوں اس سے مجھ کو معاملہ بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ میرا اندازہ یہ ہے کہ آنے والا اپنے زمانہ میں بالکل جدید ترین طرز کا لیڈر ہوگا، وقت کے تمام علوم جدیدہ پر اس کو مجتہدانہ بصیرت حاصل ہوگی زندگی کے سارے مسائل ہمہ کو وہ خوب سمجھتا ہوگا، عقلی و ذہنی ریاست، سیاسی

میرا اور جنگی جہارت کے اعتبار سے وہ تمام دنیا پر اپنا سکہ جما دے گا، اور اپنے
 ہند کے تمام جدیدوں سے بڑھ کر جدید ثابت ہو گا۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی "جدتوں"
 کے خلاف مولوی اور صوفی صاحبان ہی سب سے پہلے شورش برپا کریں گے۔ پھر مجھے
 یہ بھی امید نہیں کہ اپنی جسمانی ساخت میں وہ عام انسانوں سے کچھ بہت مختلف ہو گا
 کہ اس کی علامتوں سے اس کو تاڑ لیا جائیگا۔ نہ میں یہ توقع رکھتا ہوں کہ وہ اپنے
 ہندی ہونے کا اعلان کریگا، بلکہ شاید اسے خود بھی اپنے ہندی موعود ہونے کی
 خبر نہ ہوگی اور اس کی موت کے بعد اس کے کارناموں سے دنیا کو معلوم ہو گا کہ یہی
 تھا وہ خلافت کو منہاج النبوة پر قائم کرنے والا جس کی آمد کا فردہ سنایا گیا تھا۔
 جیسا کہ میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں، نبی کے سوا کسی کا یہ منصب ہی نہیں ہے کہ دعویٰ
 سے کام کا آغاز کرے اور نہ نبی کے سوا کسی کو یقینی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس
 خدمت پر مامور ہوا ہے۔ ہمد و میت دعویٰ کرنے کی چیز نہیں، کر کے دکھا جانے کی چیز
 ہے۔ اس قسم کے دعوے جو لوگ کرتے ہیں اور جو ان پر ایمان لاتے ہیں، میرے نزدیک
 دونوں اپنے علم کی کمی اور اپنے ذہن کی پستی کا ثبوت دیتے ہیں۔

ہندی کے کام کی نوعیت کا جو تصور میرے ذہن میں ہے وہ بھی ان حضرات
 کے تصور سے بالکل مختلف ہے۔ مجھے اُس کے کام میں کرامات و خوارق، کشف و
 والہامات، اور چلوں اور جاہدوں کی کوئی جگہ نظر نہیں آتی۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ
 ایک "انقلابی لیڈر" کو دنیا میں جس طرح شدید جہد اور کشمکش کے مرحلوں سے
 گزرنا پڑتا ہے اپنی مرحلوں سے ہندی کو بھی گزرنا ہو گا۔ وہ خالص اسلام کی بنیادوں
 پر ایک نیا مذہب فکر (School of Thought) پیدا کریگا، ذہنیاتوں کو بدلے گا۔

ایک زبردست تحریک اٹھائیگا جو بیک وقت تہذیبی بھی ہوگی اور سیاسی بھی جاہلیت اپنی تمام طاقتوں کے ساتھ اس کو کھلنے کی کوشش کرے گی، مگر بالآخر وہ جاہلی اقتدار کو الٹ کر پھینک دیگا اور ایک ایسا زبردست اسلامی اسٹیٹ قائم کرے گا جس میں ایک طرف اسلام کی پوری روح کارفرما ہوگی، اور دوسری طرف سائنٹفک ترقی اور کمال پر پہنچ جائیگی، جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ "اس حکومت سے آسمان والے بھی راضی ہونگے اور زمین والے بھی، آسمان دل کھول کر اپنی برکتوں کی بارش کرے گا اور زمین اپنے پیٹ کے سارے خزانے اگل دیگی۔"

اگر یہ توقع صحیح ہے کہ ایک وقت میں اسلام تمام دنیا کے افکار تمدن اور سیاست پر چھا جانے والا ہے تو ایسے ایک عظیم الشان لیڈر کی پیدائش بھی یقینی ہے جس کی ہمہ گیر و پوزور قیادت میں یہ انقلاب رونما ہو گا۔ جن لوگوں کو ایسے لیڈر کے ظہور کا خیال سن کر حیرت ہوتی ہے مجھے ان کی عقل پر حیرت ہوتی ہے جب خدا کی اس خدائی میں لین اور ٹہل جیسے ائمہ صلاحت کا ظہور ہو سکتا ہے تو آخر ایک امام ہدایت ہی کا ظہور کیوں مستبعد ہو؟

جزوی مجددین اور ان کا کام | تاریخی ترتیب کو چھوڑ کر مستقبل کے مجدد اعظم کا ذکر میں

پہلے اس لئے کر دیا کہ لوگ پہلے مجدد کامل کے مرتبہ و مقام سے واقف ہو جائیں تاکہ کمال مطلوب کے مقابلہ میں ان کے لئے جزوی تجدیدوں کے مرتبہ و مقام کا اندازہ کرنا آسان ہو جائے۔ اب میں ایک مختصر نقشہ اس تجدیدی کام کا پیش کر دیتا ہوں جو اب تک انجام پا چکا ہے۔

عمر ابن عبد العزیز

اسلام کے سب سے پہلے مجدد عمر ابن عبد العزیز ہیں۔ شاہی خاندان میں آنکھ کھولی۔ ہوش سنبھالا تو اپنے باپ کو مصر جیسے عظیم الشان صوبہ کا گورنر پایا۔ بڑے ہوئے تو خود اموی سلطنت کے ماتحت گورنری پر مامور ہوئے۔ شاہانِ نبی نے جن جاگیروں سے اپنے خاندان کو مال کیا تھا ان میں ان کا اور ان کے گھرانے کا بھی بہت بڑا حصہ تھا۔ حتیٰ کہ خاص ان کی ذاتی جائیداد کی آمدنی پچاس ہزار اشرفی سالانہ تک پہنچتی تھی۔ رئیسوں کی طرح پورے شاہان سے رہتے تھے۔ لباسِ خوبا، سواری، مکان، عادات و خصائل سب وہی تھے جو شاہی حکومت میں شاہزادوں کے ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے ان کا ماحول اُس کام سے دور کی مناسبت بھی نہ رکھتا تھا جو بعد میں انہوں نے انجام دیا۔ لیکن ان کی ماں حضرت عمر کی پوتی تھیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو پچاس ہی برس ہوئے تھے جب وہ پیدا ہوئے ان کے زمانہ میں صحابہ اور تابعین بکثرت موجود تھے۔ ابتدا میں انہوں نے حدیث اور فقہ کی پوری تعلیم پائی تھی یہاں تک کہ حدیث کی صفِ اول میں شمار ہوتے تھے اور فقہ میں اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔ پس علمی حیثیت سے تو ان کے لئے یہ بانٹنے اور سمجھنے میں کوئی وقت نہ تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین ہمدین کے عہد میں تمدن کی اساس کن چیزوں پر تھی اور جب خلافت پادشاہی سے بدلی تو ان بنیادوں میں کس نوعیت کا تغیر واقع ہوا۔ البتہ جو چیز عملی حیثیت سے ان کے راستے میں رکاوٹ ہو سکتی تھی وہ یہ تھی کہ اس جاہلی انقلاب کا بانی خود ان کا اپنا خاندان تھا، اُس کے

۱۰۰ سالہ عہد میں پیدا ہوئے۔ ۱۰۰ سالہ عہد میں وفات پائی۔

تمام فائدے اور بے حد حساب فائدے اُن کے بھائی بندوں اور خود اُن کی ذات اور اُن کے بال بچوں کو پہنچتے تھے، اور اُن کی خاندانی عصیت ذاتی طمع اور اپنی آئندہ نسل کی دنیوی خیر خواہی کا پورا تقاضا یہ تھا کہ وہ بھی تختِ شاہی پر فرعون بن کر بیٹھیں، اپنے علم اور ضمیر کو ٹھوس مادی فائدوں کے مقابلہ میں قربان کریں اور حق، انصاف، اخلاق اور اصول کے چکر میں نہ پڑیں۔ مگر حیب ۷۳ سال کی عمر میں بالکل اتفاقی طور پر تختِ شاہی ان کے حصہ میں آیا اور انہوں نے محسوس کیا کہ کس قدر عظیم الشان ذمہ داری ان پر آپڑی ہے تو دفعۃً ان کی زندگی کا رنگ بدل گیا۔ انہوں نے اس طرح کسی اونی تامل کے بغیر جاہلیت کے مقابلہ میں اسلام کے راستے کو اپنے لئے منتخب کیا کہ گویا یہ ان کا پہلے سے سوچا سمجھا ہوا فیصلہ تھا۔

تختِ شاہی انہیں خاندانی طریق پر ملا تھا مگر بیعت لینے وقت مجمع عام میں صاف کہہ دیا کہ میں اپنی بیعت سے تمہیں آزاد کرتا ہوں، تم لوگ جس کو چاہو خلیفہ منتخب کر لو۔ اور حیب لوگوں نے برضا و رغبت کہا کہ ہم آپ ہی کو منتخب کرتے ہیں، تب انہوں نے خلافت کی عنان اپنے ہاتھ میں لی۔

پھر شاہانہ کردار، فرعونی انداز، قیصر و کسریٰ کے درباری طریقے، سب رخصت کئے اور پہلے ہی روز لوازمِ شاہی کو ترک کر کے وہ طرز اختیار کیا جو مسلمانوں کے درمیان اُن کے خلیفہ کا ہوتا چاہیے۔

اس کے بعد ان امتیازات کی طرف توجہ کی جو شاہی خاندان کے لوگوں کو حاصل تھے اور ان کو تمام حیثیوں سے عام مسلمانوں کے برابر کر دیا۔ وہ تمام جاگیریں جو شاہی خاندان کے قبضہ میں تھیں، اپنی جاگیر سمیت بیت المال کو واپس کیں۔

جن جن کی زمینوں اور جائیدادوں پر ناجائز قبضہ کیا گیا تھا وہ سب ان کو واپس دیں۔ ان کی اپنی ذات کو اس تغیر سے جو نقصان پہنچا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ پچاس ہزار کی جگہ صرف دسواشر فی سالانہ کی آمدنی رہ گئی۔ بیت المال کے روپے کو اپنی ذات پر اور اپنے خاندان والوں پر حرام کر دیا حتیٰ کہ خلیفہ ہونے کی حیثیت سے تنخواہ تک نہ لی۔ اپنی زندگی کا سارا نقشہ بدل دیا۔ یا تو خلیفہ ہونے سے پہلے شاہانہ شان کے ساتھ رہتے تھے، یا خلیفہ ہوتے ہی فقیر بن گئے۔

گھر اور خاندان کی اس اصلاح کے بعد نظام حکومت کی طرف توجہ کی۔ ظالم گورنروں کو الگ کیا اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر صالح آدمی تلاش کئے کہ گورنری کی خدمت انجام دیں۔ عالیین حکومت، جو قانون اور ضابطہ سے آزاد ہو کر رعایا کی جان، مال، آبرو پر غیر محدود اختیارات کے مالک ہو گئے تھے، ان کو پھر ضابطہ کا پابند بنایا اور قانون کی حکومت قائم کی۔ ٹیکس عائد کرنے کی پوری پالیسی بدل دی اور وہ تمام ناجائز ٹیکس جو شاہان بنی امیہ نے عائد کر دئے تھے، جن میں بکاری تک کا محصول شامل تھا، یک قلم موقوف کئے۔ زکوٰۃ کی تحصیل کا انتظام از سر نو درست کیا اور بیت المال کی دولت کو پھر سے عام مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لئے وقف کر دیا۔ غیر مسلم رعایا کے ساتھ جو نا انصافیاں کی گئی تھیں ان سب کی تلافی کی، ان کے معاہدہ جن پر ناجائز قبضہ کیا گیا تھا انہیں واپس دلائے، ان کی زمینیں جو غصب کر لی گئی تھیں پھر واگذاشت کیں اور ان کے تمام وہ حقوق بحال کئے جو شریعت کی رو سے انہیں حاصل ہیں۔ عدالت کو انتظامی حکومت کے دخل سے آزاد کیا اور حکم بین الناس کے ضابطہ اور اسپرٹ دونوں کو شاہی نظام کے

اثرات سے پاک کر کے اسلامی اصول پر قائم کر دیا۔ اس طرح حضرت عمر ابن عبدالعزیز کے ہاتھوں سے اسلامی نظام حکومت دوبارہ زندہ ہوا۔

پھر انہوں نے سیاسی اقتدار سے کام لے کر لوگوں کی ذہنی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی سے جاہلیت کے ان اثرات کو نکالنا شروع کیا جو نصف صدی کی جاہلی حکومت کے سبب سے اجتماعی زندگی میں پھیل گئے تھے۔ فاسد عقیدوں کی نشاۃ کور و کا۔ عوام کی تعلیم کا وسیع پیمانہ پر انتظام کیا۔ قرآن، حدیث اور فقہ کے علوم کی طرف اہل دماغ طبقوں کی توجہات کو دوبارہ منعطف کیا اور ایک ایسی علمی تحریک پیدا کر دی جس کے اثر سے اسلام کو ابوحنیفہ، مالک، شافعی اور احمد ابن حنبل جیسے مجتہدین میسر آئے۔ اتباع شریعت کی روح کو تازہ کیا۔ شراب نوشی، تصویر کشی اور عیش و تنعم کی بیماریاں جو شاہی نظام کی بدولت پیدا ہو چکی تھیں، ان کا انسداد کیا اور فی الجملہ وہ مقصد پورا کیا جس کے لئے اسلام اپنی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے،

عِنَى الَّذِينَ اِنْ مَلَكَهُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوْا بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ۔

بہت ہی قلیل مدت میں اس انقلاب حکومت کے اثرات عوام کی زندگی پر اور بین الاقوامی حالات پر مرتب ہوئے شروع ہو گئے۔ ایک راوی کہتا ہے کہ ولید کے زمانے میں لوگ جب آپس میں بیٹھتے تو عمارات اور باغوں کے متعلق گفتگو کرتے۔ سلیمان بن عبد الملک کا زمانہ آیا تو عوام کا مذاق صنعتی معاملات کی طرف متوجہ ہو گیا۔ مگر جب عمر ابن عبدالعزیز حکمراں ہوئے تو حالت یہ تھی کہ جہاں چار آدمی جمع ہوئے تھے اور روزہ اور قرآن کا ذکر چھڑ جاتا تھا۔ غیر مسلم رعایا پر اس حکومت کا اتنا زبرد

اثر ہوا کہ ہزار در ہزار آدمی اس مختصر سی مدت میں مسلمان ہو گئے اور جزیہ کی آمدنی دفعۃً اتنی گھٹ گئی کہ سلطنت کے ایات اس سے متاثر ہو گئے۔ مملکت اسلامی کے اطراف میں جو غیر مسلم ریاستیں موجود تھیں، حضرت عمر ابن عبدالعزیز نے ان کو اسلام کی طرف دعوت دی اور ان میں سے متعدد ریاستوں نے اس دین کو قبول کر لیا۔ اسلامی حکومت کی سب سے بڑی حریف سلطنت اس وقت روم کی سلطنت تھی جس کے ساتھ ایک صدی سے لڑائیوں کا سلسلہ جاری تھا اور اس وقت بھی سیاسی کشمکش چل رہی تھی۔ مگر عمر ابن عبدالعزیز کا جو اخلاقی اثر روم پر قائم ہوا اس کا اندازہ اُن الفاظ سے کیا جاسکتا ہے جو ان کے انتقال کی خبر سن کر خود قیصر روم نے کہے تھے۔ اس نے کہا کہ :-

”اگر کوئی راہب دنیا کو چھوڑ کر اپنے دروازے بند کر لے اور عبادت میں مشغول ہو جائے تو مجھے اس پر کوئی حیرت نہیں ہوتی۔ مگر مجھے حیرت ہے تو اس شخص پر جس کے قدموں کے نیچے دنیا تھی اور پھر اسے ٹھکرا کر اس نے فقیرانہ زندگی بسر کی۔“

اسلام کے اس مجددِ اول کو صرف ڈھائی سال کام کرنے کا موقع ملا اور اس مختصر سی مدت میں اس نے یہ انقلابِ عظیم برپا کر کے دکھا دیا۔ بنی امیہ کا پورا خاندان اس بندۂ خدا کا دشمن ہو گیا تھا۔ اسلام کی زندگی میں اُن لوگوں کی موت تھی، وہ اس تجدید کے کام کو کس طرح برداشت کر سکتے تھے۔ آخر کار انہوں نے سازش کر کے زہر دیدیا اور صرف ۳۹ سال کی عمر میں یہ خادمِ دین و ملت دنیا سے رخصت ہو گیا۔ جس کارِ تجدید کو اس نے شروع کیا تھا، اس کی تکمیل میں اب

صرف اتنی کسر باقی تھی کہ خاندانی حکومت کو ختم کر کے انتخابی خلافت کا سلسلہ بھرپور قائم کر دیا جاتا۔ یہ اصلاح اس کے پیش نظر تھی، اور اپنے عندیہ کا اس نے اظہار بھی کر دیا تھا، مگر اُموی اقتدار کی جڑوں کو اجتماعی زندگی سے اکھاڑنا اور عام مسلمانوں کی اخلاقی و ذہنی حالت کو خلافت کا بار سنبھالنے کے لئے تیار کرنا اتنا آسان کام نہ تھا کہ ڈھائی برس کے اندر انجام پاسکتا۔

المشاعر لبعہ

عمر ثانی کی وفات کے بعد اگرچہ سیاسی اقتدار کی کنجیاں پھر اسلام سے جاہلیت کی طرف منتقل ہو گئیں، اور سیاسی پہلو میں اس پورے کام پر پانی پھر گیا، انہوں نے انجام دیا تھا، مگر اسلامی ذہنیت میں جو بیداری انہوں نے پیدا کر دی تھی اور جس علمی حرکت کو وہ اُکسا گئے تھے اُسے کوئی طاقت بار آور ہونے سے نہ روک سکی۔ بنی امیہ اور بنی عباس کے کورسے اور اشرافیوں کے توڑے، دونوں ہی اس کے راستے میں حائل ہوئے، مگر کسی کی بھی اس کے آگے پیش نہ چلی۔ اس تحریک کے اثر سے قرآن و حدیث کے علوم میں تحقیق، اجتہاد اور تدوین کا بہت بڑا کام ہوا، اصولِ دین سے اسلام کے قوانین کی تفصیلی شکل مرتب کی گئی اور ایک وسیع نظام تمدن کو اسلامی طرز پر چلانے کے لئے جس قدر ضوابط و مناسج عمل کی ضرورت تھی وہ تقریباً سارے کے سارے اپنے تمام جزئیات کے ساتھ تدوین کے ڈالے گئے۔ دوسری صدی کے آغاز سے تقریباً چوتھی صدی تک یہ کام پورے قوت کے ساتھ چلتا رہا۔

اس دور کے مجددین وہ چار بزرگ ہیں جنکی طرف آج فقہ کے چاروں مذاہب منسوب ہیں۔ اگرچہ مجتہدان کے سوا اور بھی کثیر التعداد اصحاب تھے۔ مگر جس لحاظ سے ان حضرات کا مقام مجتہدین سے بلند ہو کر مجددین کے مرتبہ تک پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ :-

اولاً ان حضرات نے اپنی گہری بصیرت اور غیر معمولی ذکاوت و ذہانت سے ایسے مذاہب فکر پیدا کئے جن کی زبردست طاقت سات آٹھ صدیوں تک مجتہد پیدا کرتی رہی! انہوں نے کلیات دین سے جزئیات مستنبط کرنے اور اصول شرح کو زندگی کے عملی مسائل پر منطبق کرنے کے ایسے وسیع و ہمہ گیر طریقے قائم کر دئے کہ آگے چل کر جس قدر اجتہادی کام ہوا انہی کے طریقوں پر ہوا اور آئندہ بھی جب کبھی اس سلسلہ میں کوئی کام ہو گا ان کی رہنمائی سے انسان بے نیاز نہ ہو سکے گا۔

ثانیاً ان لوگوں نے یہ سارا کام شاہی نظام حکومت کی امداد کے بغیر، اس کی مداخلت سے بالکل آزاد ہو کر، بلکہ اس کی دراندازیوں کا سخت مقابلہ کر انجام دیا اور اس سلسلہ میں وہ وہ تکلیفیں اٹھائیں جن کے تصور سے روٹنے لگے ہو جاتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ نے نبی امیہ اور نبی عباس دونوں کے زمانہ میں کوڑوں کی مار اور قید کی سزائیں بھگتیں یہاں تک کہ زہر سے ان کا خاتمہ ہی کر دیا گیا! امام

۱۱ امام ابوحنیفہ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔ امام مالک ۱۷۹ھ میں پیدا ہوئے ۱۷۹ھ میں وفات پائی امام شافعی ۱۸۰ھ میں پیدا ہوئے ۲۰۴ھ میں وفات پائی امام احمد ابن حنبل ۱۶۲ھ میں پیدا ہوئے ۲۴۱ھ میں وفات پائی۔

مالک کو منصور عباسی کے زمانے میں ۷۰ کوڑوں کی سزا دی گئی اور اس بری طرح
ان کی مشکلیں کسی گئیں کہ ہاتھ بازو سے اٹھ گیا۔ امام احمد ابن حنبل پر ماموں، معتق
اور واثق تینوں کے زمانے میں مسلسل مصائب و شدائد کے پہاڑ ٹوٹتے رہے، اتنا
مارا گیا کہ شائد اونٹ اور ہاتھی بھی اس مار کی تاب نہ لاسکیں، اور پھر متوکل کے
زمانہ میں شاہی انعام و اکرام اور عقیدت و تعظیم کی وہ بارش اُن پر کی گئی
گھبرا کر پکاراٹھے کہ هذا امر اشد علی من ذالک یہ مجھ پر اُس مارا اور قید
زیادہ سخت مصیبت ہے) مگر ان سب باتوں کے باوجود ان اللہ کے بندوں
علم دین کی ترتیب و تدوین میں نہ صرف خود شاہی نفوذ و اثر کو گھسنے کا راز
نہ دیا بلکہ کچھ ایسی طرح ڈال گئے کہ ان کے بعد بھی سارا اجتہادی و تدوینی
درباروں کے دخل سے بالکل آزاد رہا۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج اسلامی تو
اور علوم حدیث و قرآن کا جتنا مقبرہ و مستند ذخیرہ ہم تک پہنچا ہے وہ جاہلی
کے ادنیٰ شائبہ سے بھی ملوث نہیں ہوا ہے۔ یہ چیزیں ایسی پاک صاف صورت
میں نسل بعد نسل منتقل ہوئی ہیں کہ صدیوں تک پادشاہوں اور امرا کی
پرستیوں اور عوام کے اخلاقی تنزل اور اعتقادی و تمدنی گمراہیوں کا وجود
دور رہا وہ گویا ان علوم کے لئے معدوم محض تھا۔ اس کا کوئی اثر ان علوم
نہیں پایا جاتا۔

امام غزالی

عمر ابن عبدالعزیز کے بعد سیاست و حکومت کی باگیں مستقل طور پر جاہلی

کے ہاتھوں میں چلی گئیں، اور بنی امیہ بنی عباس اور پھر ترکی انسل بادشاہوں کا اقتدار قائم ہوا۔ ان حکومتوں نے جو خدمات انجام دیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طرف یونان، روم اور عجم کے جاہلی فلسفوں کو جوں کاتوں لیکر مسلمانوں میں پھیلا دیا، دوسری طرف علوم و فنون اور تمدن و معاشرت میں جاہلیت اولیٰ کی تمام گمراہیوں کو اپنی دولت اور طاقت کے زور سے شائع و ذرائع کیا۔ عباسی خاندان کے تنزل نے مزید نقصان یہ پہنچا یا کہ ابتدائی عباسی "خلفا" کے بعد دنیوی اقتدار کی باگیں جن لوگوں کے ہاتھوں میں آئیں وہ علوم دینی سے بالکل ہی کورے تھے۔ ان میں اتنی صلاحیت بھی نہ تھی کہ قضا اور افتاء کے عہدوں کے لئے اہل آدمیوں کو منتخب کر سکتے۔ اپنی جہالت اور سہولت پسندی کی وجہ سے وہ احکام شرعیہ کی تنقیح کا کام ایسے لگے بند ہے طریقوں پر کرنا چاہتے تھے جن میں کسی کدو کا دس کی ضرورت نہ ہو، اور اس کے لئے تقلید جامد ہی کا راستہ موزوں تھا۔ مزید برآں دنیا پرست علماء نے ان کو مذہبی مناظروں کی چاٹ بھی لگا دی، اور پھر شاہی سرپرستی میں یہ مرض اتنا پھیلا کہ اس نے تمام مسلم ممالک میں فرقہ بندی، اختلاف اور سر پھٹول کی وبا پھیلا دی۔

پانچویں صدی تک پہنچتے پہنچتے یہ حال ہو گیا کہ :-

(۱) یونانی فلسفے کی اشاعت سے عقائد کی بنیادیں ہل گئیں۔ محدثین و فقہاء علوم عقلیہ سے ناواقف تھے اس لئے نظام دین کو مقتضائے زمانہ کے مطابق معقولی انداز سے سمجھنا نہ سکتے تھے اور زبرد تو بیخ سے اعتقاد کی گمراہیوں کو دبانے کی کوشش کرتے تھے۔ علوم عقلیہ میں جن لوگوں کے کمال کا شہرہ تھا وہ نہ صرف یہ کہ علوم دینیہ میں کوئی بھیرت نہ رکھتے تھے، بلکہ فلاسفہ یونان کے بالکل غلام تھے اور ان میں کوئی

ایسا بالغ النظر آدمی نہ تھا جو تنقید کی نگاہ سے اس یونانی لٹریچر کا جائزہ لیتا۔ متکلمین
 گروہ اسلام کی حمایت کے لئے اٹھا اس نے وحی یونانی کو تو اٹل سمجھ کر جوں کا توں
 کر لیا، اور وحی آسمانی کو توڑنا اور مروڑنا شروع کیا تاکہ اس کے مطابق ڈھل جا
 ان حالات کا عام مسلمانوں پر یہ اثر ہوا کہ وہ دین کو ایک غیر منقول چیز سمجھنے لگے
 اس کی ہر چیز انہیں مشکوک نظر آنے لگی اور ان میں یہ خیال جاگزیں ہوتا چلا گیا
 ہمارا دین ایک چھوٹی مونی کا درخت ہے، جو عقلی امتحان کی ایک ذرا سی ٹھیس
 مرچھا جاتا ہے۔ امام ابو الحسن اشعری اور ان کے متبعین نے اس رو کو بدلنے کی کوشش
 کی مگر یہ گروہ متکلمین کے علوم سے تو واقف تھا، لیکن معقولات کے گھر کا بھیدی نہ
 اس لئے وہ اس عام بے اعتقادی کی رفتار کو بدلنے میں پوری طرح کامیاب نہ ہو
 بلکہ معتزلہ کی ضد میں اس نے بعض ایسی باتوں کا التزام کر لیا جو فی الواقع عقائد
 دین میں سے نہ تھیں۔

(۲) جاہل فرما زواؤں کے اثر سے، اور علوم دینی کو مادی وسائل کی
 بہم نہ پہنچنے کے سبب سے اجتہاد کے پستے خشک ہو گئے، تقلید جامد کی بیماری پھیل
 مذہبی اختلافات نے ترقی کر کے ذرا ذرا سے جزئیات پر نئے نئے فرقے پیدا کر
 اور ان فرقوں کی باہمی لڑائیوں سے مسلمانوں کی یہ حالت ہو گئی کہ گویا
 علی شفا حفصۃ من الناس ہیں۔

(۳) مشرق سے مغرب تک مسلم ممالک میں ہر طرف اخلاقی انحطاط رو
 جس کے اثر سے کوئی طبقہ خالی نہ رہا۔ قرآن اور نبوت کی روشنی سے مسلمانوں
 اجتماعی زندگی بڑی حد تک خالی ہو گئی۔ علماء، امرار، عوام، سب بھول گئے

تاپ اور رسول کی سنت بھی کوئی چیز ہے جس کی طرف ہدایت و رہنمائی کے لئے رکھی
جوع کرنا چاہئے۔

(۴) شاہی درباروں، خاندانوں، اور حکمران طبقوں کی عیاشانہ زندگی
وہ خود غرضانہ لڑائیوں کی وجہ سے عموماً رعایا بتاہ حال ہو رہی تھی۔ ناجائز ٹیکسوں
کے بارے میں معاشی زندگی کو نہایت خراب کر دیا تھا۔ تمدن کو حقیقی فائدہ پہنچانے والے
علوم و صنائع رو بہ تنزل تھے اور ان فنون کا زور تھا جو شاہی درباروں میں قدر
منزلت رکھتے تھے مگر اخلاق و تمدن کے لئے غارت گرتے تھے۔ آثار سے صاف معلوم ہو
رہا تھا کہ عام تباہی کا وقت قریب آگیا ہے۔

یہ حالات تھے جب پانچویں صدی کے وسط میں امام غزالی پیدا ہوئے۔
انہوں نے ابتداءً اسی طرز کی تعلیم حاصل کی جو اس زمانہ میں دنیوی ترقی کا ذریعہ
بن سکتی تھی۔ انہی علوم میں کمال پیدا کیا جن کی بازار میں مانگ تھی۔ پھر اس جنس کو
لیکروں میں پہنچے جہاں کے لئے تیار ہوئے تھے اور ان بلند ترین مراتب تک ترقی کی جنکا
تصور اس زمانہ میں کوئی عالم کر سکتا تھا، دنیا کی سب سے بڑی یونیورسٹی — نظامیہ
بغداد کے ریگٹر مقرر ہوئے۔ نظام الملک طوسی، ملک شاہ سلجوقی اور خلیفہ
بغداد کے درباروں میں اعتماد حاصل کیا۔ وقت کے سیاسیات میں یہاں تک دخل
ہوئے کہ سلجوقی فرمانروا اور عباسی خلیفہ کے درمیان جو اختلافات پیدا ہوتے تھے
ان کو سلجوقی کے لئے ان کی خدمات حاصل کی جاتی تھیں۔ دنیوی عروج کے اس
نقطہ پر پہنچ جانے کے بعد ان کی زندگی میں انقلاب رونما ہوا۔ اپنے زمانہ کی علمی اور اخلاقی

۱۰۵۸ء میں پیدا ہوئے۔ ۵۰۵ھ میں وفات پائی۔

مذہبی، سیاسی اور تمدنی زندگی کو جتنی بھری نظر سے دیکھتے گئے اسی قدر ان کے اندر
 کا جذبہ ابھرتا چلا گیا، اور اسی قدر ان کے ضمیر نے زیادہ زور سے صدا لگانی شروع کی
 اس گندے سمندر کی مشناوری کے لئے نہیں ہو بلکہ تمہارا فرض کچھ اور ہے۔ آخر کار
 تمام اعزازات اور فوائد و منافع اور مشاغل پر لات ماری جن کے جنجال میں پھنسے ہو
 تھے، فقیر بن کر سیاحت کے لئے نکل کھڑے ہوئے، گوشوں اور ویرانوں میں
 غور و خوض کیا، چل پھر کر عام مسلمانوں کی زندگی کا گہرا مشاہدہ کیا، اور مجاہدانہ
 ریاضات سے اپنی روح کو صاف کرتے رہے۔ ۳۸ سال کی عمر میں نکلے تھے، پندرہ
 دس برس کے بعد ۴۸ سال کی عمر میں واپس ہوئے، اور اس طویل غور و فکر و مہنت
 کے بعد جو کام کیا وہ یہ تھا کہ بادشاہوں کے تعلق اور ان کی وظیفہ خواری سے
 کی، جدال و تعصب سے پرہیز کرنے کا دائمی عہد کیا، ان تعلیمی ادارات میں کام
 سے انکار کر دیا جو سرکاری اثر میں ہوں، اور طوس میں خود اپنا ایک آزاد ادارہ
 کیا۔ اس ادارہ میں وہ چیدہ افراد کو اپنے خاص طرز پر تعلیم و تربیت دے کر
 کرنا چاہتے تھے۔ مگر غالباً ان کی یہ کوشش کوئی بڑا انقلاب انگیز کام نہ کر سکی کہ
 پانچ چھ سال سے زیادہ ان کو اس طرز خاص پر کام کرنے کی اجازت ہی نہ ملی۔

نہ دی۔

امام غزالی کے تجدیدی کام کا خلاصہ یہ ہے:

اولاً، انہوں نے فلسفہ یونان کا نہایت گہرا مطالعہ کر کے اس پر تنقید
 اتنی زبردست تنقید کی کہ وہ رعب جو مسلمانوں پر چھا گیا تھا، کم ہو گیا اور لوگ
 نظریات کو حقائق سمجھے بیٹھے تھے، جن پر قرآن و حدیث کی تعلیمات کو منطبق کرنے

ین کے بچاؤ کی کوئی صورت انہیں نظر نہ آئی تھی، اُن کی اصلیت سے بڑی حد تک
 ہ ہو گئے۔ امام کی اس تنقید کا اثر مسلم مالک ہی تک محدود نہ رہا بلکہ یورپ تک
 اور وہاں بھی اس نے فلسفہ یونان کے تسلط کو مٹانے اور جدید دور تنقید و تحقیق کا
 باب کرنے میں حصہ لیا۔

ثانیاً، انہوں نے ان غلطیوں کی اصلاح کی جو فلاسفہ و متکلمین کی ضد میں سلام
 وہ حمایتی کر رہے تھے جو علوم عقلیہ میں گہری بصیرت نہ رکھتے تھے۔ یہ لوگ اسی قسم کی
 تیں کر رہے تھے جو بعد میں یورپ کے پادریوں نے کیں، یعنی مذہبی عقائد کے اثبات
 بعض صریح غیر معقول باتوں پر موقوف سمجھ کر خواہ مخواہ اُن کو اصول موضوعہ قرار دے
 نے اور ان کو بھی عقائد دین میں داخل کر کے ہر اس شخص کی تکفیر کرتے جو ان باتوں کا
 نہ ہو، اور ہر اس بُرھان یا تجربہ یا مشاہدہ کو دین کے لئے خطرہ سمجھتے جس سے ان کے
 توہمات کی غلطی ثابت ہوتی ہو۔ اسی چیز نے یورپ کو بالآخر دہریت کی طرف دھکیل
 یا۔ مگر مسلم مالک میں امام غزالی نے بروقت اس کی اصلاح کی اور مسلمانوں کو
 ایسا کہ تمہارے عقائد دینی کا اثبات ان غیر معقولات کے التزام پر منحصر نہیں ہے، بلکہ
 س کے لئے معقول دلائل موجود ہیں، لہذا ان چیزوں پر اصرار فضول ہے۔

ثالثاً، انہوں نے اسلام کے عقائد اور اساسیات (Fundamentals)
 ایسی معقول تعبیر پیش کی جس پر کم از کم اُس زمانہ کے اور بعد کی کئی صدیوں تک
 کے معقولات کی بنا پر کوئی اعتراض نہ ہو سکتا تھا۔ اس کے ساتھ احکام شریعت اور
 عبادات و مناسک کے اسرار و مصالح بھی بیان کئے اور دین کا ایک ایسا تصور لوگوں
 کے سامنے رکھا جس سے وہ غلط فہمیاں دور ہو گئیں جن کی بنا پر پہلے یہ گمان ہونے لگا

تھا کہ اسلام عقلی امتحان کا بوجھ نہیں بہا سکتا۔

رالبا، انہوں نے اپنے وقت کے تمام مذہبی فرقوں اور ان کے اختلافات پر نظر ڈالی اور پوری تحقیق کے ساتھ بتایا کہ اسلام اور کفر کی امتیازی سرحدیں کیا ہیں کن حدود کے اندر انسان کے لئے رای و تاویل کی آزادی ہے، اور کن حدود سے تجاوز کرنے کے معنی اسلام سے نکل جانے کے ہیں۔ اسلام کے اصلی عقائد کون سے ہیں اور وہ کیا چیزیں ہیں جن کو خواہ مخواہ عقائد دین میں داخل کر لیا گیا ہے! یہ تحقیقات نے ایک دوسرے سے لڑنے جھگڑنے اور تکفیر بازی کرنے والے فرقوں کو سرنگوں سے بہت سی باروت نکال دی اور لوگوں کے زاویہ نظر میں وسعت پیدا فرمائی۔ انہوں نے دین کے فہم کو تازہ کیا، بے شعوری کی مذہبیت کو فضول ٹھہرایا، تقلید جاد کی سخت مخالفت کی، لوگوں کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ پر چتر فیض کی طرف پھر سے توجہ دلائی، اجتہاد کی روح کو تازہ کرنے کی کوشش کی اور اپنے عہد کے تقریباً ہر گروہ کی گمراہیوں اور کمزوریوں پر تنقید کر کے اصلاح کی طرف عام دعوت دی۔

سادساً، انہوں نے اس نظام تعلیم پر تنقید کی جو بالکل فرسودہ ہو چکا تھا۔ تعلیم کا ایک نیا نظام تجویز کیا۔ اس وقت تک مسلمانوں میں جو نظام تعلیم قائم تھا اس میں دو قسم کی خرابیاں پائی جاتی تھیں۔ ایک یہ کہ علوم دنیا اور علوم دین الگ الگ تھے اور اس کا نتیجہ لامحالہ تفریق دینا و دین کی صورت میں ظاہر ہوتا تھا جو اس وقت نقطہ نظر سے بنیادی طور پر غلط ہے۔ دوسرے شرعی علوم کی حیثیت سے بعض چیزیں داخل درس تھیں جو شرعی اہمیت نہ رکھتی تھیں، اور اس کا نتیجہ یہ تھا کہ دین

بلق لوگوں کے تصورات غلط ہو رہے تھے اور بعض غیر جنس کی چیزوں کو دینی اہمیت حاصل ہو جانے کی وجہ سے فرقہ بندیوں پیدا ہو رہی تھیں۔ امام غزالی نے ان راہیوں کو دور کر کے ایک سمویا ہوا نظام بنایا جس کی ان کے ہم عصروں نے سخت مخالفت کی مگر بالآخر تمام مسلم ممالک میں اس کے اصول تسلیم کر لئے گئے اور جتنے نئے نظامات تعلیم بنے وہ تمام تراہنی خطوط پر بنے جو امام نے پہنچ دئے تھے، اس وقت تک مدارس عربیہ میں جو نصاب پڑھایا جا رہا ہے اس کی ابتدائی خط کشی امام غزالی کی رہنمائی سے ہے۔

سابقاً، انہوں نے اخلاق عامہ کا پورا جائزہ لیا۔ انہیں علماء و مشائخ، امرار، سلاطین، عوام، سب کی زندگی کا مطالعہ کرنے کے خوب مواقع ملے تھے، خود چل پھر کر شرفی دنیا کا ایک بڑا حصہ دیکھ چکے تھے۔ اسی مطالعہ کا نتیجہ ان کی کتاب اجیار العلوم ہے جس میں انہوں نے ہر طبقہ کی اخلاقی حالت پر تنقید کی ہے، ایک ایک برائی کی بجز اور اس کے نفسیاتی اور تمدنی اسباب کا کھوج لگایا ہے، اور اسلام کا صحیح اخلاقی معیار پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

ثامناً، انہوں نے اپنے عہد کے نظام حکومت پر بھی پوری آزادی کے ساتھ تنقید کی براہ راست حکام وقت کو بھی پیہم اصلاح کی طرف توجہ دلاتے رہے اور عوام میں بھی یہ روح پھونکنے کی کوشش کی کہ منفعلاً نہ انداز سے جبر و ظلم کے آگے تسلیم خم نہ کریں بلکہ آزادانہ نکتہ چینی کریں۔ اجیار میں ایک جگہ صاف لکھتے ہیں کہ تمام عوام میں سلاطین کے تمام یا اکثر اموال حرام ہیں، ایک اور جگہ کہتے ہیں کہ ان سلاطین کو نہ اپنی صورت دکھانی جائیے، نہ ان کی دیکھنی چاہیے۔ انسان کے لئے لازم ہے کہ ان کے

ظلم سے بغض رکھے، ان کے بقار کو پسند نہ کرے، ان کی تعریف نہ کرے، ان کی حالات سے کوئی واسطہ نہ رکھے اور ان کے ہاں رسائی رکھنے والوں سے بھی دور رہے۔ ایک اور جگہ ان آداب پرستش و عبودیت پر سخت نکتہ چینی کرتے ہیں جو درباروں میں رائج تھے۔ اس معاشرت کی مذمت کرتے ہیں جو بادشاہوں اور امارتوں نے اختیار کر رکھی تھی۔ حتیٰ کہ ان کے محلات، ان کے لباس، ان کی آرائش، ہر چیز کو نجس بتلاتے ہیں۔ اسی پر بس نہیں بلکہ انہوں نے اپنے عہد کے بادشاہ کو ایک مفصل خط لکھا جس میں اس کو اسلامی طرز حکومت کی طرف دعوت دی، حکمرانی کی ذمہ داریاں سمجھائیں، اور اسے بتایا کہ تیرے ملک میں جو کچھ ظلم ہو رہا ہے خواہ تو خود کرے یا تیرے عمال کریں، بہر حال اس کی ذمہ داری تجھ پر ہے۔ ایک دفعہ مجبوراً دربار شاہی میں جانا پڑا تو دوران گفتگو میں بادشاہ کے منہ درمنہ کہا کہ:-

”تیرے گھوڑوں کی گردن ساززریں سے نہ ٹوٹی تو کیا ہوا، مسلمانوں کی گردن توفیقہ کشی کی مصیبت سے ٹوٹ گئی۔“

اسی طرح ان کے آخری زمانہ میں جتنے وزراء سلطنت کے مدبر امر ہوئے ان سب کو بھی امام نے بہیم خطوط لکھے اور رعایا کی تباہ حالی کی طرف توجہ دلائی۔ ایک زیر کو لکھتے ہیں:-

”ظلم حد سے گذر چکا ہے۔ چونکہ مجھے اپنی آنکھوں سے یہ سب کچھ دیکھنا

پڑتا تھا اس لئے تقریباً ایک سال سے میں نے طوس کا قیام ترک کر دیا ہے

تاکہ بے رحم و بے حیاطالموں کی حرکات دیکھنے سے خلاصی پاؤں۔“

ابن خلدون کے بیان سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ایسی سلطنت کے

امام کے خواہاں تھے جو خالص اسلامی اصول پر ہو، خواہ دنیا کے کسی گوشہ میں ہو۔
 پانچ مغرب اقصیٰ میں موحدین کی سلطنت انہی کے اشارہ سے ان کے ایک شاگرد
 نے قائم کی۔ مگر امام موصوف کے کارنامے میں یہ سیاسی رنگ محض ضمنی حیثیت رکھتا
 تھا۔ سیاسی انقلاب کے لئے انہوں نے کوئی باقاعدہ تحریک نہیں اٹھائی، نہ حکومت
 کے نظام پر کوئی خفیف سے خفیف اثر ڈال سکے۔ اسی لئے جاہلیت کی حکمرانی میں مسلمان
 یوں کی حالت برابر خراب ہوتی چلی گئی، یہاں تک کہ ایک صدی بعد تاری طوفان
 کے دروازے ان پر ٹوٹ پڑے اور اس نے ان کے پورے تمدن کو تباہ کر کے رکھ دیا۔
 امام غزالی کے تجدیدی کام میں علمی و فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے،
 در وہ تین عنوانات پر تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے
 علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئے۔ دوسری قسم ان نقائص
 کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھے۔ اور تیسری قسم ان نقائص کی
 جو تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہو جانے کی وجہ سے تھے۔ ان کمزوریوں
 سے بچ کر امام موصوف کے اصل کام، یعنی اسلام کی ذہنی و اخلاقی روح کو زندہ
 کرنے اور بدعت و فسادات کی آلائشوں کو نظام فکر و نظام تمدن سے چھانٹ چھا
 نکلانے کا کام جس شخص نے انجام دیا وہ ابن تیمیہ تھا۔

ابن تیمیہ

امام غزالی کے ڈیڑھ سو برس بعد ساتویں صدی کے نصف آخر میں امام ابن تیمیہ
 پیدا ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ دریائے سندھ سے فرات کے کناروں تک تمام مسلمان
 ۱۰۰۰ - پیدائش ۶۶۱ھ - وفات ۷۲۸ھ - ۶۱۳۲۴

قوموں کو تاتاری غارت گریاں کر چکے تھے اور شام کی طرف بڑھ رہے تھے۔ مسلسل پچاس برس کی ان شکستوں نے، دائمی خوف و بے امنی کی حالت نے، اور علم و تہذیب کے تمام مرکزوں کی تباہی نے مسلمانوں کو اس مرتبہ پستی سے بھی بہت زیادہ نیچے گرا دیا تھا۔ جس پر امام غزالی نے انہیں پایا تھا۔ نئے تاتاری حملہ آور اگرچہ اسلام قبول کرتے جا رہے تھے، مگر جاہلیت میں یہ حکمراں اپنے پیش رو ترک کی فرماؤں سے بھی کئی قدم آگے تھے۔ ان کے زیر اثر آکر عوام اور علماء و مشائخ اور فقہاء و قضاة کے اخلاق اور بھی زیادہ گرنے لگے۔ تقلید جاد اس حد کو پہنچ گئی کہ مختلف فقہی و کلامی مذاہب کو یا مستقل دین بن گئے۔ اجتہاد و معصیت بن کر رہ گیا۔ بدعات و خرافات نے شرعی حیثیت اختیار کر لی۔ کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنا ایسا گناہ ہو گیا جو کسی طرح معاف نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اس دور میں جاہل و گمراہ عوام، دنیا پرست یا تنگ نظر علماء اور جاہل و ظالم حکمرانوں کی ایسی سنگت بن گئی تھی کہ اس اتحاد ثلاثہ کے خلاف کسی کا اصلاح کے لئے اٹھنا اپنی گردن کو قصاب کی چھری کے سامنے پیش کرنے سے کم نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ گو اس وقت صحیح انجیال، وسیع النظر، حقیقت شناس علماء یا بندہ تھے، نہ ان سے اور انکی صوفیوں کی کمی تھی جو جادہ حق پر گامزن تھے، مگر جس نے اس تاریک زمانہ میں اصلاح کا علم اٹھانے کی جرأت کی وہ ایک ہی اللہ کا بندہ تھا۔

ابن تیمیہ حدیث کے امام تھے یہاں تک کہ کہا گیا کل حدیث لا یعرفہ

ابن تیمیہ فلیس بحدیث جس حدیث کو ابن تیمیہ نہ جانتے ہوں وہ حدیث نہیں ہے۔ تفسیر کی شان یہ تھی کہ بلاشبہ ان کو مجتہد مطلق کا مرتبہ حاصل تھا۔ علوم عقلیہ، منطق، فلسفہ اور کلام میں اتنی گہری نظر تھی کہ جن لوگوں کا سرمایہ نازیہی علوم تھی

ہ ان کے سامنے بچوں کی حیثیت رکھتے تھے۔ اور اس پر جرات و ہمت کا یہ حال تھا کہ
 ہمارے حق میں کبھی کسی بڑی سے بڑی طاقت سے بھی نہ ڈرے، حتیٰ کہ متعدد مرتبہ جیل بھیجے
 گئے اور آخر کار جیل ہی میں جان دی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ امام غزالی کے چھوڑے ہوئے
 م کو ان سے زیادہ خوبی کے ساتھ آگے بڑھانے میں کامیاب ہوئے۔ ان کے تجدیدی
 ارنامہ کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) انہوں نے یونانی منطق و فلسفہ پر امام غزالی سے زیادہ گہری اور زبردست
 نقید کی اور اس کی کمزوریوں کو اس طرح نمایاں کر کے رکھ دیا کہ عقلیات کے میدان
 اس کا تسلط ہمیشہ کے لئے ڈھیلا ہو گیا۔ ان دونوں اماموں کی تنقید کے اثرات
 شرق ہی تک محدود نہ رہے بلکہ مغرب تک بھی پہنچے۔ چنانچہ یورپ میں ارسطو کی
 منطق اور مسیحی متکلمین کے یونان زدہ فلسفیانہ نظام کے خلاف پہلی تنقیدی آواز
 بن تیمیہ کے ڈھائی سو برس بعد اٹھی۔

(۲) انہوں نے اسلام کے عقائد، احکام، اور قوانین کی تائید میں
 ایسے زبردست دلائل قائم کئے جو امام غزالی کے دلائل سے زیادہ معقول بھی
 تھے اور اسلام کی اصلی روح کے حامل ہونے میں بھی ان سے بڑھے ہوئے تھے۔
 امام غزالی کے بیان و استدلال پر اصطلاحی معقولات کا اثر چھایا ہوا تھا۔ ابن تیمیہ
 نے اس راہ کو چھوڑ کر عقل عام **Commonsense** پر تہمید و تبیین کی بنا رکھی جو زیادہ
 نظری، زیادہ مؤثر اور زیادہ قرآن و سنت کے قریب ہے۔ یہ نئی راہ پھلوں کی راہ سے
 بالکل الگ تھی۔ جو لوگ دین کے علمبردار تھے وہ فقط احکام نقل کر دیتے تھے، تفہیم نہ
 کر سکتے تھے۔ اور جو کلام میں پھنس گئے تھے وہ تفسیر اور اصطلاحی معقولات کو ذریعہ

تفسیر بنانے کی وجہ سے کتاب سنت کی اصلی اسپرٹ کو کم و بیش کھودیتے تھے۔ ابن تیمیہ نے عقائد و احکام کو ان کی اصلی اسپرٹ کے ساتھ کم و کاست بیان بھی کیا اور پھر تفسیر کا وہ سیدھا سا وہ فطری ڈھنگ اختیار کیا جس کے سامنے اہل عقل کے لئے سر جھکا دینے کے سوا چارہ نہ تھا۔ اسی زبردست کارنامے کی تعریف امام حدیث علامہ ذہبی نے ان الفاظ میں کی ہے کہ **وَلَقَدْ نَصَرْنَا السُّنَّةَ الْمُحَصَّنَةَ وَطَرِيقَةَ السَّلَفِيَّةِ وَاحْتَجَمْنَا لَهَا بِبِرَاهِينٍ وَمَقَدِمَاتٍ وَأُمُورٍ يَلْبِغُ إِلَيْهَا** یعنی ابن تیمیہ نے خالص سنت اور طریقہ سلف کی حمایت کی اور اس کی تائید میں ایسے دلائل اور ایسے طریقوں سے کام لیا جن کی طرف ان سے پہلے کسی کی نظر نہ گئی تھی۔

(۳) انہوں نے تقلید جامد کے خلاف صرف آواز ہی نہیں اٹھائی بلکہ قرون اولیٰ کے مجتہدین کے طریقہ پر اجتہاد کر کے دکھایا۔ براہ راست کتاب سنت اور آثار صحابہ سے استنباط کر کے، اور مختلف مذاہب فقہیہ کے درمیان آزادانہ محاکمہ کر کے، کثیر التعداد مسائل میں کلام کیا، جس سے راہ اجتہاد از سر نو باز ہوئی اور قوت اجتہاد یہ کا طریق استعمال لوگوں پر واضح ہوا۔ اس کے ساتھ انہوں نے اور ان کے جلیل القدر شاگرد ابن تیمیہ نے حکمت تشریح اور شارع کے طرز قانون سازی پر اتنا نفیس کام کیا جس کی کوئی مثال ان سے پہلے کے شرعی لٹریچر میں نہیں ملتی۔ یہ وہ مواد ہے جس سے ان کے بعد اجتہادی کام کرنے والوں کو بہترین رہنمائی حاصل ہوئی اور آئندہ ہوتی رہے گی۔

(۴) انہوں نے بدعات اور مشرکاتہ رسوم اور اعتقادی و اخلاقی گمراہیوں کے خلاف سخت جہاد کیا اور اس سلسلہ میں بڑی مصیبتیں اٹھائیں۔ اسلام کے چشمہ

صافی میں اُس وقت تک جتنی آمیزشیں ہوئی تھیں، اُس اللہ کے بندے نے ان میں سے ایک کو بھی نہ چھوڑا، ایک ایک کی خبر لی، اور ان سب سے چھانٹ کر ٹھیکہ اسلام کے طریقہ کو الگ روشن کر کے دنیا کے سامنے رکھ دیا۔ اس تنقید و تنقیح میں اُس شخص نے کسی کی رورعایت نہ کی۔ بڑے بڑے آدمی، جن کے فضل و کمال کا اور تقدس کا سکہ مسلمانوں کی ساری دنیا پر بیٹھا ہوا تھا، جن کے نام سن کر لوگوں کی گردنیں جھک جاتی تھیں، ابن تیمیہ کی تنقید سے نہ بچ سکے۔ وہ طریقے اور اعمال جو صدیوں سے مذہبی حیثیت اختیار کئے ہوئے تھے، جن کے جواز، بلکہ استحباب کی دلیلیں نکال لی گئی تھیں، اور علماءِ حق بھی جن سے مدد ہمت کر رہے تھے، ابن تیمیہ نے ان کو ٹھیکہ اسلام کے منافی پایا اور ان کی پر زور مخالفت کی۔ اس آزاد خیالی و صاف گوئی کی وجہ سے ایک دنیا ان کی دشمن ہو گئی اور آج تک دشمن چلی آتی ہے۔ جو لوگ ان کے عہد میں تھے انہوں نے مقدمات قائم کر کے کئی بار جیل بھجوا یا۔ اور جو بعد میں آئے انہوں نے تکفیر و تفسیل کر کے اپنا دل ٹھنڈا کیا۔ مگر اسلام خالص و محض کے اتباع کا جو صورت اس شخص نے چھوٹا تھا اس کی بدولت ایک مستقل حرکت دنیا میں پیدا ہو گئی جس کی آواز بازگشت اب تک بلند ہو رہی ہے۔

اس تجدیدی کام کے ساتھ انہوں نے تاتاری وحشت و بربریت کے مقابلہ میں تلوار سے بھی جہاد کیا۔ اس وقت مصر و شام اس سیلابِ بگبگے ہوئے تھے۔ امام نے وہاں کے عام مسلمانوں اور رئیسوں میں غیرت و حمیت کی آگ بھونکی اور انہیں مقابلہ پر آمادہ کیا۔ ان کے ہم عصر شہادت دیتے ہیں کہ مسلمان تاتاریوں سے اتنے مرعوب ہو چکے تھے کہ ان کا نام سن کر کانپ اٹھتے تھے اور ان کے مقابلہ میں جاتے ہوئے

یوں ڈستے تھے کا نما یساقون الی املوت۔ مگر ابن تیمیہ نے ان میں جہاد کا
 پھونک کر شجاعت کی سوئی ہوئی روح کو بیدار کر دیا۔ تاہم یہ واقعہ ہے کہ وہ بھی کوئی
 ایسی سیاسی تحریک نہ اٹھا سکے جس سے نظام حکومت میں انقلاب برپا ہوتا اور
 کی کنجیاں جاہلیت کے قبضے سے نکل کر اسلام کے ہاتھ میں آئیں۔

شیخ احمد سرہندی

ساتویں صدی میں قندہ تاتار نے ہندو کش سے اُس پار کی دنیا کو تو بالکل
 تاخت و تاراج کر دیا مگر ہندوستان اس کی دست برد سے بچ گیا تھا۔ اس
 نے یہاں کے مترفین کو اسی غلط فہمی میں ڈال دیا جو ہمیشہ فریفتگانِ زینت دنیا کو
 ہوتی ہے۔ یہاں وہ تمام خرابیاں پرورش پاتی رہیں جو خراسان و عراق میں پھلتی
 وہی پادشاہوں کی خداوندی، وہی امرار و اہل دولت کی عیش پسندی، وہی باطل
 راستوں سے مال لینا اور باطل راستوں میں خرچ کرنا، وہی جبر و ظلم کی حکومت و
 خدا سے غفلت اور دین کی صراطِ مستقیم سے بعد رفتہ رفتہ نوبت اکبر بادشاہ کے
 حکومت تک پہنچی جس میں گمراہیاں اپنی حد کو پہنچ گئیں۔

اکبر کے دربار میں یہ رے عام تھی کہ ملتِ اسلام جاہل بدودوں میں
 ہوئی تھی، کسی ہندو و شاکستہ قوم کے لئے وہ موزوں نہیں۔ نبوت، وحی، حشر
 دوزخ و جنت، ہر چیز کا مذاق اڑایا جانے لگا۔ قرآن کا کلام الہی ہونا مشتبہ
 کا نزول عقلاً مستبعد، مرنے کے بعد ثواب و عذاب غیر یقینی، البتہ تنازع ہر آیت
 واقرب الی الصواب۔ معراج کو علانیہ مجال قرار دیا جاتا۔ ذاتِ نبوی پر اعتراضات

کئے جاتے، خصوصاً آپ کی ازواج کے تعدد پر اور آپ کے غزوات و سرایا پر یہاں تک کہ لفظ احمد اور محمد سے بھی بیزاری ہو گئی اور جن کے ناموں میں یہ لفظ شامل تھا ان کے نام بدلے جانے لگے۔ دنیا پرست علمائے اپنی کتابوں کے خطبوں میں نعت لکھنی چھوڑ دی۔ بعض ظالم اس حد تک بڑھے کہ وصال کی نشانیوں ہادی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم پر چسپاں کرنے لگے، العیاذ باللہ، العیاذ باللہ۔ دیوان خانہ شاہی میں کسی کی مجال نہ تھی کہ نماز ادا کر سکے۔ ابوالفضل نے نماز، روزہ، حج اور دوسرے شعائر دینی پر سخت اعتراضات کئے اور ان کا مذاق اڑایا۔ شعراء نے ان شعائر کی سبھ لکھی جو عوام کی زبانوں تک بھی پہنچی۔

پہاٹی نظریہ کی بنا بھی دراصل اکبری عہد ہی میں پڑی تھی۔ اس وقت یہ نظریہ قائم کیا گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت پر ایک ہزار سال گزر چکے ہیں اور اس دین کی مدت ایک ہزار سال ہی تھی، اس لئے اب وہ منسوخ ہو گیا اور اس کی جگہ نئے دین کی ضرورت ہے۔ اس نظریہ کو سکوں کے ذریعہ سے پھیلا یا گیا کیونکہ اس زمانہ میں نشر و اشاعت کا سب سے زیادہ قوی ذریعہ ہی تھا۔ اس کے بعد ایک نئے دین اور نئی شریعت کی طرح ڈالی گئی جس کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مذہب کو ملا کر ایک مخلوط مذہب بنایا جائے تاکہ شاہی حکومت مستحکم ہو۔ دربار کے خوشامد ہندوؤں نے اپنے بزرگوں کی طرف سے اس قسم کی پیشینگوئیاں سنانی شروع کر دیں کہ فلاں زمانہ میں ایک گورکھشک مہاتما بادشاہ پیدا ہو گا۔ اور اسی طرح بندہ زر علماء نے بھی اکبر کو مہدی اور صاحب زمان اور امام مجتہد وغیرہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ایک تاج العارفین "صاحب یہاں تک بڑھے کہ اکبر کو انسان کامل اور خلیفۃ الزمان

ہونے کی حیثیت سے خدا کا عکس ہی ٹھہرا دیا۔ عوام کو سمجھانے کے لئے کہا گیا کہ حق اور باطل
 (عالمگیر سچائیاں) تمام مذاہب میں موجود ہیں، کوئی ایک ہی دین حق کا اجارہ
 نہیں ہے، لہذا سب مذہبوں میں جو جو باتیں حق ہیں انہیں لے کر ایک جامع طریقہ
 بنانا چاہیے اور اس کی طرف لوگوں کو دعوت عام دینی چاہیے تاکہ ملتوں کے درمیان
 اختلافات مٹ جائیں، اسی طریقہ جامع کا نام دین الہی ہے۔ اس نئے دین کا نام
 لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ تجویز کیا گیا۔ جو لوگ اس دین میں داخل ہوئے
 ان کو "دین اسلام مجازی و تقلیدی" کہہ دیا اور ان کو "دین الہی" سے تو بہ کر
 "دین الہی اکبر شاہی" میں داخل ہونا پڑتا تھا، اور داخل ہونے کے بعد ان کو لفظ
 "چیلہ" سے تعبیر کیا جاتا۔ سلام کا طریقہ بدل کر یوں کر دیا گیا کہ سلام کرنے والا
 اور جواب دینے والا جلالتہ کہتا دیا اور ہے کہ اکبر کا نام جلال الدین تھا، چیلوں
 بادشاہ کی تصویر دی جاتی اور وہ اسے پگڑی میں لگاتے۔ بادشاہ پرستی اس
 دین کے ارکان میں سے ایک رکن تھی۔ ہر روز صبح کو بادشاہ کا درشن کیا جاتا
 اور بادشاہ کے سامنے جب حاضری کا شرف عطا ہوتا تو اس کے سامنے سجدہ بجا لایا
 جاتا۔ علماء کرام اور صوفیان باصفا، دونوں اپنے اپنے قبیلہ حاجات و کعبہ مرادات
 بے تکلف سجدہ فرماتے تھے اور اس طرح شرک کو "سجدہ تجتہ" اور "زمین بوسی" جسے
 الفاظ کے پردے میں چھپاتے تھے۔ یہ وہی ملعون چیلہ بازی تھی جس کی پیشینگوئی نبی
 علیہ وسلم نے فرمائی تھی کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جب لوگ حرام چیز کا نام بدل کر
 حلال کر لیا کریں گے۔

اس نئے دین کی بنا تو یہ کہہ کر رکھی گئی تھی کہ اس میں بلا کسی تعصب ہر مذہب کے

کی ابھی باتیں لی جائیں گی، مگر دراصل اس میں اسلام کے سوا ہر مذہب کی پذیرائی تھی اور
 ہفت و عداوت کے لئے صرف اسلام اور اس کے احکام و قوانین ہی کو مختص کر لیا
 لیا تھا۔ پارسیوں سے آتش پرستی کی گئی، اگبری محل میں دائمی آگ کا الاؤ روشن
 لیا گیا اور چراغ روشن کرنے کے وقت قیامِ تعظیمی کیا جانے لگا۔ عیسائیوں سے
 ناقوس نوازی اور تماشائے صورت ثالث ثلاثہ اور اسی قسم کی چند چیزیں لی گئیں
 سب سے زیادہ نظر عنایت ہندوویت پر تھی کیونکہ یہ ملک کی اکثر آبادی کا مذہب تھا
 اور پادشاہی کی جڑیں مضبوط کرنے کے لئے اس کی استمالت ضروری تھی۔ چنانچہ
 گائے کا گوشت حرام کیا گیا۔ ہندو تہوار۔ دیوالی، دسہرہ، راکھی پونم، شیورا تری وغیرہ
 یوری ہندوانہ رسوم کے ساتھ منائے جانے لگے۔ شاہی محل میں صون کی رسم ادا کی
 جانے لگی۔ دن میں چار وقت آفتاب کی عبادت کی جاتی اور آفتاب کے ایک ہزار
 ایک ناموں کا جاپ کیا جاتا۔ آفتاب کا نام جب زبان پر آتا تو جلّت قدرتہ کے الفاظ
 کہے جاتے۔ پیشانی پر تشقہ لگایا جاتا۔ دوش و کمر پر جنبو ڈالا جاتا اور گائے کی تعظیم کی
 جاتی۔ معاد کے متعلق عقیدہ تناسخ تسلیم کر لیا گیا اور برہمنوں سے ان کے دوسرے
 بہت سے اعتقادات سیکھے گئے۔ یہ سارا معاملہ تو تھا دوسرے مذاہب کے ساتھ۔ رہا
 اسلام تو اس کے معاملہ میں بادشاہ اور درباریوں کی ایک ایک حرکت سے ظاہر
 ہوتا تھا کہ ان کو اس سے ضد اور چڑ ہو گئی ہے۔ اسلامی تعلیمات کے خلاف دوسرے
 مذہب والوں کی طرف سے جو بات دربار کارنگ دیکھ کر ذرا فلسفیانہ و صوفیانہ
 انداز میں پیش کر دی جاتی اسے وحی آسمانی سمجھ کر قبول کر لیا جاتا اور اس کے مقابلہ
 میں اسلامی تعلیم رد کر دیا جاتی۔ علماء اسلام اگر اسلام کی طرف سے کوئی بات کہتے،

یا کسی گمراہی کی مخالفت کرتے تو انہیں "فقہ" کے نام سے موسوم کیا جاتا جس کے موافق
ان کی اصطلاح خاص میں اجماع اور ناقابل التفات آدمی کے ہو گئے تھے۔ چالیس
آدمیوں کی ایک کمیٹی مذاہب کی تحقیق کے لئے مقرر کی گئی تھی جس میں تمام مذاہب
کا مطالعہ بڑی رواداری بلکہ عقیدہ مندی کے ساتھ کیا جاتا تھا، مگر اسلام کا نام
ہی اس کا مذاق اڑایا جانے لگتا تھا اور اگر اسلام کا کوئی حامی جواب دینا چاہتا
اس کی زبان بند کر دی جاتی تھی۔ یہ برتاؤ اسی حد تک نہ رہا بلکہ عملاً اسلام کے
احکام میں دل کھول کر ترمیم و تسیخ کی گئی۔ سود، جوٹے اور شراب کو حلال کیا
گیا۔ شاہی مجلس میں نوروز کے موقع پر شراب کا استعمال ضروری تھا حتیٰ کہ قاضی
و مفتی تک پی جاتے تھے۔ ڈاڑھی منڈوانے کا فیشن عام کیا گیا اور اس کے جوانوں
پر دلائل قائم کئے گئے۔ چچا زادوں اور ماموں زاد بہن سے نکاح کو ممنوع ٹھہرایا گیا
لڑکے کے لئے ۱۶ سال اور لڑکی کے لئے ۱۴ سال کی عمر نکاح مقرر کی گئی۔ ایک بیوی
سے زیادہ بیویاں رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ حدِ زنا نہ صرف موقوف کی گئی بلکہ حینِ ضنا
کے ساتھ زنا کو قانوناً جائز ٹھہرایا گیا۔ ۱۲ سال کی عمر سے پہلے ختنہ کی ممانعت کر دی گئی۔
ریشم اور سونے کے استعمال کو حلال کیا گیا۔ شیر اور بھیر ٹیے کو حلال کیا گیا۔ سور کی سلام
کی ضد میں نہ صرف پاک بلکہ ایک مقدس جانور قرار دیا گیا، حتیٰ کہ صبح آنکھ کھولتے ہی
اس کو دیکھنا مبارک خیال کیا جاتا تھا۔ مردوں کو دفن کرنے کے بجائے جلاتا یا پانی
میں بہانا حسن ٹھہرایا گیا، اور اگر کوئی دفن ہی کرنا چاہے تو سفارش کی گئی کہ پاؤں
قبلہ کی طرف رکھے جائیں۔ اکیبر خود اسلام کی ضد میں قبلہ ہی کی طرف پاؤں کر کے
سونے کا التزام کرتا تھا۔ حکومت کی تعلیمی پالیسی بھی سراسر اسلام کی مخالف تھی۔

ان کی تعلیم اور فقہ و حدیث کے درس کو ناپسندیدہ سمجھا جاتا اور جو لوگ ان علوم حاصل کرتے وہ حقیر خیال کئے جاتے۔ علوم دینی کے بجائے حکمت و فلسفہ ریاضی و کیمیا اور اسی نوع کے علوم کو سرکاری سرپرستی حاصل تھی۔ زبان میں ہندویت کرنے کی طرف خاص میلان تھا اور عربی حروف کو زبان سے خارج کرنے کی بھی یزیدیں تھیں۔ ان حالات کی وجہ سے دینی مدرسے ویران ہونے لگے اور اکثر اہل علم بچھوڑ چھوڑ کر نکلنے لگے۔

یہ تو تھا حکومت کا حال۔ اور عوام کا حال یہ تھا کہ جو لوگ باہر سے آئے، وہ ایران و خراسان کی اخلاقی و اعتقادی بیماریاں ساتھ لائے تھے اور جو ہندوستان ہی میں مسلمان ہوئے تھے ان کی اسلامی تعلیم و تربیت کا کوئی اس انتظام نہ تھا اس لئے وہ پرانی جاہلیت کی بہت سی باتیں اپنے خیالات و اپنی عملی زندگی میں لئے ہوئے تھے۔ ان دونوں قسم کے مسلمانوں نے مل جل کر ایک عجیب مرکب تیار کیا تھا جس کا نام "اسلامی تمدن" تھا۔ اس میں شرک بھی تھا۔ ملی اور طبقاتی امتیازات بھی تھے، اوہام و خرافات بھی تھے، اور نوا ایجاد رسوئی کی ایک نئی شریعت بھی تھی۔ دنیا پرست علماء و مشائخ نے نہ صرف اس مخلوطہ سے موافقت کرنی تھی، بلکہ وہ اس نئے مت کے پر وہت بن گئے تھے۔ لوگوں کی طرف سے ان کو نذرانے پہنچتے، اور ان کی طرف سے لوگوں کو فرقہ بندی کا تحفہ ملتا۔

پیرانِ طریقت کے ہاتھوں سے ایک اور بیماری پھیل رہی تھی۔ شراقتِ رواقیت (Stoicism) اور ویدانتزم کی آمیزش سے ایک عجیب قسم کا فلسفیانہ تصور پیدا ہو گیا تھا جسے اسلام کے نظام اعتقادی و اخلاقی میں ٹھونس دیا

گیا تھا۔ طریقت و حقیقت، شرع اسلامی سے الگ اور اس سے بے نیاز قرار دے
 گئیں۔ باطن کا کوچہ ظاہر سے جدا بنایا گیا تھا اور اس کوچہ کا قانون یہ تھا کہ حد
 حلال و حرام رحمت، احکام دین عملاً منسوخ، اور ہوائے نفس کے ہاتھ میں
 اختیارات جس فرض کو چاہے ساقط کرے اور جس چیز کو چاہے فرض بلکہ فرض
 بنا دے، جس حلال کو چاہے حرام کر دے اور جس حرام کو چاہے حلال کر دے
 عام پیروں سے بہتر جن کی حالت تھی ان پر بھی کم و بیش اس فلسفیانہ تصوف
 اثرات پڑے ہوئے تھے، اور وحدت الوجود کے ایک غلط تصور نے خصوصیت
 ساتھ تمام قوائے عمل کو بیکار کر دیا تھا۔

یہ حالات تھے جب اکبری سلطنت کے ابتدائی ایام میں شیخ احمد سرہندی
 پیدا ہوئے۔ ان کی تعلیم و تربیت ایسے لوگوں میں ہوئی تھی جو اُس دور کے صحابہ
 ترین لوگ تھے، گو اپنے گرد و پیش کے فساد کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے مگر کم از کم اپنے
 و عمل کو بچائے ہوئے تھے، اور جہاں تک ہو سکتا تھا دوسروں کی اصلاح بھی کرتے
 تھے۔ خصوصیت کے ساتھ شیخ کو سب سے زیادہ فیض حضرت باقی باللہ صاحب
 جو اپنے وقت کے ایک بڑے صالح بزرگ تھے۔ مگر خود شیخ کی ذاتی صلاحیتوں کا
 یہ تھا کہ جب حضرت موصوف کے ساتھ راہ و رسم کی ابتدا ہوئی تھی اسی وقت انہوں
 شیخ کے متعلق اپنے یہ خیالات ایک دوست کو لکھ کر بھیجے تھے کہ :-
 ”حال میں سرہند سے ایک شخص شیخ احمد نامی آیا ہے۔ نہایت ذی علم ہے“

بڑی عملی طاقت رکھتا ہے۔ چند روز فیتہ کے ساتھ اس کی نشست برخواست ہوئی ہے۔ اس دوران میں اُس کے حالات کا جو مشاہدہ ہوا اُس کی بنا پر توقع ہے کہ آگے چل کر یہ ایک چراغ ہو گا جو دنیا کو روشن کر دیگا۔

یہ پیشنگوئی پوری ہوئی۔ ہندوستان کے گوشوں میں بہت سے حتیٰ پرست و رپے صوفیہ بھی اُس وقت موجود تھے، مگر ان سب کے درمیان وہ ایک شخص تھا جس نے ان فتنوں کی اصلاح اور شریعت محمدی کی حمایت کے لئے اٹھا اور جس نامی قوت کے مقابلہ میں یکدہنا اجیار دین کی جدوجہد کی۔ اس بے سرو سامان نے علی الاعلان اٹھ کر ان گمراہیوں کی مخالفت کی جنہیں حکومت کی حمایت حاصل اور اُس شریعت کی تائید کی جو حکومت کی نگاہ میں منغوض تھی۔ حکومت نے اسکو دبانے کی کوشش کی حتیٰ کہ جیل بھی بھیجا، مگر بالآخر وہ فتنہ کا منہ پھیر دینے میں، اب ہو گیا۔ جہانگیر، جس نے سجدہ تہمت نہ کرنے پر شیخ کو گوالیار کے قید خانہ میں بھیج دیا تھا، شیخ کا معتقد ہو گیا اور اپنے بیٹے خرم کو، جو بعد میں شاہجہاں کے لقب سے تخت پر ہوا، ان کے حلقہ بیعت میں داخل کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کے متعلق حکومت ماندانہ روشنی احترام سے بدل گئی "دین الہی اکبر شامی" ان تمام بدعتوں کے ختم ہوا جو درباری شریعت سازوں نے گھڑی تھیں۔ اسلامی احکام کی جو ترمیم شیخ کی تھی وہ خود منسوخ ہو گئی۔ حکومت اگرچہ شاہی حکومت ہی رہی، مگر کم اتنا ہوا کہ علوم دینی اور احکام شرعی کی طرف اُس کا رویہ کافرانہ ہونے کے بجائے بہت مندانہ ہو گیا۔ شیخ کی وفات کے تین چار ہی سال بعد عالمگیر پیدا ہوا اور لہا وہ شیخ ہی کے پھیلائے ہوئے اصلاحی اثرات تھے جن کی بدولت تیموری

خاندان کے اُس شاہزادے کو وہ علمی اور اخلاقی تربیت مل سکی کہ اکبر جیسے ہادم تخت پر پوتا خادم شریعت ہوا۔

شیخ کا کارنامہ اتنا ہی نہیں ہے کہ انہوں نے ہندوستان میں حکومت بالکل ہی کفر کی گود میں چلے جانے سے روکا اور اس فتنہ عظیم کے سیلاب کا منہ جواب سے تین چار سو برس پہلے ہی یہاں اسلام کا نام و نشان مٹا دیا۔ اسن علاوہ انہوں نے دو عظیم الشان کام اور بھی انجام دئے۔ ایک یہ کہ تصوف کے صافی کو اُن آلائشوں سے جو فلسفیانہ اور راجہانہ گمراہیوں سے اُس میں سرایت تھیں پاک کر کے اسلام کا اصلی اور صحیح تصوف پیش کیا۔ دوسرے یہ کہ اُن تمام جاہلیت کی شدید مخالفت کی جو اُس وقت عوام میں پھیلی ہوئی تھیں اور سلسلہ وار شاد کے ذریعہ سے اتباعِ شریعت کی ایک ایسی تحریک پھیلائی جس کے ہزار بار یافتہ کارکنوں نے نہ صرف ہندوستان کے مختلف گوشوں میں بلکہ وسط ایشیا پہنچ کر عوام کے اخلاق اور عقائد کی اصلاح کے لئے کوشش کی۔ یہی کام ہے جس سے شیخ سرہندی کا شمار مجددین ملت میں ہوتا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی

حضرت مجدد الف ثانی کی وفات کے ۸۰ سال بعد اور عالمگیر بادشاہ کی وفات سے چار سال پہلے نواحِ دہلی میں شاہ ولی اللہ صاحب پیدا ہوئے۔

پیدائش ۱۱۱۲ھ - وفات ۱۱۷۶ھ

رف ان کے زمانہ اور ماحول کو اور دوسری طرف ان کے کام کو جب آدمی بالمشابہت
 لکھ کر دیکھتا ہے تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ اس دور میں اس نظر، ان خیالات، اس
 بہنیت کا آدمی کیسے پیدا ہو گیا۔ فرخ سیر، محمد شاہ زنگیلے اور شاہ عالم کے ہندوستان
 کو کون نہیں جانتا۔ اس تاریک زمانہ میں نشوونما پا کر ایسا آزاد خیال مفکر و مبصر منظر عام پر
 آتا ہے جو زمانہ اور ماحول کی ساری بندشوں سے آزاد ہو کر سوچتا ہے، تقلیدی علم اور
 مدیوں کے جھے ہوئے تعصبات کے بند توڑ کر ہر مسئلہ زندگی پر محققانہ و مجتہدانہ نگاہ
 ڈالتا ہے، اور ایسا لٹریچر چھوڑ کر جاتا ہے جس کی زبان، انداز بیان، خیالات، نظریات،
 نواد تحقیق اور نتائج مستخرجہ، کسی چیز پر بھی ماحول کا کوئی اثر دکھائی نہیں دیتا، حتیٰ کہ
 اس کے اوراق کی سیر کرتے ہوئے یہ گمان تک نہیں ہوتا کہ یہ چیزیں اُس جگہ لکھی گئی
 تھیں جس کے گرد و پیش عیاشی، نفس پرستی، قتل و غارت، بھبر و ظلم اور بدامنی و
 طوائف الملوک کی کاٹوفان برپا تھا۔

شاہ صاحب تاریخ انسانی کے ان لیڈروں میں سے ہیں جو خیالات کے
 الجھے ہوئے جنگل کو صاف کر کے فکر و نظر کی ایک صاف، سیدھی شاہراہ بناتے ہیں اور
 ذہن کی دنیا میں حالات موجودہ کے خلاف ایسی بے چینی، اور تعمیر نو کا ایسا دل آویز
 نقشہ پیدا کر کے چلے جاتے ہیں جس کی وجہ سے ناگزیر طور پر تخریبِ فاسد و تعمیرِ صالح
 کے لئے ایک تحریک اٹھتی ہے۔ شاذ و نادر ہی ایسا ہوتا ہے کہ اس قسم کے لیڈر اپنے
 خیالات کے مطابق خود کوئی عملی تحریک اٹھاتے ہوں اور بگڑی ہوئی دنیا کو توڑ پھوڑ کر
 اپنے ہاتھوں سے نئی دنیا بنانے کے لئے میدان میں نکل آتے ہوں۔ تاریخ میں اس کی
 مثالیں بہت ہی کم ملتی ہیں۔ اس طرز کے لیڈروں کا اصل کارنامہ یہی ہوتا ہے کہ وہ

تنقید سے صد ہا برس کی جی ہوئی غلط فہمیوں کا غبار چھانٹ دیتے ہیں، اذعان میں
 نئی روشنی پیدا کرتے ہیں، زندگی کے بگڑے ہوئے مگر بچتے بنے ہوئے سانچے کو عالم
 ذہنی میں توڑتے ہیں اور اس کے طے میں سے اصلی اور پابدار حقیقتوں کو نکال کر دینے
 کے سامنے رکھ جاتے ہیں۔ یہ کام بجائے خود اتنا بڑا ہوتا ہے کہ اس کی مشغولیتوں سے
 آدمی کو اتنی فرصت مشکل ہی سے مل سکتی ہے کہ خود میدان میں آ کر تعمیر کا عملی کام بھی کر سکے
 اگرچہ شاہ صاحب تفہیمات الہیہ میں ایک جگہ اشارہ کرتے ہیں کہ اگر موقع و محل کا اقتضا
 ہوتا تو میں جنگ کر کے عملاً اصلاح کرنے کی قابلیت بھی رکھتا تھا۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ
 انہوں نے اس طرز کا کوئی کام نہیں کیا۔ بلکہ اپنے خیالات کی دنیا میں ان کا انہماک
 اتنا بڑھا ہوا تھا کہ خود ان کے اپنے گھر اور ان کے قریبی حلقہ میں بہت سے غیر اسلامی
 طریقے رائج تھے اور وہ ان کی اصلاح پر بھی توجہ صرف کرنے سے معذور رہے۔ مثلاً
 السلام علیکم تک گارواج ان کے گھر میں نہ تھا۔ رفیع الدین آداب بجالاتا ہے۔
 عبدالقادر رستلییات عرض کرتا ہے۔ "سلام مسنون کے بجائے اس قسم کے فقرے بولے"

۱۰ :- تفہیمات جلد اول ص ۱۰۱ : فلو فرض ان یکون هذا الرجل في دنيا
 واقضت الا سباب ان يكون اصلاح الناس باقامة الحروب ونفث
 في قلبه اصلاحهم لتمام هذا الرجل بامر الحرب اتم قيام وكان اماما في الحرب
 لا يقاس بالستم والاسفنديار بل الستم والاسفنديار وغيرهم
 طفيليون عليه مستمدون منه مقتدون به۔

تے تھے۔ شاہ صاحب کی پوتی اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی صاحبزادی جوان بیوہ
 بی ہوئی تھیں اور نکاح ثانی میں انہیں اس لئے تامل تھا کہ ہندوانہ جاہلیت اسے
 بیوب سمجھتی تھی۔ بی بی کی صحنک اور اسی قسم کی نیازوں کا سلسلہ خود اس خاندان
 خواتین میں جاری تھا۔ یہ سب باتیں اس بات کی دلیل ہیں کہ شاہ صاحب کی
 ماری قوتوں کو تنقید و تعمیر افکار کے بھاری کام نے بالکل اپنے اندر جذب کر رکھا
 ما اور ان کو اس کا عظیم سے اتنی مہلت بھی نہ ملتی تھی کہ اپنے قریب ترین ماحول کی
 ف ہی توجہ کر سکتے۔ جیسا کہ آگے چل کر عرض کیا جائیگا، ان کے صاف کئے ہوئے
 استہ پر عملی جدوجہد کرنے کے لئے کچھ دوسرے لوگوں کی ضرورت تھی! اور وہ نصف
 مدی کے اندر خود انہی کے حلقہ تعلیم و تربیت سے نشوونما پا کر اٹھے۔

۱۰ :- مولانا محمد منظور صاحب مدیر الفرقان نے مجھے اس طرف توجہ دلائی ہے کہ شاہ
 صاحب اور ان کے خاندان کے متعلق یہ روایات کچھ زیادہ معتبر نہیں ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ بیانات
 ان میں سے اکثر غلط ہوں۔ مجھے ان کے صحیح ہونے پر اصرار نہیں ہے۔ مگر جو بات میں ثابت
 نرنا چاہتا ہوں وہ بجائے خود حقیقت ہے۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ساری زندگی
 س پر شاہ ہے کہ وہ تمام عمر تنقید و تعمیر اور تعمیر افکار کے کام میں مہمک رہے اور دعوتِ علم
 ل طرف توجہ کرنے کا ان کو موقع ہی نہیں ملا۔ تطہیر و تعمیر فکر اپنی جگہ خود ایک بہت بڑا کام ہے۔
 و دعوتِ عامہ کا کام اس سے مختلف ایک دوسری نوعیت کا کام ہے۔ بہت ہی کم ایسا
 ہوتا ہے کہ ایک شخص یہ دونوں کام ایک ساتھ انجام دے سکے۔ اور اگر کسی شخص نے صرف
 پہلا کام کیا ہو اور دوسرا کام نہ کر سکا ہو تو اس سے اس کی عظمت پر کوئی حرج نہیں آتا۔

شاہ صاحب کے تجدیدی کارنامے کو ہم دو بڑے عنوانات پر تقسیم کر سکتے ہیں۔
ایک عنوان تنقید و تنقیح کا، اور دوسرا عنوان تعمیر کا۔ میں ان دونوں کو الگ الگ
بیان کروں گا۔

پہلے عنوان کے سلسلہ میں شاہ صاحب نے پوری تاریخ اسلام پر تنقیدی
نگاہ ڈالی ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے، شاہ صاحب پہلے شخص ہیں جس کی نظر تاریخ
اسلام اور تاریخ مسلمین کے اصولی فرق اور باریک فرق تک پہنچی اور جس نے تاریخ مسلمین پر تاریخ
اسلام کے نقطہ نظر سے نقد و تبصرہ کر کے یہ معلوم کرنے کی کوشش کی کہ ان بہت سی
صدیوں میں اسلام قبول کرنے والی اقوام کے درمیان فی الواقع اسلام کا کیا حال
رہا ہے۔ یہ ایک ایسا نازک مضمون ہے جس کی پیچیدگیوں میں پہلے بھی لوگ الجھے رہے
ہیں اور اب تک الجھے ہوئے ہیں، چنانچہ شاہ صاحب کے بعد بھی کوئی ایسا صاحب نظر
نہ اٹھا جس کے ذہن میں حقیقی تاریخ اسلام کا، تاریخ مسلمین سے الگ، کوئی واضح
تصور ہوتا۔ شاہ صاحب کے کلام میں مختلف مقامات پر اس کے متعلق اشارات موجود
ہیں، مگر خصوصیت کے ساتھ ازالہ التحقاق کی فصل ششم میں انہوں نے صفحہ ۱۲۲ سے صفحہ ۱۲۸
تک مسلسل تاریخ مسلمین پر تبصرہ کیا ہے، اور کمال یہ کیا ہے کہ ایک ایک دور کی خصوصیات
اور ایک ایک زمانہ کے فتنوں کو بیان کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان خصوصیات
کو بھی نقل کرتے گئے ہیں جن میں ان حالات کی طرف صریح اشارات پائے جاتے ہیں۔
اس تبصرہ میں قریب قریب ان تمام جاہلی آمیزشوں کی نشان دہی ہو گئی ہے، جو
مسلمانوں کے عقائد، افکار، علوم، اخلاق، تمدن اور سیاست میں ہوتی رہیں۔
پھر شاہ صاحب نے خرابیوں کے اس ہجوم میں کھوج لگا کر یہ معلوم کرنے کا
نہ :- میرے پیش نظر شاہ صاحب کا نسخہ ہے جو بریلی میں طبع ہوا ہے۔

کوشش کی ہے کہ ان میں بنیادی خرابیاں کونسی ہیں جن سے باقی تمام خرابیوں کا
شجرہ نسب ملتا ہو، اور آخر کار دو چیزوں پر انگلی رکھ دی ہے۔ ایک اقتدار سیاسی
کا خلافت سے پادشاہی کی طرف انتقال، دوسرے روحِ اجتہاد کا مردہ ہو جانا
اور تقلیدِ جاہل کا دام غوں پر مسلط ہو جانا۔

پہلی خرابی پر انہوں نے ازالہ میں پوری تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے۔ خلافت
اور پادشاہی کے اصولی و اصطلاحی فرق کو جس قدر واضح صورت میں انہوں نے
بیان کیا ہے اور جس طرح احادیث سے اس کی تشریح کی ہے، اس کی کوئی مثال
ان سے پہلے کے مصنفین کی تحریروں میں نہیں ملتی! اسی طرح اس انقلاب کے نتائج
کو بھی جس صراحت کے ساتھ انہوں نے پیش کیا ہے وہ اگلوں کے کلام میں مفقود ہے۔ ایک
جگہ لکھتے ہیں:-

”ارکانِ اسلام کی اقامت میں فتورِ عظیم برپا ہو گیا۔۔۔ حضرت عثمانؓ
کے بعد کسی فرمانروا نے حج قائم نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اپنے نائب ہی مقرر کر کے
بھیجتے رہے، حالانکہ اقامتِ حجِ خلافت کے لوازم میں سے ہے۔ جس
طرح تخت پر بیٹھنا، تاج پہننا اور شاہانِ گذشتہ کی نشہ نشین میں بیٹھنا
قیصر و کسریٰ کے لئے علامتِ پادشاہی تھا اسی طرح حج خود اپنی امارت
میں قائم کرنا اسلام میں علامتِ خلافت ہے۔“

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”پہلے وعظ اور فتویٰ دونوں خلیفہ کی رائے پر موقوف تھے۔ خلیفہ کی اجازت
کے بغیر نہ وعظ کہا جاسکتا تھا اور نہ کوئی شخص فتویٰ دینے کا مجاز تھا۔ مگر

اس انقلاب کے بعد وعظ اور فتویٰ دونوں اس نگرانی سے آزاد ہو گئے
بلکہ بعد میں تو فتویٰ دینے کے لئے جماعت صالحین کے مشورے کی قید
بھی نہ رہی۔“

پھر فرماتے ہیں:

”ان لوگوں کی حکومت مجوسیوں کی حکومت کے مانند رہی ہے۔ بس
فرق یہ ہے کہ یہ نماز پڑھتے اور کلمہ شہادت زبان سے ادا کرتے رہے ہیں
ہم اسی تغیر کے دامن میں پیدا ہوئے ہیں، معلوم نہیں آگے چل کر خدا
تعالیٰ کیا دکھانا چاہتا ہے۔“

رہی دوسری خرابی تو شاہ صاحب نے ازالہ میں، حجت میں بدور باز میں،
تفہیمات میں، مسوئی، اور مصغی میں، اور قریب قریب اپنی ہر تصنیف میں اس پر ماتم کیا ہے
ازالہ میں فرماتے ہیں:-

”دولتِ شام (اموی سلطنت) کے خاتمہ تک کوئی اپنے آپ کو حسنی
یا شافی نہ کہتا تھا، بلکہ سب اپنے اپنے ائمہ اور اساتذہ کے طریقہ پر لائل
شرعی سے استنباط کرتے تھے۔“

دولتِ عراق (عباسی سلطنت) کے زمانہ میں ہر ایک نے اپنا ایک نام
معین کیا اور یہ کیفیت ہو گئی کہ جب تک اپنے مذہب کے بڑوں کی
نص نہ پاتے کتابت و سنت کی دلیل پر حکم نہ کرتے۔ اس طرح وہ اختلافات
جو تاویل کتاب و سنت کے مقتضا سے ناگزیر طور پر پیدا ہوتے تھے، مضبوط
بنیادوں پر جم گئے۔ پھر جب دولتِ عرب کا خاتمہ ہو گیا یعنی ترکی اقتدار کا

زمانہ آیا، اور لوگ مختلف ممالک میں منتشر ہوئے تو ہر ایک نے جو کچھ اپنے مذہب فقہی سے یاد کیا تھا اسی کو اصل بنا لیا۔ پہلے جو چیز مذہبِ مستنبط تھی اب وہ سنتِ مستقرہ بن گئی۔ اب ان کے علم کا مدار اس پر رہ گیا کہ تخریج پر تخریج کریں اور تفریح پر تفریح“ مصنفی میں لکھتے ہیں:-

”ہمارے زمانہ کے سادہ لوح اجتہاد سے بالکل برگشتہ ہیں۔ اونٹ کی طرح ناک میں نکیل پڑی ہے اور کچھ نہیں جانتے کہ کدھر جا رہے ہیں۔ ان کا کاروبار ہی دوسرا ہے۔ یہ بچارے ان امور کی سمجھ بوجھ کے لئے مکلف ہی نہیں ہیں“ حجت کے مبحثِ ہفتم میں اور انصاف میں شاہ صاحب نے اس مرض کی پوری تاریخ بیان کی ہے اور ان خرابیوں کی نشان دہی کی ہے جو اسکی بدولت پیدا ہوئیں۔ تاریخی تنقید کے بعد شاہ صاحب اپنے زمانہ کی حالت کا جائزہ لیتے ہیں اور ایک ایک گروہ کو نام بنام پکار کر اس کے نقائص بیان کرتے ہیں۔ تفہیمات میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”یہ دھی (یعنی خود شاہ صاحب) ایسے زمانہ میں پیدا ہوا ہے جبکہ لوگوں میں تین چیزیں غلط ملط ہو گئی ہیں:

(۱) دلیل بازی، اور یہ یونانی علوم کے اختلاط کی بدولت ہے۔ لوگ کلامی مباحث میں مشغول ہو گئے ہیں یہاں تک کہ عقائد میں کوئی گفتگو ایسی نہیں ہوتی جو استدلالی مناظرات سے خالی ہو۔

(۲) وجدان پرستی، اور یہ صوفیوں کی مقبولیت اور انکی حلقہ بگوشی

کی وجہ سے ہے جس نے مشرق سے مغرب تک لوگوں کو گھیر رکھا ہے، یہاں تک کہ ان حضرات کے اقوال و احوال لوگوں کے دلوں پر کتاب و سنت اور ہر چیز سے زیادہ تسلط رکھتے ہیں۔ ان کے رموز و اشارات اس قدر دخل پائے گئے ہیں کہ جو شخص ان رموز و اشارات کا انکار کرے یا ان سے خالی ہو وہ نہ مقبول ہوتا ہے، نہ صالحین میں شمار ہوتا ہے۔ منبروں پر کوئی واعظ ایسا نہیں جس کی تقریر اشارات صوفیہ سے پاک ہو، اور درس کی مسندوں پر کوئی عالم ایسا نہیں جو ان کے کلام میں اعتقاد اور غور و نحو کا اظہار نہ کرے، ورنہ اس کا شمار گدھوں میں ہونے لگتا ہے۔ پھر امراء و رؤساء وغیرہ کی کوئی مجلس ایسی نہیں جن کے ہاں لطف کلام اور بندہ سنجی اور تقضن طبع کے لئے صوفیہ کے اشعار اور نکات کھلوانا بنے ہوئے نہ ہوں۔

(۳) طاعت، اور یہ اس بنا پر ہے کہ یہ لوگ ملت اسلامیہ میں داخل ہیں۔ پھر اس زمانہ کی ایک بیماری یہ ہے کہ ہر ایک اپنی رائے پر چلتا ہے اور بگ ٹٹ چلا جا رہا ہے، نہ مشابہات پر جا کر رکھتا ہے اور نہ کسی ایسے امر میں دخل دینے سے باز رہتا ہے جو اس کے علم سے بالاتر ہو۔ احکام کے معافی اور اسرار پر ہر ایک اپنی عقل سے کلام کر رہا ہے اور جو کچھ جس نے سمجھ لیا ہے اس پر دوسروں سے مناظرہ و مباحثہ کر رہا ہے۔ دوسری بیماری یہ ہے کہ فقہ میں حنفی، شافعی وغیرہ کے سخت اختلافات پائے جاتے ہیں، ہر ایک اپنے طریقہ میں تعصب برتتا ہے اور دوسروں کے

طریقہ پر اعتراض کرتا ہے، ہر مذہب میں تجزیجات کی کثرت ہے اور حق
اس غبار میں چھپ گیا ہے۔“

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

” میں ان پیرزادوں سے، جو کسی استحقاق کے بغیر باپ دادا کی گریوں
پر بیٹھے ہیں، کہتا ہوں کہ یہ کیا دھڑے بندیاں تم نے کر رکھی ہیں؟ کیوں
تم میں سے ہر ایک اپنے طریقہ پر چل رہا ہے۔ اور کیوں اس طریقہ کو سب نے
چھوڑ رکھا ہے جسے اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا تھا؟ تم میں سے
ہر ایک امام بن بیٹھا ہے، اپنی طرف لوگوں کو بلارہا ہے اور اپنے آپ کو
صادی و مہدی سمجھتا ہے حالانکہ وہ ضال و مضل ہے۔ ہم ہرگز ان
لوگوں سے راضی نہیں ہیں جو دنیا کے فوائد کی خاطر لوگوں سے بیعت
لیتے ہیں، یا اس لئے علم حاصل کرتے ہیں کہ اغراض دنیوی حاصل کریں
یا لوگوں کو اپنی طرف دعوت دیتے ہیں اور اپنی خواہشات نفس کی
اطاعت ان سے کراتے ہیں۔ یہ سب رہن ہیں، و جال ہیں، کذاب
ہیں، خود بھی دھوکے میں ہیں اور دوسروں کو بھی دھوکہ دے رہے
ہیں.....“

میں ان طالبانِ علم سے کہتا ہوں جو اپنے آپ کو علما کہتے ہیں
کہ بے وقوفو! تم یونانیوں کے علوم اور صرف و نحو و معانی میں پھنس گئے
اور سمجھے کہ علم اس کا نام ہے، حالانکہ علم تو کتاب اللہ کی آیت محکمہ ہے،
یا وہ سنت ہے جو رسول سے ثابت ہو..... تم پچھلے فقہاء کے

امتحانات اور تفریحات میں ڈوب گئے۔ کیا تمہیں خبر نہیں کہ حکم صرف
 وہ ہے جو اللہ اور اس کے رسول نے فرمایا ہو؟ تم میں سے اکثر لوگوں کا
 حال یہ ہے کہ جب کسی کو نبی کی کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہ اس پر عمل نہیں
 کرتا اور کہتا ہے کہ میرا عمل تو فلاں کے مذہب پر ہے نہ کہ حدیث پر۔ پھر
 وہ حیلہ یہ پیش کرتا ہے کہ ”صاحب! حدیث کا فہم اور اس کے مطابق
 فیصلہ تو کالمین و ماہرین کا کام ہے“ اور یہ حدیث ان کے سلف سے
 چھپی تو رہی نہ ہوگی، پھر کوئی وجہ تو ہوگی کہ انہوں نے اسے ترک کر دیا۔
 جان رکھو کہ یہ ہرگز دین کا طریقہ نہیں ہے۔ اگر تم اپنے نبی پر ایمان لائے
 ہو تو اس کا اتباع کرو خواہ کسی مذہب کے موافق ہو یا مخالف.....
 میں ان متقشف و اعظوں، عابدوں اور خالقانہ نشینوں سے کہتا
 ہوں کہ اے زہد کے مدعیو! تم ہر داوی میں بھٹک نکلے اور ہر طب
 و یا بس کو لے بیٹھے۔ تم نے لوگوں کو موضوعات اور باطیل کی طرف بلا
 تم نے خلق خدا پر زندگی کا دائرہ تنگ کر دیا، حالانکہ تم فراخی کے لئے
 مامور تھے نہ کہ تنگی کے لئے۔ تم نے مغلوب الحال عشاق کی باتوں کو اپنا مدار
 بنا لیا ہے حالانکہ یہ چیزیں پھیلانے کی نہیں، پیٹ کر رکھ دینے کی ہیں...
 میں امرار سے کہتا ہوں کہ تمہیں خدا کا خوف نہیں آتا؟ تم فانی لذتوں کی
 طلب میں مستغرق ہو گئے اور رعیت کو چھوڑ دیا کہ ایک دوسرے کو کھا جا
 علانیہ شرابیں پی جا رہی ہیں اور تم نہیں روکتے۔ زنا کاری، شراب خواری
 اور قمار بازی کے اڈے بر سر عام بن گئے ہیں اور تم ان کا انسداد نہیں کرتے۔

اس عظیم اٹان ملک میں مدتہائے دراز سے کوئی حد شرعی نہیں لگائی گئی۔ جس کو تم ضعیف پلٹے ہو اسے کھا جاتے ہو اور جسے قوی پاتے ہو اسے چھوڑ دیتے ہو۔ کھانوں کی لذت، عورتوں کے ناز و انداز، کپڑوں اور مکانوں کی لطافت، بس یہ چیزیں ہیں جن میں تم ڈوب گئے ہو۔ کبھی خدا کا خیال تمہیں نہیں آتا.....

میں ان فوجی آدمیوں سے کہتا ہوں کہ تم کو تو اللہ نے جہاد کے لیے، اعلائے کلمہ حق کے لیے، شرک و اہل شرک کا زور توڑنے کے لیے بنایا تھا۔ اس کو چھوڑ کر تم نے گھوڑ سواری اور ہتھیار بندی کو پیشہ بنالیا۔ اب جہاد کی نیت اور قصد سے تمہارے دل خالی ہیں۔ پیرہ ملانے کے لیے سپاہی گری کا پیشہ کرتے ہو۔ بھنگ اور شراب پیتے ہو۔ ڈاڑھیاں منڈا کر اور مونچھیں بڑھاتے ہو۔ بندگانِ خدا پر ظلم ڈھاتے ہو۔ اور تمہیں کبھی اس بات کی پروا نہیں ہوتی کہ حرام کی روٹی کمار ہے ہو یا حلال کی۔ خدا کی قسم تمہیں ایک روز دنیا سے جانا ہے، پھر اللہ تمہیں بتائے گا کہ کیا کر کے آئے ہو.....

میں ان اہلِ حرفہ اور عوام سے کہتا ہوں کہ تم میں سے امانت و دیانت رخصت ہو گئی ہے، اپنے رب کی عبادت سے تم غافل ہو گئے ہو، اور اللہ کے ساتھ شرک کرنے لگے ہو۔ تم غیر اللہ کے لیے قربانیاں کرتے ہو اور مدارِ صاحب اور سالارِ صاحب کی قبروں کا حج کرتے ہو۔ یہ تمہارے بدترین افعال ہیں۔ تم میں سے جو کوئی خوشحال ہو جاتا ہے وہ اپنے لباس اور

کھانے پر اتنا خرچ کرتا ہے کہ اس کی آمدنی اس کے لئے کافی نہیں ہوتی اور اہل دعیال کی حق تلفی کرنی پڑتی ہے یا پھر وہ شراب نوشی اور کرایہ کی عورتوں میں اپنی معاش اور معاہدوں کو ضائع کرتا ہے.....

پھر میں مسلمانوں کی تمام جماعتوں کو عام خطاب کر کے کہتا ہوں کہ اے بنی آدم! تم نے اپنے اخلاق کھود لئے، تم پر تنگ دلی چھا گئی اور شیطان تمہارا محافظ بن گیا۔ عورتیں مردوں پر حاوی ہو گئی ہیں اور مردوں نے عورتوں کو ذلیل بنا رکھا ہے۔ حرام میں تمہیں مزا آتا ہے، اور حلال تمہارے لئے بد مزہ بن گیا ہے..... اے بنی آدم! تم نے ایسی فاسد

رسخیں اختیار کر لی ہیں جن سے دین متغیر ہو گیا ہے۔ مثلاً روز عاشورا کو تم جمع ہو کر باطل حرکات کرتے ہو ایک جماعت نے اس دن کو ماتم کا دن بنا رکھا ہے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ سب دن اللہ کے ہیں اور سارے حوادث اللہ کی مشیت سے ہوتے ہیں؟ اگر حسین رضی اللہ عنہ اس روز شہید کئے گئے تو اور کونسا دن ہے جس میں کسی محبوب خدا کی موت واقع نہ ہوئی ہو؟ کچھ لوگوں نے اس دن کو کھیل تماشوں کا دن بنا لیا ہے اور کچھ دوسرے لوگوں نے اسے مذہبی مناسک کا دن بنا رکھا ہے۔ پھر تم شب برات میں جاہل قوموں کی طرح کھیل تماشے کرتے ہو اور تم میں ایک گروہ کا یہ خیال ہے کہ اس روز مردوں کو کثرت سے کھانا بھیجنا چاہیے۔ اگر تم سچے ہو تو اپنے اس خیال اور ان حرکات کے لئے کوئی دلیل لاؤ۔ پھر تم نے ایسی رسخیں بنا رکھی ہیں جن سے تمہاری زندگی تنگ ہو رہی ہے،

مثلاً شادیوں میں فضول خرچی، طلاق کو ممنوع بنالینا، بیوہ عورت کو بچھا رکھنا۔ اس قسم کی رسموں میں تم اپنے مال اور اپنی زندگیوں کو خراب کر رہے ہو اور ہدایت صالحہ کو تم نے چھوڑ دیا ہے، حالانکہ بہتر یہ تھا کہ ان رسموں کو چھوڑ کر اُس طریقہ پر چلتے جس میں سہولت تھی نہ کہ تنگی۔ پھر تم نے موت اور غمی کو عید بنا رکھا ہے، گویا تم پر کسی نے فرض کر دیا ہے کہ جب کوئی مرے تو اُس کے اقربا خوب کھانے کھلائیں۔ تم نمازوں سے غافل ہو، کوئی اپنے کاروبار میں اتنا مشغول ہوتا ہے کہ نماز کے لئے وقت نہیں پاتا اور کوئی اپنی تفریحوں اور خوش گپیوں میں اتنا منہمک ہوتا ہے کہ نماز فراموش ہو جاتی ہے۔ تم زکوٰۃ سے بھی غافل ہو، تم میں کوئی مالدار ایسا نہیں جس کے ساتھ بہت سے کھانے والے لگے ہوئے نہ ہوں، وہ ان کو کھلاتا اور پہناتا ہے مگر زکوٰۃ سے بھی غافل ہو، تم میں کوئی مالدار ایسا نہیں جس کے ساتھ بہت سے کھانے والے لگے ہوئے نہ ہوں، وہ ان کو کھلاتا اور پہناتا ہے مگر زکوٰۃ اور عبادت کی نیت نہیں کرتا۔ تم رمضان کے روزے بھی ضائع کرتے ہو اور اس کے لئے طرح طرح کے بہانے بناتے ہو۔ تم لوگ سخت بے تدبیر ہو گئے ہو۔ تم نے اپنی بسر اوقات کا انحصار سلاطین کے وظائف و مناصب پر کر رکھا ہے اور جب تمہارا بار سنبھالنے کے لئے سلاطین کے خزانے کافی نہیں ہوتے تو وہ رعیت کو تنگ کرنے لگتے ہیں.....“

ایک اور تفہیم میں فرماتے ہیں:-

”جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لئے اجیر یا مالدار مسعود کی قبر یا ایسے

یہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا گناہ اس سے کم تر ہے۔ آخر اس میں اور خود ساختہ معبودوں کی پرستش میں فرق کیا ہے؟ جو لوگ لات اور عزیٰ سے حاجتیں طلب کرتے تھے ان کا فعل ان لوگوں کے فعل سے آخر کس طرح مختلف تھا؟ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم ان کے برعکس ان لوگوں کو صاف الفاظ میں کافر کہنے سے احتراز کرتے ہیں کیونکہ خاص ان کے معاملہ میں شارع کی نص موجود نہیں ہے۔ مگر اصولاً ہر وہ شخص جو کسی مردے کو زندہ ٹھہرا کر اس سے حاجتیں طلب کرتا ہے اس کا دل گناہ میں مبتلا ہے۔“

یہ اقتباسات بہت طویل ہو گئے ہیں، مگر تفہیمات جلد دوم کے چند فقر اور تفصیلاً کر رہے ہیں کہ ان کو بھی اس سلسلہ میں ناظرین تک پہنچا دیا جائے۔ فرماتے ہیں:-

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ تم مسلمان بھی آخر کار اپنے سے پہلے کی امتوں کے طریقے اختیار کر لو گے اور جہاں جہاں انہوں نے قدم رکھا ہے وہاں تم بھی قدم رکھو گے حتیٰ کہ اگر وہ کسی گاوہ کے بل میں گھسے ہیں تو تم بھی ان کے پیچھے جاؤ گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ پہلی امتوں سے آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں؟ حضور نے فرمایا اور کون؟ اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔“

سچ فرمایا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ ضعیف الایمان مسلمان دیکھے ہیں جنہوں نے صلحاً کو ارباب من و دن اللہ بنا لیا ہے اور یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے اولیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا رکھا ہے۔

ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو کلام شائع میں تحریف کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یہ قول منسوب کرتے ہیں کہ نیک لوگ اللہ کے لئے ہیں اور گناہگار میرے لئے۔ یہ اسی قسم کی بات ہے جیسی یہودی کہتے تھے کہ کُنْ تَمَسْنَا النَّارَ إِلَّا آيَاتَنَا مَعْدُودَةٌ ہم دوزخ میں نہ جائیں گے اور گئے بھی تو بس چند روز کے لئے۔ سچ پوچھو تو آج ہر گروہ میں دین کی تحریف پھیلی ہوئی ہے۔ صوفیہ کو دیکھو تو ان میں ایسے اقوال زبان زد ہیں جو کتاب و سنت سے مطابقت نہیں رکھتے، خصوصاً مسئلہ توحید میں را اور معلوم ایسا ہوتا ہے کہ شرع کی انہیں بالکل پروا نہیں ہے۔ فقہار کی فقہ کو دیکھو تو اس میں اکثر وہ باتیں ملتی ہیں جن کے ماخذ کا پتہ ہی نہیں، مثلاً وہ درود کا مسئلہ اور کنوؤں کی طہارت کا مسئلہ۔ رہے اصحاب معقول اور شرار اور اصحاب ثروت اور عوام تو ان کی تحریفات کا ذکر کہاں تک کیا جائے ۱۱

ان اقتباسات سے ایک دھندلا سا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب نے مسلمانوں کے ماضی اور حال کا کس قدر تفصیلی جائزہ لیا ہے اور کس قدر جامعیت کے ساتھ ان پر تنقید کی ہے۔ اس قسم کی تنقید کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سوسائٹی میں جتنے صالح عناصر موجود ہوتے ہیں جن کے ضمیر و ایمان میں زندگی اور جن کے قلب میں برے اور بھلے کی تمیز ہوتی ہے، ان کو حالات کی خرابی کا احساس سخت مضطرب کر دیتا ہے ان کی اسلامی حس اتنی تیز ہو جاتی ہے کہ اپنے گرد و پیش کی زندگی میں جاہلیت کا ہر

۱۱ :- یعنی یہ مسئلہ کہ دس ہاتھ لمبا دس ہاتھ چوڑا حوض ہو تب اس کا پانی مار کثیر ہو گا۔

۱۲ :- یعنی یہ مسئلہ کہ کنویں میں کس جانور کے گرنے پر کتنے ڈول پانی کے نکالے جائیں۔

اثر نہیں کھٹکنے لگتا ہے۔ ان کی قوت امتیاز اتنی بڑھ جاتی ہے کہ وہ زندگی کے ہر پہلو پر اسلام اور جاہلیت کی آمیزشوں کو تحلیل کرنے لگتے ہیں۔ اور ان کی قوت ایمانی اور بیدار ہو جاتی ہے کہ خارِ نواز جاہلیت کی ہر کھٹک نہیں اصلاح کے لئے بے چین ہے۔ اس کے بعد مجدد کے لئے یہ ضروری ہوتا ہے کہ ان کے سامنے تعمیر نو کا ایک نیا وضع صورت میں پیش کرے تاکہ حالت موجودہ کو جس حالت سے بدلنا مطلوب ہے اس پر وہ اپنی نظر جاسکیں اور اپنی تمام سعی و عمل کو اسی سمت میں مرکوز کر دیں۔ تعمیری کام بھی شاہ صاحب نے اسی خوبی اور جامعیت کے ساتھ انجام دیا جو انہیں تنقیدی کام میں آپ دیکھ چکے ہیں۔

تعمیر کے سلسلہ میں ان کا پہلا اہم کام یہ ہے کہ وہ فقہ میں ایک نیا یہ معتدل مسلک پیش کرتے ہیں جس میں کسی ایک مذہب کی جانب داری اور دوسرے مذہب پر نکتہ چینی نہیں پائی جاتی۔ ایک محقق کی طرح انہوں نے تمام مذاہب فقہاء کے اصول اور طریق استنباط کا مطالعہ کیا ہے اور بالکل آزادانہ رائے قائم کی ہے۔ جس مذہب کی کسی مسئلہ میں تائید کی، اس بنا پر کہ دلیل اس کے حق میں پائی، نہ اس بنا پر کہ وہ اس مذہب کی وکالت کا عہد کر چکے ہیں۔ اور جس سے اختلاف کیا، اس بنا پر کیا کہ دلیل اس کے خلاف پائی، نہ اس بنا پر کہ انہیں اس سے عناد ہے۔ اس وجہ سے کہیں وہ حنفی نظر آتے ہیں، کہیں شافعی، کہیں مالکی اور کہیں حنبلی۔ انہوں نے ان لوگوں سے بھی اختلاف کیا ہے جو ایک مذہب کی پیروی کا قلاوہ اپنی گردن میں ڈال لیتے ہیں اور قسم کھالیتے ہیں کہ تمام مسائل میں اسی کا اتباع کریں گے اور اسی طرح وہ ان سے بھی سخت اختلاف کرتے ہیں جنہوں نے ائمہ مذہب میں

ی کی مخالفت کا عہد کر لیا ہے۔ ان دونوں کے بین بین وہ ایک ایسے معتدل راستہ چلتے ہیں جس میں ہر غیر متعصب طالب حق کو اطمینان حاصل ہو سکتا ہے۔ ان کا سالہ انصاف اس مسلک کا آئینہ ہے۔ یہی رنگ مصنفی اور ان کی دوسری کتابوں میں آیا جاتا ہے۔ تعہدات میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

”میرے دل میں ایک خیال ڈالا گیا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ ابوحنیفہ اور شافعی کے مذہب امت میں سب سے زیادہ مشہور ہیں سب سے زیادہ پیرو بھی انہی دونوں کے پاس جاتے ہیں اور تصنیفات بھی انہی مذہب کی زیادہ ہیں۔ فقہاء محدثین، مفسرین متکلمین اور صوفیہ زیادہ تر مذہب شافعی کے پیرو ہیں۔ اور حکومتیں اور عوام زیادہ تر مذہب حنفی کے متبع ہیں۔ اس وقت جو امر حق ملا را علی کے علوم سے مطابقت رکھتا ہے وہ یہ ہے کہ ان دونوں کو ایک مذہب کی طرح کر دیا جائے۔ دونوں کے مسائل کو حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مجموعوں سے مقابلہ کر کے دیکھا جائے۔ جو کچھ ان کے موافق ہو وہ باقی رکھا جائے اور جسکی کوئی اصل نہ ملے اسے ساقط کر دیا جائے۔ پھر جو چیزیں تنقید کے بعد ثابت نکلیں، اگر وہ دونوں مذہبوں میں متفق علیہ ہوں تو وہ اس لائق ہیں کہ انہیں دانتوں سے پکڑ لیا جائے اور اگر ان میں دونوں کے درمیان اختلاف ہو تو مسئلے میں دونوں قول تسلیم کئے جائیں اور دونوں پر عمل کرنے کو صحیح قرار دیا جائے۔ یا تو ان کی حیثیت ایسی ہوگی جیسی قرآن میں اختلاف قرأت کی حیثیت ہے، یا رخصت اور عزیمت کا فرق ہوگا، یا کسی

مخمسہ سے نکلنے کے دورانستوں کی سی نوعیت ہوگی جیسے تعدد کفارات
یا دو برابر کے مباح طریقوں کا ساحل ہوگا۔ ان چار پہلوؤں کے
باہر کوئی پہلو انشاء اللہ تعالیٰ نہ پایا جائے گا۔

انصاف میں انہوں نے اپنی رائے اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ دی ہے

چنانچہ باب سوم میں واعلم ان التخریج علی کلام الفقہاء سے لیکر آخر باب
تک جو کچھ لکھا ہے وہ اس لائق ہے کہ اہل الحدیث اور اہل تخریج دونوں اس کو غور
کی نگاہ سے دیکھیں۔ اس بحث میں انہوں نے جس طریقہ کو ترجیح دی ہے، وہ یہ ہے کہ
طریق اہل حدیث اور طریق اہل تخریج، دونوں کو جمع کیا جائے! اسی طرح حجت کے
مبحث ہفتم میں فصل ومما یناسب هذا المقام التنبیہ علی مسائل
صلت فی بواہبہا الافہام کے تحت جو بحث کی ہے وہ بھی دیکھنے کے لائق ہے۔
یہ مسلک معتدل اختیار کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ تعصب اور تنگ نظری اور تقلید
جامد اور لاطائل بحثوں میں تصنع اوقات کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور وسعت نظر کے ساتھ
تحقیق و اجتہاد کا راستہ کھلتا ہے۔ چنانچہ اس کے ساتھ ہی شاہ صاحب اجتہاد کی
ضرورت پر زور دیتے ہیں، اور قریب قریب ان کی تمام کتابوں میں ایسی عبارتیں
موجود ہیں جن میں کسی نہ کسی طرح تحقیق و اجتہاد پر اگسایا گیا ہے۔ مثال کے طور پر مصنفی
کے مقدمہ سے چند فقرے انہی کے الفاظ میں نقل کرتا ہوں۔

”اجتہاد در ہر عصر فرض بالکفایہ است۔ و مراد از اجتہاد اینجا... معرفت

احکام شرعیہ زادہ تفصیلیہ و تفریع و ترتیب مجتہدانہ اگرچہ بارشاد صاحب

نہیے بودہ باشد۔ و آنکہ گفتیم اجتہاد در ہر عصر فرض است، بجهت آنست

کہ مسائل کثیرۃ الوقوع غیر محصور اند، و معرفت احکام الہی و رہنما واجباً و آنچه
 مسطور و بدون شدہ است غیر کافی، و درانہا اختلاف بسیار کہ بدون
 رجوع با دلہ حیل اختلاف آن نتوان کرد، و طروق آن تا مجتہدین غالباً
 منقطع، پس بغیر عرض بر قواعد اجتہاد راست نیاید۔“

یہی نہیں کہ شاہ صاحب نے اجتہاد پر محض زور ہی دیا ہو، بلکہ انہوں نے
 فی تفصیل کے ساتھ اجتہاد کے اصول و قواعد اور اس کی شرائط کو بیان بھی کیا ہے،
 لہذا حجت، عقداً الجید انصاف، بدور بازغہ، مصنفی وغیرہ میں اس مسئلہ پر کہیں اشارات
 نہیں مفصل تقریریں موجود ہیں۔ نیز اپنی کتابوں میں جہاں بھی انہوں نے کسی مسئلہ
 نگو کی ہے ایک محقق اور مجتہد کی حیثیت سے کی ہے، گویا ان کی کتابوں کے مطالعہ
 ادنیٰ کو نہ صرف اجتہاد کے اصول معلوم ہو سکتے ہیں بلکہ ساتھ ساتھ اس کی تربیت
 مل جاتی ہے۔

مذکورہ بالا دو کام تو ایسے ہیں جو شاہ صاحب سے پہلے بھی لوگوں نے کئے
 ، مگر جو کام ان سے پہلے کسی نے نہ کیا تھا وہ یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے پورے
 ہی، اخلاقی، شرعی اور تمدنی نظام کو ایک مرتب صورت میں پیش کرنے کی کوشش
 ہے۔ یہ وہ کارنامہ ہے جس میں وہ اپنے تمام پیش روؤں سے بازی لے گئے ہیں
 ۔ جو ابتدائی تین چار صدیوں میں بکثرت ایسے ائمہ گذرے ہیں جن کے کام کو دیکھنے
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے ذہن میں اسلام کے نظام حیات کا مکمل تصور رکھتے
 ہیں، اور اسی طرح بعد کی صدیوں میں بھی ایسے محققین ملتے ہیں جن کے متعلق یہ گمان
 نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اس تصور سے خالی تھے، لیکن ان میں سے کسی نے بھی جامعیت

اور منطقی ترتیب کے ساتھ اسلامی نظام کو بحیثیت ایک نظام کے مرتب کرنے کی طرف نہیں کی۔ یہ شرف شاہ ولی اللہ ہی کے لئے مقدر ہو چکا تھا کہ اس راہ میں پیش قدمی کریں۔ ان کی کتابوں میں سے حجۃ اللہ اور البدور البازغہ، دونوں کا موضوع ہی پہلی کتاب زیادہ مفصل ہے اور دوسری زیادہ فلسفیانہ۔

ان کتابوں میں انہوں نے مابعد الطبیعی مسائل سے ابتداء کی ہے اور کتاب میں پہلی مرتبہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک شخص فلسفہ اسلام کو مدون کرنے کی بنا ڈال رہا ہے اس سے پہلے مسلمان فلسفہ میں جو کچھ لکھتے اور کہتے رہے اس کو محض نادانی سے لوگوں نے "فلسفہ اسلام" کے نام سے موسوم کر رکھا ہے، حالانکہ وہ فلسفہ اسلام نہیں، فلسفہ مسلمین ہے جس کا شجرہ نسب یونان و روم اور ایران و ہندوستان سے ملتا ہے۔ فی الواقع جو چیز اس نام سے موسوم کرنے کے لائق ہے اس کی داغ بیل سب سے پہلے اسی دھلوی شیخ نے ڈالی ہے۔ اگرچہ اصطلاحات وہی قدیم فلسفہ و کلام یا فلسفہ تصوف کی زبان سے لی ہیں، اور غیر شعوری طور پر بہت سے تخیلات بھی وہیں آگئے ہیں، جیسا کہ اول اول ہر نئی راہ نکلنے والے کے لئے طبعاً ناگزیر ہے، پھر بھی تحقیق کا ایک نیا دروازہ کھولنے کی یہ ایک بڑی زبردست کوشش ہے۔ خصوصاً ایسے شدید انحطاط کے دور میں اتنی طاقتور عقلیت کے آدمی کا ظاہر ہونا حیرت انگیز ہے۔

اس فلسفہ میں شاہ صاحب کائنات کا اور کائنات میں انسان کا ایک تصور قائم کرنے کی سعی کرتے ہیں جو اسلام کے نظام اخلاق و تمدن کے ساتھ ہم آہنگ و متحد المزاج ہو سکتا ہو، یا دوسرے الفاظ میں جس کو اگر شجرہ اسلام کی جڑ قرار

کے تو جڑ میں اور اُس درخت میں جو اُس سے پھوٹا، عقلاً کوئی فطری مبانیّت محسوس
 نہیں جاسکتی ہو۔ میں حیران رہ جاتا ہوں جب سنتا ہوں کہ شاہ صاحب نے
 پرانٹی فلسفہ اور اسلامی فلسفہ کا جوڑ لگا کر نئی ہندی قومیت کے لئے فکری اساس
 ہم کرنے کی کوئی کوشش کی تھی۔ مجھے ان کی کتابوں میں اس کوشش کا کہیں سراغ
 ملا۔ اور اگر مل جاتا تو باللہ العظیم کہ میں شاہ صاحب کو مجددین کی فہرست سے
 بیچ کر کے مجددین کی صف میں لے جا کر بٹھاتا۔

ما بعد اعلیٰ بنیاد کو استوار کرنے کے بعد وہ اس پر ایک نظام اخلاق مرتب
 کرتے ہیں اور اس مقام پر انتہائی جذبہ اعتراف کے ساتھ میں دیکھتا ہوں کہ وہ یونانی
 عکس کی غلامی سے پہلو بچا رہے ہیں، اُس اٹھکس کی غلامی سے جس میں دو انی جیسے
 س جا پھنسے اور جس کا اچھا خاصا اثر امام غزالی تک کے ذہن پر قائم رہا۔ مگر یہ کہنا
 بیخبر نہ ہو گا کہ شاہ صاحب اس اٹھکس کے اثر سے بالکل آزاد ہو چکے تھے۔

نظام اخلاق پر وہ ایک اجتماعی فلسفہ Social Philosophy کی عمارت
 ٹھاتے ہیں جس کے لئے انہوں نے ارتفاقات کا عنوان تجویز کیا ہے، اور اس

۹ :- جو فلسفہ مسلمانوں میں رائج تھا وہ اسلام کے عملی، اخلاقی اور عقائدی نظام سے کوئی ربط
 رکھتا تھا، اس وجہ سے اس کا رواج جتنا بڑھا اسی قدر مسلمانوں کی زندگی بگڑتی چلی گئی، عقیدہ بھی کمزور ہوا،
 خلاق بھی ڈھیلے ہوئے اور قواعد عمل بھی رُہ ہو گئے۔ ذہن میں متضاد خیالات کی کشمکش کا یہ طبعی نتیجہ
 ہے۔ اور یہی اثر اب موجودہ مغربی فلسفہ کے رواج سے بھی رونما ہو رہا ہے، کیونکہ وہ بھی کس
 طرح نظام اسلامی کی فکری اساس نہیں بن سکتا۔

سلسلہ میں تدبیر منزل، آداب معاشرت، سیاست مدن، عدالت، ضربِ محاصل
(Taxation) انتظامِ ملکی اور تنظیمِ عسکری وغیرہ کی تفصیلات بیان کرتے
ہیں، اور ساتھ ہی اُن اسباب پر روشنی ڈالتے ہیں جن سے تمدن میں فساد پیدا
ہوتا ہے۔

پھر وہ نظامِ شریعت، عبادات، احکام اور قوانین کو پیش کرتے ہیں اور ہر
ایک چیز کی حکمتیں سمجھاتے چلے جاتے ہیں۔ اس خاص مضمون پر جو کام انہوں نے کیا
ہے وہ اسی نوعیت کا ہے جو ان سے پہلے امام غزالی نے کیا تھا، اور قدرتی بات یہ ہے کہ
وہ اس راہ میں امام موصوف سے آگے بڑھ گئے ہیں۔

آخر میں انہوں نے تاریخِ ملل و شرائع پر بھی نظر ڈالی ہے اور کم از کم میرے
علم کی حد تک وہ پہلے شخص ہیں جس نے اسلام و جاہلیت کی تاریخی کشمکش کا ایک
دھندلا سا تصور پیش کیا ہے۔

نظامِ اسلامی کے اس قدر معقول اور اتنے مرتب خاکے کا پیش ہو جانا بجائے
خود اس امر کی پوری ضمانت ہے کہ وہ تمام صحیح الفطرت اور سلیم الطبع لوگوں کا نصب العین
بن جائے، اور جو لوگ اُن میں سے زیادہ قوتِ عمل رکھتے ہوں وہ اس نصب العین
کے لیے جان و تن کی بازی لگا دیں، خواہ اس نصب العین کو سامنے رکھنے والا خود عملاً
ایسی کسی تحریک کی رہنمائی کرے یا نہ کرے۔ مگر جو چیز اس سے بھی زیادہ محرک ثابت ہو
وہ یہ تھی کہ شاہ صاحب نے جاہلی حکومت اور اسلامی حکومت کے فرق کو بالکل نمایاں
کر کے لوگوں کے سامنے رکھ دیا، اور نہ صرف اسلامی حکومت کی خصوصیات صاف
بیان کیں، بلکہ اس بحث کو تکرار ایسے طریقوں سے پیش کیا جن کی وجہ سے اصحابِ ایمان

لیے جاہلی حکومت کو اسلامی حکومت سے بدلنے کی جدوجہد کیے بغیر چین سے بٹھینا محال
 نہیں۔ یہ مضمون حجت میں بھی کافی تفصیل کے ساتھ آیا ہے، مگر ازالہ تو گویا ہے ہی اسی موضوع
 اس کتاب میں وہ احادیث سے ثابت کرتے ہیں کہ خلافت اسلامی اور پادشاہی
 بالکل مختلف الاصل چیزیں ہیں۔ پھر ایک طرف پادشاہی کو اور ان تمام فتنوں کو
 اٹتے ہیں جو پادشاہی کے ساتھ مسلمانوں کی حیات اجتماعی میں از روئے تاریخ پیدا ہوئے
 دوسری طرف خلافت اسلامی کی خصوصیات اور شرائط کو اور ان رحمتوں کو پیش
 دیتے ہیں جو اسلامی خلافت میں فی الواقع مسلمانوں پر نازل ہو چکی ہیں۔ اس کے
 کس طرح ممکن تھا کہ لوگ چین سے بیٹھ جاتے۔

سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید

یہی وجہ ہے کہ شاہ صاحب کی وفات پر پوری نصف صدی بھی نہ گزری
 کہ ہندوستان میں ایک تحریک اٹھ کھڑی ہوئی جس کا نصب العین وہی تھا جو شاہ
 صاحب نگاہوں کے سامنے روشن کر کے رکھ گئے تھے۔ سید صاحب کے خطوط اور ملفوظات
 بر شاہ شہید کی منصب مامت، عبقات تقویۃ الایمان اور دوسری تحریریں دیکھیے۔
 دنوں جگہ وہی شاہ صاحب کی زبان بولتی نظر آئے گی۔ شاہ صاحب نے عملاً جو کچھ

۱۱۹۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۲۶ھ میں شہادت پائی شاہ اسماعیل صاحب

۱۱۹۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۲۶ھ میں شہادت پائی! انقلابی تحریک کی چنگاری سید صاحب

دل میں غالباً ۱۸۱۰ء کے لگ بھگ زمانے ہی میں بھڑک اٹھی۔

کیا وہ یہ تھا کہ حدیث اور قرآن کی تعلیم اور اپنی شخصیت کی تاثیر سے صحیح الجہاں اور صحابہ لوگوں کی ایک کثیر تعداد پیدا کر دی، اور پھر ان کے چاروں صاحبزادوں نے، خصوصاً شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس حلقے کو بہت زیادہ وسیع کیا، یہاں تک کہ ہزار ہا ایسے آدمی ہندوستان کے گوشے گوشے میں پھیل گئے جن کے اندر شاہ صاحب کے خیالات نفوس کے ہوئے تھے، جن کے دماغوں میں اسلام کی صحیح تصویر اتر چکی تھی، اور جو اپنے علم و فضل اور اپنی عمدہ سیرت کی وجہ سے عام لوگوں میں شاہ صاحب اور ان کے حلقہ کا اثر قائم ہونے کا ذریعہ بن گئے تھے۔ اس چیز نے اُس تحریک کے لئے گویا زمین تیار کر دی جو بالآخر شاہ صاحب ہی کے حلقہ سے، بلکہ یوں کہیے کہ ان کے گھر سے اٹھنے والی تھی۔ سید صاحب اور شاہ صاحب دونوں روحاً و معنیً ایک وجود رکھتے ہیں اور اس وجود متحد کو میں مستقل بالذات مجتہد نہیں سمجھتا بلکہ شاہ ولی اللہ صاحب کی تہ کا تہہ سمجھتا ہوں۔ ان حضرات کے کارنامے کا خلاصہ یہ ہے۔

- (۱) انہوں نے عامۃً خلائق کے دین، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا، اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچ سکے وہاں زندگیوں میں ایسا زبردست انقلاب رونما ہوا کہ صحابہ کرام کے دور کی یاد تازہ ہو گئی۔
- (۲) انہوں نے اتنے وسیع پیمانے پر، جو انیسویں صدی کے ابتدائی دور میں ہندوستان جیسے برہمنوں کے ملک میں مشکل ہی ممکن ہو سکتا تھا، جہاد کی تیاری کی، اور اس تیاری میں اپنی تنظیمی قابلیت کا کمال ظاہر کر دیا۔ پھر غایت تدبیر کے ساتھ آغاز کار کے لئے شمالی مغربی ہندوستان کو منتخب کیا جو ظاہر ہے کہ جغرافیہ و سیاسی حیثیت سے اس کام کے لئے موزوں ترین خطہ ہو سکتا تھا پھر اس

ٹھیک وہی اصول اخلاق اور قوانین جنگ استعمال کئے جن سے ایک دنیا پرست
 آزما کے مقابلہ میں ایک مجاہد فی سبیل اللہ نماز ہوتا ہے، اور اس طرح انہوں نے
 معنوں میں روح اسلامی کا پھر ایک مرتبہ دنیا کے سامنے مظاہرہ کر دیا۔ ان کی
 ملک مال، یا قومی عصبیت، یا کسی دنیوی غرض کے لئے نہ تھی بلکہ خالص فی سبیل اللہ
 ان کے سامنے کوئی مقصد اس کے سوا نہ تھا کہ خلق اللہ کو جاہلیت کی حکومت سے
 میں اور وہ نظام حکومت قائم کریں جو خالق اور مالک ملک کے منشاء کے مطابق
 ۔ اس غرض کے لئے جیب وہ لٹے تو حسب قاعدہ اسلام یا چیز کی طرف پہلے دعوت
 اور پھر تمام حجت کر کے تلوار اٹھائی! اور جب تلوار اٹھائی تو جنگ کے اس مہذب
 ن کی پوری پابندی کی جو اسلام نے سکھایا ہے۔ کوئی ظالمانہ اور وحشیانہ فعل
 سے سرزد نہیں ہوا۔ جس بستی میں داخل ہوئے مصلح کی حیثیت سے داخل ہوئے
 مفسد کی حیثیت سے۔ ان کی فوج کے ساتھ شراب تھی، نہ بندی بجاتھا، نہ بیوؤں
 پٹن ہوتی تھی، نہ ان کی چھاؤنی بد کاریوں کا اڈا بنتی تھی، اور نہ ایسی کوئی مثال
 ہے کہ ان کی فوج کسی علاقے سے گزری ہو اور اس علاقے کے لوگ اپنے مال اور
 عورتوں کی عصمتیں لٹنے پر ماتم کناں ہوں۔ ان کے سپاہی دن کو گھوڑے
 پیٹھ پر اور رات کو جاننا زپر ہوتے تھے۔ خدا سے ڈرنے والے، آخرت کے حساب کو
 رکھنے والے، اور ہر حال میں راستی پر قائم رہنے والے خواہ اس پر قائم رہنے میں
 کو فائدہ پہنچے یا نقصان! انہوں نے کہیں شکست کھائی تو بزدل ثابت نہ ہوئے
 کہیں فتح پائی تو جبار اور متکبر نہ پائے گئے۔

(۳) ان کو ایک چھوٹے سے علاقہ میں حکومت کرنے کا جو تھوڑا سا موقع ملا

اُس میں انہوں نے ٹھیک اُس طرز کی حکومت قائم کی جس کو خلافتِ علیٰ منہاج الہی کہا گیا ہے۔ وہی فقیرانہ امارت، وہی مساوات، وہی شوریٰ، وہی عدل و انصاف، وہی حدود شرعیہ، وہی مال کو حق کے ساتھ لینا اور حق کے مطابق صرف کرنا، وہی منصفانہ حمایت اگرچہ ضعیف ہو اور ظالم کی مخالفت اگرچہ قوی ہو، وہی خدا سے ڈر کر حکومت کرنا اور اخلاقِ صالحہ کی بنیاد پر سیاست چلانا، غرض ہر پہلو میں انہوں نے اس حکمرانی کا نمونہ ایک مرتبہ پھر تازہ کر دیا جو کبھی صدیق و فاروق نے کی تھی۔

یہ لوگ بعض طبعی اسباب کی وجہ سے، جن کا ذکر آگے آتا ہے، ناکام ہوئے مگر خیالات میں جو حرکت وہ پیدا کر گئے تھے اس کے اثرات ایک صدی سے زیادہ باقی گذر جانے کے باوجود اب تک ہندوستان میں موجود ہیں۔

اسبابِ ناکامی | اس آخری مجددانہ تحریک کی ناکامی کے اسباب پر بحث کرنا عام ان حضرات کے مذاق کے خلاف ہے جو بزرگوں کا ذکر عقیدت ہی کے ساتھ کرنا پسند کرتے ہیں۔ اس لئے مجھے اندیشہ ہے کہ جو کچھ میں اس عنوان کے تحت عرض کروں گا وہ میرے بہت سے بھائیوں کے لئے تکلیف کا موجب ہو گا۔ لیکن اگر ہمارا مقصد تمام ذکر اذکار سے محض سابقین بالایمان کو خراجِ تحسین ہی پیش کرنا نہیں ہے، بلکہ آئندہ تجدید دین کے لئے ان کے کاموں سے سبق حاصل کرنا بھی ہے، تو ہمارے لئے اس کے سوا چارہ نہیں ہے کہ تاریخ پر تنقیدی نگاہ ڈالیں اور ان بزرگوں کا رناموں کا سرخ رنگانے کے ساتھ ان اسباب کا کھوج بھی لگائیں جن کی وجہ سے یہ اپنے مقصد کو پہنچنے میں ناکام ہوئے، شاہ صاحب اور ان کے صاحبزادوں اور علمائے حق اور صالحین کی جو عظیم القدر جماعت پیدا کی، اور پھر سید صاحب اور ان کے

نے صلح و اقیار کا جو لشکر فراہم کیا، اُس کے حالات پڑھ کر ہم دنگ رہ جاتے ہیں یہیں
یہ محسوس ہوتا ہے کہ قرآنِ اول کے صحابہ و تابعین کی سیر میں پڑھ رہے ہیں، اور
میں حیرت ہوتی ہے کہ ہم سے اس قدر قریب زمانہ میں اس پایہ کے لوگ ہو گزرے
ہیں۔ مگر ساتھ ہی ہمارے دل میں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیا وجہ
ہے کہ اتنی زبردست اصلاحی و انقلابی تحریک، جس کے لیڈر اور کارکن ایسے صالح
و تقویٰ اور ایسے سرگرم مجاہد لوگ تھے، انتہائی ممکن سعی و عمل کے باوجود ہندوستان
پر اسلامی حکومت قائم کرنے میں کامیاب نہ ہوئی، اور اس کے برعکس کئی ہزار
میل سے آئے ہوئے انگریز یہاں خالص جاہلی حکومت قائم کرنے میں کامیاب
ہو گئے؟ اس سوال کو عقیدت مندی کے جوش میں لاجواب چھوڑ دینے کے معنی یہ ہیں
کہ لوگ صلاح و تقویٰ اور جہاد کو اس دنیا کی اصلاح کے معاملہ میں ضعیف الاثر
سمجھنے لگیں اور یہ خیال کر کے مایوس ہو جائیں کہ جب ایسے زبردست متمیزانہ جہاد
سے بھی کچھ نہ بنا تو آئندہ کیا بن سکیگا۔ میں اس قسم کے شبہات فی الواقع لوگوں کی
زبان سے سن چکا ہوں، بلکہ حال میں جب مجھے علی گڑھ جانے کا اتفاق ہوا تھا تو اسٹریٹ
ہال کے بھرے جلسہ میں میرے سامنے یہی شبہ پیش کیا گیا تھا اور اسے رفع کرنے کے
لئے مجھے ایک مختصر تقریر کرنی پڑی تھی۔ نیز مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس وقت ہمارے
کی جو جماعت ہمارے درمیان موجود ہے وہ بالعموم اس مسئلہ میں بالکل خالی الذہن
ہے، حالانکہ اگر اس کی تحقیق کی جائے تو بہت سے ایسے سبق ہمیں مل سکتے ہیں جن سے
استفادہ کر کے آئندہ زیادہ بہتر اور زیادہ صحیح کام ہو سکتا ہے۔

پہلا سبب | پہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ صاحب اور

ان کے خلفاء تک کے تجدیدی کام میں کھٹکی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے تصوف کے بارے میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور ان کو پھر وہی غذا دے دی جس سے نکل پرہیز کرانے کی ضرورت تھی۔ حاشا کہ مجھے فی نفسہ اس تصوف پر اعتراض نہیں ہے جو ان حضرات نے پیش کیا۔ وہ بجائے خود اپنی روح کے اعتبار سے اسلام کا اصلی تصوف ہے، اور اس کی نوعیت "احسان" سے کچھ مختلف نہیں ہے، لیکن جس چیز کو میں لائق پرہیز کہہ رہا ہوں وہ متصوفانہ رموز و اشارات اور متصوفانہ زبان کا استعمال، اور متصوفانہ طریقہ سے مشابہت رکھنے والے طریقوں کو جاری رکھنا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ حقیقی اسلامی تصوف اس خاص قالب کا محتاج نہیں ہے۔ اس کے سوا اس کے لئے دوسرا قالب بھی ممکن ہے۔ اس کے لئے زبان بھی دوسری اختیار کی جاسکتی ہے، رموز و اشارات سے بھی اجتناب کیا جاسکتا ہے، اور پیری مریدی اور اس سلسلہ کی تمام عملی شکلوں کو بھی چھوڑ کر دوسری شکلیں اختیار کی جاسکتی ہیں۔ پھر کیا ضرور ہے کہ اسی قالب کو اختیار کرنے پر اصرار کیا جائے، حالانکہ یہ پرانا قالب اس بنا پر قابل ترک تھا اور ہے کہ مدتہائے دراز سے اسی قالب میں جاہلی تصوف کی گرم بازاری ہو رہی ہے اور اس کی کثرت اشاعت نے مسلمانوں کو سخت اعتقادی و اخلاقی بیماریوں میں مبتلا کیا ہے۔ اور اب حال یہ ہو گیا ہے کہ ایک شخص خواہ کتنی ہی صحیح تعلیم دے، مگر یہ قالب جہاں استعمال کیا گیا اور پھر وہی تمام بیماریاں عود کر آتی ہیں جو صدیوں کے رواج عام سے اس کے ساتھ وابستہ ہو گئی ہیں۔ پس جس طرح پانی جیسی حلال چیز بھی اس وقت ممنوع ہو جاتی ہے جبکہ مریض کے لئے نقصان دہ ہو، اسی طرح یہ قالب بھی مباح ہونے کے باوجود اس بنا پر قطعی چھوڑ دینے کے قابل ہو گیا ہے کہ اسی کے لباس میں مسلمانوں کوافیون کا چسکا لگایا گیا

اس کے قریب جاتے ہی ان فریضوں کو پھر وہی چہنا بیگم یاد آجاتی ہیں، جو
 یوں ان کو تھپک تھپک کر سلاتی رہی ہیں۔ بیعت کا معاملہ پیش آنے کے بعد کچھ دیر
 لگتی کہ مریدوں میں وہ ذہنیت پیدا ہونی شروع ہو جاتی ہے جو مریدی کے
 اٹھ مختص ہو چکی ہے یعنی وہی "بے سجادہ زنگین کن گرت پیر مغاں گوید" والی ذہنیت
 کے بعد پیر صاحب اور ارباب من دون اللہ میں کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا۔
 اور نظر مفلوج، قوت تنقید ماؤف، علم و عقل کا استعمال موقوف، اور دل و دماغ
 پر بندگی شیخ کا ایسا مکمل تسلط کہ گویا شیخ ان کا رب ہے اور یہ اس کے مرئوب۔ پھر
 یہاں کشف و الہام کی بات چیت شروع ہوئی اور معتقدین کی ذہنی غلامی کے بند
 و زبیر زیادہ مضبوط ہونے شروع ہو گئے۔ اس کے بعد صوفیانہ رموز و اشارات کی باری
 آتی ہے جس سے مریدوں کی قوت و اہم کو گویا تازیا نہ لگا جاتا ہے اور وہ انہیں
 لے کر ایسی اڑتی ہے کہ بیچارے ہر وقت عجائبات و طلسمات ہی کے عالم میں سیر کرتے
 رہتے ہیں، واقعات کی دنیا میں ٹھہرنے کا موقع غریبوں کو کم ملتا ہے۔ مسلمان کے
 اس مرض سے نہ حضرت مجدد صاحب ناواقف تھے نہ شاہ صاحب۔ دونوں کے
 کلام میں اس پر تنقید موجود ہے۔ مگر غالباً اس مرض کی شدت کا انہیں پورا اندازہ
 نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ دونوں بزرگوں نے ان بیماروں کو پھر وہی غذا دے دی جو اس
 مرض میں مہلک ثابت ہو چکی تھی، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ دونوں کا حلقہ پیر
 اسی پرانے مرض سے متاثر ہوتا چلا گیا۔ اگرچہ مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اس
 حقیقت کو اچھی طرح سمجھ کر ٹھیک وہی روش اختیار کی تھی جو ابن تیمیہ کی تھی، لیکن
 شاہ صاحب کے لڑکچہ میں تو یہ سا ان موجود ہی تھا اور پیری مریدی کا سلسلہ بھی

سید صاحب کی تحریک میں چل رہا تھا، اس لئے مرضِ صوفیت کے جراثیم سے یہ تحریک پاک نہ رہ سکی، حتیٰ کہ سید صاحب کی شہادت کے بعد ہی ایک گروہ ان کے حلقہ میں ایسا پیدا ہو گیا جو شیعوں کی طرح ان کی غیبت کا قائل ہوا اور اب تک ان کے ظہور ثانی کا منتظر ہے! اب جس کسی کو تجدیدِ دین کے لئے کوئی کام کرنا ہو اس کے لئے لازم ہے کہ متصوفین کی زبان و اصطلاحات، رموز و اشارات، لباس، اطوار، پیری مریدی اور ہر اس چیز سے جو اس طریقہ کی یاد تازہ کرنے والی ہو، مسلمانوں کو اس طرح پرہیز کرائے جیسے ذیابیطس کے مریض کو شکر سے پرہیز کرایا جاتا ہے۔

دوسرا سبب | دوسری چیز جو مجھے تنقیدی مطالعہ کے دوران میں محسوس ہوئی وہ یہ ہے کہ سید صاحب اور شاہ شہید نے جس علاقہ میں جا کر جہاد کیا اور جہاں اسلامی حکومت قائم کی، اُس علاقہ کو اس انقلاب کے لئے پہلے اچھی طرح تیار نہیں کیا تھا۔ ان کا لشکر تو یقیناً بہترین اخلاقی و روحانی تربیت پلے ہوئے لوگوں پر مشتمل تھا۔ مگر یہ لوگ ہندوستان کے مختلف گوشوں سے جمع ہوئے تھے اور شمالی مغربی ہندوستان میں ان کی حیثیت ہاجرین کی سی تھی۔ اس علاقہ میں سیاسی انقلاب برپا کرنے کے لئے ضروری تھا کہ خود اس علاقہ ہی کی آبادی میں پہلے اخلاقی و ذہنی انقلاب برپا کر دیا جاتا، تاکہ مقامی لوگ اسلامی نظام حکومت کو سمجھنے اور اس کے انصار بننے کے قابل ہو جاتے۔ دونوں لیڈر غالباً اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ سرحد کے لوگ چونکہ مسلمان ہیں، اور غیر مسلم اقتدار کے ستائے ہوئے بھی ہیں، اس لئے وہ اسلامی حکومت کا خیر مقدم کوئیئے۔ اسی وجہ سے انہوں نے جاتے ہی وہاں جہاد شروع کر دیا اور جتنا ملک قابو میں آیا اس پر اسلامی خلافت قائم کر دی۔ لیکن بالآخر تجربہ سے ثابت ہو گیا

کہ نام کے مسلمانوں کو اصلی مسلمان سمجھنا اور ان سے وہ توقعات وابستہ کرنا جو اصلی مسلمان ہی پوری کر سکتے ہیں، محض ایک دھوکا تھا۔ وہ لوگ خلافت کا بوجھ سہارے کی طاقت نہ رکھتے تھے۔ جب ان پر یہ بوجھ رکھا گیا تو خود بھی گرے اور اس پاکیزہ عمارت کو بھی لے گرے۔ تاریخ کا یہ سبق بھی ایسا ہے جسے آئندہ ہر تجدیدی تحریک میں ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ اس حقیقت کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ جس سیاسی انقلاب کی جڑیں اجتماعی ذہنیت، اخلاق اور تمدن میں گہری جمی ہوئی نہ ہوں وہ نقش بر آب کی طرح ہوتا ہے۔ کسی عارضی طاقت سے ایسا انقلاب واقع ہو بھی جائے تو قائم نہیں رہ سکتا، اور جب مٹتا ہے تو اس طرح مٹتا ہے کہ اپنا کوئی اثر چھوڑ کر نہیں جاتا۔

تیسرا سبب | اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ اس تجدیدی تحریک کے مقابلہ میں کئی ہزار میل دور سے آئے ہوئے انگریزوں کو کس قسم کی فوقیت حاصل تھی جس کی وجہ سے وہ تو یہاں جاہلی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے اور یہ خود اپنے گھر میں اسلامی حکومت قائم نہ کر سکی؟ اس کا صحیح جواب آپ نہیں پاسکتے جب تک کہ اٹھارویں اور انیسویں صدی عیسوی کے یورپ کی تاریخ آپ کے سامنے نہ ہو۔ شاہ صاحب اور ان کے خلفائے اسلام کی تجدید کے لئے جو کام کیا، اُس کی طاقت کو ترازو کے ایک پلٹے میں رکھئے اور دوسرے پلٹے میں اُس طاقت کو رکھیے جس کے ساتھ اُن کی ہم عصر جاہلیت اٹھی تھی، تب آپ کو پورا اندازہ ہو گا کہ اس عالم اسباب میں جو قوانین کا فرمایا اُن کے لحاظ سے دونوں طاقتوں میں کیا تناسب تھا۔ میں مبالغہ نہ کروں گا اگر یہ کہوں کہ ان دونوں طاقتوں میں ایک تو لے اور پچاس من کی نسبت تھی اس لئے نتیجہ جو

فی الواقع رونما ہوا اُس کے سوا اور کچھ ہونہ سکتا تھا۔ جس دور میں ہمارے ہاں شاہ ولی اللہ صاحب، شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ اسماعیل شہید پیدا ہوئے، اسی دور میں یورپ قرون وسطیٰ کی نیند سے بیدار ہو کر نئی طاقت کے ساتھ اٹھ کھڑا اور وہاں ہر علم و فن کے محققین، مکتشفین اور موجدین اس کثرت سے پیدا ہوئے جنہوں نے ایک دنیا کی دنیا بدل ڈالی۔ وہی دور تھا جس میں ہوم، کانت، فٹے، ہیگل، کونٹ، شلائٹر، ماشر، اور مل جیسے فلاسفر پیدا ہوئے جنہوں نے منطق و فلسفہ، اخلاقیات و نفسیات اور تمام علوم عقلیہ میں انقلاب برپا کیا۔ وہی دور تھا جب طبیعیات میں گیلومین، اور وولٹا، علم الکیمیا میں لادویریر، بریٹیلے، ڈیوی، ہار اور برزلیس، حیاتیات میں لینے، ہالر، بیٹات، اور وولف، جیسے محققین نے جن کی تحقیقات نے صرف سائنس ہی کو ترقی نہیں دی بلکہ کائنات اور انسان سے متعلق بھی ایک نیا نظریہ پیدا کر دیا۔ اسی دور میں کوپرنس، ٹرگوٹ، آدم سمٹھ اور انھس کی دماغی کاوشوں سے معافیات کا نیا علم مرتب ہوا۔ وہی دور تھا جب فرانس میں روسو، والٹیر، مونٹسکیو، ڈینس ڈاڈیرو، لامیٹری، کیپانیس، بفلو، روبینہ، انگلستان میں ٹامس پین، ولیم گوڈون، ڈیوڈ ہارٹلے، جوزف بریٹیلے، اراسمس ڈارون، اور جرمنی میں گوٹھے، ہرڈر، شیلر، ونگلن، سنگ، اور بہرے دی ہولباشس، جیسے لوگ پیدا ہوئے، جنہوں نے اخلاقیات، ادب، قانون، مذہب، سیاسیات اور تمام علوم عمران پر زبردست اثر ڈالا اور انتہائی جرأت و بے باکی کے ساتھ دنیا کے قدیم پر تنقید کر کے نظریات و افکار کی ایک نئی دنیا ڈالی، بریس کے استعمال، اشاعت کی کثرت، اسالیب بیان کی ندرت، اور مشا

اصطلاحی زبان کے بجائے عام فہم زبان کو ذریعہ اظہار خیال بنانے کی وجہ سے ان لوگوں کے خیالات نہایت وسیع پیمانے پر پھیلے۔ انہوں نے محدود افراد کو نہیں بلکہ قوم کو بحیثیت مجموعی متاثر کیا۔ ذہنیتیں بدل دیں، اخلاق بدل دیئے، نظام تعلیم بدل دیا، نظریہ حیات اور مقصد زندگی بدل دیا، اور تمدن و سیاست کا پورا نظام بدل دیا۔ اسی زمانہ میں انقلاب فرانس رونما ہوا جس سے ایک نئی تہذیب پیدا ہوئی۔ اسی زمانہ میں مشین کی ایجاد نے صنعتی انقلاب برپا کیا جس نے ایک نیا تمدن، نئی طاقت اور نئے مسائل زندگی کے ساتھ پیدا کیا۔ اسی زمانہ میں انجینئرنگ کو غیر معمولی ترقی ہوئی جس سے یورپ کو وہ قوتیں حاصل ہوئیں کہ پہلے دنیا کی کسی قوم کو حاصل نہ ہوئی تھیں۔ اسی زمانہ میں قدیم فن جنگ کی جگہ نیا فن جنگ، نئے آلات اور نئی تدابیر کے ساتھ پیدا ہوا۔ باقاعدہ ڈرل کے ذریعے سے فوجوں کو منظم کرنے کا سلسلہ شروع ہوا جس کی وجہ سے میدان جنگ میں پلٹین مشین کی طرح حرکت کرنے لگیں اور پرانے تلوار کی فوجوں کا ان کے مقابلہ میں ٹھیرنا مشکل ہو گیا۔ فوجوں کی ترتیب، عساکر کی تقسیم اور جنگی چالوں میں بھی بہیم تغیرات ہوئے، اور ہر جنگ کے تجربات سے فائدہ اٹھا کر اس فن کو برابر ترقی دی جاتی رہی۔ آلات حرب میں بھی مسلسل نئی ایجادیں ہوتی چلی گئیں۔ رائفلیں ایجاد ہوئی، ہلکی اور سریع الحوکت میدانی توپیں بنائی گئیں، قلعہ شکن توپیں پہلے سے بہت زیادہ طاقتور تیار کی گئیں، اور کارتوس کی ایجاد نے نئی بند و قوں کے مقابلہ میں پرانی توپوں کو بیکار کر کے رکھ دیا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ یورپ میں ترکوں کو اور ہندوستان میں دیسی ریاستوں کو جدید طرز کی فوجوں کے مقابلہ میں مسلسل شکستیں اٹھانی پڑیں، اور پولین نے مٹھی بھر فوج سے مصر پر قبضہ کر لیا۔

معاصر تاریخ کے اس سرسری خاکے پر نظر ڈالنے سے آسانی یہ بات معلوم ہے کہ ہمارے ہاں تو چند خاص اشخاص ہی بیدار ہوئے تھے مگر وہاں قوموں میں جاگ پڑیں۔ یہاں صرف ایک جہت میں تھوڑا سا کام ہوا تھا، اور وہاں ہر جہت میں ہزاروں گنا زیادہ کام کر ڈالا گیا بلکہ کوئی شعبہ زندگی ایسا نہ تھا جس میں تیز رفتار پیش قدمی نہ کی گئی ہو۔ یہاں شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کی اولاد نے چند کتابیں خاص خاص علوم پر لکھیں جو ایک نہایت محدود حلقے تک پہنچ کر رہ گئیں اور وہاں لائبریریوں کی لائبریریاں ہر علم و فن پر تیار ہوئیں جو تمام دنیا پر چھا گئیں اور آخر کار دماغوں اور ذہنیوں پر قابض ہو گئیں۔ یہاں فلسفہ، اخلاقیات، اجتماعیات، سیاسیات اور معاشیات وغیرہ علوم پر طرح طرح کی بات چیت مخصوص تھی اور سرسری حد تک رہی جس پر آگے کچھ کام نہ ہوا، اور وہاں اس دوران میں ان مسائل پر پورے پورے نظام فکر مرتب ہو گئے جنہوں نے دنیا کا نقشہ بدل ڈالا۔ یہاں علوم طبیعیہ اور قوائے مادیہ کا علم وہی رہا جو پانچ سو سال پہلے تھا، اور وہاں اس میدان میں اتنی ترقی ہوئی اور اس ترقی کی بدولت اہل مغرب کی طاقت انتہائی بڑھ گئی کہ ان کے مقابلہ میں پرانے آلات و وسائل کے زور سے کامیاب ہونا قطعاً محال تھا۔

حیرت تو یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے زمانہ میں انگریز بنگال پر چھا گئے تھے اور الہ آباد تک ان کا اقتدار پہنچ چکا تھا، مگر انہوں نے اس نئی ابھرنے والی طاقت کا کوئی نوٹس نہ لیا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے زمانہ میں تو دہلی کا بادشاہ انگریزوں کا پیش خوار ہو چکا تھا اور قریب قریب سارے ہندوستان پر انگریز

پہنچے چلے گئے مگر ان کے ذہن میں بھی یہ سوال پیدا نہ ہوا کہ آخر کیا چیز اس قوم کو اس طرح بڑھا رہی ہے، اور اس نئی طاقت کے پیچھے اسباب طاقت کیا ہیں۔ سید جب اور شاہ اسماعیل شہید عملاً اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لئے اٹھے تھے انہوں نے سارے انتظامات تو کئے مگر اتنا نہ کیا کہ اہل نظر علماء کا ایک وفد یورپ بھیجتے اور یہ سبق کراتے کہ یہ قوم جو طوفان کی طرح جھاتی چلی جا رہی ہے، اور نئے آلات نئے وسائل نئے طریقوں اور نئے علوم و فنون سے کام لے رہی ہے، اس کی اتنی قوت اور اتنی جتنی کاراز کیا ہے، اس کے گھر میں کس نوعیت کے ادارات قائم ہیں، اس کے علوم کس علم کے ہیں، اس کے تمدن کی اساس کن چیزوں پر ہے، اور اس کے مقابلہ میں ہمارے کس چیز کی کمی ہے۔ جس وقت یہ حضرات جہاد کے لئے اٹھے ہیں، اُس وقت یہ بات ہی سے چھپی ہوئی نہ تھی کہ ہندوستان میں اصلی طاقت سکھوں کی نہیں، انگریز کی ہے، اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالف طاقت اگر کوئی ہو سکتی ہے تو انگریز ہی کی ہو سکتی ہے۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو بالکل ہی اوجھل رہ گیا کہ اسلام و جاہلیت کی کشمکش کا آخری فیصلہ کرنے کے لئے جس حریف سے نمٹنا ہو گا اُس کے مقابلہ میں اپنی قوت کا اندازہ کرنا اور اپنی کمزوری کو سمجھ کر اسے دور کرنے کی فکر کریں۔ بہر حال جب ان سے یہ چوک ہوئی تو اس عالم اسباب میں ایسی چوک کے نتائج سے وہ نہ بچ سکتے تھے۔

مغربی جاہلیت کے مقابلہ میں اسلامی تجدید کی اس تحریک کو جو ناکامی ہوئی اُس سے پہلا سبق تو ہمیں یہ ملتا ہے کہ تجدید دین کے لئے صرف علوم دینیہ کا احیاء اور اتباع شریعت کی روح کو تازہ کر دینا ہی کافی نہیں ہے، بلکہ ایک جامع اور ہمہ گیر

اسلامی تحریک کی ضرورت ہے جو تمام علوم و اذکار، تمام فنون و صناعات اور تمام شعبہ ہائے زندگی پر اپنا اثر پھیلا دے اور تمام امکانی قوتوں سے اسلام کی قوت لے۔ اور دوسرا سبق جو اسی سے قریب المآخذ ہے، یہ ہے کہ اب تجدید کا کام نئی قوت کا طالب ہے۔ محض وہ اجتہاد ہی بصیرت جو شاہ ولی اللہ صاحب یا ان سے کے مجتہدین و مجددین کے کارناموں میں پائی جاتی ہے، اس وقت کے کام سے ہوسنے کے لئے کافی نہیں ہے۔ جاہلیتِ جدیدہ بے شمار نئے وسائل کے ساتھ ہے اور اس نے بے حساب نئے مسائلِ زندگی پیدا کر دیئے ہیں جن کا وہم تک صاحب اور دوسرے قدماء کے ذہن میں نہ گذرا تھا۔ صرف اللہ جل جلالہ کے علم اور اس کی بخشش سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بصیرت ہی پر یہ حالات رونما ہوئے۔ لہذا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی وہ تہما مآخذ ہے جس سے اس دور میں ملت کا کام کرنے کے لئے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے اور اس رہنمائی کو اختیار اس وقت کے حالات میں شاہراہِ عمل تعمیر کرنے کے لئے ایسی مستقل قوتِ اجتہاد درکار ہے جو مجتہدینِ سلف میں سے کسی ایک کے علوم اور مہاج کی پابند نہ استفادہ ہر ایک سے کرے اور پرہیزی سے بھی نہ کرے۔

اسلامی تہذیب پر دوسری تہذیبوں کے اثرات

از جناب عبداللطیف صاحب اعظمی بی اے (جامعی)

اسلام اپنے پیروؤں کے لئے صرف دوسری دنیا ہی کی بھلائی نہیں چاہتا، بلکہ دنیا میں بھی انہیں پھولتا پھلتا دیکھنا چاہتا ہے۔ اس نے محض چند عبادتوں کے قیے ہی نہیں بتلائے، بلکہ زندگی کا ایک تصور بھی پیش کیا۔ اس نے زندگی کے کسی خاص پہلو تک اپنی تعلیمات کو محدود نہیں رکھا، بلکہ تمام شعبہ ہائے حیات میں ان کی رہنمائی غرض یہ ایک ایسا مذہب ہے، جو ہماری تمام زندگی پر حاوی ہے، لیکن چونکہ وہ مخصوص قوم و ملک اور کسی محدود زمانہ کے لئے نہیں، بلکہ تمام قوموں، تمام ملکوں اور بیہ عیش کے لئے آیا ہے، اس لئے اس کی تعلیمات اور نظام میں بہت زیادہ لچک اور کفایت رعیت رکھی گئی ہے۔ وہ بنیادی اصول میں تو یقیناً کسی حال میں بھی سمجھوتہ کرنے کے لئے بار نہیں ہے، لیکن فروعات اور تفصیلات میں اس نے اپنے پیروؤں کو بہت حد تک آزادی دی ہے۔

اگرچہ آج مسلمان اکثر و بیشتر زوال کے شکار ہیں، لیکن وہ ایک شاندار ماضی کے مالک ہیں، انہوں نے ایک عرصہ تک معمورہ ارضی کے ایک بڑے حصہ پر نہایت مہیا حکومت کی ہے اور دنیا کو تہذیب و تمدن کا سبق سکھایا ہے، ان کی تہذیب حالات و ماحول کے لحاظ سے بدلتی رہی ہے، انہوں نے نئے، ماحول میں نہ تو اپنے کو اجنبی رکھنے کی کوشش کی اور نہ کسی دوسری قوم کی اچھائیوں اور محاسن کو لینے میں تنگ نظری

یا تامل سے کام لیا، اچھائیوں کے متعلق ان کا اصول تھا "الحکمة ضالته اند
وجدھا فھو الحق بھا" کہ حکمت کو ایک گمشدہ مال سمجھو

جہاں پاؤ اپنا اسے مال سمجھو

لیکن اسی کے ساتھ وہ کسی ایسے تصور کو بھی قبول نہیں کر سکتے تھے، جو اس
کی بنیادی تعلیمات کے منافی ہو۔

جس طرح اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، اسی طرح اسلامی تہذیب بھی
ہے۔ بقول پروفیسر محمد مجیب صاحب "یہ کسی ایک قوم اور کسی ایک زمانے کی تہذیب
نہیں، اس کا پھیلاؤ ایسا رہا ہے اور اسے اتنی مختلف مزاج اور معاشرت رکھنے
جماعتوں نے قبول کیا ہے کہ اس کی خصوصیات بیان کرنا۔ اتنا ہی دشوار ہے، جتنا
کہ دنیا کی سطح کیسی ہے، اس کی ایک مجموعی شکل ہے بھی اور نہیں بھی ہے۔ اس کی
ہمیشہ حقیقت کی زمین کو مضبوط پکڑے رہی ہیں، تو اس کی چوٹی ہمیشہ عالم خیال میں
ہے، اس نے پلٹے کھائے ہیں، زور باندھا ہے۔ وہ ابھری بھی ہے اور گری بھی
اس نے کبھی مذہب کا دامن پکڑا، تو کبھی سیاست کا، کبھی دوسروں کے اثر کو
جان کر مٹایا، کبھی اسے شراب کی طرح پی گئی، انا دلا غیری کا دم مارا، کبھی شکر
گھل مل گئی۔ فضا کی ایک کیفیت بن کر نظر سے اوجھل ہو گئی، دن کا اجالا اور رات
سکون بن کر زندگی میں گم ہو گئی" لیکن اس تنوع، اس بوقلمی، اس رنگارنگی اور
وسعت و عالمگیریت کے باوجود اسے ایک طرح اس قدر محدود اور ممتاز کیا جا
دوسری قوموں اور ملکوں کی تہذیبوں الگ اور نمایاں کیا جاسکے۔ کچھ کے متعلق کسی نے کہا ہے
"The true seat of culture is the mind of Man." یعنی تہذیب

محل انسان کا ذہن ہی۔ مسٹر H. Saito نے نسبتاً واضح تعریف کی ہے، وہ لکھتا

“Culture relates to the inner life of man, mental, and spiritual qualities, his attitude toward life and nature.”

اس لئے اسلامی تہذیب پر مذہب اسلام کی بنیادی تعلیمات کا اثر غالب ہاں ہے۔ ذرا واضح الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی تہذیب تو حید خدا پرستی، سائیت کے خلاف ہو، تو وہ اسلامی تہذیب نہیں کہی جاسکتی۔ یہی ایک گسوٹی ہی اسلامی تہذیب کو پرکھا جاسکتا ہے اور یہی ایک پیمانہ ہے۔ جس کے ذریعہ اس کی تجدید کی جاسکتی ہے، چنانچہ مسلمان جہاں بھی گئے، اپنی ان خصوصیات اور روایات کو ورتا رہنے کی کوشش کی، لیکن پھر بھی یہ واقعہ ہے کہ دوسری قوموں کے اختلاط سے اسلامی تہذیب میں، بعض ایسی چیزیں داخل ہو گئی ہیں، جو اسلامی رُوح کے خلاف ہیں، ممکن ہے، انھیں ہم صحیح نہ سمجھتے ہوں، مگر وہ ہماری تہذیب میں اس طرح لگئی ہیں کہ ہم انھیں کسی طرح علیحدہ بھی نہیں کر سکتے۔

اول میں اسلامی تہذیب پر تاریخ اسلام کے اوراق اس بات کے شاہد ہیں کہ اس کی تہذیبوں کے اثرات | زمانہ میں بھی، جسے خیر و القرون کہا جاتا ہے اور اس سر پر، جہاں سے اسلامی تہذیب و تمدن کی مشاعروں نے دنیا کو متور کیا، ہم نے دوسری تہذیب و تمدن کے اثرات قبول کیے، مسلمان جہاں بھی گئے، گواہی نہیں حکمراں کی حیثیت حاصل تھی، مگر وہ وہاں کی تہذیب و تمدن سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، ہمیں دیا، کچھ خود لیا اور ایک مہر کے الفاظ میں اس میلان کو ہم نے اس قدر صحیح اچھا اپنے وجود کے لئے ایسا لازمی سمجھا کہ ہم نے کبھی اس کا حساب لگانے کی ضرورت محسوس

نہیں کی کہ ہم نے کتنا لیا اور کتنا دیا، ہم اس کا حساب لگانے کی کوشش بھی کرنا
 شاید کامیاب نہ ہوتے، اس لئے کہ ہم نے اپنی تہذیب کی کہیں قلم بھی نہیں لگایا
 اس طرح ملے جس طرح شکر اور پانی سے اسلامی تہذیب پر خارجی اثرات کے بڑے
 حسب ذیل اسباب کو خصوصیت کے ساتھ بڑا دخل رہا ہے۔

۱۔ اسلامی فتوحات اور مذہبی تبلیغ و اشاعت۔

۲۔ تراجم۔

۳۔ مفتوحین کا قبولِ اسلام۔

(۱) اگرچہ انحضرت صلعم کی حیات ہی میں عرب کے قریب جوار کی قوموں
 ملکوں میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت شروع ہو گئی تھی، مگر اس کا دائرہ اثر صرف
 ملحقات ہی تک محدود تھا، آپ کی وفات کے بعد پے پے فتوحات ہوئیں اور
 کے تعلقات دوسری قوموں سے بڑھنے شروع ہوئے، عراق فتح ہوا، تو اس میں
 باشندوں کے علاوہ بعض عرب قبائل مثلاً ربیعہ، مضر اور انصار تھے اور کچھ
 کے لوگ آباد تھے، جن میں کچھ مزدکی تھے اور تھوڑے بہت زرتشی۔ فارس فتح
 تو وہاں اہل فارس کے علاوہ تھوڑے یہود آباد تھے اور کچھ رومی، جو روم اور
 کی جنگ میں قید ہو کر آئے تھے، شام پر قدیم زمانہ میں مختلف قوموں نے حکومت
 تھی، اس لئے وہ بھی بے شمار تہذیبوں کا گہوارہ تھا، وہاں فنیقیوں، اموریوں
 کنعانیوں کی مختلف تہذیبیں پوری طرح نمایاں تھیں، فراعزہ مصر، یونان، روم

۱۵ :- پروفیسر محمد مجیب صاحب کا مضمون "ہندوستانی مسلمانوں کا تمدن تہذیب کیا ہے؟" جامعہ جون

ان کے آثار بھی ہویدائے، سب سے آخر میں رومیوں نے اس پر حکومت کی تھی،
 لئے نصرانی تہذیب و تمدن کے آثار نسبتاً زیادہ نمایاں تھے اسلام نے جب
 فتح کیا، تو یہ تمام تہذیبیں اس کو دراشت میں ملیں۔

سوریہ کی فتح کے وقت اس میں ارمن، یہود اور قلیل تعداد میں رومی آباد
 ان کے ساتھ عرب کے بعض مشہور قبیلے مثلاً غسان، تخم، جذام، ملب، قضاء
 بعلب کے لوگ بھی تھے، ان عرب قبیلوں کی زبان عربی اور آرامی سے مرکب
 اپنے کو شامی سمجھتے تھے، مجاز سے ان کا تعلق محض تجارتی تھا، چنانچہ جب عربوں
 پر لشکر کشی کی تو انہوں نے جنگ میں رومیوں کا ساتھ دیا۔

عربوں نے مصر پر بھی قبضہ کیا، جو قدیم مصری، یونانی اور رومی حضارت کا حامل
 یہاں مصریوں، رومیوں اور یہودیوں سے مخلوط و مرکب بہت سی قومیں آباد تھیں،
 ممالک مثلاً برفہ، طونس، الجزائر، مراکش اور جبل طارق سب عربوں کے زیر
 آگئے، اس سے پہلے ان پر رومیوں کی حکومت تھی۔

ان فتوحات نے فاتح اور مغتوح کے درمیان ایک قوی تعلق پیدا کر دیا
 قدرتی طور پر عرب ان قوموں کے اختلاط سے بہت زیادہ متاثر ہوئے۔

(۲) عربوں نے فتوحات سے فراغت حاصل کرنے کے بعد علوم و فنون کی
 شان خدمت انجام دیں۔ بغیر کسی تعصب کے تمام ترقی یافتہ زبانوں کے علوم و فنون
 میں منتقل کیا اس کے لئے ادارے قائم کئے علماء کو تلاش کر کے جمع کیا اور اس
 لئے پوری فیاضی کے ساتھ روپے صرف کئے۔ دولت عباسیہ نے خصوصیت کے ساتھ
 اس طرف بہت زیادہ توجہ بندوں کی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا کی شاید ہی کوئی اچھی کتاب

کسی فن کی ہوگی، جو عربی میں منتقل نہ ہوئی ہو۔

یونان قدیم زمانہ سے نہایت ہندب اور متمدن ملک تھا اور علم و دانش اور عقل و فکر کے لحاظ سے، اسے تمام دوسرے ملکوں پر فوقیت حاصل تھی اور طب فلسفہ، حکمت، ادب، تاریخ، ریاضیات، سیاسیات اور فنون لطیفہ کا وہ مسر امام ہے۔ اس لئے اس نے خصوصیت کے ساتھ عربی دل و دماغ کو بہت زیادہ متاثر کیا اور ثقافت کے تین بڑے مرکز تھے، جنہوں نے عربی تہذیب و تمدن پر اثر ڈالنے میں سے زیادہ نمایاں حصہ لیا۔

(۱) چندیا بلوچ۔ یہ طب یونانی کا سب سے ممتاز مرکز تھا، اس سے بڑے بڑے طبیب پیدا ہوئے، عرب جاہلی کا مشہور طبیب حارث ابن کلابہ نے یہیں سے سند فراغ حاصل کی تھی، عباسی دربار کے بیشتر اطبا بھی اسی ادا کے تعلیم یافتہ تھے۔

(۲) حران۔ یہ ریاضیات اور خصوصیت کے ساتھ علم ہیئت کا مرکز تھا۔ (۳) اسکندریہ۔ یہ ادب اور فلسفہ کا مرکز تھا، یونانی فلسفہ کی اشاعت میں اس کو سب سے زیادہ ممتاز حیثیت حاصل ہے۔

یہ تمام علوم و فنون جب عربی میں منتقل ہوئے اور سادہ لوح عرب ذریعہ دوسرے مذاہب کی تعلیمات، دوسرے ممالک کی رسم و رواج اور دوسرے ملتوں کے عقائد اور فلسفہ زندگی سے غیر شعوری طور پر بہت زیادہ متاثر ہوئے ان کی زبان و قلم سے غیر ارادی طور پر غیر اسلامی خیالات و تصورات کی اشاعت ہونے لگی، دوسری تہذیبوں کے اثرات ہی کی بنا پر ابتداء اسلام میں مسلمانوں پر

بے شمار فرقے اور جماعتیں پیدا ہوئیں جس کی وجہ سے مسلمان بہت جلد زوال کے شکار ہو گئے اور ان کے تصورات کی وحدت فنا ہو گئی۔

(۳) مفتوحین کا قبول اسلام، اختلاط و امتزاج کا دوسرا اہم سبب ہے، اگر اس طرف نہایت کثرت سے فتوحات ہوئیں، تو دوسری طرف بہت بڑی تعداد میں فتوح قومیں اسلام میں داخل ہوئیں اور وہ عربوں میں اس طرح گھل مل گئیں، یا انہیں میں سے تھیں۔ علاوہ ازیں فاتح اور مفتوح دونوں ساتھ ساتھ رہتے، اور اجتماعی و اقتصادی امور میں برابر کے شریک تھے۔ ولہوسن نے لکھا ہے کہ وہ میں نصف سے زائد موالی آباد تھے، صنعت و حرفت اور تجارت انہیں کے ہاتھ میں، ان میں سے اکثر زبان اور جنس (قدیمیت) کے لحاظ سے ایرانی تھے۔ یہ شہرت شروع سے غلام تھے، اسلام لانے کے بعد انہیں آزاد کر دیا گیا۔ صرف دلاء کا رشتہ بانی رہا، باہم، اس جماعت نے عربوں کے اخلاق اور ان کی تہذیب تمدن پر جو کچھ اثر والا، اس سے آج کون انکار کر سکتا ہے۔

اسی طرح دوسرے تمام مفتوحہ ممالک، فارس، شام، مصر، مغرب وغیرہ میں رومی اور اجنبی عناصر اچھی طرح ایک دوسرے میں گھل مل گئے حتیٰ کہ خود جزیرہ عرب محض جزیرہ عرب نہیں رہا بلکہ جزیرہ مسلمین بن گیا۔ دار الخلافت مدینہ، فتوحات کے زمانہ میں فاروقی، میں تمام مسلمانوں کا مرجع بنا ہوا تھا، قیدی وہیں لائے جاتے تھے، حضرت عمرؓ کا حکم تھا کہ مفتوح ممالک میں غنیمت اور قیدیوں کی تقسیم نہ ہو، بلکہ ان کی تقسیم دار الخلافت میں ہوگی، اس طرح مدینہ اور اس کے قرب و جوار عجمیوں سے بھر گئے، اس کے علاوہ کہ مدینہ حجاج و زائرین کا مرجع تھے اور یہیں اس کی وجہ سے

یہاں کے عرب بے شمار عناصر سے متاثر ہوئے اور ان کی حالت دوسرے صورتوں
مختلف نہ رہ سکی، فرق صرف اس قدر تھا کہ ان میں عربی عنصر غالب تھا اور
مالک میں عجمی عنصر زیادہ تھا۔

مذکورہ اسباب و وجوہ، اختلاط و امتزاج میں خاص طور پر معین
اس طرح آہستہ آہستہ ایرانی و رومی معاشرت نے عربی معاشرت کو ایک نئے
رنگ دیا اور ایران و روم کے قوانین، قرآن و رسول صلعم کے احکامات کے
مخلوط ہو گئے، فارس کی حکمت اور روم کے فلسفہ نے، حکمت عرب کے ساتھ
جوڑا، فارسی و رومی طرز حکومت نے عربی طرز حکومت سے متاثر ہو کر ایک
اختیار کی، غرضیکہ زندگی کے تمام سیاسی و اجتماعی شعبے اس اختلاط سے متاثر ہوئے
ہر وہ شخص جس نے اس اختلاط کا گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے، اعتراف کرے
یہ باہمی کسر و انکسار اور فعل و انفعال ایک اصول کے ماتحت ہوا، مفتوح
امور میں فاتح قوم سے بڑھو چڑھ کر ہوتی، فاتح قوم پوری رواداری کے
باقی رکھتی، مثلاً عربوں کی فتح کے بعد فاتحانہ نظم و نسق بالکل حسب سابق باقی
عبدالملک بن مردان کے زمانہ تک اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوئی
جو قومیں اسلام میں داخل ہوئیں، ان کے پاس حکمت و امتزاج
شعر و ادب کے ذخیرے تھے اور ان میں سے بعض قوموں کے علوم و فنون
تمام علمی و مذہبی تحقیقات ضخیم مجلدات میں مدون تھیں، ان کے اسلام لانے
یہ سب چیزیں اسلام میں منتقل ہوئیں اور فاتح عرب ان تمام چیزوں سے
اس عام تاثیر و تاثر کے علاوہ یہ امر بھی خاص طور پر پیش نظر رہا

یہ قومیوں میں اسلام قبول کر لینے کے بعد بھی اپنے بہت سے قدیم خیالات و معتقدات پر دست بردار نہیں ہوئیں اور ایسا ہونا ناگزیر تھا، یہ کیسے ممکن تھا جو ایرانی، شاہی اور قطبی اسلام میں داخل ہوئے، ایک بیک ان کے دماغوں کی سطح اس قدر ہو جاتی کہ وہ اپنے قدیم مالوفات و معتقدات سے بکلمہ دستکش ہو کر اسلامی عقائد کا رکوان کی بالکل اصلی حالت میں قبول کر لیتے۔ ان میں سے ہر ایک کا معبود، ان کا خدائی تصور الگ، جنت و دوزخ، شیطان و ملائکہ اور آخرت یار کے متعلق ان کے نظریات و معتقدات بالکل مختلف اور پھر ان میں سے ہر ایک کے ساتھ قدیم روایات کا ایک انبوہ ایسی صورت میں اسلام کے پیش کردہ رات کو بغیر کسی آمیزش کے قبول کر لینا، ان عجمیوں کے لئے نہایت دشوار تھا، یہ تاریخ کی کتابوں میں اس قسم کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں کہ بہت سے نو مومنین نے بعض باتوں کو اپنے قدیم تصورات کے مطابق سمجھ لیا تھا، علامہ زکریا فی شامہ تقریباً نے فتوح الشام میں لکھا ہے کہ ”شام کے ایک مسلمان ایک شخص سے اس شرط پر بکریوں کے چرانے کا وعدہ کیا تھا کہ وہ اپنی بیوی اسے روئے اور وہ رات وہیں گزارے۔ جب حضرت عمرؓ کو اس کا علم ہوا تو زنیقین ملہ کو بلا بھیجا، ان دونوں نے معذرت کی کہ ہم کو اس کی حرمت کا علم نہ تھا۔ عبد ربیعہ متوفی ۳۲۸ھ نے لکھا ہے کہ دیہاتی موانی (نومسلم) لاعلمی کی بنا پر بسا میں بہت تشدد سے کام لیتے تھے۔“

اس کا اثر پہلی صدی ہجری کے اواخر میں متعدد مذاہب کی شکل میں ظاہر
 غالباً اسی وجہ سے حضرت فاروق اعظمؓ نے فتوحات کے وقت اس سے خطرہ محسوس
 تھا۔ ابو حنیفہ الدیوری متوفی ۲۹۰ھ نے اپنی کتاب الاخبار الطوال میں لکھا ہے
 ”مسلمانوں کو جنگ جلولار میں اس قدر مال غنیمت ہاتھ آیا کہ اس سے
 کبھی نہیں ملا تھا، فارس کی بہت سی لڑکیاں بھی گرفتار ہوئی تھیں، کہا جاتا ہے کہ
 فاروقؓ فرماتے تھے، خداوند! جلولاء کی ان کنیزوں کی اولاد سے پناہ دے
 ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان موالیوں اور ان کی نسل سے اس
 مانگی ہو کہ ان کی قومی عصبیت، عربی عصبیت کے بالکل مخالف تھی وہ اپنے
 مذہبی اثرات کو بیکلمح محسوس نہیں کر سکتے تھے اور اس سے اسلام کو شدید نقصان
 اندیشہ تھا، جیسا کہ بعد میں واقع ہوا۔

فاتح اور مفتوح میں یہ منفی بیگانگی برابر قائم رہی، یہاں تک کہ مذہبی
 معاملات میں عربوں اور موالیوں (نومسلموں) کے اختلافات ابھرنا شروع
 فوج میں تحسّم کے مسئلہ پر مباحثے ہوتے تھے، زبان کا مسئلہ الگ وجہ نزاع
 کے جذبات و میلانات دو بالکل الگ الگ سمتوں میں بہ رہے تھے۔ عربوں کی
 احوال و معاملات کی شاہراہ الگ اور رومیوں اور ایرانیوں کے اجتماعی
 مسائل کی بنیاد بالکل علیحدہ جسمانی بعد حضرت صدیق، حضرت فاروق اور
 عثمان غنی رضی اللہ عنہم کی فتوحات نے مٹا دیا، لیکن روحانی یا ذہنی بعد کسی
 حد تک باقی تھا، اور باقی رہا۔

عربی، فارسی، فیٹی، یونانی اور عبرانی زبانوں کی رنگا رنگیاں برابر

ت اسلامیہ وہ عربی امت نہ تھی جس کی زبان ایک جس کا دین ایک اور جس کا
 و جیلام ایک ہو۔ عہد رسالت کی یہ خصوصیت بہت جلد مٹ گئی اور اس کی جگہ ایک
 ریپابڈارکٹکس نے لے لی، جس میں کبھی ایرانی غالب رہے، کبھی عرب اور کبھی رومی،
 عربوں کی سیاست و اجتماع اور فلسفہ اور دیگر علوم میں علانیہ شکست ہوئی
 بیروں میں وہ برابر غالب رہے ایک زبان، دوسرے مذہب۔ تمام مغربہ ممالک
 باہر لی اور سمجھی جاتی تھی اور یہی حکومت اور علوم کی زبان قرار پائی اسی طرح
 مذہب اسلام بھی ان تمام ممالک کا مذہب قرار پایا، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا
 یہ دونوں یعنی زبان و مذہب بالکل اپنی اصلی حالت میں باقی رہے اور ان پر
 اتھندیوں کے اثرات نہیں پڑے۔ زبان میں بہت سے عجمی الفاظ اور عجمی ترکیبیں
 ہوئیں اور لیکن اس قدر عام ہو گیا کہ زبان کی حفاظت کے لئے قوانین وضع کرنے
 لبتہ مذہب نسبتاً کم متاثر ہوا تاہم مسلمانوں میں بہت سے فرقے پیدا ہو گئے، بہت
 ب وضع ہو گئے اور اس میں ایسی چیزیں داخل ہو گئیں جو مختلف فرقوں کے
 ن ایک مستقل جنگ و نزاع کا باعث ہیں لیکن ضحیٰ الاسلام کے مصنف کے الفاظ میں
 وجود ان قسم قسم کے اختلافات کے یہاں ایک روح تھی جو تمام عالم اسلامی پر حاوی تھی اور یہ روح
 کی روح تھی جو افراد میں اتحاد پیدا کر رہی تھی اگرچہ نسل، نوع اور جنس کے اعتبار سے نہیں کتنا ہی
 ایوں نہ ہو، اسی روح نے یونانی فلسفہ کو جب وہ اسکی قلمرو میں داخل ہوا، تو اسے اپنا مطیع و منقاد بنایا
 اپنی روحانیت اور اپنے المامات کا لباس پہنا دیا، اسی باعث تاریخ و علم الاجتماع کے علماء اہل مشرق
 میات میں اشتراک محسوس کرتے ہیں وہ خصوصیات جو اہل مغرب کی خصوصیات کے بالکل مخالف ہیں وہ
 اہل مشرق میں نسل در نسل وراثتہ چلی آرہی ہے اور جس کی تکوین میں ان کے

طبعی اور اجتماعی ماحول نے مدد کی ہے اور ان میں وہ ذوق اور وہ احساس پیدا ہے جو مغربی احساس کے خلاف ہے اور وہ تمدن پیدا کر دیا ہے، جو بہت سی باتوں میں مغربی تمدن کا مخالف ہے، بدہمت، یہودیت، نصرانیت وغیرہ بہت سے مذاہب وجود میں آئے، لیکن اس روح نے انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جس میں مادیت شائبہ تک نہیں۔ یہ روح دونوں میں ایک ایسے عالم کا یقین پیدا کرتی ہے، جو ان کے ماوراء ہے، جو حقیقت کی خواہش رکھتی ہے اور دوزخ سے ڈرتی ہے اور سعادت اور جسمانی خواہشات کے علاوہ ایک دوسری روحانی سعادت پر رکھتی ہے، جس وقت اسلام آیا اور اس نے مشرقی ممالک پر اقتدار حاصل کر لیا، روح کو اور بھی تقویت پہنچی اور یہ اتحاد عمل کا ایک بڑا سبب بن گئی، چنانچہ تمام مختلف قوموں نے ایک ہی قانون اور ایک ہی نظام حکومت کے سامنے خم کر دیا، ایک ہی زبان بولنے لگیں اور اکثر نے ایک ہی مذہب اختیار کر لیا۔ علماء کی سیاستیں، خیالات و افکار کی آمیزش و اتحاد میں بہت مدد ثابت ہوئی، یہ سیاح دوسرے مذاہب کے لوگوں سے مبادلہ خیال کرتے اپنے مذہب و سیاست کی طرف دعوت دیتے، علاوہ انہیں مرکز خلافت جو احکامات بھیجے جاتے وہ اصولاً ایک ہی تعلیم کے حامل ہوتے تھے۔ ان سب چیزوں نے مختلف قوموں کے درمیان ایک ایسا اتحاد پیدا کیا کہ انہیں یک قوم کہنا بے جا نہ ہوگا۔ ان کا ادب ایک تھا، تہذیب ایک، علوم مشترک تھے۔

اسلامی تہذیب پر ہندوستانی
تہذیب کا اثر

ٹھیک جس طرح ایرانی، یونانی، رومانی، مصری، یہودی اور لہستانی وغیرہ تہذیبوں سے اسلامی تہذیب ہوئی، اسی طرح ہندوستانی تہذیب کا بھی اس نے اثر قبول کیا۔ ہنسچڈر وادہرہ طاہرہ

مشافات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان پانچ ہزار قبل مسیح بھی نہایت اعلیٰ اور
تہذیب و تمدن کا مالک تھا، پھر کیونکر ممکن تھا کہ مسلمان اس قدیم ترین تہذیب سے
مادہ نہ کرتے! اگر ہندوستانی تہذیب کے اثرات پر تاریخی نظر ڈالی جائے، تو
کے تین اسباب ملیں گے۔

- ۱۔ ہندوستان سے عربوں کے قدیم تجارتی تعلقات۔
- ۲۔ دوسری صدی ہجری میں ہندوستانی علوم و فنون کا عربی میں ترجمہ ہونا۔
- ۳۔ مسلمانوں کی ہندوستان میں حکومت کا قائم ہونا اور ہندوؤں سے
براہ راست مختلف قسم کے گہرے تعلقات کا پیدا ہونا۔

(۱) ہندوستان سے عربوں کے تجارتی تعلقات بہت قدیم زمانہ سے پائے
تے ہیں، عرب زمانہ جاہلیت سے ہندوستان آئے تھے اور یہاں کی مشہور پیداوار
عمدہ مصنوعات لے جاتے تھے، مگر اسی کے ساتھ ساتھ وہ غیر شعوری طور پر یہاں کی
تہذیب و تمدن بھی اپنے ساتھ لے جاتے اور اپنی قوم میں پھیلاتے۔ عربی زبان میں سنسکرت
بہت سے الفاظ مثلاً چندل (صندل)، موشکا (میسک)، کپور (کافور)، جگے پھل (جگے پھل)
جگے پھل (اٹریفل)، چھنیٹ (سشیت) وغیرہ جو عربی میں ذرا سی تبدیلی سے نظر آتے ہیں
درحقیقت اسی دور کی یادگار ہیں، اسی طرح طلوع اسلام سے قبل ہی عرب ہندوستان
تہذیب و تمدن سے ایک حد تک متاثر ہو چکے تھے۔

(۲) دوسرا دروازہ جس کے ذریعہ ہندوستان کی تہذیب و تمدن عربی
مسلمانوں تک پہنچی، دوسری صدی ہجری کے تراجم ہیں یہ سبھی جانتے ہیں کہ عباسی
عہد، علوم و فنون کی ترقی و غروج کا زمانہ تھا، منصور (۷۵۴ - ۷۷۵) اور ہارون
(۷۸۶ - ۸۰۹) کے زمانے میں خصوصیت کے ساتھ مختلف زبانوں سے نہایت کثرت
ترجمے کئے گئے، اسی زمانہ میں فارسی اور پہلوی کے علاوہ سنسکرت سے براہ راست
ہندوستانی علوم و فنون عربی میں منتقل کئے گئے، کتاب البندسیلاہ اور وید آسٹہ سندھ
ششاق، بیدیا، کلید و دمنہ، اور کتاب سند باد وغیرہ اسی زمانہ میں عربی میں ترجمے
کی گئیں۔ یہ ترجمے عربی لٹریچر میں اس طرح گھل مل گئے کہ جتد علماء کی تحریریں بھی اس
مناثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں۔ عربوں کے اثر و انفعال اور ان کی مرعوبیت کا انداز
ایک حد تک ان کی ان تحریروں سے کیا جاسکتا ہے، جو انہوں نے ہندوستان
کی تعریف و توصیف اور اس کے علوم و فنون کی فوقیت اور افضلیت پر لکھی ہیں جیسے
جیسا مشہور انشا پرداز، فلاسفر اور متکلم لکھتا ہے۔
"لیکن ہندوستان کے باشندے، تو ہم نے ان کو پایا ہے کہ وہ جوش
(خوم) اور حساب میں پڑھے ہوئے ہیں اور ان کا ایک خاص ہندی خط ہے اور طب
میں بھی وہ آگے ہیں اور طب کے بعض عجیب بھیدان کو معلوم ہیں اور سخت بیماریوں
دوائیں خاص طور سے ان کے پاس ہیں، پھر ٹھنوں اور اسٹیم بنانا، رنگوں سے تصدق
پیدا کرنا اور تعمیر وغیرہ میں ان کو کمال ہے، پھر شطرنج کے وہ موجد ہیں جو ذہانت اور
کا بہترین کھیل ہے، تلواریں عمدہ بناتے ہیں اور ان کے جلانے کا سب کرتب جانتے
زہر اتارنے اور درد دور کرنے کے مترجانتے ہیں، ان کی موسیقی بھی دلچسپ ہے اور

ساز کا نام کنکڑ (؟) ہے، جو کہ وپرا ایک تار کو تان کر بجاتے ہیں، جو ستار کے
 رول اور جھانچ کا کام دیتا ہے، ان کے ہاں ہر قسم کا ناتج بھی ہے..... ان کے
 ہاں مختلف قسم کے خط ہیں شاعری کا ذخیرہ بھی ہے اور تقریروں کا حصہ بھی ہے، طب، فلسفہ
 و ادب اخلاق کے علوم بھی ان کے پاس ہیں! انھیں کے یہاں سے کلیاؤد منہ کتاب ہمارے
 سے آئی۔ ان میں رائے اور بہادری ہے، اور جو بعض خوبیاں ان میں ہیں چینیوں
 سے بھی نہیں۔ ان میں صفائی اور پاکیزگی کے بھی اوصاف ہیں، خوبصورتی، نمکینی اور
 خوشقامتی اور خوش روئی بھی ہے، اور انہیں کے ملک سے بادشاہوں کے پاس
 وہ خود آتی ہے، جس کی نظیر نہیں اور فکر کا علم انہیں کے پاس سے آیا ہے اور ان کو ایسے
 منتر معلوم ہیں، جن کو یہ زہر پر پڑھ دیں تو زہر بیکار ہو جائے، پھر نجوم کے حساب کے وہی
 موجد ہیں، ان کی عورتوں کو گانا اور مردوں کو پکانا خوب آتا ہے، صرف اور روپے کا
 کاروبار کرنے والے اپنے کیسے اور خزانے ان کے سوا اور کسی کے حوالہ نہیں کرتے، جتنے
 عراق میں صرف ہیں، سب کے ہاں خزانچی خاص سندھی ہوگا یا کسی سندھی کا لڑکا
 ہوگا، کیونکہ ان کو حساب و کتاب اور صفائی کے کاموں سے فطری مناسبت ہے، پھر یہ
 ایماندار اور وفادار ملازم بھی ہوتے ہیں۔^{۱۲۸}
 ابو ضلع سندھی نامی ایک شاعر نے ہندوستان اور اس کی پیداوار کی ایک طویل
 نظم میں بڑی تعریف کی ہے، آخر میں وہ لکھتا ہے:-

۱۲۸ عرب و ہند کے تعلقات صفحہ ۱۲۴، ۱۲۸ بحوالہ رسالہ فخر السودان علی البضیمان، حافظ
 مجموعہ رسائل حافظ، صفحہ ۸۱ مطبوعہ ۱۳۲۴ھ (مصر)۔

نہل نیکر خدا افضل الابرار جل الاصل

یعنی تو کیا بیوقوف کے سوا کئی اور بھی ہندوستان کی ان خوبیوں کا انکار کر سکتا ہے۔

(۳) لیکن جب مسلمان ہندوستان آئے اور یہاں انہوں نے مستقل سکونت اختیار کر لی تو اگرچہ فاتح اور حکمران کی حیثیت رکھتے تھے، مگر یہاں کی تہذیب و تمدن سے ان کی تہذیب اس قدر متاثر ہوئی کہ اسے ایک نئی تہذیب کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ بلاشبہ مسلمانوں نے یہاں کی معاشرت، رسم و رواج، فلسفہ زندگی اور عقائد و خیالات میں انقلاب پیدا کیا، مگر خود مسلمانوں کی جو تہذیب بنی، اس میں یہاں کے خمیر و ریاہاں کی خصوصیات کو نمایاں جگہ حاصل ہوئی۔

مسلمان بادشاہوں نے کچھ رواداری کی خاطر اور کچھ اپنے مصالح کی بنا پر ہندوؤں کو حکومت کے انتظام و انصرام میں مساوی شریک و شہیم بنایا، ہندو شہزادے جو حکومت کے حامی ہوتے، مسلمان بادشاہوں کی ہر طرح مدد کرتے اور ان کی حفاظت و خدمت کے لئے ہندوؤں کی فوجیں پیش کرتے، جو مسلم فوجوں کے دوش بدوش پورے اشتراک کے ساتھ اپنے فرائض انجام دیتیں۔ علاوہ ازیں دونوں قوموں کے افراد بلا تکلف اور بے رضا و رغبت ایک دوسرے کی خدمت اور مدد کرتے، چنانچہ الفہنٹن کی روایت کے مطابق، جب مالوہ کے مسلمان حکمران نے ہمہنی سلطنت پر حملہ کیا تو اس کی بارہ ہزار کی فوج میں افغان اور راجپوت دونوں شریک تھے اور جب کجنگ کے راجہ دیوراج نے مسلمانوں کو فوج میں بھرتی کی، تو ان کے سرداروں کو زمینیں عطا کیں اور ان کی حوصلہ افزائی کے لئے دارالسلطنت میں ایک مسجد تعمیر کروائی اس طرح

مسلمان بھی ہندوؤں کی امداد و اعانت میں پیش پیش ہوتے۔ دونوں قوموں میں نہایت گہرے تعلقات تھے، گو مذہب کے لحاظ سے دو تھے، لیکن معاملات اور تعلقات میں ایک تھے۔

حکومت کے چھوٹے چھوٹے عہدوں پر تو شروع ہی سے ہندو مقرر تھے، مگر اکبر کے عہد میں نہایت اہم اور بڑی بڑی جگہیں بھی ہندوؤں کو دی گئیں۔ چنانچہ راجہ ٹوڈر مل حکومت کے نہایت اہم عہدہ داروں میں سے تھا، یہ پنجاب کے کاسٹھ خاندان سے تعلق رکھتا تھا، اس نے محاصل کے کام میں اس قدر جہارت کا ثبوت دیا کہ اکبر نے اسے وزیر مالیات مقرر کیا، شہنشاہ کے فوجی کمانڈروں میں بھی اسے بڑی حیثیت حاصل تھی۔ اسی طرح بیربل بھی اگرچہ ہندو تھا، مگر شہنشاہ کے مشیروں میں سے تھا، ان دنوں ہندوؤں کا حکومت کے امور اور عہدہ داروں کے تقرر میں بڑا دخل تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں اس کثرت سے ہندوؤں کو عہدے دئے گئے کہ اورنگ زیب کے لئے یہ ایک مستقل اور شکل ترین مسئلہ بن گیا۔ ظاہر ہے یہ اتحاد و اتفاق اور یہ رفاقت و معیت ایک دوسرے پر اثر ڈالے بغیر نہیں رہ سکتی تھی، لیکن اس سے کہیں زیادہ اثر سماجی اور معاشرتی اختلاف و امتزاج کا بڑا حصہ کسی مصنوعی عمل کے ذریعہ کچھ زیادہ عرصہ تک دکا نہیں جاسکتا تھا۔ خصوصاً آپس کی شادیوں کے ذریعہ جو اثرات مرتب ہوئے، وہ بہت زیادہ ہمہ گیر تھے، مسلمان مذہبی پابندیوں کی وجہ سے کسی غیر مسلمان خاندان میں اپنی لڑکیوں کی شادی نہیں کر سکتے، لیکن غیر مسلم لڑکیوں کے ساتھ بعض شرائط کے ساتھ شادی کرنا جائز ہے۔ اس لئے شروع شروع میں مسلمانوں نے ہندو خاندانوں میں اپنی لڑکیوں کی شادی کرنے سے اجتراز کیا، مگر ہندوؤں کی لڑکیوں سے نہایت کثرت سے شادیاں کیں! سکا

نتیجہ وہی نکلا، جو پہلی صدی ہجری میں اور اس کے بعد غلاموں اور لونڈیوں کے اختلاط سے پیدا ہوا تھا، یعنی غیر شعوری طور پر مسلمان خاندانوں میں ہندوؤں کی رسمیں حتیٰ کہ ان کے عقائد داخل ہو گئے، اور وہ اس طرح ان کی زندگی میں گھل مل گئے کہ اب انہیں علیحدہ کرنا ناممکن ہے۔ لیکن اس اجتماعی اختلاط و امتزاج کا اثر محض ان کی خارجی زندگی پر پڑا، ان کے داخلی زندگی یا ان کے دل و دماغ جنہیں (True Seat of Culture) کہا گیا، جس چیز سے متاثر ہوئے، وہ ہندوؤں کا فلسفہ اور ان کے عقائد ہیں۔

یونان کی طرح ہندوستان کا بھی ایک مخصوص فلسفہ ہے، مورخین فلسفہ نے اسپر نہایت تفصیل سے بحثیں کی ہیں کہ یہ دونوں فلسفے ایک دوسرے سے بہت زیادہ متاثر ہوئے ہیں۔ یونان نے بہت کچھ ہندوستان کے فلسفہ سے لیا ہے اور ہندوستان نے بہت کچھ یونان سے۔ اس کی صحت عے کس کو انکار ہو سکتا ہے، لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ ہندوستانی فلسفہ میں بعض ایسی خصوصیات ہیں جو اسے یونانی فلسفہ سے ممتاز اور جدا کرتی ہیں۔ مثلاً ہندوستان کے فلسفہ میں مذہب کا اثر بہت نمایاں ہے اور اس کا طرز استدلال عالمانہ نہیں، شاعرانہ ہے، تعبیر کی اساس حقائق پر نہیں بلکہ مجاز استعارہ اور تخیل پر ہے، اسی طرح ہندوؤں کے فلسفہ کی بنیاد اس جذبہ پر ہے کہ انسان اس کے ذریعہ اس دنیا کے آلام و مصائب سے نکتی (نجات) حاصل کرے اور یونانیوں کے فلسفہ کا اولین سبب ^{تجسس} **Curiosity** ہے، یعنی مظاہر عالم کو دیکھ کر، اس کی کمنہ، حقیقت معلوم کرنے کا انسان میں شوق پیدا ہوا، اس لئے اس نے فلسفہ سیکھا۔

شاید میرا مفہوم واضح نہ ہو سکا، اس لئے رسالہ معارف کے ایک مضمون سے

ذیل میں اقتباس نقل کرتا ہوں، جس میں ہندی فلسفہ کی خصوصیات واضح کرنے کی

کوشش کی گئی ہے:-

”ہندوستان کے فلسفہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ عملی ہے، محض نظری نہیں۔ مغرب میں فلسفہ کا مفہوم محض نظری ہے۔ انسان کی فطرت چونکہ ہر وقت نظام قدرت کی پیچیدگیوں کے متعلق سوال کرتی ہے اس لئے فلسفہ ان سوالوں کے جواب دینے کا نام ہے۔ یونان میں فلسفہ کا آغاز محض مستفسرانہ فطرت انسانی کا ظہور تھا، تھالیس، پارمینیدز، اور زینون، وغیرہ فلاسفہ یونان کی تمام تر کوشش صرف اسی نظام کا ثبات کے مسائل سلجھانے میں صرف ہوئیں، اگرچہ بعض جگہ مثلاً سقراط اور افلاطون کے فلسفہ میں عملی رنگ کافی طور پر نمایاں ہے، لیکن ان کے بعد ریسٹورن دوبارہ فلسفہ کو محض نظری کر دیا اور اس کے بعد آج تک کسی مغربی فلسفہ کو مغربی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا۔۔۔۔۔۔ لیکن ہندوستان کے فلسفہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ سرتاپا عملی ہے، فلسفہ کی جو کتاب بھی ہندوستان میں لکھی گئی۔ اس کا پہلا سوال دنیا کے مصائب اور تکالیف کے متعلق ہے، کوئی انسان خواہ امیر ہو یا غریب، عورت ہو یا مرد، بچہ ہو یا بوڑھا اس عالمگیر رنج و غم سے فارغ نہیں، اگرچہ تمام فلسفہ ہند میں یہ بات مشترک ہے، لیکن ہما تمام بدہ کی تعلیم بہت زیادہ اسی مضمون کو دہراتی ہے، بدہ فلسفہ کے تین عنوان ہیں۔

(۱) دنیا رنج و غم سے پر ہے۔

(۲) اسکا چھٹکارا حاصل کرنا ممکن ہے۔

(۳) وہ کیا طریق ہے؟ “ لے

لے معارف نمبر ۱ جلد ۳ صفحہ ۲۳۱ -

ہندوؤں کے جن عقائد و خیالات کا، مسلمانوں کے افکار و آراء پر اثر پڑا، ان میں سے تنازع قابل ذکر ہے، یہ عقیدہ مسلمانوں کے متعدد مذہبی مشرتوں کے خیالات و افکار میں نظر آتا ہے، مثلاً احمد بن حنبلہ یہ پہلے معتزلی تھے مگر بعد میں نائب ہو گئے، ابومسلم خراسانی، فراسط اور محمد بن زکریا الرازی نے لکھا ہے کہ روح ایک جسم سے جدا ہونے کے بعد کسی اور جسم میں منتقل ہو جاتی ہے۔ احمد بن حنبلہ نے اپنے دعویٰ پر ذیل کی دو آیتیں بطور دلیل کے پیش کی ہیں۔

يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَفَكَ بِرَبِّكَ
الْكَرِيمِ الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ
فَعَدَلَكَ فِي آتِي صُورَةٍ مَا سَاءَ
رَكْبًا لَّكَ - (الانقطار)

اسے انسان تجھ کو کس چیز نے، تیرے ایسے رب کریم کے ساتھ بھول میں ڈال رکھا، جس نے تجھ کو بنایا پھر تیرے اعضاء کو درست کیا پھر تجھ کو (مناسب) اعتدال پر بنایا اور جس صورت میں چاہا۔ تجھ کو ترکیب دیدیا۔

دوسری آیت ہے۔

جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا
وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ
فِيهِ - (سورۃ النور)

اس نے تمہارے لئے تمہاری جنس کے جوڑے بنائے اور (اسی طرح) چار پایوں کے جوڑے بنائے اور اسکے ذریعہ سے تمہاری نسل چلاتا رہتا ہے۔

بعض اہل تشیع بھی تنازع سے ملتے جلتے خیالات رکھتے ہیں، مثلاً ان کا عقیدہ ہے کہ

حضرت علیؓ میں اللہ نے اپنی روح کا ایک جزو منتقل کر دیا ہے، جو ان کے بعد ایزد میں یکے بعد دیگرے منتقل ہوتا رہا۔ نصیر یہ کا اعتقاد ہے کہ گناہ گار، یہودی، انصاری یا سنی مسلمان کی شکل میں دنیا میں واپس کر دئے جاتے ہیں، اور جو حضرت علیؓ پر ایمان نہیں لاتے انہیں اونٹ، خچر، گدھے، کتے یا کسی اور جانور کی شکل دیدی جاتی ہے، صوفیوں اور ولیوں کے افکار بھی اس عقیدہ سے تھوڑے بہت متاثر ہوئے ہیں۔

تصوف اسلام پر دوسری	تصوف کے متعلق بعض لوگوں کا، خصوصاً مستشرقین یورپ کا خیال ہے کہ یہ بالکل غیر اسلامی چیز ہے، لیکن جمہور مسلمانوں کا
ہندیوں کے اثرات	

اتفاق ہے کہ مسلمانوں میں ابتداءً ایک گروہ ایسا موجود ہے، جس نے تمام مقاصد دنیوی سے قطع نظر کر کے، اپنا نصب العین محض یا د خدا و ذکر الہی کو رکھا ہے اور سلوک مقید یہ کے مختلف طریقوں پر عامل رہا۔ یہ گروہ بعد میں صوفیا کے نام سے مشہور ہوا۔ بعض یورپین مبصرین نے بھی اس کی تردید کی ہے کہ تصوف، اسلامی تخیل نہیں ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر نکلسن نے ۱۹۲۳ء میں کیمبرج کی "مسلم ایسوسی ایشن" میں تصوف پر ایک فاضلانہ خطبہ پڑھا تھا، تو موصوف نے اس میں یہ تسلیم کیا تھا کہ

یہ سمجھا گیا ہے کہ تصوف کے اہم تخیلات غیر اسلامی سرچشموں مثلاً عیسائی رہبانیت، یونانی مذہب و حکمت یا ہندوستانی معتقدات وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ اس میں کچھ حقیقت ہے، لیکن یہ کسی طرح حقیقت تامل نہیں۔ میری رائے میں تصوف نے اگر اثنائے ارتقا میں متفرق تحریکات سے بھی جس سے

۱۷ تصوف اسلام صغیر

اس کو سابقہ پڑا، بہت کچھ حاصل کیا، لیکن اصلی اور بنیادی طور پر وہ اسلام ہی سے تعلق رکھتا ہے۔“ لے

چونکہ اس پر دوسری تہذیبوں کے اثرات بہت زیادہ پڑے ہیں، اس لئے اس کا مستقل عنوان کے ماتحت ذرا تفصیل سے بحث کی ضرورت ہے۔

تصوف مسلمانوں میں قدیم زمانہ سے پایا جاتا ہے، کوفہ اور بصرہ صوفیوں کا اہم ترین مرکز تھے، کوفہ کے ابو ہاشم متوفی ۳۸۸ھ پہلے شخص ہیں، جنہیں صوفی کہا گیا۔ شروع شروع میں تصوف کی غرض و غایت یہ تھی کہ ”نفس کو مجاہدہ و ریاضت“

کے ذریعہ اخلاق و ذلیلہ سے ہٹا کر، اخلاق، حسنہ پر لگانا، اور زہد، حلم، صبر، اخلاص، صداقت وغیرہ صفات حمیدہ سے آراستہ کرنا، تاکہ دنیا میں بھی عزت و مسرت حاصل ہو اور آخرت میں بھی ثواب و رضائے الہی حاصل ہو۔ جنید بغدادی سے پوچھا گیا، ”تصوف کی کیا ہے؟“ جواب دیا ”برے اخلاق چھوڑ دینا اور اچھے اخلاق اختیار کر لینا“ حضرت والا مہری کہتے ہیں۔

صوفی وہ ہے کہ جب گفتار میں آتا ہے، تو اس کی زبان اس کے حقیقت حال کی ترجمان ہوتی ہے اور جب خاموش ہوتا ہے، تو اس کے اعضاء شہادت دیتے ہیں کہ وہ علانی کو قطع کر چکا ہے۔

الصوفی اذا نطق بان نطقہ
عن الحقائق وان سکت نطقہ
عنہ الجوارح یقطع العلانی

لے ملاحظہ ہو خطبہ کا ترجمہ، جامعہ جولانی، ۲۶ صفحہ ۲۶۶

لے گراہ صوفی صفحہ ۱۲۔

حضرت ابو الحسن نوری کا قول ہے کہ۔

تصوف ترك على حظ للنفس تصوف تمام خطوط نفسانی کے ترک کا نام ہے۔

امام ابو القاسم قشیری لکھتے ہیں۔

ناء هذا الامر وملائكة على تصوف کی ساری بنیاد اسپر ہے کہ ادب شریعت

فظا اداب الشریعیة و صون کی پابندی رہے، حرام و مشتبہ چیزوں سے استکس

به عن المدالی الحرام والشبه کی جائے، ناجائز اوہام و خیالات سے حواس

حفظ الحواس عن الخطورات کو آلودہ نہ ہونے دیا جائے اور غفلتوں سے

عوا لنفاس مع الله تعالیٰ بکیر خدا کے تعالیٰ کی یاد میں وقت گزاری

ن الغفلات۔ کی جائے۔

مگر بقول مولانا عبدالماجد صاحب درآبادی۔

حضرت شیخ جیلانی، بلکہ ان کے مرید بااختصاص اور بانی سلسلہ

سہروردیہ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی تک کی تصانیف میں یہ

اسلامی عنصر اور یہی رنگ غالب ہے، اس زمانہ کے بعد شیخ ابن عربی کے

اثر سے، ان تخیلات کو اور تقویت ہوتی گئی۔ چنانچہ ملا جامی جی لویج ایک

اچھی خاصی فلسفیانہ تفسیف کی حیثیت رکھتی ہے، تاہم نوین صدی کا یہ

تصوف بھی اگرچہ ابتدائی صدیوں کے تصوف سے بہت کچھ منحرف ہو چکا

تھا اور رسم پرستیوں سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا، جنہر آج اکثر خانقاہوں

اور درگاہوں میں تصوف کا اطلاق ہوتا ہے۔

تصوف کی موجودہ مسخ شدہ شکل یونانی اوہام، ایرانی تخیلات،

ہندی مراسم اور دیگر غیر اسلامی عناصر کا ایک مجموعہ مرکب ہے، جس کے
 صرف بعض اجزاء اسلامی کہے جاسکتے ہیں اور وہ بھی بڑی تلاش
 و دیدہ ریزی کے بعد نظر آتے ہیں۔ حاشائے حاشا یہ اسلامی تصوف
 نہیں، اسلامی تصوف وہ تھا، جو خود حضرت سرور کائنات صلعم کا
 تھا، جو ابو بکر صدیقؓ و علیؓ تھیں، جو سلمانؓ و ابوذرؓ کا تھا، جسکی
 تعلیم جنید بغدادیؒ و رابعہ لہریؒ نے دی ہے، جس کی ہدایت شیخ جیلانیؒ
 و شیخ سہروردیؒ، مرشد اجمیریؒ و محبوبؒ ہلویؒ، خواجہ نقشبندیؒ، مجدد
 سرہندیؒ کرتے اور جس کی دعوت اس دور آخر میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ
 کی زبان قلم دیتی رہی۔

یوں تو تصوف اسلام پر بے شمار تہذیبوں کے اثرات پڑے ہیں، لیکن عیسائیت
 بودہ مت اور نوافل طونیت کے اثرات نہایت متاثر اور نمایاں ہیں۔ عیسائیت کا اثر چرچ
 سے زیادہ رہا، لہذا خصوصاً Syrian Euchites کے ذریعہ ہوا ہے جن کے نزدیک زندگی کا واحد
 مقصد عبادت و ریاضت تھا۔ توکل نے صوفیوں کے یہاں جو شکل اختیار کر لی ہے وہ
 تمام تر عیسائیت کے اثر و نفوذ کا نتیجہ ہے۔ علاج کا عقیدہ تھا کہ خدا نے انسان کو اپنی
 ہی صورت کے مطابق پیدا کیا ہے، اس نے خدا کی روح اور انسان کے اتحاد کا تذکرہ
 کرتے وقت لاہوت اور ناسوت کی اصطلاحیں استعمال کی ہیں۔ اس کا یہ عقیدہ
 شامی عیسائیوں کے عقائد و خیالات سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے، عیسائیوں کے
 عقیدہ تثلیث سے متاثر ہو کر بعض صوفی بھی تقریباً اسی قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں

ملا ابن عربی کہتے ہیں کہ خدا کے اصلی نام تین ہیں اللہ، الرحمن، رب اور دوسرے تمام
 اسم ان کے ماتحت ہیں۔ اور حسی کا خیال ہے کہ ”خدا کی ذات تثلیث یعنی اصل الاصول
 حق اور مخلوق میں منقسم ہے، تمام جمہور مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلعم میں جیسے
 انسان تھے، فرق صرف اس قدر تھا کہ ان پر وحی اترتی تھی، ورنہ بشریت میں مساوی
 ۴۔ قرآن بھی ہی کہتا ہے،

لَسْبِحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا
 مَوْلَاً۔ (سورہ بنی اسرائیل)

کہہ کہ میرا پروردگار پاک ہے، میں نہیں ہوں مگر
 آدمی پیغام پہنچانے والا۔

سورہ کہف میں ہے۔

لَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ
 لِيَأْتِيَكُمُ الْكَلِمَةُ مِنْ وَاحِدِهِ
 کہہ چکے کہ میں تو تم ہی جیسا بشر ہوں، میرے
 پاس بس یہ وحی آتی کہ تمہارا مبود ایک ہی
 مبود ہے۔

مگر بعض صوفیوں نے انہیں ربانی صفات سے نصف کیا ہے اور جس طرح
 عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کی تقدیس کی ہے، اسی طرح انہوں نے بھی آنحضرت صلعم
 کو عیسائیوں کا خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا تھا کہ ”جس نے مجھے دیکھا (آسمانی)
 آپ کو دیکھا“ اسی قسم کا تخیل بعض صوفیوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت
 صلعم نے فرمایا ہے کہ ”جس نے مجھے دیکھا، خدا کو دیکھا“ صوفیوں کے ”انسان کامل“ کا
 تخیل، عیسائیوں کے لوگس کے تخیل سے بہت زیادہ مشابہہ اور قریب ہے، شیعوں
 میں بھی اس قسم کے بعض عقائد پائے جاتے ہیں اور اس کی بعض علامتیں سنیوں میں بھی
 نظر آتی ہیں۔

(Logos)

بلخ، ماوراء النہر اور ترکستان میں اسلام کے پہنچنے سے قبل بدہ مت کو پورا عروج حاصل تھا، اس لئے جب مسلمان پہنچے تو بدہ فلاسفی اور سیراگیوں کی زندگی سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے ایک قعدہ مشہور ہے کہ بلخ کا شہزادہ ابراہیم بن ادھم بدہ کے حالات سے اس قدر متاثر ہوا کہ خلعت شاہی کو اتار پھینکا اور جنگلوں کی راہ لی اور خانہ بدوش صوفیوں کی طرح زندگی بسر کرنے لگا۔ تسبیح اور مقامات وغیرہ بدہ مت کے اثر و غلبہ کا نتیجہ معلوم ہوتے ہیں، نظریہ فنا کے متعلق بھی مشرقین یورپ کا خیال ہے کہ یہ نردوان کی ایک شکل ہے مگر مسلمانوں نے اسے تسلیم نہیں کیا ہے، چنانچہ ڈاکٹر احمد غلوش اس خیال کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

بعض مشرقین کا خیال ہے کہ صوفیوں نے جس حالت کو فنا سے تعبیر کیا ہے، بعینہ وہی چیز ہے جس کو بدہ مت میں نردوان سے تعبیر کیا گیا ہے، بدہ متیوں کے نزدیک نردوان کے حصول کی راہ یہ ہے کہ آدمی اپنے نفس کو طرح طرح کی اذیتوں میں ڈالتا ہے، یہاں تک کہ نفس اس سے بالکل الگ ہو جاتا ہے، اور پھر اس کے پاس لوٹ کر نہیں آتا کیونکہ ان کے خیال کے مطابق یہ شخص اب خود بدہ یعنی ایک دوسرا معبود بن جاتا ہے۔

تعالیٰ اللہ عما یقولون علواً کبیراً۔

ان بت پرستانہ فرعونات کے اندر جو گمراہیاں اور ضلالتیں چھپی ہوئی ہیں، اس وقت میں ان کی تفصیل میں پڑنا نہیں چاہتا۔ البتہ یہ واضح

کر دینا چاہتا ہوں کہ ہمارے صوفیوں کا قنا اس سے بالکل علیحدہ چیز ہے۔ صوفی اپنے نفس اور تمام حیوانی صفات سے خدا کی محبت میں علیحدہ ہوتا ہے اور علیحدگی کے لئے جو شے بطور وسیلہ اختیار کرتا ہے، وہ اپنے نفس کی تہذیب و تربیت ہے، نہ کہ تغذیب و تشکیل اور حجب وہ اس مقام کی تمام بلندیوں کو پوری طرح حاصل کر لیتا ہے، تو وہ ایک ایسے عالم میں پہنچ جاتا ہے جہاں ذات الہی کے سوا اور کوئی چیز اس کو نظر نہیں آتی۔ یہاں تک کہ خود اس کا نفس بھی اس سے اوجھل ہو جاتا ہے، جو اس کے پہلو میں تھا، جب واجب الوجود کا جلوہ نظر آتا ہے، باقی اس کے علاوہ جتنے بھی وجود ہیں، سب مجازی اور غیر ذاتی ہیں، کیونکہ سب پر عدم و فنا طاری ہوتا ہے حقیقی اور ذاتی وجود صرف اس ذات برتر کے لئے ہے، جو ابدی اور دائمی ہے۔

خارجی اثرات میں، تیسرا سب سے بڑا اثر، نو فلاطونی فلاسفی کا ہے۔ ۱۲۷۰ء اور ۱۲۸۰ء کے درمیان، یونانی علوم و فنون کا سیلاب، شام کی عیسائی فائقانوں، جندیشاپور (خوزستان) کی فارسی اکیڈمی اور ہران (عراق) کے صابیوں کے ذریعہ اسلام سے ٹکرایا اور حجب پانی اترتا اپنے بہت سے اثرات چھوڑتا گیا۔ ارسطو کی نام نہاد کتاب "ارسطو کی دینیات" جس کا ۱۲۷۰ء میں عربی میں ترجمہ ہوا تھا، متصرفانہ نظریوں سے بھری ہوئی ہے، اس سے مغربی ایشیا کے تمام مالک واقف تھے، اس لئے ظاہر ہے، اس سے بھی اسلامی تصوف یقیناً متاثر ہوا

۱۵ اصلاح، اکتوبر ۱۹۳۸ء صفحہ ۶۳۱، ۶۳۲۔

✽ (Theology of Aristotle)

ہوگا۔ یہ محض تجرتاً اتفاق نہیں تھا کہ مصری صوفی ذوالنون متوفی ۶۵۹ھ نے نظر
عناسلیت کی سب سے پہلے تشریح و توضیح کی، بلکہ یہ اس وقت کے فلسفہ کا اثر ہے
جس سے اس زمانہ کے تمام صوفیوں کے دل و دماغ متاثر نظر آتے ہیں۔

تصوف میں ایک نہایت اہم مسئلہ وحدۃ الوجود کا ہے، اس کے متعلق یہ عالم
شہرت ہے کہ یہ تختل ہندوؤں کے عقیدہ ویدانت کا نتیجہ ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ
وحدۃ الوجود اور ویدانت میں بہت زیادہ مشابہت اور یکسانیت ہے، مگر یہ ثابت
نہیں کیا جاسکا کہ اسلامی تصوف میں، یہ تختل ویدانت کے اثر و غلبہ سے پیدا ہوا
ہمارا خیال ہے کہ مسلمان صوفیوں میں یہ تختل نو افلاطونیت کے اثر سے پیدا ہوا۔ مولانا
سید سلیمان صاحب ندوی اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جہاں تک ہم سے تحقیق ہو سکی ہے، ہمارے پاس کوئی دلیل ایسی
نہیں ہے، جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ ہندو ویدانت کا ترجمہ عربی زبان
میں ہوا ہے، حالانکہ اسلام میں اس تختل کا آغاز تیسری صدی کے آخر
سے یعنی حسین بن منصور حلاج کے زمانہ سے ہے اور اس کا کمال پانچویں
صدی ہجری میں محی الدین بن عربی کے زمانہ میں نظر آتا ہے! اس میں تو کوئی شک
نہیں کہ ہندوستان میں آنے کے بعد ہندو ویدانتوں کے تختل سے مسلمان
صوفیوں پر اثر پڑا۔ مگر اسلامی تصوف میں اس تختل کا اثر اس سے پہلے

۱۵۰۰ء چنانچہ غالباً آٹھویں صدی ہجری میں بنگال کے ایک نو مسلم پنڈت اور ایک صوفی عالم نے ملکہ
کی کتاب مرت کنتھ کا عربی میں ترجمہ ”عین الحیوۃ“ کے نام سے کیا، پھر اب فارسی سے اردو میں اس کا ترجمہ ہوا
دارانے اپنے زمانہ میں سہراکبر کے نام سے جوگ لہٹ کا ترجمہ فارسی میں کیا۔ رعب و ہند کے تعلقات

معلوم ہوتا ہے۔ خصوصاً جب یہ واقعہ ہے کہ مسلمانوں میں محی الدین ابن عربی
 سب سے پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اس عقیدہ کی سب سے پرجوش حمایت
 کی ہے اور وہ اسپین کے باشندے تھے اور کبھی ہندو فلاسفی سے ان کو
 دو چار ہونے کا موقع نہیں ملا۔ اس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ہندو ویدانت
 سے نہیں، بلکہ نوافلاطونی فلسفہ سے متاثر ہوئے تھے، لیکن جہاں تک حسین
 بن منصور علاج کا تعلق ہے، یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ جس وحدۃ الوجود کا راہی
 تھا، وہ معتبرا اور محتاط مسلمان صوفیوں کا وحدۃ الوجود نہیں، بلکہ وہ علول
 یعنی ایک قسم سے ہندوؤں کے ادتار کے مسئلہ کا قائل تھا، اس کی تفصیل
 اس کے پرانے تذکرہ نویسوں نے پوری طرح کی ہے اور خود اس کی تصنیف
 کتاب الطواسین سے بھی ثابت ہے، اس کے بعد یہ بھی ثابت ہے کہ وہ ہندوستان
 کے جاو، منترا اور کرب کو سیکھنے یا جیسا کہ بعض کہتے ہیں کہ اپنے مذہب کی
 تبلیغ کے لئے ہندوستان آیا تھا، اس لئے عجب نہیں کہ وہ یہیں سے اپنا
 مسئلہ وحدۃ الوجود عراق لے گیا ہو۔

خانہ کلام | اس سبب و تفصیل سے اسلامی تہذیب پر دوسری تہذیبوں کے اثرات
 دکھانے کا مقصد محض یہ ثابت کرنا تھا کہ اسلامی تہذیب ہر طرح کی یکطرفی اور جمود سے
 بری نامی اور زمانہ و ماحول کی ضروریات کے مطابق بدلتے رہنے والی ہے، لیکن اس کے
 یہ معنی نہیں کہ اسلام کی کوئی مخصوص تہذیب نہیں ہے، یہ کیونکر ممکن ہے، ہر قوم کے داخلی

زندگی اور مابعد الطبیعیاتی مسائل کے متعلق مخصوص عقائد ہوتے ہیں، جن کا تحفظ اور بقا اس قوم کی زندگی کے لئے ضروری ہے، بقول ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب۔
 ”آج جرمنی اور اطالیہ کے فلسفیوں نے جو تمدنی مسائل پر گہری نظر سے غور کرتے ہیں، اس حقیقت کو روشن کر دیا ہے اور سب اہل فکر اس کے قائل ہو گئے ہیں کہ دنیا میں ایک تہذیب نہیں بلکہ بہت سی تہذیبیں ہیں، جو ایک ہی ”عین“ کے ماتحت ہونے کے باوجود مختلف قوموں کے فطری اور ذہنی ماحول کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہیں، وہ ایک دوسرے سے استفادہ کرتی ہیں، لیکن ایک کا دوسرے میں ضم ہو جانا، اس کی حامل جماعت کی ذہنی موت کی دلیل ہے“ لہ

یوں تو، جب کہ شروع میں ہم نے عرض کیا ہے، تہذیب اپنے اندر بہت ہی وسیع مفہوم رکھتی ہے، لیکن بحث کی سہولت کے لئے، اگر اس کا تجزیہ کیا جائے، تو حسب ذیل تقسیم کی جاسکتی ہے۔

(۱) روح کی حقیقت کو سمجھنا اور کائنات کو معلوم کرنا۔

(۲) اخلاق یعنی اپنی فطرت پر قابو پانا اور مقاصد جات کے پیش نظر نفس کی تہذیب کرنا۔

(۳) حیات اجتماعی یعنی فرد کا جماعت میں زندگی بسر کرنا۔

(۴) علم کی مدد سے قدرت پر قابو حاصل کرنا یعنی زندگی کے بقا اور آرام و آسائش کے لئے علم کی مدد سے قدرت پر قابو حاصل کرنا یعنی زندگی کے بقا اور آرام و آسائش کے لئے

۱۱۔ مسلمانوں کی تعلیم اور جامعہ ملیہ اسلامیہ صفحہ ۱۱۔

کے لئے کوشش کرنا۔

(۵) سماج کی بھلائی اور اس کی بہبود و فلاح۔

(۶) آرٹ یعنی فنون لطیفہ۔

شرع کی دو چیزیں یعنی روح کی حقیقت کو سمجھنا اور اخلاق کلیتہً مذہب سے لیتی ہیں، مسلمانوں کی ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ ان پر کسی اور قوم کی تہذیب و تمدن کا نہ پڑنے پائے۔ اگر اتفاق سے اس پر کسی اور مذہب و ملت کا کچھ بھی اثر پڑا ہے، تو وہ مسلمانوں میں مقبولیت حاصل نہ کر سکا۔ تیسری چیز یعنی جات اجتماعی کلی طور پر تو مذہب سے متعلق نہیں ہے، مگر مذہبی تعلیمات سے بے نیاز بھی نہیں رہ سکتی، اجتماعی زندگی کے متعلق سلام کی نہایت مفید تعلیمات ہیں، ان پر مسلمانوں نے عمل کرنے کی ہمیشہ کوشش کی ہے، ان اسی کے ساتھ حالات اور ماحول کے مقتضیات کو بھی نظر انداز نہیں کیا لیکن زندگی تنہا شقیں کلیتہً زمان و مکان سے متعلق ہیں، ان کے متعلق، مسلمانوں کا رویہ ہمیشہ اور رہا ہے اور ان مسائل کے حل کے وقت انہوں نے ہمیشہ زمانہ اور ملک کے مخصوص حالات و مسائل کو پیش نظر رکھا ہے۔

ماخذ

اس مضمون کی تیاری میں، معارف، جامعو، الاصلاح و اعظم گڑھ ترجمان القرآن

منطف (مصر، Modern Review، کلکتہ) وغیرہ کے ان مفامین کے علاوہ جو زیر بحث مضمون

لیکھے گئے ہیں حسب ذیل کتابوں سے خاص طور پر مدد لی گئی ہے

اردو :-

- ۱۔ تصوف اسلام، مولفہ مولانا عبد الماجد صاحب دہلی آبادی۔
 ۲۔ عرب و ہند کے تعلقات، مولفہ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی۔
 ۳۔ گمراہ صوفی، مصنفہ حافظ ابوالفتح عبدالرحمن بن جوزی، مترجمہ مولانا صاحب ملیح آبادی۔

عربی :-

۴۔ ضمنی الاسلام۔ تالیف علامہ احمد حسین (مصر)

۵۔ مختارات جرجی زیدان (مصر کے مشہور اہل قلم جرجی زیدان کے مضامین)

(مجموعہ)

انگریزی :-

S. Khuda Bukhsh: Contributions to the History of Islamic Civilization.

Para Chand: Influence of Islam on Indian Culture

کیا موجودہ تصوف خاص اسلامی ہے

جذبات انسانی میں عشق و محبت کا جذبہ جس قدر شدید اور قوی ہے شاید ہی
 بی دوسرے ہو اس جذبے کی ہم گیری کا یہ عالم ہے کہ انسان دنیا و مافیہا حتیٰ کہ کبھی اپنے آپ کو
 بھول جاتا ہے اور ایک ہی کی یاد کا ہو رہتا ہے۔ ^{علیہ}العشق نارِ تخرق ماسویٰ المحبوب،
 تو خاک کے پتلے اور گوشت پوست کے پیکر سے محبت کا حال ہے، جس کا حسن عارضی اور
 بس کا جمال ناقص ٹہرا۔ اگر تقدیر سے شاہد ازلی و حمیل حقیقی کی محبت میسر ہو جائے تو اسکی
 برائی کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔

عشق مولیٰ کے کم از لیلیٰ بود گوئے گشتن بہر او اولیٰ بود
 جرعه خاک آلود چوں جنوں کند صاف اگر باشد ندانم چوں کند (رومی)
 یہی محبت ہے جو اکثر صوفیہ کی رائے میں تصوف کی اساس کار اور ملاک لامر ہے
 عشق آن زندہ گزین کو باقیست از شراب جانفزایت ساقیست (رومی)
 ذوق حقیقی یا تصوف کی یہی شراب جانفزا ہے جس کی طرف عمر بن فارض مہری نے
 لبستانہ انداز میں اشارہ کیا ہے۔

صفاً و لاماراً و لطفاً و لاہواً و نوراً و لاناً و روحاً و لاہمماً
 آج کی صحبت میں ہمیں یہ جستجو کرنی ہے کہ یہ شراب خاص میگردہ اسلام کی کشیدگی

سے عشق ایک آگ ہے جو محبوب کے سوا سب کو جلا دیتی ہے۔

ہوتی ہے یا کسی باہر کے شرا بجانہ سے لائی گئی ہے۔

تصوف کی اصطلاح کی طرح تصوف کے عقیدے کا ماخذ بھی عرصے سے ماہرین تصوف ہے اور مختلف مفکرین نے مختلف نظریے پیش کئے ہیں۔ لکن اس فی مابین مذاہب و مذاہب منہ معلوم ہوتا ہے کہ اول مشہور نظریے بیان کر دئے جائیں۔ پھر ان کی تفصیل اور ان کی کیا جائے۔

(۱) تصوف ایک خود روپودے کی طرح ہے جو مناسب زمین پا کر اگتا اور پھول پھلتا ہے۔ اسلام میں بھی کسی خارجی یا داخلی اثر کے بغیر یہ تحریک از خود پیدا ہوتی موافق حالات میں ترقی پکڑ گئی۔

(۲) تصوف سامی مذہب کے خلاف آریائی دماغ کا رد عمل ہے۔

(۳) صوفیانہ عقائد مسیحی افکار کے رہن منت ہیں۔

(۴) یہ عقائد فلسفہ یونان کی صدا کے بازگشت ہے۔

(۵) تصوف عین تعلیمات اسلام کا خلاصہ اور ارشادات کتاب و سنت کا

ان میں آخری رائے کے علاوہ جو خود حضرات صوفیہ کی تصانیف میں ملتی۔

اہل البیت اعلم بمانی البیت کے مطابق مستند سمجھی جاسکتی ہے، سب اغیار کی رائیں ہیں، اب اس اجمال کی تفصیل بھی سنئے۔

(۱) پہلے گروہ کا خیال ہے کہ ہر قوم و ملت کی ذہنی زندگی میں ایک دور

۱۵ لفظ تصوف کا استعمال قرآن - حدیث - بلکہ کلام جاہلیت میں بھی کہیں نہیں ملتا اس کے مختلف ماخذ تباہے ہیں، مگر اصح یہ ہے کہ یہ صوف سے مشتق ہے، جاحظ بصری، پہلا عربی معنی جس نے اس لفظ کو برتا۔ اور ابو ہاشم (معاصر سفیان ثوری) پہلے شخص ہیں جو صوفی کے لقب سے ہوئے۔ ۱۶ تاریخ ادب ایران از براؤن -

ہے جب کہ اُس میں صوفیانہ خیالات و افکار کی جانب میلان پیدا ہو جاتا ہے، چینی، ہندی، عبرانی، ایرانی، رومی، یونانی۔ غرض ہر قوم تمدن کے عہد طفولیت سے لے کر دماغی ارتقار کے اس دور سے ضرور گزری ہے، چنانچہ اُن کے ادب میں اس عقیدے کی ہلک نظر آتی ہے۔ خواہ تصوف کی تعریف یوں کر و کہ وہ حق تعالیٰ کے ساتھ روح کے اسطر رابطہ کا نام ہے، خواہ یوں کہو کہ وہ صوفی کے ظاہر و باطن کے سقوط اور ہر چیز ذات حق کے شہود سے عبارت ہے۔ بہر صورت آدمی کے دماغ میں اس لگن کا پیدا فطری اور ہرملت کا اس منزل سے گزرنایا لگتی ہے۔

(۲) دوسری جماعت کا گمان ہے کہ تصوف آریائی مذاہب سے ماخوذ ہے۔ کے زعم میں آریائی مذاہب گویا نہایت ترقی یافتہ تھے اور اسلام معاذ اللہ سمیٹا یا ضابطہ تھا جو شایستہ دماغوں سے کوئی مناسبت نہ رکھتا تھا۔ اس لئے جب یہ اقوام کو اسلام قبول کرنا پڑا تو قدرۃ قدیم مذاہب اور اسلام میں کشمکش کے بعد اس طرح کی مفاہمت عمل میں آئی اسی مفاہمت کا نام تصوف ہے! اس موقع پر یائی مذاہب کے عناصر ترکیبی پر ایک نظر ڈالنی ضروری ہے جس سے آگے چل کر تصوف، حدود متعین ہو سکیں! آریائی مذاہب کی دو بڑی شاخیں ہیں! ایرانی اور ہندی۔ عت ایرانی ظہور اسلام سے پہلے ایران میں ساسانی حکومت اور زرتشتی مذہب کا دورہ۔ زرتشتی عام طور پر کائنات میں دو حکمران قوتوں (قوت خیر و قوت شر) کے وجود پر

(1) The doctrine of the soul's union with Absolute Reality. (Ency. of Ethics).

۱۴۱ تصوف اسقاط الرویتہ للمحق ظاہراً و باطناً (میر فی منشا پوری)

اعتقاد رکھتے اور تنوی المذہب کہلاتے ہیں۔ مگر محققین حال کا بیان ہے کہ زرتشت کی تعلیمات توحید پر مبنی تھیں۔

زرتشت نے آریائی دیوتاؤں پر جو سور (یا اہورا) کہلاتے ہیں مزو کا اضافہ کر
 فردا اہورا یا اہورا مزو (اور مزو یا ہرمز) کا لفظ خدا کے برحق کے لئے استعمال کیا۔ وہ
 کو خالق کائنات اور رب العالمین مانتا ہے اور اسی کو جامع صفات کاملہ اور لائق پرستش
 جانتا ہے۔ آریائی دیو (دیوتا) کو زرتشتی آئین میں شیطان یا خداوند اہل دروغ راکو۔
 دروگ) سے تعبیر کیا گیا ہے اور اگنی وغیرہ کو فرشتہ قرار دیا گیا ہے، گاتھ میں اہرمین اور
 یزدان کی باہمی آویزش کا کہیں ذکر نہیں۔ یہ درست ہے کہ گاتھ میں انگرہ مینور اہرمین
 یا خرد و خیت) کی مذمت جا بجا ملتی ہے۔ لیکن وہ اہورا مزو کا مقابل نہیں بلکہ سپنتا مینو
 (سپنتمن یا خرد مقدس) کا مقابل ہے، زرتشت کے نزدیک انسان کا فرض ہے کہ دنیا
 حقیر نہ جانے زندگی بھر دروغ سے جنگ کرتا رہے اور ہومت، ہوخت، ہوورشت
 (پندار نیک، گفتار نیک، کردار نیک) کو اپنا دستور العمل بنائے۔ وہ قربانی، فد
 مسکرات کا مخالف ہے۔ اور قیامت، صراط، میزان، حساب، بہشت، دوزخ
 سب کا معتقد ہے۔

ان بیانات سے واضح ہو گیا ہو گا کہ ایرانی مذہب ہندی شاخ کے مقابلہ میں
 سے قریب تر اور شرک سے دور تر ہے۔ تاہم نام نہاد تصوف کا ایرانی مذہب میں سرا
 نہیں ملتا۔ یہ صحیح ہے کہ زرتشتی مذہب میں علمائے مغرب نے ایک خاص قدیم فرقے کا پتہ

(Zervanites) کے نام سے موسوم اور ایک محیط کل علت اولیٰ کا قائل تھا۔

د ایران میں اس کو کبھی مقبولیت نصیب نہیں ہوئی۔

ب۔ ہندی اس شاخ میں صوفیانہ خیالات و عقائد کو کافی اہمیت حاصل رہی ہے۔

یہ نے ہندو تصوف کے چار دور قائم کئے ہیں۔ اول۔ ویدوں کا زمانہ۔ اس دور میں

پدیوتاوں کا دور دورہ ہے، بااں ہمہ کبھی کبھی اس ظلمت میں عرفان کی جہلک بھی

جاتی ہے۔ دوم۔ اپنشد کا زمانہ۔ اس دور میں دیدانت کا شباب اور وحدت^{الوجود}

روح منتہائے کمال کو پہنچ جاتا ہے۔ سوم ہما بھارت کا زمانہ۔ جب کہ گیتا کی تعلیم

برشن جی کے نغمے نے اس شراب کو اور دوا تشہ کر دیا اور یہ خیالات گہر گہر عام ہو گئے

م بھگتی کا عقیدہ۔ جس میں فلسفہ سے زیادہ محبت کا عنصر کار فرما تھا ہر صوفیانہ نظام کی

ہندو دیدانت جس کا سرچشمہ اپنشد ہے کائنات کی کثرت میں وحدت کی جو یاہی

اس کا مقصد یہ ہے کہ روح کا رابطہ ذات حق سے مستحکم کیا جائے یا دوسرے الفاظ

سالک اپنے کو وحدت مطلق میں فنا کر دے۔ دیدانت کے دو بڑے اسکول گذرے

، ایک کا عقیدہ یہ ہے کہ خالق نے کائنات میں حلول کیا ہے۔ اور کائنات سے باہر

کا وجود نہیں۔ اور چونکہ وہ حقیقی اور غیر محدود ہے اس لئے کائنات بھی حقیقی اور غیر محدود

Ency. of Ethics

۱۔ دراصل Mysticism کیلئے باطنیت اور اسلامی Mysticism کی تفسیر کی ہوئی ہے،

۲۔ جو بنیاد دین سست گردو بے۔ نائیم خود را بہ شکل کے (گیتا فارسی مزجہ یعنی)

۳۔ یہی وہ نقطہ تعال ہے جہاں توحید و شرک کی حدود مل جاتی ہیں اور یہیں سے خدا کے

ظہور (برہما۔ شنوبخیر) کا اعتقاد پیدا ہوتا ہے۔

ہے۔ دوسرے کا اعتقاد یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے سوا تمام اشیاء باطل اور اعتباری ہیں۔ وہی حقیقت ہے اور باقی سب مجاز کائنات صرف اُس کا پرتو یا مظہر ہے۔ ہم اس کو کاس کی مدد سے ادراک نہیں کر سکتے۔ البتہ جسمانی تعلقات کا بندھن توڑنے سے اُس کو باطن میں اس کے بغیر تناسخ کے چکر سے نکلتا اور معرفت حاصل کرنا محال ہے۔ معرفت کی معراج یہ ہے کہ آتما روح پر ماتا (خدا) میں اپنے کو فنا کر دے۔ وحدت وجود کا یہ آخری نظریہ (idealistic Pantheism) یا مثالی وجودیتا کے نام سے موسوم ہے۔

ویدانت کے یہ دونوں وابستہاں منہتی کے لئے ہیں۔ بتدی کے لئے مذہبی رسوم و عبادات کی پابندی بھی لازم ہے۔ منہتی کے نزدیک خالق عالم (برہما) صفات سے پاک (نیرگن) اور غیر موجود فی الخارج ہے۔ بتدی کے عقیدے میں صفات سے متعلق اور خارج میں موجود ہے۔

ویدانت کا پہلا معلم یا درائن کہا جاتا ہے۔ اس کے بعد شنکر آچاریہ (آٹھویں صدی مسیحی) نے جو شارح اپنشد کہلاتا ہے اس عقیدہ کی تبلیغ کی، پھر گیارہویں صدی مسیحی میں رامانج نے اس کو رواج دینے اور مقبول عام بنانے کی کوشش کی۔ شنکر عرفان کو وصال آہلی کا ذریعہ ٹھہرایا تھا۔ رامانج نے عشق کو نجات ابدی کا وسیلہ قرار دیا۔ کہ ہندو مذہب میں تصوف (ویدانت) اور تصوف میں وحدت الوجود کا اعتقاد اس طرح راسخ ہے کہ ایک کو دوسرے سے جدا کرنا دشوار ہے۔ دراصل ہندو مذہب ایسا ساز ہے کہ آتما جس تار کو چھوؤ گے یہی نعرہ سنائی دے گا۔ ایکو برہم دو تھو تاستے (لا موجود الا اللہ)

لہ ویدانت اور افلاطونیت جدید میں خدا کو Impersonal غیر موجود فی الخارج
کیا ہے اور مسیحیت اور اسلام میں Personal موجود فی الخارج۔

وقت سب کچھ ہے (اس لئے کہ وہی سب پر محیط ہے) اور کچھ بھی نہیں (اس لئے کہ
 نطق سے بالاتر ہے) ”اگر اُس کو تلاش کرنا ہے تو اپنے نفس میں تلاش کرو وہ
 نئی مطلق ایک طرف رانی کے دانے سے بھی چھوٹی اور دوسری طرف تمام جہانوں سے
 بڑی ہے“

اس جگہ ہندوستان کے دوسرے مذاہب بدھ مت اور جین مت کی تفصیل
 جاننا ہے سو وہ ہے کیونکہ ان میں تصوف کا سرے سے وجود ہی نہیں، بلکہ اول الذکر
 وجود باری کا عقیدہ بھی مفقود ہے۔ بدھ مت کرم اور آواگون کی معتقد ہے اور نجات
 فہوم بس اسی قدر مانتی ہے کہ روح کرم کے نتائج سے چھٹکارا پائے اور آواگون کے
 سے نکل جائے۔ اور اُس کی صورت یہ ہے کہ خودی کو مٹا کر عدم محض میں پہنچ جائے
 کا نام اس کی اصطلاح میں نردان ہے۔ دوسرے الفاظ میں وہ صرف فنا کی قائل ہے،
 بعد فنا اس کی نزدیک بے معنی ہے۔ رہی جین مت۔ اس میں بھی کرم اور آواگون اس کی
 ابد کی حیثیت رکھتے ہیں اور اُس کے لحاظ سے نجات اس میں منحصر ہے کہ انسان عمل کی
 با سے اپنا تعلق بالکل قطع کرے۔

اس اعتبار سے ان مذاہب کی حیثیت محض سلبی ہے۔ ویدانت کی حیثیت ایجابی۔
 (۳) تیسرے فرقہ کی رائے میں تصوف مسیحی عقائد سے ماخوذ ہے۔ یعنی جس طرح مسیحی
 سببانہ کی دو حیثیتیں مانتے ہیں ایک لاہوتی۔ دوسرے ناسوتی۔ اسی طرح مسلمان صوفیہ

۱۵ بدھ کے نزدیک خودی جو پیری۔ مرض اور موت کے مصائب کی جڑ ہے صرف اس طرح مٹا سکتی
 کہ گناہ عادات رو یہ شہوت۔ حسد۔ فریب سے اجتناب کر کے ہشت گناہ اخلاقِ رفیہ کو اختیار کیا جائے اور احساس۔
 اور ارادہ کو برائی سے طوف نہ ہونے دیا جائے (Ency. of Ethics)

بھی قائل ہیں! الحق المنزہ ہو الحق المشبہ (ابن عربی) حقیقت یہ ہے کہ انجیل میں تصوف نسبت چند اشارات کے سوا کچھ نہیں ملتا۔ لے دے کر ایک رہبایت رہ جاتی ہے جو اور بعض صوفیہ میں مشترک پائی جاتی ہے مگر وہ بھی ابتدا عوہا کے داغ سے داغدار اور نماز عوہا حق رعایتہا کی فرد جرم کی سزاوار ٹہرتی ہے۔

اکثر علمائے یورپ کا خیال ہے کہ مسیحی تصوف خود مذہب یہود سے مستعار لیا گیا یہ امر بظاہر موجب حیرت ہے کہ یہودیت جیسا خشک اور ضابطہ پرست مذہب بھی تصوف کی چاشنی سے خالی نہیں پیراس کی بھی دو شاخیں ہو گئی ہیں۔ ایک تالمودی تصوف جس کا ما حاصل یہ ہے کہ خدا کائنات کا مسکن ہے۔ کائنات خدا کا مسکن نہیں یعنی خالق عالم سے الگ کوئی چیز نہیں! اسی کی ذات سے اس کا ظہور ہوا ہے۔ دوسری یہودی یونانی تصوف جس کی مقبولیت کا سبب یہ تھا کہ اسکندریہ میں یہودی مذہب کے ساتھ فلاطون اور ارسطو کی تصانیف بھی داخل نصاب تھیں۔

اگرچہ یہودی ربیوں کے دعوے کے مطابق خود تورات میں تصوف کا موجود ہے جس کی شہادت میں وہ حضرات انبیاء کے مکاشفات والہامات۔ یسعیاہ نبی مشاہدہ۔ حزقیل نبی کا وجد۔ قرب اور کلام وغیرہ پیش کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے خیال انکا تصوف یونانی فلاسفہ کے خیالات کا اثر ہے جس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

(۲) جو تھے دبستان کی نظر میں اسلامی تصوف افلاطونیت جدید یا اشراقی مرہون احسان ہے۔ افلاطونیت جدید یا اشراق کیا ہے۔ اس کے جواب کے لئے ہمارے ساتھ قبل مسیح کے یونان کی سیر کیجئے اور فلاسفہ قدیم کے بیانات سنئے! افلاطون ۹۰

(Lecture on Plotinus & Ency. Brit.)

حق (م) پہلا شخص تھا جس نے دریافت کیا کہ نفس انسانی (یا روح) کو بطور خود کلیات
 حاصل ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ کیونکر ممکن ہے۔ چونکہ تجربات و مشاہدات کی دنیا میں
 بہت جزئیات سے سروکار ہوتا ہے، اس لئے اس عالم کی کثرت میں وحدت کا۔
 لوم اس کا جواب وہ یہ دیتا ہے کہ نفس کو اپنی کسی سابق زندگی میں کلیات (حق و حسن
 حق) کا تجربہ ہو چکا ہے جس سے اس موجودہ زندگی میں اُس کو مدد ملتی ہے اس طور
 پر دو قسمیں ہوئیں۔ کلی اور جزئی۔ جو علی الترتیب عالم مثال اور عالم ظاہر سے
 بھٹی ہیں۔ عالم ظاہر کے تجربات ہمیں عالم مثال کی یاد دلاتے ہیں! اب یہی حق مطلق
 اس دنیا میں بھی مختلف مظاہر کے اندر جلوہ گر ہے! اور نفس کی معراج یہ ہے کہ اُس کے
 سے متعلق ہو کر اُس سے داصل ہو جائے۔

فلاطون کی اس بنیاد پر جس نے اچھی خاصی عمارت کھڑی کر دی وہ دراصل
 (۲۰۲ - ۲۷۰ ع) تھا۔ یہ امونینوس کا شاگرد اور مصر کا باشندہ تھا۔ اسی
 سادستاں کو جو افلاطونیت جدید کے نام سے مشہور ہے علمی حلقوں میں مقبول
 اور درحقیقت یونانی تصوف بڑی حد تک فلاطینوس ہی کے نتائج فکر سے عمارت
 کے خیالات ہم تک اُس کے شاگرد پارفری (فرفور یوس) کے ذریعے سے پہنچے ہیں
 یوس کے خیالات کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔ دنیا کے محسوسات میں روح ایک اجنبی کی
 بنا رکھتی ہے، اور یہ داصل روح اعظم کا پر تو ہے، روح اعظم کو منظور ہوا کہ اپنی صورت

عالم امرا اور عالم خلق کی اصطلاحیں صوفیہ کے یہاں اسی مفہوم کو واضح کرتی ہیں۔ اِلٰہ الخلق و العالم
 این جہان نیست چوں ہستان شدہ۔ و آں جہان بہت لبس بہاں شدہ۔ (رومی)

کا مشاہدہ کرے اور کائنات ظہور میں آگئی۔ جو اس کے اندر مخفی تھی۔ روح ناقابل
 ہے۔ ہر کثرت وحدت کا آئینہ ہے۔ روح نہ پیدا ہوتی ہے نہ فنا ہوتی ہے۔ البتہ جو
 دنیا میں گناہ سے آلودہ ہو جاتی ہے اس کو تناسخ کی سزا بھگتنی پڑتی ہے۔ روح کو
 اور ابدی اقدار (یعنی حق۔ خیر اور حسن) کا تحقق صرف روحانی زندگی میں ممکن ہے
 اسی کا نام جنت ہے۔

اس طور سے یہ نظام تین شعبوں پر مشتمل ہے۔ اول روح اعظم۔ دوم عالم
 اور روح۔ سوم۔ عالم ناسوت۔ روح اعظم واحد۔ غیر متناہی۔ سرشیمہ حیات۔ علت
 اور وجود حقیقی ہے۔ پہلے روح اعظم سے عقل کا ظہور ہوا جو اس کی منظر کامل ہے۔ عقل
 روح وجود میں آئی جو عقل ہی کی طرح غیر مادی ہے۔ روح کو عقل سے وہی
 ہے جو عقل کو واحد حقیقی سے۔ روح عقل اور عالم ناسوت کے مابین ایک واسطہ
 رکھتی ہے، جو روح دنیا کے علائق سے آلودہ ہو جاتی ہے اس کا فرض ہے کہ اخلاقی
 فاضلہ کی مدد سے پہر اپنے کو روحانی زندگی کے قابل بنائے۔

(۵) پانچویں فریق یعنی خود صوفیہ کا دعویٰ ہے کہ تصوف تامل ترین اسلام
 اسلام ہے۔ وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں قرآن۔ حدیث اور خیر القرون کا
 پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں متعدد آیات ملتی ہیں، جن میں تزکیہ روح
 باطن کی تاکید اور ان فضائل سے انصاف رکھنے والوں کی مدح وارو ہے۔ مثلاً
 ظاہر الاثم و باطنہ، ظاہر و باطن ہر قسم کے گناہ کو چھوڑ دو۔ لن ینال اللہ لحوہا و

۱۔ کتاب اللع کشف اللجوب۔ عوارف المعادن۔ تصوف اسلام وغیرہ۔

یتالالتوی منکم قربانی کا گوشت اور خون خدا کے حضور میں نہیں پہنچتا۔ البتہ تمہارا
 اور پرہیزگاری پہنچتی ہے۔ قد افلح من زکھنا وقد خاب من دستنا جس نے اپنی
 کو پاک رکھا وہ مراد کو پہنچا اور جس نے اس کو دبا دیا (اصلاح نہ کی) وہ خسارے
 ہا۔ وعباد الرحمن الذین یشون علی الارض ہوناً و اذا خاطبہم الجاہلون قالوا سلنا
 ان خدا کی یہ شان ہے کہ زمین پر عاجزی سے چلتے ہیں اور جب نادان لوگ ان
 اطب ہوتے ہیں تو سلام کر کے الگ ہو جاتے ہیں۔
 الذین امنوا و تطمن قلوبہم بذكر اللہ الا بذکر اللہ تطمن القلوب جو ایمان لانے
 ورجن کے دلوں کو ذکر خدا سے سکون ملتا ہے۔ اور یاد رکھو ذکر خدا ہی سے سکون
 با ہوتا ہے۔ من تیوکل علی اللہ فہو حسبہ۔ جو خدا پر بہر و سہا کرے گا۔ خدا اس کے
 کافی ہے۔ اسی طرح صحاح میں احادیث رفاق اور فقراۓ مہاجرین کی توصیف میں
 تار وایات موجود ہیں۔ جن کا استقصاء کیا جائے تو ایک مجلد تیار ہو جائے! اسی سے
 ق نجاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ سے وہ مشہور حدیث مروی ہے جو حدیث جبریل
 قی ہے۔ یعنی حضرت جبریل آدمی کے ہمیں میں جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 بارگاہ میں حاضر ہوتے ہیں! اور منجد دوسرے سوالات کے یہ بھی دریافت کرتے ہیں۔
 احسان احسان سے کیا مراد ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔ ان تعبد اللہ کانک تراه فان لم تکن تراه
 یراک یعنی احسان کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح کر دو گویا تم
 کو دیکھ رہے ہو! اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو وہ تو تمہیں دیکھتا ہی ہے۔ یہی احسان یا
 اص ہے جو آگے چل کر تصوف کے نام سے مشہور ہوا۔ ان تعلیمات کا صحیح عملی نمونہ دیکھنا
 تو حضرت رسول مقبولؐ اور آپ کے مخصوص اصحاب اور اہل بیت کی مبارک سیرتوں پر نظر

ڈالو۔ ابو بکر صدیق۔ علی مرتضیٰ۔ ابو ذر سلیمان۔ خلیفہ ابو ذر دار۔ ابو ہریرہ۔ عمار
مکتوم۔ ابن مسعود صحابہ میں اور امام زین العابدین۔ امام باقر۔ عروہ بن زبیر۔ اولیں تو
بن جبر۔ سعید بن مسیب تابعین میں فقر و قناعت تسلیم و رضا کی اقلیم کے سلا
دنیا میں رہ کر بھی دنیا سے گریزاں تھے۔ تاریخ اسلام کے اوراق ان خاصان
زندگی کے سبق آموز واقعات سے معمور اور اپنے بیگانے سب ان کے کمالات اور
کے معرفت نظر آتے ہیں۔

تصوف کے ماخذ کے بارے میں یہ پانچوں نظریے ہمارے سامنے ہیں۔ اب
فرض ہے کہ ہم ان کو جانچیں اور ہر ایک کی صحت و سقم کا فیصلہ کریں۔

ہم بدانتہا دیکھتے ہیں کہ خود اسلام کے اندر احسان و اخلاص۔ صبر
کی تعلیم موجود ہے اور ہادھی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے رفقاء
سراسر اس تعلیم کی عملی تفسیر ہے۔ اس صورت میں یہ کہنا کہ نفس تصوف براہِ راست
اسلام سے ماخوذ ہے قطعاً مبالغہ نہ ہوگا۔ ان حالات میں پہلا نظریہ جو تصوف
خود رو پیداوار مانتا ہے خود بخود باطل ٹھہرتا ہے۔ اب رہا دوسرا اور تیسرا
جو آریائے اور سیچی افکار کو اسلامی تصوف کی بنیاد قرار دیتا ہے۔ وہ بھی تا
محافظے نادرست ہے، کیونکہ جس زمانہ میں ہندو اور عیسائی ادب و فلسفہ مسلم
سے روشناس ہوا اس سے بہت پیشتر تصوف ارتقار کی منزلیں طے کر چکا تھا
نظریہ کی نسبت مشرقین کا بیان ہے کہ خود افلاطونیت جدید ایک حد تک مشرق
تصوف سے متاثر ہوئی ہے۔ یہ صحیح ہے، کہ خلافت عباسیہ کے عہد میں مسلمان
فلسفہ کافی مقبول ہوا اور قیاس چاہتا ہے کہ متاخرین صوفیہ اس سے کسی قدر

ے ہوں گے۔ لیکن جہاں تک متقدمین کا تعلق ہے یہ بالکل بے بنیاد ہے۔
 اب پانچواں نظریہ باقی رہ جاتا ہے۔ یعنی تصوف تمام تر تعلیمات اسلام سے
 لذت ہے، ہمیں اس سے جُزاً اتفاق ہے اور جُزاً اختلاف۔ یہ تو بالکل درست
 نفس تصوف اسلام کے اندر موجود ہے بلکہ عین اسلام ہے۔ لیکن متاخرین کا تصوف
 چھا خاصہ فلسفہ بن کر رہ گیا ہے اور جس میں بہت سے زائد عقائد و اشغال شامل ہو گئے
 ہرگز خالص اسلامی تصوف نہیں کہا جاسکتا۔ اس کی توضیح آپ کو آئندہ سطور میں
 کی، مگر اس سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تصوف اسلامی کی مختصر تاریخ عرض کر دی
 ہے۔ تاکہ اس کی مختلف دور سامنے آجائیں۔ یوں تو تصوف کا سلسلہ خاص حضور
 ﷺ اور آپ کے جلیل القدر اصحابؓ تک انتہی ہوتا ہے، لیکن پہلے شخص جو صوفی کے
 باب سے ملقب ہوئے وہ ابو ہاشم کوفی معاصر سفیان ثوری تھے۔ بعض کے نزدیک اس
 باب سے پہلے مشہور ہونے والے جابر بن حیان کوفی تھے۔ یہ دونوں بزرگ دوسری صدی
 ہی میں گذرے ہیں۔ ان سے پیشتر جو حضرات زاہدانہ زندگی بسر کرتے اور پہلک لائٹ
 کنارہ کش رہتے ان کے شرف کے لئے صحابی یا تابعی کا لقب کافی سمجھا جاتا تھا ابو ہاشم
 زمانہ کے لگ بھگ ابراہیم ادہم۔ داؤد طائی، فضیل بن عیاض اور رابعہ العدویہ مشہور صوفی
 تھے۔ جن کے زہد و عبادت کے واقعات سے تمام تذکرے بھرے پڑے ہیں۔ تصوف
 کے ابتدائی مصنفین میں کبھی بن معاذ رازی، سید الطائفہ جنید بغدادی، شیخ ابو نصر سراج
 دی، امام ابو القاسم قشیری خراسانی، اور شیخ علی بن عثمان ہجویری لاہوری کے اسمائے
 درامی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ حضرت بایزید اور شیخ جنید سے پہلے تصوف ایک خاص
 قسم کی زاہدانہ اور قناعت پسندانہ زندگی کا نام تھا، ان دونوں بزرگوں نے وحدت
 الوجود

کانفر اس نے سے چھیڑا کہ در دیوار گوبننے لگے۔ ان کے مدتوں بعد شیخ محی الدین ابن نے وحدت وجود کو جواب تک ایک وجدانی اور ذوقی چیز سمجھی جاتی تھی ذہنی اور جامہ پہنایا اور تصوف کو خالص فلسفہ بنا دیا۔ ان کی تصانیف آج تک خواص اہل علم اس فن کے غوامض اسرار کی حامل مانی جاتی ہیں۔ خدا رحمت کرے امام غزالی پرکھنے نے شیخ اکبر کے بعد اپنی مجتہدانہ تصانیف سے اسلامی عقائد کو ان کی اصلی صورت میں پیش کیا اور تصوف کو فلسفہ کی غلامی سے بچا لیا۔ تاہم فارسی شعرا مثلاً سنائی، عطار، رومی، عراقی، اوحدی، شبستری، خسرو، حافظ، جامی نے اپنے اپنے دور میں تصوف کی مردانگیں جس میں وحدت الوجود کی چاشنی نمایاں تھی، اس ذوق و شوق سے پی اور کہ زمین و آسمان سرشار ہو گئے۔ آخر ہمارے ہندوستان میں حضرت مجدد الف ثانی کا ہوا، جنہوں نے وحدت وجود کے مقابلہ میں وحدت شہود کا عقیدہ ثابت کیا اور اس کتاب و سنت پر بہت زور دیا۔ آخر عہد میں شاہ ولی اللہ پیدا ہوئے جنہوں نے بلند پایہ تصنیفات میں دونوں عقیدوں میں تطبیق کی کوشش کی ہے۔

یہ تاریخ تصوف کا ایک اجمالی خاکہ ہے جس سے تصوف اسلام کے ارتقا میں مختلف پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عہد سعادت کا تصوف کے عجمی تصوف سے کس قدر متغایر ہے۔

در اہل متاخرین کا تصوف عبارت ہے چند مخصوص عقائد و اعمال اور ایک قسم کی متمم زندگی سے جو ان عقائد و اعمال کا لازمی نتیجہ ہے۔ یہاں تصوف کی مختلف تعریفات اور صوفیہ کے مختلف خیالات کی تفصیل کا محل نہیں۔ صرف اجمالاً ان مخصوص عقائد و اعمال کا تذکرہ کر دینا کافی ہو گا۔

عقائد میں سب سے پہلے وحدت الوجود یا توحید و جود کا عقیدہ آتا ہے جس کا حاصل یہ ہے، وجود صرف ایک ہے۔ اور تمام اشیاء جو نظر آتی ہیں اسی کی تجلیات و ظاہر ہیں۔ وجود حقیقی اور کائنات میں ذات و صفات کی نسبت ہے۔ اور چونکہ صفات میں ذات ہیں۔ کائنات کا بھی حق تعالیٰ سے الگ کوئی وجود نہیں۔ بلکہ سب وہی ہے، شیخ ابن عربی کا قول ہے سبحان من خلق الاشیاء و هو عینہا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔ الرب ق والبعث حق فما اوری من الملکف۔ اسی قول سے تخلیق عالم کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے نئی وجود بسیط۔ یا ذات بحث جس کو جناب نے العمی کے لقب سے یاد کیا ہے لائقین کی شان سے متصف تھی۔ جب وہ اس کی مقتضی ہوئی کہ خود اپنے کو پہچانے تو اس نے عینات یا منزلات کی جانب رجوع کیا جن کو عالم یا کائنات کہا جاتا ہے۔ عالم دو ہیں۔ عالم مثال اور عالم ظاہر۔ عالم کے اجزاء ہر آن وجود حقیقی کی طرف سے فیضان وجود آنے اور منقطع ہونے کی بنا پر بنتے بگڑتے رہتے ہیں۔ اسی کا نام تجدد امثال ہے رہا اعمال تصوف۔ وہ بھی دو قسم کے ہیں۔ اول وہ جو بڑی حد تک مقصود بالذات ہیں۔ مثلاً محبت۔ رضا۔ زہد۔ تقویٰ۔ صبر۔ شکر۔ قناعت، سخاوت وغیرہ۔ دوسرے وہ جو مقصود بالغیر ہیں۔ مثلاً ذکر۔ فکر مراقبہ۔ ارادت۔ بیعت۔ خرقہ۔ ریاضت۔ مجاہدت۔ و امثالہا۔

یہ مخصوص افکار و اشغال کیونکر پیدا ہوئے! سلام تو خدا کی وحدانیت کیساتھ

۱۔ پاک ہے وہ ذات جس نے تمام اشیاء کو پیدا کیا درانحالیکہ وہ عین اشیا ہے۔

۲۔ خدا بھی حق ہے اور بندہ بھی حق ہے۔ مجھے نہیں معلوم پھر مکلف کون ہے۔

اس کے خلاقیت ربوبیت۔ رزاقیت اور انسان کی مخلوقیت۔ عبودیت اور مرزوقیت
بیانگ دہل اعلان کر رہا ہے، ہو الذی خلقکم من طین۔ وہی خدا ہے جس نے تم کو مٹی
سے پیدا کیا۔ وہی رب العالمین۔ وہی رزاق ذو القوۃ المتین ہے۔ جس کی شان پاک
ہے۔ ہو لطفم ولا یطعمم اور ظاہر ہے کہ مطعم اور مطعم ایک نہیں ہو سکتے۔ تخلیق کی غایت خود
قرآن کے الفاظ میں یہ ہے ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔ ہم نے جن اور انسان
کو محض اس لئے پیدا کیا ہے کہ ہمارے حضور میں اپنی عبودیت کا اعتراف کریں۔ اگر
اس عقیدے کو نہ مانا جائے تو نیک و بد کا امتیاز۔ شیخ و برہمن کا فرق۔ اسلام و
کفر کا تفاوت۔ انبیاء کی بعثت۔ شرائع کی غایت۔ انسان کی تکلیف اور مسئولیت سب
لغو ٹھہرتی ہیں۔

ہمارا خیال ہے کہ صوفیہ متاخرین نے بہت سے خیالات غیر شعوری طور پر
فلاسفہ یونان سے اخذ کر لئے ہیں۔ یہی حال اکثر اشغال و مجاہدات کا ہے جو باہر
سے تصوف میں داخل ہو گئے ہیں۔

آخر صوفیہ کے پاس اس کا کیا جواب ہے سنئے۔ صوفیہ اپنی تائید میں تین چیزیں
پیش کرتے ہیں۔ نقل۔ عقل اور کشف۔

سب سے پہلے ہم نقل کو لیتے ہیں۔ جس سے مراد قرآن و حدیث ہے۔ مثلاً
وحدت الوجود کے ثبوت میں وہ اکثر ان آیات سے استدلال کرتے ہیں۔ ہوالاول

۱۔ وہ سب کو روزی دیتا ہے اور اس کو کوئی روزی نہیں دیتا۔

۲۔ اعلم ان الاشرافین من الحکماء لا یسیرن فی المشرب والاصطلاح کشف الغل

والآخر والظاهر والباطن خدا ہی اول و آخر ہے۔ خدا ہی ظاہر و باطن فاینا تو انتم
 وجہ الشکرم جدھر بھی رخ کرو اُدھر خدا کی ذات ہے۔ ہو معکم اینما کنتم خدا تمہارے ساتھ
 ہے تم جہاں کہیں بھی ہو۔ الا انہ لکل شیء محیط جانے رہو کہ خدا ہر شے پر علوی ہے،
 و قتی ربک الاتعبد والا ایاہ تمہارے رب نے فیصلہ کر دیا کہ میرے سوا کسی کی عبادت
 نہ کرو۔ ظاہر ہے کہ خدا کا فیصلہ اٹل ہے اس لئے جو کوئی عبادت کرتا ہے اسی کی کرتا
 ہے۔ علیٰ ہذا حدیث میں لو انکم ولتتم بحبل الی الارض السفلی لہبط علی اللہ اگر تم سب
 سے نیچے کے طبقہ زمین پر تسی سے ڈول ڈالو تو وہ خدا تک پہنچے گا۔ یا لاتسوالدہر
 فان الدہر ہو اللہ زمانہ کو برانہ کھواس لئے کہ اللہ ہی زمانہ ہے، وغیر ذلک پیش
 کرتے ہیں۔

سب جانتے ہیں کہ کسی نص قرآن یا حدیث کا مفہوم متعین کرنے کے لئے بہت سی
 چیزیں درکار ہوتی ہیں۔ ادبیت و عربیت میں تہجرت لغات عرب اور اشعار جاہلیت
 پر عبور و سرور عالم اور صحابہ کی روایات پر اطلاع اسباب نزول پر نظر سیاق و
 سباق کا خیال۔ دوسری نصوص واردہ کا تشبیح۔ اگر یہ سب چیزیں موجود نہیں
 تو وہ تفسیر تفسیر بالرائے اور وہ تاویل تاویل الکلام بالایرضی بہ قائد کی مصداق
 ہوگی ہمیں افسوس ہے کہ حضرات صوفیہ کا استدلال اکثر اسی قبیل کا ہے۔ احادیث
 جو صوفیانہ تصانیف میں استشہاداً لانی گئی ہیں بشری روایت کے اصول سے بھی

لہ آیات بالا کا سیاق بتاتا ہے کہ یہاں خدا کی عظمت کا بیان مقصود ہے۔ نہ کہ خدا
 اور بندہ کی عنیت کا۔ رہیں احادیث تو پہلی کسی مستند کتاب میں نہیں ملی۔ دوسری میں یہ بتایا
 ہے کہ خدا ہی مقلب دہر ہے۔ دہر کا کیا تصور۔

غیر مستند ہیں۔

ہم یہاں نمونہ کے طور پر چند مثالیں پیش کرنا چاہتے ہیں۔ مثلاً کیف تکفرون باللہ
 وکنتم امواتاً فاجیاکم ثم یمیتکم ثم یحییکم ثم الیہ ترجعون کی تفسیر میں علامہ روزبہان اپنی تفسیر
 عرائس البیان میں لکھتے ہیں۔ کنتم امواتاً بانظاہر فاجیاکم برکاشغفۃ الاسرار۔ ثم یمیتکم
 عن اوصاف العبودیۃ ثم یحییکم باوصاف الربوبیۃ ثم الیہ ترجعون عندتخیرکم عن ادراکہ
 اسی آیت کریمہ کے بارہ میں شیخ اکبر فرماتے ہیں۔ ثم یمیتکم عن انفسکم بالموت الارادی
 الذی ہو الفنا فی الوحدۃ۔ ثم یحییکم بالحیۃ الحقیقیۃ التی ہی البقا بعد الفنا بالوجود
 المویہوب الحقیقی ثم الیہ ترجعون لمتاہدۃ او الشہود۔ وقرود ہا الناس والحجارہ میں
 حجارہ سے کیا مراد ہے۔ لکھتے ہیں۔ اے الامور الحاسیۃ السفلیۃ الصامتۃ التی تعلقوا بہا
 بالجبۃ فرسخت صورہا فی انفسہم۔ قرآن حکیم میں حضرت آدم کے دو بیٹوں کا قصہ آیا ہے
 شیخ کے نزدیک آدم سے مراد قلب ہے۔ اور سنئے بیٹوں سے کیا مقصود ہے ہما
 ہابیل العقل وقابیل الوہم۔ اللہ تعالیٰ نے جہاں جہاد کا حکم دیا ہے۔ وہاں جہاد ہی
 مطلوب ہے مگر کس سے؟ قاتلوا الذین یلوکم اے من کفار قوی نفوسکم التی ہی اعدی
 عددکم۔ یعنی قوائے نفس کے کفار سے جہاد کی تاکید ہے۔ ایک موقع پر حضرت یوسف کے
 بھائیوں نے حضرت یوسف اور ان کے حقیقی بھائی کو سرقہ سے منسوب کیا ہے۔ اس کے

۱۔ تم کیونکر اللہ کا انکار کرتے ہو حالانکہ جب تم بیان تھے اسی نے ہمیں زندہ کیا۔ بھرموت دیکھو
 پھر زندہ کر لیا پھر اسکی طرف تم لوٹے جاؤ گے صوفی حضرات نے زندگی اور موت سے روحانی زندگی اور موت مراد لی ہے
 ۲۔ اس ووزخ کا ایندھن آدمی اور پتھر ہوں گے۔ صوفیہ نے حجارہ (پتھر) سے وہ اسباب
 سفلی مراد لئے جن سے کسی کو محبت ہو جائے۔

۳۔ اپنے قریب والوں سے جنگ کرو۔

متعلق صاحب عائش ابیان کی تلاش سننے کے قابل ہے۔ فرماتے ہیں فسرق بعضہم قماش الظاہر و یوسف سرق بنر جس عینہ المخور بہ و ورد خذہ المصبوع بہ صنع اللہ قلوب العالین۔
 احادیث کا بھی اکثر یہی عالم ہے۔ بلکہ وہاں صفات و موضوعات کی بھی کمی نہیں۔ اس قسم کی روایات کی ضرورت کیا پڑی۔ اس کا جواب صاحب نیل الامانی کے الفاظ میں سنئے۔ و منها قصد الاجر و الثواب فی زعم الواضع کما فعل قوم ینسبون الی الزہد و الصلاح جبلاً منهم بما یجوز لہم و ما یتنع یعنی وضع روایات کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ بعض لوگوں نے نیک نیتی سے ثواب کی غرض سے ایسا کیا۔ جیسا کہ زہاد نے جائز و ناجائز کی لاعلمی میں احادیث وضع کیں۔ چنانچہ ایک زاہد ابوداؤد نخعی کا واقعہ لکھا ہے کہ وہ قیام لیل اور صیام ہمارے نہایت پابند تھے مگر احادیث وضع کرتے تھے۔ یہی حال وہب بن حفص کا تھا جنہوں نے عبادت کی مشغولیت کے باعث ۲۰ سال تک کسی سے کلام نہیں کیا تھا۔ بعض اہل زہد نے اعتراض کیا کہ ہم نے اس غرض سے فضائل قرآن کی روایات وضع کیں کہ لوگ قرآن کو چھوڑ کر فقہ ابی حنیفہ میں مشغول ہو گئے تھے۔ حضرات صوفیہ کی جن روایات پر محدثین محققین نے دھی یا قریب یہ دھی ہونے کا حکم لگا یا ہے ان کے استقصار کے لئے ایک مستقل کتاب چاہئے۔ مشتملہ نمونہ از خردارے حاضر ہے۔

من عرف نفع فقد عرف ربہ۔ جس نے اپنے نفس کو پہچان لیا اس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔ ابن تیمیہ نے اس کو موضوع کہا ہے۔ بمعانی کا بیان ہے کہ یہ حدیث مرفوع

۱۔ یعنی بعض نے ظاہری سامان چرایا اور حضرت یوسف نے اپنی زرگس حشم اور گل خسار سے جو حسن انبندی کی مستی اور رنگ سے سرشار اور رنگین تھے اہل عالم کے دل چرائے۔
 ۲۔ موضوعات کبیر ملا علی قاری۔ ولآلی مصنوعہ علامہ سیوطی۔

نہیں ہے۔ بلکہ یحییٰ بن معاذ کا قول ہے۔ من عشق نعت فکتم ثمات مات شہیداً جو عشق میں پاکباز
 رہے اور اس کو پوشیدہ رکھے تو اس کی موت شہید کی موت ہوگی۔ یحییٰ بن معین نے یہ
 روایت سن کر کہا کہ اگر میرے پاس گھوڑا اور نیزہ ہوتا تو میں اس کے راوی سے جہاد کرتا۔
 موتو اقبل ان تو تو امرنے سے پہلے مرجاؤ و عسقلانی نے اس کو بے اصل کہا ہے۔ کان اللہ
 ولاشی مد و ہوالآن کما کان۔ اللہ تھا اور کچھ نہ تھا اور وہ اب بھی ویسا ہی ہے جیسا پہلے
 تھا ملا علی قاری کی تحقیق یہ ہے کہ آخری ٹکرا صوفیہ کا کلام اور وجودیہ کا اضافہ ہے
 کنت کنتراً لا اعر فاجبت ان اعر فخلقت خلقاً یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں ایک
 مخفی خزانہ تھا۔ میں نے چاہا کہ پہنچا نا جاؤں اس لئے میں نے خلق کو پیدا کیا۔ زکشی اور
 کا ارشاد ہے کہ لا یعرف لہ سند (اس حدیث کی سند مجہول ہے) اذا صدقت الحجۃ
 سقطت شروط الادب جب محبت سچی ہوتی ہے تو ادب کی مشرط ساقط ہو جاتی ہیں۔
 ملا علی قاری کہتے ہیں کہ یہ حضرت جنید کا کلام ہے۔ حدیث رسول نہیں۔ اول ما خلق اللہ
 پہلی چیز جو اللہ نے پیدا کی وہ عقل ہے، بعض نے اس کو موضوع اور بعض نے ضعیف قرار دیا
 ہے۔ تفکر ساعة خیر من عبادۃ ستمہ، ایک گھڑی کی فکر ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے
 یہ حضرت سری سقطی کا قول ہے۔ حدیث نہیں۔ حب الدنیا اس کل خطیئۃ دنیا کی محبت تمام
 برائیوں کی جڑ ہے یہ جذب کا قول ہے۔ رجنا من الجہاد الا صغری الجہاد الا کبر۔ ہم جہاد
 اصغر (غزوہ) سے جہاد اکبر (مجاہدہ نفس) کی طرف لوٹے عسقلانی نے بتایا ہے کہ یہ بھی صوفیہ
 کے اقوال میں سے ہے۔ الفقر فخری فقر میرا فخر ہے۔ عسقلانی نے فرمایا کہ یہ روایت باطل ہے
 من سمع صوت اہل التصوف ثلاثاً یوم من علی دعاہم کتب عند اللہ من العافین۔ جو اہل تصوف
 کی آواز سنے اور ان کی دعا پڑھیں نہ کہے تو وہ خدا کے یہاں غافلوں میں لکھا جائے گا۔

اس کی عبارت میں لفظ تصوف کا ہونا ہی اس کی وضع پر دلالت کر رہا ہے۔
 علی ہذا یہ روایت کہ حضرت نبی کریم نے ایک سماع میں شرکت فرمائی اور شدت
 بد میں اپنا گریبان مبارک چاک کر ڈالا سراسر افترا ہے۔ ملا علی قاری کہتے ہیں کہ خدا
 ص حدیث کے وضع کرنے والے پر لعنت فرمائے۔ اسی طرح جناب امیر کا حضرت حسن
 ری کو خرقہ صوف پہنانا بھی بے اصل ہے۔ بلکہ ائمہ حدیث نے ان کا جناب مرتضوی سے
 ائع حدیث بھی تسلیم نہیں کیا۔ تلیقین جو صوفیہ میں متعارف ہے اور نسبتہ مصافحہ بھی
 رور عالم تک متصل ثابت نہیں۔ بعض مشائخ نے نماز معکوس پڑھی ہے اور اس کو
 خفرت کا معمول بتایا ہے۔ حالانکہ اس کی اسناد بالکل پادر ہوا ہیں۔ الغرض اس
 سلسلے میں جو آیات و احادیث بطور استناد لائی جاتی ہیں ان میں اول الذکر عموماً
 برسی صارف قطعی کے مصروف عن الظاہر اور آخر الذکر اصول روایت کے اعتبار سے
 زور ہیں۔

اب رہا عقلی استدلال اس میں شک نہیں کہ متاخرین صوفیہ نے عقلی دلائل کا
 وفان بپا کر دیا ہے۔ بلکہ اسلامی توحید کے سیدھے سادے مسئلہ کو خالص فلسفہ بنا دیا
 ہے۔ مگر یہ بھی یکطرفہ ہے۔ مثال کے طور پر وحدت وجود کے مسئلہ ہی کو لیجئے۔ ان کا
 استدلال یہ ہے کہ مخلوق منظر ہے۔ جس میں صفات آلہی جلوہ گر ہوئی ہیں۔ اور چونکہ صفات
 ات سے جدا نہیں۔ اس لئے مخلوق بھی خدا سے جدا نہیں۔ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ
 فوق براہتہ محل حوادث ہے۔ اور چونکہ ظاہر و منظر ایک ہی ہیں۔ اس واسطے خدا بھی
 عاذا اللہ محل حوادث ٹھہرتا ہے۔ اس کے علاوہ عقائد کے بارے میں لفظوں کے ہوتے
 ہوئے عقل کو مدار قرار دینا درست نہیں۔ عقل شرع کی حاکم نہیں۔ محکوم ہے۔ جیسا کہ

رومی فرماتے ہیں۔

لیک باخورشید و کعبہ پیش رو این قیاسات و تخری را جو

آخر میں کشف کا نمبر آتا ہے۔ مگر اس خصوص میں راقم مسطور کو لب کشائی کا کوئی

موقع نہیں۔ البتہ یہاں پر حضرت مجدد کا ارشاد نقل کرنا کافی ہے۔ چوں حقیقت کار معلوم

گشت از توقف برآمد و پلہ ہمہ ازوست را چرب یافت و کمال را در آں بیشتر دید از متول

ہمہ اوست۔ ریب و شبہ بالکل بر طرف شد۔ تمام کشفیات مطابق ظاہر شریعت برآمدنا

وسر موی از ظاہر شریعت مخالفت ندید۔ وانچہ بعضے صوفیہ مخالف ظاہر شریعت کشف

ہا را بیاں می کنند یا از سہواست یا از سر باطن اس سے قطع نظر کشف اولہ شرعیہ میں

بھی محسوب نہیں۔

تصوف بذات خود ایک محمود عقیدہ ہے اور صحیح خیال و تہذیب اعمال کیلئے

اس سے زیادہ کوئی موثر ذریعہ نہیں۔ لیکن ہر تحریک کی طرح آخر اس میں بھی غلو سے

کام لیا گیا۔ جس کی وجہ سے متعدد علمی اور عملی قباحتیں پیدا ہو گئیں۔ مثلاً۔

(۱) صوفیہ وجودیہ کے نقطہ خیال سے عام مسلمین موجدین جو حق تعالیٰ اور کائنات

کی عینیت کے منکر ہیں یا مشرک ٹہرتے ہیں۔ یا ایمان باللہ سے محروم۔ اور یہ محض ہم

منطقی استدلال نہیں۔ بلکہ صراحتاً بعض مشائخ کی تحریرات سے ثابت ہے۔ چنانچہ

شاہ عبدالرحمن لکھنوی کلہ الحق میں لکھتے ہیں۔

۱۔ مکتوبات امام ربانی۔

۲۔ تصوف ہو صحیح خیال۔ تصوف ترک کل حظ النفس۔

۳۔ لا تغلوانی دینکم یعنی دین میں حد اعتدال سے نہ بڑھو۔ (قرآن مجید)

والحسرة کمال الحسرة علی ان کابر العلماء شرقاً وغرباً سلفاً وخلفاً قد حترفوا الکلمة
 مبیة عن مواضعها واولوها من المحکم الی المتشابه وبدوامضمونها بالکلمة الجینة وهی لاله
 غیر اللہ فصانوا انهم عن الشکر واشکرکوا بالقلب من حیث لم یکتبوا۔ و دوسری جگہ
 یہ کہتے ہیں۔ فلهم ایمان حکمی لایحقی مولوی نور اللہ شایح کلمة الحق لکھتے ہیں۔ بر مذہب
 میں معنی ایمان بہ خدا اصلاً تعقل نمی یا بدزیرا کہ تعدیق واذعان بوجود چیز موقوف
 است بر حصول تصور آن چیز در ذہن مصدق۔۔۔۔۔ تصور ما بوجہ نینر بر مذہب متکلمین
 کانے ندارد۔۔۔۔۔ واپنے میگویند کہ او تعالیٰ موجود در خارج و محیط کجا اشیا
 است قولہم بانواہم (بہ) مالیس فی قلوبہم۔ چرا کہ نیست موجود در خارج بزعم آنها مگر
 تعبیری کنند ازاں بہ ماسوی اللہ۔

(۲) جب عینیت امر حق ہے تو مشرک بھی موجد ہوئے۔ قضی ربک الالعبد و
 ایاہ کی تفسیر اور پر گزری کہ خدا نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اُس کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔
 و رظاہر ہے کہ کوئی خدا کے فیصلہ کو بدل نہیں سکتا۔ لہذا بت پرست وغیرہ بھی دراصل
 ہی کی عبادت کرتے ہیں (الرسائل الالہیہ لابن العربی) اس پر ابن تیمیہ نے بجا ایراد
 کیا ہے کہ قضا ر دینی اور قضا ر تکوینی دو علیحدہ چیزیں ہیں۔ اور دونوں کو مخلوط کرنا صحیح نہیں

۱ :- اس کا کمال افسوس ہے کہ بڑے بڑے علماء سلف و خلف نے مشرق و مغرب میں
 طایفہ میں تحریف کی اور اس کو محکم سے متشابہ کی طرف پھیر دیا اور اس کے مضمون کو کلمہ خدیش سے رکھ
 سوا کے سوا کوئی معبود نہیں) بدل دیا۔ پس انکی زبان تو شرک سے محفوظ رہی مگر بے سوچے سمجھے دل مشرک ہو
 گئے :- انکا ایمان حکمی ہے حقیقی نہیں۔

۲ :- یہ ایسی بات منہ سے نکالتے ہیں جو دل میں نہیں۔

۳ :- الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان۔

اس کے علاوہ لا اعبداً ما تعبدون ولا اتم عابدون ما عبدوا اس خیال کی سرسری تفسیر کر
(۳) خدا نے اسلام و کفر۔ نیکی و بدی۔ حق و باطل کی تفریق پر زور دیا ہے

ایک کی حمایت۔ تائید اور نصرت اور دوسرے سے عدم موالات۔ اجتناب اور نفرت
امر کیا ہے قرآن کا ارشاد ہے وما یستوی الاعمی والبصیر ولا الظلمت ولا النور ولا الظل
ولا الحرور وما یستوی الاحیاء ولا الاموات۔ اندھا اور آنکھوں والا۔ ظلمت اور نور
سایہ اور گرمی۔ زندے اور مردے برابر نہیں ہوتے۔ لایستوی اصحاب النار و
اصحاب الجنة۔ اصحاب الجنة ہم الفائزون۔ دوزخی اور جنتی برابر نہیں۔ اپنی مراد کو پہنچنے
والے جنتی ہی ہیں۔ اگر کہا جائے کہ ہم بھی ان میں تغایر مانتے ہیں۔ گو اعتباری ہے۔ مگر
اس کا کیا علاج کہ عینیت کی رو سے پھر بھی ان کی حقیقت کا متحد ہونا لازم آتا ہے۔ مالک
کیف۔ تکلمون۔

علاوہ بریں حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں کافروں اور ظالموں پر لعنت فرمائی
ہے۔ اور مومنین متیقین کو بشارتِ رحمت دی ہے۔ معاذ اللہ کون کہہ سکتا ہے کہ ملعون
اور مرحوم میں اور نیر ملعون و لاعن میں اتحاد ممکن ہے۔

(۴) حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امور دین خصوصاً توحید کی تبلیغ اس
اہتمام۔ اعلان اور وسعت کے ساتھ فرمائی ہے کہ جس کی مثال نہیں ملتی۔ ہر ہر مسئلہ کی

۱۔ لے۔ لے کافر میں نہیں پوجتا اس کو جسے تم پوجتے ہو اور نہ تم پوجتے ہو اسکو جسے میں پوجتا ہوں
۲۔ تمہیں کیا ہو گیا ہے۔ یہ کیسا فیصلہ کرتے ہو۔

اشاعت کر کے ارشاد ہوتا تھا اللہم ہل بلنت۔ اللہم اشہد عقل نہیں چاہتی کہ ایسے
 ملک کے بارے میں جو ام الاصول رہیں الایمان اور مناط نجات ہو سکوت
 برتا ہو۔ جبکہ غسل و طہارت کے معمولی مسائل کے جزئیات تک صحابہ کو تعلیم فرمادے۔
 (۵) بلکہ لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ خود سید الموحدین علیہ السلام اور آپ کے آل
 اس خاص قسم کے عقیدے سے بے خبر تھے۔ کیونکہ آپ کے اقوال و افعال میں اسکا
 بھی نہیں ملتا۔

(۶) اس طور سے مذہب میں تاویلات کا دروازہ کھل گیا۔ ظاہر ہے کہ صراف
 کے بغیر نصوص ظواہر میں تاویل کرنا جائز نہیں۔ ورنہ شرع سے امان اٹھ جائیگی۔
 بن کی غایت اصلی فوت ہو جائے گی۔ چند نمونے جو اوپر گزرے ان سے اندازہ
 لگا۔

(۷) نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام جو ملت کسمحارا اور طریقہ بیضار کا مصداق ہے۔ فلسفیانہ
 فیوں کا مجموعہ بن گیا۔ اور وہ دین جو ایک طرف ابو بکر و علی۔ عبد اللہ بن مسعود
 اللہ ابن عباس۔ ابن سلام اور کعب اجبار کے دلوں کو اپیل کرتا تھا تو دوسری
 ایشین عرب اور اہل باد یہ کی فطرت کو۔ ایک جانب ایران و شام کے متمدن
 ل کو کھینچتا تھا تو دوسری جانب بربر اور سودان کے وحشیوں کو۔ اب دراز کار
 نوں کا دفتر ہو گیا۔ جس تک بجز انھیں الخواص ہر ایک کی رسائی نہیں۔ صحیح مسلم میں
 سیاہ کنیز کا تذکرہ ہے، جس سے آنحضرت نے سوال کیا خدا کہاں ہے۔ جواب دیا۔

۔۔ یا اللہ کیا میں نے تیرا پیغام پہنچا دیا۔ یا اللہ گواہ رہنا۔

آسمان میں۔ پہرہ دریافت فرمایا میں کون ہوں۔ بولی آپ خدا کے رسول ہیں۔ حکم
 آزاد کر دیا جائے۔ یہ مومنہ ہے۔ اللہ اکبر کہاں یہ بہولت پسندی اور کہاں
 گیری۔ کہ قد شاع الغلط..... حتی صار التوحید شرکاً والشک توحیداً فی زعم
 کلہم اجمین الا ما اشار اللہ فشتان بنہما۔

(۸) اسی کے ساتھ مذہب مجموعہ اضداد و مخزن تناقضات ہو کر رہ گیا۔

جگہ کہا جاتا ہے کہ واجب الوجود سبحانہ عین اشیا ہے۔ اور دوسری جگہ کہا جا
 اعیان (اشیا) نے آج تک وجود کی بوجھی نہیں سونگھی وغیر ذلک۔

(۹) یہ اسرار جب تک اہل علم کی زبان و قلم تک محدود رہے حسن ظن

ہے کہ ان کے ذہن میں کوئی بجاؤ کا پہلو اور تاویل کی گنجائش ہوگی۔ لیکن عوام
 ہاتھوں میں پڑ کر ان کی کیا گت ہوئی ہوگی اس کا اندازہ ہر شخص بہ آسانی کر سکتا

ابن ماجہ اور دوسری کتب صحاح میں یہ روایت آئی ہے کہ ایک مرتبہ صحابہ تقدیر
 متعلق بحث کر رہے تھے۔ ناگاہ رسول مقبول تشریف لے آئے اور ان کی گفتگو

سننے ہی چہرہ مبارک شدت غضب سے سرخ ہو گیا اور فرمایا کیا تم اس لئے پیدا
 گئے ہو کہ قرآن کے ایک حصے کو دوسرے سے ٹکراؤ یا در کھو گزشتہ امتیں انہیں

سے ہلاک ہو گئیں۔ جب خواص کا یہ حال ہو تو سمجھ لیجئے کہ تا بہ عوام چہ رسد۔
 (۱۰) بہت سے نادان صوفیوں نے اسی بنا پر اپنا پچھا چھڑانے کو کہہ

۱۔ غلط خیالات اس درجہ پھیل گئے کہ تمام مسلمانوں کے خیال میں (بہ استثنائے چند)

شرک۔ اور شرک توحید بن گیا۔ (کلمۃ الحق)۔

۲۔ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔

طریقت اور ہے۔ اس تفریق کی قباحت ہر مسلمان پر روشن ہے۔ اس لئے وضاحت
 لایا۔ البتہ حضرت مجدد و کارشاد ایک بار اور پڑھ لیجئے۔ اپنے بعض صوفیہ مخالف
 شریعت کشف ہارا بیاں می کنند۔ یا از سہواست یا سکر باطن۔ اسی طرح اور
 ذات ہیں۔ جن کے ذکر کی اس مختصر مقالے میں گنجائش نہیں۔

(۱۱) علم کلام میں پہلا مسئلہ جو بطور علوم متعارفہ بیان کیا جاتا ہے یہ ہے کہ
 الاشیاء ثابتہ اور علم کلام پر کیا منحصر ہے۔ کوئی علم بھی ہو اس کا نقطہ آغاز یہ ہیں
 ہے۔ لیکن وجود یہ حضرات کے نزدیک جب اشیا کا سرے سے وجود ہی نہیں تو
 حقائق کیسی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہر چیز میں سوسطائیت اور نفسی حقائق کا فرما ہو کر
 علم سے مانع ہوتی ہے۔ عملی لحاظ سے مختلف امتیازات کا مرتفع ہونا یا یہ ماننا کہ امتیازات
 وہی ہیں۔ عمرانی زندگی میں بڑی بڑی خرابیوں کا موجب ہو سکتا ہے۔

(۱۲) طبائع میں جبر کی جانب میلان ان حالات کا قدرتی نتیجہ ہے۔ جب انسان کا
 وہی لاشے ہے تو اس کا اختیار۔ اختیار پر افعال کا متفرع ہونا۔ اور افعال پر جزا کا
 ب ہونا سب باعث ہوا۔

(۱۳) صرف یہی نہیں۔ بلکہ انبیا کی بعثت اور صحف و شرائع کا ارسال بھی لغو ٹہرا۔

(۱۴) اسی وجہ سے بہت سے قلوب میں شریعت کا وہ احترام نہیں رہتا جو
 چاہیے۔ چنانچہ یہ قصہ تذکروں میں ایک بزرگ سے منسوب ہے کہ وہ کچھ معارف سناؤ

نوٹ:- اشیا کی حقیقتیں ثابت ہیں۔

اور وعظ فرما رہے تھے کہ نماز کا وقت آگیا۔ بعض مرید خدمت میں حاضر رہے اور نماز میں مشغول ہو گئے۔ تھوڑی دیر میں سب کو نظر آیا کہ جو لوگ نماز ادا کر رہے ہیں منہ قبلے سے منحرف ہو گئے اور نماز باطل ہو گئی۔ اسی سلسلے میں یہ بتایا ہے کہ شیخ کے حضور میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ خواہ کعبہ ہی میں کیوں نہ ہو۔ اسی بنا پر ولی اللہ کو اپنے مکتوبات میں اس طرح تنبیہ کرنی پڑی۔ ہم جنہیں جماعتے از متصلا در زمان ما پیدا شدہ اند تکلیف شرائع را سہل گرفتہ اند و بعضے نصوص را بر مفسدہ خود حمل نمودہ اند۔

(۱۵) عالم کو بے حقیقت جاننے کا لازمی نتیجہ ہے جائز بلکہ ضروری دنیا بے رغبتی کرنا۔ یہ صحیح ہے کہ دنیا مقصود نہیں۔ صرف ذریعہ وصول الی الحق ہے۔ بالکل اجتناب بھی جو رہبانیت کی حد تک پہنچ جائے درست نہیں۔ امام نے بیچ فرمایا ہے، بدائعہ دنیا منزلے است از منازل راہ دین و راہ گزرے مسافراں را بہ حضرت خدا کے تعالیٰ۔۔۔۔۔۔ بہ ایں مذمت کہ دنیا را کردہ آمدگار مبرکہ ہرچہ در دنیا است مذموم است۔ بلکہ در دنیا چیز ہاست کہ آں نہ از دنیا سے اجیار العلوم میں ایک جگہ یہ حدیث نقل کرتے ہیں۔ من طلب الدنیا حلالاً تعففاً عن وسعیا علی عیالہ و تعظفاً علی جارہ لقی اللہ و وجہہ کالقمر لیلۃ البدر جو حلال طریقہ سے تلاش کرے تاکہ سوال کی ذلت سے محفوظ رہے۔ اپنے عیال کی مدد کرے ہر ایسے سلوک کرے تو خدا سے اس حالت میں ملے گا کہ اس کا چہرہ جو

سلسلہ :- کیمیائے سعادت۔

ت کے چاند کی طرح روشن ہو گا۔ اس حقیقت کے نظر انداز کر دینے سے مسلمانوں
کی جو بے علمی۔ بیکاری اور سستی پیدا ہوئی ظاہر ہے۔ نہ صرف افراد بلکہ قوم کی فعالیت
اور مغلوبیت کا راز بڑی حد تک اسی میں مضمر ہے۔

(۱۶) غلو فی الدین و تجاوز عن الحد و دے ہماری قوم میں سینکڑوں بدعات
پیدا کر دیں۔ عبادت کے نئے نئے طریقے۔ مجاہدے کی نئی نئی صورتیں اور قبور و مزارات
پر طرح طرح کی بے اعتدالیاں ایسی نہیں جن کی مضرت اہل فہم پر نفعی ہو۔

اوپر کے بیانات سے یہ نہ سمجھا جائے کہ ہم خدا نخواستہ سر سے صوفیہ کے
نکر اور تصوف کے مخالف ہیں۔ ہمارے نزدیک ہر چیز کے جانچنے اور پرکھنے کا معیار
کلام اللہ اور سنت رسول ہونا چاہئے۔ جو چیز اس کے مطابق ہو وہ اخذ کرنی جائے
جو مخالف ہو وہ ترک کر دی جائے۔ درحقیقت جو سچے صوفیہ کرام گذرے ہیں وہ مقتدا
سنت و پیشوائے امت تھے۔ اور ان کا تصوف مغز اسلام اور روح ایمان تھا۔
اگر ان سے ایسا نا کوئی ایسی چیز بھی مروی ہے۔ جو ظاہر شریعت کے مخالف ہے تو بر تقدیر
بھی روایت ظنوا المؤمنین خیرا کے بموجب اس کی مناسب تاویل ضروری ہے البتہ
اصل معیار وہی ہے جس کا اوپر ذکر ہوا۔

امام مالک نے کیا خوب فرمایا ہے کہ رسول معصوم کے سوا ہر شخص سے اس کے
قول کا مواخذہ کیا جائے گا۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ تصوف۔ شریعت۔ طریقت۔
کلام۔ ہر چیز کو رسول معصوم کے ارشاد کی کسوٹی پر پرکھیں۔

مصلحت دیدن آنست کہ یاریاں ہمکار بگذارند و سرطرہ یارے گیرند

ضیاء احمد ایم، اسے بدایونی

علی گڑھ۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء

حضرت امام غزالی

(از جناب ملک حامد حسین صاحب)

امام غزالی کی شخصیت تاریخ اسلام میں ایک خاص حیثیت کی مالک اور ان کا فلسفہ ایک خاص نقطہ نظر کا آئینہ دار ہے۔

جس طرح فردوسی نے ایرانیوں کے مردہ قالب میں ایک تازہ روح پھری دی امام غزالی بھی تاریخ اسلام کے لئے حجت اور زینت ہونے والے تھے۔ ہو سکتا کہ بڑا آدمی زمانہ کا پیداوار ہو مگر ایک مجدد! زمانہ سے بہت آگے ہوتا ہے۔ اور اپنی ہمیشہ روی کے باعث وہ بہت ہی انوکھی ہستی تصور کیا جاتا ہے۔ رفتار زمانہ سے سانس کر لینا بہت معمولی کام ہے۔ پھر وہ کس دل و دماغ کے مالک ہوتے ہوں گے جو اس اور جاہلیت و حق باطل میں کسی قسم کی مصالحت کا خیال بھی نہیں کر سکتے۔ جو وہ سے پانی کے تمام اجزا چھانت کر الگ کر دینا چاہتے ہیں۔ اور جن کا مقصد حیات ہی یہ ہو کہ وہ زندگی کے خفیف سے خفیف جز میں بھی حق و باطل کے امتزاج سے روادار نہ ہوں۔ امام غزالی کی شخصیت وہ ہے جس پر ہزاروں نے کافر و زندیق ہونے کی تہمت لگائی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ علماء زمانہ و زاہدان عصر نے اپنے دستار ہائے ادب کو ان کے قدموں تلے رکھا فخر و مباہات بھی سمجھا ہے۔ امام موصوف نے ایک تو کفر و کجاد و عقلیات اور ضعف الاعتقاد ہی کے بڑھتے ہوئے طوفان کا سدباب کیا جس کے جراثیم یونانی فلسفہ کے ذریعہ اسلامی معاشرت پر ہیضہ کی طرح سرعت سے پھیل رہے تھے۔ دوسرے قلب و نظر کی سرسبز و شاد

عالمی کی طرف رہنمائی کی جہاں پہنچ کر الہیات کے سارے بھید انسان کے ذہن پر
 شکارا ہو جاتے ہیں۔ جہاں رسائی حاصل کر کے منصور حلاج افاغیہ کا حق پکارا اٹھتا ہے
 فقار اشرفین کے بعد اسلام عقلیات و علم کلام کے گورکھ دہندھوں میں الجھ کر ظاہر
 ایک عجیب معجون مرکب بن گیا تھا۔ چونکہ سارا دینی جذبہ علم کلام و مناظرات کی
 کل میں زبان پر آ گیا تھا۔ اس لئے مسلمانوں کے دل روحانیت سے غالی
 و تے جا رہے تھے۔ پیغمبر کی نورانی شخصیت کا اثر صحابہ۔ تابعین و تہ تابعین سے
 زر کر نو مسلم کے دلوں سے اٹھتا جا رہا تھا۔ امام غزالی نے بہت حد تک اس
 ی کو پورا کیا۔ اس طرح امام موصوف نے اسلام کی کشتی کو جو غیر اسلامی تھپڑوں
 سے ٹکرا کر بہت جلد فنا ہو جاتی ایک بار بچا لیا۔

دنیا میں سینکڑوں اور ہزاروں دین کے عالم اور فلسفہ کے ماہر پیدا ہو چکے
 ہیں۔ لیکن امام غزالی کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ ان کی زندگی اور تصانیف میں
 اس درجہ گہرا ربط قائم ہے کہ ایک کو دوسرے سے علیحدہ نہیں کر سکتے۔ امام صاحب
 نے جو کچھ تصنیف کیا ہے تقلید کی راہ سے ہٹ کر اپنے ذاتی تجربوں کی بنا پر لکھا ہے۔
 اس لئے ہمیں چاہیے کہ ان کی باطنی ترقی کی طرف متوجہ ہوں۔ خدا کا شکر ہے کہ
 اپنی روحانیت کے ارتقا کے متعلق انہوں نے خود ایک رسالہ تصنیف کیا تھا جسکا
 انگریزی نام (Confessions of Al-Ghazali) ہے اس میں انہوں نے سوانح
 نگاری کے طرز پر اپنی شرع کی قلبی و ذہنی کیفیات و پھر تیز ایمان کے حاصل ہو جانیکا
 صاف صاف اعتراف کیا ہے۔ انہوں نے یہ بتلایا ہے کہ کسی دہریہ کی بے اعتقادی
 نہ تو علم کلام کی سطحیت سے دور کی جاسکتی ہے اور نہ فلسفیانہ موشگافیاں ہی اسکے

دل میں نوز ایمان پیدا کر سکتی ہیں۔ بلکہ انہوں نے علم العقاید کی بنیاد باطنی معرکہ پر رکھی ہے۔ جو مادہ اے عقل ہے۔ یہیں سے تصوف کی باضابطہ ابتدا ہوتی ہے۔ غزالی نے پرانی بنیادوں پر ایک بڑی عظیم الشان عمارت بنا کر کھڑی کر دی۔ انہیں کے زمانہ سے تصوف شریعت اسلام کا موید و مددگار بن گیا ان تمام باتوں کا خیر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ امام صاحب کی زندگی کے حالات زیادہ تفصیل سے بیان کئے جائیں۔

۱۰۵۹ء میں امام صاحب خراسان کے مشہور و معروف شہر طوس میں پیدا ہوئے۔ ان کے پدر بزرگوار ایک پاک باز درویش تھے جو بقول ایک عرب مورخ "محض اپنی کمائی پر گزارا وقت کرتے وہ فقیہوں کی صحبت میں اکثر آتے جاتے جب کبھی وہ ان کے مناظرات کو سنتے زار زار روتے اور دعا کرتے کہ خدا مجھے ایک ایسا عطا کر جو فقیہ ہو۔" وہی مورخ لکھتا ہے کہ "خدا نے اس کی دعاؤں کو قبول کیا اور ان فقیہوں کا سردار اور اپنے زلمے کا امام بن گیا" غرض کہ وہ بچپن ہی سے ایک مذہب ماحول میں تربیت پاتے رہے۔ اگر انکا ماحول مذہبی نہ ہوتا تو بہت ممکن تھا کہ وہ بڑے متشکک فلسفی اور نیچری ہوتے۔ امام صاحب اور ان کے چھوٹے بھائی امام غزالی کی تعلیم ان کے باپ کے انتقال کے بعد ایک صوفی دوست کی نگرانی میں کچھ دنوں بعد وہ جرجان کوچ کر گئے۔ جہاں ابو النصر اسماعیلی کے سامنے زانوئے شاگرد کیا آخر کار ان کی بچپن طبیعت اور تعلیمی اضطراب نے انہیں امام الحرمین کی شاگرد کا بھی شرف بخشا۔ جو اس زمانہ میں دارالعلوم نظامیہ کے ایک معزز استاد تھے۔ غزالی ذاتی قابلیت اور استعداد رکھنے کی وجہ سے "بحر العلوم" کہلاتے تھے۔ اس زمانہ

یہ رواج تھا کہ استاد اپنا درس ختم کرنے کے بعد کسی ایک ذہین شاگرد کو منتخب کر لیتا۔ جس کا کام یہ ہوتا کہ وہ اپنے استاد کے بتائے ہوئے درس کو اپنے ہم سبق طالب علموں کے سامنے دہرا دے تاکہ مضامین اچھی طرح ذہن نشین ہو جائیں۔ یہ منصب جس کو حاصل ہو جاتا وہ ”معد“ کہلاتا تھا۔ امام صاحب کو اپنے دور طالب علمی ہی میں یہ شرف حاصل تھا۔ یہی نہیں بلکہ وہ اپنے استاد کی اور دوسری حیثیتوں سے بھی مدد کیا کرتے تھے۔ نشاپور میں انہوں نے فقہ۔ سائنس۔ فلسفہ۔ اخلاقیات۔ منطق۔ صوفیانہ اصولوں میں جہارت پیدا کی۔ اسی اثنا میں انہوں نے خود تصنیف تالیف کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔ اور غالباً اسی زمانہ سے انھیں علم و یقین کی حقیقت اور ماہیت میں بھی شک ہونے لگا۔ امام صاحب اپنی طالب علمانہ زندگی ہی میں ایک بلند شخصیت کے مالک تھے۔ امام الحرمین کو ان پر ناز تھا۔ اور جب تک زندگی نے امام الحرمین سے وفا کی غزالی بھی ایسے صحت میں پیچھے نہ ہٹے۔ ۱۰۸۵ھ میں اپنے استاد کے انتقال کے بعد لازماً انہیں نشاپور کو ترک کر کے زندگی کے میدان میں قدم رکھنا پڑا۔ اس وقت اسلامی دنیا میں کوئی بھی علم و فضل کے اعتبار سے انکا ہمسر و ہم مرتبہ نہ تھا۔ یہ زمانہ وہ تھا جب کہ خاندان عباسیہ رو بہ انحطاط ہو چکا تھا اور سارے اسلامی عالم کی باگ ترکوں کے ہاتھ میں آچکی تھی۔ خاندان سلجوق ترکی حکمرانوں کا بہت ہی معزز اور طاقتور خاندان رہ چکا ہے اور انکا سب سے شاندار فرمانروا ملک شاہ سلجوقی خیال کیا جاتا ہے جس کے متعلق ابن خلقان تعریفانہ انداز میں لکھتا ہے۔

”ملک شاہ کی سلطنت نے وہ وسعت حاصل کی کہ کوئی سلطنت اس حد تک نہیں پہنچی۔ اس کی سلطنت طول میں کاشغر سے لیکر جو ترکستان کا سب سے آخری شہر ہے

اور جس کی سرحد چین سے ملتی ہے بیت المقدس تک عرض میں قسطنطنیہ سے لیکر خزنہ تک پھیلی ہوئی تھی۔ نظام الملک طوسی جو امام صاحب کے ہوطن تھے اس عظیم سلطنت کے عظیم الشان و باصولت وزیر اعظم رہ چکے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سلطنت سلجوقیہ کی ساری ترقی اس مرد بزرگ کی ذاتی حکمت و قابلیت کی وجہ سے تھی۔ اس شخص کی داد و دہش عفو و انصاف اور علم نوازی کی وجہ سے سلطنت سلجوقیہ کا دار الخلافہ علم و فضل رکھنے والی ہستیوں کا مرکز بن گیا تھا۔

امام غزالی کا مزاج ابتدا میں جاہ پسند تھا۔ دربار سلجوقیہ میں علمائے قدر و منزلت کا سماں دیکھ کر انہوں نے بھی اسی کا رخ کیا۔ امام صاحب اور نظام الملک کے درمیان دوستانہ تعلقات قائم تھے۔ دوسرے یہ کہ ان کی علمی شہرت عالمگیر ہو چکی تھی۔ غرض کہ نظام الملک طوسی نے ان کا تعظیم و تکریم سے استقبال کیا۔ اس زمانہ میں شاہی دربار علماء دین کے مناظرات کا اکھاڑہ بنا ہوا تھا امام صاحب کو بھی دربار میں اپنی علمی قابلیت کا رعب بٹھانے کے لئے اسی خشک اور لا حاصل راستے سے گذرنا پڑا۔ مگر وہ ہمیشہ اپنی زور تقریر و تبحر علم کی وجہ سے اپنے حریفوں کا منہ بند کر دیتے۔ امام صاحب علم کا ایک جنس بے بہا لیکر نکلے تھے! اسی لئے انہوں نے ان بلند ترین مراتب تک ترقی کی جس کا تصور اس زمانہ میں کوئی عالم کر سکتا تھا۔ یعنی دنیا کی سب سے بڑی اسلامی درسگاہ نظامیہ بغداد کے وہ ۳۴ برس کی عمر میں شیخ مقرر ہوئے۔ یہ ایسا فخر تھا جو امام صاحب کے سوا کسی اور کو حاصل نہ ہوا۔ فخر السلام شاشی جو بہت پایہ کے فاضل تھے جب ۵۰۵ھ میں نظامیہ کے مدرس مقرر ہوئے اور مسند پر جا کر بیٹھے تو ان پر بے اختیار رقت طاری ہو گئی اور بار بار عربی کا ایک

شعر پڑھتے جس کے معنی یہ ہیں۔

”ملک بڑوں سے خالی ہو گیا تو میں ہی سردار بنا۔ اور میرا سردار بنا ملک کی بد نصیبی ہے“ نظامیہ کی مدرسے کا منصب ایسا عظیم الشان رتبہ تھا کہ درحقیقت بڑے بڑے اہل کمال و علماء دین تازندگی اس کی آرزو کرتے رہے مگر ان کی آرزو کبھی شرمندہ معنی نہ ہوئی۔ اس جلیل القدر منصب پر فائز ہو جانے کی وجہ سے مذہبی۔ علمی۔ سیاسی حیثیت سے ان کا مرتبہ بہت ہی بلند ہو گیا۔ اس زمانہ میں خاندان سلجوق و آل عباس جاہ و جلال کے صرف دو ہی مرکز تھے۔ امام صاحب دونوں دربار میں محترم اور معتمد تصور کئے جاتے تھے۔ سیاسیات میں اس قدر دخل حاصل تھا کہ پچیدہ سے پچیدہ سیاسی مسائل میں ان کی رائے کو بڑی اہمیت دیا جاتی تھی۔ ایک دفعہ ترکان خاتون اور آل عباس میں خطبہ و سکر کے متعلق اختلاف رونما ہوا۔ آل عباس کسی طور سے بھی اس امر پر راضی نہ ہوتے تھے کہ سلطنت سلجوقیہ میں آل سلجوق کا خطبہ و سکر رائج ہو۔ یہ مسئلہ طویل کھینچ گیا۔ جب جنگ و جدال کی نوبت پہنچ گئی۔ تو امام صاحب کو سفیر بنا کر روانہ کیا گیا۔ انہوں نے اپنے حسن تقریر کے اثر سے خاتون کو راضی کر لیا۔ اور اس طرح ایک بڑا فتنہ فرو ہو گیا۔ مذہبی معاملات میں بھی ان کی رائے کو وقعت حاصل تھی۔ اسی زمانہ میں فرقہ باطنیہ نے اتنا زور پکڑا کہ اسلام کے مستقبل کے لئے ایک ہمیب خطرہ پیدا ہو گیا۔ امام صاحب نے جو شافی مذہب تھے خلیفہ مستہنظرو باللہ کی فرمائش پر فرقہ باطنیہ کو باطل کرنے کیلئے ایک کتاب تصنیف کی جس کو خلیفہ مذکور کے نام سے منسوب کیا۔ اور اس کا نام مستہنظر رکھا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام صاحب کو شاہی خاندانوں میں کس درجہ اثر و رسوخ حاصل تھا۔

بغداد میں درس و تدریس کا سلسلہ ظاہری حیثیت سے بہت کامیاب رہا۔ لیکن اس زمانہ میں امام صاحب فلسفہ کا بہت دقیق مطالعہ کرتے رہے، ٹ۔ جی۔ ڈوبویر نے تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھا ہے "انکا تحصیل فلسفہ کا محرک خالص ذوق علم نہ تھا بلکہ عقلی شکوک کو حل کرنے کی تمنا ان کے دل میں بسی ہوئی تھی۔ ان کا مقصد نہ تو آفرینش عالم کا سراغ لگانا اور نہ اپنی قوت خیال کی ماہیت معلوم کرنا۔ بلکہ اطمینان قلب و معرفت الہی حاصل کرنا تھا" غرضکہ انہوں نے ابن سینا و فارابی کا گہرا مطالعہ کیا۔ جنہوں نے یونانی نظام فلسفہ کو بعینہ عربی میں ترجمہ کر دیا تھا۔ اس فن میں کمال حاصل کرنے کے بعد انہوں نے ایک فلسفیانہ قاموس لکھی جو دوسروں کے افکار و خیالات کا ایک مرقع تھی اس کتاب میں انہوں نے اپنی رائے کو ذرہ بھی دخل نہیں دیا۔ اس طرح انہوں نے فلسفہ کے خلاف جدوجہد کرنے کے لئے ایک ہموار پس منظر تیار کیا۔ لیکن فلسفہ کی باریکیاں بھی ان کے شکوک و شبہات کا خاطر خواہ حل تلاش نہ کر سکیں۔ علم کلام و مناظرہ سے وہ پہلے ہی برگشتہ خاطر ہو گئے تھے دوسری طرف یہ جاہ و جلال اور نمود و نمائش کی زندگی ان کی بلند حوصلگی اور عالی ظرفی کو کسی طرح بھی پسند نہ آئی۔ انہوں نے خود اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ اُس وقت میرے دل میں ایک بیہیم کشمکش جاری تھی۔ کبھی شاندار عہدے کی طرف رغبت ہوتی اور کبھی دنیا کے گورکھ و صندھوں سے متنفر ہو جانا اور خیال آنا کہ اس زندگی کو ترک کر کے باطنی زندگی کی طرف رجوع کیا جائے ضمیر انہیں بار بار پکارتا کہ تم اس کمپنی اور ذلیل دنیا کو ترک کر دو۔ تمہارا مقام اس سے بہت بلند ہے۔ تم اس گندے سمندر کی شناوری کے لئے نہیں بنائے گئے ہو بلکہ تمہارا فرض کچھ اور ہی ہے۔

ری زندگی کے بہت کم دن باقی رہ گئے ہیں۔ مسند سے اٹھ پڑو کر باندھ لو۔ کیونکہ عاقبت
راہ بہت دشوار گزار ہے۔

اس روحانی اضطراب کے اثر سے ان کی تندرستی خراب ہو گئی۔ بھوک جاتی
نہی۔ اور قوت ہاضمہ نے جواب دیدیا اس ذہنی تذبذب کے باعث وہ کچھ دنوں تک
لفظ بھی نہ بول سکتے تھے۔ اسی حالت میں وہ بغداد کی زندگی کو خیر باد کہہ کر
اسلامی کے سفر پر روانہ ہو گئے اور دس برس کی مسلسل سیر و سیاحت میں علم
لانوں کی زندگی کا گہرا مطالعہ کیا۔ اپنا سارا اثاثہ و مال و دولت چھوڑ کر سب
پہلے شام کا رخ کیا۔ دمشق پہنچ کر دن رات مجاہدہ و مشکافہ میں مشغول رہتے
ن اس کی وجہ سے ان کی علمی سرگرمیوں کو زیادہ نقصان نہیں پہنچا۔ ایک دن
لی ایک درس گاہ میں تشریف لے گئے۔ وہاں دیکھا کہ ایک معزز استاد انکی
نیفات کو بطور سند پیش کر رہے ہیں۔ یہ سوچ کر مبادا ان کے دماغ میں غرور سید نہ
جائے دمشق سے یروشلم کوچ کر گئے۔ دوران سفر میں مقام خلیل پر پہنچ کر انہوں
تین باتوں کا عہد کیا جس پر تمام عمر وہ عامل رہے۔

(۱) بادشاہوں سے ترک تعلق کرنا۔

(۲) بادشاہوں کی وظیفہ خواری سے پرہیز کرنا۔

(۳) مناظرہ و مباحثہ سے احتراز کرنا۔

اس اپنے سیاحت سے لوٹنے کے بعد انہوں نے صرف ان مذکورہ بالا باتوں
سے توبہ نہ کی بلکہ ان تمام اداروں کی ذمہ داری سے بھی انکار کر دیا۔ جو سرکاری
تزمین ہوں۔ یا جن کو حکومت کی طرف سے عطیات ملتے ہوں۔ لیکن انہوں نے

اپنے مشن اور خیالات کی تبلیغ کے لئے طوس میں خود اپنا آزاد ادارہ قائم کیا۔ وہ چند افراد کو ایک خاص طرز کی تعلیم و تربیت دیکر اپنے مقصد کے لئے تیار کرنا چاہتے تھے۔ مگر ان کی یہ اسکیم اپنے انقلاب انگیز مقاصد کے لحاظ سے زیادہ بار آور نہ ہو سکی۔ کیونکہ اہل نے انہیں چھ سال سے زیادہ کام کرنے کی مہلت نہ دی۔

عمر بن عبدالعزیز کے بعد سیاست و حکومت کی باگ مستقل طور پر جاہلیت کے ہاتھوں میں آگئی تھی۔ خلفاء راشدین کے بعد بنی امیہ اور بنی عباس کا راج قائم ہوا۔ ان کے زمانہ میں اگرچہ وہ صدیقانہ شان اور فاروقی قوت باقی نہ تھی۔ مگر پھر بھی عنفرت تھی۔ کیونکہ خلیفہ وقت اسلامی عقائد اور اسلامی علوم سے بہرہ ور ہوتا تھا۔ اگرچہ ان میں سے بیشتر عمل کے میدان میں بالکل کورے تھے۔ لیکن ترکی النسل بادشاہوں کے بااقتدار ہونے کی وجہ سے اسلام کو سخت نقصان پہنچا۔ ظاہر اتمام ترک بادشاہی مسلمان تھے مگر وہ علوم دینی سے ناواقف تھے۔ ان میں اتنی بھی صلاحیت نہ تھی کہ ان کے قضا و افتا کے عہدوں کے لئے اہل آدمی کو منتخب کر سکتے۔ اس کے علاوہ تمام ترکی بادشاہی اسلامی جمہوریت و حریت سے یکسر بیگانہ تھے، اس لئے انہوں نے بااقتدار ہونے کے بعد مطلق العنانی طرز حکومت کو اختیار کیا۔ اس صورت میں ان کے ذاتی مفاد و مقاصد اسلامی سے عموماً ٹکراتے تھے۔ پس ان کی ہمیشہ یہ کوشش رہی کہ آزادی و حریت و جہنموں کو ہمیشہ کے لئے خشک کر دیا جائے۔ اجتہاد ہی ایسا طریقہ ہے جو مسلمانوں کے دلوں میں نیا خون اور تازہ تخیل پیدا کرتا ہے اور آنے والی نسلوں کو تقلید جہنموں سے دور رکھتا ہے۔ مگر عیش پرست شاہان وقت کے لئے تقلید جاہلی کا راجہ موزوں تھا۔ مشرق سے لیکر مغرب تک اخلاقی انحطاط رونما ہو گیا جس کے

کوئی طبقہ خالی نہ رہا۔ امر اوقوت تو لہو لعب کے گرداب میں پھنس ہی چکے تھے، علماء
 نے بھی بادشاہوں کی ہوا خواہی میں اسلام کا صحیح راستہ چھوڑ دیا۔ ان میں
 ادیبے باکی اور اجہتا دانہ قوت سلب ہو چکی تھی۔ شاہی درباروں۔ خاندانوں
 و حکمرانوں کی عیاشانہ زندگی کی وجہ سے رعایا کی حالت بتا ہورہی تھی۔ ان پر
 روں قسم کے ناجائز ٹیکس لگائے گئے۔ وہ فنون جو درحقیقت قوم کو ترقی کی طرف
 ہمائی کرتے ہیں سرے سے غائب تھے، اور ان کی جگہ ان فنون کا زور تھا جو دربار
 ہی میں قدر و منزلت رکھتے تھے۔ جو سراسر مخرب اخلاق تھے اور جن سے انسانوں
 پشت ہمتی۔ بزدلی۔ اور بے غیرتی پیدا ہوتی ہے۔ ان حکومتوں نے اگر کوئی خدمت
 نام دی تھی، تو بس یہ کہ ایک طرف یونان روم و عجم کے جاہلی فلسفوں کو جوں کا توں
 سلام میں پھیلا دیا۔ اور دوسری طرف اپنی دولت کے ذریعہ اسلامی معاشرت میں
 ہلی علوم و فنون کو جاری کیا۔

یونانی فلسفہ کی اشاعت سے اسلام کی بنیادیں متزلزل ہونے لگیں۔ چونکہ
 المان دین علوم عقلیہ سے واقف نہ تھے۔ لہذا انہوں نے اس الحاد کو طاقت کے
 رعب و کنا چاہا۔ جو علوم عقلیہ سے واقف بھی تھے وہ تمام کے تمام ارسطو اور افلاطون کے
 ہی غلام تھے۔ انہوں نے جتنی کتابیں لکھیں یا جتنے ترجمے کئے وہ سب حرف بہ حرف
 یونانی فلسفہ سے ملے ہیں۔ اگرچہ انہوں نے اسلام کا لبادہ پہن لیا تھا مگر ان کی
 روح یونانی تھی۔ ان میں بعض تو ارسطو کو اپنا پیغمبر مانتے تھے۔ محمد کی پیروی کو خیر باد
 دیکر ارسطو کی سیادت ان کے لئے مایہ ناز تھی۔

مذہب ان کے خیال میں صرف ایک قانون تھا اور فلسفہ ایک علم کا بجز خار

کے بحث کرنے کا طرز بھی عجیب تھا۔ مثلاً وہ کہتے تھے کہ قرآن حق ہے اور فلسفہ بھی ہے۔ لیکن صداقت محض ایک ہو سکتی ہے اس لئے قرآن و فلسفہ کو شامل ہونا چاہئے۔ اہل الہیات کو فلسفہ کے ذریعہ حل کرنے کی کوشش انفرادی و اجتماعی دونوں حیثیتوں سے کی گئی۔ اس سلسلہ میں بصرہ کے اخوان الصفا اور فرقہ معتزلہ کی کوششیں نمایاں ہیں۔ ان الصفا کے اراکین ایک رسالہ بھی شائع کرتے تھے۔ جو فلسفیانہ مضامین پر غل ہوتا تھا۔ مگر مضمون نگار عقوبت سے بچنے کے لئے اپنا نام ہمیشہ خفیہ رکھتے تھے۔ اخلاقی پستی کا یہ عالم تھا کہ اس وقت سیکرٹوں فرقے اسلامی دنیا میں معرض میں آچکے تھے۔ کچھ کے پیش نظر عقائد کی اصلاح تھی جیسے معتزلہ۔ اشعری۔ اور اخوان الصفا۔ لیکن یہ فتنہ اکثر سیاسی اختلافات کی وجہ سے بھی کھڑا ہوتا تھا۔ ساری اسلامی دنیا میں مذہبی و سیاسی تعصب کا عالم طاری تھا۔ حقیقت یہ ہے ہر بزرگ ہستی کے انتقال کے بعد ان کے مریدین اپنے سیاسی وقار کو قائم رکھنے کے لئے ایک الگ فرقہ کی طرح ڈال دیتے تھے، آہستہ آہستہ اسے مذہبی رنگ بھی دیدیا۔ تا۔ تنگ نظری کی وجہ سے منافرت کی خلیج روز بروز وسیع سے وسیع تر ہو جاتی۔ یا ایک فرقہ دوسرے کی مخالفت میں کھڑا ہو جاتا۔ جیسے فاطمی عباسیہ کی مخالفت میں ہر یہ فرقہ کے پیروکار باطنیوں کو کافر تصور کرتے۔ اسماعیلیہ فرقہ کے لوگ کسانہ و زیدیہ کے لوگوں پر کافر و زندیق ہونے کی تہمت لگاتے۔ ان کی ساری سیاست اور انکا

غیر عارضیہ صفحہ ۱۷۹

نہیں۔ لیکن یہ ایسا حق ہے جو طفل طبقہ لوگوں کیلئے موزوں ہے اور اسکی وقعت فقہ کہانیوں سے زیادہ نہیں ہے۔ مزایک بلند چیز ہے اور وہ حقیقی وجود کا پتہ دیتا ہے۔

سارا مذہبی جنوں تعمیری کاموں کو بالائے طاق رکھ کر تخریب پر اثر آیا تھا۔ یہ تھی اس
سیاست کی نوعیت۔

اسلام جب عرب کی سرزمین سے نکل کر مختلف ممالک میں پھیلا تو اسے اس
قدیم تہذیبوں سے دوچار ہونا پڑا۔ جو اپنے اندر مکمل نظام زندگی لئے ہوئے تھیں۔ یہ
فلسفہ کا اثر یہ ہوا کہ قرامطہ اور سبائیہ فرقہ کے لوگ مسئلہ تناسخ کو اپنے عقائد کا
اہم جز سمجھنے لگے۔ فلسفہ ایران و یونان کے اقتران کی وجہ سے اسلامی تصوف نے
رہبانیت کی شکل اختیار کر لی۔ رہبانی تقدیر پرستی اور ہستی انسان کی بے باطنی
کم ہائیکلی کا نغمہ یونانی ساز نے چھیڑا۔ توکل کے معنی بے کار ہونا ایرانی فلسفہ کی تعبیر
ہمارے شاعروں نے آسمان کے جور و ظلم و زمانہ کی سخت گیری پر لاکھوں مرثیے
ڈالے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ الہی کی ساری معماری تکمیل ہی اسی طلسم پر قائم ہے۔ ان
دیوانوں کا ما حاصل صرف یہ ہے کہ آسمان کے اشارہ سے آسیات زمانہ نے انہیں
بری طرح پس ڈالا ہے۔ آسمان کو قوت ارادی سے تعبیر کرنا مسلمانوں نے اولاً یونان
سے سیکھا ہے۔ گرچہ ظاہر اس قسم کے خیالات میں کوئی عیب نظر نہیں آتا۔ لیکن
ہملک اثر سے ہماری غیرت و شجاعت کی تلوار میں زنگ لگ چکی ہے۔ ہم یہ سمجھ
ہر تلخ گھونٹ کو پی جاتے ہیں کہ یہ اپنا نہیں بلکہ زمانہ کا لایا ہوا ہے جس پر ان
کا کوئی اختیار نہیں۔ یہ خیال ایک غلام قوم کو غفلت کی نیند سلا دیتا ہے۔ تصور
کے میدان میں رہبانی تقدیر پرستی نے اس درجہ زور پکڑا کہ آج کل ایسا معلوم ہوتا ہے
کہ یہ بھی اسلامی عقاید کا ایک جز لاینفک ہے۔ درحقیقت ایرانی و یونانی فلسفہ
نے اسلام کی مستحکم بنیاد کو کھوکھلا کر دیا تھا۔ لوگوں کے عقاید کمزور ہونے لگے۔

بت۔ دیدار ذات الہی۔ جبر و تقدیر۔ قدم عالم۔ صفات، ذات باری تعالیٰ۔
 کتاب قرآن۔ اور اس قسم کے سیکرٹوں مسائل زبان زد عوام بن گئے تھے۔ جنہیں
 بہ سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ لوگوں کو خدا کی ذات اور عقل کی ماہیت پر شک
 نے لگا۔ تصوف نے بھی دیگر فرقوں کی طرح ایک الگ فرقہ کی صورت اختیار
 شروع کیا۔ خلفاء راشدین کے بعد اسلام کے سیاسی میدان میں
 جدال کا بازار گرم ہو گیا تھا۔ اس انارکیت کی میں غیر جا بندار پاک طینت
 صلح پسند مسلمانوں کی کوئی گنجائش باقی نہ رہی تھی۔ وہ خود یہ محسوس کرنے
 تھے کہ اسلامی معاشرت کو اب ان کی چند ان ضرورت نہیں پس خیر و شر سے
 کے لئے وہ لوگ الگ گوشہ تنہائی و گمنامی میں بیٹھ گئے تھے یہیں سے تصوف
 مرغ ملتا ہے۔ مگر رفتہ رفتہ صوفیوں کی شکست خوردہ ذہنیں رہبانیت کے
 سکوں عناصر سے متاثر ہو کر رہبانیت سے بہت قریب ہو گئیں۔۔۔۔۔ یہ تھا
 ماحول جس میں امام صاحب نے پرورش پائی تھی۔ مگر جیسا کہ معلوم ہے کہ
 ہمیشہ اپنے زمانہ سے متفرق ہوتا ہے اور وہ پیدا ہی اس لئے کیا جاتا ہے کہ زندگی
 وہ نظام معاشرت کو صیقل دیکر چپکا دے۔ امام غزالی کی تشکک اور آزاد
 بیت کا شعہ کبھی بھی ماحول کے خس و خاشاک سے نہ بچ سکا۔

اس جگہ امام صاحب کی ذہنی و روحانی ارتقا کو علمی انداز میں پیش
 نا ان کی شخصیت کو زیادہ نمایاں کر دے گا۔ ان کی بغداد کی زندگی اور بعد کے
 سالہ سیر و سیاحت ہی ان کے علمی انقلاب کا زمانہ ہے۔ پس یہ ظاہر کرنا
 بہت ضروری ہے کہ انہیں ابتدا میں فلسفہ یونان سے کس قدر ذوق تھا۔ اس کے

بعد تشنگ آئینہ خیالات نے ان پر کس طرح حملہ کیا۔ اس کا رد عمل ان کی علمی پر کیا ہوا۔ پھر حضرت ہدایت نے کس طرح ان کے دل کو نور ایمان سے منور کیا۔ انہوں نے فلسفہ کے متعلق درمیانی راستہ کیوں اختیار کیا۔ اور آخر وہ کیا تھی کہ دنیاوی معاملات کو ترک کر کے تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ ہو گئے۔ امام صاحب سے اکثر اس قسم کے سوالات کئے جاتے تھے مثلاً یہ کہ وہ ہر ملت کے اسرار و رموز کی تہہ تک کس طرح پہنچے؟ انہوں نے عالم کی پیچیدگی سے کس طرح نجات حاصل کی۔ اور تقلید کی خندق سے نکل کر تحقیق کی بلند چوٹی تک کس طرح پہنچے۔ ان سے یہ بھی دریافت کیا جاتا تھا کہ ان عقاید کی حفاظت کیسا ہے جس میں انسان بری طرح جکڑا ہوا ہے۔ عموماً لوگ امام غزالی کے نظامیہ (بغداد) سے کنارہ کشی اختیار کر لینے پر سخت متعجب تھے۔ لیکن کچھ ہی بعد طوس میں انکا ذاتی مدرسہ قائم کرنا اس سے زیادہ حیرت کی بات تھی۔ سوالات خود اپنی زبان سے غزالی کی ذہنی دروہانی ارتقا کا پتہ دیتے ہیں۔ معمولی سمجھ کا آدمی بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ انکا ذہنی ارتقا تکلم کی حیثیت سے شروع ہوا۔ اور صوفیت پر جا کر ختم ہو گیا اس دوران میں انہیں تالیف و فلسوفیت بھی مراحل طے کرنے پڑے۔

امام صاحب نے اپنی ذہنی کشمکش سے متعلق ایک کتاب تصنیف کی۔ اس میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں: "تم چاہتے ہو کہ میں ہمیں یہ بتاؤں کہ میں علم کلام اور اصول تالیف و فرقہ باطنیہ کا دوسرا نام ہے۔ خود امام صاحب نے اپنی تالیف میں کئی جگہ اس اصلاح کو فرقہ باطنیہ کیلئے استعمال کیا ہے" سے کیا حاصل کیا ہے۔

نے نظام فلسفہ کو کیوں روکیا اور آخر میں صوفیوں کا طریقہ کیوں اختیار کیا۔
 تم چاہتے ہو کہ میں تمہیں حقیقت کے اس سرمایہ سے آشنا کر دوں جو مجھے
 ان خیالات کے مطالعہ سے ملا ہے۔“

جیو نہی ان میں سیاسی بصیرت بیدار ہوئی اور علم کی آنکھوں نے ندی
 بل کا مطالعہ کیا۔ انہیں محسوس ہوا کہ ساری اسلامی دنیا تفرقہ بازی کے ہلک
 سے تشبیح کے عالم میں تڑپ رہی ہے۔ عقاید کے اختلاف کو وہ ایک سمندر سے
 بیہ دیتے ہیں جس میں ہزاروں جوئیدگان حق غرق ہو چکے ہیں۔ چند ہی ایسے
 ن قسمت لوگ ہیں جو اس ورطہ بلا سے صحیح سلامت واپس لوٹ آئے ہوں
 دریں ورطہ کشتی فروشد ہزار نیا مذازاں تختہ برکنار

انہیں محسوس ہوا کہ ہر شخص اپنے فطری مذہب پر نہیں چلتا بلکہ بچہ پیدا
 تے ہی اپنے والدین کے مذہب کو بلاچوں و چرا اختیار کر لیتا ہے۔ پس وہ فطرت
 حق معلوم کرنے کی طرف منعطف ہوئے۔ وہ خود رقمطراز ہیں کہ ”میں ان تفرقہ
 زیوں کو دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچا کہ چونکہ میرا مقصد تلاش حق ہے اس لئے سب سے
 پہ ضروری ہے کہ ایمان کے مبادیات کا یقین کر لیا جائے۔“ ایمان کے متعلق ان کی
 تی رائے یہ ہے ”ایمان اس یقینِ راسخ کو کہتے ہیں جو معجزہ کے باوجود بھی اپنی جگہ سے
 نزلزل نہ ہو۔“ اس کی آسان مثال اس طرح دی گئی ہے۔ فرض کر لو مجھے یقین ہے
 دس تین سے بڑا ہے۔ لیکن ایک آدمی آتا ہے۔ ہاتھ میں پتھر لیکر اسے سونا بنا دیتا
 ہے۔ یا ایک عصا پھینک دیتا ہے اور وہ سانپ میں تبدیل ہو جاتا ہے پھر وہ کہتا ہے
 میرے کہنے پر ایمان لاؤ کہ تین دس سے بڑا ہے۔ لیکن اگر مجھے یقین ہے کہ دس

تین سے بڑا ہے تو میں اس خرق عادت کو دیکھنے کے بعد بھی کبھی اپنی پچھلی رائے
 انحراف نہ کروں گا۔ اس مقررہ معیار پر انہوں نے اپنے تمام علم کو پرکھنا شروع کر
 حسابات و تدبیرات سے حاصل ہونے والے علم کے علاوہ باقی تمام علم یقین کے
 معیار پر نہ اتر سکے۔ لیکن کچھ غور و خوض کے بعد انہیں اپنے حسی شعور پر بھی اعتبار نہ رہا
 اس کے لئے وہ جو ثبوت پیش کرتے ہیں بہت فیصلہ کن ہے۔ جو اس خمرہ میں بصیرت سدا
 سے زیادہ قابل اعتبار ہے۔ نظر ایک سایہ کو دیکھ کر فیصلہ کرتی ہے کہ وہ ساکت ہے۔ لیکن
 تجربے اور مشاہدے بتلاتے ہیں کہ سایہ کبھی بھی یکبارگی حرکت نہیں کر سکتا۔ جس سے یہ
 نتیجہ نکلا کہ سایہ کی قوت حرکت کبھی بھی سلب نہیں ہو سکتی۔ حسابات سے اعتماد اٹھ جا
 کے بعد وہ بدیہات کی طرف رجوع ہوئے۔ انکا خیال یہ تھا کہ ہو سکتا ہے کہ وہ عقل
 نتائج جو بنیادی اصولوں پر تعمیر ہوتے ہیں صحیح ہوں۔ لیکن عقل کی قطعیت کا کون فیصلہ
 کر سکتا ہے۔ عقل کے ناقص ہونے کی سب سے بڑی مثال یہ ہے کہ انسان نیند کی
 حالت میں جبکہ اس کی عقل کام کرنی رہتی ہے بے سرو پا خواب دیکھتا ہے جن کا سر
 سے وجود ہی نہیں، لیکن نیند کی حالت میں وہی غلط خواب۔ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ پس
 عقل انسان کی قطعی رہنما نہیں ہو سکتی۔ اس کے ماورا بھی ایک طاقت ہے جو ہمارے
 عقل کو ٹھوکر کھانے سے بچاتی ہے۔ اگر وہ ظاہر نہیں ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ
 بھی نہیں دکھتی۔ اسی پوشیدہ طاقت کا نام خدا ہے۔

خدا کی معرفت حاصل کرنے کے بعد اب وہ محققین ذات الہی کے علم و عمل
 کا تجزیہ کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک محققین علم کی تین قسمیں ہیں (جس میں ہر ایک
 منزل مقصود تک پہنچنے کیلئے الگ الگ راستہ اختیار کیا ہے)

(۱) متکلم۔

(۲) فلسفی۔

(۳) صوتی۔

ام اور علم کلام | خلفاء اسلام کے دور میں اسلامی مبلغین اور مجاہدین نے
 میں عرب ہی پر کیا۔ منہج ساری عجم اور افریقہ کی وادیوں کو اپنا حلقہ بگوش کر لیا تھا اس
 جیسا ہی وسعت سے جہاں اسلام کی تبلیغ میں سہولتیں پیدا ہوئیں وہیں اسے نئے
 معاشرتی و تمدنی و اعتقادی مسائل سے دوچار ہونا پڑا۔ علماء اسلام کو ضرورت
 میں ہوئی کہ اسلامی اصولوں کو پیش نظر رکھ کر ان نئے مسائل کی گتھیوں کو سلجھایا
 لے۔ علاوہ ازیں جہاد کی ضرورت آہستہ آہستہ کم ہوتی جا رہی تھی۔ اسلامی حکومتیں
 ہو گئی تھیں۔ حکومت کی مشینیں آرٹ اور تمدن کے روز افزوں پیداوار میں کوشا
 ن۔ لوگ فلسفہ و سائنس، علم و حکمت کی طرف زیادہ دھیان دینے لگے تھے۔ اس طرح
 لمبات نے زور پکڑا۔ کچھ دنوں تک اپنے حالت طفلی میں عقیدات نے مذہب کی اطاعت
 ماری پر قناعت کی۔ مگر یہ طفل بے زمام جوان ہو کر مذہب اور احکام شرعیہ سے بغاوت
 نے لگا۔ علم فقہ و علم کلام کی طرح اسی زمانہ میں ڈالی گئی ہے۔ امام غزالی کو ان کے
 ہی خلفاء کے زمانہ میں یہ علم کسی طور سے بھی راس نہ آیا۔ کیونکہ ان میں جن مقدمات
 ، استدلال کیا گیا ہے ان کی بنا تقلید، اجماع یا قرآن و حدیث کے نصوص ہیں۔
 ان کا دائرہ عمل بہت ہی محدود ہے پھر بھلا ایک ایسے متشکک دماغ کو اس سے کیا
 سکین حاصل ہو سکتی تھی۔ جو بدیہات کے سوا اور کسی چیز کا قائل ہی نہیں۔
 فلسفہ | غزالی کا بے چین دل علم کلام کی بے مائیگی سے ناامید ہو کر فلسفہ کی طرف

رجوع ہوا۔ اس سے قبل انہوں نے ایسے متکلمین کی بے حساب تصانیف کا مطالعہ کیا تھا جنہوں نے فلسفہ کے خلاف علی الاعلان جہاد کیا تھا۔ لیکن فلسفہ سے ناواقفیت کے باعث ان کے مضامین میں عامیانہ سطحیت پائی جاتی تھی۔ ان کے مضامین فاش غلطیوں سے پر تھے۔ امام صاحب نے محسوس کیا کہ فلسفہ کے خلاف جہاد کرنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اس فن کا عمیق مطالعہ کیا جائے۔ غرضکہ انہوں نے دو سال کے انداز میں بھی تنجر حاصل کر لیا۔ اس کا ثبوت ان کی وہ ہر دو لغزیری ہے جو فلاسفہ یورپ کے درمیان پائی جاتی ہے۔ (۱) افسوس کہ عجم کے جامد دماغ نے ان کے فلسفیانہ کتابوں کی قدر نہیں کی۔ انہوں نے تمام فلسفیوں کو تین گروہ میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) مادہ پرست۔ (Materialist) یہ لوگ خدا کے وجود کے منکر ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ دنیا علت و معلول کا ایک حلقہ ہے۔ ہر چیز مادہ سے پیدا ہوئی ہے۔

(۲) نیچری (Naturalist) یہ گروہ خدا کے وجود کا قائل ہے ایک ایسا خدا جو اس کائنات کے مقصد و اس کے آغاز و انجام کا پورا پورا علم رکھتا ہے۔ لیکن انکا استدلال یہ ہے کہ چونکہ جسم فنا ہو جاتا ہے اس لئے قوت تکمیل و اوراک کو بھی فنا ہونا چاہئے۔ اسی لئے وہ روح کی بقا کے منکر ہیں۔ اور قیامت و اس کے لوازمات کے بھی قائل نہیں ہیں۔

(۳) خدا پرست (Theist) اس گروہ کا سردار سقراط ہے۔ انکے عقیدے قطعاً غیر اسلامی ہیں۔ منطقی انکا مسلک ہے۔ امام صاحب نے انکے

فارابی کا بھی اسی گروہ میں شمار کیا ہے۔ کیونکہ یہ لوگ ارسطو کے مرید ہیں۔ جو اگرچہ
تقراط و افلاطون سے بہت حیثیتوں میں مختلف ہے مگر کفر و الحاد کی صف میں ان کے
ابن نظر آتا ہے۔

اسی طرح امام صاحب نے علم فلسفہ کو بھی چھ حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) علم الحساب۔

(۲) منطق۔

(۳) سیاست۔

(۴) طبیعیات (Physics)

(۵) مافوق الطبیعیات (Metaphysics)

(۶) فلسفہ اخلاق (Ethics)

ان میں سے شروع کے چار علوم کو مذہب کی مخالفت سے کوئی بھی سروکار

نہیں۔ کیونکہ ان کے اور مذہب کے مقاصد و نیردائرہ عمل میں زمین آسمان کی دوری

پائی جاتی ہے۔ لیکن مافوق الطبیعیات اور اخلاقیات کا علم ایسا ہے جس میں فلسفی

کے گمراہ ہو جانے کا اندیشہ رہتا ہے۔ ارسطو کا فلسفہ اسلام سے قریب ہے مگر

اس نے بھی جو بیس غلطیاں کی ہیں۔ ان میں سے چند حسب ذیل ہیں۔

(۱) حشر جسا و کامسئلہ یعنی یہ کہ قیامت کا عقیدہ صحیح ہے یا نہیں۔ اور اگر

بالفرض قیامت ہوتی بھی ہے تو کیا انسان جسمانی حالت میں قبروں سے اٹھائے

جائیں گے۔ باخدا انہیں ایک روحانی شکل عطا کریگا۔

(۲) تقدیر کا مسئلہ۔ وہ کہتے تھے کہ خدا ہر خاص و عام پر نظر نہیں رکھتا ہٹ

بلکہ اس کے علم میں صرف مخصوص چیزیں ہیں۔

(۳) وہ تمام منفرد چیزوں کو فانی مانتے ہیں جس کے مطابق انسانی افراد کے بقائے نفس کا عقیدہ ختم ہو جاتا ہے۔

(۴) تمام دنیا کے واقعات کو علت و معلول کے سلسلے کا پابند سمجھنا جس سے فرق عادت و معجزہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

(۵) مادی دنیا اور اس کے حرکت دینے والے عقول کو قدیم ماننا وغیرہ

امام صاحب کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ان تمام شکوک

جو اب پر زور طریقہ پر آدیا۔ انہوں نے ان مسلمان فلسفیوں کا بھی منہ توڑ جواب دیا

جنہوں نے یونانی فلسفہ سے استفادہ کر کے نئے نئے مسائل پیدا کر دیئے تھے۔ و

ایک ایک کو لیکر دیکھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یونانی فلسفی نہ تو خدا کی ذات کو ثابت

کر سکتا ہے۔ اور نہ تو اس کے پاس اس کا کوئی ثبوت ہے کہ خدا ایک ہے۔ یا کئی

ایک یا سب سے ہے ہی نہیں۔ اس کے بعد امام صاحب اپنے خاص رنگ میں

ظاہر ہوتے ہیں جہاں مسلمانوں کو یہ تلقین کرتے ہیں کہ انہیں نظام فلسفہ یونانی

کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے مگر میانہ روی کی صورت بہتر ہے۔ حقیقت کسی راہ

پڑی ہوئی ملے اٹھا لینا چاہیے۔ فلسفہ و سائنس سے قطعاً انحراف کرنا صریحاً جائز

ہے۔ مثلاً سو بچ۔ چاند و زمین و نباتات و حیوانات کے متعلق سائنس کے جو تجربے

ہیں ان سے انکار کرنا سراسر حماقت ہے۔

تصوف۔ غرضیکہ فلسفہ ان کی ذہنی پیاس کو پوری طور پر نہ بجھا سکا۔ انہیں کہ

ایسے مشعل سردی کی تلاش تھی جو ان کے قلب کو منور کر دے۔ اس دوران

میں انہیں خدا کی ذات روز جزا اور حال (Inspiration) میں کامل
 عین پیدا ہو گیا تھا۔ مگر ان کے دلیں یہ بات اچھی طرح سما گئی تھی کہ محض علم کی
 نشی روحانی ارتقا کو پایہ تکمیل تک نہیں پہنچا سکتی۔ بلکہ معراج حقیقت تک پہنچنے
 کے لئے علم کے دوش بدوش عمل صالح کی بھی ضرورت ہے۔ اسی جذبہ کے ماتحت
 انہوں نے اپنی شان و شوکت کی زندگی کو ترک کر کے سیاحت عالم کا بیڑہ اٹھایا
 تھا۔ ان کا دل صوفیوں کے روحانی اور ادو وظائف کی طرف مائل ہو گیا۔ کیونکہ
 یہ دیکھتے تھے کہ یہی ایک ایسا گروہ ہے جو مذہبی و روحانی حیثیت سے افضل ترین
 کار تجدید کی نوعیت | عموماً لوگ منصب تجدید کی نوعیت سے واقف نہیں ہیں۔
 ورنہ انہیں مجدد اور انقلابی میں کوئی فرق نظر آتا ہے۔ ایک انقلابی کے لئے ضروری
 ہیں کہ وہ اخلاقی و روحانی حیثیت سے بھی بلند پایہ رکھتا ہو۔ اور یہ کہ وہ اسلام
 کے اصولوں پر عمل بھی ہو۔ لیکن مجدد ہونے کا شرت صرف انہیں کو حاصل ہو سکتا ہے
 جو اپنے فکر صحیحہ کے ساتھ ساتھ اسلامی اخلاق کے بھی مالک ہوں۔ جن کا ظاہر اور
 باطن اسلام کا آئینہ دار ہو۔ جس کا ظاہر بقول اقبال قاری ہو باطن قرآن۔
 عمل صالح کا پایا جانا پہلی شرط ہے۔ دوسری سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ
 ایک مجدد اسلام اور جاہلیت میں کسی قسم کی مصالحت نہیں کر سکتا۔ وہ مسائل پر
 بے گناہ تبصرہ کرے گا۔ ایسے اپنے جان و مال۔ عزت و آبرو کو اسلام کے نام پر قربان
 کر دینی پڑے گی۔ مجدد نبی نہیں ہوتا اس سے غلطیوں کے سرزد ہونے کا امکان
 ہے۔ وہ علوم دینیہ کا امام ہوتا ہے۔ اور جو کچھ وہ کہتا ہے۔ علوم دینیہ کے ماتحت۔
 لیکن اس کا زمانہ قرآن کی طرح ابدی نہیں ہے۔ اس کے اجتہادانہ کارنامے ایک

محدود وقت تک انسانیت کے لئے فلاح و بہبودی کا باعث ہو سکتے ہیں۔ اس لئے اسلام کے ظہور کے بعد مجددین کا ایک سلسلہ قائم ہو گیا ہے۔ مجدد مزاج بننے سے قریب تر ہوتا ہے! اور اس میں اعتدال۔ تعصب سے نفرت اور صحیح ذہن پائی جاتا ہے۔ لیکن بنی کے برخلاف مجدد پر اعتقاد نہ رکھنے سے مذہب کے اس کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ مجدد اجتہاد فی الدین کر کے اسلامی معاشرت کی گمراہیوں اور بدعتوں کو نکال باہر کرتا ہے۔ تقلید جاہل اس کی ضد ہے۔ اس کا سب سے بڑا کام یہ ہے کہ اسلامی شریعت کے مطابق تہذیب و تمدن کے فرسودہ نظام کو اس طرح رد و بدل کر دے کہ اسلامی روح قائم رہے! اسلام کو مٹانے والے عناصر کے خلاف جہاد کرے اور وہ اسلامی حکومتوں کو بھی یہ موقع نہ دے کہ وہ جاہلی طرز حکومت پر عمل کر سکیں۔ مجدد کا سب سے بڑا طرہ امتیاز یہ ہے کہ وہ بیہم عالمگیر انقلاب کی کوشش کرتا ہے۔ وہ موجودہ اسلامی حکومتوں پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اس کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ ساری دنیا میں اصلاح و ہدایت کی آواز پھیلا دی جائے۔ اور ساری دنیا کے تمدنی نظاموں سے جاہلیت کے عناصر کو نکال کر انہیں اسلامی اصولوں پر لے آنے کی کوشش کی جائے۔ اسلام رسمیات محض کا ایک خوشنما قانون نہیں بلکہ ایک نئی قوت ہے۔ یہ زندہ قوت جب عملی شکل اختیار کر لیتی ہے تو آن کی آن میں اقوام و ملل کی تقدیریں پلٹ جاتی ہیں۔

جیسا کہ پیشتر بیان کیا جا چکا ہے کہ امام صاحب نے یونانی فلسفہ کی بنا پر طرح تردید کی ہے۔ لیکن ان میں سب سے بڑی خوبی یہ پائی جاتی ہے کہ انہوں نے دونوں کو ان کے مقام سے آشنا کر دیا۔ فلسفہ مذہب کا ماتحت ہے! انہوں نے

متکلمین و علماء دین کی بھی مخالفت کی ہے جو فلسفہ کی تردید میں انتہا تک پہنچ گئے۔ امام صاحب نے مسلمانوں کے سامنے صحیح عقاید کو پیش کیا ہے۔ اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے وہ عقاید کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

- (۱) وہ عقاید جن پر زبان اور دل سے ایمان لانا عین اسلام ہے۔ مثلاً
 ہود ذات باری تعالیٰ۔ وحدانیت۔ قرآن۔ رسالت۔ قیامت۔ فرشتہ۔ وغیرہ۔
- (۲) وہ مسائل جن پر ایمان لانے یا نہ لانے سے اسلامی اعتقاد پر کوئی
 نہیں پڑتا مثلاً قرآن حادث ہے یا قدیم۔ حشر اجداد وغیرہ۔
- (۳) وہ مسائل جن پر اعتقاد رکھنا اسلام میں مخالفت کرنے سے ہے۔ مثلاً
 اے عالم۔ نفی روح۔ وغیرہ۔

لیکن امام صاحب نے سیاسی میدان میں عملی قدم نہیں اٹھایا۔ وہ اچھی
 محسوس کرتے تھے کہ ان کے عہد کی اسلامی حکومتوں میں غیر اسلامیت بری
 ح غالب آچکی ہے۔ نصاریٰ شام اور اس کے گرد و نواح میں قوت کی تحصیل کے
 بیہم جنگ آزمائی کر رہے تھے۔ لیکن امام صاحب نے اس کی طرف ذرہ بھی
 نہ کی۔ انہوں نے جہاد کے لئے ایک قدم بھی نہ اٹھایا۔ اور نہ کوئی ان کی طرف
 سے ایسی ہمہ گیر تحریک اٹھائی گئی جو بعد میں۔ اس خدمت کو انجام دے سکتی لیکن
 ان کی تصانیف و مجموعہ خطوط سے پتہ چلتا ہے۔ کہ انہوں نے اپنے زمانہ کے نظام حکومت
 تبصرہ کیا ہے۔ بادشاہان وقت وان کے سربراہ اور وہ وزیروں کے پاس انکی
 ن سے ذاتی خطوط بھی ارسال کئے گئے تھے۔ جس میں وہ بیہم اصلاح کی طرف توجہ
 دے رہے۔ اپنی قلم کے ذریعہ عوام کو یہ احساس دلانا چاہا کہ وہ ظلم و جبر کے آگے

مسلیم خم نہ کریں بلکہ انہیں مخلصانہ نکتہ چینی کا حق حاصل ہے۔ وہ بذات خود وقت کو بری طرح نفرت کرتے تھے، اسی لیے انہیں علوم میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ہمارے دور میں سلاطین کے تمام یا اکثر مال حرام ہیں۔ درباروں سے احتراز اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ ساری عمر اپنے قول پر ڈٹے رہے۔ کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ نصاریٰ مسلمانوں کے سروں پر پہنچ چکے ہیں مگر مسلمان بادشاہ اپنے ہمیشہ و عشرت میں مشغول ہیں۔ دوسرے یہ کہ بیچاری رعایا پر مختلف قسم کے غیر شرعی ٹیکس لگا دئے گئے تھے جن سے ان کی حالت تباہ ہو رہی تھی۔ اس صورت میں امام صاحب کی اسلاف غیرت کب گوارا کر سکتی تھی کہ وہ شاہان وقت کے خزانوں سے متمتع ہوں اور رعایا ان کے آسپائے ظلم و جبر میں پستی رہی۔ ایک جگہ وہ لکھتے ہیں "ان سلاطین کو نہ اپنی صورت دکھانی چاہیے اور نہ ان کی صورت دیکھنی چاہیے۔ انسان کے لئے لازم ہے کہ ان کے ظلم سے بغض رکھے اور ان کے بقا کو پسند نہ کرے۔ ان کی تعریف نہ کرے۔ ان کے حالات سے کوئی واسطہ نہ رکھے۔ ان کے رسائی رکھنے والوں سے دور رہے۔"

کہا جاتا ہے کہ ان کے ایک شاگرد عبداللہ نے ان کے کہنے کے مطابق اسپین میں موحدین کی حکومت قائم کی تھی۔ لیکن اگر بیچ پوچھا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ امام صاحب کی سیاسی خدمات بہت ہی ضمنی ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ امام صاحب نے درس و تدریس و علم و ادب سے کبھی قدم آگے نہیں رکھا۔ وہ ایک فاضل عرفان شناس اور بزرگ صوفی تھے۔ جو آنے والی نسلوں کے لئے اپنی تصانیف کا بیش بہا سرمایہ چھوڑ گئے ہیں سب سے زیادہ حیرت انگیز چیز یہ ہے کہ وہ جس فلسفہ کے طلسم کو توڑنے کے لئے

(دفعہ صفحہ ۲۱۳ پر)

(۱)

مختصر سیرۃ محمد بن عبدالوہاب

(از جناب مولانا مسعود عالم صاحب ندوی)

یوں تو بنو امیہ کے دور حکومت ہی میں حجاز کی مرکزیت ختم ہو چکی تھی۔ دمشق کے شاطروں نے حرمین کو پیرزادوں کی خانقاہ بنا دیا اور پھر ابو مسلم خراسانی کی تلوار نے عربوں کی سیاسی قسمت ہی کا فیصلہ کر دیا۔ (۱۳۲ھ) منعم (۲۱۸ھ - ۲۲۴ھ) کے دور میں ترکوں نے زور پکڑا، اور پھر تخت و تاج نے ان کے قدیم لئے مسلمانوں کے عروج کی ان صدیوں میں بغداد اور قرطبہ کی علمی درس گاہیں قائم ہوئیں، ازہر، زیتونہ (تونس)، اور قرطبہ (فاس) کی مسجدوں سے علم و عمل کے چشمے جاری ہوئے۔ ترکوں نے قسطنطنیہ فتح کیا۔ مسلمان اعظم نے آئنا کی دیوار ہلا دی۔ مغلوں نے ہندوستان کو زیر و زبر کیا۔ لیکن عرب کا شتر بان اپنے صحرائیں آرام کی نیند سوتا رہا۔ عثمانی سلاطین نے حجاز پر صدیوں حکمرانی کی، لاکھوں کروڑوں کے چڑھاوے دئے۔ مجاوروں اور متولیوں کے لئے بیش قرار و نطفے مقرر کئے۔ پر عرب کے ریگستان میں کہیں علم کا چشمہ جاری نہ ہوا۔ اور عرب کا بادیہ نشین ایام جاہلیت

کے نوبہ پر لوٹ کھسوٹ کی زندگی بسر کرتا رہا۔ (۲)

محمد بن عبدالوہاب بالآخر جب دنیا پھر تاریکی میں مبتلا ہو گئی، مسلمان کتاب و سنت

کا دامن ہاتھ سے چھوڑ بیٹھے، ایک اللہ کی جگہ سینکڑوں معبود بنائے گئے اور معبود حقیقی کی درگاہ کو چھوڑ کر، مسلمان ہر شجر و حجر کے آگے جھکنے لگے۔ جب یہ حال

ہو گئی تو پھر اسی باب آج و گیاہ سرزمین پر پہلے پہل تذکیر و ہدایت کا آفتاب ضوفلگن اور خاک عرب کے وہ ذرے جو تہیں و شرک کی طینانی کے باعث ماند پڑ گئے تھے، پھر

چمکاٹھے، اور نجد کی وادی سے توحید و صراط مستقیم کی ایسی خوشبو پھیلی۔ جس نے تمام عالم کو زعفران زار بنا کر چھوڑا، میری مراد بارہویں صدی ہجری کے مجدد شیخ الاسلام

محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی سے ہے۔ جنہوں نے اپنی مسلسل اور انتھک کوششوں سے مسلمانوں کو توحید کا بھولا ہوا سبق یاد دلایا۔ اور جہاں تک

ان کی آواز پہنچ سکتی تھی انہوں نے تبلیغ کا فرض ادا کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔

ابن عبدالوہاب کی پیدائش کے یوں تو اسلامی دنیا کا فکری زوال آٹھویں صدی

وقت دنیائے اسلام کی حالت ہجری کے اختتام پر اپنی آخری حد کو پہنچ چکا تھا، اجتہاد

و نظر کے دروازے عرصہ ہوا بند ہو چکے تھے لیکن بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں

یہ انحطاط اس حد کو پہنچ چکا تھا کہ غیر مسلم بھی عہد صحابہ کے حالات سے اس دور کے

مسلمانوں کا موازنہ کرتے تو انہیں تعجب و افسوس ہوتا۔ آئیے، ہم آپ کو ایک امرین

غیر مسلم مبصر (Lathrop Stoddard) کے موٹے قلم کا تیار کردہ نقشہ دکھائیے

چشم عبرت دیکھئے اور دیکھئے، اس آئینہ میں مسلمانوں کے جو خط و خال نظر آتے ہیں

وہ آج بھی بڑی حد تک صحیح ہیں یا نہیں؟ امیر شکیب ارسلان کی رائے میں بڑے

اور دقیق النظر عالم بھی بارہویں صدی ہجری کے مسلمانوں کی اس سے زیادہ
 اور واضح تصویر نہیں کھینچ سکتا،

- ” مذہب بھی دیگر امور کی طرح بستی میں تھا، تصوف کے طفلانہ توہمات
 کی کثرت نے خالص اسلامی توحید کو ڈھک لیا تھا۔ مسجدین ویران
 ” و سنان پڑی تھیں، عوام جہاں ان سے بھاگتے تھے۔ اور تعویذ، گنڈے
 ” اور مالا میں پھنس کر گندے فقرا اور دیوانے درویشوں سے اعتقاد
 ” رکھتے تھے، اور بزرگوں کے مزارات پر زیارت کو جاتے تھے، اور انکی
 ” پرستش بارگاہ اینر دی کے شفیع اور ولی کے طور پر کی جاتی تھی، کیونکہ
 ” ان جاہلوں کا خیال تھا کہ خدا کی برتری۔ کہ باعث وہ اس کی طاعت
 ” بلا واسطہ نہیں ادا کر سکتے۔ قرآن کریم کی تعلیم نہ صرف پس پشت ڈال
 ” دی گئی تھی بلکہ اس کی خلاف ورزی بھی کی جاتی تھی۔ ایفون اور شراب
 ” خواری عام ہو رہی تھی، زنا کاری کا بازار گرم تھا۔ اور ذلیل ترین
 ” اعمال کھلم کھلا بے حیائی کے ساتھ کئے جاتے تھے، یہاں تک کہ مقامات
 ” مقدسہ (مکہ و مدینہ) بد اعمالیوں کے مرکز بن گئے تھے، اور حج جس کو
 ” رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرائض میں تعلیم کیا تھا، بدعات کی
 ” وجہ سے حقیر ہو گیا تھا۔ فی الجملہ اسلام کی جان نکل چکی تھی اور محض بے
 ” روح رسمیات اور مبتذل وہم پرستیوں کے سوا کچھ نہ رہا تھا۔ اگر محمد (صلی
 ” علیہ وسلم) پھر دنیا میں آتے تو وہ اپنے پیروں کے ارتداد اور بت پرستی

پر بیزاری کا اظہار فرماتے :-

(جدید دنیا کے اسلام) (The New World of Islam)

نجد بن عبدالوہاب سے پہلے | بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں اسلامی دنیا

مقامات مقدسہ کا جو حال تھا، اس کا ہلکا سا اندازہ سٹاڈرڈ کے بیان

ہوا ہو گا۔ لیکن جزیرۃ العرب کے قلب (نجد) کی حالت اور بھی خراب تھی۔

خراہوں میں اہل نجد حد سے گزر چکے تھے، اور بھلائی برائی کا کوئی معیار قائم

رہا تھا۔ مشرکانہ عقائد صدیوں کے تسلسل سے اس طرح دلوں میں گھر کر چکے تھے

ایک بڑا طبقہ انھیں خرافات کو "دین صحیح" کا نمونہ جاننے لگا تھا۔

جہیلہ (وادی حنیفہ) میں زید بن خطاب کی قبر کی پرستش ہوتی تھی،

میں بھی بعض صحابہ کے نام سے فسوب قبریں اور قبے عوام کی جاہلانہ عقیدت کے

ہو گئے تھے، وادی غمیرہ میں فرار بن ازور کا قبہ بدعتوں کی نمائش گاہ ہو رہا تھا،

سے بڑھ کر یہ کہ بلیدۃ الفدا میں ایک پرانے درخت کے ساتھ جوان مرد اور عورتیں

سلوک کرتی تھیں، ان کے بیاں سے زبان قلم عاجز ہے۔ خلاصہ یہ کہ مایوس عورتیں

کی تمنائیں اس درخت سے ہم کنار ہوتیں۔ درعیہ کے پاس ایک غار تھا۔ جہاں

شرم ناک برائیاں ہوتی تھیں الخ الخ۔

یہ سب کچھ دین اور مذہب کے نام پر ہوتا تھا، علم یا تو تھا نہیں اور

چار فقہ و حدیث سے بہرہ ور تھے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اپنے میں ہمدرد

پاتے تھے، آخر علماء نجد دنیا کے علماء سے الگ تو تھے نہیں!!

سیاسی حالت اور بھی خراب تھی۔ خانہ جنگی اور بد حالی عام تھی۔

جیل شمر میں قید طے اور حاس میں بنو خالد کا زور تھا۔ عینہ بنو تمیم کا مرکز تھا، اور علوم ہوتا ہے کہ عینہ کی امارت حاس کے بنو خالد کا اقتدار، مانتی تھی، درعید بید عینہ کے قدم جم رہے تھے، درعید سے قریب منفوجہ میں دو اس کی الگ بیت قائم ہو گئی تھی۔

نجد کا چھوٹا سا علاقہ ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹا ہوا تھا، ونا اس پر آشوب دور اور ناموافق ماحول میں محمد بن عبدالوہاب نے آنکھیں میں، عینہ کے ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے (۱۱۵ھ) اور اپنے والد ماجد شیخ عبدالوہاب قاضی عینہ کے آغوش میں تربیت پائی۔

محمد بن عبدالوہاب آغاز طفولیت ہی سے ذہانت اور قوت حافظہ میں ممتاز، دس برس کی عمر سے پہلے قرآن مجید کے حفظ سے فارغ ہو گئے، اپنے والد سے فقہ لی کی کتابیں پڑھیں اور بچپن ہی میں حدیث و تفسیر کی کتابیں بہ کثرت مطالعہ کے والد عبدالوہاب، ان کی اس ذہانت اور استعداد علم سے متعجب ہوتے، انکا ان ہے کہ محمد کی تدریس کے دوران میں وہ خود بھی اپنے ہونہار بچے کی ذہانت اور معومات سے مستفید ہوئے، شیخ عبدالوہاب اپنے بیٹے کے علم سے اس قدر ناشر تھے کہ نوعمری کے باوجود وہ انھیں امامت کے لئے آگے بڑھاتے، کم سنی ہی میں شادی ہوئی اور فریثہ حج سے مشرف ہوئے، مدینہ منورہ میں دو ماہ قیام کے بعد بیتہ واپس ہوئے اور اپنے والد ماجد سے تحصیل علم میں معروض ہو گئے، یادداشتیں

۱۱۵ھ: حاشیہ صفحہ ۷ پر۔

۱۱۶ھ: عینہ، عین (حجرت) کی تصغیر، پہلے اس مقام پر کوئی چتر تھا، اب اسے شیخ الاسلام کی نسبت سے بلد شیخ بھی کہتے ہیں۔

اور علمی کتابیں نقل کرتے۔ اتنی محویت ہوتی کہ ایک ایک نشست میں میں میں لکھ جاتے۔

علم کی راہ میں

محمد بن عبدالوہاب فطرت کی طرف سے ایک حساس دل لے کر تھے، اپنے ارد گرد نجد کے شہروں اور بستیوں کی حالت دیکھ دیکھ کر وہ کبیدہ خاطر عام لوگوں کا تو ذکر ہی کیا۔ خود اہل علم کی حالت ناگفتہ بہ تھی، محمد اپنے باپ (عبدالوہاب) سے (جو نجد کے علما میں ممتاز تھے) جو کچھ حاصل کر سکتے تھے، اس میں کوئی کسر نہ اٹھار لیکن ہونے والے مصلح کی پیاس دو چلو پانی سے کس طرح بجھ سکتی تھی؛ حج سے مشرف ہو چکے تھے، حجاز کی مرکزیت دل میں گھر کر چکی تھی، طلب علم کا خیال آتے ہی حجاز ارادہ ہوا، پرجوش نوجوان کی عمر کوئی بیس برس ہوگی، کہ بلائے علم کے شوق یہ اس نے دشت نوردی کی ٹھانی اور حجاز کا رخ کیا۔ دوبارہ حج بیت اللہ اور مشرف ہوئی کی زیارت سے مشرف ہو کر علماء کی خدمت میں حاضر ہوئے اور تحصیل علم ہنہمک ہو گئے، خاص طور پر شیخ عبداللہ بن ابراہیم کی صحبت سے مستفیض ہوئے، ان کی وساطت سے شیخ محمد حیات سبذھی (م ۱۱۶۳ھ) کی شاگردی کا بھی ثمرہ حاصل ہوا، شام کے مشہور عالم شیخ علی داغستانی (م ۱۱۹۹ھ) نزل مدینہ سے بھی روایت کی۔

مدینہ منورہ سے شیخ نے بصرہ کا قصد کیا اور وہاں متعدد علماء سے حدیث

اور لغت کا درس لیا۔ شیخ محمد مجموعی کے درس میں خاص طور پر حاضر ہوتے رہے،

سہ :- محمد بن عبدالوہاب کے والد شیخ عبدالوہاب اور دادا شیخ سلیمان بن علی بن مشرف اور اہل خانہ ان کے حالات السحب لولہ علی ضراح الحنا بلہ میں مذکور ہیں۔

ابھی ارادہ رکھتے تھے، لیکن راہ کی کمی کے باعث کامیاب نہ ہوئے، اور احسار ہو کر
 زمیلا (نجد) کو لوٹ آئے، جہاں ان کے والد ^{۱۱۳۹ھ} میں منتقل ہو گئے تھے۔

عوت و تبلیغ | ابن عبدالوہاب بچپن ہی سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی طرف
 ائل تھے، ابھی عینہ میں فقہ و حدیث کی ابتدائی تعلیم حاصل کر رہے تھے، کہ بدعات انکی
 نکھوں میں کھٹلنے لگیں اور جہاں کوئی عمل اصول دین کے خلاف پاتے، فوراً نہی عن المنکر
 کے فریضہ سے سبکدوش ہونے کی کوشش کرتے۔

مدینہ منورہ میں محمد حیات سندھی اور علی داغستانی سے استفادہ کے بعد
 حدیث پر نظر ہوئی، اور پھر چاروں طرف نگاہ اٹھا کر دیکھی، تو انھیں دنیا گراہی کی سیا
 پادریں لپٹی ہوئی نظر آئی، جہاں تک پتہ چلتا ہے، شیخ نے سب سے پہلے اسی زمانہ میں
 استغاثہ کے خلاف آواز اٹھائی، رسول کریم (ص) کی قبر اظہر کے پاس جاہلوں کی حرکتیں
 دیکھ دیکھ کر ان سے ضبط نہ ہو سکا۔

بصرہ میں یہ جذبہ تیز ہو گیا۔ نہی عن المنکر بلا خوف و خطر کرتے، جس کے پاداش
 میں انھیں قسم قسم کی تکلیفیں سہنا بڑیں اور آخر انھیں بصرہ چھوڑنا پڑا۔ یہی نہیں، بلکہ ان سے
 تعلق اور ہمدردی کے جرم میں، شیخ جموعی کو بھی ستایا گیا۔ بصرہ سے بھاگے ہوئے
 سخت گرمیوں میں بڑی مصیبتوں سے زبیر ^۱ اس حال میں پہنچے، کہ پیاس کے سبب سے
 حلق میں کانٹے پڑ گئے تھے، آخر ایک با خدا انسان ابو حمیدان نامی نے دست گیری کی،
 اور ان کی پیاس بجھائی۔

۱۔ زبیر۔ بصرہ سے قریب ایک قصبہ ہے، جو حواری رسول حضرت زبیر بن عوام کے نام پر آباد ہے
 اس وقت بھی اس کے باشندے اتباع سنت میں ممتاز ہیں۔

یہ مرب دغوث کی ابتدائی منتریں اور تمہیدی کام تھے، حریملا واپسی کے بعد انہوں نے بدعات کے استیصال اور توحید و اخلاق کے عام کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔ دعوت کی بنیاد توحید کی پاکیزگی پر رکھی اور عبادت، کسی قسم کی ہو، صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مخصوص کرنے پر زور دیا۔ کلمہ لا الہ الا اللہ کا بول بالا، ان کا شعار تھا۔ صدقوں کے باگڑے ہوئے اخلاق کی اصلاح کا بیڑا اٹھانا کوئی بچوں کا کھیل نہیں، جاہلوں کے عقائد کی اصلاح اور انھیں معبودان باطل، قبہ و قبر سے ہٹا کر، پھر معبود حقیقی کے درگاہ میں لا کر کرنا ان کا مقصود تھا، پھر یہ ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہ تھی اس کے لئے ایمان خالص اور سچی عزیمت کی ضرورت تھی، اس راہ میں شیخ کو جن صبر آیت تکلیفوں سے دوچار ہونا پڑا اور جس خندہ پیشانی کے ساتھ انھوں نے مصائب کا استقبال کیا، اس سے پتہ چلتا ہے، کہ وہ ان اوصاف سے پوری طرف متصف تھے۔

توحید کی دعوت دی، غیر اللہ کے آگے جھکنے، قبروں، ویوں سے مدد مانگنے، نیکو کار بندوں کو معبود ثانی بنانے سے روکنے کی کوشش کی، قبروں کی زیارت میں مسنون طریقہ کے خلاف جو بدعتیں رائج ہو گئی تھیں، ان کے مٹانے کو عملی قدم اٹھایا، پس پھر کیا تھا۔ مخالفت کا سیلاب امنڈ آیا، اعزاء، اقرباء، درپے آزار ہو گئے خود باپ کو بھی یہ ادا نہ پسند آئی، شیخ نے باپ کا ادب اور استاذ کی عزت کا پورا لحاظ رکھا، لیکن جو قدم آگے بڑھ چکا تھا وہ پیچھے نہ ہٹا، ایذا رسانی حد سے بڑھ گئی، پر صبر و عزیمت کا کوہ و قنار اپنی جگہ سے نہ ٹل سکا تمام روکا ڈٹوں کے باوجود انھوں نے اپنی دعوت و تبلیغ کا سلسلہ جاری رکھا، اور عارضین کے تمام قصبات حریملا، عینیہ، درعیہ، ریاض وغیرہ میں ان کی

۱۵ :- عارض :- ایک پہاڑی کا نام ہے، اسے جبل پیامہ بھی کہتے ہیں اور اس کے گرد و نواح کی زمین

پھیل گئی اور تعلیمات کی اشاعت ہونے لگی۔

تبلیغ کا سلسلہ جاری تھا، لیکن والد ماجد کی مخالفت کے باعث رفتار سست
 ۱۱۵۳ھ میں والد کا انتقال ہوا، تو پھر دعوت و تبلیغ میں گرمی پیدا ہو گئی، علی الاعلان
 سنت اور ترک بدعات کا وعظ کہنے لگے۔ حریملا کے کچھ لوگ متاثر ہوئے اور
 اس کے پرجوش معاون ہو گئے، شیخ کے درس میں حاضر ہونے لگے اور ان کے عواظ
 مستفید ہوئے۔

شیخ کی مشہور تصنیف کتاب التوحید اسی دوران میں تالیف ہوئی۔

میں | دعوت و تبلیغ کی ابتدائی منزلیں طے کرنے پر شیخ کو احساس ہوا کہ اس
 نفری میں کہ ہر ناجیہ کا حاکم الگ ہے، کامیابی دشوار ہے، خود حریملا میں دو خاندا
 اری کے لئے دست بہ گریبان تھے، ان حالات میں کوئی موثر قدم اٹھانا مشکل
 انہوں نے پورے نجد کو ایک حاکم کی امارت اور ایک جھنڈے کے نیچے جمع کر لیا
 ہ کر لیا، وہ سمجھتے تھے کہ کسی امیر (حاکم یا صاحب نفوذ و قوت) کی ہمدردی حاصل
 فیہ دعوت کو دور و نزدیک جلد از جلد پھیلانا آسان نہیں، ان خیالات کے پیش نظر
 یں نے عثمان بن حمد بن معمر، امیر عینہ سے خط و کتابت کی، امیر کو قبول حق پر آمادہ

صفحہ ۲۰۰ کا) وادی ضیفہ اور یامہ کہلاتی ہے، یہ قصبات اسی داوی میں واقع ہیں جو نجد کے قلب
 نیت رکھتے ہیں، اوسے نے تاریخ نجد (ص ۶-۲۶) میں بلاد نجد کا مفصل جغرافیہ دیا ہے، مختصر طور پر یوں
 کہ نجد کے تین بڑے حصے میں (۱) شمالی مغربی حصہ جس کا نام شمر ہے اس کا مشہور شہر حائل اور القصر ہیں (۲)
 مشرقی حصہ جس کا نام القسیم ہے اس کے مشہور شہر غیرہ اور بریدہ ہیں (۳) جنوبی حصہ جو العارض کہلاتا ہے
 مشہور شہر ریاض ہے، جو آج حکومت سعودیہ کا پائے تخت ہے،

۱۔ عثمانی حکومت کے دور میں ملک کی تقسیم، انتظامی سہولت کے لحاظ سے ان چار حصوں میں کی جاتی تھی۔
 (صوبہ) کوآر (مشرقی)، قفار (ضلع)، ناجیہ (مختصیل یا سب ڈویژن) عارض کا شمار ناجیہ میں تھا۔

پاکر وہ خود بھی عینہ منتقل ہو گئے، امیر نے اچھی طرح آؤ بھگت کی اور شیخ کو سہانگی
بٹھایا۔

عثمان کی امداد کے سہارے شیخ نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی کھلم کھلا
دعوت دینا شروع کی، اس علاقہ میں بعض درختوں کی توقیر کی جاتی تھی، انہیں بنج
سے اکھاڑ پھینکا، نہ ید بن خطاب کے نام سے ایک قبر تھی اور اس پر قبہ، اس کا بھی خاک
کیا، امیر ابن معمر کو نماز باجماعت کے اجار کی تاکید کی، اور متخلفین کے لئے سزائیں تجویز
حکام قسم قسم کے ٹیکس وصول کرتے تھے، شیخ نے تمام ٹیکس اڑا دیے اور صرف زکو
وصول کرنے پر آمادہ کیا اور شرعی حدود کا نفاذ بھی شروع ہو گیا۔ شیخ نے ابن معمر کے
سے یہ دو کام اچھے کرائے، اس پر بھی ان کے دشمن طرح طرح کے الزامات دیتے تھے۔
درعیہ میں ۱۱۵ھ عینہ میں کامیابی قدم لینے کو تھی اور اصلاح کی ہم مکمل ہوتی جا رہی
کہ قدرت نے ایک شر پیدا کیا، جس میں ہزاروں برکتیں پنہاں تھیں۔ احاس کے حاکم
اس کے حواریوں کو یہ تبدیلیاں بری لگیں، اس نے ابن معمر کو کہلا بھیجا۔

”اس فقیہ کو قتل کر دو، ورنہ تمہارا سالانہ خراج ہم بند کئے دیتے ہیں“ خراج
کی مقدار ۱۲۰۰ دینار تھی، عثمان میں نہ حاکم احسار سے لڑنے کی طاقت تھی، نہ شیخ کو
گھر میں تہ تیغ کرنے کی جرأت، اس نے شیخ کو اطلاع دی کہ ہم سیمان حاکم احسار
لڑنے کی سکت نہیں رکھتے“ شیخ نے کہا:-

”اگر تم میری پشت پناہی کرتے ہو، تو سارا نجد تمہارے قدموں کے نیچے ہے۔
اس پر بھی عثمان تیار نہ ہوا اور شیخ کو عثمان کے ایک سپاہی کی ہمراہی میں، اس
حدود اقتدار سے باہر چلا جانا پڑا۔ ابن معمر کے حدود اقتدار سے نکل کر شیخ نے درعیہ میں

پناہ لی، جہاں امیر محمد بن سعود کی ریاست تھی جو ابن عبدالوہاب کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے سے پہلے بھی حسن اخلاق میں مشہور تھا، ایک خوش بخت انسان عبداللہ بن عبدالرحمن بن سلیم کے گھر مہمان ہوئے، بیچارہ عربی اخلاق سے مجبور ہو کر کچھ نہ بولا، پر امیر کے خون سے اس کے اوسان خطا ہو رہے تھے۔ شیخ نے نصیحت کی اور شکین، ادی اور امیر کی رضامندی کی امید دلائی۔

محمد بن سعود کی معاونت | ابن سلیم کے گھر ٹھہرے، تو وہ دعوت توحید کا مرکز بن گیا۔ لوگ چھپ چھپ کر آنے لگے، اہل علم خاص طور پر مستفید ہوتے، لیکن یہ صورت قابل اطمینان نہ تھی۔ شیخ نے امیر سے سلسلہ جنبانی کرنا چاہی، اور امیر کے بیٹے مٹھاری اور شہنشاہ سے گفتگو کی، انہوں نے پہلے امیر کی بیوی موسیٰ بنت ابی وطان سے، جو نہایت ذی فہم اور متدین عورت تھی، شیخ کے علم و فضل کی تعریف کی اور اسے امیر سے سلسلہ جنبانی پر آمادہ کیا۔ قدرت کو یونہی کرنا تھا، راہ بھی کھل گئی موسیٰ کے دل میں خود بخود شیخ کی ہیبت بچھ گئی، اس نے امیر سے عرض کی:-

”اللہ نے یہ نعمت تمہارے ہاں بھیج دی ہے، اس کی مدد کرو، تمہاری دنیا اور آخرت دونوں سنور جائیں گی۔“

امیر محمد بن سعود کے دل میں بھی شیخ کی محبت اتر گئی، اور سب کے مشورہ سے شیخ سے ملنے میں اس نے خود پہل کی اور اخلاق و عقیدت سے پذیرائی کی۔ شیخ نے جو اب انہی دعوت کے اہم حصوں دکھلائے، لا الہ الا اللہ، کا مفہوم، امر بالمعروف، نہی عن المنکر، جہاد بر فحشری تقریر کی اور اہل نجد کی برائیوں سے آگاہ کیا اور ان کی اصلاح کی طرف توجہ دلائی۔

امیر متاثر ہوا اور بے ساختہ بول اٹھا:-

” اے شیخ! یہ تو بلاشبہ اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دین ہے، میں آپ کی امداد اور مخالفین سے جہاد کے لئے تیار ہوں۔ لیکن میری دوسری شرط یہ ہے: (۱) اگر ہم نے آپ کی امداد کی اللہ نے ہمیں فتح دی، تو آپ ہمارا ساتھ نہ چھوڑیں (۲) اہل درعیہ سے فصل کے وقت خراج لیتا ہوں۔ آپ مجھے اس سے نہ روکیں۔“

شیخ نے جواب دیا۔

”پہلی شرط بسر و حشم منظور ہے (الدم بالام والھوم بالھدم: میرا تمھارا زندگی بھر کا ساتھ ہے)، رہی دوسری شرط، سوائے اللہ، تمہیں فتوحات میں اتنی غنیمتیں ملیں گی، کہ اس خراج کا خیال بھی دل میں نہیں آئے گا۔“

امیر نے شیخ کے ہاتھ پر بیعت کی، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا عہد کیا، جہاد اور کتاب و سنت کے بتائے ہوئے طریقوں پر چلنے کی آمادگی ظاہر کی۔ یہ ۱۱۵۶ھ کا ذکر ہے، امیر کا بیعت کرنا تھا کہ جوق جوق لوگ استفادہ اور تجدید ایمان و اعمال کے لئے آنے لگے، عینہ کے پرانے فیض یافتہ اور ہم نشین، جن کے دلوں میں شیخ کی دعوت گھر گھر چلی تھی، درعیہ آگئے، ان آنے والوں میں خود عثمان بن عمر، رئیس عینہ کے بعض عزیز بھی تھے۔

ابن عمر کی زود پشیمانی | دعوت کی روز افزوں عمومیت اور مقبولیت کی خبر پا کر ابن عمر سے نہ رہا گیا، اسے اپنے سابق طرز عمل پر بڑی پشیمانی ہوئی اور شیخ کی خدمت میں حاضر ہندرت کی ساتھ ساتھ عینہ واپس چلنے کی درخواست بھی کی شیخ نے جواب میں صاف کہا۔

”اب یہ امیر محمد بن سعود کے اختیار میں ہے، ان کی اجازت ہو، تو تیار ہوں۔“

ورنہ "انہیں چھوڑ کر کسی دوسرے کی رفاقت اب منظور نہیں"۔

یہ واضح جواب پا کر ابن عمر نے خود میر بان امیر ابن سعود سے اجازت طلب

کی، لیکن وہ اس نعمت کو اپنے گھر سے کسی دام پر الگ کرنے کو تیار نہ تھے۔

۱۱۵۷ھ کے بعد درعمل | شیخ کی تشریف آوری سے پہلے درعیہ ایک چھوٹا سا قصبہ تھا،

جہاں جہالت کی گرم بازاری تھی۔ شیخ نے سب سے پہلے درس و وعظ کے حلقے قائم کئے

اور خود صبح سے شام تک آنے والوں کو کتاب و سنت کی تعلیم دیتے، اور اپنی دعوت و دعوت

توحید و اخلاص فی عبادۃ اللہ کے اہم اجزاء ذہن نشین کرانے کی کوشش کرتے شیخ کی

جاذب شخصیت اور دعوت کی سچائی نے فوری اثر دکھایا۔ مجالس و وعظ و تذکیر سے یہ فائدہ

پہنچا، کہ لوں سے ما الفینا علیہ آبارنا، کا زنگ در ہونے لگا اور رسم و رواج کی خرافات

کو وہ صحت قرآن و حدیث کی روشنی میں دیکھنے لگے۔

ان مجالس کی کشش دور دور سے تشنگان علم کو درعیہ لے آئی، کبھی کبھی

شاگردوں اور عقیدت مندوں کی زیادتی اور ان کی میر بان کی باعث شیخ کو مقروض

ہونا پڑا، پر دعوت میں روز بہ روز ترقی ہوتی رہی، اور آنے والوں کا تانتا بندھا رہا۔

دعوت کی وسعت | اہل درعیہ تو شیخ کے آتے ہی عقیدت مندوں میں شامل ہو گئے، لیکن

وہ اس پر قانع نہ تھے۔ نجد کے مختلف علاقوں اور ان کے سرداروں کو ترغیب دیتے۔

یمن اور شام تک دعوت پہنچانے کی کوششوں میں لگے رہے۔ آہستہ آہستہ اثرات

مخودار ہونے لگے ۱۱۵۸ھ میں امیر عینہ نے درعیہ آکر بیعت کی اور حد و دشرعیہ کے

نفاذ کا عہد کیا۔ تھوڑے ہی دنوں بعد اہل حرمیلانے بھی بیعت کی۔ ادھر امیر محمد بن سعود

کی معاونت کا یہ عالم تھا، کہ خمس اور زکوٰۃ کی تمام رقمیں شیخ کے ہاتھ میں دی جاتیں

اور وہ انھیں اللہ کی راہ میں خرچ کرتے، امیر ابن سعود اور ان کے بیٹے امیر عبدالعزیز بن محمد بن سعود۔ جو ۱۱۶۹ھ میں اپنے والد کی وفات کے بعد جانشین ہوئے۔ شیخ کی اجازت کے بغیر ادنیٰ تصرف روا نہیں رکھتے۔ باایں ہمہ شیخ کی للہیت کا یہ عالم تھا، کہ اپنے پاس ایک جہ نہ رکھتے، اور جو کچھ آتا، سب اللہ کی راہ میں صرف کر دیتے۔

ابن دو اس اور	درعیہ کی اقامت کے تیسرے سال (۱۱۵۹ھ) دھام بن دو اس
دوسرے مخالف	حاکم ریاض کی زیادتیوں نے شیخ اور امیر کو اپنی طرف متوجہ کیا، ریاض اور منقوحہ کے موحدین کو اس نے محض اتباع شیخ کے جرم میں سزائیں دیں۔

جبوراً امیر محمد بن سعود کو جنگ کرنا پڑی، جس کا سلسلہ عرصہ تک جاری رہا اور آخر یکپس تیس سال کی مسلسل چھیڑ چھاڑ کے بعد ۱۱۸۷ھ میں ریاض پر امیر عبدالعزیز بن محمد بن سعود کا قبضہ ہوا۔

اسی دوران میں آس پاس کی دوسری طاقتیں بھی حملہ آور ہوئیں، عثمان بن عمر نے بار بار دھوکا دیا۔ اہل نجد اور شیخ کی بڑھتی ہوئی طاقت دیکھ کر مخالفوں نے اوجھے ہتھیار استعمال کرنا شروع کئے، سلیمان بن محمد بن سحیم نے شیخ پر بہتان طرازی کیں اور ان کی طرف رنگ برنگ کی برائیاں۔ منسوب کیں۔ دوسری جانب چھوٹے چھوٹے علاقوں کے رئیس، اپنی خود مختاری کے بچاؤ کی خاطر، ان افترا پردازوں کا ہاتھ بٹانے لگے۔

پران تمام رکاوٹوں کے باوجود دعوت کا حلقہ وسیع ہوتا گیا، اور مطوع درعیہ سے لے کر نجد کی زبان میں معلم و مبلغ، کو مطوع کہتے ہیں، مطاوعہ جمع کا صیغہ بکثرت آتا ہے، موحدین کی نئی برادری اخوان میں بھی مبلغین کی جماعت مطاوعہ کہلاتی ہے۔

مگر نجد کے تمام علاقوں میں پھیل گئے، تا انکہ کم از کم قلب جزیرہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اپنی اصلی صورت میں جلوہ گر ہو گئیں۔

بات | شیخ نے پچاس ساٹھ سال مسلسل دعوت و تبلیغ کے بعد ذی قعدہ ۱۲۰ھ میں رحلت کی۔ دنیا و مافیہا سے بے نیاز، عجیب پاک باز ہستی تھی۔ کم لوگوں زندگی میں ایسی مقبولیت حاصل ہوئی ہوگی۔

اولاد و احفاد کا ایک سلسلہ بلکہ سلسلہ الذہب ہے جو اب تک جاری خدمت دین و علم میں مصروف ہے، جس طرح شیخ کی جائے سکونت و ولادت بلد الشیخ کے نام سے مشہور ہے، اسی طرح ان کی اولاد آل الشیخ کہلاتی ہے یہی ان کا نسب ہے۔ (۳)

بایں برتری | شیخ کی دعوت کے ساتھ ساتھ آل سعود کا نام بھی وابستہ ہو گیا۔ اس لئے ہم اجمالی طور پر آل سعود کی تاریخ کے ان اہم حصوں کو پیش کر دینا چاہتے ہیں۔ اس کا اس تحریک سے خاص اور بلا واسطہ تعلق ہے، شیخ کی زندگی میں اور ان کی وفات کے بعد نجد اور اطراف نجد میں جو خوش گوار تبدیلیاں ہوئیں، وہ سب نتیجہ ہیں، شیخ الاسلام کی دعوت اور ان کے اخلاص کا، حقیقت یہ ہے کہ شیخ نے نجد کی زندگی عقائد۔ اخلاق میں ایک غیر معمولی اصلاح نہیں، بلکہ کایا پلٹ کر دی۔ شیخ نے شیخ کو محمد بن سعود (م ۱۱۷۹ھ - ۱۲۴۹ھ) عبدالعزیز بن محمد سعود (م ۱۱۷۹ھ - ۱۲۴۹ھ)۔

۱۲۱۸ھ اور سعود بن عبدالعزیز (۱۲۱۸ھ - ۱۲۲۹ھ) جیسے اولوالعزم مجاہد زمانہ و واسطے، جنہوں نے شیخ کے کام کی تکمیل میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا۔ یہ انھیں کی سبھی نفسی کا کرشمہ ہے، کہ آج بھی نجد کی دینی حالت دوسرے

مسلم علاقوں سے ہزار گونہ بہتر ہے، اور کم از کم یہ دنیا کا ایک ایسا خط ہے، جسے شریعی حدود بے کم و کاست نافذ ہوتے ہیں۔

محمد بن سعود (۱) امیر محمد بن سعود (۱۱۶۹ھ - ۱۶۶۶ھ) نے دعوت کے پھولتے

ہی حرمین کو ایک وفد بھیجا، جس نے شریف مسعود بن سعید (۱۱۲۶ھ - ۱۶۵۲ھ)

حج کی عام اجازت طلب کی اور علماء حرمین سے مختلف فیہ مسائل پر گفتگو کی، مگر

حرم "کارویہ افسوس ناک رہا اور ان کے فتویٰ کے بموجب وفد کے اراکین گرفتار

کر لئے گئے، بعضوں نے مشکل سے اپنی جان چھڑائی، شریف مسعود کے اس رویے

بعد پھر اس کے دور میں امیر بن سعود نے زیارت حرمین کی کوشش نہیں کی۔

عبدالعزیز بن محمد بن سعود (ب) مساعد کے بعد اس کا دوسرا بھائی احمد بن سعود

مقرر ہوا، (۱۱۸۲ھ - ۱۶۶۰ھ) تو امیر درعیہ نے علماء کا ایک وفد بھیجا، جس نے علماء مکہ سے

اور انھیں مطمئن کرنے کی کوشش کی، لیکن اس نے بھی حج کی اجازت نہ دی، اس

کے سرگروہ نجد کے مشہور عالم شیخ عبدالعزیز الحصین تھے، ان کے ساتھ امیر نجد

ہدیے اور تحفے بھیجے تھے، نینر خود شیخ الاسلام نے دست خاص سے لکھ کر ایک

تھا، جس میں اپنی دعوت کی توضیح کی تھی۔

(ج) (۱۱۸۶ھ - ۱۶۶۳ھ) میں سرور بن مساعد نے مکہ مکرمہ کی گورنری حاصل کی،

اہل نجد نے سلسلہ جنابانی کی، اس نے اذن حج کے معاوضہ میں اہل ایران کی

ان سے بھی نذرانہ حاصل کرنے کی کوشش کی، لیکن موجدین نے رشوت دے

کرنا قبول نہ کیا۔

(د) سرور بن مساعد کی وفات (۱۲۰۲ھ) کے بعد اس کا بھائی غالب

مقرر ہوا، تو اس نے ۱۲۰۴ھ میں، یعنی شیخ کی وفات سے دو برس پہلے عبدالعزیز بن سعود سے دریافت حال کے لئے ایک نجدی عالم کی فرمائش کی جو شیخ کی دعوت سے ریری طرح باخبر ہو۔ امیر ابن سعود نے قاضی عبدالعزیز بن عبداللہ المحصین کو شیخ کا خط لے کر روانہ کیا، شریف غالب قبول دعوت پر مائل تھا، لیکن فقہاء نے منع کیا اور نجدی اقتدار کے ہوتے نے اسے قبول حق سے باز رکھا، جس کا فیاضہ تمام دنیا کے اسلام کو جھگٹنا پڑا۔

(۵) ۱۲۱۱ھ میں شریف غالب والی مکہ مکرمہ نے امیر عبدالعزیز سے بھلائی نجدی عالم کی فرمائش کی جو حرم شریف کے عالموں سے مختلف ذمہ سئلوں پر دو باتیں کر سکے، عبدالعزیز نے شیخ احمد بن ناصر بن عثمان جہنلی کو ایک جماعت کے ساتھ روانہ کیا۔ فریقین میں خوب خوب مناظرہ ہوا، حرم کے عالموں کی طرف سے عبدالملک حنفی پیش پیش تھے، وعظ و بحث کی یہ مجلسیں رجب ۱۲۱۱ھ (جنوری ۱۸۹۶ء) میں منعقد ہوئی تھیں، شیخ احمد بن ناصر کے جوابات ایک رسالہ کی صورت میں چھپ گئے ہیں۔

(۶) یوم شنبہ ۸ محرم الحرام ۱۲۱۸ھ (اپریل ۱۸۰۲ء) کو سعود بن عبدالعزیز

مکہ مکرمہ میں فاتحانہ داخل ہوا، تو بقول ایک پادری (Hughes) کے

”حرم کی تقدیس کے باعث باشندوں کو ادنیٰ گزند نہیں پہنچا اور اہل نجد کے صاحب امر ہونے کے بعد مسجد میں اس طرح آباد اور معمور ہوئے کہ عہد نبوت کے بعد بلدا میں طاعت و زہد کی یہ مثال پھر دیکھنے میں نہیں آئی۔“

(۷) اکثری آف اسلام صفحہ ۶۶

(۸) عبدالعزیز بن محمد بن سعود ایک ایرانی تشیعہ کے ہاتھ، عصر کی نماز پڑھتے ہوئے

شہید کئے گئے، (۸ رجب ۱۲۱۸ھ = ۳ نومبر ۱۸۰۳ء) اس وقت عبدالعزیز کی عمر
کی تھی، جو یکسر جہاد و خدمت میں بسر ہوئی۔

سعود بن عبدالعزیز (رح) سعود بن عبدالعزیز (۱۲۱۸ھ تا ۱۲۲۹ھ) کے دور
مصریوں اور ترکوں سے جنگ و پیکار کا سلسلہ جاری رہا اور اس دوران میں
بڑے معرکے ہوئے اور افسوس ناک واقعات پیش آئے اس سلسلہ میں نجدی اور
نوجوں کا باہمی فرق اور طرز عمل معلوم کرنے کے لئے ایک مصری مورخ کا بیان نقل
نامناسب نہ ہوگا۔

جبرتی ۱۲۲۶ھ کے حوادث کے ضمن میں مصری نجدی جنگ کا ذکر کرتے ہوئے
ایک مصری فوجی افسر کا بیان نقل کرتا ہے۔

ہمیں فتح کیسے نصیب ہو؟ ہماری فوج کا بڑا حصہ بے دین ہے، کسی آئین کی پابندی
نہیں۔ بکس کے بکس مسکرات سے بھرے ہوئے ساتھ ہیں۔ ہماری چھاؤنی میں
اذان سنائی نہیں دیتی نہ فرائض کی پابندی ہے؟ ان کے دلوں میں دہشت
اور شعائر دین کا خیال بھی نہیں آتا۔

۵۔ یہ لڑائیاں زیادہ تر ۱۲۱۸ھ سے ۱۲۳۴ھ تک ہوئیں، اشراف مکہ نے پہلے طح دی، پھر
چھڑ گئی، آستانہ سے لگاتی رہی، درمیان میں صلح بھی ہوئی اور نجد سے علماء و فوج بھی آتے رہے، کبھی ایسا
ہوا کہ عرصہ تک اہل نجد کوچ سے روک یا گیا، لیکن سخت معرکے دراصل مصریوں ہی کے ساتھ پیش آئے، باب
نے ننگ کر محمد علی پاشا خدیو مصر کو اہل نجد کی سرکوبی پر مامور کیا (۱۲۲۶ھ) سانپ مراد لاشی نہ ٹوٹے
موت پر کہا گیا ہی۔ محمد علی پاشا اور ان کے صاحبزادوں ابراہیم اور طوسون نے خوب خوب رہائے نمایاں
انجام دے۔ افسوس کہ امراء نجد کی تاریخ اور جنگوں کی تفصیل اس خلاصہ کی گنجائش
باہر ہے ورنہ کچھ عرض کرنے کی جرات ہوتی۔

اور یہ قوم (یعنی بزدلی۔ عربی تعبیر والقوم ہے) وقت ہوتے ہی اذان دیتی ہے
 لہذا ایک امام کے پیچھے شروع اور خضوع کے ساتھ صف بندی کرتی ہے۔ اگر جنگ کے اثناء
 کہیں نماز کا وقت آگیا، تو موذن فوراً اذان دیتے ہیں اور نماز خون پڑھتے ہیں
 جماعت آگے بڑھتی ہے، پھر دوسرا گروہ نماز کے لئے پیچھے ہٹ جاتا ہے اور ہمارا
 سپاہ حیرت سے منہ تاکتی ہے، ان بیچاروں نے دیکھنا تو درکنار سنا بھی نہیں
 ہم لم نسمعوا بہ فضلاً عن مریتہ (جلد ۴ ص ۱۲۰۔ حوادث ۱۲۲۶ھ)
 (مطبوعہ مصر ۱۲۹۷ھ)

اس پر کسی حاشیہ آرائی کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

الشد بن سعود (ط) امیر سعود کی وفات (۸ جمادی الاول ۱۲۲۹ھ = ۲۷ اپریل ۱۸۱۴ء)
 اس کا بڑا بیٹا عبد اللہ جانشین ہوا۔ جو اپنے باپ سے گویا درزیاں زیادہ تھا، لیکن حزم
 و تجربہ کی اس میں کمی تھی۔ مقابلہ کی تاب نہ لاسکا اور اپنے گویا ابراہیم پاشا کے قدموں پر
 ال دیا، محمد علی نے اسے آستانہ بھیج دیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے باب عالی سے جان
 نشی کی سفارش کی تھی، لیکن قضا صحن مسجد میں لگی تھی، ایا صوفیہ کے سامنے اسے قتل کیا
 مار ۱۲۳۲ھ = ۱۷ دسمبر ۱۸۱۸ء) اس کے ساتھ ساتھ خاندان کے دو میرے رکن بھی تہ
 ذکے گئے۔

(ی) ابراہیم پاشا اور مصریوں کا نجد سے براہ راست تعلق جنگ کے بعد گویا ختم گیا
 ابن مصری فوج اپنی "رحم دلی" اور "مسلمانیت" کا غیر فانی نقش چھوڑ گئی، آخری فتح
 کے بعد (۱۲۳۴ھ) جب کہ عبد اللہ تھیار ڈال چکا تھا، محمد علی پاشا نے اپنے صاحبزادے
 ابراہیم پاشا (سپہ سالار) کو کہلا بھیجا کہ درعیہ ذ آل سعود کا پہلا پایہ تخت، برباد کر دیا

جائے، درخت اور باغبانیاں اجاڑ دئے جائیں، پھر کیا تھا، بوڑھے بچے، کمزور اور
سب یکساں عتاب کا شکار ہوئے۔ تمام شہر کھود کر پھینک دیا گیا اور چند ہفتوں
پہلے تاتا بہا باغ جل کر خاک بھسم ہو گیا۔

(..... ملخص از تاریخ نجد (آلوسی) صفحہ ۲۳-۲۶) یہ وہ درعیہ ہے، جو

کے قیامت پہلے (۱۱۵۷ھ) ایک چھوٹا سا گاؤں تھا، شیخ کی دعوت نے اسے
بخشی اور آل سعود کی کوششوں اور حوصلہ افزائیوں سے تھوڑے عرصہ میں ایک
اور خوش حال شہر بن گیا۔ عثمان بن بشر نے درعیہ کی خوش حالی رونق اور
مرکزیت کا خاص طور پر تذکرہ کیا ہے اور سعود بن عبدالعزیز کے دور حکومت کے
چشم دید تاثرات قلم بند کئے ہیں۔

”یہ سارا کوشمہ تھا بے مخبری کا۔ اللہ سے بے خبری، دین سے بے خبری، اپنے
مسلمانوں سے بے خبری، بلکہ خود اپنے نفس سے بے خبری کا۔“
عبداللہ کے ساتھ ساتھ شیخ کے تربیت کردہ اور اصلاح یافتہ نجد کی
برتری کی پہلی کوشش ختم ہو جاتی ہے۔ اس لئے ہم اس سلسلہ کو یہیں ختم کر کے
ہوتے ہیں۔

یہ مختصر تحریر شیخ الاسلام کی سیرت کے پہلے دو بابوں (ذاتی حالات اور
برتری) کا خلاصہ ہے، جو بالکل ادھورا ہے، خیر حالات تو کچھ آ بھی گئے ہیں، لیکن شیخ
دعوت، اور تصنیفات وغیرہ کا تو بالکل ذکر بھی نہ آسکا، اصل کتاب میں یہ چیزیں
میں گی

حاشیہ صفحہ ۲۲)

(۱) بجز جدید کی تاریخ کے تین دور ہو سکتے ہیں۔
 (۱) درعیہ اور ریاض کے سر بلندی سے لے کر ۱۲۳۵ھ تک جب کہ مصریوں کے باعث ان کی قوت تتر بتر ہو گئی۔

(۲) ترکی اور فیصل کی بازیابی کی کوششوں (۱۲۳۵ھ) سے شروع ہو کر ۱۲۸۹ھ تک
 جب کہ محمد بن عبداللہ آل الرشید (۱۲۸۵ھ - ۱۲۹۹ھ) نے حائل اور ریاض
 دونوں ریاستوں کو اپنے جھنڈے کے نیچے مجتمع کر لیا۔

(۳) تیسرا زریں دور ۱۳۰۲ھ سے شروع ہوتا ہے، جب کہ موجودہ فرمان
 عبدالغزیز بن عبدالرحمن آل سعود نے آل الرشید سے ریاض واپس لے لیا۔

(بقیہ صفحہ ۱۹۲ کا)

تھے اس کے طلسم سے ساری زندگی متاثر رہی۔ یعنی وہ ساری عمر اپنے ذہن
 اور یونانی فلسفہ کے اثر سے پورے طور پر آزاد نہ کر سکے۔ ان کی عملی زندگی میں
 کا بہت ہی گہرا اثر پڑا۔ وہ ضرورت سے زیادہ تصوف کی طرف مائل ہو گئے۔
 طرح انہوں نے اپنی زندگی کا زیادہ حصہ گوشہ تنہائی میں گزار دیا۔

علامہ سید جمال الدین افغانی

(مولانا سعید احمد صاحب کبر آبادی مدیر برہان)

انیسویں صدی عیسوی کا ایک عظیم المرتبہ مفکر و مجاہد اسلام جس طرح کسی قوم کے افراد تاریخ پیدا کرنے ہیں۔ اسی طرح تاریخ بھی افراد کی تخلیق کرتی ہے۔ انیسویں صدی عیسوی کو ہم اس لحاظ سے دنیائے اسلام کے لئے ایک مبارک صدی کہہ سکتے ہیں کہ اس صدی میں عالم اسلام کے مختلف گوشوں میں بڑے بڑے نامور مفکر اور عظیم المرتبت علماء و زعماء اسلام پیدا ہوئے۔ جنہوں نے اپنی تحریروں اور تقریروں سے۔ اور ان سے زیادہ اپنے خلوص۔ اور عملی جدوجہد سے مسلمانوں میں ایک منکر و ذہنی انقلاب پیدا کر دیا۔ مسلمانوں کے اس ذہنی انقلاب کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ آج مسلمان دنیا کے مختلف حصوں میں ایک لائق ذکر قوم کی حیثیت سے زندہ ہیں اور بین الاقوامی سیاسیات میں نظر انداز کئے جانے کے قابل نہیں۔ ورنہ مغربی طاقتوں کی وسیلہ کاریاں عیسائی مبلغین کی سرگرمیاں۔ اور یورپین تہذیب و تمدن کا عالمی اثر و نفوذ۔ اور خود مسلمانوں کی سیاسی مرکزیت کا فقدان و انہدام۔ ان سب کا نتیجہ یہ ہوتا کہ آج کرہ ارضی پر مسلمان کا وجود بحیثیت مجموعی بربت نام ہی ہوتا۔

ولادت | اس وقت این مفکرین و ابطال اسلام میں سے علامہ سید جمال الدین افغانی کا نام نامی ہمارے مقالہ کا موضوع بحث ہے۔ آپ ۱۲۵۴ھ مطابق ۱۸۳۸ء میں افغانستان کے ایک موضع اسعد آباد میں (جو کنٹر کے قریب ہے) پیدا ہوئے۔

ماجد کا نام سید مقدر تھا جو ایران کی ایک ولایت مازندران کے رہنے والے
ایرانی سپاہی میں ملازم تھے۔ اسی ملازمت کے باعث کسی کام کی وجہ سے حکومت
ان کے حکم سے افغانستان آئے۔ یہاں کی ترب و ہوا ایسی موافق آئی کہ سین
قل قیام کر لیا اور شادی بھی کر لی، جمال الدین مرحوم انھیں خاتون سے پیدا
کئے۔

ب حسب علامہ مرحوم کا تعلق مشہور محدث امام سید علی ترمذی کے خاندان سے
اس لئے افغانستان میں ان کا خاندان نہایت معظّم و مکرم سمجھا جاتا تھا اسے
لیم و تربیت سید صفد نہایت بیدار مغز اور روشن خیال بزرگ تھے، انھوں نے
پنے ہونہار فرزند کی تعلیم و تربیت پر غیر معمولی توجہ کی ہر علم و فن کی تعلیم کیلئے اس
سی نامور استاد کی خدمات حاصل کیں۔ ادھر استعداد اور صلاحیت فطری اور
ہانت و ذکاوت بلا کی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آٹھ برس کی عمر میں لسم اللہ ہوئی تھی
ٹھارہ برس کے سن میں عربی، عقلی اور شرعی علوم و فنون کی تحصیل سے فایغ ہو گئے
اربع کئیٹے کا بیان ہے کہ علامہ نے ان علوم و فنون کے علاوہ فوجی تعلیم و تربیت بھی
اصل تھی۔

بھان چپائی ان علوم و فنون سے فایغ ہو کر آپ ہندوستان آئے اور یہاں ایک
سال مقیم رہ کر کچھ یورپین علوم و فنون کا اور ان کے اسالیب و طرق کا مطالعہ کیا۔ پھر

۱۰:۔ سید جمال الدین مرحوم کے موضع پیدائش میں اختلافات بہت ہیں بعض کا خیال ہے کہ آپ سولہ باد
میں پیدا ہوئے جو فارس کا ایک شہر ہے اور بہمان کے قریب ہے۔ مگر علامہ کے شاگرد رشید مفتی محمد عبیدہ المعری
جوہم نے اوپر تحریر کیا! اور دنیا سے اسلام کے نامور مفکر و اہل قلم امیر شکیبہ رسولان نے بھی اسی کی تائید کی ہے۔

یہاں سے حجاز چلے گئے۔ لیکن ایک سال تک عزبی مالک میں سیاحت کرتے رہے۔^{۱۸۶۳}
 میں مکہ معظمہ پہنچے اور حج و زیارت کعبہ سے مشرف ہوئے یہاں سے واپس ہو کر آپ
 افغانستان آئے، اور مختلف مناصب پر فائز رہے۔ پھر امیر شیر علی کے عہد حکومت میں نواب
 کو بھی خیر آباد کہہ کر آپ ہندوستان آئے۔ یہاں حکومت برطانیہ کی سخت نگرانی میں
 کچھ دنوں رہنے کے بعد مصر چلے گئے۔ مہر میں چالیس دن قیام کر کے حجاز آئے۔ اور حجاز
 سے ٹرکی گئے۔ یہ واقعہ ^{۱۲۸۶ھ} کا ہے۔ یہاں چھ مہینہ قیام کرنے کے بعد مجلس معارف کے
 ایک رکن منتخب ہو گئے۔ اس زمانہ میں مجلس کے صدر عالی پاشا تھے، کچھ دنوں بعد
ٹرکی کا شیخ الاسلام علامہ کادشمن ہو گیا۔ تحریروں اور تقریروں میں علانیہ مخالفت کا
 مظاہرہ ہونے لگا۔ جمال الدین بھی دینے والے نہ تھے۔ ہنگامہ زیادہ گرم ہوا تو ٹرکی
 حکومت نے آپ کو جلا وطن کر دیا، اب آپ ^{۱۲۸۸ھ} کے ادائل میں پھر مصر آئے۔
 اسماعیل پاشا کا عہد تھا، حکومت مصر نے علامہ کا پرتپاک خیر مقدم کیا اور انکو میں
 گئی سالانہ محض حق ضیافت کے طور پر دینا منظور کر لیا۔ علامہ کئی سال تک مصر میں مقیم
 رہے۔ طلباء کو اپنے مکان میں درس دینے تھے۔ ان کو خطابت اور تحریروں کی مشق کراتے
 تھے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنے لکچروں اور تقریروں کے ذریعہ عام مسلمانوں میں اور
 طلباء میں دونوں میں ایک انقلابی اور آزاد ذہنیت پیدا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔
 علامہ کی لیاقت و قابلیت اور ان کے ساجرانہ طرز خطاب و انشائے انھیں بہت جلد
 مصر کی ایک نمایاں اور ممتاز ترین شخصیت بنا دیا۔ اب حکومت کو کچھ خطرہ پیدا ہوا،
 اس لئے اس نے انگلستان کے تو فیصل جنرل کے ایما پر علامہ کو مصر سے چلے جانے
 کا حکم دیدیا۔ چنانچہ آپ اپنے ایک ملازم ابو تراب کے ہمراہ ^{۱۲۹۶ھ} مطابق ^{۱۸۷۹}

مصر کو الوداع کہہ کر حیدرآباد دکن آئے یہاں کے یکسالہ قیام میں ایک رسالہ فارسی زبان میں لکھا جس میں سرسید احمد خان اور ان کے گروہ کے مذہبی خیالات کی بڑی تردید کی گئی تھی۔

حیدرآباد سے کلکتہ آئے۔ اور کلکتہ سے لندن چلے گئے۔ پھر کچھ دنوں قیام کرنے کے بعد پیرس چلے گئے۔ پیرس میں ان کا قیام ۱۸۸۳ء کے آغاز سے ۱۸۸۵ء تک رہا۔ العروۃ الوثقی کا اجرا دوران قیام میں یہاں سے انہوں نے اور ان کے تلمیذ رشید محمد عبدہ المصطفیٰ ملکر عربی زبان کا ایک ہفتہ وار پرچہ نکالنا شروع کیا جس کا نام العروۃ الوثقی تھا۔ اس اور لندن میں قیام کرنے کے باعث ان کے تعلقات یورپ کے بڑے بڑے سیاسیات و ادبیات اور نامور فلاسفہ زمانہ سے ہو گئے تھے۔ مشہور فلسفی رینان کے متعلق لکھتا ہے۔

”میں جب جمال الدین افغانی سے بات چیت کرتا تھا تو بڑے بڑے فلاسفہ سلام منگوا کر یاد آجاتے تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا ابن سینا یا ابن رشد سے منگو کر رہا ہوں“

العروۃ الوثقی کے مضامین نہایت پرجوش اور دلورہ انگیز ہوتے تھے اسکا بعد عالم اسلام میں ذہنی بیداری اور فکری انقلاب پیدا کرنا تھا۔ یہ پرچہ تمام شرقی اور مغربی ممالک میں جاتا تھا، مصر اور ہندوستان میں ہی اس کی اشاعت آئی تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ قیمتی مجلہ آٹھ ماہ میں اٹھارہ پرچے شائع کر کے ہی ختم ہو گیا۔

نوٹ:۔ دیباچہ العروۃ الوثقی ص ۹۔

آخری اشاعت ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ میں ہوئی تھی۔

۱۳۰۳ھ میں علامہ نے ایران کا رخ کیا۔ شاہ ناصرالدین قاجار کا عہد حکومت

تھا اور علامہ خود شاہ کے بلائے ہوئے گئے بھی تھے۔ یہاں حکومت کی جانب سے بڑا

اعزاز و اکرام ہوا۔ یہاں تک کہ اہم ملکی معاملات میں شاہ ایران آپ سے بھی مشورہ

کرتا تھا۔ مگر ایران کی سرزمین بھی آپ کے لئے ناسازگار ثابت ہوئی تو آپ نے فوس کا

عزم کیا۔ یہاں آپ کی بڑی آؤ بھگت ہوئی، عام جلسوں میں تقریریں کرائی جاتی

تھیں۔ بڑے بڑے موخر جرائد و اخبارات آپ کے مضامین و سیاسی افکار اہتمام سے

شائع کرتے تھے، ۱۸۹۹ء میں آپ نے پھر پیرس کا رخ کیا، ارادہ یہ تھا کہ وہاں

کی عظیم الشان نمائش میں شریک ہوں، راستہ میں "میونخ" میں شاہ ناصرالدین

سے ملاقات ہوگئی۔ شاہ نے بیجا اصرار کیا کہ علامہ ایران چلیں۔ آپ نے پہلے تو انکار

اور عذر و اعتذار کیا۔ مگر بعد میں رضامند ہو گئے۔ افسوس ہے کہ اس مرتبہ بھی سید

جمال الدین مرحوم نے اردگرد اصلاح طلب نوجوانوں کا بڑا وسیع حلقہ قائم کیا۔ تو شاہ

کو ان کی ہردلعزیزی سے خطرہ پیدا ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دن جب کہ سید مرحوم

علیل تھے۔ شاہ نے پانسو مسلح سپاہی بھیج کر آپ کو ایران کی سرحد سے باہر نکال دیا۔

اب علامہ بصرہ آئے۔ اور ایک مدت یہاں مقیم رہ کر اصلاح کا کام کرتے رہے۔

علامہ کی سحر طرازیوں نے نوجوانان ایران کی رگوں میں حریت طلبی کا گرم خون دوڑا

دیا تھا۔ اور ادھر شاہ اپنی اختیار نواز پالیسی اور سرمایہ دارانہ نظام حکومت سے

باز نہیں آتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دن اسے اپنے سر سے ہی سبکدوش ہونا پڑا۔

۱۸۹۲ء میں آپ پھر لندن آئے، آٹھ مہینہ قیام کیا۔ دوران قیام میں یہاں

ایک ماہانہ مجلہ "صنیار الخافقین" شائع کرنا شروع کیا۔ یہ مجلہ عربی اور انگریزی دونوں زبانوں میں شائع ہوتا تھا۔

لندن کے قیام کے زمانہ میں سفیر ترکی مقیم لندن کی وساطت سے سلطان عبدالحمید نے علامہ سید جمال الدین کو آستانہ آنے کی دعوت دی۔ علامہ نے بوجہ نکار کر دیا۔ لیکن سلطان نے پھر دوبارہ بڑے اصرار کا خط لکھا۔ علامہ اس سے متاثر ہوئے۔ انہوں نے شرط پیش کی کہ اچھا! جب کبھی میں ترکی سے یورپ آنا چاہوں گا تو مجھ کو اس کی اجازت دیدی جائے گی اور کوئی روک ٹوک نہ کی جائے گی۔ سلطان نے اس شرط کو منظور کر لیا، تو اب علامہ ترکی کے لئے روانہ ہوئے۔ قسطنطنیہ میں قیام کا نظام کیا گیا۔ رہائش کے لئے ایک عظیم الشان اور پرفضا مکان کے علاوہ ۵۷ گنی ہوار بطور وظیفہ مقرر کر دیا گیا۔ یہ بظاہر علامہ کو یہاں ہر قسم کا آرام تھا۔ اور ان کی خاطر مدارات میں کوئی دقیقہ فردگذاشت نہیں کیا جاتا تھا، لیکن ۱۸۹۶ء میں ایک جرمنی کے سیاح نے علامہ مرحوم سے ملاقات کرنے کے بعد یہ رائے ظاہر کی تھی۔

"علامہ کا یہاں کا قیام ایک طرح کی اسارت ہے جس پر سونے کی ٹیپ

ٹاپ ہو رہی ہے۔"

وفات | پانچ سال یہاں قیام کرنے کے بعد آپ مرض سرطان میں مبتلا ہو گئے جس سے جان ہرنے ہو سکے اور آخر کار بروز شنبہ ۹ مارچ ۱۸۹۶ء کو جان فریاد کے سپرد کر دی۔ انتقال کے بعد فوراً سلطان نے اپنے آدمی بھیکر علامہ مرحوم کے کاغذات اور ان کے مولفات پر قبضہ کر لیا جامع تشویقہ میں نماز جنازہ پڑھی گئی اور اس کے قریب ہی ایک قبرستان میں دفن ہوئے۔

ذاتی اخلاق و عادات | علامہ جلیل القدر عالم و فاضل ہوتے کے علاوہ اخلاق فاضلہ کے بھی مالک تھے۔ خود داری۔ اور غیرت و حمیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ فیاضی اور سیر چشمی حد درجہ تھی۔ کھانا کم کھاتے تھے، البتہ چار اور سگریٹ کے بہت عادی تھے، عمر بھر بڑور ہے۔ کبھی شادی نہیں کی، جو بات کہتے تھے بے دھڑک اور بے خوف تردید کہتے تھے۔ اظہار حق میں کسی بڑی سے بڑی دنیوی طاقت کا رعب و اب ان کے لئے مانع نہیں ہوتا تھا۔

تصنیفات | علامہ کتابوں کے مطالعہ کے بڑے شوقین تھے۔ شہر شہر اور ملک ملک پھرتے رہنے کے باوجود کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ ان کے ساتھ رہتا تھا اور انہیں خواہ کوئی حالت ہو، جب کبھی موقع ملتا تھا بڑے غور و خوض اور توجہ و انہماک سے مطالعہ کرتے تھے، مختلف رسالوں اور اخباروں میں مضامین بھی کثرت سے لکھتے تھے۔ الحدیث الثانی میں جو مقالات سپرد قلم کیے وہ کتابی شکل میں بیروت سے شائع ہو چکے ہیں۔ ان مضامین کے علاوہ علامہ کی اقلیمی یادگار ”نیچروں کی تردید میں“ ایک رسالہ ہے جو فارسی زبان میں لکھا گیا تھا، مفتی محمد عبیدہ مرحوم نے اس کا عربی میں ترجمہ کیا، اور شروع میں علامہ کے حالات و سوانح پر مشتمل ایک فاضلانہ مقدمہ بھی لکھا۔ امیر شکیبہ سلطان فرماتے ہیں کہ مرحوم نے افغانیوں کی ایک تاریخ بھی لکھی تھی۔“

علامہ اور تحریک اتحاد اسلامی | علامہ سید جمال الدین مرحوم کے بہت ہی مختصر حالات زندگی جو اوپر بیان ہوئے ان سے آپ کو یہ معلوم ہو گیا ہو گا کہ علامہ نے کسی ایک ملک

میں زندگی بسر نہیں کی، بلکہ وہ عمر بھر ایک ملک سے دوسرے ملک میں اور دوسرے سے تیسرے ملک میں پھرتے اور سفر کرتے رہے۔ اس کی وجہ سیر و سیاحت کا شوق نہیں تھا۔ بلکہ دراصل اُن کے درد مندوں میں دنیا کے اسلام کے عام انحطاط و تنزل کا بڑا رنج تھا وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ ہندوستان میں منغل سلطنت و حکومت کا ٹٹماتا ہوا ایک چراغ تھا وہ بھی گل ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ ایران، افغانستان، ترکی، اور مصر میں جو اسلامی حکومتیں قائم ہیں وہ کہنے کو تو آزاد ضرور ہیں۔ لیکن یورپین سیاست کے بازیگروں نے ان کو بھی اپنی حرص و آرزو کا جولا نگاہ بنا کر ان میں اپنا سیاسی نفوذ و اثر قائم کرنا شروع کر دیا ہے، پھر زیادہ افسوس اور شرم کی بات یہ ہے کہ یورپین حکومتیں اپنی شاطرانہ چالوں میں پوری سرگرمی اور جوش و خروش کے ساتھ مصروف ہیں۔ مگر خود اسلامی حکومتیں غفلت کی نیند سو رہی ہیں اور انہیں گویا خبر ہی نہیں ہے کہ دشمنوں نے ان کی جمعیت کو پریشان کر دینے کے کیا کچھ منصوبے قائم کر رکھے ہیں۔ علامہ بیدار مغز، روشن ضمیر، اور صاحب تدبیر و سیاست بزرگ تھے انہوں نے اسی وقت محسوس کر لیا کہ اسلام سیاسی طاقت کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔ پس اگر یورپین قوموں کی وسیعہ کاریوں، اور ادھر اسلامی حکومتوں کی سہل انکاریوں کا عالم بھی رہا تو اس کا نتیجہ بد اس کے سوا اور کچھ نہ ہو گا کہ یورپین حکومتیں ایک دن تمام اسلامی ممالک پر پورے طور پر قابض ہو جائیں گی! اور پھر مسلمان یہودیوں کی طرح ذلیل و خوار زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔

دنیا کے اسلام کی عام زبوں حالی اور اس کے مستقبل کے متعلق ان شدید خطرات کا احساس تھا جو علامہ کو ایک گہری پین سے نہیں بٹھنے دیتا تھا، انہوں نے

واقعی طور پر محسوس کیا کہ مسلمانوں کے بچنے کی صورت بجز اس کے کچھ اور نہیں ہے کہ
 دنیا کے اسلام کے تمام ملکوں میں ایک گھرا اور مضبوط رشتہ اتحاد و موافقات پیدا کر
 جائے اور ان میں جو لامرکزیت پیدا ہو گئی ہے اس کو فنا کر کے سب کو ایک مرکز خلافت
 سے وابستہ کر دیا جائے۔ بالفاظ مختصر کہا جاسکتا ہے کہ علامہ کی زندگی کا واحد مقصد
 اور اہم نصب العین اسلامی ملکوں میں عالمگیر اتحاد پیدا کرنا۔ اور ان کو سیاسی
 اعتبار سے اتنا طاقتور بنا دینا تھا کہ یورپ کی کسی حکومت کو ان کی طرف نگاہ اٹھا کر
 دیکھنے تک کی جرات نہ ہو۔

یہی وہ عظیم الشان مقصد تھا جس کو لئے ہوئے وہ ادھر سے ادھر پھرتے رہے۔
 اخبارات میں آرٹیکل لکھے۔ شہر شہر تقریریں کیں۔ مصر اور آستانہ اور ایران میں عرصہ
 تک قیام کر کے درس دیا۔ اور اس طرح ان ملکوں کے نوجوانوں میں حریت فکر و استقلال
 وطن اور جوش عمل کی نئی اور تازہ روح پہونکدی اور اس بیج سے ایک عام اسلامی
 انقلاب کے لئے راہ ہموار کر دی۔ علامہ مرحوم پر جیسا کہ عام طور پر مصلحین قوم کے
 ساتھ کیا جاتا رہا ہے۔ بد باطن علماء کی طرف سے الحاد و زندقہ کے فتوے لگائے گئے۔
 ان کے خلاف مخالفت و عداوت کے شدید ترین ہتھکامے اٹھائے گئے۔ کئی مرتبہ انہیں
 قید و بند سے بھی دوچار ہونا پڑا۔ اور عالم نے کسی دکن سپر ہی میں جلا وطنی کی زہر
 گداز صوبہ بنیں بھی انگیز کرنی پڑی، لیکن اسلامی انقلاب کے اس علمبردار کے عزم و ہمت
 میں ذرا ترنزل اور ضعف پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ اس کے برعکس ہوا تو یہی کہ۔

تعزیر جرم عشق ہے بے صرفہ محاسب

بڑھتا ہے اور ذوق گہنہ یاں ستر کے بعد

م کے ادنیٰ سے ادنیٰ مفاد کے مقابلہ میں انہوں نے اپنے بڑے سے بڑے ذاتی مفاد کی
 مدد پر واہنہیں کی۔ جب کبھی اعلان حق۔ اور اظہار صواب کا موقع آیا۔ انہوں نے بے تامل
 و عواقب و نتائج سے بے پروا ہو کر اس فرض کو ادا کیا اور آفات و آلام کی حوصلہ
 شکن شدت ایک لمحہ کے لئے بھی ان کے قدم استقلال میں لغزش پیدا نہیں کر سکی۔

لگتے رہے جنون کی حکایات خون چکان

ہر چند اس میں ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

اسلامی ملکوں کے علاوہ علامہ مرحوم یورپین ممالک میں اور خصوصاً لندن
 و پیرس میں بھی کافی عرصہ تک قیام پذیر رہے۔ اس کا بھی مقصد بھی تھا۔ کہ یورپ
 رہ کر وہ یورپین سیاست اور اس کے پوشیدہ پھلوؤں سے واقفیت بہم پہنچائیں
 و ان لوگوں کی ذہنیت۔ سیاسی ارتقار فکری۔ اور عام میلانات و رجحانات سے
 خبر رہیں۔ نیز جہاں تک ہو سکے باہمی تبادلہ خیال اور مذاکرہ کے ذریعہ اسلام اور
 مسلمانوں کی نسبت جو غلط فہمیاں یورپ میں پھیلی ہوئی ہیں ان کو دور کریں۔

مرحوم نے مفتی محمد عبدہ کی شرکت میں جو ہفتہ وار مجلہ پیرس سے اور ماہانہ
 رسالہ لندن سے نکالا تھا۔ ان کے مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ کا نصب العین
 سلام کی طرف سے مدافعت اور مسلمانوں کو سیاسی اعتبار سے دنیا میں سب سے زیادہ
 طاقتور بنانے کے سوا کوئی اور چیز تھی ہی نہیں، فریج انسائیکلو پیڈیا میں مشہور مستشرق
 اولڈزیر سید جمال الدین بر اپنے مقالہ میں لکھتا ہے۔

جمال الدین کے تمام حرکات و اعمال کا واحد مقصد یہ تھا کہ اسلامی ملکوں
 کو یورپین تسلط سے اور اجنبی استیلاء و اقتدار سے بالکل آزاد کرالیا جائے اور پھر ان

ملکوں میں آزاد ادارے قائم کر کے انھیں اس قابل بنا دیا جائے کہ یہ اپنے داخلی
 کا انتظام و انتظام کسی بیرونی مدد کے بغیر خود ہی کر سکیں۔ علامہ جمال الدین چاہتے
 کہ تمام اسلامی ملکوں کو خلافت اسلامیہ کے ارد گرد جمع کر دیں اور اس طرح عالمگیر
 اسلامی کی اساسی قائم کر دیں۔ پس اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جمال الدین اپنے
 اور زبان سے اتحاد اسلامی کے نظریہ کے زبردست حامی اور موید تھے۔
 علامہ کو دنیا سے رخصت ہوئے ۴۴ سال کے قریب ہو گئے۔ لیکن غور کرو
 طویل مدت پہلے اسلامی ممالک سے متعلق علامہ نے جو خطرات محسوس کئے تھے۔
 آج کس طرح ایک ایک کر کے صحیح ثابت ہو رہے ہیں، کہنے کو آزاد ہیں۔ مگر جمال الدین
 کی روح اب بھی ان سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے۔

اے طاقتور! ہوتی اس رزق سے موت اچھی
 جس رزق سے آتی ہو پرداز میں کوتاہی!!!

پھر اس پر بھی غور کرو کہ کیا ان تمام مصائب و آفات کا بنیادی سبب
 نہیں ہے کہ عالمگیر اتحاد اسلامی کا وہ خواب جو اسلامی حکومتوں نے ۱۹۳۳ء
 میں شیاق سعد آباد کے روپ میں دیکھا تھا وہ یورپ کی مسلط کی ہوئی لعنت
 کے سامنے ایک خواب پریشان ہو کر رہ گیا؟۔

سعید احمد اکبر آبادی ایم۔ اے۔

جمال الدین افغانی

از جناب اسلوب احمد انصاری متعلم بی۔ اے۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ماضی قریب میں ملتِ اسلامیہ کی تاریخ سازی کا بہت بڑا حصہ جمال الدین افغانی، اگر ہی شخصیت سے وابستہ ہے انہوں نے اپنے وجدان اور بصیرتِ سیاسی سے ایک نئے نظریے میں ماضی کی سرِ بندی، حال کی زبوں حالی اور مستقبل کے امکانات کا جائزہ لیکر مانع میں خلش، قلب میں حرکت اور عمل میں ذوق و شدت پیدا کی۔ اسلامی سیاست و ایک بلند تر اور قوی تر بیج پر لانے کے لئے اپنی زبان و قلم کی پوری طاقت صرف کر دی۔ مدیرین کو جھنجھوڑ کر آمادہ عمل کیا۔ علماء کے جمود اور قدامت پسندی، تنگ نظری اور تن آسانی پر کاری ضرب لگائی۔ مسلمان سلاطین کی شہنشاہیت اور مطلقیت کے طلسم کو ایک ”ضربِ کلیمی“ سے توڑ دیا۔ بے حس اور بے جان مشرق کو جو غیر شعوری طور پر اپنے آپ کو مغرب کی وسیع استعماریت میں جذب کرتا چلا جا رہا تھا۔ با آواز بلند لکھا کہ اس خطرہ سے آگاہ کر دیا۔ احساس اور حمیتِ قومی کی۔ جو نیم سوختہ چبکاریاں سطح کے نیچے چمک رہی تھیں۔ انہیں پوری طرح سلاگادیا۔ اور مسلمانوں کے ہیولے قومی کو گوشت و خون عطا کیا۔ اغیار کے منصوبے ایک طرف اور اپنی عقلیت اور بے حس دوسری طرف، قریب تھا، کہ اسلامی سیاست کا رہا سہا زور بھی ختم ہو جائے۔ مگر جمال الدین افغانی کی پُر شور نوآواز سے شوق نے اس دھارے کا رخ موڑ دیا اور اس نوالہ دیدہ چمن کو پیامِ بہار دیکر اسے برگ و بار سے آراستہ کیا۔ ان کی شخصیت اور پیام کے اثرات اتنے دور رس اور آفاق گیر ثابت ہوئے کہ انہوں نے مسلمانوں کے زاویہٴ افکار و نظریے میں زبردست تغیر پیدا کر دیا۔ مہرِ ترکی اور ایران کے انقلابات

کی تاریخ جمال الدین افغانی کی سیاسی بصیرت کا ایک پر تو ہے! اس میں شک نہیں کہ وہ اپنی زندگی میں اپنے مشن کی پوری کامیابی نہ دیکھ سکے۔ مگر ان کے طریق فکر کے اسلامی ذہن میں جو تخم ریزی کی تھی۔ اُس کی دُمیدگی اور بالیدگی آج ہم دیکھ رہے ہیں۔ ہر ملک اور ہر قوم کی تاریخ کے پیچھے اُس زمانہ کی شخصیتیں کام کیا کرتی ہیں اسی سے تاریخی حقائق عالم وجود میں آتے ہیں۔ ذہنی اور عملی، اخلاقی اور سماجی انقلابات کی بنیاد پڑتی ہے۔ قومی قضا کا رنگ بدلتا ہے! اور اجتماعی شعور میں تیز رفتاری اور ذکاوت پیدا ہوتی ہے۔ جمال الدین افغانی کی شخصیت عالم اسلامی میں ہتی درجہ رکھتی ہے۔ اور ان کے کارناموں کے ساتھ اُس زمانہ کی تاریخ کا دامن بندھا ہے۔ اسلامی ممالک کی موجودہ سیاسی بیداری اور تنظیم کا ماخذ اُس پیام میں تلاش کیا جاسکتا ہے جسے جمال الدین افغانی کی شعلہ نوائی نے ہر سمت میں منتشر کر دیا۔

ممالک اسلامی کے سیاسی اضمحلال اور دول یورپ کے استعماری چھاؤں کا تانا بانا جمال الدین افغانی کے کارناموں کا تاریخی پس منظر ہے جس طرح کائنات کا ایک نظام کہن دوسرے نظام نو کے لئے جگہ پیدا کرتا ہے۔ جہاں ایک تپتی پتلی مردہ ہوتا شروع ہوتی ہے۔ اُس کے پاس ہی دوسری کو تپیل بھوٹ آتی ہے، ہر شے درخت کو پوپھ کرنے کے لئے قوی عناصر ابھرتے ہیں۔ اور کائنات کا نظام متوازن رہتا ہے۔ بالکل اسی طرح جب کسی قوم میں انحطاط کے آثار نمایاں ہوتے ہیں۔ تو دوسری قومی ترقی میں اُس پر چھا جاتی ہیں۔ اور اپنی عظمت و جبروت کا سکہ بٹھا دیتی ہیں تیرھویں صدی میں جب ہلاکو نے اسلامی تہذیب و تمدن کے مرکز بغداد کو اپنی جنگ کا ہت بنایا۔ اور اسلامی جاہ و حشم کی آخری یادگاروں کو سپردِ خاک کر دیا۔ اُس پر

یہاں ایک عرصہ تک اسلامی علوم و فنون اور خیالات پلے اور بڑھے تھے۔ میلانوں
 کا شیرازہ بکھریا۔ اور ان کے ہاتھوں سے زمام حکومت نکل گئی۔ پھر ۱۶۰۲ء
 میں جب ترکی کا سیاسی اقتدار جو شمع سحر کے مانند عرصہ سے لرز رہا تھا۔ منزل کی آخری
 پہنچ گیا۔ تو یورپ میں استعماری خیالات پرورش پانے لگے۔ مغربیوں کے
 لیے عزائم کا طوفان موجیں مارنے لگا۔ اسلامی ممالک کی بے بسی اور بے بسی کو
 گران کا ولولہ حیات تازہ ہو گیا۔ سوئی ہوئی امیدیں جاگ اٹھیں۔ جذبہ عمل
 نہیں بڑھایا اور ابھارا۔ ۱۶۵۰ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی کا آغاز ہوا۔ شروع میں
 کے مقاصد زیادہ تر تجارتی تھے۔ مگر بعد میں فضا ساز گار دیکھ کر اسی کمپنی نے
 دست اور حکومت کی قباپہن لی۔ اور انگریزی قوم کی حرص و آرزو کے لئے نئے نئے
 ن تلاش کرنا شروع کئے۔ انگریزی، فرانسیسی اور ڈچ مقبوضات کی وسعت نے
 سیاست اور ملک گیری کا حوصلہ پیدا کر دیا۔ اور وہ نفوس جو ابھی تک دماغوں
 دہندے اور پھیکے تھے، گہرے اور صاف ہونے لگے۔ اٹھارویں صدی میں جبرالٹر
 نگریزوں کا قبضہ ہو جانے سے مغربی استعماریت کا زور بہت بندھ گیا۔ اور مسیحیت
 سوتے سے چوتک گئی! اور اس کی تبلیغ کا سلسلہ بھی پہلو پہلو چلنے لگا۔
 اسی انقلابی دور میں جب کہ مغربی سیاست اور مسیحیت کے اثرات
 لگیر ہوتے جا رہے تھے۔ بونا پارٹ کی فتوحات نے ان قوموں کی اناہیت کو
 روم پہنچایا۔ اور اس بڑھتی ہوئی رفتار میں کچھ عرصہ کے لئے نزاحمت پیدا ہو گئی۔
 ۱۸۰۰ء میں برطانیہ نے جنوبی افریقہ میں کیپ ٹاؤن پر قبضہ کر لیا۔ ۱۸۱۲ء میں
 روم اور مصر کی سیاست بھی ان کے زیر اثر آگئی۔ ۱۸۱۹ء میں بحر ہند اور بحر کو

اپنے لئے محفوظ کر لیا۔ ۱۸۳۱ء میں فرانس کے اثرات کو مصر سے خارج کر کے
 حاکمیت کو مستحکم کر لیا۔ اگر ان تمام قوتوں کے سیاسی پھیلاؤ کا جائزہ لیا جائے
 معلوم ہو گا کہ ۱۸۰۲ء سے ۱۸۹۵ء تک انہوں نے جبرائٹ، الجزائر، مراکش
 مقبوضات، شمالی امریکہ اور سیلیون پر قبضہ کر لیا تھا۔ ۱۸۳۹ء میں برطانیہ
 کانگ کی بندرگاہ پر قبضہ کر لیا۔ اور اس سے اگلے سال نیٹال پر تسلط قائم
 روس بھی برطانیہ کی اس پیش قدمی سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ اور اس نے
 بعید میں اپنے لئے راستہ نکالنا شروع کیا۔ اس سے برطانیہ کی آتش طبع اور بھڑک
 اور اس نے جزیرہ نمائے ملایا کی ریاستوں پر ہاتھ صاف کیا۔ انیسویں صدی کے
 دور میں سب سے بڑی اسلامی سلطنت ترکی تھی۔ جسے برطانیہ، روس، فرانسیسی
 جرمنی کی نگاہیں تاک رہی تھیں۔ اور ان میں سے ہر ایک اپنا حصہ بٹانا چاہتا
 تھا۔ ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں جو ہندوستان کی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔
 تیموری کا ٹھٹھاتا ہوا چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو گیا۔ اور مسلمانوں کی کشتی
 جو اورنگزیب کے بعد منجھار میں پھنس چکی تھی۔ قعر دریا کی نظر ہو گئی۔ ۱۸۵۷ء
 ہندوستان پر برطانوی قبضہ مکمل ہو گیا۔

اس دور کے انگریزی مدبرین کی تحریروں پر پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے
 برطانیہ کے توسیع مملکت کی خواہش دراصل تہذیب انسانی کی خدمت
 جذبہ پر مبنی تھی۔ ان کا مقصد مقبوضات حاصل کر کے اپنی قوت میں اضافہ
 معاشی پیداوار پر قبضہ کر کے تجارت کو فروغ دینا نہیں تھا۔ بلکہ وہ چاہتے تھے
 پس ماندہ ملکوں میں تمدن کی روشنی سے اجالا کر دیں۔ اور انہیں ناتوازی

الت سے اونچا اٹھا کر تہذیب انسانی کے اعلیٰ معیار پر پہنچا دیں۔ یہ اور بات ہے کہ اس کی وجہ سے ان کی استعماریت کی جڑیں مختلف حصصِ عالم میں پیوست چلی گئیں۔ اور پھر اس جذبہ کے جو نتائج مقبوضہ ممالک کی ذہنی، معاشرتی اور
 نئی اضمحلال کی صورت میں مترتب ہوئے۔ انہیں ان کی نیت کا کھوٹ نہیں کہا
 جاتا۔ قبضہ مکمل ہو جانے کے بعد پھر منظم طور سے تہذیب و تمدن کو فروغ دینے کا وقت
 یعنی "تنظیمات" کا دور شروع ہوا۔ اور ۱۸۸۷ء میں پہلی کانفرنس منعقد کی گئی
 انہ کا یہ اقدام فرانس، اٹلی اور جرمنی کی نگاہوں میں کھٹک رہا تھا۔ چنانچہ
 ان نے بھی شمالی اور جنوبی افریقہ پر دست درازی شروع کر دی۔

ادھر تو حکومت اور سیاست کا یہ کھیل کھیلا جا رہا تھا۔ اور ادھر دنیا کے
 لام پر مصیبت و ابتلا کی گھٹائیں چھا رہی تھیں۔ ۱۹۱۷ء میں ترکی حکومت کی
 وریوں کے خلاف احمد پاشا نے بغاوت کر دی۔ محمد علی پاشا نے مصر کو ترکی سے
 یاد کرایا۔ اور اسی وقت سے ترکوں کی سیادت کے خلاف عربوں کی تحریک بھی
 شروع ہوئی۔ مگر ظلمت اور نور، اندھیرے اور اجالا کا دامن بندھا ہے۔ خزان کی آمد
 اور کا پیش خمیرہ ہے۔ سورج ڈوبنے کے بعد پھر ابھرتا ہے۔ قوموں کا عروج و زوال
 اور بقا، فطرت کا ایک لگا بندھا قانون ہے۔ اسی مایوسی اور ناامیدی، اخطا
 و انتشار کے بیچے امید کی کچھ کرنیں چمک رہی تھیں۔ کاروانِ گم کردہ راہ کو منزل کے
 بندھنوں کے نشانات نظر آنے لگے تھے، افق کے سامنے سے غبار بہنا شروع ہو گیا
 تھا۔ قوم کے بسدِ خاکی میں زندگی کا خون متحرک ہونے لگا تھا۔ ۱۹۱۷ء میں امریکی
 باادریوں کی جنگِ آزادی نے نیند کے نندیا لوں کو چونکا دیا۔ اُس کے بارہ سال

بعد انقلاب فرانس نے جو تاریخِ عالم کی ایک زبردست قوت سمجھا جاتا ہے
 سے قلوب میں حرارت پیدا کی۔ اور جو ہنسی انہیں اپنی قومی شخصیت کی تباہی
 ہوا۔ اُن میں خود داری اور حمیت کے جذبات بیدار ہو گئے۔ ترکی اس سے ز
 متاثر ہوا۔ اور وہاں قوم پرستوں کی ایک ایسی جماعت پیدا ہو گئی جس
 استبدادی طرزِ حکومت کے خلاف اصلاحات کا مطالبہ کیا۔ جس کا نتیجہ ۲۶
 سلطان محمد دوم کی "تنظیمات" کی صورت میں نمایاں ہوا۔

ممالکِ اسلامیہ کی نشاۃِ ثانیہ کا آغاز محمد بن عبدالوہاب کی تحریک
 جو سمرزین نجد سے چشمہٴ حیات کی طرح پھوٹی۔ اور جس نے مسلمانوں کے رنگِ ز
 کو سرسبز و شاداب کر دیا۔ اس چشمہ کا ایک سوتا ۲۲ء میں طرابلس میں اُبل
 نے کچھ تو اپنے مخرج سے حاصل کیا اور کچھ اپنی طرف سے اضافہ کیا۔ اور اس لئے
 میں زیادہ جوش اور قوت پیدا ہو گئی۔ یہ سنو سیوں کی تحریک تھی۔ ایران میں
 محمد علی باب کی تحریک اٹھی۔ شام میں قوم پرستوں کی جماعت ترکی کی مضحل
 سے عربوں کو آزاد کرانا چاہتی تھی۔ تونس میں خیر الدین پاشا کی تحریک چل
 انیسویں صدی کے وسط میں الجزائر میں عبدالقادر کی تحریک شروع ہوئی۔ ا
 ایشیا میں روس کے خلاف نقشبندیہ تحریک کا آغاز ہوا۔ یہ ہلکی اور تیز لہر
 عام قومی شعور کی غمازی کر رہی تھیں۔

ان مختلف تحریکات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے، کہ مغربی قو
 خلاف اسلامی ممالک میں ایک عام رد عمل شروع ہو چکا تھا جس کے مطاب
 ہر گوشہ میں نظر آتے تھے۔ اُس وقت افغانستان کی خاک سے اٹھے ہوئے

مرد خود آگاہ نے آگے بڑھ کر اسلامی مشرق کے مردہ جسم میں صور اسرافیل بھونک
 دیا۔ اس میں شک نہیں کہ افغانی کی تحریک کے لئے میدان صاف ہو چکا تھا۔ لیکن اس
 بنیاد پر انہوں نے اسلامی اتحاد کی جو شاندار عمارت اٹھائی۔ وہ فی الحقیقت ان کی
 ماعی کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔ سنوسیوں کے تبلیغی مراکز نے جنوبی افریقہ سے چین تک ان کے
 مشن کا قومی احساس پیدا کر دیا۔ مگر یہ جمال الدین کا کارنامہ تھا۔ کہ انہوں نے
 بہت قلیل عرصہ میں اسلامی دنیا میں زبردست ذہنی اور عملی انقلاب کی بنا و ڈال
 دی۔ اور اپنی ”نوائے تلخ“ سے ہر طرف ایک تلام اور جوش پیدا کر دیا۔ وہ جن حالات
 میں پیدا ہوئے۔ ان کا اقتدار ہی یہ تھا۔ کہ وہ اپنے آپ کو اس جدوجہد میں محو کر دیتے
 کچھ عرصہ تک تو وہ اپنے وطن مالوف میں بیٹھے افغانی سیاست کے مدد جزر کا تماشہ
 دیکھتے رہے۔ قیام افغانستان کے زمانہ میں انہوں نے وہاں کی قومی زندگی
 میں حرکت پیدا کی۔ اور اصلاحات کی کوشش میں مصروف رہے۔ مگر بالآخر وہ
 شیر علی اور اس کے وزیر محمد رفیق سے بد دل ہو کر اپنے وطن کی سیاست سے
 ناامید ہو گئے! اور عالم اسلامی کے متعلق وہ خواب دیکھنے لگے۔ جس کی تعبیر متیاق سعد آباد
 کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ محمد رفیق اور شیخ کی کشمکش کا اگر کوئی
 خاطر خواہ فیصلہ ہو جاتا۔ تو افغانستان کی تاریخ ان انقلابات سے پر نہ ہوتی۔ جو
 خون ریزی، انتشار اور بے چینی پر منتج ہوئے۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے۔ کہ اس بے الطینانی
 اور بدگمانی ہی سے عالم اسلامی میں شیخ کے شاندار کارناموں کا آغاز ہوا۔ شیر علی
 نے خارجی سیاست کے رموز سے نا آشنا رہ کر انگریزوں کی مدد حاصل کی
 جس سے قومی سلطنت میں کمزوری پیدا ہو گئی۔ اپنے ملک کی خونریزیوں اور

کشکمش میں جمال الدین نے اپنے ارادوں اور موصولوں کی تکمیل کے لئے کافی تجربہ حاصل کر لیا تھا۔ انھوں نے دیکھ لیا تھا کہ درباری سازشیں، انفرادی مفاد سیاسی تدبیر کا فقدان، باہمی نفاق اور کشکمش کس طرح قومی سلطنت کے لئے زہر پھلاہل کا کام دیتے ہیں۔ اُن کے تجربہ، ایمان اور قوتِ عمل نے اُن کے پیام میں ہمہ گیری موصولوں میں بلندی، عمل میں شدت، شخصیت میں رفعت اور کردار میں استواری پیدا کر دی۔

یوں تو جمال الدین افغانی کی زندگی اسلامی سیاست کے بعض اہم پہلوؤں پر عادی ہے! اور اُن کی زندگی کے واقعات کو ترتیب دینے سے اُس زمانہ کی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے۔ مگر یہاں ہم صرف اُن معرکہ آلا اقدامات کا ذکر کریں گے۔ جو تاریخی حیثیت سے ایک درجہ رکھتے ہیں۔ عثمانیوں کے ابتدائی دور میں اور سترھویں صدی کے آخر تک بھی جب کہ سلطان محمد فاتح کے جانشینوں میں کچھ سکت باقی تھی۔ یورپ کی سلطنتیں ترکی سے خائف رہیں۔ اور یورپ میں اسلامی سلطنت کا وقار قائم رہا۔ مگر جب عثمانی سلطنت کمزور ہو گئی۔ اور عثمانی سلاطین راگ اور رنگ میں کھوٹے گئے۔ تو پھر یورپین ریاستوں میں ترکی حکومت کے حصے بخرے کرنے کے متعلق معاہدے ہونے لگے۔ دارالسلطنت میں "جان نثاروں کی قوت کو اتنا فروغ ہوا۔ کہ اصلاحات کے تمام دروازے بند ہو گئے۔ یورپ کی ریاستوں نے اس انحطاط کو مکمل کرنے کے لئے بلقان کی ریاستوں سے ساز باز شروع کر دی۔ اور انہوں نے ترکی کی اطاعت سے من موڑ لیا۔ مصر میں خدیو محمد علی خود مختار ہو گیا۔ عرب میں وہابی تحریک نے زور پکڑا۔ روس، بحرہ سودا اور بحرہ روم میں اپنے

راستہ پیدا کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اُس نے آبنائے باسفورس پر قبضہ کر کے اپنے
 خاص خاص مراعات حاصل کر لیں۔ اُدھر اُس نے اپنے آپ کو یونانی کلیسا کے
 ابوؤں کا حامی ظاہر کرنا شروع کر دیا۔ اور عالمگیر سلطانی اتحاد کا فتنہ اٹھایا۔ تاکہ
 سلطنت کی جڑ بنیاد کو ہلا دیا جائے۔ اس تحریک کے پیچھے مذہب قومیت کا جذبہ
 مگر رہا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ یونان بھی ترکی کی اطاعت سے آزاد ہو گیا اور
 بے یونانی اپنے جنگ آزادی میں مسلمانوں کے شہرِ پری پولیٹیزا میں داخل ہوئے
 انھوں نے زہلیب کی خوشی میں دو ہزار مسلمانوں کو جن میں عورتیں اور بچے بھی
 اہل تھے بہ تیغ کر دیا۔

۱۸۴۰ء میں عبدالحمید کا دورِ حکومت شروع ہوا۔ میں نے ترکی قوم کی
 نشاۃ ثانیہ کے سلسلہ میں سلیم ثالث اور محمود ثانی کو نظر انداز کر کے عبدالحمید کا ذکر
 س لئے کیا۔ کیونکہ ”تنظیمات“ کا دور جس میں جمہور کی بیداری کی جھلک پائی جاتی
 ہے۔ اسی کے زمانہ میں شروع ہوا۔ اس میں شک نہیں۔ کہ اُن اصلاحات کا نفاذ جو
 خطِ شریف کے نام سے تجویز کی گئی تھیں۔ عمل میں نہ آسکا۔ مگر انہوں نے ترکی کی
 بیدار تاریخ سازی میں قوتِ محرکہ کا کام دیا۔ اور ترکوں کو اس قابل بنا دیا۔ کہ وہ
 اپنی جگہ کھڑے ہو سکیں۔ اور یورپین قوموں کے خلاف مدافعت کر سکیں۔ ”تنظیمات“
 نے بانیوں کے ذہن میں انفرادی آزادی کا جو تصور تھا۔ وہ فی الحقیقت ترکی کی موجود
 بیداری اور قوت کا سبب بنا۔ ۱۸۶۱ء میں سلطان عبدالحمید کا انتقال ہو گیا۔

۱۰۔ ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش۔

اور سلطان عبدالعزیز تخت نشین ہوئے ۶۷۰ھ میں انھوں نے لندن واپس
 کا سفر کیا۔ اور اُن کے اس سفر کے ساتھ ترکی کی قیمت کا ستارہ بالکل ہی ڈوب
 مغربی طلسم زاروں کی اُس فضا نے جہاں کا چہ چہ فردوس بہ دامان اور کفِ گلزار
 ہے۔ اور جہاں ہر ہر قدم پر رنگ و بو کا اہتمام رہتا ہے۔ عبدالعزیز کے دماغ کو اب
 کی طرف مائل کر دیا جس کے بعد اُس کا ذہن
(Epicureanism) کی طرف مائل کر دیا جس کے بعد اُس کا ذہن
 رموزِ مملکت کی عقدہ کشائی کا کہاں متحمل ہو سکتا تھا۔

۱۷۰۰ء میں جب کہ ترکانِ احرار کی جماعت کا سنگِ بنیاد رکھا جا
 تھا۔ شیخ جمال الدین افغانی ترکی پہنچے آپ کو امورِ معارف کی اصلاح کے لئے
 معارف میں شریک کیا گیا۔ اور انجمن دانش کے رکن بھی بنائے گئے۔ اُس وقت
 میں اسلامی مدارس کی حالت بہت سقیم تھی۔ مسلمان علماء ارسطو کے فلسفہ پر
 بیٹھے تھے! اور علم کی بنیاد استدلال پر رکھی تھی۔ تجربہ اور مشاہدہ کا، جیسا
 اس قدر زور دیا ہے۔ اور جس کی وجہ سے اسلامی تعلیمات موجودہ دور کی سائنس
 روح کی ہمنوا ہیں۔ اُن کے یہاں کوئی دخل نہ تھا۔ اُن کے نصاب میں جدید علوم
 کے لئے کوئی گنجائش نہ تھی۔ وہ یہ سمجھتے تھے۔ کہ یہ علوم اصلاح و ترقی کے متافی
 یہی وجہ ہے۔ کہ اسلام کی سادہ فطری تعلیم اور وسعتِ نظر پر جس میں علومِ طبیہ
 کو جذب کرنے کی زیادہ سے زیادہ صلاحیت و استعداد موجود ہے۔ جمود طار
 ہو گیا۔ اسلامی درسگاہیں وقت کے مطالبہ سے بہت پیچھے پڑی تھیں۔ اردو
 تعلیم اور نقطہ نظر کی غلطی کی وجہ سے وہ اس قابل نہ تھیں۔ کہ ان علوم کی تہذیب
 اور نشوونما میں حصہ لیکر ترقی کے میدان میں آگے بڑھتیں۔

جمال الدین نے اس غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کی۔ اور اپنی بے نظیر فصاحت و بلاغت سے ترکی کے نوجوانوں کے دماغوں کو بیدار کیا۔ اور اس سحرانگہ کی آواز اسلامی ممالک کے ہر گوشہ میں پہنچنے لگی۔ مگر ترکی کے قدامت پرست علماء خصوصاً شیخ الاسلام حسین آفندی شیخ کے اجتہاد و وسعت خیال اور وقت نظر کی تاب نہ لاسکے شیخ اپنی تقاریر میں شہنشاہیت اور مطلقیت پر بھی تنقید کیا کرتے تھے جو شہنشاہیت پسند علماء کو مشتعل کرنے کا باعث ہوئی۔ اسی دوران میں شیخ نے دارالفنون میں تقریر کی۔ اور یہی تقریر ترکی سے اُن کے اخراج کا باعث ہوئی خالد ادیب خانم شیخ کے متعلق لکھتی ہیں۔

انیسویں صدی کے وسط میں مذہب اسلام میں تجدید و اصلاح کی کوشش شروع ہوئی اور سنوسی، دہابی، بابی فرقے پیدا ہوئے۔ مگر وہ شخص جس نے سب سے زیادہ فصاحت کے ساتھ یہ ثابت کیا۔ کہ قدیم تعلیم کو کس حد تک مسلمانوں کے زوال میں دخل ہے۔ شیخ جمال الدین افغانی تھا۔ وہ افغانستان میں مدتوں سختیاں جھیلنے اور مصیبتیں اٹھانے کے بعد اپنے خیالات کی اشاعت کے لئے ترکی آیا۔ اور آتے ہی اُس نے اہل علم کو متوجہ کر لیا۔ اُس کی کوشش سے تعلیمی اصلاح کی کوشش شروع ہوئی۔ اور حکومت نے اُسے مجلس تعلیمی کارکن مقرر کر دیا۔ وہ تعلیمیافتہ لوگوں کے مجمع میں تقریریں کیا کرتا تھا۔ ترکی علماء کو یہ بات پسند نہیں آئی۔ شیخ الاسلام آفندی نے اُس کی تعلیم کو شریعت اسلام کے خلاف قرار دیا۔ ۱۸۷۸ء

میں شیخ جمال الدین نے پیروں کے معاشرتی فرائض کے موضوع پر ایک تقریر کی۔ اس نے مخالفت کی آگ کو اور بھڑکا دیا۔ شیخ ترکی سے مصر چلا گیا۔

اور علماء اپنے مدرسوں میں وہی پرانے سبق پڑھاتے رہے۔

ترکی سے خارج البلد ہونے کے بعد شیخ مصر آئے۔ جہاں ۲۲۵۰ مارچ

۱۸۶۱ء کو پہنچے۔ اُس وقت مصر میں خدیو اسماعیل برسر حکومت تھا۔ جس کی بے اعتدالیوں

نے مصری حکومت کو تباہ کر ڈالا تھا۔ مصر پر قومی قرضہ کا بار بڑھتا جاتا تھا۔ رعایا

پریشان اور مضطرب تھی۔ تجارت اور صنعت نہایت کس پرسی کی حالت میں تھی

خدیو انگریزوں کے اشاروں پر رقص کر رہا تھا۔ جو اُس کے ذریعہ مصر کا خون

چوس لینا چاہتے تھے۔ خدیو کی خواہش صرف یہ تھی۔ کہ اُسے اپنی عیاشیوں کے

لئے کافی روپیہ ملتا رہے۔ اُسے قومی مصائب سے کوئی ہمدردی نہ تھی۔ اُس کی

روح بدستی سے چور تھی۔ وہ رقص و موسیقی کا دلدادہ تھا۔ ریاست کی کشتی اُس

کے سامنے ڈوب رہی تھی۔ اور وہ ساحل پر کھڑا اس طوفان اور تلاطم کا تماشا

دیکھ رہا تھا۔ اُس نے ملک کے وسائل دولت کو سخت نقصان پہنچایا۔ اس زمانہ

میں نہر سوئیز کا افتتاح ہو گیا۔ اور یورپین سیاست پوری طرح مصر پر حاوی ہو گئی

۱۸۶۵ء اور ۱۸۸۰ء کا درمیانی زمانہ مصری قوم پر بہت کٹھن گذرا۔ اس وقت

شیخ نے مصری قوم کو مطالبہ حقوق اور عزت نفس کا سبق پڑھانا شروع کیا۔

ترکی بھی اُس وقت بستر مرگ پر پڑا ہوا تھا۔ روس کی فوجیں قسطنطنیہ کے

دروازہ پر اس "مریض جاں بہ لب" کے دم واپسوں کا انتظار کر رہی تھیں۔ برلن میں

۱۵:- ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش۔

دول یورپ کی خفیہ کانفرنس اسلامی ممالک خصوصاً ترکی اور مصر کی قسمت کا فیصلہ کر چکی تھیں۔ قبرس پر برطانوی قبضہ تسلیم کیا جا چکا تھا۔ فرانس کو تونس پر قبضہ کرنے کی اجازت مل گئی تھی۔ شام میں فرانس کے حقوق کو برطانیہ نے قبول کر لیا تھا۔ مصر میں داخل ہوتے ہی جمال الدین کے فضل و کمال کا شہرہ تمام اطراف ملک میں پھیل گیا۔ جامعہ ازہر کے طلباء نے شیخ سے درخواست کی کہ وہ مستقل قیام کا ارادہ کر لیں۔ تاکہ وہ ان کے خیالات سے استفادہ کر سکیں شیخ نے یہاں بھی درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اور اپنی تحریک کے لئے فضا تیار کرنے کی غرض سے نوجوان مصری طبقہ کے خیالات کی تہذیب کرنا شروع کی۔ تاکہ وہ اس انقلابی مشن کو جامہ عمل پہنایا جاسکے جو جمال الدین کے دماغ میں پرورش پا رہا تھا بلڈ ٹن نے اس کے متعلق لکھا ہے:-

”جمال الدین کی ذہانت و جدت یہ تھی کہ انہوں نے اسلامی ممالک

میں مغربی خیالات رکھنے والوں کی ذہنیت کی اصلاح کی کوشش

کی اور اس امر کی تبلیغ و تلقین کی۔ کہ اسلام کی موجودہ حالت پر نظر ثانی

کی جائے اور بجائے ماضی سے لپٹے رہنے کے جدید علوم کے ساتھ پرانی

تہذیب کے بدلنے کی تحریک کو آگے بڑھایا جائے۔ قرآن و حدیث سے

ان کی وسیع واقفیت نے ان کو اس کا موقع دیا۔ کہ وہ یہ بتائیں۔

کہ اگر قرآن و حدیث کے صحیح معنی پر غور کیا جائے۔ تو معلوم ہوگا۔ کہ

درحقیقت قرآن کے اندر وسیع تغیرات کی گنجائش موجود ہے۔۔۔۔۔

..... اسلام ہر زمانہ میں انسانوں کی تمام ضروریات کا کفیل ہو سکا

قائل ہے۔ اور عہد جدید کی تمام ضروریات کو پورا کر سکتا ہے۔ علماء کے

و اہمیت از برائے آں بلکہ از برائے جمیع اہم میباشند۔ از آنستکہ خبر یدہ
 مہربانتی مینماید و در نشتر فضیلت ارباب فضائل اولاً از برائے محدث حقہ
 کہ جزائے صاحب فضیلت است۔ و ثانیاً "از برک حث دیگران بکشتن
 فضائل و مہادرت بکنند بر ذکر و ذمیلکہ ضرر ہائے آہنا متعدی است
 بچیت کج صاحب رفیلہ و زجر سائر ناس از ارتکاب مثل آں۔ منافع
 اخلاق جمیلہ را بد اولہ واضح و بیانات شافہ بہ پنج کہ عوام از آں فائدہ
 گیرد۔ و خواص نیز بے بہرہ نماند۔ ہر روزہ و داعمہ خود ادا مینماید۔ و
 مہادی صفات خسیہ دانیہ را و مفرت آہنہا را در عالم انسانی بعبارات
 و پذیر شرح و لبطائے و ہد۔ فوائد علوم را از برائے عموم چنان بیان
 مے کند۔ کہ ہر کسے را یقین حاصل مے شود۔ کہ سعادت ہر آمتے و رفاہیت
 و عزت آں بعلوم حقہ و معارف حقیقہ بودہ است۔ نہ بغیر آہنہا۔ و خسارت
 و زبان جہل را بطور تقریر مینماید کہ ہر جاہل غبی اعتراف مے کند۔ کہ ہر بلبہ
 و مصیبت دگر ندے کہ اورا رسیدہ است۔ از شامت جہل بودہ است
 درجات شرف علوم را با نذازہ منافع آہنہا در عالم انسانی یقین مینماید۔
 و مقدار لوازم ہر یک را مدلل و مرہن مے سازد تا آنکہ نادانی بچیت فائدہ
 زہیدہ صرف عمر گرا بہنہا را نکند۔ و از فائدہ جلیلہ ایکہ از اشتعال بعلم دیگر حاصل
 میشد۔ محروم گردید۔ و جوہ ضائع را کہ نتایج علوم است۔ در عالم مدنیّت
 تثبیت و بر عدم حصول رفاہیت و سعادت بدوں ترقی در صناعات
 براہین قاطعہ میکند۔ و معارف ضرورہ ایکہ ہر انسان را از برائے صدق

اسم انسان برادوانستنش واجب و لازم است۔ چه اولیات جغرافیہ
 و چه مبادی طبیعیات و چه انموزج فلکیات و چه حوادث
 و چه لوازم زراعت و چه مقتضیات حرف و چه ضروریات طبیہ و چه ترتیب
 منزل و چه تنظیم بلاد۔ و چه تربیت اولاد بہ تو عینکہ عوام الناس از اول
 پیرہ ورشوند۔ ذکر میکند۔ تجدید انسان و شرح حقیقت انسان را نموده
 پس از آن اغنیاء و ارباب مکتب را بفضیلت انسانیت دعوت و بانثاء
 مکاتب عمومیہ از برائے علوم و معارف و صنائع و بنائے دارالشفار
 ترغیب و تشویق مینماید۔

برطانوی حکومت نے اسماعیل پاشا کو معزول کر دیا۔ اور ۲۶ جون ۱۹۰۹ء کو
 کوخدیو توفیق نے زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ توفیق کی تخت نشینی کے بعد
 حقیقت بالکل بے نقاب ہو گئی۔ کہ توفیق تخت حاصل کرنے کی فکر میں قوم پرستوں
 کو دھوکا دے رہا تھا۔ اُس کلسا راجوش و خروش اور قوم پرستوں کے ساتھ ہمہ
 اور تعاون اپنی مقصد براری کے لئے تھا۔ چنانچہ جب وہ سر پر آرائے حکومت ہو
 تو اُس نے سب سے پہلے شیخ کو مصر سے خارج کرنے کا حکم دیا۔ تاکہ انقلاب کا
 پورا جو شیخ سر زمین مصر میں نصب کرنا چاہتے تھے۔ سرسبز و شاداب ہونے سے پہلے
 ہی سوکھ جائے۔ لیکن وہ غالباً اس سے بے خبر تھا۔ کہ شیخ کے خیالات کس حد تک
 نوجوان مصریوں کے قلوب میں نفوذ کر گئے ہیں۔ اور عام معاشرتی حالات سے ہم آہنگ
 ہو کر کس قدر جلد یہ کھجی ہوئی آگ بھڑک اٹھگی!

۱۰:۔ شرح حال و آثار سید جمال الدین۔

جب توفیق خدیو بنائے گئے۔ اور فرانس و انگلستان نے مصری حکومت کے اہم شعبوں پر قبضہ کر لیا۔ تو ہر طرف ایک شدید بے چینی پھیل گئی۔ اور یہ مطالبہ کیا جانے لگا۔ کہ سرکاری محکموں خصوصاً فوج میں سے یورپین عنصر خارج کر دیا جائے۔ ملائین کے رہنما اور نمائندے اعرابی پاشا تھے۔ جو شیخ کی تعلیمات سے متاثر ہو چکے تھے۔ انہوں نے ۸ ستمبر ۱۸۸۱ء کو قصر عابدین کے سامنے ایک زبردست فوجی مظاہرہ کرایا۔ خدیو کو مجبور کر کے شریف پاشا کو وزیر اعظم بنوایا۔ فوج کی تنخواہوں میں اضافہ کرایا۔ اور دارالامراہ کا اجلاس منعقد کرانے کی اجازت حاصل کر لی۔ ۱۱ جولائی ۱۸۸۲ء کو اسکندریہ پر گولہ باری کی گئی۔ اور اس کے بعد برطانوی فوجوں نے طل اکبر پر اعرابی کی فوج کو شکست دی۔ ادھر تو مصر میں یہ شورش برپا تھی۔ دھر محمد احمد سوڈانی نے جو ۱۸۸۱ء میں قاہرہ میں شیخ جمال الدین افغانی سے آزادی سوڈان کے مسئلہ پر گفتگو کر چکا تھا۔ ۱۸۸۱ء میں مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اور جب ۱۸۸۲ء میں برطانوی فوجین مصر میں داخل ہوئیں۔ تو مہدی کی فوجوں میں غم و غصہ کی ایک لہر دوڑ گئی۔ ۱۸۸۳ء میں جب برطانوی حکومت نے سوڈان کا تصفیہ کرنے کے لئے مصری جنرل عبدالقادر پاشا کو سوڈان سے مصری فوجیں انیکا حکم دیا۔ تو انہوں نے انکار کر دیا۔ خدیو نے جنرل گارڈن کو خرطوم کا گورنر بنا کر بھیجا۔ خرطوم میں گارڈن کا خاتمہ کر دیا گیا۔ اس کے بعد مہدی کا انتقال ہو گیا۔ مگر اس کا پیرود غنہ برابر جہاد کرتا رہا۔ ۱۸۸۶ء میں کچنر خرطوم بھیجا گیا۔ ۱۸۹۱ء میں دغنے نے آخری شکست کھائی۔ اور اس کے بعد سے مہدی کی تحریک کا خاتمہ ہو گیا۔ جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں۔ کہ سوڈان کی آزادی کے متعلق مہدی کی شیخ سے گفتگو ہو چکی تھی۔

مصر میں اعرابی پاشا کی بغاوت اور سوڈان میں مہدی کی شورش ایک ہی تحریک کے دو پہلو ہیں۔ سوڈانی کا مہدی ہونے کا دعویٰ کرنا بھی ایک گہری حکمت عملی کا نتیجہ تھا۔ اس سے مقصد سوڈانیوں کی ہمدردی حاصل کرنا تھا۔ اور مسلمانوں کو ایک رشتہ اتحا میں منسلک کر کے برطانیہ کی قوت کو جو تمام اسلامی ممالک میں پھیلتی جا رہی تھی۔ دھچک پہنچانا تھا۔

مصر سے اخراج کے بعد ۱۸۳۷ء کے موسم بہار میں شیخ لندن پہنچے۔ اور چند ہی روز بعد پیرس چلے گئے۔ اور وہاں اخبارات و رسائل کے ذریعہ اپنے خیالات کی اشروا ساعت میں مصروف ہو گئے۔ شیخ کے پیرس پہنچنے کے بعد شیخ عبدہ سعد زلول اور مرزا باقر ایرانی بھی جو شیخ کے معادن میں تھے۔ ان کے پاس آ گئے۔ ۱۸۳۷ء میں شیخ نے ہفتہ وار جریدہ عروۃ الوثقی جاری کیا۔ اس کے اغراض و مقاصد کی تشریح ایک طویل تمہید کے بعد جسے ہم نظر انداز کرنے پر مجبور ہیں۔ شیخ ہی کے الفاظ میں سنئے۔

یہ رسالہ بقدر امکان مشرقی قوموں کے لئے ان ضروری کاموں کو صاف صاف بیان کریگا۔ جن میں کسی طرح بھی کمی کرنا، ان کی بڑائی اور کمزوری اور تباہی کا سبب ہے! اور ان راستوں کی طرف علاوہ راہنمائی کرے گا۔ جن پر چلنا تلافی مافات کے لئے از حد ضروری ہے۔ نیز آئندہ مشکلات سے عہدہ برآ ہونے کی صورتیں پیش کریگا۔ یہ رسالہ مشرق کے اعلیٰ طبقوں کی نگاہوں پر سے پردہ اٹھانے کی کوشش کریگا۔ اور ان شبہات اور وہموں کو دور کرے گا۔ جن کی وجہ سے

ہدایت اور کامیابی کا راستہ اُن پر ملتبس ہو گیا ہے۔ اُن کے ان
 وسوسوں کو رفع کر یگا۔ جن کی بنا پر وہ مرض کے علاج و شفا کی
 طرف سے مایوس ہو چکے ہیں۔ اور عام طور پر یہ سمجھنے لگے ہیں۔ کہ مصیبت
 اپنی انتہا کو پہنچ گئی۔ اور تدارک اور تلافی کا زمانہ گزر گیا۔ یہ رسالہ سمجھائیگا
 کہ تمام مشرقی قوموں کے لئے باہمی امداد اور اعانت کا طریقہ بہت
 ضروری ہے۔ اور یہی اُن کے سیاسی روابط اور وطنی تعلقات کا
 محافظ ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اسی طریقہ کے فقدان کا یہ نتیجہ ہے۔ کہ
 آج قومی نے ضعیف کو دبا لیا ہے۔ یہ رسالہ اعداء مشرق کی محبت اور
 خیر خواہی کی اُس منقش چادر کو جو رنگارنگ ملاحظت اور نرم خوئی سے
 رنگین ہے۔ چاک کر کے جو کچھ پس پردہ ہے۔ اُس کو علانیہ دکھا دیگا۔
 اور حریص و طامع مغرب مشرق کی تاریکی غفلت میں آہستہ آہستہ جس
 مخفی راہ سے چل رہا ہے۔ اُس پر کافی روشنی ڈالے گا۔ یہ رسالہ اس کی
 خاص کوشش کرے گا۔ کہ مشرقی قوموں پر جو غلط الزامات لگائے جاتے
 ہیں۔ اور خاص کر مسلمانوں پر جو جھوٹی تہمتیں لگا کر اُن کو بدنام کیا جاتا
 ہے اُن کی اچھی طرح پردہ درمی کرے۔ اور اصلی حقیقت کو سمجھائے۔
 نیز بعض ناواقفوں کے اس خیال کی تردید کرے گا۔ جو یہ سمجھتے ہیں کہ
 مسلمان کبھی ترقی و تمدن کی برکات سے اُس وقت تک مستفید نہیں
 ہو سکتے۔ جب تک کہ وہ اپنی اصولوں پر کار بند رہیں گے۔ جن پر آج
 سے سینکڑوں برس پہلے کار بندہ کر اُن کے اسلاف نے فائدہ اٹھایا تھا۔

یہ رسالہ تمام مشرقی اقوام کو حوادثِ عامہ سے باخبر کرنے کی ہر وقت کوشش کرے گا۔ اور ان کے متعلق سیاسی جماعتیں جو طرزِ عمل اختیار کرتی رہیں گی۔ ان کے انکشاف اور پردہ دہری سے غافل نہ ہوگا۔ اور سب سے بڑھکر یہ کہ تمام مشرقی قوموں کے باہمی تعلقات کی تقویت اور استحکام اور ان کے افراد میں باہمی محبت و الفت کی تلقین کی خاص طور پر رعایت رکھے گا۔ اور ان کے منافعِ مشترکہ کی تائید و حفاظت کو اپنا سب سے بڑا فرض سمجھے گا۔

اس اقتباس پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ شیخ کے مسلک میں کتنی وسعت تھی۔ اور ان کا نقطہ نظر کتنا عالمگیر تھا۔ وہ افغانستان میں پیدا ہوئے مگر ان کا دل مفرتر کی، ایران اور روس کے مسلمانوں کے لئے بھی اتنا ہی بے چین تھا۔ وہ اپنے آپ کو صرف افغانی سیاست کے اتار چڑھاؤ تک محصور رکھنا نہیں چاہتے تھے۔ انہوں نے مصر میں اعرابی پاشا کی بغاوت کی تحریک کی۔ سوڈان میں مہدی کو اُکھڑا کر ترکی میں جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں۔ ترکانِ احرار کی چھوٹی سی جماعت میں جذبہ قوم پرستی کو بیدار کیا۔ روس کے مسلمانوں کے لئے زاریں سے مراعات حاصل کیں۔ ایران میں قیام کی کاشت کے اجارہ کے خلاف احتجاج کر کے ایرانیوں کو قومی ہلاکت سے بچایا۔ ان کا دل میں ایک تڑپ تھی۔ قومی ادبار کی کسک اور خلش انہیں ہمیشہ آمادہ عمل رکھتی تھی۔ ان کا سینہ و فور جذبات سے پُر تھا۔ ہمدردی نوع انسان کا ایک تخیل تھا۔ جس میں ہر ایک کی روح ڈوبی ہوئی تھی۔ وہ تمام مشرق کا درد اپنے قلب کی گہرائیوں میں رکھتے تھے اور اس کی آزادی اور قوت انہیں حد سے زیادہ عزیز تھی۔ ہر بڑے آدمی کا پیام

نابہ جغرافیائی حد بندیاں اُس کی نظریں کوئی اہمیت نہیں رکھتیں اُس کا تخیل
تمام عالم پر حاوی ہو جانا چاہتا ہے۔ اُسے تمام اقوام عالم میں ایک روحانی
دست اور یکسانیت نظر آتی ہے۔ وہ نسل اور رنگ کے امتیازات سے بلند ہوتا
۔ شیخ کی تحریک کا مقصد صرف اتحادِ اسلامی نہ تھا۔ بلکہ وہ مشرقی ممالک کو
بی اقتدار و استحکام کے استیلاء سے آزاد کرانا چاہتے تھے۔ وہ نسل کی بنیاد پر
۔ بلکہ ملت کی اساس پر یکجہتی کے قائل تھے! اور رنگ کے نقطہ نظر سے نہیں
عالمگیر اخوت کی بنیاد پر اقوامِ مشرق کو ایک لڑی میں منسلک کر دینا چاہتے
۔ اُن کا اتحادِ اسلامی جارحانہ نہ تھا۔ بلکہ دفاعی تھا۔ وہ اُس عظیم خطرہ کو پوری
محسوس کر رہے تھے۔ جو مغرب کے پھیلتے ہوئے اقتصادی اور سیاسی استعمار
صورت میں مشرق کو بے دست و پا کر دینا چاہتا تھا۔ وہ جو ر و ظلم اور حرص
زکی بجائے حق اور انصاف مساوات اور اخوت کے داعی تھے۔ عروۃ الوثقی
اپنے مقاصد کے متعلق انہوں نے صریح طور سے لکھا تھا۔

کسی کو یہ خیال نہ قائم کرنا چاہیے۔ کہ یہ جو بار بار خاص طور پر مسلمانوں کا
تذکرہ آتا ہے۔ تو اس سے مقصود صرف اُنہی کے حقوق کی حفاظت ہے
اور اُن کے غیر مسلم ہوطنوں کے حقوق و مصالح کو جو صدیوں سے رشتہ
وطنیت کی بنیاد پر اُن میں باہم مشترک و مخلوط ہیں۔ نظر انداز کر دینا
ہے! ایسا کرنا ہماری افشاں طبیعت اور رجحان کے بالکل خلاف اور
ہماری شان سے بالکل بعید ہے۔ کیونکہ ایسا کرنے کی اجازت نہ تو ہم کو
ہمارے دین نے دی ہے۔ اور نہ ہماری شریعت اس کو کسی طرح اور کسی

حال میں جانر رکھتی ہے۔ ہماری غرض عام طور پر مشرقی قوموں کو
ہمیشہ پار اور بید کرنا ہے۔“

شیخ کے سیاسی مضامین جو عروۃ الوثقیٰ میں شائع ہوتے تھے۔ لندن
کے اکثر اخبارات میں نقل کئے جاتے تھے! اور چونکہ ان کی تنقید کا لہجہ بہت بے
ہوتا تھا۔ اس لئے مغربی سیاست میں ان کی وجہ سے بہت اضطراب پھیل
انگریز اسے گوارا نہ کر سکے۔ کہ ایک شخص اُنہی کے دارالسلطنت میں ٹھہکر ان کے اہل
پر حکم لگائے۔ چنانچہ انگریزی حکومت کے دباؤ کی وجہ سے اکتوبر ۱۸۶۳ء میں
کی اشاعت بند ہو گئی۔ مرزا لطف اللہ خاں نے اس واقعہ کے متعلق اپنے
آئینہ طرز میں اس طرح لکھا ہے۔

”جریدہ عروۃ الوثقیٰ یا نقیۃ صورا سرافیل چناں ولولہ حس وزلزہ جیانت
دستقلال و قرینہ سعادت در اجساد مردہ مسلمانان دینا انداخت کہ
دول استعماریہ یورپ عموماً از خوفِ نہفتِ استعماراتِ اسلامیہ متزلزل
دائرگانِ سیاستناں مضطرب گردید۔ لہذا از ترسِ نفوسِ این
جریدہ بتشویش آفتادند۔ با انواع مختلفہ من و جملہ و خولِ آں در تمام
متصرفاتِ انگلیس اسبابِ تعطیلِ آں را انگلیسہا فراہم آوردند۔ و
از طرفِ فرانہ ہم در باطن تائید شد۔ تا آنکہ کوکبِ جریدہ عروۃ الوثقیٰ
در برجِ ہیبدم غروب نمود۔“

۱۷:۔ شرح حال و آثار سید جمال الدین مطبوعہ برلن۔

۸۵ء میں شیخ دوسری مرتبہ روس گئے ۸۹ء میں جرمنی آئے۔ اور
 یونین میں مقیم رہے۔ جہاں اُن کی ملاقات ناصر الدین شاہ سے ہوئی۔ اُس نے انہیں
 ایران آنے کی دعوت دی۔ اس کے بعد شیخ پیرس چلے گئے۔ یہ زمانہ ایرانی رعایا
 پر بڑے مصائب کا گزر رہا تھا۔ اور ناصر الدین شاہ کی جابرانہ اور جاحانہ حکومت
 ایران پر ایک عذابِ الیم کی طرح مسلط تھی۔ ۸۹ء میں یورپ سے واپسی پر شاہ
 نے انگلستان اور روس پر مراعات کے دروازے کھول دیئے۔ اہواز سے ایران
 تک سڑک بنانے کا ٹھیکہ خاص حقوق کے ساتھ ایک برطانوی کمپنی کو دے دیا گیا۔
 ملک کی معدنیات یورپین ٹھیکہ داروں کے سپرد کر دی گئیں۔ ایک شاہی بینک
 قائم کرنے کی اجازت انگریزوں کو دی گئی۔ روسی پرنس ڈوگڈر کوریلوں کا اجارہ
 دیا گیا۔ ایک یورپین کمپنی کو لاٹری قائم کرنے کی اجازت دی گئی۔ جس میں
 ملک کی ایک کثیر رقم ضائع ہوں۔ مراعات کے اسی سلسلہ میں ملک
 کی تباہی کی پیداوار کا ٹھیکہ دیدیا گیا۔ جس نے جلتی ہوئی آگ پر تیل کا کام دیا۔
 قومی دولت پر اجنبیوں کے اس طرح چھا جانے سے مہری قوم مضطرب تو تھی ہی؛
 تباہی کے ٹھیکہ نے اُن کے شدید جذبات کے اظہار کے لئے ایک راستہ پیدا کر دیا۔
 اور اس سے ایرانی انقلاب کا آغاز ہوا۔

یہ تمام حالات تھے، جب شیخ اپنے وعدہ کے مطابق ایران پہنچے۔ کچھ روز
 کے بعد جب انہوں نے ناصر الدین شاہ اور امین السلطنہ کا رخ بدلا ہوا دیکھا۔ تو وہ

درگاہ شاہ عبدالعظیم تشریف لے گئے۔ وہاں ٹھیکر انہوں نے اپنی تعلیمات اور مروجہ
 کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اور امین السلطنت کے خلاف عوام کے جذبات برافروختہ کر کے
 رہے۔ امین السلطنت نے چالاکی سے شیخ کو روس بھیجا۔ تاکہ روس انگلستان اور
 ایران کے درمیان خوشگوار تعلقات قائم کرنے کی کوئی راہ نکالی جائے۔ اس
 دوران میں جبکہ شیخ روس میں اپنا کام کر رہے تھے۔ امین السلطنت نے شیخ کے خلاف
 ناصر الدین شاہ کو بدظن کر دیا۔ اور جیب شیخ واپس آئے۔ تو نہ صرف ناصر الدین ہی
 کے تیور بدلے ہوئے پائے۔ بلکہ روس میں بھی ان کے اثر و نفوذ کو کافی صدمہ پہنچا
 چنانچہ شاہ عبدالعظیم میں انہوں نے شاہ ایران اور امین السلطنت کے خلاف بڑا
 سخت لہجہ اختیار کیا۔ عوام کے دماغوں پر شیخ کی شخصیت اس طرح چھا گئی تھی۔ کہ
 شاہ عبدالعظیم میں ان کے گرد ہجوم رہنے لگا۔ اور ان کے خیالات کی گیرائی نے
 انقلاب کی تمام قوتیں ہتیا کر دیں۔

ایران میں جمال الدین افغانی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ تھا کہ انہوں
 نے قدامت پرست مجتہدین کو ملت پروری کا سبق پڑھایا۔ ان کے منجید دماغوں
 میں حرارت پیدا کی۔ خیال اور نظر کے سامنے سے محابات اٹھائے۔ دلوں میں
 اسلام اور ناموس قومی کا جذبہ بیدار کیا۔ عوام کی خستہ اور بوسیدہ روح کو
 گرمایا ان میں جمہوریت اور آزادی کی تڑپ پیدا کی۔ نوجوانوں کے ذوقِ عمل کو
 تہذیب کی راہیں استبداد کے خلاف ابھارا۔ غرض ایران کے ہر شہری پر

نادر شاہ کی مطلقیت اور شہنشاہیت کے خلاف ایک عام ہیجان پیدا کر دیا۔
 ۱۷۹۰ء کو ناصر الدین نے تمام ایران میں تمباکو کی کاشت کا اجارہ ایک یورپین
 کو دیدیا۔ سب سے پہلے شاہزادہ ملکم خاں نے جو اس وقت لندن میں ایرانی
 تھے۔ اس اجارہ کے خلاف سختی کے ساتھ احتجاج کیا۔ جس کی بنا پر وہ منصب سفار
 معزول کر دئے گئے۔ اور اس کے بعد انہوں نے پوری قوت اور جوش کے ساتھ
 کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا۔ اور ایک اخبار "قانون" کے نام سے جاری کیا۔ جس میں
 کے مضامین بھی شائع ہوا کرتے تھے۔ یہ انہی مضامین کا اثر تھا۔ کہ اس واقعہ سے
 ان انقلاب کی بنیادیں پڑیں۔

جب ناصر الدین شاہ کے حکم سے شیخ کو شاہ عبدالعظیم میں گرفتار کر لیا گیا۔ اور
 میں طہران کی برف سے ڈھکی ہوئی سڑکوں پر سے کھینچ کر بصرہ پہنچایا گیا۔ تو بصرہ سے شیخ
 حاجی مرزا حسن شیرازی کی خدمت میں وہ معرکہ الارامکتوب لکھا۔ جو بعد میں
 ہارانی فقیہین میں شائع کیا گیا۔ اور جس نے عوام سے لیکر امراتک کی مندرگوں میں آگ
 کے شعلے مشتعل کر دئے۔ اور حمیت قومی کا اس قدر زبردست جذبہ بیدار کر دیا جس نے
 انقلاب ایران کی حالت بدل دی۔ ہم اس خط کا ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

میں حق کہتا ہوں۔ یہ خط شریعت اسلامی کی خاطر لکھ رہا ہوں جہاں
 کہیں یہ شریعت موجود اور ساری ہے۔ یہ ایک اپیل ہے۔ جو میں ان تمام
 سچی روحوں سے کرتا ہوں۔ جو اس شریعت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور اسے
 نافذ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یعنی میں اپیل کرتا ہوں۔ علمائے اسلام
 سے اور میں یہ اپیل تمام علمائے اسلام سے کرنے کی خواہش رکھتا ہوں۔

اگرچہ بالخصوص اس وقت میرا مخاطب اُن میں سے صرف ایک ہے..... خدانے آپ کو اس اعلیٰ نیابت پر فائز کیا ہے۔ تاکہ اُس بڑی روحانی عظمت کی نمائندگی کریں۔ اور خدانے ملتِ بیضا سے آپ کو منتخب کیا ہے۔ کہ آپ انسانوں کی باگ ہاتھ میں لیکر شریعتِ اسلامی کے مطابق اُن کی رہنمائی کریں۔ اہل ایران اُن سختوں کی وجہ سے جو وہ برداشت کر رہے ہیں۔ اور اپنے ملک بیت الدین کی حالت کو دیکھ کر جو غیر ملکوں اور کافروں کے ہاتھ فروخت کر ڈالا گیا ہے اور اُن کے قبضہ میں ہے۔ بہت ناامید ہو گئے ہیں۔ لیکن رہنما کی غیر موجودگی کی وجہ سے وہ پریشان ہیں، منقسم ہیں، معطل ہیں۔ اور جب وہ دیکھتے ہیں۔ کہ اُن مجتہدوں کی طرف سے کوئی آواز بلند نہیں ہوتی۔ جنہیں ”بہبودی اسلام کے ہر معاملہ میں اپنا قائد اور رہنما سمجھے اور سمجھنے کا حق رکھتے ہیں۔ تو وہ پریشان ہوتے ہیں۔ اور اُن کا ایمان متزلزل ہونے لگتا ہے۔ وہ یہ خیال کرتے ہیں۔ اور یہ سچ بھی ہے۔ کہ تیرا ایک لفظ انھیں متحد کر دے گا۔ اور تیرا ہی حکم فیصلہ کن ہو گا۔ تیرا ہی حرف موثر ہو گا۔ اور کوئی تیرے مرتبہ پر حرف زنی نہ کر سکے گا۔ اگر تو چاہے گا۔ تو اپنے ایک لفظ سے متفرق عناصر کو متحد کر دے گا۔ اس طرح خدا کے دشمنوں کے دلوں میں خوف پیدا کر کے اہل ایران کو اُن کے کینہ سے بچائے گا۔ اُس مصیبت و ابتلا کا خاتمہ کرے گا۔ جو انہیں گھیرے ہوئے ہے۔ اور انہیں اُن کی جفاکشی کی زندگی سے نجات دلا کر راحت و آرام عطا کرے گا۔ اس طرح

دین کے پیرو اس کی حفاظت کریں گے۔ اور اسلام سر بلند اور سرا فراز ہو جائے گا۔

اے مجتہد اعظم! فی الحقیقت بادشاہ کی قوتِ ارادی کمزور ہے۔ اسکا کیریکٹر لیسٹ اُس کا اندازہ غلط اور اُس کا دل غلیظ ہے۔ وہ حکومت کرنے یا اپنی رعایا کو سترھانے کا اہل نہیں اور اُس نے تمام بڑے اور چھوٹے معاملات کی انجام دہی میں حکومت کی باگ ایک بد معاش بے دین، ظالم، غاصب کے ہاتھوں میں سپرد کر دی ہے۔ جو ابنیہ کی علائقہ توہین کرتا ہے۔ اور حدائی قانون کی طرف سے لاپرواہ ہے۔ جو اُمراء، شریعت کو خاطر میں نہیں لاتا۔ اور علماء پر لعنت بھیجتا ہے۔ اہل زہد و تقویٰ کی تحقیر کرتا ہے۔ معزز سادات کو ذلیل کرتا ہے۔ اور مبلغین کے ساتھ انتہائی حقارت کا سلوک رکھتا ہے۔ علاوہ ازیں فرنگیوں کے ملک سے واپس آنے کے بعد وہ قابو سے باہر ہو گیا ہے۔ علائقہ شہاب خواری کرتا ہے۔ کافروں سے رابطہ رکھتا ہے۔ اور نیک نفس لوگوں سے دشمنی رکھتا ہے۔ یہ ہے اُس کا چلن۔ اسپرٹوہ یہ کہ اُس نے ہمارے اعداؤں کے ہاتھوں ایرانی سرزمین کا بہت بڑا حصہ مع منافع کے فروخت کر ڈالا، (اشارہ ہے معدنیات کے ٹھیکوں کی طرف) یہی نہیں، بلکہ سٹرکس، کاروان سراہیں، باغات، کھیت، سب ہی کچھ اُس نے فروخت کر ڈالے ہیں اسکے علاوہ دریائے کارون اور وہ جہان خانے جو اُس کے مینج تک اُسکے کناروں پر واقع ہیں۔ اور وہ باغات اور چراگاہیں جو اس سے ملتی ہیں۔

اور اہواز سے طہران تک کی شاہراہ عام اور وہ تمام عمارتیں۔ سرائیں اور میدان جو اس کے گرد واقع ہیں، سب فروخت کر ڈالی ہیں یہی نہیں بلکہ تمام ایران میں تباہ کوئی کاشت مع زمین و عمارت کے، انگور جن سے شراب بنائی جاتی ہے۔ مع کارخانوں اور سامان تجارت کے ہمالیوں، موم اور شکر کے کارخانے، غرضیکہ سب کچھ مع متعلقات کے اُس نے کفار کی نند کر دیا ہے۔ اور آخر میں بنک۔ آپ کیا سمجھیں گے کہ بنک کیا چیز ہے؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت کی باگ کلتیر دشمنان اسلام کے سپرد کر دی ہے..... اس کے بعد نادان دغا باز اپنے کمزور اور بڑے دلائل سے لوگوں کو تسکین دینے کے لئے کہتا ہے کہ یہ انتظامات عارضی ہیں۔ اور یہ معاہدے ایک محدود وقفہ کے لئے ہیں۔ جو سو سال سے تجاوز نہ کرے گا۔

اے میرے خدا! یہ کیا دلیل ہے؟ جس کی کمزوری پر خائن بھی متعجب ہیں۔ اب جو کچھ باقی رہا۔ وہ اُس نے روس کے سامنے اُس کی خاموشی کی قیمت کے طور پر پیش کر دیا۔ یعنی مراب، زرشٹ، دریائے تابرستان، سترک انزلی یا خراسان مع مکانات، سرائے اور متعلقہ کھیتوں کے لیکن روس نے اس پر بھی ناک بھوں چڑھائی۔ اور اس تحفہ کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس لئے کہ وہ تو خراسان، آذربائیجان اور مازندران کا الحاق کرنے پر مائل ہے..... یہ ہے نتیجہ اس پاگل کی حکمت عملی کا۔ اور تولے حامی اسلام! اگر تو ان لوگوں کی مدد کے

لئے کھڑا نہ ہوگا۔ اور ان میں اتحاد عمل نہ پیدا کریگا۔ اور انہیں شریعت
 منظرہ کی رو سے ان گنہگاروں کے ہاتھوں سے نجات نہ دلائیگا۔ تو
 فی الحقیقت بہت جلد ملکیت اسلامی غیر ملکیتوں کے ہاتھ میں چلی جائیگی
 جہاں وہ اپنی مرضی کے مطابق حکومت کریں گے۔ اور اگر تو نے یہ موقع
 کھو دیا اب مجتہد! اور یہ واقعہ تیری زندگی ہی میں پیش آ گیا۔ بیشک تو
 اپنا نام تاریخ کے صفات پر روشن نہ چھوڑیگا۔ بے
 شبہ امام وقت نے سنا ہوگا۔ کہ ان کفر کے سرغنوں نے عالم و قاضی
 زاہد و عابد حاجی ملا فضل اللہ در بندی کے ساتھ کیا کیا۔ اور اب جلد ہی
 معلوم ہو جائیگا۔ کہ ان لوگوں نے اپنے ملک اور دین کے محافظوں
 کو کس طرح قتل کیا ہے۔ مارا ہے، لوہے سے داغا ہے اور زنجیروں میں
 جکڑا ہے! انہی مظلوموں میں ایک صالح نوجوان مرزا محمد رضا کرمانی
 ہے۔ جسے اس کافر امین السلطنت نے قید خانہ میں زود کوب کیا۔ اور
 اسی طرح حاجی سیاح مملاتی عالم، مرزا قراغی، مرزا محمد علی خاں اور،
 اعتماد السلطنت وغیرہ کو بھی اذیت پہنچانی گئی۔ اب میری داستان
 اور جو کچھ اس ناشکر گزار ظالم نے میرے ساتھ کیا۔ وہ بھی سن لیجئے۔
 اس مردود نے دار الخلافہ تک برف سے بٹی ہوئی سڑکوں پر اس
 ذلت اور بے رحمی کے ساتھ جو خیال میں بھی نہیں آسکتی۔ میرے گھسے جانے کا
 حکم دیا۔ جبکہ میں خانقاہ شاہ عبدالعظیم میں پناہ گزیں تھا۔ اور بہت بیمار
 تھا۔ اس کے بعد اس کے ذلیل خادموں نے باوجود میری علالت کے۔

مجھے ایک بار بردار ٹیوٹو پر سوار کر کے زنجیروں سے جکڑ دیا۔ ایسی صورت میں جبکہ سردی کا موسم تھا۔ برف کے طوفان آرہے تھے! اور تیز سرد ہوا میں چل رہی تھیں۔ اس طرح سرداروں کی نگرانی میں مجھے خانقین پہنچایا گیا۔ جہاں پہلے ہی ترکی کے دالی سے ملے کر لیا گیا تھا۔ کہ مجھے بصرہ پہنچا دیا جائے۔ یہ اس لئے کیا گیا کیونکہ وہ جانتے تھے۔ کہ اگر میں آزاد چھوڑ دیا گیا۔ تو میں سیدھا تیسرے پاس آؤنگا اے امامِ وقت! اور تجھے اس کے مظالم سناؤں گا۔ اور اہل ایران کے حالات سے آگاہ کر کے تجھ سے مدد کا خواستگار ہوں گا۔

اس تاریخی دستاویز کا یہ اثر ہوا۔ کہ ایران کے علماء نے متفقہ طور سے تمباکو کے ٹھیکہ کے خلاف فتوے دیدیا۔ جس سے یہ ثابت ہو گیا۔ کہ علماء کا اثر ابھی تک باوجود اتنے تغیرات کے اپنی جگہ بڑی حیثیت رکھتا ہے۔ اور وہ ایران کی قسمت کے بنانے اور بگاڑنے میں ایک موثر قوت کا درجہ رکھتے ہیں۔ مشرق میں جو روحانیت کا گہوارہ ہے۔ اور تمام مذاہب کا منبع و مخزن رہا ہے۔ عوام کے جذبات کو جب مذہب کی قوت کا ہمارا مل جاتا ہے۔ تو وہ پھر ان کے عمل میں انتہائی شدت اور جوش پیدا ہو جاتا ہے۔ اور وہ بڑی سے بڑی استبدادی حکومت سے ٹکر لیتے ہیں۔ مذہب ان کی پوری زندگی میں اس طرح نفوذ کئے ہوئے ہے۔ کہ جب بھی کسی تار کو چھیڑا جاتا ہے۔ تو ہمیشہ اس میں سے آواز پیدا ہوتی ہے، مذہبی قرار ان کے لئے بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ پیدائش سے لیکر موت تک ہر سانس اور ہر لمحہ میں وہ مذہب کا نام لیکر ایک ایسا کیف، سکون اور

ان محسوس کرتے ہیں۔ جو الفاظ کی محدود وسعت کا تحمل نہیں ہو سکتا۔ اسی یقین کی بنا پر ان میں زندگی کی کشاکش کے برداشت کرنے کی قوت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہی وہ ہے جو ہر وقت قربانی کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں۔ اور مذہب کی توثیق میں بڑی سی بڑی جدوجہد کے لئے آمادہ کرتی ہے۔ چنانچہ اسی جذبہ کی کار فرمائی نے کہ مجبوراً ناصر الدین کو تباہی کی کاشت کا اجارہ منسوخ کرنا پڑا۔ مگر جو آگ ایک بھڑک اٹھی تھی۔ وہ اتنی آسانی کے ساتھ سرد نہ ہو سکتی تھی۔ ناصر الدین کو اپنی جان کی نظر کرنا پڑی۔

سلطانِ ترکی کی دعوت رد کر کے شیخ بصرہ سے لندن پہنچے۔ تاکہ ان کی وہ قومی کوششوں سے ایران کی اس قومی تحریک کو تازہ خون ملتا رہے۔ اور ملا ب کی وہ چنگاری جو شعلہ میں تبدیل ہو چکی تھی۔ ناصر الدین شاہ کے استبدادی حکومت کو بھسم کر کے رکھ دے۔ لندن میں شیخ نے "صیغہ الغائبین" کے نام سے عربی زبانگری میں ایک اخبار کا لانا شروع کیا۔ مگر چند ہی روز بعد مجبوراً اس کی اشاعت روک دی گئی۔ ۱۹۰۲ء میں عبدالحمید کے پیہم اصرار پر شیخ لندن سے آخری بار رخصت ہو کر قسطنطنیہ پہنچے۔ اس وقت دولتِ عثمانیہ زوال و انحطاط کے مدارج بڑی تیزی سے ساتھ لے کر رہی تھی۔ اور برطانوی سیاست کی کاریگری نے اس کی رہی سہی حالت کو بالکل ختم کر دیا تھا۔ عبدالحمید خاں نے دولتِ یورپ کے بڑھتے ہوئے سیاسی اقتدار سے بچنے کے لئے خلافتِ اسلامی کا ایک سیاسی ٹھیل دینا کے سامنے پیش کیا۔ اور اسی ٹھیل کو عملی جامہ پہنانے کے لئے۔ وہ شیخ کے اقتدار اور تدبیر سے کام لیکر اپنی حاکمیت و مضبوط کرنا چاہتا تھا۔ شیخ اسلامی دنیا کو یورپ کی دستبرد سے بچانے کے لئے اتحاد

اسلامی قائم کرنا چاہتے تھے۔ اور ایک ایسا دفاق بنا نا چاہتے تھے۔ جو متفرق و متحد کر دے۔ عبد الحمید اپنی بادشاہت کا بول بالا کرنا چاہتا تھا۔ عبد الحمید اور شیخ خیالات میں جو تفاق تھا۔ اُس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے۔ کہ پہلا تصور انفرادی شخصی مفاد اور شہنشاہیت کا آفریدہ تھا۔ اور دوسرا اجتماعی، عالمگیر اور انسانیہ سے قریب تر طرزِ فکر کی تخلیق تھا۔ عبد الحمید کی نظر تنگ تھی۔ وہ خلافت کا منصب حاصل کر کے یورپ کی نظروں میں اپنا وقار قائم کرنا چاہتا تھا۔ شیخ شیعوں اور سینوں کے اختلافات دور کر کے اُن میں یکجہتی پیدا کرنا چاہتے تھے۔ تاکہ اُن میں اجتماعی قوت ہو جائے۔ عبد الحمید کے اشارہ پر شیخ نے ایران، مصر اور افغانستان کے ذی عقل با اثر لوگوں کو خطوط لکھ کر اس مسئلہ کو اُن کے سامنے پیش کر دیا۔ لیکن جب انہیں بات کا علم ہوا کہ عبد الحمید خان کا طریقِ فکر اُس عالمگیر تصور سے کوئی نسبت نہیں ہے جو ایک عرصہ سے شیخ کے دماغ میں پرورش پا رہا تھا۔ تو انہوں نے عبد الحمید سے تعلق کر لیا۔ ۹ مارچ ۱۸۹۶ء میں شیخ نے قسطنطنیہ میں انتقال کیا۔ اس سے کچھ عرصہ پہلے انہوں نے اپنے ایک دوست کو خط لکھا۔ جس سے اُن کی حسرت اور افسوس کا پورا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ یہاں ہم اس کا ترجمہ پیش کرتے ہیں:-

”میں یہ خط اپنے پیارے دوست کو لکھ رہا ہوں۔ ایسی حالت میں جبکہ میں زنداں میں اسیر ہوں۔ اپنے دوستوں سے ملنے کی ممانعت کر دی گئی ہے۔ مجھے رہائی کی توقع ہے اور نہ زندگی کی امید۔ نہ مجھے اپنی اسیری کا صدمہ ہے اور نہ قتل ہو جانے کا ڈر۔ بلکہ میں اپنی قید اور شرابی موت پر شادماں ہوں۔ کیونکہ میری قید اپنی جنس کی آزادی کے لئے

ہے اور میں بھائیوں کی آزادی کے لئے قتل کیا جاؤں گا۔ مجھے —
افسوس صرف اس کا ہے کہ جو کچھ میں نے بویا، میں اُسے کاٹ نہ سکا
اور اپنے کعبہ مقصود تک نہ پہنچ سکا۔ باطل کی تلوار نے مجھے اس کی اجازت
نہ دی۔ کہ میں اہل مشرق کی بیداری کو دیکھتا اور نادانی کے ہاتھ نے
مجھے اس کا موقع نہ دیا۔ کہ میں اُن کے گلوں سے بانگِ آزادی کو
ستار کاش! میں اپنے خیالات کے تمام بیج انسانوں کی تائید پیری
کی زمین میں بوسکتا، کیا اچھا ہوتا اگر میں نے اس بار آور اور مفید بیج کو
حاکمیت کی اُس شور اور ناکارہ زمین میں ڈال کر ضائع نہ کیا ہوتا۔
اس لئے کہ میں نے اُس زمین میں جو کچھ بویا۔ وہ کبھی نہ اُگ سکا۔ اور
میں نے اس شور زمین میں جو کچھ نصب کیا۔ وہ برباد ہو گیا۔ اسی عرصہ
میں میرے خیر اندیش مشورے اُن حکمران مشرق کے گوش گزار ہو سکے
جن کی خود غرضی اور نادانی نے انہیں میرے الفاظ قبول کرنے سے روکا۔
ایران سے امیدیں تھیں۔ لیکن میری زحماتوں کا بدلہ جلاد کے سپرد کر دیا گیا۔
ہزاروں جھڑکیوں اور وعدوں کے ساتھ انہوں نے مجھے ترکی بلایا۔ اور پھر
اس حقیقت کو فراموش کرنے ہوئے کہ پیغامبر کو ہلاک کرنے سے پیغام کو ختم
نہیں کیا جاسکتا۔ اور زمانہ کی لوح پر ہمیشہ حق ہی ثبت رہتا ہے۔ انہوں
نے مجھے زنجیروں میں جکڑ کر قید کر دیا۔ بہر حال میں اپنے محترم دوست سے
یہ خواہش کرتا ہوں۔ کہ وہ میرا یہ آخری خط میرے پیارے ایرانی بھائیوں
اور شرکائے کار کو دکھائیں اور اُن تک میرا یہ پیغام پہنچا دیں۔ تم جو سرزمین

ایران کا ٹرن فورس ہو۔ اور ایرانیوں کی بیداری کے لئے جوش کے ساتھ کمر بستہ ہو۔ اسیری اور قتل سے خوف مت کھاؤ۔ ایرانیوں کی نادانی سے پریشان خاطر مت ہو۔ اور سلطان کی جاہلانہ حرکتوں سے مت ڈرو۔ پوری تیز رفتاری کے ساتھ کوشش کرو۔ قدرت تمہاری رفیق اور خالق قدرت تمہارا مددگار ہے۔ سیل تجد دتیزی کے ساتھ مشرق کی طرف رواں ہے۔ استبداد کی حکومت کی عمارت گرنے کے لئے لرز رہی ہے۔ انفرادی اجزا اور قوتوں پر ہاتھ ڈالنے اور انہیں تباہ کرنے کی بجائے جہاں تک تم سے بن آئے۔ اس استبداد کی بنیادیں اکھاڑ پھینکنے کی کوشش کرو۔ حتیٰ الوسع ان رسومات کو برطرف کرنے کی کوشش کرو۔ جو ایرانیوں اور ان کی فلاح کے درمیان حائل ہیں۔ بجائے اس کے کہ ان لوگوں کو ہلاک کرو۔ جو ان رسومات پر عمل کرتے ہیں۔ اگر تم صرف انفرادی مخالفت کرو گے۔ تو تمہارا وقت ضائع ہو گا۔ اگر تم صرف ان کے بد مقابل ہو گے۔ تو عادات قبیحہ دوسروں کو اپنی طرف کھینچیں گی۔ ان مشکلات کو دور کرنے کی کوشش کرو۔ جو دوسری قوموں سے تمہارے رابطہ اتحاد میں جارح ہیں۔

شیخ جمال الدین افغانی کی تحریک اتحاد اسلامی ایک سیاسی تحریک تھی وہ دنیا کے تمام مسلمانوں کو اپنی انفرادیت کو قائم رکھتے ہوئے ایک وحدت میں تبدیل کر دینا چاہتے تھے۔ تاکہ ان کی اجتماعی کوششوں میں زور اور اثر پیدا ہو۔ اور وہ متحد و متفق ہو کر

دوہین قوموں کی بڑھتی ہوئی شہنشاہیت کا توڑ کر سکیں۔ انہوں نے اسلامی ممالک
 کی انحطاط پذیر قوت کو جانچ لیا تھا۔ اور اعیانہ کے منصوبے بھی ان کی نظر سے مخفی نہ تھے۔
 اس لئے انہیں سلامتی اسی میں نظر آتی تھی۔ کہ تمام اسلامی ممالک اپنی قوتوں کو ایک
 مرکز یعنی ایک خلیفہ کی ذات کے اندر مجتمع کر دیں۔ خواہ وہ مرکز ترکی میں ہو یا ایران میں
 ہر میں ہو یا افغانستان، روس میں ہو یا شام میں، تونس میں ہو یا الجیریا میں، طرابلس
 میں ہو یا نجد میں۔ غالباً یہی وجہ تھی۔ کہ انہوں نے عبد الحمید سے مشورہ کرنے کے بعد مختلف
 حصے عالم میں خطوط روانہ کئے۔ مگر جب انہیں عبد الحمید کی حکمت عملی کا علم ہوا۔ تو وہ
 اس سے بیزار ہو گئے! اور ان کی نفسی کیفیات کا ایک پہلو جو اس خط میں جھلکتا ہے۔
 بہت ممکن ہے کہ اسی مایوسی کا نتیجہ ہو۔ جمال الدین کی تحریک کو مذہب سے کوئی واسطہ
 نہ تھا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ایک مشترک مذہب مشترک تہذیب و تمدن اور مشترک
 فلسفہ اجتماعی ہی کے ذریعہ سے مسلمانان عالم کے درمیان رابطہ اتحاد پیدا کیا جاسکتا تھا۔
 جمال الدین مسلمان سلاطین سے قطعاً ناامید ہو چکے تھے۔ اسی لئے انہوں نے عوام اور
 علماء کو اپنے مشن کی کامیابی کے لئے تیار کرنا شروع کیا۔ جمال الدین چاہتے تھے کہ مسلمانان
 عالم کو یکانگت اور یکجہتی کے سلسلہ میں لا کر ان کی بنیادوں کو اتنا استوار کر دیں۔ کہ پھر
 کوئی بڑی سے بڑی قوت بھی اس بند کونہ توڑ سکے۔ اس میں شک نہیں۔ کہ وہ اپنے پروگرام
 کو عملی صورت نہ دے سکے۔ مگر انہوں نے مسلمانوں میں ایک زندہ روح پیدا کر دی۔ اور
 ان کے اندر ایک بین الاقوامی اخوت کا احساس تازہ کر دیا۔ اپنے ایک مقالہ میں عروۃ الوثقیٰ
 میں شائع ہوا تھا۔ شیخ نے لکھا تھا۔

”ہر مسلمان اپنے ضمیر سے ایک آواز سنتا اور محسوس کرتا ہے۔ جو اُسے

شریعت کے مطالبہ کو یاد دلاتی ہے، اور فریقہ ایمان کی طرف متوجہ کرتی ہے۔ یہ وہی آواز ہے۔ جو مسلمان کے دینی الہامات میں سے اُس کے لئے اب تک باقی ہے۔ اور باقی رہے گی۔ مگر ان سب کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ آجکل اس مذہب کے پیروؤں میں سے بعض لوگ ایک دوسرے کی مصیبت سے بے پروا اور بے خبر ہیں۔ مثلاً اہل بلوچستان، اپنی آنکھوں کے سامنے افغانستان کے حالات دیکھتے رہے۔ اُن میں کوئی حرارت اور جوش پیدا نہ ہوا۔ اور اُنہوں نے اپنے افغانی بھائیوں کی مدد کے لئے ذرا بھی حمیت محسوس نہ کی۔ یا دوسری طرف افغانی بلا دِ فارس میں غیروں کی مداخلت کا تماشہ دیکھا کئے۔ اور اُن میں بے چینی اور اضطراب و ناگواری کا کوئی اثر نہ دیکھا گیا۔ انگریزی فوجوں نے مصر میں آتے جاتے خوب کشت و خون اور قتل و خارت سے کام لیا۔ مگر اُن کی خوہریزی کی سیر دیکھنے اور اُن کے حلقوں سے دردناک صدائیں سننے والے بھائیوں میں ذرا عبرت نہ پیدا ہوئی۔ بلاشبہ عقلی افکار دینی عقائد اور تمام معلومات و مدركات اور نفسی وجدانیات سب تقدیر الہی سے صُور میں آتی ہیں۔ اگرچہ یہ اعمال پر اکاتی ہیں۔ لیکن بعد میں اعمال بھی اُنہیں قوی و پائیدار بناتے ہیں۔

بالیقین انسان اپنے افکار و عقائد ہی کی بدولت انسان ہے۔ جو چیز اُس کے آئینہ عقل میں نظر کے مشاہدات اور حواس کے مدركات سے منعکس ہوتی ہے۔ اس میں نہایت شدید اثر پیدا کرتی ہے۔ اس صورت

میں ہر شاہدہ سے ایک خیال اور ہر خیال سے خواہش میں ایک اثر
 پیدا ہوتا ہے۔ پھر ہر خواہش سے عمل رونما ہوتا ہے۔ اور عمل سے دوبارہ
 فکر و خیال کی طرف رجعت ہوتی ہے۔ اس طرح جب تک جسموں میں
 روہیں باقی رہتی ہیں۔ اعمال و افکار کے درمیان فعل و انفعال کا سلسلہ
 قائم رہتا ہے۔ عقل کے نزدیک اخوت اور وسائلِ نسب و قرابت کی
 بھی ایک صورت معین ہے۔ اگر ضرورت و حاجت حصولِ منافع میں رشتہ
 داروں اور وارثوں کے تفاوت پر اور دفعِ ضرر میں ان کی اعانت و
 تقویت پر آمادہ نہ کرتی۔ اور اس معاونت ہر ایک زمانہ گزرنے کے بعد
 قلبی نسبت ایک ایسا ماخذ اختیار کر سکتی۔ جس سے یہ نسبتِ زندگی پھر
 برانگیختہ ہوتی ہے۔ اور رشتہ کی مدد اور قلب کی بشارت سے نفس میں
 انبساط رونما ہوتا رہے۔ تو جو نکبت و نقصان و جدانیات کی طرح محسوس
 ہوتا رہتا ہے۔ قرابتِ رشتہ کو کبھی لاحق نہ ہوتا۔ بلکہ اس کا معاملہ اتنا شدید
 میں ڈال دیتا۔ کہ بعض اہل نظر اسے طبعی خیال کرنے لگتے۔ پس اگر صلہِ نسب
 کو اس کے علم و استواری کے بعد چھوڑ دیا جائے۔ اور ضروریاتِ زندگی
 کسی وقت اس صلہ کے امکان و تائید کی دعوت نہ دیں۔ یا مقصدِ انانیت
 نسب کے علاوہ کسی دوسری شکل سے حامل ہو سکے۔ تو اس نسبی رابطہ کا
 اثر جاتا رہے گا۔ اور عقل میں اس کی صورت صرف روایات و منقولات
 کے طور پر باقی رہے گی۔ نسبی رابطہ انسانوں کے درمیان قوی ترین رابطہ
 ہے۔ جو شان اس کی بیان کی گئی، وہی شان اعتقادات کی ہے جس کا

اثر انسانی اجتماع میں ایک دوسرے سے ارتباط ہونے کی وجہ سے مسلم ہے۔

..... واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے درمیان اب وہ پہلی سی جامعیت باقی نہیں۔ صرف دینی عقیدہ ہے۔ جو اپنے لوازم یعنی اعمال سے خالی ہے۔ اور ان میں باہم تعارف کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اور وہ ایک دوسرے سے غیر مستحسن طور پر جدا ہو گئے۔ خود علماء جو عقائد کی حفاظت اور لوگوں کی ہدایت پر قائم ہیں۔ باہم راہ و رسم و مراسلت روا نہیں رکھتے پھر عوام کا کیا ذکر ہے۔ ترکی عالم جازی عالم کے حال سے نا بلد ہے۔ ہندی عالم افغانی سلطنت کے احوال سے نا واقف ہے۔ اسی پر دوسروں کو قیام کر سکتے ہیں۔ بلکہ ایک ہی ملک کے علماء میں آپس میں رشتہ ارتباط اور وجہ اتحاد نہیں پائی جاتی۔ اگر کہیں ہے تو اس کی وجہ عام افراد کے خاص وجوہ مثلاً دوستی یا آپس کی قرابت سے مختلف نہیں۔ غرض ان کی ہریت کلی ہی نظر آتی ہے۔ کہ نہ ان میں کوئی وحدت پائی جاتی ہے نہ کوئی مناسبت ان میں سے ہر ایک اپنی طرف نظر رکھتا ہے۔ اور اپنے ہی مقصد کو سرانجام دیتا ہے۔ جیسا انزاق و اختلاف علماء میں نظر آتا ہے۔ ویسا ہی مسلمان حاکموں اور بادشاہوں میں دیکھا جاتا ہے۔ کیا یہ تعجب کی بات نہیں۔ کہ عثمانی بادشاہوں کی کوئی سفارت مراکش میں موجود نہیں۔ نہ مراکش کی سفارت عثمانیوں کے یہاں قائم ہے۔ کیا یہ حیرت کا مقام نہیں ہے کہ دولت عثمانیہ کے صحیح تعلقات افغانیوں یا مشرق کی اور مسلمان

این است کہ دائماً در جدالبندہ باید بدانند دین را لباسِ علمِ نبوِشانند۔
 در مجمعِ اہلِ علم و تمدنِ حقِ حضورِ ندارند۔ سیدِ مرحوم بخواست اتحادِ اسلام
 را در روئے قرآن قرار بدہد۔ نہ در روئے احادیث و اخبار و سلاطین
 استبدادے را براندازند۔ پر و گرامِ تھیں علیائے دین را بمقتضائے وقت
 و موقع قرار بدہد خرافات و توہمات را کہ اصنافِ بردین شدہ است،
 از ازمانِ فراموش نماید۔ نفاق و کدورتے کہ نسبت با ادیانِ دیگر
 در اسلام ایجاد شدہ متروک بدارو۔ ہر کس حقِ حیات و استقلال در
 خاکیکہ مالک است، داشتہ باشد۔

شیخ کی مساعی کا مرکز و محور یہی تھا۔ کہ اس افتراق کو دور کر کے تمام مسلمانوں
 کو خواہ وہ دنیا کے کسی حصہ میں ہوں، ایک ایسی وحدت میں متحدیں جو اغیار کی دست
 برسے محفوظ رہنے کی طاقت رکھتی ہو۔ ان کے حلوں کے خلاف سپر کا کام دے سکے۔
 اور اسلام کے ہلالی پرچم کو سرفراز کر سکے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر یہ خواب شرمندہ
 تعبیر ہو جاتا۔ تو آج نظامِ عالم کی سیاست میں مسلمان ایک حیثیت رکھتے۔ اور ان کی
 قوت آج بھی مغربی قوموں کو اسی طرح لرازدیتی۔ جیسا کہ محمد قانع کے زمانہ میں مرزا علی
 تھی۔ پان اسلامزم کی تحریک سیاست میں گہری نظر رکھنے کا نتیجہ تھی۔ اور اس کے
 ساتھ مستقبل کی بہت سی اُیدیں وابستہ تھیں۔ وہ ان منتشر عناصر کو اس طرح ملا دیتی۔
 کہ پھر مسلمان اپنے اسلات کی طرح جہانگیری اور جہانبا نی کا حوصلے کرار بالمعروف

۱۰: شرح حال و آثار سید جمال الدین افغانی مطبوعہ برلن۔

نبی عن المنکر کے ضابطہ کو ترویج دیتے۔ اور موجودہ بے چین، مضطرب اور پر شور دنیا کو
 بہت کی گڑواہ سے آزاد کر کے حکومت الہیہ سے روشناس کرتے۔ وہ اپنی جگہ آزاد
 بنے۔ اور اس آزادی کا صحیح استعمال کرتے۔ اپنی تمام قوتوں کو مجتمع کر کے ایک عظیم الشان
 اسلامی ریاست کی تشکیل کرتے۔ اور اسلام کی زبردست انقلابی تحریک کو موثر عملی
 زندہ قوت ثابت کرتے۔ وہ اسلام کے ابدی اور ہمہ گیر قوانین کا نفاذ کرتے۔ اور
 کو خیال اور عمل کے انتشار سے بچا کر صحیح راہ عمل دکھاتے۔ پھر بھی جمال الدین
 انی کے خیالات کا گہرا اثر پڑا۔ معاہدہ سعد آباد اور تحریک خلافت کے پیچھے وہی
 کام کر رہی تھی۔ جس میں شیخ کی پوری شخصیت ڈوبی ہوئی تھی۔

”مشاہیر الشرق“ کے مصنف نے شیخ کے اصول کار اور نصب العین کے متعلق لکھا ہے
 ”اُن کی زندگی اور کارناموں کے اس مختصر بیان سے یہ نتیجہ نکالا
 جاسکتا ہے کہ وہ نصب العین جس کے حصول پر اُن کی تمام عملی قوتیں مرکوز
 تھیں۔ اور وہ محور جس کے گرد اُن کی تمام امیدیں گھومتی تھیں اتحاد اسلام
 تھا۔ جس کے ذریعہ وہ تمام مسلمانانِ عالم کو ایک اسلامی سلطنت کے
 تحت اور ایک خلیفہ اسلام کی حفاظت میں لانا چاہتے تھے۔ اس کوشش
 میں انہوں نے اپنی تمام قوتیں صرف کر دیں۔ اور اس مقصد کے لئے
 تمام دنیاوی خواہشات کو ترک کر دیا۔ یہاں تک کہ نہ شادی کی اور
 نہ کوئی پیشہ اختیار کیا۔ لیکن اس کے باوجود وہ اپنی کوشش میں ناکام
 رہے۔ اور اپنے خیالات اور ارادوں کا کوئی تحریری بیان چھوڑے ہوئے
 انتقال کر گئے۔ سوائے ایک مقالہ کے جو مادہ پرستوں کے خلاف لکھا

گیا تھا۔ اور مختلف موضوعات پر بہت سے بے ربط خطوط اور پمفلٹ جس میں سے بعض کے متعلق تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ مگر انہوں نے اپنے دوستوں اور پیڑوں کے دلوں میں ایک ایسی زندہ روح پھونک دی جس نے ان کی قوتوں کی تحریک کی۔ اور ان کے قلم میں تیزی پیدا کر دی۔ اور مشرق ان کی جدوجہد سے مستفید ہو چکا ہے اور ہوتا رہے گا۔

دوسرے مالک کے مسلمانوں کی طرح شیخ کو ہندوستانی مسلمانوں سے بھی دلچسپی تھی۔ اس کے ساتھ ہی وہ ہندوؤں سے بھی پوری ہمدردی رکھتے تھے۔ قیام حیدرآباد کے زمانہ میں انہوں نے رسالہ "معلم" اور "معلم شفیق" میں جس قدر ہندوستان کے متعلق لکھے۔ اس میں مسلمانوں کے پہلو بہ پہلو وہ ہندوؤں کے بھی اپنے خیالات ظاہر کیا کرتے تھے۔ اور ان کی ہمدردی کے خواہاں تھے۔ چنانچہ کوالبرٹ ہال کلکتہ میں تقریر کرتے ہوئے انہوں نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے کہا:

"..... وایں جوانان اولاد ہماں سرزمین ہستند کہ جمع

قوانین و آداب عالم از آنجا گرفتہ شدہ است۔ اگر کسے بخوبی ملاحظہ کنند، خواہد دید کہ کوروما کہ مادر ہماں کو دہائے فرنگ است۔ او چہار بید و شا گرفتہ شدہ است؛ و در افکار ادب و شعرا ہائے راتق و خیالات عالیہ یوتیہا شاگرد اینہا بودند۔ یک شاگرد ایشان کہ فیثاغورس یعنی تیا کوکوس بودہ است۔ در یونان سبب نشر علوم و معارف شدہ است۔ حتی بدرجہ

۱۵:- جرجی زیدان مصنف مشاہیر الشرق۔

کہ قول اور کالوجی المثل من السمار قبول سے نمودند۔ بلا دلیل و درانکار
 فلسفہ بدرجہ اعلیٰ رسیدہ بودند۔ خاک ہند ہمہ خاک است و ہوا ہوا ہوا۔
 و این جو اناتیکہ اینجا حاضر، مستند، ثمرہ ہماں آب و خاک و ہوا ہستند پس
 من بسیار خوشنود ہستم۔ کہ ایشان بعد از خواب دراز مبتدہ شدہ ارت خود را
 استرجاع سے نمایند۔ میوہ ہائے خورخت خود را سے چنیزند۔
 اپنے ایک مضمون میں ہندوستانی مسلمانوں کے تعصب دینی کا ذکر کرتے ہوئے
 لکھا ہے۔

..... چوں کہ بدینجا رسیدہ میخواہم بہزار تا سفت
 بگویم کہ مسلمانان ہندوستان میں حمایت دینی یعنی تعصب دینی بسیار
 بہ نہج بدکار بردہ اند۔ زیرا کہ ایشان تعصب را بسبب سوئے استعمال بحد سے
 رسانیدہ اند کہ موجب بغض علوم و معارف و سبب تنفر از صنائع و بدائع
 گردیدہ است۔ و چنان گمان کردہ اند کہ آنچه منسوب بمخالفین دیانت
 بودہ باشد۔ از روئے تعصب دینی آنرا مکروہ و مبعوض داشت اگرچہ
 علوم و فنون بودہ باشد۔ و حال آنکہ از روئے تعصب دینی برایشان
 واجب چنان بود کہ ہر جا فضیلتے و کمائے علمی و معارفے بہ بنید خود ہارا
 احق و اول و انتہ در استحصال آں سیہا دکوششہا بکار برند۔ و نگذارند
 کہ مخالفین دیانت حقہ اسلامیہ در فضیلتے از فضائل و در کمائے از کمالات

برائیاں سبقت کبرند..... و میترسم کہ سوہ استعمال تعصب
 دینی مسلمانان ہند بچائے برسد کہ یکبارگی مسلمانان دست از حیات
 شستہ زندگانی را ترک کنند بہت آنکہ مخالفین دیانت اسلام دریں
 عالم زندگانی بکنند.....“ ۱۵

ایران کے خوشگوار مستقبل کے متعلق جبکہ ناصرالدین شاہ قتل کر دیا جائیگا۔
 مظفرالدین شاہ ایرانوں کو دستور دیں گے۔ شیخ نے بہت لطیف طریقہ سے پیشگوئی کی
 ”آفتاب طلوع نمود ابر ہائے ظلم پارہ پارہ گردید۔ غبار ہا فردشت
 صور دیدہ شد۔ خشم ہا فردشت ہر کہ از ہر راہ آیدہ است۔ برآں راہ
 برگشت۔ مالک ملک خود را تصرف نمود۔ خار ہا خشک شد۔ گلہا با حین
 و میدان گرفت۔ تمام عالم را از ازابار و انوار فرا گرفت۔ چہ بہجت و چہ
 مسرتے است۔ دیو بد و دوشد۔ شیطان ہلاک گردید۔ عالم در امن
 و امان است۔ عدل باز ستاہ شدہ است۔ سخاک در کوہ و ماوند بسلسلہ
 در آمد۔ عالم یکبارگی بہشت شد۔ حکم حکم خداست و بندہ بندہ آن ملک
 فریاد میسکند گوش دہید گوش دہید، بس ازین مرگ نخواہد بود۔ یہ
 حیات ابدی زیست نمایند..... ہر نوع در خطرہ خود ہدامن
 و امان زیست نماید۔ و ہر طائفہ بحیثہ خود بود و باش کند۔ دست تقدی
 کوتاہ و بازوئے ظلم شکستہ شد“ ۱۶

۱۵:- در تعلیم و تربیت۔

۱۶:- در مکاشفاتِ جمالیہ۔

اپنے ایک مضمون میں شیخ نے اردو کی تردید و اشاعت و وسعت ذریعہ تعلیم کی اہمیت
 زبان میں تراجم کی ضرورت اور ہندوستانیوں کے سیاسی حقوق کی نسبت جو باہمی
 لذت دور کرنے میں مدد ہوں گے۔ اپنے خیالات کا اظہار بہت وضاحت اور وقت
 بے ساتھ کیا ہے۔ اس سے ایک طرف تو ہندوستان کے تعلیمی مسائل سے شیخ کی
 کا اظہار ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف یہ پتہ چلتا ہے کہ شیخ کی نظر کس قدر دور رس
 اور ہندوستان کی قومی زندگی میں کہاں تک گئی تھی۔ یہی وہ مسائل ہیں جو آج
 بس اور پلیٹ فارم میں بحث و تمحیص کا موضوع ہیں۔ اور ان کے متعلق آج
 ہندوستان کا سوچنے سمجھنے والا طبقہ بہت عرصہ کے غور و فکر کے بعد جس نتیجہ پر پہنچا ہے۔
 جمال الدین افغانی کی طرف نکا ہی نے آج سے پچاس برس پہلے دیکھ لیا تھا۔
 غمخون کے جت جتہ حقے آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

..... اکنوں متوانم کہ ہندوستان را محط نظر خود نمودہ

بگوئم۔ آہنہائیکہ از اہل ہند برقلہ کوہ نو پر بصیرت برآمدہ اند۔ معنی جنسیت را

فہمیدہ اند، و مزایائے آل را دانستہ اند، و بدور بین تدبیر درازاں گذشتہ

و آئندہ نظر انداختہ اند و پندرہ بین تعمق حالاتِ اعم و قبائل ملاحظہ کردہ اند۔

چرا دریں امر سترگ غور نمی کنند۔ آیا نمی دایند کہ بقائے جنسیت و اجتناب

شمار آں موقوف بر آنست کہ تعلیم و تعلم در مدارس بلغیت و طینہ بودہ باشد۔

آیا تعجب نے شود از اینکہ علوم جدیدہ عالم را فرا گرفتہ و فنون بدیعہ کرہ زمین

را احاطہ نمودہ است۔ و حال آنکہ چیزے از آہنہا کہ قابل بودہ باشند۔

بیزبان ہندی ترجمہ نشدہ است..... پس چرا استبداد

نچویند از برائے تو سو آں لغت بسا تر لغاتِ متعارفہ بہ ہذاں چون سنگریت
 و مرہتی و بنگالی۔ و چرادر وقت ضرورت از برائے استکمال آں بلغت
 انگلیزیہ استعانت نئے کنند۔ پس از چہ جہت است کہ دانشمندان ہند
 از ایشاں برائے وطن خود ہارا ذخیرہ استحصال نہ نمودہ اند۔

..... پس فخر بر جنس است بہ شرط شرافت و شرافت
 اینست مگر یہ علوم و معارف و علوم و معارف در آنوقت موجب شرف جنس
 نئے شود کہ عمومی بودہ باشد و ممکن نیست کہ علوم و معارف عمومی باشد۔
 مگر در آں ہنگامیکہ بلغت آں جنس بودہ باشد۔ واجب
 چناں است کہ اتفاق نمودہ تعلیم و تعلم مدارس کلیہ و غیر کلیہ خود ہارا اہل
 ہندی قرار دہند و ہمہ علوم و معارف را کوشش نمودہ بزبان ہندی ترجمہ
 نمایند تا آنکہ جنسیت ہندیت استوار شدہ بر احدت و رفاہیت ہندیت
 تامل گردند۔“

اس کے بعد انگریزوں کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

..... بے حفاظتِ کاملہ و حراستِ تامہ و اطمینانِ خاطر کلی و
 سکونِ قلبِ حقیقی در وقت ایشاں را دستیاب خواہد شد کہ استحکامات
 پائیداری مملکت خویشتن را اور قلوب ہندیاں استوار نمایند۔ اس بدین
 گوئے شود کہ لغت ہندیہ را نیز دولتِ رسمئہ خود قرار دادہ در جمیع جلسات
 متعلقہ باہور ہندوستان استعمال کنند۔
 و اعتبار غالبیت را برداشتہ ہندیاں را در جمیع حقوق حتی در مجلس پارلیمان

خود شریک سازند۔ چونکہ امتدادِ مدتِ اجنبی بودن بقدر امتدادِ زمان
وصف غالبیت است..... و دیگر آنکہ اعانت نمایند در ترجمہ
علوم و فنون..... از لغتِ انگلیزیہ بزبانِ ہندی دانہ را
اجرا را میں عملِ جمعی تشکیل نمایند..... فنونِ جدیدہ را
در مدارس و مکاتبِ طبیانِ وطنِ تعلیم دہند۔

اپنے ایک اور مضمون میں جمال الدین نے مسلمانوں کے انحطاط کے اسباب
سنی ڈالی ہے۔ اسلامی سلطنتوں کی کمزوریوں اور خامیوں کی طرف انگشت
پہا اور پھر اس انتشار اور بے ترتیبی، اضمحلال اور انحطاط کا علاج بھی بتایا ہے۔
”ایں چہ حالت است، ایں چہ فلاکت است، مسر و سوڈان و شہ
جزیرہ بزرگ ہندوستان را کہ قسمت بزرگے از مالکِ اسلامی است
انگلستان تصرف کردہ مراکش و تونس و الجزائر و فرانہ نقاحب نمودہ
جاوہ و جزائر بحیرہ را ملک الرقاب گشتہ ترکستانِ عربی و بلاد و سیمچہ
مادر الہند و قفقار و داغستان را روس بحیط تنجیر آوردہ ترکستانِ شرقی
را چین تصرف شدہ و از مالکِ اسلامی جز معدودے بر حالتِ استقلال
نماندہ، اینہا نیز در خون و خطرِ عظیم اند۔ شب را از ترسِ اروپایاں خواب
ندارند۔ و در ذرا از وحشت و دہشتِ مغربیاں آرام نیستند۔ نفوذِ اجانب
چنان، رعو قشاں سرایت کردہ کہ از شنیدن نامِ روس و انگلیس

بر خود میل زندہ و از ہول کلمہ فرانسہ و آسمان مدہوش مے شوندہ این
 ہماں ملت است کہ از پادشاہان بزرگ جز یہ میگرفتند و امرار عالم بالکامل
 عجز و انکسار بدست خود باج بدیشاں میدادند و امروز کارشاں بجائے
 رسیدہ کہ در بقار و جیاتشاں اہل عالم مایوسند۔ و در خانہ خود زبردست
 و توسری خود را اجانب اند۔ ہر ساعت بکیلہ بیچارگان را بترسانند۔ و ہر دم
 نیرنگی روزگار ایشاں را سیاہ و مال شاں را بتاہ سازند نہ پائے گریز
 دارند و نہ دست ستیز۔ پادشاہانتشاں بلوکب دیگر فرد تنی آغازند۔
 تا مگر چہار حاجی زندگی کردند بتوانند ملت شاں پناہ بخانہ این و آن
 برند۔ شاید اندکے راحت شوند۔ آہ آہ! این فاجعہ عظیمہ است۔ این چہ
 بلائے است نازل گشتہ۔ این چہ خانے است پیدا شدہ۔ کوآں عزت
 و رفعت؟ چہ شدائی جبروت و عظمت؟ کجارت آں حشمت و اجلال؟
 این منزل بے اندازہ را علت چیست؟ این مسکت و بیچارگی را سبب
 کدام است؟ آیا قیواں در وعدہ الہی شک نمود؟ معاذ اللہ۔ آیا
 قیواں از رحمت خدا مایوس شد؟ نسبتیر باللہ۔ سبب راز کجا پیدا کنیم؟
 علت راز کجا تفحص کردہ و از کہ جو یا شویم؟ جز انیکہ بلویم ان اللہ لا
 یغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسہم۔^۱

جمال الدین افغانی کی شخصیت مشرق اور مغرب کی تاریخ میں بہت بڑا

رکھتی ہے۔ اس شخصیت کے بعض پہلو آپ کو ان سطور میں نظر آسکتے ہیں۔ جن میں اسے

۱:۔۔ چہرا اسلام ضعیف شد۔

نہایت کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کو ذہن میں رکھ کر ہر شخص اپنی قوت
 کے مطابق جمال الدین کی تصویر بنا سکتا ہے۔ جن میں سے ہر ایک اپنی
 کارنگی کے باوجود اساسی اعتبار سے یکساں ہوگی۔ یعنی اُن کے کردار کے وہ
 نش جو سب سے زیادہ روشن اور جاذبِ نظر ہیں۔ اُن میں مشترک
 سگے جمال الدین کا دل پارہ کے مانند بے چین تھا۔ اُن کی قوتِ عمل ہمیشہ
 مظاہرہ کے لئے ایک میدان مانگتی تھی۔ اُن کی زبان سے دمِ تقریر شعلے نکلتے
 اُن کی تحریر کے جوش اور بے پناہ قوت میں نٹشے کے طرز کی جھلک پائی جاتی
 ۔ وہ مختلف علوم اور زبانوں کے ماہر تھے۔ مگر اُن کی علمی استعداد کو سیاسی کاوش
 بصیرت نے چھپا لیا تھا۔ طبیعت میں بلا کا عزم اور استقلال تھا۔ ناکامیوں سے
 یہ اُن کے جذبہ عمل کو تازہ خون ملتا تھا۔ اُن کا لہجہ تند و تیز تھا۔ تنقید کی کاٹِ مشکل
 ہو سکتی تھی۔ وہ کسی کے اقتدار سے مرعوب نہ ہوتے تھے۔ اُن کا دل ایک سلطان
 طرح صاف اور بے خطر تھا۔ وہ بے عملی اور جمہود کو زندگی کی ابھرنے والی قوتوں
 ، خلاف ایک روک سمجھتے تھے۔ اُن کی زندگی ہمیشہ بڑی بڑی مہمات کے سر کرنے
 گزری۔ اور اس سے جو تجربہ حاصل ہوا۔ اُس نے اُن کے مطالعہ اور مشاہدہ
 بکھار کر نظریں گہرائی، عزائم میں بلندی اور اعتقادات میں قوت پیدا کر دی۔ انکا
 نڈانہ اتنا صحیح اور حکمتِ عملی اتنی موثر ہوتی تھی کہ نشانہ کبھی خطانہ ہوتا تھا۔

وہ اپنے نصیبِ لعین میں سچائی کے ساتھ یقین رکھتے تھے۔ اور اسے حاصل
 کرنا چاہتے تھے۔ اُن کی نظر ہمیشہ بلندی اور رفعت کی طرف جاتی تھی۔ منزل کی دوری
 اُن کی آس کو کم نہ کرتی تھی۔ رکاوٹوں سے وہ پریشان خاطر نہ ہوتے تھے۔ ذاتی نقصان

سے انکی لگن نہ بھتی تھی۔ نام و نمود سے انہیں سروکار نہ تھا۔ وہ اپنے خیالات کی نشر و اشاعت میں بہت بے باک تھے! اور اکثر حد سے تجاوز کرتے تھے۔ اس لئے ان کی راہ زیادہ پرخطر بن گئی تھی۔ وہ کوئی چالاک مدیر نہ تھے۔ جو عیاری سے کام نکالتے۔ وہ ایک سچے اور پکے مجاہد تھے۔ بات کے کھرے دھن کے پورے وہ راست گفتاری اور قوت کے ساتھ اپنا مقصد ظاہر کر دیا کرتے تھے۔ وہ ایک جری سپاہی تھے۔ بے پراہ، مستقل اور اٹل۔ انکی سیاسی سمجھ بوجھ کا ثبوت اس سے ملتا ہے۔ کہ انہوں نے مشرقی اور مغربی ممالک کی سیاست کو پرکھ کر دنیا کے ہر گوشہ سے اسلامی سیاست کو فروغ دینے کے لئے کام کیا! اور بعض ملکوں کی تاریخ میں انقلاب پیدا کر دیا۔ وہ جہاں گئے انہوں نے اپنی فصاحت و بلاغت اور ہمدانی سے دلوں میں نفوذ کر لیا۔ اور پھر اپنی دانشمندانہ حکمت عملی سے کام لیکر اپنے قومی شن کیلئے فضا ہموار کرنی۔ پروفیسر براؤن انکے متعلق لکھتے ہیں۔

” وہ ایک غیر معمولی سیرت و قیاس علیت ان تھک سرگرمی بے باک جرأت، تحریر و تقریر میں بے انتہا فصاحت و رشادندار جاذب توجہ شکل و صورت کے مالک تھے وہ بیک وقت فلسفی، ادیب، مقرر اور اخبار نویس تھے۔ اور ان سب سے بڑھ کر سیاست دان۔ انکے مداح انہیں ایک بڑا محب وطن سمجھتے تھے۔ اور انکے مخالفین ایک خطرناک محرک“۔

نوٹ:- اس مقالہ کی تیاری میں مندرجہ ذیل کتابوں سے مدد لی گئی:-

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| ۱۔ ترکی میں مشرق و مغرب کی کشمکش | خالدہ ادیب خانم | مطبوعہ جامعہ |
| ۲۔ آثار جمال الدین افغانی | قاضی عبدالغفار خاں | مطبوعہ انجمن ترقی اردو (دہلی) |
| ۳۔ مقالاتِ جمالیہ | جمال الدین افغانی | |
| ۴۔ فروع حال و آثار سید جمال الدین | مرزا لطف اللہ خاں | مطبوعہ برلن۔ |
| ۵۔ انقلاب ایران۔ | پروفیسر براؤن | |

قطعہ تاریخ

(از جناب شیخ احمد خاں صاحب زیبا)

پلیر آفتاب کے صدر یگانہ روزگار
 مدتِ دین کے جوش میں محنتِ روز و شب کے بعد
 بڑھ کے فسانہ کہن پھر گیا ایک بار پھر
 وحِ سُرُپ سُرُپ گئی، جوشِ جہاد جاگ اٹھا
 تیز نظر، دقیقہ رس، نکتہ شناس و دور میں
 کر دئے شائع آخِرش، چند نقوشِ دلنشین
 ہر رگ و پے میں موج زن ہو گیا خونِ آتشیں
 آگئی دل میں تازگی، ہو گیا پختہ تر یقین
 خم ہے بطورِ اعتراف، اہل نگاہ کی جس میں
 کارِ دقیق می کند، مردِ اریب، بچپن میں
 سال شمار کردن از ہجرتِ ختمِ مرسلین
 شہبِ خام تیز شد، زیبا چوں من بخوانتم

ملہم غیب نے کہا سالِ طباعتِ کتاب
 صفحہٴ دل پر چھپ گیا، ذکرِ مجددین دین

۱۳۶۰ھ

مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ